

**V BLOQUE:
MARCO REFERENCIAL:
CONCLUSIONES Y
CREDIBILIDAD DEL ESTUDIO**

CAPÍTULO IX. CONCLUSIONES, HALLAZGOS, LIMITACIONES Y PERSPECTIVAS FUTURAS DE INVESTIGACIÓN

Contenido:

- 1. CONCLUSIONES**
 - 1.1. CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS CUALITATIVO
 - 1.2. CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS CUANTITATIVO
 - 1.3. INTEGRACIÓN DE CONCLUSIONES.
- 2. HALLAZGOS**
- 3. LIMITACIONES**
- 4. PERSPECTIVAS FUTURAS DE INVESTIGACIÓN**

Resumen del capítulo

1. CONCLUSIONES

Emprender el camino de la investigación es una tarea difícil, compleja y llena de interrogantes que en el transcurso se van resolviendo, pero al mismo tiempo se producen nuevos cuestionamientos que tiene una única vía de respuesta, seguir investigando, por ello alcanzar la meta es una especie de trayecto pensado al cual se ha llegado pero con tan demasiados cuestionamientos que sólo se puede afirmar que es una parte del recorrido o trayectoria de la investigación. Las conclusiones, hallazgos, limitaciones y líneas de investigación futuras, son una aproximación parcial y puntual ante la complejidad de la naturaleza de la investigación realizada.

No podemos decir que el camino de la investigación ha fenecido, en todo caso que hemos hecho un toque en el puerto *–cuan novicio navegante–* para dejar las cargas y resultados de la búsqueda y retornar a la mar en busca de nuevas indagaciones y pesquisas sobre el mundo, que requieren de la comprensión permanente para ampliar el universo de “miradas” sobre el fenómeno de la formación de los profesores/as universitarios.

Atrevido recorrido en el cual, de entrada los resultados superan y van más allá de los referentes teóricos y conceptuales que han sido abordados y que muestran el sentido de la prospección y capacidad heurística del proceso de investigación científica, por ello hay que empezar a construir nuevos mapas *– diseños de investigación–* que nos permitan aproximarnos de otras maneras, a las interrogantes surgidas para buscarle las posibles interpretaciones, que siempre quedan en el camino como constantes: la duda y el cuestionamiento.

Por otra parte, es prioritario señalar que a lo largo del capítulo en el apartado relativo a las conclusiones se definen las diferentes perspectivas temáticas y metodológicas que han delimitado la investigación y que enmarcan los resultados obtenidos en la investigación.

Para los efectos de ilustrar de manera precisa las conclusiones de la investigación se han estructurado en tres bloques: a) las conclusiones derivadas del análisis cualitativo, b) las resultantes de análisis cuantitativo, y c) las derivadas de la integración entre lo cualitativo y lo cuantitativo, las cuales tienen carácter global en la investigación. A continuación, el desglose de las conclusiones:

1.1. CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS CUALITATIVO.

Estas conclusiones se derivan del proceso cumplido de investigación al desarrollar el análisis de los datos aportados por la entrevista biográfica narrativa –*instrumento base del estudio*- contrastado con los datos generados por los registros de observación y coaching, en un todo.

Este entramado generó unas conclusiones que en sí mismas, fungen como sendas que marcan las pautas de la investigación globalmente, por su profundidad, complejidad y representatividad al entender que se derivan de las fuentes primarias es decir, los sujetos de la investigación: los profesores/as.

De tal manera que:

a) Los resultados de la investigación superan en su desarrollo las premisas abordadas en el marco referencial teórico, en tanto la naturaleza del estudio genera la capacidad heurística – *desarrollo de conocimiento*- en aquellos aspectos no previstos que surgen –*fluyen*- y son desvelados por la aplicación del diseño de investigación –*conjunto de estrategias, técnicas e instrumentos*- por medio del enfoque interpretativo.

b) El esquema de redacción del análisis de los datos cualitativos es, una estructura de síntesis de contenido que genera conclusiones parciales derivadas que tienen en su representación gráfica, la mejor manera de ilustrar los logros percibidos de forma integrada, donde fluyen y son desveladas las percepciones, valores, conocimientos, esquemas de actuación, creencias y manifestaciones experienciales que identifican a los profesores/as como sujetos en un colectivo; como un subconjunto por carrera e integrados globalmente. Los valores y esencialmente el sentido ético y moral de los profesores definen gran parte de su quehacer docente.

c) La entrevista biográfica narrativa como técnica-instrumento de investigación es relevante en el cometido de sacar a flote y desvelar los aspectos más significativos del profesor/a en la realización de la tarea de enseñar en la universidad. Implica por lo tanto, un mecanismo de redescubrimiento potente de su saber y hacer profesional y puede considerarse clarificador para indagar en el pensamiento y obra pedagógica de ellos, con mira a la mejora de los procesos que cumplen como profesionales de la enseñanza. La narración de los eventos donde fluyen las concepciones, aciertos y deficiencias en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

d) La observación de las actividades de clase de los profesores/as y su registro, han permitido entender la complejidad de procesos que se llevan a cabo en el aula de clase y distinguir con fuerza elementos propios y diferenciadores del pensar y hacer de cada sujeto de investigación. El registro de observación en las sesiones realizadas implica al mismo tiempo una actividad compleja de racionalizar para los efectos de la investigación, de ella surgieron elementos básicos que dieron paso al coaching de indagación.

e) El coaching de indagación – *así denominado por el investigador*-, se rediseña en el sentido de establecerlo como una técnica de apoyo al profesorado para resaltar críticamente aspectos de sus prácticas de enseñanza, concienciándolos y permitiéndole al investigador profundizar en aquellos temas significativos para los dos, y básicos en el estudio y al mismo tiempo la construcción compartida de reflexiones sobre la enseñanza y el proceso formativo que administran desde su cátedra. De tal manera, al potenciar la reflexión del profesor/a a partir de la revisión de sus prácticas le hace participe activo de su propia transformación, al menos en la etapa de sensibilización para el cambio en los procesos futuros de formación y/o desarrollo profesional.

f) La investigación ha permitido identificar los aspectos relevantes que constituyen un tronco común en el saber y hacer del profesor/a en la enseñanza, lo cual permite definir desde la perspectiva cualitativa las líneas base para el diseño de planes o programas de formación permanente y/o desarrollo profesional potenciando los aspectos del ámbito pedagógico de los profesores/as universitarios; a partir de sus propias necesidades, requerimientos y exigencias al orientar al profesorado en su auto-conocimiento en lo pedagógico y didáctico y le permite asumir una postura crítica con relación a la formación pedagógica propia y del colectivo en donde participa, aproximándolo o alejándolo de la esclavitud del juicio pseudo-científico que generalmente le arroja en relación con la enseñanza universitaria – *depende del grado de implicación en el cambio*-.

g) La investigación potencia el valor de los discursos – *palabras*- de los profesores/as que con un determinado apoyo pueden diseñar la trayectoria de su formación requerida (en el ámbito pedagógico y didáctico), al mismo tiempo, le forma en la labor de evaluar e investigar la enseñanza para mejorar e innovar en ella.

h) La investigación ha permitido el reconocimiento particular sobre cada profesor/a que define una confluencia de aspectos o elementos con relación a las necesidades, requerimientos y expectativas de los profesores/as para con el desarrollo y mejoramiento del proceso de enseñanza universitaria.

i) La investigación potencia una estructura teórica para el análisis que tiene como principal característica su simplicidad para ser aplicado, permitiendo el desvelamiento de los saberes de los profesores/as en función de la enseñanza, sin tener que preocuparse por las diferencias en la formación profesional de base.

j) La investigación deja entrever que los esquemas teóricos de análisis diseñados potencian en la investigación interpretativa a través de la entrevista biográfica narrativa, una estructura formal, sistemática y coherente dándole orden al desorden, lo cual permiten estructurar marcos referenciales teóricos desde lo que se encuentra naturalmente constituido en discursos y acciones de los profesores/as.

k) Los resultados de la investigación cualitativa en sí mismos, ofrecen conclusiones parciales que definen aspectos coincidentes y diferenciadores al mismo tiempo, en cada dimensión/trayectoria, categoría y tópico de significado derivados de los análisis de las palabras y acciones de los profesores/as implicados en el estudio

l) A un nivel más concreto en función del tema de la investigación se puede señalar que:

- El saber de los profesores/as en la realización de las tareas de la docencia se encuentra estructurado como una trama o malla global y holística donde se mezclan conocimientos de contexto, tecnológicos, de contenido de la asignatura, propiamente didácticos y los pedagógicos, mediatizados por el universo de valores, creencias, supuestos, perspectivas personales que los hacen únicos en el proceso de enseñanza.
- El uso del esquema teórico en el apartado de la categoría “saber pedagógico implícito y prácticas docentes” de la trayectoria “Fundamentación teórica pedagógica implícita a nivel universitario”, ha permitido que estos saberes sean tamizados racionalmente y desvelados en la práctica cotidiana de enseñanza de los profesores/as.
- Generalmente los profesores/as sujetos de la investigación realizan sus prácticas de enseñanza con una muy débil fundamentación pedagógica y didáctica, la cual no se expresa claramente definida ni formalizada de manera explícita. Las

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

diferencias percibidas se relacionan con la aproximación de algunos profesores/as a la formación profesional de base rica en contenidos pedagógicos y didácticos como los profesores/as de la carrera de Educación, de los cuales adolece los de Administración y se aproximan medianamente los profesores/as de Comunicación Social. Es decir, la naturaleza particular de la formación profesional de base es clave - *entre otros aspectos* - para dilucidar gran parte de la trama discursiva justificadora de las prácticas de enseñanza de los profesores/as de la universidad.

- Cada profesor/a se constituye en una unidad particular, personal, única en el desarrollo de su saber en función de la tarea de enseñanza para formar profesionalmente a sus estudiantes en las capacidades – *competencias*-necesarias para el desarrollo intelectual en una determinada profesión, lo que expresa un potencial latente de ese profesor/a en los sustratos/ temas y dilemas requeridos para investigar en cuanto a la enseñanza y contribuir al desarrollo de la teoría pedagógica y didáctica.
- El saber pedagógico adquiere forma cuando las prácticas de enseñanza de los profesores/as se expresan en acciones de contenido cultural – currículo- dirigidas desde la didáctica, la cual, tiene sentido en la misión educativa que ejerce el profesor/a en el ámbito de la universidad. Por ello, el saber “pedagógico” puede interpretarse como un foco de luz o una senda, por donde se mueve lo didáctico para cumplir con la tarea educativa, que está ligada a la cultura como expresión global del desarrollo y/o formación humana, que es el sustrato matriz para lograr mayores niveles de intelección del sujeto humano que tiene a su cargo cada profesor/a.
- El saber pedagógico se desvela - *fluye* - , de las intencionalidades del conjunto de acciones formativas y didácticas logrados por los profesores/as a través de la enseñanza, las cuales tienen profundas implicaciones éticas y morales que lo mediatizan- *en la práctica*.
- La reivindicación del valor de las palabras y acciones de los profesores/as en la enseñanza, implican la reivindicación de la práctica social de la labor docente, y representan elementos esenciales para la construcción posible de la teoría pedagógica y didáctica, al entender que tales experiencias son elementos nutricios que desvelan las teorías personales y esquemas de actuación pensados por los profesores/as, que al reflexionarse y racionalizarse generan la transformación necesaria para la mejora de la enseñanza. Es hacer, explícito lo implícito, formal lo no formal, sistemático lo asistemático y público lo velado.

- El proceso idiosincrásico de la formación del profesorado (que se inicia desde etapas prontas de la vida de cada uno de los profesores/as), generalmente se van generando por expectativas no conscientes constituidas en motivaciones personales afectadas por factores contextuales. Al parecer existe una llama encendida en todo sujeto que ha vivido la socialización de las enseñanzas que expresa una motivación personal derivada de su propia condición de sujeto que aprende.
- Un aspecto significativo desvelado con relación al trayecto o dimensión “Experiencias significativas relacionadas con la enseñanza” esta dado en que los profesores/as sujetos de la investigación, consideran de manera implícita que el “aprendizaje vicario” es uno de los procesos básicos en la conformación futura para desarrollar la enseñanza y convirtiéndose en un núcleo esencial a ser tomado en cuenta en las líneas de base para la formación pedagógica del profesorado a partir de sus saberes que en parte son una consecuencia de ello, por el efecto de la modelación.
- El profesor/a es un profesional que ha tenido experiencias de socialización en la enseñanza en su trayectoria de formación, las cuales generan bases para un acercamiento intuitivo a la docencia universitaria y al desarrollo de un saber que le ayuda a orientar los procesos del aula, al mismo tiempo, representan factores de incidencia a ser tomados en cuenta, para el diseño de bases, líneas de acción, programas y/o proyectos de formación pedagógica.
- El ejercicio profesional de la docencia universitaria empieza por delinarse como un proceso eminentemente político y normativo a nivel institucional, pero influido por factores coyunturales que se entretajan con las concepciones en el ámbito personal que construye cada profesor/a desde la perspectiva de la naturaleza de acceso a la profesión, incidiendo en el desarrollo posterior de su saber y hacer profesional que afecta posiblemente la construcción del saber que guía el hacer docente de los profesores/as sujetos de la investigación *-latente como expresión de reconocimiento del valor de la universidad como espacio de desarrollo de la profesión-*.
- El primer año de enseñanza en el ámbito universitario es una etapa fundamental en la construcción/reconstrucción/reconfiguración del saber y hacer docente posterior y emerge el supuesto de un saber experiencial que guía la enseñanza a partir de las propias necesidades y requerimientos para el desarrollo de la asignatura.

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

- El aprender a enseñar, es una de las premisas desveladas en los discursos de los profesores/as para poder producir el cambio o mejora de la enseñanza tomando en cuenta que son conscientes de la construcción de un saber no formalizado con el que accionan la docencia. La valoración del potencial del aprendizaje que cada uno de los profesores/as hace se deriva de las argumentaciones de justificación sobre el contenido de las asignaturas que administra cada profesor - *el cual realizan de manera implícita generalmente*-
- Al contrastar los discursos que justifican las acciones de los profesores/as en la práctica de enseñanza en el aula de clase, se percibe claramente que una gran mayoría de los esquemas pedagógicos y didácticos construidos en el ámbito académico pareciesen desarrollados desde premisas absolutas, lo que contradice el mundo de lo concreto de cada profesor/a, ya que la realidad nos muestra en el pensar y hacer de los profesores que su práctica docente tiende a ser más bien ecléctica, dual o al menos muy contradictoria y compleja en su realización práctica y obedecen a factores que generalmente están en los propios límites del campo científico.
- La autodeterminación en las prácticas de enseñanza y discursos que la sustentan, están mediatizados por los juicios, creencias, teorías personales e ideologías de los profesores/as; esta autodeterminación es uno de los sustratos básicos para la puesta en marcha de procesos de formación permanente y/o desarrollo profesional del profesorado, en tanto a partir de allí la tarea educativa se potencia y es clave para poder incidir en la educación de los demás.
- Luego del análisis se aprecia que emergen ciertos rasgos identificatorios similares en los profesores/as en sus prácticas de enseñanza y discursos que justifican su acción docente; en los cuales se puede reconocer la influencia de la estructura organizacional de la institución, que podría delimitarse en relación con ciertos rasgos primigenios de “cultura pedagógica”, (confluencia de características implícitas sobre la enseñanza) que son reconocidas generalmente por los estudiantes sobre sus profesores (quienes generalmente no son conscientes de esta situación).
- Esta especie de “atmósfera / cultura pedagógica” emerge espontáneamente y es consecuencia posible, de múltiples factores entre los cuales destaca los marcos normativos oficiales que se expresan a través del currículo institucionalizado y los movimientos internos de producción y divulgación pedagógica y didáctica que empiezan débilmente a expresarse con cierta autonomía en la carrera de

Educación, los cuales no alcanzan mucha intensidad y formalidad en la institucional.

- Tales rasgos de “cultura pedagógica” se mueven generalmente entre la oficialidad del sistema configurado en la institución y la espontaneidad del profesorado quien es atrapado por elementos técnicos y administrativos y por algunos intentos de aproximación racional científica desarrollados al interior de la institución. Así, estos rasgos identificatorios en el hacer y decir del profesor/a expresan al mismo tiempo una matriz que tiene su ámbito práctico inmediato en el plan de estudios – *curriculum*- de la carrera de Educación y se proyecta naturalmente hacia las demás carreras a las que influye indirectamente.
- El saber del profesor/a expresado en hacer y pensar su acción docente, mediatiza el proceso de formación profesional de sus alumnos, en tanto le da un matiz personal a los procesos didácticos que ocurren en el aula, lo que permite cierta distinción particular –*sello personal*- de los profesores/as de parte de sus estudiantes. Esta mediatización implica el desvelamiento de una profunda carga ética y moral distintiva de cada profesor/a en el desarrollo de la práctica de enseñanza que se racionaliza a través de las palabras y/o discursos que usa para justificar/argumentar y dar legitimidad social a su profesión.
- El “saber pedagógico” puede considerarse como una senda –*camino* - que guía la acción docente pensada, la cual es generalmente racionalizada desde las experiencias personales, creencias y conocimientos cuando se tienen que afrontar situaciones coyunturales en la enseñanza, produciendo un toque particular y especial a su hacer profesional.
- Las motivaciones de los profesores/as para el cambio, la mejora y la evaluación de la enseñanza, se ve afectada por los años de servicio que han desarrollado a lo largo de su trabajo como docentes, lo que implica que a mayor tiempo de “experiencia” mayor tendencia a aislarse al considerar que su experticia –*saber aplicado*- es válido para resolver la cotidianidad del trabajo del aula, lo que los lleva generalmente a afrontar con mayor autoridad su acción docente y a cimentar obstáculos para la autocrítica de su labor profesional en el ámbito universitario.
- Los profesores/as sujetos de la investigación perciben grandes deficiencias en la puesta en marcha de proyectos de formación pedagógica y didáctica, factor que se relaciona directamente con la propia organización de la institución y sus políticas de formación del profesorado; a pesar de que existe una matriz latente en los docentes que “abogan” por procesos de formación permanente y/o desarrollo profesional en la soledad y silencio de su quehacer en la enseñanza.

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

Es el grito “ahogado” de los profesores/as por incorporarse a los procesos de cambio en la estructura organizativa de la institucional en donde enseñan y en la determinación de políticas de formación del profesorado, en las que se tomen en cuenta sus necesidades, requerimientos y expectativas pedagógicas y didácticas para innovar en la enseñanza.

- El saber de los profesores/as universitarios sobre/en la enseñanza, se estructura posiblemente como una “caja negra” propia, personal, intuitiva, implícita, construida desde las concepciones particulares y ontológicas de cada uno de los profesores/as, que de valorarse científicamente no soportarían los embates de la evaluación institucional sobre saber/conocimiento referencial para desarrollar la práctica de la enseñanza.
- Se percibe la existencia implícita de un “esquema de formación inicial” que de forma dinámica fluye en la institución y cuya principal característica es la “indagación” como consecuencia de los valores éticos y morales de los profesores/as cuando se incorporación a la profesión de la docencia universitaria.
- Los profesores/as generalmente tienen actitudes de magnificación para ejercer la enseñanza, provocados posiblemente por la creencia y/o presunción de los docentes de estar laborando en un nivel educativo donde pueden establecer sus puntos de vista con autonomía, a partir de las influencias ejercidas por las experiencias vividas como discentes en los diversos niveles educativos en los que ha participado como parte de su trayectoria de formación.
- La acción docente desde la perspectiva pedagógica y didáctica está estrechamente ligada a la organización escolar, que encauza de manera espontánea e imperativa las prácticas y saberes de los profesores/as en/sobre la enseñanza, la cual penetra los esquemas de actuación de los profesores/as y le da cierto matiz integrador cuan símil de una “cultura organizacional”.

1.2. CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS CUANTITATIVO

Del análisis cualitativo derivado del procesamiento del cuestionario realizado en los estudiantes de la carrera de Administración, Comunicación Social y Educación (alumnos de los respectivos profesores/as –sujetos de la investigación-) se puede destacar:

- a) El comportamiento de las respuestas de los estudiantes, desde el punto de vista estadístico ha sido altamente coincidente en muchos aspectos, esencialmente la

tendencia de respuestas es generalmente favorable en la mayoría de proporciones que integran cada categoría.

- b) Las diferencias en las tendencias de respuestas encontradas, entre los grupos de estudiantes de Administración, Comunicación Social y Educación, pueden identificarse de alguna manera por la influencia del perfil de cada carrera que define elementos propios del plan de estudio y por ende, en la valoración que tienen los estudiantes sobre sus profesores/as.
- c) El contraste de respuestas radicalmente desfavorable percibidos en algunas categorías, son en esencia respuestas dadas a proposiciones que funcionan como “control” y que pueden interpretarse internamente como favorables, al cambiar el sentido de las mismas, situación que se ha realizado para efectos estadísticos en el cálculo de promedio de proposiciones para valorar las categorías en conjunto.
- d) El Grupo de estudiantes de Comunicación Social, en el análisis estadístico, presenta mayor dispersión en las valoraciones de las proposiciones, inclusive, son quienes concentran sus respuestas en torno al punto medio de la escala (Lykert), es decir, que al parecer no estiman ni favorable, ni desfavorable muchas de las proposiciones formuladas, lo que nos permite inferir posiblemente el desconocimiento del fenómeno formulado o la no percepción en el aula de clase a través de la enseñanza de sus profesores/as de las proposiciones planteadas en el instrumento.
- e) El análisis estadístico realizado siguió dos orientaciones:
 - una enfocada al tratamiento particular de cada proposición por categoría y grupo de estudiantes por carrera, que nos permitió valorar los rangos de estimación dados a cada proposición en la categoría y definir un perfil de comportamiento de respuestas de los estudiantes.
 - un análisis global integrado entre los diferentes grupos de estudiantes (Administración, Comunicación Social y Educación) por categoría tomando en cuenta el promedio de respuestas de todas las proporciones, permitiéndonos observar a grandes rasgos los aspectos más significativos estimados por los estudiantes y contrastarlos entre ellos, definiendo la importancia de las categorías y dimensiones entre sí.

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

- f) El análisis estadístico nos ha permitido inferir, la opinión de los estudiantes sobre sus profesores en las dimensiones: “Saber pedagógico y práctica de enseñanza” y la dimensión: “Desarrollo profesional y Cultura pedagógica” y en las categorías que la conforman.
- g) Los resultados del tratamiento estadístico, nos indican el potencial del instrumento y del tipo de análisis realizado para establecer inferencias tan significativas y relevantes como las producidas a través de las metodologías cualitativas. Las particularidades del análisis estadístico, a permitido desde el planteamiento de la triangulación, la complementariedad en el diseño del estudio realizado.

1.3. CONCLUSIONES GLOBALES

- a) El propio diseño de la investigación implica en su conjunto un factor de desarrollo y/u obstáculo en el recorrido del estudio, en tanto soporta el reconocimiento de muchas ideas, opiniones, creencias, premisas, conocimientos que requieren de un tratamiento amplio y complejo.
- b) La integración de los resultados nos ha indicado que los pensamientos de los profesores/as sobre la enseñanza difieren generalmente de sus acciones e inclusive que los estudiantes terminan percibiendo lo que hacen sus profesores/as desde las experiencias de socialización de las enseñanzas en el ámbito universitario, comparándolos siempre con otros profesores/as de manera no consciente y estableciendo ciertos rasgos de identificación relacionada con la forma como se concreta el saber del profesor/a en la enseñanza.
- c) El “saber pedagógico” estudiado desde el campo intelectual en Latinoamérica y en especial en Venezuela, en el presente estudio, nos indica que se conforma de manera particular y especial en cada profesor/a, definiendo un esquema global del recorrido de formación profesional a partir del estudio de coincidencias y diferencias en la trayectoria o dimensión de formación profesional en la docencia a través del análisis de la enseñanza.
- d) La confirmación metodológica del esquema teórico diseñado para el análisis de la categoría “Saber Pedagógico” como una estructura que permite la formalización de los aspectos emergidos y derivados en el análisis cualitativo de los profesores/as, a pesar de las contradicciones comunes encontradas en el contenido tratado, propio de la naturaleza global del diseño de la investigación y del campo de estudio en el que se ha desarrollado.

- e) La distinción terminológica utilizada en el estudio implica además un valor agregado en la complejidad para su comprensión, (manejo de ciertos discursos en el contexto de la Universidad de Los Andes- Táchira), que han de ser abordados de forma crítica en el futuro, sin que ello implique la devaluación de las producciones intelectuales en el contexto de la investigación, ni la subvaloración de los referentes teóricos existentes en la comunidad científica, tomando en cuenta los avances y desarrollos contemporáneos que se sustentan en la premisa de que la realidad puede ser apreciada de múltiples formas y dependiendo esencialmente del referente en particular con que se pretenda interpretar, comprender y explicar el fenómeno.
- f) En sentido ético y moral marca en los profesores/as las sendas de su práctica pedagógica y del desarrollo didáctico. Los valores de cada profesor conforman la identidad profesional del profesor/a y se manifiesta en su quehacer docente.

2. HALLAZGOS.

Los hallazgos implican en el presente estudio aquellos aspectos que no han sido estimados previamente en la planificación de la investigación y fluido naturalmente provocados por el proceso heurístico de la investigación científica, los cuales se resumen en:

- a) El potencial de estudiar los discursos y acciones de los profesores/as en la enseñanza para sacar a flote formalmente esos saberes y recoger los aspectos significativos en términos de exigencias y requerimientos de formación permanente en lo pedagógico y didáctico por medio de la investigación biográfica narrativa (Esta investigación potencia el desvelamiento de la historia de los sujetos investigados como profesores/as, a través de la narración de su quehacer en la enseñanza).
- b) Descubrir que los estudiantes más allá de la propia dinámica del proceso de enseñanza y aprendizaje, conocen a sus profesores/as y pueden ayudarles en el proceso de mejora de la enseñanza, al compartir puntos de vista sobre las actividades que comparten en el proceso de formación. Esto implica la necesidad de investigar sobre la enseñanza en el aula de clase. No es menos cierto la poca estimación que tienen los estudiantes de las carreras de Administración y Comunicación Social sobre el tema de la enseñanza, quizás producto del perfil de la carrera; pero se reconoce la importancia que los estudiantes le dan a los resultados (que les afectan) de la enseñanza que reciben.

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

- c) La diversidad de orientaciones, manifestaciones, esquemas de actuación pedagógica y didáctica que afloraron por medio del análisis interpretativo, realizado a los profesores/as, nos indican el potencial diferenciador en el saber y hacer de la enseñanza universitaria de cada uno de ellos, en función del sistema de creencias, conocimientos, concepciones e inclusive dogmas propios de la naturaleza particular de cada sujeto y de los elementos del contexto institucional en los cuales se movilizan socialmente y que pueden apreciarse en detalle en el capítulo V.
- d) La singularidad de elementos que fungen como factores potenciadores y obstaculizadores en la formación permanente del profesorado universitario desde la perspectiva institucional, que implican la identificación de la institución dentro de una atmósfera cultural difusa y compleja en lo pedagógico.

3. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.

Las limitaciones en la investigación interpretativa implican obstáculos naturales en el desarrollo del proceso de indagación, mediatizando el desarrollo en sí mismo y los resultados obtenidos, en tanto la naturaleza de la investigación implica la actuación e intercambio de sujetos humanos en un hacer sociales particular.

La esencia humana y social del estudio, dimensionan los valores, sentimientos, creencias, conocimientos, ideales, contradicciones y supuestos que son susceptibles de ser afectadas por la investigación, generando un reto para el investigador quien aborda la realidad estudiada desde una orientación humana cargada de sus propias creencias, conocimientos y valores e impregnada de la ciencia.

Las limitaciones de investigación se clasifican en: a) limitaciones de índole metodológica, b) limitaciones propias del estudio relacionadas con el tema de indagación y c) limitaciones contextuales.

a) Limitaciones de orden metodológico:

- El diseño de la investigación en su estructura metodológica centrada en lo interpretativo dada su complejidad, al conformarse desde la entrevista biográfica – narrativa y enlazada a las observaciones de clases y coaching de indagación, produjeron un ritmo de trabajo violento y profuso en diferentes etapas del proceso investigativo, lo que produjo limitantes de naturaleza “temporal” para la aplicación, recaudación y procesamiento de la información

en sintonía con el diseño de la investigación, por lo cual no fue percibida de forma positiva inicialmente por los profesores/as sujetos de investigación.

- Al desarrollar la entrevista biográfica narrativa a los profesores/as y tener limitaciones de tiempo, las dos sesiones de trabajo planificadas significaron mayores dificultades para que los sujetos de la investigación seleccionados tuviesen mayores dificultades para afrontar la entrevista, lo que ocasiono obstáculos para un trabajo más libre y llano. Es posible que el desconocimiento de las técnicas e instrumentos de la presente investigación de parte de los profesores/as provocara cierta incertidumbre a pesar de las actividades de “rapport” realizada previamente.
- La aplicación y recolección del cuestionario estuvo precedida por obstáculos coyunturales y contextuales propios de la institución que dificultaron hasta último momento la aplicación del cuestionario y la recolección de los datos, (un plazo de más de tres meses para aplicarlo y procesar luego la información) generando retrocesos en la planificación y por ende la triangulación necesaria en el diseño de la investigación.
- La proximidad del investigador con los sujetos del estudio, al compartir escenarios de trabajo provocaron ciertas “distancias” y susceptibilidades de parte de profesores/as y alumnos para actuar de manera sencilla y natural en función de ciertas creencias relacionadas con el tipo de investigación que se realizó, por lo cual se desarrollaron nuevas aproximaciones y acercamientos con los sujetos de investigación ocasionando dificultades de tiempo, espacio y logística.
- Otro factor esencial condicionante de la investigación fue la propia dinámica de los profesores/as en su trabajo académico -*sobrecarga de actividades de docencia y administrativas*- que al no precisarse adecuadamente en el diseño metodológico ocasiono ciertas rupturas y demoras en la secuenciación de desarrollo del estudio, quizás más por la inexperiencia del investigador que por la propia condición natural de los sujetos de la investigación en su ámbito de trabajo.

b) Limitaciones propias del estudio relacionadas con el tema de la indagación:

- Dado que la temática obedece a una postura trabajada en el contexto latinoamericano (por la influencia y cercanía de la comunidad científica colombiana), conlleva a dificultar la integración con posturas existentes en

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

otros contextos académicos y de investigación pedagógica, especialmente en el desarrollo de los marcos referenciales del estudio.

- El tema de “saber pedagógico” circunscrito a un campo de investigación muy focalizado y propio del ámbito pedagógico y didáctico, generó en sí mismo, dificultades, en tanto la terminología técnica utilizada no se correspondía directamente con los discursos comúnmente tratados por una gran proporción de profesores/as y estudiantes sujetos de la investigación (carreras de Administración y Comunicación Social), por lo cual se profundiza en estrategias que permitieran la comprensión de la temática de la investigación.
- Al mismo tiempo, los profesores/as con formación profesional de base docente –*carrera de Educación*- en algún momento afrontaron la investigación de una manera defensiva, en la creencia de sentirse evaluados en sus prácticas de enseñanza, lo que ocasionó demoras para relanzar el resto del proceso de recolección de información, pues se desarrolla una matriz u atmósfera colectiva muy sutil, que incidió como un factor obstaculizador de la investigación, por lo cual se tuvieron que realizar nuevos momentos de acercamiento y aproximación para que los profesores/as comprendiesen los propósitos de la investigación.

c) Limitaciones contextuales:

- La atmósfera interna de la institución –*micro-política del currículo* -, entendida como la reproducción de la contradictoria y confusa situación política e ideológica muy singular del país, ha sido un factor de obstáculo para el desarrollo de la investigación pues ha ocasionado situaciones particulares como la ocurrencia de “huelgas”, “paros”, “enfrentamientos” en los cuales los miembros de la comunidad académica por diversa índole fueron influidos, generando cierta atmósfera difícil para la indagación, estudio e investigación del discurso justificador de las prácticas pedagógicas de los profesores/as, al ser considerado como un proceso comprometido con algún tipo de ideología imperante.
- El hecho de estudiar a los profesores/as en el propio contexto de labor profesional del investigador, generó discusiones y un clima inicial de freno al interior de la carrera de Educación y demás carreras, al considerarse que “tocaba” la autonomía de cátedra de los profesores/as, produciendo inicialmente situaciones comprometidas que limitaron la acción del investigador para el debido intercambio con los profesores/as.

4. PERSPECTIVAS DE INVESTIGACIÓN FUTURA.

En función de la gran cantidad de datos aportados por la entrevista biográfica narrativa y por los resultados de la investigación, se considera conveniente desarrollar investigaciones en las siguientes líneas o perspectivas:

- Sobre formación permanente del profesorado y desarrollo profesional a partir de diseños de investigación interpretativos que permitan ahondar en el mundo cotidiano de la actividad del aula de los profesores/as para desvelar su saber y hacer a la luz de necesidades, requerimientos y exigencias para la mejora de la enseñanza en el ámbito universitario, donde el profesorado tenga una activa participación a través de la valoración de discursos y acciones sobre la enseñanza que producen.
- En relación a el desarrollo organizacional de la institución – *organización escolar*-, en tanto los resultados del estudio indican que este tema representa una tendencia latente que fluye en discursos de los profesores/as de forma permanente; convirtiéndose en un factor esencial para el diseño de futuras innovaciones en el ámbito pedagógico, didáctico y curricular, potenciando la capacidad gerencial y de gestión del profesorado para la toma de decisiones esenciales en el desarrollo de institución en materia de docencia, investigación y extensión y gestión del conocimiento.
- En el tema de “aprender a enseñar”, en tanto uno de los aspectos concluyentes del estudio, sitúa al aprendizaje como un principio fundamental para la mejora del proceso de la enseñanza universitaria, tal y como los perciben los sujetos de la investigación.
- Relativa a la epistemología de la Pedagogía y la Didáctica, en tanto la pluralidad de miradas y enfoques existentes en la comunidad científica deben conllevar a clarificar los avances o retrocesos posibles que ocurren al interior de la institución universitaria como contexto de estudio, con relación a este aspecto y permitirle aclarar las diacronías derivadas en la operacionalización del currículo para favorecer los procesos de cambio, mejora y/o innovación.
- En torno a las características formativas del profesorado universitario, para entender la complejidad y diversidad posible de perfiles existentes con miras a que sirvan de diagnóstico para el diseño de futuros planes, programas y/o proyectos de formación.
- En relación al tema de la investigación multidisciplinaria y en equipo y el manejo de metodologías de investigación enfocadas a revisar el hacer, pensar y decir del

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

profesorado, en tanto que el valor de los datos aportados en el estudio podría potenciarse aun más con el trabajo de un equipo multidisciplinario capaz de desarrollar los múltiples aspectos derivados del proceso de recolección de información, el cual posee una gran variedad de matices y significados temáticos.

Resumen del capítulo

En este capítulo se ha tratado las conclusiones, hallazgos y limitaciones de la investigación tomando en cuenta los aspectos más notorios y significativos del estudio, resaltando de manera muy general los elementos definidos en los objetivos de la investigación.

El análisis cualitativo (capítulo V) y el cuantitativo (capítulo VI), en sí mismos van recogiendo conclusiones parciales, que muestran con detalle lo que se ha recopilado sintéticamente en las conclusiones.

