

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

1.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

La investigación pedagógica requiere de diversos instrumentos para la recogida de información en el trabajo de campo, por ello es importante plantearse metodológicamente el por qué son necesarios determinados métodos, técnicas e instrumentos

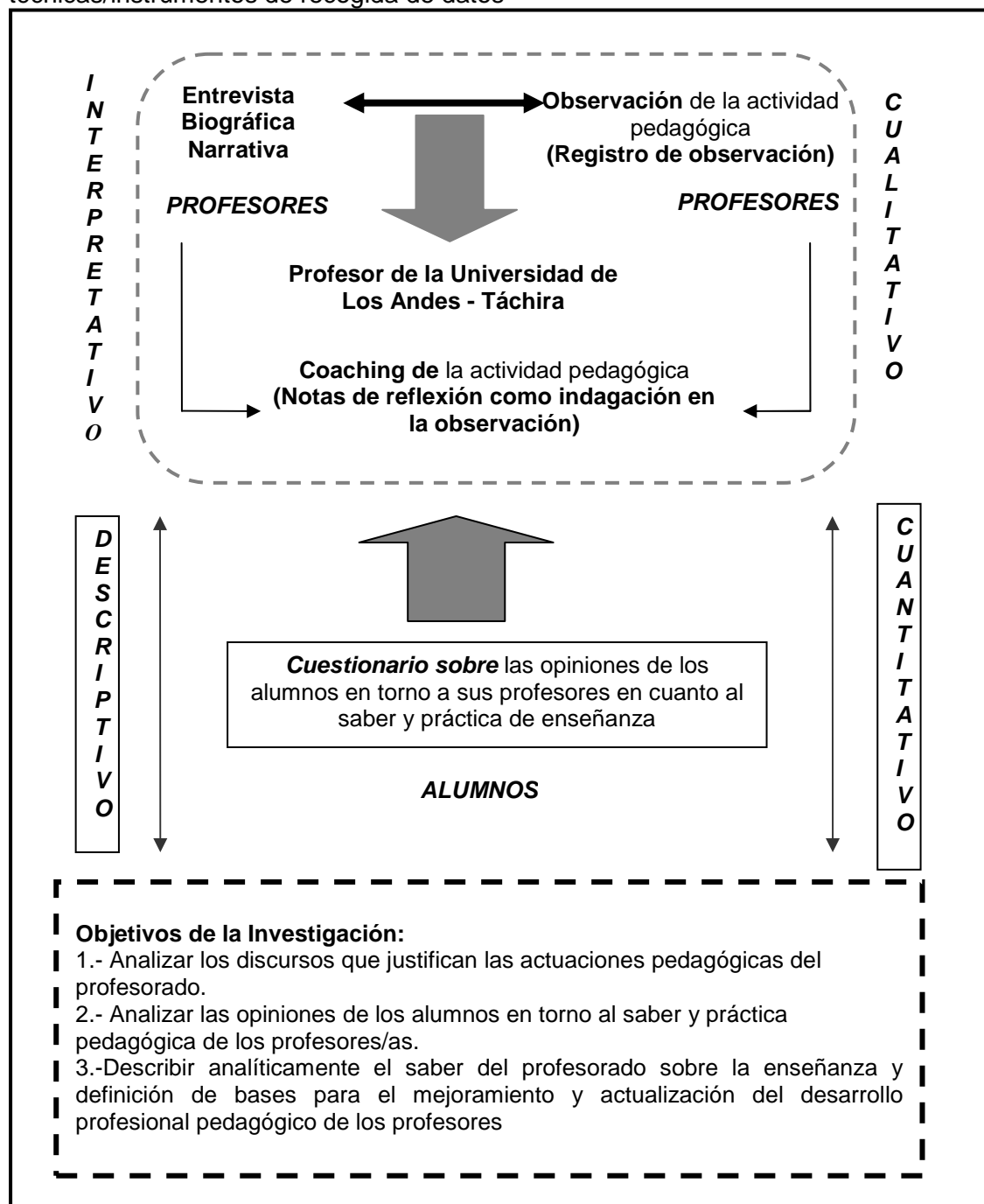
La tesis doctoral como un proyecto de investigación interpretativa, y multireferencial en métodos, técnicas e instrumentos se ampara esencialmente en la metodología cualitativa en sus diversas dimensiones, sin restarle importancia a otras propuestas metodológicas que complementan a la misma como las técnicas descriptivas.

Se justifica por lo tanto, la utilización de instrumentos de recogida de información tales como entrevistas biográficas narrativas dirigidas a los profesores, registros de observación del investigador sobre los procesos formativos del aula, apoyados por la técnica de coaching para el dialogo profesional, a efectos de contrastar la observación con las percepciones de los profesores, así cómo también un cuestionario dirigido a conocer las opiniones de los estudiantes sobre sus profesores, procurando describir lo que piensan y creen los alumnos.

El precepto metodológico de complementariedad (convergencia y articulación) de los enfoques metodológicos permite justificar la utilización al final del proceso de recogida de datos de una técnica descriptiva y esencialmente cuantitativa como el cuestionario, ya que la población a investigar y al unísono la muestra de estudio esta referida a los alumnos (Sandín, 2003).

Esto implica entonces el establecimiento de un proceso de apoyo entre las perspectivas metodológicas cualitativos y cuantitativos, que en el caso de la presente investigación esta marcado esencialmente en lo cualitativo, sin olvidar la validez convergente del estudio y del efecto de la triangulación metodológica. Ver figura 15.

Figura 15. Complementariedad de enfoques metodológicos y posicionamiento de técnicas/instrumentos de recogida de datos



Fuente: el autor

Los métodos cualitativos buscan entre otros aspectos registrar el conocimiento cultural (Spradley, 1979), indagando en detalle de patrones de interacción social (Gumperz, 1981) o comprendiendo a la sociedad por medio de su análisis interpretativo (Lutz, 1981).

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

Se entiende entonces que los métodos e instrumentos de investigación en este estudio, buscan reconocer el modo de vida de una unidad social concreta o de otra forma busca la descripción y reconstrucción analítica de carácter interpretativo de la cultura, formas de vida y estructura social del grupo investigado, puede incluso verse como el retrato del modo de vida de una unidad social.

La unidad social explica cómo el grupo de sujetos que interactúan o establecen interacciones entre ellos y conforman una estructura cultural determina que los define tales como: una familia, una escuela, un claustro de profesores

Puede verse desde varias perspectivas, según su naturaleza teleológica:

- Esencialmente descriptiva
- De registro de narrativas orales (Walter, 1981)
- Centrada en el desarrollo y verificación de teoría. Glasser y Strauss, (1967); Denzin (1978)

En el caso de la tesis doctoral, la investigación está orientada al descubrimiento de la estructura cultural del profesor universitario para el desarrollo de las prácticas formativas dirigidas desde el aula de clase, en la forma de un saber “pedagógico” que delimitan de alguna manera los procesos de enseñanza universitaria que desarrolla, por lo cual saca a flote o redescubre las “teorías implícitas” del profesorado universitario, visto como un agente que desarrolla y realiza unas prácticas sociales (propias de su profesión) profundamente relacionadas con el desarrollo de la cultura, desde un ámbito cultural y social determinado por las características de la institución.

En este sentido, los estudios delimitados por lo cualitativo se preocupan esencialmente por el estudio de la cultura en sí misma (estructura, composición, interrelaciones culturales) para hacer luego afirmaciones explícitas sobre ellos (García Jiménez, 1994). Esta se utiliza para construir un esquema o estructura teórica que responda fielmente a las percepciones, acciones y normas de juicio de esa unidad social y los instrumentos más usados son la observación y la entrevista.

El objeto de investigación en la tesis doctoral “El saber pedagógico de los profesores universitarios y sus implicaciones en la enseñanza” se entiende como un fenómeno que implica valores, ideas, y prácticas sociales y culturales de grupos tales como los profesores; por lo que se requiere de ser interpretado tal como sucede; Rodríguez, Gil y García, (1999) justifican el estudio de estas cuestiones al señalarlas como descriptivas e interpretativas, por lo cual necesitan métodos de investigación centrados en ilustrar la cultura que usan como técnicas /instrumentos de recogida de

información a la entrevista, la observación y las notas de campo, así como registros, diagramas de redes sociales, genealogías, etc.

Su fuente disciplinar es fundamentalmente la antropología cultural y los principales referencias son: Ericsson (1975); Mehan (1978), (1980); García Jiménez (1991); Fetterman (1989); Gran y Fine (1992); Hammersley y Atkinson (1992), Sradley (1979); Werner y Schoepfle (1987^a), (1987^b)

En resumen, la tesis doctoral se circunscribe:

a) la técnica biográfica narrativa, que tiene por fin reconocer la importancia de los discursos y actuaciones pedagógicos de los profesores/as como referentes para reconstruir sus prácticas sociales desde su profesionalidad y así contribuir en la desmitificación de la enseñanza universitaria desde orientaciones implícitas y poco estudiadas en el contexto de la investigación,

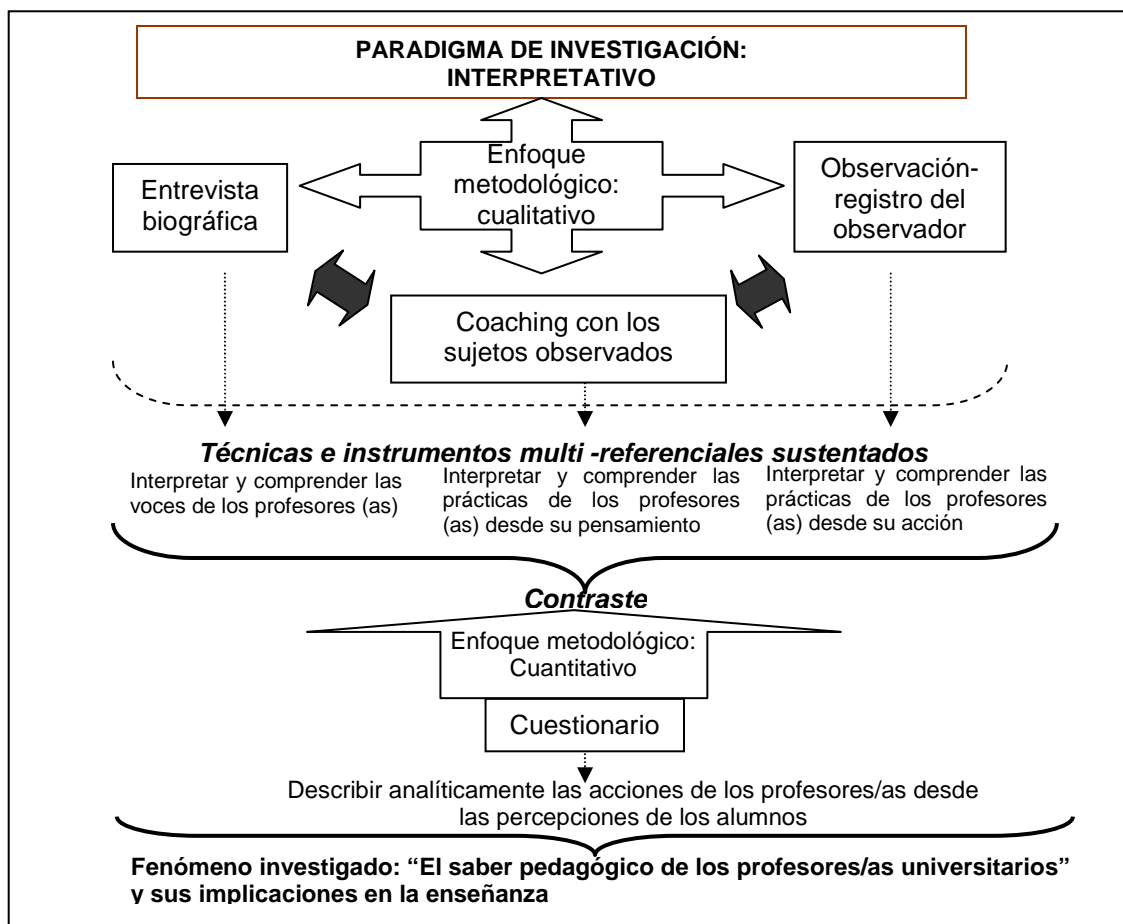
b) la técnica de observación (directa con sistema referencial narrativo y desde la posición de agente externo) que orienta el descubrimiento de las conductas que definen el acto pedagógico del profesor durante su práctica formativa y facilita la interpretación y reconocimiento entre pensamiento y acción del profesor, al apoyarse en la técnica del “coaching” en algunos aspectos que requieren a su vez la reflexión entre pares profesionales y el redescubrimiento de teorías implícitas en las prácticas pedagógicas de los mismos y

c) la técnica descriptiva a través de un cuestionario que grafica las opiniones de los alumnos sobre el pensar y hacer del profesor universitario.

Todos estos aspectos constituyen la estructura global de la investigación tal y como se representa en la figura 16.

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

Figura 16. La investigación enfoques utilizados en el estudio



Fuente: el autor.

Las técnicas e instrumentos utilizados se contrastan mutuamente logrando una triangulación interna de la información, siguiendo las pautas generales del proyecto de tesis doctoral.

Los métodos reseñados están circunscritos a las ideas esbozadas por Atkinson y Hammersley (1994: 248) citado en Rodríguez, Gil y García (1999) al señalar los rasgos primigenios de estudios donde se hace énfasis en lo etnográfico:

1. Exploración de naturaleza de un fenómeno social.
2. Tendencia a trabajo con datos no estructurados
3. Desarrollo de estudios a fondo
4. Análisis interpretativos de los significados y funciones de las acciones humanas, mostrándolos por medio de descripciones y explicaciones verbales.

Los cuales se apegan a los requisitos y / o condiciones siguientes:

- a) Observación directa, donde el investigador esté presente en la acción social que tiene lugar usando cualquier instrumento que le permita recoger información sin que afecte o modifique la acción que estudia;
- b) La validez de la investigación depende del tiempo de permanencia del investigador en el escenario de las acciones estudiadas desde tres meses hasta un par de años y esto depende de los propósitos de la investigación;
- c) Necesidad de contar con gran volumen de datos e información registrada, utilizando notas de campo, y cualquier recurso tecnológico a su alcance, así mismo debe recopilarse todos los productos culturales que se encuentren en interacción con el grupo social investigado (artefactos, productos, documentos, etc.);
- d) Tomar en cuenta la evolución de la investigación, para afinar el estudio de la mayor cantidad de interrelaciones al plantearse una visión abierta y holística susceptible de aceptar los vaivenes del fenómeno estudiado;
- e) Tomar en cuenta los instrumentos y técnicas de recogida de información definidos en el proyecto tales como: registros de observaciones y entrevistas (instrumentos por excelencia) a los sujetos actores de la investigación, tomando en cuenta que los mismos deben usarse cuando se conozca lo realmente importante a descubrir y / o cuando hayan sido elaborados para un escenario y foco de indagación concreto que sea valorado como significativo.

La cuantificación a través de un cuestionario sirve como un instrumento que permite reforzar la indagación de ciertos tipos de datos, interpretaciones o comprobación de hipótesis, relacionados con los actores de la investigación en cuanto a factores básicos de incidencia como lo son los estudiantes.

- f) El objeto de estudio debe estar centrado en descubrir el conocimiento cultural que la gente guarda en sus mentes, cómo es empleado en la interacción social y las consecuencias de su empleo.
- g) Estructurada de forma holística, selectiva y contextualizada, es decir, partiendo de un ideal deseable definido operativamente en el entorno de investigación tomando en cuenta el tiempo y el espacio (escenario) de actuación del grupo social investigado, es decir, que siempre va mas allá de las interrelaciones sociales que son evidentes en el estudio (la investigación como un proceso abierto, selectivo y contextualizado) Spindler y Spindler (1992).

1.5.1. La entrevista biográfica profesional

La técnica inicial para el desarrollo de la tesis doctoral se centra fundamentalmente en la biografía narrativa, específicamente en la entrevista biográfica – narrativa.

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

Se entiende que la investigación biográfica narrativa a decir de Bolívar y Domingo (2001: 10):... *va más allá de una mera metodología de recogida / análisis de datos, se ha construido hoy en una perspectiva propia, como forma legítima de construir conocimiento en la investigación educativa, representan pues... procedimientos para la objetivación de los individuos en sujetos.*

El uso de la técnica biográfico-narrativa y de la entrevista biográfica narrativa como instrumento, parte de la necesidad de indagar sobre las acciones formativas de los profesores para entender su proyecto existencial profesional, donde se puedan reconocer las pedagogías personales o implícitas, para a través del análisis de la acción y del discurso reconstruir esas pedagogías y darle un sentido institucional, ya que se producen dentro de un ámbito temporal y espacial específico. De esa manera se busca rescatar el valor de las voces de los profesores/as en la construcción de los referentes que guían su acción profesional.

Se entiende por entrevista entonces, a la técnica por medio de la cual una persona (entrevistador) pide información a otra persona o a un grupo de personas (informantes/ entrevistados) para poder tener información sobre un problema determinado haciéndose por medio de una interacción verbal, paso inicial para la construcción de un guión o protocolo de la entrevista.

Así la entrevista es un instrumento de investigación que se sustenta en la técnica de registro de datos, desde la perspectiva comunicacional, por ello Blanchetb y Ghibione (1989) la define como una conversación entre un entrevistador y un entrevistado, dirigida y registrada por el entrevistador. Este tiene por objetivo favorecer la producción de un discurso en una cadena abierta o lineal por parte del entrevistado, sobre un tema que se desarrollará en el marco de un trabajo de investigación.

Técnica comúnmente usada en el campo de la investigación cualitativa que se preocupa por obtener datos relativos a significados, constructos, experiencias, perspectivas, nociones, conceptos, definiciones, etc.; en el campo social (Valles, 1977; Rodríguez, Gil, y García, 1999; Taylor y Bogdan, 1992; Goetz y LeCompte, 1988).

El diseño de la entrevista biográfica se circunscribe en un enfoque cualitativo donde se buscó analizar y revisar el saber pedagógico de los profesores universitarios

desde sus experiencias profesionales, tomando en cuenta que los procesos que orienta están profundamente definidos por la subjetividad.

Desde una perspectiva particular la entrevista se convierte en una técnica e instrumento valioso para excavar por vía verbal la información sobre un tema o tópico en particular, que en el caso que atañe a la investigación esta referido al análisis del saber pedagógico de los profesores universitarios en directa relación con las tareas que realiza en el aula universitaria.

El saber pedagógico entonces se concibe dentro de la lógica multireferencial de la ciencia, como el saber que constituye una reflexión anticipada entre la acción, la práctica y la teoría del profesor al desarrollar su acción formativa (Meirieu, 1997). Se entiende entonces que el saber pedagógico debe permitirle al profesor universitario la reflexión - praxis- sobre las prácticas formativas que realiza, sobre las intervenciones que conduce y lleva a cabo, distinguiéndolas del conocimiento de la propia disciplina que enseña.

En el caso de la investigación se parte de un instrumento básico como lo es la entrevista biográfica profesional, apuntalado con la observación y análisis de discursos y contenidos de las acciones formativas de los profesores universitarios en el proceso de enseñanza. Se hace necesario desarrollarlo de esta manera, para contrastar los discursos del profesorado con la actividad de la enseñanza.

La entrevista biográfica profesional de la presente investigación se circunscribe a dos ámbitos referenciales: la formación como profesional universitario y la teoría pedagógica (Kelchtermans en Bolívar 2001: 171), donde el segundo aspecto será abordado como un proceso de reflexión sobre los sucesos de la vida cotidiana en el aula universitaria, sus vivencias, distorsiones, incidencias, concepciones, juicios, metodologías en el desarrollo de la clase, referentes, acciones, preocupaciones, sentimientos, ambientes y otros aspectos relativos a la tarea formativa. La reflexión del profesor se da como un recurso que posee dos direcciones: su redescubrimiento profesional y la aportación de datos fundamentales para la interpretación de sus prácticas.

La investigación entendida como un proceso para analizar, interpretar y comprender los discursos pedagógicos que configuran el saber que sirve de base para dirigir la tarea de la enseñanza por parte del profesor/a, representa una situación profesional de tipo sociocultural que ha de tratarse para la recolección de datos a partir de la

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

entrevista en profundidad dirigida a informantes clave y de naturaleza biográfica narrativa (Bolívar y Domingo, 2001).

Se justifica por lo tanto el uso de la entrevista biográfica como un guión abierto, en tanto permite ahondar en el trayecto de formación del saber pedagógico de los profesores y su identidad profesional desde el discurso que explica y describe su práctica social (Bolívar y Domingo, 2001; Taylor y Bogdan, 1992). Por cuanto se busca conocer el saber pedagógico personal de los profesores para reelaborarlo formalmente, desde la perspectiva pública, entendiendo que este saber fundamenta en gran parte las prácticas formativas de los profesores, especialmente en el proceso de enseñanza (Flórez, y Tobón, 2001; Zuluaga - Garcés, 2000; González – Faraco, 2000).

Este instrumento permite el estudio, indagación y análisis de los sustratos pedagógicos que el profesor construye para dirigir el proceso de enseñanza que tiene a su cargo y conocer los saberes que subyacen en torno a la enseñanza universitaria, reconstruir un/os posible/s rasgos que permitan apreciar las realizaciones del profesorado de la Universidad de los Andes Táchira.

De tal manera, que el uso de las entrevistas permitió analizar los constructos y nociones de los entrevistados. (Goetz y LeCompte, 1988). A decir de Taylor y Bogdan (1992: 106): ... aportar comprensión sobre el modo en que piensan acerca del mundo y sobre el modo en que actúan, aunque sea contradictorio en la realidad.

De igual forma, se entiende que este instrumento, permite dentro del proyecto de investigación de la tesis doctoral entender sustantivamente el saber pedagógico del profesor; lo cual dimensiona con profundidad el puente entre la teoría y la práctica pedagógica del mismo y permite descubrir los velos y mitos de las prácticas formativas de los docentes universitarios, dentro del espacio institucional y del aula.

Por lo tanto, este instrumento permite comprender sustantivamente la enseñanza como un proceso único e irrepetible, diseñado y desarrollado desde un conjunto de conocimientos artísticos profesionales, lo que hace más significativa la investigación, además que admite escudriñar y reconocer los constructos y experiencias pedagógicas de los profesores de la Universidad de los Andes Táchira.

1.5.1.1. Planificación de la entrevista

“La elección del método de investigación debe estar determinada por los intereses de la investigación, las circunstancias del escenario o de las personas a estudiar y por las limitaciones prácticas que enfrenta el investigador” Taylor y Bogdan (1992: 104)

La premisa enunciada con anterioridad permitió la definición y planificación de la entrevista tomando en cuenta los objetivos de la investigación, en referencia al marco teórico - conceptual de la misma y a las condiciones contextuales de la comunidad académica de la Universidad de los Andes Táchira.

El primer paso a cumplir fue indagar y referenciar los conceptos y teorías sobre el saber pedagógico para definir las categorías básicas que conformaron la entrevista. Este aspecto es significativo, ya que en nuestra comunidad académica el constructo – concepto- “Saber Pedagógico” impera como referente dado las influencias de la comunidad científica colombiana y de los desarrollos de la pedagogía alemana y francesa, es decir, la construcción en torno al concepto de la formación humana.

Esto llevó al establecimiento de un proceso de consulta y estudio de fuentes primarias sobre la entrevista cualitativa, sus características y metodología, así como el estudio y análisis de los procesos de enseñanza, aprendizaje, curriculum, relación profesor – alumno y la evaluación que conforman la matriz definitoria del concepto de saber pedagógico, tema de este estudio

Seguidamente se realizaron encuentros previos o “reuniones” donde se interactuó con la población susceptible de ser estudiada, en este caso profesores/as de las carreras de Educación, Comunicación Social y Administración, miembros de la comunidad de la Universidad de los Andes, Táchira – Venezuela.

Esto permitió a determinar ciertas condiciones de trabajo posible, pues aclaro el perfil de los entrevistados, los tiempos y espacios para la realización de la entrevista y las limitaciones para su uso en la comunidad de profesores y profesoras; elementos clave para la creación del guión o protocolo de la entrevista.

En esta fase es pertinente señalar que dado la intencionalidad de la investigación (análisis de los discursos de los profesores) se fomenta la creación de una atmósfera favorable con ellos por medio de la interacción para el desarrollo posterior de la entrevista, lo que permitió responder y aclarar los intereses y preocupaciones de los profesores/as.

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

Metodológicamente se explicó a los profesores/as en que consistía el proceso de entrevista, resaltando la confidencialidad y anonimato de la información (Gotez y LeCompte, 1988; Taylor y Bogdan, 1992; Rodríguez, Gil y García, 1999; Bolívar, Domínguez y Fernández, 2001). Se les indicó que tendrían los borradores de las entrevistas para que lo pudiesen leer, comentar y ajustar; dando pie a fortalecer la relación entre los pares en la entrevista. (Taylor y Bogdan, 1992).

Finalmente, antes de establecer el protocolo o guión de la entrevista se procedió a delimitar los aspectos logísticos para la realización de la entrevista. Dado la amplitud de la misma, en número y profundidad semántica de los interrogantes, la entrevista se ha planificado para realizarla en dos sesiones de trabajo (aproximadamente 40 minutos cada una) en las áreas de cubículos, salones de reuniones de los unidades académicas básicas (departamentos) y en la oficina de la Asociación de Profesores de la Universidad de los Andes Táchira (APULA) y en algunos cafés o sitios de encuentro no formal del ámbito académico, bajo condiciones ideales para tal fin, para lo cual se utilizó una grabadora y todos los materiales para el desarrollo de la entrevista.

En el caso concreto de la investigación de la tesis doctoral este instrumento: “la entrevista biográfica” de experiencias profesionales centrada en los “constructos” pedagógicos de los profesores durante el desarrollo de los proceso formativos a nivel universitario, se concretó tomando en cuenta la subjetividad del producto informativo ya que la realidad se define como una representación de los individuos a partir de las acciones realizadas.

1.5.1.2. Protocolo o guía de la entrevista

Se entiende que el protocolo o guía de la entrevista es un instrumento diseñado para obtener información que tribute conocimientos a un campo temático y al progreso profesional (Taylor y Bogdan, 1992: 112).

Este proceso es realizable a partir de la indagación de la palabra de los profesores y profesoras sobre su quehacer en el aula universitaria, donde se desarrolla la tarea primordial de enseñar para formar profesionales en determinadas carreras. Aquí surge la antigua discusión que afecta la investigación sobre la enseñanza como un proceso artístico o fundado en parámetros estrictamente científicos. (Woods, 1998: 29).

La particularidad del instrumento utilizado fue su estructuración, ya que se *elaboró sobre la base de conceptos centrales que le dieron cierto grado de estandarización a las interrogantes*, pero con respuestas libres o abiertas y susceptibles de ser reorientadas para su entendimiento (Valles, 1997). El protocolo o guía de la entrevista biográfica narrativa, puede considerarse un instrumento abierto y flexible, susceptible de modificar en la planificación y/o desarrollo de la entrevista, dirigido a profesores universitarios (Ver cuadro 10)

Este diseño basado en una interpretación multi- referencial tiene los siguientes elementos:

- a) El discurso es un texto producido bajo una situación planificada, de gran riqueza heurística y multisémica
- b) El lenguaje de la entrevista expresa siempre el hacer social, pues formula la comunicación de significados producidos por determinadas conductas sociales, en este caso los procesos formativos dirigidos desde la enseñanza universitaria.
- c) A través de la entrevista se expresa la intencionalidad, actitud, interpretación, conocimiento y supuestos tácitos sobre el saber pedagógico de los profesores de la Universidad de los Andes Táchira.
- d) Se orienta a construir conocimiento o saberes que se desarrollan personalmente para avanzar hacia un reconocimiento público con status institucional.
- e) Se entiende que los actores entrevistados - sujetos de la acción pedagógica- expondrán sus saberes con sus valores, creencias, formas de interpretar y comprender la realidad, etc.

De tal manera, este instrumento se construyó tomando en cuenta los siguientes aspectos:

1.- Objetivo del instrumento de investigación: Analizar los discursos del profesorado de la Universidad de los Andes del Táchira, en las Carreras de Educación, Comunicación Social y Administración para reelaborar de forma analítica el saber pedagógico, apoyándose por medio de la contrastación en las prácticas de los docentes. El fin, por lo tanto, es formalizar analíticamente el saber del profesora ante el proceso formativo que orientan y explicitar sus concepciones.

2.-Aspectos teóricos: se construyó usando como criterios metodológicos los propuestos por Bolívar y Domingo (2001). Parte de la investigación interpretativa, de metodología cualitativa, centrada en el enfoque biográfico narrativo donde se pretende rescatar la palabra del profesor quien narra de manera biográfica sus

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

experiencias de vida profesional. En el caso del protocolo o guía de la entrevista formulado, el mismo se estructura siguiendo criterios biográficos –temporales- (de experiencias profesionales) y temáticos (saber pedagógico y acción docente universitaria).

El instrumento se elaboró partiendo de los objetivos de la investigación, y de la fundamentación teórica – conceptual de la misma, teniendo como concepto central el constructo “saber pedagógico” y conceptos nucleares: la formación, enseñanza, aprendizaje, curriculum, relación profesor – alumno, evaluación, modelo pedagógico.

Por otra parte, la entrevista biográfica, dada su condición narrativa supone un proceso reflexivo de auto - descubrimiento de significados de las prácticas pedagógicas y de los conocimientos y / o saberes que guían dichas prácticas, así como la reorganización simbólica y la estructuración de identidades pedagógicas a partir de la toma de posiciones o concientización de los fundamentos pedagógicos que guían las prácticas de enseñanza de los docentes universitarios.

3.- Modelo de referencia: se apoya en una entrevista estructurada estandarizada abierta (Goetz y LeComte, 1988; Valles, 1997) de naturaleza biográfica narrativa, enfocada a informantes clave que se utilizó en profesores/as universitarios desarrollada individualmente. Para los efectos de la investigación la entrevista se sirvió de un guión estructurado (abierto) sujeto a cualquier modificación en función de las respuestas y nociones expresadas por los informantes clave y en relación con los objetivos de la investigación. (Valles, 1997; Rodríguez, Gil y García, 1999)

Así la entrevista biográfica es un relato o narración construido por el informante desde las orientaciones sugestivas del entrevistador como parte de un proceso de reflexión sobre temas o tópicos previamente estudiados. Los temas del protocolo de la entrevista se refieren al constructo “saber pedagógico” de los profesores/as universitarios y se enmarcan en la idea de entender este saber como el conjunto de conocimientos, nociones e ideas generales que guían la práctica o acción pedagógica del profesor/a.

4. Estructura: se constituyó en cinco bloques de preguntas, una dedicada a información general y el resto sobre la base de cuatro periodos formativos (vida profesional) con seis núcleos conceptuales concentradas en el cuarto bloque de

preguntas, constando de aproximadamente 70 interrogantes, tal como se señala a continuación:

- Primer Bloque: Referentes generales.
- Segundo Bloque: Periodos biográficos formativos e incidencia de enseñanza
- Tercer Bloque: Acceso a la enseñanza universitaria y primeras etapas de su ejercicio profesional
- Cuarto Bloque: Saber pedagógico y ejercicio profesional
- Quinto Bloque: Desarrollo profesional y cultura pedagógica en la Institución.

Esta estructura se conforma globalmente por lo cual, el segundo y tercer bloque de preguntas están delimitadas en torno a la enseñanza, el quinto bloque de preguntas delimitan lo referido a cultura pedagógica institucional. El último núcleo del cuarto bloque (modelos pedagógicos) expresa una línea de trabajo futura, que no se aborda en la presente investigación.

La estructura de la entrevista partió de la idea de realizar las mismas cuestiones exploratorias a todos los respondientes pudiéndose alterar el orden dependiendo de las respuestas emitidas por los informantes en el dialogo (comprende un proceso de reflexión sobre las ideas y nociones expuestas en el discurso); de mismo modo las particularidades de intervención de los sujetos respondientes permitió establecer alternativamente otras cuestiones de indagación, así como posibles cambios de foco en la temática abordada, para producir variaciones y reconceptualizaciones.

Las características de la estructura propuesta para la entrevista se ha formulado a partir de los requerimientos de datos bien significativos, inferencias y discursos de los profesores/as que enmarcan sus particulares formas de proceder en el aula de clase durante el desarrollo de los procesos formativos que ponen en práctica (enseñanza, orientación al aprendizaje, desarrollo curricular, gestión del aula, formas comunicativas con los alumnos, manejo y uso de las nuevas tecnologías de la comunicación y la educación).

El diseño del protocolo de la entrevista, partió de la propuesta de Patton en Bolívar (2001) sobre las preguntas a realizar, diferenciadas en células de interrogantes (las cuales no tienen un orden taxativo en la conformación de la entrevista, sino que sirve para su desarrollo en toda su extensión) que se explican en el cuadro 9.

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

Cuadro 9. Estructura significativa de los interrogantes de la entrevista

Denominación de la célula o tipo de interrogante	Significación del tipo de interrogante para el entrevistador
1.- Preguntas sobre experiencias y comportamientos	Descubren lo que hacen o han hecho los entrevistados
2.- Preguntas sobre opiniones y valores	Descubren las creencias de los entrevistados sobre sus comportamientos, experiencias y constructos.
3.- Preguntas sobre sentimientos	Descubren las reacciones emocionales de los entrevistados ante sus experiencias y opiniones
4.- Preguntas sobre conocimientos	Descubren el saber de los entrevistados sobre el fenómeno estudiado, así como datos de proceso y axiológicos
5.- Preguntas sobre lo sensorial	Suscitan descripciones de los entrevistados de qué y cómo ven, oyen, tocan, gustan y huelen el mundo que les rodea
6.- Preguntas demográficas y de antecedentes	Se obtienen autodescripciones de los entrevistados

Fuente: El autor a partir de Patton en Bolívar (2001)

Es importante, resaltar el manejo temporal de la estructura de las interrogantes o preguntas (pasado, presente y futuro) en directa relación con los intereses del investigador para con el proyecto de investigación. Las preguntas serán abiertas en función de permitir el análisis cualitativo de las respuestas.

5.- Aspectos metodológicos y logísticos:

Se explica a partir de los siguientes criterios:

- a) Amplitud del foco: de rasgo
- b) Perspectiva temporal: puntual presente en el año 2004 - 2005
- c) Contexto o fuentes de obtención de información: fuentes vivas
- d) Unidad de aplicación de la entrevista: profesores/as de la Universidad de los Andes del Táchira en las carreras de Educación, Administración y Comunicación Social
- e) Identidad de los individuos implicados en la entrevista:

Entrevistador: Licenciado Martín Eduardo Suárez Durán, profesor ordinario de la ULA –Táchira, categoría asistente a dedicación exclusiva, adscrito al Departamento de Pedagogía en el Área de Teoría de la Educación.

Entrevistados: Seis (06) profesores de la Universidad de los Andes Táchira en las carreras de Educación, Administración y Comunicación Social, que laboran en los diversos ejes del diseño curricular: investigación, extensión, pedagógico, de la especialidad, mención o formación especializada, de formación general y/o personal. Su descripción se explicita en el apartado “análisis de datos”

- f) Escenario de aplicación de la entrevista: La Universidad de los Andes Táchira, Venezuela, en sus diversas instancias y dependencias.
- g) Duración de la sesión: aproximadamente unos 80 minutos (1 hora 20 minutos), con un máximo de dos sesiones a cada informante (40 minutos cada sesión para continuar la entrevista). Dependió de diversos factores tales como cantidad de información requerida, rapport, tiempo, interés de los respondientes, tiempo y atención al entrevistador y número de entrevistados exigidos en el plan de la investigación, dentro del periodo propuesto para la recogida de datos.
- h) Estilos de los respondientes o modos comunicativos: por revisar, evaluar e interpretar. Esencialmente centrada en el diálogo.
- i) Recursos: para la obtención de datos se utilizó grabadora periodista, notas a mano y luego se transcribieron.

6.-Selección de los informantes clave: A través de criterios o atributos definidos siguiendo criterios convenidos a priori.

La entrevista se realizó a informantes clave seleccionados a partir de ciertos criterios o atributos (Goetz y LeCompte, 1988: 124). La selección de los informantes clave se realizó luego de un profundo análisis situacional de los posibles candidatos tomando como referencia inicial los objetivos del estudio.

La intencionalidad de la selección de informantes obedece a la particularidad del estudio, entendido este como un proceso donde se busca indagar sobre los discursos, conocimientos, constructos, nociones y conceptos de los profesores partiendo del saber que guía su acción profesional, para lo cual se siguió los criterios siguientes:

- *Seleccionados a partir de los objetivos de la investigación apoyándose en los marcos teóricos-conceptuales de la misma.*
- *Tomando en cuenta la estructura organizativa de la ULA-Táchira en cuanto a sus carreras:*
licenciados en educación para la carrera de Educación, comunicadores para Comunicación Social y licenciados en Administración para la carrera de Administración.
- *Años de servicio docente (entre 3 y 22 años)*
- *Profesores/as con conocimiento en la carrera de su especialidad con experiencia administrativa y de extensión.*
- *Profesores/as con conocimiento práctico de enseñanza de la carrera en donde están adscritos.*

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

- *Profesores con tiempo para informar y actitud afectiva - amistosa para hacerlo*
- *Profesores/as con capacidad de descripción detallada de sus experiencias de enseñanza*
- *Profesores/as vistos o concebidos positivamente desde la perspectiva profesional y personal por compañeros de trabajo.*

Estos criterios o atributos se tomaron de manera holística para definir el perfil básico de los informantes clave seleccionados, siempre en la perspectiva flexible de ahondar en este proceso y darle permanencia a la selección de los informantes clave, a modo similar a los estudios de casos.

7.- **Credibilidad:** conformada por el proceso, es decir, se lo da el mismo desarrollo de la entrevista aunado con el posicionamiento teórico-conceptual que soporta las interrogantes, este criterio se acepta en sustitución de la validez del enfoque cuantitativo.

La interrogantes de la entrevista se elaboraron sobre los siguientes aspectos: aspectos generales de su trabajo, referentes biográficos, experiencias para describir, aspectos metodológicos e interrogantes conceptuales haciendo hincapié en esta área debido a la necesidad de analizar el discurso del profesor/a sobre el saber que guía su práctica formativa en la universidad; es decir, los “constructos” estructurados por el profesor/a sobre la enseñanza. (Goetz y LeCompte, 1988; Valles, 1997).

El protocolo de la entrevista como instrumento base de la investigación se presenta en el cuadro 10, no es el único instrumento, pero representa el instrumento y la técnica esencial del proyecto, junto al registro de lo observado a los profesores en su acción como profesional formador (docente), signadas con las opiniones de los profesores derivadas de su reflexión y un cuestionario de los alumnos sobre los profesores entrevistados.

Cuadro 10. Protocolo de entrevista biográfica

Referentes Generales:	Años de servicio docente universitario, lugar de trabajo / dependencia de adscripción, fecha de llegada a la institución
Periodos biográficos formativos e incidencia de enseñanza:	Experiencias de enseñanza que le hayan llamado la atención por su significado en la primaria y en el bachillerato. Por qué considera son significativas. Han servido como referentes para la enseñanza universitaria que usted realiza Cree que algunos profesores(as), materias, compañeros le hayan influido para desarrollar su futura labor como docente universitario. Cual carrera universitaria siguió. Pensaba inicialmente enseñar en la universidad. Experiencias de enseñanza significativas para usted en su formación universitaria.
Acceso a la	• Cómo accedió a la universidad. Existe una experiencia laboral anterior a

<p>Enseñanza universitaria y primeras etapas de su ejercicio profesional:</p>	<p>la tarea de enseñar en la universidad, nárrala sobre esas experiencias de enseñanza. Qué recuerdos tienes sobre esas experiencias de enseñanza. Qué le llevo a querer enseñar en la universidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cómo fue la experiencia en las primeras jornadas de enseñanza universitaria. Cuales situaciones criticas y relevantes en las primeras experiencias de docencia universitaria tuvo. Cómo valora los primeros años de docencia universitaria. Que tipo de ayuda recibió inicialmente para desarrollar la enseñanza universitaria • Qué conocimientos sobre enseñanza crees que pudieron facilitar su labor docente. Cuales fueron sus primeras preocupaciones profesionales durante ese periodo (La disciplina a enseñar, gestión de clase, impartir el programa, dar el texto, desarrollar materiales, etc.). Cómo planifico las primeras clases. Que referentes uso para planificar la enseñanza inicialmente.
<p>Saber pedagógico y ejercicio profesional:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Qué es la enseñanza universitaria. Cómo es la enseñanza que usted desarrolla en clase cotidianamente. Cuales son los fundamentos pedagógicos de su enseñanza. Qué entiende por lo pedagógico. Qué opina de la pedagogía en el ámbito universitario. Qué metas formativas tienes definidas en su cátedra. Han cambiado esas metas con las experiencias vividas en sus años de servicio. Cuales son las estrategias de enseñanza que usa comúnmente Cuales son los criterios para seleccionarlos • Qué es el aprendizaje. Cómo crees que ocurre el aprendizaje en sus alumnos. Cuales son las estrategias de aprendizaje que promueves en clase para con sus estudiantes. Qué concepto de alumno tiene como sujeto que aprende, En que se basa para tener esa concepción. Cómo concibe la relación profesor alumno en el proceso formativo universitario. Qué tipo de relación comunicativa lleva con sus alumnos en clase y fuera de ella. Si pudiera jerarquizar quien estaría primero por orden de significancia: los objetivos, los contenidos, o los alumnos. Cuales/es fundamento/s teórico usa para guiar el aprendizaje • Qué enseñas. Cuales criterios usa para seleccionar los contenidos de clase. Qué entiende por currículum. Desarrolla currículo en sus clases. Como planifica usted, que elementos toma en cuenta para definir los contenidos a enseñar. Cómo define los objetivos formativos. (procesos) • Cómo evalúa. Qué es la evaluación para usted. Bajo que fundamentos científicos desarrolla la evaluación. Según su sistema personal de conocimientos, para qué sirve la evaluación. Qué dificultades se le presenta en el proceso de evaluación. Cuales cambios se han producido en sus opiniones sobre la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación. • Su experiencia le ha servido para dilucidar algún dilema pedagógico. Ha habido alguna lectura relevante que merezca destacar en sus años de servicio como profesional desde el ámbito universitario relacionado con la docencia, la enseñanza y/o la formación. • Qué entiende por modelo pedagógico. Utiliza modelos pedagógicos para orientar la enseñanza de sus alumnos. Considera usted que ha logrado construir un conocimiento o saber que guié su acción como profesional de la enseñanza universitaria. Cómo podría caracterizar los saberes pedagógicos de esa enseñanza universitaria. Desde su experiencia, qué actividades cree podría favorecer la construcción de esos saberes. Qué reflexiones hace sobre sus prácticas como enseñante.
<p>Desarrollo profesional y Cultura Pedagógica en la Institución</p>	<p>Sobre cuales temas, problemas y dilemas conversa con sus compañeros de trabajo. Ha recibido apoyo institucional para formarse pedagógicamente. Considera usted que exista en la Universidad, cultura profesional que permita abordar el estudio y/o reflexión sobre la enseñanza. Contribuye la Universidad a ampliar sus conocimientos sobre la enseñanza y la tarea de formar. Tiene conocimiento de algún programa de formación pedagógica universitaria Cuales necesidades de formación pedagógica tiene actualmente. Tiene escrito a modo de diario o de notas, las reflexiones</p>

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

sobre las experiencias de enseñanza desarrollada en clase. Qué instrumentos dispones para autoevaluar el proceso de enseñanza. Cuales investigaciones ha realizado sobre el proceso de enseñanza universitario. Considera qué ha logrado construir un conocimiento pedagógico que permita orientar la tarea de docencia universitaria que realiza. Esta satisfecho/a de su labor en la universidad como docente.

Fuente: el autor.

1.5.2. La observación como método de recogida de información.

Se concibió el uso de la técnica de la observación para continuar indagando en el problema investigado, tratando de recolectar información desde otra perspectiva más puntual en el trabajo de campo y darle una *estructura de bloque consolidado* al proceso de recolección de información.

La observación representa un procedimiento sistemático y deliberado que permite obtener información sobre el fenómeno estudiado, tal y como este se produce, a partir de un propósito, problema o pregunta de investigación. Es la observación científica un proceso planificado, conducido, registrado y sometido a controles de veracidad, objetividad, fiabilidad y fidelidad. (Bogdan y Taylor, 1992; Goetz y LeCompte, 1988)

Se entiende entonces por observación al proceso científico por medio del cual el investigador interpreta la realidad a partir de sus percepciones apoyadas en sus marcos referenciales que le permiten conocer el fenómeno o acontecimiento estudiado en su propia naturaleza, para luego registrar la información y analizarla.

Al respecto, Tejada (1997: 107) considera que: "*esta puede ser definida como la constatación y estudio directo del comportamiento*" y el mismo se manifiesta de muy diversas formas, que va desde situaciones, actividades y hechos no formalizados o estandarizados por la ciencia a manifestaciones existenciales de un fenómeno social espontáneo, proceso y / o fenómeno humano, necesario de ser estudiado.

El uso de la técnica de observación (*de sistema narrativo, directo y realizado desde la posición de un observador externo*) recopilando la información a través de un registro del observador junto con pautas reflexión- *coaching* - dirigida a profesores/as como instrumentos de recolección de información.

Estas parten de la necesidad de indagar sobre las acciones formativas de los profesores y entender sus prácticas de aula dentro de una cultura profesional, que de lugar a reconocer las pedagogías personales o implícitas de los profesores/as, para

analizar sus acciones y discursos y reconstruir esas pedagogías, darle un sentido explícito dentro de un ámbito específico en espacio y tiempo. Con ello, se pretende valorar las acciones de los profesores/as en la construcción de los referentes que guían su acción profesional.

La observación permite ver la realidad desde una perspectiva que explicita (descubre y saca a flote) los acontecimientos sociales (prácticas sociales) que generalmente los actores o sujetos investigados no son conscientes de percibir como sus actos o conductas, así cuando le es imposible definir por vía del lenguaje oral o escrito su conocimiento sobre la realidad.

Goetz y LeCompte (1988) explican como la observación permite al investigador conocer las definiciones de la realidad hecha por los sujetos observados y los “constructos” que estructuran su mundo.

Desde una perspectiva metodológica, la observación se convierte en una técnica valiosa para excavar por vía perceptiva la información sobre un fenómeno o tópico en particular, que en el caso que atañe a la tesis doctoral esta orientada al abordaje de las prácticas formativas de los profesores universitarios desde la tarea de la enseñanza, a partir de unas “regulaciones conceptuales” implícitas que orientan dichas prácticas y al contraste con lo que se supone que el profesor ha realizado en el aula de clase.

En el caso del reconocimiento del saber pedagógico de los profesores universitarios de la Universidad de Los Andes Táchira, Venezuela y las implicaciones en la enseñanza que desarrollan en las carreras de Administración, Comunicación y Educación (menciones y básica integral) se justifica el uso de la observación, ya que permite ajustar en sintonía semántica las informaciones y datos recogidos por las entrevistas a profesores/as, reflexiones de estos en un proceso de apoyo conjunto y particular a la observación y los cuestionarios a los alumnos, con las miradas escrutadoras que el investigador realice para reconstruir la realidad y confrontarla científicamente.

Esto permite quitar el velo tácito o implícito que los profesores ponen a sus prácticas y da lugar a reconocer sus voces sobre la docencia. Esto lleva a delimitar un conjunto muy amplio de elementos y agentes que intervienen en el fenómeno observado, uno de los problemas de la observación como método radica en su

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

subjetividad, dado que existen muchos elementos (contextuales, sensoriales, mentales, etc.) que pueden modificar sus resultados.

Reconociendo la importancia de la observación vista como un proceso esencialmente cualitativo, y apoyado en las ideas de Spindler y Sindler en Rodríguez, Gil y García (1999: 47) se entiende que esta debe seguir entre otros aspectos las siguientes cuestiones:

- Las observaciones deben contextualizarse y realizarse *in situ*, así como deben desarrollarse de forma prolongada y repetitiva (produce fiabilidad en la investigación), esto da lugar al diseño y construcción de diversos instrumentos de los cuales se escogió el registro de observación apoyado del coaching de indagación de algunas situaciones particulares. Indagar en el propio escenario permite que de las observaciones emerjan las supuestos que sustentan el análisis de la investigación
- Entendiendo que el objetivo central de la investigación esta en interpretar y comprender la realidad; este método permite la producción de inferencias sobre la misma a partir de la mirada nativa de los sujetos y / o actores (profesores/as) del fenómeno estudiado, es decir, permite *explicitar* la realidad, no traducirla, para definir localizaciones culturales producto del *conocimiento cultural* que poseen como sujetos sociales las personas investigados.
- Dado que el fenómeno estudiado “El saber pedagógico del profesorado universitario y sus implicaciones en la enseñanza” es un hecho derivado de una práctica socia y cultural, el mismo entonces varia y evoluciona, presentando características comunes y diferenciadoras entre los diversos sujetos participantes del fenómeno estudiado tal y como lo afirma Rodríguez; Gil y García, 1999 cuando señalan que “... la variación cultural a lo largo del tiempo y el espacio se considera una condición humana natural”
- La observación da lugar al reconocimiento del conocimiento cultural del fenómeno estudiado en cualquier contexto concreto, dado que el mismo se encuentra implícito y / o tácito por los sujetos sobre los cuales recae la investigación (no es conocido, conocido ambiguamente, no consciente, etc.) y por lo tanto hay que explicitarlo, sacarlo a flote, recrearlo a partir de sus propias voces, acciones, hechos y acontecimientos.
- No se predetermina los conocimientos sobre la realidad (en ningún instrumento de recolección de información), porque los mismos solo surgen

de los informantes (palabra y/o acción) quienes son los que poseen el conocimiento cultural propio del escenario en donde se mueven socialmente.

En el caso de la observación, se realiza de tal forma que el conocimiento cultural de los sujetos informados se despliegue de forma natural, permitiendo expresar la estructura y organización del conocimiento propio, sin imposiciones. Además, a través del ejercicio de triangulación se le da legitimidad, confiabilidad y validación a la recogida de información con este instrumento (Entrevista y coaching a los profesores, cuestionarios a los alumnos sobre los profesores).

- En el caso de la investigación desarrollada se utiliza eventualmente algunos medios tecnológicos que sirven de apoyo indirecto en la recogida de información.
- Finalmente, se puede expresar que a pesar de las distancias de lo observado, se produce un reconocimiento y adscripción al fenómeno estudiado, puesto que ocurren procesos de interacción personal y social en el escenario de investigación como el coaching o apoyo para la indagación realizado sobre algunos tópicos de singular relevancia en la observación

La observación por lo tanto, es un método y / o técnica que permite conocer a profundidad la cultura expresada en el fenómeno estudiado, ella es considerada como un método que adquiere unas determinadas naturalezas (Cohen y Manión, 1990: Directa o indirecta y / o según otros investigadores: participante o no participante) a partir de los objetivos y el diseño de la investigación que parten de percibir las conductas y / o comportamientos de los sujetos estudiados (Goezt y LeCompte, 1988; Rodríguez, Gil y García, 1999; Tejada, 1997)

El diseño de la observación se estructura de un enfoque cualitativo que define su naturaleza o rasgos diferenciadores en la medida que se ha de analizar y revisar las acciones de los profesores universitarios desde sus saberes, entendido estos como nociones, y conceptos naturalmente subjetivos que surgen de los procesos que orientan y un complemento cuantitativo (cuestionario) de contrastación del fenómeno a partir de analizar las opiniones de los estudiantes.

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

1.5.2.1. La observación El registro de observación y los coaching.

La recogida de datos sobre las acciones del profesorado universitario en las aulas y la manera como se producen sus prácticas formativas con los estudiantes se desarrolla en una segunda fase por medio de la observación, ésta se diseñó con cierto nivel de complejidad dado que metodológicamente se estructura de forma mixta o multireferencial.

Se justifica por lo tanto el uso de la observación con sistema narrativo como un guión abierto, en tanto permite ahondar en el trayecto de formación del saber de los profesores y su identidad profesional desde las prácticas sociales que realiza. (Taylor y Bogdan, 1992).

Se explica este diseño, dada la complejidad del problema de investigación puesto que el solo hecho de pretender estudiar “observar” al profesorado universitario en sus prácticas en el aula se ve afectado por múltiples razones contextuales, legales, sociales, culturales que generan obstáculos para su análisis, además de las personales.

En este trabajo “El saber pedagógico de los profesores universitarios de la Universidad de Los Andes del Táchira y sus implicaciones en la enseñanza” se desarrolla seguidamente por medio de la técnica de observación directa no participante, registrando las informaciones a través de un sistema narrativo en un cuaderno de notas o registro del investigador (observador) y desde la posición de observador externo (Cohen y Manion, 1990; Goetz y LeCompte, 1988).

Se entiende por observación directa aquella que es realizada por el investigador directamente sobre el fenómeno observado (in situ), para lo cual investigador estudia directamente el objeto de investigación sin tomar partido en las interacciones que se suceden, por lo tanto, se enmarca inicialmente en una observación de tipo no participante el cual sirve de base en el este diseño de la observación siguiendo lo propuesto por Cohen y Manión, 1990.

Estos instrumentos, permiten dentro de la investigación entender semánticamente el accionar pedagógico del profesor; lo cual dimensiona con profundidad el puente entre la teoría y la práctica pedagógica del mismo y permite descubrir los velos y mitos de las prácticas formativas de los docentes universitarios, dentro del espacio institucional y del aula.

Por ello, el investigador se convierte en un observador que recopila la información a partir de todas sus concepciones y referencias. Es importante señalar que luego se hace la observación algo intrusiva, dándoles oportunidad a los profesores para que aporten sus impresiones, concepciones y explicaciones sobre aspectos sustantivos propuestos por el investigador como resultado de las observaciones desarrolladas, a partir de procesos de coaching (apoyo profesional mutuo para la indagación) que orienta el investigador. Se procura conocer datos sobre como se produce la enseñanza y las interpretaciones culturales que el profesorado hace sobre sus prácticas de enseñanza. (Garmston, 1987)

La observación directa utilizando un sistema de registro narrativo por medio del investigador/observador (registros realizado a posteriori de la observación), solo se delimita en tiempo y espacio de acuerdo con la naturaleza del fenómeno, en este caso, en los momentos en que los profesores/as universitarios desarrollan tareas formativas en los escenarios ecológicos de aprendizaje y cumplen con sus tareas de enseñanza. (Durán, 1992).

Lugar y tiempo de observación son aspectos delimitados exclusivamente por la naturaleza del fenómeno investigado y da lugar a una narración secuencializada que relaciona e imbrica profundamente todos los aspectos observados relacionando pasado con presente, etc., dado que se apega a criterios cronológicos.

Este aspecto es importante, ya que el objetivo primordial es la reconstrucción de análisis de un saber – práctica en el profesorado universitario nucleado dentro de una posible cultura institucional y profesional.

Apoyado en los planteamientos de Rodríguez, Gil y García (1999: 162) se utiliza un sistema de registro narrativo por el investigador/observador (instrumento de recogida de información) por cuanto permiten la descripción y explicación de fenómenos y procesos en curso, tal como lo representa el estudio de la conformación del saber implícito que el profesor/a universitario utiliza para desarrollar la enseñanza, de igual forma permite la identificación y comprensión de ciertos rasgos de acción –*en las prácticas pedagógicas*- que permiten posteriormente su recreación teórica y el efecto de contrastación con los aspectos observados. (Flórez y Tobón, 2001; Zuluaga – Garcés, 2000; González – Faraco, 2000)

El instrumento de recogida de información de esta técnica de observación directa y no estructurada es el registro del investigador/observador, recurso que posibilita

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

explicar y comprender las prácticas pedagógicas para contrastarlas con el discurso del profesorado universitario, entendiendo que estas son bastante complejas y de muy amplio espectro dimensional en su realización, además se justifica este instrumento porque da pie a considerar aspectos no percibidos con anterioridad y amplía el foco de atención sobre elementos de diversa índole tales como lo institucional, cultural, social, metodológico y hasta lo personal que inciden en lo investigado. (Rodríguez, Gil y García, 1999)

El aspecto más resaltante del registro del investigador/observador se circunscribe a la necesidad de establecer las particularidades sobre cómo se conforma el saber del profesorado universitario ante el proceso formativo que dirige y las tareas de enseñanza que realiza y las implicaciones que produce en el; al mismo tiempo que se establecen las miradas singulares (subjetivas) sobre el fenómeno estudiado.

Este sistema narrativo de registro no se contradice con la entrevista biográfica narrativa para efectos de triangulación interna de los datos, a pesar inclusive, si esta última se ha estructurado en ciertas dimensiones temporales y conceptuales para su desarrollo, puesto lo que se trata es de registrar lo que ocurre naturalmente sin filtros, ni delimitaciones artificiosas, para entender la mayor cantidad de situaciones que lo imbrican o afectan y que no salieron a flote con anterioridad, utilizando otro instrumento de recogida de información. (Taylor y Bogdan, 1992)

En el proceso de recolección de información a través del registro de observación, se diseña en la perspectiva de *ver* lo más general de los acontecimientos siguiendo todo el proceso de ocurrencia del objeto de estudio de esta investigación, para luego ajustar las observaciones en función de las necesidades, intereses y prioridades de los objetivos de la investigación, es decir, se concibe como una observación abierta y autofocalizada semánticamente *-depende de la potencia de la observación y de los intereses determinados posteriormente por el investigador-*. (Goetz y LeCompte, 1988; Taylor y Bogdan, 1992)

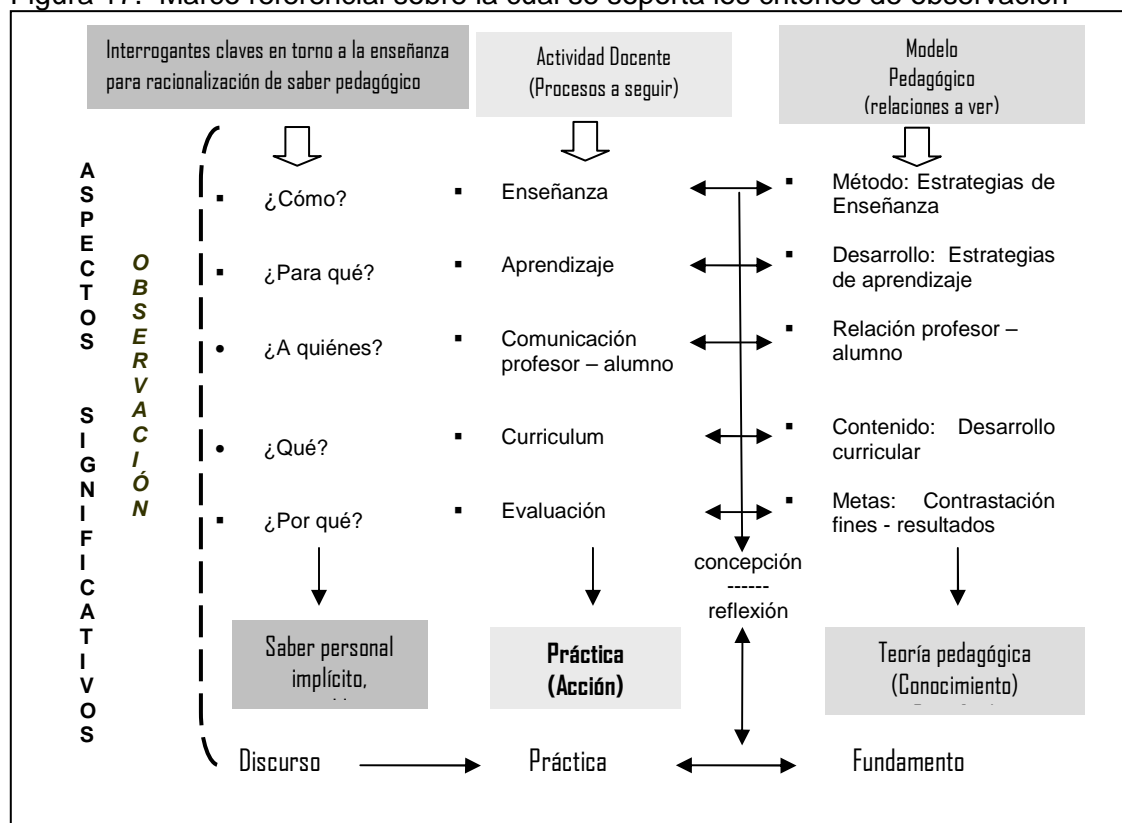
Por otra parte, además del registro del investigador se diseñaron unas pautas de apoyo profesional mutuo para la indagación (coaching) para que los sujetos (profesores) aporten sus consideraciones prácticas de alto valor de significancia en determinados aspectos particulares observados y permitir el “cruce” de la información recabada en el registro de observación.

Se hace necesario desarrollarlo de esta manera, a través de la reflexión dirigida por el investigador para contrastar lo observado con lo pensado y reflexionado por el profesorado durante los procesos de observación registrados.

En esta investigación se toman abiertamente algunas referencias teóricas que orientan la búsqueda de lo implícito en la acción formativa del profesor universitario, pero dando lugar a la ocurrencia del acontecimiento para seguirlos (p. e: las estrategias de enseñanza, su justificación, su diseño, los resultados de la enseñanza, etc.) (Zuluaga - Garcés, 2000; Meirieu, 1997).

El marco de referencia que posibilita la apertura de la observación directa como un proceso de reconducción hipotética permanente, se explicita a continuación en el siguiente gráfico, el mismo no crea una camisa de fuerza, al contrario permite desarrollar un efecto de farolillo que ilumina las partes oscuras de lo observado para tener especial cuidado con lo que se puede considerar irrelevante o poco significativo y no dejarlo pasar ante el cedazo de las miradas particulares del fenómeno, potenciando los registros del investigador/observador como registros de observación significativa (ver figura 17)

Figura 17. Marco referencial sobre la cual se soporta los criterios de observación



Fuente: el autor

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

Lo señalado en la figura anterior ilustra las líneas teóricas que se consideran significativas pero que no generan obstáculos para precisar los registros del fenómeno, sirven de guía para establecer nuevas relaciones y asociaciones de lo observado y de lo reflexionado por el profesor en los procesos de coaching.

1.5.2.1.1. Aspectos sustantivos de la observación y del instrumento de registro de información.

a) Objeto o problema de observación en la investigación:

En virtud de establecer un alto grado de formalidad científica se considera que el problema de investigación este centrado en las características que posee el “constructo” - *concepto metodológico* - saber pedagógico de los profesores universitarios de la Universidad de Los Andes Táchira y la identificación de las implicaciones del mismo en el proceso de enseñanza que llevan a cabo en el ejercicio de la docencia.

Las observaciones se enmarcan en el estudio de cómo piensan, diseñan y guían los profesores/as su acción formativa desde la enseñanza universitaria y expresa la necesidad de desvelar conscientemente, de forma sistemática y justa su producción personal, intelectual, científica u artística del acto de la enseñanza, lo que representa su reconocimiento científico en la medida que esto permita la revisión permanente de los procesos pedagógicos que desarrolla desde el aula universitaria.

El saber concebido en su manera más general como el “constructo” – “escenario global” e hipotético de un conocimiento en el cual se localizan, forman y modifican discursos de muy diverso desarrollo: desde los que apenas empiezan a delinearse por sus objetos de discurso, hasta los que alcanzan cierta sistematicidad, todavía no ligada a razones formales construidos desde la enseñanza (Zuluaga - Garcés, 2000).

Es preciso explicar por lo tanto, que esta interpretación sobre el saber pedagógico, surge dentro de un espacio semántico polimorfo y multireferencial en las comunidades científicas, pero que es entendido generalmente como la traducción de las diversas racionalidades y prácticas de la enseñanza del profesor.

Se trata de revisar un concepto que es utilizado en el contexto situacional y espacial del estudio, es decir, en la comunidad académica de la Universidad de Los Andes Táchira, sin que ello implique un estudio de tipo epistemológico pero es susceptible de serlo a posteriori en líneas futuras de investigación.

Esta concepción se hace más compleja, cuando se pretende entrar en las arenas movedizas del espacio académico universitario, especialmente en la observación de los procesos formativos del aula, dado la probable y posible diversidad de culturas académicas existentes, el desconocimiento y/o poca atención sobre lo pedagógico y didáctico, la lógica pedagógica personal o los giros epistemológicos de los profesores/as, sus actitudes sobre la docencia vista como labor, oficio u profesión, los rasgos posibles de fundamentación requeridas para su desarrollo profesional y las propias experiencias pedagógicas como profesional en los cuales están inmersos o no, y la existencia, entre otras razones, de determinadas políticas de formación de profesores en el ámbito universitario.

Con la observación se pretende desocultar las prácticas del profesor universitario en el aula de clase (generalmente ocultas posiblemente de forma consciente o no consciente), para conocer sistemáticamente el pensamiento, racionalidad y saber que posee el profesor de la ULA – Táchira sobre la práctica pedagógica que realiza.

Por ello es importante estudiar el saber que mueven sus prácticas educativas, analizar las concepciones que manejan sobre la formación, educación, enseñanza, aprendizaje, alumno, profesor, aula de clase, estrategias de enseñanza y de aprendizaje, curriculum, conocimiento, y otros aspectos que determinan una particular manera de concebir los procesos formativos de los alumnos que tiene a su cargo.

Con este procedimiento se pretende reivindicar el valor de la acción de los profesores/as como un instrumento válido para repensar desde sus experiencias de enseñanza implícitas las representaciones teóricas, conceptuales y metodológicas susceptibles de ser reelaboradas. Esta acción hace posible entender la concreción y praxis de la enseñanza sobre las acciones formativas que dirige el profesor universitario.

Este problema orienta los registros sobre la observación por medio del registro del investigador, tal como lo expresan investigaciones sobre el tema de estudio. Estos estudios representan un enfoque alternativo en cuanto a la enseñanza que requiere de la observación por cuanto se busca interpretar y comprender la racionalidad del profesor en su labor profesional (Marcelo – García, 1987).

Desde la perspectiva explicada con anterioridad, la observación gira entonces a partir de las siguientes interrogantes:

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

- ¿Qué características se pueden explicitar del saber pedagógico de los profesores/as de la Universidad de los Andes del Táchira que desarrollan docencia en las carreras de Educación (por menciones y la de Educación Básica Integral), Administración y Comunicación Social?
- ¿Cómo se manifiesta el saber pedagógico de los profesores/as en sus prácticas formativas en el aula universitaria y en la institución? ¿qué implicaciones prácticas tiene el saber del profesor/a en las tareas de enseñanza universitaria?
- ¿Qué bases poseen para el mejoramiento/actualización pedagógica?

De tal manera, la observación de los profesores/as en la tarea de enseñar, puede posibilitar el conocimiento de los rasgos descriptivos de su saber pedagógico, además puede viabilizar el des - ocultamiento de mucho de lo que sucede desde el punto de vista pedagógico y didáctico, con la pretensión de mejorar las enseñanzas y los procesos formativos que se dirigen y producen en / desde la universidad.

b) Contexto de la Observación:

La investigación posee un conjunto de condiciones naturales, sociales, históricas y culturales, que definen su forma, estructura y contexto semántico, a continuación se abordará su explicación:

- *Contexto físico – espacial:* observaciones realizadas en la Universidad de los Andes núcleo Táchira ubicada en el estado Táchira en el Sur-Occidente de la República Bolivariana de Venezuela, enclavada en los Andes Venezolanos en el área de Suramérica durante el periodo 2004-2006. Se realiza en los espacios formativos utilizados para la docencia tales como edificios de aulas (identificados como edificios de aulas A y B), la sala de apoyo docente, la sala de usos múltiples y otros espacios planificados para el desarrollo de la enseñanza.

Descripción de los aspectos esenciales de naturaleza física - espacial donde se desarrolla la observación:

Las aulas de clase como escenarios naturales para la docencia se encuentran conformados esencialmente por un salón de 4 metros de ancho por 7 metros de largo, con amplios ventanales laterales, una puerta de ingreso frontal a los ventanales y diagonal a la pared donde se ubica el pizarrón y las conexiones eléctricas y de Internet -esta última instalada pero sin funcionar- con aproximadamente 48 sillas y mesas de madera, una mesa grande o escritorio que

es utilizada por los profesores/as para ubicar sus materiales de trabajo o los recursos tecnológicos (retroproyector, televisor, reproductor de DVD, reproductor de video VHS, reproductor de audio y de multimedia, etc.) así como cualquier tecnología necesaria para el desarrollo de las tareas propias de enseñanza. Es importante reseñar las limitantes tecnológicas existentes en la universidad.

- *Contexto Social:* este se define en torno a los profesores/as universitarios que desarrollan tareas de docencia, investigación y extensión en las carreras de: a) Educación régimen anual (menciones de Geografía y Ciencias de la Tierra, Matemáticas, Castellano y Literatura e Inglés) orientado a la formación de docentes para la III etapa de Educación Básica y para el nivel de Educación Media Diversificada y Profesional y /o profesores especialistas en otros niveles educativos inclusive el universitario; b) Educación Básica Integral (régimen semestral) dirigida a la formación de maestros para la I y II etapa de Educación Básica del sistema educativo venezolano; c) Comunicación Social (régimen anual) que tiene por objetivo la formación de periodistas en las menciones de periodismo cultural, tecnológico y económico y d) Administración (régimen semestral) que esta orientada a la formación de licenciados en Administración cuyo campo laboral es fundamentalmente comercial. (todas las carreras se desarrollan en turnos de la mañana, tarde y algunas horas en la noche, generalmente en la carrera de Educación por el régimen anual)

Además, las observaciones se centran en las acciones de los profesores que realizan tareas formativas desde la enseñanza, por lo tanto, donde participan los estudiantes y otros agentes formativos relacionados con el proceso de formación a nivel universitario. Los alumnos como individuos o grupos de incidencia en el fenómeno estudiado representan jóvenes (mujeres y hombres) que oscilan generalmente en edades comprendidas desde los 17 años hasta los 25 ó 26 años aproximadamente, aunque existen personas de mayor edad que están vinculados como estudiantes en las diversas carreras señaladas anteriormente, los cuales no representan la generalidad.

Descripción de los aspectos esenciales de naturaleza social donde se desarrolla la observación:

Los profesores observados representan una estructura grupal (profesional) de mucha diversidad en cuanto a sus roles, la mayoría desarrollan actividades de docencia (por naturaleza y derivado de otros aspectos tales como la existencia de

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

micro - políticas institucionales sobre docencia y la naturaleza de su formación profesional), extensión (en menor cuantía) y de investigación (de pequeños grupos y dispersa en cuanto a líneas de investigación). Fundamentalmente se expresan en la práctica, elementos para el desarrollo de tareas centradas en la enseñanza, que está compartimentada en las diversas áreas de conocimiento que existen en las carreras señaladas y que de alguna forma definen ciertos rasgos identificatorios del profesorado universitario. Aspecto que se profundizará en el siguiente apartado.

- *Contexto Cultural:* Los aspectos culturales observados están enmarcados sobre la forma como se estructura el saber del profesor universitario y la representación pedagógica práctica que realiza (acción) dirigida al proceso de desarrollo de la docencia. Se aborda en perspectiva amplia, la observación de las prácticas pedagógicas de los profesores en las aulas universitarias tomando en cuenta especialmente los saberes relacionados con el ¿cómo enseña la disciplina que administra?, en las diversas áreas disciplinares y por lo tanto, en las múltiples cátedras que forman parte del plan de estudios de las carreras de Administración, Comunicación Social y Educación.

La observación va dirigida a reconstruir la relación saber-práctica de los profesores/as universitarios en directa relación con las tareas de enseñanza que realizan en cualquiera de los ejes disciplinares de las carreras señaladas con anterioridad:

- Eje fundamentación básica (pedagógica, general y / o de competencias profesionales básicas),
- Eje disciplinar propio de la carrera (mención disciplinar)
- Eje de investigación,
- Eje de extensión.

Estos ejes descritos bajo una perspectiva holística y global sobre el diseño curricular existente en la ULA-Táchira, no expresan las diferencias existentes en la estructura curricular de las carreras señaladas. Es importante señalar que la institución se encuentra ante un proceso de revisión curricular derivado de las exigencias del contexto político – ideológico que expresa el proyecto país del actual gobierno nacional.

Desde una perspectiva cultural, la observación dirige su foco al descubrimiento y contrastación de los saberes que surgen del entramado de relaciones de comunicación desarrolladas por el profesor/a universitario en su acción formativa, desde su disciplina y toma en cuenta la tecnología usada por el mismo como uno de los factores que influyen en su hacer profesional.

Descripción de los aspectos esenciales de naturaleza cultural donde se desarrolla la observación:

Tres aspectos perfilan los aspectos de naturaleza cultural que entran en la observación: a) Los profesores/ en su práctica cotidiana en el aula realizando las tareas de docencia que definen lenguaje, conocimientos y materiales propios de tal situación, b) Las incidencias que tienen en el pensamiento, acción y discurso del profesor/a los agentes formativos (alumnos, otros) que participan socialmente en las aulas e institución formativa y c) La propia situación personal y profesional que el profesor/a (valores, actitudes, habilidades, destrezas, etc.) posee en relación con las tareas que realiza en la universidad.

c) Aspectos generales a tomar en cuenta en el proceso de recogida de información a través de la observación

Reconociendo el nivel de complejidad del fenómeno estudiado se toman en cuenta las siguientes previsiones (Tejada, 1997) con el fin de precisar y / o reducir la información más significativa para la investigación:

- a) ¿Cómo, cuándo y dónde ocurre el fenómeno?
- b) ¿Quién y / o quienes hacen qué?
- c) ¿Qué es lo más representativo, estable, específico y / o asistemático en la situación observada?

Estos aspectos determinan junto a otros interrogantes, el nivel de significancia de lo observado, por ende el valor de la información o datos adquiridos y permite establecer una estructura semántica particular sobre el fenómeno para comprenderlo científicamente.

d) Metodología en cuanto a muestras de la observación.

Este aspecto indica las decisiones metodológicas tomadas para realizar el proceso de observación con parámetros científicos y cumpliendo con criterios de legitimidad, validez, confiabilidad, representatividad y eficacia. En ese sentido las observaciones se planifican en desarrollo en aproximadamente 3 a 4 meses, para reconocer la

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

mayor cantidad de situaciones sobre el tema de investigación. Se realiza intencionalmente para seguir la reproducción de los comportamientos de los sujetos observados que definen claramente el total desarrollo del fenómeno estudiado en tiempo. (Rodríguez, Gil y García, 1999; Tejada, 1997)

Descriptivamente la observación se desarrolla en:

- Duración: Una dos horas (un bloque de clase) a la semana en los cursos de los profesores/as que fueron entrevistados (primera fase de la recogida de información)
- Secuenciación: durante el desarrollo del periodo escolar (año: U- 2004-2005; 2005-2006) o (semestre B-2005; A-2006)
- Distribución en tiempo: negociado con los profesores/as en sus clases y de acuerdo con la planificación de las actividades con los alumnos.
- Agentes / contenido: profesores/as desarrollando actividades de docencia (formación).

Se justifica esta metodología en cuanto a las muestras de observación, dado que el fenómeno estudiado es muy complejo en su percepción (explicitarlo y establecer el grado de incidencia del saber del profesorado universitario en la enseñanza) y requiere de profundidad en tiempo y cualificación / valoración de los acontecimientos observados.

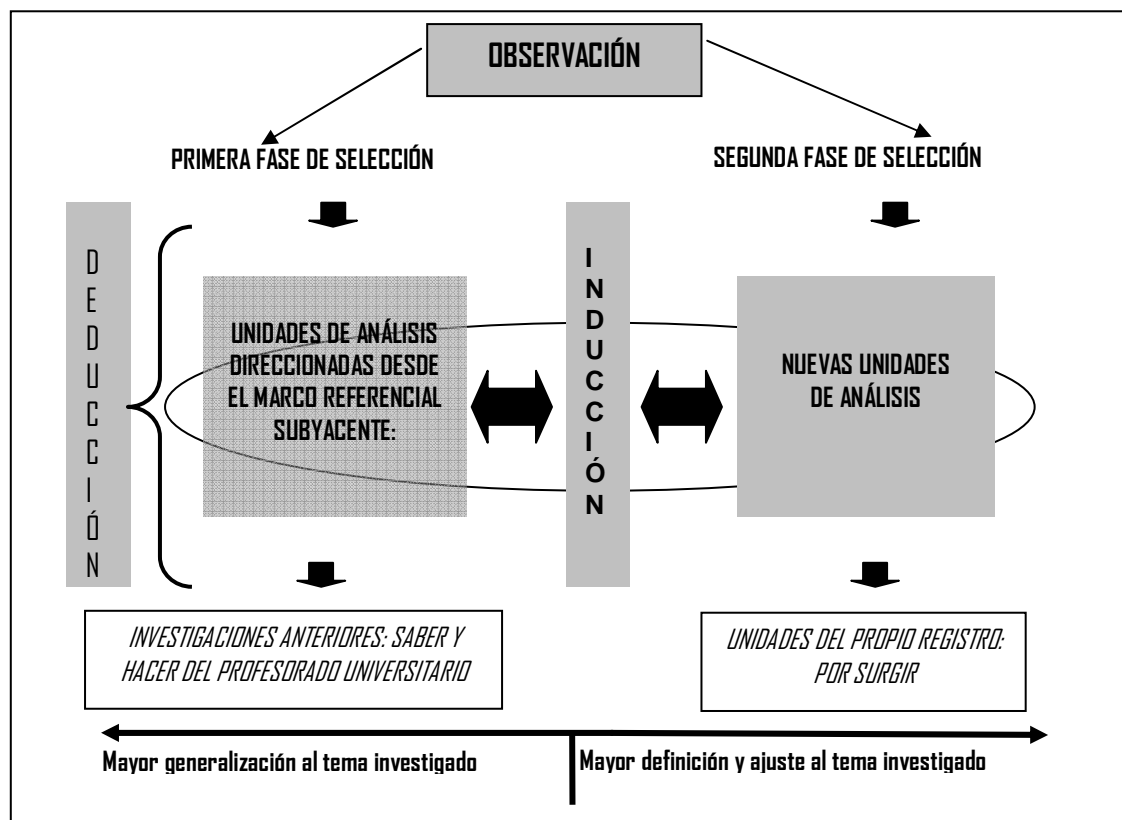
1.5.2.1.2. Planificación de la observación.

Esta etapa consta de varios aspectos que permiten dibujar claramente la ruta a seguir en el desarrollo de la observación, tales como:

a) La selección de las unidades de análisis

El proceso de observación establecido desde el punto de vista argumental, requiere de la dirección metodológica, por ello se establecieron los siguientes momentos de selección de las unidades de análisis, que se expresan gráficamente en la figura 18.

Figura 18. Observación. Determinación de unidades de análisis



Fuente: el autor.

Esta selección de unidades de análisis se planifica de esa manera para ampliar las oportunidades de reconocer categorías desde un instrumento distinto de la entrevista y poder responder a las interrogantes contextuales que delimitan el objeto de la investigación.

El primer paso a cumplir fue indagar y referenciar los conceptos y teorías sobre el saber pedagógico (como concepto metodológico) para definir los aspectos más significativos a observar. Esto llevó al establecimiento de un proceso de consulta y estudio de fuentes primarias sobre la observación, sus características y metodología, así como el estudio y análisis de los procesos de enseñanza, aprendizaje, curriculum, relación profesor – alumno y la evaluación que conforman la matriz definitoria para iniciar el estudio del objeto de la investigación. El segundo surge de la reflexión de los registros de las observaciones posteriores donde se afina la mirada y se amplían los supuestos, dando lugar a ahondar en las categorías a contrastar

b) El Momento del registro:

Se realiza posterior a las observaciones a modo de registro del investigador, donde se establecen todas las situaciones observadas a manera de narración y donde se

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

expresan las reflexiones posibles de lo observado, tomando en cuenta todo el potencial argumentativo posible y siguiendo el gráfico señalado con anterioridad. El registro de observación es un instrumento reflexivo de análisis que tiene la particularidad de expresar todo lo observado junto con las reflexiones realizadas sobre el objeto estudiado, y que ayudan para no perder los hilos de los acontecimientos y procesos tal y como se suceden. (Goetz y LeCompte, 1988; Rodríguez, Gil y García, 1999)

c) Aspectos operativos de la observación

1) Primero se realizan “encuentros previos o reuniones” donde se interactuó con la población susceptible a ser observada, en este caso profesores y profesoras de las carreras de Educación, Comunicación Social y Administración, junto con sus alumnos, miembros de la comunidad de la Universidad de los Andes, Táchira – Venezuela. Esto llevó a determinar ciertas condiciones de trabajo posible, pues aclaró el perfil de los entrevistados, los tiempos y espacios para la realización de la observación y las limitaciones para su uso en la comunidad de profesores y profesoras; elementos clave en su desarrollo.

En esta fase es pertinente señalar que dado la intencionalidad de la investigación se fomentó la creación de una atmósfera favorable con ellos por medio de la interacción para el desarrollo posterior de las observaciones, lo que permite responder y aclarar los intereses y preocupaciones generadas por la investigación.

2) Seguidamente se les da instrucciones a los sujetos susceptibles de ser observados sobre los objetivos y procedimientos a seguir, especialmente al profesor/a para que establezca la normativa interna con sus alumnos, resaltando la confidencialidad y anonimato de la información (Gotez y LeCompte, 1988; Taylor y Bogdan, 1992; Rodríguez, Gil y García, 1999; Bolívar, Domínguez y Fernández, 2001). Se les indica las instrucciones sobre el proceso de reflexión conjunta de apoyo profesional para la indagación (coaching), con sus pautas y dimensiones.

3) Se procede a desarrollar las primeras observaciones para establecer el rapport necesario (Taylor y Bogdan, 1992) y poder desplegar la observación minimizando los obstáculos para un proceso exitoso de la misma. Se da a conocer al profesor/a los hitos o líneas teóricas sobre las cuales se orienta la observación inicialmente en cuanto a las unidades de análisis.

4) Desarrollo secuencial y con frecuencia de la observación para ahondar en las categorías estudiadas

5) Registro de lo observado tomando en cuenta las reflexiones realizadas sobre el fenómeno (surgido de las respuestas interpretativas al fenómeno observado)

6) Desarrollo de coaching servirá fundamentalmente para recabar información sobre la enseñanza, en aquellos aspectos particulares de indagación producto de la observación que permita contrastar lo observado con las miradas que tiene el profesorado sobre su práctica profesional.

Este proceso se entiende como una técnica - estrategia que en el diseño se dirige a conocer o indagar las percepciones de los agentes observados desde una perspectiva de interpretación cultural (objetivo delimitado en el diseño de la investigación), más que a producir un proceso global de transformación (enfoque socio – crítico) que en la práctica ocurre generalmente (Marcelo, 1999).

7) Apoyo para la contrastación de la información entre las anotaciones del registro de observación y los datos recabados en el coaching (apoyo profesional mutuo) realizado con los profesores/as observados.

El coaching como técnica de recogida de información permite conocer las percepciones, ideas y concepciones del propio agente observado partiendo de un proceso de reflexión guiada por el investigador, requiere del establecimiento de un guión de base, el cual parte de las unidades de análisis (referidas al marco referencial teórico que sustenta el problema de investigación) y que se alimenta posteriormente de las propias anotaciones o datos recabados por el observador.

Las unidades de análisis por lo tanto, son las delimitaciones efectuadas a los aspectos más significativos semánticamente en relación directa con los objetivos de la investigación. En el caso concreto de la presente investigación, la observación se consolidó tomando en cuenta la subjetividad del producto informativo, ya que la realidad se define como una representación de los individuos a partir de las acciones realizadas.

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

1.5.2.2. Guía de base para el desarrollo del coaching como estrategia de recolección de datos. Aspectos básicos de su diseño.

El coaching en el proceso de observación, representa una estrategia donde los sujetos observados (agentes del ecosistema de prácticas sociales) expresan sus percepciones, concepciones e ideas sobre la experiencia vivida en el momento y lugar del proceso formativo que realiza, es decir, en los momentos de la observación y sobre la base de aspectos resaltantes de valorar de otra manera. Parte del conjunto de situaciones consideradas relevantes y significativas por el investigador en la observación y de las nociones definidas por los objetivos de la investigación

Para efectos del estudio, se propuso que los profesores/as quienes conformaron el grupo de informantes clave “cruzan” sus interpretaciones sobre las prácticas de enseñanza que dirigen, con las interpretaciones e inferencias surgidas de las observaciones por parte del investigador para contrastarla con la entrevista biográfica y el cuestionario a los estudiantes.

La triangulación interna se hace efectiva al contrastar los datos surgidos del coaching (apoyo mutuo de profesionales) con la información recreada a través del registro del investigador. Además, estos instrumentos, técnicas y estrategias permiten darle participación a los sujetos actores de la investigación en la construcción de los significados emergentes derivados del análisis y reflexión de las observaciones, así como dilucidar los pormenores no comprendidos por el observador. (Marcelo, 1987; Woods, 1998)

El coaching es una técnica – estrategia generalmente utilizada en los procesos de desarrollo profesional centrados en potenciar la reflexión del profesor a través del análisis sobre la enseñanza desarrollada. (Marcelo, 1999; Fernández, 2006).

En el diseño se reconfigura como una técnica-estrategia de recopilación de información vital surgida de las interpretaciones que hace el profesorado sujeto de la observación en el desarrollo y análisis de sus prácticas.

La técnica constituida desde la observación y por ende del análisis de las mismas por el investigador, expresa un complemento al sistema narrativo iniciado con la entrevista, explicado en el apartado anterior; es justo señalar que los objetivos metodológicos se ciñen a explorar, describir y comprender la realidad desde la propia

actividad reflexiva del profesor, inducida con pautas generales diseñadas en relación con lo observado.

El coaching en esta investigación está delimitado a fungir como una técnica de reconocimiento de la actividad de la enseñanza por parte del profesor, actividad ésta, de carácter profesional crítica que define a los docentes universitarios como profesionales capaces de recrear todo lo que encierran sus prácticas – explicarlas- y permiten al mismo tiempo la exploración de su pensamiento en relación directa con su tarea de formador (Zabalza, 1991).

El coaching se convierte en un apoyo reflexivo del investigador para conocer el pensamiento del profesor/a desde sus voces, ya que le proporciona al investigador una visión particular del accionar del profesor/a observado desde el tridente (práctica-reflexión- teorización) y pone en evidencia su saber pedagógico, derivado del análisis de lo implícito y personal de sus acciones y en las explicaciones de cómo desarrolla el proceso formativo de sus alumnos desde las tareas de enseñanza que dirige.

1.5.2.2.1 Momentos de desarrollo del coaching.

A continuación se explican las condiciones para el desarrollo del coaching, así como la guía base para orientar el proceso de apoyo reflexivo por parte del investigador hacia el sujeto observado.

- El Coaching o Apoyo profesional reflexivo para la indagación y análisis sobre la enseñanza desarrollada:

En el campo teórico, existen desde la perspectiva del desarrollo profesional en el marco de los modelos reflexivos (paradigma socio –crítico) al menos tres tipos de coaching: profesional técnico, profesional de compañeros y profesional para la indagación. (Garmston, 1987; Marcelo, 1999).

Estos (coaching) tiene por tendencia el desarrollo de procesos de investigación acción, que en la presente investigación solo potenciara en un primer momento la indagación reflexiva de aspectos considerados fundamentales en el estudio, sin que se pierda en perspectiva la capacidad de metacognición que conlleva la misma al profesorado sujeto del dialogo – dialéctico- con el investigador sobre su quehacer.

A decir de Villar (1988)...*el coaching justifica el modelo de enseñanza que se tiene que demostrar...* por lo cual hacer coaching explicita las teorías subyacentes en el marco referencial de enseñanza que el profesor construye.

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

A pesar de no utilizarse en esta investigación como una técnica – estrategia de desarrollo profesional, se toman algunas consideraciones generales de las mismas, tal y como se pueden apreciar en el cuadro 11.

Cuadro 11. Caracterización del coaching como técnica - estrategia de apoyo profesional al análisis e interpretación de la enseñanza

Características de la técnica- estrategia.	Para el investigador	Para los sujetos observados
Metas	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer un vocabulario común para interpretar y comprender las acciones del profesorado observado • Explicitar las teorías implícitas/personales sobre la enseñanza. • Recopilar datos sobre la enseñanza a partir de la observación de sujetos actores del proceso de enseñanza 	<ul style="list-style-type: none"> • Expresar sus voces (concepciones, ideas, comentarios, interpretaciones) sobre la tarea de enseñanza que realizan • Conocer estrategias de investigación y participación activa en las mismas.
Práctica de observación	<ul style="list-style-type: none"> • Clarificar las características de los elementos esenciales de la enseñanza producida 	<ul style="list-style-type: none"> • Ayudar al profesor a ser participe en los procesos de análisis y evaluación de la enseñanza.
Destreza metodológica/cognitiva	<ul style="list-style-type: none"> • Interpretar la enseñanza observada por contrastación. • Recopilar información sobre aspectos fundamentales de la investigación (saber pedagógico) 	<ul style="list-style-type: none"> • Estimular la capacidad reflexiva y pensamiento autónomo de los profesores. • Desarrollar la metacognición por reflexión apoyada profesionalmente
Premisa básica	<ul style="list-style-type: none"> • El conocimiento de la enseñanza observada requiere de su contrastación desde las voces de los sujetos que desarrollan la enseñanza 	<ul style="list-style-type: none"> • Los sujetos observados (profesorado) son agentes fundamentales para la interpretación y comprensión de la enseñanza investigada

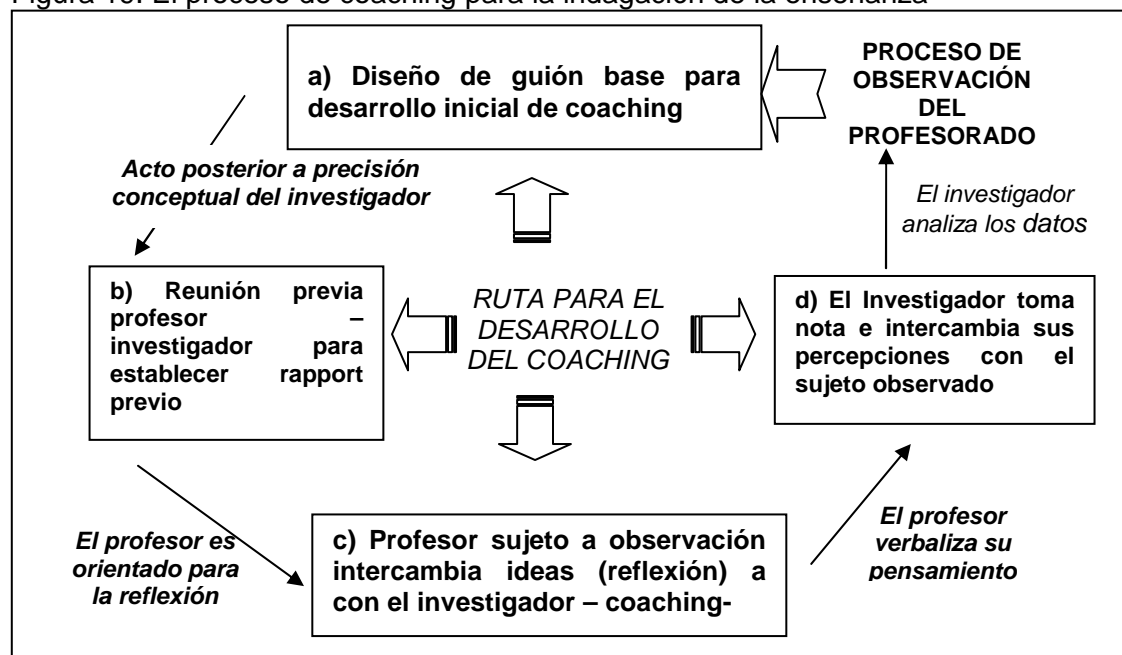
Fuente: el autor.

Por lo tanto, esta técnica – estrategia queda anclada semánticamente a la metodología de investigación bajo la denominación de “*coaching para la Indagación de la enseñanza*”, sin que se ubique en ninguna de las orientaciones explicadas en anteriores párrafos, dado que su naturaleza en el presente estudio es más de carácter interpretativo que de desarrollo profesional.

- Guión base para desarrollo del “coaching para la indagación de la enseñanza”

El guión base se estructura a partir del diseño de anteriores instrumentos y de las nociones iniciales explicadas en el apartado referido a la observación. Por lo tanto, tiene concordancia con el proceso de observación y con las entrevistas biográficas de los profesores/as. El proceso del coaching se explica en la figura 19.

Figura 19. El proceso de coaching para la indagación de la enseñanza



Fuente: el autor.

El proceso ilustrado con anterioridad, se estructura con el trabajo previo con los profesores que fungen de informantes clave. El guión base surge de los fundamentos teóricos (antecedentes referenciales) y de las observaciones explicadas en el apartado anterior que son delimitadas como supuesto permanente. A continuación se expresa el guión base de apoyo para el desarrollo del coaching, con su justificación, representado a través del cuadro 12.

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

Cuadro 12. Guión base para orientar el coaching

Núcleo de Justificación	Posibles raíces de interrogantes / sugerencias	Aspectos relevantes a considerar	Referentes teóricos a considerar
a) Pensamiento	Cómo piensa	<ul style="list-style-type: none"> • Concepción sobre el programa • Percepciones iniciales sobre la clase 	<ul style="list-style-type: none"> • Currículo • Planificación de enseñanza
b) Acción	Que resalta	Aspectos relevantes o significativos de la clase	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de estrategias de enseñanza, aprendizaje, evaluación de los aprendizajes y gestión pedagógica.
c) Reflexión	Considere / evalúe	<ul style="list-style-type: none"> • Aspectos considerados fortalezas en su práctica • Aspectos considerados debilidades en su práctica • Dudas en desarrollo de la clase 	<ul style="list-style-type: none"> • Saber pedagógico y didáctico sobre procesos de enseñanza, aprendizaje, evaluación, gestión y organización de clase
d) Metacognición	Que cambiar	Aprendizaje consciente sobre sus prácticas formativas	<ul style="list-style-type: none"> • Prácticas pedagógicas • Desarrollo profesional • Cultura institucional
e) Abierto-hipotético	A considerar por el profesor	Aspectos por considerar	Aspectos por considerar

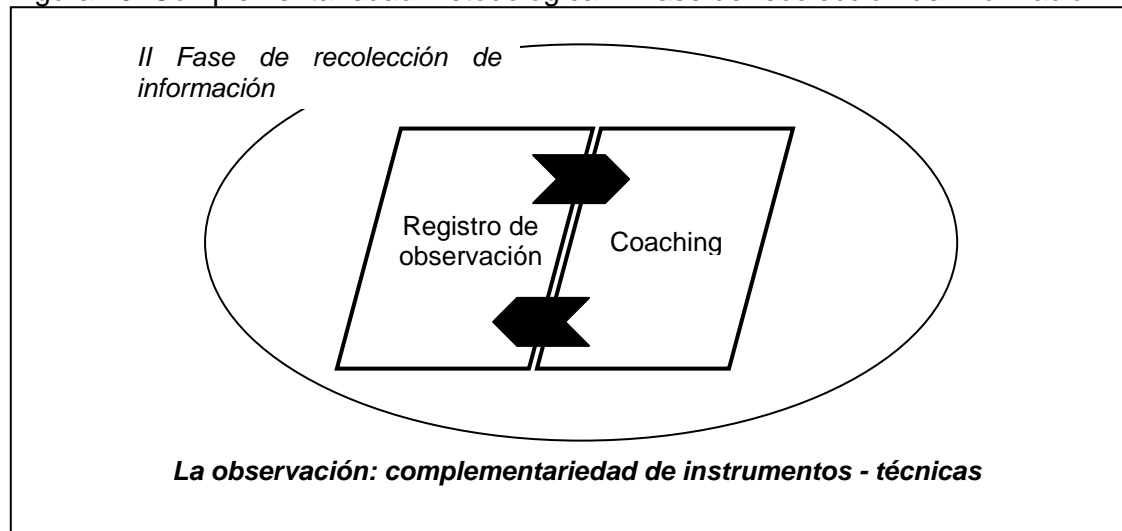
Fuente: el autor.

Las columnas del cuadro que explica la posible ruta de desarrollo del coaching, tienen una identificación que determinan una intencionalidad; la primera columna de izquierda a derecha indican los aspectos globales de análisis considerados en la investigación, la segunda columna son las posibles preguntas y sugerencias que debe hacerse el profesor, la tercera columna (letras negras) establece los contenidos propios a ser valorados en el coaching y la última columna expresa las definiciones referenciales y conceptos a ser estudiados dentro de la reflexión y el discurso del profesorado en el coaching.

El guión base para orientar el coaching, permite al investigador ajustarse a las necesidades de contexto – significación y supone un espacio abierto susceptible de cambio y transformación permanente desde sus miradas y del propio profesor como

sujeto actor de la realidad estudiada. En síntesis la II fase de recolección de datos, se ilustra en la figura 20.

Figura 20. Complementariedad metodológica. II Fase de recolección de información



Fuente: el autor

El papel del estudiante en esta fase es vital, en tanto sus percepciones y miradas forman parte del contexto de desarrollo de la investigación y son los agentes de la formación sobre los cuales recaen los resultados de la enseñanza. Estos, son considerados en la recogida de información a través de un cuestionario, que se explicará en el siguiente apartado.

1.5.3. El cuestionario como instrumento de recogida de datos de las interpretaciones de los alumnos sobre las acciones del profesorado.

La técnica que permite continuar con el desarrollo del proceso de recolección de datos en la secuencia del diseño inicial de la investigación es la del cuestionario. Se entiende que la investigación a través del cuestionario a decir de Buendía, Colás y Hernández (2004: 124): *...pretende conocer lo que hacen, opinan o piensan los encuestados mediante preguntas realizadas por escrito y que pueden ser respondidas sin la presencia del encuestador ...* que en el caso de la investigación se dirige a lo que opinan o piensan los alumnos de sus profesores en lo relativo al proceso de formación profesional que hacen desde sus aulas por medio de la enseñanza.

El cuestionario es "un medio útil y eficaz para recoger información en un tiempo relativamente breve". Esta técnica (estructurada o semi estructurada) para recopilar

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

datos consiste en una serie de preguntas escritas que debe responder el sujeto de investigación. (Wittrock, 1997)

En el caso de la presente investigación lo que procura esencialmente es la contrastación de los datos recabados con otras técnicas e instrumentos de la investigación, hecho común en el campo de las ciencias sociales como técnica ampliamente aplicada en la investigación que se complementa acertadamente con las diversas metodologías.

El uso de esta técnica/ instrumento parte de la necesidad de indagar sobre las acciones formativas de los profesores vistas por sus alumnos y así reconocer desde la perspectiva de los alumnos, lo que hacen los profesores en el aula de clase, en el proceso formativo dirigido desde la enseñanza y así poder confrontar de forma descriptiva la acción docente universitaria.

Se ha buscado rescatar el valor de las percepciones de los estudiantes en la confirmación o desmontaje de aspectos surgidos en la entrevista biográfica al profesor (lo que piensa que hace) así como también de la observación hecha a la práctica de enseñanza del mismo (lo que hace el profesor) y finalmente al coaching desarrollado (lo que confirma o cree que hace el profesor, luego de su práctica de aula)

El diseño del cuestionario se circunscribe en un enfoque cuantitativo que se complementa con las anteriores técnicas e instrumentos cualitativos, pero que busca esencialmente analizar las opiniones de los alumnos sobre la acción profesional del profesor/a en el aula de clase, sin pretender más que la contrastación de las categorías surgidas en fases anteriores de la investigación, es decir, es un complemento metodológico integrador para apoyar la fase cualificatoria del fenómeno estudiado.

Se hace necesario desarrollarlo de esta manera, para verificar los discursos y hechos del profesorado en la actividad de la enseñanza, desde las percepciones que tienen sus alumnos sobre él.

Por lo regular, el cuestionario es solo un elemento de un paquete de recopilación de datos en la investigación que busca traducir las variables empíricas del fenómeno estudiado (Buendía, Colás y Hernández, 2004: 124)

El cuestionario en la presente investigación se circunscribe por lo tanto al ámbito referencial de las acciones formativas de enseñanza que desarrolla el profesorado vistas desde sus respectivos alumnos, abordados desde el análisis de sus opiniones – *de los estudiantes- por medio de* un tratamiento cuantitativo descriptivo que permite el cruce de valores conceptuales resultantes para validar/ contrastar las distorsiones, incidencias, concepciones, juicios, metodologías en el desarrollo de la clase, referentes, acciones, preocupaciones, sentimientos, ambientes y otros aspectos relativos a la tarea formativa que ve en su profesor.

Las ideas de los estudiantes son un recurso para determinar datos esenciales en la interpretación de lo que hace el profesor/a en el aula de clase.

Se justifica el uso del cuestionario como una estructura o guión escrito porque se sustenta en los fundamentos emergidos de las entrevistas, observaciones y los coaching realizados a los profesores previamente, los cuales generan la base necesaria para la confirmación o no de las categorías surgidas, así como las diferentes orientaciones plausibles que se derivan de tener otra mirada sobre el mismo fenómeno estudiado.

El cuestionario se dirige, entonces a hacer pública- para efectos de la investigación- las opiniones de los alumnos sobre sus profesores/as de una forma sistemática, coherente y estructurada. (Flórez, y Tobón, 2001). El cuestionario al igual que otros instrumentos permite continuar con el proceso de descubrimiento de los mantos y leyendas de las prácticas formativas de los docentes universitarios, dentro del espacio institucional y del aula.

1.5.3.1. La planificación del cuestionario

En el sentido pragmático de la investigación, la elección del cuestionario como un instrumento de recolección de datos para la contrastación, confirmación y validación de datos derivados de otros instrumentos en esta investigación se ha determinado por: a) la necesidad de incorporar a los estudiantes en el estudio del fenómeno como sujetos activos en el desarrollo de la acción profesional del profesor, b) la convivencia permanente de los estudiantes con sus profesores haciendo del aula un espacio o escenario ecológico de aprendizaje y de interacción y c) las características de alumnos en cuanto a niveles de formación, madurez, compromiso, y otros aspectos que inciden en la selección de un instrumento sencillo y de relativo fácil manejo como el cuestionario. (Taylor y Bogdan, 1992)

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

Los criterios enunciados con anterioridad permitieron la definición y planificación del cuestionario a partir de los objetivos de la investigación, ubicándolo dentro del marco teórico de la investigación y a las condiciones del contexto de la comunidad estudiantil de la Universidad de Los Andes – Táchira.

La planificación del cuestionario siguió el siguiente proceso:

1.- El primer paso fue retomar el diseño inicial donde se estudiaron los alcances y limitaciones del uso del cuestionario en esta fase, al entender que las características de formación, compromiso con la investigación, aceptación de ser sujetos de investigación y otros factores inciden en su determinación

2.- Se estudiaron marcos teóricos y antecedentes de instrumentos dirigidos al tema de investigación o similares (saber pedagógico – formación pedagógica del profesorado universitario, desarrollo profesional, cultura profesional) para tener referentes esenciales de base a tomar en cuenta para el diseño del instrumento.

Es lo pedagógico el concepto central de donde se imbrican conceptos clave o significativos como saber pedagógico, práctica de aula, enseñanza, aprendizaje, desarrollo de currículo, evaluación, etc. Los antecedentes de este instrumento en el contexto hispanoamericano se demarcan en torno a los temas de: docencia universitaria, calidad de la enseñanza universitaria, formación del profesorado universitario, y otros temas relacionados directa e indirectamente con el problema de investigación.

3.- Seguidamente se indagó en los resultados preliminares surgidos en el proceso de recogida y análisis de datos realizada previamente y se confronta con los conceptos y teorías sobre el saber pedagógico para definir núcleos centrales de diseño del cuestionario.

Esto llevó al establecimiento de un proceso de estudio sobre el cuestionario como instrumento/ técnica de investigación susceptible de integración a la metodología cualitativa, es decir, en el planteamiento de metodología integral sustentada en el principio de la complementariedad (Goetz y LeCompte, 1988; Taylor y Bogdan, 1992).

4.- Al haberse realizado observaciones de clase, este proceso sirvió previamente para conocer los rasgos generales de la población susceptible de aplicarles el

cuestionario, entendiéndolo aproximadamente que la totalidad de los alumnos por sección y por profesor/a sujeto de investigación, implican los criterios convenientes para a partir de allí, diseñar la muestra en relación con las carreras de Educación, Comunicación Social y Administración, donde actúan como miembros de la comunidad de la Universidad de los Andes Táchira, Venezuela.

5.- Esto llevó a determinar ciertas condiciones de trabajo posible, al reconocer el ambiente de trabajo de los profesores con sus alumnos. Este hecho ha sido fundamental para la determinación del diseño del cuestionario de algunos factores de incidencia como tiempo, espacio, intensidad, etc., que se distinguen de los propios criterios de contenido tomados en cuenta al construir el cuestionario.

6.- Finalmente, antes de establecer el protocolo del cuestionario se procedió a delimitar los aspectos logísticos para su realización. Dado la amplitud del mismo en número y profundidad semántica de los interrogantes, el cuestionario se pensó en una sesión breve de no más de 20 minutos para ser respondido en las aulas de clase o unidades académicas de enseñanza.

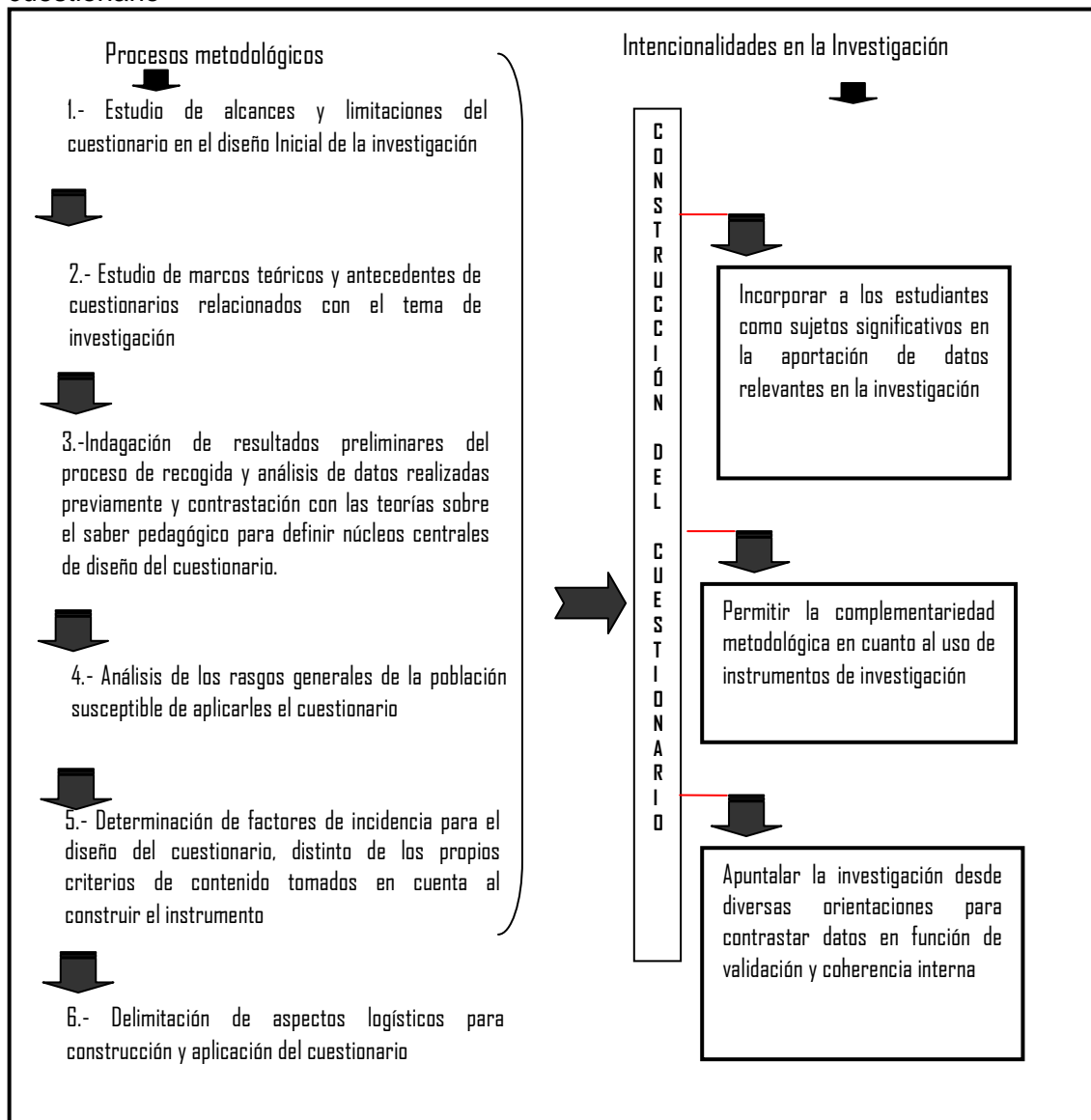
Estas fuentes de información para el desarrollo del cuestionario permitieron determinar los bloques, dimensiones, variables empíricas y el contenido del cuestionario, tomando como foco conceptual de partida las siguientes interrogantes:

- ¿Cuáles son las opiniones (ideas, conceptos, opiniones, y expectativas) de los alumnos ante el saber y la práctica de enseñanza del profesor en el espacio del aula universitaria de la Universidad de Los Andes del Táchira, Venezuela?
- ¿Qué rasgos pedagógicos los estudiantes reconocen en la acción práctica y teórica de sus profesores/as en el espacio del aula como entorno de enseñanza?

Con estos ítems, examinamos las ideas que tienen los estudiantes sobre la labor que realizan sus profesores/as en el aula de clase, a partir de la enseñanza universitaria. La planificación del cuestionario se expresa de manera gráfica en la figura 21.

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

Figura 21. La planificación del cuestionario



Fuente: el autor.

La figura anterior, establece los pasos previos para la construcción del cuestionario en función de aspectos significativos para la determinación del contenido y uso del mismo en la investigación tomando en cuenta las interrogantes básicas enunciadas con anterioridad

1.5.3.2. Proceso de construcción del cuestionario

En el presente apartado se explica detalladamente los elementos de desarrollo en el diseño del cuestionario partiendo del objetivo que se persigue con esta técnica/ instrumento en la presente fase de investigación, para darle coherencia al diseño inicial de la investigación (Taylor y Bogdan, 1992).

a. Objetivo del cuestionario:

Analizar las opiniones de los alumnos en torno al saber que expresa en las prácticas educativas de los profesores en el aula de clase universitaria.

b. Justificación del instrumento:

El cuestionario escogido como técnica/ instrumento de investigación para la aproximación empírica de uno de los objetivos de la investigación fue elegido por las siguientes razones:

1.- El objetivo del instrumento es fundamentalmente el análisis descriptivo y la contrastación *-triangulación-* metodológica, es decir, se complementa con otras técnicas / instrumentos. Se buscó obtener información general referente a los estudiantes de la Universidad de Los Andes Táchira, respecto a sus opiniones (ideas, conceptos, premisas) acerca del saber que su profesor aplica para desarrollar las prácticas de enseñanza en determinadas carreras y asignaturas.

2.- Por la concepción de complementariedad metodológica en tanto se trabaja en diversos modos metodológicos en un mismo paradigma, es decir, que con este instrumento se circunscribe finalmente para contrastar la recogida de datos a un carácter multimodal e integrador y de pluralidad semántica (Santos, 1990; Goetz y Lecompte, 1988; Cook y Reichardt, 1986)

3.- Por el análisis precedente del cuestionario como instrumento en la metodología de la investigación pedagógica de carácter cuantitativo, de sus alcances y limitaciones (Best, 1992; León y Montero, 1993; Kerlinger, 1975).

4.- Los trabajos de investigación realizados en este entorno cuya esencia es la combinación de metodologías caracterizado por:

- i) Estudio del fenómeno desde diversas perspectivas metodológicas
- ii) Comprobación por triangulación. Conformación de validez interna o credibilidad. (Guba, 1983)
- iii) Estudio en aptitud de la investigación gracias al manejo de otros modelos de recogida de información. (Goetz y Lecompte, 1988; Walter, 1989)
- iv) Coherencia por existencia de pluralidad de documentos en forma y contenido (Yinger y Clark, 1988).

En síntesis, la descripción de los alcances y limitaciones del cuestionario como instrumento/ técnica de investigación complementaria en la presente investigación se describe en el siguiente apartado.

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

c. Alcances:

- Es un instrumento de investigación altamente estructurado o semi-estructurado que permite indagar sobre el problema de investigación.
- El cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto a las variables empíricas definidas por las opiniones, ideas y pensamientos de los alumnos sobre el saber de los profesores al desarrollar sus prácticas de aula.
- Entre sus ventajas está en ahorrar tiempo para reunir información sobre el grupo de estudiantes sujetos de estudio en la investigación.
- El sujeto que responde (alumno), proporciona por escrito información sobre sus concepciones respecto a su profesor en torno a como desarrolla las prácticas de enseñanza.

d. Desventajas:

- Es posible que los sujetos que contestan respondan escondiendo la verdad o produciendo notables alteraciones en ella.
- La uniformidad de los resultados puede ser aparente, pues una misma palabra puede ser interpretada en forma diferente por personas distintas, o ser comprensibles para algunas y no para otras. (Best, 1982)
- Las respuestas pueden ser poco precisas o incompletas, haciendo muy difícil la tabulación.
- Las respuestas de los sujetos investigados pueden afectarse por diversos factores tales como cambios de humor, atmósfera colectiva, etc. (Cólas y Buendía, 1992).

En el caso del objetivo de investigación que se desarrolla con el cuestionario, luego de describir el fenómeno, analizarlo se procede a comprenderlo. No pareciese muy adecuado utilizar el cuestionario en torno a revisar e interpretar las opiniones de los alumnos sobre los saberes del profesorado, dado su naturaleza subjetiva y compleja, pero puede ayudar a la exploración de la trayectoria de la delimitación del saber pedagógico del profesor en la dimensión práctica vista por sus estudiantes.

El cuestionario favorece una recogida de datos más amplia, identifica el contexto de respuestas de los investigados y es el punto de complemento de métodos cualitativos, finalmente, sirve de soporte a elaboraciones posteriores. Reconociendo por limitación del cuestionario que solo recogen lo que dicen los investigados, no lo que hacen o son, el mismo es el punto de partida para contrastar información

La información del cuestionario siguiendo a Sierra Bravo, 1982: 262, tiene la particularidad de que se refiere a una compleja visión del encuestado sobre lo que sienten, esperan, quieren, opinan, desprecian, aprueban, desaprueban y/o sus motivos por esos proceder y actitudes, es decir, lo que son las personas, por ello se considera que el cuestionario es la técnica de recogida de información apropiada para el objetivo de indagar las opiniones de los alumnos sobre el saber que guía las prácticas de sus profesores en el proceso de enseñanza en la Universidad de Los Andes Táchira en las carreras de Educación, Comunicación Social y Administración, desde la mirada de la complementariedad metodológica.

1.5.3.2.1. El Cuestionario.

El contenido del cuestionario ha surgido luego del estudio de los referentes teóricos que sirven de bases a la investigación, así como la prosecución teórica surgida de la aplicación de los instrumentos análogos/similares diseñados para cubrir los anteriores objetivos de la investigación y los resultados parciales surgidos del análisis de los datos generados por la aplicación de: a) la entrevista biográfica al profesorado, b) la observación de sus prácticas de enseñanza y c) el coaching; que definen los intentos de aproximación a los estudiantes universitarios de diferentes carreras de la Universidad de Los Andes Táchira, respecto a sus opiniones sobre la labor de enseñanza del profesorado universitario

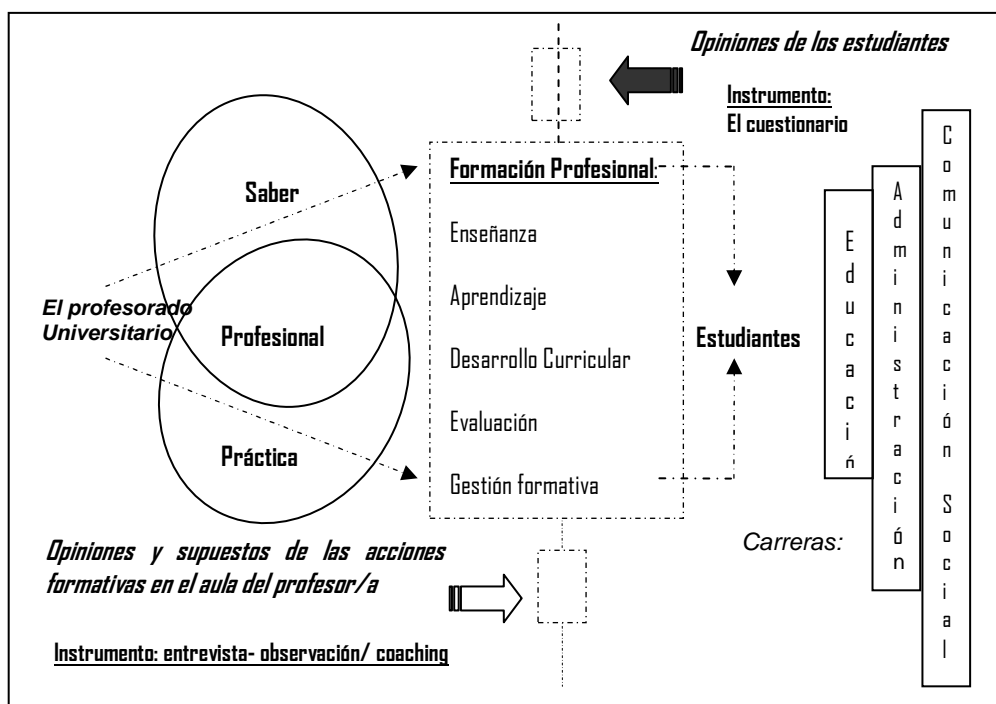
Este instrumento se caracteriza en la investigación por pensarse de una forma sencilla y muy concreta, entendiéndose que su puesta en escena tiene como marco fundamental el sentido de valorar los resultados preliminares existentes derivados del procesamiento de datos realizados con anterioridad. Los antecedentes metodológicos y los supuestos observados en los instrumentos diseñados (cuestionarios) en el tema de investigación, han constituido fuente de datos relevante sobre la indagación relativa a las opiniones de los alumnos sobre el accionar de los profesores en la enseñanza universitaria.

El propósito del instrumento en este punto es el establecimiento de orientaciones a partir de los estudiantes pueden aportar datos relevantes para contrastar la información obtenida en el proceso de recolección de información precedente e inventariada en párrafos anteriores y al mismo tiempo establecer una triangulación interna de los datos al ofrecer la oportunidad de trabajar con un instrumento / técnica ubicado en el enfoque metodológico cuantitativo. El proceso descrito con anterioridad busca cubrir la necesidad de relacionar la práctica de enseñanza del profesor y su

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

saber para desarrollarlo, con la opinión que tiene el alumno sobre la misma. Esta idea se resume a continuación en la figura 22.

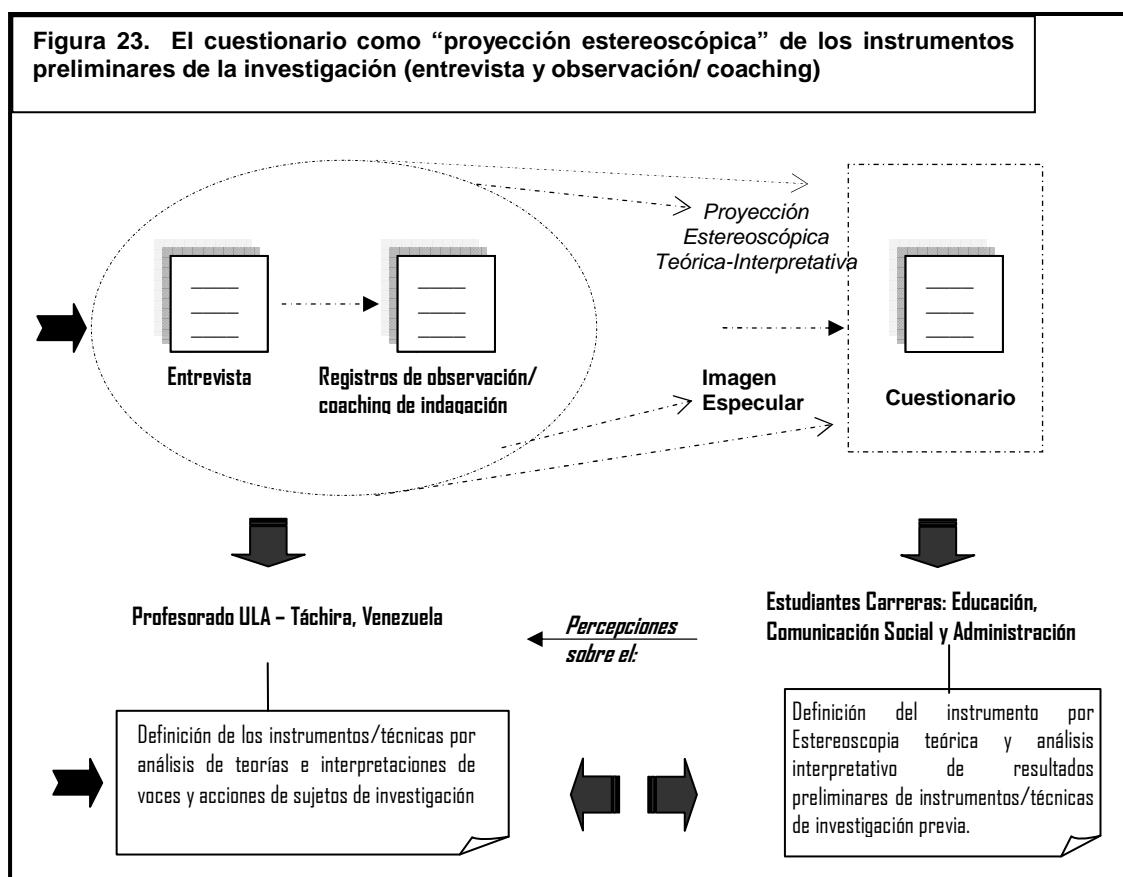
Figura 22. El cuestionario en la investigación



Fuente: El autor

La idea del cuestionario se deriva en aprovechar las opiniones de los estudiantes a través de un instrumento estandarizado para comprender desde otro punto de vista (cosmovisiones de sujetos que participan en el proceso de enseñanza y aprendizaje) la enseñanza (Woods, 1998)

La estructuración del cuestionario, por lo tanto, sigue las pautas de conceptos centrales derivados de la *entrevista biográfica* luego de su análisis, para enlazarse con los referentes analizados a través de la *observación* y ahondados por medio del "coaching" que le dan un alto grado de estandarización a las interrogantes del cuestionario, pero con la posibilidad de ser reorientadas para su entendimiento y profundización con un propósito concreto (McMillan y Schumacher, 2005). Ver figura 23.



Fuente: El autor.

Tal como se expresa anteriormente, el cuestionario muestra en perspectiva una “representación estereoscópica” de las técnicas/instrumentos de recogida de datos previos, realizada a partir de la teoría tratada y los resultados surgidos de los mismos, para ajustarlos al aparato indagativo (descriptivo) acorde a los estudiantes sujetos de investigación en tanto informantes de lo que realiza el profesor/a en el aula de clase.

Debe entenderse por “representación estereoscópica de instrumentos de investigación” al proceso de construcción de uno o más instrumento de recogida de datos en una investigación siguiendo las pautas o criterios teóricos y/o resultados previos de los mismos como *imagen especular* (a modo de espejo) con el objetivo de contrastar, validar, triangular y ahondar en un tema de investigación desde una perspectiva distinta pero sobre la misma base de contenidos del tema estudiado.

El cuestionario se ajusta a los siguientes criterios:

1.-Aspectos formales de redacción:

- a) La redacción de las interrogantes –*texto*- sigue pautas de gran riqueza heurística y multi - semántica propia del campo pedagógico estudiado.

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

- b) El lenguaje del cuestionario es directo y concreto puesto que expresa un fenómeno percibido por los estudiantes desde una perspectiva empírica, cuyas variables son captadas por el efecto de la comunicación de significados producidos por las acciones/discursos de los profesores en los procesos formativos que ocurren en el espacio del aula universitaria.
- c) El cuestionario expresa la intencionalidad, actitud, interpretación, conocimiento y supuestos tácitos de los estudiantes sobre sus profesores en las carreras de Administración de Empresas, Comunicación Social y Educación de la Universidad de los Andes Táchira.
- d) Se orienta a reconstruir descriptivamente las opiniones que los estudiantes tienen sobre sus profesores, entendiendo la pluralidad de cosmovisiones que existen entre ellos como comunidad ecológica de aprendizaje.
- e) Se entiende que los actores tratados a través del cuestionario –*sujetos sobre los que inciden las acciones pedagógicas de los profesores/as*- expondrán sus opiniones con sus valores, creencias, formas de interpretar y comprender la enseñanza.

2.-Aspectos teóricos de sustentación:

Se elaboró teniendo como referencia los aspectos metodológicos propuestos por McMillan; Schumacher (2005). Parte de la investigación de metodología cuantitativa, dirigida a la integración o complementariedad con otras técnicas / instrumentos de recogida de datos en una investigación, donde se busca aprovechar las ideas de los estudiantes sobre las actuaciones de enseñanza de sus profesores para “cruzar la información” previamente obtenida y poder estudiar desde otras vistas, el fenómeno del saber del profesorado sobre como orienta sus practicas de aula.

El cuestionario se construye haciendo énfasis en los conceptos de la dimensión pedagógica derivados tales como: formación, enseñanza, aprendizaje, curriculum, relación profesor – alumno, evaluación, modelo pedagógico; que delimitan las variables empíricas a ser estudiadas sin que eso signifique que se exprese tácitamente un supuesto de trabajo, puesto que al producirse una integración metodológica de técnicas y/o instrumentos, el énfasis de la investigación recae sobre la interpretación cultural del fenómeno y el cuestionario apoya con datos cuantitativos los valores cualitativos encontrados en la primera parte del proceso de desarrollo de la investigación (Ketele y Roegiers, 1995).

3.- Modelo de Referencia:

Se apoya en los criterios básicos y generales sobre el desarrollo del cuestionario (McMillan; Schumacher, 2005) para que los informantes tengan la oportunidad de responder rápidamente y por escrito sus interpretaciones sobre el fenómeno estudiado.

El cuestionario entonces se circunscribe al enfoque tipo encuesta dado su condición de instrumento de amplia generalización que puede estudiar a decir de Ketele y Roegiers (1995: 31) *el saber hacer de tipo cognitivo y de tipo práctico* a partir de la capacidad de los estudiantes para “expresar” sus interpretaciones sobre el tema investigado.

Supone la participación orientada de los estudiantes en la aportación estandarizada de datos significativos- *por escrito*- sobre las acciones y saberes que guían las prácticas de enseñanza de sus profesores/as universitarios.

El cuestionario se diseñó para que funcione como un formulario cerrado donde se les permite a los estudiantes expresar sus opiniones e ideas a partir de aspectos determinados previamente cuyo énfasis de contenido esta en captar sus opiniones para lo cual se utilizó una escala de Likert en tanto permite una valoración amplia de los conceptos tratados en la investigación y facilita el logro de los intereses científicos del investigador (Best, 1982: 145).

Con ello se pretendía obtener:

- i.- Una **valoración estándar** de las maneras como el profesor desarrolla sus clases en función de los conceptos “encontrados” al estudiar sus “discursos” y sus “acciones” a partir de lo que “ven” los estudiantes
- ii.- Una **descripción delimitada** sobre el “hacer profesional” del profesor a partir de las ideas, conceptos, premisas, opiniones que tiene sus alumnos en el desarrollo del proceso formativo que se lleva a cabo en las aulas de clase de la universidad.
- iii.- Una **contrastación firme** de los conceptos clave del tema investigado surgidos de la triangulación interna para con los demás instrumentos de la investigación, tomando en cuenta al estudiante como sujeto participe en la acción formativa del profesorado universitario.

4.- Estructura y contenido del cuestionario:

En función de la proyección estereoscópica del cuestionario siguiendo las líneas matrices de la entrevista biográfica, la observación y el apoyo a esta, del coaching de

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

indagación; este instrumento se circunscribe a dos grandes bloques *-dimensiones-* de preguntas en las cuales se desglosan las categorías conceptuales que se enmarcan en el *saber pedagógico para el ejercicio profesional del profesor en el aula de clase* y en segunda instancia lo referido al *desarrollo profesional y cultura pedagógica* del mismo. En total 35 interrogantes que conforman el instrumento el cual se sintetizan de la siguiente manera:

a.- Variables de Identificación personal: informan sobre aspectos tales como el sexo, edad, institución de egreso en el bachillerato y nivel de escolaridad que cursa en la universidad cada estudiante sometido al cuestionario. Esta información no permite caracterizar los rasgos de la muestra seleccionada de forma no probabilística y de manera intencional, tal como se explicara en apartados siguientes. (McMillan y Schumacher, 2005)

b.- Bloques de interrogantes: definen los conceptos nucleares a ser indagados en los estudiantes y las dimensiones que han surgido en anteriores instrumentos aplicados en la presente investigación

- Primer Bloque: referido a la dimensión sobre el saber del profesor para el ejercicio de la enseñanza en el aula de clase
- Segundo Bloque: estudia las opiniones de los estudiantes sobre el desarrollo profesional y cultura institucional desde lo pedagógica que se vislumbra en el profesorado

La estructura del cuestionario parte de realizar las mismas cuestiones exploratorias a todos los respondientes *-estudiantes-* sin alterar el orden y secuencia de los ítems definidos para su respuesta dependiendo de los informantes; del mismo modo las particularidades de intervención de los sujetos respondientes permite ahondar en otros aspectos de indagación significativa para la investigación.

En este apartado es importante explicar los conceptos nucleares y las dimensiones expresadas en el instrumento de manera general y así justificar la determinación de los contenidos expresados en el instrumento.

El primer bloque o núcleo conceptual básico tenía como propósito el conocer el saber que guía la práctica de enseñanza del profesor/a en el espacio del aula universitaria.

Este concepto por lo tanto, nos remite a la idea de un saber que orienta, regula y conduce la acción práctica del profesor universitario en el espacio ecológico del aula

de clase y que va expresando las características de formación pedagógica que el profesor posee, así como la posible cultura pedagógica que le identifica.

Así la práctica de enseñanza del profesor está relacionada por múltiples factores como la manera como concibe, proyecta y realiza su hacer profesional y lo reflexiona (Imbernón, 1999; Marcelo, 1994; Meirieu, 1997; Zuluaga - Garcés, 2000).

Así el saber pedagógico expresa como síntesis los procesos de enseñanza, aprendizaje, desarrollo del currículo, relaciones comunicativas profesor alumno, procesos de evaluación vistos desde el tamiz interpretativo y fenomenológico de los estudiantes en torno a la enseñanza que practican sus profesores. Al respecto Flórez 1994 señala que el saber pedagógico del profesorado esta en directa relación con los procesos que dirimen la actividad docente.

Este concepto comporta implícitamente la práctica social que el profesor desarrolla desde/en/con su discurso para sustentar un ejercicio profesional que permite delinear desde la teoría y el análisis de su práctica unos rasgos identificatorios en lo pedagógico particulares y propios. Tan complejo escenario puede ser estudiado desde los estudiantes entonces al analizar la percepción fenomenológica del evento investigado.

El segundo bloque se circunscribe en torno al concepto de desarrollo profesional y cultura Pedagógica en el espacio Institucional que destaca frente al anterior bloque los aspectos relativos a la profesionalidad docente en dos orientaciones: desarrollo y cultura.

Se entiende que la cultura pedagógica es la síntesis definitoria que identifica la profesión docente en torno a una institución de adscripción, dándole cierto rasgo de unidad para su identificación ante otros marcos institucionales. Tal concepto se vincula al de desarrollo profesional, en tanto éste expresa la manera, recorrido y/o camino como el profesorado va formándose profesionalmente en el ejercicio de su labor intelectual.

Si bien es cierto, los conceptos clave enunciados con anterioridad comportan un nivel de complejidad bastante alto, las interrogantes diseñadas para el alumno se presentan como elementos comunes de la dinámica que se produce en el espacio del aula de clase, sin que ello signifique alguna distorsión sobre el nivel semántico que se está investigando.

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

La estructura global de los interrogantes del cuestionario entonces se decanta por interrogantes sobre opiniones y valores – *ideas de los encuestados sobre las experiencias, y comportamientos vistos, es decir, de sus constructos-*, preguntas sobre sentimientos - *reacciones emocionales de los encuestados ante sus experiencias y opiniones vividas-* e interrogantes sobre conocimientos- *saber de los encuestados sobre el fenómeno estudiado, así como datos de proceso-* .

Es importante, resaltar el manejo temporal de la estructura de las interrogantes o preguntas (pasado, presente y futuro) en directa relación con los intereses del investigador para con el estudio y al mismo tiempo el diseño del cuestionario- *en cuanto a contenidos-* como imagen estereoscópica de los anteriores instrumentos tal como se muestra en el cuadro 13.

Cuadro 13. Relación especular de contenidos del cuestionario frente a la entrevista y la observación

Entrevista (profesores)	Observaciones/Coaching (profesores)	Cuestionario (Estudiantes)
1.-Referentes generales	Variables de identificación del Profesor	Variables de Identificación del estudiante
2.-Periodos biográficos formativos e incidencia en la enseñanza	Observación: ----- Coaching: referentes para el desarrollo de la enseñanza	-----
3.-Acceso a la enseñanza universitaria y primeras etapas de su ejercicio profesional	Observación: ----- Coaching: etapas críticas y relevantes en la enseñanza. Apoyo institucional en la enseñanza	-----
4.-Saber pedagógico y ejercicio profesional	Observación: <ul style="list-style-type: none"> • Enseñanza: Método – Estrategias • Aprendizaje: Desarrollo – Estrategias • Currículo: Contenido cultural a enseñar-Desarrollo curricular • Comunicación alumno – profesor: relaciones en el aula de clase • Evaluación: Metas-contrastación fines – resultados. Coaching: apoyo institucional en recursos y medios para la enseñanza	<i>Percepciones de los estudiantes sobre:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Enseñanza: Método – Estrategias • Aprendizaje: Desarrollo – Estrategias • Currículo: Contenido cultural a enseñar-Desarrollo curricular • Comunicación alumno – profesor: relaciones en el aula de clase • Evaluación: Metas-contrastación fines – resultados. Reflexión sobre la práctica de su profesor
5.-Desarrollo Profesional y cultura pedagógica institucional	Observación: <ul style="list-style-type: none"> • Apoyo institucional para el desarrollo profesional del profesorado • Asistencia en formación pedagógica institucional • Trabajo Colaborativo con profesores del área/cátedra/Departamento 	<i>Percepciones de los estudiantes sobre:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluación de la enseñanza (institucional y/o personal) • Relaciones entre investigación y docencia • Expectativas de formación en relación con desarrollo profesional y cultura pedagógica institucional

Fuente: el autor.

La representación anterior hace evidente que en líneas generales el cuestionario sigue una matriz básica análoga (imagen especular) a los instrumentos reseñados y se ajusta a los objetivos proyectados.

4.a. *El Cuestionario*

De tal manera el cuestionario quedo establecido de la siguiente forma:

Universidad Rovira I Virgili, Tarragona – España.
Programa de Doctorado. Calidad y Reforma Educativa
Departamento de Pedagogía.

Estimado Estudiante

La formación pedagógica del profesor constituye un proceso de desarrollo profesional complejo que amerita su compromiso para el desarrollo de competencias para la comprensión, explicación, descripción y predicción de los procesos formativos que dirige en el aula de clase a nivel universitario. Se pretende realizar el estudio de las acciones y saberes que el profesor/a usa al desarrollar su tarea de enseñanza en el aula de clase. Ver sus características profesionales relativo a los procesos de enseñanza y aprendizaje que ocurren en el aula de clase para analizarlas, comprenderlas, describirlas y teorizarlas.

Por ello, estoy realizando una investigación sobre: ***El saber pedagógico del profesor de la ULA - Táchira, Venezuela y sus implicaciones en la enseñanza universitaria***, con el objetivo de estudiar *desde las miradas de ustedes* -los estudiantes-, los aspectos pedagógicos que definen los rasgos profesionales del profesorado universitario dirigidos a la transformación, mejora crítica y reflexiva del proceso de enseñanza que ellos realizan, con el fin de diseñar unas líneas de acción para la formación pedagógica y apoyo docente de los profesores de la Universidad de Los Andes – Táchira, que permita la mejora continua de su accionar como formadores

Por ello, solicito su valiosa colaboración para responder las proposiciones e interrogantes que se plantean en el presente instrumento. La validez y utilidad de los resultados, dependerá de la calidad de información que proporcione; se le agradece sinceridad en las respuestas emitidas, que están resguardadas por el anonimato y la confidencialidad.

Muchas gracias, Lic. Martín E. Suárez

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

Cuestionario
“SABER PEDAGÓGICO DEL PROFESOR UNIVERSITARIO E IMPLICACIONES EN LA ENSEÑANZA”

Instrucciones Generales: Dado que el presente cuestionario va dirigido a un estudio definido en cuanto a los sujetos primarios de investigación -los profesores/as, debe responderse pensando siempre en su experiencia con el profesor y/o profesora que se ha identificado previamente por el investigador y que por ende es tu docente en la Asignatura: _____ Código Profesor/a ()

I PARTE.-

BLOQUE I: EL SABER Y LA PRÁCTICA DE ENSEÑANZA DEL PROFESOR/A EN EL ESPACIO DEL AULA UNIVERSITARIA

A. Prácticas de Enseñanza:

La intención de estas proposiciones que se presentan a continuación es la de indagar sobre el conocimiento básico que tienes sobre las practicas de enseñanza de tu profesor/a. Marca con una (X) la casilla que mejor refleje tu opinión, tomando como referencia la escala que se presente para su resolución

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

Ejemplo:

	1	2	3	4	5
Las prácticas de aula del profesor son actos intuitivos	X				

	Las experiencias de enseñanza que experimentas con tu profesor/a se caracterizaron por:	1	2	3	4	5
1	Ser un proceso repetitivo de acciones					
2	La aplicación operativa de técnicas aprendidas					
3	Acciones formativas sujetas a la reflexión y transformación					
4	Ser un conjunto de actividades donde se concretan los contenidos de la materia					
5	La ejecución de tareas planificadas por el profesor/a					
6	La clarificación conceptual de los temas tratados en clase					
7	Aprendizajes contextualizados provocados por el profesor					
8	Ser ineficaces en aprendizajes					

B. Saber Pedagógico:

En esta parte se pretende indagar sobre las ideas, nociones y conceptos que tienes sobre tu profesor/a en cuanto al saber y/o conocimiento (pedagógico) de los procesos que desarrolla en el aula de clase.

	El saber “pedagógico” del profesor/a en el aula de clase se evidencia por:	1	2	3	4	5
9	Claridad en las metas u objetivos de enseñanza					
10	Estrategias innovadoras de enseñanza					
11	Desarrollo contextualizados de contenidos					
12	Revisión de los procesos de aprendizaje generados en clase					
13	Conocimiento del grupo en cuanto a habilidades y destrezas					
14	Elaboración de registros de sus clases					
15	Comprensión del profesor/a ante los procesos de evaluación					
16	Comunicación bidireccional que fomenta el aprendizaje mutuo.					

C. Relación saber – práctica de enseñanza:

En esta parte se pretende indagar sobre las percepciones que tienes sobre tu profesor/a en cuanto a relacionar lo que conoce el profesor/a sobre la enseñanza y los procesos (enseñanza, aprendizaje, evaluación, comunicación, gestión) que desarrolla en el aula de clase.

	La relación saber-práctica de la enseñanza en el aula lo defines en tu profesor/a:	1	2	3	4	5
17	Al observar contradicción entre lo que dice y hace en el aula de clase					
18	Cuando reflexiona entre lo que piensa y hace en materia de enseñanza					
19	Porque conoce mucho de su materia					
20	Al innovar en las clases					
21	Al explicar razonadamente lo que hará en el aula de clase en cuanto a los contenidos de la materia					
22	Al resolver los problemas de enseñanza y de aprendizaje con sus alumnos/as					
23	Al desarrollar actividades de aprendizaje rutinarias en clase					

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

BLOQUE II: DESARROLLO PROFESIONAL Y CULTURA PEDAGÓGICA INSTITUCIONAL

A) Desarrollo Profesional

A continuación se presentan una serie de proposiciones para indagar qué piensas sobre el desarrollo profesional de tu profesor/a. (Debe entenderse que el desarrollo profesional es un proceso en el cual el profesor/a va adquiriendo de forma propia y/o institucional competencias profesionales que hacen que mejore su labor práctica).

	El desarrollo profesional de tu profesor/a en el aula de clase se evidencia al:	1	2	3	4	5
24	Observar en él actitudes independientes para asumir posiciones					
25	Aceptar el error para generar la mejora					
26	Verle cuestionándose sobre sus prácticas para cambiarlas					
27	Verle abstraerse de las propias acciones para analizarlas					
28	Realizar clarificaciones de situaciones problema en el aula					
29	Desarrollar actitudes críticas con sus colegas sobre sus prácticas de aula.					

B) Cultura Pedagógica Institucional:

A continuación se presentan una serie de proposiciones para indagar qué piensas sobre la cultura pedagógica de tu profesor/a. (La cultura pedagógica está definida como la experiencia y/o contenidos pedagógicos que identifican públicamente a un profesor/a en determinada institución. Son rasgos profesionales definitorios que encajan en la identificación de una institución)

	La cultura pedagógica institucional de tu profesor/a se caracteriza en sus prácticas de aula por:	1	2	3	4	5
30	El desarrollo de clases con materiales de otros profesores.					
31	La Innovación en materia de enseñanza					
32	Ser modelo de referencia entre sus compañeros de cátedra					
33	Dirigir grupos de estudio desde experiencias del aula de clase					
34	La aplicación de nuevas tecnologías en la enseñanza como un elemento institucional					
35	Diseñar actividades de registro para investigar los problemas del aula					

II. PARTE.- VARIABLES DE IDENTIFICACIÓN:

(Marca con una X)

36. Genero

36.1. Masculino	<input type="checkbox"/>
36.2. Femenino	<input type="checkbox"/>

37. Edad: ____ años

38. Etapa de Escolaridad Universitaria:

38.1. Inicial (I –II año/ I–III semestre)	<input type="checkbox"/>
38.2. Intermedia (III año / IV-VI semestre)	<input type="checkbox"/>
38.3. Final (IV–V año/VII-VIII semestre)	<input type="checkbox"/>

39. Carrera de Formación Universitaria:

39.1. Educación por Menciones	<input type="checkbox"/>
39.2. Comunicación Social	<input type="checkbox"/>
39.3. Administración de Empresas	<input type="checkbox"/>
39.4. Educación Básica Integral	<input type="checkbox"/>

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

5.- Validación del cuestionario Aspectos metodológicos y logísticos:

5.a.- *La validez de los instrumento. Criterio metodológico básico.*

Antes de explicar el proceso de validación del cuestionario, es importante precisar en que consiste la validez del cuestionario. Esta consiste en que la estructura de contenido llene los requisitos de estimulación de información exacta y relevante, donde la selección y la redacción de las interrogantes tienen gran influencia para el logro de este criterio.

Mientras mayor aceptación tengan las interrogantes sobre las características de la población sujeta al instrumento en función de su comprensión y congruencia (menor tiempo de reflexión para responder); mayor validez tendrá el instrumento de investigación.

El cuestionario formulado sigue una validez de “constructo”, ya que esta indica cómo una medición se relaciona con otras de acuerdo con la teoría que concierne a los conceptos que se están midiendo. De ahí que sea importante el haber tomado en cuenta los conceptos nucleares del tema de investigación para establecer una correlación posteriormente. Es evidente que la validez de “constructo” se ha establecido en la práctica al diseñar el cuestionario como una imagen especular de otros instrumentos de investigación utilizados.

5.b.- *Estrategias de validación del cuestionario.*

La validación del cuestionario es un proceso que conlleva a definir la validez del instrumento (McMillan; Schumacher, 2005).

El hecho de estudiar las opiniones (conceptos, ideas, premisas, valoraciones, etc.) de los estudiantes sobre el saber y hacer de enseñanza de su profesorado es bastante complejo, entendiendo que no existen criterios generalizadores que se ajusten a la diversidad de cosmovisiones y maneras de interpretación del lenguaje usado por los estudiantes sobre el fenómeno – *en sí mismo, comporta por naturaleza complejidad* -, por lo que tal situación hace más difícil la validez del instrumento.

Por ello, entendiendo que el propósito del objetivo es la contrastación de un fenómeno que posee un gran nivel de complejidad -*opiniones /interpretaciones de los estudiantes sobre el saber y hacer profesional de su profesor en la tarea formativa en el espacio del aula vista desde la enseñanza-*, entonces nos hemos preguntado

¿cómo conseguir que los estudiantes generen información que sea fiable, válida y reconocida para la investigación?

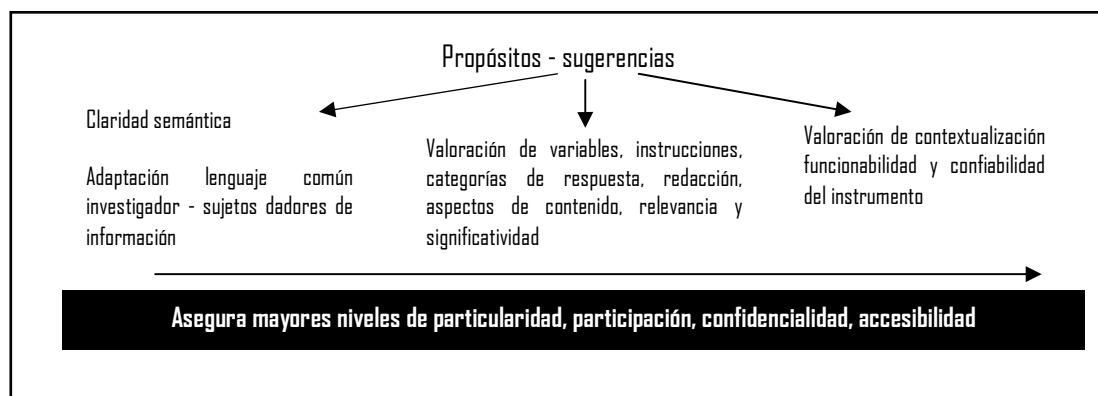
Existiendo esta situación de por medio, se ha sometido a un proceso de valoración del contenido del cuestionario, con el fin de validar su adecuación al contexto de aplicación y si cuando fuese necesario reformularlo. Para ello, se ha de proceder a una validación por juicio de expertos que se caracteriza por las siguientes estrategias:

1. La valoración del contenido y estructura global por un conjunto de jueces expertos de diferentes ámbitos de acción universitaria, entendiéndose que el mismo es un profesional especialista investigando en el área de conocimiento donde se ubica el problema de investigación.

a) La revisión en detalle de las características formales del cuestionario

b) Establecimiento de los expertos, de juicios de valor a ser usados para su posible reformulación con el fin de lograr la validez del instrumento. Estas estrategias de acción para la validación por juicios de expertos persiguen los aspectos expresados en la figura 24.

Figura 24. Sugerencias - propósitos de la valoración de expertos



Fuente: el autor.

La valoración por juicios de expertos, por lo tanto, se planea sobre la base de grupo de profesores universitarios ubicados en el campo de investigación de la enseñanza y de investigación, que dado sus facultades y competencias darían una visión apropiada de la adecuación del instrumento de recolección de información con el objeto problema de estudio.

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

Este grupo presenta además como característica global su diversidad en edad, categoría profesional y desempeño de cargo académico y se discriminó tal y como se muestra en el cuadro 14.

Cuadro 14. Caracterización del grupo de expertos

Institución	Categoría Profesional	Cargo Académico de desempeño
URV (Universidad Rovira I Virgili)	<i>Un Catedrático de Didáctica y Organización Escolar</i>	<i>Director de Instituto de formación/Investigación ciencias de la Educación</i>
UAB (Universidad Autónoma de Barcelona)	<i>Un Catedrático de Didáctica y Organización Escolar</i>	_____
UAB (Universidad Autónoma de Barcelona)	Profesor Ayudante Área de <i>Didáctica y Organización Escolar</i>	_____
UAB (Universidad Autónoma de Barcelona)	Profesor Titular del Área de <i>Didáctica y Organización</i>	_____
URV (Universidad Rovira I Virgili)	Técnico de Formación del profesorado Universitario	Personal administrativo y Servicios I.C.E.
UAB (Universidad Autónoma de Barcelona)	Profesor ayudante del Área de <i>Didáctica y Organización</i>	_____
U.G. (Universidad de Granada)	Profesor Titular del Área de <i>Didáctica y Organización</i>	_____

Fuente: el autor

Esta relación señala la diversidad de rasgos profesionales y académicos del grupo de expertos que participaron en el proceso de validación del instrumento.

5.c.- Confiabilidad del cuestionario

Dado que el cuestionario ha sido validado por un amplio grupo de expertos, quienes dieron sus sugerencias en torno a la estructura global del mismo y partiendo del hecho de que su diseño surge además de los objetivos propios de la investigación, de los antecedentes de instrumentos de investigaciones sobre el problema sujeto de estudio y esencialmente se comporta como una imagen estereoscópica (*especular: en cuanto a contenidos*) de precedentes instrumentos usados en la investigación; se produce una confiabilidad interna generada por la contrastación de los núcleos de conceptos que surgieron del análisis previo de los datos obtenidos en dichos instrumentos, es decir, que el propio proceso de diseño del instrumento en cuanto a origen, estructura, variables conceptuales y la valoración externa califican su confiabilidad.

La credibilidad del instrumento se deriva de la perspectiva teórica que soportan las interrogantes al ser sometida por la valoración de expertos y su adaptabilidad en el contexto de aplicación del cuestionario.

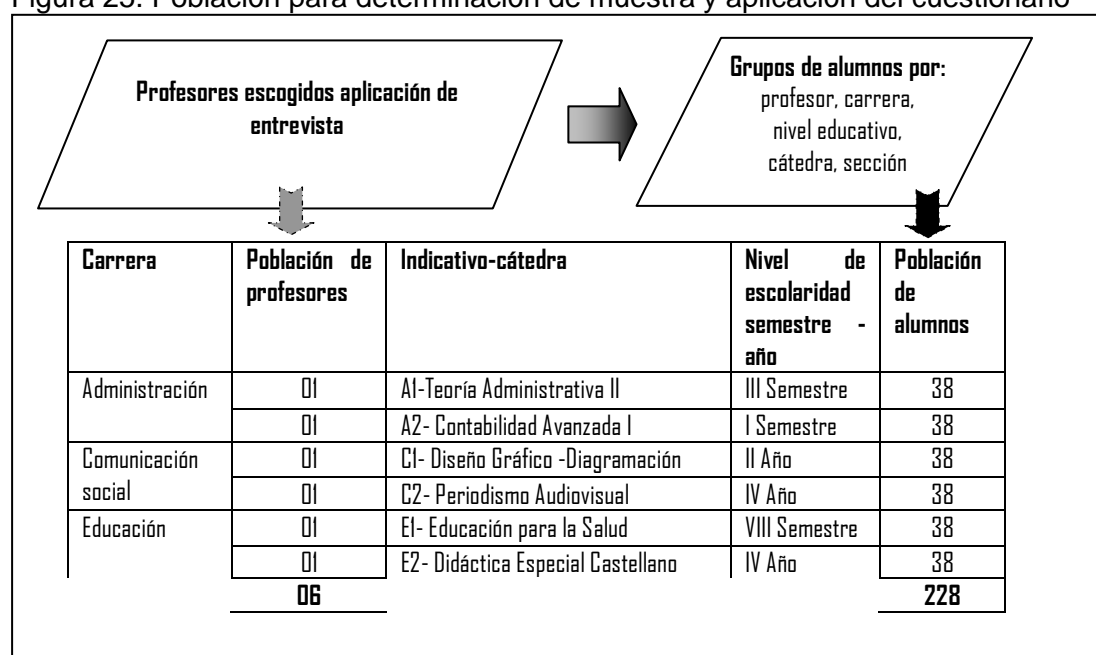
1.5.3.3. Población objeto de estudio

Por población se entiende un conjunto finito o infinito de personas, casos o elementos que presentan características comunes (Gabaldon, citado por Balestrini, 1998: 123). Para definirla, es requisito indispensable describir las unidades de análisis que la conformarán en función de la delimitación del problema y los objetivos de la investigación por lo que no necesariamente hará referencia a individuos, puede incluir objetos, instituciones e incluso fenómenos.

Cuando el objeto de estudio es un hecho o fenómeno, la población es el conjunto que es causa o efecto del hecho o fenómeno. En tal sentido, el saber y la práctica pedagógica es un fenómeno que involucra a docentes y alumnos que conformarán la población de referencia para la investigación y del cual no esta ajena la institución.

Como único criterio de inclusión para la población, se seleccionan los profesores y alumnos de las carreras de Administración, Comunicación Social y Educación de la Universidad de Los Andes - Táchira. De acuerdo con este criterio la población queda conformada por 6 profesores y 228 alumnos, estratificada de acuerdo con las carreras y cátedras, tal y como se representa en la figura 25.

Figura 25. Población para determinación de muestra y aplicación del cuestionario



Fuente: el autor.

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

Además, la prosecución de los objetivos de la investigación en el diseño inicial formulado establece como criterio básico aprovechar como sujetos informantes a los estudiantes de los profesores/as seleccionados previamente en los cursos y niveles establecidos, es decir, que estos cumplen con ciertas características de accesibilidad.

En esa dirección, el grupo de informantes sujetos del cuestionario están representados por la totalidad de estudiantes de cada profesor en los cursos y niveles preestablecidos en la fase inicial de orden cualitativo- interpretativo, quienes a nuestro modo de ver tiene un mejor entendimiento de las relaciones posibles que pueden existir en el fenómeno estudiado.

1.5.3.4. Muestra

Con excepción de los casos de poblaciones pequeñas, en ocasiones resulta necesaria la selección de una muestra atendiendo como criterio la representatividad de la población, es decir, que en el subconjunto o muestra deben reproducirse las mismas características con la mayor exactitud posible (Balestini, 1998: 125)

En el caso del profesorado, por tratarse de un conjunto pequeño, no existe la posibilidad de obtener una muestra sin perder representatividad de la población por lo que su estudio deberá ser exhaustivo. En cuanto a los alumnos, el número de individuos justifica, por razones prácticas, su estudio a través de una muestra. Debido que solo existe un criterio de inclusión, teóricamente un individuo (alumno) de cada estrato sería suficiente para representar las características del conjunto. Sin embargo, como lo que se pretende estudiar son las opiniones del/os alumno/s en torno a sus profesores/as, la representatividad en la muestra dependerá de esta opinión (variable).

Una condición del muestreo es que el subconjunto resultante debe tener similares características de la población. En este caso, debe representar la opinión del conjunto. Como no existe una referencia previa de la variable, se estimará que el 50% de la población tiene una opinión favorable mientras que el otro 50% opina desfavorablemente. Esto permite un primer acercamiento a la representatividad y puede decirse que para cada docente deberían consultarse, por lo menos, dos alumnos.

Finalmente, hay que considerar el error en la selección. Existe una alta probabilidad (50%) de que, al elegir solo dos alumnos por profesor, ambos tengan una opinión

igual. Para ello el investigador predetermina un porcentaje de certeza o confianza que dará a la muestra y que no debe ser inferior al 95%.

La diferencia es el error permisible, o porcentaje que se está dispuesto a asumir al inferir sobre el resultado.

Los conceptos anteriores se aplican en la siguiente ecuación probabilística utilizada para el cálculo de la muestra para una población finita (Wayne, 1990: 115):

$$n = \frac{4 \times N \times p \times q}{e^2 \times (N - 1) + (4 \times p \times q)}$$

Donde:

n = tamaño de la muestra a estimar

N = tamaño de la población (228 alumnos)

p = probabilidad de éxito (opiniones favorables) (50% \Rightarrow 0,5)

q = probabilidad de fracaso (opiniones desfavorables) (1-p = 1-0,5 = 0,5)

e = error permisible estimado por el investigador (5% \Rightarrow 0.05)

$$n = \frac{4 \times 228 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^2 \times (228 - 1) + (4 \times 0.5 \times 0.5)} = \frac{228}{1,57} = 145,22 \approx 145$$

La muestra de alumnos estará conformada por 145 individuos y para su selección dentro de cada carrera y cátedra, se aplica la siguiente fórmula de distribución proporcional, propuesta por Hernández, Fernández y Baptista (1999):

$$f = \frac{n}{N}$$

Donde:

f = proporción de muestra para cada estrato

n = muestra (145)

N = población (228)

$$f = \frac{145}{228} = 0,6360 \approx 0,64$$

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

El valor de 0,64 representa el factor de distribución proporcional para la determinación de la muestra en el sentido de realizar el calculo del total de alumnos (38) de cada profesor/a por (x) el factor de distribución proporcional (0,64) nos da un valor de 24,32, al cual depreciamos 0,32, por representar a personas y redondeándola a 24, que es el número menor de personas por profesor/a (efectivo) para una muestra del 5% de error, tal como se puede apreciar en el cuadro 15.

Cuadro 15. Distribución proporcional de la muestra por carrera y profesor/a

Carrera	Profesor	Cátedra	Alumnos (N)	Muestra N * 0,64
Administración	I	A1 - Teoría Administrativa II	38	24
	I	A2 - Contabilidad Avanzada I	38	24
Comunicación Social	I	C1 - Diseño Gráfico / Diagramación	38	24
	I	C2 - Periodismo Audiovisual	38	24
Educación	I	E1 - Educación para la Salud	38	24
	I	E2 - Didáctica Especial. Castellano	38	24
			228	144

Fuente: el autor.

Es importante señalar que esta situación se realiza en el entendido de visualizar que existen factores de ocurrencia en el espacio de recolección de información que generan en sí mismo, implicaciones en la selección de la muestra tales como deserción escolar, repitencia, paros, huelgas, etc., que imponen particularidades en las “intenciones” de la selección de personas de la muestra y que podemos resumir en factores de contexto situacional del país.

1.5.3.5. Método de muestreo

De acuerdo con lo anterior, el método de muestreo elegido es de tipo probabilístico, específicamente aleatorio irrestricto estratificado. Hernández, Fernández y Baptista (1999: 112) definen el muestreo probabilístico como aquel en el que todos los elementos de la población tienen la misma probabilidad de ser extraídos.

Por otra parte, el muestreo irrestricto es aquel en que se separa de la población a los elementos seleccionados, para evitar que puedan formar parte de la muestra nuevamente. La estratificación añade control por parte del investigador al proceso de muestreo, en este caso, asegura una consulta más exhaustiva para cada docente.

Los estudiantes representan por lo tanto un conjunto finito de sujetos aunados a unos profesores seleccionados previamente, en función del problema de investigación partiendo de una caracterización de rasgos preestablecida. De esa forma,

condiciones previas metodológicas en el diseño de investigación y realidad del fenómeno estudiado expresan un criterio clave para la definición de la validez del muestreo, próximo al campo de la investigación educativa. (McMillan; Schumacher, 2005; Patton, 1990).

El proceso de muestreo desarrollado, adquirió la perspectiva de “*intencionado*” en función de que la muestra se selecciona tomando en cuenta el valor de los sujetos –*estudiantes*- que tienen el potencial posible de proporcionar información de interés en la investigación. McMillan y Schumacher 2005 consideran que el sentido intencionado de la muestra en la investigación educativa obedece a intereses del investigador en directa relación con la riqueza de la información susceptible de recoger en función de los objetivos de la investigación.

Por las razones expresadas con anterioridad, la muestra obtenida para efectos de la investigación es “*comprensible*” al haberse seleccionado al grupo de información relevante, es decir, los sujetos –*estudiantes*- que interactúan directamente con los profesores/as seleccionados en la fase de investigación interpretativa, para lo cual además se justifica en tanto que se producen las premisas siguientes:

- El Escenario de ocurrencia del fenómeno estudiado se circunscribe a las carreras de Administración de Empresas, Comunicación Social y Educación (mención especialidades y Básica integral)
- Los estudiantes se relacionan directamente con la población de profesores/as que han sido los sujetos de investigación estudiados en la anterior fase de la investigación y son relevantes en tanto, tienen el conjunto de vivencias sobre el fenómeno sujeto de estudio al poseer información de primera mano, rica en detalles y adecuada a los objetivos propuestos en la investigación.

1.5.3.6. Recogida de datos. Criterios técnicos.

El cuestionario se aplicó bajo las siguientes condiciones:

a) *Amplitud de la aplicación*: población comprensible

Población definida por los alumnos por profesor/a, carrera, nivel de escolarización, cátedra, número de sección. Aproximadamente, 38 en promedio por 6 grupos para un total de 228 estudiantes. Seleccionados a partir de los objetivos de la investigación apoyándose en los marcos teóricos-conceptuales de la misma.

b) *Perspectiva temporal*:

Puntual presente en el año 2005 - 2006.

c) *Contexto o fuentes de obtención de información*:

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

Estudiantes de la Universidad de Los Andes Táchira -fuentes vivas-

d) Escenarios de aplicación del cuestionario:

Aulas de clase donde se desarrollan los procesos formativos en la Universidad de los Andes del Táchira. Carreras de Administración, Comunicación Social y Educación.

e) Identidad de la muestra de aplicación del cuestionario:

Estudiantes por profesor/a seleccionado en la fase de aplicación de entrevista y observaciones de aula de la Universidad de los Andes – Táchira, con edades comprendidas entre 17 y 24 años con un promedio de 19 años.

f) Duración de aplicación del cuestionario:

Aproximadamente 20 minutos en cada grupo/sección/cátedra/nivel educativo/carrera de los profesores/as seleccionados en la fase de estudio interpretativo.

h) Estrategia de aplicación para la recogida de datos:

El procedimiento consistió en elaborar seis (6) listas con los nombres de los alumnos (una por cada estrato) y de cada lista se elegirán nombres al azar hasta completar la muestra y seguidamente se procede a:

- Entrega física del cuestionario a los estudiantes seleccionados como muestra en un momento para cada grupo por sección (cátedra-nivel educativa-carrera) del profesor/a escogido.
- Señalamiento de instrucciones por un profesor/a de apoyo en cada grupo seleccionado bajo los criterios establecidos con anterioridad.
- Desarrollo del cuestionario por cada estudiante
- Entrega del mismo para su procesamiento y análisis

1.5.3.7. El proceso de recogida de datos. El procedimiento.

Este implicó tres aspectos fundamentales: procesamiento, análisis y contrastación con el resto de instrumentos aplicados con anterioridad con la condición de complementariedad metodológica.

Este proceso siguió un conjunto de estrategias que se detallan a continuación en un todo entendiendo que el cuestionario sobre las opiniones de los estudiantes respecto de los saberes que guían las prácticas de enseñanza de su profesor/a fue abordado por medio de un análisis estadístico descriptivo aplicando el programa estadístico SPSS.

El propósito de este análisis en la investigación era tener una imagen descriptiva global -a partir de datos aportados por los estudiantes por grupos de carreras- del

problema sujeto de investigación “Saber pedagógico del profesorado y sus implicaciones en la enseñanza universitaria” para contrastar por estratos, esa información con los resultados obtenidos en los precedentes instrumentos usados en la investigación (Best, 1982).

Finalmente, el proceso culminó con la necesaria triangulación de los datos obtenidos en el cuestionario con los resultados logrados en el análisis interpretativo e integrado en función de la planificación y análisis de los anteriores instrumentos diseñados en la investigación para el estudio de los objetivos de la investigación.

Resumen del capítulo.

En este capítulo se realiza el diseño metodológico de la investigación partiendo del planteamiento de realizar un estudio interpretativo, se estructura sobre de dos orientaciones, una donde se trabaja con los profesores/as de las carreras de Administración, Comunicación Social y Educación a quienes se les aplicó una entrevista biográfica narrativa sobre el tema, seguidamente se realizaron registros de observación sobre las actividades de enseñanza y se produjo un momento para el coaching sobre aspectos del tema investigado considerado relevantes en la investigación.

La segunda orientación siguió una línea cuantitativa, para la cual se diseñó un cuestionario que fue aplicado a una muestra de estudiantes de cada profesor/a sujeto de investigación. A partir de allí, el capítulo explora en detalle la definición, selección, criterios de delimitación, diseño y valoración por juicio de expertos de los instrumentos resaltando el sentido complementario del estudio y cada aspecto clave formulado y planificado para el éxito de la investigación.