

1 **ENTREVISTA A PROFESORA - E-P2- Mayo de 2001**

2 **-¿Hace cuánto que estás en esta área Elizabeth?**

3 Hace 14 años, en esta Universidad , en esta actividad y en esta área: en
4 Estrategias y sin moverme del taller.

5 **-¿Por qué elegiste la carrera de Ciencias de la Educación?**

6 -Por desgaste....Me fui a estudiar a Santa Fe Abogacía, que es mi carrera del
7 alma y la carrera que ahí dejé guardada y que en algún momento la
8 retomaré. No me pude quedar en Santa Fé ni en Rosario. Me volví a Salta y
9 busqué una carrera donde “meterme” en la Universidad.

10 En esos momentos yo era maestra, tenía el título para la enseñanza primaria
11 de la Escuela Normal. Quería algo que se complementara con mi trabajo. Mi
12 hermano estaba estudiando Ciencias de la Educación y me dice: *-mirá,*
13 *metete, es lindo, tiene ciertas cosas ...y* empecé con la universidad, me
14 encontré con un excelente grupo, de 1º a 5º año con el mismo grupo. Me hice
15 muy amiga de la gente, y a partir del 1º año empecé a abrazar y a amar la
16 carrera, al punto que creo que no me iría. Yo amo mucho todo lo que hago:
17 me encanta, me fascina estar y meterme en los papeles, pero no dar clases.
18 Cuando digo dar clases, digo esta relación docente – alumno que se ve a
19 nivel secundario y a nivel terciario.

20 Cuando pude darme cuenta de que no solo podía dedicarme a eso, sino
21 mejorar mis prácticas profesionales dentro de lo que era el trabajo en el aula
22 en mi condición de maestra, cuando pude trabajar en formación de
23 formadores y cuando ingreso como coordinadora a una institución de nivel
24 superior, digamos que para mí fue muy interesante.

25 Comencé a estudiar, a perfeccionarme, al punto de conformar una serie de
26 proyectos pedagógicos dentro de la formación docente de 3º nivel de la
27 enseñanza y dentro de la formación de formadores con los grupos regionales
28 de perfeccionamiento, que bueno, me fascinaron... La posibilidad de hacer,
29 me fascinó, desde la carrera de Ciencias de la Educación. Pero nuestro plan

30 de estudio (1980) era muy teórico: la residencia era sólo dar clases en el
31 nivel secundario y superior. Yo di clases en el Profesorado de Jardín de
32 Infantes y en la Escuela Normal, como que nuestra profesión aparentemente
33 se reducía a eso.

34 Como alumna todavía de la Universidad, y por orientación de un profesor, me
35 metí de lleno en lo que es la formación de formadores y vi ahí otra realidad
36 de las Ciencias de la Educación: la vida de la gestión, de la dirección de la
37 elaboración de proyectos, planes y programas, y de allí ya sí me metí de
38 lleno en lo que es la formación de formadores y sobre todo en el nivel
39 superior.

40 **-¿Qué expectativas crees que tienen los alumnos que se están**
41 **formando ahora respecto de los ámbitos de inserción?**

42 -Tratamos desde el taller de darle un abanico de posibilidades: por ejemplo
43 medios de comunicación masiva, tanto en radio, como en diario y TV; en
44 programas de asesoramiento y de gestión profesional (como en el caso de la
45 Escuela del Cerro y Antillas, en su momento) o de tantas otras que nos piden
46 ayuda. Vamos hacia ellos con los alumnos para que vean otra realidad
47 también. No nos quedamos en la capital, sino que salimos también al medio.
48 Un medio bastante adverso a veces (como Iruya, Aguaray o Antillas).

49 Otra de las problemáticas que contemplamos es la posibilidad de trabajar con
50 fundaciones como Lapacho, para ver el problema de la discriminación, de la
51 mujer, todo lo que tenga que ver con violencia, la drogadicción, y sobre las
52 madres precoces

53 **-En relación a toda esta impresionante variedad y cantidad de**
54 **problemáticas que exceden las funciones que ustedes llaman**
55 **convencionales, del profesor en Ciencias de la Educación ¿cómo es que**
56 **ustedes ven, desde el Taller, a los alumnos en cuanto a su preparación**
57 **previa, a su formación anterior, a su capital previo desde las otras**

58 **instancias como asignaturas y talleres anteriores de base? ¿Cómo**
59 **hacen ustedes el puente?**

60 -Nosotros vemos que los chicos vienen con un gran capital teórico pero no
61 “deglutido”. Saben, conocen de autores, hablan de esto y de aquello y de
62 más allá, incluso de todas estas problemáticas, pero es como que no se han
63 apropiado del conocimiento. Están totalmente “externos” de lo que les dio la
64 Universidad. La Universidad les dio mucho, lo reconocen: marcos teóricos,
65 bibliografía, muchísimos elementos como para analizar. Pero se quedan ahí,
66 ni siquiera se detienen en la bibliografía para analizar el contexto. En los
67 talleres previos, ellos van, observan, hacen un informe que de última es como
68 una reproducción del marco teórico que tienen a la par, pero sin meterse en
69 la problemática.. O sea que la problemática pasa por el costado. Y esto lo
70 vimos claramente con las algunas alumnas que trabajaron en Pedagogía
71 Social en la Liga de Amas de Casa. Ellas hacen un informe para el Taller III,
72 y cuando inician el Taller IV, se las ve como desequilibradas, como que
73 entran en conflicto con la cátedra, comienzan a ver otra realidad que se
74 amplía, que está más allá de dar clases en lo formal.

75 Este es uno de los graves errores: nosotros no hablamos de formal y no
76 formal. Sino de convencional y no convencional. Porque el trabajo
77 convencional en la Residencia es establecer esta relación docente-alumno.
78 El trabajo “no convencional” sería establecer esta misma relación en otras
79 circunstancias que sería con maestros, hablando de drogas, con familias
80 marginales hablando de violencia, o con diarios, en modos de informar de
81 determinadas cuestiones que quizá no tengan que ver con lo educativo.

82 De hecho, cuando llegan al taller, les decimos *Ustedes ya no son más*
83 *alumnos. De aquí en más son profesores que van a tener la mismas*
84 *responsabilidades y los mismos derechos y deberes que cualquier*
85 *profesional de Ciencias de la Educación. Si ustedes están en una institución,*
86 *deben responder a esa institución con la toda la responsabilidad del mundo.*

87 **-¿Y cómo sería ese profesional, ese profesor que ustedes están**
88 **formando? ¿Podemos hablar de perfil de profesores?**

89 -Nosotros tratamos de hacer las cosas lo mejor que podemos. Pero a veces
90 muchas cosas quedan ahí. En un año no se puede hacer demasiado. Lo que
91 hacemos es mostrarle la realidad y a partir de allí, si se sienten cómodos, si
92 quieren, creemos que lo podrán seguir haciendo.

93 **-Es como que el equipo intenta abrir la perspectiva de lo que ustedes**
94 **llaman las prácticas no convencionales?**

95 -Si nosotros nos ponemos a ver la perspectiva laboral del profesor en
96 Ciencias de la Educación cada vez mas el mismo sistema educativo está
97 cercenando las posibilidades del profesor para insertarse laboralmente en el
98 sistema formal. El profesor de Ciencias de la Educación que antes tenía una
99 inserción laboral en lo formal, cada vez más va perdiendo sus posibilidades.
100 Entonces ¿qué es lo que se abre para el profesor en Ciencias de la
101 Educación. Y que la Universidad todavía no se ha dado cuenta? Es una
102 posibilidad de acceder a otros lugares. Por ejemplo colaborar con equipos
103 interdisciplinarios para armar programas o trabajos en Internet, para elaborar
104 una guía de trabajo para formación laboral, o que puede armar proyectos
105 como promotor social, u otras cosas que la Universidad no visualiza.

106 Si vemos que la perspectiva laboral especializada se amplía, un profesor
107 puede verse en otro campo que no sea la escuela.

108 El Plan de estudios 85 no satisface las demandas sociales, sobre todo por la
109 movilidad social: el tiempo que antes teníamos para hacer tal o cual cosa,
110 cada vez es menor, todo es tan vertiginoso que no podemos siquiera
111 sentarnos a ver cómo ha sido un proceso, como lo retroalimentamos, o sea
112 todo es como demasiado rápido. Eso también se traduce por ejemplo, en la
113 rapidez que urge a la gestión y la organización.

114 **-¿El profesor de Ciencias de la Educación es un profesional? Te**
115 **pregunto esto porque en el cuestionario anterior así lo consideraste,**
116 **pero en forma simultánea dijiste que era también un burócrata**

117 -El ser un profesional es como una pretensión. Pero hoy el profesor de
118 Ciencias de la Educación es un burócrata, que está tratando de hacer
119 determinadas cosas que le dicta un “hermano mayor”, que podrá ser el
120 sistema educativo o no. Esta esperanza de ser un profesional que pueda
121 gestionar su propia práctica y poder decir “mi práctica vale tanto”, no por una
122 cuestión económica sino de valor social es lo que le permitiría abrir más su
123 campo: gerontología, medio ambiente, tiempo libre, u otras áreas.

124 **-¿Crees que el campo profesional del profesor en Ciencias de la**
125 **Educación está regulado, supervisado, controlado?**

126 -Creería que es necesario una cuestión corporativa para defendernos
127 nosotros, para saber cuáles son los roles y funciones y no permitir que exista
128 una especie de mixtura de otras áreas que se inmiscuyen en lo que serían
129 las Ciencias de la Educación. Esto es no para cerrarnos sino para abrirnos
130 interdisciplinariamente.

131 **¿Será que no tememos una especificidad de campo y de objeto?**

132 -Yo creo que no hay y que no puede haber tampoco. Porque la especificidad
133 sería tan amplia como “la sociedad”, si entendemos la educación como un
134 proceso social, complejísimo, con lo cual estaríamos en punta con la
135 Sociología o la Política. Necesitaríamos una especie de “oasis” para de allí
136 poder pensarse como profesionales, porque todavía no lo somos, y poder
137 defender nuestro trabajo más que un campo o un objeto. Pero sí defendernos
138 nosotros mismos como personas.

139 **-Al no tener esta especificidad de campo y de objeto a la que aludes,**
140 **podemos decir que no hay una identidad profesional en el profesor de**
141 **Ciencias de la Educación?**

142 -No, yo no creo . Yo creo que hay una identidad con lo educativo desde lo
143 social. Perro no creo que se pueda hablar de identidad como producto de una
144 formación. Ni siquiera un médico la tiene, pues hay una serie de variables
145 que inciden en la profesión que antes eran mucho más sencillas.

146 **-¿Cuáles serían los momentos de socialización profesional? Cargar**
147 **todas las tintas en la formación inicial y particularmente en el Taller IV**
148 **es una de las respuestas que uniformemente lo afirman en el**
149 **cuestionario previo...**

150 -Lo que hacemos en el taller IV es socialización

151 **-¿Cómo van adquiriendo los alumnos las competencias o los**
152 **aprendizajes necesarios en este proceso de socialización del Taller?**

153 -El taller es un interjuego, que después se ampliará cuando empiecen luego
154 su inserción profesional. Es socialización porque a partir de los
155 acercamientos se dan cuenta que la realidad no es como se la pintaron en
156 ese mismo taller en el que trabajaron. Es como que se dan cuenta de que las
157 “realidades son muchas”. Este taller brinda la posibilidad de reinterpretar,
158 pero como a través de un interjuego