

Para una sociología de la intelectualidad *outsider*
Manierismo (1964), de Arnold Hauser, y los marxismos heterodoxos

For a sociology of the outsider intelligentsia
Arnold Hauser's *Manierism* (1964) and heterodox Marxisms

César Saldaña Puerto
Director: Pedro Azara Nicolás

Programa de Doctorado en Teoría e Historia de la Arquitectura
Departamento de Teoría e Historia de la Arquitectura y Técnicas de Comunicación,
Escola Tècnica Superior d'Arquitectura de Barcelona,
Universitat Politècnica de Catalunya



Barcelona, julio 2023



Para una sociología de la intelectualidad *outsider*
***Manierismo* (1964), de Arnold Hauser, y los marxismos heterodoxos**

For a sociology of the outsider intelligentsia
Arnold Hauser's *Mannerism* (1964) and heterodox Marxisms

César Saldaña Puerto
Director: Pedro Azara Nicolás

Programa de Doctorado en Teoría e Historia de la Arquitectura
Departamento de Teoría e Historia de la Arquitectura y Técnicas de Comunicación,
Escola Tècnica Superior d'Arquitectura de Barcelona,
Universitat Politècnica de Catalunya



Barcelona, julio 2023

A Marta, y a mis padres.

Agradecimientos

Tengo mucho que agradecer, en primer lugar, a Pedro Azara, sin cuyo apoyo no hubiera podido siquiera comenzar la tesis; el grado de rigor de la misma, lo científicamente conseguida que esté es, sin duda, también mérito suyo, pues siempre supo incidir con su crítica en lo que tendiera a la nebulosidad o a la dispersión; de lo que haya, en cambio, de defectuoso en la tesis, asumo plenas responsabilidades, pues no siempre pude o supe seguir sus consejos. A Jerry Zaslove, de la Simon Fraser University, que nos dejó en 2021, tengo también que agradecer la extensa correspondencia que mantuvimos, y la generosidad con la que orientó mis lecturas de Benjamin y Adorno, así como el entusiasmo con el que acogió el primer artículo que surgió de estas investigaciones. Creo que su influencia se notará en diversos pasajes. Burocracias aparte, Jerry ha sido, para esta tesis, una especie de segundo director.

Me siento afortunado del modo en que, al presentar el plan de investigación, Enrique Granell Trias, Carolina B. García-Estévez y Carmen Rodríguez Pedret desplegaron toda clase de críticas y consejos, que fueron de gran ayuda para el desarrollo posterior de esta tesis.

Agradezco también la amable orientación de Csilla Markója y Deodáth Zuh, de la Academia Húngara de las Ciencias (Magyar Tudományok Akadémia), en toda clase de cuestiones concernientes a Hauser: desde ponerme sobre aviso sobre dónde encontrar información (archivos y publicaciones), a ayudarme a encontrar a los herederos de Hauser, de manera que pudiera pedir los permisos pertinentes para reproducir ciertos documentos. Les agradezco también a ellos, y a Michael Löwy, los comentarios sobre el primer artículo que escribí, sobre Hauser y Benjamin. A David Wallace agradezco su interés en el proyecto, y a David Kettler su orientación en lo que concierne a la figura de Karl Mannheim, a la que dedicase buena parte de su producción intelectual.

Quedo en deuda por mucho tiempo con Ilse Denningmann, del archivo de la editorial CH Beck en Múnich, sin cuya atenta ayuda esta investigación no hubiera contado con las cartas de la correspondencia Hauser-Kracauer, Hauser-Adorno, ni tampoco Hauser-Beck relativas a *Manierismo*. Gracias a Michael Paraskos y Sherman Hayes por su ayuda para localizar a los herederos de Herbert Read y Horst W. Janson. Agradezco el permiso para reproducir aquí las cartas inéditas a los familiares de Meyer Schapiro, Herbert Read, H. W. Janson, Siegfried Kracauer y Arnold Hauser, y también a Gilda Geist por permitir la reproducción de las imágenes de *The Justice*.

Cuentan con todo mi reconocimiento los evaluadores de esta tesis, así como los miembros del tribunal, que a pesar de sus muchas otras responsabilidades accedieron, con enorme generosidad, a la lectura de un manuscrito que no es precisamente corto.

Por supuesto, también me gustaría agradecer a Carmen Botello, de la secretaría de doctorado, y a Imma Branchat, de la secretaría del departamento, su infinita paciencia.

A Antonio Reboredo, y a mis colegas del THATC, les agradezco sus consejos, ánimos e interés en el proyecto.

Por último, mi gratitud a todo el que lea siquiera un fragmento de la misma.

Abreviaturas

Archivos y centros documentales consultados

BIR — Archivo de la Universidad de Brandeis [*Brandeis Institutional Repository*].

CHB — Archivo de la editorial CH Beck en Múnich.

DLM — Archivo Literario Alemán de Marbach [*Deutsches Literaturarchiv Marbach*].

HCA — Archivo del Instituto Hornsey [*The Hornsey College of Art archive*]

LoC — Biblioteca del Congreso de los Estados Unidos [*Library of Congress*].

BFR — Bollingen Foundation records, 1927-1981

MFA — Archivo Filosófico Húngaro [*Magyar Filozófiai Archivum*].

OSUA — Archivo de la Universidad de Ohio [*Ohio State University Libraries University Archives*].

*

* *

Obras principales de Hauser (en orden cronológico):

HS — *Historia social de la literatura y el arte*, 1951/1968.

HS1 — *Historia social de la literatura y el arte*, vol. 1, 1951/1968.

HS2 — *Historia social de la literatura y el arte*, vol. 1, 1951/1968.

HS3 — *Historia social de la literatura y el arte*, vol. 1, 1951/1968.

TA — *Teorías del arte: tendencias y métodos de la crítica moderna*, 1958/1969.

M — *Manierismo: la crisis del Renacimiento y los orígenes del arte moderno*, 1964/1965.

SA — *Sociología del arte*, 1974/1975.

SA1 — *Sociología del arte*, vol. 1, 1974/1975.

SA2 — *Sociología del arte*, vol. 2, 1974/1975.

CCL — *Conversaciones con Lukács*, 1978/1979.

ÍNDICE

Introducción	19
--------------------	----

*

Bloque I

Arnold Hauser: un <i>outsider</i>	39
Prólogo del Capítulo 1	44

Capítulo 1

<i>Manierismo</i> como piedra de toque de la cosmovisión de Hauser	45
---	----

1.1 Aproximaciones a una generación perdida de críticos marxistas heterodoxos

Una comparación entre dos <i>outsiders</i> : Hauser y Benjamin	
<i>Antipositivismo, totalidad experiencial y crítica del arte</i>	46
El concepto de ‘mediación’ en el marxismo heterodoxo	
« <i>Donde la historia y la magia oscilan</i> ».....	59
La mitologización de la historia	66
¿Por qué «marxistas»?	
<i>La cultura de masas y la «redención del presente» como «producción de consciencia histórica»</i>	77

1.2 Genealogía y problemas del marxismo heterodoxo a través de *Manierismo*.....

<i>Manierismo</i> «entre el marxismo y el anticapitalismo romántico»	
<i>Análisis de Andrew Hemingway y Daria Saccone</i>	88
La modernidad trágica de Georg Simmel: ¿cínico o pesimista?	
<i>Alienación y autoconsciencia en Hegel, Simmel, Marcuse y Hauser</i>	93
«Dualismo inarmónico»	
<i>El ‘marxismo mesiánico’ de Lukács como «fusión entre ética ‘de izquierda’ y epistemología ‘de derecha’</i>	97
Del ‘espíritu del mundo’ [Weltgeist] hegeliano a la ‘cosmovisión’ [Weltanschauung] diltheyana.....	99
El estudio de las cosmovisiones a través de la literatura y el arte	
<i>Influencia de las Lebensphilosophien de Dilthey y Simmel sobre Lukács, Dvořák, Mannheim y Hauser</i>	101
¿Es posible sintetizar una ‘cosmovisión moderna’ unitaria?	
<i>Manierismo como estudio de la primera cosmovisión moderna</i>	104

1.3 *Manierismo*, la intelectualidad *outsider* y la búsqueda de modernidades antidogmáticas

Modos de concebir la praxis: El marxismo en tiempos de derrota política	
« <i>Lo universal y lo racional pueden hallar mejor cobijo en el individuo aislado</i> ».	
<i>El arte nombra «lo que de otra manera es innombrable»</i>	117
<i>Manierismo y La dimensión estética</i> como obras ‘comprometidas’	
<i>Alienación y autoconsciencia. Autogénesis de la novela y autogénesis de la forma. Contra el hechizo de lo clásico</i>	125
Resumen del Capítulo 1.....	135

Capítulo 2

Breve biografía del «lector prodigioso»	137
--	-----

2.1 Timisoara y Budapest.....

Orígenes humildes.....	141
Lukács, Mannheim y el Círculo del Domingo	142

2.2 De la República Soviética Húngara al primer exilio.....	158
Rebeldía y expulsión del Círculo del Domingo	158
De la «pasividad receptiva» (Italia, Berlín) al activismo cultural (Viena).....	161
2.3 Soledad de Hauser en su segundo exilio en Londres (1938-1978)	171
Empleado de baja categoría, intelectual independiente.....	171
Retorno a Budapest (1976-1978).....	181
Resumen del Capítulo 2	184
Prólogo del Capítulo 3	185

Capítulo 3

¿Por qué un libro sobre el manierismo y no sobre el cine?

<i>El contexto formativo de Manierismo (1964)</i>	186
---	------------

3.1 La precariedad económica del intelectual independiente	
<i>La beca Bollingen (1959-1962) y los orígenes de Manierismo</i>	192
3.2 «Servicial y tozudo»	
<i>La estrategia de publicación del libro y la implicación de Hauser en el diseño de la edición.</i>	
<i>Las ilustraciones y la narrativa visual</i>	209
3.3 La fiebre del manierismo: una enorme competencia	223
Resumen del Capítulo 3.....	241

* * *

Bloque II

Antidogmatismos

<i>La metodología como campo de batalla.....</i>	242
Prólogo del Capítulo 4	248

Capítulo 4

Las disputas metodológicas

<i>Fortunas y desventuras de Hauser en el contexto académico occidental</i>	249
---	------------

4.1 Rigor y conformismo (1945-1960)	
<i>Positivismo, institucionalización y Guerra Fría</i>	253
4.2 De las metodologías periféricas al giro lingüístico (1960-1990)	
<i>La sociología del arte humanista, la New Art History, y Hauser</i>	266
4.3 ¿Anarquía metodológica? (1990-2020)	
<i>Hauser en los tiempos del pluralismo metodológico</i>	279
Resumen del Capítulo 4.....	297

Capítulo 5

Manierismo y los paradigmas principales

de la controversia en torno al manierismo..... 298

5.1 El manierismo/ crisis (1910s-1940s)

<i>La omniabarcante Geistesgeschichte diltheyana de Dvořák y el acotado formalismo wölffliniano de Friedlaender</i>	301
Algunos hitos historiográficos.....	301
Conceptos generales.....	309
Desarrollo histórico: cronología aproximada y movimientos.....	312

5.2 El manierismo ahistórico (1920s-1950s)

<i>La ley estilística, deshistorizada y abstracta, de Curtius y su controvertida reelaboración psicológica en Hocke</i>	316
---	------------

5.3 El manierismo/maniera (1940s-1960s)

<i>De la filología de la manera a la construcción del ideal cortesano de Shearman y la tipología formal de Smyth</i>	320
Algunos hitos historiográficos.....	320
Conceptos generales: el ideal de la manera	327
Desarrollo histórico Cronología aproximada y movimientos.....	332

5.4 La supresión del concepto manierismo (1950s-1970s)

<i>Alpers, Smudits, Murray y la renuncia a los conceptos estilísticos</i>	335
---	------------

5.5 Manierismo, de Hauser, en relación a los paradigmas expuestos..... 337

Nacionalismo germánico, fascismo y <i>Geistesgeschichte</i>	338
Hauser como perpetuador, en clave marxista, de los «anacronismos» del <i>manierismo/crisis</i>	344
Hauser y el <i>manierismo/crisis</i>	350
Hauser y el <i>manierismo/maniera</i>	354

Capítulo 6

Manierismo y la dialéctica hermenéutica..... 361

6.1 La dialéctica explicada por Hauser, «metodólogo supremo» 365

De Marx a los marxismos de la subjetividad	
<i>La dialéctica como filosofía del movimiento (Heráclito), de la historia (Hegel), y de la sociedad (Marx)</i>	366
Importancia de la interpretación en la «reducción» [<i>Aufhebung</i>]	
<i>La contradicción, elemento constitutivo de los fenómenos dialécticos. La «reducción» como «negación de la negación».....</i>	369
Heteronomía: la superación de la inmanencia	
<i>Diferencias entre la dialéctica de Hauser y la «dialéctica clásica de Hegel y Marx»</i>	374
El arte como «prototipo de toda forma dialéctica»	377
Autonomía y heteronomía de obra de arte y estilo <i>La dialéctica hermenéutica de Hauser como «teoría multicapa del conocimiento». Críticas de Hauser a Riegl y a Wölfflin.....</i>	380
La función del arte <i>El arte como vehículo de una imagen del mundo la ambivalencia ideológica del arte</i>	383
El concepto de «estilo» en Arnold Hauser.....	387

6.2 Destierro y retorno de Hegel

<i>La dialéctica en la segunda mitad del sXX</i>	393
--	------------

Actualidad de la dialéctica a partir del ‘giro cultural’	395
Argumentos y contraargumentos contra la dialéctica	
<i>Popper, Gombrich, y el principio de no contradicción de la lógica clásica.</i>	
<i>Adorno y la Disputa del positivismo. Hegel contra los tres principios de la lógica clásica</i>	397
6.3 La dialéctica hermenéutica	404
La renuncia al ‘sistema’ (forma cerrada), a través del ‘ensayo’ (forma abierta).....	407
Para una genealogía de las modernidades antidogmáticas	411
6.4 La dialéctica hermenéutica a través de Manierismo	415
La dialéctica y el problema del manierismo	
‘Sofística’, ‘dialéctica’, ‘retórica’ y ‘manierismo’	418
Problemas de la dialéctica hermenéutica.	
<i>Wessely, Saccone y las «aporías irresueltas» de Manierismo: la «doble definición» de la ideología y de la función del arte</i>	420
Tensión manierista y dialéctica marxista (I)	430
La dialéctica hermenéutica de <i>Manierismo</i> como «teoría multicapa del conocimiento».....	435

*

* *

Bloque III

Hauser y la posmodernidad

<i>Sopesando la vigencia de Manierismo en diálogo con su recepción</i>	441
Prólogo de los Capítulos 7 y 8	444

Capítulo 7

La recepción de *Manierismo*

<i>Problemas teóricos y metodológicos</i>	445
<i>Ediciones de Manierismo</i>	445

7.1 Reseñas de Manierismo en los años sesenta (I)

<i>Historia del arte y sociología del arte humanista I</i>	446
Bibliografía desactualizada y confusión terminológica	446
Hauser y la manera (II)	449
Hauser y Hocke (I).....	451
Circularidad discursiva.....	452

7.2 Reseñas de Manierismo en los años sesenta (II)

<i>Otras disciplinas humanísticas</i>	458
Alienación ahistórica (Simmel) e historizada (Marx) (I).....	459
Yuxtaposición metodológica (I): la «estética unificada» de Hauser como rasgo «manierista»	460
Tensión manierista y dialéctica marxista (II).....	463

7.3 Evaluaciones y comentarios de Manierismo (I) (1970-2010)

<i>Sociología del arte humanista (I): Contra la Geistesgeschichte (I)</i>	466
Causalidad y correspondencia (I)	472
<i>Manierismo</i> como «exposición definitiva» del manierismo/crisis.....	474
Hauser vs. Shearman: ¿Bajo el signo de Saturno? (I)	475

7.4	Evaluaciones y comentarios de <i>Manierismo</i> (II) (1970-2010)	
	<i>Sociología del arte humanista</i> (II)	478
	Los estratos del público, los tipos ideales y el espíritu del tiempo	478
	El concepto de modernidad y el sujeto posmoderno (I)	
	Alienación ahistórica (Simmel) e historizada (Marx) (II).....	485
7.5	Evaluaciones y comentarios de <i>Manierismo</i> (III) (2010-2020)	
	<i>New Art History</i> y otras disciplinas	491
	Contra la <i>Geistesgeschichte</i> (II): contra el concepto de estilo hauseriano	491
	Hauser y Hocke (II): ¿Bajo el signo de Saturno? (II)	495
	Hauser y el psicoanálisis <i>Manierismo</i> y la teoría del narcisismo	503
	Hauser y Marcuse (I): <i>Divergencias en torno a la función terapéutica del arte</i>	506
	Hauser y Marcuse (II): <i>Convergencias en torno a la historización de la alienación</i>	508
Capítulo 8		
El manierismo/ crisis en el contexto posmoderno (1960s-2020s)		
	<i>Interpretando la (pos)modernidad a través de Manierismo</i>	514
8.1	<i>Manierismo</i> y los orígenes de la modernidad	517
	Influencia de <i>Manierismo</i> en la historiografía sobre el sXVI y los orígenes de la modernidad	
	<i>Paradoja, crisis y cambio de paradigmas, alienación y narcisismo,</i>	
	<i>pero omisión del proceso de reificación y de la ontología de la mercancía</i>	519
	Matices diferenciadores entre el concepto de manierismo y el concepto de barroco	
	como anticipaciones de lo moderno.....	532
8.2	Para una ‘teología negativa’ de la modernidad	540
	Influencia de <i>Manierismo</i> en la historiografía sobre el sXX	
	«Coherencia inesencial»: <i>El sujeto posmoderno, los artistas posmodernos y el cine a través de Manierismo</i>	
	<i>La toma de consciencia en de la configuración del discurso</i>	540
	La asimilación del manierismo desde la teoría de la arquitectura	
	<i>Una lectura desde Manierismo, de Hauser</i>	562
	El manierismo y el romanticismo como ‘teologías negativas’ de la modernidad.....	577
8.3	Reevaluando la modernidad del sXX a través de <i>Manierismo</i>	583
	El mito del movimiento moderno (sXX) y el mito del Alto Renacimiento (sXVI): síntesis simuladas para la modernidad	584
	Los procesos de institucionalización de las ciencias sociales bajo el paradigma formalista después de la IIGM	588
	Preeminencia de las vanguardias susceptibles de una interpretación formalista en nuestra imagen de la modernidad del sXX.....	590
	La elusiva síntesis: continuidades entre los esteticismos y las vanguardias. De la obra de arte total al grado cero del lenguaje.....	593
	Dificultades terminológicas y afinidades entre ‘modernismo’ y ‘posmodernidad’	594
	Paralelos entre el XX como siglo posmoderno y el XVI como siglo posrenacentista.....	597
A modo de conclusión		601
	Implicaciones de nuestra investigación para la enseñanza institucionalizada de la arquitectura y el diseño	606
	Algunos temas abiertos para futuras investigaciones	609
Bibliografía		610

Anexos	651
A1 Documentos	651
A1.1 Correspondencia entre Hauser y la editorial Beck.....	651
A1.2 Correspondencia entre Hauser y Siegfried Kracauer.....	755
A1.3 Correspondencia entre Hauser y la Bollingen Foundation.....	773
A1.4 Correspondencia miscelánea de Hauser.....	817
A1.5 Recortes de prensa y primeras reseñas de <i>Manierismo</i>	835
A1.6 Documentos misceláneos.....	855
A2 Tablas	865
A2.1 Recepción de Hauser en el contexto académico occidental (Capítulo 4).....	866
A2.2 Paradigmas de la controversia en torno al manierismo (Capítulo 5).....	869
A3 Diagramas	873
A4 Diapositivas-resumen	881

Anexos

A1 Documentos

- A1.1 **Correspondencia entre Hauser y la editorial Beck**
- A1.2 Correspondencia entre Hauser y Siegfried Kracauer
- A1.3 Correspondencia entre Hauser y la Bollingen Foundation
- A1.4 Correspondencia miscelánea de Hauser
- A1.5 Recortes de prensa y primeras reseñas de *Manierismo*
- A1.6 Documentos misceláneos

A2 Tablas

- A2.1 Recepción de Hauser en el contexto académico occidental
- A2.2 Paradigmas de la controversia en torno al manierismo

A3 Diagramas

- A3.1 Cosmos espiritual del sXVI

A4 Diapositivas-resumen

Atención

Nota del Servei de Biblioteques, Publicacions i Arxius de la UPC

Las páginas 652 a 753 de la tesis, correspondientes al apartado A1.1, no se han comunicado públicamente para proteger los datos personales i/o los derechos de autor de terceros. Los documentos incluídos en el citado apartado són:

A1.1. Correspondencia entre Hauser y la editorial Beck

- **Carta de Hauser a Beck, 13/03/1960.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Hauser a Beck, 26/03/1960.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **"Project of the work", sinopsis de Manierismo adjunta en la carta de Hauser a Beck, 26/03/1960.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Hauser a Beck, 23/04/1960.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Hauser a Beck, 25/02/1962.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Beck a Hauser, 22/03/1962.** © Herederos de Beck. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Hauser a Beck, 23/04/1962.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Hauser a Beck, 24/03/1962.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Beck a Hauser, 30/03/1962.** © Herederos de Beck. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Hauser a Beck, 04/04/1962.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Índice provisional y sinopsis de Manierismo adjuntos a la carta de Hauser a Beck, 04/04/1962.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Beck a Hauser, 12/04/1962.** © Herederos de Beck. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Hauser a Beck, 21/04/1962.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Hauser a Beck, 03/05/1962.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Hauser a Beck, 15/05/1962.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Hauser a Beck, 19/07/1962.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Hauser a Beck, 03/05/1962.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Beck a Hauser, 27/07/1962.** © Herederos de Beck. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*

- **Carta de Hauser a Beck, 19/07/1962.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Hauser a Beck, 03/05/1962.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Richtscheid a Hauser, 17/08/1962.** © Herederos de Richtscheid. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Manuscrito de la reseña de Ruth Macchi, sobre La manera italia,de Giuliano Briganti, adjunto en la carta de Richtscheid a Hauser, 17/08/1962.** © Herederos de Richtscheid. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Hauser a Beck, 14/10/1962.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Hauser a Beck, 22/10/1962.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Beck a Hauser, 31/10/1962.** © Herederos de Beck. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Hauser a Beck, 12/12/1962.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Richtscheid a Hauser, 30/01/1963.** © Herederos de Richtscheid. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Hauser a Beck, 11/02/1963.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Hauser a Beck, 24/02/1963.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Richtscheid a Hauser, 02/07/1963.** © Herederos de Richtscheid. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Richtscheid a Hauser, 21/08/1963.** © Herederos de Richtscheid. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Resumen del libro de Bousquet en el catálogo de Bruckmann, adjunto en la carta de Richtscheid a Hauser, 21/08/1963.** © Herederos de Richtscheid. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Hauser a Beck, 30/08/1963.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Richtscheid a Hauser, 03/09/1963.** © Herederos de Richtscheid. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Hauser a Beck, 14/11/1963.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Richtscheid a Hauser, 10/12/1963.** © Herederos de Richtscheid. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*

- **Carta de Hauser a Beck, 26/12/1963.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Richtscheid a Hauser, 09/01/1964.** © Herederos de Richtscheid. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Richtscheid a Hauser, 16/01/1964.** © Herederos de Richtscheid. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Hauser a Beck, 24/01/1964.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Hauser a Beck, 12/02/1964.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Hauser a Beck, 15/02/1964.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Hauser a Beck, 19/02/1964.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Hauser a Beck, 28/02/1964.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Richtscheid a Hauser, 04/03/1964.** © Herederos de Richtscheid. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Hauser a Beck, 13/03/1964.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Hauser a Beck, 09/04/1964.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Richtscheid a Hauser, 16/04/1964.** © Herederos de Richtscheid. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Hauser a Beck, 12/05/1964.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Hauser a Beck, 20/05/1964.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Richtscheid a Hauser, 19/06/1964.** © Herederos de Richtscheid. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Hauser a Beck, 24/06/1964.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Richtscheid a Hauser, 19/06/1964.** © Herederos de Richtscheid. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Hauser a Beck, 02/07/1964.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Hauser a Beck, 07/08/1964.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Hauser a Beck, 26/09/1964.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*

- **Carta de Hauser a Beck, 06/10/1964.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Hauser a Beck, 22/10/1964.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Beck a Hauser, 29/10/1964.** © Herederos de Beck. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Hauser a Beck, 24/11/1964.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Hauser a Beck, 29/11/1964.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Hauser a Beck, 01/01/1965.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Hauser a Beck, 15/06/1965.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Hauser a Beck, 26/07/1965.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*
- **Carta de Hauser a Beck, 21/08/1965.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Beck.*

Anexos

A1 Documentos

- A1.1 Correspondencia entre Hauser y la editorial Beck
- A1.2 Correspondencia entre Hauser y Siegfried Kracauer**
- A1.3 Correspondencia entre Hauser y la Bollingen Foundation
- A1.4 Correspondencia miscelánea de Hauser
- A1.5 Recortes de prensa y primeras reseñas de *Manierismo*
- A1.6 Documentos misceláneos

A2 Tablas

- A2.1 Recepción de Hauser en el contexto académico occidental
- A2.2 Paradigmas de la controversia en torno al manierismo

A3 Diagramas

- A3.1 Cosmos espiritual del sXVI

A4 Diapositivas-resumen

Atención
Nota del Servei de Biblioteques, Publicacions i Arxius de la UPC

Las páginas 756 a 771 de la tesis, correspondientes al apartado A1.2, no se han comunicado públicamente para proteger los datos personales i/o los derechos de autor de terceros. Los documentos incluidos en el citado apartado són:

A1.2. Correspondencia entre Hauser y Siegfried Kracauer

- **Carta de Kracauer a Hauser, 21/01/1961.** © Herederos de Kracauer. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Kracauer*.
- **Carta de Hauser a Kracauer, 22/01/1961.** © Herederos de Hauser. Archivo Literario Alemán de Marbach, *Correspondencia entre Hauser y Kracauer*, 72.2400,1.
- **Carta de Kracauer a Hauser, 23/05/1962.** © Herederos de Kracauer. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Kracauer*.
- **Carta de Hauser a Kracauer, 18/06/1961.** © Herederos de Hauser. Archivo Literario Alemán de Marbach, *Correspondencia entre Hauser y Kracauer*, 72.2400,2.
- **Postal de Hauser a Kracauer, s.f.** © Herederos de Hauser. Archivo Literario Alemán de Marbach, *Correspondencia entre Hauser y Kracauer*, 72.2400,3.
- **Carta de Hauser a Kracauer, 03/06/1962.** © Herederos de Hauser. Archivo Literario Alemán de Marbach, *Correspondencia entre Hauser y Kracauer*, 72.2400,4.
- **Carta de Kracauer a Hauser, 07/11/1962.** © Herederos de Kracauer. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Kracauer*.
- **Carta de Hauser a Kracauer, 13/11/1962.** © Herederos de Hauser. Archivo Literario Alemán de Marbach, *Correspondencia entre Hauser y Kracauer*, 72.2400,5.
- **Carta de Kracauer a Hauser, 26/11/1962.** © Herederos de Kracauer. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Kracauer*. Existe otra copia idéntica, sin firmar, en el Archivo Literario Alemán de Marbach, *Correspondencia entre Hauser y Kracauer*, 72.1400,5.
- **Carta de Kracauer a Hauser, 22/12/1962.** © Herederos de Kracauer. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Correspondencia entre Hauser y Kracauer*.
- **Carta de Hauser a Kracauer, 23/02/1964.** © Herederos de Hauser. Archivo Literario Alemán de Marbach, *Correspondencia entre Hauser y Kracauer*, 72.2400,6.
- **Carta de Hauser a Kracauer, 12/10/1965.** © Herederos de Hauser. Archivo Literario Alemán de Marbach, *Correspondencia entre Hauser y Kracauer*, 72.2400,7.

- **Carta de Kracauer a Hauser, 16/10/1965.** © Herederos de Kracauer. Archivo Literario Alemán de Marbach, *Correspondencia entre Hauser y Kracauer*, 72.1400,7.
- **Carta de Kracauer a Hauser, 06/11/1965.** © Herederos de Kracauer. Archivo Literario Alemán de Marbach, *Correspondencia entre Hauser y Kracauer*, 72.1400,8.
- **Postal de Hauser a Kracauer, 23/12/1965.** © Herederos de Hauser. Archivo Literario Alemán de Marbach, *Correspondencia entre Hauser y Kracauer*, 72.2400,10.

Anexos

A1 Documentos

- A1.1 Correspondencia entre Hauser y la editorial Beck
- A1.2 Correspondencia entre Hauser y Siegfried Kracauer
- A1.3 Correspondencia entre Hauser y la Bollingen Foundation**
- A1.4 Correspondencia miscelánea de Hauser
- A1.5 Recortes de prensa y primeras reseñas de *Manierismo*
- A1.6 Documentos misceláneos

A2 Tablas

- A2.1 Recepción de Hauser en el contexto académico occidental
- A2.2 Paradigmas de la controversia en torno al manierismo

A3 Diagramas

- A3.1 Cosmos espiritual del sXVI

A4 Diapositivas-resumen

Atención

Nota del Servei de Biblioteques, Publicacions i Arxius de la UPC

Las páginas 774 a 815 de la tesis, correspondientes al apartado A1.3, no se han comunicado públicamente para proteger los datos personales i/o los derechos de autor de terceros. Los documentos incluidos en el citado apartado són:

A1.3. Correspondencia entre Hauser y la Bollingen Foundation

- **Carta de Herbert Read a la Bollingen Foundation (aval para la candidatura de Hauser a la beca), 30/09/1947.** © Herederos de Read, LoC, Bollingen Foundation records, 1927-1981, BOX I:1-200, 470.22.
- **Primera solicitud de Hauser para la beca de la Bollingen Foundation, 30/09/1947.** © Herederos de Hauser, LoC, Bollingen Foundation records, 1927-1981, BOX I:1-200, 470.22.
- **Índice provisional de Historia social de la literatura y el arte, entonces titulado "Society and Art", adjunto en la primera solicitud de Hauser para la beca de la Bollingen Foundation, 30/09/1947.** © Herederos de Hauser, LoC, Bollingen Foundation records, 1927-1981, BOX I:1-200, 470.22
- **CV de Hauser, adjunto en la primera solicitud de Hauser para la beca de la Bollingen Foundation, 30/09/1947.** © Herederos de Hauser, LoC, Bollingen Foundation records, 1927-1981, BOX I:1-200, 470.22
- **Sinopsis de Historia social de la literatura y el arte, entonces titulado "Society and Art", adjunto en la primera solicitud de Hauser para la beca de la Bollingen Foundation, 30/09/1947.** © Herederos de Hauser, LoC, Bollingen Foundation records, 1927-1981, BOX I:1-200, 470.22
- **Índice provisional de Historia social de la literatura y el arte, entonces titulado "Society and Art", adjunto en la primera solicitud de Hauser para la beca de la Bollingen Foundation, 30/09/1947.** © Herederos de Hauser, LoC, Bollingen Foundation records, 1927-1981, BOX I:1-200, 470.22
- **Carta de John D. Barrett (Bollingen) a Huntington Cairns (National Gallery) 25/10/1947.** © Herederos de Barrett, LoC, Bollingen Foundation records, 1927-1981, BOX I:1-200, 470.22
- **Carta de Huntington Cairns a John D. Barret, de la Bollingen Foundation, 24/12/1947.** © Herederos de Cairns, LoC, Bollingen Foundation records, 1927-1981, BOX I:1-200, 470.22.
- **Carta de Hauser a Bollingen, 14/03/1958.** © Herederos de Hauser, LoC, Bollingen Foundation records, 1927-1981, BOX I:1-200, 470.22.
- **Formulario de la segunda solicitud de Hauser para la beca de la Bollingen Foundation, 25/03/1958.** © Herederos de Hauser, LoC, Bollingen Foundation records, 1927-1981, BOX I:1-200, 470.22.
- **CV de Hauser, adjunto en la segunda solicitud de Hauser para la beca de la Bollingen Foundation, 25/03/1958.** © Herederos de Hauser, LoC, Bollingen Foundation records, 1927-1981, BOX I:1-200, 470.22.
- **Carta de Hauser a Bollingen, 25/03/1958.** © Herederos de Hauser, LoC, Bollingen Foundation records, 1927-1981, BOX I:1-200, 470.22.

- **Carta de Meyer Schapiro a la Bollingen Foundation (aval para la candidatura de Hauser a la beca), 31/03/1958.** © Herederos de Schapiro, LoC, Bollingen Foundation records, 1927-1981, BOX I:1-200, 470.22.
- **Carta de Kracauer a la Bollingen Foundation (aval para la candidatura de Hauser a la beca), 04/1958.** © Herederos de Kracauer, LoC, Bollingen Foundation records, 1927-1981, BOX I:1-200, 470.22.
- **Aval del Dr. Radin para la candidatura de Hauser a la beca, 03/04/1958.** © Herederos de Radin, LoC, Bollingen Foundation records, 1927-1981, BOX I:1-200, 470.22.
- **Carta de Horst Waldemar Janson a la Bollingen Foundation (aval para la candidatura de Hauser a la beca), 10/04/1958.** © Herederos de Janson, LoC, Bollingen Foundation records, 1927-1981, BOX I:1-200, 470.22.
- **Carta de Charles R. Morris [vicerrector de Leeds] a Nancy Russ [«assistant secretary» en la Bollingen Foundation] (aval para la candidatura de Hauser a la beca), 19/05/1958.** © Herederos de Morris, LoC, Bollingen Foundation records, 1927-1981, BOX I:1-200, 470.22.
- **Carta de carta de Hauser a Bollingen, 22/11/1958.** © Herederos de Hauser, LoC, Bollingen Foundation records, 1927-1981, BOX I:1-200, 470.22.
- **Carta de Anderson a Hauser, 25/11/1958.** © Herederos de Anderson, LoC, Bollingen Foundation records, 1927-1981, BOX I:1-200, 470.22.
- **Carta de Hauser a Anderson, 07/01/1959.** © Herederos de Hauser, LoC, Bollingen Foundation records, 1927-1981, BOX I:1-200, 470.22.
- **Carta de Hauser a John D. Barrett [Bollingen], 27/04/1959.** © Herederos de Hauser, LoC, Bollingen Foundation records, 1927-1981, BOX I:1-200, 470.22.
- **Carta de Hauser a John D. Barrett [Bollingen], 19/12/1959.** © Herederos de Hauser, LoC, Bollingen Foundation records, 1927-1981, BOX I:1-200, 470.22,
- **Informe de Kracauer, 12/1959.** © Herederos de Kracauer, LoC, Bollingen Foundation records, 1927-1981, BOX I:1-200, 470.22.
- **Informe de Mr. Mathews para Bollingen, 29/12/1959.** © Herederos de Mathews, LoC, Bollingen Foundation records, 1927-1981, BOX I:1-200, 470.22.

Anexos

A1 Documentos

- A1.1 Correspondencia entre Hauser y la editorial Beck
- A1.2 Correspondencia entre Hauser y Siegfried Kracauer
- A1.3 Correspondencia entre Hauser y la Bollingen Foundation
- A1.4 Correspondencia miscelánea de Hauser**
- A1.5 Recortes de prensa y primeras reseñas de *Manierismo*
- A1.6 Documentos misceláneos

A2 Tablas

- A2.1 Recepción de Hauser en el contexto académico occidental
- A2.2 Paradigmas de la controversia en torno al manierismo

A3 Diagramas

- A3.1 Cosmos espiritual del sXVI

A4 Diapositivas-resumen

Atención

Nota del Servei de Biblioteques, Publicacions i Arxius de la UPC

Las páginas 818 a 833 de la tesis, correspondientes al apartado A1.4, no se han comunicado públicamente para proteger los datos personales i/o los derechos de autor de terceros. Los documentos incluidos en el citado apartado són:

A1.4. Correspondencia miscelánea de Hauser

- **Carta de Paul Rotha a Hauser con copia a Lajos Bíró, 01/12/1938.** © Herederos de Rotha, Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, Correspondencia miscelánea de Hauser.
- **Carta de R. W. Dickinson (assistant director de Sight and Sound) a Hauser, 05/04/1940.** © Herederos de Dickinson, Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, Correspondencia miscelánea de Hauser.
- **Carta de W. R. Niblett (University of Durham) a Hauser, 08/02/1941.** © Herederos de Niblett, Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, Correspondencia miscelánea de Hauser.
- **Carta de Herbert Read a Hauser, 29/04/1941.** © Herederos de Read, Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, Correspondencia entre Hauser y Read.
- **Carta de Paul Chesterton (BBC), a Hauser, 01/05/1942.** © Herederos de Chesterton, Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, Correspondencia miscelánea de Hauser.
- **Carta de E. Rosenburg, secretaria en el Professional Commitee for German Jewish Refugees, 29/05/1942.** © Herederos de Rosenburg, Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, Correspondencia miscelánea de Hauser.
- **Carta de Jerome J. Hausman a Hauser, 19/05/1965.** © Herederos de Hausman, Archivo de la Universidad de Ohio, UA.RG.31.B.0004.
- **Carta de Hauser a Hausman, 28/05/1965.** © Herederos de Hauser, Archivo de la Universidad de Ohio, UA.RG.31.B.0004.
- **Carta de Jerome J. Hausman a Hauser, 01/06/1965.** © Herederos de Hausman, Archivo de la Universidad de Ohio, UA.RG.31.B.0004.
- **Carta de Hauser a Hausman, 10/06/1965.** © Herederos de Hauser, Archivo de la Universidad de Ohio, UA.RG.31.B.0004.
- **Carta de L. C. Stephens a Mr Schuster, 15/06/1965.** © Herederos de Stephens, Archivo de la Universidad de Ohio, UA.RG.31.B.0004.
- **Carta de Jerome J. Hausman a Hauser, 23/06/1965.** © Herederos de Hausman, Archivo de la Universidad de Ohio, UA.RG.31.B.0004.
- **Carta de Jerome J. Hausman al profesorado, 23/06/1965.** © Herederos de Hausman, Archivo de la Universidad de Ohio, UA.RG.31.B.0004.
- **CV de Hauser, 12/10/1965.** © Herederos de Hauser, Archivo de la Universidad de Ohio, UA.RG.31.B.0004.

Anexos

A1 Documentos

- A1.1 Correspondencia entre Hauser y la editorial Beck
- A1.2 Correspondencia entre Hauser y Siegfried Kracauer
- A1.3 Correspondencia entre Hauser y la Bollingen Foundation
- A1.4 Correspondencia miscelánea de Hauser
- A1.5 Recortes de prensa y primeras reseñas de *Manierismo***
- A1.6 Documentos misceláneos

A2 Tablas

- A2.1 Recepción de Hauser en el contexto académico occidental
- A2.2 Paradigmas de la controversia en torno al manierismo

A3 Diagramas

- A3.1 Cosmos espiritual del sXVI

A4 Diapositivas-resumen

Atención

Nota del Servei de Biblioteques, Publicacions i Arxius de la UPC

Las páginas 836 a 853 de la tesis, correspondientes al apartado A1.5 no se han comunicado públicamente para proteger los datos personales i/o los derechos de autor de terceros. Los documentos incluidos en el citado apartado són:

A1.5. Recortes de prensa y primeras reseñas de Manierismo

- **Schmied, Weiland. Kulturelles Wort: Das Buch der Woche. Arnold Hauser: Der Manierismus. Die Krise der Renaissance und Ursprung der Modernen Kunst [manuscrito de la reseña radiofónica de Manierismo para la Hessischer Rundfunk] 23/08/1964.** © Herederos de Schmied. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Reseñas tempranas de Manierismo*.
- **Reifenberg, Benno. "Kunst als Kunststück: Manierismus — ein überanstrengter Begriff II". Frankfurter Allgemeine Zeitung, 05/06/1965.** © Herederos de Reifenberg. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Reseñas tempranas de Manierismo*.
- **Strelow, Hans. "Der Manierismus als Weltanschauung", Rheinische Post Düsseldorf, 18/09/1965.** © Herederos de Strelow. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Reseñas tempranas de Manierismo*.
- **Pehnt, Wolfgang. "Von Sündenfall der Neuzeit Arnold Hausers Manierismus-Buch", Stuttgarter Zeitung, 04/12/1965.** © Herederos de Pehnt. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Reseñas tempranas de Manierismo*.
- **Zahn, Leopold, Kulturelles Wort: Das Buch der Woche [manuscrito de la reseña radiofónica de Manierismo para la Südwestfunk], 24/01/1966, CHB.** © Herederos de Zahn. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Reseñas tempranas de Manierismo*.
- **Dieter Schorr, "Protest gegen die reinen Vernun! ", en Stuttgarter Nachrichten, 25/11/1967, CHB.** © Herederos de Schorr. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich, *Reseñas tempranas de Manierismo*.

Anexos

A1 Documentos

- A1.1 Correspondencia entre Hauser y la editorial Beck
- A1.2 Correspondencia entre Hauser y Siegfried Kracauer
- A1.3 Correspondencia entre Hauser y la Bollingen Foundation
- A1.4 Correspondencia miscelánea de Hauser
- A1.5 Recortes de prensa y primeras reseñas de *Manierismo*
- A1.6 Documentos misceláneos**

A2 Tablas

- A2.1 Recepción de Hauser en el contexto académico occidental
- A2.2 Paradigmas de la controversia en torno al manierismo

A3 Diagramas

- A3.1 Cosmos espiritual del sXVI

A4 Diapositivas-resumen

Atención

Nota del Servei de Biblioteques, Publicacions i Arxius de la UPC

Las páginas 856 a 863 de la tesis, correspondientes al apartado A1.6, no se han comunicado públicamente para proteger los datos personales i/o los derechos de autor de terceros. Los documentos incluidos en el citado apartado són:

A1.6. Documentos misceláneos

- **Nota de prensa de la conferencia impartida por Hauser en el Instituto Social de Frankfurt, 11/01/1954.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich.
- **"Ziele und Grenzen der Soziologie der Kunst", en Die Neue Zeitung Berlin, artículo sobre la conferencia impartida por Hauser en el Instituto Social de Frankfurt, 15/01/1954.** © Herederos de Hauser. Archivo de la editorial CH Beck en Múnich.
- **Brandeis University Bulletin, General Catalog, 1957-1958, p. 113.** © Brandeis University. Archivo de la Universidad de Brandeis.
- **E. J., "Sociological Approach to Art Evaluated in Hauser Lecture", en The Justice (periódico estudiantil de Brandeis), 08/01/1958, p. 3.** © Brandeis University. Archivo de la Universidad de Brandeis.
- **Fotografía de Hauser en E. J., "Sociological Approach to Art Evaluated in Hauser Lecture", en The Justice (periódico estudiantil de Brandeis), 08/01/1958, p. 3.** © Brandeis University. Archivo de la Universidad de Brandeis.
- **Ellen Ball, "Hauser Discusses Concept of Social History of Art", en The Justice (periódico estudiantil de Brandeis), 10/10/1958, p. 3.** © Brandeis University. Archivo de la Universidad de Brandeis.
- **Fotografía de Hauser en Ellen Ball., "Hauser Discusses Concept of Social History of Art", en The Justice (periódico estudiantil de Brandeis), 10/10/1958, p. 3.** © Brandeis University. Archivo de la Universidad de Brandeis.

Anexos

A1 Documentos

- A1.1 Correspondencia entre Hauser y la editorial Beck
- A1.2 Correspondencia entre Hauser y Siegfried Kracauer
- A1.3 Correspondencia entre Hauser y la Bollingen Foundation
- A1.4 Correspondencia miscelánea de Hauser
- A1.5 Recortes de prensa y primeras reseñas de *Manierismo*
- A1.6 Documentos misceláneos

A2 Tablas

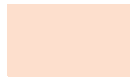
- A2.1 Recepción de Hauser en el contexto académico occidental
- A2.2 Paradigmas de la controversia en torno al manierismo

A3 Diagramas

- A3.1 Cosmos espiritual del sXVI

A4 Diapositivas-resumen

A2.1 Recepción de Hauser en el contexto académico occidental (Capítulo 4)



Aunque, en conjunto, su método no es aceptable —no hay suficiente material empírico para sostener unas tesis demasiado generales, no hay científicidad—, hay algunos rasgos positivos —tales como su erudición o su capacidad sugestiva— que confieren algo de valor a sus libros: quizás pueden servir como literatura de apoyo, para extraer datos o inspiración.



El método de Hauser es plenamente condenable; no sólo es un método en sí fallido, asistemático, fantasioso y poco científico, sino que entraña el peligro de arrastrar o confundir a otros en su desvarío. A pesar de su erudición, no hace sino un mal uso de ella, distorsionándola a favor de unas tesis y objetivos que parecen más de finales del siglo pasado.



Hay aspectos positivos en esta metodología, a pesar de las generalizaciones e inexactitudes. Sería conveniente tratar de aislar los elementos productivos de su método y olvidar el resto. Aunque está desfasado, en su carácter pionero quizás apunte hacia algunos preceptos metodológicos útiles.



En conjunto, el método de Hauser es ejemplar: consigue una complejidad sinóptica que no prescinde de ninguno de los aspectos importantes de la obra de arte. Sus análisis y teorías apuntan hacia lo que deberían ser las ciencias sociales, nunca divorciadas de la filosofía, y plenamente conscientes de los límites del empiricismo, así como de las contradicciones de la historia.

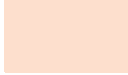
	HISTORIA DEL ARTE		SOCIOLOGÍA DEL ARTE			OTROS							
			HUMANISTA (PATRONAJE, ENTORNO CULTURAL)	MARXISTA (TEORÍA CRÍTICA, NEW ART HISTORY, ETC.)		CRÍTICA LITERARIA/ ESTUDIOS LITERARIOS	CRÍTICA DE ARTE	FILOSOFÍA	ANTROPOLOGÍA	SOCIOLOGÍA/ PENSAMIENTO POLÍTICO	HISTORIA CULTURAL		
1951		1951	Pierre Francastel	Meyer Schapiro	1951		Clement Greenberg						
1952	Ernst H. Gombrich	1952			1952	Thomas Mann							
	Thomas S. R. Boase					Philip Rahv							
1953	Josef Paul Hodin	1953			1953	Hugo Kuhn							
				Walter Abell									
1955		1955			1955			Theodor W. Adorno					
1957	Siegfried J de Laet	1957			1957				Raymond Firth				
1958		1958			1958								
1965	Francis Watson	1965	Francis Haskell		1965								
1966		1966			1966	Robert M. Burgess		Dale Riepe				William M. Johnston	
1967		1967			1967	Blake Lee Spahr							
1968	Nicole Dacos	1968			1968								
	William H. Halewood												
1970	Eugene W. Klainbauer	1970			1970								
1972		1972			1972							William M. Johnston	

HISTORIA DEL ARTE		SOCIOLOGÍA DEL ARTE			OTROS						
			HUMANISTA (PATRONAJE, ENTORNO CULTURAL)	MARXISTA (TEORÍA CRÍTICA, NEW ART HISTORY, ETC.)		CRÍTICA LITERARIA/ ESTUDIOS LITERARIOS	CRÍTICA DE ARTE	FILOSOFÍA	ANTROPOLOGÍA	SOCIOLOGÍA/ PENSAMIENTO POLÍTICO	HISTORIA CULTURAL
1973		1973		Timothy James Clark	1973						
1976		1976		Enrico Castelnuovo	1976						
1978	Malcolm Campbell	1978		Peter Klein	1978						
1979		1979	Néstor García Canclini		1979						
			Alphons Silbermann								
1983	Louis Arenilla	1983		Nicos Hadjinicolaou	1983						
1984	Claude Prévost	1984		Michael Löwy	1984	James V. Mirolo					
				Henri Weber							
1985		1985	Diane Charbonneau	Claire Beauchamps	1985						Louis Harap
				Michael Orwicz							
1987		1987		Albert Boime	1987						
				Griselda Pollock							
1990		1990	Vera L. Zolberg		1990						
1992		1992		Tom Steele	1992	Jerry Zaslove					
1993		1993			1993			Terry Lynn Edwards			
1995		1995	Anna Wessely		1995	Göran Hermerén					
1996		1996	Jaime Brihuega		1996					G. W. Swanson	David Wallace
1998		1998			1998		Alan Wallach				
1999		1999		Jonathan Harris	1999						
2000		2000		John O'Brian	2000						

	HISTORIA DEL ARTE	SOCIOLOGÍA DEL ARTE		OTROS					
		HUMANISTA (PATRONAJE, ENTORNO CULTURAL)	MARXISTA (TEORÍA CRÍTICA, NEW ART HISTORY, ETC.)	CRÍTICA LITERARIA/ ESTUDIOS LITERARIOS	CRÍTICA DE ARTE	FILOSOFÍA	ANTROPOLOGÍA	SOCIOLOGÍA/ PENSAMIENTO POLÍTICO	HISTORIA CULTURAL
2004	Liana de Girolami Cheney				Hal Foster				Lee Congdon
									Peter Burke
2005		2005	Anne D'Alleva	2005					
2006		2006	Norbert Schneider	Andrew Hemingway	2006	Stanley Mitchell	John Roberts		
				Paul Stirton		Ana María Leyra			
						Tamás Demeter			
2009		2009	Donald Preziosi	2009				Hu-Di	
2011		2011		Olga Barrios Herrero	2011				
2012		2012			2012		Axel Gelfert		
2013	Richard Shone & J. P. Stonard	2013	Alfred Smudits		2013				Magdolna Balogh
2014		2014		Andrew Hemingway	2014				
2015		2015		Alan Wallach	2015	Daria Saccone	Deodáth Zuh		
2017	Jim Berryman	2017			2017			Katharina Scherke	

A2.2

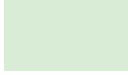
Paradigmas de la controversia en torno al manierismo (Capítulo 5)



Aunque, en conjunto, su método no es aceptable —no hay suficiente material empírico para sostener unas tesis demasiado generales, no hay científicidad—, hay algunos rasgos positivos —tales como su erudición o su capacidad sugestiva— que confieren algo de valor a sus libros: quizás pueden servir como literatura de apoyo, para extraer datos o inspiración.



El método de Hauser es plenamente condenable; no sólo es un método en sí fallido, asistemático, fantasioso y poco científico, sino que entraña el peligro de arrastrar o confundir a otros en su desvarío. A pesar de su erudición, no hace sino un mal uso de ella, distorsionándola a favor de unas tesis y objetivos que parecen más de finales del siglo pasado.



Hay aspectos positivos en esta metodología, a pesar de las generalizaciones e inexactitudes. Sería conveniente tratar de aislar los elementos productivos de su método y olvidar el resto. Aunque está desfasado, en su carácter pionero quizás apunte hacia algunos preceptos metodológicos útiles.



En conjunto, el método de Hauser es ejemplar: consigue una complejidad sinóptica que no prescinde de ninguno de los aspectos importantes de la obra de arte. Sus análisis y teorías apuntan hacia lo que deberían ser las ciencias sociales, nunca divorciadas de la filosofía, y plenamente conscientes de los límites del empiricismo, así como de las contradicciones de la historia.

<i>manierismo/crisis</i>		<i>manierismo ahistórico</i>		<i>manierismo/manera</i>		<i>abolición</i>		USO DEL TÉRMINO EN CONTEXTO CONTEMPORÁNEO
CONCEPTO EXTENDIDO DE MANIERISMO		EL MANIERISMO COMO CUALIDAD ESTILÍSTICA RECURRENTE		CONCEPTO RESTRINGIDO DE MANIERISMO: MANIERA		NO USAR EL TÉRMINO		
1899		1899		1899		1899	Heinrich Wölfflin	1899
1914	Walter Friedlaender	1914		1914		1914		1914
1915		1915		1915		1915	Heinrich Wölfflin	1915
1916		1916		1916		1916	Frederick Mortimer Clapp	1916
1920	Max Dvorak	1920		1920		1920	Hermann Voss	1920
1921	Werner Weisbach	1921		1921		1921		1921
1924	Erwin Panofsky	1924		1924		1924		1924
1925	Nikolaus Pevsner	1925		1925		1925		1925
1928	Friedrich Antal							
							John Pope-Hennessy	
1941	Luigi Coletti [?]	1941		1941	Mario Treves	1941		1941
1945		1945		1945	Giuliano Briganti	1945		1945
1947	Otto Benesch Friedrich Antal	1947		1947		1947		1947
1948		1948	Ernst Robert Curtius	1948		1948		1948
1950	Rodolfo Pallucchini	1950		1950		1950		1950
1951	Arnold Hauser Hiram Haydn	1951		1951		1951		1951
								Colin Rowe Bruno Zevi

	<i>manierismo/crisis</i>		<i>manierismo ahistórico</i>		<i>manierismo/maniera</i>		<i>abolición</i>		USO DEL TÉRMINO EN CONTEXTO CONTEMPORÁNEO
	CONCEPTO EXTENDIDO DE MANIERISMO		EL MANIERISMO COMO CUALIDAD ESTILÍSTICA RECURRENTE		CONCEPTO RESTRINGIDO DE MANIERISMO: MANIERA		NO USAR EL TÉRMINO		
1952	Frederick Hartt	1952		1952	Michael Levey Georg Weise Ernst Gombrich	1952		1952	
1955	Wylie Sypher	1955		1955	Luisa Becherucci	1955		1955	
1957		1957	Gustav René Hocke	1957	Donald Posner	1957		1957	Gustav René Hocke??
					Roberto Longhi				
	Paul Barolsky								
1959	Mary McCarthy								
1960		1960		1960		1960	Mario Salmi Georg Weise	1960	
1961	Frederick Hartt Sidney Freedberg	1961		1961	Ernst Gombrich Wolfgang Lotz Craig Hugh Smyth John Shearman Giuliano Briganti	1961	Rosemund Tuve	1961	
1962	F. B. Artz Franzsepp Würtenberger Manuel Durán	1962		1962		1962		1962	
1963	Roy Daniells	1963		1963		1963		1963	
1964	Daniel B. Rowland Jacques Bousquet	1964		1964		1964		1964	
1965		1965		1965		1965	James S. Ackerman	1965	
1966	Manfredo Tafuri ?? Robert M. Burgess Ferruccio Ulivi	1966	Helmut Hatzfeld* Robert Venturi	1966		1966		1966	Robert Venturi
1967	Eugenio Battisti	1967		1967	John Shearman Kenneth Clark	1967		1967	
1968	André Chastel Marcel Tetel	1968		1968	W. H. Halewood	1968		1968	
1969		1969		1969	Louis Martz	1969		1969	
1970	Jan Bialostocki Rensselaer W. Lee L. A. Jacobus Mario Praz Robert S. Jackson	1970		1970		1970		1970	

	<i>manierismo/crisis</i>		<i>manierismo ahistórico</i>		<i>manierismo/maniera</i>		<i>abolición</i>		USO DEL TÉRMINO EN CONTEXTO CONTEMPORÁNEO
	CONCEPTO EXTENDIDO DE MANIERISMO		EL MANIERISMO COMO CUALIDAD ESTILÍSTICA RECURRENTE		CONCEPTO RESTRINGIDO DE MANIERISMO: MANIERA		NO USAR EL TÉRMINO		
1971	Marcel Raymond Tibor Klaniczay Aldo Scaglione	1971		1971		1971		1971	
1972	Henri Zerner (1939-) Samuel Y. Edgerton	1972		1972	Peter Burke	1972	Svetlana Alpers	1972	
1973	Glenn Watkins ??	1973		1973	Cyrus Hoy	1973	Arthur C. Danto	1973	
1974	Edward Lowinsky Pierre Lavedan	1974		1974	James Haar Claude V. Palisca	1974	Lewis Lockwood	1974	
1975	Amedeo Quondam	1975		1975	Murray Roston	1975		1975	
1976		1976		1976		1976	Egon Verheyen	1976	
1978	Frederick Hartt Louis Martz	1978		1978	Malcolm Campbell Paul Barosky A. Pinelli	1978	Hessel Miedema*	1978	
1979	A. D. Cousins Maria R. Maniates	1979		1979		1979		1979	
	Juan José Martín González								
1980	Robert Smith Walter Veit Livio Dobrez ?? Steven C. Whittington	1980		1980	John Shearman John Steele Michael Neill ?? T. Da Costa Kaufman	1980		1980	
1981		1981		1981	David Summers Mary Ann Caws	1981		1981	
1982	Esther Nyholm ?	1982		1982		1982		1982	
1983		1983		1983	Richard Helgerson	1983		1983	Philip Drew
1984	James Mirolo	1984		1984	Fernando Marías	1984		1984	
1987		1987		1987		1987		1987	
1988		1988		1988		1988	Jerome Stumpel	1988	
1995	Jean-Pierre Marquetot	1995		1995		1995		1995	
1997	Charles Burroughs*	1997		1997	Liana de Girolami Cheney	1997		1997	
1999		1999		1999	Tom Nichols*	1999		1999	
2000	William J. Bouwsma	2000		2000		2000		2000	
2004		2004		2004		2004		2004	Donald B. Kuspit
2006	Theodore Rabb	2006		2006		2006		2006	Ana María Leyra
2016		2016		2016		2016		2016	
2017	Thomas E. Peterson	2017		2017		2017		2017	Sjoerd Tuinen

Anexos

A1 Documentos

- A1.1 Correspondencia entre Hauser y la editorial Beck
- A1.2 Correspondencia entre Hauser y Siegfried Kracauer
- A1.3 Correspondencia entre Hauser y la Bollingen Foundation
- A1.4 Correspondencia miscelánea de Hauser
- A1.5 Recortes de prensa y primeras reseñas de *Manierismo*
- A1.6 Documentos misceláneos

A2 Tablas

- A2.1 Recepción de Hauser en el contexto académico occidental
- A2.2 Paradigmas de la controversia en torno al manierismo

A3 Diagramas

- A3.1 Cosmos espiritual del sXVI

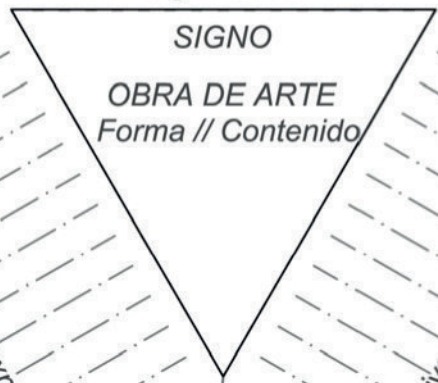
A4 Diapositivas-resumen

objetos y estado de cosas
Significado

Sociología del Conocimiento
La obra de arte como
documento sociológico



Significante



ARTISTA Emisor

PÚBLICO Receptor

expresión

atractivo, apelación [appeal]

Proceso de producción artística

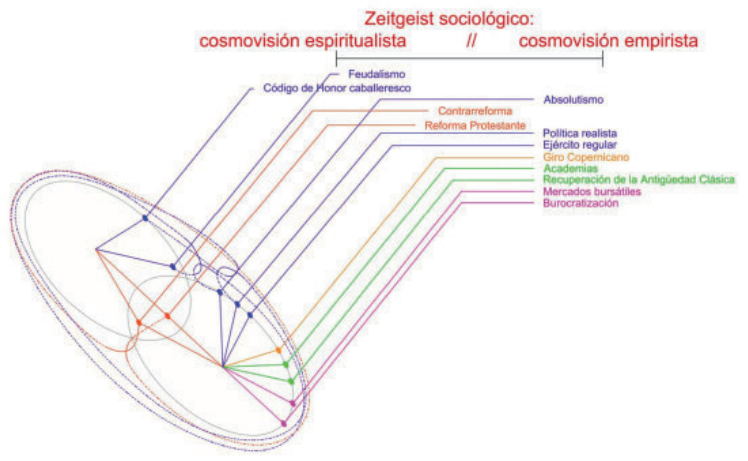
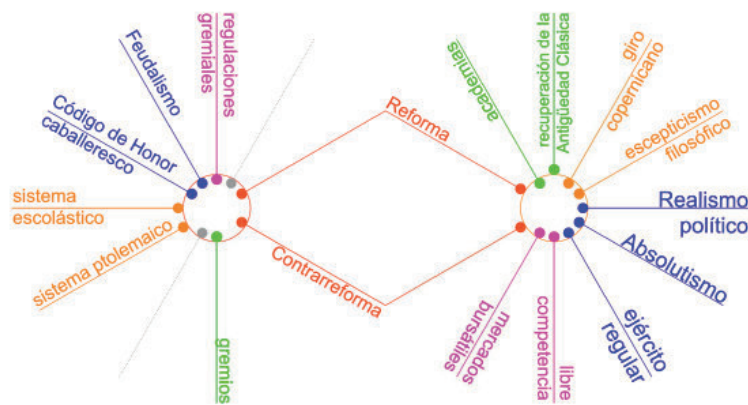
Recepción

ARTISTA Alienación // Narcisismo

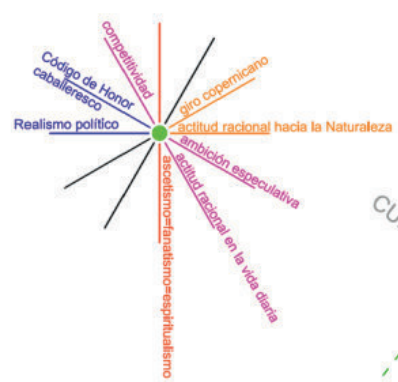
PÚBLICO Alienación // Narcisismo

Relaciones de patronazgo

El ESTILO como cosmovisión



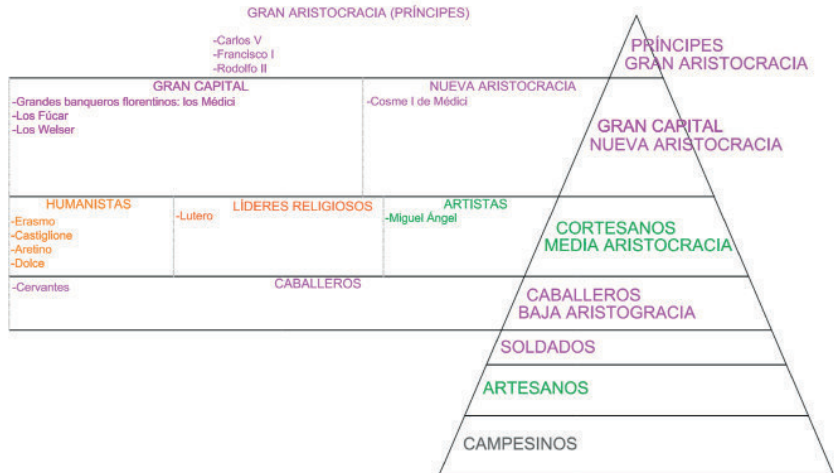
CULTURA OBJETIVA



CULTURA SUBJETIVA



AGENTES HISTÓRICOS CLASES SOCIALES



Barroco
Desproporción armonizada
 Materia // Espíritu =emociones,
 observación
 psicológica



El espíritu es asimilado a las emociones, que son observables y comprensibles; son intensificadas, acentuadas, exageradas de manera subjetiva;

La materia es exagerada e intensificada de manera acorde a las emociones;

Aunque se expresa la subjetividad, el principio idealista se expresa a través de medios naturalistas

Manierismo

Desproporción y conflicto

Materia // Espíritu =forma

intelectual=hiérático

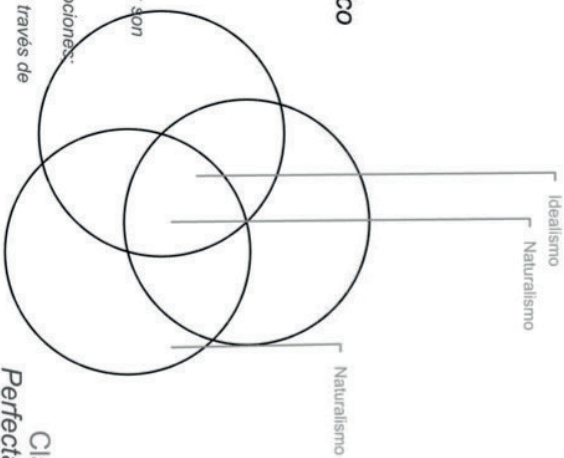


El espíritu y materia son irreconciliables

es asimilado a las emociones, que son observables y comprensibles; son intensificadas, acentuadas, exageradas de manera subjetiva;

La materia es exagerada e intensificada de manera acorde a las emociones;

Aunque se expresa la subjetividad, el principio idealista se expresa a través de medios naturalistas



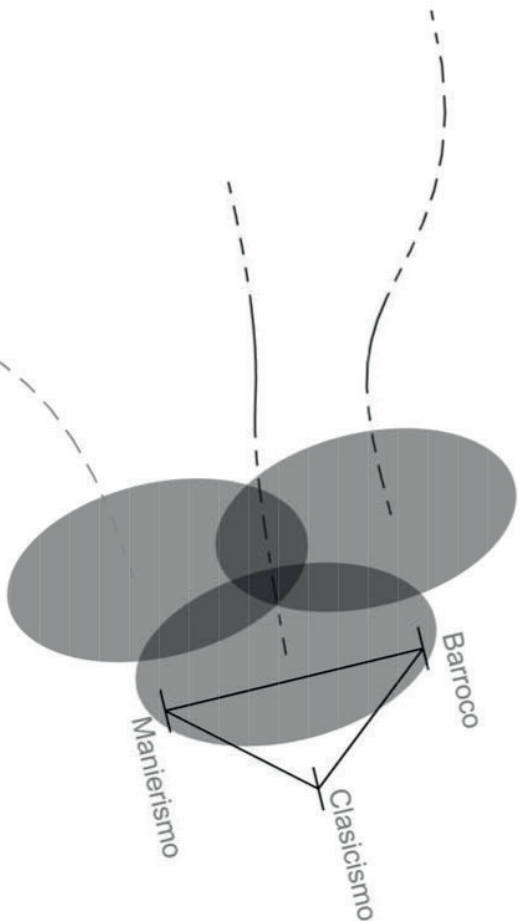
Clasicismo
Perfecta adecuación
 Materia // Espíritu

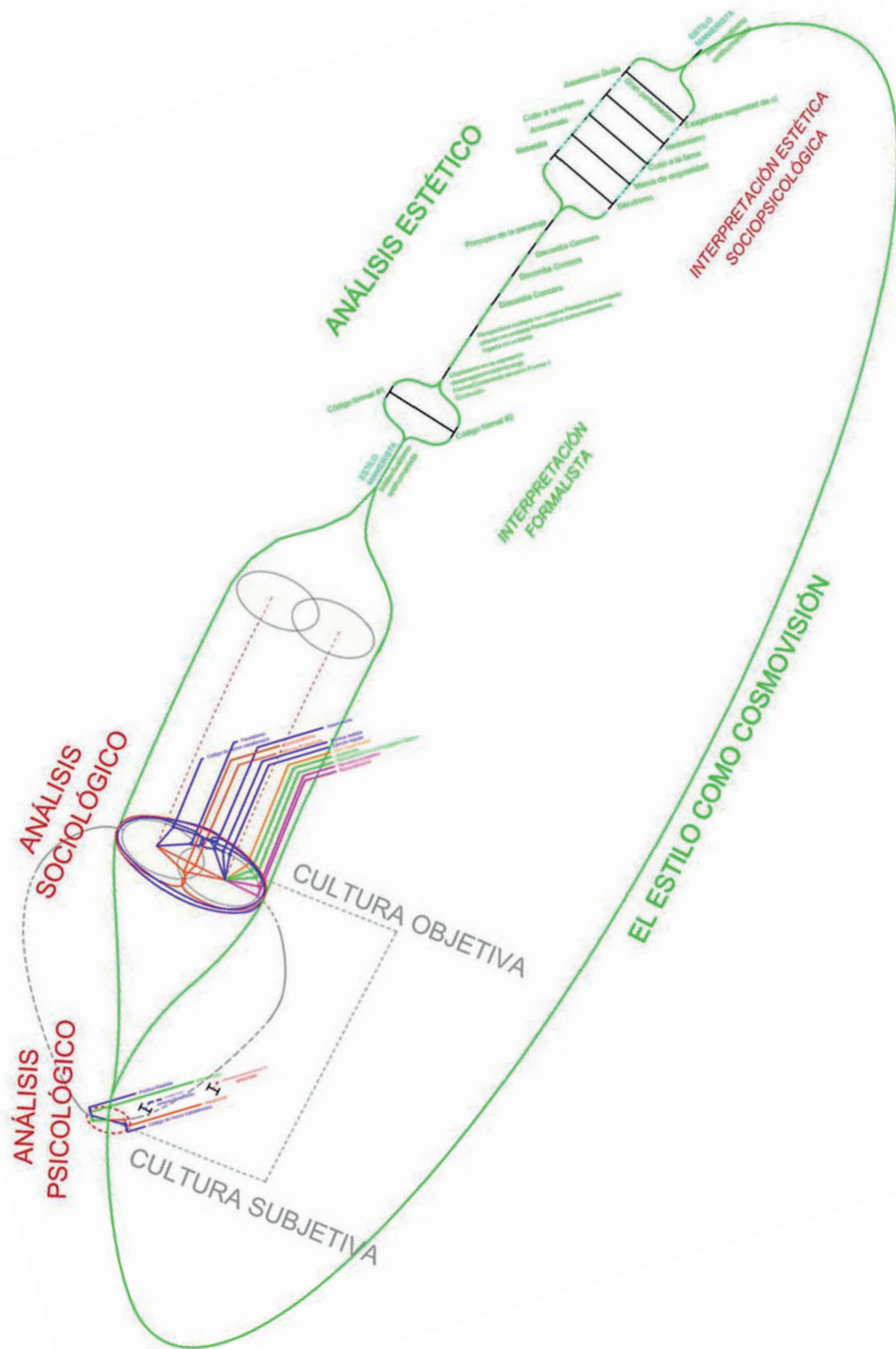


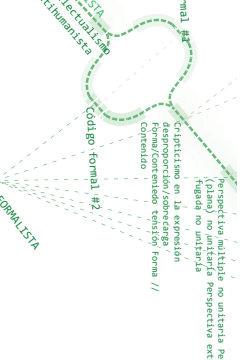
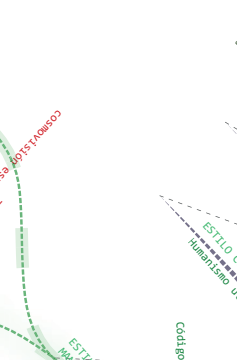
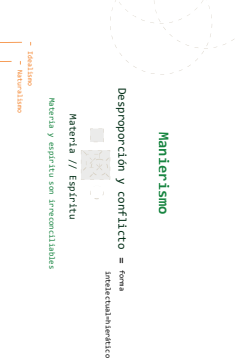
El espíritu es asimilado al ideal objetivo de las formas abstractas = las matemáticas = las proporciones

Materia es "perfeccionada" para adecuarse al ideal objetivo; se regulariza

El ideal es objetivo = normativo = colectivo. Para todos es igual







INTERPRETACIÓN SOCIOLÓGICA
ANÁLISIS

AGENTES HISTÓRICOS
CLASES SOCIALES

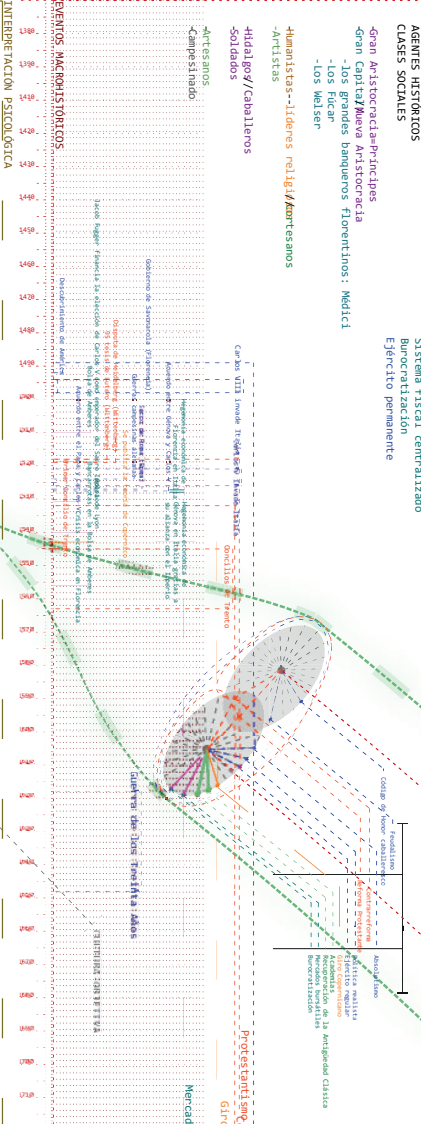
- Gran aristocracia/la periferia
- Gran Católica/Mitina aristocrática
- Los Fúcar
- Los Welser
- Humanistas - líderes relig./Kontesanos
- Artistas
- Hidalguía/Caballeros
- Soldados
- Artesanos
- Campesinado

Sistema fiscal centralizado
Burocratización
Ejército permanente

ESTILO Luterano
ESTILO Mannerista
ESTILO Idealista

Código formal #1
Código formal #2

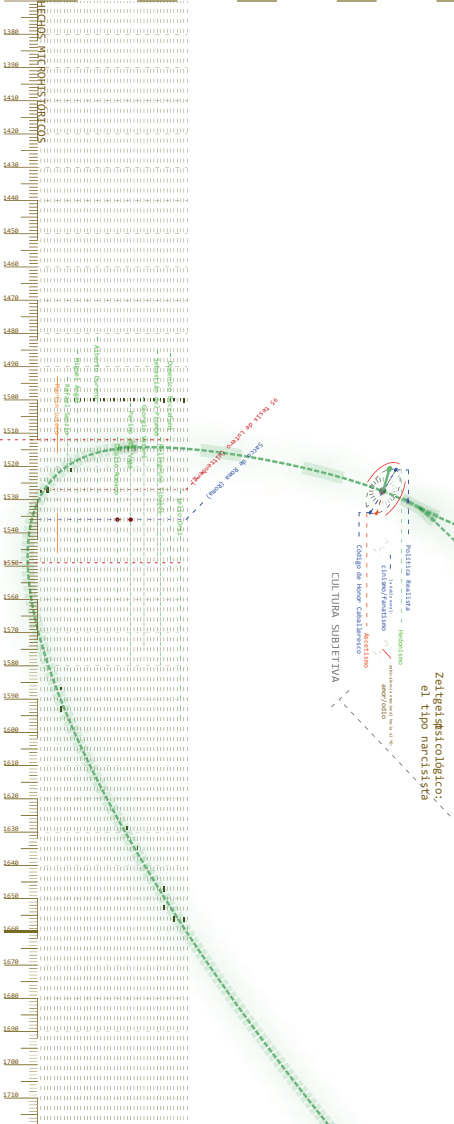
Perpectiva múltiple no unitaria
Perspectiva extremadamente
(plana) no unitaria
Perspectiva
Cristianismo en la expresión
desproporcionada/contraste
Contenido
Forma //



ESTILO Luterano
ESTILO Mannerista
ESTILO Idealista

Código formal #1
Código formal #2

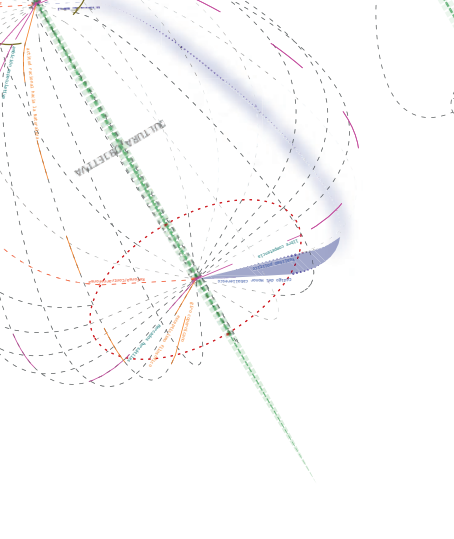
Perpectiva múltiple no unitaria
Perspectiva extremadamente
(plana) no unitaria
Perspectiva
Cristianismo en la expresión
desproporcionada/contraste
Contenido
Forma //



ESTILO Luterano
ESTILO Mannerista
ESTILO Idealista

Código formal #1
Código formal #2

Perpectiva múltiple no unitaria
Perspectiva extremadamente
(plana) no unitaria
Perspectiva
Cristianismo en la expresión
desproporcionada/contraste
Contenido
Forma //



ESTILO Luterano
ESTILO Mannerista
ESTILO Idealista

Código formal #1
Código formal #2

Perpectiva múltiple no unitaria
Perspectiva extremadamente
(plana) no unitaria
Perspectiva
Cristianismo en la expresión
desproporcionada/contraste
Contenido
Forma //

Anexos

A1 Documentos

- A1.1 Correspondencia entre Hauser y la editorial Beck
- A1.2 Correspondencia entre Hauser y Siegfried Kracauer
- A1.3 Correspondencia entre Hauser y la Bollingen Foundation
- A1.4 Correspondencia miscelánea de Hauser
- A1.5 Recortes de prensa y primeras reseñas de *Manierismo*
- A1.6 Documentos misceláneos

A2 Tablas

- A2.1 Recepción de Hauser en el contexto académico occidental
- A2.2 Paradigmas de la controversia en torno al manierismo

A3 Diagramas

- A3.1 Cosmos espiritual del sXVI

A4 Diapositivas-resumen

*

❖ Marco de la investigación

- *Manierismo (1964), de Arnold Hauser (1892-1978): para una sociología de la intelectualidad outsider* [tesis doctoral]
 - Quién es Arnold Hauser. Qué libros ha escrito. Por qué es una figura polémica. Por qué estas polémicas tienen vigencia
 - Pequeño recorrido por los hilos discursivos de la tesis a través del índice
- Hauser entre el anticapitalismo romántico resignado y el marxismo romántico
 - *Manierismo* dentro de la obra de Hauser
 - Estado de la cuestión sobre el libro

❖ Marco de la investigación

- *Manierismo (1964), de Arnold Hauser (1892-1978): para una sociología de la intelectualidad outsider* [tesis doctoral]
- Hauser entre el anticapitalismo romántico resignado y el marxismo romántico

❖ Cuestiones de la presentación

- ¿Qué es el “marxismo heterodoxo”?
- (Una) genealogía del marxismo heterodoxo: György Lukács
- Problemas del marxismo heterodoxo

* *

[(Una) genealogía del marxismo heterodoxo]

❖ Orígenes del “marxismo occidental” *Lebensphilosophie* y sociología clásica alemana

- El estudio de las cosmovisiones a través de la literatura y el arte: Influencia de las *Lebensphilosophien* de Dilthey y Simmel sobre Lukács, M. Dvořák, Mannheim y Hauser
- El marxismo hegeliano: *Geschichte und Klassenbewusstsein* (1923)

*

* *

[Problemas del marxismo heterodoxo]

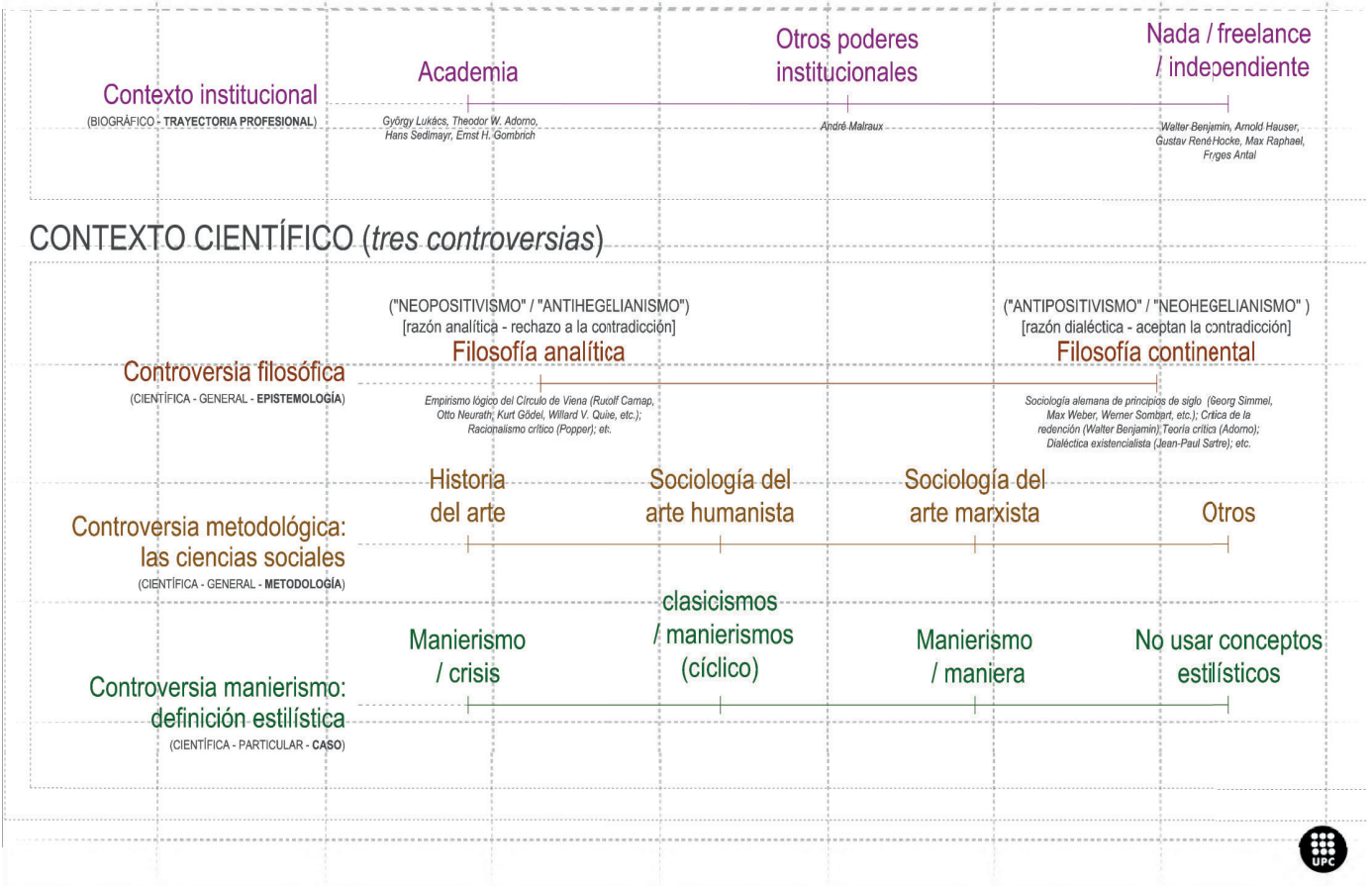
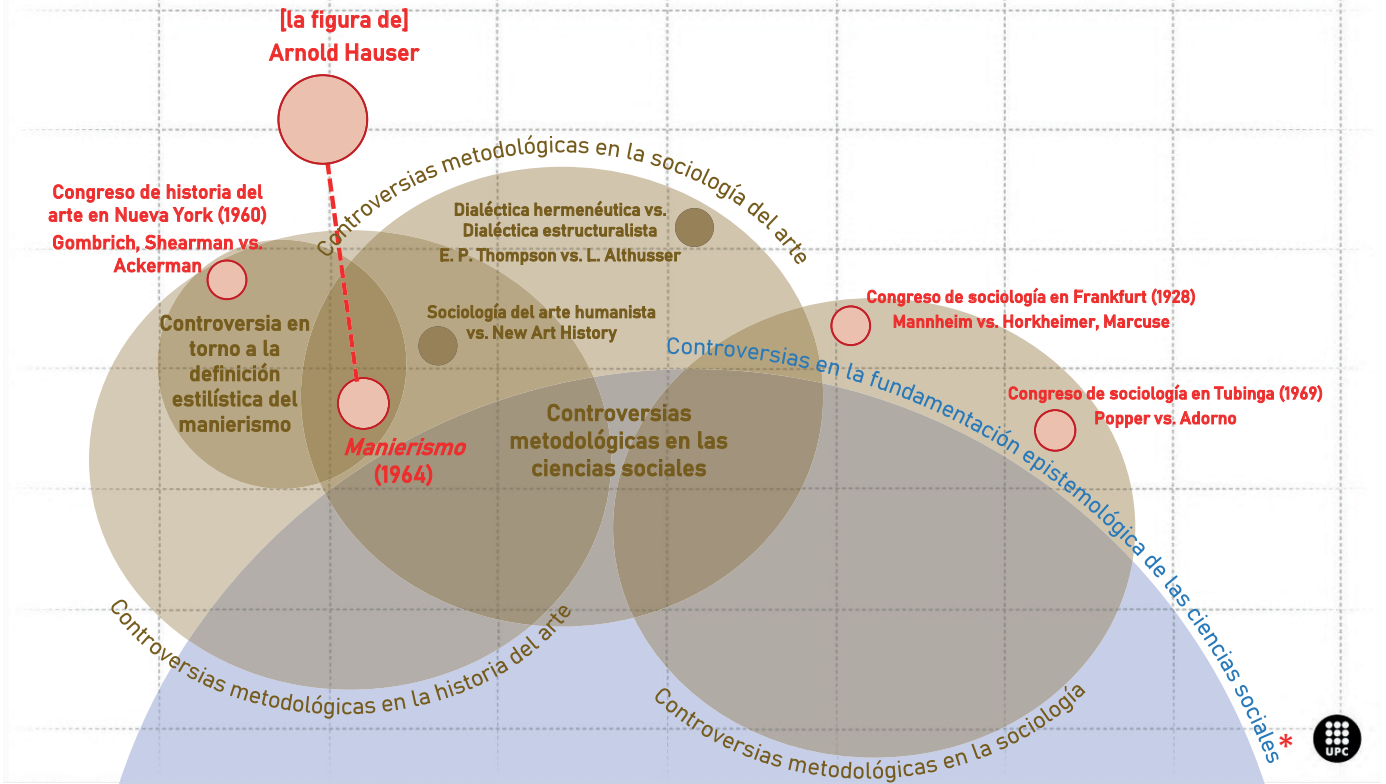
❖ Divergencias entre György Lukács, Karl Mannheim y Arnold Hauser

- El concepto de ideología como falsa consciencia
- La función del arte
- Modos de concebir la praxis
- Conclusiones: el antidogmatismo de la intelectualidad *outsider* en *Manierismo* y en *La dimensión estética*



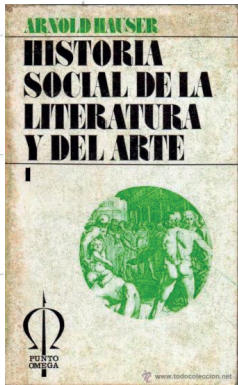
➤ *Manierismo (1964), de Arnold Hauser (1892-1978)*
Para una sociología de la intelectualidad outsider [tesis doctoral]

- **Quién es Arnold Hauser. Qué libros ha escrito. Por qué es una figura polémica. Por qué estas polémicas tienen vigencia**

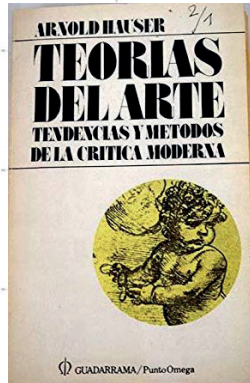


➤ *Manierismo (1964), de Arnold Hauser (1892-1978)*
Para una sociología de la intelectualidad outsider [tesis doctoral]

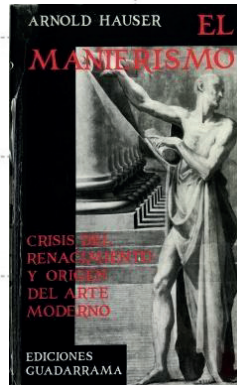
- **Quién es Arnold Hauser. Qué libros ha escrito. Por qué es una figura polémica. Por qué estas polémicas tienen vigencia**



Historia social de la literatura y el arte (1951)



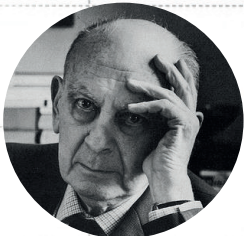
Teorías del arte: tendencias y métodos de la crítica moderna (1958)



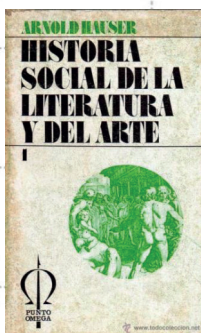
Manierismo: la crisis del Renacimiento y los orígenes del arte moderno (1964)



Sociología del arte (1974)



Arnold Hauser (1892-1978)



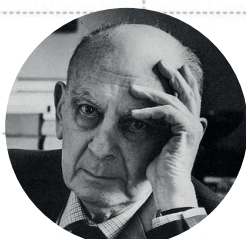
Historia social de la literatura y el arte (1951)

Evolución de la relación entre arte y sociedad del Paleolítico al presente.



Manierismo: la crisis del Renacimiento y los orígenes del arte moderno (1964)

Estudio de la problemática (manierista) del siglo XVI como origen de la problemática (posmoderna) del presente.



Arnold Hauser (1892-1978)

«The work leads up to an analysis of the strange and disturbing fact that, the more progressive and ambitious an artistic work of our time is, the less popular it is. The author does not criticize or prophesy, but hopes that his diagnosis will include some indications for a therapy»

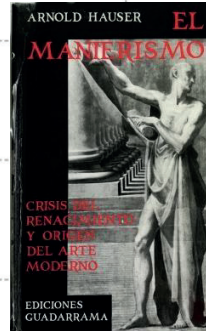
Hauser, sobre *Historia social de la literatura y el arte*





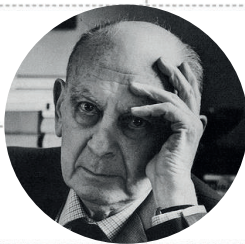
Historia social de la literatura y el arte (1951)

Evolución de la relación entre arte y sociedad del Paleolítico al presente.



Manierismo: la crisis del Renacimiento y los orígenes del arte moderno (1964)

Estudio de la problemática (manierista) del siglo XVI como origen de la problemática (posmoderna) del presente.



Arnold Hauser (1892-1978)

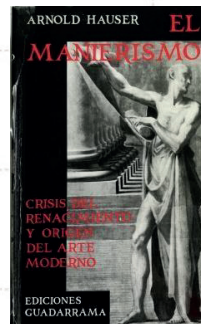
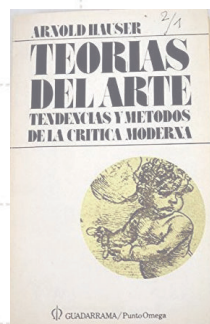
«¿Puede el cine quizá no ser el comienzo de una nueva era artística, sino únicamente la continuación de la vieja cultura individualista, aún llena de vitalidad, a la cual debemos el conjunto del arte posterior a la Edad Media?»

Hauser, *Historia social*, Vol. III, p. 299



➤ Hauser entre el anticapitalismo romántico resignado y el marxismo romántico

▪ Estado de la cuestión sobre el libro



Manierismo:

¿«Retirada del marxismo»? (Congdon, 2004; Hemingway, 2014)

¿«Vuelta a Wölfflin»? (Burgum, 1968; Wessely, 1995)

¿Más anticapitalismo romántico resignado que marxismo utópico? (Saccone, 2016)



Historia del arte
 como “historias de fantasmas para adultos”.
 Autoanálisis del propio presente al
 interpretar el pasado.



Historia del arte
 como PRECISIÓN, CLARIFICACIÓN,
 CLASIFICACIÓN... de un canon.
 (canon = valores)



Manierismo independiente vs Manierismo cortesano
 Anticlásico (crisis) vs clasicista (manera)



1540s – Pontorno,
 Esbozos para el coro de San Lorenzo



1563-5 – Vasari,
 Apoteosis de Cosimo I

Manierismo / crisis (años 20)
Tensión, alienación, extrañeza, angustia, etc.

Manierismo / manera (años 50)
Hedonismo, erotismo, complacencia, etc.



1931 - Rosso Fiorentino,
Descendimiento de la cruz



1528: Rosso Fiorentino,
Baco, Venus y amor

¿ ≠ ?



➤ *Manierismo (1964), de Arnold Hauser (1892-1978)*

Para una sociología de la intelectualidad outsider [tesis doctoral]

- **Quién es Arnold Hauser. Qué libros ha escrito. Por qué es una figura polémica. Por qué estas polémicas tienen vigencia**

Twentieth International Congress of the History of Art (1961)

Manierismo / crisis (años 20)

Contexto continental, germánico

Dvořák, Friedländer, Blunt, Pevsner, etc.

- ca. 1520 – ca. 1650
- Zeitgeist general: crisis espiritual a nivel europeo
- Guerras campesinas, Reforma y Contrarreforma, Sacco di Roma, etc.
- Choque cosmovisión medieval (espiritualista, idealista) con la cosmovisión científica (materialista, empirista)
- Neurosis, angustia, desasosiego, duda, inseguridad en la propia concepción
- Anticlasicismo: rebeldía hacia el Alto Renacimiento (ruptura artística)
- Multiforme

Manierismo / manera (años 50)

Contexto analítico, anglosajón

Decherucci, Briganti, Smyth, Shearman, etc.

- ca. 1520 – ca. 1590
- movimiento italiano que se expande por las cortes europeas
- Sacco di Roma
- Hedonismo, seguridad de sí, juegos retóricos, lujo cortesano
- Ultraclasicismo: cultivo exacerbado de los ideales del Alto Renacimiento (culto a la tradición heredada)
- Características formales bien definidas

≠

¿ Revolución vs. conformismo?

1931 – Rosso Fiorentino,
Descendimiento de la cruz

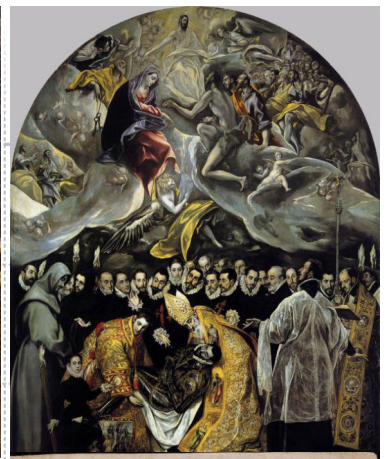
(tesis antipositivista)

(tesis formalista)

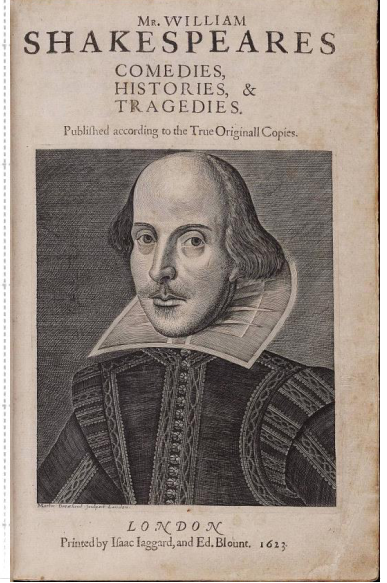
1528: Rosso Fiorentino,
Baco, Venus y amor

*





**Manierismo como crisis
(interpretación años 20)**
Contexto continental, germánico
Dvořák, Friedländer, Blunt, Pevsner, etc.



'Historia del espíritu' [Geistesgeschichte] - Max Dvořák lleva las ideas de Dilthey a la historia del arte - Paralelismos entre el arte del sXVI y el sXX

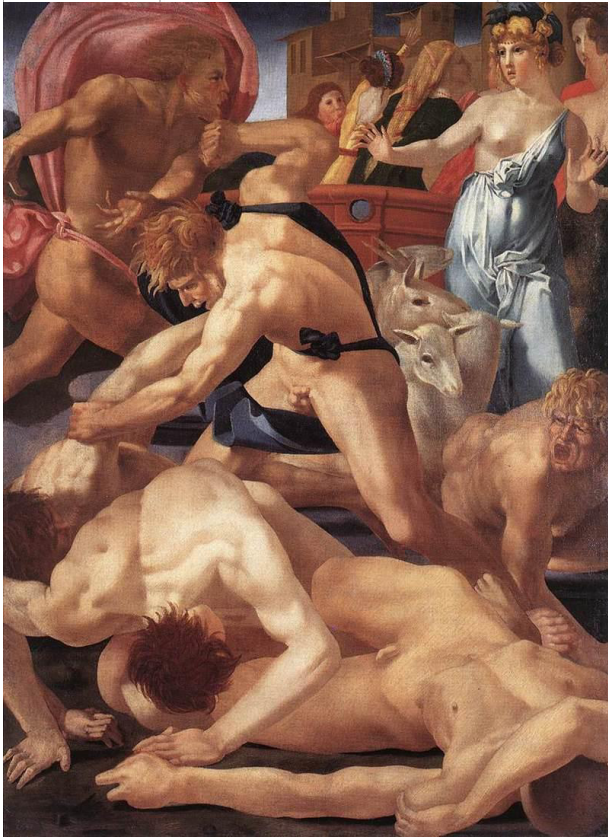


1600-1614_El Greco, *Visión de San Juan*

1914_Oskar Kokoschka, *La novia del viento*



‘Historia del espíritu’ [Geistesgeschichte] - Max Dvořák lleva las ideas de Dilthey a la historia del arte - Paralelismos entre el arte del sXVI y el sXX



1523 - Rosso Fiorentino,
Moisés defiende a las hijas de Jetró



1911-23 - Robert Delaunay
Champs de Mars, la Torre Roja



‘Historia del espíritu’ [Geistesgeschichte] - Max Dvořák lleva las ideas de Dilthey a la historia del arte - Paralelismos entre el arte del sXVI y el sXX

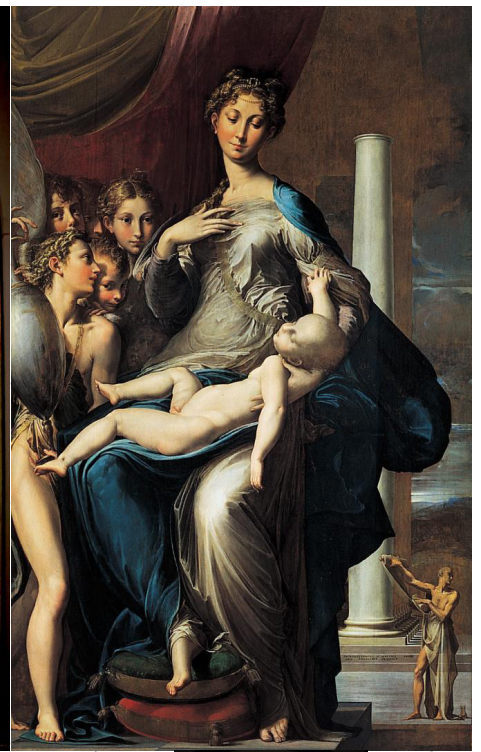


1550-1587 - Lelio Orsi,
Cristo entre cruces

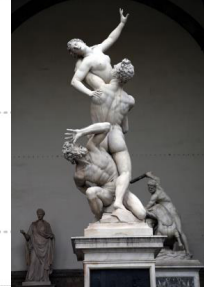


1919 - David Bomberg,
Zapadores en el trabajo





**Manierismo como manera
(interpretación años 50)**
Contexto analítico, anglosajón
Becherucci, Briganti, Smyth, Shearman, etc.



Manierismo como manera (interpretación años 50)
Contexto analítico, anglosajón

En el momento de predominio de epistemologías, metodologías, y corrientes artísticas formalistas, se redescubre el manierismo más formalista, virtuoso (maniera)



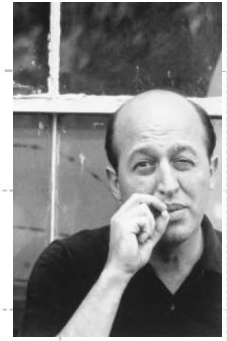
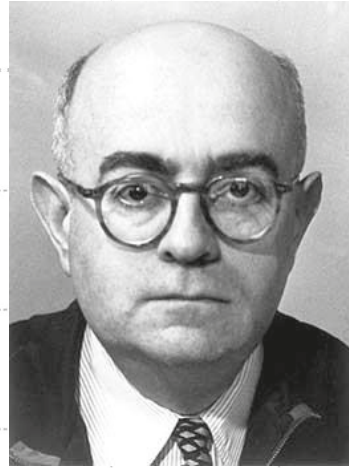
1948 - Jackson Pollock, N°5



1582_Giambologna, *Rapto de las Sabinas*

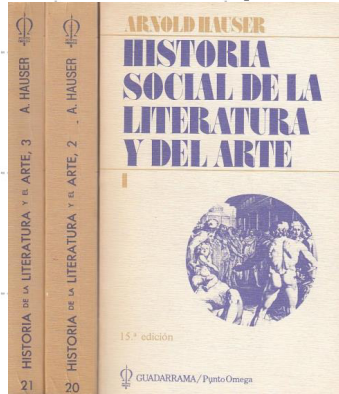


Controversias sobre la figura de Hauser en base a *Historia Social*



«However, this is not social history, but historical fiction»

E. H. Gombrich



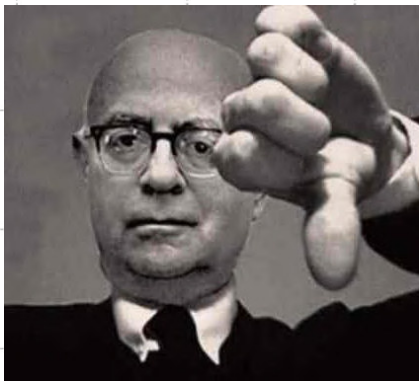
«la meditación crítica del espíritu que domina la época y el estudio de las verdaderas relaciones sociales se compenetran»

T.W. Adorno

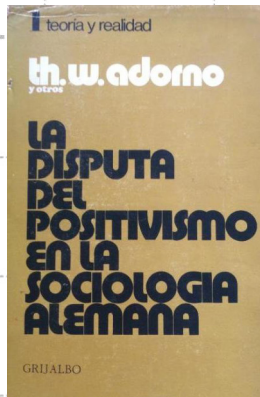


Congreso de sociología en Tubinga (1961)
Razón dialéctica vs. Razón instrumental

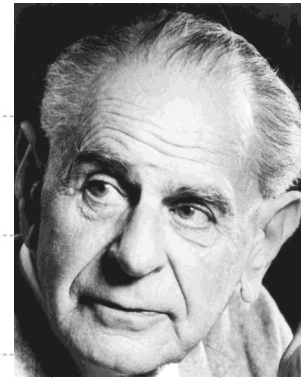
Teoría crítica



TW Adorno



Racionalismo crítico



KR Popper

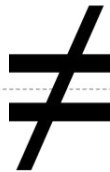
Sturm und Drang
Prerromanticismo



Jean-Jacques Rousseau



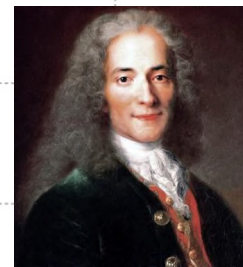
Johan Georg Hamann



Ilustración

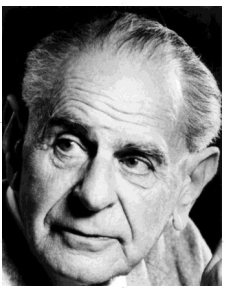


Immanuel Kant



Voltaire

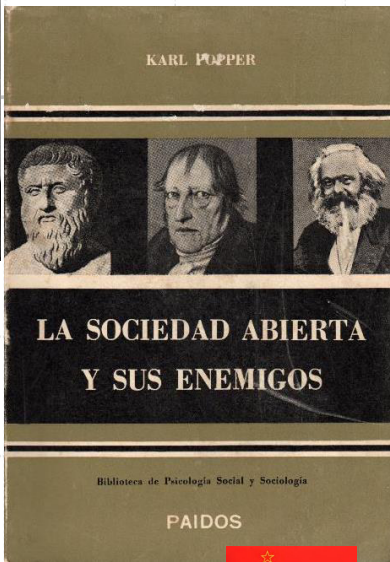




Karl R. Popper



Erwin Panofsky



Jozef Strzygowski



Oswald Spengler



Ernst H. Gombrich



Dagobert Frey



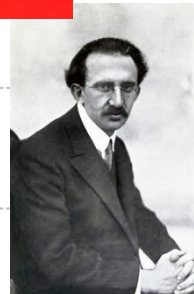
Wilhelm Pinder



Anthony Blunt



Frigyes Antal



György Lukács

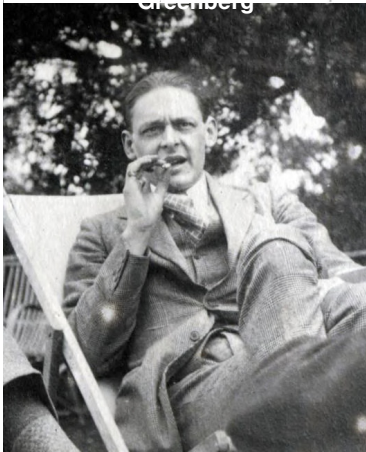
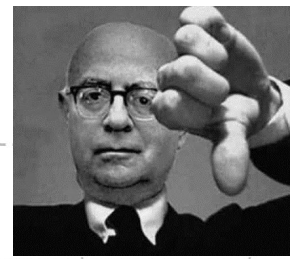


‘Historia del espíritu’ [Geistesgeschichte] - Max Dvořák lleva las ideas de Dilthey a la historia del arte - Paralelismos entre el arte del sXVI y el sXX

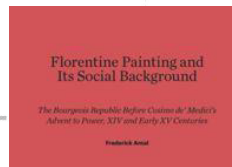
Kultur vs. Zivilisation Idealismo germánico vs. Empirismo anglofrancés

Hoy esta civilización materialista está llegando a su fin. No estoy pensando tanto en el colapso externo que es solo el resultado. Pienso en ese colapso interior que podía verse desarrollándose en todos los ámbitos de la vida intelectual durante la última generación. En filosofía y epistemología, el conocimiento espiritual ha asumido el liderazgo. En las ciencias naturales los presupuestos de la tradición positivista solían considerarse tan sólidos como una roca. Ahora se están desmoronando de abajo hacia arriba. Como en la Edad Media, como en la época del manierismo, hoy la literatura y el arte se han vuelto hacia esos absolutos del espíritu que no dependen de la fidelidad a la percepción de los sentidos. Finalmente, en esa interrelación de todas las experiencias que es la ley secreta del destino del hombre, todo parece apuntar hacia una nueva época espiritual y antimaterialista. En la eterna lucha entre la materia y el espíritu, la balanza se inclina hacia la victoria del espíritu. Gracias a este giro podemos reconocer a El Greco como un gran artista y como un alma profética (Dvořák, 1924/2004: 211)

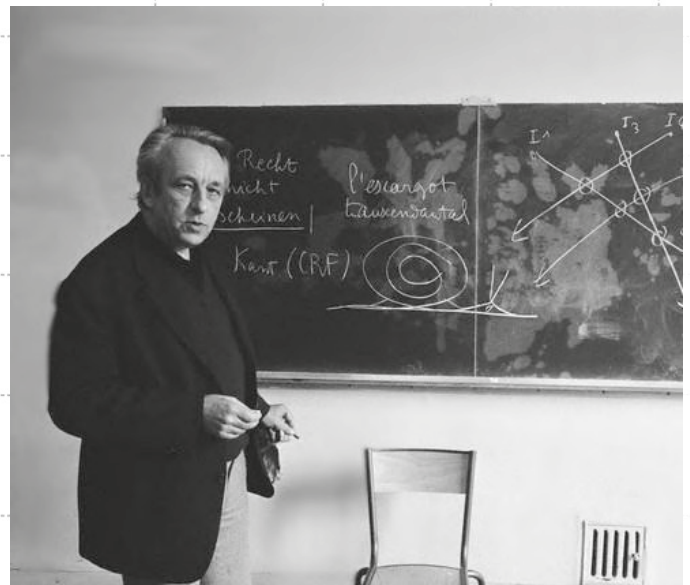




¿Por qué las obras de Antal, también basadas en Dvořák, sí fueron bien recibidas por la New Art History?



Dialéctica hermenéutica vs Dialéctica estructuralista
asistemática vs sistemática



Edward Palmer Thompson

Louis Althusser

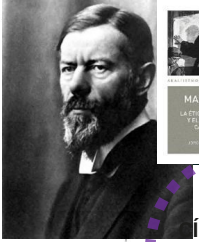


«ANTICAPITALISMO ROMÁNTICO RESIGNADO»

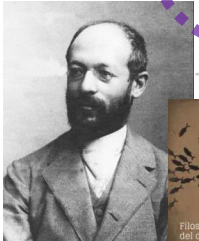
compromiso académico

«MARXISMO UTÓPICO»

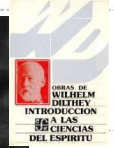
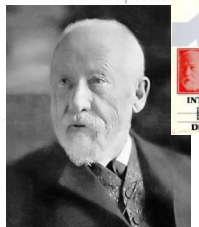
compromiso político



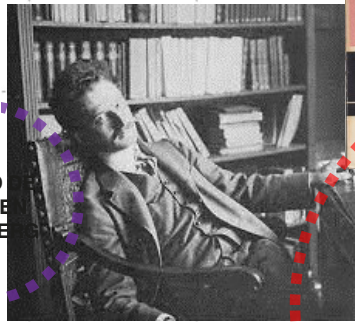
Max Weber (1864-1920)



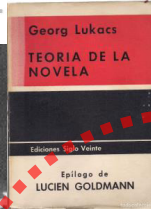
Georg Simmel (1858-1918)



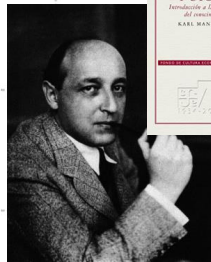
Wilhelm Dilthey (1833-1911)



Joven Lukács esteticista (1885-1918)



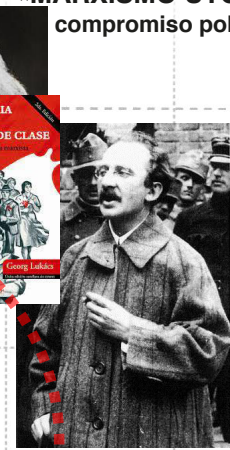
CÍRCULO DEL DOMINGO (LUKÁCS)



Karl Mannheim (1893-1947)



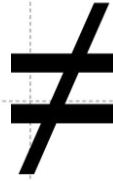
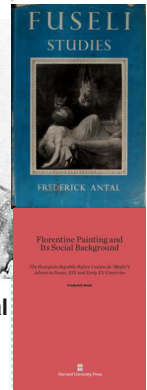
Arnold Hauser (1892-1978)



Lukács comunista (1918-1971)



Frigyes Antal (1887-1954)



* *



➤ (Una) genealogía del marxismo heterodoxo: György Lukács

- Anticapitalismo romántico resignado
- Comunidad “orgánica” vs. sociedad “mecánica” (F. Tönnies)
- Proceso de racionalización: burocratización y desencantamiento del mundo (M. Weber)
- Unidad perdida de la cultura. “Tragedia de la cultura” (G. Simmel)
- Estudia los orígenes del capitalismo moderno
- Consciente de los peligros del “progreso”

- Marxismo romántico o utópico



- Reformulado en términos marxistas, a partir del proceso de cosificación derivado de la centralidad ontológica de la mercancía

- Todo social circular
- Mira con nostalgia al pasado, pero el desarrollo capitalista es imparable
- Reformas y paliativos
- Relativismo: *Realpolitik* (razón de estado)
- Objetividad garantizada por la separación entre ciencia y política: compromiso académico



- Condicionamiento de lo material “en última instancia”
- Mira al pasado para poder concebir un futuro; el capitalismo (individualista) derivará en socialismo (colectivo)
- Revolución
- Universalismo, internacionalismo
- Objetividad sólo posible si se es consciente de la unión entre teoría y práctica: compromiso político

*



➤ ¿Qué es el “marxismo heterodoxo”?

▪ Marxismo(s): “ortodoxo”, “vulgar”, “positivista”, “dogmático”

- “Científico” y “economicista”: determinismo mecánico, relación causal entre “base” y “superestructura”
- Teoría del arte: teoría del reflejo entre base y superestructura.
- La teorización de la revolución ocupa un lugar central: Unión de teoría y praxis siempre orientada a la revolución.
- La ideología es entendida como falsa consciencia, siendo la consciencia verdadera la consciencia de clase del proletariado.
- No hay dialéctica. P. ej.: si una obra de arte es “burguesa”, se entiende que no puede contener potencial revolucionario. O se dice que la base condiciona la superestructura, pero se ignora que la superestructura también condiciona la base.



▪ Marxismos “heterodoxos”

- Antipositivismo: la “ortodoxia” está en el método. El método consiste en “articular los hechos individuales de la vida social en una totalidad como momentos del desarrollo social” (Lukács, 1923/2013: 99).
- Reivindicación de la relación entre el método maduro de Marx y la dialéctica hegeliana.
- Relación unilateral entre base y superestructura diluida en la relación circular de interdependencia entre los distintos ámbitos del todo social. El concepto de reificación o cosificación [Verdinglichung] preside el vínculo entre los distintos ámbitos y el desenvolvimiento del capitalismo.
- El concepto de reificación aplicado a la consciencia: la ideología es consciencia reificada. Centralidad del problema de la alienación frente al problema de la revolución.

*



➤ El marxismo hegeliano: *Geschichte und Klassenbewusstsein* (1923)

- Contra el marxismo positivista. El marxismo del “método”: el punto de vista de la totalidad. Influencia en W. Benjamin, T. Adorno y otras figuras de la Escuela de Frankfurt

«[...] la historia de la cultura [...] aumenta el peso de los tesoros amontonados en las espaldas de la humanidad. Pero no le da a ésta fuerzas para sacudirlos y tenerlos de este modo en las manos».

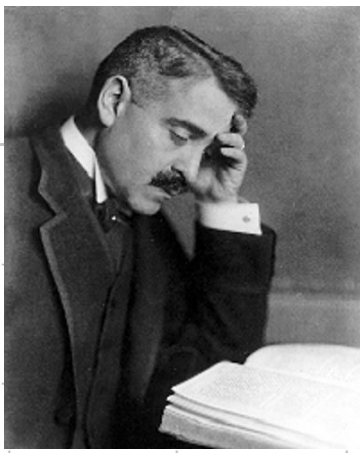
Benjamin, *Historia y coleccionismo*: Edward Fuchs

«[...] cuanto más desarrollada está una ciencia moderna, cuanto más plenamente ha conseguido claridad metódica acerca de sí misma, tanto más resueltamente tiene que apartarse de los problemas ontológicos de su esfera, tanto más resueltamente tiene que eliminar esos problemas del campo de la conceptualidad por ella elaborada. Y cuanto más desarrollada y más científica sea, tanto más se convertirá en un sistema formalmente cerrado de leyes parciales y especiales, para el cual es metódica y principalmente inasible el mundo situado fuera de su propio campo, y, con él, también, y hasta en primer término, la materia propuesta para el conocimiento, su propio y concreto sustrato de realidad

Lukács, *Historia y conciencia de clase*



Georg Simmel
(1858-1918)



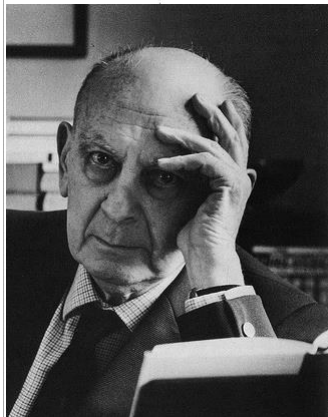
Aby Warburg
(1866-1929)



Max Raphael
(1889-1952)



Siegfried Kracauer
(1889-1966)



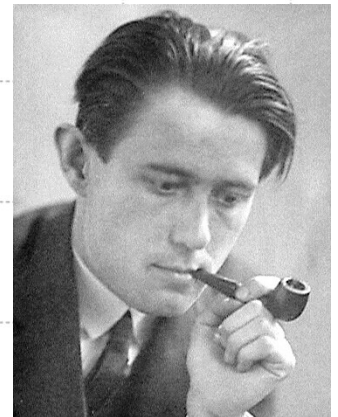
Arnold Hauser
(1892-1978)



Walter Benjamin
(1892-1940)



Herbert Read
(1893-1968)



Karel Teige
(1900-1951)



* *

❖ Orígenes del “marxismo occidental”

Lebensphilosophie y sociología clásica alemana

- El estudio de las cosmovisiones a través de la literatura y el arte: Influencia de las *Lebensphilosophien* de Dilthey y Simmel sobre Lukács, Dvořák, Mannheim y Hauser
 - Los fracasos de W. Dilthey y las *Geisteswissenschaften*. Del espíritu absoluto [*Weltgeist*] y el espíritu del tiempo [*Zeitgeist*], a la cosmovisión [*Weltanschauung*]. Predominio de lo literario
 - El realismo de M. Weber. La cosmovisión [*Weltanschauung*] como tipo ideal [*Idealtypus*]. El cinismo de G. Simmel. Un nuevo piso [*Stockwerk*] por debajo del materialismo histórico: *Philosophie des Geldes* (1900)
 - Simmel, Dvořák, Mannheim y Hauser: las cosmovisiones a través del arte
 - Del Círculo de Heidelberg al Círculo del Domingo. Dos fanáticos: el primer Lukács (*El Alma y las Formas*, 1911; *Teoría de la Novela*, 1920) y E. Bloch (*Geist der Utopie*, 1918). Hegelianización de las *Geisteswissenschaften*
- El marxismo hegeliano: *Geschichte und Klassenbewusstsein* (1923)
 - La caída de la República de los Consejos de Hungría (1919) y la división del Círculo del Domingo en militantes (Lukács, Antal, Balázs) y escépticos (Mannheim, Hauser)
 - Contra el marxismo positivista. El marxismo del “método”: el punto de vista de la totalidad. Influencia en W. Benjamin, T. Adorno y otras figuras de la Escuela de Frankfurt
 - *Ideología y utopía* como intento de superación de HCC.





*
* *

❖ György Lukács, Karl Mannheim y Arnold Hauser: divergencias teóricas y prácticas

➤ El concepto de ideología como falsa consciencia

- El concepto de ideología en Lukács vs. el concepto total de ideología de Mannheim.
- La superación del relativismo: la clase portadora del punto de vista del desarrollo total en Lukács y en Mannheim: el proletariado vs. la intelectualidad flotante

➤ La función del arte

- El arte como propaganda, como huida/terapia/refugio, y como medio de emancipación de la propia ideología
- Realismo crítico vs. arte moderno

➤ Modos de concebir la praxis

- El partido (Lukács), la academia (Mannheim) y la actividad solitaria (Hauser)
- El arte y la educación de las masas (H. Read, H. Marcuse, Hauser)

➤ El estudio de las cosmovisiones a través de la literatura y el arte: Influencia de las *Lebensphilosophien* de Dilthey y Simmel sobre Lukács, Dvořák, Mannheim y Hauser

- El realismo de M. Weber. La cosmovisión [*Weltanschauung*] como tipo ideal [*Idealtypus*]. El cinismo de G. Simmel. Un nuevo piso [*Stockwerk*] por debajo del materialismo histórico: *Philosophie des Geldes* (1900)

Sociología weberiana

- M. Weber es escéptico con respecto a la posibilidad de fundamentar los valores. Las ciencias sociales se limitan a describir en un esquema objetivo y transmisible las relaciones objetivas derivadas de unos determinados valores. La herramienta acuñada para ello es el tipo ideal [*Idealtypus*].
- El tipo ideal es una construcción, una ayuda heurística. Es aproximativo
- “Cada hombre escoge a su propio demonio”. Visión “politeísta” de la modernidad: relativismo, *Realpolitik*
- Todo social circular: influjo de la ética protestante en los medios materiales del capitalismo (y no al revés)
- Apoyo al Reich en la IGM

Sociología simmeliana

- Relacional – Razón dialéctica
- Parte de la noción de forma, más cercana a las artes plásticas. Más esteticista que Dilthey
- Es, como Weber, más consciente de la imposibilidad de un proyecto universal – tragedia de la cultura. Énfasis más particularista: relativismo
- El dinero como llave de la libertad
- Piso (de ideas) bajo el materialismo histórico: dinámica espiritual resultante del dinero
- Apoyo al Reich en la IGM

- Los fracasos de W. Dilthey y las *Geisteswissenschaften*. Del espíritu absoluto [*Weltgeist*] y el espíritu del tiempo [*Zeitgeist*], a la cosmovisión [*Weltanschauung*]. Predominio de lo literario

- Dilthey y Simmel profundamente afectados por Hegel
- Alejarse de la noción de un ‘espíritu del mundo’ [*Weltgeist*] con la que el idealismo hegeliano operaba la unión de sujeto y objeto que, en ellos, se opera en el concepto de ‘vida’.
- La intención de establecer una metodología científica para las ciencias sociales tomando como punto de partida el individuo concreto
- Dilthey (y también Simmel) sostiene que la ‘vida’, insondable en su interioridad, se «objetiva» en una multitud de formas exteriores, tales como «la familia, el estado civil, las leyes, el arte, la religión y la filosofía»
- Ya no podemos «comprender este espíritu objetivo [como quería Hegel] a través de la razón [aus der Vernunft]», sino a través de una reconstrucción que ya no sería un acto de racionalización objetiva, sino un «acto de comprensión subjetiva, a través de ‘la experiencia, la expresión y la comprensión’ [*Erleben, Ausdruck und Verstehen*]»
- Dicho acto de comprensión subjetiva se apoyaría en los mencionados sistemas parciales de la cultura [*Wirkungszusammenhang*], en aquellos «sistemas estructurales de las unidades vitales colectivas [*Strukturzusammenhang der Lebenseinheiten*] que encuentran su continuidad en las comunidades» y grupos humanos, para inferir a partir de ellos aquel sustrato experiencial indiviso, aquella cualidad histórica determinada atribuible a todas estas diversas objetivaciones; aquella totalidad que, a diferencia del ‘espíritu objetivo’ hegeliano, no resultaría del todo definible o sistematizable mediante una «sistematización de ideas» [*ideale Konstruktion*].

▪ **Weltgeist, Zeitgeist**

Idealismo hegeliano

- Lo real es racional
- Razón dialéctica
- A = no A
- Unidad sujeto/objeto
- El espíritu absoluto es objetivo y racional, y aprehensible mediante la construcción ideal

Hermenéutica diltheyana

- Razón kantiana
- Lo real es el individuo concreto, considera el espíritu absoluto y la identificación sujeto/objeto como una mistificación
- Parte del sujeto para llegar a un conocimiento objetivo de la historia
- La conexión [*Zusammenhang*] de la experiencia posibilita la aprehensión de la conexión dinámica de los ámbitos de lo humano [*Wirkungszusammenhang*]

▪ **Weltanschauung**

Sociología simmeliana

- Relacional – Razón dialéctica
- Parte de la noción de forma, más cercana a las artes plásticas. Más esteticista que Dilthey
- Es, como Weber, más consciente de la imposibilidad de un proyecto universal – tragedia de la cultura. Énfasis más particularista: relativismo
- El dinero como llave de la libertad
- Piso (de ideas) bajo el materialismo histórico: dinámica espiritual resultante del dinero
- Apoyo al Reich en la IGM

Sociología weberiana

- Razón kantiana, aplicable sólo a la relación entre valores (no a su fundamentación)
- “Cada hombre sigue a su demonio” – relativismo, *Realpolitik*
- Todo social circular: influjo de la ética protestante en los medios materiales del capitalismo (y no al revés)
- Apoyo al Reich en la IGM

➤ El estudio de las cosmovisiones a través de la literatura y el arte: Influencia de las Lebensphilosophien de Dilthey y Simmel sobre Lukács, Dvořák, Mannheim y Hauser

- Los fracasos de W. Dilthey y las *Geisteswissenschaften*. Del espíritu absoluto [Weltgeist] y el espíritu del tiempo [Zeitgeist], a la cosmovisión [Weltanschauung]. Predominio de lo literario

Lo Tanto la manera de pensar de Dilthey como la de Simmel están profundamente afectadas por Hegel;

sin embargo, como los demás neokantianos, ambos buscan alejarse de la noción de un 'espíritu del mundo' [Weltgeist] con la que el idealismo hegeliano operaba la unión de sujeto y objeto que, en ellos, se opera en el concepto de 'vida'.

Y es que Dilthey y Simmel comparten con los demás neokantianos la intención de establecer una metodología científica para las ciencias sociales tomando como punto de partida el individuo concreto — punto en el que también Hauser insiste en sus trabajos teóricos (IHA; SA).

Al hablar de 'sujeto', hablamos de la 'interioridad' de la propia conciencia; al hablar de 'objeto', de la 'exterioridad', del mundo de objetos y formas percibido.

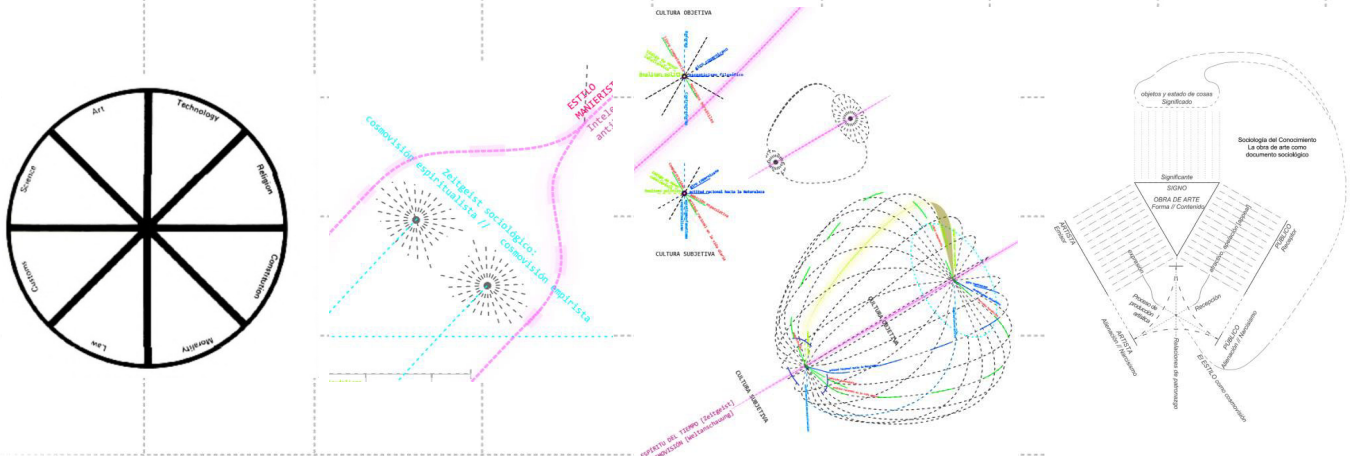
Aunque un abismo separa ambas, Dilthey (y también Simmel) sostiene que la 'vida', insondable en su interioridad, se «objetiva» en una multitud de formas exteriores, tales como «la familia, el estado civil, las leyes, el arte, la religión y la filosofía» (Iggers, 1968/1983: 139) — punto en el que aparece en toda su dimensión su cercanía con Hegel.

Pero mientras que Hegel remite la coherencia última entre todas estas esferas disímiles a un 'espíritu del mundo' [Weltgeist] objetivo y racional, para Dilthey «semejante creencia en la racionalidad de la vida y de la historia ya no es sostenible»; por lo tanto, ya no podemos «comprender este espíritu objetivo [como quería Hegel] a través de la razón [aus der Vernunft]» (Iggers, 1968/1983: 139), sino a través de una reconstrucción que ya no sería un acto de racionalización objetiva, sino un «acto de comprensión subjetiva, a través de 'la experiencia, la expresión y la comprensión' [Erleben, Ausdruck und Verstehen]» (Iggers, 1968/1983: 140).

Dicho acto de comprensión subjetiva se apoyaría en los mencionados sistemas parciales de la cultura [Wirkungszusammenhang], en aquellos «sistemas estructurales de las unidades vitales colectivas [Strukturzusammenhang der Lebenseinheiten] que encuentran su continuidad en las comunidades» y grupos humanos, para inferir a partir de ellos aquel sustrato experiencial indiviso, aquella cualidad histórica determinada atribuible a todas estas diversas objetivaciones; aquella totalidad que, a diferencia del 'espíritu objetivo' hegeliano, no resultaría del todo definible o sistematizable mediante «sistematización de ideas» [ideale Konstruktion].

➤ El estudio de las cosmovisiones a través de la literatura y el arte: Influencia de las Lebensphilosophien de Dilthey y Simmel sobre Lukács, Dvořák, Mannheim y Hauser

- Simmel, Dvořák, Mannheim y Hauser: las cosmovisiones a través del arte



▪ **Kunstwollen (Alois Riegl)**

- Demasiado racional: da cuenta de la evolución, de la continuidad, pero no de la revolución o las discontinuidades

▪ **Weltanschauung (Max Dvořák)**

- Basada no en lo literario, sino en las artes plásticas
- Estudia los periodos de revolución y transición, las discontinuidades

▪ **Weltanschauung (Georg Simmel)**

- Relación reflexiva entre la cultura subjetiva y la cultura objetiva
- Deduce actitudes esenciales a partir de la forma estética (Rembrandt, Rodin)

▪ **Weltanschauung (Mannheim & Hauser)**

- Basada en lo literario y en las artes plásticas
- Reformulado en términos de teoría de la ideología
- Deduce actitudes esenciales a partir de la forma estética (Rembrandt, Rodin)
- El matiz de emancipación de la propia ideología está en el académico en el caso de Mannheim, y en el artista en el caso de Hauser

➤ Problemas del marxismo heterodoxo (a través de Hauser y su entorno)

▪ El concepto de ideología como falsa consciencia

...según György Lukács (HCC, 1923)

- “Consciencia cosificada”

...según Karl Mannheim (IU, 1929)

- “Total” / “particular”
- “En sentido general” / “en sentido restringido”

▪ La superación del relativismo: ¿es posible la objetividad (= elevarse sobre la propia ideología)?

...según Lukács (HCC, 1923)

- “el punto de vista de clase del proletariado, punto a partir del cual se hace visible el todo de la sociedad”

...según Mannheim (IU, 1929)

- “los intelectuales llegarán a una consciencia — aunque no de clase— [...] su posición particular [les permitirá] el descubrimiento de la posición desde la cual sería posible tener una perspectiva total”

▪ El arte como propaganda y como emancipación: realismo crítico vs. arte moderno

...según Lukács (SRC, 1958)

- “las raíces de la verdadera grandeza de un escritor están en la profundidad y riqueza de sus relaciones con la realidad. Sin ellas, todo arte del bien escribir se convertirá en vacío virtuosismo, en un amaneramiento habilidoso”

...según Hauser (M, 1964)

- “el arte del manierismo, tan atormentado, tan penetrado de un sentido de crisis, tan vituperado y denunciado por su aparente insinceridad y amaneramientos, sin embargo, una expresión mucho más fiel de la efectiva realidad”

▪ ¿Abandono de los ideales revolucionarios? Alienación y revolución.

...según Lukács (HCC, 1923)

- “Del mismo modo que el partido como un todo supera mediante su acción, dirigida a la unidad y la reunión revolucionarias, la división cosificada en naciones, oficios, etc., [...] , así también desgarrar para sus miembros individuales, [...] los velos cosificados que nublan la consciencia del individuo en la sociedad capitalista”

...según Hauser (SA, 1974)

- “It is not in the solution of crises and conflicts that the criterion of the fruitfulness of art consists, but in the avoidance of the deceit that—in the midst of dangers and in the shadow of the omens of collapse—we live in a world which is not threatened”

* *



▪ Ideología y utopía como intento de superación de HCC.

Mientras no pone uno en tela de juicio su propia posición, sino que la considera como algo absoluto, en tanto que interpreta las ideas del adversario como una mera función de la posición social que ocupa, no ha dado un paso decisivo. Es cierto que, en tal caso, se aplica el concepto total de ideología, puesto que se propone uno analizar la estructura mental del adversario en su totalidad, y no sólo unas cuantas proposiciones. Pero ya que, en semejante caso, se hace únicamente el análisis sociológico de las ideas del adversario, nunca se llegará más allá de una formulación sumamente reducida, o lo que llamaría yo especial, de la teoría. En contraste con esa consideración especial, la forma general del concepto total de ideología ha sido fecunda para el analista, cuando ha tenido el valor de someter no sólo el punto de vista de su adversario, sino todos los puntos de vista, inclusive el suyo, al análisis ideológico.

En el estado actual de nuestra comprensión, apenas si es posible evitar esta formulación general del concepto total de ideología, según el cual el pensamiento de todos los partidos, en cualquier época, presenta un carácter ideológico. No existe una sola posición intelectual —y el marxismo no constituye una excepción a esta regla— que no haya cambiado en el curso de la historia y que aún en la actualidad no se presente en varias formas. El marxismo también ha tomado muchas apariencias diversas. No debería ser difícil para un marxista reconocer sus bases sociales.

Al surgir la enunciación general del concepto total de ideología, la nueva teoría de la ideología se convierte en la sociología del conocimiento

* *

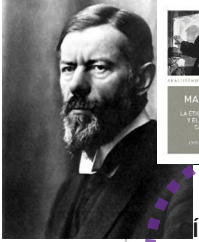


«ANTICAPITALISMO ROMÁNTICO RESIGNADO»

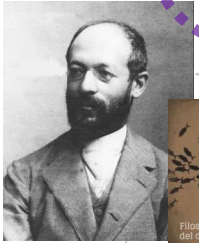
compromiso académico

«MARXISMO UTÓPICO»

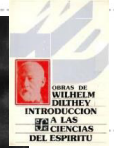
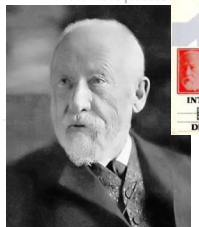
compromiso político



Max Weber (1864-1920)



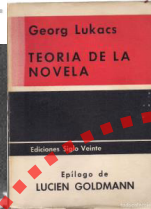
Georg Simmel (1858-1918)



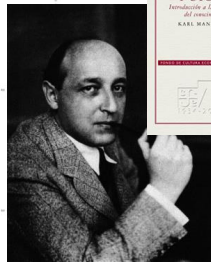
Wilhelm Dilthey (1833-1911)



Joven Lukács esteticista (1885-1918)



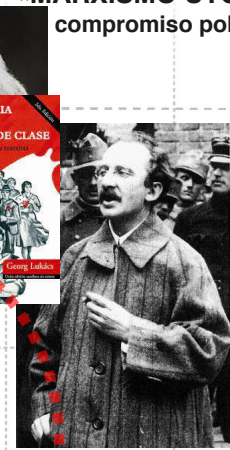
CÍRCULO DEL DOMINGO (LUKÁCS)



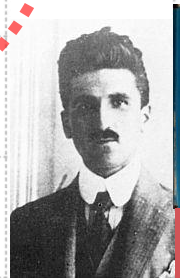
Karl Mannheim (1893-1947)



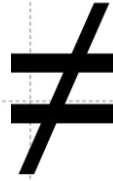
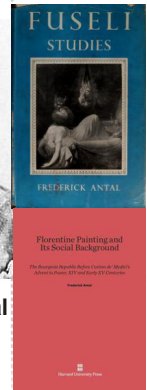
Arnold Hauser (1892-1978)



Lukács comunista (1918-1971)



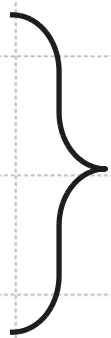
Frigyes Antal (1887-1954)



➤ (Una) genealogía del marxismo heterodoxo: György Lukács

- Anticapitalismo romántico resignado
- Comunidad “orgánica” vs. sociedad “mecánica” (F. Tönnies)
- Proceso de racionalización: burocratización y desencantamiento del mundo (M. Weber)
- Unidad perdida de la cultura. “Tragedia de la cultura” (G. Simmel)
- Estudia los orígenes del capitalismo moderno
- Consciente de los peligros del “progreso”

- Marxismo romántico o utópico



- Reformulado en términos marxistas, a partir del proceso de cosificación derivado de la centralidad ontológica de la mercancía

- Todo social circular
- Mira con nostalgia al pasado, pero el desarrollo capitalista es imparable
- Reformas y paliativos
- Relativismo: *Realpolitik* (razón de estado)
- Objetividad garantizada por la separación entre ciencia y política: compromiso académico

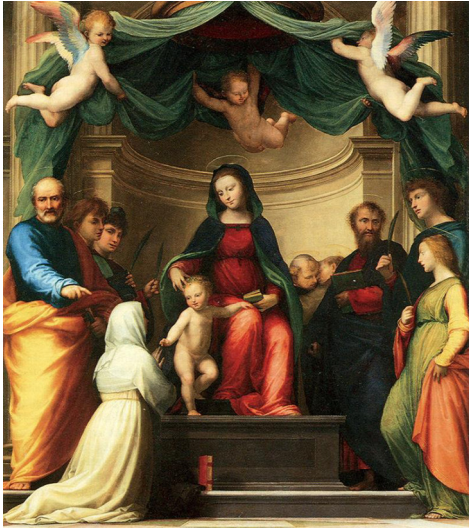


- Condicionamiento de lo material “en última instancia”
- Mira al pasado para poder concebir un futuro; el capitalismo (individualista) derivará en socialismo (colectivo)
- Revolución
- Universalismo, internacionalismo
- Objetividad sólo posible si se es consciente de la unión entre teoría y práctica: compromiso político



Unidad ontológica del arte clásico y barroco

Dualidad ontológica del arte manierista



1511: Fra Bartolomeo,
Santa Catalina

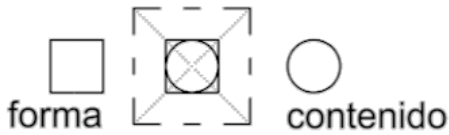


1516: Pontormo,
Madonna con el Niño y santos



1713: Carlo Maratti,
Madonna con el Niño y santos

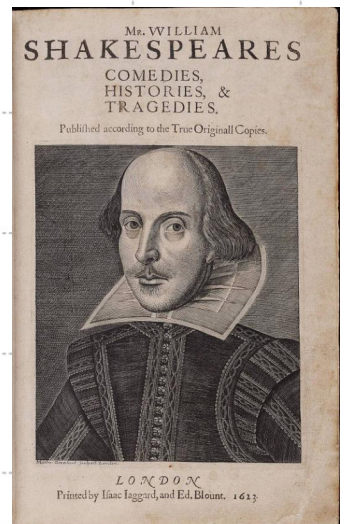
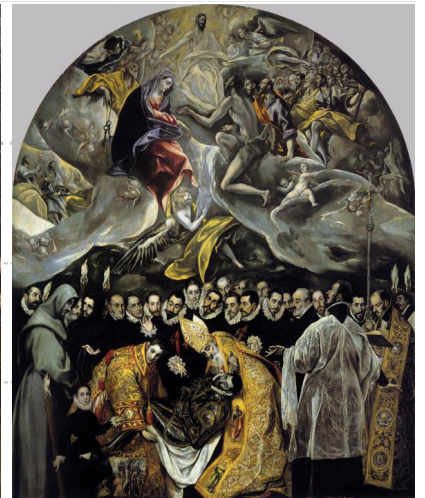
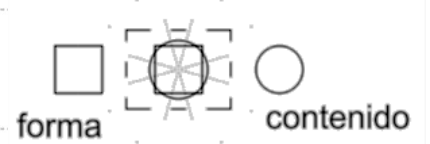
obra de arte



obra de arte



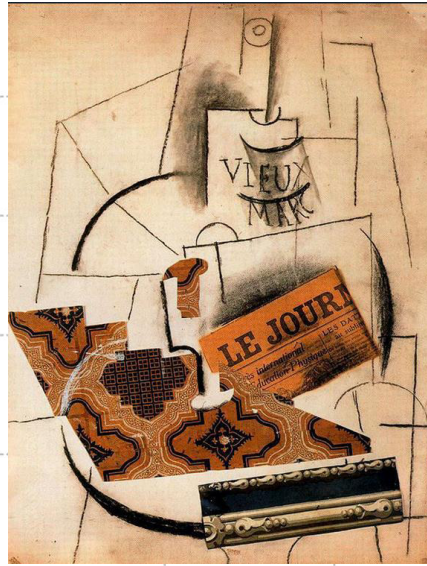
obra de arte



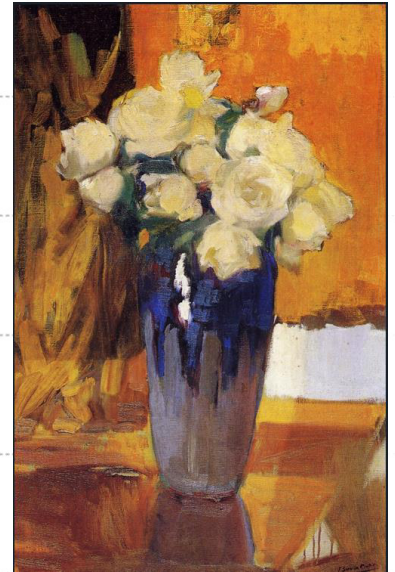
Unidad ontológica del arte afín al “clásico” y al “barroco”
Dualidad ontológica del arte afín al “manierista”



1919_ Charles-Eduard Jeanneret-Gris,
Le bol rouge

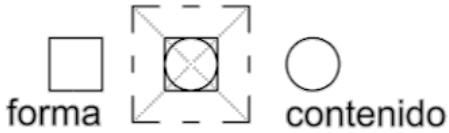


1913_ Pablo Picasso, *Bouteille de Vieux Marc, verre et journal*



1919_ Joaquín Sorolla, *Rosas blancas del jardín*

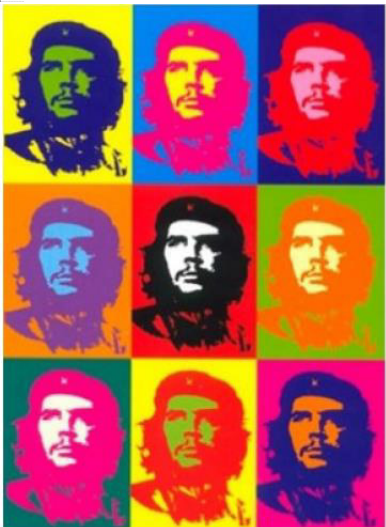
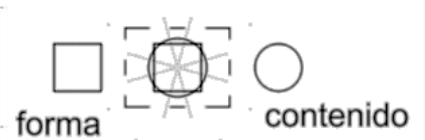
obra de arte



obra de arte



obra de arte



Img. 6: Izq.sup.: “Che Guevara” (Warhol, 1968); dcha.sup.: “Wall House II” (Hedjuk, 2001).
Izq.inf.: “Fuente” (Duchamp, 1917); dcha.inf.: “Festival Plaza” (Isozaki, 1970).

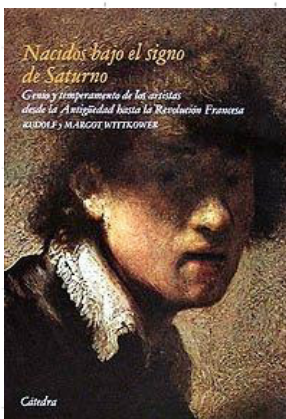
cambios de paradigma

consciencia de **crisis**

= redefinición de la modernidad: ¿qué es ser “moderno”?

Momento utópico
= propuesta de nueva síntesis

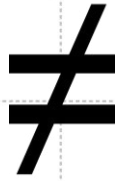
Momento post-utópico
= crítica, aceptación de la historicidad sin síntesis




Algunos artistas encajaron con la vida cortesana. Otros no. Parmigianino o Rosso suponen ejemplos del artista independiente que no logra adaptarse al nuevo entorno institucional. La alquimia, las aspiraciones que no van a ningún lado, llevó a algunos de estos artistas al suicidio o a la ruina, a pesar de su talento.

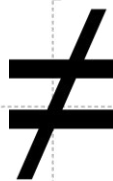
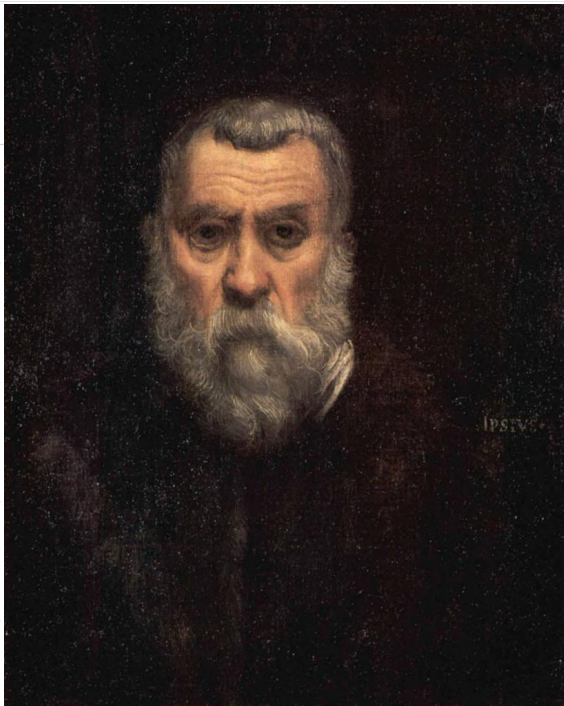
Wittkower desmiente este relato en *Nacidos bajo el Signo de Saturno*; sin embargo, confirma que la precarización del artista comenzó a exacerbarse en el siglo XVI.






Pontormo. Pudo haber tenido una exitosa carrera. En lugar de ello cultivó estilos extrañísimos. Su obra maestra (coro de San Lorenzo) fue destruida. Ateo. Desdeñoso con los clientes. Vive en una torre, retira la escalera para estar solo. Estilo erótico y espiritualizado, con mala conciencia.

Vasari. El gran triunfador de Florencia. El taller más exitoso. Organiza una de las primeras academias artísticas. Adulador de príncipes, como Cosme. Deifica a Miguel Ángel. Primer historiador del arte. Muy valorado en su época; hoy no tanto. Fue mejor organizador que artista. * * * 



Tintoretto. Dificultades en administrar el dinero. Condiciones humildes bajo la Hermandad de San Roque. Pintor del pueblo, representa lo cotidiano con un halo cósmico. Irrita a todo el establishment. Enorme celeridad, montaje en su modo de producir. Mal carácter.

Tiziano. Cortesano exquisito, amigo de emperadores, príncipe de los pintores. Estilo comprendido por todos. Nunca trabaja de gratis. Muy enriquecido. Supuestamente veneciano, pero su estilo es, en realidad, internacional. Dura poco su fase manierista. * * * 

MODERNIDAD



“Racional”, normativa



Criterio de cientificidad
institucionalizado: ciencias naturales

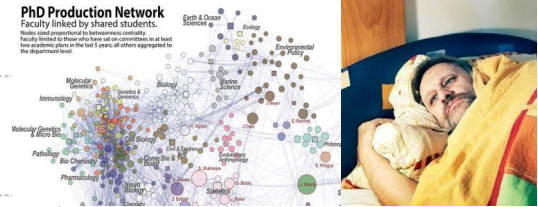


Canon artístico

POSTMODERNIDAD



“Irracional”, anormativa



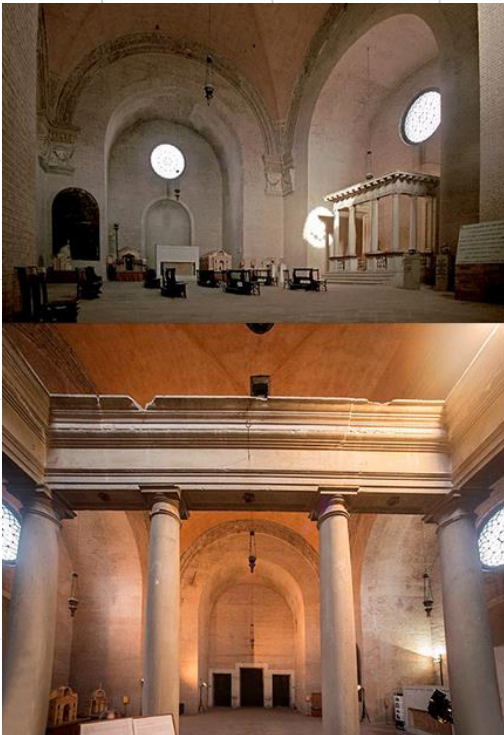
Pluralismo metodológico
Arte y ciencia son construcciones



Ausencia de canon

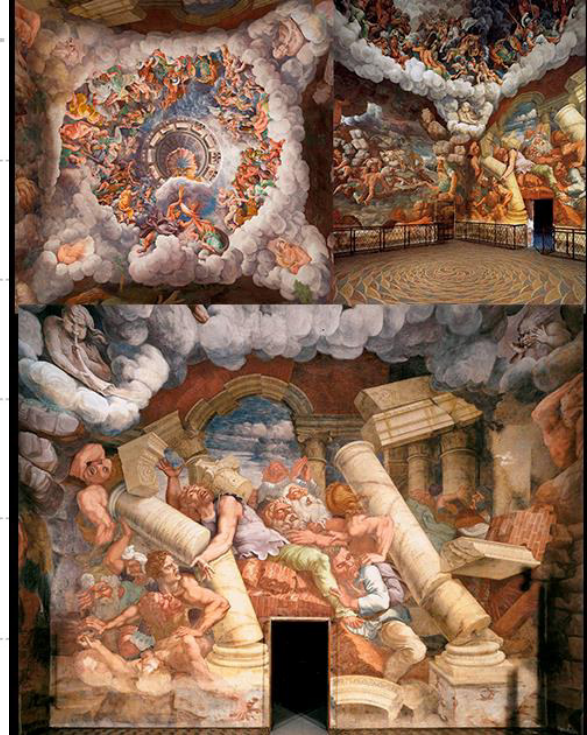


RENACIMIENTO

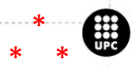


c. 1460 – Leon Battista Alberti, interior de la
Iglesia de San Sebastiano

MANIERISMO



c. 1524-1534 – Giulio Romano, Sala de los
Gigantes, Palazzo del Té de Mantua



peligros de la Ilustración / peligros del clasicismo



MORALIDAD Y ARTE CLÁSICO Y NEOCLÁSICO

El rigor de la forma.

El ideal. Lo universal frente lo particular.

El ideal en el siglo XX: arte nacionalista, regímenes totalitarios



«El hombre de la fase clásica del Renacimiento era todavía el “hombre viejo”, el heredero de la Antigüedad y de la Edad Media», moviéndose «todavía dentro de los límites del viejo mundo cristiano-dogmático, de pensamientos y sentimientos condicionados por la tradición, dominados por el culto de la autoridad» (Hauser)



1500 - Leonardo, Salvator Mundi



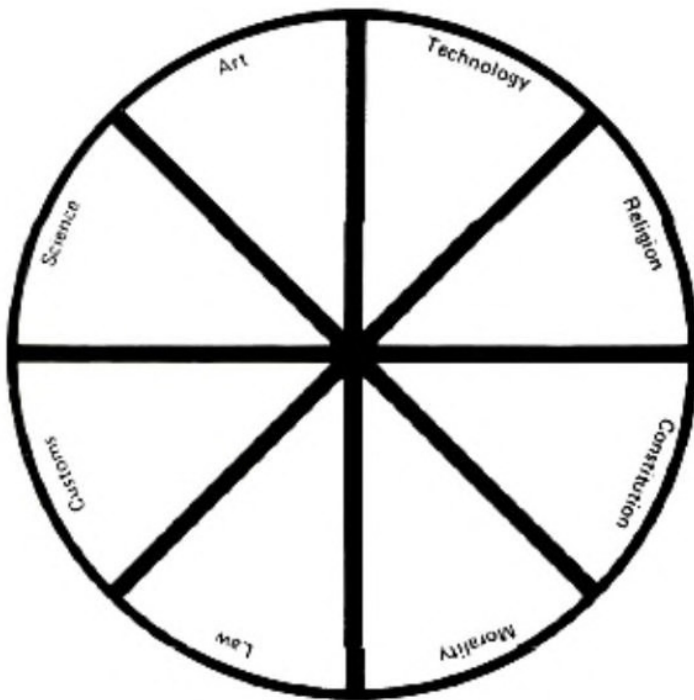
1508-1512 - Miguel Ángel, Capilla Sixtina



1509 - Rafael, * Disputa del Santo Sacramento



Utopía: restauración imaginaria de la unidad orgánica de la cultura en tiempos modernos



El espíritu del tiempo

[Zeitgeist] =

(Hegel, usado luego por Le Corbusier, etc.)

= espíritu de un pueblo

[Volksgeist] =

(Hegel, románticos, etc.)

= arquitecturas nacionales =

(Lluís Domènech i Montaner)

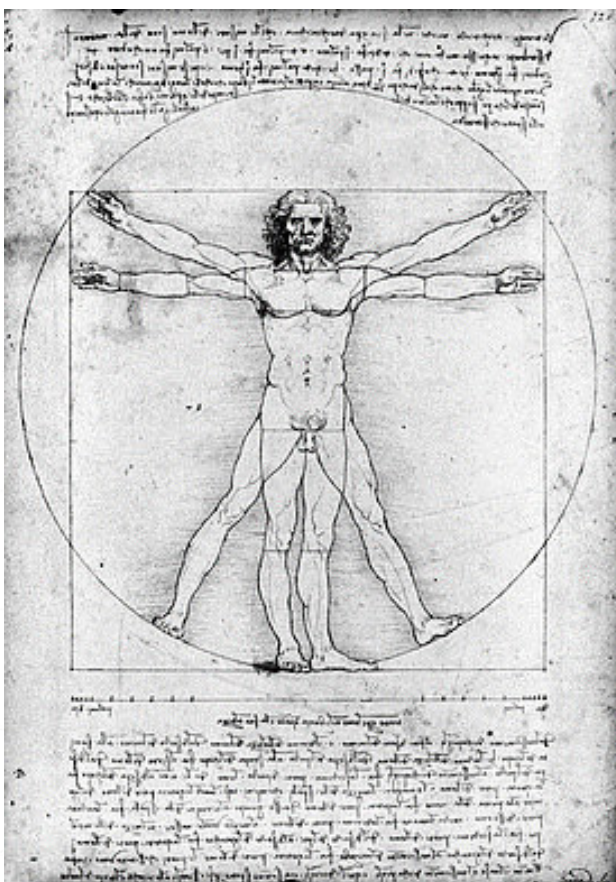
= la voluntad del arte

[Kunstwollen] =

(Alois Riegl)

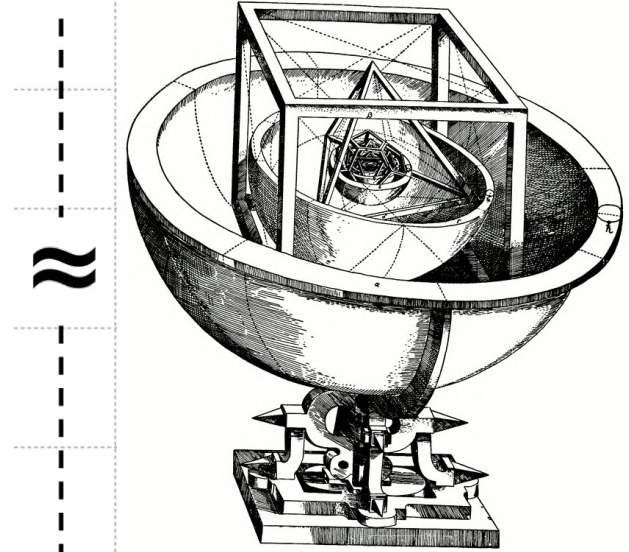
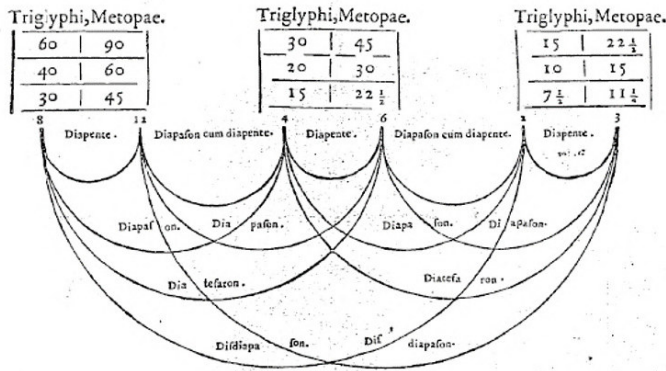
= Cultura

(Adolf Loos)



B

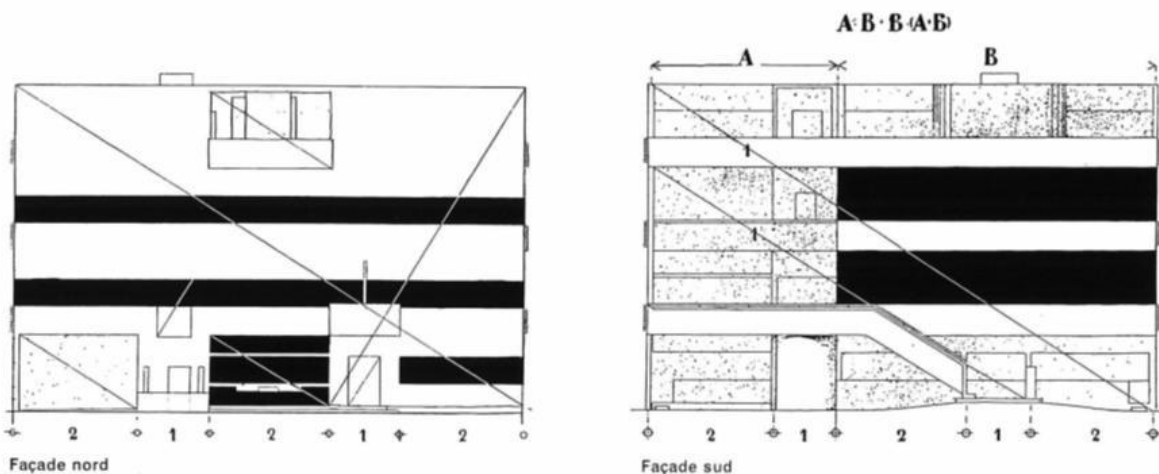
Platonismo matemático del sXVI

BSistema de proporciones– Wittkower, *Architectural Principles in the Age of Humanism* (1949)1596 – Kepler, *Mysterium Cosmographicum*

“[...] las leyes de la proporción eran establecidas matemáticamente, y aplicables a todos los campos. El universo de la especulación platónica y pitagórica estaba integrado por las relaciones más simples de los números, y ese cosmos quedaba formado dentro del triángulo constituido por el cuadrado y el cubo de los números 1, 2 y 3. Además, sus cualidades, ritmos, y relaciones se establecían dentro de esa estructura numérica hasta el 27; y si tales números gobernaban las obras divinas, se consideraba lógico que las obras humanas fuesen igualmente construidas a su semejanza, y que un edificio fuese representativo, como en un microcosmos, del proceso manifestado a mucha mayor escala por las obras del mundo” (Rowe, p. 15).



LC y el número de oro

1926 – Le Corbusier, *Villa Stein en Garches***A**

“De este modo, bien debido a la teoría, o a pesar de ella, ambos arquitectos comparten un standard común, un standard matemático [...] arquitectos decidiesen exponer didácticamente su adhesión a las fórmulas matemáticas. De ambos --y tal vez el hecho sea sintomático-- el más agresivo es Le Corbusier” (Rowe, p. 15-16)



utopía sXVI



1509-1510 – Rafael, La Escuela de Atenas



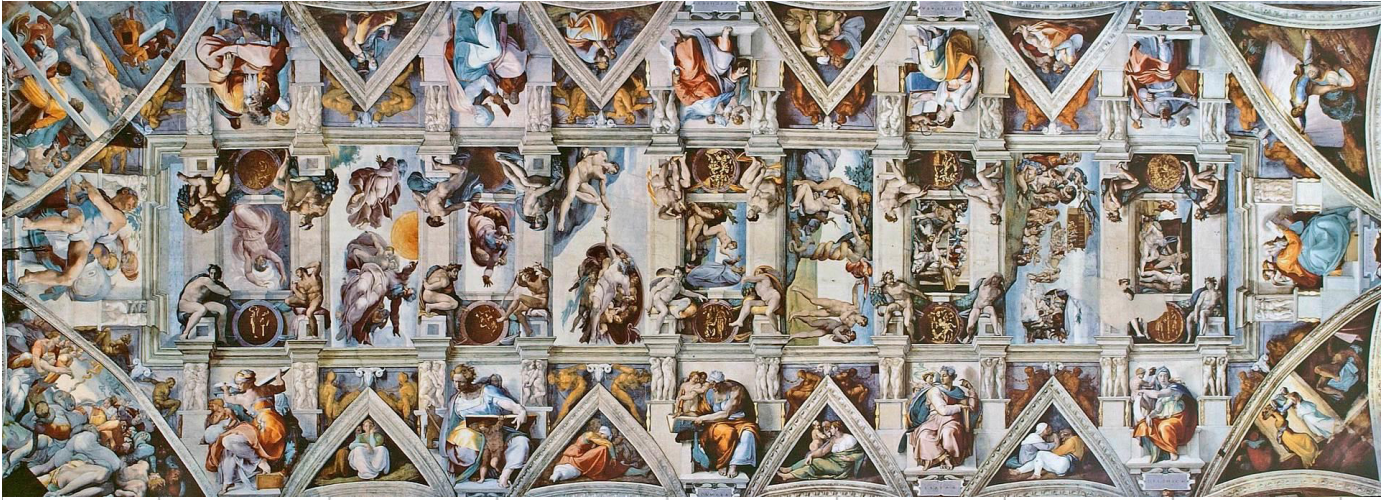
post-utopías sXVI



1514_ Raffaello Sanzio y Giulio Romano, *L'Incendio di Borgo*
500 cm × 770 cm



utopía sXVI



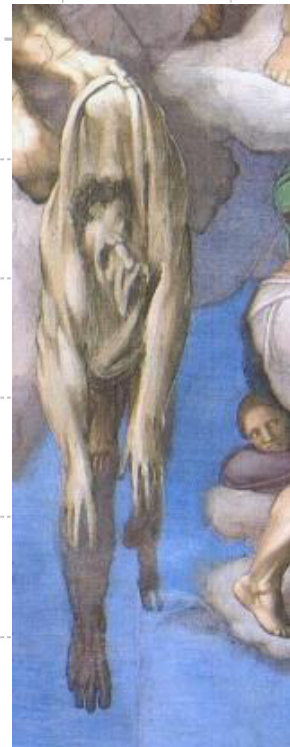
1508-1512_Michelangelo Buonarroti, *Bóveda de la Capilla Sixtina*
40 x 14 m



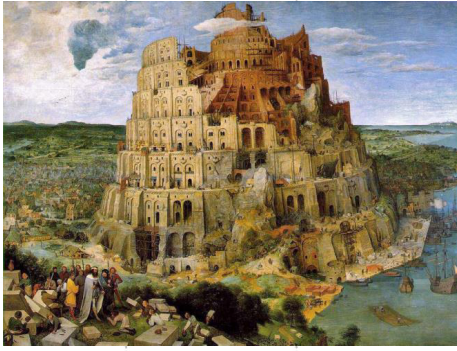
post-utopía sXVI



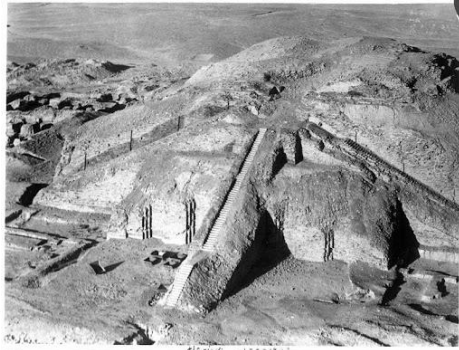
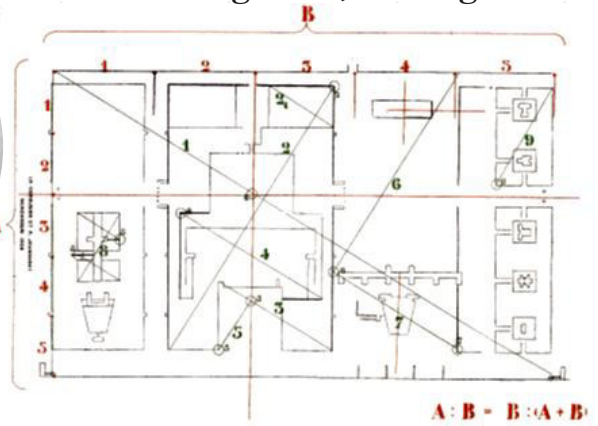
1508-1512_Michelangelo Buonarroti, *El Juicio Final [Il Giudizio Universale]*
13,70 m × 12,20 m



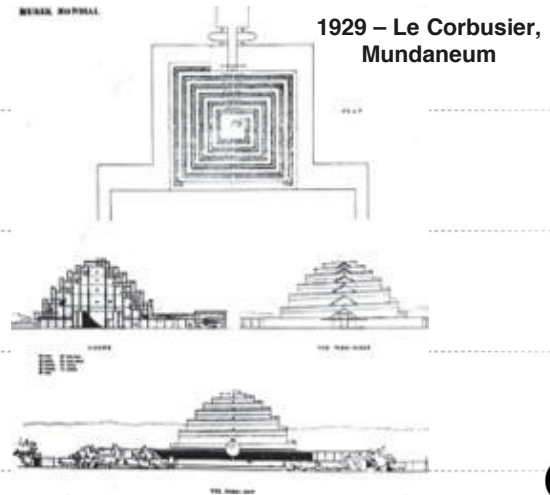
«Purism is the aesthetic control of constructive work — nothing more, nothing less»



1563 – Pieter Bruegel el Viejo, Torre de Babel



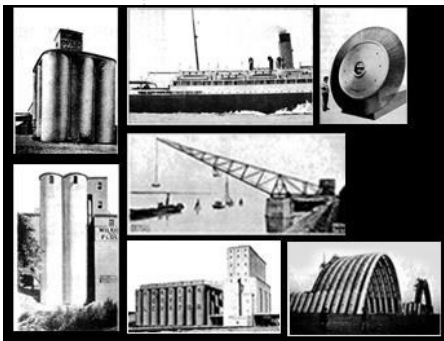
1922-1934 – Excavaciones en Ur, expedición de Sir Leonard Woolley



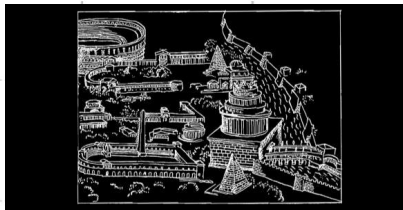
1929 – Le Corbusier, Mundaneum



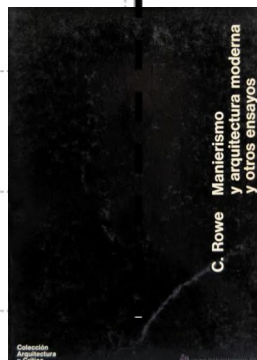
Síntesis prematura entre la tecnología y un intuitivo espíritu del tiempo



1923 - Le Corbusier ojos que no ven; estética del ingeniero



1923 - Le Corbusier, "La lección de Roma" y los volúmenes ideales



1923: El Lissitzky: Sachlich y lo "no objetivo"



De la metanoia modernista a la metanoia moderna



1898 – Nuda Veritas (la Verdad Desnuda), y Der Neid (la Serpiente), Gustav Klimt



¿ ≠ ?

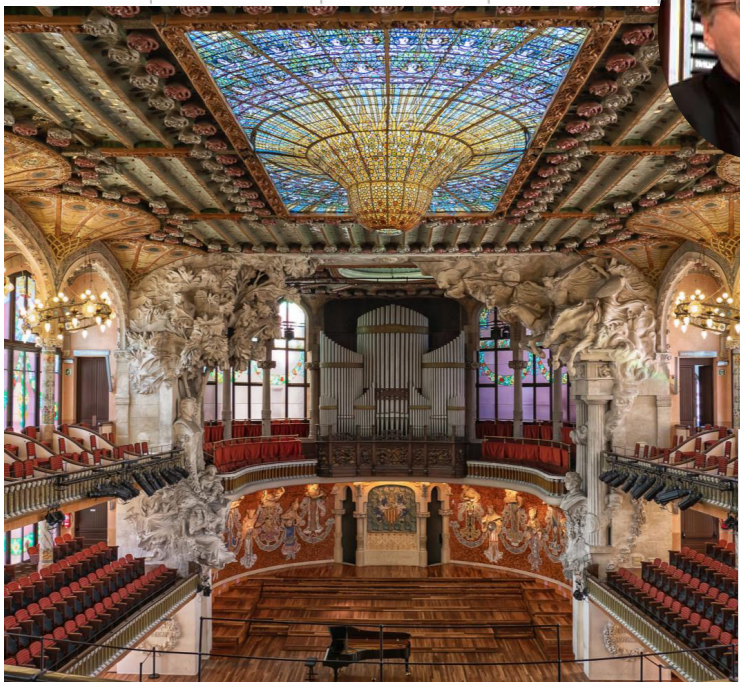


1921: tribuna de Lenin, El Lissitzky.



De la *metanoia* modernista a la *metanoia* moderna UTOPÍA: unir arte y vida. Superación del relativismo

Obra de arte total



1905-1908: Palau de la Música, Lluís Domènech i Montaner



Grado cero del lenguaje

¿ ≠ ?



1921: tribuna de Lenin, El Lissitzky.





utopías sXX

restauración del centro



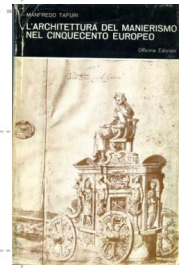
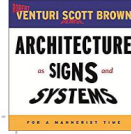
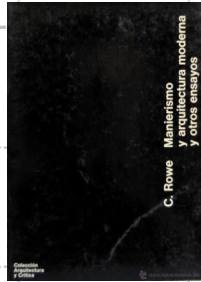
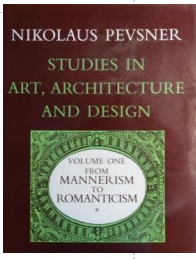
Le Corbusier, *Plan Voisin*

- ❖ (Consciencia de) crisis, cambios de paradigma. **Relativismo**
- ❖ **Modernidades utópicas y modernidades post-utópicas**
 - * **Utopías sXVI, post-utopías sXVI**
 - * **Utopías sXX, post-utopías sXX**
 - * **Similitudes en las utopías del sXVI y sXX:**
efímero balance entre técnica (fuente de objetividad) y síntesis estética
- ❖ **Alienación y consciencia de sí**
 - * **Autoobservación, autorreflexividad, consciencia de sí**
 - * **Consciencia de los propios medios**
 - * **Narcisismo y humor**
 - * **Arte para iniciados**



Constant Nieuwenhuys, New Babylon





1946
Pevsner



1949
Wittkower



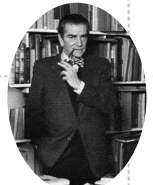
1955
Rowe



1966
Venturi & Scott-Brown



1966
Tafuri



1978
Zevi

sXX



etc.



“the Whites”



1969 - Peter Eisenman, House III

“the Grays”



1978 - Charles Moore, Piazza d'Italia

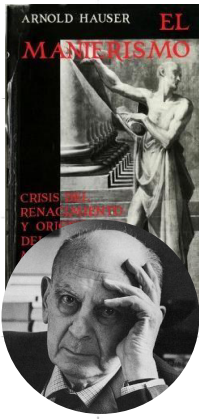


1973-2001 - Hedjuk, Wall House II

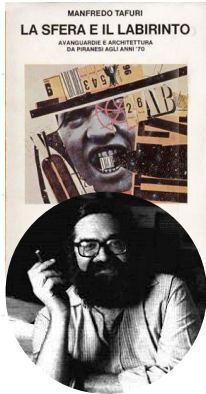
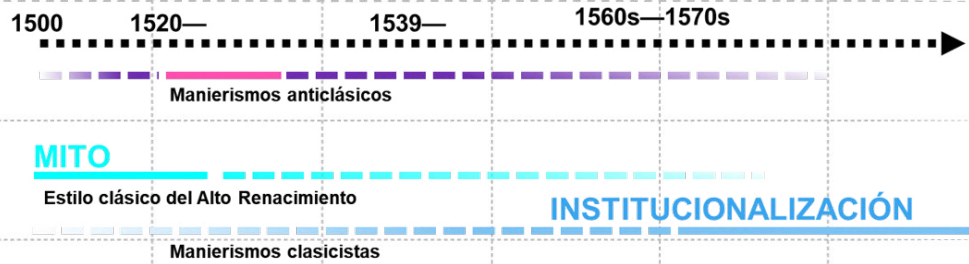


1983 - Venturi & Scott-Brown, Gordon Wu Hall

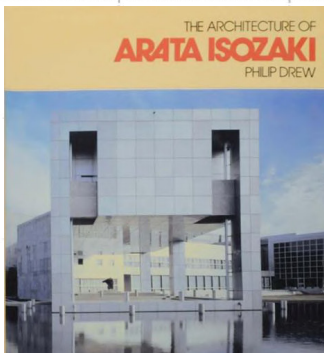
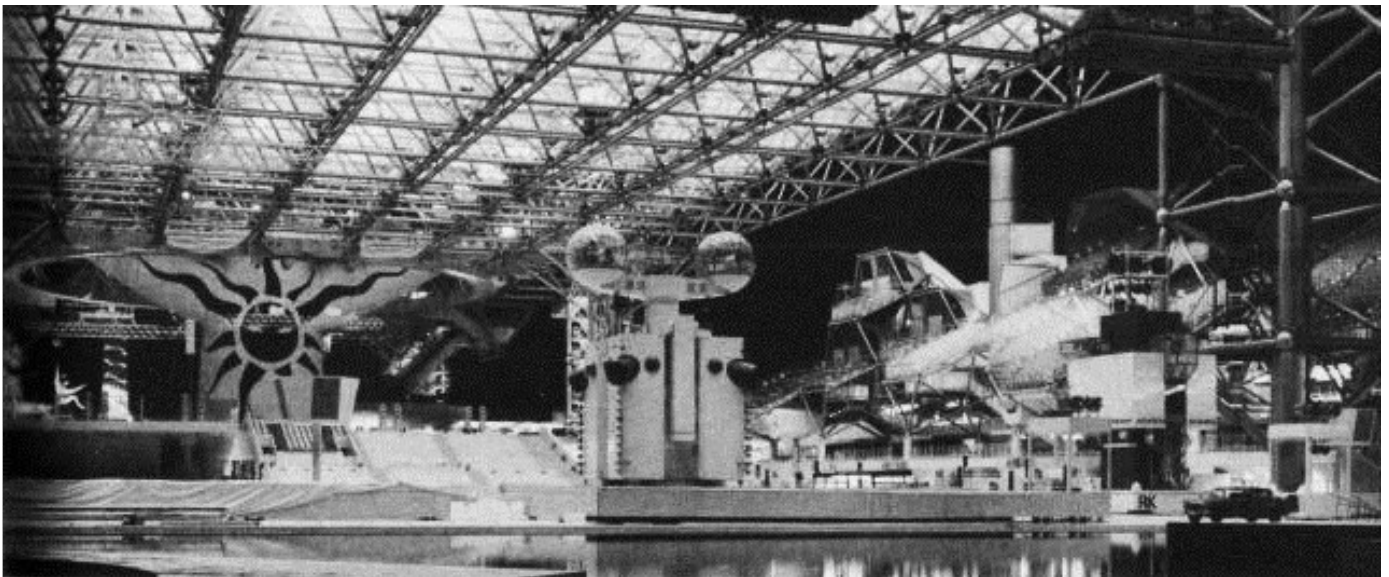
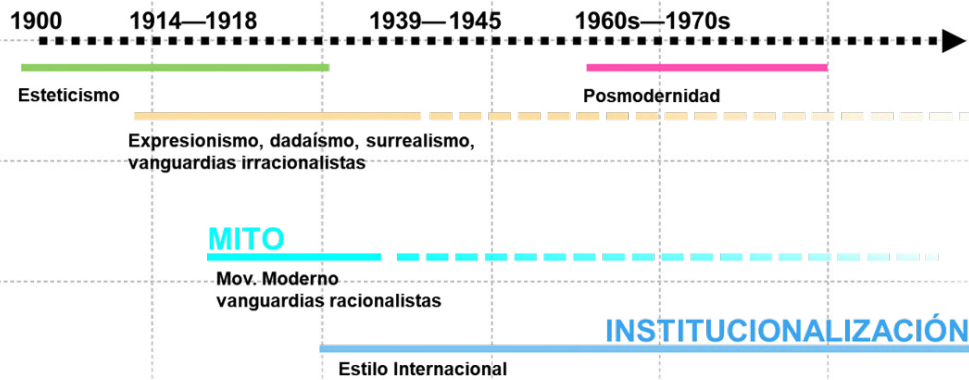




El sXVI es manierista (y no renacentista)



El sXX es posmoderno (y no moderno)



«A algunos de los más jóvenes arquitectos [...] les pareció que si aceptaban las ortodoxas directrices del Movimiento Moderno no tenían ya nada más que lograr» (Drew, *Arata Isozaki*, p. 7)

«[...] después de la obra realizada para la Expo'70, trabajo que lo dejó completamente agotado [...] escribió: “Hace algunos años dije que tenía la sensación de que no iba a crear nada nunca más. Lo dije porque había vislumbrado el vacío: además, no había descubierto un método y me estremecí de horror ante lo que había visto. De repente, creí en la fuerza motivadora de la forma como algo independiente”» (Drew, *Arata Isozaki*, p. 27)



KITCHENWARE
Suprême

KITCHENWARE
Suprême

HORARIO TIENDA

LUNES-VIERNES
9:30 - 14:00
16:00 - 20:00

SABADO
10:00 - 14:00
16:00 - 20:00

TIMBRE



