

La Ciudad Universitaria de la Universidad Nacional Autónoma de México se inauguró el 20 de noviembre de 1952. Es mi deseo sumarme con ésta tesis a la celebración de los cincuenta años de vida de éste proyecto universitario de la institución que me ha dado la formación de Arquitecto.

El desarrollo de la investigación centra este trabajo en la Ciudad Universitaria de la UNAM como un gran "Laboratorio Formal de Arquitectura Moderna" en el que se propició la participación de arquitectos de prestigio nacional en la redacción del proyecto de la institución educativa de mayor relevancia en México.

El trabajo fue coordinado por Mario Pani y Enrique del Moral quienes tuvieron el acierto de convocar a los arquitectos que en ese momento presentaban la modernidad arquitectónica.

El reconocimiento del valor arquitectónico del conjunto de obras que constituyen la Ciudad Universitaria me condujo a llevar a cabo una mirada retrospectiva de las obras de los inicios de la modernidad mexicana de los años veinte, los treinta y los cuarenta para poder situar de mi tema de estudio.

Este trabajo de investigación está centrado principalmente en la Arquitectura Moderna Mexicana de los años cincuenta. Desde mi punto de vista considero esta década como la que concentra un número importante de obras de gran calidad arquitectónica.

Las obras de los cincuenta y algunas de los inicios de los sesenta me permitirán demostrar la consolidación de la modernidad en México.

La investigación desde sus inicios me ha aportado datos que me han conducido por el proceso de maduración que vivía la Arquitectura Moderna Mexicana de la primera mitad del siglo.

En este recorrido encontré que el proyecto de la Ciudad Universitaria de la UNAM no tan solo había sido uno de los de mayor calidad en el país, sino que además habría de ejercer más adelante una gran influencia en el devenir de la Arquitectura Mexicana.

Esta tesis divulga material original de algunos autores de la Arquitectura Moderna Mexicana que en la actualidad son poco conocidos fuera del país.

"El tema surge de la experiencia en un lugar concreto, la Ciudad Universitaria de la Universidad Nacional Autónoma de México, y de la constatación de que a través del estudio pormenorizado de las distintas obras de arquitectura que configuran el campus construido a principios de los años cincuenta, se podía entender mejor el devenir de la Arquitectura Moderna en México".<sup>1</sup>

El capítulo uno plantea la hipótesis de partida, plasma los objetivos y deja asentadas las bases de la metodología que se ha seguido para el desarrollo de esta investigación.

En el capítulo dos se hace un recorrido por la obra de los protagonistas más relevantes de los inicios de la modernidad mexicana, basándose en los medios de difusión que la daban a conocer.

<sup>1</sup> Informe de la Dra. Teresa Rovira sobre el proyecto de tesis "Arquitectura Moderna Mexicana en los años cincuenta", presentado en junio de 1999.

El capítulo tres describe las características del Proyecto de Conjunto de la Ciudad Universitaria de la UNAM, desde los datos fundamentales del programa general, la descripción de las zonas que lo integran y la evolución de la Planta de Conjunto hasta llegar al proyecto definitivo de mayo de 1952, cuyo resultado es un paradigma de la Arquitectura Moderna Mexicana de los años cincuenta.

En el capítulo cuatro se exponen las principales características de los edificios del conjunto universitario con énfasis en una selección de cinco de ellos para ilustrar los criterios formales que dieron sentido y consistencia a la obra de la Ciudad Universitaria. El estudio de éstas obras se hace a partir del proyecto original de cada uno de los edificios, facilitado por la Dirección General de Obras de la UNAM.

El capítulo cinco nos dirige por un recorrido visual del trabajo de los autores de la Arquitectura Moderna en México en su período maduro y consolidado, justo después de haber llevado a cabo el proyecto de la UNAM. Éste capítulo comprobará la tesis bajo criterios de la Arquitectura Moderna referidos siempre al aprendizaje que supuso la obra arquitectónica de la Ciudad Universitaria en el país.

En el capítulo seis se concluye el trabajo comprobando las hipótesis de partida y al mismo tiempo abre la posibilidad de explorar con mayor profundidad diversos episodios de la Arquitectura Moderna Mexicana de los años cincuenta.

Este tema ha despertado interés dando lugar a nuevos proyectos de tesis basados en la obra de Vladimir Kaspe y Juan Sordo Madaleno. Algunos de los arquitectos de la consolidación de la Arquitectura Moderna Mexicana sólo han quedado apuntados en el presente trabajo y nuevas tesis me sucederán, profundizando en la obra de dichos autores.

Finalmente en el capítulo siete se mencionan las fuentes de investigación de éste trabajo. Los libros, artículos de revistas especializadas, opiniones críticas de diversos autores, citas textuales de los propios protagonistas de la Arquitectura Moderna Mexicana de los años cincuenta y otras publicaciones han dado soporte teórico a ésta investigación, pero es innegable que el material más valioso de la misma han sido las fuentes originales de los proyectos de la Ciudad Universitaria y otros edificios de la época. Y mejor aún, el mirar "in situ" cada uno de ellos comprobando de esta manera sus relaciones formales y reconociendo los

valores y criterios visuales bajo los cuales fueron concebidos.

## 1.1 OBJETIVO

La tesis pretende reconocer el avance de la Arquitectura Moderna en México a partir de la construcción de la Ciudad Universitaria. También está dentro de sus objetivos reflejar los valores y criterios generales de que se valió la arquitectura de aquella época con la ayuda del estudio de las obras que se presentan para ejemplificar este trabajo de investigación. Este listado de obras no pretende ser exhaustivo sino meramente indicativo. No entra en los objetivos de esta tesis hacer un análisis de la casuística de todas las distintas situaciones que se pudieron producir dentro del campo de la modernidad mexicana de los años cincuenta.

Este trabajo debe en gran medida su valor al conocimiento previo del tema de estudio y a la posibilidad de haber tenido acceso a las fuentes originales para revisar y dar a conocer un material del cual existe sólo una publicación parcial.

Dentro de los objetivos de la tesis está el profundizar en el estudio de un grupo de arquitectos que ejercieron su profesión en la misma época en México y tuvieron la oportunidad de poder realizar gran número de obras poniendo en práctica los principios aprendidos de la arquitectura europea.

Un aspecto original de esta investigación reside en el hecho de ser enfocada desde el proyecto de la Ciudad Universitaria de la UNAM, mediante un punto de vista que sostiene la tesis de que este proyecto marcó un gran cambio positivo en el modo de concebir la Arquitectura Moderna por parte de los arquitectos seleccionados.

He investigado el tipo de arquitectura que se realizaba antes de llegar al momento de la Ciudad Universitaria.

Más tarde me he detenido en el estudio de dicho proyecto donde confluyen todos sus autores para estudiar las soluciones dirigidas bajo ciertos parámetros que dieron unidad al conjunto universitario.

Al final del recorrido demostraré que la obra posterior al proyecto universitario ha sido capaz de engrandecer la calidad de la Arquitectura Moderna en el país observando los resultados de ese aprendizaje experimental en la Ciudad Universitaria como un "Laboratorio Formal de Arquitectura Moderna".

El hecho de que en un mismo entorno se dieran cita, bajo la coordinación de Mario Pani y Enrique del Moral, gran número de los arquitectos que

posteriormente serían los exponentes de la consolidación de la modernidad mexicana, me permite considerar a la Ciudad Universitaria como el eje de la investigación.

Algunos autores como Richard Neutra veían con optimismo el desarrollo de la Arquitectura Moderna en México y seguían muy de cerca en todo momento la Arquitectura Moderna Mexicana. A modo de ejemplo se presenta la siguiente opinión de Neutra:

"México ya no va detrás. En la modernización de los edificios públicos, de los hospitales, de las escuelas, México ha estado en la vanguardia. Los funcionarios de muchos países, incluyendo a nuestros propios Estados Unidos, se han quedado dormidos en tanto que los de México dan un sí alerta y vigilante de la nueva expresión arquitectónica que corresponde a una situación nueva."<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Introducción de Richard Neutra en: Myers, I. E. Mexico's Modern Architecture. The Cornwell Press, New York, 1952, págs. 21 y 22

El proyecto de la Ciudad Universitaria de la UNAM se ha planteado en este trabajo como una obra sólida de la Arquitectura Moderna Mexicana en los años cincuenta.

Esta tesis permitirá también dar a conocer la obra del grupo de arquitectos que participó en este proyecto y que marcaría la consolidación de la Arquitectura Moderna Mexicana.

En la búsqueda de los autores más relevantes de la Arquitectura Moderna en México, he podido comprobar que gran cantidad de ellos participaron en el proyecto de la Ciudad Universitaria de la UNAM en los inicios de la década de los cincuenta. Al constatar lo anterior tomé la decisión de utilizarla como foco principal de este estudio.

Desde los años en que era estudiante de Arquitectura recuerdo haber tenido la preocupación por la concepción arquitectónica de la Ciudad Universitaria y la obra realizada en su época.

Mi planteamiento de origen obedece a cuestiones como: ¿Qué sucedía con la Arquitectura Moderna Mexicana en los años cincuenta?, ¿Cómo se gestó en

la década de los cincuenta la Ciudad Universitaria?, ¿Qué aportó el proyecto de la Ciudad Universitaria a la Arquitectura en México?.

La Universidad de México, se fundó en el año de 1551, cincuenta años después de la Conquista de México. Fue la primera en el Continente Americano y su papel en el desarrollo cultural en el país ha sido y es de gran importancia.

En los años cincuenta el desarrollo progresivo de la institución motivó la necesidad de su traslado a instalaciones más adecuadas dando lugar al proyecto de la Ciudad Universitaria.

“El trasladar la Universidad al Pedregal no será un mero cambio físico, sino una transformación en todos los aspectos de nuestra Casa: pedagógico, administrativo, económico... Nacerá una nueva Universidad, coherente, moderna, disciplinada, con un alto espíritu de trabajo en su triple aspecto de enseñanza, investigación y difusión cultural.”<sup>1</sup>

A partir del estudio de los arquitectos participantes en el proyecto universitario de mayo de 1952 surgió la

necesidad de ir hacia atrás en el tiempo para buscar los orígenes y el soporte teórico de esa manera de hacer arquitectura. Esto me permitió dedicarle un capítulo a José Villagrán García como el iniciador de la modernidad mexicana.

El estudio de la obra posterior de los autores del proyecto de la Ciudad Universitaria me permitió comprobar el aprendizaje realizado.

Mi tesis se apoya en las pautas que marcó la “Teoría de la Visualidad Pura” derivada de Kant ya que ésta es la vía que me interesa para entender el desarrollo del arte moderno y dentro de él, se ubica la propia Arquitectura Moderna Mexicana de los años cincuenta que es mi tema de estudio. En este camino la teoría de la “Visualidad Pura” me ha servido de base para el estudio de este trabajo buscando lo visible no por su significado sino por sí mismo, como lo apuntaba José Ortega y Gasset en su obra: “La deshumanización del arte”.

<sup>1</sup> Palabras recogidas del artículo “El Destino de la Ciudad Universitaria” por el Dr. Luis Garrido, Rector de la Universidad Nacional Autónoma de México. Revista Arquitectura México. Núm. 39, septiembre de 1952, pág. 197

“Lo específico artístico es una forma de conocimiento intuitivo y, en tanto que tal, desinteresado, inmediato y productivo. Desinteresado en cuanto que la intuición carece de finalidad alguna: el artista está frente al mundo y trata de reproducirlo como conjunto en su intuición. Inmediato como todo conocimiento intuitivo, pues el artista está frente a lo dado y a ese dado opone una actividad espiritual necesaria, afirmándose así como el ser humano que es. Pero, además, esta intuición es productiva, lo visible no se busca por su importancia o significado, se busca por sí mismo.”<sup>2</sup>

Con las notas que vienen a continuación quiero expresar mi lejanía del pensamiento que supone que se proyecta con “ideas” y mi cercanía con la aníffesis que considera que se proyecta por medio de “criterios visuales” como medio de expresión de la inteligencia al lograr reconocer por medio de la mirada cuando la arquitectura está bien en planta y en alzado. La mirada consulta en primera instancia a la inteligencia y luego se actúa en consecuencia. La siguiente cita de Mendelson apoya mi base metodológica de estudio:

“La arquitectura fija la naturaleza de sus masas a partir de su propia ley: su condición dinámica procede del movimiento del espacio, visible en el contorno en tanto que es su elemento lineal; su condición rítmica, de la proporción de las masas, visible en el alzado en tanto que es su proyección en la superficie; y su condición estática, de la comprensión de los movimientos, visible en la planta y la sección en tanto que son los elementos de su materialización”<sup>3</sup>

Ortega y Gasset al hablar del objeto estético decía que nada más falso que pensar en el arte para comunicar a los demás, que para eso está el idioma. De esta manera el arte deja de ser un sistema de signos que nos explica las cosas y nos las presenta como ejecutándose. También nos habla Ortega del carácter táctil de la visión próxima que tiene que ver más con una mentalidad analista de un filósofo y el mundo de la ciencia; por el contrario, el carácter de la visión lejana es más acorde a la mentalidad sintética del arquitecto y del arte moderno.

A José Villagrán García se debe principalmente el entendimiento de la Arquitectura Moderna en México

pues fue el profesor de prácticamente todos los autores que en esta tesis se tratan. Él predicó en su cátedra de “Teoría de la Arquitectura” la importancia del programa en la Arquitectura Moderna, lejana ya del “tipo” que se dio en el pasado. Al respecto Helio Piñón afirma que la Arquitectura Moderna tiene en el programa su modelo de identidad mientras que la Arquitectura Clásica lo tiene en el canon.

La Arquitectura Moderna en muchos casos se vale de un elemento de orden al construir la obra por medio de las condiciones que el programa requiere. Esta tesis muestra numerosos ejemplos de lo anterior.

El programa es fundamental en la obra arquitectónica, pero la buena arquitectura lo trasciende. Mies Van der Rohe afirmaba que la estructura artística se consume con el programa. Mies, hablando de la configuración de la forma y del programa en la arquitectura dice:

2 Prólogo de Valeriano Bozal. Ortega y Gasset, José. La deshumanización del arte y otros ensayos de Estética. Editorial Espasa Calpe, S.A. Madrid, 1987, pág. 18

3 Behne, Adolf. La construcción funcional moderna. Demarcación de Barcelona del Colegio de Arquitectos de Cataluña. Ediciones Serbal, Barcelona 1994, pág. 81

“Rechazamos toda especulación estética, toda doctrina y todo formalismo. Que la forma se configure a partir de la esencia del programa con los medios de nuestro tiempo. Esta es nuestra tarea”.<sup>4</sup>

J. P. Oud también defendía la posibilidad de que el arte moderno se configure a partir de sí mismo:

“Bajo la presión de las circunstancias y gracias a un juicio estético más amplio, parece hoy posible una arquitectura que se configure completamente a sí misma, una arquitectura donde las otras artes no sean meramente utilizadas, donde no queden subordinadas, sino que sea capaz de cooperar con ellas; una arquitectura que, ya desde el principio, encuentre la belleza en sus funciones constructivas, es decir, que a través de la tensión proporcional eleve la materialización misma de necesidad físicas a forma estética”<sup>5</sup>

La antítesis de mi base metodológica es el enfoque de algunos críticos que han querido “explicar” la Arquitectura Moderna más allá de sus propias obras. Percibo esta conducta en quienes ven a la

Arquitectura como una “consecuencia” de agentes externos a ella y buscando su “interpretación” sólo a partir de factores económicos, políticos, sociales, históricos, éticos, filosóficos, tecnológicos o de cualquier otra índole externa a la propia Arquitectura. Esa voluntad interpretativa no va en beneficio del estudio de la Arquitectura Moderna. Debemos buscar en las propias características visuales de la obra sus diferencias o similitudes con respecto a otras obras. Esto es lo que he intentado en el trabajo de la tesis.

En este estudio profundizaré en los mecanismos de la construcción de la forma comprobando como en estos proyectos se hacen presentes los principios de Economía, Precisión, Rigor y Universalidad, inherentes a la modernidad.

En esta tesis se mostrará como los autores de la Arquitectura Moderna Mexicana de los años cincuenta utilizan ciertos criterios cercanos al Neoplasticismo. Ellos, al buscar una nueva manera de construir la forma arquitectónica, trabajaron con muy pocos elementos explotándolos al máximo: la horizontal, la vertical, el plano y la transparencia. Las vanguardias formalistas sirvieron de referente a la Arquitectura Moderna. El Purismo planteó como objetivo la

búsqueda de la Universalidad. Teresa Rovira nos recuerda que el principio fundamental del Purismo es el principio de Economía:

“El arte moderno es un arte de alta precisión, que utiliza el mínimo de recursos para producir la sensación más intensa. Este principio de economía procede de la sociedad industrial. Las características de la producción en serie, eficacia, rendimiento y rigor han de ser así mismo características de la obra de arte. Por el proceso de selección mecánica el arte descubre las formas simples, permanentes y susceptibles de internacionalizarse.”<sup>6</sup>

Helio Piñón afirma que el juicio estético es una acción subjetiva resuelta en el dominio de lo visual. La forma logra su máxima intensidad con la tensión entre la lógica de lo visual y la de lo intelectual. Nos habla de los atributos de la Arquitectura Moderna:

<sup>4</sup> Behne, Adolf. La construcción funcional moderna. Demarcación de Barcelona del Colegio de Arquitectos de Cataluña. Ediciones Serbal, Barcelona 1994, pág. 79

<sup>5</sup> Idem al anterior, pág. 82

<sup>6</sup> Rovira, Teresa. Problemas de Forma Schoenberg y Le Corbusier, Ediciones UPC, Barcelona, 1999, págs. 132 y 134

“Economía, precisión, rigor y universalidad son atributos de la arquitectura moderna que configuran una visualidad específica en franca regresión desde hace más de treinta años. El primer obstáculo con que se encuentra el proyecto es la dificultad de transmitir categorías y atributos espaciales en manifiesta oposición a los que fundamentan el presente mercado de la imagen.”<sup>7</sup>

La intención visual es otra manera de aproximarse a la realidad, diferente a la razón, la moral, la ciencia u otros campos que he mencionado anteriormente. Esta tesis es en cierto modo un ejercicio que busca reconocer las formas controladas por la visión en la Arquitectura Moderna Mexicana de los años cincuenta.

<sup>7</sup> Piñón, Helio. Curso Básico d Proyectos. Ediciones UPC, Barcelona, 1998, pág. 28