



Universitat Autònoma de Barcelona

ADVERTIMENT. L'accés als continguts d'aquesta tesi doctoral i la seva utilització ha de respectar els drets de la persona autora. Pot ser utilitzada per a consulta o estudi personal, així com en activitats o materials d'investigació i docència en els termes establerts a l'art. 32 del Text Refós de la Llei de Propietat Intel·lectual (RDL 1/1996). Per altres utilitzacions es requereix l'autorització prèvia i expressa de la persona autora. En qualsevol cas, en la utilització dels seus continguts caldrà indicar de forma clara el nom i cognoms de la persona autora i el títol de la tesi doctoral. No s'autoritza la seva reproducció o altres formes d'explotació efectuades amb finalitats de lucre ni la seva comunicació pública des d'un lloc aliè al servei TDX. Tampoc s'autoritza la presentació del seu contingut en una finestra o marc aliè a TDX (framing). Aquesta reserva de drets afecta tant als continguts de la tesi com als seus resums i índexs.

ADVERTENCIA. El acceso a los contenidos de esta tesis doctoral y su utilización debe respetar los derechos de la persona autora. Puede ser utilizada para consulta o estudio personal, así como en actividades o materiales de investigación y docencia en los términos establecidos en el art. 32 del Texto Refundido de la Ley de Propiedad Intelectual (RDL 1/1996). Para otros usos se requiere la autorización previa y expresa de la persona autora. En cualquier caso, en la utilización de sus contenidos se deberá indicar de forma clara el nombre y apellidos de la persona autora y el título de la tesis doctoral. No se autoriza su reproducción u otras formas de explotación efectuadas con fines lucrativos ni su comunicación pública desde un sitio ajeno al servicio TDR. Tampoco se autoriza la presentación de su contenido en una ventana o marco ajeno a TDR (framing). Esta reserva de derechos afecta tanto al contenido de la tesis como a sus resúmenes e índices.

WARNING. The access to the contents of this doctoral thesis and its use must respect the rights of the author. It can be used for reference or private study, as well as research and learning activities or materials in the terms established by the 32nd article of the Spanish Consolidated Copyright Act (RDL 1/1996). Express and previous authorization of the author is required for any other uses. In any case, when using its content, full name of the author and title of the thesis must be clearly indicated. Reproduction or other forms of for profit use or public communication from outside TDX service is not allowed. Presentation of its content in a window or frame external to TDX (framing) is not authorized either. These rights affect both the content of the thesis and its abstracts and indexes.



**Universitat Autònoma
de Barcelona**

**Facultat de Filosofia y Lletres
Departament d'Història Moderna i Contemporània**

EL CONFLICTO ENTRE CHILE, PERÚ Y BOLIVIA

POR TACNA Y ARICA (1879-1929):

UNA PROPUESTA INTERDISCIPLINARIA, LOCAL Y GLOBAL

Presentada por D. José Julián Soto Lara
para optar al grado de Doctor por la Universidad Autònoma de Barcelona

Dirigida por:
Dr. Jordi Figuerola Garreta

Bellaterra, 2022



El presente trabajo ha sido financiado por ANID/DOCTORADO BECAS CHILE/2016-72170163. El autor agradece a esta institución.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	17
PRIMERA PARTE. UNA PROPUESTA INTERDISCIPLINAR.....	23
1. Tacna y Arica en la mirada de la prensa estadounidense	25
Introducción.....	25
Un comentario epistemológico	32
Marco teórico: los imaginarios y la prensa.....	35
Entre el “racismo viejo” y el “racismo simbólico” o <i>soft</i> en la prensa	43
La heurística y las noticias.....	50
Estructura de las noticias	54
Metodología.....	78
2. Tacna-Arica y los “imaginarios” en la historiografía chilena y peruana reciente	81
Introducción.....	81
Historiografía chilena.....	81
Historiografía peruana.....	99
SEGUNDA PARTE. UNA PROPUESTA LOCAL.....	111
3. La institución del Estado chileno en el sur peruano: Tacna y Arica, 1880-1929	113
Introducción.....	113
La incoación chilenizadora	115
Tres campos de acción chilenizadora.....	117
La propiedad de la tierra en el campo y las ciudades.....	118
El servicio militar.....	129
Las escuelas públicas.....	133
Conclusiones	139
4. Agricultura, industrialización y comercio italiano en Arica, 1885-1929.....	141
Introducción.....	141
Fuentes y metodología.....	144
Aspectos demográficos.....	146
Una aproximación teórica: campos y economía étnica.....	148
Agricultura.....	158
Industrias	163
Comercio	170
Participación italiana en testamentos	181
Conclusiones	183
5. La malaria en Arica: nuevos indicios de una calamidad pasada (1880-1930)	185

Introducción.....	185
El medio geográfico.....	189
Las obras de agua potable y alcantarillado.....	191
La malaria en cifras.....	193
La malaria entre la ciencia y la tradición.....	197
Conclusiones.....	203
6. La mortalidad de niños y niñas en la Provincia de Tacna (1900-1930).....	205
Introducción.....	205
El panorama demográfico.....	211
El problema del agua.....	213
El problema lácteo.....	217
La apertura de espacios infantiles en los hospitales.....	219
Las casas de los “pobres”.....	226
Niños enfermos, madres “ignorantes”.....	230
Conclusiones.....	233
7. La expulsión de los curas peruanos: tras las huellas de Juan Mariano Indacochea..	235
Introducción.....	235
Breve caracterización de Codpa.....	238
Estudios chilenos contemporáneos a la expulsión e historiografía nacional.....	239
Estudios peruanos contemporáneos a la expulsión e historiografía nacional....	242
Nuevas interpretaciones.....	244
El cura Indacochea: entre el concubinato, la paternidad y la inhumación.....	247
Nuevos problemas de Indacochea con la justicia chilena.....	253
Conclusiones.....	255
8. La violencia nacionalista de los plebiscitarios en Tacna y Arica (1925-1926).....	259
Introducción.....	259
El Tratado de Ancón: un “pacto” desvanecido, el origen de la violencia.....	263
Escuela e Iglesia: desvanecimiento del pacto y promoción del nacionalismo ..	271
El “narcisismo de las pequeñas diferencias” en la frontera.....	275
El homicidio del chileno Miguel Ángel Herrera Salas.....	282
Conclusiones.....	288
TERCERA PARTE. UNA PROPUESTA GLOBAL.....	291
9. El estallido de la Guerra del Pacífico en la prensa española y estadounidense.....	293
Introducción.....	293
En el germen de la guerra: el cinismo de un pacto.....	295

Una guerra en el marco del capitalismo: ciencia, armamento y sarcasmo	306
El aporte de la tecnología en los medios de comunicación	316
Conclusión	324
10. Tacna y Arica durante la Guerra del Pacífico en la prensa estadounidense (1880)	327
Introducción	327
El análisis de contenido de la prensa.....	328
Antes de las batallas	333
Las batallas de Tacna y Arica	345
La creación de los Estados Unidos Perú-bolivianos	352
Antesala y desarrollo de las Conferencias de Arica.....	353
El Tratado de Ancón	356
Conclusiones	359
11. La otredad cultural de la frontera chileno-peruana	363
Introducción	363
Capciones de la frontera entre dos guerras (1879-1891).....	364
Los cementerios de momias.....	374
Los terremotos	382
El agua.....	387
La riqueza del territorio	391
El Morro de Arica	393
Conclusiones	397
12. El comienzo vacilante del final del conflicto (1920)	399
Introducción	399
Anhelos de reactivación comercial intercontinental	400
Pinceladas geo-históricas sobre la frontera	405
Perú en la Liga de las Naciones contra Chile	409
Bolivia en acción.....	410
Emergencia del conflicto entre Perú y Bolivia	415
Emergencia del conflicto entre Chile y Perú	421
Estalla la revolución en Bolivia	424
La conferencia de paz a bordo del <i>Tacoma</i> : una patraña	429
13. El diferendo se desprende de la Liga de las Naciones (1921).....	433
Introducción	433
Augusto Leguía y Arturo Alessandri en los medios estadounidenses	434
Capitales estadounidenses en Bolivia	443

El plebiscito de Alta Silesia.....	445
El “salitre” de Arica	446
Las celebraciones del centenario del Perú en 1921.....	447
Bolivia ante la Liga de las Naciones	448
La doctrina Monroe.....	452
14. La antesala de las conferencias de Washington entre Chile y Perú (1922).....	455
Introducción	455
Metodología: análisis de contenidos periodísticos.....	458
La polémica previa a la invitación de Harding	463
La invitación de Harding	471
Solicitud y rechazo de Bolivia	477
La doctrina Monroe.....	481
McKelway, James, Álvarez y Concha.....	483
Panamericanismo poliédrico.....	492
Camelos bonaerenses	496
Los negociadores sudamericanos en Washington.....	498
Conclusiones	500
15. La apertura de las conferencias de Washington	503
Introducción.....	503
Hacer inteligible las conferencias	505
Buscando el origen y los rasgos del conflicto.....	507
Clamores bolivianos.....	509
Reseñar a los Estados y delegados invitados	513
Internacionalizar las conferencias.....	516
Sociabilidades diplomáticas.....	518
Apertura de las conferencias y cambio de objetivo	520
Conclusiones	525
16. La fase final de las conferencias de Washington.....	527
Introducción.....	527
La prensa a comienzos del siglo XX.....	531
Metodología.....	534
Opiniones pro-bolivia y pro-arbitraje estadounidense	538
La propuesta peruana de arbitraje y el “punto muerto”.....	543
Avatares finales.....	548
Cierre de las conferencias.....	551

Conclusiones	553
17. El final del conflicto: la división de Tacna y Arica, ¿una idea estadounidense?....	557
Introducción	557
Primeros rumores y nuevos liderazgos.....	557
Tacna, en la mira de los ingenieros estadounidenses	563
Las conversaciones de paz vuelan desde Santiago hacia Lima	565
La revisión de los últimos detalles en Washigton.....	567
El tratado se firma en Lima	578
Progresos de la aviación estadounidense sobre cielos chilenos.....	582
El embajador Moore y un problema producido por Poindexter, su antecesor...	584
Reconocimientos para Kellogg	589
Recepción del tratado en Europa	591
Más reclamos bolivianos	593
CUARTA PARTE. NUEVOS HORIZONTES.....	603
18. Tacna y Arica en la prensa de Bolivia: una primera aproximación cuantitativa....	605
Introducción	605
Breve contexto histórico del origen de la guerra	606
¿Por qué Tacna y Arica?.....	610
¿Por qué utilizar la prensa para estudiar la cuestión de Tacna y Arica?	613
Tendencias estructurales: número de página y posición de las noticias	617
La prensa en la medianía de la Guerra del Pacífico (1880-1881).....	620
La prensa al comienzo de un nuevo siglo (1902 y 1905).....	624
La prensa al terminar la Primera Guerra Mundial (1918-1920)	626
Los formadores de la opinión pública	628
Conclusiones	632
CONCLUSIONES	635
Fuentes hemerográficas estadounidenses.....	649
Nombre del periódico, ciudad y Estado donde se publicó	649
Noticias publicadas sobre Chile durante 1879.....	665
Noticias publicadas sobre Tacna y Arica entre 1879 y 1929.....	686
Fuentes hemerográficas bolivianas.....	877
Noticias publicadas sobre Tacna y Arica entre 1879 y 1929.....	877
BIBLIOGRAFÍA	1003

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1.	Cantidad de noticias por año	55
Gráfico 2.	Noticias informativas y de opinión.....	57
Gráfico 3.	Lugares de origen de la noticia.....	61
Gráfico 4.	Agencias y cantidad de noticias enviadas hacia Estados Unidos	62
Gráfico 5.	Desfase en la publicación de las noticias (en días).....	64
Gráfico 6.	Menciones en los titulares a las zonas relacionados con el conflicto.....	65
Gráfico 7.	Página en la que se publicaron las noticias	66
Gráfico 8.	Relación natalidad-mortalidad en el Depto. de Arica (1917-1929)	196
Gráfico 9.	Evolución demográfica de la subdelegación de Codpa	239
Gráfico 10.	Género periodístico: informativo u opinión	329
Gráfico 11.	Ciudad de procedencia de las noticias.....	330
Gráfico 12.	Fuentes utilizadas por las noticias.....	331
Gráfico 13.	Cantidad de noticias mensuales por tipo	459
Gráfico 14.	Aparición del nombre del país y actitud en los titulares	461
Gráfico 15.	Página y posición de las noticias	461
Gráfico 16.	Días de desfase entre acontecimiento y publicación.....	462
Gráfico 17.	Cantidad de noticias por mes (1922).....	536
Gráfico 18.	Tipo de noticia	536
Gráfico 19.	Agencia noticiosa o fuente	537
Gráfico 20.	Número de página	537
Gráfico 21.	Posición de la noticia.....	537
Gráfico 22.	Titular: países y actitud	538
Gráfico 23.	Subtitular: países y actitud.....	538

ÍNDICE DE IMÁGENES

Imagen 1.	Una “india” de 100 años	48
Imagen 2.	Una “chola” de La Paz.....	48
Imagen 3.	Excavaciones en el altiplano descubren vestigios de una “raza blanca” ..	49
Imagen 4.	Posiciones de la noticia dentro de la página y porcentaje.....	67
Imagen 5.	John Pershing en un aviso comercial.....	70
Imagen 6.	Peruanos expulsados de la Provincia de Tacna.....	73
Imagen 7.	La disputa no resuelta de Tacna y Arica.....	75
Imagen 8.	John Pershing antes de su viaje hacia Arica.....	76
Imagen 9.	La disputa de Tacna y Arica en clave animal.....	77
Imagen 10.	Una calle de Tacna.....	120
Imagen 11.	Localización de inmuebles y lugar de nacimiento de peruanos.....	127

Imagen 12.	Publicidad de las fábricas de fideos	165
Imagen 13.	Publicidad de las fábricas de fideos	166
Imagen 14.	Rosa Carbone y Bartolomé Lercari, 1922	169
Imagen 15.	Droguería Italiana de Ernesto Camasio.....	173
Imagen 16.	Hotel Génova	173
Imagen 17.	Publicidad del comercio italiano.....	174
Imagen 18.	Publicidad del comercio italiano.....	175
Imagen 19.	Publicidad del comercio italiano.....	175
Imagen 20.	Mapa del comercio italiano en Arica, 1926.....	180
Imagen 21.	Publicidad de remedios contra el paludismo	202
Imagen 22.	Publicidad de remedios contra el paludismo	202
Imagen 23.	Mapa de la Provincia de Tacna.....	207
Imagen 24.	Dibujo del niño E. Zavala R., Escuela Modelo de Arica (1928).....	229
Imagen 25.	Dibujo del niño E. Zavala R., Escuela Modelo de Arica (1928).....	229
Imagen 26.	Certificado de nacimiento de Ignacio Loyola Acevedo	250
Imagen 27.	Certificado de defunción de Ignacio Loyola Acevedo.....	250
Imagen 28.	José Indacochea y Zevallos	251
Imagen 29.	El presidente chileno Federico Errázuriz Echaurren.....	265
Imagen 30.	Guillermo Billinghurst, años después, como presidente del Perú	265
Imagen 31.	El ministro estadounidense en Lima, Irving Bedell Dudley en 1898 .	266
Imagen 32.	Insignia chilena de Carlos Concha.....	277
Imagen 33.	El cadáver de Miguel Ángel Herrera Salas	283
Imagen 34.	El cadáver de Miguel Ángel Herrera Salas entre la muchedumbre	283
Imagen 35.	Documentos de identificación de Herrera	286
Imagen 36.	Documentos de identificación de Vilca.....	286
Imagen 37.	Hilarión Daza.....	296
Imagen 38.	Las armadas de Chile y Perú en la prensa estadounidense.....	314
Imagen 39.	Las armadas de Chile y Perú en la prensa española.....	315
Imagen 40.	A través del desierto peruano	317
Imagen 41.	Mapa de Tacna, Arica, Pisagua e Iquique	322
Imagen 42.	Circulación de información desde la zona de guerra hacia EUA	332
Imagen 43.	Miguel Grau.....	334
Imagen 44.	Nicolás de Piérola y Mariano Ignacio Prado	338
Imagen 45.	El Morro de Arica	343
Imagen 46.	Manuel Baquedano en 1880	346
Imagen 47.	Manuel Baquedano, presidente interino de Chile en 1891.....	347
Imagen 48.	Lizardo Montero	357

Imagen 49.	El contralmirante James Henry Gillis	366
Imagen 50.	El presidente chileno José Manuel Balmaceda.....	371
Imagen 51.	El ministro Patrick Egan en un retrato y en una caricatura	372
Imagen 52.	Vistas de Santiago y Valparaíso	373
Imagen 53.	El arqueólogo estadounidense Adolph Francis Bandelier.....	376
Imagen 54.	Artefactos arqueológicos.....	378
Imagen 55.	El tren Tacna-Arica	378
Imagen 56.	Las ruinas misteriosas de la antigua Bolivia	379
Imagen 57.	Máscaras, momias, ídolos e instrumentos musicales del Perú	380
Imagen 58.	Frank G. Carpenter, periodista y divulgador científico en Perú	381
Imagen 59.	Mujeres neoyorquinas confeccionando vestidos andinos	381
Imagen 60.	George F. Wilson	383
Imagen 61.	Mapa del terremoto de Valparaíso	383
Imagen 62.	Noticia referida al terremoto de Arica de 1906	385
Imagen 63.	Noticia referida al terremoto de Tacna y Arica de 1907	385
Imagen 64.	Noticia referida al terremoto de Arica de 1908	385
Imagen 65.	Fotografía de un maremoto.....	385
Imagen 66.	John Thomas North en la década de los noventa.....	390
Imagen 67.	El Morro de Arica	395
Imagen 68.	El Morro de Arica y la Aduana.....	396
Imagen 69.	El Morro de Arica, la Aduana y las líneas del ferrocarril	396
Imagen 70.	El Morro y Harry Frantz, reportero de la <i>Associated Press</i> en Arica .	397
Imagen 71.	Exposición comercial estadounidense en 1912	402
Imagen 72.	Publicidad de la línea Grace	403
Imagen 73.	Publicidad de la línea de vapores Munson	403
Imagen 74.	Publicidad de la línea Grace	404
Imagen 75.	Comercio británico hacia América sobre el Océano Atlántico	404
Imagen 76.	Una sesión del consejo de la Unión Panamericana.....	405
Imagen 77.	Publicidad de Gold Dust.....	407
Imagen 78.	Las hermanas Dolly.....	407
Imagen 79.	La caricatura de Mutt and Jeff	407
Imagen 80.	Ismael Montes en la presidencia de Bolivia (1906).....	410
Imagen 81.	Gabriel D'Annunzio.....	414
Imagen 82.	El embajador de Bolivia, Ignacio Calderón.....	417
Imagen 83.	Un caníbal del Amazonas.....	419
Imagen 84.	La tenebrosa América del Sur.....	420
Imagen 85.	Maria Renee Tuckerman Dorado y Carlos Víctor Aramayo.....	426

Imagen 86.	El primer trabajo de Warren Harding: levantar al Tío Sam	434
Imagen 87.	Augusto Bernardino Leguía y Salcedo.....	437
Imagen 88.	El puerto de Chimbote.....	439
Imagen 89.	Propaganda de Perú en Estados Unidos hacia 1913	440
Imagen 90.	Propaganda de Perú en Estados Unidos	441
Imagen 91.	El puerto de Mollendo.....	444
Imagen 92.	Policía de seguridad alemana en Silesia.....	446
Imagen 93.	Woodrow Wilson, Georges Clemenceau y David Lloyd George.....	448
Imagen 94.	V. K. Wellington Koo y su esposa.....	451
Imagen 95.	El presidente Warren Harding	473
Imagen 96.	El Secretario de Estado Charles Hughes	474
Imagen 97.	Luis Izquierdo y Carlos Aldunate	499
Imagen 98.	Antiguos territorios de Bolivia	511
Imagen 99.	Mapa de los territorios disputados	512
Imagen 100.	Melitón Porras y su esposa en Nueva York.....	515
Imagen 101.	Delegados chilenos y peruanos con Calvin Coolidge	520
Imagen 102.	Apertura de las conferencias de Washington.....	524
Imagen 103.	Momento de la firma entre Chile y Perú para arbitrar el diferendo....	553
Imagen 104.	El presidente Hoover contra el crimen.....	559
Imagen 105.	Recibimiento del presidente Hoover en Santiago de Chile	568
Imagen 106.	William Culbertson, embajador de los Estados Unidos en Chile	569
Imagen 107.	Los presidentes Hoover e Ibañez en Santiago	570
Imagen 108.	Alexander P. Moore, Augusto Leguía y Carlos Ibañez.....	575
Imagen 109.	Mapa de la frontera chileno-peruano-boliviana.....	576
Imagen 110.	Mapa de la frontera chileno-peruano-boliviana.....	577
Imagen 111.	Hernán Velarde y Carlos Dávila.....	577
Imagen 112.	Primera fotografía enviada por avión desde Perú a Estados Unidos ..	583
Imagen 113.	El diplomático estadounidense Miles Poindexter	588
Imagen 114.	Elizabeth Gale de Poindexter.....	588
Imagen 115.	Frank Kellogg	590
Imagen 116.	Un mapa que cambió pacíficamente	596
Imagen 117.	Henriette Wells	600
Imagen 118.	Abe Martin y su percepción sobre el problema de Tacna y Arica.....	601
Imagen 119.	Croquis de la Batalla de Tacna	622
Imagen 120.	Croquis de la Toma de Arica	623

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Personas que escribieron sobre Tacna y Arica	57
Tabla 2.	Tópicos	78
Tabla 3.	Estrategias discursivas.....	78
Tabla 4.	Testadores y bienes	121
Tabla 5.	Servicio militar y alfabetización	132
Tabla 6.	Ubicación de los remisos al servicio militar (1927).....	132
Tabla 7.	Censo escolar de la Provincia de Tacna (1923).....	137
Tabla 8.	Cantidad de italianos, extranjeros y población total en Arica	148
Tabla 9.	Tipos de actividad económica italiana en Arica, Tacna e Iquique.....	148
Tabla 10.	Propietarios y valor de las tierras en el valle de Azapa, 1917-1921.....	150
Tabla 11.	Industriales en Arica, 1920-1923	153
Tabla 12.	Comerciantes en Arica, 1920-1923	155
Tabla 13.	Propietarios italianos de terrenos en Las Chimbas, 1914-1921	160
Tabla 14.	Testadores italianos	182
Tabla 15.	Testadores que presentaron testigos italianos o descendientes de éstos.	182
Tabla 16.	Número de atendidos en el Hospital San Juan de Dios (1908-1921)	195
Tabla 17.	Muertes por causa de malaria en Arica con tipo de testigo (1917-1921)	195
Tabla 18.	Maláricos atendidos en Arica (1880-1882).....	198
Tabla 19.	Mortalidad infantil en la Provincia de Tacna 1887-1929	213
Tabla 20.	Asistencia de adultos y niños en los hospitales de Tacna y de Arica.....	224
Tabla 21.	Principales embarcaciones de Chile y Perú en 1879	309
Tabla 22.	Según el criterio de página (p.)	619
Tabla 23.	Posición (ps.) de las noticias en la plana del periódico	619
Tabla 24.	Noticias en las tres primeras páginas (A) y en la posición 1, 2 y 5 (B)..	620
Tabla 25.	Tipos de noticias.....	625
Tabla 26.	Nómina de escritores	629

INTRODUCCIÓN

Nuestra tesis fundamental es que el conflicto entre Chile, Perú y Bolivia por Tacna y Arica (1879-1929) se desarrolló en dos dimensiones de la realidad. Una fue la local y otra la global. Mientras que la primera estuvo compuesta por las relaciones políticas, sociales y culturales experimentadas por los habitantes de Tacna y Arica, la segunda fue estructurada por los gobiernos de los tres países contendientes y, en gran medida, por los Estados Unidos de América. La prensa de este país, en consonancia con el desarrollo del imperialismo, construyó un imaginario nacionalista que legitimó ante la opinión pública la valía y necesidad del liderazgo estadounidense en América Latina.

Los lazos históricos que fueron uniendo Tacna y Arica con Estados Unidos, entre finales del siglo XIX y comienzos del siglo XX, son difíciles de visualizar. Esta borrosidad se explica por la distancia cultural, idiomática y geográfica del confín chileno-peruano con los Estados Unidos. Dicha lejanía hizo que los rastros de la cultura norteamericana en la vida fronteriza de ayer languidecieran ante el vigor del modo de vida local, tensionado por un componente andino-tradicional y otro urbano-moderno.

La levedad de las marcas de identidad estadounidense tiene una contraparte sólida en la dimensión global. Aquí, la influencia de los Estados Unidos se manifestó a través de su participación en el establecimiento de la frontera, desde la Guerra del Pacífico hasta el final de la posguerra. La primera actuación preponderante de la Casa Blanca fue en las “Conferencias de Arica” de 1880, cuando medió entre los combatientes para pacificarlos. Por entonces, Tacna y Arica eran territorios peruanos ocupados por el ejército chileno. Sin embargo, tras el fracaso de la mediación, el conflicto continuó por tres años más. Posteriormente, Chile los incorporó en 1883, a condición de que La Moneda y la Casa de Pizarro organizaran un plebiscito para decidir su soberanía¹. La última actuación estadounidense, luego de otras importantes, fue el apoyo concedido a los gobiernos de Chile y Perú para firmar el Tratado de Lima de 1929, estipulándose el retorno de Tacna al segundo país. Después de medio siglo de disputas, el sueño norteamericano de estabilizar la frontera se sustantivó.

¹ El inicio del “conflicto de Tacna y Arica” se fecha en 1883, con la firma del Tratado de Ancón. A nuestro parecer, un origen más hondo está dado por el comienzo del bloqueo chileno de Arica en noviembre de 1879.

La tesis defendida descansa en un abordaje interdisciplinario. Nuestra perspectiva histórica para comprender las conexiones entre Tacna-Arica y Estados Unidos fue complementada con ideas de la filosofía, los estudios del discurso y el psicoanálisis. En conjunto, estos conocimientos enriquecieron el análisis de la documentación producida principalmente por el Estado chileno –las fuentes locales– y de las noticias publicadas en las rotativas estadounidenses –las fuentes globales–. El acercamiento interdisciplinario hacia las fuentes determinó nuestro enfoque local y global para probar la tesis.

El enfoque local, considerando la producción historiográfica regional sobre Tacna y Arica, nos permite ampliar el conocimiento, a condición de innovar con temáticas postpuestas por los historiadores de la frontera y de tomar una posición crítica hacia los que han teñido sus interpretaciones del pasado con nacionalismos actuales. Además, Estados Unidos parece un fantasma en las investigaciones escritas *in situ*, pese a su relevancia diplomática mundial. En consecuencia, la invocación de este actor transnacional es clave.

El enfoque global favoreció la descripción de la representación del conflicto de Tacna y Arica en Estados Unidos, utilizando este caso particular para rastrear la legitimación del imperialismo ante la opinión pública. En este país se cuenta con varios estudios referidos a las relaciones entre Estados Unidos, Chile, Perú y Bolivia, los cuales generalmente no encubren la política exterior infeliz del Departamento de Estado hacia la zona². La prensa ha sido tratada como una fuente de segundo orden en esta literatura por ignorarse algunas técnicas precisas de análisis. Asimismo, la inexistencia de trabajos específicamente centrados en la prensa estadounidense y el conflicto fronterizo motivó y perfeccionó nuestro enfoque³. A ello se sumó la abundancia de noticias sobre la litis que atestiguaban la unidad histórica global de América.

² Coerver, Don M. y Hall, Linda B. (1999), *Tangled Destinies. Latin America & The United States*, Albuquerque: University of New Mexico Press; Fejes, Fred (1986), *Imperialism, Media, and The Good Neighbor: New Deal Foreign Policy and United States Shortwave Broadcasting to Latin America*, Norwood: Ablex Publishing Corporation.

³ Una excepción es la investigación sobre la cobertura que hizo el *New York Times* a la Guerra del Pacífico durante 1880. Ver: Britton, Jhon A. (2013), *Cables, Crises and the Press. The Geopolitics of the New International Information System in the Americas, 1866-1903*, Albuquerque: University of New Mexico Press.

La principal pregunta de investigación provocada por nuestro enfoque interdisciplinario, local y global puede expresarse de la siguiente manera: ¿Qué relación existió entre el conflicto de Chile, Perú y Bolivia por la posesión de Tacna y Arica (1879-1929) y la prensa de Estados Unidos, que construyó imaginarios nacionales hacia los países involucrados en la litis? Algunas preguntas que subyacen a la anterior son:

1. ¿De qué manera un abordaje desde la historia política, económica, social y cultural puede profundizar el conocimiento de la historia de Tacna y Arica entre 1879-1929? ¿Qué aspectos teóricos de los estudios filosóficos sobre los imaginarios son relevantes para comprender el discurso periodístico estadounidense? ¿Qué aspectos conceptuales de los estudios del discurso y el psicoanálisis permiten contextualizar y explicar los mensajes de las noticias estadounidenses?
2. ¿Desde una perspectiva local, cómo se desarrolló en los campos político, económico, social y cultural el conflicto entre Chile, Perú y Bolivia por Tacna y Arica? ¿En qué aspectos concretos de la sociedad local se constata la construcción dificultosa del proyecto nacional del Estado chileno?
3. ¿Desde una perspectiva global, de qué forma y por qué fue representado el conflicto en los medios de comunicación de los Estados Unidos? ¿Qué papel cupo a la prensa en la creación de imaginarios nacionales diversos hacia los países involucrados en el contencioso, incluyendo a los Estados Unidos?

El objetivo general de esta tesis es demostrar la relación entre el conflicto que experimentaron Chile, Perú y Bolivia por Tacna-Arica y la prensa de los Estados Unidos, que a raíz del diferendo construyó imaginarios nacionales sobre estos países. Los objetivos específicos son: 1) Abordar la historia de Tacna y Arica desde diversas ramas de la ciencia histórica y explorar con una mirada interdisciplinaria las discusiones en torno a los imaginarios desarrolladas en la filosofía, así como los principales conceptos de los estudios del discurso. 2) Examinar el proceso “local” de construcción del Estado chileno en Tacna y Arica, prestando atención a cinco dinámicas fronterizas: el establecimiento de la administración chilena; la acción de los grupos comerciantes inmigrantes; la salubridad y la higienización; la religión; y, por último, la violencia nacionalista. 3) Conocer cómo la prensa estadounidense representó el comienzo de la Guerra del Pacífico; la etapa de ésta cuando Chile invadió Tacna y Arica; la “otredad” cultural de la frontera; y la última década del diferendo.

La hipótesis sugiere que la estructuración de las relaciones político-sociales en el espacio local de Tacna y Arica tuvo poca repercusión en la prensa estadounidense, a diferencia de la producida por las relaciones internacionales entre Chile, Perú, Bolivia y Estados Unidos –en un espacio global– para solucionar el diferendo. La consecuencia más significativa de esta diferencia, en los periódicos analizados, es la construcción de imaginarios nacionales hacia estos países y el reconocimiento de la frontera como zona de riesgo para América.

La organización escritural escogida para la investigación, tendente a dilucidar nuestra tesis, previó cuatro partes⁴. La primera es una propuesta interdisciplinaria que contacta la historia con la filosofía y los estudios críticos del discurso. Luego de este ejercicio teórico, tratamos las fuentes hemerográficas estadounidenses meticulosamente. Las fuentes históricas locales fueron excluidas de este apartado metodológico debido a su heterogeneidad. No obstante, el tratamiento que les dimos, cercano al método histórico clásico, se aprecia en los capítulos que componen la segunda parte de la tesis.

La segunda parte incluye seis capítulos centrados en las repercusiones “locales” del conflicto de Tacna y Arica. El orden de estos estudios es temático y cronológico a la vez. En ese sentido, al comienzo incluimos una investigación que explica cómo se instituyó el Estado chileno al terminar la Guerra del Pacífico en los territorios que eran del sur peruano.

Después de orientar con claridad al lector sobre esta dimensión estatal y administrativa, abordamos el aspecto comercial del puerto de Arica (conexión natural de la ciudad de Tacna con el resto del mundo), para visualizar la estructura económica hegemonizada por los inmigrantes italianos y no por los extranjeros de otras potencias mundiales (como Estados Unidos, por ejemplo). A continuación, persuadidos de que por entonces en el mundo la riqueza territorial comenzó a comprenderse en función de la salubridad de la población y no sólo de los recursos naturales, dedicamos un capítulo al problema de la malaria y otro al de la mortalidad infantil.

⁴ Las cuatro partes contienen capítulos que fueron publicados en revistas científicas de historia durante los años de formación en el programa doctoral y otros que se encuentran en proceso de edición.

Luego, presentamos dos estudios dedicados a los sujetos “poco importantes” de la frontera. El primero se centra en el problema religioso-nacionalista que experimentó la población local, debido al aprovechamiento que los curas peruanos hicieron de su posición social para emitir propaganda pro-peruana, lo cual les valió la expulsión del territorio chileno. En el segundo nos adentramos en las relaciones violentas que produjo el inminente plebiscito coordinado por Estados Unidos los años 1925-1926 y que, en definitiva, se utilizó como argumento por ese país para suspenderlo.

La tercera parte se posiciona dentro de los Estados Unidos, distanciándose de las interacciones fronterizas. Aquí examinamos la producción periodística de imaginarios nacionales. En efecto, nuestra propuesta global está compuesta de nueve capítulos organizados cronológicamente. El primero se centra en cómo la prensa estadounidense atendió el estallido de la Guerra del Pacífico. Aquí consideramos oportuno comparar la representación de la guerra en la prensa estadounidense y los medios españoles. Este análisis arrojó similitudes en el interés periodístico por la ciencia, el armamento y la tecnología utilizada en Sudamérica. Un comportamiento inadecuado de los periódicos estadounidenses fue la constante burla con que se refirieron a los ejércitos “incivilizados”. El segundo capítulo revisa cómo fue noticiado el paso de la guerra por Tacna y Arica, constatando la gravedad que ésta adquirió en la opinión pública estadounidense debido al expansionismo chileno y al fracaso de la mediación de la Casa Blanca en las “Conferencias de Arica”. En un sentido similar, parte de la prensa juzgó negativamente la posibilidad del surgimiento de los Estados Unidos Perú-bolivianos. El tercer capítulo, apartándose de la guerra, recopila características geográficas y culturales de Tacna y Arica “extrañas” a los periodistas que fabricaron la “otredad” de la frontera. Para ellos, las más chocantes fueron los terremotos y las momias prehispánicas.

Aún en la tercera parte y debido al revuelo del conflicto y al incremento de poder de los Estados Unidos al finalizar la Primera Guerra Mundial, escogimos tres momentos de los años veinte de alta productividad periodística y diplomática. El primero está compuesto por dos capítulos enfocados en la presentación de las demandas territoriales de Perú y Bolivia contra Chile, a consecuencia de la Guerra del Pacífico, ante la Liga de las Naciones (1920-1921). En Estados Unidos, el posicionamiento de un problema del hemisferio occidental ante una institución europea produjo opiniones que, en general, fueron contrarias a ésta aduciendo que vulneraba la doctrina Monroe.

El segundo momento, integrado por tres capítulos, aborda el que a nuestro juicio es el principal acto de hegemonía estadounidense ante Chile y Perú para resolver el, por entonces, “antiguo” litigio de las fronteras: las “Conferencias de Washington” (1922). El tercer momento, constituido por un capítulo, presenta cómo la prensa se refirió al breve, pero intenso camino que Chile y Perú, apoyados por Estados Unidos, transitaron para solucionar el problema de Tacna y Arica en 1929. No estudiamos el desarrollo y fracaso del plebiscito de 1925-1926, puesto que una publicación ya constató la posición de los medios norteamericanos contraria a Chile⁵.

La cuarta y última parte de la tesis presenta una primera aproximación cuantitativa hacia la prensa boliviana. Este segmento de la tesis tiene por objetivo abrir un nuevo campo de estudio, local y global, sobre el conflicto de Tacna y Arica. La incorporación de este capítulo exploratorio en nuestra tesis se fundamenta en la necesidad de comprender el rol que desempeñó la prensa boliviana durante la Guerra del Pacífico y la posguerra.

Esta urgencia temática está relacionada con que la mayor parte de la literatura sobre el diferendo no incluye directamente a Bolivia. Su exclusión está fundada en: a) el hecho de que los territorios de Tacna y Arica hacia 1879 pertenecían al Estado peruano, b) que la conquista de ambos espacios la hizo Chile en 1880, y c) que los signatarios del Tratado de Ancón de 1883 y del Tratado de Lima de 1929 fueron Chile y Perú. Sin embargo, como se prueba lateralmente en este estudio, la relevancia geopolítica de Bolivia merece una atención seria y la inclusión definitiva en esta etapa de la historia global americana.

⁵ Llanos, Nelson (2011), “El reino chileno del terror: la prensa estadounidense y la controversia de Tacna y Arica, 1925-1926”, *Estudios Hemisféricos y Polares*, vol. 2, n.º 2, pp. 45-69.

PRIMERA PARTE.
UNA PROPUESTA
INTERDISCIPLINAR

1. Tacna y Arica en la mirada de la prensa estadounidense

Este capítulo aboga por la importancia de la prensa estadounidense en el progreso de la historiografía de la controversia chileno-peruana⁶. Ante la escasa existencia de trabajos que aborden su actitud, se sugiere pensarla como un agente comunicativo que construyó un discurso imperial sobre la litis. Teóricamente, la densidad fáctica (derivada de los hechos diplomáticos) y textual (tipografiada en 6250 noticias) se discute desde el campo de los imaginarios. Heurísticamente, se detallan algunas características estructurales de las fuentes.

Introducción

Se conoce como controversia chileno-peruana las opiniones opuestas que La Moneda y el Palacio de Pizarro tuvieron sobre la demarcación de los límites fronterizos entre Chile y Perú. Su origen puede fecharse el 3 de octubre de 1883, cuando en medio de la Guerra del Pacífico, los plenipotenciarios chilenos y peruanos reunidos cerca de Lima, firmaron el Tratado de Ancón. En este instrumento jurídico se estableció, entre otras cosas, que Tacna y Arica serían separadas temporalmente del Perú, haciéndose responsable Chile de ejercer allí su soberanía. Diez años después –lo prescribió el mismo tratado– ambos países preguntarían a los paisanos tacno-ariqueños si deseaban continuar viviendo bajo el Estado chileno o preferían retornar al peruano. Este ejercicio democrático no pasó de ser una ilusión.

La controversia chileno-peruana fue denominada de varias formas por los diplomáticos, politólogos y periodistas occidentales del cambio de siglo XIX-XX. El problema del Pacífico, la cuestión del Pacífico, la cuestión de Tacna y Arica, el diferendo chileno-peruano (o peruano-chileno), el problema de las cautivas y la Alsacia y Lorena de América de Sur, en alusión al problema territorial derivado de la Guerra Franco-prusiana, fueron nombres comunes para referirse a un mismo hecho. El interés y los

⁶ Hemos desarrollado esta temática en los artículos: Soto, José Julián y Díaz, Alfonso (2019), “La controversia chileno-peruana desde la mirada de la prensa estadounidense (1879-1929)”, *Dilemas Contemporáneos*, n.º 3, pp. 1-23 y Soto, José Julián; Chávez, Pablo y Dallmann, Janna (2019), “Inmigrantes del Perú en la prensa de Chile: El caso de ‘La Estrella’ de Arica (2000-2010)”, *Revista Historia y Comunicación Social*, vol. 24, n.º 2, pp. 649-664.

recursos humanos y económicos destinados por los gobiernos de Chile y Perú en resolverlo o estancarlo, tuvieron relación con el significado de la frontera para consolidar la idea de nación en ambos países. En tanto repúblicas jóvenes, necesitaban trazar exactamente las líneas imaginarias que definieran el área de actuación estatal.

Sin embargo, la frontera chileno-peruana de posguerra, mirada desde una episteme latinoamericanista crítica y desde un marco transnacional, permite cuestionarse aspectos inéditos y necesarios para el progreso disciplinario. Parafraseando a Wolf, el mundo de la humanidad está compuesto por una multiplicidad de procesos interconectados que debemos entender como “hatos de relaciones”⁷. Por lo mismo es importante cuestionarse ¿Cómo el origen del problema fronterizo coincidió con el nacimiento del imperialismo estadounidense, y prosiguió las décadas posteriores cuando la hegemonía norteamericana se había consolidado, tutelando la solución del diferendo chileno-peruano? ¿Qué opinión tuvo la prensa imperial sobre un conflicto internacional?

Sólo como ejemplo sugerimos recordar las palabras del ministro de guerra chileno en 1880, José Francisco Vergara, a los diplomáticos estadounidenses reunidos en Arica, quienes le sugirieron reintegrar los territorios ganados al Perú. Vergara afirmó que no existían motivos que obligasen a Chile “entregar en otras manos, por muy honradas que sean y muy seguras, la decisión de sus destinos”⁸. Transcurridas más de cuatro décadas de esa sentencia, aunque en vigencia del conflicto, el canciller Ernesto Barros Jarpa, defensor del arbitraje estadounidense en la controversia, antes de su visita a Arica en febrero de 1922 dijo que Chile será representado en Washington “a la brevedad posible por Plenipotenciarios (...) para acordar con los representantes del Gobierno del Perú la solución de las dificultades a que se refiere la invitación del Gobierno de Estados Unidos”⁹. El temple de Vergara y Barros Jarpa, miembros de la elite política, permite comprender la revolución perceptiva sufrida por ese grupo hacia la importancia estadounidense en la soberanía chilena.

⁷ Wolf, Eric (2014), *Europa y la gente sin historia*, México: Fondo de Cultura Económica, p. 15.

⁸ Arteaga (1919), *El problema del Pacífico*, Santiago: Imprenta Universitaria, p. 42.

⁹ *El Ferrocarril*, “La cuestión internacional”, 20 de enero de 1922, p. 2.

En el marco del modelo decimonónico de conflicto (las “guerras de pueblos”¹⁰), durante la controversia los presidentes estadounidenses se impacientaron por la contingencia de un nuevo conflicto armado. En sus pensamientos el estallido de lo que Elias y Canetti señalaron como la costumbre humana de resolver los conflictos con matanzas¹¹ que tienen por objetivo “conseguir un montón de muertos enemigos”¹² era posible. Hayes, Garfield, Arthur, Cleveland, Harrison, McKinley, Roosevelt, Taft, Wilson, Harding, Coolidge y Hoover sintieron preocupación por las alarmas de guerra activadas en Tacna y Arica. En Washington, el peso del *Manifest Destiny*, la idea de conducir la civilización y el progreso de toda América, más la aplicación de la doctrina Monroe, movilizaron a sus diplomáticos para solucionar el diferendo.

Ese imaginario imperial se codificó textualmente en 6250 noticias que la industria periodística estadounidense, una de las de mayor importancia por esos años, destinó a la controversia. Mediante la producción noticiosa continua se objetivó un diferendo distante en el mapa, pero vivido en clave íntima por la Casa Blanca y el Capitolio, delimitándose un campo de acción política internacional que legitimase “hacia adentro” la condición de potencia hegemónica. El imperialismo, como subrayó Faulkner, en nuestro caso debe entenderse “como un proyecto de dominación mundial, sometimiento de pueblos y países de todo el mundo a los intereses y al poder dominante de un Estado imperialista”¹³. Así mismo, la duración de la controversia, cercana al medio siglo, excluyó su concepción en términos de acontecimiento político y la acercó más bien a una coyuntura histórica trascendente en, por lo menos, tres generaciones de políticos y rotativos modeladores de una cosmovisión global.

El surgimiento imperial estadounidense se diferenció de los imperios anteriores en que aquel se benefició de la tecnología capitalista. En palabras de Perceval, un entramado cultural y comunicacional se puso al servicio de esa operación, basada en un fundamentalismo bíblico. Puntualmente, “las colonizaciones en Sudamérica se sitúan dentro de esta expansión”¹⁴. De tal modo, temas como el diferendo de Tacna y Arica

¹⁰ Huntington, Samuel (2009), *¿Choque de civilizaciones?*, Madrid: Tecnos, p. 19.

¹¹ Elias, Norbert (2013), *Sobre el tiempo*, México: Fondo de Cultura Económica, p. 164.

¹² Canetti, Elias (1983), *Masa y poder. Tomo I*, Madrid: Alianza Editorial, p. 63.

¹³ Faulkner, William (2006), “La fragancia del imperialismo”, en Petras, James y Veltmeyer, Henry, *Imperio con imperialismo. La dinámica globalizante del capitalismo neoliberal*, México: Siglo XXI, p. 14.

¹⁴ Perceval, José (2015), *Historia mundial de la comunicación*, Madrid: Cátedra, p. 171.

podieron servir al sensacionalismo para influir o “distraer” a los ciudadanos estadounidenses. La manipulación de las noticias sólo pudo realizarse desde cadenas de periódicos que devinieron en “imperios de los medios”, aumentando desde 1870 hasta 1900 seis veces el número de periódicos vendidos, duplicándose dos veces esa cifra las primeras décadas del siglo veinte gracias al telégrafo¹⁵. La máquina de escribir, el linotipo, y las máquinas para doblar papel posibilitaron “imprimir 240 mil periódicos de ocho páginas en una hora”¹⁶. Varios autores también consideran esa alza en la producción de diarios, explicándola por el contexto sociodemográfico de gran crecimiento a raíz de la migración que hizo crecer el mercado de clientes¹⁷.

El imaginario imperialista dentro de los Estados Unidos, construido por estadistas y masificado por los escritores de la prensa, brotó desde todos los nodos de la red extensa de ciudades que componían el territorio. Los propietarios de las imprentas periodísticas, por acuerdo tácito, objetivaron uno de los rasgos principales que definió la identidad nacional del país: una alteridad latinoamericana subyugada a los proyectos de engrandecimiento norteamericano. Este hecho ha sido explicado por Kedourie en un plano que incluye a los Estados Unidos, afirmando que en el mundo moderno, gracias a los medios difusores de ideas y al adoctrinamiento masivo “es a menudo más cierto afirmar que la identidad nacional es el producto de una doctrina nacionalista [y no al revés]”¹⁸.

En Estados Unidos, al igual que en las potencias europeas y los países de Sudamérica, no siempre estaba clara la separación entre la clase política y los dueños de los diarios. Es por ello que los medios no estuvieron libres de polémicas que cuestionaron la ética sobre la que descansaban. A finales del siglo XIX, dice Cagé, los diarios norteamericanos fueron objeto de crítica, porque no eran otra cosa que “instrumentos de

¹⁵ Fang, Irving (1997), *A History of Mass Communications. Six Information Revolutions*, Newton: Butter Worth Heinemann, p. 55; Barbier, Frédéric y Bertho, Catherine (2007), *Historia de los medios de Diderot a Internet*, Buenos Aires: Colihue, p. 156. Los datos del aumento de los medios entre 1870 y 1900 son más llamativos si se considera que en los Estados Unidos a comienzos del siglo XIX existían sólo 17 diarios y 200 periódicos. Por entonces New York era el principal centro de la actividad periodística. Ver: Cremayer, Leonor (2018), *Los medios de comunicación y sus transformaciones*, Madrid: De La Salle Ediciones.

¹⁶ Esquivel, José (2005), *La prensa de Estados Unidos. Una aproximación histórica y crítica*, Monterrey: Editorial Esquivel Esparza, p. 76.

¹⁷ Sánchez, José (2004), “Evolución de la prensa en los principales países occidentales”, en Barrera, Carlos (coordinador), *Historia del periodismo universal*, Barcelona: Editorial Ariel, pp. 77-116; Schulze, Ingrid (2004), “La prensa escrita en los principales países occidentales”, en Barrera, Carlos (coordinador), *Historia del periodismo universal*, Barcelona: Editorial Ariel, pp. 169-226; Rueda, José; Galán, Elena y Rubio, Ángel (2014), *Historia de los medios de comunicación*, Madrid: Alianza.

¹⁸ Kedourie, Elie (2015), *Nacionalismo*, Madrid: Alianza Editorial.

relaciones públicas” manejados por los políticos, careciendo mayoritariamente de independencia¹⁹. Weber, por su parte, mirando este problema con una perspectiva occidental el año 1919, se sorprendió de la utilización que los demagogos hacían del discurso impreso. Por lo mismo, haciendo un llamado a la constitución de una sociología del periodismo moderno, afirmó que “El publicista político, y sobre todo el *periodista*, son los representantes más notables de la figura del demagogo en la actualidad”²⁰.

Durante esa misma época los Estados Unidos comenzaron el largo proceso para crear un imperio político y económico. Algunos hitos discursivos significativos de esa transformación fueron mencionados por Sagrera²¹. La importancia de sus ejemplos radica en que fueron pronunciados por políticos prominentes, lo cual refleja en cierta medida la aparición, desarrollo y consecuencias de los discursos imperialistas. En 1880, cita Sagrera, el presidente Cleveland afirmaba que “hoy los Estados Unidos son prácticamente los soberanos de este continente y su mandato es ley para los súbditos que se interponen entre sus límites”²², y el senador Caffey aseguraba que en el futuro cercano Canadá, Cuba y México serían tomadas por los Estados Unidos.

En un sentido similar, Brzezinski asegura que desde 1880 la hegemonía mundial fue compartida por cinco potencias, entre ellas, los Estados Unidos, quienes fueron tomando distancia año tras año de las demás, a juzgar por su fortaleza económica, presupuestos, ejército y población²³. Cañón indica que, justamente, en 1880 se efectuó un giro en la política exterior estadounidense, la cual repercutió en un conjunto de estrategias que los legisladores y los grupos económicos fuertes efectuaron para su éxito²⁴. El blindaje ideológico fue ofrecido por un “panamericanismo” que se difundió principalmente por los medios de comunicación y se instaló en el ámbito interamericano para crear una alianza entre países de la región tutelada por la Casa Blanca. Éste fue “por

¹⁹ Cagé, Julia (2015), *Salvar los medios de comunicación. Capitalismo, financiación y democracia*, Barcelona: Editorial Anagrama.

²⁰ Weber, Max (1969), *El político y el científico*, Madrid: Editorial Alianza, p. 117.

²¹ Sagrera, Martín (1998), *Los racismos en las Américas: una interpretación histórica*, Madrid: IEPALA.

²² *Ibid.*, p. 293.

²³ Brzezinski, Zbigniew (2004), *El dilema de EE.UU. ¿Dominación global o liderazgo global?*, Barcelona: Paidós Ibérica, p. 21. En la última década del siglo XIX Alemania experimentó su transformación imperial. Este imperialismo, para Schulze, fue “el remate y consumación de la unidad nacional”. En: Schulze, Hagen (2013), *Breve historia de Alemania*, Madrid: Alianza Editorial, p. 180.

²⁴ Cañón, Julio (2021), “El Panamericanismo: estrategia imperialista estadounidense sobre América Latina y el Caribe, 1881-1890”, *Historia 396*, vol. 11, n.º 1, pp. 105-138.

excelencia, la ideología imperialista de EE. UU. en las relaciones interamericanas”²⁵. Es, finalmente, en esta época que comenzaron a aparecer dentro de los Estados Unidos teorías expansionistas que fueron llevadas a la práctica, pues el sector industrial requirió de mercados exteriores²⁶.

Pozzi, Carbone, Mastránelo, López y Figuerola, entre otros, han delineado con claridad la relación imperial de los Estados Unidos con América Latina, ubicando un poco después, en 1898, el momento de transformación de este país en imperio²⁷. Esa llegada tardía al “reparto del mundo” no significa que los años anteriores no hubiese ensayado algunos de los procedimientos imperiales propios de las potencias europeas. Sin embargo, un aspecto llamativo del ejercicio imperial estadounidense fue que prescindió, en comparación con Inglaterra o Francia, de los mecanismos colonizadores. En su reemplazo, afirma Pozzi, se sobrepuso al discurso republicano y demócrata una “cooptación pro-estadounidense” de las elites locales de los países latinoamericanos. Este tipo de alianza hace posible, en palabras de Galtung, que se desarrolle una “armonía de intereses” entre el centro de la nación del centro y el centro de la nación de la periferia y, al mismo tiempo, ocurra una “desarmonía de intereses” entre la periferia de la nación del centro y la periferia de la nación de la periferia²⁸.

En ese proceso las diferencias políticas internas de los Estados Unidos no fueron tan relevantes, puesto que el aspecto medular era en el plano económico. Es decir, bastaba un flujo de capitales hacia las zonas dominadas con el objetivo de favorecer a las empresas y clase dominantes estadounidense. Al lado de este imperialismo económico,

²⁵ *Ibid.*, p. 111.

²⁶ Morales, Otoniel (1998), *Imperio y democracia. La política exterior de EE. UU. 1625-1992*, Mérida: Universidad de los Andes, p. 73.

²⁷ Pozzi, Pablo (2019), “Presentación”, en Carbone, Valeria y Mastránelo, Mariana (editoras), *Anatomía de un imperio: Estados Unidos y América Latina*, Valencia: Publicaciones de la Universidad de Valencia, pp. s. d.; Carbone, Valeria y Mastránelo, Mariana (2019), “Introducción”, en Carbone, Valeria y Mastránelo, Mariana (editoras), *Anatomía de un imperio: Estados Unidos y América Latina*, Valencia: Publicaciones de la Universidad de Valencia, pp. s. d.; López, Malena (2019), “¿Un imperialismo excepcional? Reflexiones sobre el excepcionalismo estadounidense a la luz de la guerra hispano-cubano-estadounidense (1898)”, en Carbone, Valeria y Mastránelo, Mariana (editoras), *Anatomía de un imperio: Estados Unidos y América Latina*, Valencia: Publicaciones de la Universidad de Valencia, pp. 27-54; Figuerola, Jordi (2019), *América Latina en el siglo XX. Explotación, contrastes, esperanzas y frustraciones*, Barcelona: Ernse Edapp S. L. y Editorial Salvat, p. 61; Alcázar, Joan del; Tabanera, Nuria; Santacreu, Josep M. y Marimon, Antoni (2007), *Historia contemporánea de América*, Valencia: Universidad de Valencia, p. 192.

²⁸ Galtung, Johan (1995), *Investigaciones teóricas. Sociedad y cultura contemporáneas*, Madrid: Editorial Tecnos, p. 361.

Pozzi destaca el “imperialismo cultural” que, desde nuestra perspectiva se vincula directamente con la producción periodística estadounidense en relación con la cuestión de Tacna y Arica. La punta de lanza del imperialismo cultural corre por una vía paralela al económico y se caracteriza por la difusión global de los valores morales y políticos existentes dentro de los Estados Unidos.

Carbone y Mastrángelo, más específicamente, sugieren que esa dominación ideológica además de construir un “otro” subalterno, crea una ideología que mantiene a ese grupo bajo control por considerárseles otros “inferiores”²⁹ o, en palabras de Martini, “incivilizados”³⁰. Ese conjunto de ideas afecta y está destinado a influir a la población nacional estadounidense, pero también a las elites locales de los países dominados que, a su vez, efectuarán la difusión de esos imaginarios en las sociedades civiles.

Martin Carnoy, quien ha explicado el funcionamiento de la relación de dependencia entre el centro y la periferia mundial, asegura que ese vínculo existente entre los Estados latinoamericanos hacia Estados Unidos fue y es “voluntario”³¹. En concreto, los grupos económicos poderosos de cada país tienen relaciones muy estrechas en el ámbito cultural y comercial con la metrópoli, lo cual permite que la economía de la región se ajuste a las necesidades imperiales. De esa forma, “el grupo dominante de la periferia obtiene [...] mucho más que el miembro medio de la sociedad periférica”³² y se consolida un modelo económico latinoamericano de “desarrollo hacia afuera”³³. La estrategia de acercamiento de los capitalistas estadounidenses había sido puesta en práctica con anterioridad por los ingleses, como acotó Quesada citando a Hobsbawm³⁴.

Para comienzos del siglo veinte la relación estrecha entre los grupos políticos que lideraban algunos Estados de América Central y el Caribe con los Estados Unidos se tradujo en intervenciones militares de la potencia del norte. Stone y Kuznick señalan que,

²⁹ Carbone, Valeria y Mariana Mastrángelo (2019), “Introducción”.

³⁰ Martini, Darío (2019), “La guerra filipino-estadounidense (1899-1902). Un ‘laboratorio de ensayo’ hegemónico”. En Valeria Carbone y Mariana Mastrángelo (editoras), *Anatomía de un imperio: Estados Unidos y América Latina*, Valencia: Publicaciones de la Universidad de Valencia, pp. 55-82.

³¹ Carnoy, Martin (2000), *La educación como imperialismo cultural*, Madrid: Siglo XXI.

³² *Ibid.*, p. 62.

³³ Ianni, Octavio (1970), *Imperialismo y cultura de la violencia en América Latina*, México: Siglo XXI, p. 3.

³⁴ Quesada, Rodrigo (1991), *El siglo de los totalitarismos (1871-1991): Ensayo sobre historia contemporánea (de la guerra Franco-Prusiana a la guerra del Golfo Pérsico)*, San José: EUNED.

específicamente, entre 1900 y 1925, Estados Unidos envió tropas a Honduras (1903, 1907, 1911, 1912, 1919, 1924 y 1925), Cuba (1906, 1912 y 1917); Nicaragua (1907, 1910 y 1912), República Dominicana (1903, 1914 y 1916), Haití (1914), Panamá (1908, 1912, 1918, 1921 y 1925), México (1914) y Guatemala (1920)³⁵.

La inexistencia de trabajos sobre la producción periodística de imaginarios en los Estados Unidos hacia el conflicto de Tacna y Arica, salvo algunos de gran calidad que la tocan tangencialmente³⁶, permite plantearse como objetivo general analizar el discurso de la prensa estadounidense producido a propósito de la controversia de Tacna y Arica, distinguiendo, fundamentalmente, cuáles fueron los imaginarios nacionalistas contruidos hacia los Estados comprometidos en el conflicto y hacia el conflicto mismo.

Un comentario epistemológico

Nuestra afirmación en torno a la creación de una parte del imaginario nacional en los Estados Unidos por medio de su prensa interesada en el conflicto de Tacna y Arica nos obliga a clarificar un par de cuestiones epistemológicas³⁷. Por lo mismo, nos parece pertinente retomar el problema de la “verdad” y la historia. En esta reflexión coincidimos críticamente con algunos planteamientos dedicados a pensar esa relación, recordando, primero que nada, que estas cuestiones epistemológicas no son nuevas. Cuando Schaff en 1971 publicó su *Geschichte und Wahrheit* acusó el desinterés de los historiadores hacia este tema y, en un tiempo y espacio más cercano, Julio Aróstegui criticó la preparación

³⁵ Stone, Oliver y Kuznick, Peter (2012), *The Untold History of the United States*, sin dato: Editorial digital Titivillus.

³⁶ Burr, Robert (1965), *By Reason or force. Chile and the Balancing of Power in South America, 1830-1905*, California: University of California; Barros, Mario (1990), *Historia diplomática de Chile, 1541-1938*, Santiago: Editorial Andrés Bello; Guerrero, Cristian y Guerrero, Cristian (1998), *Breve historia de los Estados Unidos*, Santiago: Editorial Universitaria; Collier, Simon y Sater, William (2004), *A History of Chile, 1808-2002*, New York: Cambridge University Press; Fernández, Juan José (2004), *Chile y Perú. Historia de sus relaciones diplomáticas entre 1879 y 1929*, Santiago: RIL Editores; Sater, William (2007), *Andean Tragedy: Fighting the War of the Pacific, 1879-1884*, Nebraska: University of Nebraska; Guerrero, Cristian (2011), *La obsesión imperialista del senador Beveridge*, España: Editorial Académica Española; Llanos, Nelson (2011), “El reino chileno del terror...”; Rubilar, Mauricio (2012), *La política exterior de Chile durante la guerra y postguerra del Pacífico (1879-1891): las relaciones con Estados Unidos y Colombia. Diplomacia, opinión pública y poder naval*, Tesis doctoral, Valladolid: Universidad de Valladolid.

³⁷ La idea central de este apartado fue publicada en: Soto, José Julián (2018), “Presentación”, *TRIM*, n.º 15, pp. 5-11.

de los futuros historiadores, quienes se empeñaban por comprender las cosas “como realmente sucedieron”³⁸.

En el caso del intelectual polaco me parece pertinente su categorización de tres formas de comprender la relación sujeto cognoscente y objeto. En la primera el sujeto es pasivo y contemplativo del objeto, de modo que el conocimiento de ese es un “reflejo”. La segunda se centra totalmente en el sujeto quien es el creador de la realidad. Por último, la contrapartida de ambas propuestas establece “una relación cognoscitiva en la cual el sujeto y el objeto mantienen su existencia objetiva y real, a la vez que actúan el uno sobre el otro”³⁹.

Una vez ponderadas las tres formas, luego de enlazar deliberadamente sujeto-historiador y objeto-fuente, y encaminados por la última de aquellas, parece evidente que el vínculo entre la “verdad” y las palabras es un nudo pertinente para pensar sus implicaciones historiográficas. La razón: la historiografía en la actualidad, pese a la inclusión de nuevas fuentes, mantiene una dependencia importante de los documentos escritos. Por eso nos parece oportuno reflexionar, como lo hizo Gadamer, sobre las “palabras” que permiten al sujeto ser “diciente”, es decir, llegar a ser por medio de lo que se sostiene con ella y que, por cierto, uno defiende. Las “palabras” utilizadas por el ser diciente erigen “una pretensión de validez permanente”⁴⁰. Eso permite entenderlas, en la propuesta del filósofo alemán, como “texto” y como un “enunciado” que, si bien no es irrefutable tiene una validez limitada, pues se prolonga mientras no sea demostrada la cosa contraria. Tal fenómeno guarda relación con una cualidad inmanente de los “textos”, denominado por Gadamer *scopus* o propósito desde el cual éstos deben ser entendidos. Beuchot, en relación al “texto” (y puntualmente al documento histórico) va un poco más lejos que Gadamer, pues propone entenderlo como un signo con sentido y referencia⁴¹. Con sentido, porque posee un potencial que implica poder comprender algo que sucedió; con referencia, porque se enraíza a hechos pasados que quiere referenciar.

³⁸ Schaff, Adam (1971), *Historia y verdad*, Barcelona: Editorial Crítica, p. 37.

³⁹ *Ibid.*, p. 86.

⁴⁰ Gadamer, Hans-Georg (1998), *Arte y verdad de la palabra*, Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica S. A. p. 21.

⁴¹ Beuchot, Mauricio (2016), *Hechos e interpretaciones. Hacia una hermenéutica analógica*, México: Fondo de Cultura Económica.

Las “palabras”, ahora comprendidas como “textos” referidos al pasado, nos heredan la posibilidad de formar nuestra “conciencia histórica”. Ese conjunto de pensamientos y valores hacia acontecimientos y procesos pretéritos es privativo, en la perspectiva gadameriana, de nosotros, los sujetos modernos. Para Gadamer, la “conciencia histórica” es un privilegio que permite explicar el presente por el pasado y a la vez considerar la relatividad de todas las opiniones⁴² o valorar, para enfatizar aún más el planteamiento, “las posibilidades de una multiplicidad de puntos de vista relativos”⁴³. La “conciencia histórica”, a la vez, delega al sujeto un sentido histórico que se contrapone a la actitud ingenua que uno puede desarrollar para acercarse al pasado cuando lo evalúa desde “nuestras verdades adquiridas”⁴⁴.

Por eso, creo atractivo cuestionar el lugar de dónde surge la “verdad” al momento de redactar una tesis. Una luz para responder ese problema también es encendida por Gadamer. En su visión, la “tradición” hereda en la conciencia de los observadores prejuicios difíciles de definir y apreciar por ellos mismos. La situación así se plantea más compleja, puesto que en un plano social la existencia de verdades producidas por la tradición más que por otros procedimientos racionales da un sello particular a cada época. En palabras de Gadamer: “Cada época entiende un texto transmitido de una manera peculiar, pues el texto forma parte del conjunto de una tradición por la que cada época tiene un interés objetivo y en la que intenta comprenderse a sí misma”⁴⁵.

Si aceptamos la proposición anterior, podemos estar en pie de considerar la “verdad” como una meta del intelecto más que como algo dado. En *Historia y Verdad* Ricoeur demostró que la “verdad” como abstracción intemporal e impersonal se debe entender más bien como una tarea propuesta a sujetos concretos en una dimensión temporal y personal⁴⁶. Para él, buscar la “verdad” interpela al sujeto para descubrir algo propio, invitándolo a plantear cuestiones que nadie más puede hacer en su lugar. Y, a pesar de la longevidad de su obra, pocos podrán desmentir una afirmación muy válida para quienes intentamos explicar la historia americana: “la estrechez de mi condición, de mi información, de mis encuentros, de mis lecturas, dibuja ya la perspectiva finita de mi

⁴² Gadamer, Hans-Georg (2017), *El problema de la conciencia histórica*, Madrid: Editorial Tecnos, p. 41.

⁴³ *Ibid.*, p. 42.

⁴⁴ *Ibid.*, p. 43.

⁴⁵ Gadamer, Hans-Georg (1977), *Verdad y método*, Salamanca: Ediciones Sígueme, p. 366.

⁴⁶ Ricoeur, Paul (1990), *Historia y verdad*, Madrid: Ediciones Encuentro.

vocación de verdad”⁴⁷. Por lo tanto, el desplazamiento que debemos realizar de una definición “monádica” de verdad debiese transitar hacia un terreno, como lo sostuvo el filósofo francés, donde se construyan definiciones intersubjetivas de la misma. Porque, acaso no es cierto que en los usos de las palabras y la creación de textos por parte de los historiadores éstos crean “tramos que los documentos permiten o no, pero que en sí mismos nunca contienen”⁴⁸.

Así las cosas, se debe considerar seriamente el acto interpretativo de los analistas de los documentos históricos americanos, pues el sentido de éstos no finaliza en el papel, sino que establece una relación con quien lee y, más importante aún, con el contexto histórico de ese lector. Dicho esto, creo en la necesidad de operar un giro pragmático en la investigación y la escritura de los estudios históricos que permita al escritor dar cuenta de esa “conciencia histórica” y de los límites de la perspectiva asumida en su creación. De modo contrario, los historiadores estaríamos practicando un “historicismo” que, en palabras de Gadamer, revelaría el olvido de nuestra propia historicidad.

Marco teórico: los imaginarios y la prensa

La historiografía obliga a reflexionar, conceptualizar y criticar los términos fundamentales que permiten acceder al pasado. Para la Historia Cultural los “imaginarios” son un concepto de importancia sobre el cual los “culturalistas” exploran sus formaciones y evoluciones⁴⁹. En nuestro caso, en vez de considerar la historia de los imaginarios como una “designación” de la Historia de las Mentalidades⁵⁰,

⁴⁷ *Ibid.*, p. 49.

⁴⁸ Ricoeur, Paul (2000), “Narratividad, fenomenología y hermenéutica”, *Anàlisi*, n.º 25, p. 195.

⁴⁹ Burke, Peter (2006), *¿Qué es la historia cultural?*, Barcelona: Paidós, p. 16; Burke, Peter (2006), *Formas de historia cultural*, Madrid: Alianza, p. 210; Burke, Peter (2012), “‘Nada de cultura, se lo ruego, somos británicos’. La historia cultural en Gran Bretaña antes y después del giro”, en Poirrier, Philippe (editor), *La historia cultural, ¿un giro historiográfico mundial?*, Valencia: Universidad de Valencia, pp. 21-34; Cerna, Justo y Pons, Analet (2013), *La historia cultural. Autores, obras, lugares*, Tres Cantos: Akal, p. 184; Guijarro, Susana (1996), “La historia cultural: tendencias y nuevas propuestas en la historiografía angloamericana”, *Signo. Revista de Historia de la Cultura Escrita*, n.º 3, pp. 163-191.

⁵⁰ Ramírez, Manuel (1999), “Psicoanálisis e Historia de las Mentalidades. Una posible aproximación”, *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, n.º 26, p. 338. Una de las críticas más contundentes contra la Historia de las Mentalidades fue efectuada por el historiador Roger Chartier. Aunque reconoció los logros que ésta había alcanzado, afirmó que las premisas que la fundaron ya no tenían vigencia. Las críticas fueron tres: “contra la adecuación demasiado simplista entre divisiones sociales y diferencias culturales; contra la concepción que considera el lenguaje como un simple útil, más o menos disponible para expresar el pensamiento; contra la primacía dada a la caracterización global de la mentalidad colectiva en detrimento de un estudio de las formas textuales (o imágenes) que vehiculan su expresión”. Ver.

profundizaremos sus implicancias en la Historia Cultural de la Prensa. Este sub-campo está caracterizado por dialogar con otras ciencias sociales para articular teorías interdisciplinarias, construyendo conocimiento desde paradigmas explicativos vigentes de largo alcance. Así, la prensa, considerada como vector normativo, actor de la evolución socio-cultural y formador de identidades sociales⁵¹, puede teorizarse desde los estudios filosóficos en torno a los “imaginarios”⁵².

¿Qué son los “imaginarios”? Éstos, entendidos originalmente por Cornelius Castoriadis como una “creación incesante y esencialmente indeterminada (histórico-social y psíquico) de figuras, formas e imágenes, a partir de las cuales solamente puede tratarse de “alguna cosa”, nos permiten definir lo que llamamos “realidad” y

Chartier, Roger (1992), *El mundo como representación. Estudios sobre Historia Cultural*, Barcelona: Gedisa, p. IV.

⁵¹ Bouchard, Carl (2012), “La Historia Cultural en Canadá”, en Poirrier, Philippe (editor), *La Historia Cultural. ¿Un giro historiográfico mundial?*, Valencia: Universidad de Valencia, pp. 143-163; Sabato, Hilda (2007), “Violencia política y república: representaciones de la Revolución de 1880 en Buenos Aires. Un ensayo de representación”, en Gayol, Sandra y Madero, Marta (editoras), *Formas de Historia Cultural*, Buenos Aires: Prometeo Libros, pp. 165-180; Kalifa, Dominique (2016), “Repensar la historia de la prensa: el periódico como laboratorio de novación cultural y social (Francia, siglo XIX)”, en López de Mariscal, Blanca; Kabalen de Bichara, Donna y Vargas, Paloma (editoras), *Print Cultures through the Ages: Essays on Latin American Book History*, Newcastle: Cambridge Scholars Publishing, pp. 196-207.

⁵² La influencia de la teoría de los imaginarios ha favorecido una producción altísima de artículos científicos que abordan fenómenos históricos utilizando a la prensa como la fuente principal. Por mencionar sólo algunos, publicados este año y el año pasado, ver: Sánchez, Emiliano (2022), “Dos corresponsales argentinos en el frente oriental de la Gran Guerra”, *A Contra Corriente. Una revista de estudios latinoamericanos*, vol. 19, n.º 2, pp. 122-146; Mazorra, Danislady, “La imagen de Cuba en la Guerra de 1898”, *Naveg@mérica*, n.º 28, pp. 1-52; Ambrogi, Sofía y Argañaraz, Cecilia (2021), “Familiar, paisaje, cyborg: imaginarios de vacunos en la prensa gráfica del sector agropecuario argentino (1969-2021)”, *Revista Uruguaya de Antropología y Etnografía*, vol. 6, n.º 2, pp. 82-119; Astorga, Leonardo (2021), “Prensa, religión y revolución: Discursos y representaciones de la Iglesia Católica Nicaragüense en la prensa costarricense, 1981-1985”, *Rúbrica Contemporánea*, vol. 10, n.º 20, pp. 109-126; Delgado, Susana (2021), “Deshilvanando imaginarios a través de fotografías de mujeres en Mar del Plata. La prensa (1929-1934)”, *Claves. Revista de Historia*, vol. 7, n.º 12, pp. 153-173; Gálvez, Sergio (2021), “ABC frente a las huelgas generales en la época socialista en España, 1985-1994: imaginarios, tópicos, prejuicios de clase e información periodística”, *Historia y Memoria*, n.º 22, pp. 77-118; López, Silvina (2021), “La prensa como fuente en la Patagonia austral a comienzos del siglo XX”, *Cuadernos de H ideas*, vol. 15, n.º 15, pp. sin dato; Muñoz, Manuel (2021), “Al mundo cruzando el charco. La prensa de Buenos Aires y el imaginario de un fútbol global durante el Campeonato Mundial de 1930”, *Prismas*, n.º 25, pp. 237-243; Pas, Hernán (2021), “Crímenes ilustrados: folletín e imaginario visual en la prensa rioplatense, 1846-1880”, *Bibliographica*, vol. 4, n.º 2, pp. 15-44; Riffo-Pavón, Ignacio; Basulto, Óscar y Segovia, Pablo (2021), “El Estallido Social chileno de 2019: un estudio a partir de las representaciones e imaginarios sociales en la prensa”, *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, vol. 66, n.º 243, pp. 345-368; Rodríguez, Olga (2021), “Imaginarios racializados: impresos sobre tipos cubanos del español Víctor Patricio de Landaluz durante la segunda mitad del siglo XIX”, *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, vol. 48, n.º 2, pp. 115-147. Para estudiar algunos artículos científicos más antiguos que se preguntan por las relaciones entre imaginarios y prensa ver: Wagner, Mejía (2018), “Representación y poder. El diario *El Comercio* y la guerra contra España (1862-1866)”, *Improntas de la historia y la comunicación*, n.º 6, pp. sin dato.

“racionalidad”⁵³. Para el estambulita, el “imaginario” se desarrolla mediante el pensamiento simbólico, pues es por medio de los “símbolos” compartidos socialmente que la realidad adquiere sentidos más o menos concretos⁵⁴. De esta manera, se puede explicar la formación de un “imaginario social instituyente” inherente a toda colectividad humana. No obstante, se puede distinguir una diferencia de valor en el núcleo mismo del “imaginario”: un “imaginario central” y un “imaginario periférico”. El primero situado “en el nivel de los símbolos elementales o en el de un sentido global”⁵⁵ y el segundo vinculado “a una segunda o enésima elaboración imaginaria de los símbolos”⁵⁶.

El “imaginario”, constituido por una multiplicidad de símbolos, puede apreciarse desde una perspectiva sistémica. Un intento comprensivo radica en centrarse en el sistema de significaciones que constituye. En efecto, el devenir existencial y observable del imaginario-símbolo-significado fue entendido por Castoriadis como un “imaginario efectivo” que permite acercarse a lo imaginado y también a las formas concretas de cómo se organiza la sociedad. Los significados estarían controlados, organizados a propósito, dispuestos teleológicamente y en búsqueda de la obtención de objetivos. En rigor, las significaciones imaginarias responden a las cuestiones centrales que toda sociedad intenta responder “¿quiénes somos como colectividad?, ¿qué somos los unos para los otros?, ¿dónde y en qué estamos?, ¿qué queremos, qué deseamos, qué nos hace falta?”⁵⁷.

⁵³ Castoriadis, Cornelius (2013), *La institución imaginaria de la sociedad*, Barcelona: Tusquets Editores S.A., p. 12.

⁵⁴ En nuestra investigación utilizaremos la definición de símbolo elaborada por Fernando Savater, basada en los estudios de Ernst Cassirer. Savater se preguntó: “¿Qué es un símbolo? Es un signo que representa una idea, una emoción, un deseo, una forma social. Y es un signo convencional, acordado por miembros de la sociedad humana, no una señal natural que indica la existencia de otra cosa como el humo señala dónde hay fuego [...]. En los símbolos los hombres se ponen de acuerdo para referirse o comunicar algo, por eso deben ser aprendidos y por eso también cambian de un lugar a otro [...]. Las palabras o los números son los ejemplos más claros de símbolos pero en modo alguno los únicos. También ciertos seres u objetos pueden ser cargados por los hombres con un valor simbólico [...] Los símbolos se refieren sólo indirectamente a la realidad física y sin embargo apuntan directamente a una realidad mental, pensada, imaginada, hecha de significados y de sentidos, en la que habitamos los humanos exclusivamente como humanos [...]. Los mitos, las religiones, la ciencia, el arte, la política, la historia, desde luego también la filosofía... todo son sistemas simbólicos, basados en el sistema simbólico por excelencia que es el lenguaje”. Ver: Savater, Fernando (2005), *Las preguntas de la vida*, Barcelona: Editorial Ariel, pp. 111-112. Cassirer subrayó que la misión más alta de las formas simbólicas es la de unir a los hombres, sin embargo, “ninguna de ellas puede promover esta unidad sin, al mismo tiempo, dividir y separar a los hombres. De este modo lo que estaba destinado a asegurar la armonía y la cultura se convierte en la fuente de las discordias y disensiones más profundas”. Ver: Cassirer, Ernst (2012), *Antropología filosófica. Introducción a una filosofía de la cultura*, México: Fondo de Cultura Económica, p. 195.

⁵⁵ Castoriadis, Cornelius (2013), *La institución imaginaria de la sociedad*, p. 210.

⁵⁶ Idem.

⁵⁷ *Ibid.*, p. 236.

Para Castoriadis la cualidad inherente de éstos es la “historicidad” de las imágenes, figuras y formas donde se adhieren. Por ello, percibe la historia como *poiesis*, en la cual la “imaginación productiva” de los sujetos, reflejada en el hacer y decir, es fundamental. Ese hacer y decir se instituye históricamente, a partir de un momento, “como hacer pensante o pensamiento que se hace”⁵⁸. Sobre el último caso, el campo del pensamiento político es donde se evidencia más la intencionalidad de un discurso subjetivo, pues proviene de alguien que habla por él, por otros y por nosotros. Un caso ejemplar es el de los pensadores políticos quienes cubren “filosóficamente” sus intervenciones, justificándolas en nombre del ser, la razón o las leyes de la historia.

Castoriadis, en la relación entre imaginarios, pensamiento político, discurso y lenguaje, ve la imposibilidad humana de salir del último, aunque reconoce una movilidad ilimitada dentro de éste. Por lo mismo, los significados de una palabra revelarán “un haz de remisiones a partir y alrededor del término”⁵⁹. Esta cuestión demuestra, en última instancia, que existe una alta posibilidad de emergencia de significados que difieren de los primarios u originales, pues la lengua tiene gran vitalidad. Mediante el lenguaje representamos simbólicamente, vinculando elementos del mundo social a simple vista separados, pero conectados por un “imaginario efectivo”. Los signos del lenguaje permiten que emisor y receptor den sentido al discurso. Esa comunicación está influida por la interpretación, pues escribir y hablar es elegir signos y dudar o rectificar dicha elección. Con todo, mediante el lenguaje comprendemos lo imaginario, pues éste “ordena el mundo” distinguiendo lo que importa y no.

Baczko, por su parte, puso atención en los tiempos de cambio de las significaciones, afirmando que éstas pueden moverse desde la periferia del campo discursivo hacia el centro⁶⁰. Tal cuestión impide pensar los imaginarios en términos ontológicos, favoreciendo, al contrario, una aproximación que resalte su transformación, adaptación y renovación⁶¹. Ante tales alteraciones cada sociedad debe desarrollar mecanismos de interiorización en los individuos “de las significaciones instituidas por la

⁵⁸ *Ibid.*, p. 13.

⁵⁹ Castoriadis, Cornelius (2013), *La institución imaginaria de la sociedad*, p. 536.

⁶⁰ Baczko, Bronislaw (1999), *Los imaginarios sociales. Memorias y esperanzas colectivas*, Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión, p. 13.

⁶¹ Pintos, Juan (2015), “Apreciaciones sobre el concepto de imaginarios sociales”, *Miradas*, vol. 1, n.º 13, p. 156.

sociedad considerada”⁶². Este carácter inherente impide que los referentes de las palabras puedan considerarse como singularidades separadas de las mismas. Castoriadis, para ejemplificar su posición, explica que una cosa dada (por ejemplo y desde nuestro punto de vista, un Estado o un conflicto) remite a lo que esa cosa es “a lo largo de su existencia y según todos los aspectos que pudiera presentar”⁶³. Al mismo tiempo, debido a las diferentes formas de entender las palabras, el lenguaje mismo deviene en campo de disputa, aportándole dinamismo y funcionamiento a todos los involucrados en torno a éste. Para Baczko⁶⁴, cuando aparece el conflicto entre poderes opuestos, se estimula aún más la invención de técnicas nuevas de competencia en el ámbito del imaginario. En definitiva, aunque la significación sea indeterminable, siempre “se la puede identificar, se la puede remitir provisionalmente”⁶⁵, pero considerando que aquella nunca es un doble, un calco o un reflejo de la realidad.

La dialéctica que ofrece Castoriadis entre la producción de significados y la experiencia compartida de entender el mundo bajo éstos, va conformando los rasgos principales de cada sociedad específica. Sobresale entre esos, los que dicen relación con la organización del mundo social, pero también los referidos “a su propio pasado [...] y a su porvenir, y el modo de ser, para ella, de las otras sociedades”⁶⁶. En efecto, los imaginarios permiten la creación de los sistemas de normas, de las instituciones, de las orientaciones y las finalidades de la vida individual y colectiva⁶⁷.

En el caso de la última, los imaginarios sociales permiten que la colectividad construya su identidad y fabrique una representación de sí misma, produciendo, finalmente “una representación totalizante de la sociedad como un “orden”, según el cual cada elemento tiene su lugar”⁶⁸. En ese movimiento organizativo y de construcciones de identidad, la comunidad marca su territorio y sus fronteras definiendo cómo relacionarse con sus otredades; seleccionando sus amigos-aliados y enemigos-rivales. En otras palabras, “los imaginarios sociales [...] rigen los sistemas de identificación y de

⁶² Castoriadis, Cornelius (1997), *El avance de la insignificancia*, Buenos Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires, p. 196.

⁶³ Castoriadis, Cornelius (2013), *La institución imaginaria de la sociedad*, p. 537.

⁶⁴ Baczko, Bronislaw (1999), *Los imaginarios sociales...*, p. 18.

⁶⁵ Castoriadis, Cornelius (2013), *La institución imaginaria de la sociedad*, p. 538.

⁶⁶ *Ibid.*, p. 573.

⁶⁷ Castoriadis, Cornelius (1997), *El avance de la insignificancia*, p. 195.

⁶⁸ Baczko, Bronislaw (1999), *Los imaginarios sociales...*, p. 28.

integración social”⁶⁹. En relación con esto, en momentos de conflictividad internacional, la colectividad que se piensa agredida por una potencia externa activa los imaginarios que tenga disponibles para interpelar a sus ciudadanos y movilizarlos.

La importancia del futuro (indeterminado) de las sociedades contemporáneas y de su conversación hace posible la visualización de un “poder instituyente”⁷⁰ y de “guardias del sistema”⁷¹. Estos se vuelven necesarios para la preservación y defensa de la sociedad que, como afirma Castoriadis, es “puesta en cuestión constantemente, primero por la evolución del mundo [y] por su propio imaginario que puede resurgir y cuestionar la institución existente”⁷². De todos modos, entre mayor o menor sea la obsesión del control del futuro, los escenarios imaginados por quienes lideran determinada sociedad son difíciles de realizar. Es más, en palabras de Baczko, “estos mismos agentes sociales se sorprenden muy a menudo del resultado de sus acciones”⁷³.

Para ese mismo autor, los imaginarios pueden hacer factible la dominación simbólica, meta que conlleva la necesidad de controlar los medios de persuasión y de socialización de valores y creencias. De esa forma, “todo poder apunta a tener un papel privilegiado en la emisión de los discursos que conducen a los imaginarios sociales, del mismo modo que busca conservar cierto control sobre los circuitos de difusión”⁷⁴. La dominación simbólica al actuar sobre grupos humanos variados se transforma entonces en una dominación social que actúa sobre el colectivo coaccionándolo de modo legítimo y natural⁷⁵.

Estas implicancias de orden social proveída por los imaginarios debe poner en guardia a los investigadores de otros conceptos similares. Para Wunenburger la plasticidad conceptual del imaginario ha hecho que puede confundirse con mentalidad, mitología, ideología, imaginería, ficción y temática. Por eso, sugiere comprenderlo como el conjunto de producciones mentales o materializadas en obras visuales (cuadros,

⁶⁹ Pintos, Juan (1995), *Los imaginarios sociales. La nueva construcción de la realidad social*, Cantabria: Editorial Sal Terrae, p. 8.

⁷⁰ Castoriadis, Cornelius (1997), *El avance de la insignificancia*, p. 196.

⁷¹ Baczko, Bronislaw (1999), *Los imaginarios sociales...*, p. 18.

⁷² Castoriadis, Cornelius (1997), *El avance de la insignificancia*, p. 196.

⁷³ Baczko, Bronislaw (1999), *Los imaginarios sociales...*, p. 17.

⁷⁴ *Ibid.*, p. 31.

⁷⁵ Pintos, Juan (1995), *Los imaginarios sociales...*, p. 8.

dibujos, fotografías) y lingüísticas (metáforas, símbolos, relatos) coherentes y dinámicos concernientes a una función simbólica que articula sentidos propios y figurados⁷⁶. Lo imaginario tiene un contenido emocional con consecuencias más duraderas sobre los sujetos que las sensaciones momentáneas y, aunque puede describirse literalmente, favorece la interpretación. En términos más concretos, un imaginario está constituido por tiempo, espacio, personajes y acción.

Según Wunenburger la discusión filosófica en torno al imaginario fue aprovechada por los “objetos de estudio” de las ciencias humanas. Algunos aportes interesantes de esas ciencias muestran que la comprensión del imaginario no se obtiene pensándolo como un conjunto de representaciones unidas mecánicamente, puesto que su existencia es producto de una “imaginación trascendental” que sobrepasa al sujeto. Por ello, el imaginario no puede separarse de obras mentales y materiales, ya que ambas construyen su sentido vital, el que activa otras representaciones simbólicas no siempre ortodoxas. Esa transformación hace que sea más valioso preguntarse por su uso que por su definición precisa⁷⁷.

Por su parte, Charles Taylor entiende por imaginario social el modo en que las personas imaginan la existencia social que experimentan, las vivencias desarrolladas en sus interacciones sociales y “las imágenes e ideas normativas más profundas que subyacen a estas expectativas”⁷⁸.

Más importante que su indicación conceptual, desde nuestro punto de vista, es la invitación a pensar en la “soberanía popular” como uno de los imaginarios sociales modernos de importancia, del cual, como sabemos, derivaron las nociones de nación y nacionalismo en la contemporaneidad. Mediante el estudio de la soberanía popular, el filósofo montrealés retrocedió en el tiempo hasta los años de la independencia estadounidense del imperio británico, demostrando cómo los líderes políticos de las colonias elaboraron un discurso auto-legitimador basado en ese concepto político. Es sugerente esa ruptura del orden colonial, porque demostró cómo una teoría adquirió un

⁷⁶ Wunenburger, Jean-Jacques (2008), *Antropología del imaginario*, Buenos Aires: Del Sol, p. 15.

⁷⁷ *Ibid.*, p. 25.

⁷⁸ Taylor, Charles (2006), *Imaginarios sociales modernos*, Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica S. A., p. 37.

“significado institucional de aceptación general”⁷⁹. La materialización de las ideas libertarias se logró sólo al interpretar en términos prácticos el corpus teórico. Taylor, lamentablemente, no prosiguió su análisis histórico hasta el cambio de siglo XIX-XX, periodo de nuestro interés, cuando la soberanía popular se había objetivado en la comunidad política estadounidense. El concepto y su incrustamiento en la población es fundamental, porque fue en esta época cuando “el común identificó en medida mucho mayor los enfrentamientos armados con sus propios intereses”⁸⁰ y surgió una imagen nueva del hombre con características “heroicas” (nacionalistas) dispuesto a entregarse a “las fuerzas oscuras de las que emana su vida”⁸¹. Un estudio de esa etapa histórica hubiese ayudado a comprender cómo un Estado que nace liderado por independentistas, pasado el tiempo, legitima el imperialismo.

Esa implicancia dotó de madurez constitucional y, en efecto, orden interno en la antigua colonia que deseaba con claridad desde 1880 tener gran protagonismo en la vida occidental. A fines del siglo XIX, como en su génesis republicana, los líderes estadounidenses aunaron ideas dispersas sobre por qué y cómo debía controlarse América Latina y sus elites dirigentes. Así, se fabricó con un léxico nuevo, otro discurso auto-legitimador con miras a influenciar activamente la política interna, de paradójicamente, otros pueblos soberanos. Esta transformación dio vida a un “régimen de verdad” el que, según Baggini siguiendo a Foucault, es un mecanismo social que permite que quien decreta algo sea una verdad. Esta última tiene una relación circular con “los sistemas de poder que la producen y sustentan”⁸².

El imaginario social puede posicionarse taxativamente dentro de los imaginarios sociales “sectoriales”. Los sectores de la sociedad pueden leerse desde la perspectiva bourdiana de “campo”⁸³, asumiendo que dentro de ellos circulan imaginarios sociales

⁷⁹ *Ibid.*, p. 135.

⁸⁰ Gat, Azar y Yakobson, Alexander (2014), *Naciones. Una nueva historia del nacionalismo*, Barcelona: Crítica.

⁸¹ Marcuse, Herbert (1967), *Cultura y sociedad*, Buenos Aires: Editorial Sur, S. A., p. 16.

⁸² Baggini, Julian (2017), *Breve historia de la verdad*, Barcelona: Ático de los libros, p. 71.

⁸³ Bourdieu, Pierre (1998), *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*, Madrid: Santillana; Bourdieu, Pierre (2002), *Campo de poder, campo intelectual. Itinerario de un concepto*, Tucumán: Editorial Montessor; Bourdieu, Pierre (2007), *El sentido práctico*, Buenos Aires: Siglo XXI; Bourdieu, Pierre (2011), *Las estrategias de la reproducción social*, Buenos Aires: Siglo XXI; Bourdieu, Pierre (2014), *Sobre el Estado. Cursos en el Collège de France (1989-1992)*, Barcelona: Anagrama; Bourdieu, Pierre y Wacquant, Loïc (2005), *Una invitación a la sociología reflexiva*, Buenos Aires: Siglo XXI.

como “construcciones específicas de la realidad”⁸⁴. En nuestro estudio, aquellos estarían formados por la industria periodística estadounidense centrada en la influencia que ese Estado debía tener en la frontera chileno-peruana. Ese campo, finalmente, configuró un habitus marcado por las “predisposiciones que remiten a formas y estilos determinados del pensar, del actuar, del juzgar”⁸⁵. Con precisión, este imaginario nacionalista o imaginario imperial estadounidense palpó su obcecación por influir en los destinos político-económicos latinoamericanos e imprimió sus significados en las noticias referidas a la controversia chileno-peruana.

La circulación de ese tipo de imaginario fue experimentando cambios conforme pasaba el tiempo. El estudio de las fuentes hemerográficas permite considerar que los hechos productores de esa evolución fueron las políticas internas de los Estados Unidos hacia sus mecanismos de dominación sobre América Latina, por un lado, y la propia historicidad del conflicto de Tacna y Arica, por otro. Desde una perspectiva sintética, la fluidez de los imaginarios periodísticos estadounidenses fijó con el discurso escrito una matriz de interpretación de los acontecimientos de la frontera chileno-peruana.

En rigor, la construcción imaginaria de ese territorio se basó en la tecnología comunicacional que prevaleció durante la época estudiada. Los aparatos telegráficos, en el mejor de los casos, y la correspondencia manuscrita que llegaba a Panamá y desde allí era telegrafiada hacia las principales ciudades norteamericanas, permitieron constituir imaginarios en la prensa. Por esa razón, la documentación analizada favorece pensar su producción como resultado de una elaboración mental (de los escritores y emisores de los mensajes noticiosos) y material (las agujas de los telégrafos y los cables que transmitían los códigos).

Entre el “racismo viejo” y el “racismo simbólico” o *soft* en la prensa

El periodismo imperialista construyó un conjunto de ideas y valores concretos hacia las naciones sudamericanas en disputa, las que posibilitan detectar, describir y analizar cómo se reprodujo el “racismo simbólico”. La prensa apuntó a la creación de una

⁸⁴ Baeza, Manuel (2008), *Mundo real, mundo imaginario social. Teoría y práctica de sociología profunda*, Santiago: RIL Editores S. A., p. 522.

⁸⁵ Idem.

“agenda temática”⁸⁶ sobre el conflicto y ofreció tópicos estructurados concernientes a las consecuencias internacionales del diferendo. Esa agenda fue confeccionada con miles de noticias, las cuales pueden entenderse como “ventanas” hacia el mundo que tienden a decirnos qué queremos saber, qué necesitamos saber y qué deberíamos saber⁸⁷. O, en palabras formales, como “una secuencia del acontecer, producto de la interpretación contextual de un periodista que aplica criterios socialmente variables; que contienen [...] unos factores que la convierten en útiles a las personas”⁸⁸. Esta definición operativa guiará de aquí en adelante nuestra investigación, fundamentalmente, porque no es un objetivo de esta tesis analizar la evolución histórica del concepto “noticia”. A pesar de ello, no está demás recordar que al día de hoy no existe consenso en su definición⁸⁹.

La discusión de las últimas décadas sobre el racismo distingue con claridad un racismo “viejo” (clásico o tradicional) de otro “nuevo” (contemporáneo o simbólico). Los orígenes del primero se sitúan en los siglos XV y XVI⁹⁰, durante la expansión territorial española. Las ideas de la superioridad racial blanca sobre la indígena maduraron hasta el siglo XIX, cuando con los aportes de la biología se constituyó un cuerpo teórico explicativo de la “realidad” del racismo. Para Javaloy, los núcleos del racismo viejo fueron un “biologismo” caracterizado por aseverar una relación determinista entre los rasgos fenotípicos y las prácticas culturales y la “desigualdad de los humanos”, fundamentada en una jerarquía creada por el color de la piel. En un sentido similar, Bethell identificó las dos fuentes del racismo decimonónico europeo, que pueden explicar el racismo latinoamericano de esa época: una búsqueda de las particularidades de una “raza” nacional homogénea culturalmente y diferente de otras y, también, la constatación empírico-antropológica de una “degradación” de los “otros”⁹¹. Perú, por ejemplo, en el aspecto de la homogeneidad salía de la “norma”. Una noticia del *New York Times*

⁸⁶ McCombs, Maxwell y Shaw, Donald (1972), “The Agenda-Setting Function of Mass Media”, *The Public Opinion Quarterly*, n.º 2, pp. 176-187.

⁸⁷ Rey, Silvia (2002), *La construcción de la noticia: corrupción y piponazgo*, Quito: Universidad Andina Simón Bolívar, p. 15.

⁸⁸ Armentia, José y Caminos, José (2008), *Fundamentos de periodismo impreso*, Barcelona: Editorial Ariel, p. 56.

⁸⁹ Martini, Stella y Luchessi, Lila (2004), *Los que hacen la noticia. Periodismo, información y poder*, Buenos Aires: Biblos; Gomis, Lorenzo (2008), *Teoría de los géneros periodísticos*, Barcelona: Editorial UOC.

⁹⁰ Javaloy, Federico (1994), “El nuevo rostro del racismo”, *Revista Anales de Psicología*, n.º 10, pp. 19-28; Wade, Peter (2000), *Raza y etnicidad en Latinoamérica*, Quito: Ediciones Abya-Yala.

⁹¹ Bethell, Leslie (2000), *Historia de América Latina. América Latina: Cultura y Sociedad. 1830-1930, volumen VIII*, Barcelona: Crítica.

justificaba esta diferencia étnica, informando que la población peruana estaba compuesta por aborígenes (57%), mestizos (23%) y descendientes de españoles (20%)⁹².

Javaloy sostiene que las consecuencias del racismo nazi derribaron ese paradigma eugenésico en Occidente. Sin embargo, desde allí el racismo se transfiguró en un racismo “simbólico” que “no confiesa directamente su naturaleza, que se niega a declarar expresamente su tendencia a discriminar al negro y se refugia en sobreentendidos, supuestos y afirmaciones implícitas [siendo] sutil e indirecto”⁹³. La fórmula, explicó, pone a disposición del racista el beneficio de presentar su ideología dentro de los marcos compatibles con las normas de tolerancia e igualdad que exigen las democracias actuales.

Una puesta a prueba de la teoría de Javaloy, con acontecimientos históricos previos a la caída del régimen nazi (por ejemplo, la posguerra del Pacífico), demuestra que el racismo “simbólico” venía aplicándose con anterioridad para referirse a Estados o personas de los países extra-europeos. Es decir, la dureza propia de la expresión racista del viejo estilo no debió esperar hasta mediados del siglo XX para disminuir su tono biologicista. Con propiedad, podemos afirmar que durante el medio siglo que Tacna y Arica fueron parte importante de las noticias de los periódicos estadounidenses el racismo “viejo” fue cediendo lugar al racismo “simbólico”. Esa “evolución” ideológica podría explicarse por la faceta política del diferendo chileno-peruano, el cual, coordinado por las elites blancas de Chile, Perú y Bolivia suavizó la odiosidad hacia las naciones, mayoritariamente mestizas de indígenas de los tres países.

Pero, ¿cuáles son las principales características del racismo “simbólico”? Espelt y Javaloy identificaron sus principios básicos: el reconocimiento de que moralmente es reprochable; la certeza de que la discriminación racial es un hecho del pasado; la opinión de que las minorías afectadas hacen demandas injustas y reciben más atención y recursos de los merecidos⁹⁴. Cárdenas sugiere que en éste se acentúa la naturaleza ideológica del prejuicio, desarrollándose conductas en contra de los discriminados desde un plano

⁹² *The New York Times*, “The President of Peru Dead”, 3 de abril de 1894, p. 1.

⁹³ Javaloy, Federico (1994), “El nuevo rostro del racismo”..., p. 23.

⁹⁴ Espelt, Esteve y Javaloy, Federico (1997), “El racismo moderno”, en S.O.S Racismo (Ed.), *Informe anual sobre el racismo en el Estado español*, Barcelona: EPSA, pp. sin dato.

simbólico y violento⁹⁵. En el extremo, si el racismo viejo se identificó por su política agresiva contra las “razas” inferiores a la blanca, el nuevo es ambivalente en su tolerancia hacia el “otro”⁹⁶, y sostiene que no existen razas superiores o inferiores sino diferentes lo cual imposibilita el diálogo para convivir. Igualmente, en su forma simbólica, ese racismo carece de conciencia frente a sus prácticas pareciendo inofensivo⁹⁷.

Tales concepciones sobre el racismo simbólico son atingentes a un sistema social de desigualdad étnica donde el discurso, compuesto por los planos sociales y cognitivos, tiene centralidad⁹⁸. El subsistema social comprende las discriminaciones cotidianas agrupadas en dos niveles: un micronivel que incluye las prácticas diarias de discriminación y otro macronivel donde se sitúan, principalmente, las organizaciones, disposiciones legales y las instituciones. El subsistema cognitivo está compuesto por las creencias de los grupos (conocimientos, actitudes, normas y valores e ideologías). La relación entre esos subsistemas es dialéctica, puesto que los usuarios de los discursos “además de estar sujetos a las restricciones sociales del mismo, también contribuyen a él, lo construyen o lo modifican”⁹⁹. En el caso puntual del racismo estadounidense, éste se “difunde o traduce con sus libros y revistas, con sus agencias noticiosas y periódicos”¹⁰⁰.

En el subsistema cognitivo las ideologías –como el racismo simbólico– son vitales porque, como explicó Van Dijk, organizan opiniones generales de los grupos frente a temas considerados importantes. Las ideologías influyen en el “conocimiento específico y en las creencias de los individuos usuarios del lenguaje”¹⁰¹. Al mismo tiempo, las ideologías continúan transformándose, situación que permite al autor holandés sugerir

⁹⁵ Cárdenas, Manuel (2007), “Escala de racismo moderno: propiedades psicométricas y su relación con variables psicosociales”, *Universitas psychologica*, n.º 6 (2), pp. 255-262.

⁹⁶ Huici, Carmen (1996), “Estereotipos”, en Morales, José y Huici, Carmen (directores), *Psicología social y trabajo social*, Madrid: McGraw-Hill, pp. 175-200; Wieviorka, Michel (2002), *El racismo, una introducción*, La Paz: Plural Editores; Hogg, Michael y Vaughan, Graham (2008), *Psicología Social*, Madrid: Editorial Médica Panamericana.

⁹⁷ Pérez, Juan (1996), “Nuevas formas de racismo”, en Morales, Juan y Yubero, Santiago (coordinadores), *Del prejuicio al racismo: perspectivas psicosociales*, Cuenca: Publicaciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, pp. 79-102; Almeida, José (1999), “Racismo, construcción nacional y mestizaje”, en José Almeida (coordinador), *El racismo en las Américas y el Caribe*, Quito: Ediciones ABYA-YALA, pp. 189-210.

⁹⁸ Van Dijk, Teun (2000), “El estudio del discurso”, en Van Dijk, Teun (compilador), *El discurso como estructura y proceso*, Barcelona: Editorial Gedisa S. A., pp. 21-65.

⁹⁹ *Ibid.*, p. 46.

¹⁰⁰ Sagrera, Martín (1998), *Los racismos...*, p. 302.

¹⁰¹ Van Dijk, Teun (1996), “Análisis del discurso ideológico”, *Versión*, n.º 6, p. 19.

que éstas reflejan una estructura de polarización social entre el grupo identificado como “nosotros” en contraposición a los “otros”¹⁰².

Van Dijk explicó cómo la elaboración de discursos escritos dentro de un contexto social público pone de relieve la intención de argumentar puntos de vista. Ve en eso una dimensión “pragmática” del lenguaje. Así, en general, “un fragmento de una noticia funcionará como una afirmación”¹⁰³. Por tal razón, dijo, los discursos no deben examinarse como objetos, sino más bien como “fragmentos de una acción social”¹⁰⁴.

Aquí entenderemos el acto afirmativo como una función específica del lenguaje escrito en los periódicos. Renkema demostró cómo con la función apelativa del lenguaje, aplicada a la prensa, los lectores deben ser convencidos de determinadas ideas. Así, el objetivo de los discursos apelativos es un cambio de actitud en el receptor:

Una definición popular describe la actitud como las evaluaciones generales que hace la gente con respecto a sí misma, a otra gente, a objetos y temas. Estas evaluaciones generales se consideran un determinante clave de la conducta. Al cambiar las actitudes, los comunicadores esperan cambiar la conducta de los receptores¹⁰⁵.

¿Qué aparatos teóricos ayudan a comprender las formas en que el racismo simbólico, codificado en discurso periodístico, se desenvuelve en los *mass media*? La teoría de los imaginarios hace posible que los mecanismos inherentes al lenguaje escrito logren establecer un conjunto de ideas y símbolos socialmente compartidos sobre la otredad y el racismo. De la yuxtaposición teórica entre imaginarios, discurso y racismo “simbólico” es viable pensar que la prensa, interesada más por fenómenos inmediatos que por explicaciones históricas, sea una fuente donde se encuentren elementos del racismo “simbólico” que, devenido discursividades escritas, colabora institucionalmente construyendo imaginarios sobre hechos relevantes como el conflicto de Tacna y Arica.

¹⁰² *Ibid.*, p. 18.

¹⁰³ Van Dijk, Teun (1983), “Estructuras textuales de las noticias de prensa”, *Anàlisis. Quaderns de comunicació i cultura*, n.º 7-8, p. 82.

¹⁰⁴ *Ibid.*, p. 83.

¹⁰⁵ Renkema, Jan (1999), *Introducción a los estudios sobre el discurso*, Barcelona: Editorial Gedisa, S. A., p. 164.

Imagen 1. Una “india” de 100 años



Another treasure story is that of an Indian woman 100 years old

Fuente: *Evening Star*, “Strange Traditions of Golden Hordes of the Incas Buried in High Andes”, 7 de junio de 1914, p. 5 (sección 4); *The Birmingham Age-Herald*, “The Lost Treasure of Incas”, 7 de junio de 1914, p. 8 (sección magazine).

Imagen 2. Una “chola” de La Paz



Fuente: *Morning Oregonian*, “Walls of Bolivia, La Paz”, 3 de julio de 1898, p. 20.

Imagen 3. Excavaciones en el altiplano descubren vestigios de una “raza blanca”



Omaha Daily Bee, "Recent Excavations on Andean Plateau", 2 de agosto de 1914, p. 5 (sección 2). Las mismas imágenes aparecieron, aunque con otro formato, en: *Evening Capital News*, "Eight Thousand Years Ago", 2 de agosto de 1914, p. 1 (sección 1); *Evening Star*, "Recent Excavations on the High Andean Plateau Indicate a White Race Eighty Centuries Old", 2 de agosto de 1914, p. 5 (sección 4); *The Times Dispatch*, "Recent Excavations on the High Andean Plateau Indicate a White Race Eighty Centuries Old", 2 de agosto de 1914, p. 8 (sección 4).

La heurística y las noticias

La heurística tiene un lugar central en la historiografía desde su institucionalización científica, aunque en la actualidad, como afirma Martínez, tenga implicancias importantes en diversas ciencias sociales y naturales¹⁰⁶. Al historiador alemán Leopold Von Ranke debemos la introducción del concepto *Heuristik*, relacionándola con documentos “escritos”, los únicos que permitirían comprender la historia¹⁰⁷. En ese contexto objetivista, los franceses Langlois y Seignobos entendieron la heurística *grosso modo* como la búsqueda documental, enfatizando la importancia de las fuentes, debiéndose “averiguar si contamos con documentos, y [...] con cuántos y dónde se encuentran”¹⁰⁸.

Estos postulados referidos a la importancia de las fuentes, pese a su antigüedad, gozan de salud. Aunque son conocidas las críticas contra la historiografía positivista por su equivocada pretensión de objetividad, es innegable que la relevancia asignada a las fuentes es deudora de esa tradición científica, pues redujeron “la fantasía de la narrativa histórica”, debilitando las perspectivas metafísicas¹⁰⁹. Al recordar esa relevancia heurística no queremos hacer una defensa anacrónica del positivismo, sino sólo destacar la importancia de conocer en profundidad las fuentes que sostienen nuestros planteamientos históricos. Porque, no está demás decirlo, en la actualidad no buscamos completar el “rompecabezas de la historia” –que imaginaban los positivistas– recolectando “con esmero, método y diligencia [fuentes], para recomponerlo y reconstruir así la realidad histórica”¹¹⁰, sino interpretarla, desde un plano subjetivo. La voz del autor

¹⁰⁶ Martínez, Sergio (2000), “El concepto de heurística: de las explicaciones en las ciencias naturales a la epistemología”, en Ambrosio Velasco (coordinador), *El concepto de heurística en las ciencias y las humanidades*, México D. F.: Siglo XXI Editores, p. 38. La heurística es un tipo de conocimiento radical el que, en la interpretación efectuada por Maldonado de Kuhn, permite la ruptura epistemológica (que incluye las áreas metodológicas, lógicas y conceptuales) y que, en última instancia está ligada con rupturas sociales. Ver: Maldonado, Carlos (2005), “Heurística y producción de conocimiento nuevo en la perspectiva CTS”, en Hernández, Iliana (compiladora), *Estética, ciencia y tecnología. Creaciones electrónicas y numéricas*, Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana, pp. 98-127.

¹⁰⁷ Bourdè, Guy y Martin, Hervé (2004), *Las escuelas históricas*, Madrid: Akal, p. 133; Burguière, André (1991), *Diccionario Akal de ciencias históricas*, Madrid: Ediciones Akal S. A., p. 581. Para leer un panorama del estudio de la historia en la Alemania del siglo XIX ver el capítulo II de: Bermejo, José (2009), *Introducción a la historia teórica*, Madrid, Akal.

¹⁰⁸ Langlois, Charles y Seignobos, Charles (2003), “Libro I. Preliminares”, en Francisco Sevillano (editor), *Introducción a los estudios históricos*, Salamanca: Publicaciones de la Universidad de Alicante, p. 59.

¹⁰⁹ Moral, Joaquín del (1999), *Historia y ciencias humanas. Sobre metodología y didáctica*, Madrid: Huerga y Fierro Editores S. L., p. 37.

¹¹⁰ Barona, José (1994), *Ciencia e Historia. Debates y tendencias en la historiografía de la ciencia*, Valencia: Universidad de Valencia, pp. 50-52.

entonces equivaldría, para nosotros, al resultado del diálogo que éste establece entre la realidad y la interpretación, el cual los positivistas fueron incapaces de convocar¹¹¹.

En este último ambiente intelectual fue como la historiografía instaló en la comunidad científica la certeza de que la crítica de las fuentes o “técnica de la investigación histórica”¹¹² y la heurística como técnica o manejo “escrupuloso” de las fuentes¹¹³, obligaban al historiador a detallar qué fuentes validaban sus interpretaciones¹¹⁴. Ambos procedimientos incluyeron las preguntas por las características primarias y secundarias de las fuentes (lugar de producción e importancia de su publicación en la sociedad estudiada). Esta complejización en la definición de la heurística hizo que el concepto también fuese entendido como “método heurístico”¹¹⁵, prescribiendo localizar, clasificar y comparar fuentes concebidas, ni más ni menos que como “reliquias del pasado”¹¹⁶. La primera de esas tácticas debiese encontrarse en todo trabajo histórico-científico¹¹⁷.

Otros autores han complementado las definiciones anteriores. Heurística sería saber preguntar, buscar, localizar y describir documentos, una labor “estratégica que nos enfrenta a uno de los aspectos más instrumentales de esta disciplina: el acceso a las fuentes”¹¹⁸. Romo puntualizó: “la heurística consiste en interrogarse por qué materiales y de qué especie nos permitirán perseguir los hilos que se entrelazan en la pregunta que nos

¹¹¹ Aguirre, Carlos (2004), *La historiografía en el siglo XX. Historia e historiadores entre 1848 y ¿2025?*, Barcelona: Novagràfik, p. 64.

¹¹² Ossio, Luis (1981), *Introducción a la teoría de la historia*, La Paz: Librería Editorial Juventud, p. 57.

¹¹³ Moral, Joaquín del (1999), *Historia y ciencias humanas. Sobre metodología y didáctica...*, p. 37; Priora, Juan (2006), “La arqueología como ciencia que confiere veracidad a un documento histórico”, en Amelia Galletti (directora), *Hablemos de Historia. Cuestiones teóricas y metodológicas de la historia*, Entre Ríos: Editorial de Entre Ríos, p. 83.

¹¹⁴ Velasco, Ambrosio (2000), “Introducción: perspectivas y horizontes de la heurística en las ciencias y humanidades”, en Velasco, Ambrosio (coordinador), *El concepto de heurística en las ciencias y las humanidades*, México D. F.: Siglo XXI Editores, p. 9.

¹¹⁵ Quintero, Gilberto (1998), “Los fundamentos de la historia como disciplina científica”, en Enrique López (coordinador), *En búsqueda de la historia. Memorias de las Iras Jornadas de Investigación de Escuela de Historia. Homenaje al Dr. Eduardo Arcila Farías*, Mérida: Consejo de Publicaciones de la Universidad de los Andes, p. 61.

¹¹⁶ Moradiellos, Enrique (1994), *El oficio del historiador*, Madrid: Siglo XXI, p. 7.

¹¹⁷ Barona, Josep (1994), *Ciencia e Historia. Debates y tendencias en la historiografía de la ciencia*, Valencia: Universidad de Valencia, p. 69.

¹¹⁸ Arias, Laura (2012), *Las fuentes de la historia del arte en la época contemporánea*, Barcelona: El Serbal, p. 28.

formulamos”¹¹⁹. Para Beauchot, por último, aunque la heurística es una parte del método, se distingue muy bien de éste, porque está relacionada más con el descubrimiento que con la demostración (método) del mismo¹²⁰.

Más específicamente, la Escuela de los Annales ha subrayado la importancia de las fuentes periodísticas para la historiografía. Uno de los miembros destacados de la tercera generación de Annales afirmó que, desde esa época, existe un gran interés por nuevos objetos de estudio, entre los cuales la “opinión pública” apareció como uno de los más novedosos, al lado de la lengua, la mentalidad y el libro¹²¹. En el caso de la construcción de la opinión pública, los periódicos son de gran relevancia, pues sirven de soporte para la publicación, transmisión y discusión de ideas no sólo políticas, sino sociales y culturales.

De todos modos, conviene utilizar ese concepto con precaución toda vez que él mismo tiene su propia historicidad. Por ejemplo, en la segunda mitad del siglo XIX, época donde comienza nuestro estudio, se presenció el fortalecimiento de la opinión pública elaborada por las élites políticas quienes supuestamente se encontraban mejor informados y estaban calificados por su “inteligencia” y “moralidad”¹²². En parte, esa elite ilustrada luchaba contra la opinión común y vulgar.

Le Goff, al mismo tiempo advirtió los riesgos producidos por los discursos de la información fabricados por los medios de comunicación, ya que, en ocasiones, tales construcciones pueden condicionar “el destino histórico de las sociedades y la validez de la verdad histórica”¹²³. Por esa razón, para el historiador tolonés es tan importante destacar las fuentes históricas, en nuestro caso las noticias, como documentos que no son inocuos y su recopilación como un acto contrario a la neutralidad. Parafraseándolo, un corpus de noticia puede comprenderse como “un montaje, consciente o inconsciente de

¹¹⁹ Romo, Fernando (2008), *Escucho con mis ojos a los muertos. La odisea de la interpretación literaria*, Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Instituto de Lengua, Literatura, Antropología, p. 96.

¹²⁰ Beauchot, Mauricio (1999), *Heurística y hermenéutica*, México: Universidad Nacional Autónoma de México, p. 9.

¹²¹ Le Goff, Jacques (2005), *Pensar la historia. Modernidad, presente, progreso*, Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, S. A.

¹²² Champagne, Patrick (2002), *Hacer la opinión. El nuevo juego político*, La Paz: Plural.

¹²³ Le Goff, Jacques (2005), *Pensar la historia...*, p. 139.

la historia, de la época, de la sociedad [...] pero también de las épocas posteriores durante las cuales ha continuado siendo manipulado, a pesar del silencio”¹²⁴.

Las complejidades inherentes a las noticias de prensa también fueron constatadas por François Dosse, quien llamó la atención sobre cómo los medios de comunicación devinieron en monopolizadores de la producción de acontecimientos. Considerando los estudios de Pierre Nora, afirmó que el acontecimiento contemporáneo “se convierte con rapidez en espuma de los medios [*mousse* media] que crea de pies a cabeza una sensibilidad para la actualidad y da a ésta la apariencia de historicidad”¹²⁵.

Por último, los últimos estudios de Dominique Kalifa, nos han permitido reforzar las ideas *a priori* sobre el papel fundamental de las noticias estadounidenses relativas al conflicto chileno-peruano. Kalifa afirma que los periódicos expresan la esencia de la sociedad por donde circulan, pero –tan importante como ello– tienen el poder de cambiar las representaciones colectivas del mundo “y las prácticas sociales necesarias para su producción, difusión y recepción”¹²⁶.

A nuestro juicio, la dispersión conceptual de la heurística, y la apertura que hacia las noticias en tanto fuente histórica, han propiciado los últimos estudios mencionados, provocan una doble reflexión epistemológica sobre la historia. La primera, con un carácter peligroso, supondría que el nexo entre la formulación de interrogantes y las fuentes estaría dado por la existencia de esas, debilitando, en efecto, la creatividad del historiador. Lo cierto es que en ocasiones la relación interrogantes-fuentes no siempre es visible, existiendo algunas de espíritu transnacional, como la planteada en esta investigación. La segunda, de carácter creativo, motiva al historiador a “descubrir” fuentes que respondan a determinados problemas, a condición de que “las fuentes de conocimientos de los hechos [...] puedan reducirse a la palabra escrita”¹²⁷. En la situación de las fuentes hemerográficas estadounidenses, más que la reducción de los

¹²⁴ Le Goff, Jacques (1991), *El orden de la memoria. El tiempo como imaginario*, Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, S. A., p. 238.

¹²⁵ Dosse, François (2003), *La historia. Conceptos y escritura*, Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión, p. 137.

¹²⁶ Kalifa, Dominique (2016), “Repensar la historia de la prensa...”, p. 197.

¹²⁷ Matute, Álvaro (1999), *Heurística e historia*, México D. F.: Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, p. 149.

conocimientos a la palabra, interesa ampliar la comprensión de los significados de esas dentro de un contexto histórico singular.

La heurística, debido a su polisemia y anfibología, necesita situarse con exactitud dentro del marco de la historiografía de la controversia chileno-peruana y, a la vez, delimitar qué tipo de fuentes se localizan para acometer la escritura de ese pasado.

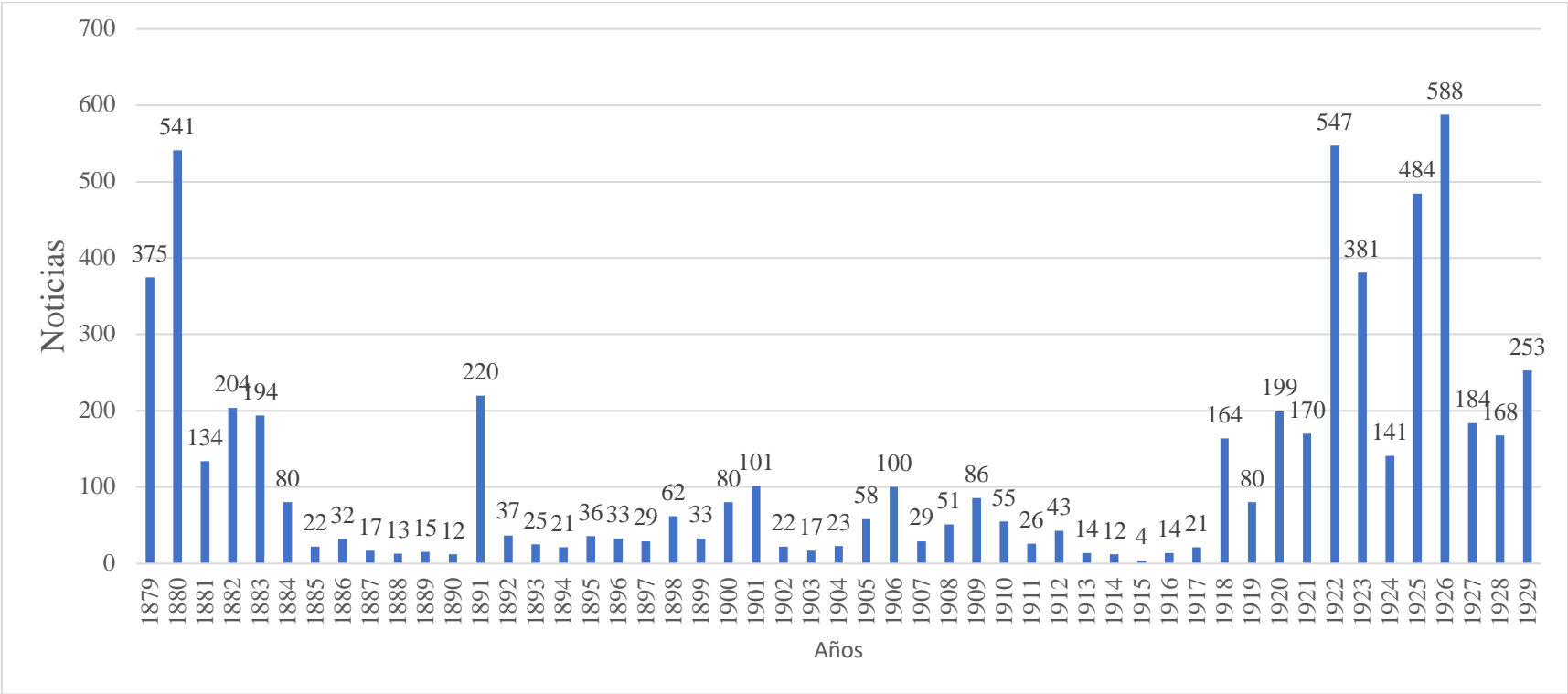
Estructura de las noticias

La muestra de este estudio está compuesta por 6250 noticias publicadas entre 1879 y 1929. En el primer año de este periodo estalló la Guerra del Pacífico *conditio sine qua non* de la controversia posterior. En el otro extremo, 1929 marca un año de suma importancia, pues después del fracaso de las Conferencias de Washington de 1922, el 3 de junio de 1929 los gobiernos de Chile y Perú solucionaron el problema de Tacna y Arica. Las más de seis mil noticias aparecieron en diversos periódicos (805 en total)¹²⁸. Es importante mencionar que, a diferencia de la tradición del periodismo decimonónico de Chile, Perú y Bolivia, donde las capitales y un par de ciudades “grandes” concentraban las principales imprentas e influían notoriamente en la opinión pública, en Estados Unidos gran parte de sus estados desarrollaron interesantes empresas no siempre alineadas con las ideas hegemónicas publicadas en Washington o New York, sede del *Washington Post* y *New York Times*. En ambas ciudades también existieron importantes medios que fungieron como creadores de opinión. La cantidad de información ofrecida sobre la frontera chileno-peruana durante todo el periodo investigado es propia del fenómeno de la “supercomunicación”. Éste se caracteriza por “la tendencia a conocer con exactitud, ubicados en un determinado punto del globo, lo que sucede en el resto del mundo”¹²⁹. De todas formas, el interés periodístico hacia la litis sudamericana fue variable (Gráfico 1). Esa atracción diferencial se explica por la relación vecinal complicada de ambos países sudamericanos, la cual tuvo puntos álgidos y periodos menos dramáticos. No obstante, la situación tacno-ariqueña no desencantó durante ningún lapso al periodismo estadounidense.

¹²⁸ Ver el listado en la sección Fuentes hemerográficas estadounidenses, letra a.

¹²⁹ Lévi-Strauss, Claude (2012), *Mito y significado*, Madrid: Alianza Editorial, p. 48.

Gráfico 1. Cantidad de noticias por año



Fuente: Elaboración propia.

La clasificación de las noticias estadounidenses en “informativas” y de “opinión” es valiosa, porque nos permite constatar que ambas, de manera paralela, influyeron en la construcción de un imaginario estadounidense en torno al problema de la frontera. Es evidente que el estilo en cada caso difiere por la intención, en las de tipo informativo de la “objetividad” y en las de opinión de la “subjetividad”.

La valía de la clasificación efectuada por nosotros radica en que las noticias informativas dan cuenta de la importancia que se concedió en las empresas periodísticas estadounidenses a las agencias para alimentar el campo lector local con contenido del extranjero (Santiago, Lima, La Paz, Tacna, Arica, etc.). Las de opinión, por su parte, hacen comprensible la emergencia de la individualidad política y la consolidación de personalidades que fungieron como autoridades del discurso en torno al conflicto. Ese grupo de escritores no fue exclusivamente estadounidense, sino que también de los países implicados, con lo que quedan de manifiesto las relaciones previas que los trabajadores de los periódicos tuvieron con aquellas personas que se consideraron testimonios valiosos para conocer el problema de primera mano (por ejemplo, funcionarios de los cuerpos diplomáticos).

Como explicó Van Dijk, en los artículos de opinión es donde aparece con “claridad” la actitud e ideología que en la información subyace¹³⁰. Por nuestra parte, más persuadidos por las reflexiones de Ortega y Gasset sobre el lenguaje, pensamos que esa precisión nunca es plena, pero sí entrega pistas de importancia¹³¹. El gráfico 2 muestra la cantidad de noticias informativas y de opinión. De los dos tipos ofreceremos a continuación ejemplos para visualizar la diferencia de la composición sintáctica. La tabla 1 enumera las personas que escribieron sobre la guerra y el conflicto de Tacna y Arica.

Santiago, Chile, mayo 20.— Los mexicanos celebramos la conclusión del conflicto de Tacna y Arica, tanto como si fuéramos chilenos y peruanos, dijo enfáticamente hoy en la noche el licenciado Alfonso Cravioto, Embajador de México ante el gobierno del Presidente Ibañez [...]¹³².

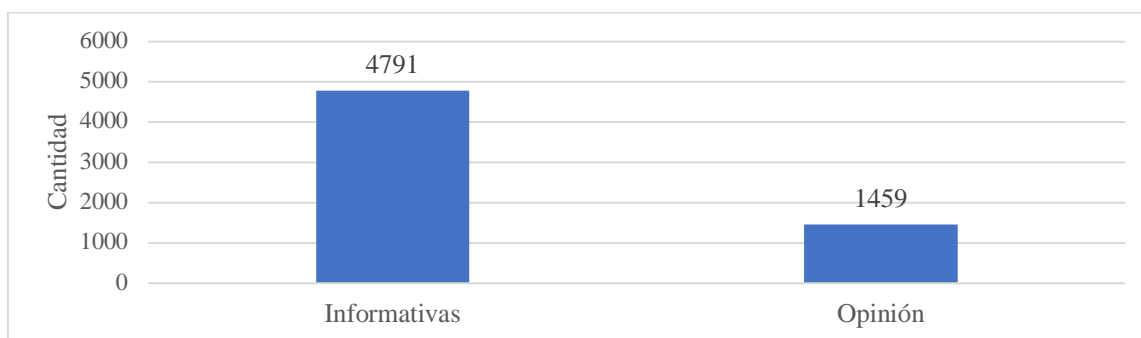
¹³⁰ Van Dijk, Teun (1994), *Prensa, racismo y poder*, México: Universidad Iberoamericana, p. 55.

¹³¹ Ortega y Gasset sobre el lenguaje afirmó: “cuando el hombre se pone a hablar lo hace porque cree que va a poder decir cuanto piensa. Pues bien, esto es ilusorio. El lenguaje no da para tanto”. Ver: Ortega y Gasset, José (2012), *La rebelión de las masas*, Madrid: Espasa Libros, p. 8.

¹³² *La Opinión*, “México y el acuerdo de Tacna y Arica”, 23 de junio de 1929, p. 5.

Settlement of the Tacna-Arica controversy between Chile and Peru, after nearly fifty years of fruitless bickering, is a triumph for professional diplomacy. Such success is especially encouraging at this time, when professional diplomacy is not generally effective nor popular in the world [...]¹³³.

Gráfico 2. Noticias informativas y de opinión



Fuentes: Elaboración propia.

Tabla 1. Personas que escribieron sobre Tacna y Arica

Advis, Louis (Jr.)	Fox, Albert W.	L. H. R.	Shepherd, William R.
Álvarez de Buenavista, J.	Franck, Harry A.	Lancaster, Nannie	Simonds, Frank H.
Arthur, Chester	Frantz, Harry	Landis, Frederick	Small, Robert T.
Austin, John D.	Frantz, Harry W.	Lawrence, David	Smith, P. S.
B. O. S.	Frelinghuysen Frederick T.	Lincoln, G. Gould	Smith, R. R.
Babson, Roger W.	Gale, Poindexter Elizabeth	Lovett, E. M.	Smith, Ralph
Barret, John	Gannett, Frank E.	M. B.	Speers, L. C.
Barry, Robert T.	Garrett, Reuel	Macdonald, C.	Spencer, Mary E.
Batchelder, Roger	Gibbons, Herbert Adams	Mackenzie, W. B.	Steell, Willis
Baxter, Betty	Gibbs, Philip (Sir)	MacQueen, Peter	Stewart, Charles P.
Beadle, J. H.	Gonzales, William E.	Markham	Streit, Clarence K.
Belaúnde, Víctor Andrés	Goode Anderson, Martha	McIntosh, Edwin S.	Sturdy, E. W.
Bennett, James Gordon	Grannon, Ryley	McKay, Arnold A.	Swanson, Swede
Bent, Silas	Green, James A.	McKelway, Ben	Sweinhart, Henry L.

¹³³ *The Indianapolis Times*, “Diplomacy Wins”, 21 de mayo de 1929, p. 4.

Bill	Griffin, Charles	Minnigerode, Fitzhugh L.	Thomas R. Henry
Billings, L. G.	Grineau Bryan de	Montague, James J.	Thomas, C. S.
Blaine, James	H. K. Renolds	Montenegro, Ernesto	Thomason, John W. (Jr.)
Blume, C. A.	Hallman, Alvin	Morales Macedo, G.	Thompson, J. B.
Bonsal, Stephen	Hard, Anne	Muller, Richard	Thompson, Wallace
Borchard, Edwin M.	Harding, Gardner L.	Muñoz-Tebar, R.	Thummel-Cloth, F. de
Bradford, A. L.	Harding, Warren	Nerval, Gaston	Townsend, George Alfred
Bronner, Milton	Harding, Warren	Nieto del Río, Félix	Tracy, M. E.
Brown, George Rothwell	Hardy, Osgood	Nugent, W. H.	Trescot, William Henry
Buell, Raymond Leslie	Hartley, Grace	O'Laughlin, John Callan	Un amigo de Chile
Bunn, Henry W.	Harvey, George	Otis Hovey, Edmund	Un extranjero en Sudamérica
Calvert, John B.	Haskin, Frederic J.	Oulahan, Richard V.	Van Orden Shaw, Paul
Carpenter, Frank G.	Heart, Dreyfus Estelle	Parke, Newton C.	Vanderbilt, Cornelius (Jr.)
Christian, George B.	Higgins, Francis N.	Parker, McCann Anabel	Velarde, Hernán
Christian, George B.	Hill, W. E.	Peck, Annie S.	Vergara Vicuña, F.
Clack, Edward B.	Hinman, George W. (Jr.)	Pepper, Charles M.	W. B.
Clapper, Raymond	Hitzler, George	Phillips, H. I.	Walsh, Davis J.
Cleveland, Reginald M.	Hodges, Charles	Pickard, E. W.	Wambaugh, Sarah
Collier, Rex	Holman, Alfred	Pickard, Edward W.	Ward, Fannie B.
Collins, Paul V.	Hornaday, James P.	Pickering, William H.	Washington, George (Jr.)
Concha, Carlos	Howe, Clarissa	Pickett, Sallie V. H.	West, A. G.
Courtney, Ralph	Hoxworth, H. H.	Pike, Claude O.	Wetmore, Claude H.
Curtis, William E.	Hughes, Charles	Pinedo, Víctor M.	White, J. W.
Curtis, William. E.	Hunt, Evelyn C.	Poe, Wilson Villa	White, John
Deitrick, Jackie	Hunter, Miller David	Preciado, A. A.	White, John W.
Denny, Ludwell	Hurlbert, William Henry	Preston, Thomas B.	Wilcox, Marrion
Dickinson	Inman, Samuel G.	Price, Harry N.	Wile, Frederic William
Downing, Margaret B.	Irwin, Will	Professor Berget	Wiles, Daniel
Dutcher, Rodney	Jacoboski, Ludwig	Richards, W. C.	Williamson, S. T.
E. E. P.	James, Earle K.	Rivero, Falconi Ramón	Wilson, Lyle C.
Eliot, Jean	James, Edwin L.	Rocafuerte, A. B. de	Wilson, P. W.
Ex cónsul de EE. UU.	Jones, Joseph L.	Rockwell, Paul	Wolf, Louis de
Ferguson, Fred S.	Jones, Wesley L.	Rogers, Harry L.	Wood, Henry
Fleisher, Wilfrid	Jordan, Max	Rogers, Will	X.
Folger, A. W.	Jordi, José	Rowe, Leo	Ybarra, T. R.

Folger, W. A.	Kerbey, J. O.	Santa María, Domingo	Young, Eugene J.
Folliard, Edward T.	Kinnaird, Clark	Schaerer, H. V.	
Forrest, Wilbur	Knowles, Horace G.	Senator Lodge	

Fuente: Elaboración propia.

Las fuentes que utilizaron las noticias fueron diversas y cambiaron conforme pasó el tiempo. En varias ocasiones una noticia estaba compuesta por una o más fuentes; en otras no había ninguna que respaldara la información. Un primer tipo de fuentes de los periódicos estadounidenses fueron los periódicos de los países involucrados en la guerra y en la posguerra. De Chile fueron consultados recurrentemente *El Chileno*, *El Diario Ilustrado*, *El Mercurio*, *El Nuevo Ferrocarril*, *La Nación*; de Perú *El Nacional*, *La Patria*, *La Prensa* y *La Tribuna*. Con Bolivia la situación fue diferente, porque se mencionó a su prensa “en general” utilizando sus periódicos “líderes”. De Argentina fueron importantes *El Diario*, *La Nación* y *La Razón*; de Inglaterra el *Times*; de Italia *Il Diritto* y de Panamá el *Star and Herald*. Varios diarios estadounidenses con noticias de Tacna y Arica, que utilizaron algunas de las fuentes antes mencionadas, también sirvieron como fuente para medios de su misma nacionalidad. A continuación presentamos un ejemplo referido a la prensa boliviana:

La Paz, Bolivia, Jan. 31.– Discussion of the Tanca [sic]-Arica question, through the solution of which Bolivia hopes to secure an outlet to the Pacific, continues to occupy the press [...]. The *Bolivian press in general* takes the view that it would be advantageous to have a direct understanding with Chile¹³⁴.

Un segundo tipo de fuentes fueron los despachos cablegráficos que llegaron a las centrales de prensa en los Estados Unidos informando aspectos puntuales del conflicto. El circuito recorrido por esos despachos partió, generalmente en Lima, Santiago y Valparaíso, desde donde salieron hacia Buenos Aires y Río de Janeiro. En esas ciudades se efectuaba el envío hacia Londres y después hacia la costa este de los Estados Unidos. Allí muy pocos despachos cablegráficos fueron referenciados como provenientes de Tacna y Arica (Gráfico 3). Esa particularidad se explica por la organización centralizada

¹³⁴ *Richmond Times-Dispatch*, “Bolivia Tangle Puzzles”, 1 de febrero de 1920, p. 7. Las cursivas son nuestras.

del Estado chileno que desde la cancillería gestionó los destinos soberanos de las poblaciones de la frontera. Por mencionar un ejemplo de una información enviada desde Valparaíso a Londres:

London, Dec. 26.– Advices from Valparaiso to the 3d inst. are as follows: “The port of Iquique, Peru, has been opened to commerce, the only restriction being in respect to arms and ammunition. The President of Peru is marching with a force upon Lima [...]”¹³⁵.

Una subdivisión que podemos practicar en los despachos telegráficos son, primero, los despachos “privados”, de los cuales se desconoce el remitente y, segundo, los cables “especiales” para un determinado periódico. Entre estos últimos, una cantidad importante fue recibida por el *New York Times*. En seguida, transcribimos un ejemplo de cada caso:

New York, July 27.– *The World* prints a letter dated Callao, Peru, June 24, giving the details of a blunder at Arica, Chili, by which five sailors of the United States ship Pensacola lost their lives. The steam launch belonging to the man-of-war was blown up in the harbor of Arica by the Chilean torpedo boat *Condell*, and every man on board killed¹³⁶.

Special by Cable

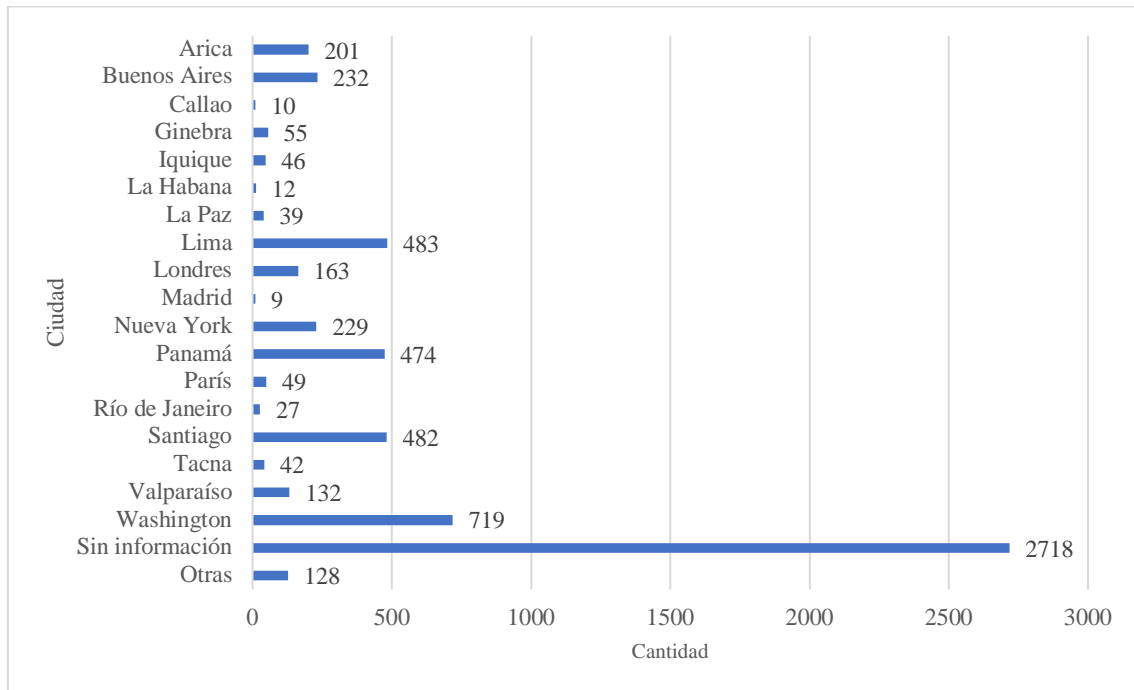
Lima, Peru, via Galveston, Tex, July 28.– (Copyright, 1901, by *The New York Herald Company*). President Romana’s message, read at the opening of Congress this evening, says: [...] Peru has done all in its power to settle the Tacna-Arica question, but the affair has taken on the aspect of uneasiness and mistrust when the Chilean Congress refused to accept the Billingham protocol [...]¹³⁷.

¹³⁵ *The New York Times*, “Peru and Her Foes”, 27 de diciembre de 1879, p. 1.

¹³⁶ *Daily Tobacco Leaf Chronicle*, “Sailors Killed”, 27 de julio de 1891, p. 1.

¹³⁷ *The St. Louis Republic*, “President Romana’s Message”, 29 de julio de 1901, p. 7.

Gráfico 3. Lugares de origen de la noticia



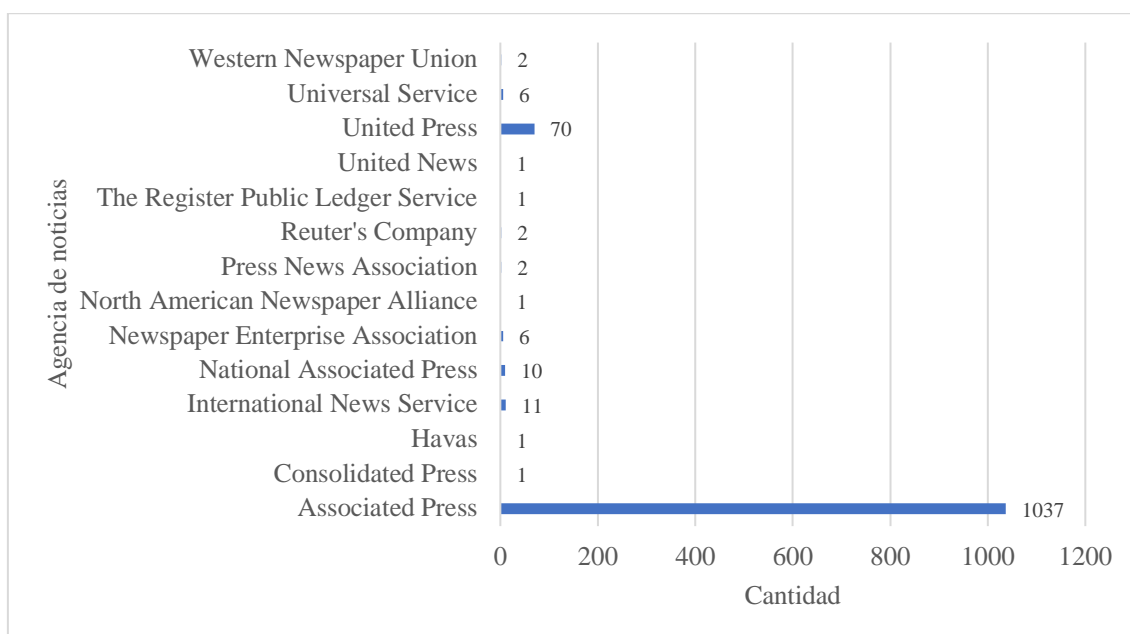
Fuente: Elaboración propia.

Un tercer tipo de fuentes fueron las cartas que en la época de la Guerra del Pacífico viajaron desde Perú hacia Panamá y desde allí a los Estados Unidos. Las cartas que encontramos se escribieron en Lima, Callao, Arequipa y Tarapacá. Lamentablemente, no hallamos cartas chilenas reproducidas en los medios estadounidenses. Un cuarto tipo de fuentes fueron los despachos de algunos corresponsales que mantuvieron convenios de envío de información con las empresas periodísticas norteamericanas. Ellos enviaron sus escritos desde las ciudades chilenas, peruanas y bolivianas hasta Estados Unidos. Esa modalidad no fue tan recurrente debido, sobre todo, al importante papel de la *Associated Press* (Gráfico 4). En el periodo estudiado la actividad más frecuente de los corresponsales fue durante la Guerra del Pacífico, pero no se trató de escritores relacionados con diarios estadounidenses, sino más bien con la prensa panameña. Las reseñas, una vez publicadas allí por el *Panama Star and Herald* eran enviadas hacia Estados Unidos. Algunas de las características de las cartas y los escritos de los corresponsales pueden apreciarse en los siguientes ejemplos:

Panama, June 25.— A letter from Arica, written by a gentleman who was at Iquique at the time of the great naval battle between the *Huascar* and the *Esmeralda* on the 21st of May, is published in the *Star and Herald* to-day¹³⁸.

Panama, July 15.— The Lima correspondent of the *Star and Herald*, under date of July 2, says: “As was surmised, the story of the Bolivian General Campero’s encounter with the Chilian forces at Calamo [sic], on the River Loa, proved to be entirely false [...]”¹³⁹.

Gráfico 4. Agencias y cantidad de noticias enviadas hacia Estados Unidos



Fuente: Elaboración propia.

Un último tipo de fuentes son las diplomáticas. Dentro de ellas podemos mencionar toda la información oficial producida por las cancillerías de Chile, Perú y Bolivia, así como por parte del Departamento de Estado. A éstas debemos integrar los documentos públicos y las declaraciones de los embajadores de Chile y Perú en Estados Unidos, así como las de los representantes del Estado boliviano en Washington. En ocasiones, los funcionarios de las legaciones diplomáticas y los funcionarios del Departamento de Estado, sin entregar sus nombres, hicieron declaraciones en la prensa.

¹³⁸ *Chicago Tribune*, “On the Esmeralda’s Deck”, 11 de julio de 1879, p. 12.

¹³⁹ *The New York Times*, “The South American War”, 24 de julio de 1879, p. 2.

Una expresión interesante que a menudo utilizaron los medios, cuando se trató de declaraciones del tipo antes mencionado, fue la de “círculos bien informados”, los que podían incluir diplomáticos de otros países.

En el siglo XIX, los medios que transmitieron esas fuentes desde América del Sur hacia Estados Unidos fueron, principalmente, transportes marítimos (por ejemplo los vapores *Islay*, *Lima*, *Payta* y el estadounidense *Adams*) y telégrafos. Cabe señalar que hacia esos años, la “comunicación” aún no se separaba de los medios de transporte. Ésta, según Cardoso, es un fenómeno reciente, pues “como entidad autónoma e independiente del concepto más general de transporte [...] estaba ausente del debate de las ideas”¹⁴⁰. Posteriormente, en los años veinte del siglo pasado, se aprecia una caída estrepitosa de los transportes marítimos como portadores de fuentes, siendo reemplazados casi sin competencia por la telegrafía, la radiofonía y la aviación. A su vez, durante la década del treinta, los tres últimos medios compitieron hasta la aparición de la televisión.

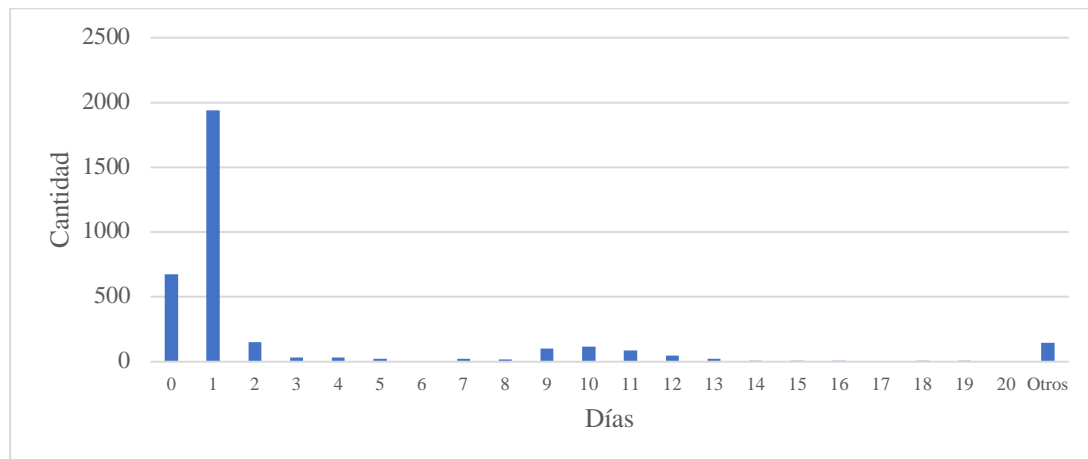
La importancia de los medios por donde se transportaron las noticias hacia Estados Unidos guarda relación con el anhelo de las empresas periodísticas por reducir, cada día más, el tiempo entre el acontecimiento y la impresión en las rotativas. No cabe duda que cuando se trata de coyunturas políticas que requieren de una acción rápida por parte del Estado la información es poder. La influencia que las empresas periodísticas pueden ejercer sobre la comunidad nacional es mucho mayor si éstas logran construir las representaciones de los fenómenos antes que otras empresas locales o foráneas.

En nuestro caso de estudio, a pesar de las noticias que llegaron durante la Guerra del Pacífico con semanas de atraso, debe mencionarse que por entonces una cantidad numerosa llegó con un día o menos de atraso. Esa velocidad, en el caso de la prensa estadounidense, se mantuvo durante las décadas siguientes y reflejó una conquista temprana del periodismo de ese país con relación a los eventos de América Latina. El desfase temporal que tuvieron las noticias entre el día que sucedieron y la fecha de la publicación se presenta en el gráfico 5. Una noticia permitirá visualizar la parte de la misma (en cursivas) donde se apuntó la fecha del suceso, la cual hemos utilizado como indicador. Cabe mencionar aquí que 2800 noticias, del total analizado, no la incluyeron.

¹⁴⁰ Cardoso, Gustavo (2008), *Los medios de comunicación en la sociedad en red. Filtros, escaparates y noticias*, Barcelona: Editorial UOC, p. 118.

Panama, *Oct. 25.*— Official confirmation has been received here of the capture of the Peruvian ram Huascar, in the engagement on the morning of October 8 [...]. The peruvian corvette Union also took part in the engagement, but managed to escape, and arrived at Arica the following day¹⁴¹.

Gráfico 5. Desfase en la publicación de las noticias (en días)



Fuente: Elaboración propia.

Un análisis centrado en los titulares de las noticias es necesario, porque son el nivel máximo de “la macroestructura informativa [siendo fundamentales] si lo que se busca es influir de un modo determinado en los lectores”¹⁴². En nuestro caso, los titulares de las noticias incluyeron preferentemente el nombre de Chile y Perú, aunque Bolivia también tuvo una presencia considerable, debido a las reclamaciones de los territorios marítimos efectuadas por sus gobiernos. Una cuestión cuantitativa similar sucedió con el nombre de los Estados Unidos que, como hemos visto, tuvo un papel preponderante en la búsqueda de una solución. Al contrario, un indicador del distanciamiento de las potencias europeas en la toma de decisiones sobre la frontera chileno-peruana se evidencia en la aparición ínfima de, por ejemplo, Inglaterra, Francia, Alemania o España. De todos modos, una apreciación más ajustada de este enfriamiento de los vínculos debe ser cotejada con las apariciones de la Liga de las Naciones, un organismo de inspiración

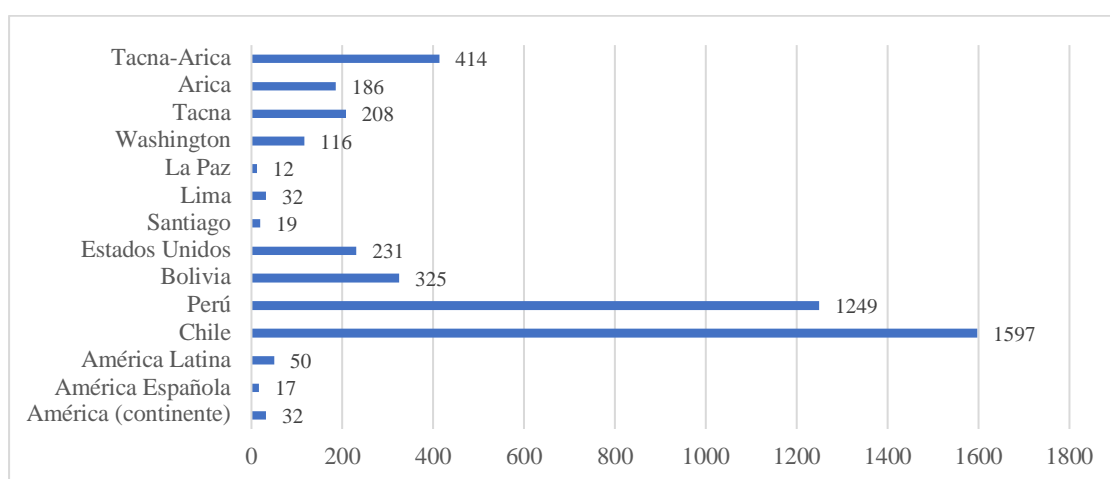
¹⁴¹ *The Washington Post*, “Battles and Storms”, 4 de noviembre de 1879, p. 1.

¹⁴² Sánchez, Francisco (2010), *Pragmática de los titulares políticos. Las estrategias implícitas de persuasión ideológica*, Madrid: Visor Libros, p. 82.

wilsoniana desde su creación, pero enriquecido principalmente con las ideas de los líderes europeos de la posguerra.

La lectura del gráfico 6 debe efectuarse, preferentemente, desde su base hacia arriba, porque incluye los términos referidos a “América”, en tanto continente basal de las relaciones internacionales producidas por el conflicto de Tacna y Arica (y no como los estadounidenses nombran, a veces, a su país: *America*). La designación del área cultural de América Latina también es importante de comparar con la frecuencia de aparición de América Española, expresión que fue desapareciendo vertiginosamente como referencia desde finales del siglo XIX en la prensa. Posteriormente, el gráfico muestra la relevancia de los Estados involucrados en el conflicto de la frontera (Chile, Perú, Bolivia y Estados Unidos) y sus capitales, en el entendido de que allí se encontraban sus gobiernos, los que dinamizaron la búsqueda del conflicto o la armonización en la región. Por último, incluimos el nombre de los territorios disputados, por separado, pero también de la palabra compuesta Tacna-Arica, que fue cómo la prensa los referenció.

Gráfico 6. Menciones en los titulares a las zonas relacionados con el conflicto

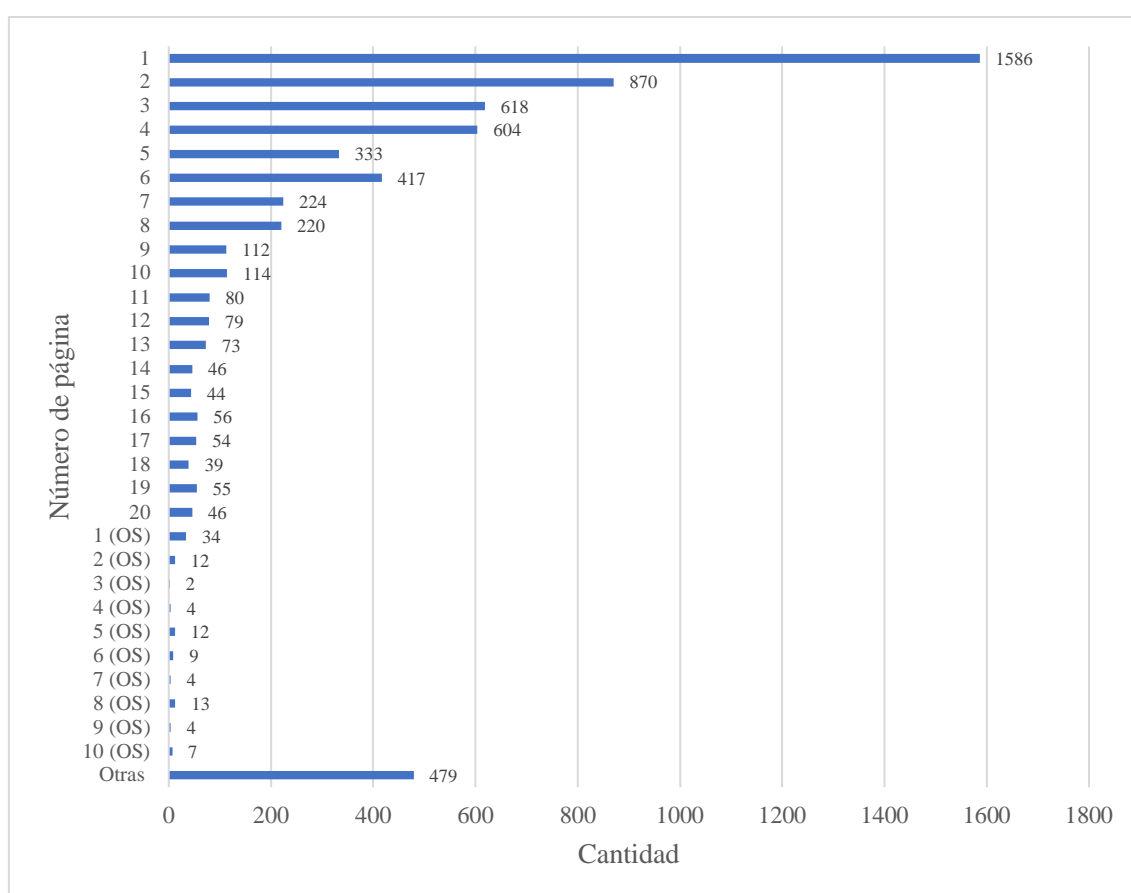


Fuente: Elaboración propia.

El porcentaje de las noticias relacionadas con el conflicto que aparecieron en la primera página de los diarios fue de un 25%. Aunque parece una obviedad, la decisión tomada por los editores de la prensa al situar una noticia en la portada de sus medios es un acto de poder que evidencia la importancia del acontecimiento allí fijado. La

competencia natural entre la realidad noticiable es arbitrada por el equipo editor. Entre un gran número de noticias, principalmente relativas a los conflictos políticos y económicos “internos” de los Estados Unidos, la inserción de informaciones u opiniones sobre la frontera chileno-peruana da cuenta del interés editorial porque ésta quede disponible a la vista de inmediato. Las posicionadas en cualquiera de las tres primeras páginas corresponden a un 49%¹⁴³. El gráfico 7 muestra qué número de noticias se publicaron en cada una de las páginas que compusieron los periódicos.

Gráfico 7. Página en la que se publicaron las noticias

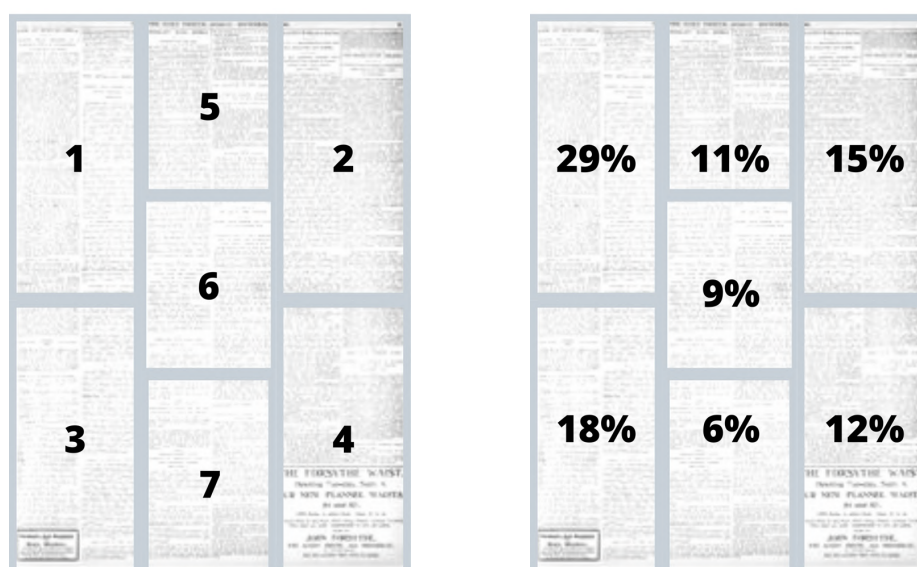


Fuente: Elaboración propia. Símbología: OS significa “otras secciones” del periódico. Las noticias de esas secciones comenzaban la numeración desde el 1. En “otras” se incluyeron las noticias publicadas en páginas que comenzaban con letras, por ejemplo, A2, S3, R10, etc.

¹⁴³ La importancia de las noticias en la primera página de una publicación también fue valorada en un interesante estudio centrado en la revista peruana *Mundial*. Como mencionó Gómez, esa revista durante los años veinte, “Trasladó a Lima una problemática que afectaba a las provincias sureñas, visibilizándola principalmente a través del uso de las caricaturas, que ocuparon un papel protagónico en sus ediciones, incluso en sus portadas”. Ver: Gómez, Shirley (2019), *La caricatura peruana y la postguerra del Pacífico: la revista Mundial, 1920-1929*, Tesis de magíster, Arica: Universidad de Tarapacá, p. 8.

A la importancia del número de la página en que se publicaron las noticias de Tacna y Arica debe sumarse la posición dentro de esa misma página donde fueron puestas. Por ese motivo, en cada página creamos una división ficticia, primero, entre arriba y abajo y luego en siete posiciones, siendo las más “sugestivas” las 1, 2, 5 y 6. Nuestra disección de la página del periódico y los resultados porcentuales se aprecian en la imagen 4. El lector debe considerar la relevancia que tienen las noticias ubicadas en la parte superior de la página (55%), porque la visión acude generalmente hacia esa sección, así como el alto porcentaje de noticias en el cuadrante 1, que es desde donde se comienza a leer en occidente.

Imagen 4. Posiciones de la noticia dentro de la página y porcentaje



Fuente: Elaboración propia.

Cronológicamente, el primer hito que produjo una gran cantidad de noticias fue la Guerra del Pacífico (1879-1884). Su inicio fue seguido detenidamente por el periodismo desde los acontecimientos de Antofagasta y los movimientos de tropas que se tradujeron en la pérdida completa del acceso boliviano al Pacífico.

El ascenso de los Estados Unidos entre el grupo de Estados “civilizados”, así como su industria periodística permiten explicar el proceso experimentado por ese país en su transformación en imperio. Esa transfiguración pasó por el engrosamiento de las redes de

influencia diplomáticas y militares sobre América Latina y por cómo transformó a ese espacio en una zona donde hacer prevalecer sus intereses. Este proyecto transnacional, labrado desde la Casa Blanca y los grupos económicos influyentes, tuvo un comienzo tortuoso hacia mediados del siglo XIX cuando Inglaterra practicaba su “imperialismo del libre cambio”¹⁴⁴ sobre la región, y sólo comenzó a entregar frutos con posterioridad a la Primera Guerra Mundial, cuando su poderío militar fue reconocido globalmente.

El despunte de la acción imperialista de los Estados Unidos hacia América Latina ocurrió durante su intervención militar contra México (1846-1848). El triunfo estadounidense quedó jurídicamente sellado con la firma del Tratado de Paz de Guadalupe Hidalgo, por medio del cual México cedió al vencedor casi el 50% de su territorio. Aunque esa incorporación estadounidense supuso el aumento de sus riquezas, los conflictos internos emergieron entre los grupos políticos de los Estados del norte y los del sur concluyendo en la Guerra de Secesión (1861-1865). Una de las principales razones del conflicto fue el posicionamiento disímil entre esos Estados sobre la legalidad de la esclavitud. Cuando finalizó la guerra, alrededor de cuatro millones de esclavos devinieron ciudadanos y los Estados Unidos comenzaron una etapa que compactó a la nación, conocida como la “era de la reconstrucción”, prolongada hasta 1877.

Desde entonces, la economía estadounidense experimentó una intensificación de su industrialización conocida, como la “edad dorada. Ésta, desde una perspectiva social, aumentó la pobreza de las clases trabajadoras. Al mismo tiempo, la necesidad de recursos naturales aumentó y con ello la búsqueda de nuevas tierras para obtenerlas. Un caso concreto de esa necesidad fue la obnubilación hacia Cuba, debido a su riqueza agrícola y posición estratégica para comercializar con el Caribe y el Atlántico, la que finalmente hizo detonar la guerra entre Estados Unidos y España en 1898. La victoria estadounidense permitió a ese país delimitar bajo su conveniencia los términos de la paz, que, en efecto, dejaron en su poder a Cuba, Puerto Rico, Guam y Filipinas, todas colonias españolas de ultramar.

Al comienzo del siglo XX el imperialismo estadounidense continuó. Después de haber intervenido en el Caribe y América del Norte, su avance se dirigió hacia América

¹⁴⁴ Schiller, Herbert (1976), *Comunicación de masas e imperialismo yanqui*, Barcelona: Editorial Gustavo Gili, S. A., p. 17.

Central y Sur, participando en las denominadas “guerras bananeras”. En ambas zonas, los principales problemas que provocó fueron con Colombia, quien por entonces ejercía su soberanía sobre Panamá, y con Nicaragua. En el primer caso, con el apoyo de los Estados Unidos, un grupo de panameños creó en 1903 la República de Panamá la que cedió a sus aliados por “arriendo perpetuo” más de quince kilómetros para crear un canal que uniera el Caribe y el Pacífico. El conflicto con Nicaragua tuvo un motivo similar, pues Estados Unidos temía que alguna potencia europea construyese también un canal en Nicaragua. Fundado en ese miedo y respaldado por grupos locales, los Estados Unidos intervinieron ese país en 1912.

La ampliación de la hegemonía estadounidense hacia zonas extra-americanas se concretó con su ingreso a la Primera Guerra Mundial en 1917. Si bien el conflicto había comenzado en Europa tres años antes entre la Triple Entente (Reino Unido, Francia y Rusia) y la Triple Alianza (Alemania, Italia e Imperio Austro-Húngaro), la neutralidad de los Estados Unidos colapsó debido a las propuestas alemanas efectuadas a México para aprovechar la coyuntura militar y recuperar sus territorios perdidos a mediados del siglo pasado. El presidente Woodrow Wilson movilizó a las fuerzas armadas de su país y la guerra, que se había estancado en combates de trincheras, se reactivó. El mando superior de las Fuerzas Expedicionarias Estadounidenses recayó en John Pershing quien, luego de los movimientos militares de Saint-Mihiel y Meuse-Argonne, determinó el armisticio de Alemania y la posterior firma del Tratado de Versalles. En éste, Wilson fue clave para posicionar a los Estados Unidos en Europa como el conductor de las ideas democráticas y, desde un punto de vista económico, de aquellas que favorecieron el endeudamiento de las naciones “civilizadas” para su reconstrucción.

La primacía económica y “moral” de los Estados Unidos en la posguerra le permitió posicionarse como una potencia mundial de primer orden. La prosperidad de los años veinte, caracterizados por el aumento significativo de las condiciones materiales de vida de los estadounidenses¹⁴⁵, tuvo su manifestación también en las formas de ejercer su poderío en las relaciones internacionales. El caso más evidente de esa legitimidad en política exterior fue la idea que el presidente Wilson tuvo de crear la Liga de las Naciones, una institución que, como bien explica un estudio reciente, se ha infravalorado en los

¹⁴⁵ Galbraith, John (1976), *El crac del 29*, Barcelona: Editorial Ariel.

estudios de las relaciones internacionales¹⁴⁶. Durante estos años, un supuesto interés pacifista, llevó al presidente Warren Harding y a su secretario de Estado Charles Hughes a coordinar las conferencias de Washington para el desarme de las potencias en 1921-1922 y otras reuniones con el objetivo de aumentar su prestigio mundial como coordinador de la paz y promotor del capitalismo. Ese ascenso inédito en la dominación material o ideológica de vastos espacios del globo sólo se vería interrumpido por la crisis financiera de 1929.

Imagen 5. John Pershing en un aviso comercial

Monroe Clothes

VICTORY

John J. Pershing

\$21.
Distinctive, high grade Full Suits and Overcoats at a tremendous saving.

\$30.
De luxe Suits and Overcoats at a tremendous saving.

\$25.
Custom quality fabrics in Suits and Overcoats at a tremendous saving.

MANHATTAN
42nd Street cor. 8th Ave.
501 E. 4th St. - MASSACHUSETTS
14th St. opp. AGAN MUSEUM
34th St. - 5th Ave.
59th St. - 5th Ave.
125th St. - 1st Ave.
CHRISTIE St. at CANAL

BRONX
Brugden Ave. at 149th St.
BROOKLYN
Court & Montague St.
Fullerton & Henry St.
587 Fulton at Flatbush
NEWARK - 151 Market St.
JERSEY CITY - Newark St.
PATERSON - 230 Main St.
SONWERS - Getty Square

SHORT FLIGHT TO ECONOMY

Monroe Clothes
Suits and OVERCOATS READY FOR SERVICE
Satisfaction Guaranteed or Money Refunded

Fuente: *New-York Tribune*, “-”, 8 de noviembre de 1918, p. 7.

¹⁴⁶ Bieze, Christopher (2022), “Un experimento internacional fallido: el estudio de la Sociedad de las Naciones”, *Bloch. Revista estudiantil de historia*, vol. 1, n.º 3, pp. 161-165.

En América del Sur, si se amplia el marco espacial para analizar la importancia geopolítica que Tacna y Arica tuvieron entre 1880-1929 para las relaciones entre Chile, Perú, Bolivia y Estados Unidos, se apreciará un interés mantenido en el tiempo por el gobierno y los periódicos del último país en la controversia. No es coincidencia que las diferentes fases que explican el ascenso imperial del país del norte guarden alguna relación con su posición hacia el diferendo, el que, en líneas generales, demostró más cercanía hacia Perú, que hacia Chile.

Al comenzar la “edad dorada” de los Estados Unidos, tres de sus vecinos del sur se vieron involucrados en la Guerra del Pacífico. Chile, a mediados de 1880 ya había conquistado por las armas toda la costa boliviana, y gran parte de la costa sur peruana. Luego de la batalla de Arica, la presión de los representantes de las potencias europeas por finalizar la guerra puso en guardia a la diplomacia estadounidense quien medió sin éxito en las conferencias de Arica. El trabajo de los diplomáticos estadounidenses para restablecer la paz fue perjudicado por la posición de los diplomáticos chilenos quienes tuvieron a bien no devolver los territorios conquistados.

El inicio del siglo XX, caracterizado en la frontera chileno-peruana por el comienzo de la chilenización, después del fracaso del arbitraje de España, permitió a los Estados Unidos mantener su atención en ese borde. Según Borón, estos años coinciden con el “perfeccionamiento” de la doctrina Monroe por parte del presidente Theodore Roosevelt¹⁴⁷. El retoque permitió asegurar al mandatario que si un país latinoamericano perjudicaba los intereses de sus paisanos vecindados allí los Estados Unidos intervendrían para restablecer el “orden”. En el plano diplomático informal sus planteamientos fueron conocidos como la política del “gran garrote” (*Big Stick* en inglés). Ésta fue mantenida por el presidente Taft.

En el plano de las relaciones chileno-peruanas, cabe señalar que a la experiencia negativa del caso Baltimore (1891-1892), cuando murieron unos marinos estadounidenses en Valparaíso, provocando la amenaza de guerra de ese país contra

¹⁴⁷ Borón, Atilio (2014), *América Latina en la geopolítica del imperialismo*, Buenos Aires: Ediciones Luxemburg, p. 85.

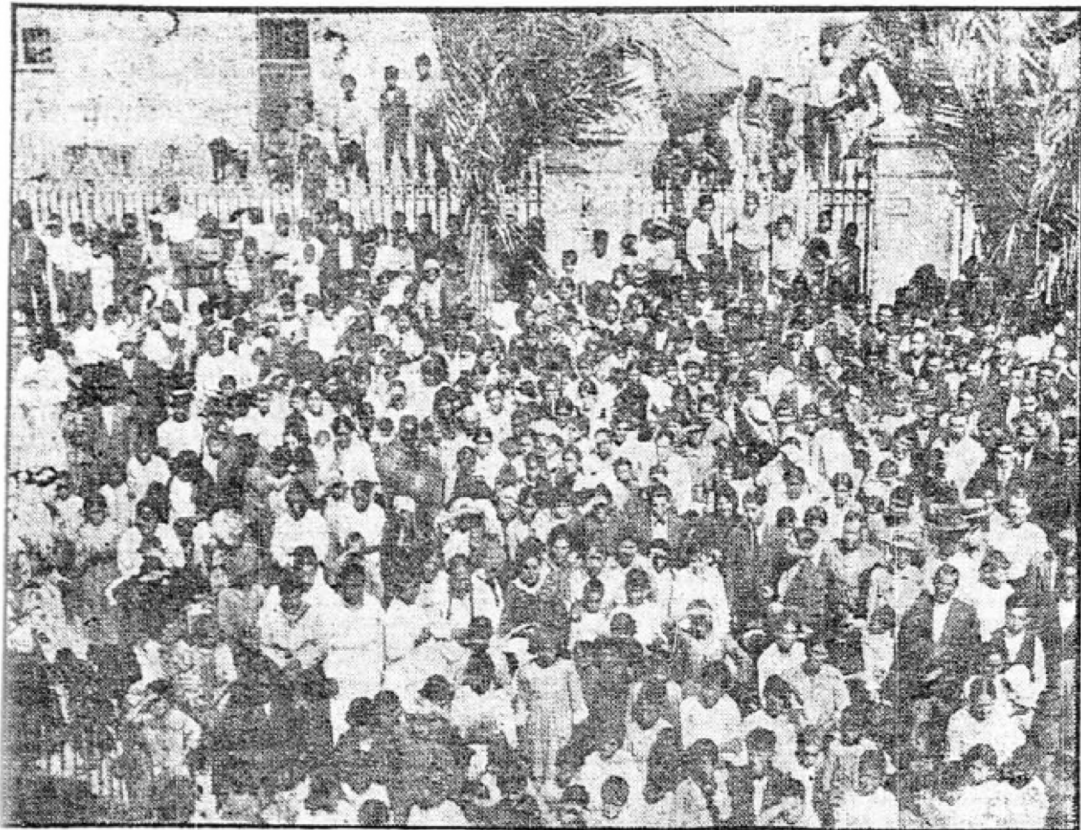
Chile¹⁴⁸, se sumó el caso Alsop (1909-1910). La compañía Alsop era una empresa estadounidense que tuvo cuantiosas inversiones en Bolivia antes de la Guerra del Pacífico y que, en su opinión, sería beneficiaria de los dineros adeudados en su favor por Chile. Estados Unidos con Chile arbitraron su problema ante el rey Jorge V del Reino Unido, quien falló a favor de los primeros.

El curso de la chilenización continuó durante los años de la Guerra Mundial. La neutralidad de Chile, a pesar de la incorporación tardía a ésta de Estados Unidos, acrecentó la desconfianza entre ambos países. En América del Sur, la consecuencia más grave de esa guerra para Chile y Perú fue el descenso de la exportación del salitre desde Tarapacá que produjo el paro de miles de obreros de ambos países en 1918. Muchos de ellos retornaron a Lima. En ese contexto, los ánimos de los grupos nacionalistas –chilenos y peruanos– de Tarapacá, Tacna y Arica estaban exaltados. En Iquique, la casa del cónsul peruano Santiago Llosa fue atacada por chilenos, produciendo la ruptura de las relaciones consulares entre ambos países. Estos acontecimientos desgraciados hicieron que la guerra, en el mundo pacífico del presidente Wilson, emergiera de nuevo como una alternativa para solucionar el antiguo diferendo de la frontera. Wilson, quien desde hace un tiempo estudiaba la forma de resolver el diferendo¹⁴⁹, no demoró en telegrafiar a los gobiernos de Chile y Perú con un tono amenazante, haciéndoles ver la responsabilidad moral que tendrían si la guerra estallaba.

¹⁴⁸ Espinosa, Oscar (1958), *La postguerra del Pacífico y la Puna de Atacama*, Santiago: Editorial Andrés Bello, p. 65; Moore, Anne Ch. (2006), *Benjamin Harrison. Centennial President*, Nueva York: Nova Science Publishers, Inc., p. 132.

¹⁴⁹ Cortés, Milton (2013), “Chile y el proyecto panamericano del presidente Woodrow Wilson, 1914-1917”, *Boletín de la Academia Chilena de la Historia*, n.º 122, pp. 121-155.

Imagen 6. Peruanos expulsados de la Provincia de Tacna



Peruanos arrojados de las provincias de Tacna y Arica.

Fuente: La Prensa, “Crónicas peruanas”, 6 de julio de 1929, p. 2.

Hacia 1920, durante la presidencia de Arturo Alessandri en Chile y Augusto Leguía en el Perú la cuestión de Tacna y Arica comenzó su década final. El giro de la política exterior del gobierno de Alessandri quedó en evidencia cuando aceptó los buenos oficios del presidente estadounidense Warren Harding en 1922, quien le sugirió enviar a Washington un grupo de plenipotenciarios para alcanzar con los representantes peruanos una solución de la controversia. La posición de ambos países era opuesta. Mientras Chile defendía la ejecución del plebiscito en Tacna y Arica para decidir el nuevo soberano de los territorios, Perú enfatizaba la necesidad de revisar el tratado de 1883 y considerar la reincorporación de Tarapacá a su seno. Los “buenos oficios” cambiaron en el curso de las conferencias a un arbitraje estadounidense que falló, después de un par de años de estudio de las cuestiones implicadas, hacer el plebiscito.

La encarnación del poder político estadounidense en Arica durante las jornadas plebiscitarias de 1925-1926 fue John Pershing. Su arribo ocurrió cuarenta y cinco años después de que sus paisanos norteamericanos intentaran poner fin a la Guerra del Pacífico; su destino no sería muy diferente. Pershing, después de encabezar numerosas reuniones para afinar los detalles de la votación con los miembros de las comisiones plebiscitarias de Chile y Perú, atestiguó la activación de una memoria histórica traumada que se tradujo en actos de violencia y grados de xenofobia entre chilenos y peruanos pocas veces vistos. El atraso en la fecha para votar, debido a las condiciones mencionadas que impedían alcanzar una atmósfera plebiscitaria limpia, hizo fracasar la voluntad del presidente estadounidense. Hacia mediados de 1926, el general Lassiter, reemplazante de Pershing en la zona plebiscitaria, se retiraba de Arica sin cumplir la misión. Las relaciones entre Chile y Estados Unidos nuevamente se enrarecieron.

Desde el Departamento de Estado en Washington, fue presentada la solución del problema fronterizo propuesta por Frank Kellogg que consistía en ceder Arica a Bolivia. Si bien el gobierno chileno no descartó esa posibilidad, el peruano la rechazó de plano quedando el conflicto sin solución aparente. A mediados de 1928, el secretario de Estado ofició formalmente a Chile y Perú para que retomen las relaciones diplomáticas y puedan pensarse nuevas estrategias para alcanzar un acuerdo. Una de éstas, carente de popularidad entre las elites dirigentes y el pueblo, pero que permite pensar los límites de la hegemonía estadounidense, fue la creación en Arica de un protectorado entre Chile, Perú y Estados Unidos. Finalmente, los litigantes firmaron el Tratado de Lima en 1929 que en su proemio rezaba:

Los Gobiernos de las Repúblicas del Perú y de Chile, deseosos de remover toda dificultad entre ambos países y de asegurar así su amistad y buena inteligencia, han resuelto celebrar un Tratado conforme a las bases que el Presidente de los Estados Unidos de América, en ejercicio de buenos oficios solicitados por las Partes, y guiándose por los arreglos directos concertados entre ellas, ha propuesto como bases finales para resolver el problema de Tacna y Arica [...] ¹⁵⁰.

¹⁵⁰ República de Chile (1930), *Memoria del Ministerio de Relaciones Exteriores correspondiente al año 1929*, Santiago: Imprenta Chile, p. 15.

Por medio de este Tratado Tacna fue cedida por Chile al Perú, quedándose ese país con Arica. Robert Niebuhr, quien estudió el conflicto de Tacna y Arica durante los años veinte, afirmó que a pesar de la importancia del “wilsonianismo” en la diplomacia global, los conceptos tradicionales de la economía y el poder de los Estados prevalecieron al momento de resolverlo¹⁵¹. Ambas dimensiones, de todas maneras, deben pensarse para el caso de países sudamericanos pobres, si se comparan con los del Norte Global. En concreto, mientras en países como Estados Unidos los años veinte eran de una bonanza económica sin par, la frontera estudiada por nosotros experimentaba un estancamiento crónico. Un historiador tacneño comentó esa recesión permanente valiéndose de un fragmento del diario peruano *La Voz del Sur*, publicado en 1925, que mencionó “la dramática situación de la economía chilena comparada con la peruana, particularizando la situación de postergación de Tacna y Arica”¹⁵².

Imagen 7. La disputa no resuelta de Tacna y Arica

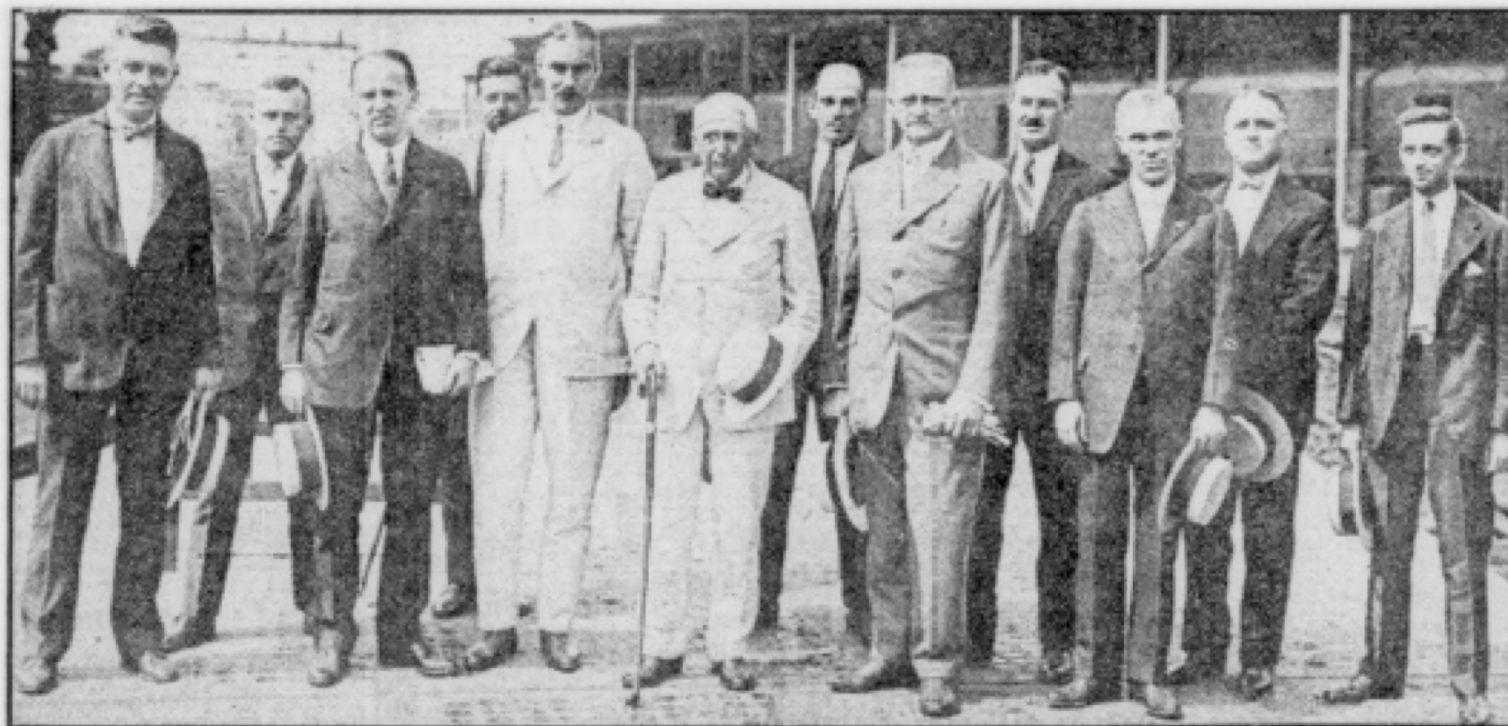


Fuente: *The Alaska Daily Empire*, “Tacna-Arica Dispute Unsettled”, 22 de abril de 1925, p. 1.

¹⁵¹ Niebuhr, Robert (2019), “Economic Conquest of the Pacific: Revisiting the Tacna-Arica Plebiscite of 1925-1926”, *Journal of World History*, vol. 30, n.º 4, pp. 471-500.

¹⁵² Panty, Oscar (2018), “Tacna en la coyuntura de 1929-1934”, *La vida & la historia*, vol. 5, n.º 7 (I), p. 36.

Imagen 8. John Pershing antes de su viaje hacia Arica



STATE DEPARTMENT OFFICIALS SAY FAREWELL TO GEN. PERSHING AND HIS AIDES. Photograph snapped at the Union Station yesterday, when Gen. Pershing left Washington to assist in the settlement of the Chile-Peru boundary dispute. Secretary of State Kellogg and Gen. Pershing in center of group. National Photo.

Fuente: *The Evening Star*, “-”, 18 de julio de 1925, p. 12.

Imagen 9. La disputa de Tacna y Arica en clave animal



Fuente: *The Challis Messenger*, "The Tacna-Arica Dispute", 22 de abril de 1925, p. 2.

Metodología

Sugerir la existencia de racismo simbólico obliga probar en un modelo metodológico *ad hoc* las fuentes recopiladas. Los criterios cronológicos para seleccionarlas, como se dijo, fueron el comienzo de la Guerra del Pacífico en 1879 y el Tratado de Lima en 1929. Las noticias que componen la muestra indicaron en sus titulares o corpus las palabras “Tacna” y/o “Arica”.

Van Dijk sostuvo que la prensa “neoracista” tiene preferencia por seis tópicos (Tabla 2), entre los que se encuentran las descripciones: autoidentitarias, de propósitos, de normas y valores, de posición y relación, de actividad y de recursos¹⁵³. Van Dijk también detectó doce estrategias discursivas de la prensa, en un nivel estrictamente textual, para referirse a las otredades étnicas (Tabla 3).

Tabla 2. Tópicos

Tópicos	Características
1. Descripciones autoidentitarias	Se expresa en las noticias la respuesta a ¿Quiénes somos? Y se evidencian argumentos delimitativos en relación a los “otros”.
2. Descripciones de propósitos	Las actividades adquieren un sentido ideológico y social sólo si tienen propósitos positivos, por lo que el discurso de “nuestras” actividades se vuelve central.
3. Descripciones de normas y valores	Para el discurso racista es crucial referirse a las normas y los valores de lo que “nosotros” consideramos bueno o malo, correcto o erróneo. Describir al “otro” supone enfatizar la violación de las normas y valores.
4. Descripciones de posición-relación	Los grupos definen su identidad y propósitos con relación a otros grupos. En este tópico se enfatizan las relaciones grupales con conflicto y la presentación negativa del otro.
5. Descripciones de actividad	Se centran en las cosas “buenas” que hacen los miembros del grupo que controla el discurso.
6. Descripción de los recursos	Los grupos que controlan el discurso defienden el acceso privilegiado a los recursos que entienden como un “derecho” y algo “natural”.

Fuente: Elaboración del autor basada en Van Dijk¹⁵⁴.

Tabla 3. Estrategias discursivas

Estrategias discursivas	Características
1. Lexicalización negativa	Se seleccionan palabras fuertemente negativas para describir las acciones de los “otros”.
2. Hipérbole	Se describen los acontecimientos de los “otros” en términos muy exagerados.
3. Móvil de compasión	Se compadece de las víctimas de los “otros”.

¹⁵³ Van Dijk, Teun (1996), “Análisis del discurso ideológico”...

¹⁵⁴ Idem.

4. Móvil de altruismo aparente	Llamado así porque generalmente no se concluye el argumento y sólo tiene una función de denegación y de auto-presentación positiva, debido a que el altruismo es un valor positivo.
5. Móvil de honestidad aparente	Se utilizan expresiones tales como “a decir verdad”, “francamente”, “no debemos ocultar la verdad”, etc., para luego realizar denegaciones sobre la conducta de los “otros”.
6. Comparación negativa	Se acentúan los atributos negativos del “otro” comparándolo con personas o grupos reconocidos generalmente como “malos”.
7. Generalización	Se generaliza la actitud de una persona o grupo restringido hacia una categoría o grupo más amplio.
8. Concretización	Se acentúan los aspectos negativos de los “otros” realizando descripciones concretas y visualizables (fotografías).
9. Aliteración	Se apoya la retórica con la fonología para subrayar la importancia de palabras clave.
10. Advertencia	Se enfatizan las amenazas y el terror que provocan las actividades de los “otros”. Abundan los escenarios catastrofistas.
11. Violación de las normas y valores	Distinguirse de los “otros” no es sólo escribir reseñas positivas sobre la mismidad. En efecto, esta estrategia enfatiza las violaciones de las normas y valores que hacen los “otros” con “nuestra” cultura.
12. Presuposición	Se enfatizan indirectamente “nuestros” atributos apelando al sentido común evitando así un análisis riguroso de los mismos.

Fuente: Elaboración del autor basada en Van Dijk¹⁵⁵.

Las noticias publicadas en Estados Unidos sobre Tacna y Arica fueron examinadas a la luz de esos tópicos y estrategias discursivas, clasificándolas con el objetivo de elaborar una tipología final del conflicto de Tacna y Arica y los Estados involucrados en éste. El análisis de tópicos y estrategias consideró la noticia como unidad de base realizando una codificación “holística”¹⁵⁶ del documento entero. Esto nos permitió detectar que la prensa estadounidense privilegió los tópicos 3 y 5 y las estrategias 2, 6, 7 y 10. La acentuación del tópico 3 fue común, porque ayudó a naturalizar las diferencias culturales insuperables entre la América del Norte y América del Sur. Esa brecha fue reproducida con insistencia, consolidando y definiendo los campos simbólicos de lo civilizado (Estados Unidos) y lo incivilizado (Chile, Perú y Bolivia). Esas percepciones de la prensa comenzaron a modificarse en la década del veinte, cuando los tres países sudamericanos se inclinaron hacia Estados Unidos para resolver el diferendo.

Las fuentes hemerográficas presentadas en este capítulo permiten dialogar con la teoría de los imaginarios antes explicada, en parte, por nosotros. Como ha sido tradición en este campo de estudio cuando se asocia con la historia, la recolección de artefactos

¹⁵⁵ Van Dijk (1996), “Análisis del discurso ideológico”...

¹⁵⁶ Alonso, Sonia; Volkens, Andrea y Gómez, Braulio (2012), *Análisis de contenido de textos políticos. Un enfoque cuantitativo*, Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, p. 21.

concretos –noticias– neutraliza el riesgo de la reflexión enclavada en ideas puras. Esa heurística tuvo por objetivo recolectar noticias relacionadas al tratamiento que la prensa hizo durante cinco décadas. De esa forma se consideró con certeza la constitución construida e histórica de los imaginarios que permiten pensar el conflicto de Tacna y Arica y los Estados involucrados al derredor del mismo, desde sus orígenes en la Guerra del Pacífico. Por lo mismo, ahora es momento de revisar cómo la historiografía reciente de Chile y Perú se ha referido a esta guerra y que importancia le ha otorgado a Tacna y Arica. Mediante el próximo capítulo queremos constatar, además, la prácticamente nula producción historiográfica enfocada en cómo la prensa estadounidense representó la frontera chileno-peruana.

2. Tacna-Arica y los “imaginarios” en la historiografía chilena y peruana reciente

La batalla de Tacna y la batalla de Arica acaecieron durante la Guerra del Pacífico, la cual ha sido centro de atención de las historiografías de los países involucrados, desde su irrupción hasta la actualidad. Al contrario, los estudios sobre la posguerra no han tenido la misma fortuna. A pesar de ello, las investigaciones chilenas y peruanas se han incrementado notoriamente entorno a los últimos quince años. Esa expansión del conocimiento está vinculada con las adaptaciones que en ambos países ha tenido la Historia Cultural, desplazando el interés hacia los aspectos militares y políticos propios de la Historia Militar y Política previa a los giros culturales y lingüísticos de la segunda mitad del siglo XX. Epistemológicamente, entre los fundamentos de esta literatura renovada es perceptible un abandono del nacionalismo recalcitrante como acompañante de la narrativa. Ese desplazamiento ha permitido un conjunto crucial, aunque aún insuficiente, de obras binacionales¹⁵⁷.

Introducción

Para este capítulo escogimos los estudios de los autores actuales más renombrados en Chile y Perú con el objetivo de develar la forma de tratamiento y las implicancias en la escritura de la historia del concepto “imaginario”. Las ideas de estos autores las comentaremos por separado, valorando sus aportes para una comprensión mayor de la guerra y posguerra del Pacífico. Esa división nacional, como notará el lector, no se condice con la unidad teórica y metodológica que, desde nuestro punto de vista, puede apreciarse en todos los trabajos.

Historiografía chilena

¹⁵⁷ Cavieres, Eduardo y Aljovín, Cristóbal (compiladores) (2005), *Chile-Perú. Perú-Chile. 1820-1920. Desarrollos políticos, económicos y culturales*, Valparaíso: Pontificia Universidad Católica de Valparaíso; González, Sergio y Parodi, Daniel (compiladores) (2014), *Las historias que nos unen. Episodios positivos en las relaciones peruano-chilenas, siglos XIX-XX*, Santiago: RIL Editores; Cavieres, Eduardo y Chaupis, José (editores) (2015), *La Guerra del Pacífico en perspectiva histórica. Reflexiones y proyecciones en pasado y en presente*, Arica: Universidad de Tarapacá; Chaupis, José y Tapia, Claudio (editores) (2018), *La Guerra del Pacífico, 1879-1884. Ampliando miradas en la historiografía chileno-peruana*, Santiago: Legatum.

En Chile sobresalen los aportes de Gabriel Cid, Carlos Donoso, Patricio Ibarra y Mauricio Rubilar. En todos ellos se aprecia un interés por construir una visión historiográfica mayor hacia la Guerra del Pacífico que supere la historiografía clásica al respecto. Otro elemento común es la relevancia teórica otorgada a los “imaginarios sociales” y los “discursos” y, desde un plano heurístico, por la utilización de la prensa, además de fuente de información, como actor político y social.

Cid en uno de sus primeros estudios analizó cómo durante la Guerra del Pacífico en Chile se recuperaron y utilizaron ritos, discursos y simbolismos de la batalla de Yungay de 1839, la cual se desarrolló en el contexto de la Guerra entre ese país y la Confederación Perú-boliviana (1836-1839)¹⁵⁸. La conexión entre ese conflicto militar y la Guerra del Pacífico se efectuó actualizando el “imaginario triunfalista” en el discurso chileno. Mediante la memoria de la batalla de Yungay, los intelectuales del país construyeron un relato ganador y útil para los momentos duros de la guerra.

Como advierte Cid, su propuesta comulga con los estudios de “guerra y sociedad” de Jeremy Black, quien relaciona la guerra con la cultura de la sociedad civil¹⁵⁹. La consideración hacia el aspecto cultural está basada en su convencimiento de que el proceso de conformación de las identidades y memorias nacionales transcurre en ese campo. En la creación y mantenimiento de la identidad y la memoria nacional el “otro” es central, pues cataliza por oposición el sentimiento comunitario. La catálisis adquiere mayor sentido, porque los miembros del grupo atestiguan la idealización de sus razones y motivaciones que organizan la vida. En ese proceso social la prensa es uno de los medios de comunicación por donde transcurre ese “imaginario” y se socializan sus discursos. De ello se desprende la relevancia que Cid le otorga a la hemerografía, pues en los diarios se concretaron los llamados a la población para confiar en el triunfo en la guerra, basándose en la pretérita victoria de Yungay.

La revisión efectuada por Cid de periódicos publicados en diferentes ciudades chilenas fue afortunada, porque le permitió establecer con rigor cómo funcionó la producción de “imaginarios” en gran parte del país. Por mencionar algunos ejemplos:

¹⁵⁸ Cid, Gabriel (2011), “Memorias, mitos y ritos de guerra: el imaginario de la Batalla de Yungay durante la Guerra del Pacífico”, *Universum*, vol. 26, n.º 2, pp. 101-120.

¹⁵⁹ Black, Jeremy (2004), *Rethinking Military History*, New York: Routledge.

Antofagasta (*El Pueblo Chileno*), Chillán (*El Ñuble*), Concepción (*La Revista del Sur*), Copiapó (*El Atacama, El Constituyente y El Elector*), Coquimbo (*El Comercio*), Coronel (*La Esmeralda*), Curicó (*El Curicano*), La Serena (*El Coquimbo, El Correo de La Serena*), Santiago (*El Estandarte Católico, El Independiente, La Voz de las Provincias, Las Novedades, Los Tiempos, El Ferrocarril y El Nuevo Ferrocarril*), Quillota (*El Correo de Quillota*), Talca (*La Libertad y La Reacción*), Valdivia (*La Libertad y La Verdad*), Valparaíso (*El Mercurio de Valparaíso, El Moscardón y La Patria*).

Cabe destacar que un aspecto notorio en esos medios fue la legitimación de la guerra “civilizatoria”, la cual se efectuó dentro y fuera del país, “ante los ojos de la opinión pública internacional”¹⁶⁰. El meta relato de la “civilización” y la creencia mantenida por la elite chilena de estar en ese estadio evolutivo también fue abordado por Cid. En un estudio situado en el campo de la Historia Conceptual e Intelectual, el autor realiza una interesante aproximación a la palabra toda vez que en nombre de ella el gobierno chileno justificó la guerra y la expansión territorial. El historiador recogió variados discursos parlamentarios y periodísticos en los que puede apreciarse el uso que se hizo del proyecto civilizatorio para someter a los países enemigos de la guerra. En un aspecto formal, prosiguiendo las tesis de McEvoy, Cid está de acuerdo en que este concepto “se erigió como uno de los ejes estructurantes del discurso bélico chileno”¹⁶¹. Ese discurso estuvo compuesto por los tópicos trabajo-ocio, civilización-barbarie y civilización-anarquía, correspondiendo los ejes virtuosos a Chile y los negativos al Perú y Bolivia.

En estos trabajos de Cid, como en los siguientes, el “imaginario” es fundamental para comprender la historia de la Guerra del Pacífico. Por eso para nosotros es importante clarificar cuáles son las características que él le otorga al concepto, sobre todo en su variante nacional. En concreto, el “imaginario nacional” está constituido por discursos e imágenes variadas las que tienen la pretensión de homogeneizar el relato de lo nacional¹⁶².

¹⁶⁰ Cid, Gabriel (2011), “Memorias, mitos y ritos de guerra...”, p. 119.

¹⁶¹ Cid, Gabriel (2015), “De guerras, ritos y conquistas: conmemoraciones bélicas y nacionalismo chileno en el “norte grande”, 1879-1910”, en Cavieres, Eduardo y Chaupis, José (editores), *La Guerra del Pacífico en perspectiva histórica. Reflexiones y proyecciones en pasado y en presente*, Arica: Universidad de Tarapacá, p. 188; Cid, Gabriel (2012), “De la Araucanía a Lima: los usos del concepto ‘civilización’ en la expansión territorial del Estado chileno, 1855-1883, *Estudios Ibero-Americanos*, vol. 38, n.º 2, p. 275.

¹⁶² Cid, Gabriel (2011), “Arte, guerra e imaginario nacional: la Guerra del Pacífico en la pintura de historia chilena, 1879-1912”, en Donoso, Carlos y Serrano, Gonzalo (editores), *Chile y la Guerra del Pacífico*, Santiago: Universidad Andrés Bello-Centro de Estudios Bicentenario, pp. 75-113; Cid, Gabriel (2016), “De

Cid, suscribe la conceptualización de Miguel Rojas, quien sugiere que en el “imaginario nacional” cohabitan “lo simbólico, lo típico y lo convencional [articulándose] héroes fundadores, ideas, valores y alegorías patrias que tienen un efecto vinculante para la vida política y social [...] del cuerpo social”¹⁶³. De esa cita se desprende la adscripción efectuada por el autor al campo de la “historia cultural y de los imaginarios”¹⁶⁴. Una aproximación al pasado más completa, sugiere Cid, puede lograrse al vincular el aspecto discursivo de los imaginarios con los ritos y otras prácticas sociales. Ese ejercicio debe considerar un otorgamiento de elasticidad a los conceptos para no perjudicar la comprensión de los procesos históricos e idealmente recurrir a la “multidisciplinariedad”¹⁶⁵.

En relación con la propuesta conceptual de Rojas, la atención dada por Cid a los “héroes” también es crucial, porque, como explica, permiten historizar el proceso de construcción social de hombres comunes en un tipo superior¹⁶⁶. Al no ser la condición heroica la condición natural del hombre, su fabricación se efectúa mediante discursos estéticos y políticos. Un buen ejemplo de la construcción heroica de chilenos desde una perspectiva estética es la obra gráfica del artista Luis Fernando Rojas que Cid abordó en un artículo reciente¹⁶⁷.

Así, como menciona Cid, con la Guerra del Pacífico la creación de héroes promovió la “desamericanización”, opacando al grupo de libertadores que combatieron contra España a comienzos del siglo XIX. En Chile, por ejemplo, la guerra aumentó el número de héroes, fechas memorables y narrativas patrióticas, favoreciendo la reformulación de la idea de nación que se tenía hasta ese momento. Cabe destacar que

héroes y mártires. Guerra, modelos heroicos y socialización nacionalista en Chile (1836-1923)”, *Mélanges de la Casa de Velásquez*, vol. 46, n.º 2, pp. 57-78.

¹⁶³ Rojas, Miguel (2005), “El imaginario nacional latinoamericano”, en Colom, Francisco (editor), *Relatos de nación. La construcción de las identidades nacionales en el mundo hispánico. Tomo II*, Madrid: Iberoamericana/Vervuert, pp. 1156-1157. Cid, en un estudio posterior donde analizó las representaciones visuales y literarias de la Guerra del Pacífico a comienzos del siglo XX en Chile, prosiguió nutriendo empíricamente los planteamientos teóricos de Rojas. Ver: Cid, Gabriel (2021), “La larga sombra de Marte: revistas culturales chilenas e imaginarios de nación en la postguerra del Pacífico (1898-1912)”, *Humanidades*, n.º 9, pp. 59-91.

¹⁶⁴ Cid, Gabriel (2012), “La nación bajo examen. La historiografía sobre el nacionalismo y la identidad nacional en el siglo XIX chileno”, *Polis. Revista Latinoamericana*, vol. 11, n.º 32, p. 334.

¹⁶⁵ *Ibid*, p. 342.

¹⁶⁶ Cid, Gabriel (2016), “De héroes y mártires...”.

¹⁶⁷ Cid, Gabriel (2021), “Ilustrar la historia bélica: Luis Fernando Rojas y la cultura visual de la Guerra del Pacífico en Chile, 1879-1928”, *Autoctonía. Revista de Ciencias Sociales e Historia*, vol. 5, n.º 2, pp. 244-271.

ese cambio cuantitativo subrayó la supuesta homogeneidad racial y carácter valeroso de la “raza chilena”, a diferencia de la heterogeneidad étnica perceptible en Perú y Bolivia.

Cid sugiere que, además de la institucionalización que el Estado chileno aplicó para el culto de los héroes, la prensa fue uno de los principales espacios de difusión de la condición heroica. De esa constatación se desprende la importancia entregada por él a los periódicos analizados, entre los que se encuentran *El Araucano*, *El Diario Ilustrado*, *El Estandarte Católico*, *El Ferrocarril*, *El Independiente*, *El Mercurio*, *El Nuevo Ferrocarril*, *El Progreso*, *El Taller Ilustrado*, *La Acción*, *La Alianza*, *La Estrella de Chile* y *La Semana*.

Al lado de los héroes las conmemoraciones nacionales también socializaron la chilenidad. Con un notable interés por descentralizar la historiografía chilena, Cid ha dedicado parte de sus estudios para explicar cómo se desarrollaron esas festividades en los territorios anexados por Chile durante la Guerra del Pacífico¹⁶⁸. En consecuencia, uno de sus intereses fue valorar la relevancia social de la guerra en Antofagasta, Iquique y Arica, las principales ciudades incorporadas, procurando detectar “los imaginarios desatados por ésta en estos territorios”¹⁶⁹. Para ello, las fuentes utilizadas por Cid fueron los periódicos regionales publicados durante y después de la guerra en Antofagasta (*El Catorce de Febrero*, *El Comercio*, *El Industrial*, *El Mercurio* y *El Pueblo Chileno*), Iquique (*El Chileno del Norte*, *El Nacional*, *El Progreso*, *El Tarapacá*, *El Veintiuno de Mayo*, *La Industria*, *La Patria*), Tacna (*El Pacífico*) y Arica (*El Ferrocarril*). Un análisis meticuloso de los contenidos de esos periódicos permitió a Cid concluir que la importancia de las nuevas regiones periféricas de Chile fue, además de económica, dada la existencia del salitre y otros minerales, de orden cultural, pues fortalecieron el “imaginario nacional” del país.

En los estudios de Carlos Donoso y Ricardo Nazer, son atractivos sus esfuerzos por analizar el discurso de la historiografía tradicional peruana sobre la Guerra del

¹⁶⁸ Cid, Gabriel (2013), “Nacionalizando memorias periféricas: conmemoraciones y nacionalismo chileno en las regiones de Antofagasta y Tarapacá, 1879-1910”, *Unisinos*, vol. 17, n.º 3, pp. 214-225; Cid, Gabriel (2015), “De guerras, ritos y conquistas...”.

¹⁶⁹ *Ibid.*, p. 185.

Pacífico¹⁷⁰. Los autores, luego de efectuar un recorrido temporal que parte en la posguerra y concluye hacia fines del siglo pasado, constataron la dificultad para encontrar estudiosos “desapasionados” de dicha guerra, pues entre los autores analizados fue manifiesta una prosa descalificatoria hacia Chile. Para Donoso y Nazer, el libro de Tomás Caivano sobre la guerra, publicado en 1882, marcó un hito interpretativo en la historia del conflicto, pues fue el primero en sugerir que la guerra –emprendida por Chile contra Bolivia– tenía el objetivo mayor de invadir el Perú¹⁷¹.

Uno de los problemas metodológicos del estudio del italiano, afirmaron los autores chilenos, fue el poco respaldo documental del cual carecían algunos de sus asertos. Por poner algunos ejemplos, para Caivano parece irrefutable que la hegemonía de la cual gozaba Chile antes de la guerra sobre Perú y Bolivia se debía a la inestabilidad política de los últimos. Esa desorganización, según el historiador italiano, había sido causada por el apoyo que Chile entregaba a los líderes políticos revolucionarios. En un aspecto similar, Caivano sugiere que el Estado chileno desarrolló desde mucho tiempo antes de la guerra una política velada para poblar la costa boliviana con chilenos pensando satisfacer sus objetivos expansionistas en el largo plazo.

Donoso y Nazer efectúan una crítica similar a Mariano Paz Soldán y Andrés Avelino Cáceres. Mientras en el primero detectan la centralidad de la tesis del expansionismo chileno como detonante de la guerra, en el segundo notan un refuerzo de la idea basada en que Chile ansiaba hacerse con los ricos territorios salitreros de Tarapacá. En ese ambiente interpretativo antichileno, poco tiempo después de los escritos de Paz Soldán y Cáceres, surgieron nuevas visiones peruanas de la guerra. Donoso y Nazer examinaron la de José María Valega quien, además de la aproximación económica, proporcionó una mirada sociológica y moral de Chile. Su reflexión, circunscrita en un contexto eugenésico, resaltó la homogeneidad racial chilena: “Fiel seguidor de las teorías eugenésicas de su época, Valega no dudó en explicar el éxito militar chileno en factores relacionados a la superioridad del pueblo chileno, en cuya formación habrían intervenido colonizadores vascongados en conjunción con la raza aborigen”¹⁷².

¹⁷⁰ Donoso, Carlos y Nazer, Ricardo (2006), “La Guerra del Pacífico en la historiografía peruana: notas para su estudio”, *Revista de Humanidades*, vol. 14, pp. 57-73.

¹⁷¹ Caivano, Tomás (1882), *Historia de la Guerra de América entre Chile, Perú y Bolivia*, Florencia: Tipografía dell’arte della stampa.

¹⁷² Donoso, Carlos y Nazer, Ricardo (2006), “La Guerra del Pacífico en la historiografía peruana...”, p. 62.

A la cuestión racial se sumaban las condiciones militares de Perú y Bolivia, quienes a diferencia de Argentina no habían desarrollado un Estado militarizado. Esos rasgos hicieron, según Valega, que Chile pusiese sus ojos sobre las riquezas que ambos países tenían en el desierto de Atacama. En el caso del Perú, como subrayan Donoso y Nazer, ese país padecía una imagen deteriorada en el exterior debido al descuido de sus riquezas, la anarquía política, la heterogeneidad racial, la corrupción y la ausencia de una conciencia nacional.

A Donoso y Nazer la revisión de la cuantiosa bibliografía peruana de la guerra les hizo ver que uno de los temas más recurrentes en los historiadores peruanos fueron los acontecimientos diplomáticos de la década del setenta del siglo XIX. En consecuencia, los investigadores chilenos dan cuenta de las acusaciones de armamentismo contra Chile efectuadas por el diplomático e historiador Víctor Maúrtua, quien, según él, conoció negocios para el incremento del poder naval que Chile hizo en Inglaterra y Estados Unidos. La tesis del armamentismo fue continuada por los historiadores Edgardo Mercado y Emilio Luna. Sin embargo, en la segunda mitad del siglo pasado algunos estudios referidos por Donoso y Nazer comienzan a sugerir visiones particulares sobre la importancia del Tratado de Alianza entre Perú y Bolivia de 1873, centrando así la atención no sólo en las fuerzas navales chilenas.

Alejandro Reyes, por ejemplo, al referirse al Tratado de Alianza sostuvo que por medio de él Perú buscó avanzar hacia el litoral boliviano. Jaime Irigoyen efectuó una crítica contra Bolivia por, no obstante haber firmado el tratado en 1873, al año siguiente firmar un tratado de límites con Chile. Jorge Denegri sugirió que en el marco relacional sudamericano el Perú no pudo negarse a firmar una alianza con Bolivia, puesto que al negarse dejaba el camino libre para que ese país y Chile se unieran con el mismo objetivo. A esta posición, Denegri sumó una postura autocrítica que acusó “el despilfarro, la desorganización, la falta de sentido financiero y los costos de repeler las continuas tentativas de asaltar el poder”¹⁷³.

Una tendencia más moderada al culpabilizar a Chile de la guerra, tal como se puede apreciar en Denegri, está presente en Jorge Basadre. De todos modos, un cambio

¹⁷³ *Ibid.*, p. 68.

importante en la lectura de la guerra efectuada por los historiadores peruanos sobrevino en la década de los ochenta. Enrique Amayo, por ejemplo, impulsó una interpretación que colocó en el centro de la historia a Inglaterra, quien, a juicio del peruano, impulsó a Chile hacia la guerra. De manera concreta, según Amayo, Chile e Inglaterra representaban en un plano económico el libre mercado, mientras que el Perú una tendencia estatista y monopolizadora que afectaba los intereses chileno-británicos. El punto de partida de esta aproximación había sido la declaración del Secretario de Estado James Blaine en el Congreso de los Estados Unidos donde afirmó que la Guerra del Pacífico “era una guerra inglesa contra el Perú con Chile como instrumento”¹⁷⁴.

Posteriormente, y dado el interés de Donoso por conocer algunos aspectos históricos descuidados de la Guerra del Pacífico entre los vecinos de Chile, documentó la política marítima boliviana para obtener una costa, comenzada después de perder la suya durante la guerra¹⁷⁵. El fracaso de esa política evidenció la fragilidad institucional boliviana, al tiempo que el ejército se mostraba capaz de constituir un poder autónomo dentro del Estado. En ese contexto territorial y político, en la mentalidad gubernamental boliviana el puerto de Arica emergió como una alternativa real para superar la mediterraneidad.

Antes de analizar en detalle esos aspectos, Donoso ofrece un conjunto de antecedentes históricos bastante anteriores a la Guerra del Pacífico mediante los cuales muestra que el interés boliviano sobre Arica era antiguo. Así quedó de manifiesto en la Guerra entre Perú y Bolivia de 1841-1842, en la que, si bien el último país ocupó Tacna y Arica, no logró retenerlas en las negociaciones de paz, aun cuando propuso que le sean vendidas. En el Tratado de Paz y Comercio de 1847, con el que concluyó esa guerra, se reconoció la exención de pagos tributarios en el puerto de Arica para los productos internados por Bolivia. Sin embargo, en 1878 ese país comenzó a reclamar nuevamente la obtención de Tacna y Arica, negándose a reconocer la vigencia del tratado antes firmado. Esas reclamaciones, sugiere Donoso, “fueron percibidas en el Perú como un intento por retomar el antiguo debate en torno a la soberanía, justificado tanto por el

¹⁷⁴ *Ibid.*, p. 71.

¹⁷⁵ Donoso, Carlos (2019), “Reivindicaciones marítimas bolivianas durante la Guerra del Pacífico”, *Estudios Atacameños*, n.º 62, pp. 143-161.

abrupto término del pacto como por la inesperada movilización militar boliviana a la frontera”¹⁷⁶.

Ya en plena Guerra del Pacífico, y poco antes de la caída de la presidencia de Hilarión Daza en Bolivia, un grupo de oficiales bolivianos consideró oportuna la cesión íntegra de su territorio costero a Chile a cambio de Tacna y Arica. Esa negociación no se concretó, porque Arica para el gobierno chileno no fue considerada de interés. Tal vez por esa razón algunos políticos bolivianos, como Macario Escobari y Aniceto Arce, se esforzaron por promocionar en la opinión pública la anexión que debía efectuar Bolivia de Tacna y Arica. De todos modos, al momento de establecerse la paz entre Chile y Perú, en 1883, esos territorios quedaron en una situación de inestabilidad debido a que se pactó que un plebiscito resolvería su soberanía después.

Ésta fue la fórmula para resolver la pregunta que asertivamente Donoso se formuló: ¿Qué hacer con Arica? En la base de esa desestimación, concordamos con el autor quien sugiere Tacna y Arica se entendieron en Santiago y Lima como “lugares abstractos, con un fin apenas utilitario. Esto llevó a percibirlos como espacios prescindibles, sin comprensión alguna de las dinámicas regionales que [...] pervivieron desde tiempos coloniales, y donde Bolivia jugaba un papel determinante”¹⁷⁷.

La importancia dada por Donoso a Arica fue complementada con su libro *Una región rica...* donde reúne un conjunto de investigaciones centradas en Tarapacá, región ubicada al sur de Tacna y Arica, abordando así todo el sur peruano durante la guerra¹⁷⁸.

Donoso, para efectos de nuestra investigación, aportó en tres capítulos del libro datos nuevos a la historia de Tacna y Arica. En el primero, centrado en la época del bloqueo chileno de Iquique, entre abril y noviembre de 1879, nos interesa considerar cómo éste supuso una dificultad ineludible para la comunicación de noticias¹⁷⁹. Así, después de la captura del *Huáscar* y la muerte de Miguel Grau, las informaciones dadas

¹⁷⁶ *Ibid.*, p. 146.

¹⁷⁷ *Ibid.*, p. 157.

¹⁷⁸ Donoso, Carlos (2018), “*Una región rica, fértil y abandonada*”: *Economía, cultura y sociedad en Tarapacá (siglos XVI-XX)*, Arica: Universidad de Tarapacá.

¹⁷⁹ Donoso, Carlos (2018), “Un episodio de la Guerra del Pacífico: el bloqueo de Iquique entre abril y noviembre de 1879”, en Donoso, Carlos, “*Una región rica, fértil y abandonada*”: *Economía, cultura y sociedad en Tarapacá (siglos XVI-XX)*, Arica: Universidad de Tarapacá, pp. 183-212.

en Iquique por las fuerzas chilenas sobre dicho acontecimiento fueron desacreditadas por parciales. Poco antes, los problemas de comunicación se habían agravado cuando la línea del cable submarino entre Iquique y Arica fue cortada el 25 de abril. A ese problema se sumaba la carestía de agua potable, como informó el Inspector de Aguas, Guillermo Billinghamurst. Luego, y de una importancia similar, fueron las tentativas revolucionarias en Tacna y Arica contra el presidente Mariano Ignacio Prado¹⁸⁰. Un año después, cuando su gobierno había sido reemplazado por la dictadura de Nicolás de Piérola, éste, en acuerdo con el gobierno boliviano, gestionó el “Protocolo sobre las bases preliminares de la Unión Federal del Perú y Bolivia” que, entre otras cosas, crearía el Departamento de Tacna de Oruro, dotado de autonomía y poder para crear instituciones y leyes propias. Los defensores de la creación de los Estados Unidos del Sur creyeron que estos podían “transformarse en una organización geopolítica estratégica continental, convirtiéndose en un «platillo de la balanza para hacer equilibrio a los Estados Unidos del Norte»”¹⁸¹. El estudio comentado aquí se basó en documentación archivística importante, complementada con información periodística obtenida de *La Estrella* y *El Tiempo* de Iquique, *El Comercio* de Tacna, *El Murciélagos* y *El Comercio* de Lima, y *Los Tiempos* de Santiago.

En el segundo capítulo de Donoso que nos interesa, el historiador analizó la ocupación chilena de Tarapacá. El autor sugiere que el “imaginario” existente en Chile sobre ese territorio se fundamentó en la creencia de que allí se hacía riqueza fácil y podía optarse a un aumento rápido de las condiciones materiales de vida¹⁸². Además de eso, el autor despeja dudas sobre algunas especulaciones peruanas relativas a la supuesta intención de Chile para aliarse militarmente con Bolivia antes de la Guerra del Pacífico. El objetivo de esa pretendida alianza era despojar al Perú de Tarapacá y Arica, cediendo esta última a Bolivia. En un plano real, aunque ambos países se reunieron en Tacna hacia 1882 para negociar un pacto de tregua, donde Chile sugirió a Bolivia la cesión de Tacna y Arica, éste no se concretó.

¹⁸⁰ *Ibid.*, p. 207.

¹⁸¹ Donoso, Carlos (2018), “Tarapacá, territorio de ocupación (1879-1883)” en Donoso, Carlos, “*Una región rica, fértil y abandonada*”: Economía, cultura y sociedad en Tarapacá (siglos XVI-XX), Arica: Universidad de Tarapacá, p. 230.

¹⁸² *Ibid.*, p. 213.

Pese a eso, la importancia geopolítica de ambos territorios continuó al momento de iniciarse las conversaciones de paz entre Chile y Perú. A pesar de que La Moneda no demostró al comienzo gran interés por retenerlas, un completo informe del jefe político chileno del Departamento de Tacna, Manuel Soffía, dio a conocer su potencial económico. Estudios de ese tipo permitieron concebir a Tacna y Arica como un nodo que, junto con Tarata y Arequipa, conformaba un “circuito [económico] integrado”¹⁸³. Algunos medios chilenos utilizados por Donoso en la confección del trabajo aquí comentado fueron *El Diario de la Guerra*, *El Mercurio* y *El Veintiuno de Mayo*.

En el tercer estudio incluido en el libro de Donoso, el investigador explora los aspectos sociales de la ocupación chilena de Tarapacá¹⁸⁴. Destacan, entre ellos, la migración, por temor a la guerra, efectuada por familias peruanas de Tacna y Arica, antes de las batallas de mayo y junio, hacia Iquique. También es importante, en relación a las dificultades de los canales de comunicación durante la guerra, las sospechas de las autoridades chilenas de que algunos europeos residentes en Iquique enviaban información confidencial, por medio del cónsul estadounidense, a Arica. En ese ambiente de desconfianza se entienden las trabas a la libertad de prensa que el gobierno chileno puso a los medios peruanos *El Comercio* y *El Tiempo*. Para contrarrestar esa influencia se fundaron los periódicos chilenos *La Voz Chilena*, *La Estrella* y *El Veintiuno de Mayo*.

Donoso, además de estudiar la historia de la historiografía peruana, la cultura política boliviana y los efectos regionales del conflicto, acentuó la dimensión socio-cultural de la guerra en Chile. Retornando hacia la historia socio-cultural de su país, explicó, junto con María Huidobro, cómo el teatro sirvió de plataforma para la vinculación del nacionalismo con un pueblo mayoritariamente analfabeto¹⁸⁵. Según ellos, el “imaginario” de los habitantes chilenos fue alimentado con los recursos visuales provistos por el teatro ayudando, desde el arte, en la construcción de sentido de la guerra. La prensa, también en este caso, es la fuente que permite constatar, como explican los autores, la afluencia y acogida de las obras en el público. En esta ocasión, entre los

¹⁸³ *Ibid.*, p. 234.

¹⁸⁴ Donoso, Carlos (2018), “Iquique, ciudad ocupada: el primer año de administración chilena (1879-1880)”, en Donoso, Carlos, “*Una región rica, fértil y abandonada*”: Economía, cultura y sociedad en Tarapacá (siglos XVI-XX), Arica: Universidad de Tarapacá, pp. 243-276.

¹⁸⁵ Donoso, Carlos y Huidobro, María (2016), “La estética de la Guerra del Pacífico en el teatro patriótico chileno”, *Latin American Theatre Review*, vol. 49, n.º 2, pp. 109-126; Donoso, Carlos y Huidobro, María (2015), “La patria en escena: el teatro chileno en la Guerra del Pacífico”, *Historia*, vol. 48, n.º 1, pp. 77-97.

principales periódicos que consultaron se encuentran *El Diario de la Guerra*, *El Ferrocarril*, *El Gratis* y la *Revista de Artes y Letras* (Santiago), *El Mercurio* (Valparaíso) y *El Pueblo Chileno* (Antofagasta).

Por último, cabe destacar los estudios de Donoso relativos a los veteranos chilenos de la Guerra del Pacífico. En estos el autor continuó profundizando su interés por los aspectos sociales de la guerra, pero introduciendo como variable importante el papel del Estado, quien debía otorgar a los antiguos combatientes el reconocimiento de la categoría “veterano”. Desde su perspectiva, relevar a los veteranos como sujetos históricos y considerar el curso de sus vidas lastimoso, en muchos casos, después de la guerra, permite comprender el fondo de la frase común “El pago de Chile” que no sería más que una denuncia hacia “el injusto trato del Estado hacia los servidores públicos”¹⁸⁶.

La aproximación de Donoso hacia los veteranos es atractiva para nosotros en la medida que ofrece datos de la vida cotidiana de la tropa chilena en Arica. De ese modo, ingresa a un conjunto de problemas sanitarios que debieron experimentar los heridos, los que, en un número no menor, fallecieron a causa de enfermedades contraídas en Tacna y Arica. También describe la práctica de la escritura de cartas entre los soldados alfabetizados al establecerse un servicio de correos en Arica, a fines de 1880. Y, finalmente, como allí dos batallones se enfrentaron por el honor de ingresar primero a Lima¹⁸⁷.

Patricio Ibarra, con menos diversidad en sus temáticas, pero alcanzando un conocimiento vasto sobre su objeto de estudio, ha logrado uno de los adelantos en la historiografía de la Guerra del Pacífico más relevantes, centrándose en los soldados chilenos, peruanos y bolivianos desde un ángulo testimonial y otro “imaginario”. Esas tendencias histórico-culturales se inscriben en la última fase de los estudios de dicha guerra que, en sus palabras, han estado preocupados por comprender cómo ésta afectó concretamente a grupos o individuos específicos¹⁸⁸.

¹⁸⁶ Donoso, Carlos (2018), “Estado, elites y veteranos chilenos de la Guerra del Pacífico”, *Intus-Legere Historia*, vol. 12, n.º 2, p. 291.

¹⁸⁷ Donoso, Carlos y Couyoumdjian, Juan (2013), “De soldado orgulloso a veterano indigente. La Guerra del Pacífico”, en Sagredo, Rafael y Gazmuri, Cristián, *Historia de la Vida Privada en Chile. El Chile moderno. De 1840 a 1925*, Santiago: Taurus, pp. 236-273.

¹⁸⁸ Ibarra, Patricio (2017), *La guerra en cautiverio. Los prisioneros de la Guerra del Pacífico (1879-1884)*, Santiago: Legatum Editores; Ibarra, Patricio y Morong, Germán (2018), “Presentación”, en Ibarra, Patricio

En el análisis de los testimonios de los soldados, Ibarra acentúa la experiencia de los prisioneros de la guerra, rescatando el relato de quienes escribieron sus vivencias durante el enfrentamiento. *La guerra en cautiverio...*¹⁸⁹, libro donde desarrolla este proyecto, fue precedido por varios artículos con una orientación similar¹⁹⁰.

Recientemente, utilizando categorías de la “etnología”¹⁹¹ y la antropología cultural, demostró que los testimonios chilenos pueden leerse como documentos “etnográficos” que subrayaron, por medio del discurso, las diferencias raciales y culturales con sus rivales¹⁹². En esta aproximación de Ibarra nos interesa, entre otras cosas, su breve, pero importante explicación para clarificar que las distinciones raciales provenían de los años de la conquista española y no nacieron con la Guerra del Pacífico.

De este modo, hace más comprensible la proliferación de esos discursos de odio en plena coyuntura bélica los que, según Ibarra, influyeron hasta bien avanzado el siglo veinte, principalmente en Tacna y Arica. En definitiva, la construcción de la otredad, para Ibarra, remite al binarismo civilización y barbarie el cual sustenta una estigmatización hacia quienes tensionan el “modelo de comportamiento eurocéntrico, burgués, racional e ilustrado, y también de aquellos que poseen rasgos étnicos mestizos e indígenas”¹⁹³.

Entre los documentos históricos seleccionados por Ibarra, en su aventura histórico-antropológica, hay un grupo importante producido en el marco de la Campaña de Tacna y Arica. En uno de éstos, de acuerdo con una publicación del periódico *El Constituyente*, un testimonio se refirió a la cobardía de los “cholos” que huían del ataque

y Morong, Germán (editores), *Relecturas de la Guerra del Pacífico. Avances y perspectivas*, Santiago: Universidad Bernardo O’Higgins, pp. 11-26.

¹⁸⁹ Ibarra, Patricio (2017), *La guerra en cautiverio. Los prisioneros de la Guerra del Pacífico (1879-1884)*, Santiago: Legatum Editores.

¹⁹⁰ Ibarra, Patricio (2011), “Vivir la guerra en cautiverio: prisioneros en la Guerra del Pacífico (1879-1883)”, en Donoso, Carlos y Serrano, Gonzalo (editores), *Chile y la Guerra del Pacífico*, Santiago: Centro de Estudios Bicentenarios, Universidad Andrés Bello, pp. 155-174; Ibarra, Patricio (2013), “De Tarapacá a Arica: la travesía del cabo Juan Plata con el ejército peruano (noviembre-diciembre de 1879)”, *Revista de Historia*, n.º 20, vol. 2, pp. 151-160; Ibarra, Patricio (2013), “La fuga de tres prisioneros chilenos después del combate de Tarapacá descrita por el sargento Necochea (diciembre de 1879)”, *Tradición y Saber*, año 10, n.º 2, pp. 123-147.

¹⁹¹ Ibarra, Patricio y Véliz, Claudio (2021), “Los escritos de Daniel Riquelme como corresponsal chileno en la Guerra del Pacífico”, *Revista Científica General José María Córdova*, vol. 19, n.º 35, pp. 741-757.

¹⁹² Ibarra, Patricio (2019), “‘Seres aquellos de costumbres depravadas’: cholos e indígenas andinos en los testimonios de chilenos durante la Guerra del Pacífico (1879-1884)”, *Revista de Estudios Atacameños*, n.º 61, pp. 111-133.

¹⁹³ *Ibid.*, p. 130.

con yataganes efectuado por los soldados chilenos. Sus enemigos de la guerra, los peruanos y bolivianos, fueron incluso sustraídos de la condición humana, comparándolos con animales de caza, como en los escritos aparecidos en el *Diario de la Guerra*.

Una innovación de los estudios de Ibarra ha sido otorgar complejidad a la noción de “vida cotidiana” de los soldados chilenos en los campamentos. Ese ejercicio supuso comprender esa dimensión de la vida compuesta por prácticas variadas (adaptación a climas hostiles, distracción, funerales y alimentación) y no sólo en medio del combate¹⁹⁴. En el penúltimo caso, es valiosa la apertura teórica que Ibarra realiza desde la cotidianidad a las emociones, explicando la dimensión pública y nacionalista que adquirieron los ritos mortuorios.

Dentro de los diversos ejemplos que comparte, es llamativa la memoria escrita por Justo Rosales en *Mi campaña al Perú* donde relata los momentos en que los cuerpos de los chilenos muertos en Tarapacá fueron unidos con los de Manuel Thompson quien falleció en Arica, a bordo del *Huáscar*, en febrero de 1880, y las sensaciones producidas entre los presentes. El corpus de prensa sistematizado por Ibarra para el artículo comentado fue fabricado en Santiago (*Diario de la Guerra, El Ferrocarril, El Independiente, El Nuevo Ferrocarril y Los Tiempos*), Valparaíso (*El Mercurio y La Patria*) y otras ciudades de Chile (*El Atacama, El Coquimbo, El Pueblo Chileno, La Discusión, La Libertad y La Verdad*).

Sobre la alimentación, Ibarra y su equipo de investigación dan cuenta, entre otras cosas, de la confianza que había en la Intendencia General del Ejército y la Armada sobre la calidad y cantidad de las raciones para las tropas en la etapa previa a la Campaña de Tacna y Arica. Una vez desarrollada ésta, de todos modos, algunos testimonios compartidos por Ibarra, como los de Benavides, Dublé y Gutiérrez, acusaron la carestía de alimentos¹⁹⁵.

¹⁹⁴ Ibarra, Patricio (2020), “Nuestra vida es tan sobria como la de un espartano”: La cotidianidad de los chilenos en el Desierto de Atacama en la Guerra del Pacífico”, *História Unisinos*, vol. 24, n.º 1, pp. 83-95; Ibarra, Patricio, Villavicencio, Francisca, Valladares, Macarena (2018), “La ingesta de alimentos de los soldados chilenos durante la Guerra del Pacífico (1879-1883): Una aproximación histórica y nutricional”, *Diálogo Andino*, n.º 56, pp. 75-85.

¹⁹⁵ Ibarra, Patricio, Villavicencio, Francisca, Valladares, Macarena (2018), “La ingesta de alimentos...”.

Igual de sugerente es su aproximación al trabajo de los “imaginarios” nacionalistas sobre los combatientes que fueron plasmados en la prensa. Este tipo de fuente ha sido utilizada por Ibarra aprovechando, por una parte, el texto noticioso¹⁹⁶ y, por otra, mucho más nutrida, las caricaturas circulantes durante la guerra sobre los enemigos. El abordaje que practicó hacia éstas es deudor de la metodología iconológica panofkiana y del enriquecimiento analítico efectuado, más contemporáneamente, por Peter Burke¹⁹⁷.

Sus conclusiones remiten principalmente al poder de la imagen para construir arquetipos nacionales y vehicular la rivalidad, apareciendo con claridad la supuesta superioridad en organización política y cultura de Chile sobre Perú y Bolivia.

La historiografía de la prensa chilena durante Guerra del Pacífico ha aumentado considerablemente gracias a las investigaciones de Mauricio Rubilar quien, en uno de sus primeros estudios, criticó el subdesarrollo de esa línea de investigación¹⁹⁸. Pese a que la situación bibliográfica no ha cambiado mucho desde entonces, la importancia de su abordaje descansa en como trabajó la teoría y la heurística.

En relación con la teoría, es relevante su interés por conceptualizar el comportamiento e influencia de la prensa en el campo político y social. Para ello recurre a los conceptos de “actor social”, “actor histórico”, “opinión pública” y “frente diplomático o internacional”. En relación con la heurística, la utilización de periódicos chilenos (*El Estandarte Católico*, *El Independiente*, *La Época*, *El Ferrocarril* y *Los Tiempos* de Santiago; *El Heraldo*, *El Mercurio* y *La Patria* de Valparaíso); *La Discusión*

¹⁹⁶ Ibarra, Patricio (2020), “Los corresponsales de guerra chilenos en la Guerra del Pacífico (1879-1883)”, *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, vol. 26, n.º 1, pp. 147-155.

¹⁹⁷ Ibarra, Patricio (2013), “Veteranos y prensa satírica: desmovilizados e inválidos en los periódicos chilenos de caricaturas durante la Guerra del Pacífico (1879-1884)”, *Universum*, vol. 28, n.º 2, pp. 59-81; Ibarra, Patricio (2015), ““El Perú y Bolivia ante el General Pililo”: Los enemigos de Chile en las caricaturas de la Guerra del Pacífico”, *Diálogo Andino*, n.º 48, pp. 85-95; Ibarra, Patricio (2016), “Peruanos y bolivianos en la sátira chilena de la Guerra del Pacífico (1879-1884)”, *Historia y Comunicación Social*, vol. 21, n.º 1, pp. 75-95; Ibarra, Patricio (2019), ““No hay enemigo bastante poderoso para contrarrestarnos”: las victorias chilenas en la prensa de caricaturas de la Guerra del Pacífico”, *Historia Crítica*, n.º 72, pp. 45-67; Ibarra, Patricio (2019), ““Sátiras de guerra”: la prensa chilena de caricaturas y la Guerra del Pacífico (1879-1884)”, en Rubilar, Mauricio y Sánchez, Agustín (coordinadores), *Relaciones internacionales y construcción nacional, América Latina 1810-1910*, Concepción-Michoacán: Universidad Católica de la Santísima Concepción, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, pp. 223-246.

¹⁹⁸ Rubilar, Mauricio (2010), “Escritos por chilenos, para los chilenos y contra los peruanos: la prensa y el periodismo durante la Guerra del Pacífico (1879-1883)”, en Donoso, Carlos y Serrano, Gonzalo (editores), *Chile y la Guerra del Pacífico*, Santiago: Centro de Estudios Bicentenario, pp. 39-74.

de Chillán; y *El Sur* y *La Revista del Sur* de Concepción), periódicos chilenos publicados en Perú durante la ocupación de Lima (*La Actualidad*, *La Situación*, *El Diario Oficial*, *El Comercio*; periódicos peruanos publicados en Lima con la venia chilena (*El Orden*, *El Tiempo* y *La Bolsa*); y argentinos (*La América del Sur*, *La Nación*, *El Nacional*, *La Pampa*, *La Prensa*, *La Tribuna*, *La Tribuna Nacional*), así como sus análisis textuales buscando “imaginarios” han ampliado la cobertura ideológica y geográfica de la guerra. Así mismo, Rubilar al abordar la prensa satírica durante la guerra se centró en los estudios de Patricio Ibarra, principalmente, en su tesis de magíster “Caricaturas chilenas de la Guerra del Pacífico, 1879-1884”.

En el plano teórico, cabe destacar que la prensa histórica, antes de los estudios de Rubilar, acompañaba fuentes oficiales de “mayor rango”. Por eso, el autor propuso rebasar el carácter de los periódicos de “testigos de la historia”, considerándolos ahora “actores de la historia”¹⁹⁹. Ese giro periodístico favoreció la inclusión del discurso de los diarios en la trama política interior y exterior de Chile. Es decir, en las noticias de la guerra se debía operar un reemplazo de su papel secundario, situándose en el centro de las explicaciones históricas sobre la guerra. Aún más, Rubilar establece que la Guerra del Pacífico es el hecho que transmutó la forma de hacer periodismo en Chile, pues por medio de la prensa se influyó en los campos político, militar y diplomático.

Otro de sus aportes fue la superación del marco capitalino de producción periodística sobre la guerra, cuestión que como vimos en el caso de Cid se profundizó. En ese sentido, y continuando con su valoración de la prensa como “actor social”, Rubilar consultó periódicos de Concepción y Chillán para explicar cómo se desarrolló la circulación del “imaginario nacional” en lugares distantes de Santiago. Puntualmente, documentó cómo los periódicos católicos se esforzaron por legitimar el discurso nacional hegemónico sobre los sectores subalternos compuestos por los grupos populares y las mujeres²⁰⁰.

¹⁹⁹ Rubilar, Mauricio (2013), “La prensa y el frente comunicacional durante la Guerra del Pacífico”, *Revista Campo de Marte*, n.º 2, pp. 1-25; Rubilar, Mauricio, “«Escritos por chilenos...””.

²⁰⁰ Rubilar, Mauricio (2015), “Prensa e imaginario nacional: La misión social de los actores subalternos regionales durante la Guerra del Pacífico”, *Diálogo Andino*, n.º 48, pp. 41-53.

El poder de los medios de comunicación estudiados por Rubilar para influir fuera del campo periodístico lo persuadió de que debía buscar alguna definición que explicara la formación de la “opinión pública” chilena. El autor, tratando de dar con sus orígenes, retomó el paradigma habermasiano que sitúa el origen de la opinión pública en la transición del Antiguo Régimen hacia la Modernidad finalizando el siglo XVIII experimentada en parte de Europa. La actitud reflexiva, racional y crítica que los ciudadanos comenzaron a experimentar en determinados espacios sociales para evaluar la conducción del Estado en los asuntos públicos fue el rasgo que mejor definió ese tipo de opinión.

En Hispanoamérica, la influencia de esa actitud hacia el gobierno se desarrolló a comienzos del siglo XIX. Allí, los medios de comunicación aportaron ideas políticas que sirvieron de fundamento a los miembros de una elite fracturada y en pugna por controlar el Estado. En efecto, la plataforma principal donde se materializó la opinión pública fue la prensa escrita, la cual demostró gran dinamismo y una transformación permanente²⁰¹, sobre todo durante la guerra²⁰². La opinión pública influyó en los grupos aristocráticos, la incipiente clase media y una parte reducida del mundo popular, actuando en un marco principalmente urbano²⁰³.

Por otro lado, es fundamental destacar el interés de Rubilar sobre el “frente diplomático o internacional”, pues éste es uno de sus aportes más relevantes²⁰⁴. Definido por él como la administración de una política exterior de Chile, tendiente a respaldar las acciones militares y los resultados políticos de la guerra, y neutralizar la diplomacia de los enemigos y neutrales, es la propuesta más clara, encontrada por nosotros, para vincular a la prensa con terceros países durante la Guerra del Pacífico. De esa aproximación conceptual emerge el aporte heurístico de Rubilar, proclive a tomar contacto con diarios de países que no participaron en la Guerra del Pacífico.

²⁰¹ Idem.

²⁰² Rubilar, Mauricio (2017), “Prensa, opinión pública y política exterior de Chile durante la Guerra del Pacífico (1879-1883)”, en Díaz, Alberto; González, Sergio; Ruz, Rodrigo y Salazar, Pablo, *Wayra. Nuevos vientos de la historiografía chilena*, Arica: Universidad de Tarapacá, pp. 321-336.

²⁰³ Rubilar, Mauricio, “«Escritos por chilenos...””.

²⁰⁴ Rubilar, Mauricio (2017), “Prensa, opinión pública y política exterior de Chile...”; Rubilar, Mauricio (2010), “«Escritos por chilenos...””.

Cabe señalar que, si bien el autor reconoce que la relación entre Chile y los Estados Unidos produjo la más importante controversia con otro Estado, no puso su atención en la prensa de ese país. De acuerdo con uno de sus estudios, la relación bilateral entre Chile y Estados Unidos fue conflictiva, porque el primer país desconfiaba de la imparcialidad del segundo en una mediación en la Guerra del Pacífico. Así, la evidente propensión de los Estados Unidos hacia el Perú hizo que la opinión pública chilena, dice Rubilar siguiendo a Cristian Guerrero Yoacham, mostrase desconfianza. A eso se sumaba que el poder naval chileno, por entonces, era superior al estadounidense. La interferencia que podía lograr Chile en los planes expansionistas de Estados Unidos sobre América Latina produjo allí una marcada “chilenofobia”²⁰⁵.

Un sentimiento idéntico floreció en Argentina, país limítrofe con Chile y con quien éste tenía problemas fronterizos, donde la prensa construyó un “imaginario negativo” hacia Chile²⁰⁶. Luego de realizar un recuento nutrido de la historiografía de la prensa en Argentina, y para vincular las noticias de ese país con el “imaginario”, Rubilar se propuso analizar el discurso adoptado por la prensa bonaerense que, mayoritariamente, representó a Chile como un país agresivo, expansionista y opuesto a los principios de la civilización.

Esa fabricación de “imaginarios” tuvo relación con el temor que hubo en la clase dominante de Argentina de que los triunfos de Chile en la guerra pudiesen afectar su posición relevante en Sudamérica. Por esa razón, el presidente argentino Julio Roca y su Ministro de Relaciones Exteriores tuvieron una mala impresión del Estado chileno, la cual aumentó entre la opinión pública sobre todo a raíz de la expedición de Patricio Lynch en el norte de Perú y el fracaso de las Conferencias de Arica en octubre de 1880. Uno de los temores argentinos, reproducido en la prensa, fue que Chile luego de vencer a los

²⁰⁵ Rubilar, Mauricio (2004), “Guerra y diplomacia: las relaciones chileno-colombianas durante la guerra y postguerra del Pacífico (1879-1886)”, *Universum*, vol. 19, n.º 1, pp. 148-175.

²⁰⁶ Rubilar, Mauricio (2015), “‘La Prusia americana’: prensa argentina e imaginario internacional de Chile durante la Guerra del Pacífico (1879-1881)”, *Revista de Historia y Geografía*, n.º 33, pp. 83-121; Rubilar, Mauricio (2018), “El bárbaro del Pacífico: Imaginario discursivo sobre Chile en la prensa de Buenos Aires durante la Guerra del Pacífico, 1879-1881”, en Chaupis, José y Tapia, Claudio, *Ampliando las miradas en la historiografía chileno peruana*, Santiago: Legatum; Rubilar, Mauricio y Retamal, Lorena (2019), “La Prusia de América: Imagen internacional de Chile en la prensa de Buenos Aires durante la Guerra del Pacífico, 1879-1881”, en Rubilar, Mauricio y Sánchez, Agustín (coordinadores), *Relaciones internacionales y construcción nacional. América Latina 1810-1910*, Concepción-Morelia: Editorial Universidad Católica de la Santísima Concepción-Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, pp. 223-246.

aliados se expandiría hacia los territorios disputados con Argentina en la Patagonia²⁰⁷. Ese miedo se tradujo en un conjunto de discursos donde predominó la comparación negativa de Chile con Prusia y por un grupo de adjetivos negativos relacionados con la barbarie²⁰⁸.

Antes de finalizar este recuento de la historiografía chilena reciente sobre la guerra y la posguerra del Pacífico, cabe señalar que el único estudio sobre ese conflicto y la prensa estadounidense que se cuestiona por los imaginarios fue publicado por Soto y Díaz²⁰⁹. Dicho estudio fue una primera aproximación al fenómeno, y, por lo tanto, la especificidad de las diferentes etapas de la guerra fue sacrificada para ofrecer una visión general. Los estudios centrados puntualmente en cómo la prensa estadounidense representó la posguerra son inexistentes, salvo el trabajo de Llanos²¹⁰.

Historiografía peruana

En Perú, las investigaciones históricas de mayor realce durante los últimos años han sido desarrolladas por Carmen McEvoy, José Chaupis y Daniel Parodi. La producción de ellos será comentada aquí centrándonos en los aspectos que destacaron cuando se refirieron, puntualmente, a los “imaginarios” y los “discursos” producidos por la Guerra del Pacífico, pues se han interesado más en esa etapa de la historia sudamericana que en la posguerra.

Durante la Guerra del Pacífico, de acuerdo con McEvoy, el Estado chileno se transformó, experimentando una mutación transnacional al gobernar autoritariamente Lima desde Santiago²¹¹. Ese ejercicio del poder político complejizó la estructura y funcionamiento de La Moneda. Los cambios detectados por la historiadora, en el estudio aquí comentado, están referidos al período 1881-1884, en el cual ella se centró, por lo que las particularidades de la Guerra del Pacífico en Tacna y Arica (1880) fueron soslayadas,

²⁰⁷ Rubilar, Mauricio (2015), “‘La Prusia americana’...”.

²⁰⁸ Rubilar, Mauricio (2018), “El bárbaro del Pacífico...”.

²⁰⁹ Soto, José y Díaz, Alfonso (2019), “La controversia chileno-peruana en la mirada de la prensa estadounidense (1879-1929)”, *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, año VI, n.º 3, pp. 1-23.

²¹⁰ Llanos, Nelson (2011), “El reino chileno del terror: la prensa estadounidense y la controversia de Tacna y Arica, 1925-1926”, *Estudios hemisféricos y polares*, vol. 2, n.º 2, pp. 45-69.

²¹¹ McEvoy, Carmen (2006), “Chile en el Perú: guerra y construcción estatal en Sudamérica, 1881-1884”, *Revista de Indias*, vol. 66, n.º 236, pp. 195-216.

salvo una mención efectuada al zarpe de la misión de Lynch para destruir las azucareras peruanas en septiembre de 1880.

Ese vacío fue cubierto en un trabajo publicado por McEvoy al mismo tiempo que el anterior, en el cual ofrece un completo análisis cultural de las relaciones diplomáticas entabladas por Chile, Perú y Bolivia gracias a los buenos oficios de los Estados Unidos²¹². Mediante aquel la autora quiere demostrar que las negociaciones en el *Lackawanna*, conocidas también como las Conferencias de Arica de 1880, así como los discursos producidos en los tres países a propósito de aquellas se fundamentaron en el “republicanismo”. Dicha ideología, según la historiadora, tomó distancia del americanismo u otra de espíritu suprarregional, condensando, por el contrario, nacionalismos particulares, de modo que, si bien los tres Estados apelaron a ella mediante la idea de civilización y virtud cívica, introdujeron especificidades de sus historias separadas. De esa forma, advierte McEvoy, comenzó a desarrollarse un proceso que resignificó el republicanismo en América.

McEvoy también reconoce que la Guerra del Pacífico no llamó la atención del gobierno estadounidense hasta poco después de las batallas de Tacna y Arica. Ambos episodios, de todos modos, fueron descritos por la prensa estadounidense. Lamentablemente, para los efectos de nuestro estudio, la historiadora no efectuó un análisis de los periódicos de ese país y sólo tomó las interesantes impresiones de un autor anónimo que escribió en 1884 (este vacío será uno de los que intentaremos llenar con esta tesis). La prensa que utilizó, por el contrario, fue principalmente chilena (*El Ferrocarril, El Chilote, La Reacción, La Esmeralda, El Constituyente, El Mensajero del Pueblo, La Patria, El Estandarte Católico*), y en menor variedad peruana (*La Sociedad, El Orden, La Tribuna*) y boliviana (*El Comercio*). Algunas de las razones que McEvoy esgrime para explicar la falta de interés de la Casa Blanca fueron las inversiones realizadas por esos años para reconstruir el sur de Estados Unidos, derruido a causa de la Guerra Civil; el gasto asociado a la expansión hacia el oeste; y los diferendos fronterizos con México.

²¹² McEvoy, Carmen (2007), “¿República nacional o república continental? El discurso republicano durante la Guerra del Pacífico, 1879-1884”, en McEvoy, Carmen y Stiven, Ana María (editoras), *La República Peregrina. Hombres de armas y letras en América del Sur, 1800-1884*, Lima: Instituto de Estudios Peruanos-Instituto Francés de Estudios Andinos, pp. 532-562.

En concreto, McEvoy explica que las negociaciones impulsadas por el Secretario de Estado William Evarts para detener la guerra se fundamentaron en el temor de que la influencia de las potencias europeas se posicionasen como rectoras de la paz en América Latina. Por eso, al ampliar el marco geográfico de análisis, la historiadora sugiere que la interpretación binaria del fracaso de las Conferencias de Arica debe superarse. Es decir, para ella no es suficiente identificar más al Perú y Bolivia como países civilizados, racionales y tendientes al diálogo, y a Chile, contradictoriamente, con un marcado carácter anti-republicano. Por el contrario, afirma McEvoy, con la guerra emergió con fuerza un nuevo tipo de republicanismo chileno, socializado por los “productores culturales” que, negándose a la alternativa del arbitraje estadounidense en las Conferencias de Arica, subrayó su autonomía y soberanía²¹³.

De todas maneras, la fluidez del discurso civilizador chileno se vio perjudicada por los actos de sus tropas en la guerra. Para efectos de nuestra investigación es interesante subrayar cómo los acontecimientos “bárbaros” cometidos por los chilenos en Mollendo fueron de tal magnitud que la prensa y la diplomacia internacional protestó²¹⁴. Eso repercutió en la producción discursiva chilena quien argumentó que la violencia contra los peruanos podía legitimarse por su intento de regenerar a un pueblo atrasado y vicioso. Para McEvoy este relato chileno puede entenderse como la versión sudamericana del Destino Manifiesto.

Según McEvoy, en la construcción discursiva chilena aparecieron con claridad representaciones de odio y justificación de la aniquilación las que, de acuerdo con Hegel, respondieron “a razones más ontológicas que utilitarias, pues terminan convirtiendo al adversario en un objeto que permite perpetuar la identidad del oponente”²¹⁵. En conjunto, todas las acciones políticas y discursivas chilenas que convirtieron al Estado en un poder hegemónico en el Pacífico Sur hicieron preguntarse a la historiadora si Chile, llevando a un extremo los límites del republicanismo se convirtió, “paradójicamente, en el discípulo más fiel de los Estados Unidos”²¹⁶.

²¹³ *Ibid.*, p. 540.

²¹⁴ *Ibid.*, p. 545.

²¹⁵ *Ibid.*, p. 549.

²¹⁶ *Ibid.*, p. 550.

De su libro *Guerreros Civilizadores...*, nos parece importante subrayar la idea de que el asentamiento del Estado chileno en Lima le significó una “refundación republicana”²¹⁷. Para nuestros efectos, consideramos los aportes de McEvoy, pues ella puso el acento en cómo la Guerra del Pacífico motivó a los agentes del Estado chileno a crear un argumento poderoso que legitimara la guerra en la sociedad. Ese argumento fue el discurso “civilizatorio” y “modernizante” que defendió las razones del expansionismo. Otra vez, McEvoy encuentra un paralelo entre Chile y Estados Unidos, pero ahora en la forma en cómo resolvieron el conflicto republicano interno echando mano a la expansión territorial²¹⁸.

La historiadora, como todos los historiadores actuales interesados en la Guerra del Pacífico, constata que ésta ha sido analizada desde diferentes ángulos, siendo el ideológico desplazado. Por eso, y sintiéndose más interesada en el caso chileno, se preguntó “¿Cómo fue definida la guerra y quien estuvo a cargo de aquella tarea? ¿Existió una imagen oficial o es que, por el contrario, múltiples productores culturales encontraron en la guerra el escenario adecuado para dirimir sus posturas ideológicas, las cuales venían de antiguo?”²¹⁹. En búsqueda de una respuesta reflexionó que la palabra tuvo un papel central en la guerra, pues el *homo rhetor* chileno definió un significado de la guerra e incitó el patriotismo popular. De ello se desprende la importancia que dedica en sus análisis a la “arquitectura conceptual” de la narrativa chilena sobre la guerra.

Uno de los principales medios por donde circuló ese discurso fue la prensa que “dotó de sentido a una conflagración internacional que [...] trascendió los aspectos meramente económicos para convertirse en una cruzada por el honor y por la defensa de los valores de la civilización universal que Chile creía representar”²²⁰. En la práctica, cómo los editores de los medios chilenos consideraron su país más moderno que el de sus enemigos, estos últimos fueron representados como premodernos y bárbaros, pero también como afeminados y racialmente inferiores²²¹. Metodológicamente, la autora

²¹⁷ McEvoy, Carmen (2011), *Guerreros civilizadores. Política, sociedad y cultura en Chile durante la Guerra del Pacífico*, Santiago: Ediciones Universidad Diego Portales.

²¹⁸ McEvoy, Carmen (2012), “Civilización, masculinidad y superioridad racial: una aproximación al discurso republicano chileno durante la Guerra del Pacífico (1879-1884)”, *Revista de Sociología e Política*, vol. 20, n.º 42, p. 80.

²¹⁹ *Ibid.*, p. 74.

²²⁰ McEvoy, Carmen (2011), *Guerreros civilizadores...*, p. 409.

²²¹ McEvoy, Carmen (2012), “Civilización, masculinidad y superioridad racial...”, pp. 73-92.

constata que los discursos sobre la guerra se mantuvieron sobre una red de significaciones donde se aprecian oposiciones “valóricas” [sic] entre chilenos y peruanos-bolivianos. Como sugiere, desde un comienzo la guerra se definió mediante polaridades: “Civilización-barbarie, virtud-ocio, regeneración-corrupción, trabajo-ocio, mérito-privilegio, progreso-atraso, por nombrar solo algunas, resultaron voces comunes en las arengas, discursos (y) artículos periodísticos”²²².

El conjunto de los discursos producidos en Chile por la guerra favoreció la construcción del “imaginario nacionalista” en ese país. De manera intencional, como se desprende de un estudio de McEvoy, dentro de ese “imaginario” se incorporó todo lo extraño en un lugar marginal²²³. Las fuentes que permitieron la construcción de esa alteridad fueron periodísticas, así como también las innumerables crónicas de soldados que combatieron y convivieron con las poblaciones enemigas desarrollando un trabajo cercano a la “etnografía aplicada”²²⁴ y los discursos de los políticos que exaltaron los triunfos de la nación chilena permitiendo la renovación absoluta del “imaginario guerrero del país”²²⁵.

Estas ideas acompañaron el proceso de construcción de la frontera chilena, donde se ubicaron Tacna y Arica, reflejando la importancia concedida a la implantación de dichos paradigmas sociales. Cabe destacar que la ocupación de la frontera no se efectuó en la nada, pues desde la época de la administración “civilista” se había intentado modernizar el, por entonces, sur peruano²²⁶, luego de que la clase política de ese país superara sus interpretaciones del “republicanismo”²²⁷.

Por otro lado, los estudios sobre la Guerra del Pacífico de José Chaupis tienen la virtud de repensar la historiografía de esa guerra, pero también utilizarla en la búsqueda

²²² McEvoy, Carmen (2007), “¿República nacional o república continental?...”, p. 541; McEvoy, Carmen y Cid, Gabriel (2021), *Terror en Lo Cañas. Violencia política tras la Guerra del Pacífico*, Santiago: Taurus.

²²³ McEvoy, Carmen (2011), *Guerreros civilizadores...*, p. 413.

²²⁴ Idem.

²²⁵ McEvoy, Carmen (2007), “¿República nacional o república continental?...”, p. 556.

²²⁶ McEvoy, Carmen (2011), “De la república jacobina a la república práctica: los dilemas del liberalismo en el Perú, 1822-1872”, en Jaksic, Iván (editor), *Liberalismo y poder: Latinoamérica en el siglo XIX*, Santiago: Fondo de Cultura Económica, pp. 207-244.

²²⁷ McEvoy, Carmen (2011), “No una sino muchas repúblicas: una aproximación a las bases teóricas del republicanismo peruano”, *Revista de Indias*, vol. 51, n.º 253, pp. 759-792.

de una relación armónica, acorde con la globalización, entre Chile, Perú y Bolivia²²⁸. En este apartado, de todos modos, nos centraremos en sus aportes estrictamente disciplinarios, aprovechando las meticulosas revisiones y críticas que efectuó a la historiografía de la guerra. Ese análisis de la literatura, publicada desde el origen de la guerra hasta la actualidad²²⁹, le permitió, entre otras cosas, como señala en un estudio realizado con el historiador chileno Claudio Tapia, contabilizar más de un millar de estudios²³⁰.

Por medio de esas lecturas constata que la narrativa histórica de la guerra pasó desde las grandes interpretaciones a los relatos menos globales y fragmentarios. La característica de la nueva producción, según comenta, es la importancia dada a los campos culturales, sociales, políticos e intelectuales. Las causas del estilo de esta renovación de la historiografía son, de acuerdo con Chaupis, las renovaciones en los ámbitos teóricos y metodológicos comenzadas en los años noventa. Ese cambio puede caracterizarse por la cesión de terreno que hizo la historia estructural a la historia de los actores incluyendo “las percepciones culturales, subjetividades, emociones, sensibilidades, imaginarios [y] representaciones”²³¹. Siguiendo la estela de los estudios de McEvoy, Chaupis también critica las aproximaciones dicotómicas hacia la guerra que existen en Perú y que fundamentan apreciaciones en términos de buenos (Perú) y malos (Chile)²³². Pese a la diversificación que se ha logrado con la innovación temática, Chaupis extraña una síntesis histórica de la guerra.

En su proyección, para lograr dicha síntesis deberían ampliarse los marcos geográficos de los análisis. Aunque reconoce que en ese sentido se han desarrollado algunos avances, como los de las historias binacionales impulsadas por Cavieres y él,

²²⁸ Chaupis, José (2018), “El uso de la historia trinacional como herramienta de integración transfronteriza peruano-chileno-boliviana”, *Desde el Sur*, vol. 10, n.º 2, pp. 393-410; Cavieres-Fernández, Eduardo; Castro, Luis; Cavieres-Figueroa, Eduardo y Chaupis, José (2017), “Textos escolares y la Guerra del Pacífico: ¿obstáculos o instrumentos para la integración de chilenos y peruanos?”, *Revista de Pedagogía*, vol. 38, n.º 102, pp. 53-79.

²²⁹ Chaupis, José (2019), “Ni vencedores ni vencidos. Reflexiones historiográficas para repensar la Guerra del Pacífico”, en Parodi, Daniel y Chaupis, José, *Lo que decimos de ellos. La Guerra del Pacífico en la historiografía y manuales escolares peruanos*, Santiago: UBO Ediciones.

²³⁰ Chaupis, José y Tapia, Claudio (2018), “Nuevas perspectivas de la Guerra del Pacífico: el desafío historiográfico en la relación bilateral”, en Chaupis, José y Tapia, Claudio (editores), *La Guerra del Pacífico 1879-1884: ampliando las miradas en la historiografía chileno peruana*, Santiago: Legatum.

²³¹ Chaupis, José (2019), “Ni vencedores ni vencidos...”, p. 137.

²³² Chaupis, José (2015), *La prensa peruana a través de la historia (siglos XIX-XX)*, Lima: Seminario de Historia Rural Andina, UNMSM, pp. 87-88.

entre otros. Chaupis también impulsa la creación de un enfoque “cuatrinacional”, abordaje por medio del cual se sumaría el papel de Argentina a los tres países combatientes.

En el caso puntual de los Estados Unidos, Chaupis considera que se está volviendo a estudiar, aun cuando la producción citada por él sólo incluye los artículos de Alan Torrico sobre la participación del cuerpo consular estadounidense durante la ocupación chilena en la costa norte peruana, y el estudio de Carmen McEvoy sobre el discurso republicano durante la guerra, que comentamos párrafos atrás, y de los cuales ninguno está centrado estrictamente en la prensa norteamericana.

Entre los aportes de Chaupis que utilizan las fuentes de prensa como un actor en sí mismo, queremos destacar los que tienen en común su interés por comprender el comportamiento de los medios durante la dictadura de Nicolás de Piérola. En su perspectiva, los diarios contienen importantes y aún no del todo analizadas “manifestaciones retóricas y visuales”²³³. El interés de Chaupis en la prensa estuvo dado por su convencimiento de que la guerra también se hace en el campo de las palabras.

Para efectos de nuestro estudio, cabe destacar una parte de su libro *El Califa en su laberinto...*²³⁴ situada temporalmente justo después de las batallas de Tacna y Arica. Influidos por esas derrotas, la prensa analizada por Chaupis evidenció una manipulación y distorsión de los acontecimientos de la guerra. La intención de esa adulteración de los hechos no fue otra que intentar controlar la opinión pública. Cabe destacar que la guerra sorprendió a la prensa peruana, al igual que al resto de occidente, en un momento en que los diarios comenzaron a abandonar su estilo centrado en lo doctrinario e ideológico y comenzaron la búsqueda de su profesionalización, entendiendo por eso la imparcialidad ante los hechos.

Concretamente, la lectura de prensa oficialista (*El Peruano*) y opositora (*El Comercio*, *La Opinión Nacional*, *El Nacional*, *La Patria*) reveló a Chaupis las dificultades que los periodistas de la época tuvieron para modificar las noticias poco

²³³ Idem.

²³⁴ Chaupis, José (2012), *El Califa en su laberinto: esperanza y tragedia del régimen pierolista (1879-1881)*, Lima: Fondo Editorial de la Universidad Mayor San Marcos de Lima.

alentadoras que llegaban desde el sur. *El Peruano*, por ejemplo, fue manipulado para evitar que el pueblo supiera con detalle la descomposición de la estructura gubernamental del Estado. Sin embargo, como el peso de la realidad fue mayor que la creatividad periodística, el diario fue perdiendo legitimidad discursiva. A esa merma se sumaba la lectura en Lima de la prensa chilena con informaciones opuestas a lo leído en la capital.

Las noticias contradictorias dadas, por un lado, por la prensa peruana oficialista y, por otro, la opositora más la proveniente de Chile, convenció a Chaupis de que el gobierno de Piérola debió enfrentar, en paralelo, una guerra mediática interna. A ello se sumó el convencimiento del dictador de que debía dar a conocer en el extranjero los avances de su gestión. Fue por eso que en Panamá contó con escritores que buscaron posicionar la imagen del Perú dentro del marco de la justicia de su causa. Uno de los casos emblemáticos fue Ricardo Palma, quien escribió en *El Canal* con el seudónimo Hiram para contrarrestar la propaganda chilena del *Panama Star and Herald*²³⁵.

Según Chaupis, una de las mayores motivaciones políticas de Piérola fue su anhelo por restablecer el proyecto bolivariano²³⁶. Pensaba que fusionando Perú y Bolivia lograría posicionar el nuevo Estado como un núcleo de poder económico en América del Sur. Por eso, luego de las batallas perdidas en Tacna y Arica adquirió importancia el proyecto de creación de los Estados Unidos Perú-bolivianos. A pesar de los debates y conversaciones intercambiadas entre los dirigentes de ambos países desde julio de 1880, el 8 de octubre en Bolivia la comisión encargada de discutir la unión declaró su incompetencia para cambiar “la organización constitucional del país”²³⁷.

Por último, Daniel Parodi también ha mostrado un gran interés por la dimensión de los “imaginarios” y los “discursos” durante y después de la Guerra del Pacífico. Uno de sus primeros acercamientos fue hacia las “representaciones sociales” e “imaginarios colectivos” relacionados con la ocupación chilena de Arequipa en 1883²³⁸. A diferencia

²³⁵ Chaupis, José (2015), *La prensa peruana...*, p. 114.

²³⁶ Chaupis, José (2019), “Un Estado en guerra: el proyecto utópico esperanzador de Nicolás de Piérola y la Guerra del Pacífico”, en Rubilar, Mauricio y Sánchez, Agustín (coordinadores), *Relaciones internacionales y construcción nacional: América Latina, 1810-1910*, Concepción-Michoacán: Universidad Católica de la Santísima Concepción, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, pp. 60-87.

²³⁷ *Ibid.*, p. 82.

²³⁸ Parodi, Daniel (2001), “Representación social e imaginario colectivo en la ocupación chilena de Arequipa (1883)”, *Histórica*, vol. XXV, n.º 1, pp. 263-278.

de los trabajos anteriores, basados en documentos escritos, en este caso el autor recurrió a conversaciones con los habitantes arequipeños. Es por eso que reconoce en uno de los pasajes del estudio citado que parte de las afirmaciones incluidas en el artículo “no pasan de ser meras especulaciones”²³⁹.

A pesar de esa declaración, nos parece valioso el reconocimiento que Parodi hace en relación a una premisa epistemológica que está en el punto de partida de los relatos escritos o transmitidos oralmente. En éste, afirma, se hallaría el sentido común con todas las lagunas de un conocimiento que tiene bastante de creación intelectual.

Pasado el tiempo, las ideas de Parodi a propósito de la Guerra del Pacífico evidencian su esmero por hacer dialogar la historia y la filosofía moderna. Acudiendo a ese conocimiento interdisciplinar, el autor cree dar con los fundamentos ideológicos sobre los que descansa el discurso moderno del progreso continuo²⁴⁰. Entre los diversos cuerpos de ideas modernas, para Parodi, el nacionalismo es uno de los que tiene la capacidad de influir en el colectivo nacional creando “imaginarios” representativos de los países. Un componente capital de los “imaginarios nacionales” son las alteridades que Parodi clasifica en una “otredad radical” y una “otredad cercana”.

Para efectos de las relaciones sociales y los “imaginarios” construidos desde el Perú hacia Chile y viceversa interesa centrarse en la “otredad cercana”, pues ese otro es el similar al nosotros y no pertenece a una civilización extraña. De todas maneras, pese a esa similitud sirve para crear la alteridad. Tal diferencia, que condiciona las relaciones sociales, no ocurre en ausencia de soportes materiales, pues si bien en el caso investigado por él se recurrió a los textos escolares, bien pueden rastrearse esas ideologías en la prensa.

En efecto, de un acercamiento a ese tipo de fuentes, parece importante enfatizar que, para Parodi, en un acercamiento al discurso histórico, es decir a los relatos emitidos, vale la pena develar la “metatextualidad” y los aspectos retóricos involucrados. Esa decisión podría soslayar un estudio de las consecuencias del discurso o, en sus palabras,

²³⁹ *Ibid.*, p. 276.

²⁴⁰ Parodi, Daniel (2011), *Lo que dicen de nosotros. La Guerra del Pacífico en la historiografía y textos escolares chilenos*, Lima: UPC.

de “las eventuales transformaciones de estas narraciones al entrar en contacto con el público o la colectividad de destino”²⁴¹.

En Parodi también es meritoria la introducción del Análisis del Discurso Histórico (ACDH), una línea de investigación aún de escaso desarrollo en los estudios del discurso²⁴². A la par, el autor da pistas para efectuar un análisis de ese tipo exitoso, el cual debiese considerar las influencias ideológicas y las del contexto espacial y temporal, pues estos permiten la producción discursiva la cual se transforma en “ideas-fuerza”. Éstas últimas deben clasificarse, pues ellas a su vez devienen “representaciones sociales”, memoria e “imaginarios colectivos”. En concreto, aún cuando con anterioridad a la Guerra del Pacífico en Chile existían ya los discursos de superioridad hacia los países vecinos, el episodio militar no hizo más que enriquecerlos, pues la nación se creyó ejemplo de civilización sobre la barbarie Perú y Bolivia, países con población predominantemente aborigen²⁴³.

Por último, es preciso mencionar tres estudios peruanos que, a diferencia de los anteriores, han prestado atención exclusiva a la prensa de Estados Unidos durante la Guerra del Pacífico²⁴⁴. El estudio de Francisco Yábar, capitán de navío de la marina peruana, fue la transcripción de su discurso de incorporación como miembro de número al Instituto de Estudios Histórico-Marítimos del Perú el año 2004. Yábar escogió entre la voluminosa prensa publicada en Estados Unidos durante la época de la Guerra del Pacífico sólo el *New York Times*. El autor, entre enero de 1879 y julio de 1884 reunió un poco más de 1000 artículos publicados por ese diario, por entonces, uno de los más importantes en ese país. Esa cantidad de noticias le permitió reconocer las fuentes

²⁴¹ *Ibid.*, p. 22.

²⁴² Parodi, Daniel (2019), “La república frustrada y el enemigo perverso. La Guerra del Pacífico en la *Historia de la República del Perú* de Jorge Basadre”, en Parodi, Daniel y Chaupis, José, *Lo que decimos de ellos. La Guerra del Pacífico en la historiografía y manuales escolares peruanos*, Santiago: UBO Editorial.

²⁴³ Parodi, Daniel (2018), “Victoria o fracaso: la Guerra del Pacífico y la autorrepresentación contemporánea de Chile”, *Diálogo Andino*, n.º 57, pp. 121-132.

²⁴⁴ Yábar, Francisco (2004), “La Guerra con Chile y el *New York Times*”, *Revista del Instituto de Estudios Históricos Marítimos del Perú*, n.º 30, pp. 91-100; López, Héctor (2004), “Discurso de recepción del Doctor Héctor López Martínez”, *Revista del Instituto de Estudios Históricos Marítimos del Perú*, n.º 30, pp. 100-109; Rodríguez, Juan (2009), “Cuando no haya noticias, envíen rumores. La prensa norteamericana durante la Guerra del Pacífico”, en Velásquez, Marcel, *La República de papel. Política e imaginación social en la prensa peruana del siglo XIX*, Lima: Fondo Editorial de la Universidad de Ciencias y Humanidades, pp. 209-234. Este último sólo estudió noticias del *New York Times* y del *New York Herald*. Lamentablemente, no interrogó sus fuentes para comprender la constitución de imaginarios nacionales en la prensa de los Estados Unidos, ni se centró puntualmente en la Campaña de Tacna y Arica de 1880.

primarias que utilizó el diario, entre las que destacó las cartas y los documentos originales de la Secretaría de Estado, los reportes enviados desde los corresponsales en Santiago y Lima, y las noticias enviadas por telégrafo desde otros lugares del mundo también interesados en la guerra. Entre las fuentes secundarias de la prensa estadounidense fueron importantes los periódicos de los países beligerantes y de otras potencias europeas.

Desde la perspectiva de la influencia social que tiene la prensa, Yávar consideró necesario llamar la atención sobre la construcción de la realidad que ejercitan los periódicos. El caso del *New York Times* no fue ajeno, más aún cuando la prensa era uno de los pocos medios que podía influir en la creación de la opinión pública. Ésta, como se lamentó el autor, fue contraria al Perú durante la etapa de la campaña marítima de la guerra, en parte, por el tono de las noticias publicadas por el *Times*. En paralelo, el caos interno que vivió el país a raíz de la guerra no ayudó para modificar el talante de esas noticias. Al respecto Yávar explica: “Por demás triste resulta leer los comentarios que hizo el diario sobre nuestra política tras el derrumbe del gobierno de Prado”²⁴⁵.

La oposición del *New York Times* a la causa peruana aumentó en 1881, cuando el Secretario de Estado James Blaine tomó parte activa en apoyar al Perú. En ese momento, explicó Yávar, el periódico publicó editoriales contra la intervención norteamericana en el país sudamericano y contra la acción de los representantes estadounidenses en Santiago y Lima. El desprestigio de Blaine aumentó cuando se le acusó de utilizar la diplomacia para conseguir negocios vinculados con el salitre peruano, los cuales fueron sugeridos por el presidente García Calderón como condición de que el país no se desmembrara. Prontamente Blaine sería reemplazado y el Perú desmembrado.

La presentación de Yávar contiene puntos débiles, porque lee las noticias desde un marco seudocientífico y ajeno a las corrientes teóricas de la historia y de las ciencias sociales. Aun cuando el mismo reconoce que su trabajo “no constituye un extenso análisis histórico ni una monografía especializada”²⁴⁶, la valiosa recolección de prensa efectuada hace casi veinte años fue rematada con la siguiente reflexión: “Cierto es que frente al *enemigo* caímos en las desgracias de las luchas intestinas y partidarias, pero no es cierto que estas desgracias abatieron *el espíritu de los peruanos*. El elemento que no puede

²⁴⁵ Yávar, Francisco (2004), “La guerra con Chile...”, p. 96.

²⁴⁶ *Ibid.*, p. 91.

analizar el *New York Times* es el sentido de peruanidad..., es el amor al Perú que muchos no quieren aceptar que existió en esta nefasta guerra”²⁴⁷.

Entre todos los autores mencionados con anterioridad, independientemente de la nacionalidad, la posguerra del Pacífico y su relación directa con el problema de Tacna y Arica, así como las formas de representación en la prensa estadounidense de Chile, Perú, Bolivia y Estados Unidos no fue estudiada. Esta “oquedad” de la historiografía contemporánea requiere que se complemente el avance notable que ellos han efectuado en la disciplina, pero ahora mirando detalladamente en diversos campos sociales que ocurrió después de la institución del Estado chileno en Tacna y Arica.

²⁴⁷ *Ibid.*, p. 100. Las cursivas son nuestras.

SEGUNDA PARTE.

UNA PROPUESTA LOCAL

3. La institución del Estado chileno en el sur peruano: Tacna y Arica, 1880-1929

En el marco de la Guerra del Pacífico, Chile ocupó militarmente Tacna y Arica (1880)²⁴⁸. Tres años después, en común acuerdo con Perú, firmó el Tratado de Ancón adjudicándose la soberanía condicional de esos territorios. No obstante, La Moneda coordinó en tiempo breve, gracias al papel de sus agentes, un proyecto político-social para “chilenizar” a los lugareños peruanos. La administración judicial y el uso de la tierra, el servicio militar y la escuela fueron tres campos de acción que demuestran la dificultosa institución del Estado chileno en el sur peruano.

Introducción

Cuando el 14 de febrero de 1879 estalló la Guerra del Pacífico entre Chile y la alianza militar compuesta por Perú y Bolivia, los estadistas de esos países no imaginaron sus consecuencias políticas. En los hechos, solo el gobierno chileno la experimentó dentro de los cánones de la gobernabilidad republicana. El presidente peruano Mariano Ignacio Prado y su par boliviano Hilarión Daza fueron destituidos en diciembre de ese año como consecuencia de las victorias chilenas.

En relación con esa imprevisibilidad, algo similar ocurrió con los territorios disputados. Si bien el teatro de la guerra en un comienzo fue la Provincia Litoral del Atacama (Bolivia), debido a su riqueza salitrera, pronto se extendió hacia escenarios insospechados. En los extremos, la guerra se realizó sobre el océano Pacífico Sur y Lima, ubicada a más de 2400 kilómetros de Santiago. De esas operaciones navales y terrestres, la más importante, ateniéndose a los efectos geopolíticos, fue la campaña de Tacna y Arica.

En su curso, Chile, una vez conquistada la costa boliviana y el Tarapacá peruano, derrotó al ejército aliado en Tacna (26 de mayo de 1880) y Arica (7 de junio de 1880). Desde entonces organizó con eficacia la administración de ambas ciudades y de sus

²⁴⁸ Hemos desarrollado esta temática en el siguiente artículo: Pizarro, Elías y Soto, José Julián (2020), “La institución del Estado chileno en el sur peruano: Tacna y Arica, 1880-1929”, *Ayer*, vol. 119, n.º 3, pp. 75-107.

comarcas periféricas. La Moneda –sede del gobierno chileno– debió enfrentar un desafío político propio de las potencias que en aquellos momentos desarrollaban exploraciones y conquistas allende sus fronteras.

Por entonces, los principios políticos, económicos y culturales del liberalismo chileno se fundaban en su antagonismo al proteccionismo, apoyado en un evidente crecimiento económico²⁴⁹ y en su disputa con la Iglesia católica²⁵⁰. Por eso, desde el inicio de la ocupación de Tacna y Arica, los gobernantes pensaron que las ideas relativas al progreso económico y la libertad política serían fundamentales para modernizarlas²⁵¹. En efecto, el gobierno chileno se esforzó por restablecer el orden público. Este fue alcanzado con rapidez debido al shock comunitario experimentado por las batallas y las tropelías chilenas contrarias al *ius gentium* vigente en ese momento. El Estado chileno, como bien ha explicado McEvoy, experimentó una serie de transformaciones que hicieron más compleja su estructura y funcionamiento, al gobernar Lima desde Santiago de modo “transnacional”²⁵². Ello conllevó una “refundación republicana”²⁵³. En ese proceso, diversos agentes del Estado debieron argumentar la forma de hacer la guerra echando mano de discursos civilizatorios y modernizantes que fundamentaran la expansión territorial. La prensa, por ejemplo, “dotó de sentido a una conflagración internacional que [...] trascendió los aspectos meramente económicos para convertirse en una cruzada por el honor y por la defensa de los valores de la civilización universal que Chile creía representar”²⁵⁴. Ese país, al pensarse más moderno que Perú y Bolivia, representados en diversos formatos comunicativos como premodernos, bárbaros²⁵⁵, afeminados y racialmente diversos²⁵⁶, intentó construir su frontera norte a semejanza de sus paradigmas sociales. De todos modos, esa empresa no se efectuó en la nada, pues la administración

²⁴⁹ Cavieres, Eduardo (2001), “Anverso y reverso del liberalismo en Chile, 1840-1930”, *Historia*, vol. 34, pp. 39-66.

²⁵⁰ San Francisco, Alejandro y Moyano, Cristina (2012), “El liberalismo en Chile en el siglo XIX. La formación del concepto, su trayectoria y sus dimensiones”, en Fernández, Javier (coordinador), *La aurora de la libertad. Los primeros liberalismos en el mundo iberoamericano*, Madrid: Marcial Pons, pp. 145-180.

²⁵¹ Galdames, Luis; Ríos, Waldo; Dauelsberg, Percy; Chacón, Sergio y Álvarez, Luis (1981), *Historia de Arica*, Santiago: Renacimiento; Aguirre, Claudio y Mondaca, Carlos (2011), “Estado nacional y comunidad andina. Disciplinamiento y articulación social en Arica”, *Historia*, n.º 44, pp. 5-50.

²⁵² McEvoy, Carmen (2006), “Chile en el Perú...”.

²⁵³ McEvoy, Carmen (2011), *Guerreros civilizadores...*, p. 24.

²⁵⁴ *Ibid.*, p. 409.

²⁵⁵ *Ibid.*, p. 410.

²⁵⁶ McEvoy, Carmen (2012), “Civilización, masculinidad y superioridad racial...”.

“civilista” peruana había comenzado tiempo antes la ocupación efectiva de sus fronteras²⁵⁷, después de superar las diversas interpretaciones del “republicanismo”²⁵⁸.

En agosto de 1880, el jefe político y general en jefe del ejército de ocupación en Tacna y Arica puso en funcionamiento el servicio de administración de la justicia, decretando la creación de dos Juzgados de Letras. En materia civil se mantuvo el corpus legal peruano, mientras que en lo criminal se aplicaron las leyes chilenas²⁵⁹. Las consecuencias de la ausencia de cuerpos de policía debieron atenuarse con patrullas militares que circularon por los espacios públicos controlando el comportamiento de la población peruana.

Mientras esto acontecía, desde Arica zarpaban hacia Lima divisiones del ejército chileno. En las cercanías de esa capital, Chile derrotó a las fuerzas peruanas en las batallas de Chorrillos y Miraflores. Desde entonces hasta la misma firma del Tratado de Ancón, la resistencia peruana se realizó en la sierra. Legalmente, ese tratado, firmado el 20 de octubre de 1883, cedió a perpetuidad la región de Tarapacá a Chile, pero entregó al mismo país solo por una década, Tacna y Arica. *Ipsa facto* La Moneda instaló un ordenamiento administrativo apoyado en una rigurosa fiscalidad que se extendió hasta 1929²⁶⁰, cuando el Tratado de Lima cedió Arica a Chile y Tacna a Perú.

La incoación chilenizadora

Por Ley de la República de Chile del 31 de octubre de 1884 (publicada en el Diario Oficial n.º 2261) se organizó política y administrativamente el territorio de Tacna y Arica, integrándose dentro de la jurisdicción chilena establecida por la Constitución de 1833. Así, la unidad político-administrativa fue denominada provincia de Tacna, incluyendo los

²⁵⁷ McEvoy, Carmen (2011), “De la república jacobina a la república práctica: los dilemas del liberalismo en el Perú, 1822-1872”, en Jaksic, Iván (editor), *Liberalismo y poder: Latinoamérica en el siglo XIX*, Santiago: Fondo de Cultura Económica, p. 241.

²⁵⁸ McEvoy, Carmen (2011), “No una sino muchas repúblicas: una aproximación a las bases teóricas del republicanismo peruano, 1821-1834”, *Revista de Indias*, vol. 71, n.º 253, pp. 759-792.

²⁵⁹ Galdames, Luis; Ríos, Waldo; Dauelsberg, Percy; Chacón, Sergio y Álvarez, Luis (1981), *Historia de Arica*; Pizarro, Elías y Díaz, Alfonso (2009), “El reloj del tiempo marcaba cien años: Arica y Tacna en las fiestas del centenario”, en Cáceres, Juan (editor), *Experiencias de historia regional en Chile: tendencias historiográficas actuales*, Santiago: Andros Impresores, pp. 361-369; Choque, Efraín (2015), *Historia de Tacna. Una síntesis histórica de sus pueblos*, Tacna: Imprenta Feria Perú Representaciones.

²⁶⁰ Castro, Luis (2008), “El Estado chileno, los agentes fiscales y el temprano ordenamiento del espacio andino de la provincia de Tarapacá (1880-1930)”, *Chungara*, vol. 40, n.º 2, pp. 219-223.

departamentos de Tacna y Arica. La provincia estuvo a cargo de un intendente, subordinado a las órdenes directas del presidente. La sede de aquel se ubicó en la ciudad de Tacna. Cabe señalar que el departamento de Tacna no contó con gobernador, pero sí el de Arica. Con esta red burocrática concluyó la administración militar.

Algunos artículos de la ley citada señalaron que: “Los territorios de Tacna y Arica se considerarán como una provincia de la República, que llevará el nombre de Tacna [...] En la nueva provincia regirán las leyes chilenas y sus habitantes gozarán de las mismas garantías que la Constitución otorga a los del resto de la República [...] En cada uno de los departamentos de la provincia nombrará el presidente de la República tres alcaldes cada tres años, para que desempeñen en su departamento respectivo el cargo de tales con las atribuciones y obligaciones que expresa la ley del 24 de agosto de 1876”²⁶¹. Este cuerpo legal es considerado por la historiografía chilena y peruana el punto inicial de la “chilenización”²⁶².

Más tarde, los Decretos Supremos del 20 de enero y de 9 de mayo de 1885 dividieron los departamentos de Tacna y Arica en diez y seis subdelegaciones, respectivamente, con sus límites y numeración²⁶³. El primer censo de población, realizado en 1885, contabilizó en el departamento de Tacna 20 315 habitantes y en el de Arica 9208. Una década después la población del primero era de 16 519 habitantes y la del segundo de 7641²⁶⁴.

El Ministerio de Justicia, Culto e Instrucción Pública de Chile creó el cargo de notario para ambos departamentos y tres plazas para el cargo de procurador, según Decreto del 9 de diciembre de 1884. El notario de Tacna, Hermógenes Cordero, firmó una cantidad importante de documentos de venta de propiedades de ciudadanos peruanos

²⁶¹ “Ley promulgada con fecha 31 de octubre de 1884 en el número 2261 del Diario Oficial”, Santiago, 31 de octubre de 1884, Archivo Histórico Vicente Dagnino (en adelante, AHVD), Decretos de la Intendencia de Tacna, 1883-1891, vol. 5, fols. 85-86.

²⁶² Galdames, Luis; Ríos, Waldo; Dauelsberg, Percy; Chacón, Sergio y Álvarez, Luis (1981), *Historia de Arica*; Díaz, Alfonso y Pizarro, Elías (2004), “Tacna y Arica en tiempos del centenario (1910)”, *Diálogo Andino*, n.º 24, pp. 29-38; Choque, Efraín (2015), *Historia de Tacna...*

²⁶³ “Decreto Supremo”, Santiago, 20 de enero de 1885, AHVD, Decretos de la Intendencia de Tacna, 1883-1891, vol. 5, fol. 194; “Decreto Supremo”, Santiago, 9 de mayo de 1885, AHVD, Decretos de la Intendencia de Tacna, 1883-1891, vol. 5.

²⁶⁴ Dagnino, Vicente (1910), *El Departamento de Tacna. Tributo a la patria en su centenario*, Tacna: Imprenta y Taller Tipográfico de Carlos García Dávila; Díaz, Alfonso (2000), *Presencia italiana en la ciudad de Arica*, Arica: Universidad de Tarapacá.

que, a consecuencia de la guerra, decidieron vivir en otros lugares de su país. Para el caso ariqueño, donde el notario era Vicente Villalón, aún se desconoce cómo funcionó tal proceso. En un ámbito similar, por Decreto Supremo del 27 de mayo de 1885 se creó una plaza de martillero para la provincia, con residencia en Tacna.

Al poco tiempo de la creación de la provincia, intendente, gobernador y subdelegados iniciaron la labor patriótica de construir una soberanía desconocida por la población autóctona. En los centros urbanos, al parecer, la tarea representó menos problemas que en las comunidades ubicadas en las serranías y la puna. En ellas, el caciquismo y la corrupción hicieron necesario que, en reiteradas ocasiones, desde La Moneda se emitieran circulares dirigidas al personal administrativo solicitando una ética estricta y el respeto hacia las leyes. Del mismo modo se ordenó “que la moralidad pública vaya acompañada de la moralidad privada y sostenida por ella y que cada chileno quiera mostrar en su persona y en su hogar la altura moral que corresponde a las tradiciones de nuestro país”²⁶⁵.

Tres campos de acción chilenizadora

Durante el gobierno de José Manuel Balmaceda (1886-1891), caracterizado por un vasto programa de obras públicas y sociales en beneficio de las clases populares²⁶⁶, se consolidó la idea de “chilenizar” la provincia de Tacna. Años después, el diplomático y periodista Javier Vial Solar sostuvo que Balmaceda prometió iniciar “un plan de chilenización, llevando veinte mil hombres e invirtiendo en obras de carácter social”²⁶⁷. Con el suicidio del presidente, en medio de la Guerra Civil de 1891, murió también su intención “chilenizadora” que renacería a comienzos del siglo XX.

El diario *El Pacífico*, creado en 1901 en reemplazo de *El Norte* y que, dependiendo del punto de vista historiográfico, representó en Tacna la “desperuanización” o la modernización de esa industria²⁶⁸, explicó que ese proceso

²⁶⁵ “Circular núm. 1 del Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile”, Santiago, 15 de diciembre de 1914, AHVD, Gobernación de Arica, Oficios enviados desde Ministerios a Intendencia y Gobernación, vol. 350.

²⁶⁶ Delgado, Jaime (1992), *Historia General de España y América. Hispanoamérica en el siglo XX*, Madrid: Rialp.

²⁶⁷ Vial, Javier (1900), *Páginas diplomáticas*, Santiago: Imprenta Barcelona.

²⁶⁸ Varas, Carlos (1922), *Tacna y Arica bajo la soberanía chilena*, Santiago: Imprenta de La Nación; Palacios, Raúl (1974), *La chilenización de Tacna y Arica*, Lima: Editorial Arica; Gargurevich, Juan (1987),

consistía “principalmente en la ejecución metódica y paulatina de las diversas medidas gubernamentales dictadas para conseguir ese fin”²⁶⁹. Entre estas mencionó la facilitación del arraigo de familias chilenas en Tacna y Arica, la formación de núcleos de las mismas en espacios predominantemente peruanos, la protección al empresariado y comercio chileno, el estudio de obras de irrigación para desarrollar la agricultura y el ofrecimiento de buenas remuneraciones a los empleados públicos.

En teoría, las medidas gubernamentales buscaron concretar la hegemonía del Estado chileno en Tacna y Arica. Para López (1977), la “chilenización” intentaba crear en los habitantes una conciencia de “chilenidad” que asegurara una votación favorable al momento de realizarse el plebiscito²⁷⁰. Raúl Palacios afirmó que Chile deseaba ganar la lealtad nacional de los peruanos mediante un gobierno eficiente y ofreciendo diversos servicios sociales que derivaron en métodos menos finos para controlar la provincia²⁷¹.

La propiedad de la tierra en el campo y las ciudades

El Estado chileno buscó legalizar la propiedad de la tierra en los valles, sierras y altiplano de Tacna y Arica desde finales del siglo XIX. Esto se realizó por medio de protocolos jurídicos con la población local, pasando las tierras de suelo peruano a suelo chileno al reinscribirlas en los Conservadores de Bienes Raíces de Chile. En diversas ocasiones la resistencia a ese trámite derivó en propiedades indocumentadas, consideradas predios fiscales chilenos por la nueva administración. Como lo ha explicado Pizarro²⁷², los conflictos derivados por esa prescripción estatal han sido abordados poniendo de manifiesto su poder, pero también la resistencia ofrecida por las comunidades indígenas locales²⁷³.

Prensa, radio y TV. Historia crítica, Lima: Horizonte; Gargurevich, Juan (1991), *Historia de la prensa peruana, 1954-1990*, Lima: La Voz Ediciones; Díaz, Alfonso (2014), “La violencia del discurso. La problemática política y social de Tacna y Arica a través de la prensa local, 1918-1926”, en Díaz, Alberto; Ruz, Rodrigo y Galdames, Luis (coordinadores), *Tiempos violentos. Fragmentos de historia social en Arica*, Arica: Universidad de Tarapacá, pp. 75-83.

²⁶⁹ *El Pacífico*, “La chilenización de Tacna”, 1 de marzo de 1910, p. 1.

²⁷⁰ López, Isidora (1977), *La cultura chilena a través de los agentes y colaboradores del Estado docente, 1880-1929*, Arica: Universidad de Chile.

²⁷¹ Palacios, Raúl (1974), *La chilenización...*

²⁷² Pizarro, Elías (2017), “De fronteras a espacios fronterizos: consideraciones desde la historia regional”, *Interciencia*, vol. 42, n.º 4 pp. 256-262.

²⁷³ Ruz, Rodrigo (2009), La tenencia de tierras comunales como fuente de conflicto en la precordillera de Arica. Putre (1854-1935), Tesis doctoral, Arica-Antofagasta: Universidad de Tarapacá-Universidad Católica del Norte; Ruz, Rodrigo (2009), “De tierras incultas y mostrencas a propiedad fiscal. Categorías

Un grupo de investigadores que sistematizó parte del Archivo de Bienes Nacionales de la actual región de Arica-Parinacota explicó que a fines del siglo XIX los indígenas resignificaron y articularon la ley con la costumbre, lo que implicó “la emergencia y fortalecimiento de mecanismos sociales para restringir y/o limitar la detención de la propiedad raíz”²⁷⁴. Otros historiadores aseguran que la legalidad requerida por el Estado chileno se basó en una lógica contraria al régimen comunitario agrícola-ganadero tradicional de las tierras²⁷⁵. La documentación revisada por ellos reveló que los administradores chilenos, posteriormente, arrendaron a privados los terrenos comunales. La comunidad de Putre, por ejemplo, tuvo dificultades legales para extraer de la tierra productos usados para su consumo y comercialización. La ausencia de documentación judicial “los obligó por años, hasta que obtuvieron títulos, a pagar arriendos al fisco chileno”²⁷⁶.

estatales para la definición de las tierras de uso colectivo en la frontera norte chilena, s. XIX-XX”, *Si Somos Americanos. Revista de Estudios Transfronterizos*, vol. 9, n.º 2, pp. 45-61.

²⁷⁴ Samit, Shirley; Cerna, Cristhian y Chávez, Pablo (2014), “De repositorios y de comunidades indígenas como sujetos históricos (región de Arica y Parinacota, extremo norte de Chile)”, *Revista Norte Histórico*, n.º 1, p. 142.

²⁷⁵ Díaz, Alberto (2006), “Aymaras peruanos y chilenos en los Andes ariqueños”, *Revista de Antropología Iberoamericana*, vol. 1, n.º 2, pp. 296-310; Ruz, Rodrigo (2014), “Tensión, asimilación y apropiación de lógicas escriturales y jurídicas en torno a la tierra indígena del norte grande chileno, siglos XIX y XX”, en Díaz, Alberto; Ruz, Rodrigo y Galdames, Luis (coordinadores), *Tiempos violentos. Fragmentos de historia social en Arica*, Arica: Universidad de Tarapacá, pp. 143-147; Choque, Efraín (2015), *Historia de Tacna...*

²⁷⁶ Gundermann, Hans (1998), “Comunidad aymara, identidades colectivas y Estados nacionales en los albores del siglo XX”, en Artaza, Pablo *et al.*: *A 90 años de los sucesos de la escuela Santa María de Iquique*, Santiago: LOM-Dibam-Centro de Investigaciones Diego Barros Arana, p. 169.

Imagen 10. Una calle de Tacna

AN ALSACE-LORRAINE IN ANOTHER SETTING

Chile's German-Modeled Goose Step Confronts Peru's French-Trained Army Across Tacna-Arica, but Forces of Peace Are At Work for Amicable Settlement



Along One of the Main Streets of Tacna.
sketched on the spot by Bryson de Grouchen.

Fuente: *The New York Times*, "An Alsace-Lorraine in Another Setting",
26 de abril de 1925, p. 13 (sección 4).

Tabla 4. Testadores y bienes

Testador	Lugar de nacimiento	Bienes inmuebles	Herederos	Notario
Agustín Maure	Arica	Hacienda en el valle de Lluta y Chaca, pagos, terrenos de montaña y granadales.	Hija	Vicente Villalón
Juana Grimaldos	Arica	Hacienda de Chucitoma en el valle de Lluta.	Sobrino	Vicente Villalón
Manuela Cornejo	Arica	Dos predios en Azapa, un cuarto en la calle Bidaubique, un sitio en la calle Alameda y una casa en la calle 28 de Julio.	Hermano	Vicente Villalón
Juan Cáceres	Perú	Dos predios en la hacienda «San Juan» en el valle de Azapa.	Sobrino	—
Eduardo Rodríguez	Cádiz (España)	Dos casas situadas en la calle San Marcos.	Esposa	Vicente Villalón
Julián Carrasco	Arica	Una casa ubicada en la calle Ayacucho.	Conviviente	Vicente Villalón
Antonia Céspedes	Tacna	Un sitio ubicado en la calle Alameda, una propiedad ubicada en la calle San Marcos y un sitio en la calle Bidaubique.	Esposo	Vicente Villalón
Silverio Contreras	Chapiquiña	Cuatro potreros y una casa en Humagata.	Hijos	Braulio Quiroz
Juana Santos	Arica	Un sitio eriazo en la calle de La Merced.	Esposo	Vicente Villalón
Jacoba Rodríguez	Arequipa	Propietaria de un sitio ubicado en la calle Alameda.	Hijo	Vicente Villalón
Fructuoso Tarque	Arica	Terrenos en Humagata y Ausipar.	Esposa	Vicente Villalón
Eustaquio Salas	Arica	Casa en la calle 2 de mayo, cinco casas en diversos lugares (calles de Zapata, Alameda, 28 de Julio, La Matriz y Bidaubique) y terrenos en los valles de Lluta, Chacalluta, Azapa y Saucache.	Esposa, sobrina e hijos de una cuñada	Luis Fernández
María Cáceres	Belén	Terrenos en el valle de Lluta.	—	—
Mariano Bruz	Arica	Una casa esquina en la calle 2 de mayo, dos sitios ubicados en la calle Alameda y terrenos en el valle de Azapa.	—	Ricardo Recasens

Pascuala Huanca	Arica	Terrenos en Chapiquiña y el valle de Lluta.	Hijos	Ricardo Recasens
José Usnayo	Poconchile	Terrenos en Vila-Vila y otros lugares.	Hijas	Ricardo Recasens
Mariano Vilca	Moquegua	Terrenos en Alguaciño, Lluta, Apilla-Apilla(Socoroma), Cantuta, Lluscuma y Sajata.	Hijos	Ricardo Recasens
Vivian Bove de Vadulli	Arica	Una finca urbana y una hacienda llamada “Grande” ubicada en Miucisiña.	Esposo	Ricardo Recasens
Juan Guerra	Tarapacá	Terrenos en Sotoca.	Hermano	Ricardo Recasens
Juan González	Azapa	Una finca en Azapa.	Hijastra	Ricardo Recasens
Manuela Corvacho	Arica	Una casa esquina entre las calles San Marcos y Bidaubique.	Hijos y nietos	Ricardo Recasens
Manuela Cornejo	Arica	La finca “San Francisco”, el terreno “La Jara”, una casa en la calle 2 de Mayo y un sitio en la calle Alameda.	Sobrino y amiga	Jovino Troncoso
Aurora Barrios	Arica	Una casa en Linderos y tres potreros.	Hijo	Jovino Troncoso
Isidro Portocarrero	Arica	Un sitio en la calle San Marcos, una hacienda en el valle de Azapa y otros sitios en la ciudad de Arica.	Nietos	Jovino Troncoso
María Montealegre	Codpa	Una hacienda en Camarones; los fundos “Chacarillo”, “La Yara” y “Cornejo”; dos casas en la calle Colón de Arica, y un sitio y un terreno en Ticnamar.	Nieto	Jovino Troncoso
Germán Mamani	Esquiña	Once potreros, un terreno y una casa en Esquiña, y un terreno en Codpa.	Hijo	Jovino Troncoso
Eusebia Martínez	Putre	Dos casas, dos corralones y un sitio en Putre; un terreno de cultivo en Marcapampa, y una casa, un corralón y doce potreros en Lluta.	Hijas y nieta	Jovino Troncoso
Inés Choque	Parinacota	Diecisiete potreros y una casa esquina en Arica.	Nietos	Jovino Troncoso

Jacoba Albarracín	Arica	Un cuarto y sitio en la calle San Marcos de Arica, tres terrenos en el valle de Azapa y algunos sitios en la “población vieja” de Arica.	Primas, hermanas y otras personas	Jovino Troncoso
Silveria Calle	Guañacagua	Cuatro terrenos, otro ubicado en Chitita donde también tiene una casa y un terreno en Isicise.	Hijos	Jovino Troncoso
Santiago Trillo	Tacna	Una casa esquina en la plaza principal de Arica, un cuarto contiguo a la misma, una casa y dos cuartos en la calle 28 de Julio, un sitio en Alto Ramírez, y una acción y derecho en el ojo de agua de la quebrada de Acha en el valle de Chaca.	Hijos y nietos	Jovino Troncoso
Carlota Corvacho	Arica	Una casa.	Hermana	Jovino Troncoso
Virginia Gutiérrez	Arica	Una casa ubicada en la calle Bidaubique y una hacienda en Azapa denominada “Cadenas”.	Hijos	Marco Aurelio Vidal
María Santoro	Lluta	Terrenos en el valle de Azapa; varias casas en las calles 2 de mayo, Bidaubique, Atahualpa y otra en el valle de Lluta, sector Mollepampa.	Hijos	Guillermo Marshall
Rosa Pacci	Belén	Siete terrenos (Retamane, Bilabarguane, Caragua, Lluta, etc.), dos potreros (Churi-Churine y Rumaldo) y una casa.	Hijas	Guillermo Marshall
Melchora Albarracín	Arica	Una casa y sitio en la calle San Marcos.	Hija	R. Quiñones
Escolástica Rosas	Codpa	Un terreno en el valle de Azapa.	Hijos	Seleuco Gutiérrez
Luis Beretta	Arica	Una casa en la calle 28 de Julio.	Hijos	Seleuco Gutiérrez
Gavina Bruz	Arica	Dos casas y sitios ubicadas en las calles 18 de septiembre y 28 de Julio de la ciudad de Arica.	Hijos	Seleuco Gutiérrez
José Manuel León	Lluta	La hacienda “Santa Rosa” en el valle de Azapa, tres cuartos y sitios en la calle Sangra de la ciudad de Arica, y una casa y un sitio en la calle 2 de mayo.	Nietos	Seleuco Gutiérrez

María Lanchipa	Tacna	Un predio en la calle Zepita de la ciudad de Tacna y otro en la calle Arturo Prat de la ciudad de Arica.	Sobrino e hijos de esa sobrina	Carlos Blanlot
María Dolores Bruz	Arica	Dos casa y dos sitios ubicados en la calle 2 de mayo, dos propiedades ubicadas en la calle 18 de septiembre y tres sitios ubicados en las calles Blanco Encalada, San Martín y Maipú.	Hijo	Seleuco Gutiérrez
Guillermo Simkins	Tacna	Un sitio en la calle Thompson, una casa y sitio en la calle Colón de la ciudad de Arica, una casa en Tacna y un sitio en Alto de Ramírez.	Hijos y nietos	Lamberto Caro
Anacleto Vargas	Tacna	Un cañaveral.	Mujer e hijo	Eleazar Caro Alliende
Justina Lena	Arica	Una propiedad en la quebrada de Acha y dos casas en la calle Baquedano de la ciudad de Arica.	Hijos y marido	Eleazar Caro Alliende
Martín Flores Segundo González	Ancolacane Azapa	Dos terrenos en Ancolacane. Un terreno en Sobraya.	Hijos —	— Manuel González
Juana Bustos	No se indicó la ciudad peruana	Un potrero en Lluta y una casa en Calana.	Hijos y nietos	César Jiménez
Eulogia Colamés	Moquegua	Tres terrenos ubicados en Azapa y una casa ubicada en la calle San Marcos de la ciudad de Arica.	Hermana	César Jiménez
Juana Bedoya	Lluta	Una casa en la calle Colón, otra en la calle 18 de septiembre de la ciudad de Arica, dos propiedades ubicadas en Lluta (“El Rosario” y “Uribaya”) y una propiedad denominada “San Isidro” ubicada en Azapa.	Hijo e hija	César Jiménez
Gustavo Díaz	Arica	Una chacra ubicada en Azapa denominada “El Sauce”.	Hijas	César Jiménez
Juana Carrero	Arica	Una casa y sitio ubicada en la calle 21 de mayo.	Hijos	César Jiménez

Fuente: Elaboración propia basada en testamentos de peruanos residentes en Arica²⁷⁷.

²⁷⁷ Testamento de Agustín Maure (Arica, 6 de enero de 1886), Archivo Nacional de la Administración (en adelante, ARNAD), Fondo Notarial de Arica (en adelante, FNA), vol. 191, núm. 2, fol. 1; Testamento de Juana Grimaldos (Arica, 5 de febrero de 1886), ARNAD, FNA, vol. 191, núm. 25, fol. 23v; Testamento de Manuela Cornejo (Arica, 6 de septiembre de 1886), ARNAD, FNA, vol. 191, núm. 218, fol. 254v; Testamento de Juan Cáceres (Arica, 22 de marzo de 1888), ARNAD, FNA, vol. 192, núm. 89, fol. 133; Testamento de Eduardo Rodríguez (Arica, 22 de marzo de 1888), ARNAD, FNA, vol. 192, núm. 90, fol. 136v; Testamento de Julián Carrasco (Arica, 8 de febrero de 1887), ARNAD, FNA, vol. 193, núm. 84, fol. 107; Testamento de Antonia Céspedes (Arica, 27 de noviembre de 1887), ARNAD, FNA, vol. 193, núm. 206, fol. 278v; Testamento de Silverio Contreras (Arica, 10 de mayo de 1887), ARNAD, FNA, vol. 193, núm. 79, fol. 101; Testamento de Juana Santos (Arica, 8 de febrero de 1887), ARNAD, FNA, vol. 193, núm. 20, fol. 24; Testamento de Jacoba Rodríguez (Arica, 10 de febrero de 1887), ARNAD, FNA, vol. 193, núm. 22, fol. 27v.; Testamento de Fructuoso Tarque (Arica, 14 de noviembre de 1887), ARNAD, FNA, vol. 193, núm. 197, fol. 258; Testamento de Eustaquio Salas (Arica, 17 de diciembre de 1886), ARNAD, FNA, vol. 193, núm. 230, fol. 319; Testamento de María Cáceres (Arica, 19 de diciembre de 1888), ARNAD, FNA, vol. 194, núm. 323, fol. 449v; Testamento de Mariano Bruz (Arica, 18 de diciembre de 1889), ARNAD, FNA, vol. 195, núm. 329, fol. 335; Testamento de Pascuala Huanca (Arica, 30 de octubre de 1889), ARNAD, FNA, vol. 195, núm. 272, fol. 277; Testamento de José Usnayo (Arica, 17 de julio de 1889), ARNAD, FNA, vol. 195, núm. 160, fol. 161; Testamento de Mariano Vilca (Arica, 17 de agosto de 1889), ARNAD, FNA, vol. 195, núm. 187, fol. 186v; Testamento de Viviana Bove de Vadulli (Arica, 22 de mayo de 1890), ARNAD, FNA, vol. 197, núm. 142, fol. 115; Testamento de Juan Guerra (Arica, 10 de noviembre de 1891), ARNAD, FNA, vol. 203, núm. 190, fol. 173; Testamento de Juan González (Arica, 4 de noviembre de 1892), ARNAD, FNA, vol. 204, núm. 264, fol. 265; Testamento de Manuela Corvacho (Arica, 16 de marzo de 1893), ARNAD, FNA, vol. 205, núm. 58, fol. 48v; Testamento de Manuela Cornejo (Arica, 25 de septiembre de 1895), ARNAD, FNA, vol. 207, núm. 222, fol. 205; Testamento de Aurora Barrios (Arica, 15 de diciembre de 1896), ARNAD, FNA, vol. 208, núm. 291, fol. 359v; Testamento de Isidro Portocarrero (Arica, 6 de mayo de 1898), ARNAD, FNA, vol. 213, núm. 98, fol. 124; Testamento de Germán Mamani (Arica, 17 de enero de 1900), ARNAD, FNA, vol. 218, núm. 16, fol. 13; Testamento de Eusebia Martínez (Arica, 12 de octubre de 1900), ARNAD, FNA, vol. 218, núm. 234, fol. 268v; Testamento de Inés Choque (Arica, 23 de septiembre de 1902), ARNAD, FNA, vol. 224, núm. 242, fol. 295v; Testamento de Jacoba Albarracín (Arica, 31 de marzo de 1903), ARNAD, FNA, vol. 225, núm. 70, fol. 72v; Testamento de Silveria Calle (Arica, 16 de marzo de 1904), ARNAD, FNA, vol. 226, núm. 112, fol. 132; Testamento de Santiago Trillo (Arica, 1 de mayo de 1905), ARNAD, FNA, vol. 227, núm. 150, fol. 130; Testamento de Carlota Corvacho (Arica, 23 de noviembre de 1906), ARNAD, FNA, vol. 231, núm. 825, fol. 705; Testamento de Rosa Pacci (Arica, 26 de abril de 1909), ARNAD, FNA, vol. 243, núm. 224, fol. 161; Testamento de Melchora Albarracín (Arica, 12 de mayo de 1910), ARNAD, FNA, vol. 245, núm. 286, fol. 205; Testamento de Escolástica Rosas (Arica, 10 de marzo de 1911), ARNAD, FNA, vol. 247, núm. 230, fol. 222; Testamento de Luis Beretta (Arica, 11 de agosto de 1911), ARNAD, FNA, vol. 248, núm. 785, fol. 701; Testamento de Gavina Bruz (Arica, 15 de agosto de 1914), ARNAD, FNA, vol. 269, núm. 553, fol. 487; Testamento de José Manuel León (Arica, 26 de abril de 1915), ARNAD, FNA, vol. 275, núm. 315, fol. 292v; Testamento de María Lanchipa (Arica, 9 de mayo de 1916), ARNAD, FNA, vol. 280, núm. 210, fol. 209; Testamento de María Dolores Bruz (Arica, 14 de febrero de 1917), ARNAD, FNA, vol. 286, núm. 110, fol. 148; Testamento de Guillermo Simkins (Arica, 8 de enero de 1918), ARNAD, FNA, vol. 291, núm. 30, fol. 28v; Testamento de Anacleto Vargas (Arica, 1 de octubre de 1919), ARNAD, FNA, vol. 294, núm. 603, fol. 603v; Testamento de Justina Lena (Arica, 27 de octubre de 1920), ARNAD, FNA, vol. 301, núm. 685, fol. 580; Testamento de Martín Flores (Arica, 7 de octubre de 1924), ARNAD, FNA, vol. 309, núm. 783, fol. 587; Testamento de Segundo González (Arica, 4 de marzo de 1925), ARNAD, FNA, vol. 310, núm. 214, fol. 191v; Testamento de Juana Bustos (Arica, 6 de marzo de 1926), ARNAD, FNA, vol. 313, núm. 143, fol. 103v; Testamento de Eulogia Colomé (Arica, 30 de julio de 1927), ARNAD, FNA, vol. 315, núm. 618, fol. 505; Testamento de Juana Bedoya (Arica, 12 de julio de 1928), ARNAD, FNA, vol. 319, núm. 494, fol. 338; Testamento de Gustavo Díaz (Arica, 30 de noviembre de 1928), ARNAD, FNA, vol. 320, núm. 907, fol. 631, y Testamento de Juana Carrero (Arica, 24 de diciembre de 1929), ARNAD, FNA, vol. 322, núm. 1064, fol. 768.

En el departamento de Arica, entre 1885 y 1929, fue común que ciudadanos peruanos testaran ante notarios chilenos. En esos documentos refirieron bienes inmuebles que deseaban heredar. Los testadores formaban parte de una elite económica local. Su mayoría tuvo propiedades urbanas y rurales. Por mencionar algunos ejemplos: José Vicente Maturana declaró poseer dos sitios ubicados en la antigua ciudad peruana de Pisagua²⁷⁸; Juana Santos García afirmó haber aportado a su matrimonio una casa ubicada en la calle Junín²⁷⁹; Aniceto Martín Carrasco consignó dos haciendas en el valle de Azapa, además de poseer sitios en la ciudad²⁸⁰. En la tabla 4 se mencionan otros ejemplos de esa práctica testamentaria.

Los propietarios peruanos de bienes raíces fueron numerosos. Los datos de la tabla permiten inferir una diferenciación en la extensión y valor de los bienes, descritos en la notaría de Arica como cañaverales, casas, cuartos, chacras, corralones, fincas, fundos, haciendas, predios, sitios, sitios eriazos, terrenos, etc. En la mayoría de éstos, salvo en las casas y cuartos, las labores productivas guardaron relación con la agricultura y la ganadería de autoabastecimiento y exportación hacia los centros urbanos cercanos, incluyendo los poblados salitreros de la provincia de Tarapacá. También es importante enfatizar que los testadores peruanos heredaron sus tierras a los miembros de su familia nuclear (hijos, esposo y esposa) o de su familia extensa (nietos, primos y sobrinos). Por tanto, es probable que los bienes inmuebles ubicados en los territorios administrados por el Estado chileno fuesen, por una generación más, potestad de personas con nacionalidad peruana. Lo anterior, como lo sugirió Castro para el caso tarapaqueño, permite reflexionar sobre el impacto de la chilenización del suelo en la “agencialidad endógena” de los actores locales para “defender la propiedad y el uso de sus recursos productivos”²⁸¹.

²⁷⁸ Testamento de José Vicente Maturana (Arica, 19 de marzo de 1885), ARNAD, FNA, vol. 187, núm. 12, fol. 9v.

²⁷⁹ Testamento de Juana Santos García de Lázaro (Arica, 26 de mayo de 1885), ARNAD, FNA, vol. 187, núm. 53, fol. 47v.

²⁸⁰ Testamento de Aniceto Martín Carrasco (Arica, 17 de noviembre de 1885), ARNAD, FNA, vol. 187, núm. 202, fol. 182.

²⁸¹ Castro, Luis (2014), “La conformación de la frontera chileno-boliviana y los campesinos aymaras durante la chilenización, Tarapacá, 1895-1929”, *Historia Crítica*, n.º 52, p. 248.

Imagen 11. Localización de inmuebles y lugar de nacimiento de peruanos



Fuente: Giancarlo Poli, analista SIG. Elaboración *ad hoc*.

Un hito importante para la administración de Tacna y Arica fue la promulgación de la Ley número 2207, de Colonización de Tacna (1909)²⁸². Esta contempló un conjunto de obras fiscales y de es título agrícola para incentivar que chilenos arribaran ahí. En rigor, la ley procuró “fomentar la creación de intereses permanentes chilenos en esa región, ya sea por medio de la adquisición de la tierra, ya sea por el desarrollo comercial e industrial”²⁸³. Esta ley “era también una ley de modernización del territorio”²⁸⁴.

²⁸² Congreso Nacional de Chile (1910), Ley núm. 2207.

²⁸³ “Circular núm. 1 del Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile”, Santiago, 15 de diciembre de 1914, AHVD, Gobernación de Arica, Oficios enviados desde Ministerios a Intendencia y Gobernación, vol. 350.

²⁸⁴ González, Sergio (2006), *Arica y la triple frontera: integración y conflicto entre Bolivia, Perú y Chile*, Iquique: Aríbalo, p. 40; González, Sergio (2007), “La emergencia de la triple frontera andina (Perú, Bolivia y Chile)”, en Convenio Andrés Bello, *La integración y el desarrollo social fronterizo*, Bogotá: Convenio

Pasado el tiempo, en los años veinte el número de propietarios peruanos de bienes raíces aún era importante. Eso se desprende de varios expedientes criminales en los cuales los implicados en delitos debieron explicitar parte de sus propiedades. Por ejemplo, la peruana Jacinta Corvacho declaró tener “por mis bienes, la casa en que actualmente vivo”²⁸⁵. El agricultor Luis Adrián Castro, nacido en Arequipa, quien visitó Arica en octubre de 1925 en el contexto de la organización plebiscitaria, aprovechó su estancia para dirigirse “al fundo de mi propiedad, denominado San Simón, ubicado en el valle de Azapa”²⁸⁶. Por último, el peruano Manuel Cáceres, acusado de robar ornamentos de la iglesia de las Peñas, quien según la policía los ocultaba “en un terreno de su propiedad denominado Pubrisa”²⁸⁷.

La conquista chilena de los bienes inmuebles peruanos no se había realizado completamente. Por esa razón, en Santiago se tematizó ese aspecto. Monseñor Rafael Edwards, en una entrevista publicada por *El Ferrocarril* de Arica, dijo: “En Azapa varias de las mejores propiedades son de chilenos [...]. En Lluta [...] casi el 50 por 100 del valle está en manos de un solo chileno, don Julio Fuenzalida, [otros propietarios son] su hermano don Nicolás, don César Acuña, el señor Núñez y don Francisco Lopehandía que puede presentar su hacienda como un verdadero modelo”²⁸⁸.

De todos modos, el pío comentarista era consciente del deber estatal en la producción de la tierra, *conditio sine qua non* para la mantención “en nuestra frontera norte [de] una numerosa población agrícola chilena”²⁸⁹. La propuesta del religioso tuvo seguidores en el Parlamento. En 1916 se discutieron allí una serie de medidas para desarrollar económicamente la provincia, las cuales fueron calificadas de insuficientes en la frontera norte. Debido a eso, la prensa comentó la urgencia de potenciar la economía

Andrés Bello, p. 32; González, Sergio (2008), *La llave y el candado. El conflicto entre Perú y Chile por Tacna y Arica (1883-1929)*, Santiago: LOM Ediciones, p. 61.

²⁸⁵ Honorato Andía contra Eliseo Pradenas por estafa (Arica, 4 de agosto de 1924), Archivo Nacional Histórico de Chile (en adelante, ANH), Archivo Judicial de Arica (en adelante, AJA), leg. 119, pieza 9, fol. 77.

²⁸⁶ Juan Arce Arnau y otros contra la Policía de Chile por asalto (28 de octubre de 1925), ANH, AJA, leg. 123, pieza 4, fol. 8.

²⁸⁷ De oficio contra Manuel Cáceres por robo (Arica, 6 de noviembre de 1923), ANH, AJA, leg. 113, pieza 23, fol. 1.

²⁸⁸ *El Ferrocarril*, “Impresiones de Tacna”, 14 de septiembre de 1921, pp. 2-3.

²⁸⁹ *Idem*.

procurando “que cada chileno sea propietario de un bien raíz, lo que no es cosa tan difícil como a primera vista parece”²⁹⁰.

Por otro lado, *La Crónica* de Lima recordaba la situación problemática de sus paisanos sureños. Para sus editores, en algún momento los peruanos despojados de sus bienes tendrían que “comenzar su vía crucis por su reintegración a las tierras de que los despojó el usurpador, por la recuperación de sus propiedades y medios de subsistencia”²⁹¹. En fecha cercana, un diario ariqueño-chileno insertaba declaraciones prochilenas de peruanos en el valle de Azapa. Uno de ellos dijo: “Seríamos ingratos si desconociéramos que al amparo de la bandera chilena hubiésemos encontrado el menor tropiezo, la más ligera dificultad en el desarrollo de nuestras tareas agrícolas”²⁹².

El servicio militar

Para Chile la concientización juvenil en los valores patrios fue fundamental. En tal proceso, el servicio militar fue uno de los mecanismos más efectivos²⁹³. Si bien, debido a la posguerra, Tacna y Arica fueron territorios militarizados, hasta 1900 no existieron tácticas chilenas legales para enrolar jóvenes dentro del ejército. La situación cambió cuando entró en vigencia la Ley número 1462, de Reclutas y Reemplazos del Ejército y la Armada. Sus artículos principales, para nuestros propósitos, prescribieron que: “Todos los chilenos de veinte a cuarenta y cinco años de edad, en estado de cargar armas, está obligados a servir en el Ejército de la República en la forma establecida en esta ley”²⁹⁴. A raíz de su aplicación, diversos intelectuales peruanos e incluso libros editados por esa república acusaron a Chile de violar la ciudadanía de la juventud tacno-ariqueña. No obstante, la Corte chilena de Tacna, en noviembre de 1913, declaró que todos los nacidos allí con posterioridad al Tratado de Ancón eran chilenos. En efecto, el nacido en Tacna y Arica “debe cumplir con las leyes del servicio militar, porque constitucionalmente es chileno, aunque su voluntad sea contraria y sus padres sean de nacionalidad peruana”²⁹⁵.

²⁹⁰ Idem.

²⁹¹ *El Ferrocarril*, “Así trabaja la inefable fantasía peruana”, 5 de junio de 1925, pp. 1-2.

²⁹² *El Ferrocarril*, “El discurso de un peruano”, 4 de julio de 1925, p. 2.

²⁹³ Góngora, Mario (1981), *Ensayo histórico sobre la noción de Estado en Chile en los siglos XIX y XX*, Santiago: La Ciudad; Eyzaguirre, Jaime (2004), *Historia de las instituciones políticas y sociales en Chile*, Santiago: Editorial Universitaria.

²⁹⁴ Congreso Nacional de Chile (1900), Ley núm. 1462.

²⁹⁵ Repertorio de legislación y jurisprudencia chilenas (1993), *Constitución política de la República de Chile 1980*, Santiago: Editorial Jurídica de Chile, p. 15.

Este párrafo causó que más de doscientos jóvenes en edad de reclutamiento abandonaran el territorio²⁹⁶ y que el *Anuario Estadístico de la República de Chile* de 1923 identificara “que más del 50 por 100 de la totalidad de infractores de la Ley del Servicio Militar en toda la República corresponde a las provincias de Tacna y Arica”²⁹⁷. De todas maneras, desde 1911 se habían producido persecuciones a los peruanos para que cumplieren su servicio militar²⁹⁸.

Según Carlos Téllez, agrupaciones chilenas salían por las tardes para provocar e insultar a los peruanos residentes en las ciudades y en los campos. Ellos, escribió, so pretexto de infracción legal “son perseguidos por todas partes, arrancados de sus hogares y llevados a los cuarteles, en donde son víctimas de los insultos y de los maltratos de los soldados chilenos”²⁹⁹. Manuel Yarlequé, en interpretación similar, acusó a Chile de expulsar a los peruanos de Tacna y Arica mediante la aplicación del servicio militar³⁰⁰.

Un historiador que ha investigado el sistema chileno de conscripción en Arica ha afirmado que este, “bajo la impronta moderna del Estado-Nación, ha sido conceptualizado como un dispositivo que fue utilizado como mecanismo para la propagación del sentimiento nacional en la población y la reproducción de los vínculos con la nación”³⁰¹. Por esa razón, durante estos años, las ciudades de Tacna, Arica, Pisagua, Iquique y Santiago edificaron infraestructuras para el recibimiento de jóvenes reclutas. La intencionalidad del Estado guardó relación con la construcción de un sentimiento nacional proclive a reconocer en Chile una “patria adoptiva”³⁰². En general,

²⁹⁶ República del Perú (1926), *Documentos relativos al plebiscito de Tacna y Arica, vol. I*, Lima: La Opinión Nacional, p. 47.

²⁹⁷ Perú (1927), *El proceso de Tacna y Arica (1925-1927)*, Lima: La Opinión Nacional, p. 443.

²⁹⁸ Troncoso, Rosa (2002), “Una historia de amor patrio. El caso de los tarapaqueños peruanos”, en Guerra, Margarita; Holguín, Oswaldo y Gutiérrez, César (editores), *Sobre el Perú: homenaje a José Agustín de la Puente Candamo, vol. II*, Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica de Lima, pp. 1313-1324; Rodríguez, Miguel (2013), “El movimiento de confraternidad obrera peruano-chilena y el final del gobierno de Guillermo Billinghurst”, en González, Sergio y Parodi, Daniel (coordinadores), *Las historias que nos unen: episodios positivos en las relaciones peruano-chilenas, siglos XIX y XX*, Santiago: RIL Editores-Universidad Arturo Prat, pp. 289-320.

²⁹⁹ Téllez, Carlos (1925), *La cuestión de Tacna y Arica*, Lima: Empresa editorial Cervantes, p. 243.

³⁰⁰ Yarlequé, Manuel (1917), *Artículos internacionales sobre Tarapacá, Tacna y Arica*, Lima: Imprenta y Librería de San Pedro, p. 4.

³⁰¹ Díaz, Alberto (2009), “Los Andes de bronce. Conscripción militar de comuneros andinos y el surgimiento de las bandas de bronce en el norte de Chile”, *Historia*, vol. 42, n.º 2, pp. 371-372.

³⁰² Tudela, Patricio (1993), “Chilenización y cambio ideológico entre los Aymaras de Arica (1883-1930)”, *Revista Chilena de Antropología*, n.º 12, p. 209.

se pretendió fortalecer la unidad interna del Estado creando un ejército ciudadano con miembros de todas las clases sociales³⁰³.

Otro investigador, al referirse a las consecuencias sociales de la aplicación del servicio militar obligatorio en Tacna y Arica, se pregunta por las formas de consensuar la peruanidad con la militarización chilenezadora³⁰⁴. Los peruanos no podían traicionar a su patria, que, debido a las constantes amenazas de guerra entre Perú y Chile, podría requerir de ellos para atacar al enemigo chileno. Por esa razón, solo entre el 7 de febrero y el 6 de septiembre de 1923 “se abrió un total de 105 procesos penales por infracciones de la ley de reclutamiento, incoados especialmente contra los jóvenes en edad de realizar el servicio militar”³⁰⁵. Si bien un grupo importante de los remisos no realizó declaraciones en el Juzgado de Arica, otros aprovecharon esa instancia para expresar ahí sus sentimientos de peruanidad.

Por nuestra parte, hemos constatado con documentos inéditos la dinámica del enrolamiento militar en la provincia de Tacna. Allí funcionaron los regimientos Rancagua número 4 y General Velásquez número 6. El primero se asentó en Tacna y el segundo en Arica a partir de 1912. La tabla 5 demuestra la evolución del número de conscriptos y la alfabetización de los mismos durante el periodo 1912-1915. La conscripción en esos regimientos se comportó de manera desigual. Mientras el primero tuvo un reclutamiento ascendente, a excepción del año 1915, en Arica se evidenció un descenso de las cifras. Por otro lado, las variables “conscriptos semianalfabetos” y “conscriptos retirados” no se incluyeron en los tres últimos años. Su exclusión pudo haber guardado relación, en el primer caso, con la poca importancia dada por los estadísticos a la diferencia entre los conscriptos que sabían leer y escribir con aquellos que no manejaban íntegramente esas técnicas y, en el segundo caso, con la indiscreción que para efectos de la defensa militar y seguridad interior del Estado significaba mostrar hacia el exterior –Perú– que alrededor de un 30 por 100 de los conscriptos se retiraba del servicio militar.

³⁰³ Serrano, Sol; Ponce de León, Macarena y Rengifo, Francisca (editoras) (2013), *Historia de la educación en Chile (1810-2010)*, vol. II, *La educación nacional (1880-1930)*, Santiago: Taurus.

³⁰⁴ Soto, José Julián (2015), “Cara y cruz en la militarización de la nueva frontera norte de Chile: el caso de Arica en el inicio del siglo XX”, en Puell, Fernando y Viñas, Ángel (editores), *Actas del I Congreso de Historia Militar*, Madrid: Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado, pp. 489-513.

³⁰⁵ *Ibid.*, p. 508.

Hacia 1927, el capitán del Ejército Rodrigo Román, encargado de la Oficina de Reclutamiento de Arica, envió al juez de letras un listado de 86 remisos. No más de cinco acudieron al juzgado para demostrar que estaban eximidos del servicio militar. A diferencia de ellos, otros jóvenes tuvieron un destino incierto. El agente de policía Gregorio Valdés estuvo encargado de ubicar a los infractores de la ley. Su misión tuvo un éxito relativo, pues concluyó que algunos estaban en el interior de Arica (Tabla 6). Para la mayoría, señaló, “se han practicado averiguaciones en las Oficinas del Censo, Control de Pasajeros, FCALP (Ferrocarril Arica-La Paz) y edificios de construcción, no pudiéndose establecer su paradero”³⁰⁶.

Tabla 5. Servicio militar y alfabetización

	1912	1913	1914	1915
Regimientos	Rancagua n.º 4 (Tacna) – General Velásquez n.º 6 (Arica)			
Conscriptos	224 – (*)	239 – 190	251 – 174	170 – 158
Conscriptos analfabetos	216 – (*)	239 – 142	238 – 137	136 – 158
Conscriptos semianalfabetos	8 – (*)	-	-	-
Conscriptos retirados	64 – (*)	-	-	-
Conscriptos alfabetizados	75 – (*)	215 – 142	215 – 144 (**)	122 – 146

Fuente: Elaboración propia basada en Anuarios de la República de Chile de los años 1912, 1913, 1914 y 1915. Símbolos: * No recibió contingente por ser cuerpo recién creado. ** El número de alfabetizados fue mayor que el de analfabetos porque ese dato consideró personal contratado por el Ejército.

Tabla 6. Ubicación de los remisos al servicio militar (1927)

Remiso	Ubicación	Remiso	Ubicación
1. Abel Colque Salinas	Perú	19. Juan Blanco Yucra	Putre
2. Alberto Guajardo Silva	Lluta	20. Juan Calane Manya	Lluta
3. Alfredo Recasens Daviú	Temuco	21. Juan Lara Palma	Lluta
4. B. Sánchez Bahamondes	Valparaíso	22. Juan Riquelme Lagos	Azapa
5. Bruno Condori Castro	Codpa	23. Lorenzo Bavestrello	La Serena (en servicio militar)
6. Calixto Valverde Toledo	Valparaíso	24. Lorenzo Mamani Tapia	General Lagos
7. Carlos Vergara Gandolfo	Arica (en servicio militar)	25. Patrocinio Segarra Portales	Perú
8. Crisóstomo Limache	Visviri	26. Pedro Ticona Silvestre	Santiago
9. Cornelio T. Yucra	Putre	27. Ramón Gordillo	Azapa

³⁰⁶ Infracción a la Ley de Reclutas (Arica, 3 de mayo de 1927), AHN, AJA, leg. 443, pieza 8, fol. 45.

10. Eduardo Lanchipa Torres	General Lagos	28. Policarpo López Blanco	Putre
11. Eduardo Rojas Alcayaga	Antofagasta	29. Raúl Flores	Polvorín
12. Fernando Segundo Calderón	Arica (en servicio militar)	30. Santos Ron Salazar	Iquique
13. Francisco Barrera	General Lagos	31. Segundo Arias Cáceres	Putre
14. Gregorio Vilca Medina	Putre	32. Tomás Corro Viza	Ticnamar
15. Gustavo Michel Ponce	Iquique, Oficina salitrera Tarapacá	33. Tomás Yutronich Biscopovich	Valparaíso
16. Heriberto Muñoz	Rosario Huaylacán	34. Olegario Valenzuela	Las Maitas
17. Humberto Díaz Saavedra	Arica (en servicio militar)	35. Vicente Jirón Jirón	Putre
18. Humberto Moris Moris	Iquique	36. Miguel Villalobos	Chinchorro

Fuente: Elaboración de los autores basada en expedientes criminales. Véase Infracción a la Ley de Reclutas (Arica, 3 de mayo de 1927), AHN, AJA, legajo 443, pieza 8, foja 45.

Las escuelas públicas

Las escuelas públicas que el Estado chileno implementó en la provincia de Tacna tuvieron un papel fundamental en la construcción del imaginario nacional. Por medio de sus profesores transmitieron en los niños el espíritu de la “chilenización” para el largo plazo.

Del mismo modo introdujo en ellos las ideas-meta predominantes en ese país durante el cambio de siglo, como fueron la modernidad, el progreso, la civilización y la superioridad cultural chilena en el marco sudamericano. En palabras de Tudela³⁰⁷, la escuela fue un vehículo eficiente para difundir valores, normas y creencias nacionales.

El gobierno chileno tuvo una conciencia clara sobre la instrumentalización de la escuela desde los inicios de su administración en Tacna y Arica. Por eso, durante la década de 1880 creó nuevas escuelas en las ciudades de la provincia, pero también en la red de comunidades andinas esparcidas por valles, sierras y altiplano. La administración peruana no había realizado esfuerzos similares en esta materia³⁰⁸. Concretamente, el

³⁰⁷ Tudela, Patricio (1993), “Chilenización y cambio ideológico...”.

³⁰⁸ Idem; Galdames, Luis; Ríos, Waldo; Dauelsberg, Percy; Chacón, Sergio y Álvarez, Luis (1981), *Historia de Arica*; Díaz, Alberto; Ruz, Rodrigo; Galdames, Luis y Tapia, Alejandro (2012), “El Arica peruano de ayer. Siglo XIX”, *Atenea*, n.º 505, pp. 159-184.

Estado chileno fundó, entre otros establecimientos de enseñanza, el Liceo de Hombres (1885) y el Liceo de Niñas (1901) en Tacna, y la Escuela Superior de Hombres (1907), la Escuela Superior de Mujeres (1908), el Instituto Comercial (1909) y el Liceo de Niñas (1915) en Arica.

Diversos estudios sobre la relación educación-chilenización³⁰⁹ han demostrado con cuantiosa documentación que Chile consolidó y expandió en Tacna y Arica “el proyecto nacional identificado con la modernidad, ignorando (premeditadamente o no) la labor modernizadora del anterior regidor de estos territorios, [pretendiendo] expandir los patrones culturales promovidos por el Estado chileno”³¹⁰. Otro grupo de historiadores³¹¹ han demostrado cómo la escuela chilena se constituyó en una institución que disciplinó con el nacionalismo a los indígenas asentados allí.

Una investigación reciente³¹² reveló los inconvenientes económicos que las escuelas chilenas experimentaron en Arica. Esto repercutía, por lo general, en la escasez de materiales idóneos para la enseñanza. A ello se sumaba la situación epidemiológica de esa zona, donde la malaria y el sarampión diezaban a la población escolar. Miranda demostró que durante la presidencia de Nicolás de Piérola se financiaron escuelas peruanas en Tacna. Estas, sin embargo, no lograron contrarrestar la alta tasa de deserción escolar. Esa dualidad en el campo educativo trató de resolverse en 1900 cuando, por decreto de la Intendencia de Tacna, se clausuraron las escuelas peruanas. Los argumentos ofrecidos al cuerpo diplomático peruano en Santiago tuvieron el siguiente tono: “Ha podido cerciorarse el gobierno de que en las veintitrés escuelas que existían en Tacna no

³⁰⁹ Pizarro, Elías (2001), “La Sociedad de Instrucción Popular y el fomento de la educación en Arica (1914-1924)”, *Quehacer académico*, n.º 12, pp. 25-27; Pizarro, Elías (2006), “Los visitadores de escuelas: agentes del Estado docente en el extremo norte de Chile (1884-1897)”, *Diálogo Andino*, n.º 27, pp. 75-84; Pizarro, Elías (2014), “Higiene y pedagogía: las colonias escolares y su presencia en el extremo norte de Chile (1927)”, *Interciencia*, vol. 39, n.º 8, pp. 597-600; Pizarro, Elías y Bustos, Raúl (2015), “Educación y control político-social del Estado: visitadores de escuelas en Tacna y Arica (1880-1900)”, *Historia de la Educación Latinoamericana*, vol. 17, n.º 25, pp. 125-138; Bustos, Raúl y Pizarro, Elías (2016), “‘Chilenizando chilenos’: notas para el estudio de la normalización de Arica”, *Tiempo y Espacio*, vol. 34, n.º 66, pp. 217-233.

³¹⁰ Pizarro, Elías y Bustos, Raúl (2015), “Educación y control político-social del Estado...”, p. 135.

³¹¹ Díaz, Alberto y Ruz, Rodrigo (2009), “Estado, escuela chilena y población andina en la ex Subdelegación de Putre. Acciones y reacciones durante el periodo post Guerra del Pacífico (1883-1929)”, *Polis*, vol. 8, n.º 24, pp. 311-340; Mondaca, Carlos; Gajardo, Yeliza y Sánchez, Elizabeth (2017), “Celebrando las fiestas patrias chilenas entre peruanos. Escuela, nacionalismo y ritos cívicos en la frontera norte de Chile (Arica y Tacna, 1890-1929)”, *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, año 4, n.º 3, pp. 1-24.

³¹² Miranda, Giannina (2016), “La dualidad administrativa de Tacna y Arica durante los primeros años de chilenización, 1890-1910”, *Tiempo histórico*, n.º 13, pp. 101-116.

se enseñaba ni la historia ni la geografía de Chile y, en cambio, se inculcaba en los alumnos sentimientos de odiosidad en contra de Chile”³¹³.

No obstante, algunas escuelas siguieron funcionando de forma clandestina³¹⁴. Tres años después, el intendente Antonio Subercaseaux redactó sus impresiones sobre la educación hacia los niños peruanos: “Cuando uno ve [...] la docilidad con que los niños que se educan en colegios chilenos se someten al uso de nuestros emblemas y cánticos patrióticos, cree fácil la tarea de chilenizar por medio de la enseñanza. Empero, una observación más profunda y detenida manifiesta que en el fondo [en] esos niños, el sentimiento de la patria, incansablemente cultivado en sus hogares, no ha decaído”³¹⁵.

En contra de lo que se pensaba, décadas después la enseñanza chilena de la historia y la geografía continuó con problemas graves. La solicitud urgente realizada por el director del Liceo de Tacna al intendente para que mediase con La Moneda con el objeto de obtener imágenes es solo un ejemplo. En concreto, solicitaba “la suma de un mil ciento ochenta y siete pesos ochenta centavos para la cancelación de las colecciones de cuadros murales de Korchoff, Holzel y Lehmann, que representan las distintas razas, paisajes, monumentos y panoramas”³¹⁶.

En el caso del citado Instituto Comercial, fundado en 1909, durante la construcción del moderno ferrocarril que unió Arica con La Paz, se aprecia la intención del Estado chileno de formar jóvenes profesionales en el área de la economía. De acuerdo con el liberalismo hegemónico, ese transporte dinamizaría la economía local, nacional e internacional. Por ello se requirió de capital humano acorde a ese desafío. Metodológicamente, los profesores del instituto optaron por realizar clases teóricas y

³¹³ *Ibid.* p. 109.

³¹⁴ González, Carlos (1970), *La escuela peruana en Tacna*, Lima: Impresiones Morenos; Zora, Fortunato (1987), *Tacna: historia y folklore*, Tacna: Cooperativa San Pedro; Sobrevilla, David (1992), “Prólogo”, en Basadre, Jorge, *Perú: problema y posibilidad y otros ensayos*, Caracas: Biblioteca Ayacucho, pp. IX-XLV; Calderón, Félix (2000), *El Tratado de 1929: la otra historia*, Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú; González, Sergio (2002), *Chilenizando a Tunupa: la escuela pública en el Tarapacá andino, 1880-1990*, Santiago: Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos; Choque, Efraín (2015), *Historia de Tacna...*

³¹⁵ Castro, Luis y Figueroa, Carolina (2001-2002), “Proyectos de irrigación de los valles de Tacna, Lluta y Azapa: documentos inéditos del archivo Sucesión Fernández Errázuriz, 1902-1903”, *Diálogo Andino*, n.º 20-21, p. 106.

³¹⁶ “Solicita fondos para cuadros murales del Liceo Máximo R. Lira” (Tacna, 7 de abril de 1923), ARNAD, Fondo Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, Oficios ordinarios del intendente de Tacna Luis Barceló desde el 23 de enero de 1923 hasta el 28 de diciembre de 1923, 2386, fol. 226.

prácticas. Dentro de estas últimas fueron importantes las excursiones escolares. De acuerdo con su director, Abraham Vera Yanattiz, las excursiones eran “uno de los medios más eficaces para desarrollar la ilustración y cultura de los alumnos [las que] proporcionan a los jóvenes una instrucción objetiva y práctica de inmenso valor, abriendo horizontes desconocidos a su mente”³¹⁷. La valía nacionalista de las mismas no era menor. Al respecto, Vera afirmó que ese tipo de prácticas tenían “un gran valor desde el punto de vista de la nacionalización de estos territorios, tratándose de jóvenes que en su gran mayoría apenas sí conocen la provincia de Tacna”³¹⁸. Algunos lugares visitados fueron Antofagasta, Chuquicamata, Gatico, Iquique, Pisagua, Santiago, Tocopilla y Valparaíso.

La educación chilena se fortaleció por la participación de grupos privados que atestiguaron las dificultades del Estado para educar al pueblo. El más significativo fue la Sociedad de Instrucción Popular, que implementó escuelas nocturnas para proletarios³¹⁹ y grupos infantiles ultranacionalistas de scouts³²⁰.

El Ministerio de Justicia, Culto e Instrucción Pública enviaba de forma periódica hacia Tacna visitantes de escuelas, quienes registraban el estado educacional. Una constatación frecuente era la escasez de mobiliario. En ocasiones, los artefactos recibidos eran de mala calidad y llegaban destruidos³²¹. Los visitantes también procuraron obtener objetos de importancia simbólica nacionalista (un buen ejemplo fueron los cincuenta y cinco escudos nacionales solicitados por Vicente Riquelme)³²² y vigilar la disciplina de

³¹⁷ “Sobre excursiones escolares del Instituto Comercial de Arica” (Tacna, 29 de marzo de 1923), ARNAD, Fondo Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, Oficios ordinarios del intendente de Tacna Luis Barceló desde el 23 de enero de 1923 hasta el 28 de diciembre de 1923, 2386, fol. 217.

³¹⁸ *Ibid.*, fol. 218.

³¹⁹ Pizarro, Elías, (2001), “La Sociedad de Instrucción Popular...”; Soto, José Julián y, Chávez, Pablo (2016), “El nacionalismo de la Sociedad de Instrucción Popular de Arica (1914-1925)”, *Cuadernos chilenos de Historia de la Educación*, n.º 5, pp. 21-46.

³²⁰ Soto, José Julián, Chávez, Pablo y Dallmann, Janna (2017), “La flor de lis en el erial: impronta masónica sobre los scouts de Arica”, *REHMLAC: Revista de Estudios Históricos de la Masonería Latinoamericana y Caribeña*, vol. 9, n.º 1, pp. 76-104.

³²¹ “Sobre útiles para el Liceo de Niñas de Arica” (Tacna, 7 de abril de 1923), ARNAD, Fondo Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, Oficios ordinarios del intendente de Tacna Luis Barceló desde el 23 de enero de 1923 hasta el 28 de diciembre de 1923, 2386, fol. 234; “Eleva tres solicitudes de la directora del Liceo de Niñas” (Tacna, 1 de junio de 1923), ARNAD, Fondo Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, Oficios ordinarios del intendente de Tacna Luis Barceló desde el 23 de enero de 1923 hasta el 28 de diciembre de 1923, 2386, fol. 324; “Sobre útiles para el Liceo de Niñas de Arica” (Tacna, 30 de agosto de 1923), ARNAD, Fondo Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, Oficios ordinarios del intendente de Tacna Luis Barceló desde el 23 de enero de 1923 hasta el 28 de diciembre de 1923, 2386, fol. 435.

³²² “Solicita 55 escudos nacionales para el visitador de escuelas” (Tacna, 10 de octubre de 1923), ARNAD, Fondo Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, Oficios ordinarios del intendente de Tacna Luis Barceló desde el 23 de enero de 1923 hasta el 28 de diciembre de 1923, 2386, fol. 517.

los profesores³²³. Este funcionario realizó el censo escolar de la provincia de Tacna obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 7. Censo escolar de la Provincia de Tacna (1923)

	División administrativa			
	Departamento de Tacna		Departamento de Arica	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Población urbana	974	941	815	693
Población rural	905	772	656	585
Total	1879	1713	1471	1278
Total provincial				6341

Fuente: Elaboración de los autores basada en el censo escolar de Tacna. Véase “Resultado de censo escolar” (Tacna, 30 de noviembre de 1923), ARNAD, Fondo Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, Oficios ordinarios del intendente de Tacna Luis Barceló desde el 23 de enero de 1923 hasta el 28 de diciembre de 1923, 2386, foja 613.

A comienzos de la década de los años veinte, el intendente de Tacna envió al ministro del ramo un memorándum crítico sobre las escuelas de su jurisdicción. Luis Barceló escribió: “Deseo ocupar la atención de US., imponiéndolo del estado de los edificios en que funcionan los establecimientos de instrucción en esta provincia, cuyo estado no manifiesta por cierto ningún esfuerzo de la administración chilena en un ramo de tanta importancia”³²⁴. Continuaba su nota aludiendo al Liceo de Niñas de Tacna, el cual funcionaba en casas viejas, estrechas y oscuras que amenazaban con derrumbarse. Esas instalaciones eran “realmente vergonzosas”³²⁵. En Arica, señaló, no se había construido ningún edificio para las escuelas. Por todo lo anterior, el intendente expresó: “Es realmente increíble que en la mencionada ciudad no se haya construido una sola escuela durante más de cuarenta años de ocupación chilena”³²⁶. La Ley número 3789, de 1921, que prescribió construir establecimientos escolares de Arica había fallado³²⁷. A Barceló le urgía también arreglar las escuelas de los “inmundos” caseríos del valle de Tacna, Pocollay, Calana y Pachía. La civilización de los indígenas no podría realizarse –

³²³ Soto, José Julián (2021), “El profesor Alejandro Santana: bohemio, antichileno y pendenciero (Tacna, Chile, 1922)”, *Cuadernos chilenos de historia de la educación*, n.º 15, pp. 136-140.

³²⁴ “Sobre edificios de los establecimientos de instrucción” (Tacna, 8 de enero de 1923), ARNAD, Fondo Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, Oficios ordinarios del intendente de Tacna Luis Barceló desde el 23 de enero de 1923 hasta el 28 de diciembre de 1923, 2386, fol. 24.

³²⁵ *Ibid.*, fol. 25.

³²⁶ *Ibid.*, fol. 29.

³²⁷ Congreso Nacional de Chile (1921), Ley núm. 3789.

concluyó— si no se comenzaba por educarla en locales limpios donde se les enseñase a vivir como personas cultas.

El apremio por chilenizar mediante la educación se hizo patente en septiembre de 1925, en medio de los preparativos plebiscitarios. La Escuela Plebiscitaria, institución que tenía por objetivo alfabetizar ciudadanos, pues era probable que solo quienes supieran leer y escribir votasen en las elecciones, contó con centenares de alumnos. En noviembre tuvo 284 alumnos, de los cuales 103 estaban preparados en lectura y escritura. La escuela, coordinada por Ricardo Recasens —quien décadas atrás había oficiado como notario—, contó con el apoyo de los profesores Hormazábal, Figueroa, Hurtado, Villarreal y Robledo³²⁸.

En 1929, tras la desintegración de la provincia de Tacna y año que marca el fin del periodo que hemos investigado, los datos relacionados con la educación chilena en Arica no evidencian un cambio en la política educacional del Estado. Como se analizó en una publicación reciente³²⁹, la matrícula de estudiantes en las escuelas chilenas, que desde 1909 había aumentado de manera sostenida, en 1929 descendió. Por nuestra parte, hemos podido constatar en documentos oficiales³³⁰ que ese año se matricularon 2304 niños y al siguiente 2187. Las escuelas primarias no superaron en el bienio 1929-1930 las quince y el número de profesores aumentó de 42 a 49. El total de libros disponibles en las bibliotecas públicas tampoco se incrementó, superando por poco las mil unidades. Una excepción a este estancamiento general fue el notable crecimiento de la matrícula de mujeres en la Escuela Técnica Femenina, quien contó en 1929 con 39 alumnas y en 1930 con 82.

³²⁸ “Escuela Plebiscitaria”, (Tacna, 3 de noviembre de 1925), ARNAD, Fondo Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, Oficios ordinarios del intendente de Tacna Luis Barceló desde el 23 de enero de 1923 hasta el 28 de diciembre de 1923, 1175, fol. 463.

³²⁹ Soto, José Julián (2017), “Obra educativa y nacionalista de la masonería chilena en Arica: la ‘Sociedad de Instrucción Popular’ (1914-1927)”, en Delgado, José y Pozuelo, Yván (coordinadores), *La masonería hispano-lusa y americana. De los absolutismos a las democracias (1815-2015)*, vol. I, Oviedo: Universidad de Oviedo, pp. 373-385.

³³⁰ Chile (1930), *Estadística anual de la República de Chile, vol. II, Administración, justicia y educación. Año 1929*, Santiago: Soc. Imprenta y Litografía Universo; Chile (1931), *Estadística anual de la República de Chile de Política y Administración. Justicia y Educación. Año 1930*, Santiago: Dirección General de Estadísticas.

Conclusiones

En su origen, la institución del Estado chileno en el sur peruano no fue un hecho político premeditado por La Moneda. Hacia 1880, aniquilado el ejército peruano por Chile en Tacna y Arica, era impensable que ambas quedasen en su poder. Esa certeza se obtuvo *a posteriori*, al firmarse el Tratado de Ancón de 1883. Gracias a este instrumento jurídico –pese a la cesión peruana de Tacna y Arica a Chile condicionada por un plebiscito absolutamente desorganizado por los firmantes– ese país implementó ahí su aparato gubernamental. Comenzaba así la “chilenización”.

En un contexto de posguerra, la incoación “chilenizadora” operó bajo los parámetros de una racionalidad jurídica estricta cercana al “positivismo legalista”³³¹. Conceptos sustanciales para el Estado-Nación chileno como soberanía, propiedad, nacionalidad y educación, se instalaron con la fuerza del derecho. Esa “chilenización”, en su dimensión humana, intentó homogeneizar nacionalmente una población local en alto porcentaje peruana transformando *ad eternum* su cosmovisión patriótica. Es probable que la elite colonizadora de La Moneda y sus abogados ilustrados desconocieran desde un punto de vista cultural el *ethos* tacno-ariqueño peruano.

Por lo mismo, el choque de las ideologías nacionalistas de Chile y Perú se volvió violento, al tiempo que el diálogo político morigerado para reconstruir la frontera agonizaba. En paralelo, se activaba una forma de pensar al otro Estado y su gente cristalizada en anti-valores y antagonismos chovinistas. Mientras Chile se autopercibió moderno, civilizado, blanco, culto, progresista, organizado y republicano, vio a Perú como un país tradicionalista, bárbaro, indígena, inculto, folclórico, anárquico y caudillista. Ese imaginario nacional justificó las prácticas chilenas “civilizatorias”.

Nuestro estudio se ha centrado en tres campos de acción “chilenizadora”. Por medio de ese trío apreciamos el nuevo orden administrativo y sus consecuencias sociales. En el primer caso, referido a la propiedad de la tierra en el campo y las ciudades, constatamos que, no obstante la rigurosa bibliografía interesada en este tema para la

³³¹ Chiassoni, Pierluigi (2016), *El discreto placer del positivismo jurídico*, Bogotá: Universidad del Externado de Colombia, p. 66; Grau, Eros (2007), *Interpretación y aplicación del Derecho*, Madrid: Dykinson, p. 47.

región interna de la provincia, la dinámica urbana difirió. En concreto, en la ciudad de Arica varios testadores eran peruanos durante la “chilenización” y tramitaron los bienes considerados heredables por los jurisconsultos chilenos. Se había legitimado tempranamente ese brazo del poder judicial entre los nativos. En el departamento de Arica tampoco se puede aseverar una nacionalización del territorio *de iure*, a juzgar por los discursos de políticos que clamaron una entrega urgente de terrenos para chilenos.

En el segundo caso, considerando la exigua historiografía referida al ejército en Tacna, apreciamos que el fin de siglo transcurrió sin mayores problemas para los peruanos. Sin embargo, al aprobarse la Ley del Servicio Militar Obligatorio chileno, su aplicación en la provincia provocó resistencias entre los autóctonos. La contradicción nacionalista era evidente, sobre todo, como dijimos, en un contexto de posguerra. Al estar indefinida la soberanía, era justificada la esperanza de la juventud de reintegrarse a Perú. De ahí la negación de instruirse militarmente con chilenos. De todos modos, es justo señalar que un porcentaje –dato exacto que hoy desconocemos– de la población peruana hizo su servicio militar en el Ejército chileno.

Un tercer y último campo de acción chilenizadora fue la educación. Tan importante como el anterior en la creación de una memoria histórica, las autoridades chilenas intuyeron el problema producido en la sociedad al no monopolizar su oferta. Por ello, siempre en el ámbito legal, clausuró las escuelas peruanas para –se pensó– reforzar la educación chilenizadora. Sin embargo, como demostramos con documentos de la Intendencia de Tacna, los problemas infraestructurales para otorgar una educación moderna fueron constantes durante todo el periodo analizado.

En síntesis, la posguerra chileno-peruana en el escenario tacno-ariqueño no tuvo un vencedor nítido. La superioridad militar demostrada por Chile en la guerra del Pacífico no fue refrendada en el campo político. La “chilenización”, conforme pasaban los años y las décadas, no proporcionaba los frutos apetecidos por La Moneda. Una razón de este fracaso relativo debería buscarse en la efectividad de las políticas públicas chilenas no sólo en el extremo norte, sino en el todo el país. No obstante esa falta de nitidez, en junio de 1929, mediante el Tratado de Lima, Perú recuperó Tacna y Chile consolidó su soberanía sobre Arica. Concluía, pensaron los contemporáneos, la posguerra.

4. Agricultura, industrialización y comercio italiano en Arica, 1885-1929

Este capítulo se centra en tres tipos de actividades económicas desarrolladas por los inmigrantes italianos asentados en la ciudad chilena de Arica, ubicada en la frontera con el Perú³³². Analíticamente, aborda la influencia italiana en los ámbitos agrícola, industrial y comercial, sustentándose en fuentes estatales, municipales, judiciales, hemerográficas y orales. Las conclusiones subrayan la importancia de la inmigración italiana en la región, al constituir un empresariado étnico que vinculó la economía ariqueña con otra de mayor escala.

Introducción

Actualmente, las transformaciones profundas provocadas por los inmigrantes en la economía, la política y la cultura de las sociedades donde se asientan son indudables. Cada día, los medios de comunicación dan cuenta de estas y, pese a las opiniones opuestas hacia los sujetos transfronterizos, ellos dinamizan la historia presente.

No obstante, las migraciones de la época contemporánea comenzaron su emergencia en Occidente hacia mediados del siglo XIX. Una de sus principales características fue la dirección Europa-América Latina que, en efecto, enriqueció la configuración de los jóvenes Estados-nación. En la mayoría de ellos la llegada de europeos se concibió en términos de civilización, modernidad y progreso. El *ethos* de ese migrante, pensaron los políticos e intelectuales, se impregnaría en la América mestiza (al contrario de la recepción que tuvieron los migrantes asiáticos³³³).

Ese proceso migratorio, incluyendo sus causas, desarrollos y consecuencias, ha constituido el objeto de estudio de la historia de las migraciones. Si bien no es nuestra intención hacer aquí un balance de su producción mundial, cabe apuntar cómo la

³³² Hemos desarrollado esta temática en el siguiente artículo: Díaz, Alfonso; Pizarro, Elías y Soto, José Julián (2021), “Agricultura, industrialización y comercio italiano en la frontera chileno-peruana (Arica, 1885-1929)”, *Estudios Atacameños*, vol. 67, pp. 1-43.

³³³ Díaz, Alfonso; Díaz, Alberto y Sánchez, Eugenio (2014), Comercio local y redes sociales de la población china en Arica y Tarapacá, *Intercencia*, vol. 39, n.º 7, pp. 476-482.

minuciosa historiografía sobre los migrantes italianos³³⁴ y españoles³³⁵ en América Latina, por mencionar dos ejemplos relevantes, ha establecido marcos teórico-metodológicos cada vez más precisos para comprender la migración histórica.

En Sudamérica, los historiadores interesados específicamente en las colonias italianas no se han quedado atrás. Estudios importantes han sido escritos sobre los casos de Argentina³³⁶, Brasil³³⁷, Uruguay³³⁸ y Perú³³⁹ explicando los mecanismos de adaptación y desarrollos vitales de esos extranjeros. Entre las investigaciones centradas en ese último país destacan las de Chiaramonte³⁴⁰ y Bonfiglio³⁴¹. Mientras la primera detalló el número, origen y actividades económicas de los italianos establecidos en Perú, el segundo explicó el comportamiento socioeconómico de ellos durante la “era del guano”, la Guerra del Pacífico y la “República Aristocrática”, incluyendo un análisis regional centrado en Tacna.

³³⁴ Cinel, Dino (1991), *The national integration of Italian return migration*, Cambridge: Cambridge University Press; Devoto, Fernando y Míguez, Eduardo (1992), *Asociacionismo, trabajo e identidad étnica. Los italianos en América Latina en una perspectiva comparada*, Buenos Aires: CEMLA; Gabaccia, Donna (2000), *Italy's many diasporas*, Bristol: Routledge.

³³⁵ Blanco, Juan (editor) (2008), *El asociacionismo en la emigración española a América*, Zamora: UNED-Zamora; García, Marcela (2010), *Patriotas entre naciones. Elites emigrantes españolas en Argentina*, Madrid: Editorial Complutense; Lucci, Marcela (2017), “La oportunidad, el ambiente, la hora: La Primera Guerra Mundial en las prácticas del catalanismo radical de Buenos Aires”, *Historia Contemporánea*, n.º 54, 277-310.

³³⁶ Devoto, Fernando y Rosoli, Gianfausto (1985), *La inmigración italiana en la Argentina*, Buenos Aires: Biblos; Baily, Samuel (1996), “The Adjustment of Italian Immigrants in Buenos Aires and New York, 1870-1914”, en Dirk Hoerder y Leslie Page (editores), *European Migrants. Global and Local Perspectives*, Boston: Northeastern University Press, pp. 282-308; Albornoz, Martín y Galeano, Diego (2017), “Anarquistas y policías en el atlántico sudamericano: una red transnacional, 1890-1910”, *Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana “Dr. Emilio Ravignani”*, n.º 47, pp. 101-134.

³³⁷ Luchese, Terciane (2017), “Da Itália ao Brasil: indícios da produção e consumo de livros de leitura (1875-1945)”, *Historia da Educação*, vol. 51, n.º 21, pp. 123-142; Maschio, Elaine y Prado, Eliane (2017), “Entravez no ensino da língua portuguesa nas escolas italianas privadas curitibanas e paulistas (1883-1907)”, *Historia da Educação*, vol. 51, n.º 21, pp. 85-100; Ruggiero, Antonio de (2018), “A saudade dos sabores e o comércio étnico dos imigrantes italianos no Brasil (1875-1914)”, *Revista Práxis*, vol. 15, n.º 1, pp. 121-138.

³³⁸ Rodríguez, Silvia (1983), *La inmigración europea en el Uruguay: los italianos*, Montevideo: Editorial de la Banda Oriental; Caetano, Gerardo (coordinador) (1996), *Bibliografía y fuentes editas para el estudio de la inmigración italiana en el Uruguay: 1830-1990*, Montevideo: Obsur; Bresciano, Juan (2017), “Ante el espejo del triunfo. La élite ítalo-uruguaya en la hemerografía de entreguerras”, *Confluenze. Rivista di Studi Iberoamericani*, vol. 9, n.º 1, pp. 42-61.

³³⁹ Paris, Robert (1982), “Los italianos en el Perú”, *Apuntes. Revista de Ciencias Sociales*, n.º 12, pp. 33-45; Salomón, César (1999), *Historia de inmigrantes y el problema de la inmigración italiana en el Perú, 1855-1890*, Lima: Optimice; Valdez, Flor (2004), *Las relaciones entre el Perú e Italia (1821-2002)*, Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú-Instituto de Estudios Internacionales.

³⁴⁰ Chiaramonte, Gabriella (1983), “La migración italiana en América Latina. El caso peruano”, *Apuntes. Revista de Ciencias Sociales*, n.º 13, pp. 15-36.

³⁴¹ Bonfiglio, Giovanni (1994), *Los italianos en la sociedad peruana*, Lima: Asociación italianos del Perú.

En Chile se han resuelto algunas problemáticas fundamentales del quehacer de los italianos³⁴², relacionadas con “sus contribuciones en los ámbitos de la industria y la educación en diversas ciudades”³⁴³ y con sus aportes culturales al proceso de construcción del Estado. Dentro de esa literatura cabe destacar la tesis doctoral de Calle quien, si bien analiza Tarapacá, permite pensar las conexiones entre los agricultores y comerciantes italianos que tenían bodegas y tierras en Tacna con aquellos que vivían en Arica e Iquique. No obstante la profundidad de los estudios citados, aún quedan campos inexplorados, uno de los cuales se relaciona con la adaptación económica de ese grupo en regiones fronterizas con inestabilidades producidas por conflictos vecinales.

Por esa razón, Arica representa un área privilegiada de estudio para progresar en el conocimiento de los aportes económicos italianos en ese espacio americano. Esta ciudad, fundada en el siglo XVI, formó parte del Estado peruano hasta 1880, cuando en el marco de la Guerra del Pacífico fue ocupada por Chile. Ese acontecimiento produjo el saqueo y la destrucción en Arica y Tacna de la mayoría de los establecimientos comerciales italianos³⁴⁴. Al finalizar la guerra, el Tratado de Ancón legalizó su incorporación a Chile. Pasado el tiempo, mediante el Tratado de Lima la frontera política entre Chile y Perú se redefinió.

En ese contexto histórico y geográfico específico y diferencial al resto del país, se desarrolló la actividad económica de los italianos. Considerando tales situaciones, la hipótesis puesta a prueba en este estudio sugiere que los italianos avocados en Arica constituyeron un empresariado étnico caracterizado por dinamizar la economía del norte

³⁴² Mazzei de Grazia, Leonardo (1997), “Gestiones empresariales de tempranos inmigrantes italianos radicados en Concepción”, *Tiempo y Espacio*, n.º 7/8, pp. 213-223; Díaz Aguad, Alfonso (2000), *Presencia italiana en la ciudad de Arica...*; Díaz, Alfonso (2017), *Ser inmigrante entre el Sama y el Loa (1880-1970). Integración económica y social en un espacio de frontera*, Arica: Ediciones Universidad de Tarapacá; Estrada, Baldomero (2013), “Importancia económica de los alemanes en Valparaíso, 1850-1915”, *América Latina en la Historia Económica*, vol. 20, n.º 2, pp. 151-176, Estrada, Baldomero (2013), “Reflexiones sobre el proceso de integración de los inmigrantes. El caso de los italianos en Chile”, en Jara, Marcelo y López, Felipe (compiladores), *Migraciones. Una mirada interdisciplinaria*, Concepción: El Sur Impresores, pp. 37-52; Carrera, Leonardo (2015), *Italianos en Chile. Un proceso de inmigración y retorno*, Valparaíso: Ediciones Universitarias de Valparaíso; Calle, Marcos (2017), *Lejos del nido y en arenas extrañas: Inmigrantes italianos en la provincia de Tarapacá, 1860-1940*, Tesis doctoral, Santiago: Universidad Católica de Chile.

³⁴³ Cano, Verónica y Soffia, Magdalena (2009), “Los estudios sobre migración internacional en Chile: apuntes y comentarios para una agenda de investigación actualizada”, *Papeles de población*, vol. 15, n.º 61, pp. 129-167.

³⁴⁴ Caivano, Tomás (1882), *Historia de la Guerra de América...*; Viscarra, Eufronio (1885), *Los combates de Tacna y Arica. Narración histórica*, La Paz: Imprenta de “El Siglo Industrial”; Valdez, Flor de María (2004), *Las relaciones entre el Perú e Italia...*

de Chile, en un proceso adaptativo y de acumulación de riquezas exitoso, no exento de conflictos sociales de pequeña escala. En relación con esta, nuestro objetivo general es analizar los tres campos principales de acción económica de los italianos (agricultura, industria y comercio), centrándonos en las capacidades transformativas que ellos operaron sobre los recursos disponibles en la región, intentando visualizar la conexión que establecieron con otros puntos del mercado nacional y mundial y, por último, detectando conflictos entre ellos y con la sociedad local propios de un proceso de adaptación económico-cultural.

Fuentes y metodología

Las fuentes que sustentan la hipótesis de esta investigación son múltiples: censos de población (Archivo del Instituto Nacional de Estadísticas de Chile); documentación de la Gobernación de Arica (Archivo Histórico Vicente Dagnino); documentación comercial sobre patentes, sociedades y permisos (Archivo de la Municipalidad de Arica); expedientes criminales (Archivo Nacional Histórico de Chile); testamentos y recibos de pago (Archivo Nacional de la Administración de Chile) y prensa (Biblioteca Nacional de Chile).

Si bien la metodología aplicada sobre las fuentes dependió de sus características internas y contextos de producción, las técnicas básicas fueron el análisis documental³⁴⁵, el microanálisis³⁴⁶ y la descripción densa³⁴⁷. Tales procedimientos favorecieron la organización del escrito en cinco secciones, destinadas a explicar los aspectos demográficos de la colonia italiana, nuestras premisas teóricas, los campos de acción económica, las prácticas testamentarias y una conclusión.

En el caso de los censos fue necesario, en primer lugar, consultar uno de la época peruana de Arica, para evaluar si la transferencia de adscripción nacional de 1883 operó un cambio importante en la estructura demográfica italiana. A la par, se consideró la

³⁴⁵ Mora, David (2013), "Metodología para la investigación de las migraciones", *Integra Educativa*, vol. 6, n.º 1, pp. 13-42.

³⁴⁶ García, Rocío (2003), "Un estado de la cuestión de las teorías de las migraciones", *Historia Contemporánea*, n.º 26, pp. 329-351.

³⁴⁷ Mantobani, José María (1998), "La descripción densa (Thick Description) y sus relaciones con otras ciencias sociales", *Revista Geográfica Venezolana*, n.º 124, pp. 117-140.

dificultad experimentada por los trabajos censales emprendidos por Chile para contabilizar población y cómo eso pudo reflejarse en los resultados de los censos. De todos modos, los datos permitieron elaborar una primera tabla que da cuenta de la evolución cuantitativa de ese grupo y de su situación en relación al número total de extranjeros y nacionales en Arica y chilenos en el país.

La citada incorporación de Arica a Chile produjo “un incremento de los documentos, de los más diversos ámbitos de la cultura”³⁴⁸. Un caso particular de ese crecimiento son los documentos de la Gobernación de Arica. Estos permiten visualizar las prácticas sociales de los italianos en relación con las leyes chilenas. Así, ellos aparecen en la documentación como actores primarios en los requerimientos de la Policía, cuando se trató de incumplimientos a la Ley de Alcoholes (1902), o del comercio, por nombrar algunos, y, por otro lado, respecto de los pagos emitidos por la Tesorería Fiscal a los italianos más acaudalados.

En directa relación con esos registros, las fuentes municipales conservan listados detallados de las peticiones, solicitudes y autorizaciones efectuadas por los italianos para obtener permisos de apertura de negocios. Una lectura comparativa de estas con las fuentes de la Gobernación es fundamental, porque permite observar la ética y conducta de los comerciantes italianos desde la emisión del permiso municipal hasta las infracciones cometidas.

En vínculo con esas fuentes, también ofrecen posibilidades para esta investigación los expedientes criminales. Estos, según la lógica del proceso administrativo chileno, eran el resultado material de los partes policiales. Nosotros hemos optado por escoger solo los expedientes relacionados con el ámbito de la economía italiana. Esos documentos contienen datos valiosos sobre italianos infractores, pero también de quienes fueron perjudicados por robos, principalmente. Tal dicotomía hace visible la constitución de dos grupos de italianos: los que cometían los delitos civiles y los que padecían los delitos penales.

³⁴⁸ Soto, José Julián (2016), “La historia contemporánea del extremo norte de Chile, una historia marginal: tres comentarios epistemológicos”, en Torres, Rodrigo (editor), *Devenir investigador en ciencias humanas y sociales*, París: Ediciones EChF, pp. 39-63.

En el análisis de los testamentos, abordados metodológicamente por Chávez³⁴⁹, nos centramos en los italianos otorgantes y testigos. Sus participaciones notariales ofrecen una perspectiva social que relativiza la imagen de “ilegalidad” producida por algunas fuentes antes comentadas. Los datos numerosos extraídos de los testamentos dan cuenta, en un sentido restringido, de los bienes heredables, pero también de los objetos percibidos como dignos de trascender sus muertes.

Un último grupo de fuentes examinadas fue la prensa. Escogimos el diario *El Ferrocarril*, porque contiene parte del discurso periodístico reproducido año tras año sobre los italianos. Ese medio, de gran estabilidad por entonces, publicaba los acontecimientos ocurridos en las principales instituciones políticas (Gobernación, Municipalidad, Tribunales). Sumado a esto, confeccionó y publicó los avisos económicos de los italianos, dando a conocer dentro y fuera de la ciudad esa economía. Otra parte de la información histórica fue obtenida gracias a la aplicación de las metodologías de la historia oral. En concreto, se realizaron entrevistas semiestructuradas a Carlos Crignola, Aldo Lombardi y Juan Benito Lercari, miembros de familias italianas, con el propósito de comprender los aspectos histórico-económicos de esa colonia en Arica.

Aspectos demográficos

La presencia de italianos en Arica es de larga data. Cuando esa ciudad pertenecía al Perú, el Censo de población de 1866 registró 67 inmigrantes de ese país³⁵⁰ los que, principalmente, se dedicaban al comercio. Mediante esa actividad suministraban diversos productos extranjeros a los autóctonos. Con posterioridad, aumentaron su número por la descendencia de los pioneros. También sumaron a sus actividades laborales la agricultura y la industria. La Guerra del Pacífico, que hacia 1880 se hizo presente en Arica, no detuvo el crecimiento del grupo. En ese territorio según el Censo General de 1885 hubo 67

³⁴⁹ Chávez, Pablo (2014), *Prácticas sociales públicas en torno a la muerte: representaciones sociales mortuorias en Arica entre 1883-1932*, Tesis de Magíster, Santiago: Universidad de Chile.

³⁵⁰ Galdames, Luis; Ruz, Rodrigo y Díaz, Alberto (2008), *Arica y sus valles en el siglo XIX. Estudio del Censo de 1866*, Arica: Ediciones Universidad de Tarapacá.

italianos³⁵¹. Posteriormente, el Censo General de 1907 registró 99³⁵²; en 1916, durante la Guerra Mundial, el Estado italiano realizó un llamamiento a sus connacionales en Arica para enrolarse en su Ejército, acudiendo en esa ocasión solo Juan Pédola; luego, un censo efectuado por la Intendencia de Tacna el 23 de diciembre de 1917 contabilizó 101³⁵³. Por último, los censos generales de 1920 y 1930 establecieron que la población italiana de Arica fue de 101 y 41 habitantes, respectivamente³⁵⁴. Por entonces, la colonia italiana era la “más numerosa y floreciente que habita esta provincia”³⁵⁵.

Entre 1866 y 1930, el número de italianos disminuyó (Tabla 8). Los efectos del crack de 1929 habían repercutido en el desplazamiento de los comerciantes italianos hacia zonas menos alicaídas. Un censo realizado por esos años, con el objetivo de conocer las áreas de la economía explotadas por 147 italianos, demostró que en el extremo norte chileno Arica, Tacna e Iquique se habían especializado en agricultura, industria y comercio³⁵⁶. En esas ciudades, la mayoría optó por el rubro del comercio de abarrotes y la administración de hoteles. Como se deduce de la tabla 9, de un total de 16 actividades económicas, Arica tuvo una primacía, a veces compartida con las otras ciudades, en su desarrollo de un 43%, seguida por posiciones secundarias y terciarias del orden de un 18% y 37%, respectivamente.

³⁵¹ Díaz, Alfonso (2000), *Presencia italiana en la ciudad de Arica...* En 1883, debido a las inundaciones ocurridas en Italia, diversas colonias de esa nacionalidad en diferentes partes del mundo enviaron dinero al gobierno. En el caso de Arica, 50 italianos reunieron 1365 liras. Los donadores y el monto (en soles) enviado fueron los siguientes (por apellido): Anselmi, Giovanni 2, Badaracco, Emanuele 5, Badaracco, Giuseppe 6, Basso, Giuseppe 5, Beretta, Filippo 5, Bertolotto, Giuseppe 10, Boero, Francesco 2, Boitano, Luigi 2, Boitano, Tommaso 2, Cafferata Nicolo 10, Callieri, Natale 1, Caporaletti, Filippo 5, Caporaletti, Lusmira 5, Caporaletti, Nazzareno 5, Canepa, Fratelli y Cía. 40, Cavallari, Augusto 2, Colangelo, Gaetano 1, Cossa, Giuseppe 5, Cuneo, Giovanni 4, Delevi, Edoardo 2, Demarchi, Luigi 4, Demarchi, Giovanni 5, Denegri, Michele 30, Devincenzi, Bartolomeo 5, Dondo, Aristide 3, Drago, Carlo 1, Focaccio, Domenico 5, Focaccio, Giovanni 5, Gallino, Marcelo 2, Guastavino, Giacomo 5, Grondona, Luigi 5, Macchiavello, Franco 2, Maresco, Salvatore 2, Martorella, Giovanni 1, Masserano, Angelo 2, Olcese, Giacomo 5, Olcese, Giuseppe 20, Passalacqua, Davide 1, Raggio, Edoardo 5, Rimassa, Emanuele 35, Serra G. B. Carlo 10, Solari, Giovanni 5, Solari, Lorenzo 5, Solari, Luigi 5, Solimano, Giovanni 5, Vaccaro, Andrea 2, Vaccaro, Giovanni 1, Vignolo, Giuseppe 10, Zaccagni, Giuseppe 10, Cónsul 50 (*Gazzetta Ufficiale del Regno D'Italia*, 8 de noviembre 1883, p. 4911).

³⁵² Honorable Comisión Central del Censo (1907), *Memoria presentada al Supremo Gobierno por la Comisión Central del Censo*, Santiago: Universo.

³⁵³ Censo del Departamento de Arica de 1917, Arica, 23 de diciembre de 1917, AHVD (Archivo Histórico Vicente Dagnino), FITGA (Fondo de la Intendencia de Tacna y Gobernación de Arica), Vol. 345.

³⁵⁴ Dirección General de Estadística de la República de Chile (1925), *Censo de Población de la República de Chile*, Santiago: Soc. Imp. y Litografía Universo; Dirección General de Estadística de la República de Chile (1931), *X Censo de la Población*, Santiago: Imprenta Universo.

³⁵⁵ Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile (1923), *La situación de los peruanos en Chile*, Santiago: Imprenta del Ministerio de Guerra.

³⁵⁶ Aprile, J. C. y Pellegrini, Amadeo (1926), *El censo comercial e industrial de la colonia italiana en Chile, 1926-1927*, Santiago: Imprenta de la Colonia.

Tabla 8. Cantidad de italianos, extranjeros y población total en Arica

Año	Italianos	Extranjeros	Población Arica	Población Chile
1866	67	-	-	-
1885	64	303	9583	2 490 104
1907	99	551	10 965	3 214 561
1917	101	562	12 871	-
1920	101	659	16 686	3 753 799
1930	41	259	21 000	4 287 445

Fuente: Elaboración de los autores basada en censos de población.

Tabla 9. Tipos de actividad económica italiana en Arica, Tacna e Iquique

Sector económico	Tipo de actividad	Arica Tacna Iquique		
		Número de italianos		
1. Agricultura	1.1. Agrícola	4	4	0
	2.1. Fábrica de bebidas	2	2	0
	2.2. Fábrica de chocolates	1	0	2
2. Industria	2.3. Fábrica de fideos	1	2	8
	2.4. Fábrica de licores	1	0	3
	2.5. Panadería	3	1	1
3. Comercio	3.1. Venta de abarros	6	43	30
	3.2. Agentes de aduana	1	1	1
	3.3. Agentes de venta de azufre	1	0	0
	3.4. Bares	2	0	0
	3.5. Casa de préstamo	1	0	4
	3.6. Hotelería	1	3	5
	3.7. Casas importadoras	1	2	0
	3.8. Peluquería	2	0	4
	3.9. Relojería y joyería	1	0	0
	3.10 Tiendas	3	8	0

Fuente: Elaboración de los autores basada en Aprile y Pellegrini³⁵⁷.

Una aproximación teórica: campos y economía étnica

Campos

³⁵⁷ Aprile, J. C. y Pellegrini, Amadeo (1926), *El censo comercial e industrial...*

Una aproximación teórica al estudio de los campos agrícola, industrial y comercial supone construir un modelo explicativo que englobe dentro de estos la dinámica étnica, de clase y de género. Por eso, prescindimos de teorías economicistas reductoras del papel de los agentes sociales a un homo economicus ejecutor de decisiones racionales, sin situarlos en su contexto histórico y relacional. Al contrario, la teoría de los campos sociales³⁵⁸ provee un soporte analítico y conceptual que, puesto en diálogo con las fuentes, favorece la organización y explicación de un fenómeno económico-social intrincado. En palabras de Bourdieu, un campo puede definirse como “una red [...] de relaciones objetivas entre posiciones [...] objetivamente definidas, en su existencia y en las determinaciones que imponen sobre sus ocupantes, agentes o instituciones, por su situación presente y potencial (situs) en la estructura de distribución de especies del poder (o capital) cuya posesión ordena el acceso a ventajas específicas que están en juego en el campo, así como su relación objetiva con otras posiciones”³⁵⁹.

En efecto, dentro de los tres campos constatamos que los italianos fueron importantes agentes que constituyeron los nodos de la red de relaciones sin llegar a monopolizarlos. En el caso agrícola hubo principalmente terratenientes y arrendadores italianos, chilenos y peruanos. En el industrial, de desarrollo restringido, los italianos estuvieron acompañados por otros grupos en su dinamización. En el comercial, además de las nacionalidades mencionadas, se sumaron miembros de otras colonias en la competencia. En los tres casos, esa disputa fue desencadenada por la necesidad de conseguir capital económico convertible en dinero, privilegiado para la “institucionalización en forma de derechos de propiedad”³⁶⁰. Ese capital coexiste con el capital social, cultural y simbólico, los cuales no serán integrados como elementos de análisis en este trabajo.

Las relaciones entre agentes diferenciados étnicamente merecen comentarios para cada campo. Un aspecto que llama la atención en el campo agrícola es la permanencia de los italianos en el territorio durante el período estudiado, pero también, por medio de sus

³⁵⁸ Bourdieu, Pierre (1998), *La distinción...*; Bourdieu, Pierre (2002), *Campo de poder, campo intelectual...*; Bourdieu, Pierre (2005), *Una invitación a la sociología reflexiva...*; Bourdieu, Pierre (2007), *El sentido práctico...*; Bourdieu, Pierre (2011), *Las estrategias de la reproducción social...*; Bourdieu, Pierre (2014), *Sobre el Estado. Cursos en el Collège de France (1989-1992)*, Barcelona: Anagrama.

³⁵⁹ Bourdieu, Pierre (2005), *Una invitación a la sociología reflexiva...*, p. 149.

³⁶⁰ Bourdieu, Pierre (2000), *Poder, derecho y clases sociales*, Bilbao: Editorial Desclée de Brouwer S. A., p. 135.

descendientes, hasta hoy. A juzgar por datos sobre los propietarios de Azapa entre 1917-1921, puede afirmarse que los italianos compitieron con otros grupos étnicos al no ser mayoría en el valle. Los no italianos fueron, en ocasiones, herederos y descendientes de antiguos españoles y peruanos como el caso de los Belaúnde, posiblemente emparentados con el corregidor Manuel Belaúnde y Obaldía (1729-1783). Otros propietarios eran afrodescendientes (los Bravo, Baluarte y Corvacho), franceses (Félix Henry) y griegos (Demetrio y Gregorio Vadulli).

Los valores de las propiedades revelan el capital base de los agentes. El capital económico total del campo es de 2 059 300 de pesos. El promedio per cápita de este entre 156 propietarios es de 13 200 pesos. En la práctica, y centrándonos en los 17 italianos, constatamos que solo 12 tuvieron propiedades valoradas sobre dicha cifra, destacándose Manuela viuda de Cúneo, la Sucesión Domingo Pescetto, Oreste Tarabotto y Luis Buitano (Tabla 10). Las propiedades costosas de Idro y Laneri, ubicadas fuera de Azapa, se introdujeron por error en el Rol de Avalúos. Con todo, el valor de la propiedad de italianos no superó las de Manuel Belaúnde, María Aranibar y Carlos Weguelin.

La posibilidad de historiar las relaciones de clase y género durante la competencia por conquistar capital económico, así como las fricciones entre terratenientes italianos y campesinos, es mínima por la poquedad de fuentes históricas y literatura especializada al respecto. Empero, este problema heurístico puede inferirse que los negocios agrícolas fueron una empresa italiana masculinizada, excepto el caso de las viudas de Cúneo y Trabucco.

Tabla 10. Propietarios y valor de las tierras en el valle de Azapa, 1917-1921

Nombre	Propiedad (\$)	Nombre	Propiedad (\$)	Nombre	Propiedad (\$)
Anderría María	Las Maitas (2000)	Castro Juan	Cerro Moreno (5000)	Maure Manuel	Ocurica (5000)
Arias Fidela	Las Maitas (4000)	Cama Tomasa v. de P.	Chugal (3100)	Maure Manuel	Arauco (8000)
Arias José Manuel	Las Maitas (4500)	Cama Tomasa v. de P.	Lorenzo (8000)	Maure Manuel	Maule (6000)
Arias Luis	El Sauce (6000)	Centella Francisco	Sobraya (4000)	Maure Manuel	Maule (3000)
Aranibar María	La Santana (16 000)	Dondero Esteban	Chinchorro (5000)	Maturana Alejandro	Alejandría (1000)
Aranibar María	Hacienda Grande (130 000)	Espinosa Gaspar	Las Maitas (2000)	Márquez Tomás	Chugal (1100)
Aracena Joaquín	Buena Vista (1000)	Espinosa Gaspar	San Antonio (1000)	Márquez Tomás	Lorenzo (4000)

Alonso	Carlos	Saucache (9000)	Escalante	María	Rivera (2500)	Meza	Jesús	La Huerta (20 000)
Alfaro	Adriana	Santa Adriana (3500)	Focacci	Fortunato	El Cura (18 000)	Osorio	Jorge	Chiquita (25 000)
Bravo	Julián	La Rivera (5000)	Flores	Clara B. de	Chapisca (1000)	Osorio	Rosa v. de	Alto Ramírez (2000)
Bravo	María v. de	Quinto (20 000)	Franco	José R.	La Cucaña (9000)	Oviedo S.	J. Antonio	Huanca (3000)
Bravo	María v. de	Sobraya (5000)	Fernández Black	Ricardo	Gallito (7000)	Ontaneda Cruz	Sucesión	Sobraya (4000)
Bravo	Natividad	El Nacimiento (6500)	Fernández Black	Serafino	San Eduardo (5000)	Orellana	Nicanor	Margarita (2000)
Baluart	Úrsula	Arias (5000)	Fernández Black	Marcelo	Alameda (6000)	Portocarrero	Sucesión	Sobraya (4000)
Baluart	Rufino	San Francisco (8000)	Fernández Black	Ricardo	Sin nombre (20 000)	Pescetto	Domingo Suc.	Sabona (60 000)
Baluart	Mariano	San Francisco (7000)	Fernández	Manuela B. v. de	El Laurel (7000)	Pescetto	Domingo Suc.	Buen Retiro (6000)
Baluart	Jesús	San Francisco (7000)	Fernández	Bernardo Suc.	San Bernardo (2000)	Pino	Palmira	Miramar (9000)
Baluart	Rufino	Sobraya (3000)	Ferrer	Sucesión	La Cucaña (2500)	Pino	Fernanda	Chugal (300)
Baluart	Antonio	San Francisco (7000)	Fundición Estaño	Llallagua	Terrenos (10 000)	Palza	A. Sucesión	Cucaña (3000)
Baluart	Juan	San Francisco (7000)	Fisco	(Dos casas)	Alto Ramírez (3000)	Portales	Tomás de	Chugal (300)
Baluart	Presentación	San Francisco (6500)	Gálvez	Magdalena	Andrade (2000)	Ramos Vargas	Manuel	A. de la Flor (2500)
Belaunde	Manuel	Buena Vista (125 000)	Gálvez	Eloisa	Andrade (2000)	Ríos	Marcelino	San Antonio (5000)
Belaunde	Aparicio Suc.	San Lorenzo (35 000)	Gálvez	Pedro	Andrade (2000)	Ramírez	Marta	Saucache (2500)
Belaunde	Aparicio Suc.	San Francisco (6000)	González	Modesto	Ocurica (4000)	Ramírez	Manuel	Ocurica (6000)
Belaunde	Josefina v. de	Sobraya (5000)	Henríquez	Mario	Sin nombre (5000)	Salinas Black	Miguel	El Morro (6000)
Belaunde	Manuel	El Cerro (16 000)	Henry	Félix	Agradecida (7000)	Siña	Sucesión	Lumbrera (2000)
Bada-racco	Juan Bautista	Santa Rosa (4000)	Herrera	José M.	Rivera (5000)	Siña	Sucesión	Luminaria (5000)
Bada-racco	Juan Bautista	Buen Retiro (4500)	Ibáñez	Fulgencio	El Chugal (5000)	Salas	Cayetano	Sin nombre (15 000)
Butrón	Polidoro	La Palma (4000)	Idro	Isidoro	San José (20 000)	Soza	Rita C. v. de	Santa Rita (1500)
Buitano	Luis Suc.	Aurora (30 000)	Idro	Isidoro	Chimba (25 000)	Santamaría	Tiburcio	Sin nombre (2500)
Corvacho	Rita	Santa Rita (3500)	Idro	Isidoro	Chimba Rosa (15 000)	Santana	Manuel	Saucache (5000)
Corvacho	Juan de Dios	Las Maitas (1000)	Iglesias	Lorenzo Suc.	Saucache (2000)	Suárez	Elodia v. de	Cucaña (18 000)
Corvacho	Mariana	Las Maitas (4000)	Idades	María	Sobraya (4000)	Tarabotto	Oreste	Colomba (40 000)
Corvacho	Petrona	Las Maitas (4000)	Ibarra	Mariano	Buen Retiro (10 000)	Treguear	Consuelo v. de	Albarracín (1000)
Corvacho	Modesto	Las Maitas (2000)	Jirón Cama	Julio	San Lorenzo (4000)	Trabucco	Rosa L. v. de	San Juan (20 000)
Corvacho	Marcelina	Las Maitas (2500)	Jirón Cama	Julio	Chugal (2000)	Trillo	Emilio	Las Cadenas (16 000)
Corvacho	Ángela	Las Maitas (2500)	Klenke	Elisa B. v. de	La Cucaña (1500)	Ugarte	Juan	Albarracines (1000)
Corvacho	Julio	Las Maitas (4000)	Klenke	Elisa B. v. de	Sacramento (38 000)	Virrueta	Femiliano	Las Maitines (10 000)
Corvacho	Juana U. v. de	Albarracines (500)	Lagos	Elías	Saucache (3000)	Vargas	Josefa Suc.	La Palmita (4000)
Corvacho	Jesús	Albarracines (5000)	Lagos	Elías	Saucache (1500)	Vargas	Josefa Suc.	La Machorra (12 000)
Corvacho	Natalia de	La Rivera (3000)	Lucero	Justa	Sobraya (500)	Vadulli	Gregorio	Celia (26 000)
Céspedes	Jesús	Albarracines (6000)	Lucero	María	Retiro (5000)	Vadulli	Gregorio	Olga (10 000)

Colque	Dámaso Segundo	Las Maitas (4000)	Lucero	Carmen	Santa Teresa (3000)	Vadulli	Demetrio	Saucache (2000)
Colomes	Eulogia	Las Maitas (8000)	Larriú	Sucesión	Saucache (6000)	Weguelin	Carlos Suc.	Saucache (15 000)
Cornejo	Ricardo	San José (6500)	León	José María	Santa Rosa (80 000)	Weguelin	Carlos Suc.	Algodonal (80 000)
Cornejo	Ricardo	San Francisco (3500)	León	José María	Rivera (20 000)	Weguelin	Carlos Suc.	Las Palmas (150 000)
Cornejo	Juan de Dios	San Luis (8000)	León	José María	Santa Catalina (6000)	Weguelin	Carlos Suc.	Las Ánimas (25 000)
Cúneo	<i>Manuela v. de San Lorenzo (100 000)</i>		León	José María	San Isidro (6000)	Weguelin	Carlos Suc.	Ol. Gómez (120 000)
Cúneo	<i>Teresa Retiro (5500)</i>		León	José María	San Simón (18 000)	Wilson	Felicita E. de	La Palma (16 000)
<i>Carleva-rino</i>	<i>Carlos Saucache (20 000)</i>		<i>Laneri</i>	<i>Andrés Astillero (15 000)</i>		Wilson	Gabriel A.	Alto Ramírez (10 000)
Cáceres	Ascencia v. de	Saucache (3000)	<i>Laneri</i>	<i>Andrés Chinchorro (120 000)</i>		Worm	Juan	Sin nombre (5000)
Cáceres	Ramón Sucesión	El Cerro (4500)	Maure	Francisco	La Palma (2500)	Zavala	Juan José	La Palma (4000)

Nota. Los propietarios italianos aparecen con letra itálica.

Fuente: Elaboración de los autores basada en el Rol de Avalúos 1917-1921³⁶¹.

En el campo industrial el número de agentes competidores descendió notoriamente. Esa mengua no favoreció una participación italiana más visible, evidenciando su desprendimiento hacia ese campo. Como se aprecia en la tabla 11, donde identificamos industriales, rubros y valor anual de las patentes, los italianos (o descendientes de estos) fueron minoría (6 de 34). Sus fábricas produjeron aguas, licores, pan y vestimenta. La insuficiencia de agentes italianos y de otros países en este campo se explica por la doxa de que el “juego” industrial no merece ser jugado, rompiéndose así la base de la competencia³⁶². Además, la posesión de industrias requería de un capital económico copioso para importar maquinaria y asalar a operarios. De todos modos, los escasos industriales italianos favorecieron la circulación de riqueza entre instituciones compuestas por agentes especializados con intereses económicos específicos³⁶³.

Concretamente, las fábricas de agua fueron vitales debido a la escasez y baja calidad de ésta en el desierto. Los italianos, en ese rubro y en las fábricas de licores, no tuvieron competencia interna. Al contrario, debido a una menor complejidad en el proceso productivo, las panaderías y sastrerías tuvieron dueños de varias nacionalidades. Por

³⁶¹ Contribución de Haberes (sin dato), *Rol de Avalúos del Departamento de Arica vigente por el período de 1917-1921*, Arica: Imprenta de El Ferrocarril.

³⁶² Bourdieu, Pierre (2005), *Una invitación a la sociología reflexiva...*, p. 151.

³⁶³ Bourdieu, Pierre (2007), *El sentido práctico...*, p. 197; Bourdieu, Pierre (2011), *Las estrategias de la reproducción social...*, p. 52.

ejemplo, la panadería de Gilardi compitió con la panadería del croata Garafulic y, si se incluye en ese subsector a las pastelerías, con los confiteros Alfaro, Lagos y Fuster (españoles).

La actividad del sastre Raiteri Cortez (hijo de italiano y chilena) y la firma Ricci y Nespolo cubrieron la necesidad de vestimenta de las familias acomodadas. En ambos, la oferta de confección de atuendos siguiendo la moda europea constituyó una ventaja comparativa sobre los sastres Alcocer, Barbera o Vargas, por mencionar algunos. En este rubro, así como en los comentados anteriormente, prevaleció la presencia y actividad económica y social masculina sobre la femenina.

Tabla 11. Industriales en Arica, 1920-1923

Nombre		Industria (\$)	Nombre		Industria (\$)
<i>Abruzzese Miguel</i>		<i>Fábrica de aguas gaseosas (120)</i>	<i>Ricci y Nespolo</i>		<i>Sastrería (30)</i>
Alcocer	Apolinar	Sastrería (60)	Rivera	Serapio	Taller confección calzado (12)
Alfaro	Rosa	Dulcería (60)	Rodríguez	Marcial	Fábrica de ataúdes (120)
Aracena	Joaquín	Herrería (ilegible)	Rodríguez	Marcial	Carpintería (s.d.)
Arias	Héctor	Taller de sastrería (30)	Rodríguez	Marcial	Mueblería con o sin tapice- ría (60)
Barbera	Lorenzo	Sastrería (60)	Rueda y Cía.	L.	Fábrica de fideos (180)
<i>Cervellini Clemente</i>	<i>Fábrica de licores (60)</i>		Rueda y Cía.	L.	Fábrica de chocolates (s.d.)
<i>Cervellini Clemente</i>	<i>Fábrica de agua mineral artificial (60)</i>		Rueda y Cía.	L.	Tostaduría de café (s.d.)
Fuster	Antonio	Pastelería (50)	Sarabia	Manuel	Fotografía (60)
Garafulic	Mariano	Panadería (120)	Torres	Antonio	Imprenta tipográfica (120)
<i>Gilardi Juan</i>	<i>Panadería (60)</i>		Torres	Antonio	Imprenta tipográfica (s.d.)
Lagos	Nemesia	Pastelería (60)	Torres	Antonio	Encuadernación (s.d.)
López	Arturo	Fotografía (60)	Vargas	Sebastián	Sastrería (120)
Maturana	Saturni- no	Carpintería (60)	Venegas	Venancio	Taller de talabartería (80)
Quinteros	Arturo	Imprenta de diario (60)	Walfisch	Guiller- mo	Mueblería (30)
Quinteros	Arturo	Imprenta tipográfica (s.d.)	Walfisch	Guiller- mo	Sastrería (15)
Raiteri	<i>Alfredo</i>	<i>Sastrería (60)</i>	Yasin Haldar	Manuel	Sastrería (60)

Nota. Los propietarios italianos aparecen con letra itálica. Fuente: Elaboración de los autores basada en el Rol de patentes, comercio e industrias del departamento de Arica para el período 1920-1923³⁶⁴.

³⁶⁴ *El Ferrocarril*, "Rol de patentes, comercio e industrias del departamento de Arica para el período 1920-1923", 29 de abril 1904, p. 4.

Relacionalmente, la particularidad del campo comercial, a diferencia del par anterior, radicó en la heterogeneidad étnica de los 188 agentes (durante 1920-1923) y la diversificación de la oferta (Tabla 12). De aquellos, 34 fueron italianos (o descendientes de ellos) haciendo que “most of the local trade is in the hands of Italians”³⁶⁵. Entre ellos conviene destacar la preponderancia económica de los Cánepa, Ferreto, Ricci, Nespolo y Torre. La competencia para mantenerse en el mercado se efectuó entre italianos y con miembros de otras nacionalidades. Así queda manifestado al observar el rubro de expendedores de bebidas alcohólicas y otros licores para el consumo de la población. Los negocios italianos compitieron con los locales, pero también con otros extranjeros (Foulkes, Harasich, Kirigin, Klinger, Marinovich, Ton, Wong, Yanusi, Yi y Yon). Todos los dueños de tabernas, salvo una excepción, fueron hombres, dificultando la formulación de hipótesis explicativas del desenvolvimiento entre mujeres y hombres dentro de esos espacios. Una cuestión relacional similar ocurre si atendemos los almacenes de provisiones de abarrotes. Luis Beretta (peruano descendiente de italiano) y la firma Cánepa Hnos. abastecieron a la ciudad con alimentos producidos en la zona central chilena. Otros dueños de abarroteros fueron el griego Demetrio Vadulli, los chinos Alfonso Díaz y Hermanos, y la de Ton Chong y Cía.

Sin examinar de momento las instituciones que permitieron la importación de alimentos, en desmedro de la industria alimentaria local, sobresalen, por el precio de las patentes, las casas importadoras. Mediante estas, ingresaron a Arica los productos que abastecieron el mercado. Entre los dueños italianos figuraron las firmas Cánepa Hnos.; Ricci y Nespolo; y Torre y Cía., las que compitieron con la sucursal de la firma estadounidense W. R. Grace & Co., Arica Agencies; los ingleses Tomás Bradley y W. H. Foulkes; el chileno Régulo Valenzuela y el griego Manuel Yanulaque. Cabe destacar, como señaló Bourdieu, que el poder recibido por los agentes en un campo depende del capital específico que movilizan³⁶⁶. Este puede acrecentarse ampliándose a otras zonas de influencia relacionadas con sus campos, posibilitando la acumulación de la riqueza. Ese “desplazamiento entre campos” en nuestro caso se manifiesta en el movimiento desde el subcampo de las casas importadoras al de las agencias de aduana, varios de cuyos dueños de las primeras también lo fueron de las segundas.

³⁶⁵ Smith, Rollo (1925), *Markets of Northern Chile*, Washington: United States Department of Commerce, p. 6.

³⁶⁶ Bourdieu, Pierre (1998), *La distinción...*, p. 112.

Tabla 12. Comerciantes en Arica, 1920-1923

Nombre			Giro (\$)			Nombre			Giro (\$)		
<i>Abruzzese</i>	<i>Miguel</i>	<i>Depósito y exp. vino (60)</i>	González, Soffia y Co.		Agencia vapores nacionales (120)	San	Yi	Despacho provisiones (60)			
Aing	Ernesto	Despacho provisiones (60)	Harasich	Juan	Establ. de bebidas (120)	San	Yi	Baratillo (51)			
Álvarez	Juan	Despacho provisiones (60)	Harasich	Juan	Despacho provisiones (30)	Santander	Beatriz	Tienda mercad. (10)			
Álvarez	Juan	Establ. exp. bebidas (120)	Herrera y Cía.		Carnicería (20)	Sasaki	Anto- nio	Lavandería (30)			
Álvarez	Honorio	Hotel con cantina (120)	Ibarra	Ricardo	Carnicería (30)	Schmidt	Santia- go	Oficina sin giro (60)			
Arica Agencies Cía.		Casa importadora (1200)	Ibarra	Ricardo	Carnicería (30)	Sidaichi	Ricardo	Peluquería y perfumería (30)			
Arica Agencies Cía.		Empresa de lanchas (150)	Ilegible	Alejandro	Despacho provisiones (60)	Son Yong	Yan	Despacho provisiones (60)			
Arica Agencies Cía.		Agentes de Aduana (90)	Ilegible	Pascuala	Establ. de bebidas (120)	Stevenson y Cía.		Oficina sin giro (120)			
Barrios	Óscar	Agente de casa comercial (300)	Ilegible y Abdo		Tienda mercad. (120)	Tejas	Fermín	Bodega de frutos del país (60)			
<i>Beretta</i>	<i>Luis</i>	<i>Almacén de provisiones (120)</i>	Jon	Juan	Despacho provisiones (50)	Thompson	G.	Despacho provisiones (60)			
<i>Beretta</i>	<i>Luis</i>	<i>Establ. de bebidas (60)</i>	Jon	Juan	Baratillo (15)	Thompson	G.	Baratillo (15)			
<i>Beretta</i>	<i>Luis</i>	<i>Baratillo (15)</i>	Kirigin	Antonio	Despacho de provisiones (60)	Ton Chong Hnos.		Establ. exp. bebidas (120)			
Bergelund	Juan	Agente de aduana (180)	Kirigin	Antonio	Establ. exp. bebidas (120)	Ton Chong. Hnos.		Almacén provisiones (300)			
Bergelund	Juan	Agencia vapores extranjeros (30)	Klinger	Guillermo	Despacho provisiones (60)	Ton Chong. Hnos.		Baratillo (30)			
<i>Bonafede</i>	<i>Viuda de</i>	<i>Joyería y relojería (ilegible)</i>	Klinger	Guillermo	Mercaderías surtidas (15)	<i>Torre y Cía.</i>	<i>Ernesto</i>	<i>Casa importa- dora (1200)</i>			
<i>Bonafede</i>	<i>Viuda de</i>	<i>Agencia de cambio (90)</i>	Klinger	Guillermo	Establ. bebidas alcohólicas (120)	<i>Torre y Cía.</i>	<i>Ernesto</i>	<i>Almacén (150)</i>			
<i>Bozo</i>	<i>Felipe</i>	<i>Hotel con cantina (180)</i>	Kubo	Guillermo	Peluquería y perfumería (s.d.)	<i>Torre y Cía.</i>	<i>Ernesto</i>	<i>Agente de aduana (120)</i>			
<i>Bozo</i>	<i>Felipe</i>	<i>Billar (s.d.)</i>	Lam	Alberto	Carnicería (30)	Torrejón	Josefa	Bar (300)			
Bradley	Tomás	Casa importadora (1200)	<i>Lanino y Cía.</i>	<i>Viuda de</i>	<i>Tienda mercad. (300)</i>	Treguear	Ma- nuel	Establ. exp. bebidas (120)			
Bradley	Tomás	Empresa de lanchas (150)	Lee	José	Peluquería (30)	Troches	C.	Cocinería (12)			
Bradley	Tomás	Agente de Aduana (90)	Ligueros	Demetrio	Despacho provisiones (60)	Vadulli	D.	Almacén provisiones (180)			
Cam	Alberto	Despacho por menor (60)	Ligueros	Demetrio	Baratillo (15)	Vadulli	D.	Tienda mercad. (30)			
<i>Cánepa Hnos. y Cía.</i>		<i>Agencias vapores extranjeros (120)</i>	Ligueros	Demetrio	Establ. bebidas (120)	Vadulli	D.	Posada de carretas y animales (9)			
<i>Cánepa Hnos. y Cía.</i>		<i>Bodega frutos del país (180)</i>	Linares	Viuda de	Puesto de carbón (30)	Vadulli	D.	Despacho provisiones (120)			
<i>Cánepa Hnos. y Cía.</i>		<i>Casa im- portadora (1200)</i>	López	Antonio	Tienda mercad. (300)	Vadulli	D.	Posada de carretas y animales (30)			
<i>Cánepa Hnos. y Cía.</i>		<i>Almacén de provisiones (90)</i>	López	Antonio	Tienda mercad. (60)	Vadulli	D.	Posada para animales (9)			
<i>Cánepa Hnos. y Cía.</i>		<i>Depósito de huano (60)</i>	López	Antonio	Tienda mercad. (120)	Valcárcel	Ma- nuel	Despacho provisiones (30)			
<i>Cánepa Hnos. y Cía.</i>		<i>Posada (15)</i>	Loredo	Francisco	Despacho de provisiones (15)	Valentíe e Hijos		Restaurant con cantina (300)			
Carmona	Emilio	Hotel exp. de bebidas (120)	Loredo	Francisco	Establ. exp. bebidas (120)	Valenzuela	Iván	Cocinería (12)			
Carpio	Úrsula	Frutería (18)	Marich	Esteban	Despacho provisiones (120)	Valenzuela	Régulo	Casa importadora (1200)			

Castagneto	Viuda de	Tienda mercad. (120)	Marich	Esteban	Establ. exp. bebidas (30)	Valenzuela	Régulo	Agente de aduana (60)
Cervellini	Cle- mente	Establ. de bebidas (120)	Marinovich	Juan	Establ. exp. bebidas (120)	Vásquez	Alfredo	Agencia de cambio (180)
Chire	Ilegible	Establ. de bebidas (120)	Marinovich	Juan	Despacho provisiones (30)	Vera	Toribia	Cocinería a leña (15)
Chong	José	Despacho provisiones (60)	Mejido	José	Hotel con cantina (180)	Vergara	Manuel	Peluquería (20)
Cisternas	Eduardo	Agente de Aduana (120)	Moya	Luis	Librería (30)	Vergara	Manuel	Hotel con cantina (500)
Club de la Unión		Club con exp. de bebidas (180)	Obilinovic	Gerónimo	Hotel con exp. bebidas (s.d.)	Vergara	Ricardo	Hotel con cantina (120)
Corrales	Marcelina	Frutería (18)	Oliva	Álvaro	Tienda mercad. (60)	<i>Vernengo</i>	<i>Dante</i>	<i>Botica y droguería (300)</i>
Díaz Hnos.	Alfonso	Carnicería (18)	Oliva	Álvaro	Establ. exp. bebidas (60)	<i>Viacaba</i>	<i>Victor</i>	<i>Cochería (30)</i>
Díaz Hnos.	Alfonso	Almacén de provisio- nes (60)	Oportus	Eduardo	Hotel con cantina (300)	Walfisch	Gmo.	Tienda mercad. (120)
Díaz Hnos.	Alfonso	Establ. de bebidas (18)	Oportus	Eduardo	Hotel con cantina (120)	Wing	Pablo	Despacho de provisiones (60)
<i>Dondero</i>	<i>Esteban</i>	<i>Oficina sin giro (180)</i>	Oviedo	Juan de Dios	Depósito de frutos (30)	Won Chia	San	Posada para animales (18)
Emoto	Ichimatus	Peluquería (60)	Parra	Ruperto	Agencia de cambio (180)	Won Chia	San	Despacho provisiones (60)
Empresa Viterbo		Teatro (120)	Quiros	Arturo	Agente de aduana (190)	Won Chia	San	Carnicería (30)
Esquivel	Juan	Sombrería (30)	Quiros	Arturo	Agente de vapores (60)	Wong	Luis	Despacho provisiones (60)
<i>Ferreto</i>	<i>José</i>	<i>Tienda mercad. (120)</i>	<i>Raiteri</i>	<i>Alfredo</i>	<i>Tienda art. lujo (120)</i>	Wong	Luis	Baratillo (15)
<i>Ferreto</i>	<i>José</i>	<i>Despacho provisiones (30)</i>	Recasens Hermanos		Agente embarcación (30)	Wong	José	Establ. exp. vino (60)
<i>Ferreto</i>	<i>José</i>	<i>Posada para animales (15)</i>	<i>Ricci y Nespolo</i>		<i>Tienda mercad. (300)</i>	Wong	José	Despacho provisiones (120)
<i>Ferreto</i>	<i>José</i>	<i>Establ. exp. de bebidas (120)</i>	<i>Ricci y Nespolo</i>		<i>Importadora (600)</i>	Wong	José	Baratillo (30)
Foulkes	W. H.	Agencia de cambio (45)	<i>Ricci y Nespolo</i>		<i>Tienda mercad. (450)</i>	Wong	Manuel	Despacho de provisiones (60)
Foulkes	W. H.	Casa importadora (500)	<i>Ricci y Nespolo</i>		<i>Tienda art. de lujo (30)</i>	Wong	Manuel	Baratillo mercad. (15)
Foulkes	W. H.	Almacén provisiones (90)	Rivera	María	Prostíbulo (80)	Wong	Bdo.	Despacho provisiones (60)
Foulkes	W. H.	Establ. exp. bebidas (90)	Roca- fuel	Vicenta de	Cocinería (12)	Wong	Bdo.	Baratillo (15)
Freundt	Enrique	Bodega de frutos del país (180)	Rodríguez	Gerardo	Cocinería (30)	Wong	Bdo.	Carnicería (8)
Fuster	Antonio	Almacén de instru- mentos (15)	Rodríguez	Zoilo	Hotel con cantina (120)	Worm	Juan	Bodega frutos del país (120)
Fuster	Antonio	Cigarrería (9)	Rojas de Vigueras	María	Frutería (30)	Yanula- que	Manuel	Casa importadora (1200)
Galemire	Alejandro	Baratillo (60)	Rojas de Vigueras	María	Frutería (18)	Yanusi	Jorge	Establ. de bebidas (120)
Galemire Hnos.		Tienda mercad. (120)	Rojas de Vigueras	María	Salón lustrado calzado (9)	Yanusi	Jorge	Despacho provisiones (80)
Gallo Sapiain	Arturo	Agente embarcador (60)	Salgado	Santos	Frutería (18)	Yasir Haldar	Manuel	Tienda mercad. (30)
Gonzá-lez	Domingo	Almacén provisiones (120)	Salleres y Cía.	Lorenzo	Barraca de maderas (300)	Yi	Santiago	Establ. exp. bebidas (120)
González	Domingo	Establ. de bebidas (120)	Salleres y Cía.	Lorenzo	Mercería (60)	Yi	Santiago	Ilegible (s.d.)
González	José	Bodega de vinos y chichas (60)	<i>Salvaterra</i>	<i>Pedro</i>	<i>Tienda mercad. (Ilegible)</i>	Yon	Ricardo	Despacho provisiones (80)
González	José	Almacén de provisio- nes (60)	<i>Salvaterra</i>	<i>Pedro</i>	<i>Tienda de art. lujo (120)</i>	Yon	Ricardo	Establ. de bebidas (120)
González	José	Carnicería (15)	Samohod	Santiago	Hotel con cantina (130)			

Nota. Los propietarios italianos aparecen con letra itálica. Fuente: Elaboración de los autores basada en el Rol de patentes, comercio e industrias del Departamento de Arica para el período 1920-1923³⁶⁷.

³⁶⁷ *El Ferrocarril*, “Rol de patentes, comercio e industrias del Departamento de Arica para el período 1920-1923”, 29 de abril 1904, p. 4.

Economía étnica

Hacia los años setenta del siglo pasado, el interés de antropólogos y sociólogos estadounidenses hacia la economía desarrollada por los inmigrantes consolidó una línea de investigación centrada en la economía étnica. Los historiadores, en comparación con ellos, han aportado menos a ese progreso teórico. En Chile, una excepción fue la aplicación de ese marco, puntualmente los aportes de Ivan Light, al trabajo árabe en Valparaíso³⁶⁸. Para Estrada, la economía étnica incluye el control del grupo étnico sobre la propiedad y los trabajadores, y el poder para configurar un sistema de redes de empleos donde participan otros migrantes, diferenciándola de la economía de “enclave étnico”; el dinamismo de la primera no se cierra sobre sí, otorgándole permanencia en el mercado³⁶⁹.

Las perspectivas que estudian la economía étnica tienen, a pesar de su aproximación sincrónica, un interés por sus orígenes que remite a la historia. Una clasificación adecuada las agrupó en los enfoques “culturalista”, “ecológico”, “interactivo” y “de incrustación social”³⁷⁰. El culturalista enfatiza las afinidades de los migrantes con determinadas áreas y prácticas económicas que les permiten desarrollarse dependiendo de sus distinciones con otros grupos. El ecológico explica cómo los migrantes tienden a llenar “nichos laborales” abandonados por los nativos. El interactivo relaciona los recursos de la comunidad migrante con la estructura de posibilidades en la sociedad receptora. El de incrustación social o “europeo” acentúa el marco jurídico-normativo para explicar la formación de los emprendedores étnicos. Como se verá, la economía italiana puede entenderse hibridando las perspectivas culturalista, interactiva y de incrustación social. La “integración”³⁷¹ cultural-estructural “apela a la imbricación entre las peculiaridades del grupo étnico y la estructura de oportunidades en la sociedad de acogida”³⁷².

³⁶⁸ Estrada, Baldomero (2016), “Asociacionismo árabe en Valparaíso durante el siglo XX. Un mecanismo de integración a la sociedad receptora”, *Cuadernos de Historia*, n.º 45, pp. 143-160.

³⁶⁹ Garcés, Alejandro (2011), “Comercio inmigrante y economías étnicas: síntesis y críticas de los debates vigentes”, *Polis. Revista Latinoamericana*, n.º 29, p. 3.

³⁷⁰ Arjona, Ángeles y Checa, Juan (2006), “Economía étnica. Teorías, conceptos y nuevos alcances”, *Revista Internacional de Sociología*, vol. 64, n.º 45, pp. 117-143.

³⁷¹ Waldinger, Roger; Aldrich Howard y Ward, Robin (1990), “Opportunities, group characteristics and strategies”, en Waldinger, Roger; Aldrich Howard y Ward, Robin, *Ethnic Entrepreneurs. Immigrant Business in Industrial Societies*, Londres: SAGE Publications, pp. 13-48.

³⁷² Güell, Berta; Parella, Sònia y Valenzuela, Hugo (2015), “La economía étnica en perspectiva: del anclaje a la fluidez en la urbe global”, *Alteridades*, vol. 25, n.º 50, pp. 37-50.

Dentro de ese marco, la agricultura, la industria y el comercio italiano permiten pensar en la conexión analítica derivada del hecho de que ese empresariado étnico prolongó con éxito sus labores. En los tres casos, la estructura reguladora chilena marcó los deberes y derechos de las prácticas itálicas sin abatir la creatividad de los agentes, como veremos a continuación.

Agricultura

Aún se desconoce si los italianos de Arica tuvieron, antes de establecerse ahí, trabajos vinculados con la agricultura. No obstante, esa actividad definió una parte de la nueva identidad laboral del grupo. En esa conformación, el medio geográfico jugó un papel importante. La periferia de la ciudad contaba hacia el oriente y el norte con tierras fértiles denominadas Azapa y Las Chimbas, correspondientemente.

Ambos lugares, una vez integrados a Chile, formaron parte del departamento de Arica, nombre de la división administrativa que organizó el funcionamiento de las instituciones públicas del país. Una de las principales, para el erario público, fue la Oficina de Impuestos y Estadística. En ella los contribuyentes declaraban las características de sus propiedades, las que posteriormente eran valoradas por una Comisión Tasadora.

En el caso de las tierras de Azapa y Las Chimbas ocupadas por italianos, el régimen de uso del suelo era privado, haciendo que la producción y los beneficios del mismo no fueran comunitarios, como tradicionalmente algunos grupos indígenas los concebían. Por ello, sus propietarios mantuvieron un vínculo contractual directo con el Estado, debiendo pagar una cuota anual por una patente que legalizaba la explotación de los recursos agrícolas. Esos dineros, como el de los otros contribuyentes, se destinaban al mejoramiento de los servicios municipales³⁷³. La ubicación rural de esos terrenos prescribió que los contribuyentes italianos declarasen la ubicación, deslindes, área, uso, utilización del agua, existencia o no de industrias, número de casas destinadas para los inquilinos, material de las mismas y extensión de árboles o plantaciones³⁷⁴.

³⁷³ República de Chile (1916), Ley 3091.

³⁷⁴ Idem.

El marco legal entre los italianos y el Estado chileno indicó, en gran medida, el respeto tenido por estos hacia el ordenamiento jurídico del país. Las normativas claras sobre cómo los italianos u otros extranjeros podían comprar y vender propiedades agrícolas dan cuenta del sello liberal que durante el cambio de siglo tuvo la política económica chilena. En el imaginario moderno de entonces, los europeos tenían una lógica productiva avanzada que podía aprovechar los territorios habitados por los indígenas locales. De todas maneras, frente a la aridez del suelo la laboriosidad italiana tuvo que confiar en un Estado que hacia 1909 aún prometía estudiar “el modo de irrigar estos campos”³⁷⁵ y que en su Parlamento recibía en 1933 el proyecto del diputado tacneño-chileno Humberto Arellano para construir obras de regadío en Azapa en 1933 y darle “vida propia”.

Los italianos ubicados en Las Chimbas se organizaron en seis familias que explotaban los recursos de ese vergel, el cual contaba con “un gran rendimiento de producción”³⁷⁶. En ese lugar, los italianos fueron una mayoría desde finales del siglo XIX³⁷⁷. A comienzos del XX solo figuraron en los registros otros dos propietarios, Federico Guarachi y Félix Henry. Las condiciones edafológico-paisajísticas de esa zona eran aptas para la producción alimentaria gracias a las vertientes de agua existentes, las que permitieron cultivar zanahorias, lechugas, repollos, rabanillos, acelgas, tomates, ají, berros y cebollas, entre otras hortalizas.

³⁷⁵ Oficina Central de Estadística (1910), *Anuario estadístico correspondiente al año 1909*, Santiago: Universo.

³⁷⁶ *El Ferrocarril*, “El saneamiento de Arica y sus vecindades”, 7 de julio 1914, p. 3

³⁷⁷ Ríos, Conrado (1914), *Arica en el presente y en el porvenir*, Santiago: Imprenta La Ilustración.

Tabla 13. Propietarios italianos de terrenos en Las Chimbas, 1914-1921

Nombre	Avalúo 1914	Avalúo 1917
Cordano, David	50 000	50 000
Gandolfo, Teresa Arata de	25 000	20 000
Idro, Isidro	100 000	20 000
Idro, Isidro	40 000	25 000
Idro, Isidro	80 000	15 000
Laneri, Andrés	80 000	15 000
Laneri, Andrés	20 000	-
Montti, Sucesión	25 000	30 000
Pastori, Sucesión	40 000	30 000

Fuente: Elaboración de los autores basada en el Rol de Avalúos de 1914³⁷⁸ y Municipalidad de Arica³⁷⁹.

Como se aprecia, la valoración monetaria que el Estado realizó de las propiedades fue dispar (Tabla 13). Mientras que las tierras de Isidro Idro Bancharo –hábil hombre de negocios que aumentó su fortuna comprando derechos de sucesión³⁸⁰ – sumaron más de 200 000 pesos, las de Andrés Laneri solo la mitad y, en la misma proporción, las de Teresa Gandolfo. Aun cuando se desconocen las razones económicas, fue notable la desvalorización que sufrieron Las Chimbas hacia 1917 en un período de tres años. Es posible que las políticas sanitarias vieran ese sector como un foco epidémico, estigmatizándolo y forjando ideas sobre su expropiación inminente.

Esa situación no perjudicó irreparablemente las finanzas de los agricultores italianos. Un análisis de los avalúos de propiedades muestra que los sujetos incluidos en la tabla 13 tuvieron más bienes raíces. Por ejemplo, Cordano e Idro poseían, cada uno, ocho. Teresa Arata en 1914 era dueña de diez propiedades, mientras que Andrés Laneri, entre ese año y 1917 las aumentó de dos a nueve. Es probable que ese tipo de ocupación del espacio, mediante el dominio de suelo cultivable y urbano, explique en parte cómo el aseguramiento de la infraestructura material condicionó la aparición de un estilo de economía agrícola italiana exitosa.

Otras familias italianas que vivieron en este lugar fueron los Crossa y los Lombardi. En el caso del citado Laneri, quien arribó a la región en 1878 y fue el agente

³⁷⁸ *El Ferrocarril*, “Rol de Avalúos de 1914”, 7 de septiembre 1914, p. 4.

³⁷⁹ Contribución de Haberes (sin dato), *Rol de Avalúos del Departamento de Arica vigente por el período de 1917-1921*, Arica: Imprenta de El Ferrocarril.

³⁸⁰ Tribunales de Justicia (1908), *Gaceta de los tribunales. Tomo I*, Santiago: Imprenta Barcelona.

consular de Italia en Arica, también tuvo una participación central en el Consejo de Administración de la Compañía Industrial y Azucarera de Tacna, fundada en 1921 con el objetivo de explotar en Tacna y Arica el azúcar de caña para abastecer a todo Chile y no depender del comercio con el Perú³⁸¹. Posteriormente, fue miembro de la Honorable Junta de Beneficencia de Tacna³⁸².

En el valle de Azapa las principales familias italianas dedicadas a la agricultura fueron los Carbone, Lombardi, Lercari, Devoto, Gandolfo y Arata. Entre ellos dieron vigor a una agricultura pujante centrada en los olivos, la caña de azúcar y las naranjas. Las zonas cultivadas por los italianos se diferenciaron de los vastos espacios silvestres y de los terrenos cultivados por los indígenas con una lógica económica de autoabastecimiento. La disponibilidad de las aguas del río San José, que cruza el valle, así como las norias instaladas en sectores estratégicos permitieron, de todos modos, que la agricultura italiana e indígena coexistieran.

Amadeo Carbone, quien se asentó en Azapa en 1926, en una entrevista periodística realizada hace décadas expresó: “En 14 años de duro trabajo pude comprar un predio que no tenía nada [...] hoy con orgullo puedo decir que poseo cuatro mil olivos y fui el primer exportador de aceite que tuvo esta zona”³⁸³. Esa emoción, en culturas que valoran el individualismo sobre otras formas de organización más colectivas, predomina al pensar en el pasado³⁸⁴. Este tipo de testimonios permiten conocer vida y memorias, y no solo “chismorreos”, como afirmó un crítico duro de la historia oral³⁸⁵. Carbone, al igual que otros explotadores de los olivos, en conjunto con sus empleados, realizaba la siembra y la raima, concepto local con el cual se denominaba la cosecha de las aceitunas, la materia prima del aceite. En el mismo valle se encontraban las fábricas artesanales de aceite y chancaca, así como en los terrenos denominados “Chinchorro”.

Por su parte, los agricultores de la familia Lombardi, quienes se asentaron en Azapa después del tratado de límites chileno-peruano de 1929, fueron –según el

³⁸¹ Varas, Carlos (1922), *Tacna y Arica bajo la soberanía chilena...*

³⁸² Sección Tacna 409, ARNAD, MINREL, Decretos, vol. 2592, 20 de abril 1927, f. s. d.

³⁸³ *La Estrella de Arica*, 2 de junio 1978, p. 8.

³⁸⁴ Markus, Hazel y Kitayama, Shinobu (1991), “Culture and the self: implications for cognition, emotion, and motivation”, *Psychological Review*, vol. 98, n.º 2, pp. 224-253.

³⁸⁵ Goubert, Pierre (1980), “L’Historien et le pédagogue”, *Historiens-Géographes*, febrero-marzo, pp. 439-442.

testimonio de Carlos Crignola–, también empresarios innovadores que supieron explotar los recursos del valle³⁸⁶. Aquella familia también desarrolló esa actividad económica en Las Chimbas, desde donde comercializó con el mercado de la ciudad. De todas formas, el excedente de la producción agrícola, en gran parte permitida por los italianos de Las Chimbas y Azapa, no solo favoreció el abastecimiento ariqueño, sino también el de Tarapacá, densamente poblada por salitreros³⁸⁷. Un aspecto interesante comentado por Lombardi fue la separación de su familia en 1929, cuando su padre emigró de Tacna a Arica y su tío se quedó allá. Una historiografía de esas rupturas derivadas de acontecimientos geopolíticos, aunque está por hacerse, mostrará que la fragmentación grupal y sus consecuencias afectivas contradicen, como Portelli y Hardy III indicaron, la idea de que la oralidad solo “sensualiza” el pasado³⁸⁸.

Algunos terratenientes italianos fueron víctimas de hurtos de verduras y animales realizados en sus propiedades. Esos delitos permiten pensar en la precariedad de los grupos delictivos. Esto puede deducirse de los hechos sucedidos en la chimba de Idro, donde el gañán puneño Juan Choquiña fue descubierto por la policía hurtando hortalizas. Por ello, el Juzgado lo multó con cinco días de prisión o el pago de 10 pesos³⁸⁹. Una pena similar pagó en la cárcel el gañán peruano Julián Rojas por hurtar tomates a Idro³⁹⁰. Nicolás Reinoso, por otra parte, fue acusado de cargar alimentos en unos burros del italiano. Él declaró en su defensa que Idro le había entregado las bestias para que trabajase con ellas³⁹¹. Meses después, Idro realizó una demanda en la Policía acompañado de cinco burros que encontró abandonados en su chimba, ocasionándole un perjuicio avaluado en 40 pesos³⁹². Cabe señalar que este agricultor, en más de una ocasión, fue multado por no pagar las patentes de las carretas en las que ofertaba sus productos³⁹³

En la chimba de Andrés Laneri, su mayordomo Julio Vizcarra acusó el robo de cañas dulces practicado por dos peruanos y un chileno³⁹⁴. Otros delitos ocurridos en esos

³⁸⁶ Carlos Crignola, comunicación personal, 10 de noviembre 1999.

³⁸⁷ A. Lombardi, comunicación personal, 20 de agosto 1999.

³⁸⁸ Portelli, Alessandro y Hardy III, Charles (2009), “Foreword”, en Kurkowska-Budzan, Marta y Zamorski, Krzysztof (editores), *Oral History. The challenges of dialogue*, Amsterdam: John Benjamins Publishing Co., pp. IX-X.

³⁸⁹ Causa criminal contra Juan Choquiña, 1920.

³⁹⁰ Causa criminal contra Julián Rojas, 1921.

³⁹¹ Causa criminal contra Nicolás Reinoso, 1920.

³⁹² Memorándum de la Prefectura al Gobernador, AHVD, FITGA, Vol. 257, n.º 60, 19 de enero 1921.

³⁹³ Memorándum de la Prefectura al Gobernador, AHVD, FITGA, Vol. 257, n.º s. d., 18 de abril 1921.

³⁹⁴ Causa criminal contra Pablo Lanchipa y otros, 1920.

espacios indirectamente relacionados con la propiedad fueron, por ejemplo, las peleas de indígenas organizadas por José Batto Maretta, administrador de la chimba de Idro, con su amigo rapalense Pedro Salvaterra³⁹⁵. Si bien este tipo de sadismo no fue común, debe considerarse en un marco de violencia física estructural, como se desprende de los 749 expedientes criminales abiertos por tal razón entre sujetos de diferentes nacionalidades durante el período investigado.

Los ejemplos presentados sobre hurtos contra la propiedad son solo una muestra entre otros ocurridos contra Idro. Esos delitos permiten reflexionar acerca de las prácticas delictivas y no solo productivas en Las Chimbas. Allí se reprodujo la estructura social predominante del campo chileno, donde los terratenientes utilizaron la mano de obra disponible de la clase baja rural compuesta por jornaleros y gañanes.

Industrias

La segunda área económica en la que los italianos tuvieron participación fueron las industrias. Estas, de carácter principalmente urbano, manufacturaron diferentes bienes de consumo. Chile, mediante sus oficinas de registro de industrias en Tacna y Arica, las clasificó en trece tipos: preparación de bebidas, preparación de alimentos, alumbrado, vestuario, manufactura de madera, manufactura de metales, manufactura de cueros, muebles, papeles, productos químicos, tabaco, vehículos, industrias diversas (fábrica de hielos y fotografía). Algunos estudios estadounidenses sobre Arica sintetizaron esas áreas en transporte de bienes, minería y fundición³⁹⁶. Otro autor explicó que este campo estaba constituido por un “number of small industries, employing two, three, and sometimes four or five workmen, are established in or about the city, engaged in shoemaking, bottling, harness making, cabinetmaking, etc.”³⁹⁷.

La transformación de capital industrial en la ciudad debe comprenderse en un contexto de ralentización en la industrialización chilena, en comparación con los referentes europeos autoimpuestos por el Estado, situación que produjo interesantes

³⁹⁵ *El Ferrocarril*, 23 de diciembre 1914, p. 4.

³⁹⁶ Filsinger, Ernst (1920), *Commercial Travelers' Guide to Latin America*, Washington: Washington Government Printing Office; Filsinger, Ernst (1922), *Commercial Travelers' Guide to Latin America. Revised Edition*, Washington: Washington Government Printing Office.

³⁹⁷ Smith, Rollo (1925), *Markets of Northern Chile...*, p. 6.

críticas en funcionarios clave del país. Un ejemplo de estas fue la opinión del director general de la Oficina Central de Estadística, Valentín del Campo, quien afirmó en la presentación del Anuario Estadístico Industrial de 1911 que la ley de patentes vigente desde 1866 era “completamente inadecuada para satisfacer las exigencias de un servicio moderno de Estadística industrial [...] La nomenclatura de dicha ley [...] es por demás incompleta”³⁹⁸. El control de la información sobre las industrias cambiaría al finalizar 1911 gracias a la Ley 2577³⁹⁹. Con ella, datos importantes sobre las industrias italianas en Arica se conservaron en los documentos municipales, pues los industriales debieron entregar periódicamente informaciones cuantitativas a la Oficina Central de Estadística.

Una de las principales industrias fue la de fideos, que funcionó desde 1888⁴⁰⁰. Luego, José Carlevarino (descendiente de italianos) con Ángel Caballero fundaron otra fábrica de fideos, hielo y chocolates en 1897. Dos años después, Carlos Carlevarino, hermano del primero, se encargó de la misma, contando con un capital de 53 000 pesos. Su fábrica empleó a diez hombres adultos y seis jóvenes. En esta se utilizó para la obtención de la fuerza motriz el carbón piedra. Sus materias primas fueron el trigo, para elaborar fideos, el cacao y el azúcar para el chocolate y el agua para el hielo. Carlevarino, una década después, continuó siendo uno de los pocos fideeros de la zona. Su industria se ubicó en la calle San Marcos 164. Además, incorporó a sus negocios una barraca de madera y una fábrica de chocolate⁴⁰¹. En 1910 comenzó a funcionar la fábrica de fideos “La Cruz Roja” de Julio Fuenzalida (imagen 12) y luego de la firma Butrón y Cía. Ambas compitieron con los fideos “Carozzi”, importados desde Quilpué y vendidos en la tienda de Manuel Viacaba.

Las industrias de fideos satisficieron el consumo local, pero también aprovecharon la activación de un mercado mayor conectado por el Ferrocarril de Arica a La Paz. Allí el gobierno había decretado la liberación de derechos de aduana en la importación de una variedad de alimentos, entre los cuales figuraron los fideos. Aunque ese desarrollo industrial no transformó la condición importadora de alimentos de la

³⁹⁸ Oficina Central de Estadística (1913), *Anuario Estadístico de la República de Chile, Industrias año 1911*, Santiago: Universo.

³⁹⁹ República de Chile (1911), Ley 2577.

⁴⁰⁰ *El Porvenir*, “Medio muerto”, 2 de enero 1888, p. 3.

⁴⁰¹ Simmons, Roger (1916), *Lumber Markets of the West and North Coasts of the South America*, Washington: United States Department of Commerce; Blanlot, Anselmo (1917), *Tacna y Arica después del Tratado de Ancón*, Santiago: Imprenta Universitaria.

ciudad, parte de su producción fue exportada a otros países americanos⁴⁰². Con posterioridad, la fábrica de Carlevarino fue adquirida por la firma Noce y Cía., compuesta por Aurelio Noce, natural de Rapallo, y Carlos Letelier⁴⁰³. Esta nombró representante de ventas a Álvaro Oliva en 1925. Un año después el capital era de 150 000 pesos. Entre los productos principales estaban los fideos de primera clase y los corrientes, los chocolates fabricados con cacao ecuatoriano y el café tostado elaborado con los granos importados desde los yungas (imagen 13). Una importante publicación sobre las industrias de Arica, un año después, no incluyó ninguna fábrica de fideos⁴⁰⁴.

Imagen 12. Publicidad de las fábricas de fideos



Fuente: *La Época*, "Fábrica de fideos", 9 de mayo 1910, p. 6.

⁴⁰² Soto, José Julián (2018), "¿Dónde está la comida? Heurística para una historia de la alimentación en el norte de Chile (Arica, 1880-1930)", en Andrés, Miriam; Gutiérrez, Alexandra; Ortega, Paula y Poveda, Pablo (editores), *La alimentación en la historia*, Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.

⁴⁰³ Donoso, Vicente (1924), *Guía Interamericana de Chile, Industrial, Comercial y Social*, Santiago: Empresa Interamérica.

⁴⁰⁴ Valenzuela, Juvenal (1926), *Álbum zona norte de Chile*, Santiago: s. d., p. 8.

Fábrica de Fideos,
Chocolates y Tostaduría de Café

AURELIO NOCE Y CIA. LDA.

- ARICA -

Casilla 181		Teléfono 248
Dirección Telegráfica		San Marcos 602
"Fideos"		

Gran surtido en fideos de primera clase y co-
rrientes Chocolates de calidad superior
CUZCO y VAINILLA

Cafes de YUNGAS, especiales,
crudos, tostados y molidos

Harinas, Sémolas y Azúcar

Depósito de YARETA, Carbón de
Espino y Piedra

SE ATIENDEN PEDIDOS CON
TODA PUNTUALIDAD

José y Carlos Carlevarino defendieron la reincorporación de Tacna y Arica al Perú. Carlos, presidente de la Sociedad Peruana de Beneficencia en 1893, y su hermano fueron acusados de desacato contra el gobernador Agustín Zelaya dos años después. Posteriormente, José y Germán Carlevarino firmaron el “Acta de Arica”, en el marco del protocolo Billinghurst-Latorre, para ratificar al Congreso peruano su compromiso nacionalista. Al comienzo de los años veinte José fue miembro honorario de la Sociedad Protectora de Empleados “Luz y Progreso”, constituida por autoridades chilenas; y Germán, según la cancillería peruana, fue expulsado de Arica⁴⁰⁵. Por último, el mismo José fue estafado por el peruano José Rueda, delito noticiado en los medios de Lima y Santiago. La prensa peruana afirmó que Rueda fue torturado y desterrado de Arica, cuestión que Carlevarino desmintió en *La Aurora*. La cancillería chilena apoyó su relato explicando que el “indeseable” de Rueda había timado al “peruano más rico y de mayor independencia de los que residen en Arica y tal vez en toda la Provincia”⁴⁰⁶.

El empresario Esteban Dondero creó una fábrica de chancaca en 1900, que posteriormente funcionó con el nombre Canessa, Laneri y Cía. Sus oficinas comerciales se encontraban en la calle 2 de mayo 199. Su abastecimiento de cañas de azúcar lo realizó desde los cañaverales de Chinchorro. Un censo de la colonia italiana en Chile señaló sobre esa industria que su producción anual en 30 ha superaba las 100 toneladas, extendiéndose a 50 ha que “duplicarán la producción de las anteriores”⁴⁰⁷.

El mismo Dondero abastecía de forraje a la Policía de Tacna⁴⁰⁸ y administraba un local de venta de alcohol en Pampa Central. Además, tenía una industria azufrera en Ancara y, en consorcio con Vaccaro y González Soffia, poseía en Pauracani otra industria del mismo mineral, refinado en unos talleres cercanos al puerto de Arica⁴⁰⁹. Hacia 1918 tres minas de sales de propiedad de Ángel Ricci, Manuel Solari y Arturo Buitano, respectivamente, fueron rematadas por el Estado y la Municipalidad. Otro italiano, Cayetano Maravito, fundó en 1902 la fábrica de ladrillos “La Adobera”. Tiempo después Luis Puppo, con residencia en la calle Sotomayor 704, tramitó un permiso municipal para

⁴⁰⁵ Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú (1926), *Documentos relativos al plebiscito de Tacna y Arica*, vol. 6, Lima: La Opinión Nacional.

⁴⁰⁶ Ministerio de Relaciones Exteriores (1923), *La situación de los peruanos en Chile...*

⁴⁰⁷ Aprile, J. C. y Pellegrini, Amadeo (1926), *El censo comercial e industrial...*

⁴⁰⁸ Policía de Arica, 1907, vol. 255, núm. 267.

⁴⁰⁹ Varas, Carlos (1922), *Tacna y Arica bajo la soberanía chilena...*

producir objetos de cemento, piedra y ladrillos⁴¹⁰; mientras Miguel Denegri obtenía máquinas estadounidenses para prensar pasto⁴¹¹.

Clemente Cervellini y Miguel Abruzzese fueron propietarios de la fábrica de licor “El Porvenir”. Según Donoso, Cervellini era un licorista competente, famoso por un trago amargo denominado con su apellido⁴¹². También elaboró el ponche de leche con hierbas de Potenza escogidas “en los Apeninos lucanos, con toda la higiene necesaria”⁴¹³. De manera particular, su socio Abruzzese estableció otra fábrica en la calle Colón 420, figurando en ese rubro hacia 1914 y compitiendo con los italianos Girardi y Pratti quienes, a su vez, poseían una panadería⁴¹⁴. La reputación de Abruzzese se debió a su formalidad y calidad de sus productos⁴¹⁵. Cervellini y Abruzzese, antes de unir esfuerzos, pleitearon por el monopolio de los ingredientes de sus bebidas. Un expediente relata cómo el jornalero peruano Juan Catara explicó al juez que él “se hurtó de la fábrica de Severino Abruzzese, donde trabaja, la botella con esencia de granadina que le muestra el Juzgado, la que vendió a Clemente Cervellini en siete pesos”⁴¹⁶.

Por último, Bartolomé Lercari (imagen 14), oriundo de Tassorello y establecido en Arica en 1924, arrendó en Azapa la “Hacienda Grande”. En ella había un ingenio azucarero y unos cañaverales que fueron reactivados por él. La fábrica se caracterizó por vender la chancaca en *maitos*, voz local con la cual se denominó la envoltura de totora del dulcificado producto. Lercari además desarrolló la producción de aceite de oliva –al igual que los hermanos Cánepa– gracias a los olivares abundantes de su hacienda, remodelada después cuando su cuñado Amadeo Carbone importó desde Italia una prensa con tecnología superior al molino de piedra⁴¹⁷. La firma Cánepa en varias ocasiones entabló demandas en el Juzgado por robo y otros delitos en contra de sus negocios⁴¹⁸.

⁴¹⁰ Autorizaciones comerciales, Archivo de la Municipalidad de Arica (en adelante AMA), Libro de permisos municipales, 24 de septiembre 1928.

⁴¹¹ Romo, Manuel (2006), “La masonería en Arica en el siglo XIX. Segunda parte: 1893-1905”, *Archivo Masónico*, n.º 8, pp. 3-39.

⁴¹² Donoso, Vicente (1924), *Guía Interamericana de Chile...*

⁴¹³ Idem.

⁴¹⁴ *El Ferrocarril*, 7 de julio 1914, p. 2.

⁴¹⁵ Donoso, Vicente (1924), *Guía Interamericana de Chile...*

⁴¹⁶ Causa criminal contra Juan Catara, 1920.

⁴¹⁷ J. Benito Lercari, comunicación personal, 24 de septiembre 1998.

⁴¹⁸ Causa criminal abierta por Cánepa Hermanos y Cía., 1913, 1916, 1917.

Imagen 14. Rosa Carbone y Bartolomé Lercari, 1922



Fuente: Archivo familiar de Juan Benito Lercari.

Un aspecto relevante de los industriales italianos fue el vínculo que establecieron con el sistema educativo. Las industrias, lugares de “progreso” económico, fueron visitados periódicamente por los alumnos del Instituto Comercial⁴¹⁹. De ese modo, los industriales además de trabajar en función de su acumulación de capital realizaban una labor social de carácter técnico-pedagógico con los trabajadores del futuro.

⁴¹⁹ Vera, Abraham (1924), *Labor educacional chilena en Arica*, Santiago: Universo.

Cabe destacar que dentro de una tipología clásica de los tipos de industrias (pesadas, de bienes de equipo, ligeras), las encabezadas por los italianos de Arica correspondieron mayoritariamente a las últimas. El predominio de las industrias “livianas”, especializadas en el ámbito alimentario, puede explicarse por circunstancias mentales y prácticas. Las primeras, ligadas con el desarrollo modesto de un pensamiento industrializador, habitus heredado de las experiencias económicas en la Italia agrícola del siglo XIX. Las segundas, relacionadas con la soberanía inestable de Arica y la amenaza imaginaria de la guerra. En efecto, es muy probable que esta conminación, elaborada desde Lima y Santiago, haya perjudicado la inversión de capitales italianos para el establecimiento de industrias pesadas y bienes de equipo.

Comercio

Hacia 1880 el comercio en Arica se caracterizaba, al decir de un viajero chileno, por su “falta de animación i de surtido”⁴²⁰. Puntualmente, las actividades comerciales italianas de bienes y servicios –de las cuales la botica del farmacéutico Ernesto Camasio abierta en 1884 fue una de las más antiguas (imagen 15)– pueden conocerse mediante documentos producidos por la Municipalidad. Esa institución legalizó la actividad comercial alquilando patentes para los negocios, clasificándolos según clases y localizándolos en la ciudad.

Los italianos estuvieron presentes en casi todo el amplio catálogo de actividades, entre las que se pueden mencionar: agencias de servicios; almacenes de menestras; almacenes importadores; almacenes exportadores; bares; baratillos; barracas de madera; boticas; botillerías; cantinas; carnicerías; casas consignatarias; casas constructoras; ventas de lana, algodón y aceite de oliva; despachos de provisiones y mercaderías por mayor y por menor; droguerías, ferreterías, firmas con casas matrices en Tacna y con sucursales en Arica; hoteles; joyerías; juegos de billar; lavanderías; mercerías; peluquerías; posadas; relojerías; sastrerías; servicios mecánicos; tiendas de abarrotes; zapaterías⁴²¹. En varias ocasiones los cantineros italianos fueron multados por infringir la Ley de Alcoholes. De esa situación las fuentes hemerográficas y judiciales contienen

⁴²⁰ Anónimo (1880), “Viaje por Iquique, Tacna i Arica. Impresiones de un viajero”, *Anales de la Universidad de Chile*, n.º 57, pp. 501-511.

⁴²¹ Valor de patentes municipales, AMA, 1899.

información rica. Luis Beretta fue uno de los infractores más frecuentes⁴²². En el área del comercio sexual no hay evidencias de participación italiana⁴²³.

A comienzos del siglo XX los precios de las patentes variaron entre 4 pesos para los baratillos y 300 pesos para las importadoras⁴²⁴.

En 1901, cuando se aumentó el precio de las patentes, algunos comerciantes criticaron la medida municipal: “Ya hemos dicho que la vida comercial de Arica está languideciente, y en vez de propender a su mejoramiento, tenemos que más de un comerciante habrá de cerrar sus puertas porque no podrá satisfacer una descomunal contribución”⁴²⁵. Cabe mencionar que en ocasiones los italianos administraron más de un negocio, como Alberto Focacci quien hacia 1902 inscribió una posada, una importadora y una tienda de mercaderías⁴²⁶.

Los comerciantes italianos desarrollaron sus trabajos constituyendo asociaciones o individualmente. En el caso de las primeras, fueron importantes las sociedades “Cadermatori y Cía.”, “Focacci y Cía.”, “Bonafede e Hijos”, “Ricci y Nespolo”, “Pescetto e Hijo”, “Solari, Visconti y Cía.” y “Rebisso y Andía”⁴²⁷. Entre las segundas aparecen continuamente en las fuentes las panaderías “Dalmacia” y “Copiapina” de Pedro Crignola⁴²⁸; otras sin nombres de Albino Salsilli y Tomás Buitano Benvenuto⁴²⁹, la sastrería “La Feria” de José Ferreto⁴³⁰, los “Baños Maravito” de Cayetano Maravito⁴³¹; la

⁴²² Causa criminal contra Luis Beretta, AHN, AJA, 1916; 1920; 1920a; 1920b; 1922.

⁴²³ Chávez, Pablo y Soto, José Julián (2008), *Historia de la vida cotidiana en Arica: hacia los orígenes del siglo XX (1900-1920)*, Tesis de grado, Arica: Universidad de Tarapacá.

⁴²⁴ Valor de patentes municipales, AMA, 20 de julio 1902.

⁴²⁵ Romo, Manuel (2006), “La masonería en Arica en el siglo XIX...”.

⁴²⁶ Valor de patentes municipales, AMA, 14 de agosto 1902.

⁴²⁷ Sociedades Comerciales, AMA, 6 de junio 1914.

⁴²⁸ C. Crignola, comunicación personal, 10 de noviembre 1999.

⁴²⁹ The American Directory (1910), *El Libro Azul: Directorio profesional, comercial e industrial de Chile*, Santiago: The American Directory. Uno de los parientes de Tomás Buitano, Luis Buitano, quien administraba un comercio de herramientas y materiales para la construcción, suministró a la Policía diversos artículos para la mantención del cuartel, recibiendo importantes sumas de dinero pagadas por la Tesorería Fiscal de Arica (Gobernación de Arica, 8 de agosto 1914; Gobernación de Arica, 8 de agosto 1914a; Gobernación de Arica, 15 de septiembre 1914).

⁴³⁰ *El Ferrocarril*, 9 de julio 1914, p. 4.

⁴³¹ Woodbridge, Peter (1972), *Enciclopedia de Arica. Ensayo de información general del Departamento de Arica*, Arica: Editorial de Enciclopedias Regionales Ltda.

peluquería “El Fígaro” de Guido Bertini Batista⁴³²; la ebanistería de Aurelio Podestá⁴³³, la posada de Bartolomé Deviscenci y la cafetería de Nicolás Rocca Montifinali⁴³⁴.

La municipalidad también concedió permisos para la apertura de negocios y, de haber sido necesario, las reformas. Cientos de solicitudes de italianos se realizaron por estos años. Por nombrar algunas, Felipe Bozzo, domiciliado en la calle San Martín 246, solicitó una patente para establecer en su domicilio una bodega de frutos chilenos; Aurelio Noce, domiciliado en la calle 21 de mayo 520, pidió una para abrir un emporio de café con un anexo de menestras⁴³⁵; Ruffo Stefanini, vecindado en esa misma calle número 357, pidió autorización para abrir un salón de billar, ubicado al costado de su hotel⁴³⁶. Otros hoteles de administradores italianos fueron los de Cayetano Maravito⁴³⁷, Felipe Bozzo⁴³⁸, de los cuales desconocemos sus nombres, y del citado Stefanini el “Génova”⁴³⁹ (imagen 16); de Albino Salsilli, el “Internacional”⁴⁴⁰; de Carlos Arata Canessa, el “Cosmopolita”⁴⁴¹ y de Ricardo Orlandini, el “Italia”⁴⁴².

Los comerciantes italianos en su mayoría tuvieron la particularidad de realizar las labores comerciales en sus casas, dándoles a sus servicios una impronta hogareña. Cabe señalar que un número importante de estas viviendas se encontraba en estado ruinoso, a causa de terremotos ocurridos en el siglo XIX. Un listado de las casas estropeadas confeccionado por la Policía incluyó trece propiedades de italianos o de sus descendientes: Juan Cúneo, Rosa viuda de Trabucco, Luis Beretta, Alberto Focacci, Juan Focacci, Julio Denacci, Lorenzo Bavestrello, Carlos Carlevarino, Bartolomé Deviscenci y Marcelo Gallino⁴⁴³.

⁴³² Aprile, J. C. y Pellegrini, Amadeo (1926), *El censo comercial e industrial...*

⁴³³ *El Ferrocarril*, 5 de octubre 1918, p. 4.

⁴³⁴ Chaigneau y González (1887), *Almanaque y Guía General de Chile*, Santiago: Imprenta de la Patria.

⁴³⁵ Autorizaciones Comerciales, AMA, 14 de abril 1927.

⁴³⁶ Autorizaciones Comerciales, AMA, 11 de agosto 1928.

⁴³⁷ Woodbridge, Peter (1972), *Enciclopedia de Arica...*

⁴³⁸ Donoso, Vicente (1924), *Guía Interamericana de Chile...*

⁴³⁹ Aprile, J. C. y Pellegrini, Amadeo (1926), *El censo comercial e industrial...*

⁴⁴⁰ *El Ferrocarril*, 23 de junio 1926, p. 3.

⁴⁴¹ *El Ferrocarril*, 19 de junio 1916, p. 3.

⁴⁴² *La Nación*, 12 de octubre 1924, p. 52.

⁴⁴³ Policía de Arica, AHVD, Arica, 8 de septiembre 1906.

Imagen 15. Droguería Italiana de Ernesto Camasio



Fuente: ARNAD, MINREL, Vol. 2501, Oficina Plebiscitaria, s. d.

Imagen 16. Hotel Génova



Fuente: ARNAD, MINREL, Vol. 2500, Oficina Plebiscitaria, s. d.

En otro aspecto, la importancia del comercio italiano puede apreciarse en la participación que tuvieron los miembros de esa colonia en la asamblea de usuarios de luz eléctrica para solicitar rebajas al precio del servicio. La asamblea, compuesta por 83 concurrentes, fue presidida por Américo Puccio, Carlos Carlevarino, Alfredo Nespolo y dos personas más, realizando una activa campaña periodística en favor de sus intereses⁴⁴⁴.

El Ferrocarril, en conformidad con la ley, publicó la documentación municipal concerniente a los permisos para establecer locales comerciales. En efecto, informó las fechas y lugares donde debían pagarse las patentes. En un sentido propagandístico, ese diario promocionó los negocios italianos. De todos modos, conviene aclarar que solo los más adinerados publicitaron allí; aquellos dedicados al comercio minorista (abarrotería, menestras y baratillos), no. Los avisos de “Bonafede e Hijos” (relojes, joyas, óptica); la “Casa Italia” de Pedro Salvaterra (calzados, juguetes, perfumería, relojes, ropa, sombreros, telas)⁴⁴⁵; “La Esposicion” y “La Competidora” de Ángel Ricci y Alfredo Nespolo (artículos deportivos, catres, maletas, perfumería, ropa, telas), quienes también fundaron la tienda “Ricci y Nespolo” y la “Casa Raiteri” (calzado, librería, ropa, sastrería, telas)⁴⁴⁶, fueron comunes (imágenes 17, 18 y 19).

Imagen 17. Publicidad del comercio italiano

E. Dondero
Tacna - Calle Ayacucho N.º 164 y Pajaritos y N.º 31
Jira Letras sobre
 Londres, Hamburgo, Valparaiso, Iquique, Arica, Pisagua, Lima
 Arequipa, Puno, Ilaeo, Locumba y Sama
Proveedor de carne a Oficinas salitreras y para los Abastos de
 Iquique, Pisagua, Arica, Central, Ancara, Tacna, Ilaeo, Curibaya
 Tarata, Locumba y Sama
Vende y compra por cuenta propia y ajena comestibles
 Acciones de Banco, Bonos Hipotecarios, Algodón, Animales va-
 nos y lanatos
Tiene constantemente en venta: Yuntas de buques para trabajo
Duplicado de vinos, aguardientes y alcohol en Sama Perú
 a precios bajos
Agentes de la Compañía CENTRAL
 de seguros marítimos y contra incendios
Oficina de Arica Calle 2 de Mayo N.º 21
 Esq. con calle Bolognesi.....

Luis Buitano
Calle 2 de Mayo
VENDEN EN COMPETENCIA DE PRECIO Y CLASE
 Pintura primera clase, aceite de linaza extra Pale, hierro, de
 dimensiones, acero ochavado, redondo, en planchas, cuadrado,
 alfiler resortes, etc.
PAJAS DE LAS MEJORES MARCAS INGLESAS
 Picos punta angosta para terrenos duros, mangos para picos
 desde 4 a 26 lbs., martillos, mangos de romonda para palas y
 filos, herramientas para carpinteros y herreros, cadenas y acesos
 famoso Blot-rot ó aceite contra polilla, vernices, esmaltes, etc.
 Se garantiza lo que se vende por su buena calidad y durabilidad
 Acero, hierro, herramientas y demas artículos son de procedi-
 miento de las mejores fábricas.

Fuente: *El Ferrocarril*, “E. Dondero”, 10 de diciembre 1913; *El Ferrocarril*, “Luis Buitano”, 20 de enero 1914.

⁴⁴⁴ *El Ferrocarril*, 22 de marzo 1918, p. 3.

⁴⁴⁵ Aprile, J. C. y Pellegrini, Amadeo (1926), *El censo comercial e industrial...*

⁴⁴⁶ *El Ferrocarril*, 3 de noviembre 1914, p. 3.

Imagen 18. Publicidad del comercio italiano



Fuente: *El Ferrocarril*, “Cigarrillos ‘Africana’”, 11 de diciembre 1914; *El Ferrocarril*, “Juan Raiteri”, 3 de julio 1914.

Imagen 19. Publicidad del comercio italiano



Fuente: *El Ferrocarril*, “Gran sastrería ‘La Feria’”, 16 de agosto 1914; *El Ferrocarril*, “Viajes de Iquique a Arica y vice-versa”, 5 de septiembre 1914.

La publicidad del comercio italiano concierne a los estudios del consumo periodístico. Estos consideran el costo de producción de los periódicos y su valor de venta. Pero la inexistencia de los archivos de las imprentas imposibilita obtener esta información. Por el contrario, los precios de algunos periódicos de Arica son sabidos (10 céntimos: *El Chileno*, *El Chileno*, *El Morro*; 20 céntimos: *Concordia*, *Destellos*, *El Heraldo* y *El Ferrocarril*). La permanencia de dichos medios dependió del pago de los empresarios para publicitar sus productos. El ecosistema periodístico, que alojó desde los años 1880 periódicos de Chile y Perú, fue afectado al clausurarse *El Morro de Arica* en 1911, desapareciendo la prensa peruana. Es posible que un sector del empresariado

italiano peruanófilo haya tenido dificultades para utilizar los medios chilenos. Esa coyuntura evidencia la dificultad para conocer el consumo de prensa. Otro escollo es que, por entonces, no se registraron estudios de opinión pública para acceder a la valoración social de los periódicos, oscureciendo los efectos de su lectura en los agentes.

La prensa promovió el consumo mediante la persuasión de anuncios sencillos o elaborados. Aunque comprendemos que el mensaje periodístico estuvo destinado al público alfabetizado, este lo transmitió oralmente a los analfabetos. Esa circulación de publicidad fue una comunicación “sistemáticamente distorsionada”⁴⁴⁷, carente de una identidad de códigos entre productores y receptores del mensaje, que dificultó su decodificación exitosa. A ello debe sumarse la utilización de italianismos entre los pioneros. Esas dificultades lingüísticas no impidieron que el consumismo capitalista presionara, con éxito, sobre las prácticas lectoras e interpretativas creando la necesidad del consumo dentro de la red institucional de comunicación comercial. La prensa, en los intersticios de esta, legitimó ante una “galería de paradesinatarios en tanto que consumidores potenciales”⁴⁴⁸ a los productores y sus productos.

Los países de origen de los productos comercializados por los italianos fueron Inglaterra, Francia, Austria e Italia, los cuales durante la Guerra Mundial y el *crack* de 1929 condicionaron el volumen de las mercancías arribadas a Arica. Ahí, su ingreso era gestionado por los agentes aduaneros. Juan Trabucco, agente de comercio; Adolfo Trabucco, de la Agencia Naviera del vapor Salvador; Domingo Pescetto e Hijos⁴⁴⁹, agente de aduanas; la compañía Canessa, Laneri y Cía., agentes de ventas de azufre, entre otros, integraron Arica al mercado mundial. La Oficina de Correos también tuvo un papel importante, pues ahí llegaban las encomiendas enviadas desde diferentes puntos del globo para los comerciantes italianos y de otras nacionalidades.

Cabe destacar que el comercio italiano experimentó conflictos de pequeña escala resueltos en el Juzgado. Un primer grupo estuvo vinculado con las infracciones contra la

⁴⁴⁷ Hall, Stuart (2005), “Encoding/Decoding”, en Hall, Stuart; Hobson, Dorothy; Lowe, Andrew y Willis, Paul (editores), *Culture, Media, Language*, Birmingham: Taylor & Francis.

⁴⁴⁸ Veron, Eliseo (1988), “Presse écrite et théorie des discours sociaux: production, réception, régulation”, en Charadeau, Patrick y Boyer, Henri (editores), *La presse, produit, production, réception*, París: Didier-Erudition.

⁴⁴⁹ Importaciones, AMA, 25 de mayo 1902.

Ley de Alcoholes que en su artículo 79 prohibió vender alcohol en establecimientos ubicados a menos de doscientos metros de los templos, escuelas, cárceles y cuarteles. No obstante, en las cercanías de todos esos lugares hubo bares que infringieron la normativa vigente, entre ellos los de Luis Solari, Francisco Leoni, José Bertolotto, Carlos Arata, Luis Beretta, Marcelo Gallino, Atilio Onetto, Manuel Badaracco, Carlevarino y Rey Cía.⁴⁵⁰. Una década después la Municipalidad continuaba castigando esa infracción, como fue el caso del Decreto 390 del 6 de junio de 1916 contra Pedro Salvaterra. La práctica de ese delito fue común entre los cantineros de varias nacionalidades, como se deduce de los cientos de expedientes abiertos por tal razón desde la entrada en vigencia.

Un segundo grupo de contratiempos estuvo relacionado con los robos de mercadería en perjuicio, por ejemplo, de Ernesto Torre⁴⁵¹ y Francisco Mazzutto⁴⁵² y las multas contra el comerciante Sergio Micco por “tener instalada una vaca lechera [...] sin tener el permiso correspondiente”⁴⁵³; vender leche adulterada; no tener la patente de sus carretas al día e interrumpir el tráfico público con pasto depositado en la vía pública⁴⁵⁴. Puntualmente, el robo fue uno de los delitos habituales en este período (alrededor de mil por agentes de diferentes nacionalidades).

Las infracciones reiteradas contra la Ley de Alcoholes y los robos transforman esas prácticas en piezas clave de la vida cotidiana. Una comprensión profunda de los italianos requiere considerar esa dimensión, porque su sociabilidad intra e intergrupala, así como el desarrollo de sus individualidades (al instituir negocios, producir riquezas, interactuar con el Estado) se hizo diariamente. Las actividades reproducidas por ellos posibilitaron la “reproducción social”⁴⁵⁵. Así, infracciones y robos deben pensarse como dinámicas reproductoras de hábitos y discursos hacia los italianos que particularizaron un “modo de vida” compuesto por interacciones cara a cara⁴⁵⁶.

⁴⁵⁰ Policía de Seguridad de Arica, AHVD, 31 de enero 1907.

⁴⁵¹ *El Ferrocarril*, 21 de junio 1917, p. 3.

⁴⁵² Memorándum de la Prefectura al Gobernador, AHVD, 5 de abril 1921.

⁴⁵³ Memorándum de la Prefectura al Gobernador, AHVD, 16 de febrero 1921.

⁴⁵⁴ Memorándum de la Prefectura al Gobernador, AHVD, 18 de febrero 1921; 28 de marzo 1921; 19 de abril 1921.

⁴⁵⁵ Heller, Agnes (1994), *Sociología de la vida cotidiana*, Barcelona: Editorial Península; León, Emma (1999), *Usos y discursos teóricos sobre la vida cotidiana*, México D. F.: Anthropos-Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias.

⁴⁵⁶ Berger, Peter y Luckmann, Thomas (2003), *La construcción social de la realidad*, Buenos Aires: Talleres Gráficos Color EFE; Orellana, Dulce (2009), “La vida cotidiana”, *Revista Universitaria de Investigación y Diálogo Académico*, vol. 5, n.º 2, pp. 1-12.

La cotidianidad en un territorio disputado, donde el control estatal se integró sobre la comunidad para organizarla de acuerdo al plan chilenzador, condicionó el diario vivir, sin aniquilar la agencia inherente de los agentes italianos. Cabe señalar que en los delitos antes mencionados la participación itálica fue desigual. En los relacionados con el alcohol los italianos cometieron ilegalidades para incrementar sus ganancias. Como la multa a los infractores tuvo un costo menor, ellos prefirieron pagarla y continuar la clandestinidad, que en ocasiones involucró a menores de edad, los que hallaban en los bares ambientes propicios para pulir sus masculinidades. Por ello, es importante considerar la participación italiana en la “alcoholización” del bajo pueblo. La posición de los cantineros durante un período en que el alcoholismo era la razón de la “inmoralidad” de los pobres evidencia sus representaciones hacia ellos.

También es necesario considerar las prácticas derivadas del consumo de alcohol en las tabernas, como las reyertas dentro o fuera de esos locales. Un trabajo centrado en el vínculo delincuencia-cotidianidad estableció que en los años 1906-1907 la Policía detuvo a 845 y 1 081 individuos, de los cuales 446 y 479 tuvieron relación con la Ley de Alcoholes⁴⁵⁷. En los delitos de robos y hurto los italianos fueron, generalmente, los perjudicados, aunque también hubo conflictos entre ellos, como lo ejemplifica la demanda entablada por Félix Pastori contra Cánepa y Cía., representada en Arica por Andrés Laneri⁴⁵⁸. El motivo fue la acusación de robo de treinta sacos de guano que la firma puso sobre Pastori. Él, enterado por intermedio de Adolfo Trabucco, *ipso facto* entabló querrela criminal contra aquella. Trabucco, al ser interrogado, afirmó que se había entrevistado con Vaccaro (socio de Pastori), quien le explicó que el guano había sido comprado a Agustín Zelaya. Esa respuesta la comunicó a Tacna, quedando “sus comitentes igualmente satisfechos”. Pastori no continuó litigando, a juzgar por el cierre repentino e informal del expediente.

Por otro lado, llama la atención cómo la innovación realizada por un comerciante italiano en su hotel, al habilitar dentro del mismo una cantina, incitó la creación de una nueva reglamentación al respecto. En un escrito del Prefecto Eduardo Lindsay al Gobernador, este acusó la situación legal ambigua del hotelero Felipe Bozzo, quien allí

⁴⁵⁷ Chávez, Pablo y Soto, José Julián (2008), *Historia de la vida cotidiana en Arica...*

⁴⁵⁸ Causa criminal abierta por Félix Pastori, AHN, AJA, 1899.

tenía también una cantina y un billar. La yuxtaposición de rubros comerciales hizo que Lindsay lamentase que “como no hay Ley ni Reglamento alguno que ordene separar la cantina del resto del negocio, la Policía hasta ahora se ha limitado a obligar a su dueño a cerrar su establecimiento los días domingos y feriados”⁴⁵⁹. Al día siguiente su cantina fue clausurada⁴⁶⁰.

Un tercer y último grupo de conflictos estuvo relacionado con interacciones entre personas. A modo de ejemplo, citamos la estafa sufrida por Víctor Viacaba, quien vendió al peruano Luis Cuba un coche y dos caballos. Este, según los datos que Viacaba reunió, se había fugado al Perú⁴⁶¹. Otros casos estuvieron marcados por la violencia, como la agresión con un palo del italiano Antonio Sprovera, empleado de Severino Abruzzese, contra Prudencio Rivera, acto que en su palabra se debió a que él trabajaba en la fábrica de bebidas con la que competían. Rivera declaró que eran de dominio público los ataques del repartidor y del dueño de la fábrica contra él⁴⁶².

Visto en retrospectiva, si al viajero anónimo que criticaba la vida comercial de Arica en 1880 le hubiesen mostrado su dinamismo posterior, probablemente, hubiese dudado. Medio siglo después el comercio era dominado por extranjeros “en proporción considerable”⁴⁶³. En el despegue comercial los clanes italianos tuvieron una participación cardinal. A diferencia del ámbito industrial, fue el comercio en sus variadas manifestaciones –como se desprende de las fuentes– el que arraigó en Arica a la comunidad italiana. Esa vocación comercial guardó relación con un aprendizaje existencial (de los pioneros) y otro transmitido como memoria social (hacia los inmigrantes de la segunda y tercera generación) sobre la eficacia del comercio portuario italiano en la Europa contemporánea. Es posible que este haya condicionado la necesidad del control comercial en el puerto de Arica. Allí, los italianos, la principal colonia europea, hegemonizaron como en otras ciudades de América el comercio minorista (imagen 20), especialización que reveló la posición de Italia en el “concierto económico internacional”⁴⁶⁴.

⁴⁵⁹ Memorándum de la Prefectura al Gobernador, AHVD, 14 de junio 1921.

⁴⁶⁰ Memorándum de la Prefectura al Gobernador, AHVD, 16 de junio 1921.

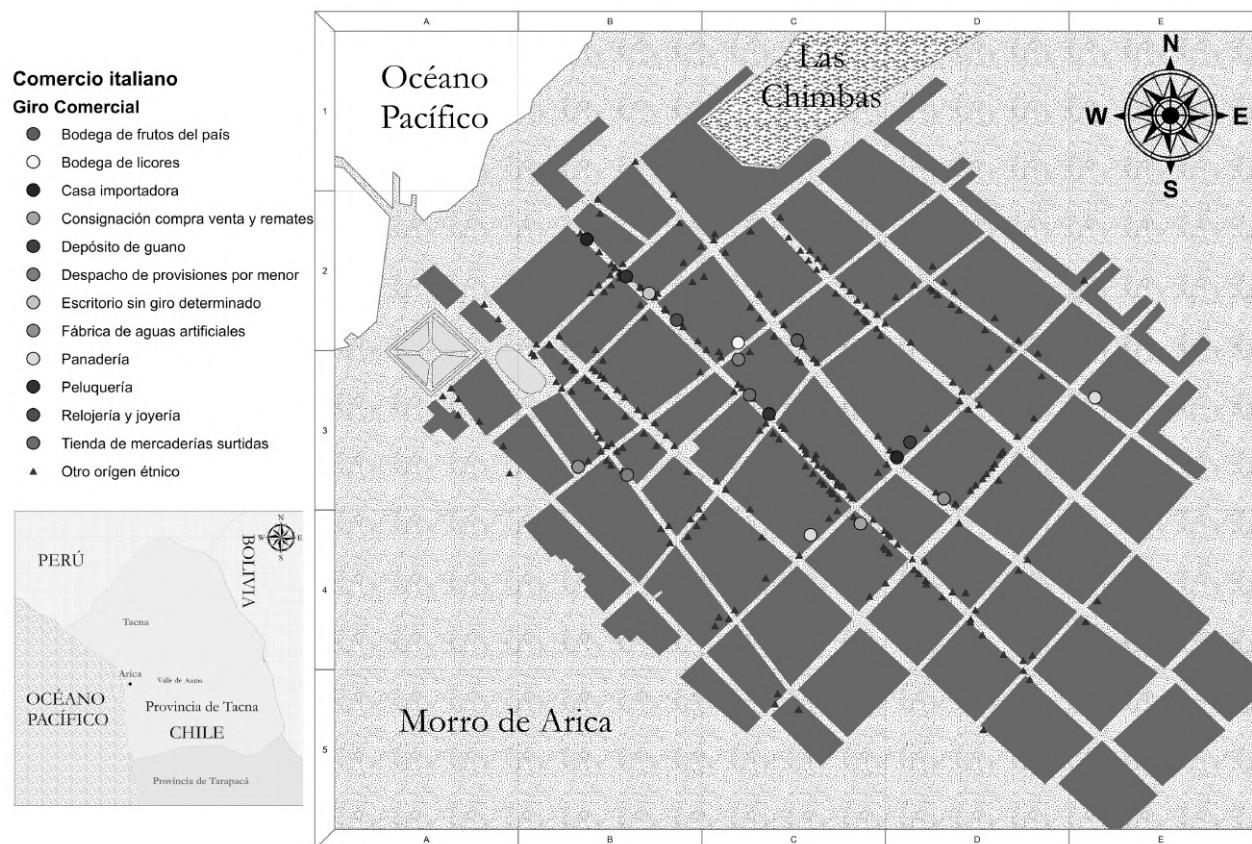
⁴⁶¹ Causa criminal contra Luis Cuba, AHN, AJA, 1924.

⁴⁶² Causa criminal contra Antonio Sprovera, AHN, AJA, 1924.

⁴⁶³ Perú (1927), *El proceso de Tacna y Arica (1925-1927)*..., p. 410.

⁴⁶⁴ Estrada, Baldomero (2013), “Importancia económica de los alemanes en Valparaíso, 1850-1915...”, p. 156.

Imagen 20. Mapa del comercio italiano en Arica, 1926.



Fuente: Elaboración del geógrafo Giancarlo Poli basada en Aprile y Pellegrini⁴⁶⁵.

⁴⁶⁵ Aprile, J. C. y Pellegrini, Amadeo (1926), *El censo comercial e industrial...*

Participación italiana en testamentos

La prosperidad económica que alcanzaron los italianos y sus familias les permitió acumular riquezas. Aquellos que se desempeñaron con éxito en la tierra, las industrias o el comercio resguardaron jurídicamente los bienes que capitalizaron en vida (Tabla 14). Entre estos, los más relevantes fueron las propiedades, pues con ellas cubrieron la necesidad básica de la habitación, ahorrando dinero que, en otra circunstancia, hubiesen dilapidado en alquileres. Algunos italianos tuvieron la oportunidad de juntar más dinero al incluir dentro de su patrimonio varias propiedades, permitiéndoles posiblemente fungir como rentistas. A esas ganancias materiales debe sumarse otra “moral”. Organizar la familia y el futuro de ella dentro de un hogar fue un signo de distinción en un marco social según el cual gran parte del pueblo arrendaba piezas en conventillos o construía chozas en los arrabales.

Los bienes declarados por los italianos fueron siempre heredados a sus familias. En la mayoría de los casos sus esposas fueron las beneficiadas y en menor número, albaceas. A juzgar por los apellidos femeninos, podría establecerse que ellas también eran italianas, a excepción de Carrero. La posible endogamia italiana pudo relacionarse con el sentido de pertenencia étnica, el mutuo conocimiento de las finanzas del futuro cónyuge, y tal vez algunas inclinaciones estéticas de fundamento racial.

Los testadores italianos presentaron como testigos a sus connacionales o a los descendientes de estos, pero también a peruanos y chilenos. Todos ellos formaron parte de una élite económica, como puede desprenderse de los nombres que aparecen en la tabla 14 (Lanino, comerciante; Bertolotto y Gallino, dueños de bares; Buitano, vendedor de herramientas para la construcción; Focacci, dueño de posadas y tiendas importadoras; Carlevarino, industrial).

Su requerimiento como testigos del patrimonio de los testadores da cuenta del prestigio social y la confianza de los otorgantes hacia ellos. El ascendiente social de estos se relacionó con el reconocimiento de los testadores, quienes vieron en ellos una trayectoria vital similar, ligada al esfuerzo laboral y al bienestar. Esa reputación se materializó durante el trámite notarial, evidenciando amistad hacia el testigo e importancia en la vida del testador, sobre todo cuando este mandataba en momentos de

enfermedad o ante la muerte inminente. Cabe destacar que la reputación gozada por los testigos italianos no se circunscribió exclusivamente a los requerimientos de sus paisanos. En variadas oportunidades, testadores peruanos y chilenos, principalmente, recurrieron a ellos (Tabla 15).

Tabla 14. Testadores italianos

Testador (año) edad, ocupación origen	Bienes	Herederos	Albacea/ testigos
Dongo (1895) s.d., Italia	Sitio y habitaciones (calle del Telégrafo); sitio y despacho (calle Zapata); casa (calle 2 de Mayo).	Esposa (Felisa Manasse) e hija (Rosa Dongo Cúneo).	(Felisa Manasse/ Héctor Rocca, José Bertolotto, Marcelo Gallino y Camilo Lanino).
Colanchelo (1898) s.d., Ortona, Italia	Casa y sitio (calle 28 de Julio); sitio (calle Arias); dos casas y sitios (calle Pescadores); casa y sitio (calle Ayacucho); pulpería con mercaderías (calle 2 de Mayo esquina Colón).	Esposa (María Figalli) con quien tuvo 8 hijos.	(María Figalli y Eusebio Gianotti/ Juan Cúneo, Tomás Denegri y Braulio Quirós).
Olcese (1902) 66, s.d. Génova, Italia	Casa (calle de La Matriz); \$900 en poder de los señores Denegri Hermanos; reloj de plata con cadena de oro; una libra esterlina.	Hija que tuvo con Ángela de Olcese (María Olcese).	Luis Buitano/ Augusto y Pascual Zaccagnini, Alberto Focacci, Ángel Grondona y Fabio Lanino.
Deviscenci (1907) 76, s.d. Génova, Italia	4 casas (calle Zapata, Atahualpa, Zapata esq. Atahualpa, Zapata esq. Zela), hacienda en Azapa, 2 potreros en Poconchile, 4 en Putre y 1 en Chapiquiña.	Esposa (Leandra Carrero), hijo y nieto.	(Leandra s.d./ Santiago Arata. Lorenzo Bavestrello. Juan de Dios Aranda).
Lanino (1907) 42, comerciante Génova, Italia	Una "palacina" en Italia hipotecada en favor de los señores Cappa y Garavagno.	Esposa (Luisa Lanino) e hijos (3).	Carlos Carlevarino y Ricardo Cornejo/ Manuel González, Luis Molina y Francisco Pérez.
Bavestrello (1913) 46, agricultor Rapallo, Italia	Un crédito hipotecario de \$4500; 560 cabezas de ganado lanar y 54 burros; 2 mulares y 2 caballares. Poseedor de créditos con Fuenzalida, Andrés Canessa y Miguel Mollo.	Esposa (María Colombo) e hijos (12).	(María Colombo/ José Ferreto, Juan Ramírez y Bartolomé (ilegible)).

Fuente: Elaboración de los autores basada en testamentos.

Tabla 15. Testadores que presentaron testigos italianos o descendientes de éstos

Testador (año)	Testigos	Testador (año)	Testigos
Sánchez (1895)	J. Trabucco, G. Simkins, B. Quirós	Barrios (1914)	F. Focacci, J. Valdivia, F. Lanino
Portocarrero (1900)	J. Montti, J. Bertolotto, M. Cáceres	Simkins (1915)	P. Pescetto, A. Nespolo, D. Mas-siel, D. Vernengo
Choque (1902)	J. Focacci, E. Gandolfo, A. Albarracín	Zelaya (1916)	C. Carlevarino, R. Cornejo, C. Barahona
Sosa (1903)	A. Trabucco, C. Ostolozza, G. Simkins, C. Carlevarino	Mauser (1916)	G. Pescetto, A. Zelaya, P. Jiménez
Sansoro (1908)	L. Buitano, L. Bavestrello, J. Yanulaque	Ramos (1916)	E. Trabucco, I. Matus, G. Gallardo, A. Gallo
Alfaro (1909)	L. Beretta, F. Albarracín, P. García	Núñez (1916)	C. Carlevarino, G. Pescetto, L. Beretta

Fuente: Elaboración de los autores basada en testamentos.

Conclusiones

La inmigración italiana hacia América Latina durante la segunda mitad del siglo XIX produjo grandes transformaciones económicas y sociales en los territorios donde enraizó. Sus aportes en esos ámbitos fueron clave para los procesos de construcción de los mercados de los Estados-nación, hechos hoy conocidos gracias al trabajo de la historiografía de la migración italiana en Sudamérica. En Chile, los estudios sobre las actividades económicas de los italianos se han concentrado en la zona central del país, donde se ubican sus ciudades principales, Santiago y Valparaíso. Algo similar ha ocurrido con la historiografía peruana sobre los italianos, pues el gran polo de atracción para sus emprendimientos había sido Lima y, en alguna medida, el sur salitrero. Al concluir la Guerra del Pacífico entre Chile, Perú y Bolivia (1879-1883), motivada en parte por la posesión de ese mineral, los dos primeros Estados se vieron obligados a compartir una frontera antes inexistente, compuesta por las anteriormente ciudades peruanas de Arica y Tacna que, finalizada la guerra, izaban la bandera chilena.

Esta situación excepcional de la frontera chileno-peruana otorga un marco histórico adecuado para estudiar detalladamente qué actividades económicas fueron desarrolladas por los italianos y de qué forma, en una dimensión cotidiana, se acoplaron al ordenamiento jurídico del Estado chileno. Por eso, al centrarnos en Arica – conscientemente de que allí el número de migrantes italianos fue menor que en Tacna, Iquique, Santiago o Lima– quisimos demostrar la configuración de un empresariado étnico itálico especializado en tres campos de acción económica: la agricultura, la industria y el comercio.

En el caso de la agricultura, pese a las dificultades para obtener fuentes históricas producidas por la República peruana sobre ese ámbito, parece altamente probable que el modo de producción agrícola en Azapa y Las Chimbas utilizado por los italianos era tradicional y no tecnificado según los cánones de la época. Por la misma razón, los excedentes podían ser destinados al mercado de la ciudad, situada al lado de los campos de cultivo. La posguerra del Pacífico cambió tal situación, porque el Estado chileno visualizó la urgencia de incrementar la producción con el objetivo de alimentar con las cosechas de las vegas de Arica a los centenares de obreros dedicados a explotar el salitre de Tarapacá. El cambio del ritmo productivo intensificó las siembras para gozar de las

frutas, verduras, olivos y cañas de azúcar, materias primas de las fábricas locales, muchas veces pertenecientes a los mismos italianos.

El dominio de la tierra permitió que los migrantes italianos se aventuraran en el campo industrial y coordinaran sus esfuerzos para organizar una infraestructura básica de fábricas, inexistente en Arica. A esta dificultad se sumó otra general, relacionada con la política económica de un Estado chileno despreocupado de una planificación industrial y confiado en la voluntad del capitalismo extranjero. Por eso, los primeros treinta años de análisis son particularmente reacios para ofrecer fuentes sobre la participación italiana en la industria. Aun así, el ímpetu industrial de algunos italianos excepcionales dejó sus huellas en modestas fábricas de ladrillos y minerales, pero sobre todo de alimentos (fideos, chocolate, chancaca, café y licores). La consecuencia económica de tal producción puso en manos de la comunidad un grupo considerable de alimentos que anteriormente solo se conseguían mediante la importación.

Puntualmente en ese ámbito, el comercial, fue donde los italianos constituyeron con mayor robustez que en la agricultura y la industria un grupo con identidad laboral-nacional propia y trascendente bajo la administración chilena. Con su actividad potente facilitaron la conexión entre Arica y Europa, introduciendo manufacturas de países de ese continente destinadas para la clase alta y la incipiente clase media de la frontera chileno-peruana. Esto último, visto desde un ángulo crítico, sentó las bases de un modelo económico de dependencia con las potencias industriales del cambio de siglo XIX al XX. Durante ese período, la consolidación del triángulo agro-industrial-comercial italiano derivó en la conciencia social de su poder económico y prestigio, como quedó evidenciado en los documentos testamentarios. Ese imaginario de clase pudo favorecer la rebeldía frente a las condiciones de vida de los grupos populares mediante los hurtos y otros delitos para obtener los productos circulantes en la tierra, la fábrica y el comercio. Los expedientes criminales del Juzgado de Arica dan cuenta detallada de esas interacciones interclase. No obstante, lejos de demostrar un respeto absoluto por la legalidad del Estado chileno, un grupo numeroso de comerciantes italianos infringió la ley en diferentes momentos y con una periodicidad cotidiana, la cual permite reflexionar sobre el posible inicio de una bifurcación en el núcleo del empresariado étnico italiano, entre un grupo devoto hacia la ley y otro que aprovechó en su beneficio los intersticios que ella misma proveyó.

5. La malaria en Arica: nuevos indicios de una calamidad pasada (1880-1930)

En este capítulo analizamos el desarrollo y las consecuencias sociodemográficas de la malaria en la ciudad chilena de Arica, reflejadas en la alta mortalidad y el anquilosamiento del crecimiento poblacional⁴⁶⁶. Esas particularidades fundamentaron un conjunto de políticas y edificaciones públicas de saneamiento e higienización elaboradas por el Estado en la época de la “chilenización”. Algunas obras importantes de aquel proyecto fueron, entre otras, la potabilización del agua y la construcción del alcantarillado. No obstante, la malaria continuó afectando a la comunidad hasta bien entrado el siglo veinte, cuando los trabajos dirigidos por el Juan Noé Crevani evidenciaron resultados positivos. La interpretación de fuentes históricas –oficiales, científicas y de prensa– sugiere que la dialéctica naturaleza-cultura favoreció prácticas locales donde prevaleció el sentido común hacia la endemia. Esos comportamientos, paralelamente, estuvieron sujetos a una articulación nacional, de carácter médico, que intentó legitimarse con un éxito relativo durante el medio siglo investigado.

Introducción

La historiografía chilena sobre la malaria en Arica es exigua. Esto tiene explicaciones que van desde la predilección hacia otros temas⁴⁶⁷, pasando por la escasez de historiadores de la salud, hasta la dependencia entre la documentación archivística de esa ciudad y su historiografía.

⁴⁶⁶ Hemos desarrollado esta temática en el siguiente artículo: Soto, José Julián; Chávez, Pablo y Pizarro, Elías (2019), “La malaria en el extremo norte de Chile: nuevos indicios de una calamidad pasada (Arica, 1880-1930)”, *Interciencia*, vol. 44, n.º 2, pp. 108-115.

⁴⁶⁷ Chávez, Pablo y Soto, José Julián (2014) “Padecimientos y enfermedades en el ‘Puerto Insalubre’: Construcción del conocimiento médico sanitario de las representaciones sociales sobre la muerte en Arica (1880-1930)”, *Revista de Historia Social y de las Mentalidades*, vol. 18, n.º 1, pp. 109-135; Chávez, Pablo (2015), “Espacios para el más allá: Historia del cementerio de Arica, entre la religiosidad y la secularización (1868-1932)”, *Nuevos Mundos Mundos Nuevos*, n.º sin dato, pp. sin dato; Pizarro, Elías y Bustos, Raúl (2016), Espacios de cautiverio: el sistema carcelario en el extremo norte de Chile (1895-1910), *Interciencia*, n.º 41, pp. 133-137; Soto, José Julián (2016), “La historia contemporánea del extremo norte de Chile...”; Soto, José Julián (2017), “Obra educativa y nacionalista de la masonería chilena en Arica...”; Chávez, Pablo y Soto, José Julián (2017), “Noticiar la muerte en la prensa ariqueña, 1883-1932”, *Autoctonía*, vol. 1, n.º 1, pp. 21-49; Pizarro, Elías (2017), *Tránsitos historiográficos. Arica y su hinterland. Siglos XVI-XX*, Arica: Universidad de Tarapacá; Pizarro, Elías (2017), “De fronteras a espacios fronterizos...”; Soto, José Julián, Chávez, Pablo y Dallmann, Janna (2017), “La flor de lis en el erial...”.

Las investigaciones históricas centradas en las enfermedades son marginales, dificultando la elaboración de un estado de la cuestión. Esto es peligroso, dado que la supervivencia de Arica guardó relación con la política antimalárica de comienzos del siglo pasado. La superación de esa crisis sanitaria obliga ofrecer respuestas históricas para problematizar una línea investigativa poco explorada. Los estudios básicos sobre malaria e higienización son los de Sanhueza y Letelier⁴⁶⁸ y de Carrasco y otros⁴⁶⁹. Interesantes publicaciones actuales han aportado datos valiosos para la temática, pero no es su objetivo trabajarla en profundidad⁴⁷⁰.

La obra de Sanhueza y Letelier está profusamente documentada con fuentes oficiales. La diligencia del médico Conrado Ríos Venegas, encargado por entonces de la Oficina de Sanidad y de la Estación Sanitaria, le permitió expresar en correspondencia dirigida a las autoridades políticas su visión crítica acerca de la higienización del puerto. Con una pluma pródiga, Ríos describió el estado antihi-giénico de la ciudad⁴⁷¹.

Sanhueza y Letelier sitúan al lector en una etapa del Estado chileno dominada por el liberalismo sanitario, donde la clase política se distanció de los problemas médicos fundamentales, permitiendo la acción caritativa de Juntas de Beneficencia. Como explicaron, si bien las patologías urbanas eran diversas, la malaria y la peste bubónica fueron las más graves. Entre las causas de la primera se identificó el papel transmisor del anófeles, las aguas estancadas y el clima. Los médicos locales visualizaron “las epidemias como focos infecciosos”⁴⁷², sustentando así una política sanitaria que hizo de Arica un *cordon sanitaire* que impidió el ingreso de enfermedades riesgosas al país. El vínculo entre política y medicina se evidenció durante las epidemias al interior de Arica, cuando el Gobernador ordenaba, a través del periódico *La Aurora*, “vacunar a todo el mundo, estableciendo a veces (contra sus voluntades) cordones sanitarios para impedir la propagación del mal”⁴⁷³. Tal control se ejerció con la finalidad de borrar su fama “insalu-

⁴⁶⁸ Sanhueza, Carlos y Letelier, Robinson (1992), *Salubridad e higiene pública en Arica (1880-1920)*, Tesis de grado, Arica: Universidad de Tarapacá.

⁴⁶⁹ Carrasco, Katherine; Páez, Miguel y Vargas, Gabriela (2005), *Antecedentes históricos de la presencia de la malaria en la ciudad de Arica entre los años 1921-1945*, Tesis de grado, Arica: Universidad de Tarapacá.

⁴⁷⁰ Casanova, Felipe; Díaz, Alberto y Castillo, Daniel (2017), “Tras los pasos de la muerte. Mortandad en Tacna durante la Guerra del Pacífico, 1879-1880”, *Historia*, vol. 50, n.º 2, pp. 399-401; Quintanilla, Pamela y Véliz, Diego (2017), *Las Chimbas de Arica*, Arica: Fondart.

⁴⁷¹ Ríos, Conrado (1914), *Arica en el presente y en el porvenir...*

⁴⁷² Sanhueza, Carlos y Letelier, Robinson (1992), *Salubridad e higiene pública en Arica...*, p. 67.

⁴⁷³ *La Aurora*, “Arica y la Estación Sanitaria”, 25 de diciembre de 1917, p. 4.

bre” justificando “medidas que arriesgaban aún más su salubridad”⁴⁷⁴. Con tono similar, un escritor afirmaba a través de otra nota de prensa aparecida en *Las Últimas Noticias*, la fragilidad sanitaria del puerto, afectado endémicamente por pestes y “amenazado ¡qué digo! avasallado por la malaria y las fiebres pantanosas”⁴⁷⁵.

La obra de Carrasco, Páez y Vargas amplió el período utilizado por esos autores, pero efectuó una interpretación histórica similar⁴⁷⁶. En tal sentido, retomó la importancia del clima para explicar la proliferación de la malaria y los efectos producidos por la creación de una barrera sanitaria. Los autores consideran la importancia del anófeles y de la infraestructura sanitaria, pese a su insuficiencia. Además, un tradicionalismo triunfante al momento de eliminar los desechos corporales multiplicó los pozos donde habitaban los zancudos maláricos. Según los autores, el higienismo se ralentizó desde 1929 al finalizar el diferendo tacno-ariqueño. Tres años antes, los casos de malaria habían descendido, no obstante que el Estado estuvo “más preocupado de resolver los conflictos limítrofes con el vecino país, Perú, que [...] de la salubridad en la zona”⁴⁷⁷.

Allí, durante 1880 y 1930, el paradigma médico que explicaba las enfermedades transitaba desde uno miasmático hacia otro microbiano. El primero las explicó en función de la contaminación ambiental, detectando focos infecciosos propagadores de las epidemias⁴⁷⁸. La geografía tenía una influencia directa sobre la salud. Un medio de prensa, por ejemplo, afirmaba que “la llegada de la época de los grandes calores desarrollaba el paludismo u otras plagas endémicas”⁴⁷⁹. En 1900 la Municipalidad de Arica comenzó una plantación de árboles que, según su cuerpo higienista, produjo “notables mejoras en la higiene y estado sanitario de la población, de tal manera que han desaparecido casi totalmente las fiebres palúdicas”⁴⁸⁰.

El segundo paradigma estableció que las bacterias y los virus se desarrollaban en las personas produciendo infecciones. Es decir, los microorganismos causaban las

⁴⁷⁴ Sanhueza, Carlos y Letelier, Robinson (1992), *Salubridad e higiene pública en Arica...*, p. 82.

⁴⁷⁵ *Las Últimas Noticias*, “La mortalidad en Chile (de nuestro redactor en viaje)”, 2 de febrero de 1914, p. 8.

⁴⁷⁶ Carrasco, Katherine; Páez, Miguel y Vargas, Gabriela (2005), *Antecedentes históricos...*

⁴⁷⁷ *Ibid.*, p. 45.

⁴⁷⁸ *La Aurora*, “El paludismo y la gripe”, 7 de marzo de 1922, p. 1.

⁴⁷⁹ *La Aurora*, “La viruela”, 8 de noviembre de 1920, p. 5.

⁴⁸⁰ AHVDO, vol. 306, 24 de mayo de 1901.

enfermedades. Si bien esta última tesis fue demostrada, para el caso de la malaria, por Ronald Ross en Europa hacia 1895, su entendimiento y aplicación en Arica fue procesual, debido al mantenimiento de prácticas populares seculares. Aun en los años veinte, la prensa reforzaba la idea de que la malaria no se contraía por el intercambio de líquidos y gases, sino sólo por la acción de los anófeles. En efecto, cuando éste succionaba sangre al enfermo tomaba de él los parásitos introduciéndolos en otra persona sana. Esa ruta, en palabras de la prensa era “una trinidad maléfica que deja de existir si falta una de las tres personas”⁴⁸¹. Para los ‘microbianos’, la malaria se combatía sólo con técnicas médicas.

Durante décadas, el problema malárico fue secundario para un Estado centralista que recién comenzaba a fundar instituciones epidemiológicas, como la Subsecretaría de Higiene y Beneficencia, y las Oficinas provinciales de Higiene Municipal.

Para la elite médica el pueblo ignoraba la higienización porque, según expresaba una fuente contemporánea “los beneficios que reporta son insignificantes en relación a las molestias y gastos que originan la observancia de sus preceptos y medidas sanitarias”⁴⁸². El facultativo Mamerto Cádiz, por su lado, criticaba la indiferencia política frente al problema; las autoridades, acusó, renunciaban al progreso higiénico, ya que “el saneamiento de las poblaciones exige dinero y mucho dinero, y precisamente en lo que atañe a la salud humana es donde menos convienen las economías”⁴⁸³.

La Ley de Municipalidades de 1891 y la Ley de Habitaciones Obreras de 1906 manifestaron preocupación por la salubridad sin éxito. Tampoco lo tuvo el decreto n.º 1124 de 1886 que sancionó a quienes impidiesen la visita médica a sus domicilios “para que se practique la inspección ordenada”⁴⁸⁴. Por ello, Conrado Ríos Venegas propuso años después un estricto régimen de visitas domiciliarias para su desinfección⁴⁸⁵.

Ambos estudios, los de Sanhueza y Letelier, y Carrasco y otros, sugieren pensar que la higienización ariqueña fue una estrategia de la “chilenización”. En otras palabras, Chile higienizó para borrar la peruanidad de los ariqueños y arraigar “un alto número de

⁴⁸¹ *El Ferrocarril*, “Instrucciones populares sobre el paludismo”, 10 de marzo de 1924, p. 1.

⁴⁸² *El Mercurio*, “La higiene y el Estado”, 18 de junio de 1920, p. 17.

⁴⁸³ *El Mercurio*, “La higiene y el Estado”, 14 de junio de 1920, p. 15.

⁴⁸⁴ AHVDO, vol. 290, 1 de mayo de 1886.

⁴⁸⁵ AHVDO, vol. 48, 30 de marzo de 1915.

población chilena, venida del sur del país [...] personas que no estaban condicionadas a un clima de carácter tropical”⁴⁸⁶. Por eso, cuando las tasas maláricas descendieron, la prensa ariqueño-chilena aplaudió el trabajo gubernamental en los siguientes términos: “Los datos son el mayor mentís para los que se han atrevido a decir que Tacna y Arica han decaído bajo la soberanía de Chile”⁴⁸⁷. Ríos también facilitó tal interpretación: “El saneamiento de los ricos y productivos valles de Azapa y Lluta tiene una importancia capital, aún para la nacionalización definitiva del territorio. En esos valles, que darían trabajo a muchos brazos, no ha sido posible radicar chilenos, porque no tardan en caer víctimas de la enfermedad regional y así han podido verse poco menos que arrastrándose por las calles hombres agotados por la caquexia palúdica y que antes rebosaban salud y vida”⁴⁸⁸.

Este panorama historiográfico requiere profundizar algunos aspectos con fuentes inéditas, como algunas tesinas del siglo XIX, prensa histórica y documentos oficiales, explicando la dialéctica geografía-sociedad que favoreció la permanencia de la malaria y describiendo las articulaciones sociales de una política sanitaria similar a la “medicina de Estado” foucaultiana⁴⁸⁹.

El medio geográfico

Chile, después de expandirse territorialmente hacia Perú (Arica, Tacna, Tarapacá) y Bolivia (Antofagasta, Mejillones, Cobija), acopló ahí su estructura geográfica. Con la Guerra del Pacífico, el desierto perdió distancia, formando parte del Estado y superando lo prescrito en la Constitución vigente que situaba su límite en el “despoblado” de Atacama. A las zonas templadas y lluviosas de las latitudes medias y altas de Chile, se adjuntó el paisaje árido tendido allende el trópico de Capricornio. Así, el desierto abrió un campo de inquietudes geográficas nuevas para los científicos chilenos.

⁴⁸⁶ Aguayo, Marco; Gutiérrez Solange; Maldonado Susana; Toro, Daninza, Toro, Cynthia (1989), Arica entre los años 1880 y 1940. Su progreso y marginalidad, Tesis de grado, Arica: Universidad de Tarapacá, p. 129.

⁴⁸⁷ *La Aurora*, 29 de marzo de 1926, p. sin dato.

⁴⁸⁸ *El Ferrocarril*, “Saneamiento de Arica”, 11 de noviembre de 1920, p. 5.

⁴⁸⁹ Foucault, Michel (1977), “Historia de la medicalización”, *Revista Educación Médica y Salud*, vol. 11, n.º 1, pp. 3-25.

En el paisaje ariqueño, un peñón sobresaliente, el Morro, devino símbolo de chilenidad. Benjamín Vicuña Mackenna sostenía que Arica “por su situación geográfica y posición estratégica, tiene grandísima importancia como base y punto de equilibrio político en el sistema americano. El Morro de Arica es el Gibraltar del Pacífico. ‘Si queréis ser dueños del Pacífico no soltéis el Morro’”⁴⁹⁰. Al norte de esa roca se asentó Arica encima de una llanura “de acumulación detrítica producida por la coalescencia de materiales continentales (sedimentos del río San José) con depositaciones marinas”⁴⁹¹ de escasa inclinación. El caudal de ese río aumentaba en verano al activarse el régimen Atlántico de lluvias⁴⁹². Aún así, su trabajo milenario abrió grietas “formadas por (la) excavación laboriosa de los ríos y avenidas que han buscado cauce”⁴⁹³ y que conformaron las quebradas.

El descenso del río permitió la aparición de vertientes y pantanos urbanos propicios para los anófeles maláricos. Un oficio de la Gobernación de 1888 afirmaba que las aguas malsanas constituían “una de las causas de las fiebres palúdicas que existen en estado endémico”⁴⁹⁴. La interpretación mantuvo vigencia décadas después en noticias que responsabilizaban de la insalubridad a las “chimbos”, un “criadero de mosquitos de la terciana, y, malaria”, según consta en notas periodísticas de *El Ferrocarril*⁴⁹⁵ y *El Mercurio*⁴⁹⁶.

El doctor Ríos defendió la importancia de combatir esos ambientes, destacando una de sus notas aparecidas en *El Ferrocarril*, donde explicaba que los responsables del paludismo eran dos tipos de zancudos, uno de los barrios suburbanos y del campo y el otro de la ciudad. La extinción de ambos extinguiría también todas las plagas. Sin embargo, “Dado el hábito del zancudo del paludismo, que se genera en charcas y pantanos, y en los campos, es tarea difícil hacerlo desaparecer por completo, pero una

⁴⁹⁰ Donoso, Ricardo (1925), *Don Benjamín Vicuña Mackenna. Su vida, sus escritos y su tiempo. 1831-1886*, Santiago: Imprenta Universitaria, p. XXXVI.

⁴⁹¹ Instituto Geográfico Militar (1983), *Geografía de Chile. Geomorfología*, Santiago: Instituto Geográfico Militar, p. 35.

⁴⁹² Instituto Geográfico Militar (1984), *Geografía de Chile. Hidrografía*, Santiago: Instituto Geográfico Militar.

⁴⁹³ Sotomayor, René (1945), *Campaña antimalárica en el Norte de Chile*, Santiago: Servicio Nacional de Salubridad, Departamento de Parasitología, p. 6.

⁴⁹⁴ AHVDO, vol. 291, 14 de abril de 1888.

⁴⁹⁵ *El Ferrocarril*, “La fiebre amarilla”, 1 de abril de 1912, p. 2.

⁴⁹⁶ *El Mercurio*, “La higiene y el Estado”, 14 de junio de 1920, p. 15.

campaña sistemática y enérgica, y hábilmente sostenida, habrá de aminorar en forma sensible sus estragos”⁴⁹⁷.

La Municipalidad de Arica, a través de su Honorable Junta de Alcaldes, planificó secar los pozos de las “chimbas”. Para ello ordenó a sus propietarios disecar todos los pantanos, prohibió almacenar aguas estancadas y prescribió canalizar las acequias⁴⁹⁸. No obstante, el pueblo que habitaba cerca de ese lugar continuó padeciendo la enfermedad, lo cual se observa en reiteradas notas de prensa registradas hasta el año 1923.

La intervención política del medio geográfico provocó conflictos con los terratenientes. Rómulo Pastori, por ejemplo, arrendatario de varias propiedades reclamó a la Intendencia de Tacna (de la cual dependía el Departamento de Arica) porque las obras fiscales habían cortado las aguas del regadío, originando pérdidas de las hortalizas plantadas⁴⁹⁹. Para evitar esas disputas el Estado aprobó en 1921 la Ley 3789 que autorizó al Presidente de la República invertir 705 400 pesos en el saneamiento de Arica y expropiar los terrenos necesarios para ello.

Las obras de agua potable y alcantarillado

Un texto antiguo explicó cómo se abastecían de agua los ariqueños⁵⁰⁰. Hacia 1910 la ciudad contaba con ocho pozos públicos, a la intemperie y desaseados, que obtenían el agua con la técnica de las bombas y los molinos de viento. Los pozos privados se encontraban dentro de las viviendas y superaban la cifra anterior. La limpieza de los mismos se realizaba cuando el sabor del agua se alteraba considerablemente o cuando “el cieno del fondo se ha elevado hasta casi borrar la capa líquida”⁵⁰¹.

Los pozos se recargaban con aportes subterráneos del río, posibilitando que la cota de agua se ubicase a pocos centímetros de la superficie⁵⁰². Para revertir esa situación el

⁴⁹⁷ *El Ferrocarril*, “Saneamiento de Arica”, 11 de noviembre de 1920, p. 5.

⁴⁹⁸ *La Aurora*, “Contra el paludismo reinante. Un decreto oportuno de la H. Junta de Alcaldes”, 12 de marzo de 1922, p. 2.

⁴⁹⁹ AHVDO, vol. 349, 12 de abril de 1922.

⁵⁰⁰ Urzúa, Luis (1957), *Arica puerta nueva. Historia y folklore*, Santiago: Editorial Andrés Bello.

⁵⁰¹ Ríos, Conrado (1914), *Arica en el presente y en el porvenir...*, p. 25.

⁵⁰² *El Ferrocarril*, “El Departamento de Arica y sus necesidades públicas”, 30 de septiembre de 1919, p. 2.

Estado tendió cañerías desde la Quebrada de Caracarani, en los Andes, hasta Arica, servicio que no abasteció completamente a la población.

En 1913 el médico italiano Juan Noé Crevani observó que las condiciones sanitarias de Arica favorecían la malaria. Antes de partir hacia Santiago declaró a la prensa qué papel debía tener el Estado para aquilatarla. Hijo de su tiempo, aseguró que las guerras no se hacían sin dinero y emplazó al gobierno, en un reportaje aparecido en *El Ferrocarril*, donde señalaba que:

Si el dinero no hubiese faltado, a estas horas, seguramente las autoridades hubieran ayudado a los propietarios de las “Chimbas” a ejecutar las obras indispensables de higiene hidráulica [...]; el Hospital dispondría de un Laboratorio para exámenes microscópicos [...]; la lucha contra el paludismo se habría organizado desde su profilaxia hasta la cura de los palúdicos crónicos generadora de tantas enfermedades posteriores hasta la degeneración física e intelectual de la raza⁵⁰³.

En 1915 llegó a Arica la comisión encargada por el Consejo Superior de Higiene Pública para iniciar los trabajos del alcantarillado. El grupo fue conformado por el Inspector Técnico Guillermo Agüero, el Ingeniero de Sección Carlos Delpiano, el Nivelador Enrique Moyano y el Inspector de Obras Luis Silva. Allí se aplicaba desde 1911 el Reglamento de Aguas Servidas que prohibió “depositar en los tarros de la vía pública los tarros con aguas servidas [que] deberán ser colocados en el interior de la casa y cercanos a la puerta de la calle, para que sean tomados desde allí por los carreteros”⁵⁰⁴. Ese servicio era anunciado con campanillas al medio día, horario de mayor movimiento peatonal.

El alcantarillado sólo cubrió algunos sectores urbanos, provocando críticas, pues omitió manzanas muy pobladas de gente a quienes “no hay por qué privarlas de ese elemento primordial de salubridad”⁵⁰⁵. Además, la constitución edafológica hizo necesario dinamitar el suelo, causando el pánico de los afectados por las lluvias pétreas.

⁵⁰³ *El Ferrocarril*, “Reportaje al Dr. Noé”, 4 de marzo de 1913, p. 2.

⁵⁰⁴ *El Ferrocarril*, “Impóngase de este certificado y aguas servidas”, 30 de septiembre de 1915, p. 2.

⁵⁰⁵ *El Ferrocarril*, “Sobre el saneamiento de Arica”, 11 de febrero de 1915, pp. 1 y 4.

El progreso sanitario perjudicó de otros modos la cotidianidad. La apertura de zanjas para estructurar las cañerías se volvió peligrosa por la noche debido al alumbrado deficiente. Por el día, los vientos levantaban polvaredas que debían combatirse con puertas y ventanas cerradas cuando una medida higiénica fundamental era la ventilación.

El éxito relativo de ambas obras guardó relación con los capitales invertidos. Mientras en las provincias de Tarapacá, Valparaíso y Santiago, por ejemplo, se invirtió en total 6 859 807, 12 762 742 y 18 199 565 pesos, respectivamente, en la Provincia de Tacna la inversión total fue de 390 898 pesos y, específicamente, para las obras de agua potable y saneamiento solo 265 810⁵⁰⁶.

Finalmente, en 1923 concluyó la obra del alcantarillado, que comprendió la red subterránea de cañerías matrices y ramificaciones de agua y desagüe. Ésta ilustró un progreso sanitario, porque la población vio en ellos “una garantía para la salubridad pública y un aliciente para estabilizar su residencia en estos territorios”⁵⁰⁷. Los anhelos del doctor Ríos comenzaban a concretarse. Tres años atrás había afirmado en una nota de prensa:

El saneamiento de la ciudad es obra relativamente sencilla [...] Pero díctese la ordenanza sobre higiene y saneamiento o váyase resueltamente a la ley respectiva, dos obras de capital importancia deben realizarse previamente y como base esencial del saneamiento. Esas obras son: el alcantarillado y la provisión de agua potable, abundante, barata⁵⁰⁸.

La malaria en cifras

Como lo sostuvieron Schenone y otros, “La única área malárica de Chile existía desde tiempos inmemoriales en la provincia de Tarapacá [...] la más septentrional”⁵⁰⁹. Según estos autores, el primer especialista en visitar la zona fue Juan Noé en 1913, quien

⁵⁰⁶ Oficina Central de Estadísticas (1923), *Sinopsis Estadística de la República de Chile de 1921*, Santiago: Universo.

⁵⁰⁷ *La Aurora*, “Higienización de Arica”, 1 de noviembre de 1923, p. 1.

⁵⁰⁸ *El Ferrocarril*, “Saneamiento de Arica”, 11 de noviembre de 1920, p. 5.

⁵⁰⁹ Schenone, Hugo; Olea, Andrea; Rojas, Antonio y García, Nolberto (2002), “Malaria en Chile: 1913-2002”, *Revista Médica de Chile*, vol. 130, n.º 10, pp. 1170-1176. Cuando Schenone y su equipo redactaron este artículo, la administración de Arica correspondía a la I Región de Tarapacá.

aseguró que el anófeles era el único transmisor de la malaria y que Arica estaba “infectada de paludismo grave”⁵¹⁰ según los parámetros científicos europeos. En concreto, a principios del siglo XX se habían presentado más de 3000 casos de malaria⁵¹¹.

Noé profundizó su teoría y también su trabajo de campo. Años después, en 1925-1926, desarrolló en Arica una campaña “de emergencia a raíz de las jornadas plebiscitarias”⁵¹², resguardando del contagio a los centenares de habitantes asentados en la ciudad⁵¹³. Su ayudante, Miguel Massa Sassi, recordó que a petición del doctor Hugo Lea Plaza, fue creada una comisión que aplicó medidas de urgencia entre la población plebiscitaria⁵¹⁴.

El Anuario Estadístico de la República de Chile 1910 informó que en 49 hospitales del país los maláricos sumaron 790 casos, atendiéndose 555 de esos en el Hospital San Juan de Dios de Arica⁵¹⁵, fundado en 1864. Casi medio siglo después, en 1911 el Hospital contaba con dos médicos, un farmacéutico, seis monjas y trece ayudantes. En 1921 el número de médicos no aumentó, los farmacéuticos disminuyeron, al contrario de las monjas y ayudantes que fueron siete y quince⁵¹⁶. En otro aspecto, hacia 1911, el Hospital poseía 27 salas y 102 camas, y en 1921 12 salas y 91 camas. Con esa infraestructura se atendió durante 1908-1921 un grupo poblacional variable (Tabla 16). Otras enfermedades seguían de lejos a la malaria: reumatismo (105 casos), enfermedades de la piel (90 casos) y enfermedades venéreas (58 casos). En Chile, solo en 1921, fallecieron por fiebres y caquexia palúdica 144 habitantes; por causa de la tuberculosis 8657, influenza 7228 y viruela 5234.

⁵¹⁰ *La Aurora*, “Hospital Regional en Arica”, 13 de noviembre de 1917, p. 1.

⁵¹¹ Olea, Andrea (2012), “Historia de las enfermedades infecciosas en Chile”, *El Vigía. Boletín de Vigilancia Epidemiológica de Chile*, vol. 3, n.º 11, pp. 5-6.

⁵¹² Sotomayor, René (1945), *Campaña antimalárica en el Norte de Chile...*, p. 13.

⁵¹³ Olea, Andrea (2012), “Historia de las enfermedades infecciosas...”.

⁵¹⁴ Massa, Miguel (1929), *El paludismo en la provincia de Arica. Endemia palúdica, sus caracteres y factores que la mantienen. Campaña antipalúdica en Arica (puerto) y valle de Azapa durante la primavera del año 1925 y 1926. Sus resultados*, Tesis de grado, Santiago: Universidad de Chile.

⁵¹⁵ Oficina Central de Estadísticas (1911), *Anuario Estadístico de la República de Chile de 1910*, Santiago: Universo.

⁵¹⁶ Dirección General de Estadísticas (1922), *Beneficencia, Medicina e Higiene. Anuario Estadístico de la República de Chile de 1921*, Santiago: Dirección General de Estadísticas.

Tabla 16. Número de atendidos en el Hospital San Juan de Dios (1908-1921)

Año	Enfermos	Año	Enfermos
1908	882	1922	1697
1909	1717	1923	1754
1910	1554	1924	1662
1911	2391	1925	2225
1917	2352*	1926	2418
1918	2823*	1927	2601
1919	3215*	1928	2342
1920	3166*	1929	2463
1921	1535		

Fuente: Elaboración propia. (*): Incluye a los enfermos del Hospital San Ramón de Tacna. Basada en datos publicados por los anuarios estadísticos de los años indicados.

Es de interés definir el número de defunciones de maláricos atestiguadas por médicos u otras personas ajenas al hospital (Tabla 17). En este periodo, para otorgar certificados de defunción se necesitaban testigos que acreditaran la existencia de los cadáveres. Tal como lo expresa esa tabla anterior, la testificación de los médicos y las explicaciones científicas de las defunciones eran reducidas. De todos modos, ante los brotes epidémicos, el doctor Ríos recomendó al Oficial del Registro Civil que “no dé pase alguno al cementerio sino mediante certificado médico, no aceptándose la declaración de testigos, aunque la ley lo determine”⁵¹⁷.

Tabla 17. Muertes por causa de malaria en Arica con tipo de testigo (1917-1921)

Testigos	1917	1918	1919	1920	1921
Médicos	5	20	34	26	15
Otros	42	44	119	73	99
Total	47	64	153	99	114

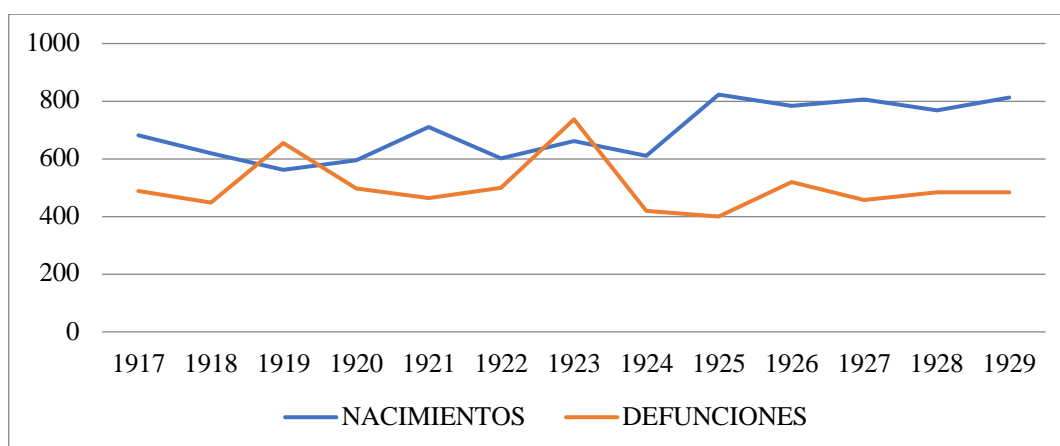
Fuente: Basada en datos publicados en el Anuario Estadístico de la República de Chile de 1921.

⁵¹⁷ AHVDO, vol. 48, 30 de marzo de 1915.

Los maláricos eran atendidos en el Lazareto, con Conrado Ríos y Tomás Aravena calificados como inteligentes y prestigiosos facultativos. Ese edificio fue construido en 1907 en la periferia urbana, a 23msnm y a 300m del Hospital, circundado por una malla de alambre. Ocupó un área de más de 2000 m2 y tenía un pabellón central de 17×6m y 4m de altura donde cabían (señaló Ríos) quince camas. Estaba dividido en dos vestíbulos, ambos protegidos “contra la penetración de zancudos por mallajes [sic] de alambre fino que cubren puertas y ventanas”⁵¹⁸. Tenía una camilla, una ambulancia y una lancha del mismo modo protegida. En más de una ocasión Ríos explicó que la precariedad del edificio se debía al clima y al atraso de la llegada de los dineros fiscales. Para las urgencias del establecimiento, afirmó, no faltaban “medios”⁵¹⁹.

La mortalidad provocada por la malaria fue especialmente alta en 1919. Aunque su letalidad era baja, comparada con otras enfermedades, debilitaba los organismos volviéndolos propensos a otros males. En 1923 se produjo otro incremento anormal de los contagiados. El efecto no se hizo esperar. Al igual que en 1919, los muertos superaron a los nacidos vivos (Gráfico 8). La Cruz Roja en su informe público de 1923 situó en primer lugar de los enfermos atendidos a los maláricos con 120 casos.

Gráfico 8. Relación natalidad-mortalidad en el Depto. de Arica (1917-1929)



Fuente: Basada en datos de los Anuarios Estadísticos de la República de Chile de los años 1917-1929.

⁵¹⁸ *El Ferrocarril*, “Estación Sanitaria de Arica”, 5 de agosto de 1918, pp. 2-3.

⁵¹⁹ *Idem*.

La malaria entre la ciencia y la tradición

Después de la conquista de Arica en 1880, la batalla más importante afrontada por Chile fue contra la malaria que diezmaba su ejército. Según la ciencia chilena de esos años, la causa de la malaria se debía al contacto entre los hombres y la naturaleza. Varios estudios fueron herederos de esa tradición. Entre ellos, debido al carácter inédito hasta ahora, cabe destacar uno anónimo⁵²⁰, el de Rosende⁵²¹ y el de Aguayo⁵²². El primero de ellos aseguraba que la fiebre palúdica era “engendada por un veneno telúrico de origen vegetal llamado malaria. Las condiciones físicas en que se desarrolla son todas aquellas que favorecen la descomposición de las materias vegetales como el calor y la humedad”⁵²³. El segundo que “las fiebres palúdicas son producidas por la introducción en el organismo de veneno [...] que se desprende por la fermentación pútrida sufrida por los vegetales bajo la doble influencia de la humedad y del calor”⁵²⁴. Por último, Aguayo creía que el miasma palúdico se encontraba en Arica debido a los pozos de agua producidos por el río San José:

Al llegar este riachuelo al extremo norte de la población desaparece entre una capa de arena movediza y porosa y otra firme y arcillosa. Aquí precisamente tiene lugar la estagnación de las aguas que, descomponiéndose bajo la influencia de una temperatura elevada, se convierten en un verdadero pantano subterráneo⁵²⁵.

La científicidad de estos autores tuvo un fundamento nacionalista. Sus marcos teóricos y empíricos fueron realizados durante la ocupación militar de Arica. El primero de los estudios se propuso caracterizar “las fiebres intermitentes en el Departamento de Tacna, lugar de residencia de una parte de nuestro ejército, y del grado de gravedad con que han reinado en Arica”⁵²⁶. Rosende estaba convencido de que su investigación era

⁵²⁰ Anónimo (1880), De los caracteres que revisten las fiebres intermitentes en el Departamento de Tacna, Tesis de grado, Santiago: Universidad de Chile.

⁵²¹ Rosende, Luis (1881), *Las fiebres palúdicas*, Santiago: Universidad de Chile.

⁵²² Aguayo, Emilio (1882), Tratamiento de las fiebres intermitentes en Arica por el sulfato de quinina y el ácido arsenioso, considerados comparativamente, Tesis de grado, Santiago: Universidad de Chile.

⁵²³ Anónimo (1880), De los caracteres que revisten las fiebres intermitentes..., p. 2.

⁵²⁴ Rosende, Luis (1881), *Las fiebres palúdicas*..., p. 2.

⁵²⁵ Aguayo, Emilio (1882), Tratamiento de las fiebres intermitentes..., pp. 2-3.

⁵²⁶ Anónimo (1880), De los caracteres que revisten las fiebres intermitentes...

importante y de actualidad científica, pues el paludismo era endémico en la “mayor parte del territorio peruano que ha tenido que reconocer nuestro ejército en campaña”⁵²⁷.

Por eso las primeras intervenciones antimaláricas estuvieron destinadas al ejército y no, como ocurriría en el siglo veinte, para toda la sociedad. La guerra imposibilitó extender el servicio sanitario al enemigo. No obstante, en el caso de los heridos chilenos de guerra hubo ambulancias peruanas y bolivianas que les prestaron auxilio⁵²⁸. Las identidades, edad, ocupación, síntomas y medicamentos con que se combatieron los malestares de algunos enfermos se aprecian en la tabla 18.

Tabla 18. Maláricos atendidos en Arica (1880-1882)

Nombre	Edad	Ocupación	Síntomas al ingresar al Hospital	Medicación y tratamiento (días)
N. P.	22	Soldado Regimiento Carampangue	Fiebre, malestar general, cefalalgia intensa, vómito	Quinina (14)
N. N.	26	Oficial Regimiento Maule	Vértigo y sordera	Quinina (20)
R. S.	40	Empleado del Servicio Sanitario	Fiebres tercianas	Quinina (-)
L. Y.	35	Soldado Regimiento Rancagua	Encefalalgia, sordera, fotofobia, laxitud muscular	Quinina (19)
R. L.	36	Soldado Regimiento Maule	Malestar general, Escalofrío prolongado y violento, calor, sudor, vómitos, náuseas, diarrea, cefalalgia, dolor de hígado, ictericia	Quinina (9)
J. P. N.	32	-	Abatimiento general, escalofríos, dolores en los miembros, vértigo, zumbido de oídos	Quinina (9)
Ruperto Merino	33	Soldado de Carabineros	Fiebre terciana, infección del bazo, cara color amarillo, lengua sucia, indigestión, vómitos	Quinina (16)
N. Venegas	18	Subteniente Regimiento de Zapadores	Fiebre terciana, vómitos	Quinina (15)
Benito González	23	Soldado Regimiento de Zapadores	Malestar, quebrantamiento del cuerpo, fiebre, vómitos	Quinina (17)
Pablo Garrido	28	Soldado Regimiento de Zapadores	Fiebre palúdica	Ácido arsenioso (20)

⁵²⁷ Rosende, Luis (1881), *Las fiebres palúdicas...*, p. 1.

⁵²⁸ Mellado, Judith (2019), *Médicos al servicio de la patria: la problemática de la medicina militar durante la Guerra del Pacífico*, Tesis de grado, Concepción: Universidad Católica de la Santísima Concepción, p. 72.

Pantaleón Yáñez	39	Soldado Cuerpo de Pontoneros	Decaimiento general, cara color amarillento, decadencia vital profunda, bazo inflamado	Ácido arsenioso (21)
Gregorio Mondaca	48	Cabo Regimiento de Zapadores	Fiebre intermitente, bazo inflamado	Quinina (14)
Vicente Chandía	24	Soldado Regimiento de Zapadores	Fiebre, alteraciones gástricas, lengua sucia, diarrea, dolores de vientre	Quina (24)
Anacleto Vivanco	32	Soldado Regimiento de Zapadores	Malestares, fiebre, vómitos, fiebre intermitente	Quina (12)
Bonifacio Mella	35	Soldado Regimiento de Artillería	Fiebre intermitente, bazo infartado	- (15)
Mauricio Hórdenez	40	Soldado Regimiento de Zapadores	Fiebre intermitente, bazo infartado, indigestión, zumbido en los oídos, sordera	Quinina (15)
Felipe Soto	31	Soldado Regimiento de Zapadores	Fiebre intermitente, inapetencia, indigestión	- (23)
Serafín Fuentes	34	Soldado Regimiento de Zapadores	Malestar general, inapetencia, apatía física y moral	Quinina (16)
N. Carrillo	44	Soldado Regimiento de Zapadores	Indigestión, inapetencia	Quinina (13)
Remigio Medina	35	Soldado Regimiento de Zapadores	Fiebre	-

Fuente: Basada en Aguayo⁵²⁹.

En el siglo XX, la extensión del servicio médico no conllevó el abandono de prácticas atávicas. Entre éstas, por ejemplo, se encontraba el cierre de puertas y ventanas durante la aurora y el crepúsculo, por ser las horas recurrentes de las picadas de zancudos⁵³⁰. Así mismo se reforzaron las rendijas que permitían el paso de ellos. El petróleo se destinó no sólo para las maquinarias, sino también para arrojarlo dentro de los pozos donde habitaban anófeles. La pobreza dificultó la adquisición del combustible, siendo una alternativa para liberarse de las picaduras contarles “el cuento del tío a los zancudos [...] colgando un pequeñísimo trozo de carne, que la prefieren a la humana”⁵³¹. Para alejarlos se usaron esponjas mojadas con eucaliptus donde se concentraban y fumigaciones con mezclas de clorato de potasa, azufre y agua. Otras estrategias populares fueron colocar “un farol cuyos vidrios se pintan con miel, donde quedan presos”⁵³²;

⁵²⁹ Aguayo, Emilio (1882), Tratamiento de las fiebres intermitentes...

⁵³⁰ Massa, Miguel (1929), El paludismo en la provincia de Arica...

⁵³¹ *El Ferrocarril*, “Los zancudos”, 19 de agosto de 1920, p. 3.

⁵³² Idem.

utilizar mosquiteros en los espacios abiertos impidiendo el ingreso de los mosquitos a las viviendas; e imitar métodos foráneos consistentes en la crianza de peces consumidores de larvas de los anófeles⁵³³.

El brote malárico de 1923 recordó a los médicos que si bien, poco a poco, se controlaba la enfermedad, los valles de Lluta y Azapa no progresaban similarmente. Mientras en la urbe los pozos infectados disminuían, en los valles la situación era contraria. Por eso, la Gobernación, a través de la prensa local dictó instrucciones sobre las aguas sobrantes de los regadíos para evitar la formación de pantanos. El medio escrito apoyó esa política y otras de carácter médico, sugiriendo ingerir quinina antes de las avenidas fluviales veraniegas, porque la abundancia de agua aumentaba la “producción de zancudos”⁵³⁴.

La crisis de ese año se agudizó por el incremento de población obrera chilena requerida para la construcción de caminos en los valles. Los enfermos llegados a la ciudad desde Lluta, señaló un diario, “infectan por medio de los zancudos a los obreros que trabajan en los caminos y en las obras que se hacen. Más tarde el mal se ha introducido en la población y he aquí porque el paludismo vuelve a vivir como antes [...]. Cuanto hagan nuestras autoridades y toda la población para atacar esos males, será poco y obra plausible”⁵³⁵. El mismo diario, días después, identificó al norte de la ciudad el foco infeccioso debido a la humedad, y al proletariado sureño como el grupo más afectado.

Para Massa el problema higiénico era a la vez racial. Cambiar la vida diaria de los maláricos era posible sólo con un control sanitario estricto. Este autor refiere insistentemente a los indígenas como una raza inferior, ignorante y supersticiosa, “floja, pobre, apática de escasa cultura que les hace llevar una vida de los más primitiva”⁵³⁶.

En otro ámbito, como lo explicó Ronzón, la insalubridad ocasionó reacciones comunitarias y representaciones cómicas, burlescas e irónicas que fueron plasmadas en

⁵³³ *El Ferrocarril*, “Ante la propagación del paludismo”, 18 de abril de 1923, p. 2.

⁵³⁴ *La Aurora*, “El paludismo en los valles del departamento. Una interesante circular de la Gobernación a los agricultores y hacendados”, 25 de enero de 1924, p. 2.

⁵³⁵ *El Ferrocarril*, “Estado sanitario de Arica”, 11 de abril de 1923, p. 3.

⁵³⁶ Massa, Miguel (1929), *El paludismo en la provincia de Arica...*, p. 115.

los diarios⁵³⁷. Así se reforzaba la idea del puerto insalubre donde los visitantes llegaban temerosos de la malaria debido a “la terrible plaga de zancudos que se creía en los pozos de agua”⁵³⁸. Semejantemente, un diálogo imaginario reproducido por la prensa ariqueña entre un Diputado chileno y una autoridad local evidenciaba la ignorancia del primero hacia la malaria:

–¿Pero qué bichos hay en la pieza del hotel, señor Bustillos? Pregunta azorado al presidente. - Los zancudos...

–¿Los zancudos? ¿Es que hay zancudos en Arica?

–Muchos, muchos ¿No se lo decíamos ayer?

–¿Ayer? Ah sí. Tiene razón.

–Vienen de los pozos.

–¿De los pozos? ¿Qué pozos? - Los pozos para el agua y las letrinas.

–¿Y dónde están los pozos?

–En todas las casas. Como aquí no hay agua... ¡Es lo que le decíamos ayer!

–Sí, sí. Ya estoy. Me decían ayer que no había agua en los pozos y es claro, de ahí...⁵³⁹

Las fiebres maláricas fueron conocidas como “chucho”, palabra derivada del quechua *chugchu* (temblores)⁵⁴⁰. Sobre ésta, diversas noticias escribieron no solo con espíritu cómico, sino también moralizador, enfatizando el abandono de las prácticas médicas tradicionales y la reformulación de los estilos de vida. En tal sentido, los afectados debían fortificar sus organismos excluyendo de la rutina el consumo de alcohol y además, en palabras de una fuente contemporánea, los “desvelos y abusos sexuales (pues) son también muy peligrosos porque debilitan el organismo y les predisponen, no solamente al chucho sino a todas las enfermedades”⁵⁴¹.

⁵³⁷ Ronzón, José (2006), “El puerto de Veracruz en los años veinte: sanidad, vivienda y cotidianidad”, en Reyes, Aurelio de los (coordinador), Gonzalbo, Pilar (directora), *Historia de la vida cotidiana en México. Siglo XX. Campo y ciudad. Tomo V*, México: Fondo de Cultura Económica y El Colegio de México.

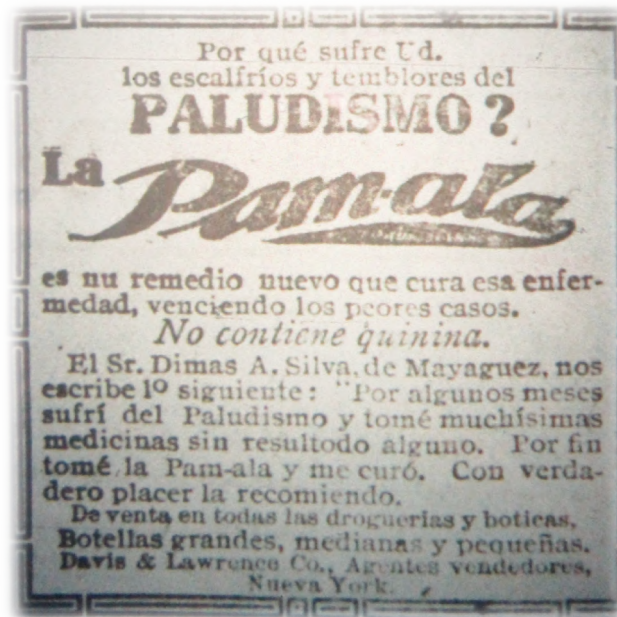
⁵³⁸ *El Ferrocarril*, “Por la higiene”, 30 de septiembre de 1912, p. 2.

⁵³⁹ *El Ferrocarril*, “El saneamiento de Arica”, 25 de noviembre de 1914, pp. 2-4.

⁵⁴⁰ Renard, France-Marie; Saignes, Thierry y Taylor, Anne (1988), *Al este de los Andes: relaciones entre las sociedades amazónicas y andinas entre los siglos XV y XVIII*, Lima: Ediciones Abya-Yala.

⁵⁴¹ *El Ferrocarril*, “Instrucciones populares sobre el paludismo”, 13 de marzo de 1924, p. 1.

Imagen 21. Publicidad de remedios contra el paludismo



Fuente: *El Ferrocarril*, "La Pamala" 18 de junio de 1915, p. 3.

Imagen 22. Publicidad de remedios contra el paludismo



El Ferrocarril, "Botica del Pueblo", 13 de agosto de 1925, p. 3.

Conclusiones

Las escasas investigaciones médico-históricas sobre la malaria en Arica demuestran un considerable abandono que retrasa la comprensión del presente epidemiológico. Un ensamble de los conocimientos científicos de esta área de la historia sanitaria local con la ciudadanía permitiría una comprensión menos oscura de la relación enfermedad-cotidianidad-sanidad.

No cabe duda de que las obras de Sanhueza y Letelier y de Carrasco y otros son fundamentales para comprender el desarrollo e impacto regional de la malaria. Sin embargo, pocas dudas caben también de que las nuevas generaciones de historiadores podrían aportar en el conocimiento del impacto de la malaria antes de la época chilena de Arica y con posterioridad a la etapa “chilenizadora”. Los énfasis en el campo médico-histórico podrían exhumar las políticas sanitarias peruanas previas a la Guerra del Pacífico y posteriores, por ejemplo, durante los gobiernos radicales, el socialismo y la dictadura militar de los setenta.

Con todo, la importancia de los estudios mencionados radica en la sugerencia hecha para pensar cómo la malaria provocó una respuesta estatal. La razón de esa política médica estuvo justificada por la importancia nacional de disponer de trabajadores fuertes para las faenas agrícolas y otras actividades de la región.

Sin embargo, esos estudios históricos sobre la malaria no permiten asegurar el hecho de que los adelantos sanitarios (creación del sistema de agua potable y alcantarillado) sean fruto de la política de “chilenización”. Desde una mirada exclusivamente local, las tecnologías sanitarias aplicadas en Arica podrían sugerir, paradójicamente, lo contrario. De haber sido la higienización ariqueña parte de la “chilenización”, la crítica en los escasos medios de comunicación chilenos existentes, no hubiese existido. O, por lo menos, hubiese tenido un carácter menos severo. También es preciso comentar que esta investigación no utilizó fuentes peruanas que pudieran sostener o refutar la mentada hipótesis del higienismo conspirativo.

Distanciando el lente analítico de Arica para observar al país, parece ser más claro que la modernización higiénica formó parte de un plan estatal mayor. Esa articulación

nacional, de carácter médico, intentó legitimarse con un éxito relativo durante el medio siglo investigado. Las primeras décadas, como se vio, se caracterizaron por un estudio de la malaria desde un paradigma miasmático y no parasitológico teniendo resultados negativos. No obstante, la labor inagotable de los doctores Conrado Ríos, Tomás Aravena y Juan Noé y sus equipos de higienistas revolucionaron las prácticas antimaláricas, disminuyendo el número de afectados, basándose siempre en conocimientos médicos estrictos.

En rigor, el vasto plan para erradicar la malaria de Arica procedió de especialistas y laboratorios chilenos. El trabajo cooperativo con la elite médica del Perú, a juzgar por las fuentes analizadas, fue inexistente. Este hecho, determinado seguramente por la delicada coyuntura diplomática entre Chile y Perú, impide pensar la lucha contra la malaria en términos de colaboración entre ambos países y, en efecto, como un proyecto de salud global que ambos Estados coordinasen buscando el bienestar de su frontera compartida.

6. La mortalidad de niños y niñas en la Provincia de Tacna (1900-1930)

Este capítulo aborda el desarrollo de la mortalidad en la infancia en la Provincia de Tacna entre 1900 y 1930 con el objetivo de delimitar las características básicas del problema y la estrategia médico-política que buscó solucionarlo⁵⁴². La hipótesis sugiere que los conocimientos pediátricos y las obras de salubridad mejoraron las condiciones de vida infantil, lo cual disminuyó gradualmente las cifras de fallecimientos. El estudio utilizó fuentes estatales, publicaciones científicas y periódicos. Un análisis de los indicadores demográficos, la infraestructura sanitaria, la alimentación, la situación de los hospitales, la vivienda popular, y los discursos médicos, permite concluir que la política social de la administración chilena para reducir la mortalidad infantil tardó en producir sus resultados hasta mediados de los años veinte. Este capítulo intenta pensar la historia de la frontera chileno-peruana desde la perspectiva de la historia de la ciencia, aprovechando un conjunto de reflexiones efectuadas en ese campo de investigación, pero circunscritas a la capital chilena⁵⁴³.

Introducción

En 1905, el Juzgado del Crimen de Arica inició una investigación contra Nicolasa Carisa de Nina por el delito de inhumación indebida de su hija María Matilde Nina Carisa. La mujer, de veinte años, era de nacionalidad boliviana, de oficio hilandera, casada y nunca antes condenada por la justicia. Como Nicolasa sólo hablaba aimara, durante los interrogatorios un intérprete tradujo sus declaraciones al castellano. Inés Ramírez Portocarrero, de treinta y tres años, peruana, hija del patrón de Nicolasa, declaró que estando en su casa:

⁵⁴² Hemos desarrollado esta temática en el siguiente artículo: Chávez, Pablo y Soto, José Julián (2022), “Mortalidad de niños en la Provincia de Tacna (1900-1930)”, *História Unisinos*, vol. 26, n.º 1, pp. 77-92.

⁵⁴³ Chávez, Pablo y Soto, José Julián (2018), “Publicidad mortuoria y regulación de funerales: una aproximación desde la prensa santiaguina (1862-1917)”, *Revista de Humanidades*, n.º 38, pp. 161-189; Chávez, Pablo y Soto, José Julián (2018), “Mortalidad infantil en Santiago: representaciones y discursos, Chile, 1860-1914”, *História, Ciências, Saúde – Manguinhos*, vol. 25, n.º 4, pp. 1281-1300; Chávez, Pablo y Soto, José Julián (2019), “La primera estadística sanitaria infantil de la provincia de Santiago de Chile (1860-1929)”, *Dynamis*, vol. 39, n.º 1, pp. 149-174; Chávez, Pablo y Soto, José Julián (2019), “Historia de la mortalidad infantil en la Casa de Huérfanos en Santiago (1898-1923)”, *Anuario de Estudios Americanos*, vol. 76, n.º 2, pp. 645-677; Chávez, Pablo y Soto, José Julián (2021), “Urbanización y mortalidad infantil en Santiago, 1930-1970”, *Boletín Americanista*, vol. 1, n.º 82, pp. 161-183; Soto, José Julián y Chávez, Pablo (2022), “La relación entre la leche y la mortalidad en la infancia: un problema de salud pública en Chile (Santiago, 1930-1962)”, *Asclepio. Revista de Historia de la Medicina y de la Ciencia*, vol. 74, n.º 1.

el trece de octubre de mil novecientos cinco (...), como a las seis de la mañana, llegó a ella Nicolasa Carisa llevando consigo una criatura de un año y medio que dijo se había muerto a las siete de la tarde del día anterior de tos convulsiva (...) La declarante [Ramírez] tiene sobrinos pequeños y temiendo que se contagiaran con la enfermedad del niño muerto, aconsejó a Nicolasa que enterrase su criatura, y así se hizo acompañándola la declarante, su hermana Alina y sus hombres que debían abrir la fosa⁵⁴⁴.

La escena mortal favorece el planteamiento de interrogantes sobre la mortalidad en la infancia. ¿Era ésta común o anecdótica? ¿Qué tipo de alimentación e higiene recibió el niño antes de morir? ¿La madre del menor tuvo la oportunidad de que su hijo recibiera atención médica? ¿Cómo eran las viviendas de Nicolasa e Inés? ¿Qué sentimientos experimentó la primera de esas mujeres ante la pérdida de su retoño?

Tales preguntas tienen importancia si se considera la relación entre la alta mortalidad en la infancia, por un lado, y la pobreza generalizada de la población y las formas del cuidado infantil en los primeros años de vida, por el otro. En medio de ese vínculo, la introducción paulatina de los conocimientos médicos, principalmente pediátricos, fue determinante en la disminución de la mortalidad.

Dicho descenso estuvo condicionado por la preocupación del Estado chileno hacia los problemas sanitarios de la Provincia de Tacna (zona destacada con negro en el mapa) que administró desde 1884 hasta 1929. Esos territorios fueron anexionados tras la Guerra del Pacífico, enfrentamiento donde participaron Chile, Perú y Bolivia. Con la firma del Tratado de Lima (1929), Tacna se incorporó al Perú y Arica a Chile, concluyendo así a casi medio siglo de conflictos diplomáticos, políticos y sociales⁵⁴⁵.

⁵⁴⁴ Contra Nicolasa Carisa, AHN, Juzgado del Crimen de Arica (en adelante JCA), caja 774, pieza 17, Arica 1905, fj. 17.

⁵⁴⁵ Cavieres, Eduardo y Chaupis, José (editores) (2015), *La Guerra del Pacífico en perspectiva histórica...*; Pizarro, Elías (2017), *Tránsitos historiográficos...*; Skuban, William (2007), *Lines in the Sand: Nationalism and Identity on the Peruvian-Chilean Frontier*, Albuquerque: University of New Mexico Press; Soto, José Julián y Díaz, Alfonso (2019), “La controversia chileno-peruana en la mirada de la prensa estadounidense...”.

Imagen 23. Mapa de la Provincia de Tacna



Fuente: *The Evening Journal*, "Peru-Chile Disputed Area", 9 de junio de 1922, p. 19.

La historiografía sobre la mortalidad en la niñez puede dividirse en tres grupos, los que destacan diferentes aspectos de la temática. Los historiadores "estadísticos" europeos, entre los años sesenta y ochenta del siglo pasado, subrayaron los progresos de la salubridad pública y la creación de una institucionalidad política para controlar las enfermedades⁵⁴⁶. Ellos cuestionaron la tesis "economicista" que vio en el crecimiento económico y el aumento de la calidad de vida la mejora de la subsistencia e inmunidad de los habitantes⁵⁴⁷. Ambas posiciones adolecen de un marcado determinismo, centrado en variables monolíticas para explicar la transformación sanitaria.

⁵⁴⁶ McKeown, Thomas (1976), *The Role of Medicine: Dream, Mirage or Nemesis?*, Oxford: Basil Blackwell.

⁵⁴⁷ Wrigley, E. Anthony y Schofield, Roger S. (1989), *The Population History of England 1541-1871*, Cambridge: Cambridge University; Szreter, Simon (2002), "Rethinking McKeown: The Relationship Between Public Health and Social Change", *American Journal of Public Health*, n.º 92, pp. 722-725; Colgrove, James (2002), "The McKeown thesis: A historical controversy and its enduring influence", *American Journal of Public Health*, n.º 92, pp. 725-729.

Los historiadores “culturalistas”, principalmente hispanoamericanos, a partir de los años noventa, centraron su atención en las familias y las prácticas cotidianas hacia los niños, develando tramas socioculturales que esclarecieron las razones de las cifras altas de mortalidad⁵⁴⁸. Entre ellos también hubo interés hacia el papel de la violencia física y simbólica hacia los menores como en los casos del infanticidio y el abandono infantil⁵⁴⁹. También, desde los *Fost Studies* norteamericanos han abordado la importancia de la alimentación⁵⁵⁰ y exploraron el rol de los pediatras, la noción de “maternidad científica”⁵⁵¹ y la profundización del conocimiento de la nutrición infantil. Estos estudios patentizaron las dificultades que los médicos tuvieron para legitimar su ciencia en la comunidad.

Un tercer grupo de historiadores redujo la escala de estudio, centrándose en dinámicas regionales en Latinoamérica de la mortalidad en la infancia⁵⁵². Puntualmente,

⁵⁴⁸ Tovar, Raquel (2015), “La mortalidad parvularia en las familias de un núcleo urbano de finales de la época moderna: Trujillo”, en Prieto, Ana María y Rodríguez, María José (editoras), *Métodos y perspectivas de investigación en historia moderna*, Extremadura: Universidad de Extremadura, pp. 39-49.

⁵⁴⁹ Ruggiero, Kristin (1992), “Honor, Maternity and the disciplining of women: Infanticide in late nineteenth-century Buenos Aires”, *The Hispanic American Historical Review*, vol. 72, n.º 3, pp. 353-373; Ramiro, Diego y Sanz, Alberto (1999), “Cambios estructurales en la mortalidad infantil y juvenil española. 1860-1990”, *Boletín de la Asociación de Demografía Histórica*, vol. XVII, n.º 1, pp. 49-87; Bernabeu, Josep; Ramiro, Diego; Sanz, Alberto y Robles, Elena (2003), “El análisis histórico de la mortalidad por causas. Problemas y soluciones”, *Revista de Demografía Histórica*, vol. 21, n.º 1, pp. 167-193; Milanich, Nara (2009), *Children of fate: Childhood, class, and the State in Chile, 1850-1930*, Durham: Duke University Press; Revuelta, Bárbara (2015), “¿Qué pasa en La Inclusa? The role of press scandals, doctors and public authorities in the evolution of La Inclusa de Madrid, 1890-1935”, *Revista Dynamis*, vol. 35, n.º 1, pp. 107-130; Chávez, Pablo y Soto, José Julián (2019), “Historia de la mortalidad infantil en la Casa de Huérfanos de Santiago...”.

⁵⁵⁰ Apple, Rima (1980), “To be used only under the direction of a physician: Commercial infant feeding and medical practice 1870-1940”, *Bulletin of the History of Medicine*, vol. 54, n.º 3, pp. 402-417; Apple, Rima (1995), “Constructing mothers: Scientific motherhood in the nineteenth and twentieth centuries”, *Social History of Medicine*, vol. 8, n.º 2, pp. 161-178; Meckel, Richard (1990), *Save the babies: American public health reform and the prevention of infant mortality, 1850-1929*, Baltimore: The Johns Hopkins University Press.

⁵⁵¹ Este concepto, discutido por la historiografía, se refiere a un discurso médico que establecía métodos de nutrición para los infantes e intentaba afirmar los beneficios de las prácticas de higiene en los alimentos con el objetivo de mantener la salud en buen estado. En Chile, ha sido profundizado por Molina y Zárate. Ver: Molina, María (2006), “Transformaciones histórico culturales del concepto de maternidad y sus repercusiones en la identidad de la mujer”, *Psykhé*, vol. 15, n.º 2, pp. 93-103; Zárate, María (2007), “De partera a matrona: hacia la asistencia profesional del parto en Chile en el siglo XIX”, *Calidad en la Educación*, n.º 27, pp. 284-297; Zárate, María (2018), “Señora, su hijo no va a morir: enfermeras y madres contra la mortalidad infantil, Chile, 1950-1980”, en Cordero, Macarena; Moscoso-Flores, Pedro; Viu Antonia, *Rastros y gestos de las emociones*, Santiago: Editorial Cuarto Propio, pp. 165-198.

⁵⁵² Kiple, Kenneth (1989), “The nutritional link with slave infant and child mortality in Brazil”, *The Hispanic American Historical Review*, vol. 69, n.º 4, pp. 677-690; Bezerra, María; Marques, Neusa; Melo, Djalma y Landman, Célia (2003), “Condição de vida e mortalidade infantil: diferenciais intra-urbanos no Recife, Pernambuco, Brasil”, *Cad. Saúde Pública*, vol. 19, n.º 5, pp. 1413-1424; Birn, Anne (2007), “Child health in Latin America: Historiographic perspectives and challenges”, *História, Ciências, Saúde-Manguinhos*, vol. 14, n.º 3, pp. 677-708; Birn, Anne (2008), “Doctors on record: Uruguay’s infant mortality stagnation and its remedies, 1895-1945”, *Bulletin of the History of Medicine*, n.º 82, pp. 311-354; Freire,

para el caso latinoamericano, se consolidó la premisa de que allí la mortalidad infantil emergió como “problema social” alrededor de 1870, transformándose en un tema de debate, aunque sin modificar sus causas hasta el siglo veinte. Los investigadores explicaron que por entonces se careció de un respaldo cuantitativo que definiera su magnitud, impidiendo determinar las enfermedades más letales y dificultando la comparación de las cifras entre los países⁵⁵³. Cabe destacar que estas perspectivas multicausales concuerdan en que la caída de la mortandad estuvo relacionada con la formación de una institucionalidad encargada de enseñar cuidados maternos, el desarrollo económico y social, y la propagación de los conocimientos médicos.

En Chile, la historiografía engarzó la mortalidad de la infancia con las condiciones materiales, el contexto cultural de los niños, la crianza, y la introducción fatigosa del conocimiento médico en el pueblo⁵⁵⁴. Estos estudios se aproximan de manera tangencial a la problemática en la Provincia de Tacna. Algunos trabajos han abordado el fenómeno mortuorio en parte de esa provincia⁵⁵⁵, constatando las deficiencias institucionales para combatir la mortandad, aunque sin analizar a la población infantil y el papel de las autoridades médico-políticas con asiento en la ciudad de Tacna (capital provincial) desde donde se coordinaron las políticas sanitarias de la frontera.

Maria (2008), “‘Ser mãe é uma ciência’: mulheres, médicos e a construção da maternidade científica na década de 1920”, *História, Ciências, Saúde-Manguinhos*, n.º 15, pp. 153-171; Freire, Maria (2010), “A construção da “maternidade científica” no Brasil republicano: mulheres, mães e médicos: discurso maternalista no Brasil”, *Estudos Feministas*, vol. 18, n.º 3, pp. 941-964; Nunes, Eduardo (2012), “The lives of children and their public intimacy: Social work as a new factor in attending to the needs of children in Latin America, 1928-1948”, *História, Ciências, Saúde-Manguinhos*, vol. 19, n.º 2, pp. 1-23.

⁵⁵³ Celton, Dora (1992), “La mortalidad en la ciudad de Córdoba (Argentina) entre 1869 y 1990”, *Boletín de la Asociación de Demografía Histórica*, vol. 10, n.º 1, pp. 31-57; Migliónico, Américo (2001), *La mortalidad en Uruguay en el siglo XX: cambios, impactos, perspectivas*, Montevideo: Ministerio de Salud Pública-Organización Panamericana de Salud; Estefane, Andrés (2016), “La institucionalización del sistema estadístico chileno: debates y problemas prácticos (1843-1851)”, *Estudios Sociales del Estado*, vol. 2, n.º 4, pp. 35-73; Mazzeo, Victoria (2017), “La tendencia histórica de la mortalidad infantil y la situación reciente en la ciudad de Buenos Aires”, *Población de Buenos Aires*, vol. 14, n.º 26, pp. 47-60.

⁵⁵⁴ Illanes, María (1991), “Ausente, señorita”: *El niño chileno, a escuela para pobres y el auxilio 1890/1990*, Santiago: Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas; Cavieres, Eduardo (2001), “Ser infante en el pasado: triunfo de la vida o persistencia de estructuras sociales. La mortalidad infantil en Valparaíso, 1880-1950”, *Revista de Historia Social y de las Mentalidades*, n.º 5, pp. 31-58; Salazar, Gabriel (2007), *Ser niño “huacho” en la historia de Chile (siglo XIX)*, Santiago: LOM Ediciones; Rojas, Jorge (2010), *Historia de la infancia en el Chile republicano: 1810-2010*, Santiago: Junta Nacional de Jardines Infantiles.

⁵⁵⁵ Soto, José Julián, Chávez, Pablo y Pizarro, Elías (2019), “La malaria en el extremo norte de Chile: nuevos indicios de una calamidad pasada (Arica, 1880-1930)”, *Interciencia*, vol. 44, n.º 2, pp. 108-115; Chávez, Pablo y Soto, José Julián (2016), “Noticiar la muerte a través de la prensa ariqueña...”; Chávez, Pablo y Soto, José Julián (2014), “Padecimientos y enfermedades en el ‘Puerto Insalubre’...”; Sanhueza, Carlos y Letelier, Robinson (1992), *Salubridad e higiene pública en Arica...*

Por eso, este estudio comparativo enfocado en Tacna y Arica considera la provincia como una región con características ambientales, demográficas, sociales y médicas similares, que condicionaron la existencia de la mortalidad en la infancia. De esta forma es posible acercarse a las dificultades experimentadas por el Estado al momento de establecer políticas sanitarias en su periferia, sin descuidar los aspectos humanos y discursivos del fenómeno. En ese sentido, la hipótesis puesta a prueba sugiere que los conocimientos y praxis pediátricas y las obras de salubridad mejoraron las condiciones de vida infantil, disminuyendo gradualmente las cifras de fallecimientos hacia mediados de los años veinte.

La investigación utiliza fuentes producidas en instituciones estatales, médicas y sociales, con información sobre el vínculo muerte y niñez. Del ámbito estatal, la investigación se nutre de los documentos emitidos y recibidos por la Intendencia de la Provincia de Tacna y la Gobernación de Arica, custodiados por el Archivo Histórico Vicente Dagnino; de los “Documentos varios de la Provincia de Tacna” existentes en el Archivo Nacional de la Administración; y del *Anuario Estadístico de la República de Chile* (en adelante *AE*) depositados en el Instituto Nacional de Estadísticas de Chile. Del ámbito médico, se consideraron publicaciones científicas de la época centradas en la cuestión de la mortalidad en los niños que, a pesar de sus visiones moralistas, representaron aspectos del estado sanitario de Tacna y Arica. Del ámbito social, se incorporó prensa de ambas ciudades, por ser ésta un artefacto lingüístico de difusión para las opiniones sobre la mortalidad en la niñez, la acción médica y las políticas efectuadas para reducirla; y expedientes criminales del Juzgado del Crimen de Arica alojados en el Archivo Histórico Nacional de Chile (en adelante *AHNCH*).

El marco temporal de la investigación abarca el periodo 1900-1930, porque coincidentemente al comenzar el siglo el Estado chileno desarrolló una política de nacionalización, mediante sus instituciones, en la Provincia de Tacna. Esa “chilenización”, que fue violenta física y simbólicamente con la población peruana⁵⁵⁶ no ha sido valorada en clave médica. Un hito, referido a este campo, fue la reunión de damas distinguidas de Tacna en 1900, con el objetivo de reunir fondos para la construcción de una “sala infantil” en el hospital de esa ciudad. Desde entonces, la preocupación médica

⁵⁵⁶ Basadre, Jorge (2014), *Historia de la República del Perú, 1822-1933. Tomo XII*, Lima: Producciones Cantabria; Palacios, Raúl (1974), *La chilenización...*

y social por la salud infantil fue constante y alcanzaría su cenit al comienzo de los años treinta cuando se promulgó la Ley de Pasteurización de la Leche (1930) y la implementación del Código Sanitario chileno (1931).

Este capítulo se estructura en seis secciones. La primera explora la demografía provincial caracterizada por una alta tasa de mortalidad infantil; la segunda y tercera examinan las dificultades para el consumo de agua y leche; la cuarta indaga cómo los administradores de los hospitales creyeron necesario disponer de salas para la atención de niños; la quinta ofrece algunas pistas de los hogares de la clase baja, acusados por los médicos como centros de difusión de enfermedades; y, la última, aborda los discursos morales de los médicos que responsabilizaron, en gran medida, a los pobres de la mortalidad de los niños.

El panorama demográfico

A comienzos del siglo veinte la Provincia de Tacna tuvo un régimen demográfico tradicional. Un número alto de nacimientos ocurría de manera paralela a un número alto de muertos, impidiendo el crecimiento de la población. La muerte afectaba a personas adultas y niños. De hecho, hasta 1911 se aprecia una preponderancia del número de muertos sobre el de nacidos la cual se revirtió de manera leve hacia 1915 (Tabla 19). Una década después, debido al avance de esa tendencia a la baja, la proporción de nacidos y muertos fue, por primera vez, de 2:1. Coincidentemente con esa evolución, en 1929 sólo hubo 672 muertos, el número menor de la fase 1887-1929.

Los datos que manejamos sobre bebés muertos de menos de doce meses, muestran que desde finales del siglo diecinueve hasta 1911, hubo años en que los índices fueron superiores a los 300 niños muertos por cada 1000 nacidos (Tabla 19). Sobresale en esta fase las muertes producidas por la epidemia de sarampión y viruela de 1889 que aumentaron la mortalidad. La prensa peruana de Tacna, aunque no coincidía con las cifras recolectadas por la administración chilena, culpó al sarampión de la muerte de 419 menores de siete años, cuestión que comprobó “nuestro aserto sobre el estrago que hizo entre los párvulos la mencionada peste”⁵⁵⁷. Un año después el mismo medio daba cuenta

⁵⁵⁷ *El Tacora*, “Mortalidad”, 7 de marzo de 1890.

con tono afligido del alto número de niños muertos por tos convulsiva ante la impotencia de la ciencia médica⁵⁵⁸.

Durante la década de 1910, aunque las cifras descendieron en comparación con el periodo anterior, se mantuvieron mayores a los 200 niños muertos por 1 000. A partir de 1920, puede distinguirse un descenso del índice como consecuencia de la introducción de la pediatría, la instalación de infraestructura hospitalaria, la higienización urbana y la regulación alimentaria. Esta tendencia fue moderada y estuvo compuesta por descensos y ascensos. Mientras los primeros fueron condicionados por un número menor de nacimientos desde 1925 en adelante; los segundos guardaron relación con los brotes de enfermedades infecciosas esporádicas.

La población de la provincia evidenció un crecimiento desde 1910 que puede relacionarse con la política de La Moneda para poblar con chilenos los antiguos territorios peruanos. En 1909, después de la visita del presidente Pedro Montt, fue promulgada la Ley de Colonización de la Provincia de Tacna que dispuso de hasta un millón de pesos para obras fiscales y el fomento agrícola e industrial. La caída del número de habitantes seis años después puede explicarse por la necesidad de mano obra en las faenas salitreras en Tarapacá que favoreció una salida de población desde Tacna. Los años veinte tuvieron un incremento regular de población vinculado con la fase final del litigio entre Chile y Perú por la soberanía definitiva de Tacna y Arica. Esa fase implicó que el Estado chileno las poblara con habitantes de otras provincias del país –los que en caso de efectuarse el plebiscito que ambos gobiernos en 1883 se comprometieron a efectuar para saber que Estado dominaría la zona– serían los votantes que permitirían la victoria electoral.

A nivel estadístico, la clausura de la Oficina Central de Estadística (OCE) entre 1897 y 1908 impidió recolectar datos entre aquel año y 1909. En 1896, la OCE informó al Ministerio del Interior su incapacidad de producir información para alimentar el *AE*, valorándose la posibilidad de clausurarla⁵⁵⁹. Desde entonces el Estado disminuyó sus aportes para la OCE, quedando sólo el Registro Civil con la función de recopilar los datos vitales del país.

⁵⁵⁸ *El Tacora*, “Pobres niños”, 19 de octubre de 1890.

⁵⁵⁹ *El Chileno*, “Servicio de estadística”, 6 de diciembre de 1896.

Tabla 19. Mortalidad infantil en la Provincia de Tacna 1887-1929

Año	Población	Nacimientos	Nacimientos Depto. Tacna	Nacimientos Depto. Arica	Defunciones	Defunciones Depto. Tacna	Defunciones Depto. Arica	Defunciones menores de 1 año	Mortalidad Infantil
1887	29 523	803	135	668	945	409	536	241	300.1
1888	-	878	308	570	845	373	472	203	231.2
1889	-	879	296	583	1 447	406	1 041	418	475.5
1909	29 638	950	391	559	1 086	467	619	296	311.6
1910	42 925	1 117	456	661	1 335	569	766	318	284.7
1911	44 291	1 180	503	677	1 236	485	751	355	300.8
1915	46 259	1 455	621	655	1 144	475	549	273	187.6
1916	36 939	1 210	546	485	1 115	443	560	297	245.5
1917	38 128	1 321	618	539	1 085	489	461	268	202.9
1918	39 357	1 300	620	532	1 113	449	541	304	233.8
1919	40 630	1 274	562	568	1 408	654	571	295	231.5
1920	38 912	1 302	595	537	1 176	497	524	295	226.6
1921	39 688	1 391	710	533	1 044	463	487	283	203.5
1922	40 474	1 366	601	765	1 053	499	554	271	198.4
1923	41 255	1 357	662	695	1 360	777	583	347	255.7
1924	42 036	1 301	611	690	989	420	569	250	192.2
1925	42 817	1 711	823	888	822	400	422	219	128.0
1926	43 598	1 537	783	754	905	520	385	248	161.4
1927	45 199	1 367	805	562	746	457	289	202	147.8
1928	46 630	1 343	769	574	787	485	302	224	166.8
1929	34 926	1 283	709	574	672	484	188	210	163.7

Fuente: Elaboración propia a partir del AE, 1887-1929.

El problema del agua

En la Provincia de Tacna las enfermedades infantiles estuvieron condicionadas por la escasez de agua propia del desierto. A esa privación “natural” se sumó la ausencia de obras modernas de ingeniería que favorecieran un abastecimiento hídrico democratizado.

Como sostuvo el médico Pedro Ferrer Rodríguez, Tacna utilizaba el agua del Río Caplina y del canal Uchusuma para el consumo humano las que se depositaban en cinco

estanques para su decantación⁵⁶⁰. Las aguas del Uchusuma también se utilizaban para el regadío del valle de Tacna, estando establecida su reglamentación desde tiempos coloniales⁵⁶¹. Sus aguas, de acuerdo con un ingeniero en minas que estudió la zona podía ser de buena calidad si se aireaba hasta oxidar el ácido sulfúrico⁵⁶².

La ciudad de Tacna contaba con instalaciones de higiene y salubridad precarias que afectaban la salud de sus habitantes. Los niños tenían dificultades para mantenerse saludables porque consumían aguas “que rara vez están libres de sospecha de estar contaminadas”⁵⁶³. Su consumo antihigiénico enfermaba, transformándola en un brebaje mortífero y en un agente infeccioso. Por ello, una de las prioridades de las autoridades sanitarias fue mejorar los suministros de agua para restringir el impacto de las afecciones estomacales en los niños. El ministro del Perú en Chile, Cesáreo Chacaltana, en una nota enviada al canciller chileno Emilio Bello Codecido en 1900 le recordó la urgencia de llamar al plebiscito y no efectuar medidas de carácter “trascendental” como la implementación del servicio de agua potable en Tacna⁵⁶⁴.

La calidad baja del agua fue acusada por la prensa quien criticó su composición bacteriana favorable a la proliferación de la fiebre tifoidea⁵⁶⁵. El líquido se conservaba en estanques sucios sin un proceso intensivo de limpieza. El agua recorría los barrios por medio de acequias donde “se agregaban sustancias o elementos contaminantes”⁵⁶⁶. Como aseveró un medio, “las deyecciones de un tifoso que lleguen directa o indirectamente a cualquier punto de esa corriente bastarán para diseminar la enfermedad”⁵⁶⁷. Así, los gérmenes que producían el contagio podían ingresar en los alimentos regados con el líquido. Contra sus efectos, se establecieron campañas de higienización, filtrado y hervido del agua.

⁵⁶⁰ Ferrer, Pedro (1911), *Higiene y asistencia pública en Chile*, Santiago: Imprenta, Litografía y Encuadernación Barcelona, p. 141.

⁵⁶¹ Sección colonización, ARNAD, MINREL, vol. 1879, Santiago, 16 de diciembre de 1914, f. 4.

⁵⁶² Orrego, Augusto (1910), *Estudio geológico e hidrológico en las provincias de Tacna i Arica (1910)*, Santiago: Sociedad Imprenta y Litografía Universo.

⁵⁶³ *El Pacífico*, “De la salud del niño depende la felicidad del hogar”, 14 de febrero de 1917.

⁵⁶⁴ Chile (1924), *El arbitraje sobre Tacna y Arica: el alegato de la República de Chile*, Santiago: Imprenta Cervantes.

⁵⁶⁵ *El Pacífico*, “El problema del agua”, 4 de febrero de 1918.

⁵⁶⁶ Orrego, Augusto (1910), *Estudio geológico e hidrológico...*, p. 41.

⁵⁶⁷ *El Pacífico*, “Medidas contra la fiebre tifoidea”, 13 de enero de 1903.

Posteriormente, se hicieron en Tacna diversos estudios para establecer un sistema moderno de agua potable, los que fueron retrasados en 1912 por no contar con el capital necesario. De todos modos, gracias a la insistencia del intendente se obtuvo del Estado dieciséis mil pesos para continuar analizando qué medidas sanitarias tomar⁵⁶⁸. Dos años después, la emigración de obreros chilenos hacia las zonas salitreras permitió al intendente visualizar la importancia de apurar las obras de agua potable en Tacna como forma de mantenerlos en la ciudad⁵⁶⁹. La ciudad en 1923 contaba con siete estanques, filtros y una red de cañerías “completa en la ciudad”⁵⁷⁰.

En Arica, la falta de agua de buena calidad para su consumo cotidiano permitió la proliferación de enfermedades diarreicas, como la fiebre tifoidea. Mientras aquellas aparecieron durante los meses cálidos, los brotes de alfombrilla y sarampión fueron comunes en los fríos⁵⁷¹. Esas circunstancias favorecieron que desde comienzos de la administración chilena se demostrara preocupación hacia el problema del agua. Por ejemplo, un documento de la gobernación de 1888 informó del problema del agua de pozos de la ciudad al Ministerio del Interior. Llama la atención el interés del gobernador hacia comentarios que afirmaban “que antiguamente el agua de Arica era tan agradable y de tan excelentes condiciones higiénicas, que hay versiones que afirman que el nombre del mismo puerto se debió a esas circunstancias: Arica quiere decir agua rica”⁵⁷². Esa fortuna, más imaginativa que real, había cambiado al extremo que el agua ariqueña contenía sales de disolución e infiltraciones de las letrinas que la transformaban en una causa común de enfermedades⁵⁷³. Por esa razón la autoridad sugirió abrir pozos en la periferia de la ciudad y distribuirla por medio de cañerías, calculando el costo del trabajo en un máximo de quince mil pesos. Esa propuesta sanitaria tardaría décadas en materializarse.

El agua aún se obtenía de pozos públicos a la intemperie hacia 1912, careciendo la mayoría de la población de ésta en estado potable en sus hogares. Con la intención de

⁵⁶⁸ Sección colonización, ARNAD, MINREL, vol. 1797, Santiago, 17 de mayo de 1913, f. 165 y 28 de agosto de 1913, f. 314

⁵⁶⁹ Sección colonización, ARNAD, MINREL, vol. 1879, Santiago 8 de agosto de 1914, f. 160.

⁵⁷⁰ Chile (1924), *El arbitraje sobre Tacna y Arica...*, p. 717.

⁵⁷¹ *La Aurora*, “La mortalidad infantil en Arica”, 28 de mayo de 1920, p. 1.

⁵⁷² Anotaciones relativas a Municipalidad, Beneficencia, Correos y Telégrafos en el Departamento de Arica, AHVD, FITGA, vol. 291, Arica 14 de abril de 1888, f. 194.

⁵⁷³ *El Ferrocarril*, “Condiciones Higiénicas de Arica”, 13 de abril de 1912, p. 2; *El Ferrocarril*, “Las obras de Arica”, 21 de febrero de 1913, p. 2.

higienizarla, la Municipalidad concedió un permiso a la compañía Sir John Jackson Chile Ltda. para tender una cañería desde el sector de Chinchorro hasta un estanque construido al pie del Morro⁵⁷⁴. Este servicio no satisfizo las necesidades de la población.

El médico Conrado Ríos Venegas, después de practicar un análisis químico del agua consumida por la población, la catalogó de mala y “sospechosa en cuanto a anhídrido nítrico, amoníaco libre, cal, magnesia y durezas total y permanente”⁵⁷⁵. Es posible que sus investigaciones, sumadas con el peligro del brote de fiebre amarilla de 1913, alertaran al Ministerio de Industria y Obras Públicas para agilizar los arreglos que dotasen de agua al pueblo que vivía “en pésimas condiciones higiénicas [...] sin desagües ni agua potable de buena calidad”⁵⁷⁶.

El plan, que consistía en tomar 300 metros cúbicos del agua utilizada por el ferrocarril de Arica a La Paz, no contó con los fondos públicos necesarios para su implementación, pero sí para continuar un estudio comenzado por el ingeniero Alfredo Campaña⁵⁷⁷. A mediados de 1914 la Municipalidad continuaba solicitando al gobierno el beneplácito para utilizar el agua del ferrocarril, ya que la bebida por la población era “de la peor clase por su composición y por la forma en que extrae de los pozos”⁵⁷⁸.

Por su cuenta, el gobernador Luis Arteaga continuaba rogando al gobierno de Ramón Barros Luco comenzar las obras para obtener agua potable para promover el asentamiento de obreros chilenos que, debido a la carestía de trabajo, estaban despoblando la ciudad⁵⁷⁹. La gravedad de la salud ariqueña no conmovió a las autoridades centrales. Varios años después, en 1922 se envió al ingeniero Sergio Riveros para confeccionar un estudio “definitivo” con el objetivo de que Arica contase con agua potable. El canciller chileno, Ernesto Barros Jarpa, presionó para efectuar la obra, pues por entonces Chile debatía con Perú en Washington la tenencia definitiva de la provincia. Es posible que, por lo mismo, el Estado destinara ciento ochenta mil pesos para continuar

⁵⁷⁴ *El Ferrocarril*, “El agua potable en Arica”, 24 de febrero de 1912, p. 2.

⁵⁷⁵ Ríos, Conrado (1914), *Arica en el presente y en el porvenir...*, p. 30.

⁵⁷⁶ Sección colonización, MINREL, vol. 1797, Santiago, 19 de marzo de 1913, f. 98.

⁵⁷⁷ Sección colonización, MINREL, vol. 1797, Santiago, 17 de mayo de 1913, f. 165 y 28 de agosto de 1913, f. 314.

⁵⁷⁸ Sección colonización, MINREL, vol. 1879, Santiago, 30 de junio de 1914, f. 176.

⁵⁷⁹ Sección colonización, MINREL, vol. 1879, Santiago, 30 de junio de 1914, f. 178.

estudiando cómo dotar de agua potable a la ciudad⁵⁸⁰. Finalmente, el Estado ordenó a la población efectuar las instalaciones de los artefactos necesarios para la recepción de agua potable en sus casas. El llamado tuvo poca acogida por parte de los habitantes. La Municipalidad, aplaudida por la prensa, tuvo que “actuar con mano firme contra los propietarios reacios [...] pues un porcentaje pequeño ha dado cumplimiento a la ley”⁵⁸¹.

Al problema anterior se sumaba que el agua en Arica, donde la malaria era endémica, ponía en contacto obligado a las personas con los pozos donde crecían los anófeles. Esta enfermedad fue agravada por la carencia de obras de saneamiento, aplazadas hasta los años veinte. El principal lugar de reproducción del zancudo eran Las Chimbas, unas tierras de cultivo cercanas a la ciudad donde abundaban las aguas estancadas y crecían los cultivos que abastecían de alimentos a la población⁵⁸². Para el médico Juan Noé Crevani, quien desde 1913 se interesó por la malaria en Arica⁵⁸³, ésta padecía de “paludismo grave”, de acuerdo a la clasificación epidemiológica europea⁵⁸⁴. Casi una década después, la Municipalidad decretó disecar ese pantanal⁵⁸⁵. Otro punto en la provincia afectado por la terciana fue Sama, donde se encontraba el Resguardo de la frontera con Perú. Allí los guardianes rehusaban trabajar por temor de ser “atacados por la terciana, enfermedad que periódicamente se presenta en aquellas regiones”⁵⁸⁶.

Las obras públicas que impactaron positivamente en la salubridad de la Provincia de Tacna se edificaron de manera parsimoniosa. Durante este período, los infantes vivieron en entornos precarios que los predispusieron a enfermar. La escasez de agua potable y el sistema de acequias descuidado favoreció la difusión de gérmenes, propagación pernicioso que se mantuvo hasta la instalación posterior del alcantarillado.

El problema lácteo

⁵⁸⁰ *El Ferrocarril*, Arica, “Agua potable de Arica”, 6 de junio de 1923, p. 2.

⁵⁸¹ *El Ferrocarril*, “Agua y alcantarillado”, 24 de agosto de 1926, p. 3.

⁵⁸² *El Ferrocarril*, “La fiebre amarilla”, 1 de abril de 1912, p. 2.

⁵⁸³ Sección colonización, ARNAD, MINREL, vol. 1797, Santiago, 19 de marzo de 1913, f. 96.

⁵⁸⁴ *La Aurora*, “Hospital Regional en Arica”, 13 de octubre de 1917, p. 1.

⁵⁸⁵ *La Aurora*, “Contra el paludismo reinante”, 12 de marzo de 1922, p. 2.

⁵⁸⁶ Sección colonización, ARNAD, MINREL, vol. 1797, Viña del Mar, 27 de febrero de 1913, f. 63.

En Tacna, la grandilocuencia periodística bautizó a la leche de vaca como “el azote de la niñez” por ser una de las principales causas de la mortalidad infantil⁵⁸⁷. Ésta, uno de los alimentos indispensables para los niños, corría grandes riesgos de contaminarse y descomponerse durante el proceso de obtención, tratamiento y distribución. Esa alteración tuvo su correlato con el subdesarrollo de la pequeña industria lechera y la cobertura parcial del producto en la ciudad⁵⁸⁸. Las salas de ordeño carecían de agua potable para asear los baldes contaminaban con estiércol, tierra, pelos, hojas, insectos, etc., utilizados por ordeñadores que eludían la fiscalización. La sanidad del ganado lechero, para colmo, padecía frecuentemente de tuberculosis.

Fuera de los establos, algunos vendedores a domicilio adulteraban el producto y escapaban a la vigilancia del Inspector de Líquidos de la Municipalidad quien contaba con un lactoscopio de Feser⁵⁸⁹. Gracias a éste, por ejemplo, pudo denunciarse a las comerciantes Carmen Berrios y Elvira Pizarro. El tribunal de justicia de Tacna las castigó con una multa; la prensa opinó: “Parece que las vendedoras que fueron sorprendidas y algunas otras estaban ya habituadas a estafar de este modo al público [...] a quien prevenimos hagan el denuncia correspondiente”⁵⁹⁰. Uno de los grupos sociales más afectados por estas prácticas fue el pueblo, quien careció de los recursos para conseguir lácteos higiénicos. Contra eso, tiempo antes se había abierto un registro con los nombres de los dueños de las lecherías, la cantidad que vendían y la dirección de los compradores⁵⁹¹.

Tacna, debido a su reincorporación al Perú en 1929, no alcanzó a modificar las prácticas de su industria lechera prescritas por la Ley de Pasteurización de 1930. Es llamativo que poco tiempo antes hubiese críticas a su mala calidad, responsabilizándola de las enfermedades digestivas en los niños y sugiriendo aumentar “su coeficiente de pureza”⁵⁹².

⁵⁸⁷ *El Pacífico*, “La mortalidad”, 6 de febrero de 1914.

⁵⁸⁸ *El Pacífico*, “El problema de la leche”, 22 de noviembre de 1927.

⁵⁸⁹ *El Pacífico*, “Leche de mala calidad”, 3 de abril de 1906; *El Pacífico*, “Leche adulterada”, 3 de diciembre de 1907; *El Pacífico*, “Expendio de leche”, 5 de junio de 1909.

⁵⁹⁰ *El Pacífico*, “Leche adulterada”, 13 de mayo de 1909.

⁵⁹¹ *El Pacífico*, “La leche”, 21 de enero de 1902.

⁵⁹² *El Pacífico*, “Hacia la solución del problema de la leche”, 10 de febrero de 1928.

En Arica la relación de la leche con la comunidad fue similar. Un caso excepcional, eso sí, fue el empoderamiento vecinal de 1906 para exigir a la autoridad que las lecherías del centro urbano fuesen desplazadas hacia la periferia. Ese desplazamiento buscaba impedir que durante los brotes epidémicos caniculares los insectos actuaran como transmisores de enfermedades y detener la diseminación del olor fétido emanado por las lecherías⁵⁹³.

A comienzos de los años veinte se intentó mejorar los defectos productivos del líquido refrigerándolo. Un par de años antes, la venta de leche adulterada con agua era “normal”, aunque las autoridades estaban conscientes que así perdía sus propiedades nutritivas. Pasado el tiempo, el Consejo Departamental de Higiene dada las denuncias por la falta de limpieza de la leche aumentó la fiscalización de los lugares de venta de alimentos, a lo que se sumó el decreto municipal para examinarla antes de su consumo⁵⁹⁴.

Con la Ley de Pasteurización de la Leche de 1930 ese proceso sanitario, descubierto por Louis Pasteur en 1864, fue obligatorio. La ley estableció un conjunto de controles a los distribuidores, ordenando fiscalizar los establos de producción de leche, los métodos de calentamiento para destruir gérmenes infecciosos y los sistemas de refrigeración. Hasta entonces, la leche era un alimento conductor de microbios y su consumo repercutía negativamente en la salud infantil. La nueva legislación, a pesar de evidenciar el atraso de los parlamentarios chilenos en comparación con los europeos sobre la importancia de la pasteurización, inauguró una etapa de transformaciones fundamentales en la industria y comercio lácteo que redujeron, en definitiva, las enfermedades en la niñez.

La apertura de espacios infantiles en los hospitales

Los hospitales, hasta inicios del siglo veinte, sólo trataban adultos y sus médicos adolecían, en gran medida, de ignorancia sobre las enfermedades infantiles. Para ellos, la mortalidad infantil alta guardaba relación con ese desconocimiento, el que se traducía en

⁵⁹³ *El Ferrocarril*, “Por la higiene”, 30 de septiembre de 1912, p. 2.

⁵⁹⁴ *El Pacífico*, “Por la higiene de los alimentos”, 10 de agosto de 1921; *El Ferrocarril*, “Campaña de Higiene”, 15 de febrero de 1922, p. 3.

la ausencia de establecimientos destinados a la salud de los menores⁵⁹⁵. Además, al no estar constituido el niño como “objeto” de la medicina se produjo un divorcio entre el conocimiento científico del área médica y el conocimiento de sentido común de los habitantes para cuidar la lozanía de los menores. Un buen ejemplo de ese desacoplamiento fue el desconocimiento de cuáles eran los cuadros clínicos del niño que requerían su traslado al hospital, cuestión que cambió pasado el tiempo, cuando los médicos concordaron en que sus observaciones –exclusivamente– eran fundamentales para tratar las enfermedades infantiles⁵⁹⁶.

El Hospital San Ramón de Tacna, fundado en 1849, no contaba con espacios para niños hacia 1900. A la sazón, muchos niños no recibían una asistencia médica adecuada, porque padecían enfermedades que requerían tratamientos sofisticados o porque, en ocasiones, sus padres desconfiaban de la eficacia médica. Por eso un grupo de vecinos comenzó a recolectar los fondos necesarios para construir una sala infantil en 1902, recibiendo el apoyo de un comité de señoras que recaudó fondos entre los habitantes a través de erogaciones. La presentación de la compañía de teatro “Perlá” permitió reunir más de trescientos pesos que fueron entregados por Conrado Ríos al administrador del nosocomio⁵⁹⁷.

La sala fue pensada para niños de entre tres y diez años, a pesar de la alta tasa de mortalidad infantil⁵⁹⁸. Los médicos aseguraron que se entregaría una atención científica y moderna a los enfermos, difundiendo además entre las madres métodos alimentarios y de medicación apropiados para cuidar a sus hijos. Los traspiés, no obstante, llegaron pronto. Dado su presupuesto reducido, la Junta de Beneficencia no pudo contribuir permanentemente con recursos para la sala. Así pues, mediante la prensa tuvo que hacer un llamado solicitando ropa para distribuirla entre “los pobrecitos [niños] cubiertos de andrajos que van continuamente a pedir refugio en aquel asilo de caridad”⁵⁹⁹.

⁵⁹⁵ Ávila, Ignacio; Puyou, Francisco; Frenk, Silvestre y Rodríguez, Mario (coordinadores) (1997), *Historia de la pediatría en México*, Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica; Armus, Diego (2002), “La enfermedad en la historiografía de América Latina moderna”, *Asclepio. Revista de Historia de la Medicina y de la Ciencias*, vol. 54, n.º 2, pp. 41-60; Vargas, Nelson (2002), *Historia de la pediatría chilena: crónica de una alegría*, Santiago: Editorial Universitaria; Rodríguez, Esteban (2003), “La salud infantil, asunto ejemplar en la historiografía contemporánea”, *Revista Dynamis*, n.º 23, pp. 27-36.

⁵⁹⁶ Torres, Isaura (1926), *Cómo tener y criar hijos sanos y robustos*, Santiago: Editorial Nascimento.

⁵⁹⁷ *El Pacífico*, “Sala para niños en el Hospital San Ramón”, 15 de mayo de 1902; *El Pacífico*, “El beneficio a favor de la infancia”, 28 de julio de 1902.

⁵⁹⁸ *El Pacífico*, “Sala de niños enfermos”, 11 de marzo de 1903.

⁵⁹⁹ *La Voz del Sur*, “Para los niños desvalidos”, 16 de agosto de 1905.

La creación de la sección no significó una modificación inmediata en las ideas sobre las enfermedades infantiles y sus cuidados, pues su instalación no promovió que las personas acudieran con sus niños allí al comienzo de las afecciones. Según los datos del AE de 1909 en Tacna los niños atendidos fueron 6 (de 0 a 1 año), 13 (de 1 a 2 años), 14 (de 3 a 5 años) y 79 (de 6 a 10 años). Bajo la administración de Cipriano Avello, en 1916 los problemas materiales continuaron y, como afirmó un periódico con ironía, esporádicamente había niños atendiéndose, tal vez porque nadie se enfermaba o porque nadie los llevaba al hospital⁶⁰⁰. El reportaje afirmó que el pabellón para niños aún no prestaba servicios (refiriéndose posiblemente a un pabellón diferente al de 1902).

El Hospital San Juan de Dios de Arica, fundado en 1577, también estuvo administrado por una Junta de Beneficencia. Sus funcionarios eran médicos y religiosas. Los tratamientos extensos y las cirugías, en la mayoría de los casos, concluían con la muerte de los pacientes por las infecciones contraídas allí debido al desconocimiento de los principios de asepsia⁶⁰¹. Aunque adolecía de un lugar para tratar enfermedades infantiles, contaba hacia 1923, entre otros espacios, con un pabellón de cirugía y rayos X, sección para tuberculosos, morgue y maternidad⁶⁰².

Ésta, abierta por la Junta en 1914 y de acuerdo a su visión asistencialista, fue pensada para las mujeres pobres. Un año después el capital reunido mediante la caridad se agotó perjudicando la finalización de la obra. Luis Arteaga, presidente de la Junta, y Arturo Gallo, administrador del Hospital, por medio de la prensa solicitaron ayuda económica a los lectores⁶⁰³. Si bien en la sala se aplicaron conocimientos obstétricos estos no parecieron influir directamente en la disminución de mortalidad infantil (Tabla 19). Por otro lado, al igual que en el resto del país, la maternidad favoreció el surgimiento de la obstetricia desarrollada por médicos y matronas y afectó el oficio de las parteras⁶⁰⁴.

Los hogares de los niños también fueron sugeridos por los médicos para tratar sus enfermedades, sobre todo si se trataba de sospechosos de padecer afecciones infectocontagiosas. Un cambio importante en esa medida produjo la creación del Lazareto

⁶⁰⁰ *El Pacífico*, “El Hospital de Tacna”, 28 de enero de 1916.

⁶⁰¹ Varas, Carlos (1922), *Tacna y Arica bajo la soberanía chilena...*, p. 77.

⁶⁰² *El Pacífico*, “La situación del Hospital y los servicios que presta”, 13 de septiembre de 1923.

⁶⁰³ *El Ferrocarril*, “Sala de maternidad”, 15 de febrero de 1916, p. 2.

⁶⁰⁴ Zárate, María (2007), “De partera a matrona...”.

moderno en 1907 que reemplazaba a uno antiguo levantado por la administración peruana. Un caso ejemplificador aparece en un reconocimiento de cadáver efectuado por Ríos dentro de un hogar donde encontró un niño con cuarenta grados de temperatura. Según prescribió, el menor sería sometido a observación, pero si empeoraba ingresaría al lazareto. Días después la familia ofreció resistencia para el traslado del menor, valorándose la posibilidad de aplicarle la Ley de Policía Sanitaria⁶⁰⁵. En ese lugar fue común internar niños con peste bubónica, como fue el caso de Guillermo Maturana (6 años), muerto por esa razón, y María, Catalina y José González (de 8, 4 y 2 años correspondientemente), hijastros de José Soto, un lluteño inoculado⁶⁰⁶.

En Chile, los Dispensarios también favorecieron la salud infantil. Estos espacios fueron instalaciones anexas al hospital que brindaban atención médica a los enfermos de gravedad menor. Mediante esa red asistencial se logró satisfacer las demandas de alimentación, vestuario y medicamentos para los niños empobrecidos de la sociedad. Particularmente en Santiago, el doctor Emilio Croizet en una conferencia dada en la Universidad de Santiago explicó que una de las causas más importante de la mortalidad infantil era la alimentación insalubre. Para él era necesario enseñar a las madres puericultura y, por medio de los dispensarios, educar para un aumento de la calidad de vida⁶⁰⁷.

En Arica, el primer dispensario del que tenemos registro fue fundado por el doctor Conrado Ríos Venegas en 1915. Éste, al parecer, dejó de funcionar con el tiempo. Luego, el 25 de febrero de 1921 la Cruz Roja fundó otro que también estuvo pensado para favorecer la salud infantil de los más desamparados. La atención médica estuvo a cargo del doctor Marcos Dávila. El edificio estuvo dividido en dos secciones: una para las consultas y otra para las curaciones. El dispensario negoció con la farmacia Copaja & Camasio un descuento considerable para los enfermos pobres. Un informe de prensa sobre el Dispensario publicado el 2 de julio de 1921, un poco más de cuatro meses desde

⁶⁰⁵ Informe del médico Conrado Ríos dirigido al Gobernador, AHVD, FITGA, vol. 192. Arica 6 de octubre de 1904, s/f.

⁶⁰⁶ Informes del médico Conrado Ríos dirigidos al Gobernador, AHVD, FITGA, vol. 192, Arica 4 de octubre de 1904, s/f; AHVD, FITGA, vol. 192. Arica, 8 de octubre de 1904, s/f; AHVD, FITGA, vol. 192, Arica 6 de noviembre de 1904, s/f. Para leer un estudio reciente sobre el desarrollo de la peste bubónica en Arica durante esta época ver: Chávez, Pablo (2021), "La peste bubónica en el puerto de Arica (1903-1928)", *Diálogo Andino*, n.º 64, pp. 215-224.

⁶⁰⁷ *El Ferrocarril*, "Mortalidad infantil en Arica", 4 de mayo de 1923, p. 2.

su apertura, dio a conocer que el libro de estadísticas de la institución tenía apuntado el nombre de todos los atendidos (en la actualidad se desconoce el destino de ese documento histórico). Un dato importante que se desprendió del análisis estadístico fue que cada viernes la población interesada en examinar su salud aumentaba. Desde un aspecto organizativo, los funcionarios del dispensario entregaban un número de atención a los enfermos para respetar el orden de llegada. Al dispensario, leemos en la noticia, “concurren guaguas de corta edad, niños, hombres y mujeres y todos con diversas enfermedades”⁶⁰⁸. El centro de atención médica, ante determinadas coyunturas sanitarias, prestó auxilios al hospital. Por ejemplo, con motivo de una epidemia de viruela que se desarrolló en Iquique ese mismo año, vacunó a más de seiscientas personas contra ésta. También se entregaba quinina para los palúdicos. El trabajo de apoyo a Dávila estuvo dividido en turnos y recayó en manos de mujeres de la clase alta local (las señoras de Nita, de Otorinol, de Flores, de Valdés, de del Pino, de Fuenzalida, de Girard, de Frenutergy y las señoritas González, Muñoz, Barrón, entre otras). El mismo Dávila dos veces al mes ofrecía conferencias a las socias de la Cruz Roja sobre los avances científicos de la medicina. Gracias a su proactividad, también se implementó una sección de maternidad la que estuvo a cargo de la obstetra Julia Yupanqui. Pasado el tiempo, durante abril de 1923 el Dispensario de la Cruz Roja cerró sus puertas por falta de dinero, paradójicamente, justo durante el aumento de enfermos de paludismo y tuberculosis. Un medio de comunicación guardaba la esperanza de que la Cruz Roja hiciera su reapertura con fondos reunidos mediante “un concierto de beneficio para el cual la sociedad de Arica estará siempre presuora a concurrir”⁶⁰⁹.

Casi una década después el Rotary Club inició una campaña para construir en los hospitales de Tacna y Arica pabellones infantiles. Como no contaba con más capital que el donado por los comerciantes, para reunir dinero efectuaron funciones teatrales y la rifa de un vehículo⁶¹⁰. Su construcción transformó los hábitos sobre cómo curar la enfermedad, puesto que hasta entonces la mayoría de los niños enfermos no recibían recomendaciones médicas posteriores. Mucho tiempo antes, el médico Ricardo Dávila había sugerido en Santiago construir esas salas para disminuir la mortalidad infantil,

⁶⁰⁸ *El Ferrocarril*, “Desórdenes renales en los niños”, 2 de julio de 1921, p. 2.

⁶⁰⁹ *El Ferrocarril*, “Estado sanitario de Arica”, 11 de abril de 1923.

⁶¹⁰ *El Pacífico*, “Vivienda malsana y la Higiene Social”, 9 de febrero de 1928.

salvando “las tres cuartas partes de los niños que perecen abandonados en sus enfermedades”⁶¹¹.

En la Provincia de Tacna, la asistencia infantil en los hospitales fue reducida (Tabla 20). Si bien el número de enfermos asistidos y recuperados aumentaron continuamente, la cantidad de infantes recuperados y muertos, al compararla con las cifras totales, muestra que un número alto de ellos falleció sin asistencia médica. Esto impidió precisar los cuadros clínicos que produjeron los decesos y generar métodos eficaces para combatir la muerte⁶¹². En porcentajes, la cantidad de infantes tratados en los hospitales no superó el 3% del total de asistidos.

En cuanto a los fallecimientos en hospitales, hubo años con cero muertos (1922, 1924, 1925 y 1927) y otros que nunca superaron dos dígitos. Esa cuenta, por supuesto, no significa que los hospitales tuviesen un desempeño exitoso, sino más bien revela un uso escaso por parte de los padres de los enfermos. Dicha actitud fue producida por la baja correlación entre el padecimiento de los síntomas de la enfermedad y el traslado del niño al recinto hospitalario. Además, el consumo de fármacos no estaba generalizado en la población por su precio en el mercado, o, porque cuando se disponía de éstos faltaba una rutina de consumo.

Tabla 20. Asistencia de adultos y niños en los hospitales de Tacna y de Arica

Año	Total de asistidos	Total asistidos Arica	Total de asistidos Tacna	Enfermos totales dados de alta	Enfermos totales dados de alta Arica	Enfermos totales dados de alta Tacna	Enfermos dados de alta infantes	Total de fallecidos	Total de fallecidos Arica	Total de fallecidos Tacna	Fallecidos infantes
1908	1979	882	1097	1701	796	905	31	187	57	130	2
1909	2939	1717	1222	2641	1617	1024	34	183	53	130	3
1910	2959	1554	1405	2590	1412	1178	38	247	78	169	11
1911	3651	2391	1260	3279	2260	1019	24	213	56	157	-
1912	3350	2325	1025	2995	2064	931	17	178	48	130	2
1913	2816	1824	992	2429	1574	855	0	197	55	142	2
1916	2045	1192	853	1878	1022	856	52	199	63	136	3
1917	2352	1212	1140	2007	1057	950	49	168	64	104	1

⁶¹¹ Dávila, Ricardo (1899), “Mortalidad de los niños en Santiago. Sus causas i sus remedios: informe presentado a la dirección del Instituto de Higiene”, *Revista Chilena de Higiene*, n.º 5, p. 366.

⁶¹² Chávez, Pablo y Soto, José Julián (2019), “La primera estadística sanitaria infantil...”, pp. 162-166.

1918	2823	1454	1369	2473	1302	1171	54	179	76	103	5
1921	2980	1535	1445	2626	1382	1244	22	170	73	97	2
1922	2978	1697	1281	2624	1065	1559	15	168	66	102	0
1923	3627	1826	1801	3262	1684	1578	46	199	69	130	8
1924	3208	1662	1546	2855	1517	1338	70	134	54	80	0
1925	4058	2225	1833	3653	2030	1623	32	175	72	103	0
1926	3956	2175	1781	3556	2191	1365	61	143	61	82	1
1927	3628	1995	1633	3284	2010	1274	15	130	58	72	0
1928	3346	1840	1506	3107	1902	1205	28	127	65	62	4
1929	2872	2463	409	2756	2326	430	27	115	75	40	2

Fuente: Elaboración propia a partir del AE, 1908-1929.

La falta de hospitales con instalaciones para la infancia incidió en la popularidad de los curanderos quienes les recetaban sanalotodos. Los efectos fatales de las prácticas de los curanderos fueron una de las principales causas de mortandad. La mayoría de sus tratamientos, caseros y carentes de métodos de higiene, gozaban de buena acogida entre los habitantes desde tiempos remotos. Esta especie de alianza social entre curanderos y enfermos fue fortalecida por el número bajo de médicos en la frontera y, puntualmente, peditras, esta última especialidad aún en proceso de formación⁶¹³. Los médicos y parte de la prensa ilustrada catalogaron de “plaga” a los curanderos y brujos que ayudaban a los “ingorantes” del pueblo, cobrándoles más caro que los médicos y despachándolos “al otro mundo con los originales procedimientos y brebajes que emplean”⁶¹⁴. En Tacna, por ejemplo, una curandera clandestina que atendió a un recién nacido fue denunciada, porque ella “recetó que se diera a beber a la enferma el agua donde se lavaba la ropa usada por ésta. Como es de suponerlo, la criatura murió a consecuencia de tan inmunda bebida”⁶¹⁵.

Contra ese stock de pócimas, los medicamentos científicos y alimentos infantiles, a juzgar por la publicidad, fueron comunes desde finales del siglo diecinueve. La

⁶¹³ Abbott, Andrew (1988), *The system of professions: An essay on the division of expert labor*, Chicago: University of Chicago Press, pp. 33-40; Torstendahl, Rolf y Burrage, Michael (1990), *The Formation of Professions: Knowledge, State and Strategy*, London: Sage; Broman, Thomas (1995), “Rethinking professionalization: Theory, practice and professional ideology in eighteenth century German medicine”, *The Journal of Modern History*, vol. 67, n.º 4, pp. 835-872; Palma, Patricia y Ragas, José (2018), “Enclaves sanitarios: higiene, epidemias y salud en el Barrio chino de Lima, 1880-1910”, *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, vol. 45, n.º 1, p. 164; Palma, Patricia y Ragas, José (2019), “Desenmascarando a los impostores: los médicos profesionales y su lucha contra los falsos médicos en Perú”, *Salud Colectiva*, n.º 15, p. 3.

⁶¹⁴ *La Voz del Sur*, “Los curanderos”, 19 de abril de 1898.

⁶¹⁵ *El Pacífico*, “Curanderos”, 25 de septiembre de 1911.

propaganda reflejó la necesidad de posicionarlos como los únicos complementos válidos de los tratamientos. En paralelo, los médicos, farmacéuticos, matronas y catedráticos (en Santiago), reforzaban los atributos curativos de los productos divulgados. Los tónicos alimenticios fueron recetados para tratar enfermedades, reducir problemas de nutrición y fortalecer las defensas infantiles. La “Emulsión Scott”, por mencionar una, curaba la tisis, la anemia, la debilidad general, la escrófula, el reumatismo, la tos, el raquitismo y “todas las enfermedades en que haya inflamación de la garganta y los pulmones, decaimiento general y debilidad nerviosa”⁶¹⁶. El médico cubano Joaquín Dueñas y el chileno León Fuentes certificaban su uso entre los niños por las propiedades del aceite de hígado de bacalao⁶¹⁷.

La prensa también reprodujo los servicios de las matronas, médicas y amas de leche. Las primeras informaron su procedencia académica, sus horarios y, generalmente, el aviso de atención gratuita para los pobres. Aseguraban contar en sus casas con cuartos cómodos y limpios. Por su parte, la doctora Fresia Rosas de Behm trataba partos y enfermedades de señoras y niños. Las amas de leche, al contrario, eran solicitadas por medio de la prensa.

La apertura de espacios infantiles en los hospitales de la provincia produjo una ruptura en las prácticas médicas. Gracias a ésta, se produjeron nuevos conocimientos pediátricos sobre la salud y enfermedad infantil. Esos espacios permitieron, a su vez, la difusión práctica y discursiva de la medicina científica y los cuidados preventivos ante las enfermedades mediante la entrega de alimentos, vacunas y medicamentos.

Las casas de los “pobres”

En el caso de Tacna una de las descripciones médicas que permiten ingresar al espacio privado del hogar fue redactada por uno de los pocos médicos nacidos en la zona. Para Abel Garibaldi, en un trabajo dedicado a las alumnas de la Cruz Roja de Tacna, la envergadura de la mortalidad infantil en Chile podía explicarse por el estado sanitario de los conventillos. Dentro de las habitaciones más miserables, sin iluminación ni

⁶¹⁶ *La Voz del Sur*, “Niños escrofulosos”, 20 de enero de 1894.

⁶¹⁷ *La Voz del Sur*, “-”, 10 de abril de 1894.

ventilación, donde reinaba una vergonzosa promiscuidad desmoralizante entre adultos y niños, vivían mujeres desnutridas que parían niños con debilidad congénita⁶¹⁸.

En esos tabucos florecían las enfermedades, porque, entre otras cosas, carecían de agua potable y desagüe. Para Ríos y sus ayudantes Marín, Mueña y Rowe, las edificaciones ruinosas de Tacna le daban el aspecto de “una antigua ciudad, llena de edificios vetustos, faltos éstos de aseo y sin las reglas más elementales de higiene”, siendo los “tambos” (hospedajes económicos donde se vendía comida) “focos de pestilencia y mugre, de donde arrancan su origen, muy probablemente las epidemias”⁶¹⁹.

Para la prensa clasista esos “antros infectos” donde el “populacho” demostraba su ignorancia en temas higiénicos devenían peligrosos en la eventualidad de una epidemia. El pueblo “inculto”, compuesto por las familias obreras, estaba entregado a su desorden sin esforzarse por superar su condición, habitando “inmundos conventillos [donde] no se conoce ni el más insignificante precepto de la higiene”⁶²⁰. Con tono similar, Ríos después de una visita a Tacna, sugirió al intendente prohibir los velorios donde se congregaban los “ignorantes” a beber y emborracharse al lado de los muertos. Cuando éstos eran párvulos, afirmó el médico, era peor porque “no [los] sepultan sus deudos sino más allá de los plazos reglamentarios”⁶²¹.

En Arica las viviendas donde habitó el bajo pueblo eran precarias y carentes de infraestructura sanitaria. El alcantarillado comenzó a instalarse en 1915, pero fue paralizado debido a un ajuste económico en Chile producido por la Guerra Mundial. Puertas adentro, el hacinamiento impedía la ventilación, favoreciendo la dispersión de las enfermedades contagiosas⁶²². En los valles cercanos a la ciudad, de acuerdo con las descripciones del médico Miguel Massa, la situación era espantosa. Algunas casas eran “ranchos construidos de cañaveral a veces embarrados por fuera, con techumbre del

⁶¹⁸ *El Pacífico*, “Del Dr. Abel Garibaldi C.”, 29 de marzo de 1927.

⁶¹⁹ Informe de la visita médica desarrollada por Conrado Ríos y dirigida al Intendente de la Provincia, AHVD, FITGA, vol. 48, Arica 30 de marzo de 1915, s/f.

⁶²⁰ *El Pacífico*, “El problema de la vida en Tacna”, 17 de febrero de 1917.

⁶²¹ Informe de la visita médica desarrollada por Conrado Ríos y dirigida al Intendente de la Provincia, AHVD, FITGA, vol. 48, Arica 30 de marzo de 1915, s/f.

⁶²² Altamirano, Carlos (1895), “Apuntes para un estudio sobre habitaciones de obreros”, *Revista Chilena de Higiene*, tomo 2, n.º 4, p. 9.

mismo material; oscuras, mal olientes [donde] se conglomeran las personas y no raras veces, perros”⁶²³.

Un par de imágenes confeccionadas por niños –de las pocas resguardas en archivos con material de Tacna y Arica– relacionadas con las representaciones mentales de su entorno por medio del dibujo, pueden apreciarse en las imágenes 24 y 25. La primera es valiosa, porque a pesar de su sencillez estética (el niño Zavala bordeaba los diez años) muestra una casa de confección humilde y con una arquitectura propia de los hogares construidos de manera autónoma por los habitantes.

La infraestructura se compone de dos espacios diferenciados por la accesibilidad de personas y los dispositivos de ventilación (puerta y ventanas). Cabe destacar el material del techo que pudo haber sido paja u otros, acusados en las descripciones de Massa. Además, sin abusar de la interpretación del croquis, es posible notar la ausencia de la conexión de la vivienda con los sistemas modernos de higiene (alcantarillado y agua potable) por entonces en construcción.

En el mismo sentido, la imaginación infantil plasmó sobre papel su visión de un animal de difícil distinción. Como se aprecia en el dibujo, éste tiene algunas características de bípedos alados típicos de la zona de estudio (pelícanos, cormoranes y patos). Llama la atención, sobre todo, la mirada ladina del animal y la connotación de desaseo y desaliño que le dio el menor. Las dos últimas son relevantes desde una perspectiva higiénica en la medida que la cohabitación de espacios entre niños y animales fue varias veces criticada por los médicos como una práctica propia en los hogares de pobres la que favorecía los contagios parasitarios que afectaban a los infantes.

⁶²³ Massa, Miguel (1929), *El paludismo en la provincia de Arica...*, p. 36.

Imagen 24. Dibujo del niño E. Zavala R., Escuela Modelo de Arica (1928)



Fuente: Sección colonización, MINREL, vol. 2696, Arica 17 de diciembre de 1928, s/f.

Imagen 25. Dibujo del niño E. Zavala R., Escuela Modelo de Arica (1928)



Fuente: Sección colonización, MINREL, vol. 2696, Arica 17 de diciembre de 1928, s/f.

Por otro lado, mientras los médicos atribuyeron la mala salud infantil al entorno humano y material, algunas reseñas de la prensa sobre las viviendas afirmaban la relación inmundicia-mortalidad prematura. Por ejemplo, durante un período con una muerte diaria de dos o tres niños menores de cuatro años, un diario afirmó que, según sus apellidos, “pertenecen a las clases populares y por consiguiente sin recursos y, lo que es más grave, sin nociones mínimas de higiene”⁶²⁴.

En la práctica, la Provincia de Tacna intentó sin éxito ser reformada en su aspecto habitacional mediante dos leyes promulgadas por estos años en el país. Una de ellas fue la Ley de Municipalidades, la cual otorgó a los funcionarios de esa institución la realización de visitas domiciliarias para poner en práctica, de ser meritorio, la desinfección y la demolición de murallas en ruinas. A la par, mediante la Ley de Habitaciones Obreras⁶²⁵ se tuvo la facultad de declarar casas inhabitables e insalubres.

Niños enfermos, madres “ignorantes”

Desde tiempos remotos la mortalidad de la niñez fue achacada a las madres “irresponsables” que ignoraban cómo alimentar y mantener sanos a los recién nacidos. En Chile, ese discurso hegemónico parece estar en la base de la Ley n.º 2675 sobre Protección a la Infancia Desvalida en 1912, la creación del Consejo Superior de Protección a la Infancia (CSPI) en 1913 y la Ley de Sala Cuna en 1917. La acción del CSPI, aunque con dificultades, cubrió gran parte del territorio nacional.

En la Provincia de Tacna, por ejemplo, los oficiales civiles recibieron de parte de Valentín del Campo, director de la OCE, una circular para combatir la mortalidad infantil que alcanzaba el 48% del total de los nacidos vivos. Esa circunstancia hizo que en trabajo mancomunado la OCE y el CSPI hicieran saber a las madres “la manera de criar a sus hijos [distribuyendo] profusamente en el país hojas impresas conteniendo consejos claros y sencillos sobre el particular”⁶²⁶. Estas medidas se sumaron a la enseñanza de nociones de puericultura y métodos de nutrición para mejorar la resistencia a las enfermedades digestivas de los neonatos, así como también el estudio en cada departamento de los

⁶²⁴ *La Aurora*, “Mortalidad infantil en Arica”, 22 de febrero de 1917, p. 4.

⁶²⁵ Chile (1906), *Ley n.º 1.838 sobre Habitaciones para Obreros*, Santiago: Imprenta Cervantes.

⁶²⁶ *El Pacífico*, “Sobre mortalidad infantil”, 23 de abril de 1915.

establecimientos públicos o privados que podían utilizarse como escuelas de reforma o asilos de los niños⁶²⁷.

Los médicos creyeron que a través de la educación ilustrarían a las madres acerca del desarrollo normal del lactante, la alimentación correcta, la prevención frente a enfermedades y la asistencia a controles médicos periódicos. De esta forma, las instituciones médicas como las Gotas de Leche, consultorios y salas de maternidad, constituyeron puntos de encuentro entre los especialistas y las mujeres, donde se fomentó la ventaja de la lactancia materna sobre otros alimentos. Sin embargo, de acuerdo al parecer del profesor Aníbal Celedón, las madres alimentaban a sus hijos inadecuadamente sometiéndolos a condiciones duras sin “un régimen de higiene y de cuidado”⁶²⁸. La opinión general consideraba que las madres pobres desconocían los cuidados básicos de salud infantil, ignorando como bañar a sus hijos o vestirlos adecuadamente según las estaciones del año.

En ese contexto recriminador fue común que las enfermedades sociales explicaran la mortalidad entre los niños. Los padres sifilíticos o alcohólicos, verbigracia, fueron responsabilizados de los defectos corporales de sus retoños raquíuticos. La sífilis, se afirmó en la prensa, producía alteraciones graves en los órganos digestivos de los niños e impedía que se desarrollasen con normalidad, afectando su inmunidad ante las infecciones. La sífilis fue crucificada por causar la disolución familiar y revelar una práctica prostibularia viciosa⁶²⁹.

Por su parte, los especialistas estaban de acuerdo en la responsabilidad del alcoholismo en la mortalidad infantil. Los hijos de alcohólicos heredaban una psique con profundas alteraciones en la memoria y otros desperfectos que mellaban “la potencia de nuestra raza [...] y cuya solución sería el triunfo psicológico de [ésta]”⁶³⁰. Esa victoria no llegó. El alcoholismo fue valorado como un vicio común en el pueblo con consecuencias deplorables⁶³¹. Éste, abordado en tesis y memorias médicas estudiadas luego por las

⁶²⁷ *El Pacífico*, “Protección a la infancia”, 10 de diciembre de 1913.

⁶²⁸ *El Pacífico*, “Un medio para combatir la mortalidad infantil”, 24 de febrero de 1930.

⁶²⁹ Chávez, Pablo y Soto, José Julián (2018), “La prostitución durante la chilenización de Arica (1920-1929)”, *Arenal. Revista de historia de las mujeres*, vol. 25, n.º 1, p. 170.

⁶³⁰ *El Pacífico*, “Registro civil”, 2 de junio de 1924.

⁶³¹ *La Aurora*, “La mortalidad en Arica”, 9 de enero de 1920, p. 1.

autoridades políticas, fue cristalizado como el culpable de la degeneración racial de las futuras generaciones y también de la mortalidad infantil⁶³².

En otro sentido, tal como el Estado, los médicos clasificaron a los niños en legítimos y naturales, con lo cual el matrimonio condicionó la justipreciación del paciente trazando una línea entre quienes cumplían o no el modelo. Los primeros, mayoritariamente, vivieron en familia tradicionales sin problemas alimentarios; los segundos, nacidos en condiciones precarias y muchas veces abandonados constituyeron el grupo de riesgo de muerte. La inmoralidad de sus progenitores, según Ríos, explicaba “en gran parte la enorme mortalidad infantil que le es propia”⁶³³. Como se aprecia, la mirada médica combinó sus fundamentos biológicos con otros morales, responsabilizando a los pobres de sus miserias.

Por otro lado, fue común que las madres pudientes entregaran sus hijos a nodrizas asalariadas que se encargarían de la crianza y la alimentación de ellos. El médico Vicente Dagnino, quien catalogó esa modalidad de “crianza mercenaria”, valoró la posibilidad de que el recién nacido representara para su madre un estorbo⁶³⁴. Ese estigma hacia las nodrizas blindó el modelo de familia tradicional, manteniendo el rol de las mujeres como supervisoras del bienestar del grupo y la conservación de la salud de los infantes.

Por último, cabe recordar, la muerte entre la población infantil estuvo relacionada con la participación de los niños y de las embarazadas en el mercado laboral. En la provincia, al igual que en otros lugares del país, el trabajo se desarrollaba bajo condiciones precarias y en un régimen industrial sin descanso⁶³⁵. Las jornadas para adultos y niños eran iguales. Gran parte de éstos, provenientes de familias pobres debían privilegiar el trabajo en vez de la escuela ausentándose de las aulas⁶³⁶. Con la promulgación de la Ley de Instrucción Primaria Obligatoria (1920) se fijó la edad mínima para la admisión de niños en las fábricas, reduciéndose la explotación infantil. Además,

⁶³² Moore, Eduardo (1913), “Influencia del alcoholismo en la mortalidad infantil”, en Vial, Manuel, *Primer congreso nacional de protección a la infancia*, Santiago: Imprenta Barcelona, p. 205.

⁶³³ Ríos, Conrado (1914), *Arica en el presente y en el porvenir...*, p. 58.

⁶³⁴ Dagnino, Vicente (1928), “Causas de disolución de la familia y mortalidad infantil”, *Revista Sociedad Médica Valparaíso*, n.º 10, p. 698.

⁶³⁵ Rojas, Jorge (1996), *Los niños cristaleros: trabajo infantil de la industria. Chile, 1880-1950*, Santiago: DIBAM-Centro de Investigaciones Diego Barros Arana, p. 135.

⁶³⁶ *El Pacífico*, “La pobreza de nuestros niños en las escuelas”, 5 de octubre de 1920.

algunos reglamentos se hicieron cargo de las embarazadas y las madres, prohibiéndoles trabajos duros y no autorizándolas a retomarlos inmediatamente después de parir.

Conclusiones

Durante las primeras décadas del siglo veinte la mortalidad en la niñez fue uno de los principales problemas de la Provincia de Tacna. Varias propuestas médico-políticas se aplicaron sobre la comunidad intentando combatirla centrándose, inicialmente, sobre el entorno. Algunos hitos higienistas fueron la instalación del alcantarillado, la fiscalización sobre el aseo de las viviendas y los alimentos, produciéndose con ellos cambios paulatinos y sostenidos.

Ese empuje salutífero, influido por un paternalismo clasista, chocó con una infraestructura sanitaria deficiente que explicaba, en parte, la tasa de mortalidad infantil alta. Las características precarias de las habitaciones, la falta de agua y la leche de baja calidad fueron las principales causas que originaron enfermedades en los infantes. Las dos últimas, al igual que en otras ciudades del continente⁶³⁷, afectaron la salud estomacal de los infantes.

La elite médico-política de Tacna y Arica, influida por los avances de sus pares santiaguinos, aumentó su conciencia sobre la mortalidad infantil como un problema nacional, generando políticas dirigidas a madres y niños entre 1912 y 1920. En ese contexto, las leyes de la Infancia Desvalida, de Salas Cunas y de Instrucción Primaria Obligatoria, demostraron una resignificación de la infancia, pero también una necesidad de transformar las circunstancias del trabajo y del abandono infantil. En nuestro caso, visualizamos la necesidad de conocer el acoplamiento local de esa legislación centrándonos, siempre que las fuentes lo permitiesen, en el campo social, para dar cuenta de la construcción del Estado en su periferia mediante la mejora de las condiciones de vida de los pobres. De ese análisis dialéctico se puede concluir que la política social de la

⁶³⁷ Muñoz, Cecilia y Pachón, Ximena (1988), “Mortalidad infantil, crecimiento demográfico y control de la natalidad: una lucha por la supervivencia de la infancia bogotana (1900-1989)”, *Maguaré*, n.º 6-7, pp. 101-152; Chávez, Pablo y Soto, José Julián (2018), “Mortalidad infantil en Santiago...”; Chávez, Pablo (2020), “La mortalidad infantil: entre la alimentación y las enfermedades gastrointestinales en Santiago (1880-1920)”, *Cuadernos de Historia*, n.º 52, pp. 69-101.

administración chilena de la provincia para reducir la mortalidad infantil demoró en producir sus resultados, haciéndose evidentes hacia mediados de los años veinte.

La instalación en los hospitales de salas dedicadas a las enfermedades de la infancia fue el momento crucial. Con éstas, la relación entre los médicos pediatras y la población debió multiplicarse, permitiendo la circulación de un corpus de conocimientos que en la parte final del periodo de estudio se intensificó con el descubrimiento de los antibióticos (1928) y la Ley de Pasteurización de la Leche (1930). En ese proceso de largo alcance, que bien pudieron experimentar al menos dos generaciones, fueron definiéndose cambios en las prácticas del cuidado infantil, como la preocupación ante la enfermedad. A la par, los médicos, las matronas y otros actores del sistema de salud, “enseñaron” a las madres cómo alimentar a sus hijos durante la lactancia y cómo saber cuando una enfermedad requería asistencia especializada.

La literatura médica y la prensa, su canal de difusión para el público profano, también tuvieron un impacto social, difundiendo ideas científicas y configurando modelos de niño y padres vigorosos y funcionales al discurso de raza y nación. La tarea de los especialistas estuvo sustentada en la práctica empírica con infantes en los hospitales, los dispensarios y las casas. Esas exploraciones pediátricas permitieron la construcción de teorías de corto alcance sobre las enfermedades infantiles, que forjaron una identidad laboral centrada en el resguardo de la salud de los párvulos de la población.

Para la Provincia de Tacna, finalmente, el período investigado fue la coyuntura en que los conocimientos pediátricos y la higienización sentaron las bases de la futura disminución drástica de la mortalidad infantil. Un estudio pormenorizado de esa fase, que aún está por hacerse, reforzará la idea de que la historia de los cuidados infantiles tiene un dinamismo dependiente de los hallazgos pediátricos. Así y todo, en cada época los discursos y las prácticas pediátricas se presentaron como saberes verdaderos y coercitivos, aun cuando germinasen de una ética particular y feneciesen ante la emergencia de virulencias inéditas.

7. La expulsión de los curas peruanos: tras las huellas de Juan Mariano Indacochea

Una medida representativa de la chilenización de la Provincia de Tacna fue la expulsión de los sacerdotes peruanos en 1910 por no solicitar al gobierno chileno un permiso para ejercer sus funciones religiosas⁶³⁸. Este artículo analiza la historiografía referida a esa expulsión, buscando huellas biográficas del cura del pueblo de Codpa, Juan Indacochea, uno de los afectados. El vacío narrativo sobre su persona intenta remediarse con la presentación de tres procesos judiciales contra él. Uno por inhumación indebida (1905), otro por cuestiones aparentemente morales (1908), y un tercero por usurpación de funciones públicas (1909). En las conclusiones reflexionamos sobre la necesidad de renovar el estudio de este fenómeno religioso, político y mediático, diversificando las fuentes, para así conocer los aspectos humanos de Indacochea y los demás curas, así como las relaciones sociales que tejieron en los territorios disputados entre Chile y Perú donde ejercieron su ministerio.

Introducción

Codpa se sitúa actualmente en el norte de Chile como consecuencia de la Guerra del Pacífico y el Tratado de Ancón. Mediante este último, Perú cedió a Chile los territorios de Tacna y Arica dentro de los cuales estuvo circunscrita Codpa hasta 1929. Durante ese periodo, la implementación de las instituciones chilenas dio inicio a la chilenización que se caracterizó por una adaptación del Estado exenta de crisis sociales graves hasta el cambio de siglo.

No obstante, el Estado chileno cambió su política internacional después de que el protocolo Billinghurst-Latorre (1898), que intentó resolver el diferendo, fracasara en 1901. La “chilenización” devino entonces en violencia política contra los peruanos críticos hacia el Estado. Entre estos últimos estuvieron los miembros de la Iglesia católica, dependiente del obispado de Arequipa y responsable de tres curatos en el Departamento de Arica. Uno de ellos era el de Codpa, que comprendía las parroquias de Aico, Chitita,

⁶³⁸ Hemos desarrollado esta temática en el siguiente artículo: Soto, José Julián y Muñoz, Wilson (2021), “El cura de Codpa Juan Indacochea y Zevallos: entre la invisibilidad historiográfica y la escabrosidad (1902-1910)”, *Interciencia*, vol. 46, n.º 9/10, pp. 354-362.

Cobija, Esquiña, Guañacagua, Humagata, Livilcar, Ofragía, Santuario, Ticnamar, Timanchaca y Timar. Desde el 4 de mayo de 1901⁶³⁹ su cura era el arequipeño Juan Indacochea, quien jurídicamente no tenía relación religiosa ni política con Chile⁶⁴⁰. Nueve años después, Indacochea figuró en un decreto de la cancillería chilena que lo expulsaba a él y a todos los párrocos peruanos de la provincia⁶⁴¹.

La inexistencia de un vínculo formal entre Indacochea y las autoridades cívico-ecclesiásticas chilenas complica la recolección de documentos sobre su figura durante ese período. La ausencia de esa relación, interpretada por el gobierno como desacato a la autoridad, originó un lazo conflictivo que concluyó en la expulsión del cura. Antes de ese conflicto mayor hubo episodios menores experimentados por Indacochea, quien criticó la gobernabilidad chilena en Codpa. En la práctica, sus quejas fueron haciéndose comunes, a raíz del objetivo chileno para restar poder a la iglesia. García, quien siguió la pista a Indacochea en el Archivo Vicente Dagnino sin mucho éxito cuantitativo, se refiere a uno de esos episodios, derivado de la enajenación de bienes contra la iglesia, efectuado por el subdelegado en 1902⁶⁴² (desde una perspectiva archivística, es improbable que otro depósito documental contenga más indicios sobre las interacciones sociales de Indacochea).

A pesar de esos problemas, Indacochea permite reflexionar en torno las redes de poder y las jerarquías entre las que se desarrolló y, a su vez, pensar en las redes locales (codpeñas) que tejió. En el primer caso es evidente que tuvo una posición privilegiada dentro del organigrama de la Iglesia católica del Perú que administraba la religión de la Provincia de Tacna. El poder simbólico y real de esa institución sobre la vida y la muerte de los habitantes, personificado en el cura, transfiguraron a éste en un hombre de cualidades especiales que disputó al subdelegado una parte del poder social total en Codpa. Al mismo tiempo, la vinculación de Indacochea con la Iglesia lo anudó con el Estado peruano y, con ello, al proyecto nacional de su país que por entonces buscaba

⁶³⁹ Perú (1907), *Memoria. Ministro de Justicia, Instrucción y Culto*, Lima: Torres Aguirre.

⁶⁴⁰ Aguilar, Julio; Cisternas, Priscila; Grondona, Marjorie; Mondaca, Carlos (2007), *Valle de Codpa: itinerarios, historias y memorias: s. XIX-XX*, Valparaíso: Orizonta Producciones Limitada.

⁶⁴¹ Chile (1924), *Arbitraje sobre Tacna y Arica. Anexos del contra alegato de la República de Chile*, Santiago: Cervantes.

⁶⁴² García, Patricio (2008), *El Estado chileno y la comunidad de Codpa. La constitución de la chilenidad durante las primeras décadas del siglo XX. Documentos y memoria*, Tesis de grado, Valdivia: Universidad Austral de Chile.

resolver conflictos fronterizos decimonónicos. En ese contexto, poco importa que Indacochea, quien se movía con un pie en el campo evangelizador y otro en el nacionalista, se desarrollara en Codpa para la consecución de esos ideales y no en las ciudades de Tacna o Arica. En ambas se encontraban sus superiores quienes, en la jerarquía eclesiástica, dependían del obispo arequipeño. Es altamente probable que en cualquiera de esos lugares hubiese activado el plan antichileno.

La cualidad particular de la figura del cura, si se compara con los paisanos y se considera la prevalencia del catolicismo como religión oficial del Estado, le otorgó facilidades para establecer una red local. La característica principal de ésta fue que al compartir la nacionalidad peruana con la mayoría de la población le fue sencillo gozar de legitimidad ante ella. La vinculación nacional explica su insubordinación hacia las autoridades, quienes pese a ser minoría, tenían a su amparo las instituciones que reprimieron y ajusticiaron los comportamientos eclesiásticos “desviados”. El problema de la legitimidad de Indacochea ante la población no supuso anquilosamiento. Al contrario, un grupo considerable de nativos atacó al cura ante la justicia. Esa fricción sugiere que Indacochea no disfrutó tranquilamente de las lealtades poseídas gracias a su cargo, a la vez que plantea de nuevo el problema heurístico: la escasez de documentos que den cuenta de las relaciones menos escandalosas entre las personas corrientes.

Las fuentes históricas sobre la “chilenización” de Codpa son fragmentarias, condicionando una historiografía escasa y a veces anecdótica⁶⁴³. Puntualmente, la cuestión religiosa ha despertado el interés en historiadores chilenos, peruanos y estadounidenses, sin que hayan profundizado en nuestra zona de interés. Como veremos, los estudiosos chilenos y peruanos, salvo excepciones, mezclan la historia con el patriotismo. Con el fin de subsanar esa limitación, efectuamos un análisis bibliográfico sobre la cuestión religiosa, centrándonos conjuntamente en los estudios contemporáneos a la expulsión y la historiografía “nacional”, para luego abordar las nuevas interpretaciones al respecto. En ese ejercicio, la “invisibilidad” de Indacochea hace valiosa la presentación de un expediente judicial inédito abierto en su contra por el delito de inhumación indebida (1905), otro por cuestiones al parecer referidas a la moral (1908),

⁶⁴³ Ramírez, Julio (1931), *Tierras grises: Arica, Putre, Socoroma, Tignamar, Codpa*, Santiago: La Tracción; Urzúa, Luis (1957), *Arica, puerta nueva*, Santiago: Editorial Andrés Bello.

y un tercero por usurpación de funciones públicas (1909). Esto permitirá repensar desde la microhistoria el contexto previo a la expulsión de los curas.

Breve caracterización de Codpa

Administrativamente, hacia comienzos del siglo XX Codpa era una de las seis subdelegaciones del Departamento de Arica. En el pueblo de Codpa, situado en el valle homónimo, se encontraba el centro administrativo y eclesiástico de esta unidad. Dicho valle se ubica en la sierra, a 1800 msnm y a aproximadamente 100 km al sureste de Arica. Emplazado en medio del Desierto de Atacama, el valle se caracteriza por tener un noble microclima que hizo posible el asentamiento humano y el desarrollo de una rica agricultura. En este lugar, a pesar de la dominación chilena, que vista en larga duración histórica fue solo una coyuntura, la influencia directa sobre la población que tuvo la Iglesia la antecedió por mucho, desde la creación de la doctrina de Codpa (1668).

Durante más de dos siglos la Iglesia fue una de las principales instituciones que creó sentido comunitario, reproduciendo los lazos sociales por medio de un nutrido programa de fiestas religiosas que organizaron y significaron la vida cotidiana. Las más destacadas fueron las de San Martín de Tours (patrono de Codpa), de la Virgen de la Candelaria, de Semana Santa, de las Cruces, de los Difuntos y Carnaval⁶⁴⁴. Además, hacia 1902, el curato de Codpa tenía bajo su responsabilidad el Santuario de Las Peñas (el más importante de la región) y el Santuario de Timalchaca⁶⁴⁵. Por otro lado, a inicios del siglo XX la organización del culto religioso preservaba las divisiones de curatos y pueblos preexistentes, en parte porque la iglesia continuaba siendo servida por curas de origen peruano. Así, las jurisdicciones eclesiásticas de la época republicana coincidieron en general con las divisiones vistas en los últimos años coloniales. Por la cantidad de parroquias que poseía, Aguilar *et al.* señalan que hacia 1902 el curato de Codpa siguió siendo el de mayor importancia en la zona, situándolo en una posición clave dentro de la región⁶⁴⁶.

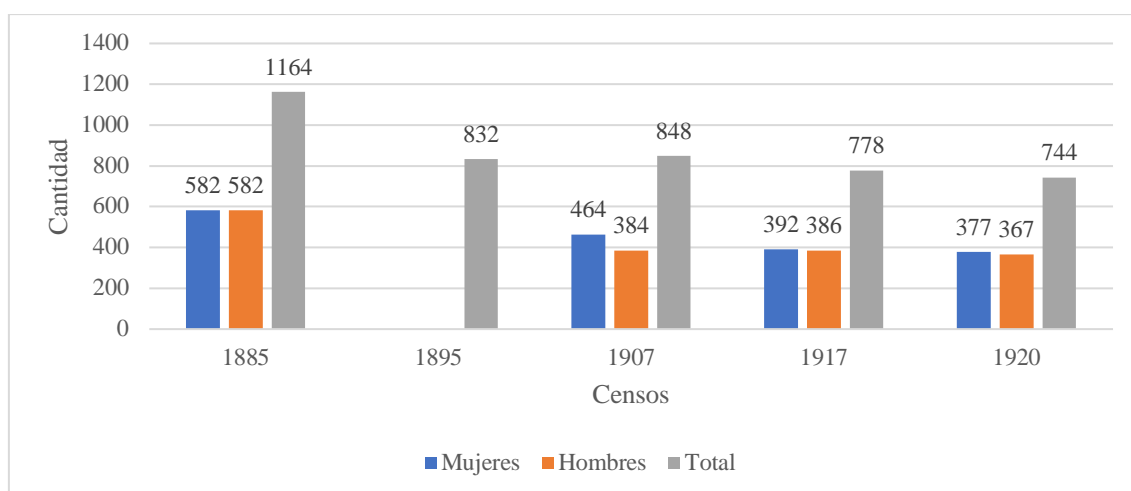
⁶⁴⁴ García, Patricio (2009), *Historia de Codpa y fiestas tradicionales de hoy. Gobierno de Arica y Parinacota*, Arica: sin dato.

⁶⁴⁵ Ruz, Rodrigo; Díaz, Alberto y Fuentes, Rodrigo (2011), *Timalchaca. Tradición y Costumbres en la Fiesta de la Virgen de los Remedios*, Arica: CONADI.

⁶⁴⁶ Aguilar, Julio; Cisternas, Priscila; Grondona, Marjorie y Mondaca, Carlos (2007), *Valle de Codpa...*

Dentro del repertorio festivo y religioso, sobre todo desde la consolidación de la república peruana, cada exaltación a la Iglesia tuvo un correlato nacionalista. Por esa razón las autoridades chilenas vieron en Indacochea y la feligresía peruano-codpeña un elemento adverso a la “chilenización”, buscando atenuar algunas celebraciones por considerarlas contrarias al proyecto nacional, mientras que otras fueron directamente intervenidas con elementos chilenizadores (como la fiesta en honor a San Martín de Tours). Sobre dicha “chilenización” es preciso indicar que se agudizó hacia 1910, justamente desde la expulsión de los curas peruanos, cuando adquirió carácter de política estatal. Con posterioridad, la juventud masculina codpeña fue presionada para hacer el servicio militar, produciendo que varios habitantes abandonasen el territorio. Esa migración forzada, en conjunto con otras dinámicas demográficas y poblacionales, significó un importante descenso poblacional entre 1885 y 1920 (Gráfico 9).

Gráfico 9. Evolución demográfica de la subdelegación de Codpa



Fuente: Censos de población. Oficina Central de Estadística (1889); Oficina Central de Estadística (1900); Comisión Central del Censo (1908); Intendencia de Tacna (1917); Dirección General de Estadística de la República de Chile (1925).

Estudios chilenos contemporáneos a la expulsión e historiografía nacional

La interpretación oficial de la expulsión de los curas peruanos fue expuesta por Viera amparándose en el Derecho Internacional Público y, según él, sin

“patrioterismos”⁶⁴⁷. Viera acusó la acción del gobierno del presidente peruano Leguía (1908-1912) para desestabilizar al gobierno chileno mediante un agente que convertiría a la iglesia en “tribuna pública de difamación hacia Chile, de ataque a las autoridades [...] y de odio a los chilenos”⁶⁴⁸. Ejemplo de ello fue un saludo del obispo de Arequipa, Monseñor Olgúin, sólo para los “cautivos”, lo que indignó a los chilenos, quienes exigieron medidas duras al gobierno y atacaron la actitud “casi sediciosa” de los párrocos⁶⁴⁹. En la mirada chilena, la expulsión propendió al bien común, dada la ‘inmoralidad’ de algunos de ellos que quedaron registradas en los Tribunales de Tacna y Arica “con procesos escandalosos”⁶⁵⁰.

La producción bibliográfica incrementó cuando el presidente estadounidense Harding medió entre Chile y Perú para resolver el contencioso fronterizo en 1922. Para formarse una opinión, Harding estudió los alegatos y contra alegatos de Chile y Perú, que incluyeron los acontecimientos religiosos de 1910. En el alegato de Chile, se compartió el intercambio de oficios de aquel año entre el canciller chileno Agustín Edwards y el peruano Melitón Porras, quien catalogó de violentas las medidas contra los párrocos⁶⁵¹. Edwards defendió el Derecho de Patronato que el Estado ejercía sobre la iglesia, argumento presentado también en otra publicación oficial⁶⁵². En su cumplimiento, los curas debían solicitar permiso al Estado para ejercer su ministerio. Como ese trámite fue eludido por los párrocos, Edwards los acusó de violar la ley. El gobierno chileno, de todos modos, fue consciente que desde comienzos de la ocupación chilena los curas hicieron “propaganda activa y sediciosa en contra de Chile”⁶⁵³. El contra alegato chileno afirmó que las prácticas de los curas fueron ofensivas y que, apoyados por su gobierno, se convirtieron en agentes secretos del país, predicando “doctrinas peruanas acerca de la posesión chilena de esas provincias y con el fin de levantar resistencias y antipatías contra

⁶⁴⁷ Viera, Antonio (1910), *La expulsión de los curas extranjeros de la Provincia de Tacna. Editoriales publicadas en el diario “El Nacional” de Iquique en los días 14, 15, 16 y 17 de marzo de 1910*, Iquique: Imprenta de “El Nacional”.

⁶⁴⁸ *Ibid.*, p. 3.

⁶⁴⁹ Blanlot, Anselmo (1917), *Tacna y Arica después del Tratado de Ancón*, Santiago: Imprenta Universitaria.

⁶⁵⁰ Viera, Antonio (1910), *La expulsión de los curas extranjeros de la Provincia de Tacna...*

⁶⁵¹ Chile (1923), *Tacna-Arica Arbitration. Appendix*, Washington: U. S. Government Printing Office.

⁶⁵² Chile (1924), *Arbitraje sobre Tacna y Arica. El contra alegato de la República de Chile*, Santiago: Cervantes.

⁶⁵³ *Ibid.*, p. 162.

las leyes y autoridades de Chile”⁶⁵⁴. A esa desobediencia legal se sumó el juicio moral hacia los “malos sacerdotes” por conductas privadas escandalosas⁶⁵⁵.

Cabe señalar que antes de la expulsión los curas Indacochea, Mestres, Berroa, Cáceres, Toccafondi, Quirós y Guevara habían gestionado ante la Corte de Apelaciones de Tacna la nulidad del decreto gubernamental de expulsión. Ese litigio puso en duda la competencia del intendente Máximo Lira para realizar una expulsión⁶⁵⁶ que vulneraba la Constitución. Lira, en su defensa, argumentó que se trataba de un problema de Derecho Internacional, donde debía prevalecer el interés supremo de la nación. De todas formas, el Estado también utilizó a su favor el argumento de la “deplorable moralidad”⁶⁵⁷ de algunos párrocos. Posteriormente, el árbitro estadounidense no consideró de su competencia ese tema⁶⁵⁸. El único autor discordante con el maniqueísmo chileno fue Carlos Vicuña, quien acusó al Estado de perseguir a los curas peruanos, pero no ofreció detalles de Indacochea⁶⁵⁹.

Entre los historiadores de la expulsión, Mario Barros la contextualizó en el marco del nacionalismo “ferviente” del gobierno de Leguía, traducido en un patriotismo “callejero” que influyó en los curas⁶⁶⁰. Ante la utilización de los púlpitos, confesionarios y procesiones para denostar a Chile, la cancillería chilena redactó un informe, leído por el obispo de Arequipa, acusando a varios de ellos de llevar una “vida licenciosa y corrompida”; posteriormente, el Estado les solicitó un permiso de la Intendencia para ejercer su ministerio que, al rechazarlo, los puso en rebeldía, valiéndoles la expulsión; tiempo después, el nuncio del Papa en el Perú solicitó al obispo “revisar la vida privada de los párrocos”⁶⁶¹. Por su parte, Tobías Barros también acusó a algunos curas de violar el celibato⁶⁶². El mismo autor vio en las comunidades indígenas las casas donde vivían las señoras de los curas, aunque ninguno de ellos fue individualizado. Por su parte, Fernández destacó la politización de los párrocos, quienes actuando como propagandistas

⁶⁵⁴ *Ibid.*, p. 164.

⁶⁵⁵ Chile (1924), *Arbitraje sobre Tacna y Arica...*; South Pacific Mail (1923), *Chilian Administration in Tacna-Arica*, Valparaíso: The South Pacific Mail.

⁶⁵⁶ Chile (1924), *Arbitraje sobre Tacna y Arica. Anexos del contra alegato de la República de Chile...*

⁶⁵⁷ *Idem.*

⁶⁵⁸ Estados Unidos (1925), *Tacna-Arica. Fallo arbitral*, Santiago: Imprenta Chile; United Nations (2006), *Reports of International Arbitral Awards. Tacna-Arica Question (Chile, Peru)*, New York: United Nations.

⁶⁵⁹ Vicuña, Carlos (1921), *La libertad de opinar y el problema de Tacna y Arica*, Santiago: Selecta.

⁶⁶⁰ Barros, Mario (1970), *Historia diplomática de Chile (1541-1938)*, Barcelona: Ediciones Ariel.

⁶⁶¹ *Idem.*

⁶⁶² Barros, Tobías (1988), *Recogiendo los pasos: testigo político y militar del siglo XX*, Santiago: Planeta.

motivaron a La Moneda para contrarrestar sus acciones⁶⁶³. A la vez, mencionó las acusaciones de acoso sexual contra Indacochea, pero como no citó ningún documento no sabemos si se refiere al que explicaremos más adelante. Casos similares fueron los del cura de Pachía, Francisco Solano, quien se casó con una mujer obligado por los padres de ella⁶⁶⁴, y del cura Toccafondi, quien vivía con su mujer e hijos. Estas noticias, en conocimiento del Secretario de Estado del Vaticano, le hicieron sugerir al Delegado Apostólico en Lima la remoción de los curas “reprensibles”.

Estudios peruanos contemporáneos a la expulsión e historiografía nacional

La raíz interpretativa peruana también puede encontrarse en publicaciones oficiales. Una de las principales incluyó el tema entre los atropellos contra peruanos en los territorios ocupados por Chile⁶⁶⁵. La publicación introdujo testimonios de expulsados, sin individualizarlos, quienes acusaron la violencia contra los curas, a pesar de que prestaban servicios gratis para todos, sin importar la nacionalidad. Por su parte, Barreto criticó al intendente Lira por la expulsión de los curas⁶⁶⁶, y Castro y Oyanguren recriminó la *Realpolitik* chilena que justificó ese destierro como parte de un plan de “persecución sistemática”⁶⁶⁷.

Dos años después, la cancillería publicó los documentos firmados por Edwards y por Arturo García, representante de la legación peruana en Chile, quien sostuvo la tesis de la expulsión violenta de los sacerdotes⁶⁶⁸. Las dos publicaciones de la cancillería y, en parte, los estudios de Barreto y Castro y Oyanguren, fueron la base de la argumentación peruana sobre el tema ante el árbitro estadounidense, que criticó cómo Chile en 1900 “principió ‘la ilegal chilenización de las provincias de Tacna y Arica’ [...]. Con posterioridad, los sacerdotes peruanos fueron expulsados [por] conservarse leales a la

⁶⁶³ Fernández, Juan José (2004), *Chile y Perú. Historia de sus relaciones diplomáticas entre 1879 y 1929*, Santiago: RIL editores.

⁶⁶⁴ Fernandois, José (1921), “El conflicto eclesiástico de Tacna”, *Revista chilena de historia y geografía*, n.º 43, pp. 353-389; Fernández, Juan José (2004), *Chile y Perú...*

⁶⁶⁵ Perú (1919), *Circulares diplomáticas*, Lima: Americana.

⁶⁶⁶ Barreto, José (1919), *El problema peruano-chileno (1883-1911)*, Lima: Americana.

⁶⁶⁷ Castro y Oyanguren, Enrique (1919), *Entre el Perú y Chile. La cuestión de Tacna y Arica: páginas de divulgación histórica*, Lima: Imprenta del Estado.

⁶⁶⁸ Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú (1921), *Exposición documentada sobre el estado actual del problema del Pacífico*, Lima: Imprenta Torres Aguirre.

Madre Patria”⁶⁶⁹. Publicaciones semioficiales sostuvieron el mismo punto de vista⁶⁷⁰. Por último, en el estudio “sereno e imparcial, sin más mira que el esclarecimiento de la verdad”⁶⁷¹ de Téllez, este autor presentó una apología de los expulsados. Para él, la fidelidad de los párrocos al Perú agotó la paciencia de La Moneda, que los responsabilizó del patriotismo del pueblo peruano. Las mujeres de éste debieron rezar “en sus hogares para no relacionarse con los ‘curas enemigos’”⁶⁷².

En la historiografía peruana fue Basadre quien influyó la narrativa posterior, afirmando que los párrocos eran “en verdad, poderosos agentes en la preservación, difusión y ahondamiento del sentimiento patriótico [Entre ellos] el más arrojado [...] fue el vicario de Arica J. Vitaliano Berroa”⁶⁷³. Por otro lado, se refirió a un juicio contra el párroco de Belén por usurpación de funciones públicas contra el Estado en 1906 y otro similar contra Indacochea, sacerdotes de segundo rango o “subordinados”⁶⁷⁴. Años después, Basadre⁶⁷⁵ prologó el libro de Palacios donde se trató pormenorizadamente la expulsión de los curas⁶⁷⁶. Ese autor acusó el sistemático hostigamiento contra la iglesia, utilizando fuentes de la cancillería chilena que descubren “la intención malévola de sus hombres para todo lo que significaba vinculación con el Perú”⁶⁷⁷. Ejemplo de ésta fue una sugerencia de un comité chilenzador para clausurar el servicio religioso en Tacna, que revela “el esquema trazado anteladamente por nuestros adversarios”⁶⁷⁸. Para Palacios, el argumento chileno de la “inmoralidad” es una calumnia, cuestión que demostró con un escrito elaborado por Carlos Alonso, un jurisconsulto chileno residente en Tacna. El fragmento utilizado por Palacios generalizó a toda la provincia el comportamiento del “intachable” clero tacneño, sin mencionar a Indacochea, quien sí apareció en la noticia original, como constatamos⁶⁷⁹.

⁶⁶⁹ Perú (1924), *Arbitraje entre Perú y Chile. Réplica del Perú*, Lima: T. Scheuch, pp. 138-139.

⁶⁷⁰ Belaúnde, Víctor (1919), *Nuestra cuestión con Chile*, Lima: Sanmarti y Cía.; Belaúnde, Víctor (1922), *The Treaty of Ancon in the Light of International Law*, Washington D.C.: Sin editorial; Anónimo (1922), *Peru and Chile. The Question of Tarapaca. Memorial Address to President Harding*, Washington D. C.: Sin editorial.

⁶⁷¹ Téllez, Carlos (1925), *La cuestión de Tacna y Arica...*, p. 4.

⁶⁷² *Ibid.*, p. 5.

⁶⁷³ Basadre, Jorge (2014), *Historia de la República del Perú 1822-1933. Tomo XII...*, p. 237.

⁶⁷⁴ Basadre, Jorge (1959), *Infancia en Tacna*, Lima: P. L. Villanueva S. A.

⁶⁷⁵ Basadre, Jorge (1974), “Prólogo”, en Palacios, Raúl, *La chilenzación de Tacna y Arica (1883-1929)*, Lima: Editorial Arica S. A.

⁶⁷⁶ Palacios, Raúl (1974), *La chilenzación...*

⁶⁷⁷ *Ibid.*, p. 82.

⁶⁷⁸ *Ibid.*, p. 83.

⁶⁷⁹ *El Deber*, “Un artículo interesante. La opinión de un abogado chileno”, 31 de marzo de 1910, p. 1.

Palacios, bordeando el fanatismo, censuró las prácticas que se hicieron comunes contra los “ministros de Dios”. Algunas de éstas fueron las vigilancias de guardias armados en las puertas de las iglesias, la prohibición de procesiones dominicales y decir misa, por lo que exclamó: “¡Cómo si difundir los preceptos católicos entre los peruanos fuera un crimen! Proceder que sin duda se asemejaba a aquel otro de la antigüedad en que los cristianos y sus sacerdotes se reclusían en las frías catacumbas huyendo de sus perseguidores”⁶⁸⁰. En sintonía ideológica con él están los estudios de Zora⁶⁸¹ y Pons⁶⁸². Este último recordó los momentos previos a la expulsión de los curas, glorificando sus gritos de ¡Viva el Perú! Por último, un libro reciente que insiste en la interpretación nacionalista sostiene que la expulsión de los curas fue producto de la “chilenización” violenta⁶⁸³. Ese libro introdujo otro estudio de Pons, donde de nuevo se acusa que la “chilenización” de 1900 buscó la aniquilación de la iglesia peruana⁶⁸⁴.

Nuevas interpretaciones

En los últimos años la historiografía chilena sobre los párrocos ha sido superada con investigaciones que huyen del sesgo nacionalista y recurren a la interdisciplinariedad, analizando sus fuentes con marcos teóricos propios de la historia cultural. Ese giro ha sofisticado las interpretaciones y sugerido nuevos temas, como la etnicidad de los receptores del catolicismo, la rearticulación que efectúan con los saberes religiosos y la influencia de la religión en la construcción de la identidad nacional. Tudela, por ejemplo, nota cómo la introducción forzada del nacionalismo entre los aymaras se efectuó por medio de capellanes militares en un contexto de “aculturación forzada”⁶⁸⁵. Su planteamiento importa porque nivela la manipulación estatal con la eclesiástica, compuesta por agentes conscientes de su poder para dar o quitar prestigio a los políticos que representaban. De manera similar, García se interesó por recuperar la memoria de los conflictos sociales derivados de la administración chilena de Codpa, detectando uno de

⁶⁸⁰ Palacios, Raúl (1974), *La chilenezación...*, p. 87.

⁶⁸¹ Zora, Fortunato (1987), *Tacna. Historia y Folklore...*

⁶⁸² Pons, Gustavo (1999), *Del Tratado de Ancón a la Convención de Lima*, Tacna: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

⁶⁸³ Cam, Luis (2017), *El Morro de Arica. La resistencia del periodismo peruano durante el cautiverio de Tacna y Arica*, Lima: Fondo Editorial Escuela de Edición de Lima.

⁶⁸⁴ Pons, María (2017), “El Morro de Arica: sinónimo de peruanidad y amor a la Patria”, en Cam, Luis (editor), *El Morro de Arica. La resistencia del periodismo peruano durante el cautiverio de Tacna y Arica*, Lima: Editorial Escuela de Edición de Lima, pp. 23-50.

⁶⁸⁵ Tudela, Patricio (1993), “Chilenización y cambio ideológico...”

los primeros roces entre Indacochea y el subdelegado chileno Graciano Bernaldes Riesco⁶⁸⁶. El motivo de la desavenencia fue la enajenación efectuada por Bernaldes del patrimonio de la iglesia de Codpa, utilizado para organizar celebraciones religiosas. Bernaldes acusó que esas festividades derivaban en “borracheras generales e inmoralidades”⁶⁸⁷, por lo cual destinó los dineros para la construcción de una plaza pública. Como explicó el autor, el conflicto no terminó allí, pues Indacochea reclamó ante el intendente. Años después, cuando Indacochea fue expulsado, Codpa quedó sin servicios eclesiásticos por más de cinco años, desconociéndose cómo se desarrollaron las celebraciones religiosas durante ese periodo.

Para González y Tapia la expulsión de los curas peruanos fue la acción chilinizadora más emblemática⁶⁸⁸. González destacó, además de los argumentos eclesiásticos y políticos, uno “interpersonal”, recordando el conflicto Berroa-Arteaga, explicado también por Wormald y otros⁶⁸⁹ donde el primero acusó al gobernador de robar cuadros de la iglesia de Socoroma. González reconoció el nacionalismo de los párrocos peruanos y chilenos, sentimiento que revela una fase “compulsiva” de la “chilenización” en la que Indacochea no fue testado. Choque, por su lado, menciona que la participación de los curas peruanos en Tacna se amparaba en la Bula Praeclara y el Exequatur recibido por el gobierno peruano antes de la Guerra del Pacífico⁶⁹⁰. No obstante, el gobierno chileno intuyó que, de acuerdo a sus fines electorales en la zona, expulsarlos era “improcedente [e] impopular”⁶⁹¹. En ese margen de acción, los curas desarrollaron su proselitismo político. Para efectos de nuestro trabajo, es sugestiva su descripción sobre el papel de Indacochea durante una fiesta en honor a la Virgen del Rosario, donde fustigó la “chilenización” emprendida por el intendente.

El problema de los curas también ha sido analizado desde los estudios paradiplomáticos. Aguilera sugiere que el conflicto devino en un campo de relaciones

⁶⁸⁶ García, Patricio (2008), *El Estado chileno y la comunidad de Codpa...*

⁶⁸⁷ *Ibid.*, p. 64.

⁶⁸⁸ González, Sergio (2008), *La llave y el candado...*; Tapia, Claudio (2011), “Política exterior chilena en la disyuntiva regional: el conflicto territorial ecuatoriano-peruano hacia 1910”, *Historia Crítica*, n.º 43, p. 163.

⁶⁸⁹ Wormald, Alfredo (1968), *Frontera norte*, Santiago: Orbe; Díaz, Alfonso y Pizarro, Elías (2004), “Tacna y Arica en tiempos del centenario...”.

⁶⁹⁰ Choque, Carlos (2014), “Violencia, chilenización y los curas peruanos en Arica a inicios del siglo XX”, en Díaz, Alberto; Ruz, Rodrigo y Galdames, Luis (compiladores), *Tiempos violentos. Fragmentos de historia social en Arica*, Arica: Universidad de Tarapacá.

⁶⁹¹ *Idem.*

paradiplomáticas, donde el Estado chileno instrumentalizó el catolicismo para efectuar una “desfronterización simbólica”, cuyo objetivo era eliminar a los curas nacionalistas⁶⁹². Aguilera considera que el Estado chileno actuó con una lógica contraria al “integracionismo”, lo cual profundizó la alteridad. Más precisamente, la curia peruana fue valorada como un enemigo perjudicial al orden religioso chileno.

Cubas, desde los estudios de los movimientos de resistencia civil, profundizó en la vida política de Berroa, iluminando el contexto histórico de la frontera⁶⁹³. En la acción de los curas vio una cualidad cívica que dio esperanza a una parte importante de la sociedad. Aunque el autor responsabilizó al gobierno chileno de retrasar el plebiscito, juzgó ecuéanimemente la nacionalización del campo eclesiástico para “reforzar las posiciones nacionalistas en ambos países”⁶⁹⁴. Dentro de ese marco, los párrocos peruanos devinieron en agentes de “resistencia pacífica” frente a la “chilenización”, tornándose en objetos de una campaña de desprestigio que los acusó de inmoralidad y antichilenismo. Cubas reconoce que algunas acusaciones podrían ser ciertas, pero no en el caso de Berroa, discrepando de Barros⁶⁹⁵ quien dijo conocer un informe confidencial sobre la vida licenciosa de aquel. Por último, Cubas sugiere considerar la relación identidad nacional-religión al estudiar la iglesia de la frontera, la cual se transforma en una institución “transnacional” influida por la historia patria del país donde se establece. Por el contrario, con una mirada más local, Pereira ofrece una mirada particular para el estudio del conflicto, centrándose en los pueblos del interior de Arica⁶⁹⁶. La autora ha subrayado la importancia de Indacochea en la conservación de su iglesia⁶⁹⁷, quien consiguió en 1907, entre otras cosas, “[...] una mesa de Altar mayor con tarima sobre una grada y una mesa de Altar con tres gradillas [...] una mesa de altar portátil con dos gradas y tarima [y] restauró el bautisterio”⁶⁹⁸.

⁶⁹² Aguilera, René (2017), “La cuestión eclesial de Tacna y Arica: religión, paradiplomacia y frontera”, *Aldea Mundo*, vol. 22, n.º 44, pp. 61-70.

⁶⁹³ Cubas, Ricardo (2018), “El presbítero Juan Vitaliano Berroa frente a la chilenización de Tacna y Arica (1904-1926): un caso de resistencia civil”, en Ibarra, Patricio y Morong, Germán (editores), *Relecturas de la Guerra del Pacífico. Avances y perspectivas*, Santiago: UBO Editores, pp. 215-254.

⁶⁹⁴ *Ibid.*, p. 221.

⁶⁹⁵ Barros, Mario (1970), *Historia diplomática de Chile...*

⁶⁹⁶ Pereira, Magdalena (2011), “Tiempos de guerra, tiempos de paz”, en Sánchez, Marcial (director), *Historia de la Iglesia en Chile. Los nuevos caminos: la Iglesia y el Estado. Tomo III*, Santiago: Editorial Universitaria, pp. 367-393.

⁶⁹⁷ Fundación Altiplano (2011), *Guañacagua. Restauración de la Iglesia de San Pedro*, Sin dato: SUBDERE.

⁶⁹⁸ Moreno, Rodrigo y Pereira, Magdalena (2011), *Arica y Parinacota: la Iglesia en la Ruta de la Plata*, Viña del Mar: Altazor, p. 91.

El historiador estadounidense Skuban explicó el interés de ambos gobiernos por dominar a los representantes de la iglesia⁶⁹⁹. En el caso chileno, la actuación del delegado Mariano Guerrero Bascuñán fue importantísima para controlar la acción de los párrocos peruanos. El historiador acusó que los sacerdotes “occupy themselves more with stimulating the patriotic sentiment of their parishioners and with fomenting divisions between Chileans and Peruvians, than with the spiritual interest of their posts”⁷⁰⁰. Otro informe, escrito por el intendente de Tacna, criticó similarmente a los curas por efectuar sermones patrióticos en iglesias ornamentadas estratégicamente con los emblemas patrios peruanos. Estos reportes no fueron exclusivos de los dirigentes chilenos. En el informe escrito por el comisionado peruano en Tacna, Daniel Pereira, al Ministro de Relaciones Exteriores, se sugirió remover de su cargo al párroco de Tacna, Pedro Ruiz, por tener la simpatía del intendente y trabajar en la escuela chilena, haciéndolo un elemento activo de la propaganda chilena⁷⁰¹. En Codpa se sugirió reemplazar a Mariano Cosme Vargas por otro de mejores aptitudes (Indacochea) quien tampoco fue investigado en profundidad por Skuban.

El cura Indacochea: entre el concubinato, la paternidad y la inhumación

El abordaje histórico de actores sociales que tienen poco que ofrecer a los historiadores interesados en las grandes personalidades tiene su respaldo teórico-metodológico en la microhistoria. Ginzburg, quien sistematizó el procedimiento de este tipo de investigación, es muy consciente de que la escasez de los testimonios referidos a las actitudes de las clases subalternas era un obstáculo importante, pero no imposible de superar⁷⁰². En ese sentido, la solución propuesta por el italiano fue el “paradigma indicial”⁷⁰³, un instrumento de análisis que ayuda a disipar las “brumas de la ideología” y a tomar contacto, mediante pruebas e “indicios”, con la impenetrable realidad. La aplicación de ese abordaje fue practicada por Ginzburg al trazar la vida y el contexto histórico de Menocchio basándose en dos procesos inquisitoriales y otros documentos. Los “indicios”, específicamente en el caso de los documentos históricos escritos, son

⁶⁹⁹ Skuban, William (2007), *Lines in the Sand...*

⁷⁰⁰ *Ibid.*, pp. 53-54

⁷⁰¹ *Ibid.*

⁷⁰² Ginzburg, Carlo (1999), *El queso y los gusano. El cosmos, según un molinero del siglo XVI*, Barcelona: Muchnik Editores.

⁷⁰³ Ginzburg, Carlo (1989), *Clues, Myths, and the Historical Method*, Baltimore: The Johns Hopkins University Press.

aquellos registros textuales que permiten “acceder” al conocimiento del pasado⁷⁰⁴. Para Levi, esos indicios tienen un estatus parecido a los signos y síntomas. Éstos, en conjunto o por separado, en el procedimiento micro-historiográfico condicionan el momento de inicio de la investigación, la que está interesada en explicarlos contextualmente.

Una estrategia microhistórica similar a la de Ginzburg es la que emprendió Levi cuando estudió la historia de un exorcista piamontés del siglo XVIII reuniendo “restos documentales” de los habitantes de Santea⁷⁰⁵. Levi parte de la premisa que las comunidades campesinas han sufrido un proceso variado de rupturas, no debiendo considerárseles como sociedades idílicas. Un acercamiento microscópico, aseguró, hace dudar sobre la parsimonia campesina que la visión “de lejos” nos tiene acostumbrados. Por el contrario, cada conflicto deviene en un equilibrio relativo sujeto a nuevas crisis. De esa manera, en los “intersticios” de los sistemas normativos las personas juegan estrategias propias que, aunque no impiden siempre la dominación, la condicionan.

En nuestro caso, la aproximación microhistórica es pertinente para el estudio de Indacochea y los discursos prochilenización, porque las fuentes analizadas contienen información que desestabiliza las visiones historiográficas hegemónicas y complejizan sus narrativas históricas. Por medio de los expedientes podemos tomar contacto con las explicaciones del cura en torno a los delitos por los que fue acusado. Al mismo tiempo, los testimonios contra Indacochea pueden entenderse como rivales del cura y, de alguna manera, portadoras de un discurso chilenizador “desde abajo” y “desde afuera” (la acción social de Indacochea tuvo su réplica en sujetos populares de una comunidad periférica de la provincia).

¿Qué indicios incluidos en los expedientes judiciales contra Indacochea nos acercan un poco más al contexto histórico “brumoso” que las historiografías nacionalistas han construido? ¿Cuáles fueron las prácticas sociales de los grupos subalternos de Codpa que emergen en torno a la figura de su cura párroco? De acuerdo con la acusación de un grupo de codpeños ante la Justicia en 1905, Indacochea exhumó sin autorización el

⁷⁰⁴ Levi, Giovanni (1996), “Sobre microhistoria”, en Burke, Peter (editor), *Formas de hacer historia*, Madrid: Alianza, pp. 119-143.

⁷⁰⁵ Levi, Giovanni (1990), *La herencia inmaterial. La historia de un exorcista piamontés del siglo XVII*, Madrid: Nerea.

cadáver de un supuesto hijo suyo (Ignacio de Loyola Acevedo) con la “niña” Isaura Acevedo Alanoca, enterrándolo bajo el bautisterio de la iglesia de Codpa. Estos hechos, declarados en el Juzgado del Crimen de Arica⁷⁰⁶ habrían ocurrido en 1902. El expediente, que permite acceder a diversos aspectos de la comunidad codpeña, trata de un delito dirimido en la justicia, pero con la participación de actores primarios y secundarios, 58 en total, en un distrito que contaba con 831 habitantes⁷⁰⁷.

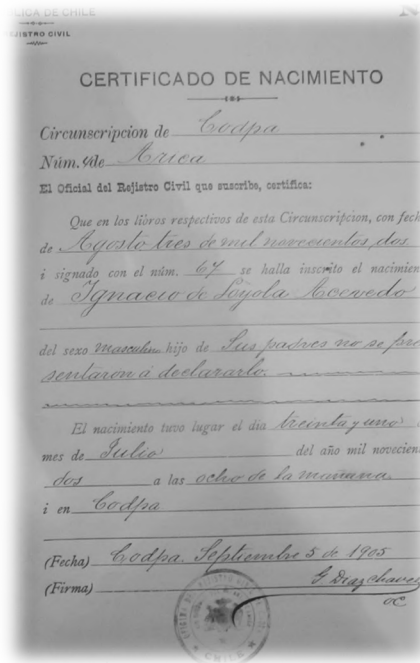
Una particularidad del expediente es que se divide claramente en dos partes. La primera trata del delito de exhumación y la segunda sobre “inmoralidad”. Por lo mismo, se representan dos etapas distanciadas cronológicamente, pues mientras una aborda parte de su vida hacia 1902, la otra corresponde a 1905. Esta característica permite valorar las “voces” de los testigos de la exhumación y del cura como declaraciones, pero también como “memoria social”. Esto último porque el juez requirió testimonios de personas que vivieron o escucharon, años atrás, las acusaciones contra el párroco.

La acusación contra Indacochea de exhumar el cadáver de un niño fue establecida en el Juzgado por Carolina P. de Ramírez, quien sospechaba de la paternidad del sacerdote. En vista de eso, el Juez Alejandro Fuenzalida abrió un juicio contra Indacochea, dando la facultad al Juez de la Subdelegación de Codpa, Fidel Paredes, para seguir allí el proceso. El primer declarante fue el Oficial del Registro Civil de Codpa, Gumercindo Díaz, quien presentó los certificados de nacimiento y defunción del niño, los que no incluyeron los nombres de sus padres. Posteriormente, Irene Herrera declaró que en la casa del cura vivió Isaura Acevedo, quien dio a luz a un niño que falleció, no sabiendo su lugar de sepultura. Herrera, al igual que otra testigo, creyó que el hijo era del cura. Luego, Petrona Coronel, partera y madrina del niño, a quien asistió en la casa del cura, declaró que ella y otros sepultaron el cadáver en una bóveda del cementerio. No obstante, después el cura formó un catafalco adornado donde reposaba un “cajoncito” con el niño, el cual fue visto por todo el pueblo.

⁷⁰⁶ AHNCH, JAC, exp. 8, 14 de agosto de 1905.

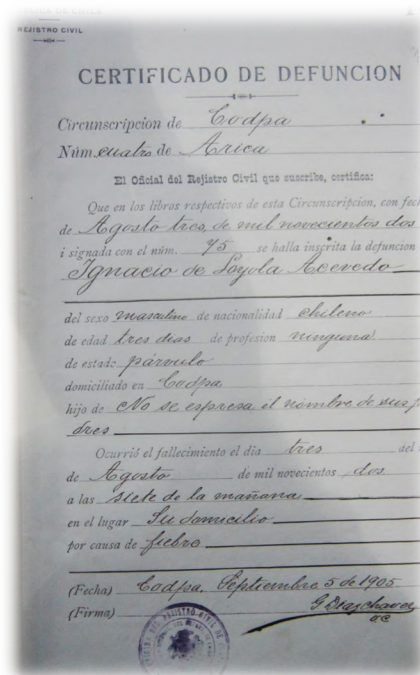
⁷⁰⁷ Comisión Central del Censo (1908), *Memoria presentada al Supremo Gobierno por la Comisión Central del Censo*, Santiago: Universo.

Imagen 26. Certificado de nacimiento de Ignacio Loyola Acevedo



Fuente: AHNCH, JCA, contra Juan Mariano Indacochea y Zevallos, 14 de agosto de 1905, f3.

Imagen 27. Certificado de defunción de Ignacio Loyola Acevedo



Fuente: AHNCH, JCA, contra Juan Mariano Indacochea y Zevallos, 14 de agosto de 1905, f4.

Imagen 28. José Indacochea y Zevallos



Fuente: *Zig-Zag, Revista semanal ilustrada*, “El retiro de los curas peruanos de Tacna y Arica”, n.º 267, 2 de abril de 1910, p. 30.

Las comparencias de Concebida Acuña, Manuela Rodríguez, Luisa Salazar, Petrona Zavala y Luisa Inojosa agregaron más datos sobre la vida privada de Indacochea. Las testigos aseguraron, algunas basándose en los “decires del pueblo”, que él e Isaura Acevedo vivían juntos y que habían tenido un niño. Al igual que Petrona Coronel, supieron que el cura hizo una misa de difuntos con el “cajoncito”. Acuña afirmó que el sacristán le dijo que esa misa era en honor a un “gigante”. Después del rito, ella esperó en vano que sacaran el cajón fuera de la iglesia para enterrarlo en el cementerio. Esa declaración también fue dada por Manuel Meléndez, fabricante del ataúd, quien explicó cómo llegó la niña Acevedo a la casa del cura. Según su relato, mientras ella estaba en una fiesta, el cura la llevó a su hogar, donde su madre fue a reclamarla, encontrándose con la resistencia de su hija. Este relato fue similar al presentado por Juan Rea y Vicente Guarachi, quienes aseveraron que el cura sacó a la niña de la casa de la madre.

Finalmente, en la primera parte del expediente, llama la atención que el testigo Eduardo Albarracín fuera el único que se refirió a la muerte de la niña Acevedo, quien falleció en las “pampas”, donde se encontraba por razones de salud. En el expediente no se menciona ni documenta nada más sobre ella.

La segunda parte del expediente presenta una inclinación de los testigos por demostrar la “inmoralidad” del cura. Por esa razón, ellos ofrecieron detalles de las conductas inapropiadas del sacerdote en dos celebraciones religiosas de 1905: la fiesta de San Juan en Timar y la fiesta de San Pedro en Esquiña. En la primera, se le acusó de hostigar con fines sexuales a Bernardina Zavala, y en la segunda de armar pendencia en estado de ebriedad.

Según Zavala, ella fue invitada por el cura a su casa para hacer onces (cena), donde llegó en compañía de Petrona Zavala (quien antes había declarado contra Indacochea), Patrocinia Tapia y Teodoro Mamani. Zavala comentó que el cura comenzó a exigirle a las mujeres que bebieran mucho vino, ante lo que ella le preguntó qué intención tenía, respondiéndole éste que ninguna, pues “qué fin tendría, cuando había tantos presentes”⁷⁰⁸. Sin embargo, cuando Zavala se vio ebria y quiso retirarse, Indacochea se opuso tenazmente, tomándola del vestido. De todas formas, los tertulianos salieron de la casa cural, dirigiéndose donde Gregoria Tapia. Allí, por segunda vez Zavala intentó retirarse y fue hostigada nuevamente por el cura. Luego, ella llegó hasta la plaza, donde el cura la perseguía “no perdiéndome de vista ni un solo momento”⁷⁰⁹. La declarante explicó que Matilde Torres y Wenceslao Tapia la ayudaron a liberarse de él, llevándola a descansar a casa de su cuñado, donde llegó el cura, ingresó sin autorización y le ofreció golpes a este último. Aunque Indacochea se retiró, luego envió a unos amigos para buscarla a cambio de una arroba de vino. Gran parte del relato de Bernardina Zavala fue corroborado por otros testigos. Emiliana Miñano sostuvo que el cura, en estado de ebriedad, galanteaba a Zavala y la sujetaba del vestido para que no se retirara de la fiesta. Wenceslao Tapia dijo que luego de dejar a Zavala en la casa de su hermano sintió alborotos allí, y cuando fue a ver qué sucedía, era que el cura “se arremangaba las sotanas y las mangas y lo desafiaba a mi hermano a que saliera a pelear a la calle”⁷¹⁰. Posteriormente, Manuel Pérez declaró

⁷⁰⁸ AHNCH, JCA, exp. 8, 14 de agosto de 1905, f. 20.

⁷⁰⁹ *Ibid.*, f. 20v.

⁷¹⁰ *Ibid.*, f. 23v.

que supo por terceros que el cura había estado en Timar bebiendo con los indios y tenía a su lado, abrazándola de vez en cuando, a Zavala. Pérez afirmó que cuando el cura supo de la ausencia de ella en la fiesta salió desahogado por las calles buscándola. Otros detalles fueron dados por este testigo en relación al momento cuando llegó el cura a la casa de Crispín Tapia, quien al verlo masticando coca exclamó “estos indios no saben más que mascar coca, como los burros comen alfalfa”⁷¹¹ y luego excomulgó a su familia “y a la gran p... que lo parió”⁷¹².

Para la fiesta de San Pedro, el supuesto acto indebido del cura fue la golpiza dada a Pedro Mamani, quien no se defendió por respeto a él. No obstante, afirmó que esa falta la cometía frecuentemente y que casi siempre estaba ebrio.

Cuando Indacochea atestiguó, negó todos los cargos en su contra. En primer lugar, declaró que Isaura Acevedo vivía en su casa porque era su sirvienta, pues necesitaba de una mujer que lave, cocine y cuide su casa cuando él no estuviese. Dijo no saber que Acevedo había dado a luz, que no recordaba haber celebrado misa para el niño, que era falso que tuvo relaciones con ella y que el niño no era su hijo. Además, exhortó al juez a excavar en la iglesia de Codpa para verificar si bajo la pila bautismal había un muerto. En segundo lugar, se refirió a la fiesta de San Juan, pero negó haber hostigado a Bernardina Zavala. La defensa del cura estuvo a cargo del abogado Manuel Murillo, quien explicó al Juez que las acusaciones de exhumación indebida e inmoralidades eran calumnias de quienes le tenían “reconocida mala voluntad”. El Promotor Fiscal, en mérito de los testimonios presentados y de la ausencia del cuerpo del delito, sobreseyó la causa criminal contra Indacochea en 1906.

Nuevos problemas de Indacochea con la justicia chilena

Dos años después, en 1908, Indacochea viajó hasta Arequipa para conversar con el obispo sobre su deseo de renunciar al cargo de párroco de Codpa. Los temas allí tratados son desconocidos, aunque, como se sabe, continuaría a la cabeza de la comunidad católica del pueblo un tiempo más. Las innumerables cartas escritas por los feligreses de

⁷¹¹ *Ibid.*, f. 25.

⁷¹² *Ibid.*, f. 35v.

Codpa al obispo haciéndole saber la importante labor de Indacochea, pudieron haberle hecho cambiar de opinión⁷¹³.

Es posible que por esas fechas otro proceso criminal por conductas “inmorales” de Indacochea haya circulado en la Corte de Tacna. Nuestra inferencia se basa en el laconismo de la prensa católica de Arequipa al detallarlo, mencionando solo su absolución y subrayando la falsedad de los cargos contra él⁷¹⁴. Por el contrario, con certeza sabemos que el cura esperó el fallo en Tacna, coincidiendo su estancia con la celebración del tedeum en la iglesia San Ramón, en honor al Día de la Independencia del Perú, donde actuó como auxiliar de Berroa⁷¹⁵. En la acusación judicial que en seguida veremos, la autoridad política chilena reclamó su ausencia prolongada en Codpa durante casi todo 1908.

En 1909 los conflictos judiciales no cesaron para Indacochea. La iglesia de Codpa y la casa cural fueron clausuradas, juzgándosele ahora por administrar los sacramentos sin la autorización del Gobernador de Arica⁷¹⁶. La Corte de Tacna lo absolvió de ese delito el 23 de marzo de 1909, provocando el disgusto del gobierno, quien hizo gestiones para que la Corte de Apelaciones de Tacna revisara el dictamen. Ese tribunal también falló a favor de Indacochea⁷¹⁷. Pese a esas victorias legales, la iglesia en Codpa permaneció cerrada, como se colige de las misas y bautizos celebrados sobre el atrio de la edificación por el presbítero Juan Guevara, compañero de Indacochea, quien también fue citado a comparecer ante la justicia⁷¹⁸. Parte de la prensa peruana se preguntó si los cómplices del “delito” debían ser juzgados, pues entre ellos estaban el subdelegado chileno y su esposa, padrinos de la hija de la preceptora chilena del pueblo. En estos litigios la justicia chilena estuvo personificada en un fiscal *ad hoc* y su vista, la cual indicaba que Indacochea había ejercido su ministerio en pleno derecho y no necesitaba un permiso del gobierno⁷¹⁹.

⁷¹³ *El Deber*, “A Arequipa”, 18 de abril de 1908, p. 2.

⁷¹⁴ *El Deber*, “Absolución de un cura peruano”, 27 de julio de 1908, p. 2.

⁷¹⁵ *El Deber*, “Tacna”, 12 de agosto de 1908, p. 3.

⁷¹⁶ *El Deber*, “Ecos de Tacna”, 18 de enero de 1909, p. 3; *El Deber*, “Atropello inaudito”, 21 de abril de 1909, p. 2; *El Deber*, “Más noticias”, 26 de octubre de 1909, p. 2.

⁷¹⁷ *El Deber*, “Juicio eclesiástico”, 11 de junio de 1909, p. 2; *El Deber*, “Proceso contra el Sr. Guevara”, 29 de octubre de 1909, p. 2.

⁷¹⁸ *El Deber*, “Enjuiciamiento de un cura peruano”, 18 de octubre de 1909, p. 2.

⁷¹⁹ *El Deber*, “El curato de Tacna”, 24 de noviembre de 1909, pp. 2-3; *El Deber*, “Escándalo inútil”, 1 de diciembre de 1909, pp. 2-3; *El Deber*, “La cuestión religiosa en Tacna y Arica”, 27 de marzo de 1910, p. 3.

Ante la postura de la justicia, La Moneda decretó la expulsión de los curas del territorio chileno el 3 de marzo de 1910. El notario Eduardo Cisternas notificó a los afectados y detalló sus reacciones. Indacochea, quien estaba en Tacna en la casa de los curas de la calle Zela, solicitó una copia de la notificación que luego rechazó, negándose a firmarla⁷²⁰. Acto seguido, los curas entablaron una demanda criminal contra el intendente, solicitando su desafuero⁷²¹. Dos días después, la Intendencia prorrogó por 48 horas el plazo para que abandonaran el territorio⁷²². La medida del intendente produjo varias “incidencias” en la frontera, según los diversos telegramas que se enviaron desde la sede del gobierno en Tacna a la cancillería⁷²³.

Para Indacochea, como para la mayoría de sus compañeros, la salida de las “cautivas” fue un viaje sin retorno. Gracias a una completa relación escrita por Berroa en *El Deber*⁷²⁴ y un fragmento publicado por *El Mercurio*⁷²⁵, sabemos que después de la expulsión de Tacna los curas se hospedaron en la Hacienda Tomasiri, desde el 7 de marzo, por casi dos semanas. Durante esos días, según el relato de Berroa, Indacochea continuó su labor catequista y bautizó a tres trabajadores japoneses. El día 18 salió hacia Locumba, donde la familia Fajardo lo cobijó. Poco después continuó con los demás curas rumbo hacia Moquegua, Ilo y Mollendo, donde desembarcó el 25 de marzo. Al día siguiente, el grupo arribó en la estación de ferrocarriles de Arequipa, donde fueron recibidos con manifestaciones nacionalistas apoteósicas. La última huella de Indacochea localizada por nosotros fue su nombramiento, en mayo de 1910, como Vicepárroco de la capilla de Monserrat, al pie del Misti.

Conclusiones

La frontera chileno-peruana de posguerra, entre 1883 y 1929, estuvo constituida por ciudades y poblados que han llamado la atención de los historiadores de modo desigual. Mientras que Tacna y Arica tienen una historiografía robusta, hay territorios como Codpa con escasa bibliografía que pueda orientar la discusión historiográfica de

⁷²⁰ *El Pacífico*, “Expulsión de los sacerdotes peruanos”, 3 de marzo de 1910, p. 1.

⁷²¹ *El Pacífico*, “Reclamaciones de los sacerdotes peruanos”, 4 de marzo de 1910, p. 3.

⁷²² Decreto n.º 189 de la Intendencia de Tacna, 5 de marzo de 1910, AHVD, FITGA 316/128, vol. 316, f. 128.

⁷²³ Oficio n.º 1005 del Ministerio de Relaciones Exteriores, 25 de abril de 1910, MINREL, vol. 1540.

⁷²⁴ *El Deber*, “El viaje de los sacerdotes expulsados”, 30 de marzo de 1910, p. 2.

⁷²⁵ *El Mercurio*, “Sacerdotes peruanos”, 11 de marzo de 1910.

ese periodo. Ante esto, efectuamos un movimiento contextual que puso sobre Codpa la temática de la expulsión de los curas de 1910. En ese sentido, elaboramos un análisis crítico de los fundamentos “patrióticos” que luego utilizaron las historiografías chilena y peruana, defendiendo (Perú) o reprobando (Chile) el trabajo de los sacerdotes. Mediante esa revisión constatamos que las primeras opiniones hacia la expulsión de los sacerdotes peruanos hechas en el gobierno de Chile y Perú irradiaron la escritura de la historia posterior. En la inclinación de sus autores se intuye una alineación con el Estado y un sentido de protección hacia éste, vía la ciencia histórica.

Ese estilo se modificó en las más recientes interpretaciones que han abordado el fenómeno con una perspectiva diferente, incorporando a los sujetos comunes y corrientes de la frontera al relato. Pese a esto, en un alto porcentaje de los libros y artículos consultados, Codpa e Indacochea aparecieron más bien de modo anecdótico y no como actores históricos de primer orden. Concretamente, la interpretación peruana del desempeño religioso efectuado por él y sus compañeros no fue acompañada por documentación primaria, generalizando la “sacra misión nacionalista” para mantener la “peruanidad”. De manera opuesta, la lectura chilena acusó ese proselitismo de los párrocos, pero además atacó la “inmoralidad” de Indacochea y sus compañeros, no presentando fuentes que detallen esa conducta.

La búsqueda de fuentes que enriquecieran la historiografía de Codpa nos permitió detectar el expediente criminal contra Indacochea y un conjunto de noticias publicadas por *El Deber* de Arequipa ligadas a cuestiones judiciales del cura. En el primer documento, un grupo de codpeños aseveró que él había cometido el delito de exhumación indebida de un cuerpo. La justicia chilena, en conocimiento del mismo, comenzó un juicio donde se vieron implicadas decenas de personas. Esa etapa de la historia de Codpa debió constituir un momento crítico para la comunidad, donde interactuaron dos instituciones que ejercieron un control social duro sobre los habitantes: la iglesia y la justicia.

La revisión de las declaraciones hechas, mayoritariamente contra el cura, dan a conocer una estrategia social común de desprestigio basada en la calumnia sobre cuestiones reñidas con la moral. Así, al haber sido complicadas de probar, pero fáciles de difuminar, la palabra devino en arma y el acusado en sempiterno perjudicado. Esa función de la palabra, ahora escrita y con otro objetivo, puede aplicarse al uso que hizo de ella la

prensa católica arequipeña. En todas las noticias referidas a Indacochea es evidente la protección prestada a él, no dejando espacio para que surjan dudas entre los lectores sobre cómo ejercía su ministerio en Codpa. Esa inclinación de la prensa buscó modelar la opinión pública para no crear cuestionamientos hacia Indacochea, los que podrían perjudicar a sus superiores. Es lamentable que, a diferencia de ellos, Indacochea no participara en entrevistas de prensa, adjuntara misivas ni facilitara fotografías personales, las que nos hubieran acercado un poco más a su cosmovisión y figura.

Casi nada sabemos hasta ahora de la vida del cura Indacochea antes y después de su estancia en Codpa. Sin embargo, entre esos dos extremos nos parece pertinente sostener que los expedientes y las fuentes presentadas cubren una parte de la vida de Indacochea que desestabiliza las nociones básicas de las historias nacionalistas. De acuerdo con Levi⁷²⁶, con este complejizamos el análisis histórico de Codpa, cuestionando las interpretaciones generalistas “con el fin de identificar de modo adecuado los orígenes de las formas de comportamiento, elección y solidaridad”⁷²⁷.

En definitiva, y considerando el caso de los historiadores chilenos, como Barros y Fernández, que se esmeraron por provocar la sospecha del lector sobre la “inmoralidad” de los curas peruanos, el expediente muestra una prueba donde un agente del Estado chileno, el juez, desacreditó tales nociones contra Indacochea. En el caso de los historiadores peruanos, que acusaron con tanta insistencia la maléfica “chilenización”, como Palacios, Cam y Pons), el expediente del cura socava la idea de la persecución sistemática de las autoridades chilenas, como también los fallos judiciales que no vieron delito en su misión evangelizadora.

⁷²⁶ Levi, Giovanni (2019), “La microhistoria y la recuperación de la complejidad”, en Levi, Giovanni, *Microhistorias*, Colombia: Universidad de Los Andes.

⁷²⁷ *Ibid.*, p. 399.

8. La violencia nacionalista de los plebiscitarios en Tacna y Arica (1925-1926)

La violencia nacionalista entre chilenos y peruanos acaecida antes de la votación plebiscitaria que definiría la soberanía de Tacna y Arica es única en la historia de América Latina⁷²⁸. Su singularidad radica en la larga espera que esos habitantes padecieron para resolver un aspecto crucial en la conformación de sus identidades nacionales, pues de acuerdo con el Tratado de Ancón, la elección debía haberse efectuado en 1894. Por esas razones este capítulo analiza la agresividad nacionalista entre chilenos y peruanos durante 1925-1926 en Tacna y Arica enfatizando en la practicada por el último grupo, puesto que la historiografía no ha destacado con claridad la utilización de ese recurso político peruano. El objetivo es contextualizar las causas de dicha agresividad y analizarla desde el psicoanálisis. Para ello se utilizaron fuentes gubernamentales, criminales y periodísticas a las que se practicó un análisis documental e indiciario vinculado con la teoría psicoanalítica. Se concluye que la agresividad se ejerció de manera similar por chilenos y peruanos, y que ésta fue legitimada por instituciones sociales que justificaron la violencia durante las elecciones. En ese sentido es fundamental sugerir como un hallazgo de la investigación que durante la fase estudiada es posible distinguir un “narcisismo de las pequeñas diferencias”, concepto tomado del psicoanálisis para hacer una lectura sobre la rivalidad especular entre chilenos y peruanos, que se cimentó sobre elementos diferenciales que pasaron por alto los rasgos comunes que unían a dichos pueblos.

Introducción

La violencia nacionalista entre chilenos y peruanos acaecida antes de la votación plebiscitaria donde se definiría la soberanía de los territorios de Tacna y Arica, es singular en la historia de América Latina. Esa singularidad radica en la larga espera que esos habitantes padecieron para resolver un aspecto crucial en la conformación de sus identidades nacionales: el plebiscito popular. Los problemas suscitados entre Chile y Perú impidieron su ejecución, teniendo que pasar más de treinta años entre rupturas

⁷²⁸ Hemos desarrollado esta temática en el siguiente artículo: Soto, José Julián y Castaño, Ángela, “La agresividad de los electores peruanos durante los preparativos del plebiscito fallido de Tacna y Arica, 1925-1926: Una lectura psicoanalítica”, *El Futuro del Pasado*, en prensa.

diplomáticas y amenazas de guerra para que el plebiscito recobrara fuerzas, esto último agenciado por el presidente estadounidense Calvin Coolidge, quien ordenó efectuarlo en 1925.

La visión oligárquica de los gobiernos de Chile, Perú y Estados Unidos infravaloró la acción popular en las elecciones. Para entonces, los habitantes de Tacna y Arica estaban convencidos de que el territorio pertenecía a Chile o Perú, según fuera el caso. Los chilenos defendían la idea de mantener el territorio conquistado con la sangre de los antepasados; los peruanos afirmaban vivir un “cautiverio” que pronto finalizaría dada la justicia de su causa. Ese marco antitético condicionó que el establecimiento de la Comisión Plebiscitaria en Arica desencadenara una agresividad inusitada. El espacio público devino “campo de batalla” entre nacionalistas que defendieron corporalmente a sus países, demostrando la existencia de “comunidades imaginadas”⁷²⁹ constituidas por personas dispuestas a matar y morir por sus naciones. Muchos de ellos actuaron conforme al discurso de instituciones sociales promotoras del ensañamiento, como la Iglesia Católica y la escuela.

La primera, dado el Derecho de Patronato, obedecía al Estado donde se desenvolvía, politizando a sus curas para influir en el resultado de la elección, al tiempo que demonizaban al rival. La escuela hizo un trabajo similar, aunque laico y mediante la enseñanza de la historia. Gracias a ésta, los hijos de la generación chilena que había guerreado el siglo pasado y sus nietos –la juventud plebiscitaria–, acusaron la perfidia de la nación vecina. Así, este complejo fenómeno que intentamos historizar requiere analizar la “superestructura ideológica”⁷³⁰, de modo que se interrogue cómo los sujetos se apropiaron de los conocimientos formales ofrecidos por el Estado para pensar la nación, lo cual, es de aclarar, no estuvo exento de contradicciones, negociaciones, hibridismo y resistencias, como sugiere la teoría social actual⁷³¹.

⁷²⁹ Anderson, Benedict (1993), *Comunidades imaginadas. Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo*, México: Fondo de Cultura Económica.

⁷³⁰ Althusser, Louis (1989), “Ideología y aparatos ideológicos del Estado (notas para una investigación)”, en Althusser, Louis, *La filosofía como arma de la revolución*, México: Siglo XXI, pp. 102-151.

⁷³¹ Bhabha, Homi (1990), “Narrating the Nation”, en Bhabha, Homi (editor), *Nation and Narration*, London: Routledge, pp. 1-7; Bhabha, Homi (2018), “Introduction. On Disciplines and Destinations”, en Sorensen, Diana (editora), *Territories and Trajectories. Cultures in Circulation*, Durham: Duke University Press, pp. 1-12; Molina, Fernando (2013), “La nación desde abajo. Nacionalización, individuo e identidad nacional”, *Ayer*, vol. 90, n.º 2, pp. 39-63.

La violencia nacionalista requiere una lectura histórica-psicoanalítica que contextualice, describa y explique cómo un fenómeno social derrumbó la estrategia diplomática pacificadora de la Casa Blanca. Esa necesidad está basada en que la historiografía de Chile y Perú no ha trabajado ese bienio en profundidad, salvo excepciones⁷³² que, de todos modos, no recurren al psicoanálisis para interpretarlo. Además, ha acusado la violencia de los chilenos sin considerar la ejercida por los peruanos⁷³³. Por ello, nuestro objetivo es demostrar que ambos ciudadanos recurrieron a la violencia, como se aprecia en los expedientes criminales del Juzgado del Crimen de Arica, los cuales contienen declaraciones de varios chilenos agredidos por peruanos. Los criterios que rigieron nuestra selección documental, considerando que el total de expedientes del fondo “criminales” del Archivo Judicial de Arica resguardado en el Archivo Nacional Histórico de Chile para el periodo 1925-1926 contiene 169 procesos, fueron el de la totalidad y la tematización, es decir, se incluyeron en este estudio los 43 procesos que involucraron a chilenos y peruanos en delitos relacionados con la agresividad plebiscitaria⁷³⁴. Los 126 procesos restantes se tratan, principalmente, de conflictos entre chilenos reñidos con la ley.

⁷³² Yepes, Ernesto (1999), “*Un plebiscito imposible...*”. Tacna-Arica 1925-1926. *El informe Pershing-Lassiter*, Lima: Ediciones Análisis; Ruz, Rodrigo; Meza, Michel y Galdames, Luis (2018), “La comisión plebiscitaria Tacna-Arica a través de las caricaturas de la revista Sucesos (1925-1926)”, *Historia* 396, vol. 8, n.º 1, pp. 193-223.

⁷³³ Auza, Guillermo (1971), *Relatos de un periodo trágico de la vida del pueblo tacneño*, Tacna: Cruz del Sur; Basadre, Jorge (2013), “El pueblo de Tacna y Arica, el verdadero héroe de las jornadas plebiscitarias”, en Yepes, Ernesto, *El informe secreto Pershing-Lassiter. La chilenización del siglo XX al desnudo. Evitemos la del siglo XXI*, Lima: Servicios y Publicidad Web S. A. C., pp. 63-64; Palacios, Raúl (1974), *La chilenización...*; Panty, Oscar (1999), *Historia de la prensa escrita en Tacna*, Tacna: Editorial Javier Flores Arocutipá; Pons, Gustavo (1999), *Del Tratado de Ancón a la Convención de Lima...*; Yepes, Ernesto (1999), “*Un plebiscito imposible...*”; Pons, María (2017), “El Morro de Arica...”.

⁷³⁴ Las referencias de los expedientes analizados son las siguientes: AHN, AJA/Leg. 122/exp. 19, *Reclamo de la señorita Sara Wambaugh por desórdenes en la calle 2 de mayo*, Arica, 21 de agosto de 1925; AHN, AJA/Leg. 122/exp. 20, *Desaparecimiento de Mariano Cruz*, Arica, 29 de agosto de 1925; AHN, AJA/Leg. 122/exp. 21, *Contra José Asencio*, Arica, 3 de septiembre de 1925; AHN, AJA/Leg. 442/exp. 26, *Contra Guillermo Vilca*, Arica, 6 de septiembre de 1925; AHN, AJA/Leg. 122/exp. 22, *Contra Gregorio Nacarino*, Arica, 7 de septiembre de 1925; AHN, AJA/Leg. 122/exp. 23, *Por lesiones a Orozimbo Ovalle y otros*, Arica, 7 de septiembre de 1925; AHN, AJA/Leg. 122/exp. 25, *Por asalto a Gustavo Neuhaus*, Arica, 11 de septiembre de 1925; AHN, AJA/Leg. 122/exp. 29, *Reclamo de Roberto Romero*, Arica, 22 de septiembre de 1925; AHN, AJA/Leg. 122/exp. 30, *Reclamo de José Camarena*, Arica, 22 de septiembre de 1925; AHN, AJA/Leg. 122/exp. 31, *Reclamo de Pío Belaúnde*, Arica, 22 de septiembre de 1925; AHN, AJA/Leg. 122/exp. 33, *Por asalto a Julio Soto*, Arica, 23 de septiembre de 1925; AHN, AJA/Leg. 122/exp. 34, *Por hurto de una maleta y un maletín a Ernesto Rodríguez*, Arica, 26 de septiembre de 1925; AHN, AJA/Leg. 441/exp. 16, *Contra Gregorio Godoy*, Arica, 21 de octubre de 1925; AHN, AJA/Leg. 123/exp. 4, *Por asalto a Juan Arce y otros*, Arica, 28 de octubre de 1925; AHN, AJA/Leg. 123/exp. 6, *Contra Manuel Lara y Eduardo Ávalos*, Arica, 5 de noviembre de 1925 (tiene anexado un expediente); AHN, AJA/Leg. 123/exp. 7, *Por asalto a Armando Barreda*, Arica, 5 de noviembre de 1925; AHN, AJA/Leg. 123/exp. 8, *Contra Ricardo Alay*, Arica, 6 de noviembre de 1925; AHN, AJA/Leg. 441/exp. 12, *Contra Estauvo Vadulli*, Arica, 9 de noviembre de 1925; AHN, AJA/Leg. 441/exp. 13, *Contra Estauvo Vadulli*, Arica, 12 de noviembre de 1925; AHN, AJA/Leg. 123/exp. 10, *Por robo a Federico Carranza*, Arica, 13 de noviembre de 1925; AHN,

Por lo demás, cabe destacar que la articulación entre historia y psicoanálisis ha sido sustentada, entre otros, desde el “paradigma indiciario” formalizado por Carlo Ginzburg. Este historiador refiere que a fines del siglo XIX surgió en el ámbito de las ciencias humanas un paradigma que cobraría fuerza a finales del siglo siguiente. Sustenta su alcance sirviéndose de tres autores: Giovanni Morelli y su método para distinguir en los museos los cuadros originales y las copias a partir del examen de los detalles menos trascendentes, como lo son los lóbulos de las orejas, las uñas, y las formas de los dedos y los pies. Sherlock Holmes, creación de Arthur Conan Doyle, y su método para descubrir “al autor del delito por medio de indicios que a la mayoría le resultan imperceptibles”⁷³⁵. Y, finalmente, Freud, quien en “El Moisés de Miguel Ángel” refiere la proximidad entre el método de Morelli y el psicoanalítico, al basarse también en los elementos inadvertidos, detritos de la observación. Estos tres autores coinciden en un punto metodológico: se centran en lo que parece secundario, en lo desechado por otras ciencias, en aquello donde el sujeto que ejecuta la acción (pintor, delincuente, paciente) presta menos atención y, por tanto, silencia su conciencia para permitir que emerja lo más singular de sí.

Asimismo, la historia indiciaria persigue las huellas, los indicios, lo secundario, a partir de lo cual se pueden extraer elementos inéditos. A nuestra manera, tomamos lo secundario, lo marginado por la historia, situando el punto de discusión en un lugar diverso al usual para examinar la violencia en Tacna y Arica. Para tal efecto, nos

AJA/Leg. 123/exp. 12, *Contra Pedro Jiménez*, Arica, 16 de noviembre de 1925; AHN, AJA/Leg. 123/exp. 15, *Reclamo de Antenor Fernández y otros*, Arica, 19 de noviembre de 1925; AHN, AJA/Leg. 123/exp. 16, *Reclamo de Luis Delgado y otros*, Arica, 30 de noviembre de 1925; AHN, AJA/Leg. 123/exp. 17, *Reclamo de Felipe Rimachi*, Arica, 1 de diciembre de 1925; AHN, AJA/Leg. 123/exp. 20, *Por asalto a Guillermo Reverditto*, Arica, 14 de diciembre de 1925; AHN, AJA/Leg. 124/exp. 3, *Por robo a Juan Arce y otros*, Arica, 8 de enero de 1926; AHN, AJA/Leg. 124/exp. 5, *Contra Álvaro Oliva y otro*, Arica, 20 de enero de 1926; AHN, AJA/Leg. 124/exp. 6, *Contra Raúl Lopehandía*, Arica, 21 de enero de 1926; AHN, AJA/Leg. 124/exp. 4, *Por atentado a María Tapia*, Arica, 21 de enero de 1926; AHN, AJA/Leg. 124/exp. 9, *Por amago de incendio*, Arica, 23 de febrero de 1926; AHN, AJA/Leg. 124/exp. 12, *Por lesiones a Domingo Acevedo*, Arica, 9 de marzo de 1926; AHN, AJA/Leg. 124/exp. 13, *Por daños a Gastón Basadre*, Arica, 12 de marzo de 1926; AHN, AJA/Leg. 124/exp. 16, *Por daños a Guillermo Prieto*, Arica, 12 de marzo de 1926; AHN, AJA/Leg. 124/exp. 17, *Reclamo de Julio Ramos*, Arica, 13 de marzo de 1926; AHN, AJA/Leg. 124/exp. 18, *Por asalto a Rodolfo Bedoya*, Arica, 15 de marzo de 1926; AHN, AJA/Leg. 124/exp. 19, *Por pedradas a Sara Montealegre*, Arica, 16 de marzo de 1926; AHN, AJA/Leg. 442/exp. 5, *Contra Sabino González y otro*, Arica, 18 de marzo de 1926; AHN, AJA/Leg. 124/exp. 20, *Por pedradas a Carlos Valdés*, Arica, 22 de marzo de 1926; AHN, AJA/Leg. 124/exp. 21, *Por secuestro de un tal Ocharán*, Arica, 22 de marzo de 1926; AHN, AJA/Leg. 124/exp. 22, *Por asalto a Temístocles Uribe*, Arica, 22 de marzo de 1926; AHN, AJA/Leg. 124/exp. 23, *Por pedradas a Gustavo Calzado*, Arica, 22 de marzo de 1926; AHN, AJA/Leg. 463/exp. 28, *Contra Antonio Cutipa y otros*, Arica, 26 de marzo de 1926; AHN, AJA/Leg. 124/exp. 31, *Contra Alfredo Elmore*, Arica, 26 de abril de 1926; AHN, AJA/Leg. 124/exp. 35, *Contra Modesto Corvacho y otro*, Arica, 7 de junio de 1926.

⁷³⁵ Ginzburg, Carlo (2013), *Mitos, emblemas, indicios. Morfología e historia*, Barcelona: Gedisa S. A.

centramos en los sujetos defensores de una idea nacionalista⁷³⁶ y, al mismo tiempo, nos cuestionamos ¿Qué papel tuvo el incumplimiento del Tratado de Ancón en el origen de la violencia? ¿Cuáles fueron las prácticas y los discursos nacionalistas que la Iglesia Católica y la escuela desarrollaron antes y durante el plebiscito? ¿Puede la violencia explicarse mediante la teoría del “narcisismo de las pequeñas diferencias”? El capítulo está organizado en cuatro secciones con el objetivo de responder, en el mismo orden, dichos interrogantes. En la primera, basándonos en la historiografía de la diplomacia chileno-peruana, demostramos teóricamente cómo el incumplimiento del tratado originó prácticas de violencia. En la segunda, afirmamos que, con posterioridad a ese incumplimiento, la escuela y la Iglesia Católica se transformaron en instituciones promotoras del nacionalismo. En la tercera se trabaja el concepto de “narcisismo de las pequeñas diferencias” para mostrar cómo los pequeños signos distintivos desencadenaron la agresividad, para, finalmente, hacer un cierre en la cuarta sección donde esto se ejemplifica mediante el caso de un chileno asesinado.

El Tratado de Ancón: un “pacto” desvanecido, el origen de la violencia

La diplomacia entre Chile y Perú desde el Tratado de Ancón hasta el fallo de Coolidge fue enrevesada. Dicho tratado cedió temporalmente Tacna y Arica a Chile, con la condición de que un plebiscito resolviera finalmente su soberanía. Empero, éste no tuvo lugar, lo cual derivó en un proceso lleno de traspies, del cual daremos cuenta en lo sucesivo.

Los primeros diez años de administración chilena son poco conocidos, aunque se sabe que la diplomacia chilena quiso comprar los territorios disputados al Perú⁷³⁷. Cabe mencionar que Eugenio Larrabure, Secretario de Estado peruano, invitó en 1892 a Javier Vial, plenipotenciario chileno, para negociar un protocolo plebiscitario. El memorando peruano incluyó la desocupación de Tacna y Arica para reintegrarlas al Perú⁷³⁸, cuestión

⁷³⁶ Morong, Germán y Sánchez, Eugenio (2006), “Pensar el norte. La construcción historiográfica del espacio de frontera en el contexto de la chilenización 1883-1929”, *Diálogo Andino*, n.º 27, pp. 95-112.

⁷³⁷ Fernández, Juan José (2004), *Chile y Perú...*; Basadre, Jorge (2014), *Historia de la República del Perú (1822-1933)*, tomo X, Lima: Producciones Cantabria.

⁷³⁸ Wiese, Carlos (1917), *El asunto de Tacna y Arica. Primera conferencia histórico-geográfica sobre las negociaciones diplomáticas entre el Perú y Chile de 1887 a 1894*, Lima: Emp. Lit. Lártiga, pp. 34-35.

que hizo fracasar la negociación, pues La Moneda deseaba mantener sus expectativas territoriales legales⁷³⁹.

José Jiménez, en representación del Perú, al continuar las reuniones con Vial, sugirió que otro país arbitrara la controversia. Vial rechazó ese método, pero aceptó efectuar el plebiscito en condiciones de “reciprocidad”, firmando el protocolo Vial-Jiménez de 1894, el cual, en un movimiento insólito, fue rechazado por La Moneda, poniendo de manifiesto la descoordinación entre ésta y su representante diplomático. Las conversaciones posteriores en Santiago entre el canciller chileno Ventura Blanco y el representante peruano Ramón Ribeyro también fracasaron. Este final, según Fernández, se debió a la dilatación que Blanco hizo del arreglo, aludiendo a una crisis ministerial. Álvez e Irrázaval sugieren que La Moneda lo aplazó sabiéndose derrotada⁷⁴⁰. Barros, contrariamente, culpó al peruano de aconsejar al chileno atrasarlo para que negociase con el gobierno entrante en Lima. Por su parte, en Tacna y Arica dichos contratiempos no produjeron conflictos nacionalistas, pese a la “chilenización incipiente” que no afectó a los residentes peruanos⁷⁴¹.

Éstos tuvieron otra suerte al descalabrarse las negociaciones de 1898, cuando ambos países acordaron que la Corona española arbitrara, mediante el protocolo Billingham-Latorre, la forma de llevar a cabo el plebiscito. El acuerdo fue fruto del chileno Juan José Latorre durante la presidencia de Federico Errázuriz, el peruano Guillermo Billingham, y los españoles Salvador López y Julio de Arellano⁷⁴². El papel jugado por el ministro estadounidense en Lima, Irving Dudley, aún no ha sido explorado. En la frontera las muestras de peruanidad fueron masivas. Cientos de paisanos firmaron las Actas de Tacna, Arica, Tarata y Pachía, para hacer saber al Congreso su fidelidad

⁷³⁹ Fernández, Juan José (2004), *Chile y Perú...*, p. 179.

⁷⁴⁰ Fernández, Juan José (2004), *Chile y Perú...*, p. 185; Barros, Mario (1970), *Historia diplomática de Chile...*, p. 503; Álvez, Amaya e Irrázaval, Andrés (2000), “El plebiscito sobre el destino de Tacna y Arica como solución jurídica a un conflicto bélico. El aporte de Federico Puga Borne”, *Revista de estudios histórico-jurídicos*, n.º 22, p. 195.

⁷⁴¹ Barros, Mario (1970), *Historia diplomática de Chile...*, p. 503; Pereyra, Hugo (2015), “La negociación diplomática del Tratado de Ancón”, *Histórica*, vol. 39, n.º 2, p. 165.

⁷⁴² Martínez, Ascensión (2000), “La estela del 98: la diplomacia española y el frustrado arbitraje de la corona en el conflicto Perú-Chile (1892-1906)”, en Denegri, Francisca (editora), *Félix Denegri Luna. Homenaje*, Lima: Fondo Editorial de la PUCP, pp. 442-468.

nacional⁷⁴³. Sin embargo, debido a los conflictos externos de España, su diplomacia no ejerció influencias para cumplir el protocolo al comenzar Chile su dilación mediante la Cámara de Diputados, quien desaprobó el protocolo temiendo perder Tacna y Arica.

Imagen 29. El presidente chileno Federico Errázuriz Echaurren



Fuente: *New-York Tribune*, "President of Chile Dying", 13 de junio de 1900, p. 7.

Imagen 30. Guillermo Billinghurst, años después, como presidente del Perú



Fuente: *New-York Tribune*, "Panama Canal may Settle the Old Peruvian-Chilian Dispute", 30 de noviembre de 1913, p. 5 (sección 5).

⁷⁴³ Sin autor (1898), *Algunas reflexiones acerca del protocolo Billinghurst-Latorre sobre Tacna y Arica*, Lima: Imprenta Calle del Palacio, pp. 23-38. Guillermo Billinghurst posteriormente fue presidente del Perú (1912-1914).

Imagen 31. El ministro estadounidense en Lima, Irving Bedell Dudley en 1898



Evening Star, "Our Minister to Peru", 4 de junio de 1898, p. 15.

El cambio de siglo coincidió con el inicio de la chilenización de Tacna y Arica. Ésta, en la práctica, a la par de una modernización ralentizada en las obras públicas, estimuló la chilenidad entre la población mayoritariamente peruana, valiéndose de las instituciones del Estado, como la Iglesia y la escuela, para atacar la cultura "premoderna" peruana. Este periodo, enmarcado entre la ruptura de 1901 y 1926, cuando el plebiscito se canceló dada la violencia nacionalista, transfirió las rupturas diplomáticas al plano socio-cultural. Aunque la bibliografía sobre la chilenización es rica en el análisis de casos⁷⁴⁴, para efectos de nuestra contextualización bastará señalar que todas las medidas gubernamentales tuvieron como norte concretar la hegemonía del Estado chileno construyendo una "conciencia de chilenidad"⁷⁴⁵ que asegurara la victoria en el plebiscito. Dicha chilenización, al comienzo, no se caracterizó por el abuso de la violencia estatal contra peruanos, sin embargo, luego derivó en medidas arbitrarias y represión⁷⁴⁶ para

⁷⁴⁴ Bustos, Raúl y Pizarro, Elías (2016), "'Chilenizando chilenos': notas para el estudio de la normalización de Arica..."; Choque, Carlos y Díaz, Alberto (2015), "El archivo familiar de Modesto Mena como tecnología simbólica. Identidades, conflictos y memorias colectivas en los altos de Arica", *Diálogo Andino*, n.º 46, pp. 123-142; Díaz, Alfonso (2017); Díaz, Alberto; Ruz, Rodrigo y Galdames, Luis (compiladores) (2014), *Tiempos Violentos. Fragmentos de historia social en Arica*, Arica: Universidad de Tarapacá; Galdames, Luis y Díaz, Alberto (2007), "La construcción de la identidad ariqueño-chilena durante las primeras décadas del siglo XX", *Diálogo Andino*, n.º 29, pp. 19-28.

⁷⁴⁵ López, Isidora (1977), *La cultura chilena a través de los agentes colaboradores del Estado docente, 1880-1929*, Arica: Universidad de Chile.

⁷⁴⁶ Palacios, Raúl (1974), *La chilenización...*, p. 16; Zapata, Antonio (2011), "De Ancón a La Haya: relaciones diplomáticas entre Chile y el Perú", en Fermandois, Joaquín; Zapata, Antonio; Parodi, Daniel y González, Sergio (coordinadores), *Generación de diálogo Chile-Perú Perú-Chile. Documento 2. Aspectos*

“desperuanizarlos” mediante la violencia físico-psicológica y el cometido antiperuano de organizaciones estatales y privadas⁷⁴⁷.

Al comenzar los años veinte las dificultades diplomáticas para cumplir el Tratado de Ancón, además del estado de “terrorismo antiperuano”, convencieron al gobierno del Perú de la muerte del pacto. La alarma de guerra sonó en 1920 y hubo movilización de tropas en la frontera. Estas circunstancias motivaron a La Moneda y la Casa de Pizarro a buscar apoyo en la Casa Blanca. En 1922 se oficiaron las conferencias de Washington, el antecedente directo de la convocatoria para celebrar el plebiscito que hizo el presidente Coolidge en 1925. Las acusaciones del equipo jurídico peruano contra Chile, destacando dicho terrorismo, fueron desechadas por el árbitro⁷⁴⁸.

La recomposición temporal de las relaciones chileno-peruanas no suturó la vieja herida. Aún faltan estudios que expliquen por qué Perú en 1925 aceptó un fallo contrario a sus intereses. Con todo, en agosto de ese año se constituyó en Arica la Alta Comisión Plebiscitaria, compuesta por John Pershing, representando a Estados Unidos, Agustín Edwards y Manuel de Freyre, representando a Chile y Perú, respectivamente, para organizar los últimos detalles del plebiscito y fecharlo. Una lectura atenta de centenares de fuentes chilenas y peruanas permite constatar que el contexto de agresividad nacionalista y la degradación del civismo condujo desde el día uno del proceso al inexorable fracaso del plebiscito.

Ahora bien, ¿Por qué considerar que los sucesos violentos acaecidos en Tacna y Arica entre 1925-1926 son consecuencia directa de omitir el plebiscito pactado en 1883? ¿Cuál es la relación entre no cumplir un pacto y la aparición de la violencia? El análisis histórico de los diversos traspiés en la ejecución del plebiscito previamente pactado, nos lleva a situar estos intentos fallidos como la chispa que detonaría el estallido de violencia entre los pobladores de Tacna y Arica. Aunque se trató de un atasco diplomático, sin duda tuvo efectos directos sobre la población, materializados en las olas de violencia. Así,

históricos, Lima: Equis Equis S. A., p. 17; Miranda, Giannina (2016), “La dualidad administrativa de Tacna y Arica durante los primeros años de chilenización 1890-1910”...

⁷⁴⁷ González, Sergio (2008), *La llave y el candado...*, p. 36; Hurtado, Paula (2010), “Sin Dios ni ley: violencia, incompreensión y desamparo. La situación de Tacna, Arica y Tarapacá tras la Guerra del Pacífico, a la luz del diario *El Comercio* y la revista *Variedades*, 1910-1912”, *Letras Históricas*, n.º 2, p. 133.

⁷⁴⁸ Barros, Mario (1970), *Historia diplomática de Chile...*, p. 681; Skuban, William (2007), *Lines in the Sand...*, p. 27; González, Sergio (2008), *La llave y el candado...*, p. 101.

desde un análisis estructural del fenómeno, vamos a servirnos de algunos conceptos psicoanalíticos, disciplina que dialoga con la historia.

Puede resultar enigmático que se pretenda llevar a cabo un análisis social e histórico tomando como referencia una teoría cuyo objeto de estudio es el inconsciente, por lo cual, es necesario aclarar que dicha teoría inaugurada por Freud no es exclusivamente una doctrina sobre lo subjetivo. Desde el inicio, el mencionado psicoanalista mostró un creciente interés por analizar los fenómenos propios de la cultura y por entender qué permite crear el vínculo social entre los seres humanos, es decir, resolver las diversas inquietudes que versan sobre el sostenimiento de lazos armónicos. Al tiempo, estamos develando la existencia de una amenaza constante que pugna por la disolución de los mismos y que nos lleva a preguntarnos qué nos mantiene unidos y no solamente qué crea las rupturas.

Al referirse a la cultura Freud plantea que: “Por un lado, abarca todo el saber y poder-hacer que los hombres han adquirido para gobernar las fuerzas de la naturaleza y arrancarle bienes que satisfagan sus necesidades; por el otro, comprende todas las normas necesarias para regular los vínculos recíprocos entre los hombres y, en particular, la distribución de los bienes asequibles”⁷⁴⁹. Entonces, cuando se habla de cultura no se hace alusión a una serie de costumbres y de características singulares de alguna colectividad, como podría pensarse, sino que este concepto engloba los elementos estructurales que dan cuenta de los requerimientos mínimos sobre los que ha de cimentarse la vida en conjunto. Justamente, el psicoanálisis señala que mantener el vínculo social no es una tarea sencilla o dada *per se* por el simple hecho de ser humanos, sino que ha sido la más gravosa de las misiones que se ha impuesto la humanidad, pero que al tiempo resulta fundamental dados los beneficios que trae consigo la vida en colectivo.

Es por ello que Freud llega a la conclusión –de origen mitológico– que el lazo social descansa sobre el “pacto” que antaño hicieron los primeros protohombres a fin de vivir en comunidad: debieron estar dispuestos a perder aquello que más deseaban en favor del bien colectivo, es decir, rehusar la satisfacción inmediata cuyo cumplimiento derivaba

⁷⁴⁹ Freud, Sigmund (2012), “El porvenir de una ilusión”, en Freud, Sigmund, *Obras completas*, vol. XXI, Buenos Aires: Amorrortu Ediciones, p. 6.

en tantas desventuras para la naciente humanidad⁷⁵⁰. En otras palabras, la vida en colectivo implica que cada miembro del grupo debe estar dispuesto a sacrificar sus más primarios intereses por no tensionar el vínculo con sus congéneres. Esto es justamente lo que denominamos “pacto”, desde donde se cimentará toda ley en favor de regular las relaciones humanas y cuya transgresión amenaza con diluir el frágil vínculo social.

De este “pacto” quedan algunas representaciones que permiten su recordación: en el caso de los primeros protohombres la elevación del tótem a nivel de deidad cuyo complejo entramado representaría las prohibiciones fundamentales de la cultura –la resignación de lo más deseado–; en nuestro caso, la creación de Constituciones Políticas, de Tratados de Paz después de una guerra, entre otros. En el caso que nos compete, el Tratado de Ancón es una suerte de pacto que sentaría las bases para resolver un conflicto territorial: la soberanía sobre Tacna y Arica a partir del plebiscito. Por tanto, era cuestión de esperar la hora cero. Fue esto lo que se acordó y se prometió por entonces a los pobladores de aquellas ciudades.

Pero como ya se ha dicho, el plebiscito no tuvo lugar. A la postre, la ruptura de un pacto tiene una consecuencia de fácil observación: la exacerbación de la agresividad. En cuanto un pacto es una suerte de orden simbólico que posibilita el apaciguamiento de las fuerzas más oscuras e inquietantes que habitan en el interior de los seres humanos, dejar a Tacna y Arica en un limbo jurídico permitió, en principio, que aquello que debía resolverse por la vía democrática quedara en manos de “la ley del más fuerte”. El otro se convirtió en el enemigo a destruir en virtud de defender unos intereses patrióticos que se hallaban amenazados al no existir una claridad sobre la soberanía de estas ciudades. ¿Perteneían Tacna y Arica a Chile? ¿O eran territorio peruano? Cada cual optó por pensar y defender lo que consideraba correcto, no exclusivamente por el camino del diálogo y de los argumentos, sino del “paso al acto” por medio de la agresión contra aquel que pudiera resultar una amenaza, como lo muestran los archivos judiciales. Con ello estamos afirmando que la violencia que tuvo lugar en 1925 y 1926 se efectuó entre peruanos y chilenos, y no en una vía unidireccional.

⁷⁵⁰ Freud, Sigmund (2012), “Tótem y tabú”, en Freud, Sigmund, *Obras completas, vol. XIII*, Buenos Aires: Amorrortu Editores, pp. 1-164.

Entonces, ¿por qué ubicar en primer plano la exacerbación de la agresividad en estas dos ciudades? Es menester aclarar que no se trata de un hecho aislado, sino que, justamente, hay una tendencia del ser humano que amenaza con destruir la cultura y que permanece al acecho. No es otra cosa la que ejemplifican las ininterrumpidas guerras que ha sufrido la humanidad. En uno de los capítulos más citados de “El Malestar en la Cultura” Freud discute el mandamiento que invita a *amar al prójimo*, pues éste le resulta enigmático y contrario a la naturaleza humana. Lo que va a enunciar es que, si bien se trata de un mandamiento de difusión universal, desde todo punto de vista, es el de menor cumplimiento. Dicho mandamiento resulta ser un intento fallido por mantener el vínculo social, pues también desde los inicios la cultura ha hecho lo posible para evitar la disolución de las relaciones entre los seres humanos. Pero, hay que decirlo, hasta el momento no es mucho lo que se ha logrado. De ahí el famoso apotegma de Freud en el citado texto: “el ser humano no es un ser manso, amable, a lo sumo capaz de defenderse si lo atacan, sino que es lícito atribuir a su dotación pulsional una buena cuota de agresividad. En consecuencia, el prójimo no es solamente un posible auxiliar y objeto sexual, sino una tentación para satisfacer en él la agresión [...], humillarlo, infligirle dolores, martirizarlo y asesinarlo”⁷⁵¹.

Contrario a lo que afirma Rousseau sobre la naturaleza buena del hombre y la corrupción que recibe por parte de la sociedad⁷⁵², para Freud la cuestión es por entero diversa: el niño es un perverso polimorfo y la cultura no hace más que intentar (en algunos casos sin éxito) domeñar sus pulsiones para que haga parte de ese conjunto que llamamos sociedad⁷⁵³. Entonces, hay una fuerte tendencia mortífera en todos los seres humanos – sin excepción alguna– que clama por su satisfacción. A simple vista la tesis de Freud puede parecer extrema, pero los sucesos cotidianos y los hechos históricos permiten dar crédito a sus palabras.

Varios años después Lacan planteó una discusión sobre este mismo mandamiento, pero ahora destacando que al suponer una tendencia destructiva o peligrosa en el semejante, al tiempo se descubre que dicha tendencia habita en cada uno de nosotros. Por

⁷⁵¹ Freud, Sigmund (2012), “El malestar en la cultura”, en Freud, Sigmund, *Obras completas*, vol. XXI, Buenos Aires: Amorrortu Editores, pp. 57-140.

⁷⁵² Rousseau, Jean-Jacques (1998), *El Emilio, o De la Educación*, Madrid: Alianza Editorial.

⁷⁵³ Freud, Sigmund (1992), “Tres ensayos de teoría sexual”, en Freud, Sigmund, *Obras completas*, vol. VII, Buenos Aires: Amorrortu Editores, pp. 109-224.

lo tanto, nadie está libre de sentir odio, ira o furia, la cuestión es lo que cada quien hace con ello para que no derive en la destrucción del prójimo. Señala Lacan que es la agresividad la que emerge en el lugar de la “Ley desvanecida”⁷⁵⁴. En el caso que aquí se analiza, es el plebiscito el que ocupa el lugar de la ley desvanecida, pues los Estados no salvaron el pacto para resolver las desavenencias, sino que se precipitaron por un camino contrario, que desembocó en la lucha plebiscitaria.

Escuela e Iglesia: desvanecimiento del pacto y promoción del nacionalismo

Si damos por cierta la tendencia subjetiva a la destrucción, además debemos agregar que es una tarea (y una deuda) de toda la humanidad crear los mecanismos que permitan tramitar por vías favorables dicha tendencia mortífera, de suerte que no descargue su furia sobre el semejante, sino que se ponga al servicio de la creación. De ahí el valor de las artes, la literatura, la arquitectura, el deporte y todas aquellas vías que enriquecen la vida humana. Pero también es aquí donde desempeña un rol importante la institucionalidad, pues, en el fondo, cada una de las instituciones tiene como fin regular las relaciones entre los semejantes. Ejemplo de ello son la escuela y la iglesia.

Para el caso de la escuela, si bien Freud enunció todos los problemas que existen en el marco de la educación y la imposibilidad de educar completamente las tendencias pulsionales, también habló en favor de ella en cuanto mecanismo a través del cual el colegial se conduce hacia las adquisiciones que la humanidad ha alcanzado durante siglos, es decir, el aprendiz repite la misma odisea que condujo a la humanidad hasta el desarrollo obtenido en cada momento histórico. La escuela tiene la misión de transmitir de generación en generación los logros humanos y, al tiempo, ayudar al niño a domeñar su tendencia mortífera, pues, finalmente, la escuela es aquel recinto donde se tendrá el primer contacto con las ciencias⁷⁵⁵. A este proyecto civilizador, en el caso de Tacna y Arica, se sumó un discurso del odio que destacó los valores nacionales chilenos sobre los peruanos, pervirtiendo el fundamento de la escuela.

⁷⁵⁴ Lacan, Jacques (2007), *El seminario: Libro 7. La ética del psicoanálisis (1959-1960)*, Buenos Aires: Editorial Paidós, p. 225.

⁷⁵⁵ Freud, Sigmund (2012), “Sobre la psicología del colegial”, en Freud, Sigmund, *Obras completas, vol. XIII*, Buenos Aires: Amorrortu Editores, pp. 243-250.

Para comprender el régimen educativo en Tacna y Arica efectuamos un corte en el período chileno (1880-1929), a fin de valorar su implicancia en 1925-1926. Hasta comienzos de siglo coexistieron escuelas chilenas y peruanas; esa relación fue prohibida por la Intendencia en 1900, monopolizando la enseñanza en provecho del Estado chileno. La medida no tuvo éxito. En 1914 el presidente solicitó a los profesores que otorgasen gran “importancia a la enseñanza de la historia y la geografía de Chile y que se procure desarrollar en los niños el conocimiento y el amor por la República”⁷⁵⁶. En 1919 los profesores chilenos descendientes de peruanos o con otros vínculos hacia ellos fueron destituidos. Ante ello, pedagogos chilenos de Iquique, ofrecieron a la autoridad reemplazarlos y nacionalizar las escuelas con “nuestras virtudes cívicas, nuestras libertades y todos los dones propios de nuestra raza”⁷⁵⁷.

Un trabajo reciente evalúa la historiografía de la educación en la zona y constata que la temática dominante es la “acción pedagógica nacionalista”⁷⁵⁸. Como allí se muestra, las peticiones de recursos efectuadas por las autoridades locales al gobierno para profesionalizar la chilenización, pocas veces fueron oídas debiendo recurrir a grupos benefactores. Por ejemplo, dos miembros de la masonería, el profesor Abraham Vera y el ingeniero Manuel Araya, coordinaron manifestaciones donde los escolares tuvieron una participación estelar. El Comité Cívico, liderado por Araya, reunió a más de quinientas personas que presenciaron un carro alegórico construido por los escolares⁷⁵⁹. En otra ocasión movilizó a los pequeños con el objetivo de demostrarle a las delegaciones de Perú y Estados Unidos el poder y disciplina chilena⁷⁶⁰.

En cuanto a la iglesia, también se trata de una institución que posee un carácter similar al de la escuela, pero ella, además, pretende corregir las imperfecciones de la cultura, brindando esperanza para aumentar la dicha de los seres humanos tras todas las renuncias y dificultades que implica la vida en sociedad. Así, uno de los fines de la iglesia es hacer perdurable un orden ético que asegure el cumplimiento de la demanda de

⁷⁵⁶ ARNAD, MINREL/Sección colonización/Libro 1879, Circular n.º I del Ministro de Relaciones Exteriores al Intendente de Tacna, Santiago, 15 de diciembre de 1914, f. 3.

⁷⁵⁷ ARNAD. MINREL/Sección colonización/Libro 2163, Al señor Visitador de Escuelas de Tacna, Iquique, 19 de marzo de 1919, f. sin número.

⁷⁵⁸ Pizarro, Elías y Soto, José Julián (2020), “La institución del Estado chileno en el sur peruano: Tacna y Arica, 1880-1929”, *Ayer*, vol. 119, n.º 3, pp. 75-107.

⁷⁵⁹ *El Ferrocarril*, “Gran acto patriótico auspiciado por el Comité Cívico”, 13 de agosto de 1925, p. 3.

⁷⁶⁰ *El Ferrocarril*, “Ayer quedó moralmente ganado el plebiscito”, 24 de agosto de 1925, p. 2.

justicia⁷⁶¹, pues en virtud a Dios y al temor a las posibles represalias, los creyentes se abstienen de ejecutar acciones que vayan en detrimento de los mandamientos y de la moral cristiana. Para tal efecto, la religión contribuye, parcialmente, a domeñar las pulsiones asociales, como lo plantea Freud. Pero la religión no tiene un carácter etéreo, sino que ella se materializa en las personas que hacen las veces de los representantes de Dios en la tierra, en el caso del cristianismo, los sacerdotes y pastores. Son ellos los llamados a promover un vínculo social armónico entre todos los que pertenecen a determinada religión, pero también, a promover el famoso mandamiento de “amar al prójimo”, sin condicionante o segregación.

Pero es un hecho que esto no se desarrolla precisamente de este modo. Afirma Freud: “Los sacerdotes, que debían ser los guardianes de la obediencia a la religión, se mostraron complacientes. La bondad de Dios debía parar el golpe de su justicia: se pecaba, luego se ofrendaban sacrificios o un acto de contrición, y ya se estaba libre para pecar de nuevo”⁷⁶². En cualquier caso, la iglesia no ha permanecido al margen de los conflictos políticos, ni ha promovido exactamente el amor al prójimo, sino que, contrariamente, se ha mostrado intolerante con quienes profesan algún tipo diverso de creencia o con quienes se hallan por fuera de los intereses políticos de la misma. En muchos casos, por contradictorio que resulte, los sacerdotes avivan los sentimientos de odio utilizando como argumento a Jesucristo o la Biblia.

Para el caso que nos convoca, la religión tuvo una participación importante en el conflicto. Los sacerdotes, contrarios a regular los ánimos en esta disputa nacionalista, promovieron la “destrucción del enemigo” usando argumentos patrióticos que, a todas luces, fueron en contravía del cristianismo. La base jurídica de la fusión entre el nacionalismo y la religión fue el derecho de patronato que regía en Chile y Perú. Además, en el caso del primer país, el aporte monetario de la Tesorería Fiscal a la Iglesia hace comprensible la mundanidad de los hombres píos en detrimento de la religiosidad⁷⁶³. Es posible que mediante éste la Iglesia chilena haya aumentado sus bienes raíces en el

⁷⁶¹ Freud, Sigmund (2012), “El porvenir de una ilusión”..., p. 30.

⁷⁶² *Ibid.*, p. 37.

⁷⁶³ ARNAD. MINREL/Sección Tacna/Decretos/Libro 1990, Decreto n.º 828, Santiago, Chile, 6 de julio de 1916, f. sin número; ARNAD. MINREL/Sección Tacna. Decretos/Libro 2126, Decreto, Santiago, Chile, 31 de mayo de 1918, f. sin número.

territorio disputado, pues hacia 1917 era dueña de 21 propiedades valuadas en \$561 000⁷⁶⁴.

La batalla religiosa entre ambas fue encabezada por los presbíteros Bernardino Abarzúa de Chile y Vitaliano Berroa de Perú. El primero, abogado y periodista, afirmó su voluntad de retener Tacna y Arica, puesto que si se perdían Chile se transformaría en una “patria disminuida”. Su nacional-catolicismo se fundó en el ejemplo de Jesús, quien difundió su “doctrina inmortal [...] a Nazaret de Galilea, su querida patria”⁷⁶⁵. Vitaliano Berroa, expulsado de Arica en 1910, también ejerció el periodismo en Lima. El respeto y cariño de la comunidad peruana lo transformó en un líder de opinión sobre la guerra y posguerra⁷⁶⁶, cuestión que aprovechó para enaltecer a los “héroes” que mataron y murieron por Perú. Ellos debían servir de ejemplo a los plebiscitarios peruanos para dar la “batalla definitiva” y reconquistar electoralmente la frontera, vengando la destrucción de hogares operada por Chile.

En un sentido similar, el Arzobispado de Lima creó oraciones para reincorporar Tacna y Arica. Una de esas fue publicada por un diario chileno que ironizó culpando de traidores a los religiosos peruanos por pedir que triunfe la justicia, la que estaría con Chile. La oración suplicó a Dios, “soberano de los cielos y de la tierra [...] que el conflicto entre Perú y Chile se resuelva conforme a los fueros eternos e inmutables de la justicia”⁷⁶⁷. El conocimiento de los ruegos peruanos produjo súplicas chilenas de protección a la Virgen del Carmen, la patrona del Ejército. El ámbito discursivo de los religiosos también se acompañó de prácticas más concretas. La bendición de objetos chilenos, como banderas y estandartes se hizo común, demostrando la importancia de ponerlos bajo la protección religiosa⁷⁶⁸. En síntesis, las instrucciones pastorales del Vicario Castrense

⁷⁶⁴ ARNAD. MINREL/Censos Provincia de Tacna/Libro 2055, Resumen del Censo de la Provincia de Tacna, Santiago, Chile, 20 diciembre de 1917, fs. 4-7.

⁷⁶⁵ *El Ferrocarril*, “Párrafos de la alocución patriótica del Sr. Abarzúa”, 15 de julio de 1925, p. 2.

⁷⁶⁶ *El Pueblo*, “Como consumaron las autoridades chilenas el inaudito atropello el 7 de marzo de 1910”, 15 de abril de 1925, p. sin dato; *El Ferrocarril*, “La expulsión de los curas peruanos de Tacna y Arica”, 27 de abril de 1925, p. 1. Uno de los principales “héroes” peruanos de Arica fue Alfonso Ugarte. Su celebridad radica en la supuesta decisión de lanzarse con su caballo desde la cima del morro de Arica para no ver derrotado al Perú. Un estudio reciente ofrece nuevos datos para un tema antiguo, concluyendo que sobre él hay una imagen que “oscila entre lo real y lo imaginario”. Ver: Pineda, Iván (2021), “El salto de Alfonso Ugarte: entre el mito histórico y la realidad aumentada”, *Revista de la Asociación de Estudios Históricos de Tacna*, vol. 1, n.º 1, pp. 51-60.

⁷⁶⁷ *El Ferrocarril*, “Traidores a la patria”, 14 de abril de 1925, p. 2.

⁷⁶⁸ *El Ferrocarril*, “Bendición del Estandarte”, 17 de julio de 1925, p. 2.

chileno, Monseñor Rafael Edwards, permiten visualizar el papel político-religioso ambiguo de la Iglesia. Como expresó en una de ellas: “Amaos los unos a los otros. Pero ese sentimiento tampoco ha de quitar [...] la energía con que deben defenderse los derechos ciudadanos [pues] se trata de Chile, de su integridad, de su bandera y esto basta para que todos sepan que no han de omitir ningún sacrificio, ni aún el de la vida, si fuera necesario”⁷⁶⁹.

El “narcisismo de las pequeñas diferencias” en la frontera

Es comprensible que dos grupos poblacionales diversos, cuyas creencias se presentan opuestas, expresen su desagrado con sus contendientes en forma agresiva, pues en el fondo, si una forma de pensamiento excluye a la otra, lógicamente aquellas no podrán coexistir. Pero en el caso que se estudia en este escrito, el asunto es distinto. Tacna y Arica eran poblaciones vecinas con más elementos en común que diferencias. Respectivamente, antes del 26 de mayo y del 7 de junio de 1880 ambas ciudades pertenecían al Perú, razón por la cual, sus pobladores tenían costumbres y modos de ser compartidos. No había razón para considerar que las diferencias entre ellos eran insalvables, sin embargo, los hechos violentos que derivaron en fuertes disputas por la memoria social⁷⁷⁰, introducen otros puntos de vista a la discusión: ¿Cómo entender que entre dos poblaciones hermanas se presentaron enfrentamientos a muerte? Además de la posición plebiscitaria de los pobladores, ¿hubo otras diferencias destacables? A fin de animar la discusión que rodea las desavenencias acaecidas, pretendemos situar unos puntos estructurales que permitan la comprensión del fenómeno en estudio.

Dentro del marco conceptual que introdujo Freud para la comprensión de los hechos sociales, un concepto fundamental es el “narcisismo de las pequeñas diferencias”. Con éste el psicoanalista argumenta que, en algunos casos, lo que está en la base del odio es la emergencia de un amor dirigido a sí mismo, un narcisismo que se expresa como si cualquier opinión diversa a la individual tuviera la forma de una crítica o una exhortación

⁷⁶⁹ *El Ferrocarril*, “Instrucción pastoral del Ilustrísimo Señor Obispo y Vicario Castrense”, 27 de julio de 1925, p. 3.

⁷⁷⁰ Cid, Gabriel (2021), “Las disputas por la memoria en el Morro: guerra, fiestas cívicas y nacionalismo en Arica, 1880-1929”, *Revista de Historia*, vol. 28, n.º 1, pp. 347-372; Pollarolo, Giovanna (2019), “La construcción de la ‘memoria del cautiverio’ en dos textos patrióticos”, en Denegri, Francesca (editora), *Ni amar ni odiar con firmeza. Cultura y emociones en el Perú posbélico (1885-1925)*, Lima: Fondo Editorial de la PUCP, pp. 251-277.

a remodelarla, razón por la cual, aquella se percibe a modo de una amenaza que requiere todas las armas de defensa. Para el caso que nos convoca, la pequeña diferencia en cuanto a la posición plebiscitaria fue motivo suficiente para desencadenar sentimientos de odio. Dice Freud: "...Dos ciudades vecinas tratarán de perjudicarse mutuamente en la competencia; todo pequeño cantón desprecia a los demás. Pueblos emparentados se repelen, los alemanes del Sur no soportan a los del Norte, los ingleses abominan de los escoceses, los españoles desdeñan de los portugueses"⁷⁷¹. No se precisa de un enorme conflicto cuyas raíces se hundan en la totalidad del pensamiento humano, basta con una pequeña diferencia que adopte la forma de una amenaza frente a las propias convicciones, una que pueda perturbar el amor dirigido a sí mismo. Justamente, en Tacna y Arica, por extraño que resulte, hubo agresiones entre personas consideradas amigas. En el surgimiento de esas actitudes la comunicación en "tiempo real" produce "paranoias relámpago"⁷⁷².

El "narcisismo de las pequeñas diferencias" expone de manera cruda la intolerancia frente a la ajenidad que se percibe en el prójimo. Ese punto de extrañeza que se descubre en el otro es suficiente para desencadenar la hostilidad, sin importar la proximidad y cercanía que se tenga en otros aspectos. Pero, al mismo tiempo, el "narcisismo de las pequeñas diferencias" da cuenta de la necesidad que lleva a organizar cofradías en las que los elementos en común, como las identificaciones a partir de un rasgo, son las que invitan a fraternizar, las más de las veces en detrimento de aquellos que no comparten el rasgo en común y, en consecuencia, quedan segregados. Entonces, quienes promovieron el nacionalismo chileno constituyeron sus propios grupos y quienes promovieron el nacionalismo peruano actuaron de igual forma, quedando al mismo tiempo instalados, tanto unos como otros, en el lugar del enemigo merecedor de todo odio. Así las cosas, con un pacto destruido y con unas instituciones sociales promoviendo el odio, solo hacía falta una mínima chispa capaz de desatar un voraz incendio entre chilenos y peruanos.

Esta identificación al rasgo se puede ejemplificar mediante el expediente judicial que da cuenta de los hechos ocurridos en 1926 entre Carlos Concha Aranda, de

⁷⁷¹ Freud, Sigmund (2007), "Psicología de las masas y análisis del yo", en Freud, Sigmund, *Obras completas, vol. XVIII*, Buenos Aires: Amorrortu Editores, p. 96.

⁷⁷² Debray, Régis (2010), *Elogio de las fronteras*, Barcelona: Editorial Gedisa S. A., p. 82.

nacionalidad chilena, y Alfredo Elmore Abeleri, de nacionalidad peruana. Concha refiere que le fue hurtada una insignia chilena que llevaba en la solapa del vestón⁷⁷³ (imagen 32), a la par que un grupo de peruanos se mofaba de ella. Precisamente, fue un rasgo el que desencadenó los hechos hostiles, un pequeño escudo ubicado en la chaqueta que delataba la inclinación partidista de su portador. ¿Es acaso suficiente lucir un escudo de un país para hacerse blanco de las agresiones del otro? La bandera chilena identificó al transeúnte como extranjero desde la perspectiva peruana, pero no uno al que se acoge en calidad de solidaridad, sino en quien se adivina una buena cuota de maldad. Aquí el extranjero, el diferente, no se juzga en cuanto prójimo sino en cuanto enemigo. Así, el rasgo que organiza la identificación necesaria en la fraternidad, también puede ir en detrimento de ella, de modo que al prójimo se le acoge o se le segrega.

Imagen 32. Insignia chilena de Carlos Concha



Fuente: Causa criminal abierta contra Alfredo Elmore.

⁷⁷³ AHN, AJA/Leg. 124/exp. 31, Contra Alfredo Elmore, Arica, 26 de abril de 1926, f. 1.

Es fácil apreciar a partir del concepto freudiano que venimos discutiendo, que en el desarrollo de la agresividad se pone en juego lo imaginario, la “rivalidad especular”, aquella que pasa por la mirada, que refiere Lacan⁷⁷⁴. El psicoanalista francés va a situar en el centro de la discusión el papel determinante que tiene la imagen, la “imago”, como la denomina. En acuerdo con Freud, también va a afirmar que la agresividad es correlativa de la estructura narcisista, pues la primera identificación imaginaria que hace el sujeto es con su propia imagen, de suerte que la agresividad proviene del Yo y de su intento por protegerlo frente a la amenaza exterior. Asimismo, si la agresividad se vincula con lo imaginario, esto quiere decir que lo que desencadena la agresividad es un rasgo que se percibe en el otro y en virtud del cual se hace de él un enemigo, un extranjero, como en el caso del escudo chileno recientemente citado.

Pero Lacan complejiza el asunto al hablar de lo “especular” (*speculāris*), por cuanto este concepto remite a la lógica del espejo. Ese es el punto en el cual se diferencia el psicoanálisis de otras lecturas sobre este mismo fenómeno, pues al plantear una lógica de espejo, el elemento imaginario que se hace intolerable en el otro, se descubre como un elemento que al mismo tiempo es propio. Suena paradójico, pero mantiene una lógica si se piensa detenidamente, pues nada del semejante podría llegar a ser molesto, si antes aquello no se lleva por dentro. Es lo que Lacan sitúa con el concepto “éxtimo”⁷⁷⁵, neologismo constituido entre lo exterior y lo íntimo, a partir del cual sitúa la continuidad del adentro y del afuera, de modo que lo más íntimo que no se reconoce, se ubica afuera, en el otro, a quien se supone capaz de cualquier cosa. Con esto cambia la lógica, puesto que la ajenidad que se capta en el otro es una ajenidad que encuentra su asidero en lo íntimo.

¿Cómo se articula esto último con el conflicto en Tacna y Arica? Sería preciso señalar que los odios nacionalistas no fueron generalizados. No todos los peruanos sintieron odio contra los chilenos, ni viceversa. Si bien, como se explicó anteriormente, tanto la escuela como la iglesia contribuyeron a circular un discurso que inclinaba la balanza hacia un lado u otro, no todos los habitantes adoptaron como propio dicho discurso. Es aquí donde se evidencia la dimensión subjetiva en el asunto, pues solo algunos acogieron la idea según la cual la muerte se justificaba en el intento de defensa

⁷⁷⁴ Lacan, Jacques (2009), *Escritos I*, México: Siglo XXI Editores.

⁷⁷⁵ Lacan, Jacques (2007), *El seminario: Libro 7. La ética del psicoanálisis (1959-1960)*...

de unos sentimientos nacionalistas. A la postre, hubo una identificación con un discurso que se llevó hasta sus máximas consecuencias, razón por la cual, descubrir un elemento contrario a ese discurso en el que algunos se habían identificado, equivalía a reflejar en el prójimo ese carácter destructivo que más que ser ajeno resultaba propio, pues ver en el otro a un enemigo capaz de destruir fue solo el reflejo de la propia capacidad de eliminar al prójimo. No se reconoce la maldad propia, sino que dicha maldad se arroga al otro.

Aunque desconocemos cuántos chilenos y peruanos abandonaron Tacna y Arica antes de 1925, el plebiscito hizo que varios retornaran para votar. En Santiago, Valparaíso y Tarapacá se organizaron oficinas que coordinaron sus viajes⁷⁷⁶. En Arequipa, el presidente de la Sociedad Tacna, Arica y Tarapacá, explicó que sus miembros votarían para defender la nacionalidad de Tacna y Arica, y que no omitirían esfuerzos, pues durante cuarenta años soportaron el cautiverio y al librarse “la última y definitiva batalla, era preciso afrontar todo peligro [...] sin reparar en sacrificio alguno”⁷⁷⁷.

Las consecuencias de esas movilizaciones fueron previstas por el Intendente en 1922, quien, junto con calcular que Perú superaba en votos a Chile, opinaba que sólo debían sufragar los actuales pobladores, ya que los visitantes perjudicarían el orden público formando una masa “exaltada, cuyo comportamiento sería difícil vigilar”⁷⁷⁸. Por entonces, los “nativos”, categoría referida a los nacidos en Tacna y Arica durante la ocupación chilena, adquirió importancia. Sin embargo, a diferencia de los chilenos y peruanos nacidos fuera de esos territorios, los “nativos” fueron un grupo ambiguo, pues algunos, de padres peruanos, cultivaron esa cultura nacional, mientras que otros la chilena. Los últimos formaron la Asociación de los Hijos de Tacna y Arica (AHTA), cuyo objetivo era apoyar a Chile en el plebiscito. Entre sus miembros estaban Miguel Ángel Herrera Salas y Guillermo Vilca Soto, sobre quienes volveremos⁷⁷⁹.

⁷⁷⁶ *El Ferrocarril*, “En Santiago se organizan los nativos de nuestra provincia”, 27 de abril de 1925, p. 3; *El Ferrocarril*, “Para el plebiscito de Tacna y Arica. En Valparaíso se inscriben numerosos ciudadanos”, 28 de abril de 1925, p. 1; *El Ferrocarril*, “Oficina plebiscitaria en Tarapacá”, 29 de abril de 1925, p. 2.

⁷⁷⁷ *El Ferrocarril*, “Los irredentos desean ir al plebiscito”, 28 de abril de 1925, p. 2.

⁷⁷⁸ ARNAD, MINREL/Censos Provincia de Tacna/Libro 2055, Intendencia de Tacna al Ministerio de Relaciones Exteriores. Confidencial, Tacna, 31 de agosto de 1922, f. 96.

⁷⁷⁹ *El Ferrocarril*, “Constitución de la Asociación de los Hijos de Tacna y Arica”, 1 de enero de 1925, p. 2.

Las actividades de la AHTA fueron polémicas: mientras las autoridades chilenas saludaban sus actos, las peruanas afirmaban que actuaban bajo amenaza. Varios de ellos, chilenos legalmente, se asumieron peruanos legítimamente durante el plebiscito, incentivando la violencia entre los chilenos que quisieron vengar la “traición”. El caso del joven peruano Ricardo Alay, quien abandonó la AHTA para apoyar al Perú, es significativo porque su decisión le valió una golpiza chilena y un interrogatorio de Oliva sobre su deserción. Alay le explicó que había participado obligado. Un expediente sugiere que la golpiza dada a Alay fue un ajuste de cuentas, pues tiempo antes intentó agredir con una navaja a dos chilenos⁷⁸⁰.

Como se colige de lo anterior, el escenario plebiscitario aumentó los delitos que, al estar incorporados en el Código Penal, favorecieron la apertura de procesos para practicar la justicia. Entre estos, podemos mencionar: abuso de autoridad (3 chilenos), agresión (12 chilenos, 2 peruanos), amago de incendio (1 chileno), amenazas (1 peruano), asalto (5 chilenos, 1 peruano), atentado (1 chileno), daños a un automóvil (1 chileno), desaparición de persona (1 chileno), disparos al aire (1 chileno), homicidio (1 peruano), hurto (1 chileno, 1 peruano), injurias y golpes (1 chileno), lesiones (1 chileno, 4 peruanos), pedradas (5 chilenos, 1 peruano), robo (1 chileno), secuestro (1 chileno), violación de propiedad (1 peruano).

La preeminencia cuantitativa de delitos chilenos sobre delitos peruanos no implica la inexistencia de la agresividad de éstos contra aquellos. Aunque desconocemos documentación que defienda la idea de que los peruanos instrumentalizaron la justicia inventando delitos para ensuciar la atmósfera electoral buscada por Pershing, esta hipótesis explicaría la superioridad delictiva chilena. Otra especulación guarda relación con la autoimposición de los chilenos mortificados de no acudir a la justicia para no perjudicar dicho ambiente. Contra ambas suposiciones, los expedientes sugieren que la agresividad popular no fue monopolio de un grupo nacional.

Las prácticas agresivas activaron el trabajo policial para dar con los criminales. A diferencia de una idea compartida por historiadores peruanos y estadounidenses sobre la

⁷⁸⁰ AHN, AJA/Leg. 123/exp. 8, Contra Ricardo Alay, Arica, 6 de noviembre de 1925.

parcialidad de esa institución en detrimento de los peruanos⁷⁸¹, los expedientes contienen información que la relativiza. Uno de ellos fue el caso del comerciante chileno Manuel Oyarzún, citado al Juzgado por vender pistolas. Su denunciante, el Jefe de la Policía, destacó que en las circunstancias actuales esa venta era peligrosa para el orden público⁷⁸². Tiempo después, la policía denunció a un grupo de chilenos que dispararon frente a la Comisión Inscriptora Norteamericana⁷⁸³. De gravedad mayor fueron los tiros efectuados por un supuesto policía secreto de apellido Inostroza, contra el auto donde viajaba el abogado peruano Antenor Fernández y la periodista estadounidense Jackie Deitrick. Cuando el Juzgado abrió un sumario para dar con el autor del homicidio frustrado, se percató que en el plantel policial no figuraba ningún Inostroza⁷⁸⁴.

En ocasiones, a la policía le fue imposible detener a los peruanos, porque éstos se escondían en sus hogares después de delinquir, como ocurrió con dos sujetos que golpearon al chileno Domingo Acevedo⁷⁸⁵ o los seis que agredieron a Temístocles Uribe⁷⁸⁶. En un sentido similar, tres chilenos fueron agredidos por cuatro peruanos con bastones⁷⁸⁷. En todos los casos, la policía no dio con los acusados. Por eso, los fallos de los jueces fueron principalmente sobreseimientos temporales (30: en casos contra chilenos 24, en casos contra peruanos 6). Los restantes se desagregan así: sobreseimientos definitivos (4: en casos contra chilenos 3, contra peruanos 1); multas (4 en casos contra chilenos); cárcel o pago de multa (3: en casos contra chilenos 1, contra peruanos 2); sin delito que investigar (3 en casos contra chilenos); y retiro de denuncia (1 en caso contra chileno).

Las armas blancas y otros objetos contundentes en manos peruanas comenzaron a hacerse comunes. Si creemos en la declaración del chileno Eduardo Ávalos, agredido

⁷⁸¹ Portocarrero, Manuel (1926), *Lo que vi en Arica*, Lima: Casa Editora La Opinión Nacional, p. 50; Wambaugh, Sarah (1933), *Plebiscites since the World War, vol. I*, Washington: Carnegie Endowment for International Peace, p. 356; Auza, Guillermo (1971), *Relatos de un periodo trágico de la vida del pueblo tacneño*, Tacna: Cruz del Sur, p. 17; Palacios, Raúl (1974), *La chilenización...*, p. 171; Wilson, Joe (1979), *The United States, Chile and Peru in the Tacna and Arica Plebiscite*, Washington: University Press of America, Inc., pp. 132 y 135; Skuban, William (2007), *Lines in the Sand...*, pp. 98-99; Yepes, Ernesto (1999), *"Un plebiscito imposible..."*, p. XXXIII.

⁷⁸² AHN, AJA/Leg. 123/exp. 3, Contra Manuel Oyarzún, Arica, 22 de octubre de 1925, f. 1.

⁷⁸³ AHN, AJA/Leg. 124/exp. 25, Contra Fortunato Valencia y otros, Arica, 3 de abril de 1926, f. 3.

⁷⁸⁴ AHN, AJA/Leg. 123/exp. 15, Reclamo de Antenor Fernández y otros, Arica, 19 de noviembre de 1925.

⁷⁸⁵ AHN, AJA/Leg. 124/exp. 12, Por lesiones a Domingo Acevedo, Arica, 9 de marzo de 1926.

⁷⁸⁶ AHN, AJA/Leg. 124/exp. 22, Por asalto a Temístocles Uribe, Arica, 22 de marzo de 1926.

⁷⁸⁷ AHN, AJA/Leg. 122/exp. 23, Por lesiones a Orozimbo Ovalle y otros, Arica, 7 de septiembre de 1925.

con un puñal por el peruano Gregorio Nacarino, constatamos los suplicios que comenzaron a sufrir los cuerpos de los plebiscitarios chilenos. Las piedras también fueron recurrentes contra los adversarios. Uno de los casos fue protagonizado por cuatro chilenos apedreados desde un camión de la Delegación Peruana. Aunque los primeros resultaron heridos en los riñones y la cabeza, la mayoría de los peruanos explicó a las autoridades que habían sido ellos los agredidos⁷⁸⁸.

El homicidio del chileno Miguel Ángel Herrera Salas

El endurecimiento de la violencia se consumó con la muerte. Uno de los pocos casos de homicidio en Arica del bienio 1925-1926 fue efectuado posiblemente por el “nativo” Guillermo Vilca Soto contra el chileno Miguel Ángel Herrera Salas (imágenes 33 y 34). Al respecto, gran parte de la bibliografía, con escaso respaldo de fuentes primarias, ha sostenido que la nacionalidad de Herrera era peruana. El padre del error fue el propagandista Manuel Portocarrero, quien en 1926 escribió:

Miguel Herrera Salas caía alevosamente asesinado por la espalda en las cercanías del Camal, y Guillermo Vilca, su compañero, atacado a pedradas, pudo escapar debido a su fortaleza física, no sin que antes le hubiesen destrozado la cara a punto de desfigurarlo completamente. Este hombre logró ponerse a salvo y esperar a que amaneciera para ponerse a salvo para dirigirse a mi casa, donde después de imponerse de que yo había sido trasladado a bordo se dirigió por consejo de la señora de Ciriani, a la Delegación Americana, de donde, después de prestar declaración se le envió al “Ucayali” para que se curara las heridas. Fue entonces cuando los chilenos culparon a Vilca de haber asesinado a Herrera Salas, y como viera que fueron los observadores americanos los que acompañaron a Vilca hasta el Muelle, los acusaron de protectores de criminales peruanos, pretendiendo hacer pasar por chileno a Herrera Salas y haciéndole un entierro fantástico al que asistió la Delegación chilena en masa, llevando su cinismo hasta el extremo de profanar su cadáver, cubriendo el féretro con la bandera chilena asistiendo de riguroso luto

⁷⁸⁸ AHN, AJA/Leg. 463/exp. 28, Contra Antonio Cutipa y otros, Arica, 26 de marzo de 1926.

y pronunciando largos discursos. Nosotros, por nuestra parte, pudimos comprobar de manera fehaciente la nacionalidad peruana de Herrera Salas⁷⁸⁹.

Imagen 33. El cadáver de Miguel Ángel Herrera Salas



Fuente: Causa criminal contra Guillermo Vilca.

Imagen 34. El cadáver de Miguel Ángel Herrera Salas entre la muchedumbre



Fuente: Causa criminal contra Guillermo Vilca.

⁷⁸⁹ Portocarrero, Manuel (1926), *Lo que vi en Arica...*, pp. 55-56.

De acuerdo a la cita, Herrera y Vilca eran peruanos. Jorge Basadre, con posterioridad, basándose en Portocarrero incluyó al “peruano” Herrera en un listado de “gente buena y humilde” asesinada en Arica por ser peruana⁷⁹⁰. Fortunato Zora⁷⁹¹ y Ernesto Yepes⁷⁹² reprodujeron esa información identificando a Herrera como uno de los peruanos caídos en la jornada plebiscitaria. En un sentido similar, Sergio González citó el caso de Herrera, tomando el estudio de Yepes, pero reconoció la necesidad de averiguar la historia de aquellos⁷⁹³.

Dos historiadores y una periodista estadounidense también marraron. Para el historiador Joe Wilson, Herrera fue agredido por chilenos y encontrado muerto en su casa⁷⁹⁴; para Skuban el “Peruvian Miguel Herrera Salas died due to a severe beating he received in Arica. Just prior to the fatal beating, El Comité Cívico, another Tacna-based patriotic league, had fingered Herrera Salas as having been in close contact with the Peruvian delegation”⁷⁹⁵. Según Deitrick, quien reportó el plebiscito desde Arica y trabajó para Perú, Herrera era peruano, pues en una carta escrita por él y Vilca al diplomático Alberto Salomón aseguró ser de esa nacionalidad⁷⁹⁶. Aunque Deitrick no publicó la misiva, sí compartió una transcripción juzgada por ella como sigue: “It was written by hand, and it wasn’t very grammatical or very well-spelled, but it was dictated by two intensively earnest patriotic hearts”⁷⁹⁷. En su interpretación, la tragedia de los peruanos comenzó en un bar donde bebían con chilenos. Ahí un marino le gritó a Vilca “cholo”, quien tratando de evitar conflictos abandonó el lugar, pero en la calle fue golpeado por matones. Vilca convenció a Herrera de irse con él y al amanecer se enteró por boca del tío de Herrera de la desgracia.

Al contrario de los investigadores que afirman con certeza la nacionalidad peruana de Herrera, el Juzgado no dudó que ésta era chilena y que Vilca transformó su chilenidad en peruanidad. Este cambio fue previsto por el Gobernador Luis Arteaga, quien al

⁷⁹⁰ Basadre, Jorge (1975), *La vida y la historia: ensayo sobre personas, lugares y problemas*, Lima: Fondo del Libro del Banco Industrial del Perú.

⁷⁹¹ Zora, Fortunato (1987), *Tacna. Historia y Folklore...*, p. 314.

⁷⁹² Yepes, Ernesto (1999), “*Un plebiscito imposible...*”, p. XLVI.

⁷⁹³ González, Sergio (2004), *El dios cautivo. Las Ligas Patrióticas en la chilenización compulsiva de Tarapacá (1910-1922)*, Santiago: LOM; González, Sergio (2008), *La llave y el candado...*

⁷⁹⁴ Wilson, Joe (1979), *The United States, Chile and Peru in the Tacna and Arica Plebiscite...*, p. 72.

⁷⁹⁵ Skuban, William (2007), *Lines in the Sand...*, p. 98.

⁷⁹⁶ Deitrick, Jackie (1926), *What Price Tacna-Arica?*, Lima: The West Coast Leader, Ltda., pp. 57-64.

⁷⁹⁷ *Ibid.*, p. 58.

levantar el censo de 1917 consultó a los habitantes la nacionalidad “sentimental”, pues esa y no la “legal” influiría en el plebiscito. Ese sentimiento volvió a consultarse en el censo departamental de 1920, marcándose en la nómina “sutilmente” a los nacidos después de 1880 con sentimientos peruanos⁷⁹⁸. Nuevos datos tomados en marzo de 1922 concluyeron en proyecciones estadísticas desfavorables. Los votos chilenos y peruanos alfabetos eran 1936 y 2314, respectivamente⁷⁹⁹.

La negación de Vilca para declarar en el Juzgado, pese a las numerosas citaciones, lo transformó en el principal sospechoso del asesinato. La Policía informó al tribunal que Vilca estaba en el *Ucayali*, donde la justicia chilena no podía actuar. Al tiempo que Vilca se escabullía, el médico de la morgue, luego de practicar el examen *post mortem* a Herrera, aseguró que él había muerto por un disparo al corazón.

De acuerdo al expediente, Miguel Ángel y Guillermo eran amigos desde hace años. El primero había nacido en Arica (imagen 35) y el segundo en Tacna (imagen 36). Miguel Ángel, según declaró en el Juzgado su hermanastra Clara Toro Mazote Salas, era hijo de chilenos. Ella y su madre vivían en La Paz, donde la prensa notició el asesinato de un peruano asesinado por chilenos. Como comentó la mujer, ella fue a la imprenta del diario para corregir la información, pero los encargados no lo hicieron. Su madre, quien sufrió ataques cardíacos al enterarse de la muerte, le pidió que viajase a Arica para rectificar la nacionalidad de su hijo. Allí fue entrevistada por la prensa asegurando que su hermano fue un patriota ferviente “que murió llevando en la solapa del vestón la bandera chilena”⁸⁰⁰, de confección similar a la de Concha (ver en la imagen 33 la solapa izquierda del occiso). El chilenismo “vestón” alude a una prenda de vestir parecida a la americana.

⁷⁹⁸ ARNAD. MINREL/Censos Provincia de Tacna/Libro 2055, Oficio del Gobernador de Arica Sr. Luis Arteaga al Intendente de Tacna Sr. Orrego Valle, Arica, 19 de enero de 1918, f. 8; ARNAD. MINREL/Censos Provincia de Tacna/Libro 2055, Reservado n.º 1, Santiago, 23 de agosto de 1920, f. 23; ARNAD. MINREL/Censos Provincia de Tacna/Libro 2055, Gobernación de Arica n.º 3, Arica, 8 de enero de 1921, f. 27.

⁷⁹⁹ ARNAD. MINREL/Censos Provincia de Tacna/Libro 2055, Estrictamente reservado, Santiago, sin fecha, f. 63.

⁸⁰⁰ *El Ferrocarril*, “Otro desmentido a los peruanos”, 11 de septiembre de 1925, p. 3.

Imagen 35. Documentos de identificación de Herrera



Fuente: Causa criminal contra Guillermo Vilca.

Imagen 36. Documentos de identificación de Vilca



Fuente: Causa criminal contra Guillermo Vilca.

Por su lado, Juan de Mata Salas, dueño del conventillo donde vivieron Miguel Ángel y Guillermo, era tío del primero. Aunque no se refirió a la nacionalidad de su pariente, declaró que el día de la tragedia, a las cinco de la mañana, se levantó y se percató que un perro ladraba a un bulto, que no era otra cosa que el cadáver de Miguel Ángel, comunicándole la noticia a Vilca.

Un grupo importante de personas que vieron a Herrera y Vilca conversando y bebiendo en diferentes lugares, coincidieron en que ambos estuvieron bebiendo en el bar “Casa Blanca”. Uno de ellos aseguró que Vilca preguntó a Herrera ¿por qué no haces lo que te digo si somos amigos tantos años? recibiendo por respuesta que “no quería verse embrollado en ninguna cosa, quería estar libre”⁸⁰¹. Otro hermanastro de Herrera, Humberto Salas, sostuvo en el tribunal que fue con él y Vilca a ver un match de box, yendo después a beber en la “Casa Blanca”, donde Herrera desafió a pelear a Vilca diciéndole “Yo soy Chile y tú Perú”⁸⁰². El último apaciguó al primero y se fueron juntos. De todos modos, según otros testigos, en el bar anterior los habían visto discutir por temas nacionales, de donde salieron disgustados, pues Herrera defendía a Chile y Vilca al Perú.

El juez de Arica Otto Krahn, quien arribó a la ciudad poco antes de los preparativos plebiscitarios⁸⁰³, en conocimiento de que Vilca residió en Antofagasta, solicitó a la policía de esa ciudad un informe conductual con apreciaciones de cercanos a él. Dos entrevistados fueron sus compañeros de trabajo en los estanques petroleros de Williamson Balfour. Emilio Bobell, primo de Herrera, comentó que Vilca vivió con su madre, la cual abandonó la casa por los golpes que le propinaba. Agregó que tenía mal carácter, que llevaba una vida licenciosa y portaba arma. Juan Bobell también acusó su mal genio. Sin embargo, ante la imposibilidad de contar con la versión de Vilca, Krahn presentó el caso a la Corte Suprema de Chile para extraditarlo. La Corte, luego de estudiar el caso y constatar que no había convenio entre Chile y Perú para esa gestión, estableció contacto con el poder judicial del último país, donde las averiguaciones policiales no pudieron dar con Vilca, cerrándose el caso en 1929.

⁸⁰¹ AHN, AJA/Leg. 442/exp. 26, Contra Guillermo Vilca, Arica, 6 de septiembre de 1925, f. 24v.

⁸⁰² *Ibid.*, f. 27v.

⁸⁰³ *El Ferrocarril*, “El nuevo Juez Letrado de Arica, señor Otto Krahn”, 25 de julio de 1925, p. ilegible.

Conclusiones

La agresividad plebiscitaria experimentada en 1925-1926 hunde sus raíces en la Guerra del Pacífico, un acontecimiento lejano por entonces, pero modélico, en sus consecuencias, para Chile y Perú. Esa experiencia traumática, violenta y dolorosa, marcada por la muerte y duración del conflicto, modificó las identidades nacionales de ambos países. Como era propio en los Estados que experimentaron la guerra con éxito, en Chile surgió una conciencia nacional victoriosa y confiada en su adaptación material e ideológica a los tiempos modernos. Esa superioridad “imaginada” se proyectó en las relaciones con los enemigos pasados.

A pesar de la cristalización de los sentimientos de chilenidad y peruanidad en gran parte de la población de Chile y Perú, la situación entre los habitantes de los territorios fronterizos de Tacna y Arica fue opuesta. En ese espacio, la hegemonía de uno u otro de los imaginarios nacionalistas referidos no se alcanzó y el antagonismo entre éstos dominó el periodo de posguerra. En esa fricción permanente y desgastante del vínculo social entre chilenos y peruanos tuvieron un papel cardinal la incompetencia de la diplomacia chilena y peruana para convenir el plebiscito establecido en 1883 y las diversas instituciones que alentaron el odio hacia el otro nacional, marcando por medio de los hechos y el discurso público la diferencia cultural en clave superior-inferior⁸⁰⁴. En este marco es posible distinguir un “narcisismo de las pequeñas diferencias”, concepto tomado del psicoanálisis para hacer una lectura sobre la rivalidad especular entre chilenos y peruanos en la época plebiscitaria, rivalidad que se cimentó sobre elementos diferenciales que pasaron por alto los rasgos comunes que unían a dichos pueblos.

El trabajo minucioso efectuado por la Iglesia Católica y por las escuelas chilenas con el objetivo de construir en los habitantes una conciencia chilena no tuvo los resultados esperados. La población local, lejos de ser un grupo pasivo y receptor del nacionalismo chileno, entró en conflicto con éstas o negoció con las mismas de acuerdo con sus conveniencias vitales en momentos específicos. No obstante, como es sabido, entre las

⁸⁰⁴ El historiador peruano Franklin Pease culpa del atraso en la celebración del plebiscito sólo al Estado chileno. En sus palabras: “la política chilena estuvo dirigida a hacer fracasar este acuerdo, difiriendo la consulta popular”. Ver: Pease, Franklin (1993), *Perú: hombre e historia. La república. Volumen III*, Lima: EDUBANCO, p. 8.

identidades sociales menos fluctuantes en el mundo moderno, la nacional tiene un puesto central. Eso explica que las modalidades discursivas ensayadas por la Iglesia y las escuelas evidencien torpeza y terquedad para “chilenizar”, reflejando impaciencia y descoordinación ante una tarea de “ingeniería social” de envergadura.

Llama la atención, además, que dichas instituciones mantuvieran sus estrategias persuasivas en el tiempo, intentando una y otra vez convencer por la fuerza al posible electorado peruano. El culto a la guerra y la irracionalidad, animaron el quehacer cotidiano de los miembros de instituciones consagradas a la paz y la razón, de modo que se desmarcaron de su lugar de mediación para devenir agentes de animadversión entre los ciudadanos. Con la bendición de la Iglesia y la “ilustración” de la escuela, el nacionalismo en chilenos y peruanos eludió barreras morales y judiciales, marchando hacia el objetivo de ganar la votación a cualquier precio. Esa obsesión incluyó zaherir cuerpos de electores y matarlos. El brote de dicha manía comenzó cuando se estableció la Comisión Plebiscitaria en Arica, produciéndose encuentros violentos entre chilenos y peruanos que, luego, crearon su propia dinámica, siendo causa y efecto a la vez de los siguientes. Pasado un mes del inicio del proceso, con la muerte del chileno Miguel Ángel Herrera no cesó la agresividad. Su mejor amigo, el “nativo” Guillermo Vilca, se transformó en el principal sospechoso del crimen, de quien no se supo más en la frontera ni en la historia. Los sucesos luctuosos experimentados en la frontera chileno-peruana pueden pensarse como un paradigma que refleja cómo la tendencia mortífera con sede en el interior de la humanidad, solo precisa un leve empujón para emerger con fuerza destructiva, de modo que el amigo se convierte en enemigo, mientras el vínculo social se deshace en las cenizas del pacto desvanecido.

TERCERA PARTE.

UNA PROPUESTA GLOBAL

9. El estallido de la Guerra del Pacífico en la prensa española y estadounidense

Introducción

La Guerra del Pacífico ha sido motivo de interés historiográfico desde su irrupción hasta la actualidad⁸⁰⁵. La copiosa documentación oficial y no oficial creó depósitos inagotables sobre el acontecimiento que, sólo en los últimos años, ha sido estudiado en perspectiva global, trascendiendo los márgenes de los Estados involucrados⁸⁰⁶. Las fuentes históricas que sostienen este tipo de aproximación son, primero, las producidas por los diplomáticos establecidos en los países en guerra, quienes la siguieron con atención para informar a sus gobiernos; y segundo, las tipografiadas en las imprentas periodísticas de terceros países, que comenzaban a vivir su época dorada. Entre aquellas, las de España y Estados Unidos fueron paradigmáticas porque le otorgaron gran importancia a un conflicto ocurrido en un área de interés histórico y geopolítico para ambos países. En éstos los acontecimientos de la guerra no dejaron indiferentes a los escritores, quienes plasmaron en los textos sus imaginarios nacionales.

La comunicación transcontinental fue posible gracias a que los medios de transporte marítimos y tecnologías telegráficas transmitieron las actuaciones militares durante toda la guerra “a través de los grandes continentes”⁸⁰⁷. Por entonces, las conexiones de cables entre los puertos y ciudades importantes de Europa y América eran una realidad en España, Estados Unidos, Chile y Perú desde 1854, 1844, 1852 y 1867, respectivamente (hacia 1879 Bolivia carecía de telégrafos). Chile y Perú se esforzaron

⁸⁰⁵ Hemos desarrollado esta temática en el siguiente capítulo de libro: Soto, José Julián y Castaño, Ángela (2021), “La Guerra del Pacífico en la prensa española y estadounidense (1879): Una aproximación psicoanalítica”, en Sánchez, Agustín y Landavazo, Marco (coordinadores), *Conflicto y reconciliación. España y las naciones hispanoamericanas en el siglo XIX*, Madrid: Marcial Pons, pp. 391-416.

⁸⁰⁶ Rubilar, Mauricio y Retamal, Lorena (2019), “La Prusia de América...”; Tapia, Claudio (2016), “Política exterior ecuatoriana durante la Guerra del Pacífico: un análisis desde la óptica de los equilibrios de poder en la región latinoamericana”, *Revista Brasileira de História*, vol. 36, n.º 72, pp. 131-150; Tapia, Claudio (2018), “La construcción de la política exterior chilena en el contexto de la guerra y la postguerra del Pacífico”, en Ibarra, Patricio y Morong, Germán (editores), *Relecturas de la Guerra del Pacífico. Avances y perspectivas*, Santiago: UBO ediciones, pp. 187-214; Soto, José Julián y Díaz, Alfonso (2019), “La controversia chileno-peruana en la mirada de la prensa estadounidense...”. Para estudiar la prensa de Chile y Perú durante la Guerra del Pacífico, en el mismo orden, ver: McEvoy, Carmen (2011), *Guerreros civilizadores... y Chaupis*, José (2015), *La prensa peruana...*

⁸⁰⁷ Vidal, José (2010), *Periodismo y censura en las guerras ultramarinas de EEUU en el siglo XX*, Murcia: Edit.um, pp. 71-72.

por dificultar al enemigo el uso del sistema telegráfico⁸⁰⁸, donde Panamá cumplió un papel nuclear vinculando a América del Sur con América Central, América del Norte y Europa. Pese a la distancia que separaba el litoral boliviano y las imprentas españolas y estadounidenses, el telégrafo redujo los tiempos entre los “hechos” y su publicación. Sin embargo, el desfase de las publicaciones referidas al área de estudio fluctuó entre un día y un par de semanas. Esa diferencia no repercutió notablemente en las secciones de “noticias extranjeras” de los diarios de España y Estados Unidos, pese a la mayor industrialización experimentada por el último país en el campo periodístico. Al respecto, un español que criticó la forma como se publicaban noticias en su país, expresó: “Tanto ha aumentado en los Estados Unidos el número de periódicos, que ya se quejan de la falta de fábricas de papel. ¡Lo que es tener gobierno que lo entienda! Aquí no experimentamos escasez de papel. Por el contrario, sobra, sobra”⁸⁰⁹.

El objetivo de este capítulo es describir y analizar qué tipo de “discurso periodístico” predominó en la producción de opinión pública española y estadounidense, centrándonos para tal efecto en los “significantes” utilizados en los medios. Para ello, además de hacer una historiografía del primer año del desarrollo de la guerra, nos apoyamos en la teoría de Lacan y en algunos conceptos que el psicoanalista extrae de la lingüística estructural, la dialéctica marxista y la filosofía. Al tiempo, es interés nuestro señalar la manera como el lenguaje incide y da cuenta de una forma de lazo social.

La ausencia predominante de periodistas extranjeros en el campo de batalla no impidió la publicación de millares de noticias que dificultan aquí la confección de una historia de la prensa hispano-estadounidense que abarque toda la guerra. Por esa razón, observaremos sólo 1879 desde elementos teóricos psicoanalíticos que hunden sus raíces en categorías políticas construidas a partir de la dialéctica marxista. Estos aspectos pueden visualizarse en diversos periódicos actualmente digitalizados⁸¹⁰. Así,

⁸⁰⁸ Sater, William (2017), *Tragedia Andina. La lucha de la Guerra del Pacífico (1879-1884)*, Santiago: DIBAM, p. 38.

⁸⁰⁹ *La Crónica Meridional*, “Gacetillas”, 14 de febrero de 1879, p. 3.

⁸¹⁰ Las hemerotecas digitales visitadas fueron las de la Biblioteca Nacional de España, Biblioteca Virtual de Prensa Histórica del Ministerio de Cultura y Deporte de España, y Library of Congress. También se revisó la hemeroteca del diario *The New York Times*. El listado de las noticias estadounidenses analizadas puede encontrarse en la sección de fuentes de esta tesis denominada, apartado a). No quisimos mezclarlas con las noticias referidas directamente a Tacna y Arica publicadas en Estados Unidos, porque durante el primer año de la Guerra del Pacífico (1879) esos territorios no fueron el centro de la contienda y, en efecto, su aparición en la prensa fue mínima. En las 912 publicaciones en que se basa este capítulo la palabra clave de nuestra búsqueda fue “Chile”.

consideramos que la teoría psicoanalítica aporta unos elementos conceptuales importantes a fin de analizar los “significantes” con los que fueron narradas las noticias del desarrollo de la mencionada guerra. A la par, esto nos permite formular una serie de hipótesis sobre las causas estructurales que dieron origen al estallido de la guerra, aclarando que si bien el objeto de estudio del psicoanálisis es el sujeto del inconsciente, desde los inicios Freud mostró el servicio prestado por dicha teoría para entender algunos fenómenos sociales. Por lo demás, un tema que interesó particularmente al padre del psicoanálisis fue la guerra, sobre la cual tiene varios escritos en los que, además de hacer un análisis estructural del fenómeno, presenta un desarrollo teórico puntual sobre la Primera Guerra Mundial⁸¹¹.

De acuerdo con dichas consideraciones, es importante cuestionarse: ¿Cuáles elementos se pueden extraer de la prensa estudiada que nos permitan hacer un análisis del estallido de la Guerra del Pacífico? ¿Cómo fue explicado en España y Estados Unidos el diferendo chileno-boliviano previo a la guerra? ¿Cuáles fueron las particularidades de las fuerzas armadas en combate y qué opiniones produjo en los periódicos? ¿Qué conciencia tuvieron éstos sobre los problemas comunicacionales?

En el germen de la guerra: el cinismo de un pacto

Explicar de manera exhaustiva y precisa las causas de una guerra, a menudo resulta ser una tarea compleja, pues en una confrontación bélica confluyen diversos factores que la van constituyendo hasta su estallido. La Guerra del Pacífico no es la excepción⁸¹². Es posible ubicar diversos factores que darían cuenta del complejo entramado que la fue modelando. Empero, con un ánimo expositivo, hemos decidido empezar por uno muy concreto: el Tratado de Límites entre Chile y Bolivia del 6 de agosto de 1874 y la ruptura del mismo.

⁸¹¹ De manera específica, se pueden encontrar tres escritos destinados a tratar el tema de la guerra: Freud, Sigmund (1992), “De guerra y muerte: temas de actualidad”, en Freud, Sigmund, *Obras completas de psicoanálisis. Vol. XIV*, Buenos Aires: Amorrortu Editores, pp. 273-304; Freud, Sigmund (1992), “La transitoriedad”, en Freud, Sigmund, *Obras completas de psicoanálisis. Vol. XIV*, Buenos Aires: Amorrortu Editores, pp. 305-312; Freud, Sigmund (1992), “¿Por qué la guerra? (Einstein y Freud)”, en Freud, Sigmund, *Obras completas Vol. XXII*, Buenos Aires: Amorrortu Editores, pp. 179-198.

⁸¹² Cavieres, Eduardo (2015), “Ni vencedores ni vencidos. La Guerra del Pacífico como análisis de conflicto y no del conflicto en sí mismo”, en Cavieres, Eduardo y Chaupis, José (editores), *La Guerra del Pacífico en perspectiva histórica. Reflexiones y proyecciones en pasado y en presente*, Arica: Ediciones Universidad de Tarapacá, pp. 7-16.

Justamente, mediante éste la frontera entre ambos países fue establecida en el paralelo 24°, ratificando lo pactado en el Tratado de Límites de 1866. La diferencia con ese convenio radicó en que el gobierno boliviano se comprometía ahora a congelar la subida de impuestos durante veinticinco años a los empresarios chilenos que explotaban el salitre y otros minerales en su territorio, los que eran altamente cotizados en el mercado internacional⁸¹³. Dicha medida fue decretada durante la presidencia de Tomás Frías y operó por tres años y medio, cuando el presidente Hilarión Daza la incumplió, cobrando diez centavos a cada quintal de salitre exportado. Esa decisión afectó principalmente a la Compañía de Salitres y Ferrocarril de Antofagasta.

Imagen 37. Hilarión Daza



GENERAL HILARION DAZA, DEPOSED PRESIDENT OF
THE REPUBLIC OF BOLIVIA.

Fuente: *Frank Leslie's Illustrated Newspaper*, "The Deposed Presidents of Peru and Bolivia", p. 393.

⁸¹³ Martínez, Ascensión (1994), "Estado y territorio en Iberoamérica. Conflictos interregionales. Un modelo analítico: la Guerra del Pacífico, 1879-1883", *Revista Complutense de Historia de América*, n.º 20, p. 186.

Por supuesto, se trata de un tema espinoso del cual se podría argumentar la validez y pertinencia de la decisión de Daza frente a un acuerdo previo, altamente ventajoso para los empresarios chilenos. Dicho acuerdo es el paradigma de la explotación minera en manos de multinacionales que, a menudo, va en contravía de los territorios y de las poblaciones donde yacen aquellas minas. Así como aconteció en Bolivia, el siglo XIX estuvo caracterizado por la existencia de diversos enclaves económicos de las multinacionales en detrimento de las comunidades mismas, con la venia de las clases dirigentes que, de algún modo, concedían derechos sobre el territorio al mejor postor. Por ejemplo, cuando en 1878 se efectuó la construcción del Ferrocarril Madeira-Mamoré en Brasil, en Bolivia la clase dirigente pensó que se activaría el comercio del país y dinamizaría el transporte fluvial. Allí, de acuerdo con el presidente de la empresa ferroviaria a cargo de la obra, funcionaba desde 1870 la *National Bolivian Navigation Company*, organizada con apoyo del Congreso de los Estados Unidos y subsidiada por el gobierno boliviano. A la compañía se dio “the sole right to navigate on the rivers in Bolivia for twenty-years”⁸¹⁴. El empresario, en un reporte que envió a los gobiernos de Brasil y Bolivia, explicó que allí abundaban metales suficientes para “to pay the national debt of the world [but] is unavailable for lack of means of communication”⁸¹⁵. Por entonces, era una necesidad vincular los transportes bolivianos para conectar al “aislado país” con el mundo y ofrecer una salida para sus ricos productos⁸¹⁶.

Con los enclaves económicos como telón de fondo, nuestra pretensión es señalar los efectos derivados de un pacto al que le subyace una condición de usura –que no pasa desapercibida–, así como dar cuenta del impacto que un acuerdo desventajoso tiene sobre el lazo social. En efecto, la principal consecuencia del hándicap fue el nacimiento de una inconformidad que fungió como detonante de la mencionada guerra y derivó en la lucha por el territorio minero. Precisamente, los empresarios chilenos e ingleses, recibiendo con malestar la noticia de la subida de impuestos, hicieron parte de los agentes que azuzaron el estallido de la contienda al verse perjudicados económicamente⁸¹⁷. Esa tesis ha dado

⁸¹⁴ *The New York Herald*, “Colonel George E. Church’s Statement”, 2 de febrero de 1878, p. 2.

⁸¹⁵ *The Wheeling Daily Intelligencer*, “-”, 2 de marzo de 1878, p. 2.

⁸¹⁶ *The Lake County Star*, “The Great Amazon River”, 11 de abril de 1878, p. 3.

⁸¹⁷ Deustua, José (2004), “La minería en las Américas en el siglo XIX: el desarrollo de economías sociales”, *Historias. Revista de la Dirección de Estudios Históricas*, n.º 58, pp. 83-96; Hobsbawm, Eric (2017), *La era del imperio. 1875-1914*, Barcelona: Crítica, p. 85.

pie a un largo debate historiográfico⁸¹⁸. John Mayo, contrario a la misma, estudió la Compañía de Salitres y Ferrocarril de Antofagasta, integrada por accionistas chilenos e ingleses y afectada por el alza de impuestos, demostrando que los intereses empresariales privados fueron los protegidos y no los del Estado chileno⁸¹⁹. Sin embargo, como lo ha demostrado José González, la participación de accionistas chilenos en la Compañía que, a la vez, eran políticos⁸²⁰ ha mantenido la vigencia de la acusación contra los ingleses.

Mayo, disconforme con esa tesis, también lo está con la de Clements Markham y James Blaine para quienes el Estado chileno fue instrumentalizado por el imperialismo inglés para despojar a Bolivia del litoral minero⁸²¹. Mayo fortaleció su defensa, citando datos del mismo Markham relacionados con el aumento de impuestos chilenos a la exportación de salitre después de conquistado el litoral⁸²². Por nuestra parte, hemos revisado noticias londinenses, publicadas en España y Estados Unidos, referidas a las consultas que Sir Charles Russell, desde la Cámara de los Comunes, efectuó a su gobierno en conocimiento de los perjuicios que la flota chilena infringió contra los intereses del empresariado británico en la costa peruana⁸²³. En concordancia con ese acontecimiento, el Marqués de Salisbury solicitó al representante inglés en Santiago que comunicara a La Moneda la disconformidad de los procedimientos de la armada chilena contra los bienes de su país⁸²⁴. Así, más allá del debate historiográfico, es claro el interés, ora de los empresarios chilenos, ora de los ingleses, de apoderarse del territorio minero.

Dicho esto, es menester aclarar que la Guerra del Pacífico no fue una guerra popular, sino una impulsada en diferente medida por parte de las élites boliviana, chilena, peruana e inglesa que, para entonces, mantenían negocios en común. Un columnista

⁸¹⁸ González, José; Lufin, Marcelo y Galeno, Claudio (2014), “Británicos en la región de Antofagasta. Los negocios concomitantes con la minería del Desierto de Atacama y sus redes sociales (1880-1930)”, *Estudios Atacameños*, n.º 48, pp. 175-190.

⁸¹⁹ Mayo, John (1979), “La Compañía de Salitres de Antofagasta y la Guerra del Pacífico”, *Historia*, n.º 14, pp. 71-102.

⁸²⁰ González, José (2018), “La Compañía de Salitres de Antofagasta, Chile. El desafío de su modernización empresarial e innovación estratégica”, *Estudios Atacameños*, n.º 60, pp. 133-159.

⁸²¹ Mayo, John (1979), “La Compañía de Salitres de Antofagasta...”, p. 98.

⁸²² *Ibid.*, p. 100.

⁸²³ *The Evening Star*, “Great Britain’s Quarrel with Chili”, 19 de abril de 1879, p. 1; *Daily Press and Dakotian*, “England and Chili”, 19 de abril de 1879, p. 1; *La Época*, “Prensa extranjera”, 21 de abril de 1879, p. 2.

⁸²⁴ *The Portland Daily Press*, “England Remonstrated with Chili”, 19 de mayo de 1879, p. 2; *The Cheyenne Daily Leader*, “English Interests in Rome”, 20 de mayo de 1879, p. 1; *La Época*, “Despachos telegráficos”, 29 de abril de 1879, p. 3; *El Imparcial*, “Agencia Fabra”, 20 de mayo de 1879, p. 3.

español consciente de esa responsabilidad, criticó la tendencia de los gobiernos “incivilizados” que frecuentemente sacrificaban a sus “pueblos inocentes”⁸²⁵. Estos últimos recibieron la noticia de la guerra con gran entusiasmo, como fue ampliamente informado en la prensa internacional⁸²⁶. Ese belicismo sólo fue contradicho por un corresponsal estadounidense que acusó la “estolidez saturnina” de tropas desmotivadas que marchaban a la guerra, muy diferentes a las de su país⁸²⁷.

La Guerra del Pacífico fue, más precisamente, una guerra en un contexto de auge capitalista, hecho que traza una estructura desde la cual es factible analizar este fenómeno bélico, pues Chile pretendía abrazar el libre mercado de los recursos naturales, de suerte que, tanto las élites chilenas como inglesas, crearon un clima para hacer posible la declaración de guerra, tratándose ésta de una contienda “sin adornos políticos y de antecedentes sobre manera mercantilistas”⁸²⁸. De hecho, La Moneda puso como condición a José de Lavalle, el mediador peruano que intentó evitar la confrontación, la revocación de los impuestos antes de negociar un arreglo⁸²⁹. Esa disposición también se debió al conocimiento que tuvo del Tratado Secreto de Alianza Defensiva entre Bolivia y Perú de 1873 y de las movilizaciones realizadas por el último país⁸³⁰, del cual aún se dudaba si participaría en la guerra. Ante su inminencia, una revista lamentó la relación de Chile y Bolivia, países de rasgos comunes que debiesen unirse “y conservar la paz a toda costa”⁸³¹.

Entonces, ¿por qué resulta relevante la consideración del acuerdo de 1874 para dar cuenta de la conflagración? Pues bien, dicho acuerdo, permite exponer los efectos que el naciente capitalismo trajo sobre las reglas de juego en un convenio. Establecer un acuerdo o un pacto tiene un propósito fundamental: consolidar un escenario simbólico

⁸²⁵ *La Iberia*, “América”, 4 de junio de 1879, p. 2.

⁸²⁶ *The New York Times*, “Subjects of Interest Abroad”, 30 de marzo de 1879, p. 1; *The Sun*, “The Bolivia-Chili Imbroglío”, 3 de abril de 1879, p. 2; *El Siglo Futuro*, “Chile y Bolivia”, 7 de abril de 1879, p. 3; *La Unión*, “Extranjero”, 1 de mayo de 1879, p. 3.

⁸²⁷ *Burlington Weekly Free Press*, “The South American War”, 16 de mayo de 1879, p. 1.

⁸²⁸ *La Crónica de Cataluña*, “Guerra de Chile”, 26 de abril de 1879, p. 6.

⁸²⁹ *El Imparcial*, “Sección de noticias”, 16 de abril de 1879, p. 3; *La Iberia*, “Noticias”, 17 de abril de 1879, p. 3; *The New York Times*, “Subjects of Interest Abroad”, 30 de marzo de 1879, p. 1; *The New York Herald*, “Chili and Bolivia”, 30 de marzo de 1879, p. 11.

⁸³⁰ *La Época*, “-”, 14 de abril de 1879, p. 2; *Diario Oficial de Avisos de Madrid*, “-”, 16 de abril de 1879, p. 3; *The New York Times*, “Chili and Bolivia at War”, 17 de marzo de 1879, p. 1; *The New York Times*, “The War against Chili”, 12 de abril de 1879, p. 1.

⁸³¹ *La Ilustración Española y Americana*, “Crónica general”, 22 de marzo de 1879, p. 194.

que favorezca el sostenimiento del lazo social, pues cada una de las partes está dispuesta a perder un poco de satisfacción individual en favor de los intereses colectivos. En todo pacto hay una pérdida o, si se quiere, un sacrificio individual. Hay algo que se resigna con el ánimo de obtener una ganancia de otra índole. No es otra cuestión la que argumenta Freud en “Tótem y tabú”⁸³² al formular que la humanidad se inicia con el establecimiento de un pacto entre los “protohombres” mediante el cual se prohíben lo más deseado. Así, la humanidad adquiere este carácter al pactar las leyes fundamentales que permitirían superar el orden natural e ingresar al orden simbólico. Empero, como hemos dicho, esto no es posible sin el sacrificio individual. Ubicado esto en el orden social, la conclusión lógica que se deriva del trabajo de Freud, es la inexistencia de una sociedad que no se sostenga sobre un acuerdo o una serie de leyes que rijan su funcionamiento. No hay sociedad al margen de la ley, del pacto.

Con la introducción del capitalismo se puede evaluar la vigencia de esta forma original del pacto. En principio, sería preciso aclarar que al acuerdo que venimos comentando, le subyace un interés de expansión económica disputada entre los Estados Unidos y algunas potencias europeas, por hacerse acreedores de los recursos mineros de América Latina. Así, en el acuerdo de 1874, es claro que la pérdida corrió por cuenta del territorio boliviano, mientras las multinacionales chilenas –con accionistas ingleses–, de la cual la Compañía de Salitres y Ferrocarril de Antofagasta era la principal, obtenían provecho del benevolente convenio. En esa medida, este acuerdo no estuvo caracterizado por la pérdida de ambas partes, sino por la ganancia de una en contravía de la otra, lo cual parece ser una característica del pacto social en el capitalismo. Al mismo tiempo, podemos interrogar si, al no tratarse de un pacto sostenido en la resignación de ambas partes, ¿puede nombrarse del mismo modo? Con todo, una parte de la prensa estadounidense visualizó la emergencia del conflicto entre dos de las principales repúblicas del mundo⁸³³ donde la discordia era común⁸³⁴.

⁸³² Freud, Sigmund (2012), “Tótem y tabú”, en Freud, Sigmund, *Obras completas Vol. XIII*, Buenos Aires: Amorrortu Editores, pp. 1-164.

⁸³³ *The Somerset Press*, “Leading Governments of the World”, 20 de marzo de 1879, p. 2; *The Cambria Freeman*, “Leadings Governments of the World”, 21 de marzo de 1879, p. 1; *The Weekly Herald*, “Leading Governments of the World”, 27 de marzo de 1879, p. 2.

⁸³⁴ *The Newtown Bee*, “Foreign News”, 18 de marzo de 1879, p. 4; *Gloucester County Democrat*, “Foreign News”, 18 de marzo de 1879, p. 4; *Essex County Herald*, “Foreign News”, 21 de marzo de 1879, p. 3.

Pierre Bruno, al hacer un análisis del capitalismo, argumenta que la ideología cimentada alrededor de este sistema económico, enmascara la explotación y permite pensar que la fuerza de trabajo comprada por el capitalista al proletario es pactada mediante un libre contrato entre ambos y pagada en su valor justo⁸³⁵. Se trata acá de una fachada, de algo que se vela, y esto es, justamente, el carácter de trato injusto, de explotación que se enmascara tras un aparente acuerdo bilateral. El problema reside en la simulada legalidad de un contrato firmado entre las partes, al cual le subyace una dimensión de expoliación y usura.

Ante este hecho, Bruno enfatiza en la “risa del capitalista” después de la firma del contrato, hilaridad que fue previamente destacada por Marx, pues, en apariencia, el capitalista compra la fuerza de trabajo por su justo valor. Tras la “risa del capitalista” se oculta la verdadera esencia de la plusvalía, y aquella demuestra el cinismo con el que se regocija el capitalista tras haber expoliado al proletario, comprándole su fuerza de trabajo sin que se evidencie la irregularidad e ilegitimidad del intercambio. Pero, como se ha dicho, se trata de una mascarada, de un acuerdo que vela la explotación. Así, todo lo velado tiende al “desocultamiento”, a la emergencia de la “verdad”, pues lo oculto no permanece escondido por mucho tiempo.

Al respecto, es ilustrativo el rescate que hace Heidegger⁸³⁶ de un concepto griego: *Aletheia* (Ἀλεθία). Con este nombre referían los griegos a la “verdad” en cuanto emergencia de lo oculto. La *Aletheia* es lo que sale a la luz cuando el velo cae, es decir, lo encubierto que aflora. Idéntico hecho es el ocurrido en el caso que venimos analizando, al tratarse de la máscara que se desploma por los suelos, revelando, a la postre, la condición de usura. Por lo general, en todo acuerdo injusto hay un momento revelador donde el perjudicado se descubre explotado. Dicho momento es precipitado por la risa del capitalista, pues, finalmente, el proletario se alcanza a preguntar: ¿de qué se ríe? Este “desocultamiento” será el que permita al proletario tomar medidas e impedir la continuidad de su expoliación.

⁸³⁵ Bruno, Pierre (2011), *Lacan, pasador de Marx. La invención del síntoma*, Barcelona: S&P.

⁸³⁶ Heidegger, Martin (2000), “El final de la filosofía y la tarea del pensar”, en Heidegger, Martin, *Tiempo y ser*, Madrid: Tecnos, pp. 77-93.

Así, el presidente boliviano entrante quita el velo sobre el intercambio ilegítimo, tomando medidas para corregir el rumbo. Con ello ubica una talanquera al despojo de los recursos mineros, poniendo un “palo en la rueda” al goce del Otro, en este caso, del capitalista chileno. El sentimiento de justicia, compartido por Daza en una carta al Prefecto de Cobija, da cuenta de su percepción del problema de la propiedad de las salitreras, al anunciarle haber “fregado a los gringos” –refiriéndose a los ingleses– y decretado la reivindicación de éstas. La veracidad de ese fragmento, publicado en Santiago en febrero de 1879, fue puesta en duda⁸³⁷.

Ahora bien, en el marco histórico analizado se está empezando a construir una estructura que tendrá efectos en lo subjetivo. Nos referimos, por supuesto, al capitalismo emergente. Así, Pierre Bruno enuncia la implicación subjetiva en el lazo social capitalista, es decir, aborda un segundo momento posterior a la instalación del capitalismo. Nosotros, por nuestra parte, al analizar el acuerdo de 1874, hacemos referencia a la estructura emergente, al momento previo a la instalación de los efectos subjetivos mencionados por Bruno. En esa medida, el acuerdo de 1874 se produjo entre una nación que se encontraba realizando su expansión capitalista⁸³⁸ –a pesar de la severa recesión de mediados de los setenta⁸³⁹– y la nación boliviana, con menor capacidad adquisitiva. En este caso, Chile es el capitalista que ríe producto del provechoso acuerdo; para ser más específicos, es la burguesía naciente quienes obtienen provecho de la situación. Por lo demás, dicho pacto evidencia la creación de Estados Nacionales sostenidos en la propiedad privada. Como hemos dicho, se trató de una guerra territorial geopolíticamente configurada por los recursos naturales y económicos entre Estados Unidos e Inglaterra⁸⁴⁰, mostrando con ello características neocoloniales soportadas en las élites criollas, quienes facilitaron alianzas entre el capital extranjero y sus intereses de clase. Los efectos de ello se evidencian en la

⁸³⁷ Vicuña Mackenna, Benjamín (1880), *Historia de la Campaña de Tarapacá*, Santiago: Imprenta y Litografía de Pedro Cadot, p. 153.

⁸³⁸ Vitale, Luis (2011), *Interpretación marxista de la Historia de Chile. Vol. II (tomos III y IV)*, Santiago: LOM Ediciones, p. 388.

⁸³⁹ Ortega, Luis (2006), “En torno a los orígenes de la Guerra del Pacífico: una visión desde la historia económica y social”, *Asian Journal of Latin American Studies*, vol. 19, n.º 4, p. 28.

⁸⁴⁰ Estados Unidos en 1879 no había manifestado un marcado interés económico en el territorio latinoamericano en mención, como lo haría claramente tiempo después. Por entonces, en virtud de la Doctrina Monroe, pretendía impedir toda intervención armada europea en América. Sin embargo, esta postura cambió en 1881, cuando el ministro plenipotenciario estadounidense en Lima, Isaac Christiancy, visualizando una estrategia para dominar el comercio del Perú –en detrimento de su competencia inglesa– entre otras cosas sugirió “controlar a esa nación a través de un protectorado o bien que fuese anexada por Estados Unidos”. Ver: Fernández, Juan José (2004), *Chile y Perú...*, p. 57.

hambruna indígena boliviana y la pobreza de los mestizos. Justamente, esto último devela la plusvalía a la que nos referimos previamente.

Asimismo, como lo desarrollaremos más adelante, el tipo de lazo social que se empieza a constituir se evidencia en la mofa que hace la prensa al comentar las condiciones de la guerra. La prensa se burla de una guerra, por lo demás, injusta y cruel. Resalta las condiciones de pobreza en el despliegue armamentista, lo que nos hace pensar, que se trata de la risa de los países que tienen desarrollo tecnológico y que están causando pobreza en los territorios en disputa.

En España, el cronista Guillermo Graell afirmó que Chile actuaba guiado por su codicia y, sabiéndose la “más viril y rica” república de la región, deseaba expandir sus fronteras hasta Mejillones y el Cabo de Hornos⁸⁴¹. De todos modos, él no responsabilizó sólo a Chile de la guerra, sino también a Bolivia por violar el Tratado de 1874. Informaciones similares circularon por un tiempo en Estados Unidos⁸⁴², donde se temió el estallido de una guerra sudamericana que comprometería a Chile contra Argentina⁸⁴³. En Norteamérica, un día después de la ocupación de Antofagasta, se publicó un reporte proveniente de Lima fechado el 22 de enero. En éste se explicó que el impuesto boliviano al salitre fue interpretado por el empresariado chileno como una “violación” al tratado⁸⁴⁴. Sólo un tiempo después la tesis de la “violación” se naturalizó⁸⁴⁵.

La Iberia acusó a Chile de violar el *uti possidetis* pretendiendo extender sus fronteras con el pretexto de que esas zonas estaban desiertas⁸⁴⁶. En *La América*, C. de Ochoa mencionó que circulaba la idea de la aspiración de Chile por dominar los territorios salitreros peruanos, volviendo pertinente la acción diplomática americana o europea, pues con la guerra todos perderían. Las relaciones diplomáticas entre España y los Estados en guerra, pensó, se activarían “algún día (tal vez en época más cercana de lo que se

⁸⁴¹ *La Ilustración Española y Americana*, “La Guerra entre Chile, Bolivia y Perú”, 8 de mayo de 1879, p. 299.

⁸⁴² *The Daily Dispatch*, “South America”, 5 de febrero de 1879, p. 3; *The New York Herald*, “Chili and Bolivia”, 5 de febrero de 1879, p. 7.

⁸⁴³ *National Republican*, “Central and South America”, 5 de febrero de 1879, p. 1; *The Cincinnati Daily Star*, “Spanish America”, 5 de febrero de 1879, p. 1.

⁸⁴⁴ *The New York Herald*, “South America”, 15 de febrero de 1879, p. 5

⁸⁴⁵ *The New York Times*, “South and Central America”, 8 de marzo de 1879, p. 1; *The New York Times*, “Opinion Column”, 17 de abril de 1879, p. 4.

⁸⁴⁶ *La Iberia*, “América”, 31 de mayo de 1879, p. 2.

imaginan algunos guiados por mezquinos intereses), [pues] nos unen lazos de mutua y legítima simpatía, que ni la distancia que nos separa ni el ya largo paréntesis de relaciones oficiales pueden amenguar”⁸⁴⁷.

En la prensa estadounidense aparecieron análisis más sesudos finalizando marzo con la intención de explicar el origen de la guerra y superar la idea de que en los conflictos latinoamericanos todos ignoraban sus causas hasta bien avanzados⁸⁴⁸. Uno de los primeros, aunque tomado de la revista chilena *The Chilian Times*, castigó sin ambages la política salitrera boliviana. El reportaje, publicado el 15 de febrero, anunció que Chile estaba en estado de guerra de facto debido al acto de expoliación “descarado” de Daza quien había confiscado propiedades por el valor de \$4 000 000. Según la revista, el movimiento militar se hizo pensando que Bolivia no ofrecería resistencia y que el Perú no participaría debido a sus problemas internos⁸⁴⁹.

Esos conflictos, noticiados desde décadas atrás, interesaban en España y Estados Unidos por la suerte que correrían sus ciudadanos los que, sólo en el caso del primer país eran 3000, 1500 y 600 en Perú, Chile y Bolivia, respectivamente⁸⁵⁰. Un autor neoyorquino, al parecer influido por el *Chilian Times*, enjuició a Bolivia por “violar” el espíritu del Tratado de 1874. Para él, Chile estaba arrepentido de haberlo firmado y, conociendo la debilidad de Bolivia, resolvió recuperar su antiguo territorio. Sin embargo, previó la participación del Perú, la que haría resonar en la costa del Pacífico Sur la “pompa militar”, donde “somebody would probably get killed”⁸⁵¹. Juicios posteriores continuaron culpando a Bolivia⁸⁵².

En España hubo opiniones prochilenas que culparon a Bolivia del estallido de la guerra. Éstas también atacaron el “egoísmo” del Perú, que le hizo combatir para proteger su industria salitrera de la competencia chilena y vengar “antiguas humillaciones”⁸⁵³. Un

⁸⁴⁷ *La América*, “Chile y Bolivia”, 26 de abril de 1879, p. 12.

⁸⁴⁸ *Chicago Daily Tribune*, “-”, 15 de abril de 1879, p. 4.

⁸⁴⁹ *The New York Herald*, “The Chili-Bolivian War”, 19 de marzo de 1879, p. 7; *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Südamerika”, 20 de marzo de 1879, p. 1.

⁸⁵⁰ *El Bien Público*, “Datos desconsoladores”, 4 de enero de 1879, p. 3; *Diario de Lugo*, “La emigración”, 9 de enero de 1879, p. 1.

⁸⁵¹ *New York Tribune*, “-”, 19 de marzo de 1879, p. 4.

⁸⁵² *Lexington Weekly Intelligencer*, “-”, 12 de abril de 1879, p. 2.

⁸⁵³ *El Imparcial*, “Asuntos extranjeros”, 28 de marzo de 1879, p. 1; *El Globo*, “La Guerra del Perú y Bolivia contra Chile”, 5 de junio de 1879, p. 1; *La Época*, “-”, 5 de abril de 1879, p. 1; *La Época*, “-”, 14 de abril

escritor, reflexionando sobre la “inevitabilidad de la guerra en Hispanoamérica”, dio su apoyo a Chile por gustarle “más las grandes agrupaciones que los Estados insignificantes”⁸⁵⁴. Las publicaciones referidas a una fraternidad peruana desinteresada hacia Bolivia fueron pocas⁸⁵⁵.

Pero la chilenofilia no fue total. En España y Estados Unidos⁸⁵⁶ también se acusó a Chile de causar la guerra. Para la *Revista de España* Chile se había apoderado del rico Desierto de Atacama⁸⁵⁷. El diario católico *El Siglo Futuro*, quien suscribió opiniones antichilenas de *La América del Sur*, un medio argentino del mismo credo, recordó la responsabilidad de Chile en la Guerra Hispano-Americana de 1865-1866, culpándole de obstruir la diplomacia entre España y sus enemigos de antaño. Argentina, en ese conflicto, no vio afectada sus relaciones con el país europeo⁸⁵⁸, tal vez por eso, el diario incitó a España para aprovechar la guerra y comercializar con las repúblicas del Pacífico Sur⁸⁵⁹ (con Chile las exportaciones apenas bordeaban las 127 000 pesetas; importaciones casi no había)⁸⁶⁰.

Como es evidente, las opiniones estaban divididas, pero la prensa no deja de señalar al pacto –ora su firma, ora su ruptura– como la mecha que detonará la guerra. En todo caso, es interesante notar un gran número de noticias internacionales encaminadas a argüir la posición boliviana como determinante en el estallido bélico. Dichas noticias no se detienen por un instante a analizar el problema de fondo y las consecuencias sociales que trajo consigo aquel pacto desventajoso. Por el contrario, muchos periodistas parecen respaldar y “resaltar” la superioridad chilena –económica, claramente– en el desarrollo de la contienda. Para el caso de los países en disputa, la opinión pública parece avalar el

de 1879, p. 2; *Mineral Point Tribune*, “-”, 9 de abril de 1879, p. 7; *Wood County Reporter*, “-”, 10 de abril de 1879, p. 4; *The New York Herald*, “Chili and Bolivia”, 26 de marzo de 1879, p. 4.

⁸⁵⁴ *La Correspondencia de España*, “Edición de la mañana”, 11 de abril de 1879, p. 3; “*Diario Oficial de Avisos de Madrid*, Edición de la mañana”, 11 de abril de 1879, p. 3.

⁸⁵⁵ *The Abbeville Press and Banner*, “-”, 14 de mayo de 1879, p. 1.

⁸⁵⁶ *The Cincinnati Daily Star*, “A Hostile Invasion”, 19 de marzo de 1879, p. 1.

⁸⁵⁷ *Revista de España*, “Crónica política”, marzo y abril de 1879, tomo LXVII, p. 420.

⁸⁵⁸ Sánchez, Agustín (2016), “Diplomacia, hispanismo y exaltación patriótica: la política española hacia Argentina y Uruguay durante la crisis cubana, 1895-1898”, *Legajos. Boletín del Archivo General de la Nación*, n.º 10, p. 15.

⁸⁵⁹ *El Siglo Futuro*, “Chile y Bolivia”, 7 de abril de 1879, p. 3; *El Siglo Futuro*, “República argentina”, 14 de abril de 1879, p. 3.

⁸⁶⁰ *La Ilustración Española y Americana*, “Libros presentados”, 15 de mayo de 1879, p. 326.

desarrollo de la guerra, según lo indican, por ejemplo, los periódicos chilenos de la época⁸⁶¹.

Una guerra en el marco del capitalismo: ciencia, armamento y sarcasmo

Al ser la Guerra del Pacífico una confrontación bélica acaecida con el capitalismo como telón de fondo y abanderada por el primer país capitalista de América Latina⁸⁶², resulta difícil soslayar la participación de la ciencia en su desarrollo. La ciencia moderna es la mayor aliada del sistema económico capitalista, como lo demuestra el desarrollo tecnológico puesto al servicio de los medios de producción, cuyo propósito no es otro que agilizar la fabricación de mercancías. Paralelamente, la ciencia brinda un incalculable servicio al perfeccionamiento de los instrumentos de guerra a fin de hacerlos más certeros y con mayor alcance, asunto de nuestro particular interés.

Lacan ha sido uno de los pioneros en resaltar la alianza entre la ciencia moderna y el capitalismo, vislumbrando su alcance sobre el lazo social y lo subjetivo. Para nuestro caso, en el siglo XIX se está configurando el pensamiento moderno y, junto a él, la ciencia está dando sus primeros pasos. De ahí que el planteamiento del psicoanalista francés, ofrece algunas luces para entender el fenómeno en discusión. Lacan diferencia la ciencia inaugurada en la Modernidad al plantear que “la característica de nuestra ciencia no es que haya introducido un conocimiento del mundo mejor y más extenso, sino que ha hecho surgir en el mundo cosas que no existían en modo alguno en el nivel de nuestra percepción”⁸⁶³. Con esto sitúa una condición particular de la ciencia moderna, al tiempo que diferenciarla de otras épocas históricas: la producción de toda suerte de objetos tecnológicos, *gadgets*, como él los referencia. Esto mantiene unas implicaciones importantes con la guerra, puesto que es indispensable no perder de vista los instrumentos utilizados con ese propósito.

⁸⁶¹ Cid, Gabriel (2011), “Memorias, mitos y ritos de guerra...”; Rubilar, Mauricio (2010), “Escritos por chilenos, para los chilenos y contra los peruanos...”.

⁸⁶² Cueva, Agustín (2004), *El desarrollo del capitalismo en América Latina*, México: Siglo XXI Editores, p. 105.

⁸⁶³ Lacan, Jacques (2008), *El seminario. Libro 17. El reverso del psicoanálisis*, Buenos Aires: Editorial Paidós, p. 170.

Destacaba Engels⁸⁶⁴ el papel determinante que jugó el instrumento para la evolución de la especie humana, pues al ser el homínido una criatura sin garras, colmillos y suficiente fuerza física, resultaba presa fácil para las especies carnívoras. Dicho homínido no tuvo alternativa distinta que servirse de un “arma” apenas rudimentaria para compensar su vulnerabilidad física, lo cual, le permitió sobrevivir en un mundo hostil. Así, a medida que el ser humano ha mejorado sus instrumentos (la aleación de metales, la pólvora, etc.), no solo ha facilitado su supervivencia, sino que ha garantizado la superioridad ante otras especies y ante los demás miembros de la humanidad. En ese sentido, el mejoramiento de los instrumentos de guerra en el marco del capitalismo, ha sido considerado una garantía para la victoria. En otras palabras, quien domina la técnica, domina la vida sobre el planeta Tierra.

Guillermo Graell, quien fue consciente de las implicancias de ese dominio, reflexionando en torno a la Guerra del Pacífico, expresó: “¡Triste condición humana! El supremo tribunal de los litigios internacionales son el cañón y el fusil; ríos de sangre lavan las afrentas, y enormes deudas y desoladoras ruinas son su consecuencia”⁸⁶⁵. Otro cronista lamentó la ineficacia de la razón y la justicia ante las “máquinas destructoras” adquiridas con dinero, que permitían ganar a quien más gastaba⁸⁶⁶. La compra de armamento, para ese autor, sólo era posible luego de suscribir préstamos extranjeros que aseguraban la “esclavitud” futura de las repúblicas en guerra. Según él, la actual era más bien una “campana de especulación” de Chile que combatía en el desierto contra enemigos imaginarios, como el Quijote con los molinos.

Al ser el armamento lo fundamental para ganar la guerra, se entiende el gran énfasis hecho por la prensa internacional para describirlo. Dicho interés fue paulatino, pues las primeras informaciones sobre la ocupación de Antofagasta no detallaron la tecnología militar, sino sólo los discursos de Daza, el “dictador indígena”, a su nación que prefirió continuar el carnaval celebrado por entonces que enfrentar la guerra⁸⁶⁷. De

⁸⁶⁴ Engels, Friedrich (2014), *El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre*, Buenos Aires: Ediciones Godot.

⁸⁶⁵ *La Ilustración Española y Americana*, “La Guerra entre Chile, Bolivia y Perú”, 8 de mayo de 1879, pp. 299 y 302.

⁸⁶⁶ *La Iberia*, “América”, 31 de mayo de 1879, p. 2; *La Iberia*, “América”, 4 de junio de 1879, p. 2.

⁸⁶⁷ *El Siglo Futuro*, “Chile”, 26 de marzo de 1879, p. 2; *La Iberia*, “Noticias”, 14 de marzo de 1879, p. 3; *The New York Herald*, “Chili and Peru”, 4 de marzo de 1879, p. 7; *The State Rights Democrat*, “Telegraphics Gleanings”, 21 de marzo de 1879, p. 2; *La Iberia*, “América”, 19 de abril de 1879, p. 2; *Chicago Daily Tribune*, “South America”, 6 de abril de 1879, p. 7; *Green-Mountain Freeman*, “War

todos modos, un análisis del contenido periodístico sobre las armas debe considerar la precariedad de la industria armamentista en los países combatientes. Aunque Chile fue conocido en Estados Unidos por tener buenas fábricas de material de combate, Bolivia carecía de éstas. Esto hizo que el crédito extranjero fuera fundamental para comprarlas, ya que sin ellas hubiese ocurrido lo vaticinado por una noticia que explicó que “as all these republics are wretchedly poor and their credit already gone, there may soon be an end from sheer want of powder and guns”⁸⁶⁸.

Por entonces, se dio a conocer con poca precisión en España y Estados Unidos la intención chilena de obtener un préstamo en el extranjero de cinco o dos millones de dólares y de incrementar las fuerzas militares. En un sentido similar se notificó la publicación de diez millones de papel moneda⁸⁶⁹. Para los periodistas estadounidenses en la guerra actual el crédito importaría más que las alianzas, pues ésta también era un “enfrentamiento financiero”. Chile, afirmó, “has credit; both of the other nations are without it. The result will be likely to prove that the little republic has an ally more potent than unpaid battalions”⁸⁷⁰. Así, la nación con más recursos económicos o más capacidad de endeudamiento con los países expansionistas, tenía acceso a mejores armas para alcanzar la victoria. Al tiempo, se sellaría el aprovechamiento de dichos países para inmiscuirse en la política y economía de los estados en guerra.

Por otro lado, en los medios de comunicación el poder naval fue de gran interés, porque la primera campaña de la guerra fue marítima y, poco antes, el estacionamiento de los acorazados chilenos *O’Higgins* y *Cochrane* frente a Antofagasta agudizaron las desavenencias chileno-bolivianas. Cabe mencionar que las potencias mundiales tuvieron un número importante de buques y acorazados, como el caso de Inglaterra que contaba con 202 y 21, respectivamente, según los *rankings* publicados en los diarios. Chile y Perú disputaban los últimos lugares de una lista en la que Bolivia ni siquiera competía⁸⁷¹.

Declared Between Bolivia and Chili”, 23 de abril de 1879, p. 2; *Burlington Weekly Free Press*, “The South American War”, 16 de mayo de 1879, p. 1.

⁸⁶⁸ *The Daily Gazette*, “War in South America”, 5 de abril de 1879, p. 3.

⁸⁶⁹ *La Iberia*, “Extranjero”, 8 de mayo de 1879, p. 2; *El Siglo Futuro*, “Telegramas”, 7 de mayo de 1879, p. 3; *Memphis Daily Appeal*, “Chili”, 16 de abril de 1879, p. 2; *The Portland Daily Press*, “The War Between Chili and Bolivia”, 22 de abril de 1879, p. 2.

⁸⁷⁰ *Gloucester County Democrat*, “-”, 22 de abril de 1879, p. 2.

⁸⁷¹ *The Spirit of Democracy*, “The Navies of the World”, 25 de marzo de 1879, p. 1.

La valoración de las armadas de Chile y Perú fue dispar. Algunas noticias afirmaron la hegemonía chilena sobre su rival y otras no. El interés periodístico aumentó cuando Perú envió a Iquique parte de su escuadra con armamento pesado y municiones⁸⁷². De sus oficiales de marina, se dijo, eran superiores a los chilenos⁸⁷³.

Una comparación entre la armada chilena y peruana fue dada a conocer en España y Estados Unidos (Tabla 21) con datos similares a los de un un reporte boliviano⁸⁷⁴. Las notificaciones sobre la provisión que el Perú hacía de cañones de grueso calibre, municiones, y un acorazado alteraron la estabilidad de esa información⁸⁷⁵. Otros medios destacaron las “armadas poderosas” de las naciones rivales.

Tabla 21. Principales embarcaciones de Chile y Perú en 1879

Chile			Perú		
Barco de guerra	Tipo	Número cañones	Barco de guerra	Tipo	Número cañones
<i>Almirante Cochrane</i>	Fragata acorazada	6 (300 lb)	<i>Independencia</i>	Fragata acorazada	1 (300 lb) 2 (150 lb) 12 (70 lb)
<i>Blanco Encalada</i>	Fragata acorazada	6 (300 lb)	<i>Huáscar</i>	Buque torreta	2 (300 lb) 2 (300 lb)
<i>Chacabuco</i>	Corbeta	3 (7'') 2 (70 lb) 4 (40 lb)	<i>Manco Capac</i>	Monitor	2 (500 lb)
<i>O'Higgins</i>	Corbeta	3 (7'') 2 (70 lb) 4 (40 lb)	<i>Atahualpa</i>	Monitor	2 (500 lb)
<i>Esmeralda</i>	Corbeta	12 (68 lb)	<i>Unión</i>	12	(70 lb)
<i>Magallanes</i>	Cañonera	4 (7'')	<i>Pilcomayo</i>	Corbeta	2 (70 lb) 2 (40 lb)
<i>Covadonga</i>	Cañonera	2 (150 lb)			

Fuente: Elaboración propia basada en prensa española y estadounidense⁸⁷⁶.

⁸⁷² *The Sun*, “The Bolivia-Chili Imbroglío”, 3 de abril de 1879, p. 2; *New-York Tribune*, “The Chile-Bolivian Quarrel”, 3 de abril de 1879, p. 1.

⁸⁷³ *The New Orleans Daily Democrat*, “Peru and Chili”, 27 de abril de 1879, p. 1.

⁸⁷⁴ *Watertown Republican*, “The South American Belligerents”, 14 de mayo de 1879, p. 3; *Idaho Semi-Weekly World*, “The South American Belligerents”, 20 de mayo de 1879, p. 3; *The Forest Republican*, “-”, 14 de mayo de 1879, p. 1.

⁸⁷⁵ *La Iberia*, “Extranjero”, 8 de mayo de 1879, p. 2; *El Siglo Futuro*, “Chile”, 3 de mayo de 1879, p. 3; *El Pabellón Nacional*, “Revista general”, 8 de mayo de 1879, p. 2; *The New Orleans Daily Democrat*, “Foreign News”, 4 de mayo de 1879, p. 1; *The News and Herald*, “The War in South America”, 8 de mayo de 1879, p. 2.

⁸⁷⁶ *The Sun*, “Three Republics At War”, 27 de abril de 1879, p. 6; *La Época*, “La Guerra del Perú”, 17 de mayo de 1879, p. 1; *La Correspondencia de España*, “-”, 16 de mayo de 1879, p. 2.

En los medios se cuantificó el número de efectivos de los ejércitos de Chile (3000), Perú (13 200) y Bolivia (2000), afirmando que el segundo país era mucho más poderoso que el primero, y que con el apoyo del tercero aumentaría esa condición⁸⁷⁷. Para el caso chileno, hubo noticias que contradijeron la cifra anterior, contabilizando 9000 hombres⁸⁷⁸ y también 3516, entre miembros de la infantería, caballería y artillería⁸⁷⁹. La inexactitud de los datos prosiguió cuando se informó la entrega de armas efectuada en Antofagasta por los soldados chilenos a 10 500 o 2 000 compatriotas⁸⁸⁰.

Sobre el ejército peruano también se informó que contaba con 3000 soldados y que enviaría al sur dos regimientos de línea y una sección de artillería⁸⁸¹. Del boliviano, que contaba con 1100 oficiales y con 2000 o 3000 hombres⁸⁸², se informó en abril el envío de 12 cañones y 6000 soldados hacia Antofagasta⁸⁸³. Un medio estadounidense, sorprendido por el alto número de generales y oficiales, preguntó “¿Qué hace un general para 250 hombres y medio oficial por cada soldado? parece el ejército haitiano, donde todo el mundo es un oficial”⁸⁸⁴. Esa pregunta circulaba cuando Daza prometió recuperar dicho puerto con un número de soldados que fluctuó entre los 15 000, 10 000, 6000, 5000, 4000 y 1000 según el periódico. Otra debilidad de Bolivia dada a conocer fue su dependencia portuaria extranjera para importar tecnología militar, la cual debió buscar fuera de sus fronteras. En Estados Unidos compró 4000 rifles⁸⁸⁵ (contabilizados también en 5000) y más de un millón de cartuchos.

⁸⁷⁷ *Der Deutsche Correspondent*, “Die Streitkräfte der südamerikanischen Staaten”, 9 de abril de 1879, p. 2; *The Abbeville Press and Banner*, “-”, 14 de mayo de 1879, p. 1; *El Pabellón Nacional*, “-”, 14 de mayo de 1879, p. 2; *El Viajero Ilustrado*, “Miscelánea”, 1 de junio de 1879, p. 14.

⁸⁷⁸ *Brenham Weekly Banner*, “-”, 9 de mayo de 1879, p. 2; *The Sun*, “Chili’s Declaration of War”, 4 de mayo de 1879, p. 1; *The Weekly Herald*, “Chili at War with Peru”, 8 de mayo de 1879, p. 2.

⁸⁷⁹ *The Opelousas Courier*, “-”, 10 de mayo de 1879, p. 1.

⁸⁸⁰ *El Globo*, “Extranjero”, 12 de abril de 1879, p. 3; *La Unión*, “Exterior”, 13 de abril de 1879, p. 2; *El Pabellón Nacional*, “Carta al director”, 5 de abril de 1879, p. 2.

⁸⁸¹ *The New Orleans Daily Democrat*, “The Quarrel Between Chili and Bolivia”, 26 de marzo de 1879, p. 1; *The Sun*, “The Bolivia-Chili Imbroglío”, 3 de abril de 1879, p. 2; *Chicago Daily Tribune*, “South America”, 6 de abril de 1879, p. 7.

⁸⁸² *The Cheyenne Daily Leader*, “Military Matters”, 23 de mayo de 1879, p. 4; *The Milan Exchange*, “-”, 8 de mayo de 1879, p. 2; *The Bolivar Bulletin*, “-”, 15 de mayo de 1879, p. 1.

⁸⁸³ *El Siglo Futuro*, “Chile y Bolivia”, 11 de abril de 1879, p. 2; *La Unión*, “Exterior”, 10 de abril de 1879, p. 2.

⁸⁸⁴ *The Opelousas Courier*, “-”, 10 de mayo de 1879, p. 1.

⁸⁸⁵ *The Cincinnati Daily Star*, “Arms for the Bolivians”, 22 de abril de 1879, p. 1.

Perú, mientras tanto, por medio de uno de sus agentes averiguaba allá precios de barcos y armamentos⁸⁸⁶. La demanda tecnológica activó la oferta. La venta de armamento fue aprovechada por D. W. C. Farrington y John W. Frazier, quienes obtuvieron 7500 rifles Remington puestos a la venta por la Armada a cuatro dólares y medio cada uno. Al parecer esa compra fue efectuada con fines especulativos, aprovechando la guerra⁸⁸⁷. El envío de otras municiones desde Estados Unidos hasta Chile y Perú fue noticiado brevemente⁸⁸⁸.

En España, la publicación de una carta escrita en Antofagasta dio a conocer la carestía de “elementos de defensa” en Bolivia, lo que facilitó la ocupación chilena de su litoral⁸⁸⁹. Pero, al contrario, se destacó la “frugalidad” del soldado boliviano, capaz de marchar 25 millas diarias sin esfuerzo, el que “llevando la artillería a lomo de mula, con un poco de maíz tostado y poca agua [...] darán más que hacer a los chilenos que los indios de la frontera americana”⁸⁹⁰. Se trató entonces de una guerra entre naciones con desarrollo desigual: una con armamento modernizado y la otra con uno de corte colonial.

La prensa predijo, con disparidad, la duración de la guerra en función de los armamentos de los ejércitos. En Estados Unidos la pobreza tecnológica de Bolivia dio como ganador de una guerra breve a Chile⁸⁹¹. Esa fugacidad fue relacionada con la extensión espacial donde combatirían ejércitos “insignificantes”⁸⁹². Algunos aseguraron que ambos países se prepararon para una guerra que, de todos modos, sería “de papel”⁸⁹³, debiéndose silenciar la “gritería descompasada” ocasionada por ésta⁸⁹⁴. Otros escritos temieron que su duración afectase el comercio y empobreciera la región⁸⁹⁵, mientras tomó fuerza la idea de la imposibilidad de predecir su término⁸⁹⁶.

⁸⁸⁶ *The Cincinnati Daily Star*, “Let them Fight”, 23 de abril de 1879, p. 1; *The Plymouth Republican*, “Items of Interest”, 1 de mayo de 1879, p. 1.

⁸⁸⁷ *The Sun*, “Seventy-Five Hundred Rifles”, 1 de mayo de 1879, p. 3.

⁸⁸⁸ *Smyrna Times*, “-”, 30 de abril de 1879, p. 3.

⁸⁸⁹ *El Siglo Futuro*, “Toma de Antofagasta”, 15 de abril de 1879, p. 3; *La Iberia*, “Extranjero”, 17 de abril de 1879, p. 2.

⁸⁹⁰ *La Iberia*, “América”, 19 de abril de 1879, p. 2.

⁸⁹¹ *The Portland Daily Press*, “Peru Preparing for War Against Chili”, 26 de marzo de 1879, p. 2; *Daily Kennebec Journal*, “From Peru”, 26 de marzo de 1879, p. 3.

⁸⁹² *Der Deutsche Correspondent*, “Der Sudamerikanische Krieg”, 22 de abril de 1879, p. 2; *Green-Mountain Freeman*, “War in South America”, 7 de mayo de 1879, p. 2.

⁸⁹³ *The New Orleans Democrat*, “-”, 26 de marzo de 1879, p. 4.

⁸⁹⁴ *El Liceo*, “-”, 25 de mayo de 1879, p. 2.

⁸⁹⁵ *The Opelousas Courier*, “Amérique Méridionale”, 24 de mayo de 1879, p. 1; *Wheeling Register*, “-”, 7 de mayo de 1879, p. 2; *Daily Press and Dakotian*, “Chunks of Information”, 9 de mayo de 1879, p. 2.

⁸⁹⁶ *The Sun*, “The South American War”, 21 de abril de 1879, p. 2.

La pobreza de los ejércitos propició burlas norteamericanas denostando la artillería de los sudamericanos. Un corresponsal relató el caos producido por la pérdida del “zapato de una mula” en una de las primeras batallas⁸⁹⁷. El *Opelousas Courier* se mofó de que la guerra “ne fait pas grand progrès et a plutôt l’air d’une comédie”⁸⁹⁸. Para otros fue “chistosa”. Las noticias españolas mantuvieron la seriedad. Una excepción, publicada por el *Siglo Futuro*, pero de origen argentino, se refirió al incendio del puerto de Pisagua, que, carente de agua potable, no tenía otra alternativa que reducirse a cenizas. En esa “formidable” empresa, “se emplearon una cañonera y un blindado”⁸⁹⁹.

El *Philadelphia Bulletin* comentó que la “cómica” guerra procedía con “ferocidad humorística”⁹⁰⁰. La opinión se basó en el Combate Naval de Chipana (12 de abril de 1879), informada desde Panamá, Lima y Valparaíso con diferentes resultados⁹⁰¹. La burla del boletín, que se refirió al “terrible” combate sin heridos y mástiles astillados, también afectó a Daza, al mando de 4000 hombres “invisibles” que llegarían al campo de batalla en navidad si no se perdían. Ahí los chilenos esperaban de brazos cruzados destruyendo gallineros, mientras los médicos batallaban contra el cólera.

De modo similar, un artículo comparó el conflicto con las guerras liliputienses de *Los viajes de Gulliver*, el cual daría “comida” para divertirse. Dicho artículo comentó la proclama de los oficiales bolivianos prometiendo consumir las mismas raciones que los soldados, haciendo reflexionar al escritor: “Was there ever a grander spectacle than this patriotic devotion since the day that Leonidas and his men fell at Thermopylae?”⁹⁰². Otro escritor, influenciado por la revolución de Panamá y la Guerra del Pacífico⁹⁰³, afirmó que las guerras sudamericanas eran “divertidas” e “incomprensibles” porque comenzaban de

⁸⁹⁷ *The Leavenworth Weekly Times*, “Various Matters of Interests”, 22 de mayo de 1879, p. 1; *Northern Ohio Journal*, “All Sorts”, 24 de mayo de 1879, p. 1; *The Emporia News*, “Matters of Interest”, 30 de mayo de 1879, p. 4.

⁸⁹⁸ *The Opelousas Courier*, “Bulletin de la Semaine”, 17 de mayo de 1879, p. 1.

⁸⁹⁹ *El Siglo Futuro*, “Noticias del Pacífico”, 31 de mayo de 1879, p. 3.

⁹⁰⁰ *The Daily Dispatch*, “A Funny War”, 17 de mayo de 1879, p. 1; *The Stark County Democrat*, “More Funny than Pinafore”, 15 de mayo de 1879, p. 4.

⁹⁰¹ *Daily Globe*, “Chili and Peru”, 8 de mayo de 1879, p. 1; *The Cheyenne Daily Leader*, “Another Chilean Victory”, 22 de mayo de 1879, p. 1; *The Portland Daily Press*, “The First Naval Battle”, 8 de mayo de 1879, p. 2; *La Época*, “Prensa extranjera”, 19 de mayo de 1879, p. 2; *El Siglo Futuro*, “Un combate naval”, 31 de mayo de 1879, p. 3; *La Época*, “Prensa extranjera”, 5 de junio de 1879, p. 3.

⁹⁰² *The New Orleans Daily Democrat*, “-”, 2 de mayo de 1879, p. 4.

⁹⁰³ En efecto, se puede comparar la pérdida de Antofagasta en Bolivia y la pérdida de Panamá en Colombia. Dos países pobres, sin ejércitos para defender sus territorios, y donde, en el caso panameño, una potencia extranjera –Estados Unidos– interviene azuzando la independencia para su propio beneficio estratégico.

la noche a la mañana⁹⁰⁴. La última, al buscar el control del guano era “indigna”, propia de “incivilizados”⁹⁰⁵ y “curiosa”, debido a que, si bien la principal fortaleza chilena era su armada, Bolivia tenía pocos puertos donde combatir. A la vez, como los soldados de ese país estaban al interior del continente, era imposible que invadieran Chile⁹⁰⁶.

El papel de los acorazados en la guerra animó opiniones sobre su funcionalidad. En España se dijo que el Combate Naval de Iquique, noticiado con brevedad días después de ocurrir⁹⁰⁷, podría renovar la discusión sobre el valor de esas máquinas de guerra “que se creían invulnerables [y que] no pueden resistir a los ataques de buques de madera de una contextura y de un armamento inferiores”⁹⁰⁸. Las malas experiencias de los acorazados sumaban tres, con el combate naval mencionado y los acontecimientos de la batalla de la Bahía de Mobile (1864) y la Batalla de Lissa (1866). El *Journal des Débats*, citado por *La Época* y basado en esos casos, llamó la atención de los gobiernos que confiaban en la protección de sus costas por acorazados, pues, a juzgar por la experiencia, embarcaciones menos costosas podían hacerle gran daño.

⁹⁰⁴ *Chicago Daily Tribune*, “The South American Wars”, 9 de mayo de 1879, p. 4.

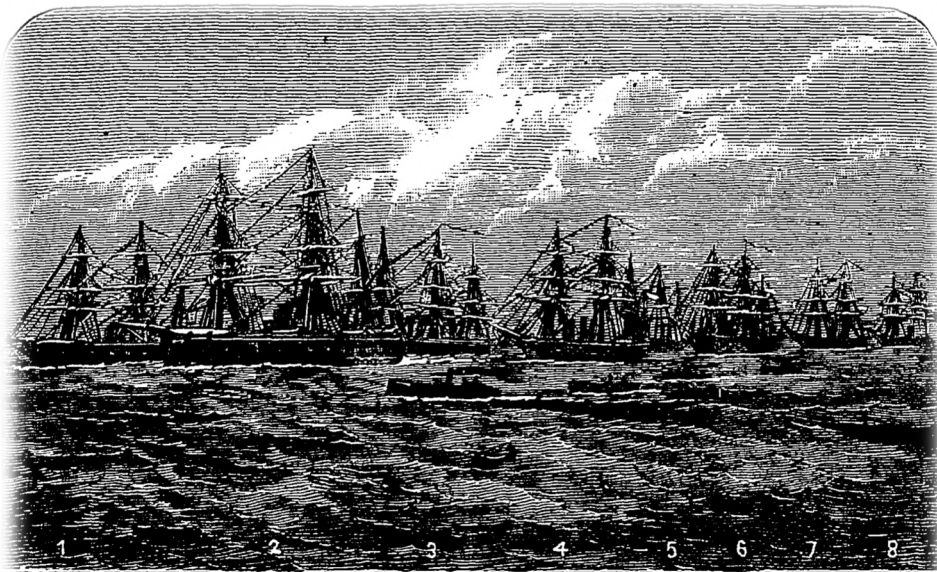
⁹⁰⁵ *La Ilustración Española y Americana*, “Crónica General”, 22 de abril de 1879, p. 266.

⁹⁰⁶ *The New Orleans Democrat*, “-”, 26 de marzo de 1879, p. 4.

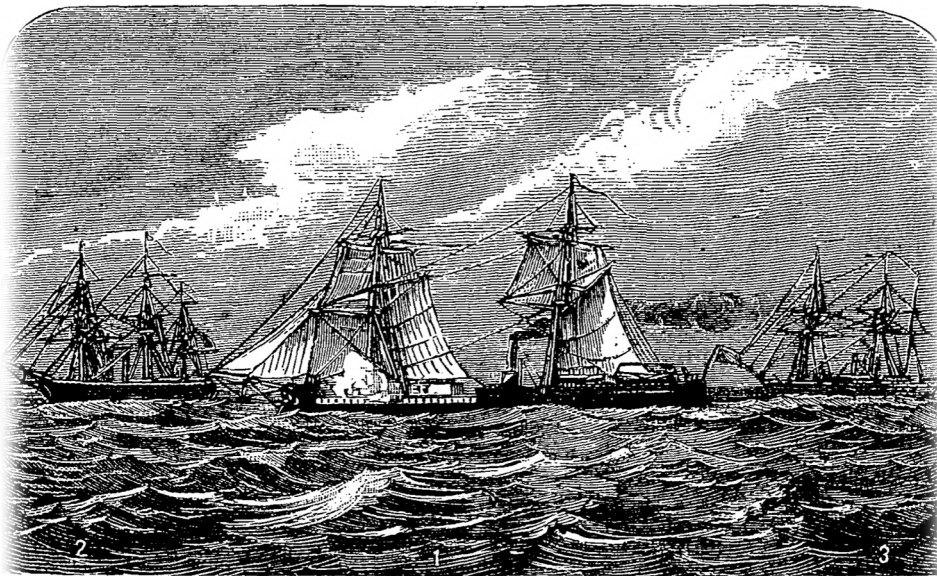
⁹⁰⁷ *El Siglo Futuro*, “Agencia Fabra”, 4 de junio de 1879, p. 4; *La Democracia*, “Agencia Fabra”, 5 de junio de 1879, p. 2; *Diario Oficial de Avisos de Madrid*, “Despachos telegráficos”, 5 de junio de 1879, p. 3; *El Globo*, “Agencia Fabra”, 5 de junio de 1879, p. 3; *La Iberia*, “Telegramas”, 5 de junio de 1879, p. 3.

⁹⁰⁸ *La Época*, “Prensa extranjera”, 2 de junio de 1879, p. 2.

Imagen 38. Las armadas de Chile y Perú en la prensa estadounidense



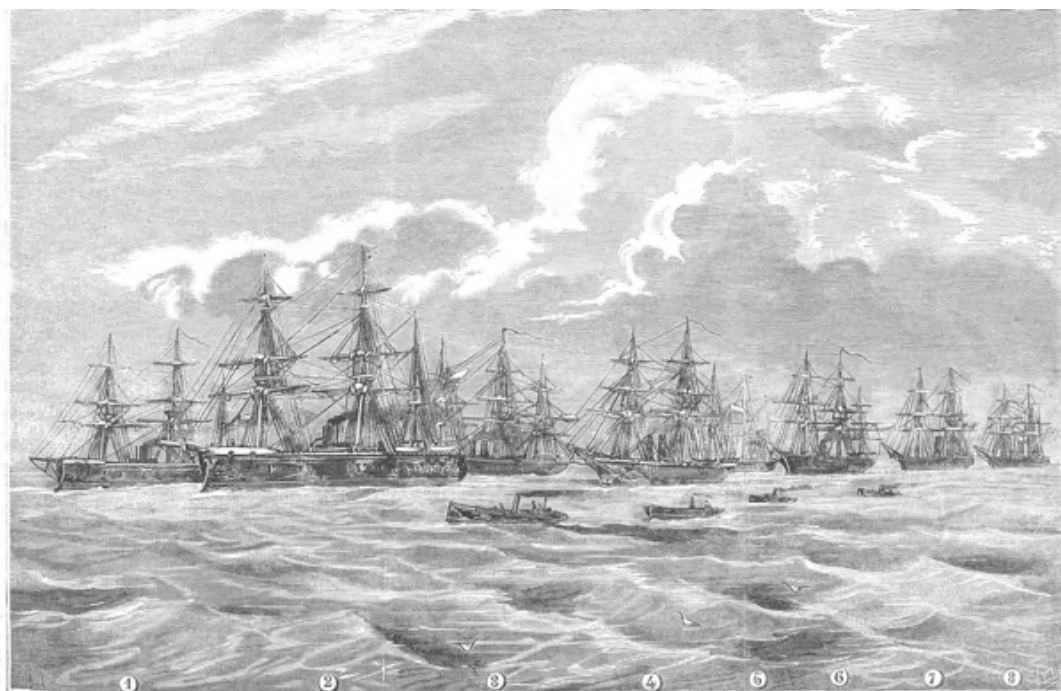
SOUTH AMERICA.—VESSELS COMPOSING THE CHILIAN NAVY.



SOUTH AMERICA.—PRINCIPAL VESSELS OF THE PERUVIAN NAVY.

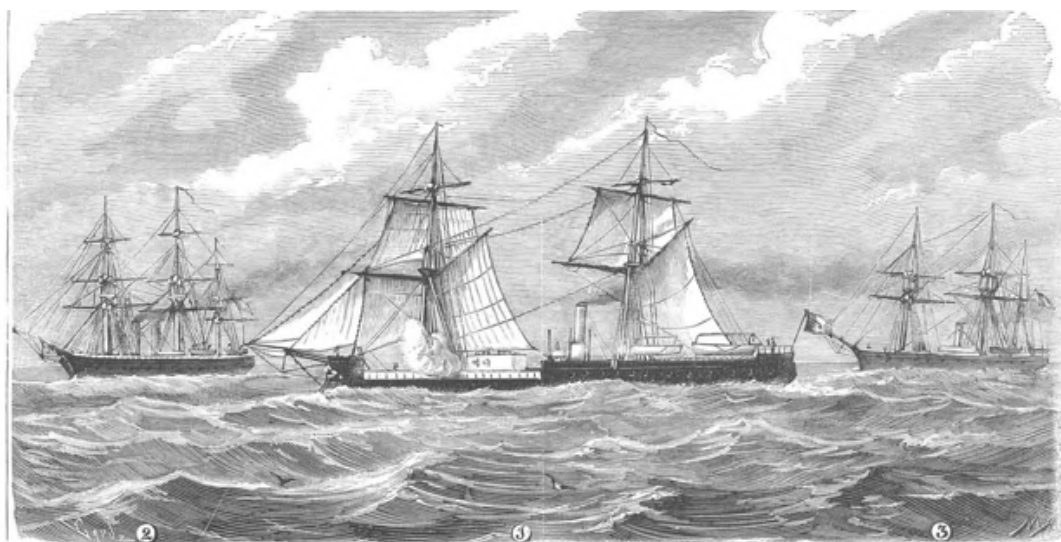
Fuente: *Frank Leslie's Illustrated Newspaper*, 16 de agosto de 1879, p. 392; *La Ilustración Española y Americana*, 8 de julio de 1879, p. 5.

Imagen 39. Las armadas de Chile y Perú en la prensa española



LA ESCUADRA CHILENA.

1. Fragata blindada *Almirante Cochrán*.—2. *Id. Blanco Encalada*.—3. *Id. Corbeta Chacabuco*.—4. *Id. O'Higgins*.—5. *Id. Fierro* (trabado a pique por el *Albatros*).—6. *Id. Altaz*.—7. *Cañonera República*.—8. *Goleta Guendrapa*.
(De fotografías remitidas por D. B. A. García.)



ALGUNOS DE LOS BUQUES DE LA ESCUADRA PERUANA.

1. *Monitor Huancayo*.—2. *Corbeta Coahuila*.—3. *Cañonera Pizarro*.

Fuente: *La Ilustración Española y Americana*, 8 de julio de 1879, p. 5.

Toda esta burla de la prensa internacional da cuenta del problema que venimos discutiendo. ¿Cómo es posible que los periodistas se mofen de una guerra? ¿Qué les resulta tan cómico en la muerte de cientos de combatientes? En otro momento histórico, ¿Una guerra se juzgó graciosa o fue calificada de avanzar con “ferocidad humorística”? No podemos pasar por alto la relación entre la mofa y la agresividad. Efectivamente, parece sencillo reírse del que está en aprietos, de la desgracia y miseria del otro. Es casi como en la vida cotidiana: la caída o el tropezón del otro convoca la risa, pese al dolor o el daño que pueda padecer el afectado. Así, mientras un periódico se ríe de lo que acontece en Bolivia, en dicho país mueren personas y otras tantas resultan heridas. Al respecto, Marcuse explicó que el aspecto totalitario de las sociedades opulentas queda al descubierto, principalmente, en los medios de comunicación de masas que nutren a la opinión pública. En éstos el lenguaje y la imagen se brutaliza presentando las catástrofes humanas con “un estilo natural, objetivo y a veces humorístico”⁹⁰⁹.

Empero, pese a la risa, empresas privadas estadounidenses intervienen dotando de armas a los ejércitos combatientes. Podemos entonces establecer un paralelo entre la prensa de Estados Unidos y el capitalista: ambos se ríen de la desgracia del otro; en el país del norte bromean sobre la inferioridad armamentista de los “ejércitos insignificantes”, indudablemente comparados con su propio desarrollo tecnológico; el capitalista se ríe del acuerdo mediante el cual somete al desprevenido proletario. En consecuencia, la risa opera como un acto agresivo frente al otro vulnerable y en condición de desgracia.

El aporte de la tecnología en los medios de comunicación

La participación de la ciencia en la Guerra del Pacífico no se limitó al despliegue tecnológico puesto al servicio del perfeccionamiento de la artillería, sino que también fue implementado en el mejoramiento de los medios de comunicación. Al tener lugar la confrontación bélica, en un comienzo, en el Desierto de Atacama y no en el área urbana, se requirió diseñar una estrategia de comunicación encaminada a mantener un contacto “directo” y “permanente” con los acontecimientos que allá se sucedían. Hacia finales del

⁹⁰⁹ Marcuse, Herbert (1981), *La agresividad en la sociedad industrial avanzada*, Madrid: Alianza Editorial, p. 114.

siglo XIX se contaba con el telégrafo como vía “rápida” para la transmisión de información⁹¹⁰. Por el momento, el avance tecnológico sólo permitía transmitir impulsos electromagnéticos cifrados en las rayas y puntos que constituyen el “Código Morse”. La humanidad tuvo que esperar unos pocos años más para la puesta en escena de la mecánica cuántica, que hizo posible capturar las ondas *hertzianas* que componen la voz humana. A partir de esto, el fenómeno noticioso fue a otro precio. Empero, como lo hemos hecho a lo largo de este escrito, queremos señalar el principio de un acontecimiento que posteriormente será fundamental: el estrecho vínculo entre los medios de comunicación, el desarrollo tecnológico y el devenir político.

Imagen 40. A través del desierto peruano



Evening Star, “Land of Dry Sand”, 30 de abril de 1898, p. 17.

⁹¹⁰ Caimari, Lila (2015), “El mundo al instante. Noticias y temporalidades en la era del cable submarina (1860-1900)”, *Redes*, vol. 21, n.º 40, p. 128.

A pesar de que el ciframiento, la transmisión y el desciframiento del “Código Morse” demoraba menos de un día en llegar a su destino original, también se hizo necesario implementar otras estrategias para la transmisión de información. Paralelamente los periodistas se sirvieron de la escritura, cuyos emisores fueron básicamente dos: los combatientes en el campo de batalla, quienes escribían relatos sobre lo acaecido; y los periodistas de los países en guerra, quienes narraban, vía escrita, la noticia que querían dar a conocer, no necesariamente acorde con la realidad. Transportar los manuscritos por vía marítima a España y Estados Unidos tardaba un tiempo considerable.

Los periodistas españoles, por su parte, fueron conscientes que los problemas de comunicación entre América y Europa producían un “divorcio intelectual”. La rémora más importante fue la llegada desordenada de periódicos que impedía seguir los sucesos latinoamericanos cronológicamente. A la vez, las noticias recibidas por telégrafo eran brevísimas. Ese medio, valorado como el anticipador del correo, perdía relevancia ante la desclasificación de los diarios. Por eso, un periodista explicó que siempre dudaban de la veracidad de las noticias americanas, siendo preferible callar por cautela y no indiferencia, que “seguramente estamos muy lejos de sentir”⁹¹¹.

¿Para quién se informaba? ¿Quiénes eran los receptores directos de la prensa escrita que circulaba por aquella época? ¿Cuál era el interés de España y Estados Unidos por mantenerse al tanto del desarrollo de la guerra? Evidentemente, no se trató exclusivamente de un intento de mofarse de una guerra considerada precaria en su despliegue tecnológico, como ya lo describimos, sino que también estaban en juego unos intereses expansionistas velados, camuflados tras la fachada de noticias secundarias.

En el caso de los países directamente involucrados en la guerra, es preciso no soslayar las condiciones de “ilustración”, como las nombra Kant⁹¹². ¿Cuál población de Perú, Chile y Bolivia tenía acceso a la lectura y la escritura? Sin duda, un pequeño porcentaje de los habitantes de estos países sabían leer y escribir (en los tres la tasa de analfabetismo bordeaba el 70%). En consecuencia, quienes podían acercarse a la prensa

⁹¹¹ *La Ilustración Española y Americana*, “Crónica General”, 8 de abril de 1879, p. 234.

⁹¹² Kant, Immanuel (1994), “Respuesta a la pregunta: ¿Qué es la ilustración?”, *Revista Colombiana de Psicología*, n.º 3, pp. 7-10.

escrita eran, fundamentalmente, los ilustrados de la época, es decir, la burguesía de estos países, quienes habían gozado de acceso a la educación. Los sectores menos favorecidos, no tenían otro recurso distinto al de informarse del devenir de la guerra haciendo uso de la tradición oral. La noticia circulaba mediante el voz a voz, o a través de algún paisano que se tomara el tiempo de leer la prensa a la población interesada. Más allá de eso, conocer la noticia “oficial” estaba impedido por las barreras educativas.

Sin lugar a dudas, las brechas en el acceso al conocimiento constituyen una estrategia de dominación implementada por siglos en la humanidad⁹¹³, no solo porque se niega la información, sino porque se dificulta potenciar el pensamiento crítico. Por lo demás, se puede afirmar que durante la Guerra del Pacífico circularon dos tipos diversos de noticias: por un lado, la de quienes mantenían el control sobre la guerra, es decir, las clases dominantes que relataban su victoria; por otro lado, la noticia imposible de escribirse, aquella perteneciente a la tradición oral de las clases sociales menos favorecidas, noticia que también cuenta una historia: la de los vencidos.

Ahora bien, el alcance de este escrito se centra puntualmente en la prensa de España y Estados Unidos (con tasas de analfabetismo cercanas al 70% y 17%, respectivamente). En el hemisferio norte, de todas maneras, se contaba con un interés creciente por conocer el desenlace de los acontecimientos bélicos, por lo cual, además de las vías anteriormente descritas, también se transportaban –vía marítima– periódicos de Chile, Perú y Bolivia, que serían traducidos para extraer de ellos información sobre la guerra. Cabe recordar que luego de la ocupación de Antofagasta se crearon allí estratégicamente periódicos chilenos. Otra fuente de la prensa fue la correspondencia, reproducida desde un diario a los demás, que en ocasiones produjo debates, como el propiciado por un peruano radicado en París, quien negó la tesis del interés egoísta de su país al ingresar al conflicto⁹¹⁴. En España y Estados Unidos, la escritura se acompañó con grabados sobre escenas y personajes de la guerra que en ocasiones eran idénticos.

El engorroso camino transitado por la información a fin de llegar a los Estados Unidos, no es otra cuestión distinta a una estrategia capitalista, planeada por un país con

⁹¹³ Ponce, Aníbal (2015), *Educación y lucha de clases y otros escritos*, Buenos Aires: UNIPE: Editorial Universitaria.

⁹¹⁴ *La Época*, “La Guerra del Perú”, 5 de junio de 1879, p. 1.

interés en el territorio latinoamericano. Así, hicieron de la Guerra del Pacífico una guerra propia, justificada en la política exterior que, desde principios del siglo XIX, condensada en la doctrina Monroe, alberga el mencionado país norteamericano. Del mismo modo, a las élites de las multinacionales les interesaba particularmente el devenir bélico, en cuanto posibilidades de expandir sus empresas por los países implicados y, más puntualmente, con el ánimo de conseguir convenios para extraer los recursos mineros. En ese sentido, entre otras cuestiones, la prensa estadounidense menciona el beneficio que pueden obtener de la guerra, ya que el “Tío Sam” podría ampliarse hacia el mercado peruano, que ya no se abastecería de los granos chilenos, y hacia el europeo, donde escasearía el trigo chileno, pues “When the outside world wars, the United States are benefitted”⁹¹⁵.

Si bien ni la prensa estadounidense ni la española enunciaron abiertamente un interés expansionista, el análisis estructural de la guerra y las coordenadas del momento histórico latinoamericano, nos permiten conservar este argumento a modo de una hipótesis. En general, con la doctrina Monroe ya estaban sentadas las bases para leer dicho interés, el cual, no necesariamente debía desenmascarse en la prensa en cuanto institución privada puesta al servicio de la burguesía de la época.

La veracidad o la falsedad de las noticias adquiere un interés esencial, sobre todo en un contexto de guerra, donde la mentira llega a ser el arma predilecta de quienes están en condiciones de debilidad⁹¹⁶. En los rotativos de España y Estados Unidos se publicaron informaciones distorsionadas sobre los sucesos, las que en muchos casos eran sólo rumores⁹¹⁷. Un telegrama enviado desde Lima asegurando que Perú tenía bloqueada “toda” la costa chilena⁹¹⁸ ejemplifica un caso de noticias falsas. Otros acontecimientos tuvieron interpretaciones dispares, como el bombardeo de Pisagua, del cual un diario analizó noticias chilenas y peruanas. Mientras las primeras afirmaron que Pisagua fue bombardeada y “reducida a cenizas”, las segundas que dichas cenizas “caben en un barril”⁹¹⁹. *El Siglo...*, contrario a Chile, desprestigió los telegramas desde allí enviados. Por ejemplo, cuando fue el Combate Naval de Iquique (21 de mayo de 1879), comentó:

⁹¹⁵ *The Cheyenne Daily Leader*, “-”, 18 de mayo de 1879, p. 2.

⁹¹⁶ Koyré, Alexander (2015), *La función política de la mentira moderna*, Madrid: Editorial Pasos Perdidos.

⁹¹⁷ Rodríguez, Juan (2009), “Cuando no haya noticias, envíen rumores...”.

⁹¹⁸ *La Correspondencia de España*, “Edición de la noche”, 18 de abril de 1879, p. 3; *El Globo*, “Despachos telegráficos”, 18 de abril de 1879, p. 3.

⁹¹⁹ *El Siglo Futuro*, “Noticias del Pacífico”, 31 de mayo de 1879, p. 2.

“Nosotros, que conocemos el afán y el interés de Chile por oscurecer la verdad de los hechos, suspendimos nuestro juicio y esperamos nuevos datos”⁹²⁰. Un medio más imparcial, a propósito de ese combate, pensó que los datos de los despachos chilenos podrían tratarse de otro enfrentamiento⁹²¹.

El dominio sobre los medios de comunicación y, puntualmente, sobre la información a la que tienen acceso los ciudadanos a través de la prensa escrita, resulta ser una estrategia fundamental para formar una opinión encaminada a respaldar o denegar una idea en cuestión (en la época analizada era vigente la Ley de Imprenta de 1879 en España, bastante contradictoria a la libertad de prensa consagrada en la Constitución de 1876; y en Estados Unidos se prohibía coartar dicha libertad desde 1791).

Así, la prensa escrita deviene un aparato ideológico del Estado, como lo afirmó Althusser⁹²², de suerte que quienes dominan la información transmitida a la masa ciudadana, son quienes dominan el pensamiento y el criterio mismo de la humanidad. En cuanto aparato ideológico, está encaminado a organizar una forma de percibir la realidad o, en palabras de Althusser, “cierto número de realidades que se presentan al observador bajo la forma de instituciones precisas y especializadas”⁹²³. Por lo general, los aparatos ideológicos son instituciones de carácter privado al servicio de unos cuantos. Justamente, de esto se concluye la importancia de contar con la prensa escrita para fomentar una opinión generalizada sobre el transcurrir de la guerra. Tomando en cuenta su beneficio, cualquier trámite aparatoso para transmitir la información de un país a otro, resulta insignificante.

En esa medida, al considerarse la prensa en cuanto “aparato ideológico”, se entiende la necesidad de controlar la información, así como la selección de lo que se publica y de lo que se esconde. La prensa es una institución política encaminada a formar una opinión sobre un hecho puntual. Por eso, durante la guerra, una forma de control ideológico fue hacerse con los medios de comunicación enemigos. El almirante chileno Williams Rebolledo, poco después de comenzar la guerra, cortó la línea telegráfica a la

⁹²⁰ *El Siglo Futuro*, “Revista extranjera”, 5 de junio de 1879, p. 2.

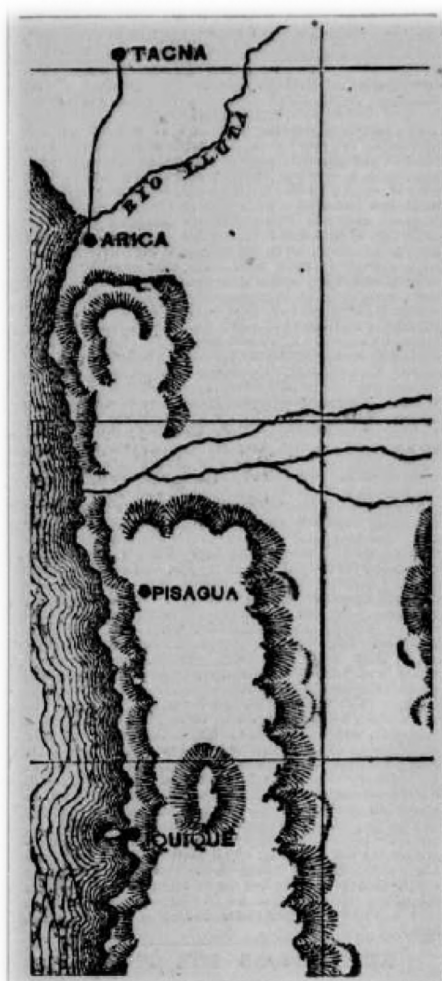
⁹²¹ *La Crónica de Cataluña*, “La Guerra del Pacífico”, 5 de junio de 1879, p. 4.

⁹²² Althusser, Louis (1989), “Ideología y aparatos ideológicos del Estado...”.

⁹²³ *Ibid.* p. 114.

altura de Iquique, impidiendo la comunicación entre Perú y Europa, pues el trabajo de cableado en Payta no había concluido⁹²⁴. El *Times* de Londres, proveedor recurrente de noticias a los medios españoles y estadounidenses, alertó de esa situación y de las informaciones contradictorias enviadas desde Perú y Chile⁹²⁵. Por su parte, la compañía Western J. Brazilian Telegraph anunció que los telegramas para Chile, Perú y Bolivia estaban siendo censurados por las autoridades del primer país⁹²⁶.

Imagen 41. Mapa de Tacna, Arica, Pisagua e Iquique



Fuente: *The New York Herald*, “Victorious Chileans”, 12 de noviembre de 1879, p. 7.

⁹²⁴ *Public Ledger*, “An Outrage by the Admiral of the Chilian Squadron”, 15 de mayo de 1879, p. 1; *Memphis Daily Appeal*, “South America”, 16 de mayo de 1879, p. 1; *El Pabellón Nacional*, “De la Agencia Fabra”, 28 de mayo de 1879, p. 2.

⁹²⁵ *The Rock Island Argus*, “England”, 20 de mayo de 1879, p. 1; *Daily Press and Dakotian*, “Former Reports Contradicted”, 20 de mayo de 1879, p. 1.

⁹²⁶ *La Época*, “Prensa extranjera”, 28 de abril de 1879, p. 2.

Por último, habría que llamar la atención sobre las probables consecuencias diplomáticas que tuvo la transmisión de información y la producción de opiniones sobre la guerra en las potencias europeas y en algunos países latinoamericanos. Esto hizo que, en efecto, algunos Estados trataran de interponer “buenos oficios” entre los beligerantes, los que fueron un tipo de noticia común no sólo en el año por nosotros estudiado. Del ámbito europeo, el Vaticano buscó mediante sus delegados en los países en guerra, finalizar o reducir la crueldad de ésta⁹²⁷. En Italia, por otro lado, el Jefe de Gobierno Agostino Depretis recomendó a Chile y Bolivia un arbitraje internacional⁹²⁸. Un periódico estadounidense bromeó con la noticia y aprovechando el nombre del primer país comentó que la sugerencia fue recibida “with a Chili reception”⁹²⁹. Alemania, basada en la “inhumanidad” de esta guerra, sugirió la interferencia de las potencias europeas⁹³⁰. De acuerdo a una crónica española, esa insinuación fue atacada en París por *La Republique Francaise*⁹³¹. La política exterior alemana levantó sospechas de imperialismo en un escritor español quien mencionó “la mano de Alemania” en la guerra, en momentos que pugnaba con Estados Unidos por Samoa⁹³². El ofrecimiento de Inglaterra también fue noticia en España. Varios de los países mencionados enviaron a la vez parte de sus fuerzas navales a la zona del conflicto para proteger sus intereses económicos allí⁹³³. Del ámbito latinoamericano, Ecuador quiso mediar, sin éxito, mientras se rumoreó la existencia de un tratado secreto chileno-ecuatoriano⁹³⁴.

⁹²⁷ *Der Deutsche Correspondent*, “Der Vatikan bietet den kriegführenden Mächten in Südamerika seine Vermittlung an”, 1 de mayo de 1879, p. 1; *National Republican*, “Papal Interposition”, 1 de mayo de 1879, p. 1; *The Cheyenne Daily Leader*, “Stop the War”, 1 de mayo de 1879, p. 1; *La Época*, “Despachos telegráficos”, 1 de mayo de 1879, p. 3; *La Iberia*, “Telegramas”, 1 de mayo de 1879, p. 2.

⁹²⁸ *Westliche Blätter*, “-”, 11 de mayo de 1879, p. 6; *The Daily Dispatch*, “Italy”, 12 de mayo de 1879, p. 3; *Daily Kennebec Journal*, “Foreign Intelligence”, 12 de mayo de 1879, p. 3; *El Imparcial*, “Agencia Fabra”, 12 de mayo de 1879, p. 1; *La Época*, “Despachos telegráficos”, 1 de mayo de 1879, p. 2.

⁹²⁹ *The Cheyenne Daily Leader*, “-”, 13 de mayo de 1879, p. 2.

⁹³⁰ *The New Orleans Daily Democrat*, “Germany and South America”, 7 de junio de 1879, p. 1.

⁹³¹ *Revista de España*, “Crónica política”, tomo LXVIII, mayo y junio de 1879, pp. 427-428.

⁹³² *La Época*, “-”, 3 de mayo de 1879, p. 1; *La Crónica de Cataluña*, “Correspondencia de la crónica”, 3 de mayo de 1879, pp. 4-5.

⁹³³ *Daily Globe*, “-”, 20 de junio de 1879, p. 1; *Idaho Semi-Weekly World*, “-”, 1 de julio de 1879, p. 2; *La Iberia*, “Telegramas”, 25 de abril de 1879, p. 2; *El Siglo Futuro*, “Agencia Fabra”, 12 de mayo de 1879, p. 3; *La Correspondencia de España*, “Despachos telegráficos”, 11 de mayo de 1879, p. 2.

⁹³⁴ *The New Orleans Daily Democrat*, “Mediation in the Peru-Chilian War”, 19 de mayo de 1879, p. 1; *National Republican*, “Ecuador”, 19 de mayo de 1879, p. 1.

Conclusión

Además de la intervención de la ciencia y de los medios de comunicación, la Guerra del Pacífico tiene otra variante por ilustrar: el efecto estructural del “modo de producción capitalista”⁹³⁵. La guerra no es solo un fenómeno para ser leído de forma política e histórica, desconociendo que en ella participa un sujeto con su inmensa complejidad. Resultaría inconveniente para el análisis de una guerra dejar por fuera el concepto más ilustrativo mediante el cual Freud hizo referencia a ella: la pulsión de muerte⁹³⁶. Precisamente, en dos textos célebres⁹³⁷ el psicoanalista da cuenta de la proclividad del ser humano a la destrucción del prójimo, no como un evento aislado exclusivo de los mercenarios, sino en cuanto fuerte tendencia del sujeto que puede ser menguada o “sublimada” a través de la cultura. De hecho, Freud es claro en atribuir a la cultura la función de regular las pulsiones. El problema radica en la instauración del “modo de producción capitalista”, pues éste a su paso instituye en la cultura la dificultad para diezmar la tendencia destructiva de la humanidad. Con el capitalismo asistimos al debilitamiento de la regulación y de los referentes simbólicos, para hacer de la pulsión de muerte un caldo de cultivo.

Justamente, la Guerra del Pacífico cierne, anticipa la crueldad intrínseca de una forma del vínculo social que se posicionará en la humanidad un siglo después, ya que un efecto del “modo de producción capitalista” es la consolidación de un tipo de lazo social que pervive junto a otras formas de vínculo, pero que, a diferencia de ellas, no pasa por la regulación. Nos referimos a lo que Lacan⁹³⁸ denominó “discurso capitalista”. El psicoanalista francés planteó que el lazo social capitalista se establece entre un sujeto y un objeto, no entre sujeto-sujeto, como en los discursos precedentes⁹³⁹. Esto contiene al menos dos implicaciones: en una vía, hay un marcado interés de poseer los objetos del mercado, casi a modo de un imperativo; en otra, el sujeto mismo deviene un objeto más

⁹³⁵ A su vez, este modo de producción dará lugar al “Discurso capitalista” en la segunda mitad del siglo XIX. Lacan hablaba de un discurso “sin palabras”, pues no se trata de lo que se dice o de una suerte de enunciado, sino de una dialéctica donde se establece el lazo social mismo, el vínculo con el otro. El *discurso* es para Lacan la relación social misma. Lacan, Jacques (2008), *El seminario. Libro 17. El reverso del psicoanálisis...*

⁹³⁶ Freud, Sigmund (2012), “Más allá del principio del placer”, en Freud, Sigmund, *Obras Completas Vol. XVIII*, Buenos Aires: Amorrortu Editores, pp. 1-62.

⁹³⁷ Freud, Sigmund (2012), “Más allá del principio del placer”...; Freud, Sigmund, “El malestar en la cultura”...

⁹³⁸ Lacan, Jacques (inédito), *Conferencia en Milán. 12 de mayo de 1972*.

⁹³⁹ Lacan, Jacques (2008), *El seminario. Libro 17. El reverso del psicoanálisis...*

de consumo, una mercancía susceptible de ser transada. Con esto, mutan todas las reglas de funcionamiento del lazo social, pues el objeto se halla ubicado en el cénit y, en consecuencia, se hace imprescindible poseerlo. Entonces, el dinero aparece en escena en cuanto bien supremo, objeto privilegiado del capitalismo.

Al modificarse la estructura del lazo social, también se ponen en crisis los garantes del pacto social en cuanto referentes simbólicos. Así, un gobierno tiene la misión de velar por el bienestar de las poblaciones representadas por sus gobernantes, de modo que los sujetos que ocupan los cargos públicos están en la obligación de desentenderse de sus intereses singulares a fin de resguardar los colectivos. A esto hace referencia Arendt⁹⁴⁰ cuando plantea la diferencia entre la esfera pública y la esfera privada. Afirma la filósofa que en la esfera pública el amo gobierna bajo el amparo de las leyes reguladoras de su actuar, en contraposición de la esfera privada, donde al amo le es permitido gobernar según las leyes de su propia satisfacción. Empero, con el discurso capitalista la cuestión se modifica por completo. El dinero deviene un objeto con un brillo tan intenso, que opera como un “canto de sirena”, donde su dulce melodía invita a la satisfacción, al goce individual por sobre todo, borrando con ella la diferencia entre la esfera pública y la privada. En la carrera por poseerlo, aquel convocado a sacrificar sus intereses particulares, pierde el marco de referencia y se vuelve un ser mezquino capaz de entregar a su propio pueblo. Esto es retratado a través de los enclaves económicos del siglo XIX a los que ya nos hemos referido y, particularmente, es visible en el “pacto” firmado durante la presidencia de Tomás Frías en 1874.

Asimismo, al perder el sujeto su estatuto y convertirse en objeto, todas las barreras morales y éticas que impiden su aniquilamiento, cesan para dar lugar a su destrucción. Una guerra donde mueren cientos de combatientes se juzga justificada porque detrás de ella se encuentra el interés por poseer un territorio minero, un “objeto” para adquirir más dinero. Paralelamente, la prensa no guarda recelo en mofarse de las condiciones de la guerra, donde la superioridad del armamento de unos arrasa con la vida de los otros, así como también, el uso de precarios instrumentos de guerra, deviene una fuente de crueldad, pues el exterminio del enemigo no es sin el intenso dolor provocado por una muerte lenta.

⁹⁴⁰ Arendt, Hannah (2016), *La condición humana*, Buenos Aires: Paidós, pp. 51-106.

En esa medida, si a fines del siglo XIX se asistía a una época germinal del capitalismo en cuanto modo de producción, es posible comprender por qué la posesión de un territorio minero, enmarcado en los enclaves económicos que tuvieron lugar en toda Latinoamérica, cobró la vida de cientos de hombres que defendieron o disputaron un territorio que en modo alguno los beneficiaría en su singularidad, sino que serviría para llenar los bolsillos de empresas europeas o estadounidenses que tenían sus ojos puestos en el desenlace bélico, como ya lo hemos mencionado. Así, los gobiernos transaron la vida de los hombres que participaron en la confrontación, para contribuir a la acumulación de capital de otros que se enteraban del desarrollo de la guerra a medida que recibían las noticias de prensa.

En ese sentido, la Guerra del Pacífico pone en escena una serie de sucesos que conviene leer con el telón de fondo del capitalismo: un pacto desventajoso, seguido del rompimiento de dicho pacto a modo de un síntoma que ubica una talanquera, sucedido por el estallido de una guerra motivada por la posesión de un territorio minero. Se trató de un acontecimiento histórico que puso en evidencia el germen de la disolución de los pactos sociales de antaño, caracterizados por la pérdida de goce de ambas partes, para dar lugar a una suerte de “convenios” cínicos, casi corruptos, donde unos cuantos se benefician a costas de otros.

Justamente, se trata del nacimiento de un momento donde lo “simbólico” se desvanece, para que emerja el mercado del goce, la recuperación del plus-de-gozar, como lo denomina Lacan. A lo anterior se suma el contubernio de la ciencia y la tecnología encaminada, sobretodo, al mejoramiento de la artillería, además de la circulación de un discurso ideológico con un solo propósito: formar una opinión pública vía la prensa escrita de países como España y Estados Unidos que, por lo demás, otorga validez a un acto donde mueren combatientes quienes, a diferencia de los intereses capitalistas, luchan por motivos nacionalistas.

10. Tacna y Arica durante la Guerra del Pacífico en la prensa estadounidense (1880)

Introducción

La Batalla de Tacna y la Batalla de Arica fueron fundamentales para el curso de la Guerra del Pacífico, porque Chile rompió la alianza peruano-boliviana y se preparó para la “campana de Lima”, al tiempo que la guerra se globalizó, convocando la atención de Estados Unidos, que medió en las Conferencias de Arica para restablecer la paz.

La Guerra del Pacífico ha sido estudiada por la historiografía clásica de los países involucrados⁹⁴¹, y por una historiografía crítica, con marcos teóricos y metodológicos innovadores, basada en una epistemología peculiar, en algunos casos “binacional”⁹⁴². Varios investigadores miran el fenómeno en perspectiva transnacional cuestionando el papel de otros Estados durante la guerra⁹⁴³. Una de las principales fuentes de este enfoque es la prensa, aunque la acción de los periódicos estadounidenses en la constitución de imaginarios nacionales durante 1880 aún no se ha detallado. El presente capítulo llena ese vacío.

Por entonces, la conexión telegráfica entre Chile, Perú y Estados Unidos era eficaz. Sin embargo, la fluidez del sistema experimentó problemas. Uno de ellos ocurrió comenzando la guerra, cuando la *Cable Company* del Pacífico Sur sufrió cortes de línea. A esa irregularidad se sumó la de Iquique, donde, después de la ocupación chilena, los telégrafos fueron puestos al servicio del vencedor. En Arica también hubo cortes antes de

⁹⁴¹ Los siguientes estudios reúnen gran parte de las investigaciones clásicas sobre la Guerra del Pacífico en Chile, Perú y Bolivia. Parodi, Daniel (2011), *Lo que dicen de nosotros...*, pp. 35-56; Donoso, Carlos y Nazer, Ricardo (2006), “La Guerra del Pacífico en la historiografía peruana...”; Cayo, Percy (1979), “La Guerra del Pacífico en la historiografía boliviana reciente”, *Revista de la Universidad Católica*, n.º 6, pp. 65-78.

⁹⁴² Cavieres, Eduardo y Cajías, Fernando (coordinadores) (2008), *Chile-Bolivia, Bolivia-Chile, 1820-1930. Desarrollos políticos, económicos y culturales*, Valparaíso-La Paz: Universidad Católica de Valparaíso-Universidad Mayor de San Andrés de La Paz; Cavieres, Eduardo y Aljovín, Cristóbal (editores) (2005), *Chile-Perú, Perú-Chile, 1820-1920...*; Cavieres, Eduardo y Chaupis, José (editores) (2015), *La Guerra del Pacífico en perspectiva histórica...*; González, Sergio y Parodi, Daniel (compiladores) (2014), *Las historias que nos unen...*; McEvoy, Carmen (2011), *Guerreros civilizadores...*

⁹⁴³ Rubilar, Mauricio (2005), “Chile, Colombia y Estados Unidos: Sus relaciones internacionales durante la guerra y posguerra del Pacífico, 1879-1886”, *Tzintzun. Revista de Estudios Históricos*, n.º 42, pp. 49-86; Rubilar, Mauricio (2015), “La Prusia americana’...”; Tapia, Claudio (2016), “Política exterior ecuatoriana durante la Guerra del Pacífico...”.

la ocupación para impedir su conexión con Iquique y Mollendo⁹⁴⁴, vías arregladas para unir ese puerto con Iquique y Santiago luego de la batalla. En ese contexto es pertinente preguntarse qué función tuvo el telégrafo y la comunicación marítima en la producción noticiosa sobre el conflicto y, desde un punto de vista discursivo, qué género periodístico prevaleció. Ambas cuestiones buscan comprender qué imaginarios nacionales se constituyeron hacia los Estados combatientes y Estados Unidos.

Debido a la guerra la prensa configuró imaginarios sobre Chile, Perú, Bolivia y Estados Unidos y que mientras los tres primeros fueron pensados como Estados desorganizados, belicosos y “bárbaros”, el último fue autorepresentado como uno con solidez insitucional y “civilizado”. En el caso de los sudamericanos, la consolidación de los estereotipos dependió de cuatro acontecimientos político-militares: la caída de los presidentes de Perú y Bolivia; las batallas de Tacna y Arica; la creación de los Estados Unidos Peruano-Bolivianos; y las Conferencias de Arica. Cada uno de ellos se verá por separado, después de precisar nuestro acercamiento teórico-metodológico.

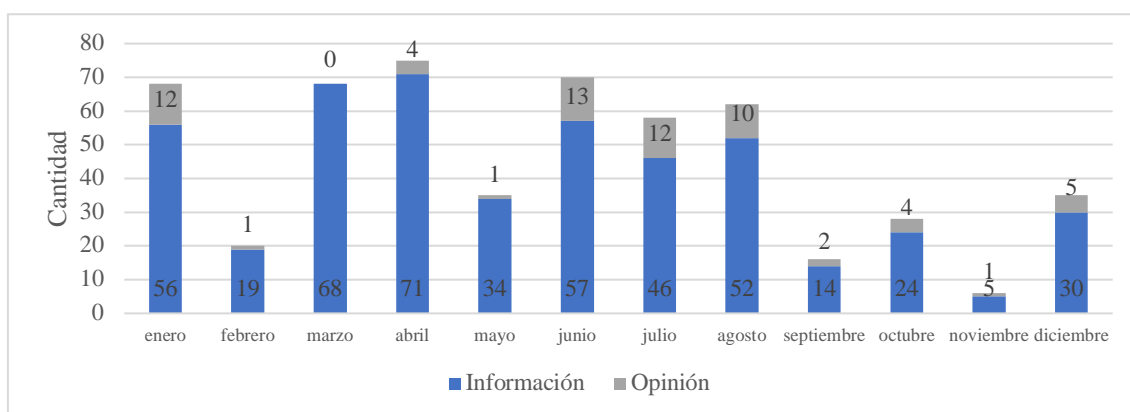
El análisis de contenido de la prensa

La metodología consideró la selección de 541 noticias sobre la guerra en Tacna y Arica publicadas en 114 periódicos durante 1880⁹⁴⁵. El género periodístico que prevaleció fue el de información, por encima del de opinión (Gráfico 10).

⁹⁴⁴ Ahumada, Pascual (1982), *Guerra del Pacífico. Tomos VII-VIII*, Santiago: Editorial Andrés Bello, p. 158.

⁹⁴⁵ *Alexandria Gazette, Ashtabula Weekly Telegraph, Brenham Weekly Banner, Burlington Weekly Free Press, Butler Citizen, Chicago Daily Tribune, Chicago Tribune, Connecticut Western News, Daily Gazette, Daily Globe, Daily Kennebec Journal, Daily Los Angeles Herald, Daily Republican, Decorah-Posten, Der Deutsche Correspondent, Der Westbote, Dodge City Times, Essex County Herald, Eureka Daily Sentinel, Fair Play, Freie Presse für Texas, Gloucester County Democrat, Gold Hill Daily News, Green-Mountain Freeman, Hermann Volksblatt, Iowa County Democrat, Iron County Register, Keowee Courier, Knoxville Daily Chronicle, Lancaster Daily Intelligencer, Le Courier des Opelousas, Litchfield Enquirer, Little Falls Transcript, Luxemburg Gazette, Memphis Daily Appeal, Mineral Point Tribune, Morning Appeal, Morning Journal and Courier, Mower County Transcript, National Republican, New Ulm Weekly Review, New-York Tribune, Northern Ohio Journal, Omaha Daily Bee, Osage Valley Banner, Perrysburg Journal, Press and Daily Dakotian, Public Ledger, Rocky Mountain Husbandman, Sacramento Daily Record-Union, Skaffaren, Smyrna Times, St. Croix Avis, The Abbeville Press and Banner, The Albany Register, The American Citizen, The Anderson Intelligencer, The Arizona Citizen, The Arizona Sentinel, The Bolivar Bulletin, The Canton Advocate, The Cheyenne Daily Leader, The Cincinnati Daily Star, The Columbus Journal, The Corvallis Gazette, The Daily Dispatch, The Daily Intelligencer, The Dallas Daily Herald, The Donaldsonville Chief, The Douglas Independent, The Elk County Advocate, The Emporia News, The Evening Star, The Hawaiian Gazette, The Indiana State Sentinel, The Iola Register, The Jasper Weekly Courier, The Lamoille News, The Milan Exchange, The New North-West, The New Northwest, The New Orleans Daily Democrat, The New York Times, The New-York Tribune, The Newtown Bee, The*

Gráfico 10. Género periodístico: informativo u opinión



Fuente: Elaboración propia.

Las noticias fueron sometidas a un análisis cualitativo de contenidos de superficie⁹⁴⁶, estudiándolas en su contexto comunicativo y buscando una interpretación dirigida por las preguntas de investigación⁹⁴⁷. En la hermenéutica la inducción es relevante, porque desglosa los textos en unidades de análisis orientándolas a sistemas de categorías. Esa inducción puede padecer problemas documentales como la falta de autenticidad, disponibilidad y capacidad de provocar inferencia⁹⁴⁸. En nuestro caso, los dos primeros no afectan la muestra, debido a la reproducción masiva de periódicos y el cuidado del que gozan en las hemerotecas estadounidenses⁹⁴⁹. En relación al tercer aspecto, las inferencias favorecidas por las noticias están relacionadas con el tipo de unidad analizada, las que pueden ser “léxicas” (palabras), “temáticas” (conceptos) y “temático-evaluativas” (valoraciones)⁹⁵⁰.

Northern Pacific Farmer, The Opelousas Courier, The Pacific Commercial Advertiser, The Pickens Sentinel, The Portland Daily Press, The Princeton Union, The Rock Island Argus, The Salt Lake Herald, The Stark County Democrat, The Sun, The Superior Times, The True Northerner, The Vancouver Independent, The Washington Post, The Weekly Democratic Statesman, The Weekly Elko Independent, The Weekly Floridian, The Weekly Herald, The Wellington Enterprise, The Wheeling Daily Intelligencer, The Wichita City Eagle, Union County Courier, Vermont Phoenix, Watertown Republican, Weekly Arizona Citizen, Weekly Chillicothe Crisis, Westliche Blätter, Wheeling Register, Wilmington Argus.

⁹⁴⁶ Babbie, Earl (2008), *The Basics of Social Research*, Belmont: Thomson-Wadsworth, p. 356.

⁹⁴⁷ Drisko, James y Maschi, Tina (2016), *Content Analysis*, Nueva York: Oxford University Press, pp. 5-6.

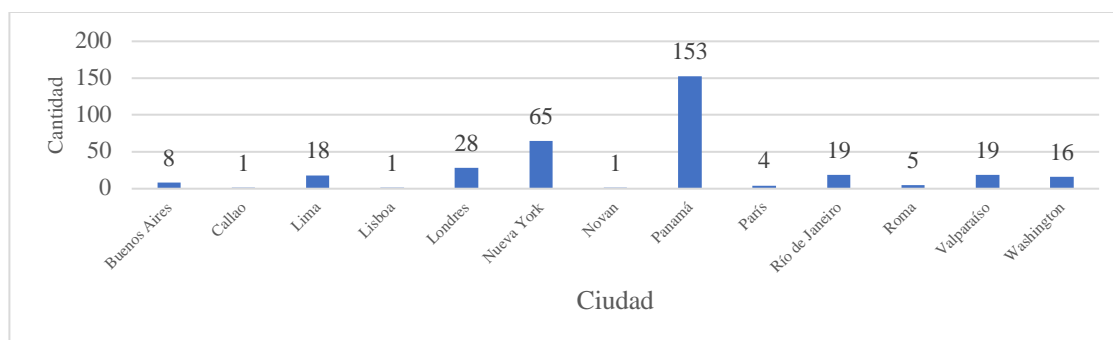
⁹⁴⁸ Valles, Miguel (1997), *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*, Madrid: Editorial Síntesis S. A., pp. 131-132.

⁹⁴⁹ Por razones de espacio y estética, en el aparato de pie de página de las siguientes secciones el lector sólo encontrará algunas referencias de las noticias, pues varias se repitieron decenas de veces.

⁹⁵⁰ Piñuel, José (2002), “Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido”, *Estudios de Sociolingüística*, vol. 3, n.º 1, p. 16.

Algunos aspectos importantes que reveló el análisis de los cuerpos de las noticias son la alta frecuencia de aparición de las palabras y gentilicios correspondientes a Chile (1561), Perú (1115) y Bolivia (335). Esa relación fue reproducida en los titulares y subtítulos (Chile 93 y 69; Perú 92 y 66; Bolivia 5 y 14, respectivamente). En los titulares y bajadas de las noticias de información se aprecia la creatividad de los redactores estadounidenses, pues en varios casos una noticia publicada por diferentes medios no se tituló igual. Por otro lado, la principal ciudad de abastecimiento informativo fue Panamá, seguida de lejos por Nueva York, Londres, Lima y Valparaíso (Gráfico 11)⁹⁵¹. No es coincidencia que la prensa dependiera del *Star and Herald* –una de las mayores fuentes de noticias para los anglohablantes de Panamá⁹⁵² que publicaba cartas properuanas redactadas en Lima– y otras fuentes (Gráfico 12)⁹⁵³. Aunque las noticias basadas en misivas demoraron tiempo en llegar, porque algunas fueron transportadas en los vapores, el telégrafo disminuyó el tiempo de espera, en general, a un sólo día para informar sobre la guerra (Imagen 42). Los telegramas, transformados en noticia, fueron puestos en la primera página (222) y la segunda (152). En esas páginas, como en las otras que compusieron los periódicos, se utilizó la posición 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7 en 144, 83, 125, 85, 27, 30 y 19 veces respectivamente⁹⁵⁴.

Gráfico 11. Ciudad de procedencia de las noticias



Fuente: Elaboración propia.

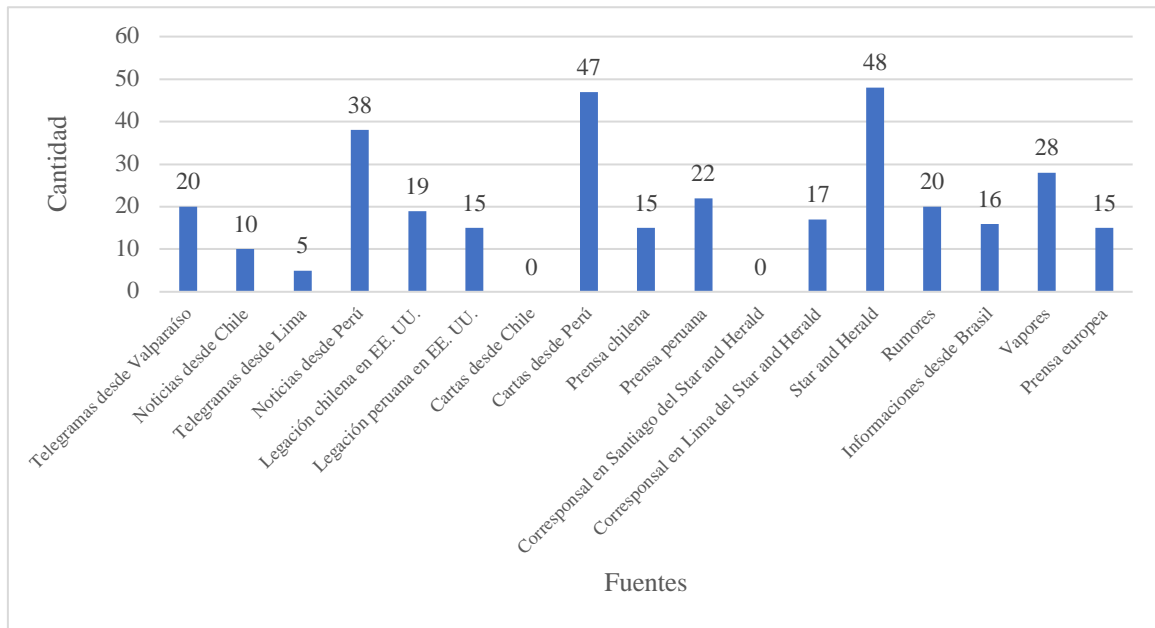
⁹⁵¹ De las 541 noticias analizadas hubo 202 que no mencionaron la ciudad de procedencia.

⁹⁵² Seales, La Verne (2009), *Culture and Customs of Panama*, Westport: Greenwood Press, p. 71.

⁹⁵³ De las 541 noticias analizadas hubo 181 que no mencionaron fuentes. En el siglo XIX el principal medio de comunicación transoceánica, como lo ha explicado Rubalcaba, era el correo postal. Es muy posible que en América Latina el flujo comunicativo por medio de cartas haya sido también el principal. Ver: Rubalcaba, Carmen (2012), “‘De esta manera se engendra el cariño’: El papel de la correspondencia en la constitución de una red de afinidad entre migrantes”, en Caffarena, Fabio y Martínez, Laura (curadores), *Scrittura migranti uno sguardo italo-español*, Milán: FrancoAngeli s. r. l., pp. 63-82.

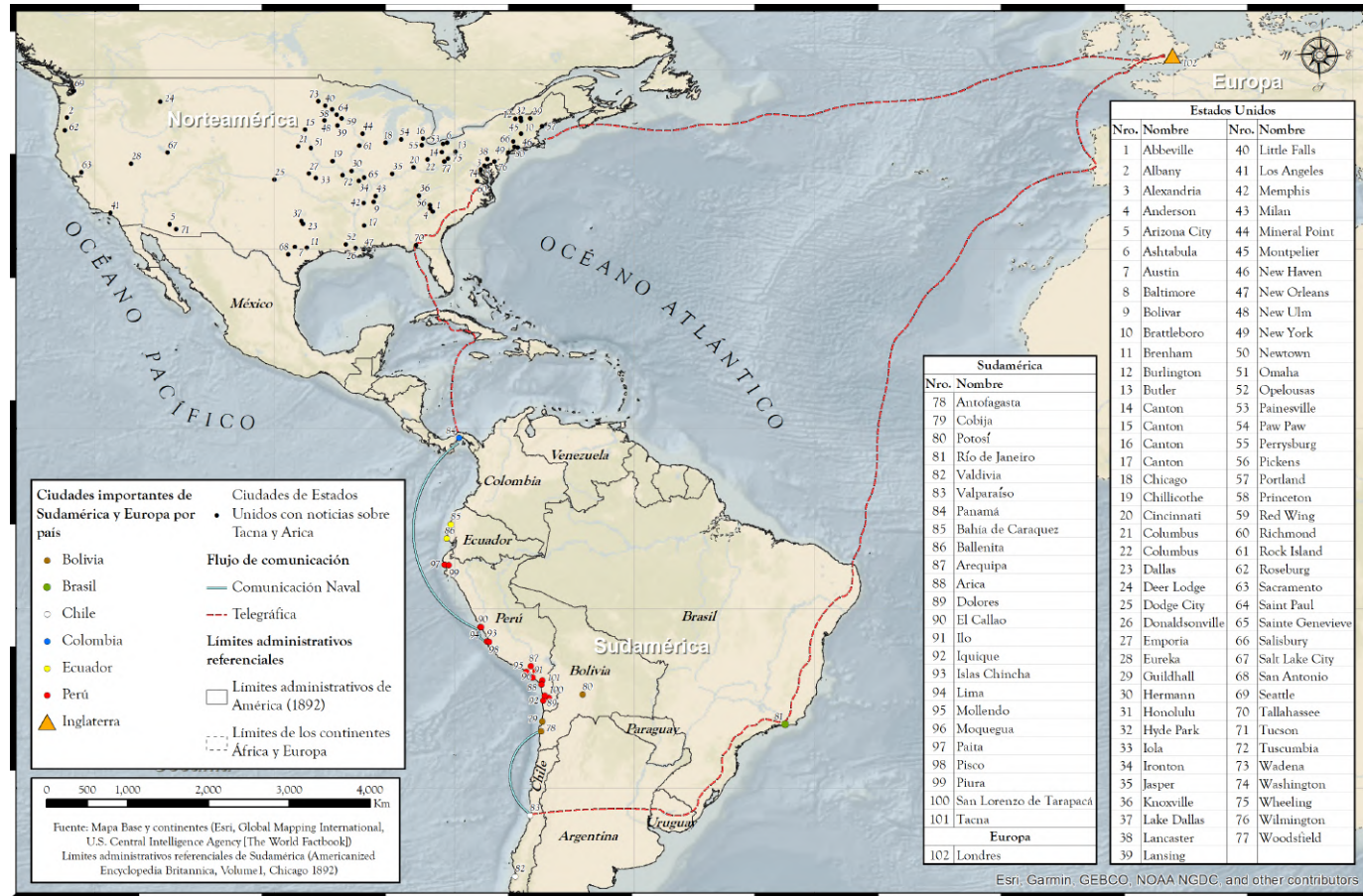
⁹⁵⁴ Las posiciones 1, 2, 3 y 4 obedecen a una división practicada sobre la página donde la 1 ocupa el lugar arriba hacia la izquierda, la 2 arriba hacia la derecha, la 3 abajo hacia la izquierda, y la 4 abajo hacia la derecha. Las posiciones 5, 6 y 7 son, respectivamente, los espacios entre la 1 y 2; el espacio del centro de la página; y los espacios entre la 3 y 4.

Gráfico 12. Fuentes utilizadas por las noticias



Fuente: Elaboración propia.

Imagen 42. Circulación de información desde la zona de guerra hacia EUA



Fuente: Elaboración propia.

Antes de las batallas

Al comenzar 1880 la guerra favorecía a Chile, pues dominaba el litoral boliviano y la provincia peruana de Tarapacá, después de la batalla homónima (27-11-1879). Debido a la riqueza salitrera del territorio la prensa destacó con profusión esa cualidad⁹⁵⁵, a lo que sumó el número de tropas que se habían enfrentado, teniendo el ejército peruano un número cercano a los cinco mil soldados, el doble del ejército chileno⁹⁵⁶. A consecuencia de la batalla mencionada, parte importante del ejército aliado se retiró hacia Arica, donde esperaban reunir 11 000 hombres para reconquistar Tarapacá, la que se juzgó perdida por Perú⁹⁵⁷. En ese momento, el curso de la guerra causó impresión, porque se sabía que el ejército aliado superaba en número al chileno.

Esa sensación fue acompañada por noticias peruanas que evaluaban la guerra. *El Nacional* de Lima, por ejemplo, publicó un texto desolador titulado en Estados Unidos “¿Qué significa la guerra para los conquistados?”, catalogando las calamidades sufridas, entre ellas la pérdida del poder naval, de acorazados, de Miguel Grau, de Pisagua e Iquique, de ferrocarriles y de armamentos. Ese medio, lamentó la pérdida territorial por el “oprobio” que funcionarios incompetentes arrojaron sobre el país⁹⁵⁸.

⁹⁵⁵ *The Stark County Democrat*, “South America-Chilians Defeated in a Battle With the Peruvians”, 1 de enero de 1880, p. 7; *The Hawaiian Gazette*, “South America”, 21 de enero de 1880, p. 2; *The Cincinnati Daily Star*, “What War Means to the Conquered”, 2 de febrero de 1880, p. 2; *The New York Times*, “The Ex-President of Peru”, 7 de enero de 1880, p. 1; *The New York Times*, “The Battle of Tarapaca”, 10 de enero de 1880, p. 3; *The Cincinnati Daily Star*, “What War Means to the Conquered”, February 2, 1880, p. 2.

⁹⁵⁶ *The Weekly Democratic Statesman*, “Foreign”, 25 de diciembre de 1879, p. 3; *Der Deutsche Correspondent*, “Der Krieg en Süd-Amerika”, 24 de diciembre de 1879, p. 1; *The Spirit of Democracy*, “The Chili-Peruvian War”, 30 de diciembre de 1879, p. 2; *The Rock Island Argus*, “Panama-Chili and Spain”, 23 de diciembre de 1879, p. 1; *The New York Herald*, “Peru’s Faint Hopes”, 24 de diciembre de 1879, p. 3; *Memphis Daily Appeal*, “Panama”, 24 de diciembre de 1879, p. 3; *The Wheeling Daily Intelligencer*, “Peruvian Advices”, 24 de diciembre de 1879, p. 1; *The Stark County Democrat*, “South America”, 1 de enero de 1880, p. 7; *The Hawaiian Gazette*, “South America”, 21 de enero de 1880, p. 3; *Wheeling Register*, “The Chili-Peruvian War”, 24 de diciembre de 1879, p. 1. Otras noticias, de fuentes peruanas, sólo indicaron el número de soldados chilenos: *The Sun*, “Fighting en South America”, 14 de diciembre de 1879, p. 1; *The Stark County Democrat*, “News of the Week”, 18 de diciembre de 1879, p. 8; *Knoxville Daily Chronicle*, “South America”, 25 de diciembre de 1879, p. 1; *Westliche Blätter*, “Nieder Lage der Chilenen”, 14 de diciembre de 1879, p. 3; *Connecticut Western News*, “News of the Day”, 24 de diciembre de 1879, p. 4; *The New York Herald*, “The Capture of Pisagua”, 14 de diciembre de 1879, p. 11.

⁹⁵⁷ *Sacramento Daily Record-Union*, “Foreign News”, 7 de enero de 1880, p. 2; *The New York Times*, “The South American War”, 7 de enero de 1880, p. 5.

⁹⁵⁸ *Memphis Daily Appeal*, “What Peru Has Lost”, 6 de febrero de 1880, p. 2; *Northern Ohio Journal*, “A Mournful Tale”, 14 de febrero de 1880, p. 4; *The Cincinnati Daily Star*, “What War Means to the Conquered”, 2 de febrero de 1880, p. 2.

Imagen 43. Miguel Grau



REAR-ADMIRAL MIGUEL GRAU, COMMANDER OF THE PERUVIAN IRONCLAD "HUASCAR."

Fuente: *Frank Leslie's Illustrated*, "Real-Admiral Grau", 15 de noviembre de 1879, p. 185.

Por entonces y a pesar de ese pesimismo, la alianza continuaba la guerra con esmero. La captura chilena del vapor británico *Knight Templar* luego que intentara desembarcar armas en Arica, según una carta peruana, fue un camelo de La Moneda para calmar la opinión pública férvida con la muerte de Manuel Thomson (27-02-1880)⁹⁵⁹,

⁹⁵⁹ *Evening Star*, "News Through Panama", 17 de abril de 1880, p. 1; *The New Orleans Daily Democrat*, "South America", 18 de abril de 1880, p. 1; *The New York Times*, "The War in South America", 18 de abril de 1880, p. 6. La muerte de Thomson fue noticiada sin incluir análisis detallados. Ver: *Der Deutsche Correspondent*, "Kampf en Südamerika", 6 de marzo de 1880, p. 1; *Lancaster Daily Intelligencer*, "Latest News by Mail", 6 de marzo de 1880, p. 2; *Memphis Daily Appeal*, "South America", 6 de marzo de 1880, p. 1; *New York Tribune*, "Arica bombarded", 6 de marzo de 1880, p. 1; *Sacramento Daily Record-Union*, "News of the morning", 6 de marzo de 1880, p. 4; *The Salt Lake Herald*, "Foreign", 6 de marzo de 1880, p. 2; *The New York Times*, "Current Foreign Topics", 6 de marzo de 1880, p. 1; *The Daily Intelligencer*, "Europe", 7 de marzo de 1880, p. 2; *The New Orleans Daily Democrat*, "South America", 7 de marzo de 1880, p. 1; *The New North-West*, "Foreign News", 11 de marzo de 1880, p. 2; *The Iola Register*, "Personal and General", 12 de marzo de 1880, p. 2; *Iron County Register*, "Personal and General", 18 de marzo de 1880, p. 2; *The Jasper Weekly Courier*, "Foreign", 19 de marzo de 1880, p. 2; *The Bolivar Bulletin*, "Miscellaneous", 25 de marzo de 1880, p. 1; *The Cincinnati Daily Star*, "Spanish America", 29 de marzo de 1880, p. 5; *The Washington Post*, "Another Naval Battle", 29 de marzo de 1880, p. 1; *Public Ledger*, "Panama", 9 de abril de 1880, p. 1; *Daily Globe*, "Chili and Peru", 10 de abril de 1880, p. 1; *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Mittel und Sud Amerika", 10 de abril de 1880, p. 1; *Memphis Daily Appeal*, "A Chilian Disaster", 10 de abril de 1880, p. 2; *Sacramento Daily Record-Union*, "Foreign News", 10 de abril de 1880, p. 8; *The New Orleans Daily Democrat*, "Peru", 10 de abril de 1880, p. 1; *The Salt Lake Herald*,

encargado del bloqueo de Arica. La ruptura del mismo (17-03-1880) por la corbeta *Unión* –construida en Estados Unidos– fue informada por el canciller peruano Pedro Calderón al encargado de negocios en Nueva York, José Tracy, quien elogió a Villavicencio⁹⁶⁰. Una opinión estadounidense al respecto transformó el episodio en moraleja, subrayando la ineficacia de los buques frente a las corvetas⁹⁶¹.

En otro plano, el presidente peruano Mariano Prado fue noticia por sus decisiones políticas y militares. Desde Arica viajó a Lima (26-11-1879), donde había rumores de un golpe de Estado. El 18 de diciembre partió a Europa “abandonando” la guerra⁹⁶². En Panamá concedió una entrevista donde explicó que su viaje fue decidido súbitamente y su gabinete consideró efectuarlo de manera discreta debido al carácter excitable de los limeños⁹⁶³. Según él, su objetivo era acelerar la compra de acorazados, aunque dudaba de su éxito, porque calculaba que el erario era insuficiente para pagarlos. A esa dificultad sumaba el pacifismo de las potencias, que no estaban abasteciendo con buques de guerra a los beligerantes⁹⁶⁴. Algunos medios insinuaron que Prado abandonó Perú por cobardía, a pesar de que en Lima aún no comenzaban las manifestaciones en su contra⁹⁶⁵, y que el

“Naval Engagement”, 31 de abril de 1880, p. 1; *The New York Times*, “The South American War”, 10 de abril de 1880, p. 3; *Mower County Transcript*, “Foreign War Notes”, 15 de abril de 1880, p. 1; *The Weekly Herald*, “Sever Loss of the Chilians”, 15 de abril de 1880, p. 2; *The New North-West*, “-”, 16 de abril de 1880, p. 2; *Osage Valley Banner*, “South Arica [sic]”, 22 de abril de 1880, p. 2; *The Pacific Commercial Advertiser*, “Foreign News”, 24 de abril de 1880, p. 5.

⁹⁶⁰ *The Washington Post*, “Turning the Table”, 5 de abril de 1880, p. 1; *Der Deutsche Correspondent*, “Der Krieg en Süd-Amerika”, 5 de abril de 1880, p. 1; *The New York Times*, “Running the Chilian Blockade”, 5 de abril de 1880, p. 1; *The New Orleans Daily Democrat*, “Foreign News”, 5 de abril de 1880, p. 1. Algunas noticias excluyeron el nombre del autor de la información: *The Wheeling Daily Intelligencer*, “The Chili-Peruvian War”, 5 de abril de 1880, p. 1; *The Salt Lake Herald*, “Successful Blockade Runner”, 6 de abril de 1880, p. 4; *Essex County Herald*, “Foreign News”, 16 de abril de 1880, p. 4; *The Abbeville Press and Banner*, “Foreign News”, 21 de abril de 1880, p. 4.

⁹⁶¹ *Sacramento Daily Record-Union*, “The Sea Fight at Arica”, 6 de abril de 1880, p. 2.

⁹⁶² *Sacramento Daily Record-Union*, “Foreign News”, 7 de enero de 1880, p. 2; *The New York Times*, “The South American War”, 7 de enero de 1880, p. 5; *The Daily Intelligencer*, “Eastern States”, 15 de enero de 1880, p. 2; *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Mittel und Süd Amerika”, 7 de enero de 1880, p. 1; *The Milan Exchange*, “General”, 15 de enero de 1880, p. 2. Aunque el viaje de Prado contó con el respaldo de la resolución legislativa del 9 de mayo de 1879, el contexto de la guerra había cambiado hacia finales ese año. Por lo que, como explica Paredes “fue una decisión totalmente impolítica, no realista y que no hizo sino poner el cúmplase a la anunciada muerte del régimen pradista”. Ver: Paredes, Jorge (2013), “El controversial viaje de Mariano Ignacio Prado de diciembre de 1879”, *Nueva corónica*, n.º 3, p. 350.

⁹⁶³ *Sacramento Daily Record-Union*, “Foreign News”, 7 de enero de 1880, p. 2; *The New York Times*, “The South American War”, 7 de enero de 1880, p. 5; *The Daily Intelligencer*, “Eastern States”, 15 de enero de 1880, p. 2.

⁹⁶⁴ *Sacramento Daily Record-Union*, “Foreign News”, 7 de enero de 1880, p. 2.

⁹⁶⁵ *Sacramento Daily Record-Union*, “Foreign News”, 7 de enero de 1880, p. 2; *The New York Times*, “The South American War”, 7 de enero de 1880, p. 5; *The Daily Intelligencer*, “Eastern States”, 15 de enero de 1880, p. 2; *Der Deutsche Correspondent*, “Mittel und Süd Amerika”, 7 de enero de 1880, p. 1; *The Milan Exchange*, “General”, 15 de enero de 1880, p. 2.

viaje simbolizaba la desesperanza de un país donde los derrotados garantizaban su seguridad huyendo de una chusma “irracional como una manada de bestias”⁹⁶⁶.

En Nueva York Prado se reunió con José Tracy. Ahí, fue entrevistado por reporteros del *New York Times* y el *New York Tribune*, quienes lo definieron como un hombre bien parecido y cortés, exitoso en los negocios, con profundos ojos negros característicos de sus paisanos⁹⁶⁷. Fungió como traductor William Grace.

Prado comentó que se había enterado recién del golpe de Estado dado por Nicolás de Piérola y que se contentaría con un triunfo peruano de cualquier gobierno. Aprovechó de negar su “huida”, afirmando que, como en su viaje a Arica, el gobierno quedó subrogado. Por último, le deseó éxito a su país, esperanzado en la superioridad militar aliada. Uno de sus compañeros de viaje reconoció la posición chilena favorable en ese momento, pero aseveró que el Perú cambiaría su destino. Ese acompañante dudó de que la marina chilena batiera las fortalezas de Arica y El Callao. Su testimonio fue uno de los primeros en afirmar en el exterior que Chile se había preparado para la guerra, comprando acorazados en Inglaterra los que, según él, podían luchar contra toda la armada estadounidense.

El diálogo entre el reportero del *Tribune* y Prado fue como sigue:

–¿Continuará hacia Europa, o regresará a Perú? –Apenas puedo decir qué haré todavía. Conozco este asunto solo unas pocas horas, y debo considerarlo más antes de decidir. No tengo ninguna ambición personal. Mi mandato expira en agosto, después de lo cual no seré elegible para la reelección durante cuatro años. Si el país prosperara bajo Piérola, nadie estaría más complacido que yo. –¿Es popular? (Piérola) –Tiene un grupo muy grande. –¿Cree que un cambio en la administración afectará de alguna manera la guerra con Chile? –Creo que la guerra continuará de la misma manera bajo Piérola. –Los peruanos afirman que es simplemente una

⁹⁶⁶ *The Salt Lake Herald*, “The Peruvian War”, 7 de enero de 1880, p. 1; *The New York Times*, “The South American War”, 7 de enero de 1880, p. 5; *The Daily Intelligencer*, “Eastern States”, 15 de enero de 1880, p. 2.

⁹⁶⁷ *The New York Times*, “The Ex-President of Peru”, 7 de enero de 1880, p. 1; *The New York Tribune*, “A Talk with President Prado”, 7 de enero de 1880, p. 5. Un resumen de la entrevista fue publicado en: *Evening Star*, “A Talk with President Prado”, 8 de enero de 1880, p. 1; *The New Orleans Daily Democrat*, “-”, 10 de enero de 1880, p. 4.

guerra de agresión por parte de Chile para la adquisición de territorio, ¿no es así? –Sí. Si Chile tuviera éxito, tomaría la provincia de Tarapacá para sí misma; le daría a Bolivia, para asegurar su buena voluntad, la próspera provincia de Tacna⁹⁶⁸.

Piérola también fue noticia⁹⁶⁹. El *Sun* publicó una biografía que subrayó su vasta experiencia administrativa y revolucionaria, asegurando que podía salvar al Perú de una vergüenza mayor⁹⁷⁰. Ya en el poder, una de sus primeras medidas noticiadas fue el decreto que prohibió publicar en la prensa artículos sin autoría, produciendo que en diciembre fueran encarcelados en Lima todos los editores periodísticos culpados por ese delito⁹⁷¹. En un plano diplomático, la visita que efectuó al ministro plenipotenciario estadounidense Isaac Christiancy fue mencionada sin detalles. Por último, se comentó que bajo su mando Piérola había aumentado el movimiento militar, la producción de pólvora, y el ánimo popular. Esos progresos se contradecían con noticias sobre la pobreza de su ejército⁹⁷².

⁹⁶⁸ *The New York Tribune*, “A Talk with President Prado”, 7 de enero de 1880, p. 5.

⁹⁶⁹ *The Portland Daily Press*, “South America”, 23 de enero de 1880, p. 2; *Der Deutsche Correspondent*, “Gemischte telegraphische Depeschen”, 23 de enero de 1880, p. 1; *The Portland Daily Press*, “South America”, 22 de enero de 1880, p. 2; *The Sacramento Daily Record-Union*, “Foreign News”, 22 de enero de 1880, p. 2; *The Abbeville Press and Banner*, “Foreign News”, 21 de enero de 1880, p. 4; *The Anderson Intelligencer*, “-”, 15 de enero de 1880, p. 2; *Connecticut Western News*, “News of the Days”, 14 de enero de 1880, p. 4; *The Newtown Bee*, “Foreign News”, 14 de enero de 1880, p. 4; *The Arizona Sentinel*, “Pierola Proclaimed Dictator of Peru”, 10 de enero de 1880, p. 2; *Der Westbote*, “Peru”, 8 de enero de 1880, p. 3; *Lancaster Daily Intelligencer*, “Ex-President Prado”, 8 de enero de 1880, p. 2; *Green-Mountain Freeman*, “South America”, 7 de enero de 1880, p. 2; *New York Tribune*, “Two Presidents Deposed”, 7 de enero de 1880, p. 5; *Daily Republican*, “Peru’s Troubles”, 6 de enero de 1880, p. 4; *The Salt Lake Herald*, “Peru’s Dictator”, 6 de enero de 1880, p. 1; *Der Deutsche Correspondent*, “Eine Explosion in Folge des Salpeterkrieges”, 6 de enero de 1880, p. 2; *Sacramento Daily Record-Union*, “The Peruvian Dictatorship”, 6 de enero de 1880, p. 2; *The Cincinnati Daily Star*, “Dictator of Peru”, 5 de enero de 1880, p. 1; *The Daily Gazette*, “-”, 5 de enero de 1880, p. 4; *The Sun*, “Peru Under a Dictator”, 5 de enero de 1880, p. 1; *Lancaster Daily Intelligencer*, “The Revolution in Peru”, 5 de enero de 1880, p. 2; *New York Tribune*, “Revolution in Peru”, 4 de enero de 1880, p. 1; *The Daily Dispatch*, “Various Foreign Items”, 1 de enero de 1880, p. 5; *The Washington Post*, “Panama and South America”, 3 de febrero de 1880, p. 1; *Freie Presse für Texas*, “Der Krieg in Südamerika”, 12 de abril de 1880, p. 2.

⁹⁷⁰ *The Sun*, “Peru Under a Dictator”, 5 de enero de 1880, p. 1.

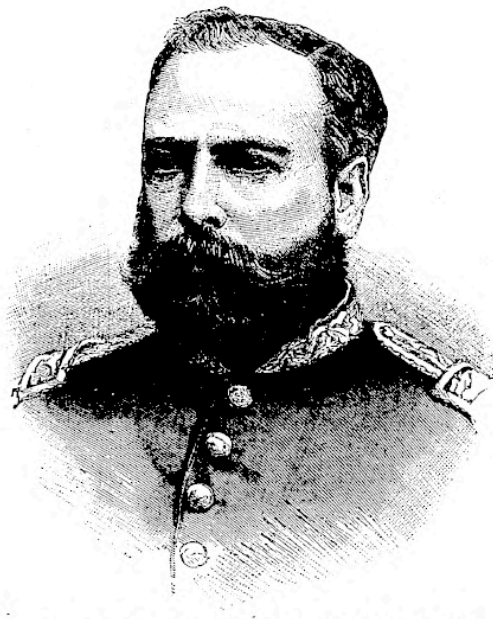
⁹⁷¹ *The Cincinnati Daily Star*, “Revolution in Peru”, 22 de enero de 1880, p. 5; *Morning Journal and Courier*, “South America”, 22 de enero de 1880, p. 3; *The Washington Post*, “Panama and South America”, 3 de febrero de 1880, p. 1. Publicaciones que sólo se refirieron a la obligatoriedad de firmar las noticias en: *The Sun*, “The South American War”, 22 de enero de 1880, p. 1; *Memphis Daily Appeal*, “Peru and Chili”, 22 de enero de 1880, p. 2.

⁹⁷² *The New York Times*, “The South American War”, 9 de marzo de 1880, p. 1; *The New York Times*, “The South American War”, 22 de marzo de 1880, p. 2; *The Washington Post*, “South American News”, 22 de marzo de 1880, p. 1; *The Cincinnati Daily Star*, “Revolution in Peru”, 22 de enero de 1880, p. 5; *The Washington Post*, “Panama and South America”, 3 de febrero de 1880, p. 1; *The New York Times*, “The South American War”, 22 de marzo de 1880, p. 2; *The New Orleans Daily Democrat*, “The South American War”, 26 de marzo de 1880, p. 4.

Imagen 44. Nicolás de Piérola y Mariano Ignacio Prado



GENERAL PIEROLA, DICTATOR OF PERU.



GENERAL MARIANO PRADO, DEPOSED PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF PERU.

Fuente: *Frank Leslie's Illustrated Newspaper*, "General Pierola and the South American War", 14 de agosto de 1880, p. 405; *Frank Leslie's Illustrated Newspaper*, "-", 24 de enero de 1880, p. 393.

El presidente boliviano Hilarión Daza también fue atendido por la prensa. Daza luego de las derrotas militares de 1879 fue depuesto de su cargo y se fugó del país. Esta información la entregó un cable de la legación chilena en París⁹⁷³. Luego, se informó con poca precisión su sustitución por Eliodoro Camacho y Narciso Campero, y su llegada a Estados Unidos, desde donde viajaría a París⁹⁷⁴.

⁹⁷³ *The New York Times*, "The South American War", 7 de enero de 1880, p. 5; *Sacramento Daily Record-Union*, "Miscellaneous", 7 de enero de 1880, p. 2; *Daily Globe*, "Miscellaneous", 7 de enero de 1880, p. 1; *Der Deutsche Correspondent*, "Revolution in Bolivia", 7 de enero de 1880, p. 1; *Memphis Daily Appeal*, "Latest Telegrams", 7 de enero de 1880, p. 1; *Freie Presse für Texas*, "Ausland", 10 de enero de 1880, p. 2; *Wilmington Argus*, "Current Foreign Topics", 14 de enero de 1880, p. 3; *Skaffaren*, "Södra Amerika", 14 de enero de 1880, p. 1. Algunas noticias mencionaron la situación de Daza, pero no la fuente de esa información: *The Sun*, "-", 7 de enero de 1880, p. 2; *The Donaldsonville Chief*, "-", 10 de enero de 1880, p. 2; *The Newtown Bee*, "Foreign News", 14 de enero de 1880, p. 4; *The Milan Exchange*, "General", 15 de enero de 1880, p. 2; *The Iola Register*, "Late News Items", 16 de enero de 1880, p. 6; *The American Citizen*, "Late News Items", 17 de enero de 1880, p. 1; *The Portland Daily Press*, "South America", 22 de enero de 1880, p. 2; *The Jasper Weekly Courier*, "General", 23 de enero de 1880, p. 2; *Freie Presse für Texas*, "Der Krieg in Südamerika", 26 de enero de 1880, p. 2; *The Cincinnati Daily Star*, "Spanish America", 9 de febrero de 1880, p. 5.

⁹⁷⁴ *The New York Times*, "The South American War", 7 de enero de 1880, p. 5; *Der Deutsche Correspondent*, "Revolution in Bolivia", 7 de enero de 1880, p. 1; *The Washington Post*, "Panama and South America", 3 de febrero de 1880, p. 1; *The Sun*, "Bolivia's Troops Choosing a New Leader", 11 de enero de 1880, p. 1; *Westliche Blätter*, "Der Fortgejagte Präsident von Bolivia", 11 de enero de 1880, p. 5; *The Washington Post*, "From South America", 27 de marzo de 1880, p. 1.

Una nota de Valparaíso aseveró que intentó refugiarse sin éxito en el vapor estadounidense *Alaska*, escondiéndose luego en Arequipa o Arica⁹⁷⁵. Otra de Lima, mencionó el estallido de una revolución contra su persona en Bolivia, sugiriendo al Perú aprovecharla para acordar la paz con Chile. Ello vengaría la deslealtad boliviana que le había hecho derramar sangre, mientras sus hombres no tomaban el peso del conflicto. El autor concluyó citando a Lord Palmerstone para quien Bolivia “no era más que un poder bárbaro”⁹⁷⁶.

Las opiniones contra Daza pueden sintetizarse en dos comentarios sobre su mala fortuna en la guerra. El primero, basado en un documento enviado por él a su cónsul en La Serena al comenzar las hostilidades, donde juró ir a Potosí con 10 000 hombres y recuperar Antofagasta antes de sesenta días. Su suerte posterior hizo “que la profecía de sesenta días de Daza sea más ridícula que la famosa profecía del tiempo de Mr. Seward en nuestra propia guerra”⁹⁷⁷. El segundo texto valuó su actuar público como el de un político abominable que será recordado como un tirano violento y grosero⁹⁷⁸.

Al margen de las informaciones sobre Piérola y Daza, desde El Callao, un escritor que viajaba en el *Alaska* reseñó los últimos acontecimientos de la guerra. El escrito, basado en informaciones de otros viajeros, sostuvo que los altos mandos aliados, Lizardo Montero, Eliodoro Camacho y Narciso Campero, estaban preparados para enfrentar a Chile. El último, que había reemplazado a Daza en la dirección política de Bolivia, declaró que imitaría el ejemplo de George Washington “para cambiar la espada por la podadora a la primera oportunidad”⁹⁷⁹. Y, aunque algunas noticias destacaron su decisión para continuar la guerra⁹⁸⁰, otras mancharon su imagen, como una basada en *La Patria*

⁹⁷⁵ *The New York Times*, “Current Foreign Topics”, 28 de febrero de 1880, p. 1; *Sacramento Daily Record-Union*, “Affairs in Peru”, 28 de febrero de 1880, p. 8; *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Südamerika”, 28 de febrero de 1880, p. 1. Otra noticia informó sobre la búsqueda de refugio de Daza, pero no los posibles lugares donde lo obtuvo: *The Chicago Daily Tribune*, “Buenos Ayres”, 28 de febrero de 1880, p. 3. Y una publicada en Oregón en vez de Arica escribió África: *The Douglas Independent*, “A refugee President”, 6 de marzo de 1880, p. 1.

⁹⁷⁶ *The New York Times*, “The Battle of Tarapaca”, 10 de enero de 1880, p. 3.

⁹⁷⁷ *The Sun*, “-”, 27 de febrero de 1880, p. 2.

⁹⁷⁸ *Freie Presse für Texas*, “Der Krieg in Südamerika”, 12 de abril de 1880, p. 2.

⁹⁷⁹ *The New York Times*, “The South American War”, 9 de marzo de 1880, p. 1. La frase de Washington fue: “For the sake of humanity it is devoutly to be wished that the manly employment of agriculture, and the harmonizing effects of commerce, should supersede the waste of war and the ravages of conquest, that ‘swords may be turned into ploughshares, and spears into pruning-hooks’”. En: *Angel of Peace*, Boston, “-”, enero de 1874, p. 1.

⁹⁸⁰ *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Mittel und Sudamerika”, 7 de marzo de 1880, p. 1; *The New York Times*, “The South American War”, 22 de marzo de 1880, p. 2; *The Washington Post*, “South American

(Lima) criticando que fue “apuntado comandante en jefe del Ejército boliviano, pero, como de costumbre, nadie parece tener una idea clara sobre el paradero de este notable general”⁹⁸¹.

Por esos días fue anunciada una supuesta rendición de Bolivia, debido a un acuerdo con Chile, quien le cedería Iquique. Otros diarios informaron la ruptura peruano-boliviana. Por ambas razones surgió una bolivianofobia periodística, sustentada en referencias de Lima, que catalogaban a Bolivia de un íncubo militar, insubordinado, desorganizado y cobarde⁹⁸². Análogamente, un diario publicó una nota contraria hacia la milicia boliviana⁹⁸³, y otro compartió un análisis chileno referido al cambio de la opinión periodística peruana, enemistada con Bolivia. Como ejemplo, ese análisis se refirió a la huida de la caballería boliviana en la Batalla de Dolores (19-11-1879), y a la “inútil” división de Campero, que no protegió bien ni siquiera los rebaños de ganado del ejército⁹⁸⁴.

Los triunfos chilenos produjeron artículos proclives a los “ingleses de Sudamérica”. Uno de éstos, consideró el tamaño diferente de las poblaciones y ejércitos involucrados favorable a los aliados, que desmontaba la sospecha de que Chile hacía una guerra de conquista⁹⁸⁵. Además, sostuvo que la superioridad chilena era económica – gozaba de créditos en Europa, a diferencia de los aliados que estaban en bancarota– y civil. Ésta última le permitía vindicar el Derecho de Conquista en Sudamérica. Este escrito, al tanto de la ocupación chilena de Tarapacá, visualizó, como otras noticias⁹⁸⁶, la pronta movilización hacia Arica, pronosticando desde marzo la batalla de junio.

News”, 22 de marzo de 1880, p. 1; *The New Orleans Daily Democrat*, “The South American War”, 26 de marzo de 1880, p. 4.

⁹⁸¹ *The New York Times*, “South America”, 11 de marzo de 1880, p. 1.

⁹⁸² *The New York Times*, “The Battle of Tarapaca”, 10 de enero de 1880, p. 3.

⁹⁸³ *Der Deutsche Correspondent*, “Europäische Kabelberichte”, 22 de enero de 1880, p. 1.

⁹⁸⁴ *The Cincinnati Daily Star*, “What War Means to the Conquered”, 2 de febrero de 1880, p. 2.

⁹⁸⁵ *Dodge City Times*, “The War in South America”, 10 de enero de 1880, p. 2.

⁹⁸⁶ *Sacramento Daily Record-Union*, “South America”, 11 de marzo de 1880, p. 1; *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Mittel und Sudamerika”, 18 de marzo de 1880, p. 1; *The Daily Dispatch*, “The War in South America”, 18 de marzo de 1880, p. 3; *The Dallas Daily Herald*, “South American War”, 18 de marzo de 1880, p. 1; *The Washington Post*, “South American News”, 22 de marzo de 1880, p. 1; *The New Orleans Daily Democrat*, “The South American War”, 26 de marzo de 1880, p. 4.

El *New York Times* subtítulo una de aquellas, cuya fuente era una carta de Lima, así: “Se espera un ataque sobre Arica”⁹⁸⁷. La misiva aseguró que un ataque combinado, por mar y tierra, contra Arica se esperaba de un momento a otro y que el tema constante de conversación en el ejército chileno era su demora para enfrentar a los aliados. De todos modos, “el deseo de asestar un golpe en Arica es compartido por todos”⁹⁸⁸. Poco después aquel diario neoyorquino y otro orleaniano publicaron una nueva nota, también de Lima, donde se afirmó que en los círculos militares de esa capital la impresión general era que Arica sería asaltada para luego combatir allá y discutir los términos de la paz⁹⁸⁹.

La antesala de las batallas de Tacna y Arica fue el desembarco chileno en Ilo (25-02-1880)⁹⁹⁰. Las noticias dieron a conocer la llegada a esa zona de 10 000 chilenos. La legación diplomática chilena en Washington recibió un cablegrama que compartió a los medios con datos de la ocupación de Moquegua⁹⁹¹, sin resistencia aliada, al tiempo que

⁹⁸⁷ *The New York Times*, “The South American Republics”, 18 de marzo de 1880, p. 2.

⁹⁸⁸ *Idem*.

⁹⁸⁹ *The New York Times*, “The South American War”, 22 de marzo de 1880, p. 2; *The New Orleans Daily Democrat*, “The South American War”, 26 de marzo de 1880, p. 4.

⁹⁹⁰ *The Arizona Citizen*, “Making it Warm for the Chileans”, 27 de marzo de 1880, p. 2; *Daily Globe*, “Chili and Peru”, 27 de marzo de 1880, p. 1; *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Mittel und Sud Amerika”, 27 de marzo de 1880, p. 1; *Knoxville Daily Chronicle*, “South America”, 27 de marzo de 1880, p. 1; *Memphis Daily Appeal*, “An American Monitor”, 27 de marzo de 1880, p. 1; *National Republican*, “From South America”, 27 de marzo de 1880, p. 1; *Sacramento Daily Record-Union*, “News of the Morning”, 27 de marzo de 1880, p. 4; *Sacramento Daily Record-Union*, “The South American War”, 27 de marzo de 1880, p. 8; *The New Orleans Daily Democrat*, “Peru”, 27 de marzo de 1880, p. 1; *The Wheeling Daily Intelligencer*, “South America”, 27 de marzo de 1880, p. 1; *The New York Times*, “The War in South America”, 27 de marzo de 1880, p. 1; *The Washington Post*, “From South America”, 27 de marzo de 1880, p. 1; *The Stark County Democrat*, “Chili-Peruvian War”, 1 de abril de 1880, p. 1; *Evening Star*, “A Naval Engagement in South America”, 29 de marzo de 1880, p. 3; *The New York Times*, “Affairs in Foreign Lands”, 29 de marzo de 1880, p. 1; *The New Orleans Daily Democrat*, “Current Topics”, 31 de marzo de 1880, p. 4; *The Pacific Commercial Advertiser*, “Foreign News”, 17 de abril de 1880, p. 3. *Knoxville Daily Chronicle*, “South America”, 27 de marzo de 1880, p. 1; *Memphis Daily Appeal*, “An American Monitor”, 27 de marzo de 1880, p. 1; *National Republican*, “From South America”, 27 de marzo de 1880, p. 1; *Sacramento Daily Record-Union*, “News of the Morning”, 27 de marzo de 1880, p. 4; *Sacramento Daily Record-Union*, “The South American War”, 27 de marzo de 1880, p. 8; *The New Orleans Daily Democrat*, “Peru”, 27 de marzo de 1880, p. 1; *The Wheeling Daily Intelligencer*, “South America”, 27 de marzo de 1880, p. 1; *The New York Times*, “The War in South America”, 27 de marzo de 1880, p. 1; *The Washington Post*, “From South America”, 27 de marzo de 1880, p. 1; *The Stark County Democrat*, “Chili-Peruvian War”, 1 de abril de 1880, p. 1; *Evening Star*, “A Naval Engagement in South America”, 29 de marzo de 1880, p. 3; *The New York Times*, “Affairs in Foreign Lands”, 29 de marzo de 1880, p. 1; *The New Orleans Daily Democrat*, “Current Topics”, 31 de marzo de 1880, p. 4; *The Pacific Commercial Advertiser*, “Foreign News”, 17 de abril de 1880, p. 3.

⁹⁹¹ *Daily Globe*, “Chilian Success in Peru”, 29 de marzo de 1880, p. 1; *Sacramento Daily Record-Union*, “The Chile-Peruvian War”, 29 de marzo de 1880, p. 2; *The Wheeling Daily Intelligencer*, “The Chile-Peruvian War”, 29 de marzo de 1880, p. 1; *Fair Play*, “The Chilian Legation at Washington”, 10 de abril de 1880, p. 1; *The New York Times*, “The War in South America”, 18 de abril de 1880, p. 6; *The New York Times*, “Affairs in Foreign Lands”, 29 de marzo de 1880, p. 1; *The Daily Intelligencer*, “Eastern States”, 30 de marzo de 1880, p. 2; *Iron County Register*, “Late News Items”, 8 de abril de 1880, p. 2; *The Milan Exchange*, “Personal and General”, 8 de abril de 1880, p. 2; *Fair Play*, “The Chilian Legation at

la marina bombardeada y quemaba un parte de Arica⁹⁹². Por el contrario, un conjunto de noticias falsas tomadas del *Star and Herald* afirmó que una derrota chilena había ocurrido allí⁹⁹³, mencionando matanzas chilenas sobre civiles, mujeres y niños.

Las estrategias navales chilenas durante el bombardeo de Arica fueron utilizadas con un tono alarmista en la prensa. En San Francisco se publicó un análisis criticando la situación deplorable de las fortificaciones de su puerto frente a un posible ataque extranjero. Su vulnerabilidad guardaba relación con la potencia y disponibilidad de armas de largo alcance que permitirían situar a los acorazados enemigos a dos o tres millas de la playa Cliff House y bombardear la calle Montgomery (situada al otro extremo de la península). Esta situación hipotética se sustentó en lo noticiado sobre el bombardeo de Arica⁹⁹⁴.

La centralidad de Arica en las noticias posibilitó referencias sobre su geografía e historia. Por un lado, se publicaron referencias a la catástrofe producida por el terremoto y maremoto de 1868, cuando las embarcaciones estadounidenses *Fredonia* y *Wateree* sufrieron daños graves⁹⁹⁵. Los terremotos “son más frecuentes allí, tal vez, que en

Washington”, 10 de abril de 1880, p. 1; *The New Orleans Daily Democrat*, “South America”, 18 de abril de 1880, p. 1; *The New York Times*, “The War in South America”, 18 de abril de 1880, p. 6.

⁹⁹² *Der Deutsche Correspondent*, “Des Bombardement von Arica”, 2 de abril de 1880, p. 1; *The Salt Lake Herald*, “Bombarding Arica”, 3 de abril de 1880, p. 4; *Sacramento Daily Record-Union*, “The Chilean Ironclad Huascar Bombarding Arica, Peru”, 5 de abril de 1880, p. 1; *Essex County Herald*, “Foreign News”, 19 de marzo de 1880, p. 4; *Lancaster Daily Intelligencer*, “Foreign News”, 2 de abril de 1880, p. 2; *The New York Times*, “Topics of Interest Abroad”, 2 de abril de 1880, p. 5; *The New Orleans Daily Democrat*, “Foreign Affairs”, 3 de abril de 1880, p. 1; *The Lamoille News*, “Foreign News”, 7 de abril de 1880, p. 4; *Brenham Weekly Banner*, “-”, 9 de abril de 1880, p. 1; *Essex County Herald*, “Foreign News”, 9 de abril de 1880, p. 2; *The Opelousas Courier*, “Bulletin de la Semaine”, 10 de abril de 1880, p. 1.

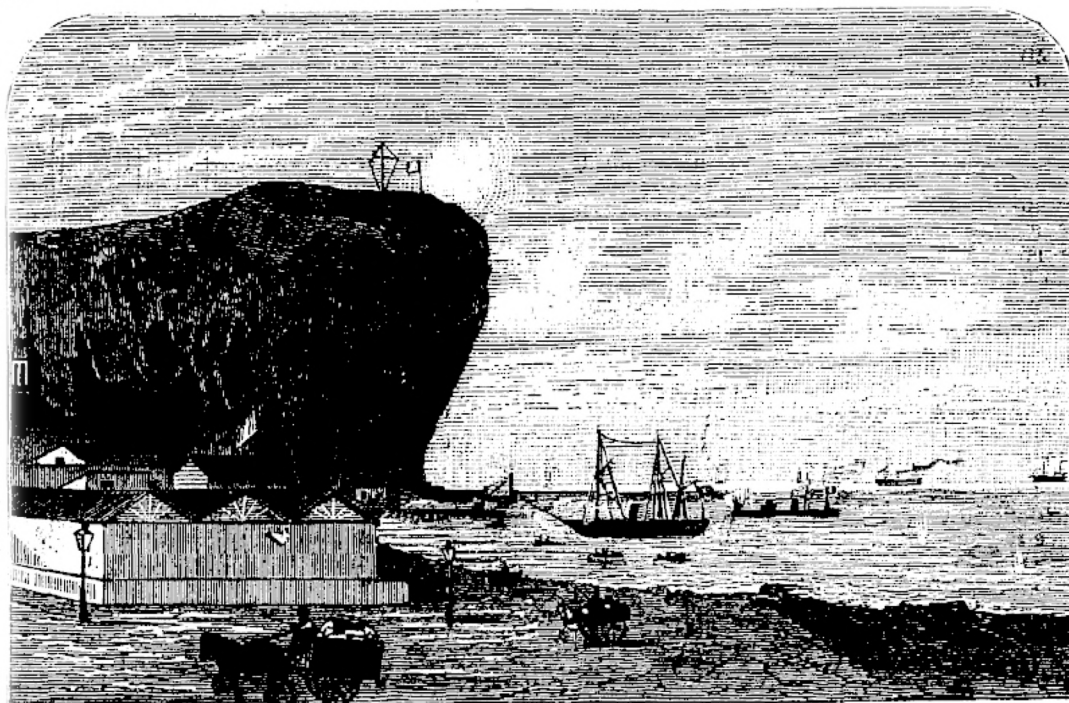
⁹⁹³ *The Weekly Herald*, “Sever Loss of the Chilians”, 15 de abril de 1880, p. 2; *Mower County Transcript*, “Foreign War Notes”, 15 de abril de 1880, p. 1; *Daily Globe*, “Chili and Peru”, 10 de abril de 1880, p. 1; *Memphis Daily Appeal*, “A Chilian Disaster”, 10 de abril de 1880, p. 2; *The New Orleans Daily Democrat*, “Peru”, 10 de abril de 1880, p. 1; *The New North-West*, “-”, 16 de abril de 1880, p. 2; *Public Ledger*, “Panama”, 9 de abril de 1880, p. 1; *Sacramento Daily Record-Union*, “Foreign News”, 10 de abril de 1880, p. 8. Otras noticias que parafrasearon la idea central de aquella en: *The New Orleans Daily Democrat*, “Peru”, 10 de abril de 1880, p. 1; *The Salt Lake Herald*, “Naval Engagement”, 31 de marzo de 1880, p. 1; *The New York Times*, “The South American War”, 10 de abril de 1880, p. 3; *Burlington Weekly Free Press*, “General Summary”, 16 de abril de 1880, p. 1; *Osage Valley Banner*, “South Arica [sic]”, 22 de abril de 1880, p. 2; *The Pacific Commercial Advertiser*, “Foreign News”, 24 de abril de 1880, p. 5; *The Portland Daily Press*, “South America”, 29 de marzo de 1880, p. 2. Dos noticias se refirieron a la reconquista peruana de Moquegua: *The Portland Daily Press*, “News in Brief”, 26 de mayo de 1880, p. 2; *The Portland Daily Press*, “Moquegua Recaptured by the Peruvians”, 26 de mayo de 1880, p. 2; *Sacramento Daily Record-Union*, “Foreign News”, 29 de mayo de 1880, p. 1.

⁹⁹⁴ *Sacramento Daily Record-Union*, “The Defenses of San Francisco”, 24 de junio de 1880, p. 2.

⁹⁹⁵ *The Weekly Floridian*, “General News”, 8 de junio de 1880, p. 6; *The New Orleans Daily Democrat*, “Current Topics”, 31 de marzo de 1880, p. 4.

cualquier otro lugar del mundo”⁹⁹⁶. La población de Arica antes del sismo tuvo entre quince o veinte mil habitantes, cifra que se mantuvo después, al igual que su importancia portuaria en Perú⁹⁹⁷, dada por su posición estratégica. Por otro lado, se aludió al clima tropical de la zona, caracterizándolo con una constante niebla que hacía imperceptible los rayos del sol, entregándole un aspecto “aburrido y sombrío” que la condenaba a una sequía perpetua⁹⁹⁸. Otra noticia del ámbito histórico, explicó que hace algunos años Arica había sido mucho más importante, pues allí se embarcaba la plata producida en las minas del Alto Perú, siendo su puerto principal⁹⁹⁹.

Imagen 45. El Morro de Arica



PERU.— RAISING THE BLOCKADE OF ARICA, MARCH 17TH.

Fuente: *Frank Leslie's Illustrated Newspaper*, “-”, 24 de julio de 1880, p. 348.

⁹⁹⁶ *Evening Star*, “The Capture of Arica”, 12 de junio de 1880, p. 5; *Ashtabula Weekly Telegraph*, “The Climate of South America”, 4 de junio de 1880, p. 3.

⁹⁹⁷ *The Cincinnati Daily Star*, “Arica and its Strategic Position”, 18 de junio de 1880, p. 2.

⁹⁹⁸ *Vermont Phoenix*, “No Climate at all”, 25 de junio de 1880, p. 1; *Ashtabula Weekly Telegraph*, “The Climate of South America”, 4 de junio de 1880, p. 3; *Green-Mountain Freeman*, “No Climate at all”, 30 de junio de 1880, p. 1; *The Pickens Sentinel*, “No Climate at All”, 14 de octubre de 1880, p. 4.

⁹⁹⁹ *Omaha Daily Bee*, “Foreign Events”, 11 de junio de 1880, p. 1; *The Washington Post*, “Late Foreign Intelligence”, 11 de junio de 1880, p. 1; *Evening Star*, “The Capture of Arica”, 12 de junio de 1880, p. 5.

Un cambio sutil en las representaciones prochilenas se experimentó poco antes de las batallas, debido a que gran parte de las informaciones publicadas provenían del Perú. Entre las acusaciones más frecuentes hacia la marina chilena, por ejemplo, estaban los disparos efectuados desde sus barcos hacia los trenes que comunicaban Mollendo con Arequipa, provocando la protesta de los cónsules extranjeros contra esa conducta bárbara¹⁰⁰⁰. Posteriormente, el *New York Times* se refirió al cambio de táctica anunciado en una ordenanza del ministro de guerra chileno para atacar todos los puertos fortificados, disparando contra trenes, lanchas y *lighters* para dañar y paralizar al enemigo¹⁰⁰¹.

De manera similar, los diarios peruanos leídos en Panamá y posteriormente utilizados como base de las noticias estadounidenses acusaron la conducta chilena en las islas Chincha y, de nuevo, en Mollendo. Mientras las primeras fueron destruidas completamente, en la segunda los soldados abusaron de extranjeros y otras personas, sin respetar condición nativa, etaria o sexual. La prensa comentó que tal información probablemente era exagerada. El despacho, en base a una carta privada redactada en Arequipa, hizo pública la destrucción de la magnífica estación de tren de Mollendo, y los robos efectuados por los oficiales chilenos en los baúles de las damas inglesas. Los militares de menor rango violaron mujeres y niñas. Por ello, “sus oficiales obligaron a los soldados chilenos a disparar a sus camaradas para contener su crueldad diabólica”¹⁰⁰².

¹⁰⁰⁰ *The New York Times*, “The South American War”, 9 de marzo de 1880, p. 1.

¹⁰⁰¹ *The New York Times*, “The South American War”, 22 de marzo de 1880, p. 2; *The Washington Post*, “South American News”, 22 de marzo de 1880, p. 1.

¹⁰⁰² *Memphis Daily Appeal*, “Shocking Scenes”, 13 de abril de 1880, p. 1; *The Salt Lake Herald*, “Chilian Brutality”, 13 de abril de 1880, p. 2; *The Wheeling Daily Intelligencer*, “The Horrors of the Chili-Peruvians War”, 13 de abril de 1880, p. 2; *The New York Times*, “The South American War”, 13 de abril de 1880, p. 2; *The Daily Gazette*, “Chilean Matters”, 13 de abril de 1880, p. 1; *Sacramento Daily Record-Union*, “Advices from Panama—The South American War”, 13 de abril de 1880, p. 1; *Daily Globe*, “Chili and Peru”, 14 de abril de 1880, p. 1; *Little Falls Transcript*, “Chilian Atrocities”, 13 de agosto de 1880, p. 2; *The Iola Register*, “Miscellaneous”, 13 de agosto de 1880, p. 2; *The Chicago Daily Tribune*, “South America”, 5 de agosto de 1880, p. 2. Entre los robos cometidos por los soldados chilenos en el Perú, el de mayor importancia para la cultura de ese país fue el de su Biblioteca Nacional. Para una explicación detallada ver: Guivobich, Pedro (2009), “La usurpación de la memoria: el patrimonio documental y bibliográfico durante la ocupación chilena de Lima, 1881-1883”, *Jahrbuch für Geschichte Lateinamerikas*, n.º 46, pp. 83-107.

Las batallas de Tacna y Arica

Al comienzo, las noticias sobre la Batalla de Tacna fueron breves, limitándose a noticiar la victoria de Chile y la marcha rápida de su ejército sobre Arica¹⁰⁰³.

El *New York Times* fue el primero en detallar los acontecimientos. Un mes después, publicó el reporte del general Manuel Baquedano, quien mencionó cuantiosas pérdidas chilenas y peruanas y felicitó al ministro de guerra, afirmando que Perú no se repararía fácilmente del daño infringido¹⁰⁰⁴. Concluida la batalla, Baquedano envió un grupo de militares en son de paz a la ciudad de Tacna, quienes recibieron disparos de soldados ebrios. Luego, la ciudad se rindió.

La Batalla de Tacna quebró la alianza, pues los bolivianos abandonaron la guerra. Un despacho recibido en Panamá así lo dio a conocer, asegurando que Campero fue a Bolivia aparentemente para reorganizar su ejército. Por su parte, el corresponsal del *Star and Herald* en Lima destacó la valentía de Montero¹⁰⁰⁵, mientras que otro despacho de esa capital afirmó que la tropa boliviana huyó de la batalla sin vergüenza, cuando los peruanos resistían el fuego del ejército chileno¹⁰⁰⁶. Éste, compuesto por “el roto, como burlescamente le dicen los peruanos, no le teme al frío acero. El cuchillo es su arma

¹⁰⁰³ *New York Tribune*, “A Chilean Triumph”, 31 de mayo de 1880, p. 1; *New York Tribune*, “Advance of the Chilean Troops”, 31 de mayo de 1880, p. 1; *Sacramento Daily Record-Union*, “The South American War—Movements of the Chileans”, 31 de mayo de 1880, p. 1; *Memphis Daily Appeal*, “The Chili-Peru War”, 1 de junio de 1880, p. 2. *The Daily Gazette*, “General Foreign News”, 31 de mayo de 1880, p. 4; *Daily Globe*, “General Foreign”, 31 de mayo de 1880, p. 1; *Der Deutsche Correspondent*, “Der Salpeterkrieg”, 31 de mayo de 1880, p. 1; *Sacramento Daily Record Union*, “Last Night’s Dispatches”, 31 de mayo de 1880, p. 1; *The Washington Post*, “What is going on Abroad”, 31 de mayo de 1880, p. 1; *The Daily Intelligencer*, “Europe”, 1 de junio de 1880, p. 2; *Perrysburg Journal*, “Foreign Intelligence”, 4 de junio de 1880, p. 1; *The Sun*, “-”, 1 de junio de 1880, p. 2; *The Albany Register*, “Crowded out of Last Issue”, 9 de julio de 1880, p. 4; *The Weekly Floridian*, “General News”, 8 de junio de 1880, p. 6; *Omaha Daily Bee*, “-”, 5 de junio de 1880, p. 2.

¹⁰⁰⁴ *The New York Times*, “Chili’s Great Victory”, 25 de junio de 1880, p. 5. El despacho también fue publicado por: *Sacramento Daily Record-Union*, “The War in South America”, 26 de junio de 1880, p. 8; *Eureka Daily Sentinel*, “The Battle of Tacna”, 26 de junio de 1880, p. 2. Un resumen del informe de Baquedano en: *The Portland Daily Press*, “South America”, 26 de junio de 1880, p. 2.

¹⁰⁰⁵ *Evening Star*, “The Sharp Fighting in South America”, 16 de julio de 1880, p. 3; *The New York Times*, “The Victorious Chilians”, 16 de julio de 1880, p. 1; *The Chicago Daily Tribune*, “Andean Warfare”, 18 de julio de 1880, p. 3. Algunas noticias que parafrasearon esa información en: *The Dallas Daily Herald*, “To Check Chili”, 16 de julio de 1880, p. 1; *The Daily Intelligencer*, “Capture of Arica”, 4 de septiembre de 1880, p. 4; *The Daily Dispatch*, “The Chili-Peruvian War”, 16 de julio de 1880, p. 3; *New York Tribune*, “The South American War”, 16 de julio de 1880, p. 1.

¹⁰⁰⁶ *The New York Times*, “The Victorious Chilians”, 16 de julio de 1880, p. 1.

favorita, y [...] cuando tiene en sus manos un mosquete con bayoneta en su extremo [...] es el enemigo más asesino”¹⁰⁰⁷.

Imagen 46. Manuel Baquedano en 1880



DON MANUEL BAQUEDANO, COMMANDER OF THE CHILIAN FORCES
OPERATING IN PERU.

Fuente: *Frank Leslie's Illustrated Newspaper*, “Don Manuel Baquedano”, 15 de enero de 1881, p. 337.

¹⁰⁰⁷ *The New York Times*, “The South American War”, 2 de julio de 1880, p. 2.

Imagen 47. Manuel Baquedano, presidente interino de Chile en 1891



Fuente: *The Morning Call*, "Officers Selected", 7 de septiembre de 1891, p. 1.

Meses después de la batalla continuaron publicándose las "atrocidades" chilenas en Tacna. Una de ellas afirmó que sólo la calle donde Baquedano levantó su cuartel general no fue saqueada y que los prisioneros y heridos tacneños fueron asesinados por los chilenos. En el lugar del combate ningún herido fue encontrado con vida al día siguiente. Las mujeres y niñas fueron violadas y muchas asesinadas. En la campaña se cometieron delitos similares, asesinándose cada día alrededor de diez personas, enterradas días después¹⁰⁰⁸.

¹⁰⁰⁸ *Daily Globe*, "Chili and Peru", 4 de agosto de 1880, p. 1; *Memphis Daily Appeal*, "Heathen Barbarity", 5 de agosto de 1880, p. 1; *Omaha Daily Bee*, "Razed Cities", 5 de agosto de 1880, p. 1; *Mower County Transcript*, "Sacking a Town", 12 de agosto de 1880, p. 1; *The Princeton Union*, "Chilian Atrocities", 12 de agosto de 1880, p. 2; *Public Ledger*, "South America", 4 de agosto de 1880, p. 1; *Sacramento Daily Record-Union*, "Telegraphic", 5 de agosto de 1880, p. 1; *The Wheeling Daily Intelligencer*, "The Chili-Peruvian War", 5 de agosto de 1880, p. 1; *The True Northerner*, "Foreign News", 13 de agosto de 1880, p. 2. Otras noticias similares hicieron un resumen de las anteriores, por ejemplo: *Iron County Register*, "News and Notes", 12 de agosto de 1880, p. 2; *Little Falls Transcript*, "Chilian Atrocities", 13 de agosto de 1880, p. 2; *The Iola Register*, "Miscellaneous", 13 de agosto de 1880, p. 2; *The Chicago Daily Tribune*, "South America", 5 de agosto de 1880, p. 2.

La victoria de Chile en la Batalla de Arica fue informada desde Londres tres días después¹⁰⁰⁹. Otras informaciones afirmaron que los chilenos habían tomado Arica por asalto el 7 de junio, haciendo prisioneros y presenciando el hundimiento del *Manco Capac*¹⁰¹⁰. Contrariamente, tres diarios introdujeron un telegrama recibido por el Cónsul General del Perú en Estados Unidos que aseguró el asedio exitoso de Tacna por las tropas aliadas¹⁰¹¹.

De todas maneras, desde un comienzo no hubo un fechado certero para la conquista chilena del “último baluarte de las armas peruanas en el sur”¹⁰¹². Esto se infiere de la publicación, un mes después, de una noticia sobre los incidentes de las capturas de Tacna y Arica. En el último caso, varios periódicos, basándose en un despacho de Panamá, afirmaron que Arica fue atacada por seis mil chilenos alrededor del 4 o 5 de junio¹⁰¹³ y que antes de la batalla, el comandante chileno solicitó la rendición de la plaza a Francisco Bolognesi, quien prometió luchar “hasta quemar el último cartucho”¹⁰¹⁴. Al

¹⁰⁰⁹ *The New York Times*, “Current Foreign Topics”, 11 de junio de 1880, p. 6; *Sacramento Daily Record-Union*, “South America—Arica Captured”, 11 de junio de 1880, p. 1; *Evening Star*, “The Capture of Arica”, 12 de junio de 1880, p. 5; *The Daily Dispatch*, “South America”, 11 de junio de 1880, p. 3; *The Dallas Daily Herald*, “Foreign Affairs”, 11 de junio de 1880, p. 1; *The Salt Lake Herald*, “Telegraphic”, 11 de junio de 1880, p. 1; *Evening Star*, “-”, 11 de junio de 1880, p. 1; *Omaha Daily Bee*, “Foreign Events”, 11 de junio de 1880, p. 1; *The Washington Post*, “Late Foreign Intelligence”, 11 de junio de 1880, p. 1; *New Ulm Weekly Review*, “Foreign”, 16 de junio de 1880, p. 2. Algunas noticias no incluyeron el lugar donde se originó la información: *Memphis Daily Appeal*, “-”, 11 de junio de 1880, p. 1; *The Cincinnati Daily Star*, “-”, 11 de junio de 1880, p. 4; *The Milan Exchange*, “Personal and General”, 17 de junio de 1880, p. 2; *The True Northerner*, “Foreign News”, 18 de junio de 1880, p. 2; *Iron County Register*, “Personal and General”, 24 de junio de 1880, p. 2; *The Canton Advocate*, “General Notes”, 24 de junio de 1880, p. 1; *The Northern Pacific Farmer*, “General Notes”, 24 de junio de 1880, p. 2; *The Abbeville Press and Banner*, “Foreign News”, 30 de junio de 1880, p. 4; *Sacramento Daily Record-Union*, “News of the Morning”, 2 de julio de 1880, p. 2.

¹⁰¹⁰ *The New York Times*, “The South American Quarrels”, 15 de junio de 1880, p. 5; *Sacramento Daily Record-Union*, “The Capture of Arica”, 15 de junio de 1880, p. 1; *New York Tribune*, “The Capture of Arica”, 15 de junio de 1880, p. 1; *Sacramento Daily Record-Union*, “News of the Morning”, 15 de junio de 1880, p. 2; *Lancaster Daily Intelligencer*, “By Wire”, 14 de junio de 1880, p. 3; *The Weekly Democratic Statesman*, “Telegraphic News”, 17 de junio de 1880, p. 3.

¹⁰¹¹ *The New York Times*, “The South American Quarrels”, 15 de junio de 1880, p. 5; *The Washington Post*, “Gladstone Excited”, 15 de junio de 1880, p. 1; *Der Deutsche Correspondent*, “Der Südamerikanische Krieg”, 15 de julio de 1880, p. 1.

¹⁰¹² *The Cincinnati Daily Star*, “Arica and its Strategic Position”, 18 de junio de 1880, p. 2.

¹⁰¹³ *Sacramento Daily Record-Union*, “The South American War”, 2 de julio de 1880, p. 1; *The Wheeling Daily Intelligencer*, “Chili-Peruvian War”, 2 de julio de 1880, p. 1; *The Salt Lake Herald*, “The Arica Attack”, 2 de julio de 1880, p. 4; *The New York Times*, “The South American War”, 2 de julio de 1880, p. 2; *Memphis Daily Appeal*, “South America”, 2 de julio de 1880, p. 1; *Omaha Daily Bee*, “The Chilian War”, 2 de julio de 1880, p. 1; *The Canton Advocate*, “-”, 8 de julio de 1880, p. 2; *The Emporia News*, “South American War”, 9 de julio de 1880, p. 1.

¹⁰¹⁴ *The Washington Post*, “The South American War”, 2 de julio de 1880, p. 2; *The New York Times*, “The South American War”, 2 de julio de 1880, p. 2; *Daily Globe*, “Chili and Peru”, 2 de julio de 1880, p. 1; *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Mittel und Sud Amerika”, 2 de julio de 1880, p. 1; *Memphis Daily Appeal*, “South America”, 2 de julio de 1880, p. 1; *Sacramento Daily Record-Union*, “The South American War”, 2 de julio de 1880, p. 1; *The New York Times*, “The South American War”, 2 de julio de 1880, p. 2; *The*

día siguiente de la batalla, el ejército chileno cortó las comunicaciones que unían Arica con otros puntos del Perú.

Las victorias chilenas en Tacna y Arica favorecieron el resurgimiento de opiniones prochilenas. Una editorial del *Omaha Daily Bee* dio prácticamente por concluida la guerra. Este medio comentó la conquista de Tarapacá y Arica y la destrucción aliada y cómo la primera de esas victorias significaba una recompensa de los gastos chilenos de guerra. La toma de Arica, además, separaba a Bolivia del mar y eliminaba toda guarnición, salvo las de Lima y El Callao. El *Omaha...* comparó al Perú con Turquía quien en la guerra de 1877-1878 enfrentó con consecuencias desastrosas a Rusia. Ahora Perú devino aislado de todas las comunicaciones, con su moneda devaluada, la paralización del comercio y a merced de Chile, que solicitaría grandes indemnizaciones y territorios. Por lo anterior, según el diario, Chile gozaba de la simpatía mundial, porque Perú había sido el agresor y aquel sólo escuchó sus instintos viriles y guerreros. En definitiva, los chilenos eran “un pueblo más digno que los peruanos y bolivianos, por lo que su éxito es ampliamente merecido y muy pocas personas imparciales lamentarán el resultado de la guerra”¹⁰¹⁵. Una opinión afín comentó que después de sus victorias en Tacna y Arica Chile no tenía más que hacer¹⁰¹⁶.

Al contrario de esa adulación, el corresponsal del *Star and Herald* incidió en la valentía de los aliados y reprobó la conducta chilena: “Tres horas después del primer disparo, todo Arica estaba en posesión de los chilenos. Los soldados victoriosos saquearon a sus anchas, y poco después la ciudad se incendió. Ni una sola casa escapó a la destrucción”¹⁰¹⁷.

New York Times, “The South American War”, 2 de julio de 1880, p. 2; *The Emporia News*, “South American War”, 9 de julio de 1880, p. 1; *Essex County Herald*, “General News”, 16 de julio de 1880, p. 4; *Evening Star*, “The Sharp Fighting in South America”, 16 de julio de 1880, p. 3; *The Daily Dispatch*, “Latest Foreign News”, 16 de julio de 1880, p. 3; *The Dallas Daily Herald*, “To Check Chili”, 16 de julio de 1880, p. 1; *The Sun*, “The Capture of Arica”, 16 de julio de 1880, p. 3; *The New York Times*, “The Victorious Chilians”, 16 de julio de 1880, p. 1; *Der Deutsche Correspondent*, “Die Eroberung von Arica durch die Chilenen”, 23 de julio de 1880, p. 2; *The Daily Intelligencer*, “Capture of Arica”, 4 de septiembre de 1880, p. 4; *The Chicago Daily Tribune*, “Andean Warfare”, 18 de julio de 1880, p. 3; *New York Tribune*, “The South American War”, 16 de julio de 1880, p. 1.

¹⁰¹⁵ *Omaha Daily Bee*, “-”, 24 de junio de 1880, p. 2.

¹⁰¹⁶ *Alexandria Gazette*, “News of the Day”, 17 de junio de 1880, p. 2.

¹⁰¹⁷ *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Mittel und Sud Amerika”, 16 de julio de 1880, p. 1. *Der Deutsche Correspondent*, “Die Eroberung von Arica durch die Chilenen”, 23 de julio de 1880, p. 2.

Como en otras noticias, se introdujo información equivocada sobre los lugares de la guerra, afirmando que luego de Tacna los chilenos habían avanzado hasta Lima y no hacia Arica¹⁰¹⁸. En ese lugar, se mencionaron las matanzas practicadas por el ejército chileno en Azapa contra los peruanos. La imagen chilena se barbarizó, consolidándose con relatos peruanos del siguiente estilo: “Los buques de guerra extranjeros habían aceptado cientos de mujeres y niños de diferentes nacionalidades, de lo contrario, los horrores su hubieran multiplicado por mil”¹⁰¹⁹. O con referencias a la indisciplina de la soldadesca: “Los soldados victoriosos fueron liberados en la ciudad, las bodegas de vino se abrieron y, por la tarde, Arica estaba en llamas, no quedando ninguna casa en pie”¹⁰²⁰. Sólo el *Sun* y el *Daily Intelligencer* indicaron que las afirmaciones anteriores se debían a un testigo ocular.

Estos y otros diarios comentaron que el almirante chileno Galvarino Riveros declaró que la actitud de sus soldados se repetiría de llegar a Lima¹⁰²¹. Eso, según varios periódicos, sería un escándalo para Europa y las potencias civilizadas que tenían representantes allí, cuestión que podría prevenirse “si Estados Unidos y Europa hubieran abordado la cuestión después de que Mollendo fuera saqueado, Arica podría haberse salvado de la destrucción sin sentido, y Lima y sus mujeres y niños no estarían amenazados”¹⁰²².

¹⁰¹⁸ *Evening Star*, “The Sharp Fighting in South America”, 16 de julio de 1880, p. 3.

¹⁰¹⁹ *The Daily Dispatch*, “Latest Foreign News”, 16 de julio de 1880, p. 3; *The Sun*, “The Capture of Arica”, 16 de julio de 1880, p. 3; *Evening Star*, “The Sharp Fighting in South America”, 16 de julio de 1880, p. 3; *The New York Times*, “The Victorious Chilians”, 16 de julio de 1880, p. 1; *The Daily Intelligencer*, “Capture of Arica”, 4 de septiembre de 1880, p. 4; *The Daily Intelligencer*, “Capture of Arica”, 4 de septiembre de 1880, p. 4. Otra noticia que parafraseó este extracto en: *The Dallas Daily Herald*, “To Check Chili”, 16 de julio de 1880, p. 1.

¹⁰²⁰ *The Daily Dispatch*, “Latest Foreign News”, 16 de julio de 1880, p. 3; *The Sun*, “The Capture of Arica”, 16 de julio de 1880, p. 3; *Evening Star*, “The Sharp Fighting in South America”, 16 de julio de 1880, p. 3; *The New York Times*, “The Victorious Chilians”, 16 de julio de 1880, p. 1. Otra noticia que parafraseó este extracto en: *The Dallas Daily Herald*, “To Check Chili”, 16 de julio de 1880, p. 1.

¹⁰²¹ *Sacramento Daily Record-Union*, “The South American War”, 28 de julio de 1880, p. 1; *The New York Times*, “Chili’s War with Peru”, 28 de julio de 1880, p. 5; *Daily Globe*, “Chili and Peru”, 29 de julio de 1880, p. 2; *Weekly Chillicothe Crisis*, “The War in South America”, 5 de agosto de 1880, p. 1; *The Arizona Sentinel*, “Chilean Barbarities”, 28 de agosto de 1880, p. 1; *The Daily Intelligencer*, “Capture of Arica”, 4 de septiembre de 1880, p. 4.

¹⁰²² *The Daily Intelligencer*, “Capture of Arica”, 4 de septiembre de 1880, p. 4; *The Sun*, “The Capture of Arica”, 16 de julio de 1880, p. 3; *The Chicago Daily Tribune*, “Andean Warfare”, 18 de julio de 1880, p. 3. Otros diarios no entregaron detalles de los abusos cometidos por los soldados chilenos, por ejemplo: *Daily Los Angeles Herald*, “Latest from the South American War”, 17 de julio de 1880, p. 1; *Weekly Arizona Citizen*, “The Troubles in South America”, 17 de julio de 1880, p. 3.

Con posterioridad, se publicaron los acontecimientos ocurridos en la Agencia Comercial de Estados Unidos en Arica, donde cuarenta y nueve soldados peruanos habían buscado refugio, siendo capturados y masacrados por los chilenos¹⁰²³.

Las opiniones contra Chile continuaron perjudicando su imagen. Un periódico acusó la barbaridad chilena, la cual desconocía su civilidad cercana a la raza anglosajona. Su brutalidad en Tacna y Arica vulneraba a la humanidad y desconocía los acuerdos de la Convención de Ginebra de 1864, evidenciando que la política internacional podía hacer leyes bellas en tiempos de paz para abolir barbaridades, “pero tan pronto como estalla una guerra, la vieja bestialidad sale a la superficie nuevamente y la gente masacra y saquea”¹⁰²⁴. Sólo ese carácter explicaba la conducta despiadada y ladrona de los soldados en Tacna y Arica, comparándoseles con los peores mercenarios europeos del pasado¹⁰²⁵.

A pesar del grado mayor de “civilización” de Chile en comparación con los aliados que reconoció un periódico, debía prohibírsele su deshumanización militar y perpetración de “brutalidades con los asesinatos de hombres desarmados y de mujeres y niños [...] que debería producir el sonrojo de vergüenza de los indios Sioux o Comanches”¹⁰²⁶. Por tal razón, el ejército chileno fue puesto por debajo del turco, el cual en sus últimos combates había mostrado respeto por el derecho de protección a los prisioneros y las mujeres. Otras apreciaciones antichilenas reconocieron, de todos modos, la responsabilidad que en la guerra presente cabía al Perú por ofrecerse “pérfidamente”¹⁰²⁷ para arbitrar el conflicto chileno-boliviano estando unido al segundo país por un tratado secreto.

¹⁰²³ *Daily Globe*, “Chili and Peru”, 4 de agosto de 1880, p. 1; *The Princeton Union*, “Chilian Atrocities”, 12 de agosto de 1880, p. 2; *Little Falls Transcript*, “Chilian Atrocities”, 13 de agosto de 1880, p. 2; *Public Ledger*, “South America”, 4 de agosto de 1880, p. 1; *Der Deutsche Correspondent*, “Die Plünderung und Berftörung von Tacna und Arica”, 5 de agosto de 1880, p. 2; *Sacramento Daily Record-Union*, “Telegraphic”, 5 de agosto de 1880, p. 1. Dos noticias sostuvieron que los acontecimientos descritos sucedieron en el consulado estadounidense de Arica: *The Arizona Sentinel*, “Chilean Barbarities”, 28 de agosto de 1880, p. 1.

¹⁰²⁴ *Der Deutsche Correspondent*, “Die Plünderung und Berftörung von Tacna und Arica”, 5 de agosto de 1880, p. 2. Un estudio reciente, basado en documentación de la legación alemana en Chile, señala que “Mientras las fuerzas armadas chilenas vencían en territorio extranjero, lo realizaban de acuerdo al derecho legítimo de la guerra y bajo lo estipulado en la Primera Convención de Ginebra de 1864, situación que no respetó el Perú”. Ver: Yévenes, Daniel (2021), “El imperio alemán y la Guerra del Pacífico (1879-1883): análisis del actuar de su legación en Chile”, *Tiempo y Espacio*, n.º 46, p. 29.

¹⁰²⁵ *Butler Citizen*, “-”, 11 de agosto de 1880, p. 3.

¹⁰²⁶ *The Arizona Sentinel*, “Chilean Barbarities”, 28 de agosto de 1880, p. 1.

¹⁰²⁷ *The Pacific Commercial Advertiser*, “Chile and Peru”, 7 de agosto de 1880, p. 5.

La creación de los Estados Unidos Perú-bolivianos

Días después de la Batalla de Arica, en Lima los aliados activaron un proyecto federal para constituir los Estados Unidos Perú-bolivianos (11-06-1880). Algunos órganos periodísticos lo criticaron, sosteniendo que era una estratagema peruana para impedir un acercamiento entre Chile y Bolivia¹⁰²⁸, donde el primer país ofrecería Tacna y Arica al segundo. En esa transacción Chile falló, afirmó un medio, por lo que en el futuro los territorios “ganados por la espada, deberán sujetarlo con la espada”¹⁰²⁹.

Para el *New York Times* y el *Hermann Volsjblatt* la unión era consecuencia de los triunfos chilenos que activaron el deseo aliado de mostrar más fuerza y coordinación¹⁰³⁰. Además, como en América del Sur el método político tradicional, en medio de la derrota, era el derrocamiento de gobiernos, y los aliados ya habían utilizado esa estrategia en 1879, ahora sólo podían optar al plegamiento estatal. Empero, para esa prensa, las unificaciones eran propias de Europa, donde el caso alemán era paradigmático (18-01-1871), pues se hizo en medio del fervor militar, a diferencia del proyecto peruano-boliviano. Por eso el articulista se preguntó: “¿Qué tienen especialmente en común, excepto la dudosa simpatía de una guerra mal protagonizada, iniciada por uno [Bolivia] en violación de un tratado, y retomada por el otro [Perú] en celos de un rival común?”¹⁰³¹.

Otra crítica del *New York Times* hacia la confederación fue su origen improvisado y carente de medios para revertir la derrota. El artículo sostuvo que cuando se tornó adversa la guerra para la alianza ésta aumentó su nacionalismo. Luego, perdido el Huáscar, Perú intentó comprar acorazados; pero ahora creía que una confederación

¹⁰²⁸ *The Sun*, “The Capture of Arica”, 16 de julio de 1880, p. 3; *The Dallas Daily Herald*, “To Check Chili”, 16 de julio de 1880, p. 1; *The Daily Dispatch*, “A New Confederation”, 16 de julio de 1880, p. 3; *The New York Times*, “The Victorious Chilean”, 16 de julio de 1880, p. 1; *New York Tribune*, “The South American War”, 16 de julio de 1880, p. 1; *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Mittel und Sud Amerika”, 16 de julio de 1880, p. 1. Otros medios se limitaron a informar brevemente sobre la creación de los Estados Unidos Perú-bolivianos, por ejemplo: *Daily Los Angeles Herald*, “Latest from the South America War”, 17 de julio de 1880, p. 1; *Weekly Arizona Citizen*, “The Troubles in South America”, 17 de julio de 1880, p. 3.

¹⁰²⁹ *The Sun*, “The Capture of Arica”, 16 de julio de 1880, p. 3; *The Dallas Daily Herald*, “To Check Chili”, 16 de julio de 1880, p. 1; *The Daily Dispatch*, “A New Confederation”, 16 de julio de 1880, p. 3; *The New York Times*, “The Victorious Chilean”, 16 de julio de 1880, p. 1; *The Daily Intelligencer*, “Capture of Arica”, 4 de septiembre de 1880, p. 4; *The Chicago Daily Tribune*, “Andean Warfare”, 18 de julio de 1880, p. 3.

¹⁰³⁰ *The New York Times*, “The War on the South Pacific”, 17 de julio de 1880, p. 4; *Hermann Volsjblatt*, “Der Krieg in Süd Amerika”, 30 de julio de 1880, p. 2.

¹⁰³¹ *The New York Times*, “The War on the South Pacific”, 17 de julio de 1880, p. 4.

añadiría recursos para la victoria, cuando lo que se buscaba era impedir una negociación chileno-boliviana¹⁰³². El *Sun* también reprobó la unión por parecerle una estrategia desesperada que demostraba la debilidad aliada, unida por la desconfianza mutua entre sus gobiernos¹⁰³³. Independientemente de ésta y las opiniones anteriores, algunos diarios se basaron en *El Peruano* para afirmar que en Perú y Bolivia la confederación había sido bien recibida¹⁰³⁴.

Antesala y desarrollo de las Conferencias de Arica

Mientras la prensa consideraba las victorias de Chile como “golpes mortales”, un diario comentaba que la esperanza de saquear Lima fortalecería a su ejército¹⁰³⁵. Por ello, se tematizó la necesidad de finalizar la guerra con la mediación de un Estado “civilizado”¹⁰³⁶.

En Nueva York se publicó un cable enviado desde Londres, anunciando que el Subsecretario de Relaciones Exteriores había declarado que Chile aún no respondía por los daños contra las propiedades británicas. En vista de eso, el representante británico en Perú recibió la orden de unirse con sus pares de Francia e Italia contra dichos abusos¹⁰³⁷. En medio de esa situación confusa, la prensa explicó que el Secretario de Estado William Evarts había notificado a Thomas Osborn –representante estadounidense en Chile– e Isaac Christiancy que los Estados Unidos estarían dispuestos para interceder por la paz. Debido a los aprestamientos de Piérola, la prensa comentó que los peruanos se negaban a reconocer que su causa estaba perdida¹⁰³⁸ y recordó que hacía un año Estados Unidos se había negado a colaborar con Inglaterra y Alemania para terminar la guerra. Y, como los intereses comerciales de todos ellos estaban siendo perjudicados en la zona, se temía que ambas potencias europeas coordinaran la paz. Ésta difícilmente se conseguiría por las peticiones territoriales que Chile haría al Perú.

¹⁰³² *The New York Times*, “American Mediation in South America”, 21 de octubre de 1880, p. 4.

¹⁰³³ *The Sun*, “The New Phase of the South American War”, 17 de julio de 1880, p. 2.

¹⁰³⁴ *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Mittel und Sud Amerika”, 11 de septiembre de 1880, p. 1; *The New York Times*, “Chili, Peru and Bolivia”, 11 de septiembre de 1880, p. 3; *The New York Times*, “Uniting Two Republics”, 20 de septiembre de 1880, p. 2.

¹⁰³⁵ *Butler Citizen*, “-”, 11 de agosto de 1880, p. 3.

¹⁰³⁶ *The New York Times*, “Editorial”, 28 de junio de 1880, p. 4.

¹⁰³⁷ *The New York Times*, “The Victorious Chilean”, 16 de julio de 1880, p. 1.

¹⁰³⁸ *The Pacific Commercial Advertiser*, “Chile and Peru”, 14 de agosto de 1880, p. 5.

El corresponsal del *Star and Herald* en Lima enunció que Christiancy había salido en el *Wachusett* con dirección hacia Arica el 16 de agosto. En su opinión, pensaba que el diplomático se reuniría ahí “con algún personaje importante de Chile, y probablemente el portador de despachos importantes de la Casa Blanca, y alguna idea de qué será aceptable para Piérola en el Perú”¹⁰³⁹. Varias noticias comentaron su estadía allá y las dificultades tenidas por su nave, confundida en los puertos chilenos con la *Unión*¹⁰⁴⁰.

El corresponsal aseguró que días después del viaje de Christiancy, los representantes de Inglaterra, Francia e Italia en Lima enviaron hacia Arica un diplomático¹⁰⁴¹, para convencer a Chile de que cese sus conquistas territoriales. En medio de la incertidumbre sobre el papel pacificador estadounidense y la competencia europea, circuló un tratado de paz falso. El *New York Times* lo presentó como un rumor. Sus numerales establecían un nuevo orden territorial y económico entre los signatarios, reconociéndose la soberanía de Chile en todos los territorios conquistados. Ese país cedería a Bolivia, posteriormente, Moquegua, Tacna y Arica. Perú se comprometía a pagar a Chile todo el costo de la guerra¹⁰⁴².

Otro rumor sobre las negociaciones de Christiancy con Chile circuló. Algunos diarios señalaron que él había conseguido que el ejército chileno detuviera sus movimientos antes de recibir la respuesta peruana a sus condiciones de paz. El rumor, utilizando como fuente *La Opinión Nacional* de Lima, mencionó que Christiancy ordenó al *Adams* bombardear Arica si Chile no respondía por el incidente en el consulado estadounidense provocado por los soldados chilenos. Otras noticias afirmaron que ellos lo habían quemado¹⁰⁴³.

Las primeras informaciones relacionadas con la intervención estadounidense fueron recibidas en Londres, desde Valparaíso. El lugar escogido para negociar la paz fue

¹⁰³⁹ *Memphis Daily Appeal*, “South America”, 17 de septiembre de 1880, p. 1; *Sacramento Daily Record-Union*, “Foreign News”, 17 de septiembre de 1880, p. 2; *The Salt Lake Herald*, “Peace Prospects for Peru”, 17 de septiembre de 1880, p. 2; *The Wheeling Daily Intelligencer*, “From South America”, 17 de septiembre de 1880, p. 1.

¹⁰⁴⁰ *The Canton Advocate*, “General Notes”, 30 de septiembre de 1880, p. 1; *The Washington Post*, “Barbarous Warfare by Peru”, 11 de octubre de 1880, p. 1.

¹⁰⁴¹ *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Mittel und Sud Amerika”, 17 de septiembre de 1880, p. 1.

¹⁰⁴² *The New York Times*, “Chili and Peru”, 20 de septiembre de 1880, p. 5.

¹⁰⁴³ *Daily Globe*, “Chili and Peru”, 11 de octubre de 1880, p. 1; *Sacramento Daily Record-Union*, “The War in South America”, 11 de octubre de 1880, p. 5; *Memphis Daily Appeal*, “The Conquering Chilians”, 12 de octubre de 1880, p. 2.

Arica, donde los representantes de Chile, Perú y Bolivia discutirían los términos de la paz en torno a Christiancy. Una de las primeras estipulaciones tuvo relación con la continuidad de la guerra, independientemente del proceso de negociación¹⁰⁴⁴. Estas noticias aparecieron los mismos días en que, con tiempo de atraso, se rumoreó sobre una conferencia en Arica a comienzos de octubre¹⁰⁴⁵.

El *New York Times* aplaudió las gestiones estadounidenses en Arica. Según su visión, el obstáculo principal de Estados Unidos sería crear entre los beligerantes una base de acuerdo común, situación provocada por la actividad de la marina chilena en la costa peruana y por los aprestos de Piérola. Sin considerar el éxito o fracaso de la diplomacia estadounidense, el diario comentó que las mediaciones son ingratas, pero finalmente nobles. Esta previsión guardó relación con el carácter “quisquilloso” de las repúblicas hispanoamericanas, cercanas a las formas de arreglos de los turcos, griegos y albanos¹⁰⁴⁶. El mismo medio pronosticó que Chile exigiría Atacama, Tarapacá, Tacna y Arica. Como consecuencia de esta solicitud territorial, Chile fue responsabilizado *a priori* del fracaso de la paz¹⁰⁴⁷, idea reforzada con publicaciones que hasta mediados de diciembre detallaron la movilización de treinta mil chilenos, salidos de Arica con dirección a Pisco¹⁰⁴⁸.

¹⁰⁴⁴ *Daily Los Angeles Herald*, “Peace Negotiations Opened”, 12 de octubre de 1880, p. 2; *Memphis Daily Appeal*, “The Conquering Chilians”, 12 de octubre de 1880, p. 2; *Sacramento Daily Record-Union*, “Negotiations for Peace”, 12 de octubre de 1880, p. 2; *Der Deutsche Correspondent*, “Friedensunterhandlungen en Süd Amerika”, 12 de octubre de 1880, p. 1; *Lancaster Daily Intelligencer*, “Latest News by Mail”, 12 de octubre de 1880, p. 2; *The Salt Lake Herald*, “South America”, 12 de octubre de 1880, p. 4; *The Wheeling Daily Intelligencer*, “Cable Clicks”, 12 de octubre de 1880, p. 1; *The New York Times*, “South American War”, 12 de octubre de 1880, p. 8; *Evening Star*, “Peace Negotiations en South America”, 13 de octubre de 1880, p. 4; *Daily Globe*, “All around the Globe”, 15 de octubre de 1880, p. 2; *Knoxville Daily Chronicle*, “Arica”, 15 de octubre de 1880, p. 1; *Sacramento Daily Record-Union*, “The Peace Outlook in South America”, 15 de octubre de 1880, p. 2; *The Salt Lake Herald*, “Foreign”, 15 de octubre de 1880, p. 2; *The Hawaiian Gazette*, “Latest Foreign News”, 3 de noviembre de 1880, p. 5.

¹⁰⁴⁵ *The New York Times*, “The Invasion of Peru”, 18 de octubre de 1880, p. 3.

¹⁰⁴⁶ *The New York Times*, “American Mediation in South America”, 21 de octubre de 1880, p. 4.

¹⁰⁴⁷ *The Washington Post*, “The Chili-Peru Chronic Fight”, 20 de noviembre de 1880, p. 2.

¹⁰⁴⁸ *Sacramento Daily Record-Union*, “Campaign against Lima”, 13 de diciembre de 1880, p. 2; *Daily Los Angeles Herald*, “The Chilians Advancing on Lima”, 17 de diciembre de 1880, p. 2; *The Wheeling Daily Intelligencer*, “A War of Rapine and Devastation”, 17 de diciembre de 1880, p. 1; *The New York Times*, “Chilian Invaders in Peru”, 25 de diciembre de 1880, p. 1; *Daily Los Angeles Herald*, “Foreign”, 2 de diciembre de 1880, p. 2; *Der Deutsche Correspondent*, “Der Krieg in Süd Amerika”, 2 de diciembre de 1880, p. 1; *Memphis Daily Appeal*, “South America”, 2 de diciembre de 1880, p. 1; *The Wheeling Daily Intelligencer*, “Progress of the Peruve [sic]-Chilian Row”, 2 de diciembre de 1880, p. 1; *The Daily Intelligencer*, “The South American War”, 3 de diciembre de 1880, p. 2; *Daily Globe*, “South America”, 13 de diciembre de 1880, p. 1; *The New York Times*, “News from South America”, 13 de diciembre de 1880, p. 1; *Memphis Daily Appeal*, “Foreign”, 14 de diciembre de 1880, p. 2; *The Salt Lake Herald*, “Brief Telegrams”, 14 de diciembre de 1880, p. 2; *The Princeton Union*, “South America”, 16 de diciembre de 1880, p. 3; *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Mittel und Sud Amerika”, 17 de diciembre de 1880, p. 1; *Memphis Daily Appeal*, “Chili and Peru”, 17 de diciembre de 1880, p. 2; *Sacramento Daily Record-Union*,

Finalmente, las Conferencias de Arica se celebraron el 22, 25 y 27 de octubre, no apareciendo noticias breves ni desarrolladas hasta finales de 1880. Un vapor que llegó a Panamá portó un informe completo basado en fuentes peruanas¹⁰⁴⁹. En éste se publicó el discurso pacifista efectuado por Osborn y los miembros participantes. Durante la primera sesión tomaron la palabra Eulogio Altamirano (Chile), Antonio Arenas (Perú) y Mariano Baptista (Bolivia), quien agradecieron la disposición de los Estados Unidos. Las propuestas chilenas, tendientes a mantener los territorios conquistados durante la guerra, no fueron aceptadas por los aliados y las conferencias fracasaron¹⁰⁵⁰.

Fruto de este *impasse* el *New York Times* culpó a las repúblicas sudamericanas por actuar imprudentemente y desaprovechar el ofrecimiento de los Estados Unidos. Sin embargo, la mayor culpa cayó sobre Chile, quien puso términos de paz durísimos para sus enemigos y, además, desechó la propuesta aliada para que Estados Unidos arbitrara el conflicto. En el fondo, aceptar la propuesta chilena significaba que “Bolivia quedaría aislada del mar para siempre, y Perú entregaría a sus enemigos el monopolio del suministro mundial de un artículo comercial tan importante como el nitrato de soda”¹⁰⁵¹. En el *impasse*, según la prensa, tuvo mucho que ver el temperamento de los representantes sudamericanos. En el caso chileno, sus diplomáticos actuaban como conquistadores de sus enemigos; en el caso peruano, parecían desconocer su situación de derrotados; sobre los bolivianos no se escribió.

El Tratado de Ancón

La prensa estadounidense también atendió el Tratado de Ancón, el cual puso fin a la guerra y cedió el territorio peruano de Tacna y Arica a Chile¹⁰⁵². Antes de la firma del tratado, Piérola, quien había huido del Perú, aprovechó su estancia en Washington

“The South American War”, 17 de diciembre de 1880, p. 4; *The Daily Dispatch*, “The Chili-Peruvian War”, 17 de diciembre de 1880, p. 3.

¹⁰⁴⁹ *Evening Star*, “The South American War”, 4 de diciembre de 1880, p. 1; *The Washington Post*, “A Futile Peace Commission”, 5 de diciembre de 1880, p. 1.

¹⁰⁵⁰ *The Stark County Democrat*, “Late News”, 9 de diciembre de 1880, p. 4; *Omaha Daily Bee*, “Foreign Events”, 17 de diciembre de 1880, p. 1.

¹⁰⁵¹ *The New York Times*, “Chile and Peru”, 8 de diciembre de 1880, p. 4.

¹⁰⁵² *The New York Times*, “Chili and Peru at Peace”, 22 de octubre de 1883, p. 5; *The New York Times*, “Peace in Peru”, 23 de octubre de 1883, p. 4; *The Daily Bee Omaha*, “The Treaty of Peace Between Chili and Peru Finally Signed”, 22 de octubre de 1883, p. 5; *Sacramento Daily Record Union*, “Treaty of Peace Signed Between Chili and Peru”, 22 de octubre de 1883, p. 1; *The Evening Star*, “-”, 22 de octubre de 1883, p. 1; *The National Republican*, “Destroyed by Fire”, 22 de octubre de 1883, p. 1; *New York Tribune*, “Chili and Peru at Peace”, 22 de octubre de 1883, p. 1.

para conferenciar con el Secretario de Estado sobre una paz que no desmembrase su patria. El *New York Times*, sobre esa reunión y otros trajes de Piérola afirmó que no regresaría al Perú debido a su impopularidad. La nota, además, aplaudió al diplomático estadounidense Cornelius Logan quien en Santiago trabajaba por “la paz”¹⁰⁵³. Cuando su pacifismo fracasó, la prensa en su defensa acusó la terquedad de Lizardo Montero, el presidente provisional del Perú, hinchado de la “vanidad ordinaria de las razas latinas”¹⁰⁵⁴ y con quien Logan no pudo entenderse.

Imagen 48. Lizardo Montero



GEN. MONTERO, VICE-PRESIDENT OF PERU.

Fuente: *Frank Leslie's Illustrated Newspaper*, “-”, 14 de octubre de 1882, p. 116.

¹⁰⁵³ *The New York Times*, “South American States”, 4 de enero de 1883, p. 2.

¹⁰⁵⁴ *The New York Times*, “-”, 4 de enero de 1883, p. 4.

Al contrario, la misión de James Partridge en Lima antes de la firma del tratado, tuvo una percepción negativa en algunos diarios. Al tanto de los desmanes ocasionados en Piura por “cholos montoneros (asesinos y saqueadores)”¹⁰⁵⁵, y movido quizás por el temor de esas manifestaciones, reunió sin autorización de la Casa Blanca a los representantes diplomáticos de Gran Bretaña, Francia e Italia. Esa acción fue entendida en su país como un duro golpe del europeísmo a la doctrina Monroe.

Sabida la noticia, el senador republicano Charles Van Wyck solicitó al poder ejecutivo informaciones sobre las pautas con las cuales se negociaba la paz chileno-peruana. A Van Wyck le interesaba saber si Partridge fue instruido para aceptar la mediación de las potencias europeas en el arreglo de “una cuestión puramente americana”¹⁰⁵⁶. Van Wyck y la presidencia estadounidense defendían la doctrina Monroe, por lo que la implicancia de las potencias europeas no era una estrategia viable para ayudar a alcanzar la paz entre los combatientes. Por esta razón, la Casa Blanca se demoró poco en actuar y así se traslució en la prensa. Uno de los diarios principales publicó un documento firmado por el Secretario de Estado, Frederick Frelinghuysen, informándole a Partridge que debía embarcarse inmediatamente hacia su país¹⁰⁵⁷. Aunque Partridge se esforzó por explicar que no había coordinado en Lima ninguna reunión con los diplomáticos de las potencias europeas, las evidencias de su proceder desviado con la política de la Secretaría de Estado no se pudieron ocultar¹⁰⁵⁸.

La significación del Tratado de Ancón en los Estados Unidos puede constatarse por las palabras que el presidente Chester Arthur le dedicó en su mensaje anual ante el Congreso. En la ceremonia, Arthur saludó el buen manejo que el país estaba teniendo de los asuntos internos y externos. En este último ámbito, destacó que la contienda entre Chile, Perú y Bolivia había pasado de la fase de hostilidades a la de las negociaciones. En estas gestiones, comentó Arthur, su gobierno prestó asesoramiento a los países confrontados. En sus palabras:

¹⁰⁵⁵ *The New York Times*, “Chili and Peru”, 16 de febrero de 1883, p. 3.

¹⁰⁵⁶ *The New York Times*, “National Capital Topics”, 27 de febrero de 1883, p. 3.

¹⁰⁵⁷ *The New York Times*, “Chili and Peru”, 28 de febrero de 1883, p. 3.

¹⁰⁵⁸ Burr, Robert (1965), *By Reason or force. Chile and the Balancing of Power in South America...*, p. 160; López, José y Cazorla, Isaac (2018), “Malinowski y la guerra con Chile”, *Summa Humanitatis*, vol. 10, n.º 2, pp. 58-115.

The contest between Bolivia, Chili and Peru has passed from the stage of strategic hostilities to that negotiation, in which the counsels of this Government have been exercised. The demands of Chili for absolute cession of territory have been maintained and accepted by the party of General Iglesias, to the extent of concluding a treaty of peace with the Government of Chili in general conformity with the terms of the protocol signed in May last between the Chilian commander and general Iglesias. As a result of the conclusion of the treaty, General Iglesias has been formally recognized by Chili as President of Peru and his government installed at Lima, which has been evacuated by the Chilians [...] ¹⁰⁵⁹.

Conclusiones

Las noticias estadounidenses producidas en 1880 en torno a Tacna y Arica, revelan un gran interés por conocer la Guerra del Pacífico. Esa inclinación periodística no fue abstracta ni azarosa, pues supuso la definición de temas y objetos concretos con los cuales darla a conocer. Para eso, los medios codificaron los acontecimientos políticos y militares sucedidos en el sur peruano. Así, la función simbólica del lenguaje periodístico utilizó sus recursos estilísticos para que el público decodificara la guerra. En ese proceso dual, los límites de la interpretación estuvieron dados por los discursos de las noticias que instituyeron un pensamiento arbitrario y más o menos definido de los países en guerra.

¹⁰⁵⁹ *Press and Daily Dakotian*, "The President", 4 de diciembre de 1883, p. 2; *Press and Daily Dakotian*, "The President", 6 de diciembre de 1883, p. 1; *The Indiana State Sentinel*, "The Message", 5 de diciembre de 1883, p. 1; *Seattle Daily Post-Intelligencer*, "President's Message", 5 de diciembre de 1883, p. 3; *The Indianapolis Journal*, "The President's Message", 5 de diciembre de 1883, p. 7; *The Salt Lake Herald*, "The Message", 5 de diciembre de 1883, p. 3; *Watertown Republican*, "The President's Message", 5 de diciembre de 1883, p. 5; *The Indianapolis Journal*, "The President's Message", 5 de diciembre de 1882, p. 4; *Morris Tribune*, "Presidential Pointers", 5 de diciembre de 1883, p. 5; *Helena Weekly Herald*, "Message of the President", 6 de diciembre de 1883, p. 2; *The Mankato Free Press*, "President's Message", 7 de diciembre de 1883, p. 1; *Semi-Weekly Bourbon News*, "President's Message", 7 de diciembre de 1883, p. 6; *The Daily Cairo Bulletin*, "President's Message", 7 de diciembre de 1883, p. 1; *The Herald*, "Presidential Pointers", 7 de diciembre de 1883, p. 2; *The Times*, "President's Message", 7 de diciembre de 1883, p. 1; *The Ottawa Free Trader*, "President's Message", 8 de diciembre de 1883, p. 8; *The Spirit of Democracy*, "The Message", 11 de diciembre de 1883, p. 2; *The Sedalia Weekly Bazaar*, "Chester's Chat", 11 de diciembre de 1883, p. 6; *Mower County Transcript*, "The President's Message", 12 de diciembre de 1883, p. 2; *Mower County Transcript*, "The President's Message", 12 de diciembre de 1883, p. 1; *McCook Weekly Tribune*, "The Affairs of State", 13 de diciembre de 1883, p. 2; *The Warner Weekly Sun*, "Presidential Pointers", 14 de diciembre de 1883, p. 2; *The Hope Pioneer*, "Presidential Pointers", 14 de diciembre de 1883, p. 2; *Little Falls Transcript*, "Presidential Pointers", 14 de diciembre de 1883, p. 2; *Cooperstown Courier*, "Presidential Pointers", 14 de diciembre de 1883, p. 2; *St. Landry Democrat*, "President's Message", 15 de diciembre de 1883, p. 2; *The Mineral Argus*, "Congress", 20 de diciembre de 1883, p. 3.

La importancia del telégrafo como tecnología de comunicación capaz de transportar datos referidos a la guerra fue fundamental. Sin éste y en ausencia de reporteros estadounidenses, la guerra no hubiese sido visible para la prensa. El telégrafo aportó principalmente noticias informativas, pero produjo escritos de opinión. Estos últimos, se vieron favorecidos por la producción de cartas en Lima que fueron portadas por sujetos anónimos, quienes las dejaron en las centrales telegráficas de Panamá, desde donde se codificaron para llegar luego a Estados Unidos.

Allí, su recepción y publicación favoreció la creación diferenciada de imaginarios nacionales hacia Perú, Bolivia, Chile y Estados Unidos. En la prensa el imaginario sobre Perú estuvo limitado por los componentes morales de sus líderes políticos y militares que actuaron sobre una estructura económica, por entonces, deficiente. Las descripciones del manejo del país efectuado por Mariano Prado, su salida de allí a escondidas y su estadía en Nueva York, donde por medio de una entrevista demostró pasividad e ignorancia sobre el curso de la guerra, perjudicó la imagen de su país. Si bien, en un sentido opuesto, las acciones de Nicolás de Piérola fueron reflejadas en las noticias demostrando su energía en la conducción de la guerra, el costo fue la transfiguración del régimen político peruano de uno constitucional a otro dictatorial, reñido con la tradición democrática estadounidense. Posteriormente, las derrotas de su ejército en Tacna y Arica fueron “hechos” concretos del descalabro que se ceñía sobre su administración, así como el fracaso de sus representantes en las Conferencias de Arica.

La prensa, a la par, iba constituyendo un imaginario sobre Bolivia. Éste guardó bastantes similitudes con el imaginario respecto al Perú en el aspecto del liderazgo militar que, por extensión, permitió visualizar la poca valía de los militares bolivianos. La huida de Hilarión Daza y la poca claridad de los actos de su sucesor en el poder político, fueron hitos de referencia que favorecieron la representación de un país anárquico, desorganizado y, en ocasiones, despreocupado de la guerra.

Chile, por el contrario, emergió en 1880 como un Estado de singular poder militar, con fuerzas armadas que dominaban rápidamente los territorios peruanos. Llama la atención que sus autoridades políticas no tuvieran atención periodística, puesto que la guerra se explicó en función de las autoridades militares. Sin embargo, el rasgo definitivo del imaginario sobre Chile, relacionado con la emocionalidad transmitida por las

palabras, fue su criminalidad contra la población civil. Concretamente, el símbolo de la barbarie se posó sobre el ejército chileno, y por extensión sobre su identidad nacional. A ese símbolo se enlazó el belicismo, puesto que la diplomacia chilena en las Conferencias de Arica demostró su intención de continuar la guerra.

A diferencia de los imaginarios precedentes, detectar la institución de imaginarios sobre los Estados Unidos, por medio de su misma prensa, encerró dificultades. La principal dice relación con la centralidad del tema bélico en las noticias sobre Chile, Perú y Bolivia, destinándose poco texto al papel de los Estados Unidos en ésta. Dicho de otro modo, la gran cantidad de noticias publicadas sobre los países beligerantes trató la guerra misma, evidenciando más el imaginario hacia los Estados extranjeros que hacia sí mismo. Una comprensión más acabada del imaginario estadounidense interno debe efectuarse con un análisis de prensa mayor, lo cual escapa a nuestro objetivo. Con todo, la cuestión de acceso al imaginario estadounidense no bloqueó su emergencia desde la documentación. Éste puede considerarse como un imaginario híbrido, pues está sostenido en palabras e ideas producidas en el extranjero, pero filtradas por la industria periodística. A esa hibridez se sumó un cambio notable, constituido por una posición de “observador” y otro de “mediador” de la guerra, este último puede apreciarse con claridad después de las batallas.

Pese a la poca pulcritud de algunas informaciones y a los desfases en el tiempo entre los “hechos” y su publicación, la fascinación de la prensa hacia la Guerra del Pacífico y su resolución se explica por su interés en saber si intervendría alguna potencia europea, quebrando las lábiles vigas maestras de la doctrina Monroe. Por lo tanto, al referirnos al imaginario estadounidense sobre sí mismo parece ser más adecuado abstraernos y pensar en él como un fragmento de un imaginario total, del cual fueron parte sustancial los imaginarios hacia Perú, Bolivia y Chile. El rasgo fundamental de aquel imaginario parcial sería su creación incesante de alteridad nacional, comparándose con los Estados sudamericanos estudiados y comprendiéndolas como naciones con maneras diferentes de hacer política, pero sobre todo por carecer de una estrategia diplomática conducente de manera soberana, sin mediaciones de terceras potencias, hacia la paz.

11. La otredad cultural de la frontera chileno-peruana

Hacia finales del siglo XIX el principal medio transmisor de ideas políticas, económicas y culturales fue la prensa. Mediante su lectura las personas se relacionaron con los principales acontecimientos del Estado donde vivieron y con los ocurridos allende sus fronteras. Por una cuestión de identidad colectiva, los diarios trazaron una distinción clara entre los fenómenos “nacionales” y los “internacionales”, creando y reproduciendo el nacionalismo, una de las ideologías fundamentales de la modernidad decimonónica. Dentro de ésta, la otredad le ayudó a reforzar su autopercepción destacando las diferencias con los otros países. Aunque esta invención de la prensa se efectuó con todos los países latinoamericanos, el siguiente capítulo se centrará sólo en algunos aspectos culturales de la frontera entre Chile y Perú, tomando distancia, de momento, del diferendo diplomático.

Introducción

En los periódicos estadounidenses, la diferenciación entre lo propio y lo extraño desbordó las secciones, los encuadres y las imágenes impresas en los talleres. Fuera de éstos, gracias al poder persuasivo de los medios y su eficacia simbólica, dividieron, en la mente de los lectores, el mundo. Una parte importante de este grupo, considerando las particularidades de las tasas de alfabetización del periodo y las posibilidades de movilización a través del mundo, “viajó” gracias a los pensamientos desencadenados por la escritura. La sintaxis utilizada por la prensa, para representar los hechos noticiados fue sencilla y de fácil consumo, pues el objetivo principal era darse a entender.

La distinción nacionalista ofrecida por la prensa a la comunidad incluyó una valoración moral del “nosotros” (y las cosas propias) y de los “otros” (y las cosas “extrañas”). Ningún enunciado periodístico, incluso los presentados como resultado de la racionalidad, fue objetivo. Esto es demostrable estudiando los conflictos internos producidos por grupos de ideologías políticas opuestas, transformados en texto por los líderes de las empresas periodísticas que representaban los hechos ajustados a sus marcos ideológicos de referencia. No obstante, al centrar la atención en la evaluación moral de los fenómenos políticos que afectaban a otros Estados, las divergencias internas cedían paso a opiniones convergentes. Esta coalescencia interpretativa era notoria cuando el país

por donde circulaba el periódico no tenía relación directa con el proceso político experimentado en el país noticiado. Y, al revés, cuando la relación era de integración y el país donde se publicaba el periódico productor de otredades jugaba un rol importante en la solución del conflicto, allí podían surgir interpretaciones divergentes, pero que no alcanzaban a desplazar el interés genuino en los conflictos políticos internos.

Durante la época que nos interesa, el paradigma que clasificó a los Estados según el grado de civilización y cultura alcanzado hasta ese momento se denominó “darwinismo social”. La prensa integró las valoraciones disímiles hacia éstos, por lo que los países punteros en el desarrollo económico y científico se autoasignaron la categoría superior (civilización) en desmedro de los que, por razones históricas de dominación política y económica, dependieron de los primeros (bárbaros). Desde entonces, los medios de comunicación de países como Estados Unidos, Francia e Inglaterra adhirieron a sus representaciones de los países extranjeros una capa moralista que los barbarizó y exotizó.

Específicamente, en los Estados Unidos, los editores de periódicos tuvieron la capacidad de reforzar con capital su industria periodística haciéndola más productiva y con mayor alcance territorial, lo cual ahondó su influencia en la nación. Gracias a esta infraestructura se lograron extender las ideas culturales sobre los fenómenos internacionales por el país. En el caso de la frontera chileno-peruana se publicó un conjunto de informaciones y opiniones sobre las características geográficas y antropológicas de la zona estudiada que revisaremos a continuación.

Capciones de la frontera entre dos guerras (1879-1891)

Durante la Guerra del Pacífico no fue común que los periódicos estadounidenses enviaran miembros de sus equipos para cubrirla. Al contrario, lo habitual fue establecer contacto con personas presentes en el territorio, las que escribían sobre la guerra para nutrir a los medios de comunicación. Aunque en ambos casos el interés central de los escritos era la guerra, la urdimbre del relato nos permitió detectar capciones culturales de la frontera chileno-peruana.

Una descripción temprana de un corresponsal del *New York Herald* hizo referencia a un encuentro mantenido por él y el presidente peruano Mariano Ignacio Prado

en agosto de 1879. Este último estaba residiendo en la casa más fina de Arica, la que era propiedad de un súbdito inglés. El salón de recepción estaba decorado de manera elegante siguiendo el estilo de londinense. Durante esos días se celebraba el aniversario de la independencia de Bolivia, el que, dada la alianza militar de ese país con Perú, también se festejó en Arica. Las actividades planificadas para dicha celebración fueron descritas por el corresponsal de la siguiente manera: All Arica was gayly decorated with buntings in honor of this great festival [...], the forts on the height and the vessels of war in the harbor thundered their salutes, and a solemn mass had been celebrated that morning in the principal church”¹⁰⁶⁰. Antes de la conquista chilena de Arica en 1880, la llegada al puerto del vapor *Pensacola*, al mando del Almirante Cristopher Rodgers, favoreció encuentros de cortesía entre la tripulación y las autoridades aliadas. Una de éstas fue el banquete a bordo ofrecido por Rodgers a Prado y Daza¹⁰⁶¹.

Es casi seguro que el mismo corresponsal escribiese sobre una nueva reunión ahora mantenida con el contralmirante peruano Lizardo Montero¹⁰⁶². El corresponsal, aprovechando su estancia en el “Gran Hotel Colón”, tuvo tiempo para hacer caminatas y explorar las cuevas de Anzota, ubicadas al sur de Arica. Las momias enterradas en ese sector llamaron profundamente la atención del escritor. Éstas, según comentó, estaban siendo llevadas hacia Europa para enriquecer los museos del viejo continente. Otra de sus caminatas fue emprendida hacia la periferia norte del puerto, refiriéndose seguramente al sector de Las Chimbas donde, en sus palabras, examinó “with interest the market garden created by irrigation in a soil elsewhere barren as the Desert of Sahara”¹⁰⁶³.

Después de la ocupación militar de Arica la aridez del paisaje despertó un sentimiento ambivalente de fascinación y aborrecimiento en la prensa estadounidense. La publicación de una correspondencia enviada desde Arica al *Chicago Tribune* remarcó esa característica de la zona despojándola de todo atractivo¹⁰⁶⁴. El paisaje descrito incluyó las arenosas playas al norte del puerto donde descansaban los restos del *Wateree*, un vapor estadounidense a cargo del contralmirante James Henry Gillis, desde el tsunami de 1868.

¹⁰⁶⁰ *The New York Herald*, “The South American War”, 22 de agosto de 1879, p. 3.

¹⁰⁶¹ *The New York Herald*, “The Pensacola Off the Peruvian Coast”, 24 de julio de 1879, p. 3.

¹⁰⁶² *The New York Herald*, “Pacific Belligerents”, 8 de octubre de 1879, p. 3.

¹⁰⁶³ *Idem*.

¹⁰⁶⁴ *Chicago Daily Tribune*, “Peru”, 13 de julio de 1881, p. 3. Otra noticia que comentó la monotonía del lugar en: *Pittsburg Dispatches*, “A Rainless Region”, 21 de junio de 1890, p. 10.

Las colinas de arena que reposaban en la retaguardia de la ciudad con escasos vestigios de vegetación hacían “monótono” el lugar. Al igual que al reportero del *New York Herald*, el lugar le recordaba el desierto del Sahara. Hacia el sur podía apreciarse el Morro donde “we see the flag of the victorious Chilian floating calmly and peacefully in the breeze”¹⁰⁶⁵.

Imagen 49. El contralmirante James Henry Gillis



Fuente: *Los Angeles Herald*, “Distinguished Visitors On Tour of Southern California”, 17 de septiembre de 1905, p. 2 (sección 2).

¹⁰⁶⁵ *Chicago Daily Tribune*, “Peru”, 13 de julio de 1881, p. 3.

Es casi seguro que el reportero aludido del *Herald* haya sido Porter Cornelius Bliss, quien falleció en 1885. Poco antes de su muerte, algunos medios recordaron la interesante carrera que el periodista y diplomático había experimentado¹⁰⁶⁶. En esas notas se recordó la visita que Bliss hizo a Tacna y Arica al comienzo de la Guerra del Pacífico donde sostuvo una importante amistad con los presidentes de los países aliados que se encontraban allí. Como mencionó un periódico, una de sus más notables aventuras fue la resistencia que hizo dentro del casco del *Wateree* a los bombardeos del Huáscar que, por entonces, estaba practicando tiro.

La inhospitalidad de Arica fue destacada por los periódicos para resaltar la capacidad y valía de los viajeros estadounidenses que la visitaban. Un buen ejemplo puede apreciarse en la expedición científica del farmacéutico Henry H. Rosby quien llegó a la ciudad por casualidad. Su itinerario fue planificado para ingresar a Bolivia mediante Mollendo, pero debido a la guerra tuvo que hacerlo por Arica. Los recuerdos de su travesía fueron agrios, pues se le obligó a viajar desde Arica a Tacna en medio de un desierto “without the shade of a spear of grass to relieve the monotony”¹⁰⁶⁷ y desde allí en mula hasta La Paz.

Las pocas facilidades dadas por las autoridades chilenas en ese momento inclinaron el juicio negativo de Rosby hacia Chile. Los chilenos, comentó en la prensa, son personas sedientas de sangre, amantes de la guerra y extremadamente brutales cuando la llevan a cabo. Un aspecto geopolítico de interés fue su juicio hacia las intenciones mantenidas por Chile de convertirse en los Estados Unidos de Sudamérica, capturando “por parte” a los otros Estados de la región. En el caso específico de Tacna y Arica, puede apreciarse su ironía en un comentario relacionado con la chilenización de la zona: “Meanwhile Chili is doing everything posible to make things pleasant for the people with music and games”¹⁰⁶⁸.

¹⁰⁶⁶ *Omaha Daily Bee*, “A Remarkable Career”, 12 de enero de 1885, p. 2.

¹⁰⁶⁷ *The Columbus Journal*, “South American Wonders”, 11 de mayo de 1887, p. 1; *The Democrat Press*, “South American Wonders”, 31 de marzo de 1887, p. 4; *The Lebanon Express*, “Strange Curious”, 21 de mayo de 1887, p. 4; *Omaha Daily Bee*, “South American Wonders”, 21 de febrero de 1887, p. 5; *Rock Island daily Argus*, “In South America”, 1 de abril de 1887, p. 1; *Wichita Eagle*, “In South America”, 1 de mayo de 1887, p. 12.

¹⁰⁶⁸ *The Columbus Journal*, “South American Wonders”, 11 de mayo de 1887, p. 1; *The Democrat Press*, “South American Wonders”, 31 de marzo de 1887, p. 4; *The Lebanon Express*, “Strange Curious”, 21 de mayo de 1887, p. 4; *Omaha Daily Bee*, “South American Wonders”, 21 de febrero de 1887, p. 5; *Rock Island daily Argus*, “In South America”, 1 de abril de 1887, p. 1; *Wichita Eagle*, “In South America”, 1 de mayo de 1887, p. 12.

Un reportaje posterior, escrito desde Arica, interesado también en su aridez, aprovechó la estancia allí para opinar sobre la ocupación chilena¹⁰⁶⁹. Uno de los aspectos que cautivó al escritor fue la bandera chilena sobre el morro la que, en su apreciación, marcaba la frontera nortina de los territorios salitreros. En un aspecto similar, desde su punto de vista, el fortalecimiento de la guarnición militar chilena en Arica le aseguraría al país ocupante un plebiscito favorable.

El autor, de quien desconocemos su nombre, efectuó una comparación entre Arica e Iquique, la ciudad de donde provenía en su viaje. En ambos lugares, afirmó, los residentes peruanos estaban vendiendo sus propiedades y mudándose de la zona, mientras que los chilenos las tomaban. Al mismo tiempo, el comercio estaba incrementándose, a juzgar por el movimiento de los barcos en la costa. De todas formas, el crecimiento de Arica era menos vigoroso que el de los puertos chilenos del sur. En un juicio similar al de Rosby, el reportero destacó la participación de la banda de músicos que “always is playing in the plaza in the evening to amuse the people”¹⁰⁷⁰.

Según el autor, desde un plano arquitectónico, la ciudad adolecía de construcciones dignas de visitar y las casas, pintadas en su mayoría con rojo y azul (dos de los colores de la bandera chilena), eran pobres. Estéticamente, los tonos utilizados por las barracas de la costa y los hoteles eran fuertes y vulgares. La ciudad tenía escasas fábricas, por lo que era absurdo asociarla con la idea de un comercio de importancia y la existencia de recursos industriales.

Pasados los años, en plena posguerra del Pacífico, uno de los acontecimientos noticiados más extravagantes fue el supuesto asesinato de cinco marinos estadounidenses en Arica el 1 de junio de 1891¹⁰⁷¹. Al tenor de la Guerra Civil de ese año entre

¹⁰⁶⁹ *New York Tribune*, “Along a Rainless Coast”, 14 de mayo de 1890, p. 4.

¹⁰⁷⁰ *Idem*.

¹⁰⁷¹ *Daily Tobacco Leaf-Chronicle*, “Sailors Killed”, 27 de julio de 1891, p. 1; *The Grenada Sentinel*, “American Sailors Killed”, 1 de agosto de 1891, p. 2; *The Indianapolis Journal*, “Fatal Chilean Torpedoes”, 26 de julio de 1891, p. 7; *Jamestown Weekly Alert*, “Killed by a Bomb”, 30 de julio de 1891, p. 3; *The Madison Daily Leader*, “Killed by a Bomb”, 27 de julio de 1891, p. 4; *Evening Journal*, “Yankee Tars Drowned”, 25 de julio de 1891, p. 1; *Dodge City Times*, “American Sailors Killed”, 31 de julio de 1891, p. 1; *Abilene Weekly Reflector*, “American Sailors Killed”, 30 de julio de 1891, p. 2; *The Philipsburg Mail*, “Killed by a Bomb”, 30 de julio de 1891, p. 6; *The Mitchell Capital*, “Killed by a Bomb”, 31 de julio de 1891, p. 5; *Rock Island Daily Argus*, “A Stupid Blunder”, 25 de julio de 1891, p. 8; *The Seattle Post-Intelligencer*, “By a Chilean Torpedo”, 25 de julio de 1891, p. 1; *Los Angeles Herald*, “A Stupid Blunder”, 25 de julio de 1891, p. 1; *Watertown Republican*, “Blow Up by a Torpedo”, 29 de julio de 1891, p. 2;

“presidencialistas” (seguidores del presidente José Manuel Balmaceda) y “parlamentaristas”, el USS *Pensacola* que estaba en el puerto de la ciudad, afirmaron varios medios, fue atacado equívocamente por un torpedo de la Armada chilena al confundírsele con un buque de los “insurgentes”. El *World* publicó una carta fechada el 24 de junio desde El Callao dando cuenta del ataque e identificando a los muertos (O. Smith, New York; William Hayes, Brooklyn; Frank Pecknam, New Jersey; Teddy O’Rourke, Huntington; y Arthur E. Dykeman, Pearsalls). Las autoridades del Departamento de la Armada de los Estados Unidos no dieron crédito a la información, aunque el autor del rumor aún se desconoce, es posible que su publicación extendida haya servido para desgastar más las relaciones entre la Casa Blanca y La Moneda.

La Guerra Civil de Chile, a pesar de concentrar gran parte de su actividad en la zona central y salitrera del país, produjo algunos movimientos militares en Arica que fueron noticiados por la prensa estadounidense. Ésta –que según un escritor chileno de la época era pro-revolución¹⁰⁷²– puso su atención en la migración masiva de refugiados desde Iquique que, debido a los enfrentamientos, estaban llegando a Arica para luego viajar hacia Tacna. En Iquique, los “vagabonds are robbing, plundering, murdering, violating women and committing all clases of atrocities, while incendiaries also engaged in destruction and pillage”¹⁰⁷³. El temor se extendió hacia otros grupos étnicos de la región. En Arica, por ejemplo, “all the Chinese [...] have been under the protection of the British vice-consul”¹⁰⁷⁴. Algunas informaciones de importancia militar fueron las

Perrysburg Journal, “A Cruiser’s Blunder”, 1 de agosto de 1891, p. 2; *The Worthington Advance*, “A Cruiser’s Blunder”, 1 de agosto de 1891, p. 2; *The Iowa Plain Dealer*, “A Cruiser’s Blunder”, 30 de julio de 1891, p. 1; *The Seattle Post-Intelligencer*, “The Arica Story a Canard”, 26 de julio de 1891, p. 7; *Pittsburg Dispatch*, “Probably Untrue”, 26 de julio de 1891, p. 7; *Warren Sheaf*, “Foreign Intelligence”, 30 de julio de 1891, p. 4; *The Morning Call*, “The Chilian War”, 26 de julio de 1891, p. 1; *The Anaconda Standard*, “Though to Be a Fake”, 26 de julio de 1891, p. 1; *Wheeling Sunday Register*, “A Deadly Torpedo”, 26 de julio de 1891, p. 1; *The Hope Pioneer*, “Foreign Intelligence”, 31 de julio de 1891, p. 2; *St. Paul Daily Globe*, “Not Confirmed”, 26 de julio de 1891, p. 7; *Telegram Herald*, “Victim of a Mistake”, 26 de julio de 1891, p. 2; *Wheeling Sunday Register*, “-”, 26 de julio de 1891, p. 4; *Telegram Herald*, “Did not Sink the Launch”, 28 de julio de 1891, p. 3; *Essex County Herald*, “News in General”, 31 de julio de 1891, p. 4; *The Salt Lake Herald*, “The Condell Attacks the Pensacola’s Launch”, 25 de julio de 1891, p. 2; *The Morning News*, “Probably Fake”, 26 de julio de 1891, p. 1; *Evening Star*, “By a Chilean Torpedo”, 25 de julio de 1891, p. 6; *Butler Citizen*, “-”, 31 de julio de 1891, p. 2.

¹⁰⁷² Fagalde, Alberto (1891), *La prensa extranjera y la dictadura chilena*, Santiago: Imprenta Santiago.

¹⁰⁷³ *The Caldweel Tribune*, “Horrors of War”, 18 de abril de 1891, p. 4; *Los Angeles Herald*, “Gory Batterfields”, 14 de abril de 1891, p. 1; *Omaha Daily Bee*, “Terrible State of Affairs”, 14 de abril de 1891, p. 1; *The Helena Independent*, “Suffering in Chili”, 14 de abril de 1891, p. 1; *Arizona Republicans*, “The Horror of War”, 14 de abril de 1891, p. 1; *The Seattle Post-Intelligencer*, “Horrors of Chilean War”, 14 de abril de 1891, p. 2; *The Morning Call*, “Distress in Chile”, 14 de abril de 1891, p. 1.

¹⁰⁷⁴ *The Indianapolis Journal*, “The Chilian Revolution”, 14 de abril de 1891, p. 1; *St. Paul Daily Globe*, “Balmaceda Losing”, 14 de abril de 1891, p. 8; *The Indiana State Sentinel*, “The Rape of Iquique”, 15 de

referidas al desembarco de tropas presidencialistas en Arica para reforzar la protección de la plaza y la de la orden posterior dada a las mismas de no ofrecer resistencia a las fuerzas parlamentaristas, decisión que produjo la retirada hacia Azapa con dirección a Bolivia de los seguidores de Balmaceda y la consecuente toma de Arica¹⁰⁷⁵.

En una entrevista que ofreció José González en Nueva York, un chileno aliado de la causa congresista, explicó que las barbaridades cometidas por Balmaceda no eran propias de los países “civilizados” y que la prensa sólo estaba enterándose un poco de los sucesos nefastos. Entre otras cosas, destacó el valor de un grupo de jóvenes revolucionarios de clase alta que viajaron desde Valparaíso hacia Arica, ingresando a ésta desde la Caleta Vitor. Ellos, luego de una marcha bajo el sol, sin alimentos ni agua, arribaron a la ciudad donde, a diferencia de Iquique, “There was no looting of houses or rioting of any kind”¹⁰⁷⁶. Una carta publicada en la prensa que fue redactada en Arica daba cuenta de la situación en los siguientes términos: “Business is dull and bad, and the notes in circulation are falling into such discredit it is feared that soon no one will receive them. All the goods in the custom-house have been removed by the owners, it being feared the rebels may attack the port, which is only garrisoned by four hundred men”¹⁰⁷⁷.

abril de 1891, p. 1. Un diario en vez de “chinos” (Chinese) escribió “ciudadanos” (Citizen). Ver: *The Wichita Daily Eagle*, “Foreign Affairs”, 15 de abril de 1891, p. 1.

¹⁰⁷⁵ *The Evening World*, “Chased by Rebel Cruisers”, 21 de febrero de 1891, p. 3; *The Indianapolis Journal*, “Awful Atrocities in Chili”, 25 de abril de 1891, p. 1; *Los Angeles Herald*, “Weltering in Gore”, 25 de abril de 1891, p. 2; *The Evening World*, “Chili’s Civil War”, 4 de mayo de 1891, p. 4; *The Morning Call*, “Insurgent Successes”, 12 de abril de 1891, p. 1; *The Dalles Weekly Chronicle*, “The Insurgents Meeting with Success in Chili”, 17 de abril de 1891, p. 1; *Morning Journal and Courier*, “The Revolt in Chili”, 25 de marzo de 1891, p. 3; *The Climax*, “Want His Blood”, 29 de abril de 1891, p. 1; *The Seattle Post-Intelligencer*, “Chilean Insurgents still Winning”, 12 de abril de 1891, p. 2; *Alexandria Gazette*, “Foreign News”, 11 de abril de 1891, p. 2; *The Helena Independent*, “Horrors of War”, 25 de abril de 1891, p. 1; *The Salt Lake Herald*, “Insurgent Successes in Chili”, 12 de abril de 1891, p. 1; *The Record Union*, “Chile Revolution”, 25 de abril de 1891, p. 1; *The Record Union*, “Insurgents Winning”, 12 de abril de 1891, p. 1; *Evening Capital Journal*, “Chilian News”, 11 de abril de 1891, p. 2; *The Morning Call*, “The Chilean Revolt”, 25 de abril de 1891, p. 8; *The Farmers’ Union*, “Miscellaneous Notes”, 16 de abril de 1891, p. 4; *Forth Worth Gazette*, “Government Forces on the Run”, 12 de abril de 1891, p. 15; *Morning Journal and Courier*, “The Revolt in Chile”, 25 de abril de 1891, p. 3; *Forth Worth Gazette*, “Rebel Chilean Squadron”, 25 de abril de 1891, p. 1; *The Weekly Tribune*, “Grim Visaged War Abroad”, 2 de mayo de 1891, p. 2; *Richmond Dispatch*, “Rebel Success in Chile”, 12 de abril de 1891, p. 8; *Richmond Dispatches*, “The Chilian Revolution”, 7 de febrero de 1891, p. 1; *New York Tribune*, “News of the Chilian Revolution”, 4 de mayo de 1891, p. 1; *Evening Star*, “The Taking of Tacna”, 3 de junio de 1891, p. 3.

¹⁰⁷⁶ *The Helena Independent*, “The Half Not Yet Told”, 2 de julio de 1891, p. 1.

¹⁰⁷⁷ *The Indianapolis Journal*, “Awful Atrocities in Chili”, 25 de abril de 1891, p. 1; *Los Angeles Herald*, “Weltering in Gore”, 25 de abril de 1891, p. 2.

Imagen 50. El presidente chileno José Manuel Balmaceda

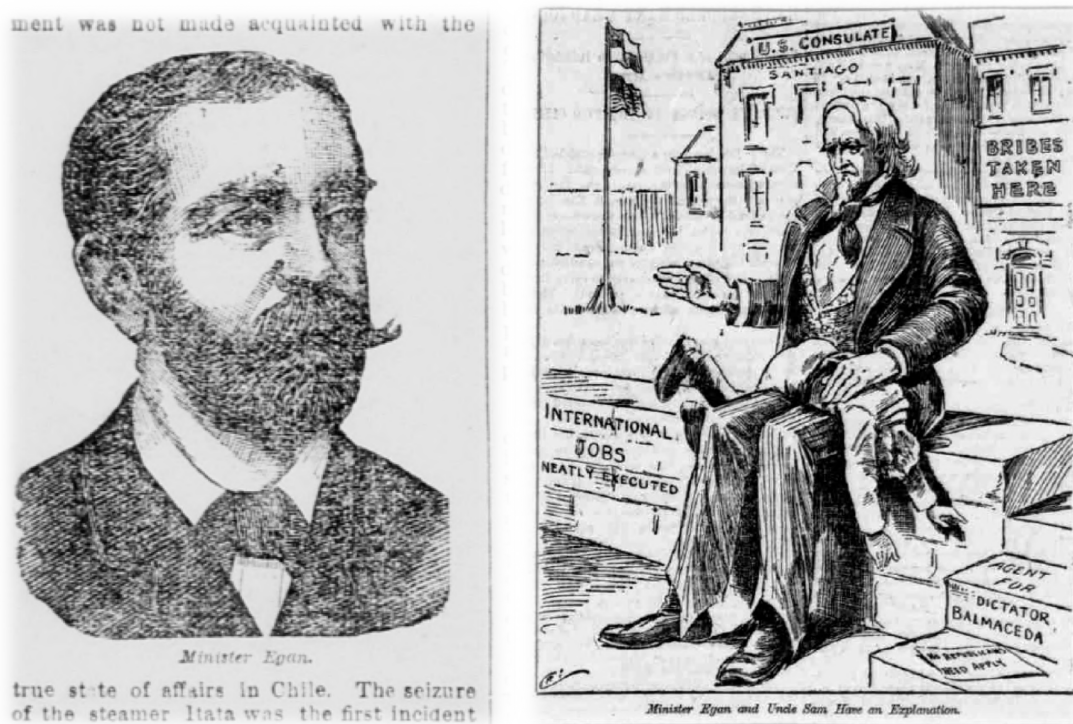


Fuentes (de izquierda a derecha): *Bridgeton Pioneer*, "Kills Himself", 24 de septiembre de 1891, p. 5; *The Morning Call*, "All Ports Blockaded", 24 de enero de 1891, p. 1; *The Seattle Post-Intelligencer*, "The Itata Can Go", 9 de septiembre de 1891, p. 2; *Pittsburg Dispatch*, "The Dead Dictator", 21 de septiembre de 1891, p. 6; *Gloucester County Democrat*, "Balmaceda's Death", 24 de septimebre de 1891, p. 2.

Las relaciones entre Estados Unidos y Chile, una vez derrocado el gobierno de Balmaceda, se vieron entorpecidas por la hostilidad que los "parlamentaristas" sintieron hacia el primer país. A la acusación del poco apoyo que recibieron durante la Guerra Civil, se sumó el recuerdo de la posición tomada por el ministro estadounidense en Chile, Patrick Egan, en el caso *Baltimore*. Por esos días, Egan aseguraba que en la muerte de los

marinos estadounidenses la policía chilena tenía gran parte de la responsabilidad¹⁰⁷⁸. Con posterioridad, el intercambio oficial entre ambos Estados y las opiniones publicadas por las prensas de esos países fueron *in crescendo* y estuvieron a punto de resolver la enemistad en el campo de batalla¹⁰⁷⁹.

Imagen 51. El ministro Patrick Egan en un retrato y en una caricatura

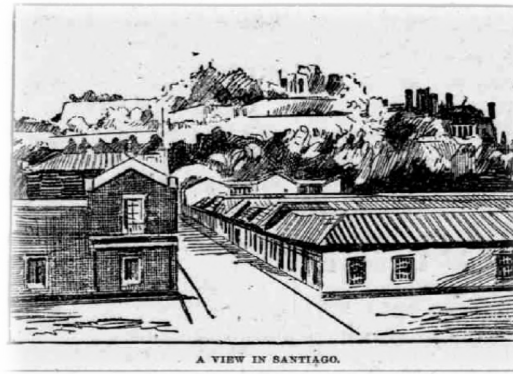
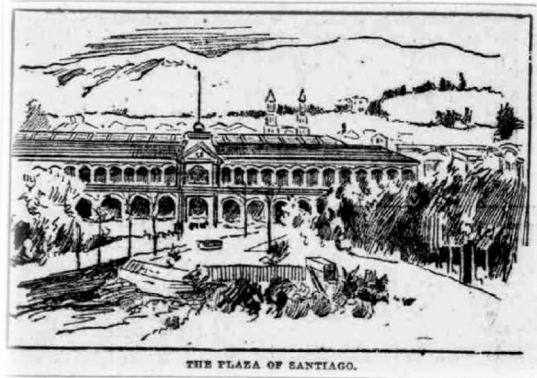


Fuente: *The Morning Call*, “Chile’s Hostility”, 13 de noviembre de 1891, p. 1; *The Pittsburg Dispatch*, “Minister Egan and Uncle Sam Have an Explanation”, 7 de septiembre de 1891, p. 1.

¹⁰⁷⁸ Varela, Eugenio (1992), “Manejo de crisis. Situación Chile-Estados Unidos en 1891-1892”, *Revista de Marina*, n.º 1, p. 57.

¹⁰⁷⁹ Lusk, Adam (2022), *Rhetoric, Media, and the Narratives of US Foreign Policy. Making Enemies*, Nueva York: Routledge; Zakaria, Fareed (1998), *From Wealth to Power. The Unusual Origins of America’s World Role*, Princeton: Princeton University Press, p. 140.

Imagen 52. Vistas de Santiago y Valparaíso



Fuentes (de izquierda a derecha): *Pittsburg Dispatch*, “It is up hill-work”, 10 de mayo de 1891, p. 1 (sección 3); *Pittsburg Dispatch*, “A Chilean Railway”, 24 de mayo de 1891, p. 15; *Evening Star*, “Santiago Surrendered”, 31 de agosto de 1891, p. 2; *The Morning Call*, “Nearing the End”, 28 de agosto de 1891, p. 1.

Los cementerios de momias

Para la prensa uno de los principales atractivos de Arica fueron los cementerios de momias. En un momento en que la arqueología estadounidense buscaba su profesionalización, al alero de las necesidades estatales por ofrecer sustentos materiales al relato nacionalista, algunos especialistas salieron del país interesándose por los restos humanos ariqueños. Al lado de los arqueólogos hubo entusiastas de la arqueología que, aprovechando su paso por el desierto, tomaron artefactos prehistóricos tildados de “extravagantes”.

En los Estados Unidos el Museo Peabody había sido fundado en 1866 y el Archaeological Institute of America en 1879. Ambos hitos dan cuenta del interés progresivo que el conocimiento arqueológico experimentaba allí. Esas inquietudes, de acuerdo con Díaz-Andreu, pueden explicarse por la relación entre la ciencia y el imperialismo estadounidense naciente¹⁰⁸⁰. Gracias a los recursos disponibles, las prospecciones comenzaron en diversos lugares de América Central, pero pronto se extendieron hacia el sur, principalmente en las zonas aledañas a la de nuestro interés.

La importancia arqueológica de Arica y del espacio centro-sur andino, en general, motivó el viaje de estudios efectuado por George Dorsey del Museo Peabody en 1891. El objetivo del viaje, que incluyó Arequipa, Ancón, Arica, La Paz, Mollendo, Pachacamac y Puno, era recolectar piezas de la civilización Inca para enriquecer una nueva sala que se estaba pensando presentar en la Exposición Mundial Colombina de Chicago. El científico, apoyado por el profesor Putnam del Harvard College, llegó en busca de “mummies, articles of ancient pottery, skulls, gold, silver and cooper tolos, textile fabrics and other relics of Peru’s former great-ness”¹⁰⁸¹.

Las prospecciones arqueológicas tuvieron éxito. En 1893, durante la exposición que conmemoró los cuatrocientos años del Descubrimiento de América, entre los diversos monumentos, artefactos y adelantos técnicos que se exhibieron, fue presentado un collar compuesto por tres filas de ojos tomado de Arica. Las noticias repitieron el precio al que

¹⁰⁸⁰ Díaz-Andreu, Margarita (2007), *A World History of Nineteenth-Century Archaeology. Nationalism, Colonialism, and the Past*, Nueva York: Oxford University Press.

¹⁰⁸¹ *Arizona Weekly Journal-Miner*, “South American News”, 8 de julio de 1891, p. 1.

se podían comprar momias allí y la importancia de los cementerios. También dieron resaltar el debate producido entre quienes afirmaban que los ojos eran humanos y los que explicaban que estos eran de pescados¹⁰⁸².

Los ojos de las momias de Arica gozaron por un tiempo más del interés periodístico estadounidense. Esto fue posible gracias a la presentación de uno de esos órganos efectuado por un “conocido caballero” de Seattle a un periodista. El diálogo entre ambos fue como sigue:

“What is it?” asked the reporter.

“It is an eye taken from a mummy,” was the reply.

“Where was it taken from?” was asked.

“It was at Arica, Peru, in 1882, and took it from a mummy myself,” was the reply.

“A number of young men and myself one day were out for sport and dug up a dozen mummies for the sake of seeing what they had been buried with. We found money, pieces of pottery, etc., but did not strike a gold mine. Nearly all the better class of mummies seemed to have these eyes in them, and I took this from one of them [...]”¹⁰⁸³.

Los materiales recogidos en Arica continuaron dando satisfacciones a los arqueólogos estadounidenses. El mismo profesor Putnam, que en 1895 se encontraba realizando una muestra en el Museo de Historia Natural, dio a conocer una momia que estaba acompañada de una bolsa dentro de la cual había una indulgencia papal. El documento fue escrito en 1578 y había sido firmado por el licenciado Pedro de Velarde. Putnam, para estar seguro de la validez del certificado envió una copia al erudito Bandelier quien confirmó la sospecha. En su respuesta, Bandelier comentó su larga experiencia trabajando con fuentes de la historia colonial, agregando que las indulgencias estaban basadas en las bulas papales. Éstas “especially after the Battle of Lepanto,

¹⁰⁸² *The Ketchum Keystone*, “Made of Human Eyes”, 4 de marzo de 1893, p. 1.

¹⁰⁸³ *The Star*, “A Terrible Looking Pin”, 9 de agosto de 1893, p. 9; *The Durham Daily Globe*, “A Terrible Looking Pin”, 28 de agosto de 1892, p. 4; *The Herald*, “A Terrible Looking Pin”, 26 de agosto de 1893, p. 3; *Belmont Chronicle*, “A Terrible Looking Pin”, 7 de septiembre de 1893, p. 3; *The Morning News*, “Items of Interest”, 19 de julio de 1893, p. 4; *Waterbury Evening Democrat*, “A Terrible Looking Pin”, 10 de octubre de 1893, p. 3; *Rock Island Argus*, “A Terrible Looking Pin”, 7 de abril de 1894, p. 4; *The Coldwell Tribune*, “A Terrible Looking Pin”, 27 de enero de 1894, p. 2.

tendered special favors to such as would either in person or in money assist in resisting the Ottomans in their attack on Christendom”¹⁰⁸⁴.

Imagen 53. El arqueólogo estadounidense Adolph Francis Bandelier



A. F. BANDELIER.

New York Tribune, “Recently Discovered Treasures of the Incas”,
25 de diciembre de 1903, p. 9 (suplemento ilustrado).

En el grupo de entusiastas por la arqueología puede incluirse las experiencias del político William E. Curtis y la de la periodista Fannie Brigham Ward¹⁰⁸⁵. El primero, enviado hacia Sudamérica por el presidente Chester Arthur a cargo de una comisión comercial en 1885, también tomó en Arica un collar formado por “ojos de momias”¹⁰⁸⁶. El hallazgo de Curtis fue puesto en manos de la joyería Tiffany & Co. El periódico que reportó el itinerario del collar explicó que en ese lugar del mundo abundaban los cementerios de momias de los Incas donde podía encontrarse ese tipo de utensilios. La veracidad de la información fue cuestionada por los expertos para quienes los collares eran de ojos de pescados y no de humanos. La noticia avisó que allí las momias podían desenterrarse de cualquier lugar y, si no se tenía fortuna en esa búsqueda, podían

¹⁰⁸⁴ *St. Paul Daily Globe*, “A Rare Relic”, 23 de julio de 1895, p. 3; *New-York Tribune*, “A Mummy’s Papal Indulgence”, 14 de julio de 1895, p. 25.

¹⁰⁸⁵ Para estudiar la biografía de Ward y las particularidades de un viaje que hizo al Cuzco ver: Arrizabalaga, Carlos (2012), “Un viaje al Cuzco. Tres reportajes de Fannie B. Ward para la prensa de Estados Unidos (1891)”, *Allpanchis*, n. 80, pp. 151-207.

¹⁰⁸⁶ *St. Paul Daily Globe*, “A Necklace Made of Human Eyes”, 25 de diciembre de 1885, p. 15; *The Salt Lake Herald*, “Necklace of Eyes”, 3 de enero de 1897, p. 13.

comprarse por cuatro dólares. En Estados Unidos, varios analistas del collar enfermaron, según el diario, por culpa de los “poisons used in preserving the eyes”¹⁰⁸⁷.

Ward, por su parte, visitó la ciudad un par de años después en 1891. A diferencia de los relatos anteriores que destacaban la fealdad y hostilidad de Arica, antes de referirse a la importancia de los cementerios de momias subrayó algunos aspectos que se habían modificado en el último tiempo¹⁰⁸⁸. Entre éstos, mencionó el grupo de casas modernas sobre un sector de vegetación al norte del morro (Las Chimbas), la hermosa iglesia y un muelle extenso donde estaba lleno de comerciantes, cargadores, militares y ciudadanos. Arica, afirmó, había cambiado bastante su fisonomía desde la Guerra del Pacífico. La clase alta de la ciudad estaba compuesta por las autoridades políticas, entre los que figuraban dos gobernadores, uno de tierra y otro de mar, un juez, un comandante de armas, los administradores de correos y aduana, más sus familias que, en número, alcanzaban casi la mitad de la población.

El objetivo de la visita de Ward era conocer los cementerios de momias que abundaban, como describió, detrás de la ciudad sobre arenas amarillas. Los cuerpos disecados que allí descansaban eran de pescadores y agricultores. La escritora manejaba información respecto del hallazgo de un sinnúmero de momias encontradas cuando se hicieron las obras del puerto y de la línea de tren entre Tacna y Arica. En este último lugar se habían popularizado las expediciones para “robar” tumbas y estaba de moda buscar entre éstas artefactos llamativos que acompañaban a los indios muertos. La momificación guardaba algunas semejanzas por la practicada por los egipcios, excepto por la postura sentada de las momias ariqueñas las que posicionaban sus rodillas cerca del mentón y eran cubiertas por paños de algodón teñido, similares a las ropas que utilizaban en ese tiempo los indios. Las tumbas conservaban diversos elementos y, una de las cosas que

¹⁰⁸⁷ *St. Paul Daily Globe*, “A Necklace Made of Human Eyes”, 25 de diciembre de 1885, p. 15.

¹⁰⁸⁸ *The Salt Lake Herald*, “Mummies of Peru”, 29 de marzo de 1891, p. 16; *The Record-Union*, “Mummy Hunting in Peru”, 29 de marzo de 1891, p. 4; *Pittsburg Dispatch*, “Mummies of Peru”, 29 de marzo de 1891, p. 17; *Evening Star*, “Mummy Hunting”, 28 de marzo de 1891, p. 11; *Evening Star*, “Chilian War News”, 4 de abril de 1891, p. 11; *The Salt Lake Herald*, “San Pedro de Tanca [sic]”, 5 de abril de 1891, p. 10; *Daily Independent*, “Mines of Mummies”, 6 de octubre de 1892, p. 3; *The St. Johns Herald*, “Mines of Mummies”, 20 de octubre de 1892, p. 2; *Waterbury Evening Democrat*, “Mines of Mummies”, 9 de mayo de 1892, p. 3; *St. Laundry Clarion*, “Mines of Mummies”, 25 de junio de 1892, p. 2; *The Wichita Daily Eagle*, “Mines of Mummies”, 17 de junio de 1892, p. 2; *The Star County Democrat*, “Mines of Mummies”, 28 de abril de 1892, p. 5; *Elmore Bulletin*, “Mines of Mummies”, 18 de septiembre de 1892, p. 4; *The Roanoke Times*, “Mines of Mummies”, 29 de abril de 1892, p. 7; *The Irish Standard*, “Mines of Mummies”, 14 de mayo de 1892, p. 7.

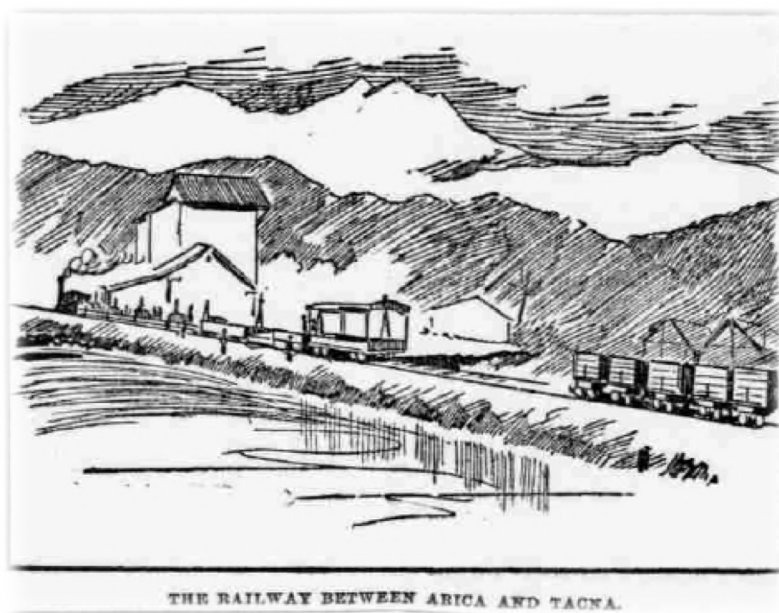
más sorprendió a Ward, las expresiones de terror y agonía previas a la muerte. Su escrito, como dijimos, redactado en 1891, fue reproducido nuevamente por la prensa en 1903¹⁰⁸⁹.

Imagen 54. Artefactos arqueológicos



Fuente: *Pittsburg Dispatch*, "Mummies of Peru", 29 de marzo de 1891, p. 17.

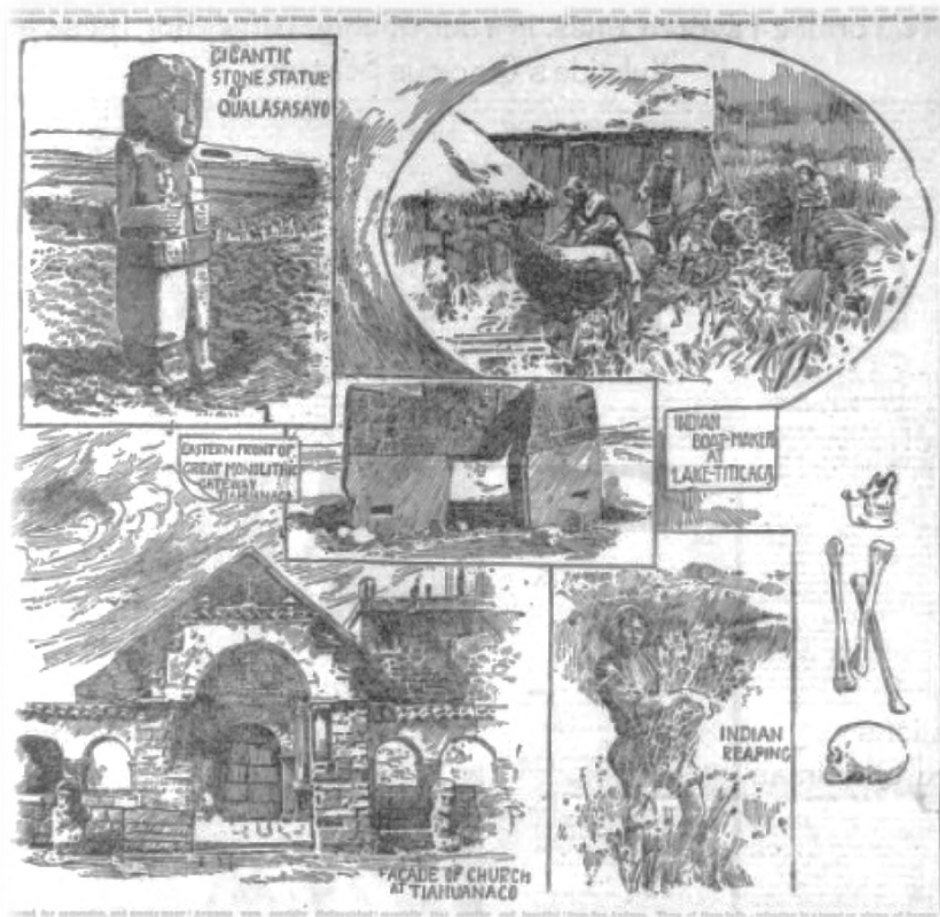
Imagen 55. El tren Tacna-Arica



Fuente: *Pittsburg Dispatch*, "No Coal to Be Had", 5 de abril de 1891, p. 1.

¹⁰⁸⁹ *The Daily Morning Journal and Courier*, "Mummy Hunting", 17 de octubre de 1903, p. 12; *The Republican Journal*, "Mummy Hunting", 22 de octubre de 1903, p. 3; *The Minneapolis Journal*, "Hunting Mummies", 28 de noviembre de 1903, p. 23.

Imagen 56. Las ruinas misteriosas de la antigua Bolivia



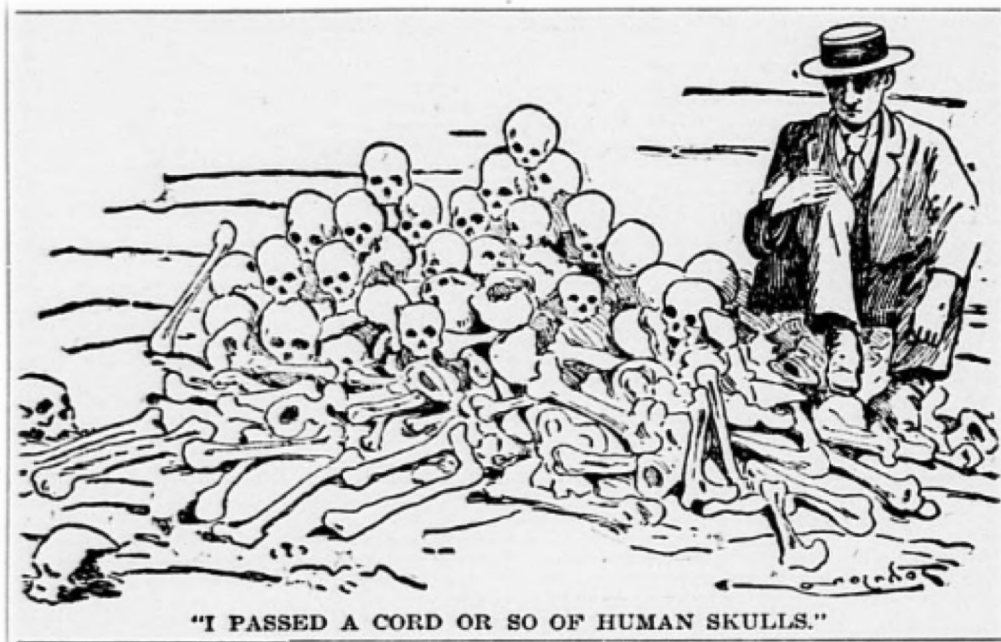
Fuente: *The San Francisco Call*, "The Wonderful Mysterious Ruins of Ancient Bolivia", 6 de diciembre de 1896, p. 18.

Imagen 57. Máscaras, momias, ídolos e instrumentos musicales del Perú



Evening Star, "Masks and Faces", 25 de mayo de 1889, p. 8; *The Washington Times*, "Mummied Heads of Peru", 8 de marzo de 1903, p. 8 (sección 3); *The Elbert County Tribune*, "Idol found near Arequipa", 9 de agosto de 1921, p. 2; *New York Tribune*, "Music of the Incas", 9 de agosto de 1903, p. 4 (suplemento ilustrado).

Imagen 58. Frank G. Carpenter, periodista y divulgador científico en Perú



Kansas City Journal, "Desert of Peru", 1 de mayo de 1898, p. 20.

Imagen 59. Mujeres neoyorquinas confeccionando vestidos andinos



ARE THEY CONTRACTING DISEASE GERMS FROM MUMMY CEREMENTS?
Women at the New York Museum of Natural History copy the design and texture of mummy cloths from South America.

New-York Tribune, "New Ideas for Artists", 10 de junio de 1906, p. 2 (sección 2).

Los terremotos

Al aspecto afeado, debido a su aridez, de la frontera chileno-peruana, la prensa estadounidense agregó un catastrofismo vinculado con la sismicidad del lugar. En el *Chicago Daily Tribune* en 1881, un corresponsal comentó que en Arica, como en otras ciudades de Sudamérica, los habitantes demoraban mucho tiempo en reconstruir sus casas después de los constantes movimientos de la tierra. El redactor opinó que esas peculiaridades de la ciudad le restaban bastante atractivo para vivir y que entre los visitantes esporádicos se notaba mucha alegría cuando continuaban sus viajes, después de estar unas horas en el puerto¹⁰⁹⁰.

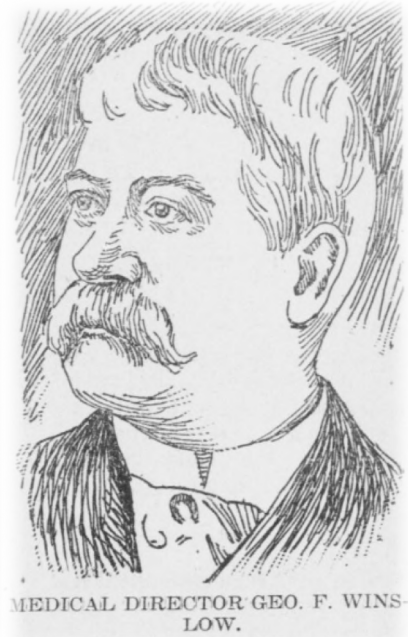
Una parte de la imagen de Arica en Estados Unidos se fabricó con los relatos telúricos. La prensa guardaba recuerdos del terremoto de 1605 y de los episodios catastróficos de 1868 y 1877, los que fueron cubiertos con detalle por los diarios¹⁰⁹¹ quienes, posteriormente, los recordaron con periodicidad¹⁰⁹². Ambos acontecimientos funestos perjudicaron considerablemente el “florecimiento” que experimentaba el puerto de Arica. Algunos sobrevivientes norteamericanos, que luego retornaron a su país, debieron comentar los principales rasgos de esas sacudidas tan temidas. En el terremoto de 1868, por ejemplo, el joven médico estadounidense George F. Wilson prestó ayuda humanitaria a la población de Arica. El mismo, hacia finales del siglo, después de una brillante carrera científica, fue ascendido por el presidente McKinley al cargo de Director Médico del país.

¹⁰⁹⁰ *Chicago Daily Tribune*, “Peru”, 13 de julio de 1881, p. 3; *The Bossier Banner*, “A South American Earthquake”, 25 de agosto de 1881, p. 1.

¹⁰⁹¹ *The New York Times*, “Earthquakes”, 13 de septiembre de 1868, p. 1; *The New York Times*, “South America”, 15 de septiembre de 1868, p. 5; *The New York Times*, “Letters to the Editor”, 19 de octubre de 1868, p. 5. En la prensa estadounidense el terremoto de 1877 fue situado específicamente en Iquique: *The New York Times*, “Current Topics Abroad”, 17 de mayo de 1877, p. 1; *The New York Times*, “Current Topic Abroad”, 18 de mayo de 1877, p. 1; *The New York Times*, “The Pacific Tidal Wave”, 12 de junio de 1877, p. 2.

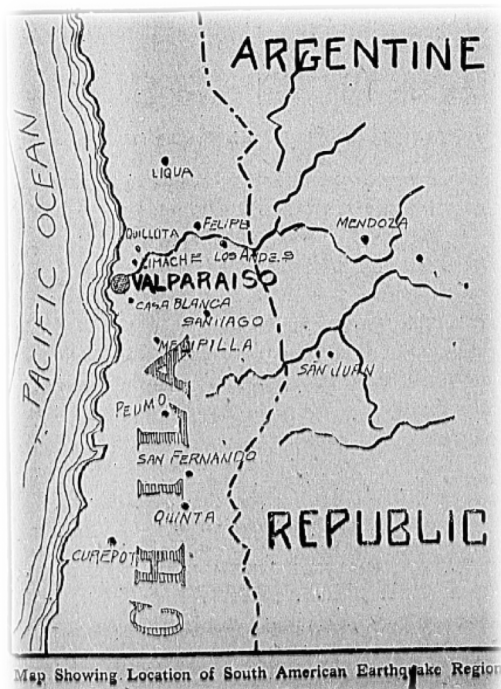
¹⁰⁹² Estos episodios telúricos fueron, posteriormente, recordados por su capacidad destructiva: *Rocky Island Argus*, “Many Earthquakes in South America”, 1 de septiembre de 1906, p. 9; *Evening Star*, “When teh Sea Quaked”, 9 de diciembre de 1906, p. 7 (sección magazine); *Bridgeton Pioneer*, “The Earthquake Zone”, 30 de agosto de 1906, p. 6; *The Madison Daily Leader*, “The Earthquake Zone”, 6 de septiembre de 1906, p. 1; *The Lewiston Teller*, “About Volcanic Eruptions”, 15 de mayo de 1902, p. 5; *The Pensacola Journal*, “The Earthquake Zone”, 2 de octubre de 1906, p. 4; *The Pacific Commercial Advertiser*, “Made a Director”, 21 de abril de 1898, p. 6; *The Times Dispatch*, “Many Earthquakes in Chile’s History”, 19 de agosto de 1906, p. 2; *New-York Tribune*, “United States Warship and Sailors Lost”, 27 de junio de 1909, p. 9 (sección magazine); *Great Falls Daily Tribune*, “Quake Recalls How Tidal Wave Swept Ship on Dry Land”, 20 de agosto de 1919, p. 5; *The Evening Star*, “Tedious Work of Ships”, 4 de diciembre de 1929, p. 24. Un estudio importante sobre el terremoto de 1868 fue escrito por Fernández. Ver: Fernández, Manuel (2007), *Arica 1868: un tsunami y un terremoto*, Santiago: DIBAM.

Imagen 60. George F. Wilson



Fuente: *The Pacific Commercial Advertiser*, "Made a Director", 21 de abril de 1898, p. 6;
The Hawaiian Gazette, "Made a Director", 22 de abril de 1898, p. 3.

Imagen 61. Mapa del terremoto de Valparaíso



Fuente: *The Times Dispatch*, "Many Earthquake in Chile's History", 19 de agosto de 1906, p. 2.

Más de una década después del sismo de 1877, un par de medios que describieron Arica mencionaron que era “famosa” por sus maremotos. La periodicidad de esos eventos, según los diarios, era de siete años y ocurría “without any premonition, and sweep into destruction everything that homes in their way”¹⁰⁹³.

El 30 de marzo de 1892 un gran movimiento de tierra en la frontera provocó graves daños materiales. Según las noticias, éste “caused great alarm among its inhabitants. It was accompanied by a heavy tidal wave”¹⁰⁹⁴. Otros relatos similares continuaron apareciendo cuando Tacna y Arica temblaron en noviembre de 1904¹⁰⁹⁵ y diciembre de 1906, un par de meses después del gran terremoto de Valparaíso. Los diarios estadounidenses describieron el miedo padecido por la gente debido al recuerdo de la desgracia de mediados de año. También señalaron que la mitad de la ciudad de Arica se había derrumbado¹⁰⁹⁶. La actividad sísmica con consecuencias desastrosas continuó en 1908, pero sin afectar vidas humanas¹⁰⁹⁷.

¹⁰⁹³ *The Indianapolis Journal*, “The West Coast of South America”, 11 de julio de 1885, p. 10; *Savannah Morning News*, “South America’s West Coast”, 13 de julio de 1885, p. 6.

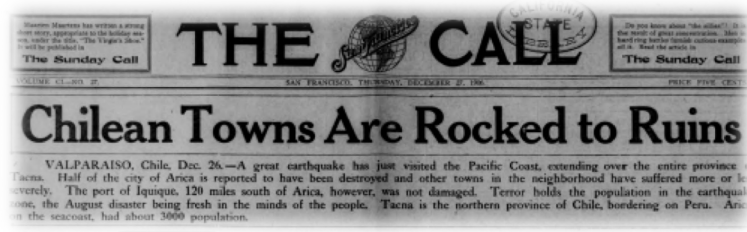
¹⁰⁹⁴ *The Dalles Daily Chronicle*, “Earthquake at Arica”, 31 de marzo de 1892, p. 1; *Daily Tobacco Leaf-Chronicle*, “Earthquake in Chile”, 31 de marzo de 1892, p. 1; *Fisherman & Farmer*, “Foreign”, 8 de abril de 1892, p. 6; *The Morning Call*, “Earthquake at Arica”, 30 de marzo de 1892, p. 1; *Arizona Republican*, “Earthquake and Tidal Wave”, 3 de abril de 1892, p. 1; *The Seattle Post Intelligencer*, “Earthquake in Chile”, 31 de marzo de 1892, p. 2; *The Salt Lake Herald*, “Earthquake in Chile”, 30 de marzo de 1892, p. 1; *Shenandoah Herald*, “Foreign”, 8 de abril de 1892, p. 1; *The Farmer’s Union*, “Earthquake at Valparaiso”, 7 de abril de 1892, p. 4; *Evening Capital Journal*, “Minister Egan is Indignant”, 31 de marzo de 1892, p. 3; *The Madison Daily Leader*, “Shaking Up Chile”, 31 de marzo de 1892, p. 2; *Fort Worth Gazette*, “Egan Angry”, 31 de marzo de 1892, p. 2; *The Dalles Weekly Chronicle*, “Earthquake at Arica”, 1 de abril de 1892, p. 7.

¹⁰⁹⁵ *The Clarksburg Telegram*, “Earthquake in Chile”, 11 de noviembre de 1904, p. 5.

¹⁰⁹⁶ *The Barre Daily Times*, “Earthquake in Chile”, 28 de diciembre de 1906, p. 2; *The Daily Alaskan*, “Shaken Up”, 27 de diciembre de 1906, p. 1; *Rock Island Argus*, “Half City Destroyed”, 27 de diciembre de 1906, p. 1; *Evening Times-Republican*, “Chile Town in Ruins”, 27 de diciembre de 1906, p. 5; *Morris Tribune*, “One Town Half Destroyed”, 29 de diciembre de 1906, p. 1; *Palestine Daily Herald*, “Severe Chilean Earthquake”, 27 de diciembre de 1906, p. 1; *The Wenatchee Daily World*, “Chilean Town is Destroyed”, 28 de diciembre de 1906, p. 2; *The Times Dispatch*, “Half the Town of Arica Destroyed”, 27 de diciembre de 1906, p. 2;

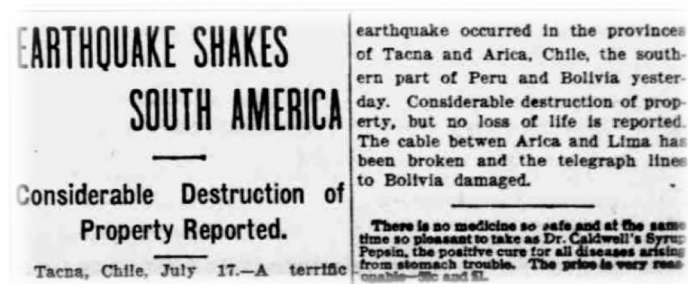
¹⁰⁹⁷ *The Aberdeen Democrat*, “Earthquake in Chile”, 17 de julio de 1908, p. 1; *Tonopah Daily Bonanza*, “Earthquake in South America”, 17 de julio de 1908, p. 1.

Imagen 62. Noticia referida al terremoto de Arica de 1906



Fuente: *The Call*, "Chilean Towns Are Rocked to Ruins", 27 de diciembre de 1906, p. 1.

Imagen 63. Noticia referida al terremoto de Tacna y Arica de 1907



Fuente: *The Richmond Palladium and Sun-Telegram*, "Earthquake Shakes South America", 17 de julio de 1908, p. 3.

Imagen 64. Noticia referida al terremoto de Arica de 1908



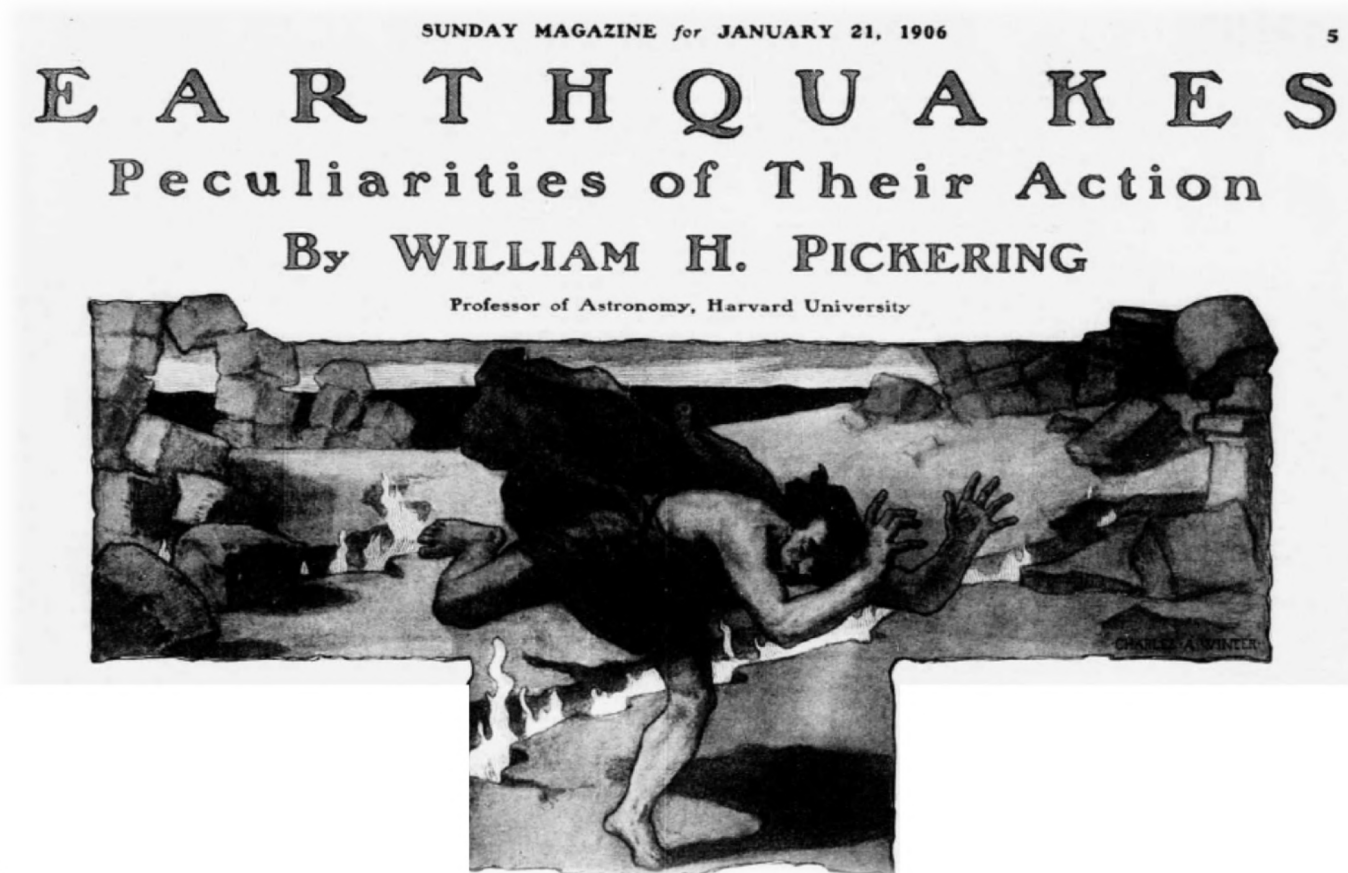
Fuente: *Mexico Missouri Message*, "Earthquake Kills Many", 3 de enero de 1907, p. 6.

Imagen 65. Fotografía de un maremoto



Fuente: *St. Paul Globe*, "Photograph of a Tidal Wave", 6 de febrero de 1898, p. 11.

Reportaje sobre los terremotos



Fuente: *The Evening Star*, "Earthquakes", 21 de enero de 1906, p. 5 (sección magazine).

El agua

La característica desértica de Arica, compartida por todas las ciudades cercanas, hizo del agua un bien escaso. Sin embargo, gracias a la tecnología y los transportes marítimos, Arica pudo producir agua para satisfacer la demanda local y, además, suministrar agua fresca a Iquique, descrito como uno de los lugares más estériles de la costa norte de Chile¹⁰⁹⁸, donde era llevada por un barco cisterna tres veces por semana¹⁰⁹⁹. Esa dependencia intentó solucionarse implementando una máquina condensadora de agua de mar¹¹⁰⁰.

La prensa destacó la participación de John Tomas North, “Rey del Salitre” y dueño de la Arica Water Company en la producción de agua ariqueña. En ese sentido, compartió una biografía de North donde subrayó su origen humilde en Leeds y los trabajos que allí realizó para ganarse la vida. El golpe de suerte del inglés ocurrió luego de tomar la decisión de viajar a América del Sur en 1866. Después de dos años de trabajar en los ferrocarriles de Chile migró a Perú, donde la industria salitrera comenzaba a ser importante.

North en Tarapacá devino en un exitoso propietario de salitreras, lo cual le permitió controlar gran parte del territorio produciendo, distribuyendo y vendiendo ese mineral. Tiempo después, sin desprenderse de sus dominios salitreros, retornó a Inglaterra gozando de una posición social de gran importancia¹¹⁰¹. Allí, pese a su prestigio como empresario millonario, no alcanzó a pulir sus modales, siendo definido por sus cercanos como un “self-made man, who does not include among his Sterling qualities either high breeding or refinement. Indeed, even his best Friends are compeled to admit that he is appallingly vulgar”¹¹⁰².

¹⁰⁹⁸ *Cheyenne Transporter*, “South American Commerce”, 25 de abril de 1882, p. 2; *Barbour County Index*, “South American Commerce”, 13 de abril de 1882, p. 7; *New York Tribune*, “South American Commerce”, 14 de marzo de 1882, p. 2; *The Portland Daily Press*, “A Protest from Calderon”, 28 de marzo de 1883, p. 1.

¹⁰⁹⁹ *Warren Sheaf*, “No Water”, 27 de mayo de 1897, p. 3; *The Bourbon News*, “No Water”, 14 de mayo de 1897, p. 6

¹¹⁰⁰ *The Salt Lake Herald*, “In Northern Chili”, 19 de abril de 1891, p. 12; *Pittsburg Dispatch*, “War Times in Chile”, 19 de abril de 1891, p. 1 (sección tres); *Evening Star*, “Vale of Paradise”, 18 de abril de 1891, p. 10.

¹¹⁰¹ *The Abbeville Press and Banner*, The Nitrate King, 6 de abril de 1892, p. 7.

¹¹⁰² *The Indianapolis Journal*, “King Leopold”, 3 de mayo de 1896, p. 18.

La relación de North con el Estado peruano fue descrita por él en una entrevista dada al *St. James Budget*¹¹⁰³. Al comienzo de la conversación, North recordó sus trabajos en Gran Bretaña y luego en Perú, donde las enormes riquezas del país le incentivaron a quedarse. En Tarapacá se dio cuenta de que el negocio del agua podía ser rentable, pues si bien allí casi no había, en Arica sí. Por lo mismo, negoció con una autoridad peruana que le benefició con unos privilegios para comenzar su negocio. Éstos, en sus palabras, “were the foundation of my fortune”¹¹⁰⁴.

North rápidamente instaló maquinarias en Iquique para evaporar y condensar el agua, un método, en sus palabras, simple y empleado en Europa con éxito, pero desconocido en Tarapacá. Con el dinero obtenido por ello “I built a number of tank ship and carried water from Arica, where there is a plentiful supply of excellent water, to Iquique, whence it was distributed through the country”¹¹⁰⁵.

El aumento considerable de su fortuna ocurrió en el contexto de la Guerra del Pacífico, cuando compró los certificados de propiedad de numerosos dueños de salitrera, presintiendo que el Estado chileno respetaría a sus tenedores. Además, debido a la utilización de las embarcaciones de su compañía, el Estado chileno le pagó una indemnización millonaria que le permitió tender, posteriormente, líneas ferroviarias. El empresario ledesiano produjo en su entrevistador dos sensaciones: “First, that of enormous prosperity, and, secondly, one of great reserve power; a curious carácter to study, and the type of man who carries English aims and methods into every known (or unknown) country of the globe”¹¹⁰⁶.

¹¹⁰³ *Hopkinsville Kentuckian*, “The Nitrate King”, 23 de agosto de 1895, p. 3.

¹¹⁰⁴ *Hopkinsville Kentuckian*, “The Nitrate King”, 23 de agosto de 1895, p. 3.

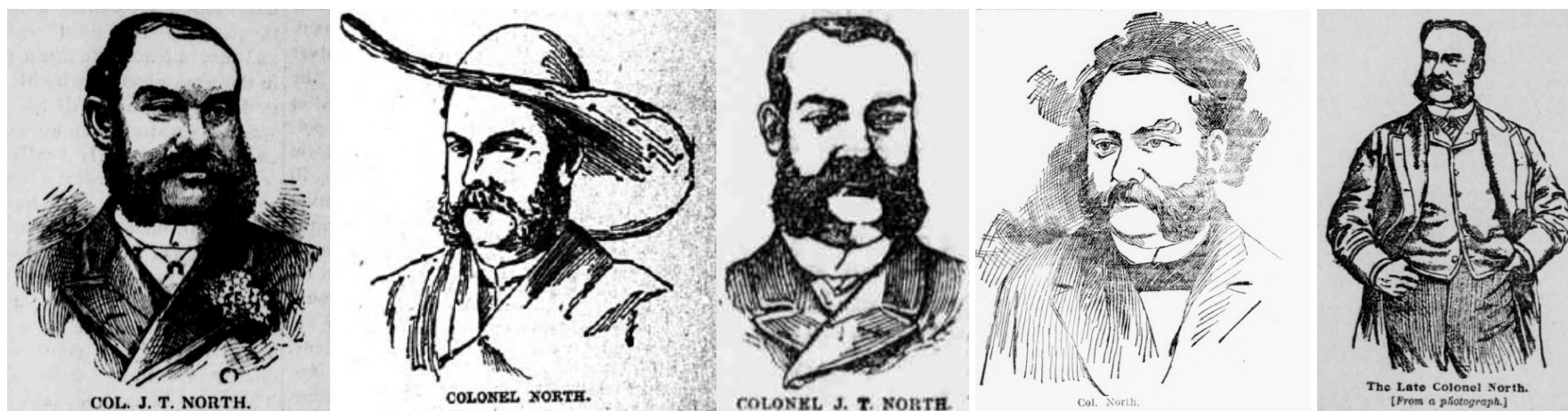
¹¹⁰⁵ *Idem*.

¹¹⁰⁶ *Idem*.

Su muerte, en 1896, fue ampliamente noticiada, dándose a conocer algunas anécdotas de los lujos con que vivió¹¹⁰⁷.

¹¹⁰⁷ *The Daily Morning*, “Nitrate King North Dead”, 6 de mayo de 1896, p. 8; *Shiner Gazette*, “North Was a Midas”, 11 de junio de 1896, p. 7; *The Coalville Times*, “North Was a Midas”, 10 de julio de 1896, p. 3; *Decorah Public Opinion*, “North Was a Midas”, 9 de junio de 1896, p. 3; *The Portland Daily Press*, “The Nitrate King”, 8 de mayo de 1896, p. 2; *The Daily Morning Journal*, “Nitrate King North Dead”, 6 de mayo de 1896, p. 8; *The Seattle Post-Intelligencer*, “The Nitrate King is Dead”, 6 de mayo de 1896, p. 3; *The Morning News*, “Three Remarkable Men”, 8 de mayo de 1896, p. 4; *The Copper Country Evening News*, “North Was a Midas”, 13 de junio de 1896, p. 6; *The Indianapolis Journal*, “Death of Col. North”, 6 de mayo de 1896, p. 4; *New-York Tribune*, “Was Col. North Poisoned?”, 6 de mayo de 1896, p. 1; *The Bryan Daily Eagle*, “North Was a Midas”, 17 de junio de 1896, p. 3; *The Wilson Times*, “The Nitrate King Dead”, 8 de mayo de 1896, p. 1; *The Herald*, “‘Colonel’ North, the Dead Nitrate King”, 17 de mayo de 1896, p. 19; *Twice-A-Week Plain Dealer*, “Nitrate King` Dead”, 8 de mayo de 1896, p. 4; *The Silver Blade*, “North, the Nitrate King, Dead”, 9 de mayo de 1896, p. 2; *Morning Appeal*, “The Nitrate King Dead”, 6 de mayo de 1896, p. 1; *The Evening Bulletin*, “Nitrate King Dead”, 6 de mayo de 1896, p. 4; *The Evening Bulletin*, “Nitrate King Dead”, 6 de mayo de 1896, p. 4; *The Dalles Weekly Chronicle*, “Col. North’s Sudden Death”, 9 de mayo de 1896, p. 1; *The Dalles Daily Chronicle*, “Col. North’s Sudden Death”, 6 de mayo de 1896, p. 1; *The Nebraska Independent*, “‘Nitrate King’ Death”, 7 de mayo de 1896, p. 3; *The Jersey City News*, “Nitrate King Dead”, 5 de mayo de 1896, p. 1; *Arizona Republican*, “Nitrate King Dead”, 6 de mayo de 1896, p. 1; *Sierra County Advocate*, “The Nitrate King”, 15 de mayo de 1896, p. 3; *Morris Tribune*, “Nitrate King Dead”, 6 de mayo de 1896, p. 1; *The Stark County Democrat*, “Nitrate King Dead”, 7 de mayo de 1896, p. 1; *The Scranton Tribune*, “Nitrate King Dead”, 6 de mayo de 1896, p. 1; *The Morning Times*, “Nitrate King North Dead”, 6 de mayo de 1896, p. 1; *The San Francisco Call*, “Death of the Nitrate King”, 6 de mayo de 1896, p. 4; *Birmingham State Herald*, “‘Nitrate King’s’ Death”, 6 de mayo de 1896, p. 5; *The Salt Lake Herald*, “Death of the Nitrate King”, 7 de mayo de 1896, p. 2; *Connecticut Western News*, “Colonel North Dead”, 7 de mayo de 1896, p. 1; *The Morning News*, “Nitrate King North’s Fortune”, 14 de junio de 1896, p. 1; *The Jersey City News*, “Nitrate King is ‘Poor’”, 13 de junio de 1896, p. 1; *The Roanoke Daily Times*, “The Nitrate King Dead”, 6 de mayo de 1896, p. 1; *Daily Capital Journal*, “Col. North Dead”, 5 de mayo de 1896, p. 1; *The Argus*, “-”, 21 de mayo de 1896, p. 2; *Pike County Press*, “Brief Mention”, 8 de mayo de 1896, p. 1; *Chicago Eagle*, “Colonel North Dead”, 9 de mayo de 1896, p. 6; *Fergus County Argus*, “-”, 14 de mayo de 1896, p. 2; *Warren Sheaf*, “Foreign”, 14 de mayo de 1896, p. 2; *Warren Sheaf*, “Foreign”, 14 de mayo de 1896, p. 3; *Belding Banner*, “-”, 14 de mayo de 1896, p. 9; *The Durham Recorder*, “The Latest News”, 7 de mayo de 1896, p. 3; *Vermont Phoenix*, “Death of the Nitrate King”, 8 de mayo de 1896, p. 9; *Little Falls Weekly Transcript*, “Nitrate King Dead”, 8 de mayo de 1896, p. 5; *The Anaconda Standard*, “Sudden Death”, 6 de mayo de 1896, p. 1; *The Yale Expositor*, “-”, 15 de mayo de 1896, p. 3; *The Valentine Democrat*, “Floral Magnificence”, 13 de agosto de 1896, p. 7; *Mineral Point Tribune*, “Abroad”, 14 de mayo de 1896, p. 2; *The Topeka State Journal*, “Fair and Fortunate”, 15 de 1896, p. 6; *Twice-A-Week Plain Dealer*, “Not Such a Large Fortune”, 19 de junio de 1896, p. 3; *The Daily Morning Journal and Courier*, “Died From Syncope”, 7 de mayo de 1896, p. 8; *Jamestown Weekly Alert*, “Nitrate King Dead”, 7 de mayo de 1896, p. 8; *Bridgeton Pioneer*, “The ‘Nitrate King’ Dead”, 7 de mayo de 1896, p. 5; *Evening Journal*, “Nitrate King Dead”, 6 de mayo de 1896, p. 2; *The L’Anse Sentinel*, “Foreign”, 16 de mayo de 1896, p. 2; *Evening Journal*, “North Died of Syncope”, 7 de mayo de 1896, p. 2; *The Kootenai Herald*, “North, the Nitrate King, Dead”, 9 de mayo de 1896, p. 3; *Eureka Weekly Sentinel*, “-”, 16 de mayo de 1896, p. 2; *Union County Courier*, “Floral Magnificence”, 13 de agosto de 1896, p. 9; *Birmingham State Herald*, “A Surprising Statement”, 14 de junio de 1896, p. 2; *The Wichita Daily Eagle*, “Another King Dead”, 10 de mayo de 1896, p. 4; *The Salt Lake Herald*, “-”, 20 de mayo de 1896, p. 4; *Western Kansas World*, “-”, 9 de mayo de 1896, p. 2; *The True Northerner*, “Thursday, May 7”, 13 de mayo de 1896, p. 7; *The Superior Times*, “Death of Col. North”, 09 de mayo de 1896, p. 1; *Alexandria Gazette*, “A Story of the Late Nitrate King”, 22 de agosto de 1896, p. 4; *The Ketchum Keystone*, “News and Gossip”, 11 de julio de 1896, p. 3; *The Diamond Drill*, “Foreign”, 9 de mayo de 1896, p. 2; *The Wichita Daily Eagle*, “Death of the Nitrate King”, 6 de mayo de 1896, p. 2; *The Kinsley Graphic*, “-”, 15 de mayo de 1896, p. 2; *The Evening Times*, “General Sporting Notes”, 16 de junio de 1896, p. 3; *The Cape Girardeau Democrat*, “Clever Sayings of Col North”, 8 de agosto de 1896, p. 7; *The Worthington Advance*, “Foreign”, 14 de mayo de 1896, p. 6; *Yorkville Enquirer*, “Mere-Mention”, 8 de mayo de 1896, p. 2; *Santa Fe Daily New Mexican*, “-”, 5 de agosto de 1896, p. 3; *St. Paul Daily Globe*, “6 de mayo de 1896”, p. 1; *The Evening Herald*, “Death of Colonel North”, 6 de mayo de 1896, p. 2; *The Salt Lake Herald*, “-”, 7 de mayo de 1896, p. 4.

Imagen 66. John Thomas North en la década de los noventa



Fuente: Periódicos estadounidenses¹¹⁰⁸.

¹¹⁰⁸ El primer grabado apareció en los siguientes periódicos: *Shiner Gazette*, "North Was a Midas", 11 de junio de 1896, p. 7; *Lewiston Teller*, "North Was a Midas", 30 de julio de 1896, p. 3; *The Coalville Times*, "North Was a Midas", 10 de julio de 1896, p. 3; *Decorah Public Opinion*, "North Was a Midas", 9 de junio de 1896, p. 3; *The Copper Country Evening News*, "North Was a Midas", 13 de junio de 1896, p. 6; *The Bryan Daily Eagle*, "North Was a Midas", 17 de junio de 1896, p. 3. Las fuentes del segundo al quinto grabado son, respectivamente: *The Abbeville Press and Banner*, "The Nitrate King", 6 de abril de 1892, p. 7; *The Evening Bulletin*, "Nitrate King Dead", 6 de mayo de 1896, p. 4; *Wood County Reporter*, "Rival Money King", 27 de febrero de 1896, p. 3; *The San Francisco Call*, "Death of the Nitrate King", 6 de mayo de 1896, p. 4.

La prensa no sólo se interesó en los negocios acuáticos de North. Un reportaje estadounidense referido a una conexión paranormal entre el lago Poopó en Bolivia y la costa de Arica fue publicado en diversos medios del país. El fenómeno lacustre que causó interés fue un remolino que se formaba en el Poopó, el cual había tragado a cientos de aventureros que se acercaban en sus botes para comprobar la leyenda. Ante esas desgracias, el gobierno boliviano dispuso en el lago una vigilancia constante y boyas para prevenirlas. Según se comentaba en la zona, debajo del lago había una corriente que conectaba el subsuelo con las playas de Arica. Allí varios artefactos utilizados por los navegantes del Poopó aparecieron desperdigados sobre la arena. El medio, con seriedad, escribió: “It is claimed that articles which have been thrown into their waters have afterwards been picked up on the seacoast near Arica, and careful observers say that on the beach in that locality are frequently found cornstakes, reeds and other debris which does not grow on the coast, but are found in great abundance among the interior lakes”¹¹⁰⁹.

La riqueza del territorio

Una de las principales propiedades que la prensa estadounidense atribuyó a Arica fue la de su riqueza económica. El valor del territorio, eso sí, fue tasado equívocamente, pues por su cercanía con la región salitrera se le integró en ésta. Decenas de referencias publicadas por la prensa se pueden leer, desde los años de la Guerra del Pacífico hasta 1929 incurriendo en ese error. Todas, sin excepción, dan cuenta de la ignorancia geográfica de la prensa. Las primeras que encontramos fueron impresas en marzo 1882 e informaban la supuesta evacuación que efectuaría el ejército chileno desde Tacna y Arica con la consiguiente ocupación boliviana de “valuable deposits”¹¹¹⁰.

Otra referencia equívoca apareció en una opinión contraria a los intereses chilenos sobre los territorios peruanos después del Protocolo de Viña del Mar de 1882. La noticia explicó: “At first Chili sought only to annex Tarapaca; but finding after she had got the United States well scared out of every form of intervention that she could do as she chose,

¹¹⁰⁹ *The Silver Lance*, “Whirlpools in Lake”, 13 de octubre de 1899, p. 2; *The Meeker Herald*, “Whirlpools in Lake”, 14 de octubre de 1899, p. 2; *Delaware Gazette and State Journal*, “Strange Lakes in Peru”, 2 de noviembre de 1899, p. 2.

¹¹¹⁰ *New York Tribune*, “Results of Mr. Truscott’s Mission”, 7 de marzo de 1882, p. 1; *The Portland Daily Press*, “South America”, 7 de marzo de 1882, p. 2; *The Wheeling Daily Intelligencer*, “A Prostrate Power”, 7 de marzo de 1882, p. 1.

she has also quietly added the rich provinces of Tacna and Arica”¹¹¹¹. En un sentido similar un periódico insertó un informe donde se manifestó que Chile aseguraría de manera permanente esas provincias, las que contenían ricas capas de salitre equivalentes a quinientos millones de dólares¹¹¹². Poco tiempo después, a propósito del Tratado de Ancón, Tacna y Arica fueron referidas como dos “wealthy towns”¹¹¹³.

Pasada una década de esas descripciones se afirmaba que los capitalistas chilenos controlaban las “industrias” en las codiciadas ciudades, que un número importante de obreros de ese país trabajaba allí, que el Estado tenía en sus manos la maquinaria electoral, aunque la mayoría de los peruanos (que representaban dos tercios de la población) quería que esos territorios se reincorporaran al Perú, y que se habían aumentado las fuerzas militares terrestres y marítimas¹¹¹⁴.

Las publicaciones productoras de una representación errónea de Arica, continuaron antes de finalizar el siglo. Una de ellas, por ejemplo, sostuvo que “Ten years ago Chile occupied the provinces of Tacna and Arica [...] These are the nitrate provinces and are very valuable, so that there is reason to fear that trouble will ensue before the question is settled”¹¹¹⁵ y, con el mismo sentido, otra aseveró que “By the Treaty of Ancon, in 1883, the Peruvian provinces of Jacna [sic] and Arica, containing the rich nitrate beds with Chile had obtained possessions of were to remain in the hands of Chile until 1894”¹¹¹⁶.

Un reportaje publicado sobre Arica matizó la apreciación equivocada sobre su riqueza. El autor, quien miró desde el barco la ciudad, comentó que le pareció increíble que una guerra se haya librado por la posesión de ese lugar desolado¹¹¹⁷.

¹¹¹¹ *New York Tribune*, “The Chilean Demand”, 1 de julio de 1882, p. 4.

¹¹¹² *The Semi-Weekly Miner*, “The Chilean Treaty”, 6 de junio de 1883, p. 3.

¹¹¹³ *Burlington Weekly Free Press*, “Chili and Peru”, 8 de junio de 1883, p. 2.

¹¹¹⁴ *The Morning Call*, “Peru’s Politics”, 31 de julio de 1893, p. 10; *The Sun*, “1893”, 1 de enero de 1893, p. 6; *The Morning Call*, “Peru Keeps Silent”, 22 de marzo de 1892, p. 1; *Londonderry Shifter*, “-”, 20 de abril de 1894, p. 2; *The Evening Bulletin*, “Peru wouldn’t stand it”, 4 de octubre de 1895, p. 1; *Chicago Eagle*, “May Cause a Fight”, 20 de julio de 1895, p. 6.

¹¹¹⁵ *The Washington Times*, “Del Solar Declines”, 4 de abril de 1894, p. 1.

¹¹¹⁶ *The Indianapolis Journal*, “Bolivia Not in Peril”, 13 de noviembre de 1897, p. 1; *Kansas City Journal*, “To Sieze [sic] Bolivia”, 13 de noviembre de 1897, p. 2; *Waterbury Evening Democrat*, “Chile in a Dreibund”, 13 de noviembre de 1897, p. 1; *Evening Journal*, “Chile in a Dreibund”, 13 de noviembre de 1897, p. 2.

¹¹¹⁷ *New York Tribune*, “Along a Rainless Coast”, 14 de mayo de 1890, p. 4.

En medio de los extremos, hubo noticias que apreciaron en su justa medida la valía de Tacna y Arica. Algunas de ellas fueron reproducciones de documentación diplomática que los representantes estadounidenses redactaron durante las negociaciones diplomáticas. La escrita por el embajador Cornelius Logan al presidente peruano Lizardo Montero, a propósito de los intereses territoriales de Chile, estableció una comparación con el caso mexicano. Ese país, en cumplimiento del tratado de Guadalupe Hidalgo de 1848, recibió 15 000 000 por parte de Estados Unidos a cambio de los ricos territorios de California, Texas y Nuevo México. En cambio, como explicó, Tacna y Arica no tienen valor intrínseco, no tienen guano, ni salitre y las posibilidades de desarrollar la agricultura son escasas. Esa zona, continuó, no eran para el Perú un punto militar estratégico. Con todo, “Chili offers to pay for it two-thirds of the sum paid by the United States incomparably greater in extent and richer in resources than Tacna and Arica”¹¹¹⁸. Tomando en consideración esas particularidades, antes de la firma del Tratado de Ancón, se comentó en términos más realistas el valor de las “florecentes” ciudades de Tacna y Arica¹¹¹⁹. Cuando la administración chilena de Arica estaba pronta a cumplir una década, algunos cambios comerciales, ya anticipados por Ward, fueron de nuevo resaltados. Arica había devenido económica y políticamente importante para Chile; en ella comenzaba a aumentar la población nacida allí y que se reconocía como chilena¹¹²⁰.

El Morro de Arica

Una vez finalizada la Guerra Civil de 1891 la prensa norteamericana publicó diversos rumores sobre una posible guerra entre Chile, Perú y Estados Unidos. La causa sería la ayuda que pediría el Perú a la Casa Blanca para recuperar las provincias de Tacna, Arica y Tarapacá. Un diario tejano destacó que la población peruana de Arica estaba siendo expulsada¹¹²¹; otro de Arizona escribió, con un marcado tono belicista:

The United States, in the event of such an arrangement, would be greatly facilitated in her [Perú] operations against Chili. The Peruvian seaports would

¹¹¹⁸ *The Salt Lake Herald*, “Chili and Peru”, 4 de enero de 1883, p. 3.

¹¹¹⁹ *Washington Springs Herald*, “A Calamitous War and Humiliating Peace”, 7 de julio de 1883, p. 2.

¹¹²⁰ *The Morning News*, “Chile and Peru”, 12 de noviembre de 1892, p. 3; *The National Tribune*, “Prospects of Another South American War”, 17 de noviembre de 1892, p. 12; *Evening Star*, “Chile and Peru”, 12 de noviembre de 1892, p. 6.

¹¹²¹ *Fort Worth Gazette*, “War Rumors from the South”, 17 de noviembre de 1892, p. 4.

then be open for the disembarking of United States troops which, over Peruvian territory, could be easily and expeditiously precipitated against Chili, and by this means we could invest her by sea and land and thus have her, allegorically speaking, between an upper and nether millstone and reduce her, if necessary, to a pulp¹¹²².

Aunque la probabilidad de guerra era baja, es posible que su anuncio haya influido en la importancia que adquirió el Morro de Arica en los diarios. Éste, sin duda, fue una de las particularidades de la ciudad que más atrajo a quienes se interesaron por su cultura. La ubicación de ese promontorio hacia el sur de la población, en contacto directo con el mar, permitieron concebirlo como un límite físico para la expansión de la vida social. En un plano militar, su posición era valiosa puesto que desde éste podían apreciarse los movimientos militares de los posibles “enemigos” por tierra o mar. Por esa razón el morro fue incluido entre una de las fortalezas naturales del mundo que gozaban de gran importancia política y romántica. Como afirmaron algunos medios, si bien todas las naciones del continente occidental tenían este tipo de fortalezas, en Chile dos eran de suma importancia en vista del posible conflicto entre Estados Unidos y Chile. Aunque la prensa integró a Arica dentro de los territorios del Perú, no sabemos si con intención o no, explicó que ésta “is the most southern port sabe one in Peru, and therefore a place of great importance in relation to Chili, and the Morro or high rocky headland by it is a natural fortress of immense strength. On this Peru has long maintained a garrison, but that nation is not now in a condition to utilize its strength”¹¹²³.

La equivocación de la noticia respecto al país que controlaba ese peñón fue corregida tiempo después. En esta nueva oportunidad se refirieron al peñón ubicado en la ciudad chilena de Arica. Cabe señalar que el interés que despertaron estos relieves en la prensa se debió a la importancia que tenían las fortificaciones del Castillo San Felipe del Morro en Puerto Rico y el Morro de La Habana, los que estaban en el área de influencia estadounidense.

¹¹²² *Arizona Silver Belt*, “The Chilean Situation”, 2 de enero de 1892, p. 2.

¹¹²³ *The Wichita Eagle*, “A Coign of Vantage”, 19 de febrero de 1892, p. 7; *The Pacific Commercial Advertiser*, “A Coign of Vantage”, 6 de abril de 1892, p. 4; *The Portland Daily Press*, “A Coign of Vantage”, 29 de enero de 1892, p. 6; *The Madison Daily Leader*, “A Coign of Vantage”, 2 de febrero de 1892, p. 4.

La nota, con un tono histórico, recordó las instrucciones del Derecho de Indias sobre los morros, las que indicaban establecer centinelas sobre éstos para vigilar el movimiento en tierra y mar. En la evolución de la palabra, afirmó la noticia, se sumó la idea del acantilado que sirve para la ubicación de los marinos. Por último, los medios comentaron que uno de los morros que había sido noticia hace unos años era, justamente, el de Arica. Éste era “a promontory situated at the southern extremity of the harbor of Arica. The towering mass of rock rises almost perpendicular to a height of about 800 feet above the sea. Its summit forms a beautiful plateau, upon which stands a strong battery of heavy calibre guns”¹¹²⁴.

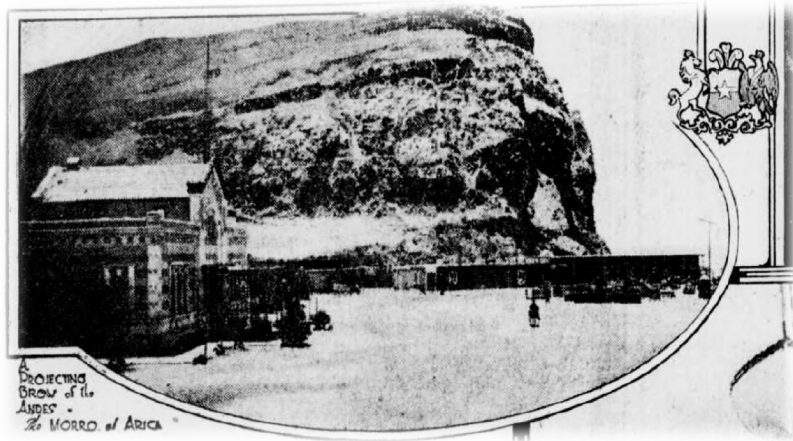
Imagen 67. El Morro de Arica



Fuente: *The Wichita Eagle*, “A Coign of Vantage”, 19 de febrero de 1892, p. 7; *The Atchinson Daily Globe*, “A Coign of Vantage”, 3 de febrero de 1892, p. 2; *Appleton Post*, “A Coign of Vantage”, 11 de febrero de 1892, p. 2; *The Republican Register*, “A Coign of Vantage”, 4 de febrero de 1892, p. 7.

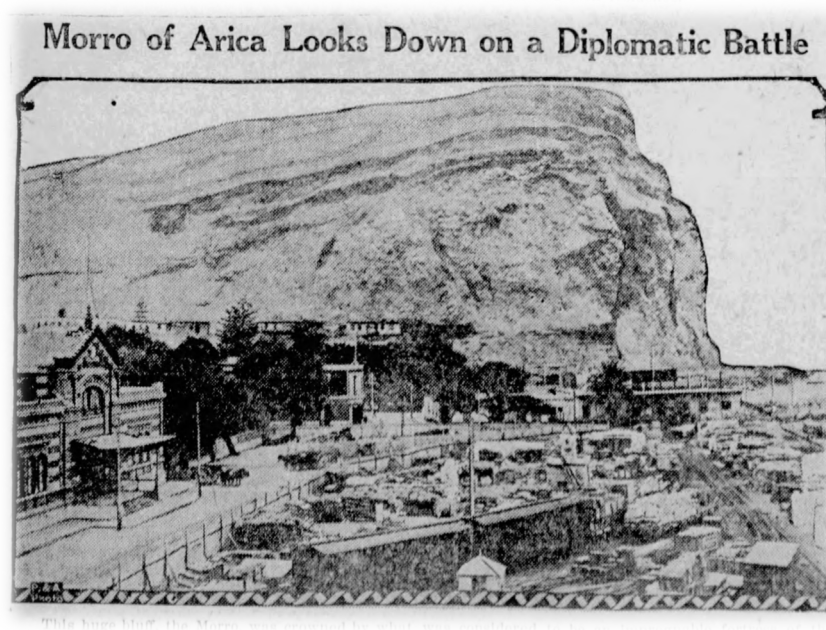
¹¹²⁴ *Daily Public Ledger*, “Why It is ‘Morro’ Castle”, 31 de marzo de 1898, p. 4; *The Age Herald*, “Why There Are so Many ‘Morros’”, 7 de junio de 1898, p. 4; *Yorkville Enquirer*, “Why It Is ‘Morro’ Castle”, 8 de junio de 1898, p. 1; *Richmond Dispatch*, “Why It Is ‘Morro’ Castle”, 14 de agosto de 1898, p. 3; *The Lexington Dispatch*, “Why it is ‘Morro’ Castle”, 29 de junio de 1898, p. 4; *Evening Journal*, “Why It Is ‘Morro’ Castle”, 26 de julio de 1898, p. 5; *Der Deutsche Correspondent*, “Rätselhaft häufiger Kriegsname”, 10 de julio de 1898, p. 2.

Imagen 68. El Morro de Arica y la Aduana



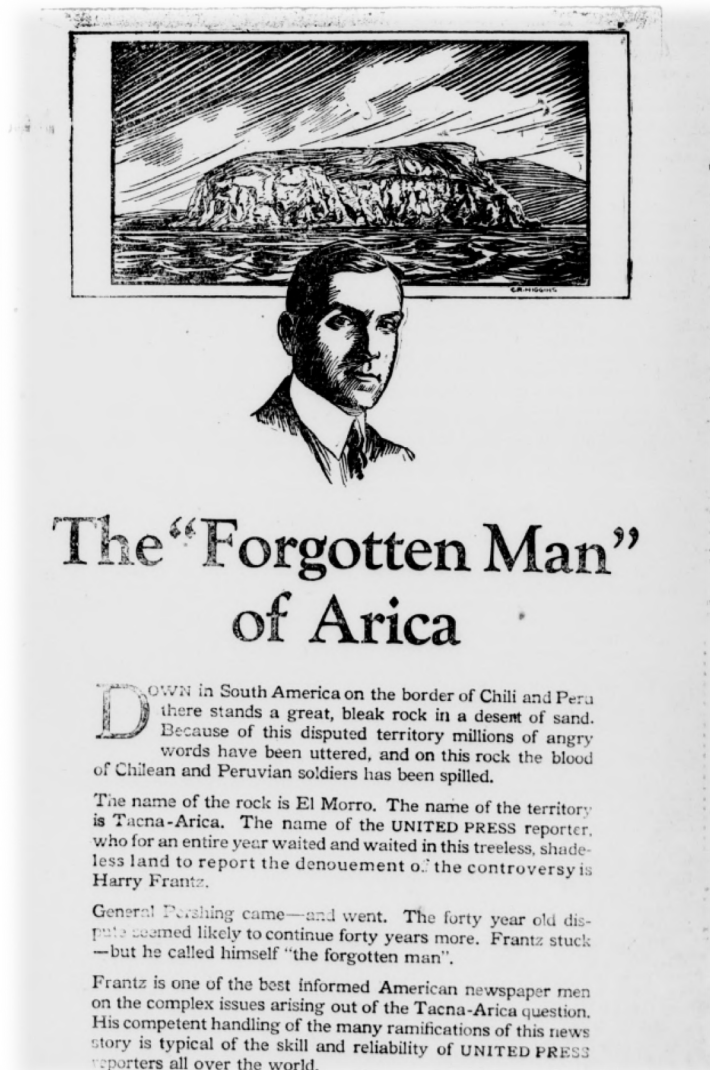
Fuente: *New-York Tribune*, "South America' Weste Coast-Its Harbors and Traffic", 7 de diciembre de 1913, p. 2 (sección 5).

Imagen 69. El Morro de Arica, la Aduana y las líneas del ferrocarril



Fuente: *The Vermont Tribune*, "Morro of Arica Looks Down on a Diplomatic Battle", 22 de enero de 1926, p. 4; *The Ephraim Enterprise*, "Morro of Arica Looks Down on a Diplomatic Battle", 25 de diciembre de 1925, p. 7; *Parowan Times*, "Morro of Arica Looks Down on a Diplomatic Battle", 30 de diciembre de 1925, p. 5; *New Smyrna Daily News*, "Morro of Arica Looks Down on a Diplomatic Battle", 29 de diciembre de 1925, p. 7.

Imagen 70. El Morro y Harry Frantz, reportero de la *Associated Press* en Arica



Fuente: *Imperial Valley Press*, "The 'Forgotten Man' of Arica", 26 de julio de 1926, p. 3.

Conclusiones

La creación simbólica que los periódicos hicieron de la frontera de Tacna y Arica, como un espacio hostil, obedeció a una estrategia de los medios que afectó a gran parte de América Latina. La base de estas representaciones, en el caso latinoamericano, era transformar la percepción de estos lugares como espacios "salvajes" que necesitaban de un impulso "civilizatorio". El paso de una etapa evolutiva a la otra sería propiciado por los Estados Unidos. Al respecto, un estudio de González relacionado con el famoso libro de William Eleroy Curtis, *Capitals of Spanish America* de 1888, afirma que su intención

era incitar en los estadounidenses de finales de siglo la curiosidad por los países situados al sur de Estados Unidos. La particularidad de éstos, afirma González, es que no fueron concebidos como repúblicas independientes, sino como plantaciones, granjas y minas¹¹²⁵.

En definitiva, la “otredad” de la frontera chileno-peruana fabricada por la prensa estadounidense tuvo repercusiones en cómo su población imaginó este borde, y, en un extremo, pudo haber influido en cómo las mismas elites de Chile, Perú y Bolivia lo percibieron al participar en un permanente “juego de espejos”¹¹²⁶. Es posible que estas valoraciones negativas hicieran desechar el parecer de la gente “inculta” que poblaba la frontera y que por esto, como veremos en los siguientes capítulos, se haya buscado la solución del diferendo con la ayuda de los Estados Unidos.

¹¹²⁵ González, Robert (2011), *Designing Pan-America: U. S. Architectural Visions for the Western Hemisphere*, Texas: University of Texas Press.

¹¹²⁶ Los estudios que mencionaremos a continuación han demostrado como en Perú y México los medios de comunicación metropolitanos han creado imágenes de peligrosidad de sus propias fronteras para fundamentar empresas colonizadoras sobre esos espacios. Ver: Arrunátegui, Carolina (2010), “El racismo en la prensa escrita peruana. Un estudio del Otro amazónico desde el Análisis Crítico del Discurso”, *Discurso y Sociedad*, vol. 4, n.º 3, pp. 428-470; Rajchenberg, Enrique y Héau-Lambert, Catherine (2012), “El desierto como representación del territorio septentrional de México”, *Antítesis*, vol. 5, n.º 9, pp. 351-369.

12. El comienzo vacilante del final del conflicto (1920)

Introducción

En 1920 Estados Unidos tuvo el liderazgo global de la economía¹¹²⁷. Dentro de sus fronteras, en un plano político, el wilsonianismo cedió paso al ideario republicano. Los líderes del partido, que administraron el Estado toda la década, defendieron los valores del conservadurismo, el nacionalismo y el libre mercado. En el plano económico, reactivaron el comercio con América Latina, concibiéndolo como un tema imperativo para la prosperidad del país y desarrollo del capitalismo. El esfuerzo estadounidense por ampliar los mercados de consumo de los bienes producidos fue apoyado por una parte importante de las elites de los países latinoamericanos adheridos al proyecto del libre comercio internacional. A pesar de una crisis económica que resintió las finanzas este año, la recuperación fue rápida y se manifestó en el incremento sustancial de la calidad de vida. El crecimiento económico, en concreto, permitió el surgimiento de industrias poderosas, “como la automotriz [y] la del entretenimiento –radio y cinematografía–”¹¹²⁸.

En América del Sur las relaciones internacionales se intensificaron y los conflictos territoriales se agudizaron. Chile, Perú y Bolivia demostraron la fase de contención experimentada durante los años de la guerra europea ahora explotaba con fuerza, produciendo rumores de una conflagración mayor. Las amenazas de guerra fueron cruzadas entre los tres países¹¹²⁹. Ante estos acontecimientos contrarios a la estabilidad regional los medios estadounidenses detallaron los pormenores del problema. Las noticias agregaran nuevas capas de “verdad” a los imaginarios nacionales de los países “pendencieros”. La chilenofobia persistió, porque los “engatusamientos” de los diplomáticos estadounidenses, mediante “consejos de conciliación” a la cancillería chilena, fueron rechazadas duramente por ésta¹¹³⁰.

¹¹²⁷ Montoya, María; Balmonte, Laura; Guarneri, Carl; Hackel, Steven; Hartigan-O'Connor, Ellen; Kurashige, Lon (2018), *Global Americans. A History of the United States*, Boston: Cengage Learning.

¹¹²⁸ Velasco, Jesús (2008), “Visión panorámica de la historia de los Estados Unidos”, en Fernández de Castro, Rafael y Blackmore, Rafael, *¿Qué es Estados Unidos?*, México: Fondo de Cultura Económica, p. 70.

¹¹²⁹ Gibler, Douglas (2018), *International Conflicts, 1816-2010. Militarized Interstate Dispute Narratives*, volume 1, Maryland: Rowman & Littlefield, p. 176.

¹¹³⁰ Bisher, Jamie (2016), *The Intelligence War in Latin America, 1914-1922*, Jefferson: McFarland & Company Inc., p. 305.

Anhelos de reactivación comercial intercontinental

Al comenzar la década del veinte, uno de los principales desafíos del gobierno de los Estados Unidos fue aumentar su vinculación económica con América Latina. Para ello, continuó organizando el comercio exterior, afectado por la Guerra Mundial, en el que el puerto de Arica fue clave. El presidente Woodrow Wilson y el Secretario del Departamento del Tesoro, Carter Glass, tuvieron un papel influyente en la celebración de la II Conferencia Financiera Panamericana en Washington, aprovechándola para explicar el programa gubernamental. Glass leyó el mensaje del presidente ante un auditorio con más de 600 personas, entre quienes se encontraban funcionarios de la Casa Blanca y varios ministros de finanza de los países latinoamericanos¹¹³¹.

Para Wilson, durante los tiempos difíciles de la “reconstrucción” debía prevalecer un espíritu de cooperación ante los intereses particulares de los Estados del hemisferio. La intervención del Secretario de Estado, Robert Lansing, en respaldo de Wilson destacó la unidad y simpatía entre las repúblicas americanas era una base segura de relaciones prósperas. En sus palabras:

I feel certain that a result of your deliberations the republics of America will draw more closely the bonds which already unite them and strengthen that spirit of mutual sympathy and helpfulness which is the very soul of Panamericanism. The material accomplishments should be great, but in giving to them your earnest thought, remember that a greater and more enduring benefit to mankind will be attained through the spiritual unity manifested in your councils¹¹³².

En la conferencia también participó el jefe de la United States Shipping Board (USSB), John B. Payne, quien aseguró a los asistentes que los barcos de la marina estadounidense, con carga y pasajeros, recalarían en todos los puertos americanos durante 1920. A la costa este de Estados Unidos, prometió, llegarían dos barcos semanalmente los que luego partirían desde Nueva York hacia Río de Janeiro, Santos, Montevideo y Buenos Aires. La flota estaría compuesta por barcos capturados a Alemania, rebautizados con los nombres de *Aelus*, *Huron*, *Pocahontas*, *De Kaib* y *Princess Matoika*. El objetivo

¹¹³¹ *The Washington Herald*, “Pledges U.S. Shipping for Latin Trade”, 20 de enero de 1920, p. 1.

¹¹³² *Idem*.

de Payne era superar el número de visitas de barcos de carga estadounidenses a puertos de la costa este, que en 1919 había sido de 219. A la costa oeste de Sudamérica llegarían los barcos estadounidenses, provenientes de Nueva York, dos veces por semana. Esas embarcaciones arribarían a El Callao, Arica, Iquique y Valparaíso. Las estadísticas entregadas por Payne sobre el poder de la marina mercante estadounidense eran sorprendentes si se comparan con otros países de la región. Payne afirmó:

We have lost, reconveyed to former owners or sold 194 ships, representing 1.274.371 deadweight tonnage. Some of the ships now in operation we will sell for use by foreign flags, but the fleet as a whole, representing 1.688 ships of 9.298.669 deadweight tons, will be operated under the United States flag as a permanent merchant marine, and will be available to serve the trade routes to South America and other countries¹¹³³.

La política comercial presentada por la USSB, como lo afirmó el *Bennington Evening Banner*, tuvo por objetivo “capturar” el mercado sudamericano. Ese y otros medios incluyeron más información sobre las declaraciones de Payne, destacando su creencia de que sólo mediante los barcos Estados Unidos y América del Sur podrían juntarse y “darse la mano diariamente”¹¹³⁴.

Payne fue consciente del atraso sufrido por los planes de la Casa Blanca para activar los barcos de pasajeros, causado por la Guerra Mundial, pues ese conflicto hizo que muchos transportes fuesen utilizados para servicios militares. No obstante, al momento de la conferencia, se estaban construyendo 26 barcos de pasajeros que estarían listos en la primavera de ese año. La USSB apoyó a las compañías navieras estadounidenses privadas, en vez de competir con éstas. Un ejemplo de esa colaboración fueron los privilegios que recibió la firma W. R. Grace & Co., beneficiada con las embarcaciones *Santa Teresa* y *Santa Elisa* para continuar su servicio en el Pacífico Sur. Los transportes marítimos comenzaban en ese momento a competir con los aviones comerciales. La fabricación de estos en el imperio británico fue vista como una competencia por los Estados Unidos.

¹¹³³ *The Washington Herald*, “Pledges U.S. Shipping for Latin Trade”, 20 de enero de 1920, p. 1.

¹¹³⁴ *The Bennington Evening Banner*, “Twenty-Two New Steamers to be Delivered Soon”, 20 de enero de 1920, p. 4; *Richmond Times-Dispatch*, “U. S. Needs More Boats”, 15 de febrero de 1920, p. 16.

Imagen 71. Exposición comercial estadounidense en 1912



Fuente: *The San Francisco Call*, “A Great Trade-Drumming Exposition Will Float From New York Around the Horn to San Francisco”, 14 de abril de 1912, p. 2.

Imagen 72. Publicidad de la línea Grace

PANAMA—PERU—CHILI
 6 DAYS 11 DAYS 18 DAYS
Fastest Direct Service
 S. S. Santa Ana.....Dec. 1 | S. S. Santa Inisa.....Dec. 29
 S. S. Santa Elisa.....Dec. 15 | S. S. Santa Teresa.....Jan. 12
First Cabin Exclusively
 Excellent Cuisine—Every Comfort
 Spacious Staterooms—Rooms With Bath
GRACE LINE
 W. R. Grace & Co., Agents
 10 Hanover Square Tel. Bowling Green 4630 New York, N. Y.

Fuente: *The New York Herald*, “Grace Line”, 28 de noviembre de 1920, p. 10 (sección 2).

Imagen 73. Publicidad de la línea de vapores Munson

STEAMSHIPS, EXCURSIONS and TOURS.

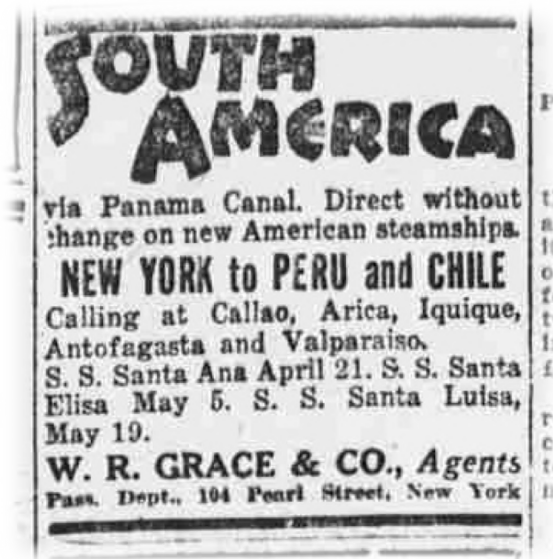


It's *SUMMER*
NOW in
SOUTH
AMERICA

MUNSON
STEAMSHIP LINES
 Regular Express Passenger
 and Freight Service
 S. S. AEOLUS 21,000 Tons (a) Dec. 1
 S. S. MARTHA WASHINGTON
 15,000 Tons (b) Jan. 1
 S. S. HURON 17,000 Tons (a) Jan. 11
 (a) 1st, 2nd and 3rd Class.
 (b) 1st and 2nd Class
 (Steamers of U. S. Shipping Board)
32-92 Beaver St., N. Y.
 Branch Offices at
 Philadelphia Baltimore
 Chicago St. Louis Mobile

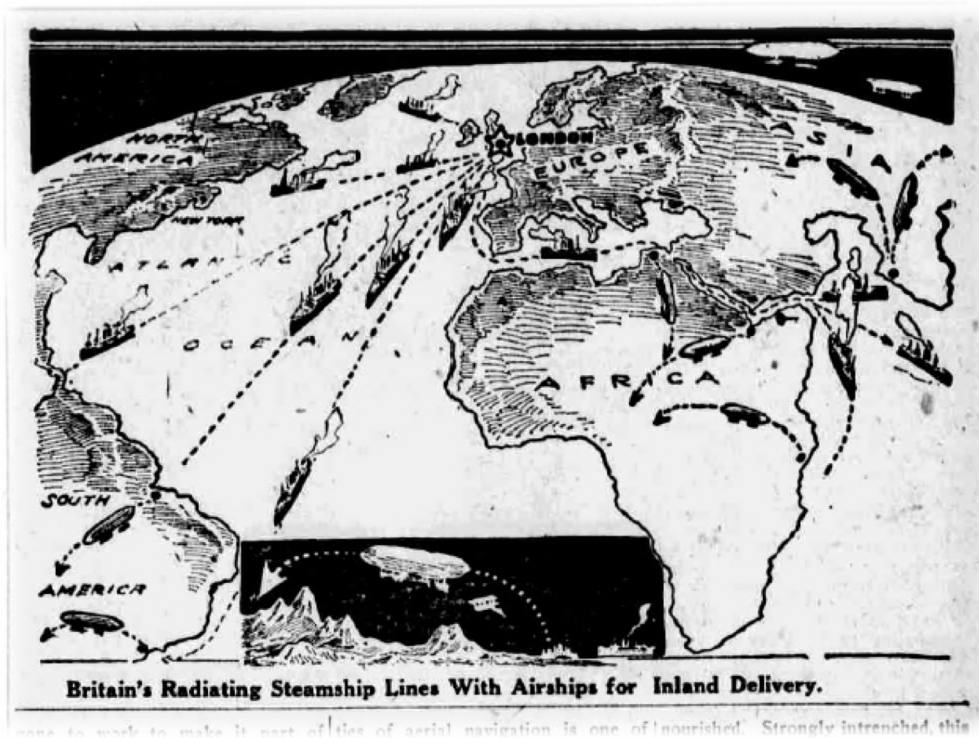
Fuente: *The New York Herald*, “Grace Line”, 28 de noviembre de 1920, p. 10 (sección 2).

Imagen 74. Publicidad de la línea Grace



Fuente: *The Sun and The New York Herald*, "New York Herald to Peru and Chile", 26 de abril de 1920, p. 13.

Imagen 75. Comercio británico hacia América sobre el Océano Atlántico



Fuente: *The Omaha Sunday Bee*, "Fear Air Raid On World Commerce Because of Activities of Great Britain In Promotion of Extensive Aviation Program", 25 de enero de 1920, p. 1 (sección 3).



Fuente: *The St. Charles Herald*, "Pan American Union Board in Session",
25 de diciembre de 1920, p. 5.

La relevancia de Arica para el comercio exterior de los Estados Unidos se debió al ferrocarril que comunicó ese puerto con La Paz. A ello se sumó que, de acuerdo con las noticias estadounidenses, el Estado chileno planificaba extender su sistema ferroviario¹¹³⁵, por lo cual necesitaría materiales de construcción y locomotoras norteamericanas. A la par, se consideró la electrificación del sistema, que se avaluó en \$13 500 000. El progreso ferroviario favorecía la inversión estadounidense en la frontera chileno-peruano-boliviana.

Pinceladas geo-históricas sobre la frontera

El conocimiento de la historia y la geografía de esa zona interesó a los medios, porque daba pistas del lugar donde los estadounidenses desarrollarían sus inversiones. Aunque la Secretaría de Estado y otras oficinas relacionadas con América Latina

¹¹³⁵ *The Washington Herald*, "Latin-America Plans Call for Huge Expansion", 19 de abril de 1920, p. 9.

manejaban ese tipo de información, la prensa la socializó entre un público mayor. Al respecto, un artículo elaborado por el *Geographic School Bulletin*¹¹³⁶ de la *National Geographic Society* fue viralizado en varios medios con aspectos relevantes que mencionar¹¹³⁷.

El primero es la comparación de Tacna y Arica con componentes binarios de la cultura popular norteamericana. Entre éstos la marca de elementos de aseo *Gold Dust Twins*, representada por dos gemelos negros; las hermanas gemelas Dolly, bailarinas descendientes de húngaros, y la célebre tira cómica de Mutt and Jeff. Respecto a los niños brunos cabría preguntarse si en los Estados Unidos se manejaban informaciones sobre la composición “racial” o étnica de Tacna y Arica, la cual efectivamente contaba con un número alto de afrodescendientes. Esa población era visible en la zona desde antes de la ocupación chilena¹¹³⁸. Después de ésta los medios de comunicación de la capital del país recurrieron al estereotipo racista para representar al Perú como un hombre negro con “atributos negativos tales como el atraso, la cobardía, la flojera, lo ridículo y lo exótico”¹¹³⁹.

¹¹³⁶ Sin autor, “Tacna and Arica: Siamese Twins of Geography”, *Geographic School Bulletin*, n.º 3, septiembre 1920, pp. sin números.

¹¹³⁷ *The Corpus Christi Caller*, “Tacna and Arica Delightful Area Worth Contest”, 1 de junio de 1920, p. 4; *Cheraw Chronicle*, “Tacna and Arica: Siamese Twins of Geography”, 16 de septiembre de 1920, p. 2; *Roanoke Rapids Herald*, “Tacna and Arica: Siamese Twins of Geography”, 17 de septiembre de 1920, p. 6; *The Ordway New Era*, “Tacna and Arica: Siamese Twins of Geography”, 17 de septiembre de 1920, p. 6; *The Colorado Statesman*, “Tacna and Arica: Siamese Twins of Geography”, 18 de septiembre de 1920, p. 3; *Polk County News*, “Tacna and Arica: Siamese Twins of Geography”, 14 de octubre de 1920, p. 5; *Alma Record*, “Tacna and Arica: Siamese Twins of Geography”, 11 de noviembre de 1920, p. 9; *Chariton Courier*, “Tacna and Arica: Siamese Twins of Geography”, 24 de septiembre de 1920, p. 3; *The Independent*, “Tacna and Arica: Siamese Twins of Geography”, 15 de octubre de 1920, p. 8; *The Jasper Weekly Courier*, “Tacna and Arica: Siamese Twins of Geography”, 15 de octubre de 1920, p. 2; *The Jasper Weekly Courier*, “Tacna and Arica: Siamese Twins of Geography”, 29 de octubre de 1920, p. 2; *The New York Times*, “Keeping a Feud Green”, 6 de junio de 1920, p. 14 (sección 2); *Rockingham Post-Dispatch*, “Tacna and Arica: Siamese Twins of Geography”, 24 de febrero de 2021, p. 9.

¹¹³⁸ Arrelucea, Maribel y Cosamalón, Jesús (2015), *La presencia afrodescendiente en el Perú (siglos XVI-XX)*, Lima: Ministerio de Cultura, p. 122.

¹¹³⁹ Ruz, Rodrigo; Galdames, Luis; Meza, Michel y Díaz, Alberto (2019), “Caricaturas del Perú negro en magazines chilenos. Referentes iconográficos y alteridad (1902-1932)”, en Díaz, Alberto; Galdames, Luis y Ruz, Rodrigo (editores), ...*Y llegaron con cadenas... Las poblaciones afrodescendientes en la historia de Arica y Tarapacá (siglos XVII-XIX)*, Arica: Universidad de Tarapacá, p. 166.

Imagen 77. Publicidad de Gold Dust



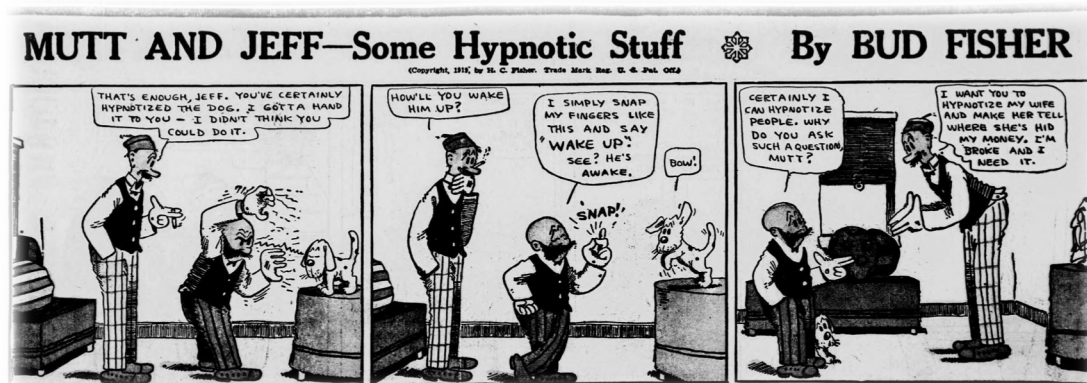
Fuente: *New-York Tribune*, “-”, 10 de septiembre de 1905, p. 19 (sección Sunday Magazine);
The Arizona Republican, “-”, 15 de septiembre de 1908, p. 7.

Imagen 78. Las hermanas Dolly



Fuente: *The Washington Herald*, “Premier of New Farce Exploiting Dolly Sisters Revives Flagging Season”, 7 de mayo de 1916, p. 1 (sección 2).

Imagen 79. La caricatura de Mutt and Jeff



Fuente: *The Evening Star*, “Mutt and Jeff”, 14 de diciembre de 1919, p. 1 (sección de cómics).

La *National Geographic*, por otro lado, presentó a Tacna y Arica como la “manzana de la discordia” entre Chile, Perú y Bolivia. La publicación comentó que el conflicto se traduciría incluso en la cartografía, ya que en los mapas chilenos ese territorio era incluido en las provincias del norte y en los peruanos en las del sur. Algunas equivocaciones sorprendentes de la principal institución geográfica estadounidense fueron la afirmación de la abundancia de salitre en Arica y la existencia ahí de un tren que la vinculaba con otras ciudades del país.

Desde una perspectiva histórica, el boletín afirmó que los conflictos por la región comenzaron durante la colonia, aunque, por entonces, no hubo mayores problemas en tener más o menos millas. El panorama geopolítico cambió después del nacimiento de las repúblicas. Éstas, luego de resolver sus problemas internos se preocuparon por delimitar sus fronteras. En el caso de Chile, Perú y Bolivia, los problemas aparecieron con el descubrimiento del guano y del salitre, ya que desde entonces la relación entre esos países experimentó controversias, tratados y plebiscitos nunca realizados. El autor del reportaje concluyó preguntándose: “What friends could be expected to remain friendly with such a mountain of dollars between them?”¹¹⁴⁰.

Otra nota histórica sobre el origen del conflicto, publicada por el *Evening Public Ledger*, explicó que Perú y Bolivia habían peleado una guerra desastrosa para ellos contra Chile¹¹⁴¹. Como este país ocupó las provincias de Tacna y Arica pertenecientes al Perú, ambos Estados pactaron un plebiscito para decidir quien las administraría el que, al no celebrarse, enturbió las relaciones y produjo amenazas constantes de guerra. Al contrario, las positivas relaciones chileno-bolivianas permitieron construir el ferrocarril de Arica a La Paz. Aunque el periodista reconocía que la interpretación de las causas de la guerra dependían de las simpatías hacia los países involucrados, no dudó en afirmar que

¹¹⁴⁰ *The Corpus Christi Caller*, “Tacna and Arica Delightful Area Worth Contest”, 1 de junio de 1920, p. 4; *Cheraw Chronicle*, “Tacna and Arica: Siamese Twins of Geography”, 16 de septiembre de 1920, p. 2; *Roanoke Rapids Herald*, “Tacna and Arica: Siamese Twins of Geography”, 17 de septiembre de 1920, p. 6; *The Ordway New Era*, “Tacna and Arica: Siamese Twins of Geography”, 17 de septiembre de 1920, p. 6; *The Colorado Statesman*, “Tacna and Arica: Siamese Twins of Geography”, 18 de septiembre de 1920, p. 3; *Polk County News*, “Tacna and Arica: Siamese Twins of Geography”, 14 de octubre de 1920, p. 5; *Alma Record*, “Tacna and Arica: Siamese Twins of Geography”, 11 de noviembre de 1920, p. 9; *Chariton Courier*, “Tacna and Arica: Siamese Twins of Geography”, 24 de septiembre de 1920, p. 3; *The Independent*, “Tacna and Arica: Siamese Twins of Geography”, 15 de octubre de 1920, p. 8; *The Jasper Weekly Courier*, “Tacna and Arica: Siamese Twins of Geography”, 15 de octubre de 1920, p. 2; *The Jasper Weekly Courier*, “Tacna and Arica: Siamese Twins of Geography”, 29 de octubre de 1920, p. 2.

¹¹⁴¹ *Evening Public Ledger*, “A Revolt and War Cloud”, 19 de julio de 1926, p. 6.

Antofagasta fue invadida sin una declaración de guerra por parte de Chile y que el Tratado de Ancón había sido “violado”.

Perú en la Liga de las Naciones contra Chile

A comienzos de 1920 las relaciones chileno-peruanas comenzaron una fase crucial, impulsada por el gobierno de Augusto Leguía, que concluiría en 1929. En Estados Unidos las noticias informaron la decisión tomada por él de presentar ante la Liga de las Naciones su diferendo con Chile sobre la cuestión de Tacna y Arica¹¹⁴². A pesar de que la Liga pudiese tratar en ese momento un problema sudamericano, la prensa estadounidense no criticó con fuerza a ese organismo amparándose en la doctrina Monroe. De hecho, hubo medios que sostuvieron que la Liga podría solucionar el conflicto respetando los derechos de Chile y Perú¹¹⁴³.

Según las noticias, la importancia de la política exterior peruana radicaba en sus consecuencias extra-americanas. La cuestión de Tacna y Arica podía ser el primer conflicto presentado ante la Liga¹¹⁴⁴. En Washington los medios no concibieron el diferendo en clave binacional, sino desde una perspectiva macrorregional transformándolo en un conflicto del hemisferio occidental. Debe recordarse aquí que Estados Unidos no participaba en la Liga¹¹⁴⁵.

En un aspecto administrativo, el ministro del Perú en París o Londres pondría en conocimiento la solicitud de su país ante el secretario del consejo de la Liga, Eric Drummond. Él, a su vez, solicitaría informes a las partes interesadas para que un grupo de juristas expertos estudiaran la materia. La prensa añadió que, como en el conflicto por Tacna y Arica no había intereses europeos, la doctrina Monroe no figuraría en la negociación.

¹¹⁴² *El Paso Herald*, “Peru to Submit Territory Controversy Before League”, 20 de enero de 1920, p. 1; *Richmond Times Dispatch*, “-”, 23 de enero de 1920, p. 6.

¹¹⁴³ *Richmond Times Dispatch*, “-”, 23 de enero de 1920, p. 6.

¹¹⁴⁴ *Bisbee Daily Review*, “Peru Provides First Case at League Court”, 30 de enero de 1920, p. 4; *The New York Times*, “Peru to Appeal to League”, 30 de enero de 1920, p. 4; *The Ogden Standard*, “League of Nations to Decide for Peru”, 30 de enero de 1920, p. 4; *Warren Sheaf*, “Washington”, 4 de febrero de 1920, p. 8.

¹¹⁴⁵ *Bisbee Daily Review*, “Peru Provides First Case at League Court”, 30 de enero de 1920, p. 4; *The Ogden Standard*, “League of Nations to Decide for Peru”, 30 de enero de 1920, p. 4.

Bolivia en acción

Apenas Perú decidió llevar su problema con Chile a la Liga, el presidente boliviano José Gutiérrez Guerra activó un plan similar. Los periódicos estadounidenses compartieron informaciones publicadas en La Paz por *El Tiempo*, que publicó el mensaje cablegráfico que el canciller Darío Gutiérrez envió a Ismael Montes, el delegado boliviano ante la Conferencia de Paz en París. Gutiérrez le encargó que informase a la Liga que: “Bolivia is an interested party in the question of Tacna-Arica, its rights standing upon historical, juridical and geographical precedents. If possible inform President Wilson or any other person convenient, advising our London legation¹¹⁴⁶. Esa política fue ampliamente respaldada por la Cámara de Senadores de Bolivia y se mantuvo por unos meses¹¹⁴⁷.

Imagen 80. Ismael Montes en la presidencia de Bolivia (1906)



Señor Don Ismael Montes.
President of Bolivia.

Fuente: *The Evening Star*, “Bolivia’s Young Head”, 11 de diciembre de 1906, p. 8.

¹¹⁴⁶ *Evening Public Ledger*, “Bolivia Upholds Claims”, 30 de enero de 1920, p. 2.

¹¹⁴⁷ *The New York Times*, “Affirms Bolivia’s Aims”, 22 de enero de 1920, p. 12; *The New York Times*, “Determined to Get Arica”, 10 de abril de 1920, p. 14; *The New York Times*, “May Drop Claim to Arica” 23 de mayo de 1920, p. 1 (sección 2).

Algunos argumentos del gobierno de Bolivia que sostuvieron esa posición, según las noticias, fueron que Tacna estaba habitada principalmente por bolivianos y que Chile y Perú tenían varios puertos. Sin embargo, ambas razones pesaban poco si se consideraba la postura de Chile y Perú al respecto. A esa dificultad se sumó la descoordinación de la cancillería boliviana que quedó de manifiesto cuando su ministro en Lima, José María Linares, en un viaje a La Paz, declaró que era partidario de un arreglo directo entre Bolivia y Chile. Linares dudaba que la Liga o los Estados Unidos solucionaran el conflicto territorial¹¹⁴⁸.

La referencia hacia Estados Unidos hizo que el *Richmond Times-Dispatch* tildara la política exterior boliviana de “rompecabezas enredado”. Un par de días después esta política cobró fuerza cuando la Cámara de Diputados afirmó que era tiempo “to incorporate in the dominion of the republic a port in Arica over which the bordering nations of Chile and Peru will have no defined rights”¹¹⁴⁹. Meses después el cambio fue total. La prensa informó nuevas peticiones de Bolivia, requiriendo ahora un puerto chileno en uno de sus antiguos territorios costeros y no en Arica¹¹⁵⁰; y la renuncia del ministro boliviano en Brasil, José Carrasco, opositor de la idea de disputarle el puerto de Arica al Perú¹¹⁵¹.

Es llamativo que algunos funcionarios estadounidenses interesados en las relaciones sudamericanas –de quienes no se dieron nombres– sugiriesen que la declaración de los diputados bolivianos se debió a la influencia chilena¹¹⁵². Estos funcionarios afirmaron que el Estado chileno buscaba el apoyo de Bolivia, cuando Perú se mostraba dispuesto a resolver la cuestión de Tacna y Arica en la Liga.

¹¹⁴⁸ *Richmond Times Dispatch*, “Bolivia Tangle Puzzles”, 1 de febrero de 1920, p. 7.

¹¹⁴⁹ *El Paso Herald*, “Bolivia Claims Pacific Port”, 14 de febrero de 1920, p. 12; *Evening Public Ledger*, “Bolivia Claims Chile Port”, 14 de febrero de 1920, p. 5; *The New York Times*, “Bolivia Claims Arica Port”, 15 de febrero de 1910, p. 10; *The Ogden Standard*, “Bolivia Claims Port in Arica Province”, 16 de febrero de 1920, p. 3; *The Sun and The New York Herald*, “Bolivia Moves to Get Pacific Port”, 15 de febrero de 1920, p. 4.

¹¹⁵⁰ *New-York Tribune*, “Bolivia Abandons Demand for Arica Port”, 23 de mayo de 1920, p. 26; *The Ogden Standard-Examiner*, “Bolivia Makes Offer to Settle Dispute”, 22 de mayo de 1920, p. 8; *The Washington Herald*, “Bolivia Abandons Its Claim to Arica”, 23 de mayo de 1920, p. 7.

¹¹⁵¹ *The Corpus Christi Caller*, “Tacna and Arica Troubles Come to Prominence”, 6 de julio de 1920, p. 2; *The New York Times*, “Revolution Ousts Rulers of Bolivia”, 14 de julio de 1920, p. 17.

¹¹⁵² *The New York Times*, “Bolivia Claims Arica Port”, 15 de febrero de 1910, p. 10.

Es posible que los funcionarios estuvieran refiriéndose al Acta Protocolizada del 10 de enero de 1920, producida por el enviado chileno en La Paz, Emilio Bello Codecido, y el canciller boliviano, donde se enumeraron “las bases de un futuro tratado [dando] a conocer las consideraciones de Chile y Bolivia en la materia”¹¹⁵³. Sin embargo, Chile rechazó entregar el puerto de Arica a Bolivia¹¹⁵⁴. Meses después, la prensa compartió una entrevista realizada por *La Nación* de Buenos Aires a Bello, quien afirmó que aún no se había decidido si Arica sería declarado puerto libre o se le entregaría una faja de territorio a Bolivia¹¹⁵⁵. Bello estaba convencido que de efectuarse el plebiscito Chile ganaría, pues los bolivianos y extranjeros, e incluso muchos peruanos, apoyarían a su país.

Un elemento nuevo de la política de Bolivia hacia Arica fue dado a conocer en Estados Unidos por José Luis Tejada Sorzano, jefe de la delegación de ese país durante la II Conferencia Financiera Panamericana, mencionada páginas atrás. Para su despedida se celebró una cena en el Hotel Waldorf-Astoria donde participaron varios estadounidenses. En esa oportunidad Tejada afirmó que su país pagaría por el puerto de Arica. No obstante, la insolvencia económica de Bolivia hizo que negociase con Francia un préstamo, por si llegaba el momento de comprar Arica¹¹⁵⁶. Parte del discurso de Tejada fue del siguiente tenor:

A Bolivian Arica would be a guarantee of peace [...] and whatever nation controlled the city it must remain a seaport used almost exclusively for the benefit of Bolivia. In this time and hour of justice [...] the striking feature of which has been heard in every part of the earth, we claim before the world the re-integration of our territory by there being granted to Bolivia an outlet to the sea. You Americans of this generation now see the results and enjoy the benefits of your forefathers—far distant vision and interest for your welfare—and we want you and the world to permit and aid us to do for our children and coming generations what your noble ancestors did so splendidly for you. Is it too much for us to ask? Thus

¹¹⁵³ Pinochet de la Barra, Óscar, *Chile y Bolivia: ¡Hasta cuándo!*, Santiago, LOM Ediciones, 2003, p. 39.

¹¹⁵⁴ Figueroa, Uldaricio (1992), *La demanda marítima boliviana en los foros internacionales*, Santiago: Editorial Andrés Bello, p. 380; Bustos, Carlos (2007), “Dos siglos de relaciones chileno-bolivianas”, en Artaza, Mario y Millet, Paz, *Nuestros vecinos*, Santiago: RIL Editores, pp. 193-238; Bustos, Carlos (2018), *Diplomacia chilena. Una perspectiva histórica*, Santiago: RIL Editores, p. 309.

¹¹⁵⁵ *The Ogden Standard-Examiner*, “Latin Americas Near Agreement on Sea Outlet”, 2 de junio de 1920, p. 1.

¹¹⁵⁶ *The Sun and The New York Times*, “Bolivia Seeking Loan”, 26 de abril de 1920, p. 13.

would be cut out and eliminated the one sore spot in the international relations of our continent. That port has never been of any use to any other nation than Bolivia. It is now exclusively devoted to Bolivian commerce, and in the future to whatever nation it will belong it will only be a service port for Bolivia¹¹⁵⁷.

Las repercusiones periodísticas de la intervención de Tejada fueron inmediatas. Una interesante opinión publicada por el *New-York Tribune* se refirió a la necesidad de Bolivia de contar con un puerto¹¹⁵⁸. Ese medio, utilizando la comparación, vio en Tacna y Arica el mismo caso que el del Fiume. Cabe recordar que pocos meses después se constituyó el Estado Libre del Fiume, impulsado por Gabriel D'Annunzio, que limitó las aspiraciones de Yugoslavia sobre ese territorio.

La columna de opinión mencionada fue proboliviana y moderadamente chilenoófoba. Esos sentimientos se reflejaron en el tratamiento de los hechos históricos que antecedieron la pérdida boliviana del litoral. El escritor aludió la pobreza y el desgobierno reinante en Bolivia y las estrategias utilizadas por Chile para enredarla en acuerdos de explotación, obligándola luego a la guerra y posteriormente arrebatándole sus tierras. Durante el conflicto Chile también se apoderó de los territorios peruanos de Tarapacá, Tacna y Arica, quedando los últimos condicionados a un plebiscito. Una vez más se comparó el derrotero de ese referéndum con el de Schleswig del Norte, prometido por Prusia en 1866. Un aspecto censurable del accionar chileno, agregó el autor, había sido la política de “colonización” llevada a cabo sobre Tacna y Arica.

¹¹⁵⁷ *New-York Tribune*, “Bolivia Claims Arica, Says Pan-American Envoy”, 1 de marzo de 1920, p. 15. Otros medios mencionaron el interés comercial de Bolivia por obtener el puerto de Arica: *The Review*, “Government of Bolivia is Trying to Secure Seaport”, 4 de marzo de 1920, p. 6; *The Ogden Standard-Examiner*, “Bolivia Determined to Obtain Port”, 11 de abril de 1920, p. 4.

¹¹⁵⁸ *New York Tribune*, “The American Fiume”, 2 de marzo de 1920, p. 14.

Imagen 81. Gabriel D'Annunzio



Fuente: *The Evening Star*, “The Italian Poet, D’Annunzio, Commandant of Fiume”,
12 de diciembre de 1920, p. 1 (parte 4).

El escritor remarcó la idea de que Arica era el puerto natural de Bolivia. En esa ciudad, de acuerdo con el tratado de 1904, el Estado chileno construyó un ferrocarril que la conectó con La Paz, haciendo que el 95% de su comercio fuese boliviano. Estas circunstancias hicieron valorar la mediterraneidad boliviana como “antinatural” y contraria al internacionalismo que aseguraba a los países el libre acceso hacia el océano. La imposibilidad manifiesta de ese acceso y la vulneración del wilsonianismo explican el colofón amenazante del artículo, donde se sostuvo que “It is not reported that the Washington Administration threatens to boycott or otherwise proceed against Chile and Peru if they do not agree to provide Bolivia a corridor and a port”¹¹⁵⁹.

¹¹⁵⁹ *New York Tribune*, “The American Fiume”, 2 de marzo de 1920, p. 14.

Otra columna de opinión ofreció una visión estadounidense más neutral que no tomó partido por ninguno de los países implicados¹¹⁶⁰. En ese sentido, el escritor concibió las relaciones sudamericanas como un “caldero” que hervía a fuego lento el que, como en las circunstancias actuales, ebullición. El argumento fue reforzado con referencias históricas que recordaban que Bolivia, antes de la Guerra del Pacífico, contó con un litoral y varios puertos. En ese periodo, el país firmó un tratado de fronteras con Chile en 1866, cediéndole parte de su territorio. Posteriormente, durante la guerra, perdió el resto. El autor explicó que Chile y Perú tenían otro tipo de relación porque, como consecuencia de dicha guerra, Tacna y Arica quedaron supeditados a un plebiscito no efectuado.

A pesar de esas diferencias, el denominador común entre los tres países sudamericanos era el nacionalismo con que defendían sus territorios. Por eso, en las circunstancias actuales el ofrecimiento de Bolivia de compensar económicamente a Chile y Perú por territorios de escaso valor económico para ambos, parecía una solución de “sentido común”. No obstante, el “localismo” heredado de los españoles, se transformaba en esos países en un orgullo nacional feroz, haciendo que las consideraciones económicas fuesen “the least important of the factors involved in the matter”¹¹⁶¹.

Emergencia del conflicto entre Perú y Bolivia

Las suposiciones de la prensa sobre un acercamiento entre Chile y Bolivia fueron ciertas. Tras éste, el canciller peruano Melitón Porras expresó sorpresa y desilusión hacia el Estado boliviano¹¹⁶². Darío Gutiérrez recibió en La Paz una nota de él acusando a su país de “inmoralidad” y aprovechando a recordarle todos los sacrificios que Perú había hecho por Bolivia. Este acontecimiento diplomático, ocasionado por la posesión de Arica, causó revuelo en la prensa de ambos países y fue presentado en Estados Unidos como el responsable de una ruptura peruano-boliviana que podría ocasionar la guerra¹¹⁶³. Gutiérrez le restó importancia al cable de Porras, recordándole que él en 1910 había

¹¹⁶⁰ *The Sun and The New York Herald*, “Bolivia’s Appeal for a Seaport”, 8 de marzo de 1920, p. 6.

¹¹⁶¹ *Idem*.

¹¹⁶² *The New York Times*, “Peru Warns Bolivia On Disputed Territory”, 28 de febrero de 1920, p. 20; *The Sun and The New York Herald*, “Bolivia and Peru Again Near Break”, 6 de marzo de 1920, p. 2.

¹¹⁶³ *The Sun and The New York Herald*, “Bolivia and Peru Again Near Break”, 6 de marzo de 1920, p. 2; *Bisbee Daily Review*, “War May Follow”, 6 de marzo de 1920, p. 3.

ofrecido Arica a Bolivia. A la par, le advirtió que su país no permitiría intervenciones en sus negociaciones para obtener una salida al mar.

El asunto entre Perú y Bolivia repercutió en las asociaciones patrióticas de ambos países. Entre éstas fueron importantes las federaciones universitarias como núcleos de intelectuales mayormente nacionalistas. Un buen ejemplo fue la tensión experimentada por las federaciones de los países mencionados. En los hechos, la Federación de Estudiantes del Perú invitó a la Federación de Estudiantes de Bolivia a compartir la política peruana sobre la frontera, la cual fue rechazada por esta última. El intercambio de notas subió de tono y concluyó con la ruptura de relaciones. En el mensaje boliviano enviado a los peruanos se declaró que la incorporación de Arica “is defended by the popular will, and the youth of Bolivia is placing all its energies in the service of the nation”¹¹⁶⁴. La respuesta peruana declaró que para ellos era indigno mantener relaciones con los bolivianos, quienes “in their youthfulness proclaim a sickly sentimentalism their highest patriotic duty”¹¹⁶⁵.

En Washington los sucesos peruano-bolivianos fueron seguidos con interés. Allí los agentes de la *Associated Press* se comunicaron con el embajador boliviano, Ignacio Calderón, para obtener informaciones fidedignas. En la entrevista, Calderón negó el quiebre entre Perú y Bolivia, explicando que la alteración noticiada se debió a la “natural excitación” popular producida por las circunstancias. El embajador aprovechó la entrevista para negar las supuestas negociaciones chileno-bolivianas y comentar, nuevamente, que su país se presentaría ante la Liga de las Naciones¹¹⁶⁶.

Pese a la evaluación de Calderón sobre las manifestaciones nacionalistas, una nueva movilización contra la legación peruana en La Paz enturbió más el ambiente. La Casa Blanca envió notas “urgentes” al gobierno boliviano para que detenga los disturbios que perjudicaban la paz sudamericana¹¹⁶⁷. Parte de la prensa enfatizó la advertencia

¹¹⁶⁴ *Richmond Times-Dispatch*, “Students Clash Over Republic Controversy”, 8 de marzo de 1920, p. 8.

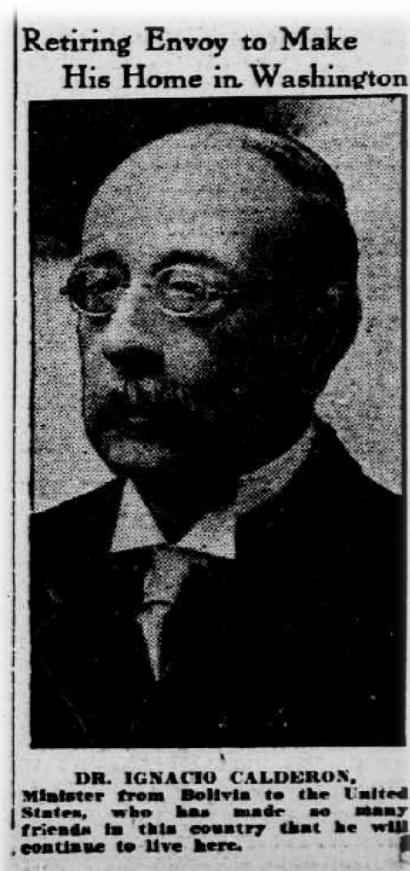
¹¹⁶⁵ *Idem*.

¹¹⁶⁶ *Richmond Times-Dispatch*, “Impending Break Between Peru and Bolivia Denied”, 7 de marzo de 1920, p. 2.

¹¹⁶⁷ *Arizona Republican*, “U. S. Urges Bolivia to Maintain Peace in South America”, 18 de marzo de 1920, p. 1; *Great Falls Daily Tribune*, “U. S. Peace Appeals Rushed to Bolivia to Forestall War”, 18 de marzo de 1920, p. 1; *Bisbee Daily Review*, “Peruvian Blame Chile for Stirring Up Bolivia Old Dispute”, 18 de marzo de 1920, p. 1; *The Morning Tulsa Daily World*, “Warning is Sent Bolivia by U. S.”, 18 de marzo de 1920, p. 1; *The New York Times*, “Bolivia is Warned by Washington”, 18 de marzo de 1920, p. 32.

enviada por Estados Unidos a Bolivia y culpó a Chile de los disturbios contra los peruanos. Esta última acusación fue recibida por la embajada peruana en Washington. Aunque la fuente de la misma es desconocida, varios agentes chilenos fueron responsabilizados por los disturbios en La Paz. Ese parecer fue compartido en otros círculos diplomáticos de Washington.

Imagen 82. El embajador de Bolivia, Ignacio Calderón



Fuente: *Evening Star*, "Retiring Envoy to Make His Home in Washington", 25 de julio de 1920, p. 27.

Según la nota, Ismael Montes era el político boliviano prochileno, quien era proveído de armas y municiones por Chile y había activado a los reservistas. El periodista estadounidense mencionó que el conocimiento de la situación boliviana era dificultoso, porque los medios de comunicación estaban siendo censurados. A pesar de las informaciones parciales, desde la embajada peruana aseguraron que si Bolivia había llamado a sus reservistas, Perú lo haría también.

El diplomático chileno Ismael Tocornal, embajador extraordinario en Gran Bretaña, quien por estos días estuvo en Nueva York, fue entrevistado por la prensa. Se le consultó sobre los rumores de las instigaciones que su gobierno había hecho al de La Paz para tensionar las relaciones con Perú. Tocornal negó la acusación, afirmando que Chile era víctima de una “propaganda maliciosa”¹¹⁶⁸. A pesar de que no referirse al papel de la Liga para resolver el conflicto, en Washington algunos diplomáticos vieron en éste una prueba de la legitimidad de esa organización.

Por otro lado, los incidentes antiperuanos en La Paz fueron analizados por el *The Sun and The New York Herald*. Para ese medio, el tratamiento dado por otros periódicos adolecía de sensacionalismo, pues era imposible que diplomáticos sobrios de ambos países arriesgaran la paz sudamericana¹¹⁶⁹. El escritor del medio explicó que, a pesar de los avances de las comunicaciones cablegráficas y los intercambios de noticias entre Estados Unidos y América Latina, los resultados eran “injustos” para ambos espacios. Principalmente, porque los incidentes sensacionales opacaban a los trascendentales. Él, por ejemplo, gracias a conocidos suyos que habían estado en Sudamérica, supo que ahí las principales noticias sobre su país trataban de linchamientos, divorcios, atracos en el lejano Oeste y actividades de los sicarios en Nueva York. Al revés, los latinoamericanos en Estados Unidos leían en la prensa notas que mancillaban la cultura general de la región. Por esa razón, el autor solicitó a sus pares mejorar la calidad de las noticias por medio del siguiente llamado:

What we need here is more information about the worth while things the progressive South American people are doing. We need to know those regions sufficiently well to appreciate the fact that the great minority of their inhabitants, like our own, are peaceful and industrious citizens and not lawless mobs habitually engaged in brawls and revolutions¹¹⁷⁰.

Un buen ejemplo del sensacionalismo acusado por el autor fue proveído por Robert T. Barry, columnista del *Washington Herald*¹¹⁷¹. El escrito de Barry, con un titular

¹¹⁶⁸ *The Washington Herald*, “Chile Victim of Malice, Says Latin Stateman”, 20 de marzo de 1920, p. 5.

¹¹⁶⁹ *The Sun and The New York Herald*, “Sensational News Dispatches from South America”, 22 de marzo de 1920, p. 8.

¹¹⁷⁰ *Idem*.

¹¹⁷¹ *The Washington Herald*, “League Fails to Avert War; U. S. Succeeds”, 27 de marzo de 1920, p. 3.

llamativo relacionado a la incompetencia de la Liga de las Naciones y al éxito de los Estados Unidos para resolver el diferendo, desgranó la importancia de la doctrina Monroe. Para él, la relevancia de la doctrina era indesmentible, porque había influido en que la Liga desatendiera el conflicto, a pesar de que Chile, Perú y Bolivia eran miembros.

Imagen 83. Un caníbal del Amazonas



Fuente: *The Washington Times*, "Almost Caught by South American Cannibals",

20 de junio de 1920, pp. 32-33.

Imagen 84. La tenebrosa América del Sur



Fuente: *Burlington Weekly Free Press*, “Darkest South America”, 22 de abril de 1920, p. 11.

Barry explicó que los incidentes de La Paz llamaron la atención en Washington. Allí, los adversarios de la Liga, quienes atacaban la política exterior de Wilson, argumentaron que esa organización no actuó, a pesar de poder hacerlo, considerando los artículos X y XI del estatuto. Por eso, Estados Unidos, viendo amenazada la paz en el Hemisferio Occidental recurrió a la doctrina e instruyó a su embajador en Santiago, Joseph H. Shea, para que enviase al canciller chileno una nota dando a conocer las graves aprehensiones de la Casa Blanca en relación con la ruptura peruano-boliviana.

Por su lado, Estados Unidos notificó al gobierno chileno de que ellos responsabilizarían al país que ponga en riesgo la estabilidad americana. Aunque desconocemos la respuesta boliviana, la chilena no demoró. La Moneda aseguró que Chile no había aceptado y no aceptará la intervención de poderes exteriores para resolver la cuestión de Tacna y Arica. El embajador Shea tuvo que reiterar que su país no había intentado “intervenir”¹¹⁷².

La declaración de Shea muestra la transformación de la información efectuada por el *Washington Herald* al titular la opinión de Barry. Al mismo tiempo, permite comprender la repercusión de su actitud en otros espacios americanos. En Argentina, por

¹¹⁷² *Bisbee Daily Review*, “U. S. Ambassador Assures Chile of Non-intervention”, 2 de abril de 1920, p. 1; *The New York Times*, “No Pressure Intended, Colby Satisfied Chile”, 2 de abril de 1920, p. 6.

ejemplo, *La Prensa* acusó a los Estados Unidos de desconocer las formas de la diplomacia por inexperiencia¹¹⁷³. Ese medio criticó al Departamento de Estado por tratar los asuntos exteriores toscamente, como si fueran interiores, confundiendo a las repúblicas con protectorados.

Las relaciones dificultosas peruano-bolivianas despertaron el interés de algunos intelectuales estadounidenses quienes conferenciaron al respecto. Los anuncios y notas de las charlas dan cuenta de la relevancia que el conflicto de Tacna y Arica tuvo en el campo social. Un buen ejemplo lo constituyó la charla “La controversia de Tacna y Arica” dictada por Percy Martin, historiador de la Universidad de Stanford, en el *Woman’s Clubhouse* para los miembros del *Cosmopolitan Club*.

Para Martin, el diferendo no había alcanzado proporciones amenazantes, pero era un “punto de peligro” que “infectaba” el continente, porque no había sido resuelto satisfactoriamente. Esta circunstancia abrió la posibilidad de que Estados Unidos, Argentina o Brasil fuesen invitados a mediar entre los países en conflicto. El profesor Martin, en su intervención, cometió un error importante al afirmar que en Tacna y Arica abundaba el salitre. Por otro lado, al igual que una opinión anterior, Martin remarcó el “localismo” ferviente de los pueblos involucrados en el litigio¹¹⁷⁴.

A las relaciones delicadas entre Perú y Bolivia se sumó el problema del último país con Paraguay por controlar el Chaco. De esa forma, el periodo que analizamos significó para Bolivia la posibilidad de que su mediterraneidad concluyera con un acceso a dos océanos.

Emergencia del conflicto entre Chile y Perú

¹¹⁷³ *Bisbee Daily Review*, “Buenos Aires Editor Says United States Has No Diplomacy and Notes on Bolivia are Fruits of Diplomatic Inexperience”, 4 de abril de 1929, p. 1; *The New York Times*, “Says Notes Show Amity with Chile”, 4 de abril de 1920, p. 16 (sección 10).

¹¹⁷⁴ *The Daily Palo Alto*, “Professor Martin Will Speak Tonight on South America”, 24 de mayo de 1920, p. 4; *The Daily Palo Alto*, “Cosmopolitan Club Speaker Suggests U. S. Intervention”, 25 de mayo de 1920, p. 1. La equivocación respecto a la riqueza del salitre también puede leerse en: *The Watchman and Southron*, “The Peruvian Plebiscite”, 25 de septiembre de 1920, p. 4 y *Evening Public Ledger*, “Not a Monroe Doctrine Case”, 17 de noviembre de 1920, p. 8.

Las alarmas de guerra entre Chile y Perú fueron activadas en la prensa estadounidense durante la cobertura del conflicto peruano-boliviano. La declaración oficial de las hostilidades fue efectuada por el presidente chileno Juan Luis Sanfuentes, quien en su mensaje de apertura del parlamento –el último de su mandato– subrayó que las relaciones de Chile eran muy cordiales con todos los Estados, excepto con Perú. Sus palabras fueron pronunciadas durante las gestiones peruanas ante la Liga de las Naciones para revisar el Tratado de Ancón.

Sanfuentes sostuvo que Chile mantendría su principio tradicional de regular con soberanía plena sus relaciones exteriores. Además, lamentó que su administración no solucionase el conflicto de Tacna y Arica. Ese fracaso, en sus palabras, se debió a que todos los esfuerzos de su gobierno “had broken down before the obstinate resistance of its Government [Perú] against solving the conflict within a strict and honorable fulfillment of existing conventions”¹¹⁷⁵.

A las declaraciones de Sanfuentes se sumaron informaciones enviadas por agentes de la *Associated Press* en Buenos Aires hacia Washington, acusando a Chile de adquirir barcos nuevos para su escuadra¹¹⁷⁶. La agencia mencionó que la compra del acorazado británico *Canada* y dos destructores, inversión que ponía en riesgo la paz sudamericana, evidenciaban que la controversia chileno-peruana entraba en su fase final. Al contrario, nada comentó respecto a la misión encomendada por Leguía al capitán de navío estadounidense Frank Barrows Freyer para reorganizar la marina peruana¹¹⁷⁷.

Con esas adquisiciones, la marina de Chile superaba a la del Perú, poniendo a todos los puertos de este país en condición vulnerable. Además, Chile contaría con un argumento de fuerza para hacer prevalecer su punto de vista en las negociaciones que estuviesen por venir. Para los analistas internacionales el armamentismo hacía impracticable un arbitraje chileno-peruano. Ese vaticinio también fue respaldado en la

¹¹⁷⁵ *The New York Times*, “Chile Puts Blame on Peru”, 4 de junio de 1920, p. 3.

¹¹⁷⁶ *Webster City Freeman*, “To Settle the Tacna-Arica Dispute Soon”, 21 de junio de 1920, p. 1; *The Bismarck Tribune*, “War Plans Seen in Chile’s Act in Ship Purchase”, 22 de junio de 1920, p. 8; *El Paso Herald*, “Purchase of Three Warships Regarded as Threat to Peru”, 26 de junio de 1920, p. 13; *The Ogden Standard-Examiner*, “Chile and Peru Near to Battle”, 27 de junio de 1920, p. 2; *The New York Times*, “Chile-Peru Dispute Ended?”, 22 de junio de 1920, p. 4; *The New York Times*, “Chile Increases Navy with British Ships”, 24 de agosto de 1920, p. 15.

¹¹⁷⁷ Guerra, Margarita (2015), “Prólogo”, en Laguerre, Michel, *El Oncenio y el desarrollo de la armada peruana (1919-1930)*, Lima: Dirección de intereses marítimos, pp. 11-16.

nota enviada por la Secretaría de Estado a la cancillería chilena informándole que no intervendría en la controversia. En la respuesta a la Secretaría de Estado el gobierno chileno destacó, una vez más, su rechazo a la intervención extranjera en temas de su soberanía.

El fortalecimiento de la armada chilena y la posición irreductible de La Moneda, en un contexto internacional de diálogo sobre las fronteras, fueron leídos en Estados Unidos con suspicacia. Al respecto, el *New York Times* publicó un reportaje que mencionó algunas de las características nacionalistas y agresivas del Estado chileno¹¹⁷⁸. Para ese medio, Chile era un caso sorprendente de nacionalismo, comparable al de Alemania.

Un diplomático estadounidense en Santiago le comentó al reportero del *Times* que Chile, dentro de poco, tendría una posición dominante en América Latina o, por el contrario, recibiría un “lametazo espantoso” como Alemania. Ese mismo funcionario opinó que Chile era una nación extremista y agresiva, convencida de ser mejor que todos sus vecinos. Sin embargo, por vivir en una faja de tierra angosta tenía escasas posibilidades de desarrollar las ambiciones de su pueblo progresista y ambicioso.

El entrevistado destacó la excelencia del ejército chileno, compuesto por 90 000 efectivos. Los oficiales eran conocedores de la ciencia de la guerra y estaban actualizados. El ejército, antes de la Primera Guerra Mundial, fue modelado por el alemán, sin embargo, después de ese conflicto, introdujo elementos franceses. Entre la oficialidad existía bastante animosidad contra Perú y Argentina. Un cartel famoso resumía las relaciones de Chile con los países de la región: “We tolerate Argentina; we admire Brazil; we like Bolivia we ignore Peru”¹¹⁷⁹. En el ámbito económico la influencia alemana era muy fuerte, sobre todo en el sur del país, principalmente en Valdivia y Concepción.

El reportaje tuvo repercusiones inmediatas. El cónsul chileno en Nueva York, Félix Nieto del Río, envió una carta al director del diario para criticar las acusaciones de imperialismo contra su país. Nieto destacó que hacía un siglo que Chile era el país más

¹¹⁷⁸ *The New York Times*, “Yankee Chance for South American Trade”, 13 de junio de 1920, p. 8 (sección 7).

¹¹⁷⁹ *Idem*.

pacífico e industrioso de la región y que contaba con décadas de democracia y constitucionalismo. El poder del ejército y la armada, explicó, era sólo para proteger su soberanía, cómo lo hacía Estados Unidos, sin propósito de conquista. Algo similar ocurría con la influencia prusiana del ejército. Ésta fue como la recibida por el ejército estadounidense por parte del general von Steuben (en la época de George Washington). La influencia prusiana introducida en el ejército chileno después de la guerra con Perú no significaba que esa institución sea progermana. El caso de Bolivia era parecido, pues si bien su ejército estaba influido por Alemania, rompió relaciones con ese país en la pasada guerra. Por último, para Nieto fue importante recordar que las únicas diferencias diplomáticas que Chile tenía eran con Perú “whose internal political tumult has prevented a settlement of terms for the plebiscite to complete the Treaty of Ancon regarding Tacna and Arica”¹¹⁸⁰.

Por entonces, el presidente Leguía desarrollaba importantes acercamientos con los Estados Unidos. Dos buenos ejemplos fueron las celebraciones del 4 de julio y las cenas del 28 de julio. Para la primera, cientos de escolares, encabezados por los nacidos en Tacna y Arica, desfilaron ante la Embajada estadounidense para solicitar al embajador William E. Gonzalez apoyo en la reincorporación de esas provincias al Perú. En la segunda actividad se celebró a los oficiales del USS *Tacoma* en el palacio de gobierno. En las calles de Lima, aprovechando la conmemoración de las fiestas patrias, se reunieron más de 10 000 personas para demostrar al gobierno el anhelo de recuperar Tacna y Arica. Un grupo considerable de los manifestantes llevaba banderas estadounidenses¹¹⁸¹.

Estalla la revolución en Bolivia

Un movimiento revolucionario, comandado por los líderes del Partido Republicano de Bolivia, depuso al presidente liberal José Gutiérrez Guerra el 12 de julio de 1920. Una de las figuras emblemáticas de los golpistas, José María Escalier, por entonces en Buenos Aires, comunicó a la *Associated Press* su intención de retornar a La Paz¹¹⁸². La agencia comentó que Escalier había sido candidato a la presidencia contra

¹¹⁸⁰ *The New York Times*, “Chile and Her Neighbors”, 20 de junio de 1920, p. 13 (sección 8).

¹¹⁸¹ *The New York Times*, “Peru Celebrates the 4th”, 7 de julio de 1920, p. 25; *The New York Times*, “Americans Honored on Peruvian Holiday”, 6 de agosto de 1920, p. 15.

¹¹⁸² *The Daily Ardmoreite*, “Bolivian President and Cabinet Held as Prisoners by Leaders of the New Revolution”, 14 de julio de 1920, p. 1; *Evening Public Ledger*, “Bolivia Threatens Political Upset”, 14 de

Gutiérrez en 1917. Entre los financiadores de la “conspiración”¹¹⁸³, se encontraba Escalier, la familia Soux y Carlos Víctor Aramayo, quien pronto ejercería el cargo de agente confidencial diplomático ante la Casa Blanca. Con el advenimiento del nuevo gobierno Bolivia experimentó un cambio de su política exterior.

Al comienzo, los republicanos tomaron distancia de Arica, centrándose en Antofagasta, para acercarse nuevamente al Perú. En ese sentido, Escalier mencionó que Bolivia podría retirar de la Liga de las Naciones su reclamo, reconociendo, además, el liderazgo democrático de la Casa Blanca. A propósito de esa vinculación, subrayó las características del movimiento revolucionario sosteniendo que “this is fundamentally popular uprising for the restoration of the freedom of the press, fair elections and other liberties. It is not merely an army mutiny”¹¹⁸⁴.

La importancia dada por Escalier al restablecimiento de las libertades en Bolivia fue respaldada por algunas informaciones estadounidenses que destacaron la coordinación del golpe de Estado¹¹⁸⁵. Al día siguiente se reportó la muerte del intendente de La Paz y un soldado y la existencia de varios heridos¹¹⁸⁶.

julio de 1920, p. 21; *The New York Times*, “Bolivia to Demand New Chilean Port”, 15 de julio de 1920, p. 5.

¹¹⁸³ Seoane, Ana, “El despertar de las energías sociales y políticas”, en Cajías, Magdalena; Durán, Florencia y Seoane, Ana (coordinadoras), *Bolivia, su historia. Tomo V. Gestación y emergencia del nacionalismo 1920-1952*, La Paz: Plural Editores, p. 33.

¹¹⁸⁴ *The Daily Ardmoreite*, “Bolivian President and Cabinet Held as Prisoners by Leaders of the New Revolution”, 14 de julio de 1920, p. 1; *El Paso Herald*, “Exiled Leader of Revolution in Bolivia in 1917 Plans to Return to Native Country as Party Wins”, 14 de julio de 1920, p. 1.

¹¹⁸⁵ *The Washington Herald*, “People Revolt for Freedom”, 15 de julio de 1920, p. 12; *Richmond Times-Dispatch*, “New Regime Promises Deposed Men’s Safety”, 18 de julio de 1920, p. 4; *The New York Times*, “Told Bolivian Army Its Chief Was Dead”, 18 de julio de 1920, p. 13.

¹¹⁸⁶ *New-York Tribune*, “Bolivian Rebels Deport Guerra and His Cabinet”, 16 de julio de 1920, p. 3.

Imagen 85. Maria Renee Tuckerman Dorado y Carlos Víctor Aramayo



Fuente: *Arizona Republican*, "Will Represent Bolivia Here", 22 de septiembre de 1920, p. 5 (sección 2);

Bisbee Daily Review, "Will Represent Bolivia Here", 6 de octubre de 1920, p. 6.

La Secretaría de Estado recibió informaciones telegráficas desde la legación estadounidense en La Paz. Mediante los mensajes, que fueron publicados en la prensa, se supo que el presidente Gutiérrez, varios de sus ministros y otros funcionarios, buscaron refugio en la legación desde donde fueron deportados hacia Arica¹¹⁸⁷. Allí, Gutiérrez fue entrevistado por el corresponsal del diario chileno *La Nación*, periódico que sirvió de fuente para el *New York Times*. Uno de los aspectos que subrayó el político fue que su gobierno: “was the victim of an unconscientious conspiracy brought about by inexperienced officers without sufficient understanding to comprehend the enormous evil they caused their native land”¹¹⁸⁸. Gutiérrez desde Arica viajó hacia Nueva York¹¹⁸⁹.

El trayecto de los deportados bolivianos hacia Arica tensó por un par de horas las relaciones entre Estados Unidos y Bolivia. Un telegrama recibido en Washington mencionó que junto a Gutiérrez había viajado W. Duval Brown, cónsul estadounidense en La Paz, el comisionado de comercio y otros representantes de la embajada y el consulado. Luego se supo que habían escoltado a Gutiérrez y que la protección recibida por él y sus cercanos fue gracias a un requerimiento del ministro estadounidense en La Paz¹¹⁹⁰.

La nota de la legación mencionó también que Bautista Saavedra lideraba el nuevo régimen. Por eso fue importante conocer su opinión respecto al problema de Tacna y Arica. Con ese objetivo el representante chileno en La Paz intercambió notas con él, quien le aseguró que el republicanismo en Bolivia no significaba hostilidad hacia Chile y que “the new regime’s aim being peace and friendship with all countries particularly with the neighbors, and friendly settlement of pending questions”¹¹⁹¹.

La Moneda, a pesar de la declaración de Saavedra, ordenó una movilización militar hacia Tacna y Arica. El ministro chileno de guerra, Ladislao Errázuriz, envió hacia la frontera alrededor de 10 000 efectivos, los que fueron acantonados allí en vista de la

¹¹⁸⁷ *Burlington Weekly Free Press*, “Deposed Bolivia President Deported”, 22 de julio de 1920, p. 6; *The Morning Tulsa Daily World*, “Deposed Bolivian Chief and Cabinet Ordered Deported”, 16 de julio de 1920, p. 1; *New-York Tribune*, “Bolivian Rebels Deport Guerra and His Cabinet”, 16 de julio de 1920, p. 3; *Bisbee Daily Review*, “Americans Unhurt in Bolivia Revolt”, 20 de julio de 1920, p. 1; *The New York Times*, “Bolivia to Demand New Chilean Port”, 15 de julio de 1920, p. 5.

¹¹⁸⁸ *The New York Times*, “Told Bolivian Army Its Chief Was Dead”, 18 de julio de 1920, p. 13.

¹¹⁸⁹ *New-York Tribune*, “Deposed Ruler Coming Here”, 3 de agosto de 1920, p. 2.

¹¹⁹⁰ *The Daily Ardmoreite*, “Chile Calls 10.000 Reserves to Colors”, 16 de julio de 1920, p. 6.

¹¹⁹¹ *Idem*.

situación internacional creada por la revolución boliviana, como explicó la prensa estadounidense¹¹⁹². El ministro Errázuriz señaló que la movilización no eran “measures of aggression against Bolivia or Peru, but constituted a demonstration called for by circumstances to show that patriotism was vigilant with regard to the destinies and interests of the country”¹¹⁹³.

Perú, al parecer, no se quedó atrás. Por ello, Chile criticó la movilización militar de ese país hacia el sur, la que fue desmentida por Leguía. El caos fue mayor cuando desde Lima se informó a Estados Unidos que las tropas militares chilenas en Tacna y Arica estaban amotinándose y que habían sido enviadas desde Santiago y Valparaíso para restarle apoyo al candidato presidencial de la oposición, Arturo Alessandri¹¹⁹⁴.

Los acontecimientos políticos y militares de Bolivia y Chile fueron comentados por el *New-York Tribune*¹¹⁹⁵ y el *Evening Public Ledger*¹¹⁹⁶. Para el primer diario, la revolución boliviana complejizaba más las relaciones regionales, pues el nuevo régimen se distanciaría de Chile y se acercaría al Perú, olvidándose de Arica. Según el periódico, ese cambio de aliado produjo la movilización militar chilena, llevando el problema Tacno-ariqueño a una fase crítica. Se sumaba a esos inconvenientes uno que afectaba al Departamento de Estado, donde regía un edicto que desconocía a los gobiernos revolucionarios, como el de Federico Tinoco (1917-1919) en Costa Rica. A pesar de las diversas formas en que ese dictador intentó congraciarse con Wilson, las relaciones entre sus países no prosperaron y Costa Rica fue excluida de las Conferencias de Paz de París.

En base a esa experiencia, el articulista se preguntó ¿Qué hacer con Bolivia, considerando su pertenencia a la Liga de las Naciones? ¿Pondría Estados Unidos en la “lista negra” al gobierno boliviano y solicitará a los miembros de la Liga hacer lo mismo? El periodista recordó que un problema similar había ocurrido cuando Leguía efectuó un

¹¹⁹² *El Paso Herald*, “Chilean Army Mobilized to Watch Bolivia”, 15 de julio de 1920, p. 1; *New-York Tribune*, “-”, 16 de julio de 1920, p. 3; *The Daily Ardmoreite*, “Chili Calls 10.000 Reserves to Colors”, 16 de julio de 1920, p. 6; *The New York Times*, “Chilean Warships Arrive at Arica”, 19 de julio de 1920, p. 16.

¹¹⁹³ *The New York Times*, “Bolivian Legations to Be Reorganized”, 22 de julio de 1920, p. 9.

¹¹⁹⁴ *The Ogden Standard-Examiner*, “Chilean Allegations are Denied by Peru”, 25 de julio de 1920, p. 7; *The Daily Gate City and Constitution-Democrat*, “Peru is Tranquil”, 30 de julio de 1920, p. 4; *Richmond Times-Dispatch*, “Chilean Troops Mutiny”, 29 de agosto de 1920, p. 20; *The New York Times*, “Reports Chilean Mutinies”, 28 de agosto de 1920, p. 13.

¹¹⁹⁵ *New-York Tribune*, “Bolivia’s Revolution”, 16 de julio de 1920, p. 12.

¹¹⁹⁶ *Evening Public Ledger*, “A Revolt and War Cloud”, 19 de julio de 1920, p. 6.

golpe de Estado, que no fue criticado por el Departamento de Estado. La repetición de esa excepción con Bolivia constituiría en hábito la vulneración de los principios del Estado. Por lo mismo, sugirió que “It would be more sensible to allow or withhold recognition on its merits and openly annual a State Department bylaw which has never had any sound basis in international law or in American practice”¹¹⁹⁷.

El Departamento de Estado, según el *New York Tribune*, demoró en reconocer al gobierno boliviano, porque debió estudiar las causas de la revolución y los objetivos del régimen¹¹⁹⁸. Las informaciones básicas con que contaba fueron proveídas por Samuel A. Maginnis, el ministro estadounidense en La Paz. En Perú, al contrario que en los Estados Unidos, el reconocimiento del nuevo gobierno fue inmediato. Al respecto, Leguía dijo: “I believe [...] that the Bolivian revolt will be recognized throughout the world as the righteous expression of the sovereign will of the people”¹¹⁹⁹.

El *Evening Public Ledger*, a propósito de la revolución, comentó que en Estados Unidos el tema de la anarquía política sudamericana era conocido y que las amenazas de guerra allí eran generalmente indiferentes. Sin embargo, las circunstancias actuales eran otras, porque el pueblo boliviano derrocó a un gobierno incapaz de canalizar las energías del nacionalismo reivindicacionista¹²⁰⁰. Aquella amenaza hizo que este periódico mencionase la importancia que la Liga de las Naciones tendría para detener la escalada de la violencia en el hemisferio occidental.

La conferencia de paz a bordo del *Tacoma*: una patraña

Aunque desconocemos opiniones en la prensa estadounidense que culpen a Wilson por el incremento de la conflictividad entre Chile, Perú y Bolivia, en Argentina sí las hubo. *La Razón*, reflexionando sobre la guerra, responsabilizó a Wilson y sus pronunciamientos en defensa de las naciones débiles. Ese medio, muy leído en Estados Unidos, criticó sus ideas en torno a la autodeterminación, pues esos anhelos territoriales se resolverían en la Liga de las Naciones¹²⁰¹. Para *La Razón*, la actitud de Wilson revivió

¹¹⁹⁷ *New-York Tribune*, “Bolivia’s Revolution”, 16 de julio de 1920, p. 12.

¹¹⁹⁸ *The New York Times*, “Bolivia Must Wait for Recognition”, 17 de julio de 1920, p. 3.

¹¹⁹⁹ *The New York Times*, “Bolivian Legations to Be Reorganized”, 22 de julio de 1920, p. 9.

¹²⁰⁰ *Evening Public Ledger*, “A Revolt and War Cloud”, 19 de julio de 1920, p. 6.

¹²⁰¹ *The New York Times*, “Says Wilson’s Views Stirred Up Bolivia”, 20 de julio de 1920, p. 6.

las aspiraciones nacionales del gobierno del Perú, que quiso solucionar la cuestión de Tacna y Arica, y las de Bolivia, quien envió a Ismael Montes a París para obtener una salida al mar por el puerto de la segunda ciudad.

La revolución boliviana y la movilización de tropas chilenas y peruanas convencieron a algunos analistas bonaerenses que la guerra era inminente. Las informaciones enviadas por la *Associated Press* desde Argentina, basadas en *La Nación* hacia Estados Unidos, comentaron que la solución al problema de Tacna y Arica se había alcanzado mediante el pago de Chile al Perú de L6 000 000 000. Las fuentes de *La Nación* eran diplomáticas y financieras. El mensaje informó sobre la supuesta sugerencia de Wilson para efectuar una conferencia de representantes de Chile y Perú a bordo del *Tacoma* en El Callao. Las negociaciones habrían durado tres semanas y concluyeron con la cesión a Chile de los derechos sobre Tacna y Arica, anulándose el tratado de 1883¹²⁰². El gobierno peruano explicó que la noticia era una “patraña” inventada por las agencias chilenas¹²⁰³.

Durante el último trimestre de 1920 el acercamiento del Perú hacia la Liga produjo numerosas noticias. Desde París se informaron los procedimientos que el representante de ese país hizo con el objetivo de solicitar su intervención en la cuestión de Tacna y Arica¹²⁰⁴. En efecto, en la primera reunión de la asamblea, se presentó un programa nutrido de conflictos que incluyó el diferendo. Aunque se esperaba que Perú y Bolivia presentasen el problema¹²⁰⁵, un despacho de Edwin James al *New York Times* mencionó

¹²⁰² *The New York Times*, “Chile-Peru Feud May Be Settled”, 11 de septiembre de 1920, p. 6; *Evening Public Ledger*, “South American Dispute Settled”, 10 de septiembre de 1920, p. 6; *The Ocala Evening Star*, “Peruvians Pocket Their Pride”, 10 de septiembre de 1920, p. 1; *El Paso Herald*, “Peace Peril in South America Ended at Least”, 10 de septiembre de 1920, p. 1; *Richmond Times-Dispatch*, “Chile to Pay Peru Sum of Six Million Pounds”, 11 de septiembre de 1920, p. 4; *New-York Tribune*, “U. S. Ends Chile-Peru Crisis”, 11 de septiembre de 1920, p. 2; *The Lynden Tribune*, “Miscellaneous”, 16 de septiembre de 1920, p. 11; *Taiban Valley News*, “Washington”, 17 de septiembre de 1920, p. 3; *The Spanish American*, “Washington”, 18 de septiembre de 1920, p. 6; *New-York Tribune*, “Peru-Chile Agreement Denied”, 13 de septiembre de 1920, p. 9; *The New York Times*, “Denies Reported Deal with Chile”, 14 de septiembre de 1920, p. 22.

¹²⁰³ *The New York Times*, “Deny Tacna-Arica Treaty”, 13 de septiembre de 1920, p. 15.

¹²⁰⁴ *The Washington Herald*, “Peru to Call League Help”, 7 de octubre de 1920, p. 1.

¹²⁰⁵ *The Columbia Evening Missourian*, “Nations Name Hymans for League Head”, 15 de noviembre de 1920, p. 1; *The Bemidji Daily Pioneer*, “League of Nations in First Meeting Today”, 15 de noviembre de 1920, p. 8.

que “the delegates of these republics announced that they wishes the matter postponed and that they would arrange it among themselves”¹²⁰⁶.

La presentación de problemas sudamericanos ante la Liga amenazó a la doctrina Monroe. La prensa reflejó ese malestar. Por eso, cuando sorpresivamente el Perú retiró su requerimiento de revisión del tratado de Ancón, los medios tuvieron una actitud triunfal para titular las noticias recibidas desde Génova¹²⁰⁷. Edwin James explicó que:

All danger that the Assembly of the League of Nations may encroach upon the Monroe Doctrine by considering American questions in the absence of the United States has been averted by the withdrawal yesterday of the request by Bolivia and Peru for revision of treaties with Chile, it being the former nation's purpose to gain access to the sea and the later's to secure reconsideration of the vexing Tacna-Arica question¹²⁰⁸.

Una parte de la prensa aclaró que la Secretaría de Estado no vio una violación de la doctrina Monroe en el tratamiento de problemas sudamericanos ante la Liga, pues, en rigor, no era una “agresión territorial” a los países de ese continente¹²⁰⁹. Un medio subrayó que el conflicto no guardaba relación con la doctrina, porque ésta no otorga a los Estados Unidos poder para resolver cuestiones entre Estados del hemisferio occidental. La doctrina rechaza, puntualizó, que Europa establezca colonias o cualquier forma de extensión de sus sistemas políticos en el hemisferio. Del mismo modo, Estados Unidos no podría interferir en asuntos europeos. Por estas razones, la disputa entre Chile, Peru y Bolivia “cannot be related to these dictis. The League of Nations could not legitimately

¹²⁰⁶ *The New York Times*, “League Assembly Opens, Hails Wilson; Motta Appeals to America to Come In; Bar Removed on Austria’s Application”, 16 de noviembre de 1920, p. 1.

¹²⁰⁷ *Evening Public Ledger*, “League Respects Monroe Doctrine”, 16 de noviembre de 1920, p. 2; *The Evening World*, “League Assembly Averts Clash on Monroe Doctrine”, 16 de noviembre de 1920, p. 2; *The Daily Ardmoreite*, “League Nations Not to Endanger Monroe Doctrine”, 16 de noviembre de 1920, pp. 1-2; *The Bismarck Tribune*, “Nations Won’t Interfere with U. S. Doctrines”, 16 de noviembre de 1920, p. 1; *New-York Tribune*, “League Policy Is Fixed Opposing Encroachment on Monroe Doctrine”, 17 de noviembre de 1920, p. 1; *El Paso Herald*, “League of Nations to Keep Hands Off Monroe Doctrine”, 16 de noviembre de 1920, p. 1.

¹²⁰⁸ *The New York Times*, “League Assembly Votes for Secrecy for Commissions”, 17 de noviembre de 1920, p. 1.

¹²⁰⁹ *The Evening World*, “U. S. Not Opposed to League’s Settlement of Dispute”, 16 de noviembre de 1920, p. 2.

be accused of interference with our traditional policy were ‘South America’s Alsace-Lorraine’ made a subject of investigation at Geneva”¹²¹⁰.

Una columna de opinión del *New York Times* tuvo igual parecer¹²¹¹. Para su autor los despachos parisinos relativos a las negociaciones que Perú y Bolivia querían efectuar ante la Liga eran erróneos cuando afirmaban que perjudicaría a la doctrina Monroe. La doctrina no debía aplicarse a cuestiones territoriales entre Estados del hemisferio, a menos que un país europeo quisiera colonizarlo. La doctrina, agregó el escritor, aunque fue pensada contra las potencias europeas, ahora, era aplicable para cualquier poder extranjero que interfiriese en América. La doctrina, en definitiva:

is beyond the province of the League. The League may formally approve it, or except it, but it will remain when America is in the League, as now when America is out of it, a cardinal national policy, international in possible effects, immutably domestic and self-protective in its objects, and subject to no review¹²¹².

El Estado peruano, a comienzos de diciembre de 1920, informó a la Liga que volvería a presentar su propuesta de revisión del tratado de 1883 cuando Estados Unidos ingresara a la organización. A la vez, para mejorar su argumentación jurídica contrató al abogado estadounidense Joseph W. Folk, antiguo gobernador de Missouri¹²¹³. Bolivia, por su parte, insistió en la investigación de su caso, haciendo que Chile amenazara con retirarse de la Liga. Ante esa advertencia, la asamblea persuadió a Bolivia para que presentara su caso el próximo año¹²¹⁴.

¹²¹⁰ *Evening Public Ledger*, “Not a Monroe Doctrine Case”, 17 de noviembre de 1920, p. 8.

¹²¹¹ *The New York Times*, “The Monroe Doctrine”, 17 de noviembre de 1920, p. 12.

¹²¹² *Idem*.

¹²¹³ *Evening Public Ledger*, “Argentina’s Bolt Arouses Criticism”, 6 de diciembre de 1920, p. 13; *Chariton Courier*, “World News – Seven Days at a Glance”, 26 de noviembre de 1920, p. 6; *Fair Play*, “Our Classified Department”, 4 de diciembre de 1920, p. 8.

¹²¹⁴ *Bisbee Daily Review*, “Japan Will Not Reduce Armament as Long as America Is Increasing, Viscount Ishii Informs Assembly”, 12 de diciembre de 1920, p. 1; *The Ogden Standard-Examiner*, “South American Dispute Grows”, 12 de diciembre de 1920, p. 9; *New-York Tribune*, “Envoy Is Said to Have Referred to U. S.; Dispute of Chile and Bolivia May Cause Both to Withdraw”, 12 de diciembre de 1920, p. 2; *The Daily Ardmoreite*, “Disarmament To Be Gradual Is Recommendation of Committees”, 12 de diciembre de 1920, p. 2; *Bisbee Daily Review*, “Chile May Withdraw”, 15 de diciembre de 1920, p. 2; *New-York Tribune*, “Demand of Bolivia for Settlement of Tacna-Arica Question Still a Problem”, 13 de diciembre de 1920, p. 4.

13. El diferendo se desprende de la Liga de las Naciones (1921)

Introducción

El 4 de marzo de 1921 asumió la presidencia estadounidense el republicano Warren Harding. Su victoria evidenció la pérdida de respaldo electoral a los líderes demócratas. Uno de los cambios fundamentales del nuevo gobierno fue la dirección de la Secretaría de Estado. Harding convocó a Charles Evans Hughes para este cargo y a Henry P. Fletcher para la subsecretaría. Un día antes del cambio de gobierno, ambos visitaron al secretario y subsecretario saliente, Bainbridge Colby y Norman H. Davis, con el objetivo de profundizar su conocimiento de la agenda internacional. Los asuntos que quedaron pendientes de resolver en la administración de Wilson, considerando el contexto diplomático de posguerra, hizo que la dupla entrante recibiera un legado “histórico” de problemas. Algunos de éstos eran el no reconocimiento de los gobiernos de Grecia y Persia. En América del Norte un problema similar ocurría con México. En América Central se desarrollaba la Guerra del Coto entre Costa Rica y Panamá. En América del Sur, además de un tratado con Colombia, la nueva administración “will closely watch the Tacna-Arica situation”¹²¹⁵.

Tacna y Arica fueron centrales en los requerimientos que Perú y Bolivia llevaron ante la Liga para recomponer los territorios perdidos en la Guerra del Pacífico. Este movimiento en las relaciones diplomáticas sudamericanas, así como la relevancia adquirida por la Liga, alteró la política internacional del Departamento de Estado. En Ginebra, se experimentó sorpresa por desconocer la actitud que tomaría la Casa Blanca si la Liga resolvía conflictos americanos. Sin embargo, para los diplomáticos estadounidenses los buenos oficios prestados por la Liga en problemas americanos –de momento– no violaban la doctrina Monroe¹²¹⁶.

¹²¹⁵ *The New York Times*, “Hughes Gets Facts on Foreign Policy”, 4 de marzo de 1921, p. 3.

¹²¹⁶ *Richmond Times-Dispatch*, “Panama’s Appeal to League Tangles Split”, 11 de marzo de 1921, pp. 1-2; *New-York Times*, “Panama Raises Issue of U. S. League Policy”, 11 de marzo de 1921, p. 2; *Bisbee Daily Review*, “Panama’s Appeal to League May Force U. S. to Define Stand in Dispute Under Monroe Doctrine”, 11 de marzo de 1921, p. 1.

Imagen 86. El primer trabajo de Warren Harding: levantar al Tío Sam



Fuente: Arizona Republican, "His First Job", 10 de octubre de 1920, p. 4.

Augusto Leguía y Arturo Alessandri en los medios estadounidenses

La relevancia de ambos políticos en la conducción de sus países y, puntualmente, en la confección de la nueva frontera chileno-peruana hace necesario conocer qué imágenes construyó la prensa estadounidense sobre ellos. Augusto Leguía fue presentado como un "modernizador" del Perú y un aliado de los Estados Unidos. Algunos medios dieron a conocer su "teoría social" que, en resumen, afirmaba que cuando los indígenas de su país "want nickel watches and brass beds Peru will prosper"¹²¹⁷.

¹²¹⁷ *The Manning Times*, "Peru President Has Many New Plans", 16 de marzo de 1921, p. 6.

En búsqueda de su ejecución, Leguía creó necesidades entre los indígenas, las que sólo satisfacerían si ingresaban al mercado. Esa estrategia trataba de resolver el gran problema de la economía peruana, a saber, que los indígenas prescindían del dinero para satisfacer necesidades, por lo cual no querían trabajar para conseguirlo. Esta forma de vida, según Leguía, obstaculizaba el desarrollo económico del país. Contra ese “mal”, explicó Leguía, había comenzado a desarrollar algunos experimentos sociales.

Uno de ellos se puso en práctica en una minera administrada por estadounidenses. La gerencia decidió higienizar a los indígenas sugiriéndoles adaptar el hábito del baño. Como la llamada fue desatendida, la administración creó una casa de baño y obsequió a cada usuario un boleto canjeable por cinco centavos. A los indígenas les pareció una forma sencilla de ganar dinero, por lo que toda la población comenzó a bañarse. Una vez logrado ese objetivo la gerencia restringió la cantidad de baños al día, autorizando sólo uno y redujo el valor de pago por boleto. Pese a ello, el hábito del baño se logró, permitiendo la modificación del plan, haciendo que en lugar de que se les pagase a los indígenas por bañarse, ellos lo hicieran.

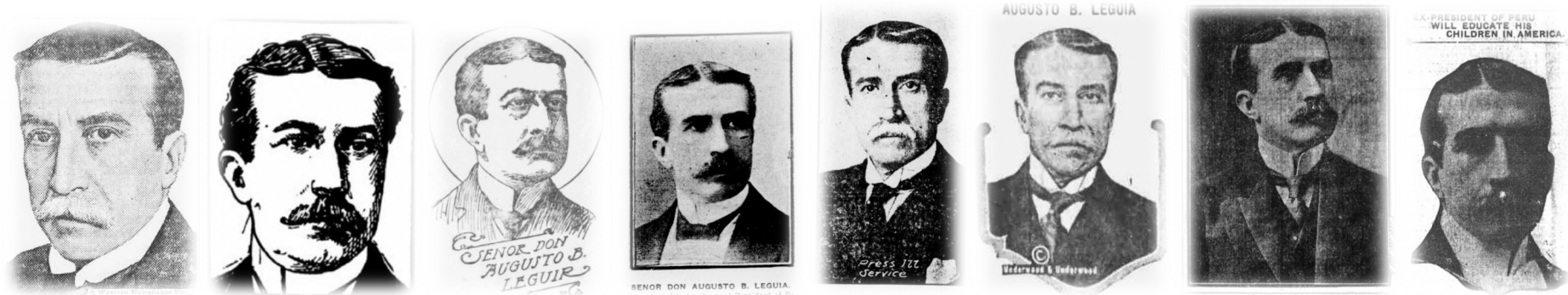
Leguía también ofreció algunas interesantes informaciones del modo de vida indígena y de las implicancias económicas del mismo. Su análisis comenzaba con el tipo de habitaciones donde ellos vivían. Éstas eran generalmente casuchas de barro desprovistas de muebles y comodidades, pero casi siempre con algún cuadro religioso en la pared. Como no había camas, las mujeres dormían en el piso de tierra y los hombres en sus ponchos. En el mismo espacio había un hoyo donde se prendía el fuego para cocinar en ollas. Cada indio gozaba de un pedazo de tierra provista por ley la cual no tenían la costumbre de vender. Para Leguía ese beneficio era un remanente de la época incaica. De esa tierra la familia conseguía lo necesario para vivir, por lo que sus miembros se negaban a trabajar por dinero, pues nada podían comprar con éste. A esa percepción del indio se sumaba que las escasas tiendas en el interior del país no tenían productos de lujo que los atrayeran. Para los dueños de esas tiendas, el interior era un mercado estéril. Por lo mismo, afirmaba Leguía, no habría mercado hasta que el indio tenga dinero y necesidad de gastarlo. La disponibilidad de dinero ocurriría cuando el capital extranjero desarrollase los recursos del país.

En el ámbito educativo Leguía mencionó al corresponsal su interés por educar al pueblo. En esa tarea sería apoyado por 400 profesores estadounidenses y alemanes quienes lo ayudarían a implementar un sistema de educación nacional. Como enfatizó el presidente, su deseo era educar a los indios para vivir mejor y gozar de los bienes modernos. Sólo así, dijo, Perú prosperaría.

La buena imagen de Leguía fue complementada con el testimonio de un empresario estadounidense radicado en Perú. A pesar de que el reportaje no anotó su nombre, subrayó el pragmatismo de Leguía para favorecer la propuesta de él, quien presentó unos planos para construir un edificio en una de las principales plazas de Lima. El presidente miró los planos y el proyecto y, luego de asentir con la cabeza, firmó el contrato.

A esa experiencia se sumó la del mismo reportero quien fue a entrevistar a Leguía, supuestamente, sin tener una cita previa. En el edificio de gobierno fue bien recibido y atendido con prestancia por el secretario de Leguía. Antes de transcribir la entrevista, el reportero describió el vestuario formal de Leguía y su mirada penetrante. Durante una hora de conversación se abordaron diversos tópicos. El principal fue el referido a Tacna y Arica. Para el periodista dicho conflicto estaba en el corazón de todos los peruanos y si el Perú se armara para ser suficientemente fuerte, habría una guerra para retomar esas provincias peruanas. En esos momentos, de acuerdo al relato del periodista, por doquier se ofrecían folletos sobre la cuestión fronteriza.

Imagen 87. Augusto Bernardino Leguía y Salcedo



Fuente: Periódicos estadounidenses¹²¹⁸.

¹²¹⁸ Fuentes (de izquierda a derecha): *The Cordova Daily Times*, “Leguia and Revolution in Peru”, 6 de septiembre de 1919, p. 6 y *The Tomahawk*, “Leguia and Revolution in Peru”, 21 de agosto de 1919, p. 4; *The Virginia Enterprise*, “New President of Peru”, 17 de julio de 1908, p. 8; *The Washington Bee*, “New President of Peru”, 11 de julio de 1908, p. 3; *New-York Tribune*, “Senor Don Augusto B. Leguia”, 24 de mayo de 1908, p. 3 (sección 4) y *The Evening Star*, “Senor Don Augusto B. Leguia”, 24 de septiembre de 1908, p. 4; *The Evening Star*, “Augusto B. Leguia [sic]”, 8 de julio de 1919, p. 5; *Tonopah Daily Bonanza*, “Augusto B. Leguia”, 1 de diciembre de 1920, p. 3 y *Eagle River Review*, “Augusto Leguia”, 26 de noviembre de 1920, p. 8; *The Bon Homme County Independent*, “Senor Leguia”, 15 de octubre de 1908, p. 3; *The Fargo Forum and Daily Republican*, “Ex-President of Peru Will Educate His Children in America”, 29 de septiembre de 1913, p. 1.

Finalmente, Leguía hizo una interesante declaración sobre los vínculos que unían al Perú con Estados Unidos desde la Guerra del Pacífico. Hablando en nombre de la nación peruana aseguró:

We feel that when Chili attacked us the United States was the only nation in the world that was truly sympathetic toward us. Circumstances prevented this sympathy having any practical effect. You changed administrations just at that time. But we have always known that at a time when other South American countries watched our sufferings with indifference, if not with absolute hostility, and when European countries were engaged in protecting their own interests, you were fair and unselfish. You looked to make no profit. We have never forgotten that¹²¹⁹.

Una consecuencia directa de las buenas relaciones entre Perú y los Estados Unidos fueron las conversaciones entre Leguía y la Casa Blanca con el objetivo de ceder el puerto de Chimbote al país del norte. De acuerdo con las noticias que mencionaron esas negociaciones, los capitales estadounidenses estaban compitiendo con los de Gran Bretaña y Japón, quienes también tenían intereses estratégicos en la región¹²²⁰. Un aspecto de importancia vinculado directamente con Tacna y Arica es que, supuestamente, Perú y Chile beneficiarían con parte de sus territorios a las potencias que se comprometieran a apoyar con diplomacia y armamento en la resolución del diferendo.

La centralidad de Chimbote en la amistad entre Perú y Estados Unidos hundía sus raíces en los años de la Guerra del Pacífico. Como lo ha demostrado Clayton, el gobierno peruano de García Calderón negoció con el representante estadounidense Stephen Hurlbut el permiso para que Estados Unidos estableciera una base naval y una estación carbonífera allí¹²²¹. Debido a que el plan no se concretó, la idea reapareció hacia 1889 cuando la expansión comercial estadounidense en el Pacífico sur había aumentado. El nuevo fracaso hizo que la alternativa se considerara en 1891, 1892, 1901 y 1909. El último

¹²¹⁹ *The Manning Times*, “Peru President Has Many New Plans”, 16 de marzo de 1921, p. 6.

¹²²⁰ *The Richmond Palladium and Sun-Telegram*, “U. S. Considers Buying Harbor in Peru”, 22 de septiembre de 1921, p. 2; *The Washington Herald*, “Britain Bidding Against U. S. for South American Base”, 16 de septiembre de 1921, p. 1; *Omaha Daily Bee*, “Great Britain Seeks Naval Base in Peru”, 17 de septiembre de 1921, p. 2.

¹²²¹ Clayton, Lawrence A. (1998), *Estados Unidos y el Perú, 1800-1995*, Lima: Centro Peruano de Estudios Internacionales, pp. 181-184.

esfuerzo fue efectuado durante el primer gobierno de Augusto Leguía quien “se encontraba nuevamente deseoso de negociar Chimbote con los Estados Unidos”¹²²².

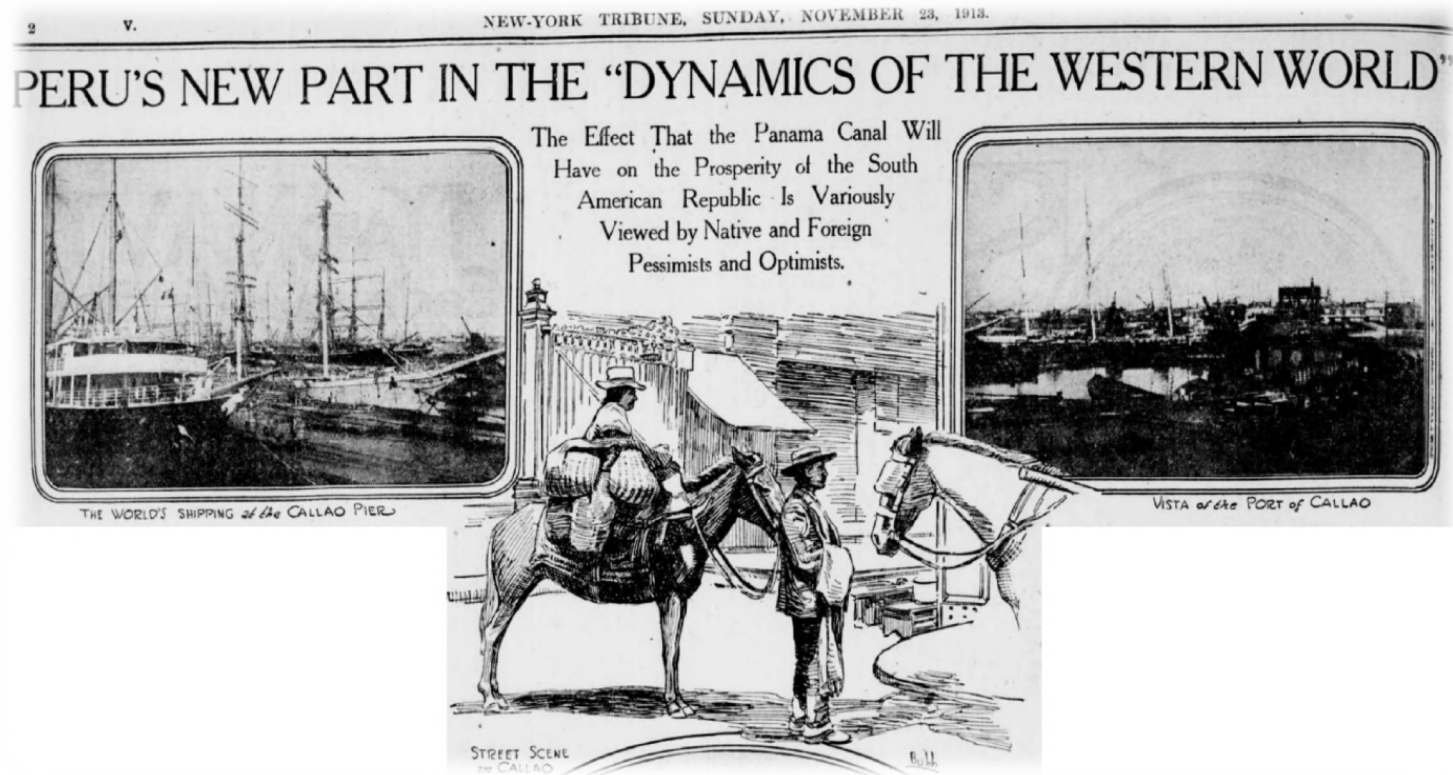
Imagen 88. El puerto de Chimbote



Fuentes: *Albuquerque Morning Journal*, “U. S. Considers Buying Harbor in Peru”, 25 de septiembre de 1921, p. 9; *The Richmond Palladium and Sun-Telegram*, “U. S. Considers Buying Harbor in Peru”, 22 de septiembre de 1921, p. 2; *Grand Forks Herald*, “U. S. Considers Buying Harbor in Peru”, 29 de septiembre 1921, p. 2; *The Lake County Times*, “U. S. Considers Buying Harbor in Peru”, 22 de septiembre de 1921, p. 15; *The Rock Island Argus and Daily Union*, “U. S. Considers Buying Harbor in Peru”, 30 de septiembre de 1921, p. 5.

¹²²² Meneses, Emilio (1989), *El factor naval en las relaciones entre Chile y los Estados Unidos (1881-1951)*, Santiago: Ediciones pedagógicas chilenas.

Imagen 89. Propaganda de Perú en Estados Unidos hacia 1913



Fuente: *New York Tribune*, "Peru's New Part in the 'Dynamics of the Western World'", 23 de noviembre de 1913, p. 2 (sección 5).

Imagen 90. Propaganda de Perú en Estados Unidos



Fuentes (izquierda): *The Jones County News*, "Big Things in Peru", 8 de septiembre de 1921, p. 7; (derecha): *Wauwatosa News*, "Lima, the City of the Kings", 28 de junio de 1918, p. 7; *Northern Wisconsin Advertiser*, "Lima, the City of the Kings", 28 de junio de 1918, p. 6; *The Kansas City Sun*, "Lima, the City of the Kings", 29 de junio de 1918, p. 6; *The Tomahawk*, "Lima, the City of the Kings", 4 de julio de 1918, p. 5; *The Columbus Courier*, "Lima, the City of the Kings", 26 de julio de 1918, p. 7; *The Herald*, "Lima, the City of the Kings", 22 de agosto de 1918, p. 8.

Al contrario de Leguía, la figura del presidente chileno Arturo Alessandri se caracterizó en el plano nacional, por ser un reformador del sistema político, social y económico¹²²³ y, en el internacional, por restarle preponderancia al papel de los Estados Unidos. A pesar de que esta actitud cambiaría a finales de 1921, cabe mencionar la importancia dada por la prensa al viaje, finalmente no concretado, que haría Alessandri hacia Buenos Aires y Río de Janeiro para “consolidar” la alianza del ABC¹²²⁴. De acuerdo con los datos periodísticos, Alessandri tuvo interés en que el problema de Tacna y Arica –y otros problemas, como el de Perú con Ecuador y el de Bolivia con Paraguay– fueran solucionados entre sudamericanos.

El viaje fue encabezado por el canciller Jorge Matte Gormaz, con una comisión compuesta por doce funcionarios diplomáticos y varios miembros del ejército y de la armada. La misión también tuvo por objetivo firmar tratados de orden militar, comercial y político. Con Argentina se buscaba convenir un tratado para construir un nuevo ferrocarril transandino que conectaría el norte de ese país con Tacna y Arica, la cual “is probably the best strategic location for a military railway in South America”¹²²⁵.

Alessandri, en su mensaje presidencial ante el congreso, reiteró la importancia de solucionar el conflicto con Perú ajustándose al tratado de 1883. El presidente estaba convencido de que el resultado del plebiscito favorecería a Chile, por lo cual aseguró que aceptaría la decisión con firmeza, ayudando a disipar “the cause of difficulties and external conflicts”¹²²⁶. En Washington, la Secretaría de Estado recibió copias del mensaje presidencial, el que incluyó como primer punto la solución definitiva, mediante un plebiscito, de la cuestión de Tacna y Arica¹²²⁷. Al parecer ese documento contenía algunos errores, no siendo una copia fidedigna del mensaje, los que produjeron comentarios negativos en Estados Unidos. El analista Ben McKelway sostuvo que desde La Moneda se debió enviar por telégrafo un nuevo documento a la embajada chilena en la capital estadounidense. McKelway afirmó que lo medular del mensaje fue donde

¹²²³ *The New York Times*, “Plans Reforms in Chile”, 31 de mayo de 1921, p. 23.

¹²²⁴ *The Washington Herald*, “Plan to Cement ABC Alliance”, 17 de marzo de 1921, p. 4.

¹²²⁵ *The Washington Herald*, “Chilean Mission Will Visit Brazil”, 2 de mayo de 1921, p. 2.

¹²²⁶ *The New York Times*, “An Olive Branch to Peru”, 2 de junio de 1921, p. 9.

¹²²⁷ *The Washington Herald*, “Chilean Reforms Urged”, 5 de junio de 1921, p. 12.

mencionó que “he [Alessandri] is anxious that the terms of the treaty which provide for a plebiscite in the Tacna-Arica territories be carried out”¹²²⁸.

Ante todo pronóstico, en Estados Unidos corrió el rumor de que Gran Bretaña arbitraría la disputa chileno-peruana. El origen de esa noticia fue *El Mercurio*, quien afirmó que en Londres la idea produjo varios comentarios políticos. Entre los círculos diplomáticos chilenos, por el contrario, se afirmó que Gran Bretaña no había efectuado ninguna acción oficial y que la noticia había sido un “sensor” de dicho medio para conocer la opinión pública¹²²⁹.

Capitales estadounidenses en Bolivia

La American International Corporation de Nueva York firmó un contrato con Bolivia por la suma de \$8 500 000. El monto llamó la atención de la prensa, porque era la primera vez que se invertía ese dinero para construir un sólo ferrocarril, como afirmó el director de la división latinoamericana del Departamento de Comercio, Thomas R. Taylor¹²³⁰. Esta inversión de banqueros estadounidenses siguió a dos anteriores efectuadas en Sudamérica por \$24 000 000 en Chile y \$10 000 000 en Brasil. En Bolivia, el nuevo ferrocarril uniría Quiaca con Atocha, permitiendo a la vez una conexión entre Buenos Aires, La Paz, Cuzco y Mollendo. Esta última estación conectaría por mar con Arica e Iquique.

Debido a que al momento de la firma del convenio la parte sur de Bolivia carecía de una salida de ferrocarril en el Atlántico, los funcionarios del Departamento de Comercio destacaron que Buenos Aires sería beneficiada con el proyecto. Mediante su inclusión en el sistema se avanzaba más en la construcción de una red ferroviaria panamericana que conectaría Nueva York con Buenos Aires. El embajador argentino en Washington, Tomás Le Breton, declaró en la prensa: “This is very encouraging [...] I hope

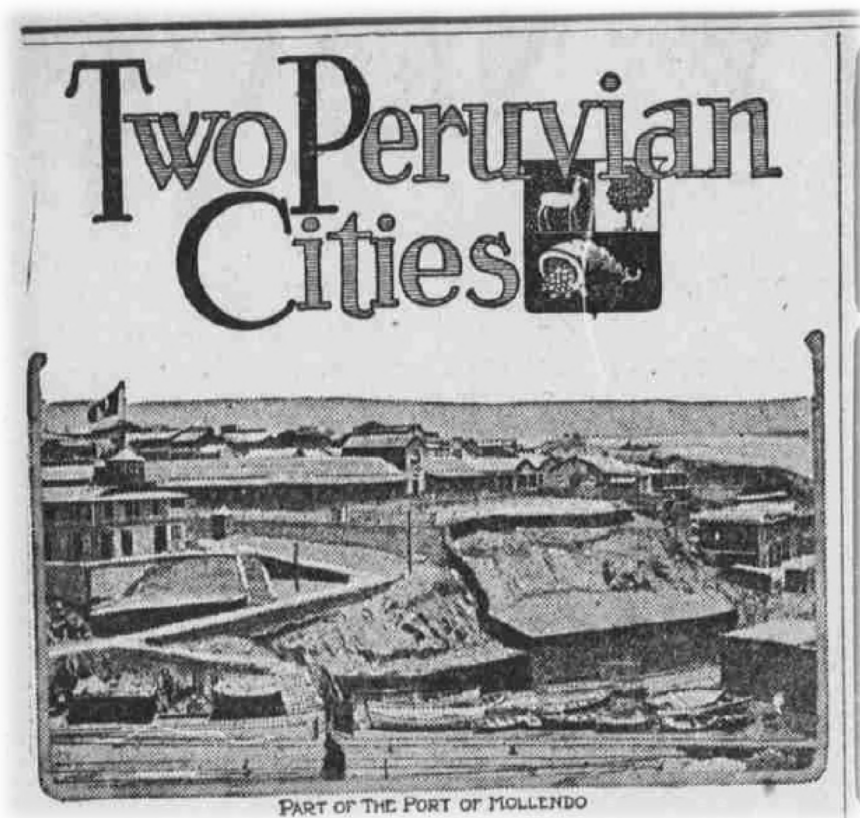
¹²²⁸ *Evening Star*, “Eager to Exploit New Oil Territory”, 19 de junio de 1921, p. 3 (sección 2).

¹²²⁹ *The Washington Times*, “Chile May Arbitrate Border Row, is Report”, 4 de julio de 1921, p. 15; *New-York Tribune*, “London Reported Asking Chile-Peru Arbitration”, 4 de julio de 1921, p. 7; *Evening Star*, “Talk Settlement in Chile and Peru”, 4 de julio de 1921, p. 1.

¹²³⁰ *The Washington Herald*, “American Firm to Construct Long Railroad Line in Bolivia”, 10 de marzo de 1921, p. 7.

the belief is correct that this means the beginning of easier money, better times and increased investments of United States capital in our country”¹²³¹.

Imagen 91. El puerto de Mollendo



Fuente: *Meade County News*, “Two Peruvian Cities”, 9 de agosto de 1917, p. 2.

La costa oeste sudamericana también estaba beneficiándose de las exportaciones bolivianas. Puntualmente, el puerto de Arica fue vital para el movimiento de bienes entre el país mediterráneo y Estados Unidos, de acuerdo con las estadísticas económicas presentadas por la prensa¹²³². Las cifras se basaron en los informes del cónsul estadounidense en La Paz. En concreto, para 1919 el equivalente en dólares de las exportaciones había sido \$6 191 085 y en 1920 \$19 285 583. Los productos más requeridos en los Estados Unidos fueron el estaño y el cobre.

¹²³¹ *The Washington Herald*, “American Firm to Construct Long Railroad Line in Bolivia”, 10 de marzo de 1921, p. 7.

¹²³² *The New York Times*, “Notes of Trade and Industry Abroad”, 3 de abril de 1921, p. 5 (sección 6).

Otro recurso natural boliviano requerido en los Estados Unidos era el petróleo. Los conflictos internos de México y los externos que tenía con Estados Unidos hizo prever la disminución de la producción petrolera del primer país. Este aspecto geopolítico impulsó un estudio encabezado por J. W. Thompson de la Oficina de Minas, donde se concluyó que en Venezuela, Colombia, Brasil, Perú y América Central ofrecerían el producto en más cantidad y calidad¹²³³. Al respecto, Ben Mckelway analizó la competencia entre los empresarios estadounidenses con los europeos en varios países de la región. En Bolivia la primera compañía de explotación petrolera se había conformado en 1910, a pesar de que el producto fue descubierto en 1896. El presidente del país, que decidía quienes explotaban el recurso, había entregado más de 6 000 000 de acres a empresarios de los Estados Unidos y Gran Bretaña. Por entonces, un grupo de ingenieros del primer país se encontraba haciendo estudios geológicos para explotar nuevas zonas.

El plebiscito de Alta Silesia

El momento de los plebiscitos reapareció al anunciarse que el de Alta Silesia se efectuaría el 20 de marzo de 1921. Por entonces, el plebiscito fue la manera más concreta de llevar a cabo el principio de la autodeterminación de los pueblos. A pesar de eso, como comentó la prensa con perspectiva histórica, de creerse la mitad de las alegaciones alemanas y polacas, dicha votación estaría lejos de representar la libre elección de los participantes¹²³⁴. Este tipo de acusaciones contra los plebiscitos no era nueva. Desde que comenzaron a utilizarse como mecanismo para determinar un cambio de soberanía, durante la Revolución Francesa, levantaron sospechas. Los plebiscitos impulsados por Francia para anexar los Estados papales de Aviñón y Venaissin produjeron graves problemas diplomáticos.

Posteriormente, en 1857 se había unido Moldavia con Wallachia después de un plebiscito. Con Napoleón III la práctica del plebiscito se hizo más común, al solicitar que las cesiones pasadas de Savoy y Niza a Francia se confirmaran por votación popular. Por su parte, Bismarck estuvo de acuerdo con efectuar un plebiscito en Schleswig del Norte. Ese mecanismo también sirvió para separar Suecia y Noruega en 1905.

¹²³³ *Evening Star*, "Eager to Exploit New Oil Territory", 19 de junio de 1921, p. 3 (sección 2).

¹²³⁴ *The Washington Herald*, "Plebiscites", 20 de marzo de 1921, p. 22.

En el hemisferio occidental los plebiscitos eran excepcionales. Uno era el que debía efectuarse en Tacna y Arica, el cual por la desinteligencia de sus gobiernos, se había aplazado desde 1884, como equivocadamente apuntó el *Washington Herald*. De todas maneras, y considerando la relevancia de esos territorios, el diario afirmó que los plebiscitos no eran infalibles para practicar la autodeterminación, aunque eran preferibles a las consideraciones económico-militares para fijar las soberanías.

Imagen 92. Policía de seguridad alemana en Silesia



Fuente: *The Evening Star*, “-”, 12 de junio de 1921, p. 2 (Graphic Section).

El “salitre” de Arica

El ingeniero A. G. McGregor, experto en la construcción de plantas de reducción de metales, luego de su viaje por América del Sur ofreció varias conferencias en Estados Unidos. En éstas informó al público sobre la “cultura” de los países visitados. McGregor, en el caso del Perú, comentó que el pueblo era una mezcla de los españoles e indios, con un grupo importante de chinos, negros e italianos. El ingeniero, al igual que otros comentaristas estadounidenses quienes aseguraron que Arica era riquísima por su salitre, también marró¹²³⁵. En un sentido similar aseguró que la subida de impuestos en la zona de Arica e Iquique hizo que Chile se apoderara de ésta¹²³⁶. La cantidad de ese tipo de

¹²³⁵ *Bisbee Daily Review*, “Copper Mines of South America And Recent Trip to Chile Are Described By Warren Engineer”, 13 de julio de 1921, p. 2; *Evening Public Ledger*, “The League and a Mare’s Nest”, 8 de septiembre de 1921, p. 8; *New-York Tribune*, “Tacna-Arica”, 8 de septiembre de 1921, p. 10.

¹²³⁶ *Bisbee Daily Review*, “Copper Mines of South America And Recent Trip to Chile Are Described By Warren Engineer”, 13 de julio de 1921, p. 2.

erratas que fueron publicadas desde el comienzo de las apariciones de Tacna y Arica en la prensa estadounidense fue un recurso para hacer más importante y atractiva la frontera. De todas maneras, no debe olvidarse que el salitre chileno fue muy codiciado por el ejército estadounidense en la posguerra, a pesar de la aparición del salitre sintético y de los discursos pacifistas que circularon por entonces.

Las celebraciones del centenario del Perú en 1921

La fraternidad peruano-estadounidense experimentada en las celebraciones del 4 y 28 de julio de 1920 se ahondó durante las celebraciones del centenario del Perú. En los actos formales los discursos de los diplomáticos visitantes fueron de gran importancia. Entre ellos destacó, por su excesiva honestidad, el del enviado estadounidense Alfred Douglas, quien se refirió al conflicto de Tacna y Arica tomando posición por el Perú. *La Nación* de Argentina publicó un fragmento de su discurso viendo en éste un arrebatado de entusiasmo o una exposición doctrinaria inocente. El estadounidense, recordando los episodios de la Guerra del Pacífico, dijo: “Peru did not forget, nor will she forget, that in her hour of trial and spoliation she had not only the sympathy but the approval and respect of her elder sister”¹²³⁷. El controvertido mensaje pronto tuvo que ser clarificado por Douglas, quien afirmó a la Secretaría de Estado que no buscaba ofender a Chile. Así lo dio a entender el Sir Phillips Gibbs, analista del *Washington Herald*¹²³⁸.

Otros comentaristas también apoyaron a Douglas y aprovecharon el momento para pensar sobre el papel de los Estados Unidos en las relaciones con América. El problema, a juicio de uno de ellos¹²³⁹, era el sentimiento de indignación que despertó el comentario de Douglas en Chile. A pesar de haber asegurado que la prensa lo citó mal, abrió un tema delicado, relacionado con la posición de Estados Unidos ante dos países que disputaban un territorio “rico” en salitre. En concreto, los funcionarios de los Estados Unidos quedaron imposibilitados de mostrar sus afectos en conmemoraciones de gran importancia internacional como el centenario peruano. De todas formas, afirmó el comentarista, lo que importaba en ese momento era solucionar el problema de la “Silesia

¹²³⁷ *Evening Star*, “Support For Peru Stirs Comment”, 31 de julio de 1921, p. 20; *The New York Times*, “Thinks America Support Peru”, 31 de julio de 1921, p. 2.

¹²³⁸ *The Washington Herald*, “-”, 7 de agosto de 1921, p. 39.

¹²³⁹ *Evening Public Ledger*, “South America’s Silesia”, 8 de agosto de 1921, p. 8.

de Sudamérica”, cuestión en la que la Casa Blanca estaba comprometida. Por ello, cabía destacar que si bien Douglas había expresado un sentir, este no había violado la ética de la diplomacia de la amistad.

Imagen 93. Woodrow Wilson, Georges Clemenceau y David Lloyd George



Fuente: *New York Tribune*, “The ‘Big Three’ Discuss Silesia”, 7 de agosto de 1921, p. 2 (sección 2).

Bolivia ante la Liga de las Naciones

El historiador Robert Brockmann ha estudiado la política exterior boliviana ante la Liga de las Naciones¹²⁴⁰. En su análisis aparecen con claridad los problemas de la descoordinación y la falta de voluntad de los diplomáticos que debían llevar a buen puerto la solicitud del Estado boliviano. Bautista Saavedra, Alberto Gutiérrez y Félix Aramayo, presidente, canciller y delegado, respectivamente, parecieron tomar una actitud pusilánime ante el momento histórico, pues reprodujeron mayormente la estrategia fallida de 1920 ante la Liga. De esa manera desatendieron detalles importantes de la diplomacia, improvisando y pecando de un desconocimiento “provinciano” de la misma. El resultado lógico fue que la Liga no consideró la demanda boliviana.

¹²⁴⁰ Brockmann, Robert (2012), *Tan lejos del mar. Bolivia entre Chile, Perú y Paraguay en la década extraviada, 1919-1929*, La Paz: Plural Editores.

A nivel institucional, Brokmann detectó un cambio importante en la evolución organizativa de la Liga. Esa percepción la basó en el parecer de la prensa internacional, la cual destacó en 1921 un cambio de “ambiente”. La tensión del año anterior, caracterizada por la rigidez de los miembros provenientes de diversos países del mundo dio paso a relaciones más distendidas, propias de una institución establecida y útil. A pesar de ello, sostiene Brokmann, la Liga contaba con enemigos acérrimos.

Para él, en el aspecto que nos interesa, Bolivia obtuvo una victoria parcial en su petición de revisión del tratado, porque logró que una comisión de la Liga revisara su caso y decidiera si tenía o no competencia jurídica. De haber sido así, afirmó el historiador boliviano, el asunto se hubiese derivado a la Corte Internacional de Justicia para que la Liga no fallase sobre aspectos que estaban dentro del área de influencia de la doctrina Monroe.

La posibilidad de derivar la solicitud boliviana a dicha corte fue rápidamente rechazada por el delegado chileno Agustín Edwards. Él afirmó que confiaba en los miembros de la Liga y que contaba con una mayoría que respaldaba su parecer. Su posición, para Brokmann, reveló la “porfiadez” de la política exterior chilena. Con todo, la comisión dio su parecer con prontitud mediante seis puntos publicados el 24 de septiembre. El primero de ellos explicó: “la demanda boliviana, tal como fue presentada, es inadmisibile”¹²⁴¹.

La reacción de los delegados bolivianos, según Brockmann, fue zigzagueante. Al recibir la decisión de la comisión como una derrota “relativa”, debido a que podrían presentarla nuevamente, Aramayo cesó en su insistencia de que la demanda boliviana se mantuviera en la orden del día de la sesión. Sin embargo, poco después La Paz consintió que “el ‘dictamen de los tres’ fuera aprobado, medio en secreto, por la delegación boliviana”¹²⁴². Tal vez por eso, como menciona Brockmann, la misión boliviana no pasó a la historia de la Liga, haciendo que las fuentes relacionadas con esa etapa deban buscarse en otros archivos. En nuestro caso, la prensa estadounidense contiene nuevos datos que aportan al conocimiento de ésta. Uno de ellos es la importancia que tuvo la *Associated Press*, quien constantemente envió noticias desde Ginebra hacia Estados

¹²⁴¹ *Ibid.*, p. 100.

¹²⁴² *Idem.*

Unidos. La mayoría no tuvo días de atraso, por lo que el público estadounidense conoció el curso de las negociaciones de inmediato.

Las primeras noticias fueron publicadas el 5 de septiembre mencionando que la Liga trataría “grandes problemas” en la sesión inaugural, entre ellos los conflictos sudamericanos. El de mayor atención fue la “vexed controversy over the future status of the provinces of Tacna and Arica [...] and the revision of the treaty of 1914 [sic] between Bolivia and Chile”¹²⁴³.

El presidente del consejo de la Liga, el chino V. K. Wellington Koo, en su discurso de bienvenida se refirió a las circunstancias favorables en las que se aperturaron las sesiones. Un elemento “novedoso”, por entonces, fue la alta concurrencia de mujeres en las delegaciones, sobre todo de escandinavas. De acuerdo con la *Associated Press*, la única nota “discordante” la dio Bolivia con su deseo de poner su tema marítimo en la agenda, provocando la oposición de Chile.

A juzgar por el tono de la prensa, las constataciones positivas de Wellington Koo demostraron ser equívocas. En la tercera sesión de la asamblea aparecieron “nubes amenazantes”, debido a la supuesta decisión chilena de retirarse de ésta si se incluía en la agenda el tema de Tacna y Arica. A pesar de que la prensa no identificó a la persona que creó ese rumor, Agustín Edwards lo negó¹²⁴⁴. La prensa pronosticó que las sesiones de la asamblea serían tormentosas¹²⁴⁵. Un ejemplo de ese clima fueron las conversaciones que, en torno a la delegación chilena, se mantuvieron en los momentos de descanso. Un diálogo serio, como se mencionó, fue mantenido entre Edwards y Arthur J. Balfour, el representante británico. Luego se continuaron haciendo esfuerzos encabezados por el nuevo presidente, el holandés Van Karnebeck, para que Chile y Bolivia consintieran que una comisión tratase su diferendo.

¹²⁴³ *Evening Public Ledger*, “Big Questions Up As League Meets”, 5 de septiembre de 1921, p. 2; *Evening Star*, “League Takes Up Big Issues Today”, 5 de septiembre de 1921, p. 1.

¹²⁴⁴ *Evening Star*, “Stormy Session Looms”, 6 de septiembre de 1921, p. 1; *The Ocala Evening Star*, “Trouble Over Arica and Tacna”, 6 de septiembre de 1921, p. 1.

¹²⁴⁵ *Evening Star*, “Stormy Session Looms”, 6 de septiembre de 1921, p. 1.

Imagen 94. V. K. Wellington Koo y su esposa



Fuente: *The Richmond Palladium and Sun Telegram*, "China's Rights Must Be Recognized, Says Nation's Delegate On Arrival", 8 de noviembre de 1921, p. 8.

Las palabras que vaticinaron la calamidad no cesaron. El *New York-Tribune* se refirió a la crisis que enfrentaba la Liga por la cuestión de Tacna y Arica y cómo ésta se había convertido en el centro de la "tormenta". El *Herald and News* subtituló la noticia culpando a la delegación chilena de producirlas. El envío de la *Associated Press* a ambos diarios aseguró que el aire estaba cargado con electricidad cuando comenzó la reunión del 6 de septiembre. A ello sumó la idea de que los esfuerzos por componer a las partes habían sido fútiles, como el efectuado por el representante de Sudáfrica, Lord Robert Cecil¹²⁴⁶.

Un día después, en Estados Unidos se recibió un cable informando que la discusión sobre el requerimiento boliviano nuevamente se había pospuesto a petición de Van Karnebeck. En la misma sesión Edwards sugirió a la asamblea rechazar la solicitud

¹²⁴⁶ *New-York Tribune*, "League Faces Crisis Over Chilean Row", 7 de septiembre de 1921, p. 1; *The Herald and News*, "League of Nations Grows Excited", 9 de septiembre de 1921, p. 1; *Amarillo Daily News*, "Bolivia Is Liable to Leave League of Nations Body", 7 de septiembre de 1921, p. 1.

boliviana sin debate y comentó que la posición chilena era inflexible. Él mencionó que el presidente boliviano había declarado tiempo atrás que respetaría el tratado de 1904 y que la Liga sólo podía revisar tratados inaplicables.

Por entonces, un punto fuerte de la postura boliviana era que el tratado había sido firmado bajo presión chilena. Aramayo presentó ante la asamblea los siguientes argumentos: “That treaty [...] is not only inapplicable, but it is, in fact, unapplied. There can be no hope for permanent peace in South America so long as that treaty remains unrevised”¹²⁴⁷. Edwards, de manera franca, expresó: “But what treaty of peace has not been the result of the victory of one adversary over another? If the league were called on to revise all such treaties, it would have to make over the map of the world”¹²⁴⁸. Estos acontecimientos reflejaron la inexistencia de un punto común entre ambas delegaciones y permitieron que los representantes bolivianos anunciaran la posibilidad de retirarse de la Liga si no se acogía la solicitud.

El problema más serio que tuvo la Liga para aceptar el requerimiento boliviano era que si se aceptaba, el Tratado de Versalles podría ser cuestionado. Esta posibilidad real fue manifestada en una conversación publicada por la prensa en la que el representante boliviano dialogó con Van Karnebeck. Lamentablemente para Bolivia, las repercusiones políticas y sociales que en Francia y otros países aliados tendría ese proceso revisionista sepultaron la idea. Por lo mismo, como comentó Aramayo, Van Karnebeck no dio seguridades de que la cuestión boliviana sea sometida al veredicto de una comisión¹²⁴⁹. A ese argumento europeo podemos sumar otro, sugerido por Brockmann, relacionado al papel de la doctrina Monroe en las decisiones de la Liga.

La doctrina Monroe

¹²⁴⁷ *Evening Public Ledger*, “League Not Ready For Tacna-Arica”, 7 de septiembre de 1921, p. 2; *Evening Star*, “League Postpones Bolivia’s Request”, 7 de septiembre de 1921, p. 1. Un resumen de esas noticias en: *The Bismarck Tribune*, “League Puts Off Decision On Bolivia”, 7 de diciembre de 1921, p. 1; *The Ocala Evening Star*, “Bolivia Makes Chile Sore As A Boil”, 7 de septiembre de 1921, p. 1.

¹²⁴⁸ *Evening Star*, “League Postpones Bolivia’s Request”, 7 de septiembre de 1921, p. 1; *Evening Public Ledger*, “League Not Ready For Tacna-Arica”, 7 de septiembre de 1921, p. 2; *Evening Public Ledger*, “The League and a Mare’s Nest”, 8 de septiembre de 1921, p. 8.

¹²⁴⁹ *The Daily Ardmoreite*, “League Defers Chilean Border Controversies”, 7 de septiembre de 1921, p. 1.

Las referencias explícitas que hizo la prensa a la doctrina Monroe dan cuenta de su influencia en las gestiones de la Liga, cuando ésta trató materias sudamericanas. De hecho, en la sesión del 7 de septiembre, la asamblea reflexionó en torno a la doctrina y sobre qué postura mantendría ante cuestiones americanas. El escritor de la *Associated Press* afirmó que la discusión fue provocada por la petición boliviana¹²⁵⁰. Aunque el debate quedó abierto, pareció que el prestigio de la Liga disminuiría al desentenderse de cuestiones como la planteada. Desde la perspectiva de los países afectados por la negociación hubo diferentes interpretaciones sobre la aplicación de la doctrina. La de Edwards, por ejemplo, se fundamentó en que la cuestión de Tacna y Arica era un *affaire* entre países americanos y que por lo tanto la Liga no podía intervenir. No obstante, Aramayo informó a la *Associated Press* que la Secretaría de Estado estaba al tanto de que Bolivia llevaría el problema ante la Liga, por lo cual no eran incompatibles. Las repercusiones de la propuesta boliviana y la negativa chilena revivieron algunas especulaciones diplomáticas de que la Liga debía crear ligas regionales para resolver ese tipo de conflictos.

La declaración del delegado boliviano respecto al conocimiento que la Secretaría de Estado tuvo de las negociaciones llamó la atención de la prensa neoyorquina. El *New York Times* solicitó informaciones a la Secretaría de Estado para aclarar la situación. Allí, los funcionarios declararon que no harían ningún comentario sobre la declaración boliviana, aunque se dudó de la veracidad de ésta. Por el contrario, la prensa refirió al artículo 21 del pacto de la Liga, introducido para satisfacer el deseo de Wilson y de los grupos políticos que lo presionaron temiendo la interferencia de esa organización en la zona de influencia estadounidense. Dicho artículo afirmó que “nothing in this covenant shall be deemed to affect the validity of international engagements, such as treaties of arbitration or regional understandings like the Monroe Doctrine, for securing the maintenance of peace”¹²⁵¹. Cuando el tratado fue presentado ante el Senado estadounidense los miembros republicanos declararon que:

¹²⁵⁰ *Bisbee Daily Review*, “Monroe Doctrine Blocks League Of Nations Work”, 8 de septiembre de 1921, p. 1; *Amarillo Daily News*, “Monroe Doctrine Comes Up Before League Assembly”, 8 de septiembre de 1921, p. 1.

¹²⁵¹ *The New York Times*, “Monroe Ruling Doubted”, 9 de septiembre de 1921, p. 2.

The United States will not submit to arbitration or to inquiry by the Assembly or by the Council of the League of Nations, provided for in said Treaty of Peace, any questions which in the judgment of the United States may depend upon or relate to its long-established policy, commonly known as the Monroe Doctrine; said Doctrine is to be interpreted by the United States alone and is hereby declared to be wholly outside the jurisdiction of said League of Nations and entirely unaffected by any provision contained in the said Treaty of Peace with Germany¹²⁵².

La interesante producción de significados sobre la doctrina detonada por la cuestión de Tacna y Arica continuó en la prensa. El *Evening Public Ledger* intentó limpiar la “niebla”, asegurando que no había doctrina más explícita que ella. Los puntos que la constituían eran:

First. No more European colonies on either of the American continents. Second. The United States will not interfere in the internal concerns of any European powers. Third. The United States will interfere if European Governments attempt to extend their political system, which originally meant monarchy or absolutism, to this continent or seek to control the destiny of these nations¹²⁵³.

Para el *Evening Public Ledger*, a pesar de su claridad, la doctrina había sido distorsionada en las discusiones de París de 1919. El medio recordó que en las sesiones actuales de la asamblea era mal interpretada y puso como ejemplo las referencias que de ella hicieron Edwards y Aramayo, las que produjeron la crítica del periódico, pues, como recordó, la doctrina no era un acuerdo recíproco entre los Estados Unidos y los países latinoamericanos. Aunque era importante contar con el apoyo de los gobiernos de la región, en un tono decidido el periodista sentenció: “the life of the doctrine is in no wise dependent upon foreign sentiment. The policy endures because this country has been able to support it and give it vitality”¹²⁵⁴.

¹²⁵² Idem.

¹²⁵³ *Evening Public Ledger*, “Monroe Doctrine Fog”, 10 de septiembre de 1921, p. 8.

¹²⁵⁴ Idem.

14. La antesala de las conferencias de Washington entre Chile y Perú (1922)

El objetivo del capítulo es analizar el proceso de construcción de imaginarios sociales periodísticos efectuado por la prensa estadounidense durante los primeros meses de 1922 frente al inminente arbitraje que el presidente de ese país, Warren Harding, encabezaría para solucionar el conflicto limítrofe entre Chile y Perú, derivado de la Guerra del Pacífico (1879-1883), conocido con el nombre de la cuestión de Tacna y Arica¹²⁵⁵. Para ello, el estudio confecciona una metodología de análisis de contenido cualitativo que distingue elementos estructurales de las noticias y otros referidos al texto periodístico que, concatenados, permitieron la emergencia de discursos sobre el diferendo sudamericano y el papel que debía jugar Estados Unidos. La muestra está compuesta de 108 noticias recopiladas de 26 periódicos de diferentes ciudades estadounidenses. Las conclusiones más relevantes destacan, en primer lugar, la importancia de la prensa en la construcción de imaginarios sociales periodísticos sobre el conflicto limítrofe chileno-peruano, representándolo como un riesgo para la estabilidad de América del Sur y, en segundo lugar y como extensión de lo anterior, caracterizan la producción de identidades nacionales diferenciales hacia los Estados partícipes en la búsqueda de un arreglo pacífico.

Introducción

Una de las consecuencias geopolíticas más importantes de la Guerra del Pacífico entre Chile, Perú y Bolivia (1879-1884) fue el cambio de las fronteras entre esos países. Chile, en tanto vencedor, incorporó nuevos territorios de los vencidos, entre éstos las provincias peruanas de Tacna y Arica. Ambas fueron integradas condicionalmente a Chile, pues el Tratado de Ancón (1883) que detuvo la guerra, en su artículo tercero, comprometió al antiguo y al nuevo soberano a coordinar un plebiscito para que sus pobladores escogieran su adscripción nacional.

¹²⁵⁵ Hemos desarrollado esta temática en el siguiente artículo: Soto, José Julián y Chávez, Pablo (2021), “La antesala de las conferencias de Washington entre Chile y Perú en la prensa estadounidense (1922)”, *El Futuro del Pasado*, n.º 12, pp. 505-549.

El plebiscito no encontró medios de implementación y originó un grave conflicto diplomático y social conocido como la “cuestión de Tacna y Arica”, “el problema de Tacna y Arica”, “el diferendo chileno-peruano” o “la cuestión del Pacífico”, entre otros nombres, que se extendió durante 1883-1929, fechas que indican, por un lado, el tratado citado y, por otro, el Tratado de Lima que fijó definitivamente los límites entre Chile y Perú. La historiografía producida contemporáneamente al diferendo fue voluminosa y en la mayoría de los casos, los autores chilenos¹²⁵⁶ y peruanos¹²⁵⁷, asumieron una metodología histórica nacionalista y un relato patriótico en defensa de los intereses de sus Estados para dominar ese confín.

Por el contrario, la historiografía actual de la frontera chileno-peruana ha progresado de manera importante durante los últimos años intentando comprender la dimensión histórica de la nueva frontera y desechando las valoraciones nacionales¹²⁵⁸. En ese logro, los historiadores de ambos países han dado cobertura a nuevos temas que permiten comprender aspectos desconocidos del largo proceso diplomático. Dentro de ese grupo, un número menor de investigaciones ha comenzado a interesarse en la vinculación de esa frontera con la política exterior estadounidense durante los años veinte¹²⁵⁹.

¹²⁵⁶ Arteaga (1919), *El problema del Pacífico...*; Calderón, Adolfo (1919), *Breve historia diplomática de las relaciones chileno-peruanas 1819-1879*, Santiago: Zig-Zag; Gómez, Santiago (1925), *El epílogo de la Guerra de 1879*, Santiago: Casa Zamorano y Caperán; Orrego, Augusto (1919), *La cuestión del Pacífico. Tacna y Arica*, Santiago: Soc. Imprenta-Litografía Barcelona.

¹²⁵⁷ Cornejo, Salvador (1919), *El irredentismo peruano y la solidaridad americana*, Arequipa: Tipografía S. Quiroz; Garland, Alejandro (1900), *South American conflicts and the United States*, Lima: Imprenta J. Newton y Cía.; Portal, Ismael (1924), *Chile ante el árbitro. Su conducta desde 1820*, Lima: Librería e imprenta Gil; San Cristóval, Evaristo (1925), *La diplomacia chilena a través de la historia*, Lima: Librería escolar e imprenta E. Moreno; Téllez, Carlos (1925), *La cuestión de Tacna y Arica...*

¹²⁵⁸ Cavieres, Eduardo y Chaupis, José (editores) (2015), *La Guerra del Pacífico en perspectiva histórica...*; González, Sergio y Daniel Parodi (compiladores) (2014), *Las historias que nos unen. Episodios positivos en las relaciones peruano-chilenas, siglos XIX y XX...*; Morong, Germán y Sánchez, Eugenio (2006), “Pensar el norte...”; Díaz, Alberto; Morong Germán y Mondaca, Carlos (2015), “Entre el archivo y la etnografía. Reflexiones historiográficas desde la periferia del norte de Chile”, *Diálogo Andino*, n.º 46, pp. 107-119; Pizarro, Elías (2017), *Tránsitos historiográficos...*; Díaz, Alfonso (2017), *Ser inmigrante entre el Sama y el Loa (1880-1970)...*; Soto, José Julián; Chávez, Pablo y Dallmann, Janna (2019), “Inmigrantes del Perú en la prensa de Chile: el caso de “La Estrella” de Arica (2000-2010)”, *Historia y Comunicación Social*, vol. 24, n.º 2, pp. 649-664.

¹²⁵⁹ Llanos, Nelson (2011), “El reino chileno del terror...”; León, Consuelo y Jara, Mauricio (2015), “Estados Unidos y la cuestión de Tacna y Arica, 1880-1925: aproximación a la visión estadounidense”, en Cavieres, Eduardo y Chaupis, José (editores), *La Guerra del Pacífico en perspectiva histórica. Reflexiones y proyecciones en pasado y presente*, Arica: Ediciones Universidad de Tarapacá, pp. 203-221; León, Consuelo; Jara, Mauricio y Mancilla, Pablo (2019), “A 90 años de la política de ‘cooperación constructiva’. Estados Unidos y el diferendo chileno-peruano por Tacna y Arica, 1925-1929”, *Historia Crítica*, n.º 73, pp. 193-215; González, Sergio y Ovando, Cristian (2019), “Las conferencias de Washington y la proposición Kellogg: el papel de los Estados Unidos frente a la ‘tercería boliviana’ como herramienta de política exterior

Por su parte, la historiografía estadounidense de la disputa chileno-peruana, salvo excepciones¹²⁶⁰, ha mostrado escasa atención en años recientes sobre aquella, a juzgar por los casi inexistentes artículos científicos al respecto. Si se considera el papel central de la Casa Blanca durante los años veinte en la solución del conflicto de Tacna y Arica, parece inadecuado que la bibliografía dedicada al tema, aunque interesante, sea insignificante.

Dicha centralidad diplomática de los Estados Unidos estuvo dada por el ofrecimiento de buenos oficios del gobierno de Warren Harding a Chile y Perú en 1922 para que coordinaran una solución al problema internacional que amenazaba con hacer estallar la guerra en Sudamérica. Por entonces, el paradigma pacifista personificado en el expresidente demócrata Wilson, continuaba su influjo en la administración del republicano Harding, pero con un sentido más aislacionista¹²⁶¹ y tratando de reforzar su posición en América Latina.

La aceptación de Chile y Perú al ofrecimiento de Harding favoreció la realización de las conferencias de Washington, celebradas el 15 de mayo de 1922, donde se acordó el arbitraje estadounidense en la disputa, dejando de lado la figura de los buenos oficios. Como han afirmado algunos autores¹²⁶², por esos años la política exterior del *big stick* se había cambiado por otra que disminuyó las intervenciones directas sobre el “sur”.

(1920-1929)”, *Historia* 396, vol. 9, n.º 1, pp. 165-188.; Soto, José Julián y Díaz, Alfonso (2019), “La controversia chileno-peruana en la mirada de la prensa estadounidense...”.

¹²⁶⁰ Borchard, Edwin (1920), *Opinion on the Controversy Between Peru and Chile Known as the Question of the Pacific*, Washington: sin dato; Crampton, Ethel (1922), “The controversy over Tacna and Arica and the Washington Conference”, *The Southwestern Political Science Quarterly*, vol. 3, n.º 2, pp. 126-138; Page, A. Nayland (1958), *United States Diplomacy in the Tacna-Arica Dispute, 1884-1929*, Oklahoma: University of Oklahoma; Grieb, Kenneth (1976), *The Latin American Policy of Warren Harding*, Texas: Christian University Press; Wilson, Joe (1979), *The United States, Chile and Peru in the Tacna and Arica Plebiscite...*; Skuban, William (2007), *Lines in the Sand...*; Skuban, William (2009), “La apertura y el cierre de la frontera chileno-peruana: el plebiscito de Tacna y Arica, 1880-1929”, en Purcell, Fernando y Riquelme, Alfredo (editores), *Ampliando miradas. Chile y su historia en un tiempo global*, Santiago: RIL editores-Instituto de Historia PUC, pp. 129-158.

¹²⁶¹ Carlisle, Rodney (editor) (2005), *Encyclopedia of politics. The left and the right. Volume 1, The left*, California: Sage Publications, p. 676; Skuban, William (2012), “Warren Harding”, en Leonard, Thomas (editor), *Encyclopedia of U.S.–Latin American Relations*, Los Angeles: SAGE Publications, p. 437; Hobsbawm, Eric (1998), *Historia del siglo XX*, Buenos Aires: Crítica, p. 42.

¹²⁶² Beyhaut, Gustavo y Beyhaut, Hélène (1986), *América Latina III. De la independencia a la Segunda Guerra Mundial*, Madrid: Siglo XXI, p. 163; Ayers, Edward; Oshinsky, David; Gould, Lewis y Soderlund, Jean (2009), *American Passages. A History of the United States. Volume II: since 1865*, Boston: Wadsworth, p. 676; Freeman, Robert (1981), *The United States and the Latin American Sphere of Influence*, Melbourne: Krieger Publishing Company, p. 93.

Desde una perspectiva histórica transnacional las conferencias de Washington deben comprenderse en el marco del nuevo balance del poder posterior a la Primera Guerra Mundial. Una vez finalizada esta, los Estados Unidos consolidaron una fase hegemónica sobre occidente que, en un aspecto organizativo supranacional, se reflejó en su rechazo a participar en la Liga de las Naciones, donde en noviembre de 1920, Perú había intentado resolver infructuosamente su conflicto fronterizo con Chile.

Ante la emergencia y concentración de poder político y simbólico hacia el exterior de los Estados Unidos, cabe preguntarse por el posicionamiento de la prensa de ese país, la cual experimentó una atracción evidente hacia las gestiones de la Secretaría de Estado, La Moneda y la Casa de Pizarro durante el cuatrimestre previo a las conferencias de Washington. Esa motivación pudo reflejarse en más de un centenar de noticias publicadas por periódicos de diversas ciudades. Mediante estas, los lectores de prensa tuvieron la oportunidad de conocer en qué consistía el diferendo de Tacna y Arica, parte de su origen, el papel que cumplirían los Estados Unidos en su finiquito, y las opiniones de diplomáticos e intelectuales de los países involucrados.

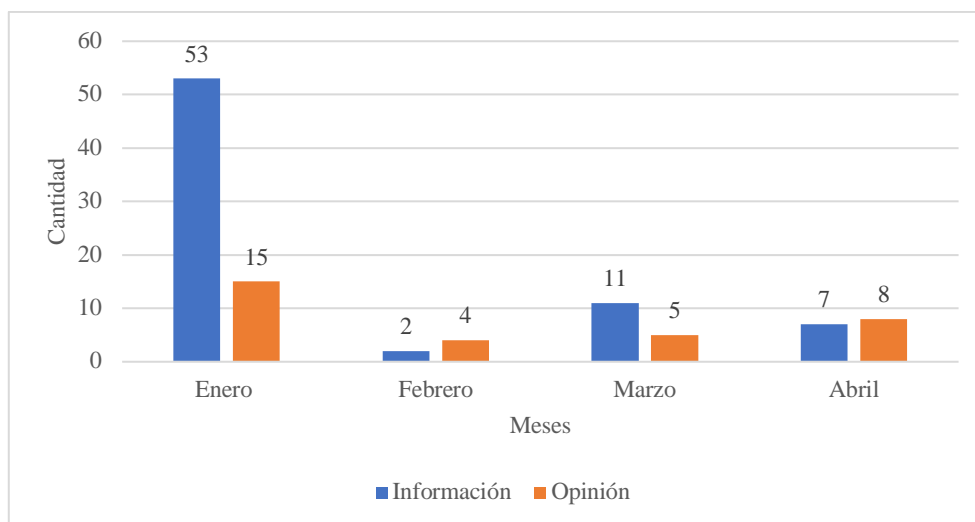
Analizando las fuentes hemerográficas desde la historia de la comunicación, esta investigación sugiere hipotéticamente que la prensa estadounidense construyó un conjunto de imaginarios sociales periodísticos de orden nacional hacia los países reunidos para organizar las conferencias (y también hacia Bolivia, quien intentó integrarse a ellas sin éxito). Estos imaginarios fueron definiendo con claridad las diferencias entre Estados Unidos y los países sudamericanos, donde el primero apareció dotado de orden político, atributos justicieros e inclinaciones pacifistas, y los segundos convulsionados en sus organizaciones internas y deficientes al momento de coordinar una política exterior con sus vecinos acorde al modelo civilizado de posguerra.

Metodología: análisis de contenidos periodísticos

En la primera etapa de la metodología se efectuó el rastreo, la selección y la recopilación de las noticias producidas por medios periodísticos estadounidenses en el primer cuatrimestre de 1922. Finalizada esa fase, se compuso una muestra de 108 noticias

incluidas en 26 diarios¹²⁶³, organizadas en una base de datos dependiendo de su cualidad (informativa-objetiva y opinión-subjetiva) (Gráfico 13), a las cuales se les aplicó un análisis de contenido cualitativo.

Gráfico 13. Cantidad de noticias mensuales por tipo



Fuente: Elaboración del autor.

Los principales rasgos del análisis de contenido cualitativo son la importancia que adquiere el texto entendido como “contenido de superficie”¹²⁶⁴, por lo que la lectura “entre líneas” o discurso “oculto” no fue practicada aquí. Por eso, optamos por centrarnos en conocer lo publicado sobre acontecimientos y entidades, practicando un análisis de imaginarios, también denominado de imágenes y representaciones. En ese el analista busca los atributos de los objetos de estudio haciendo una presentación “sistemática de todo lo que se sabe, o se dice, ser único o exclusivo de ella”¹²⁶⁵.

¹²⁶³ Nombre de los periódicos analizados y cantidad de noticias aportadas: *Chicago Eagle* 1; *Chicago Tribune* 5; *Dziennik Chicagoski* 2; *Evening Public Ledger* 3; *La Prensa* 1; *La Revista de Taos* 1; *New-York Tribune* 4; *The Abbeville Press and Banner* 1; *The Bemidji Daily Pioneer* 3; *The Citizen* 1; *The Columbia Evening Missourian* 2; *The Cordova Daily Times* 1; *The Evening Star* 21; *The Evening World* 4; *The Great Falls Tribune* 1; *The New York Times* 25; *The Ogden Standard-Examiner* 1; *The Owosso Times* 1; *The Pickens Sentinel* 1; *The Richmond Palladium and Sun-Telegram* 2; *The Topeka State Journal* 1; *The Washington Herald* 11; *The Washington Post* 8; *The Washington Times* 5; *The Watchman and Southron* 1; *Warren Sheaf* 1.

¹²⁶⁴ Beaugrande, Robert-Alain de y Dressler, Wolfgang (1997), *Introducción a la lingüística del texto*, Barcelona: Editorial Ariel, S. A., p. 89; Ascanio, Alfredo (2001), *Análisis de contenido del discurso político*, Caracas: Ediciones de la Universidad Simón Bolívar, p. 26; Babbie, Earl (2008), *The Basics of Social Research*, Belmont: Thomson-Wadsworth, p. 356.

¹²⁶⁵ García, Manuel; Ibáñez, Jesús y Alvira, Francisco (1996), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*, Madrid: Alianza Editorial, p. 483.

El análisis de contenido cualitativo también favorece, aunque no exclusivamente, una aproximación empírica hacia los textos¹²⁶⁶. Ese camino analítico se fundamenta en preguntas de investigación referidas, en nuestro caso, al proceso creativo de imaginarios de orden nacional efectuado por la prensa estadounidense hacia los países involucrados en la fase previa a las conferencias de Washington.

El empirismo perseguido en la metodología, al estar centrado en el texto, deriva en un posicionamiento inductivo hacia las noticias. La preminencia de las fuentes hemerográficas sobre las conceptualizaciones teóricas antes sugeridas no vuelve a éstas superficiales. Por el contrario, pone a prueba historiográficamente el campo interdisciplinar de los imaginarios y tensa con documentación primaria sus posibles generalizaciones. Dicho de otro modo, nuestra delineación de los imaginarios, siguiendo a Castoriadis, Baczko y Pintos, fue insertada con un propósito dialéctico más que determinante.

Las noticias estadounidenses referidas a la cuestión de Tacna y Arica en 1922, en tanto unidades de análisis, ofrecen al mismo tiempo micro-unidades internas en las cuales se puede rescatar el lenguaje constructor de imaginarios. Entre las más destacables podemos mencionar la importancia del análisis del léxico o de palabras llenas, de los temas, y de los aspectos temático-evaluativos¹²⁶⁷.

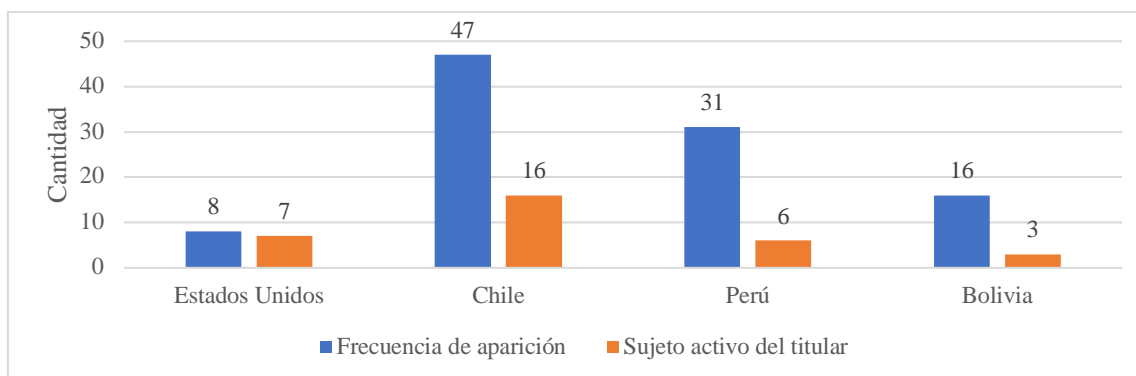
El análisis léxico, efectuado por nosotros en los titulares de las noticias recopiladas, muestra que el principal país mencionado allí fue Chile, seguido por Perú, Bolivia y Estados Unidos. Ese orden varió al centrar la atención en cual fue el país que apareció como sujeto activo del proceso diplomático. Chile tuvo más apariciones activas, seguido por Estados Unidos, Perú y Bolivia (Gráfico 14). En un sentido similar, la denominación de los actores estatales en los titulares restó importancia a la figuración del nombre de diplomáticos, que apareció en escasas ocasiones. De todos modos, los más recurrentes fueron los estadounidenses con 12 apariciones (Warren Harding, Charles

¹²⁶⁶ Drisko, James y Maschi, Tina (2016), *Content Analysis...*, pp. 5-6; Balcells I Junyent, Josep (1994), *La investigación social. Introducción a los métodos y las técnicas*, Barcelona: PPU, S. A., p. 265; Scheufele, Bertram (2015), "Content Analysis, Qualitative", en Donsbach, Wolfgang (editor), *The Concise Encyclopedia of Communication*, West Sussex: John Wiley & Sons, Ltd., pp. 111-112.

¹²⁶⁷ Bardin, Laurence (2002), *Análisis de contenido*, Madrid: Akal, pp. 55- 70; Piñuel, José (2002), "Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido"..., p. 16.

Hughes y William Collier). Representantes de Chile, Perú y Bolivia tuvieron 7, 4 y 0 apariciones, respectivamente.

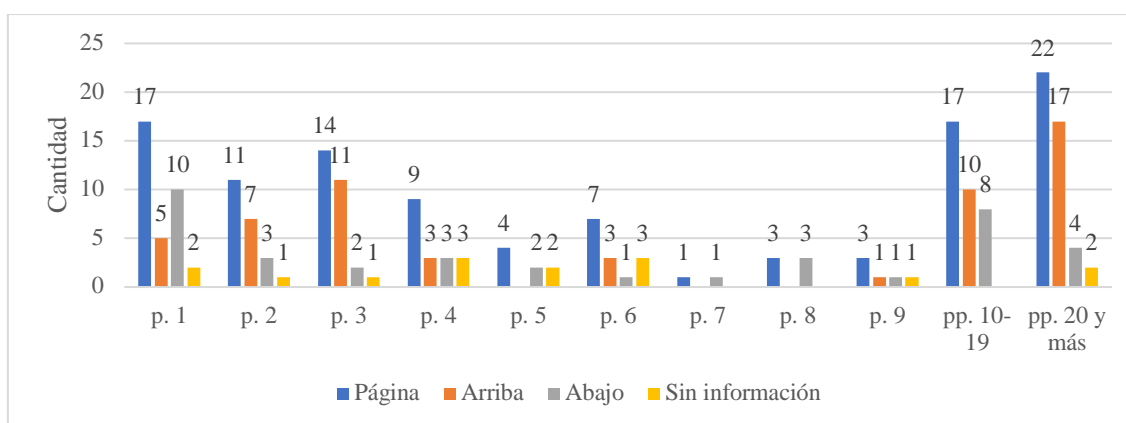
Gráfico 14. Aparición del nombre del país y actitud en los titulares



Fuente: Elaboración propia

Otros aspectos que pueden evidenciar la importancia de las noticias de la frontera chileno-peruana para la prensa estadounidense son la página utilizada para publicar las informaciones (principalmente las tres primeras) y la posición dentro de éstas (en la parte superior) (Gráfico 15), lugar de importancia destacada por varios autores¹²⁶⁸.

Gráfico 15. Página y posición de las noticias



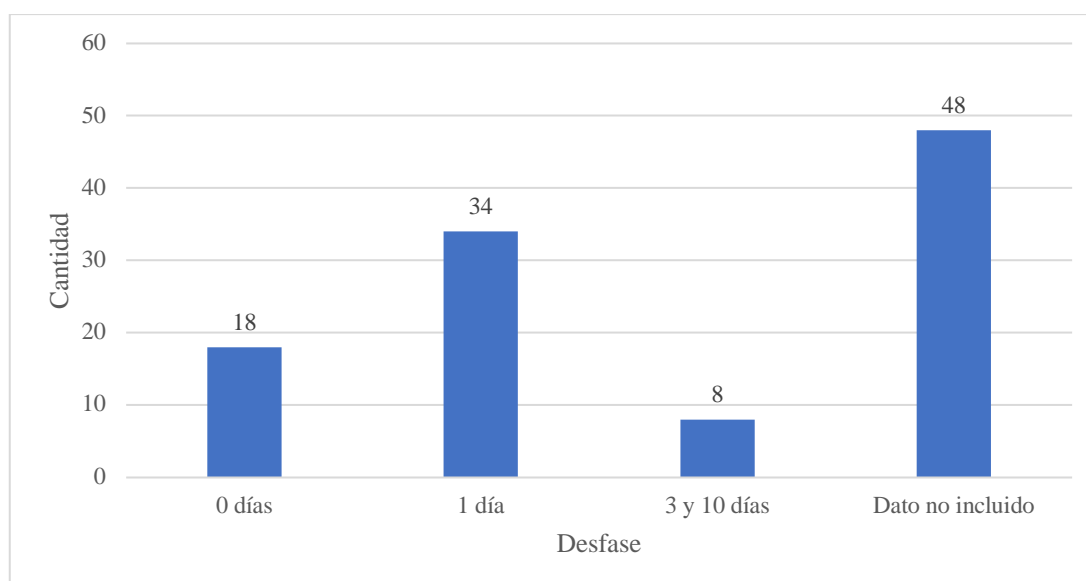
Fuente: Elaboración propia.

¹²⁶⁸ Gelado, Roberto; Magro, Silvia y Rubira, Rainer (2018), “Ponderación de la importancia asignada a las noticias en los medios escritos. Propuesta de un análisis en función de los elementos del diseño periodístico”, en Rodríguez, Jorge; López, Fernando y Albalad, José (coordinadores), *Calidad informativa y nuevas narrativas*, Zaragoza: Egregius, pp. 119-140.

Las consideraciones precedentes deben tener en cuenta, por último, que un número alto de noticias (48) careció del dato de su localización geográfica. Un grupo importante de las que sí lo incluyeron explícitamente fueron referidas a Santiago (20) y Washington (16). Por el contrario, llama la atención que un número menor se refirió a Lima (3), y ninguna a Tacna y Arica, los territorios disputados.

Cuando se trató de noticias provenientes del extranjero (desde la posición de Estados Unidos), debe considerarse el tiempo de desfase entre el acontecimiento y su publicación. Casi la mitad de las noticias analizadas muestra que el tiempo de demora fue mínimo. Algunas fueron publicadas el mismo día y otras un día después. En el gráfico 16, la barra azul de la derecha contiene las 38 opiniones efectuadas por estadounidenses, chilenos y peruanos, dándole mayor presencia en comparación con las demás.

Gráfico 16. Días de desfase entre acontecimiento y publicación



Fuente: Elaboración del autor.

En los apartados siguientes se incorporan ocho temas que engloban los acontecimientos fundamentales del proceso previo a las conferencias desde una perspectiva sincrónica y descriptivamente densa. El curso narrativo elaborado por nosotros comienza con las polémicas entre los diplomáticos de Chile y Perú sobre la legalidad del Tratado de Ancón que antecedió a la invitación de Harding y, luego de una dinámica producción

de noticias donde emergieron los posicionamientos oficiales y semioficiales de Chile, Perú, Bolivia y Estados Unidos, el arribo de los representantes de los dos primeros países a Washington para resolver su diferendo.

La polémica previa a la invitación de Harding

Las primeras noticias recibidas desde Chile informaron la unanimidad de la opinión política y periodística de ese país para anexar definitivamente Tacna y Arica. Éstas justificaron su posición en una nota de la cancillería peruana enviada a Santiago el 23 de diciembre de 1921 solicitando que un árbitro decidiera si el Tratado de Ancón había sido violado por Chile y, de ser así, cómo reparar esas violaciones¹²⁶⁹. La nota criticó la expulsión de peruanos en Tacna, Arica y Tarapacá; la ocupación de Tarata; la incorporación a Chile de las borateras de Chilcaya; y la retención de una parte de los ingresos producidos en las Islas Lobos¹²⁷⁰.

Para el canciller peruano Alberto Salomón y los partidos políticos de ese país, Chile se preparaba para adoptar medidas inescrupulosas ante un posible plebiscito¹²⁷¹. Una de ellas era el reemplazo de los peruanos expulsados por 1500 chilenos. Por lo mismo, Perú “wanted not only arbitration but arbitration under the auspices of the United States, for we now know the United States would be impartial and fair”¹²⁷².

En una nota peruana posterior recibida en Santiago el 1 de enero tales ideas fueron reiteradas. Ante estas la cancillería chilena declaró que no respondería, estimando inútil un nuevo intercambio telegráfico, y considerando que su gobierno había llegado al límite

¹²⁶⁹ *Chicago Eagle*, “Foreign”, 7 de enero de 1922, p. 3.

¹²⁷⁰ *The Washington Post*, “Peru Renews Demands”, 3 de enero de 1922, p. 2; *Evening Public Ledger*, “Peru Renews Demands”, 2 de enero de 1922, p. 13; 1922; *The Evening Star*, “Peruvian Note Insists Dispute Be Arbitrated”, 2 de enero de 1922, p. 3.

¹²⁷¹ *The Washington Post*, “Peru Holds to Stand on Tacna Arbitration”, 9 de enero de 1922, p. 5; *New York Tribune*, “Peru Insists on Arbitration in Controversy with Chile”, 9 de enero de 1922, p. 8.

¹²⁷² *The Washington Post*, “Peru Holds to Stand on Tacna Arbitration”, 9 de enero de 1922, p. 5. Otros reportajes donde se señaló la invalidación peruana del Tratado de Ancón y la necesidad de un árbitro en: *New-York Tribune*, “For South Pacific Concord”, 22 de enero de 1922, p. 23 y *Chicago Tribune*, “Peru Insists on Arbitration of Row with Chile”, 9 de enero de 1922, p. 4.

en la búsqueda de acuerdos¹²⁷³. Algunos diarios afirmaron que Chile había roto relaciones con Perú¹²⁷⁴, y uno indicó que había aceptado una propuesta peruana de negociación¹²⁷⁵.

Esta nueva desavenencia chileno-peruana alertó a los círculos diplomáticos de diversos lugares. En Londres, según publicó la prensa neoyorquina, los diplomáticos sudamericanos aprobaban la mediación estadounidense. Una nota peruana publicada por el *London Times* y reproducida en Estados Unidos dio a conocer la postura de la Casa de Pizarro:

To pretend to reduce all these difficulties to the mere negotiations of a plebiscite, already rendered unrealizable is to close the eyes voluntarily to the light of reason and justice. My Government does not pretend to submit to arbitration the results of the war ended thirty-seven years ago, but simply demands an arbitral resolution with regard to infractions committed by Chile of a treaty imposed by force¹²⁷⁶.

El representante chileno en Londres, Agustín Edwards, lamentó la nota. En una entrevista republicada en Estados Unidos, él afirmó que Chile propuso una reunión de plenipotenciarios de su país y Perú en Washington con el objetivo de acordar la ejecución del artículo tercero del Tratado de Ancón. El problema, en su visión, era el planteamiento peruano de revisar completamente el tratado, “an absurd proposition in any case”¹²⁷⁷, porque ese tema no estaba pendiente entre ambos Estados. Aún más, ninguna nación civilizada tomaría en serio esa pretensión ni las acusaciones vagas contra la administración chilena en Tacna y Arica.

Para Edwards, la absurdidad de la queja radicaba en el desconocimiento de que todo tratado de posguerra se suscribía entre un conquistador y un conquistado. Esa relación no significaba directamente que el tratado era injusto, pues la fuerza “is a most efficacious, perhaps indispensable, auxiliary of justice”¹²⁷⁸. La noticia centrada en

¹²⁷³ *The Evening Star*, “Chile Not to Send Reply to Peru Note”, 6 de enero de 1922, p. 19; *The Washington Post*, “Chile Not to Answer Note”, 8 de enero de 1922, p. 42.

¹²⁷⁴ *The Watchman and Southron*, “Chile Breaks Off Relations”, 4 de enero de 1922, p. 1; *Warren Sheaf*, “Foreign”, 4 de enero de 1922, p. 4.

¹²⁷⁵ *The Abbeville Press and Banner*, “Chile will Accept”, 6 de enero de 1922, p. 3.

¹²⁷⁶ *The New York Times*, “Chile-Peru Dispute Open to Mediation”, 5 de enero de 1922, p. 9.

¹²⁷⁷ *Idem*.

¹²⁷⁸ *Idem*.

Edwards subrayó que en los círculos diplomáticos londinenses se comentaba que era el momento preciso para que un poder neutral –Estados Unidos– arbitrara el diferendo, o alguna personalidad, tribunal o nación designada por aquel.

Por esos días, en Europa se celebraba el segundo año de vida de la Liga de las Naciones. Una de las instituciones supranacionales hermana de aquella fue la Corte Permanente de Justicia Internacional (CPJI) la cual estudió diversos conflictos territoriales con el objetivo de solucionarlos (las disputas entre Finlandia y Suecia sobre las Islas Alan; entre Polonia y Lituania por Vilna; entre Polonia y Alemania por Alta Silesia, el problema de Albania y Yugoslavia). Sin embargo, como señaló un periódico, “the perplexing Tacna Arica muddle involving Chile, Peru and Bolivia [...] is further than any from settlement, but is notable in that even initial steps have been made”¹²⁷⁹.

La Oficina de Prensa de la Liga de las Naciones, destacó el papel de la CPJI en la resolución de conflictos importantes y en el establecimiento de nuevos mecanismos para resolver otros futuros. Para eso, su principal misión había sido renovar el Derecho Internacional prescindiendo del uso de la fuerza¹²⁸⁰.

Otra nota, relativizando la centralidad otorgada al caso Tacno-ariqueño, lo incluyó con acontecimientos que no eran de “suprema importancia”, tales como la hambruna en Rusia y China, el congreso de los soviets, el plebiscito de Vilna y la agitación nacionalista en Egipto e India¹²⁸¹. Pese a eso, “Peru and Chile seeming more willing to turn to United States for mediation, than to the league”¹²⁸².

Esta última opinión fue reafirmada por Federico Pezet, embajador peruano en Estados Unidos, quien expresó que Perú siempre quiso el arbitraje estadounidense, ya que su gobierno pensaba que el diferendo era “an essentially American question. For that reason we did not submit the issue to the league of nations. All along we have wished that the United States might assist in bringing about a solution, because Peru seeks permanent peace on the continent”¹²⁸³.

¹²⁷⁹ *Evening Public Ledger*, “The League after Two Years”, 11 de enero de 1922, p. 8.

¹²⁸⁰ *The New York Times*, “League of Nations Two Years Old Today”, 10 de enero de 1922, p. 2.

¹²⁸¹ *The Evening Star*, “Miscellaneous”, 15 de enero de 1922, p. 3.

¹²⁸² *The Washington Herald*, “The League Archives”, 16 de enero de 1922, p. 6.

¹²⁸³ *The Washington Herald*, “Peru and Chile Invited Here to Settle Row”, 19 de enero de 1922, p. 1.

Debido a esa inclinación de los países sudamericanos por Estados Unidos la prensa proveyó una plataforma informativa para el debate entre diplomáticos, políticos, periodistas y estudiosos que conocían de primera mano o no el conflicto. Por ejemplo, una carta de Arnold McKay¹²⁸⁴ –ex cónsul estadounidense en Antofagasta– al editor del *New York Times*, dudó de la honestidad chilena en su intención de efectuar un plebiscito limpio.

McKay afirmó equívocamente, desconociendo la geografía económica de Tacna y Arica, que ambas eran de gran valía por su salitre. Según él, como Chile obtenía gracias a la producción y venta de ese mineral cerca del 70 % de su renta, no renunciaría a ellas. Igualmente difícil era un plebiscito imparcial, porque desde 1898 se había efectuado una persistente y completa “chilenización”. Ante esta, los observadores imparciales residentes allí –tal vez McKay se refería a él– no podían cegarse al hecho “that the object of it all was to bring the northern provinces in complete and abject accord with Chilean national ideals”¹²⁸⁵.

Según McKay, Chile activó tres estrategias para alcanzar ese objetivo. Fundó Ligas Patrióticas, organizaciones clandestinas inspiradas en el Ku Klux Klan, que expulsaban a peruanos y bolivianos prósperos e influyentes. Mantuvo una estricta censura hacia los periódicos peruanos. Prescribió el apersonamiento para que extranjeros residentes o de paso inscribiesen sus huellas dactilares y mostrasen sus tarjetas de nacionalidad en la policía desde 1918. Esa medida surgió para excluir del país a extremistas, pero de hecho “it served as a most convenient method of determining definitely just how many foreigners—particularly Peruvians and Bolivians—were in the disputed territory”¹²⁸⁶.

Paradójicamente, para McKay Tacna y Arica estaban mejor administradas por Chile que eventualmente por Perú o Bolivia, porque “Chileans are vigorous, alert and efficient people and they have spent handsomely in order to make the provinces

¹²⁸⁴ *The New York Times*, “Chile and Tacna-Arica”, 25 de diciembre de 1921, p. 10 (sección 7).

¹²⁸⁵ *Idem*.

¹²⁸⁶ *Idem*.

representative”¹²⁸⁷. Esa impronta podía reflejarse en la administración de Antofagasta que por su progreso era comparable a los condados estadounidenses.

Por otro lado, McKay advirtió que el “Coloso del Norte” debía considerar las necesidades de las naciones “pequeñas” para arreglar sus diferencias. Concretamente, debía aprovechar que “suggestions base on sincerity and neighborly interest are always welcomed, and America can help if she really wants to do it right”¹²⁸⁸.

Louis Advis Junior criticó la publicación de McKay. Advis corrigió la localización y aporte del salitre a la riqueza chilena, explicando que su industria estaba en Tarapacá y Antofagasta y no en Tacna y Arica. En 1916, explicó, la producción mineral de la Provincia de Tacna había ascendido a \$526 521, un poco más de la tercera parte del 1 % de la producción total de Chile. Las minas de azufre, que eran la principal industria tacneña, abarcaron alrededor del 71 % del total de la producción de la provincia. Los números de Advis tuvieron un fundamento ético, pues estaba preocupado de que los errores de McKay perjudicaran a los lectores “who will form an incorrect opinión of the altruistic purpose and carácter of the Chilean people”¹²⁸⁹. En un sentido similar, Advis cuestionó las referencias de McKay a Antofagasta, porque ese territorio no estaba en disputa. Por otro lado, explicó que el atraso del plebiscito era responsabilidad de las revoluciones permanentes en Perú y por “the convenience for that country to keep the dispute alive in order to cover from the face of the world her myriads of internal difficulties”¹²⁹⁰.

Este antiperuanismo fue reforzado por Félix Nieto del Río, ex Cónsul General de Chile en Estados Unidos, en una carta enviada al *New York Times*. En la misiva, el chileno reprendió una publicación de su amigo Víctor Andrés Belaúnde, profesor de Derecho Internacional en la Universidad de Lima (Belaúnde y Nieto se referían a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos). De acuerdo con Nieto, Belaúnde se esmeraba en dificultar una solución bilateral al diferendo, entregando datos históricos equívocos, que pueden leerse en la siguiente cita:

¹²⁸⁷ Idem.

¹²⁸⁸ Idem.

¹²⁸⁹ *The New York Times*, “Tacna-Arica’s Case”, 1 de enero de 1922, p. 6 (sección 6).

¹²⁹⁰ Idem.

The plebiscite established by the Treaty of Ancon, Oct. 20, 1883, should have taken place in the year 1984. But the Chilean Government has avoided it because this plebiscite and this opportunity would have meant the triumph of the Peruvian rights and the continuation of these provinces under the sovereignty of Peru. During the last 27 years the Chilean Government, against the letter and spirit of the treaty, has persecuted and banished the Peruvian population. And the proposal of the Chilean Government of putting into effect now a treaty that has been violated during thirty years and of realizing the plebiscite when the Peruvian population has been ousted may be considered as diplomatic irony, or rather practical joke. The public of the United States must remember these concrete facts: That the Pacific question embraces not only the question of Tacna and Arica, but also the question of Tarapaca and a port for Bolivia [...] the treaty ought to be considered now, from the judicial point of view, null and void [...] That Peru has proposed arbitration to settle the question regarding the plebiscite and Chile has never accepted such arbitration [...] That the Chilean Government, after indefinite postponement and the practical repeal of the treaty of 1898 establishing arbitration in the Tacna-Arica question, began the work called Chilenization [...] The proposal of Chile in due to the conviction that, after the success of the disarmament conference in Washington and the forecast of the new general international conference, the sentiment of the world will be very unfavorable to a policy not backed by justice and right¹²⁹¹.

El desacuerdo principal entre Nieto y Belaúnde fue la imputación del último contra Chile de haber causado la Guerra del Pacífico. Nieto la replicó con cuatro puntos: primero, responsabilizando a Bolivia de violar los tratados de 1866 y 1874 con que había prometido proteger los intereses chilenos en el litoral; además de haber firmado en 1873 un tratado secreto con Perú. Segundo, porque a pesar de aquel, Perú intentó mediar entre Chile y Bolivia. Tercero, porque el mediador peruano negó la existencia de ese tratado, mientras su país se armaba para la guerra o, como afirmó Edwin M. Borchard, profesor de la Universidad de Yale a quien Federico Pezet le había encargado un estudio sobre el conflicto, “For some accountable reason this treaty was kept secret”¹²⁹². Cuarto, porque

¹²⁹¹ *The New York Times*, “Chile and Peru”, 19 de diciembre de 1921, p. 14.

¹²⁹² *The New York Times*, “Discussion of Tacna-Arica and Peruvian Loan”, 14 de enero de 1922, p. 10 (sección 7).

Nieto consideró incomprensible la actitud aliada que Perú tuvo hacia Bolivia cuando ésta le declaró la guerra a Chile.

Desde una perspectiva económica, Nieto contradujo la acusación de codicia chilena sobre los territorios salitreros. Para él, esa anexión se condijo con el derecho del vencedor de la guerra y con la intención de expropiar las salitreras que tuvieron Perú y Bolivia antes de aquella.

El diplomático afirmó que Chile fue misericordioso con los vencidos. A Bolivia, previo a la conflagración le cedió puertos de acuerdo a los tratados citados “for the purpose of avoiding new disputes, and in exchange for protection of these Chileans there who were owners of the nitrate beds”¹²⁹³. Posteriormente, por medio de los tratados de 1884 y 1904, le entregó compensaciones nuevas. Con Perú, por el contrario, Chile fue implacable, tomando de éste Tarapacá, Tacna y Arica, como castigo por provocar y prolongar la guerra.

Para Nieto era fundamental clarificar que el único desacuerdo con Perú era la celebración del plebiscito, puesto que Belaúnde defendía su impracticabilidad por caducidad. En su planteamiento, la responsabilidad era del Perú, quien careció de los fondos necesarios para pagar la indemnización pactada. A eso se sumó la posición peruana obstinada de que sólo votasen los peruanos. Por ello, se preguntó, “What would Poland and the Allies have said if Germany had asked that only Germans by allows to vote in Upper Silesia?”¹²⁹⁴. Chile, por su parte, era partidario del sufragio para peruanos, chilenos y extranjeros.

Por último, Nieto elaboró cinco correcciones a las tesis de Belaúnde. Primera, el plebiscito no tenía relación con la cesión de Tarapacá al Perú. En ese sentido, cabía cuestionarse si México demandaría la nulidad del Tratado de 1848 con Estados Unidos por la cuestión de Chamizal. Segunda, Chile nunca se había negado a efectuar un protocolo que definiera el alcance del plebiscito, como lo demostraron las negociaciones de 1898 y 1921; Chile rechazaba un arbitraje sobre la propiedad del territorio. Tercera, la

¹²⁹³ *The New York Times*, “Discussion of Tacna-Arica and Peruvian Loan”, 14 de enero de 1922, p. 10 (sección 7).

¹²⁹⁴ *Idem*.

persecución contra peruanos era propaganda, porque los únicos expulsados fueron unos párrocos de vida “inmoral” que conspiraban contra Chile; dos o tres hombres con el cargo de autoridades peruanas; y un grupo de exiliados quienes conspirarían contra su país, desterrados a petición del gobierno peruano. Por el contrario, los salitreros peruanos no fueron expulsados de Tarapacá, sino que al igual que los chilenos salieron de allí debido a la crisis económica. Cuarta, las bases del protocolo de 1912 probaban que era posible un acuerdo chileno-peruano. Lamentablemente, la idea peruana de efectuar el plebiscito en 1933 y la chilena de practicarlo antes naufragaron, porque “the Government of Peru was overthrown in the usual manner, by a revolution. Since then, Peruvian political agitation and the exploitation of hatred toward Chile, has prevented all settlement”¹²⁹⁵. Quinta, Chile no ha combatido en los congresos panamericanos el principio del arbitraje, sino la absurda “obligatory arbitration of all questions”¹²⁹⁶. El mejor ejemplo del interés chileno por los arbitrajes era el anuncio del canciller Ernesto Barros Jarpa para resolver las cuestiones relacionadas con el plebiscito.

La referencia de Nieto contra Borchard alimentó el debate, pues éste publicó su réplica en el *New York Times*. Ahí comentó que el embajador peruano le solicitó elaborar un estudio judicial imparcial sobre Tacna y Arica, recibiendo sus honorarios antes y negando presiones para favorecer al Perú. En su conclusión sostuvo que Chile “had prevented the execution of Article 3 of the Treaty of Ancon, and that by reason of time the treaty could not now be executed, it was not “propaganda for Peru”¹²⁹⁷.

Borchard explicó que el caso analizado ilustraba un fenómeno casi universal relacionado con los problemas producidos por incumplir plebiscitos. Aprovechando esa afirmación, preguntó a Nieto por qué Chile no arbitraba su diferendo y “Why not now submit it either to the mediation of the United States or the unqualified decision of the Permanent Court of Arbitration at the Hague or of new Permanent Court of International Justice?”¹²⁹⁸.

¹²⁹⁵ Idem.

¹²⁹⁶ Idem.

¹²⁹⁷ *The New York Times*, “Tacna-Arica Opinion”, 17 de enero de 1922, p. 16.

¹²⁹⁸ Idem.

El intercambio de posturas entre Nieto y sus adversarios prosiguió. Otra nota de Belaúnde criticó los viejos argumentos del “imperialismo chileno”, lamentando el rechazo de Nieto hacia el internacionalismo moderno. A la par, Belaúnde negó la interpretación de Nieto sobre la causa de la guerra, pues al contrario del chileno, para quien ésta había sido el aumento del impuesto al salitre, para el peruano “the real cause was the old Chilean idea of obtaining possession of the Bolivian and Peruvian nitrate fields”¹²⁹⁹. Esa y otras afirmaciones relacionadas con el incumplimiento chileno del Tratado de Ancón, fueron documentadas con citas de Benjamín Vicuña Mackenna, Javier Vial Solar, José Manuel Balmaceda y otros personajes públicos chilenos.

Por último, Belaúnde defendió el pacifismo peruano previo a la guerra. De hecho, citó los documentos 16, 17 y 18 publicados en su libro *The Essential Documents of the Peruvian and Chilean Debate* donde demostró que Perú sugirió a Bolivia un arbitraje antes que la guerra y envió hacia Santiago una misión a cargo de José Antonio Lavalle, quien con su “espíritu generoso” intentó coordinar una conferencia con representantes de otras naciones para resolver la disputa. Como éste fracasó, a diferencia del desembarco de tropas chilenas en Antofagasta, “a fact that was considered at that time, and will be considered at any time, as a flagrant crime against international law”¹³⁰⁰, Belaúnde preguntó a Nieto por un sólo internacionalista que no viese en ese hecho una violación del derecho internacional. En conclusión, desde su punto de vista, “Nobody in America was ignorant as to who was the aggressor. Chile had tremendous economic interest in the aggression. The war presented to her the most profitable game”¹³⁰¹.

La invitación de Harding

Las antítesis entre las visiones oficiales de Chile y Perú sobre la guerra y el plebiscito repercutieron fuera del campo periodístico. Fue entonces cuando el presidente Harding posicionó su diplomacia para solucionar la más antigua y prolongada disputa¹³⁰²

¹²⁹⁹ *The New York Times*, “Tacna-Arica”, 29 de enero de 1922, p. 8 (sección 7).

¹³⁰⁰ *Idem*.

¹³⁰¹ *Idem*.

¹³⁰² *The Columbian Evening Missourian*, “Diplomats Invited to Washington”, 18 de enero de 1922, p. 1; *The Washington Herald*, “Peru and Chile Invited Here to Settle Row”, 19 de enero de 1922, p. 1. Otras noticias que informaron sobre la invitación estadounidense fueron: *The Bemidji Daily Pioneer*, 18 de enero de 1922, “U. S. To Act as Mediator In Tacna-Arica Dispute”, p. 1; *Chicago Tribune*, “Harding in Role of Peacemaker for Chile-Peru”, 19 de enero de 1922, p. 4; *Chicago Tribune*, “News Summary”, 19 de enero de 1922, p. 1.

que “has been a source of trouble between the two countries since the end of the Chile-Peru war in 1884”¹³⁰³. La significación amenazante del conflicto para la paz del Pacífico Sur fue reproducida en la prensa, la que explicó que ésta ponía en cuestión la tranquilidad de la región¹³⁰⁴.

La actitud de Harding hacia el diferendo favoreció que el *Citizen* y otros medios pasaran por alto la inclinación de la diplomacia peruana hacia Estados Unidos para conciliar a las partes y publicaran: “Without waiting to be asked, the American government has intervened in the dispute between Chile and Peru over the Tacna-Arica territory”¹³⁰⁵.

Harding notificó a sus embajadores en Chile y Perú para que comunicaran a los presidentes respectivos su deseo de recibir representantes diplomáticos en Washington, donde se resolvería el conflicto¹³⁰⁶. En caso contrario se celebraría un arbitraje. La invitación enviada días antes de su publicación, se conoció el 18 de enero y fue recibida con confianza por la prensa, quien aseguró que “It is practically certain that each nation will respond by sending representatives to Washington”¹³⁰⁷. La nota diplomática explicó que:

The Government of the United States, through the courtesy of the Ambassadors of Chile and Peru in Washington, has been kept informed of the progress of recent negotiations, carried on directly by telegram between the Governments of Chile and Peru looking toward a settlement of the long-standing controversy with respect to the unfulfilled provisions of the Treaty of Ancon. It has noted with the greatest pleasure and satisfactory the lofty spirit of conciliation which has animated the two Governments and that as a result of the direct exchanges of views the idea of arbitration of the pending difficulties is acceptable in principle to both. It has also taken note of the suggestion that representatives of the two Governments be maned to meet in Washington with a view to finding the means

¹³⁰³ *The Washington Times*, “U. S. Asks Peru and Chile to Adjust Boundaries”, 18 de enero de 1922, p. 18.

¹³⁰⁴ *New-York Tribune*, “For South Pacific Concord”, 22 de enero de 1922, p. 23.

¹³⁰⁵ *The Citizen*, “News Review”, 26 de enero de 1922, p. 2; *The Pickens Sentinel*, “News Review of Current Events”, 26 de enero de 1922, p. 5; *The Owosso Times*, “News Review of Current Events”, 27 de enero de 1922, p. 4.

¹³⁰⁶ *The New York Times*, “Harding Invites Chile-Peru Parley”, 19 de enero de 1922, p. 18.

¹³⁰⁷ *Idem*.

of settling the difficulties which have divided the two countries. Desiring, in the interest of American peace and concord, to assist in manner agreeable to both Governments concerned in finding a way to ending this long-standing controversy, the President of the United States would be pleased to welcome in Washington the representatives which the Governments of Chile and Peru may see fit to appoint the end that such representatives may settle, if happily it may be, the existing difficulties, or may arrange for the settlement of them by arbitration¹³⁰⁸.

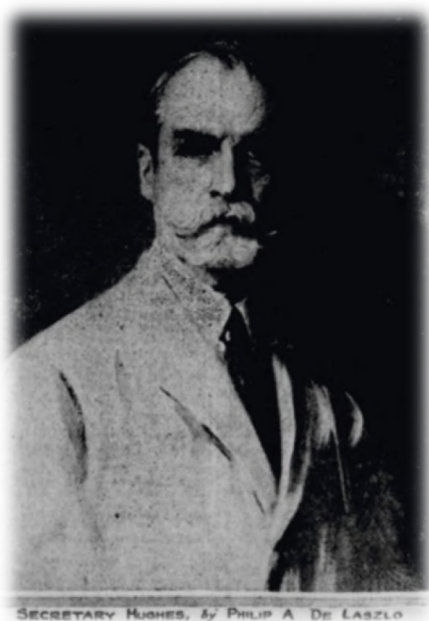
Imagen 95. El presidente Warren Harding



Fuente: *The Evening Star*, "Portrait, in Wood, of President Harding", 15 de enero de 1922, p. s.n.

¹³⁰⁸Idem; *The Evening Star*, "U. S. Seeks to End Chile-Peru Dispute", 18 de enero de 1922, p. 1; *The Washington Post*, "Conference in U. S. Agreed to by Chile", 19 de enero de 1922, p. 5; *New-York Tribune*, "U. S. Asks Peru and Chile to Confer on Dispute in Capital", 19 de enero de 1922, p. 2. La siguiente noticia solo incluyó una oración de la nota: *The Washington Herald*, "Peru and Chile Invited Here to Settle Row", 19 de enero de 1922, p. 1.

Imagen 96. El Secretario de Estado Charles Hughes



Fuente: *New York Herald*, “Secretary Hughes”, 22 de enero de 1922, p. 5 (sección 3).

El *New York Times* y *New-York Tribune*¹³⁰⁹ valoraron el ofrecimiento de los buenos oficios de Harding justo después que el Perú rechazara la invitación chilena para efectuar el plebiscito. La misma apreciación tuvo el primer diario hacia el presidente Arturo Alessandri y su canciller, quienes luego de reunirse con el embajador William M. Collier, aceptaron la proposición estadounidense.

La respuesta de Barros Jarpa fue publicada por la prensa. Él destacó la cordialidad internacional de Harding y la importancia de buscar soluciones para la cláusula incumplida del Tratado de Ancón. Por eso agradeció al presidente la “important opportunity he has been pleased to give us to enter upon direct conversations with Peru to the end that [...] the Ancon Treaty may be exactly and loyally executed”¹³¹⁰.

¹³⁰⁹ *New-York Tribune*, “For South Pacific Concord”, 22 de enero de 1922, p. 23.

¹³¹⁰ *The New York Times*, “Gets Acceptance of Chile and Peru”, 21 de enero de 1922, p. 2. Un resumen de la aceptación de buenos oficios en: *The Evening Star*, “Chile Accepts Offer”, 18 de enero de 1922, p. 1; *The Washington Herald*, “Calendar of Foreign Events”, 22 de enero de 1922, p. 2; *The Washington Herald*, “Chile and Peru Agree to Confer in Washington”, 21 de enero de 1922, p. 1; *New-York Tribune*, “Chile Accepts Proposal for Boundary Parley”, 21 de enero de 1922, p. 2.

Desde Lima, Frederick A. Sterling, Encargado de Negocios estadounidense, notificó a Charles Hughes la aceptación del Perú. Uno de los miembros del Departamento de Estado, ante la proximidad de las conferencias¹³¹¹, explicó que esta nueva fase en las relaciones internacionales era “the greatest step for American peace undertaken by this government in many years”¹³¹².

No obstante, las diferencias entre las cancillerías de Chile y Perú se agudizaron. Mientras la primera era partidaria del plebiscito, la segunda optaba por la revisión completa del tratado. De todos modos, siguiendo al *Evening Star*, quien presentó el diferendo como el “thorn in the side of peace in Latin America”¹³¹³, esta discrepancia “led to the belief that the two governments would meet in conference in Washington and attempt to settle the differences which have been existing since the treaty was signed in 1884”¹³¹⁴.

Ese mismo diario subrayó la importancia del conflicto Tacno-ariqueño en Sudamérica. Sus dificultades para resolverlo y las políticas que se efectuaran para solucionarlo influían en todas las cuestiones nacionales de la región. En Estados Unidos, coordinadores importantes de los Congresos Panamericanos, era presente el recuerdo de la nerviosidad experimentada en éstos debido al litigio. Por esa razón, componerlo “was desired by virtually every member of the Pan-American Union”¹³¹⁵.

En el otro extremo del país, el *Cordova Daily Times* informó la participación estadounidense y resaltó el peligro de la disputa, pues “has been considered the most grave, if not the only, menace of War in South America”¹³¹⁶. También comentó que debido a aquella se habían roto las relaciones diplomáticas y consulares entre Chile y Perú más de una vez, provocando una “paz armada” que involucraba a Bolivia, Argentina y Ecuador. A diferencia de otras notas, esta destacó el interés económico y no solo moral de los Estados Unidos en la cuestión, ya que “it involves trouble for the American interest

¹³¹¹ *The New York Times*, “Gets Acceptance of Chile and Peru”, 21 de enero de 1922, p. 2.

¹³¹² *The Evening Star*, “Chile Accepts Offer”, 18 de enero de 1922, p. 1.

¹³¹³ *The Evening Star*, “Notified by Embassies”, 20 de enero de 1922, p. 2.

¹³¹⁴ *Idem*.

¹³¹⁵ *The Evening Star*, “Notified by Embassies”, 20 de enero de 1922, p. 2.

¹³¹⁶ *The Cordova Daily Times*, “United States Intervenes in Peru-Chile Dispute”, 18 de enero de 1922, p. 1.

which have been more engaged in important commercial enterprises in both countries”¹³¹⁷.

Paralelamente, se caracterizó la economía Tacno-ariqueña, ilustrándola como una zona empobrecida debido al subdesarrollo agrícola e industrial, pero, como erróneamente afirmó, dotada de salitre¹³¹⁸. Su agricultura, de todos modos, proveía de “green food to the inhabitants of Chile’s vast nitrate fields to the south”¹³¹⁹. Otra publicación resumió esa pobreza con las siguientes palabras:

The provinces of Tacna and Arica occupy a unique position in that neither is of any great commercial value to Peru or Chile. Occupying an área of about 233,000 square kilometers, the territory contains only some fifty-six square kilometers of irrigable land, of which about forty are under cultivation. The chief industries are copper and sulphur mining, neither of which is carried on to any great extent¹³²⁰.

El *Cordova...* contextualizó históricamente la disputa. Para ello mencionó la importancia del artículo tercero del tratado y su incumplimiento, manteniéndose neutral en ese punto. Pero marró nuevamente al afirmar que el arbitraje de España de 1898 sólo había sido ofrecido por Perú; y al fechar el Tratado de Paz con Bolivia en 1902.

Su análisis llegó hasta la acusación peruana de “chilenización” en 1921. El diario comentó que Perú, influenciado por el Tratado de Versalles y debido al apoyo concedido a los Estados Unidos durante la Guerra Mundial, desconoció el Tratado de Ancón y en la primera sesión de la Liga de las Naciones presentó su caso. Luego del fracaso de su petición y del ofrecimiento del canciller chileno para efectuar la votación, Perú replicó “refusing to go to the plebiscite 17 years after the date fixed and suggested that the matter be arbitrated by the United States. Chile, in her answer, said for the first time that she did not refuse arbitration, but invited Peru to continue direct negotiations”¹³²¹.

¹³¹⁷ Idem.

¹³¹⁸ *The Washington Herald*, “Peru and Chile Invited Here to Settle Row”, 19 de enero de 1922, p. 1; *Chicago Tribune*, “Fight for Nitrate Fields”, 14 de mayo de 1922, p. 6.

¹³¹⁹ *The Washington Herald*, “Peru and Chile Invited Here to Settle Row”, 19 de enero de 1922, p. 1.

¹³²⁰ *The Evening Star*, “Move a Peace Step for South America”, 29 de enero de 1922, p. 3 (sección 2).

¹³²¹ *The Cordova Daily Times*, “United States Intervenes in Peru-Chile Dispute”, 18 de enero de 1922, p. 1. Otra noticia donde se señaló el desconocimiento que Perú hizo del Tratado de Ancón fue: *The Evening Star*, “Would Ask Bolivia to Sit in Parley”, 22 de enero de 1922, p. 22.

Al mismo tiempo, en Washington se explicaba que la “chilenización”, desde un ángulo peruano, había poblado el área con sus connacionales excluyendo a los peruanos¹³²². Como consecuencia de eso, los chilenos ascendían a 30 000, mientras que los peruanos a 7000 y los extranjeros a 3000, siendo la mayoría bolivianos. El *Evening Star* contabilizó 37 000 habitantes y explicó la misma acusación contra Chile¹³²³. En el plano económico esa política demográfica significó un predominio comercial descrito en los siguientes términos: “The Peruvians argue that in the last thirty-nine years Chile has been able to colonize this región and Chileanize it economically and commercially”¹³²⁴.

Solicitud y rechazo de Bolivia

Una nueva desavenencia entre Chile y Perú se sumó antes de las conferencias. Otros Estados sudamericanos creyeron oportuno dinamizar sus diplomacias para aprovechar los buenos oficios de Harding y discutir con él sus fronteras. Bolivia, por medio de una nota del presidente Bautista Saavedra a Harding, contempló la posibilidad de sumarse a las conferencias para recuperar su litoral. Ecuador, como publicó un periódico guayaquileño luego reproducido en Norteamérica, creyó conveniente discutir con Perú su frontera compartida¹³²⁵. El diplomático Cesáreo Carrera, quien fue ministro plenipotenciario de Ecuador en Chile, declaró en una entrevista: “The success of President Harding’s action will be valuable for Ecuadorean interests, owing to the similitude of Chile’s and Ecuador’s divergences with Peru”¹³²⁶.

En el caso de Bolivia su intento falló principalmente por la negativa del canciller chileno. Barros Jarpa amenazó con retirar al país de las conferencias si Bolivia ingresaba, porque ésta no tenía relación con el plebiscito. El chileno declaró que “the Department of State’s invitation was direct only to Chile and Peru reveals that in the judgment of the United Sates these are the sole countries interested in the question”¹³²⁷. En esa declaración

¹³²² *The Washington Herald*, “Peru and Chile Invited Here to Settle Row”, 19 de enero de 1922, p. 1.

¹³²³ *The Evening Star*, “Walking the Path of Peace”, 5 de febrero de 1922, p. 2.

¹³²⁴ *New-York Tribune*, “For South Pacific Concord”, 22 de enero de 1922, p. 23.

¹³²⁵ *The New York Times*, “Chile Won’t Admit Bolivia to Parley”, 25 de enero de 1922, p. 28; *Evening Public Ledger*, “Unfinished American Maps”, 26 de enero de 1922, p. 8.

¹³²⁶ *The Evening Star*, “Would Ask Bolivia to Sit in Parley”, 22 de enero de 1922, p. 22.

¹³²⁷ *The New York Times*, “Chile Won’t Admit Bolivia to Parley”, 25 de enero de 1922, p. 28; *The Richmond Palladium and Sun-Telegram*, “Chile To Stay Out of Meeting in U. S. if Bolivia Admitted”, 24 de enero de 1922, p. 1. Un resumen de la opinión de Barros Jarpa y una noticia referida al anuncio de Chile de retirarse de las negociaciones en: *The Topeka State Journal*, “Chile Ready to Back Out”, 24 de enero de

también recordó que Bolivia, por medio de un tratado con Chile, había recibido dinero por su litoral. Para él, la petición boliviana era “the same as if Mexico reclaimed Texas”¹³²⁸.

El periodista Ben McKelway se refirió a la posición chilena contra Bolivia, explicando que este país “will not enter the discussion of the forthcoming conference, as Chile has already flatly refused to consider her a party to the Tacna-Arica dispute”¹³²⁹. Según él, el papel de Bolivia era interesante, porque si bien había firmado un tratado cediendo su litoral a Chile y obtenido un ferrocarril entre La Paz y Arica, guardaba la esperanza de obtener Tacna y Arica.

En un sentido similar, para H. K. Reynolds, la solicitud de Saavedra a Harding elucidaba que:

Although the dispute in which Peru and Chile are involved [...] seems to be confined to the disagreement over the fulfillment of the so-called treaty of Ancon, it cannot be overlooked that it concerns Bolivia, for my country was indeed a victim of the conflict of the Pacific and there can be no fair, no formal solution until reparation is made for her lost territory that delivered to Chile by the pact of Ancon the whole of the southern coast of Peru¹³³⁰.

Si bien la prensa no informó la postura peruana ante la solicitud boliviana, si dio a conocer el rechazo de Harding, quien explicó que si la decisión de Chile y Perú

1922, p. 1; *The Evening Star*, “Chile Will Balk if Bolivia Comes”, 24 de enero de 1922, p. 2; *The Washington Herald*, “Calendar of Foreign Events”, 29 de enero de 1922, p. 7.

¹³²⁸ *The New York Times*, “Chile Won’t Admit Bolivia to Parley”, 25 de enero de 1922, p. 28; *The Richmond Palladium and Sun-Telegram*, “Chile To Stay Out of Meeting in U. S. if Bolivia Admitted”, 24 de enero de 1922, p. 1; *The Evening Star*, “Chile Will Balk if Bolivia Comes”, 24 de enero de 1922, p. 2. Gran parte de esa noticia fue publicada por el *Dziennik Chicagoski*, un órgano de prensa para la comunidad polaca católica de Chicago en los siguientes términos: “Rząd chilijski dlafego nie chte rgodzić się na udział przedstawicieli Boliwji w konferencji w spra wie wykonania traktatu podpisanego w Ancon, że pewne terytorium, które według tego traktatu zostało przyznane Boliwji, rząd ten zdecydował się oddać rządowi hilijskiemu za sumę 6,000,000 funtów szterlingów ; po pewnem jednak ezasie Boliwji ponownie zaczęła rozciąć prawa do tego terytorium”, en: *Dziennik Chicagoski*, “Chile Przeciw Zaprosze Niu Boliwju Na Konferencje”, 25 de enero de 1922, p. 6. Otros medios reprodujeron la actitud negativa de Chile para incorporar a Bolivia en las conferencias de Washington: *Evening Public Ledger*, “Unfinished American Maps”, 26 de enero de 1922, p. 8.

¹³²⁹ *The Evening Star*, “Move a Peace Step for South America”, 29 de enero de 1922, p. 1.

¹³³⁰ *The Washington Times*, “Harding Keeps Bolivia Out of Tacna Dispute”, 30 de enero de 1922, p. 10. Una versión adaptada de la nota boliviana puede leerse en: *The Evening Star*, “Would Ask Bolivia to Sit in Parley”, 22 de enero de 1922, p. 22.

cambiaba él la aceptaría¹³³¹. Días antes se había hecho pública una negociación boliviana con Argentina para que ese país apoyara su inclusión en las conferencias¹³³², la cual no prosperó¹³³³. La nota de Harding fue escrita en los siguientes términos:

I have read with great interest your excellency's telegram of January 21, eloquently expressing your country's aspiration to secure an outlet to the sea, which was lost as a consequence of the war of the Pacific and of its desire to secure a modification of the terms of the treaty entered into with the republic of Chile in 1904. Your excellency asks that in the hearing given to the dispute that Peru and Chile wish to submit to me, I will listen to the claims of Bolivia and call your country so that it may be considered as a constituent part in solving the case of the Pacific. In reply, I beg to explain to your excellency that the invitation which I had the honor to address to the governments of Peru and Chile does not contemplate a hearing before me or before the government of the United States of the matters in controversy between these governments. Having noted in the telegrams recently exchanged directly between the governments of Chile and Peru that the idea of a meeting of representatives of the two countries for the purpose of reaching a settlement of the difficulties growing out of the unfulfilled provisions of the treaty of Ancon, either directly or by arbitration, seemed acceptable in principle of both, I invited them to send representatives to Washington for this purpose. This invitation I am happy to state, has been accepted, and I am informed that representatives of the two countries will soon be appointed to meet in Washington for the purpose of arriving at a settlement or a means of settlement, by direct negotiations between themselves. Your excellency will readily understand from the foregoing, that inclusion of Bolivia in the discussion of the questions at issue between the governments of Peru and Chile is a matter for the exclusive consideration of the two governments concerned and that in the circumstances, I am precluded from taking the initiative you suggest. I

¹³³¹ *The New York Times*, "Harding Refuses Bolivia's Request", 29 de enero de 1922, p. 21; *The Evening Star*, "President Unable to Invite Bolivia", 29 de enero de 1922, p. 4; *The Great Falls Tribune*, "Harding Rejects Bolivia Appeal in S. American Feud", 29 de enero de 1922, p. 3; *La Prensa*, "Bolivia no tendrá representación en la Junta de Washington", 30 de enero de 1922, p. 1; *Dziennik Chicagoski*, "Harding Odmowil Prosbie Rzadu Boliwijskiego", 30 de enero de 1922, p. 3. Un resumen de esa información en: *The Washington Herald*, "Calendar of Foreign Events", 5 de febrero de 1922, p. 2.

¹³³² *The Richmond Palladium and Sun-Telegram*, "Bolivia Advices Foreign Office of Contention", 23 de enero de 1922, p. 11.

¹³³³ *Evening Public Ledger*, "Unfinished American Maps", 26 de enero de 1922, p. 8.

deeply appreciate the friendly sentiments of your excellency's telegrams and beg to assure your excellency of the great interest of the government and the people of the United States in the welfare and prosperity of the country over whose destinies you so worthily preside.

I beg your excellency to accept the assurance of my highest respect and consideration.

WARREN G. HARDING¹³³⁴.

La petición de Bolivia abrió un nuevo frente de opiniones. El periodista J. W. White criticó la postura boliviana y para ejemplificarla, comparó su torpe política exterior con el papel de un personaje irlandés de fantasía quien “asked the bartender if the squabble in the corner was a private fight or could anyone get in”¹³³⁵. El periodista explicó que esa posición fue reforzada luego de que varios países rechazaran su petición de presionar a la Casa Blanca para que aceptara su participación. Como consecuencia de esa negativa, Bolivia anunció el envío de diplomáticos hacia Washington antes de las reuniones. Estas actitudes hicieron pensar a White que Bolivia, en el futuro, “will recite morning, noon and night, whether it has listeners or not, “no Tacna-Arica settlement can be binding that does not include Bolivia's aspirations for an outlet to the sea”¹³³⁶.

La argumentación de White fue importante también porque situó el conflicto en un marco latinoamericano. El escritor afirmó que independientemente del país que triunfara en las conferencias, éstas ofrecerían nuevos argumentos a los políticos latinoamericanos quienes “are continually preaching the theory of American imperialism, which according to them aims eventually at the absorption of everything south of the Rio Grande”¹³³⁷. Los hechos más próximos que alimentaban esa teoría eran los sucesos de Panamá y Haití. Tal vez para matizar esa imperiofobia, White citó la opinión de aliados estadounidenses quienes afirmaban que el prestigio de ese país no sería dañado si “Tacna-Arica conference was called in some South American capital where there would be no conflict of Latin and Saxon race jealousies”¹³³⁸.

¹³³⁴ *The Ogden Standard-Examiner*, “Harding Denies Plea of Bolivia”, 29 de enero de 1922, p. 3; *The Evening Star*, “President Unable to Invite Bolivia”, 29 de enero de 1922, p. 4.

¹³³⁵ *The Washington Herald*, “Bolivia Seeks to Enter Fight”, 28 de marzo de 1922, p. 4.

¹³³⁶ *Idem*.

¹³³⁷ *Idem*.

¹³³⁸ *Idem*.

La doctrina Monroe

En relación con las influencias políticas estadounidenses sobre América Latina, el único periódico que vinculó las conferencias de Washington con la doctrina Monroe fue el *Washington Post*. Este, por medio de dos reportajes, valoró el papel de ese ideario en la resolución del diferendo.

En el primero, antes de desarrollar su visión, contextualizó a sus lectores en los aspectos relevantes del conflicto. Uno de ellos se refirió a la posibilidad de que los diplomáticos bolivianos fuesen incorporados en las conferencias y otro sobre la importancia que Chile y Perú vieron en el restablecimiento de sus relaciones. Para el diario “the three governments concerned should approach the discussion with a spirit of friendly tolerance and good will, relying upon the justice of their cause and the impartial friendship of the United States and all other republics of this hemisphere. There is no intention anywhere in the two Americas to support any decision which would deprive any of the nations of its rights”¹³³⁹.

Además, como ya se había publicado en otros medios, reiteró la idea peruana de que efectuar el plebiscito era injusto, porque Chile había implementado una política opresiva contra peruanos en Tacna y Arica. De acuerdo a esa versión algunos peruanos fueron obligados a firmar documentos comprometiéndose a apoyar la causa chilena. Frente a las contraposiciones entre Chile y Perú, el *Washington Post* apreció la política exterior de Harding, subrayando su papel pacificador y promotor del entendimiento. De triunfar, su imagen se fortalecería y Sudamérica se pacificaría. Con eso, “the United States will have demonstrated once more that the Monroe doctrine is most admirably conceived for the perpetuation of justice and free government in this hemisphere”¹³⁴⁰.

El colofón de la noticia precisó por qué gracias a tal doctrina Tacna y Arica habían sido salvadas del imperialismo europeo:

It is under the Monroe doctrine that the United States acts when it tenders its good offices to sister republics, and it is under the Monroe Doctrine that they are kept

¹³³⁹ *The Washington Post*, “Good Will to the Southward”, 23 de enero de 1922, p. 6.

¹³⁴⁰ *Idem*.

free from the interference of transatlantic powers. But for the doctrine, it is more than probable that Chile and Peru would have been in mutual mourning over the loss of their rights, instead of being free to adjust them between themselves as friends and neighbors. Tacna and Arica are not very rich provinces, but they are capable of yielding considerable wealth, and rapacious imperialist nations doubtless would have snapped them up long ago if the Monroe doctrine had not protected them¹³⁴¹.

La misma argumentación puede leerse en el segundo reportaje, aunque llama la atención la inclusión del conflicto, porque su objeto era el primer viaje marítimo del *Pan-America*, con su servicio de pasajeros sudamericanos, desde Hoboken.

Para el periódico, ese trayecto marcaría una “nueva era” para el comercio continental norte-sur. Era sabido, argumentó, las posibilidades comerciales ínfimas entre ambas regiones, lo cual era aprovechado por los países europeos que monopolizaban gran parte de las exportaciones.

En la celebración de la apertura de la ruta estuvo presente Tomás Le Breton, embajador argentino en Washington, quien remarcó la importancia del progreso de la comunicación y sus consecuencias en el conocimiento y los negocios. Tal afirmación debió ilusionar al redactor quien imaginó

not one but scores of passenger ships plying between this country and the principal ports of South America, with their holds filled with agricultural machinery, motor trucks, steel rails, and the various wares manufactured in the North and needed in the South. And on the return journey it easy to vision these same holds laden with the products of South American soil, the yields of her mines and oil fields, and the raw materials for manufactures¹³⁴².

Para ese escritor el comercio Estados Unidos-América del Sur sin una vigilancia de las relaciones entre su país y los demás era estéril. Ello suponía combatir la indiferencia

¹³⁴¹ *Idem.*

¹³⁴² *The Washington Post*, “Ambassadors of Trade”, 6 de marzo de 1922, p. 6.

sobre los asuntos de esos países estimulando desde el Departamento de Estado un interés hacia el sur y los intercambios en diversas materias.

Por eso las conferencias y el arreglo del conflicto Tacno-ariqueño debían desearse fervorosamente, pues así fluiría la buena voluntad hacia Estados Unidos y la doctrina Monroe por todo el continente. El diario aseguró que gracias a esta se había impedido la interferencia de la Liga de las Naciones y otras influencias europeas en la disputa. Y puntualizaba que Estados Unidos podía contribuir a la solución del conflicto actuando como un amigo común.

Finalmente, el escritor se satisfizo de que la invitación de Harding “to the two governments to send representatives here to adjust the Tacna-Arica controversy was received and accepted in the most friendly spirit, which is an augury of the fortunate outcome of the negotiations”¹³⁴³.

McKelway, James, Álvarez y Concha

Frente a la importancia pragmática e ideológica adquirida por Estados Unidos en el conflicto, y por la implicación de otros países sudamericanos, fueron publicados sugestivos análisis en Washington y Philadelphia. El primero de ellos, anunciado con antelación por la prensa¹³⁴⁴ fue escrito por Ben McKelway¹³⁴⁵; el segundo por un autor innominado¹³⁴⁶.

En ambos se aprecian interpretaciones similares sobre la duración prolongada del conflicto y cómo eso había obstruido las relaciones entre los enemistados. Ambos escritos tuvieron esperanza en el pacifismo de su país y en el dinamismo que desplegaría en las conferencias para conseguir la concordia.

¹³⁴³ *The Washington Post*, “Ambassadors of Trade”, 6 de marzo de 1922, p. 6.

¹³⁴⁴ *The Evening Star*, 20 de enero de 1922, “The Tacna and Arica Dispute”, p. 24; *The Evening Star*, 27 de enero de 1922, “The Chile-Peru Controversy, by Ben McKelway”, p. 21.

¹³⁴⁵ *The Evening Star*, “Move a Peace Step for South America”, 29 de enero de 1922, pp. 1 y 3.

¹³⁴⁶ *Evening Public Ledger*, “Unfinished American Maps”, 26 de enero de 1922, p. 8.

McKelway aplaudió la política exterior de Harding, la que “has taken its first decisive step toward the solution of a vexatious South American problem”¹³⁴⁷, el cual “has overshadowed for many years the wonderful development of Spanish South America”¹³⁴⁸. De manera similar, para el segundo analista las conferencias eran una gran oportunidad para utilizar su ejemplo en disputas futuras. Este escritor, comprendiendo las dificultades para definir fronteras en América a comienzos del siglo diecinueve, afirmó que el desarrollo del continente venció obstáculos geográficos, relevando la importancia de las fronteras. En ese contexto, “There is no doubt that the United States would be glad to assist in stabilizing the map of South America, if the various claimants could be induced to try their respective causes on their merits”¹³⁴⁹.

McKelway también vio en la invitación de Harding un acto honesto de un juez desinteresado. Gracias a esta, los diplomáticos sudamericanos dialogarían lejos de sus países, sin influencias partidistas que entorpecieran los acuerdos. Además, la invitación se circunscribía a un tema específico, el plebiscito, en efecto “thereby eliminates the danger of the conference becoming lost in discussion of a lot of extraneous matter which might lead to nothing definite in the end”¹³⁵⁰. Pese a esto, McKelway intuyó que en ambas cancillerías había una apreciación diferente sobre cuales eran las disposiciones incumplidas, dificultad debida a la duración prolongada de la controversia y al intercambio abultado de notas diplomáticas.

En el análisis de McKelway también fue relevante su resumen del conflicto. En este, se presentó al Perú como un Estado activo en la búsqueda de soluciones; Chile apareció con una postura de rechazo hacia aquellas, principalmente porque comprometían la cesión de su soberanía en Tacna y Arica. Es llamativa, entre otras cosas, la argumentación del estadounidense sobre el fracaso de las negociaciones que fechó en 1893-1894. McKelway sostuvo: “It was about this time (1893-1894) that an agreement was finally reached on the terms of a plebiscite [...] But a change in the Chilean cabinet unfortunately occurred as the negotiations were about to be closed”¹³⁵¹.

¹³⁴⁷ *The Evening Star*, “Move a Peace Step for South America”, 29 de enero de 1922, p. 1.

¹³⁴⁸ *Idem*.

¹³⁴⁹ *Evening Public Ledger*, 26 de enero de 1922, “Unfinished American Maps”, p. 8.

¹³⁵⁰ *The Evening Star*, “Move a Peace Step for South America”, 29 de enero de 1922, p. 1.

¹³⁵¹ *Idem*.

El interés analítico de McKelway también puede apreciarse en otro reportaje sobre la mediación estadounidense donde previó que Chile y Perú recurrirían a esta por diversas razones. Entre ellas, la principal guardaba relación con los intentos infructuosos efectuados para arreglar el diferendo. Una segunda, no menos importante, era su convicción de que los delegados chilenos y peruanos esquivarían la responsabilidad de un acuerdo si podían transferir esa responsabilidad a Estados Unidos¹³⁵². La última hizo referencia a la intención de los partidos políticos en Chile y Perú quienes esperaban capitalizar el resultado de las conferencias. En efecto, afirmó McKelway, independientemente del resultado, ambos países sentirían que habrían perdido algo. Ante eso, los políticos chilenos y peruanos de la oposición encontrarían argumentos para criticar a sus gobiernos. No obstante, si Estados Unidos mediaba, los Estados sudamericanos “would be absolved, to a certain extent, of the responsibility”¹³⁵³.

McKelway, al igual que White, se refirió al prestigio diplomático de los Estados Unidos, pero a diferencia de él, comentó que la invitación de Harding solo fue extendida a Chile y Perú luego de pronosticar el éxito de las conferencias. De fracasar, el prestigio estadounidense correría un gran riesgo no solo “in the countries directly concerned, but throughout the whole of Latin America. And this is something to be avoided as long as there remains a way open to do the other thing, and add to the prestige which country now enjoys in the southern hemisphere”¹³⁵⁴.

Para McKelway uno de los aspectos intrincados de las conferencias sería resolver la petición marítima de Bolivia. Ese país crearía futuros problemas, a pesar de su exclusión por parte de Chile, Perú y Estados Unidos. Pero, era ingenuo creer en una solución durable del conflicto sin considerarlo, pues eso incrementaría su resentimiento. McKelway destacó la potencialidad económica de Bolivia la cual debía considerarse, y aunque su riqueza fuese menor que la de sus vecinos, su pronto desarrollo aumentaría su necesidad de independencia económica y de comercializar directamente con el mundo. Con “her growth in strength and wealth will come a menace to the peaceful development

¹³⁵² *The Evening Star*, “Vital Issues Complicate Tacna and Arica Dispute”, 16 de abril de 1922, p. 3.

¹³⁵³ *Idem*.

¹³⁵⁴ *The Evening Star*, “Move a Peace Step for South America”, 29 de enero de 1922, p. 3.

of western South America, and it is difficult to see how, in the conference about to convene here, the menace can be ignored”¹³⁵⁵.

La postura antichilena de McKelway, que podría leerse en clave panamericanista, relativizó la posición jurídica de Chile, ceñida al tratado de 1904. Desde su perspectiva, debía recordarse que el origen de la guerra estuvo en los problemas entre Chile y Bolivia, por lo que la cuestión del Pacífico debía involucrar a los tres países. Por eso, McKelway defendió la apertura de las conferencias a Bolivia para otorgarle una oportunidad de desarrollo económico. Con espíritu justiciero concluyó:

It virtually must come as a matter of course that when Peru and Chile meet at the council board in the building of the Pan-American Union the Bolivian problem will form an integral part of the Pacific question. And it is assured that in its mediation the United States will strain every point to see that justice is done, whatever may be the final outcome, and that this conference for peace will set a new mark in Pan-America dealings such as must affect beneficially the entire western hemisphere¹³⁵⁶.

El crítico chileno Earle K. James, quien también se identificaba con el panamericanismo, envió una carta al *New York Times*. En esta ofreció una explicación histórica sobre Chile y Perú antes y durante la Guerra del Pacífico para contextualizar a los lectores sorprendidos de que las conferencias trataran de un problema chileno-peruano, cuando el origen de la guerra había sido chileno-boliviano.

La primera cuestión que debía responderse era la vinculación entre Perú y Bolivia durante la época de Andrés de Santa Cruz, quien aprovechó la política peruana convulsionada para fundar una Confederación Perú-boliviana. Esa unión de países fue rechazada por Chile que, asistido por los peruanos, “once again freed Peru and set the republic on its feet”¹³⁵⁷. Por entonces, el desierto carecía de fronteras formales y en “view

¹³⁵⁵ *Idem.*

¹³⁵⁶ *Idem.*

¹³⁵⁷ *The New York Times*, “Tacna-Arica”, 12 de marzo de 1922, p. 8 (sección 7).

of the worthless appearance of these region their ownership had not been decided upon nor discussed”¹³⁵⁸.

Posteriormente el conflicto entre Chile y Bolivia surgió debido a la cuestión de los derechos de la minería en 1847, y luego por la casi guerra de 1864, detenida por la guerra contra España. En ésta, Chile solidarizó con Perú, Bolivia y Ecuador contra el país europeo, con quien firmaron una tregua indefinida en Washington en 1871 gracias a los buenos oficios estadounidenses.

Pasada esa guerra, la rivalidad por el dominio del desierto reapareció. De hecho, cuando Chile y Bolivia firmaron el tratado de 1874 prohibiendo el aumento de las tasas de exportación, emergió la participación torcida del Perú. Según James, Perú “has been accused of intriguing with Bolivia in order that her own industries in the province of Tarapaca might benefit, eliminating to a certain extent the keen Chilean competition”¹³⁵⁹. Uno de los objetivos de esa política económica fue establecer el monopolio del salitre en Tarapacá para aumentar sus ingresos y pagar los préstamos solicitados al extranjero durante los derrochadores años de los presidentes Prado y Balta, cuando “the nitrate industry had developed, due to Chilean perserverance”¹³⁶⁰.

La representación antiperuana y antiboliviana que James construía se apoyó en el estudio *The Hispanic Nations of the New World* de William R. Shepherd. En la cita incluida de ese autor se puede leer:

In Peru unstable and corrupt Governments had contracted foreign loans under conditions that made their repayment almost impossible, and has spent the proceeds in so reckless and extravagant fashion as to bring the country to the verge of bankruptcy, Bolivia, similarly governed, was still the scene of orgies and carnivals. One of its buffoon “Presidents”, moreover, had entered into boundary agreements with both Chile and Brazil under which the nation lost several important areas and some of its territory on the Pacific. The boundaries of Bolivia, indeed, were run almost everywhere in purely arbitrate lines, with many a frontier

¹³⁵⁸ Idem.

¹³⁵⁹ Idem.

¹³⁶⁰ Idem.

left wholly unsettled [...] In 1873 the President [of Peru] proceeded to pick a quarrel by ordering the deposits in Tarapaca to be expropriated, with scant respect for the concessions made to the Chilean miners¹³⁶¹.

El quid del escrito de James culpó a Bolivia de desatar la guerra, apoyado por Perú y aprovechando la delicada relación chileno-argentina por la Patagonia. Esta comenzó debido al alza de los impuestos contra los chilenos y la cancelación de las concesiones efectuadas a sus empresarios.

A ello, sumó el tratado secreto peruano-boliviano de 1873 que, de haber sido defensivo, como explicaban sus integrantes, no tenía razones para mantenerse reservado. Además, esa alianza intentó sin éxito integrar a Argentina. El senador de ese país, Guillermo Rawson, citado por James, explicó que la actitud peruana se fundamentaba en la rivalidad y el deseo de preponderancia en el Pacífico. En vista de esos antecedentes, James justificó la invasión chilena de Antofagasta, ocurrida después de años de “patient endurance of repeated provocations”¹³⁶² y que tuvo como consecuencia que el “Bolivian Government declared war in March, 1879”¹³⁶³.

James sugirió que esa historia de enfrentamientos debía dar paso a una “nueva era”, como deseaban todos los sudamericanos. En definitiva, “A successful conference at Washington will do an unmeasurable amount of good for the peace and progress of the continent, as the Latin republics desire to live as brothers, and the existence of this sore spot has been regretted by all”¹³⁶⁴.

La fraternidad de James fue contradicha por él mismo en otra carta al *New York Times*¹³⁶⁵. En ella atacó la política exterior boliviana y su interés en las conferencias, recordándole su imposibilidad para participar debido al rechazo de su propuesta por Harding y por sus pactos con Chile de 1884 y 1904, a pesar de que la geopolítica de la posguerra mundial auspiciara la cesión de costa a los países mediterráneos.

¹³⁶¹ Idem.

¹³⁶² Idem.

¹³⁶³ Idem.

¹³⁶⁴ Idem.

¹³⁶⁵ *The New York Times*, “Tacna-Arica”, 9 de abril de 1922, p. 8 (sección 9).

El autor arguyó que Bolivia perdió su mar debido a las políticas fallidas de sus dictadores y por la influencia del Perú. En el escenario actual, ambas situaciones “make Bolivia’s present position yet more deserving of sympathy”¹³⁶⁶. Contra eso, James quiso demostrar a los lectores la cordialidad entre los pueblos chileno y boliviano, y explicar la razón del silencio peruano sobre la aspiración marítima boliviana.

En la base de aquellos vínculos estaba la construcción chilena del Ferrocarril Arica-La Paz, uno de los más modernos del mundo, con el que Bolivia pudo acceder al mar e importar productos libres de aranceles en la nortina ciudad chilena. Además, debido a un acuerdo sobre correos con Chile, pudo intercambiar periódicos libremente. Otra fortaleza de esos lazos fue la inversión del empresariado chileno en las minas de estaño bolivianas. En el campo cultural, muchos bolivianos que habían estudiado en Chile sentían a ese país como su segunda patria. Esa fraternidad en el caso chileno se evidenciaba en que la “majority of the Chilean people feel that Bolivia should be given in a port. This sentiment was, in fact, voiced semiofficially a few years ago by Emiliano Bello Codesido, former Minister of Chile to Bolivia”¹³⁶⁷.

Para James el sigilo de la cancillería peruana frente a la petición de Saavedra radicaba en que, si las conferencias prescribían devolver Tacna y Arica al Perú, este sería responsable de solucionar la mediterraneidad boliviana. Aunque, según las conversaciones entre Perú y Bolivia, que James al parecer conocía, la Casa de Pizarro no cedería ninguna de las provincias. Por eso era importante que Chile las mantuviera: “Should Chile secure the provinces she would then be in a position to give practical expression to her desires of satisfying Bolivia, provided these expressions be sincere. Until she is definitely assigned ownership of the provinces she cannot, naturally, make any moves in this direction”¹³⁶⁸.

Las reacciones a las consideraciones de James no se hicieron esperar. Gervasio Álvarez de Buenavista, secretario de la delegación peruana durante las conferencias, rebatió las afirmaciones de la primera carta de James. Su desacuerdo se centró en la supuesta indeterminación de la propiedad de las regiones salitreras a comienzos del siglo

¹³⁶⁶ Idem.

¹³⁶⁷ Idem.

¹³⁶⁸ Idem.

diecinueve; en la idea de que antes de 1879 las salitreras habían sido desarrolladas gracias al capital y perseverancia chilena; en el planteamiento de que previo a la guerra las fronteras bolivianas eran líneas arbitrarias e inestables; y, finalmente, en la tesis de la presunta declaración boliviana de guerra a Chile en marzo del 79¹³⁶⁹.

Para desmontar las afirmaciones de James, Álvarez explicó que desde la colonia la frontera entre la Capitanía General de Chile y el Virreinato del Perú había sido el desierto de Atacama a la altura de los 27 grados de latitud sur. Esa frontera fue respetada por Chile desde su emancipación hasta 1842 cuando *El Chile* desembarcó en Mejillones motivando la protesta del gobierno boliviano (en 1857, afirmó, la *Esmeralda* repitió esa acción). Posteriormente, “Bolivia continually harassed and in no position to defend herself, was finally obliged to enter into negotiations with Chile, and these culminated in the treaty of Aug. 10, 1866, by which she was despoiled”¹³⁷⁰.

Álvarez contradujo la supuesta participación valiosa de los capitales chilenos en la industria salitrera, analizando el interés temprano del gobierno peruano para reorganizarla con el decreto de 1830. Posteriormente, a pesar de la destrucción de Iquique por el terremoto 1868, la industria incrementó su producción de quintales (1830-1839: 1 095 573; 1840-1849: 3 679 951; 1850-1859: 8 898 993; 1860-1869: 19 587 390; 1870-1878: 47 685 186). Durante el último periodo la importancia del capital peruano fue crucial en la producción de esa riqueza, a diferencia del chileno (Perú, 46 %, Gran Bretaña, 16 %, Alemania 12 %, Italia, 11 %, Chile, 9 %, otros países 6 %).

En relación a la tercera y cuarta opinión de James, Álvarez recordó que las fronteras de Bolivia eran las prescritas por el principio del *uti possidetis*; y que la guerra no había sido declarada por Bolivia en marzo, sino por Chile en abril.

En la misma edición del *New York Times* donde se publicó la segunda carta de James y la primera de Álvarez se incluyó una del catedrático peruano Carlos Concha¹³⁷¹, acusando las graves incorrecciones del chileno. Concha, quien compartía el panamericanismo de James, ironizó sobre los aspectos ignorados por él, considerando

¹³⁶⁹ Idem.

¹³⁷⁰ Idem.

¹³⁷¹ Idem.

apropiado “to endeavor to correct some misstatements which can only be attributed to the pen of one unfamiliar with the facts, and lacking historical research”¹³⁷².

Concha, a diferencia de la interpretación de James sobre las intenciones chilenas de romper la confederación Perú-boliviana, vio en estas el surgimiento de la política exterior de Chile. Para él, luego de la batalla de Yungay se consolidó la manera chilena de relacionarse con sus vecinos descrita por Diego Portales, Benjamín Vicuña Mackenna y José Manuel Balmaceda. El último, citado por Concha, sostuvo que “In the Pacific coast of South America there are but two centres of action and of progress Lima and Callao, and Santiago and Valparaiso; it is necessary that one of these two centres shall fall that the other may raise”¹³⁷³. Concha recordó que las causas de la Guerra del Pacífico fueron las invasiones chilenas al litoral boliviano después del descubrimiento de reservas de guano en 1842. Hasta entonces, las fronteras no habían causado problemas; Chile, desconociendo su Constitución, ordenó un desembarque militar en Mejillones en 1857. La conjetura más importante de Concha destacó las razones del Perú para aliarse militarmente con Bolivia. Según sus conocimientos, durante las reuniones chileno-bolivianas para delimitar la frontera, los diplomáticos chilenos intentaron persuadir a los bolivianos que les cedieran su costa. A cambio, Chile entregaría apoyo militar a Bolivia para que tomase la costa peruana hasta Sama. Por entonces, *El Ferrocarril* de Santiago publicó una nota reproducida por Concha donde se lee:

There is no antagonism between the interests of Chile and Bolivia, nor are there any frontier controversies between them which would result in advantage to either. There exist, however, such questions between Bolivia and Peru, and Bolivia would gain by acquiring the Peruvian coast; therefore, if Bolivia desires to improve her frontiers she would ally herself to us and not to Peru¹³⁷⁴.

Por esa razón, Perú quiso cuidar sus intereses nacionales y continentales, aceptando la proposición boliviana de alianza. Concha subrayó que el tratado de esa alianza prescribió en su artículo octavo la solución pacífica de las ofensas que pudiesen recibir sus integrantes y en su artículo décimo la posibilidad de invitar a uno o más países.

¹³⁷² Idem.

¹³⁷³ Idem.

¹³⁷⁴ Idem.

El tratado fue enviado el mismo año de su firma por Guillermo Blest Gana, embajador chileno en Argentina, al presidente chileno, según afirmó Concha basándose en Anselmo Blanlot Holley.

Concha utilizó documentos escritos por Thomas Osborn, representante estadounidense en Santiago durante la guerra, donde acusaba el armamentismo imperialista chileno. El peruano denunció que esa política favorecía la inversión de miles de dólares en armamentos, en detrimento del desarrollo de los habitantes del país.

Por otro lado, desacreditó la responsabilidad achacada por James al Perú de provocar la guerra a causa de su monopolización del salitre. En directa relación, criticó el libro de Shepher, sugiriendo estudiar al historiador chileno Diego Barros Arana y otros especialistas de ese país que apoyaban su punto de vista. Concha explicó que el monopolio no se decretó para provocar a Chile, pues solo fue un “simply exercised the power which is reserved to all sovereign States”¹³⁷⁵.

Al cierre de su opinión Concha tomó las palabras de Stephen Hulburt, ministro estadounidense en Lima durante la guerra, quien escribió al Secretario de Estado de esos años: “In looking back over the whole history of events, prior to hostilities and since, I can have no doubt that the purpose, end and aim of the war declared by Chile against Peru and Bolivia was in the beginning and is now the forcible acquisition of the nitrate and guano territory, both of Bolivia and Peru”¹³⁷⁶.

Panamericanismo poliédrico

El debate entre los representantes de los países conflictuados cedió paso a interesantes opiniones estadounidenses publicadas en los diarios *Evening Star*, *Watchman and Southron*, *The New York Times*, *Evening World* y *Bemidji Daily Pioneer*. En los dos primeros, que figuraron sin el nombre de los autores, puede apreciarse la opinión positiva hacia los países sudamericanos por intentar resolver sus diferendos en Estados Unidos. También emerge con precisión la importancia del panamericanismo como una ideología

¹³⁷⁵ Idem.

¹³⁷⁶ Idem.

de unión entre los países del continente para resolver sus conflictos e integrarlos. La dimisión de los ministros de Alessandri no alteró la significación periodística central de ese ideario¹³⁷⁷.

El *Evening Star* comenzó su nota denominando a Tacna y Arica, una zona de pequeña dimensión, la “Alsacia y Lorena” sudamericana. Su posesión colocaba en riesgo de una guerra devastadora a repúblicas “en desarrollo”, haciendo indispensable la participación pacificadora de la Casa Blanca.

El panamericanismo suponía virtudes estatales, sobre todo de los países perjudicados por los resultados de las negociaciones. En tal sentido, el diario vislumbró qué actitud debía tomar el Estado al cual el arreglo fronterizo fuese adverso. En sus palabras, el verdadero significado del espíritu panamericano no podría realizarse hasta que

vexatious questions such as this one have been disposed of calmly, amicably and to the best interest of all concerned. Either Chile or Peru must lose, if the decision reached at the forthcoming conference is final. And it is hoped the loser will accept the loss with the same spirit shown by the contending parties in their willingness to settle their differences over a conference table; a spirit that is necessary if this sane and logical method of adjustment is to live¹³⁷⁸.

El *Watchman*... sintió satisfacción del apoyo buscado por Chile y Perú en el “Tío Sam”¹³⁷⁹. Al momento de publicar su reportaje estaba finalizando la Conferencia de Washington para el desarme de las potencias. Por ello, remarcó que la próxima conferencia otra vez tendría un carácter estadounidense. Seguidamente, valoró la aceptación para discutir las fronteras de Chile, un país rico, fuerte y orgulloso que “has not been generally considered by Americans to have so good a case as Peru”.

¹³⁷⁷ The New York Times, 4 de febrero de 1922, “Chilean Cabinet Gives Up Offices”, p. 3; *The Evening Star*, “Seeking a Way Out of Haitian Muddle”, 12 de febrero de 1922, p. 3.

¹³⁷⁸ *The Evening Star*, “Walking the Path of Peace”, 5 de febrero de 1922, p. 2.

¹³⁷⁹ *The Watchman and Southron*, “Another Washington Conference”, 1 de febrero de 1922, p. 4.

Para mantener la concordia diplomática *El Watchman...* sugirió a la prensa y el público ser neutrales durante las reuniones. Además, proyectivamente, creyó que zanjar el diferendo sería un triunfo para la diplomacia estadounidense más notable que la resolución de la guerra panameño-costarricense de 1921.

Ese diario se extrañó que Chile y Perú, miembros de la Liga de las Naciones, no resolvieran con ella su problema. También le pareció raro que la Liga Panamericana tampoco estudiara el conflicto. Al medio le preocupaba que la mediación estadounidense mostrara al país como arrogante e interventor; no obstante, “as long as no international organization is handling the job, Uncle Sam has to do it, to keep peace in the American family of nations”¹³⁸⁰.

En el tercer artículo, publicado por John Barret (Director General de la Unión Panamericana entre 1907 y 1921 y ministro estadounidense en Argentina, Panamá y Colombia) en el *New York Times*, éste comentó que, en su experiencia, no había otro acontecimiento que despertase en los círculos diplomáticos latinoamericanos tanto interés y comentarios favorables como las conferencias. Los cables recibidos en Washington por los representantes de los países de habla hispana daban cuenta de que sus prensas aplaudían el gran paso dado para solucionar “the most important outstanding difference which interferes with Pan-American solidarity”¹³⁸¹.

Barret otorgó un reconocimiento a Chile y Perú por tomar la iniciativa de resolver su diferendo y a Estados Unidos por sus buenos oficios, gracias a los cuales era posible pensar en superar la gran amenaza que significaba la cuestión de Tacna y Arica hacia “any Pan-American issue to continental peace, solidarity and cooperation”¹³⁸².

Para Barret, en la consecución de ese objetivo era clave el panamericanismo de Charles Hughes. El éxito de este en las conferencias de Washington para el desarme influiría con éxito en las conferencias sobre Tacna y Arica. Barret también confiaba en la

¹³⁸⁰ *Idem.*

¹³⁸¹ *The New York Times*, “The Coming Chilean-Peruvian Conference”, 15 de febrero de 1922, p. 12.

¹³⁸² *Idem.*

actitud de los embajadores de Chile y Perú los que trabajaban en “a thoroughly, kindly and unselfish spirit”¹³⁸³.

En su visión la trascendencia de las conferencias para el panamericanismo era palmaria. Éstas aplazaron la Quinta Conferencia Panamericana en Santiago. Según la información manejada por el estadounidense, una decisión tácita de los miembros de la Junta de Gobierno de la Unión Panamericana prescribió aplazarla hasta después de las conferencias. Si bien Estados Unidos y la mayoría de los gobiernos latinoamericanos habían aceptado reunirse después de doce años, valoran que ésta “is secondary in importance to the getting together of Chile and Peru”¹³⁸⁴.

Dicha trascendencia sería buen ejemplo para resolver otros problemas fronterizos. Uno de gran interés para Barret era el de Estados Unidos y México. Por eso, al concluir su análisis sintió esperanza de que una pronta solución de ambos litigios catapultaría 1922 como “the beginning of a new Pan-American era and a condition of good-will and cooperation not known to the American republics since the calling of the first Pan-American Conference at Washington in 1889”¹³⁸⁵.

Por otro lado, el diario neoyorquino *Evening World* también comparó el conflicto con el problema de Alsacia-Lorena y vio en aquel la principal llaga de las relaciones sudamericanas. Ese diario aseguró que en algunos círculos políticos locales consideraban las conferencias como un triunfo de la diplomacia estadounidense en un momento en que la tendencia “of the non-English speaking American countries to resear any intervention by the United States in their affairs, and a particularly as a reversal of attitude on the part of Chile”¹³⁸⁶.

Por último, el minesotano *Bemidji Daily Pioneer* publicó un artículo de A. L. Badford¹³⁸⁷, quien predijo la transformación de Washington en un centro internacional de primer rango gracias a las conferencias que se desarrollarían en el edificio de la Unión Panamericana. Su importancia radicaba en que las delicadas relaciones chileno-peruanas

¹³⁸³ Idem.

¹³⁸⁴ Idem.

¹³⁸⁵ Idem.

¹³⁸⁶ *The Evening World*, “Chile and Peru Welcome Bid to End Dispute Here”, 18 de abril de 1922, p. 24.

¹³⁸⁷ *The Bemidji Daily Pioneer*, “To Settle Old Dispute Over Tacna-Arica”, 24 de abril de 1922, p. 1.

eran un obstáculo para cualquier acuerdo en la región. Por lo mismo, la invitación de Harding efectuada durante las conferencias para el desarme había sido crucial y elogiada con razón por los países sudamericanos.

Badford, quien estaba interesado en ilustrar a sus lectores sobre la especificidad del diferendo, explicó cómo esos territorios pasaron del Perú a Chile y las dificultades para cumplir el Tratado de Ancón. De manera más o menos imparcial sostuvo que la inhabilidad de ambos países había obstaculizado la solución del conflicto. En éste, Bolivia era clave y, pese al rechazo de Harding, su caso podría sobrevenir. Salvo ese incidente, la “President’s invitation for the two countries to meet in conference here in fully expected to be one of the most important step ever taken by this government in Latin-American affairs, as some sort of a settlement of this question of 40 year’s standing is looked for”¹³⁸⁸.

Camelos bonaerenses

El periodismo complacido por el derrotero de la diplomacia estadounidense fue alertado por varias noticias sobre un supuesto acuerdo chileno-peruano secreto. Esas informaciones fueron tomadas del diario bonaerense *La Razón*, quien aseguró haber recibido detalles del pacto desde los círculos oficiales chilenos. De acuerdo al rumor, la fórmula para restablecer la frontera era la cesión de Tacna al Perú y de Arica a Chile. *La Razón* quiso infravalorar la participación estadounidense y afirmó que los litigantes tendrían poco trabajo en Washington ya que ambos “have been desirous always of avoiding arbitration in dealing with the Tacna-Arica problem”¹³⁸⁹.

Federico Pezet calificó esos rumores de absurdos¹³⁹⁰. Días antes habían aparecido publicadas las primeras fechas para las conferencias, que finalmente se aplazarían¹³⁹¹, y

¹³⁸⁸ *Idem*.

¹³⁸⁹ *The New York Times*, “Report Chile-Peru Accord”, 6 de marzo de 1922, p. 9; *The Washington Post*, “Tacna-Arica Dispute Is Settled, Says Paper”, 6 de marzo de 1922, p. 1.

¹³⁹⁰ *The Washington Post*, “Tacna-Arica Accord Denied”, 7 de marzo de 1922, p. 3.

¹³⁹¹ *The Washington Post*, “Chile-Peru Boundary Meeting Here April 15”, 2 de marzo de 1922, p. 3; *La Revista de Taos*, “La conferencia entre Chile y Perú se aplazará”, 28 de abril de 1922, p. 6; *The New York Times*, “Chileans Propose Date”, 29 de abril de 1922, p. 18.

algunos elogios del periodista Raymond Clapper hacia Harding por sus gestiones de paz¹³⁹².

Apenas circulado el camelo, se publicó en Buenos Aires un desmentido chileno que no dejaba de lado la idea de la división territorial. El documento fue publicado posteriormente por el *Washington Herald* indicando que “it is not impossible that if both parties leave aside their respective irreconcilable stands, the Washington conference may result in an entirely unexpected and not yet imagined solution”¹³⁹³. La noticia incluyó una opinión de Barros Jarpa quien relacionó ese rumor con una intriga antichilena sobre la cual no profundizó.

El canciller tampoco detalló su acusación en otro diario donde se refirió al acuerdo secreto¹³⁹⁴. Ahí, sin embargo, caracterizó de inexacta la noticia de *La Razón*, comentando al corresponsal que Chile solucionaría su problema en Washington y que la citada división territorial era una opinión extra oficial. Por último, el diario anexó una nota explicando que las embajadas de Chile y Perú y la Secretaría de Estado no habían recibido notificaciones del tratado secreto. El *Washington Times* publicó una nota similar donde expresó el parecer de algunos funcionarios de la Secretaría de Estado, para quienes “any settlement which was satisfactory to both Peru and Chile would be pleasing to the United States”¹³⁹⁵.

Esos rumores no tuvieron relevancia periodística, a pesar de reaparecer a fines de abril¹³⁹⁶. De hecho, fueron superados por informaciones que daban a conocer la labor exitosa del embajador William Collier en Santiago¹³⁹⁷. Evaluando esa misión, *El Mercurio* de Santiago se refirió a Harding como un portador del humanitarismo y del sano “Americanism”¹³⁹⁸, y reiteró su confianza “in the success of the coming negotiations because of the fact that they have been effected under President Harding’s auspices”¹³⁹⁹.

¹³⁹² *The Columbia Evening*, “Harding Today Finishes Year as President”, 3 de marzo de 1922, p. 6.

¹³⁹³ *The Washington Herald*, “Secret Chile-Peru Agreement Denied”, 7 de marzo de 1922, p. 4.

¹³⁹⁴ *The Evening Star*, “Chile and Peru Expect to Settle Dispute”, 6 de marzo de 1922, p. 3.

¹³⁹⁵ *The Washington Times*, “Hughes Not Informed of Chile-Peru Deal”, 6 de marzo de 1922, p. 19.

¹³⁹⁶ *The New York Times*, “Chileans Propose Date”, 29 de abril de 1922, p. 18.

¹³⁹⁷ *The Washington Herald*, “Collier Expounds Sane Americanism”, 6 de marzo de 1922, p. 5.

¹³⁹⁸ *Idem*.

¹³⁹⁹ *Idem*.

Los negociadores sudamericanos en Washington

Superado el infundio, la prensa se interesó por presentar a los diplomáticos sudamericanos que conferenciarían. En efecto, entregó algunas informaciones sucintas relativas al viaje del equipo peruano compuesto por Federico Pezet, Hernán Velarde, Melitón Porrás y Solón Polo. El primero viajó por esos días desde Perú hacia Estados Unidos con su familia. El *New York Times* al anunciar su viaje erró sobre los países conferenciantes y afirmó que “Pezet said he would return to Washington in time for the Tacna-Arica conference over the boundary with Bolivia”¹⁴⁰⁰. El segundo viajó días después desde Buenos Aires hacia Washington para reunirse con el cuerpo diplomático peruano¹⁴⁰¹. Porrás y Polo llegarían desde París y Colón¹⁴⁰².

Por el contrario, la prensa detalló algunas ideas de los representantes chilenos. Los enviados de Alessandri, quien había declarado estar dispuesto a sacrificar aspectos de la frontera dentro de los límites del derecho y la justicia derivados del tratado¹⁴⁰³, fueron Luis Izquierdo y Carlos Aldunate. De Izquierdo, el *Evening Star* destacó su participación en la política chilena desde su juventud como miembro del Partido Liberal; su carrera como secretario de la legación chilena en Londres y posteriormente su papel de cónsul general en Japón. Comentó también que había sido diputado y tenido a cargo los ministerios de relaciones exteriores y del interior¹⁴⁰⁴. Izquierdo, en una entrevista dada en Buenos Aires y reproducida en Estados Unidos afirmó: “I am convinced the generous initiative of the United States will not be in vain, and I am convinced the problem is near a solution”¹⁴⁰⁵.

¹⁴⁰⁰ *The New York Times*, “Ambassador Pezet Sails”, 12 de marzo de 1922, p. 18.

¹⁴⁰¹ *The New York Times*, “Peruvian Delegate Sails”, 22 de marzo de 1922, p. 11.

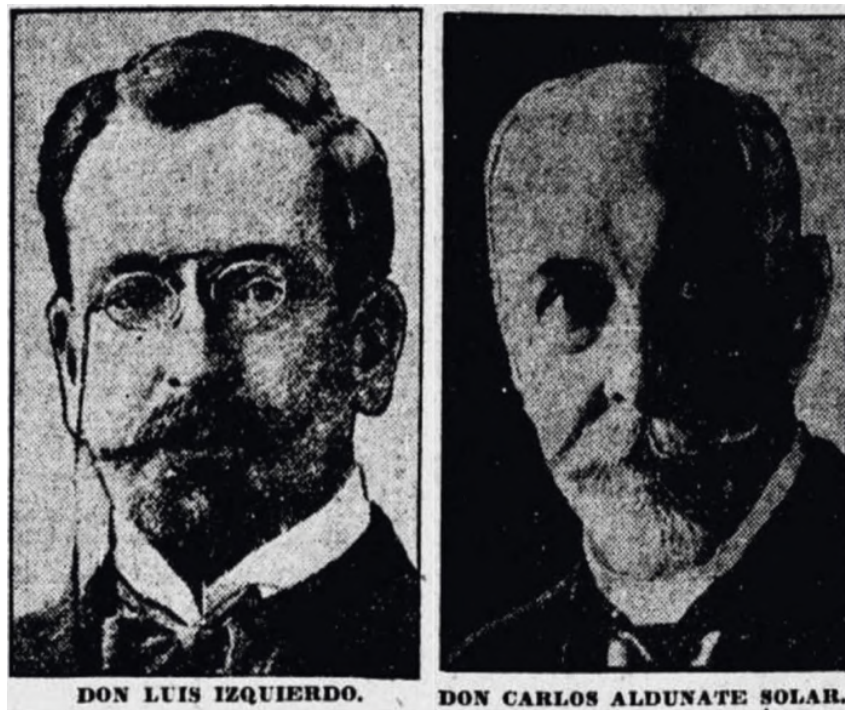
¹⁴⁰² *The Evening Star*, “Delegates from Chile Greeted by Hughes”, 28 de abril de 1922, p. 46.

¹⁴⁰³ *The Evening World*, “Chili Hopes to Settle Tacna Arica Dispute”, 19 de abril de 1922, p. 13; *The Washington Herald*, “Solution Is Near, Says Chile Agent”, 13 de marzo de 1922, p. 1.

¹⁴⁰⁴ *The Evening Star*, “Two Chile Envoys to Be Here to Confer with Peruvians”, 15 de abril de 1922, p. 4.

¹⁴⁰⁵ *The Washington Herald*, “Solution Is Near, Says Chile Agent”, 13 de marzo de 1922, p. 1; *Chicago Tribune*, “Chile to Meet Peru Half Way on Tacna-Arica”, 13 de marzo de 1922, p. 9.

Imagen 97. Luis Izquierdo y Carlos Aldunate



Fuente: *The Evening Star*, “Two Chile Envoy to Be Here to Confer with Peruvians”,
15 de abril de 1922, p. 4.

Con Aldunate la prensa fue más prolija, describiéndolo como un eminente abogado, catedrático de derecho civil en la Universidad Católica y político con más de cuarenta años de trayectoria, legislando como senador entre 1909-1921. Las principales leyes chilenas de minería, irrigación, finanzas e industria habían sido fruto de su intelecto. Entre otras cualidades de Aldunate, quien arribó a Brooklyn con su esposa y sus tres hijas¹⁴⁰⁶, se encontraba su membresía en la Academia de Política y Ciencias Sociales de Philadelphia¹⁴⁰⁷.

Un reportero del *Evening World*, el día de su llegada o uno después, lo entrevistó para que explicara por qué en Estados Unidos se pensaba que Chile era reacio a reestablecer fronteras con Perú en Washington. El diplomático arguyó que esa percepción

¹⁴⁰⁶ *The Evening World*, “Chile’s Envoy Here on Tacna Dispute”, 17 de abril de 1922, p. 11.

¹⁴⁰⁷ *The Washington Herald*, “Solution Is Near, Says Chile Agent”, 13 de marzo de 1922, p. 1.

era incorrecta al igual que las voces que acusaron una intención imperialista estadounidense en la invitación a conferenciar. En sus palabras,

To phrase it in every-day words, the only part which your country has expressed a willingness to take in the matter is to furnish us a room, some chairs and a table around which we may sit down together and settle our difficulties or arrange for the settlement of them by arbitration. This offer, made by your President, as he stated, in the interest of American peace and concord, was accepted in the same spirit¹⁴⁰⁸.

Conclusiones

En Estados Unidos la prensa fue el soporte material de los imaginarios sociales existentes a comienzos de 1922 cuando el final del conflicto de Tacna y Arica era inminente. Esta sensación de victoria se estrelló con la realidad. La maduración ideológica de los cuerpos diplomáticos de los países involucrados tardó más tiempo para zanjar una disputa nacida en los años ochenta del siglo pasado. De todas maneras, durante la antesala de las conferencias más de cien noticias fueron producidas por diferentes empresas periodísticas de la vasta geografía estadounidense, creando opinión pública hacia un tema situado en la interfaz de lo “extranjero” y lo “nacional”. Esta cualidad tuvo la característica de que si bien se trataba de un diferendo entre Chile y Perú (extranjero) afectaba de modo directo al gobierno estadounidense (nacional), quien acercaría a las partes para reducir el riesgo de un enfrentamiento militar en el sur.

Si bien la preocupación estadounidense por conseguir la paz universal puede concebirse dentro del contexto de la posguerra mundial, las pugnas en América Latina le interesaban sobremanera. Esa zona estaba siendo concebida desde décadas atrás como el sector natural de su influencia económica, política e ideológica.

Por ese motivo, la prensa reprodujo una cantidad de información llamativa que visualizamos desde una perspectiva estructural. Por ejemplo, las noticias de información tematizaron el conflicto, señalando su existencia, en tanto nuevo acontecimiento entre los

¹⁴⁰⁸ *The Evening World*, “Chile and Peru Welcome Bid to End Dispute Here”, 18 de abril de 1922, p. 24.

cientos que eran noticiables. A la vez, los artículos de opinión y reportajes largos ofrecieron visiones heterogéneas sobre dicho tema. Por medio de ambos tipos de noticias se conoció la posición del gobierno estadounidense y sus motivaciones hacia los Estados sudamericanos que debatirían en Washington. Los titulares de las noticias, con sus letras más visibles y textos persuasivos, fueron las puertas de acceso a los contenidos. En estos, Chile apareció más activo que el Perú, mientras que los Estados Unidos tomaron distancia de participar en esa fase previa. Además, las noticias relacionadas con ese problema estuvieron posicionadas en la página principal, o en la segunda y tercera. De todos modos, cabe señalar que un número importante de las incluidas en las portadas tuvieron una posición en su parte inferior, demostrando la inclinación de la prensa hacia los temas nacionales y europeos.

Con todo, la inmediatez de la información y con ello la constante actualización de la comunidad lectora, y la apertura de la prensa para publicar referencias de ambos bandos de la disputa fue sintomática del pluralismo de los medios estadounidenses. En sus páginas apreciamos definiciones duras hacia Chile o Perú, pues aquellas fueron espacios de debate democráticos e intercambio de ideas argumentadas jurídica e históricamente. Eso no excluyó la aparición de opiniones de sentido común e incluso errores puntuales de conocimiento sobre el conflicto. Empero, sin la libertad de expresión referida, la creatividad periodística, y con ello la constitución de imaginarios hacia Chile, Perú, Bolivia y Estados Unidos se hubiese visto entorpecida y enmarcada con precisión absoluta. Sin embargo, como puede apreciarse en el corpus del artículo, los dos primeros países evidencian identidades binarias, o valoradas en términos de positivas o negativas. Ello se debió a que la producción de los imaginarios fue una creación dual que tomó, primero, el aporte de los agentes chilenos y peruanos que escribieron en los diarios para comunicar sus posicionamientos e influir ideológicamente, y segundo el trabajo de los periodistas anónimos que resemantizaron los contenidos propiamente estadounidenses dando una organización al discurso.

En consecuencia, dialécticamente, la imagen proyectada sobre Chile puede caracterizarse por la de un país en el pasado belicoso, ambicioso, expansivo y que, solo por el cambio de los tiempos y del derecho internacional se acercaba al Perú bajo la vigilancia de la diplomacia estadounidense. En el caso del Perú, es posible detectar una inclinación sumisa hacia el poder político de los Estados Unidos, y con ello su

transformación en un agente regional devoto de las ideologías supranacionales que en el norte se configuraban. Además, si se considera la posición activa chilena en la disputa y se agregan las adscripciones reñidas con la concordia entre Estados, emerge con claridad una identidad peruana de víctima en la litis. Al margen de ambos, el imaginario en torno a Bolivia remite al de un Estado sin peso en sus gestiones diplomáticas. El rechazo por parte de Chile y de los Estados Unidos activó, sin embargo, una respuesta boliviana obstinada para ser incluida en las reuniones. La marginalización de estas, sin embargo, inspiró algunas voces estadounidenses que vieron las ganancias prácticas para la paz sudamericana de incluirse ese país en las conferencias.

Por último, la prensa delimitó una nueva faz para los imaginarios previos sobre Estados Unidos. Cabe destacar, que los imaginarios desencadenados por el conflicto de Tacna y Arica aportaron a una red mayor de aquellos, pero de ninguna manera supusieron un cambio paradigmático en la autopercepción de la sociedad estadounidense. Por lo tanto, es justo sostener que en función de las conferencias de Washington emergió con claridad un nuevo argumento para el reconocimiento de ese país como pacificador, organizador, líder y justo componedor de otros Estados. La relación es fundamental, porque detrás de las dificultades sostenidas por Chile y Perú para componer un problema antiguo hubo un predominio de la emocionalidad y la sin razón en el “juego” diplomático. En medio de este, aparece la potencia estadounidense para reflexionar y actuar acorde a los dictámenes de la razón y el “bien común” de esos países, pero también de una región mayor: América Latina.

15. La apertura de las conferencias de Washington

En este capítulo se describen y analizan los discursos periodísticos estadounidenses durante la apertura de las conferencias de Washington celebradas entre Chile y Perú en 1922¹⁴⁰⁹. Partiendo del supuesto teórico que la prensa es un actor político que construye los acontecimientos que tematiza, se efectuó un análisis de contenido a 120 noticias. La conclusión sostiene que la prensa representó las conferencias en un plano epistémico, proyectivo y político.

Introducción

Las conferencias de Washington entre Chile y Perú, celebradas en 1922, tuvieron el objetivo de resolver el problema de la frontera entre esos países derivado de la Guerra del Pacífico (1879-1883) y el Tratado de Ancón (1883)¹⁴¹⁰. En éste, puntualmente, el artículo tercero estableció que las provincias peruanas de Tacna y Arica estarían administradas por Chile durante diez años y que luego de ese periodo se efectuaría un plebiscito para resolver su nacionalidad definitiva. Como los Estados interesados no acordaron cómo y cuando votar, emergió un problema fronterizo conocido como la “cuestión de Tacna y Arica” que se extendió entre 1893 y 1929, cuando fue solucionado.

En Estados Unidos, el presidente Warren Harding secundado por el Secretario de Estado Charles Hughes, invitó telegráficamente a los gobiernos de Chile y Perú en enero de 1922 para que enviaran delegados diplomáticos a Washington y conversaran un arreglo. La propuesta se efectuaba después del recrudescimiento de las relaciones entre Chile y Perú debido a las acusaciones del último país contra La Moneda de profundizar

¹⁴⁰⁹ Hemos desarrollado esta temática en el siguiente artículo: Soto, José Julián (2021), “La apertura de las conferencias de Washington entre Chile y Perú en la prensa estadounidense (1922)”, *Temas Americanistas*, n.º 46, pp. 171-193.

¹⁴¹⁰ Palma, Clemente (1922), *La Conferencia de Washington*, Lima: M. Moral; Lagos, Guillermo (1981), *Historia de las fronteras de Chile. Los tratados de límites con Perú*, Santiago: Editorial Andrés Bello; Basadre, Jorge (1968), *Historia de la República del Perú 1822-1933, tomo XIII*, Lima: Editorial Universitaria; Basadre, Jorge (1971), *Introducción a las bases documentales para la historia de la República del Perú con algunas reflexiones. Vol. 2*, Lima: Ediciones P.L.V.; Fernández, Juan José (2004), *Chile y Perú...*; Barros, Mario (1990), *Historia diplomática de Chile (1541-1938)...*; Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile (1922), *Las conferencias de Washington*, Santiago: Imp. Lit. y Enc. “La Ilustración”; González, Sergio y Ovando, Cristián, “Las conferencias de Washington y la proposición Kellogg...”; Belaúnde, Víctor (1922), *Los tarapaqueños en la conferencia de Washington*, Lima: Sanmarti y Cía. Impresores.

la “chilenización” de Tacna y Arica, expulsando a los ciudadanos peruanos en 1918; la movilización de tropas chilenas hacia allí en junio de 1920 debido a los “rumores” de guerra contra Perú y Bolivia; la demanda de esos Estados en la Liga de las Naciones contra Chile en noviembre del mismo año solicitando revisar los tratados de posguerra que legalizaron sus pérdidas territoriales; y el rechazo del gobierno peruano al ofrecimiento chileno, a fines de 1921, de efectuar el plebiscito.

En la Casa Blanca predominaba en su diplomacia un espíritu exitoso tras las conferencias de Washington para el desarme de las potencias (1921-1922)¹⁴¹¹. Como trasfondo, Estados Unidos gozaba del prestigio político global obtenido tras la Primera Guerra Mundial y, de acuerdo a éste, actuaba desde hace un tiempo con un interés hegemónico para consolidar su liderazgo en Latinoamérica. Para ese nuevo orden mundial había inventando sobre esta región un marco espacial mayor que denominó “hemisferio occidental” y donde reforzó su “panamericanismo”¹⁴¹².

Siendo la prensa estadounidense el principal medio de comunicación que hizo públicas y construyó narrativas de las conferencias de Washington, es imprescindible efectuar una descripción detallada y un análisis de contenido¹⁴¹³ de 120 noticias, centrándose en las aristas del tema central y su valoración. Esta aproximación se fundamenta en la importancia de conocer el comportamiento discursivo de la prensa

¹⁴¹¹ American Association for International Conciliation (1922), *Conferencia sobre limitación de armamentos. Discursos, Tratados y resoluciones*, Nueva York: División Interamericana de la American Association for International Conciliation; Goldstein, Erik y Maurer, John (editores) (2002), *The Washington Conference, 1921-1922*, Nueva York: Routledge; Bernhardt, Paul (1974), *The Washington Naval Conference*, Kentucky: Leadership and Educational Development Department, Common Subjects Division, US Army Armor School; Dukes, Paul (204), *The USA in the Making of the USSR. The Washington Conference 1921–1922 and “Uninvited Russia”*, Nueva York: RoutledgeCurzon; Buckley, Thomas (1998), *The United States and the Washington Conference, 1921-1922*, Tennessee: University of Tennessee.

¹⁴¹² Aguilar, Alonso (1965), *El panamericanismo: De la doctrina Monroe a la doctrina Johnson*, México: Cuadernos Americanos; Nikolaevich, Anatolii (1984), *El latinoamericanismo contra el panamericanismo. Desde Simón Bolívar hasta nuestros días*, Moscú: Editorial Progreso; Sheinin, David (editor) (2002), *Beyond the ideal: Pan Americanism in Inter-american Affairs*, Connecticut: Greenwood Press; Martínez, Ricardo (1957), *El panamericanismo: doctrina y práctica imperialista. Las relaciones interamericanas desde Bolívar hasta Eisenhower*, Buenos Aires: Editorial Aluminé; Rodríguez, Rubén (1982), *Los orígenes del Panamericanismo*, Panamá: Universidad de Panamá.

¹⁴¹³ Babbie, Earl (2008), *The Basics of Social Research...*; Gibbs, Graham (2010), *El análisis de datos cualitativos en investigación cualitativa*, Madrid: Ediciones Morata, S. L.; Drisko, James y Maschi, Tina (2016), *Content Analysis...*; Valles, Miguel (1999), *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*, Madrid: Editorial Síntesis S. A.; Balcells I Junyent, Josep (1994), *La investigación social. Introducción a los métodos y las técnicas...*; Krippendorff, Klaus (2004), *Content Analysis. An introduction to Its Methodology*, California: Sage Publications; Bardin, Laurence (2002), *Análisis de contenido...*; Schreier, Margrit (2012), *Qualitative Content Analysis in Practice*, London: SAGE.

estadounidense en su contexto histórico, en tanto actor político durante la consolidación y despegue de ese país como potencia mundial. A esa pretensión se suma la intención de nutrir las historiografías de Estados Unidos¹⁴¹⁴, Chile¹⁴¹⁵ y Perú¹⁴¹⁶ interesadas en la frontera, aunque sin cubrir el estudio de las representaciones periodísticas en la fase de actuación estadounidense¹⁴¹⁷.

¿Cuáles fueron los marcos que utilizó la prensa para delimitar las conferencias de Washington y transformarlas en noticias discernibles? ¿En qué argumentos ideológicos se sostuvo para adaptar un conflicto de frontera binacional (Chile y Perú) a otro de escala “occidental” y “mundial”? La hipótesis puesta a prueba sostiene que la prensa encuadró las conferencias refiriéndose a la inexactitud del problema a discutir y a sus orígenes históricos, instrumentalizándola para irradiar el panamericanismo, y respaldar un ingreso activo en calidad arbitral de los Estados Unidos en la controversia.

Hacer inteligible las conferencias

Desde el comienzo del proceso diplomático en Washington el problema entre las delegaciones fue precisar el tema central del debate. Mientras la posición chilena sugería efectuar el plebiscito, la peruana cuestionaba la validez de éste y del tratado de 1883. Aunque las delegaciones confiaban en resolver la discordancia, parte de la prensa se

¹⁴¹⁴ Borchard, Edwin (1920), *Opinion on the Controversy Between Peru and Chile...*; Crampton, Ethel (1922), “The controversy over Tacna and Arica and the Washington Conference”...; Page, A. Nayland (1958), *United States Diplomacy in the Tacna-Arica Dispute, 1884-1929...*; Clayton, Lawrence (1999), *Peru and the United States. The Condor and the Eagle*, Georgia: The University of Georgia Press; Grieb, Kenneth (1976), *The Latin American Policy of Warren Harding...*; Wilson, Joe (1979), *The United States, Chile and Peru in the Tacna and Arica Plebiscite...*; Skuban, William (2007), *Lines in the Sand...*

¹⁴¹⁵ León, Consuelo y Jara, Mauricio (2015), “Estados Unidos y la cuestión de Tacna y Arica...”; León, Consuelo; Jara, Mauricio y Mancilla, Pablo (2019), “A 90 años de la política de ‘cooperación constructiva’...”; González, Sergio (2008), *La llave y el candado...*; Morong, Germán y Sánchez, Eugenio (2006), “Pensar el norte...”.

¹⁴¹⁶ Denegri, Francesca (2019), *Ni amar ni odiar con firmeza. Cultura y emociones en el Perú posbélico (1885-1925)*, Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú; Miranda, Gianina (2016), “La dualidad administrativa de Tacna y Arica durante los primeros años de chilenización. 1890-1910”...; Basadre, Jorge (1974), “Los conflictos de pasiones y de intereses en Tacna y Arica (1922-1929)”, *Historia y Cultura*, n.º 8, pp. 5-68; Panty, Oscar (1999), *Historia de la prensa escrita en Tacna...*; Palacios, Raúl (1974), *La chilenización...*; Monteverde, Rodolfo (2017), “Política internacional de la posguerra del Pacífico, remodelación urbana y proyectos escultóricos de Lima: el monumento pública a Francisco Bolognesi y los caídos en la Batalla de Arica (1905)”, *Historia*, vol. 50, n.º 2, pp. 663-697; Pachari, Rubén (1999), “La chilenización de Tacna”, *Revista Percepción*, vols. 3-4, pp. 45-67.

¹⁴¹⁷ Para consultar una excepción ver: Llanos, Nelson (2011), “El reino chileno del terror...”.

mantuvo escéptica dada la complejidad de la Litis¹⁴¹⁸. Por el contrario, otras noticias y Hughes tuvieron esperanza en el éxito de las conferencias entre Chile y Perú, basándose en las conferencias de Washington para el desarme, como demuestra la recurrente contextualización del primer evento con el segundo¹⁴¹⁹. Para el periodista Albert W. Fox, si la conferencia concluía con éxito sería uno de los acuerdos más notables e inesperados en la historia latinoamericana¹⁴²⁰.

Al desacuerdo chileno-peruano respecto al quid de las conferencias se sumó el papel incierto que jugaría Estados Unidos. Frente a éste, la prensa reprodujo las opiniones de Hughes declarando que su país no sería mediador ni árbitro, ya que sólo había ofrecido un lugar para la discusión. La invitación fue valorada por los periódicos, quienes pronosticaron que conferenciar en Washington y no en otro lugar, garantizaría la solución del diferendo por su “atmósfera”, opinión pública y gobierno neutral¹⁴²¹.

Los periódicos, al tiempo que realizaban la “neutralidad”, daban a conocer la disposición del gobierno para participar en las conferencias. Como afirmaron, ese cambio de rol se daría exclusivamente si las delegaciones concluían que los buenos oficios

¹⁴¹⁸ *Bisbee Daily Review*, “Exact Scope of Conference Proves Problem”, 12 de mayo de 1922, p. 1; *The Evening Star*, “Chile-Peru Envoys Set Parley Stage”, 13 de mayo de 1922, p. 3; *The New York Times*, “Chilean-Peruvian Conference Today”, 15 de mayo de 1922, p. 7; *The Evening Star*, “Chile and Peru At Odds 40 Years, Meet to Bury Ax”, 15 de mayo de 1922, pp. 1-2; *The Washington Post*, “Sees Tacna Concord”, 16 de mayo de 1922, p. 1.

¹⁴¹⁹ *The Washington Times*, “Pan-American Conference to Promote Peace”, 8 de mayo de 1922, p. 4; *The Columbia Evening Missourian*, “Chile and Peru Will Arbitrate Old Dispute”, 5 de mayo de 1922, p. 6; *The New York Times*, “Chilean-Peruvian Conference Today”, 15 de mayo de 1922, p. 7; *The Evening Star*, “Chile and Peru At Odds 40 Years, Meet to Bury Ax”, 15 de mayo de 1922, pp. 1-2; *The New York Times*, “Conferees Take Up Chile-Peru Dispute”, 16 de mayo de 1922, p. 4; *The Ogden Standard Examiner*, “Chile and Peru Join for Peace”, 15 de mayo de 1922, p. 2; *The Lehi Sun*, “Chile and Peru in Conference”, 18 de mayo de 1922, p. 5; *Iron County Register*, “Chile and Peru in Conference”, 26 de mayo de 1922, p. 6; *Evening Public Ledger*, “Hughes Sees Peace Era for Americas”, 15 de mayo de 1922, p. 2; *The New York Times*, “Chile Won’t Press Plebiscite Issue”, 18 de mayo de 1922, p. 18; *The Daily Ardmoreite*, “Tacna-Arica Conference”, 22 de mayo de 1922, p. 8; *The Ogden Standard-Examiner*, “Tacna-Arica Conference”, 22 de mayo de 1922, p. 4; *Middlebury Register*, “America’s Efforts For Peace”, 26 de mayo de 1922, p. 2; *The Washington Post*, “Freedom and Peace”, 5 de mayo de 1922, p. 6; *The Evening Star*, “Latin American Nations May Cut Down Armies”, 28 de mayo de 1922, p. 1 (sección editorial).

¹⁴²⁰ *The Washington Post*, “Sees Tacna Concord”, 16 de mayo de 1922, p. 1.

¹⁴²¹ *Bisbee Daily Review*, “To Settle Controversy”, 10 de mayo de 1922, p. 2; *Evening Public Ledger*, “Settling an Old Grudge”, 15 de mayo de 1922, p. 8; *The Washington Post*, “Hughes Will Open Chile-Peru Parley”, 10 de mayo de 1922, p. 4; *The Evening Star*, “Miscellaneous”, 21 de mayo de 1922, p. 3; *The Daily Ardmoreite*, “Tacna-Arica Conference”, 22 de mayo de 1922, p. 8; *The Ogden Standard-Examiner*, “Tacna-Arica Conference”, 22 de mayo de 1922, p. 4; *Middlebury Register*, “America’s Efforts For Peace”, 26 de mayo de 1922, p. 2; *The Washington Post*, “Freedom and Peace”, 5 de mayo de 1922, p. 6; *The Washington Post*, “The Tacna-Arica Conference”, 12 de mayo de 1922, p. 6; *The Evening Star*, “The Chile-Peru Meeting”, 15 de mayo de 1922, p. 3.

estadounidenses podían ser útiles¹⁴²² y a menos que sus miembros solicitaran ayuda directa para resolver diferencias¹⁴²³. En medio de esas informaciones, destaca un comentario dado por funcionarios de la Secretaría de Estado quienes, basados en las negociaciones de James Blaine durante la Guerra del Pacífico, sostuvieron que ahora era importante no cometer los errores de su fracasada mediación en 1881¹⁴²⁴.

Buscando el origen y los rasgos del conflicto

Después que Chile y Perú aceptaron la invitación de Harding, la prensa necesitó explicar el origen del conflicto. Para ello vinculó el evento diplomático de 1922 con la Guerra del Pacífico de 1879. Una de las instituciones de prestigio que la reseñó con datos importantes fue la *National Geographic Society*.

Para ésta, el descubrimiento de salitre en la costa boliviana permitía entender las razones que llevaron a Chile, Perú y Bolivia a la guerra. Como consecuencia de ese hallazgo, llegaron al último país compañías chilenas que experimentaron desacuerdos con el gobierno boliviano respecto al pago de impuestos, por lo que Chile invadió Bolivia y luego le declaró la guerra¹⁴²⁵. Esta nota histórica, a diferencia de la mayoría de la prensa, responsabilizó a Chile del estallido de la guerra¹⁴²⁶; y otra publicación también excepcional acusó al mismo país de imponer el Tratado de Ancón que la finalizó¹⁴²⁷.

Por consiguiente, ese tratado fue especificado por los diarios. Para enlazarlo con las conferencias se remarcó su artículo tercero, que prescribió un plebiscito para decidir la nacionalidad de Tacna y Arica. Como ese plebiscito no se efectuó y éste era uno de los puntos críticos de las conferencias, una parte de la prensa responsabilizó a Chile y Perú

¹⁴²² *The New York Times*, “Tacna Conference is Set for Monday”, 10 de mayo de 1922, p. 4. En un sentido similar: *The Washington Times*, “Pan-American Conference to Promote Peace”, 8 de mayo de 1922, p. 4; *The Evening Star*, “U. S. May Mediate Peru-Chile Row”, 20 de mayo de 1922, p. 4; *The Evening Star*, “The Chile-Peru Meeting”, 15 de mayo de 1922, p. 6.

¹⁴²³ *The New York Times*, “Hughes Receives Tacna Delegates”, 13 de mayo de 1922, p. 15.

¹⁴²⁴ *Ibid.*

¹⁴²⁵ *The Evening Star*, “Dispute Over Tacna and Arica Long a Cloud in South America”, 28 de mayo de 1922, p. 3; *The Watchman and Southron*, “Tacna-Arica: The Alsace-Lorraine of America”, 14 de junio de 1922, p. 5; *New Britain Herald*, “Tacna-Arica Like Alsace-Lorraine”, 9 de junio de 1922, p. 12; *Perth Amboy Evening News*, “Geographic News”, 9 de junio de 1922, p. 14; *The Yorkville Enquirer*, “Tacna-Arica Problem”, 18 de julio de 1922, p. 2.

¹⁴²⁶ *Ibid.*

¹⁴²⁷ *The Washington Times*, “Pan-American Conference to Promote Peace”, 8 de mayo de 1922, p. 4.

de incumplirlo, mientras otra no emitió juicios¹⁴²⁸. De todos modos, como escribió un medio, las conferencias tenían un antecedente histórico romántico coloreado por enfrentamientos internacionales de opinión¹⁴²⁹.

Durante la posguerra del Pacífico esos “choques” no se circunscribieron a la opinión pública. Al contrario, la característica principal del diferendo fue que en Chile y Perú se vio en éste el detonante de otra guerra. Ese temor influyó en que la diplomacia estadounidense tomara parte en su resolución. Los medios metaforizaron el diferendo como “barrera”, “fuente de fricción” e “infección” para los acuerdos internacionales sudamericanos¹⁴³⁰, siendo una gran amenaza¹⁴³¹. De tal modo, un diario explicó que la guerra o la paz dependerían del resultado de las conferencias y que, paralelamente, Argentina y Brasil miraban con celos el ascenso posible de Chile y Perú¹⁴³², países que habían sido por mucho tiempo “enemigos de corazón” y donde se había discutido bastante sobre la posibilidad de otra guerra¹⁴³³.

La causalidad entre el fracaso de las conferencias y la guerra también fue compartida por Ben McKelway. Una de las preocupaciones de este periodista era que,

¹⁴²⁸ *The New York Times*, “Tacna Conference is Set for Monday”, 10 de mayo de 1922, p. 4; *The New York Times*, “Chilean-Peruvian Conference Today”, 15 de mayo de 1922, p. 7; *New-York Tribune*, “The Tacna-Arica Conference”, 13 de mayo de 1922, p. 10; *The Daily Ardmoreite*, “Tacna-Arica Conference”, 22 de mayo de 1922, p. 8; *The Ogden Standard-Examiner*, “Tacna-Arica Conference”, 22 de mayo de 1922, p. 4; *The Columbia Evening Missourian*, “The Peru-Chile Dispute”, 23 de mayo de 1922, p. 4; *The Washington Post*, “Sees Tacna Concord”, 16 de mayo de 1922, p. 1. Las siguientes son noticias que frente al incumplimiento del plebiscito no culparon a los países responsables de coordinarlo: *The Columbia Evening Missourian*, “Chile and Peru Will Arbitrate Old Dispute”, 5 de mayo de 1922, p. 6; *The Washington Herald*, “Chile and Peru”, 15 de mayo de 1922, p. 4; *The New York Times*, “Chile Won’t Press Plebiscite Issue”, 18 de mayo de 1922, p. 18.

¹⁴²⁹ *The Evening Star*, “Chile and Peru Soon to Act On ‘Problem of the Pacific’”, 1 de mayo de 1922, p. 3.

¹⁴³⁰ *The Columbia Evening Missourian*, “Chile and Peru Will Arbitrate Old Dispute,” 5 de mayo de 1922, p. 6; *The Evening Star*, “Chile and Peru At Odds 40 Years, Meet to Bury Ax”, 15 de mayo de 1922, p. 1-2; *Richmond Daily Register*, “Trying to Settle Pacific Problem”, 15 de mayo de 1922, p. 4; *The Bismarck Tribune*, “Chile-Peru Seeking Peace”, 15 de mayo de 1922, p. 1; *The Ogden Standard Examiner*, “Chile and Peru Join for Peace”, 15 de mayo de 1922, p. 2; *The Lehi Sun*, “Chile and Peru in Conference”, 18 de mayo de 1922, p. 5; *Iron County Register*, “Chile and Peru in Conference”, 26 de mayo de 1922, p. 6; *Evening Public Ledger*, “Settling an Old Grudge”, 15 de mayo de 1922, p. 8; *The New York Times*, “Chile Won’t Press Plebiscite Issue”, 18 de mayo de 1922, p. 18; *Middlebury Register*, “America’s Efforts For Peace”, 26 de mayo de 1922, p. 2; *The Washington Post*, “Freedom and Peace”, 5 de mayo de 1922, p. 6; *The Evening Star*, “The Chile-Peru Meeting”, 15 de mayo de 1922, p. 6.

¹⁴³¹ *The New York Times*, “Chilean-Peruvian Conference Today”, 15 de mayo de 1922, p. 7; *New-York Tribune*, “The Tacna-Arica Conference”, 13 de mayo de 1922, p. 10; *The New York Times*, “Conferees Take Up Chile-Peru Dispute”, 16 de mayo de 1922, p. 4; *The Washington Herald*, “Chile and Peru”, 15 de mayo de 1922, p. 4; *The New York Times*, “Chilean Delegates Praises Peruvians”, 22 de mayo de 1922, p. 9; *The Columbia Evening Missourian*, “The Peru-Chile Dispute”, 23 de mayo de 1922, p. 4; *The Washington Herald*, “Envoys Here Fail to End Dispute”, 31 de mayo de 1922, p. 10.

¹⁴³² *The Washington Times*, “Pan-American Conference to Promote Peace”, 8 de mayo de 1922, p. 4.

¹⁴³³ *The Washington Herald*, “Chile and Peru”, 15 de mayo de 1922, p. 4.

ante el fracaso de las conferencias, el tema de la limitación de armamentos entre países latinoamericanos que debía discutirse en el V Congreso Panamericano de Santiago no tendría sentido. La razón de su pronóstico se fundamentó en la alta posibilidad de que Chile y Perú profundizaran su armamentismo, decisión que afectaría a los demás países de la región que tendrían a bien aumentar también el equipamiento de sus ejércitos¹⁴³⁴.

Una equivocación periodística sobre la economía del territorio disputado fue su supuesta posesión de salitre¹⁴³⁵. Desmintiéndola, otras publicaciones basadas en fuentes gubernamentales chilenas e informes consulares estadounidenses afirmaron que carecía de ese mineral, pero explotaba cobre, sulfuro, oro y plata¹⁴³⁶. En una entrevista efectuada a William Dennis, director del Instituto Andino de Huancayo y misionero de la Iglesia Metodista en Perú, el estadounidense puntualizó la inexistencia de salitre. Según él, el valor dado por los contendores a dicho confín no era económico, sino sentimental para Perú y estratégico y militar para Chile¹⁴³⁷.

Clamores bolivianos

Aunque las conferencias se planificaron para acercar a Chile y Perú, un actor importante durante éstas fue Bolivia. Por entonces, su gobierno estaba solicitando una autorización a Harding para discutir su anhelo marítimo con los conferenciantes. Con ese objetivo, afirmaron los medios, tenía en Washington una delegación lista para mover sus influencias diplomáticas y conseguir una salida al mar¹⁴³⁸, a pesar de haber sido rechazada su propuesta de participación por el presidente meses atrás¹⁴³⁹.

¹⁴³⁴ *The Evening Star*, "Latin American Nations May Cut Down Armies", 28 de mayo de 1922, p. 1 (sección editorial).

¹⁴³⁵ *The Washington Times*, "Pan-American Conference to Promote Peace", 8 de mayo de 1922, p. 4; *The Washington Post*, "Sees Tacna Concord", 16 de mayo de 1922, p. 1.

¹⁴³⁶ *The New York Times*, "Chilean-Peruvian Conference Today", 15 de mayo de 1922, p. 7.

¹⁴³⁷ *The Evening World*, "Tacna-Arica Controversy Declared to Be a Parallel to Alsace-Lorraine", 26 de mayo de 1922, p. 23.

¹⁴³⁸ *The Washington Times*, "Pan-American Conference to Promote Peace", 8 de mayo de 1922, p. 4; *New York Tribune*, "The Tacna-Arica Conference", 13 de mayo de 1922, p. 10.

¹⁴³⁹ *The Columbia Evening Missourian*, "Chile and Peru Will Arbitrate Old Dispute", 5 de mayo de 1922, p. 6; *Bisbee Daily Review*, "Exact Scope of Conference Proves Problem", 12 de mayo de 1922, p. 1; *The New York Times*, "Conferees Take Up Chile-Peru Dispute", 16 de mayo de 1922, p. 4; *The New York Times*, "Peruvians Refuse Bolivia's Request", 21 de mayo de 1922, p. 19; *The Evening Star*, "Parley Seat Again Refused Bolivia", 21 de mayo de 1922, p. 9; *The Evening Star*, "Chile-Peru Parley at Severest Test", 17 de mayo de 1922, p. 16; *New York Tribune*, "Forecast Now 'Stormy' for Tacna Parley", 17 de mayo de 1922, p. 3; *The Washington Post*, "Chile Forces Vital Issue Up in Session", 17 de mayo de 1922, p. 4.

La centralidad de Bolivia en las noticias sobre las conferencias favoreció la publicación de imprecisiones sobre su historia y geografía. Por ejemplo, un medio al referirse al Tratado con Chile de 1904, fechó su firma en 1902. En ese artículo, más importante que su inexactitud, se explicó que Bolivia demandó a Chile en la Liga de las Naciones, inspirada en los casos de Polonia y Yugoslavia. La Liga, de todas formas, rechazó su solicitud¹⁴⁴⁰. Otro diario explicó que Bolivia era el buffer state entre Chile y Perú, y que ante una guerra las tropas de ambos países pasarían por su territorio¹⁴⁴¹.

En otro orden de ideas, cuando la prensa publicó el entusiasmo de las delegaciones frente a la posibilidad de un arreglo luego de la apertura de las conferencias, Bolivia afirmó que ningún acuerdo sin ella pacificaría la región. Esto motivó que parte de la prensa la catalogara de “perturbadora”¹⁴⁴².

Alberto Gutiérrez, ex canciller boliviano y observador extraoficial de su gobierno en Washington, declaró en la prensa que su país deseaba la solución del diferendo, pero incluyéndolo, porque de lo contrario el arreglo no sería duradero y no se alcanzaría la paz en la región¹⁴⁴³. En un sentido similar, Adolfo Ballivián, ministro boliviano en Washington, protestó por la exclusión de su país en las conferencias y afirmó que la controversia se resolvería sólo con un americanismo pacifista que compusiera todas las diferencias surgidas al finalizar la guerra¹⁴⁴⁴. De esa declaración la prensa destacó el mensaje de Ballivián hacia Estados Unidos, refiriéndose a su confianza en que el país gestor de la paz de las grandes potencias ayudara de la misma manera a los Estados sudamericanos¹⁴⁴⁵.

¹⁴⁴⁰ *The New York Times*, “Chilean-Peruvian Conference Today”, 15 de mayo de 1922, p. 7.

¹⁴⁴¹ *The Washington Times*, “Pan-American Conference to Promote Peace”, 8 de mayo de 1922, p. 4; *New-York Tribune*, “The Tacna-Arica Conference,” 13 de mayo de 1922, p. 10.

¹⁴⁴² *New-York Tribune*, “Forecast Now ‘Stormy’ for Tacna Parley”, 17 de mayo de 1922, p. 3; *The Washington Post*, “Chile Forces Vital Issue Up in Session”, 17 de mayo de 1922, p. 4.

¹⁴⁴³ *The New York Times*, “Bolivia Renews Plea to Chile and Peru”, 17 de mayo de 1922, p. 3; *The New York Times*, “Chile Won’t Press Plebiscite Issue”, 18 de mayo de 1922, p. 18. Otras referencias a Gutiérrez en: *The New York Times*, “Find No Warrant to Admit Bolivia”, 19 de mayo de 1922, p. 4; *The New York Times*, “Chilean Delegate Praises Peruvians”, 22 de mayo de 1922, p. 9; *The Evening Star*, “Chile-Peru Parley at Severest Test”, 17 de mayo de 1922, p. 16; *New-York Tribune*, “Forecast Now ‘Stormy’ for Tacna Parley”, 17 de mayo de 1922, p. 3; *The Washington Post*, “Chile Forces Vital Issue Up in Session”, 17 de mayo de 1922, p. 4.

¹⁴⁴⁴ *The New York Times*, “Bolivia Protests Being Shut Out”, 20 de mayo de 1922, p. 4.

¹⁴⁴⁵ *Ibid.* Otra noticia sobre las declaraciones de Ballivián en: *The Washington Post*, “Tacna Arbitration Waiting on Chile”, 30 de mayo de 1922, p. 5.

Ante las declaraciones bolivianas, la prensa difundió el rechazo chileno y peruano, en palabras de Carlos Aldunate y Melitón Porrás, respectivamente¹⁴⁴⁶. Una declaración posterior de la “irritada” delegación chilena, criticó duramente a Bolivia por esmerarse desde hace años en boicotear los arreglos de la controversia¹⁴⁴⁷. Ésta informó que, si Bolivia lograba llevar las conferencias hacia un impasse, la opinión pública chilena rechazaría toda conversación posterior sobre su demanda marítima. En consecuencia, ambas delegaciones rechazaron la notificación de Ballivián para sumar a Bolivia en las conferencias¹⁴⁴⁸. Uno de esos artículos afirmó equívocamente que las discusiones se hacían en el marco de la “Conferencia del Tratado de Ancón” y que Bolivia poseyó parte de la región disputada¹⁴⁴⁹.

Imagen 98. Antiguos territorios de Bolivia



Fuente: The Bozeman Courier, “Bolivia Seeks Outlet to Sea”, 10 de mayo de 1922, p. 8.

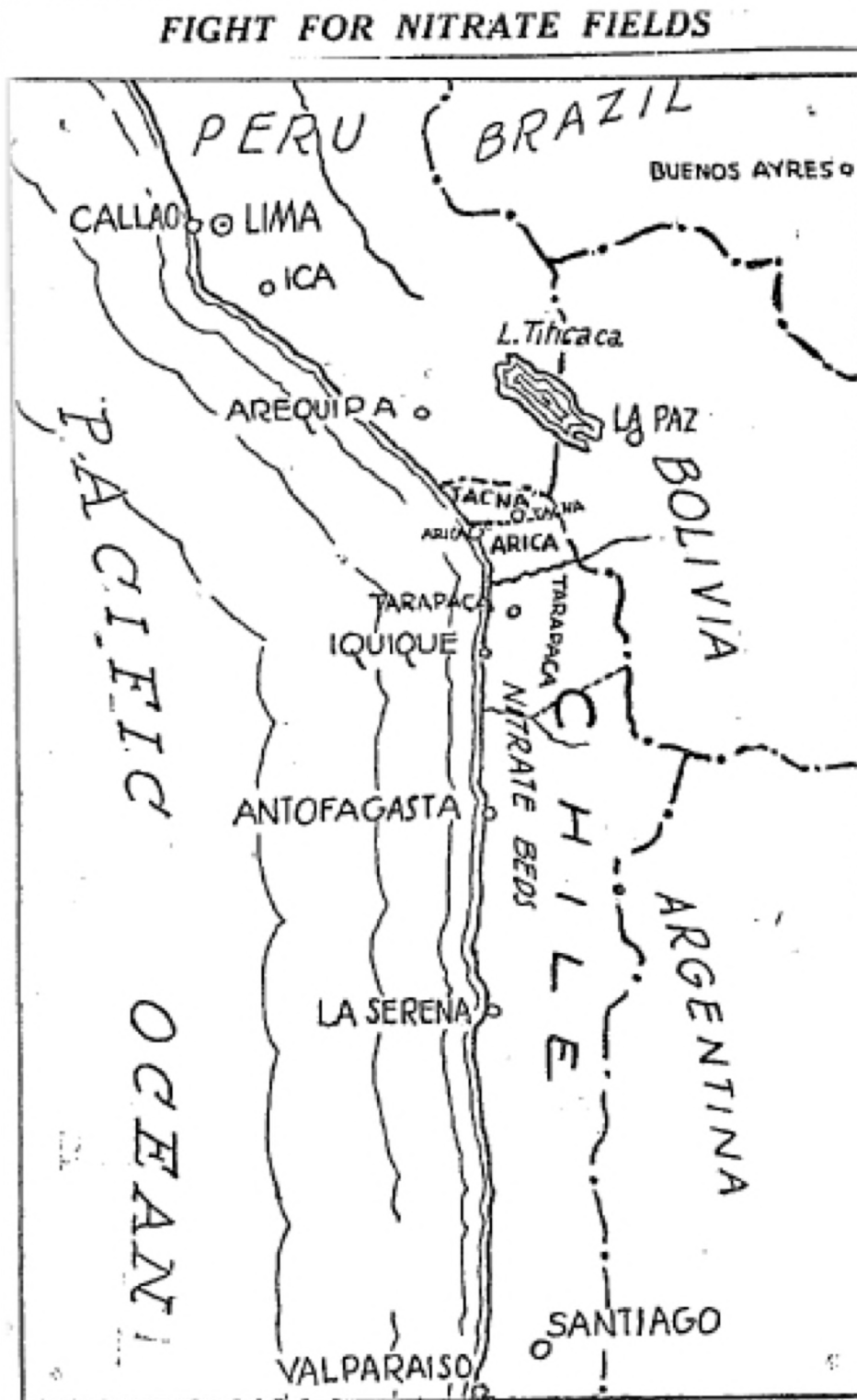
¹⁴⁴⁶ *The New York Times*, “Find No Warrant to Admit Bolivia”, 19 de mayo de 1922, p. 4; *The New York Times*, “Peruvians Refuse Bolivia’s Request”, 21 de mayo de 1922, p. 19; *The Evening Star*, “Parley Seat Again Refused Bolivia”, 21 de mayo de 1922, p. 9.

¹⁴⁴⁷ *The New York Times*, “Bolivia Protests Being Shut Out”, 20 de mayo de 1922, p. 4; *The New York Times*, “Chilean Delegates Praises Peruvians”, 22 de mayo de 1922, p. 9.

¹⁴⁴⁸ *The New York Times*, “Bolivia’s Request is Flatly Rejected”, 23 de mayo de 1922, p. 3; *The Columbia Evening Missourian*, “Bolivian Appeal Rejected”, 23 de mayo 1922, p. 5; *The Evening World*, “Bolivia Denied Part in Tacna-Arica Meet”, 22 de mayo de 1922, p. 14.

¹⁴⁴⁹ *The Daily Palo Alto*, “Bolivia Denied Access to Treaty of Ancon Conference”, 23 de mayo de 1922, p. 2.

Imagen 99. Mapa de los territorios disputados



Fuente: *Chicago Tribune*, "Fight for Nitrate Fields", 14 de mayo de 1922, p. 6.

Reseñar a los Estados y delegados invitados

Aunque en la prensa no fue característico comparar el desarrollo actual de Perú y Chile, una nota de excepcional delineó sus rasgos principales. Ésta explicó que, tal vez, por el resultado de la Guerra del Pacífico, Perú había progresado menos que Chile, y que entre ellos había un belicoso “espíritu franco-alemán”. Así y todo, ambos tenían un futuro promisorio, más evidente en Perú, por sus vastas reservas de recursos naturales apenas tocadas, siendo uno de los “grandes tesoros del universo” a desarrollarse después de resolver la disputa¹⁴⁵⁰. Chile, al contrario, era el más próspero país de la región gracias a una paz ininterrumpida que le permitió desenvolver su agricultura y minería¹⁴⁵¹.

Algunos observadores estadounidenses afirmaron que el Perú había desarrollado una política armamentista para presionar a Chile y solucionar el conflicto. Su recuperación era anhelada por los políticos y el pueblo peruano. Basándose en su experiencia y ejemplificando estos sentimientos, Dennis comentó que cuando los niños estudiaban la Guerra del Pacífico apretaban sus puños, jurando reincorporar las provincias perdidas al Perú¹⁴⁵². A la vez, la “chilenización” en Tacna y Arica incrementaba la sensación de injusticia y rivalidad. Durante ese proceso fueron expulsados ciudadanos peruanos, y clausuradas escuelas y prensa de esa nacionalidad¹⁴⁵³.

Según Fox el problema fronterizo producía sentimientos intensos en Chile y Perú, donde las insinuaciones de conceder territorios al rival eran impopulares. Esa constatación permitió concluir a Fox que la litis no había sido sólo fuente de controversia entre dos Estados, sino también un problema de política interna¹⁴⁵⁴. McKelway tuvo una apreciación similar. Para él, en Perú el problema encarnaba el espíritu de odio surgido con la guerra y el Tratado de Ancón. Además, Chile y Perú eran conscientes de la influencia que en la nación producía insinuar la cesión territorial. Ese nacionalismo explicaba la importancia adquirida por dos provincias sin valor: “Chile could part with

¹⁴⁵⁰ *The Washington Herald*, “Chile and Peru”, 15 de mayo de 1922, p. 4.

¹⁴⁵¹ *Ibid.*

¹⁴⁵² *The Evening World*, “Tacna-Arica Controversy Declared to Be a Parallel to Alsace-Lorraine”, 26 de mayo de 1922, p. 23.

¹⁴⁵³ *The Washington Times*, “Pan-American Conference to Promote Peace”, 8 de mayo de 1922, p. 4; *The New York Times*, “Chilean-Peruvian Conference Today”, 15 de mayo de 1922, p. 7; *The New York Times*, “Chile Won’t Press Plebiscite Issue”, 18 de mayo de 1922, p. 18; *The Washington Post*, “Arbitration Now Likely on Ancon”, 29 de mayo de 1922, p. 4.

¹⁴⁵⁴ *The Washington Post*, “Sees Tacna Concord”, 16 de mayo de 1922, p. 1.

Tacna-Arica and still be as well off as she was before. Peru could gain the disputed ground without materially enriching herself”¹⁴⁵⁵.

La prensa también biografio a los delegados chilenos y peruanos¹⁴⁵⁶. Entre los primeros describio a Aldunate como un distinguido abogado miembro del consejo de Estado. Éste, nacido en Santiago en 1856, ingreso a estudiar leyes en la Universidad de Chile en 1873, donde fue aceptado como profesor de derecho civil en 1886. Posteriormente ingreso en la política siendo senador durante veinte años y presidente de ese organismo en 1915. Aldunate era miembro de la Academia de Ciencias Políticas y Sociales de Philadelphia. Luis Izquierdo, quien por entonces era embajador en Argentina, participo en la Guerra del Pacífico y durante la Guerra Civil de 1891 formó parte del bando vencedor. Entre 1899 y 1909 fue el cónsul general de Chile en Japón. A su retorno fue diputado, posteriormente ministro de relaciones exteriores y ministro del interior. Otros funcionarios chilenos reseñados fueron Alejandro Álvarez, Jorge Silva Yoacham y Luis Feliú¹⁴⁵⁷.

Sobre Porras se destacó que, después de pelear en la Guerra del Pacífico, había integrado el servicio diplomático y consular del Perú. Porras, nacido en Lima en 1860, recibió varios grados de la Universidad de Lima¹⁴⁵⁸. Fue primer secretario de la legación peruana en Santiago en 1893; ministro de relaciones exteriores en 1895, cargo que retomó en 1908; y ministro peruano en Chile entre 1896 y 1898. Luego representó a su país en Ecuador, Bolivia e Italia. El presidente Augusto Leguía, con quien luchó contra Chile en 1879, lo nombró ministro de Relaciones Exteriores en 1919, cargo al que renunció un año después viviendo desde entonces en Europa¹⁴⁵⁹. Del limeño Hernán Velarde, ministro plenipotenciario peruano en Argentina, la prensa subrayó su condición de veterano de la guerra contra Chile y su participación en delegaciones diplomáticas en Brasil y Colombia. Por último, del consejero Solón Polo comentó que había estudiado leyes en la Universidad

¹⁴⁵⁵ *The Evening Star*, “Latin American Nations May Cut Down Armies”, 28 de mayo de 1922, p. 1 (sección editorial).

¹⁴⁵⁶ *The Evening Star*, “Chile-Peru Conference on Tacna-Arica Dispute to Open Here this Week”, 7 de mayo de 1922, p. 2; *The Evening Star*, “Peruvian Delegates Pay Visit to Hughes”, 11 de mayo de 1922, p. 3; *The Washington Post*, “Tacna Parley this Week”, 7 de mayo de 1922, p. 26; *The Evening Star*, “Senor and Senora de Mathieu Return From New York”, 22 de mayo de 1922, p. 8; *The Washington Post*, “Hughes Will Open Chile-Peru Parley”, 10 de mayo de 1922, p. 4.

¹⁴⁵⁷ *The Evening Star*, “Chile and Peru Soon to Act On ‘Problem of the Pacific’”, 1 de mayo de 1922, p. 3.

¹⁴⁵⁸ La prensa estadounidense se refería a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

¹⁴⁵⁹ *The Evening Star*, “Chile and Peru Soon to Act On ‘Problem of the Pacific’”, 1 de mayo de 1922, p. 3.

de Lima y que desde 1890 ingresó al Departamento de Relaciones Exteriores donde fue nombrado oficial mayor en 1903. Entre 1906 y 1915 fue ministro de relaciones exteriores, ministro peruano en Bolivia y juez auditor en el Departamento de Guerra. Desde octubre de 1921 se desempeñaba como consejero legal de la cancillería. Era miembro de la Academia de Ciencias Políticas y Sociales de Philadelphia¹⁴⁶⁰. La delegación peruana había declarado su interés en que Estados Unidos arbitre la disputa¹⁴⁶¹. Así, por ejemplo, ante el eventual fracaso de las conferencias Polo declaró que de no ser éstas posibles, Perú deseaba que Harding arbitrara el asunto¹⁴⁶². En resumen, las reseñas precedentes permitieron afirmar a los medios que los delegados de ambos países estaban bien preparados debido a sus experiencias con el problema fronterizo¹⁴⁶³.

Imagen 100. Melitón Porras y su esposa en Nueva York



Fuente: *The Washington Post*, “-”, 6 de mayo de 1922, p. 12.

¹⁴⁶⁰ *Ibid.*

¹⁴⁶¹ *The New York Times*, “Chilean-Peruvian Conference Today”, 15 de mayo de 1922, p. 7.

¹⁴⁶² *The Washington Post*, “Peru Counsellor Arrives”, 2 de mayo de 1922, p. 6.

¹⁴⁶³ *The Evening Star*, “Peruvian Delegate Here”, 4 de mayo de 1922, p. 20; *The Columbia Evening Missourian*, “Chile and Peru Will Arbitrate Old Dispute”, 5 de mayo de 1922, p. 6; *The Washington Herald*, “Chile and Peru”, 15 de mayo de 1922, p. 4; *The New York Times*, “Chilean Delegate Praises Peruvians”, 22 de mayo de 1922, p. 9; *The Washington Post*, “Freedom and Peace”, 5 de mayo de 1922, p. 6.

Internacionalizar las conferencias

Los principales interesados en dominar Tacna y Arica fueron Chile y Perú, aunque constantemente Bolivia sugirió obtener parte de esas tierras. Esta localización regional del conflicto fue transmutada por la Casa Blanca en la voz de Hughes y por la prensa¹⁴⁶⁴. Con anterioridad a las conferencias los medios habían subrayado su importancia para la diplomacia estadounidense en el “hemisferio occidental” (región inventada e institucionalizada en la División de Asuntos de América Latina del Departamento de Estado desde 1909). Sobre ese espacio, en la perspectiva de Hughes, debía prevalecer una nueva relación entre su país y América Latina basada en un “plan de conferencias”¹⁴⁶⁵. En ese contexto, las chileno-peruanas eran un hito diplomático estadounidense que resolvería el “ugliest outstanding international disagreement in the western world”¹⁴⁶⁶. Su importancia hizo que representaran uno de los pasos más importantes de la Casa Blanca en los asuntos latinoamericanos¹⁴⁶⁷, donde la invitación de Harding había sido bien recibida¹⁴⁶⁸.

La esperanza de la prensa en que las conferencias pacificaran y estabilizaran el “hemisferio” permaneció antes y después de su apertura¹⁴⁶⁹. Incluso, se amplió su ámbito de impacto desde uno local a otro global. Así lo manifestó una columna que aseguró que los delegados eran los constructores de la paz en el “nuevo mundo”¹⁴⁷⁰ y otra que sostuvo que éstas interesaban a América del Sur, al hemisferio occidental y al mundo entero, el cual, liberándolo de cualquier amenaza de guerra, sería más comfortable¹⁴⁷¹.

Por entonces hubo periodistas y diplomáticos interesados en que las conferencias fuesen públicas. Entre ellos, la prensa destacó las gestiones efectuadas por James W. Brown, editor de *The Editor and Publisher* y de la *Press Congress of the World*, y Virgilio

¹⁴⁶⁴ *The New York Times*, “Tacna Conference is Set for Monday”, 10 de mayo de 1922, p. 4.

¹⁴⁶⁵ *The New York Times*, “Hughes Receives Tacna Delegates”, 13 de mayo de 1922, p. 11; *The New York Times*, “Chilean- Peruvian Conference Today”, 15 de mayo de 1922, p. 7.

¹⁴⁶⁶ *New York Tribune*, “The Tacna-Arica Conference”, 13 de mayo de 1922, p. 10.

¹⁴⁶⁷ *The Columbia Evening Missourian*, “Chile and Peru Will Arbitrate Old Dispute”, 5 de mayo de 1922, p. 6.

¹⁴⁶⁸ *Ibid.*

¹⁴⁶⁹ *Evening Public Ledger*, “Settling an Old Grudge”, 15 de mayo de 1922, p. 3; *The New York Times*, “Chilean Delegates Praises Peruvians”, 22 de mayo de 1922, p. 9; *The Columbia Evening Missourian*, “The Peru-Chile Dispute”, 23 de mayo de 1922, p. 4.

¹⁴⁷⁰ *The Washington Post*, “Freedom and Peace”, 5 de mayo 1922, p. 6.

¹⁴⁷¹ *The Columbia Evening Missourian*, “The Peru-Chile Dispute”, 23 de mayo de 1922, p. 4.

Rodríguez Beteta, representante de la sección latinoamericana del último medio. La propuesta fue presentada a Hughes, quien la rechazó explicando que no podía elevar esa solicitud a los delegados y sugiriéndoles presentarla a los embajadores de Chile y Perú. Para Brown era importante dar publicidad a las conferencias, puesto que toda América Latina estaba interesada en éstas, las que, además, se facilitarían de mantenerse a la opinión pública informada¹⁴⁷².

Consecuentemente, las conferencias favorecieron la construcción periodística del panamericanismo. En este caso, tuvo que comparar el resultado negativo de las negociaciones peruanas en la Liga de las Naciones con el “promisorio” final venidero¹⁴⁷³. Un articulista escribió: “But the wiser course of settling a purely American dispute at home is being followed. Pan-American solidarity was established a generation ago. European solidarity is still a pious hope hovering over the disputations at Genoa”¹⁴⁷⁴. Por entonces, la prensa criticaba los juicios extranjeros contra Estados Unidos por su distanciamiento de la Liga¹⁴⁷⁵. Las reacciones fueron inmediatas y se caracterizaron por dividir el mundo entre la zona de influencia estadounidense y los territorios europeos:

What a contrast strikes the mind’s eye when it contemplates the two halves of the world! The western hemisphere is blest with peace, while Europe and Asia are in turmoil and strife [...] Europe’s peoples, small and great, have only to study and emulate the spirit that riles the western nations, if they desire peace¹⁴⁷⁶.

Dejando al costado la retórica unionista de los medios, un tópico silenciado por éstos fueron los intereses económicos estadounidenses en la frontera y en los países contendientes¹⁴⁷⁷. Para Dennis el fracaso de las conferencias crearía una crisis con efectos de largo alcance debido al capital estadounidense y europeo invertido en las proximidades

¹⁴⁷² *The New York Times*, “Tacna Publicity Urged”, 12 de mayo de 1922, p. 17.

¹⁴⁷³ *New-York Tribune*, “The Tacna-Arica Conference”, 13 de mayo de 1922, p. 10; *The Daily Ardmoreite*, “Tacna-Arica Conference”, 22 de mayo de 1922, p. 8; *The Ogden Standard-Examiner*, “Tacna-Arica Conference”, 22 de mayo de 1922, p. 4; *The Washington Post*, “Sees Tacna Concord”, 16 de mayo 1922, p. 1.

¹⁴⁷⁴ *New-York Tribune*, “The Tacna-Arica Conference”, 13 de mayo de 1922, p. 10.

¹⁴⁷⁵ *Middlebury Register*, “America’s Efforts For Peace”, 26 de mayo de 1922, p. 2.

¹⁴⁷⁶ *The Washington Post*, “Freedom and Peace”, 5 de mayo de 1922, p. 6.

¹⁴⁷⁷ Dos excepciones en: *The New York Times*, “Chilean-Peruvian Conference Today”, 15 de mayo de 1922, p. 7; *The Columbia Evening Missourian*, “The Peru-Chile Dispute”, 23 de mayo de 1922, p. 4.

de Tacna y Arica¹⁴⁷⁸. En este mismo aspecto, otro tópico vaporoso fue la cuestión limítrofe entre Perú y Ecuador, porque empañaba la estabilización latinoamericana. Una excepción fue la carta de Richard Muller, criticando una publicación complacida por la llegada de la paz a la región. Muller explicó que los peruanos ocupaban una gran parte del oriente del Ecuador, provocando la protesta del gobierno contra la “invasión pacífica” de su provincia más rica¹⁴⁷⁹. Según él, la controversia había puesto en diferentes momentos a esos países en pie de guerra, por lo que después de las conferencias sería oportuno solucionarla en Washington.

Sociabilidades diplomáticas

La prensa reportó ampliamente la vida social de los equipos jurídicos. Una de las más importantes fue la comida de honor ofrecida a éstos por Harding y su esposa Florence en la Casa Blanca. A la cita, pensada para la presentación oficial de los chilenos y peruanos ante el presidente, asistieron el senador Henry Cabot Lodge, el diputado John Jacob Rogers, y el director general de la Unión Panamericana Leo Rowe, entre otros¹⁴⁸⁰. Posteriormente, Hughes y la primera dama brindaron una cena de gala para los delegados en la Unión Panamericana que contó con más de cien invitados. En la entrada principal del edificio flameaban las banderas de Estados Unidos, Chile y Perú. El hall de las Américas fue decorado con flores arregladas artísticamente; en el corredor estaban las banderas de todas las repúblicas americanas. Dentro del salón una orquesta amenizó la cena, incluyendo en su repertorio los himnos nacionales de los tres países y ejecutando piezas musicales danzadas por los invitados¹⁴⁸¹.

El equipo chileno, un día antes de las conferencias asistió a la cena ofrecida por el embajador chileno Beltrán Mathieu en honor al embajador argentino Tomás Le Breton, quien dejaba su cargo. Éste, horas antes había compartido un almuerzo coordinado por el

¹⁴⁷⁸ *The Evening World*, “Tacna-Arica Controversy Declared to Be a Parallel to Alsace-Lorraine”, 26 de mayo de 1922, p. 23.

¹⁴⁷⁹ *The Evening Star*, “Peru Has Boundary Fight with Ecuador”, 16 de mayo de 1922, p. 4.

¹⁴⁸⁰ *The Evening Star*, “President Harding Host at Luncheon for Chile-Peru Delegates to the Conference Being Held Here”, 11 de mayo de 1922, p. 8; *The Evening World*, “Envoys Guests of Harding”, 12 de mayo de 1922, p. 25; *The Washington Post*, “Society”, 12 de mayo de 1922, p. 7; *The Washington Post*, “The Tacna-Arica Conference”, 12 de mayo de 1922, p. 6.

¹⁴⁸¹ *The Evening Star*, “Secretary of State and Mrs. Hughes Receive Hundreds of Guests in Honor of Special Envoys”, 13 de mayo de 1922, p. 7; *The Washington Post*, “Society”, 14 de mayo de 1922, p. 30.

embajador peruano Federico Pezet¹⁴⁸². Al otro día, por la tarde, el embajador francés Jean Jules Jusserand ofreció una cena para Le Breton, participando en ella los diplomáticos chilenos, otros latinoamericanos y algunos políticos estadounidenses. Un medio afirmó que, dada la importancia de las conferencias para el gobierno argentino, simpatizante del Perú, Le Breton prolongaría su estancia actuando como observador de las reuniones¹⁴⁸³. Los siguientes días las delegaciones fueron recibidas por el colectivo Overseas Writers¹⁴⁸⁴ y, el grupo peruano visitó la tumba de Washington en el Mount Vernon¹⁴⁸⁵.

Al finalizar mayo la sociabilidad diplomática continuó. Los delegados fueron invitados para almorzar en Annapolis con el contralmirante Henry B. Wilson, superintendente de la Academia Naval¹⁴⁸⁶. Por esos días, los delegados peruanos, el secretario de Estado y la primera dama, asistieron a una cena en la Unión Panamericana organizada por Pezet¹⁴⁸⁷. Éste luego ofreció un almuerzo a sus paisanos en el Wardman Park Hotel¹⁴⁸⁸. Los chilenos eran agasajados en una garden party amenizada por Charles M. Pepper, un agente de estado especialista en comercio exterior¹⁴⁸⁹.

A la vez, los diarios informaron cómo las autoridades estadounidenses involucraban a los delegados en los espacios institucionales del país. Rowe, por ejemplo, junto con agasajar a los delegados en la Unión Panamericana¹⁴⁹⁰, los llevó al Capitolio, el Senado, la Cámara de Representantes y la Corte Suprema. Ambos grupos también asistieron a la inauguración del Lincoln Memorial, interrumpiendo las negociaciones y

¹⁴⁸² *The Evening Star*, "Society", 15 de mayo de 1922, p. 8.

¹⁴⁸³ *The New York Times*, "Conferees Take Up Chile-Peru Dispute", 16 de mayo de 1922, p. 4.

¹⁴⁸⁴ *The Evening Star*, "Farewell Dinner for Departing Diplomats", 16 de mayo de 1922, p. 8; *The Washington Herald*, "Washington Society", 16 de mayo de 1922, p. 7; *The New York Times*, "Peruvian Refuse Bolivia's Request", 21 de mayo de 1922, p. 19.

¹⁴⁸⁵ *The Washington Herald*, "Officials to Visit Mount Vernon", 18 de mayo de 1922, p. 3.

¹⁴⁸⁶ *New-York Tribune*, "President Receives New Latin-American Envoys", 24 de mayo de 1922, p. 13; *The Washington Herald*, "Society", 24 de mayo de 1922, p. 5; *The Washington Times*, "Delegates to Conference Visit Annapolis", 24 de mayo de 1922, p. 14; *The Evening Star*, "Society", 23 de mayo de 1922, p. 8.

¹⁴⁸⁷ *New-York Tribune*, "Harding Watch Baseball for Benefit of Hospital", 23 de mayo de 1922, p. 11; *The Evening Star*, "Society", 23 de mayo de 1922, p. 8; *The Evening Star*, "Senor and Senora de Mathieu Return From New York", 22 de mayo de 1922, p. 8; *New-York Tribune*, "Mrs. Harding to Entertain War Invalids", 28 de mayo de 1922, p. 3; *The Washington Post*, "Society", 23 de mayo de 1922, p. 7.

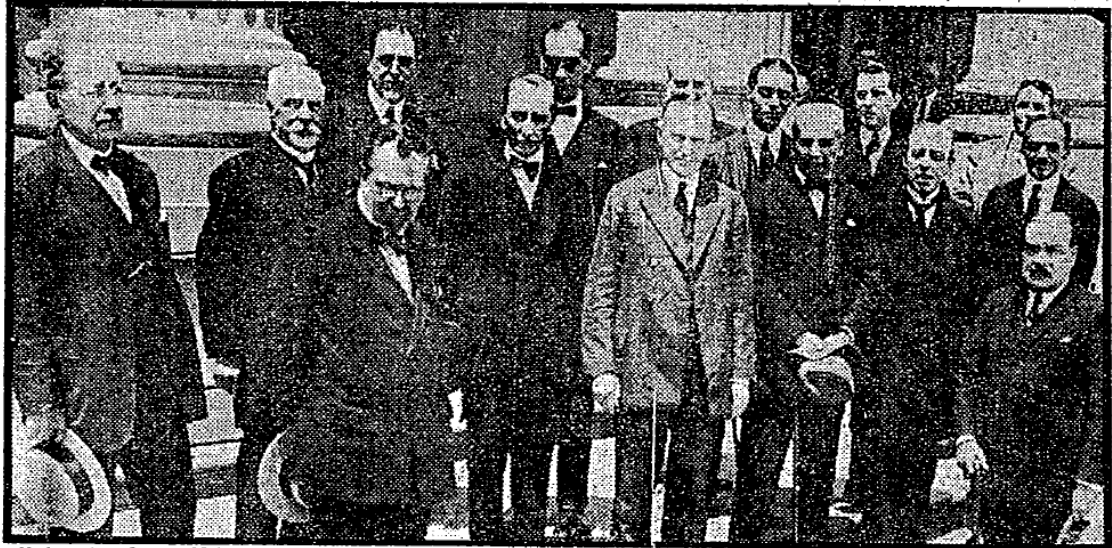
¹⁴⁸⁸ *The Washington Herald*, "Washington Society", 29 de mayo de 1922, p. 5; *The Evening Star*, "Tacna Delegates Guests June 5 of Chilean Envoy", 28 de mayo de 1922, p. 4.

¹⁴⁸⁹ *The Evening Star*, "Society", 26 de mayo de 1922, p. 8; *The Evening Star*, "Society", 28 de mayo de 1922, p. 4; *The Washington Herald*, "Washington Society", 26 de mayo de 1922, p. 5; *The Washington Post*, "Society", 26 de mayo, 1922, p. 7.

¹⁴⁹⁰ *The Washington Herald*, "Society", 26 de mayo de 1922, p. 7; *The Evening Star*, "Society", 31 de mayo de 1922, p. 1; *The Washington Post*, "Society", 26 de mayo de 1922, p. 7; *The Evening Star*, "Charms of Nature Enhance National Capital's Gayeties at Height of Spring Season", 21 de mayo de 1922, p. 4.

uniéndose con el gobierno y la nación estadounidense para homenajear a quienes sirvieron en la guerra”¹⁴⁹¹. Otras actividades de los chilenos fueron la cena ofrecida por Mathieu a los delegados de su país¹⁴⁹² y el discurso de Aldunate en el banquete anual del *Georgetown Law Journal*¹⁴⁹³.

Imagen 101. Delegados chilenos y peruanos con Calvin Coolidge



Fuente: *The Washington Post*, “-”, 1 de junio de 1922, p. 12.

Apertura de las conferencias y cambio de objetivo

Aunque días antes de las conferencias se ignoraba qué delegación propondría primero sus puntos para delinear un acuerdo, el orden de la sesión inaugural del 15 de mayo había sido planificado. Hughes y Rowe acordaron que el primero daría las palabras de bienvenida, seguido por los discursos de Izquierdo y Porras y no por los de los embajadores, como se rumoreó¹⁴⁹⁴. Aunque los estadounidenses sospechaban que las intervenciones serían en inglés, facilitaron un intérprete oficial por si fuese requerido¹⁴⁹⁵.

¹⁴⁹¹ *The Evening Star*, “Visiting Delegates Join U. S. in Tribute”, 30 de mayo de 1922, p. 3. Otras referencias de esa visita en: *The New York Times*, “Arbitration Looms in Tacna Parleys”, 28 de mayo de 1922, p. 9; *The Washington Post*, “Delay is Expected in Chilean Reply”, 31 de mayo de 1922, p. 1.

¹⁴⁹² *The Evening Star*, “Tacna Delegates Guests June 5 of Chilean Envoy”, 28 de mayo de 1922, p. 4; *The Washington Times*, “Society”, 27 de mayo de 1922, p. 4.

¹⁴⁹³ *The Washington Post*, “Justice Unites World’s Jurists, Says Chilean”, 1 de junio de 1922, p. 10.

¹⁴⁹⁴ *The Evening Star*, “Peruvian Delegates Pay Visit to Hughes”, 11 de mayo de 1922, p. 3.

¹⁴⁹⁵ *The New York Times*, “Hughes Receives Tacna Delegates”, 13 de mayo de 1922, p. 15; *The Evening Star*, “Chile-Peru Envoys Set Parley Stage”, 13 de mayo de 1922, p. 3.

La cobertura periodística de la apertura remarcó las palabras de Hughes quien predijo un “nuevo día” para las relaciones en el “hemisferio occidental”. El secretario de Estado creyó fundamental resolver los conflictos desechando el uso de la fuerza y utilizando los procesos de la razón¹⁴⁹⁶, pues sólo ese mecanismo aliviaría al mundo convulsionado de posguerra. Sus últimas palabras en el discurso de bienvenida fueron:

The pathway to an enduring concord and to prosperity of a mutual helpfulness lies open before you. What is done here will have a lasting effect upon the security and happiness of all peoples, inasmuch as the success of this conference through your agreement will not only demonstrate your wisdom and lofty conceptions of duty, but will furnish the world with a needed and inspiring example of the practice of peace. The Government of the United States gives you welcome and god-speed¹⁴⁹⁷.

Seguidamente Izquierdo y Porras declararon que sus gobiernos tenían la voluntad de aceptar una solución justa. El chileno durante los veinte minutos del acto comentó tres veces que el objetivo de su gobierno era cumplir el tratado y que por eso había aceptado la invitación de Harding, gracias a la cual establecerían relaciones con la nación hermana del Perú, con la cual estaban unidos por raza, historia, geografía e intereses económicos comunes¹⁴⁹⁸. El peruano expresó su voluntad de finiquitar el “problema del Pacífico”, agregando que su delegación se esforzaría para habilitar el “beacon of truth to lighten up and dissipate all shadows from the road which leads to the goal of a peaceful and harmonious solution to an accord exempt of mistrust or suspicion, firm and enduring”¹⁴⁹⁹.

Con el objetivo de remarcar la importancia de las conferencias la prensa reiteró que el conflicto tenía más de cuarenta años y que, puntualmente, las conferencias rompían

¹⁴⁹⁶ *The Evening Star*, “Chile and Peru, At Odds 40 Years, Meet to Bury Ax”, 15 de mayo de 1922, pp. 1-2; *The Washington Times*, “Hughes Greets Delegates to Tacna Parley”, 15 de mayo de 1922, p. 23. Resúmenes de esa intervención en: *Iron County Register*, “Chile and Peru in Conference”, 26 de mayo de 1922, p. 6; *The Democratic Banner*, “Countries Try to Settle Disputes”, 16 de mayo de 1922, p. 1.

¹⁴⁹⁷ *Evening Public Ledger*, “Hughes Sees Peace Era for Americas”, 15 de mayo de 1922, p. 2. Resúmenes de las palabras de Hughes en: *New-York Tribune*, “Spirit of Peace Rules as Arica Parley Opens”, 16 de mayo de 1922, p. 3; *The Evening Star*, “Chile and Peru, At Odds 40 Years, Meet to Bury Ax”, 15 de mayo de 1922, pp. 1-2.

¹⁴⁹⁸ *The New York Times*, “Conferees Take Up Chile-Peru Dispute”, 16 de mayo de 1922, p. 4.

¹⁴⁹⁹ *Ibid.* Resúmenes de esas intervenciones en: *The Ogden Standard Examiner*, “Chile and Peru Join for Peace”, 15 de mayo de 1922, p. 2; *The Lehi Sun*, “Chile and Peru in Conference”, 18 de mayo de 1922, p. 2; *Iron County Register*, “Chile and Peru in Conference”, 26 de mayo de 1922, p. 6.

más de diez de distanciamiento entre las cancillerías de ambos países¹⁵⁰⁰. Por otro lado, dio a conocer una publicación pacifista de la Federación Panamericana del Trabajo, confiada en el éxito de las conferencias¹⁵⁰¹ y un rumor bonaerense que afirmaba la existencia de acuerdo secreto final entre Chile y Perú¹⁵⁰².

La segunda sesión de las conferencias (16 de mayo) fue presidida por Aldunate. Se acordó que la presidencia se alternaría entre los delegados chilenos y peruanos y que al finalizar cada sesión se publicaría un reporte que protocolizaría los acuerdos tomados. A diferencia de la primera, esta fue a puertas cerradas¹⁵⁰³. Al día siguiente, para la rueda de prensa ofrecida por los delegados, un corresponsal preguntó si la discusión sólo giraría en torno al artículo tercero o no. Nadie respondió¹⁵⁰⁴.

El plebiscito fue visualizado como el nudo de la negociación. Los medios sostuvieron que los chilenos discutirían inmediatamente un método para efectuarlo, posición rechazada por los peruanos. Ante esa discrepancia la prensa pronosticó un resultado tormentoso¹⁵⁰⁵ que disminuyó el optimismo sobre el éxito de las negociaciones¹⁵⁰⁶.

A la par, a la cuestión de Tacna y Arica parecía sumarse la cuestión de Tarata¹⁵⁰⁷. Consecuencia de ese rápido cambio en el panorama diplomático un delegado chileno declaró la posibilidad de que su país optara por una solución sin plebiscito, siendo esa

¹⁵⁰⁰ *The Evening Star*, "Chile and Peru, At Odds 40 Years, Meet to Bury Ax", 15 de mayo de 1922, pp. 1-2; *The New York Times*, "Conferees Take Up Chile-Peru Dispute", 16 de mayo de 1922, p. 4; *The Washington Herald*, "Chile and Peru", 15 de mayo de 1922, p. 4; *The Ogden Standard Examiner*, "Chile and Peru Join for Peace", 15 de mayo de 1922, p. 2; *Iron County Register*, "Chile and Peru in Conference", 26 de mayo de 1922, p. 6; *Evening Public Ledger*, "Settling an Old Grudge", 15 de mayo de 1922, p. 8; *The Washington Post*, "Hughes Will Open Chile-Peru Parley", 10 de mayo de 1922, p. 4; *The Washington Post*, "The Tacna-Arica Conference", 12 de mayo de 1922, p. 6.

¹⁵⁰¹ *The New York Times*, "Conferees Take Up Chile-Peru Dispute", 16 de mayo de 1922, p. 4; *Bisbee Daily Review*, "Believe People of Chile and Peru Will Bring Dispute to End", 16 de mayo de 1922, p. 1; *New-York Tribune*, "Spirit of Peace Rules as Arica Parley Opens", 16 de mayo de 1922, p. 3.

¹⁵⁰² *The Washington Post*, "Sees Tacna Concord", 16 de mayo de 1922, p. 1.

¹⁵⁰³ *The Daily Ardmoreite*, "Pan-Americans to Settle on Tacna-Arica Act", 16 de mayo de 1922, p. 3; *The Abbeville Press and Banner*, "For Chile and Peru", 19 de mayo de 1922, p. 4.

¹⁵⁰⁴ *The New York Times*, "Chile Won't Press Plebiscite Issue", 18 de mayo de 1922, p. 18.

¹⁵⁰⁵ *New-York Tribune*, "Forecast Now 'Stormy' for Tacna Parley", 17 de mayo de 1922, p. 3.

¹⁵⁰⁶ *The Evening Star*, "Chile-Peru Parley at Severest Test", 17 de mayo de 1922, p. 16.

¹⁵⁰⁷ *The New York Times*, "Peruvians Refuse Bolivia's Request", 21 de mayo de 1922, p. 19; *The New York Times*, "Arbitration Looms in Tacna Parleys", 28 de mayo 1922, p. 9.

opinión, probablemente, “the first time that any Chilean of responsible position has made such a statement”¹⁵⁰⁸.

Una semana después de la sesión de apertura se efectuó otra reunión entre las delegaciones (22 de mayo). Aunque la prensa explicó que no hubo decisiones importantes¹⁵⁰⁹, al día siguiente se informaron problemas entre las delegaciones y el pesimismo de algunos observadores creció. El día 27 resurgieron las esperanzas después de las declaraciones de los delegados quienes, de todos modos, no dieron a conocer planes concretos¹⁵¹⁰. Por entonces, se constató que ambas partes se habían desviado de las políticas tradicionales de sus gobiernos¹⁵¹¹, pese a las declaraciones del presidente Alessandri en Tacna afirmando que Chile secundaba el proyecto plebiscitario.

McKelway, basado en los comentarios de un diplomático al que las conferencias le recordaban a dos calvos peleando por poseer un “peine de dientes rotos”¹⁵¹², tampoco visualizaba soluciones. Su análisis de las primeras dos semanas de discusión criticó la lentitud y dificultad para lograr acuerdos, así como el flujo “nulo” de información circulante. Sin considerar las declaraciones contra Bolivia, los breves y secos comunicados de las delegaciones habían anunciado lo que era evidente: que la conferencia se reunió y terminó”¹⁵¹³. Para McKelway, esos errores comunicacionales se debían al desconocimiento de las delegaciones sobre la cultura periodística estadounidense y a la “inability on the part of the conferees to decide exactly what they intended to do”¹⁵¹⁴.

El cambio de mes coincidió con la propuesta peruana de preguntar a un árbitro si “in the present circumstances a plebiscite should be held or not”¹⁵¹⁵. Si decidía

¹⁵⁰⁸ *The New York Times*, “Chilean Delegates Praises Peruvians”, 22 de mayo de 1922, p. 9.

¹⁵⁰⁹ *The New York Times*, “Bolivia’s Request is Flatly Rejected”, 23 de mayo de 1922, p. 3.

¹⁵¹⁰ *The Columbia Evening Missourian*, “Tacna-Arica Dispute Near End”, 27 de mayo de 1922, p. 1; *The Evening Star*, “Today’s News in Brief”, 27 de mayo de 1922, p. 1; *New-York Tribune*, “Tacna Parley to Hold Formal Session To-day”, 27 de mayo 1922, p. 2; *The Evening Star*, “Agree on Formula for Tacna-Arica”, 27 de mayo de 1922, pp. 1-2; *The New York Times*, “Arbitration Looms in Tacna Parleys”, 28 de mayo de 1922, p. 9.

¹⁵¹¹ *The New York Times*, “Arbitration Looms in Tacna Parleys”, 28 de mayo de 1922, p. 9.

¹⁵¹² *The Evening Star*, “Latin American Nations May Cut Down Armies”, 28 de mayo de 1922, p. 1 (sección editorial).

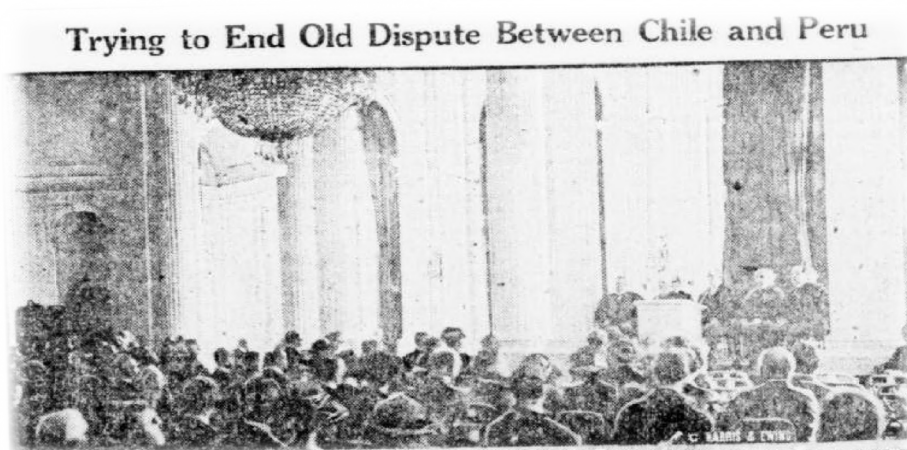
¹⁵¹³ *Ibid.*

¹⁵¹⁴ *Ibid.*

¹⁵¹⁵ *The New York Times*, “Seek Arbitration On Ancon Treaty”, 1 de junio de 1922, p. 19.

negativamente debía escoger al nuevo soberano; si decidía positivamente debía establecer las condiciones para efectuarlo. Chile rechazó la proposición¹⁵¹⁶, actitud que reflejó la dificultad por definir qué arbitrar, pues los días previos se había afirmado que entre las delegaciones y los círculos diplomáticos ese mecanismo se robustecía¹⁵¹⁷. Para los chilenos el arbitraje no debía decidir si se efectuaba o no el plebiscito, sino su implementación¹⁵¹⁸. Algunos rumores especularon que el árbitro podría ser Estados Unidos; un tribunal conjunto entre ese país, Argentina y Brasil; el Tribunal de La Haya; o la Corte Suprema de Estados Unidos y McKelway afirmó, preocupado por el prestigio estadounidense, que el “Tío Sam” podría tomar el volante de las conferencias si “the delegates themselves fear to even approach the rocks, there is a pilot who will take the helm and head for them, with fair prospect of getting clear”¹⁵¹⁹.

Imagen 102. Apertura de las conferencias de Washington



Fuente: *The Herald*, “Trying to End Old Dispute between Chile and Peru”, 15 de junio de 1922, p. 1 (sección magazine).

¹⁵¹⁶ *Evening Public Ledger*, “Chile Turns Down Peru’s Proposal”, 31 de mayo de 1922, p. 2; *The Bismarck Tribune*, “Unfavorable Reply is Made by Chileans”, 31 de mayo de 1922, p. 1; *The Evening Star*, “Arbitration Rejected by Chile, Says Report”, 31 de mayo de 1922, p. 2.

¹⁵¹⁷ *The New York Times*, “Bolivia Protests Being Shut Out”, 20 de mayo de 1922, p. 4; *The New York Times*, “Peruvians Refuse Bolivia’s Request”, 21 de mayo de 1922, p. 19; *The Evening Star*, “Chile-Peru Parley at Severest Test”, 17 de mayo de 1922, p. 16; *The New York Times*, “Tacna-Arica Session Put Off till Thursday”, 24 de mayo de 1922, p. 7; *The New York Times*, “Arbitration Looms in Tacna Parley”, 28 de mayo de 1922, p. 9; *The Evening Star*, “U. S. Mediate Peru-Chile Row”, 20 de mayo de 1922, p. 4; *The Evening Star*, “Plan to Arbitrate Tacna-Arica Issue”, 29 de mayo de 1922, p. 2; *The Washington Herald*, “Envoys Here Fail to End Dispute”, 31 de mayo de 1922, p. 10; *The Washington Post*, “Arbitration Now Likely on Ancon”, 29 de mayo de 1922, p. 4; *The New York Times*, “Arbitration Looms in Tacna Parleys”, 28 de mayo de 1922, p. 9; *The New York Times*, “Seek Arbitration On Ancon Treaty”, 1 de junio de 1922, p. 19.

¹⁵¹⁸ *The Washington Post*, “Would Arbitrate Plebiscite’s Form”, 1 de junio de 1922, p. 11.

¹⁵¹⁹ *The Evening Star*, “Latin American Nations May Cut Down Armies”, 28 de mayo de 1922, p. 1 (sección editorial).

Conclusiones

El análisis del discurso periodístico estadounidense, al momento de inaugurarse las conferencias de Washington, revela el proceso de construcción y traducción de un acontecimiento diplomático a otro narrativo. El poder de la prensa para constituir dicho fenómeno se evidenció en los temas que destacó y cómo los fabricó, en los espacios que dedicó en sus páginas, y en las ganancias políticas visualizadas por la prensa de Estados Unidos, para su país, de no concretarse una solución bilateral chileno-peruana.

Concretamente, las conferencias fueron representadas por la prensa, en su rol de actor político, en un plano epistémico, político y proyectivo, con el objetivo de informar y crear una opinión pública de que Chile y Perú eran incapaces de conciliar diferencias.

En el plano epistémico, la institución de las conferencias en los medios se efectuó explicando cuáles eran las razones de la visita de los representantes de Chile y Perú en Washington y qué relación tenía con Estados Unidos. A esto se agregó un argumento histórico para clarificar los orígenes y rasgos del conflicto que deseaban resolver, qué participación tenía Bolivia, y cual era la situación actual de los países protagonistas. Todo ello demuestra el interés periodístico por conocer con exactitud los límites del caso noticiado. Gracias a ese ejercicio, la emergencia de la alteridad nacional pudo controlarse y con ello destacar en la prensa los rasgos de su gobierno y por extensión de los Estados Unidos, que le otorgaban prestigio y superioridad moral ante los litigantes.

El plano político se caracterizó por ubicar con precisión a los agentes políticos directamente involucrados con la organización, desarrollo e hipotética búsqueda de solución al problema básico de las conferencias. En ese sentido, la importancia del presidente y del secretario de Estado de los Estados Unidos fue evidente. En torno a ellos giraron las performances de los diplomáticos sudamericanos que poco después de la inauguración de las reuniones comenzaron, otra vez, pero lejos de casa, a radicalizar sus posturas y demostrar una intransigencia prosaica. Ante eso, el curso de las noticias permite apreciar como progresivamente las intenciones componedoras estadounidenses, bajo la lógica de los buenos oficios, van adquiriendo una consistencia mayor para asumir el arbitraje de la cuestión.

El plano proyectivo puede apreciarse en la atención interesada hacia las conferencias. Éstas fueron para la prensa (y para la Casa Blanca) un episodio diplomático óptimo para influir ideológicamente en los conflictos latinoamericanos y lavar la imagen negativa que se tenía del país en el “sur” debido a las variadas intervenciones efectuadas por la fuerza allí. Con la inclusión de noticias relativas a las conferencias la prensa trazó fragmentos del ideario imperialista estadounidense que, debido a las concepciones diplomáticas de entonces sostenidas por Lima y Santiago, no parecían horadar las soberanías de los Estados sudamericanos. El panamericanismo triunfó y la fluencia de las conferencias desembocó en la decisión de plebiscitar Tacna y Arica en 1925; el fracaso de ese acto democrático retardó la solución final del conflicto hasta 1929.

16. La fase final de las conferencias de Washington

En este capítulo se examinan las conferencias de Washington, donde Chile y Perú intentaron resolver el conflicto de Tacna y Arica, centrándose en la cobertura dada por la prensa estadounidense en su fase final¹⁵²⁰. El objetivo es analizar la construcción de imágenes sobre los actores estatales del proceso: Chile, Perú, Bolivia y Estados Unidos. La hipótesis sugiere que dicha fabricación se fundamentó en la apreciación mediática de que Chile y Perú tuvieron dificultades para coordinar un arreglo, favoreciendo la emergencia de un arbitraje estadounidense; y que, el esfuerzo periodístico por influir el curso de las conferencias tuvo un éxito relativo: el presidente estadounidense obtuvo el cargo de árbitro, pero Bolivia no fue incluida los diálogos. La metodología escogida fue mixta, centrándose en los aspectos cuantitativos y cualitativos de las fuentes hemerográficas. Las conclusiones señalan que éstas permiten enriquecer el relato histórico de las conferencias, destacando la dimensión representativa de los diplomáticos como personificaciones de sus Estados, y detectando la función divulgadora del ethos de los países estudiados por parte del actante prensa.

Introducción

A finales de 1921, el gobierno chileno invitó al presidente peruano Augusto Leguía para ejecutar el plebiscito establecido en el Tratado de Ancón. Dicho referéndum debió efectuarse en 1894 con la meta de definir la soberanía de los territorios peruanos de Tacna y Arica, conquistados por Chile durante la Guerra del Pacífico, uno “de los mayores conflictos bélicos que afectó al sistema de estados latinoamericanos durante el siglo XIX”¹⁵²¹. El intercambio de ideas entre los gobiernos fue telegráfico, porque las relaciones diplomáticas y consulares estaban rotas desde 1910 y 1918, respectivamente. Los mensajes evidenciaron dos formas antagónicas de solucionar el diferendo. El canciller chileno Ernesto Barros Jarpa tuvo la intención de efectuar el plebiscito; el canciller peruano Alberto Salomón lo rechazaba fundamentando su negativa en la chilenización opresora hacia los peruanos que habitaban las provincias “cautivas”.

¹⁵²⁰ Hemos desarrollado esta temática en el siguiente artículo: Soto, José Julián y Chávez, Pablo (2021), “La opinión cuasi-pública en los periódicos estadounidenses sobre Chile, Perú y Bolivia durante la fase final de las conferencias de Washington (1922)”, *Investigaciones Históricas*, n.º 41, pp. 901-932.

¹⁵²¹ Rubilar, Mauricio (2012), *La política exterior de Chile durante la guerra y postguerra...*, p. 83.

A pesar de las diferencias ideológicas, los presidentes de los Estados comprometidos en el affaire estuvieron unidos por una conciencia resolutive del conflicto. En Chile, Arturo Alessandri estaba convencido que estabilizaría la frontera norte, morigerando la supremacía sentida por su nación hacia Perú. Allí, a su vez, Leguía comprendió que Tacna y Arica jugaban un papel importante en el debate político y que crecía el anhelo popular de reincorporarlas. En Bolivia, Bautista Saavedra aspiraba a la recuperación de los territorios perdidos en la Guerra del Pacífico o a la adquisición de un puerto chileno para acceder al océano Pacífico, por la vía “jurídica” y no militar.

Los movimientos de La Moneda y el Palacio Pizarro eran cuidadosamente observados por los diplomáticos estadounidenses en Santiago y Lima. El presidente Warren Harding, informado de los riesgos que podrían conllevar los diálogos hostiles de las cancillerías, invitó a los gobiernos de Chile y Perú, pero no a Bolivia, para enviar delegados a Washington. Su objetivo era que, en un entorno alejado de las influencias de las corrientes políticas y de opinión de cada país, ellos convinieran un arreglo.

La exhortación fue acogida por Alessandri y Leguía, quienes escogieron a sus equipos jurídicos para debatir en las “conferencias de Washington” cómo resolver el diferendo que duraba ya casi medio siglo. Por entonces, Harding y el secretario de Estado Charles Hughes personificaban la proyección ideológica de los Estados Unidos hacia América Latina mediante las adaptaciones de la doctrina Monroe y el Panamericanismo. La influencia mundial de ese país había aumentado gracias a la legitimidad política alcanzada luego de las conferencias de Washington para el desarme de las potencias.

La historiografía de Chile, Perú y Bolivia se ha interesado por las conferencias de Washington. A pesar de su producción modesta, son notables las lecturas diferentes del fenómeno. En Chile, un historiador subrayó la energía desplegada por Alessandri y Barros Jarpa al acercarse a Estados Unidos para resolver la litis y el “éxito” de esa política exterior¹⁵²². Además, sostuvo que Leguía gozaba de buenas relaciones con ese país desde mucho antes y que, al momento del intercambio telegráfico, su canciller respondió “destempladamente” al chileno. Un segundo investigador explicó que en las conferencias la animadversión continuó entre los bandos¹⁵²³. El estado de ánimo entre los negociadores

¹⁵²² Fernández, Juan José (2004), *Chile y Perú...*

¹⁵²³ Ríos, Conrado (1959), *Chile y Perú. Los pactos de 1929*, Santiago: Editorial Nascimento.

puede explicarse por la polarización de las posturas de ambas cancillerías. De acuerdo con Alfaro, mientras Perú buscaba resolver el litigio apelando a los principios “idealistas” de la justicia internacional y la sensatez política, Chile lo hacía desde una perspectiva “realista”, basándose en la jurisprudencia¹⁵²⁴. Otro historiador destacó la actitud de un delegado peruano allí, donde efectuó recuentos pormenorizados de los “horrores” de la guerra y los problemas del Tratado de Ancón¹⁵²⁵. El mismo diplomático dificultaba los arreglos, intentando discutir negociaciones binacionales de 1880. Aunque los trabajos comentados excluyeron a Bolivia, una excepción mencionó la simpatía despertada por la causa boliviana en Estados Unidos¹⁵²⁶.

En Perú, el historiador Jorge Basadre vio en Alessandri el finalizador de la política chilena anti-arbitraje¹⁵²⁷. A la vez, en lugar de enfatizar el dinamismo chileno para acercarse a la Casa Blanca, niveló los esfuerzos comunes de los litigantes. Un aspecto importante que describió, aunque sin presentar fuentes, fue la supuesta solicitud hecha por el gobierno estadounidense al peruano para abandonar la idea de anular el tratado de 1883, pues colocaba a Leguía en un estado de guerra que no podía afrontar. En Washington, afirmó Basadre, las conferencias se desarrollaron de modo secreto y después de discusiones infructuosas hubo convencimiento de que sólo el arbitraje estadounidense resolvería el diferendo. En su país la opinión general era que la desestimación del plebiscito sería tomada en Chile como la consagración de su soberanía en Tacna y Arica.

Basadre logró situar las conferencias en un contexto mayor al sudamericano, sugiriendo pensar en las diferencias entre el Derecho Internacional y las anexiones territoriales concretas. Porque, qué hubiese sucedido si los Estados comenzaban a desconocer sus tratados, considerando que las grandes potencias aún dominaban territorios irredentos. En Basadre, la actuación boliviana en 1922 es imperceptible. Esa ausencia también está presente en un texto de circulación importante en la fase posterior

¹⁵²⁴ Alfaro, Jorge (2020), *La política exterior de Chile ante Argentina, Bolivia y Perú en el marco del multilateralismo: ¿amenaza u oportunidad? (1900-1930)*, Santiago: Ariadna Ediciones, p. 172.

¹⁵²⁵ Barros, Mario (1970), *Historia diplomática de Chile (1541-1938)*...

¹⁵²⁶ Figueroa, Uldaricio (1992), *La demanda marítima boliviana en los foros internacionales...*

¹⁵²⁷ Basadre, Jorge (1968), *Historia de la República del Perú, 1822-1933, tomo XIII...*

a las conferencias y en obras cabales de las relaciones internacionales producidas por los conflictos de fronteras¹⁵²⁸.

En Bolivia, la historiografía sobre esta etapa es limitada. La solicitud de ese país para participar fue rechazada por Chile y Perú “como era de esperarlo”¹⁵²⁹. La exclusión la privó de sus “derechos” marítimos, pero profundizó la conciencia de la importancia que tenía como nación¹⁵³⁰. De todos modos, los medios defendieron sus intereses nacionales, como la Revista de Propaganda Patriótica Bolivia¹⁵³¹ que, en tanto fuente histórica para nuestro caso, ha sido inexplorada. Algo similar ocurre con los periódicos bolivianos mencionados en una obra histórico-publicitaria, y en una recopilación de noticias estadounidense favorables a la demanda boliviana, publicados en 1922¹⁵³². Por último, cabe destacar dos libros referidos al contexto político y económico de Bolivia en ese periodo¹⁵³³. Ambos mencionaron los préstamos solicitados por Saavedra a banqueros estadounidenses, compuestos por cláusulas dañinas para su país (transacciones que nos acercan, tal vez, a las razones profundas de la actitud periodística estadounidense general hacia la causa boliviana).

La importancia de las conferencias de Washington en la consolidación de un nuevo orden fronterizo en los territorios disputados por tres Estados; su papel articulador en el aumento del poder ideológico y pragmático de la Casa Blanca sobre Latinoamérica; y la necesidad de incrementar la historiografía subdesarrollada del tema, fundamentan el presente estudio. Las innovaciones de la investigación radican en que, a diferencia de lo escrito, documentaremos la recta final de las conferencias distanciándonos de cualquier nacionalismo metodológico, y fundamentaremos nuestra interpretación histórica en fuentes hemerográficas estadounidenses.

¹⁵²⁸ Ugarteche, Pedro (1926), *Diplomacia Chilena (1826-1926)*, Lima: Editorial Garcilaso; Palacios, Raúl, *La chilenización...*; Novak, Fabián y Namihas, Sandra (2013), *Las relaciones entre el Perú y Bolivia (1826-2013)*, Lima: Konrad Adenauer Stiftung-PUCP.

¹⁵²⁹ Vergara, Aquiles (1936), *Bolivia y Chile. Lecciones del pasado advertencias para el porvenir*, La Paz: Imp. Intendencia General de Guerra. Aunque Vergara nació en Chile, vivió gran parte de su vida en Bolivia donde solidarizó con la causa marítima de ese país.

¹⁵³⁰ Brockmann, Robert (2012), *Tan lejos del mar. Bolivia entre Chile, Perú y Paraguay...*

¹⁵³¹ Lorini, Irma (2006), *El nacionalismo en Bolivia de la pre y posguerra del Chaco (1910-1945)*, La Paz: Plural Editores.

¹⁵³² Mendoza, Vicente (1922), *Bolivia ante la conferencia de Washington*, La Paz: Imprenta Velarde; Bolivian Port Restoration League (1922), *La opinión en los Estados Unidos sobre el Problema del Pacífico*, Nueva York: sin dato.

¹⁵³³ Morales, Waltraud (2003), *A Brief History of Bolivia*, Nueva York: Facts on File, Inc.; Klein, Herbert (2011), *A Concise History of Bolivia*, Nueva York: Cambridge University Press.

El objetivo del capítulo es analizar cómo la prensa, en tanto “actante”¹⁵³⁴, construyó con su tecnología escritural, rotativa y telegráfica imágenes sobre Chile, Perú y Bolivia y sus políticos y diplomáticos (otredad), pero también su autorepresentación imperial (mismidad). La hipótesis sugiere que, para la prensa, los delegados de Chile y Perú entorpecían las conferencias y que, ante eso, la solución del diferendo la daría el gobierno estadounidense. De manera paralela, los medios apoyaban la integración de Bolivia en las reuniones, apelando a una justicia etérea, ocultando los fundamentos económicos de su posicionamiento. Estos tres planteamientos periodísticos transformaron a la prensa estadounidense en un referente de opinión para la nación estadounidense sobre la diplomacia en el hemisferio occidental. En tanto “actor político”, la prensa tuvo un éxito relativo en su influencia sobre los acontecimientos, a juzgar por el puesto de árbitro concedido a la Casa Blanca y el rechazo absoluto de la participación de Bolivia en la negociación. La organización del escrito está compuesta por una sección metodológica, cuatro secciones temáticas centradas en los discursos de las noticias acerca de los momentos clave de la contienda, y una conclusión.

La prensa a comienzos del siglo XX

La “globalización de la comunicación” del siglo XIX y XX fue una de las principales consecuencias de la Modernidad¹⁵³⁵. Como demostró Thompson, la prensa fue fundamental en ese proceso, porque favoreció el desarrollo de los sistemas democráticos, deviniendo “foro” de competencia por el poder político. Esa transformación de los periódicos, que fue de la mano con la ampliación del electorado, los llevó a buscar un número cada vez mayor de lectores, antes y después de las elecciones de cargos políticos relevantes. Así, la relación prensa-lectores se hizo rutinaria, impregnando la vida cotidiana. La influencia política fue a la par con la comercial, pues los medios publicitaron los bienes y servicios del empresariado que pudo ampliar sus mercados. A estas notables repercusiones sociales de la prensa se sumó la modificación de la percepción de la distancia. Gracias a las agencias noticiosas y la telegrafía el mundo

¹⁵³⁴ Latour, Bruno (2001), *La esperanza de Pandora. Ensayos sobre la realidad de los estudios de la ciencia*, Barcelona: Gedisa; Latour, Bruno (2005), *Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red*, Buenos Aires: Manantial; Latour, Bruno (2017), *Lecciones de sociología de las ciencias*, Barcelona: Arpa y Alfil Editores, S. L.

¹⁵³⁵ Thompson, John (1998), *Los media y la modernidad. Una teoría de los medios de comunicación*, Barcelona: Paidós.

pareció “un lugar más pequeño [y no] una vasta extensión de territorios desconocidos”¹⁵³⁶.

Desde un plano específicamente político, los periódicos crearon posturas en los ciudadanos al posicionarse ante los debates nacionales e internacionales. Los argumentos de los escritores se sostuvieron en las ideas hegemónicas o contra-hegemónicas vigentes por entonces. Esa politización influyó directamente en el comportamiento y las decisiones de las instituciones del Estado y de la sociedad civil. Los miembros de la clase política atendían con gran interés los contenidos periodísticos de los medios, los cuales, en muchos casos, eran de propiedad o patrocinados por ellos mismos. Ese cruce de intereses hizo de los medios “actores políticos” influyentes en las decisiones tomadas dentro del sistema político¹⁵³⁷. Tal alcance de la acción de la prensa en otros campos sociales, y su capacidad de producir cambios de pequeña o gran escala en éstos, es denominada “mediatización”¹⁵³⁸.

El principal soporte material de la mediatización, para el periodo aquí estudiado, fue la “opinión pública”, transformada por los medios en texto. Aunque actualmente hay discrepancia sobre su definición –la que no implica una carencia de significatividad¹⁵³⁹–, nosotros adherimos a la crítica habermasiana del concepto. Habermas sugiere que la “opinión pública” devino “ficción” dentro de los Estados de derecho, por lo cual es imposible identificarla como un espejo del comportamiento grupal real. Por lo tanto, sería más adecuado referirse a la prensa y otros medios como creadores de una “opinión formal cuasi-pública”¹⁵⁴⁰. Con todo, vale subrayar que este tipo de opinión es un agente transformador y una fuerza social de primer orden en los Estados democráticos contemporáneos¹⁵⁴¹.

¹⁵³⁶ *Ibid.*, p. 58.

¹⁵³⁷ Borrat, Héctor (1989), “El periódico, actor del sistema político”, *Anàlisi: Quaderns de Comunicació i Cultura*, n.º 12, pp. 67-80.

¹⁵³⁸ Silverstone, Roger (1999), *Why Study the Media?*, Londres: Sage Publications; Livingstone, Sonia y Lunt, Peter (2014), “Mediatization: an emerging paradigm for media and communication research”, en Lundby, Knut (editor), *Mediatization of Communication. Handbooks of Communication Science*, n.º 21, Berlín: De Gruyter Mouton, pp. 703-724.

¹⁵³⁹ Price, Vincent (1992), *Public Opinion*, California: Sage Publications, Inc.

¹⁵⁴⁰ Habermas, Jürgen (1981), *Historia y crítica de la opinión pública. La transformación estructural de la vida pública*, Barcelona: Editorial Gustavo Gili, S. A.

¹⁵⁴¹ Almuíña, Celso (2017), “La opinión pública territorio del historiador”, *Berceo. Revista riojana de ciencias sociales y humanidades*, n.º 173, pp. 13-30; Almuíña, Celso (1995), “Medios de comunicación social: poder de manipulación y capacidad de transformación”, *Anales de Historia Contemporánea*, n.º 11, pp. 13-28.

Específicamente, el papel formador e informador de la opinión publicada por la prensa en la comunidad lectora y oyente se efectuó mediante la “tematización” de los acontecimientos del mundo. La intencionalidad y selectividad de los editores configuró una “agenda”¹⁵⁴², otorgando primacía a unos temas en desmedro de otros. Esa agenda puede ser rastreada atendiendo, por ejemplo, las noticias de la primera página o los tamaños de los titulares. De ese modo, la decisión tomada por la prensa para proveer a los ciudadanos de un tipo de eventos políticos, sociales, diplomáticos, etc., determina el acceso a un conocimiento específico. Como se colige de lo anterior, la importancia de la prensa radicó –y radica– en su influjo poderoso para topicalizar, pero también en la conducción del pensamiento social¹⁵⁴³.

En Estados Unidos, la globalización de las comunicaciones experimentó un cambio importante durante y después de la Primera Guerra Mundial. Algunos autores reconocen que ese periodo fue decisivo para el comienzo de la “centuria de la propaganda”¹⁵⁴⁴. Las estrategias para masificar la publicidad fueron vertidas en la sociedad con la intención de alcanzar no sólo la vida pública, sino también la privada. El perfeccionamiento de las técnicas se logró, en parte, por la competencia que supuso para los representantes de la “cultura impresa” la aparición de nuevos medios masivos, como el cine y la radio. Estos últimos, para 1920 gozaron de gran popularidad e hicieron circular también noticias y entretenimiento y con ello construyeron imaginarios sobre el mundo¹⁵⁴⁵. Las innovaciones del periodismo guardaron relación también con su proceso de institucionalización en las universidades estadounidenses, lo cual permitió la proliferación de periodistas profesionales¹⁵⁴⁶.

¹⁵⁴² McCombs, Maxwell (2006), *Estableciendo la agenda. El impacto de los medios en la opinión pública y en el conocimiento*, Barcelona: Paidós, p. 24.

¹⁵⁴³ McCombs, Maxwell y Dixie, Evatt (1995), “Los temas y los aspectos: explorando una nueva dimensión de la agenda setting”, *Comunicación y Sociedad=Communication & Society*, vol. 8, n.º 2, pp. 7-32.

¹⁵⁴⁴ Connelly, Mark; Fox, Jo; Goebel, Stefan y Schmidt, Ulf (2019), “Introduction”, en Connelly, Mark; Fox, Jo; Goebel, Stefan y Schmidt, Ulf (editores), *Propaganda and Conflict. War, Media and Shaping the Twentieth Century*, Londres-Nueva York: Bloomsbury Academic, pp. 15-20.

¹⁵⁴⁵ Cullen, Jim (2014), *A Short History of the Modern Media*, West Sussex: John Wiley & Sons Ltd.; Maubert, Lucas (2022), “Trenches on Latin American Screens and Football Fields: cultural and Sporting Life in Tacna and Arica (Chile) during the First World War”, *War & Society*, vol. 41, n.º 1, pp. 1-22; Nigra, Fabio (coordinador) (2010), *Hollywood: Ideología y consenso en la Historia de Estados Unidos*, Buenos Aires: Ediciones del signo.

¹⁵⁴⁶ Pizarroso, Alejandro (1997), “La comunicación de masas en España y Estados Unidos. 1918-1936: panorama comparado”, *REDEN, Revista española de estudios norteamericanos*, n.º 14, pp. 107-137.

Un aspecto relevante de esta etapa fue el incremento del nacionalismo estadounidense. La experiencia victoriosa tras la guerra y la posición de preponderancia frente a Europa, inyectó energías nuevas a la nación. En la emergencia de ese sentimiento colectivo la prensa fue capital, pues favoreció la lectura colectiva del ideario triunfalista. Un aspecto central de éste, referido a la política exterior del país, fue la participación de la Casa Blanca en los litigios de América Latina. De hecho, la primera oleada de la “americanización” de ese subcontinente ha sido fechada justamente a comienzos de 1920¹⁵⁴⁷. Un número creciente de noticias “objetivas” que servían de fundamento al nacionalismo norteamericano –principalmente las referidas al caos político europeo de posguerra y a las rencillas internas e interestatales en América Latina– y que circularon por el país, eran fabricadas en la Associated Press. El trabajo de esa agencia hizo que la información disponible fuese uniforme y sirviese “for the constitution of the political community as a national experience”¹⁵⁴⁸.

Metodología

La metodología escogida para alcanzar el objetivo y valorar la consistencia de la hipótesis fue mixta. La parte cuantitativa analizó 395 noticias, publicadas entre el 1 de mayo y el 31 de diciembre de 1922, en 32 diarios estadounidenses¹⁵⁴⁹. Como los contactos de las cancillerías chilena y peruana se efectuaron al finalizar 1921, consideramos importante graficar la atención diferencial de la prensa durante 1922. Varias noticias fueron publicadas cuando Harding invitó a Chile y Perú, pero luego éstas descendieron hasta el comienzo de las conferencias en mayo (Gráfico 17). Los meses de junio y julio fueron los de mayor actividad diplomática y, en efecto, periodística, doblando casi la producción del mes anterior. El resto del año, mientras se esperaba que los acuerdos alcanzados en Washington fuesen aceptados por los parlamentarios de Chile y Perú, las

¹⁵⁴⁷ Barbero, María y Regalsky, Andrés (2014), “Introducción”, en Barbero, María y Regalsky, Andrés (editores), *Americanización. Estados Unidos y América Latina en el siglo XX, Transferencias económicas, tecnológicas y culturales*, Sáenz Peña: Universidad Nacional de Tres de Febrero, pp. 15-22.

¹⁵⁴⁸ Eriksson, Kai (2011), *Communication in Modern Social Ordering*, Nueva York: Continuum, p. 25.

¹⁵⁴⁹ *Evening Public Ledger, The Evening World, La Prensa, The Herald, Little Falls Herald, The Maui News, New-York Tribune, The Morning Tulsa Daily World, Richmond Daily Register, The New York Times, Richmond Times-Dispatch, The News and Herald, The Abbeville Press and Banner, The Ocala Evening Star, The Bemidji Daily Pioneer, The Ogden Standard-Examiner, The Bismarck Tribune, The Pickens Sentinel, The Bourbon News, The Spanish American, The Citizen, The St. Johns Herald, The Clayton News, The Tomahawk, The Cook County News-Herald, The Washington Herald, The Daily Ardmoreite, The Washington Post, The Democratic Banner, The Washington Times, The Evening Star The Watchman and Southron.*

noticias descendieron. En relación con éstas, desde el comienzo de las conferencias la cantidad de noticias informativas triplicó a las del género de opinión (Gráfico 18).

Aunque las primeras son consideradas generalmente como noticias “objetivas” y las segundas “subjetivas”, consideramos esa clasificación, en parte, trivial, porque la compra de las primeras a las agencias de noticias, o el acto de la redacción y selección de datos, entre todos los disponibles para el periodista, obedeció a una acción subjetiva. En relación con la compra de información, que en nuestra investigación tuvo de beneficiario identificado a la *Associated Press*, se distingue un número mayor de noticias que no citaron procedencia o fuente, a excepción de los envíos exclusivos para el *New York Times* (NYT) (Gráfico 19).

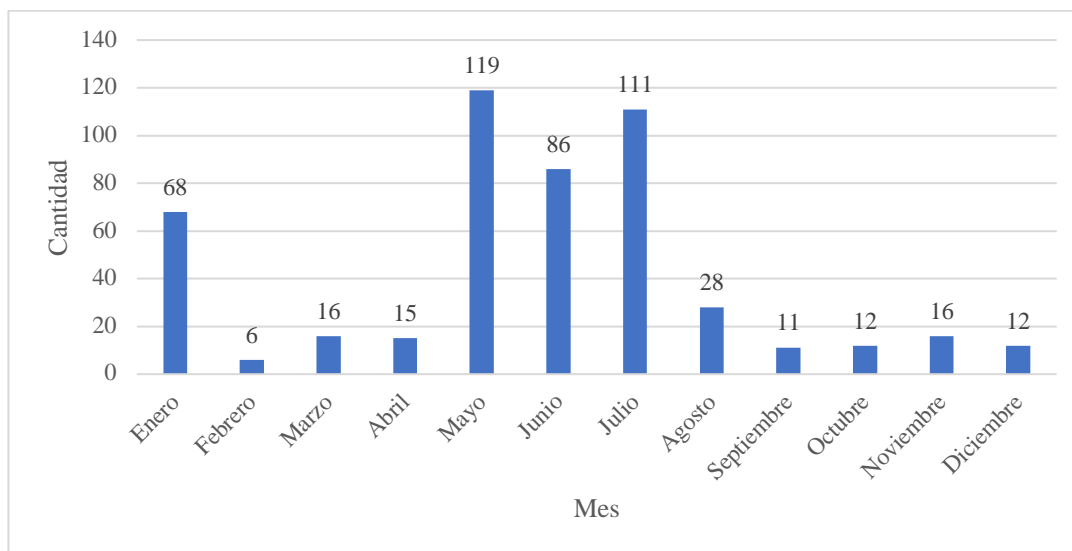
Por otro lado, cabe destacar que casi medio centenar de las noticias de las conferencias ocuparon la portada y, bordeando las treinta unidades en cada caso, las páginas siguientes desde la segunda hasta la séptima (Gráfico 20). Esa primacía hace comprensible la importancia del fenómeno diplomático, evidenciando otro acto de subjetividad periodística, relacionado con la colocación de la noticia en la página principal del diario, pero también en la parte alta del mismo. Más de la mitad de las noticias ocuparon ésta, la que, por el hábito lector moderno guía la visión y da acceso al contenido restante, de arriba hacia abajo (Gráfico 21).

Desde otro ángulo, la significación de los titulares y subtulares está dada por su capacidad persuasiva y conductora hacia el corpus de la noticia. Por eso, analizamos cada titular para conocer qué país tuvo mayor aparición. Chile y Perú tuvieron una inclusión más o menos equitativa, pero no así Bolivia y Estados Unidos, el organizador de las conferencias. Ese orden fue similar cuando exploramos qué país fue el sujeto activo del titular y dinamizador de la historia (Gráfico 22). En el caso de los subtulares, se reprodujo la frecuencia de aparición de los países y su proactividad (Gráfico 23).

La parte cualitativa de la metodología estuvo centrada en los discursos noticiosos y en los temas que construyeron un significado concreto y diferencial de los demás fenómenos noticiados. La muestra estuvo compuesta por 276 noticias publicadas entre el 1 de junio y el 31 de diciembre. Los textos considerados fundamentales para la comprensión de las conferencias fueron agrupados en cuatro temas: las opiniones pro-

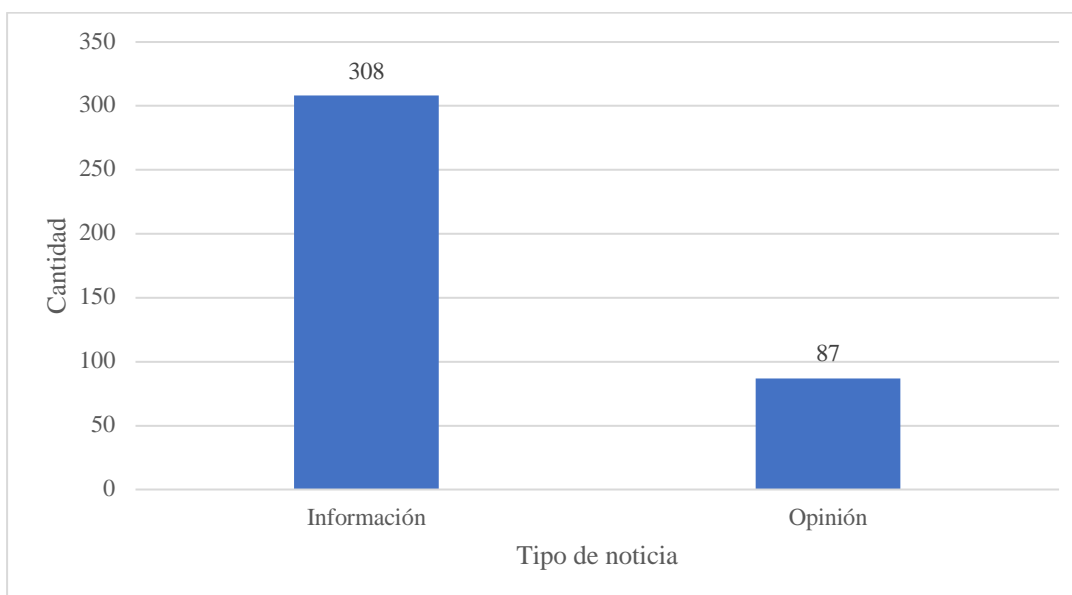
bolivianas y pro-arbitraje estadounidense; la propuesta del Perú para que el diferendo se arbitrara y el “punto muerto” de las reuniones; los avatares finales de las conferencias; y, por último, el cierre de éstas.

Gráfico 17. Cantidad de noticias por mes (1922)



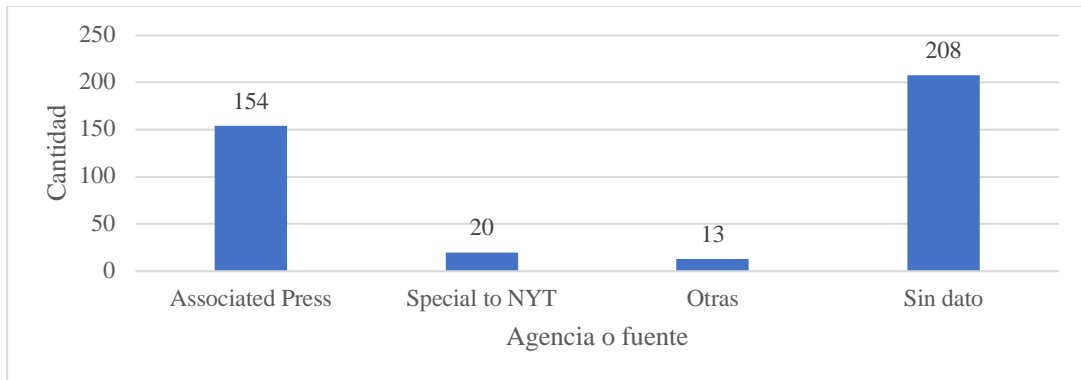
Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 18. Tipo de noticia



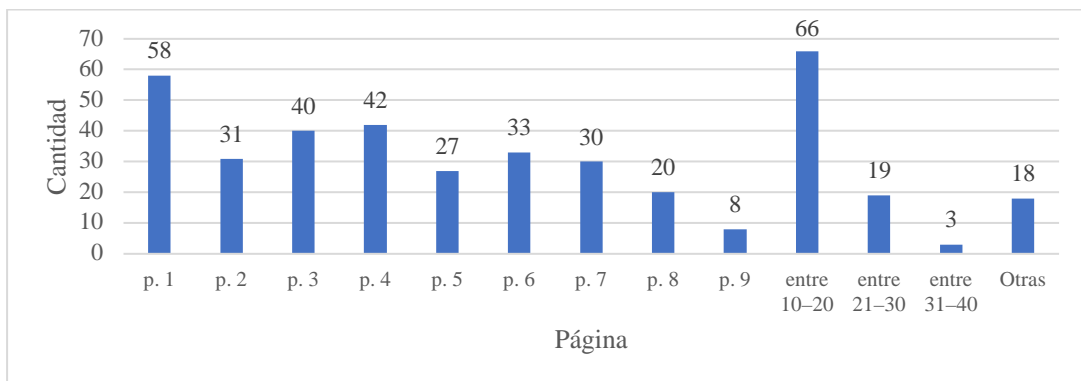
Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 19. Agencia noticiosa o fuente



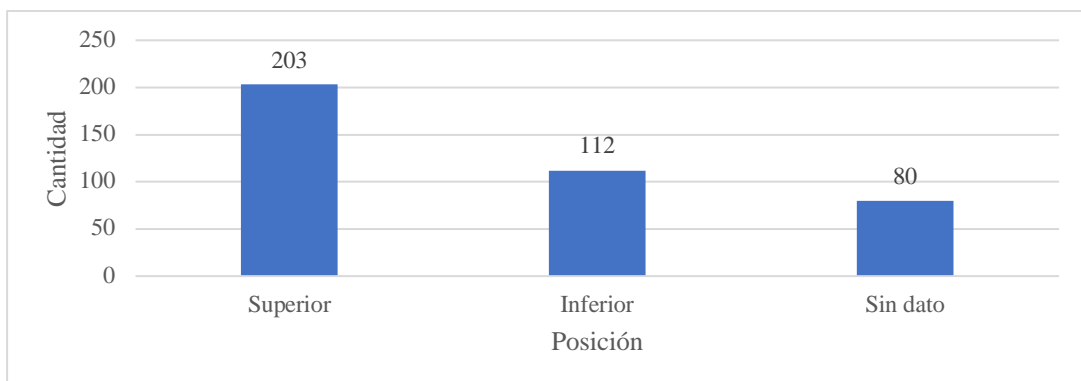
Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 20. Número de página



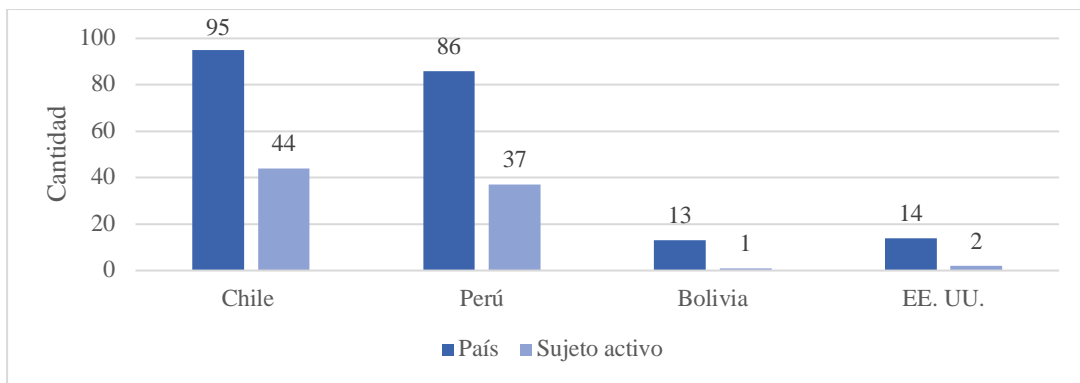
Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 21. Posición de la noticia



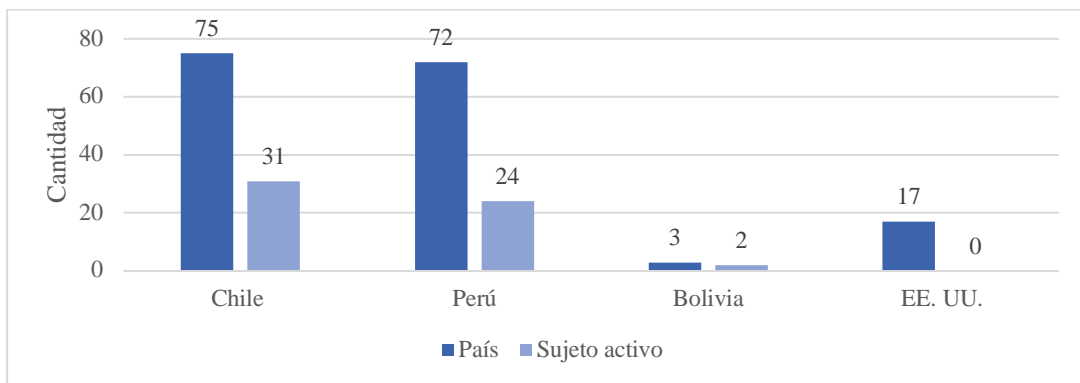
Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 22. Titular: países y actitud



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 23. Subtitular: países y actitud



Fuente: Elaboración propia.

Opiniones pro-bolivia y pro-arbitraje estadounidense

A comienzos de junio, la solicitud del ex canciller boliviano Alberto Gutiérrez a Harding para integrar a Bolivia en las conferencias, y su opinión de que ningún acuerdo sin ésta pacificaría la región, causó conmoción en los conferenciantes. Una nota chilena, que acusó a Gutiérrez de rechazar el Tratado de 1904 suscrito por él, prometió resolver en el futuro la mediterraneidad de Bolivia, e imputó la querrela de ese país contra Chile en la Liga de las Naciones (1920), donde declaró la nulidad de aquel acuerdo. Allí Bolivia imitó a Perú, quien solicitó la reintegración de Tacna y Arica basándose en el caso de Alsacia y Lorena, solicitando su antigua costa o Arica, inspirándose en Yugoslavia y

Polonia. Según el reportaje, el problema podía solucionarse con un arbitraje estadounidense¹⁵⁵⁰.

La causa de Bolivia tuvo adherentes. El periodista Ben McKelway estuvo convencido de que un arbitraje estadounidense aumentaba su posibilidad de acceder al mar, basándose en comentarios de Leguía y de los delegados chilenos para “escucharla”. Aunque conocía el rechazo de Chile y Perú para incluir a Bolivia en las conferencias, afirmó que ambos países le prestarían atención ante una tercera parte¹⁵⁵¹. De modo similar afirmó, sin presentar fuentes, que Bolivia prefería un arbitraje estadounidense y no uno “entorpecedor” compuesto por otros Estados, como Argentina.

McKelway creyó que el desarrollo boliviano dependía de un puerto. Para él, Bolivia era una potencia “emergente” con capacidad de endeudamiento bancario, lo cual le permitió conseguir en Nueva York y Saint Louis los más altos préstamos hasta entonces transferidos a un país latinoamericano. Con ese dinero, y el aporte de ingenieros estadounidenses, se conectaría la línea Otocha-Tupiza con el ferrocarril argentino transcontinental y se construiría la línea La Paz-Las Yungas. Los negocios estadounidenses también abarcaron otras áreas. Por ejemplo, la Standard Oil Company compró alrededor de dos millones y medio de dólares en tierras petroleras; y una compañía chicaguense alcantarilló La Paz y Cochabamba. En la minería el capital estadounidense fue fundamental. El grupo Guggenheim invirtió millones de dólares en las minas de estaño. Además de aquel, otros minerales explotables eran el oro, cobre, bismuto, antimonio, wolframio, níquel, zinc, plomo, cobalto, molibdeno y vanadio, diversidad que transformó –poéticamente– a Bolivia, en una gran mesa de plata sostenida por pilares de oro.

McKelway ahondó su bolivianofilia en escritos postreros¹⁵⁵². En una opinión, escrita después del ingreso arbitral de Harding, sostuvo que era legítimo preguntarse por Bolivia. Por esos días, sus diplomáticos defendían su inclusión en las conferencias, confiando en el apoyo estadounidense. Para McKelway, la controversia sólo tendría un “final feliz” vendiendo Tacna y Arica a Bolivia, solución “práctica” y “ahistórica”

¹⁵⁵⁰ *The Evening Journal*, “Peru-Chile Disputed Area”, 9 de junio de 1922, p. 19.

¹⁵⁵¹ *The Evening Star*, “Bolivia May Yet Realize Ambition for a Seaport”, 4 de junio de 1922, p. 3.

¹⁵⁵² *The Evening Star*, “Bolivia May Yet Profit by Tacna-Arica Dispute”, 9 de julio de 1922, p. 3.

compartida por el *Washington Post*¹⁵⁵³. En su percepción, el plebiscito era inviable y desechable, por la chilenización efectuada sobre el “pobre” territorio. Así, convencido de portar la “mejor” idea, exhortó a la Casa Blanca para que satisficiera los reclamos bolivianos y redujera el peligro suscitado entre Chile y Perú en su disputa por ser el dueño del territorio¹⁵⁵⁴.

Opiniones similares previeron que la participación estadounidense “justiciera” integraría a Bolivia, matizando las diferencias chileno-peruanas y favoreciendo un resultado satisfactorio general¹⁵⁵⁵. Había que considerar, como destacó un medio, que, aunque la “rica” Bolivia se vio obligada a ceder territorios mediante un tratado, su petición de integración la mantenía y era un deseo “normal” que, de satisfacerse, evidenciaría “the course of true statemanship”¹⁵⁵⁶. El mismo diario notició cuando la delegación chilena presentó a la peruana su rechazo a que un arbitraje decidiera si efectuar o no el plebiscito. En ese momento Bolivia divulgó una nota “fatal” sobre la necesidad de su participación, pues sin ella no se alcanzaría ningún acuerdo permanente en la región¹⁵⁵⁷.

La actuación boliviana fue publicada con una finalidad pedagógica. Un caso ejemplar fue la explicación del “Tío Harry”, un personaje ficticio que apoyaba el estudio de los niños Joe y Helen los que no comprendían qué eran las conferencias y cuál era el papel de Bolivia. Harry marcó el origen de la disputa con la Guerra del Pacífico y con las dificultades diplomáticas posteriores al Tratado de Ancón. En esa tesitura, la importancia de Bolivia radicaba en que durante la misma guerra había perdido la costa reclamada. Helen, contenta, comentó que “There is not very much news in the papers generally about South America and when there is something important it is satisfactory to know what it is all about”¹⁵⁵⁸.

A diferencia de las opiniones políticas anteriores, George Hitzler entendió las motivaciones diplomáticas estadounidenses desde una perspectiva económica,

¹⁵⁵³ *The Washington Post*, “Peru, Chile and Bolivia”, 9 de junio de 1922, p. 6.

¹⁵⁵⁴ *The Evening Star*, “Bolivia May Yet Profit by Tacna-Arica Dispute”, 9 de julio de 1922, p. 3.

¹⁵⁵⁵ *The New York Times*, “Arbitrating an Old Dispute”, 11 de julio de 1922, p. 14; *The Washington Post*, “Peru, Chile and Bolivia”, 9 de junio de 1922, p. 6.

¹⁵⁵⁶ *The Washington Post*, “Peru, Chile and Bolivia”, 9 de junio de 1922, p. 6.

¹⁵⁵⁷ *The Washington Post*, “Chile-Peru Conference Near to Breaking Point”, 8 de junio de 1922, p. 9.

¹⁵⁵⁸ *The Evening Journal*, “Uncle Harry Talks About Peruvian-Chile Dispute”, 8 de junio de 1922, p. 11.

otorgándole importancia a la petición boliviana. El periodista quería informar qué se discutía en las conferencias, pues de éstas se tenía un conocimiento vulgar, pese a que decidirían la guerra o la paz de la región. La primera le asustaba, porque afectaría las inversiones estadounidenses emprendidas al sur de Panamá y los créditos facilitados “to their governments and their municipalities more than \$300 000 000”¹⁵⁵⁹.

Hitzler pensó que las conferencias eran el momento para que Bolivia accediera al mar y comercializara con el mundo. Una causa de su postura fue la injusticia que detectó al comparar la extensión de la costa chilena y la peruana (6 y 1,7 mil millas, respectivamente) con la de Bolivia. El periodista, de acuerdo con esas cifras, comentó que si Chile mantenía su expansionismo las conferencias fracasarían y que una salida al mar para Bolivia estaba en armonía con el nuevo canon de que todas las naciones tienen derecho innegable para acceder a éste libremente.

Otro voto pro-boliviano fue publicado, sin firma, antes del acuerdo de arbitraje¹⁵⁶⁰. Casi tres meses después, concluidas las conferencias, el argumento de ese reportaje fue enriquecido con datos nuevos, imágenes y la firma de Hitzler. En esta ocasión destacó el fracaso de la Liga de las Naciones al tratar de solucionar la disputa “triangular” (Bolivia, Chile y Perú). Por esa razón le pareció llamativo que Estados Unidos recompusiera sólo las dificultades de los dos últimos países. Sobre el primero, reconoció las esperanzas que tuvo en que Estados Unidos le permitiera acceder al mar y se admiró del respaldo prestado por varios bolivianos y estadounidenses allá. En esta nueva defensa, Hitzler invitó al lector a mirar un mapa donde aparecían los antiguos territorios bolivianos. El autor comentó que esa zona estuvo compuesta por cuatro puertos importantes (Tocopilla, Cobija, Mejillones y Antofagasta) y siete de menor relevancia, los cuales fueron perdidos por Bolivia tras un tratado de paz “dictado” por Chile. Para dar un sustento académico a sus anhelos, Hitzler confió en un argumento ad verecundiam citando al economista de la Universidad de Nueva York, W. E. Aughinbaugh, quien aseguró que Estados Unidos y el “resto del mundo” estaban interesados en que Bolivia tuviese puerto. Por otro lado, las riquezas de ese país activaron el espíritu empresarial de

¹⁵⁵⁹ *The Bemidji Daily Pioneer*, “Peace or War Real Issue in South American Conference”, 29 de junio de 1922, p. 3; *The Glasgow Courier*, “Peace or War Real Issue in South American Conference”, 30 de junio de 1922, p. 2; *The Lakeland Evening Telegram*, “Peace or War Real Issue in South American Conference”, 28 de junio de 1922, p. 8.

¹⁵⁶⁰ *The Bozeman Courier*, Bolivia Seeks Outlet to Sea, 10 de mayo de 1922, p. 8.

Hitzler, quien describió sus riquezas minerales y alimentarias (café, cacao, azúcar), donde “American corporation have vast capital investments in her mines and fields”¹⁵⁶¹.

Paradójicamente, el bolivianófilo McKelway defendió las conferencias bilaterales. Una vez establecido el “punto muerto” calmó a quienes anunciaron su fracaso y abogó por el arbitraje estadounidense. Mediante una moraleja, Chile y Perú fueron personificados en dos hombres que debían apoyarse para cruzar un puente, debiendo arrodillarse uno para que el otro pase: ninguno lo hizo. En esos casos era necesario una tercería, pues “There they stand today. There will stand tomorrow, unless they ask some third person to come out in the middle of the stream below and make suggestions as to how they may proceed”¹⁵⁶².

El autor se apenó de que las conferencias estuvieran tan cercanas a las conferencias de Washington para el desarme. El éxito con que éstas resolvieron cuestiones graves no lo tuvieron aquellas, debido a la ineficacia de las delegaciones para informar a la prensa. Otra diferencia entre ambas conferencias era el peso de la opinión pública en las potencias y en Chile y Perú. Mientras en las primeras ésta presionaba para lograr acuerdos, en los segundos la opinión era sentimentaloides, apoyando sólo arreglos donde triunfaba la nación. Así, los delegados preferían halagar a las corrientes de opinión de sus países. A ese prejuicio se sumó su certeza, basada en opiniones “autorizadas”, de que las delegaciones carecían de instrucciones concretas y mantenían puntos de vista añosos sobre el diferendo.

En otra columna, McKelway, en su faceta de bardo, comparó a Chile y Perú con embarcaciones sobre un mar agitado que comprendieron la importancia de dejarse guiar por un piloto. Éste (Hughes) poseía las cualidades para solucionar la controversia con justicia. Por eso McKelway valoró cuando los delegados le solicitaron apoyo. También comparó a Chile y Perú con dos hombres de ideas contradictorias convencidos de la perfección de éstas. Ambos (los delegados), después de un mes, escogieron a Hughes para cortar “the Gordian knot which holds them in deadlock”¹⁵⁶³.

¹⁵⁶¹ *The Lakeland Evening Telegram*, “Inland Republic Seeks Outlet to the Sea”, 19 de agosto de 1922, p. 6.

¹⁵⁶² *The Evening Star*, “Despair Not Prevalent in Tacna-Arica Deadlock”, 11 de junio de 1922, p. 30.

¹⁵⁶³ *The Evening Star*, “Delicate Chile-Peruvian Negotiations Being Handled with Skill and Tact”, 18 de junio de 1922, p. 1 (sección 2).

Por último, criticó la instrumentalización de las informaciones de las conferencias practicada por Chile y Perú para el “consumo doméstico” nacionalista. Ésta afectaba el prestigio de los Estados Unidos en Sudamérica pues sabía que de las conferencias dependía la imagen exterior de su país. Además, afirmó que Chile y Perú no podían fracasar en un conflicto “menor”, pues, de fallar, aumentaría el temor a la guerra, cargando con un estigma internacional y desalentando a los capitalistas interesados en la zona.

La propuesta peruana de arbitraje y el “punto muerto”

Después de dos semanas de conferencias, la delegación peruana propuso a la chilena arbitrar sus diferencias sobre la posesión de Tacna y Arica. El ofrecimiento tuvo tres puntos: 1) un árbitro decidiría si el plebiscito debía o no efectuarse; 2) si lo rechazaba, debía decidir qué país ejercería su soberanía en las provincias; 3) si lo aprobaba, el árbitro establecería cómo efectuarlo¹⁵⁶⁴. La propuesta, concebida por la delegación como su máxima concesión, fue evaluada por el equipo chileno, cuestión que paralizó las conferencias. Esa delegación sostuvo comunicaciones telegráficas privadas con su cancillería, impidiendo que la prensa tuviera noticias. Durante ese lapso tomó forma en los periódicos la posible participación estadounidense, basándose en comentarios de diplomáticos y analistas políticos. Aunque la Casa Blanca estuvo al tanto de esa eventualidad, las delegaciones no habían solicitado aún una mediación, aunque esperaban que Hughes evitara el fracaso¹⁵⁶⁵.

Los diplomáticos especularon que La Moneda, influenciada por el Congreso, rechazaría la propuesta peruana; otros constataron un aumento de los partidarios del arbitraje. Los despachos de Santiago recibidos en Washington demostraban que Chile pretendía insistir en la realización de un plebiscito “and that the greatest advance she could make to a conciliatory solution would be to accept arbitration on the details of carrying it out”¹⁵⁶⁶. Las conferencias llegaron a un “punto muerto”, propiciado, según el

¹⁵⁶⁴ *The New York Times*, “Chile Negatives Peru’s Proposals”, 8 de junio de 1922, p. 7.

¹⁵⁶⁵ *Evening Public Ledger*, “Hughes to Get Statement on Tacna-Arica Deadlock”, 8 de junio de 1922, p. 2; *The Washington Post*, “Dispatches Cloud Arica Prospects”, 5 de junio de 1922, p. 4; *La Prensa*, “Fue Imposible un Arreglo entre Chile y Perú”, 9 de junio de 1922, p. 1.

¹⁵⁶⁶ *The New York Times*, “Chilean Home Politics Potent in Conference”, 4 de junio de 1922, p. 13; *The Washington Post*, “Politics in Chile Stay Arica Parley”, 4 de junio de 1922, p. 5; *The Evening Star*, “Solution Yet Dim in Chile-Peru Case”, 4 de junio de 1922, p. 3.

Washington Post, por las notas chilenas que “ensombrecían” el escenario. Ese medio publicó las gestiones diplomáticas estadounidenses enérgicas en Santiago, sin embargo, la demora de la respuesta chilena hizo predecible la desestimación de la propuesta peruana. A eso se sumó el silencio de las delegaciones al finalizar la sesión del 5 de junio, donde no se agendaron nuevos encuentros.

El vaticinio periodístico se hizo realidad. Chile rechazó la propuesta peruana y ofreció una contra-propuesta, solicitando mantener el plebiscito de acuerdo al Tratado de Ancón, pero incorporando al árbitro estadounidense¹⁵⁶⁷. Además, presentó como base de la discusión un par de negociaciones chileno-peruanas pasadas (la contra-propuesta del canciller peruano Melitón Porras en 1909 y el protocolo Huneeus-Valera de 1912). Los chilenos sugirieron arbitrar los puntos no acordados ahí o, por último, comenzar la discusión desde nuevas bases¹⁵⁶⁸. La actitud chilena despertó el sentido del humor de algunos medios. Uno de éstos incluyó “plebiscito” en su sección de la palabra del día y luego de definirlo etimológicamente sugirió que “It’s used like this—Chile refuses to agree to a plebiscite to settle her territorial disagreement with Peru”¹⁵⁶⁹.

La prensa intuyó el rechazo peruano de la contra-propuesta chilena reproduciendo la idea del “punto muerto”. Un delegado peruano explicó que esa aceptación era humillante para su país, por eso no la remitirían a su gobierno¹⁵⁷⁰. En efecto, hasta allí, el único punto común era la necesidad de un arbitraje, como quedó en evidencia en la respuesta chilena, donde se manifestó que aceptaría la tercera cláusula de la propuesta peruana, sugiriendo que la Casa Blanca formule las condiciones del plebiscito¹⁵⁷¹.

La *Associated Press* entrevistó en Santiago al canciller Barros Jarpa, quien criticó el rechazo peruano. Esa impugnación, sostuvo, demostró la falta de voluntad de Porras

¹⁵⁶⁷ *The Wheeling Intelligencer*, “Chilean Reply Leaves the Door Open for Discussion”, 1 de junio de 1922, p. 1; *The Bismarck Tribune*, “Peruvian Offer is Turned Down”, 7 de junio de 1922, p. 1; *East Mississippi Times*, “U. S. Arbitration Asked by Chileans”, 16 de junio de 1922, p. 7; *Grand Forks Herald*, “Chile Wants U. S. to Act as Arbitrator”, 7 de junio de 1922, p. 1; *The Washington Post*, “Chile-Peru Conference Near to Breaking Point”, 8 de junio de 1922, p. 9.

¹⁵⁶⁸ *The New York Times*, “Chile’s Statement in Hughes’s Hands”, 17 de junio de 1922, p. 20.

¹⁵⁶⁹ *The Bismarck Tribune*, “Today’s Word”, 7 de junio de 1922, p. 4.

¹⁵⁷⁰ *The New York Times*, “Chile Negatives Peru’s Proposal”, 8 de junio de 1922, p. 7.

¹⁵⁷¹ *The New York Times*, “Chile Negatives Peru’s Proposals”, 8 de junio de 1922, p. 7; *La Prensa*, “La conferencia chileno-peruana se halla a punto de fracasar en Washington”, 8 de junio de 1922, pp. 1 y 5. Las cursivas son nuestras. Se refiere a la tercera cláusula mencionada por nosotros en el primer párrafo del subcapítulo.

para solucionar el problema, quien replicó¹⁵⁷². La agencia se refirió a la visita del canciller a la Cámara de Diputados donde explicó el curso de las conferencias. Su discurso fue leído con atención en los círculos diplomáticos en Washington, porque en una parte de éste hizo referencia sobre un supuesto tratado secreto peruano-boliviano, que fue prontamente rechazado por los diplomáticos de esos países en Estados Unidos.

Algunos observadores, ante el “punto muerto”, intentaron influir en la opinión pública. John Barret, antiguo director de la Unión Panamericana, redactó una carta para los delegados chilenos y peruanos, solicitándoles sus mejores esfuerzos para componer la litis. Barret dio un discurso en el Davis and Elkins College, donde sostuvo que el diferendo era “of the first importance in Latin America, and said that great disappointment would be felt throughout the Western Hemisphere if no settlement was reached”¹⁵⁷³.

Por otro lado, la prensa comentó las medidas tomadas por las cancillerías para superar el deadlock. La principal fueron las visitas de los embajadores de ambos países a Hughes, que no incluyeron requerimientos de arbitraje.

El primero en reunirse con él fue el peruano Alfonso Pezet, ya que el chileno Beltrán Mathieu postergó su visita, decisión interpretada en algunos círculos como una actitud contraria hacia Estados Unidos. Un delegado chileno explicó que el embajador no entendió que la visita debía hacerse inmediatamente, al tiempo que la prensa divulgó opiniones dispares de los diplomáticos chilenos sobre sus movimientos, entre los que se mencionaron la apertura hacia Estados Unidos, la reactivación de las conferencias sin ellos, y el abandono de las reuniones¹⁵⁷⁴. Pezet cumplió la cita, presentándose ésta como una aproximación a la mediación estadounidense¹⁵⁷⁵, aunque comprendiéndose que participaría sólo si ambas delegaciones lo acordaban¹⁵⁷⁶. También se pensó que su

¹⁵⁷² *The Evening Star*, “New Hope Blasted in Tacna Parley”, 16 de junio de 1922, p. 7; *The Richmond palladium and sun-telegram*, “Chilean Minister’s Call Upon Hughes May Not Clear Air”, 16 de junio de 1922, p. 1.

¹⁵⁷³ *The New York Times*, “Chile and Peru Hope to Avert a Break”, 15 de junio de 1922, p. 7.

¹⁵⁷⁴ *The Washington Post*, “Chile’s Attitude Enigma at Parley”, 11 de junio de 1922, p. 6.

¹⁵⁷⁵ *The Washington Post*, “Peru Informally Seeking Mediation”, 9 de junio de 1922, p. 12; *The Washington Post*, “Chile’s Attitude Enigma at Parley”, 11 de junio de 1922, p. 6; *The Washington Post*, “Chile-Peru Plans Still in Balance”, 14 de junio de 1922, p. 8.

¹⁵⁷⁶ *The Abbeville Press and Banner*, “Delicate Stage in Negotiations”, 9 de junio de 1922, p. 1; *The Washington Post*, “Chile Makes New Tacna-Arica Move”, 13 de junio de 1922, p. 4. Una interpretación similar hacia la actitud de Harding en: *The Washington Post*, “Chile May Revive Arica Negotiations”, 10

inclusión se censuraría en Sudamérica, acusándose a Chile y Perú de ceder ante Estados Unidos. El orgullo nacional del primer país le impedía la sumisión ¹⁵⁷⁷. Una explicación de los círculos diplomáticos sobre la demora chilena fue la supuesta búsqueda de La Moneda por equilibrar su propuesta con la de Perú. Otros pronosticaron que si los peruanos rechazaban la propuesta chilena ambos requerirían los buenos oficios de Estados Unidos.

Un grupo de diplomáticos de ese país, adelantándose a los hechos, comentó que el Departamento de Estado prefería componer un tribunal arbitral con tres o más países. La prensa también se anticipó a los trámites posteriores al arbitraje. Una noticia explicó que Harding crearía una comisión investigativa de los antecedentes, detalles y hallazgos del caso. Los últimos serían revisados por él “although it naturally could form the basis upon which the final award would be made” ¹⁵⁷⁸. Otra señaló que, como base de su mediación, “Mr. Hughes will have before him the two final proposals submitted, respectively, by the two delegations”¹⁵⁷⁹. En cualquier caso, ninguna solución se había alcanzado aún¹⁵⁸⁰.

La visita de Mathieu a Hughes redujo ese sentir. Su objetivo era que el secretario evitara la ruptura de las conferencias¹⁵⁸¹. Aunque el embajador no solicitó la mediación estadounidense, buscó la ayuda de Hughes para mejorar la fraseología de la propuesta chilena. Los funcionarios del Departamento de Estado y otros diplomáticos confiaron en que se diseñaría una redacción incluyente de los principios de Chile y Perú para resolver el “enigma” de Tacna y Arica¹⁵⁸². Bajo esa creencia, se publicó apresuradamente que “few days more, it was predicted today in many quarters, probably would be enough to

de junio de 1922, p. 4; *The New York Times*, *Chile and Peru Seem Near Understanding*, 14 de junio de 1922, p. 7.

¹⁵⁷⁷ *The Washington Post*, “Chile’s Attitude Enigma at Parley”, 11 de junio de 1922, p. 6.

¹⁵⁷⁸ *The Washington Post*, “Chile Makes New Tacna-Arica Move”, 13 de junio de 1922, p. 4.

¹⁵⁷⁹ *The Washington Post*, “Tacna-Arica Case in Hughes’ Hands”, 17 de junio de 1922, p. 4.

¹⁵⁸⁰ *The New York Times*, “Chile and Peru Seem Near Understanding”, 14 de junio de 1922, p. 7; *The Washington Post*, “Chile-Peru Plans Still in Balance”, 14 de junio de 1922, p. 8.

¹⁵⁸¹ *The Evening Star*, “Chile and Peru Turn to Hughes”, 15 de junio de 1922, p. 2; *The Pickens Sentinel*, “News Review of Current Events”, 22 de junio de 1922, p. 2.

¹⁵⁸² *The New York Times*, “Chile and Peru Hope to Avert a Break”, 15 de junio de 1922, p. ; *The Washington Post*, “Seeks Hughes’ Aid in Treaty Dispute”, 15 de junio de 1922, p. ; *The Evening World*, “Ask Hughes to End Tacna-Arica Broil”, 15 de junio de 1922, p. ; *The Evening Star*, “Chile and Peru Turn to Hughes”, 15 de junio de 1922, p.

bring the conference finally to an end”¹⁵⁸³. En el encuentro Mathieu-Hughes se dijo por primera vez que ambos países estaban de acuerdo en un arbitraje, pero no sabían que puntos arbitrar, ya que Chile mantenía su posición pro-plebiscito rechazada por Perú¹⁵⁸⁴. La Prensa reveló que el informe presentado por Mathieu contuvo el curso de las conferencias, incluyendo proposiciones y contraproposiciones de las delegaciones. El documento explicó que, aunque el resultado de las conferencias no era el esperado, Chile deseaba cumplir el artículo tres del Tratado de Ancón y garantizaba, como soberano del territorio disputado, que el plebiscito será “enteramente imparcial, serio y justo”¹⁵⁸⁵.

El *Washington Post* y otros diarios, basándose en las opiniones de los círculos diplomáticos, afirmaron que a pesar de que las conversaciones fueron secretas, el Departamento de Estado confiaba en un arreglo¹⁵⁸⁶. Ese sentimiento se vio reforzado por la visita del embajador argentino Tomas Le Breton a Hughes y al subsecretario William Phillips, quienes le consultaron detalles del conflicto, y por el rumor de que después de su viaje a Ann Arbor el secretario tendría más claridad sobre la cuestión. El 20 de junio los delegados tuvieron certeza de que Hughes presentaría una propuesta y, según círculos cercanos a aquellos, se dijo que ambos aceptarían. El *New York Times* comentó que las delegaciones después de haber buscado una solución de sus problemas parecieron contentas por dejar a “Mr. Hughes have a free hand in his attempt to formulate a compromise”¹⁵⁸⁷.

Los “buenos oficios” fueron presentados en la prensa. Éstos contemplaron reuniones con los embajadores de Chile y Perú, en las que se acordó, informalmente y sin precisar su objeto, el arbitraje estadounidense. Luego de definir y aceptar esas materias se redactaría un protocolo a ratificarse por ambos gobiernos¹⁵⁸⁸. Chile demostró

¹⁵⁸³ *The Evening Star*, “Chile and Peru Turn to Hughes”, 15 de junio de 1922, p. 2. Otras noticias publicadas con un sentido similar sobre los trabajos de Hughes y el final de las conferencias dentro de una semana o fines de mes en: *The New York Times*, “Conferees Show Trust in Hughes”, 19 de junio de 1922, p. 21; *The Washington Post*, “Wait Hughes’ View on Tacna and Arica”, 19 de junio de 1922, p. 3.

¹⁵⁸⁴ *The New York Times*, “Chile’s Statement in Hughes’s Hands”, 17 de junio de 1922, p. 20; *The Washington Post*, “Wait Hughes’ View on Tacna and Arica”, 19 de junio de 1922, p. 3; *La Prensa*, “Un ‘Statu-Quo’ en la Conferencia Tacna-Arica”, 17 de junio de 1922, p. 5.

¹⁵⁸⁵ *La Prensa*, “Un ‘Statu-Quo’ en la Conferencia Tacna-Arica”, 17 de junio de 1922, p. 5.

¹⁵⁸⁶ *The Washington Post*, “Tacna-Arica Case in Hughes’ Hands”, 17 de junio de 1922, p. 4; *The Bismarck Tribune*, “Conference May Yet Be Successful”, 17 de junio de 1922, p. 1; *The New York Times*, “Conferees Show Trust in Hughes”, 19 de junio de 1922, p. 21.

¹⁵⁸⁷ *The New York Times*, “Wait for Hughes to Act”, 21 de junio de 1922, p. 25.

¹⁵⁸⁸ *The New York Times*, “Hughes Formula Satisfies Chileans”, 24 de junio de 1922, p. 19.

rápidamente su interés en la propuesta de Hughes; Perú tomó tiempo para preguntarle al secretario detalles¹⁵⁸⁹. Algunas publicaciones informaron ambiguamente que las delegaciones mantenían sus posiciones antagónicas, al tiempo que acordaron que Estados Unidos determinará si el plebiscito debe efectuarse en Tacna y Arica. Ante esas imprecisiones, un medio bromeó: “Whatever Uncle Sam may be doing to head off this strike business, it is comforting to read that he is about to settle the Tacna-Arica controversy”¹⁵⁹⁰.

Una discordancia fundamental entre las delegaciones fue cómo resolver el conflicto si el árbitro fallaba invalidar el plebiscito. Chile prefería retomar negociaciones directas; Perú un nuevo arbitraje¹⁵⁹¹. La “interpretación” diferente del Tratado de Ancón en Chile y Perú hizo que un medio ironizara sobre la “puntillosa” diplomacia latinoamericana, presagiando una diferencia interpretativa sobre la propuesta de Hughes: “The point is that disputants sincerely anxious to reach an agreement should not haggle about interpretations, but that would be neither diplomacy nor Latin”¹⁵⁹².

Avatares finales

La delegación peruana recibió la respuesta de su gobierno rechazando la propuesta de Hughes el 30 de junio. Aunque ésta no fue detallada en la prensa, se mantuvo la esperanza en las conferencias. Unos rumores bonaerenses afirmaron que Perú rechazaría la propuesta, camelos desmentidos por Porras¹⁵⁹³. La prensa explicó que la resolución peruana se debió a su desaprobación del “arbitraje amplio”, pues esa era su posición previa a las conferencias, defendida en las notas del 31 de diciembre y del 27 de mayo. Además, si el árbitro desaprobaba el plebiscito, Perú deseaba la reintegración de la provincia de manera automática¹⁵⁹⁴.

¹⁵⁸⁹ *The Morning Tulsa Daily World*, “Chile Agrees to Arbitrate”, 24 de junio de 1922, p. 2; *The Bismarck Tribune*, “Chile Accepts U. S. Suggestions”, 23 de junio de 1922, p. 1; *The Washington Post*, “Way Open to Quick Chile-Peru Accord”, 24 de junio de 1922, p. 4; *The Evening Star*, “Peru Reply Near on Tacna Matter”, 24 de junio de 1922, p. 4.

¹⁵⁹⁰ *Richmond Times-Dispatch*, “Up with the Times”, 28 de junio de 1922, p. 4.

¹⁵⁹¹ *The Evening Star*, “One Issue Left Over Tacna-Arica”, 28 de junio de 1922, p. 2.

¹⁵⁹² *The Washington Post*, “The Troubles of a Diplomatic”, 30 de junio de 1922, p. 6.

¹⁵⁹³ *The Washington Post*, “Peru Will Reject Formula, Buenos Aires Is Told”, 3 de julio de 1922, p. 5; *The New York Times*, “Hears That Peru Will Reject Hughes Plan”, 3 de julio de 1922, p. 6; *New-York Tribune*, “Peru Opposes Compromise”, 3 de julio de 1922, p. 5.

¹⁵⁹⁴ *The Washington Post*, “Verdict of Peru May Come Today”, 3 de julio de 1922, p. 5.

La delegación peruana recibió una nueva nota de Lima¹⁵⁹⁵. Los diarios la relacionaron con la postura de su gobierno ante la eventualidad de la impugnación del árbitro al plebiscito. Los círculos diplomáticos pronosticaron que la Casa de Pizarro podía rechazar o integrar con reservas las sugerencias estadounidenses. Es posible que el punto medular del planteamiento se refiriera a no insistir en la cesión de Tacna y Arica de no haber plebiscito. Los chilenos, a la espera de esa decisión, viajaron hacia Atlantic City para celebrar el Día de la Independencia estadounidense. Luego, la prensa informó que la delegación chilena notificó a su gobierno la sugerencia peruana de los “buenos oficios” estadounidenses¹⁵⁹⁶. La Moneda aceptó, basándose en la convención de La Haya y su prescripción de que ningún país podía rechazar los buenos oficios de otro, y en la actitud de Chile, quien “has accepted all of the suggestions of Secretary of State Hughes with a view of bringing about a settlement of this grave South American question”¹⁵⁹⁷. Por primera vez Chile y Perú estuvieron cerca de pactar un arbitraje que daría a Estados Unidos la “opportunity to exercise its moral influence in the direction of a fair settlement”¹⁵⁹⁸. Los principales diarios apoyaron la participación de su país¹⁵⁹⁹.

El arbitraje fue saludado por ambas delegaciones quienes vieron en él un “paso adelante” y un precedente en el latinoamericanismo¹⁶⁰⁰. Los diplomáticos estadounidenses lo concibieron como otra victoria del “plan de conferencias” y una evidencia de la “desinterested manner in which the Washington government is striving for peace and understanding among the American republics”¹⁶⁰¹. Mathieu aprovechó el acuerdo para recordar que la política exterior chilena reflejaba un interés en solucionar pacíficamente las disputas internacionales; Porras aplaudió la imparcialidad

¹⁵⁹⁵ *The New York Times*, “Peru Comes Down to One Objection”, 5 de julio de 1922, p. 13; *The Washington Post*, Ilegible, 5 de julio de 1922, p. 4; *The Washington Post*, “Delegates Frown on New Peru Note”, 6 de julio de 1922, p. 5; *The New York Times*, “Peru Offer Unaccepted”, 6 de julio de 1922, p. 29.

¹⁵⁹⁶ *The New York Times*, “Tacna Decision Delayed”, 8 de julio de 1922, p. 17; *The Washington Post*, “Chile, Surprised, Studies Peru Note”, 8 de julio de 1922, p. 11; *The Evening Star*, “Next Tacna Move Up to Santiago”, 8 de julio de 1922, p. 3.

¹⁵⁹⁷ *The Washington Herald*, “Tacna-Arica Border Row Endes Happily”, 9 de julio de 1922, p. 1.

¹⁵⁹⁸ *The Evening Star*, “Tacna Conference Hinges on Reply”, 4 de julio de 1922, p. 10.

¹⁵⁹⁹ *The Washington Post*, “Laud U. S. On Tacna”, 10 de julio de 1922, p. 1; *The New York Times*, “Hughes Commended for Tacna Accord”, 10 de julio de 1922, p. 7.

¹⁶⁰⁰ *The Evening Star*, “Tacna Arbitration Formula Expected to Be Ready Soon”, 10 de julio de 1922, p. 3; *The Washington Post*, “Laud U. S. On Tacna”, 10 de julio de 1922, p. 1; *New-York Tribune*, “Envoys Hail Arbitration of Tacna Dispute”, 10 de julio de 1922, p. 4; *The Morning Tulsa Daily World*, “Settle Tacna-Arica Case”, 10 de julio de 1922, p. 1.

¹⁶⁰¹ *The Evening Star*, “Tacna Arbitration Formula Expected to Be Ready Soon”, 10 de julio de 1922, p. 3; *The Washington Post*, “Laud U. S. On Tacna”, 10 de julio de 1922, p. 1; *New-York Tribune*, “Envoys Hail Arbitration of Tacna Dispute”, 10 de julio de 1922, p. 4.

estadounidense, que mostró “once more that its policy is inspired by high ideals of peace and fraternity”¹⁶⁰². La propuesta arbitral quedó integrada por los siguientes puntos:

1) That the difficulties arising out of the non-fulfillment of article 3 of the Treaty of Ancon be submitted to arbitration. 2) That in case of a decision in favor of the plebiscite, the arbitrator to fix the conditions for the holding of it. 3) That in case of a decision against a plebiscite, that the settlement of the question and the disposition of the territories by some other means, be subject to another conference between Chile and Peru, to be opened whenever either party requested, and to be under the good offices of the United States with the President again inviting the representatives of Chile and Peru to Washington¹⁶⁰³.

Con el objetivo de redactar la fraseología exacta del protocolo, las reuniones fueron retomadas entre el 10 y el 14 de julio. El último día la delegación chilena recibió un telegrama relacionado con el cambio de algunas fórmulas, que puso en riesgo los festejos y produjo un receso. Un aspecto clave de esos encuentros fue la asignación del “presidente de Estados Unidos” y no “Estados Unidos” como árbitro. Aún cuando no se supo el contenido del mensaje de la cancillería chilena, un diario con tono humorístico y al parecer equivocándose de país escribió: “If Peru don’t stop gettin’ all het up over this here Tacna-Arica business somebody’ll go down there ‘an spill some Lima beans”¹⁶⁰⁴.

En una nueva sesión se redactó el protocolo final y se acordó que de no celebrarse el plebiscito, Chile mantendría las provincias hasta solucionar el diferendo; se autenticaron las actas de las nueve semanas de trabajo; y se anunció la pronta terminación de las conferencias. La brevedad del protocolo estableció un record entre los instrumentos diplomáticos conteniendo sólo “about four hundred words, or ten words for each of the forty years which have been consumed in the controversy thus brought to a settlement”¹⁶⁰⁵.

¹⁶⁰² *The Evening Star*, “Tacna Arbitration Formula Expected to Be Ready Soon”, 10 de julio de 1922, p. 3; *The Washington Post*, “Laud U. S. On Tacna”, 10 de julio de 1922, p. 1; *The New York Times*, “Chile Accept Peru’s Tacna-Arica Proposal”, 9 de julio de 1922, p. 5.

¹⁶⁰³ *The Washington Herald*, “Tacna-Arica Border Row Ends Happily”, 9 de julio de 1922, p. 1.

¹⁶⁰⁴ *The Washington Times*, “Rural Editor’s Paragraphs”, 16 de julio de 1922, p. e5.

¹⁶⁰⁵ *The Evening Star*, “Tacna Conference Closes Tomorrow”, 19 de julio de 1922, p. 3.

Cierre de las conferencias

La sesión final de las conferencias se realizó en el edificio de la Unión Panamericana el 21 de julio. Fue presenciada por miembros del gobierno estadounidense y de los cuerpos diplomáticos. El acto fue abierto al público, sorprendiendo a los observadores, pues era la primera vez en la historia que una ceremonia de ese estilo prescindía de tarjetas identificativas. La prensa aplaudió el arbitraje. Diplomáticos y periódicos vieron en éste el comienzo de un nuevo día para la paz del hemisferio occidental. Los medios destacaron el tacto de Hughes, quien fortaleció su “plan de conferencias del siglo veinte”, y comentó:

I believe this to be the dawn of a new day in Latin-America [...] This long standing controversy has been a sore spot and this amicable adjustment is the healing which gives promise of the development of better relations throughout Latin-America [...] It is easy to talk of the prevention of war but inevitably there will be differences and serious controversies and if these are not to be settled by force there must be peaceful solutions which can be had only through the efforts of governments which determinedly seek peace¹⁶⁰⁶.

Las palabras de Leo Rowe, quien tuvo un papel diplomático relevante, también fueron publicadas. Para él, el arbitraje demostró que “todos” los diferendos podían resolverse así, consolidando las relaciones de las Américas y “opening a new epoch in the history of inter-American relations”¹⁶⁰⁷.

Los líderes de los equipos diplomáticos Carlos Aldunate y Melitón Porrás fueron a agradecer personalmente a Harding. Adolfo Ballivián, representante de Bolivia, elogió al presidente y recordó la necesidad de paz de su país. En ese ambiente, la prensa presagió una etapa de paz entre Chile y Perú y entre toda Sudamérica y Estados Unidos ¹⁶⁰⁸. También aplaudió la solución, porque gratificó a todos los que llevaban la paz de “the

¹⁶⁰⁶ *The New York Times*, “Protocol Signed for Tacna Accord”, 22 de julio de 1922, p. 6. Otros fragmentos o paráfrasis del discurso en: *New Britain Herald*, “Chile and Peru Agree to Arbitrate; Great Victory in World Anti-War Fight”, 21 de julio de 1922, p. 1; *The Washington Post*, “Applaud Hughes for Arica Results”, 22 de julio de 1922, p. 3.

¹⁶⁰⁷ *The Washington Herald*, “Tacna-Arica Settlement is Credited to Hughes”, 22 de julio de 1922, p. 2.

¹⁶⁰⁸ *The New York Times*, “Arbitrating an Old Dispute”, 11 de julio de 1922, p. 14.

Americas at heart”¹⁶⁰⁹. El acuerdo fue la antesala ideal del viaje que Hughes hizo a Brasil para conmemorar su centenario y fortalecer un panamericanismo in crescendo. El plan de conferencias triunfaba otra vez.

El *New-York Tribune* también vio en el arreglo un progreso en la solidaridad americana. En su parecer, la confianza depositada por los países sudamericanos “líderes” en Estados Unidos era acertada, porque éste promovía la justicia y amistad en la región. Ahí se resolvían los conflictos con consejos externos, porque había una comunidad de sentimientos anti-europea propia de un “hemisphere of peace and good will. It is the policy of the two Americas to keep it so”¹⁶¹⁰.

El *Evening Star* aduló la diplomacia estadounidense sosteniendo que su único interés era el desarrollo democrático y económico de las repúblicas sureñas para que aprovecharan sus recursos y expandieran sus industrias y comercio. Por eso participaron en las conferencias, aunque todas las disputas internas y externas de la región los angustiaban¹⁶¹¹. Una opinión singular equilibró las cualidades políticas de Estados Unidos con la de las repúblicas del sur, criticando la representación de sus disputas como “ópera cómica”¹⁶¹². Por el contrario, sostuvo, la chileno-peruana no debía juzgarse así, porque produjo riesgos reales de guerra que ahora finalizaban, regalándole a la región un día de gala. A la vez, las conferencias demostraron que los diplomáticos estadounidenses “tolerantes” resolvían enredos, previéndose que las dificultades mantenidas entre Chile y Perú se “olvidarían”.

El mismo McKelway guardó su bolivianismo y celebró por la inauguración de un nuevo orden de relaciones en América. Para él, Estados Unidos aumentó su prestigio aplacando un riesgo de guerra. Además, vio en las conferencias el “test” principal del plan de conferencias, sugiriendo la creación de la “Liga Americana de Naciones” para tratar problemas latinoamericanos¹⁶¹³. Ante este triunfalismo, sólo un artículo intentó calmar el júbilo, advirtiendo que Estados Unidos no estaba fuera de peligro, por la

¹⁶⁰⁹ *The Washington Post*, “The Tacna Question”, 10 de julio de 1922, p. 6.

¹⁶¹⁰ *New-York Tribune*, “The American Way”, 11 de julio de 1922, p. 10.

¹⁶¹¹ *The Evening Star*, “The Chile-Peru Agreement”, 10 de julio de 1922, p. 6.

¹⁶¹² *The Washington Herald*, “An Important Accomplishment”, 25 de julio de 1922, p. 4.

¹⁶¹³ *The Evening Star*, “A South American Quarrel”, 23 de julio de 1922, p. 3 (sección 2).

dificultad inherente de arbitrar una disputa entre países convencidos de la justicia de sus causas.

Imagen 103. Momento de la firma entre Chile y Perú para arbitrar el diferendo



—Underwood & Underwood

Fuente: *The Washington Post*, “Delegates End 50-Year Tacna-Arica Dispute”,
22 de julio de 1922, p. 3.

Conclusiones

Las conferencias de Washington entre Chile y Perú, para resolver el problema de Tacna y Arica, fueron un acto diplomático respaldado por los Estados Unidos. En ellas, Bolivia, a pesar de no participar, jugó un papel importante, porque solicitó en varias oportunidades ser incorporada en el debate. La confluencia de circunstancias políticas internas de los países interesados en solucionar el conflicto fronterizo, que durante casi cuarenta años puso en riesgo la paz sudamericana, dio vida a las conferencias entre mayo y julio de 1922. La historiografía de los países involucrados en las conferencias, tal vez por su corta duración, han subestimado el fenómeno. Los estudios sobre las relaciones entre Chile, Perú, Bolivia y Estados Unidos en la fase de la posguerra del Pacífico son

tan escasos como las ideas allí incluidas relativas a las conferencias, a pesar de la relevancia internacional del acuerdo. Ese panorama bibliográfico obedece a una aproximación historiográfica clásica que vio en los Estados involucrados relaciones duales (Chile y Perú, por ejemplo) y no múltiples, y que, desde una perspectiva espacial, ignoró el marco geográfico mayor de su influencia. A esas deficiencias debe sumarse una dificultad heurística para formular nuevas preguntas históricas y responderlas basándose en la utilización de fuentes inéditas, como en nuestro caso la prensa estadounidense.

Al practicar una inversión total en dirección sur-norte de los lugares de producción historiográfica (Chile, Perú y Bolivia), posicionándonos, en efecto, en los Estados Unidos, los resultados de la investigación son diferentes. En la práctica, la hemerografía estadounidense analizada fue la fuente más adecuada para alcanzar el objetivo propuesto y comprender cómo operó la construcción de imágenes periodísticas sobre los países litigantes y los otros involucrados. Las noticias fueron el producto de un proceso creativo periodístico que, manufacturado ad hoc para transformarlo en discurso público, se extendió por diferentes ciudades estadounidenses. Además, dado el carácter “secreto” de las conferencias, el texto noticioso adquiere más importancia como fuente, toda vez que demuestra cómo en su composición se incluyeron filtraciones de información, declaraciones de agentes legítimos o no, agencias e incluso rumores. Una elección documental centrada en las fuentes oficiales de la Casa Blanca durante las conferencias hubiese iluminado la opinión de Harding y sus asesores, oscureciendo el plano socio-cultural del pueblo estadounidense y de los materiales consumidos por los lectores¹⁶¹⁴.

¹⁶¹⁴ De todos modos, el presente trabajo debiese ser un incentivo para aquellos investigadores interesados en la historia diplomática de los Estados Unidos y las relaciones de ese país con Chile, Perú y Bolivia a comienzos del siglo XX. En nuestro caso, las circunstancias sanitarias actuales nos impidieron visitar el National Archives Research Center en Washington. Una lectura y análisis de documentación oficial ayudaría a comprender positivamente la incidencia o repercusión de la prensa en la historia del conflicto durante 1922 y todo el periodo cubierto por esta tesis. Esa influencia, en efecto, se podría apreciar en las valoraciones y comentarios que los “actores diplomáticos” de Estados Unidos, Chile, Perú y Bolivia en Washington hicieron sobre el rol de los periódicos. Un buen ejemplo de una relación directa entre un diplomático y los medios es un telegrama escrito por Hughes, archivado en la “Oficina del Historiador” del Departamento de Estado (<https://history.state.gov/>), enviado al representante de su gobierno en Perú el 1 de julio de 1922. En éste, Hughes se refiere a la influencia de un “comentario” de la *Associated Press* en las conferencias, escribiendo que: “This morning the newspapers print an Associated Press comment on the Chilean-Peruvian conference which states that a communication from their Government had been received by the Peruvian delegation which ‘fell short of a complete acceptance of the compromise plan’. The Peruvian Ambassador has made no official communication to the Department but it has reason to believe that the Associated Press comment is correct and that President Leguia is unwilling to accept the suggestion which I made in an unofficial capacity”. HUGHES, Charles, *The Secretary of State to the Chargé in Peru (Sterling)*, disponible en <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1922v01/d230>. Consultado el 30 de julio de 2021. Entre 71 telegramas éste es el único donde se aprecia la importancia explícita dada por Hughes a las publicaciones periodísticas.

Al repensar nuestra hipótesis, después de ponderar cuantitativa y cualitativamente las noticias, nuestra idea de que la prensa fabricó imágenes diferenciales para los cuatro Estados interesados en las conferencias, adquiere mayor consistencia. La responsabilidad de los equipos de Aldunate y Porras fue trascendental, porque de ellos y las acciones de sus colaboradores pendió el nombre y prestigio de Chile y Perú en Estados Unidos. Ambos países produjeron una reacción contraria en la prensa debido a sus dificultades para solucionar su controversia antes de que Harding se comprometiera a arbitrar. Aunque la prudencia lingüística demostró la elegancia periodística para criticar a las visitas, la agonía del arreglo parió el lapidario concepto de “punto muerto”. Esta adjetivación fue central en la construcción imaginaria sobre los litigantes. Sólo prestándole atención simbólica es apreciable su trasfondo: Harding, en tanto árbitro, devolvió la vida al proceso conferencial y, con ello, a Chile y Perú. Ambos, una vez resucitados, fueron aplaudidos al unísono por la prensa. La hegemonía estadounidense se ahondaba. Cabe destacar que, en las relaciones Chile-Perú-Estados Unidos, Bolivia influyó y, pese a sus intervenciones que propendieron a desestabilizar los arreglos entre los dos primeros países, gozó de buena prensa y ocupó el tiempo de destacados periodistas defensores de su causa marítima. Las razones de esa seducción estribaron en una celebración periodística disimulada de los orígenes de la dependencia económica boliviana hacia Estados Unidos.

En definitiva, pensar la prensa como actante clave en la construcción de imágenes de Chile, Perú, Bolivia y Estados Unidos, implica sostener su relevancia como transmisor de ideas y productor de acciones (o pensamientos). Así, la prensa se presenta como el formato único e irreductible divulgador de la especificidad de las conferencias mediante la escritura. Con esta tecnología sígnica, los periodistas fabricaron fragmentos del ethos de los participantes que, irremediabilmente, fue transformando el de ellos y el de su nación. Además, la no prevalencia de un debate encarnizado respecto a las gestiones de la Casa Blanca en las reuniones devela una red de apoyo tácito que dio mayor consistencia interna al gobierno en cuestiones del ámbito internacional. Esa ensambladura de discursos y valoraciones producidas por la prensa a raíz de la fase final de las conferencias de Washington, así como la actuación diplomática internacional para influir en los destinos de comunidades nacionales numerosas, articula la historia de la frontera chileno-peruana con la emergencia y consolidación del imperialismo contemporáneo.

17. El final del conflicto: la división de Tacna y Arica, ¿una idea estadounidense?

Introducción

Tras el éxito diplomático estadounidense en las conferencias de Washington las naciones chilena y peruana tuvieron que esperar hasta que el presidente Calvin Coolidge ordenara efectuar el plebiscito en Tacna y Arica. Los preparativos para la votación se comenzaron a desarrollar hacia mediados de 1925, cuando el general John Pershing llegó a Arica con un número importante de delegados estadounidenses. Él, junto con un representante chileno y otro peruano coordinarían los detalles del plebiscito. Lamentablemente, las diferencias ideológicas dentro del grupo no tardaron en aparecer y al atraso en fijar la fecha para sufragar se sumó una violencia nacionalista sanguinaria. Pershing dejó su cargo y asumió William Lasiter quien, meses después, declaró que el plebiscito era imposible de efectuar porque no estaban las condiciones mínimas para su realización. Por eso, las relaciones entre Estados Unidos, Chile y Perú comenzaron una etapa de enfriamiento que cambió en 1929, cuando, sin participación popular y con el apoyo estadounidense, Chile y Perú solucionaron el litigio.

Primeros rumores y nuevos liderazgos.

A comienzos de 1929 las negociaciones entre Chile y Perú para resolver el conflicto de Tacna y Arica recomenzaban, pero con poca claridad. En Estados Unidos se dio a conocer una opinión del canciller chileno Conrado Ríos Gallardo en el diario santiaguino *La Nación*, negando el rumor de que el diferendo se había solucionado. *El Mercurio*, por su lado, comentó que ganaba fuerza la idea de entregar Arica a Chile y Tacna al Perú.

En Washington, la recepción de ese tipo de noticias hizo que se intuyera que dicha división había sido creada en Chile como un *trial balloon* para sondear su aceptación o rechazo en Perú. En este país, por entonces, el puerto de Arica era mejor valorado que Tacna¹⁶¹⁵; en Estados Unidos, para algunos comentaristas, el territorio carecía de valor y

¹⁶¹⁵ *The New York Times*, "Tacna Disputed End Denied", 5 de enero de 1929, p. 11. Todas las noticias incluidas en este capítulo que fueron publicadas por periódicos diferentes al *New York Times*, *Midland*

potencial comercial¹⁶¹⁶. A pesar del escaso o alto valor de la frontera, las noticias del *New York Times* destacaron que los Estados Unidos habían practicado los buenos oficios desde hace años y que estaban teniendo un papel capital en los acontecimientos presentes¹⁶¹⁷.

Cierta o no la utilización del sondeo, la ansiedad mostrada por medios chilenos para dar por cerrada las negociaciones sobre Tacna y Arica se traslucieron en la prensa estadounidense. En ésta se compartió la opinión de Leguía, a quien las informaciones santiaguinas le sorprendieron, negando su veracidad, porque el plan del embajador estadounidense en Lima, Alexander Moore, aún no había sido aceptado por él. Como dijo Leguía: “If the plan is acceptable, I will say it will be necessary to wait some weeks [...] Before announcing any decision on the part of the Peruvian Government it is necessary to consult Congress and the Foreign Affairs Committee”¹⁶¹⁸.

De todos modos, el ascenso de la figura de Moore en la prensa estadounidense fue vertiginoso. Este empresario, enviado por la Casa Blanca en junio de 1928 para ocupar el puesto de embajador en Perú, con sus buenas maneras y sentido práctico acercó a los dos gobiernos sudamericanos. Además, les sugirió dividir amigablemente los territorios reclamados, dándose Tacna al Perú y Arica a Chile. Fue así como luego de los buenos oficios prestados por los Estados Unidos “the happy result followed which has now been proclaimed”¹⁶¹⁹. La buena imagen de Moore también se debió a su alta capacidad de trabajo, la que le permitió participar en varias reuniones con Leguía para buscar soluciones al conflicto. A la salida de uno de estos encuentros los reporteros le preguntaron si por fin el problema estaba solucionado, respondiéndoles con un tono de humor: “I wish it were solved, so that I could take a long rest”¹⁶²⁰.

En marzo el nuevo presidente estadounidense, Herbert Hoover, nombró como Secretario de Estado a Henry L. Stimson. La agenda de problemas internos y externos que el nuevo gobierno debía resolver estaba compuesta por una lista larga, en la opinión

Journal y *Evening Star*, no se incluyeron en el análisis cuantitativo del capítulo 1, por haber sido “descubiertas” después del tiempo de la investigación dedicado a esa fase.

¹⁶¹⁶ *The New York Times*, “Report of Accord on Tacna an Error”, 22 de febrero de 1929, p. 3.

¹⁶¹⁷ *The New York Times*, “Tacna-Arica Dispute Settled; Peru and Chile Get a City Each”, 21 de febrero de 1929, p. 1.

¹⁶¹⁸ *The New York Times*, “Denies Tacna Settlement”, 23 de febrero de 1929, p. 6.

¹⁶¹⁹ *The New York Times*, “Ending an Old Dispute”, 22 de febrero de 1929, p. 20.

¹⁶²⁰ *The New York Times*, “Report of Accord on Tacna an Error”, 22 de febrero de 1929, p. 3

del analista L. C. Speers. Para él entre los temas internos más acuciantes estaban la Ley Seca, las políticas agrícolas, la conservación de los recursos naturales, la revisión del arancel Fordney-McCumber, la reforma al sistema judicial, etc. Entre los temas externos, puntualmente en Latinoamérica, el conflicto con México y Nicaragua era los principales, seguidos por la construcción de una política de acercamiento con América Central y del Sur. En general, la confianza hacia Stimson se basaba en que era uno de los estadounidenses mejor informados sobre las cuestiones latinoamericanas y Hoover conocía la zona mejor que cualquier otro de los presidentes que había tenido el país, debido a su viaje hacia la región. Ambos estaban convencidos de que las relaciones comerciales eran la piedra angular de la amistad entre todos los países americanos, a pesar de que “There are many delicate matters still to be disposed of—questions affecting tariffs, immigration, the long-maintained controversy between Chile and Peru involving Tacna and Arica [...] However, none of the matters is held to be “grave” in nature”¹⁶²¹.

Imagen 104. El presidente Hoover contra el crimen



Fuente: *The New York Times*, “Problems that Confront President Hoover”,
10 de marzo de 1929, p. 3 (sección 11).

¹⁶²¹ *The New York Times*, “Problems that Confront President Hoover”, 10 de marzo de 1929, p. 3 (sección 11).

La historia del conflicto en lenguaje periodístico

Un aspecto relevante de esta última fase de las negociaciones fue que la prensa debió contextualizar históricamente el problema fronterizo. Las explicaciones de corte histórico habían sido comunes en los años pasados cada vez que el conflicto fronterizo trastocaba la seguridad continental. Por eso, se explicó en varias ocasiones que su origen fue la “Guerra del Salitre” y el Tratado de Ancón, entre Chile y Perú, el cual estipuló un plebiscito para resolver la soberanía de los territorios de Tacna y Arica. A diferencia de los primeros años del conflicto algunas noticias no consideraron necesario responsabilizar a uno de los dos países del fracaso de ese plebiscito¹⁶²². Sin embargo, uno de los rasgos definitorios de la posguerra para la prensa fue su constitución en una amenaza de guerra no sólo entre los Estados interesados en la frontera, sino también para toda América del Sur¹⁶²³.

Un análisis más prolijo y profundo de los orígenes históricos del conflicto fue efectuado por Raymond Leslie Buell. Para él, las raíces de la disputa podían encontrarse en la época colonial, cuando los actuales territorios de Chile, Perú y Bolivia formaban parte del imperio español¹⁶²⁴. Después de haberse independizado, afirmó, los tres países tuvieron territorios sobre la costa del Pacífico, haciendo que surgiera la necesidad de marcar las fronteras. Éstas adquirieron mayor importancia cuando en los territorios peruanos y bolivianos fueron “descubiertos” el guano y el salitre. Para subsanar esos problemas en 1874 Chile y Bolivia firmaron un tratado de límites que puso la frontera sobre los 24° de latitud sur, desde el océano a la cordillera. Junto con esta disposición, Bolivia se comprometió a no aumentar los impuestos a los empresarios chilenos que trabajaran dentro de su territorio. A pesar de que Chile reclamó y ofreció que la disputa fuese arbitrada, Bolivia rechazó la oferta y el resultado fue la guerra. Perú, por su parte, pensando que los depósitos de salitre en Tarapacá estaban en juego y, además por estar unido a Bolivia por un tratado de alianza defensiva, ingresó al conflicto. Terminada la

¹⁶²² *The New York Times*, “Tacna-Arica Row Reported Settled”, 14 de febrero de 1929, p. 2; *The New York Times*, “Treaty of 1883 Started Row”, 18 de mayo de 1929, p. 8; *The New York Times*, “Tacna-Arica Dispute was Long and Bitter” (Raymond Leslie Buell), 26 de mayo de 1929, p. 10 (sección 10).

¹⁶²³ *The New York Times*, “Tacna-Arica Dispute Settled; Peru and Chile Get a City Each”, 21 de febrero de 1929, p. 1; *The New York Times*, “Report of Accord on Tacna an Error”, 22 de febrero de 1929, p. 3; *The New York Times*, “Tacna Accord Report”, 3 de mayo de 1929, p. 4; *The New York Times*, “Treaty of 1883 Started Row”, 18 de mayo de 1929, p. 8.

¹⁶²⁴ *The New York Times*, “Tacna-Arica Dispute was Long and Bitter” (Raymond Leslie Buell), 26 de mayo de 1929, p. 10 (sección 10).

guerra, Chile incorporó a su territorio una zona que por el norte llegaba hasta los 18° de latitud.

Un aspecto importante que Buell destacó en su análisis fue la negación de Chile a firmar el protocolo Billinghurst-Latorre en 1901 y el comienzo, por esa misma época, de la chilenización. Algunas medidas de esta política fueron la clausura de las escuelas peruanas y el rechazo de renovar la autorización de trabajo a los profesores de esa nacionalidad. Las iglesias también fueron cerradas y se dieron concesiones a compañías chilenas actuando como si el Estado tuviese el completo y permanente control del territorio. La chilenización se profundizó luego de que un Comité Chilenizador, constituido en Santiago en 1908, ordenara que los trabajadores peruanos fueran reemplazados por los chilenos y que los empresarios extranjeros sólo los contrataran a ellos. Los jóvenes peruanos reacios a hacer el servicio militar en Chile fueron forzados a abandonar la región en 1912. No obstante, de acuerdo con Buell, durante los años de la Primera Guerra Mundial “the Tacna-Arica question was put on ice”¹⁶²⁵.

Para noviembre de 1920, como recordó Buell, una de las primeras cuestiones puestas ante la Liga de las Naciones por parte del Perú fue la necesidad de revisar el Tratado de Ancón. Extrañamente, Perú retiró su requerimiento un mes después. El analista explicó que no se supo con certeza si los Estados Unidos indujeron oficialmente a que Perú retirara su propuesta en la liga, pero “there is no doubt that the American Government at this time was hostile to the idea of League action in regard to Tacna-Arica”¹⁶²⁶. Las relaciones entre los países sudamericanos implicados en el conflicto y la Liga fueron perjudicadas cuando la presidencia de la tercera asamblea de la Liga fue asumida por el chileno Agustín Edwards. Debido a ello, Perú y Bolivia decidieron ausentarse del organismo.

Una novedad en estos recuentos históricos sobre el conflicto fue la relevancia dada a las Conferencias de Washington. Una nota, por ejemplo, hizo memoria de cómo en enero de ese año el gobierno estadounidense, visualizando los aspectos peligrosos de las relaciones chileno-peruanas, ofreció sus buenos oficios. Por entonces el presidente Harding se comprometió a ser el árbitro del diferendo, aceptando la responsabilidad del

¹⁶²⁵ Idem.

¹⁶²⁶ Idem.

cargo, quien luego de su muerte sería reemplazado por el presidente Calvin Coolidge¹⁶²⁷. El mismo Buell mencionó que el presidente consideró que los acontecimientos sociales desarrollados durante la chilenización no habían sido suficientemente grandes como para invalidar el plebiscito¹⁶²⁸.

El *New York Times*, en un sentido similar, recordó que luego de las conferencias de Washington el presidente estadounidense asumió el papel de árbitro del conflicto y envió en 1925 al general John Pershing para efectuar el plebiscito. Sin embargo, a pesar de que la Comisión Plebiscitaria fijó en enero de 1926 que la votación sería el 15 de mayo, ésta no se efectuó porque “Chile and Peru could not agree on the qualifications of voters”¹⁶²⁹. El trabajo de Pershing, se afirmó, fue constantemente obstruido por los delegados de Chile y Perú¹⁶³⁰.

El mismo diario neoyorquino puso parte de la responsabilidad en Estados Unidos al mencionar que las negociaciones de William Lassiter, sucesor de Pershing, fallaron¹⁶³¹. Un comentario referido a su misión enfatizó que él, luego del colapso de los trabajos plebiscitarios, redactó un reporte al Departamento de Estado acusó las intimidaciones chilenas contra los votantes y simpatizantes peruanos. El autor de ese comentario explicó que Pershing escribió un reporte más duro que el de Lassiter, el cual “has never been made public”¹⁶³².

Al lado de los militares, la figura del Secretario de Estado, Charles Hughes, también fue resaltada. Un escrito explicó que el conflicto chileno-peruano fue una fuente de constante preocupación para la Casa Blanca y que, debido a eso, Hughes persuadió a ambas repúblicas para arbitrarlo. Aunque se acordó efectuar la votación bajo la

¹⁶²⁷ *The New York Times*, “Report of Accord on Tacna an Error”, 22 de febrero de 1929, p. 3; *The New York Times*, “Treaty of 1883 Started Row”, 18 de mayo de 1929, p. 8.

¹⁶²⁸ *The New York Times*, “Tacna-Arica Dispute was Long and Bitter” (Raymond Leslie Buell), 26 de mayo de 1929, p. 10 (sección 10).

¹⁶²⁹ *The New York Times*, “Tacna-Arica Row Reported Settled”, 14 de febrero de 1929, p. 2.

¹⁶³⁰ *The New York Times*, “Treaty of 1883 Started Row”, 18 de mayo de 1929, p. 8.

¹⁶³¹ *The New York Times*, “Report of Accord on Tacna an Error”, 22 de febrero de 1929, p. 3.

¹⁶³² *The New York Times*, “Treaty of 1883 Started Row”, 18 de mayo de 1929, p. 8. Una parte de ese informe fue transcrito por el historiador peruano Ernesto Yepes. El la sección “Advertencia al lector” de su libro, el autor explicó que: “Se trata de un extenso documento que bordea las mil páginas, sin contar sus nueve fundamentales anexos. Traducir y publicar en su totalidad este informe sigue siendo una meta a la cual no hemos renunciado [...]. El texto que presentamos transcribe parcialmente algunas de sus partes más importantes”. Ver: Yepes, Ernesto (2013), *El informe secreto Pershing-Lassiter. La chilenización del siglo XX al desnudo. Evitemos la del siglo XXI*, Lima: Servicios y Publicidad Web S. A. C., p. 28.

supervisión de los oficiales americanos, la gran dificultad fue decidir quien votaría. El escritor fue imparcial al acusar al país responsable del fracaso del plebiscito, pues aseguró que las recriminaciones fueron de un lado a otro haciendo que “finally the whole plan had to be dropped”¹⁶³³, a pesar de que los esfuerzos de la Casa Blanca continuaron.

La información histórica de la prensa tuvo errores. Por ejemplo, una noticia sobre el origen del conflicto afirmó que éste había comenzado en “1879” cuando Chile ocupó la zona¹⁶³⁴. Otra explicó que la controversia despuntó cuando Chile objetó el tratamiento recibido por sus inversionistas residentes en las provincias “peruanas” de Antofagasta, Tacna y Arica¹⁶³⁵. También se aseguró que Arica era de gran importancia simbólica para Chile y Perú, pues allí se había peleado la “última” batalla de la Guerra del Pacífico¹⁶³⁶. Por último, un extenso análisis de los arbitrajes en América Latina afirmó que ese mecanismo había “resuelto” la cuestión de Tacna y Arica¹⁶³⁷.

Tacna, en la mira de los ingenieros estadounidenses

En otro ámbito, en Estados Unidos los rumores sobre la solución continuaron circulando, a pesar de las declaraciones del canciller chileno de comienzos de año. En este sentido, llegaron informaciones semioficiales desde Santiago, aseverando que la fórmula de la división de Tacna y Arica era cierta. Esa repartición, sin embargo, dejaba a Tacna sin un puerto para efectuar exportaciones e importaciones. Por eso, Leguía encomendó a dos ingenieros estadounidenses estudiar una zona donde construir uno¹⁶³⁸.

La inexistencia de ese puerto se transformó en un problema grave para Perú, quien al reincorporar sólo ese territorio y no el puerto de Arica debería invertir en la construcción de uno nuevo¹⁶³⁹. De hecho, esa circunstancia fue entendida como un obstáculo para las negociaciones. Una de las dudas al respecto era donde construirlo debido a que, si bien las mareas eran tranquilas en toda la zona, había dunas de arena

¹⁶³³ *The New York Times*, “Ending an Old Dispute”, 22 de febrero de 1929, p. 20.

¹⁶³⁴ *The New York Times*, “Report of Accord on Tacna an Error”, 22 de febrero de 1929, p. 3. La ocupación fue en 1880.

¹⁶³⁵ *The New York Times*, “Treaty of 1883 Started Row”, 18 de mayo de 1929, p. 8.

¹⁶³⁶ *The New York Times*, “Chile and Peru End 46-Year Tacna Feud with Hoover’s Help”, 18 de mayo de 1929, p. 8.

¹⁶³⁷ *The Midland Journal*, “Latin American Arbitration”, 30 de agosto de 1929, p. 4.

¹⁶³⁸ *The New York Times*, “Tacna-Arica Row Reported Settled”, 14 de febrero de 1929, p. 2.

¹⁶³⁹ *The New York Times*, “New Port for Peru Tacna-Arica Issued”, 3 de marzo de 1929, p. 1 (sección 2).

prácticamente desde el Río San José hasta el Río Sama. A eso se sumaba que hacia el interior había un desierto de arena que geográficamente perjudicaba el establecimiento del puerto.

De todas maneras, los ingenieros norteamericanos habían centrado su atención en la parte sur del territorio. Como fruto de esa decisión se crearía un nuevo puerto muy cerca al de Arica, con la diferencia de que éste no estaría conectado con el ferrocarril de Arica a La Paz el que, probablemente, quedaría en poder de Chile. Por su parte, la línea del ferrocarril Tacna-Arica sería cortada en su extremo sur para unirla con el puerto peruano. La inversión para cambiar la fisonomía de la bahía, que era poco profunda, costaría entre 3 y 4 millones de dólares, siendo el objetivo principal remover varias toneladas de material desde el fondo marino. De ese modo, se aumentaría la línea de costa y el ángulo para la creación de muelles con lo que sería posible dar acogida a los barcos provenientes del norte.

A pesar de las especificaciones ingenieriles comentadas, el punto exacto para la construcción del nuevo puerto peruano era desconocido, como la misma incertidumbre del final de la controversia. El periódico que entregó las informaciones técnicas señaló: “It is imposible to say when the settlement will come about—it may be hours and it may be weeks—but both foreign offices are working hard toward the goal [...]”¹⁶⁴⁰.

La temática del puerto dejó de noticiarse por más de un mes, pero fue retomada con fuerza debido a que los periódicos santiaguinos le asignaron interés. El *New York Times*, con informaciones de Santiago, escribió que dadas las dificultades geográficas para construir un puerto peruano era posible que Chile pagara al Perú 6 millones de dólares en compensación. Al parecer, esta alternativa surgió de estudios precedentes efectuados en la costa, los cuales demostraron que el establecimiento de un nuevo puerto era una empresa cara e insatisfactoria. A esto se sumó la certeza de la competencia que se harían ambos puertos al estar cerca uno de otro¹⁶⁴¹.

De todas maneras, el problema del puerto para Tacna continuó interesando a la prensa, porque los capitales para su construcción serían estadounidenses. Cuando la idea

¹⁶⁴⁰ *The New York Times*, “New Port for Peru Tacna-Arica Issued”, 3 de marzo de 1929, p. 1 (sección 2).

¹⁶⁴¹ *The New York Times*, “Arica Plan Change Expected by Chile”, 27 de abril de 1929, p. 22.

de la construcción de uno nuevo se abandonó relativamente, en su reemplazo se mencionó que Chile construiría una sección especial en el puerto de Arica que sería utilizada por Perú, con facilidades para las operaciones de carga y descarga. Además, como se había mencionado, Chile entregaría al Perú 6 millones de dólares¹⁶⁴². Al no desestimar por completo la idea de la construcción de un puerto para Tacna, hubo rumores de que la obra estaría a cargo de la Frederick Snare Corporation de Nueva York, fundada en 1900, la que desde entonces había ejecutado obras sobresalientes en toda América¹⁶⁴³. Para el *New York Times*, esta compañía garantizaba la neutralidad de la empresa y aseguraba un trabajo eficiente y satisfactorio, como el desarrollado, por entonces, en el puerto de El Callao¹⁶⁴⁴.

Cuando en mayo se tuvo más claridad de que la frontera se establecería 10 kilómetros al norte de la línea del Ferrocarril de Arica-La Paz aparecieron nuevos problemas. El más importantes fue decidir en posesión de qué país quedarían los depósitos de sulfuro del volcán Tacora; los depósitos de sal; y los canales de irrigación que permitían los cultivos del valle de Tacna¹⁶⁴⁵. Al respecto, la prensa peruana fustigó la posibilidad de que esos bienes fuesen perdidos en beneficio de Chile; por el contrario, en este país tomaba fuerza la idea de ceder una sección al norte del puerto de Arica para Perú¹⁶⁴⁶.

Las conversaciones de paz vuelan desde Santiago hacia Lima

En Santiago, el avance en las negociaciones permitió que el canciller chileno afirmara el perentorio fin del conflicto. Ríos, el último viernes de abril, después de una reunión con el embajador peruano, aseguró que comunicaría el anuncio definitivo en tres días. En esta capital la opinión de los políticos apoyaba la separación del territorio, como se desprende de la reunión mantenida por las comisiones de relaciones exteriores de la cámara de diputados y senadores. Algunos asistentes comentaron que la finalización del

¹⁶⁴² *The New York Times*, "Arica Bay Divided by Chile and Peru", 6 de mayo de 1929, p. 7.

¹⁶⁴³ Frederick Snare Corporations (1920 [?]), *Frederick Snare Corporations. Contracting Engineers*, s. d.: s. d.

¹⁶⁴⁴ *The New York Times*, "Mentioned to Build a Port", 11 de mayo de 1929, p. 21; *The New York Times*, "Arica Mole Discussed", 12 de mayo de 1929, p. 2.

¹⁶⁴⁵ *The New York Times*, "Arica Bay Divided by Chile and Peru", 6 de mayo de 1929, p. 7.

¹⁶⁴⁶ *The New York Times*, "Santiago feels Relieved", 18 de mayo de 1929, p. 8.

largo conflicto mostraría al mundo que “Chile does not dream of enlarging her territory with imperialistic design as has been asserted on many occasions by the foreign press”¹⁶⁴⁷.

La espectacularidad de las negociaciones fue dada por el transporte de la documentación diplomática en el avión español *Jesús del Gran Poder*. Los capitanes Ignacio Jiménez y Francisco Iglesias fueron encomendados para viajar desde Santiago a Arica y luego a Lima. La prensa santiaguina creyó que entre esos documentos varios estaban referidos al sitio donde se construiría el puerto peruano. La prensa estadounidense creyó lo mismo, porque, desde su punto de vista, con la solución de este aspecto se avanzaría en el camino hacia la firma del tratado: “so the arrival tomorrow in Lima of the *Jesus del Gran Poder* will probably mean a very important step toward settlement”¹⁶⁴⁸. Jiménez e Iglesias aterrizaron en Lima, en el campo Las Palmas, siendo recibidos por una gran multitud¹⁶⁴⁹.

Allí, las reuniones entre Leguía y los embajadores de Chile y Estados Unidos continuaron¹⁶⁵⁰. Una vez superados los problemas para redactar los términos del tratado, a comienzos de mayo se notició en Estados Unidos que las últimas complicaciones estaban resueltas. De hecho, los representantes chilenos y peruanos desde Lima enviaron informaciones a sus embajadas en Washington. Desde ahí, Hoover anunciaría oficialmente la solución¹⁶⁵¹. Aunque, como acusó la prensa, sólo las embajadas recibieron cablegramas extensos con los términos del acuerdo, pero la Secretaría de Estado no¹⁶⁵².

Rápidamente, los embajadores Dávila y Velarde conferenciaron con Joshua Reuben Clark, el Subsecretario de Estado. A pesar de que la conversación no fue transcrita en la prensa, si lo fue la declaración conjunta hecha por los dos primeros. Nosotros, dijeron, “have informed the State Department of the present situation of the direct negotiations between the governments of Peru and Chile for solution of the Tacna-

¹⁶⁴⁷ *The New York Times*, “Arica Plan Change Expected by Chile”, 27 de abril de 1929, p. 22.

¹⁶⁴⁸ *The New York Times*, “Plane is the Bearer of Tacna-Arica Peace”, 23 de abril de 1929, p. 20.

¹⁶⁴⁹ *The New York Times*, “Spanish Fliers Reach Lima”, 24 de abril de 1929, p. 3; *The New York Times*, “Contact”, 28 de abril de 1929, p. 12 (sección 10).

¹⁶⁵⁰ *The New York Times*, “Tacna-Arica Parleys Continue”, 28 de abril de 1929, p. 27.

¹⁶⁵¹ *The New York Times*, “Tacna Accord Report”, 3 de mayo de 1929, p. 4.

¹⁶⁵² *The New York Times* “Ambassadors Receive Cables”, 3 de mayo de 1929, p. 4.

Arica problem and have expressed the desire that this information be transmitted to President Hoover”¹⁶⁵³.

En este estado de la cuestión, un aspecto por resolver fue si Hoover haría o no una declaración oficial sobre el arreglo, considerando que los portavoces de su administración habían subrayado que la “mediación” estadounidense había concluido definitivamente. La ambigüedad del papel de Hoover fue aclarada con prontitud, cuando Stimson comentó que el término del conflicto sería el resultado de un acto de “buenos oficios” y no de un arbitraje. A pesar de esta aclaración, la prensa comentó que técnicamente el presidente era el árbitro desde 1922, pero que con el colapso de las relaciones de 1926 había sido “confined to the exercise of good offices”¹⁶⁵⁴. El presidente tuvo que reafirmar que no era árbitro, enfatizando en las informaciones enviadas a sus embajadores en Chile y Perú que la propuesta de solución: “it should not be regarded as any expression of opinion on his part or that of the United States Government regarding any disposition of the disputed territory”¹⁶⁵⁵.

La revisión de los últimos detalles en Washigton

La documentación recibida en Washington por los representantes de Chile y Perú fue compartida con la Secretaría de Estado, donde fue traducida y estudiada antes del anuncio. Allí también se informó que había puntos discordantes. Uno de ellos fue si los presidentes de ambos países firmarían el tratado en un barco anclado en la bahía de Arica, o si, en ausencia de ellos, sus cancilleres lo harían. Al tratado seguiría otro de tipo comercial que interesaría a los países vecinos¹⁶⁵⁶. Finalmente, desde Santiago se informó que el tratado sería firmado por el embajador chileno en Lima, Emiliano Figueroa Larraín y el canciller peruano, Pedro Rada y Gamio¹⁶⁵⁷.

El progreso de las negociaciones hizo que el Departamento de Estado anunciara, la primera semana de mayo, que Chile y Perú “are ready to shake hands and be friends

¹⁶⁵³ *The New York Times*, “Tacna-Arica Status Given for Hoover”, 4 de mayo de 1929, p. 8.

¹⁶⁵⁴ *The New York Times*, “Adopts Tacna-Arica Stand”, 14 de mayo de 1929, p. 30.

¹⁶⁵⁵ *The New York Times*, “Chile and Peru End 46-Year Tacna Feud with Hoover’s Help”, 18 de mayo de 1929, p. 8.

¹⁶⁵⁶ *The New York Times*, “Arica Bay Divided by Chile and Peru”, 6 de mayo de 1929, p. 7.

¹⁶⁵⁷ *The New York Times*, “Stimson Sees Hope for Bolivia Port”, 19 de mayo de 1929, p. 19.

once more”¹⁶⁵⁸. Este departamento debía informar luego a Hoover, quien para mediados de mes anunciaría la solución del conflicto¹⁶⁵⁹. Él, a su vez, envió invitaciones a los cancilleres de Chile y Perú para aceptar la solución alcanzada por negociaciones directas entre ellos. En Santiago, como afirmó la prensa estadounidense, este acto se consideró el final oficial de cincuenta años de controversia. Allí, el embajador Culberston y el consejero Julius Jay presentaron un documento al canciller Ríos con una afinación de puntos efectuada en Washington¹⁶⁶⁰.

En Santiago hubo grandes manifestaciones cerca de La Moneda y del Ministerio de Relaciones Exteriores, donde se desarrolló una rueda de prensa para anunciar oficialmente la solución del diferendo. La nueva frontera correría 10 kilómetros al norte de la línea del FCALP, comenzando en un punto en la costa llamado “Concordia”, hasta la frontera con Bolivia¹⁶⁶¹.

Imagen 105. Recibimiento del presidente Hoover en Santiago de Chile



Fuente: *The Evening Star*, “Graphic Section”, 6 de enero de 1929, p. 1 (sección gráfica).

¹⁶⁵⁸ *The New York Times*, “Arica Bay Divided by Chile and Peru”, 6 de mayo de 1929, p. 7.

¹⁶⁵⁹ *The New York Times*, “Arica Plan Change Expected by Chile”, 27 de abril de 1929, p. 22; *The New York Times*, “Expects Tacna Award”, 12 de mayo de 1929, p. 3.

¹⁶⁶⁰ *The New York Times*, “Tacna-Arica Accord Laid Before Hoover”, 16 de mayo de 1929, p. 7.

¹⁶⁶¹ *The New York Times*, “Santiago Feels Relieved”, 18 de mayo de 1929, p. 8.

Imagen 106. William Culbertson, embajador de los Estados Unidos en Chile



Fuente: *Monrovia News-Post*, "Aids Settlement", 18 de mayo de 1929, p. 1.

Imagen 107. Los presidentes Hoover e Ibañez en Santiago



President-elect Hoover, with Chile's dictator-president, Gen. Carlos Ibañez, in the carriage of state, in which they road through the streets of Santiago.

Fuente: *The Evening Star*, "Hoover Party Warmly Welcomed by Chile's Courtly President, Who Has Mounted to Political Rank Like Italian Dictator", 16 de febrero de 1929, p. 3.

Fuera de Santiago, una noticia extensa fue publicada por el *New York Times* en la que se incluyeron las palabras de Hoover, a propósito de la solución del conflicto¹⁶⁶². En

¹⁶⁶² *The New York Times*, "Text of Documents Figuring in the Tacna-Arica Agreement", 18 de mayo de 1929, p. 8. Otros diarios noticiaron el papel de Hoover en el acuerdo chileno-peruano, incluyendo en el titular el nombre del presidente: *Corsicana Daily Sun*, "Famous Dispute Between Chile and Peru Settled by Announcement Hoover", 18 de mayo de 1929, p. 1; *Delaware County Daily Times*, "Tacna-Arica Row

el escrito afirmó sentirse feliz de anunciar la liquidación de un problema internacional de casi cincuenta años. Como comentó, los nobles ideales de los presidentes de Chile y Perú hicieron que ambos países retomaran las relaciones diplomáticas en septiembre de 1928. En este acercamiento, destacó Hoover, la sugerencia de la Secretaría de Estado fue fundamental, pues luego de ésta se experimentó un progreso rápido hacia una solución satisfactoria. También recordó el viaje que hizo, como presidente electo, a Chile y Perú en diciembre de 1928¹⁶⁶³.

Una columna de opinión valoró la actitud de Hoover y su política anti-imperialista¹⁶⁶⁴. Éste, posteriormente, en su mensaje de fin de año recordó los esfuerzos

Ended by Hoover”, 18 de mayo de 1929, p. 14; *Democrat and Chronicle*, “Tacna-Arica Dispute Ends, Hoover Says”, 18 de mayo de 1929, p. 2; *Great Falls Tribune*, “Hoover Announces Tacna-Arica Row Is Finally Settled”, 18 de mayo de 1929, p. 1; *Hartford Courant*, “Tacna-Arica Row Finally Settled, Hoover Announces”, 18 de mayo de 1929, p. 1; *Intelligencer Journal*, “Hoover Announces Treaty Dividing Tacna and Arica”, 18 de mayo de 1929, p. 1; *Meriden Record*, “President Hoover Announces End of Tacna-Arica Tilt”, 18 de mayo de 1929, p. 1; *Meriden Record*, “President Hoover”, 18 de mayo de 1929, p. 2; *Morning Register*, “Hoover Ends Dispute”, 18 de mayo de 1929, p. 3; *Reading Times*, “Tacna-Arica Row Ended by Hoover”, 18 de mayo de 1929, p. 2; *St. Joseph News-Press*, “Hoover Tour Aids in Settlement of Tacna-Arica Row”, 18 de mayo de 1929, p. 2; *Sterling Daily Gazette*, “Hoover Will Announce Dispute Settlement”, 18 de mayo de 1929, p. 11; *Stockton Daily Independent*, “Hoover Leads Chile, Peru to Agreement in Territory Fight”, 18 de mayo de 1929, p. 10; *The Boston Globe*, “Hoover Announcing Tacna-Arica Pact”, 18 de mayo de 1929, p. 13; *The Brooklyn Daily Eagle*, “Hoover Credited for Tacna-Arica Pact’s Success”, 18 de mayo de 1929, p. 2; *The Brooklyn Daily Eagle*, “Hoover Credited for Tacna-Arica Pact’s Success”, 18 de mayo de 1929, p. 1; *The Call-Leader*, “Hoover Settles this Old Dispute”, 18 de mayo de 1929, p. 4; *The Chattanooga News*, “Hoover Settles Old Fuss Over Two Provinces”, 18 de mayo de 1929, p. 16; *The Columbus Telegram*, “Hoover Announces Agreement in Old Tacna-Arica Row”, 18 de mayo de 1929, p. 1; *The Dayton Herald*, “Hoover Announces Agreement Between Chileans and Peru”, 18 de mayo de 1929, p. 3; *The Jacksonville Daily Journal*, “Hoover Ends Tacna-Arica Land Fight”, 18 de mayo de 1929, p. 1; *The Knoxville News-Sentinel*, “Hoover Ends Menace of Tacna-Arica”, 18 de mayo de 1929, p. 1; *The Montgomery Advertiser*, “Tacna-Arica Row Ended by Hoover”, 18 de mayo de 1929, p. 3; *The Morning News*, “Tacna-Arica Fuss Ended by Hoover”, 18 de mayo de 1929, p. 8; *The News Journal*, “Credit Hoover for Tacna-Arica Pact”, 18 de mayo de 1929, p. 16; *The Omaha Morning Bee*, “Hoover Solves Hard Problem in Tacna-Arica”, 18 de mayo de 1929, p. 3; *The Pantagraph*, “Hoover Announces Formal Settlement of Tacna-Arica Row”, 18 de mayo de 1929, p. 1; *The Philadelphia Inquirer*, “Hoover Heals 46-Year Rift on Tacna-Arica”, 18 de mayo de 1929, p. 13; *The Philadelphia Inquirer*, “Hoover Heals 46-Year Rift On Tacna-Arica”, 18 de mayo de 1929, p. 1; *The State*, “Hoover Announces Tacna-Arica Accord”, 18 de mayo de 1929, p. 1; *The Tampa Tribune*, “Hoover Announces Agreement Reaches Over Tacna, Arica”, 18 de mayo de 1929, p. 1; *The Ventura County Star*, “Hoover Brings Row to Finish”, 18 de mayo de 1929, p. 2.

¹⁶⁶³ Más detalles de ese viaje en: Jara, Mauricio, “Hoover y la delegación boliviana en Antofagasta, 1928”, *Revista Historia*, n.º 21, vol. 2, 2014, pp. 53-64; Hodge, Carl C. y Nola, Cathal J. (Editors) (2007), *U. S. Presidents and Foreign Policy. From 1789 to the Present*, California, ABC-CLIO, Inc; McPherson, Alan (2014), *The Invaded. How Latin America and Their Allies Fought and Ended U. S. Occupations*, New York, Oxford University Press, p. 211. El cónsul chileno en Philadelphia, Enrique Bustos, afirmó que el viaje de Hoover hacia Sudamérica fue fundamental para la solución de la controversia. Ver: *The New York Times*, “Chilean Press Lauds Tacna-Arica Peace”, 20 de mayo de 1929, p. 5. En Chile, puntualmente, la percepción hacia el presidente Hoover era excelente. Ver: Llanos, Nelson (2010), “La Gran Depresión en Estados Unidos y Chile. Percepciones desde la prensa, 1932”, *Revista de Estudios Hemisféricos y Polares*, vol. 1, n.º 1, p. 42.

¹⁶⁶⁴ *The New York Times*, “The Tacna-Arica Settlement”, 20 de mayo de 1929, p. 24. Un gran número de periódicos noticiaron el anuncio de la solución del conflicto dado por Hoover, pero no destacando el titular

de la noticia el apellido del presidente. Ver: *Arizona Daily Star*, "Settlement Is Finally Made", 18 de mayo de 1929, p. 10; *Arizona Republican*, "Pact Returns to Peru Land Held by Chile", 18 de mayo de 1929, p. 1; *Asbury Park Press*, "Chile, Peru End 46-Year Dispute Over Provinces", 18 de mayo de 1929, p. 1; *Asheville Citizen-Times*, "Tacna-Arica Problem is Settled After 46 Years", 18 de mayo 1929, p. 1; *Battle Creek Enquirer*, "Nations to Divide Tacna and Arica Alsace-Lorraine of South America", 18 de mayo 1929, p. 1; *Blackwell Morning Tribune*, "Peru and Chile Settle Dispute", 18 de mayo de 1929, p. 1; *Chicago Tribune*, "Washington", 18 de mayo de 1929, p. 1; *Chico Record*, "Tacna-Arica Fight Ended", 18 de mayo 1929, p. 1; *Chippewa Herald-Telegram*, "Tacna and Arica Will Be Divided to Settle South America Dispute", 18 de mayo 1929, p. 3; *Clarion-Ledger*, "Flashes from the Wires", 18 de mayo 1929, p. 1; *Clarion-Ledger*, "The Day in Washington", 18 de mayo 1929, p. 9; *Daily News*, "Chile and Peru Agree on Tacna", 18 de mayo 1929, p. 7; *Daily News*, "United States", 18 de mayo 1929, p. 2; *Decatur Evening Herald*, "President Effects Agreement in Tacna Arica Long Dispute", 18 de mayo 1929, p. 2; *Deseret News*, "Arica Is Chilean", 18 de mayo de 1929, p. 11; *Detroit Free Press*, "Tacna-Arica Row is Ended", 18 de mayo 1929, p. 1; *Fort Worth Star-Telegram*, "Tacna Again to Be Property of Peru", 18 de mayo de 1929, p. 7; *Fort Worth Star-Telegram*, "Tacna-Arica Dispute Settlement is Told", 18 de mayo 1929, p. 14; *Green Bay Press-Gazette*, "Chile, Peru Will Divide Tacna, Arica", 18 de mayo 1929, p. 21; *Hanford Morning Journal*, "Bolivia Alone Opposes Tacna Arica Compact", 18 de mayo de 1929, p. 1; *Harrisburg Telegraph*, "Brief Summary of News From All Points", 18 de mayo 1929, p. 5; *Kenosha Evening News*, "Overnight News of Wide Interest", 18 de mayo 1929, p. 2; *Kenosha Evening News*, "Tacna, Arica to be Divided", 18 de mayo de 1929, p. 5; *Lansing State Journal*, "Tacna and Arica are to Be Divided", 18 de mayo de 1929, p. 25; *Leader-Telegram*, "Peru and Chile End Tacna-Arica Territorial Row", 18 de mayo de 1929, p. 1; *Lincoln Journal Star*, "Chile and Peru Agree", 18 de mayo 1929, p. 2; *Lincoln Journal Star*, "Chile and Peru Agree", 18 de mayo 1929, p. 1; *Marshfield News-Herald*, "Chile and Peru Settle Dispute", 18 de mayo 1929, p. 1; *Marysville Journal-Tribune*, "Long Wrangle Finally Ends", 18 de mayo 1929, p. 4; *Moberly Monito-Index*, "Domestic", 18 de mayo 1929, p. 5; *Orlando Evening Star*, "Territory in Dispute to Be Divided", 18 de mayo de 1929, p. 1; *Passaic Daily Herald*, "Tacna and Arica Will Be Divided", 18 de mayo 1929, p. 1; *Pittsburg Post-Gazette*, "Tacna Peace Is Announced by President", 18 de mayo 1929, p. 2; *Rutland Daily Herald*, "Bitter Tacna-Arica Dispute Now Ended", 18 de mayo de 1929, p. 1; *Santa Cruz Evening News*, "Tacna-Arica Now Settled", 18 de mayo 1929, p. 7.; *Sioux City Journal*, "Chile, Peru Settle Their Long Dispute", 18 de mayo de 1929, p. 1; *St. Joseph Gazette*, "Formally Ends", 18 de mayo 1929, p. 4; *Standard-Speaker*, "Tacna-Arica Dispute Settled", 18 de mayo 1929, p. 1; *Star Tribune*, "Foreign", 18 de mayo 1929, p. 1; *Star Tribune*, "Tacna-Arica Row Closed Area Divided", 18 de mayo de 1929, p. 10; *Star-Gazette*, "Peru to Get Tacna, Chile Retains Arica in Agreement", 18 de mayo de 1929, p. 1; *Statesman Journal*, "Tacna-Arica Row Formally Closed", 18 de mayo de 1929, p. 1; *Tampa Bay Times*, "Chile and Peru Settle Dispute", 18 de mayo 1929, p. 2; *The Atlanta Constitution*, "Tacna-Arica Rift Amicably Closed After 46 Years", 18 de mayo de 1929, p. 1; *The Baltimore Sun*, "Chile and Peru End Row Over Border", 18 de mayo de 1929, p. 1; *The Baltimore Sun*, "Old Area Dispute Finally Is Settled By Chile and Peru", 18 de mayo 1929, p. 9; *The Bee*, "Chile Agrees To Give Tacna Back To Peru", 18 de mayo 1929, p. 1; *The Bellingham Herald*, "-", 18 de mayo 1929, p. 3; *The Benington Evening Banner*, "Tacna-Arica Dispute Is Finally Adjusted", 18 de mayo 1929, p. 1; *The Berkshire Eagle*, "Overnight News", 18 de mayo 1929, 22.; *The Birmingham News*, "Tacna and Arica Will Be Divided", 18 de mayo de 1929, p. 14; *The Bismarck Tribune*, "Tacna-Arica Peace Settlement Made", 18 de mayo 1929, p. 8; *The Boston Globe*, "Agreement on Tacna-Arica", 18 de mayo de 1929, p. 9; *The Brainerd Daily Dispatch*, "Chile, Peru Settle Tacna-Arica Dispute", 18 de mayo 1929, p. 1; *The Brattleboro Reformer*, "Overnight Features", 18 de mayo 1929, p. 2; *The Brooklyn Daily Eagle*, "Today's Big News", 18 de mayo 1929, p. 2 ; *The Brownsville Herald*, "Alsace-Lorraine of South America Are to Be Divided Soon", 18 de mayo 1929, p. 1; *The Burlington Free Press*, "Day in Washington", 18 de mayo de 1929, p. 1; *The Capital*, "Old Tacna-Arica Dispute Is Ended", 18 de mayo de 1929, p. 7; *The Charlotte News*, "Half Century Quarrel Over Tacna and Arica Is Finally Settled", 18 de mayo de 1929, p. 3; *The Cincinnati Enquirer*, "All Settled", 18 de mayo de 1929, p. 3; *The Cincinnati Enquirer*, "All Settled", 18 de mayo de 1929, p. 5; *The Cincinnati Post*, "Chile and Peru End Dispute", 18 de mayo 1929, p. 12; *The Commercial Appeal*, "The Day in Washington", 18 de mayo 1929, p. 1; *The Courier-Journal*, "Peru and Chile Agree on Tacna", 18 de mayo de 1929, p. 1; *The Daily Republican*, "Overnight Features", 18 de mayo 1929, p. 3 ; *The Daily Tribune*, "Tacna-Arica Dispute Ends With Division Agreement", 18 de mayo de 1929, p. 2; *The Decatur Herald*, "Chile Settle Dispute Over Tacna-Arica Provinces", 18 de mayo de 1929, p. 1; *The Evansville Courier*, "Tacna-Arica Wrangle Ends", 18 de mayo 1929, p. 1; *The Evening Journal*, "Dispute Over Tacna, Arica Is Ended Finally", 18 de mayo de 1929, p. 8; *The Evening Telegraph*, "Tacna and Arica Will Be Divided Under Treaty", 18 de mayo de 1929, p. 8; *The Fresno Morning Republican*, "Peru, Chile End 46-Year Fight For Territory", 18 de mayo de 1929, p. 1; *The Galveston Daily News*, "Arbitration Ends Boundary Dispute", 18 de mayo 1929, p. 3; *The Greenville*

de su gobierno por la paz sudamericana y se congratuló de que los Estados Unidos hayan tenido parte en la solución del problema¹⁶⁶⁵.

El texto o bases finales para una solución del conflicto elaborado por Hoover para los gobiernos de Chile y Perú, fechado el 14 de mayo, y que ambos aprobaron un día después, incluyó diez puntos. Primero, el territorio se dividirá en dos partes, Tacna para Perú y Arica para Chile. Segundo, el gobierno chileno entregará al peruano en la bahía de Arica un malecón para que el Perú tenga un puerto. Tercero, el gobierno chileno entregará al peruano \$6 000 000. Cuarto, el gobierno chileno entregará al peruano todas las propiedades y obras realizadas en el Departamento de Tacna. Quinto, el gobierno chileno mantendrá en el Departamento de Arica las franquicias otorgadas por el gobierno peruano en 1852 por la Compañía de Ferrocarril Tacna-Arica. Sexto, el gobierno chileno

News, "Tacna and Arica Dispute Settled", 18 de mayo 1929, p. 1; *The Huntington Press*, "Tacna and Arica Dispute Is Ended", 18 de mayo 1929, p. 1; *The Independent-Record*, "Old Tacna-Arica Tiff Is Finally Settled", 18 de mayo 1929, p. 5; *The Independent-Record*, "Tacna-Arica Tiff is Finally Settled", 18 de mayo 1929, p. 2; *The Indianapolis News*, "Chile Retains Arica and Peru Gets Tacna", 18 de mayo 1929, p. 39; *The Indianapolis Star*, "Chile, Peru End 46-Year Dispute", 18 de mayo de 1929, p. 3.; *The Journal Times*, "End Old Dispute on Tacna-Arica", 18 de mayo de 1929, p. 1; *The Journal*, "South American Dispute Settled", 18 de mayo 1929, p. 1; *The Kansas City Times*, "End Tacna-Arica Strife", 18 de mayo de 1929, p. 5; *The Leaf-Chronicle*, "Tacna and Arica Dispute Ended", 18 de mayo 1929, p. 7; *The Long Beach Sun*, "Peru and Chile Settle Ancient Border Dispute", 18 de mayo 1929, p. 2; *The Long Beach Sun*, "Peru, Chile End Dispute By Swapping", 18 de mayo de 1929, p. 1; *The Los Angeles Times*, "Peru and Chile Settle Dispute", 18 de mayo de 1929, p. 3; *The Miami Herald*, "Chile and Peru Settle Dispute", 18 de mayo de 1929, p. 18; *The Miami Herald*, "Flash", 18 de mayo 1929, p. 4; *The Missoulian*, "Settlement of Tacna-Arica Dispute Formally Announced", 18 de mayo 1929, p. 2; *The Montana Standard*, "Tacna-Arica Dispute Settlement is Made", 18 de mayo 1929, p. 9; *The Nebraska State Journal*, "Settlement for Dispute", 18 de mayo de 1929, p. 9; *The Pittsburgh Press*, "Tacna-Arica Dispute Pact Is Announced", 18 de mayo de 1929, p. 4; *The Pomona Progress Bulletin*, "Settle Tacna Arica Dispute", 18 de mayo 1929, p. 1; *The Post-Crescent*, "Peru is Given Tacna, Chile Keeps Arica", 18 de mayo de 1929, p. 1; *The Press Democrat*, "The Day in Washington", 18 de mayo 1929, p. 1; *The Republic*, "South American Dispute to End After 46 Years", 18 de mayo de 1929, p. 4; *The Richmond News Leader*, "Tacna and Arica Will Be Divided", 18 de mayo 1929, p. 21; *The Rock Island Argus*, "Chile Gets Arica and Peru Tacna With Settlement of Lengthy Land Controversy", p. 1; *The Sacramento Bee*, "Tacna and Arica Divided to Bring End to Old Fight", 18 de mayo de 1929, p. 8; *The Salt Lake Tribune*, "President Ends Half Century Wrangle Over Tacna-Arica Between Peru, Chile", 18 de mayo de 1929, p. 1; *The Scranton Republican*, "Old Squabble Over Boundary Line Adjusted", 18 de mayo de 1929, p. 2; *The Sentinel*, "Chile and Peru End 54[sic]-Year Tacna Feud", 18 de mayo 1929, p. 7; *The Sheboygan Press*, "Peru Will Get Taca [sic] and Chile Retains Arica", 18 de mayo 1929, p. 4; *The Shreveport Journal*, "Tacna and Arica Will Be Divided After Long Rift", 18 de mayo 1929, p. 11; *The Spokesman-Review*, "Tacna-Arica Row Buried", 18 de mayo 1929, p. 2; *The St. Louis Post-Dispatch*, "Chile Gets Tacna, and Peru, Arica by Accord", 18 de mayo de 1929, p. 2; *The Star Press*, "Day in Washington", 18 de mayo de 1929, p. 1; *The Tacoma News Tribune*, "Tacna and Arica Dispute Is Settled", 18 de mayo de 1929, p. 5; *The Tennessean*, "Day in Washington", 18 de mayo de 1929, p. 1; *The Tipton*, "Chile, Peru End Long Wrangle", 18 de mayo 1929, p. 8; *The Wilkes-Barre Record*, "Chile and Peru Settle Quarrel", 18 de mayo de 1929, p. 1; *Waco Tribune-Herald*, "The Day in Washington", 18 de mayo de 1929, p. 1; *Wasau Daily Herald*, "Review of Events Since Yesterday", 18 de mayo 1929, p. 5; *Waukegan Daily Sun*, "Settle Peru Dispute", 18 de mayo 1929, p. 6; *Wausau Daily Herald*, "Tacna and Arica to Be Divided by Chile-Peru Pact", 18 de mayo de 1929, p. 1; *York Daily Record*, "Chile and Peru End Old Dispute", 18 de mayo de 1929, p. 1.

¹⁶⁶⁵ *The Evening Star*, "Message Outlines Hoover's Program", 3 de diciembre de 1929, pp. 1 y 7; *The Evening Star*, "Hoover in Message Promises to Sign World Court Pact", 3 de diciembre de 1929, pp. 6-7.

entregará el Departamento de Tacna treinta días después del intercambio de las ratificaciones del tratado. Séptimo, los gobiernos firmantes respetarán los derechos privados adquiridos en los territorios que permanezcan en sus respectivas soberanías. Octavo, ambos gobiernos erigirán un monumento en el Morro de Arica para conmemorar su amistad. Noveno, los hijos de peruanos nacidos en Arica decidirán su nacionalidad definitiva cuando tengan 21 años, del mismo modo que los hijos de chilenos nacidos en Tacna. Décimo, ambos países quedan liberados de cualquier obligación emanada del Tratado de Ancón de 1883¹⁶⁶⁶.

Estos puntos debían redactarse ahora como un tratado y ratificarse en los parlamentos de Chile y Perú. La prensa pronosticaba su aprobación, aunque era posible que hubiese oposición por parte de algunos políticos. En Perú la situación era más compleja, porque en octubre había elecciones presidenciales y, por esos días, había renunciado el gabinete¹⁶⁶⁷. Pese a los pronósticos negativos, ambos congresos dieron el visto bueno al acuerdo¹⁶⁶⁸. Este proceso parlamentario no estuvo exento de problemas. Uno, más bien anecdótico, fue noticiado en Estados Unidos, y dio cuenta del duelo entre el senador Enrique de la Piedra y el diputado Celestino Machego por el ácido intercambio de ideas sobre el tratado¹⁶⁶⁹.

En Washington, el embajador chileno Carlos Dávila y el embajador peruano Hernán Velarde, uno de los diplomáticos más queridos en Washington¹⁶⁷⁰, explicaron la importancia del acuerdo y valoraron la actuación de los presidentes Ibáñez y Leguía. Sus palabras textuales, en el mismo orden, fueron:

The agreement at which the governments of Presidents Ibañez and Leguia have arrived [...] has come in a way entirely different from all others that were tried before. Without considering the discussions and projects of the past, they

¹⁶⁶⁶ *The New York Times*, “Text of Documents Figuring in the Tacna-Arica Agreement”, 18 de mayo de 1929, p. 8.

¹⁶⁶⁷ *The New York Times*, “Chile and Peru End 46-Year Tacna Feud with Hoover’s Help”, 18 de mayo de 1929, p. 8.

¹⁶⁶⁸ *The New York Times*, “Chileans Approve Acord”, 2 de julio de 1929, p. 28; *The New York Times*, “Peru Ratifies Tacna Pact”, 3 de julio de 1929, p. 2; *The New York Times*, “Tacna-Arica Pact Ratified”, 6 de julio de 1929, p. 12.

¹⁶⁶⁹ *The New York Times*, “Duel Over Tacna Treaty”, 7 de julio de 1929, p. 18.

¹⁶⁷⁰ *The Evening Star*, “Successor to Dr. Velarde Ratified by Peru Senate”, 10 de noviembre de 1929, p. 18.

undertook to see if the two countries could be made friends, and they succeeded because the real sentiment of the two countries was in that sense. And now, as a natural consequence of that procedure, the Tacna-Arica question is solved and, what is much more important, the friendship between the two countries is assured.

The agreement between Peru and Chile for solution of the Tacna-Arica conflict through the acceptance of bases proposed by President Hoover corresponds to the high and patriotic concepts and purposes manifested by President Leguía when, on a solemn recent occasion, he said, with characteristic eloquence, that a solution of the problem would be reached, consulting, so far as possible the high interests of justice in the positive internal and external conveniences, present and future, of the great Peru which his government is forging. When this agreement is ratified and fulfilled there will have disappeared the only cloud which shadows the heavens of America, and there will exist as indisputable facts the cooperation and solidarity, open and effective, between all the flourishing of the Western World”¹⁶⁷¹.

Imagen 108. Alexander P. Moore, Augusto Leguía y Carlos Ibáñez



Fuente: *Democrat and Chronicle*, “Tacna-Arica Dispute Ends, Hoover Says”, 18 de mayo de 1929, p. 2.

¹⁶⁷¹ *The New York Times*, “Chile and Peru End 46-Year Tacna Feud with Hoover’s Help”, 18 de mayo de 1929, p. 8.

Por su parte, Leguía concedió una entrevista a la *Associated Press* durante la cual destacó que la solución del conflicto era la ambición suprema del gobierno y pueblo peruano. Al mismo tiempo, enfatizó el cumplimiento del Perú de las directrices internacionales corporizadas en el Pacto Briand-Kellogg de 1928, que desplazaba la guerra como mecanismo resolutivo de conflictos internacionales. Por eso, Leguía subrayó en su intervención que “Perú is proud to be the first country to observe the terms of the Kellogg pact”¹⁶⁷².

Imagen 109. Mapa de la frontera chileno-peruano-boliviana



Fuente: *The New York Times*, “Text of the Documents Figuring in the Tacna-Arica Agreement”, 18 de mayo de 1929, p. 8.

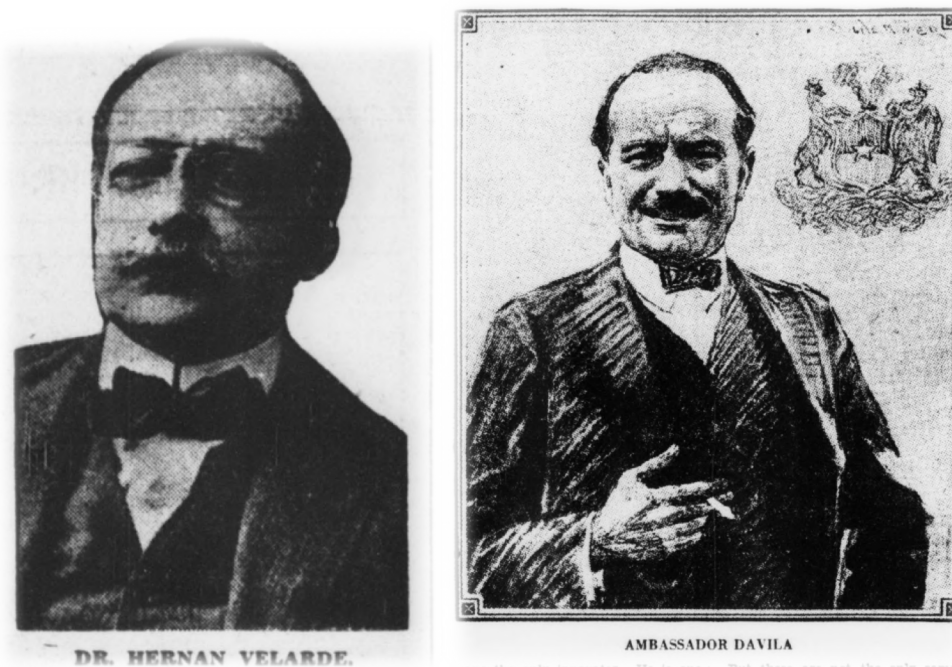
¹⁶⁷² *The New York Times*, “Stimson Sees Hope for Bolivia Port”, 19 de mayo de 1929, p. 19.

Imagen 110. Mapa de la frontera chileno-peruano-boliviana



Fuente: *The Fresno Morning Republican*, "Dispute Ends", 18 de mayo de 1929, p. 1.

Imagen 111. Hernán Velarde y Carlos Dávila



Fuente: *The Evening Star*, "Successor to Dr. Velarde Ratified by Peru Senate", 10 de noviembre de 1929, p. 18; *The Evening Star*, "Ambassador Davila", 26 de mayo de 1929, p. 3 (sección 2).

El tratado se firma en Lima

Finalmente, el embajador chileno en Perú y el canciller de este país firmaron el Tratado de Lima el 3 de junio, noticia que circuló con profusión por los Estados Unidos, de acuerdo al formato dado por la *Associated Press*¹⁶⁷³. Al día siguiente continuaron las

¹⁶⁷³ *The New York Times*, “Tacna-Arica Treaty Signed in Lima”, 4 de junio de 1929, p. 3; *The Washington Post*, “Peru and Chile Sign Tacna-Arica Pact”, 4 de junio de 1929, p. 6; *Brownsville Herald*, “Sign Tacna-Arica”, 3 de junio de 1929, p. 1; *The Bismarck Tribune*, “Tacna-Arica Pact Signed”, 3 de junio de 1929, p. 9; *The Fort Collins Express-Courier*, “Tacna-Arica Treaty Is Signed Monday”, 3 de junio de 1929, p. 1; *The Pomona Progress Bulletin*, “Tacna Arica Pact Formally Signed”, 3 de junio de 1929, p. 1; *Mt. Carmel Daily Republican-Register*, “Tacna Arica Treaty Signed”, 3 de junio de 1929, p. 4; *Salt Lake Telegram*, “Tacna-Arica Treaty Goes Into Effect”, 3 de junio de 1929, p. 1; *Daily Santa Maria Times*, “Tacna-Arica Pact Signed”, 3 de junio de 1929, p. 1; *Harrisburg Telegraph*, “Tacna-Arica Treaty Signed”, 3 de junio de 1929, p. 1; *The Post-Crescent*, “Tacna-Arica Treaty Signed by Chile, Peru”, 3 de junio de 1929, p. 1; *Honolulu Star-Bulletin*, “Tacna-Arica Pact Signed”, 3 de junio de 1929, p. 15; *Kenosha Evening News*, “Tacna-Arica Treaty is Finally Signed”, 3 de junio de 1929, p. 23; *Wausau Daily Herald*, “Tacna-Arica Treaty is Formally Signed”, 3 de junio de 1929, p. 12; *The News-Herald*, “Tacna-Arica Pact is Signed Today”, 3 de junio de 1929, p. 1; *The Pasadena Post*, “Tacna-Arica Treaty Signed After Dispute”, 3 de junio de 1929, p. 1; *The Decatur Daily Review*, “Sign Tacna Arica Pact”, 3 de junio de 1929, p. 14; *The Shreveport Journal*, “Tacna-Arica Pact is Signed at Lima”, 3 de junio de 1929, p. 13; *Wichita Daily Times*, “Tacna-Arica Treaty Signed at Lima, Peru”, 3 de junio de 1929, p. 1; *Wisconsin State Journal*, “Tacna-Arica-Treaty Signed by Chile”, 3 de junio de 1929, p. 4; *The Sacramento Bee*, “Tacna-Arica Treaty is Signed in Lima”, 3 de junio de 1929, p. 5; *The Capital Times*, “Chile and Peru Sign Tacna-Arica Treaty”, 3 de junio de 1929, p. 1; *The Dispatch*, “Sign Treaty”, 3 de junio de 1929, p. 10; *The Ventura County Star and the Ventura Daily Post*, “Treaty Signed”, 3 de junio de 1929, p. 1; *The Ogden Standard-Examiner*, “Treaty is Signed by Chile and Peru”, 3 de junio de 1929, p. 6; *Sterling Daily Gazette*, “Tacna-Arica Treaty Signed, Ending Dispute”, 3 de junio de 1929, p. 12; *The Chico Enterprise*, “Tacna-Arica Treaty Signed”, 3 de junio de 1929, p. 2; *The Daily Sentinel*, “Late News Brief”, 3 de junio de 1929, p. 6; *The McCook Daily Gazette*, “Flashes”, 3 de junio de 1929, p. 1; *Green Bay Press-Gazette*, “Tacna-Arica Treaty is Signed”, 3 de junio de 1929, p. 1; *Carlsband Current-Argus*, “Sign Treaty”, 3 de junio de 1929, p. 1; *The Evening News*, “Ancient Feud Peru and Chile Settled Today”, 3 de junio de 1929, p. 28; *The Oklahoma News*, “Treaty Signed”, 3 de junio de 1929, p. 12; *Simpson’s Leader-Times*, “Treaty Signed”, 3 de junio de 1929, p. 1; *The Evening Sun*, “Border Treaty”, 3 de junio de 1929, p. 1; *Tucson Daily Citizen*, “Tacna-Arica Treaty”, 3 de junio de 1929, p. 1; *Oakland Tribune*, “Tacna-Arica Treaty Signed by Chile, Peru”, 3 de junio de 1929, p. 8; *The Index-Journal*, “Treaty Signed”, 3 de junio de 1929, p. 5; *San Pedro News Pilot*, “Treaty Signed”, 3 de junio de 1929, p. 1; *San Angelo Evening Standard*, “Peru-Chile Pact Signed”, 3 de junio de 1929, p. 7; *The Journal Times*, “Tacna-Arica Treaty Signed Today at Lima”, 3 de junio de 1929, p. 1; *The Bradenton Herald*, “Treaty Signed”, 3 de junio de 1929, p. 1; *The Oshkosh Northwestern*, “Tacna-Arica Pact Between Chile and Peru Signed Today”, 3 de junio de 1929, p. 1; *The Record*, “Chile and Peru Sign”, 3 de junio de 1929, p. 1; *The Charlotte News*, “Treaty is Signed”, 3 de junio de 1929, p. 21; *The Boston Globe*, “Tacna-Arica Treaty Signed”, 3 de junio de 1929, p. 1; *Beatrice Daily Sun*, “Old Dispute Ended”, 3 de junio de 1929, p. 8; *The Fresno Bee*, “Tacna-Arica Treaty is Signed at Lima”, 3 de junio de 1929, p. 8; *The Cushing Daily Citizen*, “Chile and Peru Reach Agreement On Old Dispute”, 3 de junio de 1929, p. 3; *Brooklyn Times Union*, “Tacna-Arica Pact Sign”, 3 de junio de 1929, p. 17; *St. Joseph News-Press/Gazette*, “Tacna-Arica Pact Signed”, 3 de junio de 1929, p. 1; *Altoona Mirror*, “Treaty is Signed”, 3 de junio de 1929, p. 1; *The Napa Valley Register*, “Chile and Peru Settle Dispute”, 3 de junio de 1929, p. 1; *The Waxahachie Daily Light*, “Flashes”, 3 de junio de 1929, p. 1; *Red Bluff Daily News*, “Peace At Last”, 3 de junio de 1929, p. 4; *Marshfield News-Herald*, “Sign Treaty”, 3 de junio de 1929, p. 1; *News-Press*, “Tacna-Arica Treaty Signed”, 3 de junio de 1929, p. 1; *The Winona Daily News*, “Sign Long Pending Tacna-Arica Treaty”, 3 de junio de 1929, p. 1; *The Whittier News*, “Treaty Signed”, 3 de junio de 1929, p. 1; *Casper Star-Tribune*, “Tacna-Arica Pact Signed”, 3 de junio de 1929, p. 1; *Reno Gazette-Journal*, “Treaty Signed”, 3 de junio de 1929, p. 7; *Press and Sun-Bulletin*, “Treaty is Signed”, 3 de junio de 1929, p. 3; *The Grand Island Daily Independent*, “Tacna-Arica Treaty is Signed at Lima”, 3 de junio de 1929, p. 1.

noticias con un carácter eminentemente informativo¹⁶⁷⁴. El instrumento jurídico fue ratificado por medio del Acta de Canje, en Santiago, el 28 de julio. El día de la independencia del Perú se escogió, además, para hacer público el protocolo complementario del tratado, el cual afectó los intereses bolivianos sobre un territorio costero, porque obligó a los países firmantes a no ceder a otro Estado una parte o la totalidad del territorio recién adjudicado¹⁶⁷⁵. Sobre la posición de Bolivia al respecto volveremos más adelante.

¹⁶⁷⁴ *Arizona Republican*, "Tacna Dispute Ends", 4 de junio de 1929, p. 9; *Asbury Park Press*, "Tacna-Arica Pact is Signed in Lima", 4 de junio de 1929, p. 13; *Burlington Daily News*, "Treaty Signed", 4 de junio de 1929, p. 1; *Chicago Tribune*, "Peru and Chile Sign Pact; End 46 Year Dispute", 4 de junio de 1929, p. 6; *Clarion-Ledger*, "Treaty is Signed", 4 de junio de 1929, p. 10; *Corsicana Semi-Weekly Light*, "Treaty Signed", 4 de junio de 1929, p. 2; *Daily News*, "Foreign", 4 de junio de 1929, p. 2; *Detroit Free Press*, "Chile and Peru Boundary Treaty", 4 de junio de 1929, p. 20; *El Paso Times*, "Peru and Chile Sign Vital Treaty", 4 de junio de 1929, p. 1; *Great Falls Tribune*, "Peru and Chile Sign Tacna-Arica Treaty", 4 de junio de 1929, p. 1; *Hartford Courant*, "Chile and Peru Sign Boundary Agreement", 4 de junio de 1929, p. 2; *Hawaii Tribune-Herald*, "Powers Sign Pact On Boundary Line", 4 de junio de 1929, p. 1; *Idaho Evening Times*, "Treaty Signed", 4 de junio de 1929, p. 5; *Leader-Telegram*, "Tacna-Arica Pact is Signed at Lima", 4 de junio de 1929, p. 2; *Nebraska Daily News-Press*, "Peru, Chile Sign Tacna-Arica Pact", 4 de junio de 1929, p. 1; *Pittsburgh Post-Gazette*, "Tacna-Arica Dispute Ended", 4 de junio de 1929, p. 2; *Reading Times*, "Chile-Peru Row Settled by Treaty", 4 de junio de 1929, p. 2; *Rutland Daily Herald*, "Sign Tacna-Arica Pact", 4 de junio de 1929, p. 3; *Sioux City Journal*, "Tacna-Arica Treaty Signed by Disputants", 4 de junio de 1929, p. 1; *Stevens Point Journal*, "Tacna-Arica Pact", 4 de junio de 1929, p. 9; *Tampa Bay Times*, "Boundary Dispute Ends", 4 de junio de 1929, p. 12; *The Atlanta Constitution*, "Peru, Chile Sign Tacna-Arica Pact to End Dispute", 4 de junio de 1929, p. 5; *The Atlanta Constitution*, "Tacna-Arica Pact Formally Sign", 4 de junio de 1929, p. 6; *The Baltimore Sun*, "Chile and Peru Sign Tacna-Arica Peace Pact", 4 de junio de 1929, p. 15; *The Billings Gazette*, "Old Tacna-Arica Dispute is Ended", 4 de junio de 1929, p. 7; *The Boston Globe*, "Tacna-Arica Agreement is Signed At Lima, Peru", 4 de junio de 1929, p. 17; *The Charlotte Observer*, "Tacna-Arica Treaty Signed, Ending Fight", 4 de junio de 1929, p. 1; *The Cincinnati Enquirer*, "Chilean Treaty Signed", 4 de junio de 1929, p. 3; *The Commercial Appeal*, "Chile, Peru Sign Pact", 4 de junio de 1929, p. 19; *The Courier-Journal*, "Tacna-Arica Pact", 4 de junio de 1929, p. 7; *The Courier-News*, "Settle Ancient Dispute", 4 de junio de 1929, p. 7; *The Daily Herald*, "Dispute Settled", 4 de junio de 1929, p. 4; *The Fresno Morning Republican*, "Chile, Peru Sign Tacna-Arica Pact", 4 de junio de 1929, p. 1; *The Montana Standard*, "Peru, Chile Sign Tacna-Arica Pact", 4 de junio de 1929, p. 20; *The Morning Post*, "Tacna-Arica Pact Signed with Hoover as Arbiter", 4 de junio de 1929, p. 2; *The Philadelphia Inquirer*, "Sign Tacna-Arica Pact", 4 de junio de 1929, p. 6; *The Pittsburgh Press*, "Sign Tacna-Arica Pact", 4 de junio de 1929, p. 34; *The San Francisco Examiner*, "Tacna-Arica Pact Is Signed at Lima", 4 de junio de 1929, p. 1; *The Scranton Republican*, "Sign Boundary Pact", 4 de junio de 1929, p. 1; *The South Bend Tribune*, "Tacna-Arica Treaty Signed", 4 de junio de 1929, p. 2; *The Sumter Daily Item*, "Tacna-Arica Treaty Signed", 4 de junio de 1929, p. 6; *The Tampa Tribune*, "Tacna-Arica Pact Signed", 4 de junio de 1929, p. 5; *The Tennessean*, "Tacna-Arica Pact Signed", 4 de junio de 1929, p. 1; *The Times*, "Peru and Chile Sign Boundary Treaty", 4 de junio de 1929, p. 12; *Wichita Falls Record News*, "Peru and Chile Sign Tacna-Arica Settlement", 4 de junio de 1929, p. 14.

¹⁶⁷⁵ *Detroit Free Press*, "Tacna-Arica Pact Bars Bolivian Chance", 29 de julio de 1929, p. 14; *Fort Worth Record-Telegram*, "Chile, Peru in Friendly Pact", 29 de julio de 1929, p. 2; *Sioux City Journal*, "Chile and Peru Treaty Codicil's Terms Announced", 29 de julio de 1929, p. 1; *St. Joseph Gazette*, "Bare Text of Tacna Treaty", 29 de julio de 1929, p. 3; *Star Tribune*, "Addition to Tacna-Arica Agreement Made Public", 29 de julio de 1929, p. 8; *The Baltimore Sun*, "Hoover Awarded Decoration by Peru", 29 de julio de 1929, p. 1; *The Bristol Herald Courier*, "Protocol Ending Dispute Published", 29 de julio de 1929, p. 2; *The Charlotte Observer*, "Peru and Chile Keep Seaports", 29 de julio de 1929, p. 3; *The Cincinnati Enquirer*, "Chile-Peru Pact Expands", 29 de julio de 1929, p. 10; *The Evening Star*, "Chileans Publish Tacna-Arica Text", 29 de julio de 1929, p. 3; *The Fresno Morning Republican*, "Chile and Peru Sign Protocolo on Tacna-Arica", 29 de julio de 1929, p. 1; *The Independent-Record*, "Old Row Settled by Chile and Peru", 29 de julio de 1929, p. 1; *The Salt Lake Tribune*, "Tacna-Arica Pact Finished", 29 de julio de 1929, p. 14;

Para la ratificación del tratado los chilenos nuevamente salieron a las calles para aprobar la gestión del gobierno en las negociaciones con Perú. La prensa estadounidense describió estas manifestaciones, donde centenares de miembros de la caballería seguidos por vehículos desfilaron ante la muchedumbre parapetada en las aceras que gritaba en medio del “polvo” consintiendo el acuerdo. Una de las columnas más emblemáticas de las que marcharon estuvo compuesta por los veteranos de la Guerra del Pacífico. Este grupo desfiló cerca de los miembros de la colonia peruana. Fue la primera vez, señaló un diario, que en cincuenta años flameó la bandera chilena y peruana juntas. El redactor de un cable enviado al *New York Times*, recordando este acontecimiento, reiteró su asombro ante el ondeo sincrónico¹⁶⁷⁶.

La celebración de la elite chilena por la ratificación del Acta de Canje continuó por la noche en el Club de la Unión. Allí se hizo un banquete con miles de invitados quienes alabaron las aptitudes de Ibáñez en la conducción de la política exterior del país. Uno de sus aspectos sólidos en este ámbito, como lo había comentado en su mensaje ante el congreso, era la garantía de obtener préstamos en los Estados Unidos¹⁶⁷⁷. En el encuentro, el presidente agradeció a las cancillerías de ambos países y recibió grandes aplausos. Días después escribió al president Hoover en los siguientes términos:

The cooperation which the United States has lent to this work of American armony that has just ended in a solemn ceremony command the gratitude of Chile, and I therefore fulfill the high duty of so expressing it to the arbiter whose weighty and delicate work ends in the international act concluded on this day¹⁶⁷⁸.

César Elguera, el representante peruano en el banquete, expresó en la cena del club que:

it was necessary for the people to make an effort to continue the work so well begun, adding that everything now pointed to a continuation of that clear

The Spokesman-Review, “Tacna-Arica Row Ends”, 29 de julio de 1929, p. 1; *The State*, “Chile Prevents Access to Sea”, 29 de julio de 1929, p. 1; *The Tampa Times*, “Secondary Treaty is Signed Settling Tacna-Arica Row”, 29 de julio de 1929, p. 7.

¹⁶⁷⁶ *The New York Times*, “Chile Celebrates Liberty for 3 Days”, 20 de septiembre de 1929, p. 12.

¹⁶⁷⁷ *The New York Times*, “Ibanez Quotes Hoover to Chilean Congress”, 22 de mayo de 1929, p. 20.

¹⁶⁷⁸ *The New York Times*, “Nations Get Copies of Anti-War Pact”, 2 de agosto de 1929, p. 16.

understanding and friendly feeling which had made the settlement all the easier, in view of the unanimous opinion of the people of both countries, who hailed the agreement as the definite end of the long struggle¹⁶⁷⁹.

El momento más esperado por los países firmantes del tratado y por la población de la frontera fue la devolución de Tacna, por parte de Chile, al Perú. En la prensa estadounidense se notició la sobriedad que envolvió este momento y las celebraciones peruanas por la reincorporación de Tacna el 28 de agosto de 1929¹⁶⁸⁰. Algunas

¹⁶⁷⁹ *The New York Times*, “Chile Demonstrates for Tacna Accord”, 8 de julio de 1929, p. 5.

¹⁶⁸⁰ *The New York Times*, “Tacna Restored to Peru”, 29 de agosto de 1929, p. 27; *The New York Times*, “Peruvians to Tour Restored Province”, 31 de agosto de 1929, p. 5; *Morning Examiner*, “Tacna is Returned”, 28 de agosto de 1929, p. 1; *St. Louis Post-Dispatch*, “Peru Gets Back Tacna Today”, 28 de agosto de 1929, p. 21; *Stockton Daily Independent*, “Peruvian Flag to Be Raised in Tacna Today”, 28 de agosto de 1929, p. 12; *The Boston Globe*, “Editorial Points”, 28 de agosto de 1929, p. 16; *The Des Moines Register*, “Peru Will Celebrate End of Long Dispute”, 28 de agosto de 1929, p. 1; *The Fresno Morning Republican*, “Peru to Celebrate Regaining of Tacna”, 28 de agosto de 1929, p. 2; *The Galveston Daily News*, “Pact Fulfilled”, 28 de agosto de 1929, p. 1; *The Indianapolis Star*, “Peru to Get Tacna From Chili Today”, 28 de agosto de 1929, p. 7; *The Kansas City Times*, “Tacna Back to Peru Today”, 28 de agosto de 1929, p. 1; *The Nebraska State Journal*, “Tacna Back to Peru”, 28 de agosto de 1929, p. 1; *The Omaha Evening Bee-News*, “Province of Tacna to Return to Peru Today”, 28 de agosto de 1929, p. 11; *The San Bernardino County Sun*, “Today Marks Return of Tacna region to Peru Under Treaty”, 28 de agosto de 1929, p. 2; *Abilene Daily Reporter*, “Tacna Celebrates Tacna’s Return”, 29 de agosto de 1929, p. 2; *Chicago Tribune*, “Tacna Transfer Ends Peru’s And Chile’s Old Feud”, 29 de agosto de 1929, p. 7; *Crowley Daily Signal*, “Lost Province Again Controlled by Peru”, 29 de agosto de 1929, p. 3; *Daily News*, “Foreign”, 29 de agosto de 1929, p. 2 (final edition); *Deseret News*, “Chile Returns Tacna to Peru”, 29 de agosto de 1929, p. 8; *Detroit Free Press*, “Tacna Is Restored to Peru Possession”, 29 de agosto de 1929, p. 9; *Eugene Register*, “Province is Restored”, 29 de agosto de 1929, p. 3; *Fort Worth Record-Telegram*, “Peru Celebrates”, 29 de agosto de 1929, p. 11; *Harrisburg Telegraph*, “Foreign”, 29 de agosto de 1929, p. 6; *Lancaster New Era*, “Peru Takes Tacna”, 29 de agosto de 1929, p. 1; *Lubbock Morning Avalanche*, “Sovereignty Gained”, 29 de agosto de 1929, p. 9; *Messenger-Inquirer*, “Return of Tacna to Peru Completed”, 29 de agosto de 1929, p. 4; *Nashville Banner*, “Peruvian Flag Hosted Over Tacna Province”, 29 de agosto de 1929, p. 8; *Pittsburgh Post-Gazette*, “Tacna Province Handed Over to Peru”, 29 de agosto de 1929, p. 1; *San Angelo Morning Times*, “Tacna Province Given to Peru”, 29 de agosto de 1929, p. 10; *Sioux City Journal*, “Peru Regains Province”, 29 de agosto de 1929, p. 16; *St. Joseph Gazette*, “Chile Turns Tacna Over to Peru Without Ceremony”, 29 de agosto de 1929, p. 2; *St. Joseph News-Press/Gazette*, “Peru Repossesse Tacna”, 29 de agosto de 1929, p. 16; *St. Louis Post-Dispatch*, “Tacna Again Part of Peru”, 29 de agosto de 1929, p. 19; *Star-Gazette*, “Peru Regains Tacna Province”, 29 de agosto de 1929, p. 13; *Sterling Daily Gazette*, “Foreign”, 29 de agosto de 1929, p. 9; *The Baltimore Sun*, “Tacna is Turned Back to Peruvian Jurisdiction”, 29 de agosto de 1929, p. 9; *The Bellingham Herald*, “-”, 29 de agosto de 1929, p. 17; *The Berkshire Evening Eagle*, “Foreign”, 29 de agosto de 1929, p. 22; *The Birmingham News*, “Peru Gets Tacna”, 29 de agosto de 1929, p. 6; *The Brooklyn Daily Eagle*, “Tacna Once More Under Peru’s Flag”, 29 de agosto de 1929, p. 14; *The Burlington Free Press*, “-”, 29 de agosto de 1929, p. 1; *The Charlotte News*, “Tacna Again Under Peru’s Authority”, 29 de agosto de 1929, p. 1; *The Chattanooga News*, “Tacna Again Under Domain of Peru”, 29 de agosto de 1929, p. 17; *The Daily Courier*, “Tacna Handed Over to Peru”, 29 de agosto de 1929, p. 5; *The Daily Times*, “-”, 29 de agosto de 1929, p. 6; *The Evening Journal*, “Tacna again Under Flag of Peru”, 29 de agosto de 1929, p. 9; *The Fresno Bee*, “Province of Tacna is Returned to Peru”, 29 de agosto de 1929, p. 15; *The Fresno Morning Republican*, “Telegraphic Briefs”, 29 de agosto de 1929, p. 2; *The Huntsville Times*, “Tacna Again Under th Flag of Peru”, 29 de agosto de 1929, p. 1; *The Indianapolis Star*, “Peru Celebrates”, 29 de agosto de 1929, p. 1; *The Ithaca Journal*, “Province of Tacna under Peruvian Flag”, 29 de agosto de 1929, p. 1; *The Kansas City Times*, “Tacna Back to Peru”, 29 de agosto de 1929, p. 1; *The Kingston Daily Freeman*, “Overnight News Gathered by A. P.”, 29 de agosto de 1929, p. 2; *The Long Beach Sun*, “Peru Takes Over Tacna Province”, 29 de agosto de 1929, p. 1; *The Meridian Daily Journal*, “Tacna is Flying Peruvian Flag”, 29 de agosto de 1929, p. 6; *The Morning*

informaciones mencionaron que pocos chilenos habían solicitado la repatriación. Un grupo de historiadores españoles, refiriéndose a la solución del conflicto y el papel de Leguía, aseguraron que él “Tuvo la fortuna de solucionar favorablemente el viejo pleito de Arica y Tacna, consiguiendo que *la primera volviese a ser peruana* [sic]”¹⁶⁸¹.

Progresos de la aviación estadounidense sobre cielos chilenos

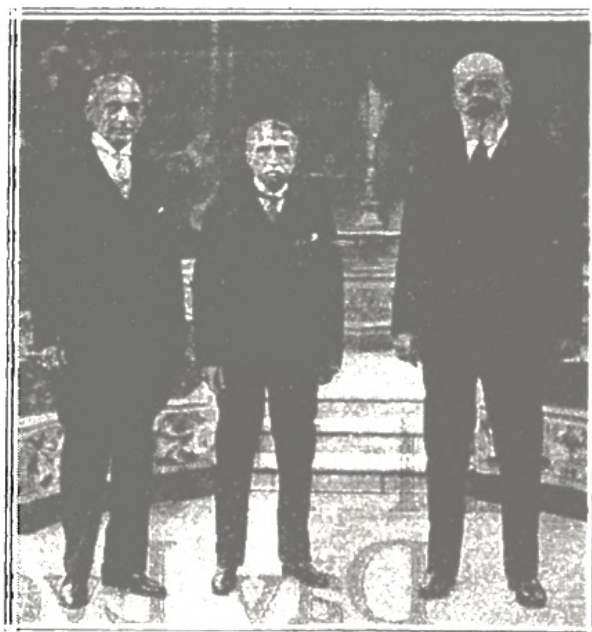
La figura del diplomático Alexander Moore en Estados Unidos estuvo ligada coincidentemente con la inauguración del servicio de correo aéreo entre éste país y Perú. En el primer envío se transportó una fotografía suya con Leguía y Figueroa justo después de finiquitar el problema de Tacna y Arica. El *New York Times* fue el primero en recibir la foto y una carta de Moore. La reducción del tiempo para la entrega de mensajes fue notable, pasando de 14 a 6 días. La ruta que siguió el avión de la Pan-American Grace Airways comenzó en Lima hasta Cristóbal, donde se hizo un transbordo de nave para continuar a La Habana, Miami y Nueva York¹⁶⁸².

Post, “Peru Takes Possession of Tacna Under Treaty”, 29 de agosto de 1929, p. 2; *The News Journal*, “Province of Tacna Returned to Peru”, 29 de agosto de 1929, p. 10; *The Oshkosh Northwestern*, “Peru Repossesses Former Territory”, 29 de agosto de 1929, p. 12; *The Paducah Sun-Democrat*, “Foreign”, 29 de agosto de 1929, p. 3; *The Pittsburgh Press*, “Peru Takes Over City It Lost 50 Years Ago”, 29 de agosto de 1929, p. 31; *The Plain Speaker*, “Foreign”, 29 de agosto de 1929, p. 15; *The Recorder*, “Peru Regains Tacna District”, 29 de agosto de 1929, p. 1; *The Richmond News Leader*, “Province of Tacna Returned to Peru”, 29 de agosto de 1929, p. 7; *The San Francisco Examiner*, “Tacna Under Peru Flag After 50 Years”, 29 de agosto de 1929, p. 4; *The Scranton Republican*, “Tacna Returned to Peru Under Terms of Treaty”, 29 de agosto de 1929, p. 13; *The Times-Tribune*, “Province of Tacna Again Under the Peruvian Flag”, 29 de agosto de 1929, p. 15.

¹⁶⁸¹ Nadal, Jorge; Vicens-Vives, Jaume; Ortega, Rosa y Hernández, Mario (1977), *Historia de España y América social y económica. Volumen V. Los siglos XIX y XX. América independiente*, Barcelona: Editorial Vicens-Vives. Las cursivas son nuestras.

¹⁶⁸² *The New York Times*, “Air Mail from Peru Arrives in 6 ½ Days”, 26 de mayo de 1929, p. 19.

Imagen 112. Primera fotografía enviada por avión desde Perú a Estados Unidos



FIRST PICTURE FROM PERU BY AIR MAIL.
Left to Right Are Ambassador Moore, President Leguia of Peru and
Ambassador Figueroa of Chile, Snapped Just After the
Tacna-Arica Settlement.

Fuente: *The New York Times*, "Air mail from Peru arrives in 61-2 days",
26 de mayo de 1929, p. 19.

Esta compañía, meses después, sufrió incidentes con los gobiernos de Chile y Argentina por utilizar sus espacios aéreos para establecer el servicio de correos aéreos con Estados Unidos. De acuerdo con un informe de Junius B. Wood, publicado en la prensa de Washington, la Secretaría de Estado estaba presionando a estos países sudamericanos para que el servicio comenzara en octubre. Este objetivo tuvo la reunión entre el director de la Fuerza Aérea de Chile, Arturo Merino Benítez, y el jefe de la Pan-American Grace Airways, John B. MacGregor.

De acuerdo al periodista, el *impasse* demostró una actitud imperialista de los Estados Unidos, porque la presión para comenzar pronto el servicio hizo que pasaran por alto los derechos territoriales chilenos. La W. R. Grace & Co. de Nueva York, vinculada con la Pan-American Grace Airways, que operaba líneas de vapores al sur del canal de Panamá, presentó una demanda de tres páginas contra Chile la cual, según Wood era inconcebible en la era civilizada. Al respecto, un miembro del gabinete de Ibáñez

comentó que “Washington must think Chile is a country of uncivilized savages”¹⁶⁸³. El ministro de guerra Bartolomé Blanche explicó que el paso de Uspallata, que conectaba con Argentina, no estuvo contemplado en la negociación.

Los embajadores Culberstone, en Chile, y Bliss, en Argentina, enviaron notas a las cancillerías de estos países. El historiador Lawrence Clayton afirmó que Chile, en los negocios que la compañía quería establecer en América del Sur fue la “nuez más dura de roer”¹⁶⁸⁴. La actitud chilena se debió a su nacionalismo, que le impedía hacer concesiones a empresas extranjeras que afectarían los servicios aéreos nacionales operados por sus fuerzas armadas¹⁶⁸⁵. Semanas después MacGregor voló desde Arica a La Paz para investigar la factibilidad de extender el servicio aéreo entre esas ciudades¹⁶⁸⁶, y afirmó que un servicio entre ese puerto, la zona del canal de Panamá y Miami comenzaría en 1930¹⁶⁸⁷.

El embajador Moore y un problema producido por Poindexter, su antecesor

Retomando la figura de Moore, cabe destacar que el diplomático fue condecorado con la Orden El Sol del Perú en Lima luego de la firma del tratado, con la venia de Leguía y sus ministros. La prensa explicó el origen de la orden, mencionando que José de San Martín, libertador argentino del Perú y vencedor del Virrey español, la había fundado. Moore recibió la noticia de su premiación cuando llegó de una expedición en la Amazonía peruana, lugar que en sus palabras se transformaría en un “paraíso del turismo” cuando el mundo supiera de sus bellezas. Impactado por su viaje, Moore afirmó que Perú necesitaba otro Colón y que él estaría feliz “if I were able to find such a new Columbus”¹⁶⁸⁸. El entusiasmo que evidenciaba en sus intervenciones en la prensa hizo que los medios estimaran sus acciones públicas y privadas. Una opinión escrita durante una estancia que hizo en Washington resume las virtudes que vio la prensa en él:

¹⁶⁸³ *The Evening Star*, “Chile May Grant Entry to Planes”, 1 de octubre de 1929, p. 6.

¹⁶⁸⁴ Clayton, Lawrence A. (2008), *W. R. Grace & Co. Los años formativos 1850-1930*, Lima: Asociación de Historia Marítima y Naval Iberoamericana, p. 325.

¹⁶⁸⁵ *Idem*.

¹⁶⁸⁶ *The Evening Star*, “Air Line Extension Planned”, 10 de noviembre de 1929, p. 22.

¹⁶⁸⁷ *The New York Times*, “Announce Miami-Arica Airline”, 24 de noviembre de 1929, p. 22; *The Evening Star*, “New Air Line Planned”, 24 de noviembre de 1929, p. 12 (sección Society).

¹⁶⁸⁸ *The New York Times*, “Peru Awards Its Highest Honor to Moore; Grants Envoy Order for Aid in Tacna Accord”, 11 de junio de 1929, p. 6.

Alexander P. Moore of Pittsburgh, American Ambassador to Peru, is casting the sunshine of his presence on Washington friends in the course of a leave of absence from his post. When King Alfonso's diplomatic pal in Madrid was transferred from Spain to South America, Moore's friends hazarded the guess that the days of the Peruvian-Chilean imbroglio over Tacna-Arica were numbered. They did not reckon without their host. The ancient squabble evaporated before Moore was in South America a year. Insiders say that he played a major, though outwardly inconspicuous, role in wiping it out. The Ambassador, despite his diplomatic achievements in two hemispheres, remains the born newspaper man, and journalistic shop talk is his favorite "line"¹⁶⁸⁹.

Moore fue llamado por la Casa Blanca luego de su misión diplomática en Lima. Durante su viaje hizo una escala en Balboa, donde la prensa le preguntó sobre su posible retiro del servicio diplomático. Aunque no contestó, aprovechó el diálogo para elogiar a Hoover y su participación en la solución del problema de Tacna y Arica, actitud que replicó en el futuro¹⁶⁹⁰.

En Estados Unidos también fue entrevistado, informando que estaría tres meses, después de las agotadoras negociaciones chileno-peruanas, y negando que le hubieran ofrecido la embajada en Cuba. Moore mencionó que la solución del conflicto fue uno de los "grandes eventos de la centuria" y que los elogios hacia él eran inmerecidos, porque todo el crédito era de Hoover, impresión que después Culberston, su par, también recalcó¹⁶⁹¹.

Gracias a sus recuerdos del viaje amazónico afirmó que Perú sería el *heaven* del turismo, por lo que incitó a los jóvenes estadounidenses para conocerlo. El país, dijo, era un "cofre de tesoros" que sólo necesitaba la llave del capital estadounidense para abrirse. El trabajo de unos 30 millones de inmigrantes que debían llegar allí explotaría las riquezas. Moore concluyó elogiando la "dictadura constitucional" de Leguía, quien por entonces afirmaba que renunciaría al mandato si perdía el respaldo popular¹⁶⁹². El intento

¹⁶⁸⁹ *The Evening Star*, "Washington Observations", 18 de octubre de 1929, p. 8.

¹⁶⁹⁰ *The New York Times*, "Moore Arrives at Balboa", 15 de julio de 1929, p. 8; *The New York Times*, "Hoover Gets Good-Luck Hat Sent by President of Peru", 26 de julio de 1929, p. 1.

¹⁶⁹¹ *The New York Times*, "Culbertson Returns from Post in Chile", 12 de noviembre de 1929, p. 64.

¹⁶⁹² *The New York Times*, "Moore, Back, Lauds Tacna-Arica Treaty", 23 de junio de 1929, p. 10.

de asesinato contra él, adjudicado a comunistas, no impidió que asumiera su tercer periodo presidencial¹⁶⁹³. En la ceremonia mencionó que, en el plano internacional, el evento más importante había sido la solución del conflicto de Tacna y Arica, gracias a los buenos oficios estadounidenses y “the decisives acts of American executives and representatives”¹⁶⁹⁴.

Las buenas referencias del Perú en Estados Unidos, debido a los vínculos económicos y a las gestiones diplomáticas de Moore, se vieron afectadas por un episodio que involucró a su antecesor, el embajador Miles Poindexter y Elizabeth Gale, su esposa. La familia Poindexter, cuando dejó Lima en 1928, llevó una pareja de sirvientes peruanos. Al parecer, el régimen de trabajo al que eran sometidos les hizo solicitar auxilio a Alfredo González Prada, el Encargado de Negocios del Perú en Washington. González, en un acto de solidaridad con sus paisanos, les hizo saber que no estaban contratados por los Poindexter. El problema fue conocido en Lima, desde donde el canciller Pedro Rada y Gamio le ordenó que devolviera a los sirvientes a sus “propietarios”. La respuesta de González fue contundente y en ella introdujo referencias hacia el recién firmado tratado chileno-peruano. Además de renunciar al cargo, informó que partiría hacia Francia, llevando con él a los peruanos. Sus palabras fueron:

The orders contained in your cablegram are unjust and I shall not carry them out. If to defend the interests of a Peruvian citizen who has been imposed upon and exploited constitutes, in your eyes, a censurable action on the part of a government official, I think differently, and as I am not disposed to obey your arbitrary instructions I resign the office which I hold. I know that incident is a mere pretext and a culmination of your attitude of latent hostility toward me from the time when I declined the appointment of Counselor to the Peruvian Embassy in Chile and refused to associate my name to the disastrous negotiations which have been consummated by the ignominious treaty which you have just concluded. Nor am I surprised that my present attitude should appear blameworthy to you; ill could such as you, who have so signally failed in the defense of the highest and most

¹⁶⁹³ *The New York Times*, “Peruvian Coup Effort Laid to Communists”, 25 de agosto de 1929, p. 2.

¹⁶⁹⁴ *The New York Times*, “Presidents Takes Office in Peru for Third Time”, 13 de octubre de 1929, p. 25.

sacred rights of Peru, appreciate my eagerness to protect the interests of a Peruvian in humble circumstances¹⁶⁹⁵.

El problema del régimen laboral de la pareja de ciudadanos peruanos en Estados Unidos relevó casos nuevos que atañían a la legislación nacional y al derecho internacional. Así quedó evidenciado en la sección de temas legales del *New York Times*, donde la primera cuestión que interesó a los autores fue saber de qué modo ingresaron los peruanos a Estados Unidos y si se había violado la ley del contrato laboral. La entrada hubiese sido legal de haber ingresado como sirvientes domésticos, pero no si lo hicieron como obreros contratados, “unless unemployed laborers of ‘like kind’ could not be found in the United States”¹⁶⁹⁶.

Esas mismas preguntas fueron aplicables al caso de los peruanos, aunque estuviesen residiendo con González Prada. Más aún, explicaron los escritores del *Times*, si el derecho favorecía a los Poindexter, podría ser denunciado el funcionario peruano o, por el contrario, podría éste reclamar inmunidad dado su puesto diplomático, ya que los agentes diplomáticos no son sujetos de las leyes de los países en los que fueron enviados. Sin embargo, como González había renunciado ¿podría ser denunciado? Y si fuese así, ¿esta denuncia podría significar que el Perú reclame, afectando sus relaciones con Estados Unidos? Las delicadas consecuencias del asunto de los sirvientes peruanos hicieron cuestionarse al autor del análisis: “Will this arouse anew bad feeling between these South American nations and world peace be jeopardized?”¹⁶⁹⁷.

¹⁶⁹⁵ *The New York Times*, “Peruvian Diplomat Resigns When Told to Restore Servant Who Quit Poind”, 21 de agosto de 1929, p. 1; *The Evening Star*, “Diplomat Resign Over Servant Tilt”, 21 de agosto de 1929, p. 2.

¹⁶⁹⁶ *The New York Times*, “Legal Comment on Current Events”, 25 de agosto de 1929, p. 6E.

¹⁶⁹⁷ *Idem*.

Imagen 113. El diplomático estadounidense Miles Poindexter



MILES POINDEXTER

Fuente: *The Spokane Woman*, "Miles Poindexter", 26 de julio de 1928, p. 1.

Imagen 114. Elizabeth Gale de Poindexter



Fuente: *The Spokane Woman*, "Mrs. Miles Poindexter Who Arrived Yesterday from Peru", 19 de abril de 1929, p. 3.

Reconocimientos para Kellogg

Los años complicados que siguieron al fracaso del plebiscito (1926) afectaron profundamente las relaciones entre Chile, Perú y Estados Unidos. La propuesta que efectuó el Secretario de Estado en ese momento, Frank B. Kellogg, de ceder Tacna y Arica a Bolivia fue impopular en Chile y Perú. Tal vez por esa razón, la prensa de 1929 aplaudió la aprobación que ambos países hicieron de la propuesta del Departamento de Estado para construir un monumento a la paz en el Morro¹⁶⁹⁸. Lo importante de esta idea fue que, como recordó una noticia, su construcción y la solicitud de desartillar el peñón fue de Kellogg. El monumento se asemejaría al Cristo Redentor de Los Andes, inaugurado en 1904 en uno de los puntos más altos de la cordillera, entre Chile y Argentina, luego de solucionar sus disputas fronterizas¹⁶⁹⁹.

La imagen de Kellogg, que ya era positiva en la prensa de su país por las gestiones diplomáticas realizadas en Europa y por la ratificación del Pacto Brian-Kellogg en 1928¹⁷⁰⁰, se enriqueció con su vinculación al Tratado de Lima. Kellogg, gracias a su talento negociador, acercó a los diplomáticos chilenos y peruanos para retomar relaciones después de diecisiete años de alejamiento¹⁷⁰¹. En virtud de este reconocimiento, el secretario Stimson redactó una nota a Kellogg agradeciéndole el trabajo efectuado con los representantes de Chile y Perú. El intercambio fue en los siguientes términos:

May 17, 1929.

Hon. Frank B. Kellogg. Mechants' National Bank Bldg., St. Paul, Minn.

Proposal made and accepted by both governments. Announcement will be made shortly. Please accept my heartiest congratulations for the successful termination of these negotiations which you so ably initiated and carried on.

Henry L. Stimson

Hon. Henry L. Stimson, Secretary of State, Washington, D. C. Washington D. C.

¹⁶⁹⁸ *The New York Times*, "Arica Plan Change Expected by Chile", 27 de abril de 1929, p. 22.

¹⁶⁹⁹ *The New York Times*, "Arica Bay Divided by Chile and Peru", 6 de mayo de 1929, p. 7.

¹⁷⁰⁰ *The New York Times*, "Chile Ratifies the Kellogg Pact", 24 de julio de 1929, p. 2; *The New York Times*, "Coolidge Cheerful on Capital Visit", 25 de julio de 1929, p. 3.

¹⁷⁰¹ *The New York Times*, "Treaty of 1883 Started Row", 18 de mayo de 1929, p. 8; *The New York Times*, "Chile and Peru End 46-Year Tacna Feud with Hoover's Plan", 18 de mayo de 1929, p. 8; *The New York Times*, "Tacna-Arica Treaty is Signed in Lima", 4 de junio de 1929, p. 3.

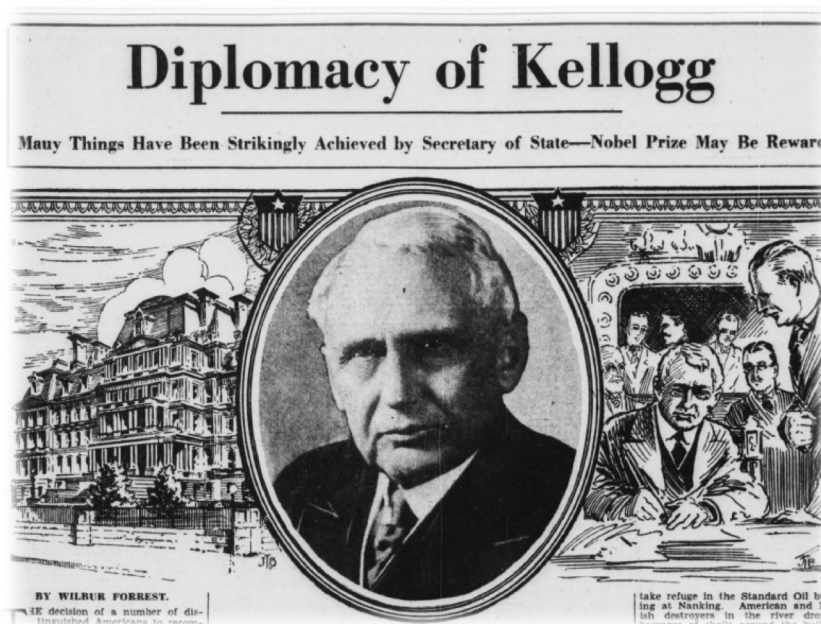
Thank you for your complimentary telegram to me in relation to the Tacna-Arica settlement. I congratulate you and the President on the consummation of the settlement of this long-standing dispute.

This honorable and highly creditable result is a high testimonial to the statesmanship of the President of those countries and testifies to their devotion to peace and the pacific settlement on international controversies. This action is a notable step in the history of South American diplomacy and an example to all the world.

Frank B. Kellogg¹⁷⁰².

En días posteriores las expresiones de reconocimiento efectuadas por Stimson hacia Kellogg continuaron. En una de ellas afirmó: “I was in a position to observe Mr. Kellogg’s work and I know how hard and earnestly he worked to bring that about. He deserves the greatest credit”¹⁷⁰³.

Imagen 115. Frank Kellogg



Fuente: *The Evening Star*, “Diplomacy of Kellogg”, 17 de febrero de 1929, p. 1 (sección 2).

¹⁷⁰² *The New York Times*, “Chile and Peru End 46-Year Tacna Feud with Hoover’s Help”, 18 de mayo de 1929, p. 8.

¹⁷⁰³ *The New York Times*, “Stimson Sees Hope for Bolivia Port”, 19 de mayo de 1929, p. 19.

Recepción del tratado en Europa

El acercamiento chileno-peruano repercutió en las relaciones del gobierno de Leguía con la Liga de las Naciones. El presidente, quien había retirado a su país del organismo internacional para demostrar apoyo a los Estados Unidos en una muestra de “servilismo innecesario”¹⁷⁰⁴, había prometido su reincorporación cuando se resolviera la cuestión de Tacna y Arica. Sin embargo, ahora, una de las primeras muestras del restablecimiento de relaciones fue el envío que hizo el representante del Perú en Londres, Manuel Freyre y Santander, de una carta y cheque por 15 983 libras. Con ese dinero debía cubrirse un 10% de los atrasos y contribuciones del Estado peruano. De acuerdo con informaciones recibidas en Nueva York desde Ginebra, la actitud peruana produjo mucha satisfacción en la Liga, por la posibilidad de retorno de uno de sus miembros, cuestión que reflejaba su prestigio en América del Sur, y por el mejoramiento de la relación chileno-peruana¹⁷⁰⁵.

Justamente por este tipo de percepciones europeas, la opinión pública estadounidense consideró que el país debía continuar su política exterior aislacionista y distanciar a la Liga de los problemas latinoamericanos. Las fricciones ideológicas y la amenaza de la hegemonía sobre América Latina hicieron que Estados Unidos no participara formalmente de la Corte Internacional de Justicia, porque la postura del Senado era claramente contraria a esa afiliación.

Un temor senatorial fue que algún país latinoamericano que tuviese una disputa con Estados Unidos pudiese presentarlo ante la Corte. Algo similar ocurriría cuando esos países presentaran allí litigios, haciendo perder influencias a la Casa Blanca. Como lo mencionó Edwin L. James, corresponsal del *New York Times* en París, meses antes de la firma del tratado de 1929, “For example, Chile and Peru might ask the Council to settle the Tacna-Arica dispute and the Council might refer it to the court”¹⁷⁰⁶.

¹⁷⁰⁴ Ames, Marty y Ángeles, Ana (2018), “El Oncenio de Leguía en la política exterior para determinar los límites con Colombia (1919-1930)”, *Revista Gobierno y Gestión Pública*, vol. 5, pp. 74-119.

¹⁷⁰⁵ *The New York Times*, “Peru Sends League Check”, 16 de enero de 1929, p. 10

¹⁷⁰⁶ *The New York Times*, “League Held Sure to Adopt Root Plan”, 21 de marzo de 1929, p. 7.

Cuando se anunció el Tratado de Lima esta posibilidad fue desechada, rumoreándose que Perú pudiese ser parte del Consejo, a pesar de su inactividad en la Liga desde que ésta denegó su petición de revisar el Tratado de Ancón¹⁷⁰⁷. Esas presuposiciones se efectuaron durante una conferencia de la Liga de las Naciones organizada en Madrid. El corresponsal Clarence K. Streit, mediante un cable enviado desde allí, informó que el representante chileno Enrique Villegas Echiburú había dado la noticia al Consejo.

En la ocasión, Villegas, un abierto simpatizante de las experiencias autoritarias europeas¹⁷⁰⁸, mencionó las alternativas de acuerdos, desarrolladas por más de cuarenta años, y cómo el nuevo espíritu que animaba a los pueblos y del cual la Liga era la encarnación, permitió la solución. Además, homenajeó a los Estados Unidos por haber prestado su cooperación y a España por el exitoso vuelo de los aviadores que llevaron los documentos del tratado. En la misma sesión el representante cubano Arístides de Agüero celebró que la conclusión de una disputa que dividía al continente, ayudando al establecimiento de la paz en toda la región¹⁷⁰⁹.

Por otro lado, la prensa compartió el discurso efectuado por el embajador estadounidense Jacob Gould Schurman en el banquete ofrecido por los miembros del cuerpo diplomático de Berlín a los representantes de Chile y Perú. El aspecto principal que aludió fue que en la diplomacia el más simple y natural método de resolución de problemas internacionales eran las negociaciones directas, guiadas por la razón y el sentido común. Al papel de los Estados Unidos en las negociaciones le quitó importancia, sosteniendo que si Chile y Perú no se hubiesen inspirado en altos ideales el conflicto continuaría. Por eso, exclamó: “All honor to Chile and Peru! The friendly settlement is their achievement. Theirs our praises and our thanks. Their also the glory and undying fame”¹⁷¹⁰.

¹⁷⁰⁷ *The New York Times*, “Chile’s Successor Interests Council”, 5 de junio de 1929, p. 7; *The New York Times*, “Peru May Get Seat on League Council”, 18 de agosto de 1929, p. 8 (sección 3); *The Evening Star*, “The Story the Weekly Has Told”, 25 de agosto de 1929, p. 3.

¹⁷⁰⁸ Vargas, Juan; Couyoumdjian, Juan y Duhart, Carmen (1994), *España a través de los informes diplomáticos chilenos, 1929-1939*, Santiago: Editorial Antártica, p. XIX.

¹⁷⁰⁹ *The New York Times*, “Council Adopts Minorities Report”, 14 de junio de 1929, p. 6.

¹⁷¹⁰ *The New York Times*, “Schurman Praises Peru-Chile Accord”, 19 de junio de 1929, p. 7.

Finalmente, Perú y Bolivia retomaron su actividad en la Liga el 2 de septiembre de 1929 durante la décima Asamblea. En la inauguración se contó con la participación de los representantes de cincuenta y cuatro países del mundo. Allí el presidente Ali Khan Foroughi les dio la bienvenida y, entre otras cosas, se refirió a la solución del conflicto de Tacna y Arica¹⁷¹¹. La delicada misión cumplida por la Liga para atenuar en el mundo la emergencia de conflictos diplomático-militares no demoró en aparecer. A fines de septiembre se discutió la revisión de tratados, de acuerdo con el artículo 19 del Pacto de la Liga. Bolivia volvió a la carga. Chile inmediatamente expresó su descontento, argumentando que con ella no había temas pendientes, pues sus relaciones estaban mediadas por el tratado de 1904 y que reconsiderarlo avivaría el problema recién solucionado de Tacna y Arica¹⁷¹².

Más reclamos bolivianos

La aspiración de Bolivia para obtener un territorio en la zona disputada fue constante durante 1929. A comienzos de año, la prensa desconoció cual sería la política boliviana para conseguirlo, esperando mejores informaciones¹⁷¹³. Con el progreso de la negociación chileno-peruana, la legación boliviana en Washington solicitó al Departamento de Estado reconsiderar su petición marítima. Esto causó revuelo en La Moneda. A la par, la legación boliviana publicó una circular defendiendo su posición, que fue criticada por entorpecer las negociaciones.

Estas actividades repercutieron inmediatamente en los medios. En Santiago *El Mercurio* atacó el “resentimiento” de Bolivia, alegando que sus fronteras y relaciones comerciales con Chile estaban regidas desde 1904. Esta opinión fue publicada en los Estados Unidos. Allí el *New York Times* consideró que la petición boliviana era sorpresiva, pero que no alteraría las negociaciones. Ese diario recordó que después del fracaso del plebiscito, el Departamento de Estado sugirió ceder a Bolivia una salida al Pacífico, sin embargo, en el caso presente carecía de las facultades para efectuar esa proposición.

¹⁷¹¹ *The New York Times*, “League Assembly Convenes in Geneva”, 3 de septiembre de 1929, p. 2.

¹⁷¹² *The New York Times*, “League Takes Step on Treaty Revision”, 24 de septiembre de 1929, p. 8.

¹⁷¹³ *The New York Times*, “Ending an Old Dispute”, 22 de febrero de 1929, p. 20.

El *New York Times* subrayó que sólo la legación de Bolivia había hecho una nota discordante ante el anuncio de Hoover. Los bolivianos tuvieron la esperanza de obtener una salida al mar, de acuerdo con el plan de Kellogg. Sin embargo, como pronosticó la prensa, era posible que Bolivia concentrara sus esfuerzos territoriales en el Chaco. En este sentido, Paraguay sería perjudicado, pues Bolivia buscaría una salida al Atlántico¹⁷¹⁴. Las palabras de Jorge de la Barra, encargado de negocios del Estado boliviano, fueron las siguientes:

The Tacna-Arica dispute has come to an end, according to the announcement made by President Hoover this afternoon [...]. However, the historic question of the Pacific, which includes Bolivia, Chile and Peru, is far from settled and it will not be unless the land-locked condition in which Bolivia has endured national life since the war of 1879 is changed.

Commercial interchange today and economic conditions of all nations render it a necessity that all countries should have an outlet to the sea. Bolivia, which has lost extensive and rich sea coast, should have hers, and not be deprived of her inalienable right of free communication with the ocean.

I trust that a spirit of justice and constructive Pan-Americanism will lead Bolivia's neighbors to realize that to keep Bolivia without an access to the sea will not only hinder her development and the commercial relations between them, but also jeopardize her international friendship¹⁷¹⁵.

Stimson vio en el éxito de las negociaciones chileno-peruanas una posibilidad para que Bolivia obtuviera un puerto en el Pacífico. En la respuesta que dio al encargado de negocios de Bolivia se mencionó que Estados Unidos siempre había mirado con simpatía la demanda boliviana. Sin embargo, sostuvo que en las negociaciones chileno-peruanas su gobierno no opinó sobre la posesión de los territorios disputados¹⁷¹⁶. Esa postura del gobierno fue saludada por una opinión compartida en el *New York Times* donde se recordó que Stimson había mencionado las posibilidades que tenía Bolivia para obtener una salida al mar similar al corredor del Danzig. De todos modos, en esa idea “our government has

¹⁷¹⁴ *The New York Times*, “Chile and Peru End 46-Year Tacna Feud with Hoover’s Help”, 18 de mayo de 1929, p. 8; *The New York Times*, “Stimson Sees Hope for Bolivia Port”, 19 de mayo de 1929, p. 19.

¹⁷¹⁵ *The New York Times*, “Chile and Peru End 46-Year Tacna Feud with Hoover’s Help”, 18 de mayo de 1929, p. 8.

¹⁷¹⁶ *The New York Times*, “Stimson Sees Hope for Bolivia Port”, 19 de mayo de 1929, p. 19.

nothing positive to propose, much less impose, and cannot go beyond the sort of friendly proffer which Secretary Stimson has made”¹⁷¹⁷.

La exclusión boliviana del arreglo directo hizo que su representante en Ginebra enviara una nota al secretario de la Liga recordando que la consecución de un puerto para su país era indispensable para una solución de la disputa por Tacna y Arica¹⁷¹⁸. Al respecto, el canciller chileno dudó de la veracidad de la información, pero comentó que no tendría importancia de ser cierta. En Lima, en una entrevista efectuada por la *Associated Press* a Leguía, éste comentó que el representante de Bolivia allí no había efectuado consultas al respecto, pero si se hubiesen hecho, él habría tomado las sugerencias con amistoso espíritu¹⁷¹⁹.

Para el analista estadounidense Raymond Buell, los beneficios que Chile ofrecía a Bolivia para efectuar su comercio exterior no la satisfacían. Esa sensación era producida porque Chile, en tiempos de paz, podía bloquear el ingreso de armas a Bolivia y, en tiempos de guerra, obstruir sus acuerdos anteriores. Estas razones hicieron prever al escritor que Bolivia “will be satisfied only by annexing the territory and port of Arica”¹⁷²⁰. Buell hizo una defensa de los intereses bolivianos para obtener una costa en las provincias desérticas que económicamente valían poco al ocupar nueve mil millas cuadradas con una población menor a los 40 000 habitantes (Frederik J. Haskin, en su famosa sección “Answers to Questions” del *Evening Star* mencionó que la población era de 30 000¹⁷²¹). A la pobreza del territorio se sumaba que tanto Chile como Perú poseían otros puertos, sin embargo, desde un punto de vista nacionalista, la zona se había convertido en la Alsacia y Lorena sudamericana.

¹⁷¹⁷ *The New York Times*, “The Tacna-Arica Settlement”, 20 de mayo de 1929, p. 24.

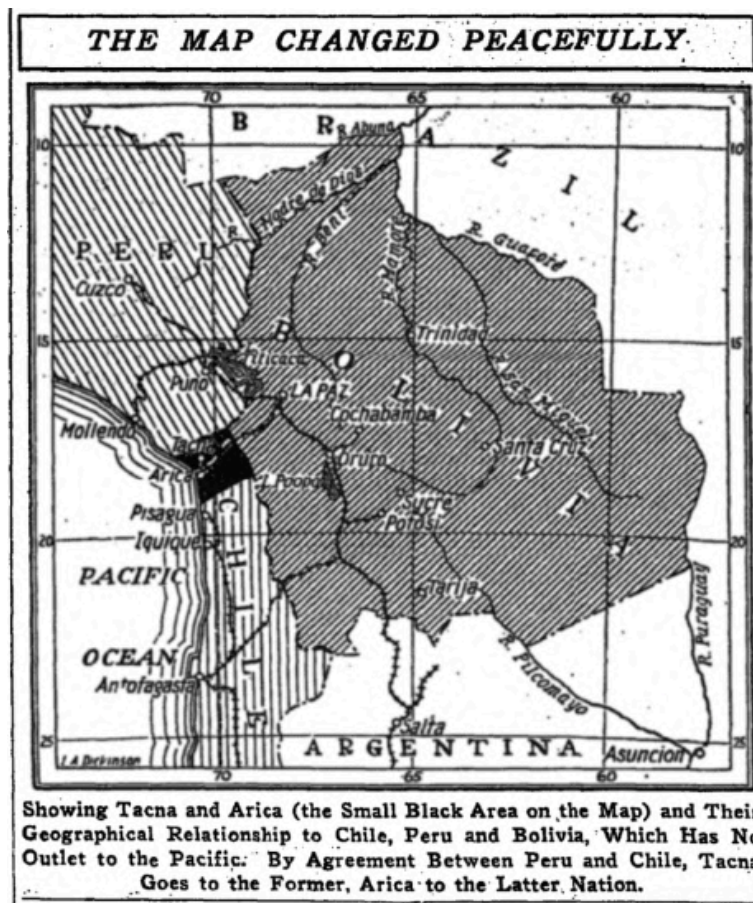
¹⁷¹⁸ *The New York Times*, “Stimson Sees Hope for Bolivia Port”, 19 de mayo de 1929, p. 19.

¹⁷¹⁹ *Idem*.

¹⁷²⁰ *The New York Times*, “Tacna-Arica Dispute was Long and Bitter” (Raymond Leslie Buell), 26 de mayo de 1929, p. 10 (sección 10).

¹⁷²¹ *The Evening Star*, “Answers to Questions”, 30 de agosto de 1929, p. 8.

Imagen 116. Un mapa que cambió pacíficamente



Fuente: *The New York Times*, "Tacna-Arica Dispute was Long and Bitter"
(Raymond Leslie Buell), 26 de mayo de 1929, p. 10 (sección 10).

Las muestras de solidaridad con Bolivia también se efectuaron en el Congreso de Uruguay. Esta actitud hizo que la cancillería chilena enviara una nota a la cancillería uruguaya explicando que Chile había resuelto ya todos los problemas de sus fronteras¹⁷²². En Brasil, los sentimientos fueron contrarios a los uruguayos. El presidente Washington Pereira telegrafió al presidente Hoover felicitándolo en nombre de su país por armonizar las relaciones internacionales. El canciller brasileño Otávio Mangabeira, por su lado, llamó a los embajadores de Chile y Perú en Washington para felicitarlos por la solución de la disputa de Tacna y Arica¹⁷²³.

La centralidad dada a Bolivia por la prensa aumentó cuando se publicó el protocolo complementario del Tratado de Lima. En éste se mencionó que Chile y Perú

¹⁷²² *The New York Times*, "Chile Refuses to Hear Bolivia's Port Claim", 31 de mayo de 1929, p. 10.

¹⁷²³ *The New York Times*, "Brazil Congratulates Us", 22 de mayo de 1929, p. 5.

no cederían a una tercera potencia los territorios de Tacna y Arica sin previo acuerdo entre ellos. Por eso, se pensó que el tratado bloqueó la posibilidad de Bolivia de obtener una salida al mar por Arica. El *New York Times* consideró que el protocolo era de carácter secreto y que la visita efectuada por el embajador Carlos Dávila con su asistente Óscar Blanco Viel al ministro estadounidense en Bolivia, que estaba en Pensilvania, fue para conversar del tema. En esta noticia se mencionó otra vez la simpatía sentida por Estados Unidos a la idea de que Bolivia tuviese mar, pero en las circunstancias actuales era más realista pensar en una salida por el Océano Atlántico cruzando el Chaco. Esa región, advirtió el medio, era disputada por Bolivia y Paraguay, quienes estaban en un proceso de arreglo con el apoyo de la Comisión Interamericana¹⁷²⁴.

Antes de la publicación oficial de los puntos del protocolo complementario, la prensa se sirvió del diario argentino *La Nación* que enumeró las siguientes estipulaciones:

1. Chile agrees to erect at its own expense a peace monument in Arica.
2. It is understood that in that part of Arica belonging to Peru there will be no restrictions on shipments of any kind, including armaments.
3. Chile and Peru pledge themselves not to transfer any part of the territory gained under the treaty, nor to make any important changes in the Arica-La Paz railroad.
4. In case of any differences between the two countries the President of the United States will be the judge of last resort¹⁷²⁵.

La noticia aseveró que las cláusulas eran un secreto a voces en Chile, y que el numeral tres se hizo para prevenir que Bolivia accediera al mar mediante los territorios disputados. El escritor expresó que había esperanzas en que los gobiernos de Chile y Bolivia alcanzaran una solución. Una editorial del mismo diario y de *El Mundo*, también bonaerense, felicitaron a los países firmantes por solucionar su litigio¹⁷²⁶.

El texto del protocolo complementario se publicó oficialmente en La Moneda el 28 de julio en la ceremonia de ratificación del Tratado de Lima. El acto contó con la participación del embajador William Culberstone. El orden de los tres artículos fue

¹⁷²⁴ *The New York Times*, "Hear Tacna Treaty Strikes at Bolivia", 5 de julio de 1929, p. 21.

¹⁷²⁵ *The New York Times*, "Says Tacna Treaty Has Secret Annex", 15 de julio de 1929, p. 8.

¹⁷²⁶ *The New York Times*, "Tacna-Arica Treaty Discussed", 2 de agosto de 1929, p. 2.

diferente en número y orden al de la noticia anterior, así como el papel que jugaría Estados Unidos en caso de diferencias entre Chile y Perú:

[1] The governments of Chile and Peru cannot under the previous agreement cede to a third power the whole or any part of the territories mentioned in the treaty. The territories will remain under their respective sovereignties and, because of this prevision, it is prohibited to construct on them new international lines.

[2] The facilities of the port treated in Article 5 of the agreement give Peru absolute freedom of transit of passenger merchandise and armaments of Peruvian territory and from there across Chilean territory. The embarking and disembarking operation, while the works indicated in Article 5 are being constructed, will be effected along the harbor of the Arica-La Paz Railroad.

[3] The Arica fort will be dismantled and the Chilean Government will construct on the coast a monument as agreed to in the treaty¹⁷²⁷.

En la ceremonia de presentación del protocolo, el representante del gobierno chileno entregó al embajador peruano César Elguera un cheque por \$6 000 000. Éste, a su vez, concedió al presidente Ibáñez la condecoración de la Orden del Sol. De acuerdo a las informaciones bancarias publicadas en Estados Unidos, ese dinero, que fue depositado por el gobierno peruano en un banco neoyorquino, constituiría una caja nacional de ahorros. Por el mismo tiempo, el Perú negoció un crédito de \$5 000 000 con el grupo J & W Seligman & Co. y el National City Bank¹⁷²⁸.

El obstáculo que significó para Bolivia el acuerdo chileno-peruano causó graves conflictos en su gobierno. El canciller Tomás Manuel Elio Bustillos presentó su renuncia al presidente Hernando Siles. La razón, según un cable enviado desde La Paz al *Evening Star*, fue el resentimiento que causó el protocolo complementario. El periódico paceño *La Razón* ironizó sobre ese acuerdo y lo denominó el protocolo de Yale, posiblemente debido al *alma mater* de Stimson. El mismo medio dudó de que los diplomáticos estadounidenses tuvieran informaciones sobre el protocolo secreto¹⁷²⁹.

¹⁷²⁷ *The New York Times*, "Protocol is Issued on Tacna-Arica", 29 de julio de 1929, p. 9; *The Evening Star*, "Chileans Publish Tacna-Arica Text", 29 de julio de 1929, p. 3.

¹⁷²⁸ *The Evening Star*, "Peru Saves Tacna-Arica Sum", 4 de agosto de 1929, p. 23; *The New York Times*, "Peru Obtains Credit of \$5.000.000 here", 14 de septiembre de 1929, p. 27.

¹⁷²⁹ *The New York Times*, "Cabinet of Bolivia Expected to Resign", 2 de agosto de 1929, p. 7.

La posición de Elio, quien afirmó en una circular que su país había sido maltratado por Chile y Perú, se conoció en Lima. Ahí *El Tiempo* la atacó sin contemplación. La editorial de ese medio expresó que si no fuera por la confianza que sentían hacia la agencia de noticias que transmitió la circular lo hubieran considerado un documento escrito por un “humorista profesional” con el propósito de burlarse de la sabiduría de la cancillería de ese país. *El Tiempo* agregó que nadie podría culpar a Bolivia por esforzarse para obtener una salida al mar, pero Elio debe darse cuenta de que ha tomado el camino equivocado para la diplomacia de su país¹⁷³⁰.

Durante el segundo semestre del año Bolivia continuó siendo objeto de la prensa. Los temas principales fueron la búsqueda de apoyo internacional para obtener una salida al mar y las negociaciones con Paraguay para evitar la guerra en el Chaco¹⁷³¹. Entre las noticias del primer grupo fueron importantes las críticas que hizo el ex presidente Ismael Montes contra Siles, actitud que le valió la salida del país. Montes encontró refugio en la legación chilena en La Paz, desde donde viajó hacia Arica, Valparaíso y Buenos Aires¹⁷³². Allí realizó declaraciones en la prensa que fueron transmitidas hacia Nueva York. Su principal afirmación fue que Bolivia nunca aceptará los arreglos que le prohíban acceder al Pacífico, por lo cual insistirá siempre en su derecho. También comentó que su país deseaba mantener relaciones amistosas con sus vecinos, pero eso se puede lograr a condición de que ellos reconozcan los derechos bolivianos¹⁷³³.

En Estados Unidos, en la sede del Club Nacional Republicano de Mujeres, la directora de la Escuela de Políticas, Henriette Wells (conocida como Mrs. Arthur Livermore), dio una charla donde expresó la urgencia de ayuda para Bolivia. Allí, la sufragista estadounidense explicó que la paz americana dependía del desarrollo de Bolivia, un país riquísimo, pero no explotado. Por ello, debía ser ayudada con capital o enviando personas de otros países. En la ocasión, también se refirió al “problema” de Tacna y Arica, confundiendo el papel que jugaron los Estados Unidos, refiriéndose a éste

¹⁷³⁰ *The Evening Star*, “Elio Charged Attacked”, 5 de agosto de 1929, p. 19.

¹⁷³¹ *The New York Times*, “Chaco Disputants Wary of Neighbors”, 9 de septiembre de 1929, p. 7; *The New York Times*, “ABC Powers Seen as Avoiding Chaco”, 14 de octubre de 1929, p. 5; *The New York Times*, “Bolivia Arbiters Reach Arica”, 20 de octubre de 1929, p. 23.

¹⁷³² *The New York Times*, “Bolivian Uprising Reported by Chile”, 6 de octubre de 1929, p. 28; *The New York Times*, “Danger of Revolt is Seen in Bolivia”, 7 de octubre de 1929, p. 7; *The Evening Star*, “Montes Sails for Valparaiso”, 12 de octubre de 1929, p. 36.

¹⁷³³ *The New York Times*, “Says Bolivia Insists on Outlet to Pacific”, 20 de octubre de 1929, p. 31.

como árbitro del conflicto. En su percepción, la intervención de los Estados Unidos fue ineficaz y les valió ganarse enemigos en América del Sur, perdiendo mucho prestigio¹⁷³⁴.

Imagen 117. Henriette Wells



Fuente: *The Daily Alaska Empire*, “G. O. P. Committeewomen Meet in New York”,
6 de febrero de 1931, p. 5.

Un análisis similar hizo el ex ministro de finanzas boliviano José Luis Tejada Sorzano durante una charla que dictó en el Instituto de Relaciones Internacionales de Riverside (California). Durante la jornada, Tejada afirmó que el acuerdo chileno-peruano agravó los problemas internacionales, pues había transformado a Bolivia en un “barril de pólvora listo para explotar”. Por eso, era necesario que Bolivia proclamara energéticamente al mundo y, especialmente, a Estados Unidos, esa delicada verdad. Para Tejada “Until this problem is solved, the peace and tranquility of South America can always be menaced”¹⁷³⁵.

¹⁷³⁴ *The New York Times*, “Urges Help for Bolivia”, 12 de noviembre de 1929, p. 64.

¹⁷³⁵ *The New York Times*, “Tacna-Arica Pact is Held Dangerous”, 14 de diciembre de 1929, p. 1.

Imagen 118. Abe Martin y su percepción sobre el problema de Tacna y Arica



Fuente: *The Evening Star*, "Abe Martin Says", 18 de diciembre de 1929, p. 39.

CUARTA PARTE.

NUEVOS HORIZONTES

18. Tacna y Arica en la prensa de Bolivia: una primera aproximación cuantitativa

El objetivo de este capítulo exploratorio y final es explicar el protagonismo de los territorios de Tacna y Arica en la prensa de Bolivia durante la guerra y posguerra del Pacífico (1879-1929)¹⁷³⁶. Desde una perspectiva teórica, las noticias son valoradas como el discurso escrito de la ideología nacionalista boliviana del cambio de siglo XIX-XX, condicionado por la derrota en la guerra, la pérdida de sus territorios marítimos y el anhelo de recuperarlos. A partir de una metodología cuantitativa se analiza una muestra de 5502 noticias publicadas en 9 periódicos bolivianos. Los resultados permiten establecer tres fases de alta producción informativa y de opinión en la prensa. Las conclusiones destacan la relevancia de Tacna y Arica en la prensa de Bolivia, la que refuerza un ámbito de la historiografía de ese país y permite repensarla desde una perspectiva transnacional.

Introducción

En la historiografía de Bolivia, Perú y Chile uno de los acontecimientos más importantes y largamente estudiado es la Guerra del Pacífico (1879-1883). Las interpretaciones ensayadas por los historiadores permiten contar en la actualidad con un vasto conocimiento de sus causas, desarrollo y consecuencias. Salvo algunos historiadores de cada país esmerados por abrir un campo de estudios transnacionales, en la producción final se aprecia una “epistemología nacionalista” y el predominio de visiones que tienden a destacar los aspectos más valiosos de la “bolivianidad”, la “peruanidad” o la “chilenidad”, deviniendo así el campo historiográfico en una batalla más de la guerra. La influencia social de esas interpretaciones se aprecia cada cierto tiempo cuando emergen conflictos vecinales, derivados de la lucha armada. Los discursos hegemónicos que circulan en la opinión pública reproducen, una vez más, los viejos tópicos de la enemistad, la rivalidad y la supuesta superioridad cultural o de organización política de uno u otro Estado.

¹⁷³⁶ Este capítulo es el resultado de un curso sobre Historia de los Medios de Comunicación impartido *ad honorem* por el doctorando a petición de la APEHIS (Asociación Peruana de Historiadores). Participaron en el estudio los alumnos Brenda Villar (Universidad Nacional de San Agustín), Óscar Lozano (Universidad Nacional de Trujillo) y Caleb Quispe (Universidad Federico Villarreal).

Más modesta es la historiografía relativa a la posguerra entre Bolivia, Perú y Chile. Este período, enmarcado por la firma del Tratado de Ancón de 1883, el Tratado de Paz y Amistad de 1904 y el Tratado de Lima de 1929, contiene el proceso histórico que definió la frontera actual entre esos países. Como es sabido, Perú cedió a Chile mediante el primero de los tratados los territorios de Tarapacá, Tacna y Arica. La primera provincia se entregó a Chile de manera indefinida; sin embargo, las otras dos sólo por diez años, luego de los cuales se haría un plebiscito. Lamentablemente, éste fue posponiéndose por la descoordinación de las clases dominantes de los países. En paralelo, la población peruana de Tacna y Arica era sometida a la “chilenización”, mientras que Bolivia mantenía la esperanza de anexar el último territorio. Debido a esas dificultades la posguerra también es conocida como la época de la “cuestión de Tacna y Arica”.

Partiendo de la premisa de que los medios de comunicación modernos y las industrias periodísticas son instituciones fundamentadas en ideologías políticas y que responden mayoritariamente a los intereses de la clase dominante, el objetivo de esta investigación es explicar el significado de los territorios de Tacna y Arica para la prensa boliviana del período 1880-1929 en la producción de la alteridad nacional referida a Chile. La importancia de cuantificar los discursos producidos y reproducidos por casi medio siglo en las rotativas de Bolivia radica en que ese ejercicio permite cuestionar cómo un tipo de nacionalismo vigente en ese Estado, caracterizado por constituir al otro en enemigo, guarda sus fundamentos en la historia de la guerra y posguerra. Aún más, hace pensable que la irradiación del nacionalismo boliviano hacia amplios sectores sociales se hizo, primordialmente, por la prensa (aunque no de manera exclusiva), quien caracterizó a los países vecinos de un modo singular basándose en estereotipos y prejuicios. En definitiva, si el lenguaje es el hogar del ser humano, y con éste se elabora el pensamiento, los medios de comunicación en un acto de poder discursivo fueron moldeando, día a día, los imaginarios bolivianos para pensarse y pensar al otro.

Breve contexto histórico del origen de la guerra

Una mirada somera al contexto histórico de Bolivia en la década de los setenta del siglo XIX nos permitirá comprender por qué surgió en las décadas siguientes el marcado interés periodístico boliviano por Tacna y Arica. Además, nos ayudará a determinar algunos acontecimientos relevantes, considerando que la historiografía de Bolivia, en

comparación con la de Perú y Chile, ha tenido menor desarrollo¹⁷³⁷. Ese problema guarda relación con el surgimiento tardío de la historiografía en ese país, el que coincidió con la generación que vivió la Guerra del Pacífico¹⁷³⁸.

Como se sabe, en 1873, durante el gobierno de Tomás Frías, se firmó el Tratado de Alianza defensiva entre Perú y Bolivia que contuvo una cláusula para mantenerlo en secreto. Mientras algunos autores aseguran que Chile conoció su contenido desde el principio¹⁷³⁹, para otros ese país sólo tuvo un conocimiento indirecto del texto¹⁷⁴⁰. La idea de los aliados fue respaldarse mutuamente ante el expansionismo de otra nación sobre sus territorios. El tratado dejó abierta la posibilidad de ingreso de otros países, como Argentina. Ulloa, citado por Novak y Namihas, señala que con esa adhesión “se podía detener a Chile en Atacama y para satisfacer al Gobierno del Plata, detenerlo también en [la] Patagonia [...] Chile no podía afrontar fácilmente la guerra en la Patagonia, en los Andes y en el Norte con el Perú”¹⁷⁴¹.

Poco después Bolivia firmó en 1874 un tratado con Chile para regular la extracción de guano y otros minerales de la zona comprendida entre los 23° y 25° de latitud sur. Allí, la principal empresa que operaba era la Compañía de Salitres y Ferrocarriles de Antofagasta (en adelante Compañía), fundada dos años antes con 2 900 000 pesos de capital, aportados por los chilenos Agustín Edwards y Francisco Puelma, y la empresa inglesa Gibbs¹⁷⁴². La Compañía desde un comienzo tuvo problemas

¹⁷³⁷ Cayo, Percy (1976), “La Guerra del Pacífico en la historiografía boliviana reciente”, *Revista de la Universidad Católica*, Lima, 6, pp. 65-78.; Bonilla, Heraclio (2020), *Guano y Burguesía en el Perú. Contrastes y paralelos en el marco de la región andina*, Lima: Institutos de Estudios Peruanos.

¹⁷³⁸ Acevedo, Edberto (1992), *Manual de historiografía hispanoamericana contemporánea*, Mendoza: Universidad Nacional de Cuyo.

¹⁷³⁹ Maúrtua, Víctor (1919), *La cuestión del Pacífico*, Lima: Imprenta Americana; Rey de Castro, Carlos (1919), *El artículo III del Tratado de Ancón. Sinópsis cronológica*, París: Petite Collection Americaine; Dávalos y Lissón, Pedro (1928), *Leguía (1875-1899). Contribución al estudio de la Historia Contemporánea de América Latina*, Barcelona: Montaner y Simón; Barros, Mario (1970), *Historia diplomática de Chile. 1541-1938*, Santiago: Editorial Andrés Bello; Novak, Fabián y Namihas, Sandra (2013), *Política Exterior Peruana: Las relaciones entre el Perú y Bolivia (1826-2013)*...

¹⁷⁴⁰ Lagos, Guillermo (1981), *Historia de las fronteras de Chile. Los tratados de límites con Bolivia...*; Villalobos, Sergio (2002), *Chile y Perú. La historia que nos une y nos separa. 1535-1883*, Santiago: Editorial Universitaria.

¹⁷⁴¹ Novak, Fabián y Namihas, Sandra (2013), *Política Exterior Peruana...*, p. 72.

¹⁷⁴² Bonilla, Heraclio (2020), *Guano y Burguesía en el Perú. Contrastes y paralelos en el marco de la región andina*, Lima: Institutos de Estudios Peruanos, p. 251.

con el Estado boliviano, por lo que un autor chileno se preguntó si es que acaso no se trataba de la historia de “David contra Goliat”¹⁷⁴³.

El tratado a que nos referimos estableció que Bolivia no aumentaría los impuestos hasta después de veinticinco años. Gracias al mismo, la Compañía dominó el salitre y otros campos mineros. Como la población era principalmente de Chile¹⁷⁴⁴, la provincia tenía los rasgos de una “colonia” de ese país¹⁷⁴⁵. Al mismo tiempo, la atención boliviana estaba más concentrada en la minería del interior que en la de la costa, zona que, por su ubicación geográfica, era distante e indiferente al centro de poder. Esto cambió cuando las autoridades bolivianas, luego de agotar las arcas de la tesorería, vieron que los únicos ingresos estables que podían percibir provenían de la costa¹⁷⁴⁶. Es muy posible que ese giro en el interés territorial se debiese a la intensificación de la crisis económica en Bolivia¹⁷⁴⁷.

En 1878 el presidente Hilarión Daza amenazó con cobrar 10 centavos por cada quintal de salitre exportado a las empresas chilenas. Daza alegó que dicho tratado no fue discutido en el Congreso y desconoció la decisión de liberar los impuestos por veinticinco años. El gobierno hizo un llamado para la subasta de la Compañía y sus bienes con la intención de indemnizar la deuda. Esto desencadenó una serie de eventos que culminaron con la guerra, cambios territoriales y una larga lucha diplomática.

En esos momentos de alta tensión internacional, para Daza era indispensable contar con aliados mientras sus fronteras no estuviesen definidas y existiese interés chileno en éstas. Además, el apoyo argentino era tan importante como el peruano “para salir airosamente de la grave situación en que se encontraba”¹⁷⁴⁸. Por ello Daza ofreció

¹⁷⁴³ Ravest, Manuel (1983), *La Compañía Salitrera y la ocupación de Antofagasta 1878-1879*, Santiago: Editorial Andrés Bello.

¹⁷⁴⁴ Fifer, Valerie (1972), *Bolivia: Land, Location, and Politics since 1825*, Londres: Cambridge University Press, p. 58; Basadre, Jorge (1992), *Perú: problema y posibilidad y otros ensayos*, Caracas: Biblioteca Ayacucho, p. 2017; Godoy, Milton y González, Sergio (2013), “Norte chico y norte grande: construcción social de un imaginario compartido, 1860-1930”, en González, Sergio (compilador), *La sociedad del salitre. Protagonistas, migraciones, cultura urbana y espacios público, 1870-1940*, Santiago: RIL Editores, p. 201.

¹⁷⁴⁵ Klein, Herbert (2016), *Historia mínima de Bolivia*, México: El Colegio de México, p. 176.

¹⁷⁴⁶ *Ibid.*, p. 172.

¹⁷⁴⁷ Valencia, Alipio (1986), *Historia política de Bolivia, tomo IV*, La Paz: Librería Editorial Juventud.

¹⁷⁴⁸ Querejazu, Roberto (1979), *Guano, Salitre, Sangre: Historia de la Guerra del Pacífico (La participación de Bolivia)*, La Paz: Librería Editorial Juventud, p. 527.

ceder a Argentina desde el territorio de la frontera boliviana noroeste hasta el Pacífico o, en su defecto, entregar el comprendido entre los 24° y el río Paposo¹⁷⁴⁹ y, según otro autor, hasta los 27°¹⁷⁵⁰. El ofrecimiento no prosperó.

Ese mismo año, Chile argumentó que Bolivia violó el tratado y la acusó que tiempo antes había firmado el citado tratado secreto de alianza. En virtud de esas razones, invadió Antofagasta donde no encontró resistencia. Cuando Perú ingresó a la guerra formalmente el 5 de abril de 1879, Chile ya tenía bajo su dominio el territorio marítimo de Bolivia, tomando Antofagasta y luego Caracoles y Calama. Tres días después un diplomático chileno le escribió una carta a Daza para hacerle ver que: “Los únicos puertos naturales de Bolivia son Arica, Ilo y Molledo [...] Ahora o nunca debe pensar Bolivia en conquistar [...] su verdadera independencia, que por cierto no está en Antofagasta, sino en Arica”¹⁷⁵¹. Klein, menciona que Chile tuvo el propósito de ocupar la costa boliviana y peruana, para lo que utilizó la excusa del tratado secreto. Chile, afirmó, “provocó a Perú para que ayudara a Bolivia, y luego procedió a concentrar todos sus esfuerzos en la destrucción del poderío militar peruano”¹⁷⁵².

Al contrario de Klein, algunos historiadores de Chile y otros simpatizantes de ese país aseguran que éste no estaba preparado para la guerra¹⁷⁵³. En el mismo sentido, una historiadora peruana al respecto afirmó que eso no era posible, porque sus unidades militares “eran pequeñas, escasas de material y su organización respondía, más bien, a las necesidades que [...] imponía la guerra en la frontera sur”¹⁷⁵⁴.

¹⁷⁴⁹ *Ibid.*, p. 528.

¹⁷⁵⁰ Barra, Eduardo de la (1895), *El problema de Los Andes*, Buenos Aires: Imprenta de Pablo E. Coni e Hijos, p. 299.

¹⁷⁵¹ Hebe, Silvia (1979), “La mediterraneidad de Bolivia (1534-1879)”, *Revista de Política Internacional*, n.º 166, p. 104.

¹⁷⁵² Klein, Herbert (2016), *Historia mínima de Bolivia...*, p. 170-171.

¹⁷⁵³ Bulnes, Gonzalo (1911), *Guerra del Pacífico. De Antofagasta a Tarapacá*, Valparaíso: Sociedad Imprenta y Litografía Universo; Santa María, Ignacio (1919), *Guerra del Pacífico. Introducción, tomo I*, Santiago: Imprenta Universitaria; Grez, Carlos (1935), “La supuesta preparación de Chile para la Guerra del Pacífico”, *Boletín de la Academia Chilena de la Historia*, n.º 3, pp. 111-139; Sater, William (1973), “Chile during the first months of the War of the Pacific”, *Journal of Latin American Studies*, n.º 5, pp. 137-140; Ruz, Fernando (1980), *Rafael Sotomayor Baeza, el organizador de la victoria*, Santiago: Editorial Andrés Bello.

¹⁷⁵⁴ McEvoy, Carmen (2016), *Guerreros civilizadores: política, sociedad y cultura en Chile durante la Guerra del Pacífico*, Lima: Fondo editorial PUCP.

Los dos puntos de vista nos persuaden de que ninguno de los países se preparó para la guerra, aunque el contexto tejido por los intereses económicos la desencadenaron. Por ello, creemos que la guerra fue motivada, fundamentalmente, por una política internacional de fronteras deficiente que no consiguió delimitarlas con éxito, así como por el interés para controlar el litoral boliviano por parte de Chile y el temor de Perú de que dos vecinos se volvieran en su contra. Al respecto, Belevan, citado por Novak y Namihas, afirma que ese último país no podía ignorar la solicitud de ayuda de los bolivianos, porque eso hubiese motivado una alianza chileno-boliviana “que no podía tener otro objetivo sino invadir el sur del Perú para compensar a Bolivia de sus pérdidas en el desierto de Atacama”¹⁷⁵⁵.

¿Por qué Tacna y Arica?

Durante la guerra, los territorios peruanos de Tacna y Arica representaban un punto estratégico para los tres países, pues sus intenciones económicas y políticas convergían allí. Cualquier país beligerante que las dominara podía beneficiarse comercial, militar y políticamente. Al término de la guerra, Perú cedió Tacna, Arica y Tarapacá a Chile, convirtiéndose ambos en países limítrofes. Bolivia quedó aislada del litoral, perdiendo 120 000 km² de territorio y 400 kilómetros de costa anexadas por Chile.

Sin embargo, la importancia de Tacna y Arica para Bolivia es anterior a la Guerra del Pacífico. La historiografía y diplomacia boliviana funda sus derechos en el océano Pacífico desde la época colonial. La discusión, de todos modos, no está cerrada, pues “las jurisdicciones coloniales se superponían”¹⁷⁵⁶. Al respecto, el diplomático chileno Vial describió alegóricamente la situación del siguiente modo:

En los días de la independencia, la disputa se hizo más viva, y durante mucho tiempo no se pudo saber en qué parte las ‘hermosas cautivas’ [Tacna y Arica], como ahora se las llama en Lima con entusiasmo romántico, encontrarían marido,

¹⁷⁵⁵ Novak, Fabián y Namihas, Sandra (2013), *Política Exterior Peruana...*, p. 70.

¹⁷⁵⁶ Flores, Sebastián (2021), “La alianza chileno-peruana del Tratado de 1929 y la tercera boliviana”, *Revista de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas*, vol. 51, n.º 135, pp. 449-450.

si en Bolivia o en el Perú, haciendo durante este largo proceso internacional vida poco honesta, ya con la una, ya con el otro¹⁷⁵⁷.

A inicios de la república, en 1826, el mariscal Antonio José de Sucre, como presidente transitorio de Bolivia, envió continuamente correspondencia a Simón Bolívar para obtener Arica¹⁷⁵⁸. El movimiento pro-boliviano de ariqueños, que se hizo por medio de cartas, se vio nutrido por vecinos de Tacna y Moquegua¹⁷⁵⁹. Pese a ello, Bolívar no era partidario de la integración de Arica a Bolivia, porque concebía que el problema de su pertenencia definitiva se disolvería al materializar su plan de confederación peruano-boliviana¹⁷⁶⁰. Sin embargo, en noviembre de ese año Bolivia y Perú suscribieron “los tratados de Chuquisaca, dos acuerdos sobre federación y canje territorial”¹⁷⁶¹, en donde “se acordó cederle Arica a Bolivia a cambio de otros territorios”¹⁷⁶². Dichos tratados no fueron llevados a la práctica.

En 1830 se desarrollaron las Conferencias de los Tres Días del Desaguadero, dirigidas por los presidentes Santa Cruz de Bolivia y Gamarra de Perú. La delegación peruana propuso tres puntos: la consolidación de una alianza bilateral, un tratado comercial y la firma de un tratado de límites. La delegación boliviana señaló que “cualquier tratado de límites debía incluir la cesión a Bolivia del puerto de Arica”¹⁷⁶³. Ese punto fue rechazado por Gamarra¹⁷⁶⁴. Comenzando 1831, Arequipa acogió las conversaciones entre Casimiro Olañeta de Bolivia y Manuel Ferreyros del Perú, en donde

¹⁷⁵⁷Vial, Javier (1919), “III (De Don Javier Vial Solar)”, en sin autor, *La cuestión chileno-peruana. El problema de la Tacna y Arica*, Imprenta universitaria, p. 34.

¹⁷⁵⁸Téllez, Eduardo (1989), *Historia general de la frontera entre Chile, Perú y Bolivia*, Santiago: Instituto de Investigaciones del Patrimonio Territorial de Chile; Peralta, Víctor y Irurozqui, Marta (2000), *Por la concordia, la fusión y el unitarismo. Estado y caudillismo en Bolivia, 1825-1880*, Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas; Flores, Sebastián (2021), “La alianza chileno-peruana del Tratado de 1929 y la tercería boliviana”...

¹⁷⁵⁹Ruiz-Tagle, Emilio (1992), *Bolivia y Chile: el conflicto del Pacífico*, Santiago: Editorial Andrés Bello.

¹⁷⁶⁰Lee, William (1987), *La presidencia de Sucre en Bolivia*, Caracas: Academia Nacional de Historia.

¹⁷⁶¹Flores, Sebastián (2021), “La alianza chileno-peruana del Tratado de 1929 y la tercería boliviana”..., p. 452.

¹⁷⁶²Novak, Fabián y Namihás, Sandra (2013), *Política Exterior Peruana...*, p. 60.

¹⁷⁶³Eckholt, Edgard (2012), *Chile y Perú 1994: Realismo en la frontera*, Santiago: Universidad de Santiago de Chile, p. 80.

¹⁷⁶⁴Basadre, Jorge (2002), *La iniciación de la república. Contribución al estudio de la evolución política y social del Perú, tomo I*, Lima: Fondo Editorial Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

el primero solicitó el puerto de Arica¹⁷⁶⁵. En 1836, Arica, Moquegua, Tacna y Locumba organizaron cabildos con la intención de anexarse a Bolivia¹⁷⁶⁶.

Para la década de 1840 las solicitudes continuaron. En 1846, con la crisis de la moneda boliviana en el Perú y el alza de impuestos en Arica, el presidente de Bolivia señaló ante el Congreso que, “El derecho a comerciar por Arica es tan esencialmente necesario para la existencia de Bolivia que para renunciarlo es menester renunciar a la conservación de esta República”¹⁷⁶⁷. Por último, en 1848, con el fin de incrementar el comercio entre Estados Unidos y Bolivia, el representante norteamericano en Bolivia, “cumpliendo instrucciones del Secretario de Estado de su país, James Buchanan, buscó también promover la cesión por el Perú de Arica a Bolivia”¹⁷⁶⁸. En efecto, a pesar de las solicitudes bolivianas de anexión de Tacna y Arica, gestadas desde el inicio de su vida republicana y reforzadas los años siguientes, ninguna de éstas se concretó. Un estudio reciente ha demostrado que entre los políticos bolivianos hubo algunos, como Félix Frías, que le restaron importancia a la salida del comercio por el Pacífico, valorando positivamente un “giro a los orientes bolivianos”¹⁷⁶⁹.

Al contrario de Bolivia, Perú y Chile centraron su interés en Tacna y Arica durante la guerra y posguerra del Pacífico. Esto porque la cuestión de Tacna y Arica tuvo un origen extralegal anterior al Tratado de Ancón, pues “la centralidad de esa región para las relaciones entre Chile y Perú se iniciaron el 7 de junio de 1880 con el [...] ‘Asalto y Toma del Morro de Arica’”¹⁷⁷⁰. Con todo, las intenciones de Bolivia sobre la región se intensificaron luego de convertirse en un país mediterráneo cuando se acordó con Chile

¹⁷⁶⁵ Novak, Fabián y Namihas, Sandra (2013), *Política Exterior Peruana...*

¹⁷⁶⁶ Escobari, Jorge (1979), *El derecho al mar*, La Paz: Comisión Nacional de Recordación del Centenario de la Guerra del Pacífico; Soria, Jorge (2000), *La tímida “historia diplomática” de Bolivia*, Santa Cruz: Sirena; Soria, Jorge (2008), *Historia diplomática de Bolivia, 1825-2008*, Santa Cruz: Imprenta Editorial Universal; Abecia, Valentín (2009), *Bolivia: historia del despachante de aduanas*, La Paz: Cámara Nacional de Despachantes de Aduanas; Flores, Sebastián (2021), “La alianza chileno-peruana del Tratado de 1929 y la tercería boliviana”...

¹⁷⁶⁷ Novak, Fabián y Namihas, Sandra (2013), *Política Exterior Peruana...*, p. 62.

¹⁷⁶⁸ Idem.

¹⁷⁶⁹ Colàs, Pol (2021), “Félix Frías y el giro a los Orientes bolivianos de José Ballivián”, *Revista de Indias*, vol. 81, n.º 283, pp. 799-831.

¹⁷⁷⁰ Soto, José Julián (2017), “Naciones de papel: El conflicto entre Chile y Perú por Tacna y Arica en la prensa de España (1880-1929)”, Tesis doctoral, Valladolid: Universidad de Valladolid.

la tregua de 1884. La obsesión hacia Arica se expresó aún más “durante la primera mitad del siglo [XX], en negociaciones o en abiertas demandas por su cesión”¹⁷⁷¹.

Castro y Oyanguren señalaba que la intención verdadera de Chile, tras la firma de la tregua, era separar a Bolivia y Perú y “oponer entre ellas una barrera de aspiraciones encontradas y de resentimientos y temores”¹⁷⁷², afirmando que cuando Chile consiguió lo que buscaba incumplió su compromiso, pues “ni siquiera aprobó los pactos de transferencia [de 1895]”¹⁷⁷³. Es por ello que, a pesar de que Bolivia y Perú habían afianzado sus relaciones antes de la guerra, éstas, con posterioridad, se tensionaron en gran medida debido al interés que ambos experimentaron por anexar Arica.

Entonces, Bolivia, debido a su mediterraneidad en la posguerra del Pacífico, exacerbó sus esfuerzos previos para anexar, principalmente, Arica y conseguir una salida al mar. Ese anhelo fue más que una política de Estado, transformándose en un movimiento cultural de la sociedad boliviana, que lo representó como un derecho constituyente de su identidad nacional. El mar devino símbolo anhelado para los bolivianos. Es por ello que en la prensa fue común leer titulares como “El derecho de Bolivia sobre Arica”¹⁷⁷⁴, “Los derechos de Bolivia sobre Tacna y Arica”¹⁷⁷⁵, “El puerto para Bolivia y los principios de derecho, de libertad y de justicia”¹⁷⁷⁶, “Ni peruanófilos ni chilenófobos: de los derechos bolivianos”¹⁷⁷⁷, “El Mariscal Santa Cruz quería para Bolivia el puerto de Arica”¹⁷⁷⁸, entre muchos otros de igual tonalidad.

¿Por qué utilizar la prensa para estudiar la cuestión de Tacna y Arica?

Una sociedad está conformada por grupos especializados que poseen un propio modo de articulación y dependen incondicionalmente de otros para construir un

¹⁷⁷¹ Donoso, Carlos (2019), “Reivindicaciones marítimas bolivianas durante la Guerra del Pacífico”, *Estudios atacameños Arqueología y Antropología Surandinas*, n.º 62, p. 144.

¹⁷⁷² Castro y Oyanguren, Enrique (1919), *Entre el Perú y Chile, La cuestión de Tacna y Arica...*, p. 13.

¹⁷⁷³ *Ibid.*, p. 13.

¹⁷⁷⁴ *El Tiempo*, “El derecho de Bolivia sobre Arica”, 29 de enero de 1920, p. 5.

¹⁷⁷⁵ *El Tiempo*, “Los derechos de Bolivia sobre Tacna y Arica”, 24 de marzo de 1920, p. 3.

¹⁷⁷⁶ *La Razón*, “El puerto para Bolivia y los principios de derecho, de libertad y de justicia”, 3 de diciembre de 1918, p.3.

¹⁷⁷⁷ *El Hombre Libre*, “Ni peruanófilos ni chilenófobos de los derechos bolivianos”, 28 de abril de 1920, p. 1.

¹⁷⁷⁸ *El Tiempo*, “El Mariscal Santa Cruz quería para Bolivia el puerto de Arica”, 15 febrero de 1920, p. 1.

“equilibrio relativo”¹⁷⁷⁹. Así pues, las relaciones existentes dentro de esta complejidad estructurada tienen efectos “en todos [...] los otros niveles de la totalidad: el económico, social, político e ideológico; ninguno puede ser reducido o destruido por otro”¹⁷⁸⁰. Esta constatación permite reflexionar sobre la influencia que posee un grupo –en condiciones históricas específicas– el que con herramientas como la prensa, ejerce el control ideológico sobre otros.

Sobre la ideología existe una controversia al intentar definirla. Los inicios del concepto pueden encontrarse en la filosofía francesa del siglo XVIII, cuando Destutt de Tracy sugirió que ésta era “la ciencia de las ideas”¹⁷⁸¹. Sin embargo, la potencialidad del término fue dada por Karl Marx y el pensamiento marxista posterior, concibiéndola como una “deformación de la realidad”¹⁷⁸². En esa tradición, un planteamiento sugerente es el de Gramsci, quien la entiende como marco de la hegemonía social de las clases dominantes para crear consenso en una determinada sociedad. En concreto, la clase dominante utiliza el “material” ideológico, conformado por los instrumentos técnicos que difunden la ideología, como los medios de comunicación de masas¹⁷⁸³.

En perspectivas teóricas opuestas al marxismo, la función de la ideología es la de legitimar una autoridad y por lo tanto el rol de los actores sociales en la acción política. Entre ellos, el uso de la razón hace posible, entre otras cosas, el advenimiento de un proceso de “desencantamiento del mundo”¹⁷⁸⁴. Más puntualmente, “la finalidad última de la ideología es legitimar una situación política creada”¹⁷⁸⁵. En este ámbito, desde una perspectiva antropológica, para Geertz la ideología funciona en la estructura social y cultural articulando modelos de la lengua, por lo que es un factor de integración de un sistema cultural¹⁷⁸⁶.

¹⁷⁷⁹ Rodríguez, Armando (2011), *Fundamentos de sociología*, Bogotá: Ecoe Ediciones.

¹⁷⁸⁰ Hall, Stuart, (1981), “La cultura, los medios de comunicación y el ‘efecto ideológico’”, en Curran, James; Gurevitch, Michael y Woollacott, Janet (compiladores), *Sociedad y comunicación de masas*, México: Fondo de Cultura Económica, pp. 357-393.

¹⁷⁸¹ Head, Brian (1985), *Ideology and Social Science. Destutt de Tracy and French Liberalism*, Dordrecht: Martinus Nijhoff Publishers, p. 11.

¹⁷⁸² Marx, Karl y Engels, Friedrich (1998), *The German Ideology*, New York: Prometheus Books, p. 98.

¹⁷⁸³ Portelli, Hugues (1973), *Gramsci y el bloque histórico*, México: Siglo XXI Editores, p. 18.

¹⁷⁸⁴ Weber, Max, (1978), *Economy and Society. An Outline of Interpretive Sociology*, Berkeley: University of California Press.

¹⁷⁸⁵ Di Pasquale, Mariano (2012), “Notas sobre el concepto de ideología. Entre el poder, la verdad y la violencia simbólica”, *Tabula Rasa*, n.º 17, p. 101.

¹⁷⁸⁶ Geertz, Clifford (1964), “Ideology as a Cultural System”, en Apter, David (compilador), *Ideology and Discontent*, Glencoe: The Free Press of Glencoe, pp. 47-76.

Por último, con un espíritu multidisciplinar, Van Dijk sugiere que los estudios epígonos del marxismo y de sus críticos han puesto la atención sobre las relaciones de clase, los grupos dominantes, las políticas económicas, pero no tanto sobre el “discurso”¹⁷⁸⁷. Éste se encuentra localizado tanto en la mente de quien expresa ideologías, como también en el contexto social de enunciación. Por ello, el modelo de estudio de la ideología de Van Dijk sugiere comprenderla observando “la dinámica entre el individuo y el grupo; la interrelación entre creencias sociales e intereses concretos de los agentes; y la conexión entre la praxis y el nivel discursivo de las ideas”¹⁷⁸⁸.

En ese sentido, podemos decir que existe un grupo o una alianza entre facciones de la clase dominante que emite información subjetiva transmitiendo su concepción del poder para apropiarse de un discurso que asimilarán los grupos subalternos. Así, “controlar el discurso es una primera forma de poder mayor [y] controlar las mentes de la gente es el otro medio fundamental para reproducir el dominio y la hegemonía”¹⁷⁸⁹.

Ambas coacciones se ejercen para lograr mantener la continuidad en el poder y obtener la aprobación y consentimiento de los subordinados. Esto se debe a que el “incremento de inversión privada en el campo tecno científico contribuyó a supeditar el proceso de construcción de conocimientos a la lógica capitalista, transformando, esa producción en mercancía de dominio privado”¹⁷⁹⁰. Es por ello que la prensa es fundamental para comprender el pensamiento político de la élite y la manera en la que se construye la estructura y contenido de la noticia para conseguir ese objetivo.

Entman propone cuatro fases que la prensa utiliza como estrategias de manipulación¹⁷⁹¹. Primero, la creación de un problema; luego el ofrecimiento de sus causas; posteriormente, la producción de valoraciones de orden moral (bueno o malo); para, por último, culminar con las soluciones del problema inicial. Es decir, la prensa es consciente del proceso de manipulación mediática constante que produce en sus lectores,

¹⁷⁸⁷ Van Dijk, Teun (2000), *Ideology. A Multidisciplinary Approach*, Londres: Sage Publications.

¹⁷⁸⁸ Idem.

¹⁷⁸⁹ *Ibid.*, p. 7.

¹⁷⁹⁰ Blanco, Cecilia y Pereyra, Liliana (2012), “El espacio que dispone la prensa gráfica para los artículos de los referentes de las ciencias sociales”, *Revista de Comunicación de la SEECI*, n.º 28, pp. 49-69.

¹⁷⁹¹ Entman, Robert (1993), “Framing: toward clarification of a fracture paradigm”, *Journal of Communication*, n.º 43, pp. 51-58.

sirviendo así como una herramienta política, no tanto por su relevancia como agente informativo, sino muy por el contrario, por el potencial de influencia que posee.

Esta afirmación fue también sugerida por Rodríguez para quien es inexacto referirse a la prensa como una fuerza política en sí misma desvinculada de la maquinaria política de los grupos que anhelan el poder y la promoción de propaganda durante las guerras¹⁷⁹². Esta función de la prensa es aplicable a nuestra investigación, porque en los periódicos estudiados abundan artículos de opinión de autores promoviendo perspectivas sesgadas, críticas o favorables, a la cesión por parte de Chile de Arica a Bolivia. Un ejemplo es el artículo escrito por el provector chileno Agustín Ross titulado “Tacna y Arica para Bolivia: Chile tiene innumerables puertos; el Perú también tiene muchos; Bolivia ninguno”¹⁷⁹³. Sin embargo, es indispensable entender que los medios no se desarrollan si no satisfacen las necesidades humanas y si no pueden adaptarse a las convenciones culturales y sociales¹⁷⁹⁴. Por lo que un medio de prensa “construye una realidad” relacionada con la demanda de intereses, de acuerdo a las particularidades del contexto.

Específicamente, la prensa codifica un mensaje que luego convierte en información más sencilla y accesible para el público. Empero, en situaciones críticas como una guerra o un diferendo limítrofe, la información tiende a distorsionarse, dada la necesidad de mostrar contenidos que reflejen la postura de los grupos de la élite. Es por esto que durante la guerra los corresponsales en las zonas de conflicto, que abastecieron de información a los periódicos, no fueron necesariamente testigos directos. Aunque en el caso de los periódicos bolivianos analizados, no aparecen corresponsales de esta nacionalidad.

En ese sentido, la prensa contribuye al estudio de temas particulares y ayuda a comprender los hechos históricos, aunque es insuficiente como fuente única para reconstruir estos últimos. No obstante, sirve para calibrar “la intensidad del desarrollo social sobre un determinado asunto, ya que, cuando la narrativa diaria se somete a un

¹⁷⁹² Rodríguez, Juan (2009), “Cuando no haya noticias, envíen rumores...”.

¹⁷⁹³ *El Tiempo*, “Tacna y Arica para Bolivia”, 12 de noviembre de 1918, p. 1.

¹⁷⁹⁴ Kortti, Jukka (2017), “Media History and the Mediatization of Everyday Life”, *Media History*, vol. 23, n.º 1, p. 4.

análisis sistemático y cuantitativo [...], es posible conocer parte de la historia del tema”¹⁷⁹⁵.

La prensa tiene secuencias sistemáticas e intencionales ubicadas en puntos estratégicos del periódico que entregan pistas para determinar su ideología. No es casualidad que una noticia se encuentre acompañada de fotografías, marcos u otros elementos que la hacen más atractiva. En las noticias la posición, el título, el tamaño y el color importan en la elección, pues es probable que un lector seleccione una historia que tenga un título grande y fotografías, las que constituyen un respaldo personal del editor ¹⁷⁹⁶. A esto se suma que sintácticamente la supresión de ciertos términos en los titulares o su orden juega en contra del lector y a favor del emisor, ya que “puede darse lugar a ambigüedad o a una falta de precisión en la interpretación”¹⁷⁹⁷. Así las cosas, la noticia está construida y posicionada para transmitir un mensaje específico, interpretable desde distintos enfoques, pero con un fin que es medible.

Tendencias estructurales: número de página y posición de las noticias

Ahora bien, para encontrar el vínculo entre el discurso de la prensa boliviana y el ejercicio del poder de las élites en el conflicto bélico y posbélico analizaremos, en primer lugar, las tendencias estructurales (número de página y posición) que reflejan la importancia dada por la prensa a las noticias durante las etapas de la guerra y la posguerra. En segundo lugar, determinaremos cuál fue la postura y rol que desempeñó la prensa, teniendo como premisa que ésta “forma parte de un contexto (de un sistema), por lo que su conocimiento y análisis sistemático nos ayuda a encontrar pistas sobre el comportamiento político”¹⁷⁹⁸. Para esto revisamos nueve periódicos obtenidos digitalmente en la Biblioteca y Archivo Histórico de la Asamblea Legislativa Plurinacional de Bolivia (BAHALPB)¹⁷⁹⁹: *El Comercio*¹⁸⁰⁰, *El Estado*¹⁸⁰¹, *El Fígaro*¹⁸⁰²,

¹⁷⁹⁵ Ascanio, Alfredo (2001), *Análisis de contenido del discurso político...*, p. 15.

¹⁷⁹⁶ Schramm, Wilbur (1949), “The Nature of News”, *Journalism Quarterly*, Columbia, vol. 26, n.º 3, pp. 259-269.

¹⁷⁹⁷ Van Dijk, Teun (1980), *Estructuras y funciones del discurso: Una introducción interdisciplinaria a la lingüística del texto y a los estudios del discurso*, México: Siglo XXI Editores.

¹⁷⁹⁸ Ascanio, Alfredo (2001), *Análisis de contenido del discurso político...*, p. 18.

¹⁷⁹⁹ <http://hemeroteca.vicepresidencia.gob.bo/> (Consultado el 10/01/2021).

¹⁸⁰⁰ *El Comercio* entre 1879, 1882 y 1883 tiene 6 páginas, mientras que en 1901, 1902, 1905-1907 tiene 8.

¹⁸⁰¹ *El Estado* entre 1900-1904 tiene 4 páginas.

¹⁸⁰² *El Fígaro* en 1918 tiene entre 8 y 10 páginas.

*El Hombre Libre*¹⁸⁰³, *El Tiempo*¹⁸⁰⁴, *La Nación*¹⁸⁰⁵, *La Patria*¹⁸⁰⁶, *La Razón*¹⁸⁰⁷ y *La Verdad*¹⁸⁰⁸, tomando como referencia el período 1879-1929¹⁸⁰⁹. En los 9 periódicos se identificaron 5502 noticias referidas a Tacna y/o Arica.

Al estar las noticias construidas con un fin específico cada detalle tiene una intención política-económica. Naisbitt, citado por Ascanio, afirma que por cuestiones económicas “la cantidad de espacio dedicado a las noticias en un periódico no cambia significativamente con el tiempo. Por consiguiente, cuando se introduce alguna novedad, otro tema [...] desaparece”¹⁸¹⁰. En concreto, mientras más presupuesto posea algún anuncio económico se encontrará ubicado en una posición sugestiva. Algo similar ocurrirá con las informaciones políticas. Es por ello que el perfil de la noticia es importante en el análisis, porque es la indicación que da el editor del diario a los lectores señalando los temas que deben leerse con premura. Otros autores “como C. R. Hass prefieren valorar el lugar específico donde aparece la noticia tomando en cuenta el impacto visual que causaría al lector”¹⁸¹¹.

En efecto, la preferencia visual del lector está sesgada por su interés temático, pero precedida por elementos como el número de página y la posición. Ambos están puestos en el periódico de modo intencional para captar la atención asegurando que el mensaje llegue a su destino. Un testeo de esa premisa fue efectuado con la prensa estadounidense durante las conferencias de Washington de 1922, de las cuales Bolivia fue excluida¹⁸¹². En nuestro caso sólo examinamos los aspectos visibles y medibles, con el fin de estimar la proporción de noticias que se encontraban en los periódicos, determinando su grado de importancia conforme a su ubicación en las páginas 1, 2 y 3 (Tabla 22), y si ocupaban posiciones sugestivas (1, 2 y 5, de acuerdo con la imagen 4) (Tabla 23).

¹⁸⁰³ *El Hombre Libre* entre 1917, 1918 y 1920 tiene 6 páginas.

¹⁸⁰⁴ *El Tiempo* entre 1917-1921 tiene 8 páginas.

¹⁸⁰⁵ *La Nación* en 1919 tiene 4 páginas.

¹⁸⁰⁶ *La Patria* entre 1880-1882 tiene 2 páginas.

¹⁸⁰⁷ *La Razón* entre 1884-1886, 1918-1920 y 1928 tiene de entre 8 a 12 páginas.

¹⁸⁰⁸ *La Verdad* entre 1918-1920 tiene 6 páginas.

¹⁸⁰⁹ Los años disponibles en la página web de la BAHALPB fueron 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1917, 1918, 1919, 1920, 1921 y 1928.

¹⁸¹⁰ Ascanio, Alfredo (2001), *Análisis de contenido del discurso político...*, p. 15.

¹⁸¹¹ *Ibid.*, p. 21.

¹⁸¹² Soto, José Julián y Chávez, Pablo (2021), “La antesala de las conferencias de Washington entre Chile y Perú en la prensa estadounidense”, *El Futuro del Pasado*, n.º 12, pp. 505-549.

Tabla 22. Según el criterio de página (p.)

Año	p. 1	p. 2	p. 3	otras	total	Año	p. 1	p. 2	p. 3	otras	total
1879	70	29	11	12	122	1903	4	8	1	0	13
1880	153	380	0	0	533	1904	10	4	0	0	14
1881	139	410	0	3	552	1905	72	89	87	96	344
1882	19	95	71	59	244	1906	11	49	38	35	133
1883	3	27	4	6	40	1907	2	18	41	73	134
1884	0	0	1	0	1	1917	12	30	29	146	217
1885	3	5	0	0	8	1918	87	37	96	310	530
1886	1	4	0	0	5	1919	244	88	106	554	992
1900	10	27	33	18	88	1920	265	69	125	332	791
1901	68	81	40	124	313	1921	23	1	6	40	70
1902	146	9	17	183	355	1928	1	0	0	2	3

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 23. Posición (ps.) de las noticias en la plana del periódico

Año	ps. 1	ps. 2	ps. 5	otras	total	Año	ps. 1	ps. 2	ps. 5	otras	total
1879	42	24	9	47	122	1903	4	3	0	6	13
1880	82	65	82	304	533	1904	3	5	1	5	14
1881	71	135	63	283	552	1905	58	34	78	174	344
1882	56	31	34	123	244	1906	25	23	30	55	133
1883	7	8	8	17	40	1907	28	23	12	71	134
1884	0	0	0	1	1	1917	66	37	17	97	217
1885	3	0	0	5	8	1918	133	105	51	241	530
1886	1	1	2	1	5	1919	322	229	83	358	992
1900	24	20	5	39	88	1920	290	93	100	308	791
1901	99	71	11	132	313	1921	33	10	10	17	70
1902	55	159	15	126	355	1928	0	1	0	2	3

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 22 puede apreciarse el interés de la prensa por ubicar noticias sobre Tacna y Arica en las primeras páginas. Las noticias fueron de diferentes géneros (informativas, artículos de opinión, crónicas, reportajes, editoriales, anuncios publicitarios). La última columna de la tabla, donde se ubica el total de noticias, muestra que los años de mayor cobertura fueron 1919 (992 noticias), 1920 (791), 1881 (552), 1880 (533), 1918 (530) y 1902 (355). La tabla 23 muestra la preferencia de la prensa por fijar noticias en las posiciones altas. Esta información puede complementarse con la tabla 24, donde se encuentra la suma de la cantidad de noticias publicadas en las 3 primeras páginas y en las 3 posiciones sugerentes. De este modo, identificamos y ordenamos

cronológicamente los años que contienen mayor cantidad de noticias con ambos criterios (1880, 1881, 1902, 1905, 1918, 1919 y 1920). Con esos datos de la estructura de las noticias creamos tres períodos de relevancia noticiosa (1880-1881, 1902 y 1905 y 1918-1920) que comentaremos a continuación.

Tabla 24. Noticias en las tres primeras páginas (A) y en la posición 1, 2 y 5 (B)

Año	A	B	Año	A	B	Año	A	B	Año	A	B
1879	110	75	1885	8	3	1904	14	9	1919	438	634
1880	533	229	1886	5	4	1905	248	170	1920	459	483
1881	549	269	1900	70	49	1906	98	78	1921	30	53
1882	185	121	1901	189	181	1907	61	63	1928	1	1
1883	34	23	1902	172	229	1917	71	120			
1884	1	0	1903	13	7	1918	220	289			

Fuente: Elaboración de los autores.

La prensa en la medianía de la Guerra del Pacífico (1880-1881)

El primer bloque noticioso cubre los años 1880-1881. El primero de éstos es considerado un período de grandes transformaciones políticas y militares en Bolivia, y marca cuando la guerra devino peruano-chilena. Ese empalme de naciones ocurrió a pesar de que en enero de 1880 Narciso Campero había sido designado presidente transitorio de Bolivia, asumiendo la responsabilidad de proseguir la guerra con Chile. Campero estaba “totalmente comprometido con la eliminación de los peores aspectos del gobierno militarista y con el establecimiento de un régimen civil estable”¹⁸¹³.

En el campo militar, se desarrolló la campaña de Tacna y Arica, después de la cual Bolivia finalizó su participación en el conflicto como aliada. En los hechos, a fines de febrero, Chile había desembarcado 12 000 hombres en Ilo, conquistando posteriormente Los Ángeles, con lo cual aisló al ejército peruano y boliviano ¹⁸¹⁴. Luego, el 26 de mayo, “14 mil hombres se abalanzaron al asalto de Tacna, apoyados por una poderosa artillería. La batalla se transformó rápido en una carnicería”¹⁸¹⁵.

¹⁸¹³ Klein, Herbert (2016), *Historia mínima de Bolivia...*, p. 126.

¹⁸¹⁴ Razoux, Pierre (2013), “La Guerra del Pacífico (1879-1884)”, *Revista Electrónica Coincidencias y Divergencias*, n.º sin dato, pp. 107-124.

¹⁸¹⁵ *Ibid.*, p. 119.

En este contexto, los primeros registros que se tienen en los periódicos bolivianos de 1880 datan de abril y evidencian desánimo frente al conflicto¹⁸¹⁶. El canciller chileno Barros, décadas después, comentó que durante la guerra, Bolivia era un mero expectador del derrumbe peruano “después de las grandes victorias chilenas de Chorrillos y Miraflores, en enero de 1881, y la subsiguiente ocupación militar de todas las ciudades importantes del Perú y de la parte más floreciente de su territorio”¹⁸¹⁷. La participación boliviana no fue recíproca con su aliado, ya que la alianza “no se tradujo en hechos de guerra efectivos, salvo el envío de algunas municiones”¹⁸¹⁸. Además, Bolivia estuvo liderada por una clase dirigente tendiente a cambiar de aliado, lo que generó tensión entre un sector que respaldaba una alianza con Chile¹⁸¹⁹ y otro que alentaba la relación con Perú. En ese sentido, Donoso afirma que la retirada boliviana de la guerra después de la batalla de Tacna “no alteró la relación política con Perú, cuya voluntad de perseverar en la continuidad de la alianza se plasmó en un acuerdo sintomático del estado de las relaciones bilaterales, consumada la derrota en Tacna y Arica”¹⁸²⁰. Por lo que, en junio, se generó la propuesta de la Unión Federal entre Bolivia y Perú, “proyecto muy combatido por la oligarquía boliviana deseosa de desvincularse del conflicto con Chile”¹⁸²¹. La creación de los Estados Unidos Perú-bolivianos no se concretó, debido a una considerable oposición en el Congreso boliviano y porque la consulta popular que debía hacerse en el territorio peruano no se efectuó.

¹⁸¹⁶ *La Patria*, “El teatro de la Guerra”, 21 de abril 1880, p. 2; *La Patria*, “El teatro de la Guerra”, 24 de abril de 1880, p. 2; *La Patria*, “El teatro de la Guerra”, 29 de abril de 1880, p. 2; *La Patria*, “El teatro de la Guerra”, 1 de mayo de 1880, p. 2; *La Patria*, “El teatro de la Guerra”, 6 de abril de 1880, p. 2; *La Patria*, “El teatro de la Guerra”, 7 de mayo de 1880, p. 2; *La Patria*, “El teatro de la Guerra”, 8 de mayo de 1880, p. 2; *La Patria*, “El teatro de la Guerra”, 12 de mayo de 1880, p. 2; *La Patria*, “El teatro de la Guerra”, 15 de mayo de 1880, p. 2; *La Patria*, “El teatro de la Guerra”, 19 de mayo de 1880, p. 2; *La Patria*, “El teatro de la Guerra”, 26 de mayo de 1880, p. 2; *La Patria*, “El teatro de la Guerra”, 28 de mayo de 1880, p. 2; *La Patria*, “El teatro de la Guerra”, 29 de mayo de 1880, p. 2.

¹⁸¹⁷ Barros, Luis (1922), *La cuestión del Pacífico y Las Nuevas Orientaciones de Bolivia*, Santiago: Imprenta y Librería “Artes y Letras”, p. 117.

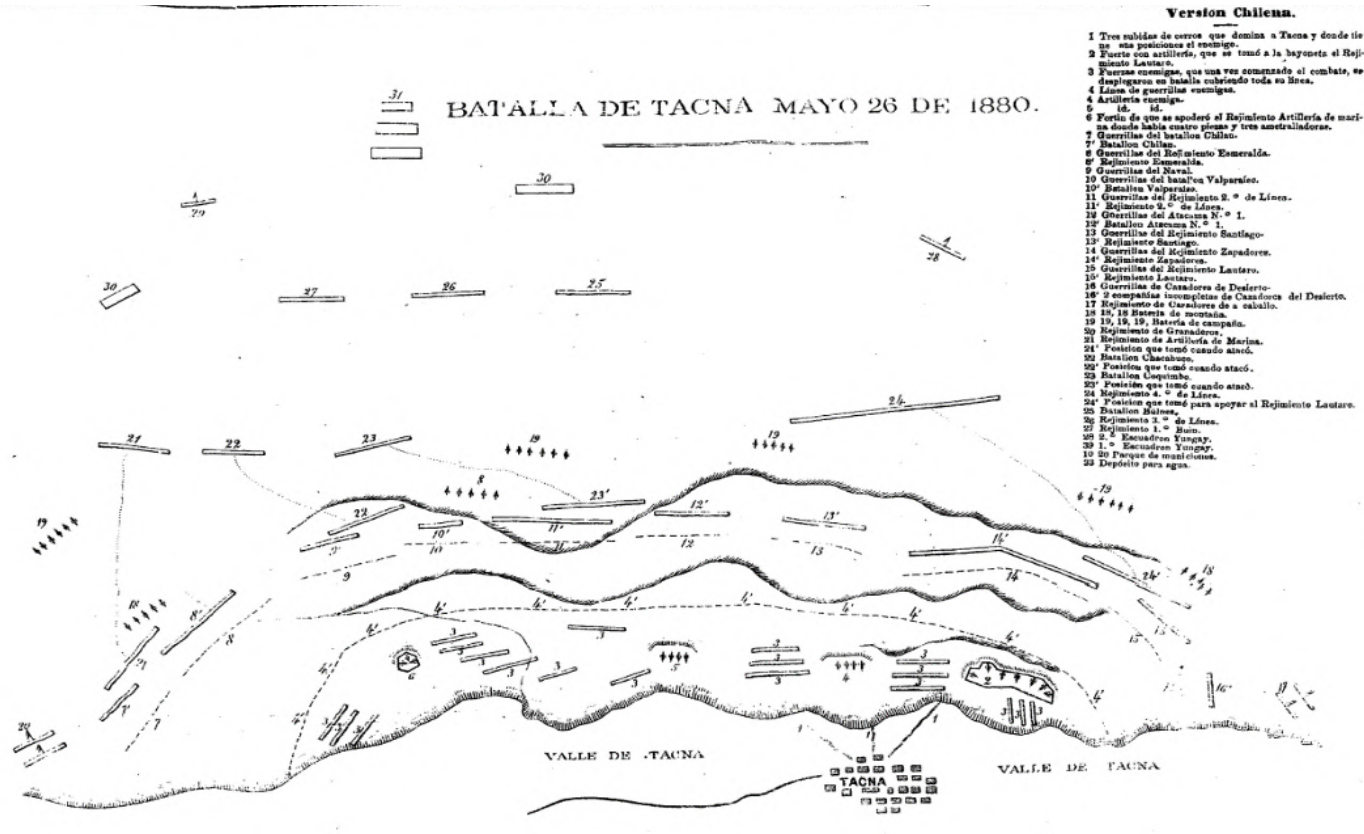
¹⁸¹⁸ Bonilla, Heraclio (2020), *Guano y Burguesía en el Perú. Contrastes y paralelos en el marco de la región andina*, Lima: Institutos de Estudios Peruanos, p. 259.

¹⁸¹⁹ *La Patria*, “Chile y la Alianza después de la segunda batalla campal”, 4 de mayo de 1880, p. 2.

¹⁸²⁰ Donoso, Carlos (2019), “Reivindicaciones marítimas bolivianas durante la Guerra del Pacífico”..., p. 6.

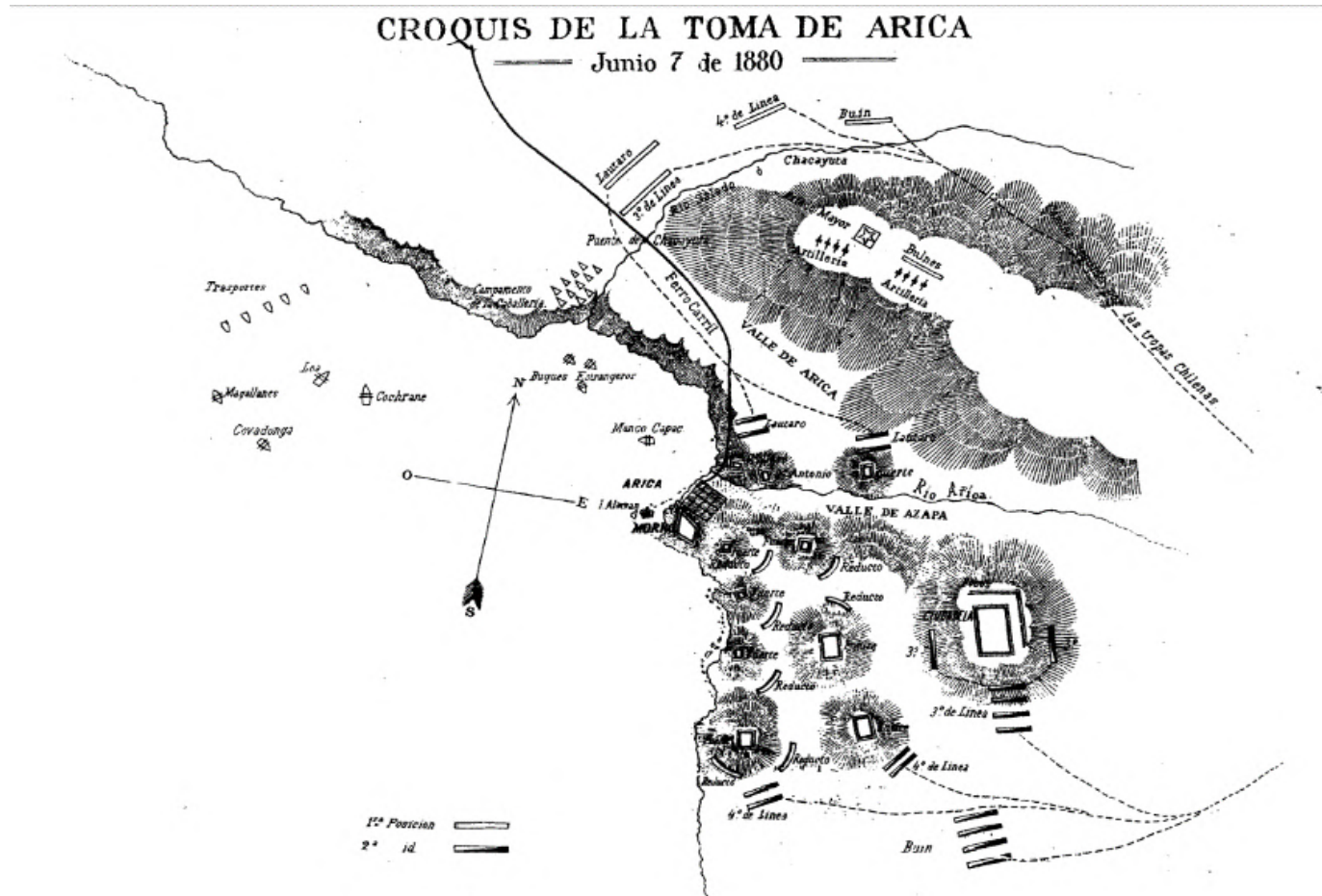
¹⁸²¹ Guerra, Sergio (2013), “La dramática historia de la Guerra del Pacífico (1879-1883) y de sus consecuencias para Bolivia”, *Revista Izquierdas*, n.º 13, p. 207.

Imagen 119. Croquis de la Batalla de Tacna



Fuente: *La Patria*, "Batalla de Tacna mayo 26 de 1880", 1880-07-15, p. 1.

Imagen 120. Croquis de la Toma de Arica



Fuente: *La Patria*, "Croquis de la Toma de Arica", 1880-08-17, p. 1.

El panorama bélico y diplomático de los aliados era desalentador. Desde el 22 al 27 de octubre de 1880 se celebraron las Conferencias de Arica, en las que Chile planteó como requisito la aceptación de cesión territorial por parte de Bolivia y Perú, rechazando la intervención estadounidense. Algunas noticias fueron tituladas de la siguiente manera: “Diplomáticas de Arica: Protocolos de la conferencia elaborada por los plenipotenciarios de Bolivia, Chile y el Perú...”¹⁸²², “Mediación de los Estados Unidos en la Guerra del pacífico”¹⁸²³, “Anexos al manifiesto del ministro de relaciones exteriores de Bolivia, mediaciones”¹⁸²⁴, “Las conferencias de Arica”¹⁸²⁵.

Para noviembre, tras el fracaso de las conferencias, Chile armó su campaña militar dirigida a Lima, pasando Bolivia a un segundo plano. Al año siguiente, en 1881, en los periódicos bolivianos se redactaron distintos artículos analizando el conflicto. Por ejemplo, José Manuel Pando presidente boliviano (1899-1904) criticó el artículo “Ilustración Militar” escrito por Nicolás Estévanez en Madrid el cual fue publicado por *El Comercio*¹⁸²⁶ y que veremos más adelante.

La prensa al comienzo de un nuevo siglo (1902 y 1905)

El segundo bloque noticioso cubre los años 1902 y 1905. En los periódicos de 1902 se publicaron diversos tipos de noticias. Nosotros destacaremos seis, entre los que se encuentran anuncios comerciales, anuncios sociales, artículos de opinión, informes del gobierno, reportajes y telegramas informativos (Tabla 25).

La Patria, “Diplomáticas de Arica”, 13 de noviembre de 1880, p. 2; *La Patria*, “Diplomáticas de Arica”, 15 de noviembre de 1880, p. 2; *La Patria*, “Diplomáticas de Arica”, 16 de noviembre de 1880, p. 2; *La Patria*, “Diplomáticas de Arica”, 17 de noviembre de 1880, p. 2.

¹⁸²³ *La Patria*, “Mediación de los Estados Unidos en la Guerra del pacífico”, 30 de noviembre de 1880, p. 2.

¹⁸²⁴ *La Patria*, “Anexos al manifiesto del ministro de relaciones exteriores de Bolivia, mediaciones”, 2 de noviembre de 1880, p. 2; *La Patria*, “Anexos al manifiesto del ministro de relaciones exteriores de Bolivia, mediaciones”, 3 de diciembre de 1880, p. 2.

¹⁸²⁵ *La Patria*, “Las conferencias de Arica”, 14 de diciembre de 1880, p. 2.

¹⁸²⁶ *El Comercio*, “Campo Neutral”, 20 de octubre de 1882, p. 2.

Tabla 25. Tipos de noticias

Tipos de noticias	Ejemplos
Anuncios comerciales	Fed Co Gerdes y Ca. Surtido general de mercaderías. Miguel Casanovas. Casa importadora y exportadora. Casa Bancaria-E. Perou. Oficinas: Calle Chirino esquina de Yanaoha ¹⁸²⁷ .
Anuncios sociales	Vida Íntima. Reparto. Festividad Religiosa. Comunión general-clausura. Extractos de formación de sociedad ¹⁸²⁸ .
Artículos de opinión	Política internacional: Las opiniones del general Mitre sobre la cuestión de límites y el derecho de conquista. Asuntos diplomáticos. El tratado de Paz con Chile ¹⁸²⁹ .
Informes del gobierno	Tesoro Nacional de Bolivia. Ministro de Fomento é Instrucción Pública. La Paz, enero 27 de 1902: Circular n.º 1. Comisión sanitaria ¹⁸³⁰ .
Reportajes	Algo de Bolivia. La futura presidencia. Asalto a La “Voz del Sur”: Crimen salvaje. Equidistancias del ferrocarril de Arica ¹⁸³¹ .
Telegramas informativos	Telegramas del Exterior. Servicio especial para <i>El Comercio</i> de Bolivia. Boletín telegráfico. Chile. Cablegramas. Perú ¹⁸³² .

Fuente: Elaboración de los autores.

Por otro lado, la producción noticiosa de 1905 estuvo marcada por el Tratado de Paz, Amistad y Comercio entre Bolivia y Chile de 1904. La posguerra de ambos países finalizó al firmarse este tratado, legalizando, en el plano del derecho internacional, la pérdida boliviana de su litoral¹⁸³³. El tratado estipuló la construcción de un ferrocarril entre Arica y La Paz que atrajo “trabajadores especializados chilenos”¹⁸³⁴. El tratado, además de la obra ferroviaria, “estableció el dominio de Chile sobre los territorios

¹⁸²⁷ En el mismo orden: *El Comercial*, “FED co GERDES y Ca.”, 1901-06-01, p.1 (El anuncio comenzó a publicarse en 1901. En 1902 fue publicado 84 veces); *El Comercio*, “Miguel Casanovas”, 1901-06-04, p. 7. (El anuncio se publicó entre 1901 y 1907. En 1902 fue publicado 51 veces); *El Comercio*, “Casa Bancaria-E. Perou”, 2 de mayo de 1905, p. 7.

¹⁸²⁸ En el mismo orden: *El Comercio*, “Vida Íntima”, 5 de febrero de 1902, p. 8; *El Comercio*, “Festividad Religiosa”, 24 de febrero de 1902, p. 5; *El Comercio*, “Extractos de formación de sociedad”, 5 de enero de 1905, p. 5.

¹⁸²⁹ En el mismo orden: *El Comercio*, “Política internacional”, 10 de mayo de 1902, p. 4; *El Comercio*, “Asuntos diplomáticos”, 7 de junio de 1902, p. 4; *El Comercio*, “El tratado de Paz con Chile”, 16 de junio de 1902, p. 3.

¹⁸³⁰ En el mismo orden: *El Estado*, “Tesoro Nacional de Bolivia”, 26 de julio de 1902, p. 2; *El Estado*, “Ministro de Fomento é Instrucción Pública”, 26 de febrero de 1902, p. 2; *El Comercio*, “Comisión sanitaria”, 19 de diciembre de 1905, p. 7.

¹⁸³¹ En el mismo orden: *El Comercio*, “Algo de Bolivia. La futura presidencia”, 16 de abril de 1902, p. 4; *El Comercio*, “Asalto a La “Voz del Sur””, 08 de mayo de 1902, p. 4; *El Comercio*, “Equidistancias del ferrocarril de Arica”, 14 de diciembre de 1905, p. 3.

¹⁸³² *El Comercio*, “Telegramas del Exterior”, 18 de enero de 1902, p. 4; *El Comercio*, “Boletín telegráfico”, 15 de marzo de 1902, p. 4. Estas noticias informativas provenían comúnmente de Valparaíso, Buenos Aires, Lima, Tacna y Arica; *El Comercio*, “Cablegramas”, 24 de enero de 1905, p. 2.

¹⁸³³ Soto, José Julián (2017), “Naciones de papel: El conflicto entre Chile y Perú por Tacna y Arica en la prensa de España (1880-1929)”...

¹⁸³⁴ Fermandois, Joaquín, Parodí, Daniel; Zapata, Antonio y González, Sergio (2011), *Generación de Diálogo Chile-Perú/Perú-Chile. Documento 2. Aspectos históricos*, Lima: Konrad Adenauer Stiftung-IDEI-Universidad de Chile, p. 8.

ocupados después de la invasión y reconoció a favor de Bolivia el derecho de libre tránsito comercial por su territorio y puertos del Pacífico, [y] algunas compensaciones económicas”¹⁸³⁵.

Estos cambios geopolíticos condicionaron a la prensa boliviana, que tematizó la política exterior y dicho ferrocarril. En cuanto al primer punto, hubo importantes noticias que ilustraron el acontecer internacional al público boliviano. Entre ellas podemos mencionar las tituladas de los siguientes modos: “El Puerto de Antofagasta y el comercio boliviano”¹⁸³⁶, “Asuntos Internacionales: La división de Tacna y Arica”¹⁸³⁷, “Tratado Chileno-boliviano: La protesta del Perú”¹⁸³⁸, “El Tratado de Paz con Chile”¹⁸³⁹. Respecto a la segunda temática, la naturaleza de las noticias fue variada, desde anuncios comerciales hasta artículos de opinión con los titulares “Chile: El Ferrocarril trasandino”¹⁸⁴⁰, “El Ferrocarril de Arica á La Paz”¹⁸⁴¹, “Propuesta para el ferrocarril de Arica á La Paz”¹⁸⁴² y “El ferrocarril á Bolivia: La opinión del señor König”¹⁸⁴³.

La prensa al terminar la Primera Guerra Mundial (1918-1920)

El tercer y último bloque noticioso cubre el período 1918-1920. Al comienzo de éste, uno de los acontecimientos más escandalosos fue la emigración masiva de peruanos desde Tarapacá, Tacna y Arica en noviembre y diciembre de 1918. Por entonces, la industria salitrera en Tarapacá, región que el Perú disputaba a Chile cuestionando el tratado de 1883, fue “afectada por una notable crisis, debida a la disminución de la demanda europea después de la guerra y al aumento de la producción de nitratos sintéticos”¹⁸⁴⁴.

¹⁸³⁵ Ministerio de Relaciones Exteriores de Bolivia (2014), *El Libro del Mar*, La Paz: DIREMAR, p. 33.

¹⁸³⁶ *El Comercio*, “El Puerto de Antofagasta y el comercio boliviano”, 28 de septiembre de 1905, p. 1.

¹⁸³⁷ *El Comercio*, “Asuntos Internacionales”, 20 de enero de 1905, p. 4.

¹⁸³⁸ *El Comercio*, “Tratado Chileno-Boliviano”, 15 de marzo de 1905, p. 1.

¹⁸³⁹ Esta noticia se presenta de modo recurrente en el periódico *El Comercio* fechado en el mes de junio de 1905, específicamente, los días 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23 y 24.

¹⁸⁴⁰ *El Comercio*, “Chile: El Ferrocarril trasandino”, 4 de agosto de 1905, p. 3.

¹⁸⁴¹ *El Comercio*, “El ferrocarril de Arica a la Paz”, 22 de enero de 1905, p. 2.

¹⁸⁴² *El Comercio*, “El muelle en Arica”, 5 de septiembre de 1905, p. 2.

¹⁸⁴³ *El Comercio*, “El ferrocarril á Bolivia: La opinión del señor König”, 18 de marzo de 1905, p. 1.

¹⁸⁴⁴ Maubert, Lucas (2017), “Entre pasiones e intereses: la percepción francesa del conflicto para Arica y Tacna (1879-1929)”, *Aldea Mundo*, Táchira, vol. 22, n.º 44, p. 76.

La prensa, centrándose en la dimensión social del conflicto, tituló algunas noticias de esta manera: “El pleito de Tacna y Arica provoca graves incidentes. Se confirma haberse realizado manifestaciones hostiles contra el Perú en Iquique y Pisagua”¹⁸⁴⁵, “El pleito de las cautivas: [...] trabajadores peruanos son reemplazados. Agitación en el Perú”¹⁸⁴⁶.

En paralelo, el aspecto diplomático del conflicto Tacno-ariqueño aumentó su tematización. En ese momento histórico la prensa desarrolló tácticas más explícitas para hacer aparecer a Bolivia como el Estado que podía prestar su ayuda entre Perú y Chile. Esa participación incluía la cesión de las provincias disputadas a Bolivia. Por entonces, fueron comunes algunos titulares del siguiente estilo: “Tacna y Arica para Bolivia: Chile tiene innumerables puertos; el Perú también tiene muchos; Bolivia ninguno”¹⁸⁴⁷, “Tacna y Arica para Bolivia (...). El doctor Ismael Montes quiso reunir a los vecinos notables del Perú para proponerles la entrega de Tacna y Arica a Bolivia”¹⁸⁴⁸, “Se trata de dar solución al problema del Pacífico. Estados Unidos invita a todos los países americanos a ofrecer su mediación en el conflicto peruano-chileno”¹⁸⁴⁹.

Se debe resaltar que en este período, el ferrocarril de Arica a La Paz estaba en pleno funcionamiento, transformándose en un conector entre Bolivia y Chile. El ferrocarril fue noticiado en 285 oportunidades.

Un aspecto anecdótico del bienio 1919-1920 fueron las innumerables opiniones enviadas por el Dr. José Carrasco a diferentes periódicos refiriéndose al problema de Tacna y Arica. Algunos titulares de éstas fueron “Carta de Don José Carrasco: Importante documento sobre el problema del Pacífico [...] Pedir Arica sería ridículo”¹⁸⁵⁰, “Sobre la cuestión internacional. Otra importante carta del Doctor José Carrasco”¹⁸⁵¹, “El texto de

¹⁸⁴⁵ *El Tiempo*, “El pleito de Tacna y Arica provoca graves incidentes”, 7 de noviembre de 1918, p. 1.

¹⁸⁴⁶ *El Tiempo*, “El pleito de las cautivas”, 8 de noviembre de 1918, p. 1.

¹⁸⁴⁷ *El Tiempo*, “Tacna y Arica para Bolivia”, 12 de noviembre de 1918, p. 1.

¹⁸⁴⁸ *El Tiempo*, “Tacna y Arica para Bolivia”, 21 de noviembre de 1918, p. 1.

¹⁸⁴⁹ *El Tiempo*, “Se trata de dar solución al problema del Pacífico”, 13 de diciembre de 1918, p. 1.

¹⁸⁵⁰ *La Razón*, “Carta de Don José Carrasco”, 15 de abril de 1919, p. 1.

¹⁸⁵¹ *La Verdad*, “Sobre la cuestión internacional”, 16 de abril de 1920, p. 1.

la renuncia del Dr. José Carrasco: Sensacionales revelaciones que contiene este documento”¹⁸⁵², “Conversando con el doctor José Carrasco”¹⁸⁵³.

Por último, Bolivia comenzó gestiones ante la Liga de las Naciones para la revisión del tratado de 1904. En 1921 la demanda fue declarada inadmisibile, porque esa institución no podía cambiar los tratados, ya que esa era “competencia de los estados contratantes”¹⁸⁵⁴. Algunas reacciones de la prensa se imprimieron con los titulares y subtítulos siguientes: “La liga de las naciones y la cuestión del pacífico. Informaciones transmitidas por el corresponsal de La Nación de Buenos Aires en Londres”¹⁸⁵⁵, “La cuestión de Tacna y Arica debe considerarse virtualmente terminada. El Perú renunciaría sus derechos sobre Tacna y Arica y Chile pagaría 60 millones de pesos”¹⁸⁵⁶, “Las supuestas intervenciones de los EE.UU. en la cuestión de Tacna y Arica. Desmentido del canciller chileno”¹⁸⁵⁷, “Ante la Liga de las Naciones Bolivia tiene derecho a salir al mar”¹⁸⁵⁸.

Los formadores de la opinión pública

En los periódicos estudiados hubo 218 artículos de opinión, de los cuales 212 fueron firmados. Entre *El Tiempo*, *El Comercio* y *El Hombre Libre*, el primero tuvo la mayor cantidad de autores que dieron a conocer sus identidades (Tabla 26). Por el contrario, muchos firmaron con nombres falsos, siglas de sus nombres, nombres incompletos o seudónimos, etc. La peculiaridad de ocultar la verdadera identidad en tiempos de guerra era común, debido a la persecución política y censura padecida por la prensa opositora o crítica a los gobiernos¹⁸⁵⁹.

¹⁸⁵² *El Hombre Libre*, “El texto de la renuncia del Dr. José Carrasco: Sensacionales revelaciones que contiene este documento”, 12 de mayo de 1920, p. 1.

¹⁸⁵³ *La Verdad*, “Conversando con el doctor José Carrasco”, 11 de julio de 1920, p. 1.

¹⁸⁵⁴ Eckholt, Edgard (2012), *Chile y Perú 1994: Realismo en la frontera*, Santiago: Universidad de Santiago de Chile, p. 108.

¹⁸⁵⁵ *El Hombre Libre*, “La liga de las naciones y la cuestión del pacífico”, 04 de septiembre de 1920, p. 3.

¹⁸⁵⁶ *El Hombre Libre*, “La cuestión de Tacna y Arica debe considerarse virtualmente terminada”, 11 de septiembre de 1920, p. 1.

¹⁸⁵⁷ *El Hombre Libre*, “La supuesta intervención de los EE.UU. en la cuestión de Tacna y Arica”, 14 de septiembre de 1920, p. 4.

¹⁸⁵⁸ *El Tiempo*, “Ante la Liga de las Naciones Bolivia tiene derecho a salir al mar”, 21 de noviembre de 1918, p. 1.

¹⁸⁵⁹ Los seudónimos fueron los siguientes: en *El Comercio*, Brocha gorda, Sísifo, L.v.D, vv, Zeta, Job, N. F. y E. S.; en *El Hombre Libre*, Espartaco, Estudiante y Ronald; en *El Tiempo*, H. G. S., N. T. F., Ignotus, J. M. H., Don X., XXX, Nosotros, Economius, E. C. S., X., El Aeropagila, Rosario, L. M. y Juan sin miedo;

Tabla 26. N6mina de escritores

1. Aramayo, Avelino	23. Candiotti, M.	45. Carrasco, Jos6	67. Zeballos, E. S.	89. Muller, Carlos
2. Baldivia, J. M.	24. Diez de Medina, Eduardo	46. Espinoza y Saravia, Luis	68. Aramayo, Carlos	90. Murguía, Nataniel
3. Baldivian, David	25. Guti6rrez, Alberto	47. Gocer Zárate, M.	69. Arguedas, Alcides	91. Musset Castro, Jos6 L.
4. Belmont, E. V.	26. Guti6rrez, David	48. Guti6rrez, Carlos	70. Armaza, Emilio	92. Jos6 Paravicini
5. Borgoño, Luis	27. Guzmán, Alcibáades	49. Hertzog, Enrique	71. Arteaga, Luis	93. Patiño, Sim6n I.
6. Desjambag, Pierre	28. Iglesias, Miguel	50. M6ller, Max	72. Barreto, Jos6 María	94. Paz Rojas, Juan
7. Gandarillas, J. M. E	29. Lakra v. L., Donato	51. Navarro, Gustavo A.	73. Bautista Saavedra	95. Pinto, G.A.
8. Guti6rrez, Alberto	30. Lira, M6ximo	52. Porras, Melit6n	74. Carrasco, Jos6	96. Polo, Sol6n
9. Guti6rrez, Julio	31. Lucero, Jos6	53. Quintana, Manuel de la	75. Crespo Jim6nez, C.	97. Portal, Ismael
10. Jaime Molina, W.	32. Matos, Severo	54. Reilly, W. O.	76. Quintana, Manuel de la	98. Rodr6guez Mendoza, E.
11. Lobo, Marco L.	33. Mercy, F.	55. Rico Toro, Antonio	77. Delgado S., J.	99. Ruck, Federico
12. Mercado M., Miguel	34. Navarro, Eduardo	56. Sanjin6s P., Max	78. Echenique Gandarillas, J.M.	100. Saavedra P6rez, Alberto
13. P6rez Canto, Julio	35. Oliveres Franquet, A.	57. Trujillo, Le6nidas	79. Edwards, Rafael	101. Zambrana, Florián
14. Rivero, Ladislao	36. Palma, Ricardo	58. Zuazo E., Claudio	80. García, Arturo	102. Solís Vergara, E.
15. Ross, Agustín	37. Pando, Jos6	59. Feliú, Daniel	81. Gonçalves S., Alfonso	103. Quintín Barrios, Claudio
16. Sainz, Juan M.	38. Peñarrieta, Lisandro	60. Gonz6lez, Telmo	82. Gosolvez San Millán, Jos6	104. Walker Mart6nez, Joaquín
17. Seport, Maurice	39. Pradier Fod6r6, P.	61. More, Federico	83. Grant, Charles	105. Helguero, Venanelo
18. Sinz, Pastor	40. Prado Ugarteche, J.	62. Temple, William	84. Guzmán, Felipe	106. Valdivia G, Jos6 María
19. Tejada Sorzano, Carlos	41. Salinas Vegas, I.	63. Barros, Felipe A.	85. Irrázaval, Alfredo	
20. Valdivia G., Jos6 Mario	42. Vaca Flores, Santiago	64. Ulloa, M. Salvador	86. Le Boa, Gustavo	
21. Vial Solar, Javier	43. Azurduy, Luis	65. Vald6s, Julio	87. Mendoza, Arturo	
22. Zesteno, A.	44. Bustamante y Ballivián, Enrique	66. Vial Solar, Javier	88. Mostajo, Francisco	

Fuente: Elaboraci6n propia¹⁸⁶⁰.

en *La Patria*, P6rez, J. M. G. y Alysa, L. V. de *La Patria*; y en *La Verdad*, Pertinax, Pica-picando y Un joven patriota; en *La Raz6n*, Dos Equis; Eufronio; N. N.; Universitario.

¹⁸⁶⁰ Escribieron en *El Tiempo* (del 1 al 22), *El Comercio* (entre 23-42), *El Hombre Libre* (43-58), *El F6guro* (59-62), *El Estado* (63-67), *La Raz6n* (68-104) y *La Naci6n* (105-106).

En la prensa opinaron personajes de gran importancia social, como el presidente José Manuel Pando y el historiador Alcibiades Guzmán Guardia. En el caso de Pando, durante la Guerra del Pacífico realizó un análisis crítico del artículo del español Nicolás Estévez para quien existían guerras justas e inevitables y otras ruinosas e injustificadas¹⁸⁶¹. Entre estas últimas se encontraban las que, vinculadas con aspectos económicos, pueden evitarse por medio del arbitraje. Para el español, la falta de datos para el estudio de la guerra del Perú era un inconveniente, máxime si los informes militares que llegaban a Europa carecían del rigor adecuado de este tipo de documentos. Además, añadió, en un plano internacional las potencias europeas no se habían preocupado por enviar comisiones militares, salvo uno que otro militar estudioso con fines eruditos, porque sólo estaban interesadas por el comercio. Hasta aquí Pando suscribió la opinión de Estévez, pues luego la criticó y rectificó.

El primer aspecto corregido fue de índole demográfica. Estévez afirmó que Chile, con una población de 2 600 000 habitantes, puso en campaña a 46 000 hombres; Perú, con 3 500 000 habitantes, envió a la frontera 12 000 soldados; y Bolivia, con no más de 2 000 000 habitantes, contó con 6 000 hombres. En el caso de los datos relativos a los soldados chilenos, Pando aseguró que la cifra era exagerada. Un segundo aspecto, de carácter racial, fue que Estévez olvidó considerar la homogeneidad de la población chilena la cual facilitó su enrolamiento. Al contrario, en Perú y Bolivia la mayoría de la población era de “raza” indígena con bajo nivel intelectual y refractaria al progreso.

La opinión de Estévez sobre la ineficacia de la infantería boliviana fue rechazada por Pando. Para el boliviano, por el contrario, ésta demostró gran resistencia en las marchas y fatigas durante su estancia en el desierto. El papel de la infantería boliviana en Tacna no podía ponerse en duda, afirmó.

Alcibiades Guzmán, por su parte, hacia 1883, reflexionó sobre la Batalla de Tarapacá (1879) explicando la importancia del batallón Loa, tildado “el cobarde boliviano”. Guzmán narró épicamente el enfrascamiento de los soldados en la incivilizada batalla donde se luchó cuerpo a cuerpo y fallecieron medio millar de hombres. Al estruendo del combate sucedieron los horrores del incendio y, a pesar de la victoria aliada,

¹⁸⁶¹ *El Comercio*, “La guerra del Perú”, 20 de octubre de 1882, p. 2.

sus soldados padecerían el “viacrucis” que les significó cruzar el desierto a la intemperie con hambre y sed para llegar a Arica. Ahí los peruanos fueron saludados, a diferencia de los bolivianos del Loa. La culpa de ese acto recayó en Montero, quien para engandecer a sus paisanos tuvo que opacar a los bolivianos. Días después los soldados bolivianos se “arrastraron cubiertos de harapos por las calles de Tacna, mendigando el pan extranjero”¹⁸⁶².

Por otro lado, en el caso de autoridades o personajes importantes del Perú podemos mencionar al escritor Ricardo Palma, quien escribió en *El Comercio*¹⁸⁶³; Lizardo Montero, presidente provisional en 1880, quien escribió un conjunto de reflexiones publicadas por *La Patria*¹⁸⁶⁴; y, Miguel Iglesias, presidente que apoyó la firma del Tratado de Ancón, también publicado por *El Comercio*¹⁸⁶⁵. En ese medio Iglesias calificó de desventura los tres años y medio que el Perú enfrentó la guerra y anunció que buscaría la solución inmediata del problema.

Los formadores de opinión también fueron autores-soldados bolivianos que detallaron los movimientos militares. Un caso ejemplar es el de José Lucero, un boliviano adinerado que participó en la Batalla de Tacna. En uno de sus artículos escritos antes de la guerra, refiriéndose a la Compañía Salitrera de Antofagasta¹⁸⁶⁶, opinó que las cuestiones internacionales estaban sujetas a cambios contractuales. En ese sentido, comentó la protesta que el gerente de esa compañía hizo ante notario, declarando que la gerencia no fue notificada con la ley del 14 de febrero de 1878, por la que, según el escritor, la Compañía quedó “anulada de facto” para explotar y exportar salitre.

Un último ejemplo es el de Severo Matos, redactor de *La Reforma* de la Paz, acusado de traidor a la patria por el presidente Narciso Campero, quien en uno de sus artículos criticó el ataque chileno a los pueblos “indefensos” del litoral. Para él, Chile desde épocas remotas hacía daño a Bolivia, por lo que su país debía defenderse de los

¹⁸⁶² *El Comercio*, “Jornada de Tarapacá”, 28 de noviembre de 1882, p. 2.

¹⁸⁶³ *El Comercio*, “Tradiciones”, 04 de diciembre de 1879, p. 4.

¹⁸⁶⁴ *La Patria*, “Documentos oficiales”, 24 de abril de 1880, p. 2.

¹⁸⁶⁵ *El Comercio*, “Mensaje del general Iglesias a la asamblea reunida en Cajamarca”, 25 de enero 1883, p. 3.

¹⁸⁶⁶ *El Comercio*, “Fin del conflicto boliviano-chileno”, 04 de febrero de 1879, p. 2.

“piratas del Pacífico”. Por ello, convocó al pueblo para ir a la guerra, con una prosa basada en el heroísmo de los mártires de la independencia de comienzos del siglo XIX.

Conclusiones

La pregunta por el posicionamiento de la prensa boliviana hacia el territorio de Tacna y Arica entre 1879-1929 supuso una búsqueda inicial de bibliografía para ponderar la innovación de nuestra propuesta historiográfica. La revisión de la literatura nos permitió dilucidar la ralentización de la historia de la comunicación y de la prensa boliviana. Por ello consideramos que nuestra iniciativa traza una línea de investigación esmerada por comprender cómo actuaron los medios masivos en Bolivia en una etapa crucial de su institución como Estado-Nación.

La decisión de estudiar un período largo se debe a que la cuestión de Tacna y Arica fue adquiriendo una mayor hondura histórica, conforme pasaban los años, y el discurso marítimo se sedimentaba en la nación. El aumento de la frustración por la mediterraneidad, sumado al aumento de los intelectuales nacionalistas que anhelaban territorios en el Pacífico, profundizó los análisis periodísticos sobre el problema conforme pasaban los años. El aumento de las voces de los especialistas, así como la necesidad republicana de divulgar en el espacio público esas agendas patrióticas referidas a las relaciones internacionales del país, echó mano a los avances de la técnica y de la industria periodística. Estas constataciones nos animan para persuadir a otros investigadores a seguir la pista del anhelo oceánico boliviano y su puesta en escena en la prensa no sólo en el período aquí investigado, sino también durante el resto del siglo XX hasta la actualidad.

En el proceso de revisión de noticias la teoría crítica de la comunicación y la relevancia de la ideología como soporte de la producción noticiosa fue una herramienta valiosa para hacer seguimientos a los autores que escribieron en medio del fragor de la guerra y posteriormente. Sin embargo, el listado con los nombres de los autores debe complementarse con más datos biográficos que ayuden a dilucidar el contexto de producción de sus opiniones. Éste permitirá conocer, de haberlas, evoluciones en las posturas políticas y sus discursos.

Como observó el lector, nuestra investigación mostró datos que invitan a una revisión minuciosa de periódicos y, de modo general, al estudio de la prensa boliviana para comprender los componentes históricos del denominado derecho histórico de Bolivia al mar. Ese derecho, fundado en elementos racionales o no –no es nuestra intención tomar partido aquí– tuvo su traducción en palabras plasmadas en los medios. El conjunto de signos, devenido en mensajes para la nación boliviana no sólo trató de informarla pasivamente, sino de movilizarla, dinamizando en primer lugar las mentes individuales de los lectores y, en segundo lugar, la conciencia colectiva.

El abordaje cuantitativo de la guerra y la posguerra, tópicos clásicos que vinculan las historias de Bolivia, Perú y Chile, debe alimentarse de subtemáticas nuevas. Por mencionar sólo tres: La prensa estudiada ilumina la historia económica de Bolivia si centramos la atención en los anuncios comerciales y sociales abundantes que hacen su aparición con fuerza debido a la construcción del Ferrocarril de Arica a La Paz. Los periódicos también ayudan a repensar cómo fue la cobertura dada por la prensa boliviana a conflictos territoriales de sus países vecinos, como lo fueron Chile y Argentina. Debe recordarse que la última parte del siglo XIX significó para esos países un tiempo de incertidumbres diplomáticas e incluso rumores de guerra, cuestiones que fueron informadas prolíficamente en Bolivia.

Finalmente, la prensa de ese país sirve para evaluar cómo durante el período investigado el papel de los Estados Unidos fue cambiando y aumentando su peso decisivo en las relaciones internacionales. Uno de los mejores ejemplos de esa consolidación imperial, con perjuicio para Bolivia, puede distinguirse, sobre todo, después de la Primera Guerra Mundial, cuando se realizaron las Conferencias de Washington y, luego, cuando el Secretario de Estado, Frank Kellog sugirió a Perú y Chile ceder a Bolivia los territorios de Tacna y Arica. La prensa, como artefacto de la cultura, contenedor de ideas nacionalistas, entre otras, sirvió para comprender la creación de imaginarios dentro de Bolivia sobre el conflicto de Tacna y Arica, pero también para pensar una historia transnacional en un momento histórico de “revolución general de la información”¹⁸⁶⁷.

¹⁸⁶⁷ Colli, Andrea (2018), *A Global History of Globalization*, Milan: Egea S.p.A., p. 24.

CONCLUSIONES

El conflicto de Tacna y Arica entre Chile, Perú y Bolivia se desarrolló en una dimensión local y otra global de la realidad histórica americana entre 1879 y 1929. La contextura de la relación de estos espacios fue resultado de la profundización de la construcción del Estado chileno en Tacna y Arica (local) y de la transformación imperial de los Estados Unidos (global).

La constitución de ambos fenómenos favoreció un punto de encuentro histórico que evolucionó sostenidamente durante el periodo. En el establecimiento de este enlace, los Estados Unidos manifestaron un desinterés hacia la vida social de la frontera, pero una atención total hacia cómo los Estados interesados en controlar este borde se relacionaron. Esta última actitud fue contemplativa, por momentos, y muy activa, en otros, al ver que la tensión constante entre la diplomacia de Chile, Perú y Bolivia transformaba la frontera en una zona de riesgo para la paz del Hemisferio Occidental.

El objetivo general de nuestra tesis fue demostrar que el encadenamiento del espacio histórico local con el espacio histórico global fue labrado por los medios de comunicación estadounidenses que, al atender cómo la Casa Blanca gestionó el conflicto de Tacna y Arica, difundieron imaginarios nacionales sobre los países conflictuados. Mediante nuestro primer objetivo específico, en consecuencia, nos aproximamos a la historia del espacio local desde diversas ramas de la ciencia histórica y al espacio global desde la teoría de los imaginarios y los discursos. Este último abordaje teórico, incluido en la primera parte de la tesis, permitió la composición de una muestra de 6250 noticias, las que instituyeron imaginarios nacionales, por medio del discurso, desde la Guerra del Pacífico hasta el Tratado de Lima. La prensa, con su poder mediático, los instaló por todos los rincones del país, acción que la transformó en una fuente privilegiada para estudiar cómo se fabricaron imaginarios de Estados “atrasados” que no compartían los valores estadounidenses. La relación prensa-imaginario ha sido comprendida por los cultores de la historiografía chilena y peruana reciente, quienes la han dotado de mayor consistencia y validez. Sin embargo, en algunos casos, la desteorización podría banalizarla, derivándola en una concomitancia trivial, sin hondura conceptual. (Incluir en la crítica hacia la historia cultivada en Tacna y Arica).

La prensa estudiada permitió la comunicación “endógena” entre estadounidenses que leyeron y compartieron ideas etnocéntricas sobre los chilenos, peruanos y bolivianos. La circulación de estas ideas fue posible por una actitud psicosocial ancestral basada en el repudio de “formas culturales: las morales, religiosas, sociales y estéticas [...] alejadas de aquellas con las que nos identificamos”¹⁸⁶⁸. La prensa, condicionada por este talante, actuó en varias ocasiones hacia los países enfrentados en la litis. A la vez, las noticias fueron asociando palabras situadas en la red semántica de la “inestabilidad” de los Estados sudamericanos. De esta manera, los medios practicaron la coalescencia de palabras “objetivas” con otras “emotivas” que, en comunión, formaron juicios de valor.

Nuestro segundo objetivo específico fue alcanzado al examinar seis dinámicas locales de la frontera. Este ámbito fue explicado en la segunda parte del estudio, donde evidenciamos el panorama histórico sobre la chilenización del sur peruano mediante seis capítulos. Dicho fenómeno, investigado por varios historiadores de la frontera, requirió tomar una posición en la discusión, dialogando y contradiciendo la literatura cuando fue necesario. El resultado de su estudio nos convenció que la innovación temática por la que apostamos, sacrificaría el orden de la narración de la historia local de Tacna y Arica. A pesar de esta aproximación “miscelánea”, al atacar por varios flancos la chilenización, definimos empírica y operativamente la dimensión local de la investigación.

Por consiguiente, desde la rama de la Historia Política dimos cuenta de la institución del Estado chileno en Tacna y Arica, sin la cual nada de lo estudiado –en el plano local o global– hubiese sucedido. De allí el énfasis en el Tratado de Ancón y en las leyes y decretos chilenos que “legalizaron” la administración de la frontera. Un aspecto considerable fue que los Estados Unidos estuvieron presentes en la génesis diplomática del espacio local, aunque sin torcer la voluntad política chilena. Su fracaso fue evidente en las negociaciones chileno-peruanas de 1883, cuando Seth Phelps, representante estadounidense en Lima, chocó con el nacionalismo del canciller chileno Luis Aldunate que se encontraba en esta capital. Aldunate, al ver que Phelps quería arbitrar las negociaciones, expresó: “En una palabra el bribón del yanqui éste con toda la larga cría de sus predecesores en Chile y en el Perú, persigue impudicamente un poco de dinero y vender sus servicios a quien mejor se los pague”¹⁸⁶⁹.

¹⁸⁶⁸ Lévi-Strauss, Claude (2009), *Raza y cultura*, Madrid: Cátedra.

¹⁸⁶⁹ Fernández, Juan José (2004), *Chile y Perú...*, p. 113.

En esta tesis también nos aproximamos al espacio local desde la Historia Económica, subdisciplina minusvalorada en la historiografía de la frontera. Por eso, desde nuestra concepción de la economía, miramos el desarrollo de la agricultura, la industria y el comercio, otorgándole relevancia a los sujetos históricos que, día a día, practicaron estrategias de aprovechamiento en una región económica que palidecía en comparación con la región salitrera. Este punto de partida nos permitió teorizar en torno a la “economía étnica”, centrándonos en grupos nacionales diferentes al chileno, peruano o boliviano. El más boyante, sin duda, fue el italiano y no el estadounidense, de escasa aparición en las fuentes analizadas.

La participación estadounidense exánime en la economía fue producto de los pocos habitantes de esta nacionalidad, del mercado de consumo pequeño, y de una industrialización misérrima. Esta insignificancia se debió a que, por entonces, Estados Unidos era un país receptor de migrantes, mientras que Italia era expulsor de aquellos. Por lo demás, es preciso recordar que la imagen de una economía dinámica creada por los italianos, se contrapone con la estadounidense. Al respecto, Rollo S. Smith afirmó en el *Trade Bulletin* del Departamento de Comercio que una sola empresa norteamericana en Arica manejaba la mitad de las importaciones de la zona¹⁸⁷⁰.

Luego de deslindar la fisonomía política y económica de Tacna y Arica, continuamos definiendo el espacio local con dos capítulos de Historia Social. Mediante ambos, demostramos el comportamiento demográfico y sanitario de la población, debido a la importancia que adquirió la salud entre las autoridades chilenas. Por un lado, el problema de la malaria, presente desde tiempos prehispánicos, sólo durante la chilenización fue tratado científicamente para erradicarlo. Por entonces, el proyecto médico contra la endemia fue liderado por el médico italiano Juan Noé quien, junto a un numeroso grupo de ayudantes santiaguinos y nativos, suprimieron la enfermedad a mediados de siglo. Esto quiere decir que los esfuerzos médico-políticos durante la chilenización tuvieron, después de décadas, consecuencias notables en la salud de la población. La contratación del italiano, por parte del Estado chileno, evidenció la debilidad de los lazos científicos “paradiplomáticos” entre Chile y Estados Unidos.

¹⁸⁷⁰ *Ciudad y campo*, “La Provincia de Tacna por Rollo S. Smith”, agosto de 1925, n.º 9, pp. 23-25.

El problema de la alta mortalidad de niños también tuvo una raíz histórica profunda. Para el proyecto del Estado chileno, basado en el discurso civilizatorio y el de la excepcionalidad entre sus vecinos, el régimen demográfico tradicional era antitético. Por eso y por la influencia de las políticas demográficas europeas, las autoridades chilenas quisieron reducir la mortalidad. El camino fue difícil, porque el Estado carecía de personal y de una infraestructura decente en la frontera. Además, en la base de la mortalidad estaba el déficit de agua potable y leche en buen estado. Ante la calamidad, varias instituciones benéficas ayudaron al prójimo y “enseñaron” a las mujeres a ser madres. Para la mejora de los índices mortales, al igual que con la malaria, Chile no tuvo el apoyo económico estadounidense, vínculo materializado décadas después.

Los últimos capítulos locales, pensados desde la Historia Cultural, rastrearon las repercusiones ideológicas de la chilenización en individuos “concretos”. Por eso, nos servimos de las vivencias de un cura peruano y una pareja de amigos chileno-peruana para constatar las consecuencias de la alta tensión producida por el diferendo en sus actitudes y pensamientos.

En este abordaje “culturalista” analizamos casos distantes en el tiempo. La expulsión del cura Indacochea fue en 1910 y la muerte del chileno Miguel Herrera en 1925. El factor común de ambos acontecimientos fue el nacionalismo chileno combatiendo al peruano y viceversa. Sin perjuicio de la semejanza, una diferencia fue el papel de la diplomacia estadounidense en el conflicto eclesiástico y en la muerte de Herrera. En el primer caso, los diplomáticos chilenos y peruanos buscaron una solución ante el Vaticano, mientras que Estados Unidos tuvo un papel menor. Allí, los medios publicaron pocas noticias, algunas de las cuales advirtieron la posibilidad de una guerra chileno-peruana¹⁸⁷¹. De todos modos, la expulsión de los curas sirvió para evidenciar los vínculos diplomáticos entre Perú y Estados Unidos, ya que después de ésta, la legación peruana abandonó Santiago, dejando parte de su documentación en la legación estadounidense.

¹⁸⁷¹ *The Intermountain Catholic*, “Expulsion of Peruvian Priests”, 30 de abril de 1910, p. 1; *The Bridgeport Evening Farmer*, “Another Job for Uncle Sam”, 5 de abril de 1910, p. 10.

Al contrario, la hegemonía de Estados Unidos hacia 1925 era evidente, porque el presidente Coolidge había enviado una Comisión Plebiscitaria encabezada por Pershing a Tacna y Arica para consumir la votación. El comité llegó al espacio local con el objetivo de resolver una litis que, a su juicio, arriesgaba la estabilidad continental. Con este telón de fondo, un chileno y un peruano conversaban sobre la actualidad, mientras bebían en el bar la “Casa Blanca”. La discusión subió de tono y concluyó con el asesinato del chileno. A pesar de la gravedad del hecho, el odio nacionalista de los sujetos populares fue irrelevante para la comisión, quien continuó con los preparativos. Esta institución fue consciente de que el nacionalismo del “populacho” podía perjudicar el plebiscito ordenado por Coolidge. Por eso, pasó por alto la muerte de Herrera, al igual que la prensa estadounidense que la mencionó grácilmente, sugiriendo que todos los acontecimientos de la vida diaria eran distorsionados por el estrés causado ante el plebiscito inminente¹⁸⁷².

La propuesta local patentizó dos cuestiones capitales. La primera es la peculiaridad de este espacio que, por su condición de frontera, desdibuja la homogeneidad nacional de otros espacios locales. Esta singularidad de la frontera la diferenció de gran parte del territorio chileno y peruano. A ello debe sumarse la presión ejercida sobre sus habitantes, quienes estuvieron sometidos a la indefinición de la soberanía territorial durante medio siglo. La inestabilidad determinó que los grupos humanos produjeran relaciones políticas, económicas, sociales y culturales afectadas, en todo momento, por las decisiones que fueron tomándose en las capitales de Chile, Perú y, en ocasiones, Estados Unidos.

La segunda cuestión es la dificultad para sostener, luego de ingresar al “armazón” local, que Estados Unidos tuvo una actuación preponderante allí. De todas maneras, la confluencia de ambas constataciones sugiere que los contornos del espacio local tuvieron porosidades por donde ingresaron las influencias del exterior. Pensar la frontera en términos de “encapsulamiento” y explicar su devenir local en clave “autopoiética” sería erróneo. Vale recordar aquí, recapitulando, que el espacio tacno-ariqueño fue parido por la Guerra del Pacífico; legalizado por el tratado de 1883; alimentado económicamente y saneado, en parte, por europeos; vigilado “espiritualmente” por el Vaticano; y controlado geopolíticamente, sobre todo en los años veinte, por la Casa Blanca.

¹⁸⁷² *The Evening Star*, “Murder Stirs Arica, Political Plot Seen”, 7 de septiembre de 1925, p. 13.

Mediante el tercer objetivo específico probamos –luego de analizar la representación periodística hacia la Guerra del Pacífico, la invasión de Chile a Tacna y Arica, la “otredad” de la frontera, y la última década del conflicto– cómo los medios “solidificaron” imaginarios nacionales. La certeza de la existencia de vínculos entre el espacio local y otro de mayor alcance nos permitió ligar el primero con una parte de la historia de Estados Unidos. La composición de la propuesta global, en la tercera parte del estudio, desechó el abordaje misceláneo, posicionándose sólo en el campo de la Historia de la Prensa. Al situarnos en éste y hacer un seguimiento del comportamiento de la prensa hacia el problema de Tacna y Arica, tuvimos un margen hermenéutico mayor, debido al desarrollo escaso del tema.

La razón de este subdesarrollo en la academia sudamericana puede explicarse por el diferimiento del giro global o transnacional en las historiografías de Chile, Perú y Bolivia, donde su andadura comenzó hace poco. Frente a este panorama, el sesgo “centralista” persiste perjudicando el conocimiento de la historia de la frontera en otros espacios de los países citados. Además, las universidades que en Tacna y Arica forman historiadores continúan cultivando con éxito una historia regional que recién comienza a enlazarse con Santiago y Lima, pero no con Washington u otras metrópolis. Una segunda razón es que la chilenización ha sido estudiada localmente, pero no en perspectiva comparada. Un acercamiento de este estilo haría comprensible que los mecanismos políticos de la chilenización fueron parte de un proceder típico de los Estados militarizados para transformar el nacionalismo de poblaciones heterogéneas y que no fue exclusivo de la “perfidia” de La Moneda. Por último, la dificultad para acceder a fuentes de países extranjeros que tuvieron alguna actuación en el conflicto, así como el desconocimiento de los idiomas en que fueron redactadas, son rémoras para el progreso de la historia tacno-ariqueña.

La parte de la propuesta global acreditó con dos capítulos iniciales dedicados a la Guerra del Pacífico que la construcción de imaginarios nacionales por la prensa estadounidense fue acelerada. Esta confección, por supuesto, no fue *ex nihilo*, ya que antes de la guerra algunas particularidades políticas, económicas y culturales de Chile, Perú y Bolivia fueron noticiadas. Aunque no abordamos la prensa previa a la guerra, una revisión somera de 1878 evidenció que la idea de la excepcionalidad cívica chilena era opuesta a la idea sobre la desorganización política peruana y boliviana.

El capítulo dedicado al estallido de la guerra comparó la prensa de Estados Unidos con la de España, debido a los vínculos históricos y geopolíticos que ambos países reclamaron hacia la zona perjudicada. Puntualmente, en la prensa apreciamos su predilección por las temáticas científica-tecnológica (del armamento) y la ideológica (relacionada con la doctrina Monroe que “blindaría” América de Europa). Por otro lado, el humor periodístico se explica por la cortedad de los combates iniciales y la certeza de que el enfrentamiento duraría poco. Esta crueldad fue reprimida cuando la guerra se intensificó con el avance del ejército chileno hacia Tacna y Arica, después de conquistar la costa boliviana y el sur peruano. El estudio de esta etapa constató que la prensa cesó la chanza, emergiendo así una confrontación entre posiciones pro y antichilenas. No obstante, la barbarie del ejército chileno en el campo de batalla y contra la población civil favoreció la cristalización de la chilenofofia. Esta visión negativa fue engrosada en los medios luego del fracaso de las Conferencias de Arica, regentadas por Estados Unidos, donde Chile tuvo una postura belicista y contraria a los términos propuestos por los aliados para alcanzar la paz.

Después de la guerra, la prensa mezcló los imaginarios nacionales de Chile, Perú y Bolivia con los rasgos geoculturales de la frontera recién nacida. Mirada desde Estados Unidos, la frontera era una zona de contacto y no una línea divisoria de países. Así, por una cuestión de escala geográfica, la prensa superpuso los atributos de la frontera a los de los Estados conflictuados. El detalle de dichas peculiaridades –compartidas en el capítulo “La otredad cultural...”– dieron cuenta del esfuerzo de la prensa por conocer geográfica y antropológicamente este espacio sudamericano. Para ello, pintó un paisaje centrado en la rudeza de un desierto que era hostil e inhóspito para la vida humana. La aridez tacno-ariqueña, comparada en noticias con el desierto del Sahara, determinó la escasez hídrica que trabó la economía y repercutió en la estética local “horrible” y pobre. A las características inalterables del terreno se unió otra catastrófica. La prensa destacó la recurrencia de los terremotos que azotaron la región, debido a los avances que experimentaba la sismología estadounidense. Por eso, los terremotos de Tacna, Arica y Valparaíso fueron noticiados. Además, muchos medios tuvieron un interés “científico”, si consideramos que en la cultura popular americana de la época predominaba la explicación divina de los temblores de tierra. En conjunto, la reproducción periodística de las características desérticas, hídricas y telúricas, tan diferentes a las de las ciudades modernas, “incivilizó” el paisaje natural y cultural de Tacna y Arica.

Dentro del mismo capítulo revisamos la cobertura que la prensa dio a la Guerra Civil de Chile de 1891 y a la muerte del empresario inglés John Thomas North en 1896. De la guerra sólo miramos noticias referidas a su impacto en Tacna y Arica, una zona secundaria en comparación con otras ciudades chilenas. En éstas, finalizado el conflicto, aparecieron pistas de la tensión diplomática y de los rumores de una guerra chileno-estadounidense. Con ello se anexó otro argumento a la chilenofobia. En relación con la muerte de North, la prensa intentó motivar al empresariado estadounidense para imitar el desenvolvimiento del inglés. Extremando nuestra interpretación, la prensa pareció sugerir a los capitalistas norteamericanos que era un buen momento para reemplazar al “rey del salitre”.

Al comenzar el siglo veinte se produjeron menos noticias que durante la Guerra del Pacífico y los años veinte. Puntualmente, durante la Primera Guerra Mundial se constató un “silencio” informativo. No obstante, pasado este hecho, que alteró la geopolítica global y la de la frontera, esta última fue catalogada como zona de riesgo de guerra. Por entonces, la necesidad de paz mundial para el progreso moral de la humanidad y condición para el desarrollo del capitalismo, hizo que la diplomacia estadounidense y la de los países europeos atendieran la conducta de las cancillerías de Chile, Perú y Bolivia.

En este contexto, la prensa acometió con vigor la construcción de imaginarios nacionales, como mostramos en el capítulo “El comienzo vacilante del final del conflicto (1920)”. A juzgar por la cantidad de noticias y opiniones interesadas en Tacna y Arica, los medios posicionaron la frontera en el centro del debate de las relaciones América Latina-Estados Unidos. Aunque los reproches periodísticos sobre la barbaridad de Chile, Perú y Bolivia amainaron, los dos últimos fueron vistos con desconfianza por su cercanía con la Liga. De todas maneras, esta amistad feneció, porque Perú rompió con la organización supranacional, alineándose con Estados Unidos, que no participaba en ella. En medio de estas relaciones, el fantasma de la guerra sudamericana apareció en la prensa una y otra vez. Primero, por la discordia peruano-boliviana, después por la hostilidad entre Chile y Perú, que movilizaron a sus ejércitos. Una guerra en este momento hubiese reavivado la “imagería” periodística de los años ochenta.

Las relaciones entre Estados Unidos, Chile, Perú y Bolivia continuaron ajustándose después de que Warren Harding llegó a la Casa Blanca. La prensa, como expusimos en el capítulo “El diferendo se desprende de la Liga...”, consideró que el conflicto de Tacna y Arica sería significativo para el nuevo gobierno. Por lo tanto, nutrió los imaginarios nacionales con el perfil de los presidentes de Chile y Perú, de quienes dependía la solución. La representación de Arturo Alessandri fue discreta, porque su posición hacia Estados Unidos fue, al comienzo de su mandato, simétrica. Al contrario, la imagen de Augusto Leguía, fascinado por el poder norteamericano y quien vio en Harding un aliado para resolver el conflicto, fue muy favorable. Aún más, las excelentes relaciones entre Perú y Estados Unidos se incrementaron a raíz de la participación de una comisión del segundo país en las celebraciones del centenario de la independencia peruana. La atracción que Estados Unidos ejerció sobre Chile y Perú, atendida por la prensa, fue culminada con el acercamiento de Bolivia, cuando la petición territorial de este país fue rechazada por la Liga.

La prensa dio gran cobertura al panorama diplomático favorable al gobierno estadounidense, quien no demoró en coordinar las Conferencias de Washington donde Chile y Perú buscaron concluir las hostilidades derivadas del tratado de 1883. Para la producción de imaginarios nacionales esta coyuntura diplomática fue magnífica, porque los representantes chilenos y peruanos fueron conocidos en persona por los medios. Las graves dificultades que aquellos experimentaron en la arena diplomática para convenir una salida al conflicto, así como la pertinaz gestión boliviana para ingresar en las conferencias, perjudicaron la percepción norteamericana hacia los tres Estados por igual. La razón de esta valoración era que el fracaso de las conferencias sería leído por la prensa como un fiasco del Departamento de Estado, que demostraría la misma incapacidad de la Liga para ordenar el mapa sudamericano. Los capítulos referidos a la antesala, la apertura y la fase final de las conferencias enseñaron que un tiempo breve de negociaciones puede ser prolífico para la construcción mediática de imaginarios nacionales. Pero también que esta fecundidad se explica porque durante las conferencias se solicitó a Harding arbitrar el conflicto. Este giro en las negociaciones binacionales (chileno-peruanas), con la intromisión de la Casa Blanca, apaciguó las noticias negativas hacia Chile y Perú.

A pesar del traspie del bienio plebiscitario, donde parte de la prensa responsabilizó del fracaso a Chile y se acercó al Perú, el Tratado de Lima equilibró las pasiones de los medios. La templanza de éstos se mantuvo los meses que antecedieron su firma, cuando los rumores y noticias contradictorias provenientes de Santiago y Lima saturaban la información. Por entonces, se comentó que Alexander Moore, embajador estadounidense en Lima, estaba persuadiendo a los negociadores de que la solución era entregar Tacna al Perú y Arica a Chile¹⁸⁷³. La proximidad de la paz fue bien vista por los grupos ingenieriles estadounidenses, ya que Tacna necesitaría un puerto.

El saneamiento de la visión periodística hacia Chile y Perú fue profundizado con noticias sobre los embajadores estadounidenses en Santiago y Lima. El trabajo que invirtieron en la sincronización de todos los actores relevantes para solucionar el conflicto allanó el camino del éxito. Para la prensa, la firma del tratado dio nacimiento a la amistad chileno-peruana, sinónimo del progreso panamericano y de una nueva era. Esta amistad, conveniente para los Estados Unidos, era una amistad servil que aumentó el prestigio estadounidense en occidente. Un rasgo de esta asimetría fue que las cancillerías de Chile y Perú otorgaron a Hoover la misión de anunciar el fin de las hostilidades mantenidas por casi medio siglo.

Después del tratado, la prensa completó la invención de los imaginarios nacionales con episodios que beneficiaron la economía estadounidense. Chile y Perú se acercaron a Estados Unidos, mediante préstamos solicitados a los banqueros norteamericanos. Aunque estos lazos con el imperio “estabilizaron” la región y redundaron en el proceso mediático “civilizadorio” de ambos países, un par de conflictos “menores” resucitaron, por esos días, el tópico del carácter levantisco chileno y peruano. El primero fue ocasionado por el malestar producido en La Moneda debido a la utilización del espacio aéreo chileno por una línea de aviones estadounidense. El segundo fue causado por el desconcierto de la cancillería del Perú cuando uno de sus diplomáticos prestó auxilio a dos peruanos en Estados Unidos.

¹⁸⁷³ La idea de la “partija” era antigua y su “padre” no fue Moore. En 1904, durante el gobierno chileno de Germán Riesco, un conjunto de altos funcionarios del Estado la impulsaron, aunque sin éxito. Ver: Concha, José (2021), “Incidencia del Tratado de 1904 en el proceso de Chilenización de Arica”, en Garay, Cristián y Tapia, Claudio (editores), *Las relaciones internacionales regionales de Chile hacia 1904*, Santiago: Ariadna Ediciones, p. 201.

Los imaginarios nacionales producidos por el conflicto de Tacna y Arica fueron hegemónicos y se “reificaron” en Estados Unidos, gracias a la reproducción efectuada por la prensa año tras año. La consecuencia principal del trabajo mediático fue la composición “subjetiva” de las identidades nacionales de Chile, Perú, Bolivia y Estados Unidos, que en el caso de los tres primeros países contuvieron antivalores que fueron lavándose, progresivamente, en el periodo 1879-1929.

En síntesis, Chile durante la época de la Guerra del Pacífico fue valorado como un Estado bárbaro y belicoso, sanguinario y cruel, características opuestas al espíritu civilizado. Estos rasgos lo transformaron en una nación triunfadora, pero expansionista, destacada por su organización política, economía pujante y laboriosidad de una nación racialmente homogénea. Bajo estas circunstancias devino una potencia regional distante de la hegemonía de Estados Unidos durante su crecimiento imperial de comienzos del siglo veinte.

El estatus de Chile no alcanzó para desarrollar teorías que legitimaran su posición en Sudamérica. Su neutralidad durante la Primera Guerra Mundial y su participación en la Liga de las Naciones enfrió más su cercanía con Estados Unidos. El gran cambio del imaginario nacional negativo hacia Chile sucedió con las Conferencias de Washington, que fue entorpecido por el fracaso del plebiscito. Luego de este traspie, el imaginario de Chile como país amigo se consolidó bajo la dictadura de Carlos Ibáñez del Campo, quien buscó apoyo económico en el imperio y firmó el Tratado de Lima, alentado por la Casa Blanca.

Perú, antes de la guerra ya era visto por la prensa como un Estado política y económicamente administrado con torpeza, pero de gran riqueza. Estos aspectos se ahondaron durante la guerra cuando la desorganización política y veleidad de sus líderes condensó su imagen de Estado “desordenado”. Una vez derrotado, a estos rasgos negativos, se sumó la debilidad y la heterogeneidad racial. La primera le valió atestiguar cómo Chile cercenó su territorio nacional. La cercanía entre Perú y Estados Unidos fue palpable cuando el primer país sugirió someter el final de la guerra al arbitraje del segundo en 1880. Después de la guerra, al igual que Chile, no logró crear una doctrina de política exterior respetada entre sus pares.

El imaginario positivo hacia Perú se debió al apoyo dado a los Estados Unidos durante la Primera Guerra Mundial, y a su retiro de la Liga, en un gesto claro de acercamiento hacia aquel país. Además, el oncenio de Leguía abrió Perú al capital estadounidense y profundizó la cordialidad de la Casa Blanca con el Palacio Pizarro. En las Conferencias de Washington secundó el arbitraje estadounidense del conflicto de Tacna y Arica, y, luego, pese al fracaso del plebiscito fortaleció su lazo con su antiguo aliado, porque los principales medios estadounidenses responsabilizaron a Chile del *impasse*. La devoción hacia Estados Unidos fue culminada con el Tratado de Lima.

Bolivia fue visualizada en los años de la guerra como un Estado desorganizado, bárbaro, belicoso, con alta población indígena y bajísimo desarrollo militar. Al abandonar la guerra, sumó el atributo negativo de la cobardía. Éste, en el plano diplomático, determinó su debilidad para negociar la recomposición del rico territorio costero perdido. Hacia comienzos del siglo veinte, como Chile y Perú, careció de una política exterior que le permitiera recuperar los territorios que reclamó suyos. Así, no fue considerado por Chile, Perú ni Estados Unidos, con efectos legales, en sus anhelos marítimos. Pese a que durante la Guerra Mundial apoyó a la Triple Entente y durante los años veinte solicitó su incorporación a las discusiones bilaterales chileno-peruanas para solucionar el diferendo, fracasó. En tal sentido, estableció una amistad ambigua con Estados Unidos, pues, aunque este país pareció apoyar sus demandas marítimas no actuó en su favor, revelando la esterilidad diplomática del Palacio Quemado.

El imaginario nacional construido por la prensa sobre Estados Unidos reforzó la autopercepción de un país moderno y civilizado que, a diferencia de los Estados sudamericanos en guerra, era robusto y superior a ellos económica y políticamente. Estas virtudes organizativas le permitieron expandir las fronteras y los negocios, así como sus influencias en las relaciones internacionales sudamericanas, mediante la doctrina Monroe. A comienzos del siglo veinte profundizó estos rasgos políticos, económicos y diplomáticos, transformándose luego de la Primera Guerra Mundial en una potencia global, mediadora de conflictos. En este momento los gobiernos de Chile, Perú y Bolivia reconocieron esta hegemonía y vieron en Estados Unidos el componedor de los diferendos derivados de la Guerra del Pacífico.

El aislacionismo de los Estados Unidos y la desconfianza hacia la Liga, hizo que la capital estadounidense fuera el lugar privilegiado para resolver problemas diplomáticos, como el de Tacna y Arica entre Chile y Perú, mediante conferencias. Con estos países estableció una “camaradería” diplomática engrosada durante toda la década del veinte que le permitió estrechar vínculos económicos con ellos. A pesar del traspie con La Moneda en 1925-1926, el episodio fue superado con creces cuando acercó por completo a Chile y Perú mediante el Tratado de Lima anunciado por Hoover.

Los antecedentes teóricos, metodológicos e históricos nos permiten validar la hipótesis que sugerimos al comienzo de la investigación. La consecución gradual del objetivo general y de los tres objetivos específicos, como acabamos de mostrar, enlazaron los fenómenos históricos vinculados con el conflicto de Tacna y Arica que, antes de nuestra aproximación, se manifestaban inconexos. Por lo tanto, es factible afirmar que, primero, la estructuración del andamiaje político-social en el espacio local tacno-ariqueño tuvo poca repercusión en la prensa estadounidense. Y, segundo, que las relaciones internacionales de Chile, Perú, Bolivia y Estados Unidos, a raíz del conflicto, fueron atendidas con prolijidad por los medios, produciendo entidades en el plano imaginario hacia los actores estatales y satelitales del diferendo fronterizo. El imperialismo estadounidense cultural estatuido en Latinoamérica, durante su transformación y para su consolidación, necesitó menos de los habitantes comunes y más de sus elites directoras.

Antes de finalizar, cabe destacar que la prensa dejó múltiples rastros de la participación activa de Bolivia en el conflicto de Tacna y Arica, pese a que su posición nunca fue aceptada en conjunto por los demás actores diplomáticos. En varias ocasiones los diarios mencionaron los reclamos bolivianos para recuperar los territorios costeros o, en cambio, obtener Tacna y Arica. La relevancia de estas demandas territoriales que han dinamizado desde hace más de un siglo las relaciones internacionales en América no podía soslayarse. Por eso, en la cuarta parte de la tesis, denominada “Nuevos horizontes”, hicimos una primera aproximación cuantitativa hacia la prensa boliviana. Su objetivo fue contextualizar la ideología subyacente en los medios para crear imaginarios nacionales hacia Chile, Perú, Estados Unidos y Bolivia. Un análisis pormenorizado de noticias bolivianas hará comprensible el posicionamiento de las elites políticas y periodísticas directoras de este país para detectar, con precisión, en qué Estados de la región vieron aliados o enemigos.

Por último, nuestra propuesta interdisciplinaria, local y global para abordar el conflicto de Tacna y Arica puede perfeccionarse en varios sentidos. Por tal razón, en el futuro será fundamental complementar y enriquecer el marco teórico interdisciplinario que sustentó nuestro análisis. En este sentido, las ideas tomadas de la filosofía centrada en los imaginarios, los estudios del discurso y el psicoanálisis en su vertiente social, deberán dialogar con otras ciencias y humanidades. Entre ellas, la sociología del conocimiento interesada en las ideologías; las ciencias políticas enfocadas en el imperialismo; la psicología social centrada en cómo los grupos humanos incorporan el nacionalismo; y, por último, la filología, comunión de saberes que afinará las preguntas de investigación y el aprovechamiento de las fuentes.

Precisamente, sobre las fuentes que cubren el espacio local y global, deberá ampliarse la recopilación y análisis de documentación archivística y hemerográfica. Entre los documentos, las fuentes producidas por la Intendencia de Tacna y la Gobernación de Arica, referidas a las acciones de la Casa Blanca, serán importantes. Al mismo tiempo, los documentos escritos por los cónsules estadounidenses en Arica ayudarán a rastrear la formación del imaginario imperial en el pensamiento de los agentes norteamericanos en el espacio local. Por último, los papeles del Departamento de Estado referidos al diferendo y los informes de la Liga de las Naciones durante el acercamiento de Perú y Bolivia también deberán consultarse.

En el caso de las fuentes hemerográficas, el trabajo será proporcional al anterior. Un conocimiento más preciso del conflicto de Tacna y Arica requerirá una búsqueda sistemática de las noticias publicadas en Chile, Perú y Bolivia, así como en cada uno de los países que hicieron frontera con éstos (Argentina, Brasil, Colombia, Ecuador y Paraguay). Después de estudiarlas, posiblemente, se comprenderán los imaginarios nacionales fabricados por la prensa hacia sus vecinos y Estados Unidos. En definitiva, cruzando los discursos periodísticos del “Sur” con los del “Norte” se precisarán las alianzas y rupturas del orden internacional que hizo de Tacna y Arica un escenario liminar hacia la historia local y global.

Fuentes hemerográficas estadounidenses

Nombre del periódico, ciudad y Estado donde se publicó

1. *Abbeville Herald* Abbeville (Alabama)
2. *Aberdeen Herald* Aberdeen (Washington State)
3. *Abilene Daily Reporter* Abilene (Texas)
4. *Abilene Weekly Reflector* Abilene (Kansas)
5. *Adams County Free Press* Corning (Iowa)
6. *Albany Daily Democrat* Albany (Oregon)
7. *Albuquerque Citizen* Albuquerque (Nuevo Mexico)
8. *Albuquerque Evening Citizen* Albuquerque (Nuevo Mexico)
9. *Albuquerque Journal* Albuquerque (Nuevo Mexico)
10. *Albuquerque Morning Journal* Albuquerque (Nuevo Mexico)
11. *Alexandria Gazette* Alexandria, D.C.
12. *Altoona Mirror* Altoona (Pennsylvania)
13. *Altoona Mirror* Altoona (Pennsylvania)
14. *Altoona Tribune* Altoona (Pennsylvania)
15. *Amarillo Daily News* Amarillo (Texas)
16. *Arizona Daily Star* Tucson (Arizona)
17. *Arizona Republican* Phoenix (Arizona)
18. *Arizona Silver Belt* Globe (Arizona)
19. *Arizona Weekly Citizen* Tucson (Arizona)
20. *Arizona Weekly Journal-Miner* Prescott (Arizona)
21. *Arkansas Democrat* Little Rock (Arkansas)
22. *Asbury Park Press* Asbury Park (New Jersey)
23. *Asheville Citizen-Times* Asheville (North Carolina)
24. *Asheville Daily Citizen* Asheville (North Carolina)
25. *Ashtabula Weekly Telegraph* Ashtabula (Ohio)
26. *Barbour County Index* Medicine Lodge (Kansas)
27. *Barre Daily Times* Barre (Vermont)
28. *Barre Evening Telegram* Barre (Vermont)
29. *Barton County Democrat* Great Bend (Kansas)
30. *Battle Creek Enquirer* Battle Creek (Michigan)
31. *Baxter Springs News* Baxter Springs (Kansas)
32. *Beatrice Daily Sun* Beatrice (Nebraska)
33. *Belmont Chronicle* Saint Clairsville (Ohio)
34. *Belvidere Daily Republican* Belvidere (Illinois)
35. *Bergen Evening Record* Hackensack (New Jersey)
36. *Bisbee Daily Review* Bisbee (Arizona)
37. *Bismarck Daily Tribune* Bismarck (North Dakota)
38. *Bismarck Tribune* Bismarck (North Dakota)
39. *Blackwell Morning Tribune* Blackwell (Oklahoma)
40. *Boston Evening Globe* Boston (Massachusetts)
41. *Brenham Weekly Banner* Brenham (Texas)
42. *Brevard News* Brevard (North Carolina)
43. *Brooklyn Times Union* Brooklyn (New York)
44. *Brownsville Herald* Brownsville (Texas)

45. <i>Burlington Daily News</i>	Burlington (Vermont)
46. <i>Burlington Weekly Free Press</i>	Burlington (Vermont)
47. <i>Butler Citizen</i>	Butler (Pennsylvania)
48. <i>Cameron County Press</i>	Emporium (Pennsylvania)
49. <i>Capital City Courier</i>	Lincoln (Nebraska)
50. <i>Capital Journal</i>	Salem (Oregon)
51. <i>Carlsbad Current-Argus</i>	Carlsbad (Nuevo Mexico)
52. <i>Carrizozo Outlook</i>	Carrizozo (Nuevo Mexico)
53. <i>Casa Grande Dispatch</i>	Casa Grade (Arizona)
54. <i>Casper Star-Tribune</i>	Casper (Wyoming)
55. <i>Chariton Courier</i>	Keytesville (Missouri)
56. <i>Cheyenne Transporter</i>	Darlington (Indian Territory)
57. <i>Chicago Daily Tribune</i>	Chicago (Illinois)
58. <i>Chicago Eagle</i>	Chicago (Illinois)
59. <i>Chicago Tribune</i>	Chicago (Illinois)
60. <i>Chico Record</i>	Chico (California)
61. <i>Chillicothe Gazette</i>	Chillicothe (Ohio)
62. <i>Chippewa Herald-Telegram</i>	Chippewa Falls (Wisconsin)
63. <i>Clarion-Ledger</i>	Jackson (Mississippi)
64. <i>Clarke Courier</i>	Berryville (Virginia)
65. <i>Clarksville Weekly Chronicle</i>	Clarcksville (Tennessee)
66. <i>Connecticut Western News</i>	Salisbury (Connecticut)
67. <i>Corsicana Daily Sun</i>	Corsicana (Texas)
68. <i>Corsicana Semi-Weekly Light</i>	Corsicana (Texas)
69. <i>Corvallis Gazette-Times</i>	Corvallis (Oregon)
70. <i>Crowley Daily Signal</i>	Crowley (Louisiana)
71. <i>Daily Arizona Silver Belt</i>	Globe (Arizona)
72. <i>Daily Capital Journal</i>	Salem (Oregon)
73. <i>Daily Gazette</i>	Las Vegas (Nuevo Mexico)
74. <i>Daily Globe</i>	St. Paul (Minnesota)
75. <i>Daily Kennebec Journal</i>	Augusta (Maine)
76. <i>Daily Los Angeles Herald</i>	Los Angeles (California)
77. <i>Daily News</i>	New York (New York)
78. <i>Daily Press</i>	Newports News (Virginia)
79. <i>Daily Press and Dakotain</i>	Yankton (Territorio de Dakota)
80. <i>Daily Public Ledger</i>	Maysville (Kentucky)
81. <i>Daily Republican</i>	Wilmington (Delaware)
82. <i>Daily Santa Maria Times</i>	Santa Maria (California)
83. <i>Daily Tobacco Leaf-Chronicle</i>	Clarcksville (Tennessee)
84. <i>Dakota Farmers' Leader</i>	Canton (South Dakota)
85. <i>Decatur Evening Herald</i>	Decatur (Illinois)
86. <i>Decorah-Posten</i>	Decorah (Iowa)
87. <i>Delaware County Daily Times</i>	Chester (Pennsylvania)
88. <i>Democrat and Chronicle</i>	Rochester (New York)
89. <i>Democratic Northwest</i>	Napoleon (Ohio)
90. <i>Der Deutsche Correspondent</i>	Baltimore (Maryland)
91. <i>Der Fortschritt</i>	New Ulm (Minnesota)
92. <i>Der Westbote</i>	Columbus (Ohio)
93. <i>Deseret Evening News</i>	Great Salt Lake City (Utah)
94. <i>Deseret News</i>	Salt Lake City (Utah)

95. <i>Detroit Free Press</i>	Detroit (Michigan)
96. <i>Dodge City Times</i>	Dodge City (Kansas)
97. <i>Douglas Daily Dispatch</i>	Douglas (Arizona)
98. <i>Dziennik Chicagoski</i>	Chicago (Illinois)
99. <i>East Mississippi Times</i>	Starkville (Mississippi)
100. <i>East Oregonian E.O</i>	Pendleton (Oregon)
101. <i>Eau Claire Leader</i>	Eau Claire (Wisconsin)
102. <i>Edgefield Advertiser</i>	Edgefield (South Carolina)
103. <i>El Fronterizo</i>	Tucson (Arizona)
104. <i>El Paso Herald</i>	El Paso (Texas)
105. <i>El Paso Times</i>	El Paso (Texas)
106. <i>Essex County Herald</i>	Guildhall (Vermont)
107. <i>Eugene Register</i>	Eugene (Oregon)
108. <i>Eureka Daily Sentinel</i>	Eureka (Nevada)
109. <i>Evening Bulletin</i>	Honolulu (Hawái)
110. <i>Evening Capital Journal</i>	Salem (Oregon)
111. <i>Evening Express</i>	Los Angeles (California)
112. <i>Evening Public Ledger</i>	Philadelphia (Pennsylvania)
113. <i>Evening Times-Republican</i>	Marshalltown (Iowa)
114. <i>Fair Play</i>	Sainte Genevieve (Missouri)
115. <i>Fisherman & Farmer</i>	Edenton (North Carolina)
116. <i>Fitchburg Sentinel</i>	Fitchburg (Massachusetts)
117. <i>Fort Worth Gazette</i>	Fort Worth (Texas)
118. <i>Fort Worth Record-Telegram</i>	Fort Worth (Texas)
119. <i>Fort Worth Star-Telegram</i>	Fort Worth (Texas)
120. <i>Free Press</i>	Hays (Kansas)
121. <i>Freeport Journal-Standard</i>	Freeport (Illinois)
122. <i>Freie Presse für Texas</i>	San Antonio (Texas)
123. <i>Gloucester County Democrat</i>	Woodbury (New Jersey)
124. <i>Gold Hill Daily News</i>	Gold Hill (Nevada)
125. <i>Goodwin's Weekly</i>	Salt Lake City (Utah)
126. <i>Grand Forks Herald</i>	Grand Forks (Dakota del Norte)
127. <i>Great Falls Tribune</i>	Great Falls (Montana)
128. <i>Green Bay Press-Gazette</i>	Green Bay (Wisconsin)
129. <i>Green-Mountain Freeman</i>	Montpelier (Vermont)
130. <i>Hagerstown Exponent</i>	Hagerstown (Indiana)
131. <i>Hamilton Evening Journal</i>	Hamilton (Ohio)
132. <i>Hanford Morning Journal</i>	Hanford (California)
133. <i>Harrisburg Telegraph</i>	Harrisburg (Pennsylvania)
134. <i>Hartford Courant</i>	Hartford (Connecticut)
135. <i>Hawaii Tribune-Herald</i>	Hilo (Hawaii)
136. <i>Helena Weekly Herald</i>	Helena (Montana)
137. <i>Herald and Tribune</i>	Jonesboro (Tennessee)
138. <i>Hermanner Volksblatt</i>	Hermann (Missouri)
139. <i>Honolulu Star-Advertiser</i>	Honolulu (Hawái)
140. <i>Honolulu Star-Bulletin</i>	Honolulu (Hawái)
141. <i>Hopkinsville Kentuckian</i>	Hopkinsville (Kentucky)
142. <i>Idaho Evening Times</i>	Twin Falls (Idaho)
143. <i>Indiana Daily Times</i>	Indianapolis (Indiana)
144. <i>Indiana Tribüne</i>	Indianapolis (Indiana)

145.	<i>Intelligencer Journal</i>	Lancaster (Pennsylvania)
146.	<i>Iowa City Press-Citizen</i>	Iowa (Iowa)
147.	<i>Iowa County Democrat</i>	Mineral Point (Wisconsin)
148.	<i>Iron County Record</i>	Cedar City (Utah)
149.	<i>Iron County Register</i>	Ironton (Missouri)
150.	<i>Jamestown Alert</i>	Jamestown (North Dakota)
151.	<i>Jamestown Weekly Alert</i>	Jamestown (North Dakota)
152.	<i>Jednosc Polek</i>	Cleveland (Ohio)
153.	<i>Joplin Globe</i>	Joplin (Missouri)
154.	<i>Journal and Courier</i>	Lafayette (Indiana)
155.	<i>Juniata Sentinel and Republican</i>	Mifflintown (Pennsylvania)
156.	<i>Kansas Agitator</i>	Garnett (Kansas)
157.	<i>Kansas City Journal</i>	Kansas City (Missouri)
158.	<i>Kenosha Evening News</i>	Kenosha (Wisconsin)
159.	<i>Keowee Courier</i>	Pickens Court House (South Carolina)
160.	<i>Kingsport Times</i>	Kingsport (Tennessee)
161.	<i>Knoxville Daily Chronicle</i>	Knoxville (Tennessee)
162.	<i>La Grande Observer</i>	La Grande (Oregon)
163.	<i>La Plata Home Press</i>	La Plata (Missouri)
164.	<i>La Prensa</i>	San Antonio (Texas)
165.	<i>La Revista de Taos</i>	Taos (Nuevo México)
166.	<i>La Sentinella</i>	Bridgeport (Connecticut)
167.	<i>La Voz del Pueblo</i>	East Las Vegas (New Mexico)
168.	<i>Lancaster Daily Intelligencer</i>	Lancaster (Pennsylvania)
169.	<i>Lancaster New Era</i>	Lancaster (Pennsylvania)
170.	<i>Lansing State Journal</i>	Lansing (Michigan)
171.	<i>Las Vegas Age</i>	Las Vegas (Nevada)
172.	<i>Las Vegas Daily Gazette</i>	Las Vegas (New Mexico)
173.	<i>Lawrence Democrat</i>	Lawrence (Tennessee)
174.	<i>Le Courrier des Opelousas</i>	Opelousas (Louisiana)
175.	<i>Le Meschacébé</i>	Lucy (Louisiana)
176.	<i>Leader-Telegram</i>	Eau Claire (Wisconsin)
177.	<i>Leavenworth Post</i>	Leavenworth (Kansas)
178.	<i>Lexington Weekly Intelligencer</i>	Lexington (Missouri)
179.	<i>Lincoln County Leader</i>	Toledo (Oregon)
180.	<i>Lincoln Evening Journal</i>	Lincoln (Nebraska)
181.	<i>Lincoln Journal Star</i>	Lincoln (Nebraska)
182.	<i>Litchfield Enquirer</i>	Litchfield (Connecticut)
183.	<i>Little Falls Herald</i>	Little Falls (Minnesota)
184.	<i>Little Falls Transcript</i>	Little Falls (Minnesota)
185.	<i>Little Falls Weekly Transcript</i>	Little Falls (Minnesota)
186.	<i>Logansport Pharos-Tribune</i>	Logansport (Indiana)
187.	<i>Los Angeles Herald</i>	Los Angeles (California)
188.	<i>Louisiana Capitolian</i>	Baton Rouge (Louisiana)
189.	<i>Lubbock Morning Avalanche</i>	Lubbock (Texas)
190.	<i>Luxemburg Gazette</i>	Dubuque (Iowa)
191.	<i>Manchester Democrat</i>	Manchester (Iowa)
192.	<i>Marengo Republican-News</i>	Marengo (Illinois)
193.	<i>Marietta Daily Leader</i>	Marietta (Ohio)

194.	<i>Marshfield News-Herald</i>	Marshfield (Wisconsin)
195.	<i>Maryland Independent</i>	La Plata (Maryland)
196.	<i>Marysville Journal-Tribune</i>	Marysville (Ohio)
197.	<i>Meade County News</i>	Meade (Kansas)
198.	<i>Memphis Daily Appeal</i>	Memphis (Tennessee)
199.	<i>Meriden Record</i>	Meriden (Connecticut)
200.	<i>Messenger-Inquirer</i>	Owensboro (Kentucky)
201.	<i>Middlebury Register</i>	Middlebury (Vermont)
202.	<i>Midland Journal</i>	Rising Sun (Maryland)
203.	<i>Mineral Point Tribune</i>	Mineral Point (Wisconsin)
204.	<i>Moberly Evening</i>	Moberly (Missouri)
205.	<i>Moberly Monito Index</i>	Moberly (Missouri)
206.	<i>Monroe City Democrat</i>	Monroe City (Missouri)
207.	<i>Montour American</i>	Danville (Pennsylvania)
208.	<i>Morning Appeal</i>	Carson City (Nevada)
209.	<i>Morning Examiner</i>	Bartlesville (Oklahoma)
210.	<i>Morning Journal and Courier</i>	New Haven (Connecticut)
211.	<i>Morning Register</i>	Eugene (Oregon)
212.	<i>Mount Carmel Item</i>	Mount Carmel (Pennsylvania)
213.	<i>Mower County Transcript</i>	Lansing (Minnesota)
214.	<i>Mt. Carmel Daily Republican-Register</i>	Mount Carmel (Illinois)
215.	<i>Muncie Evening Press</i>	Muncie (Indiana)
216.	<i>Nashville Banner</i>	Nashville (Tennessee)
217.	<i>National Republican</i>	Washington D. C.
218.	<i>Nebraska Daily News-Press</i>	Nebraska City (Nebraska)
219.	<i>New Britain Herald</i>	New Britain (Connecticut)
220.	<i>New Castle Herald</i>	New Castle (Pennsylvania)
221.	<i>New Castle News</i>	New Castle (Pennsylvania)
222.	<i>New Ulm Review</i>	New Ulm (Minnesota)
223.	<i>New Ulm Weekly Review</i>	New Ulm (Minnesota)
224.	<i>New-York Tribune</i>	New York (New York)
225.	<i>News and Citizen</i>	Morrisville (Vermont)
226.	<i>News-Journal</i>	Mansfield (Ohio)
227.	<i>News-Press</i>	Fort Myers (Florida)
228.	<i>Nogales International</i>	Nogales (Arizona)
229.	<i>Northern Ohio Journal</i>	Painesville (Ohio)
230.	<i>Norwich Bulletin</i>	Norwich (Connecticut)
231.	<i>Oakland Tribune</i>	Oakland (California)
232.	<i>Okolona Messenger</i>	Okolona (Kentucky)
233.	<i>Omaha Daily Bee</i>	Omaha (Nebraska)
234.	<i>Orlando Evening Star</i>	Orlando (Florida)
235.	<i>Osage Valley Banner</i>	Tuscumbia (Missouri)
236.	<i>Ottumwa Tri-Weekly Courier</i>	Ottumwa (Iowa)
237.	<i>Owingsville Outlook</i>	Owingsville (Kentucky)
238.	<i>Palatine Enterprise</i>	Palatine (Illinois)
239.	<i>Palestine Daily Herald</i>	Palestine (Texas)
240.	<i>Palladium-Item</i>	Richmond (Indiana)
241.	<i>Passaic Daily Herald</i>	Passaic (New Jersey)
242.	<i>Peninsula Enterprise</i>	Accomac (Virginia)
243.	<i>Perrysburg Journal</i>	Perrysburg (Ohio)

244.	<i>Perth Amboy Evening News</i>	Perth Amboy (New Jersey)
245.	<i>Petaluma Daily Morning Courier</i>	Petaluma (California)
246.	<i>Phillipsburg Herald</i>	Phillipsburg (Kansas)
247.	<i>Pine Bluff Daily Graphic</i>	Pine Bluff (Arkansas)
248.	<i>Pittsburg Daily Post</i>	Pittsburg (Pennsylvania)
249.	<i>Pittsburg Dispatch</i>	Pittsburg (Pennsylvania)
250.	<i>Pittsburgh Daily Post</i>	Pittsburg (Pennsylvania)
251.	<i>Pittsburgh Post-Gazette</i>	Pittsburgh (Pennsylvania)
252.	<i>Poughkeepsie Eagle-News</i>	Poughkeepsie (New York)
253.	<i>Press and Daily Dakotian</i>	Yankton (Dakota del Sur)
254.	<i>Press and Sun-Bulletin</i>	Binghamton (New York)
255.	<i>Press-Courier</i>	Oxnard (California)
256.	<i>Public Ledger</i>	Memphis (Tennessee)
257.	<i>Pullman Herald</i>	Pullman (Washington)
258.	<i>Quad-City Times</i>	Davenport (Iowa)
259.	<i>Reading Times</i>	Reading (Pennsylvania)
260.	<i>Red Bluff Daily News</i>	Red Bluff (California)
261.	<i>Reno Gazette-Journal</i>	Reno (Nevada)
262.	<i>Richmond Daily Register</i>	Richmond (Kentucky)
263.	<i>Richmond Dispatch</i>	Richmond (Virginia)
264.	<i>Richmond Palladium and Sun-Telegram</i>	Richmond (Indiana)
265.	<i>Richmond Planet</i>	Richmond (Virginia)
266.	<i>Richmond Times-Dispatch</i>	Richmond (Virginia)
267.	<i>Rock Island Argus</i>	Rock Island (Illinois)
268.	<i>Rock Island Daily Argus</i>	Rock Island (Illinois)
269.	<i>Rockingham Post-Dispatch</i>	Rockingham (North Carolina)
270.	<i>Rocky Mountain Husbandman</i>	Diamond City (Montana)
271.	<i>Rogue River Courier</i>	Grants Pass (Oregon)
272.	<i>Rutland Daily Herald</i>	Rutland (Vermont)
273.	<i>Sacramento Daily Record-Union</i>	Sacramento (California)
274.	<i>Salt Lake Evening Democrat</i>	Salt Lake City (Utah)
275.	<i>Salt Lake Telegram</i>	Salt Lake City (Utah)
276.	<i>San Angelo Evening Standard</i>	San Angelo (Texas)
277.	<i>San Angelo Morning Times</i>	San Angelo (Texas)
278.	<i>San Pedro News Pilot</i>	San Pedro (California)
279.	<i>Santa Cruz Evening News</i>	Santa Cruz (California)
280.	<i>Saturday Press</i>	Honolulu (Hawái)
281.	<i>Savannah Courier</i>	Savannah (Tennessee)
282.	<i>Scott County Kicker</i>	Benton (Missouri)
283.	<i>Semi-Weekly South Kentuckian</i>	Hopkinsville (Kentucky)
284.	<i>Shamokin News-Dispatch</i>	Shamokin (Pennsylvania)
285.	<i>Shenandoah Herald</i>	Woodstock (Virginia)
286.	<i>Shoshone Journal</i>	Shoshone (Idaho)
287.	<i>Simpson's Leader-Times</i>	Kittanning (Pennsylvania)
288.	<i>Sioux City Journal</i>	Sioux City (Iowa)
289.	<i>Skaffaren</i>	Red Wing (Minnesota)
290.	<i>Smyrna Times</i>	Smyrna (Delaware)
291.	<i>Southern Standard</i>	Columbus (Mississippi)
292.	<i>Spirit of the Age</i>	Woodstock (Vermont)
293.	<i>Springfield Globe-Republic</i>	Springfield (Ohio)

294.	<i>Springfield Missouri Republican</i>	Springfield (Missouri)
295.	<i>St. Croix Avis</i>	Christiansted (Islas Vírgenes [No
	es un Estado])	
296.	<i>St. Johns Herald and Apache News</i>	Saint Johns (Arizona)
297.	<i>St. Johnsbury Caledonian</i>	Saint Johnsbury (Vermont)
298.	<i>St. Joseph Gazette</i>	St. Joseph (Missouri)
299.	<i>St. Joseph News-Press</i>	St. Joseph (Missouri)
300.	<i>St. Joseph News-Press/Gazette</i>	St. Joseph (Missouri)
301.	<i>St. Landry Clarion</i>	Opelousas (Louisiana)
302.	<i>St. Landry Democrat</i>	Opelousas (Louisiana)
303.	<i>St. Louis Post-Dispatch</i>	Saint Louis (Missouri)
304.	<i>St. Mary's Star</i>	Casa Grande (Arizona)
305.	<i>St. Paul Daily Globe</i>	St. Paul (Minnesota)
306.	<i>St. Tammany Farmer</i>	Covington (Louisiana)
307.	<i>Standard-Speaker</i>	Hazleton (Pennsylvania)
308.	<i>Star Tribune</i>	Minneapolis (Minnesota)
309.	<i>Star-Gazette</i>	Elmira (New York)
310.	<i>Statesman Journal</i>	Salem (Oregon)
311.	<i>Staunton Spectator</i>	Staunton (Virginia)
312.	<i>Sterling Daily Gazette</i>	Sterling (Illinois)
313.	<i>Stevens Point Journal</i>	Stevens Point (Wisconsin)
314.	<i>Stockton Daily Independent</i>	Stockton (California)
315.	<i>Taiban Valley News</i>	Taiban (Nuevo Mexico)
316.	<i>Tampa Bay Times</i>	St. Petersburg (Florida)
317.	<i>Tazewell Republican</i>	Tazewell (Virginia)
318.	<i>Tensas Gazette</i>	Saint Joseph (Louisiana)
319.	<i>The Abbeville Press and Banner</i>	Abbeville (Carolina del Sur)
320.	<i>The Abilene Reflector</i>	Abilene (Kansas)
321.	<i>The Adair County News</i>	Columbia (Kentucky)
322.	<i>The Advocate-Messenger</i>	Danville (Kentucky)
323.	<i>The Akron Beacon Journal</i>	Akron (Ohio)
324.	<i>The Alamogordo News</i>	Alamogordo (Nuevo Mexico)
325.	<i>The Albany Register</i>	Albany (New York)
326.	<i>The Alma Enterprise</i>	Alma (Kansas)
327.	<i>The Alton Democrat</i>	Alton (Iowa)
328.	<i>The American Citizen</i>	Canton (Mississippi)
329.	<i>The Anaconda Standard</i>	Anaconda (Montana)
330.	<i>The Anderson Daily Intelligencer</i>	Anderson (South Carolina)
331.	<i>The Anderson Intelligencer</i>	Anderson Court House (Carolina
	del Sur)	
332.	<i>The Anniston Star</i>	Anniston (Alabama)
333.	<i>The Argos Reflector</i>	Argos (Indiana)
334.	<i>The Argus</i>	Holbrook (Arizona)
335.	<i>The Arizona Champion</i>	Peach Springs (Arizona)
336.	<i>The Arizona Citizen</i>	Tucson (Arizona)
337.	<i>The Arizona Republican</i>	Phoenix (Arizona)
338.	<i>The Arizona Sentinel</i>	Arizona City (Arizona)
339.	<i>The Atlanta Constitution</i>	Atlanta (Georgia)
340.	<i>The Austin Weekly Statesman</i>	Austin (Texas)
341.	<i>The Axtell Standard</i>	Axtell (Kansas)

342.	<i>The Baltimore Sun</i>	Baltimore (Maryland)
343.	<i>The Bee</i>	Washington D. C.
344.	<i>The Bellingham Herald</i>	Bellingham (Washington)
345.	<i>The Bemidji Daily Pioneer</i>	Bemidji (Minnesota)
346.	<i>The Bend Bulletin</i>	Bend (Oregon)
347.	<i>The Bennington Evening Banner</i>	Bennington (Vermont)
348.	<i>The Benton Weekly Record</i>	Benton (Montana)
349.	<i>The Berkshire Evening Eagle</i>	Pittsfield (Massachusetts)
350.	<i>The Billings Gazette</i>	Billings (Montana)
351.	<i>The Birmingham News</i>	Birmingham (Alabama)
352.	<i>The Bisbee Daily Review</i>	Bisbee (Arizona)
353.	<i>The Bismarck Tribune</i>	Bismarck (North Dakota)
354.	<i>The Bolivar Bulletin</i>	Bolivar (Tennessee)
355.	<i>The Boston Globe</i>	Boston (Massachusetts)
356.	<i>The Bourbon News</i>	Millersburg (Kentucky)
357.	<i>The Box Elder News</i>	Brigham City (Utah)
358.	<i>The Boyden Reporter</i>	Boyden (Iowa)
359.	<i>The Bozeman Courier</i>	Bozeman (Montana)
360.	<i>The Bradenton Herald</i>	Bradenton (Florida)
361.	<i>The Brainerd Daily Dispatch</i>	Brainerd (Minnesota)
362.	<i>The Brattleboro Reformer</i>	Brattleboro (Vermont)
363.	<i>The Bridgeport Telegram</i>	Bridgeport (Connecticut)
364.	<i>The Bridgeport Times and Evening Farmer</i>	Bridgeport (Connecticut)
365.	<i>The Bristol Herald Courier</i>	Bristol (Tennessee)
366.	<i>The Brook Reporter</i>	Brook (Indiana)
367.	<i>The Brooklyn Daily Eagle</i>	Brooklyn (New York)
368.	<i>The Brownsville Daily Herald</i>	Brownsville (Texas)
369.	<i>The Bryan Daily Eagle</i>	Bryan (Texas)
370.	<i>The Buffalo Commercial</i>	Buffalo (New York)
371.	<i>The Burlington Free Press</i>	Burlington (Vermont)
372.	<i>The Butler County Press</i>	Hamilton (Ohio)
373.	<i>The Butte Inter Mountain</i>	Butte (Montana)
374.	<i>The Bystander</i>	Des Moines (Iowa)
375.	<i>The Call-Leader</i>	Elwood (Indiana)
376.	<i>The Camden Journal</i>	Camden (Carolina del Sur)
377.	<i>The Canton Advocate</i>	Canton (South Dakota)
378.	<i>The Cape County Herald</i>	Cape Girardeau (Missouri)
379.	<i>The Capital</i>	Annapolis (Maryland)
380.	<i>The Capital Times</i>	Madison (Wisconsin)
381.	<i>The Carlsbad Current</i>	Carlsbad (Nuevo Mexico)
382.	<i>The Caucasian</i>	Shreveport (Louisiana)
383.	<i>The Chanute Daily Tribune</i>	Chanute (Kansas)
384.	<i>The Chanute Times</i>	Chanute (Kansas)
385.	<i>The Charlotte News</i>	Charlotte (North Carolina)
386.	<i>The Charlotte Observer</i>	Charlotte (North Carolina)
387.	<i>The Chattanooga News</i>	Chattanooga (Tennessee)
388.	<i>The Cheney Sentinel</i>	Cheney (Kansas)
389.	<i>The Cheyenne Daily Leader</i>	Cheyenne (Wyoming)
390.	<i>The Chicago Daily Tribune</i>	Chicago (Illinois)
391.	<i>The Chico Enterprise</i>	Chico (California)

392.	<i>The Chillicothe Constitution-Tribune</i>	Chillicothe (Missouri)
393.	<i>The Choctaw Advocate</i>	Butler (Alabama)
394.	<i>The Cincinnati Daily Star</i>	Cincinnati (Ohio)
395.	<i>The Cincinnati Enquirer</i>	Cincinnati (Ohio)
396.	<i>The Cincinnati Post</i>	Cincinnati (Ohio)
397.	<i>The Citizen</i>	Berea (Kentucky)
398.	<i>The Clarion Democrat</i>	Clarion (Pennsylvania)
399.	<i>The Clayton News</i>	Clayton (New Mexico)
400.	<i>The Climax</i>	Richmond (Kentucky)
401.	<i>The Clovis News</i>	Clovis (New Mexico)
402.	<i>The Colfax Chronicle</i>	Colfax (Louisiana)
403.	<i>The Columbia Evening Missourian</i>	Columbia (Missouri)
404.	<i>The Columbus Journal</i>	Columbus (Nebraska)
405.	<i>The Columbus Telegram</i>	Columbus (Nebraska)
406.	<i>The Comet</i>	Johnson City (Tennessee)
407.	<i>The Commercial Appeal</i>	Memphis (Tennessee)
408.	<i>The Commoner</i>	Lincoln (Nebraska)
409.	<i>The Cook County News-Herald</i>	Grand Marais (Minnesota)
410.	<i>The Copper Era and Morenci Leader</i>	Clifton (Arizona)
411.	<i>The Cordova Daily Times</i>	Cordova (Alaska)
412.	<i>The Corpus Christi Caller</i>	Corpus Christi (Texas)
413.	<i>The Corvallis Gazette</i>	Corvallis (Oregon)
414.	<i>The Coshocton Tribune</i>	Coshocton (Ohio)
415.	<i>The Courier-Journal</i>	Louisville (Kentucky)
416.	<i>The Courier-News</i>	Bridgewater (New Jersey)
417.	<i>The Cushing Daily Citizen</i>	Cushing (Oklahoma)
418.	<i>The Daily Ardmoreite</i>	Ardmore (Oklahoma)
419.	<i>The Daily Astorian</i>	Astoria (Oregon)
420.	<i>The Daily Banner</i>	Cambridge (Maryland)
421.	<i>The Daily Bulletin</i>	Honolulu (Hawái)
422.	<i>The Daily Chronicle</i>	De Kalb (Illinois)
423.	<i>The Daily Courier</i>	Connellsville (Pennsylvania)
424.	<i>The Daily Dispatch</i>	Richmond (Virginia)
425.	<i>The Daily Gate City and Constitution-Democrat</i>	Keokuk (Iowa)
426.	<i>The Daily Gazette</i>	Wilmington (Delaware)
427.	<i>The Daily Herald</i>	Provo (Utah)
428.	<i>The Daily Intelligencer</i>	Seattle (Washington)
429.	<i>The Daily Messenger</i>	Canandaigua (New York)
430.	<i>The Daily Missoulian</i>	Missoula (Montana)
431.	<i>The Daily Morning Astorian</i>	Astoria (Oregon)
432.	<i>The Daily Notes</i>	Canonsburg (Pennsylvania)
433.	<i>The Daily Palo Alto</i>	Palo Alto (California)
434.	<i>The Daily Record</i>	Long Branch (New Jersey)
435.	<i>The Daily Republican</i>	Wilmington (Delaware)
436.	<i>The Daily Sentinel</i>	Grand Junction (Colorado)
437.	<i>The Daily Times</i>	Davenport (Iowa)
438.	<i>The Daily Tribune</i>	Wisconsin Rapids (Wisconsin)
439.	<i>The Dallas Daily Herald</i>	Dallas (Texas)
440.	<i>The Dallas Weekly Herald</i>	Dallas (Texas)
441.	<i>The Dalles Daily Chronicle</i>	The Dalles (Oregon)

442.	<i>The Dalles Times-Mountaineer</i>	The Dalles (Oregon)
443.	<i>The Dalles Weekly Chronicle</i>	The Dalles (Oregon)
444.	<i>The Dayton Herald</i>	Dayton (Ohio)
445.	<i>The Deadwood Telegram</i>	Deadwood (South Dakota)
446.	<i>The Decatur Daily Review</i>	Decatur (Illinois)
447.	<i>The Decatur Herald</i>	Decatur (Illinois)
448.	<i>The Decatur Herald</i>	Decatur (Nebraska)
449.	<i>The Democratic Advocate</i>	Westminster (Maryland)
450.	<i>The Democratic Banner</i>	Mt. Vernon (Ohio)
451.	<i>The Democratic Press</i>	Ravenna (Ohio)
452.	<i>The Denison Review</i>	Denison (Iowa)
453.	<i>The Des Moines Register</i>	Des Moines (Iowa)
454.	<i>The Dispatch</i>	Moline (Illinois)
455.	<i>The Donaldsonville Chief</i>	Donaldsonville (Louisiana)
456.	<i>The Douglas Independent</i>	Roseburg (Oregon)
457.	<i>The Duchesne Courier</i>	Duchesne (Utah)
458.	<i>The Durham Daily Globe</i>	Durham (North Carolina)
459.	<i>The Elk County Advocate</i>	Ridgway (Pennsylvania)
460.	<i>The Ellensburg Dawn</i>	Ellensburg (Washington)
461.	<i>The Emporia Gazette</i>	Emporia (Kansas)
462.	<i>The Emporia News</i>	Emporia (Kansas)
463.	<i>The Emporia Weekly News</i>	Emporia (Kansas)
464.	<i>The Enterprise</i>	Harlem (Montana)
465.	<i>The Evansville Courier</i>	Evansville (Indiana)
466.	<i>The Evening Bulletin</i>	Maysville (Kentucky)
467.	<i>The Evening Herald</i>	Shenandoah (Pennsylvania)
468.	<i>The Evening Journal</i>	Wilmington (Delaware)
469.	<i>The Evening Journal</i>	Harrisburg (Pennsylvania)
470.	<i>The Evening Kansas-Republican</i>	Newton (Kansas)
471.	<i>The Evening Missourian</i>	Columbia (Missouri)
472.	<i>The Evening News</i>	Harrisburg (Pennsylvania)
473.	<i>The Evening Review</i>	East Liverpool (Ohio)
474.	<i>The Evening Standard</i>	Ogden City (Utah)
475.	<i>The Evening Star</i>	Washington D. C.
476.	<i>The Evening Statesman</i>	Walla Walla (Washington)
477.	<i>The Evening Sun</i>	Baltimore (Maryland)
478.	<i>The Evening Telegraph</i>	Philadelphia (Pennsylvania)
479.	<i>The Evening Times</i>	Washington D. C.
480.	<i>The Evening World</i>	New York (New York)
481.	<i>The Fairfield News and Herald</i>	Winnsboro (South Carolina)
482.	<i>The Filer Record</i>	Filer (Idaho)
483.	<i>The Florida Star</i>	Titusville (Florida)
484.	<i>The Forest Republican</i>	Tionesta (Pennsylvania)
485.	<i>The Fort Collins Express-Courier</i>	Fort Collins (Colorado)
486.	<i>The Fort Wayne Journal-Gazette</i>	Fort Wayne (Indiana)
487.	<i>The Free Lance</i>	Fredericksburg (Virginia)
488.	<i>The French Broad Hustler</i>	Hendersonville (North Carolina)
489.	<i>The Fresno Bee</i>	Fresno (California)
490.	<i>The Fresno Morning Republican</i>	Fresno (California)
491.	<i>The Fulton County News</i>	McConnellsburg (Pennsylvania)

492.	<i>The Gaffney Ledger</i>	Gaffney (South Carolina)
493.	<i>The Galena Evening Times</i>	Galena (Kansas)
494.	<i>The Galveston Daily News</i>	Galveston (Texas)
495.	<i>The Glasgow Courier</i>	Glasgow (Montana)
496.	<i>The Globe-Republican</i>	Dodge City (Kansas)
497.	<i>The Goodland Republic</i>	Goodland (Kansas)
498.	<i>The Grand Island Daily Independent</i>	Grand Island (Nebraska)
499.	<i>The Great Falls Tribune</i>	Great Falls (Montana)
500.	<i>The Greenville Journal</i>	Greenville (Ohio)
501.	<i>The Greenville News</i>	Greenville (Ohio)
502.	<i>The Greenwood Commonwealth</i>	Greenwood (Mississippi)
503.	<i>The Guthrie Daily Leader</i>	Guthrie (Oklahoma)
504.	<i>The Havre Herald</i>	Havre (Montana)
505.	<i>The Hawaiian Gazette</i>	Honolulu (Hawái)
506.	<i>The Hawaiian Star</i>	Honolulu (Hawái)
507.	<i>The Helena Independent</i>	Helena (Montana)
508.	<i>The Herald</i>	Los Angeles (California)
509.	<i>The Herald and News</i>	Newberry (South Carolina)
510.	<i>The Highland Weekly News</i>	Hillsborough (Ohio)
511.	<i>The Hocking Sentinel</i>	Logan (Ohio)
512.	<i>The Holt County Sentinel</i>	Oregon (Missouri)
513.	<i>The Honolulu Republican</i>	Honolulu (Hawái)
514.	<i>The Houston Daily Post</i>	Houston (Texas)
515.	<i>The Houston Post</i>	Houston (Texas)
516.	<i>The Huntington Herald</i>	Huntington (Indiana)
517.	<i>The Huntington Press</i>	Huntington (Indiana)
518.	<i>The Huntsville Times</i>	Huntsville (Alabama)
519.	<i>The Hutchinson News</i>	Hutchinson (Kansas)
520.	<i>The Independent</i>	Honolulu (Hawái)
521.	<i>The Independent-Record</i>	Helena (Montana)
522.	<i>The Index-Journal</i>	Greenwood (South Carolina)
523.	<i>The Indiana Gazette</i>	Indiana (Pennsylvania)
524.	<i>The Indiana Progress</i>	Indiana (Pennsylvania)
525.	<i>The Indiana State Sentinel</i>	Indianapolis (Indiana)
526.	<i>The Indianapolis Journal</i>	Indianapolis (Indiana)
527.	<i>The Indianapolis Leader</i>	Indianapolis (Indiana)
528.	<i>The Indianapolis News</i>	Indianapolis (Indiana)
529.	<i>The Indianapolis Star</i>	Indianapolis (Indiana)
530.	<i>The Indianapolis Times</i>	Indianapolis (Indiana)
531.	<i>The Iola Register</i>	Iola (Kansas)
532.	<i>The Islander</i>	Friday Harbor (Washington)
533.	<i>The Ithaca Journal</i>	Ithaca (New York)
534.	<i>The Jacksonville Daily Journal</i>	Jacksonville (Illinois)
535.	<i>The Jasper Weekly Courier</i>	Jasper (Indiana)
536.	<i>The Journal Times</i>	Racine (Wisconsin)
537.	<i>The Kane Republican</i>	Kane (Pennsylvania)
538.	<i>The Kansas City Star</i>	Kansas City (Missouri)
539.	<i>The Kansas City Times</i>	Kansas City (Missouri)
540.	<i>The Kennewick Courier</i>	Kennewick (Washington)
541.	<i>The Kingston Daily Freeman</i>	Kingston (New York)

542.	<i>The Knoxville News-Sentinel</i>	Knoxville (Tennessee)
543.	<i>The L'Anse Sentinel</i>	L'Anse (Michigan)
544.	<i>The Labor World</i>	Duluth (Minnesota)
545.	<i>The Lakeland Evening Telegram</i>	Lakeland (Florida)
546.	<i>The Lamoille News</i>	Hyde Park (Vermont)
547.	<i>The Laurens Advertiser</i>	Laurens (South Carolina)
548.	<i>The Leaf-Chronicle</i>	Clarcksville (Tennessee)
549.	<i>The Leavenworth Times</i>	Leavenworth (Kansas)
550.	<i>The Leavenworth Weekly Times</i>	Leavenworth (Kansas)
551.	<i>The Lehi Sun</i>	Lehi (Utah)
552.	<i>The Libby Herald</i>	Libby (Montana)
553.	<i>The Lincoln Herald</i>	Lincoln (Nebraska)
554.	<i>The Lincoln Star</i>	Lincoln (Nebraska)
555.	<i>The Long Beach Sun</i>	Long Beach (California)
556.	<i>The Los Angeles Times</i>	Los Angeles (California)
557.	<i>The Lynden Tribune</i>	Lynden (Washington)
558.	<i>The Madison Journal</i>	Tallulah (Louisiana)
559.	<i>The Manning Times</i>	Manning (Carolina del Sur)
560.	<i>The Marion County News</i>	Hamilton (Alabama)
561.	<i>The Marion Star</i>	Marion (Ohio)
562.	<i>The Marlboro Democrat</i>	Bennettsville (South Carolina)
563.	<i>The Maryville Times</i>	Maryville (Tennessee)
564.	<i>The Mathews Journal</i>	Mathews (Virginia)
565.	<i>The Maui News</i>	Wailuku (Hawaii)
566.	<i>The McCook Daily Gazette</i>	McCook (Nebraska)
567.	<i>The McCook Tribune</i>	McCook (Nebraska)
568.	<i>The McHenry Plaindealer</i>	McHenry (Illinois)
569.	<i>The McPherson Daily Republican</i>	McPherson (Kansas)
570.	<i>The Memphis Appeal</i>	Memphis (Tennessee)
571.	<i>The Meridian Daily Journal</i>	Meridian (Idaho)
572.	<i>The Meridional</i>	Abbeville (Louisiana)
573.	<i>The Miami Herald</i>	Miami (Florida)
574.	<i>The Miami News</i>	Miami (Florida)
575.	<i>The Middlebury Register and Addison County Journal</i>	Middlebury (Vermont)
576.	<i>The Midland Journal</i>	Rising Sun (Maryland)
577.	<i>The Milan Exchange</i>	Milan (Tennessee)
578.	<i>The Minneapolis Journal</i>	Minneapolis (Minnesota)
579.	<i>The Missoulian</i>	Missoula (Montana)
580.	<i>The Monroe News-Star</i>	Monroe (Louisiana)
581.	<i>The Montana Standard</i>	Butte (Montana)
582.	<i>The Montgomery Advertiser</i>	Montgomery (Alabama)
583.	<i>The Montgomery Tibune</i>	Montgomery City (Missouri)
584.	<i>The Morning Astorian</i>	Astoria (Oregon)
585.	<i>The Morning Call</i>	San Francisco (California)
586.	<i>The Morning Examiner</i>	Ogden (Utah)
587.	<i>The Morning News</i>	Wilmington (Delaware)
588.	<i>The Morning News</i>	Wilmington (Delaware)
589.	<i>The Morning Post</i>	Camden (New Jersey)
590.	<i>The Morning Times</i>	Washington D. C.

591.	<i>The Morning Tulsa Daily World</i>	Tulsa (Oklahoma)
592.	<i>The Morris County Chronicle</i>	Morristown (New Jersey)
593.	<i>The Morristown Gazette</i>	Morristown (Tennessee)
594.	<i>The Muldrow Sun</i>	Muldrow (Oklahoma)
595.	<i>The Napa Valley Register</i>	Napa (California)
596.	<i>The National Tribune</i>	Washington D. C.
597.	<i>The Nebraska State Journal</i>	Lincoln (Nebraska)
598.	<i>The Ness County Echo</i>	Ness City (Kansas)
599.	<i>The New North-West</i>	Deer Lodge (Montana)
600.	<i>The New Northwest</i>	Portland (Oregon)
601.	<i>The New Orleans Daily Democrat</i>	New Orleans (Louisiana)
602.	<i>The New York Herald</i>	New York (New York)
603.	<i>The New York Times</i>	New York (New York)
604.	<i>The New-York Tribune</i>	New York (New York)
605.	<i>The Newport Miner</i>	Newport (Washington)
606.	<i>The News</i>	Frederick (Maryland)
607.	<i>The News and Herald</i>	Winnsboro (South Carolina)
608.	<i>The News Journal</i>	Willmington (Delaware)
609.	<i>The News-Herald</i>	Hillsboro (Ohio)
610.	<i>The News-Herald</i>	Passaic (New Jersey)
611.	<i>The News-Herald</i>	Franklin (Pennsylvania)
612.	<i>The News-Messenger</i>	Fremont (Ohio)
613.	<i>The Newtown Bee</i>	Newtown (Connecticut)
614.	<i>The Norfolk Virginian</i>	Norfolk (Virginia)
615.	<i>The Norfolk Weekly News</i>	Norfolk (Nebraska)
616.	<i>The Norfolk Weekly News-Journal</i>	Norfolk (Nebraska)
617.	<i>The North Platte Semi Weekly Tribune</i>	North Platte (Nebraska)
618.	<i>The Northern Pacific Farmer</i>	Wadena (Minnesota)
619.	<i>The Ocala Evening Star</i>	Ocala (Florida)
620.	<i>The Ogden Standard</i>	Ogden (Utah)
621.	<i>The Ogden Standard -Examiner</i>	Ogden (Utah)
622.	<i>The Ohio Democrat</i>	Logan (Ohio)
623.	<i>The Oklahoma City Times</i>	Oklahoma City (Oklahoma)
624.	<i>The Oklahoma News</i>	Oklahoma City (Oklahoma)
625.	<i>The Omaha Evening Bee-News</i>	Omaha (Nebraska)
626.	<i>The Omaha Morning Bee</i>	Omaha (Nebraska)
627.	<i>The Oneonta Star</i>	Oneota (New York)
628.	<i>The Opelousas Courier</i>	Opelousas (Louisiana)
629.	<i>The Orlando Sentinel</i>	Orlando (Florida)
630.	<i>The Oshkosh Northwestern</i>	Oshkosh (Wisconsin)
631.	<i>The Ottawa Free Trader</i>	Ottawa (Illinois)
632.	<i>The Owensboro Inquirer</i>	Owensboro (Kentucky)
633.	<i>The Owensboro Messenger</i>	Owensboro (Kentucky)
634.	<i>The Owosso Times</i>	Owosso (Michigan)
635.	<i>The Pacific Commercial Advertiser</i>	Honolulu (Hawái)
636.	<i>The Paducah Daily Sun</i>	Paducah (Kentucky)
637.	<i>The Paducah Sun-Democrat</i>	Paducah (Kentucky)
638.	<i>The Palm Beach Post</i>	West Palm Beach (Florida)
639.	<i>The Pantagraph</i>	Bloomington (Illinois)
640.	<i>The Pasadena Post</i>	Pasadena (California)

641.	<i>The Pensacola Journal</i>	Pensacola (Florida)
642.	<i>The Petaluma Argus-Courier</i>	Petaluma (California)
643.	<i>The Philadelphia Inquirer</i>	Philadelphia (Pennsylvania)
644.	<i>The Philipsburg Mail</i>	Philipsburg (Montana)
645.	<i>The Phoenix Herald</i>	Phoenix (Arizona)
646.	<i>The Pickens Sentinel</i>	Pickens (Carolina del Sur)
647.	<i>The Pickens Sentinel-Journal</i>	Pickens (Carolina del Sur)
648.	<i>The Pioneer Express</i>	Pembina (North Dakota)
649.	<i>The Pittsburg Sun</i>	Pittsburg (Pennsylvania)
650.	<i>The Pittsburgh Press</i>	Pittsburg (Pennsylvania)
651.	<i>The Plain Speaker</i>	Hazleton (Pennsylvania)
652.	<i>The Plymouth Tribune</i>	Plymouth (Indiana)
653.	<i>The Pomona Progress Bulletin</i>	Pomona (California)
654.	<i>The Pomona Republican</i>	Pomona (Kansas)
655.	<i>The Portland Daily Press</i>	Portland (Maine)
656.	<i>The Portsmouth Herald</i>	Portsmouth (New Hampshire)
657.	<i>The Post-Crescent</i>	Appleton (Wisconsin)
658.	<i>The Press Democrat</i>	Santa Rosa (California)
659.	<i>The Princeton Union</i>	Princeton (Minnesota)
660.	<i>The Progressive Age</i>	Scottsboro (Alabama)
661.	<i>The Public Ledger</i>	Maysville (Kentucky)
662.	<i>The Pulaski Citizen</i>	Pulaski (Tennessee)
663.	<i>The Racine Journal-News</i>	Racine (Wisconsin)
664.	<i>The Record</i>	Hackensack (New Jersey)
665.	<i>The Record-Union</i>	Sacramento (California)
666.	<i>The Recorder</i>	San Francisco (California)
667.	<i>The Red Cloud Chief</i>	Red Cloud (Nebraska)
668.	<i>The Republic</i>	Columbus (Indiana)
669.	<i>The Review</i>	High Point (North Carolina)
670.	<i>The Rice Belt Journal</i>	Welsh (Louisiana)
671.	<i>The Richfield Reaper</i>	Richfield (Utah)
672.	<i>The Richmond Item</i>	Richmond (Indiana)
673.	<i>The Richmond News Leader</i>	Richmond (Virginia)
674.	<i>The Richmond Palladium and Sun-Telegram</i>	Richmond (Indiana)
675.	<i>The River Press</i>	Fort Benton (Montana)
676.	<i>The Roanoke Times</i>	Roanoke (Virginia)
677.	<i>The Rock Island Argus</i>	Rock Island (Illinois)
678.	<i>The Rock Island Argus and Daily Union</i>	Rock Island (Illinois)
679.	<i>The Ruthven Free Press</i>	Ruthven (Iowa)
680.	<i>The Sacramento Bee</i>	Sacramento (California)
681.	<i>The Saint Paul Globe</i>	Saint Paul (Minnesota)
682.	<i>The Salt Lake Herald</i>	Salt Lake City (Utah)
683.	<i>The Salt Lake Herald-Republican</i>	Salt Lake City (Utah)
684.	<i>The Salt Lake Tribune</i>	Salt Lake City (Utah)
685.	<i>The San Bernardino County Sun</i>	San Bernardo (California)
686.	<i>The San Francisco Call</i>	San Francisco (California)
687.	<i>The San Francisco Examiner</i>	San Francisco (California)
688.	<i>The San Juan County Index</i>	Aztec (Nuevo Mexico)
689.	<i>The San Juan Islander</i>	Friday Harbor (Washington)
690.	<i>The Scranton Republican</i>	Scranton (Pennsylvania)

691.	<i>The Searchlight</i>	Culberston (Montana)
692.	<i>The Seattle Republican</i>	Seattle (Washington)
693.	<i>The Seattle Star</i>	Seattle (Washington)
694.	<i>The Semi-Weekly Messenger</i>	Wilmington (North Carolina)
695.	<i>The Sentil</i>	Carlisle (Pennsylvania)
696.	<i>The Sheboygan Press</i>	Sheboygan (Wisconsin)
697.	<i>The Shreveport Journal</i>	Shreveport (Louisiana)
698.	<i>The South Bend Tribune</i>	South Bend (Indiana)
699.	<i>The Spanish American</i>	Roy (New Mexico)
700.	<i>The Spanish Fork Press</i>	Spanish Fork (Utah)
701.	<i>The Spirit of Democracy</i>	Woodsfield (Ohio)
702.	<i>The Spokane Press</i>	Spokane (Washington)
703.	<i>The Spokesman-Review</i>	Spokane (Washington)
704.	<i>The St. Johns Herald</i>	Saint Johns (Arizona)
705.	<i>The St. Louis Post-Dispatch</i>	St. Louis (Missouri)
706.	<i>The St. Louis Republic</i>	Saint Louis (Missouri)
707.	<i>The St. Louis Star and Times</i>	Saint Louis (Missouri)
708.	<i>The Star</i>	Reynoldsville (Pennsylvania)
709.	<i>The Star Press</i>	Muncie (Indiana)
710.	<i>The Star-Independent</i>	Harrisburg (Pennsylvania)
711.	<i>The Stark County Democrat</i>	Canton (Ohio)
712.	<i>The State</i>	Columbus (South Carolina)
713.	<i>The Sumter Daily Item</i>	Sumter (Carolina del Sur)
714.	<i>The Sun</i>	New York (New York)
715.	<i>The Sun and the New York Herald</i>	New York (New York)
716.	<i>The Superior Times</i>	Superior (Wisconsin)
717.	<i>The Tacoma News Tribune</i>	Tacoma (Washington)
718.	<i>The Tampa Times</i>	Tampa (Florida)
719.	<i>The Tampa Tribune</i>	Tampa (Florida)
720.	<i>The Taney County Republican</i>	Forsyth (Missouri)
721.	<i>The Taylor Daily Press</i>	Taylor (Texas)
722.	<i>The Tennessean</i>	Nashville (Tennessee)
723.	<i>The Tiller and Toiler</i>	Larned (Kansas)
724.	<i>The Times</i>	Owosso (Michigan)
725.	<i>The Times</i>	Washington D. C.
726.	<i>The Times</i>	Shreveport (Louisiana)
727.	<i>The Times Dispatch</i>	Richmond (Virginia)
728.	<i>The Times Herald</i>	Port Huron (Michigan)
729.	<i>The Times Recorder</i>	Zanesville (Ohio)
730.	<i>The Times-Tribune</i>	Scranton (Pennsylvania)
731.	<i>The Tipton</i>	Tipton (Indiana)
732.	<i>The Titusville</i>	Titusville (Pennsylvania)
733.	<i>The Tomahawk</i>	White Earth (Minnesota)
734.	<i>The Topeka State Journal</i>	Topeka (Kansas)
735.	<i>The True Northerner</i>	Paw Paw (Michigan)
736.	<i>The Tucumcari News and Tucumcari Times</i>	Tucumcari (Nuevo Mexico)
737.	<i>The Union Daily Times</i>	Union (Carolina del Sur)
738.	<i>The Vancouver Independent</i>	Vancouver (Washington Territory)
739.	<i>The Ventura County Star</i>	Ventura (California)

740.	<i>The Ventura County Star and the Ventura Daily Post</i>	Ventura (California)
741.	<i>The Vicksburg Herald</i>	Vicksburg (Mississippi)
742.	<i>The Virginia Enterprise</i>	Virginia (Minnesota)
743.	<i>The Waco News-Tribune</i>	Waco (Texas)
744.	<i>The Wall Street Journal</i>	New York (New York)
745.	<i>The Washington Herald</i>	Washington D. C.
746.	<i>The Washington Post</i>	Washington D. C.
747.	<i>The Washington Times</i>	Washington D. C.
748.	<i>The Washington Weekly Post</i>	Washington D. C.
749.	<i>The Watchman and Southron</i>	Sumter (Carolina del Sur)
750.	<i>The Waterloo Press</i>	Waterloo (Indiana)
751.	<i>The Waxahachie Daily Light</i>	Waxahachie (Texas)
752.	<i>The Weekly Democratic Statesman</i>	Austin (Texas)
753.	<i>The Weekly Elko Independent</i>	Elko (Nevada)
754.	<i>The Weekly Floridian</i>	Tallahassee (Florida)
755.	<i>The Weekly Herald</i>	Cleveland (Tennessee)
756.	<i>The Weekly Intelligencer</i>	Lexington (Missouri)
757.	<i>The Weekly Kansas Chief</i>	Troy (Kansas)
758.	<i>The Weekly Miner</i>	Butte (Montana)
759.	<i>The Weekly Tribune</i>	Great Falls (Montana)
760.	<i>The Wellington Enterprise</i>	Wellington (Ohio)
761.	<i>The Wellsboro Gazette</i>	Wellsboro (Pennsylvania)
762.	<i>The Wenatchee Daily World</i>	Wenatchee (Washington)
763.	<i>The West Coast Leader</i>	Lima (Perú)
764.	<i>The Wheeling Daily Intelligencer</i>	Wheeling (Virginia Occidental)
765.	<i>The Wheeling Intelligencer</i>	Wheeling (Virginia Occidental)
766.	<i>The Whittier News</i>	Whittier (California)
767.	<i>The Wichita Daily Eagle</i>	Wichita (Kansas)
768.	<i>The Wilkes-Barre Record</i>	Wilkes-Barre (Pennsylvania)
769.	<i>The Winchester News</i>	Winchester (Kentucky)
770.	<i>The Winona Daily News</i>	Winona (Minnesota)
771.	<i>The Winona Times</i>	Winona (Mississippi)
772.	<i>The Worthington Advance</i>	Worthington (Minnesota)
773.	<i>The Yakima Herald</i>	North Yakima (Washington)
774.	<i>The Yorkville Enquirer</i>	Yorkville (South Carolina)
775.	<i>Times Herald</i>	Olean (New York)
776.	<i>Tucson Daily Citizen</i>	Tucson (Arizona)
777.	<i>Tulsa Daily World</i>	Tulsa (Oklahoma)
778.	<i>Tyrone Daily Herald</i>	Tyrone (Pennsylvania)
779.	<i>Union County Courier</i>	Elk Point (Dakota del Sur)
780.	<i>Valentine Democrat</i>	Valentine (Nebraska)
781.	<i>Vermont Phoenix</i>	Brattleboro (Vermont)
782.	<i>Vicksburg Evening Post</i>	Vicksburg (Mississippi)
783.	<i>Virginia Gazette</i>	Williamsburg (Virginia)
784.	<i>Waco Tribune-Herald</i>	Waco (Texas)
785.	<i>Warren Sheaf</i>	Warren (Minnesota)
786.	<i>Watertown Republican</i>	Watertown (Wisconsin)
787.	<i>Waukegan Daily Sun</i>	Waukegan (Illinois)
788.	<i>Wausau Daily Herald</i>	Wausau (Wisconsin)

789.	<i>Webster City Freeman</i>	Webster City (Iowa)
790.	<i>Weekly Arizona Citizen</i>	Tucson (Arizona)
791.	<i>Weekly Chillicothe Crisis</i>	Chillicothe (Missouri)
792.	<i>Weekly Journal-Miner</i>	Prescott (Arizona)
793.	<i>Weekly Phoenix Herald</i>	Phoenix (Arizona)
794.	<i>Western Liberal</i>	Lordsburg (Nuevo Mexico)
795.	<i>Westliche Blätter</i>	Cincinnati (Ohio)
796.	<i>Wheeling Register</i>	Wheeling (West Virginia)
797.	<i>Wichita Daily Times</i>	Wichita Falls (Texas)
798.	<i>Wichita Eagle</i>	Wichita (Kansas)
799.	<i>Wichita Falls Record News</i>	Wichita Falls (Texas)
800.	<i>Wilkes-Barre Times Leader</i>	Wilkes-Barre (Pennsylvania)
801.	<i>Wilmington Argus</i>	Wilmington (Delaware)
802.	<i>Wisconsin State Journal</i>	Madison (Wisconsin)
803.	<i>Worcester Democrat</i>	Pocomoke City (Maryland)
804.	<i>Yellowstone Monitor</i>	Glendive (Montana)
805.	<i>York Daily Record</i>	York (Pennsylvania)

Noticias publicadas sobre Chile durante 1879

1. *The New York Herald*, "Colonel George E. Church's Statement", 1878-02-02, p. 2.
2. *The Wheeling Daily Intelligencer*, "-", 1878-03-02, p. 2.
3. *The Lake County Star*, "The Great Amazon River", 1878-04-11, p. 3.
4. *The New York Herald*, "Mexico", 1879-01-07, p. 7.
5. *National Republican*, "From Mexico", 1879-01-07, p. 1.
6. *The Portland Daily Press*, "Mexico", 1879-01-07, p. 2.
7. *Daily Kennebec Journal*, "Chili and the Argentine Confederation", 1879-01-07, p. 3.
8. *Alpena Weekly Argus*, "South America", 1879-01-15, p. 2.
9. *The Redwood Gazette*, "Export of American Implements", 1879-01-16, p. 4.
10. *Feliciano Sentinel*, "Where It Never Rains", 1879-01-18, p. 2.
11. *The Daily Gazette*, "Our Workshops and Their Foreign Exports in 1878", 1879-01-22, p. 3.
12. *The Vancouver Independent*, "-", 1879-01-23, p. 3.
13. *The Vancouver Independent*, "The Giant Humming Bird", 1879-01-23, p. 6.
14. *The New York Herald*, "Peru and Chili", 1879-01-26, p. 9.
15. *The Plymouth Republican*, "Where It Never Rains", 1879-01-30, p. 4.
16. *Essex County Herald*, "About Horse-Cars", 1879-01-31, p. 1.
17. *The Daily Dispatch*, "South America", 1879-02-05, p. 3.
18. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Mittel und Südamerika.—Krieg zwischen Chili, Bolivia und Argentinien in Ausficht", 1879-02-05, p. 1.
19. *The New York Herald*, "Chili and Bolivia", 1879-02-05, p. 7.
20. *Alexandria Gazette*, "Foreign Items", 1879-02-05, p. 2.
21. *National Republican*, "Chili Likely to Have Two Wars on Her Hands", 1879-02-05, p. 1.
22. *The Cincinnati Daily Star*, "Spanish America", 1879-02-05, p. 1.
23. *Gold Hill Daily News*, "South American Peace", 1879-02-05, p. 2.

24. *The Daily Astorian*, "Foreign Dispatches", 1879-02-06, p. 1.
25. *The Democratic Advocate*, "News of the Week", 1879-02-08, p. 2.
26. *The Lake Charles Echo*, "Popular Science", 1879-02-08, p. 3.
27. *Wood County Reporter*, "Peru Wheat", 1879-02-13, p. 4.
28. *The Cambria Freeman*, "Black Diamonds", 1879-02-14, p. 1.
29. *The Cincinnati Daily Star*, "Spanish America", 1879-02-14, p. 1.
30. *The New York Herald*, "South America", 1879-02-15, p. 5.
31. *The New Orleans Daily Democrat*, "Affairs in Central and South America", 1879-02-15, p. 3.
32. *The New Orleans Daily Democrat*, "Trouble Brewing Between Chili and Bolivia", 1879-02-18, p. 1.
33. *The Cincinnati Daily Star*, "Foreign", 1879-02-18, p. 1.
34. *Watertown Republican*, "Peru Wheat", 1879-02-19, p. 7.
35. *Mineral Point Tribune*, "Peru Wheat", 1879-02-19, p. 6.
36. *Centre Democrat*, "About Horse-Cars", 1879-02-20, p. 7.
37. *The Silver State*, "-", 1879-02-20, p. 2.
38. *The Democratic Advocate*, "News of the Week", 1879-02-22, p. 2.
39. *Der Deutsche Correspondent*, "Tagesneigfeiten", 1879-02-22, p. 1.
40. *The Somerset Herald*, "Where It Never Rains", 1879-02-26, p. 4.
41. *Weekly Chillicothe Crisis*, "The News", 1879-02-27, p. 4.
42. *The New York Herald*, "South America", 1879-02-27, p. 4.
43. *The Somerset Press*, "-", 1879-02-27, p. 1.
44. *Puget Sound Weekly Argus*, "Where It Never Rains", 1879-02-27, p. 8.
45. *The New York Herald*, "Chili and Peru", 1879-03-04, p. 7.
46. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Mittel und Südamerika.–Krieg zwischen Chili, Bolivia und Argentinien in Ausficht", 1879-03-08, p. 1.
47. *The New York Herald*, "South and Central America", 1879-03-08, p. 7.
48. *The New York Herald*, "Cable Notes", 1879-03-09, p. 11.
49. *The New Orleans Daily Democrat*, "South American Affairs", 1879-03-09, p. 1.
50. *Daily Republican*, "Another Heavy Contract", 1879-03-15, p. 1.
51. *The New York Herald*, "South America", 1879-03-17, p. 4.
52. *National Republican*, "The Conflict Between Chili and Bolivia", 1879-03-17, p. 1.
53. *The Sun*, "Bolivia's Port Blockaded", 1879-03-17, p. 1.
54. *Chicago Daily Tribune*, "The War", 1879-03-17, p. 1.
55. *Wheeling Register*, "The Trouble Between Chili and Bolivia", 1879-03-17, p. 1.
56. *The Newtown Bee*, "Foreign News", 1879-03-18, p. 4.
57. *Memphis Daily Appeal*, "The Quarrel Between Peru, Bolivia and Chili", 1879-03-18, p. 2.
58. *The Daily Astorian*, "-", 1879-03-18, p. 1.
59. *Gloucester County Democrat*, "Foreign News", 1879-03-18, p. 4.
60. *The New York Herald*, "The Chili-Bolivian War", 1879-03-19, p. 7.
61. *The New Orleans Daily Democrat*, "Bolivia and Chili", 1879-03-19, p. 1.
62. *New-York Tribune*, "-", 1879-03-19, p. 4.
63. *New-York Tribune*, "The Expected South American War", 1879-03-19, p. 8.
64. *The Cincinnati Daily Star*, "A Hostile Invasion", 1879-03-19, p. 1.
65. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Südamerika", 1879-03-20, p. 1.
66. *The Milan Exchange*, "Leading Government of the World", 1879-03-20, p. 2.
67. *The Somerset Press*, "Leading Government of the World", 1879-03-20, p. 2.
68. *The Somerset Press*, "About Horse-Cars", 1879-03-20, p. 4.

69. *The Leavenworth Weekly Times*, "The Republics", 1879-03-20, p. 2.
70. *Chicago Daily Tribune*, "A South-American Row", 1879-03-20, p. 12.
71. *Essex County Herald*, "News and Other Items", 1879-03-21, p. 2.
72. *Essex County Herald*, "Foreign News", 1879-03-21, p. 3.
73. *The State Rights Democrat*, "Telegraphic Gleanings", 1879-03-21, p. 2.
74. *The Cambria Freeman*, "Leading Government of the World", 1879-03-21, p. 1.
75. *Burlington Weekly Free Press*, "General Summary", 1879-03-21, p. 2.
76. *The True Northerner*, "News of the Week", 1879-03-21, p. 2.
77. *The Democratic Advocate*, "News of the Week", 1879-03-22, p. 2.
78. *The Weekly Louisianan*, "-", 1879-03-22, p. 2.
79. *The Phoenix Herald*, "Volcanoes and Earthquakes", 1879-03-22, p. 2.
80. *Chicago Daily Tribune*, "Personal", 1879-03-23, p. 2.
81. *The Spirit of Democracy*, "The Navies of the World", 1879-03-25, p. 1.
82. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Krieg zwischen Chili und Bolivia", 1879-03-26, p. 1.
83. *The Daily Dispatch*, "Chili, Bolivia and Peru", 1879-03-26, p. 3.
84. *The Abbeville Press and Banner*, "Foreign News", 1879-03-26, p. 3.
85. *The New York Herald*, "Chili and Bolivia", 1879-03-26, p. 4.
86. *Memphis Daily Appeal*, "-", 1879-03-26, p. 1.
87. *The New Orleans Daily Democrat*, "-", 1879-03-26, p. 4.
88. *The New Orleans Daily Democrat*, "The Quarrel Between Chili and Bolivia-Peru Threatens to Take a Hand In It", 1879-03-26, p. 1.
89. *Gold Hill Daily News*, "South American Fighters", 1879-03-26, p. 2.
90. *The Portland Daily Press*, "Peru Preparing for War Against Chili", 1879-03-26, p. 2.
91. *Eureka Daily Sentinel*, "Panama Intelligence", 1879-03-26, p. 2.
92. *Connecticut Western News*, "Our News Summary", 1879-03-26, p. 4.
93. *Daily Kennebec Journal*, "From Peru", 1879-03-26, p. 3.
94. *The Daily Dispatch*, "Nominations", 1879-03-27, p. 3.
95. *Knoxville Daily Chronicle*, "Washington", 1879-03-27, p. 1.
96. *The Manitowoc Pilot*, "-", 1879-03-27, p. 2.
97. *The Leavenworth Weekly Times*, "War in South America", 1879-03-27, p. 5.
98. *The Weekly Herald*, "Leading Government of the World", 1879-03-27, p. 2.
99. *Daily Republican*, "News Summary", 1879-03-27, p. 1.
100. *Chicago Daily Tribune*, "Notes and News", 1879-03-27, p. 1.
101. *The Cincinnati Daily Star*, "National Capital", 1879-03-27, p. 1.
102. *Puget Sound Weekly Argus*, "New Appointment", 1879-03-27, p. 1.
103. *The Iola Register*, "-", 1879-03-28, p. 1.
104. *Arizona Citizen*, "New York-The Vanderbilt, &c.- News from South America", 1879-03-28, p. 4.
105. *Burlington Weekly Free Press*, "Notes and Motes", 1879-03-28, p. 2.
106. *American Citizen*, "-", 1879-03-29, p. 1.
107. *Chicago Daily Tribune*, "Chili and Bolivia", 1879-03-29, p. 10.
108. *The New York Herald*, "Chili and Bolivia", 1879-03-30, p. 11.
109. *Evening Star*, "-", 1879-03-31, p. 2.
110. *New-York Tribune*, "The Chili-Bolivian Conflict", 1879-03-31, p. 1.
111. *The Spirit of Democracy*, "Items", 1879-04-01, p. 3.
112. *The Somerset Herald*, "Diplomatic Missions", 1879-04-02, p. 2.
113. *The New Orleans Daily Democrat*, "Warring for Guano", 1879-04-02, p. 1.

114. *New Ulm Weekly Review*, “-”, 1879-04-02, p. 2.
115. *The Florida Agriculturist*, “Foreign”, 1879-04-02, p. 8.
116. *New-York Tribune*, “The Chile-Bolivian Quarrel”, 1879-04-03, p. 1.
117. *The Weekly Kansas Chief*, “-”, 1879-04-03, p. 2.
118. *The Sun*, “The Bolivia-Chili Imbroglio”, 1879-04-03, p. 2.
119. *The Sun*, “The Bolivia-Chili Imbroglio”, 1879-04-03, p. 2.
120. *The Cincinnati Daily Star*, “The Chili-Bolivia Affair”, 1879-04-03, p. 1.
121. *The Portland Daily Press*, “The President of Bolivia Preparing for War”, 1879-04-03, p. 2.
122. *Daily Globe*, “Miscellaneous”, 1879-04-04, p. 3.
123. *Der Deutsche Correspondent*, “Ein Schuz un Trukbündnik der Republoken Peru und Bolivia gegen Chili. Der Krieg ertlärt”, 1879-04-04, p. 1.
124. *The State Rights Democrat*, “-”, 1879-04-04, p. 2.
125. *The Emporia News*, “-”, 1879-04-04, p. 1.
126. *The Daily Gazette*, “War in South America”, 1879-04-04, p. 4.
127. *Alexandria Gazette*, “Foreign Items”, 1879-04-04, p. 2.
128. *National Republican*, “Cable Sparks”, 1879-04-04, p. 1.
129. *Daily Republican*, “Foreign News”, 1879-04-04, p. 4.
130. *New-York Tribune*, “Peru and Chili At War”, 1879-04-04, p. 1.
131. *New-York Tribune*, “Alliance of Peru and Bolivia”, 1879-04-04, p. 1.
132. *New-York Tribune*, “-”, 1879-04-04, p. 4.
133. *The Aegis & Intelligencer*, “Where It Never Rains”, 1879-04-04, p. 1.
134. *Gold Hill Daily News*, “-”, 1879-04-04, p. 2.
135. *The Portland Daily Press*, “War Declared Between Peru and Chili”, 1879-04-04, p. 2.
136. *Daily Kennebec Journal*, “Foreign Intelligence”, 1879-04-04, p. 3.
137. *New-York Tribune*, “Two Dilatory Allies”, 1879-04-04, p. 1.
138. *Daily Globe*, “-”, 1879-04-05, p. 2.
139. *The Daily Gazette*, “War in South America”, 1879-04-05, p. 3 y 4.
140. *Walla Walla Statesman*, “News of the Week”, 1879-04-05, p. 2.
141. *Chicago Daily Tribune*, “South America”, 1879-04-06, p. 7.
142. *The Portland Daily Press*, “-”, 1879-04-07, p. 1.
143. *The Cincinnati Daily Star*, “Editorial Spinnings”, 1879-04-08, p. 2.
144. *Watertown Republican*, “-”, 1879-04-09, p. 6.
145. *Der Deutsche Correspondent*, “Die Streitkräfte der südamerikanischen Staaten”, 1879-04-09, p. 2.
146. *Green-Mountain Freeman*, “News and Gossip”, 1879-04-09, p. 2.
147. *Knoxville Daily Chronicle*, “-”, 1879-04-09, p. 1.
148. *Mineral Point Tribune*, “-”, 1879-04-09, p. 7.
149. *Memphis Daily Appeal*, “The War”, 1879-04-09, p. 2.
150. *The Phoenix Herald*, “-”, 1879-04-09, p. 3.
151. *The Portland Daily Press*, “-”, 1879-04-09, p. 1.
152. *Connecticut Western News*, “News of the Day”, 1879-04-09, p. 4.
153. *The Florida Agriculturist*, “Foreign”, 1879-04-09, p. 8.
154. *Smyrna Times*, “The Gathering War Clouds”, 1879-04-09, p. 1.
155. *Decorah-Posten*, “Chili”, 1879-04-09, p. 1.
156. *Wood County Reporter*, “-”, 1879-04-10, p. 4.
157. *The Wichita City Eagle*, “Another Kansas Cared For”, 1879-04-10, p. 2.
158. *The Lake County Star*, “Foreign”, 1879-04-10, p. 2.
159. *Weekly Chillicothe Crisis*, “War on Chili”, 1879-04-10, p. 4.

160. *Western Sentinel*, “-”, 1879-04-10, p. 2.
161. *The Manitowoc Pilot*, “Peru and Bolivia”, 1879-04-10, p. 4.
162. *Evening Star*, “Peru and Chili Not in the Postal Union”, 1879-04-10, p. 1.
163. *Mower County Transcript*, “War Declared”, 1879-04-10, p. 2.
164. *The Saline County Journal*, “-”, 1879-04-10, p. 2.
165. *The Saline County Journal*, “War on Chili”, 1879-04-10, p. 3.
166. *The New Orleans Daily Democrat*, “-”, 1879-04-10, p. 4.
167. *The Plymouth Republican*, “News of the Week Condensed”, 1879-04-10,
p. 2.
168. *Chicago Daily Tribune*, “Foreign Commerce”, 1879-04-10, p. 12.
169. *Der Westbote*, “Südamerika”, 1879-04-10, p. 4.
170. *The Iola Register*, “Minor Notes”, 1879-04-11, p. 1.
171. *Essex County Herald*, “Foreign News”, 1879-04-11, p. 4.
172. *The New North-West*, “-”, 1879-04-11, p. 2.
173. *Perrysburg Journal*, “Foreign Intelligence”, 1879-04-11, p. 1.
174. *Burlington Weekly Free Press*, “General Summary”, 1879-04-11, p. 1.
175. *National Republican*, “Not in the Postal Union”, 1879-04-11, p. 1.
176. *The True Northerner*, “News of the Week”, 1879-04-11, p. 2.
177. *The Weekly Union Times*, “The Gathering War Clouds”, 1879-04-11, p. 2.
178. *South Branch Intelligencer*, “-”, 1879-04-11, p. 2.
179. *The New York Times*, “The War Against Chili”, 1879-04-12, p. 1.
180. *The Opelousas Courier*, “-”, 1879-04-12, p. 1.
181. *The Superior Times*, “War Declared”, 1879-04-12, p. 2.
182. *Chariton Courier*, “Foreign”, 1879-04-12, p. 1.
183. *Northern Ohio Journal*, “Foreign Intelligence”, 1879-04-12, p. 1.
184. *American Citizen*, “Late News Items”, 1879-04-12, p. 1.
185. *National Republican*, “The South American War”, 1879-04-12, p. 1.
186. *The New Orleans Daily Democrat*, “Peru, Bolivia and Chili”, 1879-04-12,
p. 1.
187. *Lexington Weekly Intelligencer*, “-”, 1879-04-12, p. 2.
188. *The Cincinnati Daily Star*, “Spanish America”, 1879-04-12, p. 1.
189. *The Portland Daily Press*, “The Quarrel Between Bolivia and Chili”,
1879-04-12, p. 2.
190. *Eureka Daily Sentinel*, “Developing the Gold Deposits of Chili”, 1879-
04-13, p. 2.
191. *The Cheyenne Daily Leader*, “South America”, 1879-04-13, p. 1.
192. *The Rock Island Argus*, “Panama”, 1879-04-14, p. 1.
193. *Daily Globe*, “South America”, 1879-04-15, p. 1.
194. *Der Deutsche Correspondent*, “Der Krieg zwischen Chili und Bolivia”,
1879-04-15, p. 1.
195. *Der Deutsche Correspondent*, “Chili erklärt Peru den Krieg”, 1879-04-15,
p. 1.
196. *The Newtown Bee*, “Foreign News”, 1879-04-15, p. 4.
197. *The Daily Dispatch*, “Bolivia and Chili”, 1879-04-15, p. 3.
198. *The Daily Gazette*, “General News”, 1879-04-15, p. 4.
199. *Daily Press and Dakotaian*, “Central American Affairs”, 1879-04-15, p.
2.
200. *The Wheeling Daily Intelligencer*, “Chili”, 1879-04-15, p. 1.
201. *The Wheeling Daily Intelligencer*, “Chili Formally Declares War”, 1879-
04-15, p. 1.

202. *The News and Herald*, “News of the Day”, 1879-04-15, p. 1.
203. *New-York Tribune*, “Chili At War With Peru”, 1879-04-15, p. 1.
204. *Chicago Daily Tribune*, “-”, 1879-04-15, p. 4.
205. *Gold Hill Daily News*, “South American News”, 1879-04-15, p. 3.
206. *Freie Presse für Texas*, “Tagesnenigfeiten”, 1879-04-15, p. 2.
207. *Freie Presse für Texas*, “Die Woche”, 1879-04-15, p. 4.
208. *The Portland Daily Press*, “Chili Declares War Against Peru”, 1879-04-15, p. 2.
209. *The Portland Daily Press*, “Affairs in Chili “, 1879-04-15, p. 2.
210. *Luxemburger Gazette*, “Ausländische Kundschan”, 1879-04-15, p. 1.
211. *Gloucester County Democrat*, “Foreign News”, 1879-04-15, p. 4.
212. *Watertown Republican*, “The Chili-Peruvian War”, 1879-04-16, p. 1.
213. *The Lamoille News*, “Foreign News”, 1879-04-16, p. 4.
214. *Shenandoah Herald*, “-”, 1879-04-16, p. 2.
215. *Alexandria Gazette*, “Foreign Items”, 1879-04-16, p. 2.
216. *Memphis Daily Appeal*, “Chili”, 1879-04-16, p. 2.
217. *The Morristown Gazette*, “Leading Government of the World”, 1879-04-16, p. 1.
218. *The Cincinnati Daily Star*, “-”, 1879-04-16, p. 2.
219. *The Portland Daily Press*, “Minor Telegram”, 1879-04-16, p. 2.
220. *Union County Courier*, “War Declared”, 1879-04-16, p. 1.
221. *Daily Kennebec Journal*, “Naval Affairs”, 1879-04-16, p. 3.
222. *Daily Kennebec Journal*, “Correction”, 1879-04-16, p. 3.
223. *The New York Times*, “Opinion Column”, 1879-04-17, p. 4.
224. *The Centre Reporter*, “-”, 1879-04-17, p. 5.
225. *The Bolivar Bulletin*, “About Horse-Cars”, 1879-04-17, p. 4.
226. *The Tiffin Tribune*, “-”, 1879-04-17, p. 2.
227. *The Manitowoc Pilot*, “-”, 1879-04-17, p. 3.
228. *Eureka Daily Sentinel*, “Foreign News”, 1879-04-17, p. 2.
229. *Ashtabula Telegraph*, “-”, 1879-04-18, p. 2.
230. *The Jasper Weekly Courier*, “Foreign”, 1879-04-18, p. 2.
231. *The Cheyenne Daily Leader*, “-”, 1879-04-18, p. 2.
232. *The Opelousas Courier*, “Bulletin de la Semaine”, 1879-04-19, p. 1.
233. *The Ottawa Free Trader*, “War in South America”, 1879-04-19, p. 4.
234. *England and Chili*, “England and Chili”, 1879-04-19, p. 1.
235. *Daily Press and Dakotian*, “England and Chili”, 1879-04-19, p. 1.
236. *Evening Star*, “Great Britain's Quarrel with Chili”, 1879-04-19, p. 1.
237. *The Wheeling Daily Intelligencer*, “General Foreign Notes”, 1879-04-21, p. 1.
238. *The Sun*, “The South American War”, 1879-04-21, p. 2.
239. *Orleans County Monitor*, “Foreign”, 1879-04-21, p. 2.
240. *The Daily Dispatch*, “Large Sales of Nitrate”, 1879-04-22, p. 2.
241. *The News and Herald*, “-”, 1879-04-22, p. 4.
242. *The Cincinnati Daily Star*, “Arms for the Bolivians”, 1879-04-22, p. 1.
243. *The Portland Daily Press*, “The War Between Chili and Bolivia”, 1879-04-22, p. 2.
244. *Gloucester County Democrat*, “-”, 1879-04-22, p. 2.
245. *Daily Kennebec Journal*, “The War”, 1879-04-22, p. 3.
246. *Alpena Weekly Argus*, “-”, 1879-04-23, p. 2.

247. *Green-Mountain Freeman*, "War Declared Between Bolivia and Chili", 1879-04-23, p. 2.
248. *Knoxville Daily Chronicle*, "-", 1879-04-23, p. 3.
249. *The Abbeville Press and Banner*, "Foreign News", 1879-04-23, p. 4.
250. *The Cincinnati Daily Star*, "Let Them Fight", 1879-04-23, p. 1.
251. *Smyrna Times*, "-", 1879-04-23, p. 2.
252. *Helena Weekly Herald*, "Leading Government of the World", 1879-04-24, p. 1.
253. *The Milan Exchange*, "Chili and Bolivia at War", 1879-04-24, p. 1.
254. *The Leavenworth Weekly Times*, "The War in South America", 1879-04-24, p. 5.
255. *The Iola Register*, "-", 1879-04-25, p. 5.
256. *Burlington Weekly Free Press*, "General Summary", 1879-04-25, p. 2.
257. *The Cheyenne Daily Leader*, "-", 1879-04-25, p. 2.
258. *The Opelousas Courier*, "The War Between Bolivia and Peru and Chili", 1879-04-26, p. 3.
259. *Daily Press and Dakotian*, "Revolution in Panama", 1879-04-26, p. 1.
260. *Evening Star*, "Chili Declares War Against Peru", 1879-04-26, p. 1.
261. *The Rock Island Argus*, "New York", 1879-04-26, p. 1.
262. *Alexandria Gazette*, "The War in South America", 1879-04-26, p. 2.
263. *Chicago Daily Tribune*, "The War Between Chili and Peru", 1879-04-26, p. 2.
264. *The Northern Star*, "Pacific Coast Items", 1879-04-26, p. 2.
265. *Daily Globe*, "South America", 1879-04-27, p. 5.
266. *The New Orleans Daily Democrat*, "Peru and Chili", 1879-04-27, p. 1.
267. *The Sun*, "Three Republics At War", 1879-04-27, p. 6.
268. *Westliche Blätter*, "Tapferes Bolivien", 1879-04-27, p. 6.
269. *The Daily Dispatch*, "War Between Chili and Peru", 1879-04-28, p. 3.
270. *Public Ledger*, "Panama", 1879-04-28, p. 2.
271. *Orleans County Monitor*, "-", 1879-04-28, p. 2.
272. *The Portland Daily Press*, "South America", 1879-04-28, p. 2.
273. *The New Orleans Daily Democrat*, "Chili and Peru", 1879-04-29, p. 1.
274. *Chicago Daily Tribune*, "The South American War", 1879-04-29, p. 7.
275. *Alpena Weekly Argus*, "The Chili-Peruvian War", 1879-04-30, p. 2.
276. *Green-Mountain Freeman*, "-", 1879-04-30, p. 2.
277. *The New Orleans Daily Democrat*, "The South American War", 1879-04-30, p. 5.
278. *Smyrna Times*, "Foreign", 1879-04-30, p. 3.
279. *The Plymouth Republican*, "Items of Interest", 1879-05-01, p. 1.
280. *Daily Kennebec Journal*, "The War", 1879-05-01, p. 3.
281. *The Cheyenne Daily Leader*, "Stop the War", 1879-05-01, p. 1.
282. *The Wheeling Daily Intelligencer*, "Foreign Notes", 1879-05-01, p. 1.
283. *Alexandria Gazette*, "Foreign News", 1879-05-01, p. 2.
284. *National Republican*, "Papal Interposition", 1879-05-01, p. 1.
285. *Memphis Daily Appeal*, "Telegraphic Brevity", 1879-05-01, p. 1.
286. *The Sun*, "Seventy-five Hundred Rifles", 1879-05-01, p. 3.
287. *The Stark County Democrat*, "Trouble in Chili and Peru", 1879-05-01, p. 4.
288. *Nebraska Advertiser*, "-", 1879-05-01, p. 1.
289. *Daily Globe*, "South American Wars", 1879-05-01, p. 1.

290. *Der Deutsche Correspondent*, “Der Vatikan bietet den kriegsührenden Mächten in Südamerika seine Vermittlung an”, 1879-05-01, p. 1.
291. *The Wellington Enterprise*, “Foreign”, 1879-05-01, p. 1.
292. *Burlington Weekly Free Press*, “-”, 1879-05-02, p. 2.
293. *The Charlotte Democrat*, “More War”, 1879-05-02, p. 3.
294. *The New Orleans Daily Democrat*, “-”, 1879-05-02, p. 4.
295. *The Portland Daily Press*, “The South American Squabble”, 1879-05-02, p. 1.
296. *The Cheyenne Daily Leader*, “War of Republics”, 1879-05-02, p. 1.
297. *Macon Beacon*, “-”, 1879-05-03, p. 2.
298. *The Opelousas Courier*, “La guerre entre la Bolivie et le Chili”, 1879-05-03, p. 1.
299. *The New Orleans Daily Democrat*, “Foreign News”, 1879-05-04, p. 1.
300. *The Sun*, “Chili's Declaration of War”, 1879-05-04, p. 1.
301. *The Portland Daily Press*, “The War Between Chili and Peru—Great Enthusiasm in Lima—The Bolivian on the March”, 1879-05-05, p. 2.
302. *Daily Kennebec Journal*, “The War”, 1879-05-05, p. 3.
303. *Luxemburger Gazette*, “Roma”, 1879-05-06, p. 1.
304. *The Sun*, “Chili, Bolivia, Peru”, 1879-05-06, p. 2.
305. *Wheeling Register*, “-”, 1879-05-07, p. 2.
306. *Evening Star*, “Bolivians Marching into Chili”, 1879-05-07, p. 1.
307. *Green-Mountain Freeman*, “War in South America”, 1879-05-07, p. 2.
308. *The Portland Daily Press*, “The First Naval Battle”, 1879-05-08, p. 2.
309. *The Camden Journal*, “News Items”, 1879-05-08, p. 2.
310. *The News and Herald*, “The War in South America”, 1879-05-08, p. 2.
311. *The Weekly Herald*, “Chili at War with Peru”, 1879-05-08, p. 2.
312. *Daily Globe*, “Chili and Peru”, 1879-05-08, p. 1.
313. *The Centre Reporter*, “-”, 1879-05-08, p. 2.
314. *The Daily Dispatch*, “Chili and Peru”, 1879-05-08, p. 3.
315. *The Milan Exchange*, “-”, 1879-05-08, p. 2.
316. *The Saline County Journal*, “Rebellion's Torch and Knife”, 1879-05-08, p. 4.
317. *The True Northerner*, “News of the Week”, 1879-05-09, p. 2.
318. *Chicago Daily Tribune*, “The South American War”, 1879-05-09, p. 4.
319. *Brenham Weekly Banner*, “-”, 1879-05-09, p. 2.
320. *Daily Press and Dakotian*, “Chunks of Information”, 1879-05-09, p. 2.
321. *The Arizona Sentinel*, “-”, 1879-05-10, p. 3.
322. *The Opelousas Courier*, “-”, 1879-05-10, p. 1.
323. *Louisiana Capitolian*, “-”, 1879-05-10, p. 2.
324. *The Meridional*, “La Guerre entre le Chili et la Bolivie”, 1879-05-10, p. 1.
325. *The Democratic Advocate*, “War and Rumors of Wars”, 1879-05-10, p. 2.
326. *Westliche Blätter*, “Telegraphic Notizen”, 1879-05-11, p. 6.
327. *Daily Kennebec Journal*, “Foreign Intelligence”, 1879-05-12, p. 3.
328. *The Wheeling Daily Intelligencer*, “General Foreign Notes”, 1879-05-12, p. 1.
329. *The Portland Daily Press*, “Foreign Notes”, 1879-05-12, p. 2.
330. *The Daily Dispatch*, “Italy”, 1879-05-12, p. 3.
331. *The Cheyenne Daily Leader*, “-”, 1879-05-13, p. 2.
332. *The Forest Republican*, “-”, 1879-05-14, p. 1.

333. *Watertown Republican*, "The South American Belligerents", 1879-05-14,
p. 3.
334. *The Abbeville Press and Banner*, "-", 1879-05-14, p. 1.
335. *The Portland Daily Press*, "South America", 1879-05-15, p. 2.
336. *Rocky Mountain Husbandman*, "General News", 1879-05-15, p. 7.
337. *The Cincinnati Daily Star*, "The Chili-Peruvian Contest", 1879-05-15, p.
1.
338. *Keowee Courier*, "Editorial Brevities", 1879-05-15, p. 2.
339. *Public Ledger*, "An Outrage by the Admiral of the Chilian Squadron",
1879-05-15, p. 1.
340. *The Bolivar Bulletin*, "-", 1879-05-15, p. 1.
341. *The New Orleans Daily Democrat*, "-", 1879-05-15, p. 1.
342. *The Stark County Democrat*, "More Funny Than Pinafore", 1879-05-15,
p. 4.
343. *Daily Kennebec Journal*, "South American War", 1879-05-16, p. 3.
344. *The Cheyenne Daily Leader*, "An Ingenious Admiral", 1879-05-16, p. 1.
345. *The Cheyenne Daily Leader*, "Bolivian Successes", 1879-05-16, p. 1.
346. *Memphis Daily Appeal*, "South America", 1879-05-16, p. 1.
347. *The Sun*, "The South American War", 1879-05-16, p. 1.
348. *The Sun*, "The South American War", 1879-05-16, p. 1.
349. *Public Ledger*, "An Outrage by the Admiral of the Chilian Squadron",
1879-05-16, p. 2.
350. *New-York Tribune*, "The South American War", 1879-05-16, p. 1.
351. *The Portland Daily Press*, "South America", 1879-05-16, p. 2.
352. *The Daily Dispatch*, "Peru", 1879-05-16, p. 3.
353. *Burlington Weekly Free Press*, "The South American War", 1879-05-16,
p. 1.
354. *National Republican*, "South American War", 1879-05-16, p. 1.
355. *The Democratic Advocate*, "What the Peru-Chili War Means", 1879-05-
17, p. 1.
356. *Le Meridional*, "La Guerre entre le Perou et le Chili", 1879-05-17, p. 1.
357. *The Opelousas Courier*, "Bulletin de la Semaine", 1879-05-17, p. 1.
358. *The Daily Dispatch*, "A Funny War", 1879-05-17, p. 1.
359. *The Cheyenne Daily Leader*, "-", 1879-05-18, p. 1.
360. *The Wheeling Daily Intelligencer*, "Why Chili and Peru Are Out", 1879-
05-19, p. 2.
361. *National Republican*, "Our Southern Neighbors", 1879-05-19, p. 1.
362. *The New Orleans Daily Democrat*, "South America", 1879-05-19, p. 1.
363. *Chicago Daily Tribune*, "-", 1879-05-19, p. 4.
364. *The Portland Daily Press*, "England Remonstrates with Chili", 1879-05-
19, p. 2.
365. *Idaho Semi-Weekly World*, "The South American Belligerents", 1879-05-
20, p. 3.
366. *The Rock Island Argus*, "England", 1879-05-20, p. 1.
367. *Daily Press and Dakotain*, "Former Reports Contradicted", 1879-05-20,
p. 1.
368. *Alexandria Gazette*, "The War in South America", 1879-05-20, p. 3.
369. *The New Orleans Daily Democrat*, "-", 1879-05-20, p. 4.
370. *Public Ledger*, "By Cable", 1879-05-20, p. 1.
371. *Chicago Daily Tribune*, "The South American War", 1879-05-20, p. 9.

372. *The Cheyenne Daily Leader*, “English Interests in Rome”, 1879-05-20, p. 1.
373. *Chicago Daily Tribune*, “The Pending Conflict”, 1879-05-21, p. 2.
374. *The Portland Daily Press*, “Untrustworthiness of the Reports of the War”, 1879-05-21, p. 2.
375. *The Silver State*, “Telegraphic Items”, 1879-05-21, p. 2.
376. *The Cheyenne Daily Leader*, “South American War”, 1879-05-21, p. 1.
377. *The Abbeville Press and Banner*, “-”, 1879-05-21, p. 1.
378. *Memphis Daily Appeal*, “News from Chili One-Sided”, 1879-05-21, p. 1.
379. *Helena Weekly Herald*, “Reduction of Customs Tariff”, 1879-05-22, p. 5.
380. *Helena Weekly Herald*, “Reduction of Customs Tariff”, 1879-05-22, p. 5.
381. *The Wellington Enterprise*, “Foreign”, 1879-05-22, p. 1.
382. *The Stark County Democrat*, “South America”, 1879-05-22, p. 3.
383. *Mower County Transcript*, “Cut the Cable”, 1879-05-22, p. 2.
384. *The Leavenworth Weekly Times*, “Various Matters of Interest”, 1879-05-22, p. 1.
385. *The Leavenworth Weekly Times*, “England's Financial Distress”, 1879-05-22, p. 3.
386. *The Cheyenne Daily Leader*, “Another Chilian Victory”, 1879-05-22, p. 1.
387. *The Cheyenne Daily Leader*, “Military Matters”, 1879-05-23, p. 4.
388. *The Opelousas Courier*, “-”, 1879-05-24, p. 2.
389. *The Opelousas Courier*, “Amérique Meridionale”, 1879-05-24, p. 1.
390. *The Superior Times*, “Cut the Cable”, 1879-05-24, p. 2.
391. *Northern Ohio Journal*, “All Sort”, 1879-05-24, p. 1.
392. *The Sun*, “The War in South America”, 1879-05-24, p. 4.
393. *The Weekly Elko Independent*, “Naval Battle”, 1879-05-25, p. 2.
394. *Freie Presse für Texas*, “Der Krieg in Südamerika”, 1879-05-27, p. 2.
395. *The Portland Daily Press*, “The War Between Chili and Peru—The Peruvian Congress Sanctions the Declaration of War”, 1879-05-27, p. 2.
396. *The Lamoille News*, “-”, 1879-05-28, p. 1.
397. *Union County Courier*, “Cut the Cable”, 1879-05-28, p. 1.
398. *The Cheyenne Daily Leader*, “-”, 1879-05-28, p. 2.
399. *Daily Globe*, “The Affair with Chili”, 1879-05-28, p. 1.
400. *The Lake County Star*, “Levities and Brevities”, 1879-05-29, p. 3.
401. *Helena Weekly Herald*, “The Trouble of Nations”, 1879-05-29, p. 2.
402. *The Cheyenne Daily Leader*, “-”, 1879-05-29, p. 2.
403. *Iowa County Democrat*, “-”, 1879-05-30, p. 2.
404. *The Windham County Reformer*, “-”, 1879-05-30, p. 2.
405. *The Daily Gazette*, “Foreign Telegraphic Summary”, 1879-05-30, p. 4.
406. *The New Orleans Daily Democrat*, “-”, 1879-05-30, p. 3.
407. *Public Ledger*, “The War in South America”, 1879-05-30, p. 1.
408. *Daily Globe*, “Chili and Peru”, 1879-05-30, p. 1.
409. *Daily Globe*, “Chili and Peru”, 1879-05-30, p. 1.
410. *Daily Globe*, “Chili and Peru”, 1879-05-30, p. 1.
411. *The Emporia News*, “Matters of Interest”, 1879-05-30, p. 4.
412. *Der Deutsche Correspondent*, “Eine Sceschlacht in der Gewässern Südamerika's”, 1879-05-30, p. 1.
413. *Der Deutsche Correspondent*, “Kurze Kabel Depeschen”, 1879-05-30, p. 1.

414. *The Lafayette Advertiser*, “-”, 1879-05-31, p. 3.
415. *Daily Globe*, “-”, 1879-05-31, p. 2.
416. *Der Deutsche Correspondent*, “Näheres über die Seeschlacht bei Iquique”, 1879-05-31, p. 1.
417. *The Daily Gazette*, “Foreign Telegraphic Summary”, 1879-05-31, p. 4.
418. *The Carbon Advocate*, “-”, 1879-05-31, p. 1.
419. *Chicago Daily Tribune*, “The Recent Naval Battle”, 1879-05-31, p. 4.
420. *Chicago Daily Tribune*, “The Naval Battle”, 1879-05-31, p. 4.
421. *The Portland Daily Press*, “The Recent Naval Battle—The Esmeralda Blown Up”, 1879-05-31, p. 2.
422. *The Cheyenne Daily Leader*, “-”, 1879-05-31, p. 2.
423. *Eureka Daily Sentinel*, “Foreign News”, 1879-06-01, p. 2.
424. *Alexandria Gazette*, “Foreign News”, 1879-06-03, p. 2.
425. *The News and Herald*, “-”, 1879-06-03, p. 2.
426. *The Portland Daily Press*, “South American War”, 1879-06-03, p. 2.
427. *The Portland Daily Press*, “South American War”, 1879-06-03, p. 2.
428. *The Portland Daily Press*, “South American War”, 1879-06-03, p. 2.
429. *Daily Kennebec Journal*, “South American War”, 1879-06-03, p. 3.
430. *Daily Kennebec Journal*, “South American War”, 1879-06-03, p. 3.
431. *Daily Kennebec Journal*, “South American War”, 1879-06-03, p. 3.
432. *Crawford Avalanche*, “Levities and Brevities”, 1879-06-04, p. 3.
433. *Green-Mountain Freeman*, “News and Gossip”, 1879-06-04, p. 2.
434. *Der Deutsche Correspondent*, “Tages-Nenigzeiten”, 1879-06-04, p. 1.
435. *The Morristown Gazette*, “-”, 1879-06-04, p. 1.
436. *Helena Weekly Herald*, “The British Squadron Ordered to the Coasts of Chili and Peru”, 1879-06-05, p. 3.
437. *Catoctin Clarion*, “-”, 1879-06-05, p. 2.
438. *Minnesota Stats Tidning*, “En Sjödrabbning”, 1879-06-05, p. 2.
439. *The Stark County Democrat*, “-”, 1879-06-05, p. 4.
440. *The Redwood Gazette*, “-”, 1879-06-05, p. 3.
441. *Essex County Herald*, “Foreign News”, 1879-06-06, p. 4.
442. *Burlington Weekly Free Press*, “General Summary”, 1879-06-06, p. 1.
443. *The Sun*, “The War in South America”, 1879-06-06, p. 4.
444. *The Cincinnati Daily Star*, “Kill Each Other Improperly”, 1879-06-06, p. 1.
445. *The New Orleans Daily Democrat*, “Germany and South America”, 1879-06-07, p. 1.
446. *St. Landry Democrat*, “-”, 1879-06-07, p. 1.
447. *The Cincinnati Daily Star*, “Spirit of the German Papers”, 1879-06-07, p. 4.
448. *Le Louisianais*, “Nouvelles”, 1879-06-07, p. 2.
449. *Le Louisianais*, “Nouvelles”, 1879-06-07, p. 2.
450. *The Sun*, “The South American War”, 1879-06-08, p. 1.
451. *The Sun*, “The South American War”, 1879-06-08, p. 1.
452. *The Cheyenne Daily Leader*, “Carrying the War Too Far”, 1879-06-08, p. 1.
453. *The Cheyenne Daily Leader*, “-”, 1879-06-08, p. 2.
454. *The Weekly Miner*, “-”, 1879-06-10, p. 4.
455. *The Newtown Bee*, “Foreign News”, 1879-06-10, p. 4.

456. *The Portland Daily Press*, "The Chilian Minister's Views of the War", 1879-06-10, p. 2.
457. *Wheeling Register*, "-", 1879-06-10, p. 2.
458. *Daily Kennebec Journal*, "Commerce", 1879-06-10, p. 3.
459. *The Cheyenne Daily Leader*, "A Naval War", 1879-06-10, p. 1.
460. *The Cheyenne Daily Leader*, "-", 1879-06-10, p. 2.
461. *The Abbeville Press and Banner*, "-", 1879-06-11, p. 1.
462. *The New Orleans Daily Democrat*, "Custom-House Notes", 1879-06-11, p. 2.
463. *Connecticut Western News*, "News of the Day", 1879-06-11, p. 4.
464. *The Leavenworth Weekly Times*, "A Great Martial Burlesque", 1879-06-12, p. 1.
465. *Mexico Weekly Ledger*, "The Naval Battle Off Iquique", 1879-06-12, p. 1.
466. *The Cincinnati Daily Star*, "-", 1879-06-13, p. 2.
467. *The Corvallis Gazette*, "Foreign", 1879-06-13, p. 2.
468. *The Emporia News*, "How a Mexican Governor Counts the Votes", 1879-06-13, p. 2.
469. *Washington Standard*, "Intelligence Items", 1879-06-13, p. 7.
470. *Iowa County Democrat*, "The South American War", 1879-06-13, p. 6.
471. *The Opelousas Courier*, "Bulletin de la Semaine", 1879-06-14, p. 1.
472. *Gold Hill Daily News*, "Contraband of War", 1879-06-14, p. 2.
473. *The Portland Daily Press*, "Trouble for the Pacific Mail Company", 1879-06-14, p. 2.
474. *The Daily Gazette*, "Patagonia in Trouble with Chili", 1879-06-16, p. 2.
475. *Chicago Daily Tribune*, "Patagonia", 1879-06-16, p. 1.
476. *Daily Globe*, "Warlike Preparations", 1879-06-16, p. 1.
477. *The Wheeling Daily Intelligencer*, "The Chili-Peruvian War", 1879-06-16, p. 1.
478. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Krieg in Südamerika", 1879-06-16, p. 1.
479. *Der Deutsche Correspondent*, "-", 1879-06-16, p. 1.
480. *Memphis Daily Appeal*, "Sunday Briefs", 1879-06-17, p. 2.
481. *The Cheyenne Daily Leader*, "Patagonia Rising", 1879-06-17, p. 1.
482. *The Cheyenne Daily Leader*, "-", 1879-06-17, p. 2.
483. *Watertown Republican*, "-", 1879-06-18, p. 1.
484. *The Abbeville Press and Banner*, "Foreign News", 1879-06-18, p. 4.
485. *Connecticut Western News*, "News of the Day", 1879-06-18, p. 4.
486. *The Saline County Journal*, "-", 1879-06-19, p. 1.
487. *The Leavenworth Weekly Times*, "Death and Devastation-Perihelia of Jupiter, Uranus Neptune and Saturn", 1879-06-19, p. 1.
488. *Puget Sound Weekly Argus*, "Decree of the President of Peru", 1879-06-19, p. 3.
489. *Memphis Daily Appeal*, "-", 1879-06-20, p. 1.
490. *The Aegis & Intelligencer*, "-", 1879-06-20, p. 3.
491. *The Cheyenne Daily Leader*, "-", 1879-06-20, p. 2.
492. *Daily Globe*, "-", 1879-06-20, p. 1.
493. *The Opelousas Courier*, "-", 1879-06-21, p. 1.
494. *Der Deutsche Correspondent*, "Kurze Kabel Depeschen", 1879-06-21, p. 1.
495. *Northern Ohio Journal*, "Foreign Intelligence", 1879-06-21, p. 1.

496. *The Daily Cairo Bulletin*, “-”, 1879-06-21, p. 2.
497. *The Rock Island Argus*, “Chili”, 1879-06-23, p. 1.
498. *Wheeling Register*, “-”, 1879-06-23, p. 2.
499. *Daily Globe*, “Chili and Peru”, 1879-06-24, p. 1.
500. *The New Orleans Daily Democrat*, “The United Kingdom”, 1879-06-24,
p. 1.
501. *Luxemburger Gazette*, “Der Salpeterkriegen”, 1879-06-24, p. 1.
502. *Luxemburger Gazette*, “Telegraphische Depeschen”, 1879-06-24, p. 1.
503. *The Florida Agriculturist*, “Foreign”, 1879-06-25, p. 8.
504. *Chicago Daily Tribune*, “Bolivia and Chili”, 1879-06-25, p. 1.
505. *Chicago Daily Tribune*, “Peru and Chili”, 1879-06-25, p. 2.
506. *Connecticut Western News*, “A Gallant Sea-Fight”, 1879-06-25, p. 4.
507. *The Saline County Journal*, “Foreign”, 1879-06-26, p. 3.
508. *The Elk County Advocate*, “A Gallant Sea-Fight”, 1879-06-26, p. 4.
509. *Idaho Semi-Weekly World*, “-”, 1879-06-27, p. 2.
510. *The New Orleans Daily Democrat*, “-”, 1879-06-27, p. 6.
511. *The True Northerner*, “Foreign News”, 1879-06-27, p. 2.
512. *Daily Globe*, “Chilian Treaty”, 1879-06-28, p. 1.
513. *The Wheeling Daily Intelligencer*, “Foreign Notes”, 1879-06-28, p. 1.
514. *Memphis Daily Appeal*, “Latest Telegrams”, 1879-06-28, p. 1.
515. *Chicago Daily Tribune*, “Patagonia Ceded to the Argentine State”, 1879-
06-28, p. 2.
516. *Gold Hill Daily News*, “Miscellaneous”, 1879-06-28, p. 4.
517. *The Portland Daily Press*, “The News in a Nutshell”, 1879-06-28, p. 2.
518. *The Portland Daily Press*, “Patagonia Surrendered to Chili”, 1879-06-28,
p. 2.
519. *Daily Kennebec Journal*, “Treaty”, 1879-06-28, p. 3.
520. *The Cheyenne Daily Leader*, “As to Patagonia”, 1879-06-29, p. 1.
521. *The Cheyenne Daily Leader*, “-”, 1879-06-30, p. 2.
522. *Idaho Semi-Weekly World*, “Idaho Semi-Weekly World”, 1879-07-01, p.
2.
523. *Wheeling Register*, “Progress of the War Between Chili and Peru”, 1879-
07-03, p. 1.
524. *The Cheyenne Daily Leader*, “The South American War”, 1879-07-03, p.
1.
525. *Chicago Daily Tribune*, “The South American War”, 1879-07-03, p. 12.
526. *The Sun*, “The South American War”, 1879-07-03, p. 1.
527. *Daily Globe*, “-”, 1879-07-04, p. 2.
528. *The True Northerner*, “Foreign News”, 1879-07-04, p. 2.
529. *The New Orleans Daily Democrat*, “-”, 1879-07-05, p. 4.
530. *Daily Globe*, “No Conflict Expected”, 1879-07-06, p. 1.
531. *Memphis Daily Appeal*, “The Chili-Patagonia Boundary Question”, 1879-
07-06, p. 1.
532. *Chicago Daily Tribune*, “South America”, 1879-07-06, p. 1.
533. *The Daily Dispatch*, “The Chili-Patagonia Boundary Question”, 1879-07-
07, p. 3.
534. *Der Deutsche Correspondent*, “Kurze Kabel Depeschen”, 1879-07-07, p.
1.
535. *The Daily Gazette*, “Chili and the Argentine States”, 1879-07-07, p. 3.
536. *The Wheeling Daily Intelligencer*, “-”, 1879-07-07, p. 1.

537. *Daily Globe*, “No Conflict Expected”, 1879-07-07, p. 2.
538. *Public Ledger*, “Panama”, 1879-07-07, p. 1.
539. *The Wheeling Daily Intelligencer*, “The Peru-Chilian War”, 1879-07-08,
p. 1.
540. *Memphis Daily Appeal*, “The Chile-Paregua [sic] War”, 1879-07-08, p. 1.
541. *The New Orleans Daily Democrat*, “-”, 1879-07-08, p. 4.
542. *Public Ledger*, “Panama”, 1879-07-08, p. 2.
543. *The Portland Daily Press*, “Rumored Capture of Calama by the
Peruvians”, 1879-07-08, p. 2.
544. *The Portland Daily Press*, “The Guano Trade Not Interrupted”, 1879-07-
08, p. 2.
545. *Eureka Daily Sentinel*, “Eastern News”, 1879-07-08, p. 2.
546. *Gloucester County Democrat*, “Foreign News”, 1879-07-08, p. 4.
547. *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Mittel und Südamerika”, 1879-07-08,
p. 1.
548. *The Daily Intelligencer*, “South America”, 1879-07-09, p. 2.
549. *The Cheyenne Daily Leader*, “Chili vs. Peru”, 1879-07-09, p. 1.
550. *The Cheyenne Daily Leader*, “-”, 1879-07-09, p. 2.
551. *The Newtown Bee*, “A Naval Battle”, 1879-07-09, p. 3.
552. *The Weekly Democratic Statesman*, “Telegraphic News”, 1879-07-10, p.
3.
553. *The Centre Reporter*, “A Gallant Sea-Fight”, 1879-07-10, p. 4.
554. *Der Nordstern*, “Der Krieg in Südamerika”, 1879-07-10, p. 4.
555. *The Manitowoc Pilot*, “-”, 1879-07-10, p. 2.
556. *Daily Globe*, “Spain and Chili”, 1879-07-10, p. 1.
557. *The New Orleans Daily Democrat*, “Spain”, 1879-07-10, p. 1.
558. *The Sun*, “The Recent Naval Battle”, 1879-07-10, p. 4.
559. *Essex County Herald*, “Foreign News”, 1879-07-11, p. 3.
560. *The True Northerner*, “Miscellaneous Gleanings”, 1879-07-11, p. 2.
561. *Wheeling Register*, “-”, 1879-07-11, p. 2.
562. *The Douglas Independent*, “An Old Dispute”, 1879-07-12, p. 1.
563. *Shepherdstown Register*, “-”, 1879-07-12, p. 2.
564. *The Abbeville Press and Banner*, “Foreign News”, 1879-07-16, p. 4.
565. *The Cincinnati Daily Star*, “Detaining the German Steamer”, 1879-07-16,
p. 1.
566. *The Cincinnati Daily Star*, “Bouncing a Chilian Envoy”, 1879-07-16, p.
1.
567. *The Cincinnati Daily Star*, “Chili Resumes the Blockade”, 1879-07-16, p.
1.
568. *The Stark County Democrat*, “-”, 1879-07-17, p. 8.
569. *Fayette County Herald*, “The Trouble of Nations”, 1879-07-17, p. 1.
570. *The Eaton Democrat*, “Capture of Calama”, 1879-07-17, p. 4.
571. *Centre Democrat*, “A Naval Battle”, 1879-07-17, p. 1.
572. *The True Northerner*, “-”, 1879-07-18, p. 3.
573. *The Opelousas Courier*, “Bulletin de la Semaine”, 1879-07-19, p. 1.
574. *The Democratic Advocate*, “-”, 1879-07-19, p. 3.
575. *Alexandria Gazette*, “Foreign Items”, 1879-07-23, p. 2.
576. *Chicago Daily Tribune*, “Miscellaneous News”, 1879-07-23, p. 2.
577. *Daily Kennebec Journal*, “Chili-Peruvian War”, 1879-07-23, p. 3.

578. *The Weekly Democratic Statesman*, “Telegraphic News”, 1879-07-24, p. 3.
579. *Eureka Daily Sentinel*, “-”, 1879-07-24, p. 2.
580. *The Redwood Gazette*, “The South American War”, 1879-07-24, p. 2.
581. *Daily Kennebec Journal*, “The War”, 1879-07-25, p. 3.
582. *The Cheyenne Daily Leader*, “The Chilian Government Buying War Material”, 1879-07-27, p. 1.
583. *Chicago Daily Tribune*, “Cause of the War Between Peru and Bolivia”, 1879-07-27, p. 2.
584. *Chicago Daily Tribune*, “The Situation in Peru”, 1879-07-28, p. 3.
585. *The New Orleans Daily Democrat*, “-”, 1879-07-28, p. 2.
586. *Gold Hill Daily News*, “Causes of the South American War”, 1879-07-30, p. 3.
587. *Eureka Daily Sentinel*, “The Chili-Peruvian War”, 1879-07-30, p. 2.
588. *The Cheyenne Daily Leader*, “The War Between Chili and Peru”, 1879-07-30, p. 1.
589. *Nebraska Advertiser*, “Leading Government of the World”, 1879-07-31, p. 4.
590. *The Cheyenne Daily Leader*, “-”, 1879-07-31, p. 1.
591. *Vermont Phoenix*, “An Unknown Land in the South”, 1879-08-01, p. 1.
592. *The New Orleans Daily Democrat*, “Inter-Ocean Canal”, 1879-08-01, p. 1.
593. *Chicago Daily Tribune*, “Peru”, 1879-08-01, p. 1.
594. *The Democratic Advocate*, “Editorial Notes”, 1879-08-02, p. 2.
595. *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Mittel und Südamerika”, 1879-08-02, p. 1.
596. *Alexandria Gazette*, “Foreign Items”, 1879-08-02, p. 2.
597. *The New Orleans Daily Democrat*, “-”, 1879-08-03, p. 4.
598. *Chicago Daily Tribune*, “Chili-Peru-Bolivia”, 1879-08-05, p. 5.
599. *Daily Globe*, “Chili and Peru”, 1879-08-06, p. 1.
600. *The New Orleans Daily Democrat*, “South America”, 1879-08-07, p. 1.
601. *The New Orleans Daily Democrat*, “The Blockade of Iquique Raised”, 1879-08-07, p. 1.
602. *Freie Presse für Texas*, “Ausland”, 1879-08-07, p. 2.
603. *Daily Kennebec Journal*, “Legislative”, 1879-08-07, p. 3.
604. *Helena Weekly Herald*, “The Clouds Disappearing”, 1879-08-07, p. 2.
605. *Burlington Weekly Free Press*, “In General”, 1879-08-08, p. 2.
606. *The Portland Daily Press*, “Gen. Kilpatrick and the South American War”, 1879-08-11, p. 2.
607. *Daily Press and Dakotian*, “South American Affairs”, 1879-08-14, p. 1.
608. *The Sun*, “The War in South America”, 1879-08-15, p. 1.
609. *Burlington Weekly Free Press*, “-”, 1879-08-15, p. 2.
610. *Daily Globe*, “The War Between Chili and Peru”, 1879-08-15, p. 2.
611. *Alexandria Gazette*, “-”, 1879-08-15, p. 2.
612. *The Portland Daily Press*, “South America”, 1879-08-15, p. 2.
613. *Wheeling Register*, “The Chili-Peruvian War”, 1879-08-15, p. 1.
614. *Daily Kennebec Journal*, “South American War”, 1879-08-15, p. 3.
615. *The Cheyenne Daily Leader*, “Chili Losing”, 1879-08-15, p. 1.
616. *The Daily Intelligencer*, “Eastern States”, 1879-08-16, p. 2.

617. *The Portland Daily Press*, “The United States Offers Mediation to the Belligerents States”, 1879-08-18, p. 2.
618. *Chicago Daily Tribune*, “Mediation Offered”, 1879-08-19, p. 1.
619. *The Cincinnati Daily Star*, “A Voluntary Mediator”, 1879-08-19, p. 1.
620. *Luxemburger Gazette*, “Ausländische Kundschau”, 1879-08-19, p. 1.
621. *The Cheyenne Daily Leader*, “-”, 1879-08-19, p. 3.
622. *Green-Mountain Freeman*, “-”, 1879-08-20, p. 2.
623. *Weekly Chillicothe Crisis*, “Foreign”, 1879-08-21, p. 4.
624. *The Milan Exchange*, “-”, 1879-08-21, p. 3.
625. *The Manitowoc Pilot*, “General News”, 1879-08-21, p. 4.
626. *The Somerset Press*, “News of the Week”, 1879-08-21, p. 3.
627. *The Saline County Journal*, “Foreign”, 1879-08-21, p. 3.
628. *The State Rights Democrat*, “-”, 1879-08-22, p. 2.
629. *Burlington Weekly Free Press*, “-”, 1879-08-22, p. 1.
630. *New-York Tribune*, “The Connecticut Peace Society”, 1879-08-23, p. 1.
631. *The Cincinnati Daily Star*, “The Latest Peruvian War”, 1879-08-23, p. 1.
632. *The Cincinnati Daily Star*, “War Run for Speculation”, 1879-08-23, p. 1.
633. *The Sun*, “The War in South America”, 1879-08-23, p. 1.
634. *The Sun*, “The Situation in Peru”, 1879-08-24, p. 4.
635. *The Cincinnati Daily Star*, “Not Ready to Enterfere”, 1879-08-25, p. 1.
636. *Evening Star*, “Our Government and the South American War”, 1879-08-25, p. 1.
637. *New-York Tribune*, “Old Doctrine for New Times”, 1879-08-25, p. 4.
638. *The Sun*, “The South American War”, 1879-08-25, p. 1.
639. *The Weekly Miner*, “Telegrams!”, 1879-08-26, p. 3.
640. *Green-Mountain Freeman*, “-”, 1879-08-27, p. 2.
641. *The Rock Island Argus*, “Chili”, 1879-08-27, p. 1.
642. *Daily Press and Dakotain*, “Riot in Santiago”, 1879-08-27, p. 1.
643. *Alexandria Gazette*, “From South America”, 1879-08-27, p. 2.
644. *The New Orleans Daily Democrat*, “-”, 1879-08-27, p. 4.
645. *The Cincinnati Daily Star*, “Serious Riots in Santiago”, 1879-08-27, p. 1.
646. *The Portland Daily Press*, “Serious Riots in Santiago”, 1879-08-28, p. 2.
647. *Wheeling Register*, “-”, 1879-08-28, p. 2.
648. *Wheeling Register*, “Cream of the News”, 1879-08-28, p. 2.
649. *The Cheyenne Daily Leader*, “-”, 1879-08-28, p. 2.
650. *Freie Presse für Texas*, “Ausland”, 1879-08-28, p. 2.
651. *Eureka Daily Sentinel*, “Foreign News”, 1879-08-28, p. 2.
652. *Helena Weekly Herald*, “Mediating Between the South American Combatants”, 1879-08-28, p. 4.
653. *The Bossier Banner*, “Leading Government of the World”, 1879-08-28, p. 3.
654. *The Daily Dispatch*, “Chili”, 1879-08-28, p. 3.
655. *Der Deutsche Correspondent*, “Aufruhr in der Hauptstadt von Chili”, 1879-08-28, p. 1.
656. *The Wheeling Daily Intelligencer*, “Chili”, 1879-08-28, p. 1.
657. *The New Orleans Daily Democrat*, “Chili”, 1879-08-28, p. 1.
658. *New-York Tribune*, “The South American War”, 1879-08-28, p. 4.
659. *The Iola Register*, “-”, 1879-08-29, p. 1.
660. *The Columbian*, “-”, 1879-08-29, p. 3.

661. *Der Deutsche Correspondent*, “Kurze Kabel-Depeschen”, 1879-08-29, p. 1.
662. *Daily Press and Dakotain*, “Latest by Mail”, 1879-08-29, p. 1.
663. *Burlington Weekly Free Press*, “-”, 1879-08-29, p. 1.
664. *Iowa County Democrat*, “News Budget”, 1879-08-29, p. 1.
665. *Daily Kennebec Journal*, “Condensed Telegrams”, 1879-08-29, p. 3.
666. *The Cheyenne Daily Leader*, “-”, 1879-08-29, p. 2.
667. *The Opelousas Courier*, “Bulletin de la Semaine”, 1879-08-30, p. 1.
668. *Der Deutsche Correspondent*, “Ausland”, 1879-08-30, p. 2.
669. *Chariton Courier*, “Washington”, 1879-08-30, p. 1.
670. *American Citizen*, “-”, 1879-08-30, p. 1.
671. *Public Ledger*, “Disorders in Chili”, 1879-08-30, p. 1.
672. *The Sun*, “The South American War”, 1879-09-01, p. 1.
673. *Daily Globe*, “Chili and Peru”, 1879-09-01, p. 1.
674. *The Wheeling Daily Intelligencer*, “Chili-Peruvian Difficulties”, 1879-09-01, p. 1.
675. *The Portland Daily Press*, “Chile and Peru”, 1879-09-01, p. 2.
676. *The Weekly Miner*, “Foreign”, 1879-09-02, p. 4.
677. *The New Orleans Daily Democrat*, “Chili”, 1879-09-02, p. 1.
678. *The Cincinnati Daily Star*, “-”, 1879-09-02, p. 4.
679. *Pokrok Západu*, “-”, 1879-09-03, p. 1.
680. *Crawford Avalanche*, “Foreign”, 1879-09-03, p. 2.
681. *The Wheeling Daily Intelligencer*, “Rioting in Chili”, 1879-09-04, p. 1.
682. *Alexandria Gazette*, “Troublous Times in Chili”, 1879-09-04, p. 2.
683. *Wheeling Register*, “Riots in Chili”, 1879-09-04, p. 1.
684. *Daily Kennebec Journal*, “South American War”, 1879-09-04, p. 3.
685. *Helena Weekly Herald*, “Riot in Chili”, 1879-09-04, p. 5.
686. *The Eaton Democrat*, “Serious Riots in Santiago”, 1879-09-04, p. 4.
687. *The Rock Island Argus*, “South America”, 1879-09-04, p. 1.
688. *The Daily Dispatch*, “The South American War”, 1879-09-04, p. 3.
689. *The Stark County Democrat*, “News of the Week”, 1879-09-04, p. 1.
690. *New-York Tribune*, “Stirring Times in Peru and Chili”, 1879-09-04, p. 1.
691. *New-York Tribune*, “-”, 1879-09-04, p. 4.
692. *The Jasper Weekly Courier*, “Washington”, 1879-09-05, p. 2.
693. *The Benton Record*, “-”, 1879-09-05, p. 2.
694. *The New Orleans Daily Democrat*, “South America”, 1879-09-05, p. 1.
695. *Iowa County Democrat*, “The War in South America”, 1879-09-05, p. 6.
696. *New-York Tribune*, “The War in South America”, 1879-09-05, p. 4.
697. *Daily Press and Dakotain*, “The Chilian Insurrection”, 1879-09-05, p. 1.
698. *The Douglas Independent*, “Riot at Santiago, Chili”, 1879-09-06, p. 1.
699. *Macon Beacon*, “Serious Riots in Santiago”, 1879-09-06, p. 4.
700. *The Weekly Elko Independent*, “-”, 1879-09-07, p. 1.
701. *The South Kentuckian*, “-”, 1879-09-09, p. 1.
702. *The Weekly Miner*, “Telegrams”, 1879-09-09, p. 1.
703. *The Cincinnati Daily Star*, “-”, 1879-09-10, p. 4.
704. *The Leavenworth Weekly Times*, “The South American War”, 1879-09-11, p. 1.
705. *Puget Sound Weekly Argus*, “Riots in Chili”, 1879-09-11, p. 2.
706. *Weekly Chillicothe Crisis*, “Foreign”, 1879-09-11, p. 4.
707. *Weekly Chillicothe Crisis*, “Foreign”, 1879-09-11, p. 4.

708. *Gold Hill Daily News*, “-”, 1879-09-12, p. 2.
709. *Burlington Weekly Free Press*, “General Despatches”, 1879-09-12, p. 2.
710. *The Douglas Independent*, “Riots in Chili”, 1879-09-13, p. 1.
711. *The Rock Island Argus*, “Chili”, 1879-09-15, p. 1.
712. *The Portland Daily Press*, “The War Against Chili”, 1879-09-16, p. 2.
713. *The Portland Daily Press*, “More Successes of the Peruvian Vessel Huascar”, 1879-09-16, p. 2.
714. *Daily Globe*, “Peru and Chili”, 1879-09-16, p. 1.
715. *The New Orleans Daily Democrat*, “Peru”, 1879-09-16, p. 1.
716. *Der Deutsche Correspondent*, “-”, 1879-09-16, p. 4.
717. *The Wheeling Daily Intelligencer*, “Chili”, 1879-09-16, p. 1.
718. *Smyrna Times*, “-”, 1879-09-17, p. 1.
719. *The Vancouver Independent*, “News Items”, 1879-09-18, p. 4.
720. *The Worthington Advance*, “Peru and Chili”, 1879-09-18, p. 1.
721. *The Benton Record*, “-”, 1879-09-19, p. 2.
722. *The Pioche Weekly Record*, “A Tribe of Canibals Tender Their Services to Peru”, 1879-09-20, p. 1.
723. *Westliche Blätter*, “Nachrichten aus Süd-Amerika”, 1879-09-21, p. 3.
724. *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Südamerika”, 1879-09-22, p. 1.
725. *The New York Herald*, “Bombardent of Antofagasta”, 1879-09-25, p. 7.
726. *The Rock Island Argus*, “South America”, 1879-09-25, p. 1.
727. *New-York Tribune*, “-”, 1879-09-25, p. 4.
728. *The Wheeling Daily Intelligencer*, “The Chili-Peruvian War”, 1879-09-25, p. 1.
729. *Wheeling Register*, “Chili”, 1879-09-25, p. 1.
730. *Daily Los Angeles Herald*, “A Naval Battle”, 1879-09-26, p. 1.
731. *The Cheyenne Daily Leader*, “The South American War”, 1879-09-26, p. 1.
732. *Northern Ohio Journal*, “Foreign Intelligence”, 1879-09-27, p. 1.
733. *Northern Ohio Journal*, “-”, 1879-09-27, p. 4.
734. *Le Meschacébé*, “Bulletin de la Semaine”, 1879-09-27, p. 1.
735. *Public Ledger*, “By Cable”, 1879-09-27, p. 1.
736. *Eureka Daily Sentinel*, “-”, 1879-09-28, p. 2.
737. *Watertown Republican*, “South American Affairs”, 1879-10-01, p. 2.
738. *Mineral Point Tribune*, “South American Affairs”, 1879-10-02, p. 2.
739. *The Farmer and Mechanic*, “-”, 1879-10-02, p. 5.
740. *Mower County Transcript*, “South American Affairs”, 1879-10-02, p. 1.
741. *Puget Sound Weekly Argus*, “Daring Feat”, 1879-10-02, p. 2.
742. *The True Northerner*, “Foreign News”, 1879-10-03, p. 2.
743. *The Superior Times*, “South American Affairs”, 1879-10-04, p. 2.
744. *The Opelousas Courier*, “Bulletin de la Semaine”, 1879-10-04, p. 1.
745. *The Wheeling Daily Intelligencer*, “South America”, 1879-10-04, p. 1.
746. *Daily Globe*, “Chili and Peru”, 1879-10-04, p. 1.
747. *The Portland Daily Press*, “The War Between Chili and Peru”, 1879-10-04, p. 2.
748. *The Portland Daily Press*, “-”, 1879-10-06, p. 1.
749. *The Daily Gazette*, “The War in South America”, 1879-10-07, p. 4.
750. *Union County Courier*, “South American Affairs”, 1879-10-08, p. 1.
751. *The Cincinnati Daily Star*, “-”, 1879-10-09, p. 4.

752. *National Republican*, "Achievement of the Chilian Fleet", 1879-10-10, p. 1.
753. *Wheeling Register*, "Chili", 1879-10-10, p. 1.
754. *The Democratic Advocate*, "-", 1879-10-11, p. 3.
755. *Freie Presse für Texas*, "Die Megnahme des Huascar", 1879-10-11, p. 2.
756. *Memphis Daily Appeal*, "The Huascar", 1879-10-15, p. 1.
757. *Gloucester County Democrat*, "Foreign News", 1879-10-16, p. 4.
758. *Burlington Weekly Free Press*, "General Summary", 1879-10-17, p. 4.
759. *The True Northerner*, "Foreign News", 1879-10-17, p. 2.
760. *Essex County Herald*, "Foreign News", 1879-10-17, p. 4.
761. *The Cheyenne Daily Leader*, "-", 1879-10-19, p. 2.
762. *The Newtown Bee*, "Foreign News", 1879-10-22, p. 4.
763. *The Benton Record*, "-", 1879-10-24, p. 2.
764. *The Opelousas Courier*, "-", 1879-10-25, p. 1.
765. *The Portland Daily Press*, "Damage by Floods in Chili-Movements of the Belligerent Forces", 1879-10-25, p. 2.
766. *Daily Kennebec Journal*, "Condensed Telegrams", 1879-10-25, p. 3.
767. *Green-Mountain Freeman*, "Nitrate of Soda", 1879-10-29, p. 4.
768. *The Abbeville Press and Banner*, "Foreign News", 1879-10-29, p. 4.
769. *The Wheeling Daily Intelligencer*, "The Chili-Peruvian War", 1879-10-29, p. 1.
770. *The Forest Republican*, "Foreign News", 1879-10-29, p. 4.
771. *Catoctin Clarion*, "The World's War", 1879-10-30, p. 2.
772. *The Highland Weekly News*, "-", 1879-10-30, p. 4.
773. *The Daily Cairo Bulletin*, "-", 1879-10-31, p. 2.
774. *The Weekly Herald*, "The Fruits of War", 1879-11-06, p. 1.
775. *The Cincinnati Daily Star*, "Chili Resumes the Blockade", 1879-11-06, p. 1.
776. *The Cincinnati Daily Star*, "-", 1879-11-07, p. 4.
777. *The Cheyenne Daily Leader*, "Peru vs. Chili", 1879-11-07, p. 1.
778. *The South Kentuckian*, "-", 1879-11-11, p. 2.
779. *The New Orleans Daily Democrat*, "Peru and Chili", 1879-11-11, p. 1.
780. *The New Orleans Daily Democrat*, "-", 1879-11-11, p. 4.
781. *The Stark County Democrat*, "The Bombardment of Pisagua", 1879-11-13, p. 1.
782. *Daily Globe*, "Likely to Be Hanged", 1879-11-14, p. 3.
783. *The True Northerner*, "News of the Week", 1879-11-14, p. 2.
784. *The Cincinnati Daily Star*, "War Feeling in Chili", 1879-11-14, p. 8.
785. *The Portland Daily Press*, "The War Between Chili and Peru", 1879-11-14, p. 2.
786. *The Spirit of Democracy*, "The War Between Chili and Peru", 1879-11-18, p. 2.
787. *The Spirit of Democracy*, "The War Between Chili and Peru", 1879-11-18, p. 2.
788. *Crawford Avalanche*, "Foreign", 1879-11-19, p. 3.
789. *The Cheyenne Daily Leader*, "The Peruvian Cabinet Resigns", 1879-11-19, p. 1.
790. *Alexandria Gazette*, "Blockade", 1879-11-22, p. 2.
791. *The New Orleans Daily Democrat*, "Peru", 1879-11-23, p. 1.
792. *The Sun*, "Gallant Admiral Grau", 1879-11-23, p. 6.

793. *The Wheeling Daily Intelligencer*, "Chili's Charge", 1879-11-24, p. 1.
794. *The New Orleans Daily Democrat*, "Chili and the Allies", 1879-11-24, p. 1.
795. *Wheeling Register*, "The Chili-Peruvian War", 1879-11-24, p. 1.
796. *New-York Tribune*, "The Chilian Advancing", 1879-11-24, p. 1.
797. *New-York Tribune*, "The Progress of Hostilities", 1879-11-24, p. 1.
798. *New-York Tribune*, "The New Peruvian Ministry", 1879-11-24, p. 1.
799. *The Sun*, "Chili's Invasion of Peru", 1879-11-24, p. 1.
800. *The Sun*, "Chili's Invasion of Peru", 1879-11-24, p. 1.
801. *The Cheyenne Daily Leader*, "The War in South America", 1879-11-25, p. 1.
802. *The Cincinnati Daily Star*, "South America", 1879-11-25, p. 5.
803. *Luxemburger Gazette*, "Aus Südamerika", 1879-11-25, p. 4.
804. *The Princeton Union*, "-", 1879-11-26, p. 1.
805. *New-York Tribune*, "The War in South America", 1879-11-26, p. 4.
806. *Der Westbote*, "Südamerika", 1879-11-27, p. 3.
807. *Daily Kennebec Journal*, "General News", 1879-11-27, p. 2.
808. *The Highland Weekly News*, "Annual Message", 1879-11-27, p. 7.
809. *The Camden Journal*, "News Items", 1879-11-27, p. 8.
810. *The Stark County Democrat*, "Chili and Peru", 1879-11-27, p. 1.
811. *The Stark County Democrat*, "Chili and Peru", 1879-11-27, p. 1.
812. *The Stark County Democrat*, "Chili and Peru", 1879-11-27, p. 1.
813. *Burlington Weekly Free Press*, "-", 1879-11-28, p. 2.
814. *The Cincinnati Daily Star*, "The South American War", 1879-11-28, p. 4.
815. *The Cincinnati Daily Star*, "-", 1879-11-29, p. 4.
816. *Evening Star*, "The President's Message", 1879-12-01, p. 1.
817. *New-York Tribune*, "The President's Message", 1879-12-01, p. pp. 1 y 2.
818. *The Wheeling Daily Intelligencer*, "The President's Message", 1879-12-01, p. 1.
819. *Daily Globe*, "Hayes' Harangue", 1879-12-01, p. 1.
820. *The Rock Island Argus*, "President's Message", 1879-12-01, p. pp. 5 y 6.
821. *Alexandria Gazette*, "The President's Message", 1879-12-01, p. 2.
822. *The Portland Daily Press*, "The President's Message", 1879-12-01, p. pp. 1 y 2.
823. *Wheeling Register*, "President's Message", 1879-12-01, p. 3.
824. *Wheeling Register*, "Advance in Glass", 1879-12-01, p. 4.
825. *Daily Press and Dakotian*, "Annual Message", 1879-12-02, p. 2.
826. *The Daily Dispatch*, "The President's Message", 1879-12-02, p. 2.
827. *The Weekly Miner*, "-", 1879-12-02, p. 4.
828. *Memphis Daily Appeal*, "President's Message", 1879-12-02, p. 4.
829. *The Portland Daily Press*, "How Peru Pays War Expenses—Depression of Business", 1879-12-02, p. 2.
830. *Daily Kennebec Journal*, "President's Message", 1879-12-02, p. 1.
831. *Daily Kennebec Journal*, "South American War", 1879-12-02, p. 3.
832. *Green-Mountain Freeman*, "President's Message", 1879-12-03, p. 2.
833. *Watertown Republican*, "The Message", 1879-12-03, p. 2 y 3.
834. *The Cincinnati Daily Star*, "Editorial Spinnings", 1879-12-03, p. 4.
835. *Wood County Reporter*, "President's Message", 1879-12-04, p. 1.
836. *Catoctin Clarion*, "President's Message", 1879-12-04, p. 2.
837. *The Eaton Democrat*, "President's Message", 1879-12-04, p. 1.

838. *The Milan Exchange*, "President's Message", 1879-12-04, p. 2.
839. *Mineral Point Tribune*, "The Message", 1879-12-04, p. 2 y 3.
840. *The Worthington Advance*, "Annual Message", 1879-12-04, p. 2.
841. *The New Orleans Daily Democrat*, "Peru and Chili", 1879-12-04, p. 1.
842. *The Somerset Press*, "President's Message", 1879-12-04, p. 1.
843. *The Leavenworth Weekly Times*, "The Message", 1879-12-04, p. 2.
844. *Fayette County Herald*, "President's Message", 1879-12-04, p. 2.
845. *Little Falls Transcript*, "Annual Message", 1879-12-04, p. 2.
846. *Der Westbote*, "Die Botschaft des Präsidenten", 1879-12-04, p. 2.
847. *The Brookhaven Ledger*, "Congress–President's Message", 1879-12-04, p. 3.
848. *Stevens County Tribune*, "Annual Message", 1879-12-04, p. 3.
849. *The Weekly Oskaloosa Herald*, "President's Message", 1879-12-04, p. 7.
850. *Gloucester County Democrat*, "The President's Message", 1879-12-04, p. 1.
851. *Ashtabula Telegraph*, "President's Message", 1879-12-05, p. 1.
852. *Perrysburg Journal*, "President's Message", 1879-12-05, p. 4.
853. *Bismarck Tribune*, "Annual Message", 1879-12-05, p. 2.
854. *Burlington Weekly Free Press*, "The President's Message", 1879-12-05, p. 1.
855. *Vermont Phoenix*, "-", 1879-12-05, p. 1 y 2.
856. *The True Northerner*, "The Message", 1879-12-05, p. 2 y 3.
857. *The Cheyenne Daily Leader*, "Peru and Chili", 1879-12-05, p. 1.
858. *The Cheyenne Daily Leader*, "Peru and Chili", 1879-12-05, p. 1.
859. *The Opelousas Courier*, "Bulletin de la Semaine", 1879-12-06, p. 1.
860. *The Ottawa Free Trader*, "President's Message", 1879-12-06, p. 2 y 3.
861. *Chariton Courier*, "The Message", 1879-12-06, p. 1.
862. *The Carbon Advocate*, "The President's Message", 1879-12-06, p. 2.
863. *Northern Ohio Journal*, "The Nation", 1879-12-06, p. 1.
864. *American Citizen*, "The President's Message", 1879-12-06, p. 1.
865. *Lexington Weekly Intelligencer*, "President Hayes' Annual Message", 1879-12-06, p. 2.
866. *The Grant County Herald*, "Annual Message", 1879-12-06, p. 3.
867. *The Cheyenne Daily Leader*, "-", 1879-12-06, p. 2.
868. *New-York Tribune*, "The South American War", 1879-12-07, p. 6.
869. *New-York Tribune*, "-", 1879-12-08, p. 4.
870. *New-York Tribune*, "-", 1879-12-09, p. 4.
871. *Jamestown Alert*, "Annual Message", 1879-12-09, p. 2.
872. *Oxford Democrat*, "The President's Message", 1879-12-09, p. 3.
873. *The Abbeville Press and Banner*, "The President's Message", 1879-12-10, p. 1.
874. *Watertown Republican*, "The Isthmus Canal", 1879-12-10, p. 1.
875. *The Cincinnati Daily Star*, "Guano Disputed Settled", 1879-12-10, p. 1.
876. *Connecticut Western News*, "President's Message", 1879-12-10, p. 5.
877. *Daily Press and Dakotian*, "The Pope Counsels Peace", 1879-12-11, p. 1.
878. *Mower County Transcript*, "The Message", 1879-12-11, p. 1.
879. *Der Westbote*, "Interessante Notizen", 1879-12-11, p. 1.
880. *The Redwood Gazette*, "President's Message", 1879-12-11, p. 2.
881. *Ellsworth American*, "President's Message", 1879-12-11, p. 1.

882. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Vatikan, Belgien und der südamerikanische Krieg", 1879-12-12, p. 1.
883. *The Cincinnati Daily Star*, "-", 1879-12-12, p. 4.
884. *The Sun*, "The Attitude of Leo XIII", 1879-12-12, p. 1.
885. *Dodge City Times*, "Science and Industry", 1879-12-13, p. 3.
886. *The Opelousas Courier*, "-", 1879-12-13, p. 1.
887. *The Superior Times*, "The Message", 1879-12-13, p. 2.
888. *Daily Globe*, "Miscellaneous", 1879-12-15, p. 1.
889. *Orleans County Monitor*, "-", 1879-12-15, p. 2.
890. *Daily Kennebec Journal*, "Protection of Austrian Consulates", 1879-12-15, p. 3.
891. *Memphis Daily Appeal*, "Sunday Telegrams", 1879-12-16, p. 2.
892. *Freie Presse für Texas*, "Ausland", 1879-12-16, p. 2.
893. *The Cheyenne Daily Leader*, "Brief Telegrams", 1879-12-16, p. 1.
894. *New Ulm Weekly Review*, "The Old World", 1879-12-17, p. 2.
895. *Wood County Reporter*, "Cablegrams", 1879-12-18, p. 1.
896. *The Canton Advocate*, "Cablegrams", 1879-12-18, p. 2.
897. *The Manchester Journal*, "-", 1879-12-18, p. 2.
898. *Alexandria Gazette*, "Foreign News", 1879-12-19, p. 2.
899. *Wheeling Register*, "Chili", 1879-12-19, p. 1.
900. *The Cheyenne Daily Leader*, "The Single Star", 1879-12-19, p. 1.
901. *The Sun*, "The War in South America", 1879-12-23, p. 2.
902. *The Morristown Gazette*, "-", 1879-12-24, p. 1.
903. *The Redwood Gazette*, "The Old World", 1879-12-25, p. 3.
904. *New-York Tribune*, "Foreign", 1879-12-26, p. 4.
905. *Burlington Weekly Free Press*, "The War in South America", 1879-12-26, p. 1.
906. *The Cheyenne Daily Leader*, "-", 1879-12-28, p. 2.
907. *The Cincinnati Daily Star*, "Feminine Patriotism in Peru", 1879-12-29, p. 6.
908. *The Sun*, "-", 1879-12-30, p. 6.
909. *The Cheyenne Daily Leader*, "-", 1879-12-30, p. 2.
910. *The Weekly Miner*, "The Mining Outlook", 1879-12-30, p. 5.
911. *Connecticut Western News*, "The Year in Review", 1879-12-31, p. 1.
912. *Smyrna Times*, "The War in Peru", 1879-12-31, p. 3.

Noticias publicadas sobre Tacna y Arica entre 1879 y 1929

1. *The New York Times*, "Editorial", 1879-01-03, p. 4.
2. *St. Landry Democrat*, "A Tale of Horror", 1879-01-18, p. 2.
3. *The New York Times*, "La Agencia Anglo-Americana Para Fomento Del Comercio Exterior", 1879-02-03, p. 8 (Suplemento Hispanoamericano).
4. *The New York Times*, "-", 1879-02-10, p. 4.
5. *The New York Times*, "-", 1879-02-13, p. 4.
6. *The New York Times*, "South and Central America", 1879-03-08, p. 1.
7. *Green-Mountain Freeman*, "Quinine, Where Obtained and Its Use", 1879-03-12, p. 1.
8. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Mittel- Und Südamerika", 1879-03-17, p. 1.
9. *The New York Times*, "Chili and Bolivia at War", 1879-03-17, p. 1.

10. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Krieg Zwischen Chili Und Bolivia", 1879-03-26, p. 1.
11. *The New York Times*, "Chili and Bolivia", 1879-03-26, p. 4.
12. *The New York Times*, "Impending War in South America", 1879-03-26, p. 1.
13. *The New York Times*, "Arrivals at the Hotel", 1879-03-30, p. 2.
14. *The New York Times*, "Subject of Interest Abroad", 1879-03-30, p. 1.
15. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Krieg Zwischen Chili Und Bolivia", 1879-04-03, p. 1.
16. *The New York Times*, "Chili's War on Bolivia", 1879-04-03, p. 1.
17. *The New York Times*, "An Alliance Against Chili", 1879-04-04, p. 1.
18. *The New York Times*, "Pith of Foreign Journals", 1879-04-04, p. 5.
19. *The New York Times*, "Paper Money in South America", 1879-04-11, p. 2.
20. *The New York Times*, "The War Against Chili", 1879-04-12, p. 1.
21. *The New York Times*, "Chili and Bolivia Fighting", 1879-04-15, p. 1.
22. *The New York Times*, "Army and Navy Intelligence", 1879-04-16, p. 1.
23. *The New York Times*, "The Nitrate War", 1879-04-17, p. 4.
24. *Der Deutsche Correspondent*, "Kurze Kabeldepechen", 1879-04-21, p. 1.
25. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Südamerikanische Krieg", 1879-04-22, p. 2.
26. *The New York Times*, "Current Foreign Topics", 1879-05-01, p. 1.
27. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Mittel-Und Südamerika", 1879-05-05, p. 1.
28. *The Cincinnati Daily Star*, "Spanish America", 1879-05-07, p. 3.
29. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Krieg in Süd-Amerika", 1879-05-08, p. 1.
30. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Krieg in Süd-Amerika", 1879-05-08, p. 1.
31. *The New Orleans Daily Democrat*, "Foreign Affairs", 1879-05-08, p. 1.
32. *The New York Times*, "Editorial", 1879-05-08, p. 4.
33. *The New York Times*, "The South American War", 1879-05-11, p. 7.
34. *The New York Times*, "The South American War", 1879-05-11, p. 7.
35. *Der Deutsche Correspondent*, "Kurze Kabel-Depeschen", 1879-05-13, p. 1.
36. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Krieg in Süd-Amerika", 1879-05-15, p. 1.
37. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Mittel- Und Südamerika", 1879-05-16, p. 1.
38. *The New York Times*, "The South American War", 1879-05-27, p. 1.
39. *Der Deutsche Correspondent*, "Meiteres Vom Südamerikanische Salpeterkriege", 1879-05-28, p. 2.
40. *The New York Times*, "A Disastrous Naval Battle", 1879-05-30, p. 1.
41. *The New York Times*, "A Disastrous Naval Battle", 1879-05-30, p. 1.
42. *Der Deutsche Correspondent*, "Von See Und Hafen", 1879-06-02, p. 4.
43. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Salpeter-Krieg", 1879-06-03, p. 1.
44. *The Sun*, "The War in South America", 1879-06-03, p. 1.
45. *The Sun*, "The War in South America", 1879-06-03, p. 1.
46. *The New York Times*, "The South American War", 1879-06-03, p. 1.
47. *The New York Times*, "The South American War", 1879-06-03, p. 1.
48. *The New York Times*, "The South American War", 1879-06-03, p. 1.
49. *The New York Times*, "Current Topic Abroad", 1879-06-08, p. 1.
50. *The New York Times*, "A Coastwise War", 1879-06-09, p. 4.
51. *Daily Globe*, "War on Water", 1879-06-16, p. 1.
52. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Krieg in Süd-Amerika", 1879-06-16, p. 1.
53. *National Republican*, "South American War", 1879-06-16, p. 1.
54. *The Wheeling Daily Intelligencer*, "South America", 1879-06-16, p. 1.
55. *The New York Times*, "The South American War", 1879-06-16, p. 1.
56. *The New York Times*, "The South American War", 1879-06-16, p. 1.

57. *The New York Times*, “The South American War”, 1879-06-16, p. 1.
58. *The New York Times*, “The South American War”, 1879-06-16, p. 1.
59. *The New York Times*, “Editorial”, 1879-06-16, p. 4.
60. *Chicago Tribune*, “South America”, 1879-06-16, p. 1.
61. *Memphis Daily Appeal*, “The Peru-Chilian War”, 1879-06-17, p. 2.
62. *The Wellington Enterprise*, “Enterprise”, 1879-06-19, p. 1.
63. *Der Deutsche Correspondent*, “Der Krieg in Süd-Amerika”, 1879-06-21, p. 1.
64. *National Republican*, “The South American War”, 1879-06-21, p. 1.
65. *National Republican*, “The South American War”, 1879-06-21, p. 1.
66. *The New York Times*, “The War in South America”, 1879-06-21, p. 1.
67. *The New York Times*, “Spanish-America Broils”, 1879-06-21, p. 4.
68. *Der Deutsche Correspondent*, “Von Central Und Sud-Amerika”, 1879-06-25, p. 1.
69. *The Daily Dispatch*, “Central and South America”, 1879-06-25, p. 3.
70. *The New York Times*, “Disasters to Vessels”, 1879-06-25, p. 2.
71. *The New York Times*, “The South American War”, 1879-06-25, p. 2.
72. *The New York Times*, “The South American War”, 1879-06-25, p. 2.
73. *Der Deutsche Correspondent*, “Von See und Hafen”, 1879-06-26, p. 4.
74. *Der Deutsche Correspondent*, “Kurze Kabel-Depeschen”, 1879-06-27, p. 1.
75. *Der Deutsche Correspondent*, “Kurze Kabel-Depeschen”, 1879-06-27, p. 1.
76. *The New York Times*, “The War in South America”, 1879-06-27, p. 1.
77. *Chicago Tribune*, “South-American War”, 1879-06-27, p. 7.
78. *Der Deutsche Correspondent*, “Kurze Kabel-Depeschen”, 1879-06-28, p. 1.
79. *Daily Globe*, “The War Between Chili and Peru”, 1879-07-03, p. 1.
80. *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Südamerika”, 1879-07-03, p. 1.
81. *The Cincinnati Daily Star*, “Spanish America”, 1879-07-03, p. 1.
82. *The New York Herald*, “South America”, 1879-07-03, p. 3.
83. *The New York Herald*, “An "On to Richmond" Feeling in Chile – Proposed Movement on the Peruvian Capital – Blockade of Iquique – Details of Naval Movements – Work of the Ram Huascar”, 1879-07-03, p. 3.
84. *The Rock Island Argus*, “South America”, 1879-07-03, p. 1.
85. *The Wheeling Daily Intelligencer*, “Foreign News”, 1879-07-03, p. 1.
86. *The New York Times*, “Peru and Chili in Arms”, 1879-07-03, p. 5.
87. *The Washington Post*, “From Other Lands”, 1879-07-03, p. 1.
88. *The Daily Intelligencer*, “South America”, 1879-07-04, p. 2.
89. *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Mittel- Und Südamerika”, 1879-07-08, p. 1.
90. *The New York Times*, “The South American War”, 1879-07-08, p. 1.
91. *Jamestown Alert*, “War”, 1879-07-10, p. 2.
92. *Little Falls Transcript*, “War”, 1879-07-10, p. 2.
93. *The Worthington Advance*, “War”, 1879-07-10, p. 1.
94. *Chicago Tribune*, “On the Esmeralda's Deck”, 1879-07-11, p. 12.
95. *The New York Herald*, “Peru Answer Chile”, 1879-07-12, p. 8.
96. *The New York Herald*, “The Chilean Consul Resigns”, 1879-07-12, p. 8.
97. *The New York Times*, “The Fight Off Iquique”, 1879-07-20, p. 5.
98. *The New York Times*, “Editorial”, 1879-07-20, p. 6.
99. *The New York Times*, “The Situation in Peru”, 1879-07-21, p. 5.
100. *The New York Times*, “Letters to the Editor”, 1879-07-23, p. 3.
101. *The New York Times*, “Letters to the Editor”, 1879-07-23, p. 3.
102. *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Südamerika”, 1879-07-24, p. 1.

103. *Der Deutsche Correspondent*, “Kurze Kabel-Depeschen”, 1879-07-24, p. 1.
104. *The New York Herald*, “Naval Intelligence”, 1879-07-24, p. 3.
105. *The New York Herald*, “The South American War”, 1879-07-24, p. 7.
106. *The New York Herald*, “The South American War”, 1879-07-24, p. 7.
107. *The New York Herald*, “The South American War”, 1879-07-24, p. 7.
108. *The New York Times*, “The South American War”, 1879-07-24, p. 2.
109. *The Daily Gazette*, “The South American War”, 1879-07-25, p. 3.
110. *The New York Times*, “Cruising on the Coast of Peru”, 1879-07-25, p. 2.
111. *The New York Herald*, “Maritime Miscellany”, 1879-07-27, p. 12.
112. *The New York Times*, “Editorial”, 1879-07-28, p. 4.
113. *Chicago Tribune*, “South America”, 1879-07-28, p. 1.
114. *The New York Times*, “The South American War”, 1879-07-29, p. 5.
115. *The New York Times*, “Chili's Hostile Neighbors”, 1879-08-01, p. 8.
116. *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Mittel-Und Sudamerika”, 1879-08-02, p. 1.
117. *The New York Herald*, “The South American War”, 1879-08-02, p. 3.
118. *The New York Times*, “The War in South America”, 1879-08-02, p. 2.
119. *Der Deutsche Correspondent*, “Der Krieg in Süd-Amerika.- Erfolge Des "Huascar"”, 1879-08-06, p. 1.
120. *Der Deutsche Correspondent*, “Der Krieg in Süd-Amerika.- Erfolge Des "Huascar"”, 1879-08-06, p. 1.
121. *The New York Herald*, “The South American War”, 1879-08-06, p. 7.
122. *The New York Herald*, “The South American War”, 1879-08-06, p. 7.
123. *The New York Times*, “Naval Warfare in the Pacific”, 1879-08-06, p. 1.
124. *Der Deutsche Correspondent*, “Die Blockade Von Iquique Ausgehoben”, 1879-08-07, p. 1.
125. *The New York Herald*, “The South American War”, 1879-08-07, p. 7.
126. *The New York Herald*, “The South American War”, 1879-08-07, p. 7.
127. *The New York Herald*, “South American News”, 1879-08-07, p. 7.
128. *The Washington Post*, “Naval Battles in South America”, 1879-08-07, p. 1.
129. *Der Deutsche Correspondent*, “Der Krieg in Süd-Amerika”, 1879-08-08, p. 1.
130. *The New York Times*, “A Better Plan”, 1879-08-11, p. 4.
131. *The Cincinnati Daily Star*, “Spanish America”, 1879-08-14, p. 1.
132. *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Südamerika”, 1879-08-15, p. 1.
133. *The Daily Dispatch*, “The Chilian-Peruvian War”, 1879-08-15, p. 3.
134. *The New Orleans Daily Democrat*, “Central and South America”, 1879-08-15, p. 1.
135. *The New York Herald*, “The South American War”, 1879-08-15, p. 3.
136. *The New York Herald*, “The South American War”, 1879-08-15, p. 3.
137. *The New York Times*, “The South American War”, 1879-08-15, p. 1.
138. *The Washington Post*, “Cable Paragraphs”, 1879-08-15, p. 1.
139. *The New York Herald*, “The South American War”, 1879-08-22, p. 3.
140. *The New York Herald*, “The South American War”, 1879-08-22, p. 3.
141. *The New York Herald*, “The South American War”, 1879-08-22, p. 3.
142. *The New York Times*, “The War in South America”, 1879-08-22, p. 1.
143. *The New York Times*, “Editorial”, 1879-08-22, p. 4.
144. *The New York Times*, “South American War News”, 1879-08-23, p. 1.

145. *The New York Times*, “The Latest Exploits of the Peruvians”, 1879-08-25, p. 2.
146. *The New York Times*, “The Bombardment of Iquique”, 1879-08-25, p. 3.
147. *The New York Times*, “Current Foreign Topics”, 1879-08-28, p. 5.
148. *Der Deutsche Correspondent*, “Der Krieg in Süd-Amerika”, 1879-08-30, p. 1.
149. *The New York Times*, “Peru's War Methods”, 1879-08-30, p. 5.
150. *The New York Times*, “The South American War”, 1879-09-01, p. 1.
151. *The New York Times*, “The South American War”, 1879-09-01, p. 1.
152. *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Süd-Amerika”, 1879-09-04, p. 1.
153. *The New York Herald*, “The South American War”, 1879-09-04, p. 4.
154. *The New York Herald*, “The South American War”, 1879-09-04, p. 4.
155. *The New York Herald*, “The South American War”, 1879-09-04, p. 4.
156. *The New York Herald*, “The South American War”, 1879-09-04, p. 4.
157. *The New York Times*, “The South American War”, 1879-09-04, p. 2.
158. *The Washington Post*, “South American Rams”, 1879-09-04, p. 1.
159. *National Republican*, “South American Naval Operations”, 1879-09-05, p. 1.
160. *The New York Times*, “The Seized Chilian Envoys”, 1879-09-07, p. 5.
161. *The Douglas Independent*, “South American Naval Movements”, 1879-09-13, p. 1.
162. *Alexandria Gazette*, “From South America”, 1879-09-15, p. 2.
163. *Alexandria Gazette*, “From South America”, 1879-09-15, p. 2.
164. *Daily Press and Dakotaian*, “South American Affairs”, 1879-09-15, p. 1.
165. *Daily Press and Dakotaian*, “South American Affairs”, 1879-09-15, p. 1.
166. *The Rock Island Argus*, “Chili”, 1879-09-15, p. 1.
167. *Der Deutsche Correspondent*, “Der Sudamerifanische Krieg”, 1879-09-16, p. 1.
168. *Der Deutsche Correspondent*, “Der Sudamerifanische Krieg”, 1879-09-16, p. 1.
169. *The Evening Star*, “The Evening Star”, 1879-09-16, p. 1.
170. *The New York Herald*, “Spanish America”, 1879-09-16, p. 5.
171. *The New York Herald*, “Movements of the Peruvian Fleet”, 1879-09-16, p. 5.
172. *The New York Herald*, “Slow Progress of the War”, 1879-09-16, p. 5.
173. *The New York Herald*, “The Huascar’s Exploits”, 1879-09-16, p. 5.
174. *The New York Herald*, “The Conflict Becoming A Mere Newspaper War – Courage of the Knights of the Pen”, 1879-09-16, p. 5.
175. *The Washington Post*, “Bureau Briefs”, 1879-09-17, p. 3.
176. *The New York Times*, “Contraband of War at Panama”, 1879-09-20, p. 5.
177. *Chicago Tribune*, “The Huascar's Exploits”, 1879-09-20, p. 1.
178. *The New York Herald*, “The South American War”, 1879-09-23, p. 12.
179. *The Cincinnati Daily Star*, “Spanish America”, 1879-09-24, p. 5.
180. *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Mittel- Und Südamerika”, 1879-09-25, p. 1.
181. *The New York Herald*, “Spanish America”, 1879-09-25, p. 7.
182. *The New York Herald*, “Masterly Inactivity of the Land Forces–Affairs of the Banco Nacional”, 1879-09-25, p. 7.
183. *The New York Herald*, “Bombardment of Antofagasta”, 1879-09-25, p. 7.
184. *The New York Times*, “The War in South America”, 1879-09-25, p. 5.

185. *The Washington Post*, "From South America", 1879-09-25, p. 1.
186. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Krieg in Süd-Amerika", 1879-09-29, p. 1.
187. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Südamerikanische Krieg", 1879-10-04, p. 1.
188. *The New York Times*, "The War in South America", 1879-10-04, p. 1.
189. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Krieg in Südamerika", 1879-10-06, p. 1.
190. *The New York Herald*, "Peru and Bolivia", 1879-10-06, p. 1.
191. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Mittel- Und Südamerika", 1879-10-07, p. 1.
192. *The New York Herald*, "Personal Intelligence", 1879-10-09, p. 8.
193. *The New York Herald*, "Peru and Bolivia", 1879-10-09, p. 3.
194. *Der Deutsche Correspondent*, "Seegefecht in Südamerika.- Der "Huascar" Von Den Chilenen Gekapert", 1879-10-10, p. 1.
195. *The New York Herald*, "Capture of the Huascar", 1879-10-10, p. 7.
196. *The New York Herald*, "Capture of the Huascar", 1879-10-10, p. 7.
197. *The New York Times*, "Naval Engagements", 1879-10-10, p. 4.
198. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Fänger Gesangen", 1879-10-11, p. 2.
199. *The New York Herald*, "The South American War", 1879-10-15, p. 6.
200. *Louisiana Capitolian*, "Capture of the Huascar", 1879-10-18, p. 2.
201. *Public Ledger*, "A Correspondent's Predicament", 1879-10-18, p. 1.
202. *The New York Times*, "The Blockade of Iquique", 1879-10-20, p. 2.
203. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Mittel- Und Südamerika", 1879-10-25, p. 1.
204. *The Daily Dispatch*, "The South American War", 1879-10-25, p. 3.
205. *The New York Herald*, "The South American War", 1879-10-25, p. 10.
206. *The New York Herald*, "The South American War", 1879-10-25, p. 10.
207. *The Cincinnati Daily Star*, "Spanish America", 1879-11-03, p. 1.
208. *Daily Globe*, "Miscellaneous", 1879-11-04, p. 1.
209. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Krieg in Südamerika", 1879-11-04, p. 1.
210. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Krieg in Süd-Amerika", 1879-11-04, p. 1.
211. *The Daily Dispatch*, "The Late Naval Battle", 1879-11-04, p. 3.
212. *The New York Herald*, "The Huascar's Fate", 1879-11-04, p. 3.
213. *The New York Herald*, "The Huascar's Fate", 1879-11-04, p. 3.
214. *The New York Herald*, "The Huascar's Fate", 1879-11-04, p. 3.
215. *The New York Herald*, "General News", 1879-11-04, p. 3.
216. *The Sun*, "Only After A Brave Fight", 1879-11-04, p. 1.
217. *The Sun*, "The War in South America", 1879-11-04, p. 1.
218. *The Wheeling Daily Intelligencer*, "Across the Ocean", 1879-11-04, p. 1.
219. *The New York Times*, "Trafalgar of the Pacific", 1879-11-04, p. 5.
220. *The Washington Post*, "Battles and Storms", 1879-11-04, p. 1.
221. *Alexandria Gazette*, "The Huascar's Fate", 1879-11-05, p. 1.
222. *The New York Herald*, "Naval Intelligence", 1879-11-05, p. 8.
223. *The Princeton Union*, "Miscellaneous", 1879-11-05, p. 4.
224. *The New York Times*, "Naval Intelligence", 1879-11-05, p. 5.
225. *Little Falls Transcript*, "Miscellaneous", 1879-11-06, p. 2.
226. *Daily Los Angeles Herald*, "Capture of the Huascar", 1879-11-07, p. 1.

227. *The New York Times*, "South American Affairs", 1879-11-07, p. 2.
228. *Louisiana Capitolian*, "Heroic Defence of the Iron Clad Huascar", 1879-11-08, p. 2.
229. *The Democratic Advocate*, "The War Between Chili and Peru", 1879-11-08, p. 3.
230. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Krieg in Süd-Amerika", 1879-11-11, p. 1.
231. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Krieg in Süd-Amerika", 1879-11-11, p. 1.
232. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Krieg in Süd-Amerika", 1879-11-11, p. 1.
233. *The New York Times*, "A Victory for the Chilians", 1879-11-11, p. 1.
234. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Sudamerikanische Krieg", 1879-11-12, p. 1.
235. *The New York Herald*, "Victorious Chileans", 1879-11-12, p. 7.
236. *The New York Herald*, "Victorious Chileans", 1879-11-12, p. 7.
237. *The Wheeling Daily Intelligencer*, "South America", 1879-11-12, p. 1.
238. *The New York Times*, "The South American War", 1879-11-12, p. 1.
239. *The New York Times*, "The South American War", 1879-11-12, p. 1.
240. *Chicago Tribune*, "Disputes", 1879-11-12, p. 5.
241. *Daily Los Angeles Herald*, "The Chilean-Peruvian War-The Chilean Side", 1879-11-14, p. 1.
242. *Essex County Herald*, "Foreign News", 1879-11-14, p. 4.
243. *The New York Times*, "The Great Pacific Fight", 1879-11-15, p. 2.
244. *The New York Times*, "Editorial", 1879-11-15, p. 4.
245. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Lebte Heldenfams Des Huascar", 1879-11-17, p. 2.
246. *Der Deutsche Correspondent*, "Kurze Kabel-Depeschen", 1879-11-19, p. 1.
247. *The Abbeville Press and Banner*, "Foreign News", 1879-11-19, p. 4.
248. *The Daily Intelligencer*, "Eastern States", 1879-11-20, p. 2.
249. *Chicago Tribune*, "Victorious Chileans", 1879-11-20, p. 11.
250. *Der Deutsche Correspondent*, "Des Eoldmaschers Berurtgeilung", 1879-11-22, p. 6.
251. *The New York Herald*, "The Huascar", 1879-11-23, p. 7.
252. *The New York Times*, "The Huascar's Brave Men", 1879-11-23, p. 1.
253. *The New York Times*, "Peru's Unfavorable Condition", 1879-11-23, p. 2.
254. *Chicago Tribune*, "The Huascar", 1879-11-23, p. 1.
255. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Krieg in Süd-Amerika", 1879-11-24, p. 1.
256. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Krieg in Süd-Amerika", 1879-11-24, p. 1.
257. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Krieg in Süd-Amerika", 1879-11-24, p. 1.
258. *The Daily Dispatch*, "Affairs in Peru", 1879-11-24, p. 3.
259. *The New York Herald*, "Chileans in Peru", 1879-11-24, p. 5.
260. *The Wheeling Daily Intelligencer*, "Chili's Charge", 1879-11-24, p. 1.
261. *The New York Times*, "The Chileans Invade Peru", 1879-11-24, p. 1.
262. *The Washington Post*, "Around the World", 1879-11-24, p. 1.
263. *Chicago Tribune*, "Peru and Chili", 1879-11-24, p. 1.

264. *Daily Los Angeles Herald*, "Excitement in the Capital", 1879-11-25, p. 2.
265. *Der Deutsche Correspondent*, "Beitere Ersolge Der Chilenen", 1879-11-25, p. 1.
266. *Memphis Daily Appeal*, "South American Troubles", 1879-11-25, p. 4.
267. *Memphis Daily Appeal*, "Another Chilian Victory", 1879-11-25, p. 4.
268. *The New York Times*, "Another Chilian Victory", 1879-11-25, p. 1.
269. *The New York Times*, "Another Chilian Victory", 1879-11-25, p. 1.
270. *Daily Republican*, "Another Victory for the Chilians", 1879-11-26, p. 4.
271. *The Forest Republican*, "Foreign News", 1879-11-26, p. 4.
272. *Der Deutsche Correspondent*, "Noch Ein Sieg Der Chilenen", 1879-11-27, p. 1.
273. *Der Deutsche Correspondent*, "Kurze Kabel-Depeschen", 1879-11-27, p. 1.
274. *Helena Weekly Herald*, "Central and South America", 1879-11-27, p. 3.
275. *Helena Weekly Herald*, "South American War", 1879-11-27, p. 3.
276. *The Camden Journal*, "-", 1879-11-27, p. 8.
277. *The Vancouver Independent*, "The Chile-Peru War", 1879-11-27, p. 8.
278. *Der Deutsche Correspondent*, "Jagernenigfeiten", 1879-11-28, p. 1.
279. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Südamerikanische Krieg", 1879-11-28, p. 1.
280. *The New York Times*, "The President's Message", 1879-11-30, p. 1.
281. *The New York Times*, "The President's Message", 1879-12-01, p. 7.
282. *The Weekly Miner*, "Telegrams!", 1879-12-02, p. 1.
283. *The Hawaiian Gazette*, "Late Foreign News", 1879-12-03, p. 2.
284. *Der Deutsche Correspondent*, "Unser Handel Mit Peru", 1879-12-04, p. 1.
285. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Krieg in Südamerika", 1879-12-04, p. 1.
286. *The Evening Star*, "Telegrams to the Star", 1879-12-04, p. 1.
287. *The Evening Star*, "Telegrams to the Star", 1879-12-04, p. 1.
288. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Krieg in Süd-Amerika", 1879-12-05, p. 1.
289. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Krieg in Süd-Amerika", 1879-12-05, p. 1.
290. *Memphis Daily Appeal*, "Foreign News", 1879-12-05, p. 1.
291. *Memphis Daily Appeal*, "The Disaster to the Chilian Army Confirmed", 1879-12-05, p. 1.
292. *The Daily Dispatch*, "A Chilian Victory", 1879-12-05, p. 3.
293. *The Daily Dispatch*, "Disaster to the Chilians Confirmed", 1879-12-05, p. 3.
294. *The Daily Gazette*, "Chilian Victory and Disaster", 1879-12-05, p. 1.
295. *The Daily Gazette*, "Chilian Victory and Disaster", 1879-12-05, p. 1.
296. *The Daily Gazette*, "Chilian Victory and Disaster", 1879-12-05, p. 1.
297. *The New York Times*, "Hard Fighting in South America", 1879-12-05, p. 1.
298. *The New York Times*, "Hard Fighting in South America", 1879-12-05, p. 1.
299. *The New York Times*, "Editorial", 1879-12-05, p. 4.
300. *The Washington Post*, "Another South American Battle", 1879-12-05, p. 1.

301. *The Portland Daily Press*, “South America”, 1879-12-05, p. 2.
302. *The Portland Daily Press*, “South America”, 1879-12-05, p. 2.
303. *Daily Los Angeles Herald*, “Late Telegrams”, 1879-12-06, p. 1.
304. *The Pacific Commercial Advertiser*, “Foreign News”, 1879-12-06, p. 5.
305. *The Leavenworth Weekly Times*, “Foreign”, 1879-12-11, p. 6.
306. *Der Westbote*, “Südamerika”, 1879-12-11, p. 4.
307. *Der Westbote*, “Südamerika”, 1879-12-11, p. 4.
308. *Gloucester County Democrat*, “Foreign News”, 1879-12-11, p. 4.
309. *Der Deutsche Correspondent*, “Der Krieg in Süd-Amerika”, 1879-12-12,
p. 1.
310. *Essex County Herald*, “Foreign News”, 1879-12-12, p. 4.
311. *The New York Herald*, “Peru and Bolivia”, 1879-12-12, p. 9.
312. *The New York Herald*, “The Official Report of General Buendia About the
Capture of Pisagua – the Peruvian Torpedo Service”, 1879-12-12, p. 9.
313. *The Sun*, “The War in South America”, 1879-12-12, p. 3.
314. *The Wheeling Daily Intelligencer*, “Foreign News”, 1879-12-12, p. 1.
315. *The New York Times*, “Editorial”, 1879-12-12, p. 4.
316. *The New York Times*, “Chili and Her Enemies”, 1879-12-12, p. 5.
317. *The New York Times*, “Chili and Her Enemies”, 1879-12-12, p. 5.
318. *Chicago Tribune*, “South America”, 1879-12-12, p. 3.
319. *Wheeling Register*, “Foreign”, 1879-12-12, p. 1.
320. *The Morris County Chronicle*, “Foreign News”, 1879-12-12, p. 4.
321. *The Cheyenne Daily Leader*, “War Notes”, 1879-12-12, p. 1.
322. *Der Deutsche Correspondent*, “-”, 1879-12-13, p. 12.
323. *The New York Times*, “A Chilian Defeat Reported”, 1879-12-14, p. 1.
324. *The Sun*, “Fighting in South America”, 1879-12-14, p. 1.
325. *Westliche Blätter*, “Nieder Lage Der Chilenen”, 1879-12-14, p. 3.
326. *The New York Herald*, “The Capture of Pisagua”, 1879-12-14, p. 11.
327. *The New York Herald*, “Chilean Successes in Tarapaca”, 1879-12-14, p.
10.
328. *The New York Times*, “Current Foreign Topics”, 1879-12-15, p. 5.
329. *The Weekly Miner*, “Foreign”, 1879-12-16, p. 3.
330. *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Sud-Amerika”, 1879-12-17, p. 1.
331. *New-York Tribune*, “Chili's Continued Success”, 1879-12-17, p. 1.
332. *The New York Herald*, “Victorious Chileans”, 1879-12-17, p. 10.
333. *The New York Times*, “The South American War”, 1879-12-17, p. 2.
334. *The Sun*, “The Peruvian Defeated”, 1879-12-17, p. 1.
335. *The Sun*, “The Peruvian Defeated”, 1879-12-17, p. 1.
336. *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Südamerika”, 1879-12-18, p. 3.
337. *Rocky Mountain Husbandman*, “General News”, 1879-12-18, p. 7.
338. *The New York Herald*, “The Invasion of Peru”, 1879-12-18, p. 8.
339. *The Stark County Democrat*, “News of the Week”, 1879-12-18, p. 8.
340. *Helena Weekly Herald*, “Central and South America”, 1879-12-18, p. 5.
341. *The Portland Daily Press*, “South America”, 1879-12-18, p. 2.
342. *The Portland Daily Press*, “South America”, 1879-12-18, p. 2.
343. *Der Deutsche Correspondent*, “Der Südamerikanische Krieg”, 1879-12-
19, p. 1.
344. *The New York Times*, “Editorial”, 1879-12-19, p. 4.
345. *The New York Times*, “The Chilians Again Victorious”, 1879-12-19, p. 5.
346. *Hermanners Volksblatt*, “Der Krieg in Süd-Amerika”, 1879-12-19, p. 2.

347. *The New York Herald*, "The South American War", 1879-12-21, p. 11.
348. *The New York Herald*, "The Capture of Pisagua—Graphic Narrative of An Eye Witness—A Desperate Charge and Splendid Fighting by the Chileans", 1879-12-21, p. 11.
349. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Südamerikanische Krieg", 1879-12-23, p. 1.
350. *The Rock Island Argus*, "Panama-Chili and Spain", 1879-12-23, p. 1.
351. *Daily Globe*, "Chili and Peru", 1879-12-24, p. 1.
352. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Krieg in Süd-Amerika", 1879-12-24, p. 1.
353. *New-York Tribune*, "The Situation in South America", 1879-12-24, p. 4.
354. *The Daily Dispatch*, "The War in South America", 1879-12-24, p. 3.
355. *The New York Herald*, "Peru's Faint Hopes", 1879-12-24, p. 3.
356. *The Wheeling Daily Intelligencer*, "Peruvian Advices", 1879-12-24, p. 1.
357. *The New York Times*, "The War in South America", 1879-12-24, p. 5.
358. *Connecticut Western News*, "News of the Day", 1879-12-24, p. 4.
359. *Memphis Daily Appeal*, "Panama", 1879-12-24, p. 3.
360. *Wheeling Register*, "The Chili-Peruvian War", 1879-12-24, p. 1.
361. *Knoxville Daily Chronicle*, "South America", 1879-12-25, p. 1.
362. *Chicago Tribune*, "The Capture of Pisagua", 1879-12-25, p. 12.
363. *The Weekly Democratic Statesman*, "Foreign", 1879-12-25, p. 2.
364. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Krieg in Süd-Amerika", 1879-12-26, p. 1.
365. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Krieg in Süd-Amerika", 1879-12-26, p. 1.
366. *The Evening Star*, "The South American War", 1879-12-26, p. 1.
367. *Public Ledger*, "By Cable", 1879-12-26, p. 1.
368. *The Emporia News*, "Another Battle", 1879-12-26, p. 2.
369. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Krieg in Süd-Amerika", 1879-12-27, p. 1.
370. *The Daily Dispatch*, "Brief and Foreign Items", 1879-12-27, p. 3.
371. *The New York Herald*, "Latest Cable News", 1879-12-27, p. 5.
372. *The New York Times*, "Peru and Her Foes", 1879-12-27, p. 1.
373. *Chicago Tribune*, "South America", 1879-12-27, p. 2.
374. *The New York Times*, "The South American War", 1879-12-29, p. 3.
375. *The Spirit of Democracy*, "South America-The Chili-Peruvian War", 1879-12-30, p. 2.
376. *The Stark County Democrat*, "South America--Chilians Defeated in A Battle with the Peruvians", 1880-01-01, p. 7.
377. *New-York Tribune*, "Revolution in Peru", 1880-01-04, p. 1.
378. *The Daily Gazette*, "-", 1880-01-05, p. 4.
379. *The Cincinnati Daily Star*, "Dictator of Peru", 1880-01-05, p. 1.
380. *The Sun*, "Peru Under A Dictator", 1880-01-05, p. 1.
381. *Lancaster Daily Intelligencer*, "The Revolution in Peru", 1880-01-05, p. 2.
382. *Der Deutsche Correspondent*, "Eine Explosion in Folge Des Salpeterkrieges", 1880-01-06, p. 2.
383. *The Salt Lake Herald*, "Peru's Dictator", 1880-01-06, p. 1.
384. *Daily Republican*, "Peru's Troubles", 1880-01-06, p. 4.

385. *Sacramento Daily Record-Union*, "The Peruvian Dictatorship", 1880-01-06, p. 2.
386. *The Sun*, "-", 1880-01-07, p. 2.
387. *The New-York Tribune*, "A Talk with President Prado", 1880-01-07, p. 5.
388. *Memphis Daily Appeal*, "Latest Telegrams", 1880-01-07, p. 1.
389. *Daily Globe*, "Miscellaneous", 1880-01-07, p. 1.
390. *Sacramento Daily Record-Union*, "Miscellaneous", 1880-01-07, p. 2.
391. *Der Deutsche Correspondent*, "Revolution in Bolivia", 1880-01-07, p. 1.
392. *Green-Mountain Freeman*, "South America", 1880-01-07, p. 2.
393. *New-York Tribune*, "Two Presidents Deposed", 1880-01-07, p. 5.
394. *New-York Tribune*, "Two Presidents Deposed", 1880-01-07, p. 5.
395. *New-York Tribune*, "Two Presidents Deposed", 1880-01-07, p. 5.
396. *New-York Tribune*, "Two Presidents Deposed", 1880-01-07, p. 5.
397. *Der Deutsche Correspondent*, "Präsident Prado in New-York", 1880-01-07, p. 1.
398. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Mittel Und Sud Amerika", 1880-01-07, p. 1.
399. *Sacramento Daily Record-Union*, "Foreign News", 1880-01-07, p. 2.
400. *The Salt Lake Herald*, "The Peruvian War", 1880-01-07, p. 2.
401. *The New York Times*, "The South American War", 1880-01-07, p. 5.
402. *The New York Times*, "The South American War", 1880-01-07, p. 5.
403. *The New York Times*, "The Ex-President of Peru", 1880-01-07, p. 1.
404. *The Evening Star*, "A Talk with President Prado", 1880-01-08, p. 1.
405. *Lancaster Daily Intelligencer*, "Ex-President Prado", 1880-01-08, p. 2.
406. *Der Westbote*, "Peru", 1880-01-08, p. 3.
407. *The Donaldsonville Chief*, "-", 1880-01-10, p. 2.
408. *The New Orleans Daily Democrat*, "-", 1880-01-10, p. 4.
409. *Freie Presse Für Texas*, "Ausland", 1880-01-10, p. 2.
410. *The Arizona Sentinel*, "Pierola Proclaimed Dictator of Peru", 1880-01-10, p. 2.
411. *Dodge City Times*, "The War in South America", 1880-01-10, p. 2.
412. *The New York Times*, "The Battle of Tarapaca", 1880-01-10, p. 3.
413. *The New York Times*, "The Battle of Tarapaca", 1880-01-10, p. 3.
414. *The Sun*, "Bolivia's Troops Choosing A New Leader", 1880-01-11, p. 1.
415. *Westliche Blätter*, "Der Fortgejagte Präsident Von Bolivia", 1880-01-11, p. 5.
416. *The Cincinnati Daily Star*, "Wee Wirelings", 1880-01-12, p. 8.
417. *Wilmington Argus*, "Current Foreign Topics", 1880-01-14, p. 3.
418. *The Newtown Bee*, "Foreign News", 1880-01-14, p. 4.
419. *Connecticut Western News*, "News of the Day", 1880-01-14, p. 4.
420. *Skaffaren*, "Södra Amerika", 1880-01-14, p. 1.
421. *The Anderson Intelligencer*, "-", 1880-01-15, p. 2.
422. *The Milan Exchange*, "General", 1880-01-15, p. 2.
423. *The Daily Intelligencer*, "Eastern States", 1880-01-15, p. 2.
424. *The Iola Register*, "Late News Items", 1880-01-16, p. 6.
425. *The American Citizen*, "Late News Items", 1880-01-17, p. 1.
426. *The Abbeville Press and Banner*, "Foreign News", 1880-01-21, p. 4.
427. *The Hawaiian Gazette*, "South America", 1880-01-21, p. 3.
428. *The Sun*, "The South American War", 1880-01-22, p. 1.
429. *The Sun*, "The South American War", 1880-01-22, p. 1.

430. *The Portland Daily Press*, "South America", 1880-01-22, p. 2.
431. *The Portland Daily Press*, "South America", 1880-01-22, p. 2.
432. *The Portland Daily Press*, "South America", 1880-01-22, p. 2.
433. *Morning Journal and Courier*, "South America", 1880-01-22, p. 3.
434. *The Cincinnati Daily Star*, "Revolution in Peru", 1880-01-22, p. 5.
435. *The Cincinnati Daily Star*, "Revolution in Peru", 1880-01-22, p. 5.
436. *Memphis Daily Appeal*, "Peru and Chili", 1880-01-22, p. 2.
437. *Memphis Daily Appeal*, "Peru and Chili", 1880-01-22, p. 2.
438. *Sacramento Daily Record-Union*, "Foreign News", 1880-01-22, p. 2.
439. *Der Deutsche Correspondent*, "Europäische Kabelberichte", 1880-01-22,
p. 1.
440. *Der Deutsche Correspondent*, "Europäische Kabelberichte", 1880-01-22,
p. 1.
441. *The Jasper Weekly Courier*, "General", 1880-01-23, p. 2.
442. *The Portland Daily Press*, "The Peruvian Government in the Hands of
Pierola", 1880-01-23, p. 2.
443. *Freie Presse Für Texas*, "Der Krieg in Süd-Amerika", 1880-01-26, p. 2.
444. *The Cincinnati Daily Star*, "What War Means to the Conquered", 1880-
02-02, p. 2.
445. *The Washington Post*, "Panama and South America", 1880-02-03, p. 1.
446. *The Cincinnati Daily Star*, "Dictator of the Press", 1880-02-03, p. 5.
447. *The Cincinnati Daily Star*, "How Daza Was Deposed", 1880-02-03, p. 5.
448. *Memphis Daily Appeal*, "What Peru Has Lost", 1880-02-06, p. 2.
449. *The Cincinnati Daily Star*, "Spanish America", 1880-02-09, p. 5.
450. *Iowa County Democrat*, "Peru", 1880-02-13, p. 6.
451. *Northern Ohio Journal*, "A Mournful Tale", 1880-02-14, p. 4.
452. *The Northern Pacific Farmer*, "Peru", 1880-02-19, p. 3.
453. *Hermanner Volksblatt*, "Peruanische Zustände", 1880-02-20, p. 2.
454. *The New York Times*, "Current Foreign Topics", 1880-02-21, p. 1.
455. *The Sun*, "-", 1880-02-27, p. 2.
456. *The Chicago Daily Tribune*, "Buenos Ayres", 1880-02-28, p. 3.
457. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Südamerika", 1880-02-28, p. 1.
458. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Südamerika", 1880-02-28, p. 1.
459. *The New York Times*, "Current Foreign Topics", 1880-02-28, p. 1.
460. *The New York Times*, "Current Foreign Topics", 1880-02-28, p. 1.
461. *Sacramento Daily Record-Union*, "Affairs in Peru", 1880-02-28, p. 8.
462. *The New York Times*, "Central and South America", 1880-02-28, p. 1.
463. *The Salt Lake Herald*, "The Southern Strife", 1880-02-29, p. 1.
464. *Sacramento Daily Record-Union*, "The Chile-Peruvian War", 1880-03-
01, p. 4.
465. *The Daily Dispatch*, "South America", 1880-03-01, p. 3.
466. *The Douglas Independent*, "A Refugee President", 1880-03-06, p. 1.
467. *Der Deutsche Correspondent*, "Kampf in Südamerika", 1880-03-06, p. 1.
468. *Lancaster Daily Intelligencer*, "Latest News by Mail", 1880-03-06, p. 2.
469. *Memphis Daily Appeal*, "South America", 1880-03-06, p. 1.
470. *New-York Tribune*, "Arica Bombarded", 1880-03-06, p. 1.
471. *Sacramento Daily Record-Union*, "News of the Morning", 1880-03-06, p.
4.
472. *The Salt Lake Herald*, "Foreign", 1880-03-06, p. 2.
473. *The New York Times*, "Current Foreign Topics", 1880-03-06, p. 1.

474. *The Daily Intelligencer*, "Europe", 1880-03-07, p. 2.
475. *The New Orleans Daily Democrat*, "South America", 1880-03-07, p. 1.
476. *The Cincinnati Daily Star*, "Spanish America", 1880-03-09, p. 1.
477. *The New York Times*, "The South American War", 1880-03-09, p. 1.
478. *Der Deutsche Correspondent*, "Kurze Kabeldepeschen", 1880-03-10, p. 1.
479. *Sacramento Daily Record-Union*, "Miscellaneous", 1880-03-10, p. 2.
480. *The New York Times*, "Current Foreign Topics", 1880-03-10, p. 1.
481. *Sacramento Daily Record-Union*, "South America", 1880-03-11, p. 1.
482. *The Milan Exchange*, "Foreign", 1880-03-11, p. 2.
483. *The New Northwest*, "Foreign News", 1880-03-11, p. 2.
484. *The Iola Register*, "Personal and General", 1880-03-12, p. 2.
485. *The Evening Star*, "Cut Off from Information", 1880-03-17, p. 1.
486. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Mittel Und Sud Amerika", 1880-03-18, p. 1.
487. *Iron County Register*, "Personal and General", 1880-03-18, p. 2.
488. *The Daily Dispatch*, "The War in South America", 1880-03-18, p. 3.
489. *The Dallas Daily Herald*, "South American War", 1880-03-18, p. 1.
490. *The New York Times*, "The South American Republics", 1880-03-18, p. 2.
491. *Essex County Herald*, "Foreign News", 1880-03-19, p. 4.
492. *The Jasper Weekly Courier*, "Foreign", 1880-03-19, p. 2.
493. *The New York Times*, "The South American War", 1880-03-22, p. 2.
494. *The Washington Post*, "South American News", 1880-03-22, p. 1.
495. *Sacramento Daily Record-Union*, "Central and South America", 1880-03-24, p. 3.
496. *The Bolivar Bulletin*, "Miscellaneous", 1880-03-25, p. 1.
497. *The New Orleans Daily Democrat*, "The South American War", 1880-03-26, p. 4.
498. *The Sun*, "Fresh Invasion of Peru", 1880-03-27, p. 3.
499. *The Arizona Citizen*, "Making It Warm for the Chileans", 1880-03-27, p. 2.
500. *Daily Globe*, "Chili and Peru", 1880-03-27, p. 1.
501. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Mittel Und Sud Amerika", 1880-03-27, p. 1.
502. *Knoxville Daily Chronicle*, "South America", 1880-03-27, p. 1.
503. *Memphis Daily Appeal*, "An American Monitor", 1880-03-27, p. 1.
504. *National Republican*, "From South America", 1880-03-27, p. 1.
505. *National Republican*, "Chili Assuming Peruvian Contracts", 1880-03-27, p. 1.
506. *Sacramento Daily Record-Union*, "News of the Morning", 1880-03-27, p. 4.
507. *Sacramento Daily Record-Union*, "The South American War – Movements of the Opposing Forces", 1880-03-27, p. 8.
508. *The New Orleans Daily Democrat*, "Peru", 1880-03-27, p. 1.
509. *The Wheeling Daily Intelligencer*, "South America", 1880-03-27, p. 1.
510. *The New York Times*, "The War in South America", 1880-03-27, p. 1.
511. *The Washington Post*, "From South America", 1880-03-27, p. 1.
512. *The Opelousas Courier*, "Bulletin De La Semaine", 1880-03-27, p. 1.
513. *Chicago Tribune*, "-", 1880-03-27, p. 4.
514. *Chicago Tribune*, "Foreign", 1880-03-27, p. 2.

515. *The Portland Daily Press*, "South America", 1880-03-29, p. 2.
516. *The Portland Daily Press*, "South America", 1880-03-29, p. 2.
517. *Daily Globe*, "Chilian Success in Peru", 1880-03-29, p. 1.
518. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Krieg in Süd-Amerika", 1880-03-29, p. 1.
519. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Krieg in Süd-Amerika", 1880-03-29, p. 1.
520. *The Evening Star*, "A Naval Engagement in South America", 1880-03-29, p. 3.
521. *The Cincinnati Daily Star*, "Spanish America", 1880-03-29, p. 5.
522. *Sacramento Daily Record-Union*, "The Chile-Peruvian War", 1880-03-29, p. 2.
523. *The Wheeling Daily Intelligencer*, "The Chili-Peruvian War", 1880-03-29, p. 1.
524. *The New York Times*, "Affairs in Foreign Lands", 1880-03-29, p. 1.
525. *The New York Times*, "Affairs in Foreign Lands", 1880-03-29, p. 1.
526. *The New York Times*, "Affairs in Foreign Lands", 1880-03-29, p. 1.
527. *The Washington Post*, "Another Naval Battle", 1880-03-29, p. 1.
528. *Chicago Tribune*, "Chile and Peru", 1880-03-29, p. 1.
529. *Chicago Tribune*, "Chile and Peru", 1880-03-29, p. 1.
530. *The Daily Intelligencer*, "Eastern States", 1880-03-30, p. 2.
531. *The New Orleans Daily Democrat*, "The South American War", 1880-03-31, p. 4.
532. *The Stark County Democrat*, "Chili-Peruvian War", 1880-04-01, p. 1.
533. *Der Westbote*, "Südamerika", 1880-04-01, p. 3.
534. *Der Deutsche Correspondent*, "Das Bombardement Von Arica", 1880-04-02, p. 1.
535. *Lancaster Daily Intelligencer*, "Foreign News", 1880-04-02, p. 2.
536. *The New York Times*, "Topics of Interest Abroad", 1880-04-02, p. 5.
537. *The New Orleans Daily Democrat*, "South America", 1880-04-03, p. 1.
538. *The Salt Lake Herald*, "Bombarding Arica", 1880-04-03, p. 4.
539. *The Washington Post*, "Turning the Table", 1880-04-05, p. 1.
540. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Krieg in Süd-Amerika", 1880-04-05, p. 1.
541. *Sacramento Daily Record-Union*, "The Chilean Ironclad Huascar Bombarding Arica, Peru", 1880-04-05, p. 1.
542. *The New Orleans Daily Democrat*, "South America", 1880-04-05, p. 1.
543. *The Wheeling Daily Intelligencer*, "The Chili-Peruvian War", 1880-04-05, p. 1.
544. *The New York Times*, "Running the Chilian Blockade", 1880-04-05, p. 1.
545. *Memphis Daily Appeal*, "Peru", 1880-04-06, p. 2.
546. *Sacramento Daily Record-Union*, "The Sea Fight at Arica", 1880-04-06, p. 2.
547. *The Salt Lake Herald*, "Successful Blockade Runner", 1880-04-06, p. 4.
548. *The Lamaille News*, "Foreign News", 1880-04-07, p. 4.
549. *Iron County Register*, "Late News Items", 1880-04-08, p. 2.
550. *The Milan Exchange*, "Personal and General", 1880-04-08, p. 2.
551. *Der Deutsche Correspondent*, "Tagesneuigkeiten", 1880-04-09, p. 1.
552. *Brenham Weekly Banner*, "-", 1880-04-09, p. 1.
553. *Essex County Herald*, "Foreign News", 1880-04-09, p. 2.

554. *Public Ledger*, “Panama”, 1880-04-09, p. 1.
555. *Daily Globe*, “Chili and Peru”, 1880-04-10, p. 1.
556. *Daily Globe*, “Chili and Peru”, 1880-04-10, p. 1.
557. *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Mittel Und Sud Amerika”, 1880-04-10, p. 1.
558. *Der Deutsche Correspondent*, “-”, 1880-04-10, p. 6.
559. *Fair Play*, “The Chilian Legation at Washington”, 1880-04-10, p. 1.
560. *Memphis Daily Appeal*, “A Chilian Disaster”, 1880-04-10, p. 2.
561. *Sacramento Daily Record-Union*, “Foreign News”, 1880-04-10, p. 8.
562. *The New Orleans Daily Democrat*, “Peru”, 1880-04-10, p. 1.
563. *The New Orleans Daily Democrat*, “Peru”, 1880-04-10, p. 1.
564. *The New Orleans Daily Democrat*, “Peru”, 1880-04-10, p. 1.
565. *Le Courier Des Opelousas*, “Bulletin De La Semaine”, 1880-04-10, p. 1.
566. *The Salt Lake Herald*, “Naval Engagement”, 1880-04-10, p. 1.
567. *The New York Times*, “The South American War”, 1880-04-10, p. 3.
568. *The Washington Post*, “News from Panama”, 1880-04-10, p. 1.
569. *Freie Presse Für Texas*, “Der Krieg in Süd-Amerika”, 1880-04-12, p. 2.
570. *Daily Gazette*, “Chilean Matters”, 1880-04-13, p. 1.
571. *Memphis Daily Appeal*, “Shocking Scenes”, 1880-04-13, p. 1.
572. *The Salt Lake Herald*, “Chilian Brutality”, 1880-04-13, p. 2.
573. *The Wheeling Daily Intelligencer*, “The Horrors of the Chili-Peruvian War”, 1880-04-13, p. 1.
574. *Sacramento Daily Record-Union*, “Advices from Panama – the South American War”, 1880-04-13, p. 1.
575. *Sacramento Daily Record-Union*, “Callao Blockaded”, 1880-04-13, p. 1.
576. *The New York Times*, “The South American War”, 1880-04-13, p. 2.
577. *The New York Times*, “The South American War”, 1880-04-13, p. 2.
578. *Daily Globe*, “Chili and Peru”, 1880-04-14, p. 1.
579. *The Abbeville Press and Banner*, “Foreign News”, 1880-04-14, p. 4.
580. *Mower County Transcript*, “Foreign War Notes”, 1880-04-15, p. 1.
581. *The Weekly Herald*, “Sever Loss of the Chilians”, 1880-04-15, p. 2.
582. *Essex County Herald*, “Foreign News”, 1880-04-16, p. 4.
583. *Burlington Weekly Free Press*, “General Summary”, 1880-04-16, p. 1.
584. *The New North-West*, “A Chilian Reverse”, 1880-04-16, p. 2.
585. *The Evening Star*, “News Through Panama”, 1880-04-17, p. 1.
586. *The Pacific Commercial Advertiser*, “Foreign News”, 1880-04-17, p. 3.
587. *The New Orleans Daily Democrat*, “South America”, 1880-04-18, p. 1.
588. *The New Orleans Daily Democrat*, “South America”, 1880-04-18, p. 1.
589. *The New York Times*, “The War in South America”, 1880-04-18, p. 6.
590. *The New York Times*, “The War in South America”, 1880-04-18, p. 6.
591. *Chicago Daily Tribune*, “South America”, 1880-04-18, p. 3.
592. *Sacramento Daily Record-Union*, “The Blockade of Callao–Defeat of Peruvians”, 1880-04-19, p. 4.
593. *Der Deutsche Correspondent*, “Der Krieg in Süd-Amerika”, 1880-04-21, p. 1.
594. *The Abbeville Press and Banner*, “Foreign News”, 1880-04-21, p. 4.
595. *Osage Valley Banner*, “South Africa [Sic]”, 1880-04-22, p. 2.
596. *The Pacific Commercial Advertiser*, “Foreign News”, 1880-04-24, p. 5.
597. *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Mittel Und Sud Amerika”, 1880-04-27, p. 1.

598. *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Mittel Und Sud Amerika”, 1880-04-27, p. 1.
599. *Chicago Daily Tribune*, “South America”, 1880-04-27, p. 3.
600. *Memphis Daily Appeal*, “South America”, 1880-04-27, p. 2.
601. *Sacramento Daily Record-Union*, “The South American War”, 1880-04-27, p. 1.
602. *The Salt Lake Herald*, “The War Proceeds”, 1880-04-27, p. 4.
603. *The Cheyenne Daily Leader*, “The Chilian War”, 1880-04-27, p. 1.
604. *The Wheeling Daily Intelligencer*, “The Chili-Peruvian War”, 1880-04-27, p. 1.
605. *The New York Times*, “The South American Contest”, 1880-04-27, p. 5.
606. *The Canton Advocate*, “Sparks”, 1880-04-29, p. 1.
607. *Sacramento Daily Record-Union*, “A Gallant Naval Action”, 1880-05-01, p. 4.
608. *Der Deutsche Correspondent*, “Der Krieg in Süd-Amerika”, 1880-05-03, p. 1.
609. *Der Deutsche Correspondent*, “Der Krieg in Süd-Amerika”, 1880-05-03, p. 1.
610. *The Sun*, “The Blockade of Callao”, 1880-05-05, p. 3.
611. *The Sun*, “Bombardment of Callao”, 1880-05-05, p. 3.
612. *The New York Times*, “The Blockade of Callao”, 1880-05-06, p. 2.
613. *Connecticut Western News*, “News of the Day”, 1880-05-12, p. 4.
614. *The Vancouver Independent*, “The Blockade Runner”, 1880-05-20, p. 6.
615. *Omaha Daily Bee*, “Central and South American Budget”, 1880-05-24, p. 1.
616. *The Portland Daily Press*, “Moquegua Recaptured by the Peruvians”, 1880-05-26, p. 2.
617. *The Portland Daily Press*, “News in Brief”, 1880-05-26, p. 2.
618. *The Cheyenne Daily Leader*, “Another Chilian Victory”, 1880-05-29, p. 1.
619. *The Sun*, “Cavalry Fight in Peru”, 1880-05-29, p. 3.
620. *St. Croix Avis*, “The South American War”, 1880-05-29, p. 3.
621. *Sacramento Daily Record-Union*, “South America—Explosion of A Torpedo—Lull in the War-Peruvian Defeat”, 1880-05-29, p. 1.
622. *The Salt Lake Herald*, “Peru-Chili”, 1880-05-29, p. 4.
623. *The Portland Daily Press*, “A Decisive Battle Expected at Tacna”, 1880-05-29, p. 2.
624. *National Republican*, “South American War”, 1880-05-29, p. 1.
625. *The Wheeling Daily Intelligencer*, “The Chili-Peruvian War”, 1880-05-29, p. 1.
626. *Memphis Daily Appeal*, “The War”, 1880-05-29, p. 2.
627. *Daily Kennebec Journal*, “The War”, 1880-05-29, p. 3.
628. *The Cheyenne Daily Leader*, “The War in South America”, 1880-05-30, p. 2.
629. *Daily Kennebec Journal*, “Condensed Telegrams”, 1880-05-31, p. 3.
630. *The Daily Gazette*, “General Foreign News”, 1880-05-31, p. 4.
631. *Sacramento Daily Record-Union*, “News of the Morning”, 1880-05-31, p. 2.
632. *The Cincinnati Daily Star*, “Tacna Captured by Chilians”, 1880-05-31, p. 6.

633. *The Portland Daily Press*, “Tacna Taken by Chilians”, 1880-05-31, p. 2.
634. *Daily Globe*, “General Foreign”, 1880-05-31, p. 1.
635. *Der Deutsche Correspondent*, “Der Salpeterkrieg”, 1880-05-31, p. 1.
636. *New-York Tribune*, “A Chilian Triumph”, 1880-05-31, p. 1.
637. *New-York Tribune*, “Advance of the Chilian Troops”, 1880-05-31, p. 1.
638. *New-York Tribune*, “The Bombardment of Callao”, 1880-05-31, p. 1.
639. *Sacramento Daily Record-Union*, “South American News”, 1880-05-31, p. 1.
640. *Sacramento Daily Record-Union*, “The South American War–Movements of the Chileans”, 1880-05-31, p. 1.
641. *The Washington Post*, “What Is Going on Abroad”, 1880-05-31, p. 1.
642. *The Sun*, “-”, 1880-06-01, p. 2.
643. *Der Deutsche Correspondent*, “Kurze Kabeldepeschen”, 1880-06-01, p. 1.
644. *Memphis Daily Appeal*, “The Chili-Peru War”, 1880-06-01, p. 2.
645. *The Daily Intelligencer*, “Europe”, 1880-06-01, p. 2.
646. *Smyrna Times*, “The South American War”, 1880-06-02, p. 2.
647. *The Indiana State Sentinel*, “A Fierce Fight–Terrible Explosion”, 1880-06-02, p. 1.
648. *Litchfield Enquirer*, “News of the Week”, 1880-06-03, p. 2.
649. *The Stark County Democrat*, “Foreign News Items”, 1880-06-03, p. 1.
650. *Rocky Mountain Husbandman*, “Re-Written”, 1880-06-03, p. 2.
651. *The Portland Daily Press*, “Callao Bombarded by the Chilian Fleet for Four Hours–Two Women Killed and A Dozen People Injured”, 1880-06-04, p. 2.
652. *Ashtabula Weekly Telegraph*, “The Climate of South America”, 1880-06-04, p. 3.
653. *Perrysburg Journal*, “Foreign Intelligence”, 1880-06-04, p. 1.
654. *Omaha Daily Bee*, “-”, 1880-06-05, p. 2.
655. *The Arizona Sentinel*, “-”, 1880-06-05, p. 2.
656. *The Weekly Floridian*, “General News”, 1880-06-08, p. 6.
657. *The Evening Star*, “-”, 1880-06-11, p. 1.
658. *Memphis Daily Appeal*, “-”, 1880-06-11, p. 1.
659. *Omaha Daily Bee*, “Foreign Events”, 1880-06-11, p. 1.
660. *Sacramento Daily Record-Union*, “South American War – Arica Captured”, 1880-06-11, p. 1.
661. *The Cincinnati Daily Star*, “-”, 1880-06-11, p. 4.
662. *The Daily Dispatch*, “South America”, 1880-06-11, p. 3.
663. *The Dallas Daily Herald*, “Foreign Affairs”, 1880-06-11, p. 1.
664. *The Salt Lake Herald*, “Telegraphic”, 1880-06-11, p. 1.
665. *The New York Times*, “Current Foreign Topics”, 1880-06-11, p. 6.
666. *The Washington Post*, “Late Foreign Intelligence”, 1880-06-11, p. 1.
667. *Chicago Tribune*, “Foreign”, 1880-06-11, p. 8.
668. *Chicago Tribune*, “Arica Captured by the Chilians”, 1880-06-11, p. 8.
669. *The Evening Star*, “The Capture of Arica”, 1880-06-12, p. 5.
670. *The Evening Star*, “South American War”, 1880-06-14, p. 1.
671. *The Evening Star*, “South American War”, 1880-06-14, p. 1.
672. *Lancaster Daily Intelligencer*, “By Wire”, 1880-06-14, p. 3.
673. *The Sun*, “Chilian Successes in Peru”, 1880-06-15, p. 1.
674. *The Sun*, “Chilian Successes in Peru”, 1880-06-15, p. 1.

675. *The Portland Daily Press*, “The Capture of Arica—8,000 Killed and Wounded—The Chilians Surrounded”, 1880-06-15, p. 2.
676. *The Daily Dispatch*, “The South American War”, 1880-06-15, p. 3.
677. *The Daily Dispatch*, “The South American War”, 1880-06-15, p. 3.
678. *Daily Kennebec Journal*, “The War”, 1880-06-15, p. 3.
679. *New-York Tribune*, “The Capture of Arica”, 1880-06-15, p. 1.
680. *Sacramento Daily Record-Union*, “News of the Morning”, 1880-06-15, p. 2.
681. *Sacramento Daily Record-Union*, “The Capture of Arica”, 1880-06-15, p. 1.
682. *The New York Times*, “The South American Quarrels”, 1880-06-15, p. 5.
683. *The Washington Post*, “Gladstone Excited”, 1880-06-15, p. 1.
684. *The Washington Post*, “Gladstone Excited”, 1880-06-15, p. 1.
685. *Der Deutsche Correspondent*, “Der Südamerikanische Krieg”, 1880-06-15, p. 1.
686. *New Ulm Weekly Review*, “Foreign”, 1880-06-16, p. 2.
687. *Alexandria Gazette*, “News of the Day”, 1880-06-17, p. 2.
688. *The Milan Exchange*, “Personal and General”, 1880-06-17, p. 2.
689. *The Weekly Democratic Statesman*, “Telegraphic News”, 1880-06-17, p. 3.
690. *The Cincinnati Daily Star*, “Arica and Its Strategic Position”, 1880-06-18, p. 2.
691. *The True Northerner*, “Foreign News”, 1880-06-18, p. 2.
692. *The Newtown Bee*, “Foreign News”, 1880-06-23, p. 4.
693. *Gloucester County Democrat*, “Foreign News”, 1880-06-24, p. 4.
694. *Iron County Register*, “Personal and General”, 1880-06-24, p. 2.
695. *Omaha Daily Bee*, “-”, 1880-06-24, p. 2.
696. *Sacramento Daily Record-Union*, “The Defenses of San Francisco”, 1880-06-24, p. 2.
697. *The Canton Advocate*, “General Notes”, 1880-06-24, p. 1.
698. *The Northern Pacific Farmer*, “General Notes”, 1880-06-24, p. 2.
699. *National Republican*, “The Battle of Tacna”, 1880-06-25, p. 1.
700. *The Corvallis Gazette*, “A Peruvian Experience”, 1880-06-25, p. 2.
701. *Vermont Phoenix*, “No Climate at All”, 1880-06-25, p. 1.
702. *The New York Times*, “Chili’s Great Victory”, 1880-06-25, p. 5.
703. *The Cheyenne Daily Leader*, “The Tacna Battle”, 1880-06-26, p. 1.
704. *Eureka Daily Sentinel*, “The Battle of Tacna”, 1880-06-26, p. 2.
705. *Daily Kennebec Journal*, “Peruvians Capture Arica”, 1880-06-26, p. 3.
706. *The Portland Daily Press*, “South America”, 1880-06-26, p. 2.
707. *The Pacific Commercial Advertiser*, “Foreign News”, 1880-06-26, p. 1.
708. *Sacramento Daily Record-Union*, “The War in South America—Battle of Tacna”, 1880-06-26, p. 8.
709. *The New York Times*, “-”, 1880-06-28, p. 4.
710. *Green-Mountain Freeman*, “No Climate at All”, 1880-06-30, p. 1.
711. *The Abbeville Press and Banner*, “Foreign News”, 1880-06-30, p. 4.
712. *The Elk County Advocate*, “A Peruvian Experience”, 1880-07-01, p. 1.
713. *Freie Presse Für Texas*, “Ausland”, 1880-07-02, p. 2.
714. *Daily Kennebec Journal*, “Chilian-Peruvian War”, 1880-07-02, p. 3.
715. *Daily Kennebec Journal*, “Chilian-Peruvian War”, 1880-07-02, p. 3.
716. *Daily Kennebec Journal*, “Chilian-Peruvian War”, 1880-07-02, p. 3.

717. *Daily Globe*, “Chili and Peru”, 1880-07-02, p. 1.
718. *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Mittel Und Sud Amerika”, 1880-07-02, p. 1.
719. *Memphis Daily Appeal*, “South America”, 1880-07-02, p. 1.
720. *Omaha Daily Bee*, “Foreign Events”, 1880-07-02, p. 1.
721. *Omaha Daily Bee*, “The Chilian War”, 1880-07-02, p. 1.
722. *Sacramento Daily Record-Union*, “The South American War—Fighting at Arica, Peru”, 1880-07-02, p. 1.
723. *Sacramento Daily Record-Union*, “News of the Morning”, 1880-07-02, p. 2.
724. *The Salt Lake Herald*, “The Arica Attack”, 1880-07-02, p. 4.
725. *The Wheeling Daily Intelligencer*, “Chili-Peruvian War”, 1880-07-02, p. 1.
726. *The New York Times*, “The South American War”, 1880-07-02, p. 2.
727. *The Washington Post*, “Peru Pretty Well Played Out”, 1880-07-02, p. 1.
728. *Chicago Tribune*, “Siege of Arica”, 1880-07-02, p. 2.
729. *The Evening Star*, “Death of the Chilian Minister of War”, 1880-07-03, p. 1.
730. *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Süd-Amerika”, 1880-07-05, p. 1.
731. *The Hawaiian Gazette*, “Late Foreign News”, 1880-07-07, p. 3.
732. *Keowee Courier*, “-”, 1880-07-08, p. 4.
733. *The Canton Advocate*, “-”, 1880-07-08, p. 2.
734. *The Albany Register*, “Crowded Out of Last Issue”, 1880-07-09, p. 4.
735. *The Emporia News*, “South American War”, 1880-07-09, p. 1.
736. *Der Deutsche Correspondent*, “Der Krieg in Süd-Amerika”, 1880-07-13, p. 1.
737. *The Evening Star*, “Death-Blow to Peru’s Hopes”, 1880-07-13, p. 1.
738. *Sacramento Daily Record-Union*, “The South American War”, 1880-07-13, p. 2.
739. *New-York Tribune*, “The South American War”, 1880-07-16, p. 1.
740. *The New North-West*, “The Capture of Tacna”, 1880-07-16, p. 1.
741. *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Mittel Und Sud Amerika”, 1880-07-16, p. 1.
742. *Essex County Herald*, “General News”, 1880-07-16, p. 4.
743. *The Evening Star*, “The Sharp Fighting in South America”, 1880-07-16, p. 3.
744. *The Daily Dispatch*, “The Chili-Peruvian War”, 1880-07-16, p. 3.
745. *The Daily Dispatch*, “A New Confederation”, 1880-07-16, p. 3.
746. *The Dallas Daily Herald*, “To Check Chili”, 1880-07-16, p. 1.
747. *The Sun*, “The Capture of Arica”, 1880-07-16, p. 3.
748. *The New York Times*, “The Victorious Chilians”, 1880-07-16, p. 1.
749. *Daily Los Angeles Herald*, “Latest from the South American War”, 1880-07-17, p. 1.
750. *The Sun*, “-”, 1880-07-17, p. 2.
751. *The Sun*, “The New Phase of the South American War”, 1880-07-17, p. 2.
752. *Weekly Arizona Citizen*, “The Troubles in South America”, 1880-07-17, p. 3.
753. *The New York Times*, “The War on the South Pacific”, 1880-07-17, p. 4.
754. *The Chicago Daily Tribune*, “Andean Warfare”, 1880-07-18, p. 3.
755. *Chicago Tribune*, “Andean Warfare”, 1880-07-18, p. 3.

756. *Freie Presse Für Texas*, “Die Woche”, 1880-07-20, p. 4.
757. *The Lamoille News*, “Foreign News”, 1880-07-21, p. 4.
758. *Iron County Register*, “Personal and General”, 1880-07-22, p. 2.
759. *The Vancouver Independent*, “News Items”, 1880-07-22, p. 4.
760. *Der Deutsche Correspondent*, “Die Eroberung Von Arica Durch Die Chilenen”, 1880-07-23, p. 2.
761. *The Iola Register*, “Miscellaneous”, 1880-07-23, p. 6.
762. *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Mittel Und Sud Amerika”, 1880-07-28, p. 1.
763. *Sacramento Daily Record-Union*, “The South American War—Other Affairs”, 1880-07-28, p. 1.
764. *The Abbeville Press and Banner*, “Foreign News”, 1880-07-28, p. 4.
765. *The New York Times*, “Chili’s War with Peru”, 1880-07-28, p. 5.
766. *The Washington Post*, “South American War”, 1880-07-28, p. 1.
767. *Morning Journal and Courier*, “South America”, 1880-07-28, p. 3.
768. *Daily Globe*, “Chili and Peru”, 1880-07-29, p. 2.
769. *Hermanner Volksblatt*, “Der Krieg in Süd Amerika”, 1880-07-30, p. 2.
770. *The New York Times*, “The Old Man from Peru”, 1880-08-01, p. 8.
771. *Chicago Daily Tribune*, “War in the Andes”, 1880-08-01, p. 3.
772. *Chicago Tribune*, “War in the Andes”, 1880-08-01, p. 3.
773. *Luxemburg Gazette*, “Die Eroberung Von Arica Durch Die Chilenen”, 1880-08-03, p. 6.
774. *Daily Globe*, “Chili and Peru”, 1880-08-04, p. 1.
775. *Press and Daily Dakotian*, “Horrible Massacre by Chilian Troops”, 1880-08-04, p. 1.
776. *The Rock Island Argus*, “The Chilian War”, 1880-08-04, p. 1.
777. *Public Ledger*, “South America”, 1880-08-04, p. 1.
778. *The Chicago Daily Tribune*, “South America”, 1880-08-05, p. 2.
779. *Gold Hill Daily News*, “Chilian Murders and Outrages”, 1880-08-05, p. 3.
780. *The Cheyenne Daily Leader*, “Minor Mention”, 1880-08-05, p. 4.
781. *The Salt Lake Herald*, “The Butchery by the Chilians”, 1880-08-05, p. 4.
782. *The Cheyenne Daily Leader*, “Chili’s Revenge”, 1880-08-05, p. 1.
783. *Wheeling Register*, “From Foreign Climes”, 1880-08-05, p. 1.
784. *Daily Globe*, “Chili and Peru”, 1880-08-05, p. 1.
785. *Der Deutsche Correspondent*, “Die Plünderung Und Berftörung Von Tacna Und Arica”, 1880-08-05, p. 2.
786. *Memphis Daily Appeal*, “Heathen Barbarity”, 1880-08-05, p. 1.
787. *Omaha Daily Bee*, “Razed Cities”, 1880-08-05, p. 1.
788. *Sacramento Daily Record-Union*, “Chile and Peru—Barbarous Warfare”, 1880-08-05, p. 1.
789. *Sacramento Daily Record-Union*, “News of the Morning”, 1880-08-05, p. 2.
790. *The Wheeling Daily Intelligencer*, “The Chili-Peruvian War”, 1880-08-05, p. 1.
791. *Weekly Chillicothe Crisis*, “The War in South America”, 1880-08-05, p. 1.
792. *Morning Appeal*, “Fiendish Butcheries of Chilians”, 1880-08-05, p. 2.
793. *Chicago Tribune*, “-”, 1880-08-05, p. 4.
794. *Chicago Tribune*, “South America”, 1880-08-05, p. 2.
795. *The Weekly Elko Independent*, “-”, 1880-08-08, p. 2.

796. *Freie Presse Für Texas*, “-”, 1880-08-09, p. 2.
797. *Butler Citizen*, “-”, 1880-08-11, p. 3.
798. *The Columbus Journal*, “-”, 1880-08-11, p. 2.
799. *Decorah-Posten*, “Sud-Amerika”, 1880-08-11, p. 1.
800. *Connecticut Western News*, “The South American War”, 1880-08-11, p. 1.
801. *Watertown Republican*, “Peruvo-Chilian War”, 1880-08-11, p. 6.
802. *Watertown Republican*, “Peruvo-Chilian War”, 1880-08-11, p. 6.
803. *Rocky Mountain Husbandman*, “General News”, 1880-08-12, p. 2.
804. *Mineral Point Tribune*, “Peruvo-Chilian War”, 1880-08-12, p. 6.
805. *Mineral Point Tribune*, “Peruvo-Chilian War”, 1880-08-12, p. 6.
806. *The Wichita City Eagle*, “War's Barbarity”, 1880-08-12, p. 1.
807. *Iron County Register*, “News and Notes”, 1880-08-12, p. 2.
808. *Mower County Transcript*, “Sacking A Town”, 1880-08-12, p. 1.
809. *The Milan Exchange*, “Current Topics”, 1880-08-12, p. 6.
810. *The Princeton Union*, “Chilian Atrocities”, 1880-08-12, p. 2.
811. *The Emporia News*, “General News Briefs”, 1880-08-13, p. 1.
812. *Little Falls Transcript*, “Chilian Atrocities”, 1880-08-13, p. 2.
813. *The Iola Register*, “Miscellaneous”, 1880-08-13, p. 2.
814. *The True Northerner*, “Foreign News”, 1880-08-13, p. 2.
815. *The True Northerner*, “Foreign News”, 1880-08-13, p. 2.
816. *The Portland Daily Press*, “Bolivia Negotiating for Peace”, 1880-08-14, p. 2.
817. *Der Deutsche Correspondent*, “Der Südamerikanische Krieg”, 1880-08-14, p. 1.
818. *The Pacific Commercial Advertiser*, “Chile and Peru”, 1880-08-14, p. 5.
819. *The Superior Times*, “Sacking A Town”, 1880-08-14, p. 2.
820. *St. Croix Avis*, “South America”, 1880-08-14, p. 3.
821. *Fair Play*, “The News in Brief”, 1880-08-14, p. 1.
822. *Wheeling Register*, “South America”, 1880-08-14, p. 1.
823. *The New York Times*, “The South American War”, 1880-08-14, p. 1.
824. *Union County Courier*, “Sacking A Town”, 1880-08-18, p. 1.
825. *Der Deutsche Correspondent*, “Der Krieg in Süd-Amerika”, 1880-08-20, p. 1.
826. *The New York Times*, “The Chilians and Peruvians”, 1880-08-20, p. 2.
827. *The Dallas Daily Herald*, “Foreign Affairs”, 1880-08-21, p. 1.
828. *The Evening Star*, “Condensed Cable News”, 1880-08-23, p. 1.
829. *Memphis Daily Appeal*, “Italian Consul Insulted”, 1880-08-24, p. 2.
830. *Freie Presse Für Texas*, “Ausland”, 1880-08-25, p. 2.
831. *The Arizona Sentinel*, “Chilean Barbarities”, 1880-08-28, p. 1.
832. *The Daily Intelligencer*, “Capture of Arica”, 1880-09-04, p. 4.
833. *The Evening Star*, “The South American War”, 1880-09-11, p. 1.
834. *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Mittel Und Sud Amerika”, 1880-09-11, p. 1.
835. *The New York Times*, “Chili, Peru, and Bolivia”, 1880-09-11, p. 3.
836. *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Mittel Und Sud Amerika”, 1880-09-17, p. 1.
837. *Memphis Daily Appeal*, “South America”, 1880-09-17, p. 1.
838. *Sacramento Daily Record-Union*, “Foreign News”, 1880-09-17, p. 2.
839. *The Salt Lake Herald*, “Peace Prospects for Peru”, 1880-09-17, p. 2.

840. *The Wheeling Daily Intelligencer*, "From South America", 1880-09-17, p. 1.
841. *The New York Times*, "Peru's War with Chili", 1880-09-17, p. 2.
842. *Chicago Tribune*, "South America", 1880-09-17, p. 3.
843. *The New York Times*, "Chili and Peru", 1880-09-20, p. 5.
844. *The New York Times*, "Uniting Two Republics", 1880-09-20, p. 2.
845. *St. Croix Avis*, "The War in South America", 1880-09-25, p. 2 Y 3.
846. *The Canton Advocate*, "General Notes", 1880-09-30, p. 1.
847. *The Northern Pacific Farmer*, "General Notes", 1880-09-30, p. 2.
848. *Daily Globe*, "Chili and Peru", 1880-10-11, p. 1.
849. *Sacramento Daily Record-Union*, "The War in South America", 1880-10-11, p. 2.
850. *Sacramento Daily Record-Union*, "More Chilean Barbarities", 1880-10-11, p. 2.
851. *The New York Times*, "Hoping for Interference", 1880-10-11, p. 5.
852. *The Washington Post*, "Barbarous Warfare by Peru", 1880-10-11, p. 1.
853. *Daily Los Angeles Herald*, "Peace Negotiations Opened", 1880-10-12, p. 2.
854. *Daily Los Angeles Herald*, "Peruvians Towns Bombarded", 1880-10-12, p. 2.
855. *Der Deutsche Correspondent*, "Friedensunterhandlungen in Süd-Amerika", 1880-10-12, p. 1.
856. *Lancaster Daily Intelligencer*, "Latest News by Mail", 1880-10-12, p. 2.
857. *Memphis Daily Appeal*, "The Conquering Chilians", 1880-10-12, p. 2.
858. *Sacramento Daily Record-Union*, "Negotiations for Peace", 1880-10-12, p. 2.
859. *The Salt Lake Herald*, "South America", 1880-10-12, p. 4.
860. *The Salt Lake Herald*, "South America", 1880-10-12, p. 4.
861. *The Wheeling Daily Intelligencer*, "Cable Clicks", 1880-10-12, p. 1.
862. *The New York Times*, "South American War", 1880-10-12, p. 8.
863. *Chicago Tribune*, "Chili and Peru", 1880-10-12, p. 3.
864. *The Evening Star*, "Peace Negotiations in South America", 1880-10-13, p. 4.
865. *The Pickens Sentinel*, "No Climate at All", 1880-10-14, p. 4.
866. *The Daily Intelligencer*, "Eastern States", 1880-10-14, p. 2.
867. *Daily Globe*, "All Around the Globe", 1880-10-15, p. 2.
868. *Knoxville Daily Chronicle*, "Arica", 1880-10-15, p. 1.
869. *Omaha Daily Bee*, "-", 1880-10-15, p. 2.
870. *Sacramento Daily Record-Union*, "The Peace Outlook in South America", 1880-10-15, p. 2.
871. *The Salt Lake Herald*, "Foreign", 1880-10-15, p. 2.
872. *The New York Times*, "The Invasion of Peru", 1880-10-18, p. 3.
873. *The New York Times*, "The Invasion of Peru", 1880-10-18, p. 3.
874. *The Columbus Journal*, "-", 1880-10-20, p. 2.
875. *The New York Times*, "American Mediation in the South Pacific", 1880-10-21, p. 4.
876. *The Hawaiian Gazette*, "Latest Foreign News", 1880-11-03, p. 5.
877. *The Hawaiian Gazette*, "Latest Foreign News", 1880-11-03, p. 5.
878. *Mineral Point Tribune*, "American Mediation in the South Pacific", 1880-11-04, p. 7.

879. *The Wheeling Daily Intelligencer*, “Chilian Cheek”, 1880-11-16, p. 1.
880. *The New York Times*, “The South American War”, 1880-11-16, p. 1.
881. *The Washington Post*, “The Chili-Peru Chronic Fight”, 1880-11-20, p. 2.
882. *Daily Los Angeles Herald*, “Foreign”, 1880-12-02, p. 2.
883. *Der Deutsche Correspondent*, “Der Krieg in Süd-Amerika”, 1880-12-02, p. 1.
884. *Memphis Daily Appeal*, “South America”, 1880-12-02, p. 1.
885. *The Wheeling Daily Intelligencer*, “Progress of the Peruve-Chilian [Sic] Row”, 1880-12-02, p. 1.
886. *The Wellington Enterprise*, “The War of the South American Republics”, 1880-12-02, p. 1.
887. *The Daily Intelligencer*, “The South American War”, 1880-12-03, p. 2.
888. *The Evening Star*, “The South American War”, 1880-12-04, p. 1.
889. *The Washington Post*, “A Futile Peace Commission”, 1880-12-05, p. 1.
890. *The Dallas Daily Herald*, “Peru and Chile Cannot Agree and the Sword Must Be the Arbiter Between Them”, 1880-12-05, p. 1.
891. *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Mittel Und Sud Amerika”, 1880-12-06, p. 1.
892. *The New York Times*, “Chili and Peru”, 1880-12-08, p. 4.
893. *The Stark County Democrat*, “Late News”, 1880-12-09, p. 4.
894. *Chicago Tribune*, “-”, 1880-12-09, p. 4.
895. *Chicago Tribune*, “The South American War”, 1880-12-09, p. 12.
896. *Daily Globe*, “South America”, 1880-12-13, p. 1.
897. *Sacramento Daily Record-Union*, “Campaign Against Lima”, 1880-12-13, p. 2.
898. *The New York Times*, “News from South America”, 1880-12-13, p. 1.
899. *Memphis Daily Appeal*, “Foreign”, 1880-12-14, p. 2.
900. *The Salt Lake Herald*, “Brief Telegrams”, 1880-12-14, p. 2.
901. *The Princeton Union*, “South America”, 1880-12-16, p. 3.
902. *Daily Los Angeles Herald*, “The Chilean Advancing on Lima”, 1880-12-17, p. 2.
903. *Daily Los Angeles Herald*, “The Chilean Advancing on Lima”, 1880-12-17, p. 2.
904. *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Mittel Und Sud Amerika”, 1880-12-17, p. 1.
905. *Memphis Daily Appeal*, “Chili and Peru”, 1880-12-17, p. 2.
906. *Omaha Daily Bee*, “Foreign Events”, 1880-12-17, p. 1.
907. *Sacramento Daily Record-Union*, “The South American War – Chileans Advancing Upon Lima”, 1880-12-17, p. 4.
908. *The Daily Dispatch*, “The Chili-Peruvian War”, 1880-12-17, p. 3.
909. *The Wheeling Daily Intelligencer*, “A War of Rapine and Devastation”, 1880-12-17, p. 1.
910. *Chicago Tribune*, “Lima's Defenses”, 1880-12-19, p. 3.
911. *Public Ledger*, “The Struggle in South America”, 1880-12-24, p. 1.
912. *The New York Times*, “Letters to the Editor”, 1880-12-25, p. 3.
913. *The New York Times*, “Chilian Invaders in Peru”, 1880-12-25, p. 1.
914. *The Wheeling Daily Intelligencer*, “Pillaging Peru”, 1880-12-25, p. 1.
915. *The Salt Lake Herald*, “The Dying Republics”, 1880-12-25, p. 6.
916. *The Stark County Democrat*, “The South American War”, 1880-12-30, p. 3.

917. *The New York Times*, "The Old Year and the New", 1881-01-01, p. 4.
918. *The New York Times*, "Wars of the Year", 1881-01-02, p. 9.
919. *Der Deutsche Correspondent*, "Die Wichtigsten Ereignisse Des Jahres 1880", 1881-01-04, p. 1.
920. *Omaha Daily Bee*, "A Naval Engagement", 1881-01-04, p. 1.
921. *Omaha Daily Bee*, "On to Lima", 1881-01-04, p. 1.
922. *Omaha Daily Bee*, "A Naval Engagement", 1881-01-04, p. 1.
923. *The New York Times*, "The Invaders in Peru", 1881-01-04, p. 5.
924. *Der Deutsche Correspondent*, "Die Wichtigsten Ereignisse Des Jahres 1880", 1881-01-05, p. 2.
925. *The Weekly Kansas Chief*, "-", 1881-01-06, p. 2.
926. *Der Deutsche Correspondent*, "Ist Lima Gesallen?", 1881-01-10, p. 1.
927. *The River Press*, "The Conquest of Peru", 1881-01-12, p. 2.
928. *National Republican*, "A Raking Rejoinder", 1881-01-14, p. 1.
929. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Chilenisch-Peruanische Krieg", 1881-01-14, p. 1.
930. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Chilenisch-Peruanische Krieg", 1881-01-14, p. 1.
931. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Mittel Und Südamerika", 1881-01-21, p. 1.
932. *The New York Times*, "A Great Battle Near Lima", 1881-01-21, p. 1.
933. *The New York Times*, "A Great Battle Near Lima", 1881-01-21, p. 1.
934. *The Washington Post*, "The Warring Republics", 1881-01-21, p. 1.
935. *The Washington Post*, "The Warring Republics", 1881-01-21, p. 1.
936. *Der Deutsche Correspondent*, "Tages-Neuigkeiten", 1881-01-22, p. 1.
937. *Der Deutsche Correspondent*, "Groverung Der Peruanischen Hanvtstadt Durch Die Chilenen", 1881-01-22, p. 1.
938. *The New York Times*, "-", 1881-01-22, p. 4.
939. *New-York Tribune*, "The South American War", 1881-01-23, p. 6.
940. *Der Deutsche Correspondent*, "Die Eroverung Von Lima", 1881-01-24, p. 1.
941. *Der Deutsche Correspondent*, "-", 1881-01-24, p. 1.
942. *Der Deutsche Correspondent*, "-", 1881-01-24, p. 1.
943. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Salpeterkrieg", 1881-01-24, p. 2.
944. *The New York Times*, "Prosperity in Time of War", 1881-01-24, p. 5.
945. *Der Deutsche Correspondent*, "Kurze Kabeldepeschen", 1881-01-28, p. 1.
946. *New-York Tribune*, "The Blockade of Callao Raised", 1881-01-28, p. 1.
947. *The New York Times*, "Current Foreign Topics", 1881-01-28, p. 1.
948. *The Indianapolis Leader*, "The War in South America", 1881-01-29, p. 2.
949. *The New York Times*, "Topics of Interest Abroad", 1881-01-30, p. 1.
950. *Der Deutsche Correspondent*, "Chili's Friedensbedingungen", 1881-01-31, p. 1.
951. *The Ottawa Free Trader*, "Chili and Peru", 1881-02-12, p. 3.
952. *The New York Times*, "The History of Lima's Fall", 1881-02-13, p. 5.
953. *Sacramento Daily Record-Union*, "Poor Peru", 1881-02-14, p. 8.
954. *Der Deutsche Correspondent*, "Die Eroberung Von Lima", 1881-02-15, p. 2.
955. *The Daily Astorian*, "The South American Trouble", 1881-02-15, p. 2.
956. *The Washington Post*, "The Conquest of Peru", 1881-02-15, p. 3.

957. *Southern Standard*, "The Battlefield of Chorrillos", 1881-02-19, p. 4.
958. *The New York Times*, "The South American War", 1881-02-20, p. 2.
959. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Mittel- Und Südamerika", 1881-02-24, p. 1.
960. *Der Deutsche Correspondent*, "Ausland", 1881-02-25, p. 2.
961. *Der Deutsche Correspondent*, "Die Situation in Lima", 1881-03-08, p. 1.
962. *The River Press*, "The Battle of Miraflores", 1881-03-09, p. 3.
963. *Daily Globe*, "The Greatest Sea Wave Ever Known", 1881-03-13, p. 2.
964. *New-York Tribune*, "Peru Under the Chilians", 1881-03-13, p. 5.
965. *The New York Times*, "A Poor Outlook for Peru", 1881-03-13, p. 7.
966. *The Princeton Union*, "The Greatest Sea Wave Ever Known", 1881-03-17, p. 3.
967. *The New York Times*, "Peru's New Government", 1881-03-18, p. 3.
968. *The Washington Post*, "The New Chilian Minister", 1881-03-18, p. 1.
969. *The Wheeling Daily Intelligencer*, "The New Chilean Minister", 1881-03-19, p. 1.
970. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Mittel Und Süd-Amerika", 1881-04-05, p. 1.
971. *The New York Times*, "Gen Prado at Panama", 1881-04-05, p. 2.
972. *The New York Times*, "Chili's Merciless Terms", 1881-04-10, p. 2.
973. *The New York Times*, "Editorial", 1881-04-11, p. 4.
974. *Der Deutsche Correspondent*, "Peru Und Chile", 1881-04-12, p. 2.
975. *Sacramento Daily Record-Union*, "The South American Question", 1881-04-18, p. 2.
976. *The Indianapolis Leader*, "The Greatest Sea-Wave Ever Known", 1881-04-23, p. 2.
977. *Der Deutsche Correspondent*, "Traurige Zustände in Peru", 1881-04-26, p. 2.
978. *Der Deutsche Correspondent*, "Traurige Zustände in Peru", 1881-04-26, p. 2.
979. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Mittel Und Süd-Amerika", 1881-05-04, p. 1.
980. *Memphis Daily Appeal*, "Panama", 1881-05-04, p. 1.
981. *The Washington Post*, "De Lesseps' Treasurer", 1881-05-04, p. 1.
982. *The New York Times*, "The Outlook for Peru", 1881-05-08, p. 6.
983. *The New York Times*, "Wires Into South America", 1881-05-11, p. 6.
984. *The Weekly Democratic Statesman*, "-", 1881-05-12, p. 2.
985. *Weekly Chillicothe Crisis*, "Foreign", 1881-05-12, p. 4.
986. *Lexington Weekly Intelligencer*, "Peru Picking Herself Up", 1881-05-14, p. 1.
987. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Süd-Amerika", 1881-05-17, p. 1.
988. *National Republican*, "Navy News", 1881-05-18, p. 1.
989. *New-York Tribune*, "Reports from War Vessels", 1881-05-18, p. 2.
990. *The Morristown Gazette*, "-", 1881-05-18, p. 3.
991. *Warren Sheaf*, "Romantic and Novel", 1881-05-18, p. 2.
992. *The Washington Post*, "Army and Navy Notes", 1881-05-18, p. 1.
993. *Bismarck Tribune*, "Romantic and Novel", 1881-05-20, p. 3.
994. *Der Deutsche Correspondent*, "Tages-Nenigkeiten", 1881-05-26, p. 1.
995. *Der Deutsche Correspondent*, "Die Räumung Von Lima Begonnen", 1881-06-13, p. 1.

996. *The New York Times*, “The President of Peru”, 1881-07-01, p. 4.
997. *The New York Times*, “Is It Un-American”, 1881-07-06, p. 4.
998. *The New York Times*, “Personal Intelligence”, 1881-07-26, p. 2.
999. *The Pacific Commercial Advertiser*, “-”, 1881-07-30, p. 3.
1000. *The New York Times*, “Peru Gets A Government”, 1881-07-30, p. 5.
1001. *The New York Times*, “For Peace in Peru”, 1881-08-02, p. 1.
1002. *The New York Times*, “-”, 1881-08-02, p. 4.
1003. *The New York Times*, “The Patagonian Treaty”, 1881-08-09, p. 4.
1004. *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Peru”, 1881-08-12, p. 1.
1005. *Daily Los Angeles Herald*, “A Terrible Reminiscence”, 1881-08-13, p. 1.
1006. *Saturday Press*, “Details of the Capture of Lima”, 1881-08-13, p. 1.
1007. *The New York Times*, “Topics of Interest Abroad”, 1881-08-14, p. 1.
1008. *Der Deutsche Correspondent*, “Bolivia Und Chili”, 1881-08-15, p. 1.
1009. *The Colfax Chronicle*, “A South American Earthquake”, 1881-08-20, p. 3.
1010. *Der Deutsche Correspondent*, “Anarchie in Peru”, 1881-08-26, p. 1.
1011. *The New York Times*, “Two American Minister”, 1881-09-03, p. 2.
1012. *The New York Times*, “Worse Anarchy in Peru”, 1881-09-16, p. 2.
1013. *Der Deutsche Correspondent*, “Die Situation in Peru”, 1881-09-17, p. 1.
1014. *The New York Times*, “The South American Telegraph”, 1881-10-01, p. 2.
1015. *The New York Times*, “Asserting An Old Claim”, 1881-10-09, p. 2.
1016. *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Mittel Und Süd-Amerika”, 1881-10-18, p. 1.
1017. *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Mittel Und Süd-Amerika”, 1881-10-21, p. 1.
1018. *The New York Times*, “Gen. Hurlbut's Mentorship”, 1881-10-24, p. 4.
1019. *Der Deutsche Correspondent*, “Vermischtes”, 1881-10-27, p. 1.
1020. *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Süd-Amerika”, 1881-10-27, p. 1.
1021. *Der Deutsche Correspondent*, “Tages-Nenigkeiten”, 1881-10-27, p. 3.
1022. *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Mittel Und Süd-Amerika”, 1881-10-29, p. 1.
1023. *Der Deutsche Correspondent*, “Chili Und Peru”, 1881-11-03, p. 1.
1024. *Der Deutsche Correspondent*, “Peru Und Chile”, 1881-11-24, p. 1.
1025. *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Mittel Und Süd-Amerika”, 1881-11-25, p. 1.
1026. *Der Deutsche Correspondent*, “Tages-Nenigkeiten”, 1881-11-25, p. 3.
1027. *The New York Times*, “Pierola's Fortune Waning”, 1881-11-25, p. 1.
1028. *Der Deutsche Correspondent*, “Chili Und Peru”, 1881-12-03, p. 1.
1029. *The New York Times*, “Chili's Conquered Foe”, 1881-12-03, p. 5.
1030. *The New York Times*, “The President's Message”, 1881-12-07, p. 2.
1031. *Der Deutsche Correspondent*, “A Vigorous Foreign Policy”, 1881-12-08, p. 2.
1032. *Der Deutsche Correspondent*, “Kabinetsitzung”, 1881-12-10, p. 1.
1033. *The New York Times*, “Notes from Washington”, 1881-12-11, p. 1.
1034. *Omaha Daily Bee*, “The Trouble with Chili”, 1881-12-12, p. 1.
1035. *The New York Times*, “Claims of Chili on Peru”, 1881-12-12, p. 2.
1036. *The New York Times*, “Mr. Blaines South American Policy”, 1881-12-12, p. 4.
1037. *Der Deutsche Correspondent*, “Mehr Anischlüsse Über Blaine's Diplomatic”, 1881-12-13, p. 1.

1038. *The New York Times*, "Mr. Frelinghuysen's Heritage", 1881-12-14, p. 4.
1039. *The Ottawa Free Trader*, "The Peru-Chili Muddle", 1881-12-17, p. 4.
1040. *Der Deutsche Correspondent*, "Die Lage Der Dinge in Chili Und Peru", 1881-12-20, p. 1.
1041. *Der Deutsche Correspondent*, "Die Lage Der Dinge in Chili Und Peru", 1881-12-20, p. 1.
1042. *Der Deutsche Correspondent*, "Die Lage Der Dinge in Chili Und Peru", 1881-12-20, p. 1.
1043. *Der Deutsche Correspondent*, "Mehr Blaine'sche Deveschen", 1881-12-20, p. 1.
1044. *Der Deutsche Correspondent*, "Blaine Tritt Ab", 1881-12-20, p. 2.
1045. *The New York Times*, "Important Nominations", 1881-12-20, p. 1.
1046. *The New York Times*, "-", 1881-12-20, p. 4.
1047. *The New York Times*, "The Society of the Red Cross", 1881-12-22, p. 7.
1048. *The New York Times*, "Home Estimate of Minister Trescot", 1881-12-25, p. 5.
1049. *Der Deutsche Correspondent*, "Ein Gesandter Unserer Republik in Nenartiger Lhätigkeit", 1881-12-27, p. 2.
1050. *The New York Times*, "Notes from Washington", 1881-12-30, p. 1.
1051. *The New York Times*, "-", 1882-01-19, p. 4.
1052. *The New York Times*, "Bolivia and Chili at Peace", 1882-01-19, p. 5.
1053. *Der Deutsche Correspondent*, "Vermischtes", 1882-01-23, p. 1.
1054. *Der Deutsche Correspondent*, "Blaine's Politik", 1882-01-27, p. 1.
1055. *The Washington Post*, "Our Chilian Relations", 1882-01-27, p. 1.
1056. *Der Deutsche Correspondent*, "Blaine Und Trescott's Mission.- Chili's Friedensbedingungen", 1882-01-28, p. 1.
1057. *Lancaster Daily Intelligencer*, "Washington News", 1882-01-28, p. 2.
1058. *Omaha Daily Bee*, "Message from the President", 1882-01-28, p. 1.
1059. *Memphis Daily Appeal*, "Trescott's Report", 1882-01-29, p. 2.
1060. *Der Deutsche Correspondent*, "Blaine Rechtsertigt Seine Politik.- Die Eründe Sür Seine Einmischung in Südamerika", 1882-01-30, p. 1.
1061. *Der Deutsche Correspondent*, "Ex- Staatsekretär Blaine Und Seine "Auswartige Politik", 1882-01-30, p. 2.
1062. *New-York Tribune*, "Blaine and His Critics", 1882-01-30, p. 1.
1063. *New-York Tribune*, "The Effects of the Spoliation of Peru", 1882-01-30, p. 1.
1064. *Sacramento Daily Record-Union*, "Domestic News", 1882-01-30, p. 2.
1065. *Sacramento Daily Record-Union*, "Blaine's South American Policy", 1882-01-30, p. 2.
1066. *The Wheeling Intelligencer*, "Badgering Blaine", 1882-01-30, p. 1.
1067. *Memphis Daily Appeal*, "Blaine on Arthur", 1882-01-31, p. 1.
1068. *The Salt Lake Herald*, "Blaine Explains", 1882-01-31, p. 2.
1069. *The Washington Post*, "What Did Mr. Trescott Say", 1882-02-01, p. 2.
1070. *Knoxville Daily Chronicle*, "Blaine in His Own Behalf", 1882-02-02, p. 1.
1071. *Der Deutsche Correspondent*, "Was Er-Gesandter Christiancy Über Das Chile-Peruanische Imbrogljo Zu Sagen Yat", 1882-02-03, p. 1.
1072. *Daily Globe*, "Blaine's Bout", 1882-02-04, p. 2.
1073. *Der Deutsche Correspondent*, "Das Unglückliche Peru", 1882-02-06, p. 1.
1074. *Der Deutsche Correspondent*, "Tages-Nenigkeiten", 1882-02-07, p. 4.

1075. *The Weekly Democratic Statesman*, "Blaine's Policy", 1882-02-09, p. 1.
1076. *El Fronterizo*, "Sud America", 1882-02-10, p. 2.
1077. *The Daily Astorian*, "The Last Political Sensation", 1882-02-10, p. 1.
1078. *The New York Times*, "Fruits of Chili's Victory", 1882-02-14, p. 2.
1079. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Südamerika", 1882-02-14, p. 1.
1080. *Der Deutsche Correspondent*, "Das Unglückliche Peru", 1882-02-15, p. 1.
1081. *The Benton Weekly Record*, "The Glory of Blaine Departed", 1882-02-16, p. 4.
1082. *The Highland Weekly News*, "Board of School Examiners", 1882-02-16, p. 5.
1083. *Lancaster Daily Intelligencer*, "That Miserable Man", 1882-02-17, p. 1.
1084. *The Pacific Commercial Advertiser*, "Blaine's Foreign Policy", 1882-02-18, p. 4.
1085. *The Pacific Commercial Advertiser*, "Chile and Peru", 1882-02-18, p. 4.
1086. *Der Deutsche Correspondent*, "Weitere Diplomatische Correspondenz.- Die Grant'sche Clique Zu Gunsten Aines Krieges Mit Chili", 1882-02-20, p. 1.
1087. *The Watchman and Southron*, "Our Relations with Chili", 1882-02-21, p. 1.
1088. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Südamerika", 1882-02-22, p. 1.
1089. *The New York Times*, "Peace Prospects in Peru", 1882-02-22, p. 2.
1090. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Panamakanal", 1882-02-23, p. 4.
1091. *New-York Tribune*, "The Map of South America", 1882-02-26, p. 6.
1092. *The Opelousas Courier*, "Bulletin De La Semaine", 1882-03-04, p. 1.
1093. *New-York Tribune*, "The Condition of Chili and Peru", 1882-03-05, p. 6.
1094. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Südamerika", 1882-03-07, p. 1.
1095. *New-York Tribune*, "Results of Mr. Trescott's Mission", 1882-03-07, p. 1.
1096. *Sacramento Daily Record-Union*, "South American Advices", 1882-03-07, p. 2.
1097. *The Wheeling Intelligencer*, "A Prostrate Power", 1882-03-07, p. 1.
1098. *Barbour County Index*, "South American Policy", 1882-03-09, p. 7.
1099. *New-York Tribune*, "Thousands of Lives Lost", 1882-03-14, p. 1.
1100. *New-York Tribune*, "South American Commerce", 1882-03-14, p. 2.
1101. *Der Deutsche Correspondent*, "Chili Und Peru", 1882-03-22, p. 1.
1102. *New-York Tribune*, "Text of the Chili-Peru Protocol", 1882-03-22, p. 1.
1103. *The New York Times*, "Chilian Terms of Peace", 1882-03-22, p. 2.
1104. *The New York Times*, "-", 1882-03-22, p. 4.
1105. *The Washington Post*, "The Chilian Protocol", 1882-03-22, p. 2.
1106. *National Republican*, "That Guano Policy", 1882-03-23, p. 2.
1107. *Daily Globe*, "Chili-Peru Imbroglia", 1882-03-24, p. 1.
1108. *Memphis Daily Appeal*, "Acaustic Criticism", 1882-03-24, p. 1.
1109. *The Wheeling Intelligencer*, "Prince Rupert Replies", 1882-03-24, p. 1.
1110. *The New York Times*, "The Conquerors of Peru", 1882-03-24, p. 1.
1111. *Der Deutsche Correspondent*, "Tagesnenigkeiten", 1882-03-24, p. 1.
1112. *The Washington Post*, "Mr. Blaine's View of It", 1882-03-24, p. 1.
1113. *Omaha Daily Bee*, "The Spoils of War", 1882-03-25, p. 2.
1114. *The Indianapolis Leader*, "Blaine's Defense", 1882-03-25, p. 1.
1115. *The Salt Lake Herald*, "Chili-Peru", 1882-03-25, p. 7.
1116. *Lancaster Daily Intelligencer*, "A Bungling Diplomat", 1882-03-28, p. 2.
1117. *Der Deutsche Correspondent*, "Von See und Hafen", 1882-03-28, p. 4.

1118. *Daily Globe*, "Telegrams", 1882-03-29, p. 2.
1119. *Omaha Daily Bee*, "Another Installment", 1882-03-29, p. 1.
1120. *The Indiana State Sentinel*, "The Peruvian Investigation", 1882-03-29, p. 1.
1121. *The Salt Lake Herald*, "Chili-Peru", 1882-03-29, p. 1.
1122. *The Wheeling Intelligencer*, "The Pound of Flesh", 1882-03-29, p. 1.
1123. *The New York Times*, "Mr. Trescot's Mission", 1882-03-29, p. 2.
1124. *The New York Times*, "Mr. Trescot's Mission", 1882-03-29, p. 4.
1125. *The Elk County Advocate*, "Earthquakes", 1882-03-30, p. 1.
1126. *The Abbeville Press and Banner*, "Earthquakes", 1882-04-12, p. 1.
1127. *Barbour County Index*, "South American Commerce", 1882-04-13, p. 7.
1128. *News and Citizen*, "Central America", 1882-04-13, p. 1.
1129. *The Salt Lake Herald*, "Earthquakes", 1882-04-16, p. 3.
1130. *The New York Times*, "National Capital Topics", 1882-04-18, p. 2.
1131. *The Forest Republican*, "Earthquakes", 1882-04-19, p. 1.
1132. *The New York Times*, "The Peruvian Scandal", 1882-04-21, p. 3.
1133. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Mittel- Und Süd-Amerika", 1882-04-22, p. 1.
1134. *Cheyenne Transporter*, "South American Commerce", 1882-04-25, p. 2.
1135. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Der Bunderhanptstadt", 1882-05-02, p. 1.
1136. *Der Deutsche Correspondent*, "Chili Und Peru", 1882-05-05, p. 1.
1137. *The New York Times*, "Chili's Terms to Peru", 1882-05-05, p. 2.
1138. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Der Bunderhanptstadt", 1882-05-05, p. 1.
1139. *The Washington Post*, "Peru and Chili", 1882-05-05, p. 1.
1140. *The Wheeling Intelligencer*, "Peruvian Scandal", 1882-05-06, p. 1.
1141. *The New York Times*, "The Christiancy Scandal", 1882-05-09, p. 2.
1142. *The Salt Lake Herald*, "A Scoundrel at Any Bate", 1882-05-10, p. 6.
1143. *Der Deutsche Correspondent*, "Von See und Hafen", 1882-05-10, p. 4.
1144. *New-York Tribune*, "The Credit Industriel", 1882-05-12, p. 1 Y 2.
1145. *The Phoenix Herald*, "The Christiancy Scandal", 1882-05-12, p. 3.
1146. *The New York Times*, "Chili-Peruvian Affairs", 1882-05-12, p. 8.
1147. *Der Deutsche Correspondent*, "Telegraphische Depeschen", 1882-05-12, p. 1.
1148. *Arizona Weekly Citizen*, "A Singular State of the Atmosphere", 1882-05-14, p. 1.
1149. *Daily Globe*, "The Plundering of Peru", 1882-05-17, p. 1.
1150. *Der Deutsche Correspondent*, "Trescott's Mission in Peru", 1882-05-17, p. 1.
1151. *Lancaster Daily Intelligencer*, "Mr. Trescott's Mission Fruitless", 1882-05-17, p. 2.
1152. *Memphis Daily Appeal*, "Peruvian Matters", 1882-05-17, p. 1.
1153. *Sacramento Daily Record-Union*, "Advices from Peru", 1882-05-17, p. 2.
1154. *The Sun*, "Chilian Proposals Rejected", 1882-05-17, p. 1.
1155. *Daily Globe*, "Trescott Returning", 1882-05-18, p. 1.
1156. *Der Deutsche Correspondent*, "Vermischtes", 1882-05-18, p. 1.
1157. *The Evening Star*, "Washington News and Gossip", 1882-05-18, p. 1.
1158. *Memphis Daily Appeal*, "The Bank Charter", 1882-05-18, p. 2.
1159. *Sacramento Daily Record-Union*, "Trescott Returning", 1882-05-18, p. 2.

1160. *The New York Times*, "Notes from Washington", 1882-05-18, p. 1.
1161. *The Washington Post*, "Trescot's Departure for Chili", 1882-05-18, p. 1.
1162. *Bismarck Tribune*, "Telegraphic", 1882-05-19, p. 1.
1163. *Las Vegas Daily Gazette*, "On His Way to Washington", 1882-05-19, p. 2.
1164. *The Bourbon News*, "Washington Briefs", 1882-05-23, p. 2.
1165. *The Spirit of Democracy*, "Mr. Trescot in Peru", 1882-05-23, p. 3.
1166. *The Elk County Advocate*, "Foreign News", 1882-05-25, p. 4.
1167. *Der Deutsche Correspondent*, "Die Sachlage in Peru", 1882-06-08, p. 1.
1168. *Der Deutsche Correspondent*, "Ex-Sekretär Blaine Abermals Vor Dent Haus-Comite Sür Auswärtige Angelegenheiten", 1882-06-14, p. 1.
1169. *New-York Tribune*, "Trescott's Peace Mission", 1882-06-15, p. 2 Y 5.
1170. *New-York Tribune*, "The Credit Industriel", 1882-06-15, p. 2 Y 5.
1171. *The New York Times*, "Negotiations with Chili", 1882-06-15, p. 2.
1172. *The New York Times*, "Matters in South America", 1882-06-16, p. 2.
1173. *The New York Times*, "Chili's Terms", 1882-06-23, p. 4.
1174. *Lexington Weekly Intelligencer*, "The United States in South America", 1882-06-24, p. 1.
1175. *Der Deutsche Correspondent*, "Die Ver. Staaten Erhalten Einen Rüssel", 1882-06-28, p. 2.
1176. *Der Deutsche Correspondent*, "Am Fuke Des Galgens", 1882-06-30, p. 1.
1177. *New-York Tribune*, "The Chilian Demand", 1882-07-01, p. 4.
1178. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Mittel- Und Süd-Amerika", 1882-07-04, p. 1.
1179. *Der Deutsche Correspondent*, "Die Südamerikanischen Berm'ckelungen", 1882-07-08, p. 1.
1180. *Der Deutsche Correspondent*, "Bermitschtes", 1882-07-14, p. 1.
1181. *The New York Times*, "South and Central America", 1882-07-18, p. 4.
1182. *Der Deutsche Correspondent*, "Vom Sernen Süden", 1882-07-19, p. 1.
1183. *Der Deutsche Correspondent*, "Vermischtes", 1882-07-21, p. 1.
1184. *Der Deutsche Correspondent*, "Tages-Nenigkeiten", 1882-07-24, p. 1.
1185. *The New York Times*, "Blaine's South American Policy", 1882-07-25, p. 5.
1186. *Der Deutsche Correspondent*, "Blaine Und Trescot", 1882-07-25, p. 1.
1187. *The New York Times*, "That Missing Correspondence", 1882-07-26, p. 2.
1188. *Der Deutsche Correspondent*, "Blaine Und Randall", 1882-07-26, p. 1.
1189. *Der Deutsche Correspondent*, "Spanien Und Chile", 1882-08-01, p. 1.
1190. *The New York Times*, "Chili and Peru", 1882-08-05, p. 5.
1191. *Der Deutsche Correspondent*, "Peru Und Chili", 1882-08-05, p. 1.
1192. *Der Deutsche Correspondent*, "Tages-Nenigkeiten", 1882-08-09, p. 3.
1193. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Mittel- Und Süd-Amerika", 1882-08-15, p. 1.
1194. *Sacramento Daily Record-Union*, "Massacre of An Exploring Expedition", 1882-08-19, p. 4.
1195. *Der Deutsche Correspondent*, "Neue Blutige Kampse in Peru", 1882-08-19, p. 1.
1196. *The New York Times*, "South America", 1882-08-23, p. 3.
1197. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Mittel- Und Süd-Amerika", 1882-08-23, p. 1.

1198. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Mittel- Und Süd-Amerika", 1882-08-28, p. 1.
1199. *The New York Times*, "Central and South America", 1882-09-04, p. 5.
1200. *Der Deutsche Correspondent*, "Central Und Südamerika", 1882-09-05, p. 4.
1201. *The New York Times*, "The Irish in Chili", 1882-09-10, p. 12.
1202. *The New York Times*, "Savage Warfare in Peru", 1882-09-16, p. 2.
1203. *The New York Times*, "Chili and Her Victim", 1882-09-16, p. 4.
1204. *Der Deutsche Correspondent*, "Die Anarchie in Peru", 1882-09-19, p. 1.
1205. *Der Deutsche Correspondent*, "Die Erössnung Der Sirung", 1882-09-19, p. 5.
1206. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Mittel- Und Süd-Amerika", 1882-09-28, p. 1.
1207. *Der Deutsche Correspondent*, "Ein Zankapsel Ans Dem Wege Geraumt", 1882-09-30, p. 2.
1208. *Der Deutsche Correspondent*, "Friedeus-Unterhandlungen in Südamerika", 1882-10-06, p. 1.
1209. *The New York Times*, "The Chili-Peruvian Struggle", 1882-10-12, p. 1.
1210. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Mittel- Und Süd-Amerika", 1882-10-12, p. 1.
1211. *Der Deutsche Correspondent*, "Die Chilenisch-Peruanischen Wirren", 1882-10-13, p. 1.
1212. *The New York Times*, "Central and South America", 1882-10-19, p. 5.
1213. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Mittel- Und Süd-Amerika", 1882-10-19, p. 1.
1214. *Der Deutsche Correspondent*, "Vermischtes", 1882-10-23, p. 1.
1215. *Omaha Daily Bee*, "Other Lands Than Ours", 1882-10-28, p. 4.
1216. *Der Deutsche Correspondent*, "Tagesnenigkeiten", 1882-10-30, p. 1.
1217. *Der Deutsche Correspondent*, "Südamerikanische Nachrichten", 1882-11-02, p. 1.
1218. *Der Deutsche Correspondent*, "Südamerikanische Nachrichten", 1882-11-02, p. 1.
1219. *Der Deutsche Correspondent*, "Südamerikanische Nachrichten", 1882-11-02, p. 1.
1220. *The New York Times*, "Peru Still Unsettled", 1882-11-04, p. 2.
1221. *Der Deutsche Correspondent*, "Die Wirren in Süd-Amerika", 1882-11-07, p. 1.
1222. *Der Deutsche Correspondent*, "Die Wirren in Süd-Amerika", 1882-11-07, p. 1.
1223. *Omaha Daily Bee*, "Lynch Law", 1882-11-07, p. 2.
1224. *The New York Times*, "Chili-Peruvian Affairs", 1882-11-09, p. 8.
1225. *Daily Globe*, "The Old World", 1882-11-13, p. 5.
1226. *Omaha Daily Bee*, "Chili and Peru", 1882-11-13, p. 1.
1227. *Sacramento Daily Record-Union*, "Peace Negotiations Renewed", 1882-11-13, p. 2.
1228. *Public Ledger*, "Chili's Dismemberment of Peru", 1882-11-15, p. 2.
1229. *The Wellington Enterprise*, "Foreign", 1882-11-15, p. 2.
1230. *The New York Times*, "Affairs in Peru", 1882-11-16, p. 5.
1231. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Südamerika", 1882-11-16, p. 1.
1232. *The New York Times*, "Bolivia Approves A Truce", 1882-11-19, p. 1.

1233. *The New York Times*, "Señor Pierola's Visit", 1882-11-19, p. 8.
1234. *Iron County Register*, "A Summary of Important Events", 1882-11-23, p. 2.
1235. *Barbour County Index*, "Miscellaneous", 1882-11-24, p. 2.
1236. *Der Deutsche Correspondent*, "Pierola's Mission", 1882-11-24, p. 1.
1237. *El Fronterizo*, "Varias Noticias", 1882-12-01, p. 2.
1238. *The Meridional*, "-", 1882-12-02, p. 2.
1239. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Südamerika", 1882-12-02, p. 1.
1240. *Der Deutsche Correspondent*, "Erossnung Der 2. (Und Schlus-) Sibung Der 47. Congresses Der Rier. St.- Die Juhresbotschaft Des Pransidenten", 1882-12-05, p. 2.
1241. *The New York Times*, "The President's Message", 1882-12-05, p. 3.
1242. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Mittel- Und Süd-Amerika", 1882-12-07, p. 1.
1243. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Südamerika", 1882-12-09, p. 1.
1244. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Peru", 1882-12-19, p. 1.
1245. *The New York Times*, "Current Foreign Topics", 1882-12-21, p. 1.
1246. *Lancaster Daily Intelligencer*, "Other News Paragraphs", 1882-12-22, p. 2.
1247. *Der Deutsche Correspondent*, "Eine Sudamericanische Confederation", 1882-12-23, p. 4.
1248. *The New York Times*, "Chilian Peace Proposals", 1882-12-23, p. 5.
1249. *The New York Times*, "South American Affairs", 1882-12-27, p. 2.
1250. *The New York Times*, "Peace Prospects in South America", 1882-12-27, p. 4.
1251. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Südamerika", 1882-12-27, p. 1.
1252. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Südamerika", 1882-12-27, p. 1.
1253. *El Fronterizo*, "Varias Noticias", 1882-12-29, p. 2.
1254. *Der Deutsche Correspondent*, "Südamerika", 1882-12-29, p. 1.
1255. *The New York Times*, "Foreign Affairs in 1882", 1883-01-01, p. 4.
1256. *The Evening Star*, "The South American Complications", 1883-01-03, p. 5.
1257. *National Republican*, "Along the Andes", 1883-01-04, p. 5.
1258. *New-York Tribune*, "Mr. Logan on the Chili-Peru War", 1883-01-04, p. 3.
1259. *The Salt Lake Herald*, "Chili and Peru", 1883-01-04, p. 3.
1260. *The New York Times*, "South American States", 1883-01-04, p. 2.
1261. *The New York Times*, "-", 1883-01-04, p. 4.
1262. *Der Deutsche Correspondent*, "Friedens-Unterhandlungen in Süd-Amerika", 1883-01-09, p. 1.
1263. *The New York Times*, "South American Peace Proposals", 1883-01-09, p. 2.
1264. *The Washington Post*, "A New Effort for Peace", 1883-01-09, p. 1.
1265. *The New York Times*, "South American News", 1883-01-10, p. 2.
1266. *The Bee*, "Foreign News", 1883-01-13, p. 3.
1267. *Der Deutsche Correspondent*, "Chilenische Nevüe in Lima", 1883-01-18, p. 1.
1268. *Der Deutsche Correspondent*, "Ein Peruanischer Hasen Blockirt", 1883-01-18, p. 1.
1269. *Der Deutsche Correspondent*, "Die Sachlage in Peru", 1883-01-23, p. 1.
1270. *The New York Times*, "Chili and Her Old Enemies", 1883-01-23, p. 4.

1271. *The New York Times*, "Chili and Her Old Enemies", 1883-01-23, p. 4.
1272. *The Salt Lake Herald*, "Central and South America", 1883-01-25, p. 6.
1273. *The New York Times*, "South American Uproar", 1883-01-25, p. 3.
1274. *The New York Times*, "Peru Anxious for Peace", 1883-01-26, p. 2.
1275. *Omaha Daily Bee*, "Other Lands Than Ours", 1883-02-03, p. 4.
1276. *The New York Times*, "Troubles in South America", 1883-02-10, p. 5.
1277. *Der Deutsche Correspondent*, "Christiancy's Gestohlene Schmuck-Sachen", 1883-02-26, p. 1.
1278. *Der Deutsche Correspondent*, "Lofal-Berichte Aus Washington", 1883-02-26, p. 1.
1279. *Der Deutsche Correspondent*, "Congresz.- Zweite Sitzung", 1883-02-27, p. 1.
1280. *Der Deutsche Correspondent*, "Die Südamerikanische Politik Der Vereinigten Staaten", 1883-02-28, p. 1.
1281. *Der Deutsche Correspondent*, "Chile Und Peru", 1883-02-28, p. 1.
1282. *Der Deutsche Correspondent*, "Das Unglückliche Peru", 1883-02-28, p. 2.
1283. *Der Deutsche Correspondent*, "Notizen", 1883-02-28, p. 3.
1284. *Der Deutsche Correspondent*, "-", 1883-03-01, p. 2.
1285. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Mittel Und Süd-Amerika", 1883-03-15, p. 1.
1286. *Der Deutsche Correspondent*, "Die Sachlage in Peru", 1883-03-17, p. 1.
1287. *Memphis Daily Appeal*, "Prostate Peru", 1883-03-18, p. 1.
1288. *Der Deutsche Correspondent*, "Südamerikanische Nachrichten Aus Paris", 1883-03-22, p. 1.
1289. *The New York Times*, "Current Foreign Topics", 1883-03-22, p. 1.
1290. *Sacramento Daily Record-Union*, "Peru", 1883-03-26, p. 2.
1291. *The Washington Post*, "Strange Phenomenon at Aspinwall", 1883-04-15, p. 1.
1292. *The Washington Post*, "Strange Phenomenon at Aspinwall", 1883-04-16, p. 4.
1293. *Der Deutsche Correspondent*, "-", 1883-04-17, p. 1.
1294. *New-York Tribune*, "Topics in South and Central America", 1883-04-27, p. 1.
1295. *Sacramento Daily Record-Union*, "South American Advices", 1883-04-27, p. 2.
1296. *The New York Times*, "-", 1883-04-27, p. 4.
1297. *Der Deutsche Correspondent*, "Eine Straforedigt Der "Norddentschen Bektung" Für Chile", 1883-05-04, p. 1.
1298. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Peru", 1883-05-08, p. 1.
1299. *The Washington Post*, "Chili Inclined to Disgorge", 1883-05-08, p. 1.
1300. *Der Deutsche Correspondent*, "Mittheilungen Des Peruanischen Gesandten", 1883-05-09, p. 1.
1301. *Daily Globe*, "A Treaty of Peace", 1883-05-16, p. 4.
1302. *Der Deutsche Correspondent*, "Friedensschluk Zivischen Peru Und Chili", 1883-05-16, p. 1.
1303. *Memphis Daily Appeal*, "Foreign Flashes", 1883-05-16, p. 2.
1304. *New-York Tribune*, "The News This Morning", 1883-05-16, p. 4.
1305. *The New York Times*, "Peace Between Chili and Peru", 1883-05-16, p. 1.
1306. *The New York Times*, "-", 1883-05-16, p. 4.

1307. *New-York Tribune*, "Peace in South America", 1883-05-17, p. 4.
1308. *The Austin Weekly Statesman*, "Chili and Peru at Peace", 1883-05-17, p. 4.
1309. *Der Deutsche Correspondent*, "Peru Und Chile", 1883-05-18, p. 1.
1310. *Der Deutsche Correspondent*, "Notizen", 1883-05-18, p. 2.
1311. *Memphis Daily Appeal*, "Progress of Peace Principles", 1883-05-19, p. 2.
1312. *Der Deutsche Correspondent*, "Vermischtes", 1883-05-19, p. 1.
1313. *The New York Times*, "Chili and Peru", 1883-05-19, p. 5.
1314. *The New York Times*, "Peace Between Chili and Peru", 1883-05-20, p. 1.
1315. *The New York Times*, "The War Between Chile and Peru", 1883-05-21, p. 9.
1316. *The Washington Post*, "The South American Peace Rumors", 1883-05-21, p. 1.
1317. *Der Deutsche Correspondent*, "Notizen", 1883-05-22, p. 3.
1318. *The Spirit of Democracy*, "About Things Generally", 1883-05-22, p. 2.
1319. *The Highland Weekly News*, "Foreign", 1883-05-23, p. 2.
1320. *Der Deutsche Correspondent*, "Telegraphische Depeschen", 1883-05-25, p. 1.
1321. *Der Deutsche Correspondent*, "Entdeckung Eines Passes Durp Die Patagonischen Anden", 1883-05-25, p. 1.
1322. *The Iola Register*, "Editorial Notes", 1883-05-25, p. 1.
1323. *The Iola Register*, "General", 1883-05-25, p. 7.
1324. *The True Northerner*, "Washington", 1883-05-25, p. 6.
1325. *Lexington Weekly Intelligencer*, "-", 1883-05-26, p. 4.
1326. *The Arizona Sentinel*, "-", 1883-05-26, p. 2.
1327. *Der Deutsche Correspondent*, "Vermischtes", 1883-05-26, p. 1.
1328. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Südamerika.- Der Frieden Zwischen Peru Und Chile Mahrscheinlich.- Diktator Benitemilla Ein Dieb", 1883-05-26, p. 1.
1329. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Südamerika.- Der Frieden Zwischen Peru Und Chile Mahrscheinlich.- Diktator Benitemilla Ein Dieb", 1883-05-26, p. 1.
1330. *Der Deutsche Correspondent*, "Vermischtes", 1883-05-28, p. 1.
1331. *Der Deutsche Correspondent*, "Stadt Baltimore", 1883-05-28, p. 4.
1332. *Der Deutsche Correspondent*, "Ueber Den Frieden Zwischen Chile Und Peru", 1883-05-28, p. 1 (Sección Suplemento).
1333. *National Republican*, "The Chili-Peruvians Treaty", 1883-05-28, p. 2.
1334. *Sacramento Daily Record-Union*, "The Treaty Between Chile and Peru", 1883-05-28, p. 2.
1335. *The Washington Post*, "The Terms of the Treaty", 1883-05-28, p. 1.
1336. *The Dallas Daily Herald*, "Chili and Peru", 1883-05-29, p. 2.
1337. *The Salt Lake Herald*, "Peace at Last", 1883-05-29, p. 2.
1338. *The Abbeville Press and Banner*, "Foreign News", 1883-05-30, p. 4.
1339. *Der Deutsche Correspondent*, "-", 1883-05-31, p. 1.
1340. *The Dallas Weekly Herald*, "Chili and Peru", 1883-05-31, p. 15.
1341. *El Fronterizo*, "Varias Noticias", 1883-06-01, p. 2.
1342. *The Times*, "Very Latest", 1883-06-01, p. 2.
1343. *The Daily Astorian*, "-", 1883-06-02, p. 1.
1344. *Der Deutsche Correspondent*, "Peru Und Chili", 1883-06-02, p. 1.
1345. *The Milan Exchange*, "News in Brief", 1883-06-02, p. 2.

1346. *The Daily Bulletin*, "Latest Foreign", 1883-06-05, p. 2.
1347. *Der Deutsche Correspondent*, "Friedenschluk Zwischen Spanien Un Chile", 1883-06-05, p. 1.
1348. *The Sun*, "Pacification of Peru", 1883-06-05, p. 2.
1349. *Mower County Transcript*, "Foreign", 1883-06-06, p. 1.
1350. *The New York Times*, "News from South America", 1883-06-06, p. 5.
1351. *The New York Times*, "News from South America", 1883-06-06, p. 5.
1352. *Iron County Register*, "A Summary of Important Events", 1883-06-07, p. 2.
1353. *The Bolivar Bulletin*, "Treaty Ratified", 1883-06-07, p. 1.
1354. *Burlington Weekly Free Press*, "Chili and Peru", 1883-06-08, p. 2.
1355. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Mittel Und Süd-Amerika", 1883-06-08, p. 1.
1356. *El Fronterizo*, "Tratado De Paz", 1883-06-08, p. 2.
1357. *St. Johnsbury Caledonian*, "-", 1883-06-08, p. 4.
1358. *The New York Times*, "Central and South America", 1883-06-08, p. 4.
1359. *Der Deutsche Correspondent*, "Chile, Peru Und Bolivia", 1883-06-12, p. 1.
1360. *The New York Times*, "Probable Peace in South America", 1883-06-12, p. 1.
1361. *The New York Times*, "Terms of the Proposed Peace", 1883-06-13, p. 3.
1362. *Der Deutsche Correspondent*, "Peru Und Chili", 1883-06-13, p. 1.
1363. *The Austin Weekly Statesman*, "Editorial Notes", 1883-06-14, p. 4.
1364. *The New York Times*, "The Peru and Chile War", 1883-06-14, p. 5.
1365. *The New York Times*, "The Peru and Chile War", 1883-06-14, p. 5.
1366. *Der Deutsche Correspondent*, "Peru Und Chili", 1883-06-16, p. 1.
1367. *Der Deutsche Correspondent*, "Chili Und Peru", 1883-06-20, p. 1.
1368. *Der Deutsche Correspondent*, "Chili Und Peru", 1883-06-20, p. 1.
1369. *The New York Times*, "South American Affairs", 1883-06-20, p. 4.
1370. *The New York Times*, "South American Affairs", 1883-06-20, p. 4.
1371. *The New York Times*, "South American Affairs", 1883-06-20, p. 4.
1372. *The Middlebury Register and Addison County Journal*, "Foreign News", 1883-06-22, p. 6.
1373. *The New York Times*, "South American Relations", 1883-06-23, p. 3.
1374. *The New York Times*, "South American News", 1883-06-24, p. 2.
1375. *The Abbeville Press and Banner*, "Foreign News", 1883-06-27, p. 1.
1376. *Der Deutsche Correspondent*, "Notizen", 1883-06-27, p. 3.
1377. *Iron County Register*, "A Calamitous War and Humiliating Peace", 1883-06-28, p. 6.
1378. *Der Deutsche Correspondent*, "Chile Und Peru", 1883-06-30, p. 1.
1379. *The Evening Star*, "The Chilians to Evacuate Northern Peru", 1883-07-03, p. 3.
1380. *Memphis Daily Appeal*, "Chili and Peru", 1883-07-04, p. 2.
1381. *Omaha Daily Bee*, "The Peru Treaty", 1883-07-04, p. 1.
1382. *The Salt Lake Herald*, "The Chili-Peru Settlement", 1883-07-04, p. 1.
1383. *The New York Times*, "Central and South America", 1883-07-04, p. 3.
1384. *The New York Times*, "Central and South America", 1883-07-04, p. 3.
1385. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Mittel Und Süd-Amerika", 1883-07-05, p. 1.
1386. *Der Deutsche Correspondent*, "Tagesnenigkeiten", 1883-07-05, p. 2.

1387. *The Austin Weekly Statesman*, "Chili and Peru", 1883-07-05, p. 4.
1388. *The Emporia Weekly News*, "The Chilian and Peruvian Treaty", 1883-07-05, p. 2.
1389. *Omaha Daily Bee*, "Other Lands Than Ours", 1883-07-07, p. 4.
1390. *The New York Times*, "Notes from South America", 1883-07-07, p. 1.
1391. *Weekly Phoenix Herald*, "Affairs in South America", 1883-07-12, p. 1.
1392. *The New York Times*, "Quiet in Bolivia", 1883-07-14, p. 5.
1393. *The New York Times*, "Peru and Bolivia", 1883-07-18, p. 5.
1394. *Der Deutsche Correspondent*, "Die Niederlage Der Peruaner Unter Caceres", 1883-07-24, p. 1.
1395. *New-York Tribune*, "The News This Morning", 1883-07-27, p. 4.
1396. *The New York Times*, "-", 1883-07-27, p. 4.
1397. *The New York Times*, "Peace Conditions", 1883-07-27, p. 5.
1398. *The New York Times*, "South American Notes", 1883-07-30, p. 5.
1399. *Der Deutsche Correspondent*, "Chili Und Peru", 1883-08-06, p. 1.
1400. *Der Deutsche Correspondent*, "Peru Und Chili", 1883-08-08, p. 1.
1401. *Der Deutsche Correspondent*, "-", 1883-08-15, p. 1.
1402. *Der Deutsche Correspondent*, "-", 1883-08-15, p. 1.
1403. *The New York Times*, "South American News", 1883-08-19, p. 7.
1404. *The New York Times*, "South American News", 1883-08-19, p. 7.
1405. *The New York Times*, "Peru's Policy Toward Chili", 1883-08-21, p. 1.
1406. *Der Deutsche Correspondent*, "Peru Und Chili", 1883-08-22, p. 1.
1407. *The New York Times*, "Affairs in Peru", 1883-08-22, p. 2.
1408. *Der Deutsche Correspondent*, "Mebelei in Peru", 1883-08-24, p. 1.
1409. *The Washington Post*, "South American News", 1883-08-26, p. 5.
1410. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus-Südamerika", 1883-08-27, p. 1.
1411. *The New York Times*, "Affairs in South America", 1883-09-11, p. 2.
1412. *The New York Times*, "Affairs in Peru", 1883-09-22, p. 5.
1413. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Mittel Und Süd-Amerika", 1883-09-27, p. 1.
1414. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Mittel Und Süd-Amerika", 1883-09-27, p. 1.
1415. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Mittel Und Süd-Amerika", 1883-09-27, p. 1.
1416. *National Republican*, "From Tumbes to Callao", 1883-09-28, p. 2.
1417. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Peru", 1883-10-04, p. 1.
1418. *Saturday Press*, "Earthquakes", 1883-10-06, p. 1.
1419. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Mittel Und Süd-Amerika", 1883-10-08, p. 1.
1420. *The Evening Star*, "The Earth in Its Vigor", 1883-10-10, p. 3.
1421. *The New York Times*, "To Treat with Chili for Peace", 1883-10-12, p. 2.
1422. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Peru", 1883-10-15, p. 1.
1423. *The New York Times*, "The Pacification of Peru", 1883-10-15, p. 2.
1424. *Der Deutsche Correspondent*, "Frieden Zwischen Chile Und Peru", 1883-10-22, p. 1.
1425. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Friedensschluss Zwischen Peru Und Chile", 1883-10-23, p. 1.
1426. *Der Deutsche Correspondent*, "Chile Und Peru", 1883-10-29, p. 1.
1427. *Der Deutsche Correspondent*, "Chile Und Peru", 1883-10-29, p. 1.
1428. *The New York Times*, "Fighting Below the Isthmus", 1883-11-10, p. 5.

1429. *The New York Times*, "South American Notes", 1883-11-14, p. 5.
1430. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Süd-Amerika", 1883-11-24, p. 1.
1431. *The New York Times*, "Notes from South America", 1883-11-24, p. 5.
1432. *The New York Times*, "South American News", 1883-11-27, p. 2.
1433. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Peru", 1883-12-01, p. 1.
1434. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus-Südamerika", 1883-12-03, p. 4.
1435. *Der Deutsche Correspondent*, "Chili Und Peru", 1883-12-05, p. 1.
1436. *Der Deutsche Correspondent*, "Peru", 1883-12-05, p. 3.
1437. *Der Deutsche Correspondent*, "Chile", 1883-12-05, p. 3.
1438. *The New York Times*, "South American News", 1883-12-05, p. 3.
1439. *The New York Times*, "-", 1883-12-05, p. 4.
1440. *The New York Times*, "The President's Message", 1883-12-05, p. 4.
1441. *The New York Times*, "Nominations by the President", 1883-12-06, p. 2.
1442. *Daily Globe*, "-", 1883-12-08, p. 5.
1443. *The New York Times*, "Affairs in Peru", 1883-12-08, p. 2.
1444. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus-Südamerika", 1883-12-11, p. 1.
1445. *Sacramento Daily Record-Union*, "Flashes of News from All Parts of the World", 1883-12-11, p. 2.
1446. *The Columbus Journal*, "A Calamitous War and Humiliating Peace", 1883-12-12, p. 4.
1447. *The New York Times*, "Reorganizing Peru", 1883-12-16, p. 2.
1448. *The New York Times*, "Lincoln and the Presidency", 1883-12-29, p. 1.
1449. *Sacramento Daily Record-Union*, "In General", 1884-01-01, p. 4.
1450. *The New York Times*, "South American Republics", 1884-01-03, p. 5.
1451. *The New York Times*, "South American Republics", 1884-01-03, p. 5.
1452. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Mittel-Und Süd-Amerika", 1884-01-04, p. 1.
1453. *Der Deutsche Correspondent*, "Die Wichtigsten Ereignisse Des Jahres 1883 Im In-Und Auslande, Ii", 1884-01-04, p. 3.
1454. *The New York Times*, "Bolivian Peace Conditions", 1884-01-05, p. 3.
1455. *The New York Times*, "Truce Agreed Upon", 1884-01-12, p. 3.
1456. *Der Deutsche Correspondent*, "Waffenstillftand Zwischen Chile Und Bolivia", 1884-01-14, p. 4.
1457. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Mittel-Und Süd-Amerika", 1884-01-15, p. 1.
1458. *The New York Times*, "The Government of Bolivia", 1884-01-18, p. 3.
1459. *Omaha Daily Bee*, "Other Lands Than Ours", 1884-01-19, p. 4.
1460. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Süd-Amerika", 1884-01-23, p. 1.
1461. *The National Tribune*, "Jollytarres's Story", 1884-01-24, p. 6.
1462. *Der Deutsche Correspondent*, "Chile Und Peru", 1884-01-28, p. 1.
1463. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Mittel-Und Süd-Amerika", 1884-02-16, p. 1.
1464. *Der Deutsche Correspondent*, "-", 1884-02-16, p. 1.
1465. *Der Deutsche Correspondent*, "Kurze Kabeldepeschen", 1884-02-19, p. 1.
1466. *The New York Times*, "Peace Negotiations Suspended", 1884-02-19, p. 5.
1467. *Sacramento Daily Record-Union*, "Spanish America", 1884-02-22, p. 1.
1468. *Lancaster Daily Intelligencer*, "Sunday Reading", 1884-02-23, p. 1.
1469. *Der Deutsche Correspondent*, "Kurze Kabeldepeschen", 1884-02-25, p. 1.

1470. *The New York Times*, "South American Republics", 1884-02-26, p. 5.
1471. *The New York Times*, "South American Republics", 1884-02-26, p. 5.
1472. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Mittel-Und Süd-Amerika", 1884-02-27, p. 1.
1473. *Der Deutsche Correspondent*, "Kurze Kabeldepeschen", 1884-03-03, p. 4.
1474. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Peru", 1884-03-06, p. 1.
1475. *The Pulaski Citizen*, "The Bible in Peru", 1884-03-06, p. 1.
1476. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Südamerika", 1884-03-11, p. 1.
1477. *The Sun*, "Peace at Last in South America", 1884-03-12, p. 2.
1478. *The Washington Post*, "Editorial", 1884-03-12, p. 2.
1479. *News and Citizen*, "The Growing Powers of Chili", 1884-03-20, p. 1.
1480. *Sacramento Daily Record-Union*, "The Cost of Peace to Peru", 1884-03-22, p. 4.
1481. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Peru", 1884-03-24, p. 1.
1482. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Peru", 1884-03-24, p. 1.
1483. *Der Deutsche Correspondent*, "Kurze Kabeldepeschen", 1884-03-31, p. 4.
1484. *The New York Times*, "-", 1884-03-31, p. 4.
1485. *The New York Times*, "South American News", 1884-04-05, p. 5.
1486. *Der Deutsche Correspondent*, "Tagesnenigkeiten", 1884-04-07, p. 3.
1487. *Der Deutsche Correspondent*, "Bassenstillstand Zwischen Chile Und Bolivia", 1884-04-10, p. 1.
1488. *Der Deutsche Correspondent*, "Friedenschlug Zwischen Chili Und Bolivia", 1884-04-11, p. 1.
1489. *The New York Times*, "Affairs in Foreign Lands", 1884-04-11, p. 1.
1490. *The New York Times*, "Affairs in Peru", 1884-04-14, p. 1.
1491. *Der Deutsche Correspondent*, "Central-Und Süd-Amerika", 1884-04-29, p. 1.
1492. *Der Deutsche Correspondent*, "Die Konsular-Und Diplomatische Berwilligung", 1884-05-01, p. 2.
1493. *The New York Times*, "-", 1884-05-20, p. 4.
1494. *Sacramento Daily Record-Union*, "Central and South America", 1884-05-24, p. 1.
1495. *Der Deutsche Correspondent*, "Kurze Kabeldepeschen", 1884-05-31, p. 1.
1496. *Der Deutsche Correspondent*, "Blaine's Zweiselhaste Bergangenheit", 1884-06-09, p. 2.
1497. *The New York Times*, "Consular and Diplomatic Bill", 1884-06-10, p. 3.
1498. *Der Deutsche Correspondent*, "Ein Argument Für Blaine Und Logan", 1884-07-01, p. 2.
1499. *The New York Times*, "Notes from Central America", 1884-07-03, p. 5.
1500. *Der Deutsche Correspondent*, "Peru Und Chile", 1884-08-08, p. 1.
1501. *The Anderson Intelligencer*, "Earthquakes of the Past", 1884-08-28, p. 4.
1502. *Der Deutsche Correspondent*, "Blaine's Ausmärtige Politik", 1884-08-30, p. 2.
1503. *The Watchman and Southron*, "Record of Notable Earthquakes", 1884-09-02, p. 1.
1504. *El Fronterizo*, "De Todas Partes", 1884-09-05, p. 2.

1505. *Der Deutsche Correspondent*, "Südamerikanische Nacheichten", 1884-09-11, p. 1.
1506. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Mittel-Und Süd-Amerika", 1884-09-16, p. 1.
1507. *Der Deutsche Correspondent*, "Eisenbahnränber in Chile", 1884-09-17, p. 1.
1508. *The New York Times*, "Revolutionists Under Arrest", 1884-09-20, p. 2.
1509. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Mittel-Und Süd-Amerika", 1884-09-24, p. 1.
1510. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Mittel-Und Süd-Amerika", 1884-09-24, p. 1.
1511. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Mittel-Und Süd-Amerika", 1884-09-24, p. 1.
1512. *Der Deutsche Correspondent*, "Erdbeben in Süd-Amerika", 1884-09-26, p. 1.
1513. *The Milan Exchange*, "A Chat About Earthquakes", 1884-09-27, p. 6.
1514. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Süd-Amerika", 1884-10-11, p. 1.
1515. *Der Deutsche Correspondent*, "-", 1884-10-11, p. 1.
1516. *The New York Times*, "The Peruvian Rebellion", 1884-10-18, p. 2.
1517. *Der Deutsche Correspondent*, "Nicht Admiral Lynch, Sondernsein Bruder", 1884-10-24, p. 1.
1518. *Juniata Sentinel and Republican*, "Earthquakes", 1884-10-29, p. 4.
1519. *Der Deutsche Correspondent*, "England, Frankreich Und Chile", 1884-11-03, p. 1.
1520. *The New York Times*, "Central and South America", 1884-11-04, p. 3.
1521. *The New York Times*, "Central and South America", 1884-11-04, p. 3.
1522. *The New York Times*, "Central and South America", 1884-11-04, p. 3.
1523. *The New York Times*, "Central and South America", 1884-11-04, p. 3.
1524. *The New York Times*, "South American Notes", 1884-11-07, p. 8.
1525. *The New York Times*, "South American Notes", 1884-11-07, p. 8.
1526. *Der Deutsche Correspondent*, "Die Jahres-Botschast Des Präsidenten", 1884-12-02, p. 3.
1527. *National Republican*, "Chilian Mail Service", 1884-12-02, p. 4.
1528. *The New York Times*, "The Spanish Republics", 1884-12-25, p. 3.
1529. *The New York Times*, "A Remarkable Career", 1885-01-05, p. 8.
1530. *The Daily Morning Astorian*, "Vessels on the Way", 1885-01-09, p. 4.
1531. *Omaha Daily Bee*, "A Remarkable Career", 1885-01-12, p. 2.
1532. *Spirit of the Age*, "The Home of the Earthquake", 1885-01-21, p. 4.
1533. *The New York Times*, "Minister Gibbs As A Peacemaker", 1885-01-25, p. 5.
1534. *The New York Times*, "Jingoism in Peru", 1885-02-10, p. 3.
1535. *The Dallas Daily Herald*, "Chilian Comments", 1885-03-06, p. 5.
1536. *The New York Times*, "Selected As Minister", 1885-04-19, p. 2.
1537. *The New York Times*, "Nuestro Comercio Con Dos Grandes Países", 1885-05-04, p. 1 (Suplemento Hispanoamericano).
1538. *The New York Times*, "Consular Appointements", 1885-05-10, p. 9.
1539. *The New York Times*, "New Telegraph Line in Chili", 1885-08-16, p. 1.
1540. *The New York Times*, "General Telegraph News", 1885-08-24, p. 5.
1541. *The New York Times*, "South American News", 1885-08-28, p. 2.
1542. *The New York Times*, "Medals for Foreign Officers", 1885-10-16, p. 2.

1543. *The New York Times*, "Peruvian Politics", 1885-11-07, p. 5.
1544. *The New York Times*, "Peru, Chili, and Bolivia", 1885-11-26, p. 5.
1545. *The New York Times*, "The Message to Congress", 1885-12-09, p. 9.
1546. *The National Tribune*, "How They Live and Fight", 1885-12-17, p. 4.
1547. *The Daily Morning Astorian*, "A Little Geography", 1885-12-19, p. 3.
1548. *St. Paul Daily Globe*, "A Necklace Made of Human Eyes", 1885-12-25, p. 13.
1549. *The New York Times*, "Stormy Times in Lima", 1885-12-25, p. 5.
1550. *The New York Times*, "Coca", 1885-12-27, p. 10.
1551. *The New York Times*, "South American News", 1886-01-03, p. 3.
1552. *The Austin Weekly Statesman*, "Earthquakes in Chili", 1886-01-07, p. 2.
1553. *The True Northerner*, "Later News Items", 1886-01-07, p. 2.
1554. *Semi-Weekly South Kentuckian*, "Tidal Waves", 1886-02-12, p. 1.
1555. *The Sun*, "The Election in Peru", 1886-04-16, p. 2.
1556. *The New York Times*, "The Republic of Chili", 1886-06-03, p. 5.
1557. *The New York Times*, "Riot at An Election in Chili", 1886-06-17, p. 1.
1558. *The New York Times*, "South American News", 1886-06-26, p. 3.
1559. *The New York Times*, "South American News", 1886-06-26, p. 3.
1560. *The New York Times*, "Chili's New President", 1886-07-28, p. 1.
1561. *Springfield Globe-Republic*, "The Bicycle A Universal Vehicle", 1886-08-03, p. 4.
1562. *The New York Times*, "Chili's New Cabinet", 1886-08-16, p. 1.
1563. *Omaha Daily Bee*, "History of Earthquakes", 1886-09-06, p. 5.
1564. *Herald and Tribune*, "Former Earthquakes in America", 1886-09-09, p. 2.
1565. *Iron County Register*, "-", 1886-09-09, p. 4.
1566. *Salt Lake Evening Democrat*, "Weird Weight at Sea", 1886-09-09, p. 1.
1567. *The Democratic Press*, "The Eartquake!", 1886-09-09, p. 2.
1568. *The Fairfield News and Herald*, "The Quivering Earth", 1886-09-15, p. 1.
1569. *The Manning Times*, "The Quivering Earth", 1886-09-15, p. 1.
1570. *Staunton Spectator*, "Destruction by Earthquakes", 1886-09-22, p. 4.
1571. *The Fairfield News and Herald*, "Prof. Cleveland Abbe Predicts A Long Rest from Earthquakes", 1886-09-22, p. 1.
1572. *The Laurens Advertiser*, "Prof. Cleveland Abbe Predicts A Long Rest from Earthquakes", 1886-09-22, p. 4.
1573. *The New North-West*, "The Bicycle A Universal Vehicle", 1886-09-24, p. 1.
1574. *Omaha Daily Bee*, "The Loss of the Fredonia", 1886-10-05, p. 5.
1575. *Spirit of the Age*, "The Big Earthquakes of 1868", 1886-10-06, p. 1.
1576. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Mittel Und Sudamerika", 1886-10-11, p. 4.
1577. *Clarksville Weekly Chronicle*, "-", 1886-10-23, p. 8.
1578. *Peninsula Enterprise*, "The Big Earthquakes of 1868", 1886-10-23, p. 1.
1579. *The Opelousas Courier*, "Earthquakes", 1886-10-30, p. 2.
1580. *The Ottawa Free Trader*, "A Peruvian Earthquakes", 1886-12-04, p. 3.
1581. *Sacramento Daily Record-Union*, "The Big Earthquakes of 1868", 1886-12-11, p. 1.
1582. *Omaha Daily Bee*, "Letter from Bolivia", 1886-12-16, p. 5.
1583. *Omaha Daily Bee*, "South American Wonders", 1887-02-21, p. 5.
1584. *The Democratic Press*, "South American Wonders", 1887-03-31, p. 4.
1585. *The New York Times*, "Cholera in South America", 1887-04-04, p. 4.

1586. *Wichita Eagle*, "In South America", 1887-05-01, p. 12.
1587. *The Memphis Appeal*, "Chili", 1887-05-03, p. 3.
1588. *The Columbus Journal*, "South American Wonders", 1887-05-11, p. 1.
1589. *The New York Times*, "Cholera and Smallpox", 1887-05-25, p. 2.
1590. *The Hocking Sentinel*, "School Examiners Test Questions", 1887-05-26,
p. 1.
1591. *The Evening Star*, "Cholera and Small-Pox", 1887-05-27, p. 5.
1592. *The Ohio Democrat*, "Earth Upheavals", 1887-05-28, p. 7.
1593. *The Abilene Reflector*, "Earth Upheavals", 1887-06-02, p. 2.
1594. *Savannah Courier*, "Earth Upheavals", 1887-06-30, p. 1.
1595. *The New York Times*, "Cholera in Chili", 1887-08-03, p. 4.
1596. *The New York Times*, "The Gossip of Panama", 1887-09-18, p. 11.
1597. *The New York Times*, "Peru's Burdensome Debt", 1887-10-01, p. 8.
1598. *New-York Tribune*, "Peru's Unhappy Condition", 1887-10-04, p. 1.
1599. *The New York Times*, "British Claims Against Chili", 1887-11-15, p. 5.
1600. *Fort Worth Gazette*, "Peru", 1888-01-04, p. 4.
1601. *The New York Times*, "The Mails to Chili", 1888-01-07, p. 8.
1602. *The Hocking Sentinel*, "School Examiners Test Questions", 1888-02-23,
p. 4.
1603. *The New York Times*, "Editorial", 1888-04-26, p. 4.
1604. *The New York Times*, "Editorial", 1888-05-21, p. 4.
1605. *The New York Times*, "Politics in South America", 1888-06-08, p. 6.
1606. *The New York Times*, "Telephones for Chili", 1888-08-09, p. 1.
1607. *The New York Times*, "Editorial", 1888-08-10, p. 4.
1608. *The New York Times*, "Near the Equator", 1888-09-02, p. 6.
1609. *El Fronterizo*, "Sud-América", 1888-09-08, p. 2.
1610. *The New York Times*, "Taking A Big Contract", 1888-12-09, p. 16.
1611. *The New York Times*, "Chili Must Keep Hands Off", 1888-12-14, p. 5.
1612. *The Washington Post*, "An American Policy", 1888-12-24, p. 1.
1613. *The Sun*, "1889", 1889-01-01, p. 4.
1614. *The New York Times*, "Chili's Offer to Immigrants", 1889-02-24, p. 8.
1615. *The New York Times*, "New Line of Steamers", 1889-03-05, p. 8.
1616. *The New York Times*, "Citizen Patrick Egan", 1889-03-29, p. 1.
1617. *Der Deutsche Correspondent*, "Früher Gescheiterte Bundes-
Kriegsschiffe", 1889-04-01, p. 1.
1618. *The Daily Morning Astorian*, "An Accurate Tide Guage", 1889-04-02, p.
3.
1619. *Vermont Phoenix*, "Other Naval Disaster", 1889-04-05, p. 3.
1620. *Lancaster Daily Intelligencer*, "The Samoan Disaster", 1889-04-06, p. 3.
1621. *Richmond Dispatch*, "The Coal Loaded", 1889-08-11, p. 3.
1622. *The New York Times*, "Bushnell's Busy Friends", 1889-08-15, p. 8.
1623. *The New York Times*, "Colombia Mail Budget", 1889-09-14, p. 3.
1624. *New-York Tribune*, "Chilian Commerce", 1889-11-10, p. 20.
1625. *The New York Times*, "Peru and Chili", 1889-12-05, p. 1.
1626. *The New York Times*, "Notes from Peru", 1889-12-16, p. 6.
1627. *The New York Times*, "Chili's Trade Increasing", 1889-12-18, p. 10.
1628. *The Daily Morning Astorian*, "A Legend of Callao", 1890-01-26, p. 3.
1629. *The New York Times*, "Chili's Progress", 1890-01-26, p. 1.
1630. *The New York Times*, "The Nitrate Industry", 1890-02-07, p. 2.
1631. *The Arizona Champion*, "South America", 1890-04-05, p. 1.

1632. *The Morning Call*, "Delusion About Earthquakes", 1890-04-09, p. 4.
1633. *El Fronterizo*, "Noticias Varias", 1890-04-12, p. 2.
1634. *The Sun*, "Pan-American Arbitration", 1890-04-21, p. 4.
1635. *New-York Tribune*, "Along Rainless Coast", 1890-05-14, p. 4.
1636. *New-York Tribune*, "Along Rainless Coast", 1890-06-04, p. 5.
1637. *El Fronterizo*, "Noticias Varias", 1890-06-07, p. 2.
1638. *Pittsburg Dispatch*, "A Rainless Region", 1890-06-21, p. 10.
1639. *Juniata Sentinel and Republican*, "-", 1890-12-03, p. 4.
1640. *Los Angeles Herald*, "The Chilean Revolution", 1891-01-18, p. 1.
1641. *Pittsburg Dispatch*, "The War in Chile", 1891-01-18, p. 1.
1642. *The Helena Independent*, "Affairs in Chili", 1891-01-18, p. 2.
1643. *Der Deutsche Correspondent*, "Die Revolution in Chile", 1891-01-20, p. 1.
1644. *Der Deutsche Correspondent*, "Die Revolution in Chili", 1891-01-20, p. 2.
1645. *Daily Tobacco Leaf-Chronicle*, "A Naval Battle", 1891-02-10, p. 1.
1646. *The Evening World*, "Chased by Rebel Cruisers", 1891-02-21, p. 1.
1647. *The Evening World*, "Chased by Rebel Cruisers", 1891-02-21, p. 3.
1648. *The Record-Union*, "Chile-Revolution", 1891-02-22, p. 1.
1649. *The Roanoke Times*, "The Insurgents Capture A Steamer", 1891-02-22, p. 1.
1650. *The Washington Post*, "Chased by the Rebel Fleet", 1891-02-22, p. 1.
1651. *Daily Tobacco Leaf-Chronicle*, "The War in Chili", 1891-02-23, p. 1.
1652. *The Evening Bulletin*, "Latest War News", 1891-02-23, p. 4.
1653. *The Evening Bulletin*, "A Pigeon at Sea", 1891-02-25, p. 2.
1654. *The Record-Union*, "Chile Revolution", 1891-02-26, p. 1.
1655. *The Record-Union*, "Iquique Surrenders to Revolutionists", 1891-02-26, p. 1.
1656. *The Record-Union*, "Eighteen Officers Shot in Cold Blood", 1891-02-26, p. 1.
1657. *The New York Times*, "Chile's Sharp Insurgents", 1891-02-26, p. 1.
1658. *The New York Times*, "Spanish-American Notes", 1891-03-01, p. 11.
1659. *Deseret Evening News*, "Ilegible", 1891-03-03, p. 2.
1660. *The Record-Union*, "Chile Revolution", 1891-03-07, p. 1.
1661. *The Record-Union*, "Chile Revolution", 1891-03-07, p. 1.
1662. *The Wichita Daily Eagle*, "A Pigeon at Sea", 1891-03-07, p. 6.
1663. *The Wichita Daily Eagle*, "Following the Sea", 1891-03-19, p. 6.
1664. *Los Angeles Herald*, "The Situation in Chile", 1891-03-27, p. 5.
1665. *Pittsburg Dispatch*, "Rebel Sinews of War", 1891-03-27, p. 6.
1666. *The Morning Call*, "Ruined Home", 1891-03-27, p. 1.
1667. *Arizona Republican*, "Chilian Advices", 1891-03-28, p. 4.
1668. *The Evening Star*, "The Massacre of Arica", 1891-03-28, p. 11.
1669. *The New York Times*, "The Insurgents Hold Them", 1891-03-28, p. 2.
1670. *Los Angeles Herald*, "Following the Sea", 1891-03-29, p. 9.
1671. *Pittsburg Dispatch*, "Mummies of Peru", 1891-03-29, p. 1 (Sección 3).
1672. *The Record-Union*, "Mummy Hunting in Peru", 1891-03-29, p. 4.
1673. *The Salt Lake Herald*, "Mummies of Peru", 1891-03-29, p. 16.
1674. *The Globe-Republican*, "News of the Week", 1891-04-01, p. 6.
1675. *Democratic Northwest*, "Following the Sea", 1891-04-02, p. 2.
1676. *The Pacific Commercial Advertiser*, "-", 1891-04-02, p. 2.

1677. *Dodge City Times*, “General”, 1891-04-03, p. 1.
1678. *The Red Cloud Chief*, “News of the Week”, 1891-04-03, p. 2.
1679. *The Evening Star*, “The Market Peace of Tacna”, 1891-04-04, p. 11.
1680. *Pittsburg Dispatch*, “No Coal to Be Had”, 1891-04-05, p. 9 (Sección 2).
1681. *The Salt Lake Herald*, “San Pedro De Tanca [Sic]”, 1891-04-05, p. 10.
1682. *The Hawaiian Gazette*, “-”, 1891-04-07, p. 6.
1683. *Alexandria Gazette*, “Foreign News”, 1891-04-11, p. 2.
1684. *Evening Capital Journal*, “Chilian News”, 1891-04-11, p. 2.
1685. *The Dalles Daily Chronicle*, “The Insurgents Meeting with [Sic] Success in Chili”, 1891-04-11, p. 1.
1686. *Fort Worth Gazette*, “Government Forces on the Run”, 1891-04-12, p. 15.
1687. *The Morning Call*, “Regarded Lightly”, 1891-04-12, p. 1.
1688. *The Morning Call*, “Regarded Lightly”, 1891-04-12, p. 1.
1689. *The Record-Union*, “Insurgents Winning”, 1891-04-12, p. 1.
1690. *The Salt Lake Herald*, “Insurgents Success in Chili”, 1891-04-12, p. 1.
1691. *The New York Times*, “Won by Chilean Insurgents”, 1891-04-12, p. 1.
1692. *The Washington Post*, “Evacuated by the Loyal Troops”, 1891-04-12, p. 1.
1693. *Der Deutsche Correspondent*, “Die Revolution in Chili”, 1891-04-13, p. 3.
1694. *Rock Island Daily Argus*, “Mirabile Dictu”, 1891-04-13, p. 1.
1695. *Arizona Republican*, “The Horrors of War”, 1891-04-14, p. 1.
1696. *Asheville Daily Citizen*, “Affairs of Consequence”, 1891-04-14, p. 1.
1697. *Los Angeles Herald*, “Gory Battlefields”, 1891-04-14, p. 1.
1698. *Omaha Daily Bee.*, “Many People Fleeing from Iquique-Murdering and Plundering”, 1891-04-14, p. 1.
1699. *St. Paul Daily Globe*, “Read the Riot Act”, 1891-04-14, p. 8.
1700. *The Helena Independent*, “Suffering in Chili”, 1891-04-14, p. 1.
1701. *The Washington Post*, “An Army of Pillagers”, 1891-04-14, p. 1.
1702. *The Indiana State Sentinel*, “The Rape of Iquique!”, 1891-04-15, p. 1.
1703. *The Wichita Daily Eagle*, “Foreign Affairs”, 1891-04-15, p. 1.
1704. *The Dalles Weekly Chronicle*, “The Insurgents Meeting with [Sic] Success in Chili”, 1891-04-17, p. 1.
1705. *The Evening Star*, “Between Tacna and Valparaiso”, 1891-04-18, p. 10.
1706. *Pittsburg Dispatch*, “War Times in Chile”, 1891-04-19, p. 17 (Sección 3).
1707. *The Salt Lake Herald*, “In Northern Chili”, 1891-04-19, p. 12.
1708. *The Indiana State Sentinel*, “A Chilian Inferno”, 1891-04-22, p. 1.
1709. *Fort Worth Gazette*, “Rebel Chilian Squadron”, 1891-04-25, p. 1.
1710. *Los Angeles Herald*, “Arica and Tarkna [Sic] Taken”, 1891-04-25, p. 2.
1711. *The Helena Independent*, “Horrors of War”, 1891-04-25, p. 1.
1712. *The Record-Union*, “Chile Revolution”, 1891-04-25, p. 1.
1713. *The Climax*, “Want His Blood”, 1891-04-29, p. 1.
1714. *The Climax*, “Want His Blood”, 1891-04-29, p. 1.
1715. *The Climax*, “Want His Blood”, 1891-04-29, p. 1.
1716. *The Evening Bulletin*, “Affairs in Chili”, 1891-05-01, p. 1.
1717. *The Weekly Tribune*, “Grim Visaged War Abroad”, 1891-05-02, p. 2.
1718. *Los Angeles Herald*, “Bloodshed, Fire and Rapine Accompanying the Revolution”, 1891-05-04, p. 1.
1719. *The Evening World*, “Chili's Civil War”, 1891-05-04, p. 4.
1720. *The Evening World*, “Chili's Civil War”, 1891-05-04, p. 4.

1721. *The Evening World*, "Chili's Civil War", 1891-05-04, p. 4.
1722. *The New York Times*, "Chile's Home Werfare", 1891-05-04, p. 5.
1723. *The New York Times*, "-", 1891-05-04, p. 5.
1724. *The New York Times*, "-", 1891-05-04, p. 5.
1725. *The New York Times*, "-", 1891-05-04, p. 5.
1726. *The Washington Post*, "Darkest Deeds of War", 1891-05-04, p. 1.
1727. *The Fairfield News and Herald*, "The War in Chile", 1891-05-13, p. 1.
1728. *The Manning Times*, "The War in Chile", 1891-05-13, p. 1.
1729. *The Pickens Sentinel*, "The War in Chile", 1891-05-14, p. 1.
1730. *The New York Times*, "Stories of the War", 1891-05-15, p. 5.
1731. *The New York Times*, "Stories of the War", 1891-05-15, p. 5.
1732. *Pittsburg Dispatch*, "No End to the War", 1891-05-16, p. 1.
1733. *Pittsburg Dispatch*, "Chileans to Fight", 1891-05-18, p. 1.
1734. *Pittsburg Dispatch*, "Itata May Surrender", 1891-05-22, p. 1.
1735. *The Indiana State Sentinel*, "It Will Be Surrendered", 1891-05-27, p. 3.
1736. *The Indiana State Sentinel*, "It Will Be Surrendered", 1891-05-27, p. 3.
1737. *The Indiana State Sentinel*, "It Will Be Surrendered", 1891-05-27, p. 3.
1738. *The Austin Weekly Statesman*, "The War in Chili", 1891-05-28, p. 3.
1739. *St. Paul Daily Globe*, "The Lost Itata", 1891-05-29, p. 4.
1740. *The Evening Bulletin*, "Cruiser Charleston", 1891-05-29, p. 1.
1741. *The Morning Call*, "On A Tidal Wave", 1891-06-01, p. 2.
1742. *The Evening Star*, "Taking of Tacna", 1891-06-03, p. 3.
1743. *Mower County Transcript*, "Charleston at Callao", 1891-06-03, p. 3.
1744. *The True Northerner*, "Has Missed the Itata", 1891-06-03, p. 2.
1745. *Alexandria Gazette*, "The Itata", 1891-06-04, p. 2.
1746. *Evening Capital Journal*, "We Have Got Her", 1891-06-04, p. 2.
1747. *Jamestown Weekly Alert*, "Charleston at Callao", 1891-06-04, p. 3.
1748. *The Dalles Daily Chronicle*, "The Itata Gets There", 1891-06-04, p. 1.
1749. *Der Deutsche Correspondent*, "Die "Itata" Übergeben", 1891-06-05, p. 1.
1750. *Der Deutsche Correspondent*, "Die "Itata" Übergeben", 1891-06-05, p. 1.
1751. *Fort Worth Gazette*, "Surrendered", 1891-06-05, p. 1.
1752. *The Dalles Weekly Chronicle*, "The Itata Gets There", 1891-06-05, p. 3.
1753. *The Evening Bulletin*, "Itata Surrenders", 1891-06-05, p. 1.
1754. *The Evening Bulletin*, "The Surrender Reported to Washington", 1891-06-05, p. 1.
1755. *The Evening Bulletin*, "Esmeralda Arrives at Panama", 1891-06-05, p. 1.
1756. *The New North-West*, "The Itata Finally Yields", 1891-06-05, p. 2.
1757. *The Salt Lake Herald*, "The Commander of the Itata", 1891-06-05, p. 1.
1758. *The Wichita Daily Eagle*, "National Notes", 1891-06-05, p. 1.
1759. *The Morning Call*, "Four Millions", 1891-06-07, p. 1.
1760. *The Morning Call*, "Story of the Itata's Officers", 1891-06-07, p. 1.
1761. *The Morning Call*, "Insurgent Vessels Blockaded", 1891-06-07, p. 1.
1762. *Arizona Republican*, "Esmeralda in Panama", 1891-06-09, p. 1.
1763. *Los Angeles Herald*, "The Esmeralda Coaling at Panama", 1891-06-09, p. 2.
1764. *The Evening Bulletin*, "The Esmeralda Coaling at Panama", 1891-06-09, p. 4.
1765. *The Morning Call*, "The Itata's Arms", 1891-06-09, p. 1.
1766. *The Record-Union*, "Chile Revolution", 1891-06-09, p. 1.
1767. *The Record-Union*, "Chile Revolution", 1891-06-09, p. 1.

1768. *The Record-Union*, "Chile Revolution", 1891-06-09, p. 1.
1769. *The Wheeling Daily Intelligencer*, "The Esmeralda A Coaling", 1891-06-09, p. 1.
1770. *The Climax*, "The Itata Surrenders", 1891-06-10, p. 1.
1771. *The Indiana State Sentinel*, "Got the Itata at Last", 1891-06-10, p. 9 (Sección 2).
1772. *Phillipsburg Herald*, "The Itata Surrenders", 1891-06-11, p. 2.
1773. *Arizona Weekly Citizen*, "Telegraphic", 1891-06-13, p. 2.
1774. *Baxter Springs News*, "The Itata Surrenders", 1891-06-13, p. 6.
1775. *El Fronterizo*, "Telegramas", 1891-06-13, p. 2.
1776. *The Ohio Democrat*, "The Itata Surrenders", 1891-06-13, p. 2.
1777. *The Fairfield News and Herald*, "The Itata Is Ours", 1891-06-17, p. 1.
1778. *The Manning Times*, "The Itata Is Ours", 1891-06-17, p. 1.
1779. *The Manning Times*, "The Itata Is Ours", 1891-06-17, p. 1.
1780. *The Evening Star*, "Belligerent Rights", 1891-06-18, p. 1.
1781. *Los Angeles Herald*, "The Baltimore and San Francisco Leave Iquique", 1891-06-19, p. 1.
1782. *Pittsburg Dispatch*, "American Cruisers Abroad", 1891-06-19, p. 6.
1783. *The Record-Union*, "The Baltimore and San Francisco", 1891-06-19, p. 1.
1784. *The Evening Bulletin*, "Revolution in Chili", 1891-06-23, p. 1.
1785. *Los Angeles Herald*, "Getting Desperate", 1891-06-24, p. 1.
1786. *The Helena Independent*, "Desperation of the Insurgents", 1891-06-24, p. 1.
1787. *The Indiana State Sentinel*, "The News of the World", 1891-06-24, p. 7.
1788. *The Morning Call*, "Under Two Flags", 1891-06-24, p. 1.
1789. *The Morning Call*, "Insurgents Becoming Desperate", 1891-06-24, p. 1.
1790. *The Morning Call*, "Insurgents Becoming Desperate", 1891-06-24, p. 1.
1791. *The Morning Call*, "Balmaceda Provokes the British", 1891-06-24, p. 1.
1792. *The Morning Call*, "The Insurgents Without Hope", 1891-06-24, p. 1.
1793. *Abilene Weekly Reflector*, "A Tyrant", 1891-06-25, p. 2.
1794. *Dodge City Times*, "The War in Chili", 1891-06-26, p. 1.
1795. *The Evening Bulletin*, "Pensacola Ordered to Arica", 1891-06-26, p. 1.
1796. *The New York Times*, "The Insurgents on the Sea", 1891-06-26, p. 2.
1797. *Dakota Farmers' Leader*, "The Dictator of Chili", 1891-07-02, p. 2.
1798. *The Helena Independent*, "The Half Not Yet Told", 1891-07-02, p. 1.
1799. *The Record-Union*, "The Charleston and Itata", 1891-07-06, p. 1.
1800. *Los Angeles Herald*, "Kept in Suspense", 1891-07-07, p. 1.
1801. *Arizona Weekly Journal-Miner*, "South American News", 1891-07-08, p. 1.
1802. *The Dalles Daily Chronicle*, "Weeds and Bugs on the Farm", 1891-07-08, p. 1.
1803. *The Washington Post*, "Admiral Mccann Weighs Anchor", 1891-07-19, p. 6.
1804. *Western Liberal*, "Following the Sea", 1891-07-24, p. 4.
1805. *The Evening Star*, "By A Chilian Torpedo", 1891-07-25, p. 6.
1806. *Los Angeles Herald*, "A Stupid Blunder", 1891-07-25, p. 1.
1807. *Rock Island Daily Argus*, "A Stupid Blunder", 1891-07-25, p. 8.
1808. *The Morning Call*, "Blown to Atoms", 1891-07-25, p. 1.
1809. *The Morning Call*, "Another Story", 1891-07-25, p. 1.
1810. *The Morning Call*, "Three Men Shot", 1891-07-25, p. 1.

1811. *The Salt Lake Herald*, "The Condell Attacks the Pensacola's Launch", 1891-07-25, p. 2.
1812. *Omaha Daily Bee*, "Deadly Work of A Torpedo", 1891-07-26, p. 8.
1813. *Pittsburg Dispatch*, "Probably Untrue", 1891-07-26, p. 7.
1814. *St. Paul Daily Globe*, "Not Confirmed", 1891-07-26, p. 7.
1815. *The Anaconda Standard*, "Thought to Be A Fake", 1891-07-26, p. 1.
1816. *The Morning Call*, "The Chilean War", 1891-07-26, p. 1.
1817. *The Morning Call*, "The Chilean War", 1891-07-26, p. 1.
1818. *The Morning Call*, "The Chilean War", 1891-07-26, p. 1.
1819. *The New York Times*, "No Accident at Callao", 1891-07-26, p. 1.
1820. *The Washington Post*, "The Arican Disaster", 1891-07-26, p. 7.
1821. *Daily Tobacco Leaf-Chronicle*, "Sailors Killed", 1891-07-27, p. 1.
1822. *Daily Tobacco Leaf-Chronicle*, "Sailors Killed", 1891-07-27, p. 1.
1823. *Der Deutsche Correspondent*, "Fünf Seeleute Getödtet", 1891-07-27, p. 3.
1824. *Der Deutsche Correspondent*, "Fünf Seeleute Getödtet", 1891-07-27, p. 3.
1825. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Der Bundeshauptsadt", 1891-07-28, p. 1.
1826. *Abilene Weekly Reflector*, "American Sailors Killed", 1891-07-30, p. 2.
1827. *Der Fortschritt*, "Neueste Nachrichten Des Auslandes", 1891-07-30, p. 1.
1828. *Jamestown Weekly Alert*, "Killed by A Bomb", 1891-07-30, p. 3.
1829. *The Philipsburg Mail*, "Killed by A Bomb", 1891-07-30, p. 6.
1830. *The Worthington Advance*, "Foreign Intelligence", 1891-07-30, p. 2.
1831. *Warren Sheaf*, "Foreign Intelligence", 1891-07-30, p. 4.
1832. *Dodge City Times*, "American Sailors Killed", 1891-07-31, p. 1.
1833. *Essex County Herald*, "News in General", 1891-07-31, p. 4.
1834. *The Evening Star*, "Chilian Coast Towns", 1891-08-01, p. 11.
1835. *Perrysburg Journal*, "Foreing", 1891-08-01, p. 2.
1836. *The Salt Lake Herald*, "Next Great Battle", 1891-08-02, p. 12.
1837. *The Evening Bulletin*, "The Chilian War", 1891-08-13, p. 4.
1838. *Der Deutsche Correspondent*, "Vom Kriege in Chile", 1891-08-14, p. 1.
1839. *Der Deutsche Correspondent*, "Vom Kriege in Chile", 1891-08-14, p. 1.
1840. *Los Angeles Herald*, "Chilian Insurgents", 1891-08-14, p. 2.
1841. *The Record-Union*, "Situation in Chile", 1891-08-14, p. 1.
1842. *The Salt Lake Herald*, "Admiral Brown's Report on Chilian Affairs", 1891-08-14, p. 1.
1843. *The Wichita Daily Eagle*, "The Chilian War", 1891-08-14, p. 1.
1844. *Arizona Weekly Citizen*, "Telegraphic", 1891-08-15, p. 2.
1845. *El Fronterizo*, "Ecos De Chile", 1891-08-15, p. 2.
1846. *St. Paul Daily Globe*, "Nichols Appointed", 1891-08-16, p. 5.
1847. *The Globe-Republican*, "Insurgents Not Badly Off", 1891-08-19, p. 6.
1848. *Pittsburg Dispatch*, "The Dead Dictator", 1891-09-21, p. 6.
1849. *Los Angeles Herald*, "The Itata Case", 1891-10-24, p. 7.
1850. *Los Angeles Herald*, "Nearly the End", 1891-10-25, p. 2.
1851. *Los Angeles Herald*, "-", 1891-11-03, p. 12.
1852. *The Pacific Commercial Advertiser*, "The Bark S.C. Allen", 1891-11-10, p. 3.
1853. *Capital City Courier*, "Some Facts About Chili", 1891-11-14, p. 3.
1854. *The Hawaiian Gazette*, "The Bark S.C. Allen", 1891-11-17, p. 5.

1855. *El Fronterizo*, "Sud-America", 1891-11-21, p. 2.
1856. *The Morning Call*, "Doings on the White Cruiser", 1891-11-22, p. 2.
1857. *The Morning Call*, "The Japan Farthquake [Sic]", 1891-11-25, p. 4.
1858. *Der Deutsche Correspondent*, "Fluthwogen", 1891-12-01, p. 2.
1859. *Omaha Daily Bee*, "Shedding Red Ink", 1891-12-29, p. 4.
1860. *Arizona Silver Belt*, "The Chilean Situation", 1892-01-02, p. 2.
1861. *The Arizona Republican*, "Some Facts About Chili", 1892-01-14, p. 6.
1862. *Omaha Daily Bee*, "Not Safe with Germany", 1892-01-29, p. 2.
1863. *The Wichita Daily Eagle*, "A Coign of Vantage", 1892-02-19, p. 7.
1864. *The Morning Call*, "Earthquake at Arica", 1892-03-30, p. 1.
1865. *The Salt Lake Herald*, "Earthquake in Chili", 1892-03-30, p. 1.
1866. *Daily Tobacco Leaf-Chronicle*, "Earthquake in Chili", 1892-03-31, p. 1.
1867. *Evening Capital Journal*, "Minister Egan Is Indignant", 1892-03-31, p. 3.
1868. *Fort Worth Gazette*, "Egan Angry", 1892-03-31, p. 2.
1869. *The Dalles Daily Chronicle*, "Earthquake at Arica", 1892-03-31, p. 1.
1870. *The New York Times*, "Blaine's Argentine Policy", 1892-03-31, p. 6.
1871. *The Washington Post*, "Admiral Walker's Offer", 1892-03-31, p. 1.
1872. *The Dalles Weekly Chronicle*, "Earthquake at Arica", 1892-04-01, p. 7.
1873. *The Morning Call*, "Amicable Relations", 1892-04-01, p. 1.
1874. *The New York Times*, "A New Mare's Nest", 1892-04-01, p. 4.
1875. *The Wichita Daily Eagle*, "A Chilian Claim", 1892-04-02, p. 2.
1876. *The Arizona Republican*, "Earthquake and Tidal Wave", 1892-04-03, p. 1.
1877. *The Abbeville Press and Banner*, "The Nitrate King", 1892-04-06, p. 7.
1878. *The Pacific Commercial Advertiser*, "A Coign of Vantage", 1892-04-06,
p. 4.
1879. *Fisherman & Farmer*, "Foreign", 1892-04-08, p. 6.
1880. *Shenandoah Herald*, "Foreign", 1892-04-08, p. 1.
1881. *The Goodland Republic*, "Blaine's Big Scheme", 1892-04-08, p. 7.
1882. *Evening Capital Journal*, "News Notes from Chili", 1892-04-14, p. 2.
1883. *The Morning Call*, "The Earthquake", 1892-04-21, p. 4.
1884. *Omaha Daily Bee*, "For Mutual Protection", 1892-04-28, p. 2.
1885. *The Stark County Democrat*, "Mines of Mummies", 1892-04-28, p. 5.
1886. *The Roanoke Times*, "Mines of Mummies", 1892-04-29, p. 7.
1887. *The Pacific Commercial Advertiser*, "Balmaceda's Friends", 1892-05-02,
p. 4.
1888. *The Wichita Daily Eagle*, "Mines of Mummies", 1892-06-17, p. 2.
1889. *St. Landry Clarion*, "The Mines of Mummies", 1892-06-25, p. 2.
1890. *The Morning Call*, "Along Sea and Shore", 1892-07-06, p. 2.
1891. *Pittsburg Dispatch*, "Revolution by Dinamite", 1892-08-22, p. 6.
1892. *The Helena Independent*, "Ready for An Eruption", 1892-08-22, p. 1.
1893. *Lawrence Democrat*, "-", 1892-09-23, p. 1.
1894. *The St. Johns Herald*, "Mines of Mummies", 1892-10-20, p. 2.
1895. *Fort Worth Gazette*, "War Rumors from the South", 1892-11-17, p. 4.
1896. *The National Tribune*, "Prospects of Another South American War",
1892-11-17, p. 12.
1897. *The Sun*, "1893", 1893-01-01, p. 6.
1898. *El Fronterizo*, "America", 1893-02-04, p. 2.
1899. *Omaha Daily Bee*, "Colombian Affairs", 1893-03-06, p. 1.
1900. *The Morning Call*, "Peru Keeps Silent", 1893-03-22, p. 1.
1901. *Omaha Daily Bee*, "To Cause A Revolution", 1893-04-03, p. 1.

1902. *El Fronterizo*, "Centro Y Sud America", 1893-06-17, p. 2.
1903. *Capital Journal*, "Foreign Cablegram", 1893-07-06, p. 1.
1904. *The Record-Union*, "Chile's Demands on Peru", 1893-07-06, p. 1.
1905. *The Morning Call*, "Peru's Politics", 1893-07-31, p. 10.
1906. *The Star*, "A Terrible Looking Pin", 1893-08-09, p. 9.
1907. *Los Angeles Herald*, "A Terrible Looking Pin", 1893-08-26, p. 3.
1908. *The Durham Daily Globe*, "A Terrible Looking Pin", 1893-08-28, p. 4.
1909. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Mittel Und Sud-Amerika", 1893-09-06, p. 3.
1910. *Belmont Chronicle*, "A Terrible Looking Pin", 1893-09-07, p. 3.
1911. *The Hawaiian Star*, "-", 1893-09-08, p. 4.
1912. *The Morning Call*, "Query Column", 1893-09-10, p. 17.
1913. *The Morning Call*, "Long Tom's Unique Torpedo", 1893-09-10, p. 20.
1914. *The Morning Call*, "Prado's Flight", 1893-09-17, p. 12.
1915. *The Daily Bulletin*, "Fleet Surgeon", 1893-09-22, p. 3.
1916. *The Hawaiian Star*, "Notes and Comments", 1893-09-26, p. 5.
1917. *Omaha Daily Bee*, "Changes in Perú's Minister", 1893-09-30, p. 1.
1918. *The Morning Call*, "The Story of A Great Naval Fight", 1893-10-01, p. 11.
1919. *El Fronterizo*, "Varias Noticias", 1893-10-07, p. 2.
1920. *Omaha Daily Bee*, "Aids to Fun and Sport", 1893-10-22, p. 16.
1921. *Los Angeles Herald*, "Peru and Ecuador", 1893-12-06, p. 1.
1922. *The Morning Call*, "Query Column", 1894-03-18, p. 20.
1923. *Phillipsburg Herald*, "Wave Caused by An Earthquake", 1894-03-22, p. 7.
1924. *The New York Times*, "The President of Peru Dead", 1894-04-03, p. 4.
1925. *The New York Times*, "Story of the Plebiscitum", 1894-04-03, p. 4.
1926. *The Washington Times*, "Del Solar Declines", 1894-04-04, p. 1.
1927. *The Record-Union*, "Affairs in Peru", 1894-04-05, p. 1.
1928. *Rock Island Argus*, "Terrible Looking Pin", 1894-04-07, p. 4.
1929. *The Washington Times*, "Peruvian-Chilean Trouble Postponed", 1894-04-19, p. 1.
1930. *The Hawaiian Gazette*, "Two Famous Disaster", 1894-05-08, p. 8.
1931. *The Pacific Commercial Advertiser*, "Two Famous Disaster", 1894-05-08, p. 8.
1932. *Capital Journal*, "Queer Experience at Sea", 1894-05-15, p. 3.
1933. *The Comet*, "Strange Sea Stories", 1894-05-17, p. 1.
1934. *The Austin Weekly Statesman*, "Strange Sea Stories", 1894-05-24, p. 5.
1935. *El Fronterizo*, "Varias Noticias", 1894-05-26, p. 2.
1936. *The Morning Call*, "Unhappy Peru", 1894-07-28, p. 7.
1937. *The Salt Lake Herald*, "How They Will Do It", 1894-07-28, p. 2.
1938. *The News-Herald*, "Strange Sea Stories", 1894-08-09, p. 2.
1939. *The New York Times*, "War Likely Between Chile and Peru", 1894-09-15, p. 1.
1940. *The Phillipsburg Mail*, "-", 1894-09-20, p. 2.
1941. *The New York Times*, "Peru's Rival Claimants", 1894-11-15, p. 16.
1942. *The Evening Star*, "Peru and Chile Arbitrate", 1894-11-29, p. 2.
1943. *The Sun*, "-", 1895-05-12, p. 6.
1944. *St. Paul Daily Globe*, "Tidal Wave Off Peru", 1895-06-04, p. 3.
1945. *The Evening Bulletin*, "Damage from A Tidal Wave", 1895-06-04, p. 1.

1946. *The Roanoke Times*, "Tidal of the Coast of Peru", 1895-06-04, p. 4.
1947. *The Salt Lake Herald*, "A Tidal Wave", 1895-06-04, p. 1.
1948. *The Wichita Daily Eagle*, "Lima, Perú, June 3", 1895-06-04, p. 2.
1949. *Little Falls Weekly Transcript*, "Tidal Wave at Peru", 1895-06-07, p. 4.
1950. *Der Fortschritt*, "In Peru", 1895-06-13, p. 2.
1951. *Chicago Eagle*, "May Cause A Fight", 1895-07-20, p. 6.
1952. *El Fronterizo*, "Sud America", 1895-07-20, p. 3.
1953. *El Fronterizo*, "Sud America", 1895-07-20, p. 3.
1954. *St. Paul Daily Globe*, "A Rare Relic", 1895-07-23, p. 3.
1955. *El Fronterizo*, "Las Dos Cautivas", 1895-08-10, p. 3.
1956. *Hopkinsville Kentuckian*, "The Nitrate King", 1895-08-23, p. 3.
1957. *The Sun*, "Peru-Bolivia-Chili", 1895-08-24, p. 6.
1958. *The New York Times*, "Peace in South America", 1895-08-27, p. 4.
1959. *Omaha Daily Bee*, "Peru Inclined to Give Trouble", 1895-10-04, p. 1.
1960. *The Evening Bulletin*, "Peru Wouldn't Stand It", 1895-10-04, p. 1.
1961. *The Herald*, "An Opening for Capital", 1895-10-07, p. 2.
1962. *The Herald*, "Peru-Bolivian Complications", 1895-10-08, p. 2.
1963. *The New York Times*, "Tacna and Arica Not for Sale", 1895-10-08, p. 1.
1964. *The Wichita Daily Eagle*, "Peruvian Loan", 1895-10-17, p. 1.
1965. *The New York Times*, "A Protestant Marriage in Peru", 1895-10-17, p. 1.
1966. *El Fronterizo*, "Sud-América", 1895-10-26, p. 2.
1967. *St. Paul Daily Globe*, "Chili-Peru Relations Strained", 1895-11-04, p. 8.
1968. *The Salt Lake Herald*, "South American Tangle", 1895-11-04, p. 2.
1969. *The Islander*, "Bolivia and Chile", 1895-11-07, p. 1.
1970. *El Fronterizo*, "De Todas Partes", 1895-11-09, p. 3.
1971. *Der Fortschritt*, "Argentinien Und Chile", 1895-11-28, p. 3.
1972. *The North Platte Semi Weekly Tribune*, "Tuesday Nov. 26", 1895-11-29,
p. 2.
1973. *The Salt Lake Herald*, "Foreign Flashes", 1895-12-06, p. 2.
1974. *St. Paul Daily Globe*, "In Extraordinary Session", 1895-12-07, p. 6.
1975. *The Ohio Democrat*, "Peruvian Congress", 1895-12-07, p. 1.
1976. *The Herald*, "A Fair Offer", 1895-12-14, p. 1.
1977. *The Ohio Democrat*, "Offers to Buy", 1895-12-20, p. 3.
1978. *Hermannen Volksblatt*, "-", 1895-12-20, p. 2.
1979. *The New York Times*, "A South American Tangle", 1896-01-15, p. 8.
1980. *The New York Times*, "Tacna and Arica Are in Peril", 1896-02-14, p. 5.
1981. *The New York Times*, "Chile and Argentina at Odds", 1896-02-16, p. 17.
1982. *The Morning Times*, "Where the Ships Are", 1896-02-25, p. 8.
1983. *The New York Times*, "Market for American Goods", 1896-04-08, p. 2.
1984. *The San Francisco Call*, "A Sea-Fighter for Twenty-Three Years", 1896-
04-12, p. 16.
1985. *The Washington Post*, "Missions in South America", 1896-05-04, p. 9.
1986. *The New York Times*, "Death of Col. J. T. North", 1896-05-06, p. 5.
1987. *The Bryan Daily Eagle*, "The Chilian Congress", 1896-06-03, p. 1.
1988. *The Salt Lake Herald*, "Chilian Congress", 1896-06-03, p. 3.
1989. *The Hawaiian Gazette*, "Shores Touched by Volcanic Waves", 1896-06-
16, p. 1.
1990. *The Pacific Commercial Advertiser*, "Shores Touched by Volcanic
Waves", 1896-06-16, p. 1.

1991. *The San Francisco Call*, “Chile and Bolivia Amicably Dividing Peruvian Territory”, 1896-07-03, p. 3.
1992. *Der Fortschritt*, “Der Salpeterkonig”, 1896-07-16, p. 10.
1993. *The Bryan Daily Eagle*, “South American News”, 1896-07-16, p. 4.
1994. *The Evening Bulletin*, “South American News”, 1896-07-16, p. 1.
1995. *The Salt Lake Herald*, “In Spite of Denials”, 1896-07-16, p. 3.
1996. *Der Deutsche Correspondent*, “Südamerikanisches”, 1896-07-17, p. 5.
1997. *Staunton Spectator*, “-”, 1896-07-22, p. 4.
1998. *The Saint Paul Globe*, “Peruvian Congress”, 1896-07-29, p. 6.
1999. *The Salt Lake Herald*, “Peruvian Congress”, 1896-07-29, p. 1.
2000. *The Salt Lake Herald*, “To Ransom Property”, 1896-08-05, p. 7.
2001. *The Norfolk Virginian*, “A Big Peruvian Loan”, 1896-08-06, p. 1.
2002. *The Pacific Commercial Advertiser*, “Peruvian Loan”, 1896-08-17, p. 2.
2003. *The Evening Star*, “South American Notes”, 1896-08-20, p. 2.
2004. *The Anaconda Standard*, “Argentine Concessions”, 1896-08-21, p. 3.
2005. *The Herald*, “Duties Remitted”, 1896-08-21, p. 1.
2006. *Der Deutsche Correspondent*, “Aus Der Bundeshauptstadt”, 1896-08-22, p. 5.
2007. *The Hocking Sentinel*, “Argentina Remits Duties”, 1896-08-27, p. 2.
2008. *The Holt County Sentinel*, “Silver Countries”, 1896-09-11, p. 4.
2009. *The Evening Star*, “Naval Movements”, 1896-10-14, p. 1.
2010. *The Evening Star*, “Naval Movements”, 1896-10-19, p. 1.
2011. *The Sun*, “Some New Books”, 1896-12-20, p. 2 (Sección 2).
2012. *The Salt Lake Herald*, “Necklace of Eyes”, 1897-01-03, p. 13.
2013. *Der Deutsche Correspondent*, “Die Sinksluthlagen Der Erde”, 1897-01-23, p. 3.
2014. *Daily Capital Journal*, “Settled”, 1897-02-25, p. 2.
2015. *The Dalles Times-Mountaineer*, “To Be Settled by Arbitration”, 1897-02-27, p. 2.
2016. *Deseret Evening News*, “Peru and Chile”, 1897-03-25, p. 1.
2017. *The Washington Post*, “Revolutionists Routed in Peru”, 1897-05-06, p. 9.
2018. *The Bourbon News*, “No Water”, 1897-05-14, p. 6.
2019. *El Fronterizo*, “Chile Y Peru”, 1897-05-15, p. 2.
2020. *Warren Sheaf*, “No Water”, 1897-05-27, p. 3.
2021. *The Paducah Daily Sun*, “No Water”, 1897-06-04, p. 2.
2022. *Daily Public Ledger*, “Wants A Commercial Treaty”, 1897-06-12, p. 3.
2023. *The New York Times*, “The Tacna Plebiscite in Chile”, 1897-07-12, p. 5.
2024. *The Salt Lake Herald*, “A Rival to Klondyke”, 1897-08-10, p. 3.
2025. *The Evening Times*, “Chile's Peace Treaties”, 1897-11-04, p. 4.
2026. *The Hocking Sentinel*, “Three Against One”, 1897-11-04, p. 11.
2027. *Los Angeles Herald*, “Tired of War”, 1897-11-05, p. 5.
2028. *The Evening Times*, “Bolivia to Be Wiped Out”, 1897-11-12, p. 2.
2029. *The San Francisco Call*, “Now Plan to Grab Bolivia”, 1897-11-12, p. 1.
2030. *Kansas City Journal*, “To Seize Bolivia”, 1897-11-13, p. 2.
2031. *Los Angeles Herald*, “A Latin Union”, 1897-11-13, p. 2.
2032. *Los Angeles Herald*, “Doubt Expressed”, 1897-11-13, p. 2.
2033. *The Houston Daily Post*, “A Rumored Coalition”, 1897-11-13, p. 2.
2034. *The Wichita Daily Eagle*, “Bolivia in Danger”, 1897-11-13, p. 3.
2035. *The Wichita Daily Eagle*, “Doubt Cast on the Story”, 1897-11-13, p. 3.
2036. *New-York Tribune*, “Spanish-American Topics”, 1897-11-14, p. 10.

2037. *Aberdeen Herald*, "Three Against One", 1897-11-18, p. 3.
2038. *Lincoln County Leader*, "Three Against One", 1897-11-18, p. 6.
2039. *The San Francisco Call*, "War Is A Possibility", 1897-11-20, p. 2.
2040. *The New York Times*, "Destructive Ocean Waves", 1897-12-26, p. 19.
2041. *Los Angeles Herald*, "Peruvian Railroads", 1898-01-28, p. 5.
2042. *The New York Times*, "Peru's and Chile's Affairs", 1898-01-28, p. 9.
2043. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Sudamerika", 1898-01-29, p. 1.
2044. *The Wichita Daily Eagle*, "Telegraphic Brieflets", 1898-01-29, p. 8.
2045. *The San Francisco Call*, "Chile Will Accept Proposal of Peru", 1898-02-05, p. 4.
2046. *The Saint Paul Globe*, "Feat of the Camera", 1898-02-06, p. 11.
2047. *The Anaconda Standard*, "A Settlement Reached", 1898-02-13, p. 2.
2048. *The Record-Union*, "Chile and Peru Settle Differences", 1898-02-13, p. 1.
2049. *The Wichita Daily Eagle*, "Telegraphic Brieflets", 1898-02-15, p. 6.
2050. *The Houston Daily Post*, "An Alleged Alliance", 1898-02-21, p. 3.
2051. *The Fairfield News and Herald*, "Disasters in Our Navy", 1898-03-09, p. 1.
2052. *The Manning Times*, "Disaster in Our Navy", 1898-03-09, p. 1.
2053. *The Evening Times*, "Chile Drilling Soldiers", 1898-03-14, p. 2.
2054. *The New York Times*, "Peru's Dispute with Chile", 1898-03-15, p. 7.
2055. *The San Francisco Call*, "Chilean Minister to Peru Dismissed", 1898-03-20, p. 2.
2056. *The San Francisco Call*, "Peru's Provinces to Given Back", 1898-03-24, p. 3.
2057. *Los Angeles Herald*, "Will Avoid War", 1898-03-31, p. 2.
2058. *The Washington Post*, "Fighting Man-Of-War", 1898-04-03, p. 28.
2059. *The New York Times*, "Chile, Peru, and Bolivia", 1898-04-20, p. 7.
2060. *The Washington Post*, "Chili-Peruvian Boundary", 1898-04-20, p. 9.
2061. *The Pacific Commercial Advertiser*, "Made A Director", 1898-04-21, p. 6.
2062. *The Hawaiian Gazette*, "Made A Director", 1898-04-22, p. 3.
2063. *The New York Times*, "Peru's Protocol with Chile", 1898-04-23, p. 7.
2064. *The Herald*, "Peace Is Secured", 1898-04-24, p. 4.
2065. *The Washington Post*, "Foreign News", 1898-04-25, p. 3.
2066. *The New York Times*, "Queen Regent As Arbitrator", 1898-05-01, p. 19.
2067. *The Washington Post*, "Queen Regent to Settle It", 1898-05-02, p. 3.
2068. *Rock Island Argus*, "Modern Sea Fighting", 1898-05-04, p. 2.
2069. *New-York Tribune*, "Peru Honors Her Peacemaker", 1898-05-08, p. 8.
2070. *The New York Times*, "Fate of Tacna and Arica", 1898-05-13, p. 7.
2071. *New-York Tribune*, "Spanish-American Topics", 1898-05-19, p. 6.
2072. *The Argus*, "From Foreign Lands", 1898-05-21, p. 1.
2073. *The San Francisco Call*, "Peru May Regain the Provinces Captured Provinces", 1898-05-28, p. 2.
2074. *The Saint Paul Globe*, "Popular Peruvian", 1898-05-29, p. 16.
2075. *Daily Public Ledger*, "Why It Is "Morro" Castle", 1898-05-31, p. 4.
2076. *The Evening Bulletin*, "All Left to Spain", 1898-06-02, p. 1.
2077. *The New York Times*, "Tacna's and Arica's Fate", 1898-06-02, p. 7.
2078. *Der Deutsche Correspondent*, "Sschiedgerichtliche Regelung", 1898-06-04, p. 4.
2079. *The Evening Star*, "Extra Session of Peru's Congress", 1898-06-07, p. 14.

2080. *Kansas City Journal*, "Why It Is "Morro" Castle", 1898-06-07, p. 8.
2081. *The Evening Bulletin*, "Extra Session Called", 1898-06-07, p. 1.
2082. *Los Angeles Herald*, "Why Peru Places A Tax on Salt", 1898-06-07, p. 6.
2083. *The Times*, "Chile-Peruvian Entente", 1898-06-07, p. 2.
2084. *The New York Times*, "The Chile-Peruvian Protocol", 1898-06-11, p. 7.
2085. *The San Francisco Call*, "Opening of the Peruvian Congress", 1898-06-16, p. 8.
2086. *Der Deutsche Correspondent*, "Räthselhaft Hänstger Kriegsname", 1898-07-10, p. 2.
2087. *The Saint Paul Globe*, "Stories of Ships, Sailors and Soldiers", 1898-08-07, p. 6.
2088. *The Washington Post*, "Famous Naval Mysteries", 1898-08-07, p. 11.
2089. *Omaha Daily Bee*, "Some Naval Mysteries", 1898-08-12, p. 9.
2090. *Richmond Dispatch*, "Why It Is "Morro" Castle", 1898-08-14, p. 3.
2091. *The Anaconda Standard*, "Naval Mysteries", 1898-09-25, p. 5.
2092. *The Houston Daily Post*, "Peruvian Protocol", 1898-09-30, p. 1.
2093. *The Evening Star*, "Presidential Appointments", 1898-10-29, p. 2.
2094. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Der Bundeshauptstadt", 1898-10-30, p. 9.
2095. *The San Francisco Call*, "Presidential Appointments", 1898-10-30, p. 14.
2096. *The New York Times*, "Appointments by the President", 1898-10-30, p. 4.
2097. *The Washington Post*, "Ohio Man Appointed Consat", 1898-10-30, p. 11.
2098. *Little Falls Weekly Transcript*, "Minor Items of Interest", 1898-11-01, p. 1.
2099. *New Ulm Review*, "Minor Items of Interest", 1898-11-02, p. 3.
2100. *The Princeton Union*, "Criminal Record", 1898-11-10, p. 2.
2101. *The National Tribune*, "Personal", 1898-11-24, p. 4.
2102. *The Goodland Republic*, "The Quinine Tree", 1898-12-14, p. 2.
2103. *The Anaconda Standard*, "Over A Town", 1899-01-25, p. 8.
2104. *Tazewell Republican*, "Jumped Over A Town", 1899-02-16, p. 2.
2105. *Rock Island Argus*, "Ready to Start Another Row", 1899-03-23, p. 1.
2106. *The Evening Herald*, "Threatened Revolution in Peru", 1899-03-23, p. 2.
2107. *The Norfolk Weekly News*, "Caceres Plans A Revolutions", 1899-03-23, p. 1.
2108. *The Worthington Advance*, "Jumped Over A Town", 1899-03-23, p. 8.
2109. *The Washington Post*, "Plotting Revolt in Peru", 1899-03-23, p. 4.
2110. *Arizona Republican*, "In Land of Revolution", 1899-03-24, p. 1.
2111. *The Anaconda Standard*, "No Chance of Success", 1899-03-24, p. 2.
2112. *The Saint Paul Globe*, "Troublous Times", 1899-03-24, p. 8.
2113. *The Evening Star*, "Posses Immense Power", 1899-04-01, p. 23.
2114. *The Pacific Commercial Advertiser*, "The Great Power of Ocean Waves", 1899-05-20, p. 6.
2115. *The Wellington Enterprise*, "Jumped Over A Town", 1899-05-31, p. 8.
2116. *The Saint Paul Globe*, "Peruvian Congress", 1899-07-29, p. 4.
2117. *The Washington Post*, "God Rules All Things", 1899-11-13, p. 9.
2118. *The Washington Weekly Post*, "God Rules All Things", 1899-11-14, p. 5.
2119. *The San Francisco Call*, "Cruiser Charleston Lies Impaled on An Uncharted Reef", 1899-11-15, p. 1 Y 2.
2120. *The Wellington Enterprise*, "All in God's Hands", 1899-11-15, p. 7.
2121. *Barton County Democrat*, "All in God's Hands", 1899-11-17, p. 7.

2122. *Shenandoah Herald*, "God's Eternal Plan", 1899-11-17, p. 1.
2123. *The Bolivar Bulletin*, "All in God's Hands", 1899-11-17, p. 1.
2124. *The Iola Register*, "All in God's Hands", 1899-11-17, p. 8.
2125. *Peninsula Enterprise*, "God's Eternal Plan", 1899-11-18, p. 1.
2126. *The Weekly Intelligencer*, "All in God's Hands", 1899-11-18, p. 4.
2127. *Virginia Gazette*, "All in God's Hands", 1899-11-18, p. 1.
2128. *The Fairfield News and Herald*, "Settled in Heaven", 1899-11-22, p. 4.
2129. *The Manning Times*, "Settled in Heaven", 1899-11-22, p. 4.
2130. *The Marlboro Democrat*, "Settled in Heaven", 1899-11-22, p. 4.
2131. *The Semi-Weekly Messenger*, "God's Eternal Plan", 1899-11-24, p. 6.
2132. *The Sun*, "Chili's Political State", 1899-11-25, p. 9.
2133. *The Maryville Times*, "All in God's Hands", 1899-12-09, p. 2.
2134. *St. Tammany Farmer*, "All in God's Hands", 1899-12-16, p. 4.
2135. *The Evening Star*, "Bolivia's Quinine Groves", 1899-12-23, p. 23.
2136. *The San Francisco Call*, "Seek to Stop Revolt", 1900-01-08, p. 5.
2137. *The New York Times*, "Patriotic Peruvian Rebels", 1900-01-08, p. 5.
2138. *The St. Johns Herald*, "Bolivia's Quinine", 1900-02-10, p. 3.
2139. *Barton County Democrat*, "Bolivia's Quinine", 1900-02-16, p. 6.
2140. *The Pacific Commercial Advertiser*, "-", 1900-03-05, p. 10.
2141. *New-York Tribune*, "Spanish-American Topics", 1900-03-11, p. 5.
2142. *The Washington Post*, "Chile and Peru Embroiled", 1900-04-25, p. 1.
2143. *The Evening Star*, "The Nitrate Provinces", 1900-04-26, p. 8.
2144. *The Washington Post*, "State Department Mystified", 1900-04-26, p. 2.
2145. *The Indianapolis Journal*, "An Adverse Report", 1900-04-27, p. 9.
2146. *The Washington Post*, "Chile Forestalls Plebiscite", 1900-04-27, p. 1.
2147. *The Evening Star*, "The Nitrate Provinces", 1900-04-28, p. 2.
2148. *The Evening Star*, "Foreign Affairs", 1900-04-28, p. 3.
2149. *New-York Tribune*, "Chili's Case Stated", 1900-04-29, p. 5.
2150. *The New York Times*, "Chile's Dispute with Peru", 1900-04-29, p. 7.
2151. *The San Francisco Call*, "Warlike Measures", 1900-04-30, p. 2.
2152. *Aberdeen Herald*, "Peru and Chile Uneasy", 1900-05-03, p. 3.
2153. *The San Juan Islander*, "Peru and Chile Uneasy", 1900-05-03, p. 1.
2154. *New-York Tribune*, "To Declare Arica A Free Port", 1900-05-10, p. 9.
2155. *The St. Louis Republic*, "Affects Nicaragua Canal", 1900-05-10, p. 3.
2156. *Bismarck Daily Tribune*, "Will Declare Arica A Free Port", 1900-05-11, p. 4.
2157. *Little Falls Weekly Transcript*, "Will Declare Arica A Free Port", 1900-05-11, p. 1.
2158. *Iron County Register*, "-", 1900-05-17, p. 2.
2159. *Iron County Register*, "Will Declare Arica A Free Port", 1900-05-17, p. 6.
2160. *New-York Tribune*, "Spanish-American Topics", 1900-05-17, p. 16.
2161. *The Salt Lake Herald*, "Germans Still Active", 1900-06-09, p. 7.
2162. *New-York Tribune*, "Chili's Flying Squadron", 1900-06-13, p. 7.
2163. *The Evening Bulletin*, "-", 1900-06-13, p. 4.
2164. *The New York Times*, "The Chilean Squadron Off Arica", 1900-06-13, p. 7.
2165. *The Washington Post*, "Chile's Naval Demonstration", 1900-06-13, p. 3.
2166. *Richmond Dispatch*, "Telegraphic Briefs", 1900-06-14, p. 5.
2167. *The Norfolk Weekly News*, "Telegraphic Briefs", 1900-06-14, p. 1.

2168. *Dakota Farmers' Leader*, "Peru Seeks Our Help", 1900-06-15, p. 2.
2169. *The Semi-Weekly Messenger*, "Telegraphic Sparks", 1900-06-15, p. 5.
2170. *Pullman Herald*, "Anchored Off Chilean Coast", 1900-06-16, p. 3.
2171. *The Evening Star*, "Chile and Peru at Odds", 1900-06-25, p. 4.
2172. *New-York Tribune*, "Chili Opposes Arbitration", 1900-08-05, p. 2.
2173. *Der Deutsche Correspondent*, "Conflicte in Chile, Peru Und Argentinien", 1900-09-08, p. 1.
2174. *The Saint Paul Globe*, "Another War Is in Sight", 1900-09-09, p. 6.
2175. *The Salt Lake Herald*, "Chili Threatens War", 1900-09-09, p. 9.
2176. *The San Francisco Call*, "Peru and Chile Making Ready to Go to War", 1900-09-09, p. 22.
2177. *Tazewell Republican*, "Preparing for War", 1900-09-13, p. 1.
2178. *Cameron County Press*, "Rumors Unfounded", 1900-09-27, p. 3.
2179. *The Evening Star*, "A Paramount Problem", 1900-09-27, p. 11.
2180. *The Saint Paul Globe*, "Says There'll Be No War", 1900-09-27, p. 1.
2181. *Kansas Agitator*, "The Volcanic and Caribbean Sea", 1900-09-28, p. 3.
2182. *The Honolulu Republican*, "Condensed Telegrams", 1900-10-11, p. 3.
2183. *The Evening Star*, "The Chile-Peru Dispute", 1900-10-12, p. 1.
2184. *The Morning Astorian*, "Tacna and Arica Dispute", 1900-10-16, p. 5.
2185. *The Philipsburg Mail*, "News Summary", 1900-10-19, p. 6.
2186. *The Evening Star*, "Peru's Foreign Relations", 1900-10-22, p. 1.
2187. *Alexandria Gazette*, "News of the Day", 1900-10-24, p. 2.
2188. *The Evening Times*, "Will Not Interfere", 1900-10-24, p. 1.
2189. *The San Juan County Index*, "The Volcanic & Caribbean Sea", 1900-10-26, p. 5.
2190. *The Evening Star*, "Chile and Peru", 1900-10-30, p. 2.
2191. *The San Francisco Call*, "President Salles Sails for Rio Janeiro [Sic]", 1900-11-04, p. 17.
2192. *Der Deutsche Correspondent*, "Aus Sudamerika", 1900-11-07, p. 4.
2193. *Iron County Register*, "Chili Is Wary", 1900-11-08, p. 8.
2194. *The Evening Times*, "Denunciation of Chile", 1900-11-08, p. 2.
2195. *Marietta Daily Leader*, "Chili Is Wary", 1900-11-13, p. 6.
2196. *The News-Herald*, "Chili Is Wary", 1900-11-15, p. 3.
2197. *The St. Louis Republic*, "Chile Ready for Peace", 1900-11-24, p. 7.
2198. *New-York Tribune*, "South American Diplomatic Notes", 1900-11-25, p. 2.
2199. *The Indiana Journal*, "Want to Avoid Wars", 1900-11-26, p. 2.
2200. *The Saint Paul Globe*, "News from Spanish Capital", 1900-11-26, p. 3.
2201. *The Salt Lake Herald*, "Republic for Peace", 1900-11-26, p. 6.
2202. *The San Francisco Call*, "South American War Threatened", 1900-11-26, p. 3.
2203. *The Times*, "South American Affairs", 1900-11-26, p. 4.
2204. *The New York Times*, "Unrest in South America", 1900-11-26, p. 7.
2205. *The New York Times*, "A Defense of Chile", 1900-11-26, p. 6.
2206. *The Washington Post*, "Chile Excites Alarm", 1900-11-26, p. 9.
2207. *Little Falls Weekly Transcript*, "To End All Dispute", 1900-11-27, p. 10.
2208. *Middlebury Register*, "Favor Arbitration", 1900-11-30, p. 2.
2209. *New-York Tribune*, "The Issue Between Chili and Peru", 1900-12-05, p. 8.
2210. *The Evening Star*, "Chile and Bolivia", 1900-12-06, p. 2.

2211. *The San Francisco Call*, “Miners of the Sate at Work on Many Claims”, 1900-12-17, p. 9.
2212. *The Evening Times*, “South American Troubles”, 1900-12-24, p. 4.
2213. *The New York Times*, “Bolivia Pleads for Aid”, 1900-12-24, p. 1.
2214. *New-York Tribune*, “Chili and Bolivia at Oods”, 1900-12-25, p. 2.
2215. *New-York Tribune*, “Bolivia and Chile”, 1900-12-27, p. 6.
2216. *New-York Tribune*, “Tripartite South American Dispute”, 1901-01-18, p. 3.
2217. *The Florida Star*, “Wants Uncle Sam's Assistance”, 1901-01-18, p. 5.
2218. *The Washington Post*, “Dispute Between Chile and Peru”, 1901-01-18, p. 10.
2219. *The Evening Star*, “Foreign Affairs”, 1901-01-19, p. 3.
2220. *Richmond Planet*, “Mines and Mine Products”, 1901-01-19, p. 5.
2221. *The Minneapolis Journal*, “Partition Bolivia”, 1901-01-19, p. 3.
2222. *The San Francisco Call*, “Chile's Proposition to Partition Bolivia Among Five Government”, 1901-01-19, p. 1.
2223. *New-York Tribune*, “The South American Coast Question”, 1901-01-20, p. 9.
2224. *The San Francisco Call*, “Dispute May Lead to Clash of Republics”, 1901-01-21, p. 5.
2225. *Mower County Transcript*, “Friday, Feb. 22”, 1901-02-27, p. 6.
2226. *The Washington Post*, “Proposed Chile-Peruvian Compromise”, 1901-02-27, p. 11.
2227. *Little Falls Herald*, “Friday, Feb. 22”, 1901-03-01, p. 3.
2228. *The Washington Post*, “Forced to Become A Death Ship”, 1901-03-03, p. 9.
2229. *The Evening Star*, “Peru Makes Protest”, 1901-03-09, p. 11.
2230. *New-York Tribune*, “Peru Wants Her Lost Provinces”, 1901-03-10, p. 14.
2231. *The Salt Lake Herald*, “Peru Is Determined”, 1901-03-10, p. 1.
2232. *The San Francisco Call*, “Peru Seeking Lost Provinces”, 1901-03-10, p. 19.
2233. *The Wichita Daily Eagle*, “The Osma's Big Fall”, 1901-03-10, p. 1.
2234. *The Washington Post*, “Peru Talks Back”, 1901-03-10, p. 6.
2235. *The Indianapolis Journal*, “Henry L. Wilson Here”, 1901-03-14, p. 8.
2236. *The Saint Paul Globe*, “Peru Angered at Chili”, 1901-03-14, p. 1.
2237. *The New York Times*, “Peru to Recall Minister to Chile”, 1901-03-14, p. 9.
2238. *The Washington Post*, “Peru Recalls Minister to Chile”, 1901-03-14, p. 3.
2239. *New-York Tribune*, “Chili and Peru at Odds”, 1901-03-16, p. 6.
2240. *New-York Tribune*, “-”, 1901-03-19, p. 6.
2241. *Alexandria Gazette*, “News of the Day”, 1901-03-25, p. 2.
2242. *The Minneapolis Journal*, “Chile Stands Pat”, 1901-03-25, p. 12.
2243. *The San Francisco Call*, “Chile's Policy to Hold Tight”, 1901-03-25, p. 2.
2244. *The St. Louis Republic*, “Chili's Purpose Made Clear”, 1901-03-25, p. 4.
2245. *The Morning Astorian*, “Chile Retains Possession”, 1901-03-26, p. 4.
2246. *The Evening Star*, “Foreign Affairs”, 1901-03-30, p. 3.
2247. *The Minneapolis Journal*, “The World for Aweek”, 1901-03-30, p. 5.
2248. *The Washington Post*, “Long Struggle Ended”, 1901-03-31, p. 2.
2249. *The Evening Star*, “Lack of Quarantine”, 1901-04-02, p. 3.

2250. *The Pacific Commercial Advertiser*, "Chili Will Stand Pat", 1901-04-02, p. 5.
2251. *New-York Tribune*, "An Inhospitable Coast", 1901-04-03, p. 3.
2252. *The Honolulu Republican*, "Condensed Telegrams", 1901-04-03, p. 4.
2253. *The Saint Paul Globe*, "Fever Ship Driven from Port to Port", 1901-04-03, p. 1.
2254. *Aberdeen Herald*, "Position of Chile", 1901-04-04, p. 3.
2255. *The Hawaiian Gazette*, "Chili Will Stand Pat", 1901-04-05, p. 3.
2256. *The North Platte Semi-Weekly Tribune*, "In Tacna and Arica", 1901-04-09, p. 3.
2257. *New-York Tribune*, "Chile and the Congress", 1901-04-12, p. 6.
2258. *Arizona Weekly Journal-Miner*, "Is 144 and Still Works", 1901-05-15, p. 2.
2259. *Alexandria Gazette*, "Miscellaneous", 1901-05-16, p. 4.
2260. *The Evening Times*, "Chile and the Congress", 1901-05-17, p. 6.
2261. *The Saint Paul Globe*, "A Chance to Intervene", 1901-05-18, p. 4.
2262. *The New York Times*, "The Pan-American Congress", 1901-05-21, p. 1.
2263. *The Evening Times*, "-", 1901-05-23, p. 4.
2264. *The Evening Star*, "Attitude of Chile", 1901-05-24, p. 1.
2265. *New-York Tribune*, "Europe in the Game", 1901-05-24, p. 1.
2266. *The Evening Times*, "The Pan-American Congress", 1901-05-24, p. 4.
2267. *The Evening Times*, "The Conference of States", 1901-05-24, p. 4.
2268. *New-York Tribune*, "The Real Issue at Mexico", 1901-05-25, p. 8.
2269. *The Colfax Chronicle*, "Is 144 and Still Works", 1901-05-25, p. 2.
2270. *The Times*, "The Chile-Peruvians Difference", 1901-05-25, p. 6.
2271. *The New York Times*, "The Peru-Chilean Friction", 1901-05-25, p. 1.
2272. *The Evening Star*, "Position of Peru", 1901-05-27, p. 11.
2273. *The Washington Post*, "A Lamentable Spectacle", 1901-05-27, p. 6.
2274. *Deseret Evening News*, "Affairs in Chili", 1901-05-31, p. 3.
2275. *The Saint Paul Globe*, "Opened by Vice President", 1901-06-02, p. 9.
2276. *The St. Louis Republic*, "Martial Spirit Is Much in Evidence in Chile", 1901-06-02, p. 23.
2277. *The Sun*, "Chili and the Pan-American Congress", 1901-06-02, p. 6.
2278. *The Washington Post*, "Chile's Foreign Relations", 1901-06-02, p. 1.
2279. *The San Francisco Call*, "Chile Disturbs All Harmony", 1901-06-09, p. 14.
2280. *The Evening Times*, "The Pan-American Congress", 1901-06-10, p. 4.
2281. *The San Francisco Call*, "Pan-American Arbitration", 1901-06-10, p. 4.
2282. *The Morning Astorian*, "It May Wreck the Congress", 1901-06-11, p. 4.
2283. *New-York Tribune*, "Chili's Refusal to Arbitrate", 1901-06-22, p. 6.
2284. *The Independent*, "Martial Chili", 1901-06-25, p. 3.
2285. *New-York Tribune*, "All to Meet in Mexico", 1901-07-13, p. 2.
2286. *The Washington Times*, "The Pan-American Congress", 1901-07-27, p. 4.
2287. *The St. Louis Republic*, "President Romana's Message", 1901-07-29, p. 7.
2288. *St. Johnsbury Caledonian*, "The Pan-American Congress", 1901-08-07, p. 4.
2289. *The Pacific Commercial Advertiser*, "-", 1901-08-14, p. 4.
2290. *The New York Times*, "Chile May Ignore the Pan-American Congress", 1901-08-22, p. 2.
2291. *The Evening Times*, "-", 1901-09-02, p. 4.

2292. *The Washington Times*, "The Dispute with Chile", 1901-09-02, p. 2.
2293. *The Evening Star*, "Bolivian Minister's Circular", 1901-09-03, p. 7.
2294. *The Minneapolis Journal*, "The Pan-American Congress", 1901-09-04, p. 4.
2295. *New-York Tribune*, "Spanish-American Topics", 1901-09-06, p. 10.
2296. *The Minneapolis Journal*, "The Pan-American Congress", 1901-09-28, p. 14.
2297. *The Billings Gazette*, "The Pan-American Congress", 1901-10-01, p. 4.
2298. *New-York Tribune*, "Pan-American Arbitration", 1901-10-07, p. 8.
2299. *The Sun*, "Rivers Under the Sea", 1901-10-13, p. 5 (2 Parte).
2300. *The Saint Paul Globe*, "Pay Them Weekly", 1901-10-23, p. 4.
2301. *The Evening Times*, "The Pan-American Congress", 1901-10-24, p. 4.
2302. *The Saint Paul Globe*, "The Pan-American Congress", 1901-10-24, p. 4.
2303. *The Washington Times*, "Pan-American Arbitration", 1901-10-24, p. 4.
2304. *New-York Tribune*, "Obstruction by Chili", 1901-10-26, p. 6.
2305. *The Minneapolis Journal*, "Feeling Its Temper", 1901-10-29, p. 4.
2306. *Barre Evening Telegram*, "Springs in the Sea", 1901-11-01, p. 3.
2307. *The San Francisco Call*, "Chile Explains to Argentina", 1901-11-03, p. 24.
2308. *Montour American*, "Springs in the Sea", 1901-11-14, p. 3.
2309. *The Minneapolis Journal*, "Washington", 1901-12-10, p. 5.
2310. *New-York Tribune*, "Arbitration at the Mexican Congress", 1901-12-12, p. 7.
2311. *Rogue River Courier*, "Is 144 and Still Works", 1901-12-12, p. 4.
2312. *The San Francisco Call*, "Pezet Quotes President", 1901-12-12, p. 1.
2313. *The San Francisco Call*, "Power on Sea Will Determine", 1901-12-15, p. 38.
2314. *The National Tribune*, "Chile's Dispute with Peru and Bolivia", 1901-12-19, p. 2.
2315. *The Sun*, "Nations Won Over by A Poet", 1901-12-29, p. 6 (Sección 2).
2316. *The Saint Paul Globe*, "Peace Conventions and War", 1901-12-30, p. 4.
2317. *The Sun*, "1902", 1902-01-01, p. 6.
2318. *The Evening Star*, "Policy Toward Peru", 1902-01-02, p. 2.
2319. *The Sun*, "Hitch in Arbitration Plan", 1902-01-02, p. 5.
2320. *The Washington Times*, "Delays for Arbitration", 1902-01-02, p. 1.
2321. *The Washington Post*, "Won Over by A Poet", 1902-01-02, p. 9.
2322. *The Princeton Union*, "Springs in the Sea", 1902-01-09, p. 3.
2323. *Indiana Tribüne*, "-", 1902-01-10, p. 2.
2324. *New-York Tribune*, "Spanish-American Topics", 1902-01-10, p. 3.
2325. *The Washington Times*, "Music of Peoples Extinct for Ages", 1902-01-26, p. 10.
2326. *The Minneapolis Journal*, "The Pan-American Congress", 1902-02-08, p. 16.
2327. *The Sun*, "The Tacna-Arica Question", 1902-02-09, p. 2 (Sección 2).
2328. *New-York Tribune*, "The Passing Throng", 1902-02-13, p. 7.
2329. *New-York Tribune*, "Chili Getting Ready", 1902-03-04, p. 8.
2330. *New-York Tribune*, "South American Earthquake", 1902-05-11, p. 4.
2331. *The Washington Post*, "Tacna and Arica Wants Speedy Settlemente", 1902-06-15, p. 15.
2332. *The Butte Inter Mountain*, "No Negotiations on Foot", 1902-06-25, p. 2.

2333. *New-York Tribune*, "The Tacna-Arica Dispute", 1902-06-30, p. 12.
2334. *The Washington Post*, "Familiar with Acre", 1902-07-10, p. 7.
2335. *New-York Tribune*, "The Chilian-Peruvian Imbroglia", 1902-07-13, p. 10.
2336. *The Evening Star*, "Peru and Chili", 1902-07-29, p. 4.
2337. *The Sun*, "Chile Gains Allies", 1902-10-19, p. 1 (Sección 4).
2338. *The Minneapolis Journal*, "In A Nutshell...", 1902-12-08, p. 4.
2339. *The Sun*, "1903", 1903-01-01, p. 2.
2340. *The Minneapolis Journal*, "Looking Toward Peace", 1903-01-14, p. 4.
2341. *New-York Tribune*, "Chili at the St. Louis Exposition", 1903-04-17, p. 6.
2342. *The Minneapolis Journal*, "Foreign Flashes", 1903-05-02, p. 9.
2343. *The Washington Times*, "City Scared by Wind, Shocks, and Darkness", 1903-05-02, p. 5.
2344. *Arizona Republican*, "Lima Disturbances", 1903-05-03, p. 1.
2345. *The Wichita Daily Eagle*, "Slight Disturbances", 1903-05-03, p. 19.
2346. *The Caucasian*, "Visited by Earthquakes", 1903-05-07, p. 1.
2347. *The Evening Star*, "The Town of Arica", 1903-07-11, p. 15.
2348. *The Minneapolis Journal*, "Hunting Mummies in South America", 1903-11-28, p. 7.
2349. *The Butte Inter Mountain*, "Tacna and Arica May Be Annexed", 1903-12-09, p. 10.
2350. *The New York Times*, "Chile to Annex Provinces", 1903-12-09, p. 1.
2351. *Deseret Evening News*, "Reform in Tacna and Arica", 1903-12-10, p. 2.
2352. *Indiana Tribu_Ne*, "Chile", 1903-12-10, p. 2.
2353. *New-York Tribune*, "Chile and Peru", 1903-12-10, p. 8.
2354. *The Washington Times*, "Rumored Aggression by Chile Unconfirmed", 1903-12-13, p. 6.
2355. *The New York Times*, "Further Rumbold Reminiscences", 1903-12-26, p. 21.
2356. *The Sun*, "1904", 1904-01-01, p. 2.
2357. *New-York Tribune*, "Chili to War on Peru?", 1904-04-30, p. 2.
2358. *The Minneapolis Journal*, "Hints of Agression by Chile Alarm Peru", 1904-04-30, p. 1.
2359. *The Saint Paul Globe*, "Chile Menaces Peru", 1904-04-30, p. 1.
2360. *The Washington Post*, "Chile Plans to Annex", 1904-04-30, p. 3.
2361. *New-York Tribune*, "Chili Not for War", 1904-05-01, p. 7.
2362. *New-York Tribune*, "Chilian Crisis Brought Trouble", 1904-05-01, p. 16.
2363. *The Bemidji Daily Pioneer*, "Chile Has A Chip on Her Shoulder", 1904-05-01, p. 1.
2364. *The Washington Times*, "Peru and Chile on Eve of War?", 1904-05-04, p. 4.
2365. *The Watchman and Southron*, "-", 1904-05-04, p. 7.
2366. *Cameron County Press*, "A Waar Cloud in the South", 1904-05-05, p. 2.
2367. *The Commoner*, "News Notes", 1904-05-06, p. 14.
2368. *New-York Tribune*, "Tacna and Arica Shaken", 1904-06-07, p. 3.
2369. *The Indianapolis Journal*, "Earthquake Shakes Chile", 1904-06-07, p. 9.
2370. *The Washington Post*, "People Met in Hotel Lobbies", 1904-07-04, p. 6.
2371. *The Washington Times*, "Chile Will Act Under Treaty", 1904-08-25, p. 2.
2372. *The Washington Post*, "Music of the Aztecs", 1904-10-09, p. B1.
2373. *The New York Times*, "Bolivian-Chilean Peace Treaty", 1904-10-23, p. 4.

2374. *Der Deutsche Correspondent*, "Der Kaiser Als Schiedsrichter", 1904-10-24, p. 2.
2375. *The Washington Post*, "Peace Treaty Signed", 1904-10-24, p. 5.
2376. *The Bemidji Daily Pioneer*, "Severe Earthquake in Chile", 1904-11-12, p. 1.
2377. *The Sun*, "Bolivia and Chile Agree", 1904-11-26, p. 4.
2378. *The Columbus Journal*, "Enter Into A Treaty", 1904-11-30, p. 6.
2379. *The Evening Star*, "Foreign Affairs", 1905-01-07, p. 3.
2380. *The Times Dispatch*, "Society Excited Over Coming of Parsifal Tuesday Evening", 1905-01-22, p. 6.
2381. *The Washington Post*, "Society in Richmond", 1905-01-29, p. E9.
2382. *Bismarck Daily Tribune*, "Freaks of Sea Quakes", 1905-03-06, p. 4.
2383. *Hopkinsville Kentuckian*, "Re Freaks of Seaquakes", 1905-03-16, p. 5.
2384. *Clarke Courier*, "Freaks of Sea Quakes", 1905-03-29, p. 2.
2385. *The Mccook Tribune*, "Freaks of Sea Quakes", 1905-03-31, p. 5.
2386. *Deseret Evening News*, "Chile's Reply to Peru", 1905-04-03, p. 8.
2387. *New-York Tribune*, "Chili Answers Peru", 1905-04-03, p. 2.
2388. *The Saint Paul Globe*, "Chile Disregards Peruvian Protest", 1905-04-03, p. 1.
2389. *The Salt Lake Herald*, "Still Remains Firm", 1905-04-03, p. 3.
2390. *The Washington Post*, "Chile's Reply to Peru", 1905-04-03, p. 1.
2391. *Indiana Tribu_Ne*, "Peru", 1905-04-04, p. 3.
2392. *The Washington Post*, "-", 1905-04-07, p. 6.
2393. *The Washington Times*, "International Honesly", 1905-04-09, p. 4.
2394. *The Mccook Tribune*, "-", 1905-04-14, p. 6.
2395. *The Evening Star*, "Danger of A Rupture", 1905-04-23, p. 1.
2396. *New-York Tribune*, "Chili's Dispute with Peru", 1905-04-23, p. 3.
2397. *The Saint Paul Globe*, "Yankee Diplomat Is Needed", 1905-04-23, p. 35.
2398. *The Salt Lake Herald*, "Chile and Peru Again Engaged in Dispute", 1905-04-23, p. 3.
2399. *The Times Dispatch*, "Chili and Peru on Verge of Rupture", 1905-04-23, p. 7.
2400. *The New York Times*, "Chile and Peru Near War", 1905-04-23, p. 1.
2401. *The Bemidji Daily Pioneer*, "Territorial Dispute", 1905-04-24, p. 1.
2402. *Der Deutsche Correspondent*, "Ausland", 1905-04-28, p. 4.
2403. *The Kennewick Courier*, "Chili and Peru Row", 1905-04-28, p. 7.
2404. *The Washington Post*, "Peru Will Not Fight Now", 1905-04-29, p. A1.
2405. *The Evening Star*, "Both Ignored Peru", 1905-05-02, p. 10.
2406. *The Daily Ardmoreite*, "Freaks of Sea Quakes", 1905-05-02, p. 16.
2407. *Alexandria Gazette*, "From Washington", 1905-05-10, p. 2.
2408. *The Evening Star*, "Transferred to Chile", 1905-05-11, p. 6.
2409. *New-York Tribune*, "Peru Names Minister to Chili", 1905-05-11, p. 7.
2410. *The Washington Post*, "Calderon Goes to Chile", 1905-05-11, p. 6.
2411. *New-York Tribune*, "South American Diplomacy", 1905-05-13, p. 4.
2412. *The New York Times*, "Wrecked on Chilean Coast", 1905-06-30, p. 4.
2413. *The Salt Lake Herald*, "Five Per Cent Guarantee", 1905-07-02, p. 3.
2414. *The Sun*, "Foreign Contract Opportunities", 1905-07-05, p. 4.
2415. *The Kennewick Courier*, "News of the World. Short Telegraph Items from All Points of the Globe", 1905-07-07, p. 7.
2416. *Pullman Herald*, "News of the World", 1905-07-08, p. 5.

2417. *New-York Tribune*, "Tenders for Arica-La Paz Line", 1905-08-15, p. 9.
2418. *The San Francisco Call*, "Will Open Up Bolivia", 1905-08-15, p. 3.
2419. *The New York Times*, "Chilean Railway to La Paz", 1905-08-15, p. 3.
2420. *The Evening Star*, "News Briefs", 1905-08-17, p. 11.
2421. *Perrysburg Journal*, "News Notes of Interest", 1905-08-18, p. 2.
2422. *Alexandria Gazette*, "Chili and the Monroe Doctrine", 1905-08-29, p. 1.
2423. *The Mccook Tribune*, "Freaks of Sea Quakes", 1905-09-15, p. 6.
2424. *Los Angeles Herald*, "Distinguished Visitors on Tour of Southern California", 1905-09-17, p. 2.
2425. *The Times Dispatch*, "Will Richmond Ever Have An Earthquake?", 1905-09-24, p. 8.
2426. *The Times Dispatch*, "This Day in History", 1905-10-08, p. 10.
2427. *The Evening World*, "Peru's Envoy in Chili", 1905-10-12, p. 5.
2428. *New-York Tribune*, "Latin-American Topics", 1905-10-27, p. 14.
2429. *Albuquerque Morning Journal*, "Peace Dove in Chili", 1905-11-18, p. 2.
2430. *Der Deutsche Correspondent*, "Conkurrenzkampfi Zwischen Hamburgund Bremen", 1905-11-24, p. 1.
2431. *New-York Tribune*, "New Railroad in Ecuador", 1905-12-15, p. 8.
2432. *Le Meschace_Bén*, "Railroad to Tap Bolivia", 1905-12-16, p. 2.
2433. *New-York Tribune*, "Peru's Minister Here", 1905-12-22, p. 7.
2434. *The Washington Times*, "Peruvian Minister Arrives in City", 1905-12-22, p. 11.
2435. *The Evening Star*, "Will Represent Peru", 1905-12-23, p. 1.
2436. *The Washington Post*, "Peruvian Minister Arrives", 1905-12-23, p. B1.
2437. *Albuquerque Evening Citizen*, "Entreprise Is South Bound", 1906-01-03, p. 1.
2438. *The Washington Post*, "Big Chilean Railroad Contract", 1906-01-04, p. 8.
2439. *The Columbus Journal*, "News in Brief", 1906-01-10, p. 6.
2440. *Meade County News*, "Latest News in Brief", 1906-01-11, p. 2.
2441. *The Chanute Times*, "Latest News in Brief", 1906-01-12, p. 7.
2442. *Free Press*, "Latest News in Brief", 1906-01-13, p. 2.
2443. *Bismarck Daily Tribune*, "Freaks of Sea Quakes", 1906-01-17, p. 4.
2444. *The Evening Star*, "Earthquakes", 1906-01-21, p. 5.
2445. *New-York Tribune*, "Earthquakes", 1906-01-21, p. 5.
2446. *New-York Tribune*, "Peru's Future Bright", 1906-02-22, p. 9.
2447. *The Columbus Journal*, "Relic of Stranded Battleship", 1906-03-14, p. 7.
2448. *The Brownsville Daily Herald*, "-", 1906-03-19, p. 2.
2449. *The Washington Post*, "Root's New Policy", 1906-03-26, p. 1.
2450. *The Minneapolis Journal*, "\$12,500,000 Loan for Chile", 1906-03-28, p. 1.
2451. *The Evening Star*, "Chilean Contract for Big Loan Signed", 1906-03-29, p. 15.
2452. *Los Angeles Herald*, "Borrow Money for New Road", 1906-03-29, p. 1.
2453. *New-York Tribune*, "Loan for Arica-La Paz Railway", 1906-03-29, p. 5.
2454. *The San Francisco Call*, "-", 1906-03-29, p. 2.
2455. *The Washington Post*, "Chile to Build A Railway", 1906-03-29, p. 1.
2456. *New-York Tribune*, "Chili Completes New Loan", 1906-03-30, p. 4.
2457. *Der Deutsche Correspondent*, "Deutsches Kapital in Chili", 1906-03-31, p. 2.
2458. *The French Broad Hustler*, "Foreign", 1906-04-05, p. 6.

2459. *Little Falls Herald*, "News Condensations", 1906-04-06, p. 6.
2460. *The Sun*, "The Programme of the Pan-American Conference", 1906-04-07, p. 6.
2461. *Der Deutsche Correspondent*, "Bermischte Telegraphische Depeschen", 1906-04-14, p. 3.
2462. *New-York Tribune*, "Latin-American Topics", 1906-04-14, p. 11.
2463. *The Sun*, "The Latin American Republics and the Calvo Doctrine", 1906-04-19, p. 8.
2464. *The San Juan Islander*, "The San Francisco Catastrophe", 1906-04-21, p. 4.
2465. *The French Broad Hustler*, "Eartquake of History", 1906-04-26, p. 8.
2466. *The National Tribune*, "Nature of Earthquakes", 1906-04-26, p. 4.
2467. *Edgefield Advertiser*, "Historic Earthquakes", 1906-05-02, p. 4.
2468. *The News and Herald*, "Historic Earthquakes", 1906-05-02, p. 3.
2469. *The Pickens Sentinel-Journal*, "Other Big Earthquakes", 1906-05-02, p. 6.
2470. *Cameron County Press*, "Earthquake Record", 1906-05-03, p. 1.
2471. *Albuquerque Evening Citizen*, "Some Facts About Earthquake History", 1906-05-05, p. 4.
2472. *The Seattle Republican*, "World's Notable Eartquakes", 1906-05-11, p. 1.
2473. *Indiana Tribu_Ne*, "Allerhand Erdbeben", 1906-05-12, p. 6.
2474. *The Washington Post*, "An Interesting Exercise in the Pan-American School", 1906-05-27, p. Sm2.
2475. *The Evening Star*, "Railways of Bolivia", 1906-05-29, p. 14.
2476. *Valentine Democrat*, "Railroad to Tap Bolivia", 1906-06-07, p. 7.
2477. *New-York Tribune*, "Kickers at the Rio Conference", 1906-06-10, p. 3.
2478. *The San Francisco Call*, "Valparaiso Is Shaken by Violent Earthquake", 1906-06-20, p. 6.
2479. *New-York Tribune*, "Another Link in the 5,000 Mile Pan American Railroad", 1906-07-22, p. 2.
2480. *The San Francisco Call*, "Dispute Between Peru and Chile Growing Serious", 1906-07-29, p. 30.
2481. *The Sun*, "The Pan-American Congress and Arbitration", 1906-08-09, p. 4.
2482. *Der Deutsche Correspondent*, "Ein Südamericanischer Bussertaat", 1906-08-16, p. 4.
2483. *The Pacific Commercial Advertiser*, "Valparaiso and Maui Isle Had Common Bond 38 Years Ago", 1906-08-18, p. 2.
2484. *Der Deutsche Correspondent*, "Ein Erdbeben-Centrum", 1906-08-19, p. 2.
2485. *The San Francisco Call*, "Valparaiso's Dead Number Thousands", 1906-08-19, p. 30.
2486. *The San Francisco Call*, "Soldiers' Bullets End Lives of the Robbers of the Dead", 1906-08-19, p. 30.
2487. *The Times Dispatch*, "Many Earthquakes in Chile's History", 1906-08-19, p. 2.
2488. *The Washington Times*, "Santiago's Dead Placed at 550 Loss \$6,000,000", 1906-08-20, p. 2.
2489. *The Sun*, "Panic Over in Valparaiso", 1906-08-21, p. 2.
2490. *Der Deutsche Correspondent*, "Ausdehnung Des Erdbebens", 1906-08-22, p. 2.

2491. *Mower County Transcript*, "Damage at Santiago", 1906-08-22, p. 6.
2492. *The Sun*, "Valparaiso Will Rise Soon. Consul Says There Is Plenty of Money to Rebuild", 1906-08-22, p. 5.
2493. *Der Deutsche Correspondent*, "Ausland", 1906-08-24, p. 4.
2494. *The New York Times*, "Destruction of Arica in Chile Recalls Stirring Incidents in Its History", 1906-08-26, p. 4.
2495. *The News and Herald*, "Characteristic Views in Valparaiso, Chilean Seaport Devastated by Eartquake and Fire", 1906-08-29, p. 3.
2496. *Alexandria Gazette*, "More Shocks", 1906-08-30, p. 2.
2497. *New-York Tribune*, "Heavy Shock in Chili", 1906-08-31, p. 1.
2498. *The Salt Lake Tribune*, "Another Quake in Chile", 1906-08-31, p. 1.
2499. *Rock Island Argus*, "Many Eartquakes in South America", 1906-09-01, p. 9.
2500. *The Washington Post*, "Earthquake in Chile Greater by 1300 to 185 Than Terrific Shock Which Caused Destruction of San Francisco", 1906-09-02, p. Sm4.
2501. *The Fulton County News*, "Chili Continues Shaking", 1906-09-05, p. 2.
2502. *Indiana Tribu_Ne*, "Im Erdbebencentrum", 1906-09-07, p. 5.
2503. *Middlebury Register*, "Telegraphic Briefs", 1906-09-07, p. 8.
2504. *The Washington Times*, "Arica A City of Misfortune", 1906-09-16, p. 8.
2505. *The Abbeville Press and Banner*, "Characteristic Views in Valparaiso, Chilean Seaport Devastated by Earthquake and Fire", 1906-09-19, p. 6.
2506. *The Pensacola Journal*, "The Eartquake Zone", 1906-10-02, p. 4.
2507. *The Guthrie Daily Leader*, "Great Quakes Compared. Chili's Shake Upgreater Than That of San Francisco", 1906-10-12, p. 3.
2508. *Aberdeen Herald*, "Chile and Peru", 1906-11-12, p. 1.
2509. *The Taney County Republican*, "France and Germany of America", 1906-11-15, p. 3.
2510. *The Evening Star*, "When the Sea Quaked", 1906-12-09, p. 7.
2511. *New-York Tribune*, "When the Sea Quaked", 1906-12-09, p. 7.
2512. *The Evening Star*, "Bolivia 's Young Head", 1906-12-11, p. 8.
2513. *The Free Lance*, "Eartquake in Chile", 1906-12-25, p. 6.
2514. *Alexandria Gazette*, "Today's Telegraphic News", 1906-12-27, p. 2.
2515. *Arizona Republican*, "Chilean Earthquake", 1906-12-27, p. 4.
2516. *Bisbee Daily Review*, "Earthquake Does Damage", 1906-12-27, p. 1.
2517. *The Evening Star*, "Earthquake Wreck Town", 1906-12-27, p. 9.
2518. *Indiana Tribu_Ne*, "Chile", 1906-12-27, p. 3.
2519. *New-York Tribune*, "Tacna Badly Shaken", 1906-12-27, p. 1.
2520. *Palestine Daily Herald*, "Severe Chilean Earthquake", 1906-12-27, p. 1.
2521. *Rock Island Argus*, "Half City Destroyed", 1906-12-27, p. 1.
2522. *The Bennington Evening Banner*, "Big Disaster in Chile", 1906-12-27, p. 1.
2523. *The Minneapolis Journal*, "Earthquake in Chile", 1906-12-27, p. 1.
2524. *The Pensacola Journal*, "Town Damaged by Earthquake", 1906-12-27, p. 1.
2525. *The Salt Lake Herald*, "Town Half Destroyed", 1906-12-27, p. 1.
2526. *The Salt Lake Tribune*, "Disastrous Earthquake", 1906-12-27, p. 1.
2527. *The San Francisco Call*, "Chilean Towns Are Rocked to Ruins", 1906-12-27, p. 1.
2528. *The Spokane Press*, "Shakeup in Chile", 1906-12-27, p. 4.

2529. *The Times Dispatch*, "Half the Town of Arica Damaged by Earthquake", 1906-12-27, p. 2.
2530. *The Washington Herald*, "Earthquake Destroys Town", 1906-12-27, p. 1.
2531. *The New York Times*, "Earthquake Wrecks Arica", 1906-12-27, p. 1.
2532. *The Washington Post*, "Earthquake Wrecks Town", 1906-12-27, p. 1.
2533. *Der Deutsche Correspondent*, "Ausland", 1906-12-28, p. 6.
2534. *The Bemidji Daily Pioneer*, "One Town Half Destroyed", 1906-12-28, p. 4.
2535. *The Semi-Weekly Messenger*, "People Greatly Alarmed", 1906-12-28, p. 1.
2536. *The Wenatchee Daily World*, "Chilean Town Is Destroyed", 1906-12-28, p. 2.
2537. *Iron County Register*, "American Roads Please Chilean", 1907-01-01, p. 1.
2538. *The Columbus Journal*, "Bad Earthquake in Chili", 1907-01-02, p. 3.
2539. *The Watchman and Southron*, "Earthquake Visits Chile", 1907-01-02, p. 7.
2540. *Meade County News*, "Earthquake Damage in Chile", 1907-01-03, p. 3.
2541. *Owingsville Outlook*, "Leveled by the Earthquake", 1907-01-03, p. 2.
2542. *The Citizen*, "Leveled by the Earthquake", 1907-01-03, p. 7.
2543. *The Greenville Journal*, "Leveled by the Earthquake", 1907-01-03, p. 2.
2544. *The News-Herald*, "Leveled by the Earthquake", 1907-01-03, p. 2.
2545. *Free Press*, "Earthquake Damage in Chile", 1907-01-05, p. 3.
2546. *Scott County Kicker*, "Earthquake in Chile", 1907-01-05, p. 2.
2547. *The Donaldsonville Chief*, "The World's News", 1907-01-05, p. 1.
2548. *Iron County Register*, "-", 1907-01-24, p. 2.
2549. *The Commoner*, "-", 1907-01-25, p. 6.
2550. *The Rice Belt Journal*, "-", 1907-01-25, p. 2.
2551. *Scott County Kicker*, "-", 1907-01-26, p. 2.
2552. *The Abbeville Press and Banner*, "Foreign", 1907-01-30, p. 7.
2553. *The Pensacola Journal*, "-", 1907-02-01, p. 4.
2554. *Arizona Republican*, "Chilean Railroads", 1907-02-06, p. 10.
2555. *St. Tammany Farmer*, "-", 1907-02-09, p. 2.
2556. *The Washington Post*, "Remarkable Rescues of Ships Wrecked at Sea", 1907-04-14, p. A4.
2557. *The Sun*, "Seismic Tidal Waves", 1907-04-19, p. 8.
2558. *New-York Tribune*, "Preparing for the Canal", 1907-04-23, p. 6.
2559. *The San Francisco Call*, "Upsets All Theories Concerning Earthquakes", 1907-05-03, p. 4.
2560. *New-York Tribune*, "To Pacify So. America", 1907-05-06, p. 1.
2561. *The New York Times*, "Carnegie Mission to South America", 1907-05-06, p. 1.
2562. *The New York Times*, "Peru's Dispute with Chile", 1907-07-29, p. 7.
2563. *The Washington Post*, "Peru's Congress Opens", 1907-07-29, p. 3.
2564. *The San Francisco Call*, "War Vessels Lost", 1907-12-04, p. 6.
2565. *Los Angeles Herald*, "British Vessels Quarantined", 1907-12-05, p. 1.
2566. *The Washington Post*, "Beri-Beri Aboard Ship", 1908-01-09, p. 3.
2567. *New-York Tribune*, "Cordiality at Rio", 1908-01-15, p. 3.
2568. *Palestine Daily Herald*, "Sealed Orders for Evans", 1908-02-06, p. 1.
2569. *The Washington Post*, "Movements of War Ships", 1908-02-07, p. 10.

2570. *The San Francisco Call*, "Japanese Scout Ship Watches Battleships", 1908-02-19, p. 7.
2571. *The San Francisco Call*, "Arica-La Paz Railway", 1908-02-24, p. 4.
2572. *The Sun*, "Peru's Welcome to Our Battleships", 1908-02-26, p. 6.
2573. *The Hawaiian Gazette*, "Kasato Maru Here to Deny Cause of Fame", 1908-03-10, p. 8.
2574. *The Pacific Commercial Advertiser*, "Kasato Maru Here to Deny Cause of Fame", 1908-03-10, p. 9.
2575. *New-York Tribune*, "Trasandine Tunnel Works", 1908-03-16, p. 1.
2576. *New-York Tribune*, "The News This Morning", 1908-03-16, p. 6.
2577. *The New York Times*, "Trans-Andine Tunnel", 1908-03-16, p. 4.
2578. *The Ocala Evening Star*, "Trans-Andean Tunnel", 1908-03-17, p. 3.
2579. *New-York Tribune*, "Money Lacking for Bolivian Line", 1908-03-18, p. 3.
2580. *The Columbus Journal*, "Will Pierce the Andes", 1908-03-18, p. 2.
2581. *New-York Tribune*, "Peruvians Invade Tacna", 1908-03-21, p. 3.
2582. *The New York Times*, "Peruvians Invade Chile", 1908-03-21, p. 1.
2583. *The Washington Post*, "Peruvians Invade Chile", 1908-03-21, p. 3.
2584. *Edgefield Advertiser*, "Newsy Gleanings", 1908-03-25, p. 1.
2585. *Cameron County Press*, "Electric Power in Chile", 1908-04-09, p. 13.
2586. *The Virginia Enterprise*, "Electric Power in Chile", 1908-04-10, p. 3.
2587. *The Pacific Commercial Advertiser*, "Some Doubt Sewall Story", 1908-04-11, p. 1.
2588. *The Hawaiian Gazette*, "Some Doubt Sewall Story", 1908-04-14, p. 2.
2589. *The Pacific Commercial Advertiser*, "The Ancient Mariner", 1908-04-18, p. 4.
2590. *The Havre Herald*, "Science and Invention", 1908-05-13, p. 3.
2591. *The Washington Herald*, "Without A Seaport", 1908-05-24, p. 2.
2592. *The Washington Times*, "Asks \$15,000,000 for Two Provinces", 1908-06-13, p. 4.
2593. *The San Francisco Call*, "Bolivia's Mines Contain Rich Ores", 1908-06-14, p. 47.
2594. *New-York Tribune*, "Latin-America Topics", 1908-07-05, p. 7.
2595. *Arizona Republican*, "Chilean Earthquake", 1908-07-17, p. 2.
2596. *Bismarck Daily Tribune*, "Earthquake", 1908-07-17, p. 1.
2597. *Der Deutsche Correspondent*, "Erdbeben in Südamerika", 1908-07-17, p. 2.
2598. *Los Angeles Herald*, "Cable Is Broken by Severe Earthquake", 1908-07-17, p. 1.
2599. *New-York Tribune*, "Chilian Earthquake", 1908-07-17, p. 1.
2600. *Rock Island Argus*, "Earthquake Shock in South", 1908-07-17, p. 1.
2601. *The Salt Lake Herald*, "Terrific Earthquake", 1908-07-17, p. 3.
2602. *The San Francisco Call*, "Earthquake Reported in South America", 1908-07-17, p. 3.
2603. *The Washington Post*, "Quake in South America", 1908-07-17, p. 1.
2604. *The Columbus Journal*, "General News", 1908-07-22, p. 2.
2605. *The Enterprise*, "General News", 1908-07-22, p. 2.
2606. *The Enterprise*, "Big Quake in South Africa [Sic]", 1908-07-22, p. 2.
2607. *The French Broad Hustler*, "Earthquake Shocks Chile", 1908-07-23, p. 7.
2608. *The Greenville Journal*, "General News", 1908-07-23, p. 2.

2609. *New-York Tribune*, "Peruvian-Bolivian Arbitration", 1908-07-29, p. 7.
2610. *The Adair County News*, "Brief Dispatches", 1908-07-29, p. 2.
2611. *New-York Tribune*, "Latin-America Topics", 1908-08-02, p. 6.
2612. *New-York Tribune*, "Chili's Currency Troubles", 1908-08-09, p. 6.
2613. *The Plymouth Tribune*, "News of Minor Note", 1908-08-13, p. 2.
2614. *Dakota Farmers' Leader*, "News of Minor Note", 1908-08-14, p. 3.
2615. *New-York Tribune*, "Notes of Foreign News", 1908-12-02, p. 4.
2616. *The Salt Lake Herald*, "Relics of Earthquake", 1908-12-02, p. 2.
2617. *The Seattle Republican*, "Other Quakes of Note", 1909-01-01, p. 1.
2618. *The Pensacola Journal*, "Delegates Returning", 1909-01-14, p. 3.
2619. *The New York Times*, "Chile and Peru at Odds", 1909-01-16, p. 5.
2620. *The Morning Examiner*, "Misunderstanding Exists Between Chili and Peru", 1909-01-17, p. 2.
2621. *Deseret Evening News*, "Huge Seismic Sea Waves Their Cause and Effect", 1909-01-23, p. 28.
2622. *Bisbee Daily Review*, "Chile and Peru at Outs", 1909-01-29, p. 8.
2623. *Daily Press*, "Relations Ruptured", 1909-01-29, p. 2.
2624. *Der Deutsche Correspondent*, "Beigen Sich Die Bühne", 1909-01-29, p. 1.
2625. *Los Angeles Herald*, "Chile and Peru Revive Old Time Animosities", 1909-01-29, p. 10.
2626. *The Winchester News*, "Clash Between Chile and Peru", 1909-01-29, p. 4.
2627. *The Washington Post*, "Chile's Break with Peru", 1909-01-29, p. 3.
2628. *The Bemidji Daily Pioneer*, "Chile Breaks with Peru", 1909-01-30, p. 2.
2629. *The Washington Herald*, "New Railroad for Chile", 1909-03-12, p. 9.
2630. *Der Deutsche Correspondent*, "Neue Eisenbahn in Chili", 1909-03-15, p. 2.
2631. *New-York Tribune*, "President Montt Goes to Arica", 1909-04-01, p. 5.
2632. *New-York Tribune*, "President of Chili Investigates", 1909-04-04, p. 4.
2633. *The Salt Lake Herald*, "South American Line", 1909-04-07, p. 7.
2634. *Der Deutsche Correspondent*, "Bahnbau in Südamerika", 1909-04-12, p. 2.
2635. *The Bee*, "Contract for New Andes Road", 1909-04-15, p. 3.
2636. *New-York Tribune*, "Chili's News Enterprise", 1909-04-16, p. 6.
2637. *Arizona Republican*, "Where the Disturbance Was", 1909-05-18, p. 2.
2638. *Der Deutsche Correspondent*, "-", 1909-05-18, p. 1.
2639. *Los Angeles Herald*, "Earthquakes in Chile", 1909-05-18, p. 1.
2640. *The San Francisco Call*, "Frequent Earthquakes Cause Panic in Chile", 1909-05-18, p. 2.
2641. *The New York Times*, "Earthquakes in Chile", 1909-05-18, p. 18.
2642. *The Washington Post*, "Earthquake in Chile", 1909-05-18, p. 3.
2643. *Daily Arizona Silver Belt*, "Earthquake in Chile", 1909-05-19, p. 1.
2644. *Weekly Journal-Miner*, "Earthquakes in Chile", 1909-05-19, p. 1.
2645. *Albuquerque Citizen*, "Another Link in Railway World", 1909-05-27, p. 3.
2646. *The Yakima Herald*, "Steel Span for the Andes", 1909-06-09, p. 7.
2647. *The Carlsbad Current*, "Railway Across Andes", 1909-06-18, p. 4.
2648. *The Virginia Enterprise*, "Railway Across Andes", 1909-06-18, p. 6.
2649. *New-York Tribune*, "English Engineers at Arica", 1909-06-22, p. 2.
2650. *The Washington Times*, "Sir John Jackson at Arica", 1909-06-22, p. 9.

2651. *The Montgomery Tribune*, “-”, 1909-06-25, p. 2.
2652. *New-York Tribune*, “United States Warships and Sailors Lost”, 1909-06-27, p. 9.
2653. *The Washington Times*, “Chile Was Victorious”, 1909-06-28, p. 6.
2654. *The Washington Post*, “No War Over Wreath”, 1909-07-01, p. 4.
2655. *The Virginia Enterprise*, “-”, 1909-07-02, p. 10.
2656. *Scott County Kicker*, “-”, 1909-07-03, p. 2.
2657. *The Washington Herald*, “Strain Between Peru and Chile”, 1909-07-06, p. 6.
2658. *The Washington Times*, “War Clouds Lower Over South America”, 1909-07-14, p. 4.
2659. *New-York Tribune*, “Rivals for Leadership”, 1909-08-01, p. 7.
2660. *The Washington Post*, “Chile Urged Bolivia to War”, 1909-08-01, p. 15.
2661. *New-York Tribune*, “Chili and Bolivia at Odds”, 1909-08-04, p. 3.
2662. *Rock Island Argus*, “Asks Bolivian's Recall”, 1909-08-04, p. 4.
2663. *The Washington Post*, “Now Chile Takes Offense”, 1909-08-04, p. 4.
2664. *New-York Tribune*, “Chili's News Move”, 1909-08-06, p. 3.
2665. *New-York Tribune*, “Great Tunnel in the Andes”, 1909-08-08, p. 4.
2666. *The Daily Missoulian*, “Tunnel Work Progresses”, 1909-08-08, p. 1.
2667. *New-York Tribune*, “The Tacna-Arica Dispute”, 1909-08-09, p. 3.
2668. *The Daily Missoulian*, “Chile Will Protest”, 1909-08-09, p. 4.
2669. *The New York Times*, “-”, 1909-08-09, p. 4.
2670. *The Pacific Commercial Advertiser*, “Mosquitoes and Rats Dangerous”, 1909-08-27, p. 10.
2671. *The Washington Times*, “Peru Objects”, 1909-09-04, p. 3.
2672. *New-York Tribune*, “Ultimatum to Chili”, 1909-10-28, p. 3.
2673. *Der Deutsche Correspondent*, “Chili Zur Zahlung Gemahnt”, 1909-10-29, p. 2.
2674. *New-York Tribune*, “To Settle Alsop Claim”, 1909-11-07, p. 4.
2675. *The New York Times*, “Chile Will Arbitrate”, 1909-11-07, p. 3.
2676. *The Washington Post*, “Hague Will Act on Claims”, 1909-11-07, p. 9.
2677. *The Columbus Journal*, “Railways in Bolivia”, 1909-11-10, p. 3.
2678. *The Enterprise*, “Railways in Bolivia”, 1909-11-10, p. 2.
2679. *The Montgomery Tribune*, “Railways in Bolivia”, 1909-11-12, p. 2.
2680. *The Rice Belt Journal*, “Railways in Bolivia”, 1909-11-12, p. 2.
2681. *The Washington Post*, “May Break with Chile”, 1909-11-19, p. 4.
2682. *Der Deutsche Correspondent*, “Ultimatum An Chili”, 1909-11-20, p. 3.
2683. *Palestine Daily Herald*, “Tausung Is Retired”, 1909-11-20, p. 9.
2684. *The Daily Missoulian*, “Alsop [Sic] Claim to Go to Court at the Hague”, 1909-11-20, p. 6.
2685. *The Salt Lake Herald-Republican*, “Chile Willing to Submit Alsop Claim to the Hague”, 1909-11-20, p. 1.
2686. *The San Francisco Call*, “United States May Discipline Nicaraguans”, 1909-11-20, p. 9.
2687. *The Hawaiian Star*, “Revenue Cutter Thetis Coming”, 1909-11-27, p. 13.
2688. *The Pacific Commercial Advertiser*, “Edward Will Arbitrate Claims”, 1909-11-27, p. 1.
2689. *New-York Tribune*, “The Andes Pierced”, 1909-11-28, p. 4.
2690. *New-York Tribune*, “The News This Morning”, 1909-11-28, p. 8.

2691. *The Daily Missoulian*, "Great Andean Tunnel Is Finally Pierced", 1909-11-28, p. 1.
2692. *The Salt Lake Tribune*, "Railway Telegrams", 1909-11-28, p. 2.
2693. *The San Francisco Call*, "Railroad Tunnel Pierces the Andes", 1909-11-28, p. 19.
2694. *The Times Dispatch*, "Andes Mountains Are Finally Pierced", 1909-11-28, p. 10.
2695. *The Sun*, "Mediator Or Arbitrator?", 1909-11-30, p. 3.
2696. *The Sun*, "Mediator Or Arbitrator?", 1909-11-30, p. 3.
2697. *The Forest Republican*, "King Edward Arbitrator", 1909-12-01, p. 2.
2698. *The Maui News*, "Edward Will Arbitrate", 1909-12-04, p. 3.
2699. *The Alamogordo News*, "Railways in Bolivia by Daniel, p. Wiles", 1909-12-09, p. 6.
2700. *The San Francisco Call*, "Tunnel Pierces the Andes", 1909-12-11, p. 1.
2701. *The Pacific Commercial Advertiser*, "Co-Operation Appealed For", 1909-12-16, p. 6.
2702. *The Hawaiian Gazette*, "Cooperation Appealed for All Mosquitoes Must Go", 1909-12-17, p. 3.
2703. *The Washington Times*, "Peru Buys Mules War May Follow", 1910-02-02, p. 3.
2704. *The Washington Herald*, "Undermines Canal Theory", 1910-03-20, p. 11.
2705. *Alexandria Gazette*, "News of the Day", 1910-03-22, p. 2.
2706. *Alexandria Gazette*, "-", 1910-03-22, p. 3.
2707. *Der Deutsche Correspondent*, "Diplomatische Beziehungen Zwischen Peru Und Chili Abgebrochen", 1910-03-22, p. 2.
2708. *The New York Times*, "Peru Breaks with Chile", 1910-03-22, p. 6.
2709. *The Washington Post*, "Peru Breaks with Chile", 1910-03-23, p. 5.
2710. *Der Deutsche Correspondent*, "Das Chilenisch-Peruanische Bermürsnisch", 1910-03-24, p. 5.
2711. *Evening Bulletin*, "Chile and Peru", 1910-03-24, p. 1.
2712. *New-York Tribune*, "Excitement in Chili", 1910-03-25, p. 5.
2713. *New-York Tribune*, "-", 1910-03-25, p. 5.
2714. *The Salt Lake Herald-Republican*, "More Trouble Brewing", 1910-03-25, p. 8.
2715. *The Sun*, "Santiago, Chile, Excited", 1910-03-25, p. 2.
2716. *The Washington Times*, "War Is Imminent in South America", 1910-03-25, p. 1.
2717. *The Washington Post*, "Chile Not to Force Vote", 1910-03-25, p. 3.
2718. *The Washington Post*, "Rifles Sent to Ecuador", 1910-03-26, p. 1.
2719. *The Evening Statesman*, "Chili and Peru Quarreling", 1910-03-30, p. 4.
2720. *The New York Times*, "Peruvian Legation Mobbed", 1910-04-02, p. 6.
2721. *The Washington Post*, "Peru's Legation Attacked", 1910-04-02, p. 5.
2722. *The Washington Times*, "War Is Expected Following Insults", 1910-04-05, p. 1.
2723. *New-York Tribune*, "Republic Near War", 1910-04-06, p. 3.
2724. *New-York Tribune*, "Republic Near War", 1910-04-06, p. 3.
2725. *New-York Tribune*, "Republic Near War", 1910-04-06, p. 3.
2726. *Alexandria Gazette*, "Chile and Peru", 1910-04-12, p. 2.
2727. *Deseret Evening News*, "Demonstrations Hostile to Peru", 1910-04-12, p. 1.

2728. *The Hawaiian Gazette*, "The Trouble in South America", 1910-04-12, p. 4.
2729. *Der Deutsche Correspondent*, "-", 1910-04-13, p. 3.
2730. *The Salt Lake Herald-Republican*, "People Clamor for War", 1910-04-13, p. 3.
2731. *The San Francisco Call*, "Peru-Ecuador War to Be Bloodless", 1910-04-13, p. 12.
2732. *The Spanish Fork Press*, "People Clamoring for War", 1910-04-14, p. 5.
2733. *The Norfolk Weekly News-Journal*, "Demonstrations Against Peru", 1910-04-15, p. 8.
2734. *New-York Tribune*, "Ecuador's Reserves Out", 1910-04-18, p. 3.
2735. *The Washington Post*, "Ecuador's Reserves Out", 1910-04-18, p. 3.
2736. *New-York Tribune*, "The News This Morning", 1910-04-22, p. 6.
2737. *The Pacific Commercial Advertiser*, "Where Folks Live High", 1910-04-24, p. 6.
2738. *Cameron County Press*, "Friday", 1910-05-05, p. 4.
2739. *The Hawaiian Gazette*, "Peru and Ecuador", 1910-05-13, p. 4.
2740. *The Washington Herald*, "Where Folks Live High", 1910-07-12, p. 3.
2741. *The New York Times*, "Colombia Hostile to All Americans", 1910-07-24, p. 4.
2742. *Evening Times-Republican*, "Alsop Claim Submitted", 1910-08-02, p. 1.
2743. *Der Deutsche Correspondent*, "König George Als Schiedsrichter", 1910-08-03, p. 1.
2744. *Los Angeles Herald*, "Diplomats Case of Claims to New King", 1910-08-03, p. 3.
2745. *The Daily Missoulian*, "Contesting Countries Present Their Claims", 1910-08-03, p. 4.
2746. *The Washington Post*, "Alsop Claim Presented", 1910-08-03, p. 3.
2747. *New-York Tribune*, "Presented to King George", 1910-08-16, p. 6.
2748. *The Washington Post*, "Chile Files Brief with King", 1910-08-16, p. 2.
2749. *The Washington Post*, "Disasters on Naval Vessels", 1910-09-09, p. 2.
2750. *The Adair County News*, "Mutch in Little", 1910-09-21, p. 6.
2751. *Evening Times-Republican*, "Claims with King George", 1910-12-01, p. 1.
2752. *Der Deutsche Correspondent*, "König George Als Schiedsrichter", 1910-12-02, p. 2.
2753. *Los Angeles Herald*, "U.S. Dispute Placed in King George's Hands", 1910-12-02, p. 3.
2754. *New-York Tribune*, "Premier Asquith Attack Balfour", 1910-12-02, p. 3.
2755. *The Daily Missoulian*, "Alsop Claims Dispute Is Before King George", 1910-12-02, p. 10.
2756. *The Washington Post*, "King Acts As Arbitrator", 1910-12-02, p. 9.
2757. *The Hawaiian Gazette*, "Death of J.H. Gillis Rear-Admiral, U. S. N.", 1910-12-27, p. 8.
2758. *The New York Times*, "The South American Trouble", 1911-01-30, p. 8.
2759. *The Washington Post*, "Chile to Fortify Northern Ports", 1911-03-11, p. 4.
2760. *The San Francisco Call*, "Chile Increases Railway Trackage", 1911-04-03, p. 5.
2761. *The Washington Post*, "Chilean Mob Insults Peru", 1911-05-29, p. 5.
2762. *The Ocala Evening Star*, "South American Scrap", 1911-05-30, p. 4.

2763. *The New York Times*, "Want to Expel Peruvians", 1911-05-30, p. 3.
2764. *The New York Times*, "Want to Expel Peruvians", 1911-05-30, p. 3.
2765. *The Times Dispatch*, "Award to United States", 1911-07-12, p. 2.
2766. *The Washington Post*, "U.S. Wins Alsop Award", 1911-07-12, p. 3.
2767. *New-York Tribune*, "-", 1911-07-13, p. 6.
2768. *The Sun*, "An Old Claim Settled", 1911-07-13, p. 4.
2769. *Bismarck Daily Tribune*, "Very Indignant Are Peruvians", 1911-07-26, p. 1.
2770. *Ottumwa Tri-Weekly Courier*, "Indignant at Recent Attacks", 1911-07-27, p. 1.
2771. *The Evening Standard*, "Peru Indignant Over Attacks", 1911-07-27, p. 8.
2772. *The Norfolk Weekly News-Journal*, "Peru Is Aroused", 1911-07-28, p. 8.
2773. *The Sun*, "Peru Aroused Again", 1911-08-04, p. 3.
2774. *The Washington Times*, "Washington Girl Is Heir to Part of the Alsop Claim", 1911-08-14, p. 3.
2775. *The Washington Post*, "Heirs to Alsop Gold", 1911-08-14, p. 5.
2776. *The Washington Herald*, "Forty Killed in Quake", 1911-09-19, p. 3.
2777. *The Salt Lake Tribune*, "-", 1911-11-01, p. 6.
2778. *The Sun*, "Peru Watching Chile", 1911-11-01, p. 3.
2779. *New-York Tribune*, "Peru Must Continue Arming", 1911-11-05, p. 4.
2780. *The Sun*, "Three Wars for Peru", 1911-11-05, p. 3.
2781. *The New York Times*, "Peru Fears Her Neighbors", 1911-11-05, p. 2.
2782. *Ottumwa Tri-Weekly Courier*, "How Sir Francis Drake Sailed Around the World", 1911-12-09, p. 6.
2783. *The Sun*, "Feeding Expelled Peruvians", 1911-12-29, p. 2.
2784. *The Sun*, "Urged to Coerce Peru", 1912-02-01, p. 3.
2785. *The San Francisco Call*, "Disturb Conditions in South America", 1912-02-06, p. 6.
2786. *New-York Tribune*, "New Trans-Andean Road", 1912-03-07, p. 1.
2787. *The New York Times*, "Line Over Andes Completed", 1912-03-07, p. 4.
2788. *The Newport Miner*, "Brief News of the Week", 1912-03-14, p. 8.
2789. *The San Juan Islander*, "Railway Crosses Andes", 1912-03-15, p. 2.
2790. *The Hawaiian Star*, "Highest Railway Line in the World", 1912-03-22, p. 11.
2791. *The Daily Missoulian*, "Home from Oxford Is Thomas Scholar Under Rhodes Scholarship Has Interesting Experiences to Relate", 1912-03-24, p. 2.
2792. *The San Francisco Call*, "A Great Trade-Drumming Exposition Will Float from New York Around the Horn to San Francisco", 1912-04-14, p. 2.
2793. *The Labor World*, "Transandean Railroads Monuments to Man's Genius", 1912-05-11, p. 6.
2794. *The New York Times*, "Cyclone Destroys Chilean Railroad", 1912-07-06, p. 3.
2795. *The Washington Post*, "Cyclone Destroys Railroad", 1912-07-07, p. E2.
2796. *The Mathews Journal*, "Peru Cyclone Wrecks Havoc", 1912-07-11, p. 3.
2797. *The Virginia Enterprise*, "Oxygen Compartments for Travelers", 1912-07-26, p. 5.
2798. *Bismarck Daily Tribune*, "News Forecast for the Coming Week", 1912-08-03, p. 6.
2799. *Bisbee Daily Review*, "News Forecast for the Coming Week", 1912-08-04, p. 4.

2800. *Bismarck Daily Tribune*, "New Trans-Andean Road Is Opened", 1912-08-06, p. 3.
2801. *The Sun*, "Alsop Claim in Court Here", 1912-09-06, p. 6.
2802. *The Washington Post*, "'Holland" Says U.S. Capital in Bolivia Will Add to Gold Output", 1912-09-09, p. 7.
2803. *The Salt Lake Tribune*, "Gold Productions Is Not to Decrease", 1912-09-15, p. 16.
2804. *The Jasper Weekly Courier*, "People in the Clouds", 1912-09-27, p. 3.
2805. *The Jasper Weekly Courier*, "People in the Clouds", 1912-10-04, p. 7.
2806. *The Daily Ardmoreite*, "October 8 in History", 1912-10-08, p. 8.
2807. *The Cape County Herald*, "October 8 in History", 1912-10-11, p. 5.
2808. *The Evening Standard*, "Popular Vote Twenty Years", 1912-11-12, p. 1.
2809. *The Washington Herald*, "Chile and Peru to "Make Up"", 1912-11-13, p. 14.
2810. *The Denison Review*, "Taft Sends in Final Message", 1912-12-04, p. 2.
2811. *The New York Times*, "Taft Bids Nation Be World Power", 1912-12-04, p. 6.
2812. *The Washington Post*, "Sounds Note of Warning to European Powers Which Continue to Discriminate Against Trade of the United States -- Vindicates Diplomacy of His Administration and Points with Pride to the Enormous Expansion of Commerce with Other Lands -- Declares Future Will Be Bright If Broad and Modern View Prevails", 1912-12-04, p. 4.
2813. *Aberdeen Herald*, "President Taft Sends in Final Message", 1912-12-05, p. 3.
2814. *Ottumwa Tri-Weekly Courier*, "Taft Upholds U.S. Diplomacy in His Message", 1912-12-05, p. 8.
2815. *The Ellensburg Dawn*, "Taft Sends in Final Message", 1912-12-05, p. 1.
2816. *The Enterprise*, "Taft Sends in Message About Foreign Affairs", 1912-12-05, p. 5.
2817. *Yellowstone Monitor*, "Taft Sends in Message About Foreign Affairs", 1912-12-05, p. 1.
2818. *Bismarck Daily Tribune*, "Abstract of Taft's Message", 1912-12-06, p. 4.
2819. *Dakota Farmers' Leader*, "Taft Sends in Message About Foreign Affairs", 1912-12-06, p. 3.
2820. *The Pioneer Express*, "Taft Sends in Message About Foreign Affairs", 1912-12-06, p. 6.
2821. *The Rice Belt Journal*, "Relations with Other Nations", 1912-12-06, p. 6.
2822. *The Searchlight*, "Taft Sends in Message About Foreign Affairs", 1912-12-06, p. 2.
2823. *The Madison Journal*, "Taft Sends in Message About Foreign Affairs", 1912-12-07, p. 2.
2824. *The Libby Herald*, "People in the Clouds", 1912-12-12, p. 3.
2825. *The Washington Post*, "Some Freake Wrecks of the Sea", 1912-12-22, p. M4.
2826. *Tensas Gazette*, "Taft Sends in Message About Foreign Affairs", 1912-12-27, p. 2.
2827. *The Washington Herald*, "Oxygen Compartments on Mountain Railways", 1913-01-05, p. 3.
2828. *The Madison Journal*, "Derelicts of Ocean", 1913-01-25, p. 2.
2829. *Tensas Gazette*, "Derelicts of Ocean", 1913-02-14, p. 2.

2830. *The Bisbee Daily Review*, "Mining Notes", 1913-03-09, p. 7.
2831. *The Washington Herald*, "Bostonians to See State Head", 1913-03-13, p. 10.
2832. *East Oregonian E.O.*, "Railroad in the Clouds", 1913-03-29, p. 8.
2833. *Honolulu Star-Bulletin*, "New Map of the Steamer Lines", 1913-05-12, p. 2.
2834. *The New York Times*, "Arica-La Paz Road Finished", 1913-05-17, p. 3.
2835. *New-York Tribune*, "Chili Buys Coast Guns", 1913-08-15, p. 4.
2836. *New-York Tribune*, "Peru's Part in "Dynamics of the Western World"", 1913-11-23, p. 2 Y 3.
2837. *New-York Tribune*, "Panama Canal May Settle Old Peruvian-Chilian Dispute", 1913-11-30, p. 5.
2838. *New-York Tribune*, "South America's West Coast- Its Harbors and Traffic", 1913-12-07, p. 2.
2839. *New-York Tribune*, "Chili Feels Quickening Effect of American Influence", 1913-12-14, p. 5.
2840. *New-York Tribune*, "Chili, Jealous of Its National Repute, Feels Aggrieved", 1913-12-21, p. 5.
2841. *Norwich Bulletin*, "The Kaleidoscope", 1914-02-05, p. 12.
2842. *Harrisburg Telegraph*, "The Nitrate Beds of Chile", 1914-03-27, p. 16.
2843. *The New York Times*, "Japan Wanted Island?", 1914-07-15, p. 4.
2844. *The Daily Missoulian*, "Peru-Chile Dispute", 1914-07-26, p. 4.
2845. *El Paso Herald*, "Gold Is Found in Lost City of Bolivia Once Inhabited by A Now Vanished Race", 1914-08-01, p. 4.
2846. *The Times Dispatch*, "Recent Excavations on Andean Plateau That Indicate White Race Eighty Centuries Old", 1914-08-02, p. 8.
2847. *El Paso Herald*, "New Railways Start Commercial Revolution in Andean Plateaus", 1914-08-08, p. 4.
2848. *Omaha Daily Bee*, "Three Railway Lines Now Connect Bolivia with Pacific", 1914-08-09, p. 5-B.
2849. *The Times Dispatch*, "Bolivia's New Railways---Three Great Lines Connect Plateau with Andes", 1914-08-09, p. 4.
2850. *St. Johns Herald and Apache News*, "Vanished Warships", 1914-08-27, p. 4.
2851. *New-York Tribune*, "Argentina Seizes A German Steamer", 1914-12-18, p. 2.
2852. *The Anderson Daily Intelligencer*, "Steamers Captured for Violation Neutrality", 1914-12-18, p. 15.
2853. *The Washington Post*, "Earthquake's Remarkable Stunt", 1915-02-21, p. M3.
2854. *The Star-Independent*, "Cabinet Crisis in Bolivia", 1915-03-04, p. 11.
2855. *The Sun*, "Chile the Queerest Shaped Country in the World", 1915-04-04, p. 5 (Sección 5).
2856. *The Washington Herald*, "Pan-American Union Reports Peru Affairs", 1915-08-28, p. 10.
2857. *Goodwin's Weekly*, "Editorials", 1916-02-19, p. 1 Y 2.
2858. *Norwich Bulletin*, "Railroad to Rival the Panama Canal", 1916-03-28, p. 4.
2859. *The Washington Post*, "Dream of Conquests", 1916-04-03, p. 10.
2860. *Honolulu Star-Bulletin*, "Harbor Notes", 1916-04-07, p. 6.

2861. *The Bystander*, "Dakota Man Has Many Adventures", 1916-06-09, p. 2.
2862. *The Clovis News*, "Dakota Man Has Many Adventures", 1916-06-23, p. 3.
2863. *Honolulu Star-Bulletin*, "-", 1916-07-18, p. 8.
2864. *Manchester Democrat*, "Chinchilla May Becomes Extinct", 1916-07-19, p. 2.
2865. *Honolulu Star-Bulletin*, "Harbor Notes", 1916-07-24, p. 6.
2866. *The Bemidji Daily Pioneer*, "South American Countries on Brink of War Situation Similar to That in Europe", 1916-08-28, p. 1.
2867. *Webster City Freeman*, "South America Over A Powder Magazine", 1916-08-29, p. 4.
2868. *Honolulu Star-Bulletin*, "Harbor Notes", 1916-09-02, p. 6.
2869. *Honolulu Star-Bulletin*, "Harbor Notes", 1916-09-15, p. 6.
2870. *The Washington Post*, "Wrecks of U.S. Men of War", 1916-10-08, p. Mt4.
2871. *The Washington Times*, "Fights Infantile Scourge", 1917-03-13, p. 14.
2872. *Harrisburg Telegraph*, "Railroad Rumbles", 1917-05-23, p. 9.
2873. *Hopkinsville Kentuckian*, "Tin Will Be Smelted Here", 1917-06-21, p. 3.
2874. *The New York Times*, "Wilson's Address Read to Peruvian Congress", 1917-07-29, p. 12.
2875. *Meade County News*, "Two Peruvian Cities", 1917-08-09, p. 2.
2876. *The Tomahawk*, "Two Peruvian Cities", 1917-08-09, p. 5.
2877. *Monroe City Democrat*, "Tin Will Be Smelted Here", 1917-08-31, p. 8.
2878. *The Washington Post*, "All Must Fight Huns", 1917-09-20, p. 1.
2879. *Richmond Times-Dispatch*, "Role South American Political Pot Aboiling", 1917-10-09, p. 3.
2880. *The Washington Herald*, "South America Now in Uproar", 1917-10-09, p. 1.
2881. *The Washington Post*, "South America Boundary Disputes Being Revived by Peru and Uruguay", 1917-10-09, p. 5.
2882. *The Daily Ardmoreite*, "Peru and Chile Make Friends After Seven Years of Separation", 1917-10-17, p. 8.
2883. *The Daily Ardmoreite*, "-", 1917-10-17, p. 8.
2884. *El Paso Herald*, "Peru and Chile Again Friendly", 1917-10-18, p. 5.
2885. *The Washington Herald*, "To Re-Establish Legations", 1917-10-18, p. 1.
2886. *The Hawaiian Gazette*, "Chile and Peru to Be Friends Again", 1917-10-19, p. 2.
2887. *The New York Times*, "Suspects Luxburg Scheme", 1917-11-06, p. 3.
2888. *Tulsa Daily World*, "Peru-Chile Pact Approved", 1917-11-08, p. 11.
2889. *Tulsa Daily World*, "-", 1917-11-08, p. 11.
2890. *The Washington Post*, "Chile and Peru Now Friends", 1917-11-11, p. Es8.
2891. *The Washington Post*, "-", 1917-11-11, p. Es8.
2892. *The New York Times*, "Additions to the Enemy Trading List Issued by the War", 1918-04-22, p. 12.
2893. *La Voz Del Pueblo*, "La Prensa Sud-Americana Comenta Favorablemente El Discurso Del Pte. Wilson", 1918-07-13, p. 1.
2894. *New-York Tribune*, "American Red Cross Gets \$125,000 from Chileans", 1918-07-13, p. 3.
2895. *Richmond Times-Dispatch*, "Raise Red Cross Funds", 1918-07-13, p. 4.
2896. *The Evening Missourian*, "Peruvian Quarrel Kept Alive", 1918-08-10, p. 4.

2897. *Richmond Times-Dispatch*, "Chile and Peru at Peru at Odds", 1918-08-22, p. 4.
2898. *El Paso Herald*, "Chile and Peru May En Their Old Dispute Over the Two Provinces", 1918-08-31, p. 22.
2899. *The Tucumcari News and Tucumcari Times*, "Letter from Reuel Garrets", 1918-09-05, p. 1.
2900. *Weekly Journal-Miner*, "World Soldier Billy Thorin "Goes West"", 1918-10-02, p. 4.
2901. *New-York Tribune*, "Peruvians Approve U.S. Peace Note to Germany", 1918-10-24, p. 2.
2902. *New-York Tribune*, "-", 1918-10-24, p. 7.
2903. *Richmond Times-Dispatch*, "Given Farewell Banquet", 1918-10-24, p. 7.
2904. *Richmond Times-Dispatch*, "Peruvians Indorse President's Stand", 1918-10-24, p. 7.
2905. *The Washington Times*, "Peru to Press Claim", 1918-10-31, p. 19.
2906. *Bisbee Daily Review*, "Chileans Hostile Over Alleged Intrigues of Peru's Consul General", 1918-11-05, p. 1.
2907. *New-York Tribune*, "Chile and Peru Differ", 1918-11-08, p. 7.
2908. *Richmond Times-Dispatch*, "Hostile Demonstrations Occur in Chile and Peru", 1918-11-08, p. 1.
2909. *The New York Times*, "Peruvian-Chilean Riots Over Tacna", 1918-11-08, p. 13.
2910. *New-York Tribune*, "Peru and Chile Near Break Over Tacna", 1918-11-23, p. 4.
2911. *The Ogden Standard*, "Trouble Brewing Between Chileans and the Peruvians", 1918-11-23, p. 3.
2912. *The New York Times*, "Chileans in Anti-Peru Riot", 1918-11-23, p. 5.
2913. *Bisbee Daily Review*, "Hostilities Appear to Be Probable", 1918-11-26, p. 1.
2914. *Bisbee Daily Review*, "Consuls Are Withdrawn", 1918-11-26, p. 1.
2915. *El Paso Herald*, "Peru Envoys in Chile Recalled", 1918-11-26, p. 1.
2916. *El Paso Herald*, "U. S. May Intervene", 1918-11-26, p. 1.
2917. *El Paso Herald*, "Chamber Has Stormy Session", 1918-11-26, p. 1.
2918. *New-York Tribune*, "Anti-Peruvian Riots Result in Break with Chile", 1918-11-26, p. 1.
2919. *New-York Tribune*, "-", 1918-11-26, p. 1.
2920. *New-York Tribune*, "-", 1918-11-26, p. 1.
2921. *The Bemidji Daily Pioneer*, "Peru and Chili Reach Point of Actual Clash", 1918-11-26, p. 1.
2922. *The Bismarck Tribune*, "Peru and Chile Sever Relations", 1918-11-26, p. 1.
2923. *The Bismarck Tribune*, "-", 1918-11-26, p. 1.
2924. *The Daily Gate City and Constitution-Democrat*, "War in South America Between Chile and Peru", 1918-11-26, p. 2.
2925. *The Daily Gate City and Constitution-Democrat*, "Uncle Sam Watching", 1918-11-26, p. 2.
2926. *The Daily Gate City and Constitution-Democrat*, "Stormy Times Ahead", 1918-11-26, p. 2.
2927. *The Daily Gate City and Constitution-Democrat*, "All Are Recalled", 1918-11-26, p. 2.

2928. *The Daily Gate City and Constitution-Democrat*, "Peru and Chile", 1918-11-26, p. 6.
2929. *The Evening Herald*, "Peru and Chile on Verge of War Over "Lost Provinces" of South America", 1918-11-26, p. 1.
2930. *The Evening Herald*, "Dispute in Chilean Chamber of Deputies", 1918-11-26, p. 1.
2931. *The Evening Herald*, "America May Offer to Arbitrate Dispute", 1918-11-26, p. 1.
2932. *The Evening Herald*, "Chile Withdraws Consuls from Peru Due to Strife", 1918-11-26, p. 1.
2933. *The Evening Herald*, "Controversy Has Reached Critical Stage, Says Lima", 1918-11-26, p. 1.
2934. *The Evening Herald*, "New Cabinet Is Formed in Chili", 1918-11-26, p. 1.
2935. *The Ogden Standard*, "Chili and Peru May Break Soon", 1918-11-26, p. 1.
2936. *The Ogden Standard*, "-", 1918-11-26, p. 1.
2937. *Tulsa Daily World*, "Peru and Chile Near Point of Hostilities", 1918-11-26, p. 1.
2938. *Tulsa Daily World*, "-", 1918-11-26, p. 1.
2939. *Tulsa Daily World*, "-", 1918-11-26, p. 1.
2940. *Manchester Democrat*, "Peru and Chile Break", 1918-11-27, p. 4.
2941. *Manchester Democrat*, "-", 1918-11-27, p. 4.
2942. *Manchester Democrat*, "-", 1918-11-27, p. 4.
2943. *Manchester Democrat*, "-", 1918-11-27, p. 4.
2944. *New-York Tribune*, "The Chile-Peru Flare-Up", 1918-11-27, p. 8.
2945. *The Daily Gate City and Constitution-Democrat*, "War Clouds Still Hover", 1918-11-27, p. 6.
2946. *The Washington Herald*, "Chile and Peru Crisis Denied", 1918-11-27, p. 1.
2947. *The New York Times*, "Peru and Chile Avoid A Clash", 1918-11-27, p. 6.
2948. *The New York Times*, "Chilean Press Urged Settlement", 1918-11-27, p. 6.
2949. *The New York Times*, "-", 1918-11-27, p. 6.
2950. *Bisbee Daily Review*, "Outbreak Not Countenanced", 1918-11-28, p. 3.
2951. *The Daily Ardmoreite*, "Chilean Deputies in Stormy Session", 1918-11-28, p. 2.
2952. *Tulsa Daily World*, "Chilean Minister Denies Outbreaks Are Approved", 1918-11-28, p. 1.
2953. *Tulsa Daily World*, "-", 1918-11-28, p. 1.
2954. *Little Falls Herald*, "Relations Are Broken", 1918-11-29, p. 8.
2955. *Little Falls Herald*, "-", 1918-11-29, p. 8.
2956. *The Abbeville Press and Banner*, "Peru with Draw Consuls", 1918-11-29, p. 6.
2957. *The Abbeville Press and Banner*, "-", 1918-11-29, p. 6.
2958. *The Abbeville Press and Banner*, "-", 1918-11-29, p. 6.
2959. *The Copper Era and Morenci Leader*, "Peru Apologizes to Chile Dispute Is Now Ended", 1918-11-29, p. 1.
2960. *The Daily Gate City and Constitution-Democrat*, "Under Monroe Doctrine", 1918-11-29, p. 3.

2961. *The Ogden Standard*, "Peruvian-Chilean Controversy Goes to State Department", 1918-11-29, p. 12.
2962. *The Ogden Standard*, "-", 1918-11-29, p. 12.
2963. *Bisbee Daily Review*, "May Mediate in South American Tangle, Thought", 1918-11-30, p. 1.
2964. *Bisbee Daily Review*, "Peruvian Consul Talk", 1918-11-30, p. 1.
2965. *El Paso Herald*, "Chile Orders Mobilization of Army", 1918-11-30, p. 1.
2966. *Evening Public Ledger*, "May Compose Differences", 1918-11-30, p. 2.
2967. *La Voz Del Pueblo*, "Correspondencia Sobre Informaciones Varias De La América Española", 1918-11-30, p. 1.
2968. *New-York Tribune*, "Peru and Bolivia to Let Peace Parley Adjust Troubles", 1918-11-30, p. 3.
2969. *New-York Tribune*, "-", 1918-11-30, p. 3.
2970. *New-York Tribune*, "-", 1918-11-30, p. 3.
2971. *The New York Times*, "Rioting Continues in Latin Republics", 1918-11-30, p. 7.
2972. *The New York Times*, "Rioting Continues in Latin Republics", 1918-11-30, p. 7.
2973. *The New York Times*, "Message to Washington Rumored", 1918-11-30, p. 7.
2974. *The New York Times*, "American Officials Silent", 1918-11-30, p. 7.
2975. *The New York Times*, "-", 1918-11-30, p. 7.
2976. *The New York Times*, "Peru Calls Out Army Reserves", 1918-12-01, p. 4.
2977. *The New York Times*, "-", 1918-12-01, p. 4.
2978. *The New York Times*, "-", 1918-12-01, p. 4.
2979. *The New York Times*, "-", 1918-12-01, p. 4.
2980. *Harrisburg Telegraph*, "Great War Demonstration Is Held at Santiago, Chile", 1918-12-02, p. 4.
2981. *New-York Tribune*, "Chileans Would Annex Peru's Lost Provinces", 1918-12-02, p. 1.
2982. *The Daily Gate City and Constitution-Democrat*, "May War in South America", 1918-12-02, p. 1.
2983. *The Seattle Star*, "War Threat in South America Is Increasing", 1918-12-02, p. 1.
2984. *Evening Public Ledger*, "Plan to Adjust South American Trouble", 1918-12-03, p. 1.
2985. *Bisbee Daily Review*, "Our Government Has Offered No Suggestions Yet", 1918-12-04, p. 5.
2986. *El Paso Herald*, "Plebiscite May Settle Dispute of Chile-Peru", 1918-12-04, p. 1.
2987. *El Paso Herald*, "Chilean Envoy Leaves Lima", 1918-12-04, p. 1.
2988. *Evening Public Ledger*, "U.S. Approves Peru's Plan", 1918-12-04, p. 2.
2989. *New-York Tribune*, "United States Works for Peace in South America", 1918-12-04, p. 5.
2990. *New-York Tribune*, "-", 1918-12-04, p. 5.
2991. *Richmond Times-Dispatch*, "Government Not Mixing Into Peru-Chile Tangle", 1918-12-04, p. 2.
2992. *The Ogden Standard*, "America Asks Peru to Effect A Settlement", 1918-12-04, p. 12.
2993. *The Sun*, "U.S. to Keep Out of Chile-Peru Brawl", 1918-12-04, p. 3.

2994. *The Sun*, “-”, 1918-12-04, p. 3.
2995. *The Sun*, “-”, 1918-12-04, p. 3.
2996. *The Abbeville Press and Banner*, “United States Suggests Claim”, 1918-12-06, p. 1.
2997. *The Abbeville Press and Banner*, “-”, 1918-12-06, p. 1.
2998. *Tulsa Daily World*, “Argentina Would Join with U.S. in Dispute”, 1918-12-08, p. 11.
2999. *The New York Times*, “Chile and Peru at Odds”, 1918-12-08, p. 2 Y 4 (Sección 4).
3000. *The New York Times*, “Argentina Joins America for Peru-Chile Mediation”, 1918-12-08, p. 1.
3001. *The New York Times*, “-”, 1918-12-08, p. 1.
3002. *Richmond Times-Dispatch*, “Argentina to Aid in Setting Problem”, 1918-12-09, p. 7.
3003. *Richmond Times-Dispatch*, “Offer of President Wilson’s Mediation Received”, 1918-12-09, p. 7.
3004. *The New York Times*, “Chile to Weigh Mediation”, 1918-12-09, p. 15.
3005. *The New York Times*, “-”, 1918-12-09, p. 15.
3006. *The Washington Post*, “Chile Considers Offer of U.S.”, 1918-12-09, p. 1.
3007. *The Washington Post*, “-”, 1918-12-09, p. 1.
3008. *New-York Tribune*, “Peru Willing to Accept Mediation of United States”, 1918-12-10, p. 3.
3009. *New-York Tribune*, “-”, 1918-12-10, p. 3.
3010. *The Daily Gate City and Constitution-Democrat*, “Chil-Peru Controversy”, 1918-12-10, p. 3.
3011. *Bisbee Daily Review*, “South American Situation Now More Hopeful”, 1918-12-11, p. 2.
3012. *Bisbee Daily Review*, “Attitude Unknown”, 1918-12-11, p. 2.
3013. *The Washington Herald*, “U.S. to Unravel Chilean Snarl”, 1918-12-11, p. 10.
3014. *Bisbee Daily Review*, “South America Asked to Join with Uncle Sam”, 1918-12-12, p. 5.
3015. *Bisbee Daily Review*, “Ask for Explanation”, 1918-12-12, p. 5.
3016. *Bisbee Daily Review*, “Argentina Is Neutral”, 1918-12-12, p. 5.
3017. *Harrisburg Telegraph*, “United States Wants South American Foes to Solve Their Ills”, 1918-12-12, p. 6.
3018. *New-York Tribune*, “U.S. Asks Joint Peace Plea to Chile and Peru”, 1918-12-12, p. 4.
3019. *New-York Tribune*, “-”, 1918-12-12, p. 4.
3020. *The Evening Herald*, “Offer to Mediate in South America Made by the U.S.”, 1918-12-12, p. 1.
3021. *The Fulton County News*, “Chile Considers U.S. Offer”, 1918-12-12, p. 2.
3022. *The Review*, “Review of Current Events”, 1918-12-12, p. 10.
3023. *Harrisburg Telegraph*, “Southern Republics Reply to U. S.”, 1918-12-13, p. 1.
3024. *Harrisburg Telegraph*, “Briefs from the Big News Events”, 1918-12-13, p. 20.
3025. *New-York Tribune*, “Wilson Pleads for Peace in South America”, 1918-12-13, p. 2.

3026. *The Ogden Standard*, "Chile and Peru Reply to U.S. Notification", 1918-12-13, p. 8.
3027. *Richmond Times-Dispatch*, "Chile and Peru Friendly", 1918-12-14, p. 3.
3028. *The Daily Ardmoreite*, "Chili and Peru Reply Amicably to Wilson's Note Suggesting Amity", 1918-12-14, p. 6.
3029. *The Sun*, "Chile and Peru to Accept U.S. Offer", 1918-12-14, p. 3.
3030. *The Sun*, "Chile and Peru to Accept U.S. Offer", 1918-12-14, p. 3.
3031. *The New York Times*, "Chile and Peru May Agree", 1918-12-14, p. 16.
3032. *The New York Times*, "-", 1918-12-14, p. 16.
3033. *The Washington Post*, "Replies by Chile and Peru", 1918-12-14, p. 6.
3034. *The Ogden Standard*, "Chile-Peru Controversy Is Unsettled", 1918-12-16, p. 10.
3035. *The Democratic Banner*, "Unrested Continues in South America", 1918-12-17, p. 1.
3036. *The New York Times*, "Wants Peru's Dispute Settled in Versailles", 1918-12-17, p. 3.
3037. *The New York Times*, "Wants Peru's Dispute Settled in Versailles", 1918-12-17, p. 3.
3038. *Bisbee Daily Review*, "New Bolivian Cabinet", 1918-12-18, p. 2.
3039. *New-York Tribune*, "New Bolivian Cabinet Is Formed in Crisis", 1918-12-18, p. 3.
3040. *Iron County Register*, "News Review of Current Events", 1918-12-19, p. 2.
3041. *The Review*, "Important News the World Over", 1918-12-19, p. 10.
3042. *The Tomahawk*, "United States Intervenes", 1918-12-19, p. 2.
3043. *New-York Tribune*, "Chile's Foreign Affairs Discussed in Secret", 1918-12-20, p. 4.
3044. *New-York Tribune*, "Chile's Foreign Affairs Discussed in Secret", 1918-12-20, p. 4.
3045. *Bisbee Daily Review*, "Chile Sees Little Hope of Setting Dispute May Take It Before Peace Conference", 1918-12-21, p. 1.
3046. *New-York Tribune*, "Peru Expected to Take Quarrel to Peace Table", 1918-12-21, p. 2.
3047. *The Ogden Standard*, "Anti-Peruvian Demonstration", 1918-12-21, p. 8.
3048. *Bisbee Daily Review*, "Denies Any Negotiations", 1918-12-22, p. 5.
3049. *New-York Tribune*, "Chile Perturbed Over Coal Famine Not Peru Quarrel", 1918-12-23, p. 4.
3050. *The New York Times*, "Says Chile Fears No War", 1918-12-23, p. 13.
3051. *The Review*, "Brief News Notes", 1918-12-26, p. 12.
3052. *Casa Grande Dispatch*, "The World in Paragraphs", 1918-12-27, p. 2.
3053. *The New York Times*, "Tacna and Arica of Small Value", 1918-12-29, p. 6 (Sección 8).
3054. *Bisbee Daily Review*, "Peruvians Escape from Chile City", 1918-12-31, p. 3.
3055. *The Washington Post*, "Demand 18,000 Peruvians Go", 1918-12-31, p. 3.
3056. *The Evening Herald*, "Chileans "Chilly" Toward Preuvians [Sic]", 1919-01-01, p. 2.
3057. *Warren Sheaf*, "Foreign", 1919-01-01, p. 2.
3058. *Burlington Weekly Free Press*, "The Internationalization of World Democracy", 1919-01-02, p. 8.

3059. *The Bismarck Tribune*, "Peace on Earth Still A Vision", 1919-01-04, p. 2.
3060. *The Spanish American*, "Foreign", 1919-01-04, p. 2.
3061. *Carrizozo Outlook*, "Foreign", 1919-01-10, p. 4.
3062. *The New York Times*, "Peru's Position", 1919-01-12, p. 2 (Sección 3).
3063. *The New York Times*, "Peruvians by Thousands Flee from Chile Chilean Troops Hold Disputed Province", 1919-01-12, p. 1 (Sección 2).
3064. *Richmond Times-Dispatch*, "Chilean-Peruvian Row Can Be Settled Peaceably", 1919-01-13, p. 8.
3065. *The Washington Post*, "Laguia [Sic] Returning to Peru", 1919-01-13, p. 6.
3066. *The Oklahoma City Times*, "Latin-American Disputes to Be Left to League", 1919-01-23, p. 9.
3067. *Harrisburg Telegraph*, "Bolivia Willing to Abide by the Peace Conference", 1919-01-24, p. 20.
3068. *New-York Tribune*, "Peace Conference Is Not Ready to Take Up Latin-America Data", 1919-01-24, p. 2.
3069. *The Sun*, "Tacna and Arica Dispute Up", 1919-01-24, p. 3.
3070. *The New York Times*, "Peru Trust Paris Verdict", 1919-01-27, p. 6.
3071. *The Daily Gate City and Constitution-Democrat*, "Secret Treaties Abolished When Armistice Signed", 1919-01-29, p. 1.
3072. *The Evening Missourian*, "Peru to Conference", 1919-01-29, p. 1.
3073. *The Washington Herald*, "Britain Agrees to Cede Gibraltar for Morocco War Pacts Block Peace", 1919-01-30, p. 1.
3074. *The New York Times*, "Bolivia to Claim Provinces As An Outlet to the Sea", 1919-01-30, p. 1.
3075. *Bisbee Daily Review*, "Peru Seeks Favor", 1919-01-31, p. 2.
3076. *New-York Tribune*, "Council Will Draft Plan of Government", 1919-01-31, p. 1 Y 2.
3077. *The Kansas City Sun*, "Bolivia Asks Relief from the Peace Commission", 1919-02-01, p. 7.
3078. *The Madison Journal*, "Bolivia Asks Relief from the Peace Commission", 1919-02-01, p. 2.
3079. *The New York Times*, "Define Bolivia's Claims", 1919-02-03, p. 4.
3080. *Iron County Register*, "Bolivia Asks Relief from the Peace Commission", 1919-02-06, p. 3.
3081. *The Washington Post*, "Peru-Chile Issue to Paris", 1919-02-06, p. 6.
3082. *Casa Grande Dispatch*, "Bolivia Asks Relief from the Peace Commission", 1919-02-07, p. 2.
3083. *The Washington Times*, "Chilean Problem Up to Conference", 1919-02-07, p. 9.
3084. *The New York Times*, "Asks Curb on Chileans", 1919-02-19, p. 8.
3085. *The Washington Post*, "Who Shall Control America's Will?", 1919-02-22, p. 6.
3086. *The New York Times*, "Bolivian Sea Outlet to Be Asked at Paris", 1919-02-27, p. 3.
3087. *New-York Tribune*, "Chile Does Not Want League to Decide Dispute with Peru", 1919-03-22, p. 2.
3088. *Bisbee Daily Review*, "Bolivia to Upholds Rights Over Tacna", 1919-03-26, p. 4.
3089. *Evening Public Ledger*, "France and Doomsday Book", 1919-04-03, p. 10.

3090. *New-York Tribune*, "Bolivia Would Buy Land to Insure Latin Peace", 1919-04-06, p. 2.
3091. *The Daily Ardmoreite*, "Bolivia Has Proposal for Settling Peru-Chile Dispute", 1919-04-06, p. 6.
3092. *Bisbee Daily Review*, "S. America Labor to Meet", 1919-04-23, p. 8.
3093. *New-York Tribune*, "Chilean President Sees World Peace in League", 1919-06-03, p. 11.
3094. *The Sun*, "Interest Revives in Pan-Railroad", 1919-07-28, p. 11.
3095. *The Washington Post*, "Rescue of Chilean Crew, Trapped at Bottom of Sea in Submarine, Is Thrilling", 1919-08-10, p. Re10.
3096. *The Sun*, "Vatican's Hand Shown in Peru", 1919-08-11, p. 12.
3097. *The Sun*, "Chile to Protect Long Cost Line", 1919-08-18, p. 13.
3098. *The Sun*, "Brazil Will Need Railroad Supplies", 1919-08-18, p. 13.
3099. *The Sun*, "Bolivia Seeks Sea Outlet", 1919-08-18, p. 13.
3100. *The Washington Times*, "Peru and Chile May Give League Its First Test", 1919-08-21, p. 5.
3101. *The Ogden Standard*, "Bolivia Demands Outlet", 1919-08-22, p. 1.
3102. *The Oklahoma City Times*, "Bolivia Demands Pacific Outlet", 1919-08-22, p. 9.
3103. *The Daily Ardmoreite*, "Bolivia's Demand for Outlet to the Pacific Stirs Southern Republic", 1919-08-23, p. 2.
3104. *The New York Times*, "Latin States at Odds", 1919-08-23, p. 7.
3105. *The Daily Ardmoreite*, "'Alfalfa Bill' Back in U.S. A. from South of Equator", 1919-08-24, p. 10.
3106. *New-York Tribune*, "Lansing Said to Have Called the Treaty Bad", 1919-09-13, p. 1 Y 3.
3107. *Richmond Times-Dispatch*, "Capital Gives Pershing Enthusiastic Reception", 1919-09-13, p. 2.
3108. *Richmond Times-Dispatch*, "Confidential Man to Peace Mission Testifies Freely", 1919-09-13, p. 1 Y 2.
3109. *New-York Tribune*, "Chile Denies Rumor of Attack on Peru", 1919-10-27, p. 16.
3110. *New-York Tribune*, "Peru Wants U.S. to Mediate Chilean Row", 1919-11-02, p. 4.
3111. *The Washington Post*, "Peru Seeks to End Chilean Dispute", 1919-11-02, p. 3.
3112. *El Paso Herald*, "Chile Gives Bolivia Outlet to Pacific by Ceding Strip of Land", 1919-11-04, p. 3.
3113. *Harrisburg Telegraph*, "Chile Gives Bolivia Outlet to Pacific by Ceding Strip of Land", 1919-11-04, p. 15.
3114. *The Ocala Evening Star*, "Quiet Days in Washington", 1919-11-04, p. 1.
3115. *El Paso Herald*, "Chile Denies Ceding of Territory to Bolivia", 1919-11-05, p. 18.
3116. *Harrisburg Telegraph*, "Chile Denies Report", 1919-11-05, p. 15.
3117. *Richmond Times-Dispatch*, "Chile Cedes to Bolivia Outlet to the Pacific", 1919-11-05, p. 3.
3118. *The Evening World*, "Bolivia Awarded Outlet to Pacific and Nitrate Lands", 1919-11-05, p. 27.
3119. *The Ocala Evening Star*, "Chile Has Made No Concession", 1919-11-05, p. 1.

3120. *The New York Times*, "Reports Chile Cedes Outlet to Bolivia", 1919-11-05, p. 13.
3121. *The Oklahoma City Times*, "Peru Blamed by Chilean", 1919-11-06, p. 10.
3122. *The Sun*, "Chileans Lay War Intrigue to Peru", 1919-11-06, p. 7.
3123. *The Sun*, "Warlike Actions Is Denied by Peru", 1919-11-06, p. 7.
3124. *New-York Tribune*, "New South American Route", 1919-11-08, p. 7.
3125. *The Washington Post*, "U. S. Squadron to Visit Chile", 1919-11-10, p. 7.
3126. *The Washington Post*, "Direct Cable Line to Chile", 1919-11-11, p. 7.
3127. *The Sun*, "Peruvians Talk of War on Chile", 1919-11-17, p. 11.
3128. *The Sun*, "Chile Plans Improvements", 1919-11-17, p. 11.
3129. *The Washington Post*, "2 U. S. Envoys Reach Chile", 1919-12-08, p. 11.
3130. *New-York Tribune*, "Ships Great Need of South America Says Chilean Envoy", 1919-12-14, p. 17.
3131. *New-York Tribune*, "Sir John Jackson", 1919-12-16, p. 8.
3132. *Richmond Times-Dispatch*, "Noted Englishman Dies", 1919-12-16, p. 2.
3133. *Harrisburg Telegraph*, "Bolivia Seeks New Land", 1919-12-26, p. 1.
3134. *The Ogden Standard*, "Bolivia to Secure Territory of Arica", 1919-12-26, p. 1.
3135. *The Sun*, "Big American Guns for Chilean Coast", 1919-12-29, p. 6.
3136. *El Paso Herald*, "Peru to Submit Territory Controversy Before League", 1920-01-20, p. 1.
3137. *The Bennington Evening Banner*, "Twenty-Two New Steamers to Be Delivered Soon", 1920-01-20, p. 4.
3138. *The Washington Herald*, "Twenty-Two New Steamers to Be Delivered Soon", 1920-01-20, p. 1.
3139. *The New York Times*, "Affirms Bolivia's Aims", 1920-01-22, p. 12.
3140. *Richmond Times-Dispatch*, "-", 1920-01-23, p. 6.
3141. *Bisbee Daily Review*, "Peru Provides First Case at League Court", 1920-01-30, p. 4.
3142. *Evening Public Ledger*, "Bolivia Upholds Claim", 1920-01-30, p. 2.
3143. *The Ogden Standard*, "League of Nations to Decide for Peru", 1920-01-30, p. 4.
3144. *The New York Times*, "Peru to Appeal to League", 1920-01-30, p. 5.
3145. *Richmond Times-Dispatch*, "Bolivia Tangle Puzzles", 1920-02-01, p. 7.
3146. *Warren Sheaf*, "Most Important News of the World", 1920-02-04, p. 8.
3147. *The Washington Post*, "Peru Protests Chile's Act", 1920-02-10, p. 6.
3148. *El Paso Herald*, "Bolivia Claims Pacific Port", 1920-02-14, p. 12.
3149. *Evening Public Ledger*, "Bolivia Claims Chile Port", 1920-02-14, p. 5.
3150. *Richmond Times-Dispatch*, "U. S. Needs More Boats", 1920-02-15, p. 16.
3151. *The Sun and the New York Herald*, "Bolivia Moves to Get Pacific Port", 1920-02-15, p. 4.
3152. *The Sun and the New York Herald*, "Bolivia Moves to Get Pacific Port", 1920-02-15, p. 4.
3153. *The New York Times*, "Bolivia Claims Arica Port", 1920-02-15, p. 10.
3154. *The New York Times*, "Bolivia Claims Arica Port", 1920-02-15, p. 10.
3155. *The Washington Post*, "Bolivia Demands Chilean Seaport", 1920-02-15, p. 10.
3156. *The Ogden Standard*, "Bolivia Claims Port in Arica Province", 1920-02-16, p. 3.
3157. *The Washington Post*, "Says Peru Breaks Treaty", 1920-02-17, p. 1.

3158. *The New York Times*, "Peru Warns Bolivia on Disputed Territory", 1920-02-28, p. 20.
3159. *New-York Tribune*, "Bolivia Claims Arica, Says Pan-American Envoy", 1920-03-01, p. 15.
3160. *New-York Tribune*, "The American Fiume", 1920-03-02, p. 14.
3161. *The Review*, "Government of Bolivia Is Trying to Secure Seaport", 1920-03-04, p. 6.
3162. *Bisbee Daily Review*, "War May Follow", 1920-03-06, p. 3.
3163. *The Sun and the New York Herald*, "Bolivia and Peru Again Near Break", 1920-03-06, p. 2.
3164. *Richmond Times-Dispatch*, "Impending Break Between Peru and Bolivia Denied", 1920-03-07, p. 2.
3165. *The Washington Post*, "Denies Breach on Arica", 1920-03-07, p. 26.
3166. *Richmond Times-Dispatch*, "Students Clash Over Republic Controversy", 1920-03-08, p. 8.
3167. *The Sun and the New York Herald*, "Bolivia's Appeal for A Seaport", 1920-03-08, p. 6.
3168. *The New York Times*, "Bolivian and Peruvian Students Part", 1920-03-08, p. 22.
3169. *The Washington Post*, "Peruvians Not Conscripted", 1920-03-12, p. 6.
3170. *The Washington Post*, "Bolivians Attack Peruvian Legation", 1920-03-17, p. 5.
3171. *Bisbee Daily Review*, "South American League Members Ready to Fight Over Boundary", 1920-03-18, p. 1.
3172. *The Morning Tulsa Daily World*, "Warning Is Sent Bolivia by U. S.", 1920-03-18, p. 1.
3173. *The New York Times*, "Bolivia Is Warned by Washington", 1920-03-18, p. 32.
3174. *The New York Times*, "-", 1920-03-18, p. 32.
3175. *Arizona Republican*, "U. S. Urges Bolivia to Maintain Peace in South America", 1920-03-18, p. 1.
3176. *The Washington Herald*, "Chile Victim of Malice Says Latin Statesman", 1920-03-20, p. 5.
3177. *The Sun and the New York Herald*, "Sensational News Despatches from South America", 1920-03-22, p. 8.
3178. *The Sun and the New York Herald*, "Cable Breaks Repaired", 1920-03-22, p. 15.
3179. *The Washington Herald*, "League Fails to Avert War U. S. Succeeds", 1920-03-27, p. 3.
3180. *Bisbee Daily Review*, "U.S. Ambassador Assures Chile of Non-Intervention", 1920-04-02, p. 1.
3181. *The New York Times*, "No Pressure Intended, Colby Satisfies Chile", 1920-04-02, p. 6.
3182. *The New York Times*, "-", 1920-04-02, p. 6.
3183. *The New York Times*, "New Chilean Cable Opened", 1920-04-02, p. 4.
3184. *Bisbee Daily Review*, "Buenos Aires Editors Says United States Has No Diplomacy and Notes on Bolivia Are 'Fruits of Diplomatic Inexperience'", 1920-04-04, p. 1.
3185. *The New York Times*, "Says Notes Show Amity with Chile", 1920-04-04, p. 16.

3186. *The New York Times*, "Says Notes Show Amity with Chile", 1920-04-04, p. 16.
3187. *The New York Times*, "Determined to Get Arica", 1920-04-10, p. 14.
3188. *The Washington Post*, "Bolivia Insists on Sea Outlet", 1920-04-10, p. 1.
3189. *The Ogden Standard-Examiner*, "Bolivia Determined to Obtain Port", 1920-04-11, p. 4.
3190. *The Washington Herald*, "Latin-America Plans Call for Huge Expansion", 1920-04-19, p. 9.
3191. *The Sun and the New York Herald*, "New York to Peru and Chile", 1920-04-26, p. 13.
3192. *The Sun and the New York Herald*, "Bolivia Seeking Loan", 1920-04-26, p. 13.
3193. *The Ogden Standard-Examiner*, "Bolivia Makes Offer to Settle Dispute", 1920-05-22, p. 8.
3194. *New-York Tribune*, "Bolivia Abandons Demand for Arica Port, Is Rumor", 1920-05-23, p. 26.
3195. *The Washington Herald*, "Bolivia Abandons Its Claim to Arica", 1920-05-23, p. 7.
3196. *The New York Times*, "May Drop Claim to Arica", 1920-05-23, p. 1 (Sección 2).
3197. *The Daily Palo Alto*, "Professor Martin Will Speak Tonight on South America", 1920-05-24, p. 4.
3198. *The Daily Palo Alto*, "Cosmopolitan Club Speaker Suggests U. S. Intervention", 1920-05-25, p. 1.
3199. *The Corpus Christi Caller*, "Tacna and Arica Delightful Area Worth Contest", 1920-06-01, p. 4.
3200. *The Ogden Standard-Examiner*, "Latin Americas Near Agreement on Sea Outlet", 1920-06-02, p. 1.
3201. *The New York Times*, "Chile Puts Blame on Peru", 1920-06-04, p. 3.
3202. *The Washington Post*, "The League and the Doctrine", 1920-06-04, p. 6.
3203. *The New York Times*, "Keeping A Feud Green", 1920-06-06, p. 14 (Sección 2).
3204. *The New York Times*, "Letters to the Editor of the Times", 1920-06-20, p. 13.
3205. *Webster City Freeman*, "To Settle the Tacna-Arica Dispute Soon", 1920-06-21, p. 1.
3206. *The Bismarck Tribune*, "War Plans Seen in Chile's Act in Ship Purchase", 1920-06-22, p. 8.
3207. *The New York Times*, "Chile-Peru Dispute Ended?", 1920-06-22, p. 4.
3208. *The Washington Post*, "Foresee South American War", 1920-06-22, p. 6.
3209. *El Paso Herald*, "Purchase of Three Warships Regarded As Threat to Peru", 1920-06-26, p. 13.
3210. *The Ogden Standard-Examiner*, "Chile and Peru Near to Battle", 1920-06-27, p. 2.
3211. *The Washington Post*, "Old Chaco Dispute Put Before League", 1920-06-27, p. 23.
3212. *Bisbee Daily Review*, "Republics in South America in Old Fight", 1920-07-04, p. 3.
3213. *The Corpus Christi Caller*, "Tacna and Arica Troubles Come to Prominence", 1920-07-06, p. 2.

3214. *The New York Times*, "Peru Celebrates the 4th", 1920-07-07, p. 24.
3215. *The Washington Post*, "President Visits U. S. Envoy", 1920-07-07, p. 6.
3216. *El Paso Herald*, "Exiled Leader of Revolution in Bolivia in 1917 Plans to Return to Native Country As Party Wins", 1920-07-14, p. 1.
3217. *Evening Public Ledger*, "Bolivia Threatens Political Upset", 1920-07-14, p. 21.
3218. *The Daily Ardmoreite*, "Bolivian President and Cabinet Held As Prisoners by Leaders of the New Revolution", 1920-07-14, p. 1.
3219. *The New York Times*, "Revolutions Ousts Rulers of Bolivia", 1920-07-14, p. 11.
3220. *El Paso Herald*, "Chilean Army Mobilized to Watch Bolivia", 1920-07-15, p. 1.
3221. *The Washington Herald*, "People Revolt for Freedom", 1920-07-15, p. 12.
3222. *The New York Times*, "Bolivia to Demand New Chilean Port", 1920-07-15, p. 5.
3223. *The New York Times*, "Bolivian Troop Movements", 1920-07-15, p. 5.
3224. *The New York Times*, "Bolivian Troop Movements", 1920-07-15, p. 5.
3225. *New-York Tribune*, "Bolivian Rebels Deport Guerra and His Cabinet", 1920-07-16, p. 3.
3226. *New-York Tribune*, "Bolivian Rebels Deport Guerra and His Cabinet", 1920-07-16, p. 3.
3227. *New-York Tribune*, "Bolivian Rebels Deport Guerra and His Cabinet", 1920-07-16, p. 3.
3228. *New-York Tribune*, "Bolivia's Revolution", 1920-07-16, p. 12.
3229. *The Daily Ardmoreite*, "Chili Calls 10.000 Reserves to Colors", 1920-07-16, p. 6.
3230. *The Morning Tulsa Daily World*, "Deposed Bolivian Chief and Cabinet Ordered Deported", 1920-07-16, p. 1.
3231. *The Washington Post*, "Chile Calls 10,000 Men to the Colors", 1920-07-16, p. 1.
3232. *The Washington Post*, "U. S. Consul Quits La Paz with Deposed President Mayor Is Reported Slain", 1920-07-16, p. 10.
3233. *The Washington Post*, "Took Refuge in U. S. Legation", 1920-07-16, p. 10.
3234. *The Washington Post*, "Mayor Is Reported Assassinated", 1920-07-16, p. 10.
3235. *The New York Times*, "Bolivia Must Wait for Recognition", 1920-07-17, p. 3.
3236. *The New York Times*, "Bolivia Must Wait for Recognition", 1920-07-17, p. 3.
3237. *The New York Times*, "Bolivia Must Wait for Recognition", 1920-07-17, p. 3.
3238. *The New York Times*, "Bolivia Must Wait for Recognition", 1920-07-17, p. 3.
3239. *Richmond Times-Dispatch*, "New Regime Promises Deposed Men's Safety", 1920-07-18, p. 4.
3240. *The New York Times*, "Told Bolivian Army Its Chief Was Dead", 1920-07-18, p. 13.
3241. *The New York Times*, "Told Bolivian Army Its Chief Was Dead", 1920-07-18, p. 13.

3242. *The Washington Post*, “Bolivians Duped, Declares Guerra”, 1920-07-18, p. 7.
3243. *The Washington Post*, “Chile Intent on Own Problems”, 1920-07-18, p. 7.
3244. *Evening Public Ledger*, “A Revolt and A War Cloud”, 1920-07-19, p. 6.
3245. *The New York Times*, “Chilean Warships Arrive at Arica”, 1920-07-19, p. 13.
3246. *The New York Times*, “Chilean Warships Arrive at Arica”, 1920-07-19, p. 13.
3247. *The New York Times*, “Chilean Warships Arrive at Arica”, 1920-07-19, p. 13.
3248. *Bisbee Daily Review*, “American Unhurt in Bolivia Revolt”, 1920-07-20, p. 1.
3249. *Bisbee Daily Review*, “American Unhurt in Bolivia Revolt”, 1920-07-20, p. 1.
3250. *The New York Times*, “Says Wilson's Views Stirred Up Bolivia”, 1920-07-20, p. 6.
3251. *The New York Times*, “Says Wilson's Views Stirred Up Bolivia”, 1920-07-20, p. 6.
3252. *The New York Times*, “Says Wilson's Views Stirred Up Bolivia”, 1920-07-20, p. 6.
3253. *Burlington Weekly Free Press*, “Deposed Bolivian President Deported”, 1920-07-22, p. 6.
3254. *The New York Times*, “Bolivian Legations to Be Reorganized”, 1920-07-22, p. 33.
3255. *The New York Times*, “Bolivian Legations to Be Reorganized”, 1920-07-22, p. 33.
3256. *The New York Times*, “Bolivian Legations to Be Reorganized”, 1920-07-22, p. 33.
3257. *The Ogden Standard-Examiner*, “Chilean Allegations Are Denied by Peru”, 1920-07-25, p. 7.
3258. *The Washington Post*, “Mobilization Call Refuted by Peru”, 1920-07-25, p. 4.
3259. *The Daily Gate City and Constitution-Democrat*, “Peru Is Tranquil”, 1920-07-30, p. 4.
3260. *New-York Tribune*, “Deposed Ruler Coming Here”, 1920-08-03, p. 2.
3261. *The New York Times*, “Americans Honored on Peruvian Holiday”, 1920-08-06, p. 12.
3262. *The New York Times*, “Chile Increases Navy with British Ships”, 1920-08-24, p. 10.
3263. *The New York Times*, “Reports Chilean Mutinies”, 1920-08-28, p. 17.
3264. *The Washington Post*, “Chileans Slain in Mutiny”, 1920-08-28, p. 3.
3265. *Richmond Times-Dispatch*, “Chilean Troops Mutiny”, 1920-08-29, p. 20.
3266. *The Daily Gate City and Constitution-Democrat*, “Arbitration Question Up”, 1920-09-08, p. 9.
3267. *El Paso Herald*, “Peace Peril in South America Ended at Last”, 1920-09-10, p. 1.
3268. *Evening Public Ledger*, “South American Dispute Settled”, 1920-09-10, p. 6.
3269. *The Ocala Evening Star*, “Peruvians Pocket Their Pride”, 1920-09-10, p. 1.

3270. *New-York Tribune*, "U. S. Ends Chile-Peru Crisis", 1920-09-11, p. 2.
3271. *Richmond Times-Dispatch*, "Chile to Pay Peru Sum of Six Million Pounds", 1920-09-11, p. 4.
3272. *The New York Times*, "Chile-Peru Feud May Be Settled", 1920-09-11, p. 6.
3273. *The New York Times*, "Chile-Peru Feud May Be Settled", 1920-09-11, p. 6.
3274. *The Washington Post*, "Doubt Tacna-Arica Agreement", 1920-09-11, p. 6.
3275. *The Washington Post*, "Peru Spurns Chilean Gold", 1920-09-12, p. 19.
3276. *New-York Tribune*, "Peru-Chile Agreement Denied", 1920-09-13, p. 9.
3277. *The New York Times*, "Deny Tacna-Arica Treaty", 1920-09-13, p. 14.
3278. *The Washington Post*, "Deny Tacna-Arica Agreement", 1920-09-13, p. 6.
3279. *The New York Times*, "Denies Reported Deal with Chile", 1920-09-14, p. 22.
3280. *The Washington Post*, "Deny Tacna-Arica Agreement", 1920-09-14, p. 6.
3281. *The Lynden Tribune*, "Miscellaneous", 1920-09-16, p. 11.
3282. *The Washington Post*, "U. S. Not Asked to Mediate", 1920-09-16, p. 6.
3283. *Taiban Valley News*, "Washington", 1920-09-17, p. 3.
3284. *The North Platte Semi-Weekly Tribune*, "Tacna and Arica: Siamese Twins of Geography", 1920-09-17, p. 2.
3285. *The Spanish American*, "Washington", 1920-09-18, p. 6.
3286. *The Washington Post*, "Denies Tacna-Arica Parley", 1920-09-18, p. 6.
3287. *Chariton Courier*, "Tacna and Arica: Siamese Twins of Geography", 1920-09-24, p. 3.
3288. *The Watchman and Southron*, "The Peruvian Plebiscite", 1920-09-25, p. 4.
3289. *The Washington Post*, "Peru Willing to Arbitrate", 1920-09-25, p. 6.
3290. *The Washington Post*, "Tacna-Arica Parley Dropped", 1920-09-26, p. 16.
3291. *The Washington Herald*, "Peru to Call League Help", 1920-10-07, p. 1.
3292. *The Independent*, "Tacna and Arica: Siamese Twins of Geography", 1920-10-15, p. 8.
3293. *The Jasper Weekly Courier*, "Tacna and Arica: Siameses Twins of Geography", 1920-10-15, p. 2.
3294. *The Tomahawk*, "Earthquake Played Ping-Pong with Man-Of-War", 1920-10-21, p. 6.
3295. *The Jasper Weekly Courier*, "Tacna and Arica: Siamese Twins of Geography", 1920-10-29, p. 2.
3296. *The New York Times*, "France Is Willing to Amend Covenant", 1920-11-09, p. 2.
3297. *The Bemidji Daily Pioneer*, "League of Nations in First Meeting Today", 1920-11-15, p. 1 Y 8.
3298. *The Columbia Evening Missourian*, "Nations Name Hymans for League Head", 1920-11-15, p. 1.
3299. *The Washington Post*, "League Assembly to Pass Upon Tacna-Arica Dispute", 1920-11-15, p. 1.
3300. *El Paso Herald*, "League of Nations to Keep Hands Off Monroe Doctrine", 1920-11-16, p. 1.
3301. *El Paso Herald*, "League of Nations to Keep Hands Off Monroe Doctrine", 1920-11-16, p. 1.

3302. *El Paso Herald*, “League of Nations to Keep Hands Off Monroe Doctrine”, 1920-11-16, p. 1.
3303. *Evening Public Ledger*, “League Respects Monroe Doctrine”, 1920-11-16, p. 2.
3304. *Richmond Times-Dispatch*, “League Assembly Elects Hymans First Presidency”, 1920-11-16, p. 10.
3305. *The Bismarck Tribune*, “Nations Won’t Interfere with U. S. Doctrines”, 1920-11-16, p. 1.
3306. *The Daily Ardmoreite*, “League Nations Not to Endanger Monroe Doctrine”, 1920-11-16, p. 1 Y 2.
3307. *The Evening World*, “League Assembly Averts Clash on Monroe Doctrine”, 1920-11-16, p. 2.
3308. *The Evening World*, “U. S. Not Opposed to League’s Settlement of Dispute”, 1920-11-16, p. 2.
3309. *The New York Times*, “League Assembly Opens, Hails Wilson Motta Appeals to America to Come in Bar Removed on Austria’s Application”, 1920-11-16, p. 1.
3310. *The New York Times*, “Regret America’s Absence”, 1920-11-16, p. 1.
3311. *Evening Public Ledger*, “Not A Monroe Doctrine Case”, 1920-11-17, p. 8.
3312. *New-York Tribune*, “League Policy Is Fixed Opposing Encroachment on Monroe Doctrine”, 1920-11-17, p. 1.
3313. *The New York Times*, “The Monroe Doctrine”, 1920-11-17, p. 12.
3314. *The New York Times*, “League Assembly Votes for Secrecy for Commissions”, 1920-11-17, p. 1.
3315. *The Washington Post*, “The Monroe Doctrine”, 1920-11-18, p. 6.
3316. *Chariton Courier*, “World News – Seven Days at A Glance”, 1920-11-26, p. 6.
3317. *The Washington Post*, “Peruvian Cabinet Upheld”, 1920-11-27, p. 6.
3318. *Fair Play*, “Our Classified Department”, 1920-12-04, p. 8.
3319. *Evening Public Ledger*, “Argentina’s Bolt Arouses Criticism”, 1920-12-06, p. 13.
3320. *Evening Public Ledger*, “Chile Won’t Unload Alcohol Consigned to Bolivia”, 1920-12-11, p. 1.
3321. *Bisbee Daily Review*, “Japan Will Not Reduce Armament As Long As America Is Increasing, Viscount Ishii Informs Assembly”, 1920-12-12, p. 1.
3322. *New-York Tribune*, “Envoy Is Said to Have Referred to U.S. Dispute of Chile and Bolivia May Cause Both to Withdraw”, 1920-12-12, p. 2.
3323. *The Daily Ardmoreite*, “Disarmament to Be Gradual Is the Recommendation of the Committees”, 1920-12-12, p. 1 Y 2.
3324. *The Ogden Standard-Examiner*, “South American Dispute Grows”, 1920-12-12, p. 9.
3325. *The New York Times*, “Japan Can’t Disarm If We Arm More, Ishii Tells League”, 1920-12-12, p. 1 Y 2.
3326. *The New York Times*, “Chile Stays in League”, 1920-12-12, p. 2.
3327. *The New York Times*, “For Argentina Proposals”, 1920-12-12, p. 2.
3328. *The Washington Post*, “Chile May Drop Out”, 1920-12-12, p. 1.
3329. *New-York Tribune*, “Demand of Bolivia for Settlement of Tacna-Arica Question Still A Problem”, 1920-12-13, p. 4.

3330. *The Washington Post*, "League Assembly Seeks to Adjourn", 1920-12-13, p. 3.
3331. *The New York Times*, "Chileans Ready to Quit If Bolivia Gains Point", 1920-12-14, p. 3.
3332. *The New York Times*, "-", 1920-12-14, p. 3.
3333. *The Washington Post*, "Chileans to Insist Upon Assembly Limiting Study of Ancon Pact Ot Clause 3", 1920-12-14, p. 1.
3334. *Bisbee Daily Review*, "Chile May Withdraw", 1920-12-15, p. 2.
3335. *The Washington Post*, "Workers Clash with Treaty", 1921-01-02, p. 32.
3336. *Rockingham Post-Dispatch*, "Tacna and Arica: Siamese Twins of Geography", 1921-02-24, p. 9.
3337. *The New York Times*, "Hughes Gets Facts on Foreign Policy", 1921-03-04, p. 3.
3338. *The Washington Herald*, "American Firm to Construct Long Railroad Line in Bolivia", 1921-03-10, p. 7.
3339. *Bisbee Daily Review*, "Panama's Appeal to League May Force U. S. to Define Stand in Dispute Under Monroe Doctrine", 1921-03-11, p. 1.
3340. *New-York Tribune*, "Panama Raises Issue of U. S. League Policy", 1921-03-11, p. 2.
3341. *Richmond Times-Dispatch*, "Panama's Appeal to League Tangles Split", 1921-03-11, p. 1 Y 2.
3342. *The Abbeville Press and Banner*, "Panama Refuses to Accept Award", 1921-03-16, p. 2.
3343. *The Manning Times*, "Peru President Has Many New Plans", 1921-03-16, p. 6.
3344. *The Washington Herald*, "Plebiscites", 1921-03-20, p. 22.
3345. *The New York Times*, "Notes of Trade and Industry Abroad", 1921-04-03, p. 5 (Sección 6).
3346. *The Washington Herald*, "Chilean Mission Will Visit Brazil", 1921-05-02, p. 2.
3347. *The New York Times*, "Plans Reforms in Chile", 1921-05-31, p. 23.
3348. *The New York Times*, "An Olive Branch to Peru", 1921-06-02, p. 9.
3349. *The Washington Herald*, "Chilean Reforms Urged", 1921-06-05, p. 12.
3350. *The Washington Post*, "Asks Chilean Plebiscite", 1921-06-12, p. 14.
3351. *The Evening Star*, "Eager to Exploit New Oil Territory", 1921-06-19, p. 3 (Sección 2).
3352. *The Evening Star*, "Talk Settlement in Chile and Peru", 1921-07-04, p. 1.
3353. *New-York Tribune*, "London Reported Asking Chile-Peru Arbitration", 1921-07-04, p. 7.
3354. *The Washington Times*, "Chile May Arbitrate Border Row, Is Report", 1921-07-04, p. 15.
3355. *The New York Times*, "Chile May Arbitrate", 1921-07-04, p. 2.
3356. *The Washington Herald*, "Washington's Home Newspaper", 1921-07-10, p. 2.
3357. *Bisbee Daily Review*, "Copper Mines of South America and Recent Trip to Chile Are Described by Warren Engineer", 1921-07-13, p. 2.
3358. *The Evening Star*, "Hopes to Interest U. S. in Coast Claim", 1921-07-17, p. 3.
3359. *The Evening Star*, "Makes Reply to Chile", 1921-07-17, p. 6.
3360. *The Evening Star*, "Support for Peru Stirs Comment", 1921-07-31, p. 20.

3361. *The New York Times*, "Thinks America Supports Peru", 1921-07-31, p. 2.
3362. *The Washington Herald*, "-", 1921-08-07, p. 39.
3363. *Evening Public Ledger*, "South America's Silesia", 1921-08-08, p. 8.
3364. *New-York Tribune*, "Chile Would End Dispute", 1921-08-12, p. 6.
3365. *The New York Times*, "Tacna-Arica Question Up", 1921-09-01, p. 6.
3366. *Evening Public Ledger*, "Big Questions Up As League Meets", 1921-09-05, p. 2.
3367. *The Evening Star*, "League Takes Up Big Issues Today", 1921-09-05, p. 1.
3368. *The Evening Star*, "Stormy Session Looms", 1921-09-06, p. 1.
3369. *The Ocala Evening Star*, "Trouble Over Arica and Tacna", 1921-09-06, p. 1.
3370. *The New York Times*, "Karnebeek Heads League Assembly Americans Look On", 1921-09-06, p. 1.
3371. *Amarillo Daily News*, "Bolivia Is Liable to Leave League of Nation Body", 1921-09-07, p. 1.
3372. *Evening Public Ledger*, "League Not Ready for Tacna-Arica", 1921-09-07, p. 2.
3373. *The Evening Star*, "League Postpones Bolivia's Request", 1921-09-07, p. 1.
3374. *New-York Tribune*, "League Faces Crisis Over Chilean Row", 1921-09-07, p. 1.
3375. *The Bismarck Tribune*, "League Puts Off Decision on Bolivia", 1921-09-07, p. 1.
3376. *The Daily Ardmoreite*, "League Defers Chilean Border Controversies", 1921-09-07, p. 1.
3377. *The Ocala Evening Star*, "Bolivia Makes Chile Sore As A Boil", 1921-09-07, p. 1.
3378. *The Washington Times*, "League Is Given Ultimatum by Chilean Envoy", 1921-09-07, p. 2.
3379. *The New York Times*, "League Filibuster Avoids Tacna Break", 1921-09-07, p. 2.
3380. *The Washington Post*, "Bolivia Threatens to Leave League", 1921-09-07, p. 9.
3381. *Amarillo Daily News*, "Monroe Doctrine Comes Up Before League Assembly", 1921-09-08, p. 1.
3382. *Bisbee Daily Review*, "Monroe Doctrine Blocks League of Nations Work", 1921-09-08, p. 1.
3383. *Evening Public Ledger*, "The League and A Mare's Nest", 1921-09-08, p. 8.
3384. *New-York Tribune*, "Tacna-Arica", 1921-09-08, p. 10.
3385. *The Washington Herald*, "Chile Prepares to Occupy Arica", 1921-09-08, p. 1.
3386. *The New York Times*, "Wilson and Davis Views Cited", 1921-09-07, p. 2.
3387. *The New York Times*, "Chile Confident of Outcome", 1921-09-08, p. 2.
3388. *The Washington Post*, "League Faces Strife", 1921-09-08, p. 1.
3389. *The Herald and News*, "League of Nations Grows Excited", 1921-09-09, p. 1.
3390. *The New York Times*, "Monroe Ruling Doubted", 1921-09-09, p. 2.
3391. *The Washington Post*, "Cecil Complaint Amuses", 1921-09-09, p. 1.

3392. *The Washington Post*, "Tacna-Arica", 1921-09-09, p. 6.
3393. *Evening Public Ledger*, "Monroe Doctrine Fog", 1921-09-10, p. 8.
3394. *The Washington Post*, "The League and the New World", 1921-09-10, p. 6.
3395. *The Evening Star*, "Need New Tribunal to Settle Disputes", 1921-09-11, p. 3.
3396. *New-York Tribune*, "Tacna-Arica", 1921-09-11, p. 23.
3397. *The New York Times*, "South American Quarrel", 1921-09-12, p. 9.
3398. *The New York Times*, "Geneva Awaits Crisis Over Chile and Bolivia", 1921-09-12, p. 2.
3399. *New-York Tribune*, "Monroe Doctrine and Covenant", 1921-09-13, p. 10.
3400. *The New York Times*, "Tacna and Arica", 1921-09-14, p. 15.
3401. *The New York Times*, "South American Dispute", 1921-09-14, p. 15.
3402. *The Washington Post*, "Monroe Doctrine and Covenant", 1921-09-14, p. 6.
3403. *The Washington Herald*, "Britain Bidding Against U. S. for South American Base", 1921-09-16, p. 1.
3404. *The New York Times*, "Peru and Her Neighbors", 1921-09-19, p. 13.
3405. *New-York Tribune*, "The Tacna-Arica Question", 1921-09-20, p. 12.
3406. *The Citizen*, "News Review of Current Events", 1921-09-22, p. 2.
3407. *The Washington Herald*, "Peru Will Refuse Chilean Demand for Plebiscite", 1921-09-25, p. 1.
3408. *The Washington Times*, "Bolivia Will Press Claims Again in 1922", 1921-09-27, p. 19.
3409. *The Washington Times*, "League Scored by 'Pertinax' in Echo De Paris", 1921-10-03, p. 19.
3410. *New-York Tribune*, "Tacna-Arica", 1921-10-16, p. 5.
3411. *The Evening Star*, "Bolivia Still Hopes for Outlet to Sea", 1921-10-23, p. 3 (Sección 2).
3412. *The New York Times*, "Chile's New Railroads", 1921-11-20, p. 5.
3413. *The Washington Herald*, "South American Nations Discuss Armament Cut", 1921-11-23, p. 4.
3414. *The New York Times*, "Minister Maginnis Sails", 1921-12-10, p. 3.
3415. *Evening Public Ledger*, "Requests Early Tacna-Arica Vote", 1921-12-13, p. 28.
3416. *New-York Tribune*, "Vote to End Chile-Peru Row", 1921-12-13, p. 11.
3417. *Richmond Times-Dispatch*, "Settle Dispute by Plebiscite", 1921-12-13, p. 2.
3418. *The Washington Herald*, "Troops of Chile and Peru Clash Border Guarded", 1921-12-13, p. 1.
3419. *The Washington Post*, "Chile Asks Peru for Plebiscite", 1921-12-13, p. 5.
3420. *New-York Tribune*, "Peruvians Invading Chile", 1921-12-14, p. 2.
3421. *New-York Tribune*, "Chile Follows Suit", 1921-12-14, p. 12.
3422. *The Washington Herald*, "Peru and Chile at Sword's Point on Tacna-Arica", 1921-12-14, p. 1.
3423. *The New York Times*, "Reports Peru's Troops Have Invaded Chile", 1921-12-14, p. 3.
3424. *The New York Times*, "Reports Peru's Troops Have Invaded Chile", 1921-12-14, p. 3.

3425. *The Washington Post*, "Tacna Plebiscite Is Urged by Chile", 1921-12-14, p. 1.
3426. *Bisbee Daily Review*, "Deny Clash Between Peruvian Forces and Chileans on Border", 1921-12-15, p. 9.
3427. *Evening Public Ledger*, "Arbitration Suggested", 1921-12-15, p. 15.
3428. *Evening Public Ledger*, "Arbitration Suggested", 1921-12-15, p. 15.
3429. *Evening Public Ledger*, "Arbitration Suggested", 1921-12-15, p. 15.
3430. *Evening Public Ledger*, "Surprised at Chile's Action", 1921-12-15, p. 15.
3431. *The New York Times*, "Tacna-Arica Issue May Be Left to Us", 1921-12-15, p. 26.
3432. *The New York Times*, "Tacna-Arica Issue May Be Left to Us", 1921-12-15, p. 26.
3433. *The New York Times*, "Tacna-Arica Issue May Be Left to Us", 1921-12-15, p. 26.
3434. *The New York Times*, "Tacna-Arica Issue May Be Left to Us", 1921-12-15, p. 26.
3435. *The Washington Post*, "Peru May Ask U. S. to Decide Dispute", 1921-12-15, p. 3.
3436. *The Washington Post*, "Chile Expects Rejection", 1921-12-15, p. 3.
3437. *The Washington Post*, "Government's Action Approved", 1921-12-15, p. 3.
3438. *The Washington Post*, "Border Skirmishes Denied", 1921-12-15, p. 3.
3439. *The Washington Post*, "Chile Follows Suit", 1921-12-15, p. 6.
3440. *Evening Public Ledger*, "Tacna-Arica Vote Resisted by Peru", 1921-12-16, p. 2.
3441. *The Bemidji Daily Pioneer*, "President of Peru Has Faith in U. S. As Mediator", 1921-12-16, p. 1.
3442. *The New York Times*, "Chile and Peru", 1921-12-16, p. 16.
3443. *The Washington Post*, "New World Problems", 1921-12-16, p. 6.
3444. *The Evening Star*, "U. S. to Be Neutral in Chile-Peru Case", 1921-12-17, p. 4.
3445. *The Evening Star*, "South American Bid for Armaments Cut", 1921-12-18, p. 3.
3446. *The Washington Herald*, "Calendar of Foreign Events", 1921-12-18, p. 2.
3447. *The New York Times*, "Peru's Government Rejects Plebiscite", 1921-12-18, p. 3.
3448. *The New York Times*, "Peru's Government Rejects Plebiscite", 1921-12-18, p. 3.
3449. *The New York Times*, "Peru's Government Rejects Plebiscite", 1921-12-18, p. 3.
3450. *The Washington Post*, "United States Neutral", 1921-12-18, p. 2.
3451. *New-York Tribune*, "Peru Replies to Chile Over Plebiscite for Tacna and Arica", 1921-12-19, p. 2.
3452. *Richmond Times-Dispatch*, "Peru Replies to Chile", 1921-12-19, p. 5.
3453. *The Washington Herald*, "Peruvian Note to Chile Urges U. S. Arbitration", 1921-12-19, p. 1.
3454. *The New York Times*, "Silent As to Peru's Note", 1921-12-19, p. 14.
3455. *The New York Times*, "Chile and Peru", 1921-12-19, p. 14.
3456. *The Evening Star*, "New Negotiations Invited by Chile", 1921-12-20, p. 2.

3457. *Richmond Times-Dispatch*, "Chile Considers Note Rejecting Plebiscite", 1921-12-20, p. 13.
3458. *The Washington Herald*, "Likely to Reject U. S. Arbitration", 1921-12-20, p. 9.
3459. *The Washington Post*, "Chile Heeds Peru's Plan to Arbitrate", 1921-12-20, p. 3.
3460. *The Washington Post*, "Text of Peruvian Note Rejecting Plebiscite Plan", 1921-12-20, p. 3.
3461. *The Evening Star*, "Chile Opens Way for Arbitration", 1921-12-21, p. 24.
3462. *The New York Times*, "Chile Might Arbitrate Disputes with Peru", 1921-12-21, p. 6.
3463. *The Evening Star*, "Opposition in Chile to Place in League", 1921-12-23, p. 15.
3464. *New-York Tribune*, "Bolivia Favors Arbitration by U. S. in Tacna-Arica Dispute", 1921-12-23, p. 6.
3465. *The Public Ledger*, "The Star of Bethlehem Approaches Its Zenith", 1921-12-23, p. 2.
3466. *The Washington Post*, "Bolivia Joins Peruvian Plea for Arbitration", 1921-12-23, p. 1.
3467. *New-York Tribune*, "Chile Is Urged by Peru to Meet at Washington", 1921-12-25, p. 9.
3468. *The Washington Herald*, "Calendar of Foreign Events", 1921-12-25, p. 12.
3469. *The New York Times*, "Chile and Tacna-Arica", 1921-12-25, p. 10.
3470. *The Washington Post*, "Peru Asks Meeting with Chile in U. S.", 1921-12-25, p. 5.
3471. *The Washington Post*, "Bolivia Answers Chile", 1921-12-25, p. 5.
3472. *The Evening Star*, "Chile's Reply to Peru May Be Acceptance", 1921-12-26, p. 1.
3473. *The Seattle Star*, "Chile to Accept Peruvian Proffer", 1921-12-26, p. 14.
3474. *Webster City Freeman*, "Chile Sore at Nation League", 1921-12-26, p. 4.
3475. *Bisbee Daily Review*, "Chile and Peru to Talk Over Dispute", 1921-12-27, p. 6.
3476. *Evening Public Ledger*, "Chile and Peru in Agreement", 1921-12-27, p. 16.
3477. *Evening Public Ledger*, "Chile and Peru in Agreement", 1921-12-27, p. 16.
3478. *New-York Tribune*, "Peru Offers Good Offices in Tacna-Arica Dispute", 1921-12-27, p. 2.
3479. *The Evening World*, "Chile Will Parley with Peru in U. S.", 1921-12-27, p. 2.
3480. *The Maui News*, "Tacna-Arica Disputes", 1921-12-27, p. 8.
3481. *The Washington Herald*, "Envoys May End Chile-Peru Row", 1921-12-27, p. 2.
3482. *The Washington Post*, "Chile Will Accept Proposal of Peru", 1921-12-27, p. 2.
3483. *The Washington Post*, "Chile Will Accept", 1921-12-27, p. 2.
3484. *The Evening Star*, "Plan Parley Here", 1921-12-28, p. 12.
3485. *News and Citizen*, "Foreign", 1921-12-28, p. 4.
3486. *New-York Tribune*, "South Pacific Settlements", 1921-12-28, p. 8.

3487. *The Watchman and Southron*, "United States A Neutral Zone", 1921-12-28, p. 2.
3488. *The New York Times*, "Chile Will Arbitrate If Negotiations Fail", 1921-12-28, p. 15.
3489. *The New York Times*, "Chile Will Arbitrate If Negotiations Fail", 1921-12-28, p. 15.
3490. *The Washington Post*, "Tacna-Arica Case to Be Ended Here", 1921-12-28, p. 5.
3491. *New-York Tribune*, "League Opponents in Chile Increased by Bolivia Action", 1921-12-29, p. 19.
3492. *The Evening Star*, "Chile Ends Effort to Solve Dispute", 1921-12-30, p. 11.
3493. *The Washington Herald*, "Peruvian Demand for Arbitration May Cause Break", 1921-12-30, p. 1.
3494. *The New York Times*, "Harding As Arbiter, Proposed by Peru", 1921-12-30, p. 24.
3495. *The New York Times*, "Harding As Arbiter, Proposed by Peru", 1921-12-30, p. 24.
3496. *The Washington Post*, "Chile-Peru Parley May Break Down", 1921-12-30, p. 3.
3497. *The Washington Post*, "Peru Names Harding", 1921-12-30, p. 3.
3498. *The Washington Post*, "Envoys Here Not Notified", 1921-12-30, p. 3.
3499. *Bisbee Daily Review*, "Chile Threatens War Unless Peru Changes Policies", 1921-12-31, p. 1.
3500. *The Evening Star*, "Will Never Agree to Treaty Change", 1921-12-31, p. 3.
3501. *The Evening Star*, "Issue Too Complicated", 1921-12-31, p. 3.
3502. *The Washington Post*, "Chile's Final Note Delivered to Peru", 1921-12-31, p. 8.
3503. *The Washington Post*, "Chile for Plebiscite", 1921-12-31, p. 8.
3504. *The Washington Post*, "Calls Plan Complicated", 1921-12-31, p. 8.
3505. *The New York Times*, "Conditions and Events Here and Abroad in 1921", 1922-01-01, p. 8 (Seccion 2).
3506. *The New York Times*, "Tacna-Arica's Case", 1922-01-01, p. 6 (Sección 6).
3507. *Evening Public Ledger*, "Peru Renews Demand", 1922-01-02, p. 13.
3508. *The Evening Star*, "Peruvian Note Insists Dispute Be Arbitrated", 1922-01-02, p. 3.
3509. *The Washington Post*, "Peru Renews Demands", 1922-01-03, p. 2.
3510. *The Watchman and Southron*, "Chile Breaks Off Relations", 1922-01-04, p. 1.
3511. *Warren Sheaf*, "Foreign", 1922-01-04, p. 4.
3512. *The New York Times*, "Chile-Peru Dispute Open to Mediation", 1922-01-05, p. 9.
3513. *The Evening Star*, "Chile Not to Send Reply to Peru Note", 1922-01-06, p. 19.
3514. *The Abbeville Press and Banner*, "Chile Will Accept", 1922-01-06, p. 3.
3515. *Chicago Eagle*, "Foreign", 1922-01-07, p. 3.
3516. *The Washington Post*, "Chile Not to Answer Note", 1922-01-08, p. 42.
3517. *Chicago Tribune*, "Peru Insists on Arbitration of Row with Chile", 1922-01-09, p. 4.

3518. *New-York Tribune*, "Peru Insists on Arbitration in Controversy with Chile", 1922-01-09, p. 8.
3519. *The Washington Post*, "Peru Holds to Stand on Tacna Arbitration", 1922-01-09, p. 5.
3520. *The New York Times*, "League of Nations Two Years Old Today", 1922-01-10, p. 2.
3521. *Evening Public Ledger*, "The League After Two Years", 1922-01-11, p. 8.
3522. *The Evening Star*, "The Story the Week Has Told", 1922-01-15, p. 3.
3523. *The New York Times*, "Letters to the Editor on Subjects of Timely Interest", 1922-01-15, p. 10 (Sección 7).
3524. *The Washington Herald*, "The League Archives", 1922-01-16, p. 6.
3525. *The New York Times*, "Tacna-Arica Opinion", 1922-01-17, p. 16.
3526. *The Evening Star*, "U. S. Seeks to End Chile-Peru Dispute", 1922-01-18, p. 1.
3527. *The Evening Star*, "Chile Accepts Offer", 1922-01-18, p. 1.
3528. *The Bemidji Daily Pioneer*, "U. S. to Act As Mediator in Tacna-Arica Dispute", 1922-01-18, p. 1.
3529. *The Bemidji Daily Pioneer*, "U. S. to Act As Mediator in Tacna-Arica Dispute", 1922-01-18, p. 1.
3530. *The Columbia Evening Missourian*, "Diplomats Invited to Washington", 1922-01-18, p. 1.
3531. *The Washington Times*, "U. S. Asks Peru and Chile to Adjust Boundaries", 1922-01-18, p. 18.
3532. *The Cordova Daily Times*, "United States Intervenes in Peru-Chile Dispute", 1922-01-18, p. 1.
3533. *Chicago Tribune*, "Harding in Role of Peacemaker for Chile-Peru", 1922-01-19, p. 4.
3534. *Chicago Tribune*, "News Summary", 1922-01-19, p. 1.
3535. *New-York Tribune*, "U. S. Asks Peru and Chile to Confer on Dispute in Capital", 1922-01-19, p. 2.
3536. *The Washington Herald*, "Peru and Chile Invited Here to Settle Row", 1922-01-19, p. 1.
3537. *The Washington Post*, "Conference in U. S. Agreed to by Chile", 1922-01-19, p. 5.
3538. *The New York Times*, "Harding Invites Chile-Peru Parley", 1922-01-19, p. 18.
3539. *The New York Times*, "Harding Invites Chile-Peru Parley (Anexo)", 1922-01-19, p. 18.
3540. *The Evening Star*, "Notified by Embassies", 1922-01-20, p. 2.
3541. *The Evening Star*, "The Tacna and Arica Dispute", 1922-01-20, p. 24.
3542. *New-York Tribune*, "Chile Accepts Proposal for Boundary Parley", 1922-01-21, p. 2.
3543. *The Washington Herald*, "Chile and Peru Agree to Confer in Washington", 1922-01-21, p. 1.
3544. *The New York Times*, "Gets Acceptance of Chile and Peru", 1922-01-21, p. 2.
3545. *The Evening Star*, "Would Ask Bolivia to Sit in Parley", 1922-01-22, p. 22.
3546. *The Evening Star*, "May Revive Offer", 1922-01-22, p. 22.

3547. *The Evening Star*, "Of Value to Ecuador's Interests", 1922-01-22, p. 22.
3548. *New-York Tribune*, "For South Pacific Concord", 1922-01-22, p. 23.
3549. *The Washington Herald*, "Calendar of Foreign Events", 1922-01-22, p. 2.
3550. *The Washington Post*, "Good Will to the Southward", 1922-01-23, p. 6.
3551. *The Richmond Palladium and Sun-Telegram*, "Bolivia Advices Foreign Office of Contention", 1922-01-23, p. 11.
3552. *The Evening Star*, "Chile Will Balk If Bolivia Comes", 1922-01-24, p. 2.
3553. *The Richmond Palladium and Sun-Telegram*, "Chile to Stay Out of Meeting in U. S. If Bolivia Admitted", 1922-01-24, p. 1.
3554. *The Topeka State Journal*, "Chile Ready to Back Out", 1922-01-24, p. 1.
3555. *Dziennik Chicagoski*, "Chile Przeciw Zaprosze Niu Boliwju Na Konferencje", 1922-01-25, p. 6.
3556. *The New York Times*, "Chile Won't Admit Bolivia to Parley", 1922-01-25, p. 28.
3557. *The New York Times*, "Chile Won't Admit Bolivia to Parley", 1922-01-25, p. 28.
3558. *Evening Public Ledger*, "Unfinished American Maps", 1922-01-26, p. 8.
3559. *The Citizen*, "News Review", 1922-01-26, p. 2.
3560. *The Pickens Sentinel*, "News Review of Current Events", 1922-01-26, p. 5.
3561. *The Evening Star*, "The Chile-Peru Controversy, by Ben Mckelway", 1922-01-27, p. 21.
3562. *The Owosso Times*, "News Review of Current Events", 1922-01-27, p. 4.
3563. *The Evening Star*, "Move A Peace Step for South America", 1922-01-29, p. 1 Y 3.
3564. *The Washington Herald*, "Calendar of Foreign Events", 1922-01-29, p. 7.
3565. *The New York Times*, "Harding Refuses Bolivia Request", 1922-01-29, p. 21.
3566. *The New York Times*, "Letters to the Editor on Subjects of Timely Interest", 1922-01-29, p. 8 (Sección 7).
3567. *The Evening Star*, "President Unable to Invite Bolivia", 1922-01-29, p. 4.
3568. *The Great Falls Tribune*, "Harding Rejects Bolivia Appeal in S. American Feud", 1922-01-29, p. 3.
3569. *The Ogden Standard-Examiner*, "Harding Denies Plea of Bolivia", 1922-01-29, p. 3.
3570. *Dziennik Chicagoski*, "Harding Odmowil Prosbie Rzadu Boliwijskiego", 1922-01-30, p. 3.
3571. *The Washington Times*, "Harding Keeps Bolivia Out of Tacna Dispute", 1922-01-30, p. 10.
3572. *La Prensa*, "Bolivia No Tendrá Representación En La Junta De Washington", 1922-01-30, p. 1.
3573. *The Washington Times*, "Another Washington Conference", 1922-02-01, p. 4.
3574. *The New York Times*, "Chilean Cabinet Gives Up Office", 1922-02-04, p. 3.
3575. *The Evening Star*, "Walking the Path of Peace", 1922-02-05, p. 2.
3576. *The Washington Herald*, "Calendar of Foreign Events", 1922-02-05, p. 2.
3577. *The Evening Star*, "Seeking A Way Out of Haitian Muddle", 1922-02-12, p. 3.

3578. *The New York Times*, "The Coming Chilean-Peruvian Conference", 1922-02-15, p. 12.
3579. *The Washington Times*, "Chile-Peru Boundary Meeting Here April 15", 1922-03-02, p. 3.
3580. *The Columbia Evening Missourian*, "Harding Today Finishes Year As President", 1922-03-03, p. 6.
3581. *The Evening Star*, "Chile and Peru Expect to Settle Dispute", 1922-03-06, p. 3.
3582. *The Washington Herald*, "Collier Expounds Sane Americanism", 1922-03-06, p. 5.
3583. *The Washington Times*, "Hughes Not Informed of Chile-Peru Deal", 1922-03-06, p. 19.
3584. *The Washington Post*, "Tacna-Arica Dispute Is Settled, Says Paper", 1922-03-06, p. 1.
3585. *The Washington Post*, "Ambassadors of Trade", 1922-03-06, p. 6.
3586. *The New York Times*, "Report Chile-Peru Accord", 1922-03-06, p. 9.
3587. *The Washington Herald*, "Secret Chile-Peru Agreement Denied", 1922-03-07, p. 4.
3588. *The Washington Post*, "Tacna-Arica Accord Denied", 1922-03-07, p. 3.
3589. *The New York Times*, "Letters to the Editor on Subjects of Timely Interest", 1922-03-12, p. 8 (Sección 7).
3590. *The New York Times*, "Ambassador Pezet Sails", 1922-03-12, p. 18.
3591. *Chicago Tribune*, "Chile to Meet Peru Half Way on Tacna-Arica", 1922-03-13, p. 9.
3592. *The Washington Herald*, "Solution Is Near, Says Chile Agent", 1922-03-13, p. 1.
3593. *The New York Times*, "Peruvian Delegate Sails", 1922-03-22, p. 11.
3594. *The Washington Herald*, "Bolivia Seeks to Enter Fight", 1922-03-28, p. 4.
3595. *The Evening Star*, "To Call Big Conference of American Republics", 1922-04-02, p. 3.
3596. *The New York Times*, "Tacna-Arica", 1922-04-09, p. 8 (Sección 9).
3597. *The New York Times*, "Tacna-Arica", 1922-04-09, p. 8 (Sección 9).
3598. *The New York Times*, "Tacna-Arica", 1922-04-09, p. 8 (Sección 9).
3599. *The Evening Star*, "Two Chile Envoys to Be Here to Confer with Peruvians", 1922-04-15, p. 4.
3600. *The Evening Star*, "Vital Issues Complicate Tacna and Arica Dispute", 1922-04-16, p. 3.
3601. *The Evening World*, "Chile's Envoy Here on Tacna Dispute", 1922-04-17, p. 11.
3602. *The Evening World*, "Chile and Peru Welcome Bid to End Dispute Here", 1922-04-18, p. 24.
3603. *The Evening World*, "Chile's Envoy Arrives for Meeting with Peruvians", 1922-04-18, p. 24.
3604. *The Evening World*, "Chile Hopes to Settle Tacna Arica Dispute", 1922-04-19, p. 13.
3605. *The Washington Herald*, "Bolivia Proposes to Purchase Arica", 1922-04-22, p. 1.
3606. *The Bemidji Daily Pioneer*, "To Settle Old Dispute Over Tacna-Arica", 1922-04-24, p. 1.

3607. *The Evening Star*, "Delegates from Chile Greeted by Hughes", 1922-04-28, p. 46.
3608. *La Revista De Taos*, "La Conferencia Entre Chile Y Peru Aplazara", 1922-04-28, p. 6.
3609. *The New York Times*, "Chileans Propose Date", 1922-04-29, p. 18.
3610. *The Evening Star*, "Chile and Peru Soon to Act on "Problem of the Pacific", 1922-05-01, p. 3.
3611. *The Washington Post*, "Peru Counsellor Arrives", 1922-05-02, p. 6.
3612. *The Evening Star*, "Peruvian Delegate Here", 1922-05-04, p. 20.
3613. *The Columbia Evening Missourian*, "Chile and Peru Will Arbitrate Old Dispute", 1922-05-05, p. 6.
3614. *The Washington Post*, "Freedom and Peace", 1922-05-05, p. 6.
3615. *The Washington Post*, "Dr. Meliton Porrás, Peruvian Delegate to the Tacna Y Arica Conference Here and Mme. Porrás Taken on Their Arrival at New York", 1922-05-06, p. 12.
3616. *The Evening Star*, "Chile-Peru Conference on Tacna-Arica Dispute to Open Here This Week", 1922-05-07, p. 2.
3617. *The Washington Post*, "Tacna Parley This Week", 1922-05-07, p. 26.
3618. *The Washington Times*, "Pan-American Conference to Promote Peace", 1922-05-08, p. 4.
3619. *Bisbee Daily Review*, "To Settle Controversy", 1922-05-10, p. 2.
3620. *The Bozeman Courier*, "Bolivia Seeks Outlet to Sea", 1922-05-10, p. 8.
3621. *The Washington Post*, "Hughes Will Open Chile-Peru Parley", 1922-05-10, p. 4.
3622. *The New York Times*, "Tacna Conference Is Set for Monday", 1922-05-10, p. 4.
3623. *The Evening Star*, "Peruvian Delegates Pay Visit to Hughes", 1922-05-11, p. 3.
3624. *The Evening Star*, "President Harding Host at Luncheon for Chile-Peru Delegates to the Conference Being Held Here", 1922-05-11, p. 8.
3625. *Bisbee Daily Review*, "Exact Scope Conference Proves Problem", 1922-05-12, p. 1.
3626. *The Evening World*, "Envoys Guests of Harding", 1922-05-12, p. 25.
3627. *The Washington Post*, "The Tacna-Arica Conference", 1922-05-12, p. 6.
3628. *The Washington Post*, "Society", 1922-05-12, p. 7.
3629. *The New York Times*, "Tacna Publicity Urged", 1922-05-12, p. 17.
3630. *The Evening Star*, "Chile-Peru Envoys Set Parley Stage", 1922-05-13, p. 3.
3631. *The Bridgeport Times and Evening Farmer*, "Settlement of Boundary Dispute Between Chile and Peru Will Attempted at Washington Meeting", 1922-05-13, p. 3.
3632. *The Evening Star*, "Society ", 1922-05-13, p. 7.
3633. *New-York Tribune*, "The Tacna-Arica Conference", 1922-05-13, p. 10.
3634. *The New York Times*, "Hughes Receives Tacna Delegates", 1922-05-13, p. 15.
3635. *Chicago Tribune*, "Fight for Nitrate Fields", 1922-05-14, p. 6.
3636. *The Washington Post*, "Society", 1922-05-14, p. 30.
3637. *Evening Public Ledger*, "Hughes Sees Peace Era for Americas", 1922-05-15, p. 2.
3638. *Evening Public Ledger*, "Settling An Old Grudge", 1922-05-15, p. 8.

3639. *The Evening Star*, "Chile and Peru, at Odds 40 Years, Meet to Bury Ax", 1922-05-15, p. 1 Y 2.
3640. *The Evening Star*, "Society", 1922-05-15, p. 8.
3641. *The Evening Star*, "The Chile-Peru Meeting", 1922-05-15, p. 6.
3642. *Richmond Daily Register*, "Trying to Settle Pacific Problem", 1922-05-15, p. 4.
3643. *The Bismarck Tribune*, "Chile-Peru Seeking Peace", 1922-05-15, p. 1.
3644. *The Ogden Standard-Examiner*, "Chile and Peru Join for Peace", 1922-05-15, p. 2.
3645. *The Washington Herald*, "Chile and Peru", 1922-05-15, p. 4.
3646. *The Washington Times*, "Hughes Greets Delegates to Tacna Parley", 1922-05-15, p. 23.
3647. *The New York Times*, "Chilean-Peruvian Conference Today", 1922-05-15, p. 7.
3648. *Bisbee Daily Review*, "Believe Peoples of Chile and Peru Will Bring Dispute to End", 1922-05-16, p. 1.
3649. *Bisbee Daily Review*, "Negotiations by Chile and Peru Resumed", 1922-05-16, p. 1.
3650. *The Evening Star*, "Peru Has Boundary Fight with Ecuador", 1922-05-16, p. 4.
3651. *The Evening Star*, "Farewell Dinner for Departing Diplomats", 1922-05-16, p. 8.
3652. *New-York Tribune*, "Spirit of Peace Rules As Arica Parley Opens", 1922-05-16, p. 3.
3653. *The Daily Ardmoreite*, "Pan-Americans to Settle on Tacna-Arica Act", 1922-05-16, p. 3.
3654. *The Democratic Banner*, "Countries Try to Settle Disputes", 1922-05-16, p. 1.
3655. *The Washington Herald*, "Washington Society", 1922-05-16, p. 7.
3656. *The Washington Herald*, "Washington Society", 1922-05-16, p. 7.
3657. *The Washington Post*, "Sees Tacna Concord", 1922-05-16, p. 1.
3658. *The New York Times*, "Conferees Take Up Chile-Peru Dispute", 1922-05-16, p. 4.
3659. *The Evening Star*, "Chile-Peru Parley at Severest Test", 1922-05-17, p. 16.
3660. *New-York Tribune*, "Forecast Now "Stormy" for Tacna Parley", 1922-05-17, p. 3.
3661. *The Washington Post*, "Chile Forces Vital Issue Up in Session", 1922-05-17, p. 4.
3662. *The Washington Post*, "Looking Over Washington and Not Overlooking Much", 1922-05-17, p. 2.
3663. *The Washington Post*, "Carlos Aldunati [Sic], of Chile, with His Daughter Catherine at the Tacna Arica Conference", 1922-05-17, p. 1.
3664. *The New York Times*, "Bolivia Renews Plea to Chile and Peru", 1922-05-17, p. 3.
3665. *The Lehi Sun*, "Chile and Peru in Conference", 1922-05-18, p. 5.
3666. *The Washington Herald*, "Officials to Visit Mount Vernon", 1922-05-18, p. 3.
3667. *The New York Times*, "Chile Won't Press Plebiscite Issue", 1922-05-18, p. 18.

3668. *The Abbeville Press and Banner*, "For Chile and Peru", 1922-05-19, p. 4.
3669. *The New York Times*, "Find No Warrant to Admit Bolivia", 1922-05-19, p. 4.
3670. *The New York Times*, "Find No Warrant to Admit Bolivia", 1922-05-19, p. 4.
3671. *Chicago Eagle*, "Washington", 1922-05-20, p. 3.
3672. *The Evening Star*, "U. S. May Mediate Peru-Chile Row", 1922-05-20, p. 4.
3673. *The New York Times*, "Bolivia Protests Being Shut Out", 1922-05-20, p. 4.
3674. *The New York Times*, "-", 1922-05-20, p. 4.
3675. *The Evening Star*, "Miscellaneous", 1922-05-21, p. 3.
3676. *The Evening Star*, "Charms of Nature Enhance National Capital's Gayeties at Height of Spring Season", 1922-05-21, p. 4.
3677. *The Evening Star*, "Parley Seat Again Refused Bolivia", 1922-05-21, p. 9.
3678. *The New York Times*, "Peruvians Refuse Bolivia's Request", 1922-05-21, p. 19.
3679. *The Evening Star*, "Senor and Senora De Mathieu Return from New York", 1922-05-22, p. 8.
3680. *The Daily Ardmoreite*, "Tacna-Arica Conference", 1922-05-22, p. 8.
3681. *The Evening World*, "Bolivia Denied Part in Tacna-Arica Meet", 1922-05-22, p. 14.
3682. *The Ogden Standard-Examiner*, "Tacna-Arica Conference", 1922-05-22, p. 4.
3683. *The New York Times*, "Chilean Delegate Praises Peruvians", 1922-05-22, p. 9.
3684. *The Evening Star*, "Society", 1922-05-23, p. 8.
3685. *New-York Tribune*, "Harding Watch Baseball for Benefit of Hospital", 1922-05-23, p. 11.
3686. *The Columbia Evening Missourian*, "Bolivian Appeal Rejected", 1922-05-23, p. 5.
3687. *The Columbia Evening Missourian*, "The Peru-Chile Dispute", 1922-05-23, p. 4.
3688. *The Daily Palo Alto*, "Bolivia Denied Access to Treaty of Ancon Conference", 1922-05-23, p. 2.
3689. *The Washington Post*, "Society", 1922-05-23, p. 7.
3690. *The New York Times*, "Bolivia's Request Is Flatly Rejected", 1922-05-23, p. 3.
3691. *The New York Times*, "Bolivia's Request Is Flatly Rejected", 1922-05-23, p. 3.
3692. *New-York Tribune*, "President Receives New Latin-American Envoys", 1922-05-24, p. 13.
3693. *The Washington Herald*, "Society", 1922-05-24, p. 5.
3694. *The Washington Times*, "Society", 1922-05-24, p. 14.
3695. *The New York Times*, "Tacna-Arica Session Put Off Till Thursday", 1922-05-24, p. 7.
3696. *The New York Times*, "Tacna-Arica Delegates at Annapolis", 1922-05-25, p. 40.
3697. *The Evening Star*, "-", 1922-05-26, p. 17.
3698. *The Evening Star*, "Society", 1922-05-26, p. 8.

3699. *Iron County Record*, "Chile and Peru in Conference", 1922-05-26, p. 6.
3700. *Middlebury Register*, "America's Efforts for Peace", 1922-05-26, p. 2.
3701. *The Evening World*, "Tacna-Arica Controversy Declared to Be A Parallel to Alsace-Lorraine", 1922-05-26, p. 23.
3702. *The Washington Herald*, "Washington Society", 1922-05-26, p. 5.
3703. *The Washington Post*, "Society", 1922-05-26, p. 7.
3704. *The Evening Star*, "Today's News in Brief", 1922-05-27, p. 1.
3705. *The Evening Star*, "Agree on Formula for Tacna-Arica", 1922-05-27, p. 1 Y 2.
3706. *New-York Tribune*, "Tacna Parley to Hold Formal Session To-Day", 1922-05-27, p. 2.
3707. *The Ocala Evening Star*, "Formulas for the Tacna-Arica Dispute", 1922-05-27, p. 1.
3708. *The Columbia Evening Missourian*, "Tacna-Arica Dispute Near End", 1922-05-27, p. 1.
3709. *The Washington Times*, "Society", 1922-05-27, p. 4.
3710. *The Evening Star*, "Latin American Nations May Cut Down Armies", 1922-05-28, p. 1 (Seccion Editorial).
3711. *The Evening Star*, "Dispute Over Tacna and Arica Long A Cloud in South America", 1922-05-28, p. 3.
3712. *The Evening Star*, "Society", 1922-05-28, p. 4.
3713. *The Evening Star*, "Tacna Delegates Guests June 5 of Chilean Envoy", 1922-05-28, p. 4.
3714. *New-York Tribune*, "Mrs. Harding to Entertain War Invalids", 1922-05-28, p. 3.
3715. *The Washington Post*, "Society", 1922-05-28, p. 26.
3716. *The New York Times*, "Arbitration Looms in Tacna Parleys", 1922-05-28, p. 9.
3717. *The New York Times*, "Arbitration Looms in Tacna Parleys", 1922-05-28, p. 9.
3718. *The Evening Star*, "Plan to Arbitrate Tacna-Arica Issue", 1922-05-29, p. 2.
3719. *The Washington Herald*, "Washington Society", 1922-05-29, p. 5.
3720. *The Washington Post*, "Arbitration Now Likely on Ancon", 1922-05-29, p. 4.
3721. *The Washington Post*, "Society", 1922-05-29, p. 7.
3722. *The New York Times*, "A Hopeful Arbitration", 1922-05-29, p. 10.
3723. *The New York Times*, "Social Notes", 1922-05-29, p. 11.
3724. *The Evening Star*, "Visiting Delegates Join U. S. in Tribute", 1922-05-30, p. 3.
3725. *The Washington Post*, "Tacna Arbitration Waiting on Chile", 1922-05-30, p. 5.
3726. *Evening Public Ledger*, "Chile Turns Down Peru's Proposal", 1922-05-31, p. 2.
3727. *Evening Public Ledger*, "Chile Turns Down Peru's Proposal", 1922-05-31, p. 2.
3728. *The Evening Star*, "Arbitration Rejected by Chile, Says Report", 1922-05-31, p. 2.
3729. *The Evening Star*, "Society", 1922-05-31, p. 8.

3730. *The Bismarck Tribune*, “Unfavorable Reply Is Made by Chileans”, 1922-05-31, p. 1.
3731. *The Washington Herald*, “Envoys Here Fail to End Dispute”, 1922-05-31, p. 10.
3732. *The Washington Post*, “Delay Is Expected in Chilean Reply”, 1922-05-31, p. 1.
3733. *The Evening Star*, “Peace Pledge Given by Chilean President”, 1922-06-01, p. 1.
3734. *The Washington Herald*, “Mr. and Mrs. Leiter Entertain at Dinner”, 1922-06-01, p. 5.
3735. *The Washington Post*, “Justice Unites World’s Jurists, Says Chilean”, 1922-06-01, p. 10.
3736. *The Washington Post*, “Would Arbitrate Plebiscite’s Form”, 1922-06-01, p. 11.
3737. *The Washington Post*, “Delegates from Chile and Peru Here on the Tacna-Arica Conference Went Sightseeing Yesterday and Were Photographed with Vice President Coolidge”, 1922-06-01, p. 12.
3738. *The New York Times*, “Seek Arbitration on Ancon Treaty”, 1922-06-01, p. 19.
3739. *The Wheeling Intelligencer*, “Chilean Reply Leaves the Door Open for Discussion”, 1922-06-01, p. 1.
3740. *The New York Times*, “-”, 1922-06-01, p. 19.
3741. *The Washington Post*, “Alessandri Lauds Harding”, 1922-06-02, p. 6.
3742. *The Richmond Palladium and Sun-Telegram*, “Attention Shifts to South America in Boundary Fuss”, 1922-06-02, p. 1.
3743. *New Britain Herald*, “Work for Peace”, 1922-06-02, p. 21.
3744. *The Washington Post*, “Tacna-Arica Parley May Be Resumed Today”, 1922-06-03, p. 5.
3745. *The Evening Star*, “Solution Yet Dim in Chile-Peru Case”, 1922-06-04, p. 3.
3746. *The Evening Star*, “Bolivia May Yet Realize Ambition for A Seaport”, 1922-06-04, p. 3.
3747. *The Evening Star*, “News of Social Interest in the Embassy Circles”, 1922-06-04, p. 4.
3748. *The Washington Herald*, “Entertainment Starts with Arrival Monday”, 1922-06-04, p. 5.
3749. *The Great Falls Tribune*, “Chile and Peru Men End Third Week of Washington Parley”, 1922-06-04, p. 1.
3750. *The Washington Post*, “Politics in Chile Stay Arica Parley”, 1922-06-04, p. 5.
3751. *The New York Times*, “Chilean Home Politics Potent in Conference”, 1922-06-04, p. 13.
3752. *The Evening Star*, “Society”, 1922-06-05, p. 8.
3753. *The Washington Times*, “Chilean Ambassador Gives Dinner for Conference Delegates”, 1922-06-05, p. 8.
3754. *The Washington Post*, “Dispatches Cloud Arica Prospects”, 1922-06-05, p. 4.
3755. *Omaha Daily Bee*, “Little Progress Made in Chilean-Peruvian Tangle”, 1922-06-05, p. 3.

3756. *The Washington Herald*, "Chilean Ambassador Will Entertain", 1922-06-06, p. 5.
3757. *The Washington Post*, "New Plan Sought for Arica Parley", 1922-06-06, p. 4.
3758. *The Bismarck Tribune*, "Peruvian Offer Is Turned Down", 1922-06-07, p. 1.
3759. *Capital Journal*, "Chileans Present Counter Proposal", 1922-06-07, p. 1.
3760. *Grand Forks Herald*, "Chile Wants U. S. to Act As Arbitrator", 1922-06-07, p. 1.
3761. *The New York Times*, "Chileans Denounce Action of Bolivia", 1922-06-07, p. 7.
3762. *The Rock Island Argus and Daily Union*, "Chileans Have New Proposal", 1922-06-07, p. 1.
3763. *The Topeka State Journal*, "Counter Proposals Offered", 1922-06-07, p. 10.
3764. *New Britain Herald*, "South American Dispute Probably Will [...] to U. S. for Arbitration", 1922-06-07, p. 1.
3765. *Barre Daily Times*, "Counter Proposal from Chile", 1922-06-07, p. 1.
3766. *The Bismarck Tribune*, "Today's Word", 1922-06-07, p. 4.
3767. *Evening Public Ledger*, "Hughes to Get Statement on Tacna-Arica Deadlock", 1922-06-08, p. 2.
3768. *La Prensa*, "La Conferencia Chileno-Peruana Se Halla A Punto De Fracasas En Washington", 1922-06-08, p. 1 Y 5.
3769. *The Evening Star*, "Tacna Deadlock Comes Before U. S.", 1922-06-08, p. 1.
3770. *The Bismarck Tribune*, "Hughes to Aid in Dispute", 1922-06-08, p. 1.
3771. *The Washington Post*, "Chile-Peru Conference Near to Breaking Point", 1922-06-08, p. 9.
3772. *The Evening Journal*, "Uncle Harry Talks About Peruvian-Chile Dispute", 1922-06-08, p. 11.
3773. *The New York Times*, "Chile Negatives Peru's Proposals", 1922-06-08, p. 7.
3774. *The Union Daily Times*, "Chile and Peru Uable [Sic] to Agree", 1922-06-08, p. 1.
3775. *The Wheeling Intelligencer*, "Deadlock Reached in Tacna-Arica Case", 1922-06-08, p. 1.
3776. *The Evening Journal*, "Peru-Chile Disputed Area", 1922-06-09, p. 19.
3777. *The Washington Post*, "Peru, Chile and Bolivia", 1922-06-09, p. 6.
3778. *Shoshone Journal*, "Washington", 1922-06-09, p. 2.
3779. *The Washington Post*, "Peru Informally Seeking Mediation", 1922-06-09, p. 12.
3780. *New Britain Herald*, "Tacna-Arica Like Alsace-Lorraine", 1922-06-09, p. 12.
3781. *Perth Amboy Evening News*, "Geographic News", 1922-06-09, p. 14.
3782. *Evening Public Ledger*, "An Arbitration Failure", 1922-06-09, p. 10.
3783. *La Prensa*, "Fue Imposible Un Arreglo Entre Chile Y Perú", 1922-06-09, p. 1.
3784. *The Washington Post*, "Index to Today's Issue", 1922-06-10, p. 1.
3785. *The Washington Post*, "Chile May Revive Arica Negotiations", 1922-06-10, p. 4.

3786. *The Evening Star*, "Despair Not Prevalent in Tacna-Arica Deadlock", 1922-06-11, p. 30.
3787. *The Washington Post*, "Chile's Attitude Enigma at Parley", 1922-06-11, p. 6.
3788. *The New York Times*, "Didn't Criticise Bolivia", 1922-06-11, p. 14.
3789. *The Washington Post*, "Chile Makes New Tacna-Arica Move", 1922-06-13, p. 4.
3790. *Richmond Palladium and Sun-Telegram*, "New Basis Is Sought to Break Dedlock in Tacna-Arica Fuss", 1922-06-13, p. 8.
3791. *The New York Times*, "Chileans Are Moving to Save Conference", 1922-06-13, p. 2.
3792. *The Watchman and Southron*, "Tacna-Arica: the Alsace-Lorraine of America", 1922-06-14, p. 5.
3793. *The Washington Post*, "Chile-Peru Plans Still in Balance", 1922-06-14, p. 8.
3794. *The New York Times*, "Chile and Peru Seem Near Understanding", 1922-06-14, p. 7.
3795. *The Evening Star*, "Chile and Peru Turn to Hughes", 1922-06-15, p. 2.
3796. *Okolona Messenger*, "Washington", 1922-06-15, p. 3.
3797. *The Evening World*, "Ask Hughes to End Tacna-Arica Broil", 1922-06-15, p. 9.
3798. *The Washington Post*, "Seeks Hughes' Aid in Treaty Dispute", 1922-06-15, p. 1.
3799. *The New York Times*, "Chile and Peru Hope to Avert A Break", 1922-06-15, p. 7.
3800. *The Herald*, "Trying to End Old Dispute Between Chile and Peru", 1922-06-15, p. 9.
3801. *The New York Times*, "-", 1922-06-15, p. 7.
3802. *The Richmond Palladium and Sun-Telegram*, "Chilean Minister's Call Upon Hughes May Not Clear Air", 1922-06-16, p. 1.
3803. *The Evening Star*, "New Hope Blasted in Tacna Parley", 1922-06-16, p. 7.
3804. *East Mississipi Times*, "U. S. Arbitration Asked by Chileans", 1922-06-16, p. 7.
3805. *The Bismarck Tribune*, "Conference May Yet Be Successful", 1922-06-17, p. 1.
3806. *The Watchman and Southron*, "The Tacna-Arica Dispute", 1922-06-17, p. 1.
3807. *The Washington Post*, "Tacna-Arica Case in Hughes' Hands", 1922-06-17, p. 4.
3808. *The New York Times*, "Chile's Statement in Hughes's Hands", 1922-06-17, p. 20.
3809. *La Prensa*, "Un "Statu-Quo" En La Conferencia De Tacna-Arica", 1922-06-17, p. 5.
3810. *The Evening Star*, "Delicate Chile-Peruvian Negotiations Being Handled with Skill and Tact", 1922-06-18, p. 1 (Seccion 2).
3811. *The Washington Post*, "Collecting Data on Tacna-Arica", 1922-06-18, p. 7.
3812. *The Washington Post*, "Index to Today's Issue", 1922-06-19, p. 1.

3813. *The Washington Post*, "Wait Hughes' View on Tacna and Arica", 1922-06-19, p. 3.
3814. *The New York Times*, "Conferees Show Trust in Hughes", 1922-06-19, p. 21.
3815. *The Evening Star*, "Tacna-Arica Events Will Remove Rapidly", 1922-06-20, p. 2.
3816. *The New York Times*, "New Disagreements in Tacna-Arica Case", 1922-06-20, p. 29.
3817. *The Evening Star*, "Society", 1922-06-21, p. 8.
3818. *The Washington Times*, "Hughes Tries to Adjust Tacna-Arica Dispute", 1922-06-21, p. 1.
3819. *The Watchman and Southron*, "Want America to Aid", 1922-06-21, p. 1.
3820. *Indiana Daily Times*, "Hughes Tries to End Tie-Up", 1922-06-21, p. 8.
3821. *The Washington Post*, "Society", 1922-06-21, p. 7.
3822. *The New York Times*, "Wait for Hughes to Act", 1922-06-21, p. 25.
3823. *The Evening Star*, "Hughes Adjusting Tacna-Arica Split", 1922-06-22, p. 1.
3824. *The Pickens Sentinel*, "News Review of Current Events", 1922-06-22, p. 2.
3825. *The Bismarck Tribune*, "Chile Accepts U. S. Suggestions", 1922-06-23, p. 1.
3826. *The Evening Star*, "Peru Reply Near on Tacna Matter", 1922-06-24, p. 4.
3827. *The Washington Post*, "Way Open to Quick Chile-Peru Accord", 1922-06-24, p. 4.
3828. *The Morning Tulsa Daily World*, "Chile Agrees to Arbitrate", 1922-06-24, p. 2.
3829. *La Prensa*, "Las Relaciones Chileno-Bolivianas", 1922-06-24, p. 7.
3830. *The New York Times*, "Hughes Formula Satisfies Chileans", 1922-06-24, p. 19.
3831. *The New York Times*, "-", 1922-06-24, p. 19.
3832. *The Evening Star*, "Tacna-Arica Halt Over Hughes Idea", 1922-06-25, p. 9.
3833. *New-York Tribune*, "Cabinet Officers Not Likely to Win Floor Rights Yet", 1922-06-25, p. 4.
3834. *The Washington Post*, "Halt Tacna-Arica Pact Parley Again", 1922-06-25, p. 6.
3835. *The New York Times*, "Tacna-Arica Parleys Now Wait on Hughes", 1922-06-25, p. 17.
3836. *Evening Public Ledger*, "An Invaluable Third Party", 1922-06-26, p. 10.
3837. *The Evening Star*, "Today's News in Brief", 1922-06-26, p. 1.
3838. *The Evening Star*, "Tacna-Arica Case Near Settlement", 1922-06-26, p. 3.
3839. *The Bismarck Tribune*, "News Brief", 1922-06-26, p. 6.
3840. *The Daily Banner*, "Chile and Peru May Compromise", 1922-06-26, p. 4.
3841. *The Washington Post*, "See Tacna Accord Before Week Ends", 1922-06-26, p. 2.
3842. *The Evening Star*, "Near Arbitration in Tacna Dispute", 1922-06-27, p. 11.
3843. *The Washington Post*, "Begin Final Stage of Tacna Sessions", 1922-06-27, p. 13.
3844. *The Evening Star*, "One Issued Left Over Tacna-Arica", 1922-06-28, p. 2.

3845. *The Bridgeport Times and Evening Farmer*, "Daily Graphic Review of News Events", 1922-06-28, p. 10.
3846. *Richmond Daily Register*, "Up with the Times", 1922-06-28, p. 4.
3847. *The Evening Star*, "Putting Tacna-Arica Compromise in Writing", 1922-06-29, p. 2.
3848. *The Bemidji Daily Pioneer*, "Peace Or War Real Issue in South American Conference", 1922-06-29, p. 3.
3849. *The Washington Post*, "What Other Papers Say", 1922-06-30, p. 6.
3850. *The Glasgow Courier*, "Peace Or War Real Issue in South American Conference", 1922-06-30, p. 2.
3851. *The New York Times*, "Conference Held Up Again by Lima's Reply", 1922-07-01, p. 16.
3852. *New-York Tribune*, "Peru Opposes Compromise Hughes's Tacna Proposal Reported Rejected", 1922-07-03, p. 5.
3853. *The Washington Post*, "Peru Will Reject Formula, Buenos Aires Is Told", 1922-07-03, p. 5.
3854. *The Washington Post*, "Verdict of Peru May Come Today", 1922-07-03, p. 5.
3855. *The New York Times*, "Hears That Peru Will Reject Hughes Plan", 1922-07-03, p. 6.
3856. *The New York Times*, "-", 1922-07-03, p. 6.
3857. *The Evening Star*, "Tacna Conference Hinges on Reply", 1922-07-04, p. 10.
3858. *The Bourbon News*, "Board of Health Makes Inspection Visit", 1922-07-04, p. 2.
3859. *The Washington Times*, "Society", 1922-07-04, p. 6.
3860. *The New York Times*, "Expects Lima to Veto Hughes's Proposal", 1922-07-04, p. 3.
3861. *The Evening Star*, "Parley on Tacna May Be Resumed", 1922-07-05, p. 19.
3862. *New-York Tribune*, "Peru Is Said to Accept U. S. Compromise Plan", 1922-07-05, p. 3.
3863. *The Washington Herald*, "Chilean Delegates Spend Day at Shore", 1922-07-05, p. 5.
3864. *The Washington Post*, "Ilegible", 1922-07-05, p. 4.
3865. *The New York Times*, "Peru Comes Down to One Objection", 1922-07-05, p. 13.
3866. *The Evening Star*, "Peru's Stand Fails to Aid Agreement", 1922-07-06, p. 20.
3867. *The Herald*, "What Chile Is Like", 1922-07-06, p. 4.
3868. *The Pickens Sentinel*, "Washington", 1922-07-06, p. 3.
3869. *The Washington Post*, "Delegates Frown on New Peru Note", 1922-07-06, p. 5.
3870. *The New York Times*, "Peru Offer Unaccepted", 1922-07-06, p. 29.
3871. *The Democratic Banner*, "Peru's Latest Plan Frowned on by Chile", 1922-07-07, p. 1.
3872. *The Washington Herald*, "Washington Society", 1922-07-07, p. 7.
3873. *The Washington Times*, "Chilean Delegation Preparing to Sail for Home", 1922-07-07, p. 7.

3874. *The Washington Post*, "New Reservations Submitted by Peru", 1922-07-07, p. 5.
3875. *The Evening Star*, "Next Tacna Move Up to Santiago", 1922-07-08, p. 3.
3876. *The Washington Times*, "Downeys Return Soon from Their Honeymoon", 1922-07-08, p. 19.
3877. *The Watchman and Southron*, "No Definite Answer", 1922-07-08, p. 4.
3878. *The Washington Post*, "Chile, Surprised, Studies Peru Note", 1922-07-08, p. 11.
3879. *The New York Times*, "Tacna Decision Delayed", 1922-07-08, p. 17.
3880. *The Evening Star*, "Chileans Accept Hughes Formula in Boundary Row", 1922-07-09, p. 1.
3881. *The Evening Star*, "Bolivia May Yet Profit by Tacna-Arica Dispute", 1922-07-09, p. 3.
3882. *New-York Tribune*, "Chile and Peru Agree to Let U. S. Arbitrate", 1922-07-09, p. 3.
3883. *The Abbeville Press and Banner*, "Delicate Stage in Negotiations", 1922-07-09, p. 1.
3884. *The Washington Herald*, "Tacna-Arica Border Row Ends Happily", 1922-07-09, p. 1.
3885. *The New York Times*, "Chile Accepts Peru's Tacna-Arica Proposal", 1922-07-09, p. 5.
3886. *The Evening Star*, "The Chile-Peru Agreement", 1922-07-10, p. 6.
3887. *New-York Tribune*, "Envoys Hail Arbitration of Tacna Dispute", 1922-07-10, p. 4.
3888. *The Evening Star*, "Tacna Arbitration Formula Expected to Be Ready Soon", 1922-07-10, p. 3.
3889. *The Abbeville Press and Banner*, "Chile Accepts Peru Proposal", 1922-07-10, p. 1.
3890. *The Morning Tulsa Daily World*, "Settle Tacna-Arica Case", 1922-07-10, p. 1.
3891. *The Washington Post*, "Laud U. S. on Tacna", 1922-07-10, p. 1.
3892. *The Washington Post*, "The Tacna Question", 1922-07-10, p. 6.
3893. *The New York Times*, "Hughes Commended for Tacna Accord", 1922-07-10, p. 7.
3894. *The New York Times*, "Settlement Satisfies Chile", 1922-07-10, p. 7.
3895. *The Evening Star*, "Tacna Sessions Near End Today", 1922-07-11, p. 5.
3896. *New-York Tribune*, "The American Way", 1922-07-11, p. 10.
3897. *The Washington Post*, "Chile and Peru Start Drafting of Protocol", 1922-07-11, p. 4.
3898. *The New York Times*, "Hughes Confers on Tacna", 1922-07-11, p. 14.
3899. *The New York Times*, "Arbitrating An Old Dispute", 1922-07-11, p. 14.
3900. *The Evening Star*, "Today's News Brief", 1922-07-12, p. 1.
3901. *The Evening Star*, "Chile-Peru Parley Near Agreement", 1922-07-12, p. 4.
3902. *The Watchman and Southron*, "Chile Accepts Peru Proposal", 1922-07-12, p. 5.
3903. *The Evening Star*, "Cablegram Halts Tacna Conference", 1922-07-13, p. 2.
3904. *The News and Herald*, "General News from All Over the World", 1922-07-14, p. 1.

3905. *The New York Times*, “Another Chile-Peru Slip”, 1922-07-14, p. 15.
3906. *The Evening Star*, “Foreign”, 1922-07-15, p. 4.
3907. *The Watchman and Southron*, “Substantial Progress”, 1922-07-15, p. 1.
3908. *The Washington Post*, “Seek New Wording for Tacna Treaty”, 1922-07-15, p. 2.
3909. *The New York Times*, “Social Notes”, 1922-07-15, p. 9.
3910. *New-York Tribune*, “Tacna Issue Up to Hughes”, 1922-07-16, p. 3.
3911. *The Washington Herald*, “Society Plays Leading Role in Political Life”, 1922-07-16, p. 5.
3912. *The Washington Times*, “Rural Editor’s Paragraphs”, 1922-07-16, p. E5.
3913. *The Evening Star*, “Tacna Agreement in Final Form”, 1922-07-18, p. 2.
3914. *New-York Tribune*, “Clear Tacna-Arica Dispute”, 1922-07-18, p. 3.
3915. *The Evening World*, “Tacna-Arica Snarl Goes to Harding”, 1922-07-18, p. 6.
3916. *The Yorkville Enquirer*, “Tacna-Arica Problem”, 1922-07-18, p. 2.
3917. *The Washington Post*, “Agreed on Tacna Plan Parley’s End”, 1922-07-18, p. 1.
3918. *The New York Times*, “Removes Last Tacna Snag”, 1922-07-18, p. 10.
3919. *The Evening Star*, “Tacna Conference Closes Tomorrow”, 1922-07-19, p. 3.
3920. *The Daily Ardmoreite*, “Tacna-Arica Muddle to Be Arbitrated”, 1922-07-19, p. 6.
3921. *The Evening Star*, “Chile-Peru Delegates Sign Pact Tomorrow”, 1922-07-20, p. 3.
3922. *The Washington Post*, “Closing Tacna Meeting Held Up Till Tomorrow”, 1922-07-20, p. 3.
3923. *The Filer Record*, “News Review of Current Events”, 1922-07-20, p. 2.
3924. *Evening Public Ledger*, “Tacna Agreement Signed by Envoys”, 1922-07-21, p. 2.
3925. *The Evening Star*, “Tacna Delegates Sign Agreement”, 1922-07-21, p. 5.
3926. *The Daily Ardmoreite*, “Chilean and Peruvian Delegates Ready to Go Home Now”, 1922-07-21, p. 5.
3927. *The Daily Ardmoreite*, “Tacna-Arica Treaty Signed This Morning”, 1922-07-21, p. 3.
3928. *The Evening World*, “Tacna-Arica Parley Ends”, 1922-07-21, p. 11.
3929. *The Maui News*, “Will Arbitrate”, 1922-07-21, p. 1.
3930. *The Ocala Evening Star*, “Agreement of Chili and Peru to Arbitrate”, 1922-07-21, p. 1.
3931. *The Ogden Standard-Examiner*, “Latin-Americans to Arbitrate Row”, 1922-07-21, p. 7.
3932. *The Washington Times*, “Society”, 1922-07-21, p. 10.
3933. *The Washington Times*, “Society”, 1922-07-21, p. 10.
3934. *New Britain Herald*, “Chile and Peru Agree to Arbitrate Great Victory in World Anti-War Fight”, 1922-07-21, p. 1.
3935. *The Evening Star*, “Diplomats Laud Tacna Outcome”, 1922-07-22, p. 3.
3936. *The Evening Star*, “The Star’s Daily Pictorial Page”, 1922-07-22, p. 13.
3937. *The Evening Star*, “Foreign”, 1922-07-22, p. 17.
3938. *New-York Tribune*, “Washington”, 1922-07-22, p. 1.
3939. *New-York Tribune*, “Harding Inquiry on Tacna Will Begin in Fall”, 1922-07-22, p. 7.

3940. *The Bismarck Tribune*, "Chile, Peru in Settlement of Ancient Feuds", 1922-07-22, p. 8.
3941. *The Washington Herald*, "Tacna-Arica Settlement Is Credited to Hughes", 1922-07-22, p. 2.
3942. *The Washington Times*, "Pezets to Entertain for Peruvian Delegates", 1922-07-22, p. 4.
3943. *The Washington Post*, "Delegates End 50-Year Tacna-Arica Dispute", 1922-07-22, p. 3.
3944. *The Washington Post*, "Applaud Hughes for Arica Results", 1922-07-22, p. 3.
3945. *The Washington Post*, "The Tacna Agreement", 1922-07-22, p. 6.
3946. *The New York Times*, "Protocol Signed for Tacna Accord", 1922-07-22, p. 6.
3947. *The Evening Star*, "A South American Quarrel", 1922-07-23, p. 3 (Sección 2).
3948. *The Evening Star*, "Tacna Conference Quarters Closed", 1922-07-23, p. 5.
3949. *New-York Tribune*, "Parley Stregthens U. S. Chilean Ties, Says Envoy, Sailing", 1922-07-23, p. 8.
3950. *The Washington Post*, "Chileans Leave the Capital", 1922-07-23, p. 24.
3951. *The Washington Post*, "Society", 1922-07-23, p. 28.
3952. *The New York Times*, "Peace on the Pacific", 1922-07-23, p. 4 (Sección 2).
3953. *The Evening Star*, "Peru Deputy Deported", 1922-07-24, p. 7.
3954. *The Evening Star*, "Chilean Delegates to Conference Take Leave", 1922-07-24, p. 8.
3955. *The Abbeville Press and Banner*, "Chile and Peru Sign Agreement", 1922-07-24, p. 1.
3956. *The Washington Times*, "Times Picture Page of Live Views and News", 1922-07-24, p. 11.
3957. *The Washington Herald*, "An Important Accomplishment", 1922-07-25, p. 4.
3958. *The Richmond Palladium and Sun-Telegram*, "Chile and Peru Agree to Arbitrate Territory Dispute Over Tacna-Arica", 1922-07-25, p. 8.
3959. *The Washington Times*, "Mrs. Henry C. Wallace to Leave for Iowa", 1922-07-25, p. 11.
3960. *The Washington Post*, "Mr. Hughes' Trip", 1922-07-25, p. 6.
3961. *The Washington Post*, "What Other Papers Say", 1922-07-26, p. 6.
3962. *The Cook County News-Herald*, "Chile, Peru Sign Pact", 1922-07-27, p. 3.
3963. *The Tomahawk*, "Most Important News of World", 1922-07-27, p. 3.
3964. *The Washington Post*, "Society", 1922-07-29, p. 7.
3965. *The Evening Star*, "President and Mrs. Harding Free from Obligations of Society for Some Months", 1922-07-30, p. 4.
3966. *New-York Tribune*, "Peruvian Delegate Makes Visit to Hotel Traymore", 1922-07-30, p. 2.
3967. *Richmond Daily Register*, "Felicitates Peru on Dispute Outcome", 1922-07-30, p. 1.
3968. *The Washington Herald*, "Felicitates Peru on Anniversary", 1922-07-30, p. 3.

3969. *The New York Times*, “Harding Greets Peru”, 1922-07-30, p. 16.
3970. *The New York Herald*, “-”, 1922-07-30, p. 4 (Sección 5).
3971. *The Evening Star*, “Society”, 1922-08-01, p. 8.
3972. *The New York Times*, “Dr. Solar Guest at Luncheon”, 1922-08-01, p. 19.
3973. *New-York Tribune*, “France Will Pay, Says Jusserand As He Departs”, 1922-08-03, p. 4.
3974. *The Bemidji Daily Pioneer*, “All-American League Is Now Being Talked”, 1922-08-03, p. 6.
3975. *The Citizen*, “Hughes Will Attend”, 1922-08-03, p. 8.
3976. *The Pickens Sentinel*, “-”, 1922-08-03, p. 6.
3977. *The New York Times*, “See Need of Care in Reporting News”, 1922-08-04, p. 18.
3978. *The New York Times*, “A Chilean Imitation”, 1922-08-04, p. 14.
3979. *The New York Times*, “Chilean Cabinet Returns”, 1922-08-07, p. 7.
3980. *Evening Public Ledger*, “Backs Tacna-Arica Pact”, 1922-08-09, p. 4.
3981. *Evening Public Ledger*, “Diplomatic Finesse”, 1922-08-12, p. 8.
3982. *The New York Times*, “Congressmen Sail Today for Europe”, 1922-08-12, p. 10.
3983. *New-York Tribune*, “Peru Considers Tacna Issue”, 1922-08-13, p. 3.
3984. *The Washington Post*, “Society”, 1922-08-13, p. 27.
3985. *The New York Times*, “Peru Discusses Tacna-Arica”, 1922-08-13, p. 5.
3986. *The New York Times*, “Peru’s Delegate Sails”, 1922-08-13, p. 18.
3987. *The Washington Post*, “Ambassador Collier on Way Here”, 1922-08-15, p. 6.
3988. *The Washington Post*, “Peru Approves Tacna Pact”, 1922-08-18, p. 3.
3989. *The New York Times*, “Peruvian Chamber Accepts Treaty”, 1922-08-18, p. 14.
3990. *The Lakeland Evening Telegram*, “Inland Republic Seeks Outlet to the Sea”, 1922-08-19, p. 6.
3991. *The New York Times*, “New Ties with Brazil”, 1922-08-20, p. 10 (Sección 7).
3992. *The Lakeland Evening Telegram*, “Peace Or War Real Issue in South American Conference”, 1922-08-22, p. 8.
3993. *The Ocala Evening Star*, “Isn’t Going to Give the Provinces Up”, 1922-08-24, p. 1.
3994. *The Washington Times*, “Kin of Peru Envoy Quits Job for Movies”, 1922-08-24, p. 1.
3995. *The Washington Post*, “Nephew of Peru’s Envoy Here Quits Embassy for Movies”, 1922-08-24, p. 3.
3996. *The Washington Times*, “Fought in Bull Ring”, 1922-08-25, p. 10.
3997. *The Washington Post*, “Chile Takes Up Tacna Act”, 1922-08-25, p. 6.
3998. *The New York Times*, “Says Chile Will Ratify”, 1922-08-26, p. 10.
3999. *New-York Tribune*, “316 Drowned As Steamer Sinks After Wreck Off Chilean Coast”, 1922-08-30, p. 1.
4000. *The New York Times*, “316 Perish, 248 of Them Passengers, When Chilean Coaster Sinks Near Coquimbo”, 1922-08-30, p. 1.
4001. *The New York Times*, “League Asks About British Monopoly of Phosphate Beds”, 1922-09-05, p. 1.
4002. *The Bemidji Daily Pioneer*, “Withdraws Delegates from Nation’s League”, 1922-09-06, p. 1.

4003. *The New York Times*, “Envoy Confers on Tacna”, 1922-09-08, p. 12.
4004. *The New York Times*, “-”, 1922-09-08, p. 12.
4005. *The Washington Post*, “Peru Continues Tacna Debate”, 1922-09-11, p. 1.
4006. *The New York Times*, “Tacna-Arica Debated in Peru”, 1922-09-11, p. 2.
4007. *The Watchman and Southron*, “Impression Is Deep”, 1922-09-13, p. 4.
4008. *The Washington Herald*, “Tacna-Arica Pact Framed Here, Is Ratified by Peru”, 1922-09-14, p. 5.
4009. *The Washington Times*, “U. S. Congratulates Chile, 100 Years Free”, 1922-09-19, p. 20.
4010. *The Herald*, “How She Could Tell”, 1922-09-21, p. 7.
4011. *The Washington Post*, “Pacific Liner ‘Ebro’”, 1922-09-24, p. 40.
4012. *The New York Times*, “Fears Loss in Plebiscite”, 1922-10-04, p. 7.
4013. *The Citizen*, “League Advocates in New Campaign”, 1922-10-05, p. 3.
4014. *The Washington Post*, “Pezet Denies Peru Rumor”, 1922-10-12, p. 6.
4015. *New-York Tribune*, “Chilean Cabinet Resigns After Dispute Over Tacna Agreement”, 1922-10-17, p. 5.
4016. *The Pickens Sentinel*, “Washington”, 1922-10-19, p. 7.
4017. *The Watchman and Southron*, “Cabinet Crisis in Chile”, 1922-10-21, p. 1.
4018. *The Watchman and Southron*, “Cabinet Crisis in Chile”, 1922-10-21, p. 1.
4019. *New-York Tribune*, “Our Society of Nations”, 1922-10-25, p. 10.
4020. *The Washington Post*, “Chile May Vote Friday on Tacna”, 1922-10-30, p. 11.
4021. *Evening Public Ledger*, “Tacna-Arica Debates Still Drag Along”, 1922-10-31, p. 1.
4022. *Evening Public Ledger*, “Hughes for 3-Mile Limit on Dispute”, 1922-10-31, p. 19.
4023. *The Washington Post*, “Accept Invitations to Parley”, 1922-10-31, p. 6.
4024. *The Washington Post*, “May Solve Tacna Dispute”, 1922-11-04, p. 6.
4025. *The Washington Post*, “Hopes to Save Tacna Pact”, 1922-11-08, p. 6.
4026. *The Pickens Sentinel*, “Foreign”, 1922-11-09, p. 2.
4027. *New-York Tribune*, “Chile Earthquake and Tidal Wave Toll Now at 1,000”, 1922-11-13, p. 1.
4028. *The New York Times*, “Death Toll Grows in Chilean Quake”, 1922-11-14, p. 21.
4029. *The New York Times*, “Death Toll Grows in Chilean Quake”, 1922-11-14, p. 21.
4030. *The New York Times*, “Death Toll Grows in Chilean Quake”, 1922-11-14, p. 21.
4031. *The New York Times*, “American Red Cross to Aid”, 1922-11-14, p. 21.
4032. *The Ocala Evening Star*, “Peru and Chile May Become Peaceable”, 1922-11-15, p. 1.
4033. *The Washington Post*, “Tacna-Arica Pact Advanced”, 1922-11-16, p. 6.
4034. *The Bismarck Tribune*, “584 Number of Killed in Earthquake”, 1922-11-17, p. 1.
4035. *The Clayton News*, “United States-Peru Treaty Held Up”, 1922-11-17, p. 6.
4036. *The Spanish American*, “United States-Peru Treaty Held Up”, 1922-11-18, p. 7.
4037. *Evening Public Ledger*, “Retort Courteous”, 1922-11-27, p. 10.
4038. *Evening Public Ledger*, “Tacna-Arica Pact Adopted”, 1922-11-28, p. 25.

4039. *The New York Times*, “Adopts Tacna-Arica Protocol”, 1922-11-30, p. 8.
4040. *New-York Tribune*, “Tacna-Arica Protocol Act Approved by Chile”, 1922-12-01, p. 2.
4041. *The New York Times*, “Tacna-Arica Act A Chilean Law”, 1922-12-01, p. 11.
4042. *New-York Tribune*, “In the Spirit of Monroe”, 1922-12-02, p. 10.
4043. *The Washington Post*, “Cabinet of Chile Is Out”, 1922-12-03, p. 5.
4044. *The New York Times*, “Chilean Cabinet Remains”, 1922-12-03, p. 9 (Sección 2).
4045. *The Washington Herald*, “Cornelius Vanderbilt, Jr. Says”, 1922-12-04, p. 2.
4046. *The Bismarck Tribune*, “Chile Ready to Treat with Peru Again”, 1922-12-27, p. 1.
4047. *The St. Johns Herald*, “Harding Proposes Relief for Farmers”, 1922-12-28, p. 3.
4048. *The Washington Herald*, “Chile-Peruvian Breach Far from Being Healed”, 1922-12-28, p. 6.
4049. *Little Falls Herald*, “International”, 1922-12-29, p. 2.
4050. *The Washington Post*, “1922 Goes Into History As Year for Constructive World Peace”, 1922-12-31, p. 35.
4051. *The New York Times*, “Land of the Araucanians”, 1922-12-31, p. 7 (Sección 3).
4052. *Chillicothe Gazette*, “Chronology of the Year 1922”, 1923-01-01, p. 8.
4053. *Logansport Pharos-Tribune*, “Year’s Story at Home and Abroad”, 1923-01-01, p. 10.
4054. *The New York Times*, “Story of Conferences for Disarmament, Settlement with Germany and Peace with Turkey to Permit Her Just Rights”, 1923-01-01, p. 12.
4055. *The New York Times*, “Latin America”, 1923-01-01, p. 12.
4056. *The Chanute Daily Tribune*, “Happenings in the Year 1922”, 1923-01-01, p. 1.
4057. *The Courier-Journal*, “Year’s Story of U. S. and World by Edward W. Pickard”, 1923-01-01, p. 11.
4058. *The Evening Kansas-Republican*, “Chronology of the Year 1922”, 1923-01-01, p. 3.
4059. *The Mcpherson Daily Republican*, “Chronology of the Year 1922”, 1923-01-01, p. 2.
4060. *The Pantagraph*, “Cronological Review of the Year 1922. by Edward W. Pickard”, 1923-01-01, p. 14.
4061. *The Box Elder News*, “Chronology of the Year 1922”, 1923-01-02, p. 3.
4062. *The Decatur Herald*, “Quake Carries U. S. Ship Thre_E Miles Inland”, 1923-01-02, p. 9.
4063. *Marshfield News-Herald*, “Chronology of the Year 1922”, 1923-01-03, p. 6.
4064. *The Indiana Progress*, “Vessel Carried Miles Inland by Tidal Wave”, 1923-01-03, p. 15.
4065. *Abbeville Herald*, “Chronology of the Year 1922”, 1923-01-04, p. 2.
4066. *Marengo Republican-News*, “Chronology of the Year 1922”, 1923-01-04, p. 3.

4067. *Muncie Evening Press*, "Quakes Preceded Great Katmai Explosion", 1923-01-04, p. 3.
4068. *St. Mary's Star*, "How the World Fared in 1922", 1923-01-04, p. 3.
4069. *The Argos Reflector*, "Chronology of the Year 1922", 1923-01-04, p. 8.
4070. *The Axtell Standard*, "Chronology of the Year 1922", 1923-01-04, p. 3.
4071. *The Cheney Sentinel*, "Chronology of the Year 1922", 1923-01-04, p. 2.
4072. *The Marion County News*, "How the World Fared in 1922", 1923-01-04, p. 2.
4073. *The Progressive Age*, "Chronology of the Year 1922", 1923-01-04, p. 6.
4074. *Times Herald*, "Chronology of the Year 1922", 1923-01-04, p. 9.
4075. *The L'anse Sentinel*, "Carried Inland by Tidal Wave", 1923-01-05, p. 6.
4076. *The Alma Enterprise*, "Chronology of the Year 1922", 1923-01-05, p. 3.
4077. *The Muldrow Sun*, "Chronology of the Year 1922", 1923-01-05, p. 5.
4078. *Adams County Free Press*, "Chronology of the Year 1922", 1923-01-06, p. 6.
4079. *The Alton Democrat*, "Chronology of the Year 1922", 1923-01-06, p. 7.
4080. *The Choctaw Advocate*, "International Affairs", 1923-01-10, p. 3.
4081. *La Plata Home Press*, "Chronology of the Year 1922", 1923-01-11, p. 3.
4082. *The Richfield Reaper*, "Chronology of the Year 1922", 1923-01-11, p. 5.
4083. *Mount Carmel Item*, "Had Royal Target", 1923-01-13, p. 4.
4084. *The New York Times*, "Mexico Blames Us, Boycotts Parley", 1923-01-13, p. 3.
4085. *Star Tribune*, "Resignation of Bolivian President Is Demanded", 1923-01-14, p. 14.
4086. *The Baltimore Sun*, "Bolivian President Asked to Resign", 1923-01-14, p. 1.
4087. *The Des Moines Register*, "Hughes to Open Santiago Confab", 1923-01-14, p. 11.
4088. *The Washington Post*, "Tacna-Arica Groups Named", 1923-01-14, p. 9.
4089. *The Evening Star*, "Exchange Ratifications", 1923-01-15, p. 2.
4090. *El Paso Herald*, "Harding, Free from European Tangles, Builds Up Prestige of America in Western World", 1923-01-15, p. 1.
4091. *Marshfield News-Herald*, "Vessel Carried Miles Inland by Tidal Wave", 1923-01-15, p. 8.
4092. *Pittsburgh Daily Post*, "While Europe Flounders, U. S. Is Cultivating Latin-America", 1923-01-15, p. 1.
4093. *St. Louis Post-Dispatch*, "Tacna-Arica [Sic] Agreement Complete", 1923-01-15, p. 19.
4094. *The New York Times*, "Accuses Chileans of Barbarity in Tacna", 1923-01-15, p. 3.
4095. *The Buffalo Commercial*, "Peruvian Note Charges Chile with Outrages", 1923-01-15, p. 1.
4096. *The Des Moines Register*, "Harding Plans to Entrench in South America", 1923-01-15, p. 6.
4097. *The Ithaca Journal*, "Tacna-Arica Treaty Finally Ratified", 1923-01-15, p. 1.
4098. *The Kingston Daily Freeman*, "Had Royal Target", 1923-01-15, p. 10.
4099. *The Philadelphia Inquirer*, "Peru Accuses Chile", 1923-01-15, p. 14.
4100. *Battle Creek Enquirer*, "Exchange Ratifications", 1923-01-16, p. 1.

4101. *Clarion-Ledger*, "Doings of the Day in Washington Affairs", 1923-01-16, p. 1.
4102. *Morning Register*, "The Day in Washington", 1923-01-16, p. 4.
4103. *Reading Times*, "The Day in Washington", 1923-01-16, p. 1.
4104. *Springfield Missouri Republican*, "The Day in Washington", 1923-01-16, p. 3.
4105. *Star Tribune*, "Tacna-Arica Protocol Is Validated at Washington", 1923-01-16, p. 7.
4106. *Star-Gazette*, "Yesterday in Washington", 1923-01-16, p. 13.
4107. *The Atlanta Constitution*, "Tacna-Arica Protocol Validated on Monday", 1923-01-16, p. 9.
4108. *The Baltimore Sun*, "Day in Washington", 1923-01-16, p. 2.
4109. *The Burlington Free Press*, "News Told in Brief", 1923-01-16, p. 3.
4110. *The Burlington Free Press*, "The Day in Washington", 1923-01-16, p. 1.
4111. *The Decatur Herald*, "The Day in Washington", 1923-01-16, p. 2.
4112. *The Houston Post*, "At the Capital", 1923-01-16, p. 3.
4113. *The Huntington Press*, "The Day in Washington", 1923-01-16, p. 1.
4114. *The Independent-Record*, "Day in Washington", 1923-01-16, p. 4.
4115. *The Indianapolis Star*, "Tacna-Arica Pact Receives Last O. K.", 1923-01-16, p. 3.
4116. *The Morning Call*, "The Day in Washington", 1923-01-16, p. 1.
4117. *The Star Press*, "The Day in Washington", 1923-01-16, p. 1.
4118. *The Times*, "Events of Day in Washington Told in Brief", 1923-01-16, p. 9.
4119. *The Waco News-Tribune*, "One Day in Washington", 1923-01-16, p. 1.
4120. *The Wilkes-Barre Record*, "Brief Reviw of the Day in Washington", 1923-01-16, p. 1.
4121. *The Washington Post*, "Settlement of the Controversy Over Tacna-Arica Between Chile and Peru Is Believed to Bein Sight", 1923-01-16, p. 22.
4122. *The Wall Street Journal*, "Peru and Chile Ratify Tacna-Arica Treaty", 1923-01-17, p. 9.
4123. *Honolulu Star-Advertiser*, "Chile Asks Harding to Mediate in Row", 1923-01-18, p. 1.
4124. *The Baltimore Sun*, "Asks Harding to Arbitrate", 1923-01-18, p. 6.
4125. *The Indianapolis Star*, "Asks Harding to Umpire in Tacna-Arica Dispute", 1923-01-18, p. 1.
4126. *Tyrone Daily Herald*, "Had Royal Target", 1923-01-18, p. 6.
4127. *Casa Grande Dispatch*, "Chronology of the Year 1922", 1923-01-19, p. 4.
4128. *El Paso Herald*, "South American Trip of Secretary Hughes Aid to Friendship", 1923-01-19, p. 19.
4129. *Journal and Courier*, "Human Nature", 1923-01-19, p. 6.
4130. *St. Louis Post-Dispatch*, "Peru Issues An Explanation", 1923-01-19, p. 20.
4131. *The Duchesne Courier*, "Chronology of the Year 1922", 1923-01-19, p. 2.
4132. *The Atlanta Constitution*, "Mexico's Mistake", 1923-01-21, p. 4.
4133. *The Decatur Herald*, "Pen Sheaths Sword After Forty-Year Controversy", 1923-01-21, p. 28.
4134. *The Burlington Free Press*, "-", 1923-01-22, p. 9.
4135. *Pine Bluff Daily Graphic*, "Harding to Mediate", 1923-01-24, p. 8.

4136. *The Des Moines Register*, "Arbitration Requests Sent to White House", 1923-01-24, p. 10.
4137. *The Evening News*, "Harding Asked to Arbitrate Dispute", 1923-01-24, p. 3.
4138. *The Nebraska State Journal*, "Ask President to Arbitrate", 1923-01-24, p. 5.
4139. *The Pittsburg Sun*, "Want Harding for Arbitrator", 1923-01-24, p. 1.
4140. *The Vicksburg Herald*, "Wants Harding to Act As Arbitrator", 1923-01-24, p. 2.
4141. *The Boyden Reporter*, "Most Important News of World", 1923-01-25, p. 2.
4142. *The Wall Street Journal*, "Newspaper Specials", 1923-01-27, p. 3.
4143. *The Evening Star*, "Chile Will Reduce Army Believing War Peril Past", 1923-01-28, p. 3.
4144. *Great Falls Tribune*, "Pen Sheaths Sword After Forty-Year Controversy", 1923-01-29, p. 5.
4145. *Fitchburg Sentinel*, "Harding Accepts Invitation", 1923-01-30, p. 4.
4146. *Santa Cruz Evening News*, "Harding to Arbitrate", 1923-01-30, p. 4.
4147. *The Kingston Daily Freeman*, "Harding Agrees to Act As Arbitrator", 1923-01-30, p. 5.
4148. *The Marion County News*, "President to Act As Boundary Arbiter", 1923-01-30, p. 6.
4149. *The Miami News*, "Harding to Be Arbiter", 1923-01-30, p. 13.
4150. *The St. Louis Star and Times*, "Harding to Arbitrate in Boundary Dispute", 1923-01-30, p. 1.
4151. *Vicksburg Evening Post*, "Harding, Arbiter of Chile-Peru Boundary", 1923-01-30, p. 8.
4152. *Asheville Citizen-Times*, "The Day in Washington", 1923-01-31, p. 5.
4153. *Battle Creek Enquirer*, "President As Arbitrator", 1923-01-31, p. 17.
4154. *Democrat and Chronicle*, "The Day in Washington", 1923-01-31, p. 1.
4155. *Great Falls Tribune*, "Days Happenings in Washington Briefly Reported", 1923-01-31, p. 1.
4156. *Joplin Globe*, "The Day in Washington", 1923-01-31, p. 3.
4157. *Petaluma Daily Morning Courier*, "Harding to Act As Peru-Chile Arbiter", 1923-01-31, p. 1.
4158. *The New York Times*, "Harding to Arbitrate", 1923-01-31, p. 18.
4159. *Star-Gazette*, "Yesterday in Washington", 1923-01-31, p. 3.
4160. *The Baltimore Sun*, "Executive", 1923-01-31, p. 2.
4161. *The Baltimore Sun*, "Harding to Be Arbitrator", 1923-01-31, p. 6.
4162. *The Bridgeport Telegram*, "The Day in Washington", 1923-01-31, p. 10.
4163. *The Burlington Free Press*, "The Day in Washington", 1923-01-31, p. 1.
4164. *The Decatur Herald*, "The Day in Washington", 1923-01-31, p. 2.
4165. *The Des Moines Register*, "Washington Flashlights", 1923-01-31, p. 11.
4166. *The Houston Post*, "At the Capital", 1923-01-31, p. 3.
4167. *The Indianapolis Star*, "Harding Agrees to Act As Tacna-Arica Arbiter", 1923-01-31, p. 4.
4168. *The Leavenworth Times*, "Yesterday in Washington", 1923-01-31, p. 1.
4169. *The Morning Call*, "The Day in Washington", 1923-01-31, p. 1.
4170. *The Nebraska State Journal*, "Harding to Be Arbitrator", 1923-01-31, p. 3.

4171. *The Nebraska State Journal*, "The Day in Washington", 1923-01-31, p. 1.
4172. *The Pittsburg Sun*, "The Day in Washington", 1923-01-31, p. 1.
4173. *The Richmond Item*, "The Day in Washington", 1923-01-31, p. 12.
4174. *The Star Press*, "The Day in Washington", 1923-01-31, p. 1.
4175. *The Times*, "Events of Day in Washington Told in Brief", 1923-01-31, p. 12.
4176. *The Vicksburg Herald*, "The Day in Washington", 1923-01-31, p. 1.
4177. *The Waco News-Tribune*, "In Washington", 1923-01-31, p. 1.
4178. *Tyrone Daily Herald*, "Harding to Be Arbitrator", 1923-01-31, p. 4.
4179. *The Washington Post*, "President to Be Arbiter", 1923-01-31, p. 6.
4180. *Chillicothe Gazette*, "Vatican Is Pleased", 1923-02-01, p. 5.
4181. *Palladium-Item*, "Vatican Is Pleased by Harding's Action", 1923-02-01, p. 16.
4182. *St. Louis Post-Dispatch*, "Vatican Approves Harding As Arbiter", 1923-02-01, p. 2.
4183. *The New York Times*, "Settling An Old International Dispute", 1923-02-01, p. 16.
4184. *The Kane Republican*, "Pan-American Conference", 1923-02-01, p. 4.
4185. *The Miami News*, "Vatican Satisfied", 1923-02-01, p. 21.
4186. *Palatine Enterprise*, "News Bits for Busy People", 1923-02-02, p. 3.
4187. *Reno Gazette-Journal*, "Alaska An Earthquake Center", 1923-02-02, p. 4.
4188. *The Deadwood Telegram*, "President Harding Will Be An Arbitrator", 1923-02-02, p. 4.
4189. *The Miami News*, "Vatican Satisfied", 1923-02-02, p. 16.
4190. *Tyrone Daily Herald*, "Harding Pleases Pope", 1923-02-02, p. 4.
4191. *Chillicothe Gazette*, "Settling An Old International Dispute", 1923-02-03, p. 4.
4192. *News-Journal*, "-", 1923-02-03, p. 4.
4193. *The Coshocton Tribune*, "Hughes May", 1923-02-03, p. 6.
4194. *The Ness County Echo*, "Had Royal Target", 1923-02-03, p. 4.
4195. *Honolulu Star-Bulletin*, "Tidal Waves of History", 1923-02-05, p. 6.
4196. *Muncie Evening Press*, "Hughes May Be Stabilizer for Santiago Meet", 1923-02-06, p. 2.
4197. *Poughkeepsie Eagle-News*, "The American in Conference", 1923-02-07, p. 4.
4198. *The Evening News*, "The Right Method", 1923-02-07, p. 6.
4199. *The Evening Star*, "Good Will Marks U. S. Relationships", 1923-02-08, p. 1.
4200. *Abbeville Herald*, "-", 1923-02-08, p. 6.
4201. *Marengo Republican-News*, "-", 1923-02-08, p. 2.
4202. *Brevard News*, "-", 1923-02-09, p. 11.
4203. *Journal and Courier*, "Whole World Is Friendly to United States", 1923-02-09, p. 1.
4204. *Lansing State Journal*, "U. S. Friendly with Everyone", 1923-02-09, p. 20.
4205. *The Akron Beacon Journal*, "America Cements World Friendship in Quiet Manner", 1923-02-09, p. 24.
4206. *The Decatur Herald*, "American Government Now at Peace with All Nations in World", 1923-02-09, p. 2.
4207. *The Fort Wayne Journal-Gazette*, "America Stands As Friend to All", 1923-02-09, p. 1.

4208. *The Ithaca Journal*, "See America on Good Terms with All World", 1923-02-09, p. 1.
4209. *The Lincoln Herald*, "-", 1923-02-09, p. 2.
4210. *The Nebraska State Journal*, "America Has No Enemies", 1923-02-09, p. 12.
4211. *The Post-Crescent*, "Silver Tongued Diplomats and U. S. Honor Pave Way to Peace with Entire World", 1923-02-09, p. 1.
4212. *The Richmond Item*, "America Has Not Single Enemy As Seen by Survey", 1923-02-09, p. 1.
4213. *The Times Herald*, "America Has Not Enemy But Many Friends", 1923-02-09, p. 15.
4214. *The Washington Post*, "New World Affairs", 1923-02-09, p. 6.
4215. *The Galena Evening Times*, "-", 1923-02-10, p. 3.
4216. *Leavenworth Post*, "-", 1923-02-11, p. 12.
4217. *Arkansas Democrat*, "Complications May Result from Dry Agents' Activities", 1923-02-13, p. 1.
4218. *The Evening News*, "Latin Americans Angered by Seizure of Cuban Yacht", 1923-02-13, p. 3.
4219. *Vicksburg Evening Post*, "Steam Roller for Rube Benton to Be Used During Meet", 1923-02-13, p. 4.
4220. *The Indiana Gazette*, "Latin-Americans Start Campaign", 1923-02-14, p. 2.
4221. *The Ruthven Free Press*, "Washington", 1923-02-14, p. 2.
4222. *The Burlington Free Press*, "Leagues of Peace Instead of A League of Nations", 1923-02-15, p. 4.
4223. *The Kane Republican*, "U. S. Getting Solid Trade in S. America", 1923-02-16, p. 1.
4224. *The Los Angeles Times*, "Gossip in Washington", 1923-02-16, p. 16.
4225. *The Winona Times*, "News of the Day at Washington", 1923-02-16, p. 5.
4226. *The Coshocton Tribune*, "Monroe Doctrine", 1923-02-18, p. 2.
4227. *The Indianapolis Star*, "Monroe Doctrine to Meet Severe Test at Santiago", 1923-02-18, p. 13.
4228. *The Indianapolis Star*, "Monroe Doctrine Will Meet Test at Santiago", 1923-02-18, p. 24.
4229. *Oakland Tribune*, "Cold Storage of Apples, Onions Show Big Gain", 1923-02-21, p. 23.
4230. *The Indianapolis Star*, "Fifth Pan-American Conference", 1923-02-21, p. 6.
4231. *The Evening Star*, "Peruvian Arbitrator and Aides Arrive Here", 1923-02-24, p. 4.
4232. *The Marion County News*, "Chagrin Felt by the British", 1923-02-24, p. 15.
4233. *The Washington Post*, "Peruvian Envoy Here for Tacna Discussion", 1923-02-24, p. 1.
4234. *The Evening Star*, "Three Will Not Attend Pan-American Congress", 1923-02-25, p. 1 (Sección 2).
4235. *The Los Angeles Times*, "Chile to Ship More Oranges to New York", 1923-02-25, p. 96.
4236. *The Washington Post*, "Tacna Accord Will Aid U. S., Says Envoy", 1923-02-25, p. 7.

4237. *Chicago Tribune*, "Four Countries Hold Up Amity in Pan-America", 1923-02-26, p. 12.
4238. *The Washington Post*, "Sees Armament Cut After Tacna Accord", 1923-02-28, p. 5.
4239. *Muncie Evening Press*, "U. S. Getting Solid in South America", 1923-03-01, p. 8.
4240. *The Huntington Herald*, "U. S. Getting Solid in South America", 1923-03-01, p. 12.
4241. *The Wall Street Journal*, "A Test of Our Diplomacy", 1923-03-02, p. 1.
4242. *The Evening Star*, "President Drops Work in Good Time", 1923-03-03, p. 2.
4243. *The Baltimore Sun*, "Mediated in Tacna-Arica", 1923-03-04, p. 2.
4244. *The Los Angeles Times*, "Amity Is Advanced", 1923-03-04, p. 2.
4245. *The San Bernardino County Sun*, "Chile to Ship Citrus Fruits", 1923-03-05, p. 6.
4246. *The Waterloo Press*, "Good Will Marks U. S. Relations", 1923-03-08, p. 3.
4247. *Logansport Pharos-Tribune*, "Approves Treaty Pact", 1923-03-10, p. 1.
4248. *The Call-Leader*, "Harding Approves Agreement", 1923-03-10, p. 1.
4249. *The Evening News*, "Late News", 1923-03-10, p. 1.
4250. *The Marion County News*, "President Approves the Chile-Peru Pact", 1923-03-10, p. 2.
4251. *Vicksburg Evening Post*, "Chile, Peru Agreement Approved by President", 1923-03-10, p. 1.
4252. *The Evening Star*, "Dinner for Ambassador and Mrs. Miles Poindexter", 1923-03-11, p. 4.
4253. *The New York Times*, "Harding Will Mediate", 1923-03-11, p. 8.
4254. *The Coshocton Tribune*, "Treaty Is O. K.'D", 1923-03-11, p. 3.
4255. *The Times*, "Peru and Chile Agree to Arbitrate Claims", 1923-03-11, p. 10.
4256. *The Des Moines Register*, "Chile-Peru Dispute Arbitration Hearing to Continue A Year", 1923-03-12, p. 10.
4257. *The Wall Street Journal*, "President Agrees to Tacna-Arica Terms", 1923-03-12, p. 8.
4258. *The Gaffney Ledger*, "Host to Fifth Pan American Congress", 1923-03-13, p. 3.
4259. *The Evening Star*, "Tacna-Arica Ruling", 1923-03-15, p. 45.
4260. *Shamokin News-Dispatch*, "Increasing Friendliness Among Americans", 1923-03-16, p. 4.
4261. *Lansing State Journal*, "U. S. Arbitrator", 1923-03-17, p. 4.
4262. *Pittsburgh Daily Post*, "New Orange Source", 1923-03-18, p. 46.
4263. *The Philadelphia Inquirer*, "Washington's Week Quiet But Diplomats Are Merry", 1923-03-18, p. 86.
4264. *The Philadelphia Inquirer*, "The Once Over", 1923-03-19, p. 15.
4265. *Albany Daily Democrat*, "Friendly Americans", 1923-03-21, p. 2.
4266. *Battle Creek Enquirer*, "Answers to Tuesday's Questions", 1923-03-21, p. 8.
4267. *The Pomona Republican*, "Had Royal Target", 1923-03-22, p. 7.
4268. *The Bridgeport Telegram*, "-", 1923-03-23, p. 20.

4269. *The Bridgeport Telegram*, "Monroe Doctrine to Be Live Topic at Pan-American Meeting", 1923-03-23, p. 20.
4270. *The Bridgeport Telegram*, "Monroe Doctrine to Be Live Topic at Pan-American Meeting", 1923-03-23, p. 20.
4271. *The Brooklyn Daily Eagle*, "An Important Conference", 1923-03-26, p. 6.
4272. *The Brooklyn Daily Eagle*, "Idealism of United States Is Praised by Alessandri at Santiago Conference", 1923-03-26, p. 6.
4273. *The New York Times*, "Watson and Hughes Confer on Court", 1923-04-12, p. 6.
4274. *The Brooklyn Daily Eagle*, "Contest Queries Cover All Phases of Current News", 1923-04-14, p. 3.
4275. *The Evening Star*, "Propagandists Berate "Imperialism" of U. S.", 1923-04-15, p. 3.
4276. *The Brooklyn Daily Eagle*, "South America Getting in Step with U. S. Headway at Santiago Conference", 1923-04-15, p. 35.
4277. *Detroit Free Press*, "Peru Names Adviser in Tacna-Arica Dispute", 1923-04-18, p. 17.
4278. *Oakland Tribune*, "Peru Names Adviser", 1923-04-18, p. 9.
4279. *The Indianapolis Star*, "Peru Names Adviser in Tacna-Arica Controversy", 1923-04-18, p. 12.
4280. *The Los Angeles Times*, "Cavero Peruvian Advisor", 1923-04-18, p. 2.
4281. *The New York Times*, "Borchard to Aid Peru", 1923-04-21, p. 10.
4282. *The Baltimore Sun*, "Bores Were Silenced at Poindexter Party", 1923-04-22, p. 89.
4283. *The Baltimore Sun*, "Toast Without Words at Lavish Dinner Given in Pan-American Building with Notables There", 1923-04-22, p. 89.
4284. *Press and Sun-Bulletin*, "The Once Over", 1923-04-25, p. 6.
4285. *The Houston Post*, "The Once Over", 1923-04-25, p. 6.
4286. *The Mcpherson Daily Republican*, "New World Cooperation", 1923-04-25, p. 2.
4287. *The Evening Star*, "Appeal to Rescue Haiti from U. S.", 1923-04-29, p. 6.
4288. *The Evening Star*, "League Plan Dropped", 1923-04-29, p. 6.
4289. *The Los Angeles Times*, "Savant to Serve on Treaty Commission", 1923-04-29, p. 14.
4290. *The Philadelphia Inquirer*, "The Once Over", 1923-04-30, p. 17.
4291. *The Wall Street Journal*, "Fruits of A Profitable War", 1923-04-30, p. 1.
4292. *The Atlanta Constitution*, "Mrs. Von Tresckow, Who Is Here, Tells of Life in Far Arica", 1923-05-03, p. 15.
4293. *The Oneonta Star*, "Had Royal Target", 1923-05-04, p. 3.
4294. *The News*, "Conditions in Chile Told by Dr. Johnson", 1923-05-05, p. 3.
4295. *The Morning Call*, "Mystery Mountains Rend the Pacific While Islands Sink", 1923-05-06, p. 29.
4296. *The Palm Beach Post*, "Mystery Mountains Rend the Pacific While Islands Sink", 1923-05-06, p. 4 (Feature Seccion).
4297. *The Burlington Free Press*, "Harding to Settle Boundary Dispute", 1923-05-11, p. 5.
4298. *The Philadelphia Inquirer*, "The Pan-American Conference Ended", 1923-05-16, p. 12.
4299. *The Tiller and Toiler*, "A Comrade Smith Letter", 1923-05-24, p. 7.

4300. *The Ogden Standard-Examiner*, "Make Tour of So. America", 1923-05-27, p. 9.
4301. *Honolulu Star-Bulletin*, "Ex.-Gov Folk of Missouri Dies in East", 1923-05-28, p. 2.
4302. *Moberly Evening*, "Ex-Governor Joe Folk Died Today in New York City", 1923-05-28, p. 1.
4303. *St. Louis Post-Dispatch*, "Obscure Prosecutor Who Became A Governos and Presidential Possibility", 1923-05-28, p. 2.
4304. *The St. Louis Star and Times*, "Former Gov. Folk Dies in New York City", 1923-05-28, p. 2.
4305. *Albuquerque Journal*, "Joseph W. Folk Ex-Governor of Mo., Dies", 1923-05-29, p. 2.
4306. *The Brooklyn Daily Eagle*, "Joseph W. Folk", 1923-05-29, p. 6.
4307. *The Independent-Record*, "Joseph W. Folk Called by Death", 1923-05-29, p. 2.
4308. *The Los Angeles Times*, "Folk Succumbs in New York", 1923-05-29, p. 3.
4309. *The Miami News*, "Folk Funeral Thursday at Birthplace", 1923-05-29, p. 10.
4310. *The Tennessean*, "Joseph W. Folk, Former Missouri Governor, Is Dead", 1923-05-29, p. 13.
4311. *Reading Times*, "Report Many Dead in Religious Riots", 1923-05-30, p. 1.
4312. *The Bee*, "Ouree Results in Clash Between Students and Workmen at Lima", 1923-05-30, p. 3.
4313. *The Morning News*, "Peru Capital Quiet After Bloody Riots", 1923-05-30, p. 1.
4314. *The Morning News*, "Peru Capital Quiet After Bloody Riots", 1923-05-30, p. 1.
4315. *The Ogden Standard-Examiner*, "People in Riot Over City's Saint", 1923-05-30, p. 1.
4316. *The Evening Star*, "Society", 1923-06-04, p. 8.
4317. *The Washington Post*, "Society", 1923-06-04, p. 7.
4318. *The Evening Star*, "Society", 1923-06-05, p. 8.
4319. *Chicago Tribune*, "Washington Society", 1923-06-05, p. 23.
4320. *St. Louis Post-Dispatch*, "Editors Who Criticised Bolivia's Head Exiled", 1923-06-15, p. 19.
4321. *Honolulu Star-Bulletin*, "Who Is John D. Austin? Here Is His Own Answer!", 1923-06-16, p. 17.
4322. *The New York Times*, "Political Unrest in Bolivia", 1923-06-21, p. 21.
4323. *The Evening Star*, "Society", 1923-06-30, p. 7.
4324. *The Washington Post*, "Society", 1923-07-04, p. 5.
4325. *Quad-City Times*, "Summer Finds Capital Minus Social Lights", 1923-07-08, p. 9.
4326. *The New York Times*, "Railroads Placing Equipment Orders", 1923-07-08, p. 11 (Sección 2).
4327. *The Ogden Standard-Examiner*, "Noted French General Guest in Washington", 1923-07-08, p. 13.
4328. *The Richmond Item*, "One Year Ago Today", 1923-07-08, p. 4.
4329. *The Times*, "Goraud Visit Week's Event", 1923-07-08, p. 23.
4330. *The Times*, "One Year Ago Today", 1923-07-08, p. 6.

4331. *The Washington Post*, "Wall Street Gossip", 1923-07-08, p. 15.
4332. *The Evening Star*, "Tacna-Arica Briefs Nearing Completion", 1923-07-11, p. 2.
4333. *Iowa City Press-Citizen*, "U. S. Officials Leave Capital for Vacations", 1923-07-18, p. 1.
4334. *Lansing State Journal*, "Official Washington Is Talking Long Vacation", 1923-07-18, p. 5.
4335. *The Bend Bulletin*, "Official Washington Desert Only Hughes and New on Job", 1923-07-18, p. 2.
4336. *The Chillicothe Constitution-Tribune*, "Washington in Deserted by Officials", 1923-07-18, p. 10.
4337. *The Courier-News*, "Hughes and New Hold the Fort at Washington", 1923-07-18, p. 7.
4338. *The Daily Notes*, "Official Washington Is Talking Vacation", 1923-07-18, p. 4.
4339. *The Waxahachie Daily Light*, "Official Washington Taking Long Vacation", 1923-07-18, p. 4.
4340. *The Deadwood Telegram*, "Government Officials Are Taking Vacation", 1923-07-19, p. 1.
4341. *Press-Courier*, "-", 1923-07-20, p. 2.
4342. *The Advocate-Messenger*, "Ralph Smith Writes Letter to Sister from Chile", 1923-07-20, p. 1.
4343. *The Anniston Star*, "One Year Ago Today", 1923-07-21, p. 4.
4344. *The Taylor Daily Press*, "Official Wash Is Taking Long Vacation", 1923-07-21, p. 2.
4345. *Oakland Tribune*, "Enmities Sure to Follow Tacna-Arica Decision", 1923-07-22, p. 46.
4346. *The Indianapolis Star*, "Harding Faced by Knotty Problem in Tacna-Arica Area", 1923-07-22, p. 15.
4347. *The Daily Republican*, "U. S. Government on A Vacation", 1923-07-23, p. 3.
4348. *Harrisburg Telegraph*, "Trouble Spot in South America", 1923-07-27, p. 16.
4349. *The Evening Star*, "U. S. Travels Far on Path of World Peace, Says Harding", 1923-08-01, p. 4.
4350. *Albuquerque Journal*, "Harding Pleads for U. S. to Become A Part of World Court", 1923-08-01, p. 2.
4351. *Arizona Republican*, "President's Foreign Policy Told in Prepared Address Illness Prevents Delivery", 1923-08-01, p. 5.
4352. *Asheville Citizen-Times*, "Harding Makes An Appeal for Court Proposal", 1923-08-01, p. 10.
4353. *Chicago Tribune*, "Foreign Views of Harding Told at Golden Gate", 1923-08-01, p. 2.
4354. *Great Falls Tribune*, "Reveal True Sentiment", 1923-08-01, p. 2.
4355. *Joplin Globe*, "Address Harding Prepared for Delivery Made Public", 1923-08-01, p. 1.
4356. *La Grande Observer*, "Foreign Relations and World Court Discussed in Harding's Speech", 1923-08-01, p. 7.
4357. *Lansing State Journal*, "President Tells of Efforts Promote Peace", 1923-08-01, p. 2.

4358. *Oakland Tribune*, "President Again Urges World Court for U. S.", 1923-08-01, p. 11.
4359. *Pittsburgh Daily Post*, "Nation Should Help Effect World Peace President's Message from His Sickbed", 1923-08-01, p. 8.
4360. *The Baltimore Sun*, "Harding Backs World Court, in An Undelivered Address", 1923-08-01, p. 2.
4361. *The Cincinnati Enquirer*, "Foreign Policy of Administration Defended in Speech Released by President for Press Armament Limitation Parley Placed at Top", 1923-08-01, p. 1 Y 3.
4362. *The Courier-Journal*, "Harding Speech Re Urges Court", 1923-08-01, p. 3.
4363. *The Daily Times*, "President Urges World Court As Next U. S. Step", 1923-08-01, p. 20.
4364. *The Decatur Herald*, "Harding Speech Points Out Big Achievements in Foreign Relations", 1923-08-01, p. 2.
4365. *The Houston Post*, "Harding Extols World Court in Bedside Address", 1923-08-01, p. 7.
4366. *The Huntington Press*, "Latin-America", 1923-08-01, p. 6.
4367. *The Indianapolis News*, "President's Speech Dwells on Alien Issues Urges Court Plan", 1923-08-01, p. 16.
4368. *The News-Messenger*, "Speech Issued As Statement", 1923-08-01, p. 1.
4369. *Harrisburg Telegraph*, "Mr. Harding's Own Appraisal of His Work As President", 1923-08-03, p. 17.
4370. *Harrisburg Telegraph*, "Warren G. Harding and Mrs. Harding Some Historic Places in President's Life", 1923-08-03, p. 17.
4371. *Lincoln Evening Journal*, "Comment on Harding Death", 1923-08-03, p. 1.
4372. *The Evening Star*, "Trouble Expected Over Tacna Award", 1923-08-04, p. 19.
4373. *The Baltimore Sun*, "Comment of Foreign Papers on Death of President", 1923-08-04, p. 9.
4374. *The Evening Star*, "Diplomatic Corps Circle Lacking in Ambassadors", 1923-08-05, p. 4.
4375. *The Des Moines Register*, "Tacna-Arica", 1923-08-06, p. 6.
4376. *The New York Times*, "President Sees Callers", 1923-08-07, p. 1.
4377. *The Evening Star*, "Tacna-Arica Documents on Way for President", 1923-08-10, p. 14.
4378. *The Washington Post*, "Chilean Minister Arrives", 1923-08-10, p. 6.
4379. *The Evening Star*, "Diplomats Hasten to Leave Washington After Funeral", 1923-08-12, p. 4.
4380. *The Indianapolis Star*, "Coolidge's Stand on Hughes Policy Is Moot Question", 1923-08-12, p. 3.
4381. *The Evening Star*, "Society", 1923-08-15, p. 8.
4382. *The Mchenry Plaindealer*, "Chilean Statesman Arrives", 1923-08-16, p. 6.
4383. *The Brook Reporter*, "-", 1923-08-17, p. 2.
4384. *The Indianapolis News*, "Society Coming Home", 1923-08-18, p. 22.
4385. *The News-Messenger*, "Coolidge As Arbiter", 1923-08-23, p. 6.
4386. *The St. Louis Star and Times*, "Tacna-Arica Umpire", 1923-08-23, p. 8.
4387. *The New York Times*, "Chile to Ask for Delay", 1923-08-28, p. 18.

4388. *The Wall Street Journal*, "Hughes Talks on Monroe Doctrine", 1923-08-31, p. 3.
4389. *The Evening Star*, "Society", 1923-09-03, p. 8.
4390. *The Washington Post*, "Society Events", 1923-09-04, p. 7.
4391. *The Portsmouth Herald*, "Earthquakes and Seaquakes Akin", 1923-09-06, p. 3.
4392. *Albany Evening Herald*, "A Great Achievement", 1923-09-13, p. 2.
4393. *Times Herald*, "A Great Achievement", 1923-09-13, p. 26.
4394. *The Evening Star*, "Consular Changes Transfer D. C. Man", 1923-09-14, p. 35.
4395. *The Daily Republican*, "A Great Achievement", 1923-09-14, p. 4.
4396. *The Huntington Herald*, "-", 1923-09-15, p. 4.
4397. *The New York Times*, "Offers A Solution of Tacna-Arica Row", 1923-09-16, p. 5 (Sección 2).
4398. *The Evening Star*, "Noted Son of Bolivia New Minister to U. S.", 1923-09-23, p. 3.
4399. *The New York Times*, "Chile Wants Capital", 1923-10-04, p. 34.
4400. *The Times Recorder*, "The Harding Memorial", 1923-10-10, p. 6.
4401. *The New York Times*, "Chile-Peru Solution", 1923-10-11, p. 20.
4402. *Star Tribune*, "The Real Hope for Eventual Peace", 1923-10-14, p. 50.
4403. *The Daily Messenger*, "Tacna-Arica Boundary Dispute on Again", 1923-11-13, p. 3.
4404. *The New York Times*, "Coolidge Gets Case of Chile and Peru", 1923-11-14, p. 10.
4405. *The Wall Street Journal*, "Coolidge to Decide Tacna Arica Dispute", 1923-11-14, p. 9.
4406. *The Brooklyn Daily Eagle*, "Coolidge As Arbitrator", 1923-11-17, p. 4.
4407. *The Evening News*, "Tacna and Arica", 1923-11-20, p. 4.
4408. *The Evening Star*, "U. S. Has Difficult Task in Tacna-Arica Affair", 1923-11-25, p. 3 (Sección 2).
4409. *The New York Times*, "Chile-Peru-Bolivia Dispute", 1923-11-25, p. 6.
4410. *Corvallis Gazette-Times*, "Tacna and Arica", 1923-11-26, p. 2.
4411. *Eau Claire Leader*, "Former Elk Mound Resident Tells of Journey to Bolivia", 1923-12-01, p. 6.
4412. *The New York Times*, "Will Co-Operate for Peace", 1923-12-01, p. 1.
4413. *Great Falls Tribune*, "Lodge Favors World Court Minus League", 1923-12-14, p. 1.
4414. *Hartford Courant*, "Lodge for World Court If Divorced from the League", 1923-12-14, p. 1.
4415. *Statesman Journal*, "Lodge Favorable to World Court", 1923-12-14, p. 1.
4416. *The Courier-Journal*, "World Court Is Urged by Lodge", 1923-12-14, p. 1.
4417. *The Houston Post*, "Separate World Court Solution Lodge Declares", 1923-12-14, p. 5.
4418. *The Nebraska State Journal*, "For Basis the Hague", 1923-12-14, p. 2.
4419. *The New York Times*, "Extracts from Letters", 1923-12-16, p. 6.
4420. *The New York Times*, "Chile Threatened with Dictatorship", 1923-12-17, p. 19.
4421. *St. Louis Post-Dispatch*, "Peruvian Mission Head Resigns", 1923-12-19, p. 26.

4422. *The Evening Star*, "Velarde Named by Peru As Ambassador to U.S.", 1923-12-21, p. 1.
4423. *The Washington Post*, "New Envoy Here", 1923-12-23, p. 4.
4424. *The Washington Post*, "President Soon to Settle 44-Year-Old Controversy Involving Chile and Peru", 1923-12-23, p. 34.
4425. *The Evening Star*, "Represents Peru", 1923-12-25, p. 4.
4426. *The Los Angeles Times*, "Gossip in Washington", 1923-12-27, p. 10.
4427. *Lincoln Evening Journal*, "New Envoy", 1923-12-28, p. 5.
4428. *Arizona Republican*, "-", 1923-12-29, p. 8.
4429. *The New York Times*, "Nations Face Great Tasks As 1924 Opens", 1923-12-30, p. 3 (Sección 8).
4430. *The Ogden Standard-Examiner*, "-", 1923-12-30, p. 29.
4431. *Lansing State Journal*, "-", 1923-12-31, p. 6.
4432. *The New York Times*, "Tacna-Arica Settlement", 1923-12-31, p. 12.
4433. *Star Tribune*, "-", 1924-01-01, p. 2.
4434. *The Los Angeles Times*, "-", 1924-01-06, p. 21.
4435. *Hamilton Evening Journal*, "Women Haven't Changed A Bit", 1924-01-08, p. 1.
4436. *The Brooklyn Daily Eagle*, "Pan-America Scans U. S. Policy in Mexico, Perplexed to Know If Revolutions Are Doome", 1924-01-19, p. 6.
4437. *The Anniston Star*, "In the Day's News", 1924-01-20, p. 4.
4438. *The Times*, "Anniversaries", 1924-01-20, p. 8.
4439. *Detroit Free Press*, "Five Strangest Things in World? That's Easy, Says Champion Nomad", 1924-03-02, p. 18.
4440. *The Evening Star*, "Folks", 1924-04-06, p. 18.
4441. *New Castle News*, "Peru and Chile to Submit Briefs for Mediation by U. S.", 1924-04-12, p. 2.
4442. *The Baltimore Sun*, "Peru Gives Hughes Brief with Claims on Tacna-Arica", 1924-04-13, p. 7.
4443. *News-Journal*, "Peruvian Mission Submits Its Arbitration Brief", 1924-04-13, p. 2.
4444. *The New York Times*, "Peru Files Brief in Chile Dispute", 1924-04-13, p. 9.
4445. *The Marion Star*, "Coolidge to Arbitrate Chilean Border Dispute", 1924-04-14, p. 1.
4446. *The Indianapolis Star*, "Dr. H. E. Jones, Prominent Anderson Doctor, Dead", 1924-04-14, p. 3.
4447. *The Akron Beacon Journal*, "Coolidge Mediating in Boundary Dispute", 1924-04-14, p. 1.
4448. *The Evening Review*, "Coolidge to Name Experts to Study Boundary Dispute", 1924-04-14, p. 6.
4449. *The Sheboygan Press*, "-", 1924-04-18, p. 3.
4450. *The Scranton Republican*, "The South American Republics", 1924-04-18, p. 8.
4451. *Democrat and Chronicle*, "Coolidge to Arbitrate", 1924-04-20, p. 26.
4452. *News-Journal*, "An Upright Judge", 1924-04-25, p. 4.
4453. *The Evening News*, "News of World by Map", 1924-04-28, p. 23.
4454. *Star Tribune*, "A Three-Year Record in Diplomacy", 1924-04-28, p. 8.
4455. *Freeport Journal-Standard*, "-", 1924-05-01, p. 4.
4456. *Democrat and Chronicle*, "Auto Ambulance in Chile", 1924-05-04, p. 64.

4457. *The Indianapolis Star*, "Australia Railway Auxiliaries", 1924-05-04, p. 69.
4458. *The Evening Star*, "Society", 1924-05-06, p. 8.
4459. *The Los Angeles Times*, "Envoy Facing Hard Problem", 1924-05-07, p. 2.
4460. *The Los Angeles Times*, "Foreign", 1924-05-07, p. 1.
4461. *The Washington Post*, "Society Events", 1924-05-08, p. 7.
4462. *The Washington Post*, "Capital Society Events", 1924-05-10, p. 7.
4463. *Oakland Tribune*, "A Great Record", 1924-05-12, p. 14.
4464. *The Petaluma Argus-Courier*, "A Record of Achievement", 1924-05-22, p. 4.
4465. *The Los Angeles Times*, "Journey Jots from Many Spots", 1924-05-27, p. 27.
4466. *Lansing State Journal*, "Daily Good Manners "Tip", 1924-05-27, p. 17.
4467. *Oakland Tribune*, "American's Helping Hand", 1924-05-28, p. 16.
4468. *Detroit Free Press*, "Railroad Orders Motor Ambulance", 1924-06-01, p. 41.
4469. *Delaware County Daily Times*, "Achievement in Latin America", 1924-06-02, p. 4.
4470. *The New York Times*, "Chilean Congress Opened", 1924-06-02, p. 19.
4471. *The News-Herald*, "Ships Sunk, Town Destroyed, Tidal Wave Hits Peru", 1924-06-05, p. 1.
4472. *The Evening News*, "Ships Sunk by Wave Inundates Towns Several Lives Are Lost", 1924-06-05, p. 1.
4473. *The Brainerd Daily Dispatch*, "Executive Branch of Government Achieves Results", 1924-06-09, p. 4.
4474. *The Bridgeport Telegram*, "Long Fighth for Reform Finally Is Won by Mussolini of Chile", 1924-06-12, p. 9.
4475. *Oakland Tribune*, "Before the Wireless Came", 1924-06-13, p. 31.
4476. *Arizona Republican*, "-", 1924-06-15, p. 10.
4477. *The Indiana Gazette*, "Bolivilan [Sic] Bonds", 1924-06-17, p. 14.
4478. *Logansport Pharos-Tribune*, "Where Men Wear Special Hats to Church", 1924-06-18, p. 6.
4479. *The Evening News*, "Where Men Wear Special Hats to Church", 1924-06-18, p. 27.
4480. *The San Bernardino County Sun*, "Where Men Wear Special Hats to Church", 1924-06-18, p. 6.
4481. *Journal and Courier*, "Where Men Wear Special Hats to Church", 1924-06-18, p. 10.
4482. *Chillicothe Gazette*, "Where Men Wear Special Hats to Church", 1924-06-18, p. 6.
4483. *Lincoln Journal Star*, "Where Men Wear Special Hats to Church", 1924-06-18, p. 6.
4484. *Altoona Tribune*, "Bolivian Bonds", 1924-06-18, p. 6.
4485. *Lincoln Evening Journal*, "Where Men Wear Special Hats to Church", 1924-06-18, p. 7.
4486. *Springfield Missouri Republican*, "Where Men Wear Special Hats to Church", 1924-06-18, p. 7.
4487. *The Ogden Standard -Examiner*, "-", 1924-06-25, p. 8.
4488. *The Evening Star*, "U. S. Wins Favor As Peacemaker", 1924-06-27, p. 35.

4489. *The Evening Star*, "Disputes of Latin America Settled in Peaceful Way", 1924-06-29, p. 3.
4490. *The Evening Star*, "Old Latin American Disputes Are Fading", 1924-06-29, p. 1 (Sección 2).
4491. *The Greenwood Commonwealth*, "Connecting Railroad to Open Up Bagdad", 1924-07-12, p. 6.
4492. *Albany Daily Democrat*, "New Connecting Railway to Open Rich Brazil Area", 1924-07-12, p. 5.
4493. *Reno Gazette-Journal*, "Bolivia Opened by A New Railway", 1924-07-12, p. 10.
4494. *Asbury Park Press*, "New Connecting Railroad Opens Southern Bolivia", 1924-07-12, p. 17.
4495. *Clarion-Ledger*, "Southern Bolivia Now Has Railroad", 1924-07-12, p. 4.
4496. *Statesman Journal*, "New Connecting Railroad Opens Up Southern Bolivia", 1924-07-13, p. 10.
4497. *The Des Moines Register*, "New Rail Line Is Opened in Bolivia", 1924-07-13, p. 3.
4498. *Arizona Republican*, "New Railroad in Southern Bolivia Officially Opened", 1924-07-13, p. 20.
4499. *The Bee*, "New Connecting Railroad Opens Up Southern Bolivia", 1924-07-14, p. 13.
4500. *The Morning Call*, "New Connecting Railroad Opens Up Southern Bolivia", 1924-07-15, p. 29.
4501. *The Brooklyn Daily Eagle*, "Society", 1924-07-16, p. 7.
4502. *Honolulu Star-Bulletin*, "New Railroad Opens Up Southern Bolivia", 1924-07-17, p. 5.
4503. *The Post-Crescent*, "New Railroad Opens Bolivia", 1924-07-17, p. 14.
4504. *The Brooklyn Daily Eagle*, "New Connecting Railroad Opens Up Southern Bolivia", 1924-07-17, p. 16.
4505. *The Billings Gazette*, "Start New Railroad in Southern Bolivia", 1924-07-17, p. 8.
4506. *Reading Times*, "The Sao Paulo Outbreak", 1924-07-17, p. 4.
4507. *The Daily Chronicle*, "Story of Revolution", 1924-07-18, p. 3.
4508. *The Palm Beach Post*, "New Railway Opens Southern Bolivia", 1924-07-19, p. 5.
4509. *Arizona Republican*, "Brazilian Rebellion Threatens to Become Revolt That Will Break Up Republic", 1924-07-20, p. 15.
4510. *The Times*, "Brazil Claims Progress Made Against Rebels", 1924-07-20, p. 1.
4511. *Pittsburgh Daily Post*, "First for Decades", 1924-07-20, p. 10.
4512. *The Lincoln Star*, "Insurrection Viewed with Some Alarm", 1924-07-20, p. 1.
4513. *The Pittsburgh Press*, "Serious Situation Faced by U. S.", 1924-07-20, p. 6.
4514. *The Ogden Standard-Examiner*, "Not All Wars in S. A. Are Comic Opera", 1924-07-21, p. 1.
4515. *The News*, "Today in History", 1924-07-21, p. 4.
4516. *The Huntington Herald*, "Railway Auto-Ambulances", 1924-07-21, p. 6.
4517. *Freeport Journal-Standard*, "It May Develop Into A Revolution", 1924-07-22, p. 7.

4518. *The Hutchinson News*, "All South American Wars Are Not Jokes", 1924-07-23, p. 7.
4519. *The News*, "Brazilian Outbreak May Develop Into Revolution", 1924-07-23, p. 1.
4520. *The Emporia Gazette*, "Mummy Is 2,000 Years Old", 1924-07-24, p. 1.
4521. *Shamokin News-Dispatch*, "Railway Auto-Ambulance", 1924-07-24, p. 2.
4522. *The Courier-News*, "Uncle Sam's Neighbors Watching the Election", 1924-07-24, p. 2.
4523. *The Houston Post*, "Inca Mummy, Believed 2000 Years Old, Found", 1924-07-25, p. 4.
4524. *New Castle Herald*, "2,000 Year-Old Mummy Found", 1924-07-25, p. 13.
4525. *The Philadelphia Inquirer*, "Inca Mummy Found", 1924-07-25, p. 3.
4526. *The Washington Post*, "Inca Mummy Thought to Be 2,000 Years Old", 1924-07-25, p. 1.
4527. *The Star Press*, "Inca Mummy Is Found", 1924-07-26, p. 7.
4528. *Battle Creek Enquirer*, "Brazilian Outbursts Are Not Mere "Comic Opera" But May Become Revolutions", 1924-07-27, p. 11.
4529. *The Courier-Journal*, "New Road Opens Southern Bolivia", 1924-07-27, p. 39.
4530. *Altoona Tribune*, "New Connecting Railroad Opens Southern Bolivia", 1924-07-28, p. 3.
4531. *The Sheboygan Press*, "Uncle Sam's Latin-American Neighbors Watching the Elections", 1924-07-29, p. 2.
4532. *The Indiana Gazette*, "-", 1924-08-01, p. 2.
4533. *Wilkes-Barre Times Leader*, "Latin-American Nations Watch U. S. Elections", 1924-08-08, p. 7.
4534. *The Titusville*, "Railway Auto-Ambulance", 1924-08-08, p. 2.
4535. *The Houston Post*, "New Railroad Will Open South Bolivia", 1924-08-19, p. 15.
4536. *The Hutchinson News*, "-", 1924-08-27, p. 1.
4537. *The Evening Star*, "Ambassador Collier Is Held in Highest Esteem by Chileans", 1924-08-31, p. 2.
4538. *Lincoln Evening Journal*, "Interesting Bids", 1924-09-05, p. 8.
4539. *The Daily Republican*, "Railway Auto-Ambulance", 1924-09-05, p. 4.
4540. *The Wellsboro Gazette*, "Briefly Told", 1924-09-10, p. 4.
4541. *The Alton Democrat*, "Railway Auto-Ambulance", 1924-09-13, p. 8.
4542. *The Star Press*, "Upheaval in Chili", 1924-09-17, p. 6.
4543. *Santa Cruz Evening News*, "-", 1924-09-20, p. 7.
4544. *The Wellsboro Gazette*, "Peace by Force?", 1924-10-01, p. 2.
4545. *The Miami News*, "Disturbance in Chile", 1924-10-01, p. 4.
4546. *Press and Sun-Bulletin*, "-", 1924-10-13, p. 20.
4547. *The Burlington Free Press*, "New Peruvian Government", 1924-10-14, p. 1.
4548. *The Bee*, "Announces Cabinet", 1924-10-14, p. 7.
4549. *Hagerstown Exponent*, "Traveling Through Chile", 1924-10-23, p. 3.
4550. *The Pittsburgh Press*, "Peru President Likes Methods Followed by U. S.", 1924-10-28, p. 17.
4551. *The Emporia Gazette*, "Peruvian President Puts O. K. on American Methods", 1924-10-28, p. 2.
4552. *Star-Gazette*, "The Issues in the National Campaign", 1924-10-30, p. 6.

4553. *The Ithaca Journal*, "The Issues in the National Campaign", 1924-10-30, p. 4.
4554. *The Muldrow Sun*, "Traveling Through Chile", 1924-10-31, p. 7.
4555. *Marshfield News-Herald*, "Railway Auto-Ambulance", 1924-11-01, p. 3.
4556. *Wilkes-Barre Times Leader*, "President Leguia of Peru Partial to U. S. Methods", 1924-11-07, p. 25.
4557. *The Baltimore Sun*, "Ambassador Riddle in New York Hospital", 1924-11-26, p. 13.
4558. *The Evening Star*, "Chileans Fired Upon", 1924-11-27, p. 34.
4559. *Shamokin News-Dispatch*, "-", 1924-11-28, p. 5.
4560. *Belvidere Daily Republican*, "Traveling Through Chile", 1924-11-29, p. 7.
4561. *The Los Angeles Times*, "Bolivia Boasts A Los Angeles", 1924-11-30, p. 12.
4562. *The Courier-Journal*, "Forty Years After", 1924-12-01, p. 4.
4563. *St. Louis Post-Dispatch*, "A Ford Special Railroad", 1924-12-24, p. 25.
4564. *Altoona Mirror*, "-", 1924-12-26, p. 8.
4565. *The News*, "Today in History", 1924-12-26, p. 4.
4566. *The Daily Notes*, "Today's Anniversaries", 1924-12-26, p. 2.
4567. *The Evening Star*, "Will Resume Full Engagement List", 1924-12-27, p. 2.
4568. *The Des Moines Register*, "Coolidge to Rule on Tacna-Arica Case Soon", 1924-12-27, p. 4.
4569. *Pittsburg Daily Post*, "Capital Notes", 1924-12-27, p. 4.
4570. *Poughkeepsie Eagle-News*, "Tacna-Arica Case Is Under Coolidge's Eye", 1924-12-27, p. 2.
4571. *The Washington Post*, "Coolidge Soon to Give Tacna-Arica Decision", 1924-12-27, p. 2.
4572. *The Evening Star*, "Pan-American Affairs Move Forward in 1924", 1924-12-28, p. 1 (Sección 2).
4573. *The Morning Call*, "President's Hardest Nut to Crack A Foreign One", 1924-12-30, p. 6.
4574. *The Evening Star*, "Slamport & Holt Line", 1925-01-11, p. 6 (Sección 6).
4575. *The Evening Star*, "Slamport & Holt Line", 1925-01-18, p. 1 (Sección 6).
4576. *The Evening Star*, "Hughes Made Notable Latin American Record", 1925-01-18, p. 1.
4577. *The Evening Star*, "Slamport & Holt Line", 1925-01-25, p. 7 (Sección 6).
4578. *The Evening Star*, "Slamport & Holt Line", 1925-02-01, p. 7 (Sección 6).
4579. *The Evening Star*, "Coolidge to Decide Dispute by March 1", 1925-02-03, p. 5.
4580. *The New York Times*, "Tacna-Arica Decision Soon", 1925-02-04, p. 22.
4581. *The Evening Star*, "Coolidge Decision on Arica Awaited", 1925-02-05, p. 2.
4582. *The Evening Star*, "Mountain Sunsets Serve As Clocks", 1925-02-12, p. 3.
4583. *The Washington Post*, "Officials Puzzled Over Conflict on Tacna-Arica Award", 1925-02-25, p. 5.
4584. *The Evening Star*, "Kellogg Inherits Few Big Problems", 1925-03-02, p. 21.

4585. *The Evening Star*, "Secretary Hughes' Retirement Ends Public Career Filled with Honors", 1925-03-04, p. 18.
4586. *The New York Times*, "Secretary Hughes", 1925-03-05, p. 18.
4587. *The New York Times*, "President Decides Tacna-Arica Dispute", 1925-03-06, p. 4.
4588. *The Washington Post*, "Tacna-Arica Decision Made by President", 1925-03-06, p. 1.
4589. *The New York Times*, "Arbitration in South America", 1925-03-07, p. 12.
4590. *The Evening Star*, "Background and Events", 1925-03-07, p. 6.
4591. *The New York Times*, "Tacna-Arica Award to Be Known Today", 1925-03-09, p. 3.
4592. *The Evening Star*, "Received Tacna-Arica Decision", 1925-03-09, p. 2.
4593. *The Evening Star*, "Delicate Issue Involved", 1925-03-09, p. 1 Y 2.
4594. *The Evening Star*, "Chile Wins Tacna Dispute in Award Made by Coolidge", 1925-03-09, p. 1 Y 2.
4595. *The New York Times*, "The Tacna-Arica Arbitration", 1925-03-10, p. 20.
4596. *The New York Times*, "Coolidge Orders Tacna-Arica Vote", 1925-03-10, p. 23.
4597. *The New York Times*, "Great Rejoicing in Chile", 1925-03-10, p. 23.
4598. *The Evening Star*, "Argentina Sees Chilean Victory", 1925-03-10, p. 3.
4599. *The Washington Post*, "The Tacna-Arica Award", 1925-03-10, p. 6.
4600. *The Evening Star*, "The Tacna-Arica Award", 1925-03-11, p. 6.
4601. *The New York Times*, "Peruvians on Strike Over Coolidge Award", 1925-03-12, p. 3.
4602. *The New York Times*, "Hears Both Are Satisfied", 1925-03-12, p. 3.
4603. *The Washington Post*, "Award by Coolidge Starts Lima Strike", 1925-03-12, p. 1.
4604. *The Washington Post*, "-", 1925-03-12, p. 1.
4605. *The Evening Star*, "All Seem Pleased by Tacna Award", 1925-03-12, p. 44.
4606. *The Evening Star*, "Alessandri Lauds Coolidge Award", 1925-03-12, p. 3.
4607. *The Evening Star*, "Peruvian Is Satisfied", 1925-03-12, p. 3.
4608. *The Evening Star*, "Lima Strike Reported", 1925-03-12, p. 3.
4609. *The Evening Star*, "Cordial Welcome Waits Alessandri", 1925-03-13, p. 23.
4610. *The Washington Post*, "Tacna-Arica Award Appears to Satisfy", 1925-03-13, p. 5.
4611. *The Evening Star*, "Coolidge Thanks Peru's President", 1925-03-14, p. 7.
4612. *The Evening Star*, "The Story the Week Has Told", 1925-03-15, p. 3.
4613. *The Evening Star*, "Current News Events", 1925-03-15, p. 27.
4614. *The New York Times*, "Peru Hides Disorder Over Tacna Award", 1925-03-16, p. 17.
4615. *The Washington Post*, "Peruvians Condemn Tacna-Arica Ruling", 1925-03-16, p. 4.
4616. *The Washington Post*, "Peruvian Fears: Chilean Hopes", 1925-03-16, p. 6.
4617. *The Washington Post*, "Pines Treaty Aids U.S. Prestige in Argentine", 1925-03-16, p. 8.
4618. *The New York Times*, "Isle of Pines Felicitations", 1925-03-17, p. 20.

4619. *The Evening Star*, “Peru Envoy Here May Resign Post As Tacna Protest”, 1925-03-17, p. 1 Y 5.
4620. *The Evening Star*, “Fighting Noted at Tacna”, 1925-03-17, p. 5.
4621. *The Washington Post*, “Peruvian Mob Wrecks U.S. Coat of Arms at Embassy”, 1925-03-17, p. 1.
4622. *The Washington Post*, “Peru Disappointed”, 1925-03-17, p. 6.
4623. *The New York Times*, “Our Embassy in Peru Attacked by A Mob Anger Over Tacna-Arica Award Grows”, 1925-03-18, p. 1.
4624. *The Evening Star*, “Peru May Appeal Tacna-Arica Case”, 1925-03-18, p. 2.
4625. *The Washington Post*, “Feeling Against U.S. Grows in Peru Over Tacna-Arica Award”, 1925-03-18, p. 1.
4626. *The Washington Post*, “The Tacna-Arica Decision”, 1925-03-18, p. 6.
4627. *The Washington Post*, “Bolivia Holds Award Does Not Affect Claims”, 1925-03-18, p. 9.
4628. *The Washington Post*, “Chileans Repulse Attack by Peruvians, Report Says”, 1925-03-18, p. 9.
4629. *The New York Times*, “Peruvian Plot Foiled”, 1925-03-19, p. 8.
4630. *The Evening Star*, “Tacna-Arica Row Big Test for U. S.”, 1925-03-19, p. 5.
4631. *The Evening Star*, “Rebel Coup in Peru Over Tacna Foiled”, 1925-03-19, p. 36.
4632. *Midland Journal*, “News Review of Current Events”, 1925-03-20, p. 2.
4633. *The Evening Star*, “Pershing Believed Coolidge’s Choice for Tacna Mission”, 1925-03-22, p. 1 Y 2.
4634. *The New York Times*, “The Tacna-Arica Plebiscite”, 1925-03-22, p. 16 (Sección 9).
4635. *The New York Times*, “The Tacna-Arica Plebiscite”, 1925-03-22, p. 6 (Sección 2).
4636. *The Washington Post*, “Pershing Likely to Head Tacna-Arica Commission”, 1925-03-22, p. 1.
4637. *The Washington Post*, “Dolly Madison’s Intimate Comments”, 1925-03-22, p. S3.
4638. *The Evening Star*, “Pershing Accepts Tacna-Arica Post”, 1925-03-23, p. 1.
4639. *The Washington Post*, “The Tacna-Arica Award”, 1925-03-23, p. 6.
4640. *The New York Times*, “New Task for Pershing”, 1925-03-24, p. 29.
4641. *The Evening Star*, “Pershing’s Appointment Liked in the Argentine”, 1925-03-24, p. 1.
4642. *The Evening Star*, “Pershing and Tacna-Arica”, 1925-03-24, p. 6.
4643. *The Washington Post*, “President Names Pershing to Head Tacna-Arica Body”, 1925-03-24, p. 4.
4644. *The Washington Post*, “(Special Cable Dispatch)”, 1925-03-24, p. 4.
4645. *The Washington Post*, “-”, 1925-03-24, p. 6.
4646. *The Washington Post*, “Lima Paper Lauds-Pershing Selection”, 1925-03-25, p. 5.
4647. *The New York Times*, “Chilean Atrocities Charged by Peru”, 1925-03-26, p. 12.
4648. *The New York Times*, “Chilean Atrocities Charged by Peru”, 1925-03-26, p. 12.

4649. *The New York Times*, "Chilean Atrocities Charged by Peru", 1925-03-26, p. 12.
4650. *The Evening Star*, "Chile Arbitrator on Tacna Praised", 1925-03-26, p. 40.
4651. *The Washington Post*, "Pershing's Selection Is Pleasing to Chile", 1925-03-26, p. 3.
4652. *The Evening Star*, "Gen. Pershing in Politics?", 1925-03-26, p. 6.
4653. *The Evening Star*, "Peruvians Terrorized by Chileans, Is Charge", 1925-03-27, p. 19.
4654. *The Evening Star*, "Morrow to Assist Tacna-Arica Work", 1925-03-27, p. 2.
4655. *The New York Times*, "To Fix Chile-Peru Line", 1925-03-28, p. 14.
4656. *The Evening Star*, "Peru Asks Guarantee of Tacna-Arica Peace", 1925-03-28, p. 3.
4657. *The Evening Star*, "The Story the Week Has Told", 1925-03-29, p. 3.
4658. *The Evening Star*, "Peru Seeks Full Vote in Tacna-Arica Row", 1925-03-29, p. 2.
4659. *The Evening Star*, "Current News Events", 1925-03-29, p. 25.
4660. *The New York Times*, "Says Peru Rejects Award", 1925-03-29, p. 2.
4661. *The Washington Post*, "Peru, in Sharp Note, Assails Award in Tacna-Arica Issue", 1925-03-29, p. 1.
4662. *The Washington Post*, "Peru Urges Tacna-Arica Natives to Register at Once", 1925-03-29, p. 5.
4663. *The New York Times*, "Peru's Translation Used by President", 1925-03-30, p. 4.
4664. *The New York Times*, "Demands by Peru Call on Coolidge to Use Our Forces", 1925-03-30, p. 1.
4665. *The Evening Star*, "Peru to Request Native Garrison for Tacna-Arica", 1925-03-30, p. 1.
4666. *The Evening Star*, "Pershing Spending Vacation in Lincoln", 1925-03-30, p. 17.
4667. *The Washington Post*, "Press Comment", 1925-03-30, p. 6.
4668. *The Washington Post*, "Tacna-Arica Complications", 1925-03-30, p. 6.
4669. *The Washington Post*, "Society", 1925-03-30, p. 7.
4670. *The New York Times*, "Peru Drops Demand for Our Forces", 1925-03-31, p. 4.
4671. *The Evening Star*, "Peru's Envoy Here Is Silent on Tacna", 1925-03-31, p. 12.
4672. *The Washington Post*, "Tacna-Arica Note from Peru May Go to Kellogg Today", 1925-03-31, p. 1.
4673. *The Evening Star*, "Washington Observations", 1925-04-01, p. 6.
4674. *The Washington Post*, "Press Comment", 1925-04-01, p. 6.
4675. *The Evening Star*, "U. S. Sees Danger in Mediator Role", 1925-04-02, p. 2.
4676. *The New York Times*, "Peru's Note Asks American Troops", 1925-04-03, p. 5.
4677. *The Evening Star*, "Coolidge Erred, Claim Peruvians", 1925-04-03, p. 1.
4678. *The Washington Post*, "Peru Delivers Note of Protest Against Tacna-Arica Award", 1925-04-03, p. 1.
4679. *The Washington Post*, "Press Comment", 1925-04-03, p. 6.

4680. *The New York Times*, "President's Reply to Reassure Peru", 1925-04-04, p. 19.
4681. *The Evening Star*, "Coolidge Believes Peru Is Mistaken", 1925-04-04, p. 2.
4682. *The Washington Post*, "President Opposes Use of U.S. Troops in Tacna-Arica Poll", 1925-04-04, p. 1.
4683. *The New York Times*, "What Lies Behind Tacna-Arica Dispute", 1925-04-05, p. 1 (Sección 10).
4684. *The Washington Post*, "-", 1925-04-05, p. 23.
4685. *The Washington Post*, "Activities of the Women's Clubs", 1925-04-05, p. 38.
4686. *The Washington Post*, "Tacna-Arica", 1925-04-05, p. 55.
4687. *The Washington Post*, "Peru's Tacna-Arica Decision Protest Stirs Sensation", 1925-04-05, p. 38.
4688. *The Evening Star*, "Tacna-Arica Plebiscite Wins Editors' Approval", 1925-04-06, p. 6.
4689. *The Evening Star*, "President to Reply to Peru Within Week", 1925-04-06, p. 4.
4690. *The New York Times*, "The Resources of Tacna", 1925-04-07, p. 18.
4691. *The Washington Post*, "Bolivia Interested in Tacna-Arica Case, Envoy to U.S. Says", 1925-04-07, p. 4.
4692. *The Evening Star*, "Coolidge's Reply to Peru on Tacna to Deny Requests", 1925-04-09, p. 1 Y 2.
4693. *The Evening Star*, "Favored in South America", 1925-04-09, p. 2.
4694. *The Washington Post*, "Kellogg Will Pass Easter in Pinehurst", 1925-04-09, p. 1.
4695. *The New York Times*, "Tacna Award Final, Peruvians Are Told in Coolidge's Reply", 1925-04-10, p. 1.
4696. *The Evening Star*, "Text of Reply to Peru Insists Tacna-Arica Decision Is Final", 1925-04-10, p. 2.
4697. *The Washington Post*, "President Rejects Peru's Protest on Tacna-Arica Award", 1925-04-10, p. 1.
4698. *The Washington Post*, "The Reply to Peru", 1925-04-10, p. 6.
4699. *The Washington Post*, "Press Comment", 1925-04-10, p. 6.
4700. *The Washington Post*, "The Peruvian Side", 1925-04-10, p. 6.
4701. *The Evening Star*, "The President's Reply", 1925-04-11, p. 6.
4702. *The Evening Star*, "President Too Blunt to Peru, Paper Asserts", 1925-04-12, p. 2.
4703. *The Evening Star*, "Currents New Events", 1925-04-12, p. 23.
4704. *The New York Times*, "Says Coolidge Was Blunt", 1925-04-12, p. 2.
4705. *The Washington Post*, "Coolidge Note to Peru Viewed As Too Blunt", 1925-04-12, p. 6.
4706. *The New York Times*, "Conditions in Tacna-Arica", 1925-04-14, p. 22.
4707. *The Evening Star*, "Peru to Ask Denial", 1925-04-14, p. 14.
4708. *The Evening Star*, "Is Judicial Adviser", 1925-04-14, p. 3.
4709. *The Washington Post*, "Americans Pelted by Angry Peruvians", 1925-04-14, p. 1.
4710. *The Washington Post*, "Chile Is Prepared to Deliver Tarata", 1925-04-14, p. 4.

4711. *The Evening Star*, "Pershing Soon Will Meet Call of Duty in Latin Country", 1925-04-15, p. 12.
4712. *The Evening Star*, "President's Reply to Peru Praised", 1925-04-16, p. 13.
4713. *The Washington Post*, "Leguia to Protest Coolidge's Note on Tacna-Arica Award", 1925-04-16, p. 1.
4714. *The Washington Post*, "Tone of Coolidge's Note Pleasing to Lima Paper", 1925-04-16, p. 4.
4715. *The New York Times*, "South American Trade Friendship", 1925-04-17, p. 20.
4716. *The Evening Star*, "Gen. Pershing Returns", 1925-04-17, p. 13.
4717. *The Washington Post*, "Chile Ready to Post Plebiscite Payment", 1925-04-17, p. 4.
4718. *Midland Journal*, "News Review of Current Events", 1925-04-17, p. 2.
4719. *The Evening Star*, "Prepare for Plebiscite", 1925-04-19, p. 18.
4720. *The Evening Star*, "Take Side of Peru", 1925-04-23, p. 3.
4721. *The Evening Star*, "Ramble Around South America", 1925-04-24, p. 29.
4722. *The Evening Star*, "Ramble Around South America", 1925-04-25, p. 8.
4723. *The Evening Star*, "Peruvian Paper Denies Registration in Chile", 1925-04-26, p. 18.
4724. *The New York Times*, "Letters to the Editor", 1925-04-26, p. 12.
4725. *The New York Times*, "An Alsace-Lorraine in Another Setting", 1925-04-26, p. 13 (Sección 4).
4726. *The Washington Post*, "Peru Denies Secret Registering in Chile", 1925-04-26, p. 11.
4727. *The Evening Star*, "Ramble Around South America", 1925-04-27, p. 26.
4728. *The Evening Star*, "Ramble Around South America", 1925-04-28, p. 24.
4729. *The Evening Star*, "Tacna-Arica Groups to Use Rochester", 1925-04-30, p. 59.
4730. *The Evening Star*, "Ramble Around South America", 1925-04-30, p. 51.
4731. *The Evening Star*, "U. S. to Seek Stronger Ties Between Americas", 1925-05-03, p. 1 (Sección 2).
4732. *The Washington Post*, "Peru Fails to File Delegation Estimate", 1925-05-05, p. 5.
4733. *The Washington Post*, "Press Comment", 1925-05-06, p. 6.
4734. *The New York Times*, "Peru Labor Backs Award", 1925-05-07, p. 18.
4735. *The Evening Star*, "Would Give Tacna-Arica to Neither Disputant", 1925-05-14, p. 30.
4736. *The Evening Star*, "Peru Charges Chile Coerces Nationals", 1925-05-15, p. 17.
4737. *The New York Times*, "Letters to the Editor", 1925-05-17, p. 14 (Sección 9).
4738. *The New York Times*, "An Outlet for Bolivia", 1925-05-17, p. 14 (Sección 9).
4739. *Jednosc Polek*, "-", 1925-05-19, p. 3.
4740. *Worcester Democrat*, "Local School Girl Wins Signal Honor", 1925-05-23, p. 8.
4741. *The Washington Post*, "Peru's President Balks at Award on Tacna-Arica", 1925-05-23, p. 1.
4742. *The New York Times*, "Letters to the Editor", 1925-05-31, p. 12 (Sección 9).

4743. *The New York Times*, "Peru Accepts Tacna-Arica Plebiscite", 1925-06-04, p. 21.
4744. *The Evening Star*, "Peru Will Enter Tacna Plebiscite", 1925-06-04, p. 35.
4745. *The Evening Star*, "Treaties Proposed to End Disputes", 1925-06-05, p. 19.
4746. *The Washington Post*, "Peru to Take Part in Tacna Plebiscite", 1925-06-05, p. 1.
4747. *The Evening Star*, "Extra Session in Peru", 1925-06-07, p. 27.
4748. *The Evening Star*, "Current News Events", 1925-06-07, p. 20.
4749. *The Washington Post*, "Orders Peruvian Congress to Meet", 1925-06-07, p. 3.
4750. *The Evening Star*, "Peru Making Choice", 1925-06-10, p. 30.
4751. *The Evening Star*, "Passes Plebiscite Plan", 1925-06-12, p. 2.
4752. *The Evening Star*, "Peruvian Deputies Pass Tacna-Arica Plebiscite", 1925-06-13, p. 4.
4753. *The Washington Post*, "Peru Senate Favors Tacna-Arica Plebiscite", 1925-06-13, p. 3.
4754. *The New York Times*, "Peru Approves Plebiscite", 1925-06-14, p. 23.
4755. *The Washington Post*, "Peru Accepts Plebiscite", 1925-06-14, p. 2.
4756. *The New York Times*, "Says Latin Nations Are Not Alarmed", 1925-06-16, p. 2.
4757. *The Washington Post*, "Tacna-Arica Delegate Appointed by Peru", 1925-06-20, p. 1.
4758. *The Evening Star*, "Aid in Plebiscite Pledged by Peru", 1925-06-20, p. 7.
4759. *The New York Times*, "Accepts Coolidge Award", 1925-06-22, p. 27.
4760. *The New York Times*, "Kreger to Aid Plebiscite", 1925-06-23, p. 36.
4761. *The Evening Star*, "Peru Will Accept Arica Commission", 1925-06-23, p. 17.
4762. *The New York Times*, "Peru in New Note Again Scores Chile", 1925-06-25, p. 10.
4763. *The Evening Star*, "Will Aid Pershing", 1925-06-25, p. 21.
4764. *The Washington Post*, "Coolidge Is Relied on by Peru for Fair Tacna-Arica Vote", 1925-06-25, p. 5.
4765. *The Washington Post*, "The Tacna-Arica Arbitration", 1925-06-25, p. 6.
4766. *The Evening Star*, "Pershing to Sail in July", 1925-06-26, p. 3.
4767. *The Evening Star*, "Current News Events", 1925-06-28, p. 22.
4768. *The New York Times*, "Tells of Chilean Reign of Terror", 1925-06-28, p. 2.
4769. *The Evening Star*, "Aids for Pershing in South America", 1925-06-29, p. 3.
4770. *The New York Times*, "Coolidge Replies to Peru", 1925-07-02, p. 19.
4771. *The Evening Star*, "Coolidge Holds Peru's Rights Are Safeguarded", 1925-07-02, p. 20.
4772. *The Washington Post*, "More Guarantees Are Refused to Peru", 1925-07-02, p. 5.
4773. *The Evening Star*, "Cattle Ranges of the Pampas Impress U. S. Senator on Tour", 1925-07-03, p. 5.
4774. *The Evening Star*, "Arica Delegation Named", 1925-07-03, p. 7.
4775. *The Washington Post*, "Pershing to Sail for Tacna-Arica Meeting July 20", 1925-07-04, p. 2.

4776. *The Washington Post*, "Society", 1925-07-07, p. 7.
4777. *The Evening Star*, "Pershing to Sail Soon for South", 1925-07-08, p. 3.
4778. *The Washington Post*, "Gen. Pershing's Next Task", 1925-07-08, p. 6.
4779. *The Washington Post*, "Pershing Will Sail for Arica in Week", 1925-07-09, p. 4.
4780. *The Washington Post*, "-", 1925-07-10, p. 20.
4781. *The New York Times*, "American Company Aids Plebiscite", 1925-07-11, p. 4.
4782. *The Evening Star*, "Civilian Army News", 1925-07-12, p. 12 (Sección 6).
4783. *The Washington Post*, "Engagements and Weddings of Interest", 1925-07-12, p. E3.
4784. *The Evening Star*, "Pershing Soon on Way", 1925-07-15, p. 17.
4785. *The Evening Star*, "Society", 1925-07-17, p. 8.
4786. *The Evening Star*, "Pershing Departs on Plebiscite Trip", 1925-07-17, p. 2.
4787. *The Washington Post*, "-", 1925-07-18, p. 16.
4788. *The Evening Star*, "Social Events Listed in Chevy Chase Homes Club Meetings Noted", 1925-07-19, p. 5 (Sección 2).
4789. *The Evening Star*, "Mr. Roger Cortesi to Sail with Gen. Pershing's Party", 1925-07-19, p. 5.
4790. *The Washington Post*, "Engagements and Wedding of Interest", 1925-07-19, p. S4.
4791. *The New York Times*, "Pershing Sails on Trip", 1925-07-20, p. 6.
4792. *The Evening Star*, "Pershing, Sailing, Pledges Justice", 1925-07-20, p. 4.
4793. *The New York Times*, "Says Chile Needs Aid from America", 1925-07-23, p. 10.
4794. *The New York Times*, "Pershing Reaches Panama", 1925-07-25, p. 10.
4795. *The Evening Star*, "Pershing on Last Lap of Journey to Arica", 1925-07-26, p. 9.
4796. *The Evening Star*, "Current News Events", 1925-07-26, p. 28.
4797. *The Washington Post*, "Engagements and Weddings of Interest", 1925-07-26, p. E3.
4798. *The Washington Post*, "Riso on Tacna Commission", 1925-07-28, p. 15.
4799. *The New York Times*, "Pershing Crosses Equator", 1925-07-29, p. 4.
4800. *The Evening Star*, "Pershing at Ceremony", 1925-07-29, p. 22.
4801. *The Washington Post*, "Peruvian Mission Sails Calling Chile Hostile", 1925-08-02, p. 1.
4802. *The Evening Star*, "Pershing Arrives in Arica on Mission", 1925-08-03, p. 3.
4803. *The New York Times*, "Opens Tacna-Arica Parley", 1925-08-04, p. 18.
4804. *The Evening Star*, "Plebiscitary Body Meets Tomorrow", 1925-08-04, p. 13.
4805. *The Washington Post*, "Protest Americans' Tacna-Arica Quiz", 1925-08-04, p. 1.
4806. *The New York Times*, "Pershing Outlines Plebiscite Plans", 1925-08-06, p. 13.
4807. *The Evening Star*, "Pershing Stars Tacna-Arica Work", 1925-08-06, p. 13.
4808. *The New York Times*, "Diplomats to Sail for Posts Abroad", 1925-08-07, p. 13.
4809. *The New York Times*, "Consider Plebiscite Rules", 1925-08-07, p. 8.

4810. *The Evening Star*, "Peruvian Official Detained in Chile", 1925-08-08, p. 28.
4811. *The Evening Star*, "Word from Chile Angers Peruvians", 1925-08-09, p. 4.
4812. *The Evening Star*, "The Story the Week Has Told", 1925-08-09, p. 3.
4813. *The Evening Star*, "Current News Events", 1925-08-09, p. 10 (Sección 2).
4814. *The New York Times*, "Peruvians Resent Acts of Chileans", 1925-08-09, p. 16.
4815. *The New York Times*, "-", 1925-08-09, p. 16.
4816. *The Washington Post*, "Foreign Affairs", 1925-08-09, p. S1.
4817. *The Washington Post*, "Head of Peruvian Plebiscite Group Reported Barred", 1925-08-11, p. 4.
4818. *The Washington Post*, "American Woman Accuses Chileans of Arica Tyranny", 1925-08-13, p. 3.
4819. *The Evening Star*, "Pershing Ends Visit to Tacna Province", 1925-08-14, p. 2.
4820. *Midland Journal*, "News Review of Current Events", 1925-08-14, p. 2.
4821. *The New York Times*, "Pershing Gets Chile's Plan", 1925-08-15, p. 10.
4822. *The New York Times*, "Clash on Tacna-Arica", 1925-08-16, p. 24.
4823. *The Washington Post*, "Peruvians Silent Awaiting Result of Tacna Ballot", 1925-08-17, p. 5.
4824. *The West Coast Leader*, "From Panama to Arica", 1925-08-18, p. Sin Información.
4825. *The New York Times*, "Wants Chile Recognized", 1925-08-20, p. 10.
4826. *The Evening Star*, "Tension Dissipated in Arica Parleys", 1925-08-20, p. 13.
4827. *The New York Times*, "Pershing Checks Rioting of Chileans", 1925-08-22, p. 2.
4828. *The Washington Post*, "Peruvians Mobbed at Pershing Home by Angry Aricans", 1925-08-22, p. 1.
4829. *The Evening Star*, "Protect Peruvian Newspaper Writers", 1925-08-23, p. 3.
4830. *The New York Times*, "Sell Peruvian Paper Unmolested in Arica", 1925-08-23, p. 27.
4831. *The Washington Post*, "Peruvians, Mobbed, Under Heavy Guard", 1925-08-23, p. 8.
4832. *The Washington Post*, "Senator Goff Visits Gen. Pershing in Arica", 1925-08-24, p. 5.
4833. *The Evening Star*, "Senator Goff in Arica", 1925-08-25, p. 17.
4834. *The Washington Post*, "Disorders at Arica", 1925-08-25, p. 6.
4835. *The West Coast Leader*, "How Lima and Callao Sent Them Away", 1925-08-25, p. Sin Información.
4836. *The West Coast Leader*, "How They Looked Once More Upon Arica", 1925-08-25, p. Sin Información.
4837. *The Evening Star*, "Bolivia President Denied His Office by Force of Arms", 1925-08-28, p. 13.
4838. *The Washington Post*, "Events in Washington Society", 1925-08-28, p. 7.
4839. *The Evening Star*, "Arica Meeting Delayed", 1925-08-30, p. 1.
4840. *The New York Times*, "Footnotes on Headliners", 1925-08-30, p. 2 (Sección 8).

4841. *The Evening Star*, “Peruvian Flag in Tacna”, 1925-08-31, p. 13.
4842. *The Evening Star*, “Reserve Officers Honor Pershing’s 65th Anniversary”, 1925-09-02, p. 2.
4843. *The New York Times*, “Chile Dissatisfied with Investigators”, 1925-09-04, p. 23.
4844. *The Evening Star*, “Arica Conference Halted by Dispute”, 1925-09-05, p. 5.
4845. *The New York Times*, “Peruvian Halt Boundary Work”, 1925-09-06, p. 13.
4846. *The Washington Post*, “Views of Post Readers on Interesting Topics”, 1925-09-06, p. S2.
4847. *The New York Times*, “League Assembly Begins Work Today”, 1925-09-07, p. 13.
4848. *The Evening Star*, “Murder Stirs Arica, Political Plot Seen”, 1925-09-07, p. 13.
4849. *The Washington Post*, “Murder Increases Tension at Arica”, 1925-09-07, p. 1.
4850. *The New York Times*, “Opposes Chilean Guards”, 1925-09-08, p. 23.
4851. *The Washington Post*, “Secret Chilean Guard Is Forbidden at Arica”, 1925-09-08, p. 4.
4852. *The Evening Star*, “Respect for U. S. Is Urged in Arica”, 1925-09-09, p. 18.
4853. *The Washington Post*, “Pershing Not Object of Arican Protests”, 1925-09-10, p. 15.
4854. *The Evening Star*, “Washington Observations”, 1925-09-11, p. 6.
4855. *The West Coast Leader*, “That Price Tacna Arica?”, 1925-09-11, p. Sin Información.
4856. *The Evening Star*, “Social Circles Soon Will Take Up Details of the Fall Program”, 1925-09-13, p. 4.
4857. *The New York Times*, “Pershing Felicitated on His 65th Birthday”, 1925-09-13, p. 15.
4858. *The Washington Post*, “Engagements and Weddings of Interest”, 1925-09-13, p. 67.
4859. *The West Coast Leader*, “Tacna and Arica: A Description”, 1925-09-15, p. Sin Información.
4860. *The West Coast Leader*, “A Mere News Item”, 1925-09-15, p. Sin Información.
4861. *The New York Times*, “Prince and Pershing Exchange Messages”, 1925-09-18, p. 2.
4862. *The New York Times*, “-”, 1925-09-19, p. 1.
4863. *The New York Times*, “Bolivia Decrees A Siege in Three Provinces, and President-Elect Villanueva Flees to Chile”, 1925-09-19, p. 1.
4864. *The Washington Post*, “President-Elect Flees Arrest in Bolivia”, 1925-09-19, p. 1.
4865. *The Evening Star*, “Mexicans in Tacna Move”, 1925-09-21, p. 5.
4866. *The West Coast Leader*, “Just Another Tragedy”, 1925-09-22, p. Sin Información.
4867. *The West Coast Leader*, “Freedom of the Press in Tacna Arica”, 1925-09-22, p. Sin Información.
4868. *The Evening Star*, “Attack on Delegates”, 1925-09-23, p. 1.

4869. *The Washington Post*, “Peru Envoys Report Attacks by Aricans”, 1925-09-24, p. 10.
4870. *The New York Times*, “Villanueva Arrested in Bolivia”, 1925-09-25, p. 25.
4871. *The Evening Star*, “Villanueva Jailed in Bolivia”, 1925-09-25, p. 10.
4872. *The Washington Post*, “Tacna-Arica Dispute Reaches An Impasse”, 1925-09-26, p. 1.
4873. *The New York Times*, “Peruvian Quit Plebiscite Body”, 1925-09-27, p. 29.
4874. *The Washington Post*, “Peruvian Delegation Quits Boundary Body”, 1925-09-27, p. 1.
4875. *The New York Times*, “Peruvians Charge Chilean Excesses”, 1925-09-28, p. 19.
4876. *The Washington Post*, “Terrorism in Arica to Win Plebiscite Is Laid to Chileans”, 1925-09-29, p. 1.
4877. *The West Coast Leader*, “A Story with A Coincidence”, 1925-09-29, p. Sin Información.
4878. *The New York Times*, “Disarmament Move Urged on Coolidge”, 1925-10-02, p. 25.
4879. *The Evening Star*, “Rail Traffic Halted by Disorders in Chile”, 1925-10-03, p. 1.
4880. *The West Coast Leader*, “Arica’s Story – A Preface”, 1925-10-06, p. Sin Información.
4881. *The New York Times*, “Labor Acts on Plea from Peru’s Union”, 1925-10-12, p. 37.
4882. *The West Coast Leader*, “Arica’s Story”, 1925-10-13, p. Sin Información.
4883. *The Washington Post*, “Threat by Pershing to Drop Plebiscite”, 1925-10-15, p. 1.
4884. *The Evening Star*, “Gen. Pershing Denied Threat to Quit Arica”, 1925-10-18, p. 23.
4885. *The Washington Post*, “Threat to Quit Arica Denied by Pershing”, 1925-10-18, p. 1.
4886. *The Evening Star*, “U. S. Anxiety Seen for Tacna-Arica”, 1925-10-20, p. 12.
4887. *The West Coast Leader*, “Somebody Lied – Who?”, 1925-10-20, p. Sin Información.
4888. *The Evening Star*, “Alessandri Invited to Arica”, 1925-10-22, p. 16.
4889. *The Evening Star*, “Reed Sees World Gain at Locarno”, 1925-10-23, p. 21.
4890. *The Evening Star*, “Deadlock in Arica Thought Near End”, 1925-10-23, p. 12.
4891. *The Washington Post*, “-”, 1925-10-23, p. 3.
4892. *The Washington Post*, “Serious Arican Crisis Engages Envoy Collier”, 1925-10-23, p. 3.
4893. *The Evening Star*, “Grave Crisis Near in Arica Parley”, 1925-10-24, p. 21.
4894. *The Washington Post*, “The Crisis at Tacna-Arica”, 1925-10-25, p. 53.
4895. *The Evening Star*, “Americans Say They Were Imprisoned and Shackled on Suspicion in Peru”, 1925-10-27, p. 17.
4896. *The West Coast Leader*, “The Authorities Speak – An Interview with Barceló Lira (Intendents of Tacna)”, 1925-10-27, p. Sin Información.
4897. *The Washington Post*, “2 Americans Held in Chains by Peru Menaced by Mob”, 1925-10-28, p. 3.

4898. *The Washington Post*, “Pershing to Retain Tacna-Arica Power”, 1925-11-03, p. 4.
4899. *The West Coast Leader*, “A Voice from the Valleys”, 1925-11-03, p. Sin Información.
4900. *The West Coast Leader*, “An Epilogue”, 1925-11-03, p. Sin Información.
4901. *The Evening Star*, “Arica Settlement Left to Pershing”, 1925-11-03, p. 17.
4902. *The Evening Star*, “Pershing’s Tacna Motion Approved”, 1925-11-05, p. 1.
4903. *The Evening Star*, “-”, 1925-11-05, p. 1.
4904. *The Evening Star*, “Reief Felt Here”, 1925-11-05, p. 1.
4905. *The Washington Post*, “Tacna-Arica Board Silent After Session”, 1925-11-05, p. 4.
4906. *The New York Times*, “Chile Approves Plebiscite Rules”, 1925-11-06, p. 7.
4907. *The New York Times*, “Commission Supports Pershing”, 1925-11-06, p. 7.
4908. *The Washington Post*, “Tacna-Arica Officials Have Resigned Posts”, 1925-11-06, p. 3.
4909. *The Evening Star*, “Attack on Peruvians by Chileans Reported”, 1925-11-07, p. 1.
4910. *The Washington Post*, “Removal of Chileans in Tacna-Arica Sought”, 1925-11-08, p. 3.
4911. *The Washington Post*, “Pershing’s Difficult Task”, 1925-11-08, p. S1.
4912. *The West Coast Leader*, “The Authorities Speak Again – An Interview with Sr. Emiliano Bustos León (Governor of Tacna)”, 1925-11-10, p. Sin Información.
4913. *The Washington Post*, “Pershing, in Arica, Asks 8 More Army Officers”, 1925-11-14, p. 9.
4914. *The Evening Star*, “Officers to Be Sent to Aid Plebiscite”, 1925-11-15, p. 2.
4915. *The Washington Post*, “Press Comment”, 1925-11-17, p. 6.
4916. *The West Coast Leader*, ““The Result of My Labours””, 1925-11-17, p. Sin Información.
4917. *The West Coast Leader*, “Propaganda and Guarantees”, 1925-11-17, p. Sin Información.
4918. *The Evening Star*, “Background of Events”, 1925-11-19, p. 6.
4919. *The Evening Star*, “Army Details 7 As Pershing Aides”, 1925-11-20, p. 2.
4920. *The Washington Post*, “Seven Officers Named to Aid in Plebiscite”, 1925-11-21, p. 5.
4921. *The Evening Star*, “Chile Quits Arica Parleys on Issue of Electoral Law”, 1925-11-22, p. 1.
4922. *The Evening Star*, “Chilean Communique”, 1925-11-22, p. 1.
4923. *The Evening Star*, “Embassies Uninformed”, 1925-11-22, p. 1.
4924. *The Washington Post*, “Chile Issues Communique”, 1925-11-22, p. 1.
4925. *The Washington Post*, “Chilean Post Is Burned”, 1925-11-22, p. 1.
4926. *The Washington Post*, “Chile Withdraws from Arica Board Protesting Delay”, 1925-11-22, p. 1.
4927. *The Evening Star*, “Crisis Is Reached in Arica Parleys”, 1925-11-23, p. 17.
4928. *The Washington Post*, “Chile Attacks Gen. Pershing”, 1925-11-23, p. 6.
4929. *The Evening Star*, “Another Warship Is Ordered to Dash to Troublous Arica”, 1925-11-24, p. 1 Y 2.

4930. *The Washington Post*, "Tacna-Arica Crisis Is Called Hopeless Chile Break Looms", 1925-11-24, p. 1.
4931. *The Washington Post*, "-", 1925-11-24, p. 1.
4932. *The West Coast Leader*, "Agustin Edwards Speaks", 1925-11-24, p. Sin Información.
4933. *The Evening Star*, "Alessandri Accuses Americans", 1925-11-24, p. 2.
4934. *The Evening Star*, "Pershing Hopeful Solution Near", 1925-11-25, p. 1.
4935. *The Evening Star*, "Chileans May Appeal", 1925-11-25, p. 1.
4936. *The Washington Post*, "Chile Will Request President to Upset Pershing's Decision", 1925-11-25, p. 1.
4937. *The Washington Post*, "Criticism by Alessandri", 1925-11-25, p. 5.
4938. *The Washington Post*, "Cruiser Denver Is Sent to Relieve Rochester", 1925-11-25, p. 5.
4939. *The Washington Post*, "Will Coolidge Support Pershing?", 1925-11-25, p. 6.
4940. *The Evening Star*, "Pershing to Speed Tacna Discussion", 1925-11-26, p. 1.
4941. *The Evening Star*, "Ill Will at Arica Is Share of U. S.", 1925-11-26, p. 35.
4942. *The Washington Post*, "Gen. Pershing Promises Early Tacna Meeting", 1925-11-27, p. 3.
4943. *The Evening Star*, "The Story the Week Has Told", 1925-11-29, p. 3 (Sección 2).
4944. *The Evening Star*, "Story of Service Game Sent to South America", 1925-11-29, p. 1.
4945. *The Evening Star*, "Current News Events", 1925-11-29, p. 23.
4946. *The Washington Post*, "Pershing Urges Chile to Assist Commission", 1925-11-29, p. 3.
4947. *The Washington Post*, "-", 1925-11-29, p. 3.
4948. *The Washington Post*, "Gen. Pershing, in Chile, in Touch with Contest", 1925-11-29, p. 24.
4949. *The New York Times*, "Pershing Assailed by Chilean Partisan", 1925-11-30, p. 2.
4950. *The Evening Star*, "Weeks in Arica Situation Stormy", 1925-11-30, p. 2.
4951. *The West Coast Leader*, "Bang! How It Feels to Be Shot At", 1925-11-30, p. Sin Información.
4952. *The Evening Star*, "Arica Row May Go Back to Coolidge", 1925-12-01, p. 1.
4953. *The Evening Star*, "Pershing Denounced", 1925-12-01, p. 1 Y 2.
4954. *The Washington Post*, "Pershing for Delay in Arica Plebiscite", 1925-12-01, p. 3.
4955. *The New York Times*, "Protests to League on Pershing Action", 1925-12-02, p. 24.
4956. *The New York Times*, "Protests to League on Pershing Action", 1925-12-02, p. 24.
4957. *The New York Times*, "Protests to League on Pershing Action", 1925-12-02, p. 24.
4958. *The Evening Star*, "Chile Complains to Geneva League", 1925-12-02, p. 2.
4959. *The Evening Star*, "Officials Here Silent", 1925-12-02, p. 2.

4960. *The Washington Post*, "Pershing's Actions in Arica Protested to League by Chile", 1925-12-02, p. 1.
4961. *The Washington Post*, "May Go Back to Coolidge", 1925-12-02, p. 9.
4962. *The Washington Post*, "Note Seen Here As Effort to Aid Strategic Position", 1925-12-02, p. 9.
4963. *The New York Times*, "Chile Disclaims Any Appeal to League", 1925-12-03, p. 1.
4964. *The New York Times*, "Chile Disclaims Any Appeal to League", 1925-12-03, p. 1.
4965. *The Evening Star*, "Sladen to Head Philippine Troops", 1925-12-03, p. 28.
4966. *The Evening Star*, "Americans Silent on Arica Trouble", 1925-12-03, p. 13.
4967. *The Evening Star*, "No Appeal to League", 1925-12-03, p. 13.
4968. *The Evening Star*, "Cruiser Denver Arrives", 1925-12-03, p. 13.
4969. *The Evening Star*, "Background of Events", 1925-12-03, p. 6.
4970. *The Washington Post*, "Publicity Is Held Near on Pershing Report on Arica", 1925-12-03, p. 1.
4971. *The Washington Post*, "-", 1925-12-03, p. 1.
4972. *The Washington Post*, "Publicity Held As Looming on Pershing Report on Arica", 1925-12-03, p. 1.
4973. *The Washington Post*, "Court Or Monroe Doctrine -- Which?", 1925-12-03, p. 6.
4974. *The Washington Post*, "Appeal to the League Is Denied in Santiago", 1925-12-03, p. 10.
4975. *The Washington Post*, "Appeal to the League Is Denied in Santiago", 1925-12-03, p. 10.
4976. *The New York Times*, "The Tacna-Arica Dispute", 1925-12-04, p. 22.
4977. *The Evening Star*, "Cruiser Lexington Sails from Arica", 1925-12-04, p. 52.
4978. *The Evening Star*, "Appeal to League Denied", 1925-12-04, p. 6.
4979. *The Washington Post*, "Peru Denies Intent to Ignore Coolidge Decision in Dispute", 1925-12-04, p. 3.
4980. *The Washington Post*, "Geneva Action Pleases Chileans", 1925-12-04, p. 3.
4981. *The Washington Post*, "-", 1925-12-04, p. 3.
4982. *The Washington Post*, "Gen. Preston Brown to Go to Boston Post", 1925-12-04, p. 22.
4983. *The Evening Star*, "Peru to Support Plebiscite to End", 1925-12-05, p. 16.
4984. *The Evening Star*, "Current News Events", 1925-12-06, p. 30.
4985. *The Washington Post*, "Peruvians Ask U.S.Aid in Tacna Be Continued", 1925-12-06, p. 25.
4986. *The Washington Post*, "Activities of the Woman's Club", 1925-12-06, p. Af5.
4987. *The Evening Star*, "Washington Observations", 1925-12-07, p. 6.
4988. *The Evening Star*, "Peru Paper Urges U. S. Apply Force", 1925-12-07, p. 17.
4989. *The Evening Star*, "Mathieu Recalled to Enter Cabinet", 1925-12-07, p. 1.
4990. *The Evening Star*, "May Aid Plebiscite", 1925-12-07, p. 1.
4991. *The Evening Star*, "Removal of Arica Parley to U.S. Seen in Chilean Shifts", 1925-12-08, p. 1.

4992. *The Evening Star*, "Regrets Mathieu's Leaving", 1925-12-08, p. 1.
4993. *The New York Times*, "Chile Will Appeal Plebiscite Terms", 1925-12-10, p. 1.
4994. *The Evening Star*, "Appeal by Chile in Arica Muddle May Delay Crisis", 1925-12-10, p. 1 Y 4.
4995. *The Evening Star*, "Pershing Scores Move", 1925-12-10, p. 4.
4996. *The Evening Star*, "Pershing Scores Move", 1925-12-10, p. 4.
4997. *The Washington Post*, "-", 1925-12-10, p. 1.
4998. *The Washington Post*, "Chile Will Appeal Here Against Plebiscite Dates", 1925-12-10, p. 1.
4999. *The Evening Star*, "Division of Arica to Bridge Breach Is Seen by Envoys", 1925-12-11, p. 1.
5000. *The Evening Star*, "Chile's Hopes Wane", 1925-12-11, p. 1.
5001. *The Washington Post*, "Going Over Pershing's Head", 1925-12-11, p. 6.
5002. *The New York Times*, "Chile's Geneva Appeal Is Denied by Bello", 1925-12-12, p. 5.
5003. *The Evening Star*, "Current News Events", 1925-12-13, p. 42.
5004. *The Evening Star*, "Commission to Act on Appeal of Chileans", 1925-12-13, p. 2.
5005. *The Evening Star*, "The Story the Week Has Told", 1925-12-13, p. 3.
5006. *The Evening Star*, "Chevy Chase Social Festivities of Week Make Full Schedule", 1925-12-13, p. 8.
5007. *The Washington Post*, "Chilean to Answer Pershing Tomorrow", 1925-12-13, p. 1.
5008. *The Washington Post*, "Engagements and Weddings of Interest", 1925-12-13, p. E4.
5009. *The Evening Star*, "Pershing Has Sympathy at Home in Tacna Effort", 1925-12-15, p. 6.
5010. *The Evening Star*, "U. S. Army Men Go to Arica", 1925-12-16, p. 13.
5011. *The Evening Star*, "Padding of Votes in Arica Is Bared", 1925-12-16, p. 7.
5012. *The Washington Post*, "Plebiscite Appeals Cabled to Coolidge", 1925-12-17, p. 1.
5013. *The Washington Post*, "-", 1925-12-17, p. 1.
5014. *The Midland Journal*, "News Review of Current Events", 1925-12-18, p. 2.
5015. *The Evening Star*, "Edwards Resigns Plebiscite Post", 1925-12-20, p. 2.
5016. *The Evening Star*, "Resignation Rumored", 1925-12-20, p. 2.
5017. *The Evening Star*, "U. S. Officers Arrive", 1925-12-20, p. 2.
5018. *The New York Times*, "Chilean Head Quits Tacna-Arica Board", 1925-12-20, p. 3.
5019. *The New York Times*, "-", 1925-12-20, p. 3.
5020. *The Washington Post*, "-", 1925-12-20, p. 1.
5021. *The Washington Post*, "Augustin Edwards Quits Arica Body, Is Report", 1925-12-20, p. 1.
5022. *The New York Times*, "Seeks Latest Tacna Arica Data", 1925-12-21, p. 23.
5023. *The Evening Star*, "Where Three Nations Meet to Decide Chilean-Peruvian Boundary Dispute", 1925-12-21, p. 17.
5024. *The Evening Star*, "Edwards Called Back for Parley", 1925-12-21, p. 4.

5025. *The Washington Post*, "Recall of Edwards Explained by Chile", 1925-12-21, p. 5.
5026. *The New York Times*, "Kellogg Sees Envoys on Tacna-Arica Appeal", 1925-12-22, p. 23.
5027. *The Washington Post*, "Kellogg Announces Plebiscite Appeal", 1925-12-22, p. 1.
5028. *The Washington Post*, "Press Comment", 1925-12-22, p. 6.
5029. *The Washington Post*, "President Hopeful U.S. Can Help Plan Arms Conference", 1925-12-23, p. 1.
5030. *The Washington Post*, "Faces and Scenes in Local News", 1925-12-23, p. 22.
5031. *The Evening Star*, "New President Begins Regime in Santiago", 1925-12-25, p. 23.
5032. *The Washington Post*, "Collapse of Plebiscite Feared Peruvians Quit", 1925-12-25, p. 1.
5033. *The Evening Star*, "What the Druses Have Done", 1925-12-27, p. 2 (Sección 2).
5034. *The Evening Star*, "Chile Is Reported Lining Up Powers", 1925-12-27, p. 5.
5035. *The Evening Star*, "Society", 1925-12-28, p. 9.
5036. *The Evening Star*, "Pershing, Ill, Drop Arica Work to Come Home in Month", 1925-12-28, p. 1 Y 3.
5037. *The Evening Star*, "Illness News Surprise", 1925-12-29, p. 1.
5038. *The Evening Star*, "Illness News Surprise", 1925-12-29, p. 1.
5039. *The Evening Star*, "Coolidge to Stay As Tacna Arbiter", 1925-12-29, p. 1.
5040. *The Washington Post*, "Index to Today's Issue", 1925-12-29, p. 1.
5041. *The Washington Post*, "Post-Scripts by George Rothwell Brown", 1925-12-29, p. 1.
5042. *The Washington Post*, "Americans Leaving Tacna and Arica to Sail on Sunday", 1925-12-29, p. 1.
5043. *The Washington Post*, "Pershing's Return Reported", 1925-12-29, p. 1.
5044. *The Washington Post*, "Secretary Kellogg Silent on Return of Pershing", 1925-12-29, p. 5.
5045. *The Washington Post*, "Capital Society Events", 1925-12-29, p. 7.
5046. *The New York Times*, "Tacna-Arica Rumors", 1925-12-30, p. 16.
5047. *The Evening Star*, "Society", 1925-12-30, p. 8 Y 9.
5048. *The Evening Star*, "Society", 1925-12-30, p. 8 Y 9.
5049. *The Evening Star*, "Pershing Rides Daily", 1925-12-30, p. 2.
5050. *The Evening Star*, "Diplomat May Get Pershing's Place", 1925-12-30, p. 2.
5051. *The Washington Post*, "Illness Not An Excuse", 1925-12-30, p. 3.
5052. *The Washington Post*, "Situation in Arica, Says Pershing, May Delay Return Here", 1925-12-30, p. 3.
5053. *The Evening Star*, "Signing by European Powers of Locarno Security Treaties Outstanding 1925 Event", 1925-12-31, p. 17.
5054. *The Evening Star*, "Gen. Pershing Serving As Member of the Tacna-Arica Commission", 1925-12-31, p. 16.
5055. *The Evening Star*, "Coolidge Approves Pershing's Return", 1925-12-31, p. 1.

5056. *The Washington Post*, "Pershing's Return Is Laid to Impasse Over Tacna-Arica", 1925-12-31, p. 4.
5057. *The Evening Star*, "The President's Year", 1925-12-31, p. 19.
5058. *The Evening Star*, "Princes and Poor Alike Share Glad Coolidge Greeting", 1926-01-01, p. 1.
5059. *The Evening Star*, "Washington Observations", 1926-01-01, p. 6.
5060. *The New York Times*, "Kellogg Says Illness Alone Brings Pershing", 1926-01-01, p. 4.
5061. *The Washington Post*, "Pershing's Return Caused by Health, Kellogg Declares", 1926-01-01, p. 5.
5062. *The Washington Post*, "Press Comment", 1926-01-01, p. 6.
5063. *The New York Times*, "Coolidges Greet New Year Throng at Brilliant Fete", 1926-01-02, p. 1.
5064. *The Washington Post*, "Letters to the Editor", 1926-01-02, p. 6.
5065. *The Evening Star*, "Arica Commissioners to Sail", 1926-01-03, p. 1.
5066. *The Evening Star*, "News of the Clubs", 1926-01-03, p. 21.
5067. *The Evening Star*, "U. S. Prestige at Stake in Tacna-Arica Issue", 1926-01-03, p. 3.
5068. *The New York Times*, "Morrow Leaving Chile", 1926-01-03, p. 14.
5069. *The Washington Post*, "Col. Morrow, of Arica Commission, to Sail", 1926-01-03, p. 5.
5070. *The Washington Post*, "President Studies Appeal of Chile Against Pershing", 1926-01-03, p. 5.
5071. *The Washington Post*, "The Tacna-Arica Question", 1926-01-03, p. Es1.
5072. *The Washington Post*, "Activities of the Women's Clubs", 1926-01-03, p. Es6.
5073. *The Evening Star*, "Official to Take Pershing's Place", 1926-01-06, p. 18.
5074. *The Evening Star*, "Lassiter May Get Pershing's Place", 1926-01-07, p. 1.
5075. *The Evening Star*, "Disputants in Battle", 1926-01-07, p. 1.
5076. *The Washington Post*, "Peruvians Attacked by Tacna Chileans", 1926-01-07, p. 1.
5077. *The Washington Post*, "Two Songsters Disagree", 1926-01-07, p. 6.
5078. *Maryland Independent*, "Latest Events at Washington", 1926-01-08, p. 1.
5079. *Maryland Independent*, "Foreign", 1926-01-08, p. 1.
5080. *The New York Times*, "-", 1926-01-08, p. 22.
5081. *The New York Times*, "Lassiter May Head Plebiscite Board", 1926-01-08, p. 22.
5082. *The Midland Journal*, "News Review of Current Events", 1926-01-08, p. 2.
5083. *The Washington Post*, "Serious Arica Clash Brings Many Charges", 1926-01-08, p. 5.
5084. *The New York Times*, "Coolidge Seeks Man to Relieve Pershing", 1926-01-09, p. 2.
5085. *The New York Times*, "Coolidge Seeks Man to Relieve Pershing", 1926-01-09, p. 2.
5086. *The New York Times*, "-", 1926-01-09, p. 2.
5087. *The Washington Post*, "American Physician to Arica", 1926-01-09, p. 3.
5088. *The Washington Post*, "Lassiter's Services Are Asked for Arica", 1926-01-09, p. 4.
5089. *The Evening Star*, "News of the Clubs", 1926-01-10, p. 14 (Sección 2).

5090. *The New York Times*, "Tacna-Arica Holds A Threat of War", 1926-01-10, p. 3 (Sección 8).
5091. *The New York Times*, "Stranger That Fiction. System Or Luck?", 1926-01-10, p. 2.
5092. *The Washington Post*, "Chile and Peru File Tacna Briefs Here", 1926-01-10, p. 8.
5093. *The Evening Star*, "Carry on Is Policy of Chile at Arica", 1926-01-11, p. 4.
5094. *The Evening Star*, "Uruguay Reported Asked by U. S. to Aid in Arica Deadlock", 1926-01-12, p. 1.
5095. *The Evening Star*, "Chileans Are Accused", 1926-01-12, p. 1.
5096. *The Washington Post*, "Arica Crowd Assails U. S. Pershing Holds A Hearing", 1926-01-12, p. 1.
5097. *The Washington Post*, "Mexico Expected to Make Concessions After Protest", 1926-01-12, p. 8.
5098. *The Evening Star*, "Washington Observations", 1926-01-13, p. 6.
5099. *The Evening Star*, "Lassiter Leaves for Arica Post", 1926-01-13, p. 1.
5100. *The Evening Star*, "Lassiter Leaves for Arica Post", 1926-01-13, p. 1 Y 5.
5101. *The Evening Star*, "Pershing to Leave Soon", 1926-01-13, p. 5.
5102. *The New York Times*, "Names Lassiter Plebiscite Head", 1926-01-13, p. 5.
5103. *The New York Times*, "Calls Arbitration Task Ungrateful", 1926-01-13, p. 5.
5104. *The Washington Post*, "Maj. Gen. Lassiter Selected to Head Tacna-Arica Board", 1926-01-13, p. 4.
5105. *The Evening Star*, "Claims Pershing Scored Chileans", 1926-01-14, p. 2.
5106. *The Evening Star*, "Urges Peace and Discipline", 1926-01-14, p. 2.
5107. *The New York Times*, "In Place of General Pershing", 1926-01-14, p. 24.
5108. *The Washington Post*, "Violence at Tacna Delays Plebiscite by Another 15 Days", 1926-01-14, p. 9.
5109. *The Washington Post*, "No Invitation to Uruguay", 1926-01-14, p. 9.
5110. *The Washington Post*, "-", 1926-01-14, p. 9.
5111. *The Evening Star*, "Society", 1926-01-15, p. 8.
5112. *Maryland Independent*, "Latest Events at Washington", 1926-01-15, p. 1.
5113. *The Washington Post*, "Chile's Tacna Attitude Held Greatly Changed", 1926-01-15, p. 3.
5114. *The Washington Post*, "The Tacna-Arica Question", 1926-01-15, p. 6.
5115. *The Washington Post*, "Capital Society Events", 1926-01-15, p. 7.
5116. *The Evening Star*, "Coolidge Upholds Pershing Ruling", 1926-01-16, p. 2.
5117. *The New York Times*, "Coolidge Upholds Pershing's Orders in Tacna Plebiscite", 1926-01-16, p. 1.
5118. *The Washington Post*, "Coolidge Upholds Pershing in Ruling on Chilean Appeal", 1926-01-16, p. 1.
5119. *The Evening Star*, "The Story the Week Has Told", 1926-01-17, p. .
5120. *The Evening Star*, "The Story the Week Has Told", 1926-01-17, p. 3 (Sección 2).
5121. *The Evening Star*, "Pershing Flatly Blames Chile in Plebiscite Crisis", 1926-01-17, p. 1.
5122. *The Evening Star*, "Current News Events", 1926-01-17, p. 22.

5123. *The New York Times*, "Pershing Chagrined by Chileans' Act", 1926-01-17, p. 2.
5124. *The New York Times*, "Pershing Chagrined by Chileans' Act", 1926-01-17, p. 2.
5125. *The Washington Post*, "Arica Terror Reign Begun by Chileans, Pershing Will Say", 1926-01-17, p. M1.
5126. *The Evening Star*, "Coolidge Tacna Ruling Pleases Both Sides", 1926-01-18, p. 17.
5127. *The Evening Star*, "Pershing May Go Back", 1926-01-18, p. 1.
5128. *The New York Times*, "Decision on Chile Pleases Delegates", 1926-01-18, p. 2.
5129. *The Evening Star*, "Sending of Officers to Arica Is Rumored", 1926-01-22, p. 3.
5130. *The Midland Journal*, "News Review of Current Events", 1926-01-22, p. 2.
5131. *Maryland Independent*, "Foreign", 1926-01-22, p. 1.
5132. *Maryland Independent*, "Latest Events at Washington", 1926-01-22, p. 1.
5133. *The Washington Post*, "Lassiter in Arica Meets Conferees", 1926-01-22, p. 4.
5134. *The New York Times*, "More Americans to Go to Tacna-Arica Posts", 1926-01-23, p. 2.
5135. *The Washington Post*, "Peru Lets Contract for Plebiscite Camp", 1926-01-24, p. M3.
5136. *The Washington Post*, "Leguia Says Peru Will Win Plebiscite", 1926-01-26, p. 5.
5137. *The Evening Star*, "Tacna Electoral Law Is Approved", 1926-01-27, p. 1.
5138. *The Washington Post*, "Russians Hear U.S. in Broadcast Test Fans Pick Up Peru", 1926-01-27, p. 4.
5139. *The Evening Star*, "Pershing Leaves, Urging Fair Vote", 1926-01-28, p. 6.
5140. *The Evening Star*, "Resignation Announced", 1926-01-28, p. 6.
5141. *The Evening Star*, "-", 1926-01-28, p. 17.
5142. *The New York Times*, "Pershing Sails for Home", 1926-01-28, p. 4.
5143. *The Washington Post*, "Pershing Pleads for Fair Ballot in Tacna-Arica", 1926-01-28, p. 3.
5144. *The Washington Post*, "Faces Appearing in Capital News", 1926-01-28, p. 24.
5145. *The Evening Star*, "Pershing's Work Will Aid Lassiter", 1926-01-30, p. 5.
5146. *The New York Times*, "President Dismisses Chile's Tacna Appeal", 1926-01-30, p. 17.
5147. *The New York Times*, "President Dismisses Chile's Tacna Appeal", 1926-01-30, p. 17.
5148. *The New York Times*, "-", 1926-01-30, p. 17.
5149. *The Washington Post*, "Mosul and Avis Poli Made Plain by Will Rogers", 1926-01-31, p. Sm2.
5150. *The Washington Post*, "The Tacna-Arica Plebiscite", 1926-02-01, p. 6.
5151. *The Evening Star*, "Pershing Near Canal", 1926-02-03, p. 17.
5152. *The Washington Post*, "Plebiscitary Court Sentences 4 Chileans", 1926-02-03, p. 1.
5153. *The Washington Post*, "Pershing to Land Monday", 1926-02-05, p. 3.

5154. *The Evening Star*, "Chilean Delegate to Tacna Resigns", 1926-02-06, p. 16.
5155. *The New York Times*, "Chile and Peru Ask Ruling by Coolidge", 1926-02-06, p. 6.
5156. *The Washington Post*, "Peru and Chileans Appeal Plebiscite Election Rulings", 1926-02-06, p. 9.
5157. *The New York Times*, "Edwards Resigns As Arica Delegate", 1926-02-07, p. 3 (Sección 2).
5158. *The Washington Post*, "Rev., p. J. O'callaghan, Once at Catholic U., Directs Fight", 1926-02-07, p. 1.
5159. *The Washington Post*, "Edwards, Chile Envoy, Quits Plebiscite Post", 1926-02-07, p. 1.
5160. *The Evening Star*, "Key West Planning to Greet Pershing", 1926-02-08, p. 34.
5161. *The Evening Star*, "Arica Appeal Received", 1926-02-09, p. 1.
5162. *The Evening Star*, "Pershing Reaches Florida on Return", 1926-02-09, p. 1.
5163. *The Evening Star*, "Pershing on Way to Enter Hospital", 1926-02-10, p. 3.
5164. *The New York Times*, "Gen. Pershing Back to Enter Hospital", 1926-02-10, p. 12.
5165. *The Washington Post*, "Pershing in Key West to Enter Walter Reed", 1926-02-10, p. 5.
5166. *The Evening Star*, "Pershing Returns Met by Officials", 1926-02-11, p. 1.
5167. *The Evening Star*, "End of the Strike Announced", 1926-02-12, p. 8.
5168. *The New York Times*, "Pershing Return Calls on Coolidge", 1926-02-12, p. 18.
5169. *The Washington Post*, "Pershing, Ill, Back in City, Talks with Secretary Kellogg", 1926-02-12, p. 2.
5170. *The Washington Post*, "Gen. Pershing, Left, Who Arrived in Washington Yesterday Morning, Called on Secretary of State Kellog, Right, to Submit His Report on the Tacna-Arica Plebiscite", 1926-02-12, p. 18.
5171. *The New York Times*, "Rules on Tacna-Arica", 1926-02-13, p. 4.
5172. *The Washington Post*, "President to Decide Tacna-Arica Appeal", 1926-02-13, p. 4.
5173. *The Evening Star*, "Current News Events", 1926-02-14, p. 1.
5174. *The Evening Star*, "Pershing Silent on New York Visit", 1926-02-15, p. 40.
5175. *The Evening Star*, "Plebiscite Law Out", 1926-02-16, p. 2.
5176. *The Washington Post*, "Arica Plebiscitary Law Promulgated", 1926-02-17, p. 1.
5177. *The Washington Post*, "Press Comment", 1926-02-17, p. 6.
5178. *The Evening Star*, "General Pershing Enters Hospital for Examination", 1926-02-18, p. 2.
5179. *The New York Times*, "Pershing in Hospital", 1926-02-18, p. 7.
5180. *The Washington Post*, "Gen. Pershing Enters Walter Reed Hospital", 1926-02-18, p. 4.
5181. *The Evening Star*, "New Envoy Is Chosen", 1926-02-19, p. 2.
5182. *The Washington Post*, "Tacna Adviser Made Chile's Ambassador", 1926-02-20, p. 4.

5183. *The Washington Post*, "Peru Will Transport Possible Voters Free", 1926-02-20, p. 5.
5184. *The Evening Star*, "Chevy Chase Social Schedule Includes Luncheons and Teas", 1926-02-21, p. 9.
5185. *The Washington Post*, "Gen. Malin Craig to Assume Staff Position April 8", 1926-02-21, p. Af8.
5186. *The Evening Star*, "Tacna-Aricans Scarce", 1926-02-25, p. 17.
5187. *The New York Times*, "Coolidge Upholds Plebiscite Board", 1926-02-26, p. 7.
5188. *The Washington Post*, "President Upholds Tacna-Arica Board", 1926-02-26, p. 1.
5189. *The Evening Star*, "Maj. Quekemeyer Dies at West Point", 1926-03-01, p. 6.
5190. *The Washington Post*, "Maj. Quekemeyer's Mother Dies to Go to Grave with Him", 1926-03-02, p. 3.
5191. *The Washington Post*, "-", 1926-03-02, p. 6.
5192. *The Evening Star*, "Peru Laments Death of Maj. Quekemeyer", 1926-03-03, p. 2.
5193. *The Evening Star*, "Pershing Feeling Fittest in Years", 1926-03-04, p. 21.
5194. *The Evening Star*, "Mail Sent to Baltimore", 1926-03-04, p. 21.
5195. *The Evening Star*, "Society", 1926-03-04, p. 21.
5196. *The New York Times*, "Report Pershing Restored to Health", 1926-03-04, p. 24.
5197. *The Washington Post*, "Pershing Recovers His Health Better Now Than in Years", 1926-03-04, p. 1.
5198. *The Washington Post*, "Peru Condoles Officer's Death", 1926-03-04, p. 4.
5199. *The Evening Star*, "Peruvian Voters Mobbed in Tacna", 1926-03-06, p. 4.
5200. *The Evening Star*, "Tales of Well Known Folk in Social and Official Life", 1926-03-07, p. 11.
5201. *The Evening Star*, "U. S. Needs Clear-Cut Policy in Little-Appreciated Latin American Lands", 1926-03-07, p. 1.
5202. *The Washington Post*, "Many Rioters Injured in Tacna Disturbance", 1926-03-07, p. 10.
5203. *The Washington Post*, "Navy Expert to Direct Tacna Fingerprints", 1926-03-10, p. 1.
5204. *The Evening Star*, "U. S. Puzzled Over Tacna-Arica Issue", 1926-03-11, p. 30.
5205. *The Washington Post*, "Camera Snaps Local News Events", 1926-03-11, p. 20.
5206. *The New York Times*, "New Crisis Arises in Arica Plebiscite", 1926-03-12, p. 4.
5207. *The Evening Star*, "Officials Cancel Voyage to Arica", 1926-03-12, p. 2.
5208. *The Evening Star*, "Peru Asks Delay in Vote", 1926-03-12, p. 2.
5209. *The New York Times*, "Arica Ruling Due Today", 1926-03-13, p. 36.
5210. *The New York Times*, "A Tacna-Arica Mystery", 1926-03-13, p. 36.
5211. *The Evening Star*, "Plebiscite Breach Is Watched Here", 1926-03-13, p. 3.
5212. *The Washington Post*, "Coolidge's Plans for Tacna-Arica Face Test Today", 1926-03-13, p. 4.
5213. *The Evening Star*, "The Story the Week Has Told by Henry W. Bunn", 1926-03-14, p. 3 (Sección Editorial).

5214. *The Evening Star*, “Bolivian Legation Attache and Consort Welcome to Capital”, 1926-03-14, p. 5-6 (Sección 2).
5215. *The Washington Post*, “Navy”, 1926-03-14, p. F9.
5216. *The New York Times*, “Arica Poll Is Postponed”, 1926-03-15, p. 6.
5217. *The Evening Star*, “Decision Favors Peru”, 1926-03-15, p. 3.
5218. *The New York Times*, “Offers Plan to Settle Tacna-Arica Dispute”, 1926-03-18, p. 17.
5219. *The Evening Star*, “Experts Called for Tacna Study”, 1926-03-19, p. 11.
5220. *The Washington Post*, “Tacna-Arica Parley Believed Under Way”, 1926-03-20, p. 1.
5221. *The New York Times*, “French Are Roused Against Houghton”, 1926-03-21, p. 1.
5222. *The Evening Star*, “The Story the Week Has Told”, 1926-03-21, p. 8 (Sección 2).
5223. *The Evening Star*, “New Tacna-Arica Plan Discards Plebiscite”, 1926-03-21, p. 2.
5224. *The Washington Post*, “New Tacna-Arica Settlement Planned”, 1926-03-21, p. 4.
5225. *The Washington Post*, “Plebiscite Officials Silent on U. S. Report”, 1926-03-22, p. 15.
5226. *The Washington Post*, “Chile and Peru Make Plebiscite Deposits”, 1926-03-23, p. 3.
5227. *The Evening Star*, “Tacna-Arica Crisis to Come Saturday”, 1926-03-25, p. 2.
5228. *The New York Times*, “Registration in Arica for Vote Must Go On”, 1926-03-26, p. 4.
5229. *The Evening Star*, “U. S. "Good Offices" Accepted in Arica by Peru and Chile”, 1926-03-26, p. 1 y 2.
5230. *The Washington Post*, “Moves to Delay Arica Plebiscite Defeated”, 1926-03-26, p. 1.
5231. *The New York Times*, “Peru and Chile Accept American Mediation on Tacna-Arica Dispute, Plebiscite Halting”, 1926-03-27, p. 19.
5232. *The Evening Star*, “Peruvians Refuse to Participate in Vote Registering”, 1926-03-27, p. 1.
5233. *The Evening Star*, “Peru Accepts Ruling”, 1926-03-27, p. 1.
5234. *The Washington Post*, “U.S. Drops Tacna and Arica Award As Not Practical”, 1926-03-27, p. 1.
5235. *The Washington Post*, “Chile and Peru to Confer”, 1926-03-27, p. 6.
5236. *The New York Times*, “Marshals of France Resist the Year”, 1926-03-28, p. 3 (Sección 4).
5237. *The New York Times*, “Hitch in Mediation of Tacna Dispute”, 1926-03-28, p. 21.
5238. *The New York Times*, “Peruvians Absent at Registration”, 1926-03-28, p. 21.
5239. *The New York Times*, “Peru’s Terms Stated”, 1926-03-28, p. 21.
5240. *The Evening Star*, “Nobody Knows”, 1926-03-28, p. 2 (Sección 2).
5241. *The Evening Star*, “Kellogg Proposes to Mediate Tacna Dispute Himself”, 1926-03-28, p. 1.
5242. *The Evening Star*, “The Story the Week Has Told”, 1926-03-28, p. 3 (Sección 2).

5243. *The Evening Star*, "Confusion in Arica", 1926-03-28, p. 1.
5244. *The Washington Post*, "Officials Hopeful of Tacna Solution, Despite Confusion", 1926-03-28, p. 3.
5245. *The Washington Post*, "Registration Under Way", 1926-03-28, p. 3.
5246. *The Washington Post*, "Navy to Supply Radio in Tacna-Arica Survey", 1926-03-28, p. 4.
5247. *The New York Times*, "Chile Won't Agree to Halt the Plebiscite", 1926-03-29, p. 19.
5248. *The New York Times*, "-", 1926-03-29, p. 19.
5249. *The Evening Star*, "Abe Martin Says:", 1926-03-29, p. 11.
5250. *The Evening Star*, "Peru's Voters to Leave", 1926-03-30, p. 2.
5251. *The Evening Star*, "Pershing at Office All Day Yesterday", 1926-03-30, p. 19.
5252. *The New York Times*, "Kellogg Denies Move to Suspend Plebiscite", 1926-03-30, p. 13.
5253. *The Washington Post*, "Full Day at Office Passed by Pershing", 1926-03-30, p. 5.
5254. *The Washington Post*, "Plebiscite Plans Carried Forward", 1926-03-31, p. 3.
5255. *The Washington Post*, "Tacna-Arica Obstacles", 1926-03-31, p. 6.
5256. *The Midland Journal*, "News Review of Current Events", 1926-04-02, p. 3.
5257. *The Evening Star*, "Buys Arms of U. S. Firm", 1926-04-02, p. 17.
5258. *The Evening Star*, "News of the Clubs", 1926-04-04, p. 30.
5259. *The Evening Star*, "Radio Gossip and News", 1926-04-04, p. 34.
5260. *The Evening Star*, "Bright Colors to Dominate, If Easter Weather Permits", 1926-04-04, p. 6.
5261. *The New York Times*, "Parley on Court Intended to Aid Us Coolidge to Refuse", 1926-04-04, p. 1.
5262. *The Washington Post*, "Activities of the Women's Clubs", 1926-04-04, p. S6.
5263. *The Evening Star*, "Velarde Named by Peru", 1926-04-05, p. 4.
5264. *The Evening Star*, "Answer to Questions", 1926-04-06, p. 8.
5265. *The New York Times*, "Assert Chile Balks Plebiscite", 1926-04-06, p. 8.
5266. *The Evening Star*, "Chile-Peru Parley Opened by Kellogg", 1926-04-07, p. 5.
5267. *The New York Times*, "Seeks Chile-Peru Amity", 1926-04-07, p. 22.
5268. *The Washington Post*, "Agreement Urged on Chile and Peru Envoys by Kellogg", 1926-04-07, p. 1.
5269. *The Washington Post*, "Tacna-Arica Negotiations", 1926-04-07, p. 6.
5270. *The New York Times*, "Tacna-Arica Plebiscite", 1926-04-08, p. 24.
5271. *The New York Times*, "Kellogg Proposes Arica Settlement", 1926-04-08, p. 13.
5272. *The Midland Journal*, "News Review of Current Events", 1926-04-09, p. 6.
5273. *The New York Times*, "Poindexter Confers with Peru's President", 1926-04-09, p. 22.
5274. *The Midland Journal*, "1.- General Pershing Is Back on the Job Again and Posed for This Picture", 1926-04-09, p. 6.

5275. *The Washington Post*, "Pictorial News Review of Capital", 1926-04-09, p. 22.
5276. *The New York Times*, "Tacna-Arica Division Is Rejected by Peru", 1926-04-10, p. 7.
5277. *The Evening Star*, "The Story the Week Has Told", 1926-04-11, p. 3.
5278. *The Washington Post*, "Loss of Liberties Decried by Founders, Is Satirized at Gridiron Club Dinner", 1926-04-11, p. 1.
5279. *The Evening Star*, "Washington Observations", 1926-04-12, p. 8.
5280. *The Evening Star*, "Chilean Paper Attacks Tacna Negotiations", 1926-04-13, p. 3.
5281. *The Washington Post*, "Tacna-Arica Parley Off Until Tomorrow", 1926-04-13, p. 4.
5282. *The Evening Star*, "Washington Observations", 1926-04-14, p. 8.
5283. *The Evening Star*, "Bolivia Hopeful of Strip in Arica", 1926-04-15, p. 36.
5284. *The Midland Journal*, "News Review of Current Events", 1926-04-16, p. 2.
5285. *The Evening Star*, "Washington Observations", 1926-04-16, p. 8.
5286. *The New York Times*, "Offers Tacna-Arica Plan", 1926-04-16, p. 2.
5287. *The New York Times*, "Offers Tacna-Arica Plan", 1926-04-16, p. 2.
5288. *The New York Times*, "Tacna-Arica Proposals", 1926-04-16, p. 22.
5289. *The New York Times*, "Kellogg Proposed Neutralized Tacna Chile Said to Balk", 1926-04-18, p. 1 Y 25.
5290. *The New York Times*, "Riot in Bolivian Capital", 1926-04-18, p. 25.
5291. *The New York Times*, "Tacna-Arica Affair A Danger 44 Years", 1926-04-18, p. 25.
5292. *The Washington Post*, "Plan to Neutralize Tacna-Arica Is Urged", 1926-04-18, p. 1.
5293. *The New York Times*, "Peru and Chile Digest Kellogg's Proposal", 1926-04-19, p. 4.
5294. *The Washington Post*, "Neutralization Plan Is Favored at Arica", 1926-04-19, p. 1.
5295. *The Washington Post*, "Neutralizing Tacna and Arica", 1926-04-19, p. 6.
5296. *The Evening Star*, "Kellogg Sees Peril in Competition for Lesser Warships", 1926-04-20, p. 1.
5297. *The New York Times*, "Tacna-Arica Crisis Nearing Settlement", 1926-04-20, p. 3.
5298. *The New York Times*, "Publication of Notes Causes Stir in Chile", 1926-04-20, p. 3.
5299. *The Washington Post*, "Kellogg's Arica Plan Means Economic Gain", 1926-04-20, p. 3.
5300. *The Evening Star*, "Five G. U. Students on Special Mission", 1926-04-21, p. 17.
5301. *The New York Times*, "Bolivia Commends Our Stand on Arica", 1926-04-21, p. 25.
5302. *The New York Times*, "Kellogg Promises Aid to Limit Arms Outlines Policies", 1926-04-21, p. 1.
5303. *The New York Times*, "Kellogg Outlines Policy in World Affairs", 1926-04-21, p. 12.
5304. *The New York Times*, "A Tacna-Arica Compromise", 1926-04-21, p. 24.
5305. *The New York Times*, "-", 1926-04-21, p. 25.

5306. *The Washington Post*, "U.S., Says Kellogg, Striving for Peace in Latin America", 1926-04-21, p. 1.
5307. *The New York Times*, "Tacna-Arica to Bolivia", 1926-04-23, p. 20.
5308. *The New York Times*, "Bolivian Note on Tacna Received", 1926-04-24, p. 5.
5309. *The New York Times*, "Communist Plots in Americas Bared", 1926-04-25, p. 1 (Sección 2).
5310. *The New York Times*, "Chile and Peru", 1926-04-25, p. 10 (Sección 2).
5311. *The New York Times*, "Tacna-Arica Dispute May Go to League", 1926-04-25, p. 2.
5312. *The New York Times*, "Tacna-Arica Settlement", 1926-04-25, p. 14 (Sección 8).
5313. *The New York Times*, "Footnotes on Headliners", 1926-04-25, p. 2 (Sección 9).
5314. *The New York Times*, "Pershing Blocks Marking of World War Sites with Merely Ornate American Meorials", 1926-04-26, p. 1.
5315. *The Washington Post*, "Arica Registration of Voters Prolonged", 1926-04-27, p. 1.
5316. *The New York Times*, "Coolidge Calms Bolivia", 1926-04-28, p. 10.
5317. *The Evening Star*, "Flournoy Will Join Lassiter in Arica", 1926-04-28, p. 4.
5318. *The Evening Star*, "Bolivia Awaiting Outlet to the Sea", 1926-04-29, p. 19.
5319. *The New York Times*, "Coolidge Explains His Note to Bolivia", 1926-04-29, p. 12.
5320. *The Evening Star*, "Chilean Congress to Block Kellogg", 1926-04-30, p. 1.
5321. *The Evening Star*, "Prof. Stellwagen Leaves for Arica", 1926-05-02, p. 26.
5322. *The Evening Star*, "Chile's Policy Backed", 1926-05-02, p. 1.
5323. *The Evening Star*, "Current News Events", 1926-05-02, p. 13.
5324. *The Washington Post*, "Chile's Tacna Policy Approved by Senate", 1926-05-02, p. M1.
5325. *The Washington Post*, "K. of C. School Teacher to Join Staff at Tacna", 1926-05-02, p. R9.
5326. *The Washington Post*, "The Dispute Over Arica", 1926-05-02, p. S1.
5327. *The Washington Post*, "Commerce", 1926-05-02, p. Af6.
5328. *The Washington Post*, "Press Comment", 1926-05-03, p. 6.
5329. *The Washington Post*, "Press Comment", 1926-05-04, p. 6.
5330. *The Evening Star*, "Mission Is Explained", 1926-05-07, p. 17.
5331. *The Washington Post*, "Chile Delegate Visits Arica", 1926-05-07, p. 3.
5332. *The Evening Star*, "Kellogg Tackles New Tacna Crisis", 1926-05-08, p. 1.
5333. *The Evening Star*, "Chevy Chase Society Enjoys Round of Luncheons and Teas", 1926-05-09, p. 7 (Sección 2).
5334. *The Evening Star*, "Among Us Moderns Keeping Up with Politics", 1926-05-09, p. 17.
5335. *The Washington Post*, "Engagements and Weddings of Interest", 1926-05-09, p. S4.
5336. *The Evening Star*, "American's Arrest Causes Inquiry", 1926-05-10, p. 10.
5337. *The Evening Star*, "Insists on Plebiscite", 1926-05-10, p. 1.

5338. *The Washington Post*, "Chilean Chamber Asks A Plebiscite", 1926-05-11, p. 9.
5339. *The New York Times*, "Send Petition to Coolidge", 1926-05-14, p. 5.
5340. *The Washington Post*, "Petition by Chileans Sent to President", 1926-05-14, p. 3.
5341. *The Evening Star*, "National U. Plans Wider, p. G. Courses", 1926-05-16, p. 26.
5342. *The New York Times*, "South America Now Makes Its Voice Felt", 1926-05-16, p. 5 (Sección 9).
5343. *The Washington Post*, "The Tacna-Arica Question", 1926-05-16, p. S1.
5344. *The Washington Post*, "What Is Interesting Your Neighbors", 1926-05-16, p. S3.
5345. *The Washington Post*, "National U. School of Law Increases Graduate Courses", 1926-05-16, p. S15.
5346. *The New York Times*, "Votes Tacna-Arica Costs", 1926-05-18, p. 5.
5347. *The Evening Star*, "Chile Holds Key to Arica Accord", 1926-05-20, p. 3.
5348. *The Washington Post*, "Tacna-Arica Partition Agreement Is Reported", 1926-05-20, p. 1.
5349. *The Washington Post*, "-", 1926-05-20, p. 1.
5350. *The Evening Star*, "Chile Said to Oppose Tacna-Arica Division", 1926-05-21, p. 23.
5351. *The New York Times*, "Tacna-Arica Peace Called Chile's Hope", 1926-05-21, p. 10.
5352. *The New York Times*, "Settlement in Sight", 1926-05-21, p. 39.
5353. *The Washington Post*, "Reported Tacna Plan Disapproved in Chile", 1926-05-21, p. 5.
5354. *The Evening Star*, "Chilean Congress Gets Tacna-Arica Decision", 1926-05-22, p. 1.
5355. *The Washington Post*, "Pershing Discharged from Walter Reed", 1926-05-22, p. 22.
5356. *The Evening Star*, "Chevy Chase Residents Engage in Many Evens of Keen Local Import", 1926-05-23, p. 9 (Sección 2).
5357. *The Evening Star*, "Bolivia Protests Plan", 1926-05-23, p. 2.
5358. *The New York Times*, "Setback on Tacna-Arica", 1926-05-23, p. 19.
5359. *The New York Times*, "Chilean Parliament Opens", 1926-05-23, p. 7.
5360. *The Evening Star*, "Tacna-Arica Vote Pressed by Chile", 1926-05-23, p. 2.
5361. *The Washington Post*, "Chile to Demand Date for Tacna Plebiscite", 1926-05-23, p. M19.
5362. *The Washington Post*, "-", 1926-05-23, p. M19.
5363. *The Washington Post*, "-", 1926-05-23, p. M19.
5364. *The Washington Post*, "Aid of All Nations Needed to Combat Ills, Says Coolidge", 1926-05-26, p. 1.
5365. *The Evening Star*, "Ex-President of Chile Coming with Arica Plea", 1926-05-27, p. 5.
5366. *The New York Times*, "Brings Tacna-Arica Plea", 1926-05-27, p. 24.
5367. *The Washington Post*, "Capital Society Events", 1926-05-27, p. 7.
5368. *The Washington Post*, "Red Cross Meeting Organized for Long Convention Ahead", 1926-05-27, p. 24.

5369. *The Washington Post*, "Peruvians Attacked Is Charge at Tacna", 1926-05-28, p. 3.
5370. *The New York Times*, "Alessandri Brings Plea to Coolidge", 1926-05-30, p. 5.
5371. *The Washington Post*, "The Tacna-Arica Negotiations", 1926-05-31, p. 4.
5372. *The New York Times*, "Violence Worries Tacna Mediators", 1926-06-01, p. 27.
5373. *The Washington Post*, "Peruvians Attacked in Plebiscite Region", 1926-06-01, p. 14.
5374. *The New York Times*, "Says Chile Asked Tacna Mediation", 1926-06-02, p. 24.
5375. *The New York Times*, "Say Kellogg Offer Failed", 1926-06-03, p. 6.
5376. *The Evening Star*, "Death of Peruvian Due to Plebiscite Situation", 1926-06-04, p. 21.
5377. *The New York Times*, "Chile Replies to Kellogg", 1926-06-04, p. 36.
5378. *The Washington Post*, "Capital Society Events", 1926-06-04, p. 7.
5379. *The New York Times*, "Peruvian Beaten in Arica", 1926-06-05, p. 6.
5380. *The Evening Star*, "Peruvian Accuses Chilean Gangmen", 1926-06-06, p. 25.
5381. *The Evening Star*, "Celebration at British Embassy for King George", 1926-06-06, p. 6 (Sección 2).
5382. *The Evening Star*, "Ex-President of Chile Calls at White House", 1926-06-06, p. 6.
5383. *The Washington Post*, "Peru Protests to Kellogg on Attacks in Tacna-Arica", 1926-06-06, p. M1.
5384. *The Washington Post*, "Former Chilean Head Calls on President", 1926-06-06, p. M5.
5385. *The Washington Post*, "Plebiscites Delegates Again Delay Action", 1926-06-07, p. 3.
5386. *The Evening Star*, "President May Act", 1926-06-11, p. 1.
5387. *The Evening Star*, "Tacna Plebiscite Breakup Foreseen", 1926-06-11, p. 1.
5388. *The New York Times*, "Gen. Lassiter Believes Plebiscite Impossible", 1926-06-11, p. 4.
5389. *The New York Times*, "Dispute May Go Back to Coolidge", 1926-06-11, p. 4.
5390. *The Washington Post*, "Coolidge May Be Faced by Tacna Tangle Again", 1926-06-11, p. 4.
5391. *The Evening Star*, "Chile Instructs Ambassador Here on Tacna Stand", 1926-06-12, p. 1.
5392. *The New York Times*, "Tacna Break-Up Expected", 1926-06-12, p. 14.
5393. *The Washington Post*, "Anti-Peruvian Violence in Arica on Increase", 1926-06-12, p. 7.
5394. *The Evening Star*, "Current News Events", 1926-06-13, p. 27.
5395. *The Evening Star*, "Americans Ready to Leave Tacna", 1926-06-13, p. 1.
5396. *The Evening Star*, "Americans Ready to Leave Tacna", 1926-06-13, p. 1.
5397. *The New York Times*, "Gen. Pershing Sails to Your Battlefields", 1926-06-13, p. 13.
5398. *The New York Times*, "Chile Seeks Advice on Plebiscite Ban", 1926-06-13, p. 24.

5399. *The New York Times*, "Agitation Aroused in Tacna", 1926-06-13, p. 24.
5400. *The New York Times*, "Rejection by Coolidge Forecast", 1926-06-13, p. 24.
5401. *The Washington Post*, "Tacna Hears American Delegates Will Depart", 1926-06-13, p. M1.
5402. *The New York Times*, "Newspaper Gives Chilean View", 1926-06-14, p. 34.
5403. *The New York Times*, "Peru Rejects Plan Put Forth by Chile", 1926-06-14, p. 34.
5404. *The New York Times*, "To Debate Lassiter's Motion", 1926-06-14, p. 34.
5405. *The Washington Post*, "Peru Rejects Latest Tacna-Arica Solution", 1926-06-14, p. 1.
5406. *The Washington Post*, "-", 1926-06-14, p. 1.
5407. *The Washington Post*, "Dealing with Chile", 1926-06-14, p. 6.
5408. *The Evening Star*, "Chile Breaks Off All Negotiations to End Arica Row", 1926-06-15, p. 1.
5409. *The Evening Star*, "Plebiscite Held Impossible", 1926-06-15, p. 1.
5410. *The Evening Star*, "Little Hope Left", 1926-06-15, p. 3.
5411. *The Washington Post*, "Plebiscite Impossible, It Is Decided at Arica", 1926-06-15, p. 1.
5412. *The Evening Star*, "Program Near Collapse", 1926-06-16, p. 1.
5413. *The Evening Star*, "Ambassador to Stay", 1926-06-16, p. 6.
5414. *The Evening Star*, "Chile Will Return Troops to Arica As Sign of Authority", 1926-06-16, p. 1 Y 6.
5415. *The New York Times*, "Chile Terminates Kellogg Mediation", 1926-06-16, p. 34.
5416. *The New York Times*, "Commision Finds Vote Impossible", 1926-06-16, p. 34.
5417. *The Washington Post*, "Chile Ends U.S. Move to Settle Tacna Row", 1926-06-16, p. 1.
5418. *The Washington Post*, "Post-Scripts", 1926-06-16, p. 1.
5419. *The New York Times*, "Tacna-Arica Snarl in Hopeless State, Washington Fears", 1926-06-17, p. 1.
5420. *The New York Times*, "Commission May Dissolve Sunday", 1926-06-17, p. 10.
5421. *The Washington Post*, "Chile to Order Troops Back to Tacna-Arica", 1926-06-17, p. 1.
5422. *The Washington Post*, "The Tacna-Arica-Dispute", 1926-06-17, p. 4.
5423. *The Evening Star*, "Chile Informs U. S. of Decision to End Arica Negotiation", 1926-06-18, p. 1.
5424. *The Evening Star*, "Transport Ordered for Peruvians", 1926-06-18, p. 1.
5425. *The Evening Star*, "Santiago Awaits Report", 1926-06-18, p. 1.
5426. *The Evening Star*, "Chile Informs U. S. of Decision to End Arica Negotiation", 1926-06-18, p. 1.
5427. *The Evening Star*, "Chile Informs U. S. of Decision to End Arica Negotiation", 1926-06-18, p. 1.
5428. *The Evening Star*, "Santiago Awaits Report", 1926-06-18, p. 1.
5429. *The Evening Star*, "Lassiter Still Guarded", 1926-06-18, p. 4.
5430. *The New York Times*, "Lassiter Assailed in Chamber", 1926-06-18, p. 1.
5431. *The New York Times*, "Position of Argentina Sought", 1926-06-18, p. 7.

5432. *The New York Times*, "Chile to Quit Mediation Today", 1926-06-18, p. 7.
5433. *The New York Times*, "Chile's Responsibility", 1926-06-18, p. 22.
5434. *The New York Times*, "Lassiter Is Hissed by Crowd in Arica Americans Guarded", 1926-06-18, p. 1.
5435. *The Washington Post*, "Lassiter Under Guard After Crowd Gathers", 1926-06-18, p. 1.
5436. *The New York Times*, "Kidnapped, Say Peruvians", 1926-06-19, p. 17.
5437. *The New York Times*, "Chile Formally Ends Mediation", 1926-06-19, p. 17.
5438. *The New York Times*, "Commission Amends Rules", 1926-06-19, p. 17.
5439. *The New York Times*, "Chilean Government Keeps Silence", 1926-06-19, p. 17.
5440. *The Washington Post*, "Virtual Martial Law for Tacna and Arica", 1926-06-19, p. 1.
5441. *The Washington Post*, "Press Comment", 1926-06-19, p. 6.
5442. *The Evening Star*, "Currents News Event", 1926-06-20, p. 32.
5443. *The Evening Star*, "Borah Wants U. S. Out of Tacna Row", 1926-06-20, p. 1.
5444. *The Evening Star*, "Lassiter Sails Tomorrow", 1926-06-20, p. 1.
5445. *The Evening Star*, "The Story the Week Has Told", 1926-06-20, p. 3.
5446. *The New York Times*, "Lassiter Changes Sailing Plans", 1926-06-20, p. 14.
5447. *The New York Times*, "Chile Fails to File An Appeal on Tacna", 1926-06-20, p. 14.
5448. *The New York Times*, "Alessandri Confers with Borah", 1926-06-20, p. 14.
5449. *The Washington Post*, "Borah and Former Chilean Head Confer", 1926-06-20, p. M1.
5450. *The Washington Post*, "Former United States Minister to Bolivia Says Chile's Plan to 'Dynamite' Former Agreement in Tacna-Arica Dispute Is No Surprise to Those Familiar with Treaty Proceedings", 1926-06-20, p. S2.
5451. *The Evening Star*, "Washington Observations", 1926-06-21, p. 8.
5452. *The Evening Star*, "Chilean Press Drops Anti-American Tone", 1926-06-21, p. 1.
5453. *The New York Times*, "Americans in Arica Board Ships for Home", 1926-06-21, p. 2.
5454. *The New York Times*, "Bolivia's Part in Dispute", 1926-06-21, p. 18.
5455. *The Washington Post*, "Press Comment", 1926-06-21, p. 6.
5456. *The New York Times*, "Chile Still Hopes to End Peru Disputes", 1926-06-22, p. 4.
5457. *The Evening Star*, "Chile Defends Course", 1926-06-22, p. 2.
5458. *The Washington Post*, "Tacna Board Breaks Up Illegally, Declares Chilean", 1926-06-22, p. 1.
5459. *The Washington Post*, "-", 1926-06-22, p. 1.
5460. *The Washington Post*, "Chilean Says New Offer Frustrated by Break-Up", 1926-06-22, p. 11.
5461. *The Washington Post*, "Aricans Are Asked to Show Good Will", 1926-06-23, p. 3.
5462. *The Washington Post*, "Camera Tales of Capital Events", 1926-06-23, p. 20.

5463. *The New York Times*, "Peru Lays Killings in Arica to Chile", 1926-06-24, p. 11.
5464. *The New York Times*, "Peruvian Naval Ship Replaced", 1926-06-24, p. 11.
5465. *The Washington Post*, "Peru Charges Fraud in Arica Registering", 1926-06-24, p. 3.
5466. *The Evening Star*, "Chile Blamed for Tacna-Arica Failure", 1926-06-25, p. 8.
5467. *The Washington Post*, "Chile Says Delays Caused Arica Fights", 1926-06-25, p. 3.
5468. *The Washington Post*, "Capital Society Events", 1926-06-25, p. 7.
5469. *The New York Times*, "Tacna-Arica Darkens the American-Horizon", 1926-06-27, p. 10.
5470. *The New York Times*, "Tacna-Arica Muddle", 1926-06-27, p. 8 (Sección 2).
5471. *The Evening Star*, "Collier Confers in Chile", 1926-06-28, p. 5.
5472. *The Evening Star*, "Lassiter Has Hope of Accord in Arica", 1926-06-29, p. 1.
5473. *The New York Times*, "Says Tacna-Arica Hurt Our Prestige", 1926-06-29, p. 3.
5474. *The Evening Star*, "Press Upholds American Attitude on Tacna-Arica", 1926-06-30, p. 8.
5475. *The New York Times*, "Lassitter Regrets Failure", 1926-06-30, p. 3.
5476. *The New York Times*, "Chile Complains Anew of American Actions", 1926-06-30, p. 3.
5477. *The Washington Post*, "Press Comment", 1926-06-30, p. 6.
5478. *The Washington Post*, "Lassiter Holds Arica Settlement Possible", 1926-06-30, p. 8.
5479. *The New York Times*, "In Defense of Peru", 1926-07-01, p. 22.
5480. *The Washington Post*, "Lassiter Returns to Army Work", 1926-07-01, p. 24.
5481. *The Evening Star*, "Coolier to Sail for U. S. July 8", 1926-07-02, p. 3.
5482. *The Washington Post*, "Envoys Returning Will See Kellogg", 1926-07-02, p. 4.
5483. *The New York Times*, "Right of Chile Defended", 1926-07-03, p. 12.
5484. *The Washington Post*, "Stabler to Guide U.S. Pan-American Policy", 1926-07-03, p. 13.
5485. *The Evening Star*, "J. H. Stabler Named", 1926-07-04, p. 12 (Sección 2).
5486. *The Washington Post*, "Fashions of Capital Women", 1926-07-04, p. S5.
5487. *The Evening Star*, "Peru Influenced U. S. Officials, Says Chilean Admiral", 1926-07-05, p. 1.
5488. *The Evening Star*, "Members of Tacna Board Reach U. S.", 1926-07-06, p. 3.
5489. *The Evening Star*, "Lieut. Col. Butler Dies in Hospital", 1926-07-07, p. 9.
5490. *The New York Times*, "Madrid Hears King May Act on Tacna Row", 1926-07-07, p. 7.
5491. *The New York Times*, "Arica Mediators Back After Failure", 1926-07-07, p. 7.
5492. *The Washington Post*, "Some U.S. Delegates See Chile-Peru War", 1926-07-07, p. 5.
5493. *The New York Times*, "Spain Failed As Mediator", 1926-07-08, p. 19.

5494. *The New York Times*, “Peru’s Hands Tied”, 1926-07-08, p. 24.
5495. *The Evening Star*, “Mediator in Tacna Dispute Said to Be Reaching Solution”, 1926-07-09, p. 1.
5496. *The Evening Star*, “Washington Observation”, 1926-07-09, p. 8.
5497. *The New York Times*, “Appeal to Alfonso on Tacna Denied”, 1926-07-09, p. 21.
5498. *The Midland Journal*, “Tacna-Arica Chile’s View”, 1926-07-09, p. 4.
5499. *The New York Times*, “Conversations on in Santiago”, 1926-07-10, p. 16.
5500. *The New York Times*, “Signs of New Move for Tacna Solution”, 1926-07-10, p. 16.
5501. *The Washington Post*, “Tacna-Arica Solution in 15 Days Predicted”, 1926-07-10, p. 1.
5502. *The Evening Star*, “Radio Gossip and News”, 1926-07-11, p. 19.
5503. *The New York Times*, “Chile Said to Seek of Tacna-Arica”, 1926-07-11, p. 21.
5504. *The New York Times*, “Chile Severely Criticized by A Woman Investigator”, 1926-07-11, p. 13 (Sección 8).
5505. *The Washington Post*, “Alessandri Belittles Coolidge and Kellogg”, 1926-07-11, p. M6.
5506. *The Evening Star*, “-”, 1926-07-16, p. 18.
5507. *The New York Times*, “Bishop Card Goes Home”, 1926-07-16, p. 14.
5508. *The New York Times*, “To Send Planes to Tacna”, 1926-07-18, p. 1 (Sección 2).
5509. *The New York Times*, “Light on Tacna-Arica Snarl”, 1926-07-18, p. 18 (Sección 8).
5510. *The Evening Star*, “Lassiter Ordered to Post in Chicago”, 1926-07-21, p. 6.
5511. *The Evening Star*, “Tacna-Arica Guarded”, 1926-07-21, p. 1.
5512. *The New York Times*, “Lassiter for Chicago Post”, 1926-07-22, p. 3.
5513. *The New York Times*, “New Tacna-Arica Moves”, 1926-07-22, p. 7.
5514. *The New York Times*, “-”, 1926-07-22, p. 7.
5515. *The Evening Star*, “Coolidge to Hear of State Affairs”, 1926-07-24, p. 34.
5516. *The New York Times*, “Ex-Kaiser Writes in Current History”, 1926-07-25, p. 5.
5517. *The Washington Post*, “News from Suburbs of Capital”, 1926-07-25, p. M8.
5518. *The Evening Star*, “Holds Arica Row May Be Settled”, 1926-07-27, p. 13.
5519. *The Evening Star*, “Protest Is Ordered”, 1926-07-27, p. 13.
5520. *The New York Times*, “Collier Predicts Tacna-Arica Peace”, 1926-07-27, p. 16.
5521. *The New York Times*, “Chile Protests Parley Ending”, 1926-07-27, p. 16.
5522. *The Washington Post*, “Chile to Protest Here on Lassiter’s Motion”, 1926-07-27, p. 4.
5523. *The Washington Post*, “-”, 1926-07-27, p. 4.
5524. *The Washington Post*, “Kellogg Will Visit Coolidge August 15”, 1926-07-28, p. 4.
5525. *The New York Times*, “Leguia Thanks Us for Tacna-Arica Role”, 1926-07-30, p. 15.
5526. *The Washington Post*, “Leguia Thanks U. S. for Stand on Tacna”, 1926-07-30, p. 3.

5527. *The New York Times*, "Foreign Affairs Occupy Coolidge", 1926-07-31, p. 8.
5528. *The Evening Star*, "-", 1926-08-01, p. 107.
5529. *The New York Times*, "Current Magazines", 1926-08-01, p. 13 (Sección 3).
5530. *The Washington Post*, "Society", 1926-08-01, p. S3.
5531. *The New York Times*, "Chilean Blames Us for Tacna Failure", 1926-08-03, p. 21.
5532. *The New York Times*, "Chilean Blames Us for Tacna Failure", 1926-08-03, p. 21.
5533. *The Washington Post*, "Problem of the Pacific", 1926-08-08, p. S1.
5534. *The Washington Post*, "Engagements and Weddings of Interest", 1926-08-08, p. S4.
5535. *The Evening Star*, "Firm Stand Held by Peru and Chile", 1926-08-09, p. 2.
5536. *The Evening Star*, "Chile's Stand Unchanged", 1926-08-09, p. 2.
5537. *The New York Times*, "Holds Chile Retains Right to Rule Arica", 1926-08-09, p. 15.
5538. *The Evening Star*, "Organization Activities", 1926-08-12, p. 9.
5539. *The New York Times*, "Predict Substitutes for Raw Materials", 1926-08-12, p. 5.
5540. *The Washington Post*, "News of the Personnel of the Government Departments", 1926-08-15, p. S14.
5541. *The Washington Post*, "New Chief", 1926-08-21, p. 20.
5542. *The Evening Star*, "Mr. H. W. Van Dyke Returns from Mission to Chile", 1926-08-22, p. 4.
5543. *The Washington Post*, "News of the Personnel of the Government Departments", 1926-08-22, p. S12.
5544. *The Evening Star*, "New Tacna Plan Formally Denied", 1926-08-25, p. 2.
5545. *The Evening Star*, "D. C. Physician Home from South America", 1926-08-26, p. 13.
5546. *The Washington Post*, "Society Events in Capital City", 1926-08-26, p. 7.
5547. *The Washington Post*, "New Tacna Solution by Kellogg Denied", 1926-08-26, p. 9.
5548. *The New York Times*, "Tacna-Arica Fiasco Pictured by Delegate", 1926-08-29, p. 6 (Sección 8).
5549. *The Washington Post*, "The South American Dispute", 1926-08-29, p. S1.
5550. *The New York Times*, "Brown Praises Chileans", 1926-09-01, p. 25.
5551. *The Washington Post*, "Press Comment", 1926-09-02, p. 6.
5552. *The Evening Star*, "Society", 1926-09-03, p. 13.
5553. *The Evening Star*, "K. C. Evening School to Teach Surveying", 1926-09-05, p. 15.
5554. *The Washington Post*, "7 Major Generals in Line for Next Chief of Staff", 1926-09-05, p. M4.
5555. *The Washington Post*, "Biberstein Will Direct K. of C. Survey Course", 1926-09-05, p. S11.
5556. *The New York Times*, "Tacna-Arica Issue Dead", 1926-09-07, p. 30.
5557. *The New York Times*, "Nations to Accept Our Reservations", 1926-09-13, p. 1.
5558. *The Evening Star*, "Will Retain Chaplains", 1926-09-09, p. 34.

5559. *The Evening Star*, "Tales of Well Known Folk in Social and Official Life", 1926-09-19, p. 11.
5560. *The New York Times*, "Dry Leader Writes in Current History", 1926-09-19, p. 5 (Sección 2).
5561. *The New York Times*, "Our Prestige in South America", 1926-09-23, p. 24.
5562. *The Evening Star*, "Attack on Collier Held Poor Tactics", 1926-09-24, p. 3.
5563. *The New York Times*, "Press Attack on Collier", 1926-09-24, p. 12.
5564. *The Washington Post*, "Collier, U.S. Envoy, Called Non Grata by Chilean Organ", 1926-09-24, p. 3.
5565. *The Washington Post*, "-", 1926-09-24, p. 3.
5566. *The Washington Post*, "Capital Society Events", 1926-09-25, p. 7.
5567. *The Washington Post*, "Chile's Mistaken Policy", 1926-09-26, p. S1.
5568. *The New York Times*, "Hughes in Named to Hague Tribunal", 1926-10-01, p. 1.
5569. *The Evening Star*, "Officers Chosen at College Park", 1926-10-03, p. 10.
5570. *The Evening Star*, "News of the Clubs", 1926-10-03, p. 14 (Sección 2).
5571. *The New York Times*, "New Tacna-Arica Effort", 1926-10-03, p. 26.
5572. *The New York Times*, "New Tacna-Arica Effort", 1926-10-03, p. 26.
5573. *The Evening Star*, "Chileans Protest Collier's Return", 1926-10-04, p. 2.
5574. *The Evening Star*, "October", 1926-10-05, p. 12.
5575. *The Evening Star*, "Chile Receives Tacna Protest on Collier", 1926-10-05, p. 2.
5576. *The New York Times*, "Chileans Assail Collier", 1926-10-05, p. 31.
5577. *The Washington Post*, "Chilean Mass Meeting Scores American Envoy", 1926-10-05, p. 10.
5578. *The New York Times*, "Collier Denies Charges", 1926-10-06, p. 24.
5579. *The Evening Star*, "Collier Defends Course in Chile", 1926-10-07, p. 35.
5580. *The Washington Post*, "Internationalized Tacna-Arica", 1926-10-08, p. 6.
5581. *The New York Times*, "Current Magazines", 1926-10-10, p. 22.
5582. *The Evening Star*, "Pan-American Tour Opens Dec. 15", 1926-10-11, p. 1.
5583. *The New York Times*, "Ovation to Gen. Lassiter", 1926-10-11, p. 20.
5584. *The Washington Post*, "Press Comment", 1926-10-13, p. 6.
5585. *The Evening Star*, "German Envoy Concludes Vacation in Home Country", 1926-10-17, p. 5 (Sección 2).
5586. *The Evening Star*, "G. U. Senior Aids Benneett on Tour", 1926-10-17, p. 24.
5587. *The Washington Post*, "Camera Views in the Day's News", 1926-10-30, p. 24.
5588. *The Washington Post*, "The Cloud of the Plebiscite", 1926-10-31, p. S1.
5589. *The Washington Post*, "Press Comment", 1926-11-01, p. 6.
5590. *The Evening Star*, "U. S. Envoy Collier Going Back to Chile", 1926-11-02, p. 2.
5591. *The Evening Star*, "Deplores Attack on U. S. Envoy", 1926-11-03, p. 17.
5592. *The New York Times*, "Defends Envoy to Chile", 1926-11-04, p. 29.
5593. *The Washington Post*, "Capital Society Events", 1926-11-06, p. 7.
5594. *The Washington Post*, "Entertainments Keep Society Busy", 1926-11-07, p. S4.

5595. *The Evening Star*, "Kellogg Prepares Tacna-Arica Plan", 1926-11-09, p. 2.
5596. *The New York Times*, "Return of Collier Welcomed in Chile", 1926-11-09, p. 3.
5597. *The Evening Star*, "Paper Calls Collier "Guest by Force"", 1926-11-10, p. 10.
5598. *The Evening Star*, "-", 1926-11-16, p. 17.
5599. *The Washington Post*, "The Day's News in Pictures", 1926-11-16, p. 20.
5600. *The Evening Star*, "Collier Nearing Chilean Post", 1926-11-24, p. 6.
5601. *The Washington Post*, "Capital Society Events", 1926-11-25, p. 8.
5602. *The Evening Star*, "Kellogg Has New Tacna-Arica Plan", 1926-12-01, p. 1.
5603. *The Evening Star*, "Wide Interest in Peru", 1926-12-01, p. 1.
5604. *The New York Times*, "Kellogg Sends Tacna Plan", 1926-12-01, p. 6.
5605. *The New York Times*, "Kellogg Sends Tacna Plan", 1926-12-01, p. 6.
5606. *The Washington Post*, "Kellogg Offers New Tacna-Arica Scheme", 1926-12-01, p. 1.
5607. *The Washington Post*, "-", 1926-12-01, p. 1.
5608. *The New York Times*, "Mr. Rogers Asks Which Country Wants to Be Regulated Next", 1926-12-02, p. 29.
5609. *The New York Times*, "Kellogg Proposes the Sale to Bolivia of Tacna and Arica", 1926-12-02, p. 1.
5610. *The Washington Post*, "Kellogg Plans to Cede Tacna-Arica to Bolivia", 1926-12-02, p. 1.
5611. *The Evening Star*, "Envoy Collier Greeted at Station in Santiago", 1926-12-03, p. 4.
5612. *The New York Times*, "Mr. Kellogg's New Proposal", 1926-12-03, p. 22.
5613. *The New York Times*, "Chile Drafting Note on Tacna-Arica Sale", 1926-12-03, p. 4.
5614. *The Evening Star*, "Backgrounds of Events", 1926-12-04, p. 4.
5615. *The New York Times*, "Kellogg's Tacna Plan Considered in Chile", 1926-12-04, p. 5.
5616. *The New York Times*, "-", 1926-12-04, p. 5.
5617. *The Washington Post*, "Bolivia Accepts Plan to End Tacna Dispute", 1926-12-04, p. 1.
5618. *The Evening Star*, "The Story the Week Has Told", 1926-12-05, p. 3.
5619. *The Evening Star*, "Chile Forwards Reply to Note from Kellogg", 1926-12-05, p. 2.
5620. *The Washington Post*, "Tacna-Arica Plan's Way to Peace Seen in Bolivia Approval", 1926-12-05, p. M12.
5621. *The Washington Post*, "Mr. Kellogg's Proposal", 1926-12-05, p. S1.
5622. *The New York Times*, "Chile 'In Principle' Accepts Tacna Plan", 1926-12-06, p. 1.
5623. *The Washington Post*, "Chile to Consider in Principle Ceding of Tacna and Arica", 1926-12-06, p. 1.
5624. *The New York Times*, "Peru Raises Point in Tacna Proposal", 1926-12-07, p. 7.
5625. *The Washington Post*, "Peru Memorandum Causes New Delay in Tacna Dispute", 1926-12-07, p. 9.
5626. *The New York Times*, "Chile and Peru", 1926-12-09, p. 26.

5627. *The Midland Journal*, "News Review of Current Events", 1926-12-10, p. 2.
5628. *The New York Times*, "Bolivia Friendly in Reply to Chile", 1926-12-10, p. 4.
5629. *The Washington Post*, "Press Comment", 1926-12-11, p. 6.
5630. *The New York Times*, "By Products", 1926-12-12, p. 10 (Sección 2).
5631. *The Washington Post*, "Kellogg Would Uphold Rights in Tacna-Arica", 1926-12-12, p. M6.
5632. *The Washington Post*, "Tacna-Arica Ruling", 1926-12-12, p. Sm8.
5633. *The Evening Star*, "Peru Said to Avoid O. K. of Tacna Plan", 1926-12-18, p. 1.
5634. *The New York Times*, "The Tacna-Arica Matter", 1926-12-19, p. 12 (Sección 8).
5635. *The Washington Post*, "Readers' Views on Current Topics", 1926-12-19, p. S2.
5636. *The Evening Star*, "Peru Ungenerous, Is Bolivian View", 1926-12-22, p. 19.
5637. *The Washington Post*, "Peru Tacna-Arica Plan Published in Bolivia", 1926-12-22, p. 5.
5638. *The New York Times*, "Peru Silent on Tacna", 1926-12-24, p. 4.
5639. *The Washington Post*, "Neutralizing Tacna-Arica", 1926-12-25, p. 8.
5640. *The Washington Post*, "Press Comment", 1926-12-25, p. 8.
5641. *The Washington Post*, "Society Events", 1926-12-27, p. 5.
5642. *The Evening Star*, "Latimer Is Skilled Diplomat and Knows His Spanish Well", 1926-12-29, p. 2.
5643. *The New York Times*, "Dinner by Bolivian Fiscal Envoy", 1926-12-29, p. 29.
5644. *The New York Times*, "Chilean Defends Our Course", 1926-12-30, p. 3.
5645. *The Evening Star*, "Disaster Tinge American Prosperity of 1926, with Europe Slowly Recovering", 1926-12-31, p. 1.
5646. *The Washington Post*, "Battling the Waiters at A Society Dinner by Will Rogers", 1927-01-02, p. 66.
5647. *New Britain Herald*, "Course of History in 1926 Reviewed", 1927-01-03, p. 11.
5648. *The Evening Star*, "Peru May Reject Kellogg Proposal in Tacna Quarrel", 1927-01-04, p. 1.
5649. *The Evening Star*, "Chile Paper Hits U. S.", 1927-01-04, p. 1.
5650. *The Washington Post*, "Sounds Dangerous", 1927-01-04, p. 6.
5651. *New Britain Herald*, "Peru Is Balking Over Tacna-Arica", 1927-01-04, p. 9.
5652. *The New York Times*, "President of Peru Opposes Tacna Plan", 1927-01-05, p. 4.
5653. *The Washington Post*, "Tacna-Arica Plan Refusal Intimated in Words of Leguia", 1927-01-05, p. 3.
5654. *The Washington Post*, "Useless, Paper Says", 1927-01-05, p. 3.
5655. *The Evening Star*, "Society", 1927-01-06, p. 19.
5656. *The Midland Journal*, "Chronology of the Year 1926", 1927-01-07, p. 2.
5657. *The New York Times*, "Criticism from Peru", 1927-01-08, p. 4.
5658. *The Evening Star*, "U. S. Prestige Strained in Pan-American Rows", 1927-01-09, p. 1 (Sección 2).

5659. *The Washington Post*, "Views of Readers on Live Topics, Local and Otherwise", 1927-01-09, p. S2.
5660. *The New York Times*, "Text of Kellogg's Charges Against Latin-American Reds", 1927-01-13, p. 2.
5661. *El Tucsonense*, "Retiro Del Embajador Chileno En Argentino", 1927-01-13, p. 6.
5662. *Douglas Daily Dispatch*, "More Truth Than Poetry", 1927-01-14, p. 2.
5663. *The Butler County Press*, "The Cherry Tree", 1927-01-14, p. 1.
5664. *The Washington Post*, "Tacna-Arica Cession Is Opposed by Peru", 1927-01-16, p. 4.
5665. *The Evening Star*, "Peru Reply Received", 1927-01-17, p. 2.
5666. *New Britain Herald*, "Peru's Note Delivered", 1927-01-17, p. 10.
5667. *The Bismarck Tribune*, "Peru's Reply to Kellogg's Note Is Delivered Today", 1927-01-17, p. 2.
5668. *The Indianapolis Times*, "Tracy", 1927-01-17, p. 4.
5669. *The Indianapolis Times*, "Opposes Kellogg Plan", 1927-01-17, p. 11.
5670. *The Evening Star*, "President Seeks Solution in Tacna", 1927-01-18, p. 1.
5671. *The New York Times*, "Peru Rejects Plan to Sell Provinces", 1927-01-18, p. 2.
5672. *The Washington Post*, "Peru Rejects Kellogg's Tacna-Arica Proposal", 1927-01-18, p. 1.
5673. *Douglas Daily Dispatch*, "The Day in Washington", 1927-01-18, p. 1.
5674. *The Indianapolis Times*, "Rejects Kellogg Plan", 1927-01-18, p. 1.
5675. *The Evening Star*, "Peru Now Arming Says Chilean Paper", 1927-01-19, p. 1.
5676. *The New York Times*, "Kellogg for Arbitration with Mexico Robinson Proposes It in the Senate Democratic Colleagues Turn on Heflin", 1927-01-19, p. 1.
5677. *The New York Times*, "Peru to Fly Planes Across the Andes", 1927-01-19, p. 8.
5678. *The New York Times*, "Tacna and Arica to Wait", 1927-01-19, p. 22.
5679. *The New York Times*, "Hopeful on Tacna-Arica", 1927-01-19, p. 2.
5680. *The Indianapolis Times*, "Tracy", 1927-01-19, p. 6.
5681. *The New York Times*, "Newspaper Says Peru Arms Against Chile", 1927-01-20, p. 6.
5682. *The Washington Post*, "Charge of Arming Made Against Peru", 1927-01-20, p. 5.
5683. *The Evening Star*, "Washington Observations", 1927-01-21, p. 8.
5684. *The Evening Star*, "Army and Navy Co-Operate in Handling Radio for Government", 1927-01-23, p. 1 (Sección 5).
5685. *The Evening Star*, "The Story the Week Has Told", 1927-01-23, p. 3.
5686. *The New York Times*, "Against Chile Offering Services", 1927-01-23, p. 3.
5687. *The Evening Star*, "Army and Navy Co-Operate in Handling Radio for Government", 1927-01-23, p. 1 (Sección 5).
5688. *The New York Times*, "The Peruvian View", 1927-01-25, p. 20.
5689. *The Bismarck Tribune*, "-", 1927-01-25, p. 4.
5690. *The Evening Star*, "Explains New Note Issued by Bolivia", 1927-01-26, p. 1.

5691. *The New York Times*, "Rogers Satirizes Our Foreign Policy", 1927-01-29, p. 2.
5692. *The Evening Star*, "European Profit Seen in U. S.-Mexican Issue", 1927-01-30, p. 1 (Sección 2).
5693. *The Evening Star*, "Peru Enjoying Era of Rapid Progress Rail Chief Reports", 1927-02-02, p. 16.
5694. *The Evening Star*, "Tacna-Arica Boundary Group Will Met", 1927-02-04, p. 28.
5695. *The Evening Star*, "Chilean Ship Aids Peruvian Liner", 1927-02-05, p. 1.
5696. *The Evening Star*, "Anti-U. S. Protest Urged by Chileans", 1927-02-07, p. 3.
5697. *The Evening Star*, "Chile Due to Drop Peru Negotiations", 1927-02-11, p. 6.
5698. *The Washington Post*, "New Chilean Regime Against Tacna Delay", 1927-02-12, p. 4.
5699. *The Evening Star*, "Chile's New Head to Fight Communism", 1927-02-14, p. 31.
5700. *The New York Times*, "Will Bar Reds in Chile", 1927-02-14, p. 6.
5701. *New Britain Herald*, "Fliers Continue", 1927-02-17, p. 7.
5702. *The Bismarck Tribune*, "Last Minute News Bulletins", 1927-02-17, p. 2.
5703. *The Evening Star*, "Good Will Planes Fly Along Coast", 1927-02-18, p. 11.
5704. *The Evening Star*, "Good Will Planes Fly Along Coast", 1927-02-18, p. 11.
5705. *El Tucsonense*, "Los Aviadores De E. U. Arribaron A La Paz", 1927-02-19, p. 1.
5706. *The Evening Star*, "Bolivia Tacna-Arica Note Received Here", 1927-02-25, p. 16.
5707. *The Washington Post*, "Bolivian Note Arrives on Tacna-Arica Sale", 1927-02-25, p. 2.
5708. *The New York Times*, "Will Rogers Says We Handle A Few Mandates, Ourselves", 1927-03-01, p. 29.
5709. *The Washington Post*, "Will Rogers Sees Nation Free Again As Congress Quits", 1927-03-01, p. 5.
5710. *The Evening Star*, "Society", 1927-03-03, p. 18.
5711. *The Washington Post*, "Capital Society Events", 1927-03-04, p. 7.
5712. *The New York Times*, "Our Latin Policy Upheld and Scored", 1927-03-13, p. 1 (Sección 2).
5713. *The Evening Star*, "Washington Observations", 1927-03-14, p. 8.
5714. *The Evening Star*, "Chile Statesman on Way to U. S.", 1927-03-18, p. 1.
5715. *The Washington Post*, "Agustin Edwards to U. S.", 1927-03-19, p. 4.
5716. *The New York Times*, "Chilean Delegate on Tacna Here", 1927-04-01, p. 13.
5717. *The Evening Star*, "Pan-American Session May Smooth Breaches", 1927-04-03, p. 3.
5718. *The Indianapolis Times*, "Stimson Mentioned for Kellogg's Place", 1927-04-08, p. 29.
5719. *The Washington Post*, "Prominent Chileans Arrive in Capital", 1927-04-10, p. 7.
5720. *The Washington Post*, "Another Coup D'etat", 1927-04-10, p. S1.

5721. *The Washington Post*, "China Should Be Sending Missionaries to America by Will Rogers", 1927-04-10, p. Sm8.
5722. *The Evening Star*, "Says Figueroa's Act Only Local Move", 1927-04-11, p. 36.
5723. *The New York Times*, "Fascism Vaults Ocean to Chile", 1927-04-11, p. 4.
5724. *The Evening Star*, "W. C. Dennis Will Talk on Chines Saturday", 1927-04-14, p. 27.
5725. *The New York Times*, "Tacna-Arica Board Will Meet Here", 1927-04-15, p. 24.
5726. *The Evening Star*, "Tacna Commissioners Report to President", 1927-04-19, p. 12.
5727. *The Washington Post*, "Pictures of the Day's News", 1927-04-20, p. 22.
5728. *The Evening Star*, "Peru Charges Chile with Tacna Breach", 1927-04-24, p. 34.
5729. *The Washington Post*, "U.S. Inactive in Peru Tacna-Arica Protest", 1927-04-24, p. 8.
5730. *El Tucsonense*, "Los Peruanos Seguirán Siendo Nacionales Y Los Chilenos Extranjeros En Tacna-Arica", 1927-05-07, p. 6.
5731. *The Evening Star*, "The Story the Week Has Told", 1927-05-08, p. 3.
5732. *The Evening Star*, "Santiago Sees Kellogg Cold to Peru Protest", 1927-05-16, p. 17.
5733. *The New York Times*, "Sees Peru Complaint Ignored", 1927-05-16, p. 5.
5734. *The New York Times*, "Peru's Trade Improving", 1927-05-16, p. 5.
5735. *The New York Times*, "Denies Peru Protest on Chile's New Policy", 1927-05-17, p. 6.
5736. *The Evening Star*, "Society", 1927-05-20, p. 18.
5737. *The Washington Post*, "Capital Society Events", 1927-05-21, p. 7.
5738. *The Evening Star*, "Consular Branch Promotions Made", 1927-06-15, p. 35.
5739. *The Evening Star*, "Society", 1927-06-16, p. 18.
5740. *The Evening Star*, "Chilean Member Quits Tacna Body", 1927-06-16, p. 21.
5741. *The Evening Star*, "Santiago Is Silent", 1927-06-16, p. 21.
5742. *The New York Times*, "New Tacna-Arica Flare-Up", 1927-06-16, p. 16.
5743. *The New York Times*, "New Tacna-Arica Flare-Up", 1927-06-16, p. 16.
5744. *The Washington Post*, "Tacna-Arica Body's Chilean Member Out", 1927-06-16, p. 1.
5745. *Douglas Daily Dispatch*, "Foreign Office Silent", 1927-06-16, p. 10.
5746. *New Britain Herald*, "Tacna-Arica Report to Coolidge in Few Days", 1927-06-23, p. 21.
5747. *The Indianapolis Times*, "Presidential Bait Becomes An Issue", 1927-06-25, p. 4.
5748. *The Indianapolis Times*, "Brain Teasers", 1927-06-27, p. 4.
5749. *The Bismarck Tribune*, "Presidential Bait Becomes An Issue", 1927-06-28, p. 4.
5750. *The Evening Star*, "Tacna-Arica Parley May Be Resumed", 1927-07-03, p. 5.
5751. *The Washington Post*, "U. S. Envoy to Chile Starts Trip to Peru", 1927-07-07, p. 1.
5752. *The New York Times*, "Won't Yield on Tacna", 1927-07-11, p. 9.

5753. *The Washington Post*, "Chile Declared at End of Tacna-Arica Offers", 1927-07-11, p. 3.
5754. *The Washington Post*, "The Tacna-Arica Question", 1927-07-12, p. 6.
5755. *The Washington Post*, "Labor Problems Eclipse by Flare Over Nicaragua", 1927-07-20, p. 5.
5756. *The Evening Star*, "Fight on "Undue U. S. Control" in Nicaragua Voted", 1927-07-22, p. 1 Y 2.
5757. *The Evening Star*, "Red Deonounced in Labor Congress As "Contemptible", 1927-07-23, p. 1 Y 2.
5758. *The New York Times*, "Labor of Americas Charges Red Plot", 1927-07-24, p. 1.
5759. *The Indianapolis Times*, "Is the World Lining Up Against Us?", 1927-07-25, p. 4.
5760. *The Evening Star*, "Surprise in Peru", 1927-08-03, p. 4.
5761. *The New York Times*, "Coolidge's Record Based on Economy", 1927-08-03, p. 5.
5762. *The Indianapolis Times*, "Geneva's Finish Points A Moral", 1927-08-05, p. 4.
5763. *The Evening Star*, "Chile to Give Reply on Tacna-Arica Plan", 1927-08-07, p. 11.
5764. *The Washington Post*, "Chile Plans Action on Proposal of U.S.", 1927-08-07, p. 13.
5765. *New Britain Herald*, "Ambassador Called Home", 1927-08-09, p. 12.
5766. *The Indianapolis Times*, "Envoy Called Home", 1927-08-09, p. 1.
5767. *The New York Times*, "Says Rotary Aids Peace", 1927-08-10, p. 9.
5768. *The Indianapolis Times*, "Poindexter Returning", 1927-08-10, p. 1.
5769. *New Britain Herald*, "Returning to Capitol", 1927-08-11, p. 14.
5770. *La Sentinella*, "Notizie in Breve", 1927-08-13, p. 3.
5771. *The Evening Star*, "Tacna-Arica Solution Still Held Possibility", 1927-08-14, p. 1 (Sección 2).
5772. *The Bismarck Tribune*, "Nicaragua's Next Hope", 1927-08-19, p. 10.
5773. *The Evening Star*, "Chilean Ambassador Cables Resignation", 1927-08-20, p. 2.
5774. *The New York Times*, "New Chilean Ambassador", 1927-08-20, p. 3.
5775. *The Washington Post*, "Chilean Envoy Here Cables Resignation", 1927-08-20, p. 1.
5776. *The Evening Star*, "Change of Chilean Foreign Policy Seen", 1927-08-21, p. 4.
5777. *The New York Times*, "Not So Good in Bolivia", 1927-08-21, p. 8 (Sección 2).
5778. *The New York Times*, "Cruchaga's Recall Is Laid to Friction", 1927-08-21, p. 12.
5779. *The New York Times*, "Poindexter Is Home from Post in Peru", 1927-08-24, p. 22.
5780. *The New York Times*, "Urge Party Merger in South and West", 1927-08-25, p. 8.
5781. *The Washington Post*, "Editor Davila Proposed As Chilean Ambassador", 1927-08-25, p. 5.
5782. *The New York Times*, "Davila New Chilean Envoy", 1927-08-26, p. 2.
5783. *The Washington Post*, "Tacna-Arica Policy", 1927-08-28, p. S1.

5784. *The New York Times*, "The Tacna-Arica Dispute", 1927-08-29, p. 16.
5785. *The New York Times*, "Peru Aids Tacna-Arica Exiles", 1927-09-02, p. 6.
5786. *The Evening Star*, "League May Step Into Tacna-Arica", 1927-09-04, p. 1.
5787. *The Evening Star*, "Senor Carlos Davila Is Due in Washigton at End of Next Week", 1927-09-04, p. 4-5 (Sección 2).
5788. *The New York Times*, "Remark by Villegas Stirs Geneva", 1927-09-04, p. 6.
5789. *The Washington Post*, "League President Hints Intervention in This Hemisphere", 1927-09-04, p. 1.
5790. *Douglas Daily Dispatch*, "Americans May Come Under League's Eye", 1927-09-04, p. 1.
5791. *The Evening Star*, "Hughes Believes Coolidge Will Run", 1927-09-06, p. 2.
5792. *The Evening Star*, "Hughes Services in Demand", 1927-09-06, p. 2.
5793. *The Evening Star*, "Explains Tacna-Arica Status", 1927-09-07, p. 1.
5794. *The New York Times*, "Want Coolidge Held As Tacna Mediator", 1927-09-08, p. 11.
5795. *The New York Times*, "Denies Chile Sought League Move on Tacna", 1927-09-10, p. 4.
5796. *The Evening Star*, "Capital Shows Record List of Early Autumn Weddings", 1927-09-11, p. 47.
5797. *The Evening Star*, "Washington Observations", 1927-09-12, p. 8.
5798. *The Evening Star*, "Three Capital Men Honored by Greece", 1927-09-13, p. 2.
5799. *The New York Times*, "Col. Furlong Marries in Municipal Chapel", 1927-09-17, p. 17.
5800. *El Tucsonense*, "Se Discute En EE. UU. la Controversia de Arica", 1927-09-20, p. 1.
5801. *El Fronterizo*, "Sección Editorial México Y Chile", 1927-10-01, p. 3.
5802. *The Evening Star*, "A 'Pending' Question", 1927-10-07, p. 8.
5803. *The New York Times*, "Coolidge Terms Tacna Dispute 'Pending' Chilean Envoy Had Said It Was Settled", 1927-10-07, p. 3.
5804. *The Evening Star*, "U. S. Consuls Transferred", 1927-10-11, p. 17.
5805. *The Washington Post*, "Tacna-Arica History Will Be Published", 1927-10-17, p. 16.
5806. *The Evening Star*, "Alessandri Exiled Over Chilean Fete", 1927-10-23, p. 1.
5807. *The New York Times*, "Buenos Aires Greets Exiled Chileans", 1927-10-25, p. 2.
5808. *The New York Times*, "Would Defer Conference", 1927-10-25, p. 27.
5809. *El Tucsonense*, "El Ex Presidente De Chile Y Varios Políticos Fueron Expulsados", 1927-11-01, p. 1.
5810. *The New York Times*, "Hughes Is to Head Our Delegation at Congress in Cuba", 1927-11-02, p. 1.
5811. *The Washington Post*, "The Pan-American Congress", 1927-11-02, p. 6.
5812. *The New York Times*, "Says Europe Fights Us with Propaganda", 1927-11-03, p. 4.
5813. *The Washington Post*, "Propaganda Directed Against U.S., Says Envoy", 1927-11-03, p. 3.

5814. *The Evening Star*, "Latin American Trade Won by U. S.", 1927-11-07, p. 6.
5815. *The Evening Star*, "Vice Consul Found Dead", 1927-11-13, p. 24.
5816. *The New York Times*, "Vice Consul to Chile Found Dead in La Paz", 1927-11-13, p. 12.
5817. *The Evening Star*, "Latin American Partnership in Monroe Doctrine Urged", 1927-11-20, p. 2 (Sección 2).
5818. *The Evening Star*, "The Havana Congress", 1927-12-03, p. 6.
5819. *The Indianapolis Times*, "Coolidge Visit to Cuba Stirs Talk Overseas", 1927-12-09, p. 5.
5820. *The Evening Star*, "Row at Havana Seems Unlikely", 1927-12-11, p. 1 (Sección 2).
5821. *The Evening Star*, "Consuls Transferred", 1927-12-14, p. 3.
5822. *The Evening Star*, "-", 1927-12-25, p. 56.
5823. *The Washington Post*, "Capital Society Events", 1927-12-30, p. 7.
5824. *The Evening Star*, "Aviation Achievements Stand Out Among Many Notable Events in 1927", 1927-12-31, p. 17.
5825. *The Evening Star*, "Tacna-Arica Data Believed Ready", 1927-12-31, p. 2.
5826. *The New York Times*, "Tacna-Arica Report Ready, Shift Indicates", 1927-12-31, p. 19.
5827. *The Washington Post*, "Tacna Report Ready, Kreger Recall Hints", 1927-12-31, p. 4.
5828. *The Bismarck Tribune*, "Chronological Record of Events of 1927", 1927-12-31, p. 3.
5829. *The Bismarck Tribune*, "Tacna-Arica Dispute Is Far from Solution", 1927-18-01, p. 8.
5830. *The New York Times*, "Latin America", 1928-01-01, p. 6 (Sección 2).
5831. *The New York Times*, "Fears League Rival in Western Nations", 1928-01-01, p. 2 (Sección 3).
5832. *The New York Times*, "All the Americas Meet in Conference", 1928-01-08, p. 1 (Sección 9).
5833. *The New York Times*, "Sees Aid to Nations in Monroe Doctrine", 1928-01-08, p. 1 (Sección 2).
5834. *The New York Times*, "Machado Bars Jodging Us on Nicaragua As Outside of Right of Havana Parley Capital Is Gay with Festive Crowds", 1928-01-15, p. 1.
5835. *The Bismarck Tribune*, "President Gets Tumultuous Welcome in Cuba", 1928-01-16, p. 1 Y 2.
5836. *The New York Times*, "Open Sessions Degreed for Havana Conference Hughes Alters His Policy", 1928-01-18, p. 1.
5837. *The Washington Post*, "Press Comment", 1928-01-21, p. 6.
5838. *El Tucsonense*, "'La Nación" Diario Chileno, Ataca Al Gobierno De Los Estados Unidos", 1928-01-21, p. 1.
5839. *The New York Times*, "Hughes Opposes Latin Union Change Sought by Mexico", 1928-01-24, p. 1.
5840. *Douglas Daily Dispatch*, "Mexican Proposal on Representation Accepted by Union", 1928-01-28, p. 1 Y 7.
5841. *The Evening Star*, "Envoy Sails for Home", 1928-01-29, p. 4.
5842. *The Evening Star*, "Bolivia May Seek Outlet to Ocean", 1928-01-30, p. 4.
5843. *The Washington Post*, "Capital Society Events", 1928-02-01, p. 7.

5844. *The Evening Star*, "Society", 1928-02-02, p. 18.
5845. *The Evening Star*, "Tacna-Arica Issue Looms As Subject of Havana Debate", 1928-02-02, p. 1 Y 7.
5846. *New Britain Herald*, "Culture Seems to Lead Conference", 1928-02-02, p. 13.
5847. *The Indianapolis Times*, "Bolivia Sounds New Plea to Obtain Arms", 1928-02-02, p. 8.
5848. *The Evening Star*, "New Bolivian Envoy Among His Country's Ablest Diplomats", 1928-02-12, p. 1 Y 3 (Sección 2).
5849. *The Washington Post*, "Dennis and Dunlap Added to American Staff of Teachers", 1928-02-12, p. R9.
5850. *New Britain Herald*, "Pueyrredon Quits Proves A Barrier", 1928-02-17, p. 15.
5851. *The Evening Star*, "Lassiter Aide Urges World Peace Code", 1928-02-19, p. 18.
5852. *The New York Times*, "To Be Envoy to Bolivia", 1928-03-02, p. 6.
5853. *The Indianapolis Times*, "A Chance for Our New Envoy", 1928-03-03, p. 4.
5854. *The Bismarck Tribune*, "Washington Letter", 1928-03-05, p. 4.
5855. *Douglas Daily Dispatch*, "Capital Chat", 1928-03-08, p. 2.
5856. *The Indianapolis Times*, "I. U. Net Team Honored", 1928-03-13, p. 10.
5857. *The Evening Star*, "New Arbitration Named", 1928-03-15, p. 58.
5858. *The New York Times*, "To Fix Honduran Boundary", 1928-04-01, p. 3 (Sección 2).
5859. *The Evening Star*, "World Cyclists Leave Chile", 1928-04-02, p. 5.
5860. *The New York Times*, "British Party on Way to Dig for Jesuit Gold", 1928-04-02, p. 5.
5861. *The Washington Post*, "British Reach Chile on Treasure Hunt", 1928-04-02, p. 3.
5862. *El Tucsonense*, "La Vieja Cuestión Entre Chile y Perú A Punto De Solucionarse", 1928-04-03, p. 1.
5863. *The New York Times*, "Urge New Cardinals for Both Americas", 1928-04-08, p. 4.
5864. *The New York Times*, "M'coy Coming Home to Seek Election Aid", 1928-05-03, p. 2.
5865. *The New York Times*, "M'coy Sails for New York", 1928-05-06, p. 7.
5866. *The New York Times*, "Boundary Question to Be Studied Here", 1928-05-14, p. 2.
5867. *The Evening Star*, "Duel of Diplomats Ends in Injuries to Both Contenders", 1928-05-24, p. 1.
5868. *The Washington Post*, "Press Comment", 1928-05-26, p. 6.
5869. *The Washington Post*, "Train's Band Speeds Travelers in Chile", 1928-05-27, p. R3.
5870. *The Washington Post*, "The Tacna-Arica Problem", 1928-06-03, p. S1.
5871. *The New York Times*, "Chilean Naval Cadets Arrive Here Today", 1928-06-11, p. 14.
5872. *The Indianapolis Times*, "Collier Comes Home", 1928-06-20, p. 4.
5873. *The Indianapolis Times*, "Tacna Row End Near", 1928-07-09, p. 12.
5874. *The Indianapolis Times*, "Keeping Up with the News", 1928-07-10, p. 4.

5875. *The Indianapolis Times*, "Peace Near in South America After 17 Years", 1928-07-10, p. 5.
5876. *The Evening Star*, "Peru-Chile Accord Is Believed Near", 1928-07-11, p. 2.
5877. *The Washington Post*, "Chile-Peru Accord Near in 17-Year-Old Quarrel", 1928-07-11, p. 1.
5878. *New Britain Herald*, "Chile and Peru Are Freindly Once More", 1928-07-11, p. 13.
5879. *The New York Times*, "Chile-Peru Quarrel Near Settlement", 1928-07-12, p. 25.
5880. *The Evening Star*, "Peru and Chile Renew Relations", 1928-07-13, p. 1.
5881. *The New York Times*, "Chile and Peru Move Nearer to Agreement", 1928-07-13, p. 4.
5882. *The New York Times*, "Chile and Peru Move Nearer to Agreement", 1928-07-13, p. 4.
5883. *The New York Times*, "Chile and Peru Move Nearer to Agreement", 1928-07-13, p. 4.
5884. *New Britain Herald*, "Peru-Chile Agreement", 1928-07-13, p. 1.
5885. *The Evening Star*, "Chile and Peru Shake Hands", 1928-07-14, p. 6.
5886. *The Evening Star*, "-", 1928-07-14, p. 12.
5887. *The New York Times*, "Chile-Peru Accord Restored on Plea Made by Kellogg", 1928-07-14, p. 1.
5888. *The New York Times*, "Chile and Peru Resume", 1928-07-14, p. 6.
5889. *The Washington Post*, "Success of Peace Steps by America Gratifies Coolidge", 1928-07-14, p. 4.
5890. *The Washington Post*, "Tacna-Arica", 1928-07-14, p. 6.
5891. *El Fronterizo*, "Chile Y Peru Entiendense", 1928-07-14, p. 1.
5892. *New Britain Herald*, "Coolidge Will Choose Men Soon", 1928-07-14, p. 14.
5893. *The Evening Star*, "Triumph for U. S. Diplomacy Seen in Peru-Chile Agreement", 1928-07-15, p. 1 (Sección 2).
5894. *The Evening Star*, "Outstanding World Events of Past Week Briefly Told", 1928-07-16, p. 17.
5895. *The Evening Star*, "Washington Observations", 1928-07-16, p. 8.
5896. *The Washington Post*, "Many Old Grudges Mar Kellogg Plan for Outlawing War", 1928-07-16, p. 14.
5897. *The New York Times*, "Peru and Chili Resume Relations", 1928-07-17, p. 20.
5898. *The New York Times*, "Says Peru Seeks End of Tacna-Arica Row", 1928-07-21, p. 5.
5899. *The Evening Star*, "Handshaking of Chile and Peru Promises Much for Pan-America", 1928-07-28, p. 6.
5900. *The New York Times*, "Chile and Peru Send Friendly Telegrams", 1928-07-29, p. 5.
5901. *The New York Times*, "Chile and Peru Send Friendly Telegrams", 1928-07-29, p. 5.
5902. *The New York Times*, "New Mail Contract Begins Wednesday", 1928-07-30, p. 35.
5903. *The Washington Post*, "Administration of Kellogg Marked by Diplomatic Problems of Prime Importance Some to Be Handed On", 1928-08-05, p. 13.

5904. *The Evening Star*, "Society", 1928-08-06, p. 18.
5905. *The Washington Post*, "A Chance for Chile and Peru", 1928-08-07, p. 6.
5906. *New Britain Herald*, "The Observer", 1928-08-11, p. 6.
5907. *The New York Times*, "Chili Renews Peru Trade", 1928-08-13, p. 7.
5908. *The Indianapolis Times*, "Tail Lights", 1928-08-16, p. 9.
5909. *The New York Times*, "Nicaraguan Board Ready for Election", 1928-08-23, p. 9.
5910. *The Washington Post*, "The Odyssey of A Little Dog", 1928-08-26, p. Sm5.
5911. *The New York Times*, "Peace Treaty's Fate in Hands of Senate", 1928-08-27, p. 2.
5912. *The New York Times*, "Rear Admiral Winslow", 1928-09-04, p. 23.
5913. *The New York Times*, "Pact Success Gives Kellogg New Vigor", 1928-09-07, p. 6.
5914. *The New York Times*, "Civilians Aid M'coy in Nicaragua Election", 1928-09-08, p. 9.
5915. *The Evening Star*, "Pershing Honored on 68th Birthday", 1928-09-13, p. 2.
5916. *The Evening Star*, "Anti-War Pact Reaction Shows Latin View of U. S.", 1928-09-30, p. 1 Y 3 (Sección 2).
5917. *The New York Times*, "Peru Honors Pershing", 1928-09-30, p. 26.
5918. *The Washington Post*, "Pershing Gets Order of Sun from Peru", 1928-09-30, p. M14.
5919. *The New York Times*, "Chileans Welcome Peru's Ambassador", 1928-10-04, p. 24.
5920. *The New York Times*, "Tacna-Arica Accord Believed Nearer", 1928-10-05, p. 11.
5921. *The New York Times*, "Ibanez Greets Peru Envoy", 1928-10-06, p. 20.
5922. *New Britain Herald*, "Chile-Peru Will Carry on Diplomatic Relations", 1928-10-10, p. 15.
5923. *The Evening Star*, "Tacna-Arica Board to Be Suspended", 1928-10-11, p. 38.
5924. *The New York Times*, "Tacna-Arica Move Suggest Solution", 1928-10-11, p. 10.
5925. *The Washington Post*, "Tacna-Arica Board to Suspend Work", 1928-10-11, p. 11.
5926. *The Indianapolis Times*, "Keeping Up with the News", 1928-10-12, p. 6.
5927. *The Evening Star*, "Kellogg Treaty Drive Begins Armistice Day", 1928-10-14, p. 1 (Sección 2).
5928. *The New York Times*, "Chile Finds Puzzle in Envoy's Quitting", 1928-10-14, p. 1 (Sección 2).
5929. *The Washington Post*, "Kellogg's Efforts to Settle Dispute on Tacna Succeed", 1928-10-14, p. 13.
5930. *El Tucsonense*, "La Comisión De Perú Y Chile Es Suspendida", 1928-10-18, p. 1.
5931. *El Tucsonense*, "La Comisión Peruano-Chilena En Receso", 1928-10-25, p. 1.
5932. *The Bismarck Tribune*, "Chile and Peru Exchange Envoys", 1928-10-30, p. 4.

5933. *The New York Times*, "Robert Lansing, Wilson War Aide, Dies in Capital", 1928-10-31, p. 1.
5934. *The New York Times*, "Robert Lansing, Wilson War Aide, Dies in Capital", 1928-10-31, p. 1.
5935. *The New York Times*, "Coolidge Pleased by His Role Abroad", 1928-11-07, p. 27.
5936. *The Washington Post*, "Nicaragua Election Satisfies Coolidge", 1928-11-07, p. 13.
5937. *The New York Times*, "Chileans Found Smith Had Greater Appeal", 1928-11-08, p. 20.
5938. *El Tucsonense*, "Chile Y Perú Concertan Un Tratado Com [Sic]", 1928-11-08, p. 1.
5939. *The Evening Star*, "Peruvians Interested", 1928-11-10, p. 4.
5940. *The Bismarck Tribune*, "Hoover Plans Latin-America Good Will Trip", 1928-11-10, p. 1.
5941. *The Evening Star*, "Latins Still Chafe Over U. S. in Nicaragua", 1928-11-11, p. 3.
5942. *The Evening Star*, "Y.W.C.A.", 1928-11-11, p. 36.
5943. *The Washington Post*, "Borah Sees Change of U.S. Relations", 1928-11-11, p. 3.
5944. *The Evening Star*, "La Paz Extends Invitation", 1928-11-12, p. 2.
5945. *The New York Times*, "Navy Submits Plan of Trip to Hoover", 1928-11-12, p. 25.
5946. *The Evening Star*, "Kreger Is Named Judge Advocate", 1928-11-14, p. 2.
5947. *The Evening Star*, "Society", 1928-11-14, p. 20.
5948. *El Tucsonense*, "Hay Magnífica Impresión Por El Viaje Del Presidente Electo De Ee. Uu. A La América Del Sur", 1928-11-15, p. 1.
5949. *The Evening Star*, "Dennis Will Speak", 1928-11-16, p. 20.
5950. *The Washington Post*, "Dr. W.C. Dennis Speaker for Y.W.C.A. Luncheon", 1928-11-16, p. 7.
5951. *The Evening Star*, "Hoover to Face Latin Problems", 1928-11-18, p. 16.
5952. *The New York Times*, "Stress Hoover Trip As Friendly Move", 1928-11-18, p. 23.
5953. *The Bismarck Tribune*, "Washington Letter", 1928-11-20, p. 4.
5954. *The Bismarck Tribune*, "South American Will Confront Hoover on Good-Will Trip", 1928-11-21, p. 2.
5955. *Las Vegas Age*, "South American Problems Bound to Confront Hoover on Journey in South", 1928-11-22, p. 2.
5956. *Las Vegas Age*, "South American Problems Bound to Confront Hoover on Journey in South", 1928-11-22, p. 2.
5957. *New Britain Herald*, "Peru Awaiting Hoover's Coming", 1928-11-22, p. 16.
5958. *New Britain Herald*, "Christ of Andes Hoover's Object", 1928-11-22, p. 11.
5959. *The New York Times*, "To Meet Hoover Off Arica", 1928-11-23, p. 3.
5960. *The Indianapolis Times*, "Hoover Will Pay Visit to "Andes Christ"", 1928-11-23, p. 20.
5961. *The Indianapolis Times*, "Hoover Will Pay Visit to "Andes Christ"", 1928-11-23, p. 1.

5962. *The Indianapolis Times*, "Hoover Will Pay Visit to "Andes Christ"", 1928-11-23, p. 1.
5963. *The Indianapolis Times*, "See Arica Region", 1928-11-23, p. 20.
5964. *The New York Times*, "Hoover's Views on Linking the Americas", 1928-11-25, p. 1 (Sección 11).
5965. *The Evening Star*, "Only A Courtesy Call", 1928-11-27, p. 8.
5966. *The New York Times*, "Palace for Hoover Offered by Brazil", 1928-11-27, p. 2.
5967. *The Evening Star*, "Adventure Marks Leguia's Career", 1928-11-30, p. 24.
5968. *The Evening Star*, "Envoy to La Paz III", 1928-11-30, p. 61.
5969. *The Evening Star*, "Hoover Pleased with Results", 1928-11-30, p. 4.
5970. *The New York Times*, "Our Minister to Bolivia III", 1928-11-30, p. 2.
5971. *The New York Times*, "Hoover Ship Speeds to South America All Feast on Board", 1928-11-30, p. 1.
5972. *The Evening Star*, "Hoover and Party Board Cleveland to Reach Ecuador", 1928-12-01, p. 1.
5973. *The New York Times*, "Fleets Plan Visit to Chile and Peru", 1928-12-01, p. 2.
5974. *New Britain Herald*, "Hoover Lands on So. American Soil", 1928-12-01, p. 1 Y 14.
5975. *The Evening Star*, "Hoover to Learn All Latin American Issues", 1928-12-02, p. 1 (Sección 2).
5976. *The New York Times*, "The World Mr. Hoover Is Discovering", 1928-12-02, p. 6 (Sección 5).
5977. *The New York Times*, "Hoover Acclaimed in Ecuador, Calls Democracy Real Tie", 1928-12-02, p. 1.
5978. *The Evening Star*, "President's Message Cites Increase in Nation's Living Standards", 1928-12-04, p. 6.
5979. *The Bismarck Tribune*, "Harmony in South America", 1928-12-05, p. 4.
5980. *The Bismarck Tribune*, "Coolidge's Final Message", 1928-12-05, p. 4.
5981. *El Tucsonense*, "La Época Más Bonacible De Los Estados Unidos Es La Actual", 1928-12-06, p. 6.
5982. *The New York Times*, "Leguia Hails Gains to Nations of West from Hoover's Tour", 1928-12-07, p. 1.
5983. *The New York Times*, "Peru and Monroe", 1928-12-07, p. 28.
5984. *The New York Times*, "Bolivians Leave for Port", 1928-12-07, p. 4.
5985. *The New York Times*, "Pan-American Parley Acts to Halt War in Bolivia League Also Gets Appeal", 1928-12-11, p. 1.
5986. *The Evening Star*, "Background of Events", 1928-12-13, p. 8.
5987. *The Washington Post*, "Bolivia Again Joins Parley of Americas", 1928-12-13, p. 1.
5988. *The New York Times*, "Boundaries Again Embroil South Americans", 1928-12-16, p. 5 (Sección 10).
5989. *The Evening Star*, "Praises Marines' Nicaraguan Work", 1928-12-17, p. 7.
5990. *The Indianapolis Times*, "Reason", 1928-12-17, p. 4.
5991. *The Evening Star*, "Bolivia's Grave Responsibility", 1928-12-18, p. 8.
5992. *The Washington Post*, "Peace in Sight", 1928-12-19, p. 6.
5993. *The Evening Star*, "Tacna-Arica Officer Missing with \$5,000", 1928-12-21, p. 2.

5994. *The Washington Post*, "Tacna-Arica Fund Is Reported Short", 1928-12-21, p. 1.
5995. *New Britain Herald*, "Tacna-Arica Commission Secretary Missing", 1928-12-21, p. 20.
5996. *The Washington Post*, "Washington Woman Tells of Travels", 1928-12-23, p. S8.
5997. *The Bismarck Tribune*, "Disastrous South American War May Be Averted by Peace in Chaco Row", 1928-12-24, p. 3.
5998. *The Shreveport Journal*, "One Job Dodged", 1929-01-01, p. 6.
5999. *Kingsport Times*, "One Job Dodged", 1929-01-01, p. 4.
6000. *The Washington Post*, "Post-Scripts by George Rothwell Brown", 1929-01-01, p. 1.
6001. *The Evening Star*, "Peace Power", 1929-01-01, p. 8.
6002. *The Watchman and Southron*, "One Job Dodged", 1929-01-02, p. 2.
6003. *La Grande Observer*, "One Job Dodged", 1929-01-02, p. 4.
6004. *The Clarion Democrat*, "A Special American Responsibility", 1929-01-03, p. 6.
6005. *The Morning Call*, "H. V. Kaltenborn Describes "Our Foreign Policy"", 1929-01-03, p. 2.
6006. *The Racine Journal-News*, "Good Work of the Pan-American Council", 1929-01-03, p. 6.
6007. *Bergen Evening Record*, "Chille [Sic] and Peru in Tacna-Arica Parley", 1929-01-04, p. 22.
6008. *Boston Evening Globe*, "See Early Pact on Tacna-Arica", 1929-01-04, p. 28.
6009. *Fort Worth Star-Telegram*, "Tacna-Arica Issue Near Settlement", 1929-01-04, p. 13.
6010. *The Owensboro Inquirer*, "Chile, Peru to Settle Dispute", 1929-01-04, p. 4.
6011. *The Kansas City Star*, "Near Tacna-Arica Accord", 1929-01-04, p. 1.
6012. *The New York Times*, "Tacna Dispute End Denied", 1929-01-05, p. 11.
6013. *The New York Times*, "Tacna Dispute End Denied", 1929-01-05, p. 11.
6014. *The Evening Star*, "Background of Events", 1929-01-08, p. 8.
6015. *The Evening Star*, "Latin Nations Now Know True Policies of the U. S.", 1929-01-13, p. 3 (Sección 2).
6016. *The New York Times*, "Peru Sends League Check", 1929-01-16, p. 10.
6017. *The Bismarck Tribune*, "With Hoover in Latin America", 1929-01-19, p. 10.
6018. *The Bismarck Tribune*, "Splitting the Difference", 1929-01-21, p. 4.
6019. *The New York Times*, "Chile Extends Air Mail", 1929-01-22, p. 31.
6020. *The Evening Star*, "Meeting Is Postponed", 1929-01-29, p. 1.
6021. *The Evening Star*, "Air Lines to Link Americas Soon", 1929-01-30, p. 5.
6022. *The Evening Star*, "News of the Clubs", 1929-02-03, p. 8 (Sección 3).
6023. *The Indianapolis Times*, "Boost Kellogg for Next Nobel Peace Prize", 1929-02-04, p. 10.
6024. *The Evening Star*, "Masters of the Air Undertake", 1929-02-10, p. 3 (Sección 7).
6025. *The Evening Star*, "Lima, Basking in Glory of Romantic Past, Forges Ahead As Modern City and Keeps Pace with Civilization, Hoover Party Finds", 1929-02-12, p. 3.

6026. *The New York Times*, "Tacna-Arica Row Reported Settled", 1929-02-14, p. 2.
6027. *The Evening Star*, "Diplomacy of Kellogg", 1929-02-17, p. 1 (Sección 2).
6028. *The New York Times*, "Tacna-Arica Dispute Settled Peru and Chile Get A City Each", 1929-02-21, p. 1.
6029. *The Indianapolis Times*, "Chile and Peru End Quarrels Over Boundary", 1929-02-21, p. 6.
6030. *The Evening Star*, "Tacna-Arica Row Ended As Chile and Peru Agree", 1929-02-21, p. 1.
6031. *The Bismarck Tribune*, "World Peace Wins Victory in Tacna-Arica Settlement", 1929-02-21, p. 1.
6032. *New Britain Herald*, "Peru and Chile End Old Dispute", 1929-02-21, p. 1.
6033. *New Britain Herald*, "League Chief Delighted", 1929-02-21, p. 11.
6034. *The Bismarck Tribune*, "Pershing Pleased with Tacna-Arica Pact", 1929-02-21, p. 3.
6035. *The Evening Star*, "Tacna, Peru, and Arica, Chile", 1929-02-21, p. 8.
6036. *The New York Times*, "Report of Accord on Tacna An Error", 1929-02-22, p. 3.
6037. *The New York Times*, "Moore Wishes It Were Ended", 1929-02-22, p. 3.
6038. *The New York Times*, "Ending An Old Dispute", 1929-02-22, p. 20.
6039. *The Washington Post*, "Tacna-Arica Peace Reported Achieved", 1929-02-22, p. 2.
6040. *The Washington Post*, "Chile and Peru Agree", 1929-02-22, p. 6.
6041. *The Indianapolis Times*, "U. S. May Act As Go-Between in Tacna-Arica", 1929-02-22, p. 28.
6042. *New Britain Herald*, "Peruvian President Says Dispute Is Not Settled", 1929-02-22, p. 23.
6043. *The Bismarck Tribune*, "President of Peru Denies Tacna-Arica Settlement Made", 1929-02-22, p. 9.
6044. *The Evening Star*, "Peru Denies Dispute with Chile Is Solved", 1929-02-22, p. 12.
6045. *The New York Times*, "Denies Tacna Settlement", 1929-02-23, p. 6.
6046. *The Indianapolis Times*, "Tacna-Arica", 1929-02-23, p. 4.
6047. *The Evening Star*, "The Story the Week Has Told", 1929-02-24, p. 5 (Sección 2).
6048. *The Evening Star*, "Air Service Extension Southward Is Hailed", 1929-02-24, p. 3 (Sección 2).
6049. *The Evening Star*, "-", 1929-02-25, p. 8.
6050. *The New York Times*, "New Port for Peru Tacna-Arica Issue", 1929-03-03, p. 1 (Sección 2).
6051. *The Evening Star*, "Tacna-Arica Dispute Hinges on Plebiscite", 1929-03-03, p. 3 (Sección 2).
6052. *The New York Times*, "Problems That Confront President Hoover", 1929-03-10, p. 3 (Sección 11). (Imagen).
6053. *The Evening Star*, "Hoover Expected to Aid Latin America Relations", 1929-03-10, p. 3.
6054. *The Evening Star*, "Tacna-Arica Agreement Held Blow to Bolivia", 1929-03-17, p. 3 (Sección 2).
6055. *The New York Times*, "League Held Sure to Adopt Root Plan", 1929-03-21, p. 7.

6056. *Chicago Tribune*, "Chile Air Line", 1929-03-21, p. 29.
6057. *The Evening Star*, "Envoy Has Carved His Way", 1929-03-26, p. 3.
6058. *The Evening Star*, "Uruguayan Flyer Lands in Peru", 1929-03-28, p. 29.
6059. *The Indianapolis Times*, "Chile Agrees to Port for Peru at La Yarda", 1929-04-13, p. 11.
6060. *New Britain Herald*, "Spanish Plane to Be "Dove of Peace", 1929-04-18, p. 7.
6061. *The Evening Star*, "Spanish Plane in Peace Dove Role to Bear Terms Between Chile and Peru", 1929-04-19, p. 35.
6062. *The Evening Star*, "Spanish Flyer Takes Off", 1929-04-22, p. 2.
6063. *The New York Times*, "Plane Is the Bearer of Tacna-Arica Peace", 1929-04-23, p. 20.
6064. *New Britain Herald*, "Spanish Fliers Hop from Arica for Lima", 1929-04-23, p. 5.
6065. *The Evening Star*, "Flyers Take Off", 1929-04-23, p. 1.
6066. *The New York Times*, "Spanish Fliers Reach Lima", 1929-04-24, p. 3.
6067. *The New York Times*, "Arica Plan Change Expected by Chile", 1929-04-27, p. 22.
6068. *The New York Times*, "Announcement Before Monday", 1929-04-27, p. 22.
6069. *The New York Times*, "Washington Also Optimistic", 1929-04-27, p. 22.
6070. *The Evening Star*, "Tacna-Arica Peace Involves 5 Points", 1929-04-27, p. 1.
6071. *The New York Times*, "Contact", 1929-04-28, p. 12 (Sección 10).
6072. *The New York Times*, "Tacna-Arica Parleys Continue", 1929-04-28, p. 27.
6073. *The Washington Post*, "Tacna-Arica Truce End of 46-Year War", 1929-04-28, p. M8.
6074. *The Indianapolis Times*, "Land Fight Settled", 1929-04-29, p. 1.
6075. *New Britain Herald*, "Tacna-Arica Scrap Believed Settled", 1929-05-02, p. 1.
6076. *The Bismarck Tribune*, "Tacna-Arica Dispute Settlement Claimed", 1929-05-02, p. 9.
6077. *The New York Times*, "Tacna Accord Reported", 1929-05-03, p. 4.
6078. *The New York Times*, "Ambassadors Receive Cables", 1929-05-03, p. 4.
6079. *The New York Times*, "Ambassadors Receive Cables", 1929-05-03, p. 4.
6080. *The Indianapolis Times*, "Tacna-Arica Pact Reached", 1929-05-03, p. 9.
6081. *The Indianapolis Times*, "Text to Washington", 1929-05-03, p. 9.
6082. *The New York Times*, "Tacna-Arica Status Given for Hoover", 1929-05-04, p. 8.
6083. *The Evening Star*, "Tacna-Arica Treaty Is Ready for Hoover", 1929-05-04, p. 21.
6084. *The New York Times*, "Arica Bay Divided by Chile and Peru", 1929-05-06, p. 7.
6085. *The Evening Star*, "Outsanding World Events of Past Week Briefly Told", 1929-05-06, p. 19.
6086. *The Washington Post*, "Bolivia Protests Plan for Tacna-Arica Pact", 1929-05-08, p. 4.
6087. *The New York Times*, "Chile Plans Air Manoeuvres", 1929-05-10, p. 4.
6088. *The New York Times*, "Bolivia Stirs Chile by New Tacna Move", 1929-05-10, p. 47.

6089. *The New York Times*, "Mentioned to Build Port", 1929-05-11, p. 21.
6090. *The New York Times*, "Expects Tacna Award", 1929-05-12, p. 3.
6091. *The New York Times*, "Arica Mole Discussed", 1929-05-12, p. 2.
6092. *The New York Times*, "Adopts Tacna-Arica Stand", 1929-05-14, p. 30.
6093. *The New York Times*, "Tacna-Arica Accord Laid Before Hoover", 1929-05-16, p. 7.
6094. *The Bismarck Tribune*, "Hoover to Announce Tacna-Arica Peace", 1929-05-17, p. 11.
6095. *The Evening Star*, "President to Announce Pact", 1929-05-17, p. 4.
6096. *The New York Times*, "Santiago Feels Relieved", 1929-05-18, p. 8.
6097. *The New York Times*, "Text of Documents Figuring in the Tacna-Arica Agreement", 1929-05-18, p. 8.
6098. *The New York Times*, "Treaty of 1883 Started Row", 1929-05-18, p. 8.
6099. *The New York Times*, "Chile and Peru End 46 Year Tacna Feud with Hoover's Help", 1929-05-18, p. 8.
6100. *The Washington Post*, "Post-Scripts by George Rothwell Brown", 1929-05-18, p. 1.
6101. *The Washington Post*, "Tacna Goes to Peru and Arica to Chile", 1929-05-18, p. 3.
6102. *New Britain Herald*, "Tacna-Arica Pact Aided by Hoover", 1929-05-18, p. 7.
6103. *New Britain Herald*, "Provinces Divided", 1929-05-18, p. 7.
6104. *The Evening Star*, "Chile Gets Arica and Peru Tacna in Final Agreement", 1929-05-18, p. 1 y 2.
6105. *The Bismarck Tribune*, "Tacna-Arica Peace Settlement Made", 1929-05-18, p. 6.
6106. *The Indianapolis Times*, "Hoover Brings Tacna-Arica Row to Close", 1929-05-18, p. 16.
6107. *Arizona Daily Star*, "Settlement Is Finally Made", 1929-05-18, p. 10.
6108. *Arizona Republican*, "Pact Returns to Peru Land Held by Chile", 1929-05-18, p. 1.
6109. *Asbury Park Press*, "Chile, Peru End 46-Year Dispute Over Provinces", 1929-05-18, p. 1.
6110. *Blackwell Morning Tribune*, "Peru and Chile Settle Dispute", 1929-05-18, p. 1.
6111. *Chicago Tribune*, "Washington", 1929-05-18, p. 1.
6112. *Chico Record*, "Tacna-Arica Fight Ended", 1929-05-18, p. 1.
6113. *Chippewa Herald-Telegram*, "Tacna and Arica Will Be Divided to Settle South America Dispute", 1929-05-18, p. 3.
6114. *Clarion-Ledger*, "Flashes from the Wires", 1929-05-18, p. 1.
6115. *Clarion-Ledger*, "The Day in Washington", 1929-05-18, p. 9.
6116. *Corsicana Daily Sun*, "Famous Dispute Between Chile and Peru Settled by Announcement Hoover", 1929-05-18, p. 1.
6117. *Daily News*, "Chile and Peru Agree on Tacna", 1929-05-18, p. 7.
6118. *Daily News*, "United States", 1929-05-18, p. 2.
6119. *Decatur Evening Herald*, "President Effects Agreement in Tacna Arica Long Dispute", 1929-05-18, p. 2.
6120. *Delaware County Daily Times*, "Tacna-Arica Row Ended by Hoover", 1929-05-18, p. 14.

6121. *Democrat and Chronicle*, "Tacna-Arica Dispute Ends, Hoover Says", 1929-05-18, p. 2.
6122. *Detroit Free Press*, "Tacna-Arica Row is Ended", 1929-05-18, p. 1.
6123. *Deseret News*, "Arica Is Chilean", 1929-05-18, p. 11.
6124. *Evening Express*, "Tacna-Arica Dispute Ends", 1929-05-18, p. 3.
6125. *Fort Worth Star-Telegram*, "Tacna Again to Be Property of Peru", 1929-05-18, p. 7.
6126. *Fort Worth Star-Telegram*, "Tacna-Arica Dispute Settlement is Told", 1929-05-18, p. 14.
6127. *Great Falls Tribune*, "Hoover Announces Tacna-Arica Row Is Finally Settled", 1929-05-18, p. 1.
6128. *Green Bay Press-Gazette*, "Chile, Peru Will Divide Tacna, Arica", 1929-05-18, p. 21.
6129. *Hanford Morning Journal*, "Bolivia Alone Opposes Tacna Arica Compact", 1929-05-18, p. 1.
6130. *Harrisburg Telegraph*, "Brief Summary of News from All Points", 1929-05-18, p. 5.
6131. *Hartford Courant*, "Tacna-Arica Row Finally Settled, Hoover Announces", 1929-05-18, p. 1.
6132. *Intelligencer Journal*, "Hoover Announces Treaty Dividing Tacna and Arica", 1929-05-18, p. 1.
6133. *Kenosha Evening News*, "Overnight News of Wide Interest", 1929-05-18, p. 2.
6134. *Kenosha Evening News*, "Tacna, Arica to be Divided", 1929-05-18, p. 5.
6135. *Lansing State Journal*, "Tacna and Arica are to Be Divided", 1929-05-18, p. 25.
6136. *Leader-Telegram*, "Peru and Chile End Tacna-Arica Territorial Row", 1929-05-18, p. 1.
6137. *Lincoln Journal Star*, "Chile and Peru Agree", 1929-05-18, p. 1.
6138. *Lincoln Journal Star*, "Chile and Peru Agree", 1929-05-18, p. 2.
6139. *Lubbock Morning Avalanche*, "Tacna-Arica Row Finally Settled", 1929-05-18, p. 12.
6140. *Marshfield News-Herald*, "Chile and Peru Settle Dispute", 1929-05-18, p. 1.
6141. *Marysville Journal-Tribune*, "Long Wrangle Finally Ends", 1929-05-18, p. 4.
6142. *Meriden Record*, "President Hoover Announces End of Tacna-Arica Tilt", 1929-05-18, p. 1.
6143. *Meriden Record*, "President Hoover", 1929-05-18, p. 2.
6144. *Moberly Monito-Index*, "Domestic", 1929-05-18, p. 5.
6145. *Morning Register*, "Hoover Ends Dispute", 1929-05-18, p. 3.
6146. *Oakland Tribune*, "Border Pact Roils Bolivia", 1929-05-18, p. 1.
6147. *Orlando Evening Star*, "Territory in Dispute to Be Divided", 1929-05-18, p. 1.
6148. *Passaic Daily Herald*, "Tacna and Arica Will Be Divided", 1929-05-18, p. 1.
6149. *Pittsburg Post-Gazette*, "Tacna Peace Is Announced by President", 1929-05-18, p. 2.
6150. *Reading Times*, "Tacna-Arica Row Ended by Hoover", 1929-05-18, p. 2.

6151. *Rutland Daily Herald*, "Bitter Tacna-Arica Dispute Now Ended", 1929-05-18, p. 1.
6152. *Santa Cruz Evening News*, "Tacna-Arica Now Settled", 1929-05-18, p. 7.
6153. *Sioux City Journal*, "Chile, Peru Settle Their Long Dispute", 1929-05-18, p. 1.
6154. *St. Joseph Gazette*, "Formally Ends", 1929-05-18, p. 4.
6155. *St. Joseph News-Press*, "Hoover Tour Aids in Settlement of Tacna-Arica Row", 1929-05-18, p. 2.
6156. *Standard-Speaker*, "Tacna-Arica Dispute Settled", 1929-05-18, p. 1.
6157. *Star Tribune*, "Foreign", 1929-05-18, p. 1.
6158. *Star Tribune*, "Tacna-Arica Row Closed. Area Divided", 1929-05-18, p. 10.
6159. *Star-Gazette*, "Peru to Get Tacna, Chile Retains Arica in Agreement", 1929-05-18, p. 1.
6160. *Statesman Journal*, "Tacna-Arica Row Formally Closed", 1929-05-18, p. 1.
6161. *Sterling Daily Gazette*, "Hoover Will Announce Dispute Settlement", 1929-05-18, p. 11.
6162. *Stockton Daily Independent*, "Hoover Leads Chile, Peru to Agreement in Territory Fight", 1929-05-18, p. 10.
6163. *Tampa Bay Times*, "Chile and Peru Settle Dispute", 1929-05-18, p. 2.
6164. *The Atlanta Constitution*, "Tacna-Arica Rift Amicably Closed After 46 Years", 1929-05-18, p. 1.
6165. *The Baltimore Sun*, "Chile and Peru End Row Over Border", 1929-05-18, p. 1.
6166. *The Baltimore Sun*, "Old Area Dispute Finally Is Settled By Chile and Peru", 1929-05-18, p. 9.
6167. *The Bee*, "Chile Agrees To Give Tacna Back To Peru", 1929-05-18, p. 1.
6168. *The Bellingham Herald*, "-", 1929-05-18, p. 3.
6169. *The Berkshire Eagle*, "Overnight News", 1929-05-18, 22.
6170. *The Birmingham News*, "Tacna and Arica Will Be Divided", 1929-05-18, p. 14.
6171. *The Bismarck Tribune*, "Tacna-Arica Peace Settlement Made", 1929-05-18, p. 8.
6172. *The Boston Globe*, "Agreement on Tacna-Arica", 1929-05-18, p. 9.
6173. *The Boston Globe*, "Hoover Announcing Tacna-Arica Pact", 1929-05-18, p. 13.
6174. *The Brainerd Daily Dispatch*, "Chile, Peru Settle Tacna-Arica Dispute", 1929-05-18, p. 1.
6175. *The Brattleboro Reformer*, "Overnight Features", 1929-05-18, p. 2.
6176. *The Brooklyn Daily Eagle*, "Today's Big News", 1929-05-18, p. 2.
6177. *The Brooklyn Daily Eagle*, "Hoover Credited for Tacna-Arica Pact's Success", 1929-05-18, p. 2.
6178. *The Brooklyn Daily Eagle*, "Hoover Credited for Tacna-Arica Pact's Success", 1929-05-18, p. 1.
6179. *The Brownsville Herald*, "Alsace-Lorraine of South America Are to Be Divided Soon", 1929-05-18, p. 1.
6180. *The Burlington Free Press*, "Day in Washington", 1929-05-18, p. 1.
6181. *The Call-Leader*, "Hoover Settles this Old Dispute", 1929-05-18, p. 4.
6182. *The Capital*, "Old Tacna-Arica Dispute Is Ended", 1929-05-18, p. 7.

6183. *The Charlotte News*, "Half Century Quarrel Over Tacna and Arica Is Finally Settled", 1929-05-18, p. 3.
6184. *The Charlotte Observer*, "Chile and Peru Agree At Last", 1929-05-18, p. 9.
6185. *The Chattanooga News*, "Hoover Settles Old Fuss Over Two Provinces", 1929-05-18, p. 16.
6186. *The Cincinnati Enquirer*, "All Settled", 1929-05-18, p. 3.
6187. *The Cincinnati Enquirer*, "All Settled", 1929-05-18, p. 5.
6188. *The Cincinnati Post*, "Chile and Peru End Dispute", 1929-05-18, p. 12.
6189. *The Columbus Telegram*, "Hoover Announces Agreement in Old Tacna-Arica Row", 1929-05-18, p. 1.
6190. *The Commercial Appeal*, "The Day in Washington", 1929-05-18, p. 1.
6191. *The Courier-Journal*, "Peru and Chile Agree on Tacna", 1929-05-18, p. 1.
6192. *The Daily Record*, "Tacna and Arica to Be Divided", 1929-05-18, p. 3.
6193. *The Daily Times*, "Tacna-Arica Dispute Ends After 46 Years; Chile and Peru Agree", 1929-05-18, p. 24.
6194. *The Daily Republican*, "Overnight Features", 1929-05-18, p. 3.
6195. *The Daily Tribune*, "Tacna-Arica Dispute Ends With Division Agreement", 1929-05-18, p. 2.
6196. *The Dayton Herald*, "Hoover Announces Agreement Between Chileans and Peru", 1929-05-18, p. 3.
6197. *The Decatur Herald*, "Chile Settle Dispute Over Tacna-Arica Provinces", 1929-05-18, p. 1.
6198. *The Evansville Courier*, "Tacna-Arica Wrangle Ends", 1929-05-18, p. 1.
6199. *The Evening Journal*, "Dispute Over Tacna, Arica Is Ended Finally", 1929-05-18, p. 8.
6200. *The Evening Telegraph*, "Tacna and Arica Will Be Divided Under Treaty", 1929-05-18, p. 8.
6201. *The Fresno Bee*, "Tacna and Arica to Be Divided in Terms of Treaty", 1929-05-18, p. 8.
6202. *The Fresno Morning Republican*, "Peru, Chile End 46-Year Fight For Territory", 1929-05-18, p. 1.
6203. *The Galveston Daily News*, "Arbitration Ends Boundary Dispute", 1929-05-18, p. 3.
6204. *The Greenville News*, "Tacna and Arica Dispute Settled", 1929-05-18, p. 1.
6205. *The Greenwood Commonwealth*, "Tacna-Arica [sic] Case Decided", 1929-05-18, p. 1.
6206. *The Huntington Press*, "Tacna and Arica Dispute Is Ended", 1929-05-18, p. 1.
6207. *The Independent-Record*, "Old Tacna-Arica Tiff Is Finally Settled", 1929-05-18, p. 5.
6208. *The Independent-Record*, "Tacna-Arica Tiff is Finally Settled", 1929-05-18, p. 2.
6209. *The Indianapolis News*, "Chile Retains Arica and Peru Gets Tacna", 1929-05-18, p. 39.
6210. *The Indianapolis Star*, "Chile, Peru End 46-Year Dispute", 1929-05-18, p. 3.
6211. *The Jacksonville Daily Journal*, "Hoover Ends Tacna-Arica Land Fight", 1929-05-18, p. 1.

6212. *The Journal*, "South American Dispute Settled", 1929-05-18, p. 1.
6213. *The Journal Times*, "End Old Dispute on Tacna-Arica", 1929-05-18, p. 1.
6214. *The Kansas City Times*, "End Tacna-Arica Strife", 1929-05-18, p. 5.
6215. *The Knoxville News-Sentinel*, "Hoover Ends Menace of Tacna-Arica", 1929-05-18, p. 1.
6216. *The Leaf-Chronicle*, "Tacna and Arica Dispute Ended", 1929-05-18, p. 7.
6217. *The Long Beach Sun*, "Peru, Chile End Dispute By Swapping", 1929-05-18, p. 1.
6218. *The Long Beach Sun*, "Peru and Chile Settle Ancient Border Dispute", 1929-05-18, p. 2.
6219. *The Los Angeles Times*, "Peru and Chile Settle Dispute", 1929-05-18, p. 3.
6220. *The Miami Herald*, "Flash", 1929-05-18, p. 4.
6221. *The Miami Herald*, "Chile and Peru Settle Dispute", 1929-05-18, p. 18.
6222. *The Missoulian*, "Settlement of Tacna-Arica Dispute Formally Announced", 1929-05-18, p. 2.
6223. *The Monroe News-Star*, "Chile to Return Tacna to Peru. Retains Arica", 1929-05-18, p. 8.
6224. *The Montana Standard*, "Tacna-Arica Dispute Settlement is Made", 1929-05-18, p. 9.
6225. *The Montgomery Advertiser*, "Tacna-Arica Row Ended by Hoover", 1929-05-18, p. 3.
6226. *The Morning News*, "Tacna-Arica Fuss Ended by Hoover", 1929-05-18, p. 8.
6227. *The Nebraska State Journal*, "Settlement for Dispute", 1929-05-18, p. 9.
6228. *The Nebraska State Journal*, "Tacna-Arica Row Is Ended By President", 1929-05-18, p. 1.
6229. *The Nebraska State Journal*, "Tacna-Arica Row Is Ended By President", 1929-05-18, p. 8.
6230. *The News Journal*, "Credit Hoover for Tacna-Arica Pact", 1929-05-18, p. 16.
6231. *The Omaha Morning Bee*, "Hoover Solves Hard Problem in Tacna-Arica", 1929-05-18, p. 3.
6232. *The Orlando Sentinel*, "Tacna and Arica Dispute Settled", 1929-05-18, p. 1.
6233. *The Owensboro Messenger*, "Chile, Peru Agree On Land Dispute", 1929-05-18, p. 1.
6234. *The Palm Beach Post*, "Tacna-Arica Row Formally Ended", 1929-05-18, p. 1.
6235. *The Pantagraph*, "Hoover Announces Formal Settlement of Tacna-Arica Row", 1929-05-18, p. 1.
6236. *The Philadelphia Inquirer*, "Hoover Heals 46-Year Rift on Tacna-Arica", 1929-05-18, p. 13.
6237. *The Philadelphia Inquirer*, "Hoover Heals 46-Year Rift on Tacna-Arica", 1929-05-18, p. 1.
6238. *The Pittsburgh Press*, "Tacna-Arica Dispute Pact Is Announced", 1929-05-18, p. 4.
6239. *The Pomona Progress Bulletin*, "Settle Tacna Arica Dispute", 1929-05-18, p. 1.

6240. *The Post-Crescent*, "Peru is Given Tacna, Chile Keeps Arica", 1929-05-18, p. 1.
6241. *The Press Democrat*, "The Day in Washington", 1929-05-18, p. 1.
6242. *The Republic*, "South American Dispute to End After 46 Years", 1929-05-18, p. 4.
6243. *The Richmond News Leader*, "Tacna and Arica Will Be Divided", 1929-05-18, p. 21.
6244. *The Rock Island Argus*, "Chile Gets Arica and Peru Tacna With Settlement of Lengthy Land Controversy", p. 1.
6245. *The Sacramento Bee*, "Tacna and Arica Divided to Bring End to Old Fight", 1929-05-18, p. 8.
6246. *The Salt Lake Tribune*, "President Ends Half Century Wrangle Over Tacna-Arica Between Peru, Chile", 1929-05-18, p. 1.
6247. *The Scranton Republican*, "Old Squable Over Boundary Line Adjusted", 1929-05-18, p. 2.
6248. *The Sentinel*, "Chile and Peru End 54[sic]-Year Tacna Feud", 1929-05-18, p. 7.
6249. *The Sheboygan Press*, "Peru Will Get Taca [sic] and Chile Retains Arica", 1929-05-18, p. 4.
6250. *The Shreveport Journal*, "Tacna and Arica Will Be Divided After Long Rift", 1929-05-18, p. 11.
6251. *The Spokesman-Review*, "Tacna-Arica Row Buried", 1929-05-18, p. 2.
6252. *The St. Louis Post-Dispatch*, "Chile Gets Tacna, and Peru, Arica by Accord", 1929-05-18, p. 2.
6253. *The Star Press*, "Day in Washington", 1929-05-18, p. 1.
6254. *The State*, "Hoover Announces Tacna-Arica Accord", 1929-05-18, p. 1.
6255. *The Sumter Daily Item*, "Tacna-Arica Controversy Comes To End", 1929-05-18, p. 1.
6256. *The Tacoma News Tribune*, "Tacna and Arica Dispute Is Settled", 1929-05-18, p. 5.
6257. *The Tampa Tribune*, "Hoover Announces Agreement Reaches Over Tacna, Arica", 1929-05-18, p. 1.
6258. *The Tennessean*, "Day in Washington", 1929-05-18, p. 1.
6259. *The Tipton*, "Chile, Peru End Long Wrangle", 1929-05-18, p. 8.
6260. *The Ventura County Star*, "Hoover Brings Row to Finish", 1929-05-18, p. 2.
6261. *The Wilkes-Barre Record*, "Chile and Peru Settle Quarrel", 1929-05-18, p. 1.
6262. *Waco Tribune-Herald*, "The Day in Washington", 1929-05-18, p. 1.
6263. *Wausau Daily Herald*, "Tacna and Arica to Be Divided by Chile-Peru Pact", 1929-05-18, p. 1.
6264. *Wasau Daily Herald*, "Review of Events Since Yesterday", 1929-05-18, p. 5.
6265. *Waukegan Daily Sun*, "Settle Peru Dispute", 1929-05-18, p. 6.
6266. *Wichita Falls Record News*, "Chile and Peru Settle Tacna-Arica Dispute", 1929-05-18, p. 5.
6267. *York Daily Record*, "Chile and Peru End Old Dispute", 1929-05-18, p. 1.
6268. *The New York Times*, "Stimson Sees Hope for Bolivia Port", 1929-05-19, p. 19.
6269. *The New York Times*, "Chilean Approves Plan", 1929-05-19, p. 19.

6270. *The New York Times*, "To Sign Treaty in Lima", 1929-05-19, p. 19.
6271. *The New York Times*, "Moore Lauds Hoover", 1929-05-19, p. 19.
6272. *The New York Times*, "Argentina Lauds Our Efforts", 1929-05-19, p. 19.
6273. *The New York Times*, "Hughes Is Gratified", 1929-05-19, p. 19.
6274. *The Washington Post*, "Bolivia to Demand Corridor to Coast Over Tacna Route", 1929-05-19, p. M13.
6275. *The Evening Star*, "Bolivia Considers Sea Outlet Vital", 1929-05-19, p. 18.
6276. *The Evening Star*, "Vindication of A Policy", 1929-05-19, p. 2 (Sección 2).
6277. *The Evening Star*, "The Story the Week Has Told", 1929-05-19, p. 3 (Sección 2).
6278. *The New York Times*, "The Tacna-Arica Settlement", 1929-05-20, p. 24.
6279. *The New York Times*, "Chilean Press Lauds Tacna-Arica Peace", 1929-05-20, p. 5.
6280. *The New York Times*, "Praised by Chilean Consul", 1929-05-20, p. 5.
6281. *The Evening Star*, "Outsanding World Events of Past Week Briefly Told", 1929-05-20, p. 19.
6282. *The Indianapolis Times*, "Diplomacy Wins", 1929-05-21, p. 4.
6283. *The New York Times*, "Ibanez Quotes Hoover to Chilean Congress", 1929-05-22, p. 20.
6284. *The New York Times*, "Brazil Congratulates Us", 1929-05-22, p. 5.
6285. *The New York Times*, "Air Mail from Peru Arrives in 61-2 Days", 1929-05-26, p. 19.
6286. *The New York Times*, "Tacna-Arica Dispute Was Long and Bitter", 1929-05-26, p. 10 (Sección 10).
6287. *The New York Times*, "Sports Strengthen Chile-Peru Amity", 1929-05-27, p. 6.
6288. *The Evening Star*, "End of Tacna-Arica Dispute Believed Gain for Continent", 1929-05-27, p. 8.
6289. *The Bismarck Tribune*, "A Diplomatic Triumph", 1929-05-28, p. 4.
6290. *The Indianapolis Times*, "Treaty to Be Signed", 1929-05-29, p. 5.
6291. *The Bismarck Tribune*, "Quotations", 1929-05-29, p. 4.
6292. *The Indianapolis Times*, "Quotations of Notables", 1929-05-29, p. 4.
6293. *The New York Times*, "Chile Refuses to Hear Bolivia's Port Claim", 1929-05-31, p. 10.
6294. *The Bismarck Tribune*, "Barbs", 1929-05-31, p. 4.
6295. *The Washington Post*, "Carolinian Chosen Rotary President", 1929-06-01, p. 4.
6296. *The Bismarck Tribune*, "Tacna-Arica Pact Signed", 1929-06-03, p. 9.
6297. *The Fort Collins Express-Courier*, "Tacna-Arica Treaty Is Signed Monday", 1929-06-03, p. 1.
6298. *The Pomona Progress Bulletin*, "Tacna Arica Pact Formally Signed", 1929-06-03, p. 1.
6299. *Mt. Carmel Daily Republican-Register*, "Tacna Arica Treaty Signed", 1929-06-03, p. 4.
6300. *Salt Lake Telegram*, "Tacna-Arica Treaty Goes Into Effect", 1929-06-03, p. 1.
6301. *The Post-Crescent*, "Tacna-Arica Treaty Signed by Chile, Peru", 1929-06-03, p. 1.

6302. *Kenosha Evening News*, "Tacna-Arica Treaty is Finally Signed", 1929-06-03, p. 23.
6303. *Wausau Daily Herald*, "Tacna-Arica Treaty is Formally Signed", 1929-06-03, p. 12.
6304. *The Pasadena Post*, "Tacna-Arica Treaty Signed After Dispute", 1929-06-03, p. 1.
6305. *The Shreveport Journal*, "Tacna-Arica Pact is Signed at Lima", 1929-06-03, p. 13.
6306. *Wichita Daily Times*, "Tacna-Arica Treaty Signed at Lima, Peru", 1929-06-03, p. 1.
6307. *Wisconsin State Journal*, "Tacna-Arica-Treaty Signed by Chile", 1929-06-03, p. 4.
6308. *The Sacramento Bee*, "Tacna-Arica Treaty is Signed in Lima", 1929-06-03, p. 5.
6309. *The Capital Times*, "Chile and Peru Sign Tacna-Arica Treaty". 1929-06-03, p. 1.
6310. *The Ventura County Star and the Ventura Daily Post*, "Treaty Signed", 1929-06-03, p. 1.
6311. *The Ogden Standard-Examiner*, "Treaty is Signed by Chile and Peru", 1929-06-03, p. 6.
6312. *Sterling Daily Gazette*, "Tacna-Arica Treaty Signed, Ending Dispute", 1929-06-03, p. 12.
6313. *The Evening News*, "Ancient Feud Peru and Chile Settled Today", 1929-06-03, p. 28.
6314. *Oakland Tribune*, "Tacna-Arica Treaty Signed by Chile, Peru", 1929-06-03, p. 8.
6315. *The Journal Times*, "Tacna-Arica Treaty Signed Today at Lima", 1929-06-03, p. 1.
6316. *The Oshkosh Northwestern*, "Tacna-Arica Pact Between Chile and Peru Signed Today", 1929-06-03, p. 1.
6317. *The Fresno Bee*, "Tacna-Arica Treaty is Signed at Lima", 1929-06-03, p. 8.
6318. *The Cushing Daily Citizen*, "Chile and Peru Reach Agreement On Old Dispute", 1929-06-03, p. 3.
6319. *The Napa Valley Register*, "Chile and Peru Settle Dispute", 1929-06-03, p. 1.
6320. *The Winona Daily News*, "Sign Long Pending Tacna-Arica Treaty", 1929-06-03, p. 1.
6321. *The Grand Island Daily Independent*, "Tacna-Arica Treaty is Signed at Lima", 1929-06-03, p. 1.
6322. *Green Bay Press-Gazette*, "Tacna-Arica Treaty is Signed", 1929-06-03, p. 1.
6323. *St. Joseph News-Press/Gazette*, "Tacna-Arica Pact Signed", 1929-06-03, p. 1.
6324. *Brownsville Herald*, "Sign Tacna-Arica", 1929-06-03, p. 1.
6325. *The Bismarck Tribune*, "Tacna-Arica Pact Signed", 1929-06-03, p. 9.
6326. *Daily Santa Maria Times*, "Tacna-Arica Pact Signed", 1929-06-03, p. 1.
6327. *Harrisburg Telegraph*, "Tacna-Arica Treaty Signed", 1929-06-03, p. 1.
6328. *Honolulu Star-Bulletin*, "Tacna-Arica Pact Signed", 1929-06-03, p. 15.
6329. *The News-Herald*, "Tacna-Arica Pact is Signed Today", 1929-06-03, p. 1.

6330. *The Decatur Daily Review*, "Sign Tacna Arica Pact", 1929-06-03, p. 14.
6331. *The Dispatch*, "Sign Treaty", 1929-06-03, p. 10.
6332. *The Chico Enterprise*, "Tacna-Arica Treaty Signed", 1929-06-03, p. 2.
6333. *The Daily Sentinel*, "Late News Brief", 1929-06-03, p. 6.
6334. *The McCook Daily Gazette*, "Flashes", 1929-06-03, p. 1.
6335. *Carlsband Current-Argus*, "Sign Treaty", 1929-06-03, p. 1.
6336. *The Oklahoma News*, "Treaty Signed", 1929-06-03, p. 12.
6337. *Simpson's Leader-Times*, "Treaty Signed", 1929-06-03, p. 1.
6338. *The Evening Sun*, "Border Treaty", 1929-06-03, p. 1.
6339. *Tucson Daily Citizen*, "Tacna-Arica Treaty", 1929-06-03, p. 1.
6340. *The Index-Journal*, "Treaty Signed", 1929-06-03, p. 5.
6341. *San Pedro News Pilot*, "Treaty Signed", 1929-06-03, p. 1.
6342. *San Angelo Evening Standard*, "Peru-Chile Pact Signed", 1929-06-03, p. 7.
6343. *The Bradenton Herald*, "Treaty Signed", 1929-06-03, p. 1.
6344. *The Record*, "Chile and Peru Sign", 1929-06-03, p. 1.
6345. *The Charlotte News*, "Treaty is Signed", 1929-06-03, p. 21.
6346. *The Boston Globe*, "Tacna-Arica Treaty Signed", 1929-06-03, p. 1.
6347. *Beatrice Daily Sun*, "Old Dispute Ended", 1929-06-03, p. 8.
6348. *Brooklyn Times Union*, "Tacna-Arica Pact Sign", 1929-06-03, p. 17.
6349. *Altoona Mirror*, "Treaty is Signed", 1929-06-03, p. 1.
6350. *The Waxahachie Daily Light*, "Flashes", 1929-06-03, p. 1.
6351. *Red Bluff Daily News*, "Peace At Last", 1929-06-03, p. 4.
6352. *Marshfield News-Herald*, "Sign Treaty", 1929-06-03, p. 1.
6353. *News-Press*, "Tacna-Arica Treaty Signed", 1929-06-03, p. 1.
6354. *The Whittier News*, "Treaty Signed", 1929-06-03, p. 1.
6355. *Casper Star-Tribune*, "Tacna-Arica Pact Signed", 1929-06-03, p. 1.
6356. *Reno Gazette-Journal*, "Treaty Signed", 1929-06-03, p. 7.
6357. *Press and Sun-Bulletin*, "Treaty is Signed", 1929-06-03, p. 3.
6358. *The New York Times*, "Tacna-Arica Treaty Is Signed in Lima", 1929-06-04, p. 3.
6359. *The Washington Post*, "Peru and Chile Sign Tacna-Arica Pact", 1929-06-04, p. 6.
6360. *The Indianapolis Times*, "Lawyer Chosen Earlham Head", 1929-06-04, p. 9.
6361. *Arizona Republican*, "Tacna Dispute Ends", 1929-06-04, p. 9.
6362. *Asbury Park Press*, "Tacna-Arica Pact is Signed in Lima", 1929-06-04, p. 13.
6363. *Burlington Daily News*, "Treaty Signed", 1929-06-04, p. 1.
6364. *Chicago Tribune*, "Peru and Chile Sign Pact. End 46 Year Dispute", 1929-06-04, p. 6.
6365. *Clarion-Ledger*, "Treaty is Signed", 1929-06-04, p. 10.
6366. *Corsicana Semi-Weekly Light*, "Treaty Signed", 1929-06-04, p. 2.
6367. *Daily News*, "Foreign", 1929-06-04, p. 2.
6368. *Detroit Free Press*, "Chile and Peru Boundary Treaty", 1929-06-04, p. 20.
6369. *El Paso Times*, "Peru and Chile Sign Vital Treaty", 1929-06-04, p. 1.
6370. *Great Falls Tribune*, "Peru and Chile Sign Tacna-Arica Treaty", 1929-06-04, p. 1.
6371. *Hartford Courant*, "Chile and Peru Sign Boundary Agreement", 1929-06-04, p. 2.

6372. *Hawaii Tribune-Herald*, "Powers Sign Pact On Boundary Line", 1929-06-04, p. 1.
6373. *Idaho Evening Times*, "Treaty Signed", 1929-06-04, p. 5.
6374. *Leader-Telegram*, "Tacna-Arica Pact is Signed at Lima", 1929-06-04, p. 2.
6375. *Nebraska Daily News-Press*, "Peru, Chile Sign Tacna-Arica Pact", 1929-06-04, p. 1.
6376. *Pittsburgh Post-Gazette*, "Tacna-Arica Dispute Ended", 1929-06-04, p. 2.
6377. *Reading Times*, "Chile-Peru Row Settled by Treaty", 1929-06-04, p. 2.
6378. *Rutland Daily Herald*, "Sign Tacna-Arica Pact", 1929-06-04, p. 3.
6379. *Sioux City Journal*, "Tacna-Arica Treaty Signed by Disputants", 1929-06-04, p. 1.
6380. *Stevens Point Journal*, "Tacna-Arica Pact", 1929-06-04, p. 9.
6381. *Tampa Bay Times*, "Boundary Dispute Ends", 1929-06-04, p. 12.
6382. *The Atlanta Constitution*, "Peru, Chile Sign Tacna-Arica Pact to End Dispute", 1929-06-04, p. 5.
6383. *The Atlanta Constitution*, "Tacna-Arica Pact Formally Sign", 1929-06-04, p. 6.
6384. *The Baltimore Sun*, "Chile and Peru Sign Tacna-Arica Peace Pact", 1929-06-04, p. 15.
6385. *The Billings Gazette*, "Old Tacna-Arica Dispute is Ended", 1929-06-04, p. 7.
6386. *The Boston Globe*, "Tacna-Arica Agreement is Signed At Lima, Peru", 1929-06-04, p. 17.
6387. *The Charlotte Observer*, "Tacna-Arica Treaty Signed, Ending Fight", 1929-06-04, p. 1.
6388. *The Cincinnati Enquirer*, "Chilean Treaty Signed", 1929-06-04, p. 3.
6389. *The Commercial Appeal*, "Chile, Peru Sign Pact", 1929-06-04, p. 19.
6390. *The Courier-Journal*, "Tacna-Arica Pact", 1929-06-04, p. 7.
6391. *The Courier-News*, "Settle Ancient Dispute", 1929-06-04, p. 7.
6392. *The Daily Herald*, "Dispute Settled", 1929-06-04, p. 4.
6393. *The Fresno Morning Republican*, "Chile, Peru Sign Tacna-Arica Pact", 1929-06-04, p. 1.
6394. *The Montana Standard*, "Peru, Chile Sign Tacna-Arica Pact", 1929-06-04, p. 20.
6395. *The Morning Post*, "Tacna-Arica Pact Signed with Hoover as Arbiter", 1929-06-04, p. 2.
6396. *The Philadelphia Inquirer*, "Sign Tacna-Arica Pact", 1929-06-04, p. 6.
6397. *The Pittsburgh Press*, "Sign Tacna-Arica Pact", 1929-06-04, p. 34.
6398. *The San Francisco Examiner*, "Tacna-Arica Pact Is Signed at Lima", 1929-06-04, p. 1.
6399. *The Scranton Republican*, "Sign Boundary Pact", 1929-06-04, p. 1.
6400. *The South Bend Tribune*, "Tacna-Arica Treaty Signed", 1929-06-04, p. 2.
6401. *The Sumter Daily Item*, "Tacna-Arica Treaty Signed", 1929-06-04, p. 6.
6402. *The Tampa Tribune*, "Tacna-Arica Pact Signed", 1929-06-04, p. 5.
6403. *The Tennessean*, "Tacna-Arica Pact Signed", 1929-06-04, p. 1.
6404. *The Times*, "Peru and Chile Sign Boundary Treaty", 1929-06-04, p. 12.
6405. *Wichita Falls Record News*, "Peru and Chile Sign Tacna-Arica Settlement", 1929-06-04, p. 14.

6406. *The New York Times*, "Chile's Successor Interests Council", 1929-06-05, p. 7.
6407. *The New York Times*, "Peru Awards Its Highest Honor to Moore Grants Envoy Order for Aid in Tacna Accord", 1929-06-11, p. 6.
6408. *The Evening Star*, "Peru to Give Highest Honor to U. S- Envoy", 1929-06-11, p. 28.
6409. *The New York Times*, "Council Adopts Minorities Report", 1929-06-14, p. 6.
6410. *The Evening Star*, "League Hears U. S. Thanked by Chile", 1929-06-14, p. 33.
6411. *The New York Times*, "Shurman Praises Peru-Chile Accord", 1929-06-19, p. 7.
6412. *The Indianapolis Times*, "U. S. Diplomacy Aids in Shaping World Events", 1929-06-24, p. 3.
6413. *The Washington Post*, "Fish, Arms and Prosperity Discussed by Former President", 1929-06-25, p. 1.
6414. *The New York Times*, "Chileans Approve Accord", 1929-07-02, p. 28.
6415. *The Evening Star*, "Chile Press Approves Treaty", 1929-07-02, p. 5.
6416. *The New York Times*, "Peru Ratifies Tacna Pact", 1929-07-03, p. 2.
6417. *The Indianapolis Times*, "Peru Signs Peace Pact", 1929-07-03, p. 11.
6418. *The Evening Star*, "Secret Protocol to Pact Rumored", 1929-07-04, p. 1.
6419. *The New York Times*, "Hear Tacna Treaty Strikes at Bolivia", 1929-07-05, p. 21.
6420. *The Evening Star*, "Peruvians to Duel Over Vote", 1929-07-05, p. 5.
6421. *New Britain Herald*, "Chile Approves Pact", 1929-07-05, p. 13.
6422. *The Evening Star*, "Asks Peace Memorial", 1929-07-05, p. 18.
6423. *The New York Times*, "Tacna-Arica Pact Ratified", 1929-07-06, p. 12.
6424. *The New York Times*, "From Rock of Cashel and Gibraltar to Lima in Peru", 1929-07-07, p. 2 (Sección 9).
6425. *The New York Times*, "Duel Over Tacna Treaty", 1929-07-07, p. 18.
6426. *The Evening Star*, "Evolution of Two Major Latin Disputes Hailed", 1929-07-07, p. 3 (Sección 2).
6427. *The New York Times*, "Chile Demonstrates for Tacna Accord", 1929-07-08, p. 5.
6428. *The Indianapolis Times*, "Peru Honors Envoy", 1929-07-11, p. 9.
6429. *The Evening Star*, "Air Line to Extend", 1929-07-12, p. 31.
6430. *The New York Times*, "Says Tacna Treaty Has Secret Annex", 1929-07-15, p. 8.
6431. *The New York Times*, "Moore Arrives at Balboa", 1929-07-15, p. 8.
6432. *The Indianapolis Times*, "Monument Planned to Treaty", 1929-07-17, p. 15.
6433. *The New York Times*, "Moore, Back, Lauds Tacna-Arica Treaty", 1929-07-23, p. 10.
6434. *The New York Times*, "Chile Ratifies the Kellogg Pact", 1929-07-24, p. 2.
6435. *The New York Times*, "Coolidge Cheerful on Capital Visit", 1929-07-25, p. 3.
6436. *New Britain Herald*, "Coolidge Returns to Northampton", 1929-07-25, p. 5.
6437. *The Evening Star*, "Coolidge, Pleased, Leaves for Fome", 1929-07-25, p. 2.

6438. *The Indianapolis Times*, "M. E. Tracy Says:", 1929-07-25, p. 4.
6439. *The New York Times*, "Hoover Gets Good-Luck Hat Sent by President of Peru", 1929-07-26, p. 1.
6440. *The Indianapolis Times*, "Auto Makers Will Present New Models", 1929-07-26, p. 25.
6441. *The Evening Star*, "'Secret Pact' Denied", 1929-07-28, p. 11.
6442. *The Evening Star*, "Argentina Press Demands U. S. Envoy", 1929-07-28, p. 8 (Sección 6).
6443. *The Evening Star*, "Chileans Publish Tacna-Arica Text", 1929-07-29, p. 3.
6444. *The New York Times*, "Protocol Is Issued on Tacna-Arica", 1929-07-29, p. 9.
6445. *The Washington Post*, "Tacna-Arica Treaty Protocol Revealed", 1929-07-29, p. 2.
6446. *Fort Worth Record-Telegram*, "Chile, Peru in Friendly Pact", 1929-07-29, p. 2.
6447. *Sioux City Journal*, "Chile and Peru Treaty Codicil's Terms Announced", 1929-07-29, p. 1.
6448. *St. Joseph Gazette*, "Bare Text of Tacna Treaty", 1929-07-29, p. 3.
6449. *Star Tribune*, "Addition to Tacna-Arica Agreement Made Public", 1929-07-29, p. 8.
6450. *The Baltimore Sun*, "Hoover Awarded Decoration by Peru", 1929-07-29, p. 1.
6451. *The Bristol Herald Courier*, "Protocol Ending Dispute Published", 1929-07-29, p. 2.
6452. *The Charlotte Observer*, "Peru and Chile Keep Seaports", 1929-07-29, p. 3.
6453. *The Cincinnati Enquirer*, "Chile-Peru Pact Expands", 1929-07-29, p. 10.
6454. *The Evening Star*, "Chileans Publish Tacna-Arica Text", 1929-07-29, p. 3.
6455. *The Fresno Morning Republican*, "Chile and Peru Sign Protocol on Tacna-Arica", 1929-07-29, p. 1.
6456. *The Independent-Record*, "Old Row Settled by Chile and Peru", 1929-07-29, p. 1.
6457. *The Salt Lake Tribune*, "Tacna-Arica Pact Finished", 1929-07-29, p. 14.
6458. *The Spokesman-Review*, "Tacna-Arica Row Ends", 1929-07-29, p. 1.
6459. *The State*, "Chile Prevents Access to Sea", 1929-07-29, p. 1.
6460. *The Tampa Times*, "Secondary Treaty is Signed Settling Tacna-Arica Row", 1929-07-29, p. 7.
6461. *The New York Times*, "Tacna Pact Signed in Chilean Capital", 1929-07-30, p. 18.
6462. *The New York Times*, "Washington Surprised", 1929-07-30, p. 18.
6463. *The Evening Star*, "Tacna-Arica Treaty Discussed", 1929-08-02, p. 2.
6464. *The Evening Star*, "Cabinet of Bolivia Expected to Resign", 1929-08-02, p. 7.
6465. *The New York Times*, "Nations Get Copies of Anti-War Pact", 1929-08-02, p. 16.
6466. *The Indianapolis Times*, "Reason", 1929-08-03, p. 4.
6467. *The Evening Star*, "Peru Saves Tacna-Arica Sum", 1929-08-04, p. 23.
6468. *The Evening Star*, "Elio Charged Attacked", 1929-08-05, p. 19.

6469. *The Evening Star*, "Tales of Well Known Folk in Social and Official Life", 1929-08-11, p. 10 (Sección 3).
6470. *Nogales International*, "Hoover at 55 Brings to End Crowded Year", 1929-08-13, p. 1.
6471. *The New York Times*, "Peru May Get Seat on League Council", 1929-08-18, p. 8 (Sección 3).
6472. *The Evening Star*, "Diplomat Resigns Over Servant Tilt", 1929-08-21, p. 2.
6473. *The New York Times*, "Peruvian Diplomat Resigns When Told to Restore Servant Who Quit Poind", 1929-08-21, p. 1.
6474. *New Britain Herald*, "Diplomat Resigns Over Servant Row", 1929-08-21, p. 13.
6475. *The Evening Star*, "The Story the Week Has Told", 1929-08-25, p. 3 (Sección 2).
6476. *The New York Times*, "Peruvian Coup Effort Laid to Communists", 1929-08-25, p. 2.
6477. *The New York Times*, "Legal Comment on Current Events", 1929-08-25, p. 6.
6478. *The New York Times*, "Chileans Approve Cabinet Selections", 1929-08-26, p. 5.
6479. *The Bismarck Tribune*, "Chaplin Entertains An Envoy", 1929-08-26, p. 1.
6480. *Stockton Daily Independent*, "Peruvian Flag to Be Raised in Tacna Today", 1929-08-28, p. 12.
6481. *The Des Moines Register*, "Peru Will Celebrate End of Long Dispute", 1929-08-28, p. 1.
6482. *The Fresno Morning Republican*, "Peru to Celebrate Regaining of Tacna", 1929-08-28, p. 2.
6483. *The Indianapolis Star*, "Peru to Get Tacna From Chili Today", 1929-08-28, p. 7.
6484. *The Omaha Evening Bee-News*, "Province of Tacna to Return to Peru Today", 1929-08-28, p. 11.
6485. *The San Bernardino County Sun*, "Today Marks Return of Tacna region to Peru Under Treaty", 1929-08-28, p. 2.
6486. *Morning Examiner*, "Tacna is Returned", 1929-08-28, p. 1.
6487. *St. Louis Post-Dispatch*, "Peru Gets Back Tacna Today", 1929-08-28, p. 21.
6488. *The Boston Globe*, "Editorial Points", 1929-08-28, p. 16.
6489. *The Galveston Daily News*, "Pact Fulfilled", 1929-08-28, p. 1.
6490. *The Kansas City Times*, "Tacna Back to Peru Today", 1929-08-28, p. 1.
6491. *The Nebraska State Journal*, "Tacna Back to Peru", 1929-08-28, p. 1.
6492. *The New York Times*, "Tacna Restored to Peru", 1929-08-29, p. 27.
6493. *The New York Times*, "-", 1929-08-29, p. 27.
6494. *New Britain Herald*, "Peruvian Flag Flies Once More Over Tacna", 1929-08-29, p. 3.
6495. *Abilene Daily Reporter*, "Tacna Celebrates Tacna's Return", 1929-08-29, p. 2.
6496. *Chicago Tribune*, "Tacna Transfer Ends Peru's And Chile's Old Feud", 1929-08-29, p. 7.
6497. *Crowley Daily Signal*, "Lost Province Again Controlled by Peru", 1929-08-29, p. 3.

6498. *Daily News*, "Foreign", 1929-08-29, p. 2 (final edition).
6499. *Deseret News*, "Chile Returns Tacna to Peru", 1929-08-29, p. 8.
6500. *Detroit Free Press*, "Tacna Is Restored to Peru Possession", 1929-08-29, p. 9.
6501. *Eugene Register*, "Province is Restored", 1929-08-29, p. 3.
6502. *Fort Worth Record-Telegram*, "Peru Celebrates", 1929-08-29, p. 11.
6503. *Harrisburg Telegraph*, "Foreign", 1929-08-29, p. 6.
6504. *Lancaster New Era*, "Peru Takes Tacna", 1929-08-29, p. 1.
6505. *Lubbock Morning Avalanche*, "Sovereignty Gained", 1929-08-29, p. 9.
6506. *Messenger-Inquirer*, "Return of Tacna to Peru Completed", 1929-08-29, p. 4.
6507. *Nashville Banner*, "Peruvian Flag Hosted Over Tacna Province", 1929-08-29, p. 8.
6508. *Pittsburgh Post-Gazette*, "Tacna Province Handed Over to Peru", 1929-08-29, p. 1.
6509. *San Angelo Morning Times*, "Tacna Province Given to Peru", 1929-08-29, p. 10.
6510. *Sioux City Journal*, "Peru Regains Province", 1929-08-29, p. 16.
6511. *St. Joseph Gazette*, "Chile Turns Tacna Over to Peru Without Ceremony", 1929-08-29, p. 2.
6512. *St. Joseph News-Press/Gazette*, "Peru Repossesse Tacna", 1929-08-29, p. 16.
6513. *St. Louis Post-Dispatch*, "Tacna Again Part of Peru", 1929-08-29, p. 19.
6514. *Star-Gazette*, "Peru Regains Tacna Province", 1929-08-29, p. 13.
6515. *Sterling Daily Gazette*, "Foreign", 1929-08-29, p. 9.
6516. *The Baltimore Sun*, "Tacna is Turned Back to Peruvian Jurisdiction", 1929-08-29, p. 9.
6517. *The Bellingham Herald*, "-", 1929-08-29, p. 17.
6518. *The Berkshire Evening Eagle*, "Foreign", 1929-08-29, p. 22.
6519. *The Birmingham News*, "Peru Gets Tacna", 1929-08-29, p. 6.
6520. *The Brooklyn Daily Eagle*, "Tacna Once More Under Peru's Flag", 1929-08-29, p. 14.
6521. *The Burlington Free Press*, "-", 1929-08-29, p. 1.
6522. *The Charlotte News*, "Tacna Again Under Peru's Authority", 1929-08-29, p. 1.
6523. *The Chattanooga News*, "Tacna Again Under Domain of Peru", 1929-08-29, p. 17.
6524. *The Daily Courier*, "Tacna Handed Over to Peru", 1929-08-29, p. 5.
6525. *The Daily Times*, "-", 1929-08-29, p. 6.
6526. *The Evening Journal*, "Tacna again Under Flag of Peru", 1929-08-29, p. 9.
6527. *The Fresno Bee*, "Province of Tacna is Returned to Peru", 1929-08-29, p. 15.
6528. *The Fresno Morning Republican*, "Telegraphic Briefs", 1929-08-29, p. 2.
6529. *The Huntsville Times*, "Tacna Again Under th Flag of Peru", 1929-08-29, p. 1.
6530. *The Indianapolis Star*, "Peru Celebrates", 1929-08-29, p. 1.
6531. *The Ithaca Journal*, "Province of Tacna under Peruvian Flag", 1929-08-29, p. 1.
6532. *The Kansas City Times*, "Tacna Back to Peru", 1929-08-29, p. 1.

6533. *The Kingston Daily Freeman*, "Overnight News Gathered by A. P.", 1929-08-29, p. 2.
6534. *The Long Beach Sun*, "Peru Takes Over Tacna Province", 1929-08-29, p. 1.
6535. *The Meridian Daily Journal*, "Tacna is Flying Peruvian Flag", 1929-08-29, p. 6.
6536. *The Morning Post*, "Peru Takes Possession of Tacna Under Treaty", 1929-08-29, p. 2.
6537. *The News Journal*, "Province of Tacna Returned to Peru", 1929-08-29, p. 10.
6538. *The Oshkosh Northwestern*, "Peru Repossesses Former Territory", 1929-08-29, p. 12.
6539. *The Paducah Sun-Democrat*, "Foreign", 1929-08-29, p. 3.
6540. *The Pittsburgh Press*, "Peru Takes Over City It Lost 50 Years Ago", 1929-08-29, p. 31.
6541. *The Plain Speaker*, "Foreign", 1929-08-29, p. 15.
6542. *The Recorder*, "Peru Regains Tacna District", 1929-08-29, p. 1.
6543. *The Richmond News Leader*, "Province of Tacna Returned to Peru", 1929-08-29, p. 7.
6544. *The San Francisco Examiner*, "Tacna Under Peru Flag After 50 Years", 1929-08-29, p. 4.
6545. *The Scranton Republican*, "Tacna Returned to Peru Under Terms of Treaty", 1929-08-29, p. 13.
6546. *The Times-Tribune*, "Province of Tacna Again Under the Peruvian Flag", 1929-08-29, p. 15.
6547. *Wausau Daily Herald*, "Review of Events Since Yesterday", 1929-08-29, p. 17.
6548. *Wilkes-Barre Times Leader*, "Peru Celebrates Its Recovery of Lost Province", 1929-08-29, p. 8.
6549. *York Daily Record*, "Effect of New Treaty", 1929-08-29, p. 7.
6550. *The Evening Star*, "Answers to Questions", 1929-08-30, p. 8.
6551. *The Midland Journal*, "Latin American Arbitration", 1929-08-30, p. 4.
6552. *The Evening Star*, "Answers to Questions", 1929-08-30, p. 8.
6553. *The New York Times*, "Peruvians to Tour Restored Province", 1929-08-31, p. 5.
6554. *The New York Times*, "League Assembly Convenes in Geneva", 1929-09-03, p. 2.
6555. *The New York Times*, "Chaco Disputants Wary of Neighbors", 1929-09-09, p. 7.
6556. *The New York Times*, "Peru Obtains Credit of \$5,000,000 Here", 1929-09-14, p. 27.
6557. *The Evening Star*, "Millions in Gold Sent in Freight Car with One Man for Guard", 1929-09-17, p. 22.
6558. *The Bismarck Tribune*, "\$3,750,000 Gold Safe", 1929-09-17, p. 3.
6559. *The Washington Post*, "The Once Over", 1929-09-18, p. 6.
6560. *The New York Times*, "Chile Celebrates Liberty for 3 Days", 1929-09-20, p. 12.
6561. *The Washington Post*, "In Civilized New York", 1929-09-21, p. 6.
6562. *The New York Times*, "League Takes Step on Treaty Revision", 1929-09-24, p. 8.

6563. *The Evening Star*, "Chile May Grant Entry to Planes", 1929-10-01, p. 6.
6564. *The Indianapolis Times*, "Ex - President Is Exiled", 1929-10-05, p. 1.
6565. *The New York Times*, "Bolivian Uprising Reported by Chile", 1929-10-06, p. 28.
6566. *The New York Times*, "Danger of Revolt Is Seen in Bolivia", 1929-10-07, p. 7.
6567. *The New York Times*, "Don Ismale [Sic] Tocornal", 1929-10-08, p. 31.
6568. *El Tucsonense*, "La Revolución En Bolivia Tiene Caracteres Serios", 1929-10-08, p. 6.
6569. *El Tucsonense*, "Persecuciones Políticas En Bolivia", 1929-10-10, p. 1.
6570. *The Evening Star*, "Montes Sails for Valparaiso", 1929-10-12, p. 36.
6571. *The Evening Star*, "President Takes Office in Peru for Third Time", 1929-10-13, p. 25.
6572. *The Washington Post*, "President of Peru Begins New Term", 1929-10-13, p. M3.
6573. *The New York Times*, "Abc' Powers Seen As Avoiding Chaco", 1929-10-14, p. 5.
6574. *The Evening Star*, "Washington Observations", 1929-10-18, p. 8.
6575. *The New York Times*, "Says Bolivia Insists on Outlet to Pacific", 1929-10-20, p. 31.
6576. *The New York Times*, "Bolivia Arbiters Reach Arica", 1929-10-20, p. 23.
6577. *The Evening Star*, "Air Line Extension Planned", 1929-11-10, p. 22.
6578. *The Evening Star*, "Successor to Dr. Velarde Ratified by Peru Senate", 1929-11-10, p. 18.
6579. *The New York Times*, "Culbertson Returns from Post in Chile", 1929-11-12, p. 64.
6580. *The New York Times*, "Urges Help for Bolivia", 1929-11-12, p. 64.
6581. *The Evening Star*, "New Air Line Planned", 1929-11-24, p. 12.
6582. *The New York Times*, "Announce Miami-Arica Airline", 1929-11-24, p. 22.
6583. *The Washington Post*, "An Important Neighbor", 1929-11-24, p. Jp3.
6584. *The Evening Star*, "Boundary Limits Are Fixed", 1929-11-28, p. 2.
6585. *The Evening Star*, "Hoover in Message Promises to Sign World Court Pact", 1929-12-03, p. 6 Y 7.
6586. *The Evening Star*, "Message Outlines Hoover's Program", 1929-12-03, p. 1 Y 7.
6587. *The Evening Star*, "U. S. Navy to Begin Exploring Vast Regions Under the Seas", 1929-12-04, p. 24.
6588. *El Tucsonense*, "Herbert Hoover Hizo Antier Declaraciones Interesantes", 1929-12-05, p. 1.
6589. *The Evening Star*, "Tacna-Arica Pact Is Held Dangerous", 1929-12-14, p. 1.
6590. *The Evening Star*, "Abe Martin Says", 1929-12-18, p. 39.
6591. *The Evening Star*, "Peru's Ex-Envoy Is Dead in Italy", 1929-12-18, p. 2.
6592. *The Evening Star*, "Was Pan-American Enthusiast", 1929-12-18, p. 2.
6593. *New Britain Herald*, "Crucial Test Confronts U. S., Leader in World Affairs, in 1930", 1929-12-27, p. 26.
6594. *The New York Times*, "Geographers List Byrd's New Land", 1929-12-31, p. 3.

6595. *New Britain Herald*, "Day-By-Day Review of Past Year Shows Progress to World Peace Offsetting Reactionary Trends", 1929-12-31, p. 13.
6596. *New Britain Herald*, "Foreign Contacts Appear Very Good", 1929-12-31, p. 20.
6597. *The Bismarck Tribune*, "Outstanding Events of the Old Year", 1929-12-31, p. 1.
6598. *The Bismarck Tribune*, "A Day-By-Day Review of the Important News Events of the Past Year", 1929-12-31, p. 6.
6599. *The Capital Times*, "At End of Decade of Reconstruction; Crucial Tests Confront United States", 1929-12-31, p. 26.

Fuentes hemerográficas bolivianas

Noticias publicadas sobre Tacna y Arica entre 1879 y 1929.

1. *El Comercio*, “Camerer y Koch”, 1879-01-02, p. 1.
2. *El Comercio*, “Movimiento de Correos”, 1879-01-02, p. 1.
3. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1879-01-02, p. 1.
4. *El Comercio*, “Gobierno”, 1879-01-02, p. 2.
5. *El Comercio*, “Movimiento de Correos”, 1879-01-04, p. 1.
6. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1879-01-04, p. 1.
7. *El Comercio*, “Camerer y Koch”, 1879-01-04, p. 1.
8. *El Comercio*, “Un proyecto de ley en el congreso peruano”, 1879-01-04, p. 2.
9. *El Comercio*, “Documentos parlamentarios”, 1879-01-04, p. 2.
10. *El Comercio*, “Movimiento de Correos”, 1879-01-11, p. 1.
11. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1879-01-11, p. 1.
12. *El Comercio*, “Camerer y Koch”, 1879-01-11, p. 1.
13. *El Comercio*, “Movimiento de Correos”, 1879-01-18, p. 1.
14. *El Comercio*, “Exportación por el puerto de Arica en el mes de diciembre de 1878”, 1879-01-18, p. 2.
15. *El Comercio*, “Camerer y Koch”, 1879-01-19, p. 1.
16. *El Comercio*, “Noticias telegráficas”, 1879-01-19, p. 1.
17. *El Comercio*, “Movimiento de Correos”, 1879-01-21, p. 1.
18. *El Comercio*, “Camerer y Koch”, 1879-01-21, p. 1.
19. *El Comercio*, “Movimiento de Correos”, 1879-01-28, p. 1.
20. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1879-01-28, p. 1.
21. *El Comercio*, “Camerer y Koch”, 1879-01-28, p. 1.
22. *El Comercio*, “Transcripciones”, 1879-01-28, p. 3.
23. *El Comercio*, “Movimiento de Correos”, 1879-02-01, p. 1.
24. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1879-02-01, p. 1.
25. *El Comercio*, “Camerer y Koch”, 1879-02-01, p. 1.
26. *El Comercio*, “Oficial”, 1879-02-04, p. 2.
27. *El Comercio*, “Crónica”, 1879-02-04, p. 4.
28. *El Comercio*, “Intereses internacionales”, 1879-02-04, p. 2.
29. *El Comercio*, “Movimiento de Correos”, 1879-02-11, p. 1.
30. *El Comercio*, “Camerer y Koch”, 1879-02-11, p. 1.
31. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1879-02-11, p. 1.
32. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1879-03-06, p. 1.
33. *El Comercio*, “Tacna”, 1879-03-06, p. 2.
34. *El Comercio*, “Boletín de LA REVISTA DEL SUR”, 1879-03-06, p. 2.
35. *El Comercio*, “Boletín de la Guerra”, 1879-03-06, p. 2.
36. *El Comercio*, “Perú/ Editoriales de "El Nacional"”, 1879-03-06, p. 2.
37. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1879-03-11, p. 2.
38. *El Comercio*, “Camerer y Koch”, 1879-03-11, p. 2.
39. *El Comercio*, “Tacna, marzo 6 1879”, 1879-03-11, p. 4.
40. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1879-03-13, p. 1.
41. *El Comercio*, “Camerer y Koch”, 1879-03-13, p. 1.
42. *El Comercio*, “Boletín de la Guerra”, 1879-03-13, p. 2.
43. *El Comercio*, “Tacna”, 1879-03-13, p. 4.
44. *El Comercio*, “Movimiento de Correos”, 1879-03-15, p. 1.

45. *El Comercio*, “Camerer y Koch”, 1879-03-15, p. 1.
46. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1879-03-15, p. 1.
47. *El Comercio*, “Movimiento de Correos”, 1879-03-21, p. 1.
48. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1879-03-21, p. 1.
49. *El Comercio*, “Camerer y Koch”, 1879-03-21, p. 1.
50. *El Comercio*, “Deberes de actualidad”, 1879-03-21, p. 1.
51. *El Comercio*, “Correo del exterior”, 1879-03-21, p. 3.
52. *El Comercio*, “Prensa chilena”, 1879-03-21, p. 3.
53. *El Comercio*, “Movimiento de Correos”, 1879-03-23, p. 1.
54. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1879-03-23, p. 1.
55. *El Comercio*, “TACNA”, 1879-03-23, p. 4.
56. *El Comercio*, “LIMA”, 1879-03-23, p. 4.
57. *El Comercio*, “Movimiento de Correos”, 1879-03-25, p. 1.
58. *El Comercio*, “Camerer y Koch”, 1879-03-25, p. 1.
59. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1879-03-25, p. 1.
60. *El Comercio*, “Boletín de guerra”, 1879-03-25, p. 2.
61. *El Comercio*, “CHILE”, 1879-03-25, p. 4.
62. *El Comercio*, “La prensa de Chile no tiene rumbo”, 1879-03-25, p. 2.
63. *El Comercio*, “Movimiento de Correos”, 1879-03-27, p. 1.
64. *El Comercio*, “Camerer y Koch”, 1879-03-27, p. 1.
65. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1879-03-27, p. 1.
66. *El Comercio*, “Credenciales”, 1879-03-27, p. 2.
67. *El Comercio*, “Buque argentino”, 1879-03-27, p. 2.
68. *El Comercio*, “Boletín de la guerra”, 1879-03-27, p. 2.
69. *El Comercio*, “La mediación”, 1879-03-27, p. 2.
70. *El Comercio*, “Sin título”, 1879-03-27, p. 2.
71. *El Comercio*, “Paralelos que hace la prensa chilena respecto a sus soldados y el soldado boliviano”, 1879-03-27, p. 2.
72. *El Comercio*, “Movimiento de Correos”, 1879-03-29, p. 1.
73. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1879-03-29, p. 1.
74. *El Comercio*, “Camerer y Koch”, 1879-03-29, p. 1.
75. *El Comercio*, “Movimiento de Correos”, 1879-04-04, p. 1.
76. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1879-04-04, p. 1.
77. *El Comercio*, “Camerer y Koch”, 1879-04-04, p. 1.
78. *El Comercio*, “Movimiento de Correos”, 1879-04-06, p. 1.
79. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1879-04-06, p. 1.
80. *El Comercio*, “Camerer y Koch”, 1879-04-06, p. 1.
81. *El Comercio*, “Manifestación de simpatías por Bolivia”, 1879-04-06, p. 2.
82. *El Comercio*, “El pueblo de Cochabamba”, 1879-04-06, p. 3.
83. *El Comercio*, “Gratitud y protesta”, 1879-04-06, p. 3.
84. *El Comercio*, “Movimiento de Correos”, 1879-04-09, p. 1.
85. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1879-04-09, p. 1.
86. *El Comercio*, “Camerer y Koch”, 1879-04-09, p. 1.
87. *El Comercio*, “Tacna, abril 3 de 1879”, 1879-04-09, p. 2.
88. *El Comercio*, “Última hora”, 1879-04-09, p. 3.
89. *El Comercio*, “Cuartel general Tacna”, 1879-04-09, p. 3.
90. *El Comercio*, “Movimiento de Correos”, 1879-04-12, p. 1.
91. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1879-04-12, p. 1.
92. *El Comercio*, “Camerer y Koch”, 1879-04-12, p. 1.
93. *El Comercio*, “Nueva división”, 1879-04-12, p. 2.

94. *El Comercio*, “Al pueblo de Tacna”, 1879-04-12, p. 2.
95. *El Comercio*, “Tradición”, 1879-04-12, p. 4.
96. *El Comercio*, “Está comprobada la agresión sistemada”, 1879-04-12, p. 2.
97. *El Comercio*, “Movimiento de Correos”, 1879-04-19, p. 1.
98. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1879-04-19, p. 1.
99. *El Comercio*, “Camerer y Koch”, 1879-04-19, p. 1.
100. *El Comercio*, “Nuestros ejércitos en campaña”, 1879-04-19, p. 2.
101. *El Comercio*, “Figuras claras”, 1879-04-19, p. 2.
102. *El Comercio*, “Movimiento de Correos”, 1879-04-23, p. 1.
103. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1879-04-23, p. 1.
104. *El Comercio*, “Camerer y Koch”, 1879-04-23, p. 1.
105. *El Comercio*, “Tacna”, 1879-04-23, p. 3.
106. *El Comercio*, “El general Daza”, 1879-04-23, p. 4.
107. *El Comercio*, “Más fuerzas de Bolivia”, 1879-04-23, p. 4.
108. *El Comercio*, “Voluntarios”, 1879-04-23, p. 4.
109. *El Comercio*, “Movimiento de Correos”, 1879-04-29, p. 1.
110. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1879-04-29, p. 1.
111. *El Comercio*, “Camerer y Koch”, 1879-04-29, p. 1.
112. *El Comercio*, “Aviso”, 1879-04-29, p. 4.
113. *El Comercio*, “Despedida”, 1879-04-29, p. 1.
114. *El Comercio*, “Cinismo de la prensa chilena”, 1879-04-29, p. 2.
115. *El Comercio*, “Última hora”, 1879-04-29, p. 4.
116. *El Comercio*, “Movimiento de Correos”, 1879-05-02, p. 1.
117. *El Comercio*, “Tratado de comercio y aduanas entre Bolivia y Perú”, 1879-05-02, p. 3.
118. *El Comercio*, “Las barbaridades chilenas”, 1879-05-02, p. 3.
119. *El Comercio*, “Tacna”, 1879-05-02, p. 3.
120. *El Comercio*, “Movimiento de Correos”, 1879-05-04, p. 1.
121. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1879-05-04, p. 1.
122. *El Comercio*, “Camerer y Koch”, 1879-05-04, p. 1.
123. *La Patria*, “No tiene”, 1880-04-21, p. 1.
124. *La Patria*, “No pueden retroceder”, 1880-04-21, p. 2.
125. *La Patria*, “Despacho de Aduana”, 1880-04-21, p. 1.
126. *La Patria*, “Teatro de la Guerra”, 1880-04-21, p. 2.
127. *La Patria*, “Exterior”, 1880-04-21, p. 2.
128. *La Patria*, “Exterior”, 1880-04-21, p. 2.
129. *La Patria*, “Exterior”, 1880-04-21, p. 2.
130. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-04-23, p. 1.
131. *La Patria*, “El día”, 1880-04-23, p. 2.
132. *La Patria*, “Última Hora”, 1880-04-23, p. 2.
133. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-04-23, p. 1.
134. *La Patria*, “Colaboración”, 1880-04-23, p. 2.
135. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-04-24, p. 1.
136. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-04-24, p. 1.
137. *La Patria*, “Teatro de la Guerra”, 1880-04-24, p. 2.
138. *La Patria*, “El día”, 1880-04-24, p. 2.
139. *La Patria*, “Exterior”, 1880-04-24, p. 2.
140. *La Patria*, “Colaboración”, 1880-04-24, p. 2.
141. *La Patria*, “Apuntes para la Historia”, 1880-04-26, p. 2.
142. *La Patria*, “El día”, 1880-04-26, p. 2.

143. *La Patria*, “Colaboración”, 1880-04-27, p. 2.
144. *La Patria*, “Exterior”, 1880-04-27, p. 2.
145. *La Patria*, “Preparémonos”, 1880-04-27, p. 2.
146. *La Patria*, “El día”, 1880-04-27, p. 2.
147. *La Patria*, “El día”, 1880-04-27, p. 2.
148. *La Patria*, “Colaboración”, 1880-04-29, p. 2.
149. *La Patria*, “Exterior”, 1880-04-29, p. 2.
150. *La Patria*, “Colaboración”, 1880-04-29, p. 2.
151. *La Patria*, “Documentos Oficiales”, 1880-04-29, p. 2.
152. *La Patria*, “Documentos Oficiales”, 1880-04-29, p. 2.
153. *La Patria*, “Teatro de la Guerra”, 1880-04-29, p. 2.
154. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-04-30, p. 2.
155. *La Patria*, “Exterior”, 1880-04-30, p. 2.
156. *La Patria*, “El día”, 1880-04-30, p. 2.
157. *La Patria*, “Colaboración”, 1880-04-30, p. 2.
158. *La Patria*, “Revista de la prensa”, 1880-04-30, p. 2.
159. *La Patria*, “La guerra”, 1880-05-01, p. 2.
160. *La Patria*, “Remetidos”, 1880-05-01, p. 1.
161. *La Patria*, “Colaboración”, 1880-05-01, p. 2.
162. *La Patria*, “El día”, 1880-05-01, p. 2.
163. *La Patria*, “Teatro de la Guerra”, 1880-05-01, p. 2.
164. *La Patria*, “Colaboración”, 1880-05-04, p. 2.
165. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-05-04, p. 1.
166. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-05-06, p. 1.
167. *La Patria*, “Teatro de la Guerra”, 1880-05-06, p. 2.
168. *La Patria*, “Avisos Nuevos”, 1880-05-06, p. 1.
169. *La Patria*, “Cotizaciones”, 1880-05-06, p. 1.
170. *La Patria*, “Avisos Nuevos”, 1880-05-07, p. 1.
171. *La Patria*, “Cotizaciones”, 1880-05-07, p. 1.
172. *La Patria*, “Avanzan”, 1880-05-07, p. 2.
173. *La Patria*, “Teatro de la Guerra”, 1880-05-07, p. 2.
174. *La Patria*, “Última Hora”, 1880-05-07, p. 2.
175. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-05-07, p. 1.
176. *La Patria*, “Avisos Varios”, 1880-05-08, p. 1.
177. *La Patria*, “Teatro de la Guerra”, 1880-05-08, p. 2.
178. *La Patria*, “Sesion Comercial”, 1880-05-08, p. 1.
179. *La Patria*, “No tiene”, 1880-05-10, p. 1.
180. *La Patria*, “Remitidos”, 1880-05-10, p. 1.
181. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-05-10, p. 1.
182. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-05-11, p. 1.
183. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-05-11, p. 1.
184. *La Patria*, “A la Cruz Roja”, 1880-05-11, p. 1.
185. *La Patria*, “Remitidos”, 1880-05-11, p. 1.
186. *La Patria*, “Atendible”, 1880-05-11, p. 2.
187. *La Patria*, “Revista de La Prensa”, 1880-05-11, p. 2.
188. *La Patria*, “El día”, 1880-05-11, p. 2.
189. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-05-12, p. 1.
190. *La Patria*, “A la Cruz Roja”, 1880-05-12, p. 1.
191. *La Patria*, “Preparemonos”, 1880-05-12, p. 2.
192. *La Patria*, “Teatro de la Guerra”, 1880-05-12, p. 2.

193. *La Patria*, “El día”, 1880-05-12, p. 2.
194. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-05-13, p. 1.
195. *La Patria*, “A la Cruz Roja”, 1880-05-13, p. 1.
196. *La Patria*, “La ansiedad crece”, 1880-05-13, p. 2.
197. *La Patria*, “El día”, 1880-05-13, p. 2.
198. *La Patria*, “A la Cruz Roja”, 1880-05-14, p. 1.
199. *La Patria*, “El día”, 1880-05-14, p. 2.
200. *La Patria*, “Teatro de la Guerra”, 1880-05-15, p. 2.
201. *La Patria*, “El día”, 1880-05-15, p. 2.
202. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-05-18, p. 1.
203. *La Patria*, “Ya.”, 1880-05-18, p. 2.
204. *La Patria*, “El día”, 1880-05-18, p. 2.
205. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-05-19, p. 1.
206. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-05-19, p. 1.
207. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-05-19, p. 1.
208. *La Patria*, “Teatro de la Guerra”, 1880-05-19, p. 2.
209. *La Patria*, “El día”, 1880-05-19, p. 2.
210. *La Patria*, “Documentos Oficiales”, 1880-05-20, p. 2.
211. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-05-20, p. 1.
212. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-05-20, p. 1.
213. *La Patria*, “El día”, 1880-05-20, p. 2.
214. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-05-21, p. 1.
215. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-05-21, p. 1.
216. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-05-21, p. 1.
217. *La Patria*, “Documentos Oficiales”, 1880-05-21, p. 2.
218. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-05-24, p. 1.
219. *La Patria*, “Exterior”, 1880-05-24, p. 2.
220. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-05-24, p. 1.
221. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-05-24, p. 1.
222. *La Patria*, “A la Cruz Roja”, 1880-05-24, p. 1.
223. *La Patria*, “El día”, 1880-05-24, p. 2.
224. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-05-25, p. 1.
225. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-05-25, p. 1.
226. *La Patria*, “A la Cruz Roja”, 1880-05-25, p. 1.
227. *La Patria*, “El día”, 1880-05-25, p. 2.
228. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-05-26, p. 1.
229. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-05-26, p. 1.
230. *La Patria*, “De una vez”, 1880-05-26, p. 2.
231. *La Patria*, “Teatro de la Guerra”, 1880-05-26, p. 2.
232. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-05-28, p. 1.
233. *La Patria*, “Última Hora”, 1880-05-28, p. 2.
234. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-05-28, p. 1.
235. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-05-28, p. 1.
236. *La Patria*, “Distingamos”, 1880-05-28, p. 2.
237. *La Patria*, “La invasion por el sud.”, 1880-05-28, p. 2.
238. *La Patria*, “Interior”, 1880-05-28, p. 2.
239. *La Patria*, “Teatro de la Guerra”, 1880-05-28, p. 2.
240. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-05-29, p. 1.
241. *La Patria*, “Encuentros Parciales con el Enemigo”, 1880-05-29, p. 2.
242. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-05-29, p. 1.

243. *La Patria*, “A la Cruz Roja”, 1880-05-29, p. 1.
244. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-05-29, p. 1.
245. *La Patria*, “Teatro de la Guerra”, 1880-05-29, p. 2.
246. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-06-01, p. 1.
247. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-06-01, p. 1.
248. *La Patria*, “A la Cruz Roja”, 1880-06-01, p. 1.
249. *La Patria*, “Convención Nacional”, 1880-06-01, p. 2.
250. *La Patria*, “Documentos de Guerra”, 1880-06-01, p. 2.
251. *La Patria*, “Suplemento”, 1880-06-01, p. 2.
252. *La Patria*, “El día”, 1880-06-01, p. 2.
253. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-06-02, p. 1.
254. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-06-02, p. 1.
255. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-06-02, p. 1.
256. *La Patria*, “El Sud”, 1880-06-02, p. 2.
257. *La Patria*, “Convención Nacional”, 1880-06-02, p. 2.
258. *La Patria*, “Documentos Oficiales”, 1880-06-02, p. 2.
259. *La Patria*, “El día”, 1880-06-02, p. 2.
260. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-06-03, p. 1.
261. *La Patria*, “Exterior”, 1880-06-03, p. 2.
262. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-06-03, p. 1.
263. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-06-03, p. 1.
264. *La Patria*, “Ambulancia”, 1880-06-03, p. 1.
265. *La Patria*, “Convención Nacional”, 1880-06-03, p. 2.
266. *La Patria*, “El día”, 1880-06-03, p. 2.
267. *La Patria*, “Ambulancia”, 1880-06-03, p. 2.
268. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-06-04, p. 1.
269. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-06-04, p. 1.
270. *La Patria*, “Nuestro Coléga”, 1880-06-04, p. 2.
271. *La Patria*, “Presidente Provisorio de Bolivia”, 1880-06-04, p. 2.
272. *La Patria*, “Convención Nacional”, 1880-06-04, p. 2.
273. *La Patria*, “Documentos Oficiales”, 1880-06-04, p. 2.
274. *La Patria*, “El día”, 1880-06-04, p. 2.
275. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-06-05, p. 1.
276. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-06-05, p. 1.
277. *La Patria*, “Ambulancia”, 1880-06-05, p. 1.
278. *La Patria*, “Documentos Oficiales”, 1880-06-05, p. 2.
279. *La Patria*, “Se Necesita”, 1880-06-05, p. 2.
280. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-06-07, p. 1.
281. *La Patria*, “La Cruz Roja”, 1880-06-07, p. 1.
282. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-06-07, p. 1.
283. *La Patria*, “Ambulancia”, 1880-06-07, p. 1.
284. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-06-08, p. 1.
285. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-06-08, p. 1.
286. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-06-08, p. 1.
287. *La Patria*, “Ambulancia”, 1880-06-08, p. 1.
288. *La Patria*, “La Cruz Roja”, 1880-06-08, p. 1.
289. *La Patria*, “El día”, 1880-06-08, p. 2.
290. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-06-09, p. 1.
291. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-06-09, p. 1.
292. *La Patria*, “Revista de La Prensa”, 1880-06-09, p. 2.

293. *La Patria*, “El día”, 1880-06-09, p. 2.
294. *La Patria*, “Noticias de Guerra”, 1880-06-09, p. 2.
295. *La Patria*, “Colaboración”, 1880-06-09, p. 2.
296. *La Patria*, “Documentos Oficiales”, 1880-06-09, p. 2.
297. *La Patria*, “Noticias de Guerra”, 1880-06-10, p. 2.
298. *La Patria*, “Colaboración”, 1880-06-10, p. 2.
299. *La Patria*, “Documentos Oficiales”, 1880-06-10, p. 2.
300. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-06-11, p. 1.
301. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-06-11, p. 1.
302. *La Patria*, “Ambulancias”, 1880-06-11, p. 1.
303. *La Patria*, “Documentos Oficiales”, 1880-06-11, p. 2.
304. *La Patria*, “El día”, 1880-06-11, p. 2.
305. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-06-12, p. 1.
306. *La Patria*, “Ambulancias”, 1880-06-12, p. 1.
307. *La Patria*, “La Cruz Roja”, 1880-06-12, p. 1.
308. *La Patria*, “Documento Oficial”, 1880-06-12, p. 2.
309. *La Patria*, “Ambulancias”, 1880-06-12, p. 2.
310. *La Patria*, “Interior”, 1880-06-12, p. 2.
311. *La Patria*, “El día”, 1880-06-12, p. 2.
312. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-06-15, p. 1.
313. *La Patria*, “Ambulancias”, 1880-06-15, p. 1.
314. *La Patria*, “El día”, 1880-06-16, p. 2.
315. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-06-16, p. 1.
316. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-06-17, p. 1.
317. *La Patria*, “El día”, 1880-06-17, p. 1.
318. *La Patria*, “Noticias de Guerra”, 1880-06-17, p. 2.
319. *La Patria*, “El día”, 1880-06-17, p. 2.
320. *La Patria*, “Última Hora”, 1880-06-17, p. 2.
321. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-06-18, p. 1.
322. *La Patria*, “La campaña”, 1880-06-18, p. 2.
323. *La Patria*, “Ambulancia”, 1880-06-18, p. 2.
324. *La Patria*, “El día”, 1880-06-19, p. 2.
325. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-06-19, p. 1.
326. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-06-19, p. 1.
327. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-06-21, p. 1.
328. *La Patria*, “Noticias de Guerra”, 1880-06-21, p. 2.
329. *La Patria*, “El día”, 1880-06-22, p. 2.
330. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-06-22, p. 1.
331. *La Patria*, “Literatura”, 1880-06-22, p. 2.
332. *La Patria*, “Una impostura”, 1880-06-22, p. 1.
333. *La Patria*, “El día”, 1880-06-22, p. 2.
334. *La Patria*, “Discursos Fúnebres”, 1880-06-25, p. 2.
335. *La Patria*, “Última Hora”, 1880-06-25, p. 2.
336. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-06-25, p. 1.
337. *La Patria*, “Colaboración”, 1880-06-30, p. 2.
338. *La Patria*, “Ambulancias”, 1880-06-30, p. 2.
339. *La Patria*, “No tiene”, 1880-07-01, p. 1.
340. *La Patria*, “Colaboración”, 1880-07-02, p. 2.
341. *La Patria*, “Exterior”, 1880-07-02, p. 2.
342. *La Patria*, “No tiene”, 1880-07-03, p. 1.

343. *La Patria*, “Chile”, 1880-07-05, p. 2.
344. *La Patria*, “No tiene”, 1880-07-05, p. 1.
345. *La Patria*, “Exterior”, 1880-07-05, p. 2.
346. *La Patria*, “Noticias de la Guerra”, 1880-07-06, p. 2.
347. *La Patria*, “No tiene”, 1880-07-07, p. 1.
348. *La Patria*, “Ambulancias”, 1880-07-07, p. 2.
349. *La Patria*, “La victoria”, 1880-07-08, p. 2.
350. *La Patria*, “El día”, 1880-07-08, p. 2.
351. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-07-09, p. 1.
352. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-07-09, p. 1.
353. *La Patria*, “Ambulancias”, 1880-07-09, p. 1.
354. *La Patria*, “Documentos Oficiales”, 1880-07-09, p. 2.
355. *La Patria*, “Exterior”, 1880-07-09, p. 2.
356. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-07-10, p. 1.
357. *La Patria*, “Bando”, 1880-07-10, p. 2.
358. *La Patria*, “El día”, 1880-07-10, p. 2.
359. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-07-10, p. 1.
360. *La Patria*, “Ambulancias”, 1880-07-10, p. 1.
361. *La Patria*, “La batalla de Tacna”, 1880-07-10, p. 2.
362. *La Patria*, “Chile”, 1880-07-10, p. 2.
363. *La Patria*, “Bando”, 1880-07-10, p. 2.
364. *La Patria*, “El día”, 1880-07-10, p. 2.
365. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-07-12, p. 1.
366. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-07-12, p. 1.
367. *La Patria*, “Errores”, 1880-07-12, p. 2.
368. *La Patria*, “Exterior”, 1880-07-12, p. 2.
369. *La Patria*, “Oficial”, 1880-07-12, p. 2.
370. *La Patria*, “El día”, 1880-07-12, p. 2.
371. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-07-13, p. 1.
372. *La Patria*, “Biografía”, 1880-07-13, p. 2.
373. *La Patria*, “Exterior”, 1880-07-13, p. 2.
374. *La Patria*, “El día”, 1880-07-13, p. 2.
375. *La Patria*, “Confederación”, 1880-07-14, p. 2.
376. *La Patria*, “Biografía”, 1880-07-14, p. 2.
377. *La Patria*, “No tiene”, 1880-07-14, p. 1.
378. *La Patria*, “Exterior”, 1880-07-14, p. 2.
379. *La Patria*, “La Batalla de Tacna”, 1880-07-15, p. 1.
380. *La Patria*, “Exterior”, 1880-07-15, p. 2.
381. *La Patria*, “Exterior”, 1880-07-17, p. 2.
382. *La Patria*, “No tiene”, 1880-07-17, p. 1.
383. *La Patria*, “Exterior”, 1880-07-17, p. 2.
384. *La Patria*, “Aviso de preferencia”, 1880-07-17, p. 2.
385. *La Patria*, “Un temor justos”, 1880-07-19, p. 2.
386. *La Patria*, “La toma de Arica”, 1880-07-19, p. 2.
387. *La Patria*, “No tiene”, 1880-07-19, p. 1.
388. *La Patria*, “Convención Nacional”, 1880-07-19, p. 2.
389. *La Patria*, “El día”, 1880-07-19, p. 2.
390. *La Patria*, “Emigración peruana”, 1880-07-19, p. 2.
391. *La Patria*, “La toma de Arica”, 1880-07-20, p. 2.
392. *La Patria*, “Remitidos”, 1880-07-20, p. 1.

393. *La Patria*, “Emigración peruana”, 1880-07-20, p. 1.
394. *La Patria*, “Exterior”, 1880-07-20, p. 2.
395. *La Patria*, “No tiene”, 1880-07-20, p. 1.
396. *La Patria*, “Colaboración”, 1880-07-20, p. 2.
397. *La Patria*, “Exterior”, 1880-07-20, p. 2.
398. *La Patria*, “Confederación”, 1880-07-22, p. 2.
399. *La Patria*, “No tiene”, 1880-07-22, p. 1.
400. *La Patria*, “Ambulancias”, 1880-07-22, p. 1.
401. *La Patria*, “Emigración peruana”, 1880-07-22, p. 1.
402. *La Patria*, “Documentos Oficiales”, 1880-07-22, p. 2.
403. *La Patria*, “Exterior”, 1880-07-22, p. 2.
404. *La Patria*, “Ambulancias”, 1880-07-23, p. 1.
405. *La Patria*, “Emigración peruana”, 1880-07-23, p. 1.
406. *La Patria*, “Exterior”, 1880-07-23, p. 2.
407. *La Patria*, “Emigración peruana”, 1880-07-24, p. 1.
408. *La Patria*, “Exterior”, 1880-07-24, p. 2.
409. *La Patria*, “Exterior”, 1880-07-26, p. 2.
410. *La Patria*, “El día”, 1880-07-26, p. 2.
411. *La Patria*, “Exterior”, 1880-07-27, p. 2.
412. *La Patria*, “Exterior”, 1880-07-29, p. 2.
413. *La Patria*, “El general Flores”, 1880-07-29, p. 2.
414. *La Patria*, “Exterior”, 1880-07-29, p. 2.
415. *La Patria*, “Exterior”, 1880-07-30, p. 2.
416. *La Patria*, “Exterior”, 1880-07-31, p. 2.
417. *La Patria*, “Chile”, 1880-07-31, p. 2.
418. *La Patria*, “Exterior”, 1880-08-04, p. 2.
419. *La Patria*, “La toma de Arica”, 1880-08-04, p. 2.
420. *La Patria*, “No tiene”, 1880-08-04, p. 1.
421. *La Patria*, “Emigración peruana”, 1880-08-04, p. 1.
422. *La Patria*, “Exterior”, 1880-08-05, p. 2.
423. *La Patria*, “No tiene”, 1880-08-05, p. 2.
424. *La Patria*, “La toma de Arica”, 1880-08-05, p. 2.
425. *La Patria*, “Emigración peruana”, 1880-08-05, p. 1.
426. *La Patria*, “El día”, 1880-08-05, p. 2.
427. *La Patria*, “Exterior”, 1880-08-06, p. 2.
428. *La Patria*, “Remitidos”, 1880-08-06, p. 1.
429. *La Patria*, “Emigración peruana”, 1880-08-06, p. 1.
430. *La Patria*, “Ambulancias”, 1880-08-06, p. 2.
431. *La Patria*, “La batalla de Tacna”, 1880-08-06, p. 2.
432. *La Patria*, “La toma de Arica”, 1880-08-07, p. 2.
433. *La Patria*, “Emigración peruana”, 1880-08-07, p. 1.
434. *La Patria*, “Nuestros prisioneros en Chile”, 1880-08-07, p. 2.
435. *La Patria*, “Exterior”, 1880-08-07, p. 2.
436. *La Patria*, “Ambulancias”, 1880-08-07, p. 2.
437. *La Patria*, “El día”, 1880-08-07, p. 2.
438. *La Patria*, “Remitidos”, 1880-08-09, p. 1.
439. *La Patria*, “Documento Oficial”, 1880-08-09, p. 2.
440. *La Patria*, “Exterior”, 1880-08-09, p. 2.
441. *La Patria*, “La toma de Arica”, 1880-08-09, p. 2.
442. *La Patria*, “Emigración peruana”, 1880-08-09, p. 1.

443. *La Patria*, “Ambulancias”, 1880-08-09, p. 2.
444. *La Patria*, “R.B.”, 1880-08-09, p. 2.
445. *La Patria*, “Documento Oficial”, 1880-08-09, p. 2.
446. *La Patria*, “Exterior”, 1880-08-09, p. 2.
447. *La Patria*, “El día”, 1880-08-09, p. 2.
448. *La Patria*, “Emigración peruana”, 1880-08-10, p. 1.
449. *La Patria*, “Colaboración”, 1880-08-10, p. 2.
450. *La Patria*, “Documento Oficial”, 1880-08-10, p. 2.
451. *La Patria*, “Chile”, 1880-08-10, p. 2.
452. *La Patria*, “Convención Nacional”, 1880-08-10, p. 2.
453. *La Patria*, “Exterior”, 1880-08-10, p. 2.
454. *La Patria*, “Colaboración”, 1880-08-11, p. 2.
455. *La Patria*, “La toma de Arica”, 1880-08-11, p. 2.
456. *La Patria*, “Emigración peruana”, 1880-08-11, p. 1.
457. *La Patria*, “Documento Oficial”, 1880-08-11, p. 2.
458. *La Patria*, “Exterior”, 1880-08-11, p. 2.
459. *La Patria*, “El día”, 1880-08-11, p. 2.
460. *La Patria*, “Emigración peruana”, 1880-08-12, p. 1.
461. *La Patria*, “¡No soltéis el morro!”, 1880-08-12, p. 2.
462. *La Patria*, “Documento Oficial”, 1880-08-12, p. 2.
463. *La Patria*, “El día”, 1880-08-12, p. 2.
464. *La Patria*, “Colaboración”, 1880-08-12, p. 2.
465. *La Patria*, “Colaboración”, 1880-08-13, p. 2.
466. *La Patria*, “Colaboración”, 1880-08-14, p. 2.
467. *La Patria*, “El día”, 1880-08-14, p. 2.
468. *La Patria*, “Emigración peruana”, 1880-08-14, p. 1.
469. *La Patria*, “Documentos Oficiales”, 1880-08-16, p. 2.
470. *La Patria*, “Exterior”, 1880-08-16, p. 2.
471. *La Patria*, “El día”, 1880-08-16, p. 2.
472. *La Patria*, “Versión chilena”, 1880-08-17, p. 1.
473. *La Patria*, “Exterior”, 1880-08-17, p. 2.
474. *La Patria*, “El día”, 1880-08-17, p. 2.
475. *La Patria*, “Documentos Oficiales”, 1880-08-18, p. 2.
476. *La Patria*, “Chile”, 1880-08-18, p. 2.
477. *La Patria*, “El día”, 1880-08-18, p. 2.
478. *La Patria*, “Prensa de Chile”, 1880-08-18, p. 2.
479. *La Patria*, “Colaboración”, 1880-08-19, p. 2.
480. *La Patria*, “Documentos Oficiales”, 1880-08-19, p. 2.
481. *La Patria*, “Emigración peruana”, 1880-08-20, p. 1.
482. *La Patria*, “Colaboración”, 1880-08-20, p. 2.
483. *La Patria*, “Exterior”, 1880-08-20, p. 2.
484. *La Patria*, “El día”, 1880-08-20, p. 2.
485. *La Patria*, “Emigración peruana”, 1880-08-21, p. 1.
486. *La Patria*, “Exterior”, 1880-08-21, p. 2.
487. *La Patria*, “Emigración peruana”, 1880-08-23, p. 1.
488. *La Patria*, “Exterior”, 1880-08-23, p. 2.
489. *La Patria*, “Documentos Oficiales”, 1880-08-23, p. 2.
490. *La Patria*, “La toma de Arica”, 1880-08-24, p. 2.
491. *La Patria*, “El día”, 1880-08-24, p. 2.
492. *La Patria*, “Exterior”, 1880-08-24, p. 2.

493. *La Patria*, “La toma de Arica”, 1880-08-24, p. 2.
494. *La Patria*, “El día”, 1880-08-24, p. 2.
495. *La Patria*, “El día”, 1880-08-26, p. 2.
496. *La Patria*, “Exterior”, 1880-08-27, p. 2.
497. *La Patria*, “Exterior”, 1880-08-27, p. 2.
498. *La Patria*, “El día”, 1880-08-27, p. 2.
499. *La Patria*, “Miscelánea”, 1880-08-27, p. 2.
500. *La Patria*, “El día”, 1880-08-28, p. 2.
501. *La Patria*, “Documentos Oficiales”, 1880-08-30, p. 2.
502. *La Patria*, “Exterior”, 1880-08-30, p. 2.
503. *La Patria*, “El día”, 1880-08-30, p. 2.
504. *La Patria*, “Exterior”, 1880-08-31, p. 2.
505. *La Patria*, “El día”, 1880-08-31, p. 2.
506. *La Patria*, “Mediación”, 1880-09-01, p. 2.
507. *La Patria*, “El día”, 1880-09-01, p. 2.
508. *La Patria*, “Exterior”, 1880-09-01, p. 2.
509. *La Patria*, “El día”, 1880-09-01, p. 2.
510. *La Patria*, “El día”, 1880-09-01, p. 2.
511. *La Patria*, “El día”, 1880-09-01, p. 2.
512. *La Patria*, “El día”, 1880-09-01, p. 2.
513. *La Patria*, “Mediación”, 1880-09-03, p. 2.
514. *La Patria*, “Documentos Oficiales”, 1880-09-03, p. 2.
515. *La Patria*, “Exterior”, 1880-09-03, p. 2.
516. *La Patria*, “Documentos Oficiales”, 1880-09-06, p. 2.
517. *La Patria*, “Documentos Oficiales”, 1880-09-07, p. 2.
518. *La Patria*, “Exterior”, 1880-09-07, p. 2.
519. *La Patria*, “Exterior”, 1880-09-09, p. 2.
520. *La Patria*, “Documentos Oficiales”, 1880-09-10, p. 2.
521. *La Patria*, “Exterior”, 1880-09-10, p. 2.
522. *La Patria*, “El ferrocarril de la Noria a Potosí”, 1880-09-14, p. 2.
523. *La Patria*, “Chile”, 1880-09-16, p. 2.
524. *La Patria*, “Exterior”, 1880-09-17, p. 2.
525. *La Patria*, “El día”, 1880-09-17, p. 2.
526. *La Patria*, “Exterior”, 1880-09-20, p. 2.
527. *La Patria*, “El nuevo derecho internacional”, 1880-09-22, p. 2.
528. *La Patria*, “Exterior”, 1880-09-24, p. 2.
529. *La Patria*, “Exterior”, 1880-09-27, p. 2.
530. *La Patria*, “Exterior”, 1880-09-28, p. 2.
531. *La Patria*, “El día”, 1880-09-28, p. 2.
532. *La Patria*, “Ambulancias”, 1880-09-29, p. 2.
533. *La Patria*, “Documentos Oficiales”, 1880-09-30, p. 2.
534. *La Patria*, “Exterior”, 1880-09-30, p. 2.
535. *La Patria*, “Remitidos”, 1880-10-01, p. 1.
536. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-10-01, p. 1.
537. *La Patria*, “Documentos Oficiales”, 1880-10-01, p. 1.
538. *La Patria*, “¡Alerta bolivianos!”, 1880-10-02, p. 2.
539. *La Patria*, “El día”, 1880-10-02, p. 2.
540. *La Patria*, “Documentos Oficiales”, 1880-10-04, p. 2.
541. *La Patria*, “Exterior”, 1880-10-05, p. 2.
542. *La Patria*, “Exterior”, 1880-10-05, p. 2.

543. *La Patria*, “Patriotas y Patrioteros”, 1880-10-07, p. 2.
544. *La Patria*, “Exterior”, 1880-10-08, p. 2.
545. *La Patria*, “Vanidad Guerrera”, 1880-10-09, p. 2.
546. *La Patria*, “Exterior”, 1880-10-09, p. 2.
547. *La Patria*, “Remitidos”, 1880-10-11, p. 2.
548. *La Patria*, “Exterior”, 1880-10-11, p. 2.
549. *La Patria*, “Transcripciones”, 1880-10-12, p. 2.
550. *La Patria*, “El día”, 1880-10-12, p. 2.
551. *La Patria*, “Grave”, 1880-10-13, p. 2.
552. *La Patria*, “Documento Oficial”, 1880-10-13, p. 2.
553. *La Patria*, “Callao”, 1880-10-13, p. 2.
554. *La Patria*, “El día”, 1880-10-13, p. 2.
555. *La Patria*, “La Guerra”, 1880-10-15, p. 2.
556. *La Patria*, “Ambulancias”, 1880-10-15, p. 1.
557. *La Patria*, “El día”, 1880-10-15, p. 2.
558. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-10-17, p. 1.
559. *La Patria*, “Exterior”, 1880-10-17, p. 2.
560. *La Patria*, “Exterior”, 1880-10-17, p. 2.
561. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-10-19, p. 1.
562. *La Patria*, “Exterior”, 1880-10-19, p. 2.
563. *La Patria*, “Exterior”, 1880-10-19, p. 2.
564. *La Patria*, “El día”, 1880-10-19, p. 2.
565. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-10-20, p. 1.
566. *La Patria*, “Exterior”, 1880-10-20, p. 2.
567. *La Patria*, “Prensa Uruguaya”, 1880-10-20, p. 2.
568. *La Patria*, “El día”, 1880-10-20, p. 2.
569. *La Patria*, “Remitidos”, 1880-10-21, p. 2.
570. *La Patria*, “El día”, 1880-10-21, p. 2.
571. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-10-23, p. 1.
572. *La Patria*, “Documentos Oficiales”, 1880-10-23, p. 2.
573. *La Patria*, “El día”, 1880-10-23, p. 2.
574. *La Patria*, “A beneficio de los indigentes de Tacna”, 1880-10-23, p. 2.
575. *La Patria*, “Boletín”, 1880-10-23, p. 2.
576. *La Patria*, “Telegrama Trasandino”, 1880-10-25, p. 2.
577. *La Patria*, “El segundo concierto”, 1880-10-26, p. 1.
578. *La Patria*, “El día”, 1880-10-26, p. 2.
579. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-10-27, p. 1.
580. *La Patria*, “Exterior”, 1880-10-27, p. 2.
581. *La Patria*, “Exterior”, 1880-10-27, p. 2.
582. *La Patria*, “Gran Noticia”, 1880-10-27, p. 2.
583. *La Patria*, “Sección Comercial”, 1880-10-29, p. 2.
584. *La Patria*, “¡Será verdad!”, 1880-10-29, p. 2.
585. *La Patria*, “El día”, 1880-10-29, p. 2.
586. *La Patria*, “El día”, 1880-11-04, p. 2.
587. *La Patria*, “Carta de la escuadra”, 1880-11-04, p. 2.
588. *La Patria*, “El día”, 1880-11-04, p. 2.
589. *La Patria*, “Pisagua!”, 1880-11-05, p. 2.
590. *La Patria*, “Revista de la prensa”, 1880-11-05, p. 2.
591. *La Patria*, “El día”, 1880-11-05, p. 2.
592. *La Patria*, “Calma y Esperanza”, 1880-11-06, p. 2.

593. *La Patria*, “Revista de la prensa”, 1880-11-06, p. 2.
594. *La Patria*, “Carta primera”, 1880-11-06, p. 2.
595. *La Patria*, “Exterior”, 1880-11-08, p. 2.
596. *La Patria*, “El día”, 1880-11-08, p. 2.
597. *La Patria*, “El día”, 1880-11-09, p. 2.
598. *La Patria*, “Revista de la prensa”, 1880-11-09, p. 2.
599. *La Patria*, “Revista de la prensa”, 1880-11-10, p. 2.
600. *La Patria*, “Exterior”, 1880-11-10, p. 2.
601. *La Patria*, “Fijemos responsabilidades”, 1880-11-12, p. 2.
602. *La Patria*, “El día”, 1880-11-12, p. 2.
603. *La Patria*, “El nuevo morro”, 1880-11-13, p. 2.
604. *La Patria*, “Diplomáticas de Arica”, 1880-11-13, p. 2.
605. *La Patria*, “Diplomáticas de Arica”, 1880-11-15, p. 2.
606. *La Patria*, “El día”, 1880-11-16, p. 2.
607. *La Patria*, “Diplomáticas de Arica”, 1880-11-16, p. 2.
608. *La Patria*, “Remitido”, 1880-11-17, p. 1.
609. *La Patria*, “Diplomáticas de Arica”, 1880-11-17, p. 2.
610. *La Patria*, “Exterior”, 1880-11-17, p. 2.
611. *La Patria*, “Exterior”, 1880-11-18, p. 2.
612. *La Patria*, “Telégrafo de Moneda”, 1880-11-18, p. 2.
613. *La Patria*, “Telégrafo de Moneda”, 1880-11-18, p. 2.
614. *La Patria*, “El día”, 1880-11-18, p. 2.
615. *La Patria*, “El día”, 1880-11-20, p. 2.
616. *La Patria*, “El día”, 1880-11-23, p. 2.
617. *La Patria*, “Exterior”, 1880-11-24, p. 2.
618. *La Patria*, “El día”, 1880-11-24, p. 2.
619. *La Patria*, “Mediación de los Estados Unidos en la Guerra del pacífico”, 1880-11-30, p. 2.
620. *La Patria*, “Movimiento de Resguardo”, 1880-11-30, p. 1.
621. *La Patria*, “El día”, 1880-12-01, p. 2.
622. *La Patria*, “Anexos al manifiesto del ministro de relaciones exteriores de Bolivia, mediaciones”, 1880-12-02, p. 2.
623. *La Patria*, “Movimiento de Resguardo”, 1880-12-03, p. 1.
624. *La Patria*, “Anexos al manifiesto del ministro de relaciones exteriores de Bolivia, mediaciones”, 1880-12-03, p. 2.
625. *La Patria*, “Documento Oficial”, 1880-12-03, p. 2.
626. *La Patria*, “Un poco de prevision”, 1880-12-07, p. 2.
627. *La Patria*, “El día”, 1880-12-07, p. 2.
628. *La Patria*, “Chile”, 1880-12-08, p. 2.
629. *La Patria*, “El día”, 1880-12-08, p. 2.
630. *La Patria*, “Movimiento de despacho de la Prefectura”, 1880-12-10, p. 1.
631. *La Patria*, “¡Pobre Bolivia!”, 1880-12-10, p. 2.
632. *La Patria*, “Exterior”, 1880-12-10, p. 2.
633. *La Patria*, “Actos oficiales”, 1880-12-11, p. 2.
634. *La Patria*, “Exterior”, 1880-12-11, p. 2.
635. *La Patria*, “El día”, 1880-12-11, p. 2.
636. *La Patria*, “Actos oficiales”, 1880-12-14, p. 2.
637. *La Patria*, “Exterior”, 1880-12-14, p. 2.
638. *La Patria*, “El día”, 1880-12-15, p. 2.
639. *La Patria*, “Allá va”, 1880-12-16, p. 2.

640. *La Patria*, “El día”, 1880-12-16, p. 2.
641. *La Patria*, “Actos oficiales”, 1880-12-17, p. 2.
642. *La Patria*, “Exterior”, 1880-12-18, p. 2.
643. *La Patria*, “El día”, 1880-12-18, p. 2.
644. *La Patria*, “Sí tal-La Paz”, 1880-12-19, p. 2.
645. *La Patria*, “Exterior”, 1880-12-19, p. 2.
646. *La Patria*, “El día”, 1880-12-19, p. 2.
647. *La Patria*, “Exterior”, 1880-12-21, p. 2.
648. *La Patria*, “Exterior”, 1880-12-21, p. 2.
649. *La Patria*, “Exterior”, 1880-12-22, p. 2.
650. *La Patria*, “El día”, 1880-12-22, p. 2.
651. *La Patria*, “Exterior”, 1880-12-23, p. 2.
652. *La Patria*, “El día”, 1880-12-23, p. 2.
653. *La Patria*, “El día”, 1880-12-24, p. 2.
654. *La Patria*, “El día”, 1880-12-29, p. 2.
655. *La Patria*, “Exterior”, 1880-12-30, p. 2.
656. *La Patria*, “Semblanzas de la Guerra del Pacífico”, 1881-01-04, p. 2.
657. *La Patria*, “El día”, 1881-01-04, p. 2.
658. *La Patria*, “Noticias de Tacna”, 1881-01-04, p. 2.
659. *La Patria*, “Exterior”, 1881-01-04, p. 2.
660. *La Patria*, “Exterior”, 1881-01-07, p. 2.
661. *La Patria*, “Actos oficiales”, 1881-01-08, p. 2.
662. *La Patria*, “Actos oficiales”, 1881-01-09, p. 2.
663. *La Patria*, “Arribemos a la paz”, 1881-01-10, p. 2.
664. *La Patria*, “El día”, 1881-01-10, p. 2.
665. *La Patria*, “Semblanzas de la Guerra del Pacífico”, 1881-01-10, p. 1.
666. *La Patria*, “Exterior”, 1881-01-11, p. 2.
667. *La Patria*, “Perú”, 1881-01-11, p. 2.
668. *La Patria*, “Semblanzas de la Guerra del Pacífico”, 1881-01-11, p. 1.
669. *La Patria*, “El circular del Ministro de Relaciones exteriores de Chile”, 1881-01-11, p. 2.
670. *La Patria*, “Actos oficiales”, 1881-01-12, p. 2.
671. *La Patria*, “Exterior”, 1881-01-12, p. 2.
672. *La Patria*, “Exterior”, 1881-01-12, p. 2.
673. *La Patria*, “Semblanzas de la Guerra del Pacífico”, 1881-01-12, p. 1.
674. *La Patria*, “El día”, 1881-01-12, p. 2.
675. *La Patria*, “Chile”, 1881-01-13, p. 2.
676. *La Patria*, “Semblanzas de la Guerra del Pacífico”, 1881-01-14, p. 1.
677. *La Patria*, “Chile”, 1881-01-14, p. 2.
678. *La Patria*, “Semblanzas de la Guerra del Pacífico”, 1881-01-14, p. 1.
679. *La Patria*, “El día”, 1881-01-14, p. 2.
680. *La Patria*, “La guerra del Pacífico”, 1881-01-15, p. 2.
681. *La Patria*, “Inserciones”, 1881-01-15, p. 2.
682. *La Patria*, “Exterior”, 1881-01-15, p. 2.
683. *La Patria*, “El abstecionismo”, 1881-01-16, p. 2.
684. *La Patria*, “Exterior”, 1881-01-18, p. 2.
685. *La Patria*, “El día”, 1881-01-18, p. 2.
686. *La Patria*, “Semblanzas de la Guerra del Pacífico”, 1881-01-18, p. 2.
687. *La Patria*, “El día”, 1881-01-18, p. 2.
688. *La Patria*, “Inserciones”, 1881-01-19, p. 2.

689. *La Patria*, “Inserciones”, 1881-01-19, p. 2.
690. *La Patria*, “Semblanzas de la Guerra del Pacífico”, 1881-01-19, p. 2.
691. *La Patria*, “Exterior”, 1881-01-19, p. 2.
692. *La Patria*, “La situación”, 1881-01-20, p. 2.
693. *La Patria*, “Exterior”, 1881-01-20, p. 2.
694. *La Patria*, “Semblanzas de la Guerra del Pacífico”, 1881-01-20, p. 2.
695. *La Patria*, “Remitidos”, 1881-01-20, p. 2.
696. *La Patria*, “Documentos Históricos”, 1881-01-21, p. 2.
697. *La Patria*, “Documentos oficiales”, 1881-01-21, p. 2.
698. *La Patria*, “El Andes y El Plata 1881-01-23, p. 2.
699. *La Patria*, “Exterior”, 1881-01-22, p. 2.
700. *La Patria*, “Documentos históricos”, 1881-01-24, p. 2.
701. *La Patria*, “El día”, 1881-01-26, p. 2.
702. *La Patria*, “Permanente”, 1881-01-26, p. 2.
703. *La Patria*, “Remitidos”, 1881-01-27, p. 1.
704. *La Patria*, “Exterior”, 1881-01-27, p. 2.
705. *La Patria*, “Arbitraje”, 1881-01-30, p. 2.
706. *La Patria*, “Semblanzas de la Guerra del Pacífico”, 1881-01-31, p. 1.
707. *La Patria*, “El día”, 1881-01-31, p. 2.
708. *La Patria*, “Correspondencia”, 1881-01-31, p. 2.
709. *La Patria*, “La guerra”, 1881-02-02, p. 2.
710. *La Patria*, “Boletín de El comercio”, 1881-02-02, p. 2.
711. *La Patria*, “Semblanzas de la Guerra del Pacífico”, 1881-02-02, p. 2.
712. *La Patria*, “Exterior”, 1881-02-02, p. 2.
713. *La Patria*, “Remitidos”, 1881-02-02, p. 2.
714. *La Patria*, “Noticias de la guerra”, 1881-02-04, p. 2.
715. *La Patria*, “Rumores de paz”, 1881-02-08, p. 2.
716. *La Patria*, “El día”, 1881-02-08, p. 2.
717. *La Patria*, “Exterior”, 1881-02-08, p. 2.
718. *La Patria*, “Exterior”, 1881-02-09, p. 2.
719. *La Patria*, “Exterior”, 1881-02-10, p. 2.
720. *La Patria*, “Exterior”, 1881-02-10, p. 2.
721. *La Patria*, “El combate por la patria”, 1881-02-11, p. 2.
722. *La Patria*, “Para la historia”, 1881-02-12, p. 2.
723. *La Patria*, “El día”, 1881-02-13, p. 2.
724. *La Patria*, “Exterior”, 1881-02-13, p. 2.
725. *La Patria*, “Exterior”, 1881-02-14, p. 2.
726. *La Patria*, “Exterior”, 1881-02-15, p. 2.
727. *La Patria*, “Vapor del sur”, 1881-02-15, p. 2.
728. *La Patria*, “República Argentina”, 1881-02-15, p. 2.
729. *La Patria*, “Exterior”, 1881-02-16, p. 2.
730. *La Patria*, “El día”, 1881-02-16, p. 2.
731. *La Patria*, “Exterior”, 1881-02-17, p. 2.
732. *La Patria*, “Exterior”, 1881-02-17, p. 2.
733. *La Patria*, “Exterior”, 1881-02-23, p. 2.
734. *La Patria*, “Exterior”, 1881-02-25, p. 2.
735. *La Patria*, “Transcripciones”, 1881-02-25, p. 2.
736. *La Patria*, “El día”, 1881-02-25, p. 2.
737. *La Patria*, “Lectura”, 1881-02-26, p. 2.
738. *La Patria*, “Última hora”, 1881-02-28, p. 2.

739. *La Patria*, “Notas editoriales”, 1881-03-01, p. 2.
740. *La Patria*, “Política externa”, 1881-03-01, p. 2.
741. *La Patria*, “Exterior”, 1881-03-01, p. 2.
742. *La Patria*, “Prensa argentina”, 1881-03-01, p. 2.
743. *La Patria*, “El día”, 1881-03-01, p. 2.
744. *La Patria*, “Exterior”, 1881-03-06, p. 2.
745. *La Patria*, “Exterior”, 1881-03-06, p. 2.
746. *La Patria*, “Telégrafo Trasandino”, 1881-03-06, p. 2.
747. *La Patria*, “Chile”, 1881-03-07, p. 2.
748. *La Patria*, “El día”, 1881-03-07, p. 2.
749. *La Patria*, “Avisos”, 1881-03-07, p. 2.
750. *La Patria*, “El día”, 1881-03-08, p. 2.
751. *La Patria*, “Exterior”, 1881-03-08, p. 2.
752. *La Patria*, “Avisos”, 1881-03-08, p. 2.
753. *La Patria*, “El día”, 1881-03-08, p. 2.
754. *La Patria*, “Exterior”, 1881-03-09, p. 2.
755. *La Patria*, “El día”, 1881-03-09, p. 2.
756. *La Patria*, “Exterior”, 1881-03-09, p. 2.
757. *La Patria*, “Exterior”, 1881-03-09, p. 2.
758. *La Patria*, “Aviso al Comercio”, 1881-03-09, p. 1.
759. *La Patria*, “Aviso”, 1881-03-09, p. 2.
760. *La Patria*, “Aviso al Comercio”, 1881-03-10, p. 1.
761. *La Patria*, “Exterior”, 1881-03-11, p. 2.
762. *La Patria*, “Exterior”, 1881-03-11, p. 2.
763. *La Patria*, “Aviso al Comercio”, 1881-03-11, p. 1.
764. *La Patria*, “Exterior”, 1881-03-12, p. 2.
765. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-03-12, p. 1.
766. *La Patria*, “Mayo”, 1881-03-12, p. 1.
767. *La Patria*, “Exterior”, 1881-03-12, p. 2.
768. *La Patria*, “Exterior”, 1881-03-13, p. 2.
769. *La Patria*, “Prensa Nacional”, 1881-03-15, p. 2.
770. *La Patria*, “Perú”, 1881-03-15, p. 2.
771. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-03-15, p. 1.
772. *La Patria*, “Aviso al Comercio”, 1881-03-15, p. 1.
773. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-03-16, p. 1.
774. *La Patria*, “Aviso al Comercio”, 1881-03-16, p. 1.
775. *La Patria*, “Exterior”, 1881-03-17, p. 2.
776. *La Patria*, “Telégrafo del Estado”, 1881-03-17, p. 2.
777. *La Patria*, “La guerra del Pacífico”, 1881-03-17, p. 2.
778. *La Patria*, “Aviso al Comercio”, 1881-03-17, p. 1.
779. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-03-17, p. 1.
780. *La Patria*, “Revista de la prensa”, 1881-03-17, p. 1.
781. *La Patria*, “Exterior”, 1881-03-18, p. 1.
782. *La Patria*, “Aviso al comercio”, 1881-03-18, p. 1.
783. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-03-18, p. 1.
784. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-03-21, p. 1.
785. *La Patria*, “Exterior”, 1881-03-21, p. 2.
786. *La Patria*, “Aviso al comercio”, 1881-03-21, p. 1.
787. *La Patria*, “Exterior”, 1881-03-22, p. 2.
788. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-03-22, p. 1.

789. *La Patria*, “Aviso al comercio”, 1881-03-22, p. 1.
790. *La Patria*, “El día”, 1881-03-22, p. 2.
791. *La Patria*, “Correspondencia”, 1881-03-22, p. 2.
792. *La Patria*, “Telegrama”, 1881-03-23, p. 2.
793. *La Patria*, “Glorias nacionales”, 1881-03-23, p. 2.
794. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-03-24, p. 1.
795. *La Patria*, “Prensa Nacional”, 1881-03-24, p. 2.
796. *La Patria*, “Exterior”, 1881-03-24, p. 2.
797. *La Patria*, “Exterior”, 1881-03-25, p. 2.
798. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-03-25, p. 1.
799. *La Patria*, “Exterior”, 1881-03-25, p. 2.
800. *La Patria*, “Aviso al comercio”, 1881-03-25, p. 1.
801. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-03-28, p. 1.
802. *La Patria*, “Exterior”, 1881-03-28, p. 1.
803. *La Patria*, “Lectura”, 1881-03-29, p. 2.
804. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-03-29, p. 1.
805. *La Patria*, “Exterior”, 1881-03-29, p. 2.
806. *La Patria*, “Aviso al comercio”, 1881-03-29, p. 1.
807. *La Patria*, “Exterior”, 1881-03-30, p. 2.
808. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-03-30, p. 1.
809. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-03-31, p. 1.
810. *La Patria*, “Exterior”, 1881-03-31, p. 2.
811. *La Patria*, “A mis conciudadanos”, 1881-04-01, p. 2.
812. *La Patria*, “Exterior”, 1881-04-01, p. 2.
813. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-04-01, p. 2.
814. *La Patria*, “Aviso al comercio”, 1881-04-01, p. 1.
815. *La Patria*, “Juan Moyna y Ca.,” 1881-04-02, p. 1.
816. *La Patria*, “El día”, 1881-04-02, p. 2.
817. *La Patria*, “Remitidos”, 1881-04-03, p. 2.
818. *La Patria*, “Folleto de Plenipotenciario de Bolivia”, 1881-04-03, p. 2.
819. *La Patria*, “El día”, 1881-04-03, p. 2.
820. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-04-04, p. 1.
821. *La Patria*, “El día”, 1881-04-04, p. 2.
822. *La Patria*, “Prensa Nacional”, 1881-04-04, p. 2.
823. *La Patria*, “Una vez para siempre”, 1881-04-05, p. 1.
824. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-04-05, p. 1.
825. *La Patria*, “El día”, 1881-04-05, p. 2.
826. *La Patria*, “Aviso al comercio”, 1881-04-05, p. 1.
827. *La Patria*, “Juan Moyna y Ca.,” 1881-04-07, p. 1.
828. *La Patria*, “Juan Moyna y Ca.,” 1881-04-08, p. 2.
829. *La Patria*, “Exterior”, 1881-04-08, p. 2.
830. *La Patria*, “Quien lo esplica”, 1881-04-08, p. 2.
831. *La Patria*, “Remitidos”, 1881-04-08, p. 2.
832. *La Patria*, “Una carta del doctor don Aniceto Arce”, 1881-04-08, p. 2.
833. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-04-08, p. 1.
834. *La Patria*, “Exterior”, 1881-04-08, p. 2.
835. *La Patria*, “El día”, 1881-04-08, p. 2.
836. *La Patria*, “Juan Moyna y Ca.,” 1881-04-09, p. 1.
837. *La Patria*, “NO TIENE”, 1881-04-09, p. 2.
838. *La Patria*, “Juan Moyna y Ca.,” 1881-04-09, p. 1.

839. *La Patria*, “Exterior”, 1881-04-09, p. 2.
840. *La Patria*, “Exterior”, 1881-04-09, p. 2.
841. *La Patria*, “NO TIENE”, 1881-04-09, p. 2.
842. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-04-11, p. 2.
843. *La Patria*, “Aviso al comercio”, 1881-04-11, p. 1.
844. *La Patria*, “La guerra y las falsas apreciaciones”, 1881-04-11, p. 2.
845. *La Patria*, “Juan Moyna y Ca.”, 1881-04-12, p. 2.
846. *La Patria*, “Exterior”, 1881-04-12, p. 2.
847. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-04-12, p. 1.
848. *La Patria*, “Exterior”, 1881-04-12, p. 2.
849. *La Patria*, “La tregua y la prensa chilena”, 1881-04-12, p. 2.
850. *La Patria*, “Documentos Peruanos”, 1881-04-13, p. 2.
851. *La Patria*, “Copiado en el libro de la delegación norte americana”, 1881-04-13, p. 2.
852. *La Patria*, “Juan Moyna y Ca.”, 1881-04-13, p. 1.
853. *La Patria*, “Aviso al comercio”, 1881-04-13, p. 1.
854. *La Patria*, “Juan Moyna y Ca.”, 1881-04-14, p. 1.
855. *La Patria*, “Exterior”, 1881-04-14, p. 2.
856. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-04-14, p. 1.
857. *La Patria*, “Exterior”, 1881-04-14, p. 2.
858. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-04-15, p. 1.
859. *La Patria*, “El día”, 1881-04-15, p. 2.
860. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-04-18, p. 1.
861. *La Patria*, “Remitidos”, 1881-04-18, p. 2.
862. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-04-20, p. 1.
863. *La Patria*, “Juan Moyna y Ca.”, 1881-04-21, p. 1.
864. *La Patria*, “La pena de estrañamiento en Bolivia”, 1881-04-21, p. 2.
865. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-04-21, p. 1.
866. *La Patria*, “Exterior”, 1881-04-21, p. 2.
867. *La Patria*, “Juan Moyna y Ca.”, 1881-04-22, p. 1.
868. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-04-22, p. 2.
869. *La Patria*, “Juan Moyna y Ca.”, 1881-04-24, p. 1.
870. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-04-25, p. 1.
871. *La Patria*, “Juan Moyna y Ca.”, 1881-04-26, p. 1.
872. *La Patria*, “Exterior”, 1881-04-26, p. 2.
873. *La Patria*, “Exterior”, 1881-04-26, p. 2.
874. *La Patria*, “Juan Moyna y Ca.”, 1881-04-27, p. 1.
875. *La Patria*, “Exterior”, 1881-04-27, p. 2.
876. *La Patria*, “La situación de Bolivia”, 1881-04-27, p. 2.
877. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-04-27, p. 1.
878. *La Patria*, “Exterior”, 1881-04-27, p. 2.
879. *La Patria*, “El día”, 1881-04-27, p. 2.
880. *La Patria*, “Juan Moyna y Ca.”, 1881-04-28, p. 1.
881. *La Patria*, “Exterior”, 1881-04-28, p. 2.
882. *La Patria*, “Telegrama Oficial”, 1881-04-28, p. 2.
883. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-04-28, p. 1.
884. *La Patria*, “Juan Moyna y Ca.”, 1881-04-29, p. 1.
885. *La Patria*, “El reo convertido en verdugo”, 1881-04-29, p. 2.
886. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-04-29, p. 1.
887. *La Patria*, “Juan Moyna y Ca.”, 1881-05-01, p. 1.

888. *La Patria*, “Lectura”, 1881-05-01, p. 2.
889. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-05-02, p. 1.
890. *La Patria*, “El día”, 1881-05-02, p. 2.
891. *La Patria*, “Juan Moyna y Ca.”, 1881-05-04, p. 1.
892. *La Patria*, “Medidas convenientes”, 1881-05-04, p. 2.
893. *La Patria*, “El día”, 1881-05-04, p. 2.
894. *La Patria*, “Exterior”, 1881-05-04, p. 2.
895. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-05-04, p. 1.
896. *La Patria*, “Las últimas noticias”, 1881-05-04, p. 2.
897. *La Patria*, “Juan Moyna y Ca.”, 1881-05-05, p. 1.
898. *La Patria*, “Exterior”, 1881-05-05, p. 2.
899. *La Patria*, “¡Cómo nos arreglamos!”, 1881-05-05, p. 2.
900. *La Patria*, “Rumores”, 1881-05-05, p. 2.
901. *La Patria*, “Juan Moyna y Ca.”, 1881-05-05, p. 1.
902. *La Patria*, “Exterior”, 1881-05-05, p. 2.
903. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-05-05, p. 1.
904. *La Patria*, “Exterior”, 1881-05-05, p. 2.
905. *La Patria*, “El día”, 1881-05-05, p. 0.
906. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-05-06, p. 1.
907. *La Patria*, “Transcripciones”, 1881-05-06, p. 2.
908. *La Patria*, “Juan Moyna y Ca.”, 1881-05-08, p. 1.
909. *La Patria*, “Lectura”, 1881-05-08, p. 2.
910. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-05-09, p. 1.
911. *La Patria*, “Prensa nacional”, 1881-05-09, p. 2.
912. *La Patria*, “Juan Moyna y Ca.”, 1881-05-10, p. 1.
913. *La Patria*, “Exterior”, 1881-05-10, p. 2.
914. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-05-10, p. 1.
915. *La Patria*, “El día”, 1881-05-10, p. 2.
916. *La Patria*, “Tacna”, 1881-05-10, p. 2.
917. *La Patria*, “Juan Moyna y Ca.”, 1881-05-11, p. 1.
918. *La Patria*, “El día”, 1881-05-11, p. 2.
919. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-05-11, p. 1.
920. *La Patria*, “Correspondencia”, 1881-05-11, p. 2.
921. *La Patria*, “Prensa nacional”, 1881-05-11, p. 2.
922. *La Patria*, “El día”, 1881-05-11, p. 2.
923. *La Patria*, “Juan Moyna y Ca.”, 1881-05-12, p. 1.
924. *La Patria*, “¡Empezamos a perder el juicio!”, 1881-05-12, p. 2.
925. *La Patria*, “Lectura”, 1881-05-12, p. 2.
926. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-05-12, p. 1.
927. *La Patria*, “Juan Moyna y Ca.”, 1881-05-13, p. 1.
928. *La Patria*, “Exterior”, 1881-05-13, p. 2.
929. *La Patria*, “La confederación peruana-boliviana”, 1881-05-13, p. 2.
930. *La Patria*, “El día”, 1881-05-13, p. 2.
931. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-05-13, p. 1.
932. *La Patria*, “Juan Moyna y Ca.”, 1881-05-14, p. 1.
933. *La Patria*, “Colaboración”, 1881-05-14, p. 2.
934. *La Patria*, “Lectura”, 1881-05-14, p. 2.
935. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-05-16, p. 2.
936. *La Patria*, “El día”, 1881-05-16, p. 2.
937. *La Patria*, “Chile”, 1881-05-17, p. 2.

938. *La Patria*, “Resolvamos la cuestión”, 1881-05-17, p. 2.
939. *La Patria*, “Exterior”, 1881-05-17, p. 2.
940. *La Patria*, “Lectura”, 1881-05-17, p. 2.
941. *La Patria*, “La situación de Bolivia”, 1881-05-18, p. 2.
942. *La Patria*, “¿Cómo nos arreglamos?”, 1881-05-18, p. 2.
943. *La Patria*, “Licenciados”, 1881-05-18, p. 2.
944. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-05-18, p. 1.
945. *La Patria*, “Correspondencia”, 1881-05-18, p. 2.
946. *La Patria*, “El día”, 1881-05-18, p. 0.
947. *La Patria*, “Operaciones de la guerra”, 1881-05-18, p. 2.
948. *La Patria*, “Exterior”, 1881-05-19, p. 2.
949. *La Patria*, “Lectura”, 1881-05-19, p. 2.
950. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-05-19, p. 1.
951. *La Patria*, “Alianza Perú boliviana”, 1881-05-20, p. 2.
952. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-05-20, p. 1.
953. *La Patria*, “Lectura”, 1881-05-22, p. 2.
954. *La Patria*, “Nuevas expectativas”, 1881-05-23, p. 2.
955. *La Patria*, “Exterior”, 1881-05-23, p. 2.
956. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-05-24, p. 1.
957. *La Patria*, “Correspondencia”, 1881-05-24, p. 2.
958. *La Patria*, “El día”, 1881-05-24, p. 2.
959. *La Patria*, “Exterior”, 1881-05-25, p. 2.
960. *La Patria*, “Perú”, 1881-05-25, p. 2.
961. *La Patria*, “El día”, 1881-05-25, p. 2.
962. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-05-25, p. 1.
963. *La Patria*, “Exterior”, 1881-05-25, p. 2.
964. *La Patria*, “Lectura”, 1881-05-26, p. 2.
965. *La Patria*, “Exterior”, 1881-05-26, p. 2.
966. *La Patria*, “El día”, 1881-05-27, p. 2.
967. *La Patria*, “Notas editoriales”, 1881-05-27, p. 2.
968. *La Patria*, “Lectura”, 1881-05-28, p. 2.
969. *La Patria*, “Exterior”, 1881-05-28, p. 2.
970. *La Patria*, “El señor Montero”, 1881-05-29, p. 2.
971. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-05-30, p. 1.
972. *La Patria*, “La guerra y los guerreros”, 1881-05-31, p. 2.
973. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-05-31, p. 1.
974. *La Patria*, “Correspondencia”, 1881-05-31, p. 2.
975. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-06-01, p. 1.
976. *La Patria*, “Exterior”, 1881-06-02, p. 2.
977. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-06-02, p. 1.
978. *La Patria*, “Exterior”, 1881-06-02, p. 2.
979. *La Patria*, “Lectura”, 1881-06-03, p. 2.
980. *La Patria*, “Exterior”, 1881-06-03, p. 2.
981. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-06-03, p. 1.
982. *La Patria*, “Exterior”, 1881-06-04, p. 2.
983. *La Patria*, “Correspondencia”, 1881-06-07, p. 2.
984. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-06-08, p. 1.
985. *La Patria*, “Gratitud”, 1881-06-09, p. 2.
986. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-06-09, p. 1.
987. *La Patria*, “Exterior”, 1881-06-10, p. 2.

988. *La Patria*, “Una bola de jabon”, 1881-06-10, p. 2.
989. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-06-10, p. 1.
990. *La Patria*, “Exterior”, 1881-06-10, p. 2.
991. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-06-14, p. 1.
992. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-06-15, p. 1.
993. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-06-16, p. 1.
994. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-06-17, p. 1.
995. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-06-21, p. 1.
996. *La Patria*, “Correspondencia”, 1881-06-21, p. 2.
997. *La Patria*, “Exterior”, 1881-06-21, p. 2.
998. *La Patria*, “La situación del Perú”, 1881-06-22, p. 2.
999. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-06-22, p. 1.
1000. *La Patria*, “Exterior”, 1881-06-22, p. 2.
1001. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-06-23, p. 1.
1002. *La Patria*, “Exterior”, 1881-06-23, p. 2.
1003. *La Patria*, “Remitidos”, 1881-06-23, p. 2.
1004. *La Patria*, “Exterior”, 1881-06-24, p. 2.
1005. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-06-24, p. 1.
1006. *La Patria*, “Exterior”, 1881-06-24, p. 2.
1007. *La Patria*, “Remitidos”, 1881-06-26, p. 2.
1008. *La Patria*, “Correspondencia”, 1881-06-28, p. 2.
1009. *La Patria*, “El día”, 1881-06-30, p. 2.
1010. *La Patria*, “La tregua y la hora nacional”, 1881-06-30, p. 2.
1011. *La Patria*, “Exterior”, 1881-07-01, p. 2.
1012. *La Patria*, “Exterior”, 1881-07-04, p. 2.
1013. *La Patria*, “Prensa Nacional”, 1881-07-05, p. 2.
1014. *La Patria*, “Remitidos”, 1881-07-05, p. 2.
1015. *La Patria*, “El día”, 1881-07-05, p. 2.
1016. *La Patria*, “Correspondencia”, 1881-07-05, p. 2.
1017. *La Patria*, “Actitud del congreso Argentino”, 1881-07-06, p. 2.
1018. *La Patria*, “Piérola en La Paz”, 1881-07-06, p. 2.
1019. *La Patria*, “Perú”, 1881-07-08, p. 2.
1020. *La Patria*, “El día”, 1881-07-08, p. 2.
1021. *La Patria*, “Exterior”, 1881-07-12, p. 2.
1022. *La Patria*, “Remitidos”, 1881-07-15, p. 2.
1023. *La Patria*, “República Argentina”, 1881-07-15, p. 2.
1024. *La Patria*, “El día”, 1881-07-15, p. 2.
1025. *La Patria*, “Exterior”, 1881-07-16, p. 2.
1026. *La Patria*, “El día”, 1881-07-19, p. 2.
1027. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-07-19, p. 1.
1028. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-07-20, p. 1.
1029. *La Patria*, “Exterior”, 1881-07-21, p. 2.
1030. *La Patria*, “El día”, 1881-07-21, p. 2.
1031. *La Patria*, “Semblanzas de la guerra del Pacífico”, 1881-07-21, p. 1.
1032. *La Patria*, “El día”, 1881-07-21, p. 2.
1033. *La Patria*, “Nuestra bandera”, 1881-07-22, p. 2.
1034. *La Patria*, “Exterior”, 1881-07-22, p. 2.
1035. *La Patria*, “El día”, 1881-07-22, p. 2.
1036. *La Patria*, “Exterior”, 1881-07-26, p. 2.
1037. *La Patria*, “Exterior”, 1881-07-27, p. 2.

1038. *La Patria*, “El día”, 1881-07-29, p. 2.
1039. *La Patria*, “Convención Nacional”, 1881-08-02, p. 2.
1040. *La Patria*, “El día”, 1881-08-02, p. 2.
1041. *La Patria*, “Tratado Nuñez-García”, 1881-08-05, p. 2.
1042. *La Patria*, “El día”, 1881-08-05, p. 2.
1043. *La Patria*, “Correspondencia”, 1881-08-09, p. 2.
1044. *La Patria*, “El día”, 1881-08-09, p. 2.
1045. *La Patria*, “El día”, 1881-08-10, p. 2.
1046. *La Patria*, “El día”, 1881-08-11, p. 2.
1047. *La Patria*, “Otra vez tratado Nuñez García”, 1881-08-14, p. 2.
1048. *La Patria*, “Correspondencia”, 1881-08-16, p. 2.
1049. *La Patria*, “Exterior”, 1881-08-16, p. 2.
1050. *La Patria*, “El día”, 1881-08-18, p. 2.
1051. *La Patria*, “Riqueza de Bolivia”, 1881-08-23, p. 2.
1052. *La Patria*, “Exterior”, 1881-08-23, p. 2.
1053. *La Patria*, “El día”, 1881-08-24, p. 2.
1054. *La Patria*, “Cuestión diplomática”, 1881-08-25, p. 2.
1055. *La Patria*, “El día”, 1881-08-25, p. 2.
1056. *La Patria*, “Correspondencia”, 1881-08-25, p. 2.
1057. *La Patria*, “La Francia de Sud. América”, 1881-08-26, p. 2.
1058. *La Patria*, “El Perú y los Estados Unidos”, 1881-08-26, p. 2.
1059. *La Patria*, “Cámara de diputados”, 1881-08-27, p. 2.
1060. *La Patria*, “Chile”, 1881-08-27, p. 2.
1061. *La Patria*, “El día”, 1881-08-27, p. 2.
1062. *La Patria*, “Cámaras chilenas”, 1881-08-31, p. 2.
1063. *La Patria*, “El día”, 1881-08-31, p. 0.
1064. *La Patria*, “El día”, 1881-08-31, p. 2.
1065. *La Patria*, “Noticias”, 1881-09-01, p. 2.
1066. *La Patria*, “Exterior”, 1881-09-01, p. 2.
1067. *La Patria*, “El día”, 1881-09-02, p. 2.
1068. *La Patria*, “Relaciones exteriores”, 1881-09-03, p. 2.
1069. *La Patria*, “Oficial”, 1881-09-03, p. 2.
1070. *La Patria*, “Oficial”, 1881-09-06, p. 2.
1071. *La Patria*, “Exterior”, 1881-09-06, p. 2.
1072. *La Patria*, “El día”, 1881-09-07, p. 2.
1073. *La Patria*, “Exterior”, 1881-09-07, p. 2.
1074. *La Patria*, “Correspondencia”, 1881-09-07, p. 2.
1075. *La Patria*, “Transcripciones”, 1881-09-08, p. 2.
1076. *La Patria*, “Colaboración”, 1881-09-09, p. 2.
1077. *La Patria*, “Exterior”, 1881-09-13, p. 2.
1078. *La Patria*, “Cable Submarino”, 1881-09-21, p. 2.
1079. *La Patria*, “¡Y Arica!”, 1881-09-21, p. 2.
1080. *La Patria*, “El día”, 1881-09-21, p. 2.
1081. *La Patria*, “Lectura”, 1881-09-21, p. 2.
1082. *La Patria*, “Exterior”, 1881-09-21, p. 2.
1083. *La Patria*, “Exterior”, 1881-09-25, p. 2.
1084. *La Patria*, “Exterior”, 1881-09-25, p. 2.
1085. *La Patria*, “Remitidos”, 1881-09-27, p. 2.
1086. *La Patria*, “Exterior”, 1881-09-27, p. 2.
1087. *La Patria*, “Lima”, 1881-09-27, p. 2.

1088. *La Patria*, “Exterior”, 1881-09-29, p. 2.
1089. *La Patria*, “No tiene”, 1881-10-03, p. 2.
1090. *La Patria*, “No tiene”, 1881-10-03, p. 2.
1091. *La Patria*, “El día”, 1881-10-04, p. 2.
1092. *La Patria*, “El día”, 1881-10-07, p. 2.
1093. *La Patria*, “Discutamos”, 1881-10-07, p. 2.
1094. *La Patria*, “El día”, 1881-10-07, p. 2.
1095. *La Patria*, “Correspondencia”, 1881-10-07, p. 2.
1096. *La Patria*, “El día”, 1881-10-08, p. 2.
1097. *La Patria*, “Remitidos”, 1881-10-10, p. 2.
1098. *La Patria*, “Suplemento”, 1881-10-12, p. 2.
1099. *La Patria*, “Correspondencia”, 1881-10-12, p. 2.
1100. *La Patria*, “Demencia de los aliados”, 1881-10-14, p. 2.
1101. *La Patria*, “Correspondencia”, 1881-10-14, p. 2.
1102. *La Patria*, “Exterior”, 1881-10-15, p. 2.
1103. *La Patria*, “Exterior”, 1881-10-15, p. 2.
1104. *La Patria*, “Exterior”, 1881-10-18, p. 2.
1105. *La Patria*, “El día”, 1881-10-18, p. 2.
1106. *La Patria*, “Actualidad”, 1881-10-19, p. 2.
1107. *La Patria*, “El día”, 1881-10-19, p. 2.
1108. *La Patria*, “Exterior”, 1881-10-19, p. 2.
1109. *La Patria*, “Exterior”, 1881-10-20, p. 2.
1110. *La Patria*, “Exterior”, 1881-10-22, p. 2.
1111. *La Patria*, “Exterior”, 1881-10-26, p. 2.
1112. *La Patria*, “Comercio de tránsito con la república Argentina y Bolivia”, 1881-10-26, p. 2.
1113. *La Patria*, “Correspondencia”, 1881-10-26, p. 2.
1114. *La Patria*, “Prensa Nacional”, 1881-11-01, p. 2.
1115. *La Patria*, “Exterior”, 1881-11-01, p. 2.
1116. *La Patria*, “El día”, 1881-11-01, p. 2.
1117. *La Patria*, “Tacna”, 1881-11-05, p. 2.
1118. *La Patria*, “Exterior”, 1881-11-06, p. 2.
1119. *La Patria*, “Colaboración”, 1881-11-08, p. 2.
1120. *La Patria*, “El día”, 1881-11-08, p. 2.
1121. *La Patria*, “Exterior”, 1881-11-09, p. 2.
1122. *La Patria*, “Correspondencia”, 1881-11-10, p. 2.
1123. *La Patria*, “Manifiesto”, 1881-11-10, p. 2.
1124. *La Patria*, “Manifiesto”, 1881-11-11, p. 2.
1125. *La Patria*, “Prensa Nacional”, 1881-11-12, p. 2.
1126. *La Patria*, “Manifiesto”, 1881-11-12, p. 2.
1127. *La Patria*, “Manifiesto”, 1881-11-13, p. 2.
1128. *La Patria*, “Necrología”, 1881-11-13, p. 2.
1129. *La Patria*, “Manifiesto”, 1881-11-13, p. 2.
1130. *La Patria*, “Manifiesto”, 1881-11-15, p. 2.
1131. *La Patria*, “Correspondencia La patria”, 1881-11-15, p. 2.
1132. *La Patria*, “Manifiesto”, 1881-11-15, p. 2.
1133. *La Patria*, “Remitidos”, 1881-11-15, p. 2.
1134. *La Patria*, “El día”, 1881-11-16, p. 2.
1135. *La Patria*, “Luis Salinas Vega, Abogado”, 1881-11-16, p. 1.
1136. *La Patria*, “El telégrafo andino”, 1881-11-16, p. 2.

1137. *La Patria*, “El día”, 1881-11-17, p. 2.
1138. *La Patria*, “Luis Salinas Vega, Abogado”, 1881-11-17, p. 1.
1139. *La Patria*, “La agresión boliviana”, 1881-11-17, p. 2.
1140. *La Patria*, “Graves Rumores”, 1881-11-18, p. 2.
1141. *La Patria*, “Principia el fin”, 1881-11-18, p. 2.
1142. *La Patria*, “Exterior”, 1881-11-19, p. 2.
1143. *La Patria*, “Habrá paz”, 1881-11-19, p. 2.
1144. *La Patria*, “Prensa Nacional”, 1881-11-19, p. 2.
1145. *La Patria*, “Luis Salinas Vega, Abogado”, 1881-11-19, p. 1.
1146. *La Patria*, “Exterior”, 1881-11-19, p. 2.
1147. *La Patria*, “Colaboración”, 1881-11-19, p. 2.
1148. *La Patria*, “Luis Salinas Vega, Abogado”, 1881-11-20, p. 1.
1149. *La Patria*, “Acápites de carta”, 1881-11-22, p. 1.
1150. *La Patria*, “Luis Salinas Vega, Abogado”, 1881-11-22, p. 1.
1151. *La Patria*, “Exterior”, 1881-11-22, p. 2.
1152. *La Patria*, “Luis Salinas Vega, Abogado”, 1881-11-23, p. 1.
1153. *La Patria*, “Continua la ansiedad”, 1881-11-24, p. 1.
1154. *La Patria*, “Luis Salinas Vega, Abogado”, 1881-11-24, p. 1.
1155. *La Patria*, “Correspondencia”, 1881-11-24, p. 2.
1156. *La Patria*, “Remitidos”, 1881-11-24, p. 2.
1157. *La Patria*, “Luis Salinas Vega, Abogado”, 1881-11-25, p. 1.
1158. *La Patria*, “Exterior”, 1881-11-25, p. 2.
1159. *La Patria*, “El día”, 1881-11-25, p. 2.
1160. *La Patria*, “Exterior”, 1881-11-26, p. 2.
1161. *La Patria*, “Luis Salinas Vega, Abogado”, 1881-11-26, p. 1.
1162. *La Patria*, “Semblanzas de la Guerra del Pacífico”, 1881-11-27, p. 1.
1163. *La Patria*, “Luis Salinas Vega, Abogado”, 1881-11-27, p. 1.
1164. *La Patria*, “No tiene”, 1881-11-28, p. 2.
1165. *La Patria*, “Semblanzas de la Guerra del Pacífico”, 1881-11-29, p. 1.
1166. *La Patria*, “Luis Salinas Vega, Abogado”, 1881-11-29, p. 1.
1167. *La Patria*, “Exterior”, 1881-11-29, p. 2.
1168. *La Patria*, “Semblanzas de la Guerra del Pacífico”, 1881-12-02, p. 1.
1169. *La Patria*, “El día”, 1881-12-02, p. 1.
1170. *La Patria*, “Semblanzas de la Guerra del Pacífico”, 1881-12-03, p. 1.
1171. *La Patria*, “Pinturas al fresco”, 1881-12-03, p. 2.
1172. *La Patria*, “Congreso Nacional”, 1881-12-03, p. 2.
1173. *La Patria*, “Semblanzas de la Guerra del Pacífico”, 1881-12-06, p. 1.
1174. *La Patria*, “El día”, 1881-12-06, p. 2.
1175. *La Patria*, “Correspondencia”, 1881-12-06, p. 2.
1176. *La Patria*, “Remitidos”, 1881-12-06, p. 2.
1177. *La Patria*, “Semblanzas de la Guerra del Pacífico”, 1881-12-07, p. 1.
1178. *La Patria*, “La patria”, 1881-12-07, p. 2.
1179. *La Patria*, “Semblanzas de la Guerra del Pacífico”, 1881-12-08, p. 1.
1180. *La Patria*, “El Perú se unifica”, 1881-12-08, p. 2.
1181. *La Patria*, “La patria”, 1881-12-08, p. 2.
1182. *La Patria*, “El día”, 1881-12-12, p. 2.
1183. *La Patria*, “La patria”, 1881-12-13, p. 2.
1184. *La Patria*, “Semblanzas de la Guerra del Pacífico”, 1881-12-13, p. 1.
1185. *La Patria*, “El día”, 1881-12-13, p. 2.
1186. *La Patria*, “El día”, 1881-12-13, p. 2.

1187. *La Patria*, “La patria”, 1881-12-14, p. 2.
1188. *La Patria*, “Semblanzas de la Guerra del Pacífico”, 1881-12-14, p. 1.
1189. *La Patria*, “Avisos”, 1881-12-14, p. 2.
1190. *La Patria*, “Exterior”, 1881-12-14, p. 2.
1191. *La Patria*, “Exterior”, 1881-12-15, p. 2.
1192. *La Patria*, “Semblanzas de la Guerra del Pacífico”, 1881-12-20, p. 1.
1193. *La Patria*, “Exterior”, 1881-12-20, p. 2.
1194. *La Patria*, “Semblanzas de la Guerra del Pacífico”, 1881-12-21, p. 1.
1195. *La Patria*, “El día”, 1881-12-21, p. 2.
1196. *La Patria*, “Semblanzas de la Guerra del Pacífico”, 1881-12-22, p. 1.
1197. *La Patria*, “El día”, 1881-12-22, p. 2.
1198. *La Patria*, “Semblanzas de la Guerra del Pacífico”, 1881-12-23, p. 1.
1199. *La Patria*, “Perú”, 1881-12-23, p. 2.
1200. *La Patria*, “El día”, 1881-12-27, p. 2.
1201. *La Patria*, “Semblanzas de la Guerra del Pacífico”, 1881-12-28, p. 1.
1202. *La Patria*, “El día”, 1881-12-28, p. 2.
1203. *La Patria*, “Semblanzas de la Guerra del Pacífico”, 1881-12-28, p. 1.
1204. *La Patria*, “El día”, 1881-12-28, p. 2.
1205. *La Patria*, “Semblanzas de la Guerra del Pacífico”, 1881-12-31, p. 1.
1206. *La Patria*, “Remitidos”, 1881-12-31, p. 2.
1207. *La Patria*, “Exterior”, 1881-12-31, p. 2.
1208. *El Comercio*, “Prensa chilena”, 1882-06-28, p. 2.
1209. *El Comercio*, “Un brindis de Daza”, 1882-06-29, p. 3.
1210. *El Comercio*, “Prensa argentina”, 1882-06-29, p. 2.
1211. *El Comercio*, “Prensa chilena”, 1882-06-29, p. 2.
1212. *El Comercio*, “Prado y el niño que robó Carbón del Rímac”, 1882-06-29, p. 2.
1213. *El Comercio*, “De regreso a la patria”, 1882-06-30, p. 3.
1214. *El Comercio*, “The capital”, 1882-07-01, p. 2.
1215. *El Comercio*, “Cochabamba”, 1882-07-04, p. 2.
1216. *El Comercio*, “Policía”, 1882-07-04, p. 3.
1217. *El Comercio*, “Telegramas”, 1882-07-05, p. 2.
1218. *El Comercio*, “Policía”, 1882-07-05, p. 3.
1219. *El Comercio*, “Comercio argentino”, 1882-07-05, p. 3.
1220. *El Comercio*, “Policía”, 1882-07-06, p. 3.
1221. *El Comercio*, “Esplosión en el cuartel del batallón Arica”, 1882-07-06, p. 3.
1222. *El Comercio*, “Los mijares de la paz”, 1882-07-08, p. 3.
1223. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1882-07-08, p. 4.
1224. *El Comercio*, “A última hora”, 1882-07-12, p. 2.
1225. *El Comercio*, “Pasaportes expedidos el día de hoy, 7 de julio de 1882”, 1882-07-12, p. 3.
1226. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1882-07-12, p. 4.
1227. *El Comercio*, “Patrañas chilenas”, 1882-07-13, p. 2.
1228. *El Comercio*, “Pasaportes expedidos el día de hoy, 11 de julio de 1882”, 1882-07-13, p. 3.
1229. *El Comercio*, “Señor editor de “El Heraldo””, 1882-07-13, p. 3.
1230. *El Comercio*, “Continuación de la lista de individuos que han sido pagados intereses del empresito de la guerra”, 1882-07-14, p. 2.

1231. *El Comercio*, “Continuación de la lista de individuos que han sido pagados intereses del empresito de la guerra”, 1882-07-18, p. 2.
1232. *El Comercio*, “CHILE”, 1882-07-19, p. 2.
1233. *El Comercio*, “Policía”, 1882-07-19, p. 3.
1234. *El Comercio*, “Juicio nacional contra el jeneral Daza”, 1882-07-20, p. 2.
1235. *El Comercio*, “Pasaportes espedidos el dia de hoi, 18 de julio de 1882”, 1882-07-20, p. 3.
1236. *El Comercio*, “Prensa argentina”, 1882-07-21, p. 2.
1237. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1882-07-21, p. 4.
1238. *El Comercio*, “Transcripciones”, 1882-07-22, p. 2.
1239. *El Comercio*, “Prensa chilena”, 1882-07-22, p. 2.
1240. *El Comercio*, “Prensa chilena”, 1882-07-25, p. 2.
1241. *El Comercio*, “Remitidos”, 1882-07-25, p. 3.
1242. *El Comercio*, “Policía”, 1882-07-25, p. 3.
1243. *El Comercio*, “Policía”, 1882-07-26, p. 3.
1244. *El Comercio*, “Prensa chilena”, 1882-07-27, p. 2.
1245. *El Comercio*, “Cablegrama”, 1882-07-27, p. 2.
1246. *El Comercio*, “Ecuador”, 1882-07-27, p. 2.
1247. *El Comercio*, “Para la historia”, 1882-07-28, p. 2.
1248. *El Comercio*, “Prensa chilena”, 1882-07-28, p. 2.
1249. *El Comercio*, “Toribio Cabrera Barrientos”, 1882-07-28, p. 3.
1250. *El Comercio*, “El 28 de julio”, 1882-07-28, p. 3.
1251. *El Comercio*, “La Paz, julio 5 de 1882”, 1882-07-28, p. 3.
1252. *El Comercio*, “Prensa chilena”, 1882-07-29, p. 2.
1253. *El Comercio*, “Pasaportes espedidos el dia de hoi, 26 de julio de 1882”, 1882-07-29, p. 3.
1254. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1882-08-01, p. 4.
1255. *El Comercio*, “Santiago, julio 18 de 1882.”, 1882-08-02, p. 2.
1256. *El Comercio*, “Perú”, 1882-08-03, p. 3.
1257. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1882-08-03, p. 4.
1258. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1882-08-04, p. 4.
1259. *El Comercio*, “28 de julio”, 1882-08-04, p. 3.
1260. *El Comercio*, “Prensa chilena”, 1882-08-09, p. 1.
1261. *El Comercio*, “Sin título”, 1882-08-09, p. 1.
1262. *El Comercio*, “COMBATE DE SAN BARTOLOMÉ Y SURCO”, 1882-08-10, p. 2.
1263. *El Comercio*, “Documentos importantes”, 1882-08-10, p. 2.
1264. *El Comercio*, “Cochabamba”, 1882-08-10, p. 3.
1265. *El Comercio*, “La conducta de Bolivia”, 1882-08-10, p. 3.
1266. *El Comercio*, “(Colaboración) El Congreso 1882”, 1882-08-11, p. 2.
1267. *El Comercio*, “Trascripciones”, 1882-08-11, p. 2.
1268. *El Comercio*, “Relaciones exteriores”, 1882-08-13, p. 2.
1269. *El Comercio*, “Guerra”, 1882-08-13, p. 4.
1270. *El Comercio*, “Telegramas”, 1882-08-16, p. 2.
1271. *El Comercio*, “Ultimas noticias”, 1882-08-16, p. 2.
1272. *El Comercio*, “Rumores y alarmas”, 1882-08-17, p. 2.
1273. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1882-08-17, p. 4.
1274. *El Comercio*, “Telegramas”, 1882-08-17, p. 2.
1275. *El Comercio*, “Charla política”, 1882-08-17, p. 3.
1276. *El Comercio*, “Chile”, 1882-08-17, p. 2.

1277. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1882-08-17, p. 4.
1278. *El Comercio*, “Prensa argentina”, 1882-08-17, p. 2.
1279. *El Comercio*, “Rumores de duelo”, 1882-08-17, p. 2.
1280. *El Comercio*, “Sin título”, 1882-08-17, p. 3.
1281. *El Comercio*, “Perú”, 1882-08-18, p. 2.
1282. *El Comercio*, “Trascripciones”, 1882-08-22, p. 2.
1283. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1882-08-23, p. 4.
1284. *El Comercio*, “Exterior”, 1882-08-24, p. 2.
1285. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1882-08-25, p. 4.
1286. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1882-08-27, p. 4.
1287. *El Comercio*, “Prensa chilena”, 1882-08-29, p. 2.
1288. *El Comercio*, “Telégrafo trasandino”, 1882-08-30, p. 2.
1289. *El Comercio*, “Correo del exterior”, 1882-08-31, p. 2.
1290. *El Comercio*, “Movimiento de correos”, 1882-08-31, p. 3.
1291. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1882-08-31, p. 4.
1292. *El Comercio*, “Almanaque”, 1882-09-01, p. 3.
1293. *El Comercio*, “La bolsa mercantil de Tacna”, 1882-09-01, p. 3.
1294. *El Comercio*, “El 6 de agosto y "La Patria" de La Paz”, 1882-09-03, p. 2.
1295. *El Comercio*, “S.E. el Contra-Almirante Montero”, 1882-09-03, p. 4.
1296. *El Comercio*, “Memoria”, 1882-09-05, p. 2.
1297. *El Comercio*, “Crónica”, 1882-09-06, p. 3.
1298. *El Comercio*, “Exposición continental de 1882 en Buenos Aires”, 1882-09-06, p. 2.
1299. *El Comercio*, “Sanción nacional”, 1882-09-06, p. 3.
1300. *El Comercio*, “Correo del exterior”, 1882-09-07, p. 2.
1301. *El Comercio*, “Crónica”, 1882-09-07, p. 3.
1302. *El Comercio*, “La parad militar”, 1882-09-07, p. 3.
1303. *El Comercio*, “Prensa chilena”, 1882-09-08, p. 2.
1304. *El Comercio*, “Gastos de Arica a Tacna”, 1882-09-09, p. 3.
1305. *El Comercio*, “Gastos de Arica a Tacna”, 1882-09-09, p. 3.
1306. *El Comercio*, “Provincias”, 1882-09-12, p. 3.
1307. *El Comercio*, “El "Pisagua" encallado-Noticias de Cañete-Pánico en Cajamarca”, 1882-09-13, p. 3.
1308. *El Comercio*, “Correo del exterior”, 1882-09-14, p. 2.
1309. *El Comercio*, “Challe y Bellon”, 1882-09-14, p. 3.
1310. *El Comercio*, “Asuntos del Pacífico”, 1882-09-14, p. 3.
1311. *El Comercio*, “El Señor diputado Mariano Aguilar”, 1882-09-15, p. 4.
1312. *El Comercio*, “La fiesta de los bolivianos”, 1882-09-17, p. 2.
1313. *El Comercio*, “Consejo”, 1882-09-19, p. 3.
1314. *El Comercio*, “Dualidad”, 1882-09-19, p. 3.
1315. *El Comercio*, “Challe y Bellon”, 1882-09-19, p. 4.
1316. *El Comercio*, “Noticias de Bolivia”, 1882-09-20, p. 2.
1317. *El Comercio*, “Dualidad”, 1882-09-20, p. 3.
1318. *El Comercio*, “Challe y Bellon”, 1882-09-20, p. 4.
1319. *El Comercio*, “Dualidad”, 1882-09-21, p. 3.
1320. *El Comercio*, “Miente”, 1882-09-21, p. 3.
1321. *El Comercio*, “Challe y Bellon”, 1882-09-21, p. 4.
1322. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1882-09-21, p. 4.
1323. *El Comercio*, “Magnífico”, 1882-09-21, p. 3.
1324. *El Comercio*, “Noticias del último correo”, 1882-09-22, p. 3.

1325. *El Comercio*, “El general Canevaro”, 1882-09-22, p. 3.
1326. *El Comercio*, “Ferro-carril Central Boliviano”, 1882-09-22, p. 3.
1327. *El Comercio*, “Aduanas”, 1882-09-24, p. 2.
1328. *El Comercio*, “¡Sigue la danza!”, 1882-09-26, p. 2.
1329. *El Comercio*, “Challe y Bellon”, 1882-09-26, p. 4.
1330. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1882-09-26, p. 4.
1331. *El Comercio*, “Challe y Bellon”, 1882-09-27, p. 4.
1332. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1882-09-27, p. 4.
1333. *El Comercio*, “Coronel Canevaro”, 1882-09-28, p. 2.
1334. *El Comercio*, “Challe y Bellon”, 1882-09-28, p. 4.
1335. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1882-09-28, p. 4.
1336. *El Comercio*, “Irregular”, 1882-09-29, p. 3.
1337. *El Comercio*, “Challe y Bellon”, 1882-09-29, p. 4.
1338. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1882-09-29, p. 4.
1339. *El Comercio*, “Trascripciones”, 1882-10-01, p. 2.
1340. *El Comercio*, “Challe y Bellon”, 1882-10-01, p. 4.
1341. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1882-10-01, p. 4.
1342. *El Comercio*, “Challe y Bellon”, 1882-10-03, p. 4.
1343. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1882-10-03, p. 4.
1344. *El Comercio*, “Exterior”, 1882-10-04, p. 3.
1345. *El Comercio*, “El "Amazonas"”, 1882-10-04, p. 3.
1346. *El Comercio*, “"La Guerra del Perú"”, 1882-10-04, p. 3.
1347. *El Comercio*, “Redacción”, 1882-10-05, p. 2.
1348. *El Comercio*, “Especial para "La Industria"”, 1882-10-05, p. 2.
1349. *El Comercio*, “Movimiento de correos”, 1882-10-06, p. 1.
1350. *El Comercio*, “Exterior”, 1882-10-06, p. 2.
1351. *El Comercio*, “Movimiento de correos”, 1882-10-10, p. 1.
1352. *El Comercio*, “Telégrafo trasandino”, 1882-10-11, p. 2.
1353. *El Comercio*, “Rumores de Paz”, 1882-10-11, p. 2.
1354. *El Comercio*, “Efemérides de la guerra del Pacífico”, 1882-10-12, p. 3.
1355. *El Comercio*, “Coronel Marcelino Valera”, 1882-10-12, p. 3.
1356. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1882-10-13, p. 4.
1357. *El Comercio*, “Importantes noticias de Arequipa”, 1882-10-15, p. 3.
1358. *El Comercio*, “Movimiento de correos”, 1882-10-17, p. 1.
1359. *El Comercio*, “Telegramas”, 1882-10-18, p. 3.
1360. *El Comercio*, “Miguel Iglesias”, 1882-10-18, p. 3.
1361. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1882-10-18, p. 4.
1362. *El Comercio*, “Movimiento de correos”, 1882-10-19, p. 1.
1363. *El Comercio*, “Exterior”, 1882-10-19, p. 2.
1364. *El Comercio*, “La guerra del Perú”, 1882-10-20, p. 2.
1365. *El Comercio*, “Campo Neutral”, 1882-10-20, p. 2.
1366. *El Comercio*, “Prensa Chilena”, 1882-10-22, p. 4.
1367. *El Comercio*, “El Supremo gobierno del Perú al Señor de Sevilla”, 1882-10-22, p. 2.
1368. *El Comercio*, “Ir por lana y volver trasquilado”, 1882-10-22, p. 2.
1369. *El Comercio*, “Una sentida separación”, 1882-10-24, p. 2.
1370. *El Comercio*, “Telégrafo trasandino”, 1882-10-25, p. 2.
1371. *El Comercio*, “Telegrama de Iquique”, 1882-10-25, p. 4.
1372. *El Comercio*, “Telégrafo del Estado”, 1882-10-25, p. 2.
1373. *El Comercio*, “Monólogo”, 1882-10-26, p. 1.

1374. *El Comercio*, “Díceres”, 1882-10-26, p. 2.
1375. *El Comercio*, “La Paz”, 1882-10-26, p. 2.
1376. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1882-10-26, p. 4.
1377. *El Comercio*, “Movimiento de correos”, 1882-10-27, p. 1.
1378. *El Comercio*, “Prensa Chilena”, 1882-10-29, p. 2.
1379. *El Comercio*, “Movimiento de correos”, 1882-11-01, p. 1.
1380. *El Comercio*, “Colaboración”, 1882-11-01, p. 2.
1381. *El Comercio*, “Movimiento de correos”, 1882-11-07, p. 1.
1382. *El Comercio*, “Telegramas”, 1882-11-08, p. 2.
1383. *El Comercio*, “Una Remesa de Notables”, 1882-11-08, p. 2.
1384. *El Comercio*, “Movimiento de correos”, 1882-11-08, p. 1.
1385. *El Comercio*, “Redacción”, 1882-11-09, p. 2.
1386. *El Comercio*, “Movimiento de correos”, 1882-11-10, p. 1.
1387. *El Comercio*, “Movimiento de correos”, 1882-11-12, p. 1.
1388. *El Comercio*, “Movimiento de correos”, 1882-11-14, p. 1.
1389. *El Comercio*, “Boletín”, 1882-11-15, p. 2.
1390. *El Comercio*, “Boletín telegráfico”, 1882-11-15, p. 2.
1391. *El Comercio*, “Cambios”, 1882-11-15, p. 3.
1392. *El Comercio*, “Movimiento de correos”, 1882-11-17, p. 1.
1393. *El Comercio*, “Movimiento de correos”, 1882-11-19, p. 1.
1394. *El Comercio*, “Aviso al comercio”, 1882-11-21, p. 4.
1395. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1882-11-21, p. 4.
1396. *El Comercio*, “Telegramas de la compañía telegráfica de Centro y Sud-América”, 1882-11-22, p. 2.
1397. *El Comercio*, “Movimiento de correos”, 1882-11-22, p. 1.
1398. *El Comercio*, “No tiene”, 1882-11-22, p. 2.
1399. *El Comercio*, “Aviso al comercio”, 1882-11-23, p. 4.
1400. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1882-11-23, p. 4.
1401. *El Comercio*, “Tarija”, 1882-11-24, p. 2.
1402. *El Comercio*, “Campo Neutral”, 1882-11-24, p. 2.
1403. *El Comercio*, “Campo Neutral”, 1882-11-28, p. 2.
1404. *El Comercio*, “Movimiento de correos”, 1882-11-28, p. 1.
1405. *El Comercio*, “Proyecto”, 1882-11-29, p. 3.
1406. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1882-11-30, p. 4.
1407. *El Comercio*, “Folleto del señor Medina”, 1882-12-01, p. 2.
1408. *El Comercio*, “Proyecto”, 1882-12-01, p. 3.
1409. *El Comercio*, “Chile”, 1882-12-03, p. 2.
1410. *El Comercio*, “Trascripciones”, 1882-12-03, p. 2.
1411. *El Comercio*, “Tacna, agosto 24 de 1879”, 1882-12-03, p. 3.
1412. *El Comercio*, “Aviso al comercio”, 1882-12-03, p. 3.
1413. *El Comercio*, “Trascripciones”, 1882-12-05, p. 2.
1414. *El Comercio*, “Contestación del presidente constitucional de la República, General don Narciso Campero”, 1882-12-05, p. 2.
1415. *El Comercio*, “Señor general presidente don Hilarion Daza”, 1882-12-05, p. 2.
1416. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1882-12-05, p. 4.
1417. *El Comercio*, “La niña Pepa”, 1882-12-05, p. 4.
1418. *El Comercio*, “Telegramas”, 1882-12-07, p. 2.
1419. *El Comercio*, “Campo Neutral”, 1882-12-07, p. 2.
1420. *El Comercio*, “Movimiento de correos”, 1882-12-07, p. 3.

1421. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1882-12-07, p. 4.
1422. *El Comercio*, “Aviso al comercio”, 1882-12-07, p. 4.
1423. *El Comercio*, “Movimiento de correos”, 1882-12-08, p. 3.
1424. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1882-12-08, p. 4.
1425. *El Comercio*, “La niña Pepa”, 1882-12-08, p. 4.
1426. *El Comercio*, “S.E. el Contra-Almirante Montero”, 1882-12-10, p. 2.
1427. *El Comercio*, “Movimiento de correos”, 1882-12-10, p. 3.
1428. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1882-12-12, p. 4.
1429. *El Comercio*, “Aviso al comercio”, 1882-12-12, p. 4.
1430. *El Comercio*, “Remitidos”, 1882-12-13, p. 3.
1431. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1882-12-13, p. 4.
1432. *El Comercio*, “Aviso al comercio”, 1882-12-13, p. 4.
1433. *El Comercio*, “La niña Pepa”, 1882-12-13, p. 4.
1434. *El Comercio*, “Probabilidades de Paz”, 1882-12-14, p. 2.
1435. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1882-12-14, p. 4.
1436. *El Comercio*, “Probabilidades de Paz”, 1882-12-14, p. 2.
1437. *El Comercio*, “Luz! Luz!”, 1882-12-15, p. 3.
1438. *El Comercio*, “Ajente boliviano”, 1882-12-20, p. 2.
1439. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1882-12-21, p. 4.
1440. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1882-12-22, p. 4.
1441. *El Comercio*, “La niña Pepa”, 1882-12-22, p. 4.
1442. *El Comercio*, “Valparaíso, 18 de 1882”, 1882-12-27, p. 3.
1443. *El Comercio*, “Santiago, diciembre 8 de 1882”, 1882-12-27, p. 2.
1444. *El Comercio*, “La Paz, 26 de diciembre de 1882”, 1882-12-28, p. 3.
1445. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1882-12-28, p. 4.
1446. *El Comercio*, “Cochabamba”, 1882-12-29, p. 2.
1447. *El Comercio*, “Crímenes inauditos”, 1882-12-29, p. 3.
1448. *El Comercio*, “Movimiento de correos”, 1882-12-29, p. 3.
1449. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1882-12-29, p. 4.
1450. *El Comercio*, “Campo Neutral”, 1882-12-31, p. 2.
1451. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1882-12-31, p. 4.
1452. *El Comercio*, “Iquique, diciembre 16 de 1882”, 1883-01-03, p. 2.
1453. *El Comercio*, “Movimiento de correos”, 1883-01-03, p. 4.
1454. *El Comercio*, “Prensa Chilena”, 1883-01-04, p. 2.
1455. *El Comercio*, “Redacción”, 1883-01-04, p. 2.
1456. *El Comercio*, “Al corresponsal tarijeño”, 1883-01-04, p. 3.
1457. *El Comercio*, “Movimiento de correos”, 1883-01-04, p. 4.
1458. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1883-01-07, p. 4.
1459. *El Comercio*, “Trascripciones”, 1883-01-09, p. 3.
1460. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1883-01-09, p. 4.
1461. *El Comercio*, “Movimiento de correos”, 1883-01-10, p. 3.
1462. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1883-01-10, p. 4.
1463. *El Comercio*, “República argentina”, 1883-01-11, p. 2.
1464. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1883-01-11, p. 3.
1465. *El Comercio*, “Campo Neutral”, 1883-01-14, p. 2.
1466. *El Comercio*, “Prensa Nacional”, 1883-01-16, p. 2.
1467. *El Comercio*, “Gran panorama universal e historia de la Guerra del Pacífico”, 1883-01-17, p. 1.
1468. *El Comercio*, “Guerra del Pacífico”, 1883-01-18, p. 2.

1469. *El Comercio*, “Presidencia de la República del Perú. Arequipa, 21 de diciembre de 1882. Exemo, señor doctor don C. A. Logan, Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario de los Estados Unidos de América en Chile.”, 1883-01-19, p. 2.
1470. *El Comercio*, “Redacción”, 1883-01-19, p. 2.
1471. *El Comercio*, “Mensaje del general Iglesias a la asamblea reunida en Cajamarca”, 1883-01-25, p. 2.
1472. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1883-01-28, p. 4.
1473. *El Comercio*, “Impuestos predial y sobre la renta”, 1883-01-30, p. 2.
1474. *El Comercio*, “Telégrafo trasandino”, 1883-01-31, p. 2.
1475. *El Comercio*, “Noticias extranjeras”, 1883-01-31, p. 2.
1476. *El Comercio*, “Telegrama de la compañía telegráfos de centro de sud-américa”, 1883-01-31, p. 2.
1477. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1883-02-10, p. 1.
1478. *El Comercio*, “Telégrafo del estado”, 1883-02-10, p. 2.
1479. *El Comercio*, “De La Paz a Arica por Corocoro”, 1883-02-13, p. 2.
1480. *El Comercio*, “Resguardo general de fronteras”, 1883-02-13, p. 2.
1481. *El Comercio*, “Telégrafo del Estado”, 1883-02-14, p. 2.
1482. *El Comercio*, “Telegramas”, 1883-02-15, p. 2.
1483. *El Comercio*, “Centenario de Bolívar”, 1883-02-15, p. 2.
1484. *El Comercio*, “Almacén de Otto Richter”, 1883-02-16, p. 1.
1485. *El Comercio*, “Narciso campero, presidente constitucional de la república”, 1883-02-20, p. 2.
1486. *El Comercio*, “Exterior”, 1883-02-20, p. 2.
1487. *El Comercio*, “Arica y Tacna”, 1883-02-20, p. 2.
1488. *El Comercio*, “Del dicho al hecho”, 1883-02-22, p. 2.
1489. *El Comercio*, “Café, chocolate y vias de comunicación con Bolivia”, 1883-02-23, p. 2.
1490. *El Comercio*, “Prensa Chilena”, 1883-02-25, p. 2.
1491. *El Comercio*, “Tema para meditaciones bolivianas”, 1883-02-25, p. 2.
1492. *La Razón*, “No tiene”, 1884-12-09, p. 3.
1493. *La Razón*, “Exterior”, 1885-02-21, p. 2.
1494. *La Razón*, “El comercio de Tacna”, 1885-02-25, p. 2.
1495. *La Razón*, “Crónica”, 1885-03-05, p. 2.
1496. *La Razón*, “Crónica Local”, 1885-08-26, p. 1.
1497. *La Razón*, “Prensa Local”, 1885-09-02, p. 1.
1498. *La Razón*, “Política chilena en la Cancillería Boliviana”, 1885-09-04, p. 1.
1499. *La Razón*, “Crónica Local”, 1885-12-02, p. 2.
1500. *La Razón*, “El 10% de recargo en Mollendo”, 1885-12-05, p. 2.
1501. *La Razón*, “Crónica Local”, 1886-03-23, p. 2.
1502. *La Razón*, “Todavía don Ancieto Arce”, 1886-03-23, p. 2.
1503. *La Razón*, “Crónica Local”, 1886-05-26, p. 1.
1504. *La Razón*, “Todavía don Ancieto Arce”, 1886-06-02, p. 2.
1505. *La Razón*, “Colaboración”, 1886-07-22, p. 2.
1506. *El Estado*, “Ingresos”, 1900-01-05, p. 3.
1507. *El Estado*, “Actividad de los Boers”, 1900-07-05, p. 3.
1508. *El Estado*, “Otras Noticias”, 1900-07-06, p. 3.
1509. *El Estado*, “Telegramas”, 1900-07-07, p. 3.
1510. *El Estado*, “Movimiento de pasajeros”, 1900-07-07, p. 4.
1511. *El Estado*, “Telegramas”, 1900-07-08, p. 2.

1512. *El Estado*, “Trascripciones”, 1900-07-08, p. 3.
1513. *El Estado*, “Trascripciones”, 1900-07-10, p. 3.
1514. *El Estado*, “República argentina”, 1900-07-11, p. 3.
1515. *El Estado*, “Telegramas”, 1900-07-14, p. 3.
1516. *El Estado*, “Telegramas”, 1900-07-14, p. 3.
1517. *El Estado*, “Trascripciones”, 1900-07-22, p. 3.
1518. *El Estado*, “Tacna y Arica”, 1900-07-22, p. 3.
1519. *El Estado*, “Tacna y Arica”, 1900-07-22, p. 4.
1520. *El Estado*, “Tacna y Arica”, 1900-07-25, p. 2.
1521. *El Estado*, “Tacna y Arica”, 1900-07-27, p. 2.
1522. *El Estado*, “Movimiento de Pasajeros”, 1900-07-27, p. 2.
1523. *El Estado*, “Literatura”, 1900-07-28, p. 2.
1524. *El Estado*, “Chile en el Pacífico”, 1900-07-29, p. 2.
1525. *El Estado*, “Tacna y Arica”, 1900-07-29, p. 2.
1526. *El Estado*, “Oficina Principal de Correos de la Paz”, 1900-07-29, p. 3.
1527. *El Estado*, “Chile vía Tacna y Arica”, 1900-08-03, p. 2.
1528. *El Estado*, “Oficina Principal de Correos de la Paz”, 1900-08-03, p. 2.
1529. *El Estado*, “Tacna y Arica”, 1900-08-08, p. 3.
1530. *El Estado*, “Oficina Principal de Correos de la Paz”, 1900-08-08, p. 4.
1531. *El Estado*, “Felicitación”, 1900-08-08, p. 3.
1532. *El Estado*, “Señor José Barreto”, 1900-08-08, p. 3.
1533. *El Estado*, “Oficina Principal de Correos de la Paz”, 1900-08-10, p. 4.
1534. *El Estado*, “Mensaje del Presidente constitucional de Bolivia”, 1900-08-10, p. 2.
1535. *El Estado*, “Correos”, 1900-08-11, p. 4.
1536. *El Estado*, ““El Estado””, 1900-08-11, p. 2.
1537. *El Estado*, “Correos”, 1900-08-15, p. 4.
1538. *El Estado*, “El día-Almanaque”, 1900-08-17, p. 3.
1539. *El Estado*, “Movimiento de Pasajeros”, 1900-08-18, p. 3.
1540. *El Estado*, “Tacna y Arica”, 1900-08-24, p. 2.
1541. *El Estado*, “Correos”, 1900-08-24, p. 3.
1542. *El Estado*, “Correos”, 1900-08-26, p. 4.
1543. *El Estado*, “Telegramas”, 1900-08-28, p. 2.
1544. *El Estado*, “Correos”, 1900-08-30, p. 4.
1545. *El Estado*, “Poder ejecutivo”, 1900-08-30, p. 1.
1546. *El Estado*, “Poder ejecutivo”, 1900-08-31, p. 1.
1547. *El Estado*, “Policía”, 1900-08-31, p. 4.
1548. *El Estado*, “Correos”, 1900-09-03, p. 4.
1549. *El Estado*, “Mensaje especial”, 1900-09-04, p. 1.
1550. *El Estado*, “Prensa argentina”, 1900-09-04, p. 1.
1551. *El Estado*, “Correos”, 1900-09-04, p. 4.
1552. *El Estado*, “Ferrocarril de Guaqui Á La Paz”, 1900-09-05, p. 1.
1553. *El Estado*, “La prensa de Tacna y Arica”, 1900-09-05, p. 4.
1554. *El Estado*, “Movimiento de Pasajeros”, 1900-09-05, p. 4.
1555. *El Estado*, “Policía”, 1900-09-10, p. 4.
1556. *El Estado*, “Chile”, 1900-09-12, p. 3.
1557. *El Estado*, “El corresponsal”, 1900-09-14, p. 2.
1558. *El Estado*, “Trascripciones”, 1900-09-17, p. 4.
1559. *El Estado*, “Correos”, 1900-09-18, p. 4.
1560. *El Estado*, ““El Estado””, 1900-09-25, p. 2.

1561. *El Estado*, "Sobre la Aduana de Arica", 1900-09-25, p. 2.
1562. *El Estado*, "Acreedores chilenos", 1900-09-26, p. 1.
1563. *El Estado*, "Trascripciones", 1900-09-29, p. 3.
1564. *El Estado*, "Telegramas", 1900-10-04, p. 3.
1565. *El Estado*, "Poder ejecutivo", 1900-10-17, p. 1.
1566. *El Estado*, "Prensa argentina", 1900-10-18, p. 3.
1567. *El Estado*, "Policía", 1900-10-18, p. 3.
1568. *El Estado*, "Depósito del Ejército de Línea", 1900-10-18, p. 4.
1569. *El Estado*, "Trascripciones", 1900-10-20, p. 3.
1570. *El Estado*, "Costo de la enseñanza", 1900-10-20, p. 2.
1571. *El Estado*, "Telegramas", 1900-10-23, p. 4.
1572. *El Estado*, "Ministerio de Hacienda", 1900-10-24, p. 1.
1573. *El Estado*, "Telegramas", 1900-10-26, p. 2.
1574. *El Estado*, "Telegramas", 1900-11-08, p. 3.
1575. *El Estado*, "Chile", 1900-11-10, p. 2.
1576. *El Estado*, "Chile", 1900-11-13, p. 2.
1577. *El Estado*, "Telegramas", 1900-11-13, p. 3.
1578. *El Estado*, "Telegramas", 1900-11-14, p. 2.
1579. *El Estado*, "Tesoro Público de La Paz", 1900-11-16, p. 1.
1580. *El Estado*, "Telegramas", 1900-11-20, p. 3.
1581. *El Estado*, "Trascripciones", 1900-11-22, p. 3.
1582. *El Estado*, "Trascripciones", 1900-11-24, p. 3.
1583. *El Estado*, "Telegramas", 1900-11-24, p. 3.
1584. *El Estado*, "Trascripciones", 1900-11-27, p. 2.
1585. *El Estado*, "Trascripciones", 1900-11-28, p. 3.
1586. *El Estado*, "Circular a las legaciones del Perú en el extranjero", 1900-11-29, p. 3.
1587. *El Estado*, "Trascripciones", 1900-12-01, p. 2.
1588. *El Estado*, "De la edición", 1900-12-10, p. 1.
1589. *El Estado*, "Trascripciones", 1900-12-12, p. 3.
1590. *El Estado*, "Trascripciones", 1900-12-14, p. 2.
1591. *El Estado*, "Trascripciones", 1900-12-17, p. 2.
1592. *El Estado*, "Chile y Bolivia", 1900-12-17, p. 2.
1593. *El Estado*, "Trascripciones", 1900-12-19, p. 2.
1594. *El Comercio*, "La cuestión del Pacífico", 1901-01-03, p. 4.
1595. *El Comercio*, "Banco industrial de La Paz", 1901-01-03, p. 5.
1596. *El Comercio*, "Fed.Co Gerdes y Ca.", 1901-01-03, p. 1.
1597. *El Estado*, "Policía", 1901-01-05, p. 3.
1598. *El Comercio*, "Telegramas", 1901-01-07, p. 2.
1599. *El Comercio*, "Gabriel Levy y Ca.", 1901-01-07, p. 4.
1600. *El Comercio*, "Hirschamann y Casanovas", 1901-01-10, p. 1.
1601. *El Comercio*, "Servicio especial para "El Comercio de Bolivia"", 1901-01-10, p. 2.
1602. *El Estado*, "Trascripciones", 1901-01-12, p. 3.
1603. *El Estado*, "Policía", 1901-01-12, p. 4.
1604. *El Comercio*, "Hirschamann y Casanovas", 1901-01-14, p. 1.
1605. *El Comercio*, "Telegramas", 1901-01-14, p. 2.
1606. *El Estado*, "Trascripciones", 1901-01-14, p. 3.
1607. *El Comercio*, "Telegramas", 1901-01-17, p. 2.
1608. *El Comercio*, "Gabriel Levy y Ca.", 1901-01-17, p. 4.

1609. *El Estado*, “Declaraciones del Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile”, 1901-01-18, p. 4.
1610. *El Estado*, “Lo que pide Bolivia a Chile”, 1901-01-22, p. 2.
1611. *El Comercio*, “Hirschamann y Casanovas”, 1901-01-23, p. 1.
1612. *El Comercio*, “Servicio especial para "El Comercio de Bolivia"”, 1901-01-23, p. 2.
1613. *El Comercio*, “Hirschamann y Casanovas”, 1901-01-28, p. 1.
1614. *El Comercio*, “Telegramas”, 1901-01-28, p. 2.
1615. *El Comercio*, “Gabriel Levy y Ca.”, 1901-01-28, p. 4.
1616. *El Comercio*, “Miguel Casanovas”, 1901-02-04, p. 1.
1617. *El Comercio*, “Telegramas”, 1901-02-07, p. 2.
1618. *El Comercio*, “Línea telegráfica”, 1901-02-07, p. 3.
1619. *El Comercio*, “Telegramas”, 1901-02-09, p. 2.
1620. *El Comercio*, “Telegramas”, 1901-02-11, p. 2.
1621. *El Estado*, “Movimiento de Pasajeros”, 1901-02-12, p. 4.
1622. *El Comercio*, “Telegramas”, 1901-02-16, p. 2.
1623. *El Comercio*, “Más restricciones y cortapizas al Comercio”, 1901-02-16, p. 3.
1624. *El Comercio*, “Telegramas”, 1901-02-22, p. 2.
1625. *El Comercio*, “Telegramas”, 1901-02-23, p. 2.
1626. *El Comercio*, “Folleto boliviano”, 1901-02-23, p. 2.
1627. *El Comercio*, “Sensible”, 1901-02-23, p. 2.
1628. *El Estado*, “Poder ejecutivo”, 1901-02-23, p. 1.
1629. *El Comercio*, “Telegramas”, 1901-02-25, p. 2.
1630. *El Estado*, “Traducido del New York Tribune”, 1901-02-26, p. 2.
1631. *El Comercio*, “Nubes en Sud-America”, 1901-02-28, p. 1.
1632. *El Comercio*, “Telegramas”, 1901-02-28, p. 2.
1633. *El Estado*, “Trascripciones”, 1901-02-28, p. 3.
1634. *El Comercio*, “Telegramas”, 1901-03-02, p. 2.
1635. *El Comercio*, “Telegramas”, 1901-03-04, p. 2.
1636. *El Estado*, “Movimiento de Pasajeros”, 1901-03-05, p. 3.
1637. *El Estado*, “Relación de arrestados, en la semana del Comisario que suscribe, de 23 del febrero al 2 de marzo del presente año.”, 1901-03-07, p. 4.
1638. *El Estado*, “Agencia aduanera en Arica”, 1901-03-07, p. 4.
1639. *El Estado*, “Movimiento de pasajeros”, 1901-03-07, p. 4.
1640. *El Comercio*, “Telegramas”, 1901-03-09, p. 2.
1641. *El Comercio*, “El ministro argentina en Bolivia”, 1901-03-09, p. 2.
1642. *El Estado*, “Movimiento de pasajeros”, 1901-03-09, p. 4.
1643. *El Comercio*, “Telegramas”, 1901-03-11, p. 2.
1644. *El Comercio*, “Telegramas”, 1901-03-16, p. 2.
1645. *El Comercio*, “Telegramas”, 1901-03-18, p. 2.
1646. *El Comercio*, “Telegramas”, 1901-03-23, p. 2.
1647. *El Estado*, “Movimiento de pasajeros”, 1901-03-23, p. 4.
1648. *El Estado*, “Movimiento de pasajeros”, 1901-03-26, p. 4.
1649. *El Comercio*, “Telegramas”, 1901-03-27, p. 2.
1650. *El Comercio*, “En cuaresma”, 1901-03-27, p. 3.
1651. *El Comercio*, “Telegramas”, 1901-03-28, p. 2.
1652. *El Comercio*, “Telegramas”, 1901-03-30, p. 2.
1653. *El Comercio*, “El porvernir de Bolivia”, 1901-03-30, p. 2.
1654. *El Comercio*, “Telegramas”, 1901-04-01, p. 2.

1655. *El Comercio*, “Telegramas”, 1901-04-03, p. 2.
1656. *El Comercio*, “Telegramas”, 1901-04-08, p. 2.
1657. *El Estado*, “Trascripciones”, 1901-04-18, p. 2.
1658. *El Estado*, “Refutación del informe”, 1901-04-20, p. 2.
1659. *El Estado*, “Trascripciones”, 1901-04-20, p. 1.
1660. *El Comercio*, “La causa real y directa de la Guerra del Pacífico”, 1901-04-22, p. 2.
1661. *El Comercio*, “Nuestros hermanos de Antofagasta”, 1901-04-22, p. 2.
1662. *El Comercio*, “Cien noticias”, 1901-04-22, p. 2.
1663. *El Estado*, “Efemérides Bolivianas”, 1901-04-23, p. 2.
1664. *El Comercio*, “El Comercio de Bolivia”, 1901-04-29, p. 2.
1665. *El Comercio*, “Telegramas”, 1901-04-29, p. 2.
1666. *El Estado*, “Efemérides Bolivianas”, 1901-04-30, p. 3.
1667. *El Estado*, “Efemérides Bolivianas”, 1901-05-02, p. 3.
1668. *El Estado*, “Tesoro Nacional de Bolivia”, 1901-05-04, p. 1.
1669. *El Comercio*, “Telegramas”, 1901-05-06, p. 2.
1670. *El Estado*, “Movimientos de Pasajeros”, 1901-05-09, p. 3.
1671. *El Estado*, “Tesoro Nacional de Bolivia”, 1901-05-09, p. 1.
1672. *El Comercio*, “Telegramas”, 1901-05-11, p. 2.
1673. *El Estado*, “Efemérides Bolivianas”, 1901-05-11, p. 3.
1674. *El Comercio*, “Telegramas”, 1901-05-13, p. 2.
1675. *El Estado*, “Ministerio de Hacienda”, 1901-05-14, p. 1.
1676. *El Estado*, “Dirección del Tesoro Nacional. La Paz, abril 19 de 1901. Al señor Ministro de Estado en el Despacho de Hacienda.”, 1901-05-14, p. 1.
1677. *El Estado*, “Ministerio de Justicia é Instrucción. La Paz, febrero 23 de 1901. N 2,515.”, 1901-05-14, p. 2.
1678. *El Estado*, “Dirección del Tesoro Nacional. La Paz, abril 19 de 1901. Al señor Ministro de Estado en el Despacho de Hacienda.”, 1901-05-14, p. 1.
1679. *El Comercio*, “Telegramas”, 1901-05-15, p. 2.
1680. *El Estado*, “EN LA LEGACIÓN DE BOLIVIA”, 1901-05-16, p. 3.
1681. *El Estado*, “Efemérides Bolivianas”, 1901-05-16, p. 4.
1682. *El Comercio*, “Telegramas”, 1901-05-18, p. 2.
1683. *El Comercio*, “Chile necesita caminos”, 1901-05-18, p. 3.
1684. *El Comercio*, “Telegramas”, 1901-05-20, p. 2.
1685. *El Comercio*, “Cien noticias”, 1901-05-20, p. 2.
1686. *El Comercio*, “Telegramas”, 1901-05-23, p. 2.
1687. *El Comercio*, “Telegramas”, 1901-05-25, p. 2.
1688. *El Comercio*, “Cien noticias”, 1901-05-25, p. 2.
1689. *El Comercio*, “Cien noticias”, 1901-05-27, p. 2.
1690. *El Comercio*, “Telegramas”, 1901-05-27, p. 2.
1691. *El Comercio*, “FED co GERDES y Ca.”, 1901-06-01, p. 1.
1692. *El Comercio*, “Boletín Telegrafico”, 1901-06-01, p. 2.
1693. *El Comercio*, “Cien noticias”, 1901-06-01, p. 2.
1694. *El Comercio*, “Correo de Tacna á La Paz”, 1901-06-01, p. 3.
1695. *El Comercio*, “A la Ciudad de Milán”, 1901-06-01, p. 4.
1696. *El Comercio*, “Boletín Telegrafico”, 1901-06-01, p. 2.
1697. *El Comercio*, “Boletín Telegrafico”, 1901-06-04, p. 2.
1698. *El Comercio*, “Miguel Cazanovas”, 1901-06-04, p. 7.
1699. *El Comercio*, “A la Ciudad de Milán”, 1901-06-04, p. 7.
1700. *El Comercio*, “El comercio chileno en Bolivia”, 1901-06-08, p. 2.

1701. *El Comercio*, “A la Ciudad de Milán”, 1901-06-08, p. 5.
1702. *El Comercio*, “FED co GERDES y Ca.”, 1901-06-11, p. 1.
1703. *El Comercio*, “A la Ciudad de Milán”, 1901-06-11, p. 5.
1704. *El Comercio*, “A la Ciudad de Milán”, 1901-06-14, p. 4.
1705. *El Comercio*, “FED co GERDES y Ca.”, 1901-06-16, p. 1.
1706. *El Comercio*, “Miguel Cazanovas”, 1901-06-16, p. 5.
1707. *El Comercio*, “A la Ciudad de Milán”, 1901-06-16, p. 5.
1708. *El Comercio*, “Boletín Telegrafico”, 1901-06-16, p. 6.
1709. *El Comercio*, “FED co GERDES y Ca.”, 1901-06-18, p. 1.
1710. *El Comercio*, “A la Ciudad de Milán”, 1901-06-18, p. 5.
1711. *El Comercio*, “Boletín Telegrafico”, 1901-06-18, p. 6.
1712. *El Estado*, “El tratado de Tregua de 1884”, 1901-06-25, p. 3.
1713. *El Comercio*, “FED co GERDES y Ca.”, 1901-06-26, p. 1.
1714. *El Comercio*, “Teatro”, 1901-06-26, p. 5.
1715. *El Comercio*, “Bollos Hermanos Y GA.”, 1901-06-26, p. 5.
1716. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1901-06-26, p. 7.
1717. *El Comercio*, “A la Ciudad de Milán”, 1901-06-26, p. 7.
1718. *El Estado*, “Trascripciones”, 1901-06-27, p. 2.
1719. *El Comercio*, “FED Co GERDES y Ca.”, 1901-06-28, p. 1.
1720. *El Comercio*, “A la Ciudad de Milán”, 1901-06-28, p. 7.
1721. *El Estado*, “Trascripciones”, 1901-07-01, p. 3.
1722. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1901-07-02, p. 1.
1723. *El Comercio*, “Boletín telegráfico”, 1901-07-02, p. 4.
1724. *El Comercio*, “A la Ciudad de Milán”, 1901-07-02, p. 7.
1725. *El Estado*, “Antecedentes históricos. —Discusión diplomática.—Estado actual de la cuestión”, 1901-07-03, p. 3.
1726. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1901-07-04, p. 1.
1727. *El Comercio*, “Prensa Peruana”, 1901-07-04, p. 4.
1728. *El Comercio*, “Boceto”, 1901-07-04, p. 5.
1729. *El Comercio*, “A la Ciudad de Milán”, 1901-07-04, p. 7.
1730. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1901-07-06, p. 1.
1731. *El Comercio*, “Bollos Hermanos Y GA.”, 1901-07-06, p. 6.
1732. *El Comercio*, “A la Ciudad de Milán”, 1901-07-06, p. 7.
1733. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1901-07-09, p. 1.
1734. *El Comercio*, “Bollos Hermanos Y GA.”, 1901-07-09, p. 6.
1735. *El Comercio*, “A la Ciudad de Milán”, 1901-07-09, p. 7.
1736. *El Estado*, “Antecedentes históricos. —Discusión diplomática.—Estado actual de la cuestión”, 1901-07-09, p. 2.
1737. *El Estado*, “Traducido del «Inquirer» de Filadelfia -mayo 24 de 1901”, 1901-07-09, p. 2.
1738. *El Estado*, “Observatorio Meteorológico”, 1901-07-09, p. 4.
1739. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1901-07-11, p. 1.
1740. *El Comercio*, “Bollos Hermanos Y GA.”, 1901-07-11, p. 6.
1741. *El Comercio*, “A la Ciudad de Milán”, 1901-07-11, p. 7.
1742. *El Estado*, “Movimiento de pasajeros”, 1901-07-11, p. 2.
1743. *El Estado*, “Antecedentes históricos. —Discusión diplomática.—Estado actual de la cuestión”, 1901-07-11, p. 2.
1744. *El Estado*, “Protocolo de 9 de diciembre de 1895 sobre alcance de las obligaciones contraídas en los Tratados de 18 de mayo”, 1901-07-11, p. 2.

1745. *El Estado*, “Protocolo de 30 de abril de 1896 aclaratorio del de 9 de diciembre de 1895”, 1901-07-11, p. 2.
1746. *El Estado*, “Casa Nacional de Moneda”, 1901-07-27, p. 1.
1747. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1901-07-30, p. 1.
1748. *El Comercio*, “A la Ciudad de Milán”, 1901-07-30, p. 7.
1749. *El Comercio*, “Al comfrcio”, 1901-07-30, p. 8.
1750. *El Comercio*, “Boletín telegráfico”, 1901-08-01, p. 4.
1751. *El Comercio*, “A la Ciudad de Milán”, 1901-08-01, p. 7.
1752. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1901-08-03, p. 1.
1753. *El Comercio*, “Cien noticias”, 1901-08-03, p. 4.
1754. *El Comercio*, “Un paisano en la miseria”, 1901-08-03, p. 5.
1755. *El Comercio*, “A la Ciudad de Milán”, 1901-08-03, p. 7.
1756. *El Comercio*, “A ultima hora”, 1901-08-03, p. 8.
1757. *El Comercio*, “Al comfrcio”, 1901-08-03, p. 8.
1758. *El Estado*, “Orden general”, 1901-08-06, p. 3.
1759. *El Estado*, “Telegramas”, 1901-08-08, p. 3.
1760. *El Comercio*, “Al comercio”, 1901-08-09, p. 2.
1761. *El Comercio*, “Movilización de trapas chilenas”, 1901-08-09, p. 2.
1762. *El Comercio*, “Reprímase a Chile”, 1901-08-10, p. 2.
1763. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1901-08-23, p. 1.
1764. *El Comercio*, “Argentina”, 1901-08-23, p. 4.
1765. *El Comercio*, “Perú”, 1901-08-23, p. 4.
1766. *El Comercio*, “Correos”, 1901-08-23, p. 5.
1767. *El Comercio*, “Miguel casanovas.”, 1901-08-23, p. 7.
1768. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1901-08-25, p. 1.
1769. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1901-08-25, p. 7.
1770. *El Comercio*, “Boletín telegráfico”, 1901-08-25, p. 4.
1771. *El Comercio*, “De Buenos Aires”, 1901-08-25, p. 4.
1772. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1901-08-27, p. 1.
1773. *El Comercio*, “Memoria de Relaciones Exteriores”, 1901-08-27, p. 4.
1774. *El Comercio*, “Boletín telegráfico”, 1901-08-27, p. 4.
1775. *El Comercio*, “¿Que piensa Chile?”, 1901-08-27, p. 4.
1776. *El Comercio*, “A la Ciudad de Milán”, 1901-08-27, p. 7.
1777. *El Comercio*, “La causa de la Gerra del Pacifico”, 1901-08-27, p. 4.
1778. *El Estado*, “Memoria”, 1901-08-27, p. 1.
1779. *El Estado*, “Guardia nacional”, 1901-09-05, p. 3.
1780. *El Estado*, “Bibliografía”, 1901-09-12, p. 3.
1781. *El Estado*, “Ministerio de Hacienda é Industria”, 1901-09-17, p. 2.
1782. *El Estado*, “Estadística Comercial de Bolivia”, 1901-09-19, p. 3.
1783. *El Estado*, “El informe del señor Ministro de Relaciones Exteriores”, 1901-09-21, p. 4.
1784. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1901-10-01, p. 1.
1785. *El Comercio*, “Al Comercio”, 1901-10-01, p. 3.
1786. *El Comercio*, “Demanda de Interpelacion”, 1901-10-01, p. 4.
1787. *El Comercio*, “Prensa Peruana”, 1901-10-01, p. 4.
1788. *El Comercio*, “A la Ciudad de Milán”, 1901-10-01, p. 6.
1789. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1901-10-01, p. 7.
1790. *El Estado*, “Trascripciones”, 1901-10-01, p. 3.
1791. *El Comercio*, “Fed.Co Gerdes y Ca.”, 1901-10-03, p. 1.
1792. *El Comercio*, “Al comercio”, 1901-10-03, p. 3.

1793. *El Comercio*, “Chile”, 1901-10-03, p. 4.
1794. *El Comercio*, “A la Ciudad de Milán”, 1901-10-03, p. 6.
1795. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1901-10-03, p. 7.
1796. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1901-10-05, p. 1.
1797. *El Comercio*, “Al Comercio.”, 1901-10-05, p. 3.
1798. *El Comercio*, “Capí!”, 1901-10-05, p. 7.
1799. *El Comercio*, “A la Ciudad de Milán”, 1901-10-05, p. 6.
1800. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1901-10-05, p. 1.
1801. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1901-10-05, p. 3.
1802. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1901-10-08, p. 1.
1803. *El Comercio*, “Al comercio”, 1901-10-08, p. 3.
1804. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1901-10-08, p. 7.
1805. *El Comercio*, “Asuntos Comerciales”, 1901-10-08, p. 4.
1806. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1901-10-09, p. 1.
1807. *El Comercio*, “Al comercio”, 1901-10-09, p. 3.
1808. *El Comercio*, “Luipif”, 1901-10-09, p. 7.
1809. *El Estado*, “Aduanas”, 1901-10-10, p. 4.
1810. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1901-10-11, p. 1.
1811. *El Comercio*, “Al comercio”, 1901-10-11, p. 3.
1812. *El Comercio*, “Asuntos Internacionales”, 1901-10-11, p. 4.
1813. *El Comercio*, “Argentina”, 1901-10-11, p. 4.
1814. *El Comercio*, “Un heroe de la gerra del pacífico”, 1901-10-11, p. 4.
1815. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1901-10-11, p. 7.
1816. *El Comercio*, “Telegramas del Exterior”, 1901-10-11, p. 4.
1817. *El Comercio*, “Argentina”, 1901-10-11, p. 4.
1818. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1901-10-12, p. 1.
1819. *El Comercio*, “Al Comercio”, 1901-10-12, p. 3.
1820. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1901-10-12, p. 7.
1821. *El Estado*, “La colonización en Bolivia”, 1901-10-12, p. 1.
1822. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1901-10-15, p. 1.
1823. *El Comercio*, “El comercio”, 1901-10-15, p. 3.
1824. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1901-10-17, p. 1.
1825. *El Comercio*, “Al comercio”, 1901-10-17, p. 3.
1826. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1901-10-17, p. 7.
1827. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1901-10-18, p. 1.
1828. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1901-10-19, p. 1.
1829. *El Comercio*, “La cuestión chileno-Boliviana”, 1901-10-19, p. 4.
1830. *El Comercio*, ““La Boliviana””, 1901-10-22, p. 2.
1831. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1901-10-22, p. 7.
1832. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1901-10-22, p. 1.
1833. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1901-10-24, p. 1.
1834. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1901-10-24, p. 7.
1835. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1901-10-29, p. 1.
1836. *El Comercio*, “El Ferrocarril de Antofagasta”, 1901-10-29, p. 5.
1837. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1901-10-29, p. 7.
1838. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1901-10-30, p. 7.
1839. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1901-10-30, p. 1.
1840. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1901-10-31, p. 1.
1841. *El Comercio*, “Chile en América”, 1901-10-31, p. 4.
1842. *El Comercio*, “Telegramas del Exterior”, 1901-10-31, p. 4.

1843. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1901-10-31, p. 7.
1844. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1901-11-07, p. 1.
1845. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1901-11-07, p. 5.
1846. *El Comercio*, “Chile”, 1901-11-07, p. 6.
1847. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1901-11-09, p. 1.
1848. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1901-11-09, p. 7.
1849. *El Estado*, “José Manuel Pando, Presidente de la República”, 1901-11-09, p. 3.
1850. *El Comercio*, “La America del Sur para La America del Norte”, 1901-11-16, p. 4.
1851. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1901-11-16, p. 7.
1852. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1901-11-16, p. 1.
1853. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1901-11-19, p. 1.
1854. *El Comercio*, “El congreso Pan-americano”, 1901-11-19, p. 4.
1855. *El Comercio*, “Comercio argentino Boliviano”, 1901-11-19, p. 5.
1856. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1901-11-19, p. 7.
1857. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1901-11-23, p. 1.
1858. *El Comercio*, “Pretensiones Bolivianas”, 1901-11-23, p. 5.
1859. *El Comercio*, “Miguel casanovas.”, 1901-11-23, p. 7.
1860. *El Estado*, “Tesoro Nacional de Bolivia”, 1901-11-28, p. 2.
1861. *El Estado*, “Ministerio de Hacienda é Industria”, 1901-11-28, p. 2.
1862. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1901-11-29, p. 1.
1863. *El Comercio*, “Telegramas del Exterior”, 1901-11-29, p. 4.
1864. *El Comercio*, “miguel casanovas.”, 1901-11-29, p. 7.
1865. *El Comercio*, “miguel casanovas.”, 1901-11-29, p. 3.
1866. *El Comercio*, “AVISO”, 1901-11-29, p. 4.
1867. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1901-11-30, p. 1.
1868. *El Estado*, “Tesoro Nacional de Bolivia”, 1901-11-30, p. 2.
1869. *El Estado*, “Tesoro Nacional de Bolivia”, 1901-12-03, p. 2.
1870. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1901-12-06, p. 1.
1871. *El Comercio*, “Miguel casnovas.”, 1901-12-06, p. 3.
1872. *El Comercio*, “Parrafillos”, 1901-12-06, p. 4.
1873. *El Comercio*, “Telegramas del Exterior”, 1901-12-06, p. 4.
1874. *El Comercio*, “Telegramas del Exterior”, 1901-12-07, p. 4.
1875. *El Comercio*, “Vía Telegrafica de centro y sub America”, 1901-12-07, p. 4.
1876. *El Comercio*, “Miguel casanovas.”, 1901-12-07, p. 7.
1877. *El Comercio*, “Compañía de telegrafos a Bolivoa”, 1901-12-07, p. 8.
1878. *El Estado*, “Tesoro Nacional de Bolivia”, 1901-12-07, p. 1.
1879. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1901-12-10, p. 1.
1880. *El Comercio*, “Bolivia y Chile”, 1901-12-10, p. 4.
1881. *El Comercio*, “Campañas de Telegrafos a Bolivia”, 1901-12-10, p. 5.
1882. *El Comercio*, “Miguel casanovas.”, 1901-12-10, p. 7.
1883. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1901-12-11, p. 1.
1884. *El Comercio*, “Crónicas telegraficas”, 1901-12-11, p. 8.
1885. *El Comercio*, “Compañías de telegrafos a Bolivia”, 1901-12-11, p. 8.
1886. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1901-12-13, p. 1.
1887. *El Comercio*, “Tacna y la paz”, 1901-12-13, p. 7.
1888. *El Comercio*, “Compañía de telegrafos a Bolivoa”, 1901-12-13, p. 8.
1889. *El Comercio*, “A BOL17IA”, 1901-12-13, p. 8.

1890. *El Comercio*, "FED Co GERDES Y CA.", 1901-12-14, p. 1.
1891. *El Comercio*, "Miguel casanovas.", 1901-12-14, p. 3.
1892. *El Comercio*, "aviso", 1901-12-14, p. 4.
1893. *El Comercio*, "FED Co GERDES Y CA.", 1901-12-17, p. 1.
1894. *El Comercio*, "Compañía de telegrafos a Bolivia", 1901-12-17, p. 2.
1895. *El Comercio*, "Miguel casanovas.", 1901-12-17, p. 3.
1896. *El Comercio*, "FED Co GERDES Y CA.", 1901-12-19, p. 1.
1897. *El Comercio*, "Compañía de telegrafos a Bolivia", 1901-12-19, p. 2.
1898. *El Comercio*, "Aviso", 1901-12-19, p. 4.
1899. *El Comercio*, "FED Co GERDES Y CA.", 1901-12-21, p. 1.
1900. *El Comercio*, "Compañía de telegrafos a Bolivia", 1901-12-21, p. 2.
1901. *El Comercio*, "FED Co GERDES Y CA.", 1901-12-21, p. 1.
1902. *El Comercio*, "Campaña de telegrafos a Bolivia", 1901-12-21, p. 2.
1903. *El Comercio*, "Remates municipales", 1901-12-21, p. 2.
1904. *El Comercio*, "FED Co GERDES Y CA.", 1901-12-28, p. 1.
1905. *El Comercio*, "Compañía de telegrafos a Bolivia", 1901-12-28, p. 2.
1906. *El Comercio*, "Miguel casanovas.", 1901-12-28, p. 3.
1907. *El Estado*, "Compañía Recaudadora de la Renta de Alcoholes en Bolivia.- La Paz, 9 de diciembre de 1901", 1902-01-01, p. 2.
1908. *El Comercio*, "FED Co GERDES Y CA.", 1902-01-04, p. 1.
1909. *El Comercio*, "FED Co GERDES Y CA.", 1902-01-07, p. 1.
1910. *El Comercio*, "Apareció aquello", 1902-01-07, p. 4.
1911. *El Comercio*, "FED Co GERDES Y CA.", 1902-01-08, p. 1.
1912. *El Comercio*, "FED Co GERDES Y CA.", 1902-01-09, p. 1.
1913. *El Comercio*, "FED Co GERDES Y CA.", 1902-01-10, p. 1.
1914. *El Comercio*, "Chile", 1902-01-10, p. 4.
1915. *El Comercio*, "Miguel casanovas", 1902-01-10, p. 6.
1916. *El Comercio*, "El pacifico", 1902-01-14, p. 5.
1917. *El Comercio*, "Miguel casanovas", 1902-01-14, p. 6.
1918. *El Comercio*, "Arica, 13", 1902-01-14, p. 3.
1919. *El Comercio*, "FED Co GERDES Y CA.", 1902-01-15, p. 1.
1920. *El Comercio*, "En alquiler", 1902-01-15, p. 7.
1921. *El Comercio*, "FED Co GERDES Y CA.", 1902-01-16, p. 1.
1922. *El Comercio*, "Patriotismo Femenino", 1902-01-16, p. 5.
1923. *El Comercio*, "Un antiguo conocido", 1902-01-16, p. 5.
1924. *El Estado*, "Dirección General de Correos y Telégrafos.- Sección de Telégrafos.-Sección de Telégrafos.- La Paz, enero 4 de 1902", 1902-01-16, p. 1.
1925. *El Comercio*, "Telegramas del Exterior", 1902-01-17, p. 4.
1926. *El Comercio*, "FED Co GERDES Y CA.", 1902-01-17, p. 1.
1927. *El Comercio*, "Notas de actualidad", 1902-01-17, p. 4.
1928. *El Comercio*, "FED Co GERDES Y CA.", 1902-01-18, p. 1.
1929. *El Comercio*, "Telegramas del Exterior", 1902-01-18, p. 4.
1930. *El Comercio*, "FED Co GERDES Y CA.", 1902-01-21, p. 1.
1931. *El Comercio*, "En guardia", 1902-01-21, p. 4.
1932. *El Comercio*, "Cotizaciones", 1902-01-21, p. 5.
1933. *El Comercio*, "FED Co GERDES Y CA.", 1902-01-23, p. 1.
1934. *El Comercio*, "Las patrañas de "El pacifico"", 1902-01-23, p. 8.
1935. *El Comercio*, "FED Co GERDES Y CA.", 1902-01-27, p. 1.
1936. *El Comercio*, "En el senado", 1902-01-27, p. 5.
1937. *El Comercio*, "El folleto de Juio l.jaime", 1902-01-27, p. 5.

1938. *El Comercio*, “Telegramas del Exterior”, 1902-01-27, p. 4.
1939. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-01-28, p. 1.
1940. *El Comercio*, “Telegramas del Exterior”, 1902-01-28, p. 4.
1941. *El Comercio*, “Provincias”, 1902-01-28, p. 4.
1942. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-01-30, p. 1.
1943. *El Comercio*, “Miguel Casanova”, 1902-01-30, p. 1.
1944. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-01-31, p. 1.
1945. *El Comercio*, “La republica argentina”, 1902-01-31, p. 4.
1946. *El Comercio*, “Código rural”, 1902-01-31, p. 5.
1947. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-02-03, p. 1.
1948. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-02-05, p. 1.
1949. *El Comercio*, “Cablegramas”, 1902-02-05, p. 6.
1950. *El Comercio*, “Vida Intima”, 1902-02-05, p. 8.
1951. *El Comercio*, “Boletín telegráfico”, 1902-02-05, p. 6.
1952. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-02-07, p. 1.
1953. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-02-13, p. 1.
1954. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-02-14, p. 1.
1955. *El Comercio*, “Don F. avelino aramayo y su discurso”, 1902-02-14, p. 4.
1956. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-02-15, p. 1.
1957. *El Comercio*, “Chile”, 1902-02-15, p. 4.
1958. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-02-17, p. 1.
1959. *El Comercio*, “crónicas extranjeras”, 1902-02-17, p. 8.
1960. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-02-18, p. 1.
1961. *El Comercio*, “Patriotismo Infantil”, 1902-02-18, p. 4.
1962. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-02-22, p. 1.
1963. *El Comercio*, “Miguel Casanovas”, 1902-02-22, p. 1.
1964. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-02-24, p. 1.
1965. *El Comercio*, “Notas de actualidad”, 1902-02-24, p. 4.
1966. *El Comercio*, “Festividad Religiosa”, 1902-02-24, p. 5.
1967. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-02-25, p. 1.
1968. *El Comercio*, “El conflicto argentino chileno.”, 1902-02-25, p. 4.
1969. *El Comercio*, “Boletín telegráfico”, 1902-02-25, p. 4.
1970. *El Estado*, “Ministro de Fomento é Instrucción Pública.- La Paz, enero 27 de 1902”, 1902-02-26, p. 2.
1971. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-02-27, p. 1.
1972. *El Comercio*, “Boletín telegráfico”, 1902-02-27, p. 4.
1973. *El Comercio*, “Los chilenos en el Perú”, 1902-02-27, p. 8.
1974. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-02-28, p. 1.
1975. *El Comercio*, “Cablegramas”, 1902-02-28, p. 4.
1976. *El Comercio*, “Boletín telegráfico”, 1902-02-28, p. 4.
1977. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-03-01, p. 1.
1978. *El Comercio*, “Ferrocarriles del estado”, 1902-03-01, p. 4.
1979. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-03-02, p. 1.
1980. *El Comercio*, “los chilenos y los Yanquis”, 1902-03-02, p. 8.
1981. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-03-06, p. 1.
1982. *El Comercio*, “Miguel Casanovas-”, 1902-03-06, p. 1.
1983. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-03-07, p. 1.
1984. *El Comercio*, “Miguel Casanovas-”, 1902-03-07, p. 1.
1985. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-03-13, p. 1.
1986. *El Comercio*, “Cablegramas”, 1902-03-13, p. 4.

1987. *El Comercio*, “Cablegramas”, 1902-03-14, p. 4.
1988. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-03-14, p. 1.
1989. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-03-15, p. 1.
1990. *El Comercio*, “Cablegramas”, 1902-03-15, p. 4.
1991. *El Comercio*, “Aviso de correos”, 1902-03-15, p. 5.
1992. *El Comercio*, “Boletín telegráfico”, 1902-03-15, p. 4.
1993. *El Comercio*, “Chile y Bolivia”, 1902-03-16, p. 4.
1994. *El Comercio*, “Aviso de correos”, 1902-03-16, p. 5.
1995. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-03-16, p. 1.
1996. *El Comercio*, “Aviso de correos”, 1902-03-16, p. 2.
1997. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-03-18, p. 1.
1998. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-03-19, p. 1.
1999. *El Comercio*, “Aviso de correos”, 1902-03-19, p. 6.
2000. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-03-21, p. 1.
2001. *El Comercio*, “Aviso de correos”, 1902-03-21, p. 2.
2002. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-03-21, p. 5.
2003. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-03-22, p. 5.
2004. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-03-22, p. 1.
2005. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-03-22, p. 1.
2006. *El Comercio*, “Aviso de correos”, 1902-03-22, p. 2.
2007. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-03-22, p. 5.
2008. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-03-23, p. 1.
2009. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-03-23, p. 5.
2010. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-03-23, p. 1.
2011. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-03-25, p. 1.
2012. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-03-25, p. 1.
2013. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-03-25, p. 5.
2014. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-04-01, p. 1.
2015. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-04-01, p. 1.
2016. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-04-01, p. 2.
2017. *El Comercio*, “Ecos del día”, 1902-04-01, p. 3.
2018. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-04-04, p. 1.
2019. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-04-04, p. 1.
2020. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-04-04, p. 3.
2021. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-04-05, p. 1.
2022. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-04-05, p. 1.
2023. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-04-05, p. 3.
2024. *El Comercio*, “Cablegramas”, 1902-04-05, p. 8.
2025. *El Comercio*, “Cablegramas”, 1902-04-06, p. 4.
2026. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-04-06, p. 1.
2027. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-04-06, p. 1.
2028. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-04-06, p. 3.
2029. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-04-08, p. 1.
2030. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-04-08, p. 1.
2031. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-04-08, p. 3.
2032. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-04-09, p. 1.
2033. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-04-09, p. 1.
2034. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-04-09, p. 5.
2035. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-04-13, p. 1.
2036. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-04-13, p. 1.

2037. *El Comercio*, “Cablegramas”, 1902-04-13, p. 3.
2038. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-04-15, p. 1.
2039. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-04-15, p. 1.
2040. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-04-15, p. 4.
2041. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-04-16, p. 1.
2042. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-04-16, p. 1.
2043. *El Comercio*, “Algo de Bolivia”, 1902-04-16, p. 4.
2044. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-04-16, p. 4.
2045. *El Comercio*, “Boletín telegráfico”, 1902-04-17, p. 3.
2046. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-04-17, p. 1.
2047. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-04-17, p. 1.
2048. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-04-18, p. 1.
2049. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-04-18, p. 1.
2050. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-04-18, p. 5.
2051. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-04-23, p. 1.
2052. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-04-23, p. 1.
2053. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-04-23, p. 5.
2054. *El Comercio*, “Bolivia en la aduana de Antofagasta”, 1902-05-01, p. 3.
2055. *El Comercio*, “A los aficionados a la Fotografía”, 1902-05-01, p. 7.
2056. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-05-01, p. 1.
2057. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-05-01, p. 1.
2058. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-05-03, p. 1.
2059. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-05-03, p. 1.
2060. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-05-03, p. 4.
2061. *El Comercio*, “A los aficionados a la Fotografía”, 1902-05-03, p. 7.
2062. *El Comercio*, “A los aficionados a la Fotografía”, 1902-05-04, p. 7.
2063. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-05-04, p. 1.
2064. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-05-04, p. 1.
2065. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-05-04, p. 5.
2066. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-05-07, p. 1.
2067. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-05-07, p. 1.
2068. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-05-07, p. 4.
2069. *El Comercio*, “A los aficionados a la Fotografía”, 1902-05-07, p. 7.
2070. *El Comercio*, “Leichsenring y Guiber”, 1902-05-07, p. 5.
2071. *El Comercio*, “Leichsenring y Guiber”, 1902-05-08, p. 5.
2072. *El Comercio*, “A los aficionados a la Fotografía”, 1902-05-08, p. 7.
2073. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-05-08, p. 1.
2074. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-05-08, p. 1.
2075. *El Comercio*, “Boletín telegráfico”, 1902-05-08, p. 4.
2076. *El Comercio*, “Cablegramas”, 1902-05-08, p. 3.
2077. *El Comercio*, “Asalto a La "Voz del Sur"”, 1902-05-08, p. 4.
2078. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-05-10, p. 1.
2079. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-05-10, p. 1.
2080. *El Comercio*, “Política internacional”, 1902-05-10, p. 4.
2081. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-05-10, p. 5.
2082. *El Comercio*, “A los aficionados a la Fotografía”, 1902-05-10, p. 7.
2083. *El Comercio*, “Leichsenring y Guiber”, 1902-05-10, p. 5.
2084. *El Comercio*, “Leichsenring y Guiber”, 1902-05-11, p. 5.
2085. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-05-11, p. 5.
2086. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-05-13, p. 1.

2087. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-05-13, p. 1.
2088. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-05-13, p. 4.
2089. *El Comercio*, “La unión provincial, de Santa Fe”, 1902-05-14, p. 4.
2090. *El Comercio*, “De todas partes”, 1902-05-14, p. 6.
2091. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-05-14, p. 1.
2092. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-05-14, p. 1.
2093. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-05-15, p. 1.
2094. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-05-15, p. 1.
2095. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-05-15, p. 5.
2096. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-05-16, p. 1.
2097. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-05-16, p. 1.
2098. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-05-16, p. 6.
2099. *El Comercio*, “Leichsenring y Guiber”, 1902-05-16, p. 5.
2100. *El Comercio*, “Leichsenring y Guiber”, 1902-05-17, p. 5.
2101. *El Comercio*, “Comercio con Tacna”, 1902-05-17, p. 6.
2102. *El Comercio*, “A los aficionados a la Fotografía”, 1902-05-17, p. 7.
2103. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-05-17, p. 1.
2104. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-05-17, p. 1.
2105. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-05-18, p. 1.
2106. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-05-18, p. 1.
2107. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-05-18, p. 4.
2108. *El Comercio*, “Correo”, 1902-05-18, p. 6.
2109. *El Comercio*, “Leichsenring y Guiber”, 1902-05-22, p. 5.
2110. *El Comercio*, “Correos”, 1902-05-22, p. 5.
2111. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-05-22, p. 5.
2112. *El Comercio*, “Telegramas del Exterior”, 1902-05-22, p. 6.
2113. *El Comercio*, “A los aficionados a la Fotografía”, 1902-05-22, p. 7.
2114. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-05-22, p. 1.
2115. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-05-22, p. 1.
2116. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-05-23, p. 1.
2117. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-05-23, p. 1.
2118. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-05-23, p. 5.
2119. *El Comercio*, “A los aficionados a la Fotografía”, 1902-05-23, p. 7.
2120. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-05-24, p. 1.
2121. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-05-24, p. 1.
2122. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-05-24, p. 5.
2123. *El Comercio*, “A los aficionados a la Fotografía”, 1902-05-24, p. 7.
2124. *El Comercio*, “Leichsenring y Guiber”, 1902-05-24, p. 5.
2125. *El Comercio*, “Boletín telegráfico”, 1902-05-25, p. 4.
2126. *El Comercio*, “Leichsenring y Guiber”, 1902-05-25, p. 5.
2127. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-05-25, p. 5.
2128. *El Comercio*, “A los aficionados a la Fotografía”, 1902-05-25, p. 7.
2129. *El Comercio*, “Boletín telegráfico”, 1902-05-25, p. 4.
2130. *El Comercio*, “A los aficionados a la Fotografía”, 1902-05-27, p. 3.
2131. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-05-27, p. 1.
2132. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-05-27, p. 1.
2133. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-05-28, p. 1.
2134. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-05-28, p. 1.
2135. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-05-28, p. 5.
2136. *El Comercio*, “Correos”, 1902-05-28, p. 6.

2137. *El Comercio*, “A los aficionados a la Fotografía”, 1902-05-28, p. 7.
2138. *El Comercio*, “Leichsenring y Guiber”, 1902-05-29, p. 5.
2139. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-05-29, p. 5.
2140. *El Comercio*, “A los aficionados a la Fotografía”, 1902-05-29, p. 7.
2141. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-05-31, p. 1.
2142. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-05-31, p. 1.
2143. *El Comercio*, “Cablegramas”, 1902-05-31, p. 4.
2144. *El Comercio*, “Superintendencia de Aduanas”, 1902-05-31, p. 5.
2145. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-05-31, p. 5.
2146. *El Comercio*, “Los aficionados a la fotografía”, 1902-05-31, p. 7.
2147. *El Comercio*, “Leichsenring y Guiber”, 1902-06-01, p. 5.
2148. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-06-01, p. 5.
2149. *El Comercio*, “Los aficionados a la fotografía”, 1902-06-01, p. 7.
2150. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-06-01, p. 1.
2151. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-06-01, p. 1.
2152. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-06-04, p. 1.
2153. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-06-04, p. 1.
2154. *El Comercio*, “Cablegramas”, 1902-06-04, p. 4.
2155. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-06-04, p. 5.
2156. *El Comercio*, “Los aficionados a la fotografía”, 1902-06-04, p. 7.
2157. *El Comercio*, “Leichsenring y Guiber”, 1902-06-04, p. 5.
2158. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-06-05, p. 1.
2159. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-06-05, p. 1.
2160. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-06-05, p. 5.
2161. *El Comercio*, “La unión”, 1902-06-05, p. 6.
2162. *El Comercio*, “Notas”, 1902-06-05, p. 6.
2163. *El Comercio*, “A los aficionados a la Fotografía”, 1902-06-05, p. 7.
2164. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-06-06, p. 1.
2165. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-06-06, p. 1.
2166. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-06-06, p. 5.
2167. *El Comercio*, “A los aficionados a la Fotografía”, 1902-06-06, p. 7.
2168. *El Comercio*, “Leichsenring y Guiber”, 1902-06-06, p. 5.
2169. *El Comercio*, “Leichsenring y Guiber”, 1902-06-07, p. 5.
2170. *El Comercio*, “Asuntos diplomaticos”, 1902-06-07, p. 4.
2171. *El Comercio*, “A los aficionados a la Fotografía”, 1902-06-07, p. 7.
2172. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-06-07, p. 1.
2173. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-06-07, p. 1.
2174. *El Comercio*, “Leichsenring y Guiber”, 1902-06-08, p. 5.
2175. *El Comercio*, “A los aficionados a la Fotografía”, 1902-06-08, p. 7.
2176. *El Comercio*, “Cablegramas”, 1902-06-10, p. 4.
2177. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-06-10, p. 5.
2178. *El Comercio*, “A los aficionados a la Fotografía”, 1902-06-10, p. 7.
2179. *El Comercio*, “Leichsenring y Guiber”, 1902-06-10, p. 5.
2180. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-06-11, p. 1.
2181. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-06-11, p. 1.
2182. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-06-11, p. 5.
2183. *El Comercio*, “A los aficionados a la Fotografía”, 1902-06-11, p. 6.
2184. *El Comercio*, “Boletín telegráfico”, 1902-06-11, p. 4.
2185. *El Comercio*, “Leichsenring y Guiber”, 1902-06-11, p. 5.
2186. *El Comercio*, “Cablegramas”, 1902-06-12, p. 4.

2187. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-06-12, p. 5.
2188. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-06-12, p. 1.
2189. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-06-12, p. 1.
2190. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-06-14, p. 1.
2191. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-06-14, p. 1.
2192. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-06-14, p. 5.
2193. *El Comercio*, “A los aficionados a la Fotografía”, 1902-06-14, p. 7.
2194. *El Comercio*, “Leichsenring y Guiber”, 1902-06-14, p. 5.
2195. *El Comercio*, “Notas”, 1902-06-15, p. 6.
2196. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-06-15, p. 1.
2197. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-06-15, p. 1.
2198. *El Comercio*, “Cablegramas”, 1902-06-15, p. 3.
2199. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-06-17, p. 1.
2200. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-06-17, p. 1.
2201. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-06-17, p. 5.
2202. *El Comercio*, “Leichsenring y Guiber”, 1902-06-18, p. 5.
2203. *El Comercio*, “Darío E. Arias Cullen”, 1902-06-18, p. 5.
2204. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-06-18, p. 5.
2205. *El Comercio*, “Leichsenring y Guiber”, 1902-06-20, p. 5.
2206. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-06-20, p. 5.
2207. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-06-20, p. 1.
2208. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-06-20, p. 1.
2209. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-06-22, p. 1.
2210. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-06-22, p. 1.
2211. *El Comercio*, “A los aficionados a la Fotografía”, 1902-06-22, p. 8.
2212. *El Comercio*, “Leichsenring y Guiber”, 1902-06-24, p. 5.
2213. *El Comercio*, “Darío E. Arias Cullen”, 1902-06-24, p. 7.
2214. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-06-24, p. 1.
2215. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-06-24, p. 1.
2216. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-06-26, p. 1.
2217. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-06-26, p. 1.
2218. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-06-26, p. 5.
2219. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-06-27, p. 1.
2220. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-06-27, p. 1.
2221. *El Comercio*, “Telegramas del interior”, 1902-06-27, p. 3.
2222. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-06-27, p. 5.
2223. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-06-28, p. 1.
2224. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-06-28, p. 1.
2225. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-06-28, p. 5.
2226. *El Comercio*, “Leichsenring y Guiber”, 1902-06-29, p. 3.
2227. *El Comercio*, “Eduardo Perou”, 1902-06-29, p. 3.
2228. *El Comercio*, “Darío E. Arias Cullen”, 1902-06-29, p. 7.
2229. *El Comercio*, “FED Co GERDES Y CA.”, 1902-06-29, p. 1.
2230. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-06-29, p. 1.
2231. *El Comercio*, “La chilenización”, 1902-07-10, p. 4.
2232. *El Comercio*, “Agente aduanero”, 1902-07-10, p. 6.
2233. *El Comercio*, “No tiene”, 1902-07-10, p. 6.
2234. *El Comercio*, “Darío E. Arias Cullen”, 1902-07-10, p. 7.
2235. *El Comercio*, “Miguel Casanovas.”, 1902-07-10, p. 1.
2236. *El Comercio*, “La chilenización”, 1902-07-10, p. 4.

2237. *El Estado*, “Tesoro Nacional de Bolivia”, 1902-07-26, p. 2.
2238. *El Estado*, “Telegramas”, 1902-08-10, p. 3.
2239. *El Estado*, “Anuncios”, 1902-09-06, p. 4.
2240. *El Estado*, “Capítulo III”, 1902-09-10, p. 2.
2241. *El Estado*, “Anuncios”, 1902-09-10, p. 4.
2242. *El Estado*, “Anuncios”, 1902-09-12, p. 4.
2243. *El Estado*, “Aviso de correos”, 1902-09-16, p. 4.
2244. *El Estado*, “Aviso de correos”, 1902-09-20, p. 4.
2245. *El Estado*, “Aviso de correos”, 1902-09-23, p. 4.
2246. *El Estado*, “Aviso de correos”, 1902-09-25, p. 4.
2247. *El Estado*, “Aviso de correos”, 1902-09-27, p. 4.
2248. *El Estado*, “Aviso de correos”, 1902-09-30, p. 4.
2249. *El Estado*, “Aviso de correos”, 1902-10-07, p. 4.
2250. *El Estado*, “Aviso de correos”, 1902-10-09, p. 4.
2251. *El Estado*, “Aviso de correos”, 1902-10-11, p. 4.
2252. *El Estado*, “Informe anual”, 1902-10-16, p. 3.
2253. *El Estado*, “Tesoro Nacional de Bolivia”, 1902-10-21, p. 2.
2254. *El Estado*, “Tesoro Nacional de Bolivia”, 1902-10-28, p. 1.
2255. *El Estado*, “Aviso de correos”, 1902-11-11, p. 4.
2256. *El Estado*, “Aviso de correos”, 1902-11-15, p. 4.
2257. *El Estado*, “Aviso de correos”, 1902-11-18, p. 4.
2258. *El Estado*, “No tiene”, 1902-11-20, p. 4.
2259. *El Estado*, “Aviso de correos”, 1902-11-20, p. 4.
2260. *El Estado*, “Aviso de correos”, 1902-11-22, p. 4.
2261. *El Estado*, “Aviso de correos”, 1902-11-27, p. 4.
2262. *El Estado*, “Ministerio de Hacienda é Industria”, 1903-01-03, p. 3.
2263. *El Estado*, “Ministerio de Hacienda é Industria.- La Paz, 21 de noviembre de 1902”, 1903-01-03, p. 2.
2264. *El Estado*, “Ministerio de Hacienda é Industria.- La Paz, 12 de noviembre de 1902”, 1903-01-03, p. 2.
2265. *El Estado*, “Misión Topografica en Bolivia”, 1903-01-13, p. 2.
2266. *El Estado*, “Ministerio de Relaciones exteriores y Culto”, 1903-01-27, p. 1.
2267. *El Estado*, “Tesoro Nacional de Bolivia”, 1903-04-25, p. 1.
2268. *El Estado*, “Rectificación oficial”, 1903-05-16, p. 2.
2269. *El Estado*, “Poder Ejecutivo”, 1903-06-09, p. 1.
2270. *El Estado*, “Ministerio de Relaciones exteriores y Culto.- La Paz, agosto 18 de 1903”, 1903-08-22, p. 2.
2271. *El Estado*, “Ministerio de Relaciones exteriores y Culto.- La Paz, agosto 13 de 1903”, 1903-08-22, p. 2.
2272. *El Estado*, “Alcoholes”, 1903-10-08, p. 2.
2273. *El Estado*, “Ministerio de Relaciones exteriores y culto”, 1903-10-17, p. 1.
2274. *El Estado*, “Agencia Aduanera de Bolivia”, 1903-10-31, p. 2.
2275. *El Estado*, “Poder Ejecutivo”, 1904-02-20, p. 1.
2276. *El Estado*, “Comercio de Bolivia con los Estados Unidos”, 1904-02-20, p. 1.
2277. *El Estado*, “Cuadro estadístico délas mercaderías exportadas del Puerto de Nueva York, con destino á Bolivia durante los meses de julio, agosto, septiembre y octubre de 1903”, 1904-02-20, p. 2.

2278. *El Estado*, “Poder Ejecutivo/ Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto”, 1904-03-12, p. 1.
2279. *El Estado*, “José Manuel Pando”, 1904-03-12, p. 1.
2280. *El Estado*, “CUENTA ANUAL DE INGRESOS Y EGRESOS DE LA GESTION DE 1903, PRACTICADA EN CONFORMIDAD AL ARTÍCULO 15 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA”, 1904-03-17, p. 1.
2281. *El Estado*, “Cambio y movimiento monetario”, 1904-03-22, p. 1.
2282. *El Estado*, “Concejo Municipal del Departamento.- La Paz, a 9 de abril de 1904”, 1904-04-20, p. 2.
2283. *El Estado*, “Cuenta trimestral de ingresos y egresos de la gestión de 1904, practicada en conformidad al artículo 15 de la constitución política”, 1904-05-11, p. 1.
2284. *El Estado*, “Sumario”, 1904-05-21, p. 1.
2285. *El Estado*, “Convenio postal”, 1904-05-21, p. 1.
2286. *El Estado*, “Ministerio de Gobierno y Fomento.— La Paz, 7 de mayo de 1904”, 1904-05-21, p. 1.
2287. *El Estado*, “Ministerio de Justicia é Instrucción.— La Paz, 18 de abril de 1904. Al señor Fiscal de Partido de la provincia de Pacajes.”, 1904-07-09, p. 2.
2288. *El Estado*, “Chile”, 1904-08-17, p. 2.
2289. *El Comercio*, “Casas en venta”, 1905-01-03, p. 5.
2290. *El Comercio*, “Extracto de formación de sociedad”, 1905-01-04, p. 4.
2291. *El Comercio*, “El dia social”, 1905-01-04, p. 5.
2292. *El Comercio*, “Tacna”, 1905-01-05, p. 3.
2293. *El Comercio*, “El crucero "Falke"”, 1905-01-05, p. 3.
2294. *El Comercio*, “Estratos de formación de sociedad”, 1905-01-05, p. 5.
2295. *El Comercio*, “Casas en Venta”, 1905-01-05, p. 7.
2296. *El Comercio*, “Peru”, 1905-01-06, p. 1.
2297. *El Comercio*, “El dia Social”, 1905-01-06, p. 2.
2298. *El Comercio*, “Extracto de Formación de sociedad”, 1905-01-06, p. 4.
2299. *El Comercio*, “Extracto de formación de sociedad”, 1905-01-07, p. 4.
2300. *El Comercio*, “Chile”, 1905-01-07, p. 3.
2301. *El Comercio*, “El tráfico por Mollendo”, 1905-01-07, p. 1.
2302. *El Comercio*, “El tratado”, 1905-01-08, p. 2.
2303. *El Comercio*, “Peru”, 1905-01-08, p. 2.
2304. *El Comercio*, “Chile”, 1905-01-08, p. 2.
2305. *El Comercio*, “El ministro del Ecuador”, 1905-01-08, p. 2.
2306. *El Comercio*, “Chile”, 1905-01-08, p. 2.
2307. *El Comercio*, “Extracto de formación de sociedad”, 1905-01-08, p. 4.
2308. *El Comercio*, “Brochazos”, 1905-01-09, p. 2.
2309. *El Comercio*, “Extracto de formación de sociedad”, 1905-01-09, p. 4.
2310. *El Comercio*, “Peru”, 1905-01-10, p. 2.
2311. *El Comercio*, “Extracto de formación de sociedad”, 1905-01-10, p. 4.
2312. *El Comercio*, “Peru”, 1905-01-11, p. 2.
2313. *El Comercio*, “Los ferrocarriles Bolivianos”, 1905-01-11, p. 1.
2314. *El Comercio*, “Tacna”, 1905-01-13, p. 2.
2315. *El Comercio*, “Chile”, 1905-01-13, p. 2.
2316. *El Comercio*, “Mejoras del Fuerto”, 1905-01-14, p. 2.
2317. *El Comercio*, “Politica Sudamericana”, 1905-01-20, p. 1.
2318. *El Comercio*, “El dia”, 1905-01-20, p. 3.
2319. *El Comercio*, “Asuntos Internacionales”, 1905-01-20, p. 4.

2320. *El Comercio*, “Memorándum”, 1905-01-20, p. 4.
2321. *El Comercio*, “Las Nuevas Declaraciones”, 1905-01-21, p. 1.
2322. *El Comercio*, “El día”, 1905-01-21, p. 2.
2323. *El Comercio*, “Peru”, 1905-01-21, p. 2.
2324. *El Comercio*, “Las nuevas Declaraciones”, 1905-01-22, p. 1.
2325. *El Comercio*, “Las declaraciones del ministro Prado Prado y Ugarteche”, 1905-01-22, p. 2.
2326. *El Comercio*, “Peru”, 1905-01-22, p. 2.
2327. *El Comercio*, “Diplomacia Peruana”, 1905-01-22, p. 2.
2328. *El Comercio*, “No tiene”, 1905-01-22, p. 4.
2329. *El Comercio*, “El ferrocarril de Arica a la Paz”, 1905-01-22, p. 2.
2330. *El Comercio*, “Negocios Internacionales”, 1905-01-22, p. 2.
2331. *El Comercio*, “El ferrocarril de Arica a la Paz”, 1905-01-23, p. 2.
2332. *El Comercio*, “El día”, 1905-01-23, p. 2.
2333. *El Comercio*, “Cablegramas”, 1905-01-24, p. 2.
2334. *El Comercio*, “Tacna”, 1905-01-24, p. 2.
2335. *El Comercio*, “Tacna”, 1905-01-24, p. 2.
2336. *El Comercio*, “Chile”, 1905-01-26, p. 3.
2337. *El Comercio*, “Tacna”, 1905-01-26, p. 3.
2338. *El Comercio*, “Por la patria”, 1905-01-26, p. 3.
2339. *El Comercio*, “Chile”, 1905-01-26, p. 2.
2340. *El Comercio*, “Tacna”, 1905-01-27, p. 2.
2341. *El Comercio*, “Otras noticias”, 1905-01-27, p. 1.
2342. *El Comercio*, “Arica y Tacna”, 1905-01-28, p. 2.
2343. *El Comercio*, “El gran Mariscal”, 1905-01-29, p. 3.
2344. *El Comercio*, “Chile”, 1905-01-29, p. 4.
2345. *El Comercio*, “Actas plebiscitarias”, 1905-01-30, p. 2.
2346. *El Comercio*, “El gran Mariscal”, 1905-01-31, p. 3.
2347. *El Comercio*, “Noticias telegráficas”, 1905-03-01, p. 1.
2348. *El Comercio*, “Tacna”, 1905-03-01, p. 1.
2349. *El Comercio*, “En honor dell señor Forero”, 1905-03-01, p. 1.
2350. *El Comercio*, “Viajeros distinguidos que llegan á Arica”, 1905-03-01, p. 1.
2351. *El Comercio*, “Impuesto sobre el ganado en Tacna”, 1905-03-03, p. 1.
2352. *El Comercio*, “Noticas telegráficas”, 1905-03-04, p. 1.
2353. *El Comercio*, “Informaciones”, 1905-03-04, p. 3.
2354. *El Comercio*, “Noticias del Perú”, 1905-03-04, p. 3.
2355. *El Comercio*, “Segundo Hora”, 1905-03-05, p. 4.
2356. *El Comercio*, “Relaciones Comerciales con Bolivia”, 1905-03-05, p. 4.
2357. *El Comercio*, “El Puerto de Mollendo”, 1905-03-05, p. 5.
2358. *El Comercio*, “Alredor”, 1905-03-10, p. 3.
2359. *El Comercio*, “Nuestras relaciones exteriores”, 1905-03-11, p. 1.
2360. *El Comercio*, “Otras noticias”, 1905-03-11, p. 1.
2361. *El Comercio*, “Ferrocarril de Arica á La Paz”, 1905-03-11, p. 5.
2362. *El Comercio*, “Agitaciones en Tacna”, 1905-03-11, p. 5.
2363. *El Comercio*, “Chile y Bolivia”, 1905-03-14, p. 1.
2364. *El Comercio*, “Perú-Bolivia”, 1905-03-14, p. 1.
2365. *El Comercio*, “Chile”, 1905-03-14, p. 1.
2366. *El Comercio*, “Tratado Chileno-Boliviano”, 1905-03-15, p. 1.
2367. *El Comercio*, “Diversas noticias”, 1905-03-17, p. 1.

2368. *El Comercio*, “Perú”, 1905-03-18, p. 1.
2369. *El Comercio*, “Los gastos de Policía de Tacna y Arica”, 1905-03-18, p. 1.
2370. *El Comercio*, “R. Valenzuela y Ca.”, 1905-03-18, p. 2.
2371. *El Comercio*, “Tacna”, 1905-03-18, p. 1.
2372. *El Comercio*, “El ferrocarril á Bolivia”, 1905-03-18, p. 1.
2373. *El Comercio*, “Tacna”, 1905-03-19, p. 3.
2374. *El Comercio*, “El error del Perú”, 1905-03-19, p. 4.
2375. *El Comercio*, “Aduana de Arica”, 1905-03-19, p. 5.
2376. *El Comercio*, “R. Valenzuela y Ca.”, 1905-03-19, p. 2.
2377. *El Comercio*, “Oficial”, 1905-03-21, p. 1.
2378. *El Comercio*, “Tacna”, 1905-03-21, p. 3.
2379. *El Comercio*, “Noticias telegráficas”, 1905-03-21, p. 1.
2380. *El Comercio*, “De aquí y de allá”, 1905-03-21, p. 3.
2381. *El Comercio*, “Arica”, 1905-03-22, p. 1.
2382. *El Comercio*, “R. Valenzuela y Ca.”, 1905-03-22, p. 2.
2383. *El Comercio*, “Chile”, 1905-03-24, p. 2.
2384. *El Comercio*, “El día”, 1905-03-24, p. 2.
2385. *El Comercio*, “Informaciones”, 1905-03-24, p. 3.
2386. *El Comercio*, “Chile”, 1905-03-25, p. 2.
2387. *El Comercio*, “¡Hola! Pues no lo sabíamos!”, 1905-03-29, p. 2.
2388. *El Comercio*, “Juan Koster”, 1905-03-29, p. 3.
2389. *El Comercio*, “Agencia aduanera”, 1905-03-29, p. 3.
2390. *El Comercio*, “Tacna”, 1905-03-29, p. 2.
2391. *El Comercio*, “Bolivia-Peru”, 1905-03-29, p. 2.
2392. *El Comercio*, “Noticias telegráficas”, 1905-03-29, p. 2.
2393. *El Comercio*, “El ferrocarril de Arica a la Paz”, 1905-03-30, p. 1.
2394. *El Comercio*, “Telegramas rezagados”, 1905-03-30, p. 3.
2395. *El Comercio*, “Noticias telegráficas”, 1905-05-02, p. 1.
2396. *El Comercio*, “Comercial”, 1905-05-02, p. 6.
2397. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-05-02, p. 7.
2398. *El Comercio*, “Tacna”, 1905-05-02, p. 3.
2399. *El Comercio*, “Gerardo Zálles”, 1905-05-03, p. 1.
2400. *El Comercio*, “El día”, 1905-05-03, p. 2.
2401. *El Comercio*, “Día social”, 1905-05-05, p. 2.
2402. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-05-05, p. 7.
2403. *El Comercio*, “Diversas noticias”, 1905-05-05, p. 3.
2404. *El Comercio*, “Gerardo Zálles”, 1905-05-05, p. 1.
2405. *El Comercio*, “Noticias telegráficas”, 1905-05-07, p. 2.
2406. *El Comercio*, “Servicio telégrafico”, 1905-05-07, p. 2.
2407. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-05-09, p. 1.
2408. *El Comercio*, “Noticias telegráficas”, 1905-05-09, p. 3.
2409. *El Comercio*, “Noticias telegráficas”, 1905-05-09, p. 3.
2410. *El Comercio*, “Gerardo Zálles”, 1905-05-09, p. 7.
2411. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-05-10, p. 1.
2412. *El Comercio*, “Viva el automóvil Estupendo”, 1905-05-10, p. 4.
2413. *El Comercio*, “A Chilcaya Dice "El morro de Arica"”, 1905-05-10, p. 5.
2414. *El Comercio*, “Gerardo Zálles”, 1905-05-10, p. 7.
2415. *El Comercio*, “Boticas Municipales”, 1905-05-12, p. 4.
2416. *El Comercio*, “Ayuntamiento”, 1905-05-12, p. 4.
2417. *El Comercio*, “Gerardo Zálles”, 1905-05-12, p. 6.

2418. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-05-12, p. 2.
2419. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-05-14, p. 2.
2420. *El Comercio*, “El cable en Arica”, 1905-05-14, p. 4.
2421. *El Comercio*, “Informaciones”, 1905-05-14, p. 5.
2422. *El Comercio*, “Gerardo Zálles”, 1905-05-14, p. 7.
2423. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-05-16, p. 2.
2424. *El Comercio*, “Noticias telegráficas”, 1905-05-17, p. 2.
2425. *El Comercio*, “Día social”, 1905-05-17, p. 3.
2426. *El Comercio*, “Ministerio de Hacienda”, 1905-05-17, p. 3.
2427. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-05-18, p. 2.
2428. *El Comercio*, “Gerardo Zálles”, 1905-05-18, p. 6.
2429. *El Comercio*, “Protestantes de Ocasión”, 1905-05-18, p. 3.
2430. *El Comercio*, “Chile”, 1905-05-19, p. 2.
2431. *El Comercio*, “Gerardo Zálles”, 1905-05-20, p. 2.
2432. *El Comercio*, “Tacna”, 1905-05-20, p. 3.
2433. *El Comercio*, “Tacna”, 1905-05-20, p. 3.
2434. *El Comercio*, “Noticias telegráficas”, 1905-05-20, p. 3.
2435. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-05-20, p. 6.
2436. *El Comercio*, “Noticias telegraficas”, 1905-05-21, p. 3.
2437. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-05-21, p. 6.
2438. *El Comercio*, “Noticias telegraficas”, 1905-05-23, p. 2.
2439. *El Comercio*, “Capitales”, 1905-05-23, p. 1.
2440. *El Comercio*, “Consejo Municipal”, 1905-05-23, p. 3.
2441. *El Comercio*, “Burbuja de jabón!”, 1905-05-24, p. 3.
2442. *El Comercio*, “Tacna”, 1905-05-24, p. 3.
2443. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-05-24, p. 7.
2444. *El Comercio*, “Gerardo Zálles”, 1905-05-24, p. 2.
2445. *El Comercio*, “Capitales”, 1905-05-24, p. 4.
2446. *El Comercio*, “Gerardo Zálles”, 1905-05-25, p. 2.
2447. *El Comercio*, “Capitales”, 1905-05-25, p. 4.
2448. *El Comercio*, “Informaciones”, 1905-05-25, p. 5.
2449. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-05-25, p. 7.
2450. *El Comercio*, “Gerardo Zálles”, 1905-05-26, p. 2.
2451. *El Comercio*, “La cuestión Tacna y Arica”, 1905-05-26, p. 3.
2452. *El Comercio*, “Noticias telegráficas”, 1905-05-26, p. 3.
2453. *El Comercio*, “Despedida”, 1905-05-27, p. 2.
2454. *El Comercio*, “Gerardo Zálles”, 1905-05-27, p. 2.
2455. *El Comercio*, “Tacna”, 1905-05-27, p. 3.
2456. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-05-27, p. 7.
2457. *El Comercio*, “Los progresos de La Paz”, 1905-06-02, p. 3.
2458. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-06-02, p. 7.
2459. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-06-04, p. 2.
2460. *El Comercio*, “Mensaje Presidencial”, 1905-06-04, p. 3.
2461. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-06-06, p. 6.
2462. *El Comercio*, “Tacna”, 1905-06-07, p. 2.
2463. *El Comercio*, “Tornasoladas”, 1905-06-07, p. 1.
2464. *El Comercio*, “Informe”, 1905-06-07, p. 2.
2465. *El Comercio*, “Día social”, 1905-06-08, p. 4.
2466. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-06-08, p. 6.
2467. *El Comercio*, “Argentina”, 1905-06-09, p. 1.

2468. *El Comercio*, “Chile”, 1905-06-09, p. 1.
2469. *El Comercio*, “Tacna”, 1905-06-09, p. 1.
2470. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-06-10, p. 6.
2471. *El Comercio*, “Noticias telegráficas”, 1905-06-13, p. 3.
2472. *El Comercio*, “Con el Ministro de Bolivia en Chile”, 1905-06-13, p. 4.
2473. *El Comercio*, “Tacna”, 1905-06-13, p. 3.
2474. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-06-14, p. 6.
2475. *El Comercio*, “El día”, 1905-06-14, p. 4.
2476. *El Comercio*, “Chile”, 1905-06-14, p. 3.
2477. *El Comercio*, “Noticias telegráficas”, 1905-06-15, p. 1.
2478. *El Comercio*, “Tacna”, 1905-06-15, p. 1.
2479. *El Comercio*, “Tanca”, 1905-06-15, p. 5.
2480. *El Comercio*, “Noticias telegráficas”, 1905-06-16, p. 3.
2481. *El Comercio*, “Informaciones”, 1905-06-16, p. 4.
2482. *El Comercio*, “Tanca”, 1905-06-16, p. 1.
2483. *El Comercio*, “El tratado de Paz con Chile”, 1905-06-16, p. 3.
2484. *El Comercio*, “El tratado de Paz con Chile”, 1905-06-17, p. 3.
2485. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-06-17, p. 6.
2486. *El Comercio*, “El tratado de Paz con Chile”, 1905-06-18, p. 1.
2487. *El Comercio*, “Informaciones”, 1905-06-18, p. 2.
2488. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-06-20, p. 6.
2489. *El Comercio*, “El tratado de Paz con Chile”, 1905-06-20, p. 3.
2490. *El Comercio*, “Tacna”, 1905-06-21, p. 1.
2491. *El Comercio*, “El tratado de Paz con Chile”, 1905-06-21, p. 1.
2492. *El Comercio*, “Noticias telegraficas”, 1905-06-21, p. 1.
2493. *El Comercio*, “El tratado de Paz con Chile”, 1905-06-22, p. 3.
2494. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-06-22, p. 6.
2495. *El Comercio*, “El tratado de Paz con Chile”, 1905-06-23, p. 3.
2496. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-06-23, p. 6.
2497. *El Comercio*, “El tratado de Paz con Chile”, 1905-06-24, p. 3.
2498. *El Comercio*, “El ferrocarril á Bolivia”, 1905-06-24, p. 4.
2499. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-06-24, p. 6.
2500. *El Comercio*, “Peru”, 1905-06-24, p. 3.
2501. *El Comercio*, “Chile”, 1905-06-24, p. 3.
2502. *El Comercio*, “Noticias telegráficas”, 1905-06-25, p. 1.
2503. *El Comercio*, “Construcción de escuelas en Tacna”, 1905-06-25, p. 1.
2504. *El Comercio*, “Noticias telegráficas”, 1905-06-27, p. 3.
2505. *El Comercio*, “Chile”, 1905-06-27, p. 3.
2506. *El Comercio*, “Día social”, 1905-06-27, p. 4.
2507. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-06-27, p. 6.
2508. *El Comercio*, “Otras conferencias”, 1905-06-28, p. 2.
2509. *El Comercio*, “Noticias telegráficas”, 1905-06-29, p. 3.
2510. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-06-29, p. 7.
2511. *El Comercio*, “Exterior”, 1905-06-29, p. 3.
2512. *El Comercio*, “Ferrocarril á Tacna”, 1905-06-29, p. 4.
2513. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-07-02, p. 7.
2514. *El Comercio*, “El comercio de Bolivia”, 1905-07-22, p. 3.
2515. *El Comercio*, “Aduana de Arica”, 1905-07-22, p. 3.
2516. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-07-22, p. 6.
2517. *El Comercio*, “Chile”, 1905-07-22, p. 3.

2518. *El Comercio*, “Chile”, 1905-07-23, p. 2.
2519. *El Comercio*, “Por la viruela”, 1905-07-25, p. 4.
2520. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-07-25, p. 6.
2521. *El Comercio*, “El comercio de Bolivia”, 1905-07-25, p. 3.
2522. *El Comercio*, “De aquí y de allá”, 1905-07-25, p. 4.
2523. *El Comercio*, “Noticias telegráficas”, 1905-07-25, p. 5.
2524. *El Comercio*, “Ultima hora”, 1905-07-26, p. 1.
2525. *El Comercio*, “Chile”, 1905-07-27, p. 3.
2526. *El Comercio*, “Asuntos chileno-bolivianos”, 1905-07-27, p. 3.
2527. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-07-27, p. 6.
2528. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-07-28, p. 6.
2529. *El Comercio*, “Día social”, 1905-08-01, p. 4.
2530. *El Comercio*, “Otras noticias”, 1905-08-02, p. 2.
2531. *El Comercio*, “Comercio por Arica”, 1905-08-03, p. 3.
2532. *El Comercio*, “De Chile”, 1905-08-03, p. 4.
2533. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-08-03, p. 6.
2534. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-08-04, p. 6.
2535. *El Comercio*, “Chile”, 1905-08-04, p. 3.
2536. *El Comercio*, “El muelle en Arica”, 1905-08-05, p. 2.
2537. *El Comercio*, “El general Goñi”, 1905-08-05, p. 2.
2538. *El Comercio*, “Perú”, 1905-08-06, p. 1.
2539. *El Comercio*, “Chile”, 1905-08-06, p. 1.
2540. *El Comercio*, “Gobierno y Fomento”, 1905-08-06, p. 1.
2541. *El Comercio*, “Noticias telegraficas”, 1905-08-06, p. 6.
2542. *El Comercio*, “El mensaje Presidencial”, 1905-08-10, p. 1.
2543. *El Comercio*, “Diversas noticias”, 1905-08-10, p. 1.
2544. *El Comercio*, “Chile”, 1905-08-10, p. 1.
2545. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-08-10, p. 2.
2546. *El Comercio*, “Chile”, 1905-08-13, p. 3.
2547. *El Comercio*, “La Paz”, 1905-08-13, p. 5.
2548. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-08-13, p. 7.
2549. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-08-15, p. 7.
2550. *El Comercio*, “Chile”, 1905-08-15, p. 3.
2551. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-08-16, p. 3.
2552. *El Comercio*, “Comercio con el Perú”, 1905-08-18, p. 2.
2553. *El Comercio*, “Chile”, 1905-08-18, p. 2.
2554. *El Comercio*, “Chile”, 1905-08-19, p. 2.
2555. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-08-19, p. 7.
2556. *El Comercio*, “Chile”, 1905-08-20, p. 1.
2557. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-08-20, p. 4.
2558. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-08-24, p. 2.
2559. *El Comercio*, “El Comercio con Chile”, 1905-08-24, p. 3.
2560. *El Comercio*, “Chile”, 1905-08-24, p. 4.
2561. *El Comercio*, “Telegramas del interior”, 1905-08-24, p. 4.
2562. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-08-25, p. 2.
2563. *El Comercio*, “Chile”, 1905-08-25, p. 1.
2564. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-08-31, p. 2.
2565. *El Comercio*, “El ferrocarril de Arica a la Paz”, 1905-08-31, p. 4.
2566. *El Comercio*, “Estaño”, 1905-08-31, p. 3.
2567. *El Comercio*, “Bolivia y Perú”, 1905-09-01, p. 1.

2568. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-09-01, p. 2.
2569. *El Comercio*, “Noticias telegráficas”, 1905-09-01, p. 3.
2570. *El Comercio*, “Comercio internacional”, 1905-09-03, p. 1.
2571. *El Comercio*, “El señor Zollo Flores”, 1905-09-03, p. 3.
2572. *El Comercio*, “La colonización de Tacna y Arica”, 1905-09-05, p. 1.
2573. *El Comercio*, “Cordialidad boliviana-Chileno”, 1905-09-05, p. 3.
2574. *El Comercio*, “Propuesta para el ferrocarril de Arica á La Paz”, 1905-09-05, p. 3.
2575. *El Comercio*, “Las maniobras aplazadas”, 1905-09-07, p. 1.
2576. *El Comercio*, “Las constituciones Políticas de Bolivia”, 1905-09-07, p. 3.
2577. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-09-08, p. 2.
2578. *El Comercio*, “La memoria del ministro de Relaciones Exteriores”, 1905-09-08, p. 3.
2579. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-09-09, p. 2.
2580. *El Comercio*, “Chile”, 1905-09-09, p. 1.
2581. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-09-13, p. 2.
2582. *El Comercio*, “Intereses Comerciales”, 1905-09-13, p. 3.
2583. *El Comercio*, “Chile”, 1905-09-13, p. 4.
2584. *El Comercio*, “Importante entrevista”, 1905-09-16, p. 1.
2585. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-09-16, p. 4.
2586. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-09-22, p. 2.
2587. *El Comercio*, “Procedente de Tacna”, 1905-09-22, p. 3.
2588. *El Comercio*, “Arreglos peruano-chilenos”, 1905-09-22, p. 3.
2589. *El Comercio*, “Chile”, 1905-09-26, p. 1.
2590. *El Comercio*, “Tacna y Arica”, 1905-09-26, p. 2.
2591. *El Comercio*, “Aduana”, 1905-09-26, p. 3.
2592. *El Comercio*, “La colonización de Tacna”, 1905-09-26, p. 1.
2593. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-09-27, p. 2.
2594. *El Comercio*, “Arreglos peruano-chilenos”, 1905-09-27, p. 3.
2595. *El Comercio*, “La intervención Norteamericana”, 1905-09-27, p. 3.
2596. *El Comercio*, “El Puerto de Antofagasta y el comercio boliviano”, 1905-09-28, p. 1.
2597. *El Comercio*, “Iniciativas á posteriori”, 1905-09-28, p. 2.
2598. *El Comercio*, “Oficial”, 1905-09-28, p. 3.
2599. *El Comercio*, “Noticias telegraficas”, 1905-12-05, p. 1.
2600. *El Comercio*, “Venta de una casa quinta en Tacna”, 1905-12-05, p. 3.
2601. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-12-05, p. 4.
2602. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-12-06, p. 2.
2603. *El Comercio*, “Venta de una casa quinta en Tacna”, 1905-12-06, p. 6.
2604. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-12-09, p. 4.
2605. *El Comercio*, “Venta de una casa quinta en Tacna”, 1905-12-09, p. 3.
2606. *El Comercio*, “Perú”, 1905-12-13, p. 1.
2607. *El Comercio*, “Venta de una casa quinta en Tacna”, 1905-12-13, p. 4.
2608. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-12-14, p. 2.
2609. *El Comercio*, “Equidistancias del ferrocarril de Arica”, 1905-12-14, p. 3.
2610. *El Comercio*, “Venta de una casa quinta en Tacna”, 1905-12-14, p. 1.
2611. *El Comercio*, “Venta de una casa quinta en Tacna”, 1905-12-16, p. 2.
2612. *El Comercio*, “Brochazos”, 1905-12-16, p. 3.
2613. *El Comercio*, “Efectos del tiempo y la distancia”, 1905-12-16, p. 3.
2614. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-12-16, p. 7.

2615. *El Comercio*, “Comisión sanitaria”, 1905-12-19, p. 1.
2616. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-12-19, p. 4.
2617. *El Comercio*, “Venta de una casa quinta en Tacna”, 1905-12-20, p. 2.
2618. *El Comercio*, “Cámara de Diputados”, 1905-12-22, p. 4.
2619. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-12-22, p. 2.
2620. *El Comercio*, “Otras noticias de Chile”, 1905-12-22, p. 3.
2621. *El Comercio*, “El día”, 1905-12-23, p. 1.
2622. *El Comercio*, “Sesión meridiana”, 1905-12-23, p. 2.
2623. *El Comercio*, “Venta de una casa quinta en Tacna”, 1905-12-23, p. 4.
2624. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-12-24, p. 2.
2625. *El Comercio*, “De todas partes”, 1905-12-24, p. 4.
2626. *El Comercio*, “Enero”, 1905-12-27, p. 2.
2627. *El Comercio*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1905-12-27, p. 2.
2628. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-12-29, p. 4.
2629. *El Comercio*, “Chile”, 1905-12-29, p. 1.
2630. *El Comercio*, “Varias noticias de Chile”, 1905-12-29, p. 1.
2631. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1905-12-30, p. 2.
2632. *El Comercio*, “Brochazos”, 1905-12-30, p. 3.
2633. *El Comercio*, “La provincias cautivas”, 1906-03-02, p. 1.
2634. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-03-02, p. 4.
2635. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-03-03, p. 2.
2636. *El Comercio*, “Aviso importante”, 1906-03-03, p. 1.
2637. *El Comercio*, “Peru”, 1906-03-04, p. 1.
2638. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-03-04, p. 2.
2639. *El Comercio*, “Vialidad férrea de Bolivia”, 1906-03-08, p. 3.
2640. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-03-08, p. 2.
2641. *El Comercio*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1906-03-10, p. 1.
2642. *El Comercio*, “El ferrocarril de Arica a La Paz”, 1906-03-10, p. 1.
2643. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-03-10, p. 4.
2644. *El Comercio*, “Ultima hora”, 1906-03-10, p. 1.
2645. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-03-11, p. 2.
2646. *El Comercio*, “El ferrocarril de Arica a La Paz”, 1906-03-11, p. 3.
2647. *El Comercio*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1906-03-11, p. 3.
2648. *El Comercio*, “Chile”, 1906-03-11, p. 4.
2649. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-03-14, p. 2.
2650. *El Comercio*, “Noticias telegraficas”, 1906-03-14, p. 3.
2651. *El Comercio*, “El ferrocarril de Arica a La Paz”, 1906-03-14, p. 4.
2652. *El Comercio*, “Noticias telegraficas”, 1906-03-17, p. 1.
2653. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-03-18, p. 2.
2654. *El Comercio*, “Bolivia”, 1906-03-18, p. 6.
2655. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-03-21, p. 2.
2656. *El Comercio*, “Prensa Extrajera”, 1906-03-21, p. 3.
2657. *El Comercio*, “El matadero”, 1906-03-21, p. 5.
2658. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-03-22, p. 3.
2659. *El Comercio*, “Chile”, 1906-03-22, p. 1.
2660. *El Comercio*, “Chile”, 1906-03-23, p. 3.
2661. *El Comercio*, “Día social”, 1906-03-23, p. 4.
2662. *El Comercio*, “Compañía de seguros”, 1906-03-23, p. 5.
2663. *El Comercio*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1906-03-23, p. 3.
2664. *El Comercio*, “Chile”, 1906-03-24, p. 1.

2665. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-03-25, p. 2.
2666. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-03-27, p. 4.
2667. *El Comercio*, “Día social”, 1906-03-27, p. 2.
2668. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-03-28, p. 2.
2669. *El Comercio*, “Noticias telegraficas”, 1906-03-28, p. 3.
2670. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-03-29, p. 4.
2671. *El Comercio*, “Menú”, 1906-03-29, p. 1.
2672. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-03-31, p. 4.
2673. *El Comercio*, “Noticias telegraficas”, 1906-03-31, p. 3.
2674. *El Comercio*, “Chile”, 1906-04-01, p. 3.
2675. *El Comercio*, “Noticias telegraficas”, 1906-04-01, p. 3.
2676. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-04-04, p. 2.
2677. *El Comercio*, “Prensa Extrajera”, 1906-04-04, p. 3.
2678. *El Comercio*, “El Día”, 1906-04-04, p. 4.
2679. *El Comercio*, “Noticias telegraficas”, 1906-04-05, p. 1.
2680. *El Comercio*, “Noticias telegraficas”, 1906-04-08, p. 3.
2681. *El Comercio*, “Noticias telegraficas”, 1906-04-11, p. 2.
2682. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-04-17, p. 2.
2683. *El Comercio*, “Noticias telegraficas”, 1906-04-17, p. 3.
2684. *El Comercio*, “Almanaque”, 1906-04-17, p. 4.
2685. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-04-18, p. 2.
2686. *El Comercio*, “Peru”, 1906-04-18, p. 3.
2687. *El Comercio*, “Informaciones”, 1906-04-18, p. 5.
2688. *El Comercio*, “El día”, 1906-04-20, p. 3.
2689. *El Comercio*, “Apercibimiento a los empleados”, 1906-04-20, p. 3.
2690. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-04-29, p. 7.
2691. *El Comercio*, “abril 30”, 1906-04-29, p. 4.
2692. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-09-05, p. 2.
2693. *El Comercio*, “Chile”, 1906-09-05, p. 3.
2694. *El Comercio*, “Mensaje especial”, 1906-09-06, p. 2.
2695. *El Comercio*, “Chile”, 1906-09-07, p. 3.
2696. *El Comercio*, “Pozos artesianos”, 1906-09-07, p. 3.
2697. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-09-07, p. 2.
2698. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-09-08, p. 2.
2699. *El Comercio*, “Peru”, 1906-09-08, p. 3.
2700. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-09-11, p. 2.
2701. *El Comercio*, “Chile”, 1906-09-11, p. 4.
2702. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-09-12, p. 2.
2703. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-09-14, p. 2.
2704. *El Comercio*, “Telegramas de felicitación”, 1906-09-14, p. 4.
2705. *El Comercio*, “Aduana”, 1906-09-14, p. 4.
2706. *El Comercio*, “Ferrocarril Uyuni-Potosi”, 1906-09-15, p. 3.
2707. *El Comercio*, “Memoria”, 1906-09-16, p. 4.
2708. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-09-19, p. 2.
2709. *El Comercio*, “Noticias telegráficas”, 1906-09-19, p. 3.
2710. *El Comercio*, “Sindicato de Ouras Públicas de Chile”, 1906-09-20, p. 3.
2711. *El Comercio*, “La propuesta del Sindicato Chileno”, 1906-09-20, p. 3.
2712. *El Comercio*, “Inserciones”, 1906-09-20, p. 6.
2713. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-09-21, p. 2.
2714. *El Comercio*, “El ferrocarril Pan-Americano”, 1906-09-21, p. 3.

2715. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-09-22, p. 2.
2716. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-09-23, p. 2.
2717. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-09-25, p. 2.
2718. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-09-27, p. 2.
2719. *El Comercio*, “Chile”, 1906-09-27, p. 6.
2720. *El Comercio*, “Rentas internacionales”, 1906-09-27, p. 3.
2721. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-09-28, p. 2.
2722. *El Comercio*, “Noticias telegráficas”, 1906-09-28, p. 3.
2723. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-09-29, p. 2.
2724. *El Comercio*, “El contrato ferrocarrilero y don Avelino Aramayo”, 1906-09-29, p. 3.
2725. *El Comercio*, “Ferrocarril Arica-La Paz”, 1906-09-30, p. 3.
2726. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-09-30, p. 8.
2727. *El Comercio*, “El señor Aramayo y el contrato ferrocarrilero”, 1906-10-02, p. 3.
2728. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-10-02, p. 2.
2729. *El Comercio*, “Inserciones”, 1906-10-03, p. 4.
2730. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-10-04, p. 2.
2731. *El Comercio*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1906-10-04, p. 4.
2732. *El Comercio*, “Chile”, 1906-10-06, p. 2.
2733. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-10-07, p. 2.
2734. *El Comercio*, “Día social”, 1906-10-07, p. 4.
2735. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-10-09, p. 2.
2736. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-10-11, p. 2.
2737. *El Comercio*, “Del Callao á Panamá”, 1906-10-11, p. 4.
2738. *El Comercio*, “Chile”, 1906-10-11, p. 3.
2739. *El Comercio*, “Ferrocarril de Antofagasta”, 1906-10-16, p. 3.
2740. *El Comercio*, “El ferrocarril a La Paz”, 1906-10-17, p. 2.
2741. *El Comercio*, “Apuntes biográficos del Gral Ramón Gonzales”, 1906-10-18, p. 5.
2742. *El Comercio*, “Chile”, 1906-10-18, p. 3.
2743. *El Comercio*, “Bolivia”, 1906-10-23, p. 2.
2744. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-10-23, p. 4.
2745. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-10-24, p. 2.
2746. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-10-26, p. 2.
2747. *El Comercio*, “Una elocuencia técnica”, 1906-10-26, p. 4.
2748. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-10-28, p. 6.
2749. *El Comercio*, “Cámara de Diputados”, 1906-10-28, p. 5.
2750. *El Comercio*, “Prensa Extranjera”, 1906-10-30, p. 3.
2751. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1906-10-31, p. 2.
2752. *El Comercio*, “El desarrollo ferrocarrilero y minero en Bolivia”, 1906-10-31, p. 4.
2753. *El Comercio*, “Premios a los escolares”, 1906-12-01, p. 3.
2754. *El Comercio*, “De Santiago”, 1906-12-01, p. 2.
2755. *El Comercio*, “El ferrocarril de Arica”, 1906-12-06, p. 2.
2756. *El Comercio*, “Desde Arica”, 1906-12-06, p. 2.
2757. *El Comercio*, “Efemérides bolivianas”, 1906-12-11, p. 3.
2758. *El Comercio*, “Via Galveston”, 1906-12-13, p. 2.
2759. *El Comercio*, “Prensa chilena”, 1906-12-14, p. 2.
2760. *El Comercio*, “Remitidos”, 1906-12-14, p. 4.

2761. *El Comercio*, “Chile”, 1906-12-14, p. 2.
2762. *El Comercio*, “Chile”, 1906-12-18, p. 2.
2763. *El Comercio*, “Chile”, 1906-12-21, p. 2.
2764. *El Comercio*, “Temblor en Arica”, 1906-12-27, p. 4.
2765. *El Comercio*, “Chile”, 1906-12-28, p. 2.
2766. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1907-01-17, p. 2.
2767. *El Comercio*, “El ferrocarril de Arica á La Paz”, 1907-01-17, p. 4.
2768. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1907-01-19, p. 7.
2769. *El Comercio*, “Peru”, 1907-01-19, p. 4.
2770. *El Comercio*, “El ferrocarril de Arica”, 1907-01-19, p. 5.
2771. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1907-01-20, p. 2.
2772. *El Comercio*, “Noticias telegráficas”, 1907-01-20, p. 3.
2773. *El Comercio*, “Botica de turno”, 1907-01-20, p. 5.
2774. *El Comercio*, “Capítulo Único”, 1907-01-23, p. 5.
2775. *El Comercio*, “Bolivia”, 1907-01-23, p. 8.
2776. *El Comercio*, “Chile”, 1907-01-24, p. 3.
2777. *El Comercio*, “El ferrocarril de Arica a La Paz”, 1907-01-24, p. 3.
2778. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1907-01-24, p. 6.
2779. *El Comercio*, “El ferrocarril de Arica”, 1907-01-25, p. 3.
2780. *El Comercio*, “El ferrocarril de Arica a La Paz”, 1907-01-26, p. 2.
2781. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1907-01-26, p. 4.
2782. *El Comercio*, “Bolivia”, 1907-01-27, p. 8.
2783. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1907-01-27, p. 2.
2784. *El Comercio*, “El ferrocarril de Arica a La Paz”, 1907-01-27, p. 3.
2785. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1907-01-31, p. 1.
2786. *El Comercio*, “Despedida”, 1907-01-31, p. 5.
2787. *El Comercio*, “Bolivia”, 1907-01-31, p. 8.
2788. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1907-04-03, p. 6.
2789. *El Comercio*, “El ferrocarril de Arica á La Paz”, 1907-04-03, p. 3.
2790. *El Comercio*, “Compañía Lampré”, 1907-04-05, p. 5.
2791. *El Comercio*, “Vías comerciales”, 1907-04-05, p. 3.
2792. *El Comercio*, “La población de Tacna”, 1907-04-12, p. 5.
2793. *El Comercio*, “Unos van y otros vienen”, 1907-04-16, p. 3.
2794. *El Comercio*, “Todavía el señor Aramayo”, 1907-04-17, p. 3.
2795. *El Comercio*, “En Tacna”, 1907-04-17, p. 4.
2796. *El Comercio*, “Chile”, 1907-04-24, p. 3.
2797. *El Comercio*, “Nuestros obreros en Arica”, 1907-04-25, p. 5.
2798. *El Comercio*, “Vía Galveston”, 1907-04-30, p. 2.
2799. *El Comercio*, “Peru”, 1907-04-30, p. 2.
2800. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1907-05-01, p. 7.
2801. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1907-05-03, p. 7.
2802. *El Comercio*, “Otras noticias”, 1907-05-03, p. 3.
2803. *El Comercio*, “Bolivia también”, 1907-05-09, p. 3.
2804. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1907-05-11, p. 2.
2805. *El Comercio*, “Chile”, 1907-05-12, p. 3.
2806. *El Comercio*, “Remembranza”, 1907-05-12, p. 5.
2807. *El Comercio*, “Prensa Extranjera”, 1907-07-02, p. 4.
2808. *El Comercio*, “Bolivia”, 1907-07-02, p. 8.
2809. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1907-07-06, p. 3.
2810. *El Comercio*, “Chile”, 1907-07-09, p. 2.

2811. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1907-07-11, p. 4.
2812. *El Comercio*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1907-07-11, p. 3.
2813. *El Comercio*, “Chile”, 1907-07-12, p. 3.
2814. *El Comercio*, “Representantes en viaje”, 1907-07-12, p. 4.
2815. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1907-07-12, p. 7.
2816. *El Comercio*, “Casa Banearia E. Péron”, 1907-07-19, p. 3.
2817. *El Comercio*, “Telegramas de felicitación”, 1907-07-20, p. 4.
2818. *El Comercio*, “Chile”, 1907-07-20, p. 3.
2819. *El Comercio*, “Agente aduanero en Arica”, 1907-07-22, p. 5.
2820. *El Comercio*, “Chile”, 1907-07-23, p. 3.
2821. *El Comercio*, “Casa Bancaria -E. Perou”, 1907-07-24, p. 2.
2822. *El Comercio*, “Bolivia”, 1907-07-24, p. 8.
2823. *El Comercio*, “Chile”, 1907-07-24, p. 3.
2824. *El Comercio*, “Bolivia”, 1907-07-24, p. 8.
2825. *El Comercio*, “Carta de retiro”, 1907-07-25, p. 6.
2826. *El Comercio*, “Casa Banearia E. Péron”, 1907-07-25, p. 4.
2827. *El Comercio*, “Chile”, 1907-07-26, p. 3.
2828. *El Comercio*, “A Tacna”, 1907-07-31, p. 5.
2829. *El Comercio*, “Chile”, 1907-08-02, p. 2.
2830. *El Comercio*, “Casa Banearia E. Péron”, 1907-08-02, p. 3.
2831. *El Comercio*, “Mensaje especial”, 1907-08-06, p. 1.
2832. *El Comercio*, “Noticias telegráficas”, 1907-08-06, p. 3.
2833. *El Comercio*, “Chile”, 1907-08-06, p. 3.
2834. *El Comercio*, “Noticias telegráficas”, 1907-08-13, p. 2.
2835. *El Comercio*, “Casa Banearia E. Péron”, 1907-08-14, p. 4.
2836. *El Comercio*, “Ecos de fuera”, 1907-08-15, p. 5.
2837. *El Comercio*, “Otras noticias”, 1907-08-16, p. 3.
2838. *El Comercio*, “Matrimonio en Tacna”, 1907-08-16, p. 5.
2839. *El Comercio*, “Casa Banearia E. Péron”, 1907-08-17, p. 6.
2840. *El Comercio*, “Chile”, 1907-08-18, p. 3.
2841. *El Comercio*, “Casa Banearia E. Péron”, 1907-08-20, p. 5.
2842. *El Comercio*, “Chile”, 1907-08-22, p. 4.
2843. *El Comercio*, “Miguel Casanovas”, 1907-08-23, p. 8.
2844. *El Comercio*, “Día social”, 1907-08-23, p. 5.
2845. *El Comercio*, “Casa Banearia E. Péron”, 1907-08-24, p. 3.
2846. *El Comercio*, “Bolivia”, 1907-08-25, p. 3.
2847. *El Comercio*, “Chile”, 1907-08-27, p. 4.
2848. *El Comercio*, “Casa Banearia E. Péron”, 1907-08-28, p. 5.
2849. *El Comercio*, “Banco Alemán Transatlántico”, 1907-08-28, p. 2.
2850. *El Comercio*, “La fiesta nupcial”, 1907-08-29, p. 5.
2851. *El Comercio*, “Chile”, 1907-08-31, p. 3.
2852. *El Comercio*, “Casa Banearia E. Péron”, 1907-09-12, p. 6.
2853. *El Comercio*, “Casa Banearia E. Péron”, 1907-11-07, p. 5.
2854. *El Comercio*, “No tiene”, 1907-11-07, p. 3.
2855. *El Comercio*, “Peru”, 1907-11-09, p. 3.
2856. *El Comercio*, “Casa Banearia E. Péron”, 1907-11-09, p. 5.
2857. *El Comercio*, “Casa Banearia E. Péron”, 1907-11-13, p. 5.
2858. *El Comercio*, “Ferrocarril Arica-La Paz”, 1907-11-14, p. 3.
2859. *El Comercio*, “Casa Banearia E. Péron”, 1907-11-14, p. 4.
2860. *El Comercio*, “Un nuevo método dechilenización”, 1907-11-14, p. 5.

2861. *El Comercio*, “Arica-Chile”, 1907-11-22, p. 5.
2862. *El Comercio*, “Avisos nuevos”, 1907-11-22, p. 6.
2863. *El Comercio*, “Casa Banearia E. Péron”, 1907-11-22, p. 5.
2864. *El Comercio*, “No tiene”, 1907-11-23, p. 3.
2865. *El Comercio*, “Arica-Chile”, 1907-11-24, p. 2.
2866. *El Comercio*, “Despedida”, 1907-11-24, p. 2.
2867. *El Comercio*, “Casa Banearia E. Péron”, 1907-11-29, p. 6.
2868. *El Comercio*, “Arica-Chile”, 1907-11-29, p. 2.
2869. *El Comercio*, “Chile”, 1907-11-29, p. 4.
2870. *El Comercio*, “Arica-Chile”, 1907-12-01, p. 3.
2871. *El Comercio*, “Arica-Chile”, 1907-12-03, p. 7.
2872. *El Comercio*, “Arica-Chile”, 1907-12-05, p. 4.
2873. *El Comercio*, “Asuntos boliviano-Chileno”, 1907-12-06, p. 4.
2874. *El Comercio*, “Arica-Chile”, 1907-12-06, p. 7.
2875. *El Comercio*, “Casa Banearia E. Péron”, 1907-12-06, p. 5.
2876. *El Comercio*, “Noticias telegráficas”, 1907-12-07, p. 3.
2877. *El Comercio*, “Casa Banearia E. Péron”, 1907-12-07, p. 5.
2878. *El Comercio*, “Casa Banearia E. Péron”, 1907-12-14, p. 5.
2879. *El Comercio*, “Arica-Chile”, 1907-12-14, p. 2.
2880. *El Comercio*, “Arica-Chile”, 1907-12-15, p. 6.
2881. *El Comercio*, “Casa Banearia E. Péron”, 1907-12-15, p. 5.
2882. *El Comercio*, “Casa Banearia E. Péron”, 1907-12-17, p. 5.
2883. *El Comercio*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1907-12-17, p. 5.
2884. *El Comercio*, “Noticias telegráficas”, 1907-12-18, p. 3.
2885. *El Comercio*, “Casa Banearia E. Péron”, 1907-12-18, p. 5.
2886. *El Comercio*, “Navegación del Titicaca”, 1907-12-18, p. 5.
2887. *El Comercio*, “El resguardo de la Portada”, 1907-12-18, p. 4.
2888. *El Comercio*, “Arica-Chile”, 1907-12-19, p. 2.
2889. *El Comercio*, “Chile”, 1907-12-19, p. 3.
2890. *El Comercio*, “Perú”, 1907-12-19, p. 3.
2891. *El Comercio*, “Casa Banearia E. Péron”, 1907-12-19, p. 5.
2892. *El Comercio*, “Compañía de telégrafos á Bolivia”, 1907-12-20, p. 8.
2893. *El Comercio*, “El Día”, 1907-12-20, p. 4.
2894. *El Comercio*, “Noticias telegráficas”, 1907-12-24, p. 3.
2895. *El Comercio*, “Perú”, 1907-12-24, p. 3.
2896. *El Comercio*, “Los ferrocarriles y la Bolivia actual”, 1907-12-28, p. 4.
2897. *El Comercio*, “Arica-Chile”, 1907-12-28, p. 8.
2898. *El Comercio*, “Peru”, 1907-12-31, p. 3.
2899. *El Comercio*, “Arica-Chile”, 1907-12-31, p. 2.
2900. *El Tiempo*, “Perú”, 1917-01-06, p. 5.
2901. *El Tiempo*, “Maxwell El Automovil ideal”, 1917-01-06, p. 2.
2902. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-01-06, p. 3.
2903. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-01-07, p. 3.
2904. *El Tiempo*, “Correos”, 1917-01-07, p. 4.
2905. *El Tiempo*, “Maxwell El Automovil ideal”, 1917-01-09, p. 4.
2906. *El Tiempo*, “Social”, 1917-01-10, p. 7.
2907. *El Tiempo*, “El petróleo en Bolivia”, 1917-01-10, p. 2.
2908. *El Tiempo*, “Itinerario de correos”, 1917-01-11, p. 5.
2909. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-01-11, p. 6.
2910. *El Tiempo*, “El Vapor "Orissa"”, 1917-01-12, p. 2.

2911. *El Tiempo*, "W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13", 1917-01-12, p. 6.
2912. *El Tiempo*, "Itinerario de correos", 1917-01-13, p. 5.
2913. *El Tiempo*, "W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13", 1917-01-13, p. 6.
2914. *El Tiempo*, "Maxwell El Automovil ideal", 1917-01-13, p. 8.
2915. *El Tiempo*, "Los ferrocarriles a Bolivia", 1917-01-14, p. 2.
2916. *El Tiempo*, "De minería", 1917-01-14, p. 2.
2917. *El Tiempo*, "Itinerario de correos", 1917-01-14, p. 5.
2918. *El Tiempo*, "Policía comercial", 1917-01-16, p. 5.
2919. *El Tiempo*, "W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13", 1917-01-16, p. 6.
2920. *El Tiempo*, "Accidente ferroviario", 1917-01-16, p. 7.
2921. *El Tiempo*, "Maxwell El Automovil ideal", 1917-01-16, p. 8.
2922. *El Tiempo*, "Ferrocarril de Arica", 1917-01-16, p. 1.
2923. *El Tiempo*, "Alcoholes", 1917-01-16, p. 2.
2924. *El Tiempo*, "W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13", 1917-01-18, p. 2.
2925. *El Tiempo*, "Movimiento de trenes", 1917-01-18, p. 5.
2926. *El Tiempo*, "W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13", 1917-01-20, p. 3.
2927. *El Tiempo*, "Correos", 1917-01-20, p. 5.
2928. *El Tiempo*, "Entre periodistas", 1917-01-21, p. 1.
2929. *El Tiempo*, "Itinerario de correos", 1917-01-23, p. 5.
2930. *El Tiempo*, "W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13", 1917-01-24, p. 2.
2931. *El Tiempo*, "W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13", 1917-01-25, p. 2.
2932. *El Tiempo*, "W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13", 1917-01-26, p. 3.
2933. *El Tiempo*, "Social", 1917-01-26, p. 7.
2934. *El Tiempo*, "W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13", 1917-01-27, p. 3.
2935. *El Tiempo*, "Itinerario de correos", 1917-01-27, p. 5.
2936. *El Tiempo*, "W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13", 1917-01-28, p. 2.
2937. *El Tiempo*, "Itinerario de correos", 1917-01-28, p. 5.
2938. *El Tiempo*, "Chile", 1917-01-28, p. 4.
2939. *El Tiempo*, "Política Americana", 1917-01-30, p. 4.
2940. *El Tiempo*, "Social", 1917-01-30, p. 7.
2941. *El Tiempo*, "No tiene", 1917-01-30, p. 5.
2942. *El Tiempo*, "Chile", 1917-01-31, p. 4.
2943. *El Tiempo*, "Política Americana", 1917-01-31, p. 4.
2944. *El Tiempo*, "Movimiento de trenes", 1917-01-31, p. 7.
2945. *El Tiempo*, "Social", 1917-01-31, p. 7.
2946. *El Tiempo*, "El ferrocarril de Arica a La Paz", 1917-01-31, p. 1.
2947. *El Tiempo*, "W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13", 1917-01-31, p. 2.
2948. *El Tiempo*, "Itinerario de correos", 1917-02-01, p. 2.
2949. *El Tiempo*, "W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13", 1917-02-01, p. 2.
2950. *El Tiempo*, "Social", 1917-02-01, p. 7.
2951. *El Tiempo*, "W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13", 1917-02-02, p. 2.
2952. *El Tiempo*, "Social", 1917-02-02, p. 7.
2953. *El Tiempo*, "El vapor "Ortega"", 1917-02-04, p. 3.
2954. *El Tiempo*, "W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13", 1917-02-07, p. 2.
2955. *El Tiempo*, "Intereses de Chile en Bolivia", 1917-02-08, p. 2.
2956. *El Tiempo*, "W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13", 1917-02-08, p. 6.
2957. *El Tiempo*, "W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13", 1917-02-09, p. 6.
2958. *El Tiempo*, "Social", 1917-02-11, p. 7.
2959. *El Tiempo*, "W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13", 1917-02-11, p. 6.
2960. *El Tiempo*, "W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13", 1917-02-14, p. 8.

2961. *El Tiempo*, “Social”, 1917-02-15, p. 7.
2962. *El Tiempo*, “Movimiento de trenes”, 1917-02-15, p. 3.
2963. *El Tiempo*, “Itinerario de correos”, 1917-02-15, p. 5.
2964. *El Tiempo*, “Social”, 1917-02-16, p. 7.
2965. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-02-16, p. 8.
2966. *El Tiempo*, “Itinerario de correos”, 1917-02-17, p. 2.
2967. *El Tiempo*, “La línea internacional del norte”, 1917-02-17, p. 7.
2968. *El Tiempo*, “Social”, 1917-02-23, p. 2.
2969. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-02-23, p. 4.
2970. *El Tiempo*, “Una negociación ferroviaria”, 1917-02-23, p. 1.
2971. *El Tiempo*, “Social”, 1917-02-24, p. 7.
2972. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-02-25, p. 6.
2973. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica-La Paz”, 1917-02-27, p. 4.
2974. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-02-27, p. 5.
2975. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-02-28, p. 2.
2976. *El Tiempo*, “Itinerario de trenes”, 1917-03-01, p. 2.
2977. *El Tiempo*, “Movimiento de correos”, 1917-03-01, p. 2.
2978. *El Tiempo*, “Intercambio de material rodante”, 1917-03-01, p. 5.
2979. *El Tiempo*, “Social”, 1917-03-01, p. 7.
2980. *El Tiempo*, “Noticias cortas”, 1917-03-04, p. 5.
2981. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-03-04, p. 6.
2982. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-03-06, p. 8.
2983. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-03-08, p. 6.
2984. *El Tiempo*, “Ferrocarril Arica-La Paz”, 1917-03-09, p. 4.
2985. *El Tiempo*, “De Arica a la Paz”, 1917-03-09, p. 5.
2986. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-03-10, p. 6.
2987. *El Tiempo*, “Ferrocarril Arica-La Paz”, 1917-03-13, p. 4.
2988. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-03-13, p. 6.
2989. *El Tiempo*, “Política Americana”, 1917-03-14, p. 4.
2990. *El Tiempo*, “Social”, 1917-03-14, p. 7.
2991. *El Tiempo*, “Social”, 1917-03-16, p. 7.
2992. *El Tiempo*, “El mapa del Departamento de La Paz”, 1917-03-17, p. 3.
2993. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-03-18, p. 8.
2994. *El Tiempo*, “Social”, 1917-03-20, p. 3.
2995. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-03-21, p. 6.
2996. *El Tiempo*, “Social”, 1917-03-21, p. 7.
2997. *El Tiempo*, “La cuestión Tacna y Arica”, 1917-03-22, p. 4.
2998. *El Tiempo*, “Social”, 1917-03-22, p. 7.
2999. *El Tiempo*, “La cuestión Tacna y Arica”, 1917-03-24, p. 5.
3000. *El Tiempo*, “Social”, 1917-03-24, p. 7.
3001. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-03-24, p. 8.
3002. *El Tiempo*, “Social”, 1917-03-25, p. 7.
3003. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-03-25, p. 8.
3004. *El Tiempo*, “Compañía de Opera y Opereta Albertti”, 1917-03-27, p. 5.
3005. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-03-27, p. 8.
3006. *El Tiempo*, “Peru”, 1917-03-28, p. 5.
3007. *El Tiempo*, “Ferrocarril Arica-La Paz”, 1917-03-28, p. 1.
3008. *El Tiempo*, “Política Americana”, 1917-03-29, p. 1.
3009. *El Tiempo*, “Social”, 1917-03-30, p. 7.
3010. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-04-10, p. 3.

3011. *El Tiempo*, “Social”, 1917-04-11, p. 7.
3012. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-04-12, p. 2.
3013. *El Tiempo*, “Social”, 1917-04-13, p. 7.
3014. *El Tiempo*, “Sorteo de gramófonos”, 1917-04-15, p. 3.
3015. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-04-15, p. 6.
3016. *El Tiempo*, “Desde Arica”, 1917-04-17, p. 2.
3017. *El Tiempo*, “Una excursión a Cochabamba”, 1917-04-18, p. 7.
3018. *El Tiempo*, “Agasajos al Ministerio de Hacienda en Arica”, 1917-04-19, p. 6.
3019. *El Tiempo*, “Social”, 1917-04-20, p. 7.
3020. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-04-21, p. 3.
3021. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-04-22, p. 6.
3022. *El Tiempo*, “Actualidad continental”, 1917-04-24, p. 1.
3023. *El Tiempo*, “Los republicanos en corocoro”, 1917-04-24, p. 5.
3024. *El Tiempo*, “Social”, 1917-04-27, p. 7.
3025. *El Tiempo*, “Un scout portugués”, 1917-04-28, p. 5.
3026. *El Tiempo*, ““El Mercurio” de Santiago de Chile”, 1917-04-28, p. 7.
3027. *El Tiempo*, “La Preuvian Corporation y la empresa del ferrocarril Arica-La Paz”, 1917-04-29, p. 4.
3028. *El Tiempo*, “Bolivia en el extranjero”, 1917-04-29, p. 8.
3029. *El Tiempo*, “Los intereses sudamericanos al frente de la guerra entre EE.UU. y Alemania”, 1917-05-01, p. 1.
3030. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-05-01, p. 3.
3031. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-05-02, p. 3.
3032. *El Tiempo*, “Social”, 1917-05-02, p. 7.
3033. *El Tiempo*, “Chile, Bolivia y la Argentina por W. James Molins”, 1917-05-03, p. 2.
3034. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-05-03, p. 6.
3035. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-05-04, p. 8.
3036. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-05-08, p. 6.
3037. *El Tiempo*, “Ferrocarril Arica-La Paz”, 1917-05-09, p. 5.
3038. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-05-09, p. 6.
3039. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-05-10, p. 6.
3040. *El Tiempo*, “Social”, 1917-05-10, p. 7.
3041. *El Tiempo*, “Social”, 1917-05-11, p. 7.
3042. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-05-11, p. 7.
3043. *El Tiempo*, “Motor Diesel de 30 caballos”, 1917-05-11, p. 8.
3044. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-05-12, p. 6.
3045. *El Tiempo*, “Motor Diesel de 30 caballos”, 1917-05-12, p. 6.
3046. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-05-13, p. 6.
3047. *El Tiempo*, “Motor Diesel de 30 caballos”, 1917-05-13, p. 6.
3048. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-05-15, p. 6.
3049. *El Tiempo*, “Motor Diesel de 30 caballos”, 1917-05-15, p. 6.
3050. *El Tiempo*, “Bolivian express company”, 1917-05-15, p. 8.
3051. *El Tiempo*, “Motor Diesel de 30 caballos”, 1917-05-24, p. 3.
3052. *El Tiempo*, “Social”, 1917-05-25, p. 7.
3053. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-05-25, p. 8.
3054. *El Tiempo*, “Motor Diesel de 30 caballos”, 1917-05-25, p. 3.
3055. *El Tiempo*, “Motor Diesel de 30 caballos”, 1917-05-26, p. 4.
3056. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-05-26, p. 6.

3057. *El Tiempo*, “Los colorados”, 1917-05-27, p. 2.
3058. *El Tiempo*, “Motor Diesel de 30 caballos”, 1917-05-27, p. 6.
3059. *El Tiempo*, “Motor Diesel de 30 caballos”, 1917-05-29, p. 2.
3060. *El Tiempo*, “Social”, 1917-06-01, p. 7.
3061. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-06-02, p. 3.
3062. *El Tiempo*, “Una excursión al Pacífico”, 1917-06-07, p. 7.
3063. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-06-10, p. 3.
3064. *El Tiempo*, “Bolivian express company”, 1917-06-10, p. 6.
3065. *El Tiempo*, “Regreso de Lagos Marmol”, 1917-06-12, p. 4.
3066. *El Tiempo*, “Social”, 1917-06-12, p. 7.
3067. *El Tiempo*, “Prensa extranjera”, 1917-06-13, p. 1.
3068. *El Tiempo*, “La excursión al Pacífico”, 1917-06-13, p. 5.
3069. *El Tiempo*, “La excursión al Pacífico”, 1917-06-15, p. 5.
3070. *El Tiempo*, “Embarque de metales bolivianos”, 1917-06-15, p. 5.
3071. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-06-17, p. 3.
3072. *El Tiempo*, “Bolivian express company”, 1917-06-17, p. 8.
3073. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-06-20, p. 3.
3074. *El Tiempo*, “Social”, 1917-06-20, p. 7.
3075. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-06-21, p. 3.
3076. *El Tiempo*, “Don José Manuel Pando”, 1917-06-21, p. 5.
3077. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-06-22, p. 3.
3078. *El Tiempo*, “Social”, 1917-06-22, p. 7.
3079. *El Tiempo*, “El General José Ml. Pando”, 1917-06-22, p. 6.
3080. *El Tiempo*, “Política Americana”, 1917-06-23, p. 4.
3081. *El Tiempo*, “Los colorados de Bolivianos”, 1917-06-23, p. 7.
3082. *El Tiempo*, “El problema de Tacna y Arica”, 1917-06-23, p. 1.
3083. *El Tiempo*, “En el lugar del trágico suceso”, 1917-06-26, p. 1.
3084. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1917-06-26, p. 5.
3085. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-06-26, p. 6.
3086. *El Tiempo*, “Sobre una correspondencia de Arica”, 1917-06-26, p. 7.
3087. *El Tiempo*, “Día social”, 1917-06-26, p. 7.
3088. *El Tiempo*, “Día social”, 1917-06-27, p. 7.
3089. *El Tiempo*, “El General Pando”, 1917-06-30, p. 7.
3090. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-06-30, p. 3.
3091. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-07-02, p. 3.
3092. *El Tiempo*, “Polvora en salvas”, 1917-07-04, p. 5.
3093. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-07-05, p. 2.
3094. *El Tiempo*, “Las guarniciones de Tacna y Arica”, 1917-07-05, p. 4.
3095. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-07-05, p. 8.
3096. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-07-07, p. 8.
3097. *El Tiempo*, “Sobre la chilenización de Tacna y Arica”, 1917-07-08, p. 4.
3098. *El Tiempo*, “Sobre la chilenización de Tacna y Arica”, 1917-07-08, p. 4.
3099. *El Tiempo*, “Colecta patriótica”, 1917-07-10, p. 1.
3100. *El Tiempo*, “Día social”, 1917-07-11, p. 7.
3101. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-07-11, p. 8.
3102. *El Tiempo*, “Perú”, 1917-07-12, p. 4.
3103. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-07-12, p. 8.
3104. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-07-13, p. 8.
3105. *El Tiempo*, “Día social”, 1917-07-14, p. 7.
3106. *El Tiempo*, “Tribuna libre”, 1917-07-15, p. 2.

3107. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-07-19, p. 2.
3108. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-07-20, p. 2.
3109. *El Tiempo*, “Social”, 1917-07-20, p. 7.
3110. *El Tiempo*, “Regreso del ministro de Chile en Bolivia señor Vergara Clak”, 1917-07-22, p. 3.
3111. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-07-22, p. 3.
3112. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-07-24, p. 3.
3113. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1917-07-25, p. 3.
3114. *El Tiempo*, “Social”, 1917-07-25, p. 7.
3115. *El Hombre Libre*, “SOCIALES”, 1917-12-04, p. 3.
3116. *El Hombre Libre*, “Consul boliviano en Tacna”, 1917-12-04, p. 4.
3117. *La Verdad*, “El premio de \$p 10,000”, 1918-01-03, p. 4.
3118. *La Verdad*, “Distinguido viajero”, 1918-01-04, p. 3.
3119. *La Verdad*, “Movimiento de correos”, 1918-01-04, p. 4.
3120. *El Tiempo*, “Buena demanda”, 1918-01-08, p. 5.
3121. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-01-08, p. 8.
3122. *El Tiempo*, “Aclaración”, 1918-01-09, p. 5.
3123. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1918-01-09, p. 6.
3124. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-01-09, p. 8.
3125. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1918-01-10, p. 6.
3126. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-01-10, p. 8.
3127. *La Verdad*, “Movimiento de correos”, 1918-01-10, p. 5.
3128. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1918-01-12, p. 6.
3129. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1918-01-13, p. 6.
3130. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1918-01-15, p. 6.
3131. *El Tiempo*, “Social”, 1918-01-15, p. 7.
3132. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1918-01-16, p. 6.
3133. *La Verdad*, “Día social”, 1918-01-16, p. 3.
3134. *La Verdad*, “Noticias cortas”, 1918-01-16, p. 3.
3135. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1918-01-17, p. 6.
3136. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-01-17, p. 8.
3137. *La Verdad*, “Movimiento de correos”, 1918-01-17, p. 4.
3138. *El Tiempo*, “Social”, 1918-01-18, p. 7.
3139. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1918-01-18, p. 8.
3140. *La Verdad*, “No tiene”, 1918-01-18, p. 4.
3141. *El Fígaro*, “Despacho del Ministerio de Gobierno”, 1918-01-19, p. 4.
3142. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1918-01-19, p. 8.
3143. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-01-19, p. 8.
3144. *El Tiempo*, “Chile”, 1918-01-20, p. 4.
3145. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1918-01-20, p. 7.
3146. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-01-20, p. 7.
3147. *La Verdad*, “Misión Confidencial sobre Tacna y Arica”, 1918-01-20, p. 3.
3148. *La Verdad*, “La misión confidencial del ministro de Chile en el Ecuador sobre Tacna y Arica”, 1918-01-22, p. 3.
3149. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1918-01-23, p. 6.
3150. *El Tiempo*, “Social”, 1918-01-23, p. 7.
3151. *El Fígaro*, “El problema del Pacífico”, 1918-01-24, p. 1.
3152. *El Fígaro*, “Chile”, 1918-01-24, p. 4.
3153. *El Fígaro*, “Chile”, 1918-01-24, p. 4.

3154. *El Tiempo*, “La cancillería chilena reunió a la masonería para chilenizar Tacna y Arica”, 1918-01-24, p. 4.
3155. *El Tiempo*, “El delegado Sr. Calderon nos cuenta sus impresiones de Chile”, 1918-01-24, p. 5.
3156. *El Tiempo*, “Social”, 1918-01-24, p. 7.
3157. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1918-01-24, p. 8.
3158. *La Verdad*, “Chile”, 1918-01-24, p. 3.
3159. *La Verdad*, “Movimiento de correos”, 1918-01-24, p. 5.
3160. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1918-01-26, p. 8.
3161. *La Verdad*, “Conflicto entre las logias de Chile y las del Perú”, 1918-01-29, p. 1.
3162. *La Verdad*, “El asunto Facua y Arica”, 1918-01-29, p. 4.
3163. *La Verdad*, “Nuevas tarifas del ferrocarril de Arica”, 1918-01-29, p. 5.
3164. *La Verdad*, “Los planes de las fortificaciones del morro de Arica son robados”, 1918-01-29, p. 1.
3165. *El Fígaro*, “Nota del Día”, 1918-02-01, p. 1.
3166. *La Verdad*, “Día social”, 1918-02-01, p. 4.
3167. *La Verdad*, “Movimiento de correos”, 1918-02-01, p. 5.
3168. *La Verdad*, “El ministro de Chile en el Ecuador no llevó misión especial a Lima”, 1918-02-07, p. 3.
3169. *La Verdad*, “Movimiento de correos”, 1918-02-07, p. 5.
3170. *La Verdad*, “Día social”, 1918-02-20, p. 4.
3171. *La Verdad*, “Un artículo de don Alberto Gutiérrez”, 1918-02-20, p. 1.
3172. *La Verdad*, “Día social”, 1918-02-22, p. 4.
3173. *La Verdad*, “Gabriel C. Valverde”, 1918-02-23, p. 1.
3174. *La Verdad*, “Apreciaciones del Sr. Federico More”, 1918-02-26, p. 4.
3175. *La Verdad*, “Día social”, 1918-02-27, p. 3.
3176. *La Verdad*, “Tacna y Arica”, 1918-02-28, p. 1.
3177. *La Verdad*, “Día social”, 1918-02-28, p. 3.
3178. *La Verdad*, “Sobre la detención del señor Horacio Ferreccio”, 1918-03-06, p. 3.
3179. *La Razón*, “Limites Paraguayo Boliviano”, 1918-03-20, p. 1.
3180. *La Razón*, “El problema del chaco juzgado desde lejos: Objetivos de la Cancillería de Illimani”, 1918-03-20, p. 1.
3181. *La Verdad*, “Defendamos el Sur”, 1918-03-24, p. 7.
3182. *La Verdad*, “Chile”, 1918-03-24, p. 4.
3183. *La Verdad*, “Chile”, 1918-03-24, p. 4.
3184. *La Verdad*, “Aviso al público”, 1918-04-02, p. 5.
3185. *La Verdad*, “En venta o cambio”, 1918-04-03, p. 3.
3186. *La Verdad*, “Aviso al público”, 1918-04-03, p. 7.
3187. *La Verdad*, “Chile”, 1918-04-04, p. 4.
3188. *La Verdad*, “Aviso al público”, 1918-04-04, p. 2.
3189. *La Verdad*, “Aviso al público”, 1918-04-06, p. 6.
3190. *La Verdad*, “Aviso al público”, 1918-04-07, p. 2.
3191. *La Verdad*, “Aviso al público”, 1918-04-09, p. 3.
3192. *La Verdad*, “Día social”, 1918-04-10, p. 5.
3193. *La Verdad*, “Aviso al público”, 1918-04-10, p. 7.
3194. *La Verdad*, “Aviso al público”, 1918-04-11, p. 6.
3195. *La Verdad*, “Día social”, 1918-04-12, p. 5.
3196. *La Verdad*, “Aviso al público”, 1918-04-13, p. 3.

3197. *La Verdad*, “Ignora el paradero de su hijo Héctor”, 1918-04-14, p. 1.
3198. *La Verdad*, “Aviso al público”, 1918-04-14, p. 2.
3199. *La Verdad*, “El proceso del asesinato al Mayor General José Manuel Pando”, 1918-04-16, p. 1.
3200. *La Verdad*, “Aviso al público”, 1918-04-16, p. 6.
3201. *La Verdad*, “El proceso del asesinato al Mayor General José Manuel Pando”, 1918-04-17, p. 1.
3202. *La Verdad*, “Día social”, 1918-04-17, p. 5.
3203. *La Verdad*, “Aviso al público”, 1918-04-17, p. 6.
3204. *La Verdad*, “Aviso al público”, 1918-04-18, p. 2.
3205. *La Verdad*, “Aviso al público”, 1918-04-19, p. 2.
3206. *La Razón*, “Sociales”, 1918-04-21, p. 5.
3207. *La Verdad*, “Aviso al público”, 1918-04-23, p. 7.
3208. *La Verdad*, “Aviso al público”, 1918-04-24, p. 2.
3209. *La Verdad*, “Día social”, 1918-04-24, p. 5.
3210. *La Verdad*, “Chile”, 1918-05-01, p. 8.
3211. *El Hombre Libre*, “Peru”, 1918-05-07, p. 6.
3212. *El Hombre Libre*, “Chile”, 1918-05-08, p. 3.
3213. *El Hombre Libre*, “El hombre libre en "El Norte"”, 1918-05-09, p. 1.
3214. *El Fígaro*, “Deberes de Chile, Perú y Bolivia ante el problema del Pacífico por don Federico More. Prólogo de don Alcides Arguedas”, 1918-05-10, p. 5.
3215. *El Hombre Libre*, “Banco Nacional de Bolivia”, 1918-05-10, p. 4.
3216. *El Hombre Libre*, “Sociales”, 1918-05-11, p. 3.
3217. *El Hombre Libre*, “Los submarinos chilenos llegarán a Valparaíso en Junio”, 1918-05-14, p. 4.
3218. *El Fígaro*, “La actitud del gobierno peruano”, 1918-05-15, p. 1.
3219. *La Verdad*, “El proceso del asesinato al Mayor General José Manuel Pando”, 1918-05-15, p. 1.
3220. *La Verdad*, “proceso del asesinato al Mayor General José Manuel Pando (Pasa de la página 1a)”, 1918-05-15, p. 4.
3221. *La Verdad*, “La negociacion de la Hacienda peruana Tomasiri”, 1918-05-15, p. 4.
3222. *La Verdad*, “El reportaje del Sr. Juan Maria Zalles y la legación del Perú”, 1918-05-15, p. 5.
3223. *El Fígaro*, “Parangones internacionales”, 1918-05-16, p. 5.
3224. *La Verdad*, “El asunto de Tomasiri y la cuestión internacional”, 1918-05-16, p. 1.
3225. *La Verdad*, “Chile”, 1918-05-16, p. 3.
3226. *La Verdad*, “Personal del ferrocarril Arica-La Paz”, 1918-05-16, p. 3.
3227. *El Fígaro*, “La correcta actitud de don Juan María Zalles en la negación Tomasiri”, 1918-05-17, p. 5.
3228. *El Fígaro*, “La conquista en la paz y en la Guerra”, 1918-05-17, p. 6.
3229. *El Fígaro*, “Proceso ..ando”, 1918-05-17, p. 7.
3230. *El Hombre Libre*, “Las imprudencias de Don Juan Maria Zolles”, 1918-05-17, p. 6.
3231. *La Verdad*, “El proceso del asesinato al Mayor General José Manuel Pando”, 1918-05-17, p. 1.
3232. *La Verdad*, “Acercamiento Perú-boliviano”, 1918-05-19, p. 4.
3233. *El Fígaro*, “Cosas de la confraternidad”, 1918-05-22, p. 1.
3234. *El Hombre Libre*, “Sociales”, 1918-05-22, p. 3.

3235. *El Hombre Libre*, “Crónicas Americanas”, 1918-05-22, p. 3.
3236. *La Verdad*, “Una guía internacional en veremos”, 1918-05-23, p. 3.
3237. *La Verdad*, “Día social”, 1918-05-23, p. 5.
3238. *El Fígaro*, “El espíritu de dos periodismos”, 1918-05-24, p. 1.
3239. *La Razón*, “Locales”, 1918-05-24, p. 8.
3240. *La Verdad*, “Guía internacional del Viajero”, 1918-05-24, p. 1.
3241. *La Verdad*, “Día social”, 1918-05-24, p. 4.
3242. *La Razón*, “25 de May de 1809”, 1918-05-25, p. 5.
3243. *El Hombre Libre*, “Los héroes del alto de la alianza”, 1918-05-26, p. 3.
3244. *El Hombre Libre*, “La batalla de alto de la alianza”, 1918-05-26, p. 3.
3245. *La Razón*, “Batalla de La Alianza”, 1918-05-26, p. 4.
3246. *La Razón*, “El 26 de mayo de 1880”, 1918-05-26, p. 4.
3247. *La Verdad*, “Recuerdo a los veteranos del Pacífico”, 1918-05-28, p. 3.
3248. *La Verdad*, “Permanencia de la guarnición en Tacna y Arica”, 1918-05-28, p. 5.
3249. *La Verdad*, “Detalles sobre el viaje de los submarinos”, 1918-05-28, p. 5.
3250. *El Fígaro*, “Vida social”, 1918-05-29, p. 5.
3251. *El Hombre Libre*, “A los héroes del alto de la alianza”, 1918-05-29, p. 1.
3252. *El Hombre Libre*, “A los hombres de mañana”, 1918-05-31, p. 1.
3253. *El Fígaro*, “Todavía el senador Grau”, 1918-06-01, p. 1.
3254. *El Fígaro*, “Presente y porvenir de La Paz”, 1918-06-01, p. 7.
3255. *El Hombre Libre*, “Sociales”, 1918-06-01, p. 3.
3256. *El Hombre Libre*, “Sociales”, 1918-06-02, p. 5.
3257. *El Hombre Libre*, “Jorge D. Payot & Cia”, 1918-06-02, p. 2.
3258. *El Hombre Libre*, “Información Telegrafica”, 1918-06-02, p. 4.
3259. *La Verdad*, “Rasgándose el velo de la negociación de Tomasiri”, 1918-06-02, p. 6.
3260. *El Fígaro*, “El asunto Tomasiri”, 1918-06-04, p. 4.
3261. *El Fígaro*, “Trascripciones/ El 26 de Mayo de 1880”, 1918-06-05, p. 3.
3262. *El Hombre Libre*, “Información Telegrafica”, 1918-06-05, p. 4.
3263. *La Verdad*, “Comercio Chilero-Boliviano”, 1918-06-05, p. 4.
3264. *La Verdad*, “Chile”, 1918-06-06, p. 6.
3265. *La Verdad*, “Movimiento marítimo”, 1918-06-06, p. 6.
3266. *La Verdad*, “Chile”, 1918-06-07, p. 1.
3267. *La Verdad*, “Chile”, 1918-06-07, p. 3.
3268. *La Verdad*, “Día social”, 1918-06-07, p. 4.
3269. *El Hombre Libre*, “Barcos españoles en el pacífico”, 1918-06-08, p. 4.
3270. *El Hombre Libre*, “Conferencias de Eaestman cox para mejorar el ferrocarril de Arica y la Paz”, 1918-06-08, p. 4.
3271. *El Fígaro*, “¿Dónde está Vega?”, 1918-06-09, p. 5.
3272. *El Fígaro*, “Cambios del día”, 1918-06-12, p. 4.
3273. *El Fígaro*, “Héctor Vizcarra Collao”, 1918-06-12, p. 1.
3274. *El Hombre Libre*, “Mi divisa demagógica del poder público”, 1918-06-12, p. 5.
3275. *La Verdad*, “Día social”, 1918-06-12, p. 3.
3276. *El Fígaro*, “Vida social”, 1918-06-13, p. 3.
3277. *El Fígaro*, “Cambios del día”, 1918-06-14, p. 4.
3278. *El Fígaro*, “Locomotoras para el F.C. de Arica a La Paz”, 1918-06-14, p. 3.
3279. *El Hombre Libre*, “Chile”, 1918-06-15, p. 4.

3280. *La Razón*, “Libros Importantes”, 1918-06-15, p. 8.
3281. *La Razón*, “Apareció la sensacional obra de Federico More "Deberes de Chile, Perú y Bolivia"”, 1918-06-15, p. 3.
3282. *El Fígaro*, “Vida social”, 1918-06-16, p. 3.
3283. *El Hombre Libre*, “Aniversario funesto”, 1918-06-16, p. 1.
3284. *La Razón*, “El asesinato del mayor general Pando”, 1918-06-16, p. 3.
3285. *La Razón*, “Las lagrimas del pueblo”, 1918-06-17, p. 2.
3286. *El Hombre Libre*, “Movimiento belico americano”, 1918-06-18, p. 1.
3287. *El Hombre Libre*, “Próximos Matchs Internacionales”, 1918-06-20, p. 3.
3288. *El Hombre Libre*, “La llegada de la misión británica a Chile”, 1918-06-21, p. 4.
3289. *El Hombre Libre*, “Documento sensacional”, 1918-06-21, p. 3.
3290. *El Hombre Libre*, “La misión Bunsen de Chile”, 1918-06-21, p. 4.
3291. *El Hombre Libre*, “La misión Bunsen de Chile”, 1918-06-22, p. 4.
3292. *La Razón*, “Ismael Montes a Europa”, 1918-06-23, p. 4.
3293. *La Verdad*, “Chile incorpora a su jurisdicción territorios peruanos”, 1918-06-23, p. 8.
3294. *El Hombre Libre*, “Para construcción de los Hospitales”, 1918-06-25, p. 5.
3295. *El Hombre Libre*, “Peru”, 1918-06-25, p. 3.
3296. *El Fígaro*, “Vida social”, 1918-06-26, p. 3.
3297. *El Tiempo*, “Social”, 1918-06-28, p. 7.
3298. *El Fígaro*, “Vida social”, 1918-06-29, p. 5.
3299. *El Fígaro*, “Jorge D. Payot y CIA/ Oruro-La Paz-Arica”, 1918-06-29, p. 6.
3300. *La Verdad*, “Altar de campaña”, 1918-06-29, p. 1.
3301. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-06-30, p. 2.
3302. *El Fígaro*, “Tomasari”, 1918-07-02, p. 5.
3303. *El Fígaro*, “Jorge D. Payot y CIA/ Oruro-La Paz-Arica”, 1918-07-02, p. 7.
3304. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-07-02, p. 8.
3305. *El Fígaro*, “Vida social”, 1918-07-03, p. 5.
3306. *El Fígaro*, “Jorge D. Payot y CIA/ Oruro-La Paz-Arica”, 1918-07-03, p. 7.
3307. *El Tiempo*, “Grandes casas comerciales de Oruro”, 1918-07-03, p. 3.
3308. *El Tiempo*, “La junta departamental de almonedas aceptó cuatro fianzas”, 1918-07-03, p. 7.
3309. *El Fígaro*, “Para el ferrocarril de Arica-La Paz”, 1918-07-04, p. 1.
3310. *El Fígaro*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1918-07-04, p. 3.
3311. *El Fígaro*, “Jorge D. Payot y CIA/ Oruro-La Paz-Arica”, 1918-07-04, p. 4.
3312. *El Tiempo*, “Grandes casas comerciales de Oruro”, 1918-07-04, p. 3.
3313. *El Fígaro*, “La bubónica en Tacna y Antofagasta”, 1918-07-05, p. 5.
3314. *El Fígaro*, “Jorge D. Payot y CIA/ Oruro-La Paz-Arica”, 1918-07-05, p. 2.
3315. *El Fígaro*, “Vida social”, 1918-07-05, p. 5.
3316. *La Razón*, “Para el Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1918-07-06, p. 3.
3317. *La Verdad*, “Chile”, 1918-07-06, p. 3.
3318. *La Verdad*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1918-07-06, p. 1.
3319. *El Fígaro*, “Grave denuncia del señor Miguel Grau”, 1918-07-07, p. 1.

3320. *El Fígaro*, “Los submarinos para Chile”, 1918-07-07, p. 1.
3321. *El Fígaro*, “Jorge D. Payot y CIA/ Oruro-La Paz-Arica”, 1918-07-07, p. 8.
3322. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-07-07, p. 8.
3323. *El Fígaro*, “El circo cubano de fieras”, 1918-07-09, p. 3.
3324. *El Fígaro*, “Para el ferrocarril de Arica-La Paz”, 1918-07-09, p. 3.
3325. *El Tiempo*, “La obra chilinizadora en Arica”, 1918-07-10, p. 5.
3326. *La Razón*, “La obra chilinizadora en Tacna y Arica”, 1918-07-10, p. 3.
3327. *La Razón*, “El ferrocarril de arica a La Paz”, 1918-07-10, p. 3.
3328. *El Fígaro*, “Jorge D. Payot y CIA/ Oruro-La Paz-Arica”, 1918-07-11, p. 4.
3329. *El Tiempo*, “De ocasión”, 1918-07-11, p. 2.
3330. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-07-11, p. 8.
3331. *El Fígaro*, “El problema del Pacífico”, 1918-07-12, p. 1.
3332. *El Fígaro*, “El problema del Pacífico (continuación)”, 1918-07-12, p. 3.
3333. *El Fígaro*, “Vida social”, 1918-07-12, p. 3.
3334. *El Fígaro*, “Jorge D. Payot y CIA/ Oruro-La Paz-Arica”, 1918-07-12, p. 8.
3335. *El Fígaro*, “El proteccionismo para el obrero boliviano”, 1918-07-12, p. 1.
3336. *El Tiempo*, “El ferrocarril de Arica a La Paz”, 1918-07-12, p. 1.
3337. *El Tiempo*, “De ocasión”, 1918-07-12, p. 2.
3338. *El Tiempo*, “Social”, 1918-07-12, p. 4.
3339. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-07-12, p. 8.
3340. *El Fígaro*, “Jorge D. Payot y CIA/ Oruro-La Paz-Arica”, 1918-07-13, p. 8.
3341. *El Tiempo*, “Argentina”, 1918-07-13, p. 4.
3342. *El Tiempo*, “De ocasión”, 1918-07-13, p. 6.
3343. *El Fígaro*, “Vida social”, 1918-07-14, p. 3.
3344. *El Tiempo*, “La carga llegada últimamente al puerto de Arica con destino a Bolivia”, 1918-07-14, p. 1.
3345. *El Tiempo*, “De ocasión”, 1918-07-14, p. 6.
3346. *El Fígaro*, “Jorge D. Payot y CIA/ Oruro-La Paz-Arica”, 1918-07-16, p. 7.
3347. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-07-16, p. 1.
3348. *El Tiempo*, “La cuestión Tacna y Arica comparada con Alsacia y Lorena”, 1918-07-21, p. 4.
3349. *El Tiempo*, “Don Carlos Calvo”, 1918-07-21, p. 5.
3350. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-07-21, p. 6.
3351. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-07-23, p. 8.
3352. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-07-24, p. 8.
3353. *La Verdad*, “El.... del ferrocarril de Arica a La Paz”, 1918-07-24, p. 3.
3354. *La Verdad*, “Construcción de un muelle en el puerto de Arica”, 1918-07-24, p. 4.
3355. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-07-26, p. 6.
3356. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-07-27, p. 6.
3357. *El Tiempo*, “No tiene”, 1918-07-28, p. 1.
3358. *El Tiempo*, “Social”, 1918-07-30, p. 3.
3359. *El Tiempo*, “La cuestión Tacna y Arica se mantiene en el mismo estado”, 1918-08-01, p. 7.

3360. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-08-02, p. 4.
3361. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-08-03, p. 8.
3362. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-08-04, p. 6.
3363. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-08-06, p. 4.
3364. *La Razón*, “Ante el problema del pacífico”, 1918-08-06, p. 9.
3365. *La Razón*, “Ante el problema del pacífico”, 1918-08-09, p. 6.
3366. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-08-10, p. 8.
3367. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-08-11, p. 6.
3368. *La Verdad*, “Productos y manufacturas chilenas”, 1918-08-13, p. 3.
3369. *El Tiempo*, “Material para el ferrocarril de Arica a La Paz”, 1918-08-14, p. 5.
3370. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-08-14, p. 6.
3371. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-08-16, p. 4.
3372. *El Tiempo*, “Social”, 1918-08-16, p. 7.
3373. *El Tiempo*, “Gentileza y caridad de la esposa del consul de Bolivia”, 1918-08-16, p. 7.
3374. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-08-17, p. 8.
3375. *El Tiempo*, “Chile”, 1918-08-18, p. 4.
3376. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-08-18, p. 8.
3377. *El Fígaro*, “Jorge D. Payot y CIA/ Oruro-La Paz-Arica”, 1918-08-20, p. 3.
3378. *El Tiempo*, “Asamblea de L. P. F. A”, 1918-08-20, p. 5.
3379. *El Fígaro*, “Internacionales de armas y municiones”, 1918-08-21, p. 1.
3380. *El Tiempo*, “Temblores en Arica”, 1918-08-21, p. 1.
3381. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-08-21, p. 3.
3382. *El Tiempo*, “Social”, 1918-08-21, p. 7.
3383. *El Tiempo*, “Internación de armas y municiones”, 1918-08-21, p. 7.
3384. *La Verdad*, “Día social”, 1918-08-24, p. 3.
3385. *El Tiempo*, “La cuestión de Tacna y Arica”, 1918-08-25, p. 5.
3386. *La Verdad*, ““La Verdad” y los periodistas del Mapocho”, 1918-08-25, p. 1.
3387. *El Tiempo*, “El transporte “Angamos” llegará a Arica material rodante para el ferrocarril a La Paz”, 1918-08-27, p. 1.
3388. *El Tiempo*, “El gobierno chileno se preocupa de dar facilidades al ferrocarril Arica-La Paz”, 1918-08-27, p. 3.
3389. *El Tiempo*, “Social”, 1918-08-28, p. 7.
3390. *La Verdad*, “Día social”, 1918-08-28, p. 3.
3391. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-08-29, p. 2.
3392. *El Tiempo*, “Social”, 1918-08-29, p. 7.
3393. *El Fígaro*, “Vida social”, 1918-08-30, p. 3.
3394. *El Tiempo*, “Política exterior sudamericana”, 1918-08-30, p. 3.
3395. *El Tiempo*, “Material para el ferrocarril de Arica a La Paz”, 1918-08-30, p. 4.
3396. *El Tiempo*, “Social”, 1918-08-30, p. 7.
3397. *La Razón*, “La página de los obreros”, 1918-08-30, p. 3.
3398. *El Fígaro*, “Comisiones militares peruanas”, 1918-08-31, p. 5.
3399. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-08-31, p. 2.
3400. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-09-01, p. 4.
3401. *El Tiempo*, “Movimiento al general Baquiano”, 1918-09-01, p. 5.
3402. *El Tiempo*, “Social”, 1918-09-03, p. 2.

3403. *El Fígaro*, “Agencia Aduanera de Antofagasta”, 1918-09-04, p. 3.
3404. *La Razón*, “Arica puerto libre”, 1918-09-05, p. 3.
3405. *El Fígaro*, “Cuerpo de carabineros de Bolivia”, 1918-09-05, p. 4.
3406. *El Fígaro*, “Los carros del ferrocarril de Arica”, 1918-09-06, p. 4.
3407. *El Fígaro*, “Vida social”, 1918-09-06, p. 5.
3408. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-09-06, p. 6.
3409. *La Verdad*, “Día social”, 1918-09-06, p. 4.
3410. *El Fígaro*, “Los carros del ferrocarril de Arica”, 1918-09-07, p. 5.
3411. *El Fígaro*, ““El Independiente””, 1918-09-08, p. 4.
3412. *El Tiempo*, “La moneda boliviana en Puno”, 1918-09-08, p. 4.
3413. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-09-08, p. 2.
3414. *El Tiempo*, “Pasajeros que llegarán hoy de Arica”, 1918-09-10, p. 4.
3415. *El Tiempo*, “Carga llegada a Arica para Bolivia”, 1918-09-10, p. 7.
3416. *El Fígaro*, “Don Juan Manuel Valle”, 1918-09-11, p. 5.
3417. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-09-11, p. 6.
3418. *El Tiempo*, “Social”, 1918-09-11, p. 7.
3419. *El Fígaro*, “Agencia Aduanera de Arica”, 1918-09-12, p. 1.
3420. *El Fígaro*, “Vida social”, 1918-09-12, p. 3.
3421. *El Tiempo*, “Ultimas Noticias Telegráfica”, 1918-09-12, p. 2.
3422. *El Tiempo*, “Ultimas Noticias Telegráfica”, 1918-09-12, p. 2.
3423. *El Tiempo*, “Se removera en asunto Tana y Arica”, 1918-09-12, p. 2.
3424. *El Tiempo*, “Social”, 1918-09-12, p. 3.
3425. *El Fígaro*, “Vida social”, 1918-09-13, p. 3.
3426. *El Fígaro*, “Política exterior”, 1918-09-13, p. 4.
3427. *El Tiempo*, “Ultimas Noticias Telegráfica”, 1918-09-13, p. 5.
3428. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-09-13, p. 8.
3429. *El Tiempo*, “Social”, 1918-09-14, p. 7.
3430. *El Tiempo*, “Un obrero del ferrocarril de Arica triturado por un carro en Viacha”, 1918-09-14, p. 8.
3431. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-09-15, p. 6.
3432. *El Fígaro*, “Viajeros”, 1918-09-17, p. 3.
3433. *El Tiempo*, “El Taquigrafo”, 1918-09-17, p. 3.
3434. *El Fígaro*, “El aniversario de la República de Chile”, 1918-09-18, p. 1.
3435. *El Tiempo*, “Chile”, 1918-09-18, p. 4.
3436. *El Tiempo*, “Social”, 1918-09-18, p. 5.
3437. *El Tiempo*, “Carga llegada a Arica para Bolivia”, 1918-09-19, p. 4.
3438. *El Tiempo*, “Tres reservistas que se embarcaban en el “Angamos” murieron ahogados”, 1918-09-19, p. 5.
3439. *El Tiempo*, “Descarrilamiento de un automóvil”, 1918-09-19, p. 5.
3440. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-09-19, p. 8.
3441. *El Fígaro*, “Vida social”, 1918-09-20, p. 4.
3442. *La Verdad*, “Día social”, 1918-09-20, p. 4.
3443. *El Tiempo*, “El Mariscal de Santa Cruz en el Perú”, 1918-09-24, p. 5.
3444. *El Tiempo*, “El batallón de zapadores fue trasladados en Arica”, 1918-09-25, p. 4.
3445. *El Tiempo*, “Harina y arroz para Bolivia”, 1918-09-25, p. 1.
3446. *La Verdad*, “Día social”, 1918-09-25, p. 4.
3447. *El Fígaro*, “Vida social”, 1918-09-26, p. 4.
3448. *El Fígaro*, “Como se celebrará en el Perú el centenario de la batalla de Ayacucho”, 1918-09-27, p. 4.

3449. *El Fígaro*, “Viajeros”, 1918-09-27, p. 4.
3450. *El Tiempo*, “En el Perú se preocupaban ya del centenario de la batalla de Ayacucho”, 1918-09-27, p. 4.
3451. *El Tiempo*, “Social”, 1918-09-27, p. 4.
3452. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-09-27, p. 8.
3453. *El Fígaro*, “Las hazañas del político peruano Felipe Osma y Pardo”, 1918-09-28, p. 1.
3454. *El Tiempo*, “La compañía “Valle-Scillang no viene a La Paz, porque pedía poca cosa”, 1918-09-28, p. 4.
3455. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-09-28, p. 8.
3456. *El Tiempo*, “Perú”, 1918-09-29, p. 4.
3457. *La Verdad*, “Los Heroicos veteranos”, 1918-09-29, p. 3.
3458. *El Tiempo*, “Chile”, 1918-10-04, p. 3.
3459. *El Fígaro*, “El cobre en Chile”, 1918-10-05, p. 6.
3460. *El Tiempo*, “Vapores que pasarán por Arica”, 1918-10-05, p. 7.
3461. *El Tiempo*, “Carga para Bolivia”, 1918-10-05, p. 7.
3462. *El Fígaro*, “Futilezas”, 1918-10-06, p. 3.
3463. *El Fígaro*, “Hotel París”, 1918-10-09, p. 4.
3464. *El Tiempo*, “Pasajeros que llegarán hoy de Arica”, 1918-10-09, p. 4.
3465. *El Tiempo*, “Chile”, 1918-10-09, p. 7.
3466. *El Tiempo*, “La agricultura en Corocoro”, 1918-10-09, p. 3.
3467. *La Razón*, “Alarmas peruanas”, 1918-10-09, p. 1.
3468. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-10-10, p. 2.
3469. *La Verdad*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1918-10-10, p. 1.
3470. *La Verdad*, “El gran crimen”, 1918-10-10, p. 3.
3471. *La Verdad*, “Carta del ingeniero señor C. Tejada Sorzano”, 1918-10-10, p. 3.
3472. *El Fígaro*, “Impidiendo la inmigración de malos elementos”, 1918-10-11, p. 1.
3473. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-10-11, p. 3.
3474. *El Tiempo*, “Chile”, 1918-10-11, p. 4.
3475. *La Verdad*, “Día social”, 1918-10-11, p. 3.
3476. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-10-13, p. 3.
3477. *El Tiempo*, “Llegado del embajador Bunsen a Inglaterra”, 1918-10-13, p. 4.
3478. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-10-15, p. 2.
3479. *El Tiempo*, “Carga llegada al Puerto de Arica para Bolivia”, 1918-10-16, p. 4.
3480. *La Verdad*, “Día social”, 1918-10-16, p. 3.
3481. *El Fígaro*, “Hotel París”, 1918-10-17, p. 4.
3482. *El Fígaro*, “El ferrocarril de Arica a La Paz”, 1918-10-17, p. 6.
3483. *El Tiempo*, “De cómo el Uruguay y el Paraguay tuvieron que hacer con el imperio de los Incas”, 1918-10-17, p. 3.
3484. *El Fígaro*, “Vida social”, 1918-10-18, p. 3.
3485. *El Fígaro*, “Secretario de la agencia aduanera de Arica”, 1918-10-18, p. 1.
3486. *El Fígaro*, “Vida social”, 1918-10-18, p. 3.
3487. *El Tiempo*, “Social”, 1918-10-18, p. 5.
3488. *El Tiempo*, “Chile”, 1918-10-19, p. 4.
3489. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-10-20, p. 6.

3490. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-10-22, p. 6.
3491. *El Tiempo*, “La cuestión Tacna-Arica”, 1918-10-23, p. 7.
3492. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-10-24, p. 2.
3493. *El Tiempo*, “Agencia aduanera de Arica”, 1918-10-24, p. 7.
3494. *La Verdad*, “Agencia aduanera de Arica”, 1918-10-24, p. 4.
3495. *El Fígaro*, “Hotel París”, 1918-10-25, p. 1.
3496. *El Fígaro*, “Vida social”, 1918-10-25, p. 4.
3497. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-10-25, p. 8.
3498. *La Verdad*, “Día social”, 1918-10-25, p. 4.
3499. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-10-26, p. 8.
3500. *El Tiempo*, “Una tragica en el puerto de Arica jer y hiere de gravedad a otra”, 1918-10-27, p. 1.
3501. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-10-27, p. 2.
3502. *El Tiempo*, “Política internacional americana”, 1918-10-29, p. 3.
3503. *El Tiempo*, “Tacna y Arica”, 1918-10-29, p. 7.
3504. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-10-29, p. 8.
3505. *El Fígaro*, “Vida social”, 1918-10-30, p. 4.
3506. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-10-30, p. 8.
3507. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-10-31, p. 2.
3508. *El Tiempo*, “El apóstol Juan Bardina”, 1918-10-31, p. 5.
3509. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-11-01, p. 6.
3510. *El Tiempo*, “La artista Sofia del Campo”, 1918-11-01, p. 4.
3511. *El Tiempo*, “Chile”, 1918-11-01, p. 4.
3512. *El Tiempo*, “El eterno por la cuestión Tacna y Arica.- Manifestaciones antiperuanas en Iquique.- Los diarios de Lima condenan esos hechos.- Crítica de "El Mercurio" a las campañas iniciadas en el Perú”, 1918-11-05, p. 2.
3513. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-11-06, p. 6.
3514. *El Tiempo*, “El pleito de Tacna y Arica provoca graves incidentes. Se confirma haberse realizado manifestaciones hostiles contra el Perú en Iquique y Pisagua. El consulado del Perú y la casa del senador por Tacna libre, fueron apedreados. Pídiese la anexión de las can”, 1918-11-07, p. 1.
3515. *El Tiempo*, “Social”, 1918-11-07, p. 5.
3516. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-11-07, p. 6.
3517. *El Tiempo*, “El pleito de las cautivas”, 1918-11-08, p. 1.
3518. *El Tiempo*, “La Gripe española”, 1918-11-08, p. 5.
3519. *El Tiempo*, “Controversia chileno-perna... sobre las cautivas.- Opinión del señor Manuel s Tacna y Arica.- Estatua para Tarapacá”, 1918-11-08, p. 7.
3520. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-11-08, p. 8.
3521. *El Tiempo*, “¡Paz, corazones, paz!” 1918-11-09, p. 1.
3522. *El Tiempo*, “Tacna y Arica”, 1918-11-09, p. 5.
3523. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-11-09, p. 8.
3524. *La Razón*, “Importantes medidas sanitarias”, 1918-11-09, p. 1.
3525. *El Tiempo*, “La Dirección de Vacunaciones sugiere al Gobierno”, 1918-11-10, p. 5.
3526. *El Tiempo*, “Social”, 1918-11-10, p. 7.
3527. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-11-10, p. 2.
3528. *El Tiempo*, “No tiene”, 1918-11-12, p. 4.
3529. *El Tiempo*, “El kaiser fugó a Holanda.- Los revolucionarios incendiaron numerosos edificios de Berlín.- Murió asesinado el príncipe Enrique de Prusia.- Alemania rindió se incondicionalmente”, 1918-11-12, p. 5.

3530. *El Tiempo*, “Social”, 1918-11-12, p. 5.
3531. *El Tiempo*, “Tacna y Arica para Bolivia”, 1918-11-12, p. 1.
3532. *El Tiempo*, “Social”, 1918-11-13, p. 3.
3533. *El Tiempo*, “Tacna y Arica para Bolivia”, 1918-11-13, p. 7.
3534. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-11-13, p. 6.
3535. *El Tiempo*, “Perú”, 1918-11-13, p. 8.
3536. *El Tiempo*, “El puerto para Bolivia”, 1918-11-16, p. 1.
3537. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-11-16, p. 2.
3538. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-11-17, p. 2.
3539. *El Tiempo*, “El problema de Tacna y Arica.- Durante las manifestaciones en honor de los aliados se vito-- entusiastamente a Bolivia.-El senado enviará un cable a sus colegas de Estados Unidos y Europa”, 1918-11-18, p. 4.
3540. *El Tiempo*, “Arica y Tacna”, 1918-11-20, p. 5.
3541. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-11-20, p. 2.
3542. *El Tiempo*, “Tacna y Arica para Bolivia.-"El Tiempo" de Lima publicó una revelación interesantísima. El doctor Ismael Montes quiso reunir a los vecinos notables del Perú para proponerles la entrega de Tacna y Arica a Bolivia.-Una pregunta del doctor Montes a Billingham”, 1918-11-21, p. 1.
3543. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-11-21, p. 2.
3544. *El Tiempo*, “El puerto para Bolivia”, 1918-11-21, p. 5.
3545. *El Tiempo*, “Vapores para Eeuropa”, 1918-11-21, p. 5.
3546. *El Tiempo*, “No tiene”, 1918-11-21, p. 7.
3547. *El Tiempo*, “Un circo americano anuncia venir a La Paz”, 1918-11-22, p. 1.
3548. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-11-22, p. 2.
3549. *El Tiempo*, “El puerto para Bolivia.-Fragmento del artículo publicado por J. M. La idea de ceder a Bolivia Tacna y Arica no es nueva”, 1918-11-23, p. 1.
3550. *El Tiempo*, “La federación universitaria del Brasil desea el arreglo de Tacna y Arica”, 1918-11-23, p. 1.
3551. *El Tiempo*, “Mont Calm, Carlos Varas expulsado de Lima”, 1918-11-23, p. 1.
3552. *El Tiempo*, “Vapores para Europa”, 1918-11-23, p. 2.
3553. *El Tiempo*, “Chile”, 1918-11-23, p. 3.
3554. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-11-23, p. 8.
3555. *El Tiempo*, “Vapores para Europa”, 1918-11-24, p. 2.
3556. *El Tiempo*, “La cuestión de Tacna y Arica.- Se pide la ruptura del pacto de Ancón.-Propaganda peruana en Estados Unidos.-En Chile se hacen manifestaciones antiperuanas”, 1918-11-26, p. 1.
3557. *El Tiempo*, “La opinión peruana sobre el puerto para Bolivia.-Artículo del diputado M. Jesús Gamarra.- La actitud de Bolivia inquieta a los chilenos y a los peruanos”, 1918-11-27, p. 1.
3558. *El Tiempo*, “El agudo problema del Pacífico.- El Perú retira todos sus cónsules en Chile y ésta nación hace lo propio con los suyos en el Perú.- Los graves sucesos de Antofagasta.- El encargado de negocios del Perú en Buenos Aires informa de los vejámenes de que son o”, 1918-11-27, p. 4.
3559. *El Tiempo*, “Las discodias chileno-peruanas”, 1918-11-27, p. 5.
3560. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-11-27, p. 1.
3561. *El Tiempo*, “Cuestión del Pacífico.- Los estudiantes de la Argentina envían una nota a sus colegas de Chile.- Proponen que se nombre una comisión que

- estudie el problema de Tacna y Arica y formule las bases de un arreglo”, 1918-11-28, p. 1.
3562. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-11-28, p. 6.
3563. *El Tiempo*, “El puerto para Bolivia”, 1918-11-29, p. 3.
3564. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-11-29, p. 6.
3565. *El Tiempo*, “Manifestaciones que se realizan en Lima.- Malaquías Concha ahoga por que se resuelva el problema de Tacna y Arica.- Conte--tación que envía el gobierno de Chile del Perú. La cancillería peruana cancela los exequators de los cónsules chilenos. Los universi”, 1918-11-30, p. 1.
3566. *El Tiempo*, “Margen de las opiniones del estadista chileno, doctor Agustín Ross, sobre el pleito del Pacífico”, 1918-11-30, p. 1.
3567. *El Tiempo*, “Tacna y Arica”, 1918-11-30, p. 3.
3568. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-11-30, p. 6.
3569. *El Tiempo*, “Bolivia debe tener puerta propia por Tacna y Arica”, 1918-12-01, p. 4.
3570. *El Tiempo*, “Chile”, 1918-12-01, p. 5.
3571. *El Tiempo*, “El momento crítico en la política internacional americana”, 1918-12-01, p. 1.
3572. *La Razón*, “Asuntos internacionales”, 1918-12-01, p. 3.
3573. *El Tiempo*, “Nubes en el horizonte internacional”, 1918-12-03, p. 1.
3574. *El Tiempo*, “El conflicto chileno-peruano”, 1918-12-03, p. 2.
3575. *El Tiempo*, “¿Qué problemas se plantearán en las conferencias de paz? - Los problemas com o el de Tacna y Arica serán tratados?”, 1918-12-03, p. 3.
3576. *El Tiempo*, “Tacna para el Perú y Arica para Bolivia.- Se asegura que Estados Unidos de acuerdo con Chile, propondrá al Perú y Bolivia este arreglo.”, 1918-12-03, p. 2.
3577. *La Razón*, “El cónsul peruano en Iquique”, 1918-12-03, p. 4.
3578. *La Razón*, “El puerto para Bolivia y los principios de derecho, de libertad y de justicia”, 1918-12-03, p. 3.
3579. *La Razón*, “Diplomática inútil y fanfarronería periodística”, 1918-12-04, p. 4.
3580. *El Tiempo*, “El público periodista”, 1918-12-05, p. 3.
3581. *El Tiempo*, “Al frente”, 1918-12-05, p. 5.
3582. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-12-05, p. 6.
3583. *El Tiempo*, “Un artículo contra don Manuel J. de Belaunde, de quien se dijo haber sido muerto a palos en Tacna”, 1918-12-05, p. 8.
3584. *El Tiempo*, “Cómo debe realizarse el plebiscito para cesión de Tacna y Arica.- Desmentido de la cancillería chilena. Reunión de bolivianos en Buenos Aires.- El Perú no ha movilizad o sus reservas”, 1918-12-06, p. 4.
3585. *El Tiempo*, “Para terminar con las disputas del Perú Chile.- Sería posible un acuerdo en las conferencias de paz Desmentido oficial de la cancillería de los Estados Unidos”, 1918-12-06, p. 4.
3586. *El Tiempo*, “Social”, 1918-12-06, p. 7.
3587. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-12-06, p. 8.
3588. *El Tiempo*, “Chile abriga los mejores propósitos para poner término a los asuntos de Tacna y Arica”, 1918-12-07, p. 1.
3589. *El Tiempo*, “La prensa”, 1918-12-07, p. 4.
3590. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-12-07, p. 6.

3591. *El Tiempo*, “Lo que se piensa en Chile sobre Tacna y Arica y el problema boliviano.-Estos comentarios "parciales" refuerzan el anhelo de Bolivia de conseguir el puerto”, 1918-12-08, p. 1.
3592. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-12-08, p. 6.
3593. *El Tiempo*, “En Chile se publica el tratado de 1826 por el cual el Perú cedía a Bolivia Tacna y Arica”, 1918-12-11, p. 1.
3594. *El Tiempo*, “El presidente Wilson ofrece su mediación en el conflicto Perú-chileno.- En concepto del mandatario americano el problema de Tacna y Arica puede ser solucionado pacíficamente.- El gobierno del Perú acepta la mediación.- La legaciones peruanas en Londres y”, 1918-12-11, p. 3.
3595. *El Tiempo*, “La cancillería chilena busca los medios para resolver la cuestión de Tacna y Arica.-Culpa al Perú como responsable de la presente situación y de la tirantez de relaciones-En caso de divergencia para la realización del plebiscito, Chile no rehuirá ir al ar”, 1918-12-11, p. 4.
3596. *El Tiempo*, “Estados Unidos y la Argentina ofrecen su mediación en el asunto del Perú y Chile”, 1918-12-11, p. 5.
3597. *La Razón*, “¿Cual es la situación de Bolivia?”, 1918-12-11, p. 1.
3598. *El Tiempo*, “Tacna y Arica para Bolivia”, 1918-12-12, p. 1.
3599. *El Tiempo*, “El tratado del año 26 por el cual el Perú ceda a Bolivia Arica y todo el territorio de Tacna.- Se prueba que la obsesión boliviana desde que nació a la vida independiente, era poseer Tacna y Arica, geográficamente integrantes de su nacionalidad”, 1918-12-12, p. 1.
3600. *La Razón*, “Complicaciones políticas”, 1918-12-12, p. 5.
3601. *La Razón*, “El conflicto chileno-peruano”, 1918-12-12, p. 6.
3602. *El Tiempo*, “El Puerto para Bolivia”, 1918-12-13, p. 1.
3603. *El Tiempo*, “Se trata de dar solución al problema del Pacífico.- Estados Unidos invita a todos los países americanos a ofrecer su mediación en el conflicto peruano-chileno.- Oficialmente el Perú acepta la mediación.- Opiniones del canciller señor Barros Borgoño.- Wils”, 1918-12-13, p. 1.
3604. *El Tiempo*, “Opinión del periodista peruano Federico MOre, sobre la cuestión del Pacífico.- La solución para Bolivia”, 1918-12-13, p. 3.
3605. *El Tiempo*, “La mediación de Estados Unidos entre el Perú y Chile”, 1918-12-13, p. 5.
3606. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-12-13, p. 2.
3607. *El Tiempo*, “Clarividencia del mariscal de Ayacucho Antonio José de Sucre.- En 1826 predominaba el pensamiento de que Tacna y Arica debían pasar a la soberanía de Bolivia”, 1918-12-18, p. 1.
3608. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-12-18, p. 7.
3609. *El Tiempo*, “Se desautoriza la existencia de un tratado entre el Perú y el Japón”, 1918-12-18, p. 7.
3610. *El Tiempo*, “Perú”, 1918-12-18, p. 7.
3611. *El Tiempo*, “La ruptura de relaciones con Alemania y las opiniones de don Alberto Gutiérrez y del Dr. Daniel Sánchez Bustamante.- Los intereses suramericanos frente a la guerra entre Estados Unidos y Alemania.”, 1918-12-19, p. 1.
3612. *El Tiempo*, “Ferrocarril y puerto propio.- Tacna y Arica para Bolivia”, 1918-12-19, p. 3.
3613. *El Tiempo*, “El público periodista”, 1918-12-19, p. 7.
3614. *El Tiempo*, “La intervención”, 1918-12-19, p. 7.

3615. *El Tiempo*, “El renombrado internacionalista don Paulino Alfonso, hace declaraciones sensacionales.- Un representante de "La Nación" de Buenos Aires lo reportes sobre la cuestión de Tacna y Arica.- Deben Chile y el Perú contemplar los intereses de Bolivia: el puerto”, 1918-12-20, p. 1.
3616. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-12-20, p. 2.
3617. *El Tiempo*, “La importación de material ferroviaria debe pagar derechos de almacenaje.- El carbón con destino al servicio de ferrocarriles será exceptuado desde pago.”, 1918-12-20, p. 5.
3618. *El Tiempo*, “Al canasto”, 1918-12-21, p. 1.
3619. *El Tiempo*, “Los tratados con Bolivia de 1895”, 1918-12-21, p. 3.
3620. *El Tiempo*, “En el Perú se fragua un telegrama, trasmitiéndolo como si fuera del ministerio de la guerra.- El gobierno desautoriza el contenido.- Nuevamente, el señor Zegarra hace desmentido a las aseveraciones del canciller chileno.- La mediación ofrecida por la Arge”, 1918-12-21, p. 4.
3621. *El Tiempo*, “Sobre la intervención de Estados Unidos en la cuestión del Pacífico”, 1918-12-21, p. 4.
3622. *El Tiempo*, “El problema del Pacífico”, 1918-12-21, p. 5.
3623. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-12-21, p. 8.
3624. *El Tiempo*, “Los tratados con Bolivia de 1895”, 1918-12-22, p. 3.
3625. *El Tiempo*, “La política norteamericana en la cuestión Tacna-Arica”, 1918-12-22, p. 7.
3626. *El Tiempo*, “En Chile corre la versión de haberse iniciado arreflos directos entre Chile, Bolivia y Perú.- Se trataría de solucionar el problema de Tacna y Arica.- La respuesta a la "Sociedad de Derecho" de Lima.- Un desmentido de la cancillería chilena”, 1918-12-23, p. 1.
3627. *El Tiempo*, “Respuesta de los universitarios argentinos a sus colegas chilenos”, 1918-12-23, p. 1.
3628. *El Tiempo*, “Manifestación popular en Arica”, 1918-12-23, p. 3.
3629. *El Tiempo*, “Social”, 1918-12-23, p. 3.
3630. *El Tiempo*, “La cuestión internacional y las campañas de "El Tiempo"”, 1918-12-27, p. 1.
3631. *El Tiempo*, “Los tratados con Bolivia de 1895”, 1918-12-27, p. 4.
3632. *El Tiempo*, “Opiniones del personaje chileno Gonzalo Bulnes sobre el plebiscito de Tacna y Arica”, 1918-12-27, p. 5.
3633. *El Tiempo*, “En Chile saún se persiste en hablar de negociaciones directas”, 1918-12-27, p. 5.
3634. *El Tiempo*, “Conferencias de Banlot Holley sobre Tacna y Arica”, 1918-12-27, p. 5.
3635. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-12-27, p. 6.
3636. *El Tiempo*, “La manzana de la discordia”, 1918-12-28, p. 1.
3637. *El Tiempo*, “Los tratados con Bolivia de 1895”, 1918-12-28, p. 3.
3638. *El Tiempo*, “El pleito de Tacna y Arica .- En Chile y el Perú se preparan libros sobre el asunto.- Se tramaba una huelga en el mineral del "Teniente".- "La Razón" de Buenos Aires publica las opiniones intelectuales chilenos”, 1918-12-28, p. 4.
3639. *El Tiempo*, “Muerte del prefecto de policia de Arica”, 1918-12-28, p. 4.
3640. *El Tiempo*, “El publico periodista”, 1918-12-28, p. 5.
3641. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1918-12-28, p. 6.

3642. *El Tiempo*, “Bolivia no fué uno de los países es que resultó más afectado en la contienda del Pacífico y aún no hizo oír su palabra.- "La Razon" de Buenos Aires publica la opinión de un personaje boliviano”, 1918-12-29, p. 6.
3643. *El Tiempo*, “Arica y Tacna”, 1918-12-29, p. 6.
3644. *El Tiempo*, “Los tratados con Bolivia de 1895”, 1918-12-29, p. 7.
3645. *El Tiempo*, “Continúa la expulsión de peruanos en Chile”, 1918-12-31, p. 5.
3646. *El Tiempo*, “Declaraciones del embajador chileno en Estados Unidos”, 1918-12-31, p. 5.
3647. *El Tiempo*, “Espías bolivianos en Chile.- Sensación que causa la noticia propalada por los diarios”, 1919-01-01, p. 1.
3648. *El Tiempo*, “Las hostilidades contra los peruanos en Chile, continúan.- Todos los ciudadanos en Tacna fueron notificados para desocupar el territorio.- Atropellado contra el médico Parodi.- La juventud de Tacna, Arica y Tarapacá da un voto de aplauso al director de "El", 1919-01-01, p. 7.
3649. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1919-01-01, p. 2.
3650. *La Nación*, “Una notable carta de don Avelino Aramayo”, 1919-01-02, p. 3.
3651. *La Nación*, “La situación internacional en el Perú”, 1919-01-02, p. 3.
3652. *El Tiempo*, “Social”, 1919-01-03, p. 2.
3653. *El Tiempo*, “El público periodista”, 1919-01-03, p. 2.
3654. *El Tiempo*, “La protesta del Perú contra Chile”, 1919-01-03, p. 3.
3655. *La Razón*, “Encuesta de "La Razón"”, 1919-01-03, p. 1.
3656. *La Razón*, “"El problema del pacífico"”, 1919-01-03, p. 1.
3657. *La Razón*, “Cablegramas”, 1919-01-03, p. 2.
3658. *La Razón*, “Propaganda pro-puerto”, 1919-01-03, p. 3.
3659. *El Tiempo*, “El conflicto después de la victoria Valor militar que atribuye a Tacna y Arica, el escritor chileno Julio Pérez Canto”, 1919-01-04, p. 4.
3660. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1919-01-04, p. 6.
3661. *La Razón*, “La campaña en favor de Chile”, 1919-01-04, p. 1.
3662. *La Razón*, “La mala obra de la federación de estudiantes de Chile”, 1919-01-04, p. 1.
3663. *La Razón*, “La cuestión del pacífico”, 1919-01-04, p. 3.
3664. *El Tiempo*, “Sobre el espionaje en Chile”, 1919-01-05, p. 3.
3665. *El Tiempo*, “La política internacional en América.- Los delegados peruanos presentarán un memorial ante Willson sobre el asunto de Tacna y Arica”, 1919-01-05, p. 6.
3666. *El Tiempo*, “La opinión boliviana en el problema del Pacífico”, 1919-01-05, p. 8.
3667. *La Razón*, “Encuesta de "La Razón"”, 1919-01-05, p. 1.
3668. *La Razón*, “Unos artículos sobre la guerra del pacífico”, 1919-01-05, p. 1.
3669. *La Verdad*, “Día social”, 1919-01-05, p. 3.
3670. *La Nación*, “Actualidad Extranjera”, 1919-01-06, p. 3.
3671. *La Nación*, “No tiene”, 1919-01-06, p. 3.
3672. *La Nación*, “Notas Locales”, 1919-01-06, p. 2.
3673. *El Tiempo*, “El problema del Pacífico origina graves dificultades.- Informe del prefecto de Tacna libre.- La "Sociedad pro Marina" de Lima hace oír su protesta.- La cancillería de Chile dice haber comprobado la violación de correspondencia en el Perú.- Pruebas irrefut”, 1919-01-07, p. 4.

3674. *El Tiempo*, “Replica a la protesta de la cancillería del Perú contra Chile”, 1919-01-07, p. 5.
3675. *El Tiempo*, “La vent de pescado en la estación”, 1919-01-07, p. 1.
3676. *La Razón*, “Política ferroviaria”, 1919-01-07, p. 1.
3677. *La Verdad*, “Res.... oficial de la legación chilena sobre las versiones peruanas”, 1919-01-07, p. 3.
3678. *La Verdad*, “El nuevo ministerio del Perú en EE.UU.”, 1919-01-07, p. 6.
3679. *El Tiempo*, “Ley que autoriza al Ejecutivo para iniciar la construcción del alcantarillado en la ciudad de La Paz”, 1919-01-08, p. 1.
3680. *El Tiempo*, “La información”, 1919-01-08, p. 5.
3681. *El Tiempo*, “Comercio internacional”, 1919-01-08, p. 5.
3682. *El Tiempo*, “La contra réplica del secretario de la legación del Perú al E. de N. de Chile”, 1919-01-08, p. 5.
3683. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1919-01-08, p. 8.
3684. *La Nación*, “Actualidad Extranjera”, 1919-01-08, p. 3.
3685. *La Razón*, “El debate camaral de ayer”, 1919-01-08, p. 1.
3686. *La Razón*, “La cuestión chileno-peruana”, 1919-01-08, p. 4.
3687. *La Verdad*, “La idea del puerto”, 1919-01-08, p. 1.
3688. *La Verdad*, “De la legación del Perú”, 1919-01-08, p. 1.
3689. *La Verdad*, “La viña nueva”, 1919-01-08, p. 2.
3690. *La Verdad*, “Día social”, 1919-01-08, p. 4.
3691. *El Tiempo*, “El señor José M. Baldivia dió a luz un importante libro sobre la cuestión de Tacna y Arica”, 1919-01-09, p. 1.
3692. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1919-01-09, p. 3.
3693. *El Tiempo*, “Contra réplica del secretario de la legación del Perú a las restricciones del encargado de negocios de Chile”, 1919-01-09, p. 4.
3694. *El Tiempo*, “Costa para Bolivia”, 1919-01-09, p. 5.
3695. *El Tiempo*, “El intendente de Arica regresó a su puesto”, 1919-01-09, p. 7.
3696. *El Tiempo*, “La cuestión del Pacífico debe resolverse mediante arbitraje”, 1919-01-09, p. 7.
3697. *El Tiempo*, “Chile envía una comisión al Japón”, 1919-01-09, p. 7.
3698. *La Razón*, “Un nuevo destierro diplomático”, 1919-01-09, p. 1.
3699. *La Razón*, “La cuestión chileno-peruana”, 1919-01-09, p. 5.
3700. *La Verdad*, “Notas y noticias”, 1919-01-09, p. 4.
3701. *La Verdad*, “Una opinión sobre Tacna y Arica”, 1919-01-09, p. 6.
3702. *El Tiempo*, “Costa para Bolivia”, 1919-01-10, p. 7.
3703. *La Nación*, “Actualidad Extranjera”, 1919-01-10, p. 3.
3704. *La Razón*, “Encuesta de “La Razón””, 1919-01-10, p. 1.
3705. *La Razón*, “La cuestión chileno-peruana”, 1919-01-10, p. 5.
3706. *La Verdad*, “..eyos aspectos de la contra...eplica del secretario de la legación del Perú al encargado de negocios de Chile”, 1919-01-10, p. 4.
3707. *La Verdad*, “Día social”, 1919-01-10, p. 3.
3708. *El Tiempo*, “El encaegado de negocio de Chile”, 1919-01-11, p. 1.
3709. *El Tiempo*, “Relaciones chileno-peruanas.- Artículo de un notable estadista boliviano.- La política celosa de Chile”, 1919-01-11, p. 7.
3710. *El Tiempo*, “Social”, 1919-01-11, p. 7.
3711. *La Razón*, “Antofagasta y Arica”, 1919-01-11, p. 6.
3712. *La Verdad*, “Nuevos aspectos de la contrarreplica del secretario de la legación del Peru al encargado de negocios de Chile”, 1919-01-11, p. 3.

3713. *La Verdad*, ""Tacna y Arica"", 1919-01-11, p. 3.
3714. *La Verdad*, "Notas y noticias", 1919-01-11, p. 4.
3715. *La Verdad*, "La Argentina y la Cuestión del Pacífico", 1919-01-11, p. 6.
3716. *El Tiempo*, "El puerto para Bolivia", 1919-01-12, p. 1.
3717. *La Razón*, "La cuestion chileno-peruana", 1919-01-12, p. 3.
3718. *La Verdad*, "Nuevos aspectos de la contrarreplica del secretario de la legación del Peru al encargado de negocios de Chile", 1919-01-12, p. 3.
3719. *La Verdad*, "Día social", 1919-01-12, p. 4.
3720. *La Nación*, "Información General", 1919-01-13, p. 2.
3721. *La Razón*, "La cuestión del pacífico", 1919-01-14, p. 1.
3722. *La Verdad*, "La posición de Bolivia ante el problema de Tacna y Arica", 1919-01-14, p. 1.
3723. *La Verdad*, "Día social", 1919-01-14, p. 1.
3724. *El Tiempo*, "Sobre el espionaje bolivia no en Chile.-Apuntes de la libreta encontrada en un vagón del ferrocarril de Arica a La Paz", 1919-01-15, p. 5.
3725. *El Tiempo*, "W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13", 1919-01-15, p. 6.
3726. *El Tiempo*, "Valdivia y su libro", 1919-01-15, p. 1.
3727. *La Razón*, "La cuestión del pacífico", 1919-01-15, p. 1.
3728. *La Verdad*, "La posición de Bolivia ante el problema de Tacna y Arica", 1919-01-15, p. 1.
3729. *El Tiempo*, "Opinión peruana sobre los posibles arreglos de Chile con el Perú y Bolivia", 1919-01-16, p. 4.
3730. *El Tiempo*, "El problema del Pacífico.- Opiniones peruanas que defienden los anhelos de Bolivia sobre Tacna y Arica", 1919-01-16, p. 5.
3731. *El Tiempo*, "W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13", 1919-01-16, p. 6.
3732. *La Razón*, "El valor del Tratado de Ancón", 1919-01-16, p. 7.
3733. *La Verdad*, "La posición de Bolivia ante el problema de Tacna y Arica", 1919-01-16, p. 1.
3734. *El Tiempo*, "La situación de los peruanos en Tacna, tarapacá y antofagasta", 1919-01-17, p. 1.
3735. *El Tiempo*, "Nuestra mediterraneidad", 1919-01-17, p. 1.
3736. *El Tiempo*, "Posiblemente el Perú estará representado en la conferencia de paz", 1919-01-17, p. 7.
3737. *El Tiempo*, "W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13", 1919-01-17, p. 8.
3738. *La Razón*, "La cuestión del pacífico", 1919-01-17, p. 5.
3739. *La Razón*, "La cuestion chileno-peruana", 1919-01-17, p. 6.
3740. *La Verdad*, "La posición de Bolivia ante el problema de Tacna y Arica", 1919-01-17, p. 1.
3741. *La Verdad*, "Circular de la cancillería chilena acerca de las versiones peruanas", 1919-01-17, p. 4.
3742. *El Tiempo*, "El problema del salitre en Chile.- Trata el gobierno de salvar el conflicto, comprando una gran cantidad.-De este modo se reanudarían los trabajos.- Un acuerdo entre banqueros y el ministro de hacienda.- En Estados Unidos se paralizaron las labores de sal", 1919-01-18, p. 4.
3743. *El Tiempo*, "Un canceleer chileno abogaba por Bolivia", 1919-01-18, p. 4.
3744. *El Tiempo*, "El alcantarillado de La Paz y Cochabamba.- Un impuesto inoveniente", 1919-01-18, p. 5.
3745. *La Razón*, "La cuestión del pacífico", 1919-01-19, p. 1.
3746. *La Razón*, "La cuestión del pacífico", 1919-01-19, p. 3.

3747. *La Verdad*, “El expresidente señor Leguía y la cuestión Tacna y Arica”, 1919-01-19, p. 6.
3748. *El Tiempo*, “El problema del Pacífico”, 1919-01-20, p. 1.
3749. *El Tiempo*, “El problema del Pacífico”, 1919-01-20, p. 3.
3750. *El Tiempo*, “Carga para Bolivia”, 1919-01-20, p. 4.
3751. *La Razón*, “Cablegramas de Lima”, 1919-01-21, p. 4.
3752. *La Verdad*, “Día social”, 1919-01-21, p. 4.
3753. *La Razón*, “Encuesta de "La Razón"”, 1919-01-22, p. 1.
3754. *El Tiempo*, “Gobernador interido de Arica”, 1919-01-23, p. 3.
3755. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-01-23, p. 8.
3756. *La Razón*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-01-24, p. 2.
3757. *El Tiempo*, “El doctor Ismael Montes remitió al gobierno francés una amplia exposición sobre la aspiración de Bolivia a salir al mar.”, 1919-01-25, p. 1.
3758. *El Tiempo*, “Social”, 1919-01-25, p. 2.
3759. *El Tiempo*, “Carta abierna al señor Fortunato Quesada, ex-presidente de la Federación de Estudiantes de Lima”, 1919-01-26, p. 4.
3760. *El Tiempo*, “Social”, 1919-01-26, p. 4.
3761. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-01-26, p. 8.
3762. *La Nación*, “Bolivia ante el tribunal supremo de las naciones”, 1919-01-27, p. 1.
3763. *La Nación*, “Notas Locales”, 1919-01-27, p. 2.
3764. *La Nación*, “Actualidad Extranjera”, 1919-01-27, p. 3.
3765. *La Nación*, “Confitería Ideal”, 1919-01-27, p. 1.
3766. *El Tiempo*, “El problema del Pacífico y los incidentes que surgen.- Una petición de los peruanos residentes en París.- " El Comercio" de Lima reclama la necesidad de contrarrestar la campaña antiperuana en Chile.- El congreso argentino de libre pensamiento opina que d”, 1919-01-28, p. 1.
3767. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-01-28, p. 6.
3768. *La Razón*, “La primera circular de protesta de la federación estudiantil del Perú”, 1919-01-28, p. 1.
3769. *La Razón*, “Nuestra cancillería”, 1919-01-28, p. 1.
3770. *La Razón*, “Las proposiciones del delegado boliviano”, 1919-01-28, p. 1.
3771. *La Nación*, “Actualidad Extranjera”, 1919-01-31, p. 2.
3772. *La Nación*, “No tiene”, 1919-01-31, p. 2.
3773. *La Nación*, “No tiene”, 1919-01-31, p. 3.
3774. *La Nación*, “Confitería Ideal”, 1919-01-31, p. 1.
3775. *La Razón*, “Encuesta de "La Razón"”, 1919-01-31, p. 1.
3776. *La Razón*, “Nuestra opinión de hoy”, 1919-01-31, p. 1.
3777. *La Razón*, “Operarios de imprenta”, 1919-02-01, p. 4.
3778. *La Razón*, “Ultima Hora”, 1919-02-02, p. 1.
3779. *La Razón*, “La cuestión del pacífico”, 1919-02-03, p. 1.
3780. *La Razón*, “Un puerto para Bolivia”, 1919-02-03, p. 1.
3781. *La Razón*, “Cablegramas”, 1919-02-04, p. 1.
3782. *La Nación*, “Actualidad extranjera”, 1919-02-05, p. 3.
3783. *La Nación*, “No tiene”, 1919-02-05, p. 3.
3784. *La Nación*, “No tiene”, 1919-02-05, p. 3.
3785. *La Nación*, “Confitería Ideal”, 1919-02-05, p. 1.
3786. *La Razón*, “Política reivindicacionista”, 1919-02-05, p. 1.
3787. *La Nación*, “Confitería Ideal”, 1919-02-07, p. 1.

3788. *La Razón*, “Nuestros derroteros”, 1919-02-08, p. 1.
3789. *La Razón*, “De la Legación Chilena”, 1919-02-09, p. 1.
3790. *La Nación*, “Correspondencia”, 1919-02-10, p. 3.
3791. *La Nación*, “Confitería Ideal”, 1919-02-10, p. 1.
3792. *La Nación*, “Avisos Nuevos”, 1919-02-10, p. 2.
3793. *La Verdad*, “Necias y cinicas rectificaciones del organo de los "Affaires"”, 1919-02-11, p. 1.
3794. *La Verdad*, “Día social”, 1919-02-11, p. 4.
3795. *La Verdad*, “Noticias telegráficas de Lima”, 1919-02-11, p. 3.
3796. *La Razón*, “Comentarios a un artículo”, 1919-02-13, p. 1.
3797. *La Razón*, “Bolivia en Chile”, 1919-02-13, p. 1.
3798. *La Verdad*, “Trascendencias de la guerra europa”, 1919-02-13, p. 1.
3799. *La Verdad*, “Día social”, 1919-02-13, p. 3.
3800. *La Nación*, “Bolivia, Perú y Chile”, 1919-02-14, p. 1.
3801. *La Nación*, “Notas Locales”, 1919-02-14, p. 2.
3802. *La Nación*, “Actualidad Extranjera”, 1919-02-14, p. 3.
3803. *La Nación*, “Confitería Ideal”, 1919-02-14, p. 1.
3804. *La Verdad*, “Las aspiraciones bolivianas”, 1919-02-14, p. 1.
3805. *La Verdad*, “Día social”, 1919-02-14, p. 4.
3806. *La Verdad*, “Ilusiones sobre una ilusión”, 1919-02-15, p. 1.
3807. *La Razón*, “Cómo hace "El Diario" sus campañas a favor de Chile”, 1919-02-16, p. 1.
3808. *La Verdad*, “La conferencia del doctor Abdón S. y Saavedra”, 1919-02-16, p. 1.
3809. *La Nación*, “Confitería Ideal”, 1919-02-17, p. 1.
3810. *La Verdad*, “Conferencia del doctor Asdon S. y Saavedra, pronunciada el sábado en el salon de actos publicos de la universidad”, 1919-02-18, p. 1.
3811. *La Verdad*, “Siempre las simulaciones y los embustes”, 1919-02-21, p. 3.
3812. *La Verdad*, “La cuestión del Pacífico”, 1919-02-21, p. 6.
3813. *La Verdad*, “Día social”, 1919-02-21, p. 4.
3814. *La Verdad*, “El ministro del Perú en la Argentina”, 1919-02-21, p. 6.
3815. *La Verdad*, “Aviso municipal”, 1919-02-23, p. 4.
3816. *La Nación*, “Ferrocarriles y puertos”, 1919-02-24, p. 1.
3817. *La Nación*, “Confitería Ideal”, 1919-02-24, p. 1.
3818. *La Verdad*, “El Protocolo confidencial”, 1919-02-25, p. 1.
3819. *La Nación*, “Un protocolo confidencial”, 1919-02-26, p. 1.
3820. *La Nación*, “”, 1919-02-26, p. 1.
3821. *La Nación*, “Confitería Ideal”, 1919-02-26, p. 1.
3822. *La Verdad*, “Circular diplomática”, 1919-02-26, p. 4.
3823. *La Verdad*, “Los ingresos del ferrocarril Arica-La Paz”, 1919-02-26, p. 6.
3824. *La Verdad*, “Estaciones aeronáuticas”, 1919-02-26, p. 6.
3825. *La Verdad*, “Aviso municipal”, 1919-02-27, p. 3.
3826. *La Verdad*, “La resurrección de un protocolo”, 1919-02-27, p. 1.
3827. *La Nación*, “El puerto para Bolivia”, 1919-02-28, p. 1.
3828. *La Nación*, “Confitería Ideal”, 1919-02-28, p. 1.
3829. *La Nación*, “Actualidad Extranjera”, 1919-02-28, p. 1.
3830. *La Razón*, “Chile y la cuestión del Pacífico”, 1919-02-28, p. 1.
3831. *La Verdad*, “Aviso municipal”, 1919-02-28, p. 3.
3832. *La Razón*, “La cuestión del pacífico”, 1919-03-02, p. 1.
3833. *La Nación*, “Confitería Ideal”, 1919-03-07, p. 1.

3834. *La Nación*, “Circular de la cancillería del Pacífico”, 1919-03-07, p. 2.
3835. *La Verdad*, “Día social”, 1919-03-07, p. 4.
3836. *El Tiempo*, “Agencia "Andes"”, 1919-03-08, p. 4.
3837. *El Tiempo*, “Promesas de los candidatos presidenciales en el Perú”, 1919-03-08, p. 4.
3838. *El Tiempo*, “Recuerdos históricos.- El tratado de paz con Chile.- Breve comentario, en repuesta al manifiesto de la minoría parlamentaria residente en Sucre”, 1919-03-08, p. 7.
3839. *El Tiempo*, “Social”, 1919-03-08, p. 7.
3840. *La Verdad*, “Nuestras relaciones con el Perú”, 1919-03-08, p. 1.
3841. *El Tiempo*, “La tesis reivindicacionista”, 1919-03-09, p. 1.
3842. *El Tiempo*, “Un peruano pretendió dar conferencias reivindicacionistas en Chile.”, 1919-03-09, p. 4.
3843. *El Tiempo*, “Agencia "Andes"”, 1919-03-09, p. 4.
3844. *La Razón*, “La prensa francesa aboga para que Chile devuelva Tacna y Arica al Perú”, 1919-03-09, p. 4.
3845. *La Verdad*, “Día social”, 1919-03-09, p. 4.
3846. *La Nación*, “Confitería Ideal”, 1919-03-10, p. 1.
3847. *La Nación*, “Actualidad Extranjera”, 1919-03-10, p. 3.
3848. *El Tiempo*, “A través de la prensa del Perú”, 1919-03-11, p. 1.
3849. *El Tiempo*, “La circular del canciller Gutiérrez y el problema del Pacífico”, 1919-03-11, p. 1.
3850. *El Tiempo*, “Dos individuos mutilados en la línea del ferrocarril de Arica”, 1919-03-11, p. 3.
3851. *La Razón*, “En las riberas del Pacífico”, 1919-03-11, p. 1.
3852. *El Tiempo*, “El protocolo confidencial”, 1919-03-12, p. 1.
3853. *El Tiempo*, “Recuerdos históricos.- El tratado de paz con Chile.- Breve comentario, en repuesta al manifiesto de la minoría parlamentaria residente en Sucre”, 1919-03-12, p. 3.
3854. *La Nación*, “Confitería Ideal”, 1919-03-12, p. 1.
3855. *La Nación*, “Información General”, 1919-03-12, p. 2.
3856. *La Nación*, “Gobierno Eclesiástico”, 1919-03-12, p. 3.
3857. *El Tiempo*, “Desmentido oficial a "La Razón".- Es inexacto que el ministro plenipotenciario en Francia hubiera pedido aumento de sueldos”, 1919-03-13, p. 1.
3858. *El Tiempo*, “El memorándum informativo que presentó el doctor Montes al gobierno de Francia sobre el problema del puerto para Bolivia.-”, 1919-03-13, p. 1.
3859. *El Tiempo*, “Chile invitará al Perú a finiquitar el pleito que tienen pendiente”, 1919-03-13, p. 4.
3860. *El Tiempo*, “El estado sanitario y las condiciones económicas de Chile”, 1919-03-13, p. 4.
3861. *El Tiempo*, “Recuerdos históricos.- El tratado de paz con Chile.- Breve comentario, en repuesta al manifiesto de la minoría parlamentaria residente en Sucre”, 1919-03-13, p. 7.
3862. *El Tiempo*, “La eterna aspiración boliviana”, 1919-03-14, p. 4.
3863. *El Tiempo*, “Social”, 1919-03-14, p. 5.
3864. *El Tiempo*, “El problema del Norte”, 1919-03-14, p. 7.

3865. *El Tiempo*, “Recuerdos históricos.- El tratado de paz con Chile.- Breve comentario, en repuesta al manifiesto de la minoría parlamentaria residente en Sucre”, 1919-03-14, p. 7.
3866. *El Tiempo*, “La guerra del Pacífico”, 1919-03-14, p. 3.
3867. *La Nación*, “Confitería Ideal”, 1919-03-14, p. 1.
3868. *La Nación*, “Actualidad Extranjera”, 1919-03-14, p. 3.
3869. *El Tiempo*, “Recuerdos históricos.- El tratado de paz con Chile.- Breve comentario, en repuesta al manifiesto de la minoría parlamentaria residente en Sucre”, 1919-03-15, p. 7.
3870. *La Razón*, “Periodistas Bolivianos”, 1919-03-15, p. 1.
3871. *La Razón*, “La gestión del general Montes”, 1919-03-15, p. 1.
3872. *La Nación*, “Confitería Ideal”, 1919-03-17, p. 1.
3873. *La Nación*, “Notas Locales”, 1919-03-17, p. 2.
3874. *El Tiempo*, “El memorandum del doctor Montes a la Cancillería francesa”, 1919-03-18, p. 1.
3875. *El Tiempo*, “La crisis de Gabinete”, 1919-03-18, p. 1.
3876. *El Tiempo*, “Un escritor boliviano en Arica”, 1919-03-18, p. 5.
3877. *El Tiempo*, “Agencia "Andes"”, 1919-03-18, p. 4.
3878. *El Tiempo*, “El protocolo reservado suscrito entre Bolivia y Chile”, 1919-03-18, p. 4.
3879. *El Tiempo*, “Agencia "Andes"”, 1919-03-19, p. 4.
3880. *El Tiempo*, “La legaciones en Lima y Washington fueron elevadas al rango de embajadas”, 1919-03-19, p. 4.
3881. *El Tiempo*, “La diplomacia de la Altiplanicie”, 1919-03-19, p. 7.
3882. *La Nación*, “Confitería Ideal”, 1919-03-19, p. 1.
3883. *La Nación*, “Información General”, 1919-03-19, p. 2.
3884. *El Tiempo*, “Agencia "Andes"”, 1919-03-20, p. 4.
3885. *El Tiempo*, “Social”, 1919-03-20, p. 5.
3886. *El Tiempo*, “Bolivia y el Perú después de la guerra”, 1919-03-20, p. 5.
3887. *El Tiempo*, “Movimiento de vapores”, 1919-03-20, p. 6.
3888. *El Tiempo*, “Agencia "Andes"”, 1919-03-21, p. 4.
3889. *El Tiempo*, “Telégrafos”, 1919-03-21, p. 5.
3890. *La Nación*, “El memorandum del ministro de Bolivia en Francia”, 1919-03-21, p. 1.
3891. *La Nación*, “Confitería Ideal”, 1919-03-21, p. 1.
3892. *La Nación*, “Nuestra relación con Chile”, 1919-03-21, p. 1.
3893. *La Nación*, “Notas Locales”, 1919-03-21, p. 2.
3894. *El Tiempo*, “Problema planteado, problema resuelto”, 1919-03-22, p. 1.
3895. *El Tiempo*, “La defensa de Chile por "O Pais" ante la campaña de los demás diarios brasileños”, 1919-03-22, p. 4.
3896. *El Tiempo*, “Social”, 1919-03-22, p. 5.
3897. *El Tiempo*, “Telégrafos”, 1919-03-22, p. 5.
3898. *El Tiempo*, “Agencia "Andes"”, 1919-03-22, p. 4.
3899. *La Razón*, “Opiniones del Señor Avelino Aramayo sobre Tacna y Arica”, 1919-03-23, p. 1.
3900. *El Tiempo*, “Agencia "Andes"”, 1919-03-25, p. 4.
3901. *El Tiempo*, “El criterio militar y político de Chile en la cuestión del Pacífico”, 1919-03-26, p. 1.
3902. *El Tiempo*, “Chile ante la opinión Británica”, 1919-03-26, p. 3.

3903. *El Tiempo*, “La cuestión de Tacna y Arica podría ser sometida a la Liga de las Naciones”, 1919-03-26, p. 4.
3904. *El Tiempo*, “Social”, 1919-03-26, p. 7.
3905. *El Tiempo*, “Una conferencia en la Universidad de Lima.- El conferencista habla del plebiscito sobre Tacna y Arica”, 1919-03-26, p. 1.
3906. *La Nación*, “Confitería Ideal”, 1919-03-26, p. 1.
3907. *La Nación*, “Notas Locales”, 1919-03-26, p. 2.
3908. *La Nación*, “”, 1919-03-26, p. 2.
3909. *La Nación*, “Actualidad Extranjera”, 1919-03-26, p. 3.
3910. *La Verdad*, “Chilindrinas”, 1919-03-26, p. 1.
3911. *La Verdad*, “Día social”, 1919-03-26, p. 3.
3912. *El Tiempo*, “La consigna republicana en acción”, 1919-03-27, p. 1.
3913. *El Tiempo*, “Siempre el protocolo confidencial”, 1919-03-27, p. 1.
3914. *El Tiempo*, “Agencia "Andes"”, 1919-03-27, p. 4.
3915. *El Tiempo*, “Social”, 1919-03-27, p. 5.
3916. *El Tiempo*, “Notas”, 1919-03-27, p. 5.
3917. *La Verdad*, “Por la verdad histórica”, 1919-03-27, p. 1.
3918. *La Verdad*, “La delegación boliviana insistirá sobre la adquisición de Tacna y Arica”, 1919-03-27, p. 4.
3919. *El Tiempo*, “El plebiscito era "Una simple ceremonia diplomática"”, 1919-03-28, p. 1.
3920. *El Tiempo*, “El partido republicano hace política electoral del problema del puerto para Bolivia”, 1919-03-28, p. 1.
3921. *El Tiempo*, “Agencia "Andes"”, 1919-03-28, p. 4.
3922. *El Tiempo*, “Una carta del delegado boliviano a la conferencia de paz.- El doctor Montes anuncia que hará valer los derechos de Bolivia a la posesión de Tacna y Arica”, 1919-03-28, p. 4.
3923. *El Tiempo*, “Social”, 1919-03-28, p. 7.
3924. *La Verdad*, “Tacna y Arica y la liga de las naciones”, 1919-03-28, p. 6.
3925. *El Tiempo*, “La gestión del Dr. Montes en Europa”, 1919-03-29, p. 1.
3926. *El Tiempo*, “La tesis de los escalieristas”, 1919-03-29, p. 1.
3927. *El Tiempo*, “El magno problema”, 1919-03-29, p. 5.
3928. *El Tiempo*, “Telégrafos”, 1919-03-29, p. 5.
3929. *El Tiempo*, “Reivindicación y reintegración”, 1919-03-30, p. 1.
3930. *El Tiempo*, “Agencia "Andes"”, 1919-03-30, p. 4.
3931. *El Tiempo*, “Telégrafos”, 1919-03-30, p. 5.
3932. *El Tiempo*, “Ayer y hoy”, 1919-03-30, p. 1.
3933. *El Tiempo*, “Telégrafos”, 1919-04-01, p. 3.
3934. *El Tiempo*, “Agencia "Andes"”, 1919-04-01, p. 2.
3935. *El Tiempo*, “La cuestión del Pacífico”, 1919-04-02, p. 1.
3936. *El Tiempo*, “La cuestión internacional”, 1919-04-02, p. 1.
3937. *El Tiempo*, “Agencia "Andes"”, 1919-04-02, p. 4.
3938. *El Tiempo*, “La solución del problema”, 1919-04-02, p. 5.
3939. *El Tiempo*, “Telégrafos”, 1919-04-02, p. 7.
3940. *La Verdad*, “Día social”, 1919-04-02, p. 4.
3941. *La Verdad*, “Día social”, 1919-04-02, p. 4.
3942. *El Tiempo*, “Notas de El Tiempo”, 1919-04-03, p. 5.
3943. *El Tiempo*, “Agencia "Andes"”, 1919-04-03, p. 7.
3944. *El Tiempo*, “El porvenir de Arica”, 1919-04-03, p. 1.

3945. *El Tiempo*, “Las diversas soluciones del problema del Pacífico á través de la historia”, 1919-04-04, p. 1.
3946. *El Tiempo*, “Habló Tamayo”, 1919-04-04, p. 5.
3947. *El Tiempo*, “Notas de El Tiempo”, 1919-04-04, p. 5.
3948. *El Tiempo*, “La política del instinto”, 1919-04-04, p. 7.
3949. *El Tiempo*, “Teatro princesa”, 1919-04-04, p. 7.
3950. *La Razón*, “El momento internacional”, 1919-04-04, p. 1.
3951. *La Verdad*, “No solteis el Morro”, 1919-04-04, p. 1.
3952. *El Tiempo*, “Don F. Avelino Aramayo sería partidario de la adquisición de Tacna y Arica para Bolivia”, 1919-04-05, p. 1.
3953. *El Tiempo*, “La salida al Mar”, 1919-04-05, p. 3.
3954. *El Tiempo*, “Agencia "Andes"”, 1919-04-05, p. 4.
3955. *El Tiempo*, “"La cuestión del Pacífico"”, 1919-04-05, p. 5.
3956. *El Tiempo*, “Telégrafos”, 1919-04-05, p. 5.
3957. *El Tiempo*, “El derecho de Chile sobre Tacna y Arica”, 1919-04-05, p. 4.
3958. *El Tiempo*, “Notas de El Tiempo”, 1919-04-05, p. 5.
3959. *El Tiempo*, “Se necesita”, 1919-04-05, p. 6.
3960. *La Verdad*, “El enviado chileno”, 1919-04-05, p. 1.
3961. *El Tiempo*, “El Dr. Montes y lord Cecil”, 1919-04-06, p. 1.
3962. *El Tiempo*, “Notas de El Tiempo”, 1919-04-06, p. 5.
3963. *El Tiempo*, “Se necesita”, 1919-04-06, p. 6.
3964. *El Tiempo*, “Agencia "Andes"”, 1919-04-06, p. 4.
3965. *La Razón*, “Para el ministro chileno”, 1919-04-06, p. 1.
3966. *La Verdad*, “Opiniones del señor F. Avelino Aramayo sobre los tratados de 1895 y la situación de Tacna y Arica”, 1919-04-06, p. 1.
3967. *La Razón*, “Tacna y Arica”, 1919-04-07, p. 1.
3968. *El Tiempo*, “La misión chilena”, 1919-04-08, p. 1.
3969. *El Tiempo*, “Reportaje al nuevo ministro de Chile en Bolivia, señor Emilio Bellos Codecido”, 1919-04-08, p. 1.
3970. *El Tiempo*, “Proposición presentada a la conferencia de paz para resolver el problema del Pacífico.”, 1919-04-08, p. 1.
3971. *El Tiempo*, “El problema del puerto”, 1919-04-08, p. 3.
3972. *El Tiempo*, “Telégrafos”, 1919-04-08, p. 7.
3973. *El Tiempo*, “Notas de El Tiempo”, 1919-04-08, p. 7.
3974. *La Razón*, “Sentimentalismo y derecho”, 1919-04-08, p. 1.
3975. *La Razón*, “El derecho peruano”, 1919-04-08, p. 1.
3976. *El Tiempo*, “Social”, 1919-04-09, p. 4.
3977. *El Tiempo*, “Notas de El Tiempo”, 1919-04-09, p. 5.
3978. *El Tiempo*, “Telégrafos”, 1919-04-09, p. 5.
3979. *El Tiempo*, “Agencia "Andes"”, 1919-04-09, p. 7.
3980. *La Nación*, “La paz con Chile”, 1919-04-09, p. 1.
3981. *La Nación*, “Actualidad Extranjera”, 1919-04-09, p. 3.
3982. *La Razón*, “Nuestros errores”, 1919-04-09, p. 2.
3983. *La Razón*, “El problema internacional del pacífico”, 1919-04-09, p. 3.
3984. *El Tiempo*, “Cediendo a Bolivia Tacna y Arica, la paz en America estaría asegurada”, 1919-04-10, p. 1.
3985. *El Tiempo*, “Se anuncia la visita del delegado obrero peruano Víctor A. Pujazon.”, 1919-04-10, p. 1.
3986. *El Tiempo*, “Agencia "Andes"”, 1919-04-10, p. 4.
3987. *El Tiempo*, “Telégrafos”, 1919-04-10, p. 5.

3988. *La Verdad*, “Sobre la tesis internacional del partido republicano”, 1919-04-10, p. 1.
3989. *La Verdad*, “Día social”, 1919-04-10, p. 3.
3990. *La Verdad*, “La política internacional del gobierno al frente del memorandum de Mantes”, 1919-04-10, p. 4.
3991. *La Verdad*, “Prohibición de hacer desembarcar en Arica a enfermos de meningitis cerebro espinal”, 1919-04-10, p. 5.
3992. *El Tiempo*, “Volviendo grupas”, 1919-04-11, p. 1.
3993. *El Tiempo*, “Los obreros paceños no concurrirán al congreso socialista de Buenos Aires”, 1919-04-11, p. 1.
3994. *El Tiempo*, “Incautación de las provincias de Tacna y Arica? Versiones que propalan en el Perú”, 1919-04-11, p. 4.
3995. *El Tiempo*, “Social”, 1919-04-11, p. 7.
3996. *El Tiempo*, “Agencia "Andes"”, 1919-04-11, p. 4.
3997. *El Tiempo*, “Telégrafos”, 1919-04-11, p. 5.
3998. *La Razón*, “La cuestion del pacífico”, 1919-04-11, p. 3.
3999. *La Verdad*, “Peru”, 1919-04-11, p. 6.
4000. *El Tiempo*, “Conferencia socialista panamericana”, 1919-04-12, p. 4.
4001. *El Tiempo*, “Notas de El Tiempo”, 1919-04-12, p. 4.
4002. *La Verdad*, “La guerra del Pacífico”, 1919-04-12, p. 1.
4003. *El Tiempo*, “El problema del Pacífico”, 1919-04-13, p. 4.
4004. *El Tiempo*, “Notas de El Tiempo”, 1919-04-13, p. 5.
4005. *El Tiempo*, “El ferrocarril de La Quiaca a Tupiza”, 1919-04-13, p. 5.
4006. *El Tiempo*, “Telégrafos”, 1919-04-13, p. 5.
4007. *La Verdad*, “El gobernador del panóptico no sabe lo que dice, al imputar a la prensa republicana lo que nunca afirmó”, 1919-04-13, p. 4.
4008. *La Nación*, “La cuestión del Pacífico”, 1919-04-14, p. 2.
4009. *La Nación*, “Actualidad Extranjera”, 1919-04-14, p. 5.
4010. *El Tiempo*, “Telégrafos”, 1919-04-15, p. 5.
4011. *El Tiempo*, “Notas de El Tiempo”, 1919-04-15, p. 3.
4012. *El Tiempo*, “La cuestión del Pacifico en la Argentina”, 1919-04-15, p. 1.
4013. *La Razón*, “Carta de Don José Carrasco”, 1919-04-15, p. 1.
4014. *La Razón*, “La mutilación de Bolivia”, 1919-04-15, p. 5.
4015. *La Verdad*, “Peru”, 1919-04-15, p. 6.
4016. *El Tiempo*, “La cuestión de Tacna y Arica, según Edwars”, 1919-04-16, p. 4.
4017. *El Tiempo*, “Wilson invita a que se solucione armónicamente el problema de Tacna y Arica”, 1919-04-16, p. 4.
4018. *El Tiempo*, “Social”, 1919-04-16, p. 7.
4019. *El Tiempo*, “Notas de El Tiempo”, 1919-04-16, p. 7.
4020. *El Tiempo*, “En viaje a Chile”, 1919-04-16, p. 7.
4021. *El Tiempo*, “La cuestión de Tacna y Arica, según Edwars”, 1919-04-16, p. 4.
4022. *El Tiempo*, “Telégrafos”, 1919-04-16, p. 7.
4023. *La Verdad*, “La situación de Bolivia entre las pretensiones de Chile y el Peru”, 1919-04-16, p. 1.
4024. *La Verdad*, “Chile”, 1919-04-16, p. 6.
4025. *El Tiempo*, “Las relaciones entre el Vaticano y el Perú”, 1919-04-17, p. 4.
4026. *El Tiempo*, “El agente aduanerp en Arica”, 1919-04-17, p. 5.
4027. *El Tiempo*, “Notas de El Tiempo”, 1919-04-17, p. 5.

4028. *El Tiempo*, “Social”, 1919-04-17, p. 5.
4029. *La Verdad*, “Chile”, 1919-04-17, p. 6.
4030. *El Tiempo*, “Notas de El Tiempo”, 1919-04-20, p. 7.
4031. *El Tiempo*, “Telégrafos”, 1919-04-20, p. 7.
4032. *La Verdad*, “Patriotismo y honradez”, 1919-04-20, p. 2.
4033. *El Tiempo*, “Telégrafos”, 1919-04-22, p. 5.
4034. *El Tiempo*, “Memorándum de la cancillería peruana”, 1919-04-22, p. 7.
4035. *El Tiempo*, “Notas de El Tiempo”, 1919-04-22, p. 5.
4036. *La Razón*, “Señor Canciller Don Darío Gutierrez”, 1919-04-22, p. 1.
4037. *El Tiempo*, “Algunos desidentes”, 1919-04-23, p. 1.
4038. *El Tiempo*, “La fábrica de cigarros y cigarrillos”, 1919-04-23, p. 1.
4039. *El Tiempo*, “La bubónica en Iquique”, 1919-04-23, p. 4.
4040. *El Tiempo*, “En el caso de que se verificara el tratado de Ancón”, 1919-04-23, p. 4.
4041. *El Tiempo*, “Notas de El Tiempo”, 1919-04-23, p. 5.
4042. *El Tiempo*, “Telégrafos”, 1919-04-23, p. 5.
4043. *La Razón*, “Lo que se dice de Bolivia en Chile”, 1919-04-23, p. 1.
4044. *La Verdad*, “La fiebre en el ferrocarril”, 1919-04-23, p. 3.
4045. *La Verdad*, “Día social”, 1919-04-23, p. 4.
4046. *El Tiempo*, “Telégrafos”, 1919-04-24, p. 8.
4047. *El Tiempo*, “Notas de El Tiempo”, 1919-04-24, p. 8.
4048. *El Tiempo*, “La fiebre tifoidea en la línea férrea de Arica a La Paz”, 1919-04-24, p. 1.
4049. *El Tiempo*, “Social”, 1919-04-24, p. 5.
4050. *La Verdad*, “La exacciones de Chile al Peru y Bolivia”, 1919-04-24, p. 1.
4051. *La Verdad*, “Notas y noticias”, 1919-04-24, p. 4.
4052. *El Tiempo*, “Sobre una orden de la prefectura”, 1919-04-25, p. 1.
4053. *El Tiempo*, “Los disidentes republicanos”, 1919-04-25, p. 1.
4054. *El Tiempo*, “La cuestión de Tacna y Arica ante el congreso socialista de París”, 1919-04-25, p. 4.
4055. *El Tiempo*, “Telégrafos”, 1919-04-25, p. 5.
4056. *El Tiempo*, “Agencia "Andes"”, 1919-04-25, p. 4.
4057. *La Verdad*, “Notas y noticias”, 1919-04-25, p. 3.
4058. *El Tiempo*, “Telégrafos”, 1919-04-26, p. 4.
4059. *La Verdad*, “Noticias breves de todo el mundo”, 1919-04-26, p. 1.
4060. *El Tiempo*, “Telégrafos”, 1919-04-27, p. 3.
4061. *El Tiempo*, “Siguen las chifladuras de Escalier”, 1919-04-29, p. 1.
4062. *El Tiempo*, “Telégrafos”, 1919-04-29, p. 2.
4063. *El Tiempo*, “La Caja Nacional de Ahorros de Chile”, 1919-04-29, p. 3.
4064. *El Tiempo*, “Las opinones actuales del Dr. Carrasco”, 1919-04-29, p. 1.
4065. *El Tiempo*, “El derecho de salir al mar”, 1919-04-30, p. 5.
4066. *El Tiempo*, “Telégrafos”, 1919-04-30, p. 5.
4067. *El Tiempo*, “Las opiniones de Carrasco en 1905”, 1919-04-30, p. 1.
4068. *La Nación*, “Actualidad Extranjera”, 1919-04-30, p. 3.
4069. *La Razón*, “Unanimidad reivindicatoria”, 1919-04-30, p. 1.
4070. *La Razón*, “Detalles de la organización del comité de París”, 1919-04-30, p. 1.
4071. *El Tiempo*, “Social”, 1919-05-01, p. 3.
4072. *El Tiempo*, “Notas de El Tiempo”, 1919-05-01, p. 3.

4073. *El Tiempo*, “Chile invitará al Perú a arreglar definitivamente la cuestión del Pacífico”, 1919-05-01, p. 2.
4074. *La Verdad*, “Chile”, 1919-05-01, p. 3.
4075. *La Verdad*, “El ex diputado argentino Palacios”, 1919-05-01, p. 6.
4076. *La Verdad*, “Chile”, 1919-05-01, p. 3.
4077. *El Tiempo*, “Notas de El Tiempo”, 1919-05-02, p. 5.
4078. *El Tiempo*, “Social”, 1919-05-02, p. 7.
4079. *El Tiempo*, “El problema del adriatico es semejante al del Pacifico”, 1919-05-03, p. 1.
4080. *El Tiempo*, “Telégrafos”, 1919-05-03, p. 5.
4081. *La Verdad*, “Argentina”, 1919-05-03, p. 4.
4082. *El Tiempo*, “Carta abierta a don José Carrasco”, 1919-05-04, p. 5.
4083. *La Razón*, “Otro más”, 1919-05-05, p. 1.
4084. *El Tiempo*, “La conferencia de Moel Fue postergada”, 1919-05-06, p. 2.
4085. *El Tiempo*, “Movimiento de trenes”, 1919-05-06, p. 3.
4086. *La Razón*, “Una carta que no debiera haberse escrito”, 1919-05-06, p. 1.
4087. *La Razón*, “La monomanía del general Montes”, 1919-05-06, p. 1.
4088. *La Verdad*, “Documentos históricos”, 1919-05-06, p. 1.
4089. *El Tiempo*, “Memorándum informativo presentado al Secretario de Negocios Extranjeros de Inglaterra, por el ministro plenipotenciario boliviano Adolfo Ballivián.- Los derechos superiores de Bolivia sobre Tacna y Arica.- El puerto que nuestro país necesita”, 1919-05-07, p. 1.
4090. *El Tiempo*, “La segunda edición de "Tacna y Arica" por José M. Baldivia”, 1919-05-07, p. 5.
4091. *La Razón*, “Tacna y Arica para Bolivia”, 1919-05-07, p. 1.
4092. *El Tiempo*, “Social”, 1919-05-08, p. 2.
4093. *La Verdad*, “De la cancillería”, 1919-05-08, p. 1.
4094. *El Tiempo*, “Dos casos de Jurisprudencia internacional”, 1919-05-09, p. 1.
4095. *El Tiempo*, “Tacna y Arica”, 1919-05-09, p. 2.
4096. *La Razón*, “Observaciones a la carta del doctor Luis Paz”, 1919-05-09, p. 7.
4097. *La Verdad*, “Francia y La Paz”, 1919-05-09, p. 6.
4098. *El Tiempo*, “Las condiciones de paz que debe aceptar Alemania”, 1919-05-10, p. 1.
4099. *El Tiempo*, “Tacna y Arica”, 1919-05-10, p. 6.
4100. *El Tiempo*, “Opinión de Rodolfo Soria Galvarro sobre Tacna y Arica”, 1919-05-10, p. 7.
4101. *El Tiempo*, “Telégrafos”, 1919-05-10, p. 5.
4102. *La Verdad*, “Importante carta del Doctor Demetrio Canelas, sobre la lealtad y la honradez de Bolivia, que no le permitirán apoderarse, por medios indignos de Tacna y Arica”, 1919-05-10, p. 1.
4103. *El Tiempo*, “Tacna y Arica”, 1919-05-11, p. 2.
4104. *El Tiempo*, “Carga llegada a Arica para Bolivia”, 1919-05-11, p. 7.
4105. *La Nación*, “Actualidad Extranjera”, 1919-05-12, p. 3.
4106. *El Tiempo*, “Tacna y Arica”, 1919-05-13, p. 2.
4107. *El Tiempo*, “La gran vía”, 1919-05-14, p. 1.
4108. *El Tiempo*, “Tacna y Arica”, 1919-05-14, p. 2.
4109. *El Tiempo*, “La propiedad literaria del libre "Tacna y Arica"”, 1919-05-14, p. 3.
4110. *La Verdad*, “Notas y noticias”, 1919-05-14, p. 3.

4111. *El Tiempo*, “Tacna y Arica”, 1919-05-15, p. 2.
4112. *El Tiempo*, “El Papa recibe al arzobispo de Lima y conversa sobre la cuestión del Pacífico”, 1919-05-15, p. 4.
4113. *El Tiempo*, “Refutación al memorándum del doctor Montes”, 1919-05-15, p. 4.
4114. *El Tiempo*, “La cancillería peruana refurará el memorándum de Montes”, 1919-05-15, p. 4.
4115. *El Tiempo*, “Social”, 1919-05-15, p. 1.
4116. *El Tiempo*, “Tacna y Arica”, 1919-05-16, p. 2.
4117. *El Tiempo*, “La cuestión de Sarre define la tesis chilena sobre la cuestión y Arica.- Un mensaje enviado por el político argentino Vicente López al canciller chileno”, 1919-05-16, p. 4.
4118. *El Tiempo*, “La biblioteca del instituto del Mapocho de Arica”, 1919-05-16, p. 1.
4119. *La Nación*, “Actualidad Extranjera”, 1919-05-16, p. 3.
4120. *El Tiempo*, “Alrededor del problema del Pacífico”, 1919-05-17, p. 2.
4121. *El Tiempo*, “Tacna y Arica”, 1919-05-17, p. 2.
4122. *El Tiempo*, “El eclipse Total de sol del 29 de Mayo”, 1919-05-17, p. 4.
4123. *La Verdad*, “Se informa de la cuestión del Pacífico Su Sanidad el Papa”, 1919-05-17, p. 6.
4124. *El Tiempo*, “Tacna y Arica”, 1919-05-18, p. 2.
4125. *El Tiempo*, “Protesta del Perú por las gestiones hechas en Europa por el ministro de Bolivia en Francia señor Montes con el fin de adquirir las provincias de Tacna y Arica”, 1919-05-18, p. 4.
4126. *El Tiempo*, “El problema de las grandes alturas ha sido resuelto en la aviación”, 1919-05-18, p. 2.
4127. *La Verdad*, “Ambiente político”, 1919-05-18, p. 1.
4128. *El Tiempo*, “Tacna y Arica”, 1919-05-20, p. 8.
4129. *El Tiempo*, “Tacna y Arica”, 1919-05-21, p. 6.
4130. *El Tiempo*, “Movimiento de vapores”, 1919-05-21, p. 3.
4131. *El Tiempo*, “Bolivia y Bélgica”, 1919-05-21, p. 5.
4132. *La Razón*, “Voto de amparo”, 1919-05-21, p. 1.
4133. *La Verdad*, “Día social”, 1919-05-21, p. 3.
4134. *La Verdad*, “Regocijos en Chile por la solución del Valle del Sarr alemán”, 1919-05-21, p. 4.
4135. *El Tiempo*, “Tacna y Arica”, 1919-05-22, p. 2.
4136. *El Tiempo*, “Sobre la cesión de Tacna y Arica a Bolivia”, 1919-05-22, p. 6.
4137. *El Tiempo*, “Social”, 1919-05-22, p. 7.
4138. *La Razón*, “Bolivia ante el problema del pacífico”, 1919-05-22, p. 3.
4139. *La Razón*, “América despues de la guerra del pacífico”, 1919-05-22, p. 3.
4140. *La Verdad*, “El Coronel Gonzales ("Pachacha")”, 1919-05-22, p. 1.
4141. *La Verdad*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-05-22, p. 3.
4142. *La Verdad*, “Día social”, 1919-05-22, p. 3.
4143. *El Tiempo*, “Tacna y Arica”, 1919-05-23, p. 2.
4144. *El Tiempo*, “Social”, 1919-05-23, p. 7.
4145. *La Verdad*, “Procedimientos desacertados de la cancilleria boliviana”, 1919-05-23, p. 1.
4146. *La Verdad*, “Día social”, 1919-05-23, p. 4.
4147. *La Verdad*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-05-23, p. 4.

4148. *El Tiempo*, “Tacna y Arica”, 1919-05-24, p. 2.
4149. *El Tiempo*, ““Nuestra cuestión con Chile””, 1919-05-24, p. 4.
4150. *El Tiempo*, “Social”, 1919-05-24, p. 7.
4151. *La Razón*, “Necesidades diplomáticas”, 1919-05-24, p. 1.
4152. *La Razón*, “La guerra europea y el derecho internacional”, 1919-05-24, p. 4.
4153. *La Razón*, “Estudios sobre los mercados de la costa del pacífico”, 1919-05-24, p. 4.
4154. *El Tiempo*, “26 de May de 1880”, 1919-05-25, p. 1.
4155. *El Tiempo*, “Tacna y Arica”, 1919-05-25, p. 2.
4156. *El Tiempo*, “Rück Uriburu conerencia en Sucre”, 1919-05-25, p. 4.
4157. *La Verdad*, “La demanda presentada en París por el general Montes”, 1919-05-25, p. 1.
4158. *La Verdad*, “En el regimiento 19 de infantería”, 1919-05-25, p. 3.
4159. *El Tiempo*, “Unas cuantas verdades del doctor Montes al Comité Boliviano de Paris”, 1919-05-27, p. 1.
4160. *El Tiempo*, “Contestación del doctor Ismael Montes, al oficio del Comité Boliviano de París.”, 1919-05-27, p. 1.
4161. *El Tiempo*, “El batallon colorados”, 1919-05-27, p. 3.
4162. *La Verdad*, “Festival en la esuela de la Tercera Orden de San Francisco”, 1919-05-27, p. 3.
4163. *La Verdad*, “Informe del general Narciso Campero”, 1919-05-27, p. 6.
4164. *El Tiempo*, “La circular peruana”, 1919-05-28, p. 1.
4165. *El Tiempo*, “Social”, 1919-05-28, p. 7.
4166. *La Verdad*, “El Comite de Paris y Montes”, 1919-05-28, p. 1.
4167. *La Verdad*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-05-28, p. 6.
4168. *La Verdad*, “Nefando crimen del Kenko y Achocalla”, 1919-05-28, p. 4.
4169. *El Tiempo*, “Los derechos del Perú sobre Tacna y Arica”, 1919-05-29, p. 1.
4170. *El Tiempo*, “El aniversario de la batalla de Tacna”, 1919-05-29, p. 4.
4171. *El Tiempo*, “Contestación del doctor Ismael Montes, al oficio del Comité Boliviano de París.”, 1919-05-29, p. 4.
4172. *El Tiempo*, “Gran acontecimiento de la mañana de hoy”, 1919-05-29, p. 5.
4173. *La Nación*, “Páginas históricas de Tacna y Arica”, 1919-05-29, p. 1.
4174. *La Verdad*, “Somos consecuentes en nuestras opiniones sobre Tacna y Arica”, 1919-05-29, p. 1.
4175. *La Verdad*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-05-29, p. 4.
4176. *El Tiempo*, “Los territorios de Tacna y Arica”, 1919-05-30, p. 5.
4177. *El Tiempo*, “Pequeña confusión respecto a los Colocados”, 1919-05-30, p. 5.
4178. *La Verdad*, “La visita pastoral”, 1919-05-30, p. 1.
4179. *La Verdad*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-05-30, p. 3.
4180. *La Razón*, “Las protestas de Von Scheidemann sobre las condiciones de Paz”, 1919-05-31, p. 4.
4181. *El Tiempo*, “Tacna”, 1919-06-01, p. 7.
4182. *La Razón*, “Bolivia ante el conflicto mundial”, 1919-06-01, p. 8.
4183. *La Verdad*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-06-01, p. 4.
4184. *La Nación*, “Actualidad Extranjera”, 1919-06-02, p. 3.
4185. *La Razón*, “El comite de París y Don Ismael Montes”, 1919-06-03, p. 5.

4186. *La Razón*, “Nuestros errores diplomáticos”, 1919-06-03, p. 8.
4187. *El Tiempo*, “Tratase obligar a firmar la declaración de haber sido expulsados de Chile violentamente”, 1919-06-05, p. 4.
4188. *La Razón*, “Folletín de La Razón”, 1919-06-05, p. 8.
4189. *La Razón*, “El problema del pacífico”, 1919-06-06, p. 7.
4190. *La Verdad*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-06-06, p. 5.
4191. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-06-07, p. 6.
4192. *La Razón*, “Folletín de La Razón”, 1919-06-07, p. 7.
4193. *La Razón*, “Factores que concurren a resolverlo”, 1919-06-07, p. 8.
4194. *El Tiempo*, “Proyectos presentados por el Consejo de Estado al Congreso de Chile”, 1919-06-08, p. 4.
4195. *El Tiempo*, ““Tacna y Arica””, 1919-06-08, p. 4.
4196. *El Tiempo*, “Aniversario de la toma del Morro de Arica”, 1919-06-08, p. 4.
4197. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-06-08, p. 6.
4198. *La Verdad*, “Nuestra sincera gratitud”, 1919-06-08, p. 1.
4199. *La Verdad*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-06-08, p. 5.
4200. *El Tiempo*, “Naufragio del vapor Limari”, 1919-06-10, p. 1.
4201. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-06-10, p. 6.
4202. *La Nación*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-06-10, p. 1.
4203. *La Razón*, “Puntos de vista”, 1919-06-10, p. 1.
4204. *La Razón*, “El congreso socielista”, 1919-06-10, p. 5.
4205. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-06-11, p. 6.
4206. *La Razón*, “Folletín de La Razón”, 1919-06-11, p. 7.
4207. *La Razón*, “El practicismo”, 1919-06-11, p. 8.
4208. *La Verdad*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-06-11, p. 5.
4209. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-06-12, p. 6.
4210. *El Tiempo*, “Social”, 1919-06-12, p. 7.
4211. *La Razón*, “Bolivia ante el problema del pacífico”, 1919-06-12, p. 7.
4212. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-06-13, p. 6.
4213. *La Razón*, “Bolivia ante el problema del pacífico”, 1919-06-13, p. 8.
4214. *La Verdad*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-06-13, p. 2.
4215. *La Verdad*, “Seis millones de pesos para el saneamiento de Tacna y Arica”, 1919-06-13, p. 6.
4216. *La Razón*, “Fracaso del practicismo y del reivindicacionismo”, 1919-06-14, p. 7.
4217. *La Verdad*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-06-14, p. 2.
4218. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-06-15, p. 6.
4219. *La Razón*, “Folletín de La Razón”, 1919-06-15, p. 7.
4220. *La Verdad*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-06-15, p. 2.
4221. *El Tiempo*, “La colecta popular pro Hospitales”, 1919-06-17, p. 1.
4222. *La Razón*, “La Romería patriótica al cementerio”, 1919-06-17, p. 1.
4223. *La Razón*, “Sociedad veteranos de la Guerra del Pacífico”, 1919-06-17, p. 5.
4224. *La Razón*, “El Hombre Enfermo”, 1919-06-17, p. 5.
4225. *La Verdad*, “Rarezas de nuestra diplomacia”, 1919-06-17, p. 1.
4226. *La Verdad*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-06-17, p. 2.
4227. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-06-18, p. 2.
4228. *El Tiempo*, “El señor Torrico Lemoine en Arica”, 1919-06-18, p. 5.
4229. *El Tiempo*, “Se repite la toma del morro de Arica”, 1919-06-19, p. 4.

4230. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-06-19, p. 6.
4231. *El Tiempo*, “Apuntes de viaje”, 1919-06-19, p. 7.
4232. *El Tiempo*, “Reportaje de “El Ferrocarril” de Arica al señor Torrico de Lemoine”, 1919-06-20, p. 5.
4233. *La Razón*, “El problema del futuro”, 1919-06-20, p. 1.
4234. *El Tiempo*, “Algunos individuos peligrosos han sido deportados”, 1919-06-21, p. 7.
4235. *El Tiempo*, “Social”, 1919-06-21, p. 7.
4236. *La Razón*, “El fracaso del General Montes”, 1919-06-21, p. 1.
4237. *La Razón*, “Carta a los seis ex-liberales”, 1919-06-21, p. 1.
4238. *La Verdad*, “El secreto de la cancillería”, 1919-06-21, p. 1.
4239. *La Verdad*, “El propagandista Torrico Lemoine”, 1919-06-21, p. 1.
4240. *La Verdad*, “Viajeros”, 1919-06-21, p. 2.
4241. *El Tiempo*, “Social”, 1919-06-22, p. 7.
4242. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-06-25, p. 6.
4243. *El Tiempo*, “Se arrienda”, 1919-06-26, p. 7.
4244. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-06-26, p. 6.
4245. *La Razón*, “Juventud”, 1919-06-26, p. 1.
4246. *La Razón*, “Sociales”, 1919-06-26, p. 5.
4247. *El Tiempo*, “Carga para Bolivia en los puertos de Arica y Antofagasta”, 1919-06-27, p. 5.
4248. *El Tiempo*, “Social”, 1919-06-27, p. 1.
4249. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-06-28, p. 6.
4250. *El Tiempo*, “Se arrienda”, 1919-06-28, p. 2.
4251. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-06-29, p. 6.
4252. *La Nación*, “Notas Locales”, 1919-06-30, p. 2.
4253. *El Tiempo*, “Azufre”, 1919-07-01, p. 4.
4254. *El Tiempo*, “Se arrienda”, 1919-07-01, p. 6.
4255. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-07-01, p. 6.
4256. *La Verdad*, “Arica para Chile”, 1919-07-01, p. 4.
4257. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-07-02, p. 6.
4258. *El Tiempo*, “Se arrienda”, 1919-07-02, p. 6.
4259. *El Tiempo*, “Se arrienda”, 1919-07-03, p. 6.
4260. *El Tiempo*, “Azufre”, 1919-07-03, p. 7.
4261. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-07-03, p. 6.
4262. *El Tiempo*, “Se arrienda”, 1919-07-04, p. 6.
4263. *El Tiempo*, “Azufre”, 1919-07-04, p. 7.
4264. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-07-05, p. 6.
4265. *El Tiempo*, “Se arrienda”, 1919-07-05, p. 6.
4266. *El Tiempo*, “Azufre”, 1919-07-05, p. 7.
4267. *El Tiempo*, “Se arrienda”, 1919-07-06, p. 6.
4268. *El Tiempo*, “Azufre”, 1919-07-06, p. 7.
4269. *El Tiempo*, “Supersticiones, Mitos y costumbres supersticiosas”, 1919-07-06, p. 3.
4270. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-07-06, p. 6.
4271. *El Tiempo*, “Se arrienda”, 1919-07-08, p. 6.
4272. *El Tiempo*, “Azufre”, 1919-07-08, p. 7.
4273. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-07-08, p. 6.
4274. *El Tiempo*, “Azufre”, 1919-07-08, p. 7.
4275. *El Tiempo*, “Se arrienda”, 1919-07-09, p. 6.

4276. *El Tiempo*, “Azufre”, 1919-07-09, p. 7.
4277. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-07-09, p. 6.
4278. *La Razón*, “Interesante reportaje”, 1919-07-09, p. 5.
4279. *El Tiempo*, “La revolución en el Perú”, 1919-07-10, p. 1.
4280. *El Tiempo*, “Social”, 1919-07-10, p. 7.
4281. *El Tiempo*, “Azufre”, 1919-07-10, p. 7.
4282. *La Razón*, “El plan chileno de polonizar Bolivia para coger Oruro”, 1919-07-10, p. 1.
4283. *El Tiempo*, “Se arrienda”, 1919-07-11, p. 6.
4284. *El Tiempo*, “Azufre”, 1919-07-11, p. 7.
4285. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-07-11, p. 8.
4286. *El Tiempo*, “Comisiones sanitarias a provincias”, 1919-07-11, p. 3.
4287. *El Tiempo*, “Se arrienda”, 1919-07-12, p. 6.
4288. *El Tiempo*, “El arzobispo del Perú se--ne las declaraciones hizo sobre la cuestión de Tacna y Arica”, 1919-07-13, p. 4.
4289. *El Tiempo*, “Se arrienda”, 1919-07-13, p. 6.
4290. *La Verdad*, “Día social”, 1919-07-13, p. 3.
4291. *La Razón*, “Los estandartes del Batallón Colorados”, 1919-07-15, p. 1.
4292. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-07-16, p. 6.
4293. *El Tiempo*, “Se arrienda”, 1919-07-16, p. 2.
4294. *El Tiempo*, “Azufre”, 1919-07-16, p. 3.
4295. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-07-19, p. 8.
4296. *El Tiempo*, “Azufre”, 1919-07-19, p. 3.
4297. *El Tiempo*, “Se arrienda”, 1919-07-19, p. 6.
4298. *El Tiempo*, “Se arrienda”, 1919-07-20, p. 2.
4299. *El Tiempo*, “Azufre”, 1919-07-20, p. 3.
4300. *El Tiempo*, “El ferrocarril de Arica a La Paz elevará sus tarifas”, 1919-07-20, p. 4.
4301. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-07-20, p. 8.
4302. *El Tiempo*, “La gripe en Tacna y Arica”, 1919-07-22, p. 4.
4303. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-07-22, p. 8.
4304. *El Tiempo*, “Se arrienda”, 1919-07-22, p. 2.
4305. *El Tiempo*, “Azufre”, 1919-07-22, p. 3.
4306. *La Razón*, “Digno ejemplo de imitar”, 1919-07-22, p. 1.
4307. *El Tiempo*, “La soberanía definitiva de Tacna y Arica”, 1919-07-23, p. 3.
4308. *La Verdad*, “Un nuevo manifiesto de peruanos que abandonaron Iquique”, 1919-07-23, p. 6.
4309. *El Tiempo*, “La soberanía definitiva de Tacna y Arica”, 1919-07-24, p. 3.
4310. *El Tiempo*, “Se arrienda”, 1919-07-24, p. 6.
4311. *El Tiempo*, “Azufre”, 1919-07-24, p. 7.
4312. *El Tiempo*, “Se arrienda”, 1919-07-25, p. 2.
4313. *El Tiempo*, “La revolución peruana juzgada por un periodista uruguayo”, 1919-07-25, p. 4.
4314. *El Tiempo*, “La soberanía definitiva de Tacna y Arica”, 1919-07-25, p. 5.
4315. *El Tiempo*, “La propiedad inmueble”, 1919-07-25, p. 5.
4316. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-07-25, p. 8.
4317. *La Razón*, “Carta Abierta”, 1919-07-25, p. 5.
4318. *El Tiempo*, “La soberanía definitiva de Tacna y Arica”, 1919-07-26, p. 5.
4319. *El Tiempo*, “Azufre”, 1919-07-26, p. 7.
4320. *La Razón*, “Arica en subasta pública”, 1919-07-26, p. 1.

4321. *El Tiempo*, “Movilización de tropas chilenas sobre la frontera de Tacna.- Versiones desautorizadas.- Leguía pensaba ocupar sorpresivamente Tacna.- Se envían refuerzos a Arica.- En caso de Conflicto”, 1919-07-27, p. 1.
4322. *El Tiempo*, “La expectativa Boliviana”, 1919-07-27, p. 3.
4323. *El Tiempo*, “La soberanía definitiva de Tacna y Arica”, 1919-07-27, p. 5.
4324. *El Tiempo*, “Azufre”, 1919-07-27, p. 7.
4325. *El Tiempo*, “Ferrocarri de Arica a La Paz”, 1919-07-27, p. 8.
4326. *El Tiempo*, “La soberanía definitiva de Tacna y Arica”, 1919-07-29, p. 1.
4327. *El Tiempo*, ““Fantasías Literarias””, 1919-07-29, p. 3.
4328. *El Tiempo*, “Azufre”, 1919-07-29, p. 3.
4329. *El Tiempo*, “La soberanía definitiva de Tacna y Arica”, 1919-07-31, p. 3.
4330. *El Tiempo*, “Se habría agravado el conflicto chileno-Peruano.-”, 1919-07-31, p. 4.
4331. *El Tiempo*, “Social”, 1919-07-31, p. 7.
4332. *El Tiempo*, “Ferrocarri de Arica a La Paz”, 1919-07-31, p. 8.
4333. *El Tiempo*, “Social”, 1919-07-31, p. 7.
4334. *El Tiempo*, “Supuestamente concentración de tropas en la frontera chileno-peruano”, 1919-08-01, p. 1.
4335. *El Tiempo*, “¿Guerra?”, 1919-08-01, p. 1.
4336. *El Tiempo*, “La soberanía definitiva de Tacna y Arica”, 1919-08-01, p. 5.
4337. *El Tiempo*, “Azufre”, 1919-08-01, p. 7.
4338. *La Verdad*, “Corrientes de comunicacion y comercio”, 1919-08-01, p. 1.
4339. *La Verdad*, “Noticias de Iquique transmitidas a Buenos Aires”, 1919-08-01, p. 6.
4340. *El Tiempo*, “La soberanía definitiva de Tacna y Arica”, 1919-08-02, p. 3.
4341. *El Tiempo*, “El criterio americano y el caso de Tacna y Arica.-”, 1919-08-02, p. 4.
4342. *El Tiempo*, “Ferrocarri de Arica a La Paz”, 1919-08-02, p. 8.
4343. *El Tiempo*, “Ferrocarri de Arica a La Paz”, 1919-08-03, p. 6.
4344. *El Tiempo*, “La aduana chilena de Arica prohibió la exportación de productos alimenticios”, 1919-08-03, p. 7.
4345. *El Tiempo*, “Azufre”, 1919-08-03, p. 6.
4346. *La Nación*, “Actualidad Extranjera”, 1919-08-04, p. 3.
4347. *El Tiempo*, “Desmintiendo las noticias sobre movilización de tropas”, 1919-08-05, p. 1.
4348. *El Tiempo*, “Azufre”, 1919-08-05, p. 2.
4349. *El Tiempo*, “Ferrocarri de Arica a La Paz”, 1919-08-05, p. 2.
4350. *La Verdad*, “Información oficial del Perú”, 1919-08-05, p. 1.
4351. *El Tiempo*, “Ferrocarri de Arica a La Paz”, 1919-08-06, p. 2.
4352. *El Tiempo*, “Azufre”, 1919-08-06, p. 3.
4353. *La Razón*, “Saludo a la Patria”, 1919-08-06, p. 8.
4354. *La Razón*, “6 de agosto de 1825 y 6 de agosto de 1909”, 1919-08-06, p. 8.
4355. *La Razón*, “De la legacion de Chile”, 1919-08-06, p. 8.
4356. *La Verdad*, “Sobre las relaciones diplomáticas entre Chile y el Perú”, 1919-08-06, p. 4.
4357. *El Tiempo*, “El incidente entre la legación del Perú y Chile”, 1919-08-09, p. 4.
4358. *El Tiempo*, “Ferrocarri de Arica a La Paz”, 1919-08-09, p. 4.
4359. *La Verdad*, “Información de la legación del Perú”, 1919-08-09, p. 1.
4360. *La Verdad*, “Chile”, 1919-08-09, p. 6.

4361. *El Tiempo*, “El ministro de Bolivia en Venezuela, llegó a Arica”, 1919-08-10, p. 4.
4362. *El Tiempo*, “Chile”, 1919-08-10, p. 4.
4363. *El Tiempo*, “Social”, 1919-08-10, p. 7.
4364. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-08-10, p. 8.
4365. *El Tiempo*, “Las relaciones de Bolivia con el Brasil y Chile”, 1919-08-12, p. 1.
4366. *El Tiempo*, “Social”, 1919-08-12, p. 7.
4367. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-08-12, p. 8.
4368. *La Nación*, “Información General”, 1919-08-12, p. 2.
4369. *La Nación*, “Notas Locales”, 1919-08-12, p. 2.
4370. *La Razón*, “En beneficio de los veteranos”, 1919-08-12, p. 1.
4371. *El Tiempo*, “La división aérea en Tacna”, 1919-08-14, p. 4.
4372. *El Tiempo*, “Estreno de una compañía”, 1919-08-14, p. 4.
4373. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-08-14, p. 8.
4374. *La Razón*, “Sirviendo los intereses de Chile”, 1919-08-14, p. 3.
4375. *La Razón*, “Las aspiraciones bolivianas a una salida al Pacífico”, 1919-08-14, p. 4.
4376. *El Tiempo*, “Social”, 1919-08-15, p. 7.
4377. *La Razón*, “Los consejos chilenos”, 1919-08-15, p. 1.
4378. *El Tiempo*, “Los obreros bolivianos en Chile”, 1919-08-16, p. 4.
4379. *El Tiempo*, “Azufre”, 1919-08-16, p. 2.
4380. *El Tiempo*, “Declaraciones del canciller chileno sobre los asuntos de Tacna y Arica”, 1919-08-19, p. 4.
4381. *El Tiempo*, “Azufre”, 1919-08-19, p. 8.
4382. *El Tiempo*, “Social”, 1919-08-19, p. 7.
4383. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-08-19, p. 8.
4384. *El Tiempo*, “Social”, 1919-08-20, p. 5.
4385. *El Tiempo*, “Azufre”, 1919-08-21, p. 8.
4386. *El Tiempo*, “Social”, 1919-08-21, p. 5.
4387. *El Tiempo*, “Social”, 1919-08-23, p. 7.
4388. *El Tiempo*, “Azufre”, 1919-08-23, p. 8.
4389. *La Verdad*, “Precios de algunos artículos de plaza”, 1919-08-23, p. 1.
4390. *El Tiempo*, “Si el problema de las subsistencias”, 1919-08-24, p. 4.
4391. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-08-24, p. 8.
4392. *La Verdad*, “Precios de algunos artículos de plaza”, 1919-08-24, p. 4.
4393. *La Nación*, “Bolivia en Estados Unidos”, 1919-08-25, p. 2.
4394. *La Verdad*, “Precios de algunos artículos de plaza”, 1919-08-26, p. 4.
4395. *La Nación*, “Notas Locales”, 1919-08-28, p. 2.
4396. *La Nación*, “Bolivia en Estados Unidos”, 1919-08-28, p. 2.
4397. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-08-30, p. 6.
4398. *El Tiempo*, “Azufre”, 1919-08-30, p. 4.
4399. *El Tiempo*, “W.H. Foulkes Plaza San Francisco N.13”, 1919-08-30, p. 7.
4400. *La Verdad*, “Precios de algunos artículos de plaza”, 1919-08-30, p. 3.
4401. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-08-31, p. 6.
4402. *El Tiempo*, “Azufre”, 1919-08-31, p. 4.
4403. *El Tiempo*, “Adolfo Duran”, 1919-08-31, p. 5.
4404. *El Tiempo*, “Escritor peruano desautorizado por un diplomático argentino”, 1919-09-02, p. 2.
4405. *El Tiempo*, “Tránsito de vijeros en Chile”, 1919-09-04, p. 4.

4406. *El Tiempo*, “Adhesión a la Liga de Ferrocarriles”, 1919-09-04, p. 5.
4407. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-09-04, p. 8.
4408. *El Tiempo*, “Azufre”, 1919-09-04, p. 7.
4409. *El Tiempo*, “La política peruana frente a las aspiraciones de Bolivia”, 1919-09-06, p. 7.
4410. *El Tiempo*, “Azufre”, 1919-09-06, p. 7.
4411. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-09-06, p. 2.
4412. *La Razón*, “Folletín de La Razón”, 1919-09-06, p. 7.
4413. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-09-07, p. 6.
4414. *El Tiempo*, “La política peruana frente a las aspiraciones de Bolivia”, 1919-09-07, p. 7.
4415. *El Tiempo*, “La odisea de un diplomático. ex ministro argentino, doctor Laurentino Olascoaga atacado de "soroche". Cuenta que en la Paz las tumbas de los diplomáticos se alínean en el cementerio. La altura hizo ver al doctor Olascoaga visiones y entre ellas la del asc”, 1919-09-07, p. 5.
4416. *El Tiempo*, “Azufre”, 1919-09-07, p. 7.
4417. *El Tiempo*, “Azufre”, 1919-09-10, p. 7.
4418. *El Tiempo*, “La política peruana frente a las aspiraciones de Bolivia”, 1919-09-10, p. 7.
4419. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-09-10, p. 2.
4420. *El Tiempo*, “Social”, 1919-09-10, p. 7.
4421. *El Tiempo*, “Azufre”, 1919-09-11, p. 5.
4422. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-09-11, p. 6.
4423. *El Tiempo*, “La política peruana frente a las aspiraciones de Bolivia”, 1919-09-11, p. 7.
4424. *La Nación*, “información General”, 1919-09-11, p. 2.
4425. *El Tiempo*, “Arica, es la puerta de Bolivia”, 1919-09-12, p. 1.
4426. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-09-12, p. 2.
4427. *El Tiempo*, “La política peruana frente a las aspiraciones de Bolivia”, 1919-09-12, p. 7.
4428. *El Tiempo*, “Objetos históricos encontrados en el campo de la Alianza”, 1919-09-12, p. 1.
4429. *El Tiempo*, “Azufre”, 1919-09-12, p. 5.
4430. *El Tiempo*, “El general Amstrong pide su libertad”, 1919-09-13, p. 4.
4431. *El Tiempo*, “Social”, 1919-09-13, p. 7.
4432. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-09-13, p. 6.
4433. *El Tiempo*, “La política peruana frente a las aspiraciones de Bolivia”, 1919-09-14, p. 7.
4434. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-09-14, p. 6.
4435. *El Tiempo*, “Azufre”, 1919-09-14, p. 7.
4436. *El Tiempo*, “La política peruana frente a las aspiraciones de Bolivia”, 1919-09-16, p. 7.
4437. *El Tiempo*, “Azufre”, 1919-09-16, p. 7.
4438. *El Tiempo*, “Social”, 1919-09-16, p. 7.
4439. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-09-16, p. 8.
4440. *La Razón*, “Folletín de La Razón”, 1919-09-16, p. 7.
4441. *El Tiempo*, “El ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-09-18, p. 6.
4442. *El Tiempo*, “Don Cupertino Arteaga y la cuestión internacional. Rectificando una carta del doctor”, 1919-09-18, p. 1.
4443. *La Razón*, “Folletín de La Razón”, 1919-09-18, p. 8.

4444. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-09-19, p. 2.
4445. *El Tiempo*, “EL aviador Hudson que fundará la Escuela de Aviación”, 1919-09-21, p. 5.
4446. *El Tiempo*, “Mas níquel para Bolivia”, 1919-09-24, p. 1.
4447. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-09-24, p. 2.
4448. *El Tiempo*, “Social”, 1919-09-24, p. 7.
4449. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-09-25, p. 2.
4450. *El Tiempo*, “Social”, 1919-09-25, p. 7.
4451. *El Tiempo*, “Social”, 1919-09-27, p. 7.
4452. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-09-30, p. 2.
4453. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-10-01, p. 6.
4454. *El Tiempo*, “Una opinión de Tocornal sobre Tacna y Arica- Los demócratas chilenos contra el gabinete de coalición. Se variará la ruta del trasandino”, 1919-10-02, p. 4.
4455. *El Tiempo*, “Cámara de Senadores”, 1919-10-02, p. 5.
4456. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-10-02, p. 6.
4457. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-10-03, p. 2.
4458. *El Tiempo*, “Social”, 1919-10-04, p. 7.
4459. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-10-04, p. 8.
4460. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-10-04, p. 8.
4461. *La Nación*, “Nuestro grande ejército”, 1919-10-06, p. 2.
4462. *El Tiempo*, “Problemas sociales”, 1919-10-07, p. 1.
4463. *El Tiempo*, “Pasaporte para Chile”, 1919-10-08, p. 1.
4464. *El Tiempo*, “Los artículos de consumo y la última ley”, 1919-10-09, p. 1.
4465. *El Tiempo*, “Mataderos públicos. Su importancia y necesidad en el país”, 1919-10-09, p. 5.
4466. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-10-10, p. 2.
4467. *El Tiempo*, “Boletín de estadística y estudios geográficos”, 1919-10-10, p. 5.
4468. *El Tiempo*, “Telégrafos nacionales”, 1919-10-10, p. 5.
4469. *El Tiempo*, “Chile”, 1919-10-10, p. 4.
4470. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-10-11, p. 2.
4471. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-10-11, p. 8.
4472. *El Tiempo*, “Las cuestiones internacionales en el Perú”, 1919-10-14, p. 4.
4473. *El Tiempo*, “Compañía de variedades que actuará en el Municipal”, 1919-10-18, p. 5.
4474. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-10-18, p. 8.
4475. *El Tiempo*, “Movimiento de carga por la vía Arica”, 1919-10-19, p. 5.
4476. *El Tiempo*, “Social”, 1919-10-22, p. 7.
4477. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-10-23, p. 6.
4478. *La Nación*, “Librería El siglo Ilustrado”, 1919-10-23, p. 4.
4479. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-10-26, p. 8.
4480. *La Nación*, “Librería El siglo Ilustrado”, 1919-10-27, p. 4.
4481. *El Tiempo*, “EL comercio boliviano por Arica”, 1919-10-28, p. 1.
4482. *El Tiempo*, “Royal”, 1919-10-28, p. 2.
4483. *El Tiempo*, “Gran Compañía Lírica Italiana Adelina Agostinelli”, 1919-10-28, p. 4.
4484. *El Tiempo*, “Social”, 1919-10-28, p. 7.
4485. *El Tiempo*, “El litigio sobre alcoholes”, 1919-10-29, p. 1.
4486. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-10-29, p. 8.

4487. *El Tiempo*, “Bolivia en el conflicto del Pacifico”, 1919-10-30, p. 1.
4488. *El Tiempo*, “Son falsos los rumores del conflicto entre Chile y Perú”, 1919-10-30, p. 1.
4489. *El Tiempo*, “Las fiestas de todos santos SOBRE LAS RELACIONES ENTRE EL PERÚ Y CHILE noticias contradictorias”, 1919-11-01, p. 1.
4490. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-11-01, p. 2.
4491. *El Tiempo*, “La dirección del ferrocarril de Arica a la Paz”, 1919-11-01, p. 4.
4492. *El Tiempo*, “El conflicto del pacifico”, 1919-11-05, p. 1.
4493. *El Tiempo*, “Chile de salida al mar a Bolivia”, 1919-11-06, p. 1.
4494. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-11-06, p. 2.
4495. *El Tiempo*, “Una nunciatura de la dirección general de estadística y estudios geográficos”, 1919-11-06, p. 3.
4496. *El Tiempo*, “W.R. Grace Y Co.”, 1919-11-06, p. 3.
4497. *El Tiempo*, “La legación boliviana en los Estados Unidos y el canciller chileno desautorizan la versión de que Chile hubiera cedido a Bolivia una franja de terreno sobre el mar”, 1919-11-07, p. 5.
4498. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-11-07, p. 6.
4499. *El Tiempo*, “Social”, 1919-11-07, p. 7.
4500. *El Tiempo*, “Estados Unidos desea saber de dónde salió la noticia de que Chile había cedido un puerto a Bolivia”, 1919-11-08, p. 1.
4501. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-11-08, p. 2.
4502. *El Tiempo*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-11-09, p. 7.
4503. *El Tiempo*, “Capítulo I”, 1919-11-09, p. 7.
4504. *El Tiempo*, “Chile había prometido oficialmente dar a Bolivia puerto, una vez terminado el pleito con el Perú”, 1919-11-09, p. 1.
4505. *El Tiempo*, “W.R. Grace Y Co.”, 1919-11-09, p. 3.
4506. *El Tiempo*, “La opinión peruana sobre nuestro derecho de salida al mar”, 1919-11-11, p. 1.
4507. *El Tiempo*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-11-11, p. 7.
4508. *El Tiempo*, “Chile, modificando su anterior criterio, se habilla en disposición de dar a Bolivia salida al Mar”, 1919-11-12, p. 1.
4509. *El Tiempo*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-11-12, p. 7.
4510. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-11-12, p. 2.
4511. *El Tiempo*, “W.R. Grace Y Co.”, 1919-11-12, p. 3.
4512. *El Tiempo*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-11-14, p. 7.
4513. *El Tiempo*, “Siempre la cuestión internacional”, 1919-11-15, p. 1.
4514. *El Tiempo*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-11-15, p. 7.
4515. *El Tiempo*, “Respecto a una declaración atribuida a Estados Unidos”, 1919-11-15, p. 1.
4516. *El Tiempo*, “W.R. Grace Y Co.”, 1919-11-15, p. 3.
4517. *El Tiempo*, “El ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-11-15, p. 5.
4518. *El Tiempo*, “El ferrocarril Arica-La Paz da una utilidad de más de cinco millones de pesos”, 1919-11-16, p. 4.
4519. *El Tiempo*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-11-16, p. 7.
4520. *El Tiempo*, “Nuestras relaciones con el Perú”, 1919-11-16, p. 1.
4521. *El Tiempo*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-11-16, p. 7.
4522. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-11-16, p. 8.
4523. *El Tiempo*, “W.R. Grace Y Co.”, 1919-11-19, p. 3.
4524. *El Tiempo*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-11-19, p. 7.

4525. *El Tiempo*, “Social”, 1919-11-20, p. 7.
4526. *El Tiempo*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-11-20, p. 7.
4527. *El Tiempo*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-11-21, p. 7.
4528. *El Tiempo*, “Social”, 1919-11-21, p. 7.
4529. *El Tiempo*, “El triplano adquirido para la Escuela de Aviación”, 1919-11-21, p. 1.
4530. *El Tiempo*, “Remitido”, 1919-11-22, p. 3.
4531. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-11-22, p. 6.
4532. *El Tiempo*, “Nuestro comercio por Arica”, 1919-11-22, p. 1.
4533. *El Tiempo*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-11-22, p. 7.
4534. *El Tiempo*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-11-23, p. 7.
4535. *El Tiempo*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-11-25, p. 7.
4536. *El Tiempo*, “W.R. Grace Y Co.”, 1919-11-25, p. 3.
4537. *El Tiempo*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-11-26, p. 4.
4538. *El Tiempo*, “Social”, 1919-11-26, p. 4.
4539. *El Tiempo*, “Viendo una película de Chaplin en el Mignon”, 1919-11-27, p. 5.
4540. *El Tiempo*, “Eucaliptus”, 1919-11-27, p. 6.
4541. *El Tiempo*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-11-27, p. 7.
4542. *El Tiempo*, “El partido republicano y la cuestión internacional”, 1919-11-28, p. 1.
4543. *El Tiempo*, “Las aspiraciones de Bolivia a un puerto en el Pacífico Editorial de “La Nación” de Buenos Aires”, 1919-11-28, p. 1.
4544. *El Tiempo*, “Eucaliptus”, 1919-11-28, p. 2.
4545. *El Tiempo*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-11-28, p. 7.
4546. *El Tiempo*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-11-29, p. 7.
4547. *El Tiempo*, “Internación de armas”, 1919-11-29, p. 7.
4548. *El Tiempo*, “W.R. Grace Y Co.”, 1919-11-29, p. 3.
4549. *El Tiempo*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-11-30, p. 7.
4550. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-11-30, p. 6.
4551. *El Tiempo*, “Eucaliptus”, 1919-12-02, p. 2.
4552. *El Tiempo*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-12-02, p. 7.
4553. *El Tiempo*, “Social”, 1919-12-02, p. 5.
4554. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-12-03, p. 6.
4555. *El Tiempo*, “La controversia sobre Tacna y Arica”, 1919-12-03, p. 7.
4556. *El Tiempo*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-12-03, p. 7.
4557. *El Tiempo*, “Social”, 1919-12-03, p. 7.
4558. *El Tiempo*, “La huelga de los ferroviarios en la sección chilena de la línea de Antofagasta”, 1919-12-04, p. 1.
4559. *El Tiempo*, “W.R. Grace Y Co.”, 1919-12-04, p. 3.
4560. *El Tiempo*, “Nuestro comercio por Arica”, 1919-12-04, p. 5.
4561. *El Tiempo*, “Pescado fresco de Arica”, 1919-12-04, p. 6.
4562. *El Tiempo*, “Social”, 1919-12-04, p. 7.
4563. *El Tiempo*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-12-04, p. 7.
4564. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-12-05, p. 8.
4565. *El Tiempo*, “Remate Judicial”, 1919-12-05, p. 8.
4566. *El Tiempo*, “Eucaliptus”, 1919-12-05, p. 6.
4567. *El Tiempo*, “Social”, 1919-12-05, p. 7.
4568. *El Tiempo*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-12-06, p. 7.
4569. *El Tiempo*, “Social”, 1919-12-06, p. 7.

4570. *El Tiempo*, “Remate Judicial”, 1919-12-07, p. 6.
4571. *El Tiempo*, “Eucaliptus”, 1919-12-07, p. 6.
4572. *El Tiempo*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-12-07, p. 7.
4573. *El Tiempo*, “Eucaliptus”, 1919-12-10, p. 2.
4574. *El Tiempo*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-12-10, p. 7.
4575. *El Tiempo*, “Remate Judicial”, 1919-12-10, p. 2.
4576. *El Tiempo*, “La correspondencia para Chile detenida en Uyuni”, 1919-12-10, p. 3.
4577. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-12-10, p. 4.
4578. *El Tiempo*, “Las huelgas en el ferrocarril y los correos”, 1919-12-10, p. 7.
4579. *El Tiempo*, “Eucaliptus”, 1919-12-12, p. 6.
4580. *El Tiempo*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-12-12, p. 7.
4581. *El Tiempo*, “Remate Judicial”, 1919-12-12, p. 8.
4582. *El Tiempo*, “Social”, 1919-12-12, p. 7.
4583. *El Tiempo*, “Eucaliptus”, 1919-12-13, p. 6.
4584. *El Tiempo*, “Remate Judicial”, 1919-12-13, p. 8.
4585. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-12-13, p. 8.
4586. *El Tiempo*, “Eucaliptus”, 1919-12-14, p. 6.
4587. *El Tiempo*, “Carga en tránsito para Bolivia”, 1919-12-14, p. 4.
4588. *El Tiempo*, “Carga en tránsito para Bolivia”, 1919-12-14, p. 4.
4589. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-12-16, p. 4.
4590. *El Tiempo*, “Remate Judicial”, 1919-12-16, p. 4.
4591. *El Tiempo*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-12-16, p. 3.
4592. *El Tiempo*, “Eucaliptus”, 1919-12-17, p. 6.
4593. *El Tiempo*, “Inexactitudes que trasmite a "La Razón" su corresponsal telegráfico”, 1919-12-17, p. 7.
4594. *El Tiempo*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-12-17, p. 7.
4595. *El Tiempo*, “En la camara de diputados”, 1919-12-17, p. 1.
4596. *El Tiempo*, “El triplano adquirido para la Escuela de Aviación”, 1919-12-18, p. 3.
4597. *El Tiempo*, “Remate Judicial”, 1919-12-18, p. 6.
4598. *El Tiempo*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-12-18, p. 7.
4599. *El Tiempo*, “Eucaliptus”, 1919-12-18, p. 8.
4600. *El Tiempo*, “¡Don Ismael Montes en Lima!”, 1919-12-19, p. 1.
4601. *El Tiempo*, “Nuestro comercio por Arica”, 1919-12-19, p. 4.
4602. *El Tiempo*, “Importancia del ferrocarril de La Quiaca a Atocha”, 1919-12-19, p. 4.
4603. *El Tiempo*, “Carga en tránsito para Bolivia”, 1919-12-19, p. 5.
4604. *El Tiempo*, “Remate Judicial”, 1919-12-19, p. 6.
4605. *El Tiempo*, “Social”, 1919-12-19, p. 7.
4606. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-12-19, p. 8.
4607. *El Tiempo*, “Eucaliptus”, 1919-12-19, p. 8.
4608. *El Tiempo*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-12-19, p. 7.
4609. *El Tiempo*, “Eucaliptus”, 1919-12-20, p. 6.
4610. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-12-20, p. 6.
4611. *El Tiempo*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-12-20, p. 7.
4612. *El Tiempo*, “Remate Judicial”, 1919-12-20, p. 8.
4613. *El Tiempo*, “Los ideales que representa el Dr. Montes”, 1919-12-21, p. 1.
4614. *El Tiempo*, “Remate Judicial”, 1919-12-21, p. 6.
4615. *El Tiempo*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-12-21, p. 7.

4616. *El Tiempo*, “Eucaliptus”, 1919-12-21, p. 8.
4617. *El Tiempo*, “Eucaliptus”, 1919-12-23, p. 6.
4618. *El Tiempo*, “El pueblo de La Paz recibió triunfalmente al doctor Montes”, 1919-12-23, p. 1.
4619. *El Tiempo*, “Nuevo alegato”, 1919-12-23, p. 1.
4620. *El Tiempo*, “Uyuni”, 1919-12-23, p. 5.
4621. *El Tiempo*, “Eucaliptus”, 1919-12-24, p. 6.
4622. *El Tiempo*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-12-24, p. 7.
4623. *El Tiempo*, “El doctor Montes entrevistado en Arica por un corresponsal de “El Mercurio””, 1919-12-27, p. 4.
4624. *El Tiempo*, “Las opiniones del general don Ismael Montes sobre Tacna y Arica”, 1919-12-27, p. 7.
4625. *El Tiempo*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-12-27, p. 7.
4626. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-12-27, p. 6.
4627. *El Tiempo*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-12-28, p. 7.
4628. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-12-28, p. 2.
4629. *El Tiempo*, “Guía para minas”, 1919-12-30, p. 1.
4630. *El Tiempo*, “Eucaliptus”, 1919-12-30, p. 2.
4631. *El Tiempo*, “Chile”, 1919-12-30, p. 4.
4632. *El Tiempo*, “Administrador del ferrocarril Arica-La Paz”, 1919-12-30, p. 4.
4633. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1919-12-30, p. 6.
4634. *El Tiempo*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-12-30, p. 7.
4635. *El Tiempo*, “Chile”, 1919-12-31, p. 4.
4636. *El Tiempo*, “Social”, 1919-12-31, p. 7.
4637. *El Tiempo*, “Tacna, Arica y Cobija”, 1919-12-31, p. 7.
4638. *El Tiempo*, “Graves consecuencias de la huelga”, 1919-12-31, p. 4.
4639. *El Hombre Libre*, “El problema del pacifico”, 1920-01-01, p. 2.
4640. *El Hombre Libre*, “La inauguración del año judicial”, 1920-01-03, p. 2.
4641. *El Hombre Libre*, “Agencia de inmigración alemana”, 1920-01-03, p. 3.
4642. *El Hombre Libre*, “Alemania contra Francia em el Pacífico”, 1920-01-04, p. 4.
4643. *El Hombre Libre*, “Cargas en tránsito para Bolivia”, 1920-01-04, p. 3.
4644. *El Tiempo*, “Eucaliptus”, 1920-01-04, p. 6.
4645. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-01-04, p. 2.
4646. *El Tiempo*, “Guía para Minas”, 1920-01-04, p. 3.
4647. *La Verdad*, “Cargo en tránsito para Bolivia”, 1920-01-04, p. 4.
4648. *La Verdad*, “Chile”, 1920-01-04, p. 6.
4649. *El Hombre Libre*, “Alemania contra Francia em el Pacífico”, 1920-01-06, p. 2.
4650. *El Tiempo*, “Guía para Minas”, 1920-01-06, p. 3.
4651. *El Hombre Libre*, “La ley peruana contra los conspiradores”, 1920-01-07, p. 4.
4652. *El Tiempo*, “Eucaliptus”, 1920-01-07, p. 4.
4653. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-01-07, p. 6.
4654. *El Tiempo*, “Guía para Minas”, 1920-01-07, p. 7.
4655. *El Hombre Libre*, “La paz armada en Sud America”, 1920-01-08, p. 3.
4656. *El Tiempo*, “Eucaliptus”, 1920-01-08, p. 6.
4657. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-01-08, p. 6.
4658. *El Tiempo*, “Guía para Minas”, 1920-01-08, p. 7.

4659. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-01-09, p. 4.
4660. *El Tiempo*, “Eucaliptus”, 1920-01-09, p. 4.
4661. *El Tiempo*, “La cuestión del Pacífico”, 1920-01-10, p. 1.
4662. *El Tiempo*, “Guía para Minas”, 1920-01-10, p. 7.
4663. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-01-10, p. 8.
4664. *El Hombre Libre*, “El enemigo en casa”, 1920-01-11, p. 1.
4665. *El Tiempo*, “La cuestión del Pacífico”, 1920-01-11, p. 1.
4666. *El Tiempo*, “Guía para Minas”, 1920-01-11, p. 6.
4667. *El Hombre Libre*, “El problema del pacifico”, 1920-01-13, p. 1.
4668. *El Tiempo*, “Nuestra reivindicación”, 1920-01-13, p. 1.
4669. *El Tiempo*, “Guía para Minas”, 1920-01-13, p. 2.
4670. *El Tiempo*, “Movimiento de carga”, 1920-01-13, p. 5.
4671. *El Hombre Libre*, “El problema del pacifico”, 1920-01-14, p. 1.
4672. *El Hombre Libre*, “Reivindicar o traicionar”, 1920-01-14, p. 1.
4673. *El Tiempo*, “La propaganda funesta”, 1920-01-14, p. 1.
4674. *El Tiempo*, “No tan solo...”, 1920-01-14, p. 1.
4675. *El Tiempo*, “Guía para Minas”, 1920-01-14, p. 6.
4676. *La Verdad*, “La Paz, 12 de enero de 1920”, 1920-01-14, p. 4.
4677. *El Hombre Libre*, “Ideas, no sumision ni consigna”, 1920-01-15, p. 1.
4678. *El Tiempo*, “Es precio distinguir...”, 1920-01-15, p. 1.
4679. *El Tiempo*, “Guía para Minas”, 1920-01-15, p. 6.
4680. *La Razón*, “La sinrazón practicista”, 1920-01-15, p. 3.
4681. *El Hombre Libre*, “Historia de la guerra del pacífico”, 1920-01-16, p. 1.
4682. *El Tiempo*, “Una entrevista con el Dr. Montes”, 1920-01-16, p. 1.
4683. *El Tiempo*, “Nuevo administrador del ferrocarril Arica-La Paz”, 1920-01-16, p. 4.
4684. *El Tiempo*, “La ignorancia de la historia”, 1920-01-16, p. 5.
4685. *El Tiempo*, “Guía para Minas”, 1920-01-16, p. 6.
4686. *El Tiempo*, “Social”, 1920-01-16, p. 7.
4687. *La Verdad*, “La tesis practica desecha los derechos de Bolivia a su litoral”, 1920-01-16, p. 1.
4688. *La Verdad*, “Día social”, 1920-01-16, p. 4.
4689. *El Hombre Libre*, “Las declaraciones del plenipotenciario montes”, 1920-01-17, p. 1.
4690. *El Tiempo*, “Las ultimas declaraciones del doctor Montes”, 1920-01-17, p. 1.
4691. *El Tiempo*, “Las tarifas de los ferrocarriles de Arica a La Paz y de Machacamarca a Uncía”, 1920-01-17, p. 4.
4692. *El Tiempo*, “Guía para Minas”, 1920-01-17, p. 6.
4693. *La Verdad*, “Aprobación de tarifas ferroviarias”, 1920-01-17, p. 1.
4694. *El Hombre Libre*, “La prensa radical y el problema del pacífico”, 1920-01-18, p. 1.
4695. *El Tiempo*, “La actualidad internacional”, 1920-01-18, p. 1.
4696. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-01-18, p. 3.
4697. *El Tiempo*, “Carga en tránsito para Bolivia”, 1920-01-18, p. 5.
4698. *El Tiempo*, “Guía para Minas”, 1920-01-18, p. 6.
4699. *La Verdad*, “Notas y noticias”, 1920-01-18, p. 4.
4700. *El Hombre Libre*, “Todos luchamos por un mismo ideal”, 1920-01-20, p. 1.
4701. *El Tiempo*, “La cuestión del Pacífico en el senado”, 1920-01-20, p. 1.

4702. *El Tiempo*, “Por qué no quiere el Perú que Bolivia tenga un puerto”, 1920-01-20, p. 1.
4703. *El Tiempo*, “El ministro de Chile agradece las manifestaciones de que fué objeto”, 1920-01-20, p. 1.
4704. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-01-20, p. 6.
4705. *El Tiempo*, “Social”, 1920-01-20, p. 7.
4706. *El Tiempo*, “Guía para Minas”, 1920-01-20, p. 8.
4707. *La Verdad*, “Día social”, 1920-01-20, p. 4.
4708. *El Tiempo*, “Las cautivas”, 1920-01-21, p. 1.
4709. *El Tiempo*, “Accidente ferroviario en la línea de Arica”, 1920-01-21, p. 1.
4710. *El Tiempo*, “Guía para Minas”, 1920-01-21, p. 2.
4711. *La Verdad*, “Un accidente en la línea de Arica”, 1920-01-21, p. 1.
4712. *La Verdad*, “Día social”, 1920-01-21, p. 4.
4713. *El Hombre Libre*, “Las falsedades de "El diario"”, 1920-01-22, p. 1.
4714. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-01-22, p. 2.
4715. *El Tiempo*, “El espíritu de la liga de las naciones”, 1920-01-22, p. 4.
4716. *La Razón*, “Las declaraciones de Montes”, 1920-01-22, p. 3.
4717. *La Razón*, “Un documento histórico”, 1920-01-22, p. 4.
4718. *La Razón*, “Con nuestro ministro en Lima”, 1920-01-22, p. 5.
4719. *La Verdad*, “Reflexiones de Pertinax”, 1920-01-22, p. 1.
4720. *La Verdad*, “Día social”, 1920-01-22, p. 4.
4721. *La Verdad*, “Bases de hidroaviones y aeroplanos chilenos”, 1920-01-22, p. 6.
4722. *El Hombre Libre*, “El nudo gordiano de las cautivas”, 1920-01-23, p. 1.
4723. *El Tiempo*, “La opinión naciona con respecto al problema de la reintegración marítima”, 1920-01-23, p. 1.
4724. *El Tiempo*, “Cómo se discuten los problemas internaciones”, 1920-01-23, p. 1.
4725. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-01-23, p. 2.
4726. *El Tiempo*, “Nuestro comercio por Arica”, 1920-01-23, p. 5.
4727. *El Tiempo*, “Guía para Minas”, 1920-01-23, p. 6.
4728. *El Hombre Libre*, “Ni peruanofilos ni chilenofilos”, 1920-01-24, p. 1.
4729. *El Hombre Libre*, “Reportaje de "El Hombre Libre" al Dr. José Maria Linares”, 1920-01-24, p. 1.
4730. *El Tiempo*, “Nuestra diplomacia”, 1920-01-24, p. 1.
4731. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-01-24, p. 2.
4732. *El Tiempo*, “Servicio de correos”, 1920-01-24, p. 5.
4733. *El Tiempo*, “Guía para Minas”, 1920-01-24, p. 6.
4734. *El Tiempo*, “Social”, 1920-01-24, p. 7.
4735. *El Tiempo*, “Perú, permanente obstáculo”, 1920-01-24, p. 1.
4736. *El Hombre Libre*, “Bolivianos ante todo”, 1920-01-25, p. 1.
4737. *El Hombre Libre*, “Declaración de la camara de diputados del Perú”, 1920-01-25, p. 3.
4738. *La Razón*, “La gestión uniforme”, 1920-01-25, p. 3.
4739. *El Tiempo*, “El anhelo nacional de reivindicar Arica no es reciente”, 1920-01-27, p. 1.
4740. *El Tiempo*, “Las instrucciones del ex-canciller don Alberto Gutiérrez al ministro en Francia doctor Ismael Montes”, 1920-01-27, p. 1.
4741. *El Tiempo*, “Chile”, 1920-01-27, p. 4.

4742. *El Tiempo*, “Se proyecta la construcción de un ferrocarril de la margen izquierda del río Pilcomayo a la ciudad de Sucre.- Favorable uniforme de la comisión de vialidad”, 1920-01-27, p. 5.
4743. *El Tiempo*, “Guía para Minas”, 1920-01-27, p. 6.
4744. *El Tiempo*, “Don José María Linares y el problema internacional. Está de acuerdo, en que Bolivia debe perseguir la incorporación de Tacna y Arica a la soberanía de Bolivia”, 1920-01-28, p. 1.
4745. *El Tiempo*, “Declaraciones que hace el ministro de hacienda del Perú, Fernando Puchs, aun periodista italiano”, 1920-01-28, p. 1.
4746. *El Tiempo*, “Por lo cerros de Ubeda”, 1920-01-28, p. 1.
4747. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-01-28, p. 2.
4748. *El Tiempo*, “Las gestiones de Salinas Vega”, 1920-01-28, p. 5.
4749. *El Tiempo*, “Hundimiento de la barca "Elvira" en Arica”, 1920-01-28, p. 5.
4750. *El Tiempo*, “Guía para Minas”, 1920-01-28, p. 6.
4751. *El Tiempo*, “Social”, 1920-01-28, p. 7.
4752. *La Verdad*, “En las cuestiones internacionales se debe prescindir de la vinculación partidista”, 1920-01-28, p. 1.
4753. *La Verdad*, “El golpe de muerte a la Facultad de Medicina”, 1920-01-28, p. 1.
4754. *La Verdad*, “La condesa de Pardo Bazán y Tacna y Arica”, 1920-01-28, p. 1.
4755. *La Verdad*, “Reflexiones de Pertinax”, 1920-01-28, p. 3.
4756. *La Verdad*, “Día social”, 1920-01-28, p. 4.
4757. *El Hombre Libre*, “Actualidades”, 1920-01-29, p. 4.
4758. *El Tiempo*, “Habla el ex-canciller don Alberto Gutiérrez”, 1920-01-29, p. 1.
4759. *El Tiempo*, “No hay que confundir la discreción con la mentira”, 1920-01-29, p. 1.
4760. *El Tiempo*, “La correspondencia a Bolivia”, 1920-01-29, p. 1.
4761. *El Tiempo*, “El derecho de Bolivia sobre Arica”, 1920-01-29, p. 5.
4762. *El Tiempo*, “Guía para Minas”, 1920-01-29, p. 6.
4763. *El Tiempo*, “Destitución de un funcionario chileno”, 1920-01-29, p. 7.
4764. *La Verdad*, “La actitud de Montes”, 1920-01-29, p. 1.
4765. *La Verdad*, “Notas y noticias”, 1920-01-29, p. 4.
4766. *La Verdad*, “Notas y noticias”, 1920-01-29, p. 4.
4767. *El Tiempo*, “El notable hombre público don Casimiro Olaneta, el año 1842, aconsejaba a su patria adquirir Arica y mejor aún, Pisagua”, 1920-01-30, p. 1.
4768. *El Tiempo*, “El derecho de Bolivia sobre Arica”, 1920-01-30, p. 3.
4769. *El Tiempo*, “Reforzando argumentos”, 1920-01-30, p. 5.
4770. *El Tiempo*, “Guía para Minas”, 1920-01-30, p. 6.
4771. *La Verdad*, “El proceso de la opinión pública sobre la cuestión internacional”, 1920-01-30, p. 1.
4772. *El Hombre Libre*, “Lo que exige el patriotismo”, 1920-01-31, p. 1.
4773. *El Tiempo*, “La discreción en las cuestiones internacionales”, 1920-01-31, p. 1.
4774. *El Tiempo*, “Las notas de Don Casimiro Olaneta al Gobierno Chileno”, 1920-01-31, p. 5.
4775. *El Tiempo*, “Guía para Minas”, 1920-01-31, p. 2.

4776. *El Tiempo*, “El derecho de Bolivia sobre Arica”, 1920-01-31, p. 3.
4777. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-01-31, p. 6.
4778. *La Verdad*, “El proceso de la opinión pública sobre la cuestión internacional”, 1920-01-31, p. 1.
4779. *El Hombre Libre*, “La dignidad puede salvarnos”, 1920-02-01, p. 1.
4780. *El Tiempo*, “Los sucesos de Sucre”, 1920-02-01, p. 1.
4781. *El Tiempo*, “Una prohibición, una huelga y una pesadilla”, 1920-02-01, p. 4.
4782. *El Tiempo*, “Guía para Minas”, 1920-02-01, p. 6.
4783. *El Tiempo*, “El derecho de Bolivia sobre Arica”, 1920-02-01, p. 3.
4784. *La Razón*, “Actualidad internacional”, 1920-02-01, p. 3.
4785. *El Tiempo*, “La cámara de diputados aprueba la política desplegada por la cancillería en la cuestión internacional”, 1920-02-03, p. 1.
4786. *El Tiempo*, “El gran Mariscal de Ayacucho”, 1920-02-03, p. 1.
4787. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-02-03, p. 2.
4788. *El Tiempo*, “Siempre la insidia”, 1920-02-04, p. 1.
4789. *El Tiempo*, “Guía para Minas”, 1920-02-04, p. 2.
4790. *El Tiempo*, “El derecho de Bolivia sobre Arica”, 1920-02-04, p. 3.
4791. *El Tiempo*, “El problema de Tacna y Arica será resuelto por la Liga de las Naciones”, 1920-02-04, p. 4.
4792. *El Tiempo*, “Ebert y Noske pierden un juicio contra revista”, 1920-02-04, p. 4.
4793. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-02-04, p. 6.
4794. *La Verdad*, “El voto camaral en el problema portuario”, 1920-02-04, p. 1.
4795. *La Verdad*, “El partidario republicano y cuestión internacional”, 1920-02-04, p. 3.
4796. *El Hombre Libre*, “El problema internacional en la cámara de diputados”, 1920-02-05, p. 4.
4797. *El Tiempo*, “El parlamento y el problema del Pacífico”, 1920-02-05, p. 1.
4798. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-02-05, p. 2.
4799. *El Tiempo*, “El derecho de Bolivia sobre Arica”, 1920-02-05, p. 3.
4800. *El Tiempo*, “Guía para Minas”, 1920-02-05, p. 6.
4801. *La Verdad*, “Nuestro asunto internacional”, 1920-02-05, p. 1.
4802. *La Verdad*, “Formulas del H. Claudio Q. Barrios”, 1920-02-05, p. 1.
4803. *La Verdad*, “Las diversas fórmulas de voto presentadas en la H. Cámara de Diputados, para la resolución del asunto internacional”, 1920-02-05, p. 1.
4804. *La Verdad*, “Política internacional”, 1920-02-05, p. 1.
4805. *La Verdad*, “Montes y la cuestión portuaria”, 1920-02-05, p. 6.
4806. *El Tiempo*, “Referencias de una de las últimas sesiones secretas del Senado chileno.- Estaría pronto el arreglo de la cuestión del Pacífico.- Según el ministro en Londres podría repartirse los territorios en litigio dando Tacna al Perú y Arica a Bolivia”, 1920-02-06, p. 1.
4807. *El Tiempo*, “Las fórmulas presentadas en la cámara de diputados sobre la cuestión internacional”, 1920-02-06, p. 1.
4808. *El Tiempo*, “El derecho de Bolivia sobre Arica”, 1920-02-06, p. 3.
4809. *El Tiempo*, “Guía para Minas”, 1920-02-06, p. 6.
4810. *El Tiempo*, “Carga en tránsito por Arica para Bolivia”, 1920-02-06, p. 7.
4811. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-02-06, p. 8.
4812. *La Razón*, “Orientación Internacional”, 1920-02-06, p. 3.
4813. *La Verdad*, “Día social”, 1920-02-06, p. 4.

4814. *La Verdad*, “Notas y noticias”, 1920-02-06, p. 4.
4815. *El Hombre Libre*, “El partido radical y la cuestión internacional”, 1920-02-07, p. 1.
4816. *El Hombre Libre*, “Fallecimiento de un veterano del Pacifico”, 1920-02-07, p. 4.
4817. *El Tiempo*, “El derecho de Bolivia sobre Arica”, 1920-02-07, p. 3.
4818. *El Tiempo*, “Guía para Minas”, 1920-02-07, p. 8.
4819. *La Verdad*, “El concepto del patriotismo en la cuestión portuaria”, 1920-02-07, p. 3.
4820. *La Verdad*, “Política internacional”, 1920-02-07, p. 1.
4821. *El Tiempo*, “El derecho de Bolivia sobre Arica”, 1920-02-08, p. 3.
4822. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-02-08, p. 6.
4823. *El Tiempo*, “Guía para Minas”, 1920-02-08, p. 8.
4824. *La Razón*, “Margen de un libro nuevo”, 1920-02-08, p. 3.
4825. *La Verdad*, “Política internacional”, 1920-02-08, p. 1.
4826. *El Tiempo*, “El derecho de Bolivia sobre Arica”, 1920-02-10, p. 3.
4827. *El Tiempo*, “Un cargo de la juventud universitaria a Don Alberto Gutierrez”, 1920-02-10, p. 5.
4828. *El Tiempo*, “Guía para Minas”, 1920-02-10, p. 6.
4829. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-02-10, p. 2.
4830. *La Verdad*, “Nuevos rumbos”, 1920-02-10, p. 1.
4831. *La Verdad*, “Política internacional”, 1920-02-10, p. 1.
4832. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-02-11, p. 2.
4833. *El Tiempo*, “El derecho de Bolivia sobre Arica”, 1920-02-11, p. 3.
4834. *El Tiempo*, “Convenio de arbitraje entre el ferrocarril de Antofagasta y el ferrocarril de Potosí a Sucre”, 1920-02-11, p. 5.
4835. *El Tiempo*, “La manifestación de anoche fué desvirtuada por los peruanos”, 1920-02-11, p. 1.
4836. *La Verdad*, “El problema del Pacífico y el partido republicano”, 1920-02-11, p. 6.
4837. *El Hombre Libre*, “Sobre la cuestion internacional”, 1920-02-12, p. 1.
4838. *El Hombre Libre*, “Voto aprobado por la Liga Patriotica de Defensa Nacional”, 1920-02-12, p. 1.
4839. *El Hombre Libre*, “Ocupación dilena de antofagasta”, 1920-02-12, p. 1.
4840. *El Tiempo*, “Nos juzgan en el Perú”, 1920-02-12, p. 1.
4841. *El Tiempo*, “El derecho de Bolivia sobre Arica”, 1920-02-12, p. 3.
4842. *El Tiempo*, “Arica, mediante cédula real, fué incorporada a la audiencia de Charcas.”, 1920-02-12, p. 5.
4843. *El Tiempo*, “Social”, 1920-02-12, p. 7.
4844. *El Tiempo*, “Agente aduanero de Arica”, 1920-02-13, p. 1.
4845. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-02-13, p. 3.
4846. *El Tiempo*, “El problema de Tacna y Arica ante la liga de las Naciones”, 1920-02-13, p. 4.
4847. *El Tiempo*, “Cámara de diputados”, 1920-02-13, p. 5.
4848. *El Tiempo*, “Social”, 1920-02-13, p. 7.
4849. *La Verdad*, “Día social”, 1920-02-13, p. 4.
4850. *La Verdad*, “Agencia aduanera de Arica”, 1920-02-13, p. 4.
4851. *El Tiempo*, “Las manifestaciones patrióticas”, 1920-02-14, p. 1.
4852. *El Tiempo*, “Faltan razones y sobran injurias”, 1920-02-14, p. 1.
4853. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-02-14, p. 2.

4854. *La Verdad*, “La cuestión del Pacífico”, 1920-02-14, p. 1.
4855. *La Verdad*, “Día social”, 1920-02-14, p. 3.
4856. *El Tiempo*, “Circular de la cancillería chilena”, 1920-02-15, p. 1.
4857. *El Tiempo*, “El Mariscal Santa Cruz quería para Bolivia el puerto de Arica”, 1920-02-15, p. 1.
4858. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-02-15, p. 2.
4859. *El Tiempo*, “La situación geográfica de Oruro”, 1920-02-15, p. 4.
4860. *El Tiempo*, “La fundación de la república”, 1920-02-16, p. 3.
4861. *El Tiempo*, “Social”, 1920-02-16, p. 5.
4862. *El Tiempo*, “Lo que dice “La Nación” de Santiago”, 1920-02-16, p. 7.
4863. *El Tiempo*, “Social”, 1920-02-17, p. 7.
4864. *El Tiempo*, “Social”, 1920-02-18, p. 5.
4865. *El Tiempo*, “Asuntos internacionales”, 1920-02-20, p. 3.
4866. *El Tiempo*, “Protesta del Perú contra una orden de las autoridades chilenas”, 1920-02-20, p. 4.
4867. *El Tiempo*, “La audiencia de Charcas”, 1920-02-20, p. 1.
4868. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-02-20, p. 2.
4869. *La Verdad*, “Circular de la cancillería”, 1920-02-20, p. 1.
4870. *La Verdad*, “Antes que Tacna y Arica el litoral boliviano”, 1920-02-20, p. 1.
4871. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-02-21, p. 2.
4872. *El Tiempo*, “Posibilidad de que se conceda a Bolivia un puerto en el Pacífico”, 1920-02-21, p. 1.
4873. *La Razón*, “El peligro de ayer y hoy”, 1920-02-22, p. 3.
4874. *El Hombre Libre*, “Momento internacion en Europa y América”, 1920-02-24, p. 3.
4875. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-02-24, p. 8.
4876. *La Razón*, “El momento internacional en Europa y en América”, 1920-02-24, p. 3.
4877. *La Verdad*, “Chile”, 1920-02-24, p. 6.
4878. *La Verdad*, “Cretinos o traidores”, 1920-02-24, p. 3.
4879. *El Tiempo*, “Social”, 1920-02-25, p. 5.
4880. *El Hombre Libre*, “Juventud rebelde es juventud honrada y patriota”, 1920-02-26, p. 1.
4881. *El Tiempo*, “Social”, 1920-02-26, p. 7.
4882. *El Tiempo*, “El inspector general del ejército chileno viajará a Tacna”, 1920-02-26, p. 4.
4883. *La Razón*, “Juventud rebelde es juventud honrada y patriota”, 1920-02-26, p. 1.
4884. *La Verdad*, “Día social”, 1920-02-26, p. 4.
4885. *La Verdad*, “¡Ni una línea más de territorio! Liga de preceptores municipales”, 1920-02-26, p. 1.
4886. *El Hombre Libre*, “La cuestión de Tacna y Arica”, 1920-02-27, p. 1.
4887. *La Razón*, “La Cuestión de Tacna y Arica”, 1920-02-27, p. 3.
4888. *El Hombre Libre*, “Estados Unidos”, 1920-02-28, p. 3.
4889. *El Tiempo*, “El Perú no está dispuesto a ceder Arica y ni siquiera a escuchar proposiciones de Bolivia”, 1920-02-28, p. 1.
4890. *El Tiempo*, “El cablegrama del canciller Porras”, 1920-02-28, p. 1.
4891. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-02-28, p. 6.
4892. *La Verdad*, “La nota sensacional del día”, 1920-02-28, p. 1.

4893. *El Hombre Libre*, “La protesta del Perú”, 1920-02-29, p. 1.
4894. *El Hombre Libre*, “La cuestión Internacional”, 1920-02-29, p. 1.
4895. *El Tiempo*, “Brillante réplica de la Cancillería Boliviana a la del Perú”, 1920-03-02, p. 1.
4896. *El Tiempo*, “Tribuna de la juventud”, 1920-03-02, p. 3.
4897. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-03-02, p. 6.
4898. *La Verdad*, “La situación política ante la nota peruana”, 1920-03-02, p. 1.
4899. *La Verdad*, “Petición de informe”, 1920-03-02, p. 1.
4900. *La Verdad*, “La respuesta de nuestra cancillería al Perú”, 1920-03-02, p. 1.
4901. *El Hombre Libre*, “Renuncia del presidente de la federación de estudiantes a raíz de los últimos sucesos”, 1920-03-03, p. 3.
4902. *El Hombre Libre*, “Nota de los estudiantes bolivianos a la federación del Perú”, 1920-03-03, p. 3.
4903. *La Verdad*, “La respuesta de nuestra cancillería al Perú”, 1920-03-03, p. 1.
4904. *El Tiempo*, “La nota de Porras”, 1920-03-04, p. 7.
4905. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-03-04, p. 8.
4906. *El Tiempo*, “Lo que expone el civismo”, 1920-03-04, p. 1.
4907. *El Tiempo*, “La audiencia de Charcas e 1566 y 1574”, 1920-03-04, p. 3.
4908. *El Hombre Libre*, “Bolivianismo puro”, 1920-03-04, p. 1.
4909. *El Hombre Libre*, “Federación de estudiantes”, 1920-03-04, p. 3.
4910. *El Tiempo*, “El Gobierno de Norte América apoya al Perú?”, 1920-03-05, p. 1.
4911. *El Tiempo*, “Se confirman los telegramas transmitidos a “El Tiempo sobre la carta enviada por Saavedra al ex-ministro del Perú en Bolivia”, 1920-03-05, p. 4.
4912. *El Tiempo*, “Sobre la contestación a la cancillería peruana”, 1920-03-05, p. 5.
4913. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-03-05, p. 6.
4914. *El Tiempo*, “Al fundarse la nación boliviana, la Asamblea Constituyente nombró una legación cerca del Libertador”, 1920-03-05, p. 7.
4915. *El Hombre Libre*, “El gobierno de Estados Unidos apoyará al Perú”, 1920-03-05, p. 4.
4916. *La Razón*, “La Cuestión del Pacífico en Washington”, 1920-03-05, p. 3.
4917. *La Razón*, “También el Perú”, 1920-03-05, p. 6.
4918. *La Verdad*, “Amparando al doctor Saavedra”, 1920-03-05, p. 1.
4919. *La Verdad*, “Notas y noticias”, 1920-03-05, p. 4.
4920. *El Tiempo*, “La propaganda peruana por telegrafo”, 1920-03-06, p. 1.
4921. *El Tiempo*, “Manifestación popular en Lima”, 1920-03-06, p. 1.
4922. *El Tiempo*, “Las aspiraciones de Bolivia”, 1920-03-06, p. 3.
4923. *El Tiempo*, “Tribuna de la juventud”, 1920-03-06, p. 7.
4924. *La Verdad*, “Chile”, 1920-03-06, p. 6.
4925. *El Tiempo*, “Al frente del Problema”, 1920-03-07, p. 1.
4926. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-03-07, p. 6.
4927. *La Razón*, “Las manifestaciones en Lima contra Bolivia”, 1920-03-07, p. 3.
4928. *La Razón*, “Sociedad Eduardo Abaroa”, 1920-03-07, p. 6.
4929. *La Razón*, “Telegramas de la Argentina”, 1920-03-09, p. 5.
4930. *La Razón*, “La libertad de pensamiento”, 1920-03-09, p. 3.

4931. *La Verdad*, “Día social”, 1920-03-09, p. 4.
4932. *El Tiempo*, “Labor diplomática que se impone”, 1920-03-10, p. 1.
4933. *El Tiempo*, “La réplica de la Cancillería peruana”, 1920-03-10, p. 1.
4934. *El Tiempo*, “Una consulta sugerente de don Adbón Saavedra al senado.-”, 1920-03-10, p. 1.
4935. *La Razón*, “La cuestión del pacifico”, 1920-03-10, p. 3.
4936. *La Verdad*, “La cuestión Tacna y Arica”, 1920-03-10, p. 2.
4937. *El Tiempo*, “Interesantes datos sobre Tacna y Arica”, 1920-03-11, p. 1.
4938. *El Tiempo*, “El centro social de obreros declara que apoyará las gestiones de la cancillería tnedientes a la recuperación de Tacna y Arica”, 1920-03-11, p. 1.
4939. *El Tiempo*, “La nota de Porras”, 1920-03-11, p. 4.
4940. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-03-11, p. 6.
4941. *El Hombre Libre*, “La mordaza de la Opinión”, 1920-03-11, p. 1.
4942. *El Tiempo*, “Estados Unidos no apoya al Peru”, 1920-03-12, p. 1.
4943. *El Tiempo*, “La replica del canciller peruano a la nota de Bolivia”, 1920-03-12, p. 1.
4944. *El Tiempo*, “El desmentido de la secretaría de Estados de Norte América”, 1920-03-12, p. 1.
4945. *El Tiempo*, “Clausura del Congreso Nacional”, 1920-03-12, p. 5.
4946. *El Tiempo*, “Historia diplomatica”, 1920-03-12, p. 7.
4947. *El Hombre Libre*, “La cuestión del Pacifico”, 1920-03-12, p. 1.
4948. *El Hombre Libre*, “Carta Abierta”, 1920-03-12, p. 1.
4949. *El Hombre Libre*, “Actualidades”, 1920-03-12, p. 3.
4950. *La Razón*, “La clausura del congreso”, 1920-03-12, p. 3.
4951. *La Razón*, “Lucha verbalista”, 1920-03-12, p. 6.
4952. *La Verdad*, “En la clausura del Congreso”, 1920-03-12, p. 3.
4953. *La Verdad*, “Día social”, 1920-03-12, p. 3.
4954. *El Tiempo*, “Algunas noticias interesantes sobre Tacna y Arica”, 1920-03-13, p. 1.
4955. *El Tiempo*, “La fraternidad y lealtad del Perú hacia Bolivia desmentidas por la historia”, 1920-03-13, p. 3.
4956. *La Razón*, “La hora del reflexión”, 1920-03-13, p. 3.
4957. *La Verdad*, ““La mordaza de la opinión””, 1920-03-13, p. 3.
4958. *La Verdad*, “Día social”, 1920-03-13, p. 4.
4959. *El Tiempo*, “El Perú debe reflexionar”, 1920-03-14, p. 1.
4960. *El Tiempo*, “La nota de Porras”, 1920-03-14, p. 7.
4961. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-03-14, p. 2.
4962. *El Tiempo*, “Las ultimas notas cambiadas por cable entre las cancillerías de Lima y La Paz”, 1920-03-17, p. 1.
4963. *El Tiempo*, “Porras versus Porras”, 1920-03-17, p. 2.
4964. *El Tiempo*, “Reflexiones del instante”, 1920-03-17, p. 3.
4965. *El Tiempo*, “El problema del Pacífico en Europa”, 1920-03-17, p. 3.
4966. *El Tiempo*, “Manifestación patriótica en Corocoro”, 1920-03-18, p. 1.
4967. *El Tiempo*, “La nota de la cancillería de Bolivia a la del Perú a la del Perú”, 1920-03-18, p. 3.
4968. *El Tiempo*, “Manifestación pro-puerto que se realizó en Uyuni”, 1920-03-18, p. 5.
4969. *El Tiempo*, “Tribuna de la juventud”, 1920-03-18, p. 7.
4970. *El Tiempo*, “Se unifica el anhelo nacional alrededor de la tesis de Tacna y Arica para Bolivia”, 1920-03-19, p. 1.

4971. *El Tiempo*, “Las últimas incidencias diplomáticas”, 1920-03-19, p. 1.
4972. *El Tiempo*, “Un artículo sobre el Perú y Bolivia escrito el año 1860 por Félix Reyes Ortiz”, 1920-03-19, p. 1.
4973. *El Tiempo*, “Las aspiraciones marítimas de Bolivia”, 1920-03-19, p. 4.
4974. *El Tiempo*, “Los almacenes de la estación de Chijini habilitados para la carga y descarga de mercaderías”, 1920-03-19, p. 5.
4975. *El Tiempo*, “En honor de los universitarios del Ecuador”, 1920-03-19, p. 5.
4976. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-03-19, p. 8.
4977. *La Verdad*, “Lo que vá de ayer a hoy”, 1920-03-19, p. 1.
4978. *La Verdad*, “En la estación de Chijini”, 1920-03-19, p. 2.
4979. *El Tiempo*, “Suspendió el Perú la navegación de sus vapores por el Lago?”, 1920-03-20, p. 1.
4980. *El Tiempo*, “Lo que dice la prensa de Arica sobre nuestras relaciones con el Perú”, 1920-03-20, p. 3.
4981. *El Tiempo*, “...Un simple cambio de frases...”, 1920-03-20, p. 4.
4982. *El Tiempo*, “El mitin de estudiantes en Tarija”, 1920-03-20, p. 4.
4983. *El Tiempo*, “En honor de la juventud ecuatoriana”, 1920-03-21, p. 1.
4984. *El Tiempo*, “El Bloqueo con que nos amenazan el Perú”, 1920-03-21, p. 1.
4985. *El Tiempo*, “La campaña alarmista del Perú”, 1920-03-21, p. 1.
4986. *El Tiempo*, “El ex-ministro del Perú en La Paz, don Wnceslao Valera refiere su labor diplomático a "La Prensa" de Lima”, 1920-03-21, p. 4.
4987. *El Tiempo*, “Los universitarios y "La Verdad"”, 1920-03-21, p. 4.
4988. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-03-21, p. 8.
4989. *La Verdad*, “Día social”, 1920-03-21, p. 4.
4990. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-03-23, p. 2.
4991. *El Tiempo*, “Sobre los insidentes diplomáticos a raíz de la cuestión de Tacna y Arica”, 1920-03-23, p. 1.
4992. *El Tiempo*, “Las insidias del Perú y la intervención de Estados Unidos”, 1920-03-23, p. 3.
4993. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-03-23, p. 2.
4994. *La Verdad*, “"La tesis boliviana"”, 1920-03-23, p. 3.
4995. *La Verdad*, “La federación de estudiantes y la cuestión del puerto”, 1920-03-23, p. 3.
4996. *El Tiempo*, “Los derechos de Bolivia sobre Tacna y Arica”, 1920-03-24, p. 3.
4997. *La Verdad*, “Chile”, 1920-03-24, p. 6.
4998. *El Tiempo*, “Agasajos al ministro de Bolivia en Chile, señor Pinifla a su paso por Tacna, Arica, Iquique y Antofagasta”, 1920-03-25, p. 1.
4999. *El Tiempo*, “Circular de la cancillería chilena a sus representantes en el extranjero”, 1920-03-25, p. 1.
5000. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-03-25, p. 2.
5001. *El Tiempo*, “Lo que dice "El ferrocarril de Arica sobre la actitud boliviana"”, 1920-03-25, p. 7.
5002. *La Verdad*, “Bolivianismo puro”, 1920-03-25, p. 1.
5003. *La Verdad*, “La reaccion doctrinaria”, 1920-03-25, p. 1.
5004. *La Verdad*, “La cuestión internacional del Pacífico”, 1920-03-25, p. 3.
5005. *La Verdad*, “Patriotismo típico y antipatriotismo”, 1920-03-25, p. 4.
5006. *El Tiempo*, “Liga Patriótica Boliviana”, 1920-03-26, p. 1.

5007. *El Tiempo*, “Tacna y Arica”, 1920-03-26, p. 3.
5008. *El Tiempo*, “Al rededor de las cuestiones entre el Perú y Bolivia”, 1920-03-26, p. 3.
5009. *El Tiempo*, “El tren de Arica salió a las 6 p.m.”, 1920-03-26, p. 4.
5010. *El Tiempo*, “La última circular de la cancillería a nuestras legaciones en el extranjero”, 1920-03-26, p. 5.
5011. *La Verdad*, “La cuestión internacional del Pacífico”, 1920-03-26, p. 1.
5012. *La Verdad*, “Con el canciller Porras”, 1920-03-26, p. 3.
5013. *La Verdad*, “La polonización de Bolivia fue propuesta por Chile”, 1920-03-26, p. 3.
5014. *La Verdad*, “Notas y noticias”, 1920-03-26, p. 4.
5015. *La Verdad*, “El tren de Arica salió a las 6 P. M”, 1920-03-26, p. 4.
5016. *El Tiempo*, ““La Verdad” no quiere ver nada con los estudiantes”, 1920-03-27, p. 4.
5017. *El Tiempo*, “En Trinidad se realizó una importante manifestación patriótica de adhesión a la política internacional del gobierno”, 1920-03-27, p. 4.
5018. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-03-27, p. 8.
5019. *La Verdad*, “Correspondencia de Umala”, 1920-03-27, p. 3.
5020. *El Tiempo*, “La unificación del pensamiento boliviano en materia internacional”, 1920-03-28, p. 1.
5021. *El Tiempo*, “Para entrar al territorio nacional o salir de él se presa desde la fecha el correspondiente pasaporte”, 1920-03-28, p. 1.
5022. *El Tiempo*, “Las noricias que se propalan en Puno”, 1920-03-28, p. 1.
5023. *El Tiempo*, “El homenaje de los estudiantes a los universitarios ecuatorianos”, 1920-03-28, p. 4.
5024. *El Tiempo*, “Social”, 1920-03-28, p. 5.
5025. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-03-28, p. 8.
5026. *La Verdad*, “Cómo Mr. Wilson juzgó a Chile desde las columnas de “The Sun””, 1920-03-28, p. 3.
5027. *La Verdad*, “Lo que dice la prensa chilena del pleito de Arica”, 1920-03-28, p. 3.
5028. *La Verdad*, “Algunas referencias de la prensa peruana”, 1920-03-28, p. 3.
5029. *El Tiempo*, “Ruido de armas”, 1920-03-30, p. 1.
5030. *El Tiempo*, “La manifestación patriótica del domingo en honor de las repúblicas de Colombia y el Ecuador”, 1920-03-30, p. 1.
5031. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-03-30, p. 2.
5032. *El Tiempo*, “Cordoba tenía dinero?”, 1920-03-30, p. 4.
5033. *El Tiempo*, “El Fiume americano”, 1920-03-30, p. 5.
5034. *La Verdad*, “Notable correspondencia de Buenos Aires”, 1920-03-30, p. 1.
5035. *La Verdad*, “El accidente fatal del domingo”, 1920-03-30, p. 4.
5036. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-03-31, p. 6.
5037. *El Tiempo*, “Arica fue habitada por los aymarás”, 1920-03-31, p. 7.
5038. *El Tiempo*, “Sigue unificandose la opinión nacional”, 1920-03-31, p. 7.
5039. *El Tiempo*, “Los bolivianos en el extranjero”, 1920-03-31, p. 7.
5040. *La Verdad*, “La uniformidad de opinión”, 1920-03-31, p. 1.
5041. *La Verdad*, “La nota de la cancillería de Washington”, 1920-03-31, p. 1.
5042. *El Tiempo*, “¡Perdónalos, señor, porque no saben lo que hacen!””, 1920-04-01, p. 1.
5043. *El Tiempo*, “Social”, 1920-04-01, p. 5.

5044. *El Tiempo*, “Lo que dice la prensa de Chile sobre la intervención de Estados Unidos”, 1920-04-01, p. 5.
5045. *El Tiempo*, “Chile estaría decidido a dar un puerto a Bolivia”, 1920-04-01, p. 7.
5046. *La Verdad*, “Efectos de la nota de Washington”, 1920-04-01, p. 4.
5047. *La Verdad*, “La cuestión internacional”, 1920-04-04, p. 1.
5048. *El Tiempo*, “Un nuevo cambio de notas entre el canciller chileno y el embajador yanqui en Santiago”, 1920-04-06, p. 1.
5049. *El Tiempo*, “La última nota del canciller del Perú don Melitón F. Porras”, 1920-04-06, p. 5.
5050. *El Tiempo*, “La liga de Propaganda Patriótica Pro Puerto en Guaqui”, 1920-04-06, p. 7.
5051. *El Tiempo*, “La última nota de nuestra cancillería a la igual del Perú”, 1920-04-07, p. 1.
5052. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-04-07, p. 2.
5053. *El Tiempo*, “Social”, 1920-04-07, p. 5.
5054. *El Tiempo*, “Los repatriados peruanos no encuentran trabajo en su país”, 1920-04-07, p. 5.
5055. *La Verdad*, “La cuestión internacional”, 1920-04-07, p. 1.
5056. *El Tiempo*, “Lo que hubiéramos contestado a la tercera nota del canciller Porras”, 1920-04-08, p. 1.
5057. *El Tiempo*, “Lionel Barber y Co.”, 1920-04-08, p. 3.
5058. *El Tiempo*, “Aviso”, 1920-04-08, p. 3.
5059. *El Tiempo*, “Gran fábrica de cemento en Arica”, 1920-04-08, p. 4.
5060. *El Tiempo*, ““La Verdad” miente, injuria y calumnia”, 1920-04-08, p. 5.
5061. *La Verdad*, “Quitando la venda”, 1920-04-08, p. 1.
5062. *La Verdad*, “Mi último afán reporteril con el Presidente Wilson”, 1920-04-08, p. 3.
5063. *La Verdad*, “Día social”, 1920-04-08, p. 3.
5064. *El Tiempo*, “Nuestros compatriotas en el Perú”, 1920-04-09, p. 1.
5065. *El Tiempo*, “Aviso”, 1920-04-09, p. 2.
5066. *El Tiempo*, “Lionel Barber y Co.”, 1920-04-09, p. 7.
5067. *El Tiempo*, “Lo que hubiéramos contestado a la tercera nota del canciller Porras”, 1920-04-09, p. 1.
5068. *La Verdad*, “Quitando la venda”, 1920-04-09, p. 1.
5069. *La Verdad*, ““La Verdad” no miente, no injuria, ni calumnia”, 1920-04-09, p. 1.
5070. *La Verdad*, ““Los indígenas sentimentales del altiplano””, 1920-04-09, p. 3.
5071. *La Verdad*, “Una gran fábrica de cemento en Arica”, 1920-04-09, p. 6.
5072. *El Tiempo*, ““La Verdad” frente al sentimiento de todo un pueblo”, 1920-04-10, p. 1.
5073. *El Tiempo*, “El presidente del Perú, propuso hace años ceder a Chile Tacna y Arica”, 1920-04-10, p. 7.
5074. *El Tiempo*, “La demanda de Canelas contra el director de “La Prensa” de Oruro”, 1920-04-10, p. 1.
5075. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-04-10, p. 2.
5076. *El Tiempo*, “Podrá construir prefectura en la línea del tranvía a Miraflores”, 1920-04-10, p. 3.
5077. *El Tiempo*, “Social”, 1920-04-10, p. 5.

5123. *La Verdad*, “Sobre la cuestión internacional”, 1920-04-16, p. 1.
5124. *La Verdad*, “Que se publique el protocolo”, 1920-04-16, p. 1.
5125. *El Tiempo*, “Sacando de su flaqueza”, 1920-04-17, p. 1.
5126. *El Tiempo*, ““Bolivia había quedado a la paz de Ayacucho soberana de Tarapacá””, 1920-04-17, p. 5.
5127. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-04-17, p. 8.
5128. *El Tiempo*, “Los triunfos de “La Verdad””, 1920-04-17, p. 1.
5129. *El Tiempo*, “La prensa del Perú se encarga de comentar el fracaso de su canciller”, 1920-04-17, p. 1.
5130. *La Verdad*, “Y estas se llaman mentiras?”, 1920-04-17, p. 1.
5131. *La Verdad*, “Notas y noticias”, 1920-04-17, p. 4.
5132. *La Verdad*, “Aviso importante”, 1920-04-17, p. 1.
5133. *El Tiempo*, “Lionel Barber y Co.”, 1920-04-18, p. 7.
5134. *El Tiempo*, “La cámara de diputados por segunda vez, se vió obligada a poner en claro la propaganda falsa de los periodicos republicanos”, 1920-04-18, p. 7.
5135. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-04-18, p. 8.
5136. *La Verdad*, “Pro qué ingenuo es don José Carrasco”, 1920-04-18, p. 1.
5137. *La Verdad*, “Aviso importante”, 1920-04-20, p. 2.
5138. *El Tiempo*, “El acuerdo de la Liga de Normalistas para propagar la causa boliviana de adquirir Tacna y Arica”, 1920-04-21, p. 1.
5139. *El Tiempo*, “Empieza juzgarse en el Perú actitud precipitada del canciller Porras”, 1920-04-21, p. 1.
5140. *El Tiempo*, “En la Universidad”, 1920-04-21, p. 1.
5141. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-04-21, p. 8.
5142. *La Verdad*, “Aviso importante”, 1920-04-21, p. 2.
5143. *El Tiempo*, “La conferencia de esta noche”, 1920-04-22, p. 1.
5144. *El Tiempo*, “La Federación Obrera contra el centro de solidaridad de Lima”, 1920-04-22, p. 4.
5145. *El Tiempo*, “La excursión pedagógica del Instituto a Potosí”, 1920-04-22, p. 5.
5146. *El Tiempo*, “Ligeras crónicas de sucesos que no deben olvidarse”, 1920-04-22, p. 7.
5147. *El Tiempo*, “Social”, 1920-04-22, p. 7.
5148. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-04-22, p. 8.
5149. *La Verdad*, “Aviso importante”, 1920-04-22, p. 2.
5150. *El Tiempo*, “Desbarajuste republicano”, 1920-04-23, p. 1.
5151. *El Tiempo*, “La conferencia del doctor Elío en la Universidad”, 1920-04-23, p. 1.
5152. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-04-23, p. 2.
5153. *El Tiempo*, “El tranvía a Miraflores”, 1920-04-23, p. 4.
5154. *El Tiempo*, “Social”, 1920-04-23, p. 5.
5155. *El Tiempo*, “Línea directa de vapores Génova-Valparaiso”, 1920-04-23, p. 6.
5156. *El Tiempo*, “En Mollendo se fundará una liga patriótica para expulsar a “los residentes del altiplano””, 1920-04-23, p. 7.
5157. *La Verdad*, “La conferencia de don Tomás”, 1920-04-23, p. 3.
5158. *El Tiempo*, “Carga en tránsito por Arica”, 1920-04-24, p. 5.
5159. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-04-24, p. 6.

5160. *El Tiempo*, “La conferencia del Dr. Tomas Manuel Ellio en el paraninfo de la universidad”, 1920-04-24, p. 7.
5161. *El Tiempo*, “Línea directa de vapores Génova-Valparaiso”, 1920-04-24, p. 8.
5162. *El Tiempo*, “Lionel Barber y Co.”, 1920-04-24, p. 8.
5163. *El Hombre Libre*, “La federacion de estudiantes preocupa de la cuestion internacional”, 1920-04-24, p. 3.
5164. *El Hombre Libre*, “El abismo llama al abismo”, 1920-04-24, p. 1.
5165. *La Verdad*, “Aviso importante”, 1920-04-24, p. 2.
5166. *La Verdad*, “Un ukase doctrinario”, 1920-04-25, p. 3.
5167. *La Verdad*, “El escándalo de las simulaciones patrioteras y barbarie montista”, 1920-04-25, p. 3.
5168. *El Tiempo*, “Lionel Barber y Co.”, 1920-04-27, p. 2.
5169. *El Tiempo*, “Línea directa de vapores Génova-Valparaiso”, 1920-04-27, p. 2.
5170. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-04-27, p. 4.
5171. *La Verdad*, “Aviso importante”, 1920-04-27, p. 2.
5172. *El Tiempo*, “Lo que va de ayer a hoy”, 1920-04-28, p. 3.
5173. *El Tiempo*, “Social”, 1920-04-28, p. 7.
5174. *El Hombre Libre*, “Las "Pretentendidas" realidades de "El diario"”, 1920-04-28, p. 1.
5175. *La Verdad*, “Ni peruanófilos ni chilenófobos de los derechos bolivianos”, 1920-04-28, p. 1.
5176. *La Verdad*, “Lecciones de patriotismo”, 1920-04-28, p. 1.
5177. *La Verdad*, “La linea del ferrocarril de Arica llega hasta la aduana de La Paz”, 1920-04-28, p. 6.
5178. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-04-29, p. 2.
5179. *El Tiempo*, “Agentes aduaneros en Arica y Antogafasta”, 1920-04-29, p. 5.
5180. *El Hombre Libre*, “Las "Pretentendidas" realidades de "El diario"”, 1920-04-29, p. 1.
5181. *El Hombre Libre*, “Agentes aduaneros en Arica y Antofagasta”, 1920-04-29, p. 4.
5182. *La Verdad*, “Aspiración de Bolivia a un puerto en el Pacífico”, 1920-04-29, p. 1.
5183. *La Verdad*, “Aviso importante”, 1920-04-29, p. 2.
5184. *El Tiempo*, “Línea directa de vapores Génova-Valparaiso”, 1920-04-30, p. 2.
5185. *El Tiempo*, “Compañía Sub-Americana de Vapores”, 1920-04-30, p. 3.
5186. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-04-30, p. 6.
5187. *El Hombre Libre*, “Las "Pretentendidas" realidades de "El diario"”, 1920-04-30, p. 1.
5188. *El Hombre Libre*, “Telegramas del interior”, 1920-04-30, p. 3.
5189. *El Tiempo*, “Tribuna obrera”, 1920-05-01, p. 5.
5190. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-05-01, p. 5.
5191. *El Tiempo*, “Compañía Sub-Americana de Vapores”, 1920-05-01, p. 8.
5192. *El Hombre Libre*, “Las "Pretentendidas" realidades de "El diario"”, 1920-05-01, p. 1.
5193. *El Tiempo*, “Labor de cancillería”, 1920-05-02, p. 1.
5194. *El Tiempo*, “El doctor Montes en Arica”, 1920-05-02, p. 1.

5195. *El Tiempo*, “Compañía Sub-Americana de Vapores”, 1920-05-02, p. 2.
5196. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-05-02, p. 8.
5197. *El Tiempo*, “Compañía Sub-Americana de Vapores”, 1920-05-04, p. 2.
5198. *El Tiempo*, “Sección estadística”, 1920-05-04, p. 3.
5199. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-05-04, p. 6.
5200. *El Tiempo*, “Otra vez el canciller peruano Porras”, 1920-05-04, p. 7.
5201. *El Tiempo*, “Lionel Barber y Co.”, 1920-05-04, p. 8.
5202. *El Hombre Libre*, “El pensamiento chileno sobre Arica”, 1920-05-04, p. 1.
5203. *El Tiempo*, “La última circular de la cancillería peruana a sus legaciones en el extranjero”, 1920-05-05, p. 1.
5204. *El Tiempo*, “Compañía Sub-Americana de Vapores”, 1920-05-05, p. 2.
5205. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-05-05, p. 3.
5206. *El Tiempo*, “El canciller de yerro”, 1920-05-05, p. 5.
5207. *El Tiempo*, “Línea directa de vapores Génova-Valparaíso”, 1920-05-05, p. 6.
5208. *El Tiempo*, “Eduardo Cisternas”, 1920-05-05, p. 7.
5209. *El Tiempo*, “Lionel Barber y Co.”, 1920-05-05, p. 8.
5210. *El Hombre Libre*, “El pleito de Tacna y Arica ante la liga de naciones”, 1920-05-05, p. 1.
5211. *El Tiempo*, “Bolivia no quedará excluida del arreglo de la cuestión del Pacífico”, 1920-05-06, p. 1.
5212. *El Tiempo*, “Compañía Sub-Americana de Vapores”, 1920-05-06, p. 2.
5213. *El Tiempo*, “Línea directa de vapores Génova-Valparaíso”, 1920-05-06, p. 6.
5214. *El Tiempo*, “Eduardo Cisternas”, 1920-05-06, p. 7.
5215. *El Hombre Libre*, “La deserción de Don Ismael Montes”, 1920-05-06, p. 1.
5216. *El Tiempo*, “Eduardo Cisternas”, 1920-05-07, p. 3.
5217. *El Tiempo*, “Un reporte a nuestro cónsul don Nemesio Menacho en Salitre, Wahington, por el diario, "Seattli Daily Times"”, 1920-05-07, p. 4.
5218. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-05-07, p. 6.
5219. *El Tiempo*, “La integración marítima de Bolivia por Arica y Tacna”, 1920-05-07, p. 7.
5220. *El Tiempo*, “Lionel Barber y Co.”, 1920-05-07, p. 8.
5221. *El Hombre Libre*, “Un triunfo doctrinario internacional”, 1920-05-07, p. 1.
5222. *El Tiempo*, “Fuera del tiesto”, 1920-05-08, p. 1.
5223. *El Tiempo*, “Lionel Barber y Co.”, 1920-05-08, p. 2.
5224. *El Tiempo*, “Eduardo Cisternas”, 1920-05-08, p. 3.
5225. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-05-08, p. 6.
5226. *El Tiempo*, “Compañía Sub-Americana de Vapores”, 1920-05-08, p. 6.
5227. *El Tiempo*, “Línea directa de vapores Génova-Valparaíso”, 1920-05-08, p. 8.
5228. *El Tiempo*, “Lionel Barber y Co.”, 1920-05-09, p. 2.
5229. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-05-09, p. 6.
5230. *El Tiempo*, “Compañía Sub-Americana de Vapores”, 1920-05-09, p. 6.
5231. *El Hombre Libre*, “Bolivia ante la conferencia panamericana”, 1920-05-09, p. 6.

5232. *El Tiempo*, “Inicua correspondencia enviada al diario “El Comercio” de Lima”, 1920-05-11, p. 1.
5233. *El Tiempo*, “Lionel Barber y Co.”, 1920-05-11, p. 2.
5234. *El Tiempo*, “Eduardo Cisternas”, 1920-05-11, p. 3.
5235. *El Tiempo*, “Compañía Sub-Americana de Vapores”, 1920-05-11, p. 8.
5236. *El Tiempo*, “Línea directa de vapores Génova-Valparaiso”, 1920-05-12, p. 2.
5237. *El Tiempo*, “Eduardo Cisternas”, 1920-05-12, p. 3.
5238. *El Tiempo*, “Social”, 1920-05-12, p. 5.
5239. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-05-12, p. 6.
5240. *El Tiempo*, “Compañía Sub-Americana de Vapores”, 1920-05-12, p. 6.
5241. *El Tiempo*, “Lionel Barber y Co.”, 1920-05-12, p. 8.
5242. *El Hombre Libre*, “El texto de la renuncia del Dr. José Carrasco”, 1920-05-12, p. 1.
5243. *El Tiempo*, “El gobierno acepta la renuncia del doctor Carrasco”, 1920-05-13, p. 1.
5244. *El Tiempo*, “Línea directa de vapores Génova-Valparaiso”, 1920-05-13, p. 2.
5245. *El Tiempo*, “Los secretos de la oposición”, 1920-05-13, p. 4.
5246. *El Tiempo*, “Carga en tránsito para Bolivia”, 1920-05-13, p. 4.
5247. *El Tiempo*, “Compañía Sub-Americana de Vapores”, 1920-05-13, p. 6.
5248. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-05-13, p. 6.
5249. *El Tiempo*, “Eduardo Cisternas”, 1920-05-13, p. 7.
5250. *El Hombre Libre*, “Monseñor edwards”, 1920-05-13, p. 3.
5251. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-05-14, p. 2.
5252. *El Tiempo*, “Compañía Sub-Americana de Vapores”, 1920-05-14, p. 2.
5253. *El Tiempo*, “Eduardo Cisternas”, 1920-05-14, p. 3.
5254. *El Tiempo*, “Social”, 1920-05-14, p. 5.
5255. *El Tiempo*, “Línea directa de vapores Génova-Valparaiso”, 1920-05-14, p. 6.
5256. *El Tiempo*, “Lionel Barber y Co.”, 1920-05-14, p. 8.
5257. *El Hombre Libre*, “La reencarnación del Doctor Carrasco”, 1920-05-14, p. 1.
5258. *El Tiempo*, “Línea directa de vapores Génova-Valparaiso”, 1920-05-15, p. 2.
5259. *El Tiempo*, “Eduardo Cisternas”, 1920-05-15, p. 3.
5260. *El Tiempo*, “Compañía Sub-Americana de Vapores”, 1920-05-15, p. 6.
5261. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-05-15, p. 6.
5262. *El Tiempo*, “Lionel Barber y Co.”, 1920-05-15, p. 8.
5263. *El Tiempo*, “La cancillería y sus agentes diplomáticos en el extranjero”, 1920-05-16, p. 1.
5264. *El Tiempo*, “Eduardo Cisternas”, 1920-05-16, p. 3.
5265. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-05-16, p. 6.
5266. *El Tiempo*, “Compañía Sub-Americana de Vapores”, 1920-05-16, p. 6.
5267. *El Tiempo*, “La federación Obrera de La Paz, explica los últimos acontecimientos a la Confederación Obrera Pan americana”, 1920-05-16, p. 1.
5268. *El Tiempo*, “Línea directa de vapores Génova-Valparaiso”, 1920-05-16, p. 8.
5269. *El Hombre Libre*, “La actuación funcionaria del Doctor Carrasco”, 1920-05-16, p. 1.

5270. *El Tiempo*, “Diálogos de actualidad”, 1920-05-18, p. 1.
5271. *El Tiempo*, “Eduardo Cisternas”, 1920-05-18, p. 2.
5272. *El Tiempo*, “Lionel Barber y Co.”, 1920-05-18, p. 4.
5273. *El Hombre Libre*, “El guerrillero de los derrotistas”, 1920-05-18, p. 1.
5274. *El Tiempo*, “Lionel Barber y Co.”, 1920-05-19, p. 2.
5275. *El Tiempo*, “Eduardo Cisternas”, 1920-05-19, p. 3.
5276. *El Tiempo*, “Brisas de Arica”, 1920-05-19, p. 5.
5277. *El Tiempo*, “Línea directa de vapores Génova-Valparaíso”, 1920-05-19, p. 6.
5278. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-05-19, p. 8.
5279. *El Hombre Libre*, “Objeción chilena a Tesis Reivindicacion es repetida por prensa doctrinaria”, 1920-05-19, p. 1.
5280. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-05-20, p. 2.
5281. *El Tiempo*, “Eduardo Cisternas”, 1920-05-20, p. 3.
5282. *El Tiempo*, “Una escritura peruana que, fingiéndose ecuatoriana entrevista al doctor Montes a bordo del Orcoma”, 1920-05-20, p. 5.
5283. *El Tiempo*, “Línea directa de vapores Génova-Valparaíso”, 1920-05-20, p. 6.
5284. *El Tiempo*, “Social”, 1920-05-20, p. 7.
5285. *El Tiempo*, “Lionel Barber y Co.”, 1920-05-20, p. 8.
5286. *El Tiempo*, “Eduardo Cisternas”, 1920-05-21, p. 3.
5287. *El Tiempo*, “Sobre el monopolio de azúcar”, 1920-05-21, p. 5.
5288. *El Tiempo*, “Lionel Barber y Co.”, 1920-05-21, p. 8.
5289. *El Tiempo*, “Lionel Barber y Co.”, 1920-05-22, p. 6.
5290. *El Tiempo*, “Eduardo Cisternas”, 1920-05-22, p. 7.
5291. *El Tiempo*, “Contestación de la Federación Obrera de La Paz al Centro Boliviano de el Cebollar”, 1920-05-23, p. 5.
5292. *El Tiempo*, “Una casa comercial de Buenos Aires ofrece proveer de azúcar a La Paz”, 1920-05-23, p. 5.
5293. *El Hombre Libre*, “Charla sobre política chilena”, 1920-05-23, p. 1.
5294. *El Tiempo*, “La liga de las Naciones no intervendrá en el pleito del Pacífico?”, 1920-05-25, p. 1.
5295. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-05-25, p. 4.
5296. *El Hombre Libre*, “Sociedad de Veteranos de la guerra del Pacifico”, 1920-05-25, p. 4.
5297. *El Hombre Libre*, “Actualidades”, 1920-05-25, p. 4.
5298. *El Tiempo*, “¡Gloria a los héroes del Campo de la Alianza!”, 1920-05-26, p. 1.
5299. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-05-26, p. 4.
5300. *El Tiempo*, “Correspondencia de Arequipa”, 1920-05-27, p. 1.
5301. *El Tiempo*, “Eduardo Cisternas”, 1920-05-27, p. 3.
5302. *El Tiempo*, “Lionel Barber y Co.”, 1920-05-27, p. 8.
5303. *El Hombre Libre*, “La alianza chileno-peruana”, 1920-05-27, p. 1.
5304. *El Tiempo*, “La situación internacional”, 1920-05-29, p. 1.
5305. *El Tiempo*, “Eduardo Cisternas”, 1920-05-29, p. 3.
5306. *El Tiempo*, “Lionel Barber y Co.”, 1920-05-30, p. 2.
5307. *El Tiempo*, “Eduardo Cisternas”, 1920-05-30, p. 3.
5308. *El Tiempo*, “Etimología de algunos nombres geográficos”, 1920-05-30, p. 5.
5309. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-05-30, p. 6.

5310. *El Tiempo*, “Declaraciones de Bello Codesido sobre las relaciones entre Chile y Bolivia”, 1920-06-01, p. 1.
5311. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-06-01, p. 2.
5312. *El Tiempo*, “Social”, 1920-06-02, p. 5.
5313. *El Tiempo*, “Lionel Barber y Co.”, 1920-06-02, p. 8.
5314. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-06-02, p. 2.
5315. *El Tiempo*, “Eduardo Cisternas”, 1920-06-02, p. 3.
5316. *El Hombre Libre*, “El doctor Carrasco en América”, 1920-06-02, p. 3.
5317. *El Tiempo*, “Eduardo Cisternas”, 1920-06-03, p. 3.
5318. *El Tiempo*, “Social”, 1920-06-03, p. 5.
5319. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-06-03, p. 6.
5320. *El Tiempo*, “Social”, 1920-06-05, p. 3.
5321. *El Tiempo*, “Eduardo Cisternas”, 1920-06-05, p. 4.
5322. *El Hombre Libre*, “La problema del pacifico”, 1920-06-05, p. 4.
5323. *La Verdad*, “La cuestión Perú-boliviana”, 1920-06-05, p. 1.
5324. *El Tiempo*, “Los diarios del Ecuador publican el mensaje del presidente peruano, ridiculizándolo”, 1920-06-06, p. 4.
5325. *El Tiempo*, “Eduardo Cisternas”, 1920-06-06, p. 6.
5326. *El Tiempo*, “Lionel Barber y Co.”, 1920-06-06, p. 8.
5327. *El Tiempo*, “Brisas de Arica”, 1920-06-06, p. 1.
5328. *La Verdad*, “La cuestión internacional”, 1920-06-06, p. 6.
5329. *El Tiempo*, “La liga de las Naciones no ha declinado intervenir en la solución del problema de Tacna y Arica”, 1920-06-07, p. 1.
5330. *El Tiempo*, “Sobre la reintegración de nuestra soberanía marítima”, 1920-06-07, p. 1.
5331. *El Tiempo*, “Social”, 1920-06-07, p. 3.
5332. *El Tiempo*, “Declaraciones de Bello Codesido sobre la cuestión del Pacífico”, 1920-06-08, p. 1.
5333. *El Tiempo*, “Social”, 1920-06-08, p. 5.
5334. *El Tiempo*, “Lionel Barber y Co.”, 1920-06-08, p. 6.
5335. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-06-08, p. 8.
5336. *El Tiempo*, “Eduardo Cisternas”, 1920-06-09, p. 3.
5337. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-06-09, p. 8.
5338. *El Tiempo*, “Arica o Puerto Potosi”, 1920-06-10, p. 1.
5339. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-06-10, p. 2.
5340. *El Tiempo*, “Ampliaciones al servicio telegráfico”, 1920-06-10, p. 3.
5341. *El Tiempo*, “Eduardo Cisternas”, 1920-06-10, p. 3.
5342. *El Hombre Libre*, “En favor de los derechos de Bolivia”, 1920-06-10, p. 3.
5343. *El Hombre Libre*, “Otro golpe al derrotismo doctrinario”, 1920-06-10, p. 1.
5344. *El Tiempo*, “El problema de la salida al mar Pacífico”, 1920-06-11, p. 5.
5345. *El Tiempo*, “Chisme internacional”, 1920-06-11, p. 5.
5346. *El Tiempo*, “La cuestión del Pacífico”, 1920-06-11, p. 7.
5347. *El Tiempo*, “Eduardo Cisternas”, 1920-06-11, p. 3.
5348. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-06-11, p. 6.
5349. *El Tiempo*, “Carga de tránsito para Bolivia”, 1920-06-12, p. 1.
5350. *El Tiempo*, “Lionel Barber y Co.”, 1920-06-12, p. 2.
5351. *El Tiempo*, “Eduardo Cisternas”, 1920-06-12, p. 3.
5352. *El Tiempo*, “La fiebre guerra en el Perú”, 1920-06-12, p. 7.

5353. *El Tiempo*, “Eduardo Cisternas”, 1920-06-13, p. 3.
5354. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-06-16, p. 8.
5355. *El Hombre Libre*, “El mensaje del presidente de Chile y la cesion de Arica a Bolivia”, 1920-06-16, p. 1.
5356. *El Tiempo*, “La compra del Triplano Wasp”, 1920-06-18, p. 1.
5357. *El Tiempo*, “Eduardo Cisternas”, 1920-06-18, p. 3.
5358. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-06-18, p. 8.
5359. *El Tiempo*, “Telegramas del interior de la Republica”, 1920-06-19, p. 4.
5360. *El Tiempo*, “Lionel Barber y Co.”, 1920-06-19, p. 6.
5361. *El Tiempo*, “Colecta patriótica pro-aviación”, 1920-06-20, p. 1.
5362. *El Tiempo*, “Social”, 1920-06-20, p. 5.
5363. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-06-20, p. 6.
5364. *El Tiempo*, “Las conferencias del doctor Elío”, 1920-06-20, p. 7.
5365. *El Tiempo*, “Dos artistas bolivianos a los que pretenden linchar en el Perú”, 1920-06-24, p. 1.
5366. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-06-24, p. 6.
5367. *El Hombre Libre*, “La cruz roja boliviana y los veteranos del Pacífico”, 1920-06-24, p. 4.
5368. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-06-25, p. 2.
5369. *El Tiempo*, “La Magistral conferencia del Doctor Elio”, 1920-06-25, p. 4.
5370. *El Tiempo*, “La conferencia del doctor Tomás Manuel Elío”, 1920-06-26, p. 7.
5371. *El Hombre Libre*, “Actualidades”, 1920-06-27, p. 4.
5372. *El Tiempo*, “Sobre la reintegración de nuestra soberanía marítima”, 1920-06-30, p. 1.
5373. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-06-30, p. 6.
5374. *El Hombre Libre*, “Sobre una correspondencia enviada a Lima”, 1920-06-30, p. 3.
5375. *El Tiempo*, “Sobre la reintegración de nuestra soberanía marítima”, 1920-07-01, p. 1.
5376. *El Tiempo*, “Social”, 1920-07-01, p. 1.
5377. *El Hombre Libre*, “La mejor contestacion al propagandista Elio”, 1920-07-01, p. 1.
5378. *El Tiempo*, “Social”, 1920-07-02, p. 7.
5379. *El Tiempo*, “El doctor Elío en la Universidad”, 1920-07-02, p. 1.
5380. *El Tiempo*, “El doctor José Carrasco en Buenos Aires”, 1920-07-03, p. 1.
5381. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-07-03, p. 6.
5382. *El Hombre Libre*, “Nuestra política internacional”, 1920-07-03, p. 1.
5383. *El Tiempo*, “La cuestión del Pacífico”, 1920-07-04, p. 7.
5384. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1920-07-04, p. 8.
5385. *El Tiempo*, “La cuestión presidencial en Chile”, 1920-07-07, p. 1.
5386. *El Tiempo*, “La cuestión del Pacífico”, 1920-07-07, p. 3.
5387. *El Tiempo*, “Social”, 1920-07-07, p. 5.
5388. *El Hombre Libre*, “Un Profesor de Dialectica en una escuela de generados”, 1920-07-07, p. 1.
5389. *El Hombre Libre*, “El ingreso de Chile a la liga de naciones”, 1920-07-08, p. 1.
5390. *El Hombre Libre*, “La misión del Doctor Carrasco en Río Janeiro”, 1920-07-08, p. 1.
5391. *El Tiempo*, “Título ininteligible”, 1920-07-09, p. 1.

5392. *La Verdad*, “Por los fueros del honor y de la Verdad”, 1920-07-09, p. 3.
5393. *La Verdad*, “Conversando con el doctor José Carrasco”, 1920-07-11, p. 1.
5394. *El Hombre Libre*, “La movilización chilena”, 1920-07-30, p. 1.
5395. *El Hombre Libre*, “Una manifestación patriótica en Arica”, 1920-07-30, p. 1.
5396. *El Hombre Libre*, “Don Adolfo Ballivian”, 1920-07-31, p. 3.
5397. *La Verdad*, “Buena Gratificación”, 1920-07-31, p. 6.
5398. *La Verdad*, “Buena Gratificación”, 1920-08-03, p. 5.
5399. *La Verdad*, “Aviso”, 1920-08-03, p. 6.
5400. *La Verdad*, “La junta de acreedores de la casa bancaria José Gutiérrez Guerra”, 1920-08-15, p. 1.
5401. *La Verdad*, “Sociedad Protectora de la infancia”, 1920-08-15, p. 4.
5402. *La Verdad*, “El Asunto del pacífico”, 1920-08-18, p. 1.
5403. *La Verdad*, “Día social”, 1920-08-25, p. 4.
5404. *La Verdad*, “Día social”, 1920-08-26, p. 4.
5405. *La Verdad*, “La revolución del 12 de julio en el concepto-argentino”, 1920-08-27, p. 3.
5406. *La Verdad*, “El comentario internacional”, 1920-08-28, p. 1.
5407. *La Verdad*, “La injusticia intranquiliza a quien la desconoce”, 1920-08-29, p. 1.
5408. *La Verdad*, “Un corresponsal peligroso”, 1920-08-29, p. 1.
5409. *El Hombre Libre*, “La convención nacional”, 1920-09-01, p. 1.
5410. *El Hombre Libre*, “El reconocimiento del nuevo gobierno de Bolivia por el de Gran Bretaña”, 1920-09-01, p. 1.
5411. *El Hombre Libre*, “Reclamación de Chile sobre la compra de armamentos que hace el Perú en Alemania”, 1920-09-01, p. 3.
5412. *El Hombre Libre*, “La liga de las naciones y la cuestión del pacífico”, 1920-09-04, p. 3.
5413. *El Hombre Libre*, “La cuestión de Tacna y Arica debe considerarse virtualmente terminada”, 1920-09-11, p. 1.
5414. *El Hombre Libre*, “Se asegura que la cuestión del pacífico”, 1920-09-11, p. 4.
5415. *El Hombre Libre*, “La actitud de la prensa chilena”, 1920-09-12, p. 1.
5416. *El Hombre Libre*, “El supuesto arreglo de la cuestión de Tacna y Arica”, 1920-09-12, p. 1.
5417. *El Hombre Libre*, “Sobre el arreglo chileno-peruano”, 1920-09-14, p. 1.
5418. *El Hombre Libre*, “La supuestas intervención de los EE.UU. en la cuestión de Tacna y Arica”, 1920-09-14, p. 4.
5419. *El Hombre Libre*, “Grandes maniobras militares en Chile”, 1920-09-26, p. 1.
5420. *El Hombre Libre*, “Francia e Italia intervienen en la cuestión del pacífico”, 1920-09-26, p. 4.
5421. *El Hombre Libre*, “Una reliquia militar”, 1920-09-26, p. 3.
5422. *El Hombre Libre*, “La liga de las naciones y la prensa chilena”, 1920-09-29, p. 4.
5423. *El Hombre Libre*, “Las maniobras del ejército chileno”, 1920-09-30, p. 6.
5424. *El Hombre Libre*, “El pretendido arreglo peruano-chileno”, 1920-10-01, p. 3.
5425. *El Hombre Libre*, “Chile y la asamblea de Ginebra”, 1920-10-01, p. 3.
5426. *El Hombre Libre*, “La revolución boliviana”, 1920-10-07, p. 1.

5427. *El Hombre Libre*, “La misión puga borne”, 1920-10-08, p. 1.
5428. *El Hombre Libre*, “La moral y el derecho son los defensores del Nuevo Gobierno”, 1920-10-23, p. 1.
5429. *El Hombre Libre*, “La misión Bulnes en Buenos Aires”, 1920-10-23, p. 2.
5430. *El Tiempo*, “En pos de la solución”, 1921-02-13, p. 4.
5431. *El Tiempo*, “Expansión ferroviaria en Bolivia”, 1921-02-13, p. 7.
5432. *El Tiempo*, “La fundación de la república”, 1921-02-16, p. 3.
5433. *El Tiempo*, “Social”, 1921-02-16, p. 5.
5434. *El Tiempo*, “Lo que dice "La Nación" de Santiago”, 1921-02-16, p. 7.
5435. *El Tiempo*, “Social”, 1921-02-25, p. 5.
5436. *El Tiempo*, “Responsabilidades internacionales”, 1921-02-26, p. 5.
5437. *El Tiempo*, “Chile”, 1921-03-31, p. 4.
5438. *El Tiempo*, “Chile”, 1921-04-01, p. 4.
5439. *El Tiempo*, “El problema del Pacífico”, 1921-04-07, p. 1.
5440. *El Tiempo*, “La cuestión de Tacna y Arica en vías de ser solucionada”, 1921-04-10, p. 1.
5441. *El Tiempo*, “Social”, 1921-04-13, p. 5.
5442. *El Tiempo*, “El gobierno y la Agencia Havas”, 1921-04-14, p. 1.
5443. *El Tiempo*, “A raíz de la quiebra Lionel Barber”, 1921-04-16, p. 1.
5444. *El Tiempo*, “La política de Alessandri con respecto a Tacna y Arica”, 1921-04-21, p. 4.
5445. *El Tiempo*, “Social”, 1921-04-21, p. 5.
5446. *El Tiempo*, “La cuestión palpitante”, 1921-04-23, p. 1.
5447. *El Tiempo*, “Social”, 1921-04-23, p. 5.
5448. *El Tiempo*, “Al destierro voluntario”, 1921-04-23, p. 5.
5449. *El Tiempo*, “Clasificación por vías de ingreso a Bolivia”, 1921-04-23, p. 7.
5450. *El Tiempo*, “Pro-aviación”, 1921-04-27, p. 1.
5451. *El Tiempo*, “Social”, 1921-04-29, p. 5.
5452. *El Tiempo*, “El nuevo intendente de Tacna”, 1921-05-01, p. 4.
5453. *El Tiempo*, “En un día como hoy”, 1921-05-01, p. 7.
5454. *El Tiempo*, “Social”, 1921-05-04, p. 5.
5455. *El Tiempo*, “Ferrocarril de Arica a La Paz”, 1921-05-04, p. 7.
5456. *El Tiempo*, “Hacendados!!!”, 1921-05-06, p. 8.
5457. *El Tiempo*, “Hacendados!!!”, 1921-05, p. 8.
5458. *El Tiempo*, “Hacendados!!!”, 1921-05-08, p. 8.
5459. *El Tiempo*, “La llegada de los coroneles Néstor Montes, Alfredo Richter y Julio Sanjinés”, 1921-05-10, p. 1.
5460. *El Tiempo*, “Hacendados!!!”, 1921-05-11, p. 2.
5461. *El Tiempo*, “Nota de redacción”, 1921-05-12, p. 1.
5462. *El Tiempo*, “La cuestión de Tacna y Arica”, 1921-05-12, p. 1.
5463. *El Tiempo*, “La política del nuevo gabinete”, 1921-05-12, p. 1.
5464. *El Tiempo*, “Hacendados!!!”, 1921-05-13, p. 3.
5465. *El Tiempo*, “Lagos Molina se fué a Arica”, 1921-05-13, p. 4.
5466. *El Tiempo*, “En un día como hoy”, 1921-05-14, p. 7.
5467. *El Tiempo*, “La prisión atentatoria de don Victor de la Peña”, 1921-05-14, p. 1.
5468. *El Tiempo*, “No supo ajustar las clavijas”, 1921-05-14, p. 5.
5469. *El Tiempo*, “Social”, 1921-05-18, p. 5.
5470. *El Tiempo*, “Las declaraciones de un político peruano”, 1921-05-20, p. 4.

5471. *El Tiempo*, “Dónde esta Montes?”, 1921-05-21, p. 5.
5472. *El Tiempo*, “La demanda de la delegación boliviana ante la Liga de las Naciones”, 1921-05-24, p. 1.
5473. *El Tiempo*, “El mayor general Eliodoro Camacho”, 1921-05-24, p. 3.
5474. *El Tiempo*, “El mayor general Eliodoro Camacho”, 1921-05-25, p. 7.
5475. *El Tiempo*, “26 de May de 1880”, 1921-05-26, p. 1.
5476. *El Tiempo*, “La batalla de Tacna”, 1921-05-26, p. 1.
5477. *El Tiempo*, “Por pura fórmula”, 1921-05-31, p. 1.
5478. *El Tiempo*, “Asuntos internacionales”, 1921-06-03, p. 8.
5479. *El Tiempo*, “Las aguas del rio Mauri”, 1921-06-07, p. 1.
5480. *El Tiempo*, “En un día como hoy”, 1921-06-07, p. 7.
5481. *El Tiempo*, “Las desviación del río Mauri”, 1921-06-08, p. 1.
5482. *El Tiempo*, “Social”, 1921-06-08, p. 5.
5483. *El Tiempo*, “Verdaderos alcances de la cuestión del Mauri”, 1921-06-09, p. 5.
5484. *El Tiempo*, “La desviación del Mauri”, 1921-06-12, p. 1.
5485. *El Tiempo*, “Social”, 1921-06-12, p. 5.
5486. *El Tiempo*, “La cuestión de Tacna y Arica”, 1921-06-14, p. 4.
5487. *El Tiempo*, “Don José Manuel Pando”, 1921-06-19, p. 1.
5488. *El Tiempo*, “La cuestión de Tacna y Arica”, 1921-06-21, p. 4.
5489. *El Tiempo*, “La cuestión de Tacna y Arica”, 1921-06-23, p. 4.
5490. *El Tiempo*, “Solicitada”, 1921-06-24, p. 3.
5491. *El Tiempo*, “1860.- Juan Jose Perez”, 1921-06-30, p. 7.
5492. *El Tiempo*, “El senado y la cuestión de Tacna y Arica”, 1921-06-30, p. 4.
5493. *El Tiempo*, “La desviación del Mauri”, 1921-07-01, p. 1.
5494. *El Tiempo*, “Social”, 1921-07-06, p. 5.
5495. *El Tiempo*, “La desviación del Mauri”, 1921-07-07, p. 1.
5496. *El Tiempo*, “La delegación chilena en Ginebra protesta por la intervención de la Liga de las Naciones en su pleito con Bolivia”, 1921-07-09, p. 1.
5497. *El Tiempo*, “Cómo se juzga en el Perú, la política del canciller Gutiérrez”, 1921-07-09, p. 3.
5498. *El Tiempo*, “Mitre en Bolivia”, 1921-07-10, p. 3.
5499. *El Tiempo*, “La desviación del Mauri”, 1921-07-10, p. 1.
5500. *La Razón*, “A su paso por Lima, el chileno Silva Vildosola hizo importantes declaraciones”, 1928-04-05, p. 1.
5501. *La Razón*, “La sección boliviana del F.C. de Arica a La Paz”, 1928-04-06, p. 4.
5502. *La Razón*, “Gracias al Salitre que motivó la guerra del 79; Chile estaría hoy rehabilitando su hacienda”, 1928-04-25, p. 5.

BIBLIOGRAFÍA

- Abbott, Andrew (1988), *The system of professions: an essay on the division of expert labor*, Chicago: University of Chicago Press, pp. 33-40.
- Abecia, Valentín (2009), *Bolivia: historia del despachante de aduanas*, La Paz: Cámara Nacional de Despachantes de Aduanas.
- Abric, Jean-Claude (2001), *Prácticas sociales y representaciones*, México D. F.: Ediciones Coyoacán.
- Acevedo, Edberto (1992), *Manual de historiografía hispanoamericana contemporánea*, Mendoza: Universidad Nacional de Cuyo.
- Agamben, Giorgio (1998), *Homo sacer. El poder soberano y la nuda vida*, Valencia: Pre-textos.
- Aguayo, Emilio (1882), *Tratamiento de las fiebres intermitentes en Arica por el sulfato de quinina y el ácido arsenioso, considerados comparativamente*, Santiago: Universidad de Chile.
- Aguayo, Marco; Gutiérrez, Solange; Maldonado, Susana; Toro, Daninza y Toro, Cynthia (1989), *Arica entre los años 1880 y 1940. Su progreso y marginalidad*, Tesis de grado, Arica: Universidad de Tarapacá.
- Aguilar, Alonso (1965), *El panamericanismo: De la doctrina Monroe a la doctrina Johnson*, México: Cuadernos Americanos.
- Aguilar, Julio; Cisternas, Priscila; Ramos, Erick; Grondona, Marjorie y Mondaca, Carlos (2007), *Valle de Codpa: Itinerarios, Historias y Memorias: s. XIX-XX*, Orizonta: Valparaíso.
- Aguilera, René (2017), “La cuestión eclesial de Tacna y Arica: religión, paradiplomacia y frontera”, *Aldea Mundo*, vol. 22, n.º 44, pp. 61-70.
- Aguirre, Carlos (2004), *La historiografía en el siglo XX. Historia e historiadores entre 1848 y ¿2025?*, Barcelona: Novagràfik.
- Aguirre, Claudio y Mondaca, Carlos (2011), “Estado nacional y comunidad andina. Disciplinamiento y articulación social en Arica”, *Historia*, n.º 44, pp. 5-50.
- Ahumada, Pascual (1982), *Guerra del Pacífico. Tomos VII-VIII*, Santiago: Editorial Andrés Bello.

- Albornoz, Martín y Galeano, Diego (2017), “Anarquistas y policías en el atlántico sudamericano: una red transnacional, 1890-1910”, *Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana “Dr. Emilio Ravignani”*, n.º 47, 101-134.
- Alcázar, Joan del; Tabanera, Nuria; Santacreu, Josep M. y Marimon, Antoni (2007), *Historia contemporánea de América*, Valencia: Universidad de Valencia.
- Alfaro, Jorge (2020), *La política exterior de Chile ante Argentina, Bolivia y Perú en el marco del multilateralismo: ¿amenaza u oportunidad? (1900-1930)*, Santiago: Ariadna Ediciones.
- Almeida, José (1999), “Racismo, construcción nacional y mestizaje”, en Almeida, J. (coordinador), *El racismo en las Américas y el Caribe*, Quito: Ediciones ABYA-YALA, pp. 189-210.
- Almuiña, Celso (1995), “Medios de comunicación social: poder de manipulación y capacidad de transformación”, *Anales de Historia Contemporánea*, n.º 11, pp. 13-28.
- Almuiña, Celso (2017), “La opinión pública territorio del historiador”, *Berceo. Revista riojana de ciencias sociales y humanidades*, n.º 173, pp. 13-30.
- Alonso, Sonia; Volkens, Andrea y Gómez, Braulio (2012), *Análisis de contenido de textos políticos. Un enfoque cuantitativo*, Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Altamirano, Carlos (1895), “Apuntes para un estudio sobre habitaciones de obreros”, *Revista Chilena de Higiene*, tomo 2, n.º 4.
- Althusser, Louis (1989), “Ideología y aparatos ideológicos del Estado (Notas para una investigación)”, en Althusser, Louis, *La filosofía como arma de la revolución*, México: Siglo XXI, pp. 102-151.
- Álvez, Amaya e Irrázaval, Andrés (2000), “El plebiscito sobre el destino de Tacna y Arica como solución jurídica a un conflicto bélico. El aporte de Federico Puga Borne”, *Revista de estudios histórico-jurídicos*, n.º 22, pp. 193-212.
- Ambrogi, Sofía y Argañaraz, Cecilia (2021), “Familiar, paisaje, cyborg: imaginarios de vacunos en la prensa gráfica del sector agropecuario argentino (1969-2021)”, *Revista Uruguaya de Antropología y Etnografía*, vol. 6, n.º 2, pp. 82-119.
- American Association for International Conciliation (1922), *Conferencia sobre limitación de armamentos. Discursos, Tratados y resoluciones*, Nueva York: División Interamericana de la American Association for International Conciliation.

- Ames, Marty y Ángeles, Ana (2018), “El Oncenio de Leguía en la política exterior para determinar los límites con Colombia (1919-1930)”, *Revista Gobierno y Gestión Pública*, vol. 5, pp. 74-119.
- Anderson, Benedict (1993), *Comunidades imaginadas. Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo*, México: FCE.
- Anónimo (1880), “Viaje por Iquique, Tacna i Arica. Impresiones de un viajero”, *Anales de la Universidad de Chile*, n.º 57, pp. 501-511.
- Anónimo (1880), *De los Caracteres que Revisten las Fiebres Intermitentes en el Departamento de Tacna*, Tesis, Santiago: Universidad de Chile.
- Anónimo (1922), *Peru and Chile. The Question of Tarapaca. Memorial Address to President Harding*, Washington D. C.: sin dato.
- Apple, Rima (1980), “To be used only under the direction of a physician. Commercial infant feeding and medical practice 1870-1940”, *Bulletin of the History of Medicine*, vol. 54, n.º 3, pp. 402-417.
- Apple, Rima (1995), “Constructing Mothers: Scientific Motherhood in the Nineteenth and Twentieth Centuries”, *Social History of Medicine*, vol. 8, n.º 2, pp. 161-178.
- Aprile, J. y Amadeo Pellegrini (1926), *El censo comercial e industrial de la colonia italiana en Chile, 1926-1927*, Santiago: Imprenta de la Colonia.
- Arendt, Hannah (2016), *La condición humana*, Buenos Aires: Paidós.
- Arias, Laura (2012), *Las fuentes de la historia del arte en la época contemporánea*, Barcelona: El Serbal.
- Arjona, Ángeles y Checa, Juan (2006), “Economía étnica. Teorías, conceptos y nuevos alcances”, *Revista Internacional de Sociología*, vol. 64, n.º 45, pp. 117-143.
- Armentia, José y Caminos, José (2008), *Fundamentos de periodismo impreso*, Barcelona: Editorial Ariel.
- Armus, Diego (2002), “La enfermedad en la historiografía de América Latina moderna”, *Asclepio. Revista de Historia de la Medicina y de la Ciencias*, vol. 54, n.º 2, pp. 41-60.
- Arrelucea, Maribel y Cosamalón, Jesús (2015), *La presencia afrodescendiente en el Perú (siglos XVI-XX)*, Lima: Ministerio de Cultura.
- Arrizabalaga, Carlos (2012), “Un viaje al Cusco. Tres reportajes de Fannie B. Ward para la prensa de Estados Unidos (1891)”, *Allpanchis*, n. 80, pp. 151-207.

- Arrunátegui, Carolina (2010), “El racismo en la prensa escrita peruana. Un estudio del Otro amazónico desde el Análisis Crítico del Discurso”, *Discurso y Sociedad*, vol. 4, n.º 3, pp. 428-470.
- Arteaga (1919), *El problema del Pacífico. Artículos publicados en O Paiz de Río de Janeiro, sobre la cuestión de Tacna y Arica, por “Arteaga Alemparte”*, Santiago: Imprenta Universitaria.
- Ascanio, Alfredo (2001), *Análisis de contenido del discurso político*, Caracas: Ediciones de la Universidad Simón Bolívar.
- Astorga, Leonardo (2021), “Prensa, religión y revolución: Discursos y representaciones de la Iglesia Católica Nicaragüense en la prensa costarricense, 1981-1985”, *Rúbrica Contemporánea*, vol. 10, n.º 20, pp. 109-126.
- Auza, Guillermo (1971), *Relatos de un periodo trágico de la vida del pueblo tacneño*, Tacna: Cruz del Sur.
- Avendaño, Cecilia; Krause, Mariane y Winkler, María (1993), “Representaciones sociales y teorías subjetivas: relevancia teórica y aplicaciones empíricas”, *Psyche*, vol. 2, n.º 1, pp. 107-114.
- Ávila, Ignacio; Puyou, Francisco; Frenk, Silvestre y Rodríguez, Mario (coordinadores) (1997), *Historia de la pediatría en México*, México: Fondo de Cultura Económica.
- Ayers, Edward; Oshinsky, David; Gould, Lewis y Soderlund, Jean (2009), *American Passages. A History of the United States. Volume II: since 1865*, Boston: Wadsworth.
- Babbie, Earl (2008), *The Basics of Social Research*, Belmont: Thomson-Wadsworth.
- Baczko, Bronislaw (1999), *Los imaginarios sociales. Memorias y esperanzas colectivas*, Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- Baeza, Manuel (2008), *Mundo real, mundo imaginario social. Teoría y práctica de sociología profunda*, Santiago: RIL Editores S. A.
- Baggini, Julian (2017), *Breve historia de la verdad*, Barcelona: Ático de los libros.
- Baily, Samuel (1996), “The Adjustment of Italian Immigrants in Buenos Aires and New York, 1870-1914”, en Hoerder, Dirk y Page, Leslie (editores), *European Migrants. Global and Local Perspectives*, Boston: Northeastern University Press, pp. 282-308.
- Balcells I Junyent, Josep (1994), *La investigación social. Introducción a los métodos y las técnicas*, Barcelona: PPU, S. A.

- Barbero, María y Regalsky, Andrés (2014), “Introducción”, en Barbero, María y Regalsky, Andrés (editores), *Americanización. Estados Unidos y América Latina en el siglo XX, Transferencias económicas, tecnológicas y culturales*, Sáenz Peña: Universidad Nacional de Tres de Febrero, pp. 15-22.
- Barbier, Frédéric y Bertho, Catherine (2007), *Historia de los medios de Diderot a Internet*, Buenos Aires: Colihue.
- Bardin, Laurence (2002), *Análisis de contenido*, Madrid: Akal.
- Barona, Josep (1994), *Ciencia e Historia. Debates y tendencias en la historiografía de la ciencia*, Valencia: Universidad de Valencia.
- Barra, Eduardo de la (1895), *El problema de Los Andes*, Buenos Aires: Imprenta de Pablo E. Coni e Hijos.
- Barreto, José (1919), *El problema peruano-chileno (1883-1911)*, Lima: Americana.
- Barros, Luis (1922), *La cuestión del Pacífico y Las Nuevas Orientaciones de Bolivia*, Santiago: Imprenta y Librería “Artes y Letras”.
- Barros, Mario (1970), *Historia diplomática de Chile (1541-1938)*, Barcelona: Ediciones Ariel.
- Barros, Mario (1990), *Historia diplomática de Chile (1541-1938)*, Santiago: Editorial Andrés Bello.
- Barros, Tobías (1988), *Recogiendo los Pasos: Testigo Político y Militar del Siglo XX*, Santiago: Planeta.
- Basadre, Jorge (1959), *Infancia en Tacna*, Lima: Villanueva.
- Basadre, Jorge (1968), *Historia de la República del Perú, 1822-1933, tomo XIII*, Lima: Editorial Universitaria.
- Basadre, Jorge (1971), *Introducción a las bases documentales para la historia de la República del Perú con algunas reflexiones. Vol. 2*, Lima: Ediciones P.L.V.
- Basadre, Jorge (1974), “Los conflictos de pasiones y de intereses en Tacna y Arica (1922-1929)”, *Historia y Cultura*, n.º 8, pp. 5-68.
- Basadre, Jorge (1974), “Prólogo”, en Palacios, Raúl, *La chilenización de Tacna y Arica (1883-1929)*, Lima: Editorial Arica S. A.
- Basadre, Jorge (1975), *La vida y la historia. Ensayos sobre personas, lugares y problemas*, Lima: Fondo del Libro del Banco Industrial del Perú.
- Basadre, Jorge (1992), *Perú: problema y posibilidad y otros ensayos*, Caracas: Biblioteca Ayacucho.

- Basadre, Jorge (2002), *La iniciación de la república. Contribución al estudio de la evolución política y social del Perú, tomo I*, Lima: Fondo Editorial Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Basadre, Jorge (2013), “El pueblo de Tacna y Arica, el verdadero héroe de las jornadas plebiscitarias”, en Yepes, Ernesto, *El informe secreto Pershing-Lassiter. La chilenización del siglo XX al desnudo. Evitemos la del siglo XXI*, Lima: Servicios y Publicidad Web S. A. C. pp. 63-64.
- Basadre, Jorge (2014), *Historia de la República del Perú (1822-1933), tomo X*, Lima: Producciones Cantabria.
- Basadre, Jorge (2014), *Historia de la República del Perú, 1822-1933. Tomo XII*, Lima: Producciones Cantabria.
- Beaugrande, Robert-Alain de y Dressler, Wolfgang (1997), *Introducción a la lingüística del texto*, Barcelona: Editorial Ariel, S. A.
- Belaúnde, Víctor (1919), *Nuestra cuestión con Chile*, Lima: Sanmarti y Cía.
- Belaúnde, Víctor (1922), *Los tarapaqueños en la conferencia de Washington*, Lima: Sanmarti y Cía. Impresores.
- Belaúnde, Víctor (1922), *The Treaty of Ancon in the Light of International Law*, Washington D. C.: sin dato.
- Berger, Peter y Luckmann, Thomas (2003), *La construcción social de la realidad*, Buenos Aires: Talleres Gráficos Color EFE.
- Bermejo, José (2009), *Introducción a la historia teórica*, Madrid: Akal.
- Bernabeu, Josep; Ramiro, Diego; Sanz, Alberto y Robles, Elena (2003), “El análisis histórico de la mortalidad por causas. Problemas y soluciones”, *Revista de Demografía Histórica*, vol. 21, n.º 1, pp. 167-193.
- Bernhardt, Paul (1974), *The Washington Naval Conference*, Kentucky: Leadership and Educational Development Department, Common Subjects Division, US Army Armor School.
- Bethell, Leslie (2000), *Historia de América Latina. América Latina: Cultura y Sociedad. 1830-1930, vol. VIII*, Barcelona: Crítica.
- Beuchot, Mauricio (1999), *Heurística y hermenéutica*, México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Beuchot, Mauricio (2016), *Hechos e interpretaciones. Hacia una hermenéutica analógica*, México: Fondo de Cultura Económica.

- Beyhaut, Gustavo y Beyhaut, Hélène (1986), *América Latina III. De la independencia a la Segunda Guerra Mundial*, Madrid: Siglo XXI.
- Bezerra, María; Marques, Neusa; Melo, Djalma y Landman, Célia (2003), “Condição de vida e mortalidade infantil: diferenciais intra-urbanos no Recife, Pernambuco, Brasil”, *Cad. Saúde Pública. Rio de Janeiro*, vol. 19, n.º 5, pp. 1413-1424.
- Bhabha, Homi (1990), “Narrating the Nation”, en Bhabha, Homi (editor), *Nation and Narration*, London: Routledge, pp. 1-7.
- Bhabha, Homi (2018), “Introduction. On Disciplines and Destinations”, en Sorensen, Diana (editora), *Territories and Trajectories. Cultures in Circulation*, Durham: Duke University Press, pp. 1-12.
- Bieze, Christopher (2022), “Un experimento internacional fallido: el estudio de la Sociedad de las Naciones”, *Bloch. Revista estudiantil de historia*, vol. 1, n.º 3, pp. 161-165.
- Birn, Anne-Emanuelle (2007), “Child health in Latin America: historiographic perspectives and challenges”, *História, Ciências, Saúde-Manguinhos*, vol. 14, n.º 3, pp. 677-708.
- Birn, Anne-Emanuelle (2008), “Doctors on record: Uruguay’s infant mortality stagnation and its remedies, 1895-1945”, *Bulletin of the History of Medicine*, n.º 82, pp. 311-354.
- Bisher, Jamie (2016), *The Intelligence War in Latin America, 1914-1922*, Jefferson: McFarland & Company Inc.
- Blanco, Juan (editor) (2008), *El asociacionismo en la emigración española a América*, Zamora: UNED-Zamora.
- Blanco, Cecilia y Pereyra, Liliana (2012), “El espacio que dispone la prensa gráfica para los artículos de los referentes de las ciencias sociales”, *Revista de Comunicación de la SEECI*, n.º 28, pp. 49-69.
- Blanlot, Anselmo (1917), *Tacna y Arica después del Tratado de Ancón*, Santiago: Imprenta Universitaria.
- Bolivian Port Restoration League (1922), *La opinión en los Estados Unidos sobre el Problema del Pacífico*, Nueva York: sin dato.
- Bonilla, Heraclio (2020), *Guano y Burguesía en el Perú. Contrastes y paralelos en el marco de la región andina*, Lima: Institutos de Estudios Peruanos.
- Bonfiglio, Giovanni (1994), *Los italianos en la sociedad peruana*, Lima: Asociación italianos del Perú.

- Borchard, Edwin (1920), *Opinion on the Controversy Between Peru and Chile Known as the Question of the Pacific*, Washington: sin dato.
- Borón, Atilio (2014), *América Latina en la geopolítica del imperialismo*, Buenos Aires: Ediciones Luxemburg.
- Borrat, Héctor (1989), “El periódico, actor del sistema político”, *Anàlisi: Quaderns de Comunicació i Cultura*, n.º 12, pp. 67-80.
- Bouchard, Carl (2012), “La Historia Cultural en Canadá”, en Poirrier, Philippe (editor), *La Historia Cultural. ¿Un giro historiográfico mundial?*, Valencia: Universidad de Valencia, pp. 143-163.
- Bourdé, Guy y Martin, Hervé (2004), *Las escuelas históricas*, Madrid: Akal.
- Bourdieu, Pierre (1998), *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*, Madrid: Santillana.
- Bourdieu, Pierre (2000), *Poder, derecho y clases sociales*, Bilbao: Editorial Desclée de Brouwer S. A.
- Bourdieu, Pierre (2002), *Campo de poder, campo intelectual. Itinerario de un concepto*, Tucumán: Editorial Montessor.
- Bourdieu, Pierre (2007), *El sentido práctico*, Buenos Aires: Siglo XXI.
- Bourdieu, Pierre (2011), *Las estrategias de la reproducción social*, Buenos Aires: Siglo XXI.
- Bourdieu, Pierre (2014), *Sobre el Estado. Cursos en el Collège de France (1989-1992)*, Barcelona: Anagrama.
- Bourdieu, Pierre y Wacquant, Lóic (2005), *Una invitación a la sociología reflexiva*, Buenos Aires: Siglo XXI.
- Bresciano, Juan (2017), “Ante el espejo del triunfo. La élite ítalo-uruguaya en la hemerografía de entreguerras”, *Confluenze. Rivista di Studi Iberoamericani*, vol. 9, n.º 1, pp. 42-61.
- Britton, John A., (2013), *Cables, Crisis and the Press. The Geopolitics of the New International Information System in the Americas, 1866-1903*, Albuquerque: University of New Mexico Press.
- Brockmann, Robert (2012), *Tan lejos del mar. Bolivia entre Chile, Perú y Paraguay en la década extraviada, 1919-1929*, La Paz: Plural Editores.
- Broman, Thomas (1995), “Rethinking professionalization: Theory, practice and profesional ideology in eighteenth century German medicine”, *The Journal of modern history*, vol. 67, n.º 4, pp. 835-872.

- Bruno, Pierre (2011), *Lacan, pasador de Marx. La invención del síntoma*, Barcelona: S&P.
- Brzezinski, Zbigniew (2004), *El dilema de EE.UU. ¿Dominación global o liderazgo global?*, Barcelona: Paidós Ibérica.
- Buckley, Thomas (1998), *The United States and the Washington Conference, 1921-1922*, Tennessee: University of Tennessee.
- Bulnes, Gonzalo (1911), *Guerra del Pacífico. De Antofagasta a Tarapacá*, Valparaíso: Sociedad Imprenta y Litografía Universo.
- Burguière, André (1991), *Diccionario Akal de ciencias históricas*, Madrid: Ediciones Akal S. A.
- Burke, Peter (2006), *¿Qué es la historia cultural?*, Barcelona: Paidós.
- Burke, Peter (2006), *Formas de historia cultural*, Madrid: Alianza.
- Burke, Peter (2012), “‘Nada de cultura, se lo ruego, somos británicos’. La historia cultural en Gran Bretaña antes y después del giro”, en Poirrier, Philippe (editor), *La historia cultural, ¿un giro historiográfico mundial?*, Valencia: Universidad de Valencia, pp. 21-34.
- Burr, Robert (1965), *By Reason or force. Chile and the Balancing of Power in South America, 1830-1905*, California: University of California.
- Bustos, Carlos (2007), “Dos siglos de relaciones chileno-bolivianas”, en Artaza, Mario y Millet, Paz, *Nuestros vecinos*, Santiago: RIL Editores, pp. 193-238
- Bustos, Carlos (2018), *Diplomacia chilena. Una perspectiva histórica*, Santiago: RIL Editores.
- Bustos, Raúl y Pizarro, Elías (2016), “‘Chilenizando chilenos’: notas para el estudio de la normalización de Arica”, *Tiempo y Espacio*, vol. 34, n.º 66, pp. 217-233.
- Caetano, Gerardo (coordinador) (1996), *Bibliografía y fuentes editas para el estudio de la inmigración italiana en el Uruguay: 1830- 1990*, Montevideo: Obsur.
- Cagé, Julia (2015), *Salvar los medios de comunicación. Capitalismo, financiación y democracia*, Barcelona: Editorial Anagrama.
- Caimari, Lila (2015), “El mundo al instante. Noticias y temporalidades en la era del cable submarina (1860-1900)”, *Redes*, vol. 21, n.º 40, pp. 125-146.
- Caivano, Tomás (1882), *Historia de la Guerra de América entre Chile, Perú y Bolivia*, Florencia: Tipografía Dell’arte della stampa.
- Calderón, Adolfo (1919), *Breve historia diplomática de las relaciones chileno-peruanas 1819-1879*, Santiago: Zig-Zag.

- Calderón, Félix (2000), *El Tratado de 1929: la otra historia*, Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú.
- Calle, Marcos (2017), *Lejos del nido y en arenas extrañas: Inmigrantes italianos en la provincia de Tarapacá, 1860- 1940*, Tesis doctoral, Santiago: Universidad Católica de Chile.
- Cam, Luis (2017), *El Morro de Arica. La resistencia del periodismo peruano durante el cautiverio de Tacna y Arica*, Lima: Escuela de Edición.
- Canetti, Elias (1983), *Masa y poder. Tomo I*, Madrid: Alianza Editorial.
- Cano, Verónica y Soffia, Magdalena (2009), “Los estudios sobre migración internacional en Chile: apuntes y comentarios para una agenda de investigación actualizada”, *Papeles de población*, vol. 15, n.º 61, pp. 129-167.
- Carbone, Valeria y Mastrángelo, Mariana (2019), “Introducción”, en Carbone, Valeria y Mastrángelo, Mariana (editoras), *Anatomía de un imperio: Estados Unidos y América Latina*, Valencia: Publicaciones de la Universidad de Valencia.
- Cárdenas, Manuel (2007), “Escalas de racismo moderno: propiedades psicométricas y su relación con variables psicosociales”, *Universitas psychologica*, n.º 6(2), pp. 255-262.
- Cardoso, Gustavo (2008), *Los medios de comunicación en la sociedad en red. Filtros, escaparates y noticias*, Barcelona: Editorial UOC.
- Carlisle, Rodney (editor) (2005), *Encyclopedia of politics. The left and the right. Volume 1, The left*, California: Sage Publications.
- Carnoy, Martin (2000), *La educación como imperialismo cultural*, Madrid: Siglo XXI.
- Carrasco, Katherine; Páez, Miguel y Vargas, Gabriela (2005), *Antecedentes históricos de la presencia de malaria en la ciudad de Arica entre los años 1921-1945*, Tesis de grado, Arica: Universidad de Tarapacá.
- Carrera, Leonardo (2015), *Italianos en Chile. Un proceso de inmigración y retorno*, Valparaíso: Ediciones Universitarias de Valparaíso.
- Casanova, Felipe; Díaz Alberto y Daniel Castillo (2017), “Tras los pasos de la muerte. Mortandad en Tacna durante la Guerra del Pacífico, 1879- 1880”, *Historia*, vol. 50, n.º 2, pp. 399-441.
- Cassirer, Ernst (2012), *Antropología filosófica. Introducción a una filosofía de la cultura*, México: Fondo de Cultura Económica.
- Castoriadis, Cornelius (1997), *El avance de la insignificancia*, Buenos Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires.

- Castoriadis, Cornelius (2013), *La institución imaginaria de la sociedad*, Barcelona: Tusquets Editores.
- Castro y Oyanguren, Enrique (1919), *Entre el Perú y Chile. La cuestión de Tacna y Arica: páginas de divulgación histórica*, Lima: Imprenta del Estado.
- Castro, Luis (2008), “El Estado chileno, los agentes fiscales y el temprano ordenamiento del espacio andino de la provincia de Tarapacá (1880-1930)”, *Chungara*, vol. 40, n.º 2, pp. 219-223.
- Castro, Luis (2014), “La conformación de la frontera chileno-boliviana y los campesinos aymaras durante la chilenización, Tarapacá, 1895-1929”, *Historia Crítica*, n.º 52, pp. 231-251.
- Castro, Luis y Figueroa, Carolina (2001-2002), “Proyectos de irrigación de los valles de Tacna, Lluta y Azapa: documentos inéditos del archivo Sucesión Fernández Errázuriz, 1902-1903”, *Diálogo Andino*, n.º 20-2, pp. 81-113.
- Cayo, Percy (1976), “La Guerra del Pacífico en la historiografía boliviana reciente”, *Revista de la Universidad Católica*, n.º 6, pp. 65-78.
- Cavieres, Eduardo (2001), “Anverso y reverso del liberalismo en Chile, 1840-1930”, *Historia*, vol. 34, pp. 39-66.
- Cavieres, Eduardo (2001), “Ser infante en el pasado. Triunfo de la vida o persistencia de estructuras sociales. La mortalidad infantil en Valparaíso, 1880-1950”, *Revista de historia social y de las mentalidades*, n.º 5, pp. 31-58.
- Cavieres, Eduardo (2015), “Ni vencedores ni vencidos. La Guerra del Pacífico como análisis de conflicto y no del conflicto en sí mismo”, en Cavieres, Eduardo y Chaupis, José, *La Guerra del Pacífico en perspectiva histórica. Reflexiones y proyecciones en pasado y en presente*, Arica: Ediciones Universidad de Tarapacá, pp. 7-16.
- Cavieres, Eduardo y Aljovín, Cristóbal (editores) (2005), *Chile-Perú, Perú-Chile, 1820-1920. Desarrollos políticos, económicos y culturales*, Valparaíso: Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.
- Cavieres, Eduardo y Cajías, Fernando (coordinadores) (2008), *Chile-Bolivia, Bolivia-Chile, 1820-1930. Desarrollos políticos, económicos y culturales*, Valparaíso-La Paz: Universidad Católica de Valparaíso-Universidad Mayor de San Andrés de La Paz.

- Cavieres, Eduardo y Chaupis, José (editores) (2015), *La Guerra del Pacífico en perspectiva histórica. Reflexiones y proyecciones en pasado y presente*, Arica: Universidad de Tarapacá.
- Cayo, Percy (1979), “La Guerra del Pacífico en la historiografía boliviana reciente”, *Revista de la Universidad Católica*, n.º 6, pp. 65-78.
- Celton, Dora (1992) La mortalidad en la ciudad de Córdoba (Argentina) entre 1869 y 1990, *Boletín de la Asociación de Demografía Histórica*, vol. 10, n.º 1, pp. 31-57.
- Cerna, Justo y Pons, Analet (2013), *La historia cultural. Autores, obras, lugares*, Tres Cantos: Akal.
- Chaigneau y González (1887), *Almanaque y Guía General de Chile*, Santiago: Imprenta de la Patria.
- Champagne, Patrick (2002), *Hacer la opinión. El nuevo juego político*, La Paz: Plural Editores.
- Chartier, Roger (1992), *El mundo como representación. Estudios sobre Historia Cultural*, Barcelona: Gedisa.
- Chaupis, José (2015), *La prensa peruana a través de la historia (siglos XIX-XX)*, Lima: UNMSM.
- Chávez, Pablo (2014), *Prácticas sociales públicas en torno a la muerte: representaciones sociales mortuorias en Arica entre 1883-1932*, Tesis de maestría, Santiago: Universidad de Chile.
- Chávez, Pablo (2015), “Espacios para el más allá: Historia del cementerio de Arica, entre la religiosidad y la secularización (1868-1932)”, *Nuevos Mundos Mundos Nuevos*, n.º sin dato, pp. sin dato.
- Chávez, Pablo (2020), “La mortalidad infantil: entre la alimentación y las enfermedades gastrointestinales en Santiago (1880-1920)”, *Cuadernos de Historia*, n.º 52, pp. 69-101.
- Chávez, Pablo (2021), “La peste bubónica en el puerto de Arica (1903-1928)”, *Diálogo Andino*, n.º 64, pp. 215-224.
- Chávez, Pablo y Soto, José Julián (2008), *Historia de la vida cotidiana en Arica: hacia los orígenes del siglo XX (1900-1920)*, Tesis de grado, Arica: Universidad de Tarapacá, Arica.
- Chávez, Pablo y Soto, José Julián (2014), “Padecimientos y enfermedades en el ‘Puerto Insalubre’: construcción del conocimiento médico sanitario y de las

- representaciones sociales sobre la muerte en Arica, 1880-1930”, *Revista de Historia Social y de las Mentalidades*, vol. 18, n.º 1, pp. 109-135.
- Chávez, Pablo y Soto, José Julián (2017), “Noticiar la muerte a través de la prensa ariqueña, 1883-1932”, *Autoctonía. Revista de Ciencias Sociales e Historia*, vol. 1, n.º 1, pp. 21-49.
- Chávez, Pablo y Soto, José Julián (2018), “La prostitución durante la chilenización de Arica (1920-1929)”, *Arenal. Revista de historia de las mujeres*, vol. 25, n.º 1, pp. 169-191.
- Chávez, Pablo y Soto, José Julián (2019), “Historia de la mortalidad infantil en la Casa de Huérfanos de Santiago (1898-1923)”, *Anuario de Estudios Americanos*, vol. 76, n.º 2, pp. 645-677.
- Chávez, Pablo y Soto, José Julián (2018), “Mortalidad infantil en Santiago: representaciones y discursos, Chile, 1860-1914”, *História, Ciências, Saúde – Manguinhos*, vol. 25, n.º 4, pp. 1281-1300.
- Chávez, Pablo y Soto, José Julián (2018), “Publicidad mortuoria y regulación de funerales: una aproximación desde la prensa santiaguina (1862-1917)”, *Revista de Humanidades*, n.º 38, pp. 161-189.
- Chávez, Pablo y Soto, José Julián (2019), “La primera estadística sanitaria infantil de la provincia de Santiago de Chile (1860-1929)”, *Revista Dynamis*, vol. 39, n.º 1, pp. 149-174.
- Chávez, Pablo y Soto, José Julián (2021), “Urbanización y mortalidad infantil en Santiago, 1930-1970”, *Boletín Americanista*, vol. 1, n.º 82, pp. 161-183.
- Chávez, Pablo y Soto, José Julián (2022), “Mortalidad de niños en la Provincia de Tacna (1900-1930)”, *História Unisinos*, vol. 26, n.º 1, pp. 77-92.
- Chiaromonte, Gabriela (1983), “La migración italiana en América Latina. El caso peruano”, *Apuntes. Revista de ciencias sociales*, n.º 13, pp. 15-36.
- Chiassoni, Pierluigi (2016), *El discreto placer del positivismo jurídico*, Bogotá: Universidad del Externado de Colombia.
- Chile (1906), *Ley n.º 1.838 sobre Habitaciones para Obreros*, Santiago: Imprenta Cervantes.
- Chile (1923), *Tacna-Arica Arbitration. Appendix. U. S.*, Washington D. C.: Government Printing Office.
- Chile (1924), *Arbitraje sobre Tacna y Arica. Anexos del Contra Alegato de la República de Chile*, Santiago: Cervantes.

- Chile (1924), *Arbitraje sobre Tacna y Arica. El Contra Alegato de la República de Chile*, Santiago: Cervantes.
- Chile (1924), *El arbitraje sobre Tacna y Arica. El alegato de la República de Chile*, Santiago: Imprenta Cervantes.
- Chile (1930), *Estadística anual de la República de Chile, vol. II, Administración, justicia y educación. Año 1929*, Santiago: Soc. Imprenta y Litografía Universo.
- Chile (1931), *Estadística anual de la República de Chile de Política y Administración. Justicia y Educación. Año 1930*, Santiago: Dirección General de Estadísticas.
- Choque, Carlos (2014), “Violencia, chilenización y los curas peruanos en Arica a inicios del siglo XX”, en Díaz, Alberto; Ruz, Rodrigo y Galdames, Luis (compiladores), *Tiempos Violentos. Fragmentos de Historia Social en Arica*, Arica: Universidad de Tarapacá, pp. 149-160.
- Choque, Carlos y Díaz, Alberto (2015), “El archivo familiar de Modesto Mena como tecnología simbólica. Identidades, conflictos y memorias colectivas en los altos de Arica”, *Diálogo Andino*, n.º 46, pp. 123-142.
- Choque, Efraín (2015), *Historia de Tacna. Una síntesis histórica de sus pueblos*, Tacna: Imprenta Feria Perú Representaciones.
- Cid, Gabriel (2011), “Memorias, mitos y ritos de guerra: el imaginario de la Batalla de Yungay durante la Guerra del Pacífico”, *Universum*, vol. 26, n.º 2, pp. 101-120.
- Cid, Gabriel (2021), “Ilustrar la historia bélica: Luis Fernando Rojas y la cultura visual de la Guerra del Pacífico en Chile, 1879-1928”, *Autoctonía. Revista de Ciencias Sociales e Historia*, vol. 5, n.º 2, pp. 244-271.
- Cid, Gabriel (2021), “Las disputas por la memoria en el Morro: guerra, fiestas cívicas y nacionalismo en Arica, 1880-1929”, *Revista de Historia*, vol. 28, n.º 1, pp. 347-372.
- Cinel, Dino (1991), *The national integration of Italian return migration*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Clayton, Lawrence A. (1998), *Estados Unidos y el Perú, 1800-1995*, Lima: Centro Peruano de Estudios Internacionales.
- Clayton, Lawrence (1999), *Peru and the United States. The Condor and the Eagle*, Georgia: The University of Georgia Press.
- Clayton, Lawrence A. (2008), *W. R. Grace & Co. Los años formativos 1850-1930*, Lima: Asociación de Historia Marítima y Naval Iberoamericana.

- Coerver, Don M. y Hall, Linda B. (1999), *Tangled Destinies. Latin America & United States*, Albuquerque: University of New Mexico Press.
- Colàs, Pol (2021), “Félix Frías y el giro a los Orientes bolivianos de José Ballivián”, *Revista de Indias*, vol. 81, n.º 283, pp. 799-831.
- Colgrove, James (2002), “The McKeown thesis: a historical controversy and its enduring influence”, *American Journal of Public Health*, n.º 92, pp. 725-729.
- Colli, Andrea (2018), *A Global History of Globalization*, Milan: Egea S.p.A.
- Collier, Simon y Sater, William (2004), *A History of Chile, 1808-2002*, New York: Cambridge University Press.
- Comisión Central del Censo (1908), *Memoria Presentada al Supremo Gobierno por la Comisión Central del Censo*, Santiago: Universo.
- Concha, José (2021), “Incidencia del Tratado de 1904 en el proceso de Chilenización de Arica”, en Garay, Cristián y Tapia, Claudio (editores), *Las relaciones internacionales regionales de Chile hacia 1904*, Santiago: Ariadna Ediciones.
- Congreso Nacional de Chile (1900), Ley núm. 1462. Disponible en www.leychile.cl/Navegar?idNorma=212586
- Congreso Nacional de Chile (1910), Ley núm. 2207. Disponible en www.leychile.cl/Navegar?idNorma=136878
- Congreso Nacional de Chile (1921), Ley núm. 3789. Disponible en <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?i=24247>
- Connelly, Mark; Fox, Jo; Goebel, Stefan y Schmidt, Ulf (2019), “Introduction”, en Connelly, Mark; Fox, Jo; Goebel, Stefan y Schmidt, Ulf (editores), *Propaganda and Conflict. War, Media and Shaping the Twentieth Century*, Londres-Nueva York: Bloomsbury Academic, pp. 15-20.
- Contribución de Haberes (sin dato), *Rol de Avalúos del Departamento de Arica vigente por el período de 1917-1921*, Arica: Imprenta de El Ferrocarril.
- Cornejo, Salvador (1919), *El irredentismo peruano y la solidaridad americana*, Arequipa: Tipografía S. Quiroz.
- Cortés, Milton (2013), “Chile y el proyecto panamericano del presidente Woodrow Wilson, 1914-1917”, *Boletín de la Academia Chilena de la Historia*, n.º 122, pp. 121-155.
- Crampton, Ethel (1922), “The controversy over Tacna and Arica and the Washington Conference”, *The Southwestern Political Science Quarterly*, vol. 3, n.º 2, pp. 126-138.

- Cremayer, Leonor (2018), *Los medios de comunicación y sus transformaciones*, Madrid: De La Salle Ediciones.
- Cubas, Ricardo (2018), “El presbítero Juan Vitaliano Berroa frente a la chilenización de Tacna y Arica (1904-1926): un caso de resistencia civil”, en Ibarra, Patricio y Morong, Germán (editores), *Relecturas de la Guerra del Pacífico. Avances y Perspectivas*, Santiago: Universidad Bernardo O’Higgins, pp. 215-254.
- Cueva, Agustín (2004), *El desarrollo del capitalismo en América Latina*, México: Siglo XXI Editores.
- Cullen, Jim (2014), *A Short History of the Modern Media*, West Sussex: John Wiley & Sons Ltd.
- Dagnino, Vicente (1910), *El Departamento de Tacna. Tributo a la patria en su centenario*, Tacna: Imprenta y Taller Tipográfico de Carlos García Dávila.
- Dagnino, Vicente (1928), “Causas de disolución de la familia y mortalidad infantil”, *Revista Sociedad Médica Valparaíso*, n.º 10, pp. 694-702.
- Dávalos y Lissón, Pedro (1928), *Leguía (1875-1899). Contribución al estudio de la Historia Contemporánea de América Latina*, Barcelona: Montaner y Simón.
- Dávila, Ricardo (1899), “Mortalidad de los niños en Santiago. Sus causas i sus remedios: Informe presentado a la dirección del Instituto de Higiene”, *Revista Chilena de Higiene*, n.º 5, pp. 265-371.
- Debray, Régis (2010), *Elogio de las fronteras*, Barcelona: Editorial Gedisa S. A.
- Deitrick, Jackie (1926), *What Price Tacna-Arica?*, Lima: The West Coast Leader.
- Delgado, Jaime (1992), *Historia General de España y América. Hispanoamérica en el siglo XX*, Madrid: Rialp.
- Delgado, Susana (2021), “Deshilvanando imaginarios a través de fotografías de mujeres en Mar del Plata. La prensa (1929-1934)”, *Claves. Revista de Historia*, vol. 7, n.º 12, pp. 153-173.
- Denegri, Francesca (2019), *Ni amar ni odiar con firmeza. Cultura y emociones en el Perú posbélico (1885-1925)*, Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Deustua, José (2004), “La minería en las Américas en el siglo XIX: el desarrollo de economías sociales”, *Historias. Revista de la Dirección de Estudios Históricos*, n.º 58, pp. 83-96.
- Devoto, Fernando y Gianfausto Rosoli (1985), *La inmigración italiana en la Argentina*, Buenos Aires: Biblos.

- Devoto, Fernando y Míguez, Eduardo (1992), *Asociacionismo, trabajo e identidad étnica. Los italianos en América Latina en una perspectiva comparada*, Buenos Aires: CEMLA.
- Di Pasquale, Mariano (2012), “Notas sobre el concepto de ideología. Entre el poder, la verdad y la violencia simbólica”, *Tabula Rasa*, n.º 17, pp. 95-112.
- Díaz, Alberto (2006), “Aymaras peruanos y chilenos en los Andes ariqueños”, *Revista de Antropología Iberoamericana*, vol. 1, n.º 2, pp. 296-310.
- Díaz, Alberto (2009), “Los Andes de bronce. Conscripción militar de comuneros andinos y el surgimiento de las bandas de bronce en el norte de Chile”, *Historia*, vol. 42, n.º 2, pp. 371-399.
- Díaz, Alberto y Ruz, Rodrigo (2009), “Estado, escuela chilena y población andina en la ex Subdelegación de Putre. Acciones y reacciones durante el periodo post Guerra del Pacífico (1883-1929)”, *Polis*, vol. 8, n.º 24, pp. 311-340.
- Díaz, Alberto; Morong, Germán y Mondaca, Carlos (2015), “Entre el archivo y la etnografía. Reflexiones historiográficas desde la periferia del norte de Chile”, *Diálogo Andino*, n.º 46, pp. 107-119.
- Díaz, Alberto; Ruz, Rodrigo y Galdames, Luis (2014), *Tiempos violentos. Fragmentos de historia social en Arica*, Arica: Universidad de Tarapacá.
- Díaz, Alberto; Ruz, Rodrigo; Galdames, Luis y Tapia, Alejandro (2012), “El Arica peruano de ayer. Siglo XIX”, *Atenea*, n.º 505, pp. 159-184.
- Díaz, Alfonso (2000), *Presencia italiana en la ciudad de Arica*, Arica: Ediciones Universidad de Tarapacá.
- Díaz, Alfonso (2014), “La violencia del discurso. La problemática política y social de Tacna y Arica a través de la prensa local, 1918-1926”, en Díaz, Alberto; Ruz, Rodrigo y Galdames, Luis (coordinadores), *Tiempos violentos. Fragmentos de historia social en Arica*, Arica: Universidad de Tarapacá, pp. 75-83.
- Díaz, Alfonso (2017), *Ser inmigrante entre el Sama y el Loa (1880-1970). Integración económica y social en un espacio de frontera*, Arica: Ediciones Universidad de Tarapacá.
- Díaz, Alfonso y Pizarro, Elías (2004), “Tacna y Arica en tiempos del centenario (1910)”, *Diálogo Andino*, n.º 24, pp. 29-38.
- Díaz, Alfonso; Díaz, Alberto y Sánchez, Eugenio (2014), Comercio local y redes sociales de la población china en Arica y Tarapacá, *Intercencia*, vol. 39, n.º 7, pp. 476-482.

- Díaz-Andreu, Margarita (2007), *A World History of Nineteenth-Century Archaeology. Nationalism, Colonialism, and the Past*, Nueva York: Oxford University Press.
- Dirección General de Estadística de la República de Chile (1925), *Censo de Población de la República de Chile*, Santiago: Soc. Imp. y Litografía Universo.
- Dirección General de Estadística de la República de Chile (1931), *X Censo de la Población*, Santiago: Universo.
- Dirección General de Estadísticas (1922), *Beneficencia, Medicina e Higiene. Anuario Estadístico de la República de Chile de 1921*, Santiago: Dirección General de Estadísticas.
- Donoso, Carlos (2018), “Estado, elites y veteranos chilenos de la Guerra del Pacífico”, *Intus-Legere Historia*, vol. 12, n.º 2, pp. 288-311.
- Donoso, Carlos (2018), “Una región rica, fértil y abandonada”: *Economía, cultura y sociedad en Tarapacá (siglos XVI-XX)*, Arica: Universidad de Tarapacá.
- Donoso, Carlos (2019), “Reivindicaciones marítimas bolivianas durante la Guerra del Pacífico”, *Estudios atacameños Arqueología y Antropología Surandinas*, n.º 62, pp. 143-161.
- Donoso, Carlos y Nazer, Ricardo (2006), “La Guerra del Pacífico en la historiografía peruana: Notas para su estudio”, *Revista de Humanidades*, vol. 14, pp. 57-73.
- Donoso, Ricardo (1925), *Don Benjamín Vicuña Mackenna. Su vida, sus Escritos y su Tiempo. 1831- 1886*, Santiago: Universitaria.
- Donoso, Vicente (1924), *Guía Interamericana de Chile, Industrial, Comercial y Social*, Santiago: Empresa Interamérica.
- Dosse, François (2003), *La historia. Conceptos y escrituras*, Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- Drisko, James y Maschi, Tina (2016), *Content Analysis*, Nueva York: Oxford University Press.
- Dukes, Paul (2004), *The USA in the Making of the USSR. The Washington Conference 1921-1922 and “Uninvited Russia”*, Nueva York: RoutledgeCurzon.
- Eckholt, Edgard (2012), *Chile y Perú 1994: Realismo en la frontera*, Santiago: Universidad de Santiago de Chile.
- Elias, Norbert (2013), *Sobre el tiempo*, México: Fondo de Cultura Económica.
- Engels, Friedrich (2014), *El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre*, Buenos Aires: Ediciones Godot.

- Entman, Robert (1993), "Framing: toward clarification of a fracture paradigm", *Journal of Communication*, n.º 43, pp. 51-58.
- Eriksson, Kai (2011), *Communication in Modern Social Ordering*, Nueva York: Continuum.
- Escobari, Jorge (1979), *El derecho al mar*, La Paz: Comisión Nacional de Recordación del Centenario de la Guerra del Pacífico.
- Espelt, Esteve y Javaloy, Federico (1997), "El racismo moderno", en S.O.S Racismo (editor), *Informe anual sobre el racismo en el Estado español 1996*, Barcelona: EPSA, pp. sin dato.
- Espinosa, Oscar (1958), *La postguerra del Pacífico y la Puna de Atacama*, Santiago: Editorial Andrés Bello.
- Esquivel, José (2005), *La prensa de Estados Unidos. Una aproximación histórica y crítica*, Monterrey: Editorial Esquivel Esparza.
- Estados Unidos (1925), *Tacna-Arica. Fallo Arbitral*, Santiago: Imprenta Chile.
- Estefane, Andrés (2016), "La institucionalización del sistema estadístico chileno: debates y problemas prácticos (1843-1851)", *Estudios Sociales del Estado*, vol. 2, n.º 4, pp. 35-73.
- Estrada, Baldomero (2013), "Importancia económica de los alemanes en Valparaíso, 1850-1915", *América Latina en la Historia Económica*, vol. 20, n.º 2, pp. 151-176.
- Estrada, Baldomero (2013), "Reflexiones sobre el proceso de integración de los inmigrantes", en Jara, Marcelo y López, Felipe (editores), *Migraciones. Una mirada interdisciplinaria*, Concepción: El Sur Impresores, pp. 37-52.
- Estrada, Baldomero (2016), "Asociacionismo árabe en Valparaíso durante el siglo XX. Un mecanismo de integración a la sociedad receptora", *Cuadernos de Historia*, n.º 45, pp. 143-160.
- Eyzaguirre, Jaime (2004), *Historia de las instituciones políticas y sociales en Chile*, Santiago: Editorial Universitaria.
- Fagalde, Alberto (1891), *La prensa extranjera y la dictadura chilena*, Santiago: Imprenta Santiago.
- Fang, Irving (1997), *A History of Mass Communications. Six Information Revolutions*, Newton: Butter Worth Heinemann.

- Faulkner, William (2006), “La fragancia del imperialismo”, en Petras, James y Veltmeyer, Henry, *Imperio con imperialismo. La dinámica globalizante del capitalismo neoliberal*, México: Siglo XXI.
- Fejes, Fred (1986), *Imperialism, Media, and The Good Neighbor: New Deal Foreign Policy and United States Shortwave Broadcasting to Latin America*, Norwood: Ablex Publishing Corporation.
- Fernandois, Joaquín; Parodi, Daniel; Zapata, Antonio y González, Sergio (2011), *Generación de Diálogo Chile-Perú/Perú-Chile. Documento 2. Aspectos históricos*, Lima: Konrad Adenauer Stiftung-IDEI-Universidad de Chile.
- Fernandois, José (1921), “El conflicto eclesiástico de Tacna”, *Revista chilena de historia y geografía*, n.º 43, pp. 353-389.
- Fernández, Juan José (2004), *Chile y Perú. Historia de sus relaciones diplomáticas entre 1879 y 1929*, Santiago: RIL editores.
- Fernández, Manuel (2007), *Arica 1868: un tsunami y un terremoto*, Santiago: DIBAM.
- Ferrer, Pedro (1911), *Higiene y asistencia pública en Chile*, Santiago: Imprenta, Litografía y Encuadernación Barcelona.
- Fifer, Valerie (1972), *Bolivia: Land, Location, and Politics since 1825*, Londres: Cambridge University Press.
- Figuroa, Uldaricio (1992), *La demanda marítima boliviana en los foros internacionales*, Santiago: Editorial Andrés Bello.
- Figuerola, Jordi (2019), *América Latina en el siglo XX. Explotación, contrastes, esperanzas y frustraciones*, Barcelona: Ernsed Edapp S. L. y Editorial Salvat.
- Filsinger, Ernst (1920), *Commercial Travelers' Guide to Latin America*, Washington: Washington Government Printing Office.
- Filsinger, Ernst (1922), *Commercial Travelers' Guide to Latin America. Revised Edition*, Washington: Washington Government Printing Office.
- Flores, Sebastián (2021), “La alianza chileno-peruana del Tratado de 1929 y la tercería boliviana”, *Revista de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas*, vol. 51, n.º 135, pp. 442-466.
- Foucault, Michel (1977), “Historia de la medicalización”, *Educación Médica y Salud*, vol. 11, n.º 1, pp. 3-25.
- Frederick Snare Corporations (1920 [?]), *Frederick Snare Corporations. Contracting Engineers*, s. d.: s. d.

- Freeman, Robert (1981), *The United States and the Latin American Sphere of Influence*, Melbourne: Krieger Publishing Company.
- Freire, Maria (2008), “Ser mãe é uma ciência’: mulheres, médicos e a construção da maternidade científica na década de 1920”, *História, Ciências, Saúde-Manguinhos*, n.º 15, pp. 153-171.
- Freire, Maria (2010), “A construção da “maternidade científica” no Brasil republicano: Mulheres, mães e médicos: discurso maternalista no Brasil”, *Estudos Feministas*, vol. 18, n.º 3, pp. 941-964.
- Freud, Sigmund (1992), “De guerra y muerte: temas de actualidad”, en Freud, Sigmund, *Obras completas de psicoanálisis. Vol. XIV*, Buenos Aires: Amorrortu Editores, pp. 273-304.
- Freud, Sigmund (1992), “La transitoriedad”, en Freud, Sigmund, *Obras completas de psicoanálisis. Vol. XIV*, Buenos Aires: Amorrortu Editores, pp. 305-312.
- Freud, Sigmund (1992), “Tres ensayos de teoría sexual”. En Freud, Sigmund, *Obras completas, vol. VII*, Buenos Aires: Amorrortu Editores, pp. 109-224.
- Freud, Sigmund (2007), “Psicología de las masas y análisis del yo”, Freud, Sigmund, *Obras completas, vol. XVIII*, Buenos Aires: Amorrortu Editores, pp. 63-136.
- Freud, Sigmund (2012), “¿Por qué la guerra? (Einstein y Freud)”, en Freud, Sigmund, *Obras completas Vol. XXII*, Buenos Aires: Amorrortu Editores, pp. 179-198.
- Freud, Sigmund (2012), “El malestar en la cultura”, en Freud, Sigmund, *Obras completas, vol. XXI*, Buenos Aires: Amorrortu Editores, pp. 57-140.
- Freud, Sigmund (2012), “El porvenir de una ilusión”, en Freud, Sigmund, *Obras completas, vol. XXI*, Buenos Aires: Amorrortu Ediciones, pp. 1-55.
- Freud, Sigmund (2012), “Más allá del principio del placer”, en Freud, Sigmund, *Obras Completas Vol. XVIII*, Buenos Aires: Amorrortu Editores, pp. 1-62.
- Freud, Sigmund (2012), “Sobre la psicología del colegial”, en Freud, Sigmund, *Obras completas, vol. XIII*, Buenos Aires: Amorrortu Editores, pp. 243-250.
- Freud, Sigmund (2012), “Tótem y tabú”, en Freud, Sigmund, *Obras completas Vol. XIII*, Buenos Aires: Amorrortu Editores, pp. 1-164.
- Fundación Altiplano (2011), *Guañacagua. Restauración de la Iglesia de San Pedro*, Chile: SUBDERE.
- Gabaccia, Donna (2000), *Italy’s many diasporas*, Bristol: Routledge.
- Gadamer, Hans-Georg (1977), *Verdad y método*, Salamanca: Ediciones Sígueme.

- Gadamer, Hans-Georg (1998), *Arte y verdad de la palabra*, Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica S. A.
- Gadamer, Hans-Georg (2017), *El problema de la conciencia histórica*, Madrid: Editorial Tecnos.
- Galbraith, John (1976), *El crac del 29*, Barcelona: Editorial Ariel.
- Galdames, Luis y Díaz, Alberto (2007), “La construcción de la identidad ariqueño-chilena durante las primeras décadas del siglo XX”, *Diálogo Andino*, n.º 29, pp. 19-28.
- Galdames, Luis; Ríos, Waldo; Dauelsberg, Percy; Chacón, Sergio y Álvarez, Luis (1981), *Historia de Arica*, Santiago: Renacimiento.
- Galdames, Luis; Ruz, Rodrigo y Díaz, Alberto (2008), *Arica y sus valles en el siglo XIX. Estudio del Censo de 1866*, Arica: Ediciones Universidad de Tarapacá.
- Galtung, Johan (1995), *Investigaciones teóricas. Sociedad y cultura contemporáneas*, Madrid: Editorial Tecnos.
- Gálvez, Sergio (2021), “ABC frente a las huelgas generales en la época socialista en España, 1985-1994: imaginarios, tópicos, prejuicios de clase e información periodística”, *Historia y Memoria*, n.º 22, pp. 77-118.
- Garcés, Alejandro (2011), Comercio inmigrante y economías étnicas: síntesis y críticas de los debates vigentes, *Polis. Revista Latinoamericana*, n.º 29, pp. 1-20.
- García, Manuel; Ibáñez, Jesús y Alvira, Francisco (1996), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*, Madrid: Alianza Editorial.
- García, Marcela (2010), *Patriotas entre naciones. Elites emigrantes españolas en Argentina*, Madrid: Editorial Complutense.
- García, Patricio (2008), *El Estado Chileno y la Comunidad de Codpa. La Constitución de la Chilenidad durante las Primeras Décadas del Siglo XX. Documentos y Memoria*, Tesis de grado, Universidad Austral.
- García, Patricio (2009), *Historia de Codpa y fiestas tradicionales de hoy. Gobierno de Arica y Parinacota*, Arica: sin dato.
- García, Rocío (2003), “Un estado de la cuestión de las teorías de las migraciones”, *Historia Contemporánea*, n.º 26, pp. 329-351.
- Gargurevich, Juan (1987), *Prensa, radio y TV. Historia crítica*, Lima: Horizonte.
- Gargurevich, Juan (1991), *Historia de la prensa peruana, 1954-1990*, Lima: La Voz Ediciones.

- Garland, Alejandro (1900), *South American conflicts and the United States*, Lima: Imprenta J. Newton y Cía.
- Gat, Azar y Yakobson, Alexander (2014), *Naciones. Una nueva historia del nacionalismo*, Barcelona: Crítica.
- Geertz, Clifford (1964), “Ideology as a Cultural System”, en Apter, David (compilador), *Ideology and Discontent*, Glencoe: The Free Press of Glencoe, pp. 47-76.
- Gelado, Roberto; Magro, Silvia y Rubira, Rainer (2018), “Ponderación de la importancia asignada a las noticias en los medios escritos. Propuesta de un análisis en función de los elementos del diseño periodístico”, en Rodríguez, Jorge; López, Fernando y Albalad, José (coordinadores), *Calidad informativa y nuevas narrativas*, Zaragoza: Egregius, pp. 119-140.
- Gibbs, Graham (2010), *El análisis de datos cualitativos en investigación cualitativa*, Madrid: Ediciones Morata, S. L.
- Gibler, Douglas (2018), *International Conflicts, 1816-2010. Militarized Interstate Dispute Narratives*, volume 1, Maryland: Rowman & Littlefield.
- Ginzburg, Carlo (1989), *Clues, Myths, and the Historical Method*, Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Ginzburg, Carlo (1999), *El queso y los gusanos. El cosmos, según un molinero del siglo XVI*, Barcelona: Muchnik Editores.
- Ginzburg, Carlo (2013), *Mitos, emblemas, indicios. Morfología e historia*, Barcelona: Gedisa S. A.
- Godoy, Milton y González, Sergio (2013), “Norte chico y norte grande: construcción social de un imaginario compartido, 1860-1930”, en González, Sergio (compilador), *La sociedad del salitre. Protagonistas, migraciones, cultura urbana y espacios público, 1870-1940*, Santiago: RIL Editores, pp. 195-211.
- Goldstein, Erik y Maurer, John (editores) (2002), *The Washington Conference, 1921-1922*, Nueva York: Routledge.
- Gómez, Santiago (1925), *El epílogo de la Guerra de 1879*, Santiago: Casa Zamorano y Caperán.
- Gómez, Shirley (2019), *La caricatura peruana y la postguerra del Pacífico: la revista Mundial, 1920-1929*, Tesis de magíster, Arica: Universidad de Tarapacá.
- Gomis, Lorenzo (2008), *Teoría de los géneros periodísticos*, Barcelona: Editorial UOC.
- Góngora, Mario (1981), *Ensayo histórico sobre la noción de Estado en Chile en los siglos XIX y XX*, Santiago: La Ciudad.

- González, Carlos (1970), *La escuela peruana en Tacna*, Lima: Impresiones Morenos.
- González, José (2018), “La Compañía de Salitres de Antofagasta, Chile. El desafío de su modernización empresarial e innovación estratégica”, *Estudios Atacameños*, n.º 60, pp. 133-159.
- González, José; Lufin, Marcelo y Galeno, Claudio (2014), “Británicos en la región de Antofagasta. Los negocios concomitantes con la minería del Desierto de Atacama y sus redes sociales (1880-1930)”, *Estudios Atacameños*, n.º 48, pp. 175-190.
- González, Robert (2011), *Designing Pan-America: U. S. Architectural Visions for the Western Hemisphere*, Texas: University of Texas Press.
- González, Sergio (2002), *Chilenizando a Tunupa: la escuela pública en el Tarapacá andino, 1880-1990*, Santiago: Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos.
- González, Sergio (2004), *El dios cautivo. Las Ligas Patrióticas en la chilenización compulsiva de Tarapacá (1910-1922)*, Santiago: LOM.
- González, Sergio (2006), *Arica y la triple frontera: integración y conflicto entre Bolivia, Perú y Chile*, Iquique: Aríbalo.
- González, Sergio (2007), “La emergencia de la triple frontera andina (Perú, Bolivia y Chile)”, en Convenio Andrés Bello, *La integración y el desarrollo social fronterizo 3*, Bogotá: Editorial Nomos S. A., pp. 15-54.
- González, Sergio (2008), *La llave y el candado. El conflicto entre Perú y Chile por Tacna y Arica*, Santiago: LOM.
- González, Sergio y Daniel Parodi (compiladores) (2014), *Las historias que nos unen. Episodios positivos en las relaciones peruano-chilenas, siglos XIX y XX*, Santiago: RIL Editores.
- González, Sergio y Ovando, Cristián (2019), “Las conferencias de Washington y la proposición Kellogg: El papel de los Estados Unidos frente a la ‘tercería boliviana’ como herramienta de política exterior (1920-1929)”, *Historia 396*, vol. 9, n.º 1, pp. 165-188.
- Goubert, Pierre (1980), “L’Historien et le pédagogue”, *Historiens et Géographes*, febrero-marzo, pp. 439-442.
- Grau, Eros (2007), *Interpretación y aplicación del Derecho*, Madrid: Dykinson.
- Grez, Carlos (1935), “La supuesta preparación de Chile para la Guerra del Pacífico”, *Boletín de la Academia Chilena de la Historia*, n.º 3, pp. 111-139.
- Grieb, Kenneth (1976), *The Latin American Policy of Warren Harding*, Texas: Christian University Press.

- Güell, Berta; Parella, Sonia y Valenzuela, Hugo (2015), “La economía étnica en perspectiva: del anclaje a la fluidez en la urbe global”, *Alteridades*, vol. 25, n.º 50, pp. 37-50.
- Guerra, Margarita (2015), “Prólogo”, en Laguerre, Michel, *El Oncenio y el desarrollo de la armada peruana (1919-1930)*, Lima: Dirección de intereses marítimos.
- Guerra, Sergio (2013), “La dramática historia de la Guerra del Pacífico (1879-1883) y de sus consecuencias para Bolivia”, *Revista Izquierdas*, n.º 13, pp. 193-213.
- Guerrero, Cristián (2011), *La obsesión imperialista del senador Beveridge. Un proyecto de dominación*, España: Editorial Académica Española.
- Guerrero, Cristián y Cristián Guerrero (1998), *Breve historia de los Estados Unidos*, Santiago: Editorial Universitaria.
- Guijarro, Susana (1996), “La historia cultural: tendencias y nuevas propuestas en la historiografía angloamericana”, *Signo. Revista de Historia de la Cultura Escrita*, n.º 3, pp. 163-191.
- Guivobich, Pedro (2009), “La usurpación de la memoria: el patrimonio documental y bibliográfico durante la ocupación chilena de Lima, 1881-1883”, *Jahrbuch für Geschichte Lateinamerikas*, n.º 46, pp. 83-107.
- Gundermann, Hans (1998), “Comunidad aymara, identidades colectivas y Estados nacionales en los albores del siglo XX”, en Artaza, Pablo *et al.*, *A 90 años de los sucesos de la escuela Santa María de Iquique*, Santiago: LOM-Dibam-Centro de Investigaciones Diego Barros Arana, pp. 153-182.
- Habermas, Jürgen (1981), *Historia y crítica de la opinión pública. La transformación estructural de la vida pública*, Barcelona: Editorial Gustavo Gili, S. A.
- Hall, Stuart (2005), “Encoding/Decoding”, en Hall, Stuart; Hobson, Dorothy; Lowe, Andrew y Willis, Paul (editores), *Culture, Media, Language*, Birmingham: Taylor & Francis.
- Hall, Stuart (1981), “La cultura, los medios de comunicación y el ‘efecto ideológico’”, en Curran, James; Gurevitch, Michael y Woollacott, Janet (compiladores), *Sociedad y comunicación de masas*, México: Fondo de Cultura Económica, pp. 357-393.
- Head, Brian (1985), *Ideology and Social Science. Destutt de Tracy and French Liberalism*, Dordrecht: Martinus Nijhoff Publishers.
- Hebe, Silvia (1979), “La mediterraneidad de Bolivia (1534-1879)”, *Revista de Política Internacional*, n.º 166, pp. 67-105.

- Heidegger, Martin (2000), “El final de la filosofía y la tarea del pensar”, en Heidegger, Martin, *Tiempo y ser*, Madrid: Tecnos, pp. 77-93.
- Heller, Agnes (1994), *Sociología de la vida cotidiana*. Barcelona: Editorial Península.
- Hobsbawm, Eric (1998), *Historia del siglo XX*, Buenos Aires: Crítica.
- Hobsbawm, Eric (2017), *La era del imperio. 1875-1914*, Barcelona: Crítica.
- Hogg, Michael; Vaughan, Graham (2008), *Psicología Social*, Madrid: Editorial Médica Panamericana.
- Honorable Comisión Central del Censo (1907), *Memoria presentada al Supremo Gobierno por la Comisión Central del Censo*, Santiago: Universo.
- Huici, Carmen (1996), “Estereotipos”, en Morales, José y Huci, Carmen (directores), *Psicología social y Trabajo social*, Madrid: Mc Graw-Hill, pp. 175-200.
- Huntington, Samuel (2009), *¿Choque de civilizaciones?*, Madrid: Tecnos.
- Hurtado, Paula (2010), “Sin Dios ni ley: violencia, incompreensión y desamparo. La situación de Tacna, Arica y Tarapacá tras la Guerra del Pacífico, a la luz del diario *El Comercio* y la revista *Variedades*, 1910-1912”, *Letras Históricas*, n.º 2, pp. 133-153.
- Ianni, Octavio (1970), *Imperialismo y cultura de la violencia en América Latina*, México: Siglo XXI.
- Ibarra, Patricio (2011), “Vivir la guerra en cautiverio: prisioneros en la Guerra del Pacífico (1879-1883)”, en Donoso, Carlos y Serrano, Gonzalo (editores), *Chile y la Guerra del Pacífico*, Santiago: Centro de Estudios Bicentenarios, Universidad Andrés Bello, pp. 155-174.
- Ibarra, Patricio (2013), “De Tarapacá a Arica: la travesía del cabo Juan Plata con el ejército peruano (noviembre-diciembre de 1879)”, *Revista de Historia*, n.º 20, vol. 2, pp. 151-160.
- Ibarra, Patricio (2013), “La fuga de tres prisioneros chilenos después del combate de Tarapacá descrita por el sargento Necochea (diciembre de 1879)”, *Tradición y Saber*, año 10, n.º 2, pp. 123-147.
- Ibarra, Patricio (2013), “Veteranos y prensa satírica: desmovilizados e inválidos en los periódicos chilenos de caricaturas durante la Guerra del Pacífico (1879-1884)”, *Universum*, vol. 28, n.º 2, pp. 59-81.
- Ibarra, Patricio (2015), ““El Perú y Bolivia ante el General Pililo”: Los enemigos de Chile en las caricaturas de la Guerra del Pacífico”, *Diálogo Andino*, n.º 48, pp. 85-95.

- Ibarra, Patricio (2016), “Peruanos y bolivianos en la sátira chilena de la Guerra del Pacífico (1879-1884)”, *Historia y Comunicación Social*, vol. 21, n.º 1, pp. 75-95.
- Ibarra, Patricio (2017), *La guerra en cautiverio. Los prisioneros de la Guerra del Pacífico (1879-1884)*, Santiago: Legatum Editores.
- Ibarra, Patricio (2019), ““No hay enemigo bastante poderoso para contrarrestarnos”: las victorias chilenas en la prensa de caricaturas de la Guerra del Pacífico”, *Historia Crítica*, n.º 72, pp. 45-67.
- Ibarra, Patricio (2019), ““Sátiras de guerra”: la prensa chilena de caricaturas y la Guerra del Pacífico (1879-1884)”, en Rubilar, Mauricio y Sánchez, Agustín (coordinadores), *Relaciones internacionales y construcción nacional, América Latina 1810-1910*, Concepción-Michoacán: Universidad Católica de la Santísima Concepción, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, pp. 223-246.
- Ibarra, Patricio (2019), ““Seres aquellos de costumbres depravadas’: cholos e indígenas andinos en los testimonios de chilenos durante la Guerra del Pacífico (1879-1884)”, *Revista de Estudios Atacameños*, n.º 61, pp. 111-133.
- Ibarra, Patricio (2020), ““Nuestra vida es tan sobria como la de un espartano”: La cotidianidad de los chilenos en el Desierto de Atacama en la Guerra del Pacífico”, *Historia Unisinos*, vol. 24, n.º 1, pp. 83-95.
- Ibarra, Patricio (2020), “Los corresponsales de guerra chilenos en la Guerra del Pacífico (1879-1883)”, *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, vol. 26, n.º 1, pp. 147-155.
- Ibarra, Patricio y Morong, Germán (2018), “Presentación”, en Ibarra, Patricio y Morong, Germán (editores), *Relecturas de la Guerra del Pacífico. Avances y perspectivas*, Santiago: Universidad Bernardo O’Higgins, pp. 11-26.
- Ibarra, Patricio; Villavicencio, Francisca y Valladares, Macarena (2018), “La ingesta de alimentos de los soldados chilenos durante la Guerra del Pacífico (1879-1883): Una aproximación histórica y nutricional”, *Diálogo Andino*, n.º 56, pp. 75-85.
- Ibarra, Patricio y Véliz, Claudio (2021), “Los escritos de Daniel Riquelme como corresponsal chileno en la Guerra del Pacífico”, *Revista Científica General José María Córdova*, vol. 19, n.º 35, pp. 741-757.
- Illanes, María Angélica (1991), “Ausente, señorita” *El niño chileno. La escuela para pobres y el auxilio 1890/1990*, Santiago: Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas.
- Instituto Geográfico Militar (1983), *Geografía de Chile. Geomorfología*, Santiago: Instituto Geográfico Militar

- Instituto Geográfico Militar (1984), *Geografía de Chile. Hidrografía*, Santiago: Instituto Geográfico Militar.
- Javaloy, Federico (1994), “El nuevo rostro del racismo”, *Revista Anales de Psicología*, 10, pp. 19-28.
- Kalifa, Dominique (2016), “Repensar la historia de la prensa: el periódico como laboratorio de novación cultural y social (Francia, siglo XIX)”, en López de Mariscal, Blanca; Kabalen de Bichara, Donna y Vargas, Paloma (editoras), *Print Cultures through the Ages: Essays on Latin American Book History*, Newcastle: Cambridge Scholars Publishing, pp. 196-207.
- Kant, Immanuel (1994), “Respuesta a la pregunta: ¿Qué es la ilustración?”, *Revista Colombiana de Psicología*, n.º 3, pp. 7-10.
- Kedourie, Elie (2015), *Nacionalismo*, Madrid: Alianza Editorial.
- Kiple, Kenneth (1989), “The Nutritional Link with Slave Infant and Child Mortality in Brazil”, *The Hispanic American Historical Review*, vol. 69, n.º 4, pp. 677-690.
- Klein, Herbert (2011), *A Concise History of Bolivia*, Nueva York: Cambridge University Press.
- Klein, Herbert (2016), *Historia mínima de Bolivia*, México: El Colegio de México.
- Koyré, Alexander (2015), *La función política de la mentira moderna*, Madrid: Editorial Pasos Perdidos.
- Kortti, Jukka (2017), “Media History and the Mediatization of Everyday Life”, *Media History*, vol. 23, n.º 1, pp. 1-15.
- Krippendorff, Klaus (2004), *Content Analysis. An introduction to Its Methodology*, California: Sage Publications.
- Lacan, Jacques (2007), *El seminario: Libro 7. La ética del psicoanálisis (1959-1960)*, Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Lacan, Jacques (2008), *El seminario. Libro 17. El reverso del psicoanálisis*, Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Lacan, Jacques (2009), *Escritos I*, México: Siglo XXI Editores.
- Lacan, Jacques (inédito), *Conferencia en Milán. 12 de mayo de 1972*.
- Lagos, Guillermo (1981), *Historia de las fronteras de Chile. Los tratados de límites con Perú*, Santiago: Editorial Andrés Bello.
- Langlois, Charles y Seignobos, Charles (2003), “Libro I. Preliminares”, en Sevillano, Francisco (editor), *Introducción a los estudios históricos*, Salamanca: Publicaciones de la Universidad de Alicante, pp. 59-78.

- Latour, Bruno (2001), *La esperanza de Pandora. Ensayos sobre la realidad de los estudios de la ciencia*, Barcelona: Gedisa.
- Latour, Bruno (2005), *Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red*, Buenos Aires: Manantial.
- Latour, Bruno (2017), *Lecciones de sociología de las ciencias*, Barcelona: Arpa y Alfil Editores, S. L.
- Le Goff, Jacques (1991), *El orden de la memoria. El tiempo como imaginario*, Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, S. A.
- Le Goff, Jacques (2005), *Pensar la historia. Modernidad, presente, progreso*, Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, S. A.
- Lee, William (1987), *La presidencia de Sucre en Bolivia*, Caracas: Academia Nacional de Historia.
- León, Consuelo y Jara, Mauricio (2015), “Estados Unidos y la cuestión de Tacna y Arica, 1880-1925: aproximación a la visión estadounidense”, en Cavieres, Eduardo y Chaupis, José (editores), *La Guerra del Pacífico en perspectiva histórica. Reflexiones y proyecciones en pasado y presente*, Arica: Ediciones Universidad de Tarapacá, pp. 203-221.
- León, Consuelo; Jara, Mauricio y Mancilla, Pablo (2019), “A 90 años de la política de ‘cooperación constructiva’. Estados Unidos y el diferendo chileno-peruano por Tacna y Arica, 1925-1929”, *Historia Crítica*, n.º 73, pp. 193-215.
- León, Emma (1999), *Usos y discursos teóricos sobre la vida cotidiana*, México D.F.: Anthropos–Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias.
- Levi, Giovanni (1990), *La herencia inmaterial. La historia de un exorcista piamontés del siglo XVII*, Madrid: Nerea.
- Levi, Giovanni (1996), “Sobre microhistoria”. En Burke, Peter (ed.), *Formas de hacer historia*, Madrid: Alianza, pp. 119-143.
- Levi, Giovanni (2019), “La microhistoria y la recuperación de la complejidad”, en Levi, Giovanni, *Microhistorias*, Colombia: Universidad de Los Andes, pp. 397-409.
- Lévi-Strauss, Claude (2009), *Raza y cultura*, Madrid: Cátedra.
- Lévi-Strauss, Claude (2012), *Mito y significado*, Madrid: Alianza Editorial.
- Livingstone, Sonia y Lunt, Peter (2014), “Mediatization: an emerging paradigm for media and communication research”. En Lundby, Knut (ed.), *Mediatization of Communication. Handbooks of Communication Science (21)*, Berlín: De Gruyter Mouton, pp. 703-724.

- Llanos, Nelson (2010), “La Gran Depresión en Estados Unidos y Chile. Percepciones desde la prensa, 1932”, *Estudios Hemisféricos y Polares*, vol. 1, n.º 1
- Llanos, Nelson (2011), “El reino chileno del terror: la prensa estadounidense y la controversia de Tacna y Arica, 1925-1926”, *Estudios hemisféricos y polares*, vol. 2, n.º 2, pp. 45-69.
- López, Isidora (1977), *La cultura chilena a través de los agentes y colaboradores del Estado docente, 1880-1929*, Arica: Universidad de Chile.
- López, José y Cazorla, Isaac (2018), “Malinowski y la guerra con Chile”, *Summa Humanitatis*, vol. 10, n.º 2, pp. 58-115.
- López, Silvina (2021), “La prensa como fuente en la Patagonia austral a comienzos del siglo XX”, *Cuadernos de H ideas*, vol. 15, n.º 15, pp. sin dato.
- Lorini, Irma (2006), *El nacionalismo en Bolivia de la pre y posguerra del Chaco (1910-1945)*, La Paz: Plural Editores.
- Lucci, Marcela (2017), “La oportunidad, el ambiente, la hora: La Primera Guerra Mundial en las prácticas del catalanismo radical de Buenos Aires”, *Historia Contemporánea*, 54, pp. 277-310.
- Luchese, Terciane (2017), Da itália ao brasil: indícios da produção, circulação e consumo de livros de leitura (1875- 1945), *História da Educação*, 51, 21, pp. 123-142.
- Lusk, Adam (2022), *Rhetoric, Media, and the Narratives of US Foreign Policy. Making Enemies*, Nueva York: Routledge.
- Maldonado, Carlos (2005), “Heurística y producción de conocimiento nuevo en la perspectiva CTS”. En Hernández, Iliana (comp.), *Estética, ciencia y tecnología. Creaciones electrónicas y numéricas*, Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana, pp. 98-127.
- Mantobani, José (1998), “La descripción densa (Thick Description) y sus relaciones con otras ciencias sociales”, *Revista geográfica venezolana*, 124, pp. 117-140.
- Marcuse, Herbert (1967), *Cultura y sociedad*, Buenos Aires: Editorial Sur, S. A.
- Marcuse, Herbert (1981), *La agresividad en la sociedad industrial avanzada*, Madrid: Alianza Editorial.
- Markus, Hazel y Kitayama, Shinobu (1991), “Culture and the self: implications for cognition, emotion, and motivation”, *Psychological Review*, 98, 2, pp. 224-253.
- Martínez, Ascensión (1994), “Estado y territorio en Iberoamérica. Conflictos interregionales. Un modelo analítico: la Guerra del Pacífico, 1879-1883”, *Revista Complutense de Historia de América*, n.º 20, pp. 181-206.

- Martínez, Ascensión (2000), “La estela del 98: la diplomacia española y el frustrado arbitraje de la corona en el conflicto Perú-Chile (1892-1906)”. En Denegri, Francisca (ed.), *Félix Denegri Luna. Homenaje*, Lima: Fondo Editorial de la PUCP, pp. 442-468.
- Martínez, Ricardo (1957), *El panamericanismo: doctrina y práctica imperialista. Las relaciones interamericanas desde Bolívar hasta Eisenhower*, Buenos Aires: Editorial Aluminé.
- Martínez, Sergio (2000), “El concepto de heurística: de las explicaciones en las ciencias naturales a la epistemología”. En Ambrosio Velasco (coord.), *El concepto de heurística en las ciencias y las humanidades*, México D. F.: Siglo XXI Editores, pp. 38-57.
- Martini, Darío (2019), La guerra filipino-estadounidense (1899-1902). Un “laboratorio de ensayo” hegemónico. En Valeria Carbone y Mariana Mastrángelo (eds.), *Anatomía de un imperio: Estados Unidos y América Latina*, Valencia: Publicaciones de la Universidad de Valencia, pp. 55-82.
- Martini, Stella y Lila Luchessi (2004), *Los que hacen la noticia. Periodismo, información y poder*, Buenos Aires: Biblos.
- Marx, Karl (1990), *Manuscritos*, Madrid: Altaya.
- Marx, Karl y Engels, Friedrich (1998), *The German Ideology*, New York: Prometheus Books.
- Maschio, Eliane y Prado, Elaine (2017), “Entraves no ensino da língua portuguesa nas escolas italianas privadas curitibanas e paulistanas (1883-1907)”, *História da Educação*, 21, 51, pp. 85-100.
- Massa, Miguel (1929), *El Paludismo en la Provincia de Arica. Endemia Palúdica, sus caracteres y factores que la mantienen. Campaña antipalúdica en Arica (Puerto) y Valle de Azapa durante la primavera del año 1925 y 1926. Sus resultados*, Tesis. Santiago: Universidad de Chile.
- Matute, Álvaro (1999), *Heurística e historia*, México D. F.: Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades.
- Mayo, John (1979), “La Compañía de Salitres de Antofagasta y la Guerra del Pacífico”, *Historia*, 14, 1979, pp. 71-102.
- Maubert, Lucas (2022), “Trenches on Latin American Screens and Football Fields: cultural and Sporting Life in Tacna and Arica (Chile) during the First World War”, *War & Society*, vol. 41, n.º 1, pp. 1-22.

- Maubert, Lucas (2017), “Entre pasiones e intereses: la percepción francesa del conflicto para Arica y Tacna (1879-1929)”, *Aldea Mundo*, Táchira, vol. 22, n.º 44, pp. 71-80.
- Maúrtua, Víctor (1919), *La cuestión del Pacífico*, Lima: Imprenta Americana.
- Mazorra, Danislady, “La imagen de Cuba en la Guerra de 1898”, *Naveg@mérica*, n.º 28, pp. 1-52.
- Mazzei, Leonardo (1997), “Gestiones empresariales de tempranos inmigrantes italianos radicados en Concepción”, *Tiempo y Espacio*, 7, 8, pp. 213-223.
- Mazzeo, Victoria (2017), “La tendencia histórica de la mortalidad infantil y la situación reciente en la ciudad de Buenos Aires”, *Población de Buenos Aires*, 14, 26, pp. 47-60.
- McCombs, Maxwell (2006), *Estableciendo la agenda. El impacto de los medios en la opinión pública y en el conocimiento*, Barcelona: Paidós.
- McCombs, Maxwell y Dixie, Evatt (1995), “Los temas y los aspectos: explorando una nueva dimensión de la agenda setting”, *Comunicación y Sociedad=Communication & Society*, vol. 8, n.º 1, pp. 7-32.
- McCombs, Maxwell; Shaw, Donald (1972), “The Agenda-Setting Function of Mass Media”, *The Public Opinion Quarterly*, 2, pp. 176-187.
- McEvoy, Carmen (2006), “Chile en el Perú: guerra y construcción estatal en Sudamérica, 1881-1884”, *Revista de Indias*, 66, 236, pp. 195-216.
- McEvoy, Carmen (2011), “De la república jacobina a la república práctica: los dilemas del liberalismo en el Perú, 1822-1872”. En Iván Jaksic (ed.), *Liberalismo y poder: Latinoamérica en el siglo XIX*, Santiago, Fondo de Cultura Económica, pp. 207-244.
- McEvoy, Carmen (2011), “No una sino muchas repúblicas: una aproximación a las bases teóricas del republicanismo peruano, 1821-1834”, *Revista de Indias*, 71, 253, pp. 759-792.
- McEvoy, Carmen (2011), *Guerreros civilizadores. Política, sociedad y cultura en Chile durante la Guerra del Pacífico*, Santiago, Ediciones Universidad Diego Portales.
- McEvoy, Carmen (2016), *Guerreros civilizadores: política, sociedad y cultura en Chile durante la Guerra del Pacífico*, Lima: Fondo editorial PUCP.
- McEvoy, Carmen (2012), “Civilización, masculinidad y superioridad racial: una aproximación al discurso republicano chileno durante la guerra del Pacífico (1879- 1884)”, *Revista de Sociología e Política*, 20, 42, pp.73-92.

- McEvoy, Carmen y Cid, Gabriel (2021), *Terror en Lo Cañas. Violencia política tras la Guerra del Pacífico*, Santiago, Taurus.
- McKeown, Thomas (1976), *The role of medicine: dream, mirage or nemesis?*, Oxford: Basil Blackwell.
- Meckel, Richard (1990), *Save the babies: American public health reform and the prevention of infant mortality, 1850-1929*, Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- Mellado, Judith (2019), *Médicos al servicio de la patria: la problemática de la medicina militar durante la Guerra del Pacífico*, Tesis de grado, Concepción: Universidad Católica de la Santísima Concepción.
- Mendoza, Vicente (1922), *Bolivia ante la conferencia de Washington*, La Paz: Imprenta Velarde.
- Meneses, Emilio (1989), *El factor naval en las relaciones entre Chile y los Estados Unidos (1881-1951)*, Santiago: Ediciones pedagógicas chilenas.
- Migliónico, Américo (2001), *La mortalidad en Uruguay en el siglo XX. Cambios, impactos, perspectivas*, Montevideo: Ministerio de Salud Pública-Organización Panamericana de Salud.
- Milanich, Nara (2009), *Children of fate. Childhood, class, and the State in Chile, 1850-1930*, Durham: Duke University Press.
- Ministerio de Relaciones Exteriores de Bolivia (2014), *El Libro del Mar*, La Paz: DIREMAR.
- Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile (1922), *Las conferencias de Washington*, Santiago: Imp. Lit. y Enc. La Ilustración.
- Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile (1923), *La situación de los peruanos en Chile*, Santiago: Imprenta del Ministerio de Guerra.
- Ministerio de Relaciones Exteriores de Perú (1926), *Documentos relativos al plebiscito de Tacna y Arica, vol. 6*, Lima: La Opinión Nacional.
- Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú (1921), *Exposición documentada sobre el estado actual del problema del Pacífico*, Lima: Torres Aguirre.
- Miranda, Giannina (2016), “La dualidad administrativa de Tacna y Arica durante los primeros años de chilenización 1890-1910”, *Revista Tiempo Histórico*, n.º 13, pp. 101-116.
- Molina, Fernando (2013), “La nación desde abajo. Nacionalización, individuo e identidad nacional” *Ayer*, 90, 2, pp. 39-63.

- Mondaca, Carlos, Gajardo, Yeliza y Elizabeth Sánchez (2017), “Celebrando las fiestas patrias chilenas entre peruanos. Escuela, nacionalismo y ritos cívicos en la frontera norte de Chile (Arica y Tacna, 1890-1929)”, *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 4, 3, pp. 1-24.
- Monteverde, Rodolfo (2017), “Política internacional de la posguerra del Pacífico, remodelación urbana y proyectos escultóricos de Lima: el monumento público a Francisco Bolognesi y los caídos en la Batalla de Arica (1905)”, *Historia*, 50, 2, pp. 663-697.
- Montoya, María; Balmonte, Laura; Guarneri, Carl; Hackel, Steven; Hartigan-O’Connor, Ellen; Kurashige, Lon (2018), *Global Americans. A History of the United States*, Boston: Cengage Learning.
- Moore, Anne Ch. (2006), *Benjamin Harrison. Centennial President*, Nueva York: Nova Science Publishers, Inc.
- Moore, Eduardo (1913), “Influencia del alcoholismo en la mortalidad infantil”, en Vial, Manuel, *Primer congreso nacional de protección a la infancia*, Santiago: Imprenta Barcelona.
- Mora, David (2013), *Metodología para la investigación de las migraciones*, Integra Educativa, 6, 1, pp. 13-42.
- Moradiellos, Enrique (1994), *El oficio del historiador*, Madrid: Siglo XXI.
- Moral, Joaquín del (1999), *Historia y ciencias humanas. Sobre metodología y didáctica*, Madrid: Huerga y Fierro Editores S. L.
- Morales, Otoniel (1998), *Imperio y democracia. La política exterior de EE. UU. 1625-1992*, Mérida: Universidad de los Andes.
- Morales, Waltraud (2003), *A Brief History of Bolivia*, Nueva York: Facts on File, Inc.
- Moreno, Rodrigo y Pereira, Magdalena (2011), *Arica y Parinacota: la Iglesia en la Ruta de la Plata*, Viña del Mar: Altazor.
- Morong, Germán y Sánchez, Eugenio (2006), “Pensar el norte: la construcción historiográfica del espacio de frontera en el contexto de la chilenización 1883-1929”, *Diálogo Andino*, n.º 27, pp. 95-112.
- Muñiz, Manuel (2021), “Al mundo cruzando el charco. La prensa de Buenos Aires y el imaginario de un fútbol global durante el Campeonato Mundial de 1930”, *Prismas*, n.º 25, pp. 237-243.

- Muñoz, Cecilia y Pachón, Ximena (1988), “Mortalidad infantil, crecimiento demográfico y control de la natalidad: Una lucha por la supervivencia de la infancia bogotana (1900-1989)”, *Maguaré*, 6-7, pp. 101-152.
- Nadal, Jorge; Vicens-Vives, Jaume; Ortega, Rosa y Hernández, Mario (1977), *Historia de España y América social y económica. Volumen V. Los siglos XIX y XX. América independiente*, Barcelona: Editorial Vicens-Vives.
- Niebuhr, Robert (2019), “Economic Conquest of the Pacific: Revisiting the Tacna-Arica Plebiscite of 1925-1926”, *Journal of World History*, vol. 30, n.º 4, pp. 471-500.
- Nigra, Fabio (coordinador) (2010), *Hollywood: Ideología y consenso en la Historia de Estados Unidos*, Buenos Aires: Ediciones del signo.
- Nikolaevich, Anatolii (1984), *El latinoamericanismo contra el panamericanismo. Desde Simón Bolívar hasta nuestros días*, Moscú: Editorial Progreso.
- Novak, Fabián y Namihas, Sandra (2013), *Las relaciones entre el Perú y Bolivia (1826-2013)*, Lima: Konrad Adenauer Stiftung-PUCP.
- Nunes, Eduardo (2012), “The lives of children and their public intimacy: social work as a new factor in attending to the needs of children in Latin America, 1928-1948”, *História, Ciências, Saúde-Manguinhos*, vol. 19, n.º 2, pp. 1-23.
- Oficina Central de Estadística (1889), *Sesto censo general de la población de Chile levantado el 26 de noviembre de 1885*, Valparaíso: La Patria.
- Oficina Central de Estadística (1900), *Sétimo censo general de la población de Chile levantado el 28 de noviembre de 1895*, Valparaíso, Chile: Universo.
- Oficina Central de Estadística (1910), *Anuario estadístico correspondiente al año 1909*, Santiago, Chile: Universo.
- Oficina Central de Estadística (1913), *Anuario Estadístico de la República de Chile, Industrias año 1911*, Santiago: Universo.
- Oficina Central de Estadísticas (1911), *Anuario Estadístico de la República de Chile de 1910*, Santiago: Universo.
- Oficina Central de Estadísticas (1923), *Sinopsis Estadística de la República de Chile 1921*, Santiago: Universo.
- Olea, Andrea (2012), “Historia de las enfermedades infecciosas en Chile”, *El Vigía. Boletín de Vigilancia Epidemiológica de Chile*, vol. 3, n.º 11, pp. 5-6.
- Orellana, Dulce (2009), “La vida cotidiana”, *Revista Universitaria de Investigación y Diálogo Académico*, vol. 5, n.º 2, pp. 1-12.

- Orrego, Augusto (1910), *Estudio jeológico e hidrológico en las provincias de Tacna i Arica (1910)*, Santiago: Sociedad Imprenta y Litografía Universo.
- Orrego, Augusto (1919), *La cuestión del Pacífico. Tacna y Arica*, Santiago: Soc. Imprenta-Litografía Barcelona.
- Ortega, Luis (2006), “En torno a los orígenes de la Guerra del Pacífico: una visión desde la historia económica y social”, *Asian Journal of Latin American Studies*, vol. 19, n.º 4, pp. 27-58.
- Ortega y Gasset, José (2012), *La rebelión de las masas*, Madrid: Espasa Libros.
- Ossio, Luis (1981), *Introducción a la teoría de la historia*, La Paz: Librería Editorial Juventud.
- Pachari, Rubén (1999), “La chilenización de Tacna”, *Revista Percepción*, vols. 3-4, pp. 45-67.
- Page, A. Nayland (1958), *United States Diplomacy in the Tacna-Arica Dispute, 1884-1929*, Oklahoma: University of Oklahoma.
- Palacios, Raúl (1974), *La chilenización de Tacna y Arica 1883-1929*, Lima: Editorial Arica S. A.
- Palma, Clemente (1922), *La Conferencia de Washington*. Lima: M. Moral.
- Palma, Patricia y Ragas, José (2018), “Enclaves sanitarios: higiene, epidemias y salud en el Barrio chino de Lima, 1880-1910”, *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, vol. 45, n.º 1, pp. 159-190.
- Palma, Patricia y Ragas, José (2019), “Desenmascarando a los impostores: Los médicos profesionales y su lucha contra los falsos médicos en Perú”, *Salud Colectiva*, n.º 15, pp. 1-23.
- Panty, Oscar (1999), *Historia de la prensa escrita en Tacna*, Tacna: Editorial Javier Flores Arocutipa.
- Panty, Oscar (2018), “Tacna en la coyuntura de 1929-1934”, *La vida & la historia*, vol. 5, n.º 7 (I), pp. 34-55.
- Paredes, Jorge (2013), “El controversial viaje de Mariano Ignacio Prado de diciembre de 1879”, *Nueva corónica*, n.º 3, pp. 341-373.
- Paris, Robert (1982), “Los italianos en el Perú”, *Apuntes. Revista de ciencias sociales*, n.º 12, pp. 33-45.
- Parodi, Daniel (2011), *Lo que dicen de nosotros. La Guerra del Pacífico en la historiografía y textos escolares chilenos*, Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.

- Pas, Hernán (2021), “Crímenes ilustrados: folletín e imaginario visual en la prensa rioplatense, 1846-1880”, *Bibliographica*, vol. 4, n.º 2, pp. 15-44.
- Pease, Franklin (1993), *Perú: hombre e historia. La república. Volumen III*, Lima: EDUBANCO.
- Peralta, Víctor y Irurozqui, Marta (2000), *Por la concordia, la fusión y el unitarismo. Estado y caudillismo en Bolivia, 1825-1880*, Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Perceval, José (2015), *Historia mundial de la comunicación*, Madrid: Cátedra.
- Pereira, Magdalena (2011), “Tiempos de guerra, tiempos de paz”, en Sánchez, Marcial (director), *Historia de la Iglesia en Chile. Los nuevos caminos: la Iglesia y el Estado. Tomo III*, Santiago: Universitaria, pp. 367-393.
- Pereyra, Hugo (2015), “La negociación diplomática del Tratado de Ancón”, *Histórica*, vol. 39, n.º 2, pp. 153-170.
- Pérez, Juan (1996), “Nuevas formas de racismo”, en Morales, Juan y Yubero, Santiago (coordinadores), *Del prejuicio al racismo: perspectivas psicosociales*, Cuenca: Publicaciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, pp. 79-102.
- Perú (1907), *Memoria. Ministro de Justicia, Instrucción y Culto*, Lima: Torres Aguirre.
- Perú (1919), *Circulares Diplomáticas*, Lima: Americana.
- Perú (1924), *Arbitraje entre Perú y Chile. Réplica del Perú*, Lima: T. Scheuch.
- Perú (1927), *El proceso de Tacna y Arica (1925-1927)*, Lima: La Opinión Nacional.
- Pineda, Iván (2021), “El salto de Alfonso Ugarte: entre el mito histórico y la realidad aumentada”, *Revista de la Asociación de Estudios Históricos de Tacna*, vol. 1, n.º 1, pp. 51-60.
- Pintos, Juan (1995), *Los imaginarios sociales. La nueva construcción de la realidad social*, Cantabria: Editorial Sal Terrae.
- Pintos, Juan (2015), “Apreciaciones sobre el concepto de imaginarios sociales”, *Miradas*, vol. 1, n.º 13, pp. 150-159.
- Piñuel, José (2002), “Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido”, *Estudios de Sociolingüística*, vol. 3, n.º 1, pp. 1-42.
- Pizarro, Elías (2001), “La Sociedad de Instrucción Popular y el fomento de la educación en Arica (1914-1924)”, *Quehacer académico*, n.º 12, pp. 25-27.
- Pizarro, Elías (2006), “Los visitantes de escuelas: agentes del Estado docente en el extremo norte de Chile (1884-1897)”, *Diálogo Andino*, n.º 27, pp. 75-84.

- Pizarro, Elías (2014), “Higiene y pedagogía: las colonias escolares y su presencia en el extremo norte de Chile (1927)”, *Interciencia*, vol. 39, n.º 8, pp. 597-600.
- Pizarro, Elías (2017), “De fronteras a espacios fronterizos: consideraciones desde la historia regional”, *Interciencia*, vol. 42, n.º 4, pp. 256-262.
- Pizarro, Elías (2017), *Tránsitos Historiográficos. Arica y su hinterland. Siglos XVI-XX*, Arica: Universidad de Tarapacá.
- Pizarro, Elías y Bustos, Raúl (2015), “Educación y control político-social del Estado: visitantes de escuelas en Tacna y Arica (1880-1900)”, *Historia de la Educación Latinoamericana*, vol. 17, n.º 25, pp. 125-138.
- Pizarro, Elías y Bustos, Raúl (2016), “Espacios de cautiverio: el sistema carcelario en el extremo norte de Chile (1895-1910)”, *Interciencia*, n.º 41, pp. 133-137.
- Pizarro, Elías y Díaz, Alfonso (2009), “El reloj del tiempo marcaba cien años: Arica y Tacna en las fiestas del centenario”, en Cáceres, Juan (editor), *Experiencias de historia regional en Chile: tendencias historiográficas actuales*, Santiago: Andros Impresores, pp. 361-369.
- Pizarro, Elías y Soto, José Julián (2020), “La institución del Estado chileno en el sur peruano: Tacna y Arica, 1880-1929”, *Ayer*, vol. 119, n.º 3, pp. 75-107.
- Pizarroso, Alejandro (1997), “La comunicación de masas en España y Estados Unidos. 1918-1936: panorama comparado”, *REDEN, Revista española de estudios norteamericanos*, n.º 14, pp. 107-137.
- Pollarolo, Giovanna (2019), “La construcción de la ‘memoria del cautiverio’ en dos textos patrióticos”, en Denegri, Francesca (editora), *Ni amar ni odiar con firmeza. Cultura y emociones en el Perú posbélico (1885-1925)*, Lima: Fondo Editorial de la PUCP, pp. 251-277.
- Ponce, Aníbal (2015), *Educación y lucha de clases y otros escritos*, Buenos Aires: UNIFE: Editorial Universitaria.
- Pons, Gustavo (1999), *Del Tratado de Ancón a la Convención de Lima. Una historia de la política chilena desde la firma del Tratado de Ancón a la actualidad*, Tacna: Universidad Jorge Basadre Grohmann.
- Pons, María (2017), “El Morro de Arica: sinónimo de peruanidad y amor a la patria”, en Cam, Luis (editor), *El Morro de Arica: la resistencia del periodismo peruano durante el cautiverio de Tacna y Arica*, Lima: La Escuela de Edición de Lima, pp. 23-50.

- Portal, Ismael (1924), *Chile ante el árbitro. Su conducta desde 1820*, Lima: Librería e imprenta Gil.
- Portelli, Hugues (1973), *Gramsci y el bloque histórico*, México: Siglo XXI Editores.
- Portelli, Alessandro y Hardy III, Charles (2009), “Foreword”, en Kurkowska-Budzan, Marta y Zamorski, Krzysztof (editores), *Oral History. The challenges of dialogue*, Amsterdam: John Benjamins Publishing Co., pp. IX-X.
- Portocarrero, Manuel (1926), *Lo que vi en Arica*, Lima: Casa Editora La Opinión Nacional.
- Pozzi, Pablo (2019), “Presentación”, en Carbone, Valeria y Mastrángelo, Mariana (editoras), *Anatomía de un imperio: Estados Unidos y América Latina*, Valencia: Publicaciones de la Universidad de Valencia, pp. s. d.
- Price, Vincent (1992), *Public Opinion*, California: Sage Publications, Inc.
- Priora, Juan (2006), “La arqueología como ciencia que confiere veracidad a un documento histórico”, en Galletti, Amelia (directora). *Hablemos de Historia. Cuestiones teóricas y metodológicas de la historia*, Entre Ríos: Editorial de Entre Ríos, pp. 83-94.
- Querejazu, Roberto (1979), *Guano, Salitre, Sangre: Historia de la Guerra del Pacífico (La participación de Bolivia)*, La Paz: Librería Editorial Juventud.
- Quesada, Rodrigo (1991), *El siglo de los totalitarismos (1871-1991): Ensayo sobre historia contemporánea (de la guerra Franco-Prusiana a la guerra del Golfo Pérsico)*, San José: EUNED.
- Quintanilla, Pamela y Véliz, Diego (2017), *Las Chimbas de Arica*, Arica: Fondart.
- Quintero, Gilberto (1998), “Los fundamentos de la historia como disciplina científica”, en Enrique López (coordinador), *En búsqueda de la historia. Memorias de las Iras Jornadas de Investigación de Escuela de Historia. Homenaje al Dr. Eduardo Arcila Farías*, Mérida: Consejo de Publicaciones de la Universidad de los Andes, pp. 59-64.
- Rajchenberg, Enrique y Héau-Lambert, Catherine (2012), “El desierto como representación del territorio septentrional de México”, *Antítesis*, vol. 5, n.º 9, pp. 351-369.
- Ramírez, Julio (1931), *Tierras Grises: Arica, Putre, Socoroma, Tignamar, Codpa*, Santiago: La Tracción.

- Ramírez, Manuel (1999), “Psicoanálisis e Historia de las Mentalidades. Una posible aproximación”, *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, n.º 26, pp. 333-369.
- Ramiro, Diego y Sanz, Alberto (1999), “Cambios estructurales en la mortalidad infantil y juvenil española. 1860-1990”, *Boletín de la Asociación de Demografía Histórica*, vol. XVII, n.º 1, pp. 49-87.
- Ravest, Manuel (1983), *La Compañía Salitrera y la ocupación de Antofagasta 1878-1879*, Santiago: Editorial Andrés Bello.
- Razoux, Pierre (2013), “La Guerra del Pacífico (1879-1884)”, *Revista Electrónica Coincidencias y Divergencias*, n.º sin dato, pp. 107-124.
- Renard, France; Thierry, Saignes y Taylor, Anne (1988), *Al Este de los Andes: Relaciones entre las Sociedades Amazónicas y Andinas entre los Siglos XV y XVII*, Lima: Ediciones Abya-Yala.
- Renkema, Jan (1999), *Introducción a los estudios sobre el discurso*, Barcelona: Editorial Gedisa, S. A.
- Repertorio de legislación y jurisprudencia chilenas (1993), *Constitución política de la República de Chile 1980*, Santiago: Editorial Jurídica de Chile.
- República de Chile (1911), Ley 2577.
- República de Chile (1916), Ley 3091.
- República de Chile (1930), *Memoria del Ministerio de Relaciones Exteriores correspondiente al año 1929*, Santiago: Imprenta Chile.
- República del Perú (1926), *Documentos relativos al plebiscito de Tacna y Arica, vol. I*, Lima: La Opinión Nacional.
- Revuelta, Bárbara (2015), “¿Qué pasa en La Inclusa? The role of press scandals, doctors and public authorities in the evolution of La Inclusa de Madrid, 1890-1935”, *Revista Dynamis*, vol. 35, n.º 1, pp. 107-130.
- Rey, Silvia (2002), *La construcción de la noticia: corrupción y piponazgo*, Ecuador: Universidad Andina Simón Bolívar.
- Rey de Castro, Carlos (1919), *El artículo III del Tratado de Ancón. Sinópsis cronológica*, París: Petite Collection Americaine.
- Ricoeur, Paul (2000), “Narratividad, fenomenología y hermenéutica”, *Anàlisi*, n.º 25, pp. 189-207.
- Ricouer, Paul (1990), *Historia y verdad*, Madrid: Ediciones Encuentro.

- Riffo-Pavón, Ignacio; Basulto, Óscar y Segovia, Pablo (2021), “El Estallido Social chileno de 2019: un estudio a partir de las representaciones e imaginarios sociales en la prensa”, *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, vol. 66, n.º 243, pp. 345-368.
- Ríos, Conrado (1914), *Arica en el presente y en el porvenir. Su saneamiento*, Santiago: Imprenta La Ilustración.
- Ríos, Conrado (1959), *Chile y Perú. Los pactos de 1929*, Santiago: Editorial Nascimento.
- Rodríguez, Armando (2011), *Fundamentos de sociología*, Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Rodríguez, Esteban (2003), “La salud infantil, asunto ejemplar en la historiografía contemporánea”, *Revista Dynamis*, n.º 23, pp. 27-36.
- Rodríguez, Juan (2009), “Cuando no haya noticias, envíen rumores. La prensa norteamericana durante la Guerra del Pacífico”, en Velásquez, Marcel (compilador), *La República de papel. Política e imaginación social en la prensa peruana del siglo XIX*, Lima: Fondo Editorial de la Universidad de Ciencias y Humanidades, pp. 209-234.
- Rodríguez, Miguel (2013), “El movimiento de confraternidad obrera peruano-chilena y el final del gobierno de Guillermo Billinghurst”, en González, Sergio y Parodi, Daniel (coordinadores), *Las historias que nos unen: episodios positivos en las relaciones peruano- chilenas, siglos XIX y XX*, Santiago: RIL Editores-Universidad Arturo Prat, pp. 289-320.
- Rodríguez, Olga (2021), “Imaginarios racializados: impresos sobre tipos cubanos del español Víctor Patricio de Landaluze durante la segunda mitad del siglo XIX”, *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, vol. 48, n.º 2, pp. 115-147.
- Rodríguez, Rubén (1982), *Los orígenes del Panamericanismo*, Panamá: Universidad de Panamá.
- Rodríguez, Silvia (1983), *La inmigración europea en el Uruguay: los italianos*, Montevideo: Editorial de la Banda Oriental.
- Rojas, Jorge (1996), *Los niños cristaleros: trabajo infantil de la industria. Chile, 1880-1950*, Santiago: DIBAM-Centro de Investigaciones Diego Barros Arana.
- Rojas, Jorge (2010), *Historia de la infancia en el Chile republicano: 1810-2010*, Santiago: Junta Nacional de Jardines Infantiles.

- Romo, Fernando (2008), *Escucho con mis ojos a los muertos. La odisea de la interpretación literaria*, Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Instituto de Lengua, Literatura, Antropología.
- Romo, Manuel (2006), “La masonería en Arica en el siglo XIX. Segunda parte: 1893-1905”, *Archivo Masónico*, n.º 8, pp. 3-39.
- Ronzón, José (2006), “El puerto de Veracruz en los años veinte: sanidad, vivienda y cotidianidad”, en Reyes, Aurelio de los (coordinador), Gonzalbo, Pilar (directora), *Historia de La Vida Cotidiana en México. Siglo XX. Campo y Ciudad. Tomo V*, México: Fondo de Cultura Económica/COLMEX, pp. 207-236.
- Rosende, Luis (1881), *Las fiebres palúdicas*, Santiago: Universidad de Chile.
- Rousseau, Jean-Jacques (1998), *El Emilio, o De la Educación*, Madrid: Alianza Editorial.
- Rubalcaba, Carmen (2012), “‘De esta manera se engendra el cariño’: El papel de la correspondencia en la constitución de una red de afinidad entre migrantes”, en Caffarena, Fabio y Martínez, Laura (curadores), *Scritture migranti uno sguardo ítalo-español*, Milán: FrancoAngeli s. r. l., pp. 63-82.
- Ruiz-Tagle, Emilio (1992), *Bolivia y Chile: el conflicto del Pacífico*, Santiago: Editorial Andrés Bello.
- Rubilar, Mauricio (2005), “Chile, Colombia y Estados Unidos: Sus relaciones internacionales durante la guerra y posguerra del Pacífico, 1879-1886”, *Tzintzun. Revista de Estudios Históricos*, n.º 42, pp. 49-86.
- Rubilar, Mauricio (2010), “‘Escritos por chilenos, para los chilenos y contra los peruanos’: la prensa y el periodismo durante la Guerra del Pacífico (1879-1883)”, en Donoso, Carlos y Serrano, Gonzalo (editores), *Chile y la Guerra del Pacífico*, Santiago: Centro de Estudios Bicentenario, pp. 39-74.
- Rubilar, Mauricio (2012), *La política exterior de Chile durante la guerra y postguerra del Pacífico (1879- 1891): las relaciones con Estados Unidos y Colombia. Diplomacia, opinión pública y poder naval*, Tesis doctoral, Valladolid: Universidad de Valladolid.
- Rubilar, Mauricio (2015), “‘La Prusia Americana’: prensa argentina e imaginario internacional de Chile durante la Guerra del Pacífico (1879-1881)”, *Revista de Historia y Geografía*, n.º 33, pp. 83-121.
- Rubilar, Mauricio y Retamal, Lorena (2019), “La Prusia de América: imagen internacional de Chile en la prensa de Buenos Aires durante la Guerra del Pacífico, 1879-1881”, en Rubilar, Mauricio y Sánchez, Agustín (coordinadores),

- Relaciones internacionales y construcción nacional. América Latina 1810-1910*, Concepción-Morelia, Editorial Universidad Católica de la Santísima Concepción-Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, pp. 223-246.
- Rueda, José; Galán, Elena y Rubio, Ángel (2014), *Historia de los medios de comunicación*, Madrid: Alianza.
- Ruggiero, Antonio de (2018), “A saudade dos sabores e o comércio étnico dos imigrantes italianos no Brasil (1875- 1914)”, *Revista Prâksis*, vol. 15, n.º 1, pp. 121-138.
- Ruggiero, Kristin (1992), “Maternity, and the Disciplining of Women: Infanticide in Late Nineteenth-Century Buenos Aires”, *The Hispanic American Historical Review*, vol. 72, n.º 3, pp. 353-373.
- Ruz, Fernando (1980), *Rafael Sotomayor Baeza, el organizador de la victoria*, Santiago: Editorial Andrés Bello.
- Ruz, Rodrigo (2009), “De tierras incultas y mostrencas a propiedad fiscal. Categorías estatales para la definición de las tierras de uso colectivo en la frontera norte chilena, s. XIX-XX”, *Si Somos Americanos. Revista de Estudios Transfronterizos*, vol. 9, n.º 2, pp. 45-61.
- Ruz, Rodrigo (2009), *La tenencia de tierras comunales como fuente de conflicto en la precordillera de Arica. Putre (1854-1935)*, Tesis doctoral, Arica-Antofagasta: Universidad de Tarapacá-Universidad Católica del Norte.
- Ruz, Rodrigo (2014), “Tensión, asimilación y apropiación de lógicas escriturales y jurídicas en torno a la tierra indígena del norte grande chileno, siglos XIX y XX”, en Díaz, Alberto; Ruz, Rodrigo y Galdames, Luis (coordinadores), *Tiempos violentos. Fragmentos de historia social en Arica*, Arica: Universidad de Tarapacá, pp. 143-147.
- Ruz, Rodrigo; Díaz, Alberto y Fuentes, Rodrigo (2011), *Timalchaca. Tradición y Costumbres en la Fiesta de la Virgen de los Remedios*, Arica: CONADI.
- Ruz, Rodrigo; Meza, Michel y Galdames, Luis (2018), “La comisión plebiscitaria Tacna-Arica a través de las caricaturas de la revista Sucesos (1925-1926)”, *Historia* 396, vol. 8, n.º 1, pp. 193-223.
- Ruz, Rodrigo; Galdames, Luis; Meza, Michel y Díaz, Alberto (2019), “Caricaturas del Perú negro en magazines chilenos. Referentes iconográficos y alteridad (1902-1932)”, en Díaz, Alberto; Galdames, Luis y Ruz, Rodrigo (editores), *... Y llegaron con cadenas... Las poblaciones afrodescendientes en la historia de Arica y Tarapacá (siglos XVII-XIX)*, Arica: Universidad de Tarapacá, pp. 165-193.

- Sábato, Hilda (2007), “Violencia política y república: representaciones de la Revolución de 1880 en Buenos Aires. Un ensayo de representación”, en Gayol, Sandra y Madero, Marta (editoras), *Formas de Historia Cultural*, Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Sáenz, José (1926), *Motivos plebiscitarios*, Iquique: Imprenta El Pacífico.
- Sagrera, Martín (1998), *Los racismos en las Américas: una interpretación histórica*, Madrid: IEPALA.
- Salazar, Gabriel (2007), *Ser niño “huacho” en la historia de Chile (siglo XIX)*, Santiago: LOM Ediciones.
- Salomón, César (1999), *Historia de inmigrantes y el problema de la inmigración italiana en el Perú, 1855-1890*, Lima: Optimice.
- Samit, Shirley; Cerna, Cristhian y Chávez, Pablo (2014), “De repositorios y de comunidades indígenas como sujetos históricos (región de Arica y Parinacota, extremo norte de Chile)”, *Revista Norte Histórico*, n.º 1, pp. 122-158.
- San Cristóval, Evaristo (1925), *La diplomacia chilena a través de la historia*, Lima: Librería escolar e imprenta E. Moreno.
- San Francisco, Alejandro y Moyano, Cristina (2012), “El liberalismo en Chile en el siglo XIX. La formación del concepto, su trayectoria y sus dimensiones”, en Fernández, Javier (coordinador), *La aurora de la libertad. Los primeros liberalismos en el mundo iberoamericano*, Madrid: Marcial Pons, pp. 145-180.
- Sánchez, Agustín (2016), “Diplomacia, hispanismo y exaltación patriótica: la política española hacia Argentina y Uruguay durante la crisis cubana, 1895-1898”, *Legajos. Boletín del Archivo General de la Nación*, n.º 10, pp. 13-43.
- Sánchez, Emiliano (2022), “Dos corresponsales argentinos en el frente oriental de la Gran Guerra”, *A Contra Corriente. Una revista de estudios latinoamericanos*, vol. 19, n.º 2, pp. 122-146.
- Sánchez, Francisco (2010), *Pragmática de los titulares políticos. Las estrategias implícitas de persuasión ideológica*, Madrid: Visor Libros.
- Sánchez, José (2004), “Evolución de la prensa en los principales países”, en Barrera, Carlos (coordinador), *Historia del periodismo universal*, Barcelona: Editorial Ariel, pp. 77-116.
- Sanhueza, Carlos y Letelier, Robinson (1992), *Salubridad e higiene pública en Arica 1880-1920*, Tesis de grado, Arica: Universidad de Tarapacá.

- Santa María, Ignacio (1919), *Guerra del Pacífico. Introducción, tomo I*, Santiago: Imprenta Universitaria.
- Sater, William (1973), "Chile during the first months of the War of the Pacific", *Journal of Latin American Studies*, n.º 5, pp. 137-140.
- Sater, William (2007), *Andean Tragedy: Fighting the War of the Pacific, 1879-1884*, Nebraska: University of Nebraska.
- Sater, William (2017), *Tragedia Andina. La lucha de la Guerra del Pacífico (1879-1884)*, Santiago: DIBAM.
- Savater, Fernando (2005), *Las preguntas de la vida*, Barcelona: Editorial Ariel.
- Schaff, Adam (1971), *Historia y verdad*, Barcelona: Editorial Crítica.
- Schenone, Hugo; Olea, Andrea; Rojas, Antonio y García, Nolberto (2002), "Malaria en Chile: 1913-2001", *Revista Médica de Chile*, vol. 130, n.º 10, pp. 1170-1176.
- Scheufele, Bertram (2015), "Content Analysis, Qualitative", en Donsbach, Wolfgang (editor), *The Concise Encyclopedia of Communication*, West Sussex: John Wiley & Sons, Ltd., pp. 111-112.
- Schramm, Wilbur (1949), "The Nature of News", *Journalism Quarterly*, Columbia, vol. 26, n.º 3, pp. 259-269.
- Schreier, Margrit (2012), *Qualitative Content Analysis in Practice*, London: SAGE.
- Schulze, Hagen (2013), *Breve historia de Alemania*, Madrid: Alianza Editorial.
- Schulze, Ingrid (2004), "La prensa escrita en los principales países occidentales", en Barrera, Carlos (coordinador), *Historia del periodismo universal*, Barcelona: Editorial Ariel, pp. 169-226.
- Seales, La Verne (2009), *Culture and Customs of Panama*, Westport: Greenwood Press.
- Seoane, Ana, "El despertar de las energías sociales y políticas", en Cajías, Magdalena; Durán, Florencia y Seoane, Ana (coordinadoras), *Bolivia, su historia. Tomo V. Gestación y emergencia del nacionalismo 1920-1952*, La Paz: Plural Editores.
- Serrano, Sol; Macarena Ponce de León, Macarena y Rengifo, Francisca (editoras) (2013), *Historia de la educación en Chile (1810-2010), vol. II, La educación nacional (1880-1930)*, Santiago: Taurus.
- Sheinin, David (editor) (2002), *Beyond the ideal: Pan Americanism in Inter-american Affairs*, Connecticut: Greenwood Press.
- Silverstone, Roger (1999), *Why Study the Media?*, Londres: Sage Publications.
- Simmons, Roger (1916), *Lumber Markets of the West and North Coasts of the South America*, Washington: Government Printing Office.

- Sin autor (1898), *Algunas reflexiones acerca del protocolo Billingham-Latorre sobre Tacna y Arica*, Lima: Imprenta Calle del Palacio.
- Skuban, William (2007), *Lines in the Sand: Nationalism and identity on the Peruvian-Chilean Frontier*, Albuquerque: University of New Mexico Press.
- Skuban, William (2009), “La apertura y el cierre de la frontera chileno-peruana: el plebiscito de Tacna y Arica, 1880-1929”, en Purcell, Fernando y Riquelme, Alfredo (editores), *Ampliando miradas. Chile y su historia en un tiempo global*, Santiago: RIL editores-Instituto de Historia PUC, pp. 129-158.
- Skuban, William (2012), “Warren Harding”, en Leonard, Thomas (editor), *Encyclopedia of U.S.–Latin American Relations*, Los Angeles: SAGE Publications.
- Smith, Rollo (1925), *Markets of Northern Chile*, Washington: United States Department of Commerce.
- Sobrevilla, David (1992), “Prólogo”, en Basadre, Jorge, *Perú: problema y posibilidad y otros ensayos*, Caracas: Biblioteca Ayacucho, pp. IX-XLV.
- Soria, Jorge (2000), *La tímida “historia diplomática” de Bolivia*, Santa Cruz: Sirena.
- Soria, Jorge (2008), *Historia diplomática de Bolivia, 1825-2008*, Santa Cruz: Imprenta Editorial Universal.
- Soto, José Julián (2015), “Cara y cruz en la militarización de la nueva frontera norte de Chile: el caso de Arica en el inicio del siglo XX”, en Puell, Fernando y Viñas, Ángel (editores), *Actas del I Congreso de Historia Militar*, Madrid: Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado, pp. 489-513.
- Soto, José Julián (2016), “La historia contemporánea del extremo norte de Chile, una historia marginal: tres comentarios epistemológicos”, en Torres, Rodrigo (editor), *Devenir investigador en ciencias humanas y sociales*, París: Ediciones EChF, pp. 39-63.
- Soto, José Julián (2017), “Naciones de papel: El conflicto entre Chile y Perú por Tacna y Arica en la prensa de España (1880-1929)”, Tesis doctoral, Valladolid: Universidad de Valladolid.
- Soto, José Julián (2017), “Obra educativa y nacionalista de la masonería chilena en Arica: la ‘Sociedad de Instrucción Popular’ (1914-1927)”, en Delgado, José y Pozuelo, Yván (coordinadores), *La masonería hispano-lusa y americana. De los absolutismos a las democracias (1815-2015), vol. I*, Oviedo: Universidad de Oviedo, pp. 373-385.

- Soto, José Julián (2018), “¿Dónde está la comida? Heurística para una historia de la alimentación en el norte de Chile (Arica, 1880-1930)”, Andrés, Miriam; Gutiérrez, Alexandra; Ortega, Paula y Poveda, Pablo (editores), *La alimentación en la historia*, Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Soto, José Julián (2018), “Presentación”, *TRIM*, n.º 15, pp. 5-11.
- Soto, José Julián (2021), “La apertura de las conferencias de Washington entre Chile y Perú en la prensa estadounidense (1922)”, *Temas Americanistas*, n.º 46, pp. 171-193.
- Soto, José Julián y Castaño, Ángela (2021), “La Guerra del Pacífico en la prensa española y estadounidense (1879): Una aproximación psicoanalítica”, en Sánchez, Agustín y Landavazo, Marco (coordinadores), *Conflicto y reconciliación. España y las naciones hispanoamericanas en el siglo XIX*, Madrid: Marcial Pons, pp. 391-416.
- Soto, José Julián y Castaño, Ángela, “La agresividad de los electores peruanos durante los preparativos del plebiscito fallido de Tacna y Arica, 1925-1926: Una lectura psicoanalítica”, *El Futuro del Pasado*, en prensa.
- Soto, José Julián (2021), “El profesor Alejandro Santana: bohemio, antichileno y pendenciero (Tacna, Chile, 1922)”, *Cuadernos chilenos de historia de la educación*, n.º 15, pp. 136-140.
- Soto, José Julián y Chávez, Pablo (2016), “El nacionalismo de la Sociedad de Instrucción Popular de Arica (1914-1925)”, *Cuadernos chilenos de Historia de la Educación*, n.º 5, pp. 21-46.
- Soto, José Julián y Chávez, Pablo (2021), “La antesala de las conferencias de Washington entre Chile y Perú en la prensa estadounidense”, *El Futuro del Pasado*, n.º 12, pp. 505-549.
- Soto, José Julián y Chávez, Pablo (2022), “La relación entre la leche y la mortalidad en la infancia: un problema de salud pública en Chile (Santiago, 1930-1962)”, *Asclepio. Revista de Historia de la Medicina y de la Ciencia*, vol. 74, n.º 1.
- Soto, José Julián y Díaz, Alfonso (2019), “La controversia chileno-peruana en la mirada de la prensa estadounidense (1879-1929)”, *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, año VI, n.º 3, pp. 1-23.
- Soto, José Julián y Muñoz, Wilson (2021), “El cura de Codpa Juan Indacochea y Zevallos: entre la invisibilidad historiográfica y la escabrosidad (1902-1910)”, *Interciencia*, vol. 46, n.º 9/10, pp. 354-362.

- Soto, José Julián; Chávez, Pablo y Dallmann, Janna (2017), “La flor de lis en el erial: impronta masónica sobre los scouts de Arica”, *REHMLAC: Revista de Estudios Históricos de la Masonería Latinoamericana y Caribeña*, vol. 9, n.º 1, pp. 76-104.
- Soto, José Julián; Chávez, Pablo y Dallmann, Janna (2019), “Inmigrantes del Perú en la prensa de Chile: el caso de ‘La Estrella’ de Arica (2000-2010)”, *Historia y Comunicación Social*, vol. 24, n.º 2, pp. 649-664.
- Soto, José Julián; Chávez, Pablo y Pizarro, Elías (2019), “La malaria en el extremo norte de Chile: nuevos indicios de una calamidad pasada (Arica, 1880-1930)”, *Interciencia*, vol. 44, n.º 2, pp. 108-115.
- Soto, José Julián y Chávez, Pablo (2021), “La opinión cuasi-pública en los periódicos estadounidenses sobre Chile, Perú y Bolivia durante la fase final de las conferencias de Washington (1922)”, *Investigaciones Históricas*, n.º 41, pp. 901-932.
- Sotomayor, René (1945), *Campaña Antimalárica en el Norte de Chile*, Santiago: Servicio Nacional de Salubridad.
- South Pacific Mail (1923), *Chilian Administration in Tacna-Arica*, Valparaíso: The South Pacific Mail.
- Szreter, Simon (2002), The McKeown thesis: rethinking McKeown: the relationship between public health and social change. *American Journal of Public Health*, n.º 92, pp. 722-725.
- Tapia, Claudio (2011), “Política exterior chilena en la disyuntiva regional: el conflicto territorial ecuatoriano-peruano hacia 1910”, *Historia Crítica*, n.º 43, pp. 156-173.
- Tapia, Claudio (2016), “Política exterior ecuatoriana durante la Guerra del Pacífico: un análisis desde la óptica de los equilibrios de poder en la región latinoamericana”, *Revista Brasileira de História*, vol. 36, n.º 72, pp. 131-150.
- Tapia, Claudio (2018), “La construcción de la política exterior chilena en el contexto de la guerra y la postguerra del Pacífico”, en Ibarra, Patricio y Morong, Germán (editores), *Relecturas de la Guerra del Pacífico. Avances y perspectivas*, Santiago: UBO ediciones, pp. 187-214.
- Taylor, Charles (2006), *Imaginario sociales modernos*, Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica S. A.
- Téllez, Carlos (1925), *La cuestión de Tacna y Arica*, Lima: Empresa editorial Cervantes.

- Téllez, Eduardo (1989), *Historia general de la frontera entre Chile, Perú y Bolivia*, Santiago: Instituto de Investigaciones del Patrimonio Territorial de Chile.
- The American Directory (1910), *El Libro Azul: Directorio profesional, comercial e industrial de Chile*, Santiago: The American Directory.
- Thompson, John (1998), *Los media y la modernidad. Una teoría de los medios de comunicación*, Barcelona: Paidós.
- Torres, Isauro (1926), *Cómo tener y criar hijos sanos y robustos*, Santiago: Editorial Nascimento.
- Torstendahl, Rolf y Burrage, Michael (editores) (1990), *The formation of professions: knowledge, state and strategy*, Londres: Sage.
- Tovar, Raquel (2015), “La mortalidad parvularia en las familias de un núcleo urbano de finales de la época moderna: Trujillo”, en Prieto, Ana María y Rodríguez, María José (editoras), *Métodos y perspectivas de investigación en historia moderna*, Extremadura: Universidad de Extremadura, pp. 39-49.
- Tribunales de Justicia (1908), *Gaceta de los tribunales. Tomo I*, Santiago: Imprenta Barcelona.
- Troncoso, Rosa (2002), “Una historia de amor patrio. El caso de los tarapaqueños peruanos”, en Guerra, Margarita; Holguín, Oswaldo y Gutiérrez, César (editores), *Sobre el Perú: homenaje a José Agustín de la Puente Candamo, vol. II*, Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica de Lima, pp. 1313-1324.
- Tudela, Patricio (1993), “Chilenización y cambio ideológico entre los Aymaras de Arica (1883-1930)”, *Revista Chilena de Antropología*, n.º 12, pp. 201-231.
- Ugarteche, Pedro (1926), *Diplomacia Chilena (1826-1926)*, Lima: Editorial Garcilaso.
- United Nations (2006), *Reports of International Arbitral Awards. Tacna-Arica Question (Chile, Peru)*, Nueva York: United Nations.
- Urzúa, Luis (1957), *Arica Puerta Nueva. Historia y Folklore*, Santiago: Editorial Andrés Bello.
- Valdez, Flor (2004), *Las relaciones entre el Perú e Italia (1821-2002)*, Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú–Instituto de Estudios Internacionales.
- Valencia, Alipio (1986), *Historia política de Bolivia, tomo IV*, La Paz: Librería Editorial Juventud.
- Valenzuela, Juvenal (1926), *Álbum zona norte de Chile*, Santiago: s. d.
- Valles, Miguel (1997), *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*, Madrid: Editorial Síntesis S. A.

- Van Dijk, Teun (1980), *Estructuras y funciones del discurso: Una introducción interdisciplinaria a la lingüística del texto y a los estudios del discurso*, México: Siglo XXI Editores.
- Van Dijk, Teun (1983), “Estructuras textuales de las noticias de prensa”, *Anàlisi: Quaderns de comunicació i cultura*, n.º 7-8, pp. 77-105.
- Van Dijk, Teun (1994), *Prensa, racismo y poder*, México: Universidad Iberoamericana.
- Van Dijk, Teun (1996), “Análisis del discurso ideológico”, *Versión*, n.º 6, pp. 15-43.
- Van Dijk, Teun (2000), “El estudio del discurso”, en Van Dijk, Teun (compilador), *El discurso como estructura y proceso*, Barcelona: Editorial Gedisa S. A., pp. 21-65.
- Van Dijk, Teun (2000), *Ideology. A Multidisciplinary Approach*, Londres: Sage Publications.
- Varas, Carlos (1922), *Tacna y Arica bajo la soberanía chilena*, Santiago: Imprenta de La Nación.
- Varela, Eugenio (1992), “Manejo de crisis. Situación Chile-Estados Unidos en 1891-1892”, *Revista de Marina*, n.º 1, pp. 56-63.
- Vargas, Juan; Couyoumdjian, Juan y Duhart, Carmen (1994), *España a través de los informes diplomáticos chilenos, 1929-1939*, Santiago: Editorial Antártica.
- Vargas, Nelson (2002), *Historia de la pediatría chilena: Crónica de una alegría*, Santiago: Editorial Universitaria.
- Velasco, Ambrosio (2000), “Introducción: perspectivas y horizontes de la heurística en las ciencias y humanidades”, en Velasco, Ambrosio (coordinador). *El concepto de heurística en las ciencias y las humanidades*, México D. F.: Siglo XXI Editores, pp. 1-12.
- Velasco, Jesús (2008), “Visión panorámica de la historia de los Estados Unidos”, en Fernández de Castro, Rafael y Blackmore, Rafael, *¿Qué es Estados Unidos?*, México: Fondo de Cultura Económica.
- Vera, Abraham (1924), *Labor educacional chilena en Arica*, Santiago: Universo.
- Vergara, Aquiles (1936), *Bolivia y Chile. Lecciones del pasado advertencias para el porvenir*, La Paz: Imp. Intendencia General de Guerra.
- Veron, Eliseo (1988), “Presse écrite et théorie des discours sociaux: production, réception, régulation”, en Charadeau, Patrick y Boyer, Henri (editores), *La presse, produit, production, réception*, París: Didier-Erudition.
- Vial, Javier (1900), *Páginas diplomáticas*, Santiago: Imprenta Barcelona.

- Vial Solar, Javier (1919), “III (De Don Javier Vial Solar)”, en sin autor, *La cuestión chileno-peruana. El problema de la Tacna y Arica*, Imprenta universitaria, pp. 31-38.
- Vicuña Mackenna, Benjamín (1880), *Historia de la Campaña de Tarapacá*, Santiago: Imprenta y Litografía de Pedro Cadot.
- Vicuña, Carlos (1921), *La libertad de opinar y el problema de Tacna y Arica*, Santiago: Selecta.
- Vidal, José (2010), *Periodismo y censura en las guerras ultramarinas de EEUU en el siglo XX*, Murcia: Edit.um, pp. 71-72.
- Viera, Antonio (1910), *La expulsión de los curas extranjeros de la Provincia de Tacna. Editoriales publicadas en el diario “El Nacional” de Iquique en los días 14, 15, 16 y 17 de marzo de 1910*, Iquique: Imprenta de “El Nacional”.
- Villalobos, Sergio (2002), *Chile y Perú. La historia que nos une y nos separa. 1535-1883*, Santiago: Editorial Universitaria.
- Viscarra, Eufronio (1885), *Los combates de Tacna y Arica. Narración histórica*, La Paz: Imprenta de “El Siglo Industrial”.
- Vitale, Luis (2011), *Interpretación marxista de la Historia de Chile. Vol. II (tomos III y IV)*, Santiago: LOM Ediciones.
- Wade, Peter (2000), *Raza y etnicidad en América Latina*, Quito: Ediciones ABYA-YALA.
- Wagner, Mejía (2018), “Representación y poder. El diario *El Comercio* y la guerra contra España (1862-1866)”, *Improntas de la historia y la comunicación*, n.º 6, pp. sin dato.
- Waldinger, Roger; Aldrich, Howard y Ward, Robin (1990), “Opportunities, group characteristics and strategies”, en Waldinger, Roger; Aldrich, Howard y Ward, Robin (editores), *Ethnic Entrepreneurs*, Londres: Sage Publications, pp. 13-48.
- Wambaugh, Sarah (1933), *Plebiscites since the World War, vol. 1*, Washington: Carnegie Endowment for International Peace.
- Weber, Max (1969), *El político y el científico*, Madrid: Editorial Alianza.
- Weber, Max, (1978), *Economy and Society. An Outline of Interpretive Sociology*, Berkeley: University of California Press.
- Wiese, Carlos (1917), *El asunto de Tacna y Arica. Primera conferencia histórico-geográfica sobre las negociaciones diplomáticas entre el Perú y Chile de 1887 a 1894*, Lima: Emp. Lít. Lártiga.

- Wieviorka, Michel (2002), *El Racismo, una introducción*, La Paz: Plural Editores.
- Wilson, Joe (1979), *The United States, Chile and Peru in the Tacna and Arica Plebiscite*, Washington: University Press of America, Inc.
- Wolf, Eric (2014), *Europa y la gente sin historia*, México: Fondo de Cultura Económica.
- Woodbridge, Peter (1972), *Enciclopedia de Arica. Ensayo de información general del Departamento de Arica*, Arica: Editorial de Enciclopedias Regionales Ltda.
- Wormald, Alfredo (1968), *Frontera norte*, Santiago: Orbe.
- Wrigley, E. Anthony y Schofield, Roger S. (1989), *The population history of England 1541-1871*, Cambridge: Cambridge University.
- Wunenburger, Jean-Jacques (2008), *Antropología del imaginario*, Buenos Aires: Del Sol.
- Yábar, Francisco (2004), “La guerra con Chile y el New York Times”, *Revista del Instituto de Estudios Histórico Marítimo del Perú*, n.º 30, pp. 91-100.
- Yarlequé, Manuel (1917), *Artículos internacionales sobre Tarapacá, Tacna y Arica*, Lima: Imprenta y Librería de San Pedro.
- Yepes, Ernesto (1999), “*Un plebiscito imposible...* ”. *Tacna-Arica 1925-1926. El informe Pershing-Lassiter*, Lima: Ediciones Análisis.
- Yepes, Ernesto (2013), *El informe secreto Pershing-Lasstier. La chilenización del siglo XX al desnudo. Evitemos la del siglo XXI* (2ª edición), Lima: Asociación Perú Soberanía y Desarrollo.
- Yévenes, Daniel (2021), “El imperio alemán y la Guerra del Pacífico (1879-1883): análisis del actuar de su legación en Chile”, *Tiempo y Espacio*, n.º 46, pp. 18-37.
- Zakaria, Fareed (1998), *From Wealth to Power. The Unusual Origins of America's World Role*, Princeton: Princeton University Press.
- Zapata, Antonio (2011), “De Ancón a La Haya: relaciones diplomáticas entre Chile y el Perú”, en Fermandois, Joaquín; Zapata, Antonio; Parodi, Daniel y González, Sergio (coordinadores), *Generación de diálogo Chile-Perú Perú-Chile. Documento 2. Aspectos históricos*, Lima: Equis Equis S. A, pp. 13-27.
- Zárate, María (2007), “De partera a matrona. Hacia la asistencia profesional del parto en Chile en el siglo XIX”, *Calidad en la educación*, n.º 27, pp. 284-297.
- Zárate, María (2018), “Señora, su hijo no va a morir: enfermeras y madres contra la mortalidad infantil, Chile, 1950-1980”, en Cordero, Macarena; Moscoso, Pedro y Viu, Antonia, *Rastros y gestos de las emociones*, Santiago: Editorial Cuarto Propio, pp. 165-198.
- Zora, Fortunato (1987), *Tacna: historia y folklore*, Tacna: Cooperativa San Pedro.

Fuentes de Archivo

Archivo Histórico Vicente Dagnino Oliveri. Universidad de Tarapacá. Arica, Chile.

Archivo Nacional de la Administración. Santiago, Chile.

Archivo Nacional Histórico (ANHCH). Santiago, Chile.

Biblioteca Nacional de Chile. Sección de Hemeroteca. Santiago, Chile.

British Library. <https://eap.bl.uk/collection/EAP726-1-1>.