

Tesis Doctoral

**Inserción y lógica residencial
de la inmigración extranjera en la ciudad.
El caso de Barcelona**

Arkaitz Fullaondo Elordui-Zapaterietxe

Director:

Dr. Arq. Josep Roca Cladera

ABRIL 2008



Información Tesis Doctoral

Título: Inserción y lógica residencial de la inmigración extranjera en la ciudad.

El caso de Barcelona

Doctorando: Arkaitz Fullaondo Elordui-Zapaterietxe

Director: Dr.Arq. Josep Roca Cladera

Programa de doctorado: Gestión y Valoración Urbana

Lugar de realización: Centro de Política de Suelo y Valoraciones.

Departamento de Construcciones Arquitectónicas I

Universidad Politécnica de Cataluña

Fecha: Abril 2008

Para la realización de esta tesis doctoral el doctorando a disfrutado de una beca del programa "Beques Predoctorales para la Formación de Personal Investigador" del 2004 concedida por L'Agència de Gestió d'Ajuts Universitaris i de Recerca (AGAUR) de la Generalitat de Catalunya

Agradecimientos

La realización de una tesis doctoral lejos de ser un trabajo individual, es un trabajo colectivo en el que intervienen muchas personas, algunas de forma directa y otras muchas de forma indirecta. Es así como lo siento después de hacer balance de lo que han supuesto los cinco largos años de investigación que ha durado esta tesis doctoral.

En primer lugar quiero agradecer la confianza y el apoyo de Josep Roca Cladera, director de esta tesis y del Centro de Política de Suelo y Valoraciones (CPSV) de la Universidad Politécnica de Cataluña. Este agradecimiento va más allá de esta tesis doctoral y se extiende a la oportunidad que me brindó para comenzar y desarrollar mi carrera profesional como investigador en sociología urbana dentro del equipo del CPSV y que ha durado más de cinco años. Por otra parte, y como no puede ser de otra manera, quiero agradecer a todas las personas que forman y han formado parte del CPSV durante estos largos años su compañía y su apoyo en la investigación. En este sentido, quiero agradecer especialmente a mi compañero y amigo Carlos Marmolejo por el importantísimo apoyo y asesoramiento que me ha brindado durante todos estos años, sin el cual todo hubiese sido mucho más complicado. No puedo sino dar mil gracias a Agustín Frizzera por su ayuda con el trabajo de campo, sin el la tesis no hubiera terminado jamás. También quiero agradecer a Malcolm Bruns su ayuda con el inglés y a Montserrat Moix su ayuda con la estadística y las bases de información. También quiero agradecer a Pilar García Almirall su confianza e inestimable ayuda con la dirección de la línea de investigación de Inmigración, Vivienda y Ciudad a la que me he dedicado todos estos años. No puedo olvidarme de todos los compañeros con los que he compartido cientos de horas en el Nexus como Magda Ulied y Xavier Carceller y como no, el gran equipo de becarios de durante estos años han sido compañeros de batallas, tanto en los buenos momentos como en los malos. Deseo toda la suerte con sus tesis doctorales a Manuel Ruiz, Claudia Pérez, Iván Icochea, Bahhaedine Al Haddad, Rolando Mauricio y especialmente a Mariana Stallbohm, amiga y apoyo fundamental de mis últimos años en Barcelona. Tampoco me olvido del resto de compañeros como Alejandro, Carme, Esther y demás personas del CPSV.

También quiero agradecer el apoyo y asesoramiento de personas externas a mi universidad. A Joan Carles Martori de la Universidad de Vic por su gran apoyo con la estadística y el estudio de la segregación residencial. Al profesor Sako Musterd de la Universidad de Ámsterdam por su apoyo y supervisión durante mi estancia de investigación en esa universidad. También quiero agradecer la confianza depositada en mi persona por Mónica Nadal de la Fundació Jaume Bofill al igual que a Cristina Blanco de la Universidad del País Vasco. No me quiero olvidar de otros investigadores que he ido encontrando en el camino con temas de tesis doctorales similares y con los que he podido intercambiar materiales e impresiones como Jordi Bayona, Albert Terrones o Iker Barbero.

También quiero agradecer el apoyo de todas mis amistades fuera del mundo académico y profesional. Un fuerte abrazo a la familia de Milton Street, a Tino, Mikel, Josep, Jordi y a todos/as que han pasado por el piso. A Laia por los buenos tiempos. A la familia de Gracia, Pere, Francesco, Laura, Silvia, Fernando y demás amigos y como no al equipo del Topa y cosa de viernes. Sin todos/as vosotros/as ni la tesis hubiese sido una realidad ni la vida en Barcelona tan maravillosa.

Eta azkenik, nere guraso eta familiari eskertu eta eskeini nahi diet tesi dokotal hau.

Eskerrik asko aita eta ama, nere ametsak errealitate bihurtzen lagundu didazuelako.

Eskerrik asko Asier, niretzako erreferente bat izateagatik. Eskerrik asko Saioa beti behar izan dudanean hor egon zarelako. Eskerrik asko bebai Ester eta Edorta jada nere familia zaretelako eta musu asko familiako txikerrei Oier, Amets eta Eneritz

0. INTRODUCCIÓN	2
0.1 OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN	6
CAPITULO 1. MARCO TEÓRICO	12
1.1 LAS TRADICIONES TEÓRICAS DE LA SOCIOLOGÍA URBANA	13
1.1.1- <i>La ecología humana y urbana</i>	13
1.1.2 <i>La cultura urbana</i>	17
1.1.3 <i>La ciudad como sistema socio-espacial</i>	19
1.1.4 <i>La ciudad como unidad espacial de consumo colectivo</i>	21
1.2 LA SEGREGACIÓN ÉTNICA DE LA CIUDAD.....	22
1.2.1 <i>Definiciones, implicaciones y condicionantes de la segregación étnica</i>	22
1.2.2 <i>Las aproximaciones en la explicación de la segregación étnica en la ciudad</i>	26
1.2.3 <i>Los factores causales de la segregación</i>	30
1.2.4 <i>La segregación residencial étnica en el sur de Europa ¿un modelo original?</i>	32
1.2.5 <i>Los condicionantes de la segregación</i>	34
1.3 REDES SOCIALES Y EL FENÓMENO DE LA INMIGRACIÓN	41
1.3.1 <i>El enfoque de las redes y cadenas migratorias en la explicación de las migraciones</i> ..	41
1.3.2 <i>Características de las redes migratorias</i>	48
1.4 LA HIPÓTESIS DE TRABAJO Y EL MARCO CONCEPTUAL DE LA INVESTIGACIÓN	51
1.4.1 <i>La hipótesis</i>	52
1.4.2 <i>El marco conceptual: Un modelo teórico de inserción y localización residencial de la inmigración extranjera en la ciudad</i>	53
CAPÍTULO 2. METODOLOGÍA.....	68
2.1 LA METODOLOGÍA CUANTITATIVA.....	71
2.1.1 <i>El análisis multivariante</i>	72
2.1.2 <i>Las técnicas de análisis multivariante empleadas</i>	82
2.1.3 <i>La segregación residencial</i>	89
2.2 LA METODOLOGÍA CUALITATIVA	101
2.2.1 <i>Las entrevistas en profundidad</i>	102
2.3 LA ESTRATEGIA METODOLÓGICA DE LA INVESTIGACIÓN	114
2.3.1 <i>Fuentes de información estadística</i>	114

2.3.2	<i>Las escalas territoriales. División territorial de la ciudad de Barcelona</i>	117
2.3.3	<i>El proceso de investigación</i>	119
CAPÍTULO 3. LA INMIGRACIÓN EXTRANJERA EN EL CONTEXTO URBANO DEL ESTADO Y EL ÁREA METROPOLITANA DE BARCELONA		140
3.1	FOREIGN IMMIGRATION IN SPAIN: TOWARD MULTI-ETHNIC METROPOLISES	140
3.1.1	<i>Short description of Spanish metropolises</i>	142
3.1.2	<i>Migration flows: evolution and trends</i>	143
3.1.3	<i>The settlement patterns</i>	147
3.1.4	<i>Conclusions</i>	155
3.2	LA INMIGRACIÓN EXTRANJERA EN EL CONTEXTO URBANO DEL ÁREA METROPOLITANA DE BARCELONA	158
3.2.1	<i>La distribución territorial: Las zonas de concentración</i>	159
3.2.2	<i>El contexto urbano: La estructura socio-residencial de la AMB</i>	164
3.2.3	<i>Las características socio-residenciales de las zonas de concentración de inmigrantes</i>	168
3.2.4	<i>Conclusiones</i>	171
CAPÍTULO 4. LA INMIGRACIÓN EXTRACOMUNITARIA EN LA CIUDAD DE BARCELONA		176
4.1	LA EVOLUCIÓN DEMOGRÁFICA Y TERRITORIAL DE LA INMIGRACIÓN	176
4.1.1	<i>La evolución por distritos y barrios</i>	181
4.2	LAS NACIONALIDADES EXTRACOMUNITARIAS POR CATEGORÍAS	198
4.3	LA SEGREGACIÓN RESIDENCIAL	201
4.3.1	<i>El índice de segregación</i>	201
4.3.2	<i>La distribución territorial. El Coeficiente de Localización y las Zonas de Concentración</i>	204
4.3.3	<i>La centralidad de las distribuciones</i>	231
4.3.4	<i>El clustering territorial</i>	244
4.3.5	<i>Los tipos de segregación residencial</i>	257
4.5	SÍNTESIS DE LOS RESULTADOS	262
CAPÍTULO 5. LA ESTRUCTURA SOCIO-RESIDENCIAL DE LA CIUDAD DE BARCELONA		266
5.1	BREVE RELATO HISTÓRICO DEL DESARROLLO URBANO Y SOCIAL DE BARCELONA	266
5.2	EL PERFIL SOCIO-RESIDENCIAL GENERAL DE BARCELONA	279
5.3	EL ANÁLISIS FACTORIAL DE COMPONENTES PRINCIPALES. LOS RESULTADOS DE LA SEGUNDA ETAPA	283
5.4	EL ANÁLISIS CLUSTER: LA CLASIFICACIÓN TERRITORIAL	305
5.5	EL MAPA SOCIO-RESIDENCIAL DE BARCELONA	315
5.6	LAS CARACTERÍSTICAS SOCIO-RESIDENCIALES DE DISTRITOS Y BARRIOS	319

5.7 SÍNTESIS DE RESULTADOS	331
CAPÍTULO 6. LA INMIGRACIÓN EXTRACOMUNITARIA Y EL ESPACIO SOCIO-RESIDENCIAL DE BARCELONA.....	338
6.1 LAS CARACTERÍSTICAS SOCIO-RESIDENCIALES DE LAS ÁREAS DE INMIGRACIÓN	338
6.2 LA RELACIÓN DEL ESPACIO Y LA DISTRIBUCIÓN: EL ANÁLISIS DE REGRESIÓN LINEAL	362
6.3 SÍNTESIS DE LOS RESULTADOS	375
CAPÍTULO 7. LAS REDES SOCIALES Y LAS ESTRATEGIAS MIGRATORIAS DE LA INMIGRACIÓN EN BARCELONA	380
7.1 LA LLEGADA.....	382
7.1.1 <i>Los motivos</i>	382
7.1.2 <i>¿Por qué Barcelona?</i>	385
7.1.3 <i>El alojamiento de la llegada: el aterrizaje</i>	388
7.2 LAS TRAYECTORIAS RESIDENCIALES.....	391
7.2.1 <i>Las trayectorias residenciales familiares</i>	391
7.2.2 <i>Las trayectorias residenciales individuales</i>	400
7.3 LA VIDA SIN PAPELES, LA VIDA CON PAPELES	418
7.3.1 <i>Trayectoria y condiciones laborales</i>	418
7.4 SINTESIS DE LOS RELATOS	424
CAPÍTULO 8. CONCLUSIONES	429
8.1 EL PROCESO LÓGICO DE INSERCIÓN RESIDENCIAL DE LA INMIGRACIÓN EXTRANJERA EN LA CIUDAD DE BARCELONA	431
8.1.1 <i>Agentes y actores participantes en el proceso lógico de inserción y localización residencial</i>	433
8.1.2 <i>Comportamiento, interacción y resultado de la dinámica del proceso lógico de los actores participantes</i>	434
8.1.3 <i>Elementos lógicos explicativos de inserción y localización residencial</i>	439
8.1.4 <i>Modelo explicativo del proceso de inserción y localización residencial de la inmigración extranjera en la ciudad</i>	443
8.2 DE LA ESTRATIFICACIÓN SOCIAL A LA ESTRATIFICACIÓN SOCIO-ÉTNICA: EL IMPACTO DE LA SEGREGACIÓN RESIDENCIAL ÉTNICA EN EL ESPACIO SOCIO-RESIDENCIAL DE BARCELONA.....	448
8.2.1 <i>La transformación del espacio social de Barcelona en una estratificación socio-étnica</i>	448
8.2.2 <i>La estructura de la ciudad como factor de segregación</i>	454
8.2.3 <i>La segregación sociológica como inductora de la segregación geográfica</i>	455
CHAPTER 8. CONCLUSIONS.....	458
8.1 THE LOGICAL PROCESS OF FOREIGN IMMIGRATION RESIDENTIAL INSERTION IN THE CITY OF BARCELONA	460
8.1.1 <i>Agents and actors involved in the process of integration and residential location</i>	461

8.1.2 Behavior, interaction and outcome of the dynamics of the social process of the actors involved.....	462
8.1.3 Logical elements explaining insertion and residential location	467
8.1.4 Explanatory model of the process of immigrant residential integration and localization in Barcelona city.....	469
Figure 8.2. Explanatory Model of foreign immigration process of integration and residential localization in the city.....	470
8.2 FROM SOCIAL STRATIFICATION TO SOCIO-ETHNIC STRATIFICATION: THE IMPACT OF ETHNIC RESIDENTIAL SEGREGATION IN SOCIO-RESIDENTIAL SPACE OF BARCELONA.....	472
8.2.1 The transformation of Barcelona social space into socio-ethnic stratification	472
8.2.2 The structure of the city as a factor of segregation	477
8.2.3 The sociological segregation as inducer of geographical segregation.....	478
REFLEXIONES FINALES.....	482
BIBLIOGRAFÍA	487

Introducción

0. Introducción

Al igual que todas las ciudades, en Barcelona las migraciones humanas han sido uno de los principales motores de desarrollo, cambio y transformación de la ciudad. En la retina histórica de muchos de sus habitantes quedan todavía pasajes del cambio radical que experimentó la ciudad a partir de la década de los 50 con el desarrollo industrial y el *boom* residencial. Aquellas migraciones masivas de cientos de miles de inmigrantes españoles que arribaban de diferentes partes del Estado español a trabajar en la floreciente industria de aquella época, a aquella Barcelona industrial, supusieron uno de los mayores cambios sociales que ha experimentado esta ciudad a lo largo de su historia. Cientos de miles de inmigrantes se convirtieron en *nuevos vecinos*, y con ellos, Barcelona se transformó en lo urbano (con la aparición de nuevos barrios y la propia metrópoli) en lo social (con la aparición de una gran clase obrera mayoritariamente de origen español), en lo económico (con un fuerte desarrollo industrial) y en lo demográfico (con el famoso *baby-boom*).

Como en aquella época, pero con formas y características diferentes, la inmigración comienza a ser de nuevo un factor de cambio y transformación social de la Barcelona de finales del siglo XX, pero sobre todo, de la de principios del siglo XXI. En este caso no son las migraciones internas del Estado las protagonistas, sino las migraciones internacionales. Barcelona, al igual que el resto del Estado, con el nuevo siglo pasa a convertirse en una ciudad multi-étnica, una sociedad diversa en idiomas, religiones, culturas, etc., es una nueva sociedad que se ve abocada a un cambio social brusco, rápido que le es difícil de asimilar y que se desarrolla en situación de conflicto social. Un conflicto social que no es más que el síntoma de un cambio social, que se encuentra en

pleno desarrollo y que dentro de algunos años terminará por reconfigurar la identidad y las características sociales de la sociedad barcelonesa y catalana. Un conflicto social que se identifica por lo menos en tres campos; en el campo residencial, en tanto que en un breve periodo temporal decenas de miles de personas con problemas económicos y legales buscan alojamiento y residencia en la ciudad; en la sociedad receptora, que se ve obligada a asimilar un cambio social casi repentino para el que no estaba preparada; en la propia inmigración, obligada a integrarse en una nueva sociedad de forma muy precaria. Además, estos tres campos de conflictos no son autónomos sino que se encuentran interrelacionados.

Semejante cambio social de la ciudad obliga a su estudio e investigación en profundidad. El conocimiento de lo que esta ocurriendo en la actualidad en Barcelona es una condición básica y necesaria para poder actuar sobre las múltiples problemáticas que acaecen cada día en relación a este proceso de cambio y conflicto social. El mantenimiento de una ciudad cohesionada nos obliga a conocer las causas reales de los problemas a los que debe hacer frente y para esta labor la investigación rigurosa y con base científica es una herramienta fundamental. Por lo tanto, esta tesis doctoral nace y se desarrolla desde la sociología urbana con el espíritu de ser una herramienta básica de conocimiento del cambio y la transformación que esta generando la inmigración en el plano residencial y social de la ciudad de Barcelona.

El foco de esta investigación se centra tres campos. Nos interesa conocer cómo se ha producido y se produce la inserción residencial de la inmigración internacional en la ciudad de Barcelona. Pretendemos saber cómo se comporta este nuevo colectivo demandante de vivienda, en tanto que representa una demanda cualitativamente diferente a la general. Nos interesa conocer cuál es su problemática de vivienda, cuáles son sus preferencias, sus problemas, sus limitaciones etc. Por otra parte, nos interesa determinar cómo se esta transformando la estructura socio-residencial de Barcelona debido a la llegada de esta nueva población, en otras palabras, conocer cómo se esta produciendo el proceso de cambio social en el espacio de la ciudad. Por último, y en relación con el proceso de integración social, otros de los principales intereses del estudio se centra en conocer cuáles son las causas de la segregación residencial étnica y en que parámetros se esta produciendo.

Para esta labor hemos estructurado la investigación en ocho capítulos. En el primero presentamos el marco teórico de la investigación a través de una síntesis del estado del arte que utilizamos para la elaboración de un marco conceptual propio de referencia. Realizamos una breve descripción de las tradiciones de la sociología urbana, desarrollamos los diferentes aspectos del debate sobre la segregación étnica en la ciudad, analizamos la relación entre las redes sociales y el fenómeno migratorio y terminamos con la elaboración de un marco conceptual propio de referencia, que es a su vez la hipótesis central de la investigación.

En el segundo capítulo realizamos una detallada presentación de la metodología empleada en la investigación. En este sentido, su principal característica es la combinación de metodologías cuantitativas y cualitativas, lo que nos permite tener un conocimiento mucho más integral del fenómeno estudiado. Por lo que respecta a la cuantitativa cabe destacar que se han empleado técnicas de análisis multivariante como el análisis factorial, regresión lineal o análisis de conglomerados, así como diferentes indicadores de segregación residencial entre los que destaca el uso combinado de índices de estadística espacial e índices de segregación más comunes. Además se ha realizado una extensa territorialización de la información disponible a través de su mapificación construida a partir de un SIG.

En el tercer capítulo realizamos un estudio empírico a modo de contextualización. Se realizan dos análisis en profundidad a un nivel territorial superior al de la ciudad de Barcelona que sirve como contexto general del fenómeno migratorio en las principales metrópolis del Estado Español. El primer análisis se refiere a un estudio comparativo de la evolución territorial de la inmigración extranjera en siete áreas metropolitanas españolas, entre ellas la Región Metropolitana de Barcelona. El segundo análisis, por su parte, se refiere a un estudio en profundidad de las dinámicas residenciales de la inmigración extracomunitaria en el espacio socio-residencial del Área Metropolitana de Barcelona, que representa el continuo urbano de la ciudad.

En el cuarto capítulo comenzamos el análisis cuantitativo con el estudio de la evolución territorial y demográfica general de la inmigración extracomunitaria en la ciudad de Barcelona. En este apartado realizamos un análisis detallado de las dinámicas territoriales de la inmigración a diferentes escalas territoriales y concluimos con la

definición de los diferentes modelos de segregación detectados y que a su vez definen la diversidad de la segregación étnica de Barcelona.

En el quinto capítulo nos centramos en el espacio socio-residencial de la ciudad. En este apartado, realizamos un estudio pormenorizado de las características socio-residenciales de la ciudad a diferentes escalas territoriales. A través del análisis multivariante concluimos con la definición del mapa socio-residencial de la ciudad de Barcelona.

El sexto capítulo representa el análisis relacional de la segregación residencial étnica definida en el capítulo cuarto y el mapa socio-residencial definido en el capítulo quinto. A través del cruce de ambas realidades y la aplicación de técnicas estadísticas de análisis multivariante llegamos a determinar el grado y tipo de relación entre los diferentes modelos de segregación étnica y el espacio socio-residencial de la ciudad de Barcelona.

En el séptimo capítulo realizamos el análisis cualitativo de las entrevistas en profundidad que hemos realizado a inmigrantes. Mediante la categorización y análisis de sus relatos definimos los diferentes procesos de inserción residencial que hemos detectado. Además, la información proporcionada por nuestros informantes nos permite tener un profundo conocimiento del tipo de problemática de vivienda que padecen, pero sobre todo, conocer cuál es la lógica que subyace a su proceso de inserción residencial.

Por último, en el capítulo octavo presentamos las conclusiones de la investigación. Para ello realizamos un análisis relacional e integrado de los resultados que hemos ido obteniendo a lo largo del trabajo, poniendo especial énfasis en la combinación e interrelación de las evidencias cuantitativas y cualitativas. Los resultados finales han sido la definición de un modelo lógico teórico de inserción residencial de la inmigración extranjera en la ciudad, la definición de la transformación de la estructura socio-residencial de la ciudad de Barcelona, y la determinación del factor que en última instancia genera la segregación residencial étnica.

0.1 Objetivo de la investigación

El principal objetivo y motivo de esta investigación, es la respuesta a dos preguntas básicas:

- **¿Por qué diferentes colectivos de población inmigrante extranjera se localizan de forma diferente en la ciudad?**
- **¿Es el contexto urbano estructural de acogida el que determina la localización residencial o lo son por el contrario, las relaciones e interacciones sociales entre los propios inmigrantes y/o con la sociedad de acogida?**

La investigación que se desarrolla a continuación tiene como objetivo encontrar respuestas científicas, coherentes y justificadas a estas preguntas generales y complejas. La investigación viene motivada por el afán de conocer y discutir a través de un caso de estudio concreto (la ciudad de Barcelona), un viejo y largo debate: **¿son los factores estructurales los que determinan la dinámica y resultado de los procesos sociales o, por el contrario, esta determinación es el resultado de la acción e interacción social entre los individuos?** Este debate, por viejo, no deja de ser actual, sobre todo en un contexto como el actual, donde la inmigración extranjera se ha consolidado como uno de los principales fenómenos de cambio y transformación social. Un fenómeno que ha devuelto a la actualidad viejas problemáticas sociales, actualizadas eso sí, a los nuevos tiempos.

La problemática de la integración social de la inmigración y las consecuencias de su llegada masiva a nuestras ciudades, ha hecho reaparecer pasadas problemáticas sociales, que en muchos casos nos retrotraen a las décadas de los 60 y 70, cuando el desarrollo industrial de Barcelona atrajo a cientos de miles de inmigrantes españoles que tuvieron que insertarse e integrarse en la ciudad y en la sociedad en un corto espacio temporal. Con este trabajo, retomamos éste viejo objeto de estudio, el de la inmigración y la ciudad, pero en el contexto actual, marcado por una ciudad y sociedad de carácter post-

industrial y un fenómeno migratorio internacional caracterizado por la diversidad de orígenes, idiomas y culturas.

Así mismo, pretendemos conocer y llegar a determinar las diferentes lógicas de localización residencial de la población inmigrante. En este sentido, en primer lugar, es preciso definir lo que entendemos por el concepto de lógica, que según la Real Academia Española es la *ciencia que expone las leyes, modos y formas del conocimiento científico*¹. Esta definición del concepto clave de nuestro nos conduce a la labor (o por lo menos al intento) de conocer las leyes, modos y formas que subyacen a localización residencial diferencial de la población inmigrante.

Esta búsqueda de lo subyacente, obliga a ir más allá del mero conocimiento de la diversidad de pautas residenciales y la determinación de las diferencias que puedan existir. La lógica residencial no es la suma, sistematización y clasificación de diferentes pautas residenciales, sino la determinación y definición de los factores y actores que toman parte en el proceso social previo, el conocimiento y comprensión de sus comportamientos, relaciones e interacciones, que permitan identificar las causas de sus consecuencias o resultados: la diversidad de localizaciones residenciales. Por lo tanto el mero estudio de las pautas residenciales, supondría el análisis del resultado de un proceso previo, mientras que nuestro objetivo es conocer y llegar a definir ese proceso previo al resultado, que permita dar luz sobre las causas que generan diversidad de pautas residenciales.

En tanto que proceso social, la investigación la realizamos desde la disciplina de la sociología urbana, y en concreto, desde la perspectiva de la teoría social del espacio. Consideramos la adopción de esta perspectiva analítica como la más adecuada, en tanto que su objetivo a lo largo de la historia, sobre todo a partir los primeros trabajos de la Escuela de Chicago, ha sido conocer y explicar los procesos sociales que toman cuerpo en el espacio urbano. Mediante este conocimiento se pretende llegar a determinar una teoría general y válida que explique dichos procesos sociales en diferentes contextos tanto espaciales como temporales. Este también es el espíritu de nuestro trabajo.

¹ La definición se ha obtenido del Diccionario de la Lengua Española en su vigésimo segunda edición http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=L%C3%B3gica

Como en toda investigación científica, el objetivo general de la investigación se acompaña de una serie de objetivos específicos y de menor categoría. Estos objetivos específicos permiten desgranar el objetivo general, que por su propia complejidad ha de ser analizado mediante objetivos de menor calibre. Los objetivos específicos permiten sistematizar y simplificar la complejidad del hecho que pretendemos estudiar. Nuestro caso son los siguientes:

- **Elaboración de un marco teórico y conceptual de referencia original.** Una de las principales premisas de toda investigación científica es la construcción de un marco teórico y conceptual de referencia propio, que sirva como marco de comprensión previo del fenómeno que estudiamos. En nuestro caso, partiendo de la teoría existente, el objetivo específico es elaborar un marco conceptual original, a modo de hipótesis de proceso de inserción residencial de la inmigración extranjera en la ciudad. De esta manera, elaboraremos nuestra hipótesis de trabajo, a través de la construcción de un modelo teórico previo que explique y conceptualice el proceso social objeto de estudio.
- **Análisis del fenómeno migratorio extracomunitario en la ciudad.** Inmigración y ciudad son los dos campos analíticos básicos de nuestro objeto de estudio. Por lo tanto, el objetivo específico es realizar un análisis en profundidad del fenómeno de la inmigración extracomunitaria en la ciudad que tomamos como caso de estudio, Barcelona. Dentro de este objetivo específico encontramos todos los análisis referidos a la segregación residencial de la inmigración, su asentamiento y evolución territorial...
- **Análisis del contexto urbano de acogida.** Como acabamos de señalar, la ciudad es el otro campo analítico fundamental. Representa el contexto de acogida, el lugar donde el flujo migratorio internacional se ha de insertar y donde la vivienda es el factor de unión entre el fenómeno migratorio y la realidad urbana. El objetivo específico es realizar un análisis en profundidad del contexto urbano, del espacio urbano de Barcelona, mediante la elaboración y definición del mapa socio-residencial de la ciudad.

- **Análisis del proceso social de inserción residencial de la inmigración extracomunitaria en Barcelona.** Los objetivos anteriores nos servirán para definir los factores y agentes que toman parte en el proceso social que estudiamos: el fenómeno migratorio y el contexto urbano. Este objetivo específico supone el análisis del proceso en sí, es decir, el comportamiento y la interacción entre estos factores y agentes que componen el proceso social que estudiamos. Analizaremos el grado de relación entre el fenómeno migratorio y el espacio socio-residencial, llegando a determinar hasta qué punto este espacio explica la localización residencial de la inmigración; también conoceremos el proceso de inserción residencial de los inmigrantes mediante sus relatos de los actores participantes en primera persona.
- **Definición de un modelo explicativo de lógica residencial de la inmigración extracomunitaria en la ciudad de Barcelona.** A modo de conclusión, la discusión y confrontación de la evidencia empírica y nuestra hipótesis de trabajo, terminaremos por definir un modelo explicativo que determine el proceso social de lógica residencial de la inmigración en la ciudad, aplicado a la ciudad de Barcelona, pero con vocación teórica general.

Capítulo 1

El marco teórico

Capítulo 1. Marco teórico

El objeto de estudio de esta tesis se inserta dentro de la disciplina de la sociología urbana, una disciplina sobre la que Urrutia comenta que,

“(...) no puede hablarse con propiedad de la sociología urbana como un subdisciplina o especialidad encajada en la sociología, sino, más bien, cabe de hablar de aspectos, temas o líneas de reflexión relacionadas con la ciudad, la vida urbana o el proceso de urbanización” (Urrutia 1999, p. 7).

Dentro de estos temas relacionados con la ciudad, la vida urbana o el proceso de urbanización, el fenómeno migratorio es un actor principal, en tanto que la ciudad es, entre otras muchas cosas, un asentamiento de seres humanos. En esta línea Capel (1997) destaca la inmigración como el factor demográfico fundamental que influye en el crecimiento urbano, mientras que el crecimiento natural de la población se sitúa en un segundo plano. Partiendo de la anterior perspectiva, realizamos nuestra investigación desde esta disciplina, la sociología urbana, en la que existe una larga tradición de estudio y análisis del fenómeno migratorio en relación con la ciudad.

Como en toda investigación científica en las ciencias sociales, uno de los principales pasos es la elaboración de un marco teórico de referencia, que nos permita comprender desde un punto de vista teórico el fenómeno social que estudiamos. Nuestra investigación no es autónoma respecto de la literatura existente, sino más bien, se nutre del estado del arte actual, con el consecuente objetivo de aportar un nuevo conocimiento que lo enriquezca y que sirva para futuras investigaciones.

Este apartado teórico, lejos de ser un resumen de todo el estado del arte de la materia, pretende resumir y sintetizar lo más válido de la teoría con el propósito de elaborar nuestro marco conceptual teórico propio. Este marco teórico lo estructuramos en cuatro apartados, en el primero, trataremos de las grandes tradiciones teóricas de la sociología urbana, en el segundo abordaremos el debate de la segregación étnica en la ciudad, en el tercero nos acercaremos a la literatura sobre las redes sociales en relación al fenómeno de la inmigración, y por último, en el cuarto apartado presentaremos el marco conceptual propio de la investigación, que su vez es la hipótesis de la investigación

1.1 Las tradiciones teóricas de la sociología urbana

La disciplina de la sociología urbana se puede dividir en cuatro grandes tradiciones teóricas: la **ecología humana y urbana**, que interpreta la ciudad como un sistema ecológico; la cultura urbana, donde los elementos culturales, formas de vida y de habitar la ciudad son los factores centrales para su comprensión; la ciudad como un **sistema socio espacial**, donde el sistema urbano se comprende y analiza en relación al sistema social; la ciudad como **espacio de consumo colectivo** y como escenario de la lucha de clases (Urrutia, 1999; Martínez, 2001). Estas cuatro corrientes teóricas muestran el desarrollo que ha experimentado la sociología urbana desde su nacimiento a principios del siglo XX de la mano de los ecólogos de la Escuela de Chicago. Sin embargo no es posible obviar trabajos sociológicos previos a lo largo del siglo XIX, como es el caso del trabajo clásico de Engels “La situación de la clase obrera en Inglaterra”, donde estudiaba las condiciones de vida en los barrios obreros de la época, siendo uno de los primeros estudios sobre la localización de la población en base a sus condiciones sociales y de clase.

1.1.1- La ecología humana y urbana

Puede que la teoría de la ecología humana y urbana sea todavía en la actualidad, y desde que naciera en la Universidad de Chicago a principios del siglo XX, una de las corrientes teóricas más conocidas de la sociología urbana. Si bien es verdad que muchos de sus planteamientos han sido fuertemente criticados y superados, hoy en día sigue siendo un

referente teórico a tener en cuenta. Es más, en el estudio de la inmigración y la ciudad los conceptos de invasión, competencia, sucesión y segregación son en la actualidad muy utilizados para analizar las dinámicas residenciales que genera la inmigración extranjera en la ciudad.

“Invasión, sucesión, competencia y segregación son algunos de los conceptos utilizados para expresar los cambios urbanos como procesos naturales, a través de los cuales pretenden explicar como se <<sitúan en el espacio>> los grupos, cómo se unen o separan de acuerdo con su homogeneidad social. Todo ello en el <<ecosistema>> llamado <<ciudad>>, entendida como una entidad natural e independiente como comunidad y, por lo tanto, un medio ecológico.” (Urrutia, 1999, p. 11)

Los ecólogos, desde su concepción de la ciudad como un ecosistema natural, tratan de aplicar los métodos de la biología al estudio y comprensión de los fenómenos sociales, especialmente en aquellos que tienen una dimensión espacial evidente. Sin embargo, esta identificación de la ciudad como ecosistema no implica una equiparación de la sociedad humana a la animal. Según Park (1936) el hombre no es tan dependiente de su medio físico como los son los demás animales, es más, tiene cierta capacidad de controlarlo e incluso remodelarlo. Así mismo, una de las principales diferencias entre las sociedades animales y las humanas, radica en el hecho de que si bien la primera basa su organización a un solo nivel, el biótico, las sociedades humanas se encuentran organizadas en dos niveles, el biótico y el cultural.

“En una sociedad de seres humanos esta estructura de comunidad aparece reforzada por la costumbre, y asume un carácter institucional. En las sociedades humanas, en contraste con las animales, la competencia y la libertad del individuo aparecen limitadas en los niveles superiores al biótico por la costumbre y el consenso (...) En consecuencia, parece, pues, que la sociedad humana, a diferencia de las sociedades vegetales y animales, está organizada a dos niveles, el biótico y el cultural. Hay una sociedad simbiótica basada en la competencia, y una sociedad cultural basada en la comunicación y el consenso. En realidad, ambas sociedades son meramente aspectos distintos de una misma sociedad, que permanecen, no obstante, en cierta dependencia mutua a los largo de las vicisitudes y cambios a los que están expuestos. La superestructura cultural se sobrepone a la base de la infraestructura simbiótica, y las energías emergentes que se

manifiestan a nivel biótico como movimientos de actividad se revelan en formas más sutiles y subliminadas al nivel social superior” (Park, 1936, p. 53)

Sin embargo Park (1936) no se queda aquí y señala que las sociedades humanas maduras son aun más complejas yendo más allá del mero orden ecológico, con la existencia de un orden económico, político y moral. Otro de los principales exponentes de esta perspectiva, Mckenzie (1926), muestra que la organización social se acomoda en una serie de relaciones espaciales y de subsistencia existentes entre los ocupantes de un área geográfica determinada, que se produce en un contexto de lucha por la existencia. Esta lucha se produce por la apropiación de bienes escasos, necesarios y deseables y que, por lo tanto, se encuentran constantemente sometidos a relaciones de competencia (Martínez, 2001). Este espacio sobre el que se acomoda la organización social se caracteriza por una distribución ecológica, definida como la distribución espacial de seres y actividades humanos resultantes de una actuación combinada que opera una relación entre las unidades que comprende la agregación más o menos consciente, pero, en todo caso, dinámica y vital (Mckenzie, 1926). En este espacio caracterizado por la distribución ecológica, las relaciones espaciales entre las personas son el resultado de la integración de una serie de fuerzas distintas, de las que algunas tienen un significado general para toda el área cultural donde actúan, y otras son de referencia limitada, correspondiendo meramente a una región o localidad específica. Estas fuerzas son las que se denominan **factores ecológicos**. Estos factores pueden ser clasificados en cuatro grupos: los **geográficos**, que incluyen condiciones de clima, topografía y recursos; 2) los **económicos**, que comprenden una amplia y variada gama de fenómenos, como la naturaleza y organización de actividades locales, distribución ocupacional y niveles de vida de la población; 3) **culturales y técnicos**, que incluyen, además del estado de desarrollo imperante de las distintas técnicas, aquellas actitudes morales y tabúes que resultan eficaces en la distribución de población y servicios; 4) **medidas políticas y administrativas**, como leyes tarifarias, impositivas y de inmigración, y normas que regulan los bienes de uso público (Mckenzie, 1926). En conclusión, los procesos ecológicos de concentración, centralización, segregación, invasión y sucesión toman cuerpo en el espacio caracterizado por una distribución ecológica, donde intervienen una serie de factores ecológicos y se produce una lucha por la existencia. . Estos procesos son los que definen la dinámica del ecosistema de la ciudad.

A lo largo de todo el siglo XX de la utilización de estos planteamientos y de esta concepción de la ciudad y de la sociedad misma se ha derivado una gran cantidad de producción científica y conocimiento, siendo la obra de Theodorson (1974) “Estudios de ecología humana” un buen exponente de ello. Esta obra recopila las aportaciones más notables que se han producido en este campo. Dentro de este legado, Urrutia (1999) identifica tres grandes líneas de estudio que han caracterizado el devenir de esta corriente teórica: **los estudios de comunidad, el proceso de urbanización como proceso demográfico y la diferenciación residencial.**

Dentro de los **estudios de comunidad** se pueden diferenciar tres perspectivas, que presentamos a continuación de forma breve y sin pretensión de profundidad. En primer lugar se encuentra la perspectiva epistemológica, que pretende llegar a determinar un modelo típico de comunidad o grupo que explique el funcionamiento del conjunto de la sociedad. Según los defensores de esta perspectiva, las ciudades medias permiten extrapolar los resultados obtenidos del estudio al conjunto de la sociedad. En segundo lugar encontramos la perspectiva cultural, donde la comunidad refleja un tipo de cultura o sistema de comportamiento específico. Los seguidores de esta perspectiva no pretenden tanto describir las características específicas que definen las comunidades urbanas, sino, más bien, cuestionar la mitología del concepto de comunidad como exponente de cohesión social. En tercer lugar encontramos la perspectiva subcultural, que se trata de una dimensión espacial inferior a la perspectiva cultural, donde las unidades comunitarias, que pueden ser vecindarios, barrios o áreas naturales reflejan cierta identidad de un territorio (urbano) más amplio. Estas unidades comunitarias representan “culturas” diferentes que se corresponden con organizaciones sociales particulares insertadas en la ciudad.

La perspectiva del **proceso demográfico como proceso de urbanización**, se centra en la idea de definir una estructura funcional a partir de una serie de variables demográficas y económicas. De esta perspectiva se han derivado investigaciones relacionadas con los sistemas urbanos, en las cuales elementos como la densidad y concentración de la población y las características funcionales en el sistema productivo, son vistos como parte de un sistema ecológico que va más allá de la ciudad, pudiendo ser un área, región o país. Así, cada sistema urbano se estructura a partir de unos elementos concretos (las ciudades), que tienen una serie de características determinadas (población, actividades,

distribución), unas funciones (económicas, mantenimiento, políticas sociales) y unas relaciones entre unidades y funciones (distribución funcional) que definen su estructura en cada situación espacio-temporal. Esta estructura de los sistemas se caracteriza por tener un orden jerárquico, en tanto que las funciones del sistema están jerarquizadas. Esta jerarquía de funciones implica una jerarquía de unidades, es decir, una estructura jerárquica del sistema.

Desde **la perspectiva de diferenciación residencial**, se entiende que la ciudad no es un conjunto o unidad socialmente homogénea, sino que se encuentra dividida en una serie de sub-comunidades. Estas sub-comunidades se forman porque poblaciones semejantes se reúnen en áreas donde reproducen sus características sociales. De esta manera, la ciudad se encuentra diferenciada residencial y socialmente, por lo tanto es posible estudiarla en base a esos factores diferenciadores. Uno de los puntos fuertes de esta perspectiva es su relación con la técnica estadística de análisis factorial, la cual ha permitido la realización de estudios de este tipo de forma sencilla una vez que se ha podido acceder a la información estadística, algo que con las nuevas tecnologías se ha facilitado enormemente.

1.1.2 La cultura urbana

La corriente teórica de la cultura urbana se generó en relación con la ecología urbana y humana, siendo uno de sus principales exponentes Louis Wirth y su obra de 1938 “El urbanismo como modo de vida”. En esta perspectiva la ciudad es una variable independiente que tiene un peso decisivo en la forma de vida de los individuos, en concreto en la creación de un estilo de vida que genera “desorden social” basado en relaciones sociales anónimas, superficiales y segmentadas (Urrutia 1999). El espacio es concebido espacio imaginado, planificado, objeto de la comunicación, soporte de símbolos, proyección de ideales, de formas de vida y de expresión cultural de toda índole. Los sujetos de esas concepciones serían, lógicamente, los múltiples grupos sociales que coexisten en el medio urbano y las representaciones colectivas y subculturas que crean y condicionan las ideas y conductas de sus miembros individuales (Martínez, 2001).

Así mismo, uno de los principales exponentes de la relación de esta corriente teórica con la ecológica, es la comprensión de Wirth sobre la comunidad. Este autor la concibe como un fenómeno natural condicionado por la proximidad espacial, los lazos de amistad y la interacción simultáneamente igualitaria y competitiva entre todos sus miembros. Sin embargo, su idea de sociedad se asocia a las relaciones deseadas y consensuadas entre los seres humanos que les afectan menos que las relaciones de tipo comunitario. Para Wirth, comunidad y sociedad no son dos tipos de grupos diferentes, sino dos facetas de la vida de todos los grupos humanos. Comunidad y sociedad han de entenderse como dos conceptos no discretos sino continuos, donde el “mundo moderno” representa el punto de llegada de la vida comunitaria basada en una solidaridad mecánica, a la vez que es el punto de partida de la vida societaria basada en una solidaridad orgánica. Desde una perspectiva de tipo ideal, en el mundo rural encontraríamos la vida comunitaria, mientras que en los entornos urbanos se encontraría la vida societaria.

Junto a Wirth, Simmel es uno de los máximos representantes de esta corriente teórica de la sociología urbana. Sin embargo, aunque desde una misma corriente teórica, presenta dos aproximaciones y dos percepciones diferentes sobre la ciudad;

“(...) mientras que para Wirth la comunidad urbana, debido a su carácter segmentador genera necesariamente efectos segmentados para las personas, para Simmel queda una puerta abierta a la libertad. Las personas pueden elegir sus ámbitos, sus amistades y, en definitiva, salir tanto del control social que ejercen los pequeños núcleos rurales como de la presión cultural de la ciudad (Urrutia, 1999, p. 19).

En la aproximación de Wirth existe el interés por descubrir aspectos que se puedan aplicar a todas las ciudades, de alguna manera, pretende llegar a definir un *modo de vida urbano*, el *urban way of life*. Un modo de vida urbano que se diferencie del rural. Justamente a partir de esta corriente teórica se sentaron, desde la sociología urbana, las bases de la diferenciación entre lo rural y lo urbano, con concepciones originarias acerca del habitante urbano, construidas a menudo por oposición ideal a las características atribuidas al campesino. Se identifica la vida urbana caracterizada por elevados índices de asociacionismo, por una elevada movilidad social y residencial y por ideales más progresistas e innovadores que los de los habitantes rurales. Sin embargo, la realidad urbana también contendría importantes contradicciones, ya que también promovería el

individualismo competitivo, relaciones sociales superficiales, patologías psíquicas, el aumento de la delincuencia y la «oligarquización de la democracia» (Martínez, 2001).

En la aproximación que realiza Simmel no se trata de definir una forma singular de la vida urbana, sino más bien identificar cómo se generan las culturas urbanas particulares y cómo las ciudades adquieren tal significación cultural. Para Simmel, la moderna cultura urbana se ha de definir desde una perspectiva temporal, en relación con las viejas formas sociales. Si Wirth contrasta lo rural y lo urbano, Simmel contrasta el moderno habitante urbano con los residentes de los pequeños pueblos y ciudades de las épocas primitivas.

1.1.3 La ciudad como sistema socio-espacial

A finales de la década de los 60, tanto el modelo ecológico como el cultural comienzan a estar agotados y aparecen nuevos autores que comienzan a criticar la sociología urbana clásica y proponen nuevas aproximaciones, lo que ha venido a calificarse como *la nueva sociología urbana*. Dos nuevas grandes corrientes teóricas emergen en el contexto de la década de los 70, una de tipo weberiana y otra de tipo marxista. La primera concibe la ciudad como un sistema socio-espacial, mientras que en la segunda la ciudad es una unidad de consumo colectivo.

La corriente teórica que concibe la ciudad como un sistema socio-espacial, es weberiana en tanto que se inspiran en la teoría de Weber sobre la racionalización burocrática y la estratificación de acuerdo a oportunidades de mercado (Martínez, 2001). Uno de sus máximos exponentes, Pahl, crítica a las corrientes anteriores por el hecho de analizar la ciudad como un elemento aislado (estudian la ciudad desde la ciudad). Para este autor, no existe separación entre el sistema urbano y la sociedad, por lo tanto, los procesos que se producen en la ciudad solamente puede estudiarse y analizarse correctamente desde la sociedad. Desde esta perspectiva, la ciudad se define como una configuración de sistemas de redistribución cuyo componente más significativo es el espacio, un espacio que se considera como un recurso económico codiciado y como un resultado de procesos políticos y gestión (Martínez, 2001).

Para Urrutia (1999), de esta perspectiva se desprenden tres implicaciones. En primer lugar, el espacio es un importante factor de análisis en la medida que refleja la desigualdad social ya que todo recurso urbano tiene un componente espacial. En segundo lugar, los gestores o lo *urban managers* juegan un papel central en la desigualdad urbana debido a que son los que redistribuyen los recursos en el espacio desde su posición estratégica en el sistema social. En tercer lugar, el conflicto en la redistribución de los recursos urbanos es inevitable en cualquier tipo de sociedad, en la medida en que los recursos son determinantes en las oportunidades de vida de los individuos y siempre serán escasos. Como vemos, en esta corriente teórica las políticas urbanas, la planificación urbana y los gestores urbanos son los factores explicativos de los procesos que toman cuerpo en la ciudad y en su estructura urbana desigual. Esta corriente teórica introduce el factor político y de gestión en el análisis de la ciudad, lo que ofrece una visión más amplia a la hora de concebir y analizar la ciudad.

Una de las principales líneas de investigación de esta corriente se ha basado en los estudios de vivienda, concretamente en lo relacionado con la diferenciación residencial. Según Cortés (1995) pueden diferenciarse dos tipos de enfoques. En uno de ellos se considera que las decisiones individuales sobre la localización residencial son el resultado de los conflictos de intereses entre los diferentes grupos sociales, que se caracterizan por diversidad de intereses, objetivos y grados de poder e influencia. Se concibe la organización del espacio como algo inherentemente político, de lo que se deriva la importancia del estudio de las políticas a la hora de comprender las estructuras espaciales de la localización residencial, donde se favorece a determinados grupos de individuos. El otro enfoque se relaciona con el concepto de *housing classes* que parte de la obra de Rex y Moore (1967) "Race, Community and Conflict" y donde se introducen dos nuevos elementos de análisis: la importancia de la estructura de consumo en la definición de la posición de clase de los individuos y la diferenciación de la posición de clase dentro de categorías amplias como son los propietarios y los carentes de propiedad. Estos dos tipos de enfoques han dado pie a considerar la importancia de la residencia como variable explicativa de las desigualdades sociales.

1.1.4 La ciudad como unidad espacial de consumo colectivo

La idea de la ciudad como unidad espacial de consumo se encuentra en estrecha relación con la concepción de Manuel Castells de la ciudad, la cual se deriva de una perspectiva teórica basada en el estructuralismo marxista a principios de la década de los 70. Como hemos señalado anteriormente, tanto la corriente teórica anterior como ésta suponen un punto de inflexión en la sociología urbana, y suponen una crítica de los paradigmas anteriores. La crítica con la que parte Castells es muy dura, en tanto que considera que la sociología urbana en aquella época no era más que una práctica ideológica sin ningún tipo de contenido científico (Urrutia, 1999). Para Castells en aquella época (también denominado como el *primer Castells*) la ciencia es equivalente al materialismo histórico, que es la ciencia de las formas sociales. En este sentido, la sociología urbana era una cuestión ideológica y no científica en tanto que confundía en un mismo discurso la problemática de las formas espaciales, la problemática del proceso de reproducción de la fuerza de trabajo y la especificidad de la sociedad moderna.

Para Castells, a diferencia de las corrientes anteriores, la ciudad no es causa sino un efecto, es decir, la ciudad uno es una variable independiente y causal de un modo de vida urbano. Además, los problemas urbanos, la segregación y la desigualdad son causas del sistema capitalista. En este sentido, la ciudad es un container espacial donde la fuerza de trabajo se reproduce a través de los medios de consumo colectivo y es, también, un escenario de la luchas de clases, pues en su espacio confluyen los intereses de grupo.

En tanto que *efecto*, para Castells el espacio juega un papel secundario en el análisis, lo que no significa que no tenga importancia. El espacio es inseparable de la vida cotidiana y el uso del espacio es el resultado de las luchas entre los distintos grupos sociales. Sin embargo, a Castells lo que le interesa no es tanto el espacio, ni la ciudad en sí, sino las luchas que ocurren dentro de ella. Como señala Urrutia,

“Para Castells la ciudad es un espacio donde ocurren cosas interesantes y, por lo tanto, no hay razón para limitarse al estudio de un solo fenómeno urbano” (Urrutia, 1999, p. 26).

1.2 La segregación étnica de la ciudad

1.2.1 Definiciones, implicaciones y condicionantes de la segregación étnica

A la pregunta ¿qué es la segregación? White (1983) responderá que existen dos tipos de segregación. Por una parte, la segregación geográfica, aquella que existe cuando algunas áreas muestran una sobre-representación y otras áreas una infra-representación de un grupo poblacional determinado y, por otra parte, la segregación sociológica, que se produce cuando no hay interacción entre grupos sociales. En relación a la inmigración, la segregación sociológica se produce cuando la población inmigrante y la autóctona no interactúan, no se relacionan. Es posible que no exista segregación geográfica, pero sí segregación sociológica, es decir, que si bien la población autóctona y la inmigrante comparten espacio, conviven en un mismo entorno, barrio, etc. puede que no se relacionen y no establezcan vínculos de amistad y confianza.

Existen dos conceptos estrechamente vinculados y a menudo utilizados a la hora de hablar sobre segregación étnica: el enclave étnico y el gueto. Al respecto de la diferencia entre ambos conceptos, hay autores que definen el gueto como barrios donde prácticamente solamente reside un grupo étnico o cultural (Johnston et al. 1986). Sin embargo, Van Amersfoort (1980), con una visión mucho más restrictiva, lo define como una zona residencial *institucionalizada*, donde todos sus habitantes pertenecen a un grupo étnico, racial y religiosamente definido, y toda la población de ese grupo reside en esa zona de la ciudad y no en otras. En esta definición la *institucionalización* significa que los habitantes de esta área no han podido elegir su zona de residencia, debido a coacciones y restricciones que genera el contexto de acogida. En este sentido, Kenneth Clark (1965) señala que la existencia del gueto es consecuencia de una política deliberada de la sociedad de acogida. Marcuse (1997), define la diferencia entre el gueto y el enclave

étnico: en el momento en que no existe la coacción, es cuando se ha de dejar de hablar de gueto y hablar de enclave étnico.

En la literatura, existe todo un debate sobre si la segregación es realmente un problema, así como sobre sus ventajas y desventajas. Según Peach (1996), la segregación no es del todo mala, ya que en el fondo es una de las formas en las que se reproduce la diferencia. **La segregación es el resultado de dos fuerzas, una negativa**, que pretende evitar la dispersión, y **otra positiva**, que quiere fomentar la solidaridad. Para Robinson (1984) las fuerzas negativas responden a la presión externa a la que se ve sometido el grupo minoritario por parte del conjunto de la sociedad, mientras que las fuerzas positivas son el resultado de las dinámicas de asociación que tienen origen en el grupo minoritario.

Según Robinson (1984) estas fuerzas se desgranar en cuatro factores. En primer lugar se encuentra el factor del “mito del retorno” lo que provoca que el proyecto migratorio en la sociedad receptora se caracterice por la provisionalidad y que condiciona la localización residencial del inmigrante en tanto que no busca una residencia estable y definitiva en el país de destino. En segundo lugar se encuentra el factor de la propia localización residencial, condicionado en gran medida por las preferencias de los propios inmigrantes por localizarse en aquellas zonas donde se concentra la población de su mismo origen o con la que tienen una gran similitud cultural y lingüística. En tercer lugar se encuentra el factor relacionado con el mercado laboral y donde la inmigración se considera como un grupo de población de reemplazo. En este sentido, los flujos migratorios se encuentran atraídos por dos tipos de áreas, las que se encuentran en declive y recesión demográfica y por aquellas que se encuentran en plena expansión económica. En cuarto y último factor es la segregación escolar, que tiende a ser superior a la segregación residencial y que supone una menor competencia lingüística de las siguientes generaciones de inmigrantes al no estar en contacto con alumnos autóctonos.

Generalmente, estas fuerzas son asimétricas, siendo una más fuerte que la otra. En esta línea, para Peach (1996) las dificultades para idear y aplicar políticas sobre esta problemática, se derivan de las dificultades para distinguir entre lo positivo y lo negativo del fenómeno, lo que lleva a interpretaciones erróneas. Por ejemplo, el autor nos dice como uno de los grandes errores es ver situaciones de discriminación, cuando

realmente se está produciendo una segregación voluntaria o, por el contrario, realizar explicaciones de tipo positivo cuando, *de facto*, se produce una segregación forzada. Con el objetivo de evitar estas dificultades de distinción, Peach (1996) afirma que se han de distinguir dos tipos de segregación, que si bien se encuentran relacionadas, conceptualmente son diferentes: la segregación mala y la buena; la segregación voluntaria y la impuesta; los enclaves étnicos y el gueto.

La tendencia de algunos colectivos de inmigrantes a concentrarse en las zonas más precarias de la ciudad, se puede entender como una dinámica de asentamiento impuesto, en tanto los recursos de los que disponen no les permiten residir en otras zonas de la ciudad. En otras palabras, los factores estructurales de desigualdad que definen nuestra sociedad imponen unas dinámicas y realidades a las cuales los sujetos (en este caso los inmigrantes) no pueden hacer frente. Retomando a Peach (1996) son fuerzas negativas que evitan la dispersión. Además, es posible que esta dinámica se muestre de forma más aguda en aquellos grupos de inmigrantes que más se diferencian con la sociedad de acogida, sobre todo en términos de idioma, religión y sistema de valores.

Así las cosas, tomando los dos tipos de segregación que señala Peach (1996), vemos como dentro de un mismo fenómeno podemos encontrar características de la segregación mala y la buena. Por lo tanto, una de las claves a la hora de diseñar y poner en práctica las políticas es la correcta identificación de las realidades negativas a combatir y prevenir, así como las positivas a potenciar y conservar.

En esta misma línea de reflexión, Kempen y Özüekren (1998) describen de forma más detallada cuáles son las desventajas y las ventajas de la segregación. En relación a las desventajas, aseguran que el hecho de que la inmigración se encuentre segregada supone un freno e impedimento a las oportunidades de participación social de esta población. Esto supone un menor grado de relación e interacción social con la sociedad de acogida y sus instituciones, lo que genera un mayor grado de exclusión (Schill, 1992). Esta exclusión se produce en diferentes esferas y tiene unas consecuencias bastante claras, como pueden ser la falta de información para encontrar un empleo o sobre el funcionamiento de las instituciones públicas y servicios sociales a lo que tienen derecho

a acceder (Burgers, et al 1997). Una menor participación social siempre representa una gran desventaja social, sobre todo para los grupos sociales más desfavorecidos.

Otras de las desventajas que apuntan los autores y que se encuentra en estrecha relación con la segregación residencial, es la segregación escolar y en el sistema educativo. El hecho de que las zonas de inmigración se localicen, como hemos visto, en barrios degradados de la ciudad se ve reflejado igualmente en los recursos educativos de estas zonas. Así, Kempen y Özüekren (1998) señalan que la segregación escolar que se deriva de la residencial finalmente también supone una menor oportunidad para obtener una buena educación. La principal consecuencia es la perpetuación de la condición social en las generaciones futuras, en la medida que acceder a una buena educación ofrece mayores oportunidades para una movilidad social ascendente. Sin embargo, esta precariedad en los recursos no solo se produce en la educación. En general, en muchos de estos barrios existe un menor acceso a los servicios y equipamientos o, como señala Wacquant (2003), existe una desertificación organizacional.

Otra de las características negativas que señalan los autores, son los problemas bastante frecuentes que experimenta esta población para hablar de forma correcta y con fluidez el idioma de la sociedad de acogida. La cuestión lingüística es uno de los principales factores que intervienen en la integración social, ya que un buen conocimiento y uso del idioma permite una mejor comunicación e interacción social.

Por último otra de las grandes desventajas de la segregación residencial es la imagen negativa que la sociedad tiene de las zonas de segregación y de la población que reside en las mismas. Sennett (1970) y Golsmith (1997) plantean que la segregación produce una falta de empatía de la población respecto a los habitantes que residen en las zonas segregadas. Esto genera una estigmatización social de los pobladores de estas zonas, hecho que limita las posibilidades de desenvolverse en la sociedad, por ejemplo, a la hora de acceder a un empleo. Además, Kempen y Özüekren (1998) señalan la responsabilidad de los medios de comunicación que tienden a alimentar este estigma.

Sin embargo, la segregación también presenta múltiples ventajas para los inmigrantes. Por una parte, Kempen y Özüekren (1998) nos dicen que el hecho de que los inmigrantes se encuentren segregados, motiva la existencia, desarrollo y cultivo de sus contactos

sociales. Este contacto social, además de ser necesario para la vida normal de toda persona, a su vez permite hacer emerger y preservar la cultura y los valores propios del grupo étnico en cuestión. Esta preservación cultural no se limita solamente a las formas de comportamiento, también se reproduce y refleja en el espacio, mediante tiendas, clubs e instituciones religiosas de cada grupo étnico. Se crea así en el barrio una atmósfera social propia, donde el inmigrante se desenvuelve de forma más natural en un entorno que le es familiar y con el que se identifica.

Otra de las grandes ventajas de la segregación y en estrecha relación con el anterior, es el efecto positivo que ejerce sobre las redes sociales de los inmigrantes. La proximidad física ayuda a la generación y al funcionamiento de estas redes, de las que el inmigrante se puede beneficiar, y a través de las cuales puede ofrecer su ayuda. Este beneficio puede experimentarse desde el plano más personal, como es tener una conversación, conseguir amistades y socializarse, o desde el plano de la necesidad, es decir, conseguir ayuda en la búsqueda de un empleo, un piso o el préstamo de dinero, para mencionar tan solo unos ejemplos. Las redes sociales de los inmigrantes suplen en muchos casos la función del Estado y, en general, de todos los servicios a los que se puede acceder con la previa condición de encontrarse en una situación regular. En otras palabras, las redes sociales son las vías a través de las cuales se articula y se estructura el mundo informal en que el se mueve y vive gran parte de la inmigración. Posteriormente analizaremos esta cuestión con mayor profundidad.

La importancia y la necesidad de estas redes sociales son mayores para los inmigrantes recién llegados, que son los que se encuentran en una situación precaria. La segregación visualiza en el territorio los barrios a los que el inmigrante recién llegado se ha de dirigir para poder obtener la ayuda que le puede proporcionar la red social, tanto en lo laboral, en relación al alojamiento o en información sobre como funciona la sociedad de acogida.

1.2.2 Las aproximaciones en la explicación de la segregación étnica en la ciudad

El análisis y estudio de la segregación étnica en la ciudad se ha realizado desde diferentes prismas y paradigmas teóricos. Cada paradigma supone una aproximación

diferente al objeto de estudio, sobre todo en lo referido al foco de análisis. A grandes rasgos, Kempem y Özüekren (1998) identifican cinco grandes tipos de aproximaciones, divididas en dos grupos: las aproximaciones *clásicas* y las más contemporáneas. Dentro de las *clásicas* encontramos, por una parte, el paradigma de la ecología humana, la aproximación de las áreas sociales y la ecología factorial, mientras que en las aproximaciones más contemporáneas estarían la aproximación del comportamiento y la etnocultural. La principal diferencia entre ambos grupos se basa en el rol que se le adjudica al individuo. Mientras en las aproximaciones *clásicas*, el individuo es un actor pasivo determinado por las fuerzas ecológicas estructurales, en las aproximaciones más contemporáneas el individuo pasa a ser un actor activo y determinante.

En el caso de la aproximación de la **ecología humana**, que ha sido analizado en el apartado anterior, el asentamiento y la segregación residencial del inmigrante se encuentran condicionados por las fuerzas ecológicas, dentro del proceso de invasión, dominación, sucesión que termina por definir el mosaico social de la ciudad. Este mosaico social de la ciudad representa el equilibrio natural de la ciudad, por lo tanto, el inmigrante en función de sus recursos se localizará en dentro de este mosaico (Park, 1974). En este sentido, una de las principales críticas que se ha realizado a esta aproximación ha sido que no toma en consideración factores claves como la elección residencial, las preferencias del inmigrante o la acción social; tampoco considera la influencia de las políticas públicas del Estado como factores influyentes en la localización. Para Kempem y Özüekren (1998) esta aproximación no es válida para el análisis de la segregación étnica en ciudades donde el rol del Estado en el desarrollo urbano de la ciudad es muy importante, como lo puede ser en las ciudades holandesas, limitándose su capacidad explicativa a aquellos contextos urbanos similares a los de Estados Unidos, donde prevalece el libre mercado y existe un débil Estado de Bienestar. Los autores nos dirán que es una aproximación poco válida para el análisis de la segregación étnica en el contexto urbano europeo.

La evolución de la ecología humana y el desarrollo de la aplicación de mayor número de técnicas estadísticas tuvieron como resultado la aparición de las aproximaciones del **análisis de las áreas sociales** (Shevky y Bell, 1955) y de la **ecología factorial** (Theodorson, 1974). Mientras el análisis de las áreas sociales es una aproximación empírico positivista, la ecología factorial es inductiva. La aparición, generalización y

sistematización de las informaciones estadísticas censales, permitió a estas aproximaciones descubrir que las ciudades se podían clasificar internamente sobre la base de tres dimensiones: el status socioeconómico, el status familiar y la composición étnica. Los críticos a esta aproximación señalaban que estos tipos de análisis no tenían capacidad explicativa alguna, que no eran más que meras descripciones y que partían de unos pobres planteamientos teóricos (Kempem y Özüekren, 1998). Criticaban el excesivo empirismo de estas aproximaciones. Sin embargo, tanto el análisis de áreas sociales como la ecología factorial son t en la actualidad herramientas muy válidas para el análisis de la diferenciación residencial y social de la ciudad. Las nuevas tecnologías han simplificado enormemente los cálculos estadísticos a realizar, por lo tanto, la definición del mosaico socio-residencial de la ciudad es una tarea relativamente sencilla.

En cuanto a las aproximaciones más contemporáneas, **la aproximación del comportamiento** centra su foco explicativo en las preferencias de los individuos a la hora de elegir su residencia (Kempem y Özüekren, 1998). Así, el espacio deja de ser un factor explicativo, mientras que las decisiones del individuo juegan un rol determinante. Obviamente, esta aproximación no se relaciona solamente con las minorías étnicas sino, más bien, es una aproximación relacionada con el análisis de los demandantes de vivienda en el mercado inmobiliario.

Schelling (1978) define un modelo desde la óptica económica a partir del cual una simple acción individual basada en las preferencias o percepciones personales acaba desencadenando la segregación residencial. El modelo lo construye basándose en un estudio sobre la segregación residencial étnica en los Estados Unidos, donde llega a la conclusión que dejando de lado las posibles influencias de clase social, nivel de ingresos o funcionamiento del mercado inmobiliario, el principal factor inductor de la segregación final es originado por las acciones individuales.

El modelo de Schelling (1978) parte de la base de que el individuo tiene un límite propio, un "umbral de tolerancia", en las preferencias raciales respecto a sus vecinos. Dicho umbral lo sitúa el autor en que el 30%-40% de sus vecinos sea de otro grupo étnico. En el caso de que este límite se superase, esto desencadenaría un cambio residencial hacia una zona que se adapte mejor a sus preferencias. Así, un cambio individual generaría un cambio en la composición que puede generar un proceso de cambio en cadena lo que

influiría en la segregación residencial. Por lo tanto, para este autor, los comportamientos individuales agregados surgen de forma espontánea a partir de acciones individuales basados en sus percepciones y preferencias. Una de las principales críticas a este modelo es que no contempla los problemas o los condicionantes que puede tener el individuo a la hora de buscar su residencia.

Para Wolpert (1965) el factor fundamental es el grado de satisfacción que el hogar tiene sobre el lugar en el que reside (*place utility*). Si el hogar percibe una posibilidad de mejora con el cambio a otra vivienda, tenderá hacia el cambio de vivienda. Sin embargo, este cambio de percepción obedece a un proceso caracterizado por el hecho de haber satisfecho previamente otra serie de necesidades. Normalmente esta evolución viene de una mejora en las condiciones objetivas de vida. En otras palabras, se entiende que el cambio de vivienda siempre será a mejor y, por lo tanto, se caracteriza por ser una trayectoria residencial ascendente unida a proceso de ascensión social. Por otra parte, dentro de esta perspectiva también es un factor importante la etapa del ciclo familiar en la que se encuentre el hogar. Cada etapa del ciclo familiar supone unas necesidades y unas aspiraciones diferentes, lo que a su vez determinan unas preferencias residenciales diferentes.

Obviamente no todos los grupos o clases sociales tienen las mismas preferencias residenciales. En principio las preferencias son dispares en tanto que sus condiciones sociales y económicas son desiguales, sin embargo, también se ha de tener en cuenta que cada grupo social tiende a tener una “jerarquía residencial subjetiva”, unas aspiraciones subjetivas que no siempre se encuentran relacionadas con las condiciones económicas objetivas.

En esta misma línea Kempen y Özüekren (1998) señalan que **la aproximación étnico-cultural** es una visión especial de la aproximación del comportamiento, en tanto que su argumento general se construye sobre la base que las condiciones residenciales y las pautas territoriales difieren entre diferentes grupos, diferencias que a su vez se derivan de las diferencias culturales. Por lo tanto, según esta aproximación los diferentes grupos étnicos de la ciudad tenderían a buscar aquellos barrios donde mayor afinidad cultural encuentren, lo que explicaría por qué en muchas ciudades es posible diferenciar el asentamiento de los diferentes grupos en función de su nacionalidad (Clark, 1986).

1.2.3 Los factores causales de la segregación

Una de las cuestiones fundamentales de la problemática de la segregación es conocer cuáles son las causas que la generan, cuáles son los factores que hacen que un grupo poblacional se segregue en la ciudad, así como conocer cuál es la naturaleza y características de los mismos. Conocer las causas del problema es la base de partida de las soluciones. Sin embargo, y como la mayoría de las problemáticas sociales, éstas son múltiples y diversas en consonancia con el alto grado de complejidad del problema.

Obviamente, la determinación de estas causas ha sido y es el objetivo de muchas investigaciones, siendo la literatura académica a este respecto tan abundante como diversa, lo que complica el poder realizar grandes generalizaciones. Tanto la forma en la que se manifiesta la segregación como sus causas, varían mucho en función del contexto en el que nos encontremos. Sin embargo, la literatura nos dice que, a grandes rasgos, la realidad urbana, la migratoria, el tipo de Estado de bienestar y las características generales de la sociedad, son aspectos que tienden a determinar diferentes modelos de segregación.

Analizando las causas de la segregación geográfica que nos apuntaba White (1983), Bayona (2007) afirma que existen tres factores inductores: la segregación por motivos socio-económicos, por motivos demográficos y por motivos étnicos o raciales. El factor socioeconómico se relaciona con la condición de clase desfavorecida de la inmigración, lo que provoca que la misma segregación socioeconómica de la ciudad sea un importante factor de segregación residencial. En sí, Bayona (2007) nos habla de la influencia de la reproducción espacial de los diferentes colectivos de inmigrantes como factor generador de segregación. En nuestro caso de estudio, como hemos visto anteriormente, esta reproducción es una realidad y una variable explicativa de la dinámica residencial de la inmigración. La misma estructura socio-residencial del entorno urbano genera segregación.

En relación al factor demográfico, Bayona (2007) señala que una mayor movilidad residencial o una estructura del hogar que se encuentra condicionado por el mismo proceso migratorio, son elementos que influyen en la diferenciación residencial entre los propios inmigrantes. En general, la etapa migratoria en la que se encuentra el inmigrante tiende a relacionarse con un tipo de vivienda; mientras el recién llegado reside en una habitación o cama alquilada, aquel que lleva más tiempo es posible que resida en un piso, donde conviva con su familia una vez realizado el reagrupamiento familiar. Así, la propia evolución de la estructura del hogar, vinculada a una movilidad residencial, genera diferentes formas de asentamiento y de segregación en la ciudad.

El tercer factor que señala Bayona (2007) es el étnico, relacionado con la diferenciación social del espacio basado en la etnicidad. Esta diferenciación, según el autor, se debe en parte a procesos endógenos de agrupación, que se relacionan con dinámicas internas de ciertos colectivos que tienden a la reagrupación y a la concentración territorial. En general, este factor afecta en mayor medida a los colectivos que más se diferencian de la sociedad de acogida en términos lingüísticos, religiosos y culturales, los cuales tienden a residir de forma concentrada en barrios donde recrean una atmósfera social que les es familiar, les facilita la vida diaria y donde se sienten más cómodos y menos extraños.

Las situaciones de discriminación, sobre todo la inmobiliaria, también se relacionan con este factor étnico. Según señala Bayona (2007) la discriminación es el principal mecanismo explicativo al que apuntan muchos autores a la hora de comprender la diferenciación social del espacio basado en la etnicidad, una vez controladas las diferencias socioeconómicas y demográficas, manifestándose principalmente en el acceso inmobiliario. En sí, el efecto que produce la discriminación inmobiliaria en la población que la padece, es una reducción de las oportunidades de elección residencial, hecho que geográficamente se manifiesta con un espacio de elección menor, lo que conlleva por lo tanto una mayor segregación territorial.

Desde una perspectiva comparativa y después de analizar la segregación social y étnica de diferentes ciudades europeas, Musterd (2005) afirma la necesidad de comprender las causas que generan dicha segregación desde una visión multidimensional. En este sentido, los diferentes grados de segregación étnica existentes en diferentes ciudades y países, se explican en parte por las diferencias culturales, económicas y políticas. Por

ejemplo, en relación con el factor cultural y en estrecha relación con el factor étnico que señala Bayona (2007), la segregación étnica tiende a ser menor a medida que las diferencias culturales con la sociedad de acogida son menores. Por otra parte, se ha demostrado que los índices de segregación también tienden a reducirse en los países con un fuerte Estado del Bienestar y donde se produce una mayor redistribución de la riqueza y las desigualdades sociales presentan un mayor grado de moderación.

Así, Musterd (2005) apunta la necesidad de considerar tres dimensiones a la hora de analizar y comprender las causas de la segregación étnica. La primera dimensión son los factores culturales enraizados tanto en las sociedades de acogida como en los grupos étnicos. Aquí entrarían aspectos como el idioma y la religión, que se encuentran asociados con instituciones y sistemas de apoyo. También entra el factor de la discriminación, que se deriva en gran medida de la diferencia en estos aspectos entre la sociedad de acogida y los grupos étnicos. En la segunda dimensión encontramos los procesos sociales, étnicos e históricos de la sociedad y su estructura económica, que definen los procesos y realidades del contexto de recepción. La tercera dimensión a considerar es el tipo de Estado de Bienestar, la calidad, fortaleza y alcance de los servicios sociales y de las políticas públicas.

1.2.4 La segregación residencial étnica en el sur de Europa ¿un modelo original?

La visión que nos ofrece Musterd (2005), la adopta basándose en gran medida en la comparación de los niveles de segregación de las ciudades estadounidenses y Europeas, desde la idea de que la comprensión de ambas realidades ha de ser diferente. Sin embargo, en el ámbito europeo hay autores, como Malheiros (2002, 2004) o Arbaci (2004, 2007), que sostienen la misma idea, pero en relación a las realidades de las ciudades del norte y sur de Europa, indicando la posible existencia de un modelo de segregación étnica original en el sur de Europa. En nuestro caso, es fundamental considerar y tener en cuenta esta diferenciación norte-sur, debido a que muchas de las políticas de inmigración que se idean y se implementan en nuestro entorno, toman como referencia lo hecho en países del norte de Europa, donde la realidad es muy diferente.

Malheiros (2002) señala que la organización espacial de los inmigrantes en las ciudades del sur de Europa se diferencia de las del norte debido a un proceso migratorio y unas características socio-urbanísticas diferentes. Estas diferencias se basan, por una parte, en la existencia de un importante grado de informalidad en el acceso a la vivienda por parte de los inmigrantes, lo que genera unas peores condiciones de vivienda y una mayor vulnerabilidad. Por otra, los índices de segregación residencial en el sur son menores que en los países del norte, sin embargo, y en contra de la idea de una menor segregación, mejor integración, la razón se encuentra en una mayor complejidad y diversidad de las pautas de asentamiento, lo que contribuye a un menor grado de segregación espacial. El autor también advierte que la segregación social existente en estas ciudades se está transformando en una segregación socio-étnica, debido a que la inmigración tiende a reproducir su posición socioeconómica en la estratificación social de la ciudad. En este sentido, señala que el problema no es la segregación en sí, sino más bien la coexistencia de elementos negativos, como la exclusión y la marginalidad social, en las zonas donde se concentra esta población. Por último, señala que otra característica diferencial de las ciudades del sur respecto a las del norte, es el mayor grado de suburbanización en las pautas de asentamiento de los inmigrantes.

En la misma línea, pero con una perspectiva diferente basada en las características estructurales de las sociedades del sur, Arbaci (2004) señala que existe un contexto de inserción residencial étnico diferente en comparación con el norte. Este contexto se caracteriza por la existencia de unos aspectos de tipo estructural que favorecen la inclusión de los inmigrantes y otra serie de aspectos estructurales que la complican. Entre los aspectos de inclusión, encontramos, por una parte, la diversidad interna del colectivo inmigrante, en el que se produce una diversidad de niveles educativos y formación, que pueden facilitar la inserción a ciertos grupos. En la misma línea, la presencia de comunidades transnacionales también facilita la inserción. Otro de los aspectos es el laboral, relacionado con la existencia de un amplio mercado de trabajo barato y de baja producción, así como un importante mercado laboral de asistencia familiar debido a un débil Estado de Bienestar. En tercer lugar encontramos la existencia de nichos de mercados laborales y mercados de vivienda informales que también funcionan como factor de atracción para los flujos migratorios y condicionan su asentamiento en el territorio.

La combinación de estos aspectos puede generar procesos de dispersión en el territorio, debido a la dispersión de los nichos laborales informales o, por el contrario, de concentración, como puede ser el caso de la concentración de los mercados de vivienda informales en los centros históricos de las ciudades. Además, en la misma línea de Bayona (2007) y Musterd (2005), Arbaci (2004, 2007) señala que ciertos colectivos tienden a la concentración, como es el caso de aquellos tienen una religión diferente.

Sin embargo, según la autora, también existe una serie de aspectos estructurales en las sociedades del sur que funcionan como factores de exclusión. Entre estos aspectos encontramos la ideología de la sociedad de acogida, caracterizada por ser no-inclusiva y presentar actitudes represivas que se traducen en una inmigración irregular y una discriminación en el acceso al mercado inmobiliario. También encontramos el laboral, caracterizado por un mercado laboral segmentado y dual, donde los inmigrantes acceden a los peores trabajos y en muchos casos de forma irregular. Por otra parte, los procesos socio-urbanos también pueden generar exclusión, como son los procesos de gentrificación en los centros urbanos o la movilidad social ascendente espacialmente endógena que se produce en algunos barrios obreros y que imposibilita el acceso a una vivienda en esas áreas. Por último, el régimen de la vivienda, que reproduce un sistema de vivienda dualista se encuentra caracterizado por un importante desequilibrio respecto del régimen de tenencia privado en detrimento de un stock de vivienda público, también ejerce como factor de exclusión que complica la inserción de la inmigración en las ciudades del sur de Europa.

1.2.5 Los condicionantes de la segregación

Independientemente de los grandes factores causales de la segregación que acabamos de analizar, tanto la forma del asentamiento como el grado de segregación residencial de la población inmigrante, se encuentran condicionadas por las propias características del contexto urbano, las características y etapas de los flujos migratorios, así como por los recursos de los que disponen los propios inmigrantes. De cómo sea la realidad de cada uno de estos aspectos, dependerá en gran medida tanto la geografía de la inmigración en la ciudad, como su grado de segregación residencial. En este sentido, como señalábamos

anteriormente, la necesaria visión transversal del fenómeno para un correcto conocimiento del mismo, se basa en estos aspectos.

El condicionamiento del contexto urbano

Como ya se ha dicho a lo largo de estas páginas, la ciudad se define por ser desigual y se caracteriza por la heterogeneidad y diversidad de su estructura. Esta desigualdad es lo que define su morfología social y urbana (Martínez, 2002; Leal, 2007). En este sentido, y en relación al hecho migratorio, su morfología, su jerarquía residencial y el mercado inmobiliario, son los factores condicionantes de la distribución de los inmigrantes en la ciudad (White, 1995).

En nuestro caso, el mercado de vivienda se caracteriza por ser un mercado libre donde la vivienda pública es residual y los precios inmobiliarios vienen marcados por el propio mercado. De esta forma, los precios tienden a diferir en función de la categoría social del barrio y de las condiciones en las que se encuentra la vivienda. En sí, la misma estratificación social de la ciudad nos permite intuir dónde podremos encontrar la vivienda más cara y en mejores condiciones y viceversa. En este sentido, considerando que la inmigración extracomunitaria fundamentalmente tiende a emplearse en los trabajos peor remunerados del mercado laboral, residirá en aquellas zonas de la ciudad donde la vivienda es más barata y existe una mayor presencia de la vivienda en alquiler.

La propia jerarquía residencial de la ciudad genera la primera delimitación territorial de las zonas en las que la vivienda es más accesible para la población con menos recursos, en otras palabras, nos delimita las zonas que potencialmente pueden ser zonas de asentamiento de inmigrantes. Sin embargo, como veremos más adelante, la distribución de la inmigración en la ciudad es un hecho mucho más complejo que va más allá de la jerarquía marcada por el mercado de la vivienda.

Por otra parte, en estrecha relación con la jerarquía del stock residencial, encontramos una ciudad estratificada socialmente, que reproduce en el espacio las desigualdades de la estructura social. Esta morfología social puede adquirir diferentes formas espaciales, que en coherencia con el desarrollo histórico de la ciudad, tienden a diferenciar barrios,

en los que en mayor o menor medida, predominan las diferentes clases sociales que componen la ciudad. Al igual que en el caso de la jerarquía residencial, la morfología social de la ciudad también genera una delimitación de los espacios sociales potenciales de inmigración, siempre y cuando la inmigración reproduzca espacialmente su condición de clase social con un alto grado de precariedad económica y legal

Sin embargo de la misma forma que la distribución de la inmigración en la ciudad va más allá de la jerarquía marcada por el mercado de la vivienda, en el caso de morfología social de la ciudad ocurre lo mismo. La complejidad del hecho migratorio hace que encontremos importantes porcentajes de inmigrantes con bajo capital humano en barrios de clases altas, debido a los trabajos domésticos en los que se emplean mujeres inmigrantes. También encontramos presencia significativa en barrios de clases medias o donde la vivienda no es accesible para población en condiciones precarias, debido al mercado de habitaciones y las redes sociales que generan los propios inmigrantes.

En resumen, los flujos migratorios llegan y se asientan en una ciudad desigual, tanto en lo urbano como en lo social, hecho que condiciona la distribución y asentamiento de los flujos pero sin llegar a determinarlos completamente.

Las características de los flujos migratorios

La relación entre el fenómeno migratorio y la ciudad comienza con la absorción por parte de un contexto urbano específico de un flujo migratorio determinado. Las características que tenga dicho flujo influirán de una u otra forma en la capacidad y forma con la que la ciudad absorberá dicha nueva población. El grado de intensidad de los flujos, el hecho de que se produzcan en forma de oleada o de forma estable y que sean regulados o irregulares, son factores que condicionan la capacidad de la ciudad para absorber dichos flujos y, por lo tanto, el grado de segregación.

En Cataluña, durante la década de los 90 la llegada de inmigrantes fue una realidad; dichos flujos no eran muy intensos, eran estables y no eran percibidos como un problema. Sin embargo, la problemática se genera a finales de la década, con la oleada migratoria. En este sentido, los inmigrantes llegados durante la década de los 90 tuvieron un acceso a la vivienda más sencillo en comparación con los que llegaron con la

oleada, debido a que estos últimos se han encontrado con una sobre demanda de vivienda barata y de alquiler que el mercado inmobiliario no ha podido ofertar. Por otra parte, esta oleada ha generado una reacción de rechazo en una parte de la sociedad de acogida (creando situaciones de discriminación inmobiliaria) y un mayor endurecimiento de las legislación de extranjería. A todo esto se le ha de sumar el hecho de que el flujo migratorio ha sido en gran medida irregular.

En otras palabras, en un contexto de libre mercado, la forma y la intensidad de los flujos influyen en la oferta y la demanda del mercado inmobiliario: Cuando el flujo es menos intenso y más estable, el mercado tiene mayor capacidad reacción y de absorción de la demanda; sin embargo, cuando se produce de forma intensa y en oleadas, se generan situaciones de sobre-demanda, creando fenómenos como el subarriendo, el hacinamiento y condiciones de vida muy precarias.

Los flujos migratorios son muy dinámicos y presentan una alta capacidad de transformación en cortos espacios temporales. Debido a diferentes tipos de factores, la intensidad de los flujos por países de origen puede variar. Las nacionalidades que eran predominantes durante un tiempo pueden dejar de serlo dando paso a otras. Esto es lo que ha ocurrido en el caso español con los flujos latinoamericanos, que en pocos años se han convertido en el principal flujo migratorio, desbancando al africano, mientras que en la actualidad los flujos provenientes de Europa del Este cada vez adquieren mayor relevancia. Si tenemos en cuenta que las diferentes nacionalidades tienden a presentar diferentes pautas de segregación espacial y diferentes pautas de convivencia y que interactúan de forma diferente con la sociedad de acogida, el cambio de los flujos puede transformar y diversificar las pautas segregación espacial de la inmigración.

La etapa migratoria

El asentamiento de la inmigración en la ciudad se ha de entender como un proceso dinámico que implica diferentes etapas. Dentro del proceso migratorio, desde que el inmigrante llega a la ciudad hasta que estabiliza un lugar de residencia, éste pasa por una serie de etapas relacionadas con la mejora de sus condiciones económicas y legales. Desde el punto de vista espacial, las etapas migratorias representan la carrera residencial

que el inmigrante realiza en la ciudad, sin embargo, como señalan Özüekren y Kempen (2002) esta carrera no supone un proceso residencial ascendente automático.

A grandes rasgos podemos diferenciar tres tipos ideales de etapas migratorias, en el sentido weberiano del término: la llegada, el asentamiento y la estabilización. En la medida que el inmigrante se encuentre en una de estas etapas del proceso migratorio, sus condiciones residenciales y su relación con la sociedad de acogida varían y por lo tanto la problemática del propio inmigrante también (Bosch y Gibaja, 2005).

- **La llegada:** Esta etapa representa el inicio del proceso migratorio, caracterizado por ser una inmigración en muchos casos de tipo individual. El inmigrante recién llegado desconoce las reglas y pautas de comportamiento de la sociedad de acogida, se encuentra en situación legal irregular y accede a trabajos precarios de la economía sumergida. El acceso a la vivienda se caracteriza por el alquiler de una habitación o cama, donde es posible que exista problemas de hacinamiento. Presenta una fuerte dependencia de las redes sociales y funcionales de su comunidad, tanto para saldar deudas en el país de origen como para poder acceder a un empleo, conocer las reglas y procedimientos de la sociedad de acogida, etc. En resumen, en esta etapa migratoria los inmigrantes se encuentran en una situación de precariedad y vulnerabilidad máxima.
- **El asentamiento:** Esta etapa representa una cierta mejora objetiva de las condiciones de vida del inmigrante, pero sobre todo un cambio cualitativo en su proceso migratorio. Tiene un mayor conocimiento de las reglas y procedimientos de la sociedad de acogida y ha comenzado el proceso de regularización. Sigue accediendo a trabajos precarios, pero en mejores condiciones. El acceso a la vivienda se sigue produciendo mediante el subarriendo, pero esta vez mediante el alquiler de una habitación y las posibilidades de hacinamiento son menores. La dependencia de las redes sociales y funcionales de la comunidad es menor, pero aun existe, sin embargo, pueden pasar a ser parte activa de las mismas.
- **La estabilización:** Esta etapa representa una mejora tanto objetiva como cualitativa de las condiciones de vida del inmigrante. Conoce bien la sociedad

de acogida, se encuentra en una situación regular y ha procedido al reagrupamiento familiar o a formar una familia. Se accede al mercado laboral de forma normalizada en función de su capacidad laboral, aunque posiblemente condicionada por la discriminación por razón de origen. El acceso a la vivienda se produce de forma normalizada mediante el alquiler o la compra de una vivienda y deja de existir la dependencia de las redes sociales y funcionales de su comunidad.

Como podemos observar cada una de estas etapas supone diferentes posibilidades de acceso a la vivienda, que mejoran de forma progresiva a medida que el proceso migratorio en la ciudad tiende hacia la estabilización. En la primera etapa se localizará en aquellas zonas donde exista mercado de habitaciones, donde se localicen las redes sociales y funcionales o los barrios que funcionan como puertas de entrada a la ciudad. En la segunda etapa, si bien continuará en estas zonas, tendrá mayor capacidad de elección residencial hasta llegar a la etapa de estabilización. En el caso de Barcelona, Bayona (2007) señala que la etapa migratoria inicial en la que se encuentra la mayor parte de la inmigración, explica el alto porcentaje de inmigrantes en el distrito de Ciutat Vella. Sin embargo apunta que el paso a la segunda etapa migratoria producirá una dispersión territorial a lo largo de la ciudad.

Cuando la mayor parte de los inmigrantes se encuentran en la etapa de estabilización, es el momento en el que la ciudad define su configuración étnica desde un punto de vista espacial. Es en esta etapa cuando podemos comenzar a concluir cuál es el grado de segregación residencial de los diferentes colectivos de inmigrantes en la ciudad.

Los recursos

La segregación residencial de la inmigración (o cualquier colectivo) se relaciona con su capacidad de acceso al mercado inmobiliario, es decir, una mayor capacidad de acceso diversifica y aumenta las opciones de acceder a una u otra vivienda, mientras que una menor capacidad limita las opciones a un mercado de vivienda determinado. Esta capacidad de acceso se encuentra estrechamente relacionada con los recursos que tiene el propio inmigrante: más recursos, mayor acceso y, por lo tanto, mayor capacidad de elección.

Estos recursos pueden ser de diferente tipo: financieros, cognitivos, políticos, sociales o en forma de patrimonio inmobiliario (Kempen y Özüekren, 1998). **Los financieros** son los recursos que determinan en mayor medida la capacidad de acceso a una vivienda, debido a que es un producto que se adquiere en un mercado libre. Estos recursos financieros se correlacionan con la posición que la persona tiene en el mercado laboral, en tanto determinante de su nivel de renta. En este sentido, si tenemos en cuenta que, en términos generales, los inmigrantes ocupan los puestos de trabajo más precarios y de menor cualificación, sus recursos financieros son limitados y, por ende, su capacidad de acceso a la vivienda también. Sin embargo, la inmigración es heterogénea y algunos colectivos acceden a trabajos mejor remunerados que otros, lo que puede influir en un menor grado de segregación residencial.

Estos recursos financieros pueden ser dinámicos y variar en el tiempo debido a la movilidad laboral (ascendente o descendente). **Los recursos cognitivos**, como un mayor nivel educativo y formativo, conceden al inmigrante mayores oportunidades para acceder a empleos mejor remunerados, mientras que un menor nivel tiende a limitar las opciones de trabajo y como consecuencia su nivel de renta. Por otra parte, los recursos cognitivos también se encuentran relacionados con el conocimiento del funcionamiento de la sociedad de acogida, concretamente con el conocimiento del mercado inmobiliario. Un mayor grado de conocimiento implica una mayor protección del inmigrante ante posibles estafas o mayor capacidad de evaluación y comparación a la hora de comprar o alquilar una vivienda. Se ha de señalar que en relación con el punto anterior, este aspecto se encuentra en estrecha relación con la etapa del proceso migratorio.

Los recursos políticos remiten a los aspectos relacionados con la ciudadanía y la irregularidad. Un inmigrante dispone de recursos políticos en la medida que puede acceder a la ciudadanía y al permiso de residencia y trabajo. La falta de estos recursos políticos sitúa al inmigrante en una situación de indefensión y discriminación política que afecta a todos los ámbitos de su vida: acceder a un trabajo mediante contrato, poder comprar o alquilar una vivienda, poder votar, acceder al sistema de bienestar con plenas garantías, etc. En la medida que el inmigrante consigue los recursos políticos, su peso y su capacidad de decisión en la sociedad aumentan, influyendo en su capacidad de elección residencial.

Los recursos sociales se refieren a la capacidad de acceso a las redes sociales y funcionales de su comunidad (Pedone, 2003). Como apuntábamos con anterioridad, estas redes son fundamentales en las primeras etapas migratorias ya sea para acceder a un trabajo, una vivienda o conocer la sociedad de acogida. En la etapa donde el inmigrante se encuentra en su momento de máxima vulnerabilidad social, económica y legal, éste tiene un acceso limitado a los recursos de la sociedad de acogida, tanto públicos como privados, las redes sociales y funcionales son las que ejercen esta función de apoyo e inserción. Sin embargo la idea de que estas redes siempre cumplen una función de autoayuda comunitaria es equivocada, ya que también se producen situaciones de abuso y explotación entre los propios inmigrantes.

Por último, **el patrimonio inmobiliario**, en cuanto valor de cambio, supone un recurso muy importante. En muchos casos, los recursos para poder comenzar el proyecto migratorio se obtiene de la venta o la hipoteca del patrimonio que el inmigrante tiene en el país de origen.

1.3 Redes sociales y el fenómeno de la inmigración

Conocer y comprender como se inserta la inmigración extranjera en la ciudad, nos obliga a tener un conocimiento previo de cómo se estructura y se organiza dicho fenómeno migratorio. De los diferentes enfoques y paradigmas teóricos explicativos existentes, el que mayor interés suscita para nuestro objeto de estudio es el de las redes sociales, concretamente el enfoque teórico que basa la explicación del fenómeno migratorio en las redes y cadenas migratorias. Como veremos a continuación, la red migratoria es la acción social de interacción que conecta al emigrante desde su país de origen con el país de destino. Es de naturaleza territorial, en tanto que la red está conformada por individuos localizados en el espacio. Por lo tanto, el enfoque de las redes sociales, es la aproximación teórica de las migraciones que mejor se relaciona con el estudio de la inserción y localización residencial de la inmigración extranjera en la ciudad.

1.3.1 El enfoque de las redes y cadenas migratorias en la explicación de las migraciones

El estudio de las migraciones tiene un largo recorrido histórico que ha generado diferentes paradigmas que pretenden explicar el funcionamiento y las razones de los movimientos migratorios internacionales. Según Pascual (2007) la comprensión de las migraciones se puede realizar desde una perspectiva macro y micro. La perspectiva macro ha sido la dominante históricamente, siendo posible diferenciar dos grandes paradigmas con focos de análisis distintos. En primer lugar, la **teoría de la modernización** donde la migración es concebida como un proceso de mejora y progreso, un proceso en el cual el individuo se traslada a un país o región pobre a otra más rica, movido tanto por los factores de expulsión (push) como los factores de atracción (pull). Este enfoque teórico responde a un modelo dualista y su foco de interés se centra en la decisión individual de la persona que emigra y que responde a los factores *push-pull* (Malgesini y Jiménez 2000; Portes y Böröcz, 1989). En segundo lugar, la **teoría de la dependencia** concibe la migración como un proceso macro entre países y parte de los modelos económicos neoclásicos. La migración no es un proceso de mejora sino un mecanismo de extracción de excedente, renta y plusvalía, desde los países dependientes y periféricos subdesarrollados a los desarrollados (Malgesini y Jiménez 2000).

Ambas teorías presentan muchas limitaciones y no sirven para explicar gran parte de las migraciones contemporáneas. En la perspectiva macro, el emigrante es considerado como un individuo pasivo que responde a las fuerzas estructurales que determinan su movilidad. Por el contrario, desde la perspectiva micro se hace énfasis en las características individuales del inmigrante, considerando éstas como factores influyentes en la decisión y en la forma en que el individuo interactúa y se adapta al nuevo entorno. De estas características o atributos a considerar Pascual (2007) señala tres cómo fundamentales: el **capital humano** del inmigrante, es decir, su formación académica, nivel educativo de la familia, experiencia profesional, etc., cómo factor que influye a la hora de calibrar los riesgos que se pueden asumir a la hora de emigrar; **los rasgos psicológicos** del inmigrante, que influyen y determinan la su capacidad personal para resolver problemas; el **capital económico**, donde un mayor nivel adquisitivo del inmigrante se correlaciona positivamente con un mayor número de posibilidades para emigrar.

Al igual que en el caso de la perspectiva macro, la perspectiva micro por si sola no permite comprender y analizar los procesos migratorios. La comprensión vendrá de la

complementación entre ambas perspectivas, en tanto que no son mutuamente excluyentes, sino más bien complementarias. De esta complementación surgen diferentes perspectivas teóricas mixtas y complejas. Parten de un nuevo enfoque, donde el **hogar** pasa a ser la unidad de toma de decisiones, el contexto desde el que se intenta llegar a opciones de movilidad o de sedentarismo de sus miembros que diversifiquen o minimicen el riesgo de todo el grupo, normalmente mediante el envío de algunos de ellos a destinos bien diferentes (Pascual 2007). Esta nueva aproximación resalta la importancia de las estrategias migratorias adoptadas en el seno de la unidad doméstica, así como de los vínculos de soporte y ayuda mantenidos en la distancia en una doble dirección.

Este nuevo enfoque comienza su andadura en la década de los 60 y toma en sus inicios el nombre de articulacionismo. Malgesini y Jiménez lo describen de la siguiente manera, *“En el marco del articulacionismo, las migraciones son consideradas como un proceso de articulación de espacios geopolíticos y culturales y un proceso de configuración de redes sociales (...) los migrantes son considerados en su calidad de seres entre dos o más mundos* (Malgesini y Jiménez, 2000, p. 38).

Este enfoque teórico adopta una concepción global de las migraciones que tiene en cuenta los tres aspectos interrelacionados de las migraciones; la salida, la llegada y el asentamiento; la vinculación inicial y posterior; el retorno o retornos.

Uno de los principales autores que se basó en esta teoría fue Alejandro Portes (1978) siendo uno de los precursores de la teoría transnacionalista. Este nueva teoría se crea en la década de los 80 y es una evolución y actualización del enfoque articulacionista. El transnacionalismo se basa en la conformación de comunidades transnacionales y se trata en la dislocación y desestructuración del concepto tradicional de *comunidad*, especialmente en términos de sus dimensiones espaciales y territoriales. Esta virtual *desterritorialización* de las comunidades viene dada por este flujo e intercambio continuo de personas, bienes e información que surgen con y de la migración.

Estos dos nuevos enfoques teóricos se basan en el estudio de las cadenas migratorias y las redes sociales.

“El concepto de cadena migratoria hace referencia a la transferencia de información y apoyos materiales que familiares y amigos o paisanos ofrecen al potencial inmigrante para decidir su viaje (Malgesini y Giménez, 2000, p. 57).

Se considera, por lo tanto, que la inmigración es un fenómeno social colectivo ya que las familias, las amistades, los lazos comunitarios previos y la existencia de redes están en la base de muchos de los movimientos migratorios.

La diferencia entre los conceptos de cadena migratoria y red migratoria se basa en que la red es algo superior a la cadena, es decir, la cadena migratoria suele insertarse dentro alguna de las redes. Mientras la cadena migratoria tiene una naturaleza más utilitaria, de transferencia de información, apoyo y soporte, las redes migratorias son estructuras mayores, más extendidas, relativamente afincadas y que desarrollan una dinámica propia. No son ni espontáneas ni efímeras, cambian y se complejizan con el tiempo debido a las relaciones que se generan con la entrada de otros actores dentro de su estructura (Pedone, 2003). Como se observa, el enfoque de las cadenas y redes migratorias es muy útil a la hora de analizar procesos sociales dinámicos como el nuestro.

El estudio de las redes sociales aplicado al estudio de los movimientos migratorios se inicia en la década de los 60 de la mano de los demógrafos australianos MacDonald y MacDonald que introdujeron el concepto de cadena migratoria. La principal aportación y repercusión de este nuevo análisis, es que frente a la consideración pasiva del migrante en los modelos clásicos, la introducción de la cadena migratoria supuso que el sujeto pasara a tener un papel activo en el proceso migratorio, capaz de formular estrategias de supervivencia y readaptación en contextos de cambios macroestructurales. Los contactos interpersonales adquieren un papel esencial tanto para explicar la decisión última de emigrar como en el propio proceso de adaptación de la nueva sociedad, atribuyendo incluso, papeles diferenciales a las interacciones más personales, frecuentes e intensas, de aquellas que se sitúan en el polo opuesto y que posibilitan un mejor conocimiento del entorno. (Martínez, García y Maya, 2001, p. 00). Esto supone la introducción de un nuevo factor explicativo en la comprensión del fenómeno migratorio: el capital social del inmigrante. Un capital social que Pascual identifica como,

“(...) las redes de apoyo social de la población inmigrada en su lugar de residencia, ya estén formadas por personas de su misma o diferente procedencia (Pascual, 2007, p. 19),

Se inspira en la definición de capital social realizada por Bourdieu y Wacquant que lo definen como

“(...) la suma de recursos, potencialidades o de hecho, que acumula un individuo o un grupo en virtud de la posesión de una red duradera de relaciones de mutuo conocimiento y reconocimiento más o menos institucionalizadas” (Bourdieu y Wacquant, 1992, p. 119).

Las redes migratorias suponen un ahorro de costes, así como una reducción de los riesgos a la hora de emigrar. La red supone un soporte básico y fundamental a la cual el inmigrante se aferra en muchos casos como acto de supervivencia. Además, las redes migratorias generan una inercia en la dirección los flujos migratorios, crean y sostienen vías de emigración en base a la interacción social, lo que determina el camino y trayectoria de los flujos migratorios. Muchos de los mapas de las migraciones humanas internacionales son, en sí mismos, los mapas de las redes migratorias existentes. Además, la existencia de estas redes migratorias, genera en los países de origen de los flujos una *cultura emigratoria*, que se desarrolla a medida que las redes se afianzan.

Sin embargo, las redes son dinámicas y al igual que *nacen* y tienen su función, pueden *morir* y perder su función. Una de las posibilidades es la saturación de la red social, donde la red deja de crecer y en algunos casos pierde su función. Esto suele ocurrir cuando las circunstancias del país de origen o del país de destino cambian y el proyecto migratorio pierde valor (Pascual, 2007). Vemos así, cómo el enfoque de las redes migratorias es sensible a las condiciones y cambios estructurales de los países de origen y destino, lo que permite comprender por qué en un determinado momento un flujo migratorio decrece o simplemente se paraliza.

Las redes migratorias, lejos de ser homogéneas, presentan un alto grado de diversidad. Al igual que las redes sociales en general, éstas funcionarán de distinta manera según cuál sea su estructura, cómo se compongan en términos de las características individuales de los individuos que forman parte de la red e incluso según la posición que cada individuo ocupe en ella (Pascual, 2007). Respecto a éste último aspecto, Pedone

(2003) realiza una explicación muy útil sobre el funcionamiento de las redes a partir de las relaciones de poder que se producen dentro de ellas. La autora identifica dos tipos de relaciones de poder, una vertical y otra horizontal. En las redes y cadenas migratorias se configuran una serie de relaciones de poder que intervienen en la selectividad de los futuros inmigrantes. En el proceso migratorio se produce toda una trayectoria socio-espacial donde diferentes actores poseen el poder económico y simbólico, que en algunas ocasiones facilita el primer aterrizaje y el acceso a la vivienda y trabajo. Por lo tanto, existe una posición desigual y jerárquica de los actores dentro de la red, una desigualdad que en muchos casos supone la dependencia cuasi completa del inmigrante recién llegado respecto al líder de la red social.

Ahondado en la idea de la diversidad de redes, a la hora de analizar sus estructuras Pedone (2003) concibe las redes migratorias como estructuras que se superponen al sistema institucional de la sociedad de acogida y que funcionan y existen en virtud de éste. Se basa en los planteamientos de Eric Wolf (1980) acerca del papel de las instituciones paralelas al Estado que también ejercen poder. Plantea que el sistema institucional de poderes económicos y políticos coexiste o se coordina con diversos tipos de estructuras no institucionales, intersticiales, suplementarias o paralelas a él. En las sociedades complejas se distinguen tres categorías de instituciones paralelas: las relaciones de parentesco; las relaciones de amistad; las relaciones de patronazgo. De estas relaciones se pueden derivar desde vínculos de solidaridad, sobre todo en las relaciones de parentesco y amistad, hasta relaciones de intercambio desigual, sobre todo en las relaciones de patronazgo. Sobreponiendo esta categorización a la redes de inmigración, podemos definir y diferenciar, por una parte, las **redes sociales de ayuda**, que se refieren a las relaciones de parentesco y amistad y, por otra parte, las **redes sociales funcionales**, que se refieren a las relaciones de patronazgo. En las **redes sociales de ayuda** se produce una organización cuasi-grupal, es decir, una organización desigual, donde existe un organizador que se convierte en la figura central, pero donde en la economía de la red se sobrepone la ideología igualitaria propias de las relaciones internas de la misma (Pedone, 2003). En las **redes funcionales**, por su parte, no se produce una organización cuasi-grupal de estas características, sino una relación de intercambio en condiciones desiguales, donde el líder de la red se encuentra en una posición dominante. Como veremos a lo largo del estudio, esta diferenciación es básica a la hora de comprender los diferentes modelos de inserción residencial de la

inmigración en la ciudad pero, sobre todo, a la hora de comprender en funcionamiento del mercado informal de la vivienda.

Otro importante factor a considerar que introduce Pascual (2007), a parte de la estructura de las redes, es el de la heterogeneidad u homogeneidad de las relaciones sociales del inmigrante. En otras palabras, el tipo y grado de capital social del inmigrante. Una mayor heterogeneidad de las relaciones sociales se asume como un factor positivo para el inmigrante, en tanto que representa un flujo de información más rico y variado a la vez que un mayor potencial de recursos. Aquellas personas que se encuentran conectadas con realidades diferentes se enriquecen, no solo por la disponibilidad de información, sino también por la amplitud de perspectivas. En concreto en relación al capital social la autora dice lo siguiente:

“ Es aceptado, que las redes migratorias constituidas como nexos que conectan migrantes, antiguos migrantes y no migrantes son una expresión de capital social que mengua las inseguridades asociadas al cambio de residencial y suaviza el proceso migratorio” (Pascual, 2007, p. 22).

Por otra parte, la importancia de las redes y cadenas migratorias en el proceso migratorio también dependen del grado de aceptación social y político de la inmigración por parte de la sociedad de acogida. En aquellos países donde existe una mayor aceptación de la inmigración internacional y se implementen políticas efectivas que satisfagan las necesidades básicas del inmigrante, la influencia e importancia de las redes y cadenas migratorias será menor, en tanto que el flujo migratorio se encauzará de una forma regulada. Uno de los casos más paradigmáticos son las políticas de “guestworkers” en las décadas de los 60 y 70 que implementaron los países del norte de Europa. Esta política, supuso en cierta medida, la regulación del flujo migratorio mediante la contratación en origen. Por otra parte, en el caso holandés, concretamente en la ciudad de Ámsterdam, la localización territorial de la población inmigrante se explica por la localización de la vivienda pública, en tanto que esta población pudo acceder de forma masiva al Estado de Bienestar.

Además, la sociedad receptora tendrá distintas predisposiciones en su interacción con el recién llegado dependiendo de la etnia, la religión o el idioma. El inmigrante recién

llegado no arriba ajeno a la imagen que, a priori, ya tiene conformada sobre él la población que mejor o peor lo acoge. Por lo tanto, el grado de aceptación y la imagen socialmente construida que sobre la inmigración tiene la sociedad de acogida, influyen directamente en la capacidad de interacción social del inmigrante y, por lo tanto, en su capital social (Pascual, 2007).

1.3.2 Características de las redes migratorias

El estudio de reciente publicación, y que ya hemos citado en varias ocasiones, dirigido por Angels Pascual y realizado por Verónica de Miguel y Miguel Solana titulado “Redes sociales de apoyo. La inserción de la población extranjera” del 2007, permite conocer como funcionan y como se componen las redes sociales de la inmigración extranjera actualmente en el contexto migratorio español. Los resultados de este estudio nos sirven como base fundamental de nuestra investigación, concretamente, en todo lo referido a la tipología de las redes migratorias, uno de los factores explicativos básicos en la inserción y localización residencial de la inmigración en la ciudad. A continuación, resumimos algunas de las conclusiones y aportaciones más relevantes de esta investigación para nuestro objeto de estudio.

Una de las principales aportaciones de dicha investigación es la determinación de cuáles son los factores que diferencian unas redes sociales de apoyo de otras, es decir, cuáles son los factores sobre los que se fundamenta la diversidad de redes. Estos factores son la temporalidad y la nacionalidad.

Fruto del análisis longitudinal realizado, se observa como el tipo de redes sociales que tenían los inmigrantes justo al llegar a la ciudad de destino, difiere del tipo de redes sociales que tenían pasado un tiempo. En la primera etapa, la llegada, se observa como las redes se estructuran en gran medida a través de vínculos de parentesco y de amistad. A su vez existe poca conexión con otras personas que no son del círculo más íntimo, círculo que además en la mayoría de los casos, ya viene constituido desde el origen. Se observa como esta falta de interacción con individuos ajenos al ámbito más íntimo, puede jugar en detrimento de una inserción más rápida del recién llegado en el nuevo contexto.

Una vez pasada la etapa de llegada, las redes sociales muestran otro aspecto, con una mayor predominación de actores no vinculados entre ellos. Los vínculos familiares pierden cierto peso y los amigos dejan de estar tan relacionados entre ellos. Las necesidades relacionadas con la vivienda y primer apoyo material suelen remitir pasado el primer estadio de la llegada. Sin embargo, los flujos de información sobre cuestiones prácticas de vida cotidiana y del trabajo siguen siendo importantes. Se observan síntomas de una primera integración en el destino, además de una escasa continuidad de la cadena migratoria, donde desciende el número de actores, lo que supone una mayor autonomía del inmigrante así como de aquellos que componen la red social.

En relación a la nacionalidad, en la etapa de llegada la población ecuatoriana recurre fundamentalmente a familiares, entre los que la reciprocidad en los intercambios es elevada. Vienen miembros de la misma familia en poco tiempo y se ayudan todo lo que pueden entre ellos, mostrando una tendencia a la reclusión en su círculo más privado cuando se trata de solventar sus problemas asociados con la vivienda, el trabajo, la información o la cuestión material.

En el caso de los africanos, en sus redes se reflejan los procesos más comunes de su inmigración. Fuertemente masculinizada, primero son los hombres quienes viajan y buscan apoyo de contactos (conocidos previamente o no) y son, en principio, poco aptos en el inicio a proporcionar ayuda a terceros. Después de transcurrido un tiempo, en muchas ocasiones una vez regularizada su situación, reagrupan a su familia, en el caso que la tengan.

En el caso de los europeos, se observa una gran diferencia entre aquellos que tienen una posición económica cómoda y los que no la tienen. En el caso de los primeros, son los que menos necesidad tienen de recurrir a otros, a pesar de que, en aspectos como la información si suelen buscar apoyo. Sin embargo, a la hora de acceder a una vivienda por lo general acuden a entidades privadas, como inmobiliaria o agentes de la propiedad. En el caso de los segundos, en su mayoría de Europa del Este, el recurso de la red social es mucho mayor. La reciprocidad en los contactos es discreta, pero a su vez son los que en mayor medida consiguen emitir ayuda a los otros. Se puede decir que son

un colectivo dinámico, tanto receptores como emisores de ayuda, lo que puede ser indicativo de una primera adaptación más favorable.

En la segunda etapa, la población latinoamericana se destaca por ser el grupo con redes sociales de mayor tamaño. Su proceso migratorio imprime un fuerte dinamismo a las cadenas migratorias, en las que el intercambio de ayuda sigue siendo necesario para el asentamiento de comunidades con menos experiencia en el país de destino. En el caso de los ecuatorianos la familia sigue siendo vital.

En el caso de los africanos, son los menos activos como emisores de ayuda, diferenciándose significativamente de los latinoamericanos no ecuatorianos. Los marroquíes, como los europeos comunitarios, forman un colectivo cuya inmigración se inició de forma temprana (principios de los años ochenta) siendo lógico que, entre los más establecidos, su entorno social tenga también una integración más consolidada.

En caso de los europeos del Este, muestran una escasa homogeneidad interna, como ya sucedía en la primera etapa, y sorprenden con una muy baja densidad de red en comparación con africanos y latinoamericanos. Este resultado apunta a que se relacionan con sectores de población no conectados entre ellos y que, entre sus vínculos, son relativamente pocos los que están unidos por algún lazo fuerte.

Otro de los aspectos importantes sobre los que da luz la investigación que se reseña se refiere a la influencia del capital humano y el nivel de estudios en la tipología de las redes sociales y en su importancia. En primer lugar, de los resultados se desprende que no existen demasiadas diferencias significativas en cuanto a la estructura de la red, si bien existe una inclinación de los más preparados a tener una menor necesidad de ayuda personal y de redes con menor participación de vínculos estrechos siendo redes menos aisladas y algo más moderadas en su actividad.

Una mejor situación en términos de capital humano deriva en una más discreta necesidad de recurrir a las redes sociales para acceder a determinados recursos y, posiblemente, a un mayor uso de las fuentes institucionales. Igualmente, también influye el tipo de composición de la red. Así, el porcentaje de españoles en la red social se va ampliando a ritmo que lo hace el nivel académico. Si bien en todos los casos prevalecen

los compatriotas, en el caso de los inmigrantes que tienen nivel universitario el número de españoles e inmigrantes con estudios universitarios es mayor. Se observa por lo tanto, una asociación entre un mayor capital humano y un mayor capital social.

1.4 La hipótesis de trabajo y el marco conceptual de la investigación

El objetivo fundamental de la investigación es determinar la lógica subyacente bajo la diversidad de pautas residenciales de la inmigración extracomunitaria en la ciudad de Barcelona. Pretendemos definir las causas que explican *por qué* diferentes colectivos de inmigrantes se distribuyen de forma desigual en el territorio urbano. Como hemos señalado en el apartado de los objetivos, esta labor nos conduce al viejo debate en la sociología en torno a si son los elementos estructurales del proceso social a estudiar los que lo determinan, o si por el contrario, el elemento fundamental es la acción social de los propios individuos (Ritzer, 1993). En otras palabras, lo que nos hemos de plantear es si la misma estructura socio-residencial segmentada de la ciudad, así como las características definitorias del fenómeno migratorio son las que determinan y explican diversidad de pautas residenciales o si, por el contrario, la misma acción e interacción social entre los propios inmigrantes (que termina tomando cuerpo mediante las redes sociales) y de éstos con la sociedad de acogida, son los elementos básicos explicativos. **¿Son los elementos estructurales de la ciudad y la migración los factores explicativos, o, por el contrario, lo son las redes sociales que tejen los inmigrantes y su relación con la sociedad de acogida?**

En nuestra opinión, la respuesta a esta pregunta no viene de la decantación por una de las dos perspectivas, sino más bien por la integración de ambas. Nuestro objeto de estudio es un proceso social complejo, siendo una de las causas de su complejidad la intervención de factores estructurales e individualistas. Por lo tanto, si pretendemos conocer la lógica que subyace en la diversidad de pautas residenciales de la inmigración extranjera en la ciudad, deberemos considerar tanto los elementos condicionantes del contexto urbano de acogida como el papel que juegan las redes sociales de la inmigración. La clave se encuentra en conocer cómo se integran los elementos estructurales y los individuales, cómo interaccionan y se relacionan, es decir, cómo se comportan dentro del proceso social complejo que ellos mismos generan.

A continuación, y a modo de hipótesis de trabajo, construiremos un modelo teórico de inserción residencial de la inmigración extranjera en la ciudad, donde definiremos los diferentes factores o agentes (tanto estructurales como individuales) que participan en el proceso. Además de identificarlos, también plantearemos su marco de relación, es decir, definiremos cómo se comportan e interactúan unos con otros, lo que nos permitirá tener una solida hipótesis sobre la naturaleza del proceso social complejo que analizamos. Dicho modelo teórico de inserción residencial lo resumimos y sintetizamos en el Diagrama 1.1. En este sentido, la parte analítica de la investigación tendrá como objetivo principal confirmar o desechar total o parcialmente modelo de inserción y, en este último caso, plantear las modificaciones oportunas que permitan la correcta definición de la lógica fruto de la evidencia empírica.

1.4.1 La hipótesis

La elaboración de la hipótesis se ha realizado desde una perspectiva transversal donde se consideran las aportaciones de las diferentes escuelas y paradigmas que hemos analizado en el marco teórico. El alto grado de complejidad del objeto de estudio, donde participan factores de naturaleza diversa (desde los más estructurales, como la propia estructura urbana de la ciudad, hasta aquellos basados en la interacción social, como las redes sociales), nos obliga a adoptar una perspectiva transversal, mediante la cual se realiza un esfuerzo de complementación coherente.

La hipótesis que planteamos es la siguiente:

- La lógica de localización de la inmigración extranjera es el resultado de la inserción de un flujo migratorio determinado y definido por una serie de características, en un contexto urbano de acogida definido y caracterizado social y residencialmente.

- Esta inserción residencial es un proceso temporal que se divide en diferentes etapas, que son el resultado de un proceso de interacción.
- En esta interacción participan los aspectos característicos y definitorios del fenómeno migratorio y del contexto urbano de acogida.
- La interacción se produce en un marco caracterizado, por una parte, por la naturaleza interdependiente de algunos aspectos del fenómeno migratorio y el contexto urbano de acogida y, por otra, por la influencia asimétrica de cada uno de los aspectos en la interacción y, en último lugar, por la importancia jerárquica y el peso dominante de algunos aspectos sobre los otros.
- De esta interacción se derivan las diferentes pautas residenciales de la inmigración extranjera.

1.4.2 El marco conceptual: Un modelo teórico de inserción y localización residencial de la inmigración extranjera en la ciudad

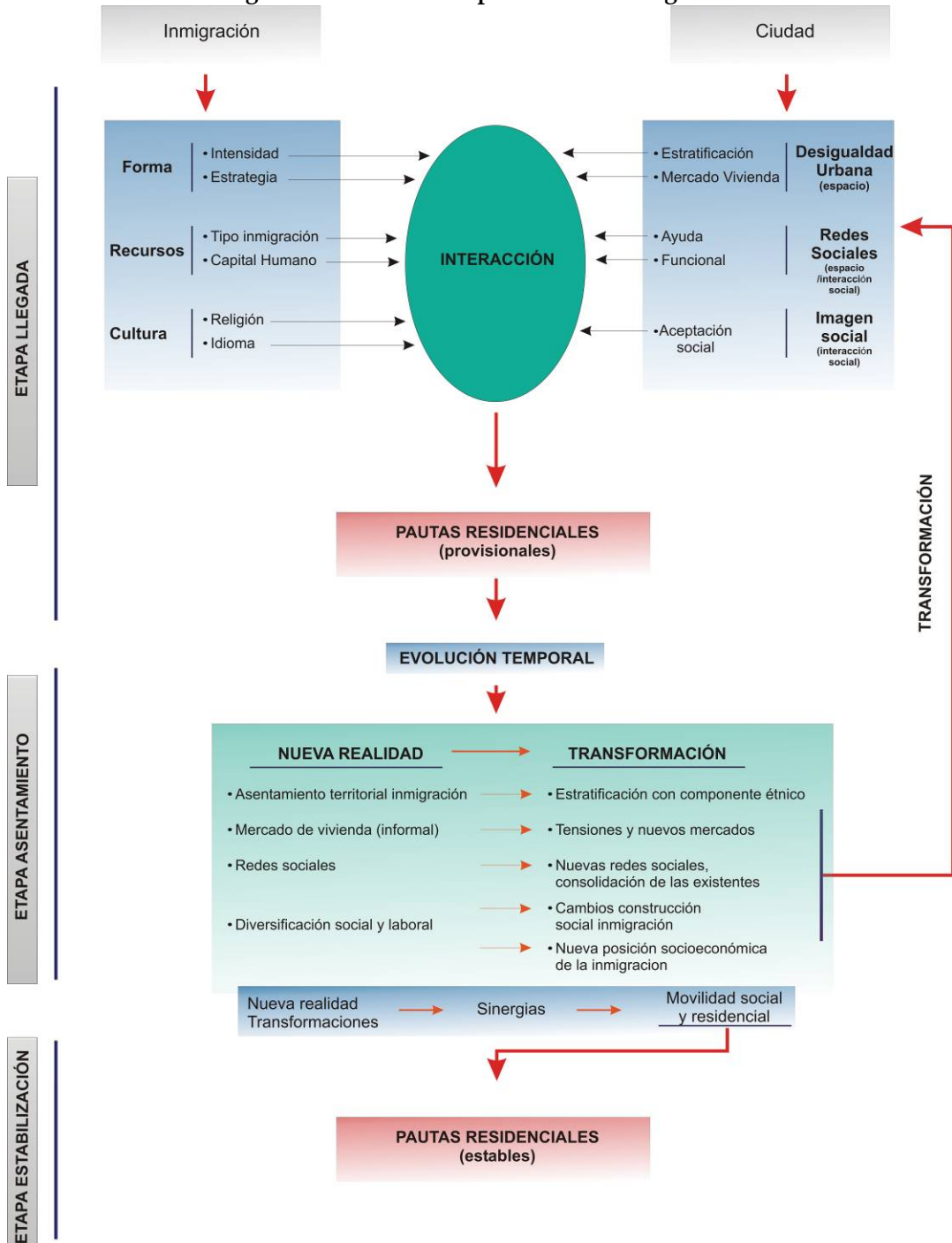
Esta hipótesis se concreta en el proceso temporal que muestra el Diagrama 1.1. Se divide en tres grandes etapas, la etapa de llegada, asentamiento y estabilización que detallan el recorrido que realiza el inmigrante desde que llega a la ciudad hasta que estabiliza su residencia. El proceso que planteamos es de carácter lineal, describiendo el recorrido que realiza el inmigrante. Sin embargo, y como podremos ver a continuación, en el caso del contexto urbano de acogida, no lo es en su totalidad. Aquí planteamos un proceso de tipo conceptual y, por lo tanto, no es posible *a priori* establecer el periodo temporal concreto de duración de cada una de las etapas.

La llegada, es la primera etapa del proceso.

Es el momento en cual el flujo migratorio internacional llegada al contexto urbano de acogida. En esta etapa es cuando se produce la interacción entre los aspectos definitorios y característicos del fenómeno migratorio y del contexto urbano de acogida. De esta interacción se deriva el primer mapa territorial de la inmigración, el cual esta caracterizado por una diversidad de pautas residenciales (provisionales) en función del tipo de flujo migratorio.

La interacción (que desarrollaremos posteriormente) produce estas pautas provisionales, debido a que el inmigrante si bien ha llegado a su destino, todavía no ha terminado el proceso migratorio. Debido a esta provisionalidad residencial, esta es la etapa más inestable del proceso, encontrándose abierto a múltiples cambios.

Diagrama 1.1. Proceso-Hipótesis de investigación



Elaboración propia

Etapa intermedia, el asentamiento

Es la etapa intermedia entre la llegada y la estabilización. Es una etapa fundamental en la que toman cuerpo nuevas realidades que transforman el contexto urbano de acogida, que a su vez, mediante su evolución temporal generan una serie de sinergias, produciendo dinámicas de movilidad social y residencial en la inmigración, que darán pie a la última etapa del proceso migratorio, la estabilización.

En este estadio, la ciudad ya ha absorbido el flujo migratorio y, por lo tanto, ha experimentado la primera transformación. Nuevas realidades sociales y urbanas toman cuerpo en el contexto urbano de acogida y lo comienzan a transformar. Por una parte, las pautas residenciales provisionales de la inmigración generan una transformación del mapa socio-residencial de la ciudad. A medida que la inmigración comienza a posicionarse en la estructura social, la estratificación social de la ciudad comienza a tomar un perfil socio-étnico. Esta socioetnicidad se debe a que, por lo general, en los casos de los inmigrantes económicos² esta nueva población se posiciona en los estratos más bajos de la jerarquía social, lo que genera un cierto grado de asociación entre los estratos sociales y los colectivos de inmigración económica.

Por otra parte, el mercado de la vivienda también presenta nuevas realidades, principalmente debido a la aparición y/o expansión del mercado informal y la inflación de los precios. Esta inflación se produce sobre todo de los alquileres debido a la presión de la demanda sobre la oferta existente. Cuando los flujos son intensos, una de las principales consecuencias es el agotamiento del espacio en las *puertas de entrada* de la ciudad, donde suele concentrarse la mayor parte del mercado informal de vivienda. Esto genera un proceso de expansión de la inmigración de la ciudad a otras zonas de la ciudad y como consecuencia la propia expansión del mercado informal. En otras palabras, se generan nuevos mercados, nuevos territorios de mercado informal, que a su vez funcionan como nichos que atraen migraciones futuras. En este sentido, un flujo

² Consideramos inmigrante económico a la persona emigra debido a las carencias de unas condiciones económicas y sociales básicas en su país de origen.

migratorio intenso genera tensiones en el mercado de vivienda en alquiler (informal o formal), normalmente mediante un desajuste (temporal o no) entre la oferta y la demanda existente, lo que provoca un aumento de precios.

En tercer lugar, la llegada de nueva inmigración surte un impacto en las redes sociales, consolidando y reforzando las ya existentes y creando nuevas. En estrecha relación con la expansión de los mercados informales, las redes sociales también se expanden por la ciudad, se localizan en nuevos barrios y crean nuevos nichos. En otras palabras, el mapa de redes sociales se expande y se reconfigura. Dicha expansión no es solamente espacial, sino también cuantitativa: aumenta el número de redes, de personas que las conforman, el número de asociaciones, etc. en resumen se produce un aumento cuantitativo y cualitativo de las redes sociales funcionales y de ayuda.

En cuarto lugar, una de las principales consecuencias de la llegada de los flujos migratorios, es que genera la diversificación de la sociedad. La sociedad de acogida, se transforma y se diversifica, toma contacto con sus nuevos vecinos y esto provoca un inevitable cambio del imaginario social colectivo. La construcción social de los diferentes colectivos varía y se amolda a la nueva realidad, ya sea de forma positiva o negativa. Esta misma diversificación se produce en el mercado laboral, donde la inmigración ocupa normalmente los puestos de trabajo peor remunerados y los que la población autóctona rehúsa ocupar. Esta ocupación laboral, sin embargo, hace que el inmigrante aumente sus recursos económicos, eso sí, en situaciones de explotación y baja remuneración, lo que les obliga a un mayor esfuerzo y dedicación.

En esta etapa se producen dos procesos que marcarán de forma decisiva el futuro de la ciudad. Por una parte, las transformaciones que provocan las nuevas realidades que acabamos de desarrollar, generan un cambio y transformación del propio contexto urbano de acogida. La principal consecuencia es que las interacciones de la primera etapa de las migraciones futuras serán diferentes y, por lo tanto, igualmente lo serán las pautas residenciales provisionales. Como hemos señalado anteriormente, la hipótesis-proceso que planteamos no es completamente lineal, sino más bien un proceso que se realimenta y se auto transforma de forma constante, debido al propio dinamismo que caracteriza a la relación entre el fenómeno migratorio y la ciudad.

El segundo proceso fundamental en esta etapa es la propia sinergia que se produce entre las nuevas realidades y transformaciones, que terminarán por definir las pautas residenciales propias de la etapa de estabilización. Como hemos señalado, esta segunda etapa de asentamiento representa el estadio intermedio del proceso y la etapa previa en la que se producen las sinergias que terminarán por definir las pautas residenciales estables de la siguiente etapa.

La etapa final, la estabilización.

Es la etapa en la cual el proceso de inserción residencial llega a su final y se caracteriza por la estabilización residencial de la población inmigrante.

Una vez pasada la **etapa de la llegada**, donde la residencia tiene un carácter provisional, **la etapa de asentamiento**, donde la evolución temporal general una serie de sinergias y cambios, **la etapa de la estabilización** representa la localización residencial resultante de esas sinergias. El cambio de las condiciones sociales y económicas que ha experimentado el inmigrante desde su llegada, así como las transformaciones que se han producido en la ciudad de acogida, hacen que el inmigrante localice su residencia de una forma estable y termine el proceso de inserción.

En cierto sentido, esta etapa supone la *integración residencial* del inmigrante, entendida ésta, como cambio de su comportamiento y posibilidades dentro del mercado residencial, que ahora se equipara al de la población autóctona. Esta *integración residencial* supone que, a partir de ahora, su comportamiento en el mercado inmobiliario se encontrará condicionado por su posicionamiento en la estructura de la sociedad de la que forma parte, es decir, serán sus recursos económicos (tanto salariales como la capacidad de endeudamiento) los que condicionarán su movilidad residencial, al igual que en el caso de la población autóctona. Así, su comportamiento residencial pasará de ser *un proceso de inserción residencial* a un comportamiento *normal*.

Los aspectos definitorios y característicos: los factores de interacción

La hipótesis de investigación plantea como causa de las pautas residenciales la interacción entre los aspectos definitorios y característicos, tanto del flujo migratorio como del contexto urbano de acogida. Como vemos en el Diagrama 1.2, estos aspectos funcionan como factores de interacción y son los siguientes:

- El flujo migratorio internacional que se inserta en la ciudad se caracteriza por tres aspectos fundamentales: forma, recursos y características culturales.
 - **La forma:** Es uno de los principales aspectos del flujo, que se define por la **intensidad** y la **estrategia**. La intensidad puede ser dividida en tres grandes tipos de flujos, aquellos que presentan **poca intensidad**, aquellos que son **intensos pero estables** y aquellos que suponen una **oleada** migratoria, es decir, una gran intensidad en un corto periodo temporal. La **estrategia** puede dividirse en dos grandes grupos,. En primer lugar, una estrategia de tipo **individual**, cuando la persona emigra sin ningún tipo de carga familiar o proyecto familiar y, en segundo lugar, la **familiar**, cuando si existe esa carga o proyecto familiar, ya sea cuando se realiza la emigración o existe una planificación de reagrupamiento familiar futuro.
 - **Los recursos:** Es una de las características más importante e influyentes en la interacción y se define por el **tipo de inmigración** y el **capital humano**. El tipo de inmigración se divide en dos tipos generales, la **económica**, aquella en la que la persona emigra debido a las carencias de unas condiciones económicas y sociales básicas en su país de origen, y la **no económica**, aquella que en la que la persona emigra por motivos que no tienen que ver con este tipo de carencias básicas y que se inserta dentro de un proyecto de vida (que puede ser laboral, personal, educativo, etc.). El **capital humano** se refiere al nivel educativo, cultural y laboral del emigrante, que puede ser de tipo **bajo, medio o alto**.

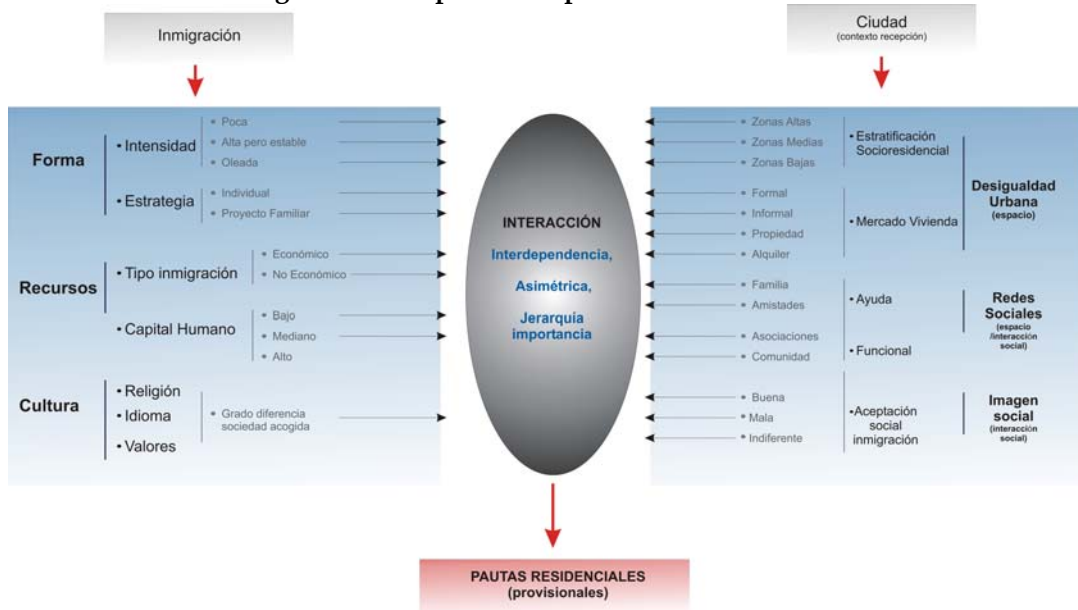
- **Las características culturales:** Es uno de los aspectos más representativos y definitorios del flujo migratorio en relación a su origen, que se define por el tipo de **religión**, el **idioma** y sus **sistema de valores**. A diferencia de los casos anteriores, el factor que aquí interviene es el grado de diferenciación de cada uno de ellos con las características culturales de la sociedad de acogida.
- Por su parte, el contexto urbano de acogida se define y se caracteriza por tres aspectos fundamentales: la desigualdad urbana, las redes sociales y el imaginario social.
 - **La desigualdad urbana:** Es una de los principales aspectos que definen las ciudades capitalistas y es parte de su identidad. De naturaleza espacial, se pueden diferenciar, dos tipos de desigualdades que a su vez son interdependientes: uno de tipo socio-residencial y otro de tipo inmobiliario. El primero es la **estratificación socio-residencial** de la ciudad, es decir, la plasmación espacial en el entorno urbano de la jerarquía de clases sociales que define su estructura social: la ciudad se puede clasificar en zonas de clases altas, clases medias y clases bajas³. El segundo, es el **mercado inmobiliario** de la ciudad, que en nuestro entorno urbano, se caracteriza por un desequilibrio del **régimen de tenencia**, tanto en el peso de la propiedad y el alquiler en el mercado general (dominación de la propiedad), como por su distribución territorial (concentración en los centros de las ciudades), una jerarquía espacial de precios (correlacionado con la estratificación socio-residencial, entre otros factores), y la existencia de un **mercado inmobiliario informal** no regulado y basado en el alquiler de habitaciones y camas.
 - **Las redes sociales:** También son de carácter espacial, en tanto que visualizan el mapa y el asentamiento de la inmigración previa en la

³ Siendo conscientes del debate existente acerca de la definición y caracterización de las clases sociales en la sociedad actual (Crompton, 1993), en nuestro caso asociamos el término de clase social con la categoría socioeconómica de la población en función de su posicionamiento en el mercado laboral.

ciudad⁴. Se pueden diferenciar dos tipos de redes, dos factores de interacción: las redes de ayuda y las funcionales. Las **redes de ayuda** son aquellas en las que existe una predisposición de ayuda y existe algún tipo de vínculo personal previo. Los casos más comunes son la ayuda por parte de familiares o amistades. En caso de las **funcionales**, puede que no exista un predisposición de ayuda (la comunidad) o que exista pero sin ningún tipo de vínculo personal previo (las asociaciones).

- **El imaginario social:** De carácter social, este aspecto refleja la construcción social de la imagen del inmigrante que realiza la población de acogida. En este caso, el factor que interactúa es **el grado de aceptación social** de la inmigración que se deriva del imaginario social. Esta aceptación, se refiere a la postura social que adopta el contexto de acogida, la cual puede ser buena, mala o indiferente.

Diagrama 1.2. Hipótesis de proceso de interacción



Elaboración propia

⁴ En nuestra investigación, partimos de la idea de la existencia previa de población extranjera en la ciudad, que en su día también inmigró. Adoptamos esta idea, desde la consideración que las ciudades occidentales siempre han tenido presencia de población extranjera, por muy escasa que ésta pueda ser.

El proceso y el marco de interacción

Una vez definidos los aspectos y factores que interactúan, a continuación describimos el marco en el que se produce dicha interacción y su funcionamiento teórico mediante unos casos hipotéticos.

Como hemos señalado anteriormente y vemos en el diagrama 1.2, la interacción se produce en un marco de **interdependencia, asimetría y jerarquía de importancia**. Se produce en un **marco de interdependencia**, porque ciertas características tienen influencia directa en aspectos específicos del contexto de acogida y viceversa. En este sentido, el aspecto con mayor grado de interdependencia es el del imaginario social de la sociedad de acogida con los diferentes aspectos del flujo migratorio. Por una parte, el grado de intensidad de un flujo migratorio influye en su aceptación, siendo ésta mayor cuando los flujos son de menor intensidad, mientras que a medida que el flujo aumenta su intensidad el grado de aceptación disminuye debido al posible aumento del sentimiento de *invasión*. Una menor aceptación social aumenta las posibilidades de discriminación, hecho que influye en las pautas residenciales. Lo mismo ocurre con el grado de diferenciación cultural, ya que a medida que este aumenta, el grado de aceptación social tiende a descender.

Por otra parte, la interacción se produce en un **marco de asimetría**, entendida ésta como una influencia diferencial de cada uno de los aspectos, dependiendo del tipo de flujo migratorio y el tipo de contexto urbano de acogida. Según cuál sea el tipo de flujo migratorio, es posible que uno de los aspectos influya más que los otros, de la misma manera que puede ocurrir dependiendo del contexto urbano de acogida en el que nos encontremos.

Por último, la interacción se produce en un marco donde existe una **jerarquía de importancia o dominación** de unos aspectos sobre los otros, lo que puede provocar, que la existencia de un mayor peso de una variable dominante, elimine la influencia en la interacción del resto de las variables menos dominantes. En este caso, el aspecto más dominante es el tipo de inmigración, ya que el hecho de que ésta sea de tipo económico o no económico, elimina la influencia de muchos otros aspectos.

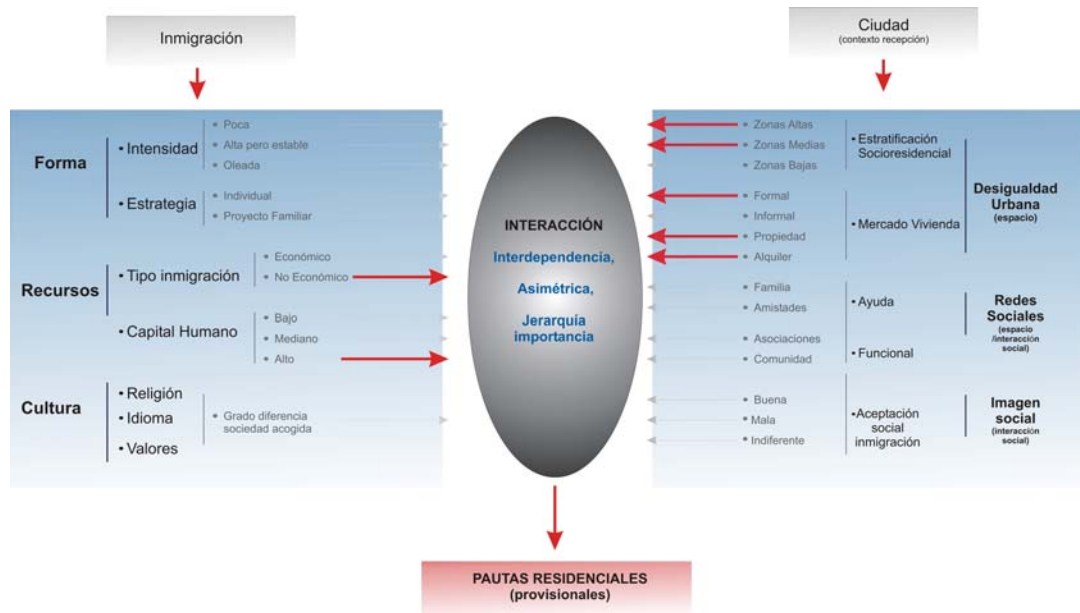
Para comprender mejor como se produce la interacción a continuación describiremos tres casos migratorios hipotéticos, pero que suelen manifestarse en la realidad:

- a) Flujo migratorio extracomunitario, de tipo no económico y de alto capital humano (por ejemplo un profesional o directivo).
- b) Flujo migratorio extracomunitarios de tipo económico, de medio capital humano y origen latinoamericano.
- c) Flujo migratorio extracomunitario de tipo económico, bajo capital humano y proveniente de un país árabe.

El contexto urbano de acogida se caracteriza por un contexto urbano social y residencialmente segmentado, donde dominan las zonas clases medias, una desigual distribución del régimen de propiedad, con una preponderancia del régimen de propiedad y una concentración del alquiler en lo barrios centrales y presencia de redes sociales de inmigración.

Como nos muestra el Diagrama 1.3, el proceso de interacción del primer caso, se caracteriza principalmente por el escaso número de aspectos que interactúan. Esto se debe a que el grado de dominación del tipo de inmigración y el capital humano es muy superior al resto, lo que provoca que gran parte de los demás no tengan una influencia relevante a la hora de definir la pauta residencial de este tipo de flujo. En un contexto social y económico de libre mercado, la inmigración cualificada tiene una gran aceptación social y económica, no necesita de redes sociales ya que dispone de recursos económicos y puede optar tanto a la compra como al alquiler en el mercado inmobiliario formal.

Diagrama 1.3. Hipótesis de interacción, flujo migratorio extracomunitario, de tipo no económico y de alto capital humano



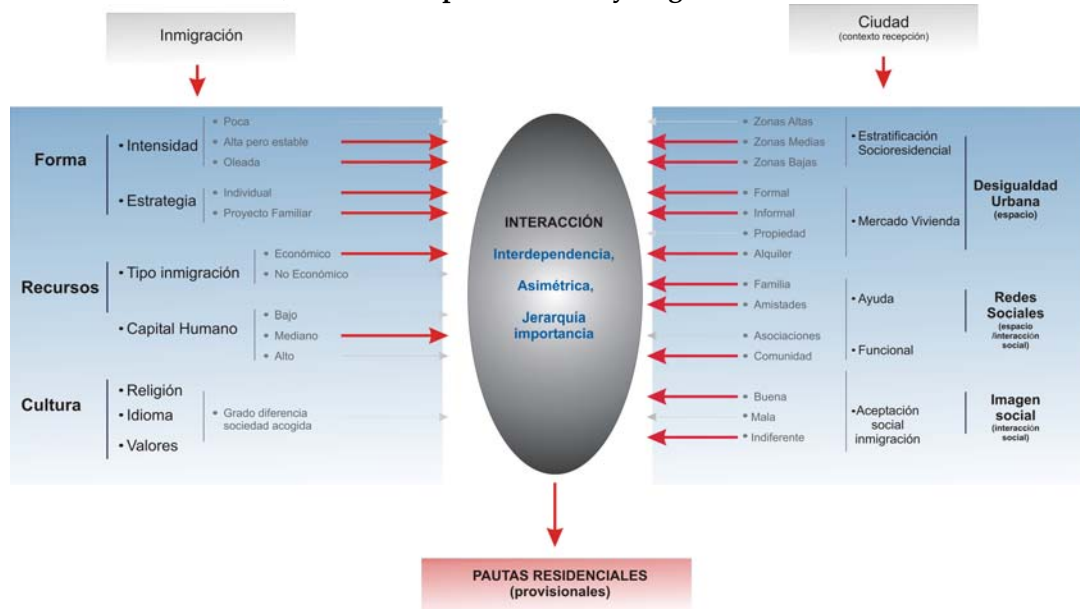
Elaboración propia

Además, la estratificación socio-residencial de la ciudad no supone un problema, en la medida en que dispone de recursos para residir tanto en zonas de clases medias y clases altas. Por otra parte, las demás características del flujo migratorio no tienen gran influencia, ya que el grado de aceptación social, política y económica de este tipo de inmigración es tan alto que ni el grado de intensidad, ni la estrategia migratorio, ni tampoco el grado de diferenciación cultural influyen de forma decisiva en la localización residencial.

En la hipótesis del segundo caso que muestra el Diagrama 1.4, la interacción se caracteriza por su gran complejidad, debido a la multiplicidad de aspectos que interactúan. Esta mayor complejidad, a diferencia del caso anterior, se debe a la no existencia de un aspecto dominante. En este caso, la forma que tome el flujo migratorio es importante, debido a que su condición de inmigración económica y, por lo tanto, con escasos recursos económicos, hace que su localización residencial dependa de múltiples factores. El grado de intensidad es importante, ya que puede generar procesos inflacionistas en el mercado inmobiliario de alquiler. La estrategia migratoria también influye, en tanto que condiciona el tipo de vivienda al cual se puede acceder. Las redes

sociales juegan un papel de apoyo importante, sobre todo las familiares y de amistades, así como las que se vinculan con la comunidad.

Diagrama 1.4. Hipótesis de interacción, flujo migratorio extracomunitarios de tipo económico, de medio capital humano y origen latinoamericano



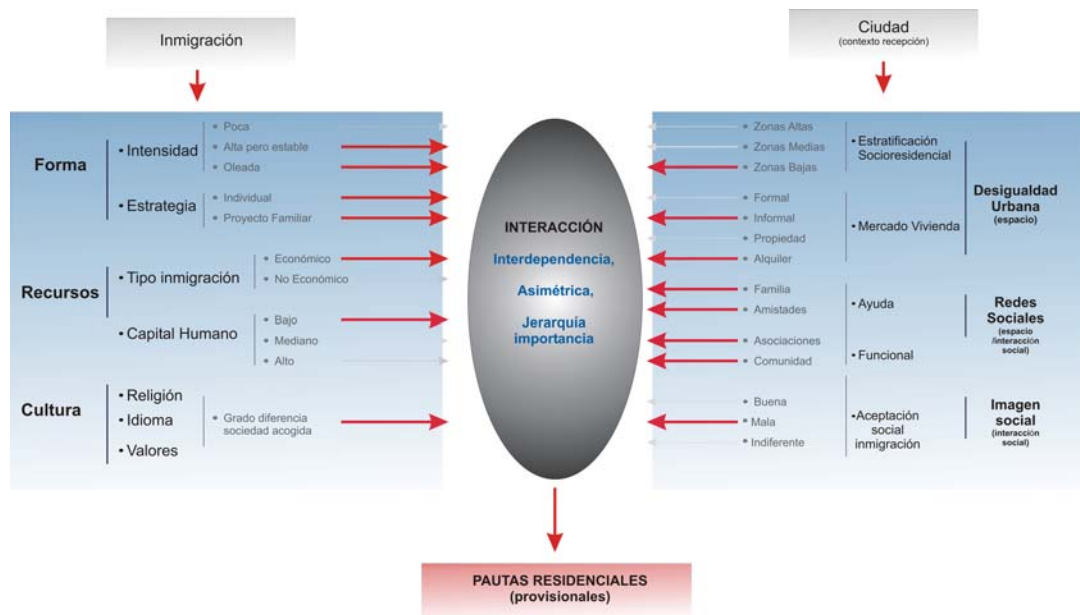
Elaboración propia

Por otra parte, las zonas residenciales a las que pueden acceder son, por una parte, aquellas de baja categoría socio-económica debido a la falta de recursos, pero también a las zonas de clases medias, debido al potencial que representa su capital humano y el grado de aceptación social. El hecho de ser una migración latina, en nuestro caso es un aspecto que ayuda porque existe una similitud lingüística y cierto grado de afinidad cultural. Esta afinidad cultural unida a un capital humano medio, influye en una buena aceptación social o un posicionamiento indiferente por parte de la sociedad de acogida, hecho que puede ayudar, o por lo menos no complicar, la inserción en la ciudad.

En el caso de la tercera hipótesis, el grado de complejidad de la interacción es similar al caso anterior, sin embargo, algunos de los aspectos que interactúan varían. Al igual que en el caso anterior, la razón que puede explicar esta gran complejidad se debe al hecho de ser una inmigración de tipo económica, con pocos recursos y, por lo tanto, con una mayor sensibilidad al efecto de otros factores. Además, en este caso, dos aspectos que influyen de forma decisiva son el alto grado de diferenciación cultural (diferencia

lingüística, religiosa y de valores) y el bajo capital humano. Estas características afectan en el imaginario social de acogida y tienden a generar una mala aceptación social de esta inmigración (que se identifica como *extraña y marginal*), hecho que tiende a acentuarse cuando la intensidad del flujo migratorio es alta.

Diagrama 1.5. Hipótesis de interacción, flujo migratorio extracomunitario de tipo económico, bajo capital humano y proveniente de un país árabe



Elaboración propia

Así las cosas, tanto el imaginario social negativo, los escasos recursos y el bajo capital humano, hacen que para este tipo de inmigración las redes sociales jueguen un papel fundamental. Por otra parte, su mercado de vivienda principal es el informal y en alquiler y solamente pueden acceder a los barrios de menor categoría socioeconómica de la ciudad.

Capítulo 2

Metodología

Capítulo 2. Metodología

La investigación en las ciencias sociales siempre se ha visto *dividida* en dos grandes tipos o metodologías, la cuantitativa y la cualitativa que como bien señala Olabuénaga es,

“una vieja polémica, que lejos de atenuarse parece acrecentarse cada día, es la que opone el planteamiento de investigación denominado cuantitativo al cualitativo” (Olabuénaga 1996, p. 11).

Aquellos investigadores que son partidarios del enfoque cuantitativo aseguran que el cualitativo carece de mecanismos internos que garanticen un mínimo de fiabilidad y validez, mientras que los partidarios del cualitativo, alegan que los datos en el método cuantitativo no pasan de ser una mera afirmación ideológica y que los cálculos y fórmulas estadísticas cada vez más complicadas generan definiciones de fenómenos sociales alejadas de la realidad.

Se tiende a distinguir ambas metodologías afirmando que mientras una utiliza palabras la otra utiliza números. Sin embargo, la diferencia es mucho más profunda y se materializa en diferentes visiones del mundo que analizan el plan de trabajo, el modo de recoger y analizar los datos y la información almacenada. Hay quienes hablan de la existencia de dos paradigmas: el positivista, que se basa en el análisis estadístico de los datos recogidos por medio de estudios y experimentos descriptivos y comparativos, y el hermenéutico, que representa una reacción contra la rigidez del positivismo respecto a ciertos problemas sociales, y que en lugar de explicar las relaciones causales por medio de “hecho objetivo” y análisis estadísticos, utiliza un proceso interpretativo más personal para “comprender la realidad”. Olabuénaga describe la diferencia de la siguiente manera:

“El científico social que privilegia el paradigma cuantitativo gusta de estructurar tanto las preguntas como las respuestas en orden a simplificar el proceso cuantitativo de los datos. El hermeneuta interpreta todos estos sucesos inmediatos a la luz de experiencias anteriores, de sucesos anteriores y de cualquier elemento que pueda ayudar a entender mejor la situación estudiada” (Olabuénaga 1996, p. 13).

En el siguiente cuadro se muestra con mayor detalle la diferencia entre ambos planteamientos metodológicos.

Cuadro 2.1. Dos planteamientos metodológicos

	Humanista⁵	Positivista
Focos de estudio	Únicos, idiográficos. Centrados en lo humano Lo interior, subjetivo Significado, sentimiento	Generales y nomotéticos Centrados en la estructura Lo exterior, objetivo Cosas, sucesos
Epistemología	Fenomenología Relativista Perspectivista	Realista Absolutista esencialista Lógico positivista
Tarea	Interpretar, comprender Describir, observar	Explicación causal Medir
Estilo	Suave, cálido Imaginativo Válido, real, rico	Duro, frío Sistemático Fiable, replicable
Teoría	Inductiva, concreta Cuenta historias	Deductiva y abstracta Operacionalismo
Valores	Comprometida, ética y políticamente Igualitarismo	Neutral ética y políticamente Pericia y Elites

Fuente: Olabuénaga 1996, p. 13

Muchos investigadores y autores, sin embargo, adoptan una postura funcional y pragmática a la hora de decantarse por un tipo de metodología u otra. Por una parte, la cualitativa es tan válida como la cuantitativa y su diferencia estriba en la distinta utilidad y capacidad heurística que cada una posee, lo que les hace recomendables en casos y situaciones distintas. En este sentido, el acierto del investigador depende no de la metodología que utiliza sino de si resulta pertinente su aplicación en aquellos casos

⁵ El autor en este cuadro denomina “humanista” al planteamiento hermenéutico.

específicos para los que está más adaptada. Por otra parte, la metodología cuantitativa no es incompatible con la cualitativa, lo que obliga a una reconciliación entre ambas; de hecho, se recomienda su combinación en aquellos casos y para aquellos aspectos metodológicos que la reclaman. Esta combinación recibe el nombre de triangulación y es utilizada cada vez con mayor insistencia (Olabuénaga, 1996).

Nuestra investigación también se encuentra condicionada por la metodología de estudio que adoptemos. El estudio de las migraciones, al igual que el estudio sobre el espacio socio-residencial, se ha realizado tanto desde la metodología cualitativa como la cuantitativa. En nuestro caso, hemos optado por utilizar ambas metodologías, desde la convicción que ambas nos aportan información válida. El análisis de la relación entre el fenómeno migratorio y el espacio socio-residencial no se puede abordar en su integridad, sólo desde una de las metodologías; es más, su combinación nos proporciona la información y la explicación de la que carece cada una de ellas.

Las técnicas cuantitativas nos permiten tener una visión general de las dinámicas residenciales de cientos de miles de personas, nos permiten caracterizar a nivel micro una ciudad partiendo de decenas de variables, nos permiten conocer un mapa, una geografía, tanto de la inmigración como de la ciudad. El análisis cuantitativo nos describe el *cuál* y el *cómo* de nuestro objeto de estudio, de la dinámica migratoria y de la realidad socio-residencial de la ciudad y nos permite intuir su *porqué*, pero sin poder llegar a determinarlo. Por su parte, el análisis cualitativo nos permite conocer el funcionamiento, el pensamiento, las motivaciones de las personas e individuos y su relación e interacción con el espacio socio-residencial de la ciudad y sus actores. Nos permite conocer historias que nos describen otro *cuál* y *cómo* de nuestro objeto de estudio pero, sobre todo, en combinación con el *cuál* y *cómo* que hemos obtenido del cuantitativo, en este caso, nos permite determinar su *porqué*.

En otras palabras, mediante las técnicas cuantitativas conoceremos la realidad y dinámica geográfica de la inmigración y podremos llegar a definir el mapa socio-residencial de Barcelona. Ambos análisis serán realizados con en una escala territorial común, lo que nos permitirá su relación y combinación. Obtendremos así la caracterización socio-residencial de la inmigración, sus formas de asentamiento y el grado de relación entre el espacio socio-residencial de Barcelona. Por otra parte,

mediante el análisis cualitativo conoceremos las realidades y dinámicas que experimentan los propios inmigrantes y que darán luz y explicación sobre las dinámicas espaciales que anteriormente hemos detectado.

A continuación analizaremos de forma general en qué consiste cada una de las técnicas que se emplearán en el análisis y, posteriormente, describiremos y justificaremos la estrategia metodológica concreta que emplearemos en la investigación.

2.1 La metodología cuantitativa

Como acabamos de señalar, emplearemos la metodología cuantitativa para estudiar la realidad y dinámica territorial del fenómeno migratorio y su relación con el espacio socio-residencial de la ciudad. Esta aproximación ha sido definida por García (2004) como el análisis espacial de la sociología, describiéndola de la siguiente manera:

“La idea de localizar un punto en el espacio mediante un sistema de coordenadas, es familiar para todos nosotros. De igual modo, se puede caracterizar a un individuo a través de la puntuación obtenida en dos atributos diferentes. Ambas puntuaciones permiten situar al individuo en un espacio, que Lazarsfeld y colaboradores denominaron <<de atributos o de propiedades>>. Un espacio de atributos formados por dos características cualitativas, se representa en un conjunto de celdillas, cada una de las cuales corresponde a una combinación de valores definidos en ambas propiedades. Ahora bien, los objetos o individuos suelen caracterizarse por un número más amplio de atributos o propiedades. De este modo, se hace preciso pensar en un espacio sociológico multidimensional. Esto nos permite estudiar de forma simultánea las similitudes o diferencias de “k” individuos en relación a “n” atributos, características o propiedades. Siguiendo la analogía con el espacio bidimensional, se puede medir la <<posición>> del un individuo en un número de variables, dimensiones o factores de interés sociológico, que definen una región o espacio sociológico” (García, 2004, p. 431).

En nuestro objeto de estudio, el espacio sociológico lo representa el espacio socio-residencial de la ciudad, que se muestra complejo y multidimensional; los individuos, por su parte, estarán representados por las diferentes nacionalidades de inmigrantes que se localizan en este espacio. Las técnicas cuantitativas para la definición de los atributos y características del espacio socio-residencial pertenecen al método de análisis

multivariante, mientras que la localización territorial de la inmigración se realizará mediante técnicas de segregación residencial. A continuación describimos cuál es la naturaleza y en qué consiste cada una de estas técnicas.

2.1.1 El análisis multivariante

El análisis multivariante es una de las técnicas de investigación más utilizada en las ciencias sociales, sobre todo en aquellas investigaciones complejas en las que intervienen múltiples variables y dimensiones de análisis. Los métodos de análisis multivariante permiten analizar simultáneamente conjuntos amplios de variables, por lo tanto, permiten simplificar y comprender las realidades y dinámicas sociales complejas. Como afirma Martínez (1999) la parte estadística o el análisis de datos que recoge las técnicas para analizar variables múltiples es el análisis multivariante.

Sin embargo, como señala Martínez (1999) es imposible dar una definición precisa de la técnica, ya que tiene un significado diferente dependiendo del contexto de investigación y de la orientación de los autores. En nuestro caso, adoptamos la misma definición por la que se decanta la autora, que define el análisis multivariante,

“(...) como el conjunto de métodos que analizan las relaciones entre un número razonablemente amplio de medidas (variables), tomadas sobre cada objeto o unidad de análisis, e una o más muestras simultáneamente” (Martínez, 1999, p. 10).

Lo que hace que esta técnica general sea especialmente adecuada para tratar fenómenos complejos es que en ella encontramos una amplia tipología de análisis, donde se pueden tratar múltiples variables independientes y dependientes, que pueden estar correlacionadas entre sí en grados variables. Martínez (1999) resume de forma acertada los cuatro tipos de investigaciones que se pueden realizar con esta técnica:

1. **Reducción de datos.** La simplificación de la estructura del fenómeno objeto de estudio, proporcionando una estructura lo más simple posible que facilita la interpretación.

2. **Clasificación y agrupación.** La creación de grupos de objetos o variables similares entre si, a partir de sus características medidas. Aquí se sitúan las investigaciones que tiene como objetivo generar tipologías de diferente tipo. En estos casos, la información multivariante de los objetos de estudio se utiliza para asignar a los sujetos al grupo al que más se parecen.
3. **Relaciones de dependencia.** El objetivo de la investigación puede ser tanto la predicción como la explicación. En el primer caso, se basa en intentar predecir el comportamiento de una variable a partir de sus relaciones de dependencia con otras variables. En el segundo caso, lo que se intenta es la explicación del comportamiento de la variable.
4. **Construcción de modelos y pruebas de hipótesis.** Investigaciones en las que se ponen a prueba hipótesis sobre modelos complejos basados en poblaciones multivariantes.

Uno de los aspectos clave a la hora de utilizar esta técnica es el tipo de variables que se emplean y la función de las mismas en el análisis. Según el papel que jueguen en la investigación, las **variables** pueden ser **independientes** o **dependientes**:

“Las independientes son las diferentes condiciones a las que exponemos a los objetos, o las características en las que difieren. Las dependientes por su lado, son aquellas cuyo comportamiento es explicado o pronosticado por una o más variables independientes. También suelen denominarse variables criterio o respuesta” (Martínez, 1999, p. 11).

En cuanto a las técnicas de análisis, éstas pueden clasificarse en dos grandes grupos, los métodos de dependencia y los métodos de interdependencia. Los **métodos de dependencia** sirven para aquellas investigaciones que se centran en la asociación entre dos conjuntos diferenciados de variables, donde uno de los conjuntos es la realización de una variable dependiente. Estos métodos intentan determinar el grado de relación existente entre los dos conjuntos y/o explicar o predecir el conjunto o criterio a partir del conjunto de variables predictoras. En el caso de los **métodos de interdependencia**, sirven para aquellas investigaciones en las que el objetivo es establecer la asociación mutua entre todas las variables. Su finalidad suele ser encontrar información sobre la estructura subyacente o latente de un conjunto de datos, simplificando las complejidades originales, normalmente por medio de la reducción de datos, intentando que las

pérdidas de la información original sean mínimas. En este caso, al tener todas las variables el mismo estatus, no hay variables independientes o dependientes.

El proceso de aplicación de las técnicas multivariantes

Una de las claves para realizar un apropiado análisis multivariante es la correcta planificación del proceso de análisis. La complejidad del fenómeno a estudiar requiere de una estructuración del estudio en diferentes fases, que concedan coherencia analítica al estudio, pero sobre todo, que facilite y sistematice la investigación de un fenómeno complejo. Martínez (1999) nos propone cinco fases que se resumen en el siguiente cuadro.

Cuadro 2.2. Fases en la aplicación de las técnicas multivariantes

<ul style="list-style-type: none"> • Fase 1: Definir el problema de investigación 	Análisis de los objetivos e hipótesis. Desarrollo del modelo Selección de variables y su medida Elección de la(s) técnica(s)
<ul style="list-style-type: none"> • Fase 2: Desarrollo del plan de análisis y diseño 	Implementación del modelo en la técnica seleccionada. Tipo de métrica de las variables. Tamaño muestral. Instrumentos de recogida de datos.
<ul style="list-style-type: none"> • Fase 3: Supuestos de la técnica seleccionada 	Supuestos conceptuales Supuestos estadísticos
<ul style="list-style-type: none"> • Fase 4: Estimación del modelo y evaluación del ajuste. 	Elección entre procedimientos de estimación Evaluación del ajuste y utilidad del modelo Presencia de casos aislados
<ul style="list-style-type: none"> • Fase 5: Interpretación de las variantes (combinaciones lineales u otros resultados). 	Analizar la naturaleza de las combinaciones lineales o nuevas variables resultantes. Reespecificación del modelo

Fuente: Martínez (1999, p. 79).

En la **primera fase**, se ha de definir el problema de investigación y analizar sus objetivos e hipótesis en términos conceptuales, derivados de la teoría sustantiva, antes de especificar la operacionalización de las variables y sus medidas. Deben identificarse los conceptos y sus relaciones de dependencia y/o interdependencia. Así, se puede minimizar la probabilidad de un empirismo a ciegas, frecuente en muchas aplicaciones

de esta técnica. Una vez definido el modelo conceptual, se ha de seleccionar la técnica más adecuada para el objetivo cuyos requisitos métricos sean compatibles con la naturaleza de sus variables.

En la **segunda fase**, se han de considerar el tipo de análisis y el diseño de algunos aspectos de la investigación, que se derivan de la elección técnica. En este caso se tienen en cuenta temas como el tamaño de la muestra, si se puede dividir o no la muestra en muestra de estimación y muestra de validación, la naturaleza métrica de las variables y su compatibilidad con la técnica seleccionada, así como las modalidades de la técnica y los instrumentos que se utilizaran en la recogida de los datos.

En la **tercera fase**, se han de examinar cuidadosamente los datos de cara al cumplimiento de los supuestos de las técnicas, así como las restantes cuestiones derivadas de los datos, como la detección de casos aislados, tratamiento de los valores perdidos... Solamente un examen exploratorio cuidadoso garantizará una aplicación adecuada de las técnicas multivariantes.

En la **cuarta fase**, se obtiene la estimación del modelo y alguna forma de evaluación de su ajuste. Una vez que se ha llegado a un modelo aceptable y útil para la investigación, se procede a la **quinta fase**, la interpretación. El resultado de la mayor parte de las técnicas es algún tipo de variante o combinación lineal de las puntuaciones, o una representación en un espacio de k dimensiones, en el que se sitúan las variables originales o los objetos. La interpretación de los pesos o de las coordenadas es fundamental para las conclusiones de la investigación. En ocasiones, estos resultados obligan a reespecificar el modelo, volviendo a fases anteriores.

Técnicas de métodos de dependencia

Como podemos observar en el cuadro resumen, existen diferentes técnicas de métodos de dependencia. La elección de una técnica u otra, dependerá tanto de la naturaleza como del número de variables. Las siguientes son, de forma resumida, sus principales características (Martínez 1999):

1. **Regresión y correlación lineal múltiple.** La correlación lineal múltiple evalúa el grado en que una variable dependiente continua está relacionada con un conjunto de variables independientes, en general también continuas, que han sido combinadas en una combinación lineal. La correlación múltiple es la correlación bivalente entre la variable dependiente y la combinación lineal de las variables independientes. La regresión lineal múltiple se utiliza para predecir las puntuaciones en una variable dependiente a partir de las puntuaciones de las variables independientes, combinadas linealmente de forma óptima. Este objetivo se logra normalmente por medio del procedimiento estadístico de mínimos cuadrados.
2. **Análisis discriminante.** El análisis discriminante y, específicamente, el de dos grupos, es una de los más frecuentes cuando se usan medidas múltiples. A veces se distinguen dos usos o finalidades: el análisis discriminante descriptivo y predictivo. En las dos formas del análisis, la variable dependiente es categórica, con niveles que clasifican a los sujetos en diferentes grupos y las variables independientes son cuantitativas. En la aproximación descriptiva su principal objetivo es comprender cómo las variables independientes, combinadas linealmente, sirven para diferenciar entre los grupos definidos por la variable criterio. El principal propósito de la aproximación predictiva es utilizar las puntuaciones en las variables predictoras para asignar a los sujetos a un grupo o nivel de variable dependiente.

Cuadro 2.3. Medidas de dependencia

Técnica	Núm. y tipo de vv.dd*	Núm. y tipo de vv.ii**	Usos principales
Regresión lineal	1 cuantitativa	p cuantitativas	Estimar o predecir mediante una función lineal de las vv.ii los valores de la v.d
MANOVA	1 o más cualitativas	p cuantitativas	Estimar los efectos de una o más vv.dd y de sus interacciones sobre un perfil de múltiples variables dependientes, que puede ser diferentes medidas o medidas repetidas
MANCOVA	1 o más covariantes cuantitativas		El MANCOVA permite eliminar efectos de otras variables asociadas con las vv.dd
Análisis discriminante	1 cualitativa	p cuantitativas	Estimar mediante combinaciones lineales de las vv.ii la pertenencia a los grupos establecidos en la vd.
Análisis de la correlación canónica	q cuantitativas	p cuantitativas	Estimar la relación lineal entre combinaciones lineales de los dos conjuntos
AID	1 cuantitativa	p cualitativas	Clasificar el conjunto de la muestra en subgrupos similares en la V.D
CHAID	1 cualitativa	p cualitativas	Clasificar el conjunto de la muestra en subgrupos similares en la V.D
Regresión logística	1 dicotómica	p cuantitativas y/o cualitativas	Estimar mediante una función de las vv.ii las probabilidad de pertenencia a los dos grupos definidos en la vd.
Probit	1 dicotómica	p cuantitativas	Estimar mediante combinación de las variables independientes la probabilidad de respuesta para distintos niveles o dosis de los estímulos
Actuarial de Kaplan-Meier	1 tiempo hasta el suceso	-	Estimar en función del tiempo la probabilidad del suceso final
Regresión de Cox.	1 tiempo hasta el suceso	Cuantitativas y/o dummies	Estimar en función del tiempo y de las vv.ii la probabilidad del suceso final.

Fuente: Martínez (1999, p. 31). *Vv.dd, Variables dependientes.** VV.II, variables independientes

3. **Regresión logística o logit análisis.** Es una técnica similar en cuanto a su estructura y finalidad a la regresión lineal múltiple, adecuada cuando el criterio es una variable dicotómica. El tipo de variable dependiente introduce diferencias en los procedimientos de estimación y no requiere el supuesto de linealidad.
4. **MANOVA o Análisis Multivariante de la Varianza.** Se utiliza en los mismos casos que el Análisis de la Varianza univariante, cuando hay múltiples medidas dependientes cuantitativas y la meta es evaluar el impacto de diferentes niveles de una o más variables experimentales o de clasificación. La técnica consiste en construir una o más combinaciones lineales de las variables dependientes. El MANCOVA o análisis multivariante de covarianza, permite eliminar el efecto de una o más variables perturbadoras de la variable dependiente.
5. **Análisis de correlación canónica.** Intenta determinar la asociación lineal entre un conjunto de variables predictoras y un conjunto de variables criterio, de tal modo que la relación lineal entre los dos conjuntos sea máxima. Puede considerarse la extensión lógica de la regresión lineal múltiple como un caso particular de la correlación canónica, donde uno de los conjuntos tiene solamente una variable. Los dos conjuntos deben estar formados por variables métricas o cuantitativas. Técnicamente consiste en combinaciones lineales independientes intraconjunto, en ambos conjuntos de variables, de modo que la correlación entre las combinaciones de los dos conjuntos sea máxima.
6. **Modelos de ecuaciones estructurales o de estructuras de covarianza.** Se caracterizan por dos componentes básicos, el modelo estructural y el modelo de medida. El modelo estructural es el modelo de “path análisis” o análisis de senderos, que relaciona variables independientes y variables dependientes. El modelo de medida permite al investigador usar distintas variables observadas o indicadores, para la medida de una variable independiente o dependiente. Este procedimiento es similar al análisis factorial y da lugar a los modelos de análisis factorial confirmatorio.

Técnicas de métodos de interdependencia

1. **Análisis de componentes principales.** Es una técnica de reducción de datos útil cuando existe un elevado número de variables correlacionadas entre sí. La estrategia del análisis consiste en la obtención de combinaciones lineales no correlacionadas entre sí y que van explicando cantidades cada vez menores de variación en los datos. Los componentes resumen la covariación entre las variables. Cuando no existe hipótesis sobre los componentes previos a la recogida de datos, la técnica es una estrategia adecuada de análisis. A veces, en presencia de variables muy correlacionadas, es interesante obtener los componentes como paso previo a la aplicación de otras técnicas, como el análisis de regresión y el análisis de conglomerados, introduciendo éstos en los análisis en vez de las variables originales.

Cuadro 2.4. Métodos de interdependencia

Técnica	Núm. de variables	Tipo de variables	Usos principales
Análisis de conglomerados	P	Cuantitativas. Dicotómicas	Agrupar los elementos de la muestra en grupos homogéneos en las p variables
Escalamiento multidimensional	P	Ordinales. Cuantitativas	Explorar las dimensiones subyacentes en la percepción de estímulos
Análisis factorial	P	Cuantitativas	Reducción del número de variables a un menor número no observable de factores
Modelos logarítmico-lineales	P	Cualitativas	Explicar los logaritmos de las frecuencias de tablas de contingencia múltiples
Análisis de correspondencias	2 (simple) o p (múltiple)	Cualitativas	Similitudes de filas y columna y relaciones entre las categorías de las dos variables.

Fuente: Martínez (1999, p. 32).

2. **Análisis factorial o el análisis de los factores comunes.** También es una técnica de reducción de la dimensionalidad. En contraste con el análisis de componentes principales el interés está solamente en una parte de la variación de los datos, la variación común, que es la que comparte una variable con las restantes del conjunto. Existen dos modalidades, el análisis factorial exploratorio y el confirmatorio. El

exploratorio es un procedimiento matemático que únicamente requiere como hipótesis previa que existen factores comunes que explican la presencia de correlaciones entre las variables; no precisa especificar el número de factores, ni las relaciones de éstos con variables observadas concretas. El confirmatorio, por su parte, forma parte de los modelos de ecuaciones estructurales como modelo de medida y requiere la formulación de un modelo que especifique el número de factores, las relaciones entre variables observadas y los factores latentes y las relaciones entre estos últimos.

3. **Escalamiento multidimensional.** En general permite al investigador explicar las dimensiones subyacentes que la gente utiliza al formar percepciones acerca de las (di)similitudes entre objetos y las preferencias. Proporcionan un mapa de los estímulos u objetos en un espacio reducido en el que la posición objeto refleja su grado de (di)similitud percibida con otros objetos. En su versión métrica se asume que los datos tienen propiedades de intervalo o razón, de cómo que la di(similitud) entre dos objetos decrece o aumenta linealmente con la distancia. En el escalamiento multidimensional no métrico, la meta es transformar las (di)similitudes percibidas entre un conjunto de objetos en distancias, situando los objetos en un espacio multidimensional de dimensionalidad reducida.
4. **Análisis de conglomerados.** Es una técnica de reducción de datos para determinar grupos significativos de unidades u objetos. El objetivo es clasificar el conjunto de objetos en un número reducido de grupos mutuamente exclusivos basados en las semejanzas entre los objetos. A diferencia del análisis discriminante, los grupos no están definidos de antemano, sino que se utiliza la técnica precisamente para identificar los grupos. Aunque su uso fundamental se encuentra en la clasificación de objetos, también puede utilizarse para la clasificación de variables. Es especialmente apropiado para la construcción de taxonomías o tipos.
5. **Modelos log-lineales para tablas de frecuencias.** Permiten estudiar las relaciones entre variables categóricas que forman una tabla de contingencia (clasificación cruzada). Expresa las probabilidades de las casillas de una tabla en términos de efectos principales e interacciones de las variables que conforman la tabla.

6. **Análisis de correspondencias.** Es una técnica de interdependencia que facilita la reducción de la dimensionalidad de las evaluaciones de objetos sobre un conjunto de atributos y la representación gráfica de los objetos en relación a los atributos. Las variables que se relacionan son categóricas y parte de las frecuencias representadas en una tabla de contingencia. Esta técnica transforma los datos no métricos en métricos, realizando una reducción de la dimensionalidad (similar a la del análisis de componentes principales) y una representación gráfica de las variables de la tabla (similar a la del escalamiento multidimensional).

2.1.2 Las técnicas de análisis multivariante empleadas

Una vez analizada la técnica de análisis multivariante, a continuación se exponen con mayor profundidad las técnicas que serán empleadas en la investigación: el análisis factorial de componentes principales, el análisis de conglomerados y el análisis de regresión lineal múltiple.

El análisis factorial de componentes principales

El análisis factorial de componentes principales es una técnica de reducción de datos muy útil cuando se analiza un fenómeno multidimensional definido y caracterizado por múltiples variables. Esta multiplicidad de variables hace que sea complicado visualizar relaciones entre las variables, lo que su vez complica el propio análisis del fenómeno objeto de estudio. Otro problema es la fuerte correlación que muchas veces se presenta entre las variables: si se toman demasiadas variables (cosa que en general sucede cuando no se sabe demasiado sobre los datos o sólo se tiene ánimo exploratorio), lo normal es que estén relacionadas o que midan lo mismo bajo distintos puntos de vista. Se hace necesario, pues, reducir el número de variables. Es importante resaltar el hecho de que el concepto de mayor información se relaciona con el de mayor variabilidad o varianza. Cuanto mayor sea la variabilidad de los datos (varianza) se considera que existe mayor información, lo cual está relacionado con el concepto de entropía.

Para estudiar las relaciones que se presentan entre p variables correlacionadas (que miden información común) se puede transformar el conjunto original de variables en otro conjunto de nuevas variables incorreladas entre sí (que no tenga repetición o redundancia en la información) llamado conjunto de componentes principales. Las nuevas variables son combinaciones lineales de las anteriores y se van construyendo según el orden de importancia en cuanto a la variabilidad total que recogen de la muestra.

De modo ideal, se buscan $m < p$ variables que sean combinaciones lineales de las p originales y que estén incorreladas, recogiendo la mayor parte de la información o variabilidad de los datos. Si las variables originales están incorreladas de partida,

entonces no tiene sentido realizar un análisis de componentes principales. El análisis de componentes principales es una técnica matemática que no requiere la suposición de normalidad multivariante de los datos, aunque si esto último se cumple se puede dar una interpretación más profunda de dichos componentes.

Como acabamos de señalar si las variables originales x_1, \dots, x_p están incorreladas, entonces carece de sentido calcular unos componentes principales. Si se hiciera, se obtendrían las mismas variables pero reordenadas de mayor a menor varianza. Para saber si x_1, \dots, x_p están correlacionadas, se puede calcular la matriz de correlaciones aplicándose posteriormente el test de esfericidad de Barlett. El cálculo de los componentes principales de una serie de variables x_1, \dots, x_p depende normalmente de las unidades de medida empleadas. Si transformamos las unidades de medida, lo más probable es que cambien a su vez los componentes obtenidos. Una solución frecuente es usar variables x_1, \dots, x_p tipificadas. Con ello, se eliminan las diferentes unidades de medida y se consideran todas las variables implícitamente equivalentes en cuanto a la información recogida.

Otro de los objetivos del cálculo de componentes principales es la identificación de los mismos, es decir, averiguar qué información de la muestra resumen. Sin embargo este es un problema difícil que a menudo resulta subjetivo. Habitualmente, se conservan sólo aquellos componentes que recogen la mayor parte de la variabilidad, hecho que permite representar los datos según dos o tres dimensiones si se conservan dos o tres ejes factoriales, pudiéndose identificar entonces grupos naturales entre las observaciones.

El análisis de conglomerados

El análisis de conglomerados es una técnica mediante la cual se pueden clasificar objetos y variables. A diferencia del análisis discriminante, que clasifica a las unidades en grupos definidos de antemano, el análisis de conglomerados es una técnica para formar grupos. Su propósito es agrupar objetos en grupos o conglomerados, basándose en su semejanza en una serie de características o atributos. En sí, es un procedimiento que comienza con un conjunto de datos que contienen información sobre una serie de objetos o unidades de análisis e intenta reorganizar estos objetos en un número reducido de grupos formados por objetos relativamente homogéneos. Para ello clasifican las

unidades de análisis de forma que cada unidad sea lo más similar posible con respecto a las que están en el mismo conglomerado con relación a algún criterio de selección. Los conglomerados resultantes del proceso de análisis mostrarán alta homogeneidad interna (intra-conglomerado) y alta heterogeneidad externa (entre conglomerados).

Al igual que las demás técnicas, una de las claves en el análisis es la selección de las variables que serán seleccionadas en base a consideraciones derivadas de la teoría, ya que los resultados puede verse muy afectados por la inclusión de variables inadecuadas e irrelevantes. La elección de las variables es uno de los aspectos más críticos del análisis de conglomerados. En relación a la métrica, éstas deben de ser cuantitativas para algunas de las técnicas (K-medias), aunque en general existe una gran diversidad de métricas según el procedimiento que se elija.

Una vez seleccionadas las variables se han de tener en cuenta tres cuestiones que pueden incidir en los resultados finales. Por una parte, la **presencia de observaciones aisladas**; esta técnica es muy sensible a las mismas, lo que puede distorsionar la estructura y hacer conglomerados poco representativos de la población. Por otra parte, se ha de **considerar la estandarización o no** de las variables del análisis para evitar la influencia de las diversas escalas de la medida. En este sentido, se han de tener en cuenta una serie de cuestiones, por una parte, las variables con mayor variabilidad tienen más impacto sobre la medida de similitud, por otra, la forma más común de estandarización es la conversión a escala típica, que sería una métrica común y normalizada. Por último, se ha de considerar la posibilidad de utilizar o no alguna técnica de reducción de datos sobre las variables, como el análisis de componentes principales o el análisis factorial, ya que la presencia de variables muy correlacionadas puede tener el efecto de atribuir un peso excesivo a algún aspecto de los objetos, sin ganar por ello más información.

La **similitud entre objetos** es el punto de partida de cualquier clasificación en el análisis de conglomerados, ya que es la que proporciona las matrices de (di)similitud. En sentido amplio no es más que una medida de correspondencia o parecido entre los objetos. Su papel es similar al que tiene la correlación en el análisis factorial, ya que la similitud entre variables, medida a través de la correlación, es la base para la emergencia de factores. En el análisis de conglomerados los objetos son evaluados respecto de una serie de características o dimensiones, y éstas deben ser combinadas en una medida de

similitud calculada para todos los pares de objetos, de la misma forma que en el análisis factorial se obtienen las correlaciones entre las variables.

Evaluación del grado de similitud se puede evaluar mediante tres procedimientos. Por una parte se encuentran las **medidas correlacionadas**, la correlación entre un par de objetos medidos en varias variables. Altas correlaciones indican similitud y bajas correlaciones de disimilitud. Por otra, encontramos las **medidas de distancia**, donde se representa la similitud como proximidad de las observaciones. Una de las distancias más comunes, es la euclídea, que a veces se sustituye por la distancia euclídea al cuadrado, que tiene la ventaja de no hacer la raíz cuadrada, lo que acelera el tiempo de cálculo y es recomendada con algunos métodos como centroide y Ward. También existen opciones no euclídeas. Un problema común a todas estas medidas de distancia es que parten de datos no estandarizados y que no tienen en cuenta la correlación entre las variables. El efecto de la escala de medida es que variables con amplia dispersión y valores altos pueden oscurecer los efectos de otras variables con menores valores y menor dispersión. La tercera medida, esta representada por las **medidas de asociación**, las cuales son usadas para comparar objetos medidos en variables no métricas.

En cuanto a **los supuestos** que se han de cumplir para un correcto análisis de conglomerados, vale la pena mencionar que los supuestos de normalidad y homoscedasticidad importantes en otras técnicas no se aplican en ésta técnica, aunque otros aspectos como la representatividad de la muestra y la presencia de multicolinealidad son igualmente significativos.

En relación a los **procedimientos** analíticos, existen dos grandes métodos en análisis de conglomerados; 1) los jerárquicos, aglomerativos y divisivos y; 2) los métodos iterativos de partición. Los **procedimientos jerárquicos** suponen la construcción de una jerarquía de estímulos en forma de árbol. Hay dos tipos básicos, los aglomerativos y los divisivos. En los **aglomerativos** cada objeto es inicialmente considerado como un conglomerado separado y, en los pasos siguientes, los objetos más próximos son combinados en nuevos conglomerados reduciéndose su número en cada paso de análisis. Al final, todos los objetos son agrupados en un conglomerado único, del que salen las diversas ramas. Una característica importante de los procedimientos jerárquicos es que los resultados en un temprano estadio están siempre anidados dentro de otro posterior, lo que configura su

estructura arborescente, denominada dendograma. Cuando procede en la dirección opuesta, los métodos se denominan **divisivos** y comienzan con un gran conglomerado que contiene todas las observaciones y se va rompiendo por subdivisiones en los pasos posteriores.

En el segundo método, el **procedimiento de partición iterativa**, es un procedimiento no jerárquico que no construye ninguna estructura de árbol, sino que asigna los objetos una vez que se determina el número de grupos. La mayor parte de los métodos que se circunscriben en este procedimiento trabajan con el siguiente esquema: 1) se hace una primera partición de los datos en un número especificado de conglomerados y se calculan sus centroides; 2) se asigna cada objeto al conglomerado a cuyo centroide se parece más; 3) se calculan los nuevos centroides revisando los casos; 4) se repiten los pasos 2 y 3 hasta que los objetos no cambian de conglomerado. Las principales diferencias entre los diversos procedimientos de partición iterativa se encuentran en la partición inicial, la asignación de los casos a los conglomerados y el criterio estadístico utilizado.

En cuanto a la elección de procedimientos jerárquicos o no, no existe un patrón general de elección. Cuando las variables son cuantitativas, una solución es utilizar los dos métodos y comparar las soluciones obtenidas. Otra de las dificultades es la decisión sobre el número de conglomerados, decisión que algunos procedimientos (K-medias) exigen antes de comenzar los cálculos. No existen procedimientos óptimos para tomar esta decisión debido a la dificultad que supone tratar con la complejidad de distribuciones de variables y la imposibilidad de fijar una hipótesis nula viable. Es recomendable calcular varias soluciones alternativas y decidir entre ellas por criterios teóricos, juicio, práctico, etc.

La regresión lineal múltiple

Como hemos señalado anteriormente, la regresión lineal múltiple representa un conjunto de técnicas que permiten analizar la relación entre una única variable dependiente cuantitativa (criterio) y varias variables independientes cuantitativas o *dummy* (variables predictoras). El objetivo suele ser utilizar las variables independientes, cuyos valores son conocidos, para predecir a partir de una única variable dependiente

seleccionada. El objetivo final es obtener una combinación lineal de todas o de un conjunto de las variables predictoras que se correlacionen al máximo con la variable dependiente.

Al obtener los pesos de la combinación lineal se utiliza un procedimiento optimizado, consistente en la minimización de los errores de predicción al cuadrado, o residual al cuadrado (método de mínimos cuadrados), que asegura la predicción máxima del criterio. Estos pesos también facilitan la interpretación de la influencia de cada variable, aunque la presencia de correlaciones entre las variables independientes dificulta su comparación. La combinación lineal de las variables independientes, que son las que mejor predicen la variable dependiente, se tiende a denominar como variable de regresión.

Como también hemos señalado anteriormente, la regresión lineal se puede utilizar tanto para problemas de predicción como de explicación. En nuestro caso, la utilizaremos como técnica de explicación, que proporciona procedimientos para evaluar el grado y carácter de la relación entre las variables independientes y dependientes. Las independientes pueden tener un cierto carácter explicativo si se examinan desde alguna de las siguientes perspectivas: su importancia en el modelo y la naturaleza de sus relaciones con la dependiente o sus interrelaciones con otras variables del modelo. La interpretación más directa es una determinación del grado de importancia relativa de cada variable independiente en la predicción.

En todas las aplicaciones, la selección de la variable independiente estará basada en derivaciones de la teoría. Esta selección de variables se basa en consideraciones teóricas determinadas por el problema de investigación. En este sentido, es preciso tener en cuenta el error de especificación, que se refiere a la inclusión de variables irrelevantes o a la exclusión de variables relevantes. La inclusión de variables irrelevantes no sesga los resultados, pero reduce la parsimonia del modelo y puede reemplazar los efectos de las variables más útiles, especialmente si se usa algún tipo de selección jerárquica.

La ecuación que resume la especificación del modelo es la siguiente (Martínez, 1999, p. 83):

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + \varepsilon_i$$

Donde:

Y_i representa las puntuaciones en la variable dependiente;

X_i representa las puntuaciones en las variables predictoras (j: 1, 2 ..., p):

β_1 representa los pesos de la regresión 1 de la combinación lineal de predictoras;

β_0 es la constante del modelo;

ε_i representa el error o componente de Y no explicado por las variables predictoras.

Se ha de tener en cuenta que si bien el análisis de regresión muestra las relaciones entre las variables, lo anterior no implica que sean de naturaleza causal. La demostración de la causalidad es una cuestión lógica o experimental, pero no estadística. Una relación aparentemente fuerte entre variables puede venir de muchas fuentes, entre otras de la presencia de variables perturbadoras que llevan a relaciones espurias.

Para una correcta aplicación de la técnica, se ha de realizar una exploración de datos y **se han de cumplir una serie de supuestos**. Por una parte, es necesario detectar los casos aislados que pueden tener mucho impacto en las soluciones de la regresión. Por otra parte, se ha de examinar la **multicolinealidad** y la singularidad de la matriz de correlaciones de las variables predictoras. El cálculo de los coeficientes de la regresión requiere invertir la matriz de correlaciones entre las variables predictoras y la inversión es imposible si la matriz es singular. En presencia de una fuerte multicolinealidad, los resultados pueden ser inestables e inseguros. Otro de los supuestos, es **la linealidad de las relaciones** entre la variable dependiente y la independiente; la existencia de esta linealidad indica que el cambio de la variable dependiente asociado con la variable predictora (el coeficiente de regresión) es constante a lo largo del rango de valores de la variable independiente. La presencia de relaciones no lineales no invalida el análisis de regresión, pero reduce considerablemente su potencia. Por otra parte, la existencia de **homoscedasticidad** o varianza constante del término error es otro de los supuestos y significa que la dispersión de los residuos es aproximadamente de la misma amplitud en

todos los niveles de la variable dependiente. Cuando existe la heteroscedasticidad, pueden usarse procedimientos como de mínimos cuadrados ponderados o técnicas de transformaciones estabilizadoras de la varianza. Otro de los supuestos tiene que ver con los **términos de error**, que han de ser estadísticamente independientes así como con la **normalidad** de la distribución de los errores o de las puntuaciones en la **variable dependiente**.

2.1.3 La segregación residencial

Como señalábamos en el capítulo teórico, según White (1983) existen dos tipos de segregación. Por una parte, la geográfica, aquella que existe cuando algunas áreas muestran una sobre-representación y otras áreas una infra-representación de un grupo poblacional determinado y, por otra parte, la sociológica, que se produce cuando no hay interacción entre grupos sociales. La metodología que presentamos a continuación se utiliza para analizar la segregación de tipo geográfica, mientras que la segregación sociológica será estudiada mediante técnicas cualitativas.

Los índices de segregación

El análisis de la segregación residencial mediante el uso de índices tiene una larga tradición. Sin embargo, 1955 marcó un punto de inflexión con la aparición del Índice de Diminilaridad de Duncan y Duncan (1955). Este índice a pesar de las críticas que ha recibido sigue siendo actualmente uno de los más utilizados en el plano internacional para calcular el grado de segregación. En este sentido, la obra de Massey y Denton, "The dimensions of residential segregation" de 1988, supuso otro punto de inflexión en tanto que resumía, sintetizaba y clasificaba la mayoría de los diferentes tipos de índices utilizados para medir la segregación. Según estos autores los índices de segregación residencial se clasifican en cinco dimensiones: igualdad, exposición, concentración, centralización y *clustering*. Los describen de la siguiente manera:

"At a general level, residential segregation is the degree to which two or more groups live separately from one another, in different parts of the urban environment. This general understanding masks considerable underlying complexity, however, for groups may live apart

from one another and be "segregated" in a variety of ways. Minority members may be distributed so that they are overrepresented in some areas and underrepresented in others, varying on the characteristics of evenness. They may be distributed so that their exposure to majority members is limited by virtue of rarely sharing a neighborhood with them. They may be spatially concentrated within a very small area, occupying less physical space than majority members. They may be spatially centralized, congregating around the urban core, and occupying a more central location than the majority. Finally, areas of minority settlement may be tightly clustered to form one large contiguous enclave, or be scattered widely around the urban area" (Massey y Denton, 1988, p. 282).

A continuación realizaremos un resumen de la descripción y caracterización que hacen Massey y Denton (1988) de cada una de las dimensiones de la segregación residencial y explicaremos sintéticamente algunos de los índices que nos parecen más interesantes.

La igualdad

La igualdad se refiere a la distribución diferencial de dos grupos sociales sobre las unidades territoriales de la ciudad. Se entiende que un grupo minoritario está segregado si no se encuentra distribuido de forma igualitaria en la ciudad. Sin embargo, la igualdad lejos de ser calculada de forma absoluta, se estima a partir de la comparación con otro grupo. La igualdad es máxima y la segregación mínima cuando todas las unidades territoriales de la ciudad acogen el mismo número relativo de habitantes del grupo mayoritario y el grupo minoritario. Cuando la relación es inversa, se tiende hacia la existencia de segregación.

Las medidas más utilizadas para calcular la igualdad son el **índice de disimilitud** y el **índice de segregación**. Su cálculo se basa en la media compensada de la desviación absoluta de todas proporciones de las minorías y la proporción de la minoría en la ciudad y se expresa esta cantidad como una proporción del máximo teórico. En otras palabras, son índices que varían de 0 a 1, lo que conceptualmente representa la proporción de los miembros del grupo minoritario que debería de cambiarse de su área residencial para conseguir una distribución igualitaria.

$$\text{Índice de Disimilaridad: } D = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \left| \frac{x_i}{X} - \frac{y_i}{Y} \right|$$

Donde:

x_i = población del grupo X en la unidad espacial i

X = población del grupo X en el conjunto de la ciudad

y_i = población del grupo Y en la unidad espacial i

Y = población del grupo Y en el conjunto de la ciudad

n = Número de unidades espaciales de la ciudad

$$\text{Índice de Segregación: } IS = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \left| \frac{x_i}{X} - \frac{t_i - x_i}{T - X} \right|$$

Donde:

x_i = población del grupo X en la unidad espacial i

X = población del grupo X en el conjunto de la ciudad

t_i = población total en la unidad espacial i

T = población total en el conjunto de la ciudad

n = Número de unidades espaciales de la ciudad

La segunda medida es el **coeficiente de Gini**, que se calcula como una razón de las áreas en el diagrama de la curva de Lorenz. Si el área entre la línea de perfecta igualdad y la curva de Lorenz es A y el área por debajo de la curva de Lorenz es B, entonces el coeficiente de Gini es $A/(A+B)$. Esta ratio se expresa como porcentaje o como equivalente numérico de ese porcentaje, que es siempre un número entre 0 y 1.

$$\text{Coeficiente de Gini: } G = \frac{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n [t_i t_j] p_i - p_j}{2T^2 P(1-P)}$$

Donde:

t_i = población total unidad espacial i

t_j = población total unidad espacial j

p_i = proporción del grupo en la unidad espacial i

p_j = proporción del grupo en la unidad espacial j

P = proporción del grupo en el municipio

T = población total de la ciudad

n = número de unidades espaciales

La tercera medida es la **entropía**, que de cuenta de la cantidad de incertidumbre que proporciona una variable y que suele ser utilizada para medir el grado de diversidad de un área. La entropía se deriva de la desviación de la media ponderada de cada entropía de la unidad, de la entropía en toda la ciudad, que se expresa como una fracción de la entropía total de la ciudad. Como en caso del coeficiente de Gini, el índice de entropía varía entre 0 (cuando todas las áreas tienen la misma composición) y 1 (cuando todas las áreas tienen un solo grupo) y satisface el principio de transferencia.

$$\text{Entropía: } E = (P)\log[1/P] + (1 - P)\log[1/(1 - P)]$$

Como hemos señalado al principio, los índices de segregación han sido criticados en la literatura, sobre todo los índices de disimilitud y segregación de Duncan y Duncan (1955). Por una parte, Winship (1977) y Cortese (1976) demostraron el sesgo que producen tanto el tamaño de la unidad territorial como el tamaño de la población objeto de estudio en el índice de segregación; un tamaño menor de la unidad territorial supone un mayor índice de segregación y lo mismo ocurre con el tamaño de la población objeto de estudio. Por otra parte, Theil (1972) apunta otra debilidad del citado índice, en la medida que no consiste en agregaciones y se limita únicamente a dicotomías. White (1983) señala que otro de los problemas es que el índice de segregación no toma en cuenta la relación espacial entre las unidades territoriales, debido a que el cálculo se basa en unidades territoriales discretas e independientes, ignorando la composición de las unidades adyacentes. White (1983) denomina este problema como “checkerboard problem”, que se basa en el hecho de que en una ciudad donde un grupo minoritario se concentra en un único gueto puede presentar el mismo índice de segregación que si lo hace en pequeñas zonas dispersas por la ciudad. Vemos así, como el índice de segregación no puede dar cuenta de unas diferencias con tantas implicaciones.

Al albor de estas críticas, diferentes autores han empleado técnica de estadística espacial para poder corregir estas deficiencias. Martori y Hoberg (2004, 2006) realizan un análisis de los diferentes indicadores igualdad, exposición, concentración y centralización basándose en el trabajo de clasificación de indicadores realizado por Massey y Denton (1988), al mismo tiempo que recopilan y describen las mejoras que diferentes autores

han incorporado a los indicadores de igualdad a partir de la estadística espacial. El primer intento fue realizado por Morrill (1991, 1995) con el *índice de desigualdad corregido por la frontera*, que presenta tres diferencias fundamentales: tiene en cuenta la diferencia de proporciones de las unidades que son vecinas, es sensible a las presencia de clusters de unidades con proporciones similares y explota la relación topográfica entre unidades. Wong (1993, 1999) con el *índice de desigualdad corregido por la longitud de la frontera*, mejora el índice anterior incorporando la interacción entre los individuos de diferentes grupos en unidades vecinas que se supone es proporcional a la longitud de la frontera común. Según el autor, la interacción entre unidades tiende a disminuir el nivel de segregación. En la misma línea Wong (1993, 1999) demuestra mediante el *índice de desigualdad corregido por la forma*, como la misma geometría de la unidad territorial empleada en el cálculo también puede influir en el nivel de segregación.

Exposición

La dimensión de exposición se define como el grado de contacto potencial entre dos grupos poblacionales, normalmente uno mayoritario y otro minoritario. También se puede definir en términos de la posibilidad de interacción entre los miembros de un mismo grupo o entre miembros de dos grupos diferentes. Los indicadores de este tipo miden la probabilidad que un miembro de un grupo se encuentre con otro miembro de su grupo o con el miembro de otro grupo.

Esta dimensión y la anterior de igualdad son parecidas y a menudo sus resultados empíricos se correlacionan, aunque, conceptualmente son diferentes. En la dimensión anterior, el cálculo de la segregación parte de una idea abstracta de igualdad, mientras que los índices de exposición intentan medir la *experiencia* de la segregación como un sentimiento entre el grupo mayoritario y el minoritario. Otra de las diferencias es que mientras el cálculo de los índices igualdad parte del tamaño relativo de los grupos a comparar, en el caso de la exposición no es así. La población de un grupo minoritario puede estar distribuida de una forma igualitaria en la ciudad y, al mismo tiempo y debido al gran tamaño de su población, experimentar una escasa exposición con la población del grupo mayoritario. Por el contrario, si el tamaño del grupo minoritario es pequeño, sus miembros tenderán a experimentar altos grados de exposición en relación al grupo mayoritario, sin que influya su grado de desigualdad territorial.

Dos son las medidas básicas de la exposición residencial. La primera, conocida como el **índice de interacción**, calcula hasta qué punto los miembros de un grupo minoritario se encuentran expuestos a los miembros del grupo mayoritario.

$$\text{Índice de interacción: } {}_xP^*_y = \sum_{i=1}^n [x_i/X][y_i/t_i]$$

Donde:

x_i = población del grupo X en la unidad espacial i

X = población del grupo X en el conjunto de la ciudad

y_i = población del grupo Y en la unidad espacial i

t_i = población total en la unidad espacial i

n = número de unidades espaciales de la ciudad

La segunda medida, es el **índice de aislamiento**, que calcula hasta que punto los miembros de un grupo minoritario están expuestos a los miembros de su grupo. Es decir, el grado de aislamiento intragrupal del grupo poblacional minoritario.

$$\text{Índice de aislamiento: } {}_xP^*_x = \sum_{i=1}^n [x_i/X][x_i/t_i]$$

Donde:

x_i = población del grupo X en la unidad espacial i

X = población del grupo X en el conjunto de la ciudad

t_i = población total en la unidad espacial i

n = número de unidades espaciales de la ciudad

Ambos índices varían entre 1 y 0, y se interpretan, en el primer caso, como la probabilidad que un miembro del grupo minoritario comparta área con uno del mayoritario y, en el segundo caso, como la probabilidad que un miembro del grupo minoritario comparta área con uno de su mismo grupo.

Concentración

La dimensión de la concentración se refiere a la relativa cantidad de espacio urbano ocupado por los miembros de un grupo minoritario. Se entiende que los grupos que

ocupan una pequeña parte del territorio urbano se encuentran residencialmente concentrados.

La cantidad de índices que miden la concentración es bastante limitado en comparación con las demás dimensiones. El principal es el **índice Delta** (Duncan, 1961), que calcula la diferencia entre la proporción de la población de un grupo en cada unidad respecto al total del grupo en la ciudad y la proporción de la superficie de cada unidad con el total de la ciudad. Su valor máximo significa segregación máxima. También se puede interpretar como el porcentaje de población del grupo X que ha de cambiar de residencia para obtener una densidad uniforme en toda la ciudad

$$\text{Índice Delta: } \text{DEL} = 1/2 \sum_{i=1}^n |x_i/X - a_i/A|$$

Donde:

x_i = población del grupo X en la unidad espacial i

X = población del grupo X en el conjunto de la ciudad

a_i = superficie de la unidad espacial i

A = superficie total de la ciudad

n = número de unidades espaciales de la ciudad

Centralización

La dimensión de centralización se relaciona con la de concentración, pero difieren conceptualmente. La centralización es el grado de localización de un grupo poblacional alrededor del centro de un área urbana. Si bien es verdad que los grupos que se localizan cerca del centro también tienden a estar concentrados, no tiene porque ser así en todos los casos.

El grado de centralidad de las distribuciones poblacionales tiene un largo recorrido tanto en la sociología como en la geográfica, debido a la importancia del centro urbano dentro de la jerarquía urbana así como a las realidades centro-periferia (claves a la hora de entender las realidades y dinámicas que se producen en el contexto urbano). Este interés ha generado la aparición de múltiples índices de medición. Uno de los más simples, y a la vez más utilizados en la literatura, es aquel que consiste en calcular la proporción de un grupo que reside en el centro de la ciudad.

Índice centralización: $PCC = X_{cc}/X$

Donde:

X_{cc} = población del grupo X en el centro de la ciudad

X = población del grupo X en el conjunto de la ciudad

Sin embargo presenta múltiples inconvenientes relacionados con el hecho de qué es lo que se entiende por el centro de la ciudad y por su naturaleza. Por una parte, las fronteras territoriales de lo que se entiende como el centro son más políticas y administrativas que fruto de una creación *natural*. Por otra parte, el relativo tamaño del centro de la ciudad es consecuencia de un proceso e historia del desarrollo urbano de la ciudad, hecho que no implica necesariamente la centralización de un grupo desde un punto de vista real. Además, este índice no toma en consideración la distribución actual de la población en el espacio urbano.

Como consecuencia de sus limitaciones, la literatura nos muestra otra serie de índices medidores de la centralidad. Duncan y Duncan (1955b) proponen en **índice de centralización relativa**, que compara la concentración espacial del grupo minoritario en términos de ocupación espacial, con la del grupo mayoritario.

Índice de centralización: $RCE = \left(\sum_{i=1}^n X_{i-1} Y_i \right) - \left(\sum_{i=1}^n X_i Y_{i-1} \right)$

Donde:

x_i = población del grupo X en la unidad espacial i

y_i = población del grupo Y en la unidad espacial i

n = número de unidades espaciales de la ciudad

El índice varía entre -1 y 1, donde el polo negativo representa que la centralidad del grupo mayoritario es máxima y la del grupo minoritario mínima, mientras que el polo positivo representa la situación inversa. Cuando es 0, el grado de concentración es la misma para ambos grupos.

Clustering

Mientras las dimensiones de igualdad, exposición, concentración y centralización tratan sobre la distribución de grupos poblacionales minoritarios y mayoritarios en diferentes áreas o sobre la distribución de minorías sobre algunas zonas determinadas de la ciudad, el *clustering* trata sobre la relación entre las áreas donde se localizan las minorías. En este sentido, un alto grado de *clustering* implica una estructura residencial donde las áreas de las minorías son contiguas y se encuentran concentradas, generándose un único gran enclave étnico. Por el contrario, un bajo grado de *clustering* significa que las áreas de las minorías se encuentran dispersas en el territorio. Además, Massey y Denton (1988) sostienen que a pesar de la asociación empírica que se tienden a realizar entre el *clustering* residencial con la concentración espacial y la centralización, desde un punto de vista conceptual son diferentes, como señalaba White (1983) con “checkerboard problem” que hemos descrito con anterioridad.

El cálculo estadístico y la generación de indicadores que permitan conocer el grado de *clustering* de un grupo poblacional ha sido ampliamente trabajado por los geógrafos, en lo que han venido a denominar como el problema de la contigüidad. El **índice de agrupamiento absoluto**, basado en los trabajos de Dacey (1968) y Geary (1954), expresa la medida del número de población del grupo objeto de estudio como una proporción del total de población que se encuentra en las áreas cercanas. El índice varía de 0 (que representa el menor grado de clustering) hasta 1, sin llegar nunca al máximo (que representa el mayor grado de *clustering*).

Índice de agrupamiento absoluto:

$$ACL = \frac{\left[\sum_{i=1}^n (x_i/X) \sum_{j=1}^n (c_{ij}x_j) \right] - [X/n^2 \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n c_{ij}]}{\left[\sum_{i=1}^n (x_i/X) \sum_{j=1}^n c_{ij} \right] - [X/n^2 \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n c_{ij}]}$$

Donde:

x_i = población del grupo X en la unidad espacial i

x_j = población del grupo X en la unidad espacial j

X = población del grupo X en el conjunto de la ciudad

C_{ij} = la distancia exponencial negativa entre las unidades espaciales i y j

n = número de unidades espaciales de la ciudad

La **medida de proximidad media** (White, 1986), por su parte, estima la media de proximidad espacial entre los miembros de un solo grupo o entre dos grupos. En este caso, al ser una media no existe rango alguno, por lo tanto, a medida que el indicador sea más alto la distancia será mayor, lo que supone una mayor dispersión territorial.

$$\text{Medida de proximidad media: } P_{xy} = \frac{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n x_i y_j c_{ij}}{XY}$$

Donde:

x_i = población del grupo X en la unidad espacial i

X = población del grupo X en el conjunto de la ciudad

y_j = población del grupo Y en la unidad espacial j

Y = población del grupo Y en el conjunto de la ciudad

c_{ij} : la distancia exponencial negativa entre las unidades espaciales i y j

n = número de unidades espaciales de la ciudad

Con el objetivo de mejorarlo, White (1986) crea el **índice de proximidad espacial** que mide el grado de agrupación territorial en función de otro grupo (normalmente uno minoritario y otro mayoritario).

$$\text{Índice de proximidad espacial: } SP = (XP_{xx} + YP_{yy})/TP_{tt}$$

Donde:

XP_{xx} = la medida de proximidad media de la población Y respecto a la población X

YP_{yy} = la medida de proximidad media de la población X respecto a la población Y

TP_{tt} = la medida de proximidad media de la población total respecto a la población total

Cuando es igual a 1, la agregación territorial de ambos grupos es idéntica; cuando es superior a 1, los miembros de cada grupo tienden a agruparse, mientras que cuando es inferior a 1, los miembros de un grupo viven más cerca de los miembros del otro grupo que del suyo (esta situación no es muy habitual).

Otro de los índices es el **índice de agregación relativa**, que compara la proximidad media de los miembros de un grupo con los miembros de otro grupo.

Índice de agregación relativa: $RCL = P_{xx}/P_{yy} - 1$

Donde:

P_{xx} = la medida de proximidad media de la población X respecto a la población X

P_{yy} = la medida de proximidad media de la población Y respecto a la población Y

Es igual a 0 cuando las agregaciones de ambos grupos son idénticas. Cuando es positivo, la agregación de uno de los grupos (el minoritario por ejemplo) es superior que el otro y viceversa.

La distribución territorial. El coeficiente de localización y las zonas de concentración

El **coeficiente de localización** como las **zonas de concentración** son dos índices que nos permiten mapear la distribución territorial de un determinado grupo poblacional en función del nivel de sobre representación o grado de concentración en el territorio. Mediante su aplicación a nuestros grupos de estudio obtenemos una serie de mapas en los que podemos visualizar sus dinámicas territoriales, lo que nos permite conocer cuáles han sido las pautas que han seguido y cuál ha sido su impacto en el territorio de la ciudad

El coeficiente de localización es un índice que permite conocer el grado de especialización territorial de un colectivo determinado. Así, el coeficiente relaciona la proporción de un grupo poblacional en un espacio determinado con el total de población de la ciudad. De esta forma, el grado de especialización territorial se calcula a partir de la distribución del total de población y no solo teniendo en cuenta el colectivo estudiado.

Coeficiente de localización: $QL = \frac{\frac{X_i}{T_i}}{\frac{X}{T}}$

Donde:

X_i = población del grupo X en la unidad espacial i

X = población del grupo X en el conjunto de la ciudad

T_i = población total en la unidad espacial i

T = población total en el conjunto de la ciudad

Las **zonas de concentración** es un criterio de clasificación estadística que nos permite discriminar aquellas unidades territoriales que se caracterizan por tener una concentración aguda de un grupo poblacional determinado. El uso del mismo criterio estadístico para el análisis de todos los grupos poblacionales objeto de estudio permite comparar los resultados. En este sentido, nos hemos basado en la metodología empleada por Musterd y Deurloo (1998) para analizar la composición étnica de la ciudad de Ámsterdam. Dicha metodología se basa en la delimitación de las áreas de la ciudad donde la presencia de inmigrantes es significativa en base a una serie de criterios estadísticos. El criterio empleado en este caso, considera que una sección censal se encuentra sobre representada por un colectivo cuando el porcentaje sobre la población total de ese colectivo es superior a su media en la ciudad más la suma de una desviación estándar y, consideramos que la sobre representación es aguda, cuando es superior a la media más dos desviaciones estándar

2.2 La metodología cualitativa

El análisis cualitativo es una metodología específica orientada a captar el origen, el proceso y la naturaleza de los significados que se derivan que la interacción entre los individuos, una interacción que es, en sí, la fuente central de los datos. La capacidad de las personas para captar a los demás y sus conductas es un elemento central de la interacción. El sentido de una situación y el significado de los actos dependen de cómo los mismos sujetos definen esta situación. Por más que estas definiciones dependan de las estructuras institucionales existentes, de los papeles que desempeñan los individuos y de los objetivos que éstos se proponen, la auténtica definición de la situación proviene de las interacciones sociales (acción con sentido simbólico), de la negociación de definiciones y de la asunción empática de los roles (Olabuénaga, 1996).

En nuestro caso, la interacción que pretendemos estudiar mediante la metodología cualitativa es la interacción entre los propios inmigrantes, las redes sociales y su funcionamiento, como factores que explican sus dinámicas residenciales. Una metodología cualitativa que según Olabuénaga (1996) se caracteriza por los siguientes elementos: **a)** por un tipo de objetivo que es la captación y reconstrucción de significado (en nuestro caso las redes sociales); **b)** por un lenguaje básicamente conceptual y metafórico; **c)** un modo de captar la información no estructurado sino flexible y desestructurado (en nuestro caso entrevistas en profundidad no-estructuradas); **d)** un procedimiento más inductivo que deductivo; y **e)** una orientación no particularista ni generalizadora, sino holística y concretizadora (en nuestro caso, la concreción de las lógicas de localización de las nacionalidades extracomunitarias).

Si bien existen diferentes técnicas de investigación cualitativa, en nuestro caso utilizaremos la técnica de la entrevista en profundidad, que explicamos y desarrollamos a continuación.

2.2.1 *Las entrevistas en profundidad*

La entrevista en profundidad es la técnica de obtención de información a través de una conversación profesional con una o varias personas para un estudio analítico de investigación o para contribuir en los diagnósticos sociales. Como señala Olabuénaga (1996) esta técnica implica siempre un proceso de comunicación en el transcurso del cual ambos actores, entrevistador y entrevistado, pueden influirse mutuamente tanto consciente como inconscientemente. Sin embargo, lejos de constituir un intercambio social espontáneo, la entrevista en profundidad comprende un proceso, un tanto artificial y artificioso, a través del cual el entrevistador crea una situación concreta (la entrevista), que lejos de ser neutral, implica una situación única. En esta situación, intervienen tanto el entrevistador como el entrevistado, dando lugar, con frecuencia, a ciertos significados que sólo pueden expresarse y comprenderse en este mismo marco de interacción humana.

Dentro de esta interacción, tanto las formas del entrevistador al actuar, preguntar y responder, como el modo en que el entrevistado responde y cuenta sus experiencias, generan la relación de la entrevista. Además, tanto el tipo de preguntas como la forma en la que se estructuran, configuran el marco de la entrevista, donde el entrevistado responde y facilita la información. Por esta razón, tanto la actitud del entrevistador como el guión son dos factores fundamentales para la consecución de buen resultado de la entrevista.

Olabuénaga define la técnica de la entrevista en profundidad de la siguiente manera:

“La entrevista en profundidad, en definitiva, es una técnica para obtener que un individuo transmita oralmente al entrevistador su definición personal de la situación. La entrevista comprende un esfuerzo de <<inmersión>> (más exactamente re-inmersión) por parte del entrevistado frente a, o en colaboración con, el entrevistador que asiste activamente a este ejercicio de reposición cuasi teatral. Comprende asimismo, un cierto grado de intimidad y familiaridad que haga más llevadera y justificada esta “inmersión teatral”, tanto más necesaria cuanto que la entrevista es una reconstrucción “post festum”, a diferencia de la observación directa o participativa que presencia el “festum in vivo” (Olabuénaga 1996, p. 166).

La entrevista en profundidad toma la forma de un relato de un suceso que es narrado por la persona que lo ha experimentado y que realiza esa narración desde su punto de vista. Por otra parte, la entrevista en sí es el contexto donde se elabora ese relato, además de crear una situación social para que pueda tener lugar. Así, la función del entrevistador es la de facilitar ese relato.

Tipos de entrevistas en profundidad

Existen tres tipos de entrevistas en profundidad: **a)** las entrevistas **individuales o grupales**, que son aquellas que se realizan a un solo individuo o grupo de personas; **b)** las entrevistas **biográficas o monotemáticas**, que cubren un amplio espectro de temas (también denominada como la entrevista enfocada); **c)** las entrevistas **estructuradas**, que son aquellas entrevistas dirigidas en las que el actor lleva la iniciativa de la conversación, mientras que las no estructuradas, son aquellas en la que el entrevistador sigue un esquema general y flexible de preguntas, en cuanto a orden, contenido y formulación de las mismas (Olabuénaga, 1996).

El tipo de entrevista en profundidad que utilizaremos en la investigación es la entrevista no estructurada. La razón de su elección se basa en el interés en conocer en profundidad el modo en que el inmigrante se ha insertado en la ciudad, sobre todo en aquello relacionado con la función de las redes sociales. Como hemos afirmado anteriormente, la técnica cualitativa se emplea como un complemento de las técnicas cuantitativas; nos interesan las *historias y relatos* de los inmigrantes en lo relacionado a esta temática y la entrevista no-estructurada es la más adecuada. Esta adecuación se observa claramente en el cuadro siguiente, donde se reflejan las diferencias entre las entrevistas estructuradas y las que no lo son. En este sentido, es preciso tener en cuenta estas diferencias, ya que el término no-estructurado puede llevar a confusiones.

Cuadro 2.5. Tipos y características de las entrevistas en profundidad

Campo	Estructurada	No estructurada
La entrevista	<ul style="list-style-type: none"> • Pretende explicar más que comprender • Busca minimizar errores • Adopta el formato estímulo-respuesta, suponiendo que a una respuesta correcta el entrevistado contesta con la verdad • Obtiene con frecuencia respuestas racionales, pero pasa por alto a dimensión emocional 	<ul style="list-style-type: none"> • Pretende comprender más que explicar • Busca maximizar el resultado • Adopta el formato de estímulo-respuesta sin esperar la respuesta objetivamente verdadera, sino subjetivamente sincera. • Obtiene con frecuencia respuestas emocionales, pasando por alto la racionalidad
El entrevistador	<ul style="list-style-type: none"> • Formula una serie de preguntas con una serie de respuestas prefijadas entre las que elegir • Controla el ritmo de la entrevista siguiendo un patrón estandarizado y directo • No da explicaciones largas del trabajo • No altera el orden ni la formulación de las preguntas • No permite interrupciones ni intervención de otras personas en las respuestas • No expresa su opinión personal a favor o en contra. Su papel es el de un rol neutral. • No interpreta el sentido de las preguntas, solo da las explicaciones previstas • Nunca improvisa el contenido o forma de las preguntas • Establece una “relación equilibrada” que implica familiaridad al mismo tiempo que impersonalidad • Adopta el estilo de “oyente interesado” pero no evalúa las respuestas oídas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Formula preguntas sin esquema fijo de categorías de respuestas. • Controla el ritmo de la entrevista en función de las repuestas del entrevistado. • Explica el objetivo y motivación del estudio. • Altera con frecuencia el orden y forma de las preguntas, añadiendo nuevas si es preciso. • Permite interrupciones e intervenciones de terceros si es conveniente. • Si es requerido no oculta sus sentimientos ni juicios de valor. • Explica cuanto haga falta del sentido de las preguntas. • Con frecuencia improvisa el contenido y la forma de las preguntas. • Establece una “relación equilibrada” entre familiaridad y profesionalidad. • Adopta el estilo del “oyente interesado” pero no evalúa las respuestas.

Inserción y lógica residencial de la inmigración extranjera en la ciudad.
El caso de Barcelona

Campo	Estructurada	No estructurada
El entrevistado	<ul style="list-style-type: none"> • Todos los entrevistados reciben el mismo paquete de preguntas • Las escuchan en mismo orden y formato 	<ul style="list-style-type: none"> • Cada entrevistado recibe su propio conjunto de preguntas • El orden y formato puede diferir de uno a otro
Las respuestas	<ul style="list-style-type: none"> • Son cerradas al cuadro de categorías preestablecido • Grabadas conforme al sistema de codificación previamente establecido 	<ul style="list-style-type: none"> • Son abiertas por definición, sin categorías de respuestas preestablecidas • Grabadas conforme a un sistema de codificación flexible y abierto a cambios en todo momento.

Fuente: Olabuénaga 1996, 167

La entrevista estructurada es una técnica propia de los sondeos, encuestas, etc., que en general parte de la elaboración de muestra estadística de la población objeto de estudio; se elabora un guión donde las preguntas suelen ser cerradas y se encuentran codificadas; se busca a los entrevistadores mediante diferentes técnicas, basadas muchas de ellas en métodos de probabilidad; el análisis de los resultados se realiza con paquetes de programas estadísticos como el SPSS, ya que el tratamiento de las repuestas obtenidas tiene como resultado información estadística, es decir, cuantitativa; el tipo de análisis e interpretación final es más propio de las técnicas cuantitativas que de las cualitativas.

Sin embargo, en las entrevistas no-estructuradas el proceso es significativamente diferente: la muestra de la población objeto de estudio no es estadística, sino que se buscan entrevistados que puedan aportar información sobre el objeto de estudio; el hecho de que sea una técnica no direccionada, no equivale a la no existencia de guión alguno, ya que la no existencia de guión es un camino que no lleva a ninguna parte, tampoco equivale a que sean preguntas exclusivamente abiertas, ni que deba existir una lista fija de preguntas abiertas (algo parecido a un interrogatorio); el análisis de los resultados se hace mediante la transcripción de las entrevistas y el tratamiento de textos; el tipo de análisis e interpretación se basa en un estudio del relato que ha ofrecido el entrevistado en relación a nuestros objetivos de estudio.

Los fundamentos de la entrevista en profundidad no estructurada

Si los fundamentos de las técnicas cuantitativas que hemos desarrollado anteriormente se encontraban dentro del ámbito de las leyes y supuestos de la estadística, en el caso de las técnicas cualitativas, y concretamente en la técnica de la entrevista en profundidad no estructurada, se encuentran dentro de los parámetros del comportamiento humano. Por otra parte, al igual que en las técnicas cuantitativas, se han de cumplir una serie de supuestos para que la técnica sea válida y representativa. El supuesto fundamental de las entrevistas en profundidad se basa en el conocimiento de la naturaleza del comportamiento humano. Dentro de la teoría sociológica, la corriente del interaccionismo simbólico ha sido la corriente de pensamiento que ha tratado la cuestión del comportamiento humano en base a la interacción entre individuos. Siete son los principios básicos de esta teoría a partir de la cual podemos comprendemos el comportamiento humano (Ritzer, 1993): 1) a diferencia los animales inferiores, los seres

humanos están dotados de capacidad de pensamiento; 2) la capacidad de pensamiento está modelada por la interacción social; 3) en la interacción social las personas aprenden los significados y los símbolos que les permiten ejercer su capacidad de pensamiento distintivamente humana; 4) los significados y los símbolos permiten a las personas actuar e interactuar de una manera distintivamente humana; 5) las personas son capaces de modificar o alterar los significados y los símbolos que usan en la acción y la interacción sobre la base de sus interpretación de la situación; 6) las personas son capaces de introducir estas modificaciones y alteraciones debido, en parte, a su capacidad para interactuar consigo mismas, lo que les permite examinar los posibles cursos de acción, y valorar sus ventajas y desventajas relativas para luego elegir uno; 7) las pautas entretajadas de acción e interacción constituyen los grupos y las sociedades.

Sin embargo, la comprensión del comportamiento de una persona no se deriva solamente del análisis de la interacción simbólica que hace con el resto de los individuos. Es preciso conocer cuál es la definición individual que la propia persona hace sobre realidad, es decir, es preciso conocer cuál es el significado que para ese individuo tiene esa realidad social. Por lo tanto, a la hora de hacer la entrevista, el entrevistador ha de tomar el rol de “ignorante consciente”, ha de dar a entender que no conoce de antemano la información que el entrevistado le dará. Uno de los fundamentos de la entrevista en profundidad es que el entrevistador ha de generar una situación en la que el entrevistado exprese la información con sus propios términos.

En la generación de esta situación, la entrevista ha de realizarse como un proceso gradual, donde el entrevistador se va acercando de forma escalonada al mundo simbólico del entrevistado, comenzando con cuestiones amplias, que son extraídas de experiencias personales semejantes, del marco teórico y conceptual elaborado previamente en el diseño de la investigación, así como de la propia experiencia del propio investigador. Así, en el proceso gradual, el entrevistador se acerca al mundo simbólico del entrevistado mediante un proceso de elecciones ininterrumpidas, donde se genera un encadenamiento de las experiencias y del entrevistado que permite realizar cada vez preguntas con mayor compromiso tras haberse generado el clima de confianza. Además, este proceso gradual ayuda al entrevistador a conocer con mayor profundidad la actitud del entrevistado, lo que a su vez puede influir en variaciones del guión o del proceso previsto. Si no se consigue establecer ese clima de confianza de forma gradual,

que se construye mediante la empatía que permite contactar con el mundo subjetivo del entrevistado, la validez de la entrevista queda en entredicho, tanto por la cantidad como por la calidad de la información que se obtiene del *relato* del entrevistado.

El proceso de la entrevista en profundidad

La entrevista en profundidad consta de tres procesos: uno social, donde se produce la interacción interpersonal; otro técnico, donde se recoge la información; y un último instrumental, donde se guarda la información mediante la grabación de la conversación.

El **proceso social de interacción** se basa en un intercambio entre el entrevistador y el entrevistado. En este intercambio, el entrevistador transmite un interés, una motivación y una confianza, a la cual el entrevistado responde con una información personal. Cuatro son las condiciones básicas para la aplicación correcta de la técnica en este intercambio: la empatía, la persuasión, la familiaridad y la comprensión.

Como hemos señalado anteriormente, la **empatía** es la condición esencial característica para el éxito de dicho intercambio. El entrevistador ha de mostrar interés y transmitir confianza al entrevistado ya que, de otra forma, es muy complicado obtener la información deseada. Por otra parte, es necesario conseguir **persuadir** al entrevistado para que colabore y se involucre en el tema, mediante una profunda justificación del objeto de estudio. Además, la entrevista se ha de realizar en un ambiente de **familiaridad**, donde el entrevistador no adopte ni el "rol invasor" ni el "rol servil" sobre el entrevistado. El entrevistador ha de asumir previamente la posibilidad de tener que renunciar a ciertas informaciones para no forzar las situaciones. Se ha de conseguir un ambiente de equilibrio. Por último, es necesaria la **comprensión** por parte del entrevistador sobre el relato del entrevistado. Sin embargo, esta comprensión no ha de ser una evaluación técnica ni profesional de las respuestas, ni una posición autoritaria que determine lo importante, ni a su vez un paternalismo que tienda a consolar o a ayudar al entrevistado. La comprensión se ha de basar en un ambiente de solidaridad del entrevistador hacia el entrevistado, que se genera a través de la empatía de escucha y comprensión.

El **proceso técnico de recogida de información**, es el proceso que se ha de seguir en la entrevista para conseguir la finalidad del intercambio, que no es otro que la obtención de una información basada en la experiencia del entrevistado. El **sonsaamiento** es el nombre de la estrategia para obtener dicha información, que está conforma por tres dimensiones: la lanzadera, el relanzamiento y el control.

El comienzo de la estrategia se denomina **lanzadera**, y se caracteriza por comenzar la entrevista con una pregunta abierta, general y superficial que permita un comienzo no violento. Es importante que el entrevistador no pierda la orientación de la entrevista y mantenga la iniciativa. Después del inicio, se ha de pasar a la técnica del embudo, lo que también se denomina lanzadera-embudo, que consiste en que el entrevistador comienza un tema, al principio o a lo largo de la conversación, abordándolo con una pregunta abierta de carácter general, que, luego, en pasos sucesivos, se va estrechando, explicando, concretando, aclarando y minimizando, descendiendo a detalles y datos singulares, a modo de conversación embudo.

El **relanzamiento** llega cuando la entrevista ha llegado a una situación de bloqueo o se produce un aparente agotamiento del tema tratado. En este punto, el entrevistador ha de volver con una pregunta lanzadera y, en cierto sentido, comenzar otra vez el proceso. Sin embargo, es preciso señalar que el relanzamiento es un método de reserva y que se ha de aplicar en base a dos criterios: la oportunidad y la opacidad. El entrevistador ha de ver el grado de oportunidad de comenzar otra vez el proceso, por lo tanto debe evaluar correctamente hasta qué punto la conversación se encuentra bloqueada. Por otra parte, en este relanzamiento es necesario un actitud opaca, es decir, se ha de realizar de modo aséptico y neutral.

Por último, como en todo proceso técnico de recogida de información, ha de existir un **control** de la información. El entrevistador debe ir controlando la información que esta recibiendo a lo largo de la entrevista poniendo atención en los siguientes aspectos: las citas y los datos, las posibles inconsistencias y ambigüedades en las que cae el entrevistado, las idealizaciones, el desinterés o el cansancio a lo largo de la entrevista, así como el sentido común.

La última dimensión del proceso de la entrevista en profundidad es **el proceso de registro**. El registro de la información se puede realizar de dos formas, mediante la toma personal de notas o la grabación. La mayor dificultad de la toma personal de notas es la complicación de poder anotar toda la información que ofrece el entrevistado, sin embargo, juega a su favor que es una técnica de registro menos violenta para el entrevistado. Con la grabación ocurre lo contrario, por una parte libera al entrevistador de la toma de notas pero, a su vez, resta espontaneidad al entrevistado.

El análisis de contenido

El análisis del contenido de la información obtenida se realiza de forma circular y cíclica y no de forma lineal o secuencial. Es decir, a medida que en análisis prospera, suele ser preciso retomar los análisis previos para poder comprender de forma más completa lo que viene posteriormente.

El punto de partida de todo análisis de contenido es la elección de **la estrategia de análisis**. Existen diferentes tipos de estrategias que dependen fundamentalmente de tres cuestiones. Por una parte, de la forma en la que se realice la lectura del texto, que puede ser de forma directa (en busca de un contenido manifiesto) o soterrada (en busca de un contenido latente). Por otra parte, el autor de un texto puede comunicar la información de forma consciente o inconsciente. Por último, el autor puede redactar el texto en base a dos tipos de enfoques, expresivo o instrumental.

Cuadro 2.6. Estrategias de análisis

	Autor	Expresivo		Instrumental	
		Consciente	Inconsciente	Consciente	Inconsciente
Contenido	Manifiesto	1 Lector (Comunicación directa)	2 Analista	5 Juez (Comunicación contestada)	6 Crítico
	Oculto	3 Intérprete (Comunicación inferida)	4 Explorador	7 Espía (Comunicación sospechada)	8 Contraespía

Fuente: Olabuénaga, 1996, p. 179

Como podemos observar en el cuadro 2.6, de la combinación de estas tres cuestiones, obtenemos ocho tipos de estrategias posibles:

1. **El lector:** Es un investigador que busca captar el contenido manifiesto de un texto, tal cual lo pretende transmitir su propio autor
2. **El analista:** Es el que adopta las tácticas de un analista el cual, mediante artificios estadísticos o conceptuales, descubre contenidos manifiestos en el texto, si bien el propio autor no es consciente de ellos.
3. **El juez:** Busca captar los contenidos manifiestos que el autor utiliza conscientemente para ocultar otros mensajes.
4. **El crítico:** Busca captar los contenidos manifiestos que el autor utiliza inconscientemente para ocultar otros mensajes
5. **El intérprete:** Intenta captar contenidos ocultos (pero no ocultados por el autor) de los que éste mismo es consciente, deduciéndolos del contenido manifiesto del texto.
6. **El descubridor:** Intenta captar contenidos ocultos (no ocultados por el autor) de los que éste mismo no es consciente, infiriéndolos del contenido manifiesto en el texto.
7. **El espía:** Intenta captar contenidos ocultados por el autor intencionalmente (a base de omisiones, tergiversaciones...)
8. **El contraespía:** Adopta las tácticas del contra espía para encontrar contenidos no expresados en el texto, que el autor en su intento de ocultar, revela sin ser consciente de ello, en forma de huellas, pistas ...

La construcción del texto de investigación

Una vez determinada la estrategia de análisis se ha de proceder a la construcción del texto de investigación. El texto de investigación consiste, por una parte, en la creación del texto marco o texto campo (en nuestro caso las entrevistas en profundidad), a través de su transcripción y la incorporación de las notas que se han tomado en el proceso de control. El texto de investigación consiste en una sistematización del texto transcrito mediante su categorización y codificación.

La **categorización** es el proceso por el que el investigador aplica unas reglas de sistematización para captar mejor el contenido de su texto campo. Consiste en aplicar a una unidad de registro un criterio de variabilidad sistematizándolo (subdividiendo) en

una serie de categorías y clasificando cada unidad en una de esas categorías. Por ejemplo, una unidad de registro puede ser la palabra *casa*; el criterio de variabilidad puede ser *el tamaño*, que se desagrega en tres categorías, *grande*, *mediano* y *pequeño*; puedo clasificar la casa en una de esas categorías, por ejemplo, *casa pequeña*).

La categorización es un proceso complejo en el que pueden diferenciarse tres clases de categorías (Olabuénaga, 1996): **a) las categorías comunes** de una cultural en general, usadas para la distinción entre personas, cosas y eventos (como la edad, el sexo, la nacionalidad, etc.); **b) las categorías especiales**, que son aquellas que utilizan miembros de comunidades para generar distinciones; **c) las categorías teóricas**, que son aquellas que emergen en el curso del análisis de datos.

Dentro de este proceso también existe una serie de reglas de categorización (Olabuénaga 1996): cada serie de categorías ha de construirse de acuerdo a un **único criterio**, aunque también es posible poder generar categorizaciones complejas donde se combinen criterios; cada serie de categorías debe ser **exhaustiva** de forma que no quede ningún dato que no pueda ser incluido en alguna de las categorías establecidas; además, las categorías de cada serie han de ser **mutuamente excluyentes**, sin que un dato pueda ser clasificado en dos categorías a la vez; han de ser **significativas**, que tengan capacidad descriptiva y significativa suficiente; también han de ser **claras**, no ambiguas y consistentes consigo mismas; han de ser **replicables**, es decir, dos autores han de ser capaces de incluir los datos en las mismas y, por último, las categorías **se diferencian según el lenguaje** que se utilice para su construcción.

Otra cuestión clave en el proceso de categorización son los criterios de categorización, que son múltiples y variados. Sin embargo, existen dos normas que siempre se han de tener en cuenta. Por una parte, la codificación empieza siempre con un sistema abierto de categorías para ir progresando a medida que las categorías se hacen más definitivas y completas hasta acabar con un sistema cerrado de codificación. Por otra parte, cada una de las diferentes estrategias de análisis conlleva la construcción y utilización de categorías específicas. El sistema concreto y final de categorización es el resultado de un compromiso entre la orientación teórica y la pragmática. Al final, se obtiene un mapa al que en todo momento se pueden añadir categorías, lo mismo suprimirlas o reformularlas. Así, a partir del texto campo que hemos obtenido de la transcripción, el

investigador elabora un segundo texto a partir de sus categorías y codificación del contenido (Olabuénaga, 1996).

El resultado del análisis de contenido es un prolongado proceso de tanteo en el que se utilizan unas categorías provisionales que, más tarde, se conservan, se suprimen o refinan en función de su capacidad de captación del sentido oculto en los textos; para entonces el investigador se encuentra sumergido en la fase de interpretación formalmente entendida más que en la recogida de información, es decir, en la elaboración del texto interpretativo final.

2.3 La estrategia metodológica de la investigación

Una vez presentados y analizados los diferentes métodos de investigación que haremos servir en la investigación, a continuación presentamos la estrategia metodológica que seguiremos a lo largo de la investigación empírica.

2.3.1 Fuentes de información estadística

La información estadística que utilizaremos en la investigación proviene de dos fuentes: el Padrón de los años 1996, 2001, 2005 y el Censo de Población y Vivienda del 2001. Toda la información proviene de las bases de información del Instituto Nacional del Estadística (INE) y se ha obtenido vía página web. Todos los datos ha sido tomando como número absolutos para su posterior tratamiento y transformación en porcentajes, índices, etc. La base del Padrón se ha utilizado para la información de tipo demográfica, mientras que la información del Censo se ha utilizado para la caracterización socio-residencial de la ciudad.

El Padrón municipal es la base de datos donde se han de inscribir todas las personas residentes en un municipio (Perez, 2004). Se encuentra regulado por la Ley Reguladora de las bases de régimen local, en los artículos 15 y siguientes de acuerdo con la modificación establecida por la Ley 4/1996 del 10 de enero. La finalidad de Padrón municipal es triple: determinar la población del municipio; adquirir la condición de vecino, y acreditar la residencia y los domicilios habituales. Además de estas funciones, la Ley de Régimen Electoral General prevé la elaboración del censo electoral a partir de los datos incluidos en el Padrón, que sirven a su vez para la elaboración de estadísticas oficiales, que se encuentran a su vez, sometidas al secreto estadístico.

En la actualidad, el Padrón municipal es la base de datos más actualizada que registra el domicilio de las personas que residen en una localidad. Por esta razón, y por la necesidad de acreditar el domicilio para el ejercicio de los derechos, solicitar bienes y prestaciones así como cumplir con las obligaciones, el Padrón municipal es el fichero de información básico en todo tipo de relaciones administrativas. En esta base encontramos

datos relativos a la edad, el sexo, la nacionalidad, el nivel académico, así como otras informaciones necesarias para la elaboración del censo electoral.

En el estudio de la inmigración extranjera, dos son las razones básicas y fundamentales que aconsejan utilizar esta base de información: su grado de actualización y la no obligatoriedad de tener permiso de residencia para inscribirte. En un contexto como el nuestro de intenso crecimiento migratorio, la información estadística caduca y pierde la representatividad de forma rápida, lo que obliga a utilizar bases de información actualizadas. Por otra parte, una de las principales características de la inmigración extranjera es la ilegalidad y las trabas para acceder a un permiso de residencia, por esta razón, la existencia de una base de datos en la que se pueda registrar la población inmigrante sin permiso de residencia aumenta su grado de representatividad.

Sin embargo, el padrón también presenta problemas. En nuestro caso, el principal problema es el del sobre-empadronamiento o empadronamientos falsos, es decir, el caso de las personas que se empadronan en viviendas en las que realmente no residen o que no comunican su cambio de residencia. Sin embargo, en el año 2006 se aplicó, de acuerdo con el artículo 16 de la Ley de bases de régimen local, impulsada por el INE y el Ministerio de Administraciones Públicas, la aplicación de la renovación de el empadronamiento de los extranjeros no comunitarios que no disponen de la autorización de residencial permanente (Sanahuja, 2007). Esta renovación es un procedimiento presencial que requiere que la persona interesada, en este caso el inmigrante, se presente en el Ayuntamiento y realice un acto explícito de renovación. Esta aplicación, ha servido para realizar una cierta *limpieza* de los empadronamientos falsos, a pesar de generar múltiples problemas a los propios inmigrantes que posiblemente no han sido correctamente informados, lo que ha generado situaciones de baja automática del padrón por desinformación.

Los Censos de Población y Vivienda⁶ son recuentos exhaustivos de la población que la legislación obliga a realizar de forma periódica a las Oficinas de Estadística de los países, normalmente cada diez años, para conocer las características sociales y demográficas de sus habitantes. El primer censo moderno de población, es decir, tomando como unidad

⁶ Más información, <http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=%2Ft20%2Fe242&file=inebase&L=0>

de estudio a todos los habitantes, se realizó en España en 1768 por el Conde de Aranda bajo el reinado de Carlos III, aunque el primer Censo oficial data de 1857. El último se ha llevado a cabo con referencia al 1 de noviembre de 2001. Simultáneamente a los Censos de Población se realizan los Censos de Viviendas pues así se permite relacionar las características de los habitantes con las viviendas que ocupan.

En el Censo de 2001 se ha recogido a toda la población que tiene fijada su residencia habitual en el Estado, es decir, no sólo a la población española, sino también a la población extranjera que reside en España con independencia de que tenga o no permiso de trabajo o de cualquier otra característica.

Para hacer esta recogida, se han visitado tanto las viviendas familiares como los alojamientos (cuevas, chabolas, carromatos, etc.) y establecimientos colectivos (conventos, residencias de ancianos, etc.). Incluso las personas sin domicilio fijo si tienen asignado algún domicilio, por ejemplo, en un centro de asistencia social, no quedan excluidas del Censo.

Aunque en los Censos y el Padrón se recoge información de los mismos habitantes, difieren entre sí en cuanto a su finalidad y contenido. En efecto, el Censo de Población tiene carácter estadístico y su objetivo es proporcionar información sobre el número y la distribución de las principales características demográficas y sociales respetando siempre el secreto estadístico. Por su parte, la finalidad del Padrón es puramente administrativa, acreditar la residencia en un domicilio, y sus datos son, por tanto, de carácter nominal.

Como hemos señalado anteriormente, el Padrón tiene determinado su contenido por la Ley de Bases del Régimen Local, la cual lo limita a información relativa a nombre y apellidos, DNI, domicilio, sexo, fecha y lugar de nacimiento, nacionalidad y título escolar o académico de los residentes en el municipio. Por el contrario, el Censo de Población contiene mucha más información: por ejemplo, el estado civil, la actividad económica, las condiciones de la vivienda, el tipo de transporte utilizado para ir al trabajo, la relación de parentesco de los miembros del hogar, etc.

El Censo de Población ofrece una foto fija de la sociedad en el momento de su realización y no permite ningún tipo de actualización. Una vez que han finalizado las operaciones de recogida y control censal se eliminan de los datos censales los que permiten la identificación directa de las personas: nombre y apellidos y DNI, pues estos datos no son necesarios para la explotación estadística y además su eliminación permite reforzar las medidas de protección del secreto estadístico. El padrón es un registro vivo, que se va actualizando según las personas nacen, cambian sus características (domicilio, nivel de estudios,...) o mueren.

2.3.2 Las escalas territoriales. División territorial de la ciudad de Barcelona⁷

La necesidad de conocer la ciudad y las características de las partes de su territorio ya llevó a finales del siglo XIX a que la Administración municipal estableciera una división de distritos y obtuviera datos de estos distritos. Si nos remitimos a los anuarios estadísticos de Barcelona de principios del siglo XX, encontramos multitud de datos por distritos y barrios (División en diez Distritos Municipales con carácter interino, aprobada en Consistorio de 24 de abril de 1897), con motivo de la agregación a Barcelona de los pueblos del llano.

En el año 1984 se aprobó la nueva división territorial de la ciudad de Barcelona, después de las décadas de los 60 y 70 de grandes transformaciones sociales y urbanísticas. Esta aprobación culminó un proceso de elaboración realizado por una comisión ciudadana en la que participaron diferentes entidades y instituciones oficiales, además de profesionales expertos. Desde entonces, la ciudad se encuentra dividida, a efectos estadísticos, en seis divisiones territoriales:

1. Las **secciones estadísticas** (SE), eran en su origen 1919 pero, después de un cambio urbanístico en Ciutat Vella, a partir del año 2001 son 1917.
2. Las **secciones censales** (SC), están reguladas por criterios de mantenimiento marcados en la Ley Orgánica 5/1985 sobre Régimen Electoral General (artículo

⁷ Más información, <http://www.bcn.cat/estadistica/catala/terri/index.htm>

23.2, sobre la distribución de los electores de un municipio por secciones censales). Este seccionado es variable en el tiempo dependiendo de los cambios de población. Desde el año 1991 las Secciones Censales han sufrido varias modificaciones como resultado de las revisiones del Censo electoral. Según la LOREG y con el objetivo de redistribuir la población de la forma más equitativa, cada sección censal tendrá un mínimo de 500 electores y un máximo de 2000.

3. Las **Zonas de Estudio** son agrupaciones de Secciones Estadísticas. Su denominación es sólo numérica.
4. Las **Zonas Estadísticas Grandes** son agrupaciones de Zonas de Estudio. Tienen denominación numérica y nombre propio. En algún caso, coinciden con los barrios, pero generalmente no.
5. Las **Unidades Estadísticas Básicas**, Las 110 Unidades Estadísticas Básicas son agrupaciones de Secciones Estadísticas creadas por el Departamento de Estadística con la finalidad de ser usadas en el establecimiento de zonas elegibles del Objetivo 2 de los Fondos Estructurales de la Unión Europea
6. Las **Zonas Urban Audit**. Con la finalidad de realizar diversos trabajos en colaboración con la Unión Europea y poder tener datos estadísticos comparables entre ciudades del ámbito de la Unión, el Departamento de Estadística creó esta división que consta de 63 zonas. La recopilación de información y coordinación en España es realizada por el Instituto Nacional de Estadística. Son agregaciones de Zonas de Estudio y su denominación es nominal y numérica.

En nuestra investigación se utilizarán tres tipos de divisiones: los distritos, las Zonas Estadísticas Grandes y las secciones censales. La razones son varias. En primer lugar, los distritos representan la división administrativa más básica y general de la ciudad. En segundo lugar, hasta hace bien poco, las Zonas Estadísticas Grandes han sido consideradas las delimitaciones de los barrios de Barcelona, con su consiguiente base estadística y, en tercer lugar, la secciones censales nos permiten realizar un análisis de tipo micro a la vez que cruzar las información estadística que proviene tanto del Padrón municipal como del Censo de Población y Vivienda. Vale la pena mencionar que en el

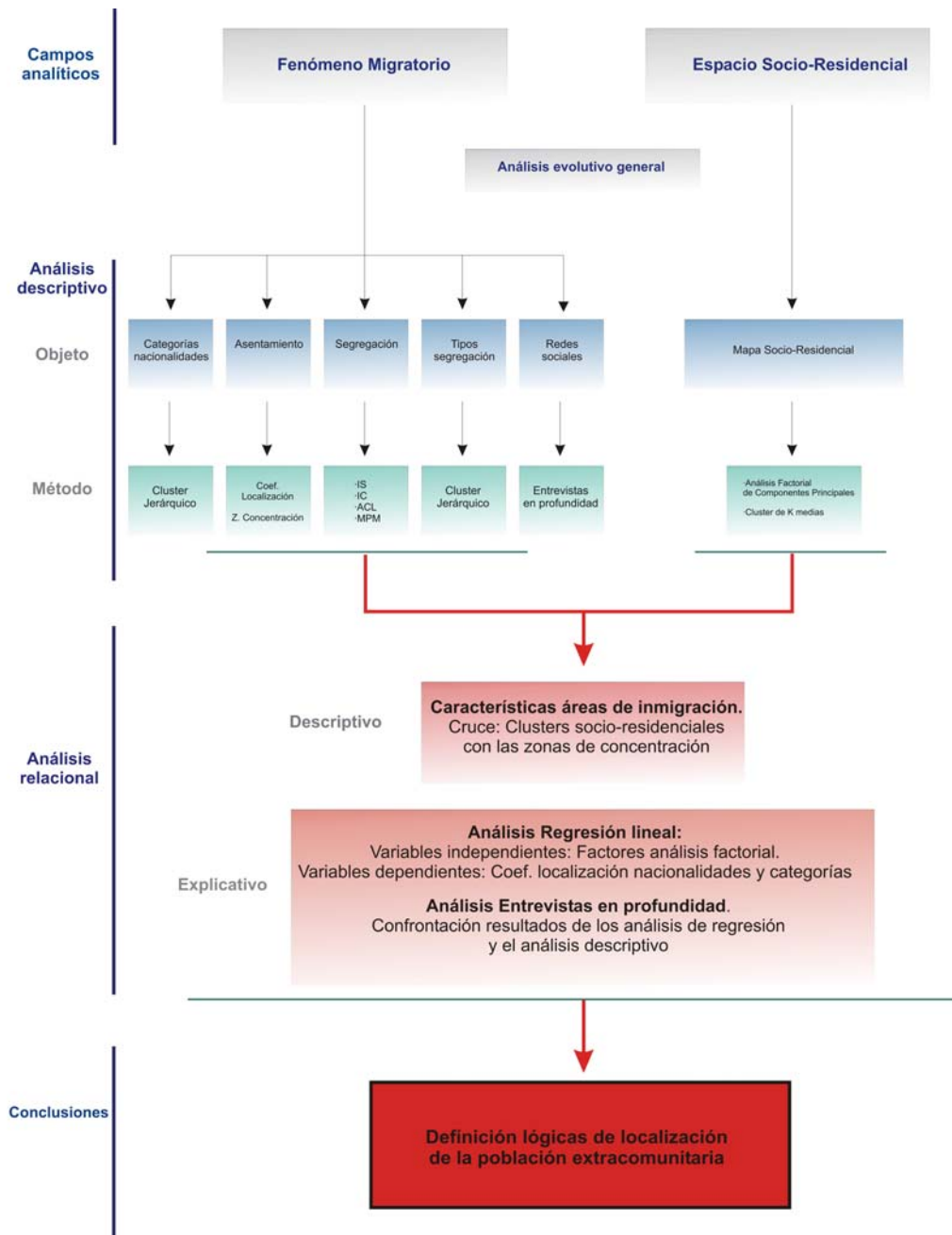
caso de los barrios, desde el año 2006 existe una nueva delimitación que divide la ciudad de Barcelona en 73 barrios. Esta nueva delimitación sustituye la que ha sido utilizada hasta ahora (Zonas Estadísticas Grandes). Sin embargo, el hecho de que la información estadística aun no haya sido traspasada a esta nueva delimitación territorial nos obliga, para nuestro objeto de estudio, a seguir considerando las Zonas Estadística Grandes como los barrios de Barcelona.

A continuación realizaremos una descripción de la estrategia metodológica que seguiremos en la investigación posterior. Dicha estrategia se basa en las diferentes técnicas metodológicas que hemos desarrollado anteriormente, en concreto en una selección de las mismas, ya que no se utilizarán todas ellas. El diagrama 2.1, representa esquemáticamente la estructura general y los principales pasos que se realizarán en el análisis empírico, a saber, la presentación de los campos analíticos, el análisis de descriptivo (donde se diferencian el objeto de análisis y las técnicas empleadas), el análisis relacional de ambos campos analíticos y por último los resultados obtenidos a modo de resultados.

2.3.3 El proceso de investigación

La estrategia de investigación que seguiremos a lo largo de todo el análisis empírico se resume en el diagrama 2.1. Como se observa, planteamos una investigación en cuatro grandes etapas: una etapa preliminar de contextualización del fenómeno de la inmigración en Barcelona; una segunda etapa de análisis descriptivo en profundidad del fenómeno migratorio internacional y del espacio socio-residencial de la ciudad; una tercera etapa de análisis relacional entre el fenómeno migratorio y el espacio socio-residencial; y una cuarta y ultima etapa a modo de conclusiones.

Diagrama 2.1. Estrategia metodológica de la investigación



Elaboración propia

El análisis descriptivo en profundidad del fenómeno migratorio

Basaremos el análisis cuantitativo en las diez principales nacionalidades extracomunitarias presentes en Barcelona el año 2006 y que representan el 55% del total de extracomunitarios presentes en la ciudad. Llegados a este punto, es preciso remarcar que la investigación se centra no en el total de inmigrantes extranjeros, sino en aquellos de procedencia extracomunitaria. Nuestro objetivo es analizar la lógica de localización de la población inmigrante *económica*, que en el caso de Barcelona se relaciona fundamentalmente con la inmigración extracomunitaria. Somos conscientes, sin embargo, que no todos los extranjeros extracomunitarios presentes en la ciudad son inmigrantes *económicos*. Sin embargo, la falta de información estadística con el nivel de detalle semejante al utilizado en esta investigación, nos impide realizar dicha distinción.

El colectivo extracomunitario, lejos de ser homogéneo, presenta un alto grado de diversidad interna, ya sea en el plano cultural, lingüístico, religioso o de capital humano. Esta diversidad nos obliga a hablar de los diferentes tipos de colectivos inmigrantes diferenciados tanto inter como intra-grupalmente. Esta diversidad, también tiene una clara plasmación territorial expresada en diferentes grados de segregación, formas y pautas de distribución. Por esta razón, un primer objeto de análisis del fenómeno migratorio es realizar **una categorización de las nacionalidades con el objetivo de determinar y conocer la diversidad de las pautas y formas de segregación residencial.**

Por una parte, estudiaremos individualmente cada una de las nacionalidades con el propósito de conocer la segregación residencial de cada una de las principales nacionalidades existentes en Barcelona. Este análisis nos permite conocer las diferentes dinámicas territoriales que están generando cada uno de estos grupos en la ciudad. Por otra parte y como acabamos de señalar, realizaremos una categorización de las nacionalidades: Esta categorización la realizaremos sobre la base de dos variables importantes, que como bien hemos visto en el capítulo teórico, influyen en las pautas de asentamiento: el grado de diferenciación lingüístico-cultural con la sociedad de acogida, y, por otra parte, el capital humano del colectivo. La influencia de la primera variable se basa en el hecho de que una mayor diferenciación lingüístico-cultural con la sociedad de acogida provoca un mayor grado de segregación y concentración. En esta relación causa-

efecto subyace la idea de que aquellos grupos que más se diferencian culturalmente tienden a la agrupación espacial donde reproducen su atmósfera social, debido a su menor capacidad de interacción con el resto de la población.

En cuanto a la segunda variable, entre los colectivos de inmigrantes de países en vías de desarrollo, un mayor capital humano se relaciona con un menor grado de segregación y viceversa. Sin embargo, en este caso, no existe una clara relación causa-efecto: los extranjeros con mayor capital humano que provienen de países desarrollados tienden a concentrarse en las *zonas altas* de la ciudad y suelen presentar altos grados de segregación. Un mayor capital humano permite al inmigrante tener mayores oportunidades de ascendencia social y laboral y, por lo tanto, una mayor capacidad de elección residencial. Tiene mayores oportunidades para una movilidad residencial ascendente (que puede inducir a la dispersión o la segregación). Por el contrario, en el caso de los inmigrantes con menor capital humano, las oportunidades son menores y la movilidad residencial es más limitada.

Con el objetivo de conocer la influencia de ambas variables en la diversidad locativa de las diez principales nacionalidades extracomunitarias, realizaremos una categorización de las mismas en tres grandes grupos. En primer lugar, agruparemos las nacionalidades latinas, por una parte, y las no latinas, por otra, para así conocer las diferencias de segregación residencial en función de la diferencia cultural y lingüística con la sociedad de acogida. En segundo lugar, agruparemos a su vez las nacionalidades latinas en dos grupos, en función de su capital humano, utilizando como indicador de capital humano el nivel de estudios de cada una de las nacionalidades. El método de análisis cluster permitirá realizar esta agrupación sobre la base de criterios estadísticos. En el caso de las nacionalidades no latinas no será necesaria esta diferenciación, debido a que todas las nacionalidades presentan el mismo bajo grado de capital humano.

Para analizar **el asentamiento** y **distribución territorial** utilizaremos tanto el Coeficiente de Localización (CL), como las Zonas de Concentración (ZC). La mapificación a nivel de sección censal, dentro de las divisiones territoriales de barrios y distritos, nos mostrarán la geografía de las nacionalidades y categorías de extracomunitarias.

Una de las virtudes del CL es que permite estandarizar los rangos temáticos. En este caso, utilizaremos cinco rangos en sentido de escala ascendente. En primer lugar, en color blanco las secciones que se encuentran infra representadas (CL entre 0-0,8); en segundo lugar, con color azul claro aquellas secciones con una representación al nivel de la ciudad, es decir, no se encuentra ni sobre ni infra representadas (CL entre 0,8-1,2); en tercer lugar, en color marrón claro, aquellas que se encuentran algo sobre representadas (CL entre 1,2-2); en cuarto lugar en color rojo aquellas que se encuentran muy sobre representadas (CL entre 2-5); en quinto y último lugar, en color oscuro aquellas que se encuentran fuertemente sobre presentadas (CL >5).

Por su parte, los mapas de ZC se basarán en tres categorías. Por una parte, en color marrón claro se señalan las secciones de concentración moderada, aquellas en las que el porcentaje del colectivo sobre la población total sea superior a su media en la ciudad más una desviación estándar; en color marrón oscuro cuando el porcentaje sea superior a la media más dos desviaciones estándar; en color blanco aquellas secciones que no cumplan ninguno de estos criterios, siendo consideradas como zonas de no concentración.

Para el análisis de la **segregación residencial**, utilizaremos tres de los índices presentados por Massey y Denton (1988) y descritos anteriormente. Por una parte, de la dimensión de igualdad, utilizaremos el Índice de Segregación (IS). Por otra parte, de la dimensión de clustering, no utilizaremos por una parte, el Índice de Agrupamiento Absoluto y la Medida de Proximidad Media. En cuarto lugar, como Índice de Centralidad, no utilizaremos ninguno de los presentados por estos autores, sino que nos basaremos en uno elaborado por Fullaondo (2003) y empleado con resultado satisfactorio en la ciudad de Barcelona⁸. Este índice, pondera la distribución poblacional de cada grupo de población en función de la corona en la que se encuentre. La ciudad ha sido dividida en veinte coronas, que gradualmente se distancian del centro de la ciudad

⁸ Índice de centralidad $\rightarrow CC = \left(\sum (PCn / PCt) \times Cn \right) \times 100$

- PCt = número de población del colectivo extranjero en Barcelona

- PCn = número de población del colectivo extranjero en la sección censal

- Cn = coeficiente de centralidad correspondiente a la sección censal

- El coeficiente de centralidad se basa en una escala 100 – 0, donde 100 es máxima centralidad (representado por la ciudad central) y 0,01 mínima centralidad

- La escala se basa en veinte anillos. Cada anillo varía de distancia en función a la distancia a Plaza Catalunya

(Plaça Catalunya) hasta la periferia de la ciudad. El resultado del coeficiente basado en una escala de 0 (máxima descentralización) a 100 (máxima centralización).

Las razones para la elección de dichos índices son varias. En primer lugar, se ha optado por el IS por ser el más empleado en los estudios de segregación residencial, lo que permite realizar comparaciones con otras ciudades. En segundo lugar se ha optado por los dos índices de clustering, tanto por su valor añadido, en cuanto que introducen la dimensión espacial en la estadística, como por su poder de relativizar la interpretación que se puede desprender del IS, en tanto que nos informan sobre la contigüidad territorial de la distribución, como de la distancia espacial intra-grupal de cada colectivo. En tercer lugar, se ha optado por el índice de centralidad, por la importancia que tiene la perspectiva centro-periferia a la hora de analizar las realidades y dinámicas de la ciudad de Barcelona.

Además, más allá del análisis individual de los resultados de cada índice, realizaremos un cruce de los mismos mediante una serie de gráficos de dispersión. Dicho cruce nos permite tener una visión transversal de la segregación al combinar índices espaciales y no-espaciales. El planteamiento teórico de estos cruces se muestra en los siguientes diagramas, donde se definen diferentes realidades posibles segregativas. El posicionamiento de cada nacionalidad dentro de estos cuadrantes define la forma que toma su asentamiento en el espacio de la ciudad

Diagrama 2.2. Relación conceptual índice de segregación e índice de agrupamiento absoluto



Elaboración propia

Del cruce del índice de segregación e índice de agrupamiento absoluto se desprenden estas realidades posibles: el **cuadrante 1**, representa el menor grado de segregación y agrupamiento espacial, lo que significa que las nacionalidades que se sitúan en este cuadrante son las que presentan mayor grado de dispersión y a la vez las que no se agrupan en el espacio; el **cuadrante 2**, representa un mayor grado de segregación pero un menor grado de agrupamiento espacial, lo que significa que se encuentran concentrados en zonas de la ciudad, pero sin que estas zonas de concentración se agrupen en el territorio; el **cuadrante 3**, representa un mayor grado de segregación a la vez que un mayor grado de agrupación espacial, lo que significa que se encuentran muy segregados y a la vez muy agrupados en el territorio; el **cuadrante 4**, representa un menor grado de segregación y un mayor grado de agrupación espacial, lo que representa una alto grado de dispersión a la vez que una gran agrupación territorial o, en otras palabras, la coexistencia de una importante área espacial donde se concentra gran parte de la inmigración con un dispersión de la inmigración por el resto de la ciudad.

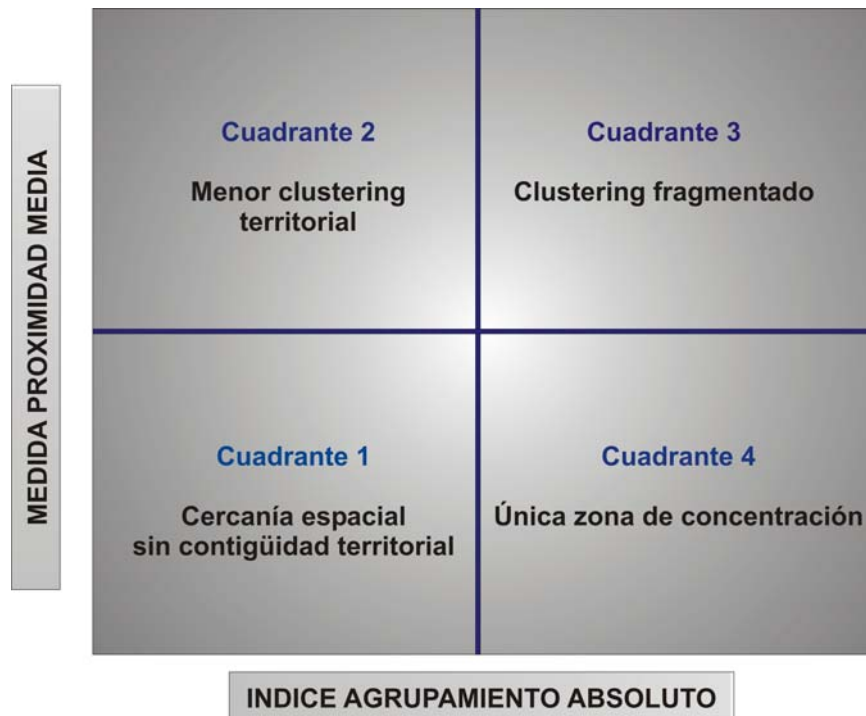
Diagrama 2.3. Relación conceptual índice de segregación y medida de proximidad media



Elaboración propia

Del cruce del índice de segregación y la medida de proximidad media, las realidades posibles son las siguientes: el **cuadrante 1**, representa menor segregación y menor distancia intra-grupal, lo que significa una alta dispersión territorial del colectivo pero que tiende a producirse en un espacio próximo; el **cuadrante 2**, representa un mayor grado de segregación y una menor distancia intra-grupal, lo que significa que el colectivo se encuentra muy segregado y concentrado espacialmente; el **cuadrante 3**, representa una mayor segregación y una mayor distancia intra-grupal, lo que significa un alto grado de segregación fragmentada y distancia espacialmente; el **cuadrante 4**, representa una menor segregación y una mayor distancia intra-grupal, lo que obedece a un asentamiento disperso y distanciado espacialmente.

Diagrama 2.4. Relación conceptual medida de proximidad media e índice de agrupamiento absoluto



Elaboración propia

En el caso del cruce de la medida de proximidad media y el índice de agrupamiento absoluto, las realidades posibles son las siguientes: el **cuadrante 1**, representa una menor distancia intra-grupal y agrupamiento espacial, lo que significa una pauta de asentamiento concentrada espacialmente, entendida ésta como un alto grado de cercanía espacial, pero a la vez dispersa en el territorio debido a la falta de continuidad espacial de las zonas de concentración; el **cuadrante 2**, representa una mayor distancia intra-grupal y un menor agrupamiento espacial, lo que significa un menor grado de clustering territorial, debido a una menor continuidad espacial y un mayor distanciamiento territorial; el **cuadrante 3**, por su parte, representa un mayor grado de distancia intra-grupal y un mayor grado de agrupamiento espacial, lo que puede significar dos pautas de asentamiento diferentes: en primer lugar, un clustering fragmentado, distanciado territorialmente y sin zonas de dispersión (por ejemplo, dos o tres grandes zonas de concentración en donde se concentran la gran mayoría del grupo poblacional) y, en segundo lugar, un clustering caracterizado por una gran concentración a la vez que fuera de ella se produce una gran dispersión territorial. El indicador de diferenciador es el índice de segregación; el **cuadrante 4**, representa una menor distancia intra-grupal y

una mayor agrupación espacial, lo que significa un clustering caracterizado por una zona de concentración donde se localiza la gran mayoría del grupo poblacional.

Con el objetivo de definir los diferentes **tipos de segregación** que caracterizan el asentamiento territorial de las principales nacionalidades extracomunitarias en Barcelona, desde una perspectiva transversal que considere los cuatro índices que analizamos, se realizará un análisis cluster jerárquico. Los casos del análisis serán tanto las nacionalidades como las categorías de extracomunitarios que hemos definido, mientras que las variables serán el resultado de los cuatro índices para cada uno de los casos.

Para el análisis de las **redes sociales** de la inmigración utilizaremos la técnica cualitativa, concretamente, la entrevista en profundidad no-estructurada. Para elaborar la muestra de los sujetos a entrevistar se ha optado por seleccionar una nacionalidad de cada una de las categorías de extracomunitarios que definiremos como casos representativos de la diversidad de redes de cada uno de los grupos. Concretamente, como representativo de la categoría de latinos con menor capital humano, entrevistaremos a inmigrantes ecuatorianos; de los latinos con mayor capital humano, entrevistaremos a inmigrantes argentinos; de los no latinos, entrevistaremos a inmigrantes magrebíes y pakistaníes.

Estas nacionalidades son las que mejor representan a cada una de las categorías. El colectivo ecuatoriano es la principal nacionalidad presente en la ciudad de Barcelona y por lo tanto el principal exponente de la población latina con menor capital humano. El colectivo argentino, además de ser uno de los grupos mayoritarios, es un colectivo inmigrante *económico* diferente al resto, pudiendo decir que representa una *clase media* que se vio *obligada* a emigrar como consecuencia de la quiebra económica y profunda crisis social que vivió Argentina a principios del Siglo XXI. Los magrebíes y los pakistaníes representan a dos de los principales colectivos de religión islámica presentes en la ciudad.

La muestra se divide en cuatro ecuatorianos, cuatro argentinos, dos magrebíes y un pakistaní. Dos son los principales criterios de selección de los entrevistados: que residan en Barcelona ciudad o municipios limítrofes (continuo urbano) y que tengan una antigüedad de residencia de cinco años o más. El primer criterio se justifica por el hecho

de que nos interesan relatos de inmigrantes que residen en la ciudad *real* de Barcelona, mientras que el segundo criterio se ha empleado con el objetivo de conocer relatos que puedan informarnos sobre trayectorias residenciales que han llegado a la fase de estabilización.

Por otra parte, siendo conscientes de la limitación de la representatividad de la muestra, tanto numérica como del hecho de seleccionar tres nacionalidades, se ha optado por esta técnica por dos razones. En primer lugar, un análisis cualitativo con una muestra mucho más representativa requiere de una serie de recursos económicos y humanos que no se disponen para esta investigación. En segundo lugar, partimos de la idea que la investigación que aquí presentamos es fundamentalmente cuantitativa y que la metodología cualitativa es utilizada fundamentalmente para dar luz y tener un mejor conocimiento de las dinámicas y realidades cuantitativas que hemos observado. Así, es preciso señalar, la preponderancia de lo cuantitativo sobre lo cualitativo en esta investigación.

Al ser entrevistas no-estructuradas no existe un guión o cuestionario de entrevista cerrado, pero si un guión de temas que deben ser abordados:

- **Proyecto Migratorio:** expectativas, elección de Cataluña como destino, estrategias migratoria (familiar o individual)

- **Trayectoria residencial**
 - Localización: criterios de localización (económicos, residenciales, laborales, redes sociales)
 - Formas de acceso a la vivienda en sociedad de acogida: dificultades; catalizadores.
 - Tipo de vivienda (hotel, albergue...)
 - Características residenciales físicas (instalaciones, superficie, entorno)...
 - Precios de la vivienda
 - Hogar (tamaño, estructura, familia reagrupada...)
 - Satisfacción con su situación residencial: comodidad, intimidad, seguridad...

- Problemas residenciales: convivencia con los vecinos, esfuerzos económicos, discriminación...

El análisis descriptivo en profundidad del contexto urbano

Para analizar y definir la estructura y espacio socio-residencial de la ciudad de Barcelona, utilizaremos la metodología multivariante. Como hemos visto anteriormente, esta técnica permite realizar un análisis multidimensional, mediante la reducción de la información que nos ofrecen varias variables. En este sentido, las técnicas más apropiadas y a la vez la más utilizadas en la sociología espacial son, por una parte, el análisis factorial de componentes principales y, por otra parte, el análisis cluster o análisis de conglomerados. La elección de dichas técnicas en nuestra investigación se basa en tres razones fundamentales:

- a) **Reducción de la dimensionalidad.** Para la definición del mapa socio-residencial utilizaremos 42 variables que caracteriza tres grandes dimensiones definatorios del espacio socio-residencial: la residencial, la socio-económica y la demográfica. Mediante el análisis factorial obtendremos una serie de factores que resumirán y concentrarán toda la información, que de otra forma sería imposible de considerar de manera conjunta.
- b) **Territorialización de la información.** Para elaborar el mapa socio-residencial de Barcelona es completamente necesario utilizar técnicas que puedan territorializarse, condición que cumplen ambas técnicas.
- c) **Clasificación territorial.** Como hemos visto anteriormente, el uso de ambas técnicas aporta una metodología coherente y sistematizada para la clasificación de las unidades socio-residenciales. Esta clasificación es básica para el posterior análisis relacional con el fenómeno migratorio.

Siguiendo en típico proceso del análisis multivariante para este tipo de investigación, en primer lugar realizaremos un análisis factorial de componentes principales y, segundo

lugar, con los componentes resultantes realizaremos un análisis cluster de K-medias. El resultado del análisis, que se realizará a nivel un nivel territorial de sección censal, será la clasificación de cada una de ellas en función de sus características socio-residenciales.

Como acabamos de señalar, nos basaremos en una serie de variables descriptoras de tres dimensiones de la realidad social y urbana de la ciudad: la dimensión residencial, la dimensión del nivel de renta, la dimensión demográfica.

Cuadro 2.7. Relación de variables utilizadas en el análisis factorial

Dimensión residencial	Dimensión socioeconómica	Dimensión demográfica
Año de construcción	Condición socioeconómica de la población ocupada (1 dígito de la CNO94)	Nivel de estudios
< 1900		Analfabetos
1901-40		Sin estudios
1941-60	Directivos	Estudios primarios
1961-80	Profesionales-Intelectuales	Estudios secundarios
1980-90	Técnicos de apoyo	Estudios tercer ciclo
1991-2001	Administrativos	Tipología del hogar
Superficie de la vivienda m²	Servicios	Unipersonal (16_64 años)
>49	Cualificados primer sector	Unipersonal (>65 años)
50-59	Cualificados industria, construcción	Dos adultos entre 16-64 años sin menores
60-89	Operadores	Dos adultos, uno al menos mayor de 65 años y sin menores
90-109	No cualificados	Dos adultos con solo menores
110-139		Resto
150-179		
>180		
Régimen de tenencia		Estructura de edades
Propiedad		0-15 años
Alquiler		16-64 años
Otra		>65 años
Estado del edificio		
Ruina o mal estado		
Algún problema		
Buenas condiciones		

Elaboración propia

Para el análisis de **la dimensión residencial** utilizamos variables relativas a la vivienda principal que nos permiten definir la jerarquía residencial de la ciudad. El análisis está basado en las viviendas familiares principales convencionales. El INE define una vivienda como *“todo recinto estructuralmente separado e independiente que, por la forma en que fue construido, reconstruido, transformado o adaptado, está concebido para ser habitado por personas, y no está totalmente destinado a otros usos, y aquellos otros que no cumpliendo las condiciones anteriores están efectiva y realmente habitados”*, mientras que por vivienda familiar principal se entiende que *“es una vivienda familiar que cumple todos los requisitos para ser habitada, y en la fecha censal no se utiliza totalmente para otros fines”*. Las variables utilizadas han sido las siguientes:

- **Año de construcción:** Esta variable nos permite conocer la parte histórica de la ciudad como los cascos antiguos, los barrios de periodos desarrollistas... El hecho de que cada periodo histórico se caracterice por un desarrollo urbano con unas características definibles (por ejemplo la política de vivienda pública de la época desarrollista franquista generó las grandes barriadas obreras de Barcelona), es una variable clave en el estudio.
- **Superficie de la vivienda:** Esta variable nos ofrece información sobre las características de la vivienda además de estar correlacionada en gran medida con el factor de clase social. Las viviendas con gran superficie se localizan en los barrios de clases altas y en aquellas zonas donde en el pasado residían las antiguas clases burguesas, como es el caso de algunas zonas de los ensanches o zonas concretas de los cascos antiguos de las ciudades. Por el contrario, las viviendas de superficie mediana-pequeña corresponden a las viviendas obreras como, por ejemplo, las viviendas públicas de los 60 y 70 o las pequeñas viviendas de las clases bajas que históricamente han ocupado ciertas zonas de los cascos antiguos. La superficie de la vivienda ha estado históricamente relacionada con la clase social de la población que la habita, aunque en la actualidad comienzan a emerger nuevos tipos de vivienda que comienzan a romper con esta relación, como es el caso de los *lofts*, viviendas de pequeñas dimensiones y de precio elevado.

- **Régimen de tenencia:** En un contexto inmobiliario dominado por la propiedad, como es el español, el régimen de tenencia es una importante variable de diferenciación urbana. Las zonas de la ciudad donde el alquiler tiene mayor presencia en comparación con las demás nos delimitan las zonas donde dinamismo residencial es mayor y la inserción residencial es más sencilla. En este sentido, la importancia de esta variable en el estudio de la inserción de las personas inmigrantes es fundamental, ya que prácticamente la totalidad de los inmigrantes se insertan en la ciudad mediante el alquiler, ya sea de una vivienda o una habitación.
- **Estado del edificio:** Otra de las variables clave que define la jerarquía del parque de viviendas es las condiciones arquitectónicas y de habitabilidad en las que se encuentra la vivienda y el edificio. Esta variable nos permite identificar las zonas en las que se encuentra la infra-vivienda y que es ocupada por la población más desfavorecida. En este sentido, la inmigración tiende a residir en esta infra-vivienda por que le es accesible económicamente o porque no tiene otra alternativa. Esto supone que la identificación de las zonas donde se concentra la infra-vivienda sea fundamental.

La dimensión socioeconómica de la población ocupada nos permite definir la estratificación social de la ciudad. Este análisis de la jerarquía social de la ciudad basada en el nivel de renta nos permite aproximarnos a la estructura de clases sociales de la ciudad aunque sin poder determinarla, ya que hoy en día el concepto de clases social no es definible únicamente por los recursos económicos de la población. Para el análisis de esta dimensión, la ausencia de información estadística sobre los ingresos de la población nos obliga a proceder a su definición por una vía indirecta, mediante las categorías de ocupación de la población ocupada (1 dígito de la CNO93) que establece el INE, y que lo define de la siguiente manera *“clasificación de la ocupación profesional (códigos a 1 dígito de la CNO93). Con valores: Fuerzas armadas/ Dirección de las empresas y de las administraciones públicas/Técnicos y profesionales científicos e intelectuales/Técnicos y profesionales de apoyo/...Se refiere a la clase de trabajo principal, en caso de haber tenido varias ocupaciones, efectuado por una persona”*. Por otra parte, el INE dice que *“ocupados son todas aquellas personas de 16 ó más años que tienen un trabajo por cuenta ajena o que ejercen una actividad por cuenta propia. A*

pesar de la limitación legal para ejercer una actividad remunerada, si alguna persona menor de 16 años ha respondido que estaba ocupado, se incluye en esta variable”.

Para el análisis de **la dimensión demográfica** utilizamos variables relativas al nivel de estudios de la población, la tipología de los hogares y la estructura de edades.

- **Nivel de estudios⁹:** Esta variable nos ofrece información sobre el nivel cultural, educativo y formativo de la población y, al igual que el nivel de renta, también ofrece una aproximación a la estructura de clases de ciudad, en este caso desde una perspectiva más sociológica. El nivel educativo es una de las principales variables que determinan la posición social de la población, ya que a medida que el nivel es mayor las posibilidades de movilidad social ascendente también son mayores. Un claro ejemplo de esta relación ha sido la influencia del acceso masivo a estudios de tercer ciclo a partir de la década de los 80, en la movilidad social ascendente de los hijos e hijas de las familias obreras de décadas anteriores.
- **Tipología del hogar¹⁰:** Esta variable permite conocer las tipologías de las unidades convivenciales que residen en las viviendas, así como delimitar las zonas según teniendo en cuenta cuál es la dominante. La importancia de esta variable radica en la información que ofrece sobre la relación entre la población-vivienda y sus implicaciones en la caracterización del espacio urbano, en relación con el ciclo vital de la población. Por una parte, la diferenciación entre

⁹ Clasificación del nivel de estudios por grados. Se considera que una persona ha alcanzado un determinado nivel de instrucción cuando ha terminado y aprobado todos los cursos de ese nivel y está en condiciones, por tanto, de obtener el título o diploma correspondiente. Con los siguientes valores:

- Analfabetos: Se considera que una persona es analfabeta cuando no sabe leer o escribir en ningún idioma,
- Sin estudios: Personas que saben leer y escribir pero fueron menos de 5 años a la escuela. Aunque esta categoría es equivalente a los “estudios primarios incompletos” de la Clasificación Nacional de Educación (CNED), se ha optado por mantener la denominación para facilitar la comparación con los Censos anteriores.,
- Primer grado (primarios): Personas que fueron a la escuela 5 años o más sin completar EGB, ESO o Bachiller Elemental,

- Segundo grado (secundarios): Se considera que una persona tiene estudios de segundo grado cuando ha terminado ESO, EGB, Bachillerato Elemental, Bachiller superior, BUP, Bachiller LOGSE, COU, PREU, FP de grado medio, FPI, Oficialía industrial o equivalente, FP de grado superior, FPII, Maestría industrial o equivalente,

- Tercer grado: Se considera que una persona tiene estudios de tercer grado cuando ha terminado una Diplomatura, Arquitectura o Ingeniería Técnicas, 3 cursos de una Licenciatura, Ingeniería o Arquitectura, una Licenciatura, una Ingeniería o el doctorado

¹⁰ El INE define el hogar como el conjunto de personas que residen habitualmente en la misma vivienda. Las diferencias entre hogar y familia son: a) El hogar puede ser unipersonal, mientras que la familia tiene que constar, por lo menos, de dos miembros. b) Los miembros de un hogar multi-personal no tienen necesariamente que estar emparentados, mientras que los miembros de una familia sí.

hogares unipersonales y aquellos que no lo son, y por otra la edad del hogar, nos indican realidades urbanas diferentes. Las zonas donde existe una sobre representación de hogares unipersonales (ancianos o jóvenes), pueden indicar un mayor dinamismo residencial, bien por la defunción o cambio de residencia de las personas ancianas o por la eventualidad o temporalidad del hogar joven unipersonal. Por el contrario, las zonas en las que residen familias con hijos (menores o no) o en proceso de formación, el dinamismo residencial es menor debido a que el ciclo familiar se encuentra en una etapa de estabilidad.

- **Estructura de edades:** En consonancia con la variable anterior, la estructura de edades nos ofrece información sobre la etapa del ciclo vital en que se encuentra la población. Las zonas envejecidas de la ciudad tienen mayores probabilidades de que exista un mayor dinamismo residencial, en la medida que el envejecimiento de la población es indicador de cambio debido al reemplazo de esa población anciana por nueva población que ocupa la vivienda liberada. Esta dinámica se produce sobre todo en los entornos urbanos, donde el cambio y en dinamismo es mayor, mientras que en los entornos rurales, tienden a producirse procesos de despoblamiento.

El análisis relacional

Una vez efectuado el análisis en profundidad del fenómeno migratorio y del espacio socio-residencial de la ciudad de Barcelona, el siguiente paso es realizar un análisis relacional entre ambos campos analíticos. Como se muestra en el Diagrama 3.1, realizaremos dos tipos de aproximaciones relacionales, una descriptiva, en base a un cruce de variables, y otra explicativa, basado en un análisis de regresión lineal y otro de regresión espacial. La razón de estas dos aproximaciones, se encuentra en el hecho que en el caso de la sociología espacial, la misma configuración espacial de la ciudad no permite cumplir completamente los supuestos en los que se basan las diferentes técnicas estadísticas explicativas, como es el caso de la regresión lineal. Por ejemplo, la misma desigualdad urbana impide la existencia de distribuciones normales de las variables, uno de los supuestos de la regresión. Por esta razón, la aplicación de estas técnicas en estos casos ha de ser más heterodoxa. Aquí no se realiza un análisis en base a una muestra previamente elaborada o un experimento donde se manipulan las poblaciones y

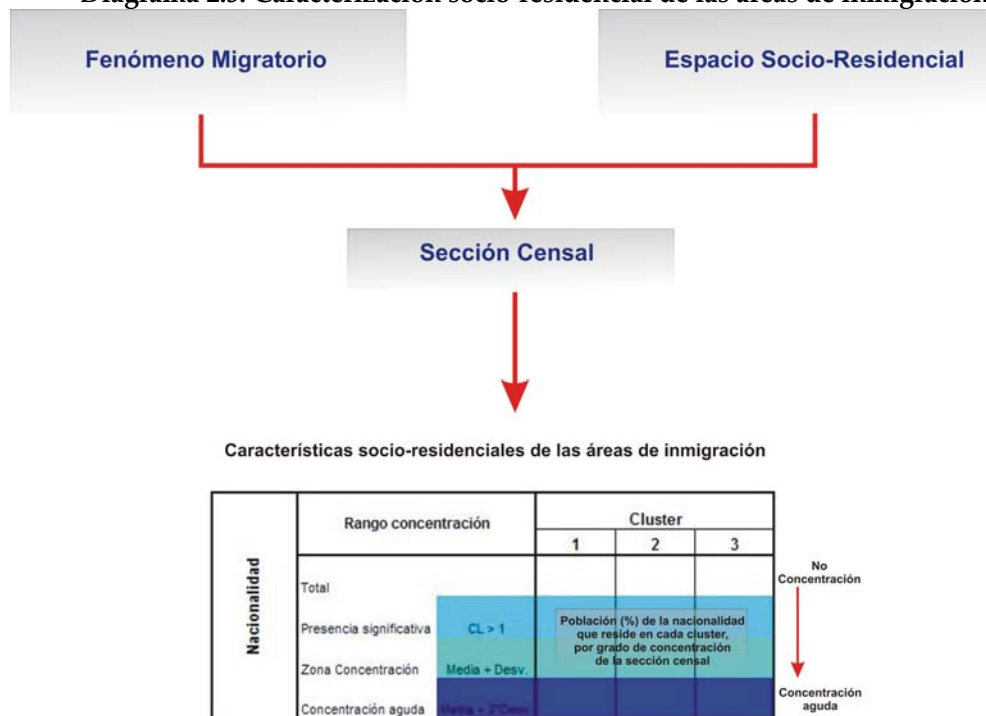
variables de estudio. Aquí analizamos dos realidades sociales tal y como son. Sin embargo, esta realidad nos obliga a combinar métodos de análisis, como los de tipo descriptivo y tipo explicativo.

El análisis relacional descriptivo

El análisis descriptivo que realizaremos se basa en el cruce de las realidades migratorias y socio-residenciales espaciales de la ciudad de Barcelona. No por ser de tipo descriptivo tiene menos valor que el análisis explicativo, ya que realizaremos el cruce de dos realidades previamente analizadas en profundidad y con un alto grado de síntesis. En concreto, estas dos realidades son las secciones censales, por una parte, con presencia significativa de inmigración, las zonas de concentración y, por otra, los clusters socio residenciales.

El Diagrama 3.5 muestra el proceso mediante el cual llegaremos a la relación de ambos fenómenos. La base para poder realizar esta unión se encuentra en el hecho de haber utilizado la misma escala territorial en el análisis espacial, tanto del fenómeno migratorio como del espacio socio-residencial: las secciones censales.

Diagrama 2.5. Caracterización socio-residencial de las áreas de inmigración



Elaboración propia

Como se observa en el Diagrama 3.5, como resultado obtendremos una tabla donde se sintetizan las características socio-residenciales de las áreas de inmigración. En esta tabla de contingencia, donde se cruza el grado de concentración de la nacionalidad extranjera con los clusters socio-residenciales, obtenemos como resultado el porcentaje de población de la nacionalidad analizada que reside en cada uno de los clusters, según el grado de concentración de la zona. De esta manera, la lectura de la tabla se puede realizar de una forma dinámica, ya que es posible observar cómo varía el perfil donde se asienta dicha nacionalidad a medida que aumenta su grado de concentración.

El análisis relacional explicativo

Si bien esta metodología de cruce nos permite realizar un análisis relacional de tipo descriptivo, mediante el análisis de regresión lineal múltiple y el análisis de las entrevistas en profundidad, realizaremos en análisis relacional explicativo. La regresión lineal en tanto que técnica estadística explicativa, nos permitirá conocer el grado de relación del fenómeno migratorio y el espacio socio-residencial de la ciudad de Barcelona. Concretamente, utilizaremos los coeficientes de localización de cada una de las nacionalidades y categorías extracomunitarias como variables dependientes, mientras que los factores del análisis de componentes principales serán las variables independientes explicativas. Dada la gran cantidad de tablas y resultados que obtendremos del análisis, todas ellas se presentan en el Anexo de la investigación, mientras que en el texto aparecerán tablas resumen que nos permitirán conocer la relación estadística explicativa entre el fenómeno migratorio y el espacio socio-residencial de Barcelona. Por su parte, el análisis de las entrevistas en profundidad nos permitirá realizar el análisis relacional explicativo de tipo cualitativo. Del estudio de los relatos de los inmigrantes que entrevistaremos, podremos conocer los *porqués* de sus comportamientos residenciales.

Las conclusiones

Por último, a partir de la confrontación de nuestra hipótesis de trabajo con toda la parte analítica obtendremos las conclusiones de la investigación. Esta conclusión se centrará fundamentalmente en la determinación de un modelo explicativo de la inserción y lógica

residencial de la inmigración internacional en la ciudad, sobre la base de la caso de Barcelona.

Capítulo 3

La inmigración extranjera en el contexto urbano del Estado y el Área Metropolitana de Barcelona

Capítulo 3. La inmigración extranjera en el contexto urbano del Estado y el Área Metropolitana de Barcelona

3.1 Foreign immigration in Spain: Toward multi-ethnic metropolises

When a country starts being the destination for international migration streams and the flows start becoming intense, the immigration phenomenon begins to become a social transformation factor of the host societies. The Spanish case is characterised for having been an emigration country (above all in the 1960s and 1970s) and nowadays is an immigration country. Moreover, in just a few years Spain has moved upwards to join other European countries with higher immigration rates (Arango, 2007). This change started when Spain entered the European Union in the mid-1980s, which supposed an in-depth economic and social restructuring. However this migration change was not unique to Spain and it was due to a general change in the European migration system, which was characterised by the change witnessed in all Southern Europe countries, from being emigration countries to becoming immigration countries (King, 2002; Carella & Pace, 2001; King, Fielding & Black, 1997).

The reasons which explain these changes are related to the economic restructuring that took place in those countries in the 1980s and 1990s, which involved a fast modernisation of their economies and labour markets. King, Fielding and Black (1997) therefore explain that change and its influence on the migration stream ““(…) to explain the existence of a demand for immigrant labour by analysing the specific socio-economic formation of Southern Europe. Key features of this formation are the strongly represented processes of modernisation, urbanization and tertiarisation, the dynamism to the informal sector, the importance of small-scale enterprises, an enhanced level of education for most young people

leading to a rejection of manual work, and a sharply defined conception of social and family prestige reflected in attitudes towards "acceptable" and "unacceptable" types of work" (King, Fielding & Black, 1997; pp. 9).

With regards to the Spanish case, as the migration phenomenon has been gathering relevance, studies applied to the Spanish cities have started to appear. In this sense, for Barcelona city Bayona (2007), following Malheiros's (2002) and Arbaci's (2004) approaches, concludes that the insertion of immigrants has been similar to that in other Southern-EU cities. For the same city, Fullaondo (2003) and Fullaondo & Roca (2007) identify different settlement patterns for the different nationalities, both, for the degree of segregation and the characteristics of the areas which are settled. In that sense these differences, related to the origin, generate an important pattern of diversity and complexity. On the other hand, with regard to the consequences generated by the immigration, Checa & Arjona (2006) points out that the migration processes have produced the growth of residential segregation. In that sense, for Leal (2007) another consequence is the changing social morphology of Spanish cities, which has an influence over the social cohesion as well as the dynamics and structure of urban spaces.

The aim of this section is to describe from an urban perspective, the territorial state of immigration in Spain. In that sense, the objective is to define the current state of immigration in the Spanish urban context. In order to do this, we will make a dynamic comparative analysis about foreigners' settlement in Spain's principal metropolises: Madrid, Barcelona, Valencia, Sevilla, Bilbao, Malaga and Saragossa. In order to reflect the dynamics which have been produced by the absorption of some 2,300,000 immigrants through this wave, the paper is based on the period 2001-2005.

To carry out this analysis, we will first tackle the debate over the existence of an original ethnic segregation model for EU-Southern cities, followed by a short description of the characteristics of the Spanish metropolises. After that, we will carry out an empirical analysis of the migration process and territorial settlement, to close with the conclusions.

3.1.1. Short description of Spanish metropolises

Metropolitan comparisons are always complex and difficult to make, due to their structure and diverse reality. One of the main problems is the metropolitan delimitation itself. In this sense, different metropolitan delimitation typologies for Spanish metropolises have been carried out, such as the functional delimitation through an INTERREG-IIC project (CPSV, 2001). However, for this paper we have taken the delimitation carried out by the Spanish Ministry of Housing (2004) which is based upon the administrative delimitation of Madrid, Barcelona, Valencia, Sevilla, Bilbao, Malaga and Zaragoza.

Although both delimitations are different, the characterization has been done by the INTERREG-IIC project (CPSV, 2001) is valid for a short description of the main features of the urban areas. Thus, Madrid is the main metropolis, both in population and economic activity as well as its being the political capital of Spain. Located in the centre of the country, its metropolitan structure is featured for being monocentric, therefore the central city has a dominant role over the metropolitan system.

Barcelona is the second metropolis, both in population and economic activity. Located in the north of Mediterranean coast, its structure is the more similar to the model of *city of cities*, due to the central city not having a dominant position and the metropolitan cities playing an important role.

Valencia is the third metropolis in population terms, but its economic activity is not one of the more important. Located in centre of the Mediterranean coast, its structure is featured for a dominance of the central city and its surroundings.

Sevilla is the fourth metropolis in population terms, although its economic activity is one of the smallest. Located in the south, its structure is characterized by a relative dominance of the central city.

Bilbao is the fifth metropolis in inhabitants; however its economic activity lies above the Spanish average. Located in the north, its structure is featured for less importance of the central city and a relevant dominance of the periphery.

Malaga is the sixth metropolis in population terms and its economic activity is one of the smallest. Located on the south coast, its structure is characterized by the central city's predominance. However, for this case it is necessary to highlight the importance of the residential tourism in the metropolitan coastal municipalities, where Europeans tend to establish their residence.

Finally, Zaragoza is the metropolis with the lowest population. Located in the north-east, its metropolitan structure is characterized by the central city's absolute dominance, both in population terms and territorial extension.

3.1.2 Migration flows: evolution and trends

The different evolution, intensity and settlement patterns in the process of immigration in the Spanish metropolises have generated significant changes between 2001 and 2005. In 2001, these metropolises could be classified in three groups, with regard to the percentage of foreigners: Malaga, Madrid and to a lesser degree Barcelona, had a larger percentage of foreign population than the whole of Spain. On the other hand, in Valencia and Zaragoza the percentage was below that for the whole of Spain, meanwhile Bilbao and Sevilla were at the bottom of this hierarchy.

In 2005, after the absorption of the main part of the immigration wave, this overall hierarchy has been maintained, although there have been some changes and interesting trends: Firstly, Malaga, Madrid and Barcelona have maintained their position as the metropolises with the largest percentage of foreign population, however now Madrid has the largest percentage and Barcelona has a greater prominence compared with 2001. Secondly, Valencia and Zaragoza continue as the second group but now the foreigners' percentage is marginally smaller than the whole Spain. Finally, Sevilla and Bilbao remain at the bottom of this hierarchy, with the smallest percentage of foreigners.

Table 3.1. Number and % of all population by nationalities. 2001-2005

Metropolis	Nationality	2001		2005		? (%) 2001-2005
		n	%	n	%	
Madrid	Spanish	4,804,578	94.27	4,874,119	86.85	-7.42
	Foreigners	292,125	5.73	738,189	13.15	7.42
	Total	5,096,703	100.00	5,612,308	100.00	
Barcelona	Spanish	4,218,000	96.13	4,236,390	88.86	-7.27
	Foreigners	169,734	3.87	530,867	11.14	7.27
	Total	4,387,734	100.00	4,767,257	100.00	
Valencia	Spanish	1,332,936	97.70	1,352,643	91.80	-5.90
	Foreigners	31,349	2.30	120,813	8.20	5.90
	Total	1,364,285	100.00	1,473,456	100.00	
Sevilla	Spanish	1,163,662	99.06	1,193,584	97.53	-1.52
	Foreigners	11,088	0.94	30,198	2.47	1.52
	Total	1,174,750	100.00	1,223,782	100.00	
Bilbo	Spanish	894,518	98.80	874,123	96.77	-2.03
	Foreigners	10,842	1.20	29,185	3.23	2.03
	Total	905,36	100.00	903,308	100.00	
Malaga	Spanish	718,519	93.71	754,437	88.09	-5.62
	Foreigners	48,223	6.29	101,965	11.91	5.62
	Total	766,742	100.00	856,402	100.00	
Saragossa	Spanish	617,182	97.69	620,921	92.07	-5.62
	Foreigners	14,583	2.31	53,492	7.93	5.62
	Total	631,765	100.00	674,413	100.00	
Spain	Spanish	39,746,185	96.67	40,377,920	91.54	-5.12
	Foreigners	1,370,657	3.33	3,730,610	8.46	5.12
	Total	41,116,842	100.00	44,108,530	100	

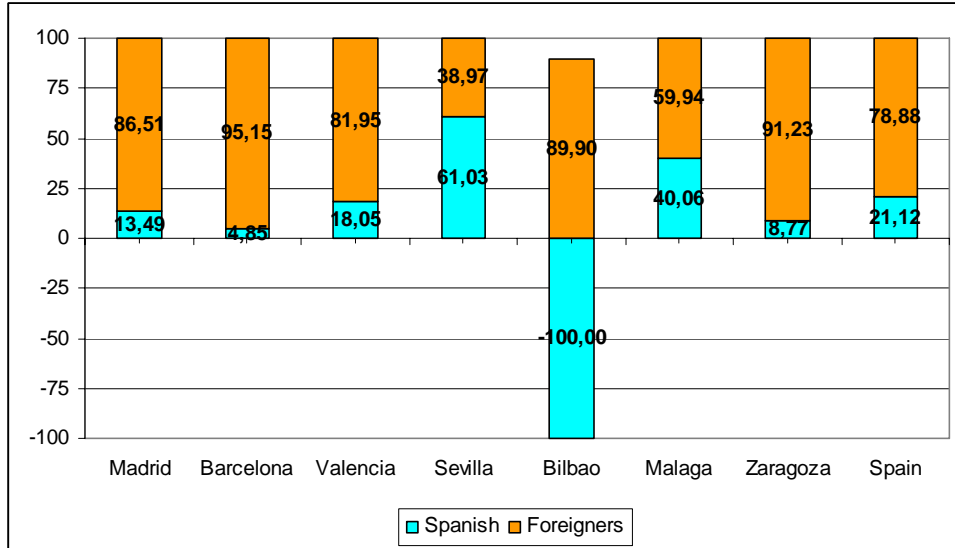
Source: INE. Elaborate by the author

The explanation for those trends is the different processes of immigration in each metropolis: Madrid and Barcelona have been the areas where the foreigner percentage has grown most (more than 7%), and that has led to Madrid being the metropolis with the largest percentage of foreigners and it has increased Barcelona's prominence. On the other hand, Malaga, Valencia and Zaragoza have risen in the same way as the whole of Spain (5%), meanwhile Sevilla and Bilbao have had the smallest growth.

In addition to these different trends, the demographic impact generated by immigration also has been different. This way, one of the main consequences of immigration in Spain, has been an intense demographic growth, specifically 78.88% of this growth between 2001 and 2005 has been as a result of immigration and only 21.12% from nationals. For metropolises, Barcelona and Zaragoza have been the most extreme cases, with more than 90% of their demographic growth having been as a result of immigration, follow by Madrid and Valencia with more than 80% meanwhile in Malaga and Sevilla the impact

has been less important, with less than 60% of growth. The case of Bilbao is different due to it having been the only metropolis which has lost population, although the immigration has countered that overall loss by 89.9%.

Figure 3.1. Demographic growth % by nationalities. 2001-2005



Source: INE. Elaborate by the author

Overall, the trends seen until now show the different role played by each metropolis in the absorption of migration flows. Table 3.2 shows the percentage of all immigrants that have arrived to Spain between 2001-2005 and that have been absorbed by each metropolis. Thus, while 43.51% of the immigrants have settled in those metropolises there are key differences related to the continental origin: the main metropolises are more attractive for Asians (73%) and Americans (51%) than for Africans (38%) and Europeans (32%).

These differences highlight the different features among migration flows. Asians and Americans are more *urban* flows, while Africans and Europeans are more *rural*. The explanation for this is related to the access to the labour market; Africans and Europeans have more opportunities for rural employment, while Asians and Americans are specialised more in employment in services, manufacturing and the building industry.

Table 3.2. Immigration flow absorption (%) by metropolis. 2001-2005

	Foreigner	Europe	Africa	America	Asia
Madrid	18.90	16.08	11.56	23.41	22.03
Barcelona	15.30	8.37	16.93	17.62	41.92
Valencia	3.79	2.87	3.22	4.61	4.97
Sevilla	0.81	0.44	0.99	1.00	1.29
Bilbo	0.78	0.34	0.69	1.15	0.88
Malaga	2.28	2.82	2.62	1.82	1.32
Saragossa	1.65	1.65	2.27	1.44	1.56
Metropolis	43.51	32.57	38.27	51.04	73.98

Source: INE. Elaborate by the author

However, the absorption capacity of each metropolis is determined by its size, moreover being the factor that determinate its attraction capacity. This way, the absorption percentages of each metropolis clearly shows the *entrance door function* of Madrid and Barcelona, which have the largest percentages. However they do not play the same function for all origins: Madrid is the main destination for European flows (16.08%) and Barcelona for Asians (41.92%) and Africans (16.93%), meanwhile for Americans both are important but Madrid is significantly greater.

In addition to this overall absorption and in order to know what kind of migration flows have been attracted by each metropolis independent of it capacity, the absorption coefficient highlights what flows have arrived with more or less intensity to each metropolis. In that sense, taking as normal *intensity* the absorption percentage of all foreigners, when the coefficient is larger than 1 this means that this flow is specialized in that metropolis, and when it is less than 1 there is no such specialisation.

Table 3.3. The migration flow absorption coefficient by metropolises

	Foreigner	Europe	Africa	America	Asia
Madrid	1.00	0.85	0.61	1.24	1.17
Barcelona	1.00	0.55	1.11	1.15	2.74
Valencia	1.00	0.76	0.85	1.22	1.31
Sevilla	1.00	0.55	1.22	1.23	1.59
Bilbo	1.00	0.43	0.89	1.48	1.14
Malaga	1.00	1.24	1.15	0.80	0.58
Saragossa	1.00	1.00	1.38	0.87	0.95

Source: INE. Elaborate by the author

Table 3.3 shows the results of this coefficient and indicates a clear differentiation between origins: while the migration flows from Asia and America are more specialised in the metropolises (the coefficient is >1 in all with the exception of Malaga and Zaragoza) the European flows represent the opposite settlement pattern, only being specialised in Malaga and Zaragoza. On the other hand, the African flow has an intermediate position, being specialised in Barcelona, Sevilla, Malaga and Zaragoza.

3.1.3 The settlement patterns

The migration flows analysis has clarified the immigration diversity in Spanish metropolises. It also produces different immigration processes in each area: the impact and transformation is different and one of these differences lies in the territorial patterns. Now we will analyse foreigners' settlement patterns and their evolution for 2001 and 2005 from a comparative metropolitan approach. As with all metropolitan comparisons, it is necessary to identify the methodological limitation, due to the urban and social complexity of each metropolis. In that sense, in order to standardise and systematise this comparison, firstly, the analysis will be made from a centre-periphery approach, or in other words, we will place the focus over the role of the central city and the urban peripheries in the settlement, and secondly, the analysis will check the role of the large, medium and small metropolitan cities in the distribution.

The role of the central city and the urban peripheries

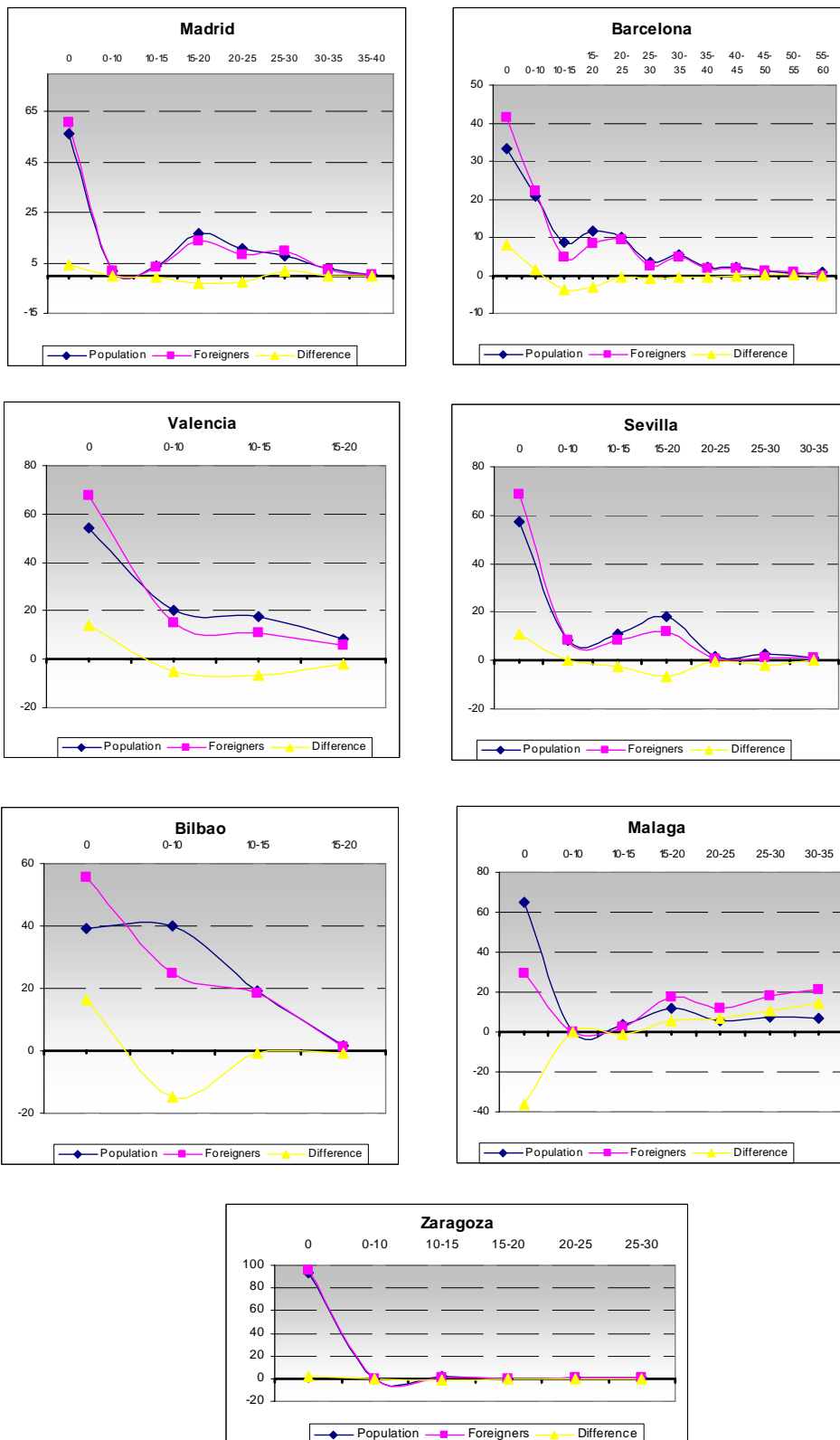
The central city plays the same *entrance door* role in a metropolitan system as well as the large urban areas for the international migration streams in a country. The central city (or the capital), tends to absorb the largest number of immigrants; however the process of evolution could produce decentralisation trends towards the metropolitan periphery. In that sense for the Spanish urban context it is necessary to pay attention to this question, due to the large cities within the metropolitan peripheries of Spain, in many cases representing the *working class* areas which were developed in the 1960s and 1970s. Overall those cities have suffered, to a higher degree, the social and economic consequences of economic restructuring at the end of the 1970s and 1980s, with some of them falling into deprivé and becoming marginalized areas (Institut de Batxillerat Barri Besos, 1994). However, over the last decade due to economic growth the situation has

improved, but nowadays the immigration supposes a new social challenge that is transforming the social reality of those areas.

Figures A-G show for 2005 the total population (%) and foreigners distribution for each metropolis and the difference between both. They are based on municipality groups according to the distance to the central city. The comparative analysis point out three different settlement patterns: firstly, Sevilla, Valencia and Bilbao are the metropolises where the central city has a clear over representation of foreigners and clear underrepresentation in the periphery; secondly, Madrid, Barcelona and Zaragoza are the metropolises with the most similar distribution of foreigners with regard to the total population, but with an over representation of the central city; and lastly, Malaga is the only metropolis where the periphery is over represented and the central city underrepresented.

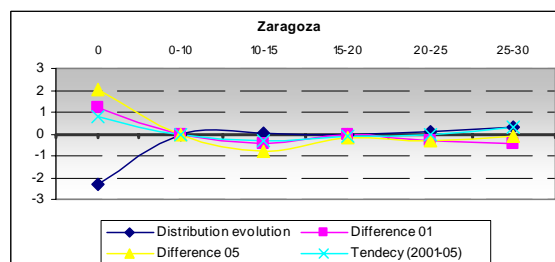
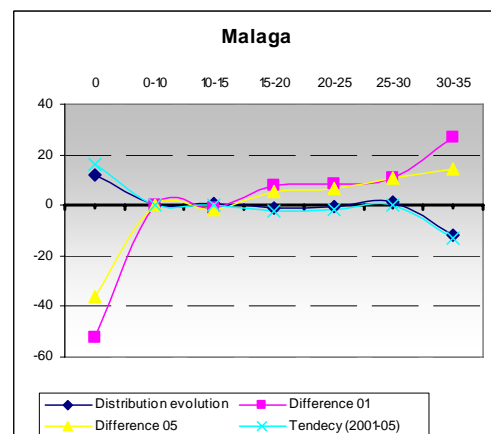
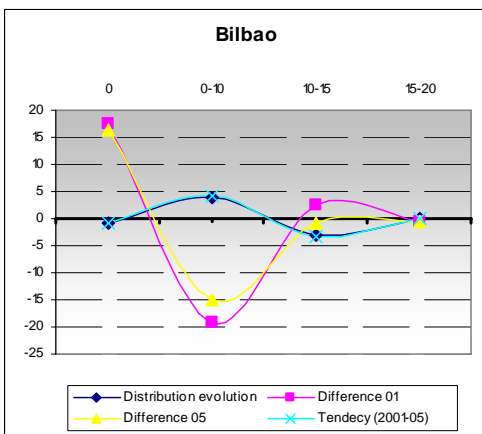
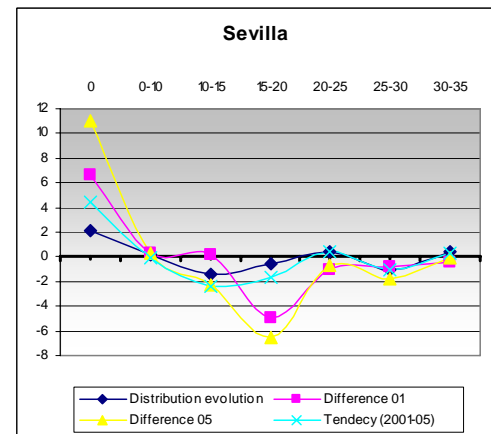
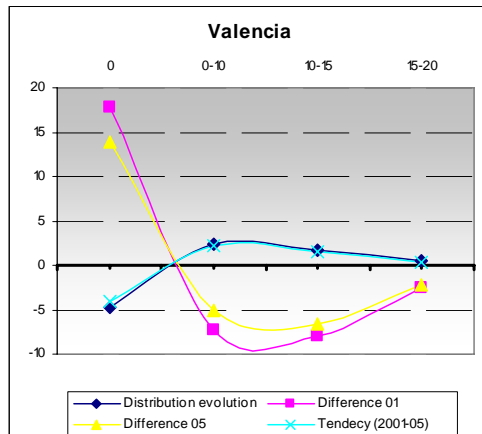
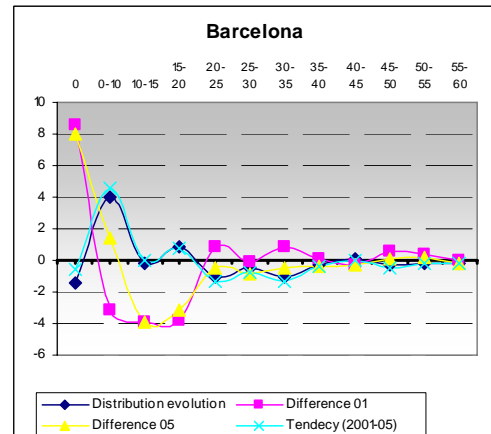
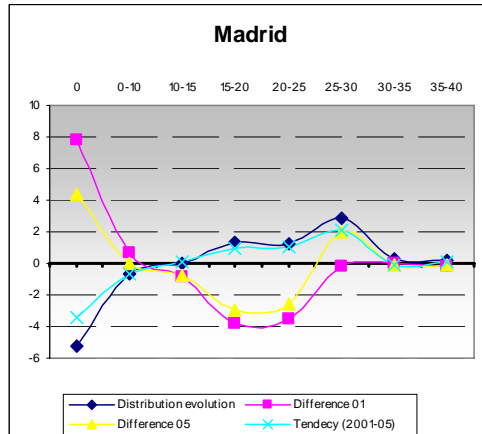
Furthermore looking at the 2005 state, the evolution between 2001 and 2005 provides an idea about the immigration territorial trends for each metropolis. Analysing and comparing the tendency line for each case in the Figures H-N, points out three different trends: on the one hand in Madrid and Valencia the immigrants' arrival has produced a decentralization of foreigners' distribution, characterised by the loss of prominence in the central city and growth in the periphery; on the other hand in Barcelona and Bilbao, a slow down has been produced in decentralisation, featured by the loss of prominence of the central city and most peripheral areas, and growth in the surrounding cities to the capital. Finally, in Sevilla, Zaragoza and Malaga a centralisation dynamic has been produced, featured by the growth in the prominence of the central city in detriment to the periphery.

Figures A-G. Population distribution (%) by nationality based on the distance (km) to the central city. 2005



Source: INE. Elaborate by the author

Figures H-N. Foreigners distribution evolution and distribution differences
Population-Foreigners based on the distance (km) central city. 2001-2005



In addition to the tendencies shown by the distribution graphs, the centrality coefficient¹¹ gives a standard overview of the degree of centrality of each distribution. At the same time, it allows for the possible comparison between the different metropolises independently of their territorial structures. This coefficient is based on a 0-100 scale, where 0 represent maximum decentralisation and 100 maxim centralization. Table 3.4 shows the results of the degree of centrality of the whole population, all foreigners and different continental origins, for 2001 and 2005 as well as the evolution over that time.

Table 3.4. Centrality coefficient by continental origins

Metropolis	Year	Population	Foreigners	Africans	Americans	Asians	Europeans
Madrid	2001	83.85	86.78	77.50	91.06	91.61	81.28
	2005	82.84	83.77	74.20	88.75	90.97	76.44
	Δ 01-05	-1.01	-3.01	-3.29	-2.31	-0.64	-4.84
Barcelona	2001	81.81	82.60	73.09	89.14	92.72	80.43
	2005	81.09	83.57	72.93	86.89	92.00	82.48
	Δ 01-05	-0.73	0.97	-0.17	-2.25	-0.72	2.05
Valencia	2001	79.26	87.48	84.63	91.58	90.98	82.08
	2005	78.91	85.49	81.07	88.77	91.08	80.39
	Δ 01-05	-0.36	-1.99	-3.56	-2.81	0.10	-1.69
Sevilla	2001	87.39	90.61	90.24	91.38	95.91	89.13
	2005	86.76	91.17	90.67	91.39	96.20	89.72
	Δ 01-05	-0.63	0.56	0.43	0.01	0.28	0.59
Bilbao	2001	77.32	81.08	91.30	82.85	78.15	72.92
	2005	77.22	81.92	89.57	82.17	79.91	76.34
	Δ 01-05	-0.09	0.83	-1.73	-0.68	1.76	3.42
Malaga	2001	86.99	51.37	76.51	69.72	65.72	43.09
	2005	85.14	61.87	79.26	76.08	64.06	51.15
	Δ 01-05	-1.85	10.50	2.75	6.36	-1.67	8.06
Saragossa	2001	98.15	98.92	99.42	99.33	99.55	97.18
	2005	95.40	96.70	99.32	99.27	99.67	96.78
	Δ 01-05	-2.75	-2.22	-0.10	-0.06	0.12	-0.4

Source: INE. Elaborate by the author

Taking the whole population centrality coefficient as the degree of *normal* centrality, in 2005 for all the metropolises with the exception of Malaga, the distribution of foreigners has been more centralized. However, placing attention over the evolution from 2001, the results show how in all cases the total population distributions tend to have been

¹¹ Centrality Coefficient $\rightarrow CC = \sum (PCn / PCt) \times Cn$

- PCt = Foreigners in the metropolis

- PCn = Foreigners in the municipality

- Cn = Centrality coefficient of municipality

- coefficient is based on a 0-100 scale, where 0 represent maximum decentralisation and 100 maxim centralization

decentralised, while for foreigners that tendency has only taken place in Madrid, Valencia and Zaragoza. In Barcelona, Bilbao, Sevilla and Malaga the tendency has been the opposite.

The degree of centrality also changes between the origins; however, each continental origin does not display the same patterns for all the metropolises. Africans have a higher degree of centrality in Bilbao, Sevilla and Valencia, meanwhile in the other metropolises the corresponding centrality is less. On the other hand, Americans and Asians are more centralised in Barcelona, Madrid, Bilbao, Sevilla, and Valencia, with Europeans more centralised in Barcelona, Sevilla and Valencia. In short, this diversity makes it difficult to define general settlement patterns based on the foreigners' origin with regard to centrality.

Taking the same approach but from a metropolitan perspective, the results also point out some differences: in Valencia, Sevilla and Zaragoza all the foreigners' groups have a higher degree of centrality than all the population distribution, meanwhile in Malaga the reality is the opposite. On the other hand, in Barcelona all the origins are more centralized with the exception of the Africans. In Madrid the exceptions are the Africans and Europeans, and meanwhile in Bilbao it is only the Europeans. In summary, these different patterns make it impossible make generalisations about the degree of centrality of the immigrant distribution.

The role of the large, medium and small metropolitan cities

As mentioned previously, the migration dynamics in the Spanish metropolises between 2001 and 2005 have not been homogeneous; in some cases the distribution patterns have been decentralised and in other cases they have been centralised. Therefore, it is necessary to ascertain whether those decentralization processes have been produced in the large metropolitan cities or on the contrary in the medium and small cities.

Figures O-U show the differences between the whole population and the foreigners' distribution (%) for 2001 and 2005, based on groupings of municipalities according to their demographic size. The tendency line indicates differences in the evolution, describing the migration dynamic throughout that period.

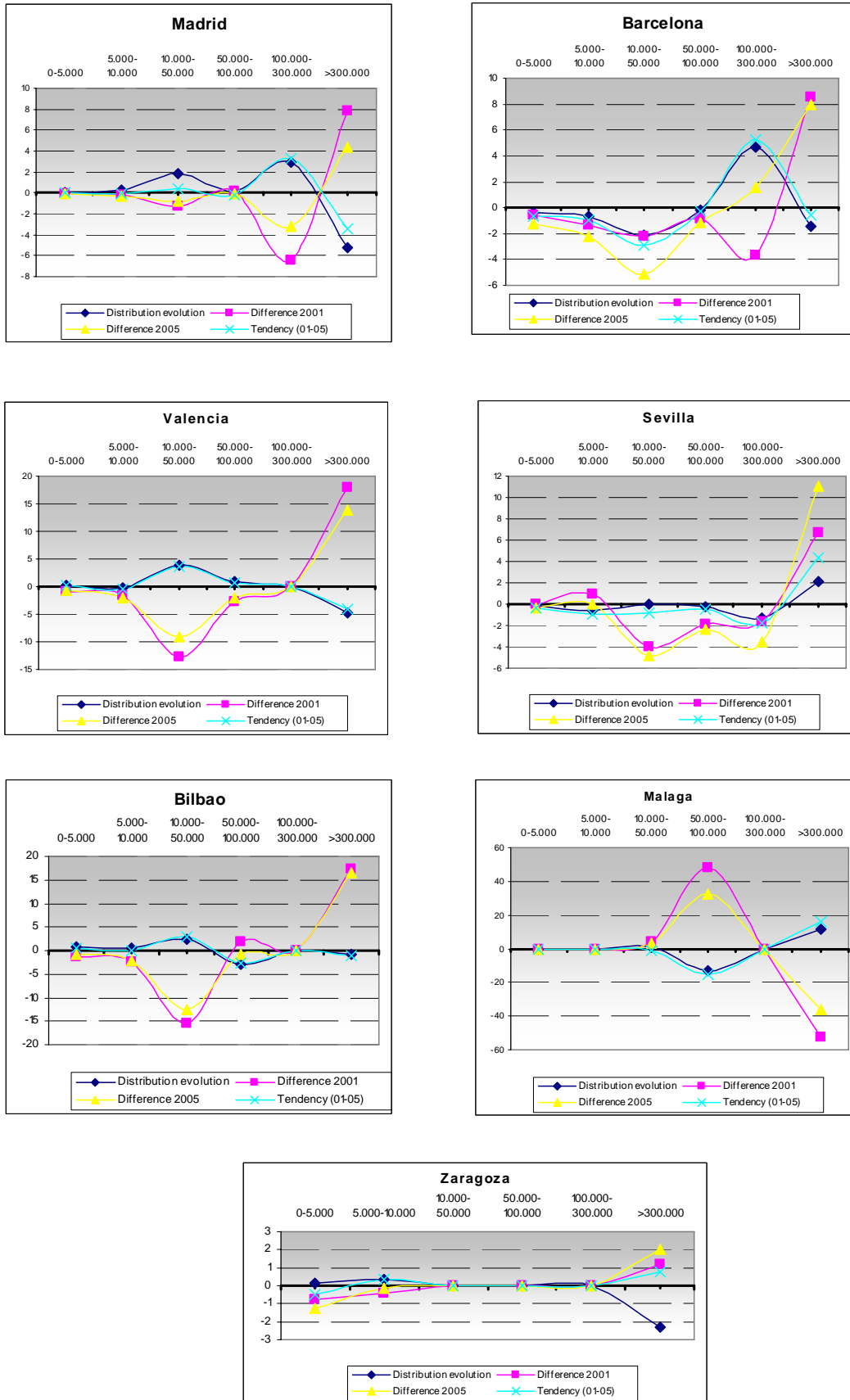
Taking the metropolises where a slow down process has been produced in the decentralization and the central cities have not lost prominence, the graphs show that for

Barcelona an aggregative pattern in big metropolitan cities has taken place to the detriment of the medium and small cities. Taking the tendency line, it shows how the cities of between 100,000-300,000 inhabitants are which growth meanwhile the cities with less than 50.000 are those which are decreasing. On the contrary, in Bilbao the tendency is different, due to the large metropolitan cities (50,000-100,000 inhabitants) having experienced a marginal decrease, while the medium cities, which are the ones which are growing, however are still under-represented.

On the other hand, in the metropolises where the decentralisation of foreigners has indeed taken place, in Madrid as well as in Valencia, the central cities have lost prominence while the large and medium metropolitan cities have grown. In Madrid the decentralization has moved above all towards the large cities (100,000-300,000 inhabitants) and also, albeit to a lesser degree, to the medium cities (10,000-50,000 inhabitants). However, in both cases those cities still maintain an under- representation of foreigners, with regard to the percentage of the total population that is settled there. In Valencia, the dynamics have been similar with the growth of the medium cities (10,000-50,000 inhabitants), although they are still under-represented.

Sevilla and Malaga are two metropolises which have tended towards centralization in the central cities. In both cases, that tendency has occurred to the detriment of the rest of the cities, independent of the city size. On the other hand, the case of Zaragoza is peculiar due to the fact that although the central city has lost prominence in the distribution of foreigners, the tendency is positive. This result has occurred due to the decentralization of the whole population having been more intense than that of the foreigners, so the difference between both points out that the foreigners' difference with regard to the overall population has grown.

Figures O-U. Foreigners distribution evolution and Population-Foreigners distribution differences by city size. 2001-2005



3.1.4. Conclusions

The objective of this chapter has been to define the current state of immigration in the Spanish urban context. In this sense, the analysis has highlighted the diversity of the migration phenomenon in Spain, both related to the state of each metropolis and the behaviour of each migration flow. Thus, it is not possible to define a single migration state in Spain due to the characteristics and the intensity of the changes experienced in accordance with the metropolitan area.

The evolution of the migration flows has indicated that Madrid and Barcelona have been the two largest *entrance doors* of the current migration wave. However, despite this logical outcome according to their role as the largest urban areas in Spain, we have identified a metropolitan migration hierarchy: on the one hand, Madrid, Barcelona and Malaga are the main immigration metropolises; however, Malaga has an original state due to its migration state being related to European residential tourism. On the other hand, Valencia and Zaragoza are the emergent immigration metropolises due to the intensity of the migration flows towards those areas. Finally, Sevilla and Bilbao are the areas where the immigration process has been less relevant and intense. The influence which the immigration process has had over the metropolitan demographic growth also is related to this hierarchy. In Madrid, Barcelona, Valencia and Zaragoza more than 80% of the demographic growth between 2001 and 2005 has been due to the arrival of immigrants.

Nevertheless, the differences in the evolution are not exclusive for the metropolises. The different continental flows also behave in different ways and are located in the metropolises in different ways: Firstly, Madrid represents the principal destination for European flows, and Barcelona is the principal destination for flows from Africa and Asia, while both Madrid and Barcelona are the principal destination for American flows. Secondly, the absorption coefficient has shown how American and Asian flows are of a more *urban* nature, while Europeans are more *rural* due to the lower intensity of flows towards large urban areas. However, for Africans the pattern is not clear. The main factor which produces this differentiation between the *rural* and *urban* is related to the

typology of employment that the immigrants can obtain. There is a clear differentiation between a rural labour market (agriculture) and an urban labour market (services, industry or building industry).

The settlement analysis has also shown up the diversity of patterns, for both the metropolises and the continental origin. Thus, it has identified three main metropolitan settlement patterns: On the one hand, the areas which have a clear over-representation of immigrants in the central city (Sevilla, Valencia and Bilbao), and on the other hand the areas where the immigrants' settlement is more similar with regarding to the overall population distribution, but with a meaningful over representation of the central city (Madrid, Barcelona and Zaragoza); and finally, the case of Malaga, which is the only metropolis with a clear over-representation of the periphery. The centralization coefficients have shown the differences of each continental origin as a function of the metropolises.

However, the migration wave between 2001 and 2005 has produced different metropolitan dynamics. In some cases the settlement has centralised (Sevilla, Malaga and Zaragoza) while in others it has produced a slow down of decentralisation (Barcelona and Bilbao) and in others it has decentralised (Madrid and Valencia). In this sense, in Madrid and Valencia the decentralisation of the immigrants has tended toward the large and medium metropolitan cities, while in Barcelona it has tended toward the large surrounding cities and in Bilbao toward the medium-sized surrounding cities. On the other hand, in Sevilla and Malaga the centralization has been produced to the detriment of the all the peripheral cities, while the case of Zaragoza is special due to its metropolitan characteristics.

The main conclusion concerning the current state of immigration in the Spanish urban context is that of the patterns of diversity, both for the metropolises and continental origins. The dynamics of recent years have produced different typologies of settlement models, according to each metropolis and to the origin of the immigrants, indicating different behaviour according to the metropolis where they have settled. Therefore, from a metropolitan perspective it is not possible to define a general settlement model for the Spanish urban context. However, it is important to point to the increase in the predominance of the peripheries, above all in Madrid and Barcelona as emergent

settlement areas of immigration. Also it is important to keep in perspective the evolution of Valencia and Zaragoza as new immigration areas, while for Bilbao and Sevilla it is possible that the migration process will develop more slowly.

3.2 La inmigración extranjera en el contexto urbano del Área Metropolitana de Barcelona

En el Área Metropolitana de Barcelona (AMB) la mayor parte de los inmigrantes se concentra en la ciudad de Barcelona, sin embargo, diferentes estudios han dejado patente el carácter metropolitano del fenómeno migratorio (Miret, 2001; Rodríguez 2002; Fullaondo y Roca, 2004). Por otra parte, estudios en profundidad realizados en la ciudad de Barcelona, han mostrado la diversidad de pautas de asentamiento de los diferentes colectivos de inmigrantes (Bayona, 2007; Fullaondo, 2003, Domingo y Bayona, 2004). En este sentido, los colectivos ecuatoriano, marroquí y argentino muestran de forma clara la diversidad de asentamientos; los marroquíes representan el mayor grado de segregación característica de los grupos árabes, lo ecuatorianos el mayor grado de dispersión de los grupos latinos y por último los argentinos la dispersión que caracteriza a los grupos mejor posicionados socialmente, debido a una mayor nivel educativo y formativo. Estas son las tres nacionalidades objeto de estudio que analizamos a continuación, con el objetivo de mostrar esta diversidad de asentamientos y dinámicas, el análisis

La AMB esta formada por 27 municipios que suman más de tres millones de habitantes, de las cuales la mitad se concentran en la ciudad de Barcelona. Como podemos observar en la tabla 3.5, entre el 2001 y 2005, la AMB ha absorbido mas de 200.000 inmigrantes extracomunitarios y ya representan más del 10% de la población total. En otras palabras, en tan solo cuatro años, el porcentaje de inmigrantes ha incrementado más de un 6%.

Tabla 3.5. Evolución demográfica e Índices de Segregación¹²

Nacionalidad		2001	2005	IS 2001	IS 2005
Extracomunitarios	N	116.230	322.931	0,33	0,32
	%	4,12	10,7		
Ecuatorianos	N	22.585	59.264	0,51	0,41
	%	0,8	1,96		
Argentinos	N	5.762	17.777	0,52	0,38
	%	0,2	0,59		
Marroquíes	N	19.207	41.370	0,58	0,51
	%	0,68	1,37		
Población	N	2.819.773	3.017.431		
	%	100	100		

Fuente: Padrón Municipal. INE

¹² $IS = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \left| \frac{x_i}{X} - \frac{t_i - x_i}{T - X} \right|$ Duncan y Duncan (1955)

Al igual que en el resto del Estado, la intensificación de los flujos migratorios ha conllevado una latinoamericanización del colectivo extranjero, que hasta hace unos años se caracterizaba por ser mayoritariamente de origen africano, sobre todo marroquí (Lopez de Lera, 2006). Con dicho cambio, en pocos años la población ecuatoriana ha desbancado al colectivo marroquí en número y porcentaje, representado con 60.000 habitantes en el 2005 cerca del 2% del total de población. Sin embargo la población marroquí ha seguido creciendo de forma intensa y representa cerca del 1,40% del total de población. Otro de los grupos que más ha crecido y que a la vez tiene unas características sociales diferentes en comparación al resto de grupos extracomunitarios, es el argentino: en este periodo más de 15.000 argentinos han llegado a la metrópoli catalana, muchos de ellos con un perfil educativo y profesional superior a la del resto de inmigrantes y a la población de Barcelona.

Una de las consecuencias directas de este intenso crecimiento migratorio ha sido la dispersión territorial de todos los grupos, como muestra el descenso de los índices de segregación de todos los colectivos. Esta dinámica se ha de entender dentro de un proceso de configuración étnica de la metrópoli que se encuentran en pleno proceso de cambio.

3.2.1 La distribución territorial: Las zonas de concentración

La evolución e intensidad de los flujos migratorios ha generado importantes dinámicas territoriales que comienzan a definir la estructura étnica de la AMB. La oleada migratoria de estos últimos años ha generado importantes y profundos cambios en muchos barrios y municipios de la metrópoli, que han visto como en un periodo temporal muy corto su composición social se ha diversificado rápidamente. Para analizar dicha evolución nos hemos basado en la metodología empleada por Musterd y Deurloo (1998) para analizar la composición étnica de la ciudad de Ámsterdam. Dicha metodología se basa en la delimitación de las áreas de la ciudad donde la presencia de inmigrantes es significativa en base a una serie de criterios estadístico.

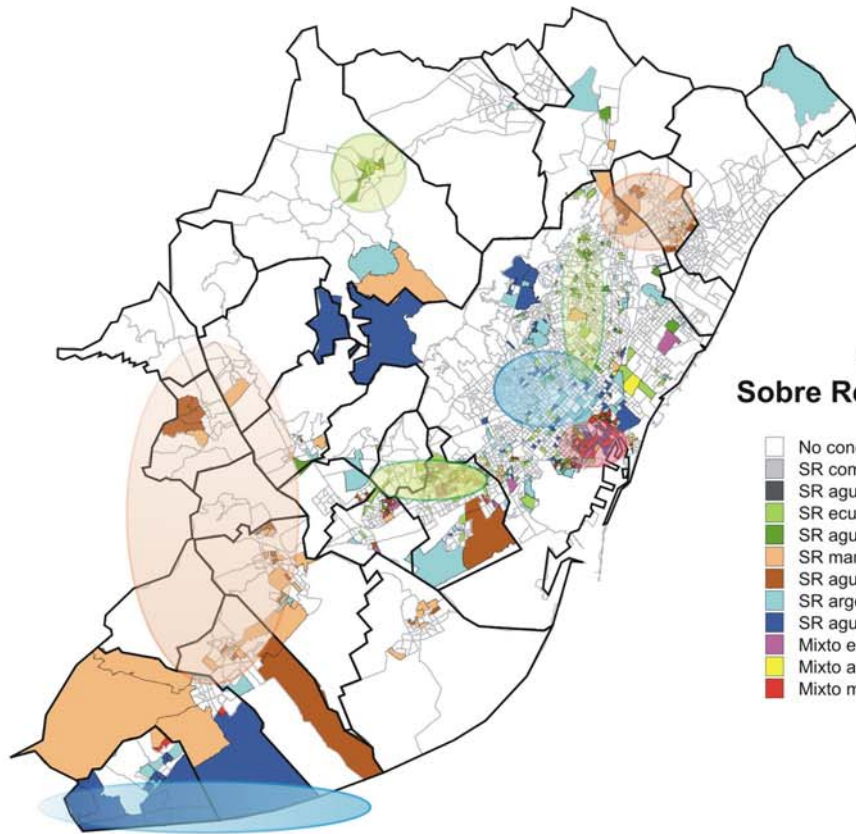
El criterio empleado en este caso, considera que una sección censal se encuentra sobre representada por un colectivo, cuando el porcentaje sobre la población total de ese

colectivo es superior a su media en la metrópoli más la suma de una desviación estándar y consideramos que la sobre representación es aguda cuando es superior a la media más dos desviaciones estándar. Si tomamos como ejemplo el colectivo ecuatoriano el año 2005, el porcentaje medio de ecuatorianos por secciones censales en la AMB era del 2,12% con una desviación estándar del 2,35%, por lo tanto consideramos que una sección se encuentra sobre representada cuando el porcentaje de ecuatorianos es $>4,47\%$ ($2,12\% + 2,35\%$) y la sobre representación es aguda cuando es $>6,81\%$ ($(2,12\% + (2*2,35\%))$).

Una vez aplicados dichos criterios a los tres colectivos objetos de estudio para los años 2001 y 2005 hemos obtenido como resultado los mapas 1 y 2 referentes a las secciones censales de la AMB. Hemos clasificado cada una de las secciones censales en base a 12 categorías según el grado y colectivo de sobre representación que prevalece en cada sección censal. Las secciones en blanco son aquellas que no se encuentran sobre representadas por ninguno de los grupos mientras que la escala de grises nos indican la sobre presentación compartida por ecuatorianos, marroquíes y argentino. La escala de verdes nos muestra las zonas de sobre representación únicamente ecuatoriana, la marrón se refiere a la marroquí mientras que la azul a los argentinos. Las secciones en color lila nos indican sobre representación de ecuatorianos y marroquíes, los amarillos argentinos y ecuatorianos, mientras que el marrón oscuro marroquíes y argentinos.

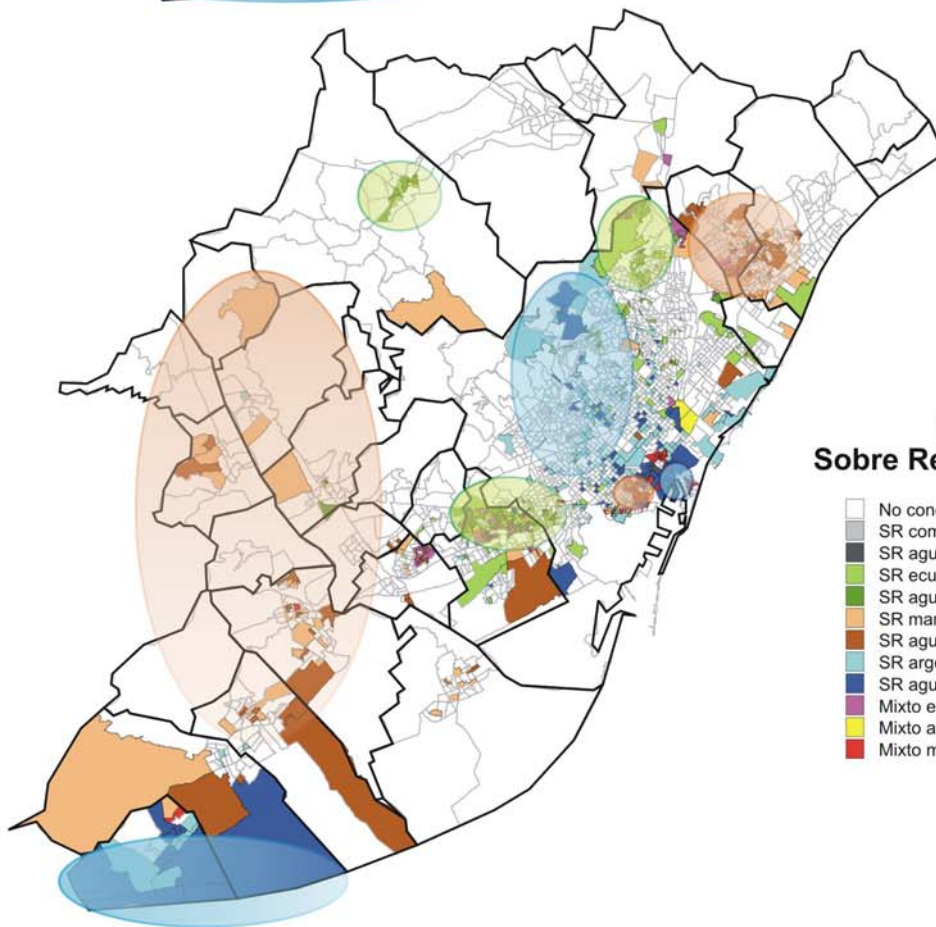
Por lo que respecta al 2005 el mapa 2 nos muestra unas pautas de asentamiento bastante claras y diferenciadas. La población argentina tiende a localizarse en de una forma relativamente dispersa en los distritos centrales de la capital, algunas áreas de la parte alta de la ciudad y fuera de la misma, en los municipios costeros de Castelldefels y Gavá. En resumen se asientan en el centro de Barcelona, en unos barrios socialmente bien posicionados. Por el contrario, tanto los ecuatorianos como los marroquíes, se caracterizan por tener una pauta de distribución mucho más periférica. En el caso de los ecuatorianos, encontramos una importante concentración en ciudades como Hospitalet o Cornellá, así como en las barriadas obreras más periféricas en el noreste de la ciudad de Barcelona (Ciutat Meridiana). Por lo que respecta a los marroquíes se identifican varias zonas de concentración; en el casco antiguo de la ciudad central, sobre todo en el barrio del Raval y de Sant Pere, en las ciudades de Badalona y Santa Coloma presentan una importante zona de concentración, así como en los municipios más periféricos y de menor tamaño de la AMB.

Por lo que respecta a las zonas mixtas, en los barrios obreros periféricos de Cornellà, Hospitalet y Santa Coloma encontramos secciones de sobre representación mixta ecuatoriana-marroquí, mientras que en el casco histórico de la capital Barcelona, encontramos zonas donde se mezclan los argentinos y los marroquíes. Las zonas de mixtas de ecuatorianos y argentinos, a parte de ser pocas no presentan pauta territorial clara y por lo tanto no son significativas. La explicación a estas zonas mixtas se encuentra en el caso de los ecuatorianos y marroquíes, en la reproducción espacial de su condición de clase social *obrero*, lo que supone que se localicen mayoritariamente en los barrios obreros construidos en las décadas de los 60 y 70.



Mapa 1
Secciones
Sobre Representación 2001

□	No concentración	(1812)
■	SR compartida	(1)
■	SR aguda compartida	(15)
■	SR ecuatoriana (>4,47%)	(125)
■	SR aguda ecuatoriana (>6,81%)	(47)
■	SR marroquí (>3,43%)	(90)
■	SR aguda marroquí (>5,51%)	(56)
■	SR argentina (>1,21%)	(147)
■	SR aguda argentina (>1,82%)	(80)
■	Mixto ecuatoriano/marroquí	(48)
■	Mixto argentino/ecuatoriano	(28)
■	Mixto marroquí/argentino	(27)



Mapa 2.
Secciones
Sobre Representación 2005

□	No concentración	(1678)
■	SR compartida	(4)
■	SR aguda compartida	(8)
■	SR ecuatoriana (>2,38%)	(150)
■	SR aguda ecuatoriana (>3,8%)	(62)
■	SR marroquí (>2,19%)	(94)
■	SR aguda marroquí (>3,66%)	(79)
■	SR argentina (>0,54%)	(186)
■	SR aguda argentina (>0,87%)	(90)
■	Mixto ecuatoriano/marroquí	(81)
■	Mixto argentino/ecuatoriano	(16)
■	Mixto marroquí/argentino	(28)

En el caso de los argentinos y marroquíes la explicación viene dada por el proceso de gentrificación que esta experimentando en casco histórico de la ciudad (Sartagal, 2001), lo hace que argentinos (con un nivel socioprofesional superior) compartan espacio con la población marroquí (con nivel socioprofesional menor) que habita esos barrios hasta hace poco marginales y que actualmente experimentan un intenso proceso de renovación urbana y social.

Si bien el mapa 2 referente al 2005 nos muestra la realidad espacial étnica actual de la AMB, la comparación con el mapa 1 referente al 2001, nos ofrece imagen de la dinámica territorial generada por la oleada migratoria así como el comportamiento de cada uno de los colectivos. En términos generales, esta dinámica se ha basado en un aumento del número de secciones con sobre representación de alguno de los colectivos, concretamente se ha pasado de un 26% de secciones en el 2001 a un 32,24% en el 2005. Por lo que respecta a los colectivos, el argentino con un 11% de secciones de sobre representación exclusiva en el 2005, es el mayoritario frente a un 8,58% de los ecuatorianos y un 7% de los marroquíes. Sin embargo, la esta diferencia obedece en gran medida al mayor grado de dispersión territorial de los argentinos, lo que hace que el porcentaje para considerar la sobre representación no sea muy elevada.

Independientemente de estos datos generales lo más relevante entre estos años ha sido la dinámica urbana, que nos indica las tendencias que están generando la configuración étnica de la metrópoli catalana. Se observan tres grandes tendencias: la más relevante es el aumento de la sobre representación en las periferias urbanas, sobre todo en las grandes ciudades, en segundo lugar, el reforzamiento del casco histórico de Barcelona como principal zona de concentración y en tercer lugar el aumento de las zonas de concentración marroquíes en los municipios metropolitanos más periféricos.

Por nacionalidades, en el caso de los ecuatorianos, en el 2001 las secciones de sobre representación seguían una pauta relativamente dispersa, sobre todo en algunas secciones de los distritos centrales de Barcelona. Sin embargo su comportamiento durante estos años se ha caracterizado por la pérdida de relevancia en estas zonas centrales de la ciudad y un importante aumento en las grandes periferias obreras metropolitanas, sobre todo en la zona de Hospitalet, Cornellà y Ciutat Meridiana. En el

caso de los marroquíes, la dinámica ha sido similar con un fuerte crecimiento de las zonas de sobre representación en las barriadas obreras de Santa Coloma y Badalona así como un reforzamiento en el casco histórico de Barcelona donde su presencia tiene una larga trayectoria. Por último, los argentinos no han tenido cambios relevantes y han mantenido más o menos las mismas pautas territoriales centradas en la ciudad de Barcelona y los municipios costeros de Castelldefels y Gavá.

3.2.2 El contexto urbano: La estructura socio-residencial de la AMB

Una vez analizadas la evolución de los flujos migratorios y su distribución en el territorio, a continuación realizaremos una caracterización social y residencial del territorio metropolitano, para a continuación analizar que características presentan las zonas de concentración de inmigrantes. Para esta labor, la metodología utilizada se ha basado en un análisis factorial de componentes principales de variables relacionadas por una parte con el stock residencial, como el año de construcción del edificio, el estado del edificio, el régimen de tenencia de la vivienda y la superficie, y por otra, con el nivel de renta de la población con variables de la Población Ocupada Residente (POR), que clasifica la población ocupada en 9 categorías laborales y por último con variables referentes al nivel educativo de la población. El análisis se ha realizado en base a los datos del Censo de Población y Vivienda del 2001 a nivel de sección censal y para toda la AMB. Como resultado de este análisis hemos obtenido 6 factores principales que llegan a explicar el 77% de la varianza rotada.

El siguiente paso se ha basado en la clasificación de cada sección censal en base a cuatro de los 6 factores, mediante un análisis cluster de K medias. El resultado ha sido la detección de 6 clusters que nos ofrecen diferentes realidades de las características socio-urbanas de cada una de las secciones censales.

La tabla 3.6, nos muestra la caracterización de cada uno de los clusters en base a las variables utilizadas en el análisis. Los clusters 2 y 5 representan los dos polos sociales opuestos de la estructura social así como el stock residencial característico de los barrios obreros construidos en las décadas de los 60 y 70, y el stock residencial de mejor calidad. En otras palabras, el cluster 2 representa las áreas donde predominan una estructura

social de clase media-baja, con un importante componente obrero e industrial y un stock residencial dominado por el tipo de vivienda pública que se construyó en las décadas de los 60 y 70, de tamaño medio-pequeño donde predomina el régimen de propiedad. Por el contrario, el cluster 5 representa las áreas urbanas de las clases altas, donde predominan los directivos, intelectuales y profesionales de alta cualificación y un stock residencial basado en una vivienda de gran tamaño y en muy buenas condiciones, es decir, el stock residencial de mayor calidad y valor.

Por lo que respecta a los clusters de la trama urbana antigua, el 1 representa el stock construido desde principios de siglo hasta la guerra civil (1900-1940) y donde el alquiler tiene una presencia significativa. El perfil social es medio-alto y el porcentaje de población con estudios de tercer ciclo es significativo. Este cluster representa los barrios antiguos y el ensanche de la ciudad de Barcelona, en otras palabras, el centro de la ciudad. Sin embargo, el cluster 6 representa en casco histórico de la ciudad, dominado por una vivienda construida con anterioridad a 1900 con una superficie pequeña, en alquiler y donde el porcentaje de trabajadores no cualificados es significativo.

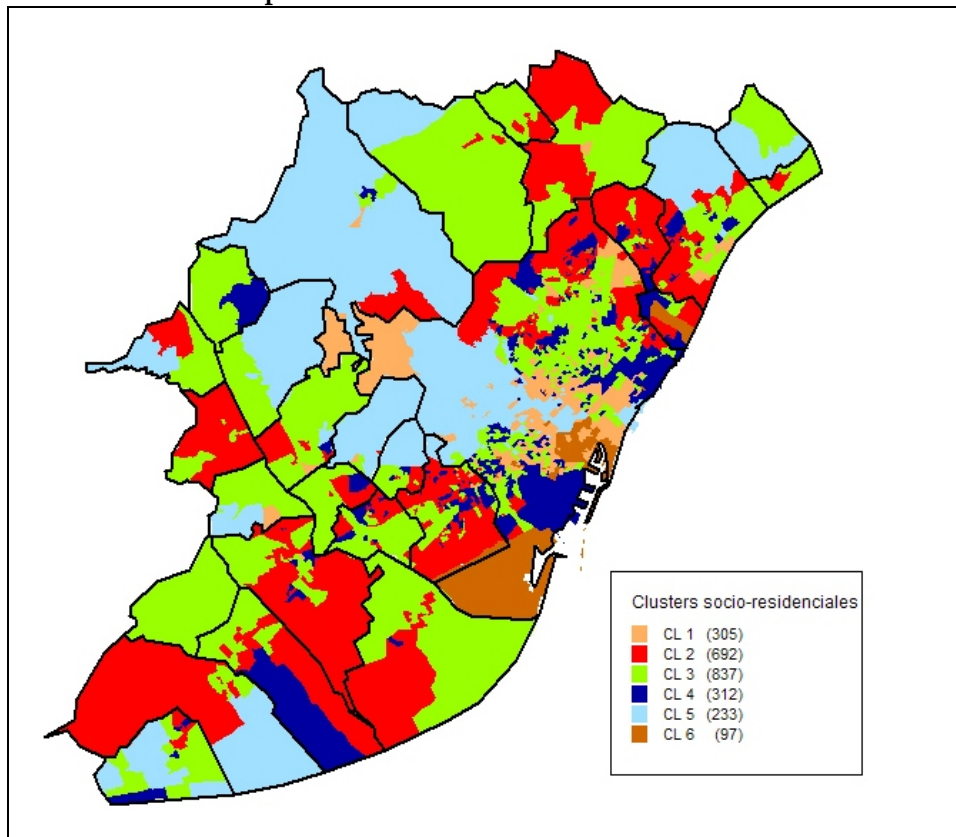
Tabla 3.6. Clusters socio-residenciales. Media porcentual de las variables empleadas en el análisis. 2001

Variables		CL 1	CL2	CL 3	CL 4	CL 5	CL 6	AMB
Clasificación ocupacional de 1 dígito de la CNO94	Personal directivo	10,08	4,04	8,68	7,77	18,99	5,53	8,29
	Técnicos y profesionales	21,53	5,45	15,29	14,04	34,41	11,87	14,81
	Técnicos y profesionales de soporte	17,14	10,39	17,15	15,33	16,59	11,35	14,75
	Empleados administrativos	12,73	10,68	14,03	13,07	9,33	9,83	12,21
	Trabajadores de servicios y administrativos	15,28	17,66	14,60	15,68	8,27	22,90	15,40
	Trabajadores agrarios y pesca	0,30	0,52	0,32	0,35	0,28	0,72	0,39
	Trabajadores cualificadores industria construcción	8,71	20,87	12,67	13,60	4,46	13,13	13,84
	Operadores de instalaciones, maquinaria	5,70	15,34	9,36	9,79	3,06	7,20	9,96
Trabajadores no cualificados	8,44	14,97	7,78	10,31	4,52	17,37	10,26	
Nivel de estudios	Analfabetos	5,88	9,32	6,62	7,32	7,19	7,41	7,46
	Sin estudios	10,68	19,41	11,85	14,90	7,03	18,09	13,99
	Estudios primarios	21,08	25,88	21,71	22,73	12,74	25,35	22,22
	Estudios secundarios	41,93	39,84	44,87	41,58	37,45	37,81	41,71
	Estudios tercer grado	20,44	5,56	14,94	13,47	35,59	11,33	14,61
Año de construcción	<1900	18,44	1,25	2,51	4,67	4,74	47,11	6,33
	1900-1940	37,35	3,47	8,07	14,40	11,37	34,66	12,52
	1940-1960	17,00	19,89	18,57	21,74	23,43	9,86	19,26
	1961-1980	20,29	67,79	56,49	49,67	43,03	4,05	51,04
	1981-1990	2,64	3,26	5,72	3,26	8,09	0,60	4,37
	1991-2001	3,63	4,00	8,26	5,98	7,98	3,06	5,99
Régimen de tenencia	Propiedad	52,83	83,27	79,57	74,93	67,19	41,12	74,08
	Alquiler	43,75	13,53	17,20	21,92	27,64	55,53	22,50
	Otro tipo	3,42	3,20	3,23	3,14	5,17	3,35	3,42
Superficie útil (m2)	< 45	8,29	5,98	3,02	6,12	2,87	25,26	5,73
	46-75	44,95	72,33	46,54	54,67	16,83	47,98	51,84
	76-90	22,59	14,51	30,05	23,18	16,53	13,91	22,02
	91-121	17,73	5,91	16,73	13,55	28,92	9,08	14,28
	121-150	3,79	0,72	2,15	1,56	14,69	2,27	3,06
	>151	2,65	0,56	1,51	0,94	20,16	1,50	3,07
Estado edificio	Ruina, mal estado, alguna deficiencia	14,72	11,50	9,64	46,42	7,64	53,58	16,94
	Buen estado	85,28	88,50	90,36	53,58	92,36	46,42	83,06

Fuente: Censo Población y Vivienda 2001, INE. Elaboración propia

El cluster 3 se refiere a las zonas con mayor similitud a la caracterización social y urbana general de la AMB, con una vivienda de tamaño medio construida sobre todo en las décadas de los 60 y 70 donde predomina la propiedad y donde el perfil social de la población es de tipo medio. Por último, el cluster 4 nos señala las zonas donde la vivienda se encuentra en peor estado.

Mapa 3.1. Clusters socio-residenciales. 2001



Fuente: Censo Población y Vivienda 2001, INE. Elaboración propia

La mapificación de los clusters nos muestra de forma clara la estructura socio-urbanística de la AMB. En primer lugar, el clusters 6 nos delimita de forma clara el distrito de Ciutat Vella, el casco histórico de la capital y principal zona de asentamiento de inmigración. Por otra parte, el cluster 1 nos muestra parte del centro urbano de la capital, concretamente zonas del Eixample así como otros barrios históricos de la ciudad como Gracia, Sant, Poble Sec o Sant Andreu. El cluster 5 define de forma clara las zonas altas metropolitanas, como los municipios de Sant Cugat, Sant Just Desvern o el distrito de Sarría-Sant Gervasi y Passeig de Gracia en la capital. En el polo opuesto, el color rojo del cluster 2, delimita las grandes periferias obreras desarrolladas en las décadas de los 60 y 70 como Hospitalet, Badalona, Santa Coloma, Cornellà o distritos como Nou Barris en Barcelona. El cluster 3 se encuentra presente en toda la metrópoli en una posición intermedia como representativo de la caracterización general de la metrópoli, mientras que el cluster 4 no indica las zonas de vivienda degradada existente en el 2001.

3.2.3 Las características socio-residenciales de las zonas de concentración de inmigrantes

Como afirmábamos en la introducción, la forma en la que los inmigrantes se insertan en la ciudad tiene consecuencias tanto en la ciudad como en los propios inmigrantes. A continuación nos aproximaremos a las consecuencias sobre los inmigrantes en el caso de la AMB, analizando la distribución territorial de los colectivos estudiados en relación a la clasificación socio-urbana que acabamos de mostrar. Para ello, hemos calculado el porcentaje de población de cada colectivos que reside en cada uno de los clusters en función de las zonas de sobre representación analizadas en el apartado anterior.

Tabla 3.7. Porcentaje de población residente por nacionalidades, según cluster socio-residencial y grado de sobre representación de la sección censal. 2005

Grado de concentración	Nacionalidad	CL1	CL2	CL3	CL4	CL5	CL6	Total
No concentración	Española	5,56	19,83	33,77	8,51	9,26	0,58	77,51
	Extracomunitaria	6,05	19,55	19,21	6,82	4,98	0,90	57,51
	Marroquí	2,84	26,68	13,13	5,20	1,44	0,82	50,11
	Argentina	7,80	8,75	24,29	7,88	8,07	1,04	57,82
	Ecuatoriana	4,75	22,77	19,12	6,85	2,40	0,54	56,44
Sobre representación Ecuatoriana	Española	0,86	1,33	1,21	0,68	0,00	0,02	4,11
	Extracomunitaria	1,42	2,55	1,25	1,05	0,00	0,12	6,39
	Ecuatoriana	1,55	4,69	2,25	2,03	0,00	0,04	10,57
Sobre representación aguda Ecuatoriana	Española	0,32	0,63	0,32	0,08	0,00	0,09	1,44
	Extracomunitaria	0,57	1,53	0,53	0,12	0,00	0,28	3,02
	Ecuatoriana	1,27	3,30	1,24	0,26	0,00	0,27	6,35
Sobre representación Marroquí	Española	0,17	2,25	0,32	0,50	0,00	0,21	3,45
	Extracomunitaria	0,44	3,38	0,29	0,61	0,00	0,73	5,45
	Marroquí	0,71	8,24	0,68	1,43	0,00	0,87	11,93
Sobre representación aguda Marroquí	Española	0,02	1,41	0,00	0,26	0,00	0,26	1,95
	Extracomunitaria	0,04	2,80	0,00	0,41	0,00	1,49	4,73
	Marroquí	0,07	9,24	0,00	1,17	0,00	2,55	13,03
Sobre representación Argentina	Española	1,03	0,73	2,18	0,76	0,38	0,24	5,32
	Extracomunitaria	1,21	0,80	1,77	0,60	0,34	0,49	5,21
	Argentina	2,54	1,20	3,90	1,15	0,88	0,96	10,64
Sobre representación aguda Argentina	Española	0,84	0,13	0,92	0,37	0,54	0,12	2,93
	Extracomunitaria	1,10	0,16	1,25	0,60	0,54	0,32	3,98
	Argentina	2,91	0,44	4,24	2,03	2,05	0,66	12,34
Zona mixta ecuatoriana/marroquí	Marroquí	0,51	2,64	0,10	1,82	0,00	1,13	6,19
	Ecuatoriana	0,45	3,35	0,03	1,61	0,00	0,91	6,35
Zona mixta argentina/ecuatoriana	Argentina	0,86	0,17	0,14	0,29	0,00	0,52	1,97
	Ecuatoriana	0,50	0,49	0,23	0,61	0,00	0,46	2,28
Zona mixta marroquí/argentina	Marroquí	0,16	0,24	0,00	0,63	0,00	2,46	3,49
	Argentina	0,16	0,05	0,00	0,37	0,00	2,64	3,21

Fuente: Censo Población y Vivienda 2001, Padrón de Población, INE. Elaboración propia

Los resultados de la tabla 3.7 para el año 2005, nos muestra la complejidad y la diversidad de las formas de asentamiento de los diferentes colectivos de inmigrantes en el contexto urbano metropolitano. En primer lugar vemos como el 77,51% de la población autóctona reside en sección donde la sobre representación de estos colectivos no es significativa o en otras palabras, el 22% de la población autóctona reside en estas zonas. Por el contrario el porcentaje de los inmigrantes que se asienta en estas zonas es mayor, sobre todo en el caso de los marroquíes: cerca del 50% de los marroquíes reside

en zonas de sobre representación de alguno de estos colectivos, mientras que en los demás casos el porcentaje es menor.

Si analizamos por colectivos el porcentaje que reside en las zonas de sobre representación exclusiva, observamos como los marroquíes y los argentinos residen en mayor medida en las secciones donde la concentración es aguda mientras que los ecuatorianos lo hacen en menor medida. Por el contrario, las zonas mixtas de ecuatorianos/marroquíes concentran mayor número de inmigrantes de estos grupos que las otras zonas mixtas.

Por lo que respecta a las características socio-residenciales de las zonas de sobre representación, vemos como la interpretación realizada en el apartado de la distribución se confirma. Tanto la población ecuatoriana como la marroquí tiende a estar sobre representada en los barrios obreros metropolitanos periféricos definidos en el cluster 2 mientras que los argentinos se concentran en mayor medida en las zonas de clases medias representadas en el cluster 3 y 1.

Sin embargo, un análisis más detallado de los resultados nos indica como los ecuatorianos también tienden a concentrarse en zonas del cluster 3 de forma significativa mientras que en el caso de los marroquíes esto se produce en el cluster 6. Vemos así, como si bien globalmente ambos grupos tienden a asentarse en zonas de perfil similar también mantienen pautas diferentes, con una tendencia en el caso de los marroquíes hacia el casco antiguo de Barcelona y hacia zonas de clase media en el caso de los ecuatorianos. En principio, esta diferencia indicaría una mejor inserción de los ecuatorianos en la ciudad.

En relación a las zonas mixtas, las diferencias son muy claras. Los colectivos ecuatoriano y marroquí comparten zonas de sobre representación en los barrios obreros y en ambos casos el porcentaje de población que se localiza en estas zonas es significativamente alto (> 6%). Por el contrario, las secciones mixtas de argentinos y marroquíes se producen en el cluster 6, es decir en el casco antiguo de la capital. Como comentábamos con anterioridad la razón a esta mixtura se encuentran en el proceso de gentrificación y renovación urbana que está experimentando este barrio.

Tabla 3.8. Evolución 2001-2005 del porcentaje de población residente por nacionalidades, según cluster socio-residencial y grado de sobre representación de la sección censal.

Grado de concentración	Nacionalidad	CL1	CL2	CL3	CL4	CL5	CL6	Total
No concentración	Española	0,01	-0,68	0,46	0,05	0,45	0,02	0,31
	Extracomunitaria	-0,61	3,87	0,19	0,43	-0,13	-0,13	3,62
	Marroquí	0,07	11,53	0,96	0,37	0,20	0,11	13,24
	Argentina	2,35	1,96	5,93	2,36	0,48	0,43	13,51
	Ecuatoriana	-0,58	10,22	0,49	0,70	-0,44	0,05	10,44
Sobre representación Ecuatoriana	Española	-0,03	-0,09	-0,03	-0,02	0,00	0,00	-0,16
	Extracomunitaria	-0,66	-0,10	-0,54	-0,20	0,00	-0,08	-1,58
	Ecuatoriana	-1,89	-0,86	-2,41	-0,75	0,00	-0,07	-5,97
Sobre representación aguda Ecuatoriana	Española	0,00	-0,04	0,00	-0,01	0,00	0,00	-0,05
	Extracomunitaria	-0,31	-0,06	-0,20	-0,04	0,00	-0,18	-0,80
	Ecuatoriana	-1,22	-0,96	-0,75	-0,29	0,00	-0,48	-3,70
Sobre representación Marroquí	Española	0,00	-0,11	0,01	-0,02	0,00	-0,01	-0,12
	Extracomunitaria	-0,02	0,32	-0,06	-0,08	0,00	-0,11	0,06
	Marroquí	-0,03	-1,55	-0,46	-0,69	0,00	-0,28	-2,99
Sobre representación aguda Marroquí	Española	0,00	-0,05	0,00	0,00	0,00	0,04	-0,01
	Extracomunitaria	-0,02	-0,28	0,00	-0,06	0,00	0,03	-0,33
	Marroquí	-0,04	-3,38	0,00	-0,64	0,00	-0,28	-4,35
Sobre representación Argentina	Española	-0,01	-0,03	0,05	-0,02	0,01	0,00	0,00
	Extracomunitaria	-0,25	0,15	-0,32	-0,11	-0,05	-0,12	-0,69
	Argentina	-1,00	-1,35	-3,39	-1,17	-0,30	0,08	-7,13
Sobre representación aguda Argentina	Española	0,00	-0,01	0,04	0,01	0,05	0,00	0,10
	Extracomunitaria	-0,27	0,02	-0,06	0,03	0,02	-0,10	-0,36
	Argentina	-1,90	-0,43	-1,87	-1,46	-0,69	-0,86	-7,21
Zona mixta ecuatoriana/marroquí	Marroquí	-0,22	-0,58	-0,15	-0,20	0,00	-0,42	-1,56
	Ecuatoriana	0,40	3,32	0,00	1,57	0,00	0,82	6,11
Zona mixta argentina/ecuatoriana	Argentina	-0,27	-0,30	-0,13	-0,30	0,00	-0,21	-1,20
	Ecuatoriana	-0,86	-0,15	-0,11	-0,27	0,00	-0,44	-1,84
Zona mixta marroquí/argentina	Marroquí	-0,31	-0,14	0,00	-0,28	0,00	-1,22	-1,95
	Argentina	-0,31	-0,11	0,00	-0,16	0,00	-1,08	-1,65

Fuente: Censo Población y Vivienda 2001, Padrón de Población, INE. Elaboración propia

Si bien la tabla 3.7 nos muestra las características socio-residenciales actuales de las zonas de sobre representación de los colectivos estudiados, la tabla 3.8 nos muestra la dinámica que han experimentado dichos grupos entre 2001 y 2005. En primer lugar y como ya no han indicado los índices de segregación de la tabla 3.5, la llegada de masiva de inmigrantes ha generado una dinámica de dispersión produciendo un descenso del porcentaje ecuatorianos, marroquíes y argentinos que se localizan en las secciones sobre representadas. En el caso de los marroquíes y los argentinos el descenso ha sido de un 13% mientras para los ecuatorianos ha sido menor, concretamente de un 10%.

Sin embargo, si nos fijamos en cada grupo, vemos como los argentinos son los que más se han dispersado, ya que sus secciones de sobre representación reside un 7% menos de argentinos que en el 2001. Esta pérdida de representación se ha producido en mayor medida en las secciones caracterizadas por el cluster 3. En el caso de los ecuatorianos, si bien es verdad que han tendido la dispersión, esta se ha producido sobre todo a costa de las zonas del cluster 3 y 1, mientras que en las zonas obreras apenas han perdido porcentaje de residentes. Es más, en las zonas mixtas con los marroquíes, el porcentaje de ecuatorianos ha aumentado de forma notable (>6%), sobre todo en los barrios obreros.

En el caso de los marroquíes, la pérdida de peso se ha producido sobre todo en las zonas obreras.

3.2.4 Conclusiones

El objetivo de este apartado ha sido analizar la relación e interacción entre el hecho migratorio y la ciudad. Fruto de ésta interacción surgen diferentes modelos de inserción y segregación residencial, que influyen tanto en las posibilidades de integración del inmigrante como en la transformación social y urbana de la ciudad.

Las condiciones habitacionales de los inmigrantes se encuentran condicionadas por la forma en la que acceden a la vivienda, que tiende a variar en función de la etapa migratoria en la que se encuentre. Por otra parte, el grado de precariedad habitacional del inmigrante también afecta a otras esferas de su vida cotidiana y por lo tanto a su proceso de integración en la sociedad de acogida. La falta de un espacio propio o de una vivienda propia, la necesidad de realizar largas jornadas laborales para pagar el alquiler... tienen consecuencias directas sobre su comportamiento social, como por ejemplo un uso más intensivo del espacio público (a falta de espacio privado), en la educación de los hijos (falta de atención debido a las largas jornadas laborales) o en la convivencia vecinal (hacinamiento en pisos).

La ciudad, en tanto en cuanto espacio de expresión de la sociedad, es especialmente sensible a los cambios sociales, y la inmigración es uno de ellos. La principal consecuencia es el cambio del perfil y composición social de la población que la habita, generando un cambio en la atmósfera social de las zonas en las que se concentra. Esta diversificación social se traduce en una diversificación del espacio social y urbano, nuevos usos de los espacios públicos, un nuevo tipo de comercio étnico... Las dinámicas urbanas y sociales se transforman y se diversifican, y con ello la ciudad redefine tanto su identidad como su función.

El análisis empírico de los colectivos ecuatoriano, argentino y marroquí en la AMB ha reflejado de forma clara las dinámicas urbanas que están generando en la metrópoli catalana. La AMB se encuentra dentro de un proceso que terminará configurando su

futura estructura étnica. Dicho proceso, fruto de la interacción entre un intenso flujo migratorio y un contexto urbano desigual y caracterizado por la por la vivienda en propiedad, comienza a definir y caracterizar étnicamente los diferentes barrios y ciudades de la metrópoli:

- El casco antiguo de Barcelona (el distrito de Ciutat Vella y el barrio adyacente de Poble Sec) es al principal área de asentamiento, tanto por el número de inmigrantes como por el grado de diversidad; prácticamente todas sus secciones se encuentran sobre representadas por alguno de los grupos estudiados o de forma mixta. En otras palabras, Ciutat Vella sigue siendo la principal zona de concentración de inmigración y una de las principales *puertas de entradas*, como ya han demostrado otros estudios (Bayona, 2007; Fullaondo, 2003).
- La área central de la capital, definido por el distrito del Eixample y el barrio de Gracia y socialmente bien posicionada, es la zona donde se encuentran la mayoría de las secciones de sobre representación de la población argentina.
- Por lo que respecta a las grandes periferias obreras del continuo urbano, se identifica claramente dos grandes zonas de concentración con diferente componente étnico: por una parte, al oeste de la capital en las ciudades de Cornellà y Hospitalet identificamos las zonas de sobre representación ecuatoriana así como zonas mixtas ecuatorianas-marroquíes (sobre todo en Cornellà), mientras que al este de la capital, en las ciudades de Badalona y Santa Coloma encontramos zonas de sobre representación marroquí. Dentro de la ciudad de Barcelona, en el barrio obrero periférico de Ciutat Meridiana encontramos una zona de concentración ecuatoriana.
- Por último, en los municipios más periféricos, encontramos por una parte un cluster de concentración importante de argentinos en los municipios costeros de Castelldefels y Gava. Por otra en los municipios del Baix Llobregat existe una dominación de la sobre representación marroquí, mientras que Sant Cugat se encuentra sobre representado por ecuatorianos.

Como hemos observado en la dinámica 2001-2005, ésta diferenciación es fruto de un proceso de dispersión territorial de los tres colectivos estudiados. El índice de segregación ha mostrado un descenso del grado de segregación entre 2001 y 2005 para los tres grupos, aunque las diferencias se han mantenido (mayor segregación de los marroquíes, seguido por ecuatorianos y argentinos). Esta dispersión también se observa en el menor porcentaje de población de cada colectivos que reside en las zonas de sobre representación del 2005 en comparación al 2001.

Sin embargo, el análisis por nacionalidades muestra importantes diferencias. En el caso de los ecuatorianos la dinámica se ha caracterizado por un acentuado desplazamiento hacia las periferias obreras. Sus secciones de concentración en el centro de Barcelona en el 2001 desaparecen mientras que se consolidan las zonas de Hospitalet y Ciutat Meridiana. En el caso de los marroquíes, si bien el proceso ha sido similar, hacia Santa Coloma y Badalona, han mantenido y consolidado las zonas en las que ya se encontraban sobre representados, como el casco histórico de Barcelona y los municipios periféricos. Por último, los argentinos si bien se han dispersado, lo han hecho en las mismas zonas en las que estaban en el 2001, es decir, en el centro de Barcelona y los municipios de Castelldefels y Gavà.

Los resultados empíricos muestran el proceso de definición étnica de la metrópoli catalana. Este proceso se caracteriza por una tendencia de los diferentes colectivos estudiados a la reproducción espacial de su condición social. La tendencia hacia las periferias obreras de ecuatorianos y marroquíes y el mantenimiento en el centro de la ciudad de los argentinos muestran de forma clara esta dinámica. Esta dinámica, viene a reafirmar la realidad señalada por Malheiros (2002) referente al modelo de segregación residencial étnica de las ciudades del sur de Europa. Si estas tendencias se mantienen, a medida que la nueva inmigración ocupe los barrios obreros, en algunos años la estratificación social de la AMB pasará a ser una estratificación socio-étnica. En otras palabras, las anteriores generaciones de inmigrantes españoles que llegaron a la metrópoli sobre todo en las décadas de los 60-70 y que conformaron las grandes periferias obreras, dejarán paso a los *nuevos obreros*, inmigrantes extracomunitarios que tienden a localizarse en estos mismos barrios.

En la actualidad son patentes las tensiones sociales que existen en algunos de estos barrios, que se deben a mi entender, a todo conflicto que precede a un proceso de cambio. Requena describe y resume muy bien las claves de estos conflictos cuando dice,

“En la Serra d'en Mena, en la zona limítrofe con el municipio de Santa Coloma de Gramenet, están algunos de los barrios con áreas más degradadas de Badalona; son los barrios en los que fijaron su residencia los inmigrados que procedían de otras regiones españolas a partir de mediados del siglo XX y en los que hoy recalán la mayor parte de los inmigrantes extracomunitarios, ocupando los espacios que dejan aquéllos al abandonar el barrio para desplazarse hacia otros puntos de la ciudad. En paralelo a este proceso de sustitución, se ha conformado un discurso autóctono que denuncia la degradación de estos espacios urbanos, sentidos como espacios violentos, de confinamiento, estigma y desorganización social. En ellos, una serie de factores físicos, económicos, políticos y sociales se entrecruzan en una dinámica de vulnerabilidad y exclusión que apunta en el sentido de una nueva pobreza urbana, una pobreza concentrada espacialmente y descolgada de la dinámica social y macroeconómica del resto de la ciudad” (Requena 2003, p.1).

Nos encontramos por lo tanto en frente de un problema de exclusión social urbana, con el componente añadido de la etnicidad, que obliga a un replanteamiento de las políticas que se aplican en la actualidad, y que ha nuestro entender debería basarse en un fortalecimiento de los sistemas de bienestar y la incorporación del factor de la diversidad étnica, con tal de mejorar la intervención. Este fortalecimiento de los servicios sociales, es básico, con tal de que no se queden fuera del mismo ni la población autóctona necesitada ni la población inmigrante.

Capítulo 4

La inmigración extracomunitaria en la ciudad de Barcelona

Capítulo 4. La inmigración extracomunitaria en la ciudad de Barcelona

4.1 La evolución demográfica y territorial de la inmigración

Si tuviésemos que definir la evolución del fenómeno migratorio internacional en Barcelona en los últimos años en dos palabras, estas serían **rapidez e intensidad**. En una década, decenas de miles de inmigrantes extracomunitarios han llegado y se han asentado en la ciudad. Los datos de la Tabla 4.1 hablan por si solos: si en 1996 el número de extracomunitarios empadronados en Barcelona no llegaba a los veinte mil habitantes, diez años después, en 2006, este colectivo sobrepasa el umbral de los doscientos mil. Además, si nos fijamos con mayor detalle vemos como éste crecimiento se ha producido principalmente en el último quinquenio, con un incremento cercano a ciento cincuenta mil nuevos inmigrantes empadronados entre los años 2001 y 2006.

Tabla 4.1. Evolución de población por nacionalidades

Territorio		1996			2001			2006		
		Española	Extracom.	Total	Española	Extracom.	Total	Española	Extracom.	Total
Barcelona	n	1.482.026	18.452	1.508.805	1.408.528	80.269	1.503.884	1.360.614	201.712	1.605.602
	%	98,23	1,22	100	93,66	5,32	100	84,74	12,56	100
RMB (sin BCN)	n	2.681.908	25.821	2.717.522	2.785.459	80.175	2.882.409	2.876.591	315.095	3.232.775
	%	98,69	0,95	100	96,64	2,95	100	88,98	9,75	100
Catalunya	n	5.977.884	67.046	6.075.299	6.104.011	208.350	6.361.365	6.220.940	780.907	7.134.697
	%	98,40	1,10	100	95,95	3,43	100	87,19	10,95	100

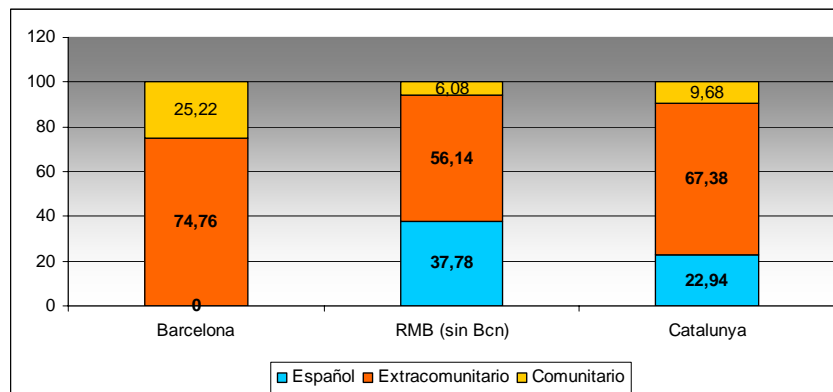
Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

Una de las principales razones que explican dicha intensidad es el propio posicionamiento de Barcelona como segunda metrópoli del Estado, lo que hace que la ciudad funcione como *puerta de entrada* de los flujos migratorios internacionales, por detrás de Madrid (Fullaondo, 2007). Este carácter de *puerta de entrada* se debe al hecho

que las grandes urbes son las que, por una parte, concentran el mayor número de los puestos de trabajo así como, por otra, los mercados inmobiliarios más diversos, factores que conjuntamente propician los flujos migratorios.

Sin embargo, el fuerte crecimiento migratorio se ha dejado notar tanto en la Región Metropolitana de Barcelona (RMB) como en el conjunto de Cataluña. Lo anterior ha provocado un fuerte aumento del porcentaje que la población extracomunitaria representa en el total de la población en ambos ámbitos territoriales, situándose alrededor del 10%. Las cifras para los diferentes ámbitos territoriales muestran diferencias significativas, entre ellas, que el fenómeno migratorio tiene una mayor trascendencia en la capital en comparación con las demás ciudades. En la ciudad de Barcelona la relevancia de la inmigración, expresada en el porcentaje sobre la población total, siempre ha sido superior tanto en comparación con la periferia metropolitana, como con el resto del territorio catalán.

Gráfico 4.1. Crecimiento demográfico (%) por nacionalidades y ámbitos territoriales. 1996-2006



Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

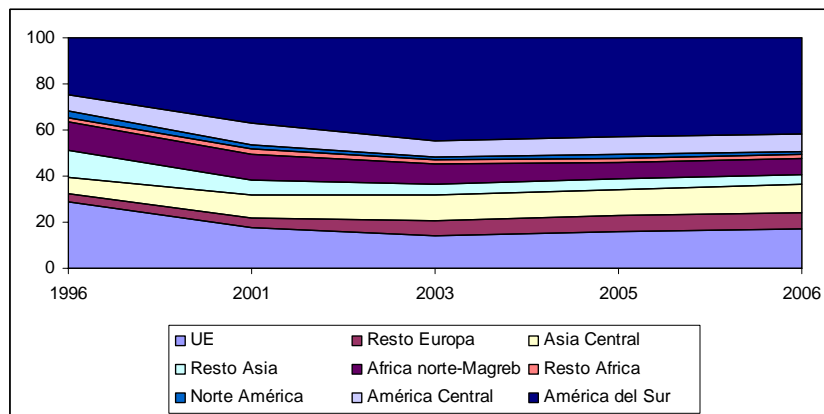
El Gráfico 4.1, presenta claramente la influencia diferencial de la inmigración en el crecimiento demográfico en el último decenio por ámbitos territoriales. La ciudad de Barcelona ha frenado la constante pérdida de población que experimentaba desde la década de los 80¹³ gracias a la inmigración extracomunitaria en un 75%, y a la europea comunitaria en un 25%. La población total como un todo ha crecido mientras que la pérdida de población de nacionalidad española se ha mantenido. Por el contrario, en el caso de la periferia metropolitana, el crecimiento demográfico ha sido más equilibrado, donde más de un tercio del crecimiento ha sido generado por la población autóctona,

¹³ Según cifras del Ayuntamiento de Barcelona, en 1979 el número de población ascendía a 1.906.998 habitantes, cifra que ha ido descendiendo hasta que en el 2000 tocó fondo con 1.496.266 habitantes.

mientras que el resto ha sido fruto de la inmigración extranjera, sobre todo la extracomunitaria (56%). Esta diferencia con la capital metropolitana se debe al proceso de expansión metropolitana y a la emigración de la ciudad central hacia el suburbio metropolitano¹⁴. En el conjunto de Cataluña por su parte, la dinámica ha sido similar a la presentada por la periferia metropolitana, aunque el protagonismo de la inmigración (tanto extracomunitaria como comunitaria) en el crecimiento demográfico ha sido mayor, (prácticamente cuatro de cada cinco nuevos habitantes residentes en Cataluña entre 1996-2006 es extranjero).

Otra de las principales tendencias del flujo migratorio ha consistido en el cambio de los orígenes, que desde principios del siglo XXI comienzan a ser mayoritariamente sudamericanos. La población latina ha sido el colectivo que más ha crecido en los últimos años, aunque en la actualidad la población proveniente de los países de Europa del Este comienza a tomar cada vez mayor protagonismo.

Gráfico 4.2. Evolución (%) por regiones de origen de la población extranjera en Barcelona.



Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

Este cambio de tendencia se observa con total claridad en el Gráfico 4.2: en 1996, cerca del 30% de los extranjeros empadronados en Barcelona eran europeos comunitarios, una cuarta parte provenía de países de Sudamérica, un 12% de resto de Asia y otro 12% de África del Norte, principalmente del Magreb. Una década después, esta tendencia cambia de forma importante, debido al fuerte incremento de la población sudamericana

¹⁴ Según Nelo (2002), tres son las tendencias que han caracterizado la expansión urbana de la metrópoli de Barcelona, en primer lugar la dispersión de la actividad y de la población después de una larga historia de centralización, en segundo lugar, la extensión territorial de la mancha urbana de la metrópoli, y en tercer lugar, la cada vez mayor especialización de los diferentes espacios metropolitanos. En la misma línea, Carreras (2002), señala que la actual estructura metropolitana de Barcelona es el resultado de un desarrollo histórico, sobre todo a partir de 1960, caracterizado por un crecimiento económico y demográfico que ha producido un proceso de metropolización.

(que representa el 41% en 2006), así como a la pérdida de peso de la población europea comunitaria (que cae del 30% al 17%) y del resto de Asia (4%), el Magreb (6,9%), y el creciente protagonismo de las nacionalidades de Asia Central (12%) y el resto de Europa, principalmente del Este (7,25%). Más allá del dato cuantitativo, este cambio en la composición del colectivo inmigrante genera un gran impacto en la ciudad, pues en unos pocos años el grado de diversidad social y cultural se dispara.

Un análisis detenido de la evolución de las diez principales nacionalidades extracomunitarias empadronadas en Barcelona entre 1996 y 2006, nos muestra con mayor precisión este proceso de diversificación.

Tabla 4.2. Principales nacionalidades extracomunitarias. Número de población y % sobre el total de extracomunitarios

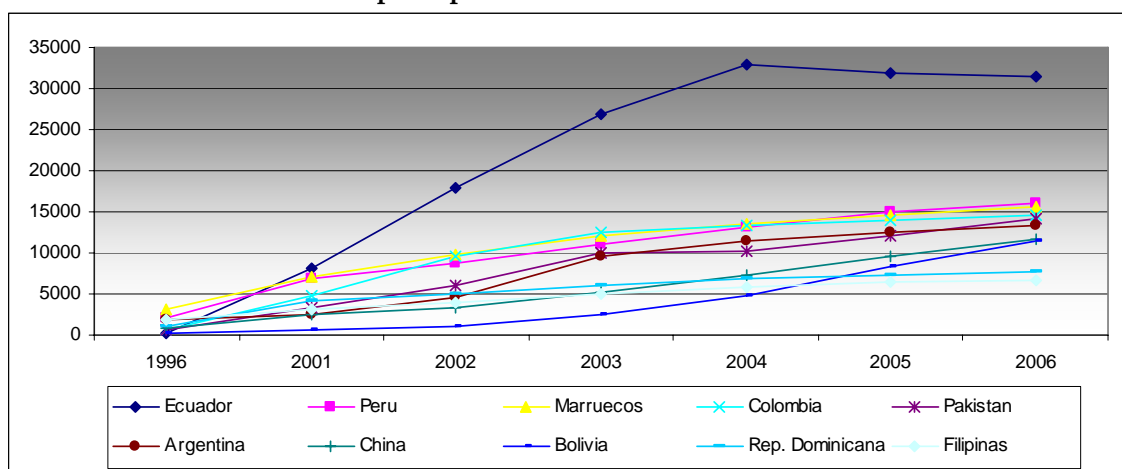
1996			2006		
Nacionalidades	N	%	Nacionalidades	N	%
Marruecos	3.196	10,89	Ecuador	31.423	12,08
Peru	2.094	7,13	Peru	16.115	6,20
Argentina	1.871	6,37	Marruecos	15.522	5,97
Filipinas	1.854	6,32	Colombia	14.616	5,62
Rep. Dominicana	1.066	3,63	Pakistan	14.251	5,48
Chile	819	2,79	Argentina	13.265	5,10
China	804	2,74	China	11.632	4,47
Japón	803	2,74	Bolivia	11.495	4,42
EEUU	768	2,62	Rep. Dominicana	7.697	2,96
Colombia	703	2,39	Filipinas	6.660	2,56
Total	13.978	47,62	Total	142.676	54,86
Barcelona	29.354	100,00	Barcelona	260.058	100,00

Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

En primer lugar, tres nacionalidades de países industrializados que estaban presentes en 1996 (Chile, Japón y EEUU) salen de la lista, dejando paso a otros tres en vías de desarrollo (Ecuador, Pakistán y Bolivia). De estos tres nuevos colectivos, el caso ecuatoriano es el más espectacular, debido a que pasa de ser una nacionalidad insignificante a ser el principal colectivo (12%), doblando numéricamente al segundo. En segundo lugar, de las nacionalidades que se encontraban presentes en el ranking en 1996, el colectivo peruano se mantiene en segundo lugar, mientras que el marroquí (que era el principal) pasa a ser el tercero. Así mismo, tanto el argentino, dominicano como el filipino retroceden posiciones mientras que el colombiano pasa del décimo al cuarto lugar.

En resumen, si bien en el último decenio todas las nacionalidades crecen de forma intensa, el cambio de composición se ha basado en distintos factores. Por una parte, en el aumento de las nacionalidades de países en vías de desarrollo, así como de las nacionalidades sudamericanas (tanto en número de nacionalidades como en importancia numérica). Por otra parte en un aumento de la presencia asiática (sobre todo por la llegada de los pakistaníes) y un descenso del peso de la población marroquí. Conjuntamente, las nuevas nacionalidades han generado un cambio cualitativo en la composición de la población, basado en una mayor diversidad de religiones, idiomas y culturas.

Gráfico 4.3. Evolución de las principales nacionalidades extracomunitarias en 2006



Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

La evolución demográfica de las diez nacionalidades principales en 2006, por su parte, muestra el periodo de llegada de cada colectivo así como la época en la cual los flujos migratorios fueron más intensos en Barcelona. Distinguimos cuatro tipos de evoluciones:

1. El crecimiento de la población ecuatoriana hasta el año 2004 es espectacular, sin embargo a partir de ese año el crecimiento se estanca
2. Los colectivos colombiano, argentino y pakistaní, experimentan un intenso crecimiento entre 2001-2003 y prácticamente se triplican, pero a partir del 2004 moderan su crecimiento.
3. El colectivo boliviano tiene una tendencia similar pero su crecimiento se dispara entre los años 2003-2006.

4. Por último, los colectivos peruano, dominicano, chino, filipino y marroquí, crecen de forma intensa pero mucho más regular a lo largo de todos los años.

Así mismo, en el Gráfico 4.3 se observa que el periodo más crítico para la ciudad de Barcelona, en relación a la inserción residencial de la inmigración, se produjo entre los años 2001 y 2004, mientras que a partir del 2005 la situación comienza a estabilizarse. Sin embargo, esta estabilidad no significa pérdida de intensidad de flujo, sino más bien el fin de un crecimiento con forma de “oleada”.

4.1.1 La evolución por distritos y barrios

Como es lógico, el crecimiento migratorio dentro de Barcelona no se ha producido de forma homogénea, existiendo grandes desequilibrios entre distritos y barrios. En este apartado analizaremos el crecimiento migratorio por distritos y barrios, lo que nos permitirá tener una visión global previa al análisis micro a escala de secciones censales. En primer lugar analizaremos la dinámica general de los diez distritos para pasar a continuación con la evolución de cada uno de los 38 barrios¹⁵ (Zonas Estadísticas Grandes, ZEG) que forman Barcelona.

El distrito que delimita el casco antiguo de la ciudad, Ciutat Vella, ha sido históricamente y sigue siendo en la actualidad, una de las principales áreas de inmigración de la ciudad, tanto en número como en porcentaje. Los datos no dejan lugar a dudas: en el año 2006 el porcentaje de población de nacionalidad española de la ciudad que residía en este distrito no llegaba al 5%, mientras que en el caso de los extracomunitarios ascendía a un 20%. Así mismo, el porcentaje de extracomunitarios sobre el total de la población era del 27%, mientras que en Barcelona representaba el 12%. Detrás de Ciutat Vella, el Eixample (el ensanche de la ciudad) es el siguiente distrito en importancia migratoria, seguido por Sants, (situado en la parte sur-oeste), y Nou Barris, (en la periferia, al noreste de la ciudad).

¹⁵ Si bien es verdad que las ZEG no representan los barrios reales de la ciudad, es una escala territorial que se asemeja mucho y que estadísticamente suele ser considerada como tal.

Tabla 4.3. Evolución de población por distritos. Número, % de distribución y % sobre la población total.

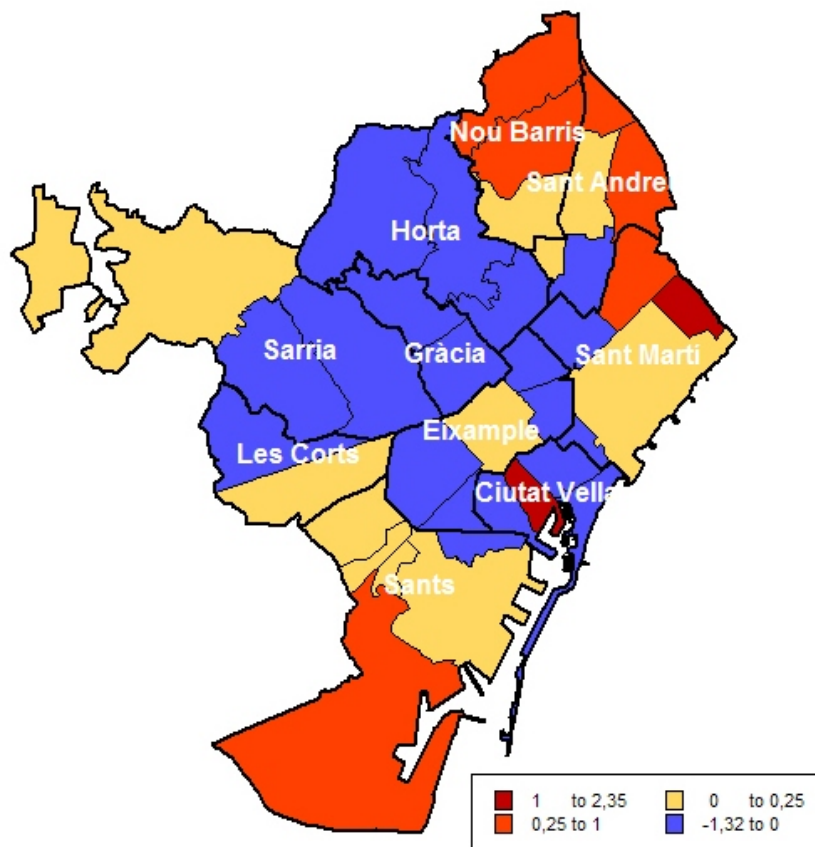
Territorio		2001			2006			2001-2006		
		Española	Extracomunitarios	Total	Española	Extracomunitarios	Total	Española	Extracomunitarios	Total
Ciutat Vella	n	66.776	16.405	85.177	64.585	31.542	113.154	-2.191	15.137	27.977
	Distribución %	4,74	20,44	5,66	4,75	15,66	7,05	0,01	-4,78	1,38
	%	78,40	19,26	100	57,08	27,88	100	-21,32	8,62	0
Eixample	n	232.571	15.007	251.050	223.486	31.851	265.561	-9.085	16.844	14.511
	Distribución %	16,51	18,70	16,69	16,43	15,81	16,54	-0,09	-2,88	-0,15
	%	92,64	5,98	100	84,16	11,99	100	-8,48	6,02	0
Sants	n	155.137	10.567	166.748	149.492	26.900	180.044	-5.645	16.333	13.296
	Distribución %	11,01	13,16	11,09	10,99	13,36	11,21	-0,03	0,19	0,13
	%	93,04	6,34	100	83,03	14,94	100	-10,01	8,60	0
Les Corts	n	77.141	2.441	80.730	73.847	6.492	82.745	-3.294	4.051	2.015
	Distribución %	5,48	3,04	5,37	5,43	3,22	5,15	-0,05	0,18	-0,21
	%	95,55	3,02	100	89,25	7,85	100	-6,31	4,82	0
Sarrià-St Gervasi	n	125.996	4.009	132.784	125.850	9.939	141.469	-146	5.930	8.685
	Distribución %	8,95	4,99	8,83	9,25	4,93	8,81	0,30	-0,06	-0,02
	%	94,89	3,02	100	88,96	7,03	100	-5,93	4,01	0
Gràcia	n	107.903	4.913	114.398	104.938	11.662	121.245	-2.965	6.749	6.847
	Distribución %	7,66	6,12	7,61	7,71	5,79	7,55	0,05	-0,33	-0,06
	%	94,32	4,29	100	86,55	9,62	100	-7,77	5,32	0
Horta-Guinardo	n	159.430	6.410	166.747	151.836	15.505	169.774	-7.594	9.095	3.027
	Distribución %	11,32	7,99	11,09	11,16	7,70	10,57	-0,16	-0,29	-0,51
	%	95,61	3,84	100	89,43	9,13	100	-6,18	5,29	0
Nou Barris	n	155.050	6.775	162.246	143.610	20.369	165.156	-11.440	13.594	2.910
	Distribución %	11,01	8,44	10,79	10,55	10,11	10,29	-0,45	1,67	-0,50
	%	95,56	4,18	100	86,95	12,33	100	-8,61	8,16	0
Sant Andreu	n	130.415	5.152	136.024	128.099	14.065	143.540	-2.316	8.913	7.516
	Distribución %	9,26	6,42	9,04	9,41	6,98	8,94	0,16	0,56	-0,10
	%	95,88	3,79	100	89,24	9,80	100	-6,63	6,01	0
Sant Martí	n	198.109	8.590	207.980	194.871	23.618	222.914	-3.238	15.028	14.934
	Distribución %	14,06	10,70	13,83	14,32	11,73	13,88	0,26	1,02	0,05
	%	95,25	4,13	100	87,42	10,60	100	-7,83	6,46	0

Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

En 2006, con un porcentaje de población extracomunitaria similar o superior al de la ciudad, estos cuatro distritos representan las principales zonas de inmigración. Así mismo, en estos distritos reside el 54% de la población extranjera empadronada de la ciudad, un porcentaje bastante superior al 42% del total de población que reside en estos distritos. En cuanto a los demás, la presencia de extracomunitarios es menor pero muy significativa: en todos los casos el porcentaje de extracomunitarios sobre la población total es superior al 7%.

Sin embargo esta foto proyectada por los datos del 2006 es el resultado de la evolución reciente del fenómeno migratorio en Barcelona. Desde el 2001, el intenso flujo migratorio internacional ha generado importantes dinámicas territoriales, que a su vez han terminado por transformar el mapa migratorio de la ciudad. Un mapa, que en 2001 se caracterizaba por una gran zona de concentración en el casco antiguo de la ciudad, mientras que hoy en día la presencia de la población extranjera se ha extendido por muchas zonas de la ciudad, con una especial incidencia en la periferia obrera.

Mapa 4.1. Evolución distribución (%) extracomunitarios por barrios (distritos). 2001-2006



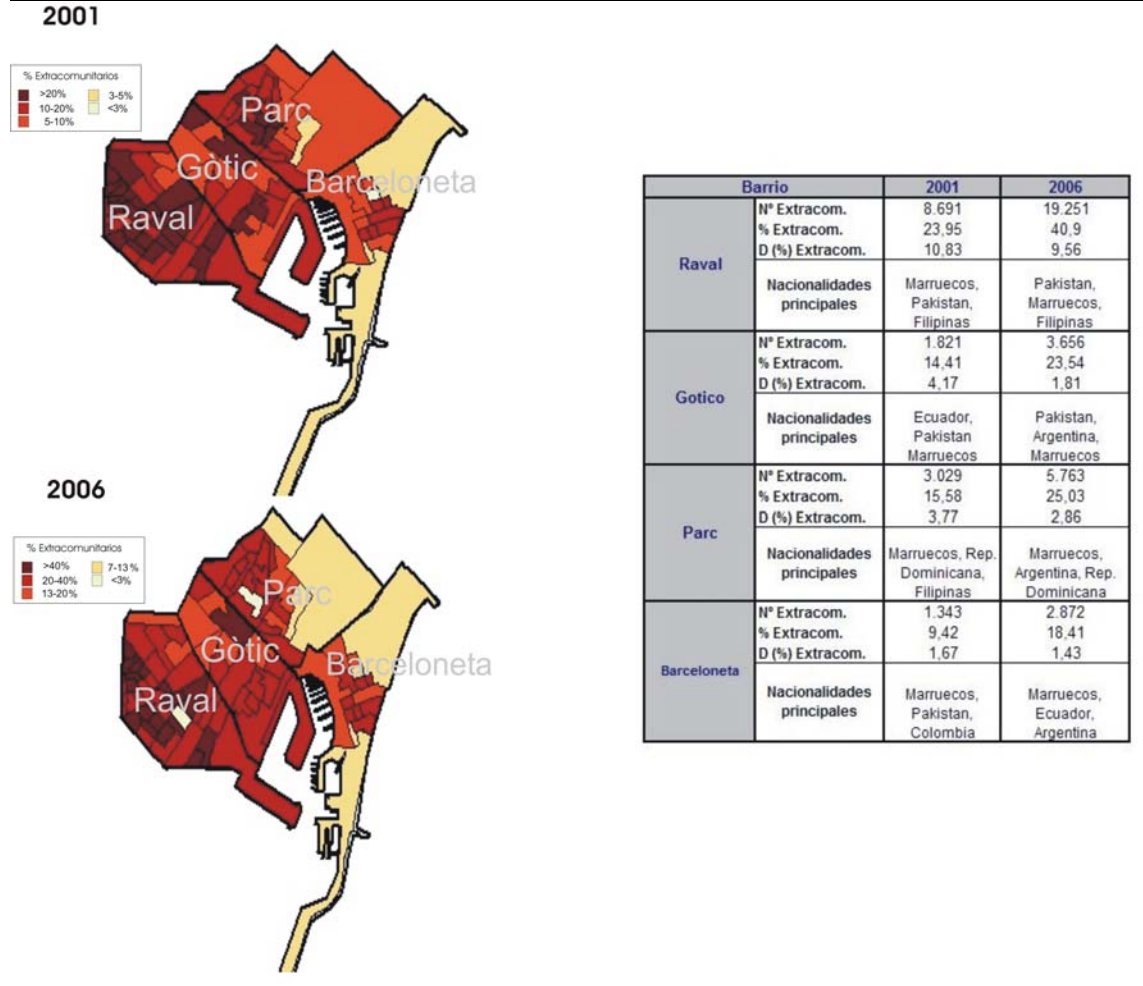
Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

Si atendemos al crecimiento en número absolutos (Tabla 4.3), vemos como Ciutat Vella se consolida como la principal zona de inmigración seguida por Sants y Eixample. Sin embargo, el dato relativizado de la evolución del porcentaje del total de extracomunitarios que reside en cada área muestra como el Eixample experimenta una pérdida de un 3%, mientras que en Ciutat Vella se produce un significativo descenso del 0,35% (por primera vez pierde peso en la distribución). Por el contrario, los distritos situados al oeste de la ciudad, Sant Martí, Sant Andreu y Nou Barris son los que experimentan los incrementos porcentuales más significativos en la distribución.

En resumen, el indicador relativizado muestra las tendencias de cambio que ha generado la oleada migratoria de los últimos años; si bien es verdad que el centro de la ciudad (y sobre todo el casco antiguo) se mantiene como la principal zona de absorción

de los flujos migratorios en términos absolutos, los distritos periféricos, aquellos que acogen gran parte de los barrios obreros de la ciudad, comienzan a ganar protagonismo y a consolidarse como zonas de inmigración. Esta tendencia se observa con mayor claridad en el análisis individual que realizamos a continuación para cada distrito y barrio.

Ficha 4.1. La población extracomunitaria en el distrito de Ciutat Vella.

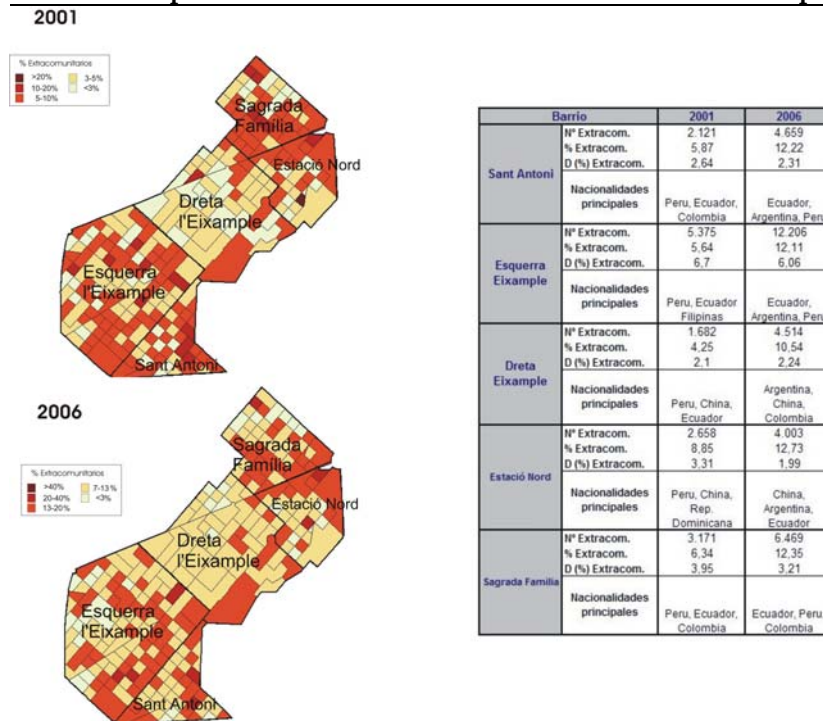


Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

Los cuatro barrios que conforman la ciudad antigua en el distrito de Ciutat Vella-los cuales son las zonas de mayor diversidad étnica-, hacen que éste sea la principal área de concentración y que se erija como la más importante *puerta de entrada* de los flujos migratorios internacionales. Sin embargo, aunque se mantiene como una de las principales áreas de asentamiento (como bien indica el dato de pérdida de peso relativo en la distribución representado en el mapa 4.1), en los últimos años ha comenzado a compartir su protagonismo con otros barrios de la ciudad. Por otra parte, la diversidad y multiplicidad de realidades que se reproducen en el mismo espacio (marginalidad, turismo, gentrificación, inmigración...) hacen que tanto la realidad social como

migratoria de dichos barrios sea excepcional en comparación con el resto (Aramburu, 2000, 2001; Sartagal, 2001). De los cuatro barrios que componen el distrito, El Raval es, por mucha diferencia, la principal zona de asentamiento, con más de un 40% de población extracomunitaria en el 2006 y donde reside cerca del 10% del total de extracomunitarios. La mayoría de las secciones censales de este barrio presenta un porcentaje mayor al 20%, además de ser el barrio con mayor número de secciones con un porcentaje superior al 40%. Además, las principales nacionalidades dejan al descubierto su perfil marcadamente islámico (Riol, 2003). El Raval es conocido e identificado como el barrio multicultural de Barcelona por antonomasia (Fullaondo, 2003). El barrio del Parc, es el segundo barrio en número y porcentaje de extracomunitarios, concentrándose principalmente en la parte norte, más conocida como la zona de Sant Pere, la cual posee una larga tradición migratoria en donde se mezclan nacionalidades latinas y árabes. En tercer lugar encontramos en barrio central del casco antiguo de la ciudad, el Gótico, con un porcentaje superior al 20% y que presenta una mezcla de nacionalidades árabes y latinas. Por último, el barrio de la Barceloneta es la zona donde la inmigración se ha asentado de forma más moderada, y donde también se mezclan nacionalidades latinas y árabes.

Ficha 4.2. La población extracomunitaria en el distrito del Eixample.



Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

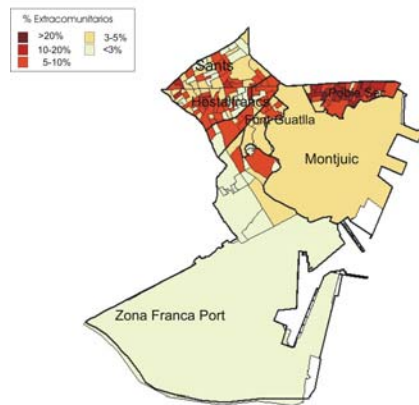
Los cinco barrios que componen el distrito del Eixample delimitan el ensanche y el centro de Barcelona. En todos los barrios el porcentaje de extracomunitarios se sitúa alrededor del 12% (con la excepción de Dreta Eixample), pero con una mayor presencia en la zona de Esquerra Eixample donde se concentra el mayor número de extracomunitarios (6% del total de la ciudad) seguido a gran diferencia por Sagrada Família. Al igual que en Ciutat Vella, a pesar del incremento bruto de extracomunitarios, en términos relativos prácticamente todos los barrios han perdido peso en la distribución, en especial Estació Nord, que ha pasado de un 3,31% en el 2001 a un 1,99% en la actualidad. Los mapas de ambos años reflejan esta evolución general, con un descenso significativo en el 2006 de los tonos oscuros que identifican las zonas de mayor concentración.

A pesar de este descenso, el aumento de la inmigración ha sido muy importante, aunque con menor intensidad en comparación con otros barrios de la ciudad. En lo que atañe a las nacionalidades, vale la pena destacar la ausencia entre las principales nacionalidades de nacionalidades de origen islámico, a la vez que llama la atención la significativa presencia del colectivo chino, así como el alto grado de dominación de las nacionalidades latinas, especialmente la argentina y la ecuatoriana. En relación a los argentinos, en el 2001 no eran la nacionalidad principal en ninguno de los barrios, mientras que en el 2006 lo eran en cuatro de cinco.

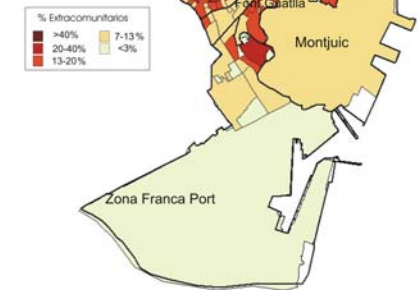
El distrito de Sants es la tercera zona en inmigración de Barcelona, pero a diferencia de Ciutat Vella y Eixample, el flujo migratorio ha sido mas intenso, lo que ha repercutido en términos relativos en un aumento de su peso migratorio en la ciudad. Sin embargo existen diferentes dinámicas en función de los barrios: Poble Sec ha sido, y es, la principal zona de inmigración en porcentaje sobre la población total (>22%) además de ser un barrio adyacente al Raval (separado por la avenida del Paral·lel). De esta manera vemos que si bien este barrio ha incrementado notablemente su número de inmigrantes, la intensidad ha sido menor en comparación con los demás barrios que forman este distrito, hecho que ha producido una tendencia en la distribución hacia barrios más alejados del casco antiguo, como Sants, Bordeta, Font de la Guatlla o Zona Franca.

Ficha 4.3. La población extracomunitaria en el distrito de Sants.

2001



2006



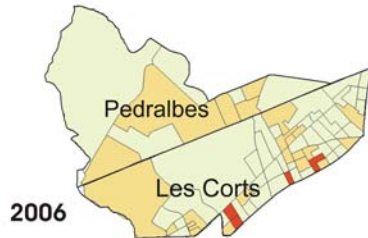
Barrio		2001	2006
Poble Sec	Nº Extracom.	3.981	8.933
	% Extracom.	11,39	22,3
	D (%) Extracom.	4,96	4,44
Nacionalidades principales		Marruecos, Rep. Dominicana, Ecuador	Pakistan, Ecuador, Marruecos
Montjuic	Nº Extracom.	15	111
	% Extracom.	3,63	8,62
	D (%) Extracom.	0,02	0,06
Nacionalidades principales			Marruecos, Ecuador, Filipinas
Zona Franca Port	Nº Extracom.	1.033	3.199
	% Extracom.	3,61	10,93
	D (%) Extracom.	1,29	1,59
Nacionalidades principales		Peru, Colombia, Marruecos	Ecuador, Colombia, Peru
Font de Guatlla	Nº Extracom.	500	1.479
	% Extracom.	5,17	14,19
	D (%) Extracom.	0,62	0,73
Nacionalidades principales		Marruecos, Colombia, Peru	Ecuador, Colombia, Peru
Bordeta-Hostalfrancs	Nº Extracom.	991	2.570
	% Extracom.	5,43	13,08
	D (%) Extracom.	1,23	1,28
Nacionalidades principales		Ecuador, Peru, Marruecos	Ecuador, Peru, Marruecos
Sants	Nº Extracom.	4.047	10.608
	% Extracom.	5,41	13,37
	D (%) Extracom.	5,04	5,27
Nacionalidades principales		Peru, Marruecos, Rep. Dominicana	Ecuador, Peru, Marruecos

Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

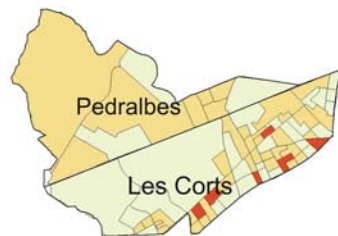
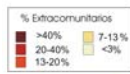
El barrio de Sants es el primer barrio en número absoluto de extracomunitarios, hecho que se ha agudizado con la llegada de nuevos inmigrantes. En lo que se refiere a las nacionalidades, si bien en Poble Sec el perfil es bastante parecido al que podemos encontrar en el barrio del Raval, (islámicos y latinos), en los demás barrios predominan las nacionalidades latinas (principalmente ecuatorianos, peruanos y colombianos), aunque la presencia de marroquíes en Sants y Bordeta también es muy significativa. Sin embargo, en comparación con el 2001, la nacionalidad marroquí ha ido perdiendo peso mientras que las nacionalidades latinas han tendido a posicionarse como las dominantes.

Ficha 4.4. Características de la inmigración extracomunitaria. Distrito de Les Corts.

2001



2006



Barrio		2001	2006
Les Corts	Nº Extracom.	1.973	5.332
	% Extracom.	2,92	7,74
	D (%) Extracom.	2,46	2,65
Pedralbes	Nº Extracom.	468	1.160
	% Extracom.	3,57	8,38
	D (%) Extracom.	0,58	0,58
Nacionalidades principales		Colombia, Peru, Argentina	Ecuador, Colombia, Argentina
Nacionalidades principales		Japón, Colombia, Peru	Japón, Colombia, México

Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

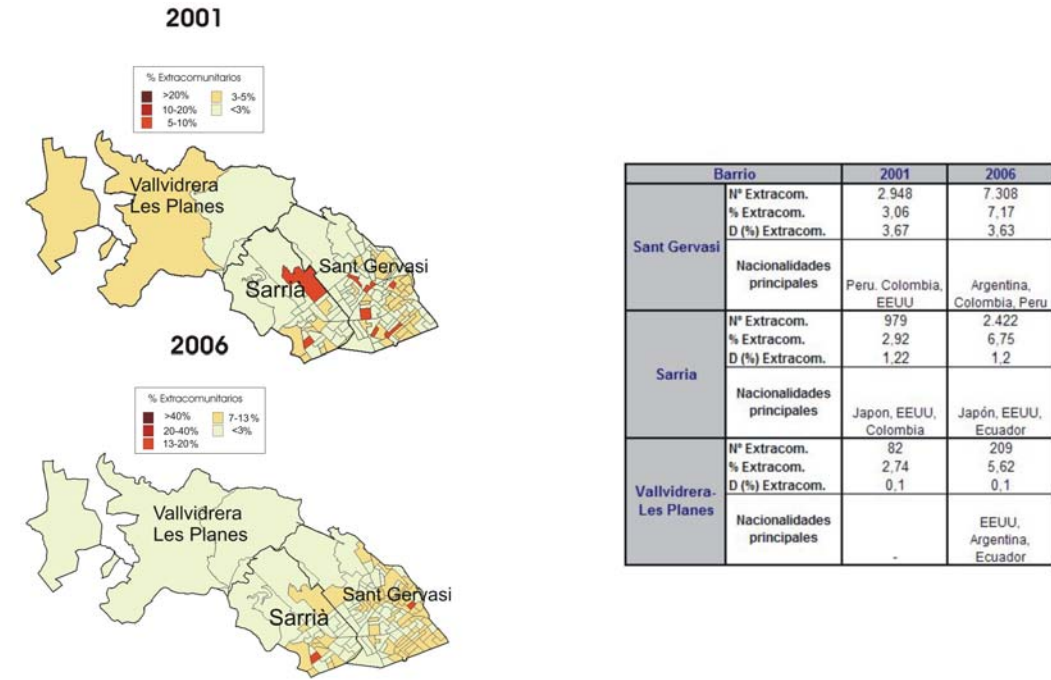
Les Corts es uno de los distritos con menor presencia de extracomunitarios pero, a la vez, alberga un importante número de extranjeros comunitarios. El distrito se encuentra dividido por la Avenida Diagonal en dos barrios, el de Pedralbes, situado en la zona alta de la ciudad, y el de Les Corts, al sur de la vía. En el caso de Pedralbes, la presencia de población extracomunitaria es poco significativa (un 8,38% en el 2006, cuatro puntos por debajo de Barcelona) y las nacionalidades principales, como Japón o Méjico¹⁶. Este dato deja claro que el perfil social de la población extranjera en este barrio es radicalmente diferente a la mayoría de extracomunitarios de la ciudad.

En el caso de Les Corts, la presencia es más significativa y en los últimos años su peso en la distribución general ha aumentado, si bien el porcentaje sobre la población total se sitúa muy por debajo de Barcelona. Sin embargo, como observamos en el mapa, existen secciones censales con un porcentaje de extracomunitarios superior al de la media de Barcelona. En lo que se refiere a las nacionalidades, domina la presencia latina con un

¹⁶ En el caso mejicano, la inmigración que llega a Barcelona es de clase media-alta, muchos por estudio o motivos profesionales, mientras que el flujo de los emigrantes económicos se dirige hacia Estados Unidos.

perfil muy similar al que podemos encontrar en la Esquerra Eixample, realidad que no ha variado en con la llegada de los nuevos flujos migratorios.

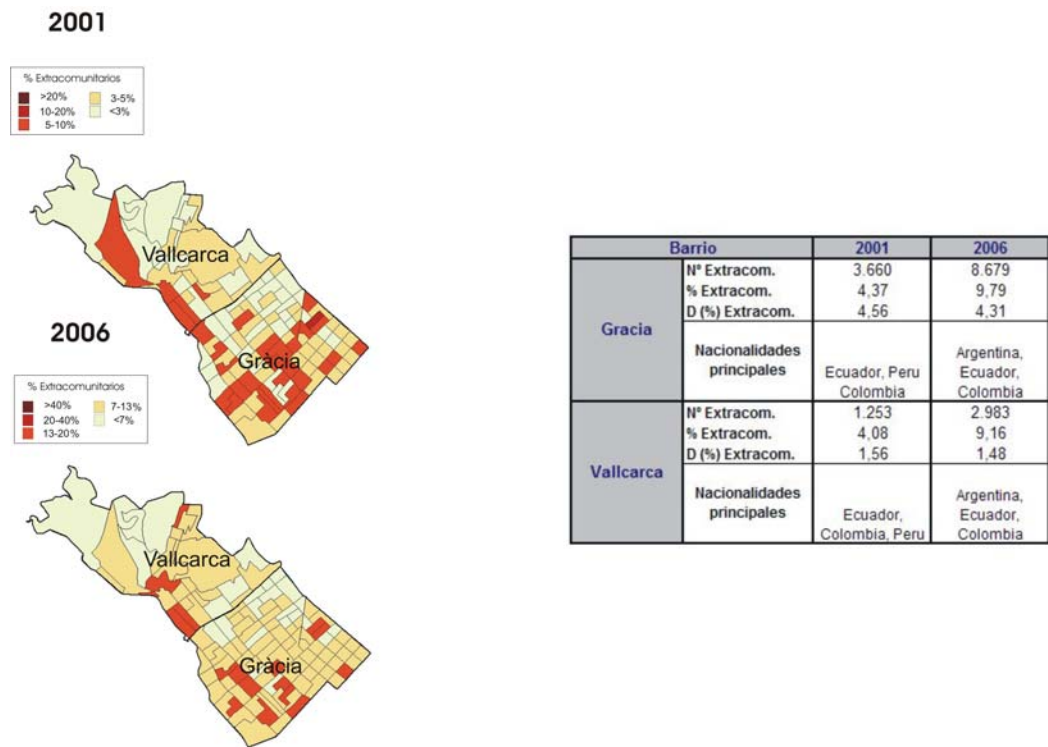
Ficha 4.5. La población extracomunitaria en el distrito de Sarrià-Sant Gervasi.



Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

Sarrià-Sant Gervasi es un distrito con un perfil similar al de Les Corts; situado en la *zona alta* de la ciudad tanto geográfica como socialmente, es junto a Les Corts la zona de la ciudad donde reside el menor número de extracomunitarios, de los cuales gran parte provienen de países desarrollados, como Japón o Estados Unidos. Atendiendo a los tres barrios que forman el distrito, la mayoría de los extracomunitarios se localizan en Sant-Gervasi (adyacente al distrito de Gracia), mientras que en Sarrià (adyacente a Pedralbes) y Vallvidrera (en las faldas del monte Collserola), la presencia es mucho menor. Por su parte, la composición por nacionalidades del colectivo muestra, a parte de la importante presencia de población de países desarrollados, que el grupo dominante es el latino, sobre todo el ecuatoriano y argentino. Así mismo, es preciso señalar que por su condición de barrio de clases altas, gran parte de los inmigrantes extracomunitarios económicos son mujeres que se emplean en el servicio doméstico.

Ficha 4.6. La población extracomunitaria en el distrito de Gracia

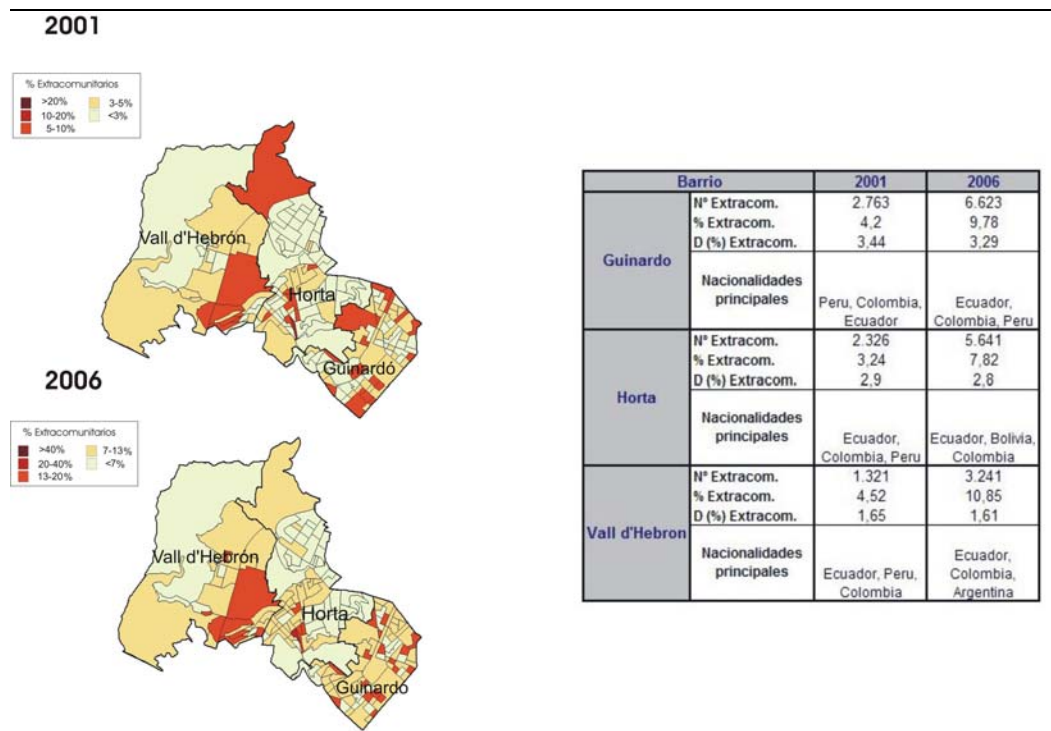


Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

Gracia con un 5,79% del total del extracomunitarios, es el tercer distrito con menor población extracomunitaria, y el porcentaje que representa sobre el total de población es significativamente menor al de Barcelona. La mayoría de extracomunitarios se localiza en el barrio de Gracia, donde reside el 4,31% del total, mientras que Vallcarca no llega al 1,5%. En ambos barrios el porcentaje sobre la población total es similar, cerca del 10% en 2006. Comparando con el 2001, vemos cómo la intensidad de los flujos migratorios extracomunitarios en estos barrios ha sido menor que en otras zonas de la ciudad, lo que ha generado un leve descenso en términos relativos del peso de ambos barrios en la distribución general. A pesar de estos datos, es preciso señalar, la importante presencia de extranjeros comunitarios jóvenes, muchos de ellos estudiantes “Erasmus” o que se encuentran de paso en la ciudad, y que no se encuentran reflejados en nuestro análisis. En la actualidad, Gracia es un barrio que *esta de moda*, además de ser un referente para extranjeros con poder adquisitivo. Esta realidad le da al barrio un importante aire de diversidad social, pero muy diferente al de los barrios donde se concentra la población inmigrante económica.

En lo que se refiere a las nacionalidades, vemos como las nacionalidades latinas han sido y son en la actualidad las dominantes, principalmente la ecuatoriana y la colombiana. En el caso de la población argentina sucede algo similar a lo visto en el Eixample: si en 2001 no era una de las nacionalidades principales, en el año 2006 se convierte en la principal nacionalidad extracomunitaria tanto en Gracia como en Vallcarca. Como veremos más adelante, el flujo migratorio argentino ha tenido como destino los barrios y distritos centrales de la ciudad.

Ficha 4.7. La población extracomunitaria en el distrito de Horta



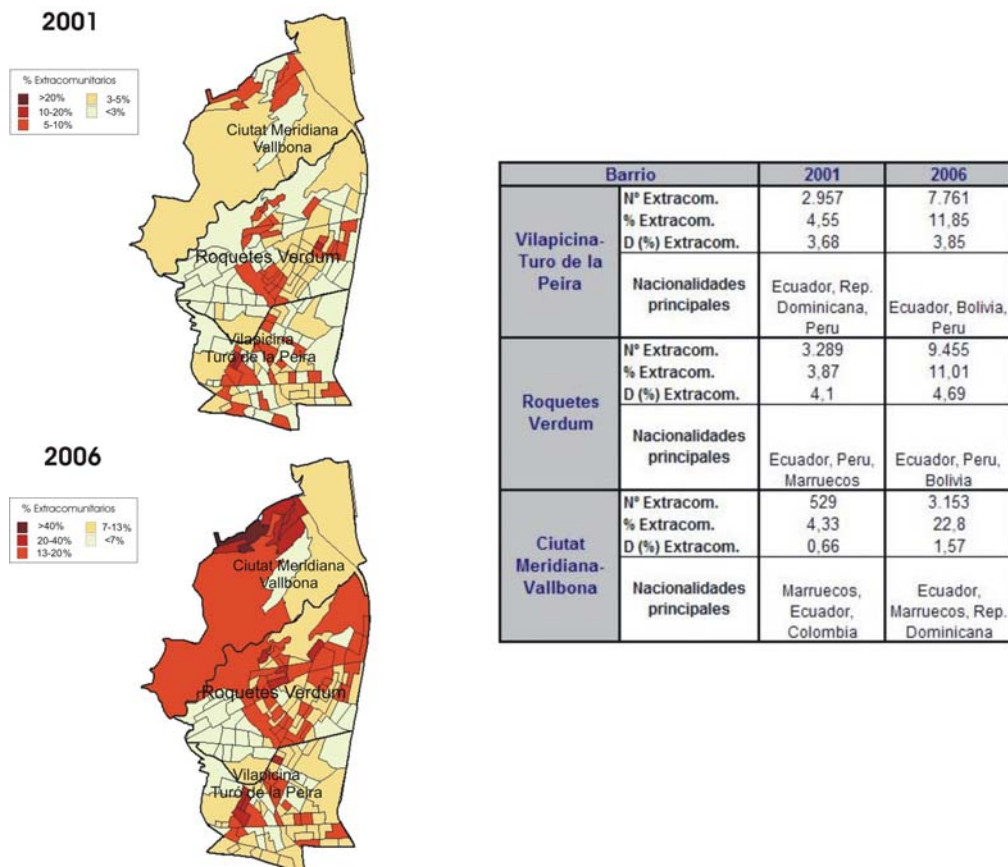
Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

Al igual que los distritos anteriores, Vall d'Hebrón es una de las zonas donde la inmigración ha incidido con menor intensidad: su porcentaje de extracomunitarios es menor al de Barcelona, tiene un peso en términos relativos en la distribución no muy significativo y además en los últimos años ha descendido. Por otra parte, el desequilibrio por barrios es patente: Los situados al sur y contiguos a la trama urbana de la ciudad, (Guinardo y Horta) son los que concentran la mayor parte de los 15.505 extracomunitarios que residen en el distrito, mientras que en el barrio de Vall d'Hebrón, situado a las faldas Collserola, el número es menor aunque el porcentaje que representa sobre el total de población es mayor. Así, considerando el peso demográfico de cada barrio, la inmigración extracomunitaria se ha localizado proporcionalmente en mayor

medida en Guinardo y en Vall d'Hebron. Esta realidad se advierte también en los mapas, con mayor número de secciones censales con alto porcentaje de extracomunitarios en ambos barrios, mientras que en Horta la realidad es más moderada.

En cuanto a las nacionalidades, al igual que los demás distritos situados al norte de la ciudad, las nacionalidades latinas son las dominantes, sobre todo la ecuatoriana y la colombiana, mientras que la peruana que estaba muy presente en el 2001 ha perdido importancia a favor de las nacionalidades argentina y boliviana. En este caso, es significativa la presencia del colectivo boliviano como uno de los mayoritarios en el barrio de Horta; destaca frente a los demás debido a su reciente llegada a la ciudad, hecho que indica la posibilidad de que este barrio sea una de las principales zonas de asentamiento del este nuevo flujo migratorio.

Ficha 4.8. La población extracomunitaria en el distrito de Nou Barris



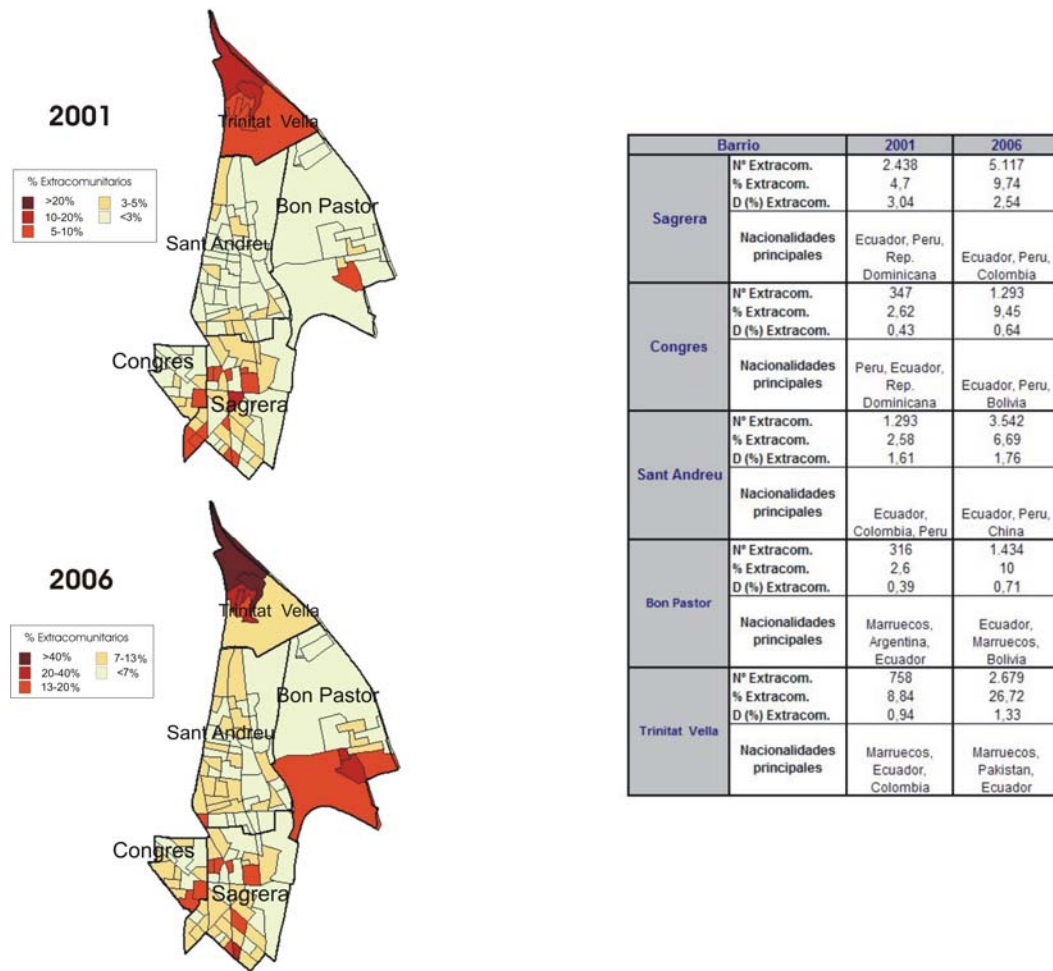
Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

El distrito de Nou Barris, situado en la parte noreste de la ciudad, es el distrito que más ha crecido en términos relativos, con un aumento del 1,67% en la distribución de

extracomunitarios. Como podemos observar tanto en la tabla como en los mapas, si bien este crecimiento ha sido generalizado en los tres barrios que forman el distrito, el caso más espectacular ha sido el de Ciutat Meridiana, que ha visto multiplicado por seis el número de extracomunitarios, mientras que el porcentaje que representan sobre la población total ha crecido 18 puntos porcentuales. Como podemos observar en los mapas, en 2006 la mayoría de las secciones de Ciutat Meridiana presentan un porcentaje superior al 20% y una de ellas mayor a un 40%. En los demás barrios, el crecimiento también ha sido intenso, lo que ha provocado un aumento de su peso en la distribución de Barcelona. Atendiendo a los mapas, si bien es verdad que en todas las secciones censales se ha incrementado el porcentaje de extracomunitarios de forma significativa, vemos como en el caso de Roquetes-Verdum, el impacto de la inmigración ha sido superior, con un mayor número de secciones censales con alto porcentaje, mientras que en el caso de Vilapicina han sido mas o menos las mismas que las del 2001, lo que se interpreta como una consolidación de la distribución pre-existente.

En cuanto al origen, las nacionalidades latinas son las dominantes, sobre todo la ecuatoriana, boliviana, peruana y dominicana, mientras que la presencia de población marroquí sigue siendo significativa a pesar de haber perdido representación con la llegada de los latinos. Al igual que en el caso anterior, también es significativo el rápido incremento de población boliviana en la zona, lo que consolida la tendencia de asentamiento de esta nueva población en esta zona de la ciudad.

Ficha 4.9. La población extracomunitaria en el distrito de Sant Andreu



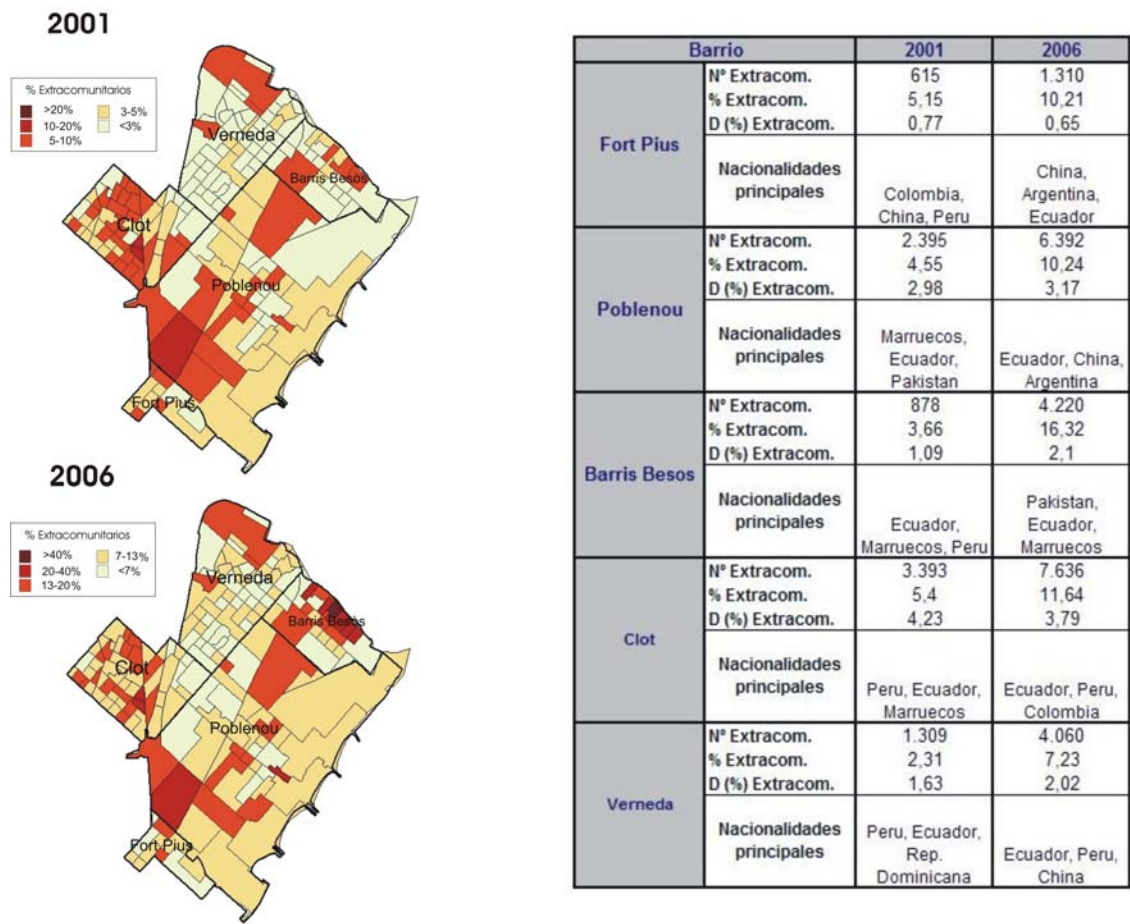
Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

Al igual que Nou Barris, Sant Andreu ha sido uno de los distritos que ha crecido con mayor intensidad en términos relativos aumentando su peso en la distribución de extracomunitarios. Sin embargo, este incremento no ha sido homogéneo en los cinco barrios que componen el distrito. Al igual que ha ocurrido en Ciutat Meridiana en el caso de Nou Barris, el barrio de Trinitat Vella es la principal zona de asentamiento diferenciándose enormemente de los demás barrios, donde el aumento del porcentaje de extracomunitarios ha sido de un 18%. Sin embargo, a diferencia de Ciutat Meridiana, en el 2001 la concentración era muy importante en ese barrio, hecho que se ha consolidado con la llegada de nuevos inmigrantes y que ha hecho que en dos secciones censales el porcentaje sea superior al 40%. Por otra parte, tanto Congrés como Bon Pastor han experimentado un gran crecimiento, pasando de un 2,6% de extracomunitarios a un 10% en 2006. En el caso del Bon Pastor la concentración por secciones censales es mayor,

mientras que en Congrés se encuentra más redistribuido. En parte, las propias características urbanísticas de ambos barrios explican las diferentes pautas territoriales (Bon Pastor está rodeado de polígonos industriales, mientras que Congrés se caracteriza por una trama urbana). En cuanto a los demás, tanto Sant Andreu como Sagrera son los barrios más poblados del distrito y los que mayor número de extracomunitarios acogen, aunque la intensidad migratoria ha sido menor. Mientras Sant Andreu presenta el menor porcentaje de extracomunitarios del distrito (6,69%), Sagrera, que en 2001 era el segundo barrio de inmigración en términos relativos, ha perdido protagonismo con el crecimiento del resto de las zonas, pasando a ser el tercer barrio en porcentaje de extracomunitarios y perdiendo peso en la distribución de la ciudad.

En relación a las nacionalidades, podemos diferenciar dos grupos de barrios: por una parte, aquellos que se encuentran completamente insertados en la trama urbana de la ciudad, Sagrera, Sant Andreu y Congrés, donde predominan las nacionalidades latinas ecuatoriana, peruana, colombiana y boliviana, así como una presencia significativa de Chinos y, por otra parte, en los barrios más segregados de la trama urbana (debido a las grandes infraestructuras viales y los polígonos industriales de la zona), Trinitat Vella y Bon Pastor, se produce una mezcla entre nacionalidades de perfil islámicas y latinas, sobre todo marroquíes, pakistaníes, ecuatorianos y bolivianos.

Ficha 4.10. La población extracomunitaria en el distrito de Sant Martí



Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

Al igual que en los dos casos anteriores, el distrito de Sant Martí es una de las zonas emergentes de inmigración en Barcelona, aunque con importantes desequilibrios entre los cinco barrios que lo forman. En primer lugar, todos los barrios, con la única excepción del Clot, han aumentado su peso en términos relativos en la distribución general de la ciudad. Por barrios, el Barris Besòs ha sido el principal protagonista de este incremento, con un aumento trece puntos porcentuales en el porcentaje de extracomunitarios sobre el total de población (16%) y doblando el porcentaje del total extracomunitarios de Barcelona que residen en este barrio. Otro indicador de este fuerte cambio es la existencia de una sección censal con un porcentaje mayor al 40% en el 2006, mientras que en el 2001 se situaba entre un 3-5%. Por lo que respecta al resto de los barrios, tanto Clot como Poble Nou son las zonas con mayor número de extracomunitarios aunque con un porcentaje sobre el total de población algo menor al de Barcelona (10-125), seguido de la Verneda, con un porcentaje menor pero un incremento

de extracomunitarios bastante significativo. Por último, el barrio de Fort Pius es el menos relevante, tanto por el número que acoge como por su dinámica moderada.

En lo que se refiere a las nacionalidades, tres son los hechos más reseñables: en primer lugar, la importante presencia de población china, una de las principales nacionalidades en tres de los cinco barrios (circunstancia única en la ciudad); en segundo lugar, la pérdida de peso de las nacionalidades islámicas marroquí y pakistaní, que pasan de ser una de las nacionalidades principales en tres barrios a serlo únicamente en uno (el Barri Besos), y, en tercer lugar, la amplia presencia de nacionalidades latinas en casi todos los barrios. En resumen, vemos como una vez más, en el barrio donde se produce la mayor concentración de extracomunitarios existe una importante presencia de inmigrantes de perfil islámico mientras que en los demás domina el origen latino.

4.2 Las nacionalidades extracomunitarias por categorías

El análisis evolutivo general que hemos realizado hasta el momento nos ha mostrado un contexto general caracterizado por diferentes pautas de asentamiento de las nacionalidades que componen el colectivo extracomunitario. Así mismo, uno de los principales objetivos de la investigación es justamente conocer las causas de dicha diversidad en las localizaciones residenciales. Para esta labor, hemos diseñado una metodología de investigación basada en la clasificación y categorización de las diez nacionalidades extracomunitarias estudiadas en función de dos variables que consideramos que pueden ser discriminatorias a la vez que explicativas de la diversidad de asentamientos. Estas variables son el origen y el capital humano.

La selección del origen, como factor explicativo, parte de las perspectivas teóricas etnoculturales, que consideran la nacionalidad y el grado de afinidad cultural como factores clave en el proceso de segregación residencial étnica. La selección del capital humano, por su parte, se relaciona con una perspectiva más economicista, que considera que los recursos económicos del inmigrante son los que determinan su localización residencial dentro del mercado inmobiliario y, por lo tanto, en el espacio de la ciudad. En este sentido, el capital humano es una de las principales variables que inciden sobre los recursos económicos del inmigrante¹⁷.

Para la categorización por origen, nos fijamos en el grado de diferenciación cultural de cada colectivo en relación con la sociedad de acogida. Consideramos que las nacionalidades latinas, tanto por relación social histórica como por similitud lingüística, son más afines a la sociedad catalana que aquellas nacionalidades no latinas. Para la categorización del capital humano nos basamos en nivel de estudios general de cada nacionalidad (un alto porcentaje de población de estudios superiores es un indicador de

¹⁷ Para la determinación de los recursos económicos de un inmigrante, en principio la principal variable determinante es su posición dentro del mercado laboral. Sin embargo, en un contexto como el de Barcelona donde la inmigración acaba de llegar, la posición del inmigrante en el mercado de trabajo no se corresponde en muchas ocasiones con su nivel de formación (Chacon, 2002). Al mismo tiempo, el capital humano nos permite conocer con mayor claridad el potencial de integración económica futura del inmigrante, y por lo tanto, su potencial en la inserción residencial y comportamiento en el mercado inmobiliario.

un importante capital humano, mientras que un alto de porcentaje de estudios primarios indica lo contrario).

Como podemos observar en la Tabla 4.4, de las diez principales nacionalidades extracomunitarias en Barcelona, seis son nacionalidades latinas y cuatro no latinas. En relación al nivel de estudios, las nacionalidades latinas muestran diferencias importantes, mientras que en el caso de las no latinas, la mayoría presenta un alto porcentaje de estudios primarios y un porcentaje bajo de estudios de nivel superior (con la relativa excepción de los filipinos).

Tabla 4.4. Nacionalidades por nivel de estudios (%) 2006

Nacionalidad		Nivel de estudios		
		Primarios	Secundarios	Superiores
Latinos	Ecuador	60,4	26,3	11,2
	Bolivia	56	28,7	14,2
	Rep.Dominicana	60,5	24	13,3
	Argentina	35,6	26,5	36,6
	Colombia	33,2	35,2	29,8
	Perú	43,5	28,3	26,2
No-Latinos	Marruecos	79,5	12,5	6,9
	Pakistán	89,3	5,2	4,9
	China	77,2	14	7
	Filipinas	62,5	18,9	16,8

Fuente: Padrón Municipal, Ayuntamiento de Barcelona. Elaboración propia

En el caso de los latinos, es posible intuir las diferencias de capital humano; el argentino es el colectivo con mayor capital humano, con un 36% con estudios superiores, seguido de los colombianos y peruanos, que se sitúan por encima del 25%. En el polo opuesto, encontramos los ecuatorianos, bolivianos y dominicanos, con más de un 55% de población con estudios primarios, mientras que la población con estudios superiores no llega al 15% en ninguno de los casos.

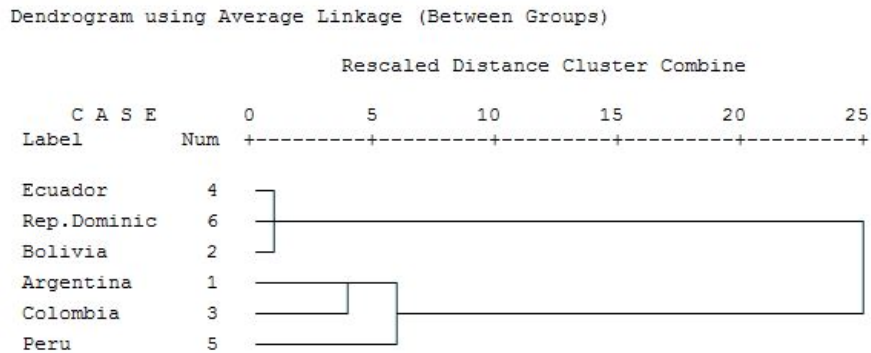
Como hemos definido en el apartado metodológico, para realizar la agrupación de las nacionalidades latinas en base al capital humano con rigor estadístico, hemos recurrido al análisis cluster jerárquico.

Tabla 4.5. Matriz de distancias

Caso	distancia euclídea al cuadrado					
	1:Argentina	2:Bolivia	3:Colombia	4:Ecuador	5:Peru	6:Rep.Dominic
1:Argentina	,000	933,000	122,000	1253,000	186,000	1210,000
2:Bolivia	933,000	,000	821,000	34,000	289,000	51,000
3:Colombia	122,000	821,000	,000	1171,000	186,000	1194,000
4:Ecuador	1253,000	34,000	1171,000	,000	485,000	9,000
5:Perú	186,000	289,000	186,000	485,000	,000	474,000
6:Rep.Dominic	1210,000	51,000	1194,000	9,000	474,000	,000

Esta es una matriz de disimilaridades. Elaboración propia

Gráfico 4.4. Dendograma



Elaboración propia

Una vez realizado el análisis, los resultados tanto en la matriz de distancias como en el dendograma confirman la intuición de la Tabla 4.4. Por una parte, los colectivos de Ecuador, República Dominicana y Bolivia se agrupan en un cluster con un perfil de capital humano bajo, donde euclídeas al cuadrado son mínimas. Por otra parte, en el caso del cluster de los argentinos, colombianos y peruanos (con un perfil de capital humano alto), la agrupación no es tan clara, ya que las distancias son mayores, sobre todo en el caso de la peruana. La razón que explica estas mayores distancias se basa en la mayor diversidad interna de los colectivos colombiano y peruano, donde podemos encontrar importantes porcentajes de población con alto y bajo capital humano. Sin embargo, en el caso de los argentinos, la homogeneidad es mayor.

En resumen, en relación con el capital humano, podemos decir que todas las nacionalidades, a excepción de la peruana y colombiana, presentan un perfil claro, mientras que en esas dos excepciones, podríamos hablar de dos grupos sociales dentro

de la misma nacionalidad, que probablemente se diferencien en el espacio. Por desgracia, la falta de información estadística disponible a ese nivel de detalle nos hace imposible realizar esta diferenciación intra-grupal. Es por lo tanto importante señalar, que los resultados y las interpretaciones que se deriven de estas nacionalidades, así como de la agrupación latina con mayor capital humano, presentará un mayor grado de relativismo que los enunciados para las otras dos.

Todo el análisis que realizamos a continuación se basará en esta agrupación de nacionalidades.

4.3 La segregación residencial

En este apartado analizaremos la diversidad de pautas de localización residencial de la población extracomunitaria en la ciudad de Barcelona, desde la perspectiva de la segregación. El objetivo de esta sección no es conocer las causas de la segregación, sino más bien definir los diferentes modelos de segregación étnica que existen hoy en día en Barcelona. El planteamiento metodológico para esta labor se basa en la aplicación de una serie de indicadores de segregación que hemos presentado y desarrollado en el apartado metodológico, como el Índice de Segregación, el Índice de Centralidad, la Medida de Proximidad Media y el Índice de Agrupamiento Absoluto, que nos permitirá construir un sistema de indicadores a través del cual definiremos diferentes modelos de segregación mediante su análisis combinado. Así mismo, para conocer la geografía de las pautas de asentamiento en el territorio de la ciudad, realizaremos una serie de mapas con el Coeficiente de Localización y las Zonas de Concentración que también hemos presentando en el apartado metodológico.

4.3.1 El índice de segregación

Expresado como porcentaje, la Tabla 4.6 muestra el Índice de Segregación (IS) de las nacionalidades y agrupaciones estudiadas en 2001 y 2006. En este periodo se ha producido un descenso generalizado de la segregación de todas las nacionalidades, agrupaciones, y total de extracomunitarios residentes en Barcelona. Se observa, por lo

tanto, que una de las principales consecuencias del fuerte crecimiento migratorio ha sido el descenso del grado de segregación étnica.

Tabla 4.6. Índice de Segregación (%)

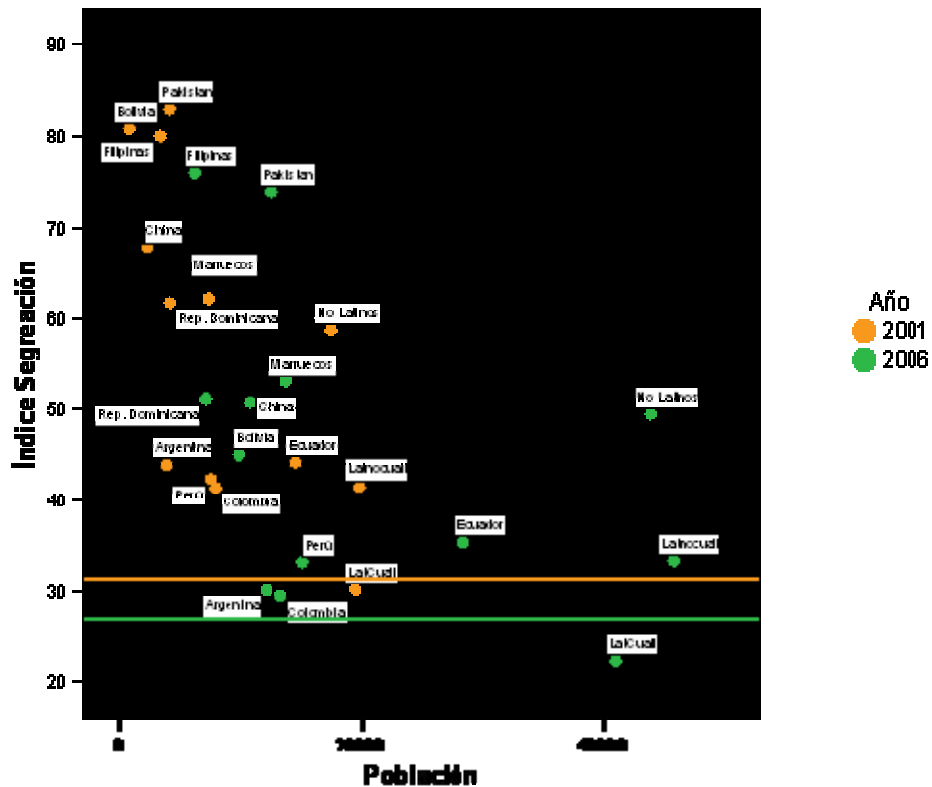
Nacionalidad	2001	2006	2001-2006
Ecuador	44,16	35,32	-8,84
Bolivia	80,81	45,00	-35,81
Rep. Dominicana	61,57	51,14	-10,43
Latinos menor CH	41,55	33,32	-8,23
Argentina	43,91	30,09	-13,82
Colombia	41,40	29,43	-11,97
Perú	42,35	33,13	-9,22
Latinos mayor CH	30,11	22,35	-7,76
Marruecos	62	53	-9
Pakistán	83	74	-9
Filipinas	80	76	-4
China	67,78	50,71	-17,07
No Latinos	58,61	49,46	-9,15
Extracomunitarios	31,33	26,96	-4,37

Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

Los resultado de las categorías, por su parte, indican importantes diferencias: en ambos años, los no latinos presenta un grado de segregación mucho mayor en comparación a las categorías latinas; sin embargo entre las nacionalidades latinas también existen diferencias con un mayor grado de segregación de la categoría con menor capital humano en comparación con la que posee un capital humano alto. Concretamente en 2006, los no latinos (49%) se encuentran el doble de segregados que los latinos con mayor capital humano (22%), mientras que estos últimos presentan una segregación aun menor a la del total de extracomunitarios (26%).

Por nacionalidades, se observa como en todos los casos la segregación es superior. En el 2006, para el caso de las nacionalidades latinas con menor capital humano, los dominicanos son los más segregados (51%), seguidos de los bolivianos (45%) y ecuatorianos (35%). Entre los que tienen mayor capital humano, las diferencias son menores y los tres colectivos se sitúan alrededor del 30%. Por último, en el caso de los no latinos, se diferencian dos grupos: por una parte los chinos y los marroquíes con un índice al rededor del 50%, mientras que, por otra, los filipinos y los pakistaníes están mucho mas segregados, con un índice alrededor del 75%.

Gráfico 4.5. Nacionalidades por IS y número de población



Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

Como acabamos de señalar, la evolución desde el año 2001 ha producido un descenso generalizado de la segregación, pero no con la misma intensidad para todas las nacionalidades. El total de extracomunitarios ha descendido su segregación en cuatro puntos, mientras que en el caso de las agrupaciones el descenso ha sido prácticamente el doble (alrededor de un 8-9%). Por nacionalidades, las no latinas han sido las que menos se han dispersado (con la única excepción de los chinos que lo han hecho en un 17%), especialmente el colectivo filipino, que solamente ha descendido cuatro puntos porcentuales. En el caso de los latinos, el descenso más espectacular ha sido el del colectivo boliviano, que ha pasado de un 80% a un 45%, mientras que el resto de las nacionalidades lo han hecho entre un 8-14%.

El gráfico de dispersión 4.5, muestra claramente cómo el descenso de los IS ha ido acompañado del crecimiento migratorio. Probablemente el fuerte crecimiento de todas las nacionalidades ha influido en este punto, debido a que el agotamiento de espacio en los barrios históricos de inmigración (sobre todo Ciutat Vella) ha obligado a la

dispersión y el asentamiento en otras zonas de la ciudad, con el consiguiente descenso de la segregación.

Por una parte, se observa que si bien en el año 2001 los bolivianos, pakistaníes y filipinos eran las nacionalidades más segregadas, en el año 2006, los pakistaníes y filipinos se mantienen más o menos en el mismo lugar mientras que los bolivianos se equiparan a los chinos o dominicanos. Por su parte, los dominicanos presentan unos índices similares a los de los chinos y marroquíes, tanto en el 2001 como en el 2006, mientras que los peruanos, colombianos, ecuatorianos y argentinos son los grupos menos segregados en ambos periodos.

4.3.2 La distribución territorial. El Coeficiente de Localización y las Zonas de Concentración

Como hemos explicado en el apartado metodológico, tanto el coeficiente de localización (CL) como las zonas de concentración (ZC) son dos índices que nos permiten mapear la distribución territorial de un determinado grupo poblacional en función del nivel de sobre representación o grado de concentración en el territorio. Mediante su aplicación a nuestros grupos de estudio, obtenemos una serie de mapas que visualizan sus dinámicas territoriales, permitiendo identificar cuáles han sido las pautas que han seguido y cuál ha sido su impacto en el territorio de la ciudad.

La Tabla 4.7 muestra el porcentaje de población de cada una de las nacionalidades que reside en las secciones censales en función de su grado de concentración. Como veremos a continuación, los datos que ofrece esta tabla 4.7, junto a los mapas de ZC, nos proporcionan una valiosa información estadística territorial que permite comprender mejor el grado de segregación residencial de las nacionalidades.

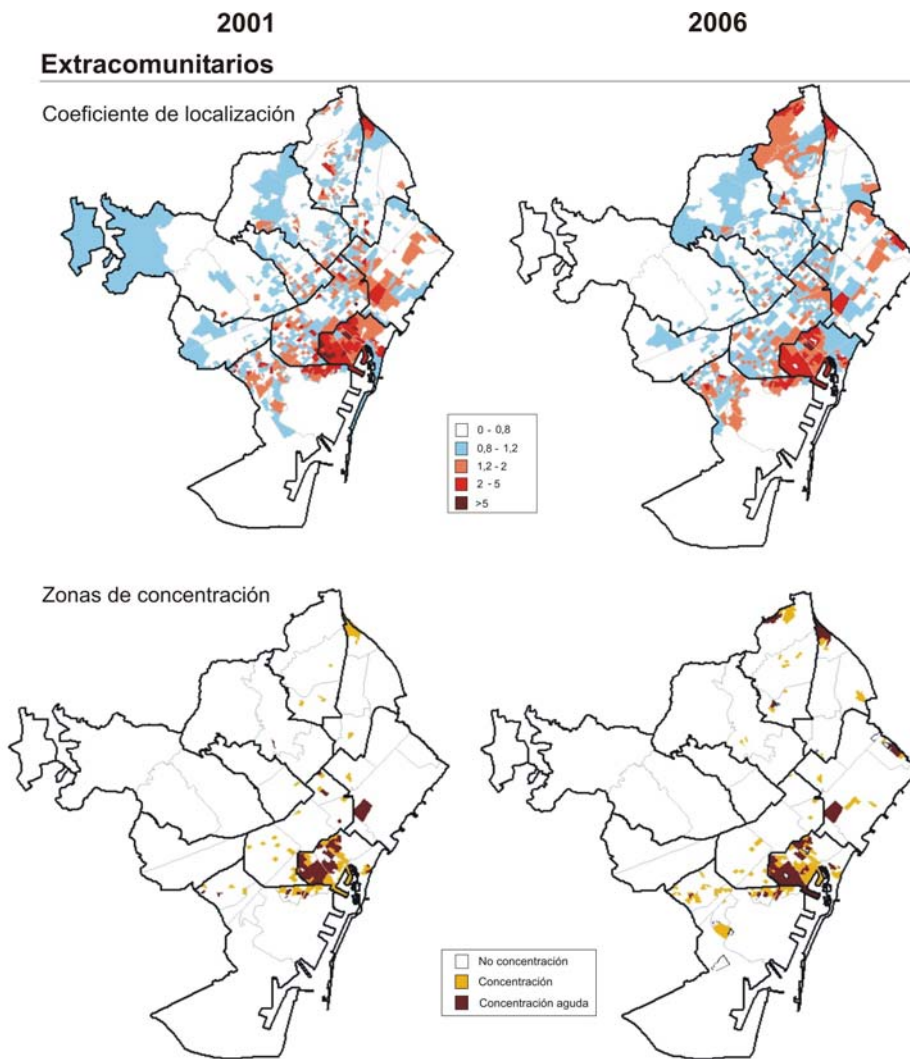
Tabla 4.7. Distribución (%) de población por zonas de concentración

Nacionalidad	2001			2006			2001-2006		
	No conc.	Conc.	Conc. Aguda	No conc.	Conc.	Conc. Aguda	No conc.	Conc.	Conc. Aguda
Ecuador	55,89	22,86	21,25	63,22	16,60	20,17	7,33	-6,26	-1,07
Bolivia	29,82	19,71	50,47	57,78	16,48	25,74	27,96	-3,23	-24,73
Rep. Dominicana	45,96	20,45	33,60	51,61	17,05	31,34	5,65	-3,40	-2,26
Latinos menor capital humano	58,34	19,88	21,78	63,32	18,32	18,37	4,98	-1,56	-3,42
Argentina	56,14	23,57	20,29	65,66	19,81	14,52	9,52	-3,75	-5,77
Colombia	56,89	22,93	20,18	65,92	21,23	12,85	9,03	-1,70	-7,33
Perú	54,76	23,13	22,11	61,79	20,18	18,03	7,03	-2,95	-4,08
Latinos mayor capital humano	63,39	23,05	13,56	70,36	21,10	8,54	6,97	-1,95	-5,02
Marruecos	43,86	13,87	42,27	47,24	16,10	36,66	3,38	2,23	-5,61
Pakistan	24,06	13,27	62,68	30,44	14,01	55,55	6,38	0,75	-7,13
Filipinas	33,00	13,14	53,87	30,65	16,89	52,46	-2,35	3,76	-1,41
China	38,63	26,43	34,95	52,14	20,60	27,27	13,51	-5,83	-7,68
No Latinos	49,23	8,16	42,61	53,38	8,61	38,01	4,15	0,45	-4,59
Extracomunitarios	71,58	8,72	19,70	70,71	11,14	18,16	-0,87	2,41	-1,54

Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

El cuadro de mapas 4.1, muestra los CL y las ZC del total de población extracomunitaria para los años 2001 y 2006. Como ha mostrado el IS, durante este periodo se ha producido un proceso de dispersión territorial. Sin embargo, los mapas muestran como esta dispersión general no se ha producido de forma homogénea en toda la ciudad, más bien, lo que ha ocurrido ha sido que zonas que estaban sobre representadas han dejado de estarlo, mientras otras nuevas han aparecido.

Cuadro de mapas 4.1. Población extracomunitaria por coeficientes de localización y zonas de concentración. 2001-2006



Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

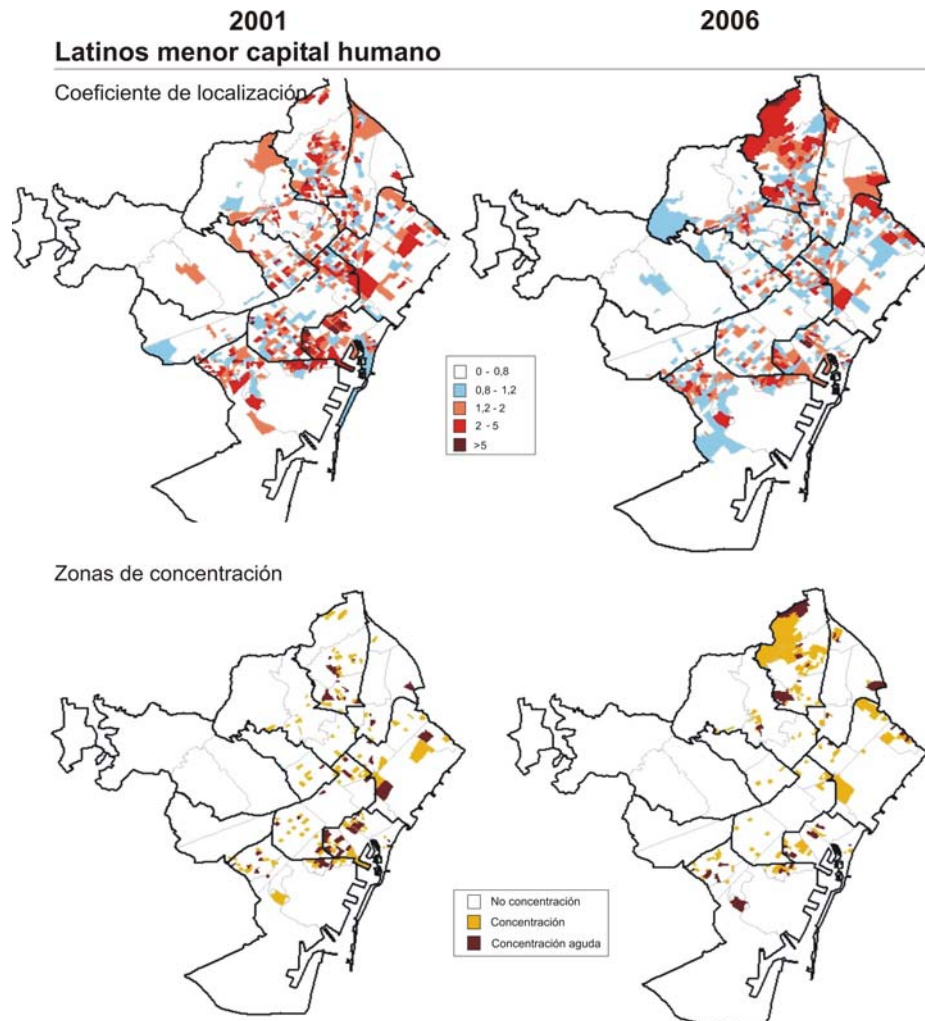
Como hemos visto en el apartado de la evolución demográfica, la distribución de la inmigración extracomunitaria el año 2001 se caracterizaba por una aguda sobre representación en el distrito del casco antiguo y en Poble Sec, así como por la múltiple presencia de secciones con importante sobre representación en los barrios centrales de la ciudad (sobre todo en los distritos del Eixample y los barrios mas centrales de Sant Martí). En la periferia de la ciudad la presencia en este año era muy poco significativa. El mapa de concentración, por su parte, muestra claramente que el distrito de Ciutat Vella era la principal área de concentración, y dentro del mismo, el barrio del Raval.

En 2006 la geografía de la inmigración ha variado, observándose dos tendencias en teoría contradictorias. Por una parte, en consonancia con el descenso de la segregación, aumenta el número de las secciones azules, es decir aquellas que son neutras, sobre todo en los barrios centrales, en donde desaparece gran parte de las secciones sobre representadas. Esta dinámica apunta hacia la dispersión territorial, debido al aumento de las secciones neutras y al descenso de las agudas. Por otra parte, sin embargo, las secciones de sobre representación tienden a agruparse, sobre todo en el distrito de Ciutat Vella y el barrio del Poble Sec, que agudizan su grado de sobre representación. Así mismo, el principal cambio se produce con el surgimiento de dos nuevas zonas en los barrios periféricos de Nou Barris y Barris Besos, donde se agrupan estas secciones de sobre representación.

En esta misma línea, las zonas de concentración en el 2006, no aumentan de forma considerable, (128 secciones en el 2001 frente a 158 en el 2006), pero aparecen y se consolidan nuevas zonas de alta concentración en los barrios periféricos de Ciutat Meridiana, Trinitat Vella y Besòs. Lo mismo ocurre, pero con menor intensidad y grado de concentración, en el barrio de Sants. En este sentido, y como muestra del grado de consolidación de las zonas de concentración existentes en Barcelona, el 60% de las secciones censales que en el 2006 eran zonas de concentración ya lo eran en el año 2001, lo que nos indica que en un 40% se ha producido una variación importante.

Por otra parte, como muestra la Tabla 4.7, casi el 29% del total de extracomunitarios reside en estas zonas de concentración, mayoritariamente en zonas de concentración aguda (18%) y en menor medida en secciones de concentración (11%). Entre 2001 y 2006 el porcentaje se ha incrementado levemente, al pasar de un 28% a un 29%, incremento producido en las zonas de concentración ya que las zonas de concentración aguda han experimentado una leve disminución. Esta dinámica es la que explica parcialmente el descenso del grado de segregación, que como podemos ver, no se produce por una dispersión generalizada sino más bien por la pérdida de peso de las zonas de concentración aguda. Además, este proceso viene acompañado de una dinámica de agrupación territorial de las zonas de alta sobre representación, lo que nos indica un proceso de *clustering* territorial de la población extracomunitaria.

Cuadro de mapas 4.2. Población latina con menor capital humano por coeficientes de localización y zonas de concentración. 2001-2006



Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

Atendiendo a las dinámicas por agrupaciones vemos como las diferencias de pautas territoriales son importantes. En el caso de los latinos con menor capital humano, lo primero que llama la atención es el alto grado de dispersión territorial de las zonas de sobre representación tanto en el 2001 como en 2006. Este colectivo, lejos de concentrarse en pocos barrios de la ciudad, tiene una presencia significativa en muchos barrios. Además, a diferencia de lo visto en el caso del total de extracomunitarios, la presencia dispersa en la ciudad también se produce por zonas de concentración, las cuales aparecen dispersas en gran parte de la geografía de la ciudad, aunque con mayor intensidad en los barrios del Raval, Poble Sec, así como en el distrito de Nou Barris.

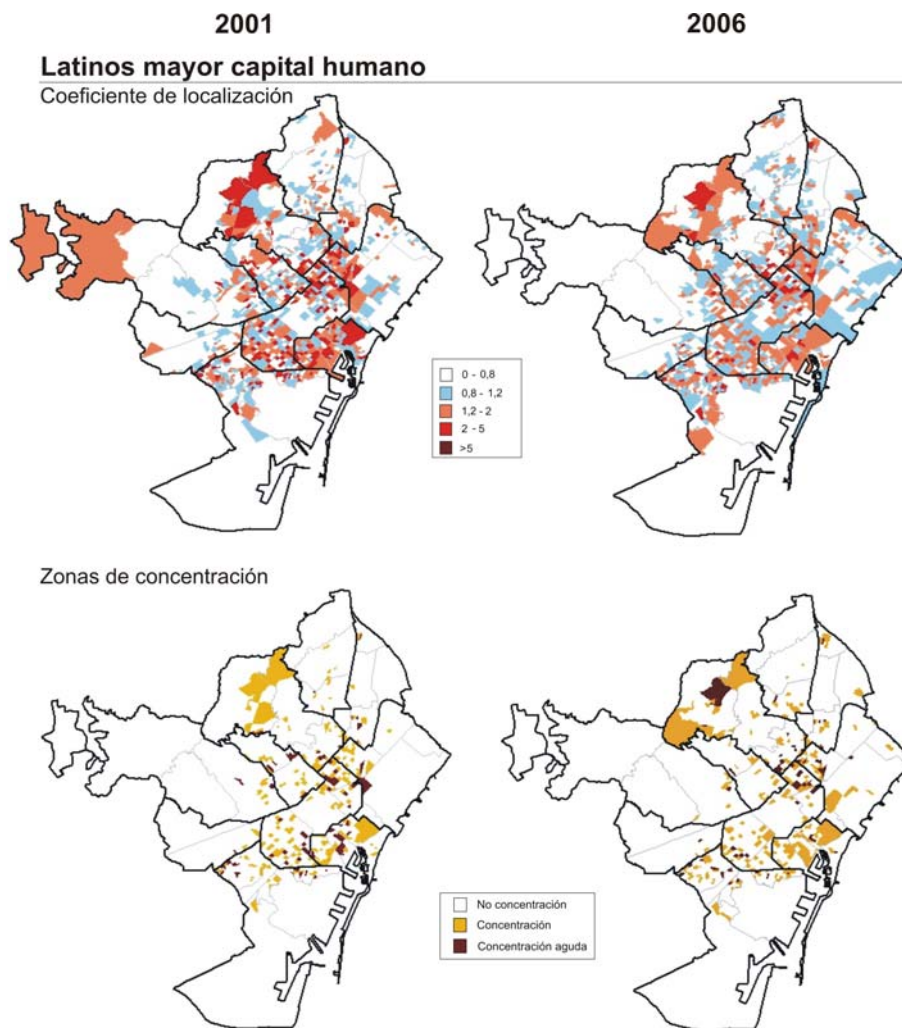
Por otra parte, se han producido dinámicas territoriales importantes. En el año 2001 la presencia de secciones de sobre representación era una constante en todos los distritos de la ciudad a excepción de Sarriá-Sant Gervasi y Les Corts. Sin embargo, en el año 2006 se produce un importante proceso de descentralización y agrupación de las zonas de sobre representación. Gran parte de las secciones de sobre representación presentes en los barrios centrales desaparecen, mientras que aparecen con fuerza sobre todo en los barrios del distrito de Nou Barris. En la comparación de los mapas de concentración se visualiza de forma más clara esta evolución con un importante descenso del número de las secciones de concentración en los barrios del casco antiguo y de Poble Sec, mientras que en los barrios periféricos la manchas aumentan y se extienden, tanto en Nou Barris como en el Besòs, Bon Pastor y Verneda, todos ellos barrios periféricos al este de la ciudad. Muestra de esta mayor variación es el 56% del total de secciones de concentración existentes en el 2006 que también lo eran en el 2001, dato que indica mayor variabilidad en comparación con los visto para el total de los extracomunitarios. En este caso, se produce la misma dinámica de descenso de la segregación unida a una agrupación territorial de las zonas de concentración en la periferia de la ciudad.

En cuanto al porcentaje de población de esta categoría que se localiza en estas secciones de concentración, en el 2006 el 36% residía en estas secciones, repartidas por igual tanto en las zonas agudas como en las que no. Sin embargo, la dinámica de dispersión ha producido que el porcentaje de latinos con menor capital humano que residía en zonas de concentración descienda un 5%, siendo el descenso más agudo en las zonas de concentración aguda (-3,42%).

En el caso de los latinos con mayor capital humano, la dinámica es bien diferente. Al igual que en el caso anterior, en el año 2001 su presencia es significativa en muchos barrios de la ciudad, sobre todo en los centrales y los situados al norte (distritos de Eixample, Gracia, Sants y Ciutat Vella), y menos en los periféricos (distritos de Sant Martí, Sant Andreu, Les Corts y Sarriá-Sant Gervasi). La pauta de dispersión también se produce en el caso de las zonas de concentración, ya que no se agrupan de forma clara en ningún barrio de la ciudad, con la única excepción algo significativa en el barrio de Sagrada Família y adyacentes.

A diferencia del caso anterior y la dinámica del total del extracomunitarios, el año 2006 no muestra importantes cambios territoriales. Por una parte, se observa una dispersión de la distribución debido al descenso de las secciones de sobre representación aguda y el aumento de las neutras y moderadas. Por otra, no se producen cambios geográficos significativos de las secciones de sobre representación, ya sea por agrupación o descentralización.

Cuadro de mapas 4.3. Población latina con mayor capital humano por coeficientes de localización y zonas de concentración. 2001-2006

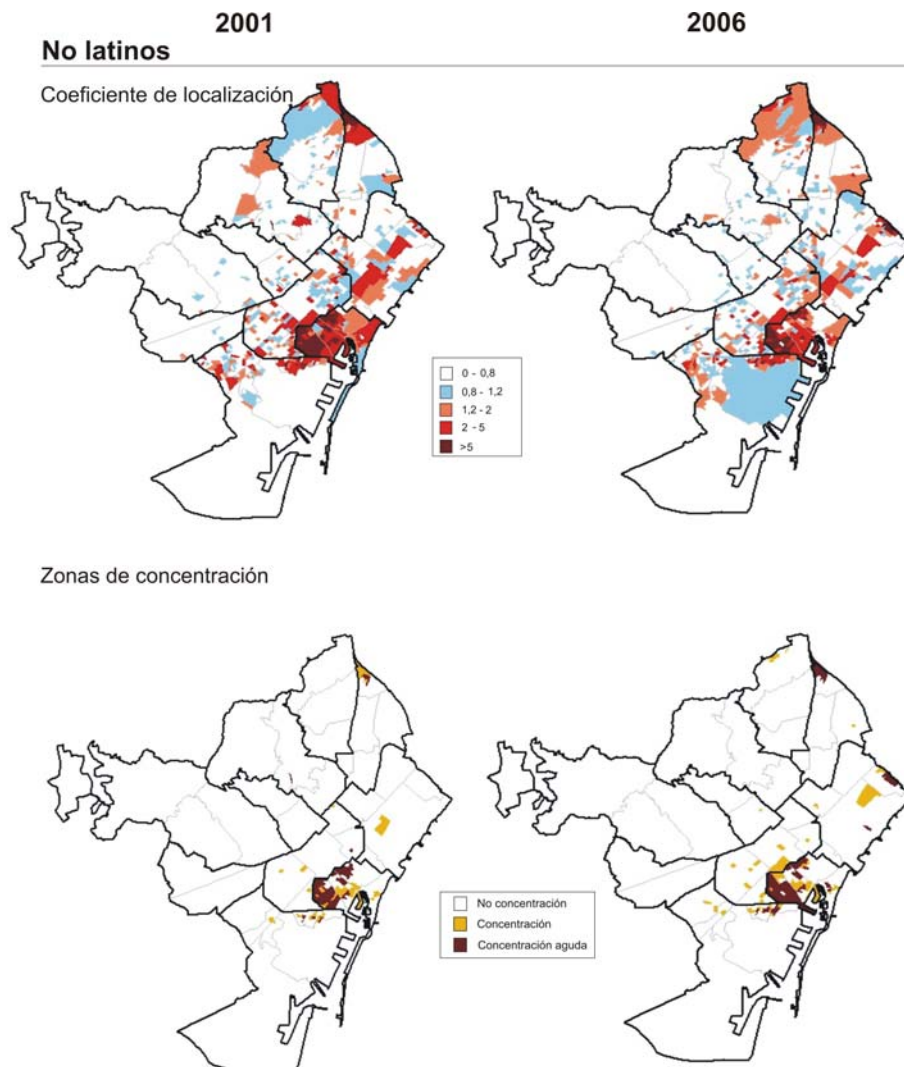


Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

El porcentaje de secciones censales que han mantenido el grado de concentración entre 2001 y 2006, es similar al de los latinos con menor capital humano, un 55%, sin embargo ese 65% que ha cambiado de forma relevante su grado de concentración lo ha hecho en

los mismo barrios en los que ya se encontraba. En cuanto a la concentración, el porcentaje de esta población que reside en estas secciones ha descendido, de un 36% en el 2001 a un 29% en el 2006, en coherencia con el proceso de dispersión. Sin embargo, a diferencia de los casos anteriores, el porcentaje de los latinos con mayor capital humano que reside en las zonas de concentración es mayor al de las zonas de concentración aguda, concretamente un 21% frente a un 8%. Este dato vuelve a confirmar el menor grado de segregación territorial de esta categoría social de inmigrantes extracomunitarios.

Cuadro de mapas 4.4. Población no latina por coeficientes de localización y zonas de concentración. 2001-2006



Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

La pauta de asentamiento territorial de las nacionalidades no latinas se diferencia notablemente de lo observado en el caso de las latinas. En primer lugar, el grado de dispersión territorial, tanto de las secciones de sobre representación, como de las neutras y moderadas, es menor, mientras que el número de las no significativas es mucho mayor. En el año 2001, las secciones de sobre representación se localizaban de forma concentrada sobre todo en el distrito de Ciutat Vella, en el barrio adyacente de Poble Sec en la periferia en el barrio de Trinitat Vella, mientras que de forma más dispersa en zonas del Eixample, Sants y Sant Martí. Los mapas de concentración muestran claramente el alto grado de concentración territorial de esta categoría de extracomunitarios, sobre todo en el año 2001, donde la gran mayoría de zonas de concentración se encontraban en el barrio del Raval y Sant Pere en el distrito de Ciutat Vella

En 2006 los mapas no muestran grandes variaciones, aunque se observan cambios significativos con la formación de dos importantes zonas de sobre representación en la periferia de la ciudad: por una parte, en el norte de Nou Barris y, por otra, en el barrio del Besòs. Esta dinámica se refleja en un aumento tanto numérico como de áreas de concentración, que pasan de 83 secciones en 2001 a 107 en 2006. El barrio del Besòs, al este de la ciudad, aparece como una zona de concentración aguda, mientras que el barrio de Trinitat Vella consolida y aumenta su grado de concentración.

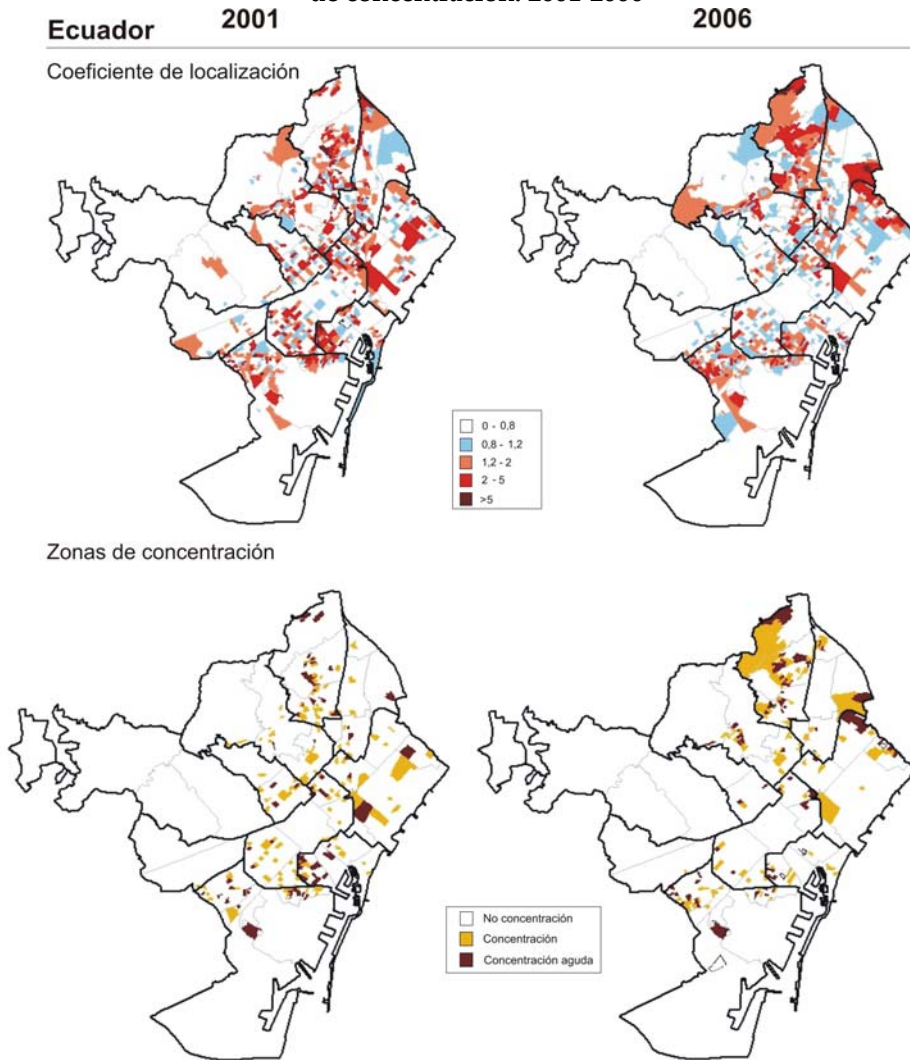
Otros dos claros indicadores del mayor grado de concentración territorial de esta categoría son, en primer lugar, el 46% del total de no latinos que reside en las zonas de concentración (aunque ha descendido 4 puntos porcentuales en comparación al 2001) y, en segundo lugar, el 38% residente en zonas de concentración aguda, dato que se diferencia mucho del resto de las categorías analizadas. Por otra parte, como muestra de la mayor consolidación de esta concentración, el 67% de las secciones del 2006 han mantenido el grado de concentración desde el 2001, una cifra diez puntos porcentuales superior en comparación con las categorías latinas y siete puntos superior que el total de extracomunitarios.

En resumen, la dinámica territorial de los no latinos, al igual que el total de extracomunitarios, se caracteriza por una dispersión territorial acompañada de la formación de nuevas zonas de concentración en la periferia de la ciudad.

Una vez analizados los resultados de las categorías, a continuación nos centraremos en el estudio de las pautas residenciales de cada una de las 10 nacionalidades. Como podremos observar, la diversidad de asentamientos también se produce entre las nacionalidades de cada una de las categorías.

Entre los latinos con menor capital humano, el caso ecuatoriano (colectivo mayoritario de la ciudad) es el que presenta un asentamiento y una dinámica territorial similar al del conjunto de su agrupación. Este colectivo se encuentra presente en muchos barrios de la ciudad, tanto centrales como periféricos, con la única excepción de los distritos de la zona alta. Lo mismo ocurre con las zonas de concentración dispersa a lo largo de la geografía de Barcelona, especialmente en el año 2001.

Cuadro de mapas 4.5. Población ecuatoriana por coeficientes de localización y zonas de concentración. 2001-2006



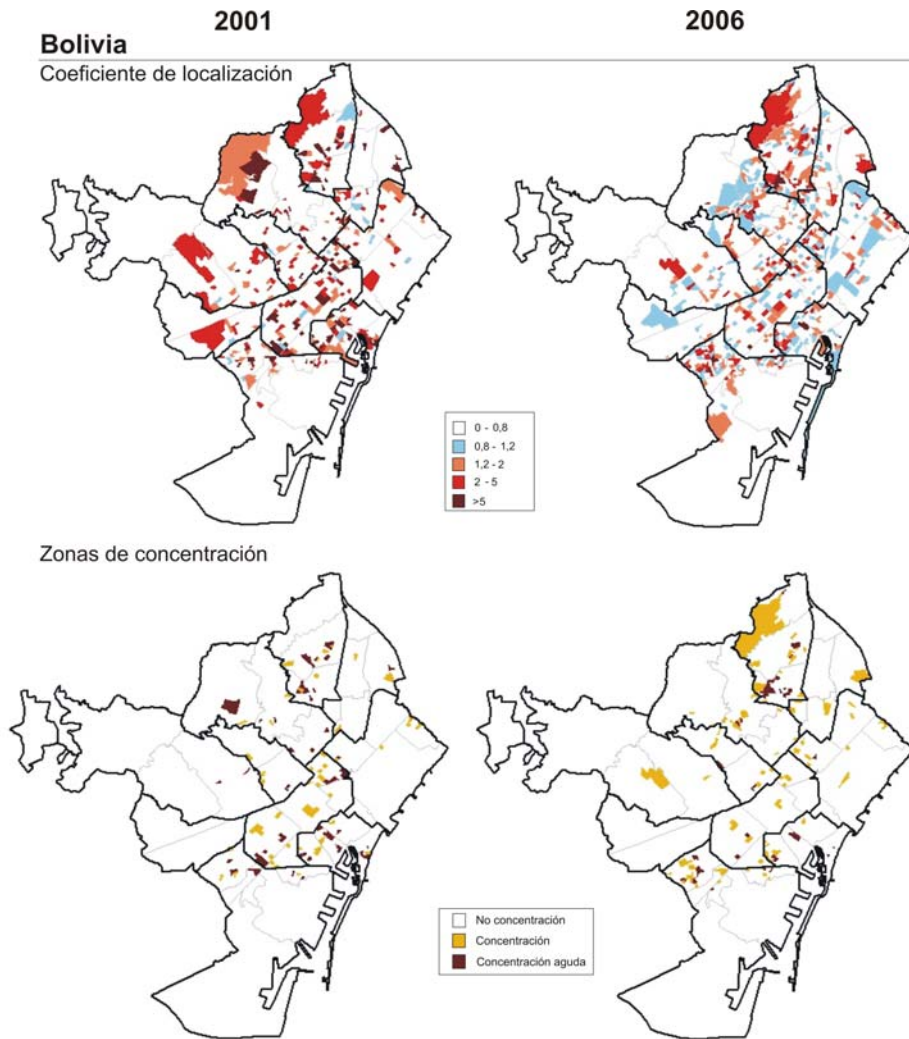
Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

La dinámica residencial de este colectivo entre 2001 y 2006 se ha caracterizado por la descentralización, con un aumento de la presencia de las secciones de sobre representación en el norte y este de la ciudad, concretamente en los barrios del distrito de Nou Barris, Horta, la Verneda, así como en el oeste en el distrito de Sants. A pesar de esta dinámica, la presencia en las zonas centrales de la ciudad como el Eixample y Ciutat Vella continua siendo muy significativa.

Esta dinámica también se refleja en las zonas de concentración, con una tendencia de agrupación en los distritos periféricos y la pérdida de la pauta territorial dispersa que presentaban en 2001.

En 2006 los tres barrios que componen el distrito de Nou Barris representan la principal zona de concentración de población ecuatoriana, seguidos de los barrios de Horta y Sants donde se han formado significativas agrupaciones de concentración. Por el contrario, el descenso en los distritos del Eixample como Ciutat Vella es evidente. Otro indicador de esta importante variación es que en 2006 el 46% de las secciones han mantenido la concentración que mostraban desde el 2001, diez puntos por debajo del 56% de los latinos con menor capital humano y dieciséis puntos menor que el total de extracomunitarios. Otra de las consecuencias de esta dinámica ha sido el fuerte descenso del porcentaje de ecuatorianos que reside en estas secciones, un 41% en el 2001 frente a un 36% en el 2006, con especial incidencia en las secciones de concentración moderadas. El número de las secciones de concentración se ha mantenido (198 en el 2001 frente a 196 en el 2006).

Cuadro de mapas 4.6. Población boliviana por coeficientes de localización y zonas de concentración. 2001-2006



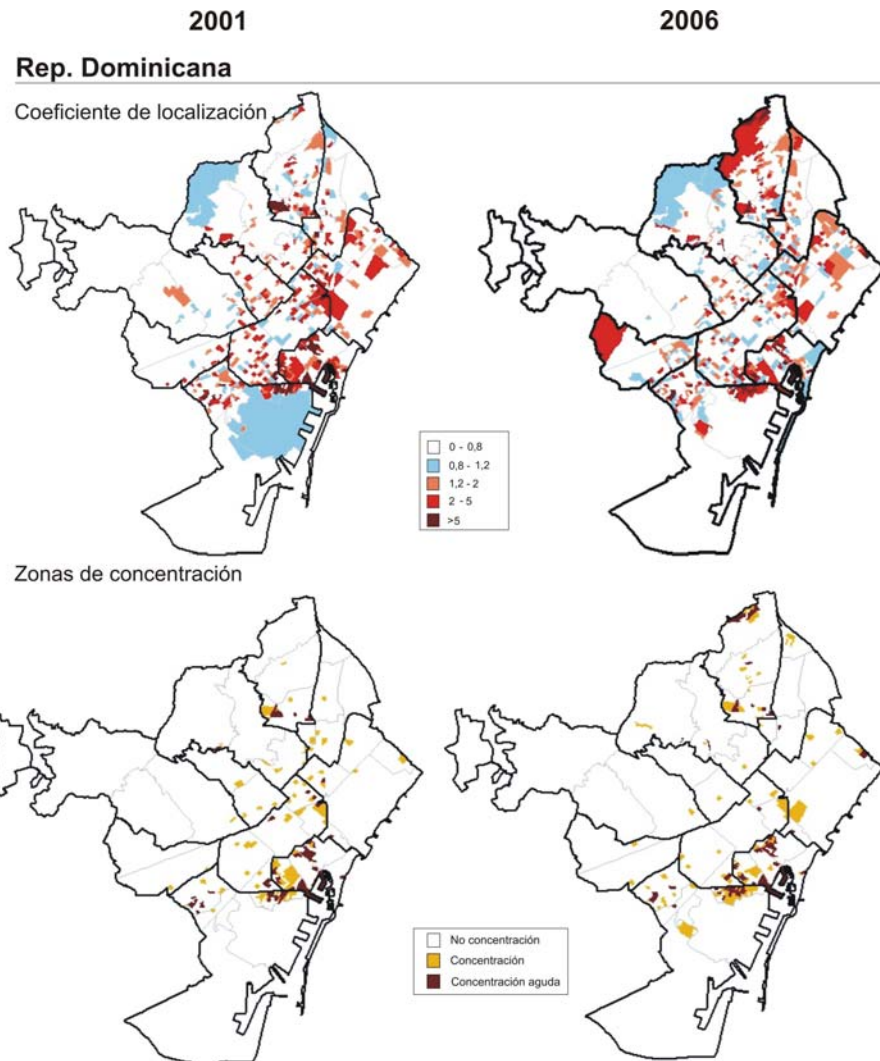
Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

En el caso del colectivo boliviano, los cambios han sido mucho más agudos. No debemos olvidar que debido a su fuerte incremento durante este periodo su grado de segregación ha descendido en un 35%. Las consecuencias territoriales de esta evolución han sido evidentes. En el año 2001, el número de bolivianos empadronados era escaso y su distribución territorial se caracterizaba por un alto grado de dispersión. El mapa de concentración muestra como esta dispersión también se producía en el caso de las zonas de concentración, sin que se existiese agrupación territorial significativa alguna (Nou Barris era la única excepción).

Por el contrario, el año 2006 nos ofrece una geografía mucho más consolidada del asentamiento de este colectivo, caracterizado por un importante grado de dispersión territorial en muchos barrios de la ciudad, tanto céntricos como periféricos, aunque con una agrupación significativa en Nou Barris. Observando las zonas de concentración del mismo año, vemos como se agrupan sobre todo en este distrito, aunque también comienza a ser significativa en los barrios de Horta y Sants. Vemos bastantes similitudes en la pauta territorial de las zonas de concentración del colectivo boliviano con las mostradas por el colectivo ecuatoriano.

El indicador que mejor define el gran dinamismo territorial de colectivo boliviano en este periodo, y que de alguna manera muestra su proceso de formación y consolidación territorial, es el 28% de las secciones de concentración del 2006 que también lo eran en el 2001, es decir, el 72% de las secciones han variado su concentración de forma significativa. El grado de variación respecto al resto de las nacionalidades es muy superior. Además, el número de secciones de concentración han aumentado de forma muy significativa, pasando de 94 en 2001 a 125 en 2006. Otro indicador es el porcentaje de bolivianos que reside en estas zonas de concentración, que ha pasado de un 70% en 2001 a un 42% en 2006, con especial relevancia en las zonas de concentración agudas, si bien siguen siendo las que mayor número de bolivianos acogen, un 25%.

Cuadro de mapas 4.7. Población dominicana por coeficientes de localización y zonas de concentración. 2001-2006



Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

En el caso de los dominicanos, tanto el tipo de pauta territorial como la dinámica han sido similares a la de los ecuatorianos y bolivianos aunque, sin embargo, difieren en la localización de las zonas de concentración residencial. Con un grado de segregación superior, en 2001 la presencia de este colectivo era bastante dispersa a lo largo de los barrios centrales de la ciudad, con especial incidencia en las zonas del Raval, el barrio de Sant Pere (en Ciutat Vella), Poble Sec y al este del Eixample alrededor de Les Glories. Las zonas de concentración muestran la importancia residencial del distrito de Ciutat Vella y el barrio de Poble Sec como principales zonas de asentamiento dominicano. En 2006, si bien estas zonas se mantienen, la principal dinámica se encuentra en la aparición

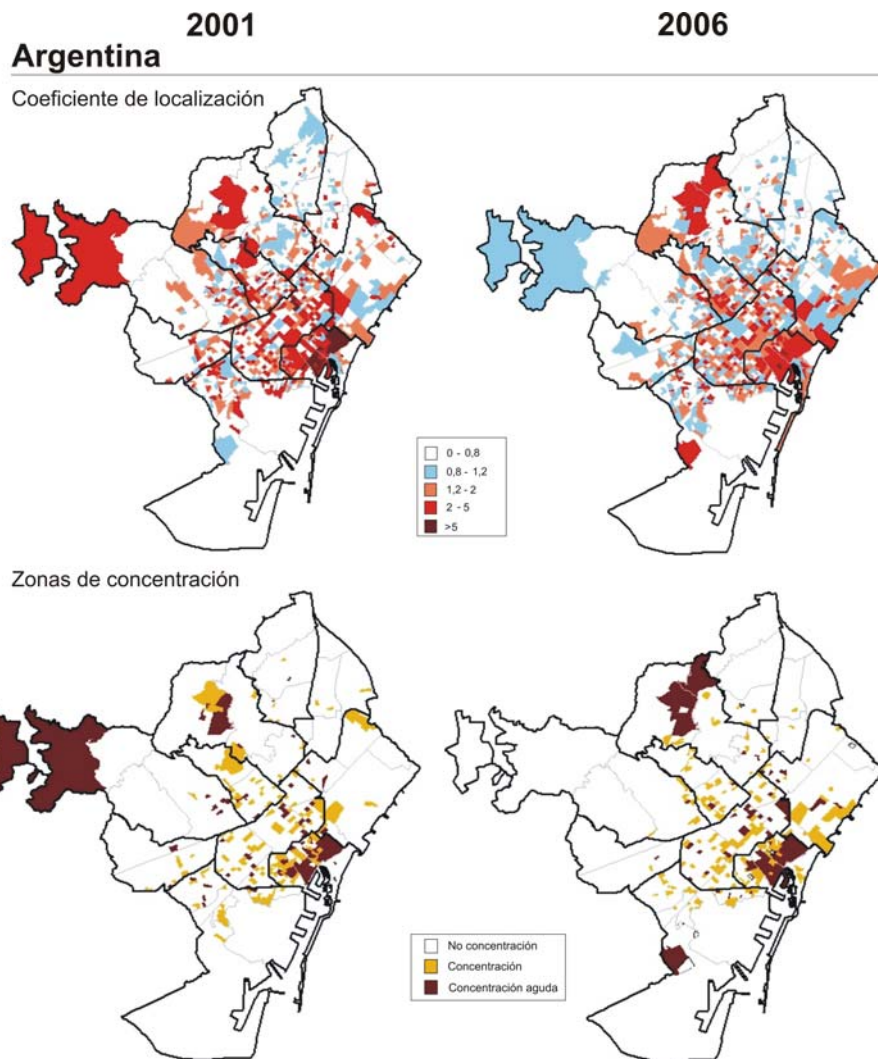
de múltiples secciones de sobre representación en Nou Barris, mientras que muchas de las que se encontraban en el centro de la ciudad tienden a desaparecer o a moderar su grado de sobre representación. Las zonas de concentración no experimentan importantes cambios, pero sí significativos, con la aparición de agrupaciones de zonas de concentración tanto en los barrios periféricos de Ciutat Meridiana y Besòs.

Los demás indicadores también muestran la misma tendencia. Por una parte, el porcentaje de las secciones de concentración del 2006, que también lo eran en el 2001, es del 55%, similar al del total de latinos con menor capital humano, diez puntos superior a los ecuatorianos y veintisiete para el caso de los bolivianos. Por otra parte, en el 2006 el 48% de los dominicanos reside en zonas de concentración, en mayor medida en las zonas de concentración aguda (31%), si bien es verdad que desde 2001 el porcentaje ha descendido un 5% (menor que los ecuatorianos y el total de latinos con menor capital humano).

En lo que atañe a las nacionalidades latinas con mayor capital humano, en el caso de los argentinos su asentamiento se caracteriza por una importante presencia en los barrios del centro y norte de la ciudad, mientras en la periferia es poco significativa. En el año 2001, la mayoría de las secciones de sobre representación se localizaban en los distritos del Eixample, Ciutat Vella y Gracia, así como en sus barrios adyacentes. El mapa de concentración, por su parte, muestra como las principales agrupaciones de concentración aguda en 2001 se localizaban en Ciutat Vella y al norte de la ciudad en el barrio de Vall d'Hebron, en el distrito de Horta.

La dinámica generada hasta el 2006 ha producido un descenso de las secciones con sobre representación aguda y un incremento de las moderadas o neutras. Por el contrario, la localización territorial de las mismas se ha mantenido bastante estable, lo que indica la consolidación del asentamiento del colectivo argentino en los barrios centrales de la ciudad mientras que su presencia en la periferia sigue siendo poco significativa.

Cuadro de mapas 4.8. Población argentina por coeficientes de localización y zonas de concentración. 2001-2006



Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

A diferencia de las nacionalidades anteriores, el descenso del grado de segregación no ha sido paralelo a la generación de agrupaciones espaciales; más bien, lo que ha sucedido es que se produce una consolidación de las ya existentes en 2001. El mapa de concentración del 2006 muestra claramente cómo la mancha de la concentración aguda se extiende por los barrios de Ciutat Vella, sobre todo en el barrio Gótico y Parc, así como en Vall d'Hebron, mientras que en el resto de la ciudad muestra una importante moderación, con alguna excepción en el Eixample y Poblenou.

En el caso de los colombianos, tanto el asentamiento como la dinámica territorial es bastante similar, pero con un mayor protagonismo de la periferia. En el año 2001, se localizaban en barrios muy centrales, como Sagrada Familia, Clot, Guinardo, Esquerra Eixample o Sants, así como en algunas zonas del norte. Sin embargo, la presencia en la periferia era más significativa que en el caso de los argentinos. Las zonas de concentración de este mismo año presentan la misma distribución territorial. La dinámica territorial hasta el 2006 tiende a consolidar el asentamiento del 2001, a la vez que se moderan las zonas de sobre representación. La periferia toma cada vez más relevancia, sobre todo en el distrito de Nou Barris y el barrio de la Verneda, al este del distrito de Sant Martí. Sin embargo, esta tendencia no se deja sentir en las zonas de concentración, que siguen localizándose en general en los mismos barrios.

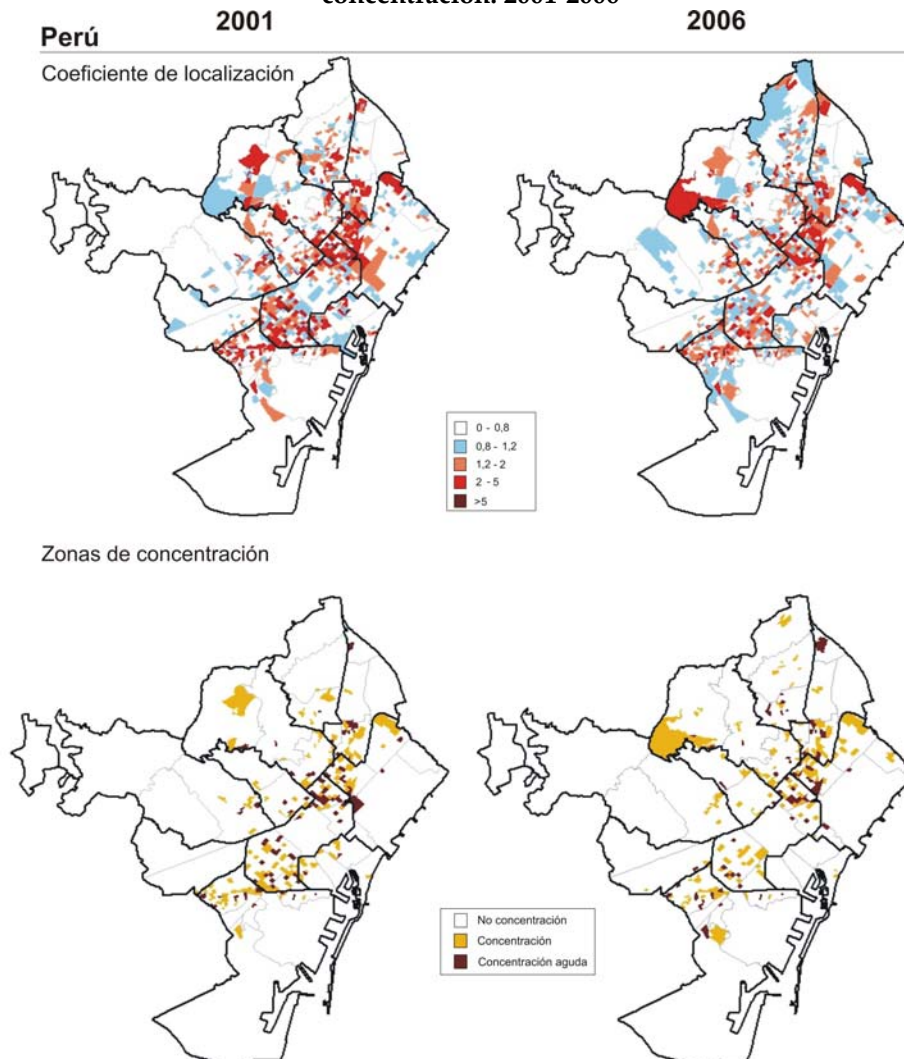
Las dinámicas de variación como de concentración también son similares a la de los argentinos: la variación de las zonas de concentración es bastante alta, con solo un 40% de las secciones de concentración en el año 2006 que lo eran desde el 2001, pero esta variación tiende a producirse en las zonas donde ya se encontraban. Se produce, por lo tanto, una consolidación de los barrios en los que se concentra la población colombiana. Esta variación viene acompañada de un importante aumento numérico de las zonas de concentración, que pasan de 196 en 2001 a 218 en 2006. Este crecimiento se produce en las zonas de concentración más moderadas y no en las de concentración aguda. De la misma manera, este aumento territorial viene acompañado de un descenso en el porcentaje de colombianos que reside en estas zonas, pasando de un 43% en 2001 a un 34% en 2006.

El caso de los peruanos es sensiblemente diferente. Su localización se caracteriza por la delimitación bastante clara de dos zonas de concentración a medio camino entre la periferia y el centro de la ciudad. En 2001, estas dos zonas se encontraban, por una parte, al este de la ciudad, en los barrios de Sagrada Familia, Guinardo, Clot, Congrés y Sagrera, así como en zonas más dispersas de Nou Barris y, por otra parte, al oeste de la ciudad en Esquerra Eixample, Sant Antoni, la parte norte del Raval y zonas de Sants. El mapa de concentración delimita de forma clara estas dos grandes zonas de concentración, que como podemos observar, se producía con mayor intensidad en la zona este de la ciudad.

La dinámica generada hasta el 2006 se ha caracterizado por la consolidación de los barrios de la zona este, mientras que los situados al oeste de la ciudad se han mantenido, pero moderando su grado de concentración.

Es preciso señalar que la presencia del colectivo peruano en Barcelona es bastante más antigua en comparación a los argentinos y colombianos, lo que supone una mayor consolidación de sus zonas de concentración. Así lo muestra también el menor grado de variación de las zonas de concentración, con un 54% de las secciones de concentración del 2006 que se han mantenido desde el 2001, al mismo tiempo que el número de secciones de concentración se ha mantenido estable. Su variación ha sido doce puntos porcentuales menor en comparación con los argentinos y colombianos.

Cuadro de mapas 4.10. Población peruana por coeficientes de localización y zonas de concentración. 2001-2006



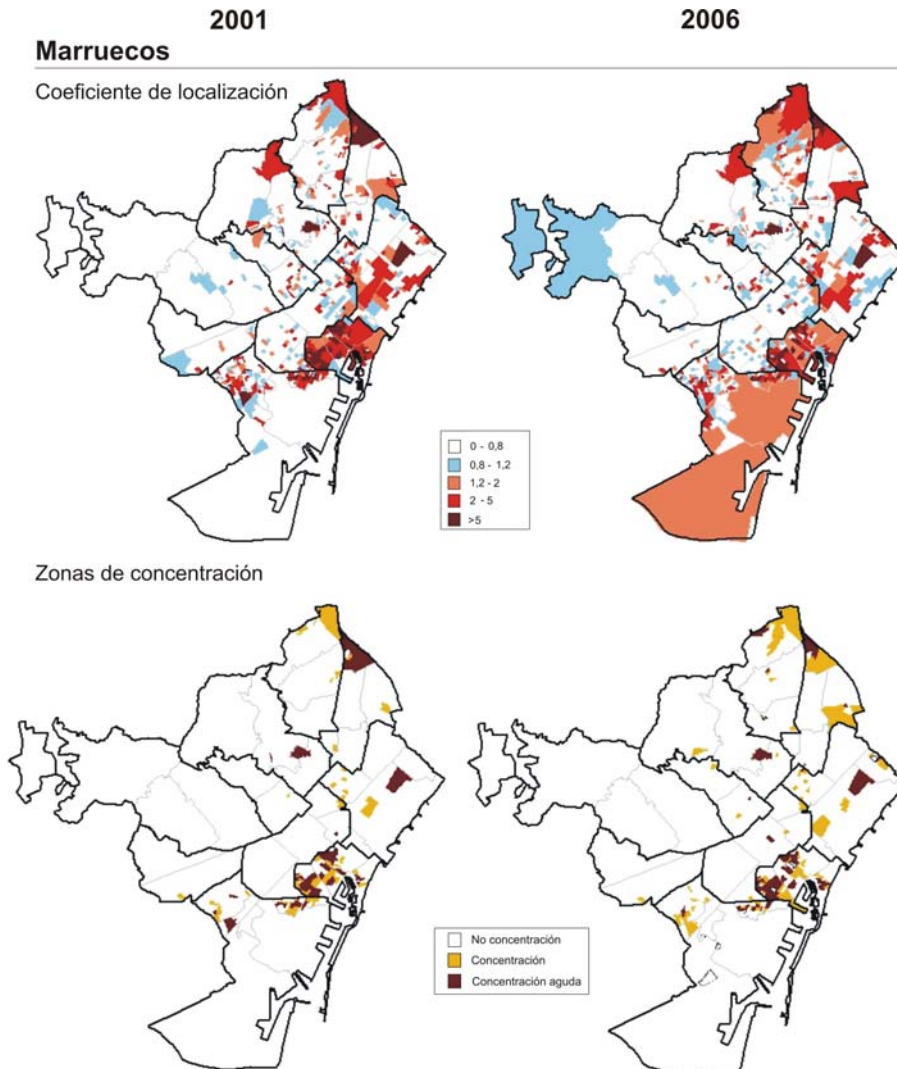
Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

En la misma línea, el porcentaje de peruanos que residen en estas zonas, asciende a un 38% en 2006, cuatro puntos porcentuales superior a ambas nacionalidades, mientras que el descenso en comparación al 2001 ha sido de un 7%, dos puntos menor.

Las distribuciones territoriales de las nacionalidades no latinas, como ya hemos podido observar con los índices de segregación, muestran grandes diferencias con las latinas. Sin embargo, también existen diferencias significativas entre los grupos. La población marroquí, junto a la china, presenta un grado de segregación mucho menor en comparación a los pakistaníes y filipinos. En 2001, el colectivo marroquí presentaba un grado de dispersión significativo, si tenemos en cuenta la realidad general de los no latinos. Se diferenciaban cuatro zonas de sobre representación: la localizada en Ciutat Vella (sobre todo en el Raval y Sant Pere) y Poble Sec, otra en el oeste de la ciudad en el barrios de Sants, otra en el este de la ciudad en el barrio de Poble Nou y, por último, al noreste de la ciudad en los barrios de Trinitat Vella y Ciutat Meridiana. El mapa de concentración para este año, por su parte, muestra como las zonas de concentración del casco antiguo, Poble Sec y la de Trinitat Vella-Ciutat Meridiana son mucho mas relevantes que las de Poble Nou y Sants.

En cuanto al año 2006, la dinámica territorial ha sido mucho menor en comparación con las nacionalidades latinas, lo que supone una consolidación del asentamiento existente. El importante crecimiento de la población marroquí se ha localizado en las mismas zonas en las que ya estaba presente en 2001. Este hecho se observa claramente cuando se comparan los mapas de concentración, que apenas experimentan cambios, con la única excepción de la aparición de una importante zona de concentración en el barrio del Besòs y el Bon Pastor.

Cuadro de mapas 4.11. Población marroquí por coeficientes de localización y zonas de concentración. 2001-2006

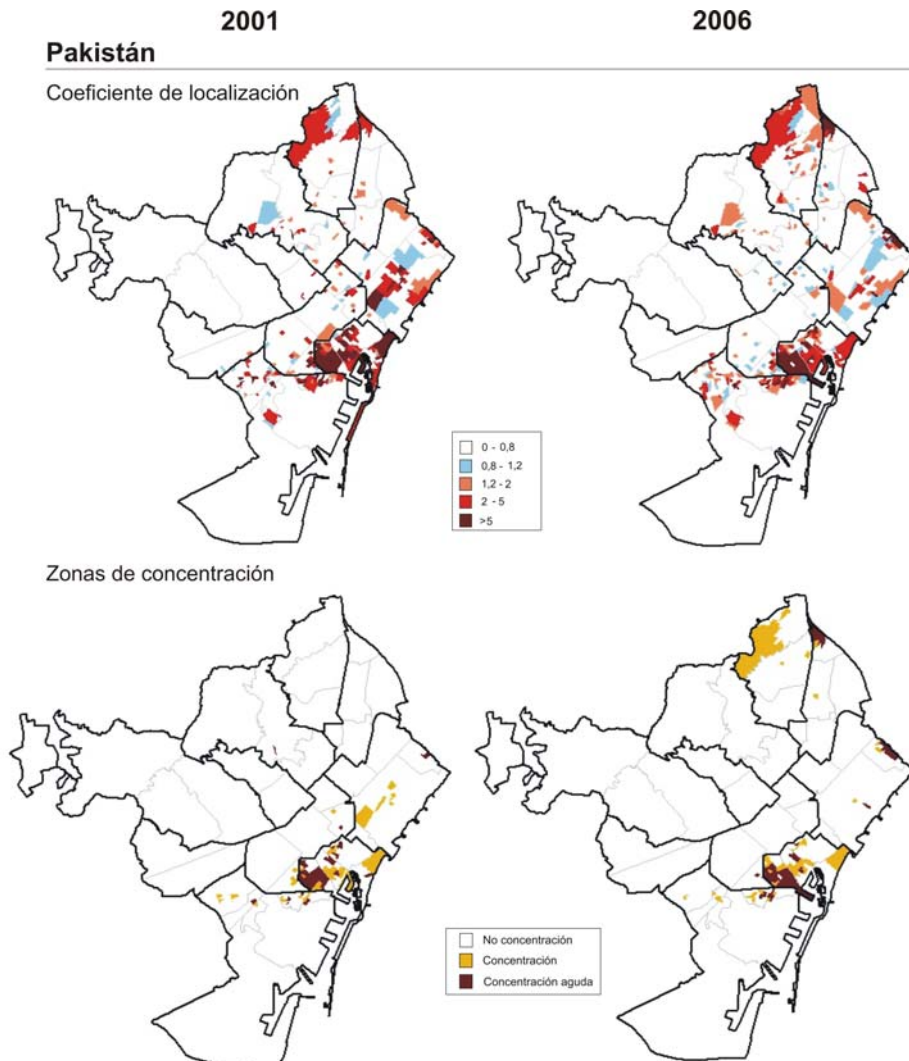


Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

Los indicadores de variación y concentración inciden en la misma tendencia. Por una parte, el 66% de las secciones de concentración del 2006 también lo eran en 2001, es decir, solamente un 34% de las secciones de concentración ha variado de forma significativa. Esta dinámica ha ido acompañada por un incremento numérico de las zonas de concentración de 114 a 136 entre 2001-2006. Por otra parte, en 2006 el 52% de los marroquíes residía en estas zonas, lo que supone un descenso del 3% en comparación al 2001, mucho menor al del resto de nacionalidades. Además, el descenso se ha

producido en las zonas de concentración aguda mientras que las de concentración moderada han aumentado en un 2% su peso en la distribución. Estos datos muestran la importante consolidación territorial de las zonas de concentración de la población marroquí en Barcelona, una de las nacionalidades extracomunitarias con mayor historia en la ciudad.

Cuadro de mapas 4.12. Población pakistaní por coeficientes de localización y zonas de concentración. 2001-2006



Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

El colectivo pakistaní, al igual que el filipino, es una de las nacionalidades más segregadas de la ciudad. Dicha segregación mantiene una pauta territorial muy marcada en el distrito de Ciutat Vella, sobre todo en el barrio del Raval. En 2001 se observan tres zonas de sobre representación al este de la ciudad, dos en el barrio de Poblenou y uno más en el Besos, mientras que tanto en Sants, principalmente en Poble Sec, así como

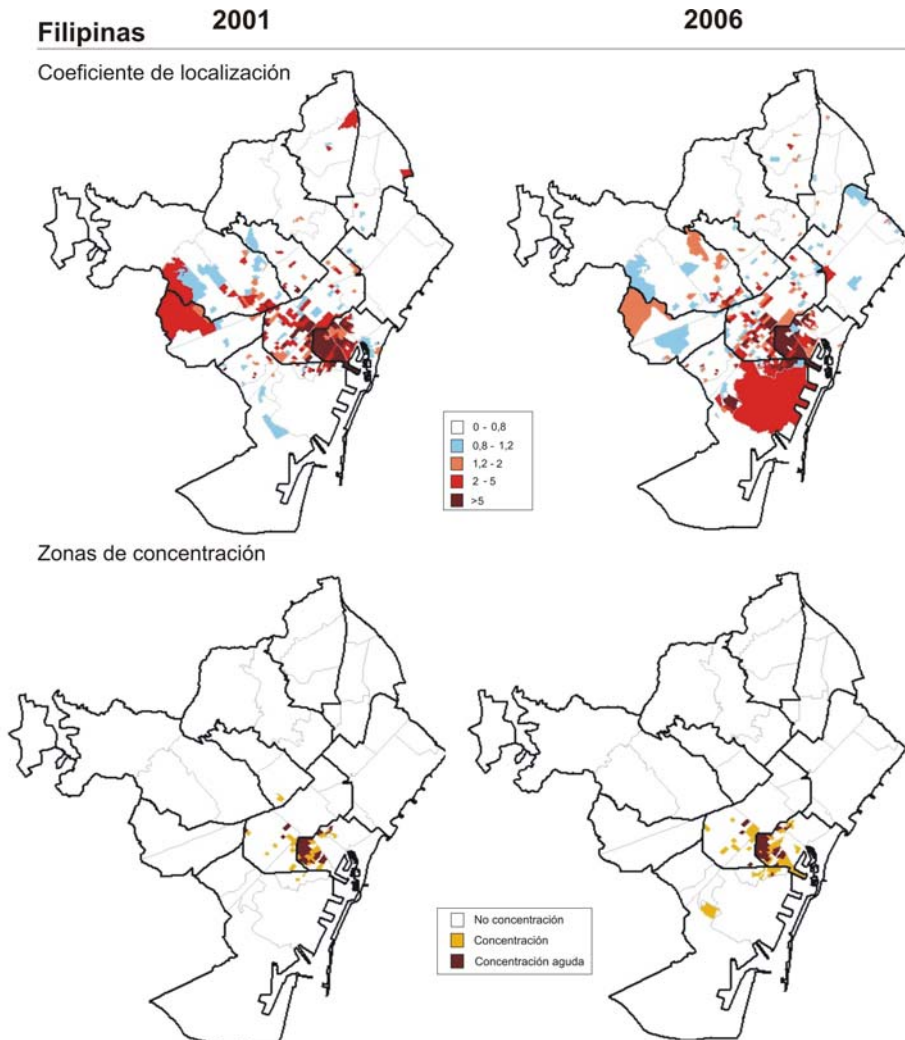
Nou Barris, la presencia también es significativa. Por su parte, el mapa de concentración muestra claramente como la concentración mas significativa se producía en el barrio del Raval de Barcelona.

Con el crecimiento hasta el 2006, la dinámica territorial de este colectivo se caracteriza por la consolidación y expansión de la mayoría de las zonas existentes en 2001. El Raval continúa siendo la principal zona de asentamiento, mientras que en el barrio adyacente de Poble Sec aumentan considerablemente las zonas de sobre representación aguda. Por otra parte, las zonas más periféricas, como el Besos, Trinitat Vella y Nou Barris (sobre todo el barrio de Ciutat Meridiana) aumentan considerablemente el grado de sobre representación, al tiempo que las zonas que se localizaban en Poblenou tienden a moderarse. En el caso de las zonas de concentración la única variación significativa de la concentración se refiere a la aparición de los barrios del Besos, Trinitat Vella y, en menor medida, Ciutat Meridiana.

Por lo que respecta al grado de variación, éste es bastante similar al de la población marroquí, con un 64% de las secciones de concentración del 2006 que también lo eran en 2001, y un incremento de las mismas de 75 en 2001 a 87 en 2006. El grado de concentración es muy grande, si bien es verdad que se ha producido una tendencia hacia la dispersión. Concretamente, en 2006 el 69% de la población pakistaní reside en zonas de concentración, y de estos, un 55% en zonas de concentración aguda.

Al igual que los pakistaníes, el colectivo filipino se asienta fundamentalmente en el barrio del Raval y presenta un alto grado de segregación residencial. Sin embargo, las diferencias de distribución entre ambos grupos son bastante importantes. En el año 2001, casi la totalidad de las zonas de sobre representación se localizaban en el Raval, Sant Antoni y Esquerra Eixample en el distrito del Eixample, y en algunas zonas de los barrios altos de la ciudad, en los distritos de Sarria-Sant Gervasi y Les Corts. Esta significativa presencia de esta nacionalidad no latina en barrios socialmente bien posicionados, se debe, por una parte, a larga trayectoria de mujeres filipinas como empleadas domésticas, así como, por otra parte, a que un sector del colectivo cuenta con un alto capital humano (el 16% tiene estudios superiores). Sin embargo, como se observa en el mapa de concentración, la principal zona de concentración de los filipinos en 2001 era el barrio del Raval.

Cuadro de mapas 4.13. Población filipina por coeficientes de localización y zonas de concentración. 2001-2006



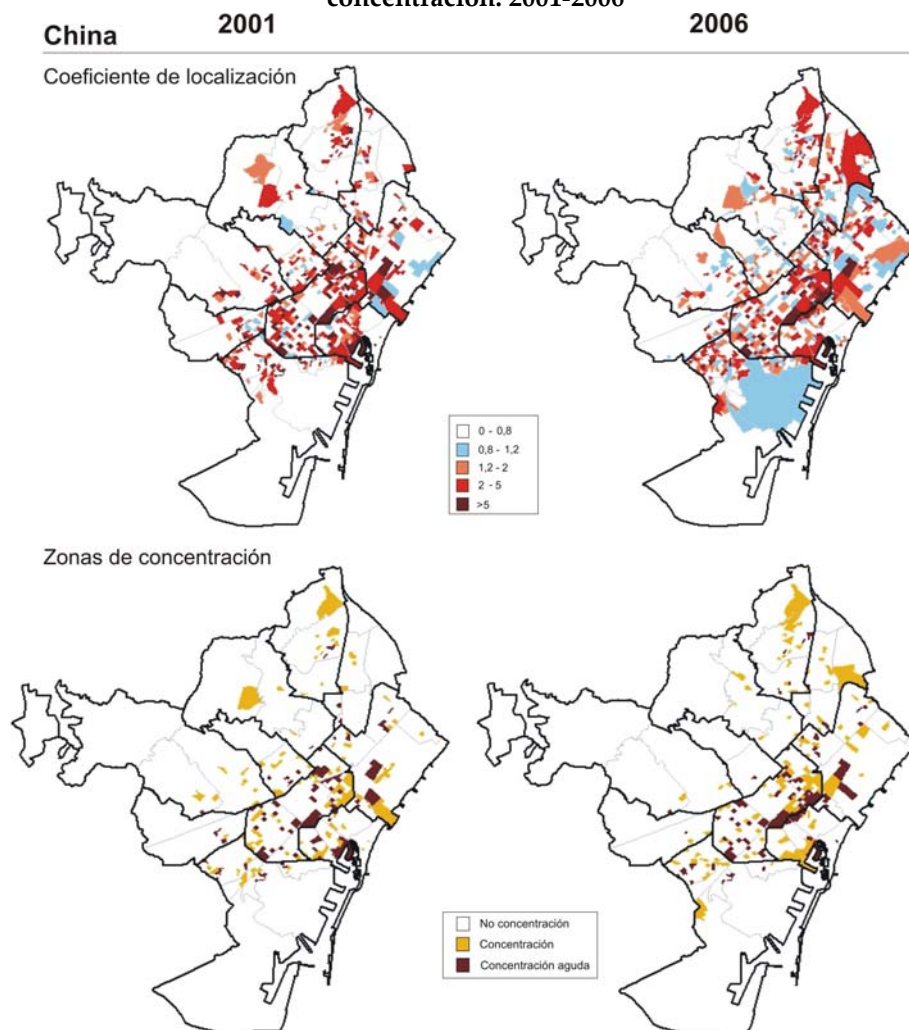
Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

Con el aumento del flujo migratorio tiende a producirse una reconfiguración territorial de su distribución, caracterizada por la pérdida de peso de los barrios de la zona alta de la ciudad (Sarria-Sant Gervasi y Pedralbes), a la vez que se produce una concentración en los barrios de Sant Antoni y Esquerra Eixample, en el Eixample y una mayor sobre representación en los barrios del Raval y Poble Sec. Por el contrario, las áreas de concentración se mantienen en las mismas zonas, con la excepción del aumento significativo en el barrio de Poble Sec. Es preciso señalar que esta mayor sobre representación alrededor del Raval, se produce en un contexto en el que los flujos migratorios hacen aumentar el peso de la población masculina y con menor capital

humano dentro del colectivo filipino. Este cambio, puede influir en la transformación de características históricas de los filipinos en Barcelona como colectivo femenino y empleado en el trabajo doméstico.

Al igual que en algunos casos anteriores, la escasa dinámica territorial inter barrial choca con un índice de variación de las secciones de concentración bastante alto. En el caso de los filipinos, el 44% de las secciones de concentración del 2006 se mantienen desde 2001. Como muestran los mapas, esta variación del 66% de las secciones se ha producido en los mismos barrios en los que ya estaban presentes en 2001, con la excepción de la expansión en Poble Sec. En cuanto a la concentración, es la única nacionalidad que ha experimentado un aumento en el porcentaje de población que se localiza en las zonas de concentración, pasando de un 67% en 2001 a un 69% en 2006.

Cuadro de mapas 4.14. Población china por coeficientes de localización y zonas de concentración. 2001-2006



Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

Por último, en el caso de los inmigrantes de origen chino, en el año 2006 es la nacionalidad no latina con menor grado de segregación y, al mismo tiempo, la que más se ha dispersado en el territorio como fruto del crecimiento migratorio. En el año 2001, la presencia de secciones censales de sobre representación aguda era visible en muchos barrios de la ciudad, pero sobre todo en el distrito del Eixample. Por otra parte, al contrario de las demás colectividades no latinas, la presencia en el Raval es muy poco significativa. La distribución territorial de las zonas de concentración este año tenía mayor similitud a la presentada por las nacionalidades latinas a la observada en el caso de las no latinas, debido a su alto grado de dispersión. El año 2006, la dispersión por toda la ciudad continúa siendo evidente, siendo pocos los barrios en los que no se encuentra un número significativo de sección sobre representadas. Sin embargo, se observa una importante concentración en la zona sur del barrio de Dreta Eixample que llega hasta Estació Nord, en el distrito del Eixample, que se encuentra acompañada de una gran presencia de comercio étnico regentado por población china, hecho que se corrobora en el mapa de concentración.

Por lo que se refiere al grado de variación, éste ha sido similar al de los filipinos, pues un 44% de las secciones de concentración presentes en el año 2006 lo son desde el 2001. En este caso, la variación no se ha producido solamente en los barrios en los que ya había presencia, la variación territorial ha sido mayor. Por otra parte, el número de secciones de concentración ha aumentado de 162 en 2001 a 177 en 2006. Al mismo tiempo, el porcentaje de población china que se concentra en estas zonas ha disminuido de forma importante, concretamente un 13%, pasando de un 61% en 2001 a un 48% en el 2006, el segundo mayor descenso por detrás de los bolivianos. Del mismo modo, estos datos explican el fuerte descenso del grado de segregación, que como hemos vistos anteriormente ha disminuido un 17%.

4.3.3 La centralidad de las distribuciones

Hasta ahora hemos analizado la distribución y segregación residencial de la población extracomunitaria desde la óptica de la división administrativa de la ciudad. Hemos observado las tendencias locativas y distributivas de los inmigrantes en los diferentes distritos y barrios de la ciudad, entendiendo el barrio tanto como una división administrativa de la ciudad como una división territorial del mapa social y de identidad de la ciudad. Sin embargo, otra de las principales perspectivas para acercarse al análisis de la ciudad se refiere a la óptica centro-periferia.

El análisis que realizaremos a continuación se basa, por una parte, en el índice de centralidad y, por otra parte, en la comparación de la distribución de la población extranjera con la población total en base a las coronas de distancia. El índice de centralidad¹⁸ nos permite estandarizar y comparar de forma matemática dichas distribuciones. El resultado del coeficiente está basado en una escala de 0 (máxima descentralización) a 100 (máxima centralización). Por otra parte, la comparación de las distribuciones, expresadas gráficamente, nos permite conocer cuáles son las zonas en las que se produce una sobre representación de la población extracomunitaria, considerando como distribución normal la de la población total. Como veremos en los gráficos, de la comparación de las diferencias que se producían en el 2001 con las del 2006, obtendremos una línea de tendencia que nos indicará hacia dónde se ha movido la distribución de las nacionalidades extracomunitarias.

$$^{18} \text{Índice de centralidad} \rightarrow CC = \left(\sum (PCn / PCt) \right) \times Cn \times 100$$

- PCt = Número de población del colectivo extranjero en Barcelona
- PCn = Número de población del colectivo extranjero en la sección censal
- Cn = Coeficiente de centralidad correspondiente a la sección censal
- El coeficiente de centralidad se basa en una escala 100 – 0, donde 100 es máxima centralidad (representado por la ciudad central) y 0,01 mínima centralidad
- La escala se basa en veinte anillos. Cada anillo varía de distancia en función a la distancia a Plaza Catalunya
- La escala se divide en veinte coeficientes de centralidad (que decrecen de forma constante) correspondientes a cada anillo representativo de un nivel de centralidad.

Tabla 4.8. Índice de Centralidad

Nacionalidad	2001	2006	2001-2006
Ecuador	60,91	55,84	-5,06
Bolivia	62,11	61,69	-0,42
Rep. Dominicana	67,59	62,31	-5,28
Latinos menos CH	62,40	58,14	-4,26
Argentina	67,66	66,62	-1,05
Colombia	63,94	62,46	-1,48
Perú	63,77	60,60	-3,17
Latinos mayor CH	64,63	63,02	-1,61
Marruecos	68,07	64,52	-3,54
Pakistán	77,69	67,76	-9,94
Filipinas	82,74	81,31	-1,43
China	68,74	66,33	-2,40
No Latinos	73,39	68,33	-5,06
Extracomunitarios	66,44	63,77	-2,67
Población total	59,78	60,16	0,39

Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

Como nos muestra la Tabla 4.8, en 2001 el grado de centralidad de la población extracomunitaria (66%) era bastante superior al de la población total (60%). Todas las nacionalidades objeto de estudio se distribuían de forma más centralizada en relación con el total de población, al mismo tiempo que se producían notables diferencias entre las mismas. Si nos fijamos en las tres categorías de extracomunitarios, los latinos con menor capital humano eran los menos centralizados (62%), seguidos de cerca de los latinos con mayor capital humano (65%), mientras que la diferencia con los no latinos era importante (73%), con un importante grado centralización.

En relación a las nacionalidades, en el año 2001 el ecuatoriano era el único colectivo que mostraba un grado de centralidad muy similar al de la población total, seguido de los bolivianos, colombianos y peruanos, todos ellos con un índice de centralidad menor al 64%. En un nivel intermedio, encontramos a las nacionalidades dominicana, argentina, marroquí y china, con mayor grado de centralidad pero sin llegar al 70%, mientras que los colectivos pakistání y filipino eran los que presentaban los grados de centralidad más extremos, con índices del 78% y 83% respectivamente.

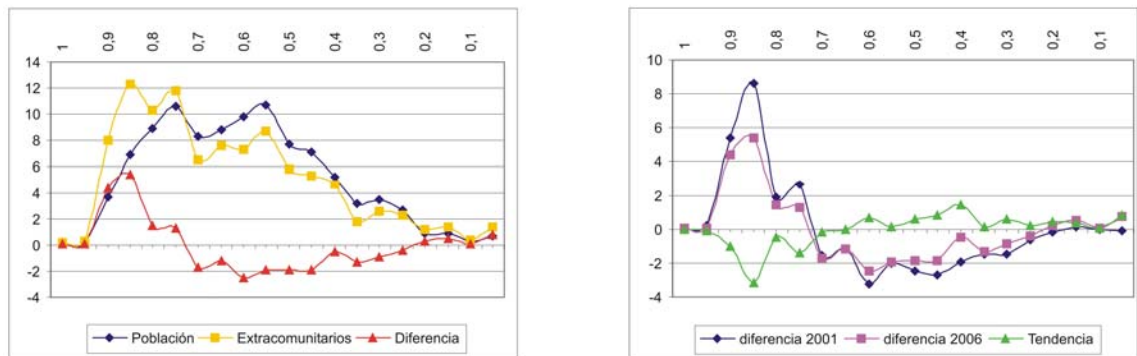
En 2006 la situación varía notablemente, con una tendencia generalizada de descentralización territorial de todas las nacionalidades, a la vez que la población total experimenta una leve tendencia hacia el centro. En el caso de las categorías de

extracomunitarios, los no latinos y los latinos con menor capital humano son los que experimentan un mayor proceso de descentralización, con descensos del 5% y 4,26% respectivamente. El caso de los latinos con mayor capital humano es mucho menos intenso, con un descenso del 1,61%. Dos han sido las principales consecuencias de esta dinámica. En primer lugar, por primera vez la distribución territorial de los latinos con menor capital humano se encuentra más descentralizada en comparación con la población total y, en segundo lugar, el grado de centralización de las otras dos categorías, si bien mantienen mayor grado de centralización, tienden a aproximarse al de la población total.

Por lo que respecta a las nacionalidades, el colectivo pakistaní ha sido con creces el que más ha tendido hacia a la periferia, con un descenso de más de nueve puntos porcentuales en su grado de centralización, situándose éste por debajo del total de los no latinos. Le han seguido ecuatorianos y dominicanos, con un descenso de cinco puntos, lo que ha hecho que el grado de descentralización de los ecuatorianos sea significativamente mayor al de la población total. En cuanto a los demás, todos han tendido a la periferia, pero de forma mucho más moderada, sobre todo la población boliviana que apenas ha variado.

Por otra parte, como se observa en los gráficos de distribución que se presentan a continuación, el proceso de descentralización no ha sido homogéneo ni se ha producido de la misma forma para todas las nacionalidades. Como hemos podido ver en el apartado anterior, la evolución del asentamiento se ha producido de forma diferencial según la nacionalidad, por lo tanto, el proceso de descentralización también ha sido diferente. En algunos casos, la dinámica se ha caracterizado por el aumento del protagonismo de las secciones más periféricas mientras que, en otros casos, la descentralización se ha producido hacia zonas no tan periféricas siendo más moderada.

Gráfico 4.6. Distribución (%) por coronas de centralidad extracomunitarios



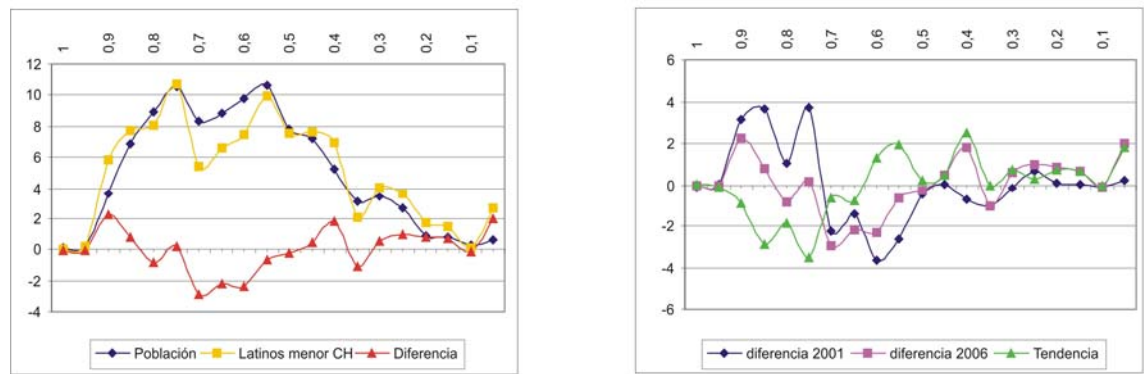
Si observamos la distribución del total de extracomunitarios por coronas de centralidad en el 2006, como es lógico, vemos una clara sobre representación en las coronas centrales de la ciudad, lo que explica el mayor grado de centralidad. Sin embargo, la distribución es más compleja, debido a que también se produce una leve sobre representación en las coronas más periféricas, mientras que en las situadas a medio camino entre el centro y la periferia, lo que podríamos denominar como la *segunda corona* de la ciudad, es donde se presenta una infra representación. En resumen, la población extracomunitaria se distribuye de una forma polarizada, sobrerrepresentada sobre todo en el polo central, observándose al mismo tiempo la emergencia del polo en la periferia mientras que en la segunda corona se produce una infra representación.

Por otra parte, el análisis de la dinámica que se ha producido entre 2001 y 2006, nos muestra los importantes cambios que se están produciendo. Como vemos en la línea de tendencia, la gran sobrerrepresentación en el centro de la ciudad ha disminuido de forma muy significativa, a medida que la infra representación de la segunda corona ha ido a menos y se produce la sobre representación de las zonas más periféricas. Esta dinámica nos muestra claramente el proceso de descentralización de la distribución y la formación de una distribución polarizada (centro-periferia), que es posible que vaya a menos, si continua el aumento de protagonismo de las zonas de la segunda corona.

Las diferencias entre las categorías de extracomunitarios son bastante significativas. En el caso de los latinos con menor capital humano, la distribución del 2006 sigue la misma forma centro-periferia, pero con menor grado de polarización. La sobre representación

del centro no es tan aguda, mientras que en el caso de la periferia, se mezcla entre las zonas más periféricas y de la segunda corona.

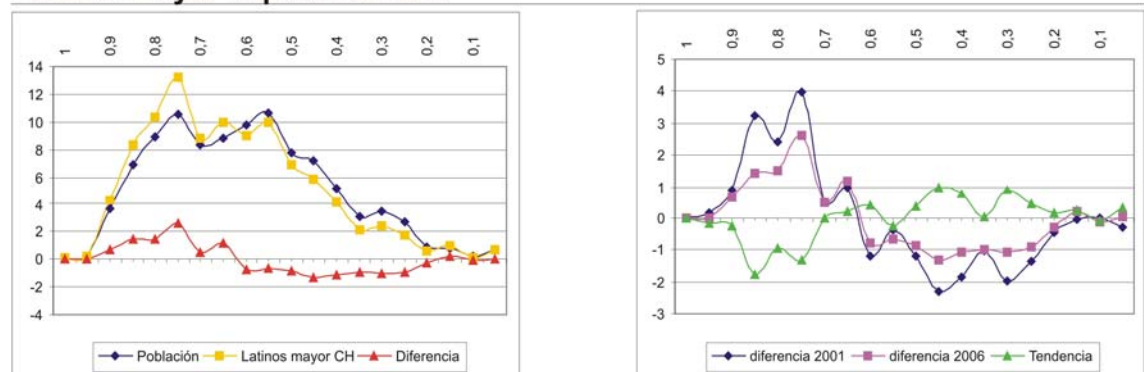
Gráfico 4.7. Distribución (%) por coronas de centralidad latinos menor capital humano
Latinos menor capital humano



Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

En lo que toca a la dinámica, ésta ha sido mucho más irregular que la observada en el caso de los extracomunitarios. Se produce una importante pérdida de peso de las zonas centrales así como de las secciones de la segunda adyacentes al centro, mientras que tanto las zonas más periféricas como las zonas de la segunda corona adyacentes a la periferia son las que incrementan su peso en la distribución. En resumen, la tendencia muestra la dinámica distributiva que va desde el centro hacia las zonas de la segunda corona-periferia de la ciudad.

Gráfico 4.8. Distribución (%) por coronas de centralidad latinos mayor capital humano
Latinos mayor capital humano

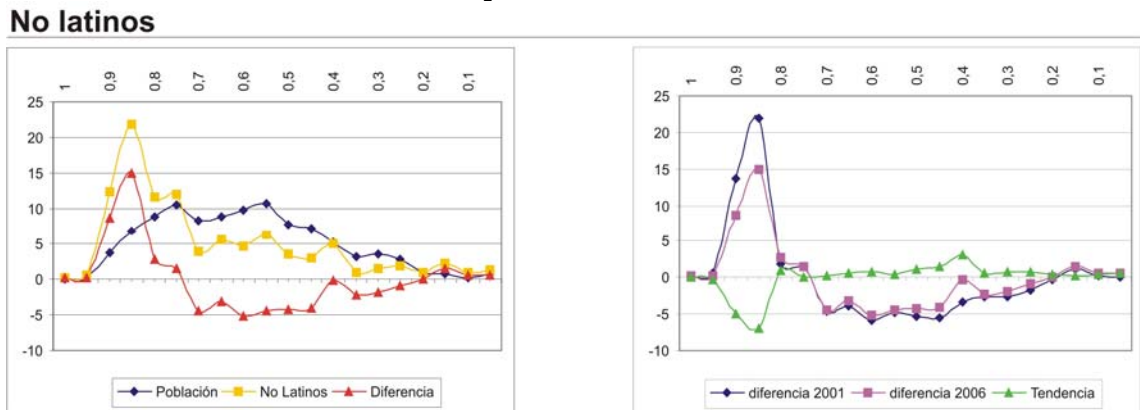


Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

Los latinos con mayor capital humano, se distribuyen de forma diferente. El gráfico del 2006 muestra que en su caso no existe una distribución fuertemente polarizada; la sobre

representación se produce en la corona central y en las zonas adyacentes de la segunda corona, mientras que, a diferencia de los latinos con menos capital humano y los extracomunitarios, no existe sobre representación significativa en las zonas periféricas. Sin embargo, en el caso de la dinámica, ésta muestra mayor grado de similitud, con una tendencia caracterizada por la pérdida de peso de la corona central y las zonas adyacentes de la segunda corona, y un incremento de la segunda corona-periferia sin que éste se produzca de forma significativa en las zonas más periféricas. En otras palabras, la descentralización se ha producido de una forma más moderada, sin que el polo periférico sea muy relevante.

Gráfico 4.9. Distribución (%) por coronas de centralidad no latinos



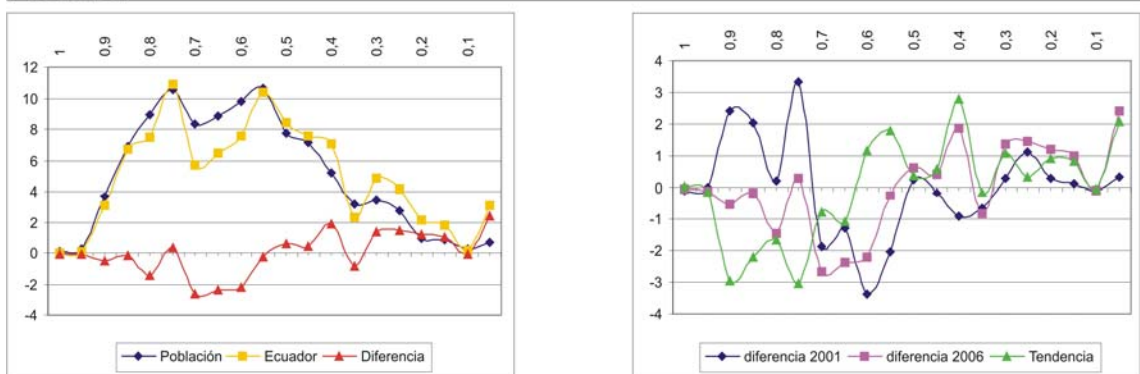
Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

En el caso de los no latinos tampoco se produce una distribución polarizada, sino más bien, una distribución altamente concentrada en la corona central. El gráfico del 2006 muestra claramente la gran sobre representación en la corona central de la ciudad, la infra representación de la segunda corona y el equilibrio de la periferia de la ciudad. En cuanto a la dinámica, al igual que el resto de las categorías, se observa claramente el proceso de descentralización; sin embargo, en este caso, la pérdida del peso de la corona central no se ha traducido en un importante incremento de las zonas periféricas, sino más bien, en una redistribución por la segunda corona y la periferia.

En resumen, el asentamiento del total de extracomunitarios en base a la perspectiva centro-periferia, se caracteriza por una distribución bipolar, con la sobre representación de los polos más centrales y más periféricos de la ciudad, mientras que la dinámica apunta hacia una descentralización donde las grandes protagonistas son las zonas más periféricas, al mismo tiempo que las segunda corona obtiene cada vez mayor

protagonismo. Si comparamos las tres categorías de extracomunitarios en relación con esta pauta de asentamiento, vemos como los no latinos se asientan de forma unipolar, con una absoluta preponderancia de la corona central y que los latinos con menor capital humano se asientan de forma bipolar, pero con unos extremos menos acentuados, mientras que los latinos con mayor capital humano no se distribuyen de forma polarizada, sino mas bien se concentran en el centro-segunda corona de la ciudad, pero sin que esta sea muy acentuada. Por último, se ha de señalar que todos los grupos siguen en términos generales procesos de descentralización con diferentes matices.

Gráfico 4.10. Distribución (%) por coronas de centralidad ecuatorianos Ecuador

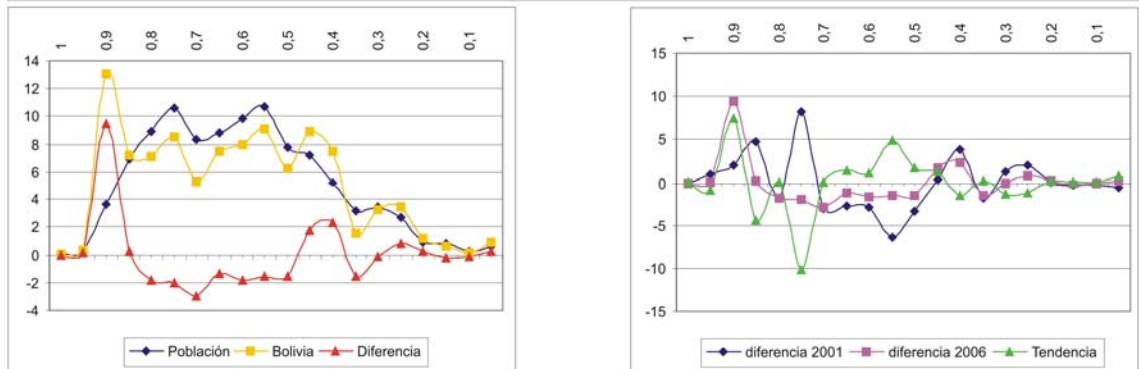


Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

En el caso de las nacionalidades latinas con menor capital humano, el asentamiento de los ecuatorianos (colectivo mayoritario) en el 2006, se caracteriza por un asentamiento unipolar, donde la sobre representación se produce únicamente en las zonas periféricas de la ciudad. En este sentido, si bien es verdad que en la corona más periférica se produce una alta sobre representación, también se produce de forma significativa en las zonas de la segunda corona adyacentes a la periferia. Por lo que respecta a la dinámica, ésta ha sido bastante irregular, pero en términos generales se observa una descentralización producida por la pérdida de peso de la corona central y sus adyacentes de la segunda corona, y el aumento del lado contrario, es decir, las zonas mas periféricas así como sus zonas adyacentes de la segunda corona.

Gráfico 4.11. Distribución (%) por coronas de centralidad bolivianos

Bolivia

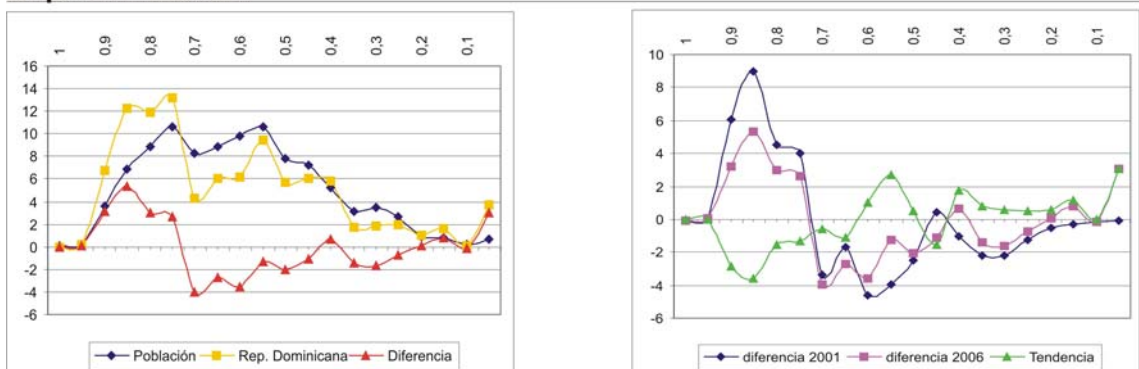


Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

En el caso de los bolivianos, en el 2006 presentan un asentamiento bipolar, pero a diferencia de los casos anteriores, ésta bipolaridad no se produce en ambos extremos, sino más bien, en la corona central y en zonas de la segunda corona adyacentes a la corona periférica. En otras palabras, en este caso el polo periférico no lo es tanto. La dinámica también es bastante diferente a las observadas hasta ahora (debido en gran medida a lo reciente del flujo migratorio), caracterizada por el aumento de las coronas más centrales así como algunas situadas en la segunda corona, mientras que en la periferia no se producen cambios importantes. Vemos, de este modo, que no se ha producido la dinámica descentralizadora observada en los demás colectivos.

Gráfico 4.12. Distribución (%) por coronas de centralidad dominicanos

Rep. Dominicana



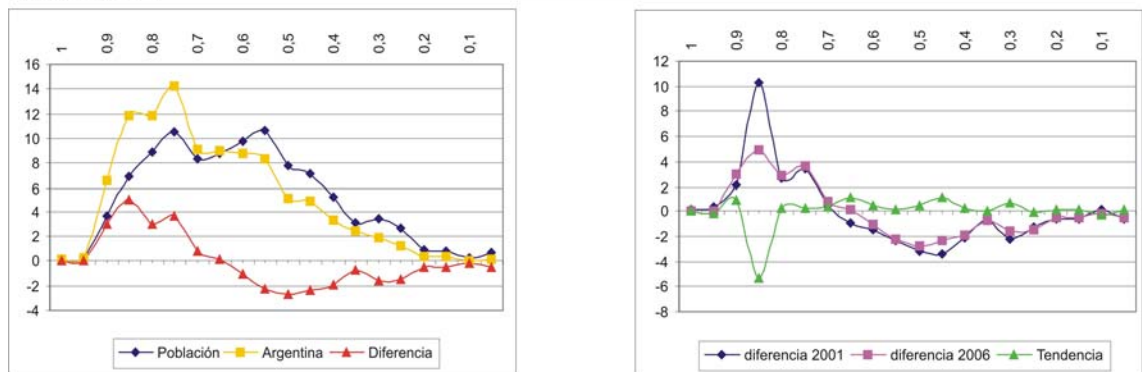
Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

La última nacionalidad de los latinos con menor capital humano se caracteriza por un asentamiento polarizado, con una sobre representación en ambos polos tanto en la

corona central (más aguda) como en la más periférica, bastante similar a la del total de extracomunitarios. En lo que se refiere a la dinámica, la descentralización es evidente, con una pérdida de peso importante de la corona central y un incremento de la segunda corona y las zonas más periféricas de la ciudad.

En resumen, vemos como en las tres nacionalidades que componen la categoría de los latinos con menor capital humano existe diversidad de asentamientos: los dominicanos se asientan de forma bipolar en ambos extremos de la ciudad, los ecuatorianos de forma unipolar sobre representados en la periferia, mientras que los bolivianos se asientan de forma bipolar pero sin gran protagonismo en la periferia más extrema.

Gráfico 4.13. Distribución (%) por coronas de centralidad argentinos
Argentina

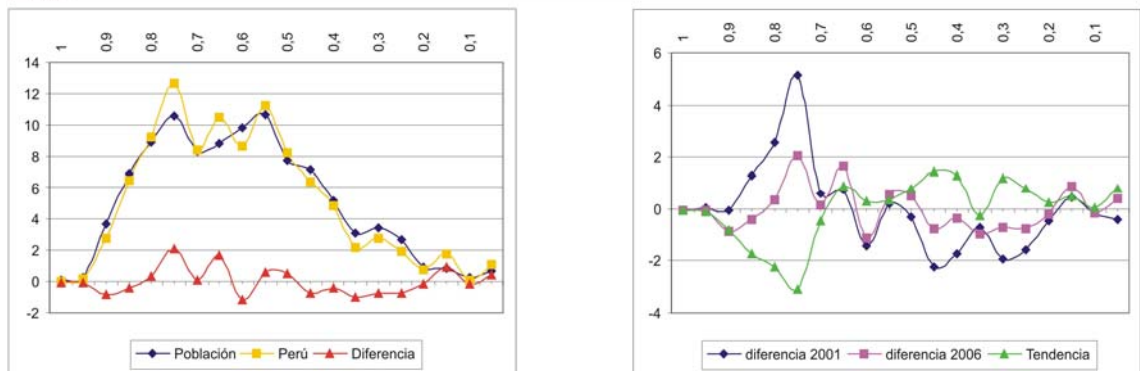


Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

Por lo que respecta a los latinos con mayor capital humano, el colectivo argentino presenta un alto grado de centralización, un asentamiento unipolar pero no muy agudizado, con una sobre representación en la corona central así como en sus adyacentes de la segunda corona, mientras que en el resto se encuentra infra representado. La dinámica en estos últimos años se ha caracterizado por una descentralización basada en una importante pérdida de peso de la corona central que se ha redistribuido de forma bastante homogénea por el resto de zonas, sin que se observe especial incremento en una zona concreta.

Gráfico 4.14. Distribución (%) por coronas de centralidad peruanos

Perú

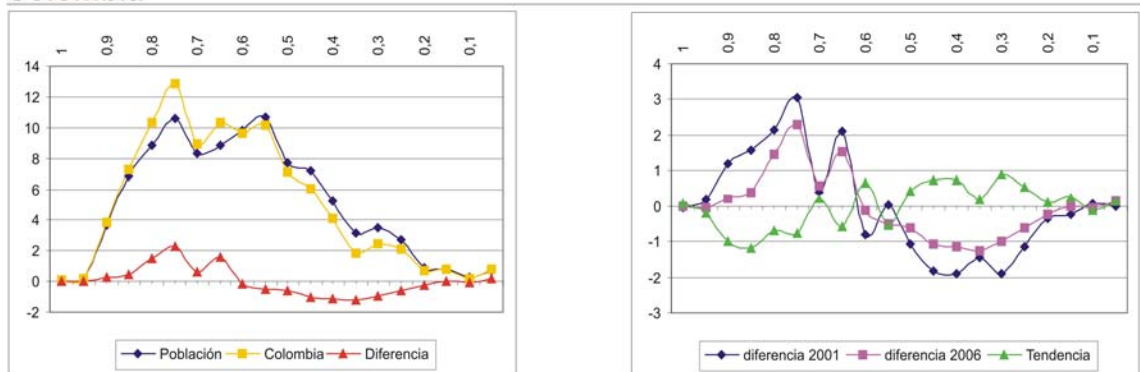


Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

El caso de los peruanos es bastante diferente, ya que no presentan una distribución polarizada, ya sea bipolar o unipolar. La sobre representación se produce en la segunda corona y de forma leve en las zonas más periféricas. Sin embargo, la dinámica si es similar a la de las demás colectividades, caracterizada por la descentralización de las zonas más centrales localizadas en la segunda corona hacia aquellas que se encuentran camino a la periferia, pero sin especial relevancia de las zonas más periféricas.

Gráfico 4.15. Distribución (%) por coronas de centralidad colombianos

Colombia

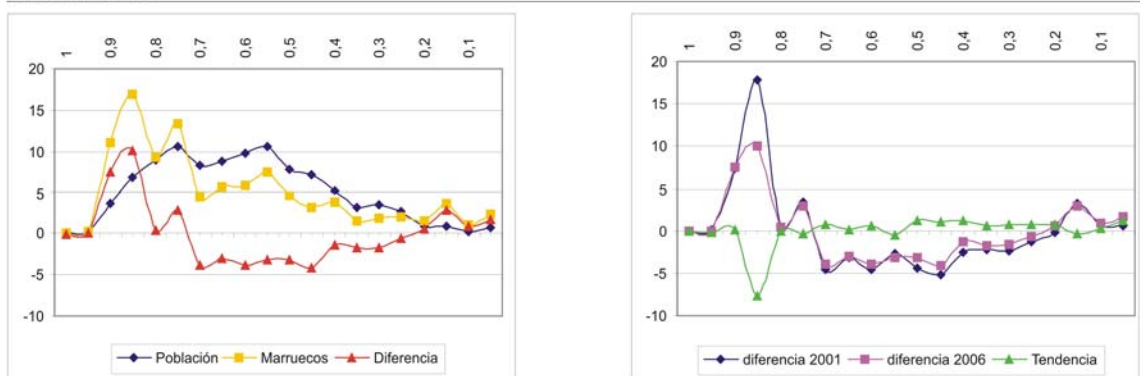


Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

El caso de los colombianos es muy similar, sin una distribución polarizada y una sobre representación en las zonas de la segunda corona adyacentes a la zona central de la ciudad. La dinámica también presenta un importante grado de similitud, con una descentralización hacia la periferia, pero sin protagonismo de las zonas más periféricas.

En resumen, los asentamientos de las nacionalidades latinas con mayor capital humano presentan una mayor similitud en comparación con la diversidad de los latinos con menor capital humano. Esta similitud se basa en la escasa polaridad territorial de sus distribuciones y el protagonismo de la segunda corona como zona de sobre representación. En lo que se refiere a la tendencia de los últimos años, se produce una descentralización, pero no tan aguda como en otros casos.

Gráfico 4.16. Distribución (%) por coronas de centralidad marroquíes



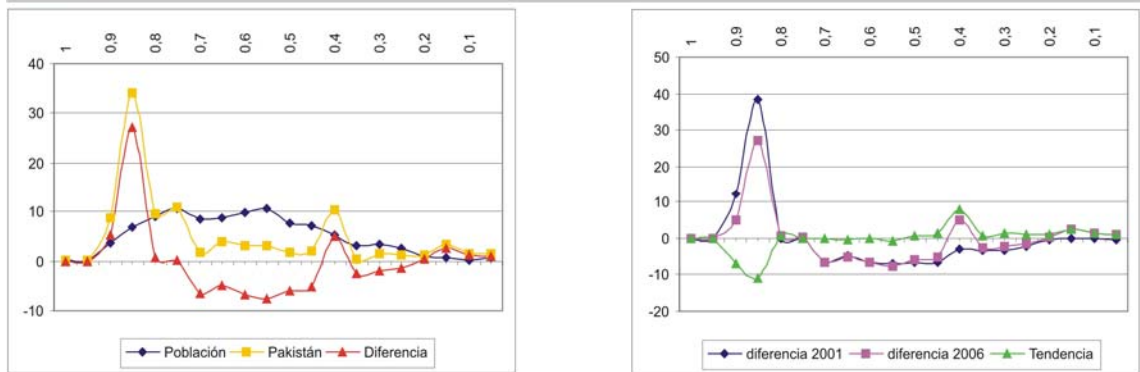
Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

En cuanto a las nacionalidades no latinas, en el caso de los marroquíes el asentamiento se caracteriza por un alto grado de sobre representación en la corona central de la ciudad, infra representación en la segunda corona y significativa sobre representación en la periferia. En otras palabras, muestra un asentamiento unipolar en el centro de la ciudad, pero con una concentración significativa en la periferia pero que no puede considerarse como un polo. La dinámica también se ha caracterizado por la descentralización, con una importante pérdida en la corona central que se ha redistribuido de forma homogénea por el resto de la ciudad.

En relación al caso pakistaní, se observa una aguda distribución unipolar concentrada en la corona central de la ciudad. Sin embargo, como se observa en el gráfico, existe un pico significativo en las zonas más periféricas de la segunda corona así como una leve sobre representación de la periferia.

Gráfico 4.17. Distribución (%) por coronas de centralidad pakistanies

Pakistán

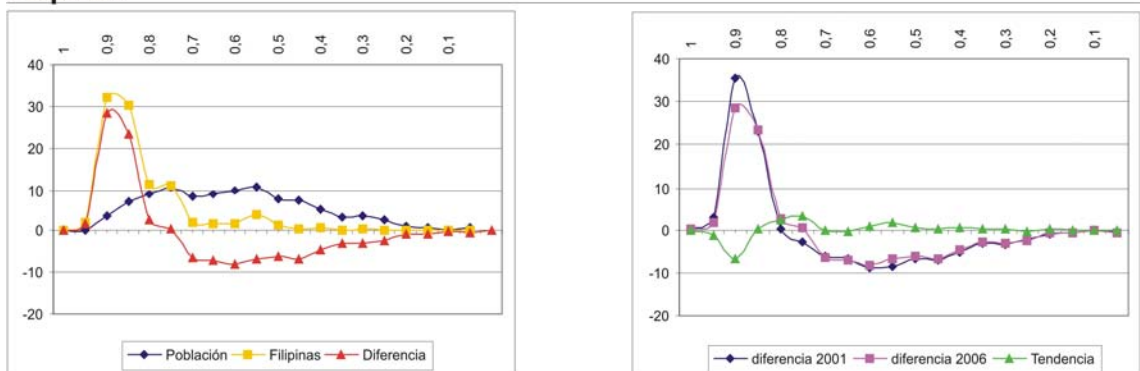


Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

En este sentido, como vemos en la línea de tendencia que nos ofrece la dinámica de los últimos años, la descentralización experimentada por el colectivo pakistaní se ha basado en la pérdida de peso de la corona central y la aparición de este nuevo pico hacia la periferia de la ciudad.

Gráfico 4.18. Distribución (%) por coronas de centralidad filipinos

Filipinas

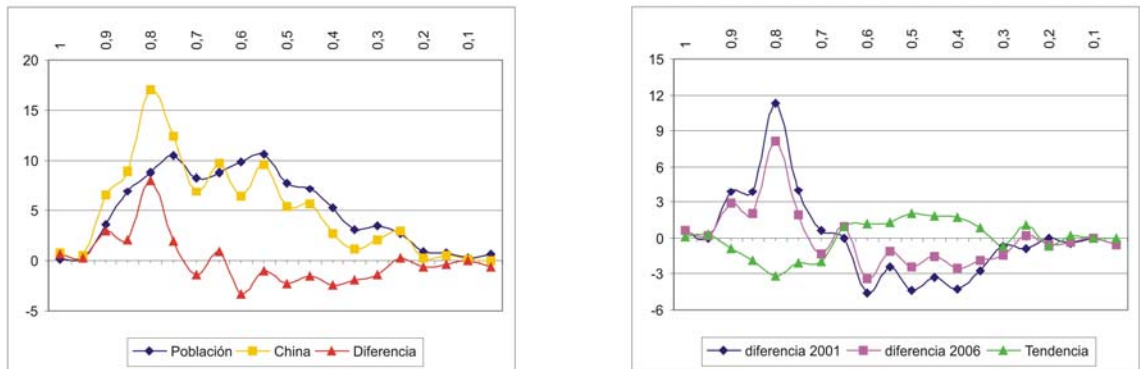


Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

En el caso de los filipinos podemos decir que es el mejor ejemplo de unipolaridad y de escasa dinámica. Su asentamiento se concentra básicamente en la corona central de la ciudad, sin que existan otras zonas significativas en la periferia. La dinámica muestra una leve descentralización, desde la corona central hacia sus zonas adyacentes de la segunda corona.

Gráfico 4.19. Distribución (%) por coronas de centralidad chinos

China



Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

El caso chino muestra diferencias significativas, con mayores similitudes con el asentamiento de los marroquíes que con el presentado por los pakistaníes y filipinos. Su distribución presenta un importante grado de centralidad, pero se localiza entre la corona central y las zonas adyacentes de la segunda corona, mientras que la periferia no tiene excesivo protagonismo. La dinámica se ha caracterizado por una leve descentralización basada en un descenso del peso de la corona central y un incremento en la segunda corona, mientras que el papel de la periferia no ha sido relevante.

En resumen, al igual que los latinos con menor capital humano, las nacionalidades no latinas presentan diversidad de asentamientos, aunque bajo el denominador común de un alto grado de centralidad. Mientras los pakistaníes, y sobre todo los filipinos, presentan asentamientos unipolares concentrados en el centro de la ciudad, en el caso de los marroquíes el asentamiento no es tan unipolar y muestran zonas de sobre representación significativas en zonas hacia la periferia.

4.3.4 El clustering territorial

El análisis realizado hasta ahora ha ofrecido información y descripción detallada sobre las diferentes dinámicas territoriales de las nacionalidades extracomunitarias en la ciudad de Barcelona. Sin embargo, como hemos podido observar en algunos casos, la visualización de los mapas de localización y el IS, así como la distribución de población en las zonas de concentración estudiadas, parecen mostrar en algunos casos resultados contradictorios o no del todo claros: tanto el IS como la distribución de los colectivos inmigrantes en las zonas de concentración nos han mostrado tendencias de dispersión, mientras que la mapificación del CL y ZC muestran tendencias de agrupación espacial que puede interpretarse como un aumento de la concentración. Los índices de estadística espacial, agrupamiento absoluto y medida de proximidad media nos indican el grado de clustering territorial que se está produciendo.

La Tabla 4.9 muestra los resultados del cálculo del índice de agrupamiento absoluto junto al IS, lo que nos permite comparar los resultados de ambos indicadores.

Tabla 4.9. Índice Agrupamiento Absoluto (ACL)¹⁹ e Índice de Segregación

Nacionalidad	2001		2006		2001-2006	
	ACL	IS	ACL	IS	ACL	IS
Ecuador	0,60	44,16	1,00	35,32	0,40	-8,84
Bolivia	0,19	80,81	1,54	45,00	1,35	-35,81
Rep. Dominicana	0,57	61,57	0,57	51,14	0,00	-10,43
Latinos menor CH	0,89	41,55	1,92	33,32	1,03	-8,23
Argentina	0,20	43,91	0,41	30,09	0,21	-13,82
Colombia	0,27	41,40	0,27	29,43	0,00	-11,97
Perú	0,32	42,35	0,45	33,13	0,13	-9,22
Latinos mayor CH	0,54	30,11	0,83	22,35	0,29	-7,76
Marruecos	1,45	62,49	1,79	53,49	0,34	-9,00
Pakistán	2,84	82,66	6,00	73,80	3,16	-8,86
Filipinas	3,52	80,23	4,58	76,45	1,06	-3,78
China	0,18	67,78	0,64	50,71	0,46	-17,07
No Latinos	4,50	58,61	6,93	49,46	2,43	-9,15
Extracomunitarios	4,21	31,33	8,79	26,96	4,58	-4,37

Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

En primer lugar, atendiendo a los resultados los extracomunitarios y las tres grandes categorías el año 2001, vemos como el grado de agregación espacial de los no latinos

¹⁹ Al igual que el IS, el ACL se expresa en porcentaje.

(4,50) era similar al del total de extracomunitarios (4,21), pero mucho mayor en comparación con las dos categorías latinas. Entre las latinas también existen diferencias, con una mayor agregación espacial de aquellas que tienen menor capital humano. En 2006, el grado de agregación espacial aumenta en los cuatro casos, pero con mayor intensidad para el total de extracomunitarios (4,58). Si realizamos la comparación con el Índice de Segregación, vemos como a excepción del total de extracomunitarios, las categorías más segregadas son a la vez aquellas que tiene mayor agrupación espacial. En el caso del total de extracomunitarios, ocurre justamente lo contrario, pues a pesar de mostrar un Índice de Segregación bajo presenta una gran agrupación espacial.

Sin embargo, lo más interesante es la tendencia que nos indica la evolución de los indicadores entre 2001 y 2006; tanto en las categorías latinas, no latinas como el total de extracomunitarios, se produce un descenso de la segregación a medida que aumenta la agrupación espacial, lo que indica, que sin bien es verdad que se esta produciendo una dispersión de los colectivos extracomunitarios, a la vez se están agrupando en el territorio. Se produce pues, un proceso de dispersión fragmentada, es decir, que a medida que se dispersan se agrupan en el territorio. Por lo tanto, vemos como el descenso del grado de segregación es relativo debido al aumento del *clustering* territorial, lo que puede provocar, si se mantiene esta tendencia, que a medida que las agrupaciones territoriales se consoliden es posible que el grado de segregación tienda a aumentar.

Atendiendo a las nacionalidades, vemos como en mayor o menor medida se produce la misma dinámica. En el caso de los latinos con menor capital humano, el caso más agudo es el colectivo boliviano. En el 2001 su grado de agrupación espacial era muy pequeño y la segregación muy alta, lo que indica una gran dispersión territorial de las zonas de concentración, mientras que en el 2006 su grado de segregación disminuye un 35% al tiempo que el grado de agrupación aumenta considerablemente (1,35)²⁰. En segundo lugar, se encuentran los ecuatorianos, con un aumento del 0,40 del grado de agrupación territorial, mientras que la segregación desciende más de ocho puntos porcentuales. Por último, la evolución experimentada por los dominicanos es diferente, ya que mantiene

²⁰ Esta evolución tan agudizada se debe fundamentalmente al fuerte crecimiento poblacional experimentado por este colectivo. Con el aumento de población ha consolidado distribución territorial, lo que ha supuesto un cambio radical en sus pautas de asentamiento.

su grado de agrupación espacial mientras disminuye su grado de segregación en más de diez puntos.

Esta dinámica ha generado la siguiente realidad en el 2006: el colectivo dominicano es el más segregado en el territorio (51%) y a la vez el que presentan menor agrupación espacial (0,57). El caso contrario lo representan los bolivianos, con un alto grado de agrupación espacial (1,54) y un menor índice de segregación (45%), mientras que los ecuatorianos presentan el menor grado de segregación (35%) y un grado de agrupación intermedio al de ambos grupos (1,00).

En el caso de los latinos con mayor capital humano, el aumento de la agrupación espacial es menos intenso mientras que el descenso de la segregación es muy importante. A diferencia del caso anterior, las diferencias entre las nacionalidades son menores, tanto en los datos del 2006 como en la dinámica reciente. A este respecto, a excepción del colectivo colombiano que no ha variado su grado de agregación espacial, en el caso de los argentinos y peruanos el incremento ha sido similar, de un 0,21 y un 0,13 respectivamente, aunque el descenso de segregación de los argentinos ha sido más intenso. Si nos fijamos en los datos del 2006, vemos como los peruanos son a la vez los más segregados (33%) y los mas agregados (0,45); por el contrario, los colombianos son los menos segregados (29%) y menos agregados (0,27), mientras que los argentinos se sitúan en un punto intermedio con un grado de segregación del 30% y una agrupación espacial de 0,40. Aun así, se observa que las diferencias no son muy significativas.

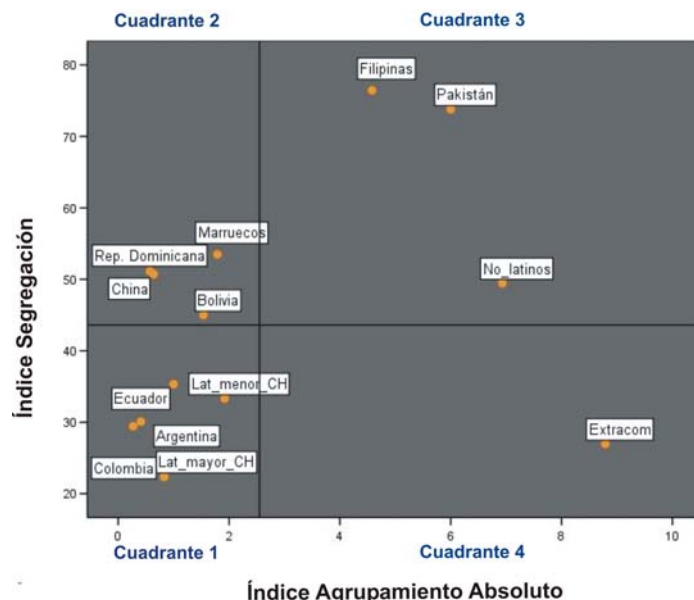
Por último, en el caso de las nacionalidades no latinas, vemos como en términos generales su grado de agrupación espacial es superior a la de las nacionalidades latinas, aunque la dinámica se muestra bastante similar, eso sí, con la diferencia significativa de una mayor intensidad en el aumento de la agrupación espacial y un menor descenso de la segregación. Además, tanto el comportamiento de las nacionalidades como su dinámica, como en la realidad que nos muestran los datos del 2006, muestran diferencias significativas. En cuanto a la dinámica, las tendencias han sido diversas. Los pakistaníes son los que más han incrementado su agrupación espacial (3,16) mientras que el descenso de grado de segregación también ha sido notable (8,86%). Los filipinos son la segunda nacionalidad que más ha incrementado el grado de agrupamiento (1,06), aunque su descenso en la segregación es el menos intenso de todas las nacionalidades

(3,78). Por el contrario, los marroquíes son los que menos han crecido en agrupamiento (0,34) mientras que su descenso de la segregación ha sido bastante acentuado (9%). Por último, en el caso de los chinos, sin bien el aumento del agrupamiento es similar al de los marroquíes (0,46), destaca el descenso del 17% del grado de segregación. La diversidad de dinámicas es muy importante.

Por el contrario, los datos del 2006 muestran un mayor grado de homogeneidad, aunque es posible diferenciar dos grandes grupos. Por una parte se encuentran los pakistaníes y los filipinos, con el mayor grado de agrupación espacial (6 y 4,5 respectivamente) y segregación (73% y 76% respectivamente) y, por otra parte, se encuentran los marroquíes y chinos con un menor grado de agrupación espacial (1,79 y 0,64 respectivamente) y segregación (53% y 50% respectivamente).

El Grafico de Dispersión 4.20, muestra conjuntamente de una forma visual los resultados de la Tabla 4.9, lo que nos permite tener una visión general y comparativa de los datos hasta ahora descritos. Para una mejor comprensión y clasificación de los resultados, el grafico se divide en cuatro cuadrantes que muestran las diferentes realidades posibles derivadas de la relación de ambos indicadores²¹.

Grafico 4.20. Índice Agrupamiento Absoluto (ACL) e Índice de Segregación. 2006



²¹ Para definir de los ejes divisores de los cuadrantes, nos hemos basado en la media de cada uno de los indicadores, en vez de punto intermedio del mínimo y máximo de los rangos de ambos indicadores, con tal de evitar el sesgo de los valores más extremos.

El **cuadrante 1**, representa un menor grado de segregación y agrupamiento espacial, lo que significa que las nacionalidades que se sitúan en este cuadrante, son las que presentan mayor grado de dispersión y a la vez las que menos se agrupan en el espacio. Como vemos en el gráfico, aquí encontramos a las nacionalidades de Ecuador, Perú, Colombia y Argentina, así como las categorías de latinos con mayor y menor capital humano. El **cuadrante 2**, representa un mayor grado de segregación pero un menor grado de agrupamiento espacial, lo que significa que se encuentran concentrados en zonas de la ciudad, pero sin que estas zonas de concentración se agrupen en el territorio. En este cuadrante se sitúan las nacionalidades de China, Bolivia, República Dominicana y Marruecos. El **cuadrante 3**, representa un mayor grado de segregación a la vez que un mayor grado de agrupación espacial, lo que significa que se encuentran muy segregados y la vez muy agrupados en el territorio. En este cuadrante se sitúan las nacionalidades pakistaní y filipina, así como la categoría de los no latinos. Por último el **cuadrante 4**, representa un menor grado de segregación y un mayor grado de agrupación espacial, lo que representa un alto grado de dispersión a la vez que una gran agrupación territorial o, en otras palabras, la coexistencia de una importante área espacial donde se concentra gran parte de la inmigración con una dispersión de la inmigración por el resto de la ciudad. Este es el asentamiento característico del total de extracomunitarios en Barcelona, con una concentración consolidada en Ciutat Vella a la vez que se encuentra presente de forma generalizada en gran parte de la ciudad, pero sin grandes concentraciones.

A continuación realizamos el mismo análisis, comparando los resultados del indicador Medida de Proximidad Media con el Índice de Segregación. Como muestra la Tabla 4.10, a primera vista la evolución es similar a la del indicador agrupación espacial, caracterizado por un incremento generalizado del índice entre 2001 y 2006. Sin embargo, el significado es opuesto, ya que nos indica una mayor distancia espacial intra-grupal y por lo tanto mayor dispersión territorial. Como veremos, la interpretación es más compleja y coherente.

En 2001, los latinos con menor capital humano eran la categoría de extracomunitarios con mayor distancia intra-grupal, seguida del total de extracomunitarios y latinos con mayor capital humano, mientras que los no latinos eran los que se distribuían más cerca

unos de los otros. A diferencia del indicador anterior, la relación entre el grado de segregación y la distancia no es tan evidente, ya que los latinos con menor capital humano se distancian más unos de los otros (3,83), en comparación que los latinos con mayor capital humano que se no se distancian tanto (3,63) a pesar de tener un grado de segregación menor (30% frente a 41%). Por el contrario, en el caso de los no latinos la relación es clara, con un alto grado de segregación y menor distancia intra-grupal.

Tabla 4.10. Medida de Proximidad Media e Índice de Segregación

Nacionalidad	2001		2006		2001-2006	
	MPM	IS	MPM	IS	MPM	IS
Ecuador	3,87	44,16	4,22	35,32	0,35	-8,84
Bolivia	3,77	80,81	3,88	45,00	0,11	-35,81
Rep. Dominicana	3,54	61,57	4,07	51,14	0,53	-10,43
Latinos menor CH	3,83	41,55	4,15	33,32	0,33	-8,23
Argentina	3,49	43,91	3,52	30,09	0,03	-13,82
Colombia	3,71	41,40	3,82	29,43	0,12	-11,97
Perú	3,58	42,35	3,84	33,13	0,26	-9,22
Latinos mayor CH	3,63	30,11	3,76	22,35	0,13	-7,76
Marruecos	3,65	62,49	4,02	53,49	0,36	-9,00
Pakistán	2,29	82,66	3,60	73,80	1,31	-8,86
Filipinas	1,58	80,23	1,67	76,45	0,08	-3,78
China	3,35	67,78	3,58	50,71	0,22	-17,07
No Latinos	3,05	58,61	3,63	49,46	0,58	-9,15
Extracomunitarios	3,66	31,33	3,91	26,96	0,26	-4,37

Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

La dinámica 2001-2006, muestra un incremento de la distancia generalizado para las tres categorías y del total de extracomunitarios, el cual es más intenso en el caso de los latinos con menor capital humano y los no latinos, y menos intenso para el total de extracomunitarios, pero sobre todo para los latinos con mayor capital humano. En este sentido, considerando que el descenso de la segregación ha sido similar para las tres categorías (alrededor de 7-9%), la diferente intensidad del aumento de la distancia indicaría que la dispersión territorial de los latinos con menor capital humano y los no latinos tiene mayor intensidad debido a una mayor distancia espacial, mientras que en el caso de los latinos con mayor capital humano se produce de una forma más moderada.

El resultado de esta dinámica no genera importantes variaciones de los datos del 2006 respecto al 2001. Los latinos con menor capital humano siguen teniendo la mayor distancia intra-grupal, los latinos con menor capital humano continúan con un menor grado de segregación y una distancia menor, mientras que el único cambio relevante lo

experimentan los no latinos, con un aumento significativo de la distancia intra-grupal, acercándose a los latinos con mayor capital humano.

Analizando las nacionalidades de cada una de las categorías, en el caso de los latinos con menor capital humano, en 2001, a excepción de los bolivianos, el grado de segregación y la distancia intra-grupal se encuentran relacionados en el sentido de mayor segregación y menor distancia intra grupal. Los dominicanos, que presentaban una mayor segregación (61%), tenían menor distancia (3,54), mientras que los ecuatorianos, con menor segregación (44%), presentaban una distancia mayor (3,87). Sin embargo, la dinámica 2001-2006 genera cambios significativos. Los bolivianos apenas aumentan su distancia (0,11) a pesar de su intenso descenso en el grado de segregación, mientras que los dominicanos son los que aumentan en mayor medida su distancia intra-grupal (0,53), seguidos de los ecuatorianos (0,35). El resultado de esta dinámica es el acercamiento en la distancia intra-grupal entre los ecuatorianos y los dominicanos, mientras que los bolivianos pasan a ser los que más cerca están unos de los otros con un elevado grado de segregación.

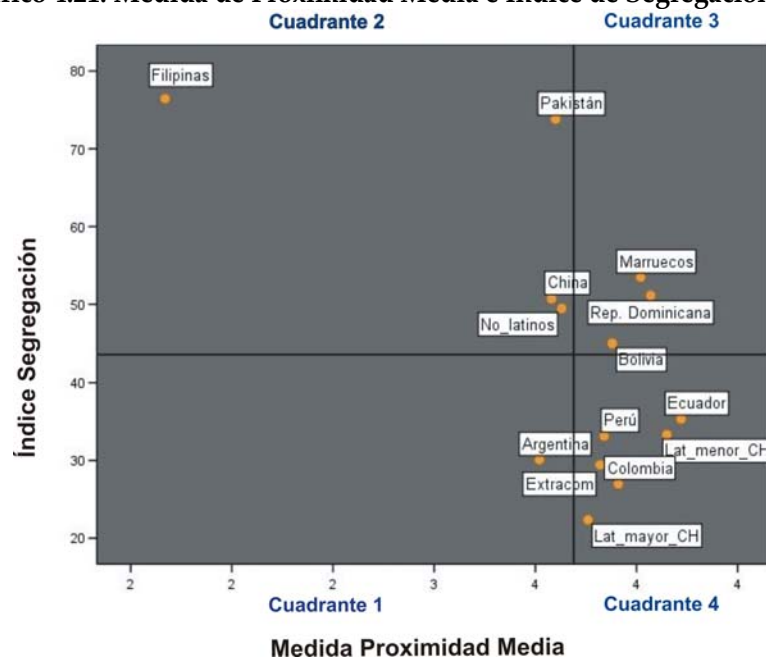
En cuanto a los latinos con mayor capital humano, en 2001 la relación del grado de segregación distancia intra-grupal era clara, las nacionalidades con menor distancia eran las que más segregaban: los argentinos en primer lugar, seguidos de los peruanos y colombianos. Sin embargo, la dinámica 2001-2006 rompe esta relación, debido a la no variación de la distancia de los argentinos, unida a un acentuado descenso de su grado de segregación, al mismo tiempo que los peruanos, en mayor medida (0,26), y los colombianos, en menor medida (0,12), aumentan su distancia intra-grupal. Así las cosas, en 2006 el colectivo más segregado es aquel que presenta mayor distancia intra-grupal, el caso de los peruanos, mientras que los argentinos y los colombianos, si bien tienen un grado de segregación similar (alrededor del 30%), la distancia intra-grupal es diferente (menor en el caso de los argentinos).

En el caso de las nacionalidades no latinas, en 2001 la relación en términos generales de ambos indicadores era bastante clara, diferenciándose dos grupos, por una parte los pakistanés y filipinos con un alto grado de segregación (82% y 80% respectivamente) y una baja distancia (2,19 y 1,58 respectivamente), sobre todo en el caso de los filipinos y, por otra parte, los marroquíes y chinos, con un menor grado de segregación (62% y 67%)

respectivamente y una mayor distancia (3,65 y 3,35 respectivamente). Sin embargo, la dinámica 2001-2006 ha generado cambios muy significativos, derivados del gran aumento de la distancia intra-grupal de los pakistaníes (1,31), del mínimo incremento de los filipinos (0,08) y del crecimiento significativo en el caso de los marroquíes y chinos (0,36 y 0,22 respectivamente). El resultado de esta dinámica se traduce en un gran aumento de la distancia intra-grupal pakistaní, a la vez que mantiene un alto grado de segregación rompiendo así la existencia de los dos grupos en 2001.

El Gráfico de Dispersión 4.21, muestra de forma conjunta los resultados de las diferentes nacionalidades y categorías extracomunitarias, lo que nos permite tener una visión general y comparativa de la relación entre el índice de segregación y la medida de proximidad media. Al igual que en el caso anterior, la división del gráfico en cuadrantes, nos permite definir cuatro realidades derivadas de la relación entre ambos índices. La definición de los ejes se basa en la medida de los indicadores, con el objetivo de evitar el sesgo de los extremos.

Gráfico 4.21. Medida de Proximidad Media e Índice de Segregación. 2006



Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

El **cuadrante 1**, representa menor segregación y menor distancia intra-grupal, lo que significa una alta dispersión territorial del colectivo pero que tiende a producirse en un espacio próximo. En este cuadrante encontramos la población argentina, pero como se aprecia en el gráfico, su proximidad al cuadrante 4 es tan importante que relativiza su

pertenencia al cuadrante 1, vinculándolo mejor al 4. El **cuadrante 2**, representa un mayor grado de segregación y una menor distancia intra-grupal, lo que significa que el colectivo se encuentra muy segregado y concentrado espacialmente. Dentro de este cuadrante encontramos la población filipina, mientras que los pakistaníes, chinos y la categoría de no latinos, debido a su gran cercanía al cuadrante 3, podríamos decir que se vinculan a este último. En este sentido, el **cuadrante 3**, representa una mayor segregación y una mayor distancia intra-grupal, lo que significa un alto grado de segregación fragmentada y distancia espacialmente. Como acabamos de comentar, aquí encontramos a la población pakistaní (mucho más segregada que el resto), china, marroquí, dominicana, boliviana así como la categoría de los no latinos. Por último, el **cuadrante 4** representa una menor segregación y una mayor distancia intra-grupal, lo que obedece a un asentamiento disperso y distanciado espacialmente. Aquí se encuentran los argentinos, ecuatorianos, peruanos, colombianos, las dos categorías de latinos así como el total de extracomunitarios.

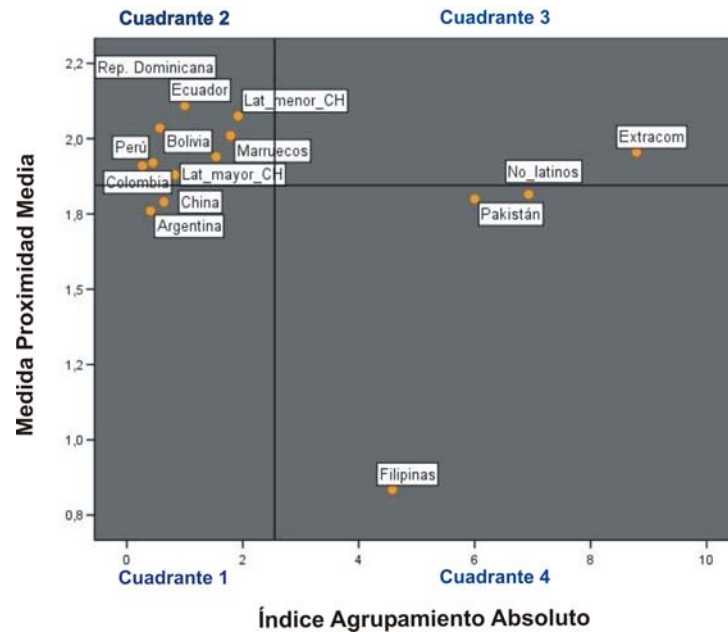
Los resultados de los índices espaciales de segregación y la comparación con el índice de segregación, nos han permitido, por una parte, conocer el grado de *clustering* territorial de las diferentes nacionalidades y, por otra, relativizar y mejorar la interpretación derivada de los resultados del índice de segregación. En esta misma línea, tal y como señalábamos al inicio de este apartado, a continuación relacionaremos el Índice de Agrupamiento Absoluto y la Medida de Proximidad Media, lo que nos permitirá profundizar en la forma espacial que adoptan los procesos de *clustering* de las nacionalidades objeto de estudio.

El gráfico de dispersión relaciona y muestra de forma conjunta los resultados de ambos indicadores para cada nacionalidad y categorías. Al igual que en los casos anteriores, el gráfico ha sido dividido en cuadrantes con diferentes tipo de asentamientos derivados de la relación entre ambos índices. De igual manera, los ejes divisorios se han definido en base a la media de cada uno de los indicadores, buscando evitar el sesgo de los extremos.

El **cuadrante 1**, representa una menor distancia intra-grupal y un menor agrupamiento espacial, lo que significa una pauta de asentamiento concentrada espacialmente, entendida ésta como un alto grado de cercanía espacial, pero a la vez dispersa en el

territorio debido a la falta de continuidad espacial de las zonas de concentración. Dentro de este cuadrante encontramos a los colectivos argentino y chino; sin embargo su proximidad al cuadrante 2 relativiza en gran medida esta caracterización.

Gráfico 4.22. Medida de Proximidad Media e Índice Agrupamiento Absoluto. 2006



Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

El **cuadrante 2**, representa una mayor distancia intra-grupal y un menor agrupamiento espacial, lo que significa un menor grado de clustering territorial territorial, debido a una menor continuidad espacial y un mayor distanciamiento territorial. En este cuadrante se encuentra la mayoría de nacionalidades, como ecuatorianos, dominicanos, marroquíes, bolivianos, colombianos, peruanos y las categorías de latinos con menor y mayor capital humano. El **cuadrante 3**, por su parte, representa un mayor grado de distancia intra-grupal y un mayor grado de agrupamiento espacial, lo que puede indicar que se presentando pautas de asentamiento diferentes: por una parte, un clustering fragmentado, distanciado territorialmente y sin zonas de dispersión, por ejemplo, dos o tres grandes zonas de concentración en donde se concentran la gran mayoría del grupo poblacional o, por otra parte, un clustering caracterizado por una gran concentración a la vez que existe fuera de ella una gran dispersión territorial. El indicador de diferenciador, es el índice de segregación. En este sentido, dentro de este cuadrante (al que prácticamente pertenecen a pesar de estar en el 4) encontramos, por una parte, a los pakistaníes y la categoría de los no latinos como ejemplo del clustering fragmentado y,

por otra parte, al total de extracomunitarios como ejemplo de un asentamiento caracterizado por la coexistencia de una gran concentración y dispersión territorial. Por último, el **cuadrante 4**, representa una menor distancia intra-grupal y una mayor agrupación espacial, lo que significa un clustering caracterizado por una zona de concentración donde se localiza la gran mayoría del grupo poblacional. Dentro de este cuadrante se encuentra la población filipina.

Sin embargo, como ya hemos podido observar anteriormente, la evolución que se ha presentado hasta llegar a la realidad del 2006 no ha sido homogénea para todas las nacionalidades. La relación de datos que ofrece la Tabla 4.11, muestra claramente las diferentes evoluciones 2001-2006 de cada una de las nacionalidades.

Tabla 4.11. Medida de Proximidad Media e Índice Agrupamiento Absoluto.

Nacionalidad	2001		2006		2001-2006	
	ACL	MPM	ACL	MPM	ACL	MPM
Ecuador	0,60	3,87	1,00	4,22	0,40	0,35
Bolivia	0,19	3,77	1,54	3,88	1,35	0,11
Rep. Dominicana	0,57	3,54	0,57	4,07	0,00	0,53
Latinos menor CH	0,89	3,83	1,92	4,15	1,03	0,33
Argentina	0,20	3,49	0,41	3,52	0,21	0,03
Colombia	0,27	3,71	0,27	3,82	0,00	0,12
Perú	0,32	3,58	0,45	3,84	0,13	0,26
Latinos mayor CH	0,54	3,63	0,83	3,76	0,29	0,13
Marruecos	1,45	3,65	1,79	4,02	0,34	0,36
Pakistán	2,84	2,29	6,00	3,60	3,16	1,31
Filipinas	3,52	1,58	4,58	1,67	1,06	0,08
China	0,18	3,35	0,64	3,58	0,46	0,22
No Latinos	4,50	3,05	6,93	3,63	2,43	0,58
Extracomunitarios	4,21	3,66	8,79	3,91	4,58	0,26

Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

Entre las categorías de extracomunitarios, vemos como los no latinos han sido los que muestran una tendencia más clara hacia la segregación fragmentada, ya que son los que más aumentan la agrupación espacial y la distancia intra-grupal. Le siguen en la misma tendencia, pero de forma más moderada, los latinos con menor capital humano, mientras que los de mayor capital humano son los que menos varían. Respecto al total de extracomunitarios, el crecimiento de la agrupación espacial ha sido muy agudo, al tiempo que la distancia intra-grupal se ha producido de una forma mucho más moderada.

Las nacionalidades también muestran diferencias importantes. Entre los latinos con menor capital humano las tendencias han sido muy dispares. Los ecuatorianos son los

que en mayor medida han experimentado una tendencia de segregación fragmentada, debido al relevante incremento de ambos indicadores. El colectivo boliviano por su parte, se ha agrupado espacialmente pero sin fragmentarse y distanciarse espacialmente, como muestran el fuerte incremento del índice de agrupamiento absoluto y el leve aumento de la distancia intra-grupal. Por su parte, los dominicanos han tendido hacia la segregación fragmentada de una forma diferente, ya que han mantenido el grado de agrupación espacial a la vez que se han distanciado unos de los otros.

Entre los latinos con mayor capital humano también existen estas tres tendencias diferenciadas, pero con un mayor grado de moderación. El colectivo peruano tiende en mayor medida hacia la segregación fragmentada debido al aumento de ambos índices. Los argentinos no han fragmentado su segregación, ya que el aumento de la agrupación espacial no se ha producido a la vez del aumento de la distancia intra-grupal. En el caso de los colombianos la tendencia ha sido opuesta, se han fragmentado debido al aumento de la distancia intra-grupal, mientras que han mantenido su grado de agrupación espacial.

Por último, entre los no latinos se han producido dos grandes tendencias. Los pakistaníes, marroquíes y chinos han tendido hacia la segregación fragmentada, debido al incremento de ambos índices. Sin embargo, el caso de los pakistaníes es el más agudo con mucha diferencia, presentando un acusado incremento tanto en la agrupación espacial como en la distancia intra-grupal. La segunda tendencia es la de los filipinos, que lejos de fragmentarse, han tendido a agruparse espacialmente sin aumentar la distancia intra-grupal.

Esta diversidad en la evolución de ambos indicadores produce en una tendencia general hacia una fragmentación de la segregación, como bien muestra la evolución de la correlación entre la Medida de Proximidad Media y el Índice de Agrupamiento absoluto.

Tabla 4.12. Medida de Proximidad Media, Índice Agrupamiento Absoluto, r de Pearson.

Nacionalidad	2001			2006			2001-2006		
	ACL	MPM	r	ACL	MPM	r	ACL	MPM	r
Ecuador	0,60	3,87	-0,91	1,00	4,22	-0,54	0,40	0,35	0,72
Bolivia	0,19	3,77		1,54	3,88		1,35	0,11	
Rep. Dominicana	0,57	3,54		0,57	4,07		0,00	0,53	
Argentina	0,20	3,49		0,41	3,52		0,21	0,03	
Colombia	0,27	3,71		0,27	3,82		0,00	0,12	
Perú	0,32	3,58		0,45	3,84		0,13	0,26	
Marruecos	1,45	3,65		1,79	4,02		0,34	0,36	
Pakistán	2,84	2,29		6,00	3,60		3,16	1,31	
Filipinas	3,52	1,58		4,58	1,67		1,06	0,08	
China	0,18	3,35		0,64	3,58		0,46	0,22	

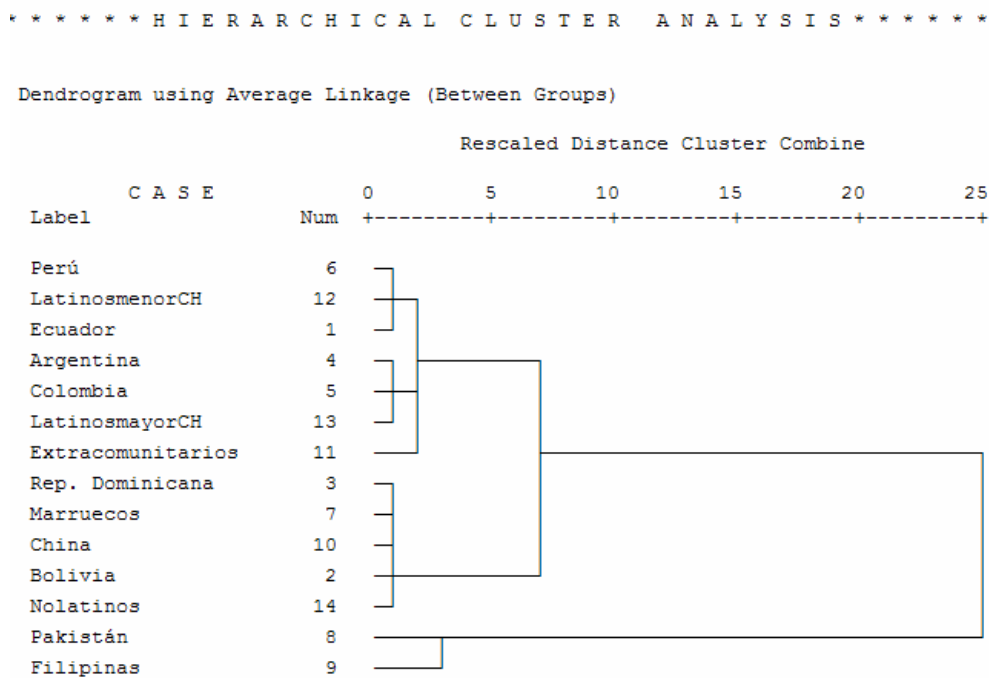
Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

En 2001, la correlación entre ambos indicadores era muy alta además de negativa (-0,91), lo que indica la fuerte relación de un mayor agrupamiento espacial, una distancia intra-grupal menor, lo que significa, fundamentalmente, un modelo de segregación, en una o pocas zonas de concentración y cercanas en el espacio. En 2006, la correlación disminuye sustancialmente, y si bien mantiene el signo negativo esta relación es mucho menor (-0,54). En este sentido, este cambio viene marcado por la evolución de ambos indicadores pues, como podemos ver, la correlación entre la evolución de ambos indicadores es alta y de signo positivo (0,72), es decir, mayor agrupación espacial y mayor distancia intra-grupal, en otras palabras, la tendencia de la segregación fragmentada.

4.3.5 Los tipos de segregación residencial

El análisis realizado hasta ahora nos ha permitido conocer el grado de segregación, de centralidad, agrupación espacial y distancia intra-grupal, de forma individual o mediante el cruce de dos índices. Como hemos visto, este cruce de variables nos ha permitido un conocimiento más preciso de las dinámicas territoriales, a la vez que ha relativizado la interpretación del resultado de los índices de forma individual. La complejidad de las formas de asentamiento y segregación de las diferentes nacionalidades requiere la combinación de variables para su análisis en profundidad. Para esta labor, a continuación realizaremos un análisis cluster jerárquico, que definirá y clasificará cada una de las nacionalidades en base a las diferentes formas de asentamiento que se derivan la combinación de los cuatro índices utilizados hasta ahora.

Gráfico 4.23. Dendrograma del cluster jerárquico, 2006



Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

El dendrograma refleja gráficamente las agrupaciones de nacionalidades y categorías extracomunitarias en base a unos resultados similares de los índices. En términos generales, es posible diferenciar tres grandes agrupaciones, sin embargo, un mayor detalle nos ofrece la existencia de tres grandes grupos muy homogéneos pero donde no entran el total de extracomunitarios, los pakistaníes y los filipinos.

Tabla 4.13. Media de los indicadores por clusters 2006

Índice	Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3	Cluster 4	Barcelona
	Dispersión periférica	Segregación no agrupada	Segregación agrupada y fragmentada	Segregación agrupada y centralizada	
Índice de Segregación	30,09	49,96	73,8	76,45	43,62
Índice Agrupamiento Absoluto	1,95	2,294	6	4,58	2,55
Medida de Distancia Media	3,89	3,836	3,6	1,67	3,69
Índice de Centralidad	61,49	64,636	67,76	81,31	64,48

Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

Después de realizar diferentes pruebas, el análisis cluster ha clasificado todas las categorías y nacionalidades en cuatro conglomerados que resumen las principales formas de asentamiento que nos podemos encontrar en la ciudad de Barcelona. Para definir el significado de cada una de ellas, nos hemos fijado en la media de cada uno de los índices del total de las nacionalidades en Barcelona. El significado de cada cluster es el siguiente:

- El **cluster 1**, etiquetado como “dispersión periférica”, representa aquellas nacionalidades con un menor grado de segregación, menor agrupación espacial, mayor distancia intra-grupal y menor grado de centralidad. El menor grado de segregación unido al menor grado de los indicadores de *clustering* nos indica que estas nacionalidades presentan un mayor grado de dispersión que el resto. Por otra parte, el índice de centralidad nos indica la localización más periférica del asentamiento. A este cluster pertenecen las nacionalidades de Ecuador, Argentina, Colombia, Perú, así como los latinos con mayor capital humano, los de menor capital humano y el total de extracomunitarios.
- El **cluster 2**, etiquetado como “segregación no agrupada”, representa aquellas nacionalidades algo más segregadas a la media, con menor grado de agrupación espacial, mayor grado de distancia intra-grupal y un grado de centralidad similar a la media. Si bien la segregación es algo mayor a la media, los indicadores de *clustering* no indican una mayor agrupación espacial. Por esta razón, las nacionalidades pertenecientes a este cluster se asientan de forma

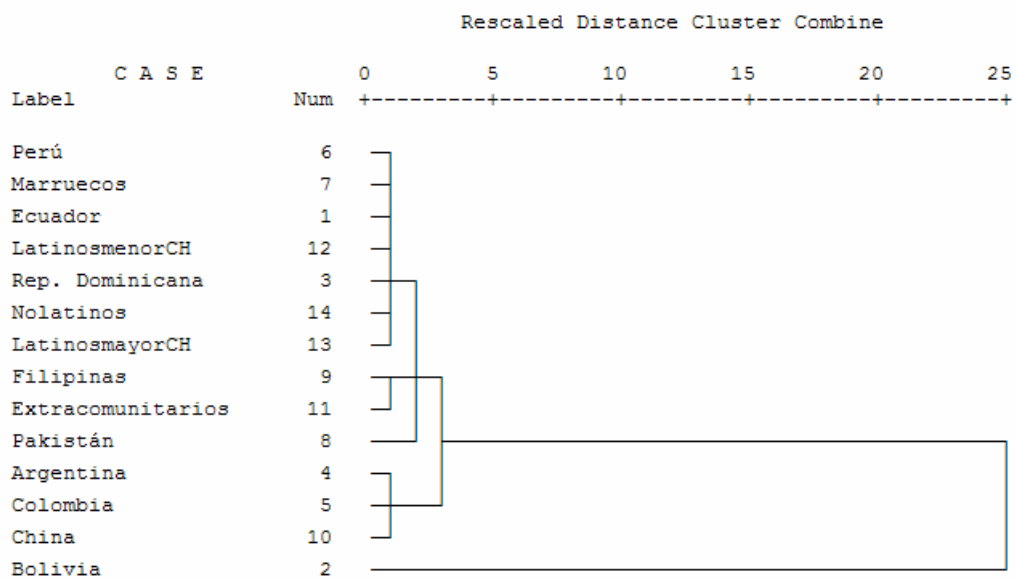
segregada pero sin una agrupación espacial relevante. A este cluster pertenecen las nacionalidades Bolivia, Republica Dominicana, Marruecos, China y la categoría de los no latinos.

- El **cluster 3**, etiquetado como “segregación agrupada y fragmentada”, representa aquellas nacionalidades con un alto grado de segregación, agrupación espacial, una distancia intra-grupal similar a la media y un grado de centralidad algo superior. En este sentido, el alto grado de segregación y de agrupación espacial indica una segregación agrupada en el espacio, mientras que la distancia intra-grupal (bastante significativa para el alto grado de agrupación espacial) no indica la existencia de una fragmentación distanciada en el espacio. Como hemos podido observar anteriormente, este es el caso del colectivo pakistaní.
- El **cluster 4**, etiquetado como “segregación agrupada y centralizada”, presenta unas características muy similares pero con la diferencia de no estar fragmentada debido a una distancia intra-grupal mínima y a su centralizada, debido a un alto índice de centralidad. Esta es la forma en la que se asienta la población de origen filipino.

Gráfico 4.24. Dendrograma del cluster de la evolución de indicadores 2001-2006

***** H I E R A R C H I C A L C L U S T E R A N A L Y S I S *****

Dendrogram using Average Linkage (Between Groups)



Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

Por otra parte, con el objetivo de poder conocer las diferentes formas de dinámica territorial que se han producido, hemos realizado el mismo tipo de análisis cluster, utilizando como variables la evolución de cada uno de los indicadores entre 2001 y 2006. Si nos fijamos en el dendograma, vemos como prácticamente la mitad de las nacionalidades y categorías de extracomunitarios han tenido una dinámica territorial similar, mientras que las demás han muestran mayor diversidad.

Tabla 4.14. Media de los indicadores por clusters 2006

Índice	Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3	Cluster 4	Cluster 5	Bcn
Índice de Segregación	-8,95	-35,81	-14,29	-8,86	-4,08	-11,31
Índice Agrupamiento Absoluto	0,66	1,35	0,22	3,16	2,82	1,10
Medida de Distancia Media	0,36	0,11	0,12	1,31	0,17	0,33
Índice de Centralidad	-4,00	-0,42	-1,64	-9,94	-2,05	-3,38

Fuente: Padrón Municipal, INE. Elaboración propia

El cluster ha dado como resultado cinco tipos de dinámicas territoriales que se caracterizan de la siguiente manera:

- El **cluster 1**, representa aquellas nacionalidades que han descendido su segregación con menor intensidad a la media, se han agrupado en menor medida en el espacio, mientras que, tanto el incremento de la distancia intragrupal como la descentralización ha sido superior a la media. Esto significa que si bien el descenso en la segregación no ha sido muy intenso, la evolución de los índices de clustering muestran una menor agrupación espacial, un proceso de cierta dispersión. Dentro de este cluster se encuentra la mitad de las nacionalidades con una dinámica similar tal y como que se aprecia en el dendograma, es decir, las nacionalidades de Perú, Marruecos, Ecuador, República Dominicana, y las tres categorías de extracomunitarios, los latinos con menor y mayor capital humano, y los no latinos.
- El **cluster 2**, representa el caso del colectivo boliviano que, como hemos comprobado con anterioridad, muestra una evolución diferente a la de las demás debido al fuerte descenso en la segregación, una mayor agrupación

espacial, un menor aumento en la distancia intra-grupal y un mantenimiento de la centralidad.

- El **cluster 3**, representa aquellas nacionalidades que más han tendido hacia la dispersión, que se caracterizan por una mayor intensidad en el descenso de la segregación, una menor agrupación espacial, un leve incremento de la distancia intra-grupal, así como de la distancia hacia el centro. Esta dinámica se relaciona con aquellas nacionalidades que han tendido a la dispersión, pero dentro de una zona más o menos determinada que no ha generado un aumento de la distancia intra-grupal. Las nacionalidades de China, Argentina y Colombia son las que han experimentado este tipo de dinámica.
- El **cluster 4**, representa la dinámica territorial que genera la segregación fragmentada, caracterizada por una menor intensidad en el descenso del grado de segregación, a la vez que un intenso aumento tanto de la agrupación espacial como la distancia intra-grupal y una importante descentralización. Esta ha sido la dinámica del colectivo pakistaní.
- El **cluster 5**, representa la dinámica territorial que tiende hacia una única zona de concentración, con un escaso descenso en el grado de segregación, un fuerte aumento de la agrupación espacial. junto con un incremento de la distancia intra-grupal poco significativo y mostrando que en su caso la intensidad de la descentralización es menor a la media. Esta ha sido la dinámica del colectivo filipino.

4.5 Síntesis de los resultados

- **Rapidez e intensidad migratoria:** Si tuviésemos que definir la evolución del fenómeno migratorio internacional en Barcelona en los últimos años en dos palabras, estas serían **rapidez e intensidad**, con un incremento de cerca de 150.000 nuevos inmigrantes empadronados entre 2001 y 2006. Con este crecimiento la ciudad de Barcelona ha frenado la constante pérdida de población que experimentaba desde la década de los 80 gracias a la inmigración extracomunitaria en un 75%, y a la europea comunitaria en un 25%. El número de población total ha crecido mientras la pérdida de población de nacionalidad española se ha mantenido.
- **Cambios en la composición de la población extranjera:** Si bien en el último decenio todas las nacionalidades han crecido de forma intensa, el cambio de composición se ha basado en un aumento de las nacionalidades de países en vías de desarrollo, así como de las nacionalidades sudamericanas (Ecuador, Perú, Colombia, Bolivia, Rep. Dominicana, Argentina), un aumento de la presencia asiática (sobre todo por la llegada de los pakistaníes) y un descenso del peso de la población marroquí. Por otra parte, las nuevas nacionalidades, han generado un cambio cualitativo de la composición, basado en una mayor diversidad de religiones, idiomas y culturas.
- **La inmigración por distritos:** Ciutat Vella, ha sido históricamente y sigue siendo en la actualidad, una de las principales áreas de inmigración de la ciudad, tanto en número como en porcentaje: en 2006 porcentaje de población de nacionalidad española de la ciudad que residía en este distrito no llegaba al 5%, mientras que en el caso de los extracomunitarios ascendía a un 20%. Así mismo, el porcentaje de extracomunitarios sobre el total de población era del 27%, mientras que en Barcelona representaba el 12%. Detrás de Ciutat Vella, el Eixample (el ensanche de la ciudad) es el siguiente distrito en importancia migratoria, seguido por Sants, (situado en la parte sur-oeste), y Nou Barris, (en la periferia, al noreste de la ciudad).

- **Tendencia hacia la descentralización:** Si bien es verdad que el centro de la ciudad (y sobre todo el casco antiguo) se mantienen como las principales zonas de absorción de los flujos migratorios en términos absolutos, los distritos periféricos, aquellos que acogen gran parte de los barrios obreros de la ciudad, comienzan a ganar protagonismo y a consolidarse como zonas de inmigración.
- **Diferentes grados de segregación:** El índice de segregación nos ha mostrado importantes diferencias en el grado de segregación entre las nacionalidades extracomunitarias. Las nacionalidades de origen no latina y de menor capital humano, son las que presentan mayor grado de segregación con gran diferencia sobre el resto, mientras que las nacionalidades latinas y con mayor capital humano son las que menos se segregan en el espacio. La categorización de las nacionalidades sobre la base de su origen y capital humano por lo tanto, muestra de forma clara como la distancia cultural del inmigrante con la sociedad de acogida y su capital humano y social son elementos explicativos del grado de segregación.
- **Cuatro modelos de segregación:** A través de la combinación del índice de segregación, índice de centralidad e indicadores de clustering territorial, hemos determinado la existencia de cuatro modelos de segregación residencial en el espacio de Barcelona: dispersión periférica, segregación no agrupada, segregación agrupada y fragmentada, segregación agrupada y centralizada. La clasificación de las nacionalidades en cada uno de estos modelos vuela a confirmar la misma realidad mostradas por el índice de segregación: las nacionalidades con mayor capital humano y de origen latino son las que se encuentran dentro del modelo más disperso, mientras que en las modelos de mayor segregación encontramos las nacionalidades no latinas.
- **Relación entre grado de segregación y el capital humano y origen de las nacionalidades:** Estos resultados cuantitativos no dejan lugar a dudas sobre la relación entre los atributos culturales y de capital humano definitorios de la inmigración con su grado segregación residencial: **aquellas nacionalidades que en mayor medida se diferencian cultural, lingüística y religiosamente de la sociedad de acogida, son aquellas que más se segregan en el espacio urbano,**

al igual que aquellas nacionalidades con menor capital humano. Por otra parte, los resultados también muestran como el factor cultural puede ser un factor más importante en relación a la segregación que el factor de capital humano. Esta apreciación se deriva de la constatación de que a igual grado de capital humano, el grado de las nacionalidades no latinas es bastante superior a la de las nacionalidades latinas.

Capítulo 5

La estructura socio-residencial de la ciudad de Barcelona

Capítulo 5. La estructura socio-residencial de la ciudad de Barcelona

5.1 Breve relato histórico del desarrollo urbano y social de Barcelona

Para comprender la realidad actual de la ciudad es necesario que nos remitamos al desarrollo y evolución de su construcción, a sus etapas formativas y las características de económico-sociales de cada una de ellas, en resumen, es indispensable estudiar su evolución histórica. En tanto que producto social, no es posible entender la ciudad actual sin conocer su pasado.

En el caso de Barcelona, para comprender su realidad y estructura socio-residencial actual debemos remitirnos al siglo XIX, época en la que se derribaron las murallas de la ciudad antigua y comenzó una expansión urbana que se mantiene en la actualidad. Desde entonces, tres han sido las grandes etapas históricas que han definido el proceso de desarrollo urbano que ha dado como resultado la Barcelona actual y que, a su vez, resumen los últimos 150 años de historia de la ciudad (Marmolejo y García, 2007):

- El derribo de las murallas de la ciudad y la construcción del Ensanche de Ildefonso Cerdà en el siglo XIX.
- El *boom* y desarrollismo urbanístico del la época franquista en las décadas de los 60 y 70
- La nueva Barcelona post-industrial y la implantación de un nuevo modelo de ciudad a partir de la década de los 80, también conocido como el “Modelo Barcelona”.

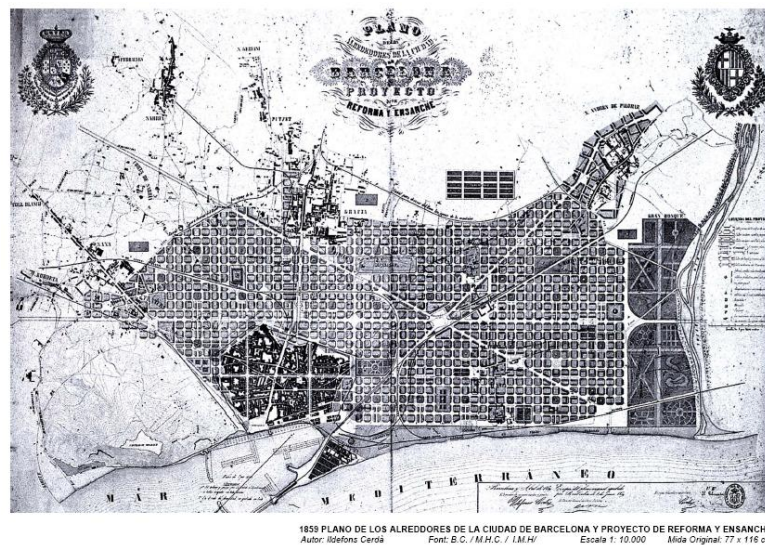
Cada una de estas etapas responde a un modelo económico y social característico de cada época. El derribo de las murallas y la construcción del Ensanche respondieron a las necesidades de la Barcelona industrial del siglo XIX (Sanchez de Juan, 2000).

Imagen 5.1 Plano de Barcelona de 1855



Fuente: Arxiu Fotogràfic de l'Arxiu Històric de la Ciutat de Barcelona

Imagen 5.2. Plano de los alrededores de la ciudad de Barcelona y Proyecto de Reforma del Ensanche de Ildefons Cerdà. 1859



Fuente: Arxiu Fotogràfic de l'Arxiu Històric de la Ciutat de Barcelona

La revolución industrial de aquella época provocó el impulso del desarrollo urbano de la ciudad basado en un nuevo modelo de gran ciudad industrial (Marmolejo y García, 2007). Al desarrollo del Ensanche a lo largo de esta época se le unió la construcción de grandes fábricas industriales en la ciudad, con especial relevancia en la zona del Poble Nou, que llegó a ser etiquetado como el “Manchester Catalán”.

Este fuerte desarrollo económico industrial no solo tuvo efectos sobre la morfología y la fisonomía de la ciudad, sino también sobre su realidad social que acabó estructurándose en un sistema de clases sociales típico de las sociedades industriales de la época, basado en la distinción entre las clases burguesas y proletarias. Así, Barcelona se convirtió en una ciudad donde el movimiento obrero adquirió gran relevancia, siendo escenario de múltiples luchas sociales y obreras (Varios, 2003).

Imagen 5.3. La antigua Barcelona industrial



Fuente: Arxiu Fotogràfic de l'Arxiu Històric de la Ciutat de Barcelona

A principios del siglo XX comenzó el proceso de metropolización, con la construcción de las infraestructuras ferroviarias, lo que permitió la colonización de nuevos territorios más alejados de la ciudad. Sin embargo, el proceso de crecimiento de la ciudad se estancó con el comienzo de la Guerra Civil en 1936 y la posterior victoria franquista en 1939, lo que supuso la imposición de un régimen dictatorial y autárquico con consecuencias nefastas tanto para la ciudad como para sus ciudadanos.

Durante las primeras dos décadas de la dictadura la ciudad no creció ni se desarrolló debido al modelo económico autárquico. Sin embargo, a mediados de la década de los cincuenta, el régimen franquista puso en marcha el Plan de Estabilización, que supuso la liberalización parcial de su economía y la segunda revolución industrial. Al igual que en la primera revolución industrial, Barcelona volvió a ser el principal polo de desarrollo y producción industrial del Estado, lo que generó una migración masiva de cientos de miles españoles hacia la capital catalana. El impacto de estas migraciones sobre la ciudad

fue brutal: en 1940 la población de la ciudad ascendía a poco más de un millón de habitantes, mientras que en 1975 superaba el millón setecientos mil con una densidad bruta de 291 habitantes por hectárea bruta, lo que la convertía en una de las ciudades más densas del mundo (Marmolejo y García, 2007).

Imagen 5.4. El barraquismo en el litoral de Barcelona



Fuente: Arxiu Fotogràfic de l'Arxiu Històric de la Ciutat de Barcelona

El desarrollo urbanístico que generaron estas migraciones representa el mayor crecimiento que jamás ha conocido la ciudad. Además la respuesta urbanística que se le dio a esta situación marcó profundamente la estructura socio-residencial de la ciudad, tanto en su geografía social como en la urbana. En un primer momento, la falta de respuesta por parte de la administración franquista provocó la aparición del “barraquismo” de forma masiva en la ciudad y su periferia.

Con el fin de erradicar esta situación, se puso en marcha la construcción de polígonos de vivienda pública donde se alojó a la población obrera inmigrante. Esta respuesta apresurada, y en gran medida improvisada, generó grandes barriadas de vivienda pública en la periferia de la ciudad en zonas inconexas, con una urbanización muy precaria, el mínimo de equipamiento posible y en muchos casos sin unas condiciones urbanísticas básicas. Esta precariedad hizo que algunos estos polígonos se definiesen como “barraquismo vertical”.

Imagen 5.5. Polígonos de vivienda en la década de los 70



Fuente: Arxiu Fotogràfic de l'Arxiu Històric de la Ciutat de Barcelona

Imagen 5.6. Protesta vecinal reivindicando equipamientos en la década de los 70



Fuente: Arxiu Fotogràfic de l'Arxiu Històric de la Ciutat de Barcelona

Por otra parte, la especulación, la falta de planificación, la nula transparencia y la corrupción del régimen dictatorial que gobernaba la ciudad, generaron una serie de hipotecas urbanísticas que tuvieron que ser subsanadas en años posteriores, en muchos casos debido a la presión del movimiento vecinal (Delgado, 2007). Era un hecho común que terrenos que se debían destinar a áreas verdes, parques, equipamientos, escuelas, hospitales, etc., fueran ocupados por bloques de viviendas, lo que generó un caos urbanístico de enormes proporciones.

Una de las cuestiones más relevantes de esta etapa para nuestra investigación es la profunda influencia que tuvieron tanto las migraciones como las respuestas de la administración en la configuración socio-residencial de la ciudad. La política de los polígonos de vivienda generó un profundo proceso de segregación y segmentación social, residencial e identitario de la ciudad. Estos polígonos localizados en la periferia

eran barriadas obreras, socialmente homogéneas, donde prácticamente la totalidad de sus habitantes eran inmigrantes españoles de clase obrera.

Imagen 5.7. Ciutat Meridiana, un claro ejemplo de la segregación urbana y social de la política de vivienda de los 70



Fuente: Elaboración propia

De esta manera, Barcelona aparece como una ciudad segmentada con los obreros españoles localizados en la periferia y las clases altas y medias de en la ciudad central. A lo largo de los años esta segmentación se consolida y pasa a convertirse en un factor explicativo de diferentes realidades sociales, como la participación electoral, el sentido del voto, la realidad lingüística o el sentir identitario de la población. Así mismo, y como veremos en el siguiente capítulo, en la actualidad también es un importante factor explicativo de la localización residencial de la inmigración extracomunitaria en Barcelona.

A principios de la década de los 70 el modelo de ciudad industrial de Barcelona comienza a agotarse. Este agotamiento se debe a cuestiones que van más allá de la ciudad y que tienen que ver con la primera crisis del petróleo en 1973 y la transformación del sistema capitalista de producción a nivel mundial. Esta es una década de reestructuración económica mundial donde las ciudades occidentales industriales se ven a obligadas a reestructurarse y reconvertirse en ciudades post-industriales, con un mayor peso del sector terciario en la actividad productiva de la ciudad.

Imagen 5.8. Imagen del un modelo industrial agotado. Barrio de Poble Nou en la actualidad



Fuente: Elaboración propia

Sin embargo, las condiciones políticas peculiares del Estado provocan que las consecuencias de esta crisis no se dejen notar hasta pasados unos años. Además, durante esta década se producen profundos cambios políticos que culminarán con la transición de un régimen dictatorial a un sistema de democracia parlamentaria. La gran convulsión social de aquella época, obliga al régimen franquista a tomar medidas que amortigüen el alcance real de la situación, lo que provoca que la crisis se comience a dejar sentir a finales de la década de los 70 y sobre todo a lo largo de la década de los 80.

Es en ésta etapa cuando comienza a gestarse la Barcelona post-industrial y el nuevo modelo de ciudad que ha sido etiquetado como “Modelo Barcelona” (Capel, 2007). La transformación que experimentará la ciudad a partir de este momento y hasta nuestros días, se fundamenta en una reestructuración del tejido urbano, económico y social de la ciudad. El contexto de finales de la década de los 70 obligaba a una importante transformación: la base económica industrial estaba agotada (en 10 años Barcelona perdió el 18% de sus empleos industriales). Parte de la industria de la ciudad pasó a localizarse en la periferia metropolitana respondiendo a un proceso de reajuste y autoorganización espacial. La ciudad se había congestionado y no existía suelo disponible para crecer mientras que la periferia se convirtió en una zona más atractiva para las grandes actividades industriales. Este fenómeno condujo a la consolidación del “cinturón industrial” de Barcelona. La ciudad comenzó a sufrir una pérdida de población continua relacionada con el paro industrial que generó tendencias migratorias

de retorno y con el proceso de suburbanización metropolitana (esta pérdida de población se ha mantenido hasta fechas recientes).

En este contexto, la transformación en una ciudad post-industrial requería el cambio de una base económica industrial a otra basada en el sector terciario. También hacía necesario, por una parte, un cambio de la realidad y estructura social aumentando el capital humano de la sociedad que fomentase la existencia de una población con unos recursos humanos suficientemente altos para poder incorporarse a la nueva económica terciaria (fundamentalmente a través de la difusión de la educación universitaria) y, por otra parte, a través la implementación de políticas de bienestar social que combatiesen los altos niveles de paro y exclusión social generados por la crisis económica. Por último, la ciudad necesitaba una profunda regeneración urbanística, debido a las grandes hipotecas que había heredado de los años de anarquía urbanística del franquismo. Justamente, una de las principales características del modelo Barcelona ha sido el uso del urbanismo como herramienta fundamental en el proceso de regeneración y transformación de la ciudad.

Imagen 5.9. Construcción de las Torres Mapfre, símbolo del la transformación de Barcelona



Fuente: Arxiu Fotogràfic de l'Arxiu Històric de la Ciutat de Barcelona

El comienzo de la transformación de Barcelona en una ciudad post-industrial comienza en la etapa final del franquismo, concretamente con la aprobación del Plan General Metropolitano en 1976, en el cual se definía la planificación de la futura nueva Barcelona. A pesar de su origen franquista, el desarrollo del plan fue asumido por los

ayuntamientos democráticos que siguieron al periodo de la transición a partir de 1979 con la constitución del primer ayuntamiento fruto de unas elecciones.

Imagen 5.10. Regeneración de la Plaça de la Merçe en Ciutat Vella



Fuente: Arxiu fotogràfic de l'Arxiu Històric de la Ciutat de Barcelona

El estado de la ciudad en aquellos primeros años era tan precario, que el proceso de regeneración y transformación se desarrolló en tres escalas proyectuales (Esteban, 1999; Capel, 2007) Los *projectos de sector urbano*, eran actuaciones de pequeña escala que tenían como objetivo la regeneración de calles, plazas y los espacios centrales de la ciudad, así como el desarrollo de diferentes Planes de Especiales de Reforma Interior (PERI) en muchos barrios con condiciones precarias fruto de la dejadez y falta de planificación de épocas anteriores. Estas actuaciones de pequeña escala fueron las primeras acciones que se pusieron en marcha en 1980, tenían un carácter de urgencia y no requerían de grandes inversiones económicas, un hecho importante en un momento de crisis económica.

Por otra parte, la segunda escala se refería a proyectos de conjunto de la ciudad, que se realizaban desde una perspectiva global de ciudad y tenían un carácter estratégico. Aquí encontramos los grandes proyectos que se diseñaron para la candidatura olímpica de 1992 y que comenzaron a ejecutarse a partir de 1986 con la proclamación de Barcelona como sede Olímpica.

Imagen 5.10. Construcción de del Anillo Olímpico



Fuente: Arxiu Fotogràfic de l'Arxiu Històric de la Ciutat de Barcelona

Como en épocas anteriores (la Exposición Universal de 1888 y la Exposición Internacional de 1922), Barcelona aprovechó la organización de un evento de gran envergadura y proyección internacional para acometer una profunda modernización de sus infraestructuras. El éxito de la ejecución de las Olimpiadas representó un antes y un después para la ciudad. El proyecto olímpico supuso la construcción del Anillo Olímpico en Montjuïc, así como la recuperación del litoral a través de la construcción de la Villa Olímpica, el soterramiento de las líneas del ferrocarril, la recuperación del Puerto y la construcción de las Torres Mapfre, uno de los principales símbolos de la nueva ciudad post-industrial. Barcelona dejó de ser una ciudad que vivía de espaldas al mar.

La tercera escala proyectual es la escala metropolitana que partía del propio PGM de 1976. En 1974 se creó la Corporación Metropolitana de Barcelona (CMB) que estaba dotada de competencias para la actuación urbanística en el ámbito del PGM. Sin embargo, esta institución fue suprimida en 1987 por el Parlament de Catalunya con la aprobación de las leyes de ordenación territorial. Durante sus años de existencia, la CMB extrapoló a escala metropolitana las ideas y los criterios urbanísticos de los nuevos ayuntamientos democráticos. Surgieron, de esta manera, aportaciones interesantes del Ayuntamiento de Barcelona en especial, pero también de los ayuntamientos más pequeños. Su aportación proyectual se centró en la creación de parques metropolitanos, la construcción de conexiones viarias y los proyectos territoriales (Esteban, 1999).

Como acabamos de señalar, las Olimpiadas de 1992 representan un punto de inflexión en el proceso de regeneración y reconversión urbana de Barcelona y para el propio “Modelo Barcelona”. Todas las actuaciones puestas en marcha desde 1980 transformaron de tal manera la ciudad que las nuevas circunstancias obligaban a un replanteamiento de la estrategia. Por una parte, la experiencia de las Olimpiadas situó a Barcelona en el sistema global de ciudades, por lo tanto, las nuevas transformaciones debían realizarse mirando hacia Europa y el contexto internacional. Así, eran necesarias actuaciones en el puerto, aeropuerto y crear una ciudad atractiva para las inversiones internacionales. Por otra parte, el espacio de la ciudad se había agotado, prácticamente no existía suelo urbanizable, con la única excepción de Diagonal Mar. Este agotamiento obligaba a plantear un urbanismo basado en la actuación sobre la ciudad existente y la regeneración urbana. En tercer lugar, Barcelona comenzaba a dejar de ser una ciudad industrial de forma decidida: entre 1991 y 2001 Barcelona perdió el 40% del empleo industrial que tenía. Por último, a pesar de las mejoras de la ciudad la pérdida de población se mantenía, como consecuencia de las migraciones suburbanas.

La segunda mitad de la década de los 90 representa el comienzo de la Barcelona post-olímpica caracterizada por el desarrollo de nuevos proyectos estratégicos tanto económicos como desarrollo urbano y la construcción de infraestructuras de interconexión de largo alcance (Marmolejo y García, 2007).

Imagen 5.11. Imagen corporativa de los proyectos estratégicos Poblenou 22@ y el Forum Barcelona 2004



Fuente: Ayuntamiento de Barcelona

Dos son los grandes principales proyectos estratégicos que se ponen en marcha: Poblenou 22@ y el Proyecto del Frente Litoral y Margen derecho del Río Besos, que tiene como mayor exponente el evento del "Forum Barcelona 2004". El proyecto Poblenou 22@ representa la operación de regeneración urbana mas grande realizada Barcelona y en Cataluña y se trata de la continuación de la regeneración de la antigua zona industrial de Sant Marti, iniciada con la Villa Olímpica y continuada con la apertura de la Diagonal y el Frente Marino. El proyecto supone la transformación doscientas hectáreas de suelo industrial de Poblenou en un distrito innovador que ofrece espacios modernos para la concentración estratégica de actividades intensivas en conocimiento. Esta iniciativa es a su vez un proyecto de renovación urbana y un nuevo modelo de ciudad que quiere dar respuesta a los retos de la sociedad del conocimiento. Como bien describen Marmolejo y Garcia (2007)

"En síntesis el Poblenou 22@ es un parque científico, que a diferencia de la gran mayoría, esta inserto en el corazón de la metrópolis; a través de este proyecto el papel de las chimeneas del siglo XIX será sustituido por el de los chips del siglo XXI" (Marmolejo y García 2007, p. 139).

El Proyecto del Frente Litoral y Margen derecho del Río Besos es el segundo gran proyecto estratégico también basado en una actuación de regeneración urbana. Al igual que en otros casos (como las Olimpiadas) Barcelona vuelve a basar la ejecución un proyecto estratégico en la organización de un gran evento internacional. Dicho evento, supone la excusa necesaria para atraer inversiones, justificar gastos y legitimar social y económicamente una actuación urbana de gran envergadura. Sin embargo, a diferencia de otros casos, el Ayuntamiento de Barcelona se inventa un nuevo evento internacional, El Forum de las Culturas, para el que cuenta con la colaboración de diferentes instituciones locales, nacionales e internacionales como la UNESCO.

El resultado de esta operación fue el evento cultural "Forum Barcelona 2004" que durante 141 días tuvo lugar en el nuevo espacio creado para la ocasión. El éxito del evento ha sido muy cuestionado ya que no cumplieron las expectativas iniciales tanto de visitantes como de impacto internacional del evento, uno de sus principales objetivos. Muchos hablaron de fracaso. Por el contrario, desde el punto de vista urbanístico las expectativas si se cumplieron, con la construcción de nuevos hoteles, edificios de oficinas, palacio de congresos etc.

Por otra parte, el Forum 2004 tuvo otro efecto muy importante en la ciudad no planificado por sus organizadores y que seguramente no fue de su agrado. El Forum 2004 se convirtió en evento catalizador de un movimiento social cada vez más amplio contrario al “Modelo de Barcelona”, un modelo que hasta la fecha había sido poco cuestionado de forma generalizada y al que se le suponía un amplio consenso ciudadano. Las críticas al Forum 2004 se fundamentaban en la idea mas que justificada, de que la organización del evento internacional para el que se debían de gastar ingentes cantidades de dinero publico, era la tapadera para una actuación urbanística especulativa a gran escala, cuando existían otras demandas mucho mas urgentes en la ciudad para las que no existían fondos económicos o estos eran insuficientes (Varios b, 2004).

Imagen 5.12. Crítica social al “Modelo Barcelona”



Fuente: Elaboración propia

En este caso, la aceptación social por parte de la ciudadanía del uso de un gran evento como excusa para la ejecución de un proyecto estratégico fue mucho menor en comparación a otros casos. Este “error de calculo” de los planificadores generó un movimiento social heterogéneo que comenzó a cuestionar el modo de desarrollar y construir la ciudad en base al “Modelo Barcelona”. El cuestionamiento comenzaba a llegar desde diferentes esferas y con diferentes grados; en algunos casos se planteaba la necesidad de reformular el modelo, en otros casos se realizaba una crítica radical sobre el tipo de ciudad en el que se está convirtiendo Barcelona (UTE, 2004; Delgado 2007).

5.2 El perfil socio-residencial general de Barcelona

Como hemos señalado en el capítulo metodológico, la caracterización socio-residencial de Barcelona la realizaremos utilizando las técnicas del análisis factorial y el análisis cluster. Sin embargo, antes es necesario conocer cuáles son las características generales de la ciudad de cada una de las tres dimensiones (residencia, socio-económica y demográfica) que emplearemos en el análisis posterior. En otras palabras, es precisamos conocer previamente el perfil socio-residencial general de antes de analizar su realidad a nivel micro.

Como se observa en la tabla 5.1, por lo que respecta a la **dimensión urbana**, las medias de las variables de año de construcción reflejan de forma clara los principales periodos de desarrollo residencial de la ciudad y el periodo de agotamiento del espacio urbano. El *boom* de desarrollo urbano de Barcelona se produjo en las décadas de los 60-70, lo que se ve reflejado en el 44% de viviendas principales construidas en esta época. Como bien es sabido, dicho *boom* se produjo debido a la llegada de miles de inmigrantes desde el sur del Estado en pleno periodo de desarrollo industrial franquista. La política de vivienda pública de la época se basó en gran medida en la construcción de grandes polígonos de vivienda pública, lo que transformó tanto la trama urbana de la ciudad (metropolitana) así como su estructura socio-urbana. Sin embargo, el desarrollo urbano no fue únicamente fruto de los polígonos de viviendas obreras, sino que fue un proceso generalizado en la ciudad fruto de su crecimiento económico. Por otra parte, tanto el periodo que podríamos denominar previo a la guerra civil (1900-1940), como las primeras dos décadas bajo el régimen franquista (1941-1960), reflejan dos momentos de importante desarrollo urbano, caracterizado por el desarrollo del ensanche de Barcelona y algunas zonas obreras de la ciudad. Por último, a partir de la década de los 80 se observa el agotamiento del suelo urbano y la caída de la construcción de nueva vivienda; las viviendas construidas entre 1980 y 2001 no suponen ni el 10%.

Tabla 5.1. Estadísticos descriptivos. Variables socio-residenciales de Barcelona. 2001

Variables		Media	Desv. Típica	
Dimensión urbana	Año de construcción	< 1900	8,90	18,45
		1901-40	16,95	19,59
		1941-60	21,33	20,51
		1961-80	44,99	29,29
		1980-90	3,67	6,77
		1991-2001	3,68	6,79
	Estado del edificio	Ruina o mal	5,46	9,98
		Algún problema	13,09	14,29
		Buenas condiciones	81,45	19,41
	Régimen de tenencia	Propiedad	67,64	16,25
		Alquiler	28,82	16,18
		Otra	3,54	2,39
	Superficie (m2)	>49	8,31	9,88
		50-59	10,97	8,84
		60-89	50,48	18,01
90-109		18,67	11,37	
110-139		6,20	7,23	
150-179		2,97	5,43	
	>180	2,39	6,39	
Dimensión Socioeconómica	Condición socioeconómica de la población ocupada (1 dígito de la CNO94)	Directivos	9,74	5,09
		Profesionales-Intelectuales	19,17	10,09
		Técnicos de apoyo	16,48	3,74
		Administrativos	13,00	3,02
		Servicios	14,93	4,69
		Cualificados primer sector	0,32	0,39
		Cualificados industria, construcción	10,34	5,08
		Operadores	7,00	3,75
	No cualificados	8,92	4,71	
Dimensión demográfica	Nivel de estudios	Analfabetos	6,26	1,72
		Sin estudios	12,49	5,83
		Estudios primarios	21,08	5,69
		Estudios secundarios	41,47	4,67
		Estudios tercer ciclo	18,69	10,27
	Tipología del hogar	Unpersonal (16_64 años)	13,40	4,55
		Unipersonal (>65 años)	12,90	4,31
		Dos adultos entre 16-64 años sin menores	13,02	2,68
		Dos adultos, uno al menos mayor de 65 años y sin menores	15,57	4,26
		Dos adultos con solo menores	14,66	4,11
		Resto	30,44	6,63
	Estructura de edades	0-15 años	12,05	2,80
		16-64 años	64,29	5,61
>65 años		23,66	6,80	

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. INE. Elaboración propia

En lo que atañe al estado de los edificios del parque construido, más del 80% se encuentra en buen estado mientras que solamente el 5,46% se encuentra en ruina o en mal estado, mientras que el 13% tiene algún tipo de problema. En resumen, el estado arquitectónico del parque de vivienda de Barcelona se encuentra en buen estado.

Una de las principales diferencias de la dimensión residencial de Barcelona con el resto del territorio catalán es el alto porcentaje de viviendas en alquiler, que asciende a un 28,82%, un porcentaje muy alto en el mercado inmobiliario español dominado por la propiedad. La comparación con escalas territoriales superiores muestran claramente esta diferencia: si consideramos la Región Metropolitana de Barcelona excluyendo la ciudad de Barcelona, la media de alquiler solamente asciende a un 12% (16 puntos porcentuales menos que la capital), mientras que si consideramos el total del territorio de Cataluña, el porcentaje asciende al 16,6%. Una de las razones que explican estas diferencias con su entorno, es la condición de Barcelona como principal ciudad con el mayor y más diverso mercado inmobiliario. Sin embargo, si bien esta argumentación puede ser válida, si comparamos este porcentaje con el de una ciudad con el mismo peso en su entorno, como es la ciudad de Madrid, vemos que el porcentaje de la capital catalana vuelve a ser mucho mayor al 16,52% de viviendas en alquiler que hay en Madrid.

En cuanto a la superficie, la mitad del parque de viviendas tiene una superficie pequeña-mediana (entre 60-89 m²), cerca del 20% podríamos considerarla mediana-grande (90-109 m²), otro 20% pequeña o muy pequeña (<59 m²), mientras que poco más del 10% tiene una superficie grande (>120 m²).

Las medias que se refieren a las variables de **categoría socioeconómica** de la población, muestran una Barcelona capital con una estructura social de mayor perfil social en comparación con su entorno. El 28% de la población ocupada son directivos de empresas, profesionales o intelectuales, que representan las ocupaciones con mayor nivel de renta. En el caso de los empleos de perfil medio, donde se incluyen los ocupados de cuello blanco (técnicos de apoyo y administrativos) y en los servicios, representan el 44% de la población ocupada, mientras que el resto de las categorías inferiores solamente representan el 26,59%. En resumen, más del 70% de la población ocupada de Barcelona se encuentra en puestos de trabajo de perfil medio o alto, siendo minoritaria los que se ocupan en trabajos de perfil bajo.

Sin embargo, la comparación de estos datos con los del entorno metropolitano representado por la Región Metropolitana de Barcelona y excluyendo Barcelona, muestran de forma clara la realidad de la ciudad. Dicha comparación muestra como Barcelona concentra la población de rentas altas y los que ocupan puestos de rentas

medias de cuello blanco, mientras que en el resto de la metrópoli ocurre todo lo contrario, donde se concentra la población ocupada en trabajos industriales, la construcción y en empleos no cualificados (44%). Solamente el porcentaje que se emplea en los servicios es similar en la periferia metropolitana y en la capital.

En cuanto a las variables de la **dimensión demográfica**, el nivel de estudio vuelve a mostrar la diferenciación social que muestran las variables de nivel de renta. Si bien es verdad que la mayor parte de la población tiene estudios secundarios, concretamente el 41,47%, las diferencias las encontramos en los polos del nivel educativo. El 18% de la población de Barcelona tiene estudios de tercer ciclo, mientras que el 21% tiene estudios primarios y un 18% no tiene estudios o es analfabeto. Si comparamos estos datos con la RMB excluyendo la capital, vemos como el principal factor de diferenciación son estos dos polos, donde las realidades se invierten: en Barcelona el porcentaje de población con estudios de tercer ciclo es el doble que la periferia metropolitana (9%), mientras que en los niveles bajos (estudios primarios y menos) en la periferia el porcentaje es 10 puntos mayor, con un 48% frente a un 39% de la capital.

En el caso de las variables de la tipología del hogar, vemos como los hogares unipersonales representan uno de cada cuatro hogares, un porcentaje muy elevado. Por el contrario, los hogares *jóvenes*, entendidos como aquellos formados por una pareja y con hijos menores, solamente representan el 14,66% del total, mientras que aquellos que están formados solamente por dos adultos de entre 16-64, representan el 13%. Si analizamos los hogares ancianos (unipersonales >65 años y dos personas una al menos de 65 años y sin menores) vemos que representan el 28% del total de hogares, frente a un 41% de hogares de población en edad productiva (unipersonales de 16-64 años, dos adultos de entre 16-64 años y dos adultos con solo menores), lo que indica la importancia de los hogares ancianos en la ciudad de Barcelona. La estructura de edades por grandes grupos corrobora dicha apreciación, ya que el 23% de la población de Barcelona tiene más de 65 años, frente a un 12% de población menor de edad.

5.3 El análisis factorial de componentes principales. Los resultados de la segunda etapa

La metodología que hemos utilizado para realizar la caracterización socio-residencial de Barcelona ha sido la ecología factorial sobre la base, en primer lugar, de un análisis factorial de componentes principales y, en segundo lugar, de un análisis cluster de K medias. Como bien es sabido, la técnica de componentes principales permite resumir en unos pocos factores explicativos la ingente información que nos ofrecen las cuarenta variables seleccionadas para el análisis. Por otra parte, la escala territorial con la que se realiza el análisis es otra de las variables fundamentales de análisis. En este sentido, en la medida que la escala territorial utilizada sea menor, la capacidad explicativa y la fiabilidad del análisis serán mayores.

En nuestro caso, el análisis ha sido realizado a nivel de sección censal, lo que supone un análisis de las 1.491 secciones censales que formaban la ciudad de Barcelona en el año 2001. La elección de dicha escala territorial se ha realizado atendiendo al mayor grado de desagregación estadística territorial que permite el Censo de Población y Vivienda del 2001. Como se ha señalado con anterioridad, la información estadística ha sido obtenida de dicho censo, lo que limita la interpretación a este periodo sin que se reflejen las transformaciones que ha experimentado la ciudad desde el 2001 hasta la actualidad.

La estrategia que hemos seguido para realizar la ejecución del análisis factorial se ha basado en un análisis conjunto de las tres dimensiones -la residencial, la socioeconómica y la demográfica-, con el objetivo de obtener como resultado unos factores multidimensionales con fuerte capacidad explicativa de la realidad socio-residencial de Barcelona. De esta manera, las cuarenta variables de la Tabla 5.1, han sido introducidas en un mismo análisis factorial que se ha realizado en dos etapas:

- En la primera etapa se han introducido la totalidad de las variables, sin embargo el resultado ha sido fallido, debido que a las pruebas de fiabilidad KMO y la prueba de esfericidad de Bartlett han sido negativas. El hecho de que estas pruebas sean negativas no indica que el análisis no era significativo, en base a un grado de fiabilidad del 95% y que la muestra no era adecuada.

- Para la segunda etapa, han sido excluidas del análisis, lo que ha permitido un superar las pruebas de fiabilidad de KMO y la prueba de esfericidad de Bartlett y obtener unos factores coherentes con fuerte capacidad explicativa.

En la Tabla 5.2 encontramos la relación de las variables que han sido incluidas y excluidas en la segunda etapa.

Tabla 5.2. Variables incluidas y excluidas en la segunda etapa del análisis

Dimensión urbana	Dimensión de socioeconómica	Dimensión demográfica
Variables incluidas		
Año de construcción	Condición socioeconómica de la población ocupada (1 dígito de la CNO94)	Nivel de estudios
< 1900 1941-60 1961-80 1991-2001	Directivos Profesionales-Intelectuales Técnicos de apoyo Administrativos Servicios Cualificados industria, construcción Operadores No cualificados	Sin estudios Estudios primarios Estudios secundarios Estudios tercer ciclo
Superficie de la vivienda m²		Tipología del hogar
50-59 60-89 90-109 110-139 150-179 >180		Unpersonal (16_64 años) Unpersonal (>65 años) Dos adultos entre 16-64 años sin menores Dos adultos, uno al menos mayor de 65 años y sin menores Dos adultos con solo menores
Régimen de tenencia		Estructura de edades
Propiedad Alquiler		16-64 años >65 años
Estado del edificio		
Ruina o mal estado Algún problema Buenas condiciones		
Variables excluidas		
1901-40 1980-90 >49 Otra	Cualificados primer sector	Analfabetos Resto 0-15 años

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. INE. Elaboración propia

De la dimensión residencial han sido excluidas dos variables del año de construcción, una de superficie y otra del régimen de tenencia. En cuanto al nivel de renta, se ha excluido la variable de los ocupados en el primer sector que apenas tiene representatividad en Barcelona. Por último, de la dimensión demográfica han sido excluidas los analfabetos del nivel de estudio, el *resto* de la tipología de hogares y el de la población menor de edad de la estructura de edades.

Como resultado de la segunda etapa, la Tabla 5.3 nos muestra que las pruebas de fiabilidad estadística previas son positivas. Por una parte, el 0,629 de KMO nos indica que existe una buena adecuación muestral, si tomamos como referencia que la adecuación muestral es positiva cuando este indicador es superior a 0,5.

Tabla 5.3. Resultados KMO y prueba de Bartlett

KMO y prueba de Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,629
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	87026,498
	gl	528
	Sig.	,000

Por otra parte, la prueba de esfericidad de Bartlett nos indica que el análisis es significativo con un 95% de fiabilidad. Por lo tanto, podemos concluir, que el análisis factorial que ha sido realizado es correcto desde el punto de vista estadístico.

Tabla 5.4. Resultado de las comunalidades

Comunalidades			
Variables		Inicial	Extracción
Dimensión urbana	< 1900	1	0,581
	1941-60	1	0,607
	1961-80	1	0,818
	1991-2001	1	0,533
	Ruina o mal	1	0,575
	Algún problema	1	0,684
	Buenas condiciones	1	0,975
	50-59	1	0,490
	60-89	1	0,721
	90-109	1	0,592
	110-139	1	0,722
	150-179	1	0,821
	>180	1	0,694
	Propiedad	1	0,827
Alquiler	1	0,834	
Dimensión renta	Directivos	1	0,858
	Profesionales-Intelectuales	1	0,927
	Técnicos de apoyo	1	0,719
	Administrativos	1	0,636
	Servicios	1	0,786
	Cualificados industria, construcción	1	0,866
	Operadores	1	0,818
	No cualificados	1	0,813
Dimensión demográfica	Sin estudios	1	0,697
	Estudios primarios	1	0,723
	Estudios tercer ciclo	1	0,957
	Unpersonal (16_64 años)	1	0,739
	Unpersonal (>65 años)	1	0,796
	Dos adultos de 16 a 64 años, sin menores	1	0,567
	Dos adultos, uno al menos de 65 años o más, sin menores	1	0,830
	adultos/adulto con solo menores	1	0,710
	16-64	1	0,872
	65 ó más	1	0,949

Tabla 5.5. Resultado de la varianza total explicada

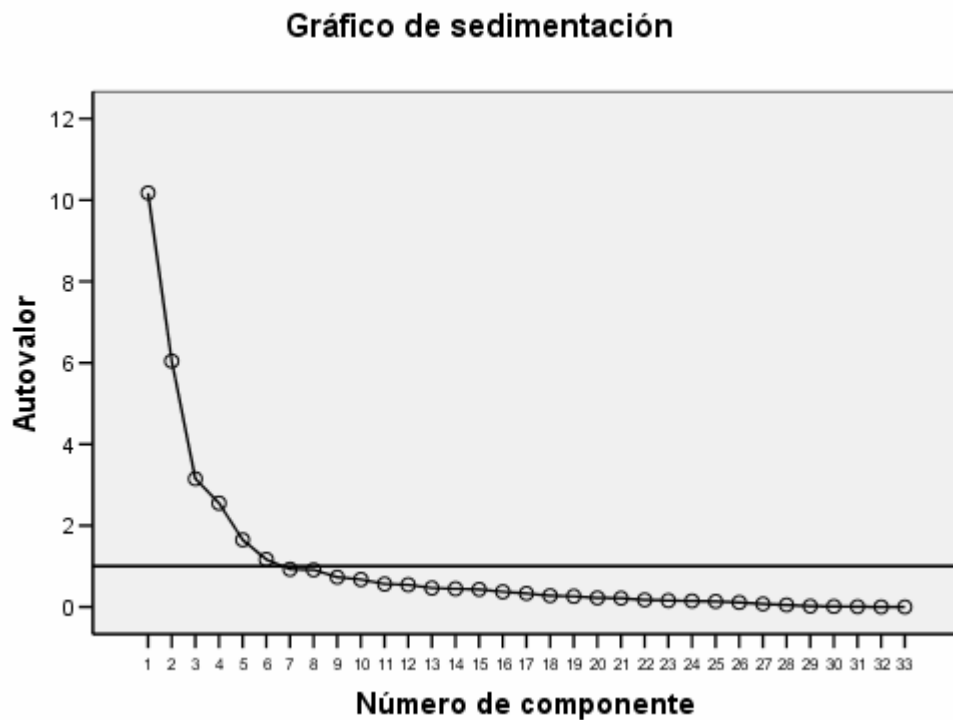
Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	10,177	30,840	30,840	10,177	30,840	30,840	8,246	24,988	24,988
2	6,042	18,309	49,148	6,042	18,309	49,148	4,369	13,238	38,226
3	3,150	9,544	58,693	3,150	9,544	58,693	4,342	13,159	51,385
4	2,550	7,726	66,418	2,550	7,726	66,418	4,172	12,641	64,026
5	1,650	4,999	71,417	1,650	4,999	71,417	2,369	7,179	71,205
6	1,168	3,538	74,955	1,168	3,538	74,955	1,238	3,751	74,955
7	,926	2,807	77,763						
8	,913	2,766	80,529						
9	,732	2,219	82,748						
10	,674	2,042	84,789						
11	,563	1,705	86,494						
12	,545	1,653	88,147						
13	,465	1,408	89,555						
14	,447	1,355	90,910						
15	,432	1,309	92,219						
16	,372	1,128	93,347						
17	,331	1,003	94,350						
18	,279	,845	95,195						
19	,262	,795	95,990						
20	,222	,674	96,664						
21	,215	,652	97,316						
22	,174	,528	97,844						
23	,158	,478	98,322						
24	,148	,449	98,771						
25	,134	,407	99,178						
26	,109	,331	99,509						
27	,073	,220	99,729						
28	,048	,145	99,874						
29	,020	,061	99,936						
30	,012	,037	99,973						
31	,008	,025	99,998						
32	,001	,002	100,000						
33	1,93E-008	5,85E-008	100,000						

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Del modelo aplicado hemos obtenido 33 componentes principales que explican el 100% de la varianza. Sin embargo, el criterio de selección que hemos seguido ha sido considerar como validos aquellos componentes o factores que tengan un autovalor superior a 1. Como resultado hemos obtenido 6 componentes principales, que explican el 74,95% de la varianza total. Sin embargo, como observamos en la tabla y en el gráfico de sedimentación, la capacidad explicativa de cada factor no rotado es desigual: el primer factor explica el 30,84% de la varianza, el segundo un 18%, mientras que el resto se sitúa por debajo del 10% de capacidad explicativa. En resumen, tanto del gráfico de sedimentación como de la tabla, podemos agrupar y jerarquizar los seis factores en tres grupos en función de su capacidad explicativa.

Grafico 5.1. Resultado gráfico de sedimentación



Por otra parte, con el objetivo de maximizar las diferencias de los factores los hemos sometido a una rotación de tipo varimax. El resultado de dicha rotación ha generado una redistribución de la capacidad explicativa de los factores: el primer factor explica el 24,98% de la varianza, mientras que el segundo y tercero explican el 13%, seguidos de cerca por el cuarto factor con un 12,64%, al tiempo que los dos últimos se mantienen a una importante distancia. En resumen, la rotación ha restado capacidad explicativa a los factores fuertes, pasando de dos a cuatro el número de factores con una capacidad explicativa relevante.

Una vez seleccionado el número de factores y haber determinado su capacidad explicativa, el siguiente paso es conocer el significado de cada uno de los factores, es decir, asignar las variables utilizadas a cada uno de los factores. Una vez realizada esta asignación, podremos determinar cuál es el significado de cada factor y conocer cuál es la información que nos resume. Para esta tarea se han de tener en cuenta, por una parte, que los factores funcionan como ejes explicativos que oscilan entre el polo negativo -1 y el polo positivo 1 y, por otra, que la asignación de cada variable a los factores se realiza basándose en los dos valores extremos, tanto positivo como negativo.

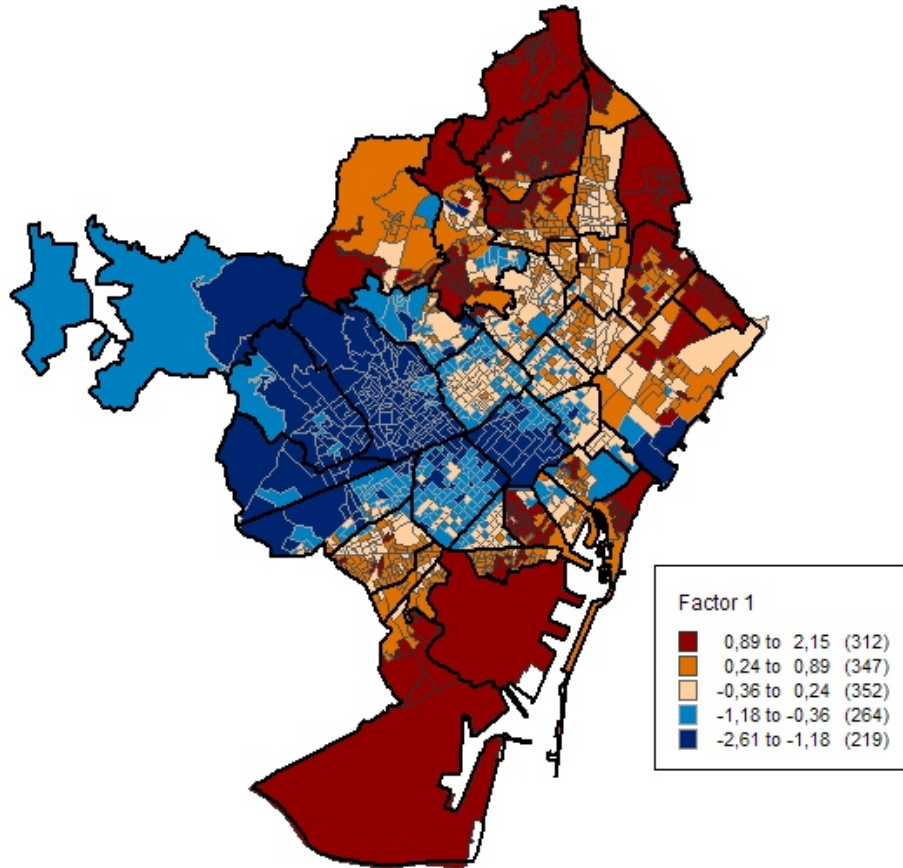
Tabla 5.6. Matriz de componentes sin rotar

Variables		Matriz de componentes(a)					
		Componente					
		1	2	3	4	5	6
Dimensión urbana	< 1900	0,020	0,591	0,433	-0,013	-0,178	-0,112
	1941-60	-0,020	0,138	-0,464	0,028	0,342	0,505
	1961-80	0,121	-0,717	-0,187	-0,107	-0,144	-0,472
	1991-2001	0,031	-0,140	0,285	-0,041	0,203	0,623
	Ruina o mal	0,248	0,333	0,274	-0,094	0,541	-0,160
	Algún problema	0,200	0,408	0,398	0,095	0,514	-0,215
	Buenas condiciones	-0,274	-0,471	-0,433	-0,021	-0,657	0,241
	50-59	0,633	0,144	-0,020	-0,217	-0,128	0,068
	60-89	0,636	-0,335	-0,071	0,446	-0,014	0,013
	90-109	-0,631	-0,154	0,100	0,357	0,168	-0,067
	110-139	-0,806	0,119	-0,022	-0,238	0,012	0,011
	150-179	-0,723	0,124	-0,115	-0,517	0,000	-0,040
	>180	-0,591	0,066	-0,135	-0,562	0,007	-0,077
	Propiedad	0,203	-0,781	-0,314	-0,063	0,263	-0,065
Alquiler	-0,172	0,781	0,324	0,099	-0,276	0,061	
Dimensión renta	Directivos	-0,914	-0,006	-0,055	-0,114	0,077	-0,034
	Profesionales-Intelectuales	-0,955	0,112	-0,026	0,037	0,011	0,004
	Técnicos de apoyo	-0,458	-0,199	-0,086	0,677	0,056	-0,021
	Administrativos	0,295	-0,353	-0,131	0,628	0,105	-0,036
	Servicios	0,824	0,231	0,194	-0,061	-0,107	-0,001
	Cualificados industria, construcción	0,886	-0,157	0,010	-0,233	-0,023	0,036
	Operadores	0,837	-0,258	-0,063	-0,215	-0,012	0,022
	No cualificados	0,744	0,285	0,113	-0,399	-0,078	0,014
Dimensión demográfica	Sin estudios	0,773	0,082	-0,049	-0,294	0,050	0,032
	Estudios primarios	0,826	0,120	-0,130	0,099	-0,020	-0,002
	Estudios tercer ciclo	-0,975	0,063	0,002	-0,027	-0,005	-0,024
	Unipersonal (16_64 años)	-0,151	0,604	0,499	0,225	-0,209	0,090
	Unipersonal (>65 años)	0,044	0,813	-0,311	0,181	-0,037	0,045
	Dos adultos de 16 a 64 años, sin menores	0,193	-0,256	0,532	0,298	-0,279	0,122
	Dos adultos, uno al menos de 65 años o más, sin menores	0,238	0,397	-0,768	0,109	0,071	-0,094
	adultos/adulto con solo menores	-0,204	-0,646	0,225	-0,203	0,279	0,285
	16-64	-0,052	-0,741	0,544	-0,025	-0,111	-0,104
	65 ó más	0,178	0,766	-0,540	0,190	-0,022	-0,042

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. INE. Elaboración propia

La Tabla 5.6, nos muestra el valor que cada una de las variables obtiene en cada uno de los componentes principales resultantes del análisis sin rotación, lo que nos permite definir el significado de cada uno de los factores de la siguiente manera:

Mapa 5.1. Resultado análisis factorial. Factor sin rotar 1

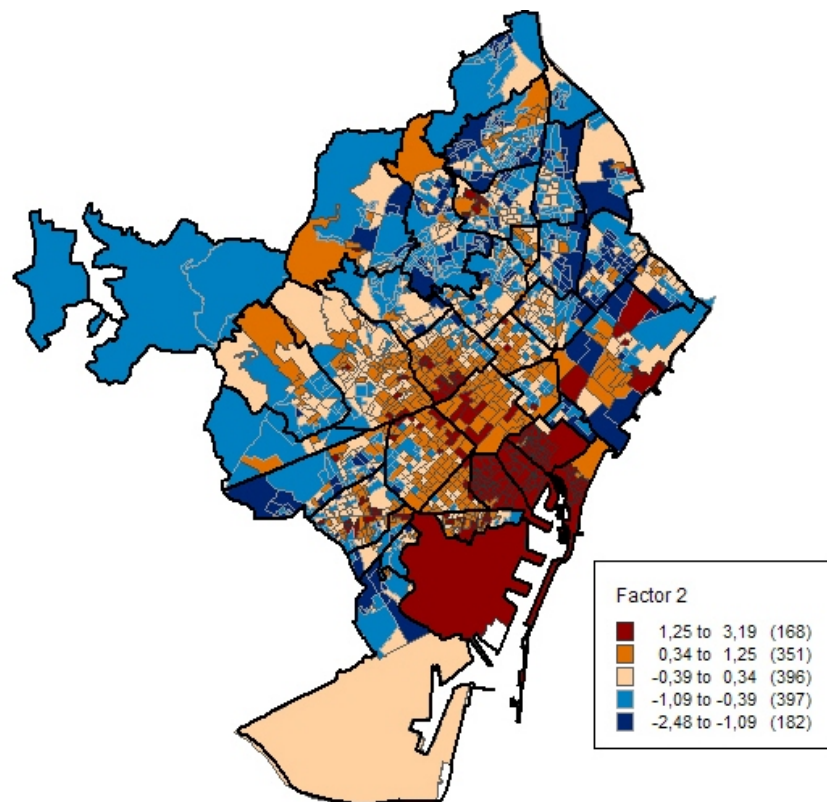


Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. INE. Elaboración propia

- **FACTOR 1 (30,84% de la varianza):** Es el factor con mayor capacidad explicativa y esta compuesto por variables de las tres dimensiones estudiadas, por lo que da cuenta de parte de la dimensión residencial, socioeconómica y demográfica. En cuanto a la urbana, en el polo positivo encontramos variables de superficie de vivienda pequeña-mediana (50-89 m²), mientras que en el polo negativo se encuentran las variables de superficie de la vivienda grande (>90 m²). En la dimensión socioeconómica encontramos en el polo positivo las ocupaciones de categoría media y baja (servicios, industria, construcción, operadores y no-cualificados), mientras que en el polo negativo se encuentran las rentas altas (directivos y profesionales-intelectuales), aunque el peso de los técnicos de apoyo también es relevante. Por último, en la dimensión demográfica encontramos el nivel de estudios, con la población sin estudios o estudios primarios en el polo positivo y los que tienen estudios de tercer ciclo en

el polo negativo. En resumen, en este factor encontramos los dos polos de la estructura socio-residencial de la ciudad. El polo positivo define las zonas de población de categoría socioeconómica media-baja, con un nivel de estudios bajo y una vivienda pequeña-mediana, mientras que en el polo negativo encontramos las zonas de categoría socioeconómica alta con alto nivel educativo y una vivienda de gran superficie.

Mapa 5.2. Resultado análisis factorial. Factor sin rotar 2

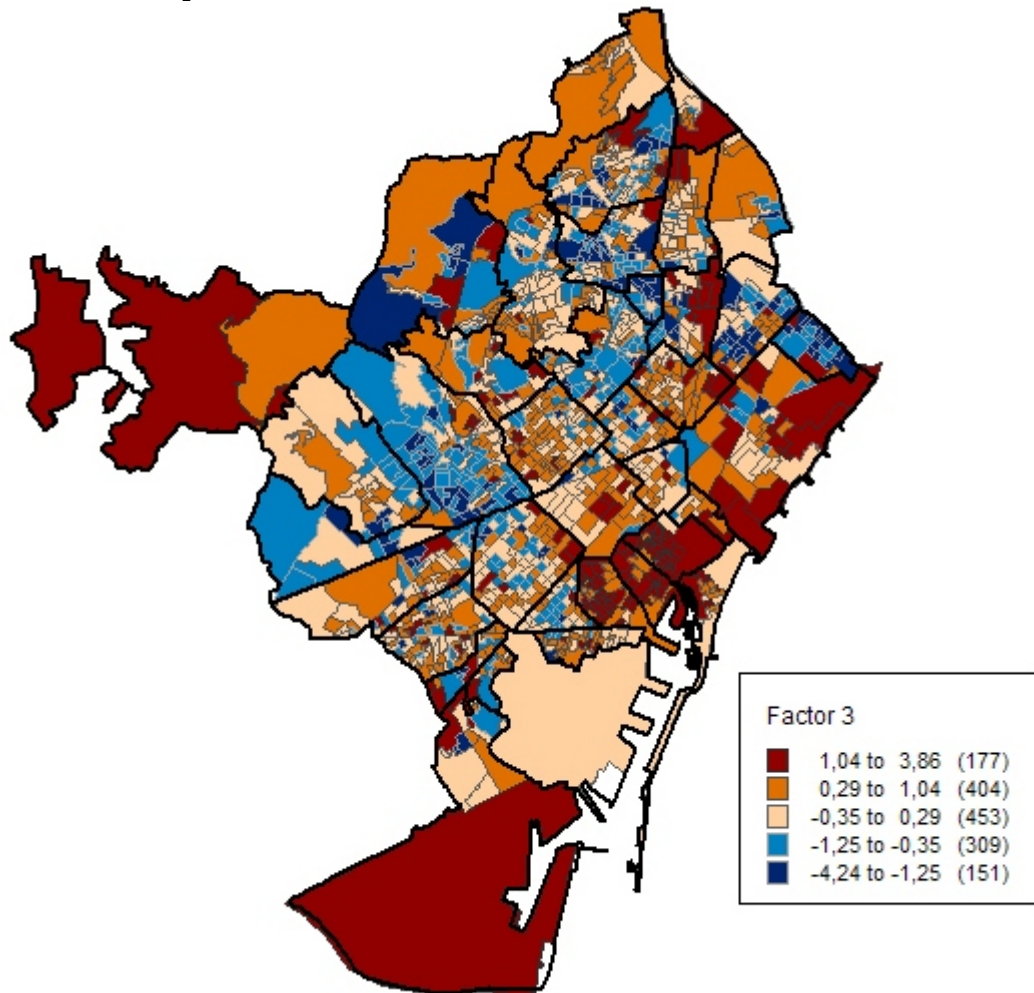


Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. INE. Elaboración propia

- **FACTOR 2 (18,30% de la varianza):** El segundo factor en capacidad explicativa, nos ofrece información sobre la dimensión residencial y demográfica. De la dimensión residencial en el polo positivo encontramos la vivienda antigua (<1900), con algún problema en el estado arquitectónico del edificio y una importante presencia de la vivienda en alquiler. Por el contrario, en el polo negativo, encontramos la vivienda construida en la mayor época de desarrollo urbano (1960-1980), que se encuentra en buen estado y donde predomina el régimen de propiedad. En lo que atañe a la dimensión demográfica, en el polo positivo encontramos los hogares unipersonales (unipersonales 16-64 años,

unipersonales >65 años) y la población anciana mayor de >65 años, mientras que en el polo negativo encontramos hogares formados por dos adultos, con solo menores y población en edad productiva (16-64 años). **En resumen, este factor nos diferencia, por una parte, en el polo positivo, el casco antiguo de la ciudad, donde el estado de los edificios presenta problemas, el alquiler tiene un peso muy importante y donde los hogares unipersonales y la población anciana tiene un peso muy importante, mientras que, por otra parte, en el polo negativo encontramos los barrios construidos en las décadas de los 60 y 70 donde predomina la propiedad, los edificios se encuentran en buen estado y se sitúan los nuevos hogares y la población en edad productiva.**

Mapa 5.3. Resultado análisis factorial. Factor sin rotar 3

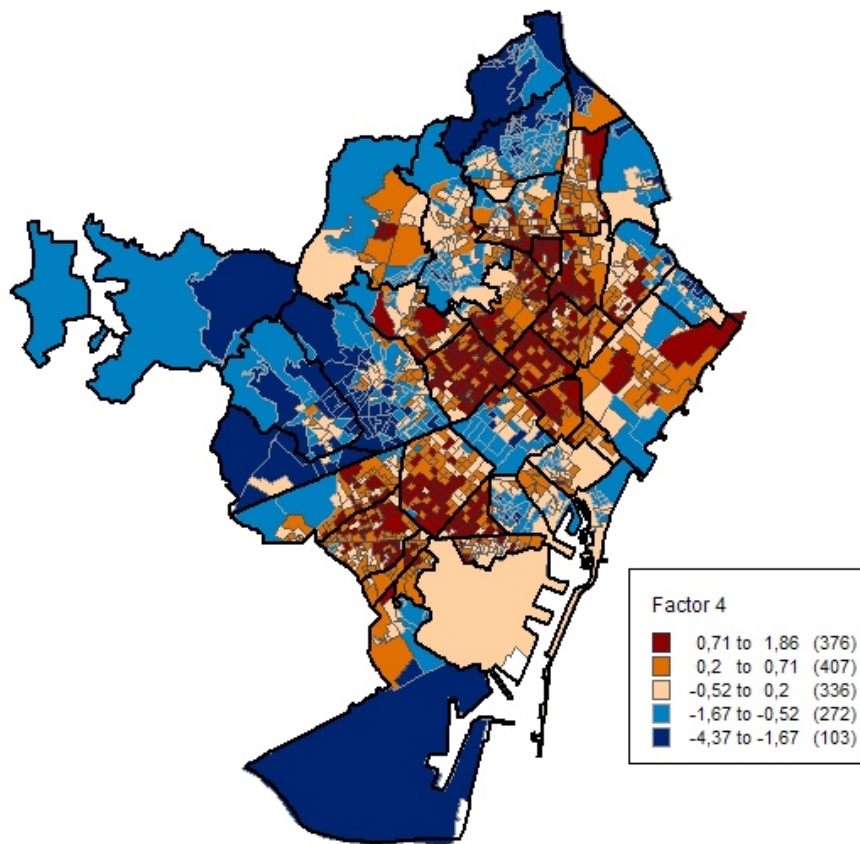


Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. INE. Elaboración propia

- **FACTOR 3 (9,54% de la varianza):** Este factor nos ofrece información sobre la dimensión residencial y demográfica. Sin embargo, si bien su significado general

se asemeja bastante al factor 2, explica un menor número de variables y detalles diferenciales. De la dimensión residencial, únicamente resume la información de dos variables del año de construcción; en el polo positivo vuelve a aparecer la vivienda antigua (<1900), pero en este se contraponen a la vivienda construida entre 1941-1960, que la encontramos en el polo negativo. Por lo que respecta a la dimensión demográfica, en el polo positivo encontramos los hogares formados únicamente por dos adultos en edad productiva y, en el polo negativo, los hogares formados por dos personas adultas con al menos una persona mayor de 65 años y sin menores. También se ha de reseñar que si bien la tipología de hogar unipersonal entre 16-64 años se encontraba en el factor 2, en este también tiene una importancia significativa. Por otra parte, al igual que en el factor anterior, pero en signo diferente en relación a la estructura de edades, en el polo positivo se encuentra la población en edad productiva y en el polo negativo la población anciana >65 años. **En resumen, este factor nos diferencia en el polo positivo las zonas antiguas de la ciudad, pero sólo donde predomina la población en edad productiva, ya sea en hogares unipersonales o formados por parejas sin menores, mientras que en el polo negativo encontramos las zonas construidas en la postguerra hasta el periodo del boom urbanizador de los 60, en el que encontramos población anciana pero donde dominan las parejas y no los hogares unipersonales.**

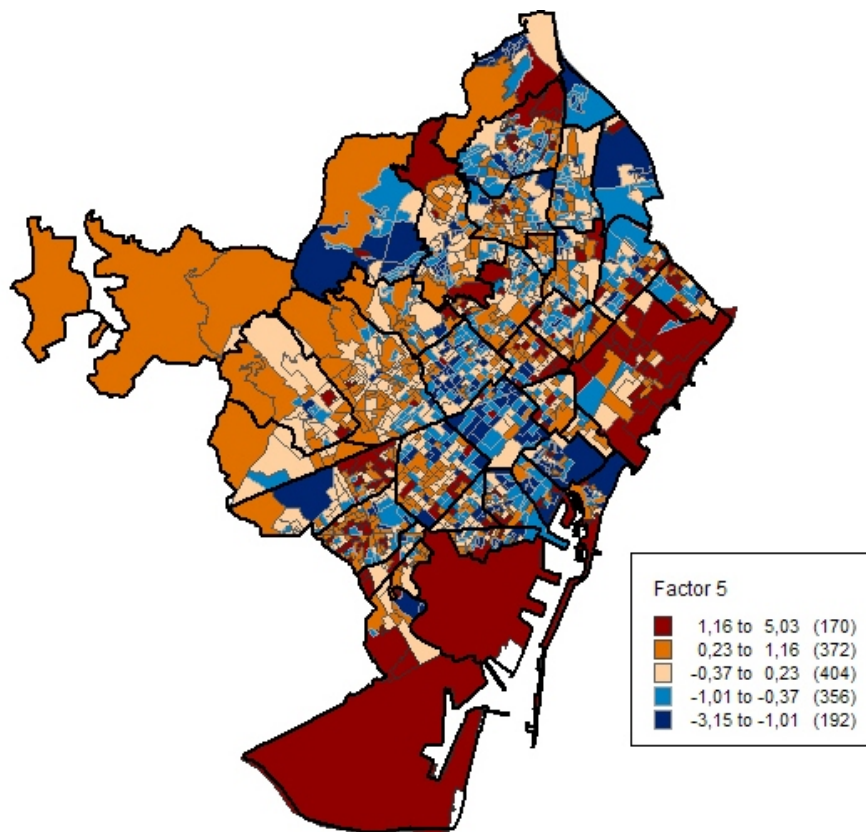
Mapa 5.4. Resultado análisis factorial. Factor sin rotar 4



Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. INE. Elaboración propia

- **FACTOR 4 (7,72 % de la varianza):** Este factor nos ofrece, sobre todo, información de la dimensión socioeconómica y algo de la dimensión residencial en relación con la superficie. En el caso de la categoría socioeconómica solamente tiene relevancia el polo positivo, en donde encontramos las ocupaciones de rentas medias (administrativos y técnicos de apoyo). Si bien es verdad que las variables de superficie de la vivienda se asignaban al factor 1, en este factor también tienen un peso significativo, situándose en el polo positivo las viviendas de tamaño medio (60-109 m²) y en el polo negativo las viviendas de gran tamaño. **En resumen, este factor, a diferencia de los tres primeros, solo se define bien en su polo positivo, el cual nos informa sobre las zonas de categoría socioeconómica media de la ciudad con viviendas de superficie media.**

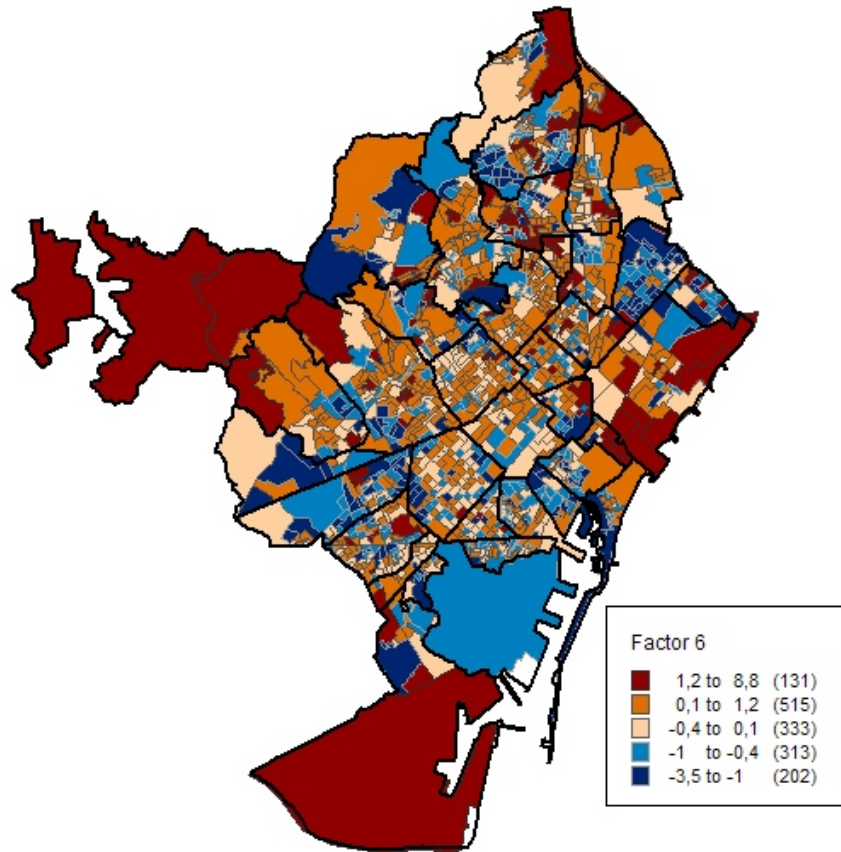
Mapa 5.5. Resultado análisis factorial. Factor sin rotar 5



Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. INE. Elaboración propia

- **FACTOR 5 (4,9% de la varianza):** Este factor, junto con el factor 6, son los que presentan menor capacidad explicativa, pero su interés reside en la especificidad de la información que ofrecen. En este caso, este factor solamente ofrece información sobre una de las variables de la dimensión residencial, el estado del edificio. En el polo positivo encontramos la vivienda en ruina, mal estado o con algún tipo de problema arquitectónico, mientras que en el polo negativo, se sitúan los edificios en buen estado. **En resumen, este factor detecta las zonas donde se localiza la vivienda y los edificios en peores condiciones de la ciudad.**

Mapa 5.6. Resultado análisis factorial. Factor sin rotar 6



Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. INE. Elaboración propia

- **FACTOR 6 (3,5% de la varianza):** Al igual que el factor anterior, el interés de este factor se encuentra en la especificidad de la información que nos suministra y no tanto por su escasa capacidad explicativa. Solamente se encuentra definido el polo positivo del factor, donde encontramos la vivienda construida entre 1941-1960 y 1990-2001. **El hecho de que defina estos dos periodos en el mismo sentido, entrevé que este factor delimita las zonas que se encuentran en procesos de renovación urbana.**

Cuadro 5.1. Síntesis y significado de los factores sin rotar

FACTOR	Dimensiones	% Varianza	Eje	Significado
Factor 1. Jerarquía socioeconómica y vivienda	Urbana. Socioeconómica Demográfica	30,84	+	Zonas de población de categoría socioeconómica media-baja, con un nivel de estudios bajo y vivienda pequeña-mediana
			-	Zonas de categoría socioeconómica alta, con alto nivel educativo y vivienda de gran superficie
Factor 2. Antigüedad, tenencia, edad de la población y hogares	Urbana. Demográfica	18,3	+	Casco antiguo, edificios con problemas, alquiler, hogares unipersonales y población anciana
			-	Zonas construidas en 60 y 70, propiedad, edificios en buen estado, nuevos hogares y población productiva
Factor 3. Antigüedad, edad de la población y hogares	Urbana. Demográfica	9,54	+	zonas antiguas, población en edad productiva, hogares unipersonales o formados por parejas sin menores
			-	zonas construidas en la postguerra los 60, población anciana, hogares ancianos formados por parejas
Factor 4. clases medias, superficie viviendas	Urbana. Socioeconómica	7,72	+	zonas de categoría socioeconómica media de la ciudad con viviendas de superficie media.
			-	Viviendas de gran tamaño
Factor 5. Estado del edificio	Urbana	4,9	+	Vivienda en ruina, mal estado o con algún tipo de problema arquitectónico
			-	Vivienda en buen estado
Factor 6. Antigüedad	Urbana	3,5	+	Vivienda construida entre 1941-1960 y 1990-2001
			-	

Elaboración propia

Como podemos ver, la asignación de algunas variables a un solo factor es complicado, debido a que su peso es parecido en diferentes factores. Para solucionar este hecho, se emplea la rotación Varimax, que como ya hemos descrito anteriormente, fuerza la diferenciación de los factores.

Las consecuencias de esta rotación son dos. Por una parte, la redistribución de la capacidad explicativa que hemos observado anteriormente y, por otra parte, la redefinición del significado de los factores. Una vez realizada la rotación, el significado de los factores es el siguiente:

Tabla. 5.7. Matriz de componentes rotados

Variables		Matriz de componentes(a) rotados					
		Componente					
		1	2	3	4	5	6
Dimensión urbana	< 1900	0,105	-0,101	0,696	-0,006	0,233	-0,145
	1941-60	-0,050	-0,020	-0,206	0,486	-0,022	0,570
	1961-80	0,079	0,083	-0,636	-0,306	-0,232	-0,503
	1991-2001	0,052	0,042	0,030	-0,286	0,034	0,667
	Ruina o mal	0,191	-0,030	0,084	0,058	0,724	0,051
	Algún problema	0,072	0,100	0,240	0,028	0,781	-0,007
	Buenas condiciones	-0,151	-0,058	-0,220	-0,051	-0,947	-0,021
	50-59	0,685	0,085	0,065	0,095	0,000	0,008
	60-89	0,318	0,745	-0,244	-0,038	-0,055	-0,023
	90-109	-0,753	0,042	-0,026	-0,138	0,059	0,007
	110-139	-0,579	-0,607	0,098	0,000	-0,078	0,039
	150-179	-0,382	-0,815	-0,003	0,039	-0,092	-0,012
	>180	-0,257	-0,782	-0,081	0,023	-0,081	-0,048
Propiedad	0,082	0,177	-0,865	-0,184	-0,089	0,010	
Alquiler	-0,070	-0,131	0,878	0,181	0,088	-0,020	
Dimensión renta	Directivos	-0,755	-0,530	-0,012	-0,029	-0,077	0,017
	Profesionales-Intelectuales	-0,836	-0,440	0,150	0,030	-0,103	0,029
	Técnicos de apoyo	-0,737	0,400	-0,056	0,024	-0,107	-0,009
	Administrativos	-0,087	0,739	-0,284	0,017	-0,020	-0,026
	Servicios	0,783	0,299	0,228	0,020	0,172	-0,047
	Cualificados industria, construcción	0,867	0,249	-0,208	-0,079	0,052	0,009
	Operadores	0,803	0,258	-0,316	-0,082	0,001	-0,003
	No cualificados	0,868	-0,043	0,163	0,063	0,166	-0,016
Dimensión demográfica	Sin estudios	0,803	0,092	-0,100	0,102	0,146	0,034
	Estudios primarios	0,679	0,443	-0,025	0,240	0,087	-0,037
	Estudios tercer ciclo	-0,827	-0,495	0,123	-0,033	-0,113	0,000
	Unpersonal (16_64 años)	-0,129	0,031	0,835	-0,031	0,148	0,035
	Unpersonal (>65 años)	0,025	0,001	0,473	0,751	0,088	0,012
	Dos adultos de 16 a 64 años, sin menores	0,077	0,430	0,256	-0,545	-0,115	0,029
	Dos adultos, uno al menos de 65 años o más, sin menores	0,152	0,085	-0,147	0,874	-0,049	-0,106
	adultos/adulto con solo menores	-0,157	-0,123	-0,446	-0,569	-0,003	0,383
	16-64	-0,071	0,125	-0,222	-0,885	-0,081	-0,111
	65 ó más	0,118	0,067	0,297	0,913	0,046	-0,079

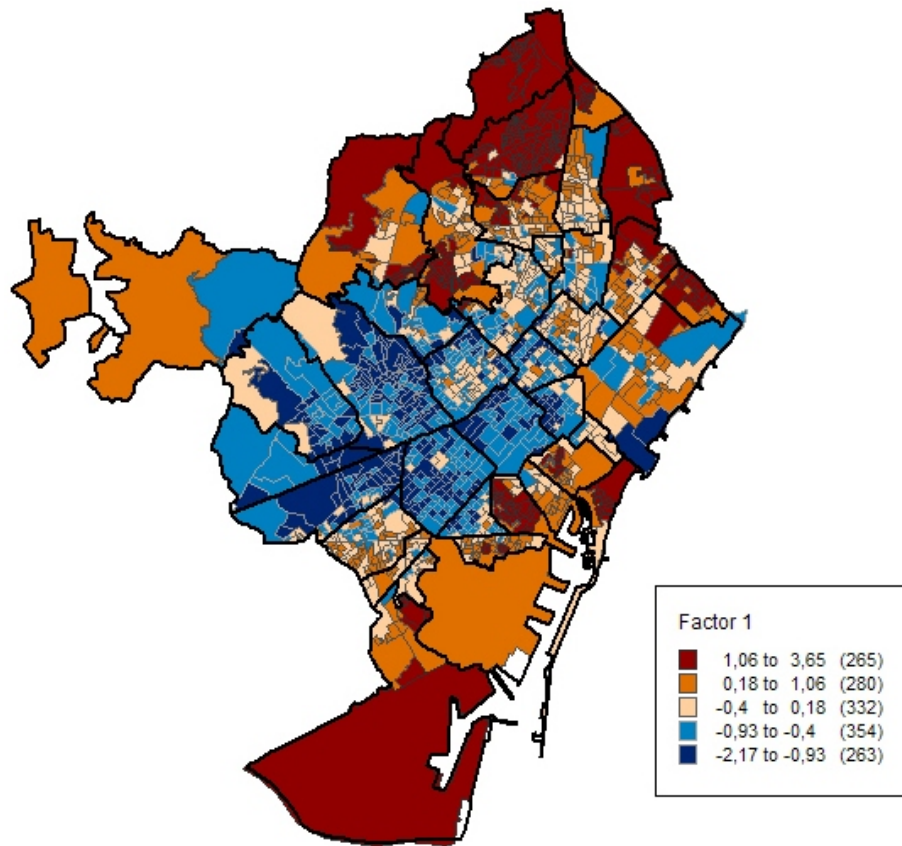
Método de extracción: Análisis de componentes principales. Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a

La rotación ha convergido en 6 iteraciones.

- FACTOR 1 (24,98% de la varianza rotada):** La principal consecuencia de la rotación ha sido la pérdida de seis puntos porcentuales en la capacidad explicativa del factor principal. Esta pérdida se ha producido sobre todo en la dimensión residencial, en las variables de superficie, mientras que en la dimensión socioeconómica se introduce una nueva variable. Así las cosas, en el polo positivo del factor encontramos solamente una variable de la dimensión residencial, las viviendas 1 pequeñas de 50-59 m². En la socioeconómica, encontramos en el polo positivo las ocupaciones de rentas medias y bajas (servicios, industria, construcción, operadores y no-cualificados), mientras que en el polo positivo se encuentran las rentas medias-altas y altas (directivos y profesionales-intelectuales) debido a la incorporación de las variables “técnicos de apoyo”, y las viviendas medianas-grandes de 90-109 m².

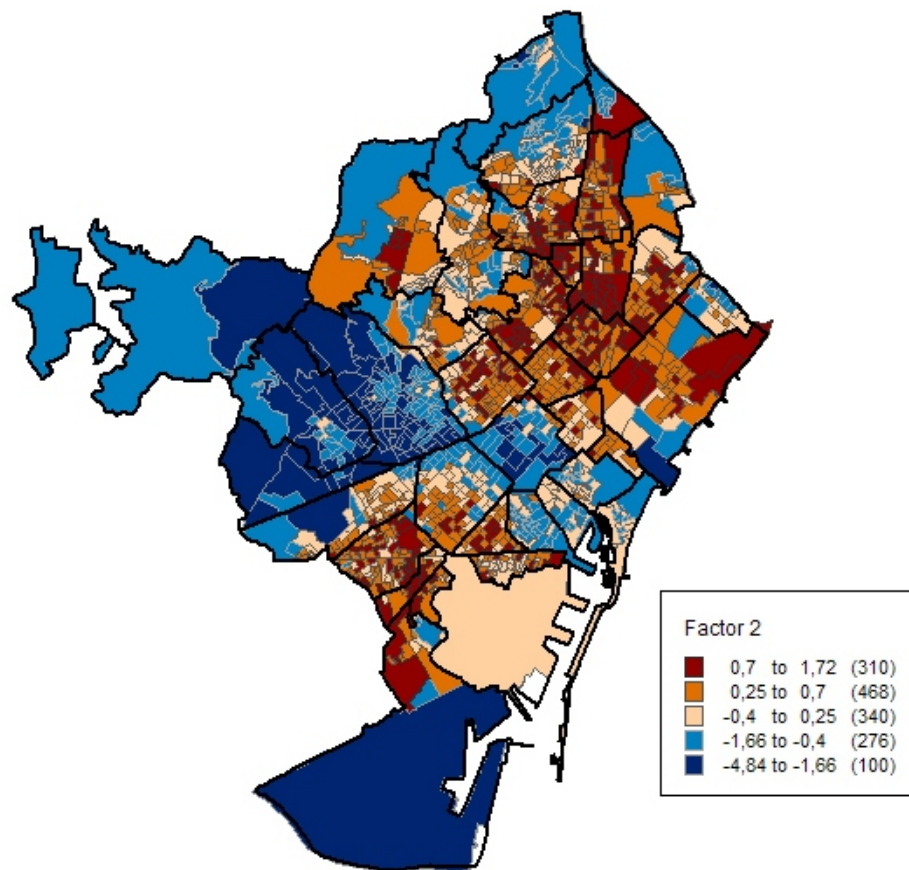
Mapa 5.7. Resultado análisis factorial. Factor rotado 1



Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. INE. Elaboración propia

Por último, en la dimensión demográfica encontramos el nivel de estudios, con el mismo significado anterior a la rotación, con la población sin estudios o estudios primarios en el polo positivo y los que tienen estudios de tercer ciclo en el polo negativo. **En resumen, este factor nos explica sobre todo la jerarquía del nivel de renta de la población, sin el grado de polarización social que se obtiene antes de la rotación. En otras palabras, representa el espacio social de la ciudad. En el polo positivo encontramos la población de rentas medias-bajas, con peor nivel educativo, mientras que en el polo negativo se sitúa la población de rentas medias-altas y con alto nivel educativo.**

Mapa 5.8. Resultado análisis factorial. Factor rotado 2

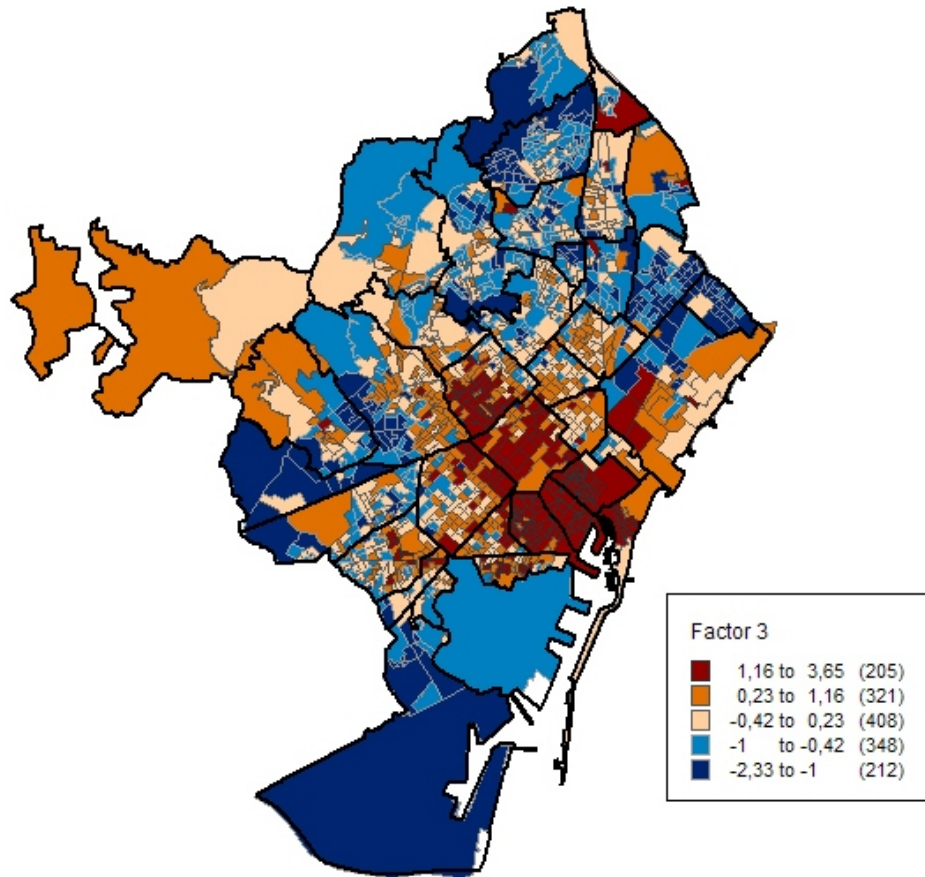


Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. INE. Elaboración propia

- **FACTOR 2 (13,23% de la varianza rotada):** Este factor también pierde capacidad explicativa con la rotación (5 puntos porcentuales) además de cambiar completamente de significado. En cierto sentido, la pérdida de capacidad explicativa de la dimensión residencial en relación a la superficie de las viviendas, se traslada a este factor. En el polo positivo encontramos la vivienda pequeña-mediana de 60-89 m², así como la variable de dimensión de renta referente a los ocupados en trabajos administrativos. En el polo negativo, se encuentra la vivienda de gran tamaño. **En resumen, este factor nos describe y diferencia el stock edificado de la ciudad por la superficie de las viviendas y relaciona la vivienda mediana con la población ocupada en trabajos de tipo administrativo.** Si bien se asocia con variables residenciales, este factor

también nos informa sobre el espacio social de la ciudad, concretamente de aquel donde se localizan las *clases medias* de la ciudad.

Mapa 5.9. Resultado análisis factorial. Factor rotado 3

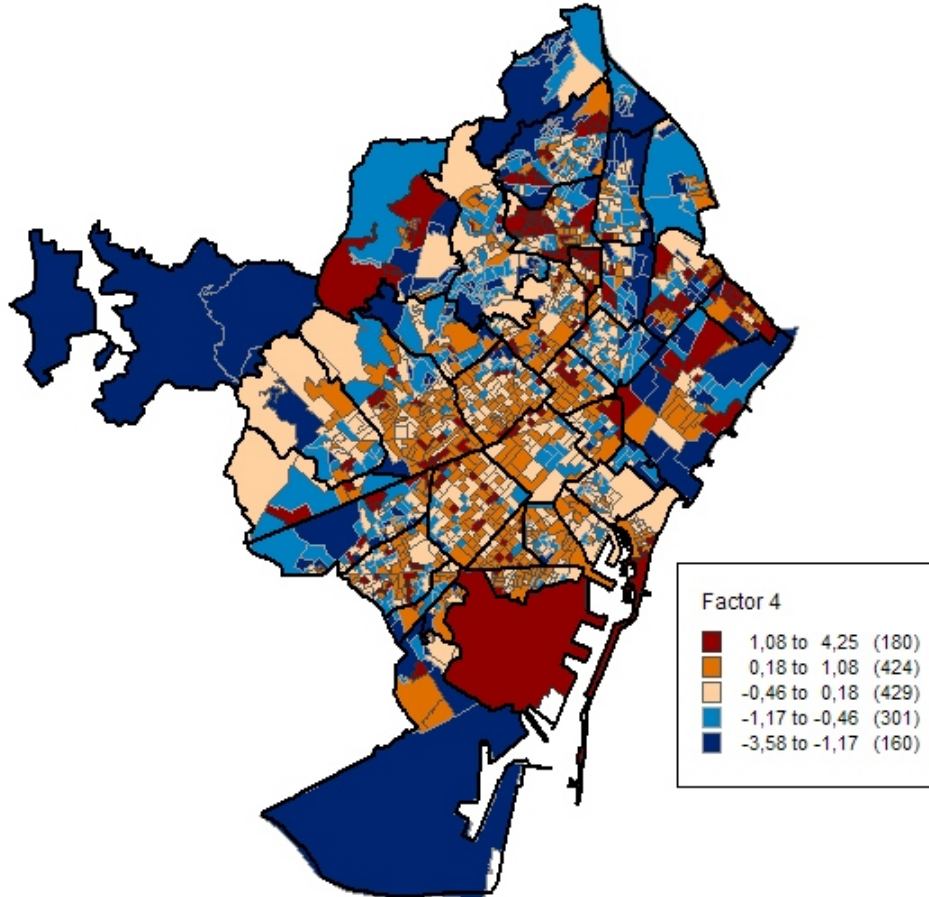


Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. INE. Elaboración propia

- **FACTOR 3 (13,15% de la varianza rotada):** A diferencia de los factores anteriores, como consecuencia de la redistribución de la capacidad explicativa que genera la rotación Varimax, este factor aumenta su capacidad en cuatro puntos porcentuales. Prácticamente es un factor sobre la dimensión residencial aunque también dice algo de la demográfica. En el polo positivo encontramos la vivienda más antigua (situada en el casco antiguo de la ciudad y construida antes de 1900), un alto porcentaje de alquiler y hogares unipersonales de población en edad productiva. En el polo negativo se encuentra la vivienda construida en las décadas de los 60 y 70 y las zonas donde predomina la propiedad. **En resumen, el polo positivo nos define el casco antiguo y el centro de la ciudad donde se encuentra la mayoría del alquiler en la ciudad, mientras**

que el polo negativo nos delimita los barrios más alejados del centro, construido en el periodo de mayor desarrollo urbano y donde predomina la vivienda en propiedad. Este factor nos informa sobre el espacio residencial de la ciudad.

Mapa 5.10. Resultado análisis factorial. Factor rotado 4

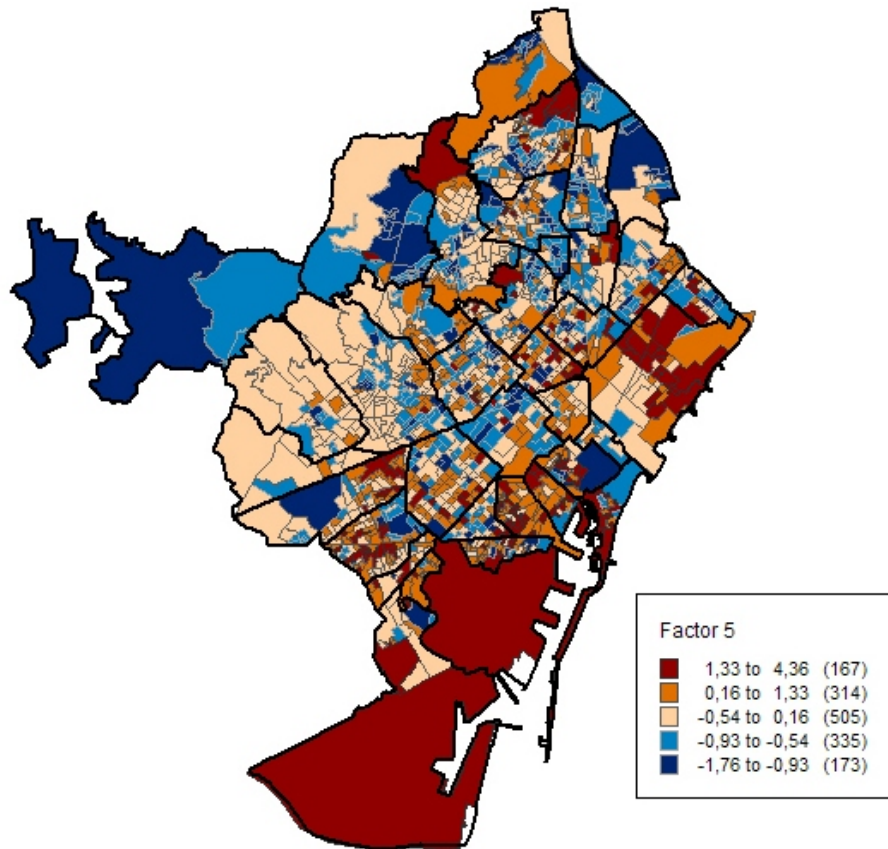


Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. INE. Elaboración propia

- **FACTOR 4 (12,64 % de la varianza rotada):** Este factor también aumenta la capacidad explicativa en cinco puntos porcentuales y nos explica casi la totalidad de variables de la dimensión demográfica. En el polo positivo encontramos los hogares unipersonales ancianos (>65 años), así como los formados por dos adultos, al menos uno mayor de 65 años y sin menores y, dentro de las variables de estructura de edades, la población mayor de 64 años. En el polo negativo, se encuentran los hogares adultos entre 16-64 años y sin menores, así como los hogares adultos con solo menores, mientras que en la estructura de edades entra el grupo de población en edad productiva. **En resumen, este factor describe de forma clara las zonas envejecidas de la ciudad**

(polo positivo) y aquellas en las que predomina la población en edad productiva y población más joven (polo negativo). Este factor nos informa sobre el espacio demográfico de la ciudad.

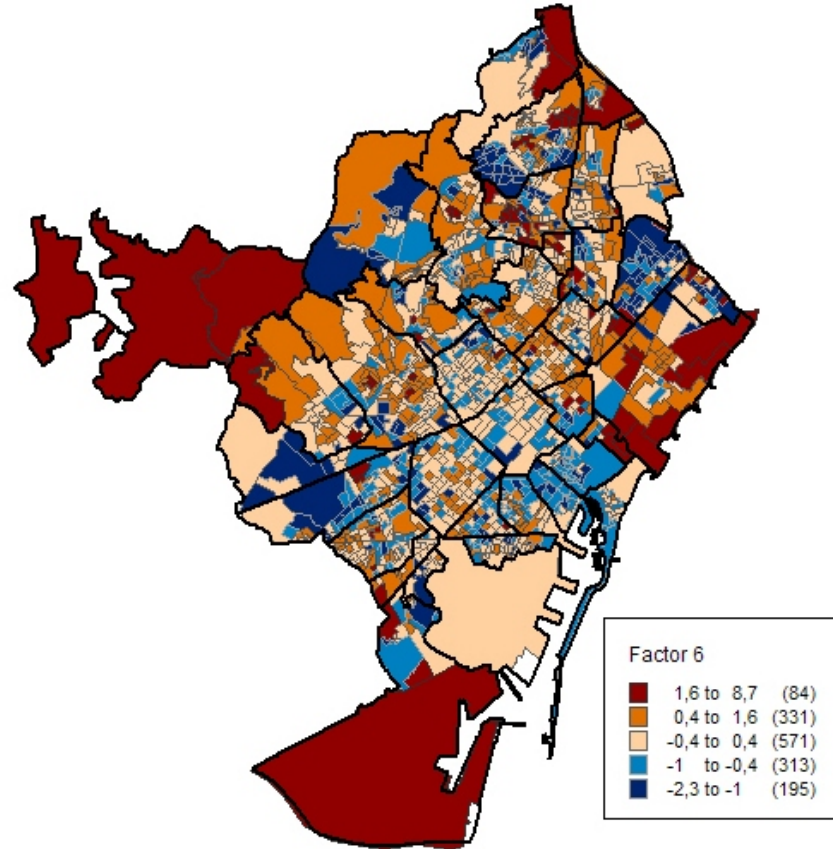
Mapa 5.11. Resultado análisis factorial. Factor rotado 5



Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. INE. Elaboración propia

- **FACTOR 5 (7,17% de la varianza rotada):** Este y el factor 6 prácticamente no experimentan cambio alguno en su significado como fruto de la rotación, aunque si un leve incremento de su capacidad explicativa. **En resumen, este factor detecta las zonas donde se localiza la vivienda y los edificios en peores condiciones de la ciudad. Este factor nos informa sobre el espacio residencial de la ciudad.**

Mapa 5.12. Resultado análisis factorial. Factor rotado 6



Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. INE. Elaboración propia

- **FACTOR 6 (3,75% de la varianza):** Al igual que en el factor sin rotar, en este solamente se encuentra definido el polo positivo del factor, en el cual encontramos la vivienda construida entre 1941-1960 y 1990-2001. **El hecho de que defina estos dos periodos en el mismo sentido, entrevé que este factor delimita las zonas que se encuentran en procesos de renovación urbana. Este factor nos informa sobre el espacio residencial de la ciudad.**

Cuadro 5.2. Síntesis factores rotación varimax

FACTOR	Dimensiones	% Varianza	Eje	Significado
Factor 1. Jerarquía social (Espacio social)	Urbana. Socioeconómica Demográfica	24,98	+	Zonas de población de categoría socioeconómica media-baja, con un nivel de estudios bajo y vivienda pequeña-mediana
			-	Población de categoría socioeconómica media-alta, alto nivel educativo, vivienda mediana-grande
Factor 2. Superficie y clases medias (Espacio social)	Urbana. Socioeconómica	13,23	+	Vivienda pequeña-mediana, trabajos administrativos
			-	Vivienda de gran tamaño
Factor 3. Antigüedad y tenencia (Espacio residencial)	Urbana.Demográfica	13,15	+	casco antiguo, centro de la ciudad, alquiler y hogares unipersonales edad productiva
			-	Zonas más alejados del centro, construidas en 60-70, propiedad
Factor 4. Edad de la población y los hogares (Espacio demográfico)	Demográfica	12,64	+	Zonas envejecidas, tanto hogares como población
			-	Zonas población edad productiva, hogares de parejas con menores
Factor 5. Estado del edificio (Espacio residencial)	Urbana	7,17	+	Vivienda en ruina, mal estado o con algún tipo de problema arquitectónico
			-	Vivienda en buen estado
Factor 6. Antigüedad (Espacio residencial)	Urbana	3,75	+	Vivienda construida entre 1941-1960 y 1990-2001
			-	

Elaboración propia

Si comparamos el significado y la capacidad explicativa de los factores antes y después de la rotación, se observa que la rotación Varimax ha clarificado el significado de los mismos, debido a que cada uno de ellos se caracteriza por describir más variables de una sola dimensión, mientras que sin la rotación los dos primeros factores tienen mayor capacidad explicativa y se encuentran compuestos por variables de las tres dimensiones.

5.4 El análisis cluster: La clasificación territorial

El análisis factorial ha resumido la información que proporcionan las cuarenta variables en seis factores explicativos del 74% de la varianza. De esta manera, estos factores nos permiten analizar la complejidad urbanística, demográfica y social de la ciudad, en seis variables independientes y no correlacionadas entre sí. Cada uno de estos factores nos ofrece información de diferentes variables, en algunos casos de una de las dimensiones estudiadas y en otros casos de varias. Sin embargo, ninguno ofrece información de todas las variables. Por lo tanto, si pretendemos determinar con un solo indicador la estructura socio-residencial de la ciudad, debemos realizar un análisis que combine los seis factores. Nuestro objetivo es clasificar cada una de las secciones censales de Barcelona en función de sus características, con el propósito de definir el mapa socio-residencial de la ciudad así como su estratificación social.

Para esta labor, la técnica estadística que permite clasificar y discriminar casos de estudio (en nuestro caso las secciones censales) a partir de unas variables, es el análisis cluster. Como lo hemos descrito en el apartado metodológico, el cluster agrupa los casos de estudio en base a su grado de homogeneidad medido a partir de la distancia inter-casos de estudio. El cluster genera conglomerados de casos a partir de la definición de un centro de gravedad (centro de conglomerado), en base al número de clusters que nosotros determinemos. De esta manera, obtenemos una clasificación y agrupación de nuestros casos de estudio a partir de unas características comunes que se derivan de unas variables; conglomerados que son homogéneos intragrupalmente y heterogéneos intergrupalmente, es decir, discriminan. En otras palabras, el cluster es un tipo de variable nominal.

De los diferentes tipos de análisis cluster existentes, hemos utilizado el cluster de K medias. Igualmente, se han utilizado los factores que fueron obtenidos antes de la rotación, ya que discriminan de forma más clara la posición socioeconómica y ofrece un resultado mucho más claro y coherente. Como resultado hemos obtenido siete clusters que clasifican de forma precisa las principales realidades que conforman el mapa socio-residencial de Barcelona. Como acabamos de señalar, al realizar el análisis cluster, es indispensable indicar el número de clusters que se pretenden obtener; en este sentido, de las diferentes pruebas realizadas, se ha determinado el número de siete clusters como el

que mejor clasifica y define el mapa socio-residencial de Barcelona, tanto por las realidades que se definen como por su coherencia territorial.

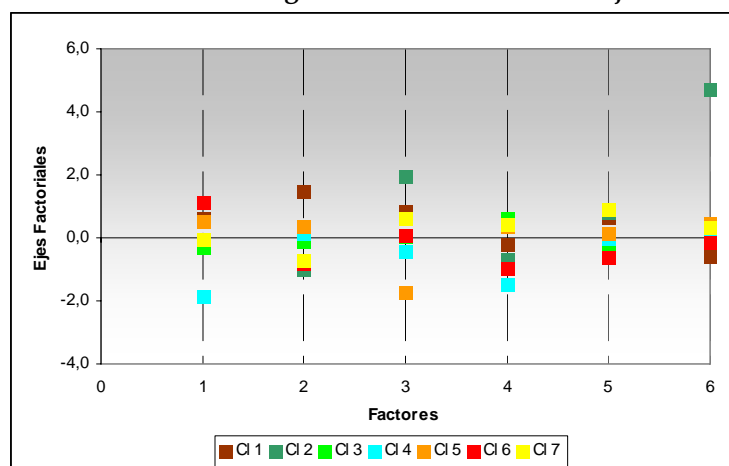
En cuanto a los resultados estadísticos del análisis, una vez determinado el número de siete clusters, obtenemos la tabla de centros de conglomerados finales, la cual nos indica la media de cada uno de los factores para cada cluster. Las seis medias son las que determinan el centro final del conglomerado, a partir del cual se crean las agrupaciones de casos en función de su proximidad a ese centro final.

Tabla 5.8. Centros de conglomerados finales

	CI 1	CI 2	CI 3	CI 4	CI 5	CI 6	CI 7
Factor 1	0,6086	-0,1981	-0,2882	-1,8579	0,5160	1,1548	-0,0416
Factor 2	1,4939	-1,0184	-0,0771	0,1501	0,3785	-0,8080	-0,7364
Factor 3	0,8585	1,9534	0,0549	-0,4489	-1,6933	0,0720	0,6061
Factor 4	-0,2107	-0,6577	0,6167	-1,4858	0,3676	-0,9296	0,4219
Factor 5	0,6653	0,8021	-0,4387	0,0233	0,1494	-0,6090	0,9067
Factor 6	-0,5587	4,7206	-0,1120	-0,1169	0,4601	-0,1418	0,3329

Las medias de los factores en cada uno de los clusters determinan la posición del cluster en cada uno de los ejes factoriales y, de esta forma, definen el significado de la realidad socio-residencial que clasifica. Sin embargo, como veremos más adelante, la mejor forma para conocer el significado de cada uno de los clusters es mediante la media de las cuarenta variables utilizadas en el estudio.

Gráfico 5.2. Centro de conglomerados finales en los ejes factoriales



La posición de los siete centros de conglomerados finales en los ejes factoriales y los principales rasgos de la realidad socio-residencial que representan teniendo en cuenta el signo de la posición y su grado de polarización en el mismo, son los siguientes:

- **Cluster 1:** Se posiciona en el eje positivo de los factores 1, 2, 3 y 5, pero con especial relevancia en el factor 2, ya que es su media positiva máxima de todos los clusters. Por el contrario, se posiciona en el eje negativo de los factores 4 y 6, con especial relevancia en factor 6, ya que es la mayor media negativa de todos los clusters. Los principales rasgos son, por una parte, la vivienda más antigua, con problemas en el edificio, una presencia importante del alquiler y, por otra, los hogares unipersonales ancianos y jóvenes, una importante presencia de población anciana, y una condición socioeconómica de la población media-baja.
- **Cluster 2:** Se posiciona en el eje positivo de los factores 3, 5 y 6, pero sobre todo en los factores 3 y 6, ya que son las medias más positivas de ambos factores en todos los clusters. Por el contrario, esta presente en el eje negativo de los factores, 1, 2 y 4, con especial relevancia en el 2. Los principales rasgos son, por una parte, la vivienda de reciente construcción (década de los 90) y la construida en la post-guerra (1940-1960), de gran tamaño, con una mezcla de edificios en buena y malas condiciones y, por otra parte, población en edad productiva y hogares unipersonales jóvenes o formados por parejas con hijos menores.
- **Cluster 3:** Se posiciona en el polo positivo de los factores 3 y 4, sobre todo del 4, mientras que se encuentra en el polo negativo de los factores 1, 2, 5 y 6. Los principales rasgos son una población de condición socioeconómica media, con una vivienda de superficie media y un buen estado de los edificios.
- **Cluster 4:** Se posiciona en el polo positivo de los factores 2 y 5, pero en ambos casos de forma poco relevante, mientras que se ubica en el polo negativo en los demás (1, 3, 4 y 6), sobre todo en el caso de los factores 1 y 4. Los principales rasgos son, por una parte, una población de alta condición socioeconómica, con alto nivel educativo y un peso significativo de la población anciana, y por otra parte, una vivienda de gran superficie y en buenas condiciones.

- **Cluster 5:** Se posiciona en el polo positivo de los factores 1, 2, 4, 5, y 6, mientras que en el caso del factor 3, presenta la mayor media negativa de todos los clusters. Los principales rasgos son, por una parte, una población envejecida, con hogares formados por parejas ancianas, de condición socioeconómica media-baja y, por otra parte, una vivienda antigua, sobre todo aquella construida en el periodo de la post-guerra y previo al *boom* urbanístico de los 60.
- **Cluster 6:** Se posiciona en el polo positivo de los factores 1 y 3, pero sobre todo del 1, mientras que en el resto de factores (2, 4, 5, y 6) se sitúa en el polo negativo, sobre todo en el caso del 5. Los principales rasgos son, por una parte, una población de condición socioeconómica media-baja, bajo nivel educativo y población en edad productiva y, por otra parte, una vivienda construida en el periodo del *boom* urbanísticos, entre 1960-1970, de tamaño medio-pequeño, donde prevalece la propiedad y los edificios se encuentran en buen estado arquitectónico.
- **Cluster 7:** Se posiciona en el polo positivo de los factores 3, 4, 5 y 6, en el 5, mientras que lo hace en el polo negativo de los factores 1 y 2. Los principales rasgos son, por una parte, una población en edad productiva, formado por hogares de parejas con menores y un nivel socioeconómico medio y, por otra parte, una vivienda construida en las décadas de los 60 y 70, en buen estado edificatorio y de tamaño medio.

Tabla 5.9. ANOVA del análisis cluster

	Conglomerado		Error		F	Sig.
	Media cuadrática	gl	Media cuadrática	gl		
Factor 1	164,145	6	,340	1484	482,234	,000
Factor 2	122,286	6	,510	1484	239,952	,000
Factor 3	135,032	6	,458	1484	294,769	,000
Factor 4	134,083	6	,462	1484	290,266	,000
Factor 5	75,397	6	,699	1484	107,832	,000
Factor 6	74,367	6	,703	1484	105,730	,000

Las pruebas F sólo se deben utilizar con una finalidad descriptiva puesto que los conglomerados han sido elegidos para maximizar las diferencias entre los casos en diferentes conglomerados. Los niveles críticos no son corregidos, por lo que no pueden interpretarse como pruebas de la hipótesis de que los centros de los conglomerados son iguales.

Por otra parte, la tabla Anova muestra como todos los factores que han sido incorporados en el clusters son significativos, lo que valida estadísticamente el resultado obtenido.

Igualmente, como vemos en la siguiente tabla, la importancia numérica de los clusters es desigual. A gran diferencia del resto, el cluster 3 es el mayoritario, con un 35% de las secciones censales, seguido por los clusters 6 y 7 con algo más del 14%, el cluster 1 con 13%, mientras que el 4 y 5 representan el 10% y 11% respectivamente. En cuanto al cluster 2, si bien su numéricamente es muy reducido (0,94%), su especificidad hace que se incorpore en el análisis, ya que como veremos, representa las zonas nuevo desarrollo urbano de la década de los 90, como la Vila Olímpica.

Tabla 5.10. Número y porcentaje de secciones censales por cada cluster.

	N	%
Cluster 1	195	13,08
Cluster 2	14	0,94
Cluster 3	529	35,48
Cluster 4	156	10,46
Cluster 5	175	11,74
Cluster 6	212	14,22
Cluster 7	210	14,08
Total	1491	100,00

Elaboración propia

Como hemos señalado anteriormente, la posición de cada cluster en los ejes factoriales permite conocer cuales son los rasgos principales de las realidades socio-residencial que representan cada uno de ellos. Sin embargo, estos rasgos no permiten realizar una definición precisa de cada cluster, debido a la misma naturaleza de los factores (componentes principales que resumen la información de un conjunto de variables, y con diferente capacidad explicativa de la varianza). Por esta razón, la definición y el etiquetaje de lo que significa cada uno de los clusters se ha realizado a partir de la media de las cuarenta variables utilizadas en el análisis.

El método que se ha utilizado para saber si la media es o no representativa, es decir, para conocer que variable tiene un peso significativo en cada cluster, se ha basado en comparar las medias de las variables en cada cluster con la media general de Barcelona. Se ha considerado la media general de Barcelona como el indicador comparativo de base, por lo tanto, aquellas medias que se sitúen por encima de esa cifra indican una

sobre representación de la variable en ese cluster, y viceversa. En la tabla 5.11, encontramos la media de las variables en cada cluster y en Barcelona. Las casillas en color gris indican los casos de sobre representación.

Tabla.5.11. Porcentaje medio de variables por clusters y Barcelona

Variables			Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3	Cluster 4	Cluster 5	Cluster 6	Cluster 7	BCN
			Casco antiguo. Alquiler. Peor vivienda. Población anciana. Hogares unifamiliares	Vivienda 90s. Adultos con menores Hogares unipersonales jóvenes	Población rentas medias. Vivienda tamaño medio-grande	Clases altas	Barrios obreros 41-60. Población anciana	Barrios obreros 60-70	Rentas medias, vivienda mediana. Parejas adultas con hijos	
Dimensión urbana	Año construcción	< 1900	32,62	6,13	8,42	6,53	1,47	1,36	3,82	8,90
		1901-40	29,52	14,54	21,41	14,11	8,72	5,13	15,11	16,95
		1941-60	16,25	9,53	16,94	25,25	45,19	13,47	23,07	21,33
		1961-80	16,68	14,04	46,64	43,81	41,13	73,32	44,68	44,99
		1980-90	1,63	4,44	3,85	5,80	1,16	3,62	5,63	3,67
		1991-2001	2,81	50,28	2,41	2,43	2,24	2,88	7,49	3,68
		Problemas edificio	Ruina o mal estado	19,03	5,02	2,36	1,83	3,19	3,23	7,56
	Algún problema	34,39	8,51	9,48	5,56	6,90	7,73	18,89	13,09	
	Buenas condiciones	46,58	86,47	88,17	92,61	89,91	89,04	73,55	81,45	
	Superficie	>49	19,17	4,77	6,56	3,13	7,82	9,95	5,50	8,31
		50-59	14,83	8,68	8,68	3,07	13,66	19,41	8,42	10,97
		60-89	45,45	50,13	52,33	18,82	59,66	61,19	55,57	50,48
		90-109	13,49	20,83	22,75	22,85	14,36	7,90	24,45	18,67
		110-139	4,27	10,57	6,46	20,33	3,10	1,08	4,27	6,20
		150-179	1,82	2,75	2,10	15,73	0,96	0,31	1,11	2,97
		>180	0,97	2,27	1,12	16,07	0,43	0,16	0,67	2,39
Tenencia	Propiedad	50,47	74,48	64,96	63,10	73,72	79,01	76,71	67,64	
	Alquiler	46,15	20,55	31,64	31,44	22,93	17,68	20,36	28,82	
	Otra	3,38	4,97	3,40	5,47	3,35	3,30	2,93	3,54	
Dimensión Socioeconómica	Categoría de ocupación	Directivos	7,09	9,98	10,69	19,27	7,47	4,56	9,80	9,74
		Profesionales-Intelectuales	14,55	21,02	22,02	36,54	15,64	7,08	18,40	19,17
		Técnicos de apoyo	13,69	14,88	18,49	16,03	16,57	12,40	18,48	16,48
		Administrativos	11,48	11,58	13,78	8,94	14,42	12,59	14,76	13,00
		Servicios	19,67	13,84	13,81	7,94	15,60	18,86	14,08	14,93
		Cualificados primer sector	0,53	0,38	0,24	0,21	0,33	0,44	0,25	0,32
		Cualificados industria, construcción	12,02	11,38	8,33	3,62	11,77	17,85	10,04	10,34
		Operadores	7,22	7,85	5,57	2,51	8,29	12,54	7,02	7,00
		No cualificados	13,67	8,98	6,96	4,84	9,79	13,57	7,06	8,92
Dimensión Demográfica	Nivel de Estudios	Analfabetos	6,69	11,24	5,45	6,61	5,95	7,46	6,37	6,26
		Sin estudios	16,08	13,28	9,95	6,46	15,21	18,84	11,31	12,49
		Estudios primarios	24,20	18,35	20,05	12,08	25,08	24,96	20,40	21,08
		Estudios secundarios	39,40	36,50	43,15	36,83	39,99	41,52	44,13	41,47
		Estudios tercer ciclo	13,63	20,63	21,39	38,02	13,78	7,22	17,79	18,69
	Estructura del hogar	Unipersonal (16_64 años)	18,00	15,40			10,84	10,02	12,26	13,40
		Unipersonal (>65 años)	16,59	6,87	14,68	12,19			9,58	12,90
		Dos adultos entre 16-64 años sin menores	12,57	16,95	13,68	10,50	11,06	14,16	13,91	13,02
		Dos adultos, uno al menos mayor de 65 años y sin menores	16,17	9,20	14,98	14,86	22,58	14,62	12,56	15,57
		adultos/adulto con solo menores resto	11,16	23,63	13,88	16,37	12,24	15,73	18,96	14,66
Estructura de edades	0-15 años	10,64	18,68	11,36	14,79	10,21	12,23	14,01	12,05	
	16-64 años	60,48	67,92	65,25	63,25	56,57	68,41	68,21	64,29	
	>65 años	28,88	13,40	23,39	21,96	33,22	19,36	17,78	23,66	

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. INE. Elaboración propia

En este sentido, cada uno de los clusters se define de la siguiente forma:

- **Cluster 1:** De la **dimensión residencial**, representa la vivienda más antigua de la ciudad (más del 50% del stock edificado de este cluster fue construido con anterioridad a 1940 y un 32% a 1900). También representa los edificios con mayores problemas arquitectónicos, ya que solamente un 46% se encuentra en buenas condiciones frente a un 81% de la ciudad. Igualmente, el tamaño de la vivienda es pequeño con un 35% de las viviendas con menos de 60 m², frente al 19% de la ciudad. Otra de los principales características de este cluster es el alto porcentaje de vivienda en alquiler, un 46% frente al 28% de la ciudad. De la **dimensión socioeconómica**, vemos como existe una sobre representación de

población ocupada en empleos de media-baja condición socioeconómica, como los servicios (19%), la industria (12%), la construcción o empleos no cualificados (13%). De la **dimensión demográfica** se observa un mayor porcentaje de población sin estudios (16%) o con estudios (24%), de hogares unipersonales, tanto ancianos como de población en edad productiva (un 35% frente a un 26% de la ciudad), así como un mayor porcentaje de población anciana, concretamente un 28% frente al 22% de la ciudad.

- **Cluster 2:** De la **dimensión residencial**, la principal característica es la sobre representación de la vivienda construida en la década de los 90, concretamente un 50%, frente al 3% de la ciudad. El tamaño de las viviendas es mediano aunque acercándose a grandes (30% entre 90-139 m², frente al 24% de la ciudad), las condiciones arquitectónica de los edificios son buenas y predomina la propiedad (74% frente al 67% de la ciudad). En cuanto a la condición socioeconómica de la población, ésta es similar a la de Barcelona. No es el caso de la **dimensión demográfica**, donde la media de los hogares unipersonales en edad productiva (15%), o hogares de parejas con menores (23%) o sin menores (16%), compuestos por personas en edad productiva, es mayor a la de la ciudad. Estos datos también son coherentes con el mayor grado de juventud de la población joven o en edad productiva de este cluster, con un 18% de población menor de 15 años, frente al 12% de la ciudad y un 67% de población en edad productiva, frente al 64% de la ciudad.
- **Cluster 3:** De la **dimensión residencial**, las características son bastante similares a las de la ciudad, pero con matices. Por una parte, la media de la vivienda antigua construida entre 1900-1940 es algo superior a la de la ciudad, un 21% frente a un 17%. Los edificios se encuentran en buenas condiciones y el porcentaje de vivienda de tamaño medio (90-109 m²) es significativamente superior a de la ciudad, así como el porcentaje de vivienda en alquiler (en ambos casos cerca de cuatro puntos porcentuales superior). Sin embargo, la **dimensión** más característica de este cluster es la **socioeconómica**, con una sobre representación de la población ocupada en puestos media-alta categoría socioeconómica, como son los profesionales-intelectuales (22% frente al 19% de la ciudad) y los técnicos de apoyo (18% frente al 16% de la ciudad). Si bien es

verdad que las diferencias no son muy altas, se debe a que es el cluster mayoritario de la ciudad, el de las clases medias o medias-altas y, por lo tanto, con las características más similares a la ciudad. Esta apreciación se corrobora en la **dimensión demográfica**, donde todas las variables muestran un alto grado de similitud con la realidad de general de Barcelona, menos las educativas, con un porcentaje medio levemente mayor de los estudios secundarios y terciarios.

- **Cluster 4:** De la **dimensión residencial**, la principal característica es la predominancia de vivienda de gran superficie, con un 74% con más de 90 m², frente a un 30% de la ciudad. Igualmente, es el cluster con el mayor porcentaje de edificios en buenas condiciones (92%) y el peso de alquiler es algo superior al de la ciudad (31%, frente a un 28%). Al igual que en el cluster anterior, en este caso la **dimensión socioeconómica** es muy relevante, ya que aquí encontramos las clases altas de la ciudad, con el mayor porcentaje de población ocupada en empleos de alta condición socioeconómica (más del 55% son directivos, intelectuales o profesionales). En la **dimensión demográfica** también se observa esta condición de clase alta del cluster, con un 38% de la población con estudios superiores frente al 18% de la ciudad. Por otra parte, destaca el porcentaje algo superior de hogares formados por parejas con menores, así como el 14% de población menor de 15, frente al 12% de la ciudad.
- **Cluster 5:** De la **dimensión residencial**, destaca el 45% de las viviendas construidas entre 1940-1960, frente al 20% de la ciudad, el buen estado en el que se encuentran los edificios, así como el mayor porcentaje de la vivienda en propiedad (73% frente al 67 de la ciudad). El 60% de las viviendas con un tamaño entre 60-89 m² (diez puntos superior al de la ciudad), nos indica, junto al año de construcción, que nos encontramos ante las zonas de los primeros trabajadores llegados a Barcelona después de la guerra, en los principios del desarrollo industrial y previo a la política de los polígonos de la viviendas. Este hecho también se observa levemente en la **dimensión socioeconómica**, con una media levemente superior de los empleos de baja categoría socioeconómica como son los trabajos en la industria y construcción (11%), operadores (8%) o en empleos no cualificados (9%). Si bien verdad que estos porcentajes no son muy elevados, este hecho se debe al alto porcentaje de población anciana y, por lo

tanto, jubilada que reside en estas zonas. Este alto grado de envejecimiento se observa en la **dimensión demográfica**, donde destacan las medias superiores de los hogares unipersonales ancianos, los hogares formados por parejas sin menores y una persona al menos, mayor de 65 años, así como el 33% de población con una edad superior a los 65 años, frente al 23% de la ciudad. Por otra parte, como indicador de la condición de clase, vemos como el 40% no tiene estudios o solamente tiene estudios primarios, frente al 33% de la población de la ciudad con este nivel educativo.

- **Cluster 6:** En estrecha relación con el cluster anterior, las variables de la **dimensión residencial**, nos muestran las zonas de la vivienda construida para los inmigrantes obreros en las décadas de los 60 y 70 fruto de la política de polígonos de vivienda. El 73% de las viviendas fueron construidas en este periodo, frente al 50% de la ciudad. Igualmente, el tamaño de la vivienda muestra un alto grado de homogeneidad propio de la vivienda pública de la época, con un 80% de las viviendas con una superficie de entre 50-89 m². Otra de las características es el alto porcentaje de la vivienda en propiedad (79%) y el buen estado arquitectónico de los edificios. La **dimensión socioeconómica**, muestra claramente el perfil social de *clase obrera* de este cluster, con un 43% de los ocupados empleados en trabajos como la industria, la construcción, como operadores o empleos no cualificados (frente al 26% de la ciudad), además del 18% en los servicios. La **dimensión demográfica**, muestra una estructura de hogares similar a la de la ciudad, una leve sobre representación de población en edad productiva y un nivel de estudios de bajo nivel (44% sin estudios o estudios primarios, frente al 33% de la ciudad).
- **Cluster 7:** De la **dimensión residencial**, se observa un porcentaje medio algo superior de las viviendas construidas a partir de 1980, concretamente un 12% frente al 7% de la ciudad. En la superficie vemos como las viviendas de tamaño medio también son más significativas que en el resto de la ciudad (80% de entre 60-109 m², frente al 69% de la ciudad) al igual que el régimen de propiedad, que asciende a un 76%. Sin embargo, el rasgo más característico de este cluster lo encontramos en la **dimensión socioeconómica**, donde la media de las categorías ocupacionales de condición media-baja (empleos de cuello blanco o servicios

pero de menor categoría socioeconómica) es algo mayor. Concretamente, el 47% de la población ocupada de este cluster se emplea como técnico de apoyo, administrativo o en los servicios (frente al 44% del resto de la ciudad). Es verdad que la diferencia con el resto de la ciudad no es muy grande y además presenta un alto grado de similitud con el cluster 3. Sin embargo, en el cluster 3, la población se ocupa en empleos de cuello blanco de mayor categoría, pero sin llegar al nivel de las clases altas, mientras que en este cluster se ocupan en empleos de cuello blanco de menor categoría pero sin llegar a las clases bajas o *obreras*. Esta pequeña diferencia es muy significativa, ya que nos permite tener un mayor grado de exactitud analítica para las clases medias, la principal clase social de nuestra estructura social y que presenta un alto grado de diversidad. En el caso de la **dimensión demográfica**, encontramos otra diferencia significativa: la mayor presencia de hogares formados con parejas con solo menores (19% frente al 14% de la ciudad), así como una mayor presencia de población menor de 15 años y en edad productiva (82% frente al 76% de la ciudad). Estas diferencias muestran que nos encontramos en las zonas de clases medias donde se localizan las nuevas familias que han tenido hijos, un hecho muy significativo en un contexto social marcado por el retraso de la emancipación, descenso de la natalidad y un fuerte periodo inflacionista inmobiliarios (tres variables que influyen de forma decisiva en la formación de nuevas familias).

5.5 El mapa socio-residencial de Barcelona

El cuadro 5.3 muestra de forma resumida y sintética, el significado de los clusters hasta ahora descritos. Igualmente, el mapa 5.13 muestra la distribución territorial de dichos clusters, lo que, en otras palabras, equivale al mapa socio-residencial de Barcelona el año 2001 que se deriva de nuestro análisis.

Cuadro 5.3. Definición sintética de cada cluster, por dimensiones analíticas

Clusters	Etiqueta	Dimensión Urbana	Dimensión Socioeconómica	Dimensión Demográfica
Cluster 1	Zonas marginales	Vivienda muy antigua, con problemas arquitectónicos, alto porcentaje de alquiler y superficie pequeña	Ocupados de baja condición socioeconómica	Bajo nivel educativo, hogares unipersonales tanto ancianos como adultos, población anciana
Cluster 2	Nueva vivienda	Vivienda nueva, tamaño medio-grande, en buenas condiciones y en propiedad	Similar BCN	Hogar unipersonal adulto, parejas sin hijos o con menores, alto porcentaje de población menor
Cluster 3	Clases Medias	Vivienda de tamaño medio, antigua, en buenas condiciones y alquiler significativo	Ocupados de media condición socioeconómica	Nivel educativo medio
Cluster 4	Clases Altas	Vivienda en buenas condiciones de gran superficie, alquiler significativo	Ocupados de alta condición socioeconómica	Alto nivel educativo, hogares parejas menores y población menor significativa
Cluster 5	Obreros pre-60	Vivienda época posguerra, tamaño medio-pequeño y en propiedad	Ocupados de baja condición socioeconómica	Bajo nivel educativo, hogares ancianos unipersonales como parejas sin hijos menores, población anciana
Cluster 6	Obreros 60-70	Vivienda 60-70, tamaño medio-pequeño y en propiedad	Ocupados de baja condición socioeconómica	Bajo nivel educativo, población adulta
Cluster 7	Clases Medias-Bajas	Significativa vivienda nueva, tamaño medio y en propiedad	Ocupados de media condición socioeconómica	Nivel educativo medio, hogares parejas con menores, población menor y adulta significativa

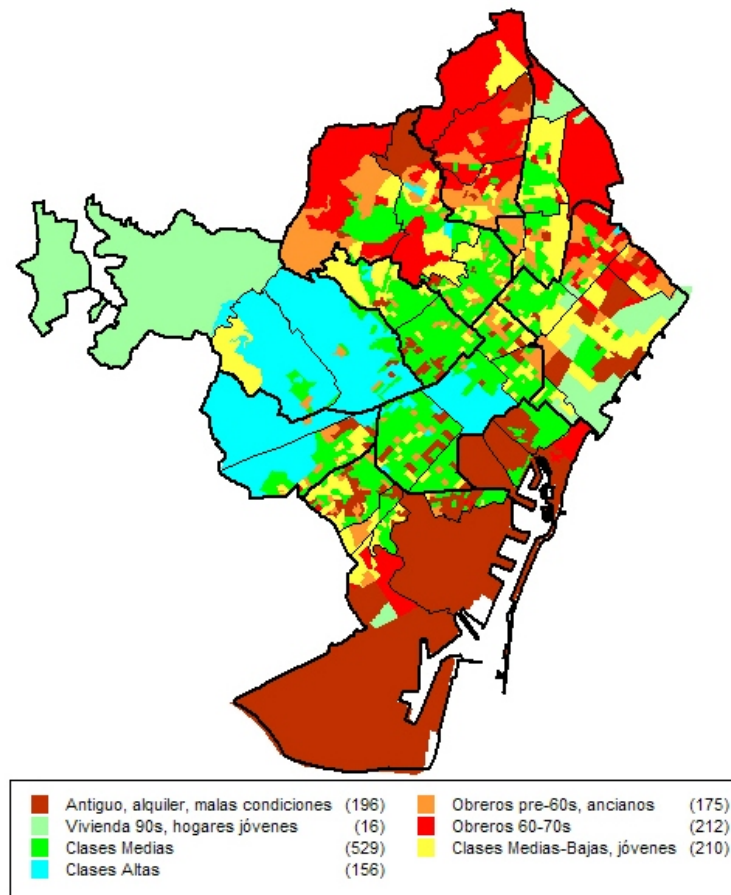
Elaboración propia

En el mapa socio-residencial de Barcelona se diferencian cinco grandes realidades territoriales: la ciudad histórica, el centro-ensanche, la periferia *obrera*, la periferia *adinerada* y las zonas de nuevo desarrollo. La **ciudad antigua**, definida por el cluster 1, donde encontramos la vivienda más antigua, con un importante número de viviendas pequeñas y edificios con problemas arquitectónicos, pero sobre todo donde existe una gran presencia del alquiler, la condición socioeconómica de la población es baja y existe un alto grado de porcentaje de población anciana y hogares unipersonales.

La ciudad histórica está formada por el casco antiguo de la ciudad, Ciutat Vella así como zonas de las antiguas villas, como Sants, Gràcia o Poble Sec. Es el centro histórico, donde la exclusión social es una realidad patente (barrios como El Raval, Sant Pere, Barceloneta...), donde hasta hace poco la vivienda era muy barata y que en la actualidad se encuentran en proceso de renovación urbana con profundas consecuencias sociales

(entre ellos proceso de expulsión de la población con menos recursos), en un intento de recuperar histórico (no tanto para los vecinos de dichos barrios, sino para la ciudad).

Mapa 5.13. Clusters socio-residenciales. 2001



Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. INE. Elaboración propia

La renovación iniciada en los 90 ha generado un incipiente proceso de gentrificación, que ha sido paralelo a la internacionalización y el crecimiento del turismo en la ciudad, sobre todo a partir de las Olimpiadas de 1992. Ambas realidades han transformado la realidad social de este distrito, en el cual se mezclan turistas, inmigrantes, población marginal, museos, tiendas, restaurantes de moda, galerías de arte, facultades de universidad, etc. En resumen, se identifica como un *espacio de flujo*, un lugar de paso, donde la población *del barrio de toda la vida* cada vez es menos importante y el foráneo y residente temporal (turista, visitante o inmigrante) cada vez es mas importante.

El **centro-ensanche de la ciudad**, viene definido por los cluster 3 y 4, que como bien se observa en el mapa 5.13, representa el centro de la ciudad moderna, que se desarrolló una vez que las murallas del casco histórico fueron derribadas. El centro de la ciudad lo

delimita el ensanche de la ciudad, distrito del Eixample, pero el cluster sobre pasa este distrito y se expande por los barrios adyacentes, como Sants, Les Corts, Gracia, Guinardo o el Clot. Estos barrios junto al distrito del Eixample representan la zona de la clase media o media-alta, donde hay un importante porcentaje de vivienda construida a principios del siglo XX, de tamaño mediano o cercano a grande y el peso del alquiler es significativo. Es preciso señalar que en el corazón del Eixample, el barrio de Dreta l'Eixample encontramos una zona de clase social alta, que se ha mantenido históricamente desde el desarrollo del ensanche de Barcelona.

El cluster 7 marca la transición, tanto territorial como social, entre el centro de la ciudad y la periferia *obrera*. La mancha territorial de este cluster es contigua a la del cluster 3, pero toma cada vez más relevancia a medida que nos acercamos hacia la periferia obrera de la ciudad. De la misma manera, también se produce una transición en el perfil social, pasando de una clase media, media-alta, a una población de clase media y media-baja. Por otra parte, las variables demográficas nos indican que en estas zonas de transición es donde se han formado hogares de parejas con hijos menores y donde el porcentaje de población menor es superior a la de la ciudad. Esto supone que la formación de nuevos hogares con hijos se ha producido en la zona de transición entre el centro de la ciudad y la periferia.

En la periferia encontramos dos realidades diferentes y opuestas. Los barrios de las clases altas, al noroeste de la ciudad y los barrios de las clases *obreras*, el noreste y este de la ciudad. La **periferia adinerada**, definido por el cluster 5, toma cuerpo en los barrios de Sarriá, Sant Gervasi y Pedralbes, pero comienza en el corazón del centro de la ciudad, en el barrio de Dreta l'Eixample alrededor de Paseo de Gracia (la calle más cara de la ciudad). En estos barrios encontramos vivienda de gran superficie, con una antigüedad del stock edificado similar al de la ciudad, un significativo porcentaje de vivienda en alquiler y donde predomina la población de alta condición socioeconómica y alto nivel educativo.

Al noreste, encontramos **la periferia de los barrios obreros**, definidos por los clusters 5 y 6, que se ven representados por los barrios de Ciutat Meridiana, Roquetes, Horta, Vilapicina, Vall d'Hebron, Barris Besòs, Verneda o Bon Pastor. El cluster 5 define los primeros barrios obreros de la Barcelona del desarrollo industrial, sobre todo en los años

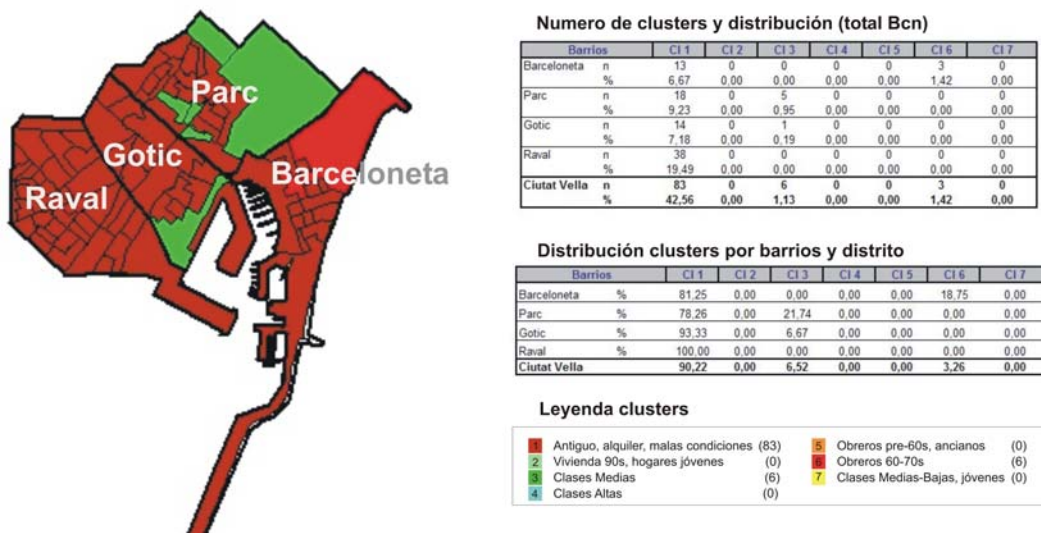
50, mientras que el cluster 6 define los barrios obreros de los 60 y 70 fruto del *boom* urbanístico que generó la llegada de miles de inmigrantes a trabajar a la industria. Como vemos en el mapa 5.13, ambos clusters muestran contigüidad territorial indicativo de los dos periodos en los que se configuró la periferia *obrera*. Sin embargo, la principal diferencia entre ambos clusters es que la población del cluster 5 presenta un alto grado de envejecimiento, hecho que no ocurre en el cluster 6. Vemos, por lo tanto, como dentro de las zonas del cluster 6 se encuentran algunas en las que donde predominan la población y los hogares ancianos. Por lo que se refiere a las características de las viviendas, son bastante similares, de tamaño mediano o pequeño y donde domina la propiedad.

Las **zonas de nuevo desarrollo**, definidas por el cluster 2 no son muy numerosas (16 secciones censales) pero si muy significativas, en tanto que representan los nuevos barrios de la ciudad fruto de los procesos de renovación urbana. En un contexto como el de la ciudad de Barcelona sin suelo urbanizable disponible, los nuevos proyectos urbanísticos que crean nuevos barrios se basan en procesos de renovación urbana. En este sentido, el cluster 2 identifica claramente toda la transformación del litoral de la ciudad, comenzando por la Villa Olímpica construida para las olimpiadas del 92, la nueva zona de Diagonal Mar y la renovación del Besos, con el Parque del Forum como proyecto estrella, o zonas del barrio del Poble Nou con el plan 22@. Teniendo en cuenta que los datos utilizados para este análisis son del Censo del 2001, probablemente en la actualidad este cluster tenga mayor peso. Este cluster también esta presente al noroeste de la ciudad, a las faldas del monte Coallserola en el barrio de Vallvidrera-Les Planes, una de las pocas zonas con terreno disponible para la construcción.

5.6 Las características socio-residenciales de Distritos y Barrios

Una vez analizada la estructura socio-residencial general de Barcelona a partir de su mapa social, a continuación realizaremos un resumen de las principales características de los distritos y barrios de forma individualizada. Para cada distrito hemos elaborado una ficha en la que aparece el mapa temático del distrito diferenciado por barrios y dos tablas, una referente al número de clusters por barrios y el porcentaje que representan en el total de la ciudad y una otra donde aparece la distribución porcentual por barrios de los diferentes clusters presentes en el distrito. La primera tabla nos ofrece información sobre el la posición del distrito y los barrios en el mapa social de la ciudad, mientras que la segunda nos indica las diferencias entre los barrios dentro del distrito.

Ficha 5.1. Clusters socio-residenciales por barrios. Distrito Ciutat Vella



Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. INE. Elaboración propia

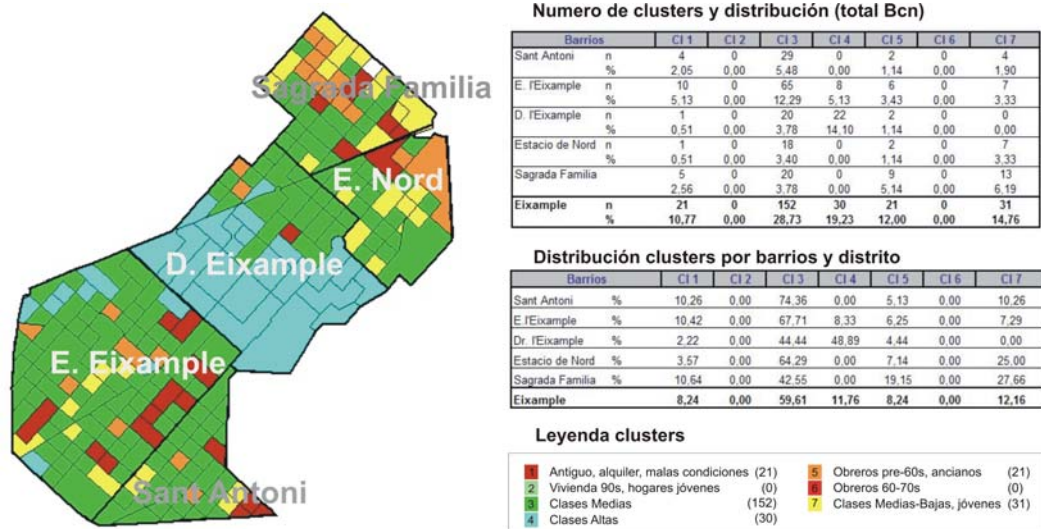
Ciutat Vella, como el distrito que delimita el casco antiguo de la ciudad, concentra el 42% del cluster 1. El mapa muestra un importante grado de homogeneidad socio-residencial, solamente tres de los siete clusters tienen presencia en este distrito y la mayoría (90%) pertenecen al 1, mientras que seis secciones son del cluster 3 (clases medias) y tres al cluster 3 (clase obrera). Por barrios, El Raval es el que mayor homogeneidad presenta. Todas sus secciones pertenecen al cluster 1, lo que representa el 19% del total de este cluster en un solo barrio. Si tenemos en cuenta la definición de este cluster (vivienda antigua, pequeña, mal estado, el alquiler junto a una población

envejecida y de bajo perfil socioeconómico) vemos claramente la problemática de exclusión social que caracteriza a este barrio.

El barrio Gótico también presenta un alto grado de homogeneidad (93% de un solo cluster) como el Raval, pero su realidad es bien diferente. Siendo el antiguo centro de la ciudad, en esta zona existe mayor diversidad inmobiliaria y es posible encontrar viviendas de mayor tamaño, propias de la antigua clase burguesa que ocupó dicho barrio en el pasado. Igualmente es una zona comercial donde se concentran múltiples edificios institucionales como la Generalitat de Catalunya, el Ayuntamiento de Barcelona o la Catedral de Barcelona, por lo cual el perfil social de la población es de los mayores de este distrito.

En el caso de la zona de Parc, ésta se encuentra formada por dos barrios, el barrio de Sant Pere, en la parte superior de la calle Princesa, y el barrio del Born, antiguo barrio de la Ribera, en la parte inferior. El grado de heterogeneidad de este barrio es mayor, ya el cluster 3 (21%), nos indica una importante presencia de clases medias, sobre todo en alrededor de la calle Princesa y en el barrio del Born. Esta zona, que en pocos años ha experimentado un importante proceso de gentrificación caracterizado por la apertura de un comercio moderno, con marca de autor y restaurantes selectos, generando un ambiente bohemio acorde con la nueva población que ha ido a residir a este barrio. Sin embargo, en la parte norte del barrio de Sant Pere, la marginalidad social que siempre lo ha caracterizado se mantiene. Por último, el barrio de la Barceloneta, al igual que el Raval, presenta un alto grado de homogeneidad, con la totalidad de sus secciones caracterizadas por los clusters 1 y 6, lo que indica que es un barrio de población envejecida, de baja condición socioeconómica y donde predomina la vivienda antigua, pequeña, en alquiler, y en malas condiciones.

Ficha 5.2. Clusters socio-residenciales por barrios. Distrito Eixample



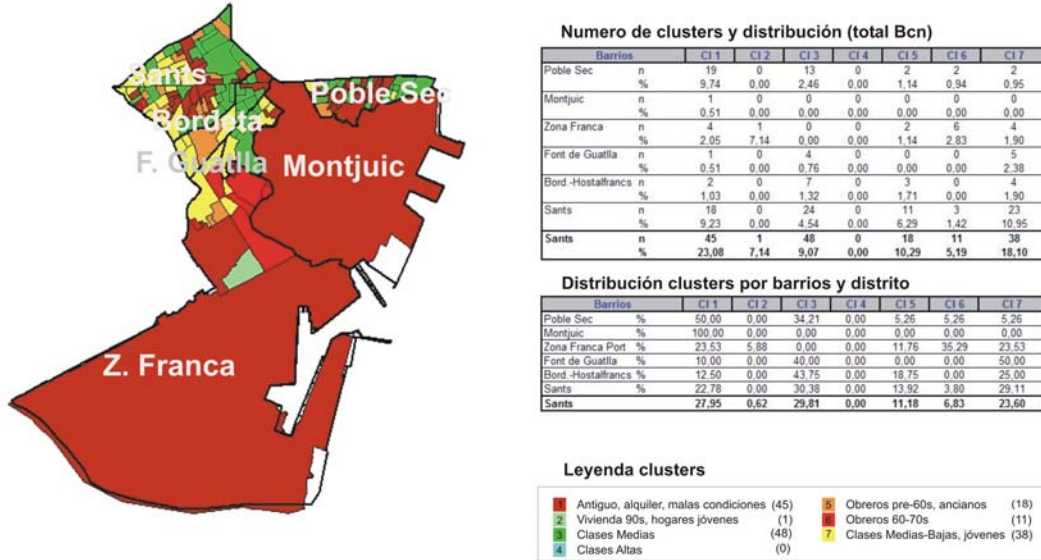
Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. INE. Elaboración propia

El distrito de Eixample muestra un grado de heterogeneidad socio-residencial mayor en comparación con Ciutat Vella. Sin embargo, esta heterogeneidad se basa fundamentalmente en los clusters de mayor categoría socioeconómica. Cerca del 30% del cluster 3 (clases medias o medias-altas) y el 20% del 4 (clases altas) del total de la ciudad, se concentran en este distrito. Además, estos dos clusters representan el 71% del total de secciones del distrito. En otras palabras, el 71% del Eixample esta formado por una población de categoría socioeconómica media o alta y con un alto nivel educativo, el tamaño de vivienda que predomina es mediano o grande, y el alquiler tiene un peso significativo.

Sin embargo, no todos los barrios presentan el mismo perfil. En el barrio Dreta l'Eixample reside población de clase alta y se encuentra la vivienda de mayor tamaño y calidad, como lo demuestra el hecho del que el 93% de la zona pertenece al cluster 3 o 4. Los siguientes barrios en la jerarquía son Esquerra Eixample y Sant Antoni, con más de un 65% del barrio caracterizado por el clusters 3 (clases medias, medias-altas). Sin embargo, mientras Esquerra Eixample es un barrio más céntrico, adyacente a Dreta l'Eixample, con algunas secciones pertenecientes al cluster 4, Sant Antoni es un barrio adyacente al barrio del Raval y sin ninguna sección en el cluster 4. Estas diferencias nos indican la mejor posición del Esquerra Eixample en la jerarquía socio-residencial del distrito y de la ciudad. Por último, los barrios de Sagrada Família y Estació Nord, tienen un perfil socio-residencial similar y algo más bajo que el resto. En el caso de Sagrada

Familia, si bien es verdad que el cluster mayoritario es el 3 (42%), los clusters 5 (obreros pre-60) y 7 (clases medias-bajas) representan el 46% de la sección. En el caso de Estació Nord, el 64% del barrio pertenece al cluster 3 y el 25% al cluster 7.

Ficha 5.3. Clusters socio-residenciales por barrios. Distrito Sants



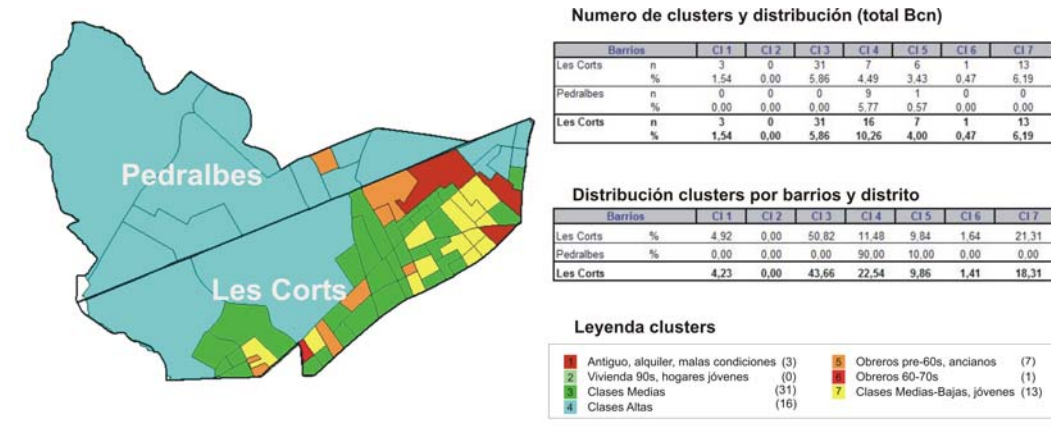
Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. INE. Elaboración propia

El distrito de Sants, al igual que el anterior, también presenta un alto grado de heterogeneidad. Si observamos su posición en relación con la ciudad, vemos como el 23% de las secciones del cluster 1 se encuentran en este distrito, mientras que en el caso del cluster 7, es el 18%. Estos datos nos indican un perfil socio-residencial del distrito algo bajo en comparación al resto de la ciudad, debido al importante peso de ambos clusters.

Sin embargo, si analizamos el perfil de cada barrio y del distrito, por una parte, se observa como el distrito se encuentra caracterizado por tres cluster que caracterizan cada uno de ellos cerca de un tercio del distrito. Estos clusters son el 1, 3 y 7. La diferente distribución de los clusters, nos muestra diferentes perfiles socio-residenciales. Por otra parte, el barrio de Poble Sec, con un 50% de las secciones perteneciente al cluster 1, es el que muestra peor categoría socio-residencial dentro del distrito. Por el contrario, los barrios de Sants, Bordeta-Hostafranc y Font de la Guatlla, presentan un claro perfil de clase media, ya que más del 60% de estos barrios pertenece a uno de los dos clusters de clases medias (el 3 y el 7). En caso de Zona Franca, el perfil es similar pero más obrero, ya que el 35% del barrio pertenece al cluster 6. El caso de Montjuïc es diferente, al tratarse

de una zona destinada a los grandes equipamientos de la ciudad, donde la presencia residencial es residual.

Ficha 4.4. Clusters socio-residenciales por barrios. Distrito Les Corts

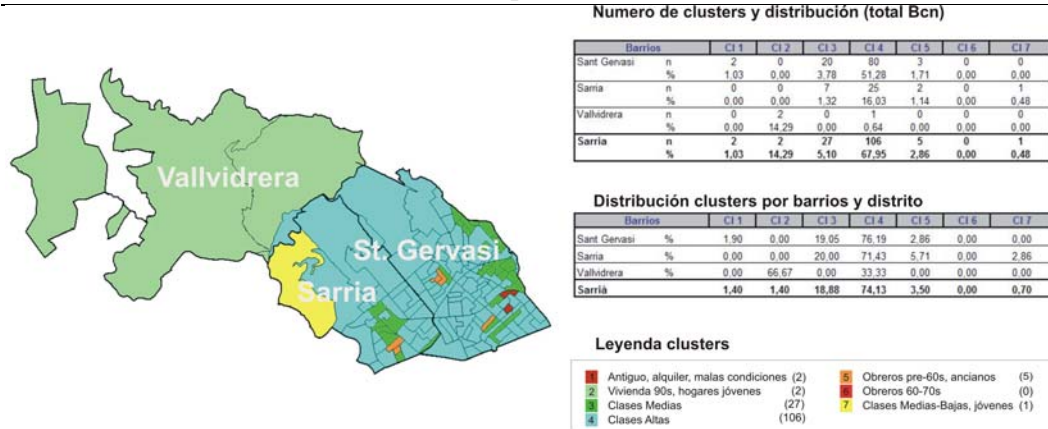


Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. INE. Elaboración propia

El caso del distrito de Les Corts es diferente, debido por una parte a su pequeño tamaño y por estar formado únicamente por dos barrios. Si analizamos su posición en relación a la ciudad, vemos como acoge el 10% del cluster de las clases altas así como el 12% de los dos clusters de clase media (el 3 y 7, con un porcentaje similar). Estos datos indican una buena posición del distrito dentro de la jerarquía socio-residencial de la ciudad.

Sin embargo, los dos barrios que forman el distrito, presentan dos realidades muy diferentes. En resumidas cuentas, Pedralbes donde el 90% del barrio pertenece al cluster de clases altas, concentra la mayoría de este cluster, mientras que en el caso de Les Corts, el barrio esta compuesto en mas de un 70% por cluster de clase media (sobre todo clase media, media alta, en un 50%). Así las cosas, Pedralbes es un barrio con perfil socio-residencial claramente de clase alta, mientras que Les Corts lo es de clase media. Se ha de señalar el hecho de que la avenida Diagonal separa ambos barrios, lo que refuerza la separación de ambas realidades. Además, este barrio es adyacente al distrito de Sarriá, que como podemos apreciar en la siguiente ficha, presenta unas características muy similares.

Ficha 5.5. Clusters socio-residenciales por barrios. Distrito Sarriá-Sant Gervasi

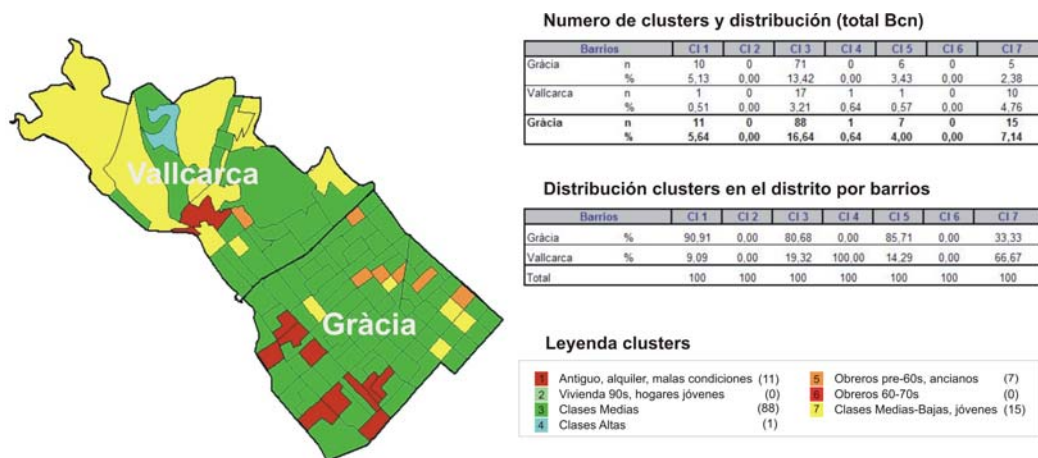


Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. INE. Elaboración propia

El distrito de Sarrià-Sant Gervasi se caracteriza por una alto grado de homogeneidad interna (el 74% del distrito pertenece a un solo cluster) y, así mismo, por concentrar el 67% del cluster de clase alta de la ciudad. Queda claro, que junto con los barrios de Dreta l'Eixaple y Pedrables, este distrito conforma la *zona alta* de la ciudad.

De los tres barrios que forman el distrito, Sarrià y Sant Gervasi tienen unas características socio-residenciales similares pero algo diferentes al barrio de Vallvidrera-Les Planes. Esta diferencia se basa en el hecho de que este barrio es una zona residencial localizada en el monte Coalsecolla formado por casas unifamiliares, mientras que Sarrià y Sant Gervasi se encuentran dentro de la trama de la ciudad. Por otra parte, siendo el cluster 4 el mayoritario, en ambos casos el 20% del barrio se encuentra dentro del cluster 3 (clases medias, medias altas), y algunas secciones pertenecen al cluster 5 (obreros pre-60) que delimitan zonas de la antigua Vila de Sarrià que fueron absorbidas por la expansión urbana de la ciudad.

Ficha 5.6. Clusters socio-residenciales por barrios. Distrito Gràcia



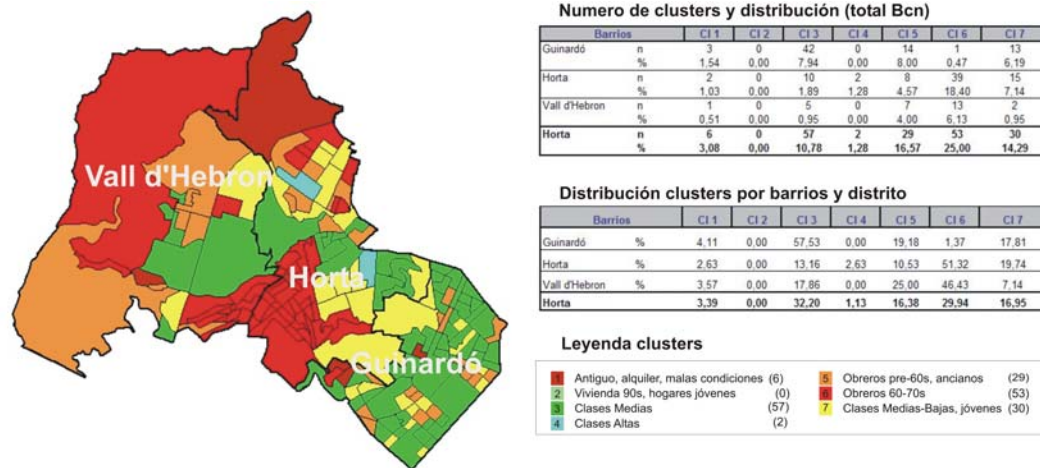
Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. INE. Elaboración propia

En cuanto al distrito de Gracia, al igual que Les Corts solamente esta formado por dos barrios, pero en este caso las diferencias entre ambos barrios no son tan radicales

En primer lugar, se ha de señalar el alto grado de homogeneidad socio-residencial del distrito (72% pertenece a un solo cluster). En segundo lugar, atendiendo a su posición en la ciudad, se observa que es un distrito con un perfil socio-residencial predominante de clase media, donde se concentra el 16% del cluster 3 y el 7% del cluster 7.

Si analizamos la realidad del distrito y las diferencias entre ambos barrios, vemos que el 72% del distrito pertenece al cluster 3, el 12% al cluster 7 y cerca del 10% al cluster 1. La diferencia entre los barrios la encontramos en el hecho de que el barrio de Gracia, que representa la antigua Vila de Gracia y es adyacente al distrito de Eixample, el 77% del barrio pertenece al cluster 3 y el 10%, mientras que en barrio de Vallcarca el cluster 3 “solo” llega al 56% mientras que el cluster 7 (clases medias, medias-bajas) asciende a un 33%. Esta diferencia indica una leve mejor posición residencial del barrio de Gracia frente al de Vallcarca. Como ya hemos señalado anteriormente, las clases medias, medias altas se localizan en mayor medida en el centro, (barrio de Gracia) y a medida que nos alejamos (Vallcarca), el perfil socio-residencial de la clase media comienza a descender.

Ficha 5.7. Clusters socio-residenciales por barrios. Distrito Horta

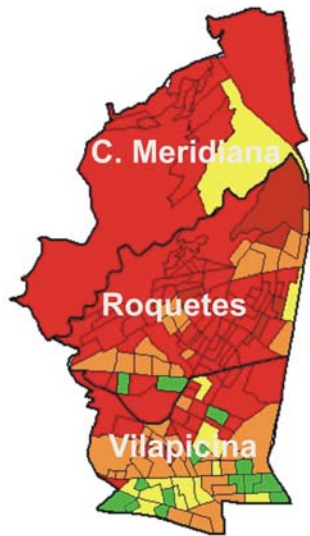


Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. INE. Elaboración propia

En el distrito del Horta el perfil comienza a cambiar considerablemente y se aprecia que es un distrito de transición entre los barrios de Sarria de clase alta, los barrios de Gracia de clase media, y los barrios de Nou Barris de clase obrera. Como podemos observar, el distrito de Horta concentra el 25% de los clusters de clase media de la ciudad (3 y 7), pero a su vez el 41% de los clusters obreros (5 y 6). Estos datos muestran la heterogeneidad socio-residencial del distrito, pero del segmento que va desde las clases medias hacia abajo.

Analizando la realidad interna del distrito, se observa claramente esta composición donde se mezclan las clases medias y obreras, ya que el 50% del distrito pertenece a los clusters de clase media, mientras que el 46% pertenece a los clusters obreros 5 y 6. Sin embargo, si analizamos la composición de cada uno de los tres barrios, como se observa claramente en el mapa, en realidad, el barrio de Guinardó es donde se localiza gran parte de la clase media, ya que un 75% del barrio pertenece a uno de los dos clusters de clase media, mientras que los barrios de Horta y Vall d'Hebron, el 61% y 71% respectivamente, pertenecen a los clusters obreros. Al igual que en el caso de Gracia, la clase media, media-alta representada por el cluster 3 se sitúa en el barrio más céntrico, y a medida que nos alejamos comienzan a dominar los clusters con menor categoría socio-residencial.

Ficha 5.8. Clusters socio-residenciales por barrios. Distrito Nou Barris



Numero de clusters y distribución (total Bcn)

Barrios	CI 1	CI 2	CI 3	CI 4	CI 5	CI 6	CI 7
Vilapicina	n 3	0	13	0	25	17	11
	% 1,54	0,00	2,46	0,00	14,29	8,02	5,24
Roquetes Verdum	n 5	0	2	0	17	62	1
	% 2,56	0,00	0,38	0,00	9,71	29,25	0,48
Ciutat Meridiana	n 0	0	0	0	11	1	1
	% 0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,19	0,48
Horta	n 8	0	15	0	53	80	12
	% 4,10	0,00	2,84	0,00	24,00	42,45	6,19

Distribución clusters por barrios y distrito

Barrios	CI 1	CI 2	CI 3	CI 4	CI 5	CI 6	CI 7
Vilapicina	% 4,35	0,00	18,84	0,00	36,23	24,64	15,94
Roquetes Verdum	% 5,75	0,00	2,30	0,00	19,54	71,26	1,15
Ciutat Meridiana	% 0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	91,67	8,33
Nou Barris	4,76	0,00	8,93	0,00	25,00	53,57	7,74

Leyenda clusters

1	Antiguo, alquiler, malas condiciones	(8)	5	Obreros pre-60s, ancianos	(53)
2	Vivienda 90s, hogares jóvenes	(0)	6	Obreros 60-70s	(80)
3	Clases Medias	(15)	7	Clases Medias-Bajas, jóvenes	(12)
4	Clases Altas	(0)			

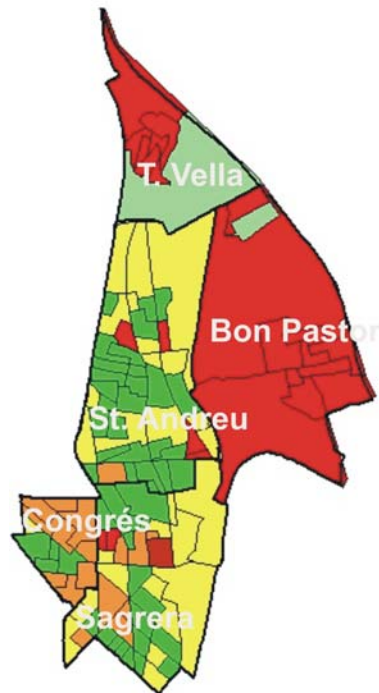
Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. INE. Elaboración propia

Como hemos señalado con anterioridad, el distrito de Nou Barris tiene un marcado perfil obrero. Los datos así lo demuestran con un importante grado de homogeneidad (el 53% pertenece a un solo cluster) basado en los clusters de perfil obrero. En este distrito se localiza el 42% del cluster 6 (clase obrera de los 60) y el 25% del cluster 5 (clase obrera pre-60) del total de la ciudad. Además la presencia de los clusters de clase media no es significativo, lo que indica, que el distrito de Nou Barris, es el la zona de perfil socio-residencial obrera por excelencia de la ciudad de Barcelona.

Si analizamos la realidad interna del distrito y las diferencias entre los tres barrios, vemos como el 78% del distrito pertenece a los clusters obreros (el 53% al cluster 6). Sin embargo, en el caso del barrio de Ciutat Meridiana, el porcentaje del barrio que pertenece al cluster 6 asciende al 91%, en Roquetes a un 71%, mientras que en el barrio de Vilapicina es más importante el cluster 5 con un 36%, frente a un 24% del cluster 6.

Tanto los datos como la localización territorial del distrito, muestran hasta que punto las barriadas obreras se han encontrado (y se encuentran) segregadas y separadas del centro de la ciudad. Con la expansión de la ciudad esta segregación territorial ha tendido a disminuir, sin embargo, la segregación social se mantiene.

Ficha 5.9. Clusters socio-residenciales por barrios. Distrito Sant Andreu



Numero de clusters y distribución (total Bcn)

Barrios	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7
Sagrera	n 1	0	17	0	7	2	14
	% 0,51	0,00	3,21	0,00	4,00	0,94	6,67
Congrés	n 0	0	4	0	9	0	1
	% 0,00	0,00	0,75	0,00	5,14	0,00	0,48
Sant Andreu	n 0	0	27	0	1	4	14
	% 0,00	0,00	5,10	0,00	0,57	1,89	6,67
Bon Pastor	n 0	1	0	0	0	11	0
	% 0,00	7,14	0,00	0,00	0,00	5,19	0,00
Trinitat Vella	n 0	1	0	0	0	7	0
	% 0,00	7,14	0,00	0,00	0,00	3,30	0,00
Sant Andreu	n 1	2	48	0	17	24	29
	% 0,51	14,29	9,07	0,00	9,71	11,32	13,81

Distribución clusters por barrios y distrito

Barrios	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7
Sagrera	% 2,44	0,00	41,46	0,00	17,07	4,88	34,15
Congrés	% 0,00	0,00	28,57	0,00	64,29	0,00	7,14
Sant Andreu	% 0,00	0,00	58,70	0,00	2,17	8,70	30,43
Bon Pastor	% 0,00	8,33	0,00	0,00	0,00	91,67	0,00
Trinitat Vella	% 0,00	12,50	0,00	0,00	0,00	87,50	0,00
Sant Andreu	0,83	1,65	39,67	0,00	14,05	19,83	23,97

Legenda clusters

1 Antiguo, alquiler, malas condiciones (1)	5 Obreros pre-60s, ancianos (17)
2 Vivienda 90s, hogares jóvenes (2)	6 Obreros 60-70s (24)
3 Clases Medias (48)	7 Clases Medias-Bajas, jóvenes (29)
4 Clases Altas (0)	

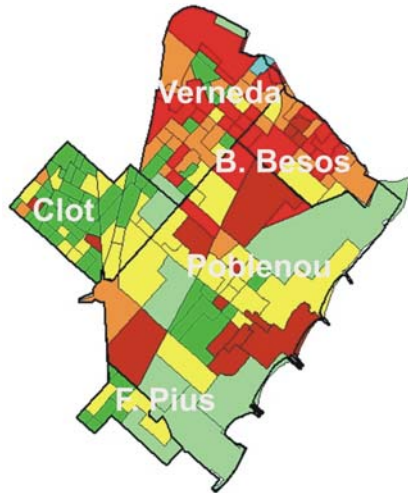
Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. INE. Elaboración propia

Si bien es verdad que el distrito de Sant Andreu también se localiza en la periferia de la ciudad, su perfil es más diverso y se divide en dos zonas bien diferenciadas y en una tercera mixta. En cuanto a su posición dentro de la ciudad, no se caracteriza por ser un distrito que se destaque por concentrar gran parte de un determinado cluster sino, más bien, por ser una zona de clase media-obrera donde se encuentra alrededor del 10% de cada uno de los clusters 3, 5, 6 y 7 de la ciudad. Destaca, por otra parte, el hecho de que el 14% del cluster 2 se localiza en este distrito, ya que algunos de los nuevos desarrollos urbanos de la ciudad se ha producido en esta zona.

Por lo que se refiere al distrito en sí, las zonas de clase media (3 y 7) son mayoritarias al abarcar más del 60% de las secciones del distrito, mientras que las de clase obrera (5 y 6) representan el 33% del distrito. Sin embargo, mientras la gran mayoría de las zonas obreras de los 60 y 70, se concentran en los barrios de Trinitat Vella y Bon Pastor (ambos situados en la frontera de la ciudad con los municipios adyacentes), la mayoría de las zonas medias se encuentran en los barrios de Sant Andreu y Sagrera, mientras que el

barrio Congrés se caracteriza por un mayor grado de mixtura, con un 64% caracterizado por el cluster 5 y cerca del 30% por el cluster 3.

Ficha 5.10. Clusters socio-residenciales por barrios. Distrito Sant Martí



Numero de clusters y distribución (total Bcn)

Barrios	Cl 1	Cl 2	Cl 3	Cl 4	Cl 5	Cl 6	Cl 7
Fort Pius	n 0	1	7	0	0	0	2
	% 0,00	7,14	1,32	0,00	0,00	0,00	0,95
Poble Nou	n 10	5	6	0	2	3	15
	% 5,13	35,71	1,13	0,00	1,14	1,42	7,14
Barrio Besos	n 3	0	0	0	9	9	3
	% 1,54	0,00	0,00	0,00	5,14	4,25	1,43
Clot	n 2	1	34	0	2	0	15
	% 1,03	7,14	6,43	0,00	1,14	0,00	7,14
Verneda	n 0	2	10	1	16	18	5
	% 0,00	14,29	1,89	0,64	9,14	8,49	2,39
Sant Martí	n 15	9	57	1	29	30	40
	% 7,69	64,29	10,78	0,64	16,57	14,15	19,05

Distribución clusters por barrios y distrito

Barrios	Cl 1	Cl 2	Cl 3	Cl 4	Cl 5	Cl 6	Cl 7
Fort Pius	% 0,00	10,00	70,00	0,00	0,00	0,00	20,00
Poble Nou	% 24,39	12,20	14,63	0,00	4,88	7,32	36,59
Barrio Besos	% 12,50	0,00	0,00	0,00	37,50	37,50	12,50
Clot	% 3,70	1,85	62,96	0,00	3,70	0,00	27,78
Verneda	% 0,00	3,85	19,23	1,92	30,77	34,62	9,62
Sant Martí	8,29	4,97	31,49	0,55	16,02	16,57	22,10

Leyenda clusters

1	Antiguo, alquiler, malas condiciones	(15)	5	Obreros pre-60s, ancianos	(29)
2	Vivienda 90s, hogares jóvenes	(9)	6	Obreros 60-70s	(30)
3	Clases Medias	(57)	7	Clases Medias-Bajas, jóvenes	(40)
4	Clases Altas	(1)			

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. INE. Elaboración propia

El distrito de Sant Martí se caracteriza, en primer lugar, por una gran diversidad interna donde se mezclan múltiples realidades sociales y urbanísticas (el legado industrial del llamado Manchester catalán, la moderna arquitectura de la zona de Diagonal Mar y el Parc del Forum o las barriadas obreras del Besòs entre otras) y, en segundo lugar, por ser el distrito donde se han ejecutado y se ejecutan los mayores proyectos urbanísticos de la ciudad, desde las Olimpiadas del 92 (Forum 2004 y Poble Nou 22@ entre otros). Este fuerte dinamismo urbanístico se refleja en el 64% del cluster 2 del total de la ciudad, que se concentra en este distrito. En el caso de los demás, cerca del 20% del cluster representativo de las clases medias bajas (7), alrededor del 15% de los clusters obreros (5 y 6) y el 10% del cluster de las clases medias-altas, del total de la ciudad se concentran en este distrito.

Al igual que en el caso anterior, la diversidad interna Sant Martí y las diferencias entre los barrios es significativa, pudiéndose distinguir tres grupos. En primer lugar, los barrios del Clot y Fort Pius presentan un claro perfil socio-residencial de clase media (media-alta), ya que prácticamente la totalidad de ambos barrios viene caracterizado por los clusters 3 y 7, sobre todo el 3. En segundo lugar, los barrios de la Verneda y Besòs,

presentan un claro perfil del barrio obrero, con más de un 65% de las secciones caracterizadas por los clusters 5 y 6. El caso del Besòs es más claro, ya que en la Verneda el 20% del barrio tiene un perfil de clase media (3). Por último, el barrio de Poblenou es el más diverso, el que se encuentra sumido en una mayor transformación y donde se concentra la mayor parte de los nuevos proyectos urbanísticos. En este barrio encontramos nuevas zonas residenciales, zonas industriales (muchas de ellas abandonadas), vivienda en mal estado y zonas residenciales de clase media. Esta multiplicidad de realidades se observa claramente en la distribución de los clusters: 24% del barrio pertenece al cluster 1 (vivienda en mal estado), el 12% al cluster 2 (nuevas zonas residenciales), el 14% al cluster 3 (clases medias-altas) y el 36% al cluster 7 (clases medias altas). Sin embargo, es preciso señalar la más que posible caducidad de esta caracterización, si tenemos en cuenta que los datos utilizados representan la realidad del 2001 y el análisis ha sido realizado en el 2007. La importante transformación experimentada por este barrio hace suponer una mayor relevancia del cluster 2 en la actualidad en detrimento del 1.

5.7 Síntesis de resultados

- El **stock residencial** de Barcelona se caracteriza por ser relativamente antiguo y construido mayoritariamente en las décadas de los 60 y 70. El 44% de las viviendas provienen de este periodo, cerca del 40% se edificó con anterioridad a 1940 y solamente el 12% es vivienda edificada a partir de la década de los 80. Por otra parte, Barcelona se caracteriza por tener un gran mercado de vivienda en alquiler, llegando al 28% del total del stock, cifra muy elevada en un contexto dominado por la propiedad. El 81% de los edificios se encuentra en buen estado arquitectónico. En el caso de la superficie de las viviendas, predominan las de tamaño medio entre 60-89 m² que representan el 50% del stock, existe un 20% con menos de 60 m² y algo más del 10% con una superficie superior a los 110 m².
- **Los datos referentes a la categoría socioeconómica de la población**, muestran una Barcelona capital con una estructura social de mayor perfil social en comparación con su entorno. El 28% de la población ocupada son directivos de empresas, profesionales o intelectuales, que representan las ocupaciones con mayor nivel de renta. En el caso de los empleos de perfil medio, donde se incluyen los ocupados de cuello blanco (técnicos de apoyo y administrativos) y en los servicios, representan el 44% de la población ocupada, mientras que el resto de las categorías inferiores solamente representan el 26,59%. En resumen, más del 70% de la población ocupada de Barcelona se encuentra en puestos de trabajo de perfil medio o alto, siendo minoritaria los que se ocupan en trabajos de perfil bajo.
- En cuanto a la **dimensión demográfica**, los datos sobre nivel de estudio muestran como si bien la mayor parte de la población tiene estudios secundarios, concretamente el 41,47%, el 18% estudios de tercer ciclo, mientras que el 21% tiene estudios primarios y un 18% no tiene estudios o es analfabeto. En el caso de los hogares, los unipersonales representan uno de cada cuatro hogares, un porcentaje muy elevado. Por el contrario, los hogares *jóvenes*, entendidos como aquellos formados por una pareja y con hijos menores,

solamente representan el 14,66% del total, mientras que aquellos que están formados solamente por dos adultos de entre 16-64, representan el 13%. Si analizamos los hogares ancianos (unipersonales >65 años y dos personas una al menos de 65 años y sin menores) vemos que representan el 28% del total de hogares, frente a un 41% de hogares de población en edad productiva (unipersonales de 16-64 años, dos adultos de entre 16-64 años y dos adultos con solo menores), lo que indica el importancia de los hogares ancianos en la ciudad de Barcelona. La estructura de edades por grandes grupos corrobora dicha apreciación, ya que el 23% de la población de Barcelona tiene más de 65 años, frente a un 12% de población menor de edad.

- En el **análisis factorial** hemos obtenido 6 componentes principales, que explican el 74,95% de la varianza total. Se ha empleado la rotación de tipo variamax para conseguir factores con significados más claros. Sin embargo, para el análisis cluster se ha empleado los factores sin rotar mientras que para el análisis de regresión se han utilizado los rotados, debido al mejor ajuste para cada caso.

Síntesis y significado de los factores sin rotar

FACTOR	Dimensiones	% Varianza	Eje	Significado
Factor 1. Jerarquía socioeconómica y vivienda	Urbana. Socioeconómica Demográfica	30,84	+	Zonas de población de categoría socioeconómica media-baja, con un nivel de estudios bajo y vivienda pequeña-mediana
			-	Zonas de categoría socioeconómica alta, con alto nivel educativo y vivienda de gran superficie
Factor 2. Antigüedad, tenencia, edad de la población y hogares	Urbana. Demográfica	18,3	+	Casco antiguo, edificios con problemas, alquiler, hogares unipersonales y población anciana
			-	Zonas construidas en 60 y 70, propiedad, edificios en buen estado, nuevos hogares y población productiva
Factor 3. Antigüedad, edad de la población y hogares	Urbana. Demográfica	9,54	+	zonas antiguas, población en edad productiva, hogares unipersonales o formados por parejas sin menores
			-	zonas construidas en la postguerra los 60, población anciana, hogares ancianos formados por parejas
Factor 4. clases medias, superficie viviendas	Urbana. Socioeconómica	7,72	+	zonas de categoría socioeconómica media de la ciudad con viviendas de superficie media.
			-	Viviendas de gran tamaño
Factor 5. Estado del edificio	Urbana	4,9	+	Vivienda en ruina, mal estado o con algún tipo de problema arquitectónico
			-	Vivienda en buen estado
Factor 6. Antigüedad	Urbana	3,5	+	Vivienda construida entre 1941-1960 y 1990-2001
			-	

Síntesis factores rotación varimax

FACTOR	Dimensiones	% Varianza	Eje	Significado
Factor 1. Jerarquía social (Espacio social)	Urbana. Socioeconómica Demográfica	24,98	+	Zonas de población de categoría socioeconómica media-baja, con un nivel de estudios bajo y vivienda pequeña-mediana
			-	Población de categoría socioeconómica media-alta, alto nivel educativo, vivienda mediana-grande
Factor 2. Superficie y clases medias (Espacio social)	Urbana. Socioeconómica	13,23	+	Vivienda pequeña-mediana, trabajos administrativos
			-	Vivienda de gran tamaño
Factor 3. Antigüedad y tenencia (Espacio residencial)	Urbana.Demográfica	13,15	+	casco antiguo, centro de la ciudad, alquiler y hogares unipersonales edad productiva
			-	Zonas más alejados del centro, construidas en 60-70, propiedad
Factor 4. Edad de la población y los hogares (Espacio demográfico)	Demográfica	12,64	+	Zonas envejecidas, tanto hogares como población
			-	Zonas población edad productiva, hogares de parejas con menores
Factor 5. Estado del edificio (Espacio residencial)	Urbana	7,17	+	Vivienda en ruina, mal estado o con algún tipo de problema arquitectónico
			-	Vivienda en buen estado
Factor 6. Antigüedad (Espacio residencial)	Urbana	3,75	+	Vivienda construida entre 1941-1960 y 1990-2001
			-	

Elaboración propia

- El análisis cluster ha dado como resultado un mapa dividido en siete cluster o categorías socio-residenciales. A gran diferencia del resto, el cluster 3 es el mayoritario, con un 35% de las secciones censales, seguido por los clusters 6 y 7 con algo más del 14%, el cluster 1 con 13%, mientras que el 4 y 5 representan el 10% y 11% respectivamente. En cuanto al cluster 2, si bien su numéricamente es muy reducido (0,94%), su especificidad hace que se incorpore en el análisis, ya que como veremos, representa las zonas nuevo desarrollo urbano de la década de los 90, como la Vila Olímpica. El significado de cada cluster se expresa en la siguiente tabla.

Definición sintética de cada cluster, por dimensiones analíticas

Clusters	Etiqueta	Dimensión Urbana	Dimensión Socioeconómica	Dimensión Demográfica
Cluster 1	Zonas marginales	Vivienda muy antigua, con problemas arquitectónicos, alto porcentaje de alquiler y superficie pequeña	Ocupados de baja condición socioeconómica	Bajo nivel educativo, hogares unipersonales tanto ancianos como adultos, población anciana
Cluster 2	Nueva vivienda	Vivienda nueva, tamaño medio-grande, en buenas condiciones y en propiedad	Similar BCN	Hogar unipersonal adulto, parejas sin hijos o con menores, alto porcentaje de población menor
Cluster 3	Clases Medias	Vivienda de tamaño medio, antigua, en buenas condiciones y alquiler significativo	Ocupados de media condición socioeconómica	Nivel educativo medio
Cluster 4	Clases Altas	Vivienda en buenas condiciones de gran superficie, alquiler significativo	Ocupados de alta condición socioeconómica	Alto nivel educativo, hogares parejas menores y población menor significativa
Cluster 5	Obreros pre-60	Vivienda época posguerra, tamaño medio-pequeño y en propiedad	Ocupados de baja condición socioeconómica	Bajo nivel educativo, hogares ancianos unipersonales como parejas sin hijos menores, población anciana
Cluster 6	Obreros 60-70	Vivienda 60-70, tamaño medio-pequeño y en propiedad	Ocupados de baja condición socioeconómica	Bajo nivel educativo, población adulta
Cluster 7	Clases Medias-Bajas	Significativo vivienda nueva, tamaño medio y en propiedad	Ocupados de media condición socioeconómica	Nivel educativo medio, hogares parejas con menores, población menor y adulta significativa

- La **ciudad antigua**, definida por el cluster 1, donde encontramos la vivienda más antigua, con un importante número de viviendas pequeñas y edificios con problemas arquitectónicos, pero sobre todo donde existe una gran presencia del alquiler, la condición socioeconómica de la población es baja y existe un alto grado de porcentaje de población anciana y hogares unipersonales. Formada por el casco antiguo de la ciudad, Ciutat Vella así como zonas de las antiguas villas, como Sants, Gràcia o Poble Sec. Es el centro histórico, donde la exclusión social es una realidad patente (barrios como El Raval, Sant Pere, Barceloneta...), donde hasta hace poco la vivienda era muy barata y que en la actualidad se encuentran en proceso de renovación urbana.
- El **centro-ensanche de la ciudad**, viene definido por los cluster 3 y 4, representando el centro de la ciudad moderna, que se desarrolló una vez que las murallas del casco histórico fueron derribadas. El centro de la ciudad lo delimita el ensanche de la ciudad, distrito del Eixample, pero el cluster sobre pasa este distrito y se expande por los barrios adyacentes, como Sants, Les Corts, Gracia, Guinardo o el Clot. Estos barrios junto al distrito del Eixample representan la zona de la clase media o media-alta, donde hay un importante porcentaje de vivienda construida a principios del siglo XX, de tamaño mediano o cercano a grande y el peso del alquiler es significativo. Es preciso señalar que

en el corazón del Eixample, el barrio de Dreta l'Eixample encontramos una zona de clase social alta, que se ha mantenido históricamente desde el desarrollo del ensanche de Barcelona.

- El cluster 7 marca **la transición, tanto territorial como social, entre el centro de la ciudad y la periferia obrera**. La mancha territorial de este cluster es contigua a la del cluster 3, pero toma cada vez más relevancia a medida que nos acercamos hacia la periferia obrera de la ciudad. De la misma manera, también se produce una transición en el perfil social, pasando de una clase media, media-alta, a una población de clase media y media-baja.
- En la periferia encontramos dos realidades diferentes y opuestas. Los barrios de las clases altas, al noroeste de la ciudad y los barrios de las clases *obreras*, el noreste y este de la ciudad. La **periferia adinerada**, definido por el cluster 5, toma cuerpo en los barrios de Sarriá, Sant Gervasi y Pedralbes, pero comienza en el corazón del centro de la ciudad, en el barrio de Dreta l'Eixample alrededor de Paseo de Gracia (la calle más cara de la ciudad).
- Al noreste, encontramos **la periferia de los barrios obreros**, definidos por los clusters 5 y 6, que se ven representados por los barrios de Ciutat Meridiana, Roquetes, Horta, Vilapicina, Vall d'Hebron, Barris Besòs, Verneda o Bon Pastor. El cluster 5 define los primeros barrios obreros de la Barcelona del desarrollo industrial, sobre todo en los años 50, mientras que el cluster 6 define los barrios obreros de los 60 y 70 fruto del *boom* urbanístico que generó la llegada de miles de inmigrantes a trabajar a la industria

Capítulo 6

La inmigración extracomunitaria y el espacio socio-residencial de Barcelona

Capítulo 6. La inmigración extracomunitaria y el espacio socio-residencial de Barcelona

Hasta ahora, hemos analizado el hecho migratorio y la estructura socio-residencial de la ciudad por separado. Retomando el planteamiento metodológico general, este análisis por separado nos ha servido para conocer en profundidad ambas realidades, que en nuestra hipótesis de trabajo se encuentran relacionadas. En este apartado, realizaremos el tercer paso analítico que planteamos en la metodología: el cruce y la relación entre el fenómeno migratorio y la realidad socio-residencial de la ciudad.

6.1 Las características socio-residenciales de las áreas de inmigración

En el primer paso analítico, el estudio de la dinámica territorial y la segregación residencial de las diferentes nacionalidades y categorías extracomunitarias ha permitido conocer los diferentes modelos de asentamiento y segregación de la inmigración en Barcelona. El análisis realizado a escala de secciones censales ha tenido un doble objetivo, por una parte, realizar un análisis a un nivel territorial micro (obteniendo así una mayor representatividad de la realidad territorial del fenómeno) y, por otra parte, definir y delimitar aquellas secciones censales en las que existe una concentración de inmigración, sea cual sea su nacionalidad o categoría.

En el segundo paso analítico, el estudio de la caracterización socio-residenciales de la ciudad ha permitido definir el mapa de la ciudad a partir de tres de sus dimensiones fundamentales: la dimensión demográfica, la dimensión socioeconómica y la dimensión residencial. Los análisis cluster y factorial realizados por secciones censales han generado una clasificación del territorio de la ciudad a un nivel territorial micro, sirviendo, por una parte, para tener un profundo conocimiento de las diferentes realidades socio-residenciales que existen en la ciudad y, por otra parte, de forma

agregada definir el mapa y jerarquía socio-residencial de los barrios y distritos de la ciudad.

El hecho de haber utilizado la misma escala territorial en ambos pasos nos permite realizar el tercer paso analítico, la caracterización y definición socio-residencial de las áreas de inmigración de las diferentes nacionalidades y categorías extracomunitarias. Para una misma sección censal disponemos de la información referente al cluster al cual pertenece, su grado de especialización étnica según el coeficiente de localización, así como su grado de concentración étnica, en base a su pertenencia o no, a las zonas de concentración o concentración aguda de cualquiera de las nacionalidades y categorías extracomunitarias. Del cruce de la realidad socio-residencial y el grado de especialización o concentración étnica, conseguimos la caracterización y definición socio-residencial de las áreas de inmigración de las diferentes nacionalidades y categorías extracomunitarias.

Es preciso remarcar que los resultados que mostraremos no nos indican las características socio-residenciales de la propia población inmigrante, ya que no disponemos de esa información. Lo que el resultado que obtenemos nos indica son las características de las zonas en las que se asienta la inmigración, a partir de la cual se han de extraer las pertinentes conclusiones.

Los resultados del cruce que se muestran a continuación se presentan en cuatro formas diferentes:

- En primer lugar, una tabla referente a la realidad actual (2006), en la que se muestra el perfil socio residencial de las diferentes zonas de inmigración en base al grado de concentración. El porcentaje que se muestra se refiere solamente a la población que reside en las secciones que cumplen con ese grado de concentración y no a la totalidad de la población que reside en la ciudad. La distribución por los clusters socio-residenciales de la población de cada nacionalidad y categoría extracomunitaria define el perfil socio-residencial de cada una de las zonas de inmigración. Por otra parte, con el fin conocer cómo varía el perfil de las zonas de inmigración a medida que aumenta el grado de concentración, para cada nacionalidad o categoría se ha calculado, por una

parte, la distribución porcentual de su población en la ciudad en cada uno de los clusters y, a continuación, se ha realizado el mismo cálculo, para cada una de las categorías de concentración definidas: presencia significativa, zona de concentración y concentración aguda²².

- En segundo lugar, se presenta un primer cuadro de gráficos con la misma información de de la tabla anterior, pero con la diferencia de que los clusters han sido ordenados de tal forma que nos permiten definir la jerarquía socio-residencial de la ciudad. El criterio seguido ha sido la posición de cada uno de los clusters en la jerarquía de la dimensión socioeconómica. La razón para la elección de este criterio se basa, por una parte, en que la dimensión socioeconómica es la principal y la más adecuada para definir la jerarquía social (permite una aproximación al nivel de renta de la población y a su posición dentro de la estructura de clases) y, por otra parte, en que muestra una fuerte relación coherente con la dimensión urbana. En otras palabras, la jerarquía social se relaciona con la jerarquía del stock residencial. El resultado de esta ordenación jerárquica en los gráficos es la siguiente: el cluster 4 (clases altas) se encuentra en primer lugar como representativo de la escala más alta de la jerarquía socio-residencial, le siguen los clusters 3 (medias-altas) y 7 (medias-bajas) como representativos de las clases medias, los clusters 6 (obreros 60-70s) y 5 (obreros pre-60s), como representativos de las clases *obreras* y baja condición socioeconómica, como representativo de las escala inferior de la jerarquía y, por último, el cluster 1 (población anciana y poco cualificada) como representativo de las zonas en situadas en la zona inferior de la jerarquía socio-residencial de la ciudad. Se ha de señalar que el cluster 2 ha sido omitido de este análisis, debido a su escasa representatividad (16 secciones censales) y su escasa definición.
- En tercer lugar, se elabora un segundo cuadro de gráficos en donde se comparan los perfiles socio-residenciales de las zonas de concentración y concentración aguda previamente analizadas, de las diferentes nacionalidades y categorías extracomunitarias.

²² Siguiendo los rangos utilizados en el apartado sobre distribución y segregación residencial **a)** se establece que en una sección censal existe una **presencia significativa** cuando el coeficiente de localización del grupo poblacional a análisis es superior a uno, **b)** se establece que es **zona de concentración**, cuando la media porcentual del grupo poblacional es superior a su media más una desviación estándar en la ciudad, y **c)** que es **zona de concentración aguda**, cuando la media es superior a su media más dos desviaciones estándar.

- En cuarto y último lugar, se presenta un tercer cuadro de gráficos que muestra la evolución de la distribución porcentual 2001-2006, de los grupos poblacionales según el grado de concentración anteriormente descrito. Este cuadro de gráficos muestra la tendencia y dinámica socio-residencial que ha experimentado cada una de las nacionalidades y categorías extracomunitarias con el actual crecimiento migratorio.

Manteniendo la misma estructura de análisis empleado anteriormente, por una parte, con el fin de conocer las tendencias generales, analizaremos los casos del total de inmigrantes extracomunitarios y las tres categorías. Por otra, analizaremos el comportamiento de cada una de las nacionalidades, con el objetivo de conocer tanto la realidad de cada nacionalidad como la diversidad de comportamientos dentro de cada una de las categorías.

La Tabla 6.1, nos muestra las características socio-residenciales de las zonas de asentamiento total de población extracomunitaria, las tres categorías (latinos con menor capital humano, latinos con mayor capital humano y no latinos) así como del total de población autóctona.

Tabla 6.1. Distribución (%) de población extracomunitaria por categorías, clusters socio-residenciales y grado de concentración. 2006

Nacionalidad	Rango concentración	Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3	Cluster 4	Cluster 5	Cluster 6	Cluster 7
		Antiguo, alquiler, malas condiciones	Vivienda 90s, hogares jóvenes	Clase medias	Clases altas	Obreros pre-60s	Obreros 60-70s	Clases medias-bajas, hogares con menores
Extracomunitarios	Total	26,49	1,05	30,68	5,71	9,41	15,25	11,41
	Presencia significativa	44,40	0,00	23,95	0,81	9,11	17,25	4,49
	Zona Concentración	49,19	0,00	20,56	0,00	10,24	18,86	1,16
	Concentración aguda	81,97	0,00	1,31	0,00	2,91	13,82	0,00
Latinos menor CH	Total	21,66	0,42	27,98	3,38	12,73	22,18	11,66
	Presencia significativa	28,49	0,00	21,39	0,12	13,73	28,50	7,77
	Zona Concentración	27,82	0,00	16,06	0,00	13,49	37,88	4,74
	Concentración aguda	42,67	0,00	5,69	0,00	16,51	34,10	1,03
Latinos mayor CH	Total	16,11	1,19	39,07	5,92	11,22	12,75	13,73
	Presencia significativa	20,71	0,34	42,86	2,95	12,11	10,86	10,18
	Zona Concentración	24,81	0,00	42,00	0,79	10,34	15,05	7,02
	Concentración aguda	10,67	0,00	46,18	0,00	30,60	5,40	7,15
No latinos	Total	43,85	1,07	22,67	2,80	5,99	15,05	8,57
	Presencia significativa	57,37	0,67	16,91	0,86	4,42	15,25	4,51
	Zona Concentración	60,08	0,00	19,31	4,91	7,43	8,28	0,00
	Concentración aguda	82,94	0,00	1,44	0,00	1,90	13,72	0,00
Española	Total	10,33	1,71	35,23	10,10	10,50	14,94	17,19

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. INE. Padrón municipal. Elaboración propia

Si atendemos a esta distribución general sin tener en cuenta el grado de concentración (las filas en color blanco), observamos las primeras diferencias en el perfil socio-residencial entre la población extracomunitaria y la población autóctona. El 35% de la población autóctona de Barcelona reside en zonas de clases medias-altas (cluster 3), que

junto al 17% del cluster 7, hace que el porcentaje de *barceloneses* que habita en zonas de clases medias ascienda a más de un 50%. En referencia a los polos de la jerarquía socio-residencial, solamente uno de cada diez autóctonos reside en zonas de clase alta, mientras que un 25% lo hace en zonas de clase *obrera* (clusters 5 y 6) mientras que, por su parte, un 10% lo hace en los estratos inferiores de la ciudad (cluster 1).

Considerando la distribución de la población autóctona como la realidad *normal* a partir de la cual se han de establecer las comparaciones que definen y caracterizan el resto de realidades, podemos ver que, en general, la distribución del total de extracomunitarios y las tres categorías dista bastante de lo *normal*.

En relación al total de extracomunitarios, las diferencias se basan en una mayor presencia en los estratos inferiores de la ciudad (26,5% en cluster 1), una menor presencia en zonas de clase alta (5% cluster 5) así como en las zonas de clases medias (42% en los clusters 3 y 7), mientras que en los barrios obreros la presencia es similar, con cerca del 25% residiendo en los clusters 5 y 6. En resumen, más de la mitad de los extracomunitarios reside en zonas posicionadas en la zona baja de la jerarquía social de la ciudad.

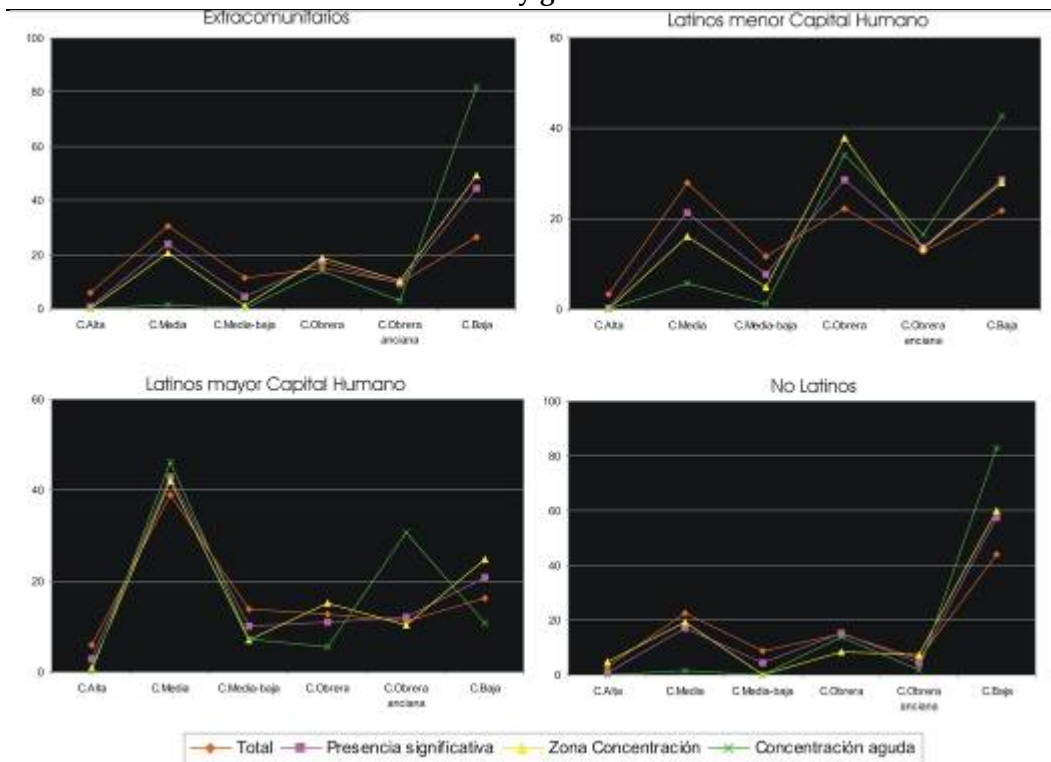
En el caso de los latinos con menor capital humano, las diferencias con los autóctonos siguen el mismo patrón: menor presencia en las zonas de clases altas y medias y mayor presencia en zonas de clase baja y clase obrera. Sin embargo, en este caso, la presencia en zonas de clases medias (39% en los cluster 3 y 7) y clases bajas (21% cluster 1) es aun menor que en el caso anterior, mientras que la presencia en zonas *obreras* es superior (34% cluster 5 y 6). Como ya se advertía en apartado de distribución territorial, los latinos con menor capital humano tienen mayor presencia en las barriadas obreras de la ciudad.

El caso de los latinos con mayor capital humano es el que presenta mayor grado de similitud con los autóctonos y diferencias significativas con el total de extracomunitarios. En este sentido, si bien la presencia en el cluster 1 (16%) es superior a la de los autóctonos, la diferencia es menor a de los latinos con menor capital humano y el total de extracomunitarios. Por el contrario, la presencia en zonas de clases medias, en términos generales, es similar a la de los autóctonos (52% en los clusters 3 y 7), pero

significativamente superior en las zonas de clase media-alta (cluster 3) y menor en zonas de clase media-baja (cluster 7). En los demás clusters nos existen diferencias significativas y siguen la misma distribución *normal* de la población autóctona anteriormente comentada. En resumen, los latinos con mayor capital humano tienen mayor presencia en las zonas de clases medias y, a diferencia del resto de extracomunitarios, tienden a residir en las zonas medias de la jerarquía socio-residencial de Barcelona.

El caso de los no latinos, al contrario de los latinos con mayor capital humano, presenta las mayores diferencias con los autóctonos así como con el resto de los extracomunitarios. Con un 43% del total de no latinos residiendo en las peores zonas de la ciudad (cluster 1), esta población es la que tiende en mayor medida a residir en las peores zonas de la ciudad. Otras diferencias significativas son, por una parte, la menor presencia en los barrios obreros de la ciudad (21% en los clusters 5 y 6) y, por otra, la escasa presencia en zonas de clases medias (31% en los clusters 3 y 7). En resumen, tanto en comparación con el resto de extracomunitarios como con la población autóctona, los no latinos tienden a residir en las zonas más marginales de la ciudad.

Cuadro de gráficos 6.1. Distribución (%) de población extracomunitaria por categorías, clusters socio-residenciales y grado de concentración. 2006



Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. Padrón municipal. INE. Elaboración propia

El cuadro de gráficos 6.1, muestra de forma visual los datos de la tabla 6.1, en los que se observa claramente el cambio del perfil en la jerarquía socio-residencial de las áreas de inmigración de cada una de las categorías a medida que aumenta su grado de concentración. En el caso del total de extracomunitarios, se observa que medida que aumenta el grado de concentración la presencia en las categorías superiores de la jerarquía social de la ciudad tiende a disminuir, mientras que en las categorías inferiores aumenta. En sí, la variación se basa fundamentalmente en una pérdida de presencia en zonas de clases medias y un aumento en las zonas de clases bajas (cluster 1). En otras palabras, las mayores concentraciones de población inmigrante extracomunitaria se producen en las zonas de la ciudad donde la vivienda es antigua, se encuentra en mal estado, existe mercado de vivienda en alquiler, la población se encuentra envejecida y el nivel socioeconómico de la población es el más bajo de la ciudad.

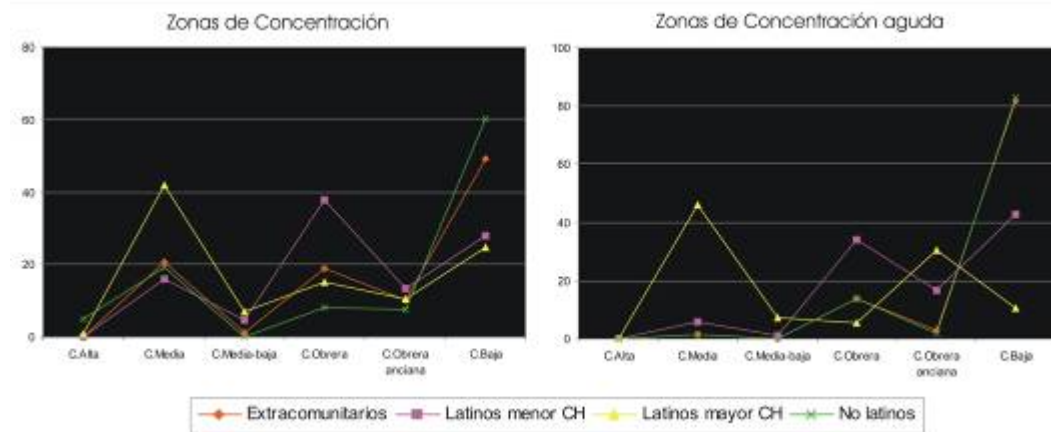
En el caso de los latinos con menor capital humano, el grado de variación del perfil socio-residencial es mayor y con una tendencia muy clara. A medida que aumenta el grado de concentración, la presencia en las zonas de clases medias tiende a disminuir de forma acentuada, a la vez que tiende a aumentar en las zonas obreras de los 60 y 70s y en aquellas situadas en lo más bajo de la jerarquía de la ciudad. Un análisis más detenido muestra que las zonas de concentración se producen en mayor medida en las zonas obreras, mientras que la concentración es aguda en las zonas más marginales.

El caso de los latinos con mayor capital humano es bien diferente. Por una parte, el grado de variación es menor y, por otra, la dirección de la evolución del perfil socio-residencial es en cierta medida *bipolar*. El aumento del grado de concentración conlleva una mayor presencia en zonas de clases medias-altas y clases bajas, mientras que en el resto desciende o se mantiene. Sin embargo, la excepción la marcan las zonas de concentración aguda que se localizan en zonas de clase obrera anciana.

La tendencia del perfil socio-residencial de los no latinos se asemeja a la del total de extracomunitarios y se diferencia de las categorías latinas. El grado de variación no es muy importante y se produce en mayor medida en las zonas de concentración aguda. La tendencia que se observa se basa en una mayor presencia en las zonas más marginales de la ciudad a medida que aumenta el grado de concentración, pero sobre todo en el

caso de la concentración aguda (más del 80% de los no latinos que residen en estas zonas de concentración se localizan en áreas del cluster 1). Sin embargo, es destacable la presencia significativa en zonas clase media y clase obrera cuando el grado de concentración es menor. En resumen, los no latinos tienden a concentrarse en las zonas de mayor marginalidad social y urbana, sin que ello quiera decir que la presencia en zonas clases medias y clase obrera sea insignificante.

Cuadro de gráficos 6.2. Distribución (%) de población extracomunitaria por categorías, clusters socio-residenciales y zonas de concentración. 2006



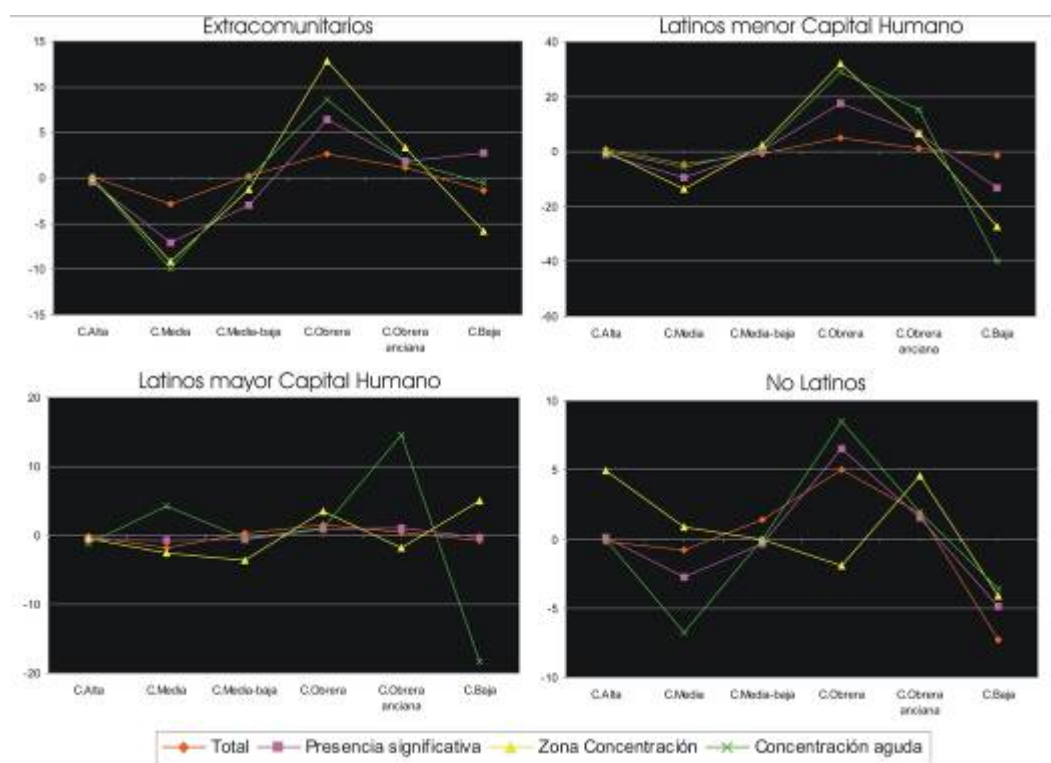
Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. Padrón municipal. INE. Elaboración propia

El siguiente cuadro de gráficos 6.2 comparativo, muestra con mayor claridad el diferente perfil socio-residencial de las áreas de inmigración de las diferentes categorías de extracomunitarios y el total de los mismos. Atendiendo a las zonas de concentración, destacan tres perfiles diferentes. Comenzando por la parte superior de la jerarquía socio-residencial, en las zonas de clases medias destaca la presencia de los latinos con mayor capital humano sobre el resto. En las zonas de clase obrera de los 60-70s, la categoría que tiende a concentrarse en mayor medida es la de los latinos con menor capital humano y en menor medida los no latinos. Por último, en las zonas que se sitúan en la parte inferior de la jerarquía social de la ciudad, destaca la concentración de los no latinos y el total de extracomunitarios sobre los latinos.

En las zonas de concentración aguda estos tres perfiles se mantienen y en cierta medida se agudizan. En el caso de los latinos con mayor capital humano, la presencia de sus zonas de concentración aguda en áreas de clase media se mantiene, mientras que la presencia del resto de las categorías es muy escasa. Por otra parte, en este caso la presencia en zonas de clase obrera anciana también es significativa. Lo mismo ocurre

con los latinos con menor capital humano pues, en este caso, la localización de las zonas de concentración en áreas de clase obrera se mantiene de manera similar, mientras que en el resto de los casos desciende. Por último, el perfil socio-residencial de las zonas de concentración aguda de los no latinos y el total de extracomunitarios es idéntico, manteniendo ese perfil de área marginal y la presencia algo significativa en zonas de clase obrera.

Cuadro de gráficos 6.3. Evolución de la distribución (%) de población extracomunitaria por categorías, clusters socio-residenciales y grado de concentración. 2001-2006



Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. Padrón municipal. INE. Elaboración propia

Hasta ahora hemos analizado los perfiles socio-residenciales para el año 2006. El cuadro de gráficos 6.3 muestra, sin embargo, la evolución temporal de dichos perfiles desde el año 2001, reflejando cuál ha sido la dinámica residencial que ha experimentado la inmigración en Barcelona en la actualidad. En el caso de los inmigrantes extracomunitarios, la tendencia general que muestra el total del colectivo se caracteriza por una pérdida de relevancia de las zonas de clases medias como zonas de asentamiento, al igual que las zonas más marginales, a la vez que las zonas de clase obrera tienden a aumentar su peso en la distribución. Esta tendencia es más clara a medida que el grado de concentración aumenta; el cambio de perfil de las zonas de

extracomunitarios ha seguido esta dinámica de forma muy acentuada, mientras en el caso de las zonas de concentración aguda la variación ha sido menos intensa. Por otra parte, a diferencia de las demás, las zonas de presencia significativa de extracomunitarios han aumentado ligeramente su relevancia en las zonas más marginales de la ciudad.

La dinámica residencial de los latinos con menor capital humano ha sido similar pero con matices diferentes. La tendencia del total del colectivo también se ha basado en una pérdida de relevancia en las áreas de clases medias y con mayor marginalidad, a la vez que ha aumentado en las zonas obreras. Sin embargo, el matiz diferencia se encuentra en que a medida que aumenta el grado de concentración, el aumento de relevancia de las áreas obreras es más acentuado, al igual que la pérdida de peso en las áreas marginales, mientras que esa pérdida en las zonas de clases medias, no ha sido tan intensa. En resumen, se observa una clarísima tendencia de concentración en las áreas de perfil obrero (tanto de los 60-70 como pre-60s) de los latinos con menor capital humano.

En el caso de los latinos con mayor capital humano, la tendencia ha seguido el mismo patrón que los casos anteriores, pero la intensidad de variación ha sido menor y sobre todo se ha producido en las zonas de concentración aguda. Como vemos en el gráfico, la variación de perfil tanto de la distribución total como de las áreas con presencia significativa es prácticamente irrelevante. En el caso de las zonas de concentración, la tendencia es más relevante y se basa en una pérdida de peso en las zonas de clases medias y de clase obrera anciana, mientras que aumenta la relevancia en zonas de clase obrera de los 60 y 70 y en las áreas de mayor marginalidad. Sin embargo, y aunque pueda parecer sorprendente, la evolución del perfil de las zonas de concentración aguda es la opuesta, con un aumento del peso de las zonas de clase media y clase obrera anciana, a la vez que pierde relevancia en las zonas más marginales. En sí, esta gran diferencia en ambas tendencias viene explicada sobre todo por el escaso número de población de esta categoría que reside en zonas de concentración aguda (el 8% en 2006) y el mayor grado de dispersión territorial, lo que genera una mayor sensibilidad a los cambios por muy pequeños que estos sean.

En el caso de los no latinos, el grado de variación es mayor y en general sigue la misma tendencia que el total de extracomunitarios, pero con matices diferentes. La evolución

del total de no latinos se basa, sobre todo, en una gran pérdida de relevancia de las zonas más marginales y en menor medida de las áreas de clases medias, mientras que experimenta un fuerte crecimiento en las zonas de clase obrera. Esta tendencia en el cambio de perfil se mantiene y en cierta medida se agudiza en las zonas con presencia significativa y zonas de concentración aguda, mientras que en las zonas de concentración la tendencia es diferente y en cierto sentido contradictoria. Al igual que en el caso anterior, la escasa relevancia de las zonas de concentración de los no latinos (el 8% en 2006) hace que sean más sensibles a los cambios, lo que genera una tendencia como la que podemos ver, donde aumenta la relevancia en las zonas de clases altas y clases medias. Podemos decir, que esta tendencia no es significativa para nuestro análisis.

A continuación analizaremos el perfil de cada una de las nacionalidades extracomunitarias que componen cada una de las categorías. La Tabla 6.2, nos muestra las características socio-residenciales de las zonas de asentamiento total del total de latinos con menor capital humano y las tres nacionalidades (Ecuador, Bolivia, República Dominicana) así como del total de población autóctona.

Tabla 6.2. Distribución (%) de población latina con menor capital humano, clusters socio-residenciales y grado de concentración. 2006

Nacionalidad	Rango concentración	Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3	Cluster 4	Cluster 5	Cluster 6	Cluster 7
		Antiguo, alquiler malas condiciones	Vivienda 90s, hogares jóvenes	Clase medias	Clases altas	Obreros pre-60s	Obreros 60-70s	Clases medias-bajas, hogares con menores
Latinos menor CH	Total	21,66	0,42	27,98	3,38	12,73	22,18	11,66
	Presencia significativa	28,49	0,00	21,39	0,12	13,73	28,50	7,77
	Zona Concentración	27,82	0,00	16,06	0,00	13,49	37,88	4,74
	Concentración aguda	42,67	0,00	5,69	0,00	16,51	34,10	1,03
Ecuador	Total	17,83	0,50	28,52	2,48	12,90	25,48	12,30
	Presencia significativa	20,86	0,00	24,12	0,13	13,95	31,57	9,36
	Zona Concentración	22,56	0,00	18,84	0,00	12,17	42,18	4,25
	Concentración aguda	24,14	0,00	9,13	0,00	14,23	49,10	3,40
Bolivia	Total	26,78	0,36	26,37	6,13	13,06	16,24	11,06
	Presencia significativa	32,60	0,19	23,50	3,31	14,41	17,07	8,91
	Zona Concentración	24,10	0,00	25,60	3,55	10,18	21,87	14,70
	Concentración aguda	58,22	0,00	9,30	0,00	22,72	8,45	1,31
Rep. Dominicana	Total	29,65	0,24	28,10	3,12	11,57	17,38	9,94
	Presencia significativa	34,10	0,00	26,12	1,32	12,24	18,68	7,53
	Zona Concentración	35,36	0,00	25,27	0,82	10,50	23,38	4,68
	Concentración aguda	53,73	0,00	14,64	0,00	13,52	18,12	0,00
Española	Total	10,33	1,71	35,23	10,10	10,50	14,94	17,19

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. Padrón municipal. INE. Elaboración propia

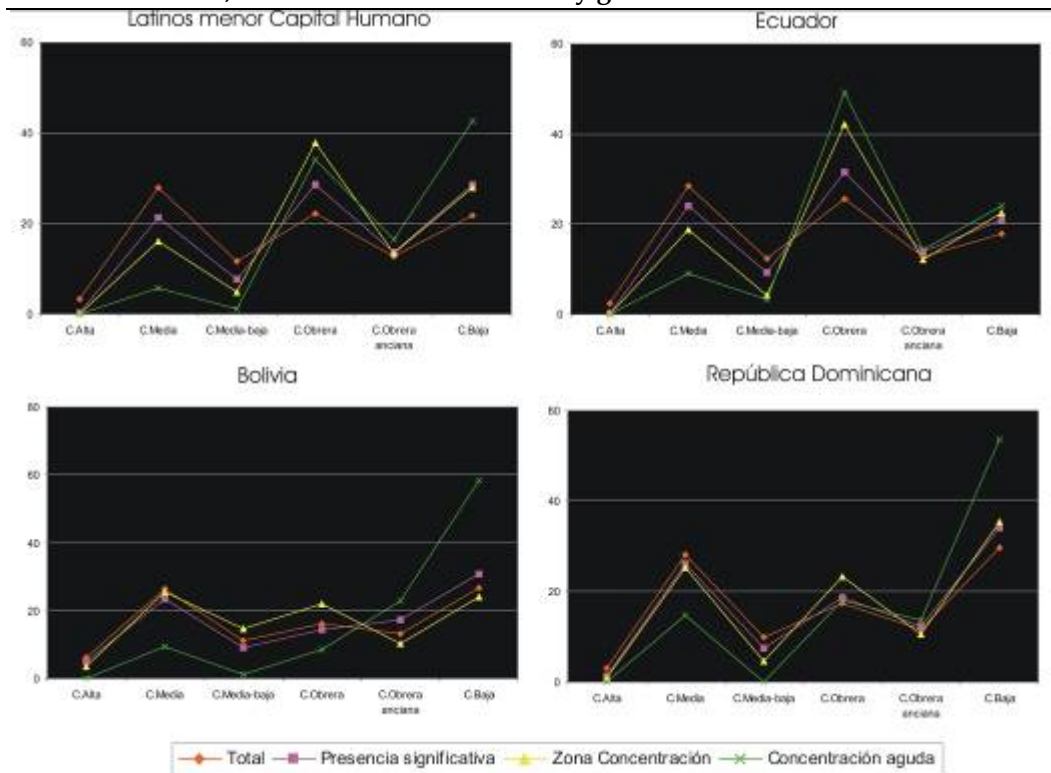
En el análisis de las categorías hemos considerado la distribución de la población autóctona por los clusters como el perfil o realidad socio-residencial *normal*. En este caso también será considerado de la misma manera, a la vez que se tendrá en cuenta el perfil general de la categoría extracomunitaria con el propósito de analizar la diversidad interna de perfiles y las diferencias entre las nacionalidades. Como hemos señalado anteriormente, la distribución total de la los latinos con menor capital humano en

comparación con la población autóctona, muestra una mayor presencia de este colectivo en las zonas de clase obrera (clusters 5 y 6) y zonas marginales de la ciudad (cluster 1). En términos generales, las tres nacionalidades que conforman esta categoría mantienen este perfil general pero con algunas diferencias significativas.

Los ecuatorianos mantienen estas diferencias con el perfil socio-residencial de los autóctonos pero, a su vez, en comparación con su categoría, la presencia en las zonas marginales es menor (17,8% en el cluster 1), mientras que es algo mayor en las zonas obreras (38% en los clusters 5 y 6), y algo mayor en las zonas de clase media (40% entre el cluster 3 y 7). Por lo tanto, si bien es verdad que los ecuatorianos residen en zonas posicionadas en la parte baja de la jerarquía social de la ciudad, lo hacen en mejores condiciones que el total de los latinos con menor capital humano.

El caso de los bolivianos y los dominicanos es muy similar. En primer lugar ambos presentan las mismas diferencias de perfil socio-residencial general que muestra el total de latinos con menor capital humano. Sin embargo, a diferencia de los ecuatorianos, su perfil es algo más bajo, debido a una mayor presencia general en las zonas marginales (mas del 26% en el cluster 1), y una menor presencia tanto en zonas de clases medias (alrededor del 37,5% entre los clusters 3 y 7) y en zonas obreras (alrededor del 29% entre los clusters 5 y 6).

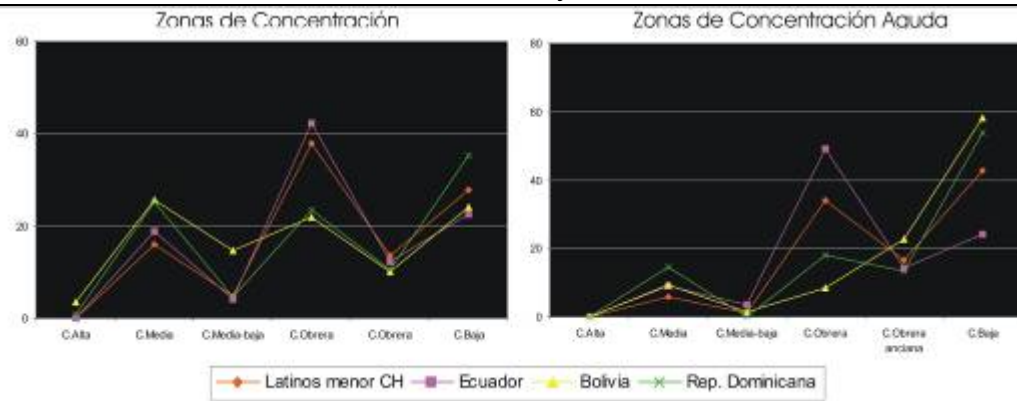
Cuadro de gráficos 6.4. Distribución (%) de población latinos de menor capital humano, clusters socio-residenciales y grado de concentración. 2006



Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. Padrón municipal. INE. Elaboración propia

En cuanto al cambio del perfil a medida que aumenta el grado de concentración, todas las nacionalidades siguen la misma tendencia general observada en el total de latinos con menor capital humano: a medida que aumenta el grado de concentración la presencia en las zonas de clases medias tiende a disminuir, mientras que aumenta en las zonas de clase obrera y en las zonas más marginales de la ciudad. Sin embargo, se producen matices según la nacionalidad. El caso de los ecuatorianos es el más acentuado y el que mejor reproduce esta tendencia. En el caso de los bolivianos, esta tendencia se mantiene en las zonas de presencia significativa y en las zonas de concentración; sin embargo, en las zonas de concentración aguda se observa una presencia más relevante en las zonas de clase obrera anciana y zonas marginales, pero a su vez menos relevante en las zonas obreras de los 60 y 70. El caso de los dominicanos, tiende a reproducir una evolución similar a la del total de los latinos con menor capital humano, pero con dos matices importantes. Por una parte, la intensidad de variación a medida que aumenta la concentración es menor y, por otra, las zonas de concentración aguda no tienen tanta relevancia en las zonas de clase obrera y sí en las zonas más marginales de la ciudad.

Cuadro de gráficos 6.5. Distribución (%) de población latina con menor capital humano, clusters socio-residenciales y zonas de concentración. 2006

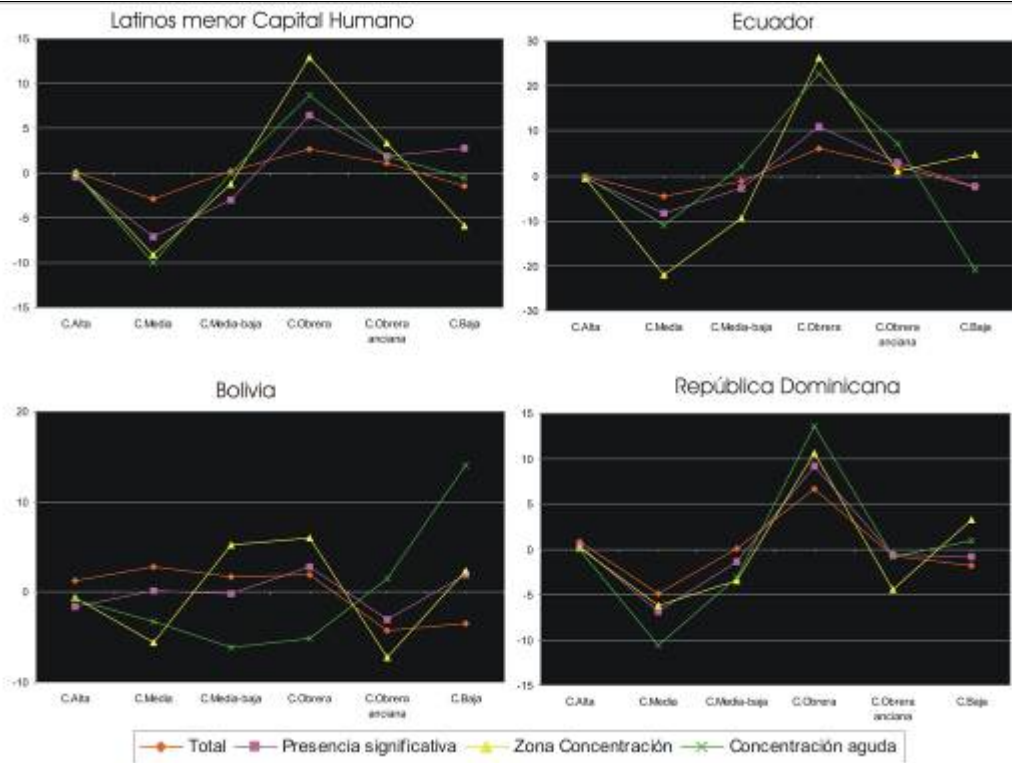


Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. Padrón municipal. INE. Elaboración propia

Estas diferencias se observan con mayor claridad en cuadro de gráficos 6.5 comparativos. En lo que se refiere al perfil socio-residencial de las zonas de concentración, el perfil de los ecuatorianos se asemeja en mayor medida a la del total de latinos con menor capital humano, caracterizado por una localización mayoritaria de las zonas de concentración en las zonas obreras de los 60 y 70 de la ciudad. El perfil de los bolivianos es bastante diferente, con mayor peso de las zonas de clases medias (tanto a medias-altas como medias-bajas) y zonas marginales, y menor peso de las zonas de clase obrera. El perfil de los dominicanos es similar a esta última, con la diferencia que se concentran en mayor medida en zonas marginales.

En el caso del perfil de las zonas de concentración aguda, las diferencias son más notables. Las zonas de concentración aguda de los ecuatorianos se centran sobre todo en las zonas obreras de los 60 y 70, mientras que en el caso de los bolivianos y dominicanos lo hacen en las zonas marginales de la ciudad. En el caso del total de latinos con menor capital humano se produce en ambas zonas de forma bastante similar.

Cuadro de gráficos 6.6. Evolución de la distribución (%) de población latina con menor capital humano, clusters socio-residenciales y grado de concentración. 2001-2006



Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. Padrón municipal. INE. Elaboración propia

La evolución de los perfiles entre 2001-2006, muestra una tendencia general hacia la concentración en las zonas de clase obrera de los 60 y 70s, a la vez que las zonas de clases medias y marginales pierden protagonismo. Como hemos visto en el caso general del total de latinos con menor capital humano, esta tendencia se agudiza a medida que aumenta el grado de concentración, sobre todo en las zonas de concentración. Entre las nacionalidades, la población ecuatoriana sigue una tendencia muy similar y más acentuada en los casos de concentración aguda. Los bolivianos muestran una evolución diferente al resto, con una tendencia general marcada por un aumento en las zonas de clase media y clase obrera de los 60-70 y un descenso en las zonas de clase obrera anciana y zonas de clase baja. Sin embargo, a medida que aumenta el grado de concentración el tipo de evolución varía mucho, lo que no permite definir una tendencia concreta. Esto se debe a la escasa presencia de bolivianos el año 2001, hecho que distorsiona notablemente la tendencia evolutiva. Por el contrario, el caso de los dominicanos es claro y sigue el patrón general de los no latinos, con una marcada

tendencia hacia las zonas obreras de los 60 y 70, a medida que pierde relevancia en las áreas de clases medias.

Siguiendo con el resto de las categorías y nacionalidades extracomunitarias, la Tabla 6.3, nos muestra las características socio-residenciales de las zonas de asentamiento total del total de latinos con mayor capital humano y las tres nacionalidades (Argentina, Colombia y Perú) así como del total de población autóctona.

Tabla 6.3. Distribución (%) de población latina con mayor capital humano, clusters socio-residenciales y grado de concentración. 2006

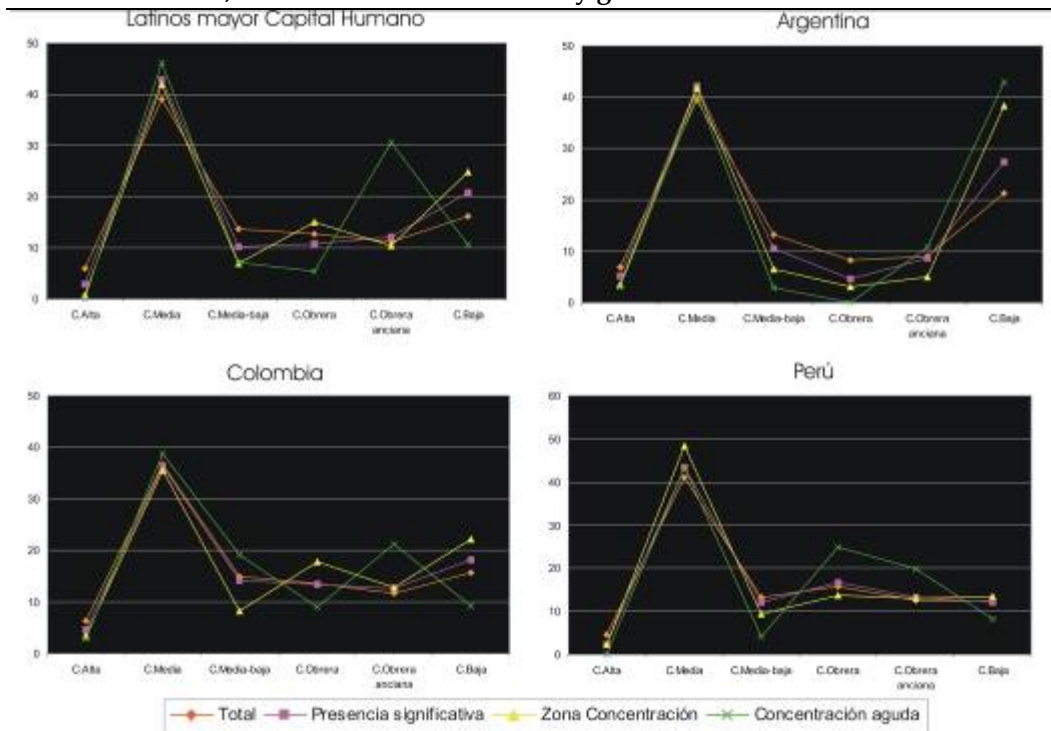
Nacionalidad	Rango concentración	Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3	Cluster 4	Cluster 5	Cluster 6	Cluster 7
		Antiguo, alquiler malas condiciones	Vivienda 90s, hogares juvenes	Clase medias	Clases altas	Obreros pre-60s	Obreros 60-70s	Clases medias-bajas, hogares con menores
Latinos mayor CH	Total	16,11	1,19	39,07	5,92	11,22	12,75	13,73
	Presencia significativa	20,71	0,34	42,86	2,95	12,11	10,86	10,18
	Zona Concentración	24,81	0,00	42,00	0,79	10,34	15,05	7,02
	Concentración aguda	10,67	0,00	46,18	0,00	30,60	5,40	7,15
Argentina	Total	21,23	1,76	39,45	6,98	8,97	8,33	13,28
	Presencia significativa	27,31	1,64	42,14	5,10	8,55	4,66	10,60
	Zona Concentración	38,31	1,80	41,84	3,49	5,05	2,99	6,52
	Concentración aguda	42,98	0,00	40,40	3,02	10,80	0,00	2,80
Colombia	Total	15,74	1,32	36,60	6,36	11,67	13,50	14,81
	Presencia significativa	18,05	0,91	36,24	4,65	12,67	13,39	14,09
	Zona Concentración	22,21	0,00	35,40	3,44	12,88	17,79	8,28
	Concentración aguda	9,10	0,00	38,78	2,84	21,28	8,99	19,01
Perú	Total	12,30	0,62	40,95	4,66	12,65	15,68	13,13
	Presencia significativa	12,20	0,24	43,41	2,24	13,27	16,65	11,99
	Zona Concentración	13,49	0,00	48,27	2,31	13,07	13,59	9,26
	Concentración aguda	8,21	0,00	43,25	0,00	19,77	24,76	4,01
Española	Total	10,33	1,71	35,23	10,10	10,50	14,94	17,19

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. Padrón municipal. INE. Elaboración propia

La distribución total de la los latinos con mayor capital humano en comparación con la población autóctona, muestra una presencia similar en las zonas de clase media (clusters 3 y 7) y algo superior en zonas marginales de la ciudad (cluster 1). No obstante, en comparación con el resto de extracomunitarios tienden a residir en mayor medida en las zonas medias de la jerarquía socio-residencial de Barcelona. Por nacionalidades, la distribución general de los tres grupos es similar, en concreto en relación al porcentaje de sus respectivas poblaciones que reside en zonas de clases medias, algo más del 52%.

La diferencia, sin embargo, viene dada por la presencia en las zonas obreras y zonas marginales de la ciudad. En concreto, la población argentina tiende a localizarse en mayor medida en zonas con mayor grado de degradación urbana y social (21% en cluster 1) mientras que su presencia en los barrios obreros es mucho menor (17% entre el cluster 5 y 6). Por el contrario la presencia de población colombiana y peruana en zonas marginales es menor a la de los argentinos y a la del total de latinos con mayor capital humano (menos de un 15%), mientras que su presencia en zonas obreras es superior (por encima del 25% entre los clusters 5 y 6).

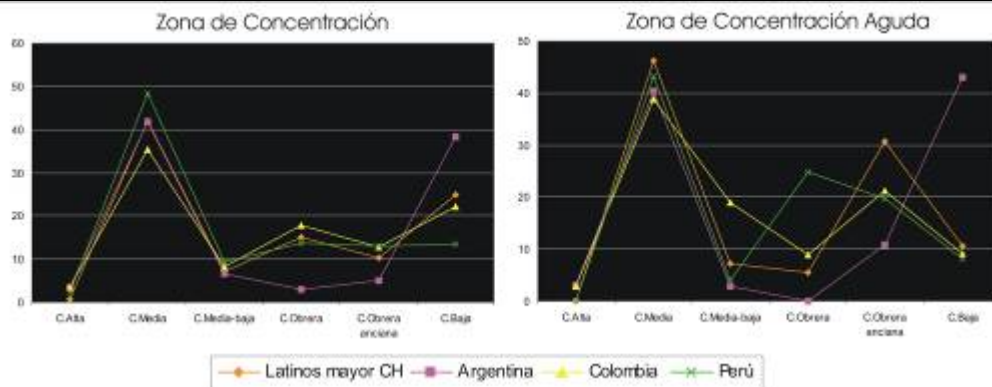
Cuadro de gráficos 6.7. Distribución (%) de población latinos de mayor capital humano, clusters socio-residenciales y grado de concentración. 2006



Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. Padrón municipal. INE. Elaboración propia

En cuanto al cambio de perfil a medida que aumenta el grado de concentración, dos son los principales hechos a destacar. En primer lugar, la tendencia generalizada, tanto en el caso del total de latinos con mayor capital humano como en cada una de las tres nacionalidades, a localizarse mayoritariamente en zonas de clase media independientemente del grado de concentración. En segundo lugar, la diferencia entre la tendencia hacia un perfil *bipolar* de la población argentina, a diferencia de los demás casos. Ésta tendencia *bipolar* se basa en el hecho de que a medida que aumenta la concentración de este colectivo, toman mas relevancia las zonas de clases medias (cluster3) y las zonas marginales de la ciudad (cluster 1), mientras que en el resto de la ciudad la relevancia disminuye. Por el contrario, en el caso de los peruanos y colombianos, la concentración tiende a producirse en las zonas de clases medias y en las zonas obreras de la ciudad y, en menor medida, las zonas más marginales, pero de forma mucho más moderada.

Cuadro de gráficos 6.8. Distribución (%) de población latina con mayor capital humano, clusters socio-residenciales y zonas de concentración. 2006



Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. Padrón municipal. INE. Elaboración propia

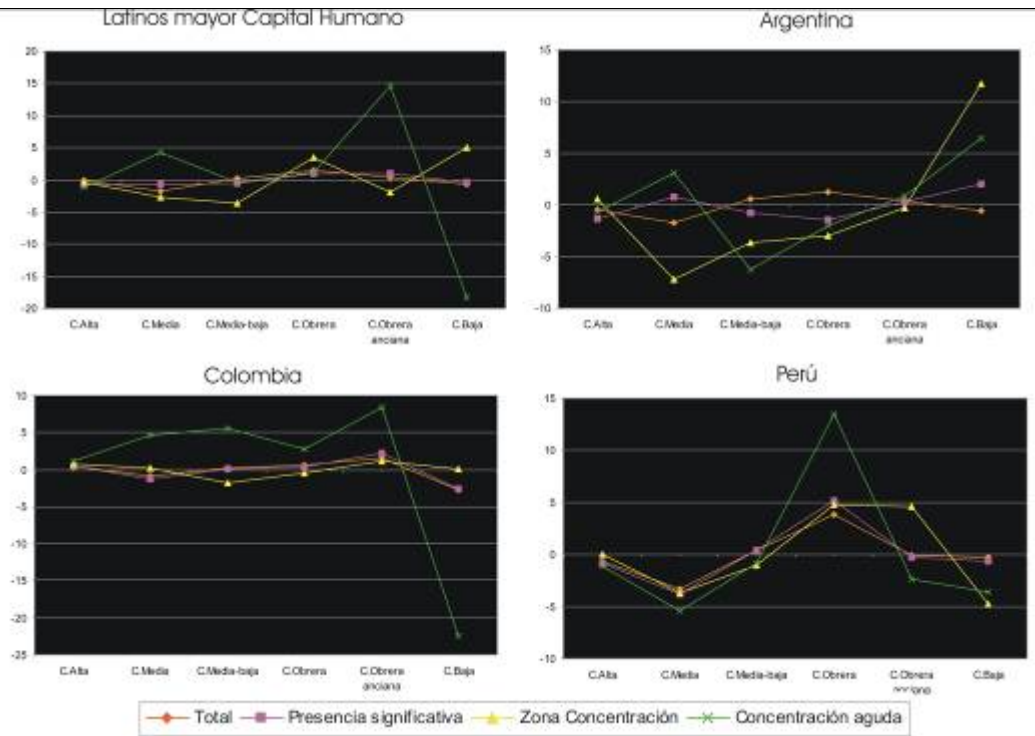
Estas diferencias se aprecian mejor en el cuadro de gráficos 6.8 comparativos. Como podemos observar, en todas las nacionalidades la mayor parte de población que reside en zonas de concentración lo hace en zonas de clase media; sin embargo, en el caso de los colombianos y peruanos, también es significativo el porcentaje que reside en zonas de clase obrera y clase baja (sobre todo para los colombianos). Por el contrario, la presencia de zonas de concentración argentinas en áreas de clase obrera es residual, a la vez que muy acentuada en zonas de clase baja.

En el caso de las zonas de concentración aguda, el perfil de los argentinos se mantiene igual, mientras que en resto de los casos hay variaciones significativas. Es preciso señalar que estas variaciones no se producen en el perfil de clase media (que se mantiene) sino en la presencia en las zonas de clase obrera. En el caso del total de los latinos con mayor capital humano, gran parte de esta población que reside en zonas de concentración aguda lo hace en zonas de clase obrera anciana y en menor medida en las demás, al igual que ocurre en el caso de los colombianos, pero de forma menos acentuada. Sin embargo, en el caso de los peruanos, la presencia en áreas de clase obrera de los 60 y 70 es mas relevante que en los casos anteriores.

Por lo que respecta a la evolución de esta categoría (cuadro x), ésta se caracteriza por la diversidad en los tipos de evoluciones, lo que no permite, a diferencia de los casos anteriores, establecer un tipo de evolución general para las tres nacionalidades. Es preciso señalar el escaso grado de significatividad de la evolución de las zonas de concentración aguda debido a la escasa variación producida, lo que genera unas

variaciones mucho más fuertes, pero de las que no es posible sacar conclusiones fiables y concluyentes.

Cuadro de gráficos 6.9. Evolución de la distribución (%) de población latina con mayor capital humano, clusters socio-residenciales y grado de concentración. 2001-2006



Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. Padrón municipal. INE. Elaboración propia

La evolución de esta categoría se caracteriza por la diversidad en los tipos de evoluciones, lo que no permite, a diferencia de los casos anteriores, establecer un tipo de evolución general para las tres nacionalidades. Por otra parte, vale la pena señalar el escaso grado de significatividad de la evolución de las zonas de concentración aguda, debido a la escasa variación producida, lo que genera unas variaciones mucho más fuertes, pero de las que no es posible sacar conclusiones fiables y concluyentes.

En relación a la tendencia general de la categoría, vemos como la variación del perfil socio-residencial, tanto del total como de las zonas con presencia significativa, ha sido mínima, mientras que en el caso de las zonas de concentración ha sido algo más significativa, basada en una pérdida de relevancia de las zonas de clases medias y zonas obreras ancianas y en un aumento en las zonas obreras de los 60 y 70 y en las zonas más marginales de la ciudad. En la evolución de los argentinos, el grado de variación es algo mayor, pero bastante diverso en función del grado de concentración. La evolución del total de su población se basa en una leve pérdida de relevancia de las zonas de clases

medias y clases bajas, al mismo tiempo que se produce un leve incremento en áreas de clase obrera. Las zonas de presencia significativa presentan una evolución de perfil opuesta, mientras que para las zonas de concentración, la evolución viene fuertemente marcada por un aumento significativo de la relevancia en las zonas de mayor marginalidad de la ciudad y un descenso importante en las demás, sobre todo en las zonas de clases medias.

En el caso de los colombianos, la evolución de todos los perfiles (obviando las zonas de concentración aguda que no consideramos significativas) se caracteriza por el escaso grado de variación, prácticamente insignificante. Los peruanos, por el contrario, muestran una evolución mucho más clara y acentuada, caracterizada sobre todo por una pérdida de relevancia en las zonas de clases medias y un aumento en zonas de clase obrera. Esta evolución de perfil es más clara en el caso de las zonas de concentración en las que, además, se produce una pérdida de relevancia en las zonas más marginales de la ciudad.

Siguiendo con la última categoría, la Tabla 6.4, nos muestra las características socio-residenciales de las zonas de asentamiento del total de no latinos y las cuatro nacionalidades (Marruecos, Pakistán, Filipinas y China) así como del total de población autóctona.

Tabla 6.4. Distribución (%) de población no latina, clusters socio-residenciales y grado de concentración. 2006

Nacionalidad	Rango concentración	Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3	Cluster 4	Cluster 5	Cluster 6	Cluster 7
		Antiguo, alquiler malas condiciones	Vivienda 90s, hogares juvenes	Clase medias	Clases altas	Obreros pre-60s	Obreros 60-70s	Clases medias-bajas, hogares con menores
No latinos	Total	43,85	1,07	22,67	2,80	5,99	15,05	8,57
	Presencia significativa	57,37	0,67	16,91	0,86	4,42	15,25	4,51
	Zona Concentración	60,08	0,00	19,31	4,91	7,43	8,28	0,00
	Concentración aguda	82,94	0,00	1,44	0,00	1,90	13,72	0,00
Marruecos	Total	41,97	1,21	20,14	2,34	5,89	18,36	10,10
	Presencia significativa	50,62	1,00	15,23	1,17	5,03	18,47	8,48
	Zona Concentración	40,23	2,55	18,06	0,00	5,60	24,96	8,60
	Concentración aguda	77,25	0,00	3,15	1,44	1,91	14,95	1,30
Pakistán	Total	57,43	0,39	10,96	0,14	6,32	20,74	4,01
	Presencia significativa	61,76	0,00	8,67	0,00	6,36	20,76	2,45
	Zona Concentración	66,63	0,00	13,19	0,00	4,90	15,28	0,00
	Concentración aguda	72,99	0,00	1,98	0,00	3,48	21,54	0,00
Filipinas	Total	70,02	0,19	15,72	4,49	2,06	4,66	2,86
	Presencia significativa	75,47	0,00	13,74	2,85	1,87	4,16	1,92
	Zona Concentración	67,42	0,00	30,05	0,00	0,00	2,54	0,00
	Concentración aguda	97,10	0,00	1,75	0,00	0,00	0,00	1,15
China	Total	15,54	2,19	43,35	5,48	8,01	10,28	15,16
	Presencia significativa	15,97	2,34	44,52	5,16	7,51	9,87	14,62
	Zona Concentración	22,38	0,00	33,83	6,90	7,25	13,89	15,75
	Concentración aguda	16,37	3,61	58,90	4,94	7,68	2,64	5,85
Española	Total	10,33	1,71	35,23	10,10	10,50	14,94	17,19

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. Padrón municipal. INE. Elaboración propia

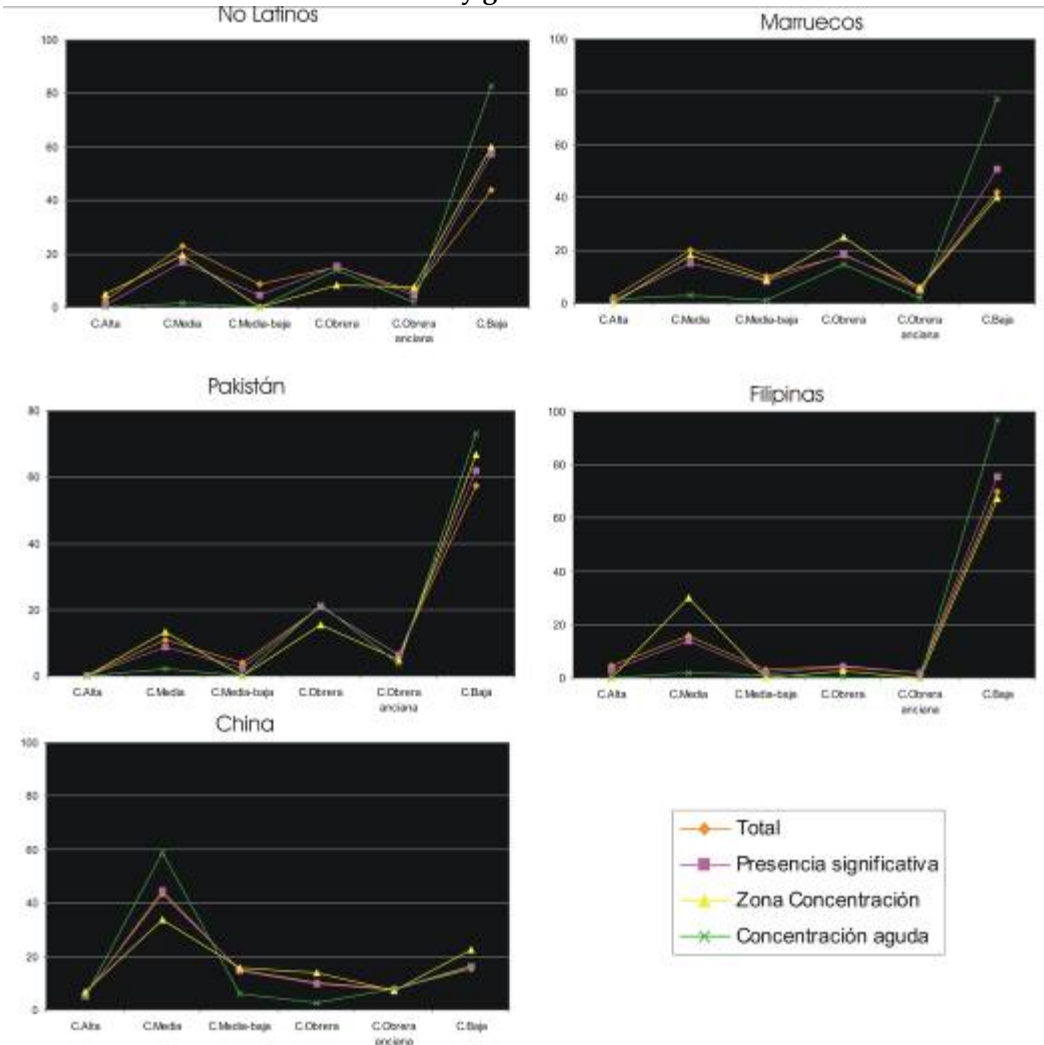
Como hemos señalado anteriormente, los no latinos, en comparación con las demás categorías, son los que presentan mayores diferencias, tanto con los autóctonos como con

los demás los extracomunitarios, tendiendo a residir en las zonas más marginales de la ciudad (43% en el cluster 1). Sin embargo, es notable la diversidad de perfiles de las cuatro nacionalidades que integran esta categoría. Atendiendo a la distribución de total de cuatro nacionalidades, vemos como la población china presenta un perfil socio-residencial mucho mejor posicionado en la jerarquía de la ciudad que el resto de las nacionalidades, con un marcado perfil de clase media. Eso se debe a que algo más del 58% de los chinos reside en zonas de clase media (un 43% en clases medias-altas) mientras que solamente un 15% reside en zonas marginales.

El perfil de las demás nacionalidades es bien diferente. En el caso de los marroquíes, si bien un 41% se localiza en zonas marginales, un 24% lo hace en áreas obreras (al igual que los autóctonos) y un significativo 30% en zonas de clases medias. En el caso de los pakistaníes, el porcentaje que se localiza en zonas obreras es similar (27% entre los clusters 5 y 6), sin embargo, la presencia en zonas de clase media es menor (15% entre los clusters 3 y 7), mientras que en las zonas marginales es superior (51% en el clusters 1). Por último, la población filipina es la que reside en mayor medida en las peores zonas de la ciudad, con un 70% localizado en las áreas de marginales de la ciudad, un 18% en zonas de clase media y algo más de un 6% en zonas obreras. En resumen se observa, en términos generales, que la población china reside en la zona media de la jerarquía socio-residencial de la ciudad, mientras que el resto lo hace en la zona baja, especialmente la población filipina.

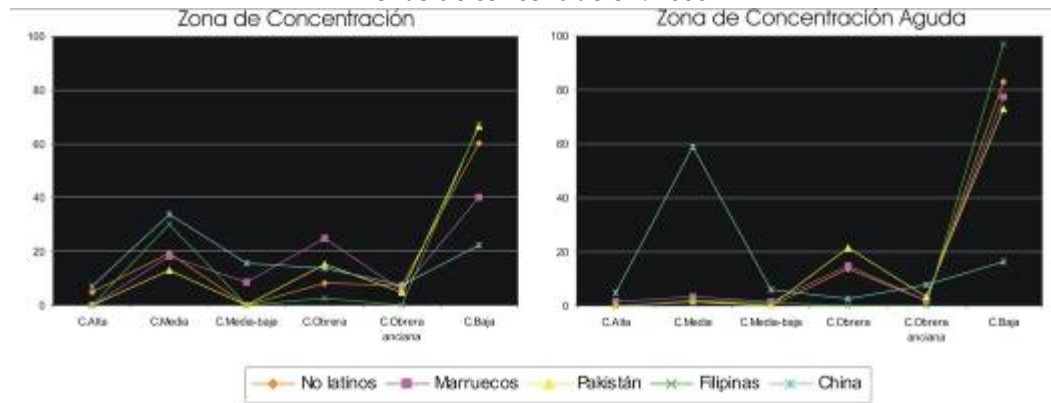
En cuanto a la evolución del perfil socio-residencial, vale la pena señalar que a medida que aumenta el grado de concentración de cada una de las nacionalidades no latinas se observan dos realidades. Por una parte, la que muestra el total de no latinos, marroquíes, pakistaníes y filipinos, caracterizada por una concentración aguda en zonas marginales y, por otra parte, la población china concentrada en zonas de clase media. Sin embargo, en ambos casos existen matices significativos. En el caso del total de no latinos, marroquíes y pakistaníes, el aumento del grado de concentración supone una progresiva pérdida de relevancia en las zonas de clase media y clase obrera, que como acabamos de comentar, son zonas de presencia significativa de estos colectivos.

Cuadro 6.10. Distribución (%) de población latinos de mayor capital humano, clusters socio-residenciales y grado de concentración. 2006



En el caso de la población filipina, este descenso de relevancia solamente se produce en las zonas de clase media, ya que la presencia en zonas de clase obrera es insignificante. Es preciso señalar que el aumento de relevancia de zonas de concentración en áreas de clase media, no es significativo debido a su escaso peso. Por último, en el cambio de perfil de la población china se producen diferentes tendencias. En primer lugar, el perfil de las zonas con presencia significativa es idéntico al total de población. En segundo lugar, en comparación con éstas, las zonas de concentración pierden relevancia las zonas de clase media, a la vez que aumentan levemente su importancia en las zonas de clase obrera y zonas marginales. Por el contrario, en las zonas de concentración aguda, las zonas de clase media gana relevancia y las zonas de clase obrera la pierden.

Cuadro 6.11. Distribución (%) de población no latina, clusters socio-residenciales y zonas de concentración. 2006

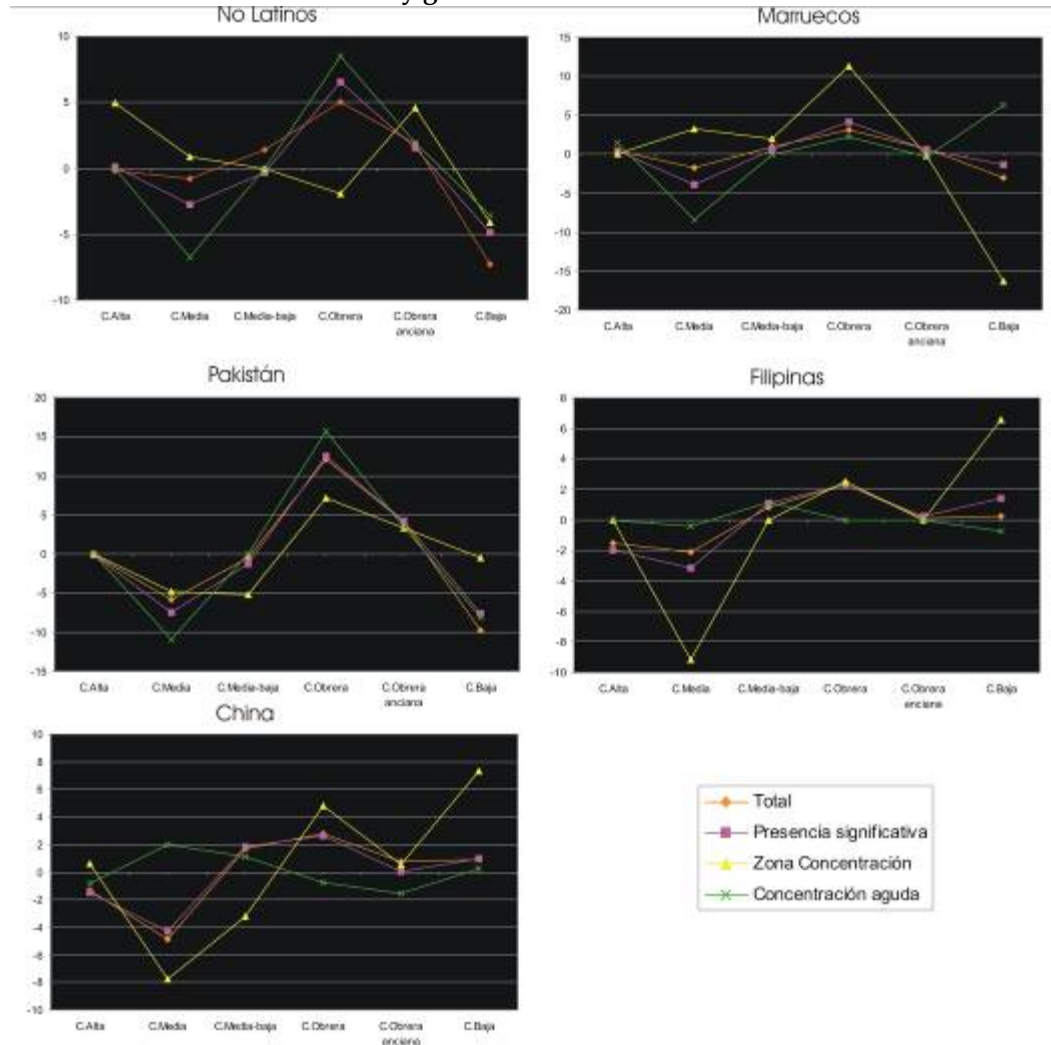


Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. Padrón municipal. INE. Elaboración propia

En el cuadro de gráficos 6.11 comparativos se observa con mayor precisión los diferentes perfiles socio-residenciales de las nacionalidades según el grado de concentración. En el caso de las zonas de concentración, se diferencian tres perfiles distintos. Por una parte, el de la población china, localizado principalmente en zonas de clase media pero con una presencia significativa en zonas marginales. La población filipina, se caracteriza por el hecho que solamente se concentra en dos tipos de zonas, principalmente en áreas marginales y en menor medida en zonas de clase media. Por último, los marroquíes y los pakistaníes, si bien se concentran principalmente en zonas marginales (en mayor medida los pakistaníes), también lo hacen de forma significativa en zonas de clase media y clase obrera (en mayor medida los marroquíes).

El perfil de las zonas de concentración aguda se encuentra mucho más definido. La población china se concentra de forma predominante sobre todo en las áreas de clases medias y en un porcentaje algo significativo en zonas marginales. En el caso de la población marroquí y pakistaní esta concentración aguda se produce sobre todo en zonas marginales, pero también de forma significativa en áreas de clase obrera. Por último, la población filipina se concentra de forma aguda exclusivamente en las zonas marginales de la ciudad.

Cuadro 6.12. Evolución de la distribución (%) de población no latina, clusters socio-residenciales y grado de concentración. 2001-2006



Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. Padrón municipal. INE. Elaboración propia

Por lo que se refiere a la evolución las tendencias en algunos casos las tendencias son bastante similares y otras muy dispares. Por otra parte, tal y como hemos visto en el los mapas de distribución territorial, una de las principales características del asentamiento de estas nacionalidades es la escasa dinámica que muestran. Esto nos obliga a relativizar la interpretación de estas tendencias, en tanto que son muy sensibles a los cambios, por mucho que estos sean poco significativos.

Una vez realizadas estas oportunas puntualizaciones, vemos como la tendencia general de los no latinos se caracteriza por una tendencia a localizarse y concentrarse en zonas de clase obrera de la ciudad mientras que la relevancia de las zonas de clases medias y

áreas marginales de la ciudad pierden relevancia. Esta tendencia general del colectivo, lo muestran con especial claridad los pakistaníes, con un fuerte aumento de su presencia y concentración en zonas de clase obrera y una importante disminución en las zonas marginales y de clase media de la ciudad. En el caso de la población marroquí la tendencia es algo similar pero se produce con una menor intensidad. Por lo que respecta a la población filipina, la tendencia hacia una mayor presencia en zonas de clase obrera y a expensas de las zonas de clase media también se produce, sin embargo, a diferencia del resto, aumenta su presencia y concentración en las zonas marginales de la ciudad. Por último, el caso de la población china es mucho más irregular si bien la tendencia de pérdida de relevancia de las zonas de clases medias y aumento en las zonas de clase obrera es bastante clara.

6.2 La relación del espacio y la distribución: El análisis de regresión lineal

En este apartado analizaremos el grado de capacidad explicativa del espacio socio-residencial de las distribuciones territoriales de las diferentes categorías y nacionalidades extracomunitarias. Mediante la aplicación del análisis de regresión lineal, donde la variable dependiente es el coeficiente de localización y las independientes son los factores socio-residenciales previamente definidos, conoceremos hasta qué punto el espacio socio-residencial de la ciudad de Barcelona explica la distribución de la población inmigrante que reside en su territorio. Estos resultados nos permitirán conocer hasta qué punto la estructura de la ciudad explica el asentamiento de la inmigración. Igualmente, el análisis de las puntuaciones beta de cada uno de los factores en los modelos de regresión que obtendremos nos permitirá conocer qué dimensión y variables definitorias del espacio socio-residencial son las explicativas, es decir, sabremos qué dimensión de la ciudad es capaz de explicar y de condicionar el asentamiento y la evolución territorial de la inmigración.

A continuación presentamos e interpretamos los resultados finales de los análisis de regresión por medio de la elaboración de unas tablas que resumen los resultados obtenidos. Como detallábamos en el apartado metodológico, la técnica de regresión empleada ha sido la denominada como pasos sucesivos, por lo tanto, los resultados que aquí presentamos se refieren a la síntesis de los resultados de los modelos finales que

hemos seleccionado²³. Siguiendo el mismo esquema de análisis empleado hasta ahora, primero analizaremos los resultados del total de extracomunitarios y de las tres categorías para analizar después los resultados de cada una de las nacionalidades.

En la Tabla 6.5 tenemos la síntesis de los resultados de los años 2001 y 2006. A primera vista destacan dos aspectos. Por una parte, la capacidad del espacio socio-residencial, expresada como porcentaje de la R cuadrado, es mayor para el total de extracomunitarios y los no latinos y menor para ambas categorías latinas. Por otra parte, esta capacidad explicativa en 2006 ha aumentado en comparación al 2001 en todos los casos, aunque con una intensidad desigual.

Tabla 6.5. Resumen resultados modelos de regresión lineal. Total y categorías extracomunitarios

Nacionalidad	2001				2006			
	Modelo	R cuadrado	Factores	Beta	Modelo	R cuadrado	Factores	Beta
Extracomunitarios	3	47,20%	F3	0,564	4	54,30%	F3	0,519
			F1	0,315			F1	0,463
			F5	0,237			F5	0,222
							F4	0,113
Latinos menor CH	3	23,80%	F1	0,357	3	33,40%	F1	0,554
			F3	0,321			F4	0,131
			F5	0,098			F3	0,111
Latinos mayor CH	3	20,90%	F3	0,416	2	24,20%	F3	0,404
			F2	0,157			F2	0,238
			F4	0,113			F4	0,150
No latinos	4	40,60%	F3	0,461	4	43,10%	F3	0,432
			F1	0,316			F1	0,407
			F5	0,283			F5	0,266
			F2	-0,120			F2	-0,11

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. Padrón municipal. INE. Elaboración propia

En el caso del total de extracomunitarios, vemos como en 2006 el espacio socio-residencial de Barcelona era capaz de explicar el 54% del asentamiento extracomunitario en la ciudad, lo que respecto al 2001 supone un incremento de un 7%. Estos datos indican, en primer lugar, que el asentamiento de la inmigración en Barcelona mantiene una lógica espacial bastante acorde con la estructura socio-residencial de la ciudad y, en segundo lugar, que el crecimiento migratorio general confirma y reafirma esta lógica espacial.

²³ El resto de los resultados y tablas en el anexo.

Por otra parte, atendiendo a los factores que el modelo de regresión considera explicativos, vemos cómo la jerarquía explicativa de los mismos no ha variado, si bien es verdad que la capacidad explicativa de cada uno de ellos sí lo ha hecho y, además, que en 2006 se ha incorporado uno nuevo. En concreto, los factores explicativos de la localización residencial de la población extracomunitaria son el factor 3 (referido sobre todo a la dimensión urbana de la ciudad y algo de la demográfica), el factor 1 (referido a la dimensión socioeconómica de la ciudad y algo de la urbanística), el factor 5 (referido a la dimensión urbana de la ciudad) y el factor 4 (referido a la dimensión demográfica de la ciudad). Como vemos en la tabla, en el año 2001 los factores que entraban en el modelo eran los tres primeros, mientras que en 2006 entraban los cuatro.

Si atendemos al significado y definición de los factores que hemos analizado en el apartado del análisis de la estructura socio-residencial de la ciudad, podemos concluir que la dimensión urbana de la ciudad juega un papel muy importante en el asentamiento de la inmigración, seguida de la dimensión socio-económica y la demográfica. Para el año 2006, las puntuaciones Beta que obtiene cada uno de los factores en el modelo explicativo, muestran que las zonas centrales de la ciudad, donde predomina la vivienda antigua y en alquiler (factor 3) son las que explican principalmente el asentamiento de los extracomunitarios. En segundo lugar, encontramos las zonas de categoría socioeconómica baja (factor 1) que se encuentran en zonas del casco antiguo y en la periferia obrera de la ciudad, mientras que en tercer lugar, está la vivienda en mal estado (factor 5) seguida por las zonas de población envejecida (factor 4). Estas son las zonas de la ciudad que explican el asentamiento del total de población extracomunitaria para el año 2006. Vemos así, que la población extracomunitaria reproduce en el espacio socio-residencial de la ciudad su condición social y urbana desfavorecida.

Por otra parte, si comparamos estas puntuaciones Beta con las del 2001, observamos que mientras el peso del factor 3 y factor 5 disminuye, el peso del factor 1 aumenta y el factor 4 aparece. Esto nos indica una tendencia que puede suponer un cambio cualitativo, ya que los factores más característicos de la dimensión urbana pierden peso, mientras que las dimensiones socioeconómica y demográfica aumentan su importancia. En otras palabras, la dinámica territorial de la inmigración extracomunitaria se encuentra cada

vez más condicionada por el espacio social y demográfico de la ciudad y menos por el espacio urbano.

Los latinos con menor capital humano es la categoría donde la capacidad explicativa del espacio socio-residencial de la ciudad aumenta más, pasando de un 23,8% a un 33,4%, prácticamente un incremento del 10%. En comparación a lo que acabamos de ver para el total de extracomunitarios, en este caso los factores explicativos para el año 2006 son similares pero con una jerarquía diferente. En concreto, los factores explicativos de la localización residencial de la población latina con menor capital humano son el factor 1 (referido a la dimensión socioeconómica de la ciudad y algo de la urbanística), el factor 4 (referido a la dimensión demográfica de la ciudad) y por último el factor 3 (referido sobre todo a la dimensión urbana de la ciudad y algo de la demográfica). Vemos como en este caso, las dimensión socioeconómica y demográfica de la ciudad tienen mayor peso que la dimensión urbana.

Tanto el significado de cada uno de estos factores como el signo de las puntuaciones Beta, nos indican que la población latina de menor capital humano se asienta en aquellas zonas de menor categoría socio-económica situadas en la periferia de la ciudad (factor 1), en las zonas envejecidas de la ciudad (factor 4) y por último en las zonas centrales donde predominan la vivienda antigua y en alquiler. Si comparamos estos factores y puntuaciones Beta del 2006 con los del 2001, los cambios experimentados son muy evidentes. En el año 2001 el peso de los factores explicativos de la dimensión urbana era superior, concretamente, el factor 3 y el factor 5 tenían un peso importante. Sin embargo, el crecimiento y la dinámica territorio migratoria han hecho que el factor 5 deje de ser explicativo y el factor 3 pierda peso de una forma muy significativa, al mismo tiempo que el factor 1 ha aumentado su importancia y el factor 4 ha pasado a ser explicativo. En otras palabras, si bien en 2001 el espacio social de la ciudad era el principal factor explicativo, seguido por el espacio urbano, en 2006 el espacio social y demográfico aumentan su capacidad explicativa mientras que el espacio urbano lo pierde de forma acentuada. En otras palabras, la localización residencial de los latinos con menor capital humano se encuentra condicionada principalmente por el espacio social y demográfico de la ciudad.

En el caso de los latinos con mayor capital humano, la capacidad explicativa del espacio es menor que para el resto de las categorías, por lo tanto, su distribución espacial se encuentra menos condicionada por las características del espacio socio-residencial de la ciudad. Sin embargo, el crecimiento migratorio de los últimos años ha supuesto un leve incremento de esta capacidad explicativa, pasando de un 20,9% en 2001 a un 24,2% en 2006, lo que indica que, en cierta medida, la dinámica y asentamiento territorial que ha generado este crecimiento migratorio ha seguido una cierta lógica espacial condicionada por la estructura socio-residencial de la ciudad.

Los factores explicativos de la localización residencial, tanto para el 2001 como para el 2006, presentan la siguiente jerarquía de importancia: el factor 3 (referido sobre todo a la dimensión urbana de la ciudad y algo de la demográfica), el factor 2 (referido a la dimensión socioeconómica y urbana) y el factor 4 (referido a la dimensión demográfica de la ciudad). Como se observa, a diferencia de las demás categorías, destaca la capacidad explicativa del factor 2, que si bien se sitúa por detrás del factor 3, representa una diferencia importante debido a su naturaleza y significado. Este factor delimita sobre todo las zonas de clases medias de la ciudad, por lo tanto, atendiendo en este caso al signo positivo de la puntuación Beta, observamos que las zonas de las clases medias de la ciudad influyen y explican la localización residencial de los latinos con mayor capital humano. En otras palabras, es la única categoría de extracomunitarios que se localiza en zonas de clases medias de la ciudad.

Sin embargo, si tenemos en cuenta tanto la jerarquía como la influencia de los tres factores del modelo, vemos que la localización residencial para el 2006 de esta categoría se explica, en primer lugar, por las zonas centrales de la ciudad donde encontramos vivienda antigua, en alquiler y con un importante número de hogares unipersonales (factor 3) en segundo lugar, como acabamos de señalar, por las zonas de clases medias de la ciudad (factor 2) y, en tercer lugar, por las zonas de población anciana (factor 4). Si comparamos estos resultados con lo obtenido para el 2001, se observa que si bien esta jerarquía se mantiene, el peso de los factores varía, en el sentido de que el factor 3 pierde capacidad explicativa mientras que los factores 2 y 4 adquieren importancia, sobre todo el 2. Esto nos indica que si bien es verdad que el espacio residencial de Barcelona es el principal factor que influye en la localización residencial de esta categoría, la evolución

muestra un aumento de peso explicativo del espacio social (sobre todo de las zonas de clases medias) y del espacio demográfico en detrimento del espacio urbano.

El caso de los no latinos es bien diferente. Tanto la gran capacidad explicativa del espacio socio-residencial respecto a su distribución como la jerarquía de los factores explicativos, presentan una relación con el espacio socio-residencial muy similar al visto para el total de extracomunitarios. Los datos de la tabla 6.5 demuestran esta similitud. En 2001 la capacidad explicativa del espacio ascendía a 40,6%, aumentando hasta un 43,1% en 2006. Este alto grado explicativo como el leve incremento experimentado a pesar del fuerte crecimiento migratorio, se debe a su alto grado de concentración y segregación residencial, a pesar de que en los últimos años haya descendido levemente. En otras palabras, los nuevos inmigrantes no latinos llegados durante estos últimos años se han localizado en las mismas zonas donde ya se encontraban sus compatriotas, por lo tanto, la capacidad explicativa del espacio se ha mantenido más o menos estable.

En cuanto a la jerarquía de los factores explicativos, estos prácticamente coinciden con la del total de extracomunitarios: el factor 3 (referido sobre todo a la dimensión urbana de la ciudad y algo de la demográfica), el factor 1 (referido a la dimensión socioeconómica de la ciudad y algo de la urbanística), el factor 5 (referido a la dimensión urbana de la ciudad) y el factor 2 (referido a la dimensión socioeconómica y urbana). Además, esta misma jerarquía la encontramos tanto en 2001 como en 2006, con la única diferencia de algunas variaciones en las puntuaciones Beta. Atendiendo al signo de estas puntuaciones en 2006, vemos como la localización residencial de los no latinos la explica, en primer lugar, el espacio urbano de la ciudad, concretamente aquellas zonas del centro de la ciudad donde encontramos vivienda antigua, en alquiler y existe una gran presencia de hogares unipersonales (factor 3); en segundo lugar el espacio social, concretamente aquellas zonas donde predomina la población de menor categoría socioeconómica (factor 1) y, en tercer lugar, el espacio urbano, en concreto las zonas donde se localiza la vivienda en peores condiciones de la ciudad (factor 5) y, por último, el espacio urbano con las zonas donde existe una vivienda de gran superficie (factor 2). Como es posible apreciar, la localización residencial de la población no latina se encuentra condicionada sobre todo por las características del espacio urbano más que por el espacio social, mientras que el demográfico apenas tienen influencia o relevancia. Sin embargo, si nos fijamos en la evolución de las puntuaciones Beta entre 2001 y 2006,

podemos apreciar que los factores del espacio urbano pierden peso, mientras que el factor del espacio social aumenta. Así, al igual que en los casos anteriores, la dinámica residencial que ha generado el crecimiento migratorio de los no latinos, muestra una mayor relación con el espacio social de la ciudad en detrimento del espacio urbano.

En resumen, el análisis de regresión muestra las diferentes formas de relación de las diferentes categorías de extracomunitarios con el espacio socio-residencial, lo que a su vez demuestra diferentes formas de inserción en la ciudad. Tanto la localización del total de extracomunitarios como la población no latina se encuentra condicionada en mayor medida por las características de la dimensión urbana de la ciudad, de su espacio urbano. No obstante, en el caso de las poblaciones latinas, si bien el espacio urbano juega un papel importante, las dimensiones social y demográfica son grandes condicionantes de su localización residencial, sobre todo en el caso de los latinos con menor capital humano.

En todo caso, el signo de las puntuaciones Beta para todos los casos muestran una tendencia hacia la reproducción espacial de la condición social de todos los colectivos. En aquellas categorías de menor capital humano, su localización residencial viene condicionada por las zonas urbanas más antiguas, donde predomina el alquiler y la vivienda se encuentra en peor estado, así como las zonas de menor categoría socioeconómica, mientras que en el caso de la categoría de mayor capital humano, su localización viene condicionada por las zonas de vivienda antigua y en alquiler, pero no donde la vivienda se encuentra en peor estado y si donde residen las clases medias de la ciudad.

Sin embargo, un aspecto general muy significativo es la evolución de las puntuaciones Beta de los diferentes factores, la cual muestra un tendencia general donde el espacio social y demográfico de la ciudad tienen cada vez un mayor peso condicionante en la localización residencial de la inmigración extracomunitaria, en detrimento del espacio urbano.

A continuación realizaremos el análisis de los resultados por nacionalidades, comenzando por las nacionalidades de menor capital humano, cuyos resultados se muestran en la Tabla 6.7.

Tabla 6.7. Resumen resultados modelos de regresión lineal. Nacionalidades latinas con menor capital humano

Nacionalidad	2001				2006			
	Modelo	R cuadrado	Factores	Beta	Modelo	R cuadrado	Factores	Beta
Ecuador	3	15,70%	F1	0,317	3	34,20%	F1	0,568
			F3	0,219			F2	0,111
			F2	0,102			F4	0,092
Bolivia	4	4,20%	F1	0,132	3	8,20%	F1	0,240
			F3	0,123			F4	0,131
			F4	0,089			F3	0,098
			F5	0,062				
Rep. Dominicana	4	15,90%	F3	0,313	4	16,40%	F1	0,319
			F1	0,213			F3	0,205
			F5	0,106			F5	0,125
			F4	0,082			F4	0,08
Latinos menor CH	3	23,80%	F1	0,357	3	33,40%	F1	0,554
			F3	0,321			F4	0,131
			F5	0,098			F3	0,111

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. Padrón municipal. INE. Elaboración propia

Tanto en 2001 como el 2006, la relación de la localización residencial de las poblaciones de Ecuador, Bolivia y República Dominicana con el espacio socio-residencial de Barcelona es desigual. La capacidad explicativa del espacio sobre la distribución de los bolivianos en comparación con resto es mucho menor, a pesar de que entre 2001 y 2006 el porcentaje explicado se haya doblado, pasando de un 4,2% a un 8,2%. Los ecuatorianos representan el caso opuesto, siendo en 2006 la nacionalidad latina con menor capital humano con una distribución territorial mayormente explicada por el espacio (34%) y que además ha incrementado esta relación, con un crecimiento superior al doble en comparación al 2001; por el contrario, la población dominicana se sitúa a medio camino entre estas dos nacionalidades, donde su distribución territorial viene explicada en un 16,4% por el espacio socio-residencial de la ciudad, un grado de relación que poco ha variado en comparación al 15,9% del 2001.

También existen diferencias en el tipo de relación con el espacio socio-residencial, es decir, en cuanto a los factores que explican y condicionan la localización residencial de estas poblaciones de inmigrantes. Si atendemos a los resultados del 2006, en el caso de los ecuatorianos el espacio urbano no es condicionante alguno de su localización residencial, siendo únicamente el espacio social y demográfico, mientras que en el caso de los bolivianos intervienen los tres espacios. En concreto, para este año la localización

residencial de los ecuatorianos viene explicada por los factores 1, 2 y 4 que, atendiendo al signo de sus puntuaciones Beta, nos indica que esta localización se encuentra explicada sobre todo por las zonas de baja categoría socioeconómica, en menor medida por las zonas de clases medias y zonas envejecidas de la ciudad. Si comparamos estos resultados con los del 2001, vemos como la influencia del espacio urbano que ejercía el factor 3, concretamente las zonas de vivienda antigua, en alquiler y de hogares unipersonales, desaparece completamente, mientras que el factor 1 aumenta de forma considerable su peso en la explicación, a la vez que se incorpora el factor 4 que hace relación al espacio demográfico.

En el caso de los bolivianos, para el año 2006 al igual que para los ecuatorianos, el factor 1 vuelve a ser el principal factor explicativo, seguido del 4 y del 3. Esto nos indica que la localización residencial de los bolivianos se explica, en primer lugar, por las zonas de baja categoría socioeconómica, seguido de las zonas de envejecidas de la ciudad y, por último, las zonas de vivienda antigua, en alquiler y donde existe una alta presencia de hogares unipersonales. Si comparamos estos resultados con el 2001, vemos como los factores del espacio urbano que estaban presentes este año desaparecen (factor 5) o pierden peso (factor 3) mientras que los factores del espacio social (factor 1) y espacio demográfico (factor 4) aumentan su capacidad explicativa.

En el caso de la población dominicana, los datos del 2006 muestran un mayor equilibrio explicativo entre los factores representativos del espacio urbano y los demás. En concreto, su localización residencial este año se explica en primer lugar por las zonas de categoría socioeconómica baja (factor 1), seguido por las zonas de vivienda antigua, en alquiler y alta presencia de hogares unipersonales (factor 3), las zonas urbanas degradadas (factor 5) y de forma poco significativa por las zonas de población anciana de la ciudad (factor 4). Como vemos, en este caso el espacio urbano tiene un papel más relevante que para los ecuatorianos y bolivianos. Sin embargo, de la comparación con los resultados del año 2001 se desprende la pérdida de capacidad explicativa de los factores del espacio urbano (sobre todo del factor 3) y aumento del factor del espacio social (factor 1).

En relación a los latinos con mayor capital humano, los resultados de la Tabla 6.8, muestran claramente la mayor relación de la localización residencial de los argentinos

con el espacio socio-residencial de la ciudad, en comparación con las nacionalidades colombiana y peruana.

Tabla 6.8. Resumen resultados modelos de regresión lineal. Nacionalidades latinas con mayor capital humano

Nacionalidad	2001				2006			
	Modelo	R cuadrado	Factores	Beta	Modelo	R cuadrado	Factores	Beta
Argentina	2	19,60%	F3	0,428	3	29,10%	F3	0,515
			F5	0,115			F5	0,130
							F1	-0,096
Colombia	3	7,60%	F3	0,257	4	8,70%	F3	0,230
			F2	0,078			F2	0,142
			F1	0,075			F4	0,096
							F1	0,07
Perú	3	9,60%	F3	0,210	5	10,20%	F2	0,233
			F2	0,189			F4	0,130
			F4	0,127			F3	0,122
							F1	0,101
							F5	-0,071
Latinos mayor CH	3	20,90%	F3	0,416	2	24,20%	F3	0,404
			F2	0,157			F2	0,238
			F4	0,113			F4	0,150

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. Padrón municipal. INE. Elaboración propia

Esta mayor capacidad explicativa del espacio para el caso de los argentinos la encontramos tanto en el 2001, donde su porcentaje explicativo del 19,6% es muy superior al 7,6% de los colombianos y al 9,6% de los peruanos, como un incremento experimentado en 2006, cerca de 10% en el caso de los argentinos y alrededor de un punto porcentual para los colombianos y peruanos.

Las diferencias también emanan cuando nos fijamos en el tipo de relación con el espacio socio-residencial que presenta cada una de las nacionalidades, volviéndose a repetir la diferencia del caso argentino respecto al colombiano y peruano. Atendiendo a los resultados de 2006, observamos que la localización residencial de la población argentina se explica básicamente por el espacio urbano, principalmente por las zonas de vivienda antigua, en alquiler y con una importante presencia de hogares unipersonales (factor 3) y, en menor medida, por las zonas urbanas degradadas (factor 5) y de forma poco significativa estadísticamente, pero relevante cualitativamente, por las zonas de categoría socioeconómica alta (factor 1). Comparando estos resultados con los del 2001 vemos, por una parte, como la capacidad explicativa del espacio urbano aumenta y se consolida, a lo que se suma la leve influencia de las zonas *altas* de la ciudad. Es preciso reafirmar esta evolución por su diferencia con las tendencias observadas hasta ahora que

se caracterizaban por una pérdida de capacidad explicativa del espacio urbano, mientras que en el caso de los argentinos esta capacidad explicativa aumenta y se consolida.

El caso de la población colombiana difiere tanto en el tipo de relación con el espacio como en la evolución. Las diferencias se basan fundamentalmente en la influencia del espacio social y demográfico en la localización residencial y en la evolución diferencial en detrimento del espacio urbano y aumento del resto. Los datos del 2006 muestran al espacio urbano como el principal factor explicativo, en concreto las zonas de vivienda antigua, en alquiler y con una importante presencia de hogares unipersonales (factor 3), seguido de las zonas de clases medias (factor 2), zonas de población anciana (factor 4) y, por último, de forma poco significativa, por zonas de categoría socioeconómica baja (factor 1). La evolución respecto al 2001 muestra un importante aumento de la explicación de las zonas de clases medias, así como la aparición en la explicación de las zonas envejecidas, mientras que la poca capacidad explicativa de las zonas de baja categoría socioeconómica se mantiene y la capacidad del espacio urbano desciende.

El caso de la población peruana es similar tanto en el tipo de relación con el espacio como en su evolución. Esta similitud se basa en la importancia de los espacios sociales y demográficos como factores explicativos de su localización residencial, que, en este caso, es superior a la capacidad del espacio urbano. Los resultados del 2006 indican que el principal factor explicativo son las zonas de clases medias de la ciudad (factor 2), seguido por las zonas de población anciana (factor 4), las zonas de vivienda antigua, en alquiler y la importante presencia de hogares unipersonales (factor 3), zonas de categoría socioeconómica baja (factor 1) y zonas urbanas degradadas (factor 5). La evolución en comparación al 2001 muestra una importante pérdida de capacidad explicativa del factor 3 a la vez que aumentan los factores 2 y 4, y aparecen los factores 1 y 5 pero de forma poco relevante. En otras palabras, el espacio urbano pierde relevancia a la vez que el espacio social y demográfico aumenta su importancia.

Los resultados de las regresiones para las distribuciones territoriales de las nacionalidades no latinas en general y en comparación con lo visto hasta ahora para las nacionalidades latinas, muestran una mayor relación con el espacio socio-residencial. Sin embargo, al igual que en los casos anteriores las diferencias entre las nacionalidades son patentes.

Tabla 6.9. Resumen resultados modelos de regresión lineal. Nacionalidades no latinas

Nacionalidad	2001				2006			
	Modelo	R cuadrado	Factores	Beta	Modelo	R cuadrado	Factores	Beta
Marruecos	3	34,10%	F3	0,390	3	36,40%	F1	0,420
			F1	0,346			F3	0,370
			F5	0,265			F5	0,233
Pakistán	3	24,00%	F3	0,335	4	28,60%	F1	0,407
			F1	0,270			F3	0,275
			F5	0,238			F5	0,190
							F2	-0,12
Filipinas	4	18,00%	F3	0,321	4	19,80%	F3	0,329
			F5	0,180			F5	0,200
			F1	0,172			F1	0,196
			F2	-0,132			F2	-0,12
China	1	5,60%	F3	0,237	4	5,10%	F3	0,185
							F2	0,104
							F5	0,066
							F1	-0,06
No latinos	4	40,60%	F3	0,461	4	43,10%	F3	0,432
			F1	0,316			F1	0,407
			F5	0,283			F5	0,266
			F2	-0,120			F2	-0,11

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. Padrón municipal. INE. Elaboración propia

La principal diferencia la encontramos en la capacidad de explicación del espacio socio-residencial sobre la localización residencial de las nacionalidades. De los datos se desprende una clara jerarquía tanto en 2001 como en 2006, donde la población marroquí es la que presenta una mayor grado de relación con el espacio, seguida de la población pakistaní, filipina y china. Además, si atendemos a la evolución entre ambos años, vemos como en todas las nacionalidades la variación ha sido poco significativa.

En cuanto al tipo de relación con el espacio, encontramos similitudes y diferencias significativas. Por una parte, la localización residencial de la población marroquí y pakistaní se vincula de forma muy similar con el espacio socio-residencial. En 2006, para ambos casos, el principal factor explicativo son las zonas de categoría socioeconómica baja (factor 1) seguido por las zonas de vivienda antigua, en alquiler y con una presencia significativa de hogares unipersonales (factor 3), las zonas urbanas degradadas (factor 5) y, en el caso de los pakistaníes, por las zonas de vivienda de gran superficie (factor 2). Además, de la comparación con los resultados del 2001 también se desprende una evolución muy similar, basada en la pérdida de capacidad explicativa de los factores del

espacio urbano, como son el factor 3 y 5, mientras que el factor del espacio social, factor 1 aumenta su peso explicativo.

El caso de los filipinos es diferente, tanto en la jerarquía de importancia de los factores como en la evolución. En su caso, para el 2006 los principales factores explicativos se refieren al espacio urbano, en concreto de vivienda antigua, en alquiler y con una presencia significativa de hogares unipersonales (factor 3) y las zonas urbanas degradadas (factor 5), seguidos por las zonas de categoría socioeconómica baja (factor 1) y las zonas de vivienda de gran superficie (factor 2). Además, la evolución respecto al 2001, lejos de suponer cambios, consolida esta jerarquía con un aumento general de la influencia de la mayoría de los factores.

El caso del colectivo chino también se diferencia de las demás nacionalidades. Además de ser la nacionalidad con menor relación con el espacio socio-residencial, para el 2006 presenta una alta variedad de factores explicativos donde se combinan los de naturaleza social y urbana. En concreto, el principal factor explicativo de su localización residencial son las zonas de vivienda antigua, en alquiler y con una presencia significativa de hogares unipersonales (factor 3), seguido de las zonas de clases medias (factor 2) y, en menor medida, las zonas urbanas degradadas (factor 5) y zonas de baja categoría socioeconómica (factor 1). Igualmente, la evolución del tipo de relación con el espacio se ha basado en una fuerte determinación del factor espacial urbano en 2001, concretamente el factor 3 era el único explicativo frente a una mayor diversidad de factores explicativos en 2006.

6.3 Síntesis de los resultados

- El cruce de la realidad socio-residencial de Barcelona con la distribución y concentración territorial de la inmigración extracomunitaria, ha mostrado una **mayor presencia de esta nueva población en zonas de menor categoría social en comparación a la población autóctona de la ciudad**. Concretamente, los datos muestran como mientras el 50% de la población de nacionalidad española reside en zonas de clases medias de la ciudad, la población extracomunitaria lo hace en la misma proporción en zonas de menor categoría socioeconómica (25% en barrios obreros y 25% en zonas marginales). Además, se observa como el perfil socio-residencial de las zonas de concentración extracomunitaria es aun peor.
- El análisis por categorías de extracomunitarios muestra una importante **diversidad de perfiles socio-residenciales que se encuentran relacionadas con el grado de capital humano y el origen del colectivo inmigrante**. En este sentido, las nacionalidades latinas con mayor capital humano residen en zonas de un perfil socio-residencial mas similar al de la población autóctona (el 50% reside en zonas de perfil socioeconómico medio). En el caso de las nacionalidades latinas con menor capital humano el perfil es similar al del total de extracomunitarios, pero con una mayor presencia en zonas de clase obrera (un 39% reside en este tipo de zonas). Por ultimo, la categoría de no latinos es la que muestra una mayor diferencia con el resto de categorías y la población autóctona, localizándose en mayor medida en zonas de bajo perfil socioeconómico, con una especial relevancia de las zonas marginales de la ciudad (un 43% reside en este tipo de zonas).
- El mismo **análisis desde la perspectiva de la concentración** muestra como en el caso del total del extracomunitarios, a medida que ésta aumenta la presencia en zonas marginales se incrementa y disminuye en el resto. En otras palabras, la población extracomunitaria se concentran en las zonas marginales de la ciudad. Por categorías, en el caso de los latinos con menor capital humano la tendencia es similar, con el matiz de que si bien la concentración se produce también en

zonas de clase obrera, la concentración aguda ocurre en zonas marginales de la ciudad. Por el contrario, los latinos con mayor capital humano no varían en exceso el perfil socio-residencial a medida que aumenta su concentración en el territorio, concentrándose en zonas de clases medias. En el caso de los no latinos, la variación también es escasa, sin embargo la concentración se produce principalmente en las zonas marginales de la ciudad.

- La comparación de los resultados para 2001 y 2006 muestran las **tendencias residenciales de la inmigración en Barcelona**. En el caso del total de extracomunitarios se observa una clara tendencia hacia las zonas obreras de la ciudad, con la consiguiente pérdida de protagonismo de las zonas de clases medias y barrios marginales. Esta tendencia es de gran importancia, en tanto que representa **una dinámica residencial marcada por la salida de las zonas donde existe un alto porcentaje de viviendas en alquiler, a otras zonas donde el alquiler es escaso y predomina la propiedad**. Por categorías, se observa como en el caso de los latinos con menor capital humano esta tendencia es mucho más acentuada que para el resto de categorías. Los latinos con mayor capital humano por su parte muestran una escasa variación y se mantienen en las zonas de clases medias, aunque la tendencia hacia las zonas obreras es importante para las nacionalidades colombiana y peruana. En el caso de los no latinos, la tendencia es similar a la general de los extracomunitarios.
- **La relación del asentamiento territorial con el espacio socio-residencial de la ciudad** realizado a través del análisis de regresión lineal, muestra una **importante capacidad explicativa de contexto socio-residencial respecto al asentamiento de la inmigración**. Concretamente, en 2006 la capacidad explicativa ascendía a un 54% para el total de extracomunitarios, un 43% para los no latinos, un 33% para los latinos con menor capital humano y un 24% para los latinos de mayor capital humano. Así mismo, en comparación con el grado de relación con el 2001, se produce un aumento significativo para todos los casos. **El tipo de relación con el espacio socio-residencial, muestra una tendencia de la inmigración hacia la reproducción espacial de su condición social en la estratificación social de la ciudad.**

- En el caso general del total de extracomunitarios, en 2006 la relación y jerarquía de los factores explicativos muestra como su localización en la ciudad se explica en primer lugar por las zonas centrales de la ciudad donde predomina la vivienda antigua y en alquiler, seguido por las zonas de baja categorías socioeconómica, las áreas de infravivienda y por ultimo las zonas con población envejecidas. Por su parte, la evolución entre 2001 y 2006 muestra una tendencia de perdida de relevancia explicativa de los factores urbanos, mientras que los factores socioeconómicos y demográficos lo aumentan.
- En el caso de los latinos con menor capital humano, en 2006 los factores explicativos de su distribución territorial son principalmente las zonas de baja categorías socioeconómica, seguida de las áreas envejecidas de la ciudad y por ultimo las zonas donde predomina la vivienda antigua y en alquiler. Sin embargo, la tendencia entre 2001 y 2006 muestra unos cambios muy importantes con una perdida acentuada de capacidad explicativa de los factores urbanos, mientras que los factores sociales y demográficos aumentan y se consolidan.
- En el caso de los latinos con mayor capital humano, en 2006 los factores explicativos de su localización eran en primer lugar las zonas centrales de la ciudad donde predomina la vivienda antigua y en alquiler, seguido de las zonas de clase media y las áreas envejecidas de la ciudad. A diferencia del caso anterior, la evolución entre 2001 y 2006 no muestra cambios importantes, la jerarquía de factores explicativos se mantiene aunque el factor urbano pierde parte de su peso explicativo mientras que los factores sociales y demográficos lo aumentan.
- En el caso de los no latinos, en 2006 los factores explicativos de su localización residencial coinciden con el del total de extracomunitarios. La tendencia entre 2001 y 2006 por su parte muestra pocos cambios aunque se observa un leve descenso de la capacidad explicativa de los factores urbanos así como un leve aumento de los factores sociales.

Capítulo 7

Las redes sociales y estrategias migratorias de la inmigración en Barcelona

Capítulo 7. Las redes sociales y las estrategias migratorias de la inmigración en Barcelona

La principal función del análisis cualitativo en esta investigación es señalar los motivos que explican las dinámicas territoriales y residenciales que hemos definido en el apartado cuantitativo. Las historias que hemos recopilado en las entrevistas en profundidad realizadas, nos han permitido obtener una información de primera mano de cómo ha sido la inserción de estos inmigrantes en la ciudad, cuál ha sido su recorrido residencial en todo este tiempo, a qué tipos de mercados inmobiliarios han accedido, cómo han buscado las viviendas o habitaciones, etc. Al calor del análisis de estos relatos personales, podemos conocer muchos de los porqués de los resultados que nos han proporcionado los números y las frías estadísticas. Es preciso señalar que con tal del preservar la privacidad de nuestros informantes, los nombres que aparecen en los relatos no se corresponden con los nombres reales de los entrevistados,

Tanto el guión elaborado para las entrevistas como la definición y selección de la muestra de los entrevistados, nos permitirá conocer diferentes relatos. Los relatos muestran la trayectoria residencial de los inmigrantes (su evolución y sus etapas) las cuales hemos seleccionado siguiendo las mismas categorías generadas en el apartado cuantitativo: el origen y el capital humano. Es necesario aclarar que, en este caso, el concepto de capital humano se mezcla con el de la categoría laboral del inmigrante en su país de origen. Así, se han seleccionado y clasificado inmigrantes cualificados y no cualificados, en función de la categoría laboral que el inmigrante tenía antes de emigrar.

Así, con el objetivo de conocer cuál de estas dos categorías explica una inserción y trayectoria residencial diferente, hemos entrevistado a una nacionalidad de cada una de las categorías de extracomunitarios, a excepción de los no latinos en la que se ha

entrevistado a varias nacionalidades, debido a problemas operativos en la localización de entrevistados de una sola nacionalidad. En el caso de la categoría latinos con mayor capital humano, hemos entrevistado a argentinos como la nacionalidad que mejor representa esta categoría, mientras que para la categoría de latinos con menor capital humano, por la misma razón, hemos entrevistado a ecuatorianos. En ambos casos, se han entrevistado inmigrantes de capital humano alto y bajo, con el fin de conocer mejor la influencia del capital humano en la trayectoria residencial. En el caso de la categoría de no latinos, hemos entrevistado a dos magrebíes de capital humano alto y un pakistaní de capital humano bajo.

En el análisis de contenido, el interés lo centraremos en aquellas partes del relato que tengan que ver con la inserción y trayectoria residencial del inmigrante, desde que llegó a la ciudad hasta que se estabilizó. En este sentido, la categorización aplicada al texto se basa en la detección de los fragmentos que informen sobre la trayectoria residencial y los factores y hechos que intervienen en el mismo. Este análisis se realiza desde una perspectiva longitudinal y está dividido en diferentes etapas, siguiendo la estructura de nuestra hipótesis de proceso de inserción residencial y movilidad residencial, desde la llegada a la ciudad hasta la estabilización.

De la llegada, nos centraremos en los motivos de la migración, en encontrar las razones que explican a Barcelona como destino, así como el proyecto migratorio del que se parte. De esta manera, obtendremos información sobre la forma de la migración así como de los recursos de los que disponen las personas para migrar y la importancia de las redes sociales y redes migratorias como canalizadoras de los flujos migratorios hacia Barcelona.

Después de analizar la llegada, analizaremos la movilidad y trayectoria residencial desde la llegada hasta la estabilización. Es decir, nos centraremos en el recorrido temporal y residencial que comienza con la llegada a la ciudad, el asentamiento y la estabilización. Para esta labor fijaremos nuestra atención en las formas en las que se consigue el acceso a una vivienda, los criterios de localización, los lugares donde se quiere residir así como los motivos para el cambio de residencia. En otras palabras, analizaremos el funcionamiento y comportamiento de la inmigración en el mercado inmobiliario, formal o informal. Además, mediante el estudio de las formas de acceso,

conoceremos el funcionamiento del mercado inmobiliario informal, los agentes que intervienen y su organización. El criterio de localización nos informará sobre cuáles son los criterios de búsqueda de una vivienda. Por último, el análisis de los motivos de cambio de residencia nos permitirán conocer las causas que generan las dinámicas residenciales, es decir, la movilidad residencial.

El análisis de la evolución temporal de estos factores que describen las condiciones residenciales, nos permitirá conocer la evolución, la trayectoria residencial de la inmigración a lo largo de su proceso de inserción residencial hasta llegar a la estabilización. El conocimiento de esta trayectoria es fundamental si se pretenden conocer las razones que explican sus dinámicas residenciales.

Por otra parte, como complemento y parte necesaria para la comprensión de esta dinámica residencial, se analizará la trayectoria laboral y legal de los inmigrantes. Concretamente, nos fijaremos en las condiciones laborales y las condiciones de vida, con y sin permiso de residencia y trabajo. La situación laboral y legal del inmigrante condiciona sus recursos económicos, así como sus derechos y deberes como ciudadano.

7.1 La llegada

7.1.1 Los motivos

Una respuesta común de todos los entrevistados es el motivo económico como causa de la emigración desde su país de origen. Dicho motivo económico se relaciona con la falta de expectativas laborales y de condiciones de vida en sus países de origen, por lo que recurren a la emigración en busca de un futuro mejor. Sin embargo, detrás de este motivo general común encontramos diferencias, no tanto en relación al origen, sino al capital humano del entrevistado.

En el caso de los inmigrantes de capital humano alto, los motivos económicos que aducen se relacionan con los problemas que encuentran en sus países para comenzar o continuar desarrollando su carrera profesional.

Mariano – 63 años – Argentino. Cualificado, Seis años de residencia. Con permiso de residencia.

Es el resultado, es el desenlace digamos, de un paro prolongado en Buenos Aires de mi actividad. Los últimos años (99; 2000; y 2001) fueron años donde la actividad mía decayó mucho (...) Luego, he tenido una serie de clientes a los cuales he podido manejar durante muchos años pero, a consecuencia de la crisis económica, la mayoría (por no decir todos) terminaron en la quiebra. Con lo cual yo sufrí las consecuencias de sus quiebras. No sólo por la ausencia de trabajo que se podía conseguir, sino por la inercia de su imposibilidad de cumplir con los pagos (...) Eso lo pude sostener, regularmente durante unos años largos y, como no veía que hubiese una salida clara y nosotros (familiarmente) ya habíamos pensado, en otros casos, en irnos de la Argentina.

Abdel – 29 años – Tunecino – Cualificado – Seis años de residencia. Con permiso de residencia

Porque, en principio...A ver, te explico yo vine aquí porque tenía que estar en Francia. Viví en Francia, viví en Alemania por el tema del trabajo, que he hecho una carrera de turismo.

Por otra parte, se aspira a una calidad de vida mejor en relación con su nivel de formación, no tanto relacionado con las condiciones materiales de necesidad, sino con un estilo de vida al que se aspira.

Pedro – 41 años – Ecuatoriano – Cualificado – Cinco años de residencia. Con permiso de residencia

Los motivos, como casi todo: económicos. Un poquito para cambiar el estilo de vida que tenía allá, también. Me dedicaba mucho sólo a la diversión y no estaba haciendo nada serio. Eso es lo que pasa.

En el caso de los inmigrantes con bajo capital humano, las referencias al desarrollo de una carrera profesional o a la aspiración a un estilo de vida desaparecen y el motivo económico de la emigración se encuentra relacionado con una necesidad fruto de la falta

de expectativas para mejorar sus condiciones de vida en su país. También se observa, en algunos casos, un proyecto y estrategia migratoria familiar, ya sea por la intención de realizar una futura reagrupación familiar o por medio del envío de dinero a la familia que se queda en el país de origen.

José – 41 años – Ecuatoriano – No cualificado – Cinco años de residencia. Con permiso de residencia

Porque las cosas no estaban bien en el país de nosotros. Como todos, creo que lo que venimos es a buscar es algo nuevo acá. Un porvenir. Sacar adelante a nosotros y a nuestra familia.

Mahmud, pakistaní – 31 años – No cualificado – 8 años de residencia. Con permiso de residencia

Para buscar una vida mejor, para ganar más (...) Mi piso, piso propio. También faltaban...no hay dinero para casar y luego vivir con mi familia luego de casarme

Llama la atención una diferencia sutil en el caso de uno de los argentinos de bajo capital humano, donde la emigración surge casi espontáneamente, si bien detrás existe el motivo económico de la falta de expectativas en su país.

Marco. Argentino – 31 años – No cualificado – Cinco años de residencia. Con permiso de residencia

En principio, no...Bah...Pero sabía que había una posibilidad, pero no lo tenía decidido hasta que no vea como era aquí todo...Bueno, me bastó dos días, de todas formas para decidirlo. Al segundo o tercer día de estar acá ya: me quedo aquí

Este caso es significativo porque la falta de programación de la emigración responde más al perfil de repuesta del inmigrante de capital humano alto, que confía en sus capacidades, que en la de un inmigrante con bajo capital humano, que se guía en mayor medida por la necesidad. Como seguiremos viendo más adelante, en el caso argentino, el capital humano no juega un papel discriminante en la trayectoria residencial, debido a la

gran aceptación social y al alto grado de integración social de la población argentina en nuestra sociedad.

En resumen, como podemos observar, si bien es verdad que el motivo principal para la emigración tanto para los inmigrantes de capital humano, alto como bajo, es el económico, las razones y motivaciones de fondo son diferentes. Esta diferente motivación que se relaciona con el capital humano puede producir una trayectoria residencial diferente en función del capital humano: la aspiración a un estilo y calidad de vida de aquellos con un capital humano alto puede generar una trayectoria residencial diferente, en comparación con aquellos que emigran con el objetivo de satisfacer unas necesidades de vida básicas y con unas aspiraciones de vida, más bajas, acorde con sus posibilidades. Estas trayectorias diferentes se producirán en la medida que los inmigrantes de ambas categorías cumplan con sus expectativas.

7.1.2 ¿Por qué Barcelona?

En relación a la elección de Barcelona como destino de la emigración, las razones son variadas, pero con un denominador común: la red social. En la mayoría de las respuestas observamos la presencia de algún tipo de contacto en Barcelona (familiar, amigo, conocido...) que puede haber influido de forma activa (mediante información sobre las posibilidades para encontrar un trabajo y una vida mejor) en la emigración hacia Barcelona, o que su sola presencia, ha sido vista como una oportunidad para emigrar. Así, en la mayoría de los casos, independientemente de la nacionalidad o el capital humano, la inmigración se ha basado en un contacto existente en la ciudad, lo que indica la importancia de las redes sociales y migratorias a la hora de conocer las razones del fuerte crecimiento migratorio de Barcelona.

Aurelio- Ecuatoriano – 34 años – No cualificado - 8 años. Con permiso de residencia

Como tenía un contacto acá, un amigo que había viajado meses antes que yo, entonces me contactaba con él. Entonces, bajé para acá. Desde ahí, pues, decidí quedarme acá. Bajé a Barcelona y sí me gustó. Entonces, fue un cambio.

Mariano – 63 años – Argentino. Cualificado, Seis años de residencia. Con permiso de residencia.

Otro factor, quizá, ha sido que en España hay varios amigos de hace muchos años. Quizá, eso actuó de una manera psicológica, amainando un poco la angustia de llegar a un lugar desconocido. De alguna manera, me ayudaron mucho

Sin embargo, según la nacionalidad algunos motivos que explican la elección de Barcelona se relacionan bien con el capital humano o con el origen. En este segundo caso, vemos como existen diferencias en las redes migratorias según cual sea la nacionalidad. En el caso del capital humano y relacionado con la motivación que hemos analizado anteriormente, la elección de Barcelona se ha realizado en parte porque para estos inmigrantes la ciudad reunía una serie de características que hacían que fuera un destino atractivo para su desarrollo profesional.

Mariano – 63 años – Argentino. Cualificado, Seis años de residencia. Con permiso de residencia.

(Es diseñador gráfico) Bueno, Barcelona...Se evaluaron una serie de lugares posibles...Barcelona siempre ha tenido una historia vinculada al diseño bastante importante. No sólo en el campo del diseño gráfico sino también en el campo de las editoriales. Barcelona, en su momento, fue una ciudad de mucha editorial; donde la imprenta, el diseño, la comunicación tenía un campo posible...

Abdel – 29 años – Tunecino – Cualificado – Seis años de residencia. Con permiso de residencia

He hecho una carrera de turismo (...) Un poco lo que es hacer prácticas a Alemania y Francia, y al final vine aquí, que me gusta más el tema del turismo aquí en Barcelona, en España en general. Quería estar aquí un momento a ver si puedo probar la vida cómo va.

En relación con el origen, vemos como en el caso de la inmigración argentina aparecen dos motivos que están presentes en los demás casos: el arraigo familiar y el idioma. La condición de Argentina como país de destino de miles de inmigrantes catalanes y

españoles en épocas pasadas, hace que el arraigo familiar sea uno de los grandes motivos para la elección de Cataluña, en general, y Barcelona, en particular, como lugar de destino. Por otra parte, la importancia del idioma posiblemente se produzca como la elección de emigrar al Estado español y no a Italia. El hecho de que muchos de los argentinos que residen en Barcelona sean descendientes de italianos (y en muchos casos con pasaporte comunitario), hace que hayan tenido que elegir entre Italia o España a la hora de emigrar y que hayan optado por España debido al idioma.

Juan– 46 años – Argentino – No Cualificado - Seis años de residencia. Con permiso de residencia

Claro, yo hablo español; tengo cerca de 40 años...No era cuestión de empezar...Soy hijo de...Mi viejo es español, mis abuelos son españoles...Dije “mirá, España será un poco más fácil”.

Rosa. Argentina – 59 años – Cualificada – 28 años de residencia. Con nacionalidad española

Porque mi padre emigró durante la guerra, durante la guerra civil en el 37. Emigró para Argentina y fue el único de cuatro hermanos que emigró. Por lo tanto, toda su familia, todos sus hermanos, todos sus sobrinos estaban aquí. Entonces, la posibilidad era la inmigración a Italia, por mi marido que tenía la nacionalidad italiana por su padre que también había emigrado durante la 2da Guerra Mundial, y Barcelona porque aquí estaba la familia de mi padre. La decisión de Barcelona fue también por el idioma. Pensamos que nos iba a ser mucho más fácil aquí que en Italia

En el caso del pakistaní, la forma de elección de Barcelona es bien diferente. Es el único caso en el que se aducen motivos de información sobre la existencia de posibilidades para la obtención de *papeles*. Por otra parte, tanto la forma de contacto como al elección del lugar de destino, se realiza mediante unos canales organizados, una red migratoria organizada.

Mahmud, pakistaní – 31 años – No cualificado – 8 años de residencia. Con permiso de residencia

Porque yo necesito papel de inmigración. Yo necesito vivir en Europa, legal. Eso antes yo escuchaba que aquí abrían inmigración en 2000; entonces yo venir aquí para coger inmigración y, luego, coger tarjeta de residencia y un trabajo legal (...) Sí, porque otros países no hay oportunidad de ser legal. Sólo en Italia, España y Portugal. Sólo tres países. En otros países, se puede coger "asylum", política de "asylum", asilo; pero yo no quiero coger (...) Había un chico... Yo contacto con este señor con cartas, con teléfono.

7.1.3 El alojamiento de la llegada: el aterrizaje

Como acabamos de señalar, las redes migratorias son diversas y la ayuda que las mismas prestan en el primer alojamiento también es diferente. El primer alojamiento, cuando el inmigrante recién ha llegado a su destino, es el que marca su primera residencia en la ciudad y la forma y las condiciones en las que lo haga pueden influir en su devenir futuro. De las entrevistas se desprenden diferentes formas de *aterrizaje* en la ciudad, que no tienen tanto que ver con el origen ni el capital humano, sino con la naturaleza de la red social y el contacto en la ciudad de acogida. Esta naturaleza se relaciona con el hecho de que esta red o contacto sea -como señalábamos en el apartado teórico- de tipo funcional o de ayuda.

Una de las formas de *aterrizaje* en la ciudad, se relaciona con la total ausencia de contacto y red social en la ciudad de destino. En este caso, lo más normal es que el inmigrante acceda a una pensión hasta encontrar otro lugar para alojarse o hasta que se le termine el dinero. Este tipo de inserción se caracteriza por el desamparo en el cual se encuentra el inmigrante en el momento de la llegada.

Juan- 46 años - Argentino - No Cualificado - Seis años de residencia. Con permiso de residencia

Me bajé del tren, vine de París, porque bajé del avión en Paris. Tenía a mi mujer ahí en París, me quedé una semana en París para aclimatarme un poco. Me tomé el tren, me bajé aquí en Sants y dije...Me habían dicho que vaya por la Rambla a buscar un hotel o algo...No conocía a nadie, no tenía a nadie, no sabía nada...

Cuando existe un contacto previo o una red social en la ciudad de destino, el inmigrante no se encuentra tan desamparado ya que tiene algo en lo que apoyarse.

Mariano – 63 años – Argentino. Cualificado, Seis años de residencia. Con permiso de residencia.

Aquí estaba el hermano de María de los Ángeles (su cuñado) que, por supuesto, me ofreció no solamente ir a buscarme el día que llegué; sino que me ofreció quedarme en su casa el tiempo que fuese necesario (sin exagerar) para que yo pudiese vivir con él. Él vive sólo.

Sin embargo, este apoyo puede ser fruto de una ayuda desinteresada, una ayuda funcional en la que se ofrece un lugar donde alojarse pagando un precio *razonable* y donde no existe hacinamiento o de una *ayuda* funcional que explota al inmigrante aprovechándose de su situación de debilidad. En algunos casos, esta explotación se basa en redes migratorias organizadas

Adela - 25 años – Ecuatoriana – No cualificada – Siete años de residencia. Con permiso de residencia

Mi prima sí la conocía a ella y, pues, le dijo que yo iba a llegar. A ver, yo era muy joven. No conocía a nadie aquí. Y como ella la conocía a Anabelle le dijo si yo podía estar unos días ahí hasta que yo consiguiera una habitación.

¿Anabelle te cobró?

Sí.

Abdel – 29 años – Tunecino – Cualificado – Seis años de residencia. Con permiso de residencia

Un amigo conozco, sí, que se lleva conmigo y que está aquí trabajando en hoteles, en el tema de hostelería y de turismo en general. Y quede con el casi unos tres o cuatro meses más o menos hasta pude hacerme cargo un poco yo, a tener mi vida personal.

Mahmud, pakistaní – 31 años – No cualificado – 8 años de residencia. Con permiso de residencia

¿Cómo la conseguiste?

Había un chico... Yo contacto con este señor con cartas, con teléfono. Luego contacto para venir aquí en autobús, en Estación del Nord. Yo bajar aquí. Él me cogió y yo vivo aquí en su casa: en casa de mi amigo.

Era un amigo... ¿Cuánto tiempo estuviste con él?

Más de un año.

¿Pagando?

Sí.

Alquilabas una habitación... ¿Te acuerdas cuánto pagabas?

80 euros al mes; de antes, de 2000.

¿Cómo era la habitación? ¿Cómo era el piso?

No muy bien. Pequeño la habitación y vivir aquí cuatro o cinco personas.

En metros... ¿Te acuerdas, más o menos, cuánto?

En metros, no sabe. Pero pequeño, no muy grande.

¿Y dormían más personas en el mismo cuarto?

Sí, abajo. Con cama, abajo (coloca una mano encima de otra, significando "literas")

(...)

¿Era una persona que manejaba pisos?

Sí, sólo para nosotros. Él coger piso para alquiler sólo para nosotros

7.2 Las trayectorias residenciales

Una vez pasada la etapa del *aterrizaje* en la ciudad, comienza el inicio del proceso de inserción residencial del inmigrante en la ciudad que terminará con la etapa de estabilización. El análisis de los diferentes relatos, nos muestra la existencia de dos grandes tipos de trayectorias diferenciadas por la estrategia migratoria del inmigrante: familiar o individual.

Consideramos como trayectoria de estrategia familiar aquellos casos en los que el inmigrante ha realizado el reagrupamiento familiar y, por lo tanto, la trayectoria residencial no la realiza el inmigrante en cuestión, sino su hogar nuclear. También consideramos dentro de esta estrategia los hogares familiares con descendencia que se han formado en la ciudad de destino. En otras palabras, nos referimos a la trayectoria residencial de las familias inmigrantes, tanto las reagrupadas como las formadas en Barcelona. Como trayectoria de estrategia individual consideramos aquellos casos en los que no existen cargas de tipo familiar en la ciudad de destino.

7.2.1 Las trayectorias residenciales familiares

En el caso de las trayectorias residenciales que parten de estrategias familiares, su forma se basa fundamentalmente en la satisfacción de las necesidades del hogar familiar. La satisfacción de estas necesidades se relaciona con las características de la vivienda, como el espacio, las condiciones de habitabilidad, etc. y con la intimidad del hogar familiar, es decir, en el hecho de no compartir piso con otras personas. Además, en consonancia con la necesidad de satisfacer estas necesidades lo antes posible, la movilidad residencial de estos hogares, entendida como los cambios de residencial, es menor en comparación con otras trayectorias. Los cambios residenciales continuos de los hogares familiares, a parte de ser mucho más complicados, afectan de forma negativa a la misma familia, hecho que explica esta menor movilidad. Desde el punto de vista residencial, una de las principales aspiraciones de las familias inmigrantes es la consecución de una estabilidad, de *ser una familia normal, en un piso normal*.

A pesar de estas características comunes, no todas las trayectorias residenciales familiares son iguales, diferenciándose en función del capital humano de la familia inmigrante. Estas diferencias se refieren a las divergencias de trayectorias en el espacio socio-residencial de la ciudad y en el régimen de tenencia. De las cuatro trayectorias de este tipo que hemos detectado en nuestra muestra, en el caso de la familia del inmigrante con alto capital humano, la trayectoria residencial ha sido de tipo ascendente, consiguiendo una estabilización en una zona de clase media de la ciudad (Les Corts) y además lo ha hecho en alquiler. Por el contrario, las tres familias con capital humano bajo han estabilizado su residencia en barrios y zonas de clase obrera como Ciutat Meridiana, Vall d'Hebrón o Sant Adrià del Besos, sin embargo, en dos casos ha comprado la vivienda mientras que uno ha alquilado. Las trayectorias son las siguientes:

Mariano – 63 años – Argentino. Cualificado, Seis años de residencia. Con permiso de residencia.

El reagrupamiento familiar motiva el cambio residencial

Después ya cuando se desencadenó la crisis final en 2001, en diciembre, ahí sí tomamos la decisión de que mi familia se tenía que ir de Buenos Aires y llegaron en marzo. Ahí es donde yo tuve mi primer alquiler en un departamento bastante chico.

Criterio de localización

Lo más importante que buscábamos eran tres habitaciones, cosa que conseguimos. Que tuviese con aire y sol.

Razones del cambio residencial del hogar familiar

Después de ese lugar (Poble Sec) ...Luego de cuatro años, en que mi actividad fue progresando lentamente hasta estabilizarse y el resto de mi familia se ocupó tanto en el estudio como en el trabajo evaluamos que era el momento como para poder mejorar nuestra vivienda. No sólo por metraje, sino también por ubicación y características.

(...)

Era un barrio muy popular, con eso quiere decir muy ruidoso con mucho movimiento (...) Bueno, todo eso, hace que la gente esté afuera y se oiga mucho. Muchas motos, mucho ruido. Y traspasos. Y, en general, la gente del barrio propiamente dicha: los antiguos del barrio no. Pero sí la ola de inmigrantes es muy callejera, es muy ruidosa, es muy gritona. Y, sobre todo, los viernes, los sábados, mucho alcohol y mucho conflicto. Mucha pelea, mucho ruido, frenadas, arrancadas. Gente que sale del bar y se queda en la esquina. Y, también, que tiene que ver con el exterior esta característica tan fuerte de las fiestas de los barrios. Esa cosa popular de fiesta.

Criterios de localización de la nueva vivienda

Habíamos estado buscando, por lo general, por el Ensanche. Por nuestra historia de movimiento, de trabajo y de estudio teníamos mejor relación con el Ensanche izquierdo que con el derecho. Lo conocíamos mejor. Entonces, en algún momento pensamos en ir a la Villa Olímpica, pero los precios de la Villa Olímpica eran, francamente, más altos. Y nosotros queríamos metros a un valor razonable. Habíamos estado en Las Cortes viendo otro, muy cerca de donde estamos ahora, y no se dio. No se dio por diferentes motivos. Hasta que un día salió este aviso, lo fui a visitar yo. Me gustó. Después fue el resto de la familia, les gustó también. Y lo alquilamos. Ahí no hubo necesidad de garantías. Ya lo hicimos por nosotros mismos

Esta trayectoria residencial muestra de forma clara el proceso de movilidad residencial ascendente de un hogar inmigrante de alto capital humano. En un primer momento, el reagrupamiento familiar obliga a la búsqueda de una vivienda para el hogar. El criterio de elección y localización se basa fundamentalmente en la necesidad de un cierto espacio y en algunas características de habitabilidad. Sin embargo, la primera residencia de esta familia se localiza en un barrio antiguo y de baja categoría socioeconómica de Barcelona, Poble Sec, que no corresponde con su categoría socioeconómica. Residen en esa vivienda durante cuatro años, dato indicativo del grado de estabilidad residencial. Sin embargo, una vez que mejora su situación económica, toman la decisión de cambiar a mejor, es decir, realizar un cambio que cumpla con sus expectativas de vida, que no es otro que residir en una vivienda y barrio acorde con su perfil social. Esta actitud se intuye en los motivos que aducen para el cambio (mejora y estabilidad laboral, y crítica al ambiente y tipo de vida social del barrio) así como en los criterios de localización de la nueva vivienda (Ensanche, Vila Olímpica y Les Corts).

Ali- 21 años – Marroquí – No cualificado - Trece años de residencia. Reagrupado. Con permiso de residencia

Razones del primer cambio residencial

Porque era muy pequeña, era muy pequeña. Había el baño, muy pequeño. La cocina, nada, un pasillo que era la cocina. El salón, muy pequeño también, un mini salón. Y además tenía dos habitaciones separadas con nada. Se notaba que era una habitación que se había separado. Ahí convivíamos yo...Convivíamos mis padres y cuatro hijos. O sea, seis en total. Convivíamos como se podía.

¿Te acuerdas por qué se cambiaron?

Al año siguiente venían mis hermanas y ni de pie cabíamos ahí

(...)

Nos cambiamos a otra casa, en el Raval. Cerca del MACBa. Ahí estuvimos muy bien. No, bien, no. Tenía más habitaciones. Tenía tres habitaciones, un salón grande, dos lavabos, pero ahí convivíamos diez personas. Éramos mis hermanos, que somos ocho hermanos, y mis padres. Entonces se hacía chicos y chicas y el dormitorio de mis padres. Y así hemos estado hasta...Hemos estado bastantes años así. Nueve años o así.

Criterio de localización

Este piso lo encontramos gracias a un amigo de mi hermano que vivía ahí y se cambió. Pues eso, llegó un momento que se hartó de la ciudad, cogió y se fue para un pueblo en las afueras de Barcelona y como le conocía a mi hermano y nosotros estábamos buscando y tal; le consiguió ese piso. Y nos cambiamos a ese piso

Razones del segundo cambio residencial

Porque tocaba comprar una casa y tener algo y no sé...fue decisión de ellos, de buscarse una casa y en propiedad, no de alquiler.

(...)

Sí, nueve años hasta que en el 2004 nos cambiamos de ahí. Se quedó el mayor, se quedó en esa casa. Y nosotros nos fuimos a una casa que se han comprado mis padres en Sant Adrià del Besòs. Y he estado un año y medio viviendo con mis padres ahí. Una casa, bien.

Razones del tercer cambio residencial. Su emancipación de la familia

Un año y medio estuve y, luego, me volví al Raval. Yo tenía... Todo me queda más cerca de aquí: los estudios, los amigos, mi vida la tenía hecha aquí y ahí ando.

Sí, sí. Fue muy radical el cambio. No era lo mismo. Era una casa decente, sabes. Me sentí muy cómodo en esa. La de mis padres esa que se han comprado en Sant Adrià, no me sentí cómodo porque no era mi ambiente. Una casa muy tranquila la zona, un noveno piso. Tenías que coger un Metro, veinte minutos en Metro. Muchas cosas, no me sentí tan cómodo. Ahora donde estoy ahora yo, que fue la segunda casa, yo creo que está muy –muy bien

El relato de la historia residencial de la familia de Ali muestra una trayectoria ascendente, que comienza con su reagrupación en una vivienda del Raval en malas condiciones, pasa por la salida de su familia del barrio a un municipio *obrero* de la periferia de la ciudad, mediante la compra de una vivienda, y termina con su emancipación con la vuelta al Raval en unas buenas condiciones de habitabilidad.

Como vemos en el relato, al igual que en el caso anterior, el reagrupamiento familiar obliga a un cambio de residencia debido a la necesidad de espacio y falta de condiciones de habitabilidad de la familia. El cambio se produce en el mismo barrio, gracias a que surge la oportunidad de alquilar una vivienda en mejores condiciones que la anterior, pero con problemas. Vemos que, a diferencia del caso anterior, el criterio de localización se guía simplemente por la necesidad de más espacio, sin que se consideren otras características del piso, como que éste sea soleado o tenga ventilación. Por otra parte, se observa una gran estabilidad residencial, con nueve años de permanencia en esa misma vivienda.

El segundo cambio residencial supone un punto de inflexión y marca el momento donde se produce la movilidad residencial ascendente. El cambio ya no se encuentra motivado tanto por la necesidad, sino porque se piensa que ha llegado el momento de dar un paso

más, adquirir una vivienda que se encuentre fuera del barrio del Raval, es decir, se busca salir del enclave étnico y marginal. Como se observa en el relato, la decisión de comprar vivienda se toma porque “tocaba comprar”. La compra de una vivienda por parte de la población con menos recursos se interpreta como la demostración de un cambio, una mejora cualitativa de su posición social, en un país de *propietarios*, donde la propiedad es vista como activo social y económico importante frente al alquiler.

En este sentido, si en el caso anterior la movilidad residencial ascendente de la familia con alto capital humano se reflejaba en el cambio residencial a un barrio con mejor perfil social, en este caso se refleja en el acceso a la propiedad y el *escape* del enclave étnico. Sin embargo, llama la atención ver que Ali, cuando se emancipa, vuelve al Raval, a su entorno, lo que refleja otros criterios de localización no tanto guiados por la necesidad del hogar familiar, sino por la búsqueda de su entorno social donde se encuentra más cómodo.

Adela- 25 años – Ecuatoriana – No cualificada – Siete años de residencia. Con permiso de residencia

Razones del cambio residencial

Luego, conocí a mi pareja actual (...) Porque empezamos a salir juntos, me quedé embarazada y decidimos irnos a vivir juntos.

Criterios de localización

Como él alquilaba una habitación. Bueno, él alquilaba el piso pero compartía con dos chicos más, cada uno tenía su habitación. Entonces, pues, me decidí cambiar ahí, con él.

Razones del segundo cambio residencial

Hasta encontrar un piso. Primero, buscábamos un piso en alquiler.

Razones para la compra

Pero, en ese tiempo, los alquileres estaban muy difíciles de conseguir: pedían muchas cosas. Que si aval bancario, que si garante, un mes de depósito (...) Para suerte nuestra, tuvimos la suerte de comprar este piso. Entonces, lo compramos que estaba más fácil que conseguir un piso de alquiler y nos cambiamos para aquí.

Criterios de localización

A través de una agencia. Mira, vivíamos aquí enfrente y no lo habíamos visto porque no tiene un letrero ¿vale? Queríamos ir para Lluçmajor, para la Vía Julia, todo eso. Bueno, fuimos a esta finca, que hacían pisos...Y, por el mismo precio que este pero sin reformar. Estaba sin ascensores o si no costaba mucho más que este y, en condiciones, estaban peor que este. Estaba sin reformar y tal.

(...)

Y nos iban enseñando pisos y no nos gustaba ninguno. Luego, cojo otra finca de aquí abajo: "Ciudad Meridiana". Nos enseña unos pisos. Uno aquí enfrente, pero era sin ascensor. Y, luego, nos enseñó este. Y nos gustó más este. Aparte que estábamos aquí, ya llevábamos un tiempo viviendo aquí. Un año y medio viviendo aquí enfrente. Yo, porque él llevaba viviendo aquí desde que llegó

El relato de Adela nos muestra el caso de la trayectoria residencial familiar que no es fruto de un reagrupamiento familiar sino de la formación de una familia en la ciudad de destino. Al igual que en los casos anteriores se observa una trayectoria residencial ascendente, que comienza en un piso compartido y termina en una vivienda en propiedad.

Como bien muestra el relato, una de las razones para el cambio residencial de la entrevistada es el hecho de haber conocido a su pareja y quedarse embarazada. Así la futura formación de la familia hace que se pongan a vivir juntos, en un primer momento en el piso compartido de su pareja de forma provisional, ya que su objetivo es alquilar un piso para la familia. Un hecho a destacar de este relato, son las razones para la compra de vivienda: se aduce que las complicaciones y las trabas para poder alquilar un piso (su primera opción) les empujan a la compra de una vivienda ya que les resulta más fácil.

En cuanto a la localización residencial, terminan comprando la vivienda en el barrio de Ciutat Meridiana por una razón de mercado, de precios inmobiliarios, lo que les obliga a descartar la zona de Lluçmayor en Nou Barris (su primera opción) y comprar en Ciutat Meridiana. Vemos, por lo tanto, como en este caso el mercado inmobiliario influye de forma decisiva en la localización residencial, ya que si bien ambas zonas se localizan en la periferia obrera de Barcelona, Lluçmayor se encuentra mucho mejor integrada en la trama urbana de la ciudad y las condiciones urbanas son mejores que las de Ciutat Meridiana, un barrio segregado territorialmente del resto de la ciudad y con una importante problemática exclusión social.

Al igual que en el caso de la familia de Ali, la movilidad residencial ascendente de esta familia se relaciona con el acceso a la propiedad inmobiliaria y no con la localización en un barrio de mejor perfil social, como sucedió en el caso de la familia argentina con alto capital humano.

Mahmud, pakistaní – 31 años – No cualificado – 8 años de residencia. Con permiso de residencia

El reagrupamiento familiar motiva el cambio residencial

Luego, yo pedir familia. La reagrupación familiar. Luego mi familia venir aquí. (...)Luego, otra vez, coger un piso para alquiler...Una agencia de fincas...Coger un piso de alquiler en Gràcia: Travesera de Gràcia. Aquí también yo vivir un año; contrato de un año

Cambio de residencia familiar

Luego, yo coger ayuda de un amigo un piso en Vall d'Hebron. Yo vivir aquí ahora hace dos años. Este piso en mi nombre.

(...)

Coger una finca, contrato todo. Arreglar este piso, pintar, luz, agua, todo

El caso de Mahmud, si bien es verdad que muestra una movilidad residencial ascendente, en tanto que comienza compartiendo una habitación con varias personas y

termina residiendo en un piso con su familia y con un contrato a su nombre, presenta una serie de peculiaridades que lo diferencian de los demás. Estas diferencias se encuentran relacionadas con la trayectoria residencial anterior al reagrupamiento, que una vez es realizado rompe de forma radical con la trayectoria anterior, hecho que no ocurre en los casos anteriores. Así, en el caso de los pakistaníes, el reagrupamiento familiar tiene consecuencias más significativas en la trayectoria residencial que en el resto de los colectivos analizados.

Como hemos señalado en el apartado anterior, la red migratoria pakistaní mediante la cual Mahmud llega y se localiza en la ciudad, es una red organizada y de carácter endógena. Como se observa a lo largo de toda su entrevista²⁴, desde el mismo momento en el que emigró y hasta que reagrupa a su familia, Mahmud no sale de su comunidad: reside en pisos de pakistaníes que solamente alquilan literas a otros pakistaníes y donde se produce una rotación que obliga al cambio de residencia, a otro piso con las mismas características. Al mismo tiempo obtiene trabajo en empresas de pakistaníes, como por ejemplo la construcción y, además, sus amistades y su entorno social son pakistaníes. Este círculo social comunitario endógeno y cerrado se rompe cuando reagrupa a su familia. Entonces es el momento que deja los pisos compartidos y busca un piso para su familia, mediante una agencia inmobiliaria y no a través de un pakistaní; sale de los barrios del Raval (donde se concentra gran parte del colectivo pakistaní) y consigue un piso en el barrio de Gracia, para terminar en Vall d'Hebron. En sí, el reagrupamiento familiar supone el momento de salida del círculo comunitario endógeno.

²⁴ La totalidad de la entrevista se encuentra en el Anexo.

7.2.2 *Las trayectorias residenciales individuales*

Las trayectorias residenciales individuales son aquellas en las que no existen cargas familiares y que se basan en el recorrido residencial de la propia persona que ha emigrado. Una de sus principales características y, al mismo tiempo, diferencia con la trayectoria residencial familiar es el alto grado de movilidad residencial, los cambios permanentes de residencia que experimentan a lo largo de todo el proceso de inserción residencial en la ciudad de destino, hasta llegar a la etapa de estabilización. Por otra parte, las causas y motivos que generan los cambios residenciales también son de distinta naturaleza. Si en el caso de de las trayectorias familiares la necesidad de dar respuesta a las unas condiciones óptimas de vida del hogar familiar era una de los principales factores de cambio residencial, en el caso de las trayectorias individuales, las causas son diferentes y más numerosas: malas condiciones de vida, problemas de convivencia, nuevas amistades, conseguir una pareja, etc.

Del análisis de los diferentes relatos se desprende que en la intensa movilidad residencial de estas estrategias individuales se diferencian tres etapas, tres momentos de cambio cualitativo que explican la trayectoria residencial ascendente, desde el momento posterior al aterrizaje hasta la etapa de la estabilización.

El primer momento de cambio se refiere al cambio de residencia inicial, normalmente después del aterrizaje, cuyo motivo o causa es la mejora económica y laboral. Realmente esta mejora es precaria, ya que se refiere a la disposición de un empleo en malas condiciones y mal remunerado, pero que permite tener el dinero suficiente para alquilar una habitación y así salir del piso en el que se ha aterrizado. En bastantes ocasiones, este cambio se relaciona con el paso del alquiler de una cama o una litera en un piso hacinado, a la posibilidad de alquilar una habitación.

El segundo momento de cambio, se produce una vez conseguida esta *mejora* laboral y económica. El motivo de cambio suelen ser los problemas de convivencia en los pisos compartidos o el hecho de conocer a gente con la que se entabla una amistad y con la que se quiere ir a vivir. El cambio sigue siendo a un piso compartido, pero donde la

convivencia ha mejorado, ya que desde un principio se sabe y se elige con quien se convive.

El tercer momento suele producirse cuando se conoce una pareja y se comienza una relación sentimental. En estos casos se suele buscar el alquiler de un piso con la pareja. Por lo tanto, se pasa de alquilar una habitación a alquilar un piso. Sin embargo, normalmente se suele compartir el piso alquilando las demás habitaciones. En sí, el siguiente paso sería iniciar la estrategia familiar, en el caso que la relación sentimental se consolide, lo que normalmente hace que se deje de compartir el piso. Sin embargo, no todas las relaciones sentimentales se consolidan y en muchos casos terminan en ruptura, lo que normalmente tiene como consecuencia la vuelta a la etapa anterior de compartir piso, normalmente con conocidos.

Como vemos, la movilidad residencial ascendente de las trayectorias individuales es diferente a la presentada por las trayectorias familiares. En un primer momento, la búsqueda del alojamiento se realiza en base a una necesidad de alojamiento, sin que importen tanto las condiciones (se alquila una cama y se soporta el hacinamiento); una vez que se consigue una cierta estabilidad económica y las necesidades básicas se encuentran cubiertas, las condiciones de vida y convivencia cada vez adquieren mayor importancia y se busca su satisfacción (no se soporta el hacinamiento y se busca tener una habitación en alquiler); por último, una vez que la convivencia y la estabilidad económica dejan de ser un problema, los motivos personales y sentimentales adquieren peso y generan cambio (se busca un piso en cual tener el control). Es preciso señalar que este recorrido lineal es el general, lo que no quita para que en el transcurso de la misma existan retrocesos y dinámicas circulares que, sin embargo, al final terminan por recorrer esta trayectoria que acabamos de describir.

Dentro de esta trayectoria individual general existen diferencias relacionadas con el origen y el capital humano de los inmigrantes. Sin embargo, en comparación con las trayectorias familiares, en este caso, el grado de explicación de la diferencia que tienen estas dos variables es menor, ya que su influencia es de una naturaleza más indirecta que directa. El recorrido residencial espacial y la localización final de las estrategias individuales se basa fundamentalmente en las oportunidades de alojamiento e inmobiliarias que aparecen a lo largo del tiempo. De las respuestas se desprende que la

mayoría de los cambios de residencia se producen por las oportunidades de encontrar un piso mejor, las cuales surgen del boca a boca y de la información de amistades y no tanto de una búsqueda premeditada y planificada, como en el caso de las estrategias familiares.

Así, la trayectoria en el espacio socio-residencial de la ciudad se encuentra condicionada por la información que se obtiene en el círculo de relaciones sociales, lo que en cierta medida anularía la capacidad de explicación del capital humano y del origen del inmigrante en su localización espacial de la ciudad. Sin embargo, como acabamos de señalar, estas dos variables si influyen, de una forma indirecta pero decisiva. Como veíamos en el capítulo teórico, tanto el capital humano como el origen son dos variables que influyen en el tipo de red y ambiente social en el cual se mueve el inmigrante. De esta manera, son variables que influyen en el tipo y cantidad de sus contactos sociales, contactos que a su vez son lo que le proporcionan la información inmobiliaria o le ofrecen un piso o compartir junto a ellos (las oportunidades). Si aceptamos las dos premisas teóricas que afirman, por una parte, que un mayor capital humano permite una mayor heterogeneidad de contactos sociales ya sea con población de mayor perfil social o autóctona (y viceversa) y, por otra, que en el caso del origen sucede algo similar con las nacionalidades, especialmente en el caso de las nacionalidades con mejor aceptación social por parte de la sociedad de acogida (y viceversa), comprendemos la influencia indirecta de estas dos variables y encontramos una explicación lógica a las diferentes localizaciones residenciales de los inmigrantes que hemos entrevistado.

En el caso de los argentinos, ambos no cualificados, uno reside en el Eixample de Barcelona, en una zona de clase media del centro de la ciudad y el otro reside en Castelldefels, en una casa con jardín. En el caso de los ecuatorianos, de los tres casos de estudio, uno reside en el Raval, (zona de baja categoría socioeconómica de la ciudad) otro en Poblenou, en una zona de clase media-baja, mientras que el otro reside en el Hospitalet, en una zona obrera. Por último, el magrebí con alto capital humano, reside en Sant Cugat, uno de los municipios más caros y de mayor perfil social de Cataluña.

A continuación presentamos una selección de las trayectorias residenciales individuales que mejor sintetizan y ejemplifican las explicación que acabamos de realizar y que se deriva de estos y otros relatos.

Marco. Argentino – 31 años – No cualificado – Cinco años de residencia. Con permiso de residencia

Motivo del primer cambio residencial

Pero pasaron muchos meses hasta que conseguí un trabajo que me permitiera tener un ingreso para alquilarme una habitación

Como consigue la vivienda

Creo que me dijo un amigo que en casa de otro, un amigo de él, se desocupaba una habitación. Y a este otro lo tenía visto en alguna reunión o en alguna fiesta. Pasé a ver la habitación, me gustó. (El piso se encuentra en el Eixample)

Motivo del segundo cambio residencial

Mi habitación estaba reservada para otra persona. Yo tenía todas las cosas para una casa: la nevera, la cama que me regalaron los vecinos y más cosas. Y me quedé...desamparado.

Como consigue la vivienda

Nada, y conseguí una habitación así de urgencia y fui metiendo cosas en las casas de amigos (...)

Sí, sí, sí, más. Hubo una en la que estuve dos semanas. Un amigo, un conocido, del lugar en el que hicimos el concierto el otro día, el Big Bang. Esteban que vive por ahí, en el Raval. Ahí estuve dos semanas, porque él buscaba alguien para estar permanente y yo tenía todas mis cosas desparramadas por ahí. Buscaba, al menos, una casa más grande para meter todas mis cosas.

Tener todo unificado

(...)

Es que fueron fugaces. Ahí hacía la mudanza de las cosas que tenía encima, pero las que había dejado en casas de amigos: ahí quedaron. (...) Hice cinco mudanzas en cinco meses.

(...)

Ah, estuve un tiempo con mi hermano, otra vez. Un mes o así. Después en casa de unas amigas, pero me tuve que ir. Y después, me fui a esta oficina, que estaba a la vuelta del mercado de Sant

Antoni. Que era una finca de oficinas, esta y una que estaba a la vuelta, evidentemente eran del mismo dueño, porque todo el mundo hacía lo mismo. Había dos oficinas en funcionamiento como tal y el resto eran de gente viviendo. Pero como eran tan baratas, todos vivíamos solos. Toda gente joven, no era del rollo familia: siete adentro de una habitación. Cada uno viviendo solo. Tenía mi oficinita-piso con mi cocina, que me la armé yo, tenía patio.

Sobre la complicación para encontrar pisos

Habiendo tanta oferta para alquilar habitaciones, no necesitás un esfuerzo grande. Al menos, yo lo percibí así. Habiendo habitaciones y teniendo el dinero... Eso es lo único

Motivo del tercer cambio residencial

Porque era un poco incómodo. Tenía el baño, tenía que salir, subir una escalera, ir a la primera planta (yo estaba en planta baja). Era un poquito incómodo

Como consigue la vivienda

Una amiga que había venido a visitarme a mi "oficina". Me dijo que se iba a mudar, que buscaba gente y le dije "bueno, igual, voy".

La casa estaba bien, tenía una sala super grande y luminosa, dos baños con bañera los dos.

Critica a la localización del piso

Y dije "bueno, voy a tener que ir un poco fuera, va a ser un palo ir a Barcelona"... Pero resultó que estaba todo el tiempo en Barcelona y no iba nunca a mi casa.

Motivo cuarto cambio residencial y como consigue el piso

Después, me llamaron desde la inmobiliaria unos meses después... (...) Sí... Me dijeron te doy la oportunidad, en ese momento estaba de ilegal todavía: alquilé un piso siendo ilegal... Tuve la suerte (...) Mayo de 2005. Sólo presenté una nómina, que era de un amigo y nada más. Me dijo "como conoces a Fulana, confiamos en ti". Fue muy de palabra. (...) La confianza; el contrato, no.

La confianza hoy en día no está en la palabra, hay que tener algún respaldo. Y a mí fue más que nada la palabra. Fui afortunado en ese sentido.

Localización y valoración de la zona donde reside

A la vuelta de Joanic. Es Roger de Flor 308, entre Industria y...no me acuerdo la otra cuál es...Sant Antoni de Mari Claret, creo. Buen barrio. Es, políticamente, Gràcia: está dentro del distrito; pero tiene el trazado urbano de L'Eixample, con las ochavas. Es la primera paralela a Paseo San Juan, mirando el plano desde la derecha. Estoy alejado de las Fiestas de Gràcia, que me encantan; pero cuando quiero dormir, puedo dormir tranquilamente. El barrio está bien; tiene de todo. Asistencia Médica a 20 metros; supermercados varios; locutorios de amigos pakis. Me hice amigo del paki del locutorio, simpático. Muy bien. Metro a la vuelta. El flamante Bicing a cuatro cuadras.

Personas a las que ha alquilado habitaciones

Con un amigo. Con un amigo con el que compartí (...) Estuvo Negork, una chica iraní pero que vivió en Alemania. Hablaba árabe, alemán, perfecto, inglés y, cuando hablaba en español, hablaba con acento mexicano, buey. Porque había vivido en México y había aprendido ahí. Yo pensé que era mexicana. Me dijo "no, no, soy iraní". Muy rara, super simpática (...) Después vino una italiana loca. La única persona con la que tuve conflicto, la terminé echando de casa (...).

El relato de Marcopuede que sea uno de los mejores ejemplos que muestran hasta qué punto la aceptación social de los argentinos por parte de la sociedad de acogida y la facilidad que esta aceptación supone para conseguir una buena y heterogénea red de contactos sociales, es un factor que influye directamente en su trayectoria residencial ascendente. Por otra parte, vemos como su recorrido residencial también ejemplifica muy bien las tres etapas que definen el proceso de ascensión residencial que hemos señalado anteriormente.

El primer cambio de residencia se produce una vez se adquieren una serie de recursos económicos y laborales que le permiten alquilar una habitación y salir del piso de su hermano, en el que aterrizó. El segundo cambio de residencia se produce por una serie de problemas dentro del piso que le obligan a tener que mudarse. Este cambio es largo y

muy agitado, ya que prácticamente dura cinco meses hasta que consigue estabilizarse en una oficina alquilada. Estos cinco cambios de residencia en cinco meses dan fe de la alta movilidad que puede soportar un inmigrante individual, algo casi impensable en el caso de las estrategias familiares. Por otra parte, muestra su capital social y su amplia red de contacto, no ve complicado encontrar un piso ya que percibe la existencia de un amplio mercado de alquiler al que puede acceder con la única limitación del precio. En los motivos para el tercer cambio residencial comienza a aparecer la exigencia de un cierto grado de comodidad en su lugar de residencia, por lo que, una vez que aparece una oportunidad de cambio, vía el ofrecimiento de una vivienda por parte de una amiga, decide mudarse a una vivienda con unas buenas condiciones de habitabilidad. Sin embargo, el grado de exigencia aumenta, ya que si bien el piso está bien, no le gusta su ubicación, pues se encuentra en la periferia y su vida social se localiza en el centro de la ciudad. Esto hace que casi no resida en esta vivienda, lo que hace suponer que pasa mucho tiempo en pisos de amigos.

Por esta razón, la aparición de otra oportunidad precipita el cambio residencial. El hecho de que una inmobiliaria le alquile un piso, sin que el inmigrante tenga ningún tipo de residencia, porque confía en él, a día de hoy y en el contexto inmobiliario actual de la ciudad de Barcelona, en la que las exigencias de avales bancarios, nóminas, etc., están al orden del día, es un hecho completamente insólito, además de un claro exponente de hasta qué punto una buena aceptación social juega a favor de la integración e inserción residencial.

Por último, una vez que se hace con el contrato de alquiler, se localiza en el distrito central del Eixample, y alquila la habitación a personas extranjeras comunitarias o extracomunitarias que no cumplen con el perfil de inmigrantes económicos. En otras palabras, cuando alquila la habitación del piso, mantiene el perfil social de la categoría social en la que se basa su vida social.

Pedro – 41 años – Ecuatoriano – Cualificado – Cinco años de residencia. Con permiso de residencia

Motivos del primer cambio residencial

Porque yo trabajaba como vendedor en un puesto de la Sagrada Familia y ya para fines de año y para el invierno ya no hay mucho trabajo. Entonces, ya no venía todos los días a trabajar. Eran unos chiringuitos que hay en la calle. Entonces, como ya la cosa estaba difícil y justo sabía que tenía unos amigos allá en Madrid. Me fui para allá. Estuve dos años.

Como consigue la vivienda

Este amigo vivía en la calle Rufino, Rufino...No me acuerdo el apellido pero era el metro "Manuel Becerra" (se refiere a la calle Rufino Blanco). Y, también, hay un primo que vive en la Urbanización Arriba, al sur de Madrid. Entre las dos partes estuve viviendo

Motivo segundo cambio residencial

Me acuerdo que me fui a Suiza. Justo el primo que vive en Madrid tenía el hermano que vive en Zurich y me fui para allá por unos cuatro meses (...) Más que nada para saber cómo estaba la situación allá porque como yo estaba aquí en forma ilegal, me daba igual: quedarme aquí o irme de allá. A ver cómo es la cosa

Motivo tercer cambio residencial

Allá: muy difícil. La única forma de quedarse mucho tiempo era casándose con una chica. Yo estuve ahí con una amiga, una señora, pero el matrimonio...Ahí no quiso saber nada...

Entonces, corrían los rumores de que iban a hacer una regularización aquí en España y me regresé. Me regresé a Madrid, estuve unos ocho meses o diez meses en Madrid y regresé otra vez acá en Barcelona

¿Porque Barcelona?

Para esto, cuando estuve aquí en Barcelona, me fui al colegio de arquitectos entonces a ver como me podía afiliar. Entonces, me dijeron que podía afiliarme pero que tenía que hacer el trámite de la homologación. Y parte de la homologación era hacer un curso de derecho urbanístico en la Politécnica. Me fui a la Politécnica, pregunté cuánto era el curso y me dieron unos folletos de todos los estudios que tenían ahí. Entonces, me quedé analizando todos los cursos y Másters y me gustó ese de valoraciones inmobiliarias. Y, aparte de eso, comencé el trámite de la homologación aquí en Barcelona; en el colegio de arquitectos me dijeron que el trámite duraba un año, pero no era así. Era, cuando estuve en Madrid pregunté, y me dijeron dos años, dos años y medio. Normalmente.

Bueno, pues entonces, en algún momento tendré los papeles, mientras tanto, poco a poco, voy tratando de actualizarme en la profesión y cuando tenga los papeles: a trabajar en arquitectura. Esa fue la idea. Entonces, los precios de Madrid, de los cursos que había allá, eran más caros que los de aquí de Barcelona. Y esa era una razón. Aparte, también, que el movimiento que tiene Madrid es más rápido; más del presente. Barcelona es más tranquila. Y más barato. En todo sentido. Entonces, cogí entre las dos ciudades que yo conocía que eran Barcelona y Madrid y me quedé con Barcelona.

Como consigue la vivienda

Cuando regresé a Barcelona, tenía una amiga que vivía en el Metro de San Antonio y vivía con ella.

Motivo del cuarto cambio residencial

Luego de eso hubo la oportunidad de tener la tarjeta de residencia con una tarjeta que nos hizo Mercadona a la gran parte de ecuatorianos que estábamos viviendo aquí con la famosa regularización (...) Y luego ya en Mercadona conocí a otros paisanos y me fui a vivir con uno de ellos, a compartir una habitación primero y, luego, a compartir un piso entre los tres que éramos.

Como consigue la vivienda

Uno de estos compañeros alquiló el piso acá en el Pueblo Nuevo, en la calle Badajoz. Y ahí alquila a 600 euros el piso. Yo pago ahí 190 euros más gastos que sale aproximadamente 220 euros el mes

(...) *Ahí este amigo que era de Mercadona, una señora ecuatoriana y un amigo más. O sea, un piso de cuatro habitaciones: cada uno su habitación*

El relato de Pedro muestra de forma clara el alto grado de movilidad residencial de las estrategias individuales. Además, el hecho de que sea un inmigrante cualificado y con una amplia red social y familiar en la ciudad de acogida, induce a una mayor movilidad, no solo residencial sino también geográfica. En los cinco años que lleva residiendo en Europa, ha vivido en tres ciudades (Barcelona, Madrid y Zurich) y en dos países (España y Suiza). El hecho de ser un inmigrante cualificado (es arquitecto) hace que tenga mayor facilidad y seguridad a la hora de moverse, cambiar de lugar y *probar suerte* en otras ciudades y países. En este sentido, la existencia de una red social amplia es un soporte fundamental que canaliza su trayectoria residencial. Por otra parte, en comparación con los relatos de los ecuatorianos no cualificados, Pedro muestra un cierto grado de seguridad y tranquilidad en todo este recorrido residencial, ya que no se observan momentos de desesperación o sentimiento de desamparo alguno.

Como vemos en su relato, no es sino hasta el cuarto cambio residencial que estabiliza su residencia, una vez que consigue los papeles y obtiene el permiso de residencia. Los tres cambios de residencia anteriores han estado motivados por las oportunidades que le ofrecen su red social y familiar para probar suerte en ciudades diferentes. En todos estos cambios residenciales, ha residido compartiendo piso con familiares que a su vez residían en pisos compartidos, pero no hacinados.

Llama la atención el tercer cambio residencial, cuando se decanta por Barcelona en lugar de Madrid, motivado por la posibilidad de poner en marcha su carrera profesional de arquitecto. Sin embargo, no termina por dar frutos y termina empleándose en un supermercado primero y de guarda de seguridad posteriormente. Mediante este empleo en el supermercado obtiene el permiso de residencia, es decir, la necesidad de una estabilidad legal, laboral y económica supera las posibilidades de poner en marcha su carrera profesional.

Siguiendo el esquema de las etapas planteado anteriormente, una vez que consigue esta estabilidad legal y laboral, deja de compartir vivienda con familiares y amigos y busca

un piso compartido con personas conocidas, con las que termina residiendo. Esta estabilidad permite *independizarse* de la red social que hasta ese momento le ha sido fundamental.

Jose – 41 años – Ecuatoriano – No cualificado – Cinco años de residencia. Con permiso de residencia

Motivos del primer cambio residencial

Bueno yo...En Hostafrancs, después de que te digo que estuve con este amigo, me hice amigos y ahí yo viví...Ahí fue donde me hice empadronar y todo porque viví durante ocho meses. Conseguí, como todos, una habitación y conseguí vivir. Durante ocho meses pasé ahí

Características del piso. Hacinamiento y explotación

Era un piso de tres habitaciones, pero vivíamos unas 10 personas. Mucha gente (...) Ahí yo comencé a pagar ahí yo, en aquel tiempo, 200 euros. Viviendo, así, con bastante gente, 200 euros. (...)Una chica ecuatoriana. Todos los que vivíamos ahí éramos ecuatorianos. Claro, se ve que era negocio porque el piso creo que (según me enteré por ahí) ella pagaba 450. Imagínate cuánto sacaba... (...)No, no. No vivía en el piso. Ella lo alquilaba. Así, como te digo, pasé ocho meses ahí. Después se me terminó el dinero...Porque yo casi no vine con dinero. Porque ahí ganaba...

Razones para quedarse en ese piso hacinado.

Ah, yo tardé casi siete meses en conseguir trabajo. Estando acá nadie me ayudó: no tenía amigos, no tenía conocidos, no tenía yo a nadie aquí. Ahí fue cuando comencé a desesperarme y fue la desesperación más grande que yo...Me quería volver loco, no tenía para comer, no tenía nada. Y acudí a esa iglesia que hay por ahí, que dan ayuda. Y ahí me daban ropa, comida, cada 15 días iba a ver un carrito de comida que me daban ahí. Y con lo que podía, por ahí, ganar. Por ahí, días que ganaba; era para pagar la habitación. Por ahí, un día, tres días. En la semana lo que puedes pillar por ahí, que lo llevan otros amigos. Hasta conseguir un trabajo fijo-fijo tardé siete meses. La desesperación más grande, porque la deuda mía en Ecuador que iba creciendo, creciendo. Porque uno viene endeudado de allá. Me prestaron un dinero, con intereses y todo.

Motivos del segundo cambio residencial

Cuando salí de ahí, porque ese piso nos lo... A la cuenta, no lo quitaron porque, supuestamente, lo iban a reformar. Entonces, nos lo pidió la dueña. Nos dijo que buscáramos otro lugar donde ir porque ya no podíamos vivir ahí. Nosotros: cada cual buscó su rumbo. Automáticamente, ni un día. Fue de un día para otro. Y, supuestamente, me enteré aquí que ella ya lo tenía alquilado, más o menos, de unos cinco años. Y, hasta que nos echó a nosotros, ella no pagó como seis meses que le dieron de cuantía, que le dan aquí de "hasta que se vayan". Pero, en cambio, ella sí nos cobraba. Ella nos cobraba hasta el último centavo. Hasta el último. En cambio, ella no pagaba. A ella ya le habían informado, pero ella no había dicho nada. Claro, para que le paguemos. Desde luego. Entonces, bueno.

Como consigue el piso

Lo conseguí porque... La desesperación que no tenía dónde ir. No conocía a nadie. Por medio de una amiga que me dijo "yo tengo acá un amigo a ver si te da..." Y lo único que me pudo ofrecer fue el balcón, si yo quería. Yo dije "bueno". Lo primero que encontré. No tenía a donde ir. Ya me tiraron a la calle. ¿Dónde iba a ir? Estaba entre dormir en ese balcón o en la calle.

Características del piso. Alquiler de un balcón en invierno.

Era de dos habitaciones. En una vivían el esposo, la mujer y dos hijas que tenían. Vivían en una habitación, en la más grande. Y en la más pequeña vivía otra parejita más. Y yo en el balcón (180 euros al mes).

Motivos del tercer cambio residencial

Ya después de eso, como el frío me dio tanto y eso. Ya tenía trabajo seguro, ya entré a trabajar a una empresa. Claro, por la izquierda se puede decir; porque no tenía papeles, nada. Estaba indocumentado pero igual como aquí hacen las empresas. Le pagan lo que les da la gana, no tenía fiesta, no tenía nada. Yo trabajaba todos los días y "día trabajado, día ganado". Yo me ganaba, más o menos, 600 euros al mes. Y ya con eso ya pude ya buscarme una habitación.

Como consigue el piso

Conocí a una amiga por medio de un compañero mismo de la empresa en que yo trabajaba. Él me dijo que tenía una amiga que tenía un piso ahí en Can Vidalet y ya, pues, me puse en contacto y me fui con ella. Ahí sí alquilé una habitación. Ahí me cobraba, al principio, 200 euros por una habitación también. Pero era una habitación y yo vivía ahí solo. Ahí sí viví bien. Después de todo, la chica era bien. Se portaba bien conmigo (...) Ahí estuve alrededor de dos años. Casi dos años, estuve ahí.

Motivos del cuarto cambio residencial

Porque, después, ya se complicó la cosa. Hubieron muchos problemas ahí en el piso con el hermano de la chica que lo alquilaba el piso, que supuestamente era la dueña que lo alquilaba. Hubo problemas con ellos. Era...Se dedicaban a tomar...Bueno, a hacer muchas cosas que no estaban correctas. Y ya no se podía vivir ahí. Entonces, yo con otro amigo más decidimos buscar un piso e irnos a vivir a un piso que ya lo alquiláramos nosotros

Como consigue el piso

Y él fue el que buscó el otro lugar y nos dijo que ya tenía un piso en Llacuna, de la línea 4. Y nos fuimos para allá. Y, bueno, pasamos bien porque éramos cuatro personas nomás. El piso era bien grande, de cuatro habitaciones. Vivíamos cuatro personas, uno en cada habitación

Motivos del quinto cambio residencial

En el transcurso que decidí cambiar fue porque ya, como estaba solo, como te dije. Aquí como ya estaba solo: ya me conseguí una chica y se me hizo preciso no vivir ahí sino buscarme mi propio piso. Mi propia casa donde yo iba a vivir (...) Como me fueron las cosas mejor y ya tenía, como quien dice, algo dinero para poderlo hacer; ya lo conseguí. También para vivir un poco más tranquilo, más encerrado y todo.

Como consigue el piso

Por medio de una amiga. Yo ya le había dicho a esta amiga que estaba buscando un piso de alquiler y ella se puso en contacto con otra amiga. Uno aquí por amigos se consigue todo (...) Ella viene y me informó que había un piso aquí en San Idelfons y que lo tenía que venir a ver; a ver si

me gustaba. (...) Entonces yo lo vine a ver y me gustó. La zona, el piso, todo. La ubicación, estaba bonito. Y decidí meterme y lo alquilé

Sigue compartiendo piso

El piso, como te digo, tiene tres habitaciones. Yo y mi chica vivimos en la matrimonial, la grande. Y las otras dos, las alquilo a unas chicas también. Yo las alquilo a 250 cada habitación. Casi equiparamos ahí las cosas, las alquilo a 250 con todo incluido y yo no me gano nada. Yo lo que hago es para poder vivir bien, nada más. Porque ya el agua, la luz y el gas corre por cuenta mía. Yo lo hago para que me salga todo (...) Bueno, yo como estoy viviendo, se puede decir, con amigos. Y somos conocidos desde hace tiempo, somos ecuatorianos todos.

Al igual que el relato de Marco, el de Josees un claro ejemplo de la trayectoria residencial de un inmigrante no cualificado sin red social de apoyo previo en la ciudad de destino. Como en los demás casos, se aprecia un alto grado de movilidad residencial, sin embargo, los episodios de precariedad social extrema son muy patentes, sobre todo a lo largo de su primer año de residencia. Al igual que los demás, experimenta una trayectoria residencial ascendente, pero lo hace en unas circunstancias de mayor precariedad.

En primer lugar, a diferencia de las otras trayectorias, Josese ve obligado a residir durante meses en un piso hacinado bajo condiciones de explotación inmobiliaria, debido a los problemas para encontrar trabajo. La falta de red social y de apoyos le imposibilita alcanzar una cierta estabilidad económica que le permita dar el salto y pasar a alquilar una habitación. Además, como claro ejemplo de las circunstancias de explotación, de la noche a la mañana se ve obligado a abandonar dicho piso; su único recurso es el alquiler de un balcón en pleno invierno, por el que paga un precio completamente abusivo, 180 euros al mes. En este momento, es preciso recordar el caso de Marco, quien también sufre una situación de abandono forzoso de su vivienda (aunque por causas bien diferentes). Para Marco, la búsqueda de alternativas no es complicada, es más, afirma que encontrar piso no es problema y tiene sus pertenencias repartidas en diferentes pisos de amigos. Vemos como el hecho de tener una red social es un factor clave de subsistencia en las primeras etapas de la inserción residencial en la ciudad.

El recorrido residencial posterior sigue las mismas pautas que mencionábamos anteriormente. Cuando consigue optar a un empleo más o menos estable que le permite tener una serie de recursos económicos, pasa a alquilar una habitación que consigue mediante el contacto de una amiga. En este piso consigue una estabilidad residencial de dos años, que termina con la necesidad de un cambio debido a los problemas de convivencia. Una vez más, este cambio se produce por el hecho de haber conocido a una persona con la que elige ir a vivir. El último cambio residencial se produce por el deseo de conseguir una mejor calidad de vida en pareja, lo que motiva la búsqueda de un piso propio, en este caso, en alquiler. Se comparte piso con su pareja a la vez que se continúa alquilando habitaciones, pero a personas conocidas y sin generar situaciones de hacinamiento. Posiblemente y si la relación sentimental deja de funcionar, se pasará a la estrategia de tipo familiar.

Llama la atención el hecho de que Joseha realizado su carrera residencial casi siempre compartiendo pisos con compatriotas ecuatorianos, al igual que lo ha hecho Pedro. Esta es una constante que hemos detectado en las entrevistas, la tendencia de la población ecuatoriana a residir con ecuatorianos, lo que indica, un alto grado de homogeneidad en sus redes y contactos sociales. El caso opuesto sería el del argentino Marco. Por otra parte, la localización residencial final en un barrio obrero del Hospitalet muestra como la tendencia final de reproducción espacial de su condición social.

Abdel – 29 años – Tunecino – Cualificado – Seis años de residencia. Con permiso de residencia

Motivo del primer cambio residencial

En aquel momento que tenía un trabajillo. Trabajé de camarero. Ayudante de camarero en aquel momento porque tampoco no iba a hablar en castellano. Pero era un trabajillo que hacía horas extras y pude alquilar una habitación, por decir.

Como consigue el piso

La primera de mis habitaciones fue con chinos. Era el único extracomunitario, todos los demás eran chinos.

Motivo segundo cambio residencial

Y al entrar en la cocina huele todo cerdo, huele todo comida. Algo impresionante (...)

Un mes, un mes. De aguantar

Como consigue el piso

Directamente cambié de habitación. Cambié a otra habitación, de la casa de un amigo. Quedé también tres o cuatro meses, por ahí

Motivo del tercer cambio residencial

Entre medio, claro, he tenido una pareja, y me fui a vivir con mi pareja

Como consigue el piso

No, mi pareja con su piso, en su piso. Tenía su piso, sí. (...) Era un piso normal de dos habitaciones, por decir. Muy bien. Muy bien ubicado y tal. Con terracita.

Motivo del cuarto cambio residencial

Y a partir de aquí ya he tenido... Cuando cada uno tenía su vida, ya se cambiaba la cosa (habla de la separación). Después ya, volví otra vez a alquilar habitaciones

Como consigue el piso

La prensa misma. O sea, de la ciudad o de Barcelona. Cada uno tiene su prensa y tiene sus agendas, por decir. (...) La prensa misma. O sea, de la ciudad o de Barcelona. Cada uno tiene su prensa y tiene sus agendas, por decir. Donde tú ubicas, puedes buscar. Algo así. En las calles o la estación, también puedes encontrar. Anuncios colgados y llamas (...) O escuchas a una gente, conoces a tal persona "oye, ¿qué tal está la habitación?" Y ya está. (...) Ponte en el Google y ponte "alquilo habitación" y te sale tantas. Luego empiezas a buscar y tal. Donde tú ubicas, puedes buscar. Algo así. En las calles o la estación, también puedes encontrar. Anuncios colgados y llamas. (...) O escuchas a una gente, conoces a tal persona "oye, ¿qué tal está la habitación?" Y ya está.

Características del piso actual

Tiene tres habitaciones. Yo tenía una. Y, nada, comparto con gente de diferentes países. Había una italiana de origen Ecuador y una de Suecia, sueca o algo así, y yo.

Criterio de localización

¿Siempre en Sant Cugat has estado?

Claro. Porque claro, al irme la primera vez, no puedo irme a otra ciudad en donde no conozco a nadie. Me gusta un poquillo ya.

El relato de Abdeles es un buen ejemplo del hecho diferencial que supone el capital humano en la trayectoria residencial de los inmigrantes magrebíes, así como de la influencia que tiene el devenir de las relaciones sentimentales en las trayectorias residenciales.

El relato de su recorrido residencial se ajusta una vez más la trayectoria de etapas que planteábamos anteriormente. El primer cambio residencial después del aterrizaje es consecuencia de la mejora económica que le permite tener recursos para poder alquilar una habitación. La búsqueda de esta habitación se basa fundamentalmente en la necesidad, por lo que termina alquilando una habitación en un piso en malas condiciones de población china. Así las cosas, el siguiente cambio residencial lo motivan los problemas de convivencia y la oportunidad de poder ir a compartir piso con un amigo. Como muestra del recorrido residencial ascendente, vemos como la necesidad de un primer momento es remplazada por un motivo posterior, donde la convivencia y las condiciones de vida del piso priman sobre la necesidad de alojamiento que ya se encuentra solventada. El tercer cambio residencial lo motiva el comienzo de una relación sentimental y el traslado de residencia a la vivienda de su pareja. En este punto de la trayectoria pasa de una estrategia individual a una familiar, con el matiz diferencial al que se observa en casos anteriores, es decir, que ya residen en un piso, lo que no les obliga a la búsqueda de otro. Sin embargo, el hecho de que la relación sentimental no fructifique, obliga a Abdela volver al alquiler de habitaciones, es decir, a la estrategia residencial individual.

Como decíamos anteriormente, este relato deja al descubierto dos hechos importantes. Por una parte, vemos como el nivel de cualificación de Abdelle permite tener una red de contactos sociales más heterogénea si la comparamos con la que pueden tener los magrebíes no cualificados. Una vez más, la imagen social que se tiene del inmigrante juega un papel importante; un magrebí con estudios y alto nivel cultural se desenvuelve e interactúa de forma diferente con el contexto de acogida, en comparación con un magrebí sin estudios y bajo nivel cultural. Las implicaciones residenciales de esta realidad son evidentes: Abdel termina compartiendo piso con dos extranjeros comunitarios, en Sant Cugat, uno de los municipios de Cataluña con mayor categoría social. Por otra parte, si atendemos a su trayectoria residencial, vemos como el hecho de que no fructifique su relación sentimental le obliga a volver a la estrategia residencial de la trayectoria individual. Lo anterior indica que el esquema de las tres etapas de las trayectorias individuales que planteamos, no es obligatoriamente una trayectoria lineal, ya que se pueden producir retrocesos en base a la evolución de las circunstancias personales del inmigrante.

7.3 La vida sin papeles, la vida con papeles

Uno de los más importantes factores que influyen en la vida de cualquier inmigrante es su situación legal en el país de acogida. El hecho de tener o no, el permiso de residencia y trabajo, es un factor que afecta radicalmente las condiciones de vida, laborales y residenciales de cualquier inmigrante. El permiso de residencia y trabajo concede el status legal necesario que permite al inmigrante poder desarrollar su vida dentro de la estructura social, económica y administrativa de una forma normal: tener un contrato laboral, poder alquilar o comprar una casa, acceder a todos los servicios sociales, etc. Sin embargo, el permiso de residencia y trabajo no concede al inmigrante la ciudadanía plena, ya que existe una serie de derechos a los que no puede acceder, como es el derecho a voto.

Sin embargo, el análisis de los relatos deja en evidencia hasta qué punto la vida de los inmigrantes entrevistados cambió de forma cualitativa una vez que pudieron acceder a la residencia, la mayoría de ellos dentro de alguno de los procesos de regularización que se han realizado en los últimos años. El momento en el que consiguen *los papeles* marca un antes y después en sus condiciones de vida, ya sea en el plano laboral, residencial o personal. La obtención de los papeles implica un cambio vital cualitativo, mayores recursos, mejores condiciones laborales, una mejora económica, pero sobre todo, una mayor autoestima y un sentimiento de seguridad personal que le permiten al inmigrante encarar desde una mayor fortaleza su proyecto y estrategia migratoria. Acceder a la residencia legal supone adquirir la estabilidad necesaria para comenzar a tener unas condiciones de vida normales, a partir de las cuales puede emprender un proyecto de vida en igualdad de condiciones con el resto de la población. Que decir, que las implicaciones que estos cambios tienen en sus condiciones y trayectorias residenciales, también marcan un antes y un después residencial.

7.3.1 Trayectoria y condiciones laborales

Una de las principales consecuencias en el plano laboral que genera la irregularidad es que tanto la cualificación laboral que el inmigrante tenía en su país de origen así como

su capital humano, no influyen en el tipo de trabajo y en las condiciones laborales en las que se encuentra. La gran mayoría de los inmigrantes, cualificados o no, cuando se encuentran en condiciones de irregularidad acceden a trabajos de baja cualificación, mal remunerados y en unas condiciones pésimas. Sin embargo, una vez que obtienen el permiso de residencia y trabajo esta realidad cambia y la cualificación laboral pasa a ser un elemento clave que diferencia a los propios inmigrantes dentro del mercado laboral.

Del análisis de los relatos se desprende que una vez regularizan su situación, los inmigrantes intentan reproducir en el mercado laboral la posición que tenían en su país de origen, es decir, buscan acceder a un empleo acorde con su nivel de cualificación. Sin embargo, el resultado no siempre es el buscado, dependiendo de las oportunidades laborales, los contactos sociales en el mercado laboral así como las condiciones de vida de la etapa irregular. Obviamente, los inmigrantes cualificados son los que mejor aprovechan las oportunidades de movilidad laboral y social ascendente, mientras que los no cualificados, si bien mejoran sus condiciones laborales, se mantienen empleándose en los estratos más bajos del mercado laboral.

Los relatos de los inmigrantes cualificados y con alto capital humano muestran claramente el objetivo de poner en marcha su carrera profesional en el nuevo país, sin embargo no siempre se cumple con esta meta ni el desarrollo profesional se realiza por los caminos proyectados. Por otra parte, se observa como el hecho de haber pasado una larga etapa de forma irregular puede afectar a las posibilidades de desarrollo profesional posterior; concretamente, mientras dos de los entrevistados que no han pasado etapa alguna de irregularidad han podido desarrollar una carrera profesional, en el caso del entrevistado que pasó una etapa bastante larga de irregularidad, no ha desarrollado dicha carrera.

El relato de Marianomuestra de forma clara un proceso exitoso de desarrollo profesional.

<p><i>Mariano – 63 años – Argentino. Cualificado, Seis años de residencia. Con permiso de residencia.</i></p>

Yo creo que mi estabilidad tiene que ver con el haber podido recuperar un espacio y un rol profesional que se había extinguido en Buenos Aires. Que lo tuve hace muchos años y a un nivel excelente y que había desaparecido. Entonces, yo aquí he podido recuperar casi, yo no quisiera exagerar y decir que "se lo mismo", pero se parece muchísimo. Si decir, mi actividad como creativo, como diseñador, como productor gráfico, como persona que está vinculada a la comunicación, a la publicidad, a los mensajes, al diseño gráfico específicamente, yo lo he podido recuperar lentamente

En este fragmento de entrevista vemos hasta qué punto le es beneficioso al inmigrante cualificado recuperar la carrera profesional que en su país de origen no pudo desarrollar debido a la crisis. Por otra parte, considerando sus relatos anteriores sobre como realiza su llegada así como su trayectoria residencial, vemos hasta qué punto una buena inserción residencial, una buena red de contactos sociales y el hecho de no tener problemas de residencia, ayudan al inmigrante a reconstruir su vida y progresar tanto en el ámbito laboral como personal.

El relato de Abdel muestra un desarrollo profesional final diferente a su formación

Abdel – 29 años – Tunecino – Cualificado – Seis años de residencia. Con permiso de residencia

Problemas de papeles

Vine con papeles, sí. Yo nunca tenía problemas. Por eso es que me ubicaba para el tema de trabajo. Mucha gente viene sin papeles, pero yo no podía un caos como ese. Yo venía con papeles y podía buscar trabajo y ubicarme perfectamente. No tenía problemas, al contrario.

(...)

He hecho prácticas en países diferentes en turismo. Me tenía que conseguir contrato de trabajo y venir a trabajar. Al conseguirme un año, cambié mi residencia y encontré una oferta de trabajo y empecé a trabajar. Lo que jamás tuve un conflicto, como ahora mismo, por estar sin papel. En absoluto, en absoluto. O sea, claro, al residir con tarjeta de residencia aquí, es diferente. Con la residencia no puedes trabajar. O sin papel: cero, por decir, es más complicado aún

Trayectoria laboral

A ver, me acuerdo que he cambiado de trabajo a mejorar el trabajo. Pero, yo trabajé, a ver, de camarero, trabajé recepcionista, en un hotel mantenimiento... ¿Qué más?...Entre chofer... ¿Qué más he hecho?...Vender tickets de entradas de tal cosa, vale decir, no específicamente. (...) Y a partir de aquí he hecho un cambio brutal, o sea, a nivel turismo y tal. Deje el tema para trabajar en el tema social. Con tema de inmigración. Hace mucho, mucho. (...)Hace, aproximadamente, dos años y medio. Dos años y medio, exactamente. La tema es totalmente diferente y distinto. O sea, trabajar la tema social, empecé con la Cruz Roja. Y hasta hoy mismo, que estoy dentro de una asociación de inmigración, hasta de centros de acogida, mediador, sostenimiento de inmigración (...)

Las razones del cambio de profesión

Claro, no tiene nada que ver el tema del turismo con el tema de los problemas, los conflictos, de migración y tal. Porque es una cosa que me tocó mucho que llevé muy presente, bueno en esta actividad o en este país (...) Este cambio ha venido así, ha venido en un punto que digo, bueno, con la experiencia que tenía antes en los otros países diferentes europeos para qué lo voy a ubicarlo aquí en un trabajillo solo. Hablando tanto idioma. Y, ya está

Al igual que en el caso de Carlos, Abdelnunca ha tenido problemas de papeles y ha podido realizar una carrera profesional. Comenzando por trabajos de poca cualificación, pero relacionados con su formación profesional (el turismo), ha terminado cambiando de profesión, pasando a ser mediador cultural y asesor de inmigrantes. A la hora de justificar el cambio, no tiene una razón concreta pero vemos como su experiencia de trabajo en otros países así como el conocimiento de idiomas, le han permitido cambiar a otra profesión que le gusta. Se observa, por lo tanto, la gran importancia del nivel de formación y el capital humano del inmigrante a la hora de poder mejorar su trayectoria laboral.

Por el contrario, el relato de Pedro es un ejemplo de un inmigrante cualificado que no ha podido (hasta ahora) desarrollar su carrera profesional.

Pedro – 41 años – Ecuatoriano – Cualificado – Cinco años de residencia. Con permiso de residencia

Trayectoria laboral sin papeles

Los problemas por no tener papeles

Vine con mi primo que justo fue a hacer los papeles allá. Y, cuando yo llegué, por mala suerte, a Barcelona habían interrumpido o cortado lo que era la inmigración para los ecuatorianos en la delegación de gobierno. (...) Entonces, casi para todo trabajo pedían la tarjeta, la tarjeta de residencia.... Me daban ganas de regresarme. A la semana que estuve aquí quería regresar en el mismo vuelo que había venido.

Trabajos sin papeles

El primer trabajo que yo conseguí fue de encuestador para esta oficina de informática. Y ahí trabajaban muchos latinos, sin papeles. Claro que nos pagaban muy poco, pero bueno...Lo primero que se asomó, lo primero que conseguí, dos meses estuve nada más. Después seguí preguntando por ahí con paisanos ecuatorianos y llegué a estos puestos de souvenirs de la Sagrada Familia. Ahí comencé a trabajar en junio del 2002. Hasta, cuando me quedé aquí, en noviembre. Me acuerdo que pagaban 30 euros al día (...) En Madrid, cuando llegué allá, el primer trabajo que me ofrecieron fue de peón. Pero estuve dos semanas. Dos semanas y ya no aguanté más. Era muy duro. Después de eso con estos amigos que trabajaban allá en Madrid como eran pintores comencé a ser ayudante de pintor. El sueldo era de 30 euros diarios hasta cuando me fui a Suiza. En Suiza estuve, prácticamente, gratis porque tenía a mi primo allá y lo único que trabajé fue una semana recogiendo uvas en un sector cerca de Lausanne, no me acuerdo exactamente en dónde, pero es un pueblo. Al regreso a Madrid estuve trabajando en una oficina de mensajería ayudante de mensajero. Después de unos meses, después de ayudante de mensajero, también estuve de mudanzas. Y, en la misma empresa de mudanzas, cuando no tenían chofer hacía de chofer. Luego de eso, ya vine para Barcelona. Como ya me conocían en este puesto de souvenirs de la Sagrada Familia volví a trabajar allá.

Intento poner en marcha su carrera profesional

En Barcelona, me fui al colegio de arquitectos entonces a ver como me podía afiliar. Entonces, me dijeron que podía afiliarme pero que tenía que hacer el trámite de la homologación. Y parte de la homologación era hacer un curso de derecho urbanístico en la Politécnica. Me fui a la Politécnica, pregunté cuánto era el curso y me dieron unos folletos de todos los estudios que tenían ahí.

Entonces, me quedé analizando todos los cursos y Másters y me gustó ese de valoraciones inmobiliarias. Y, aparte de eso, comencé el trámite de la homologación aquí en Barcelona (...)
Bueno, pues entonces, en algún momento tendré los papeles, mientras tanto, poco a poco, voy tratando de actualizarme en la profesión y cuando tenga los papeles: a trabajar en arquitectura. Esa fue la idea.

Como consigue los papeles

Hasta que hubo la oportunidad de Mercadona que nos hicieron contrato para la regularización. Estuve cuatro meses como mozo de almacén. Después de eso, en los últimos años, he estado siempre de ayudante de vigilancia. Hasta la fecha. A partir de finales de 2005 hasta la fecha, siempre de auxiliar de vigilancia. No se gana mucho, pero algo es algo.

El relato de Pedro muestra y pone en evidencia la trayectoria diferente de un inmigrante cualificado que a diferencia de los dos casos anteriores, ha pasado por un periodo de irregularidad. Como se ve, en su trayectoria laboral como inmigrante ilegal su nivel de formación y capacitación laboral no tienen el más mínimo efecto en los empleos que consigue, todos ellos de baja cualificación y temporales. Por otra parte, se observa su intento de poner en marcha su carrera profesional mediante el proceso de homologación de su titulación de arquitecto, aun continuando como ilegal. Sin embargo, una vez que consigue entrar en uno de los procesos de regularización, sus circunstancias laborales cambian completamente, tienen un contrato de trabajo y un empleo estable. A pesar de lo anterior, continua trabajando para la misma empresa en la que consiguió los papeles, aunque ha pasado por diferentes puestos laborales. El hecho de que este trabajo le permita una estabilidad laboral y económica que no ha tenido durante el largo periodo de ilegalidad, le empuja a mantenerse en un trabajo que no se corresponde con su nivel de formación. Vemos, por lo tanto, como el hecho de haber pasado un largo periodo como inmigrante irregular, surte efectos negativos sobre las posibilidades de los inmigrantes cualificados para poner en marcha su carrera profesional.

Los relatos de los inmigrantes no cualificados muestran un recorrido similar al de Pedro, con un antes y después laboral una vez han conseguido los papeles. Sin embargo, en la mayoría de ellos no existe un proyecto de carrera profesional (con la excepción de Marco que es músico), sino la el objetivo de encontrar un buen trabajo acorde con lo que saben hacer y que les permita vivir bien.

7.4 Síntesis de los relatos

- **Motivos para la emigración:** Una respuesta común de todos los entrevistados es el motivo económico como causa de la emigración desde su país de origen. Dicho motivo económico se relaciona con la falta de expectativas laborales y de condiciones de vida en sus países de origen, por lo que recurren a la emigración en busca de un futuro mejor. Sin embargo, detrás de este motivo general común encontramos diferencias, no tanto en relación al origen, sino al capital humano del entrevistado.
- En el caso de los inmigrantes de capital humano alto, los motivos económicos que aducen se relacionan con los problemas que encuentran en sus países para comenzar o continuar desarrollando su carrera profesional. En el caso de los inmigrantes con bajo capital humano, las referencias al desarrollo de una carrera profesional o a la aspiración a un estilo de vida desaparecen y el motivo económico de la emigración se encuentra relacionado con una necesidad fruto de la falta de expectativas para mejorar sus condiciones de vida en su país.
- **La elección de Barcelona:** En relación a la elección de Barcelona como destino de la emigración, las razones son variadas, pero con un denominador común: la red social. En la mayoría de las respuestas observamos la presencia de algún tipo de contacto en Barcelona (familiar, amigo, conocido...) que puede haber influido de forma activa (mediante información sobre las posibilidades para encontrar un trabajo y una vida mejor) en la emigración hacia Barcelona, o que su sola presencia, ha sido vista como una oportunidad para emigrar. Así, en la mayoría de los casos, independientemente de la nacionalidad o el capital humano, la inmigración se ha basado en un contacto existente en la ciudad, lo que indica la importancia de las redes sociales y migratorias a la hora de conocer las razones del fuerte crecimiento migratorio de Barcelona.
- **El alojamiento del aterrizaje:** De las entrevistas se desprenden diferentes formas de *aterrizaje* en la ciudad, que no tienen tanto que ver con el origen ni el capital humano, sino con la naturaleza de la red social y el contacto en la ciudad

de acogida. Esta naturaleza se relaciona con el hecho de que esta red o contacto sea -como señalábamos en el apartado teórico- de tipo funcional o de ayuda.

- **Las trayectorias residenciales:** El análisis de los diferentes relatos, nos muestra la existencia de dos grandes tipos de trayectorias diferenciadas por la estrategia migratoria del inmigrante: familiar o individual.
- En el caso de las **trayectorias residenciales que parten de estrategias familiares**, su forma se basa fundamentalmente en la satisfacción de las necesidades del hogar familiar. La satisfacción de estas necesidades se relaciona con las características de la vivienda, como el espacio, las condiciones de habitabilidad, etc. y con la intimidad del hogar familiar, es decir, en el hecho de no compartir piso con otras personas. Además, en consonancia con la necesidad de satisfacer estas necesidades lo antes posible, la movilidad residencial de estos hogares, entendida como los cambios de residencial, es menor en comparación con otras trayectorias.
- **Las trayectorias residenciales individuales** son aquellas en las que no existen cargas familiares y que se basan en el recorrido residencial de la propia persona que ha emigrado. Una de sus principales características y, al mismo tiempo, diferencia con la trayectoria residencial familiar es el alto grado de movilidad residencial, los cambios permanentes de residencia que experimentan a lo largo de todo el proceso de inserción residencial en la ciudad de destino, hasta llegar a la etapa de estabilización. Por otra parte, las causas y motivos que generan los cambios residenciales también son de distinta naturaleza. Si en el caso de las trayectorias familiares la necesidad de dar respuesta a las unas condiciones óptimas de vida del hogar familiar era una de los principales factores de cambio residencial, en el caso de las trayectorias individuales, las causas son diferentes y más numerosas: malas condiciones de vida, problemas de convivencia, nuevas amistades, conseguir una pareja, etc.
- **La vida con papeles:** los relatos ponen en evidencia hasta qué punto la vida de los inmigrantes entrevistados cambió de forma cualitativa una vez que pudieron acceder a la residencia, la mayoría de ellos dentro de alguno de los procesos de

regularización que se han realizado en los últimos años. El momento en el que consiguen *los papeles* marca un antes y después en sus condiciones de vida, ya sea en el plano laboral, residencial o personal. La obtención de los papeles implica un cambio vital cualitativo, mayores recursos, mejores condiciones laborales, una mejora económica, pero sobre todo, una mayor autoestima y un sentimiento de seguridad personal que le permiten al inmigrante encarar desde una mayor fortaleza su proyecto y estrategia migratoria. Acceder a la residencia legal supone adquirir la estabilidad necesaria para comenzar a tener unas condiciones de vida normales, a partir de las cuales puede emprender un proyecto de vida en igualdad de condiciones con el resto de la población. Que decir, que las implicaciones que estos cambios tienen en sus condiciones y trayectorias residenciales, también marcan un antes y un después residencial.

- Del análisis de los relatos se desprende que una vez regularizan su situación, los inmigrantes intentan reproducir en el mercado laboral la posición que tenían en su país de origen, es decir, buscan acceder a un empleo acorde con su nivel de cualificación. Sin embargo, el resultado no siempre es el buscado, dependiendo de las oportunidades laborales, los contactos sociales en el mercado laboral así como las condiciones de vida de la etapa irregular. Obviamente, los inmigrantes cualificados son los que mejor aprovechan las oportunidades de movilidad laboral y social ascendente, mientras que los no cualificados, si bien mejoran sus condiciones laborales, se mantienen empleándose en los estratos más bajos del mercado laboral

Capítulo 8

Conclusiones

Capítulo 8. Conclusiones

En este momento, es conveniente volver al punto inicial de la investigación, en concreto a las dos preguntas que han motivado todos los análisis y que son el objetivo mismo de nuestro trabajo,

- **¿Por qué diferentes colectivos de población inmigrante se localizan de forma diferente en la ciudad?**
- **¿Es el contexto urbano estructural de acogida el que determina la localización residencial o lo son, por el contrario, las relaciones e interacciones sociales entre los propios inmigrantes y/o con la sociedad de acogida?**

Como se desprende de estas dos preguntas generales, a la vez que complejas, en este trabajo de investigación hemos buscado las razones que pueden explicar la diversidad de localizaciones residenciales de unos grupos poblacionales similares (por ser grupos de inmigración) a la vez que diferentes (por sus características propias). A lo largo de todas estas páginas hemos determinado los factores explicativos de esta diversidad locacional, a saber, los atributos de la estructura socio-residencial de Barcelona, el origen del colectivo, su nivel de cualificación, su capital humano, su capital social, etc. Todos los análisis, tanto los cuantitativos como los cualitativos, han sido realizados en base a esta perspectiva, con el fin de conocer cuál de estas variables es la discriminante y explicativa de la diversidad de localizaciones residenciales de la inmigración en la ciudad. Además, este análisis lo hemos hecho partiendo de una hipótesis de trabajo, a modo de marco conceptual, donde hemos definido un proceso de inserción residencial teórico²⁵.

²⁵ Consultar diagrama 1.1 en la página 52.

El **principal objetivo de la investigación** ha sido la determinación de la lógica del proceso de inserción residencial de la inmigración extranjera en la ciudad de Barcelona y que presentamos en las páginas posteriores. A este respecto una de las **principales conclusiones** ha sido justamente la **definición de un modelo de inserción residencial de la inmigración en la ciudad de Barcelona**. El modelo se fundamenta, por una parte, en la definición del propio proceso lógico de inserción residencial y, por otra, en la comprensión y conocimiento de los fundamentos lógicos del comportamiento de dicho proceso social de inserción residencial. La definición de este modelo viene a confirmar nuestra hipótesis de investigación sobre el proceso de inserción residencial, basado en una trayectoria residencial por etapas en la que interviene diversos factores estructurales del contexto urbano de acogida y elementos característicos de cada proceso migratorio.

Por otra parte, la definición del proceso lógico de inserción residencial nos ha permitido, igualmente, poder **determinar la transformación del espacio socio-residencial que ha generado el intenso proceso migratorio en Barcelona**. A través del análisis, determinación y comprensión de los diferentes modelos de segregación, pautas residenciales, grados y tipos de relación con el espacio-socio residencial junto con aspectos cualitativos de los atributos de los diferentes colectivos de inmigrantes, hemos llegado a definir el impacto transformador que la segregación étnica ha supuesto para la estructura socio-residencial de Barcelona. **El resultado ha sido la configuración de un espacio social urbano basado en una estratificación socio-étnica y cualitativamente diferenciada de la estratificación social que caracterizaba a la ciudad antes del proceso migratorio**. Este resultado también confirma uno de los principales elementos de nuestra hipótesis de trabajo: la dinámica transformadora del proceso migratorio y su influencia en la generación de un nuevo contexto socio-residencial de acogida.

Por otra parte, la estratégica metodológica basada en la combinación e integración de la perspectiva cuantitativa y cualitativa, que ha sido empleada en la investigación, ha permitido **determinar la influencia de la segregación sociológica sobre la segregación geográfica de la inmigración**. La importancia de la definición de esta relación es muy significativa y representa una de las principales aportaciones originales de esta investigación, en tanto que muestra la importancia de los aspectos sociológicos de la inmigración como posibles determinantes de los diferentes modelos de segregación residencial, lo que permite tener un conocimiento mucho más integral de las causas que

generan la segregación étnica en la ciudad. Es preciso señalar, en todo caso, que este tipo de aproximación no es muy común en estudios como el que aquí se adelanta, en donde se suelen estudiar por separado los aspectos sociológicos y los geográficos.

A continuación desarrollaremos estas conclusiones con mayor precisión a través de la reflexión e interpretación de los resultados empíricos obtenidos en relación al marco teórico y conceptual desarrollado en el Capítulo 1. Para esta labor estructuramos las conclusiones en dos grandes apartados: en el primero presentamos y desarrollamos el modelo lógico de inserción residencial de la inmigración en la ciudad y, en el segundo, definimos la transformación del espacio socio-residencial de la ciudad en una estratificación socio-étnica y analizamos la relación entre la segregación sociológica y la segregación geográfica.

8.1 El proceso lógico de inserción residencial de la inmigración extranjera en la ciudad de Barcelona

Los resultados del análisis cuantitativo nos han mostrado con una excelente precisión, la diversidad de pautas residenciales de las principales nacionalidades extracomunitarias presentes en Barcelona: su grado y forma de segregación, las características socio-residenciales de las zonas en las que se localizan y su de relación con el espacio socio-residencial. Nos ha permitido conocer y definir cuáles son los actores y agentes que intervienen, como se comportan, como interactúan, como se correlacionan y explican unos a otros, cuáles son los resultados de sus interacciones, pero en ningún momento hemos podido conocer la lógica que subyace a estas dinámicas e interacciones. Tampoco la técnica estadística explicativa de la regresión lineal ofrece esa información, ya que no debemos olvidar que si bien el análisis de regresión muestra las relaciones entre las variables, esto no implica que sean de naturaleza causal. La demostración de la causalidad es una cuestión lógica o experimental, pero no estadística. Una relación aparentemente fuerte entre variables puede venir de muchas fuentes, entre otras de la presencia de variables perturbadoras que llevan a relaciones espurias (Martinez, 1999). Como señalábamos en el capítulo metodológico, el análisis de tipo cuantitativo nos ha servido para analizar el cómo del proceso de inserción y segregación residencial, mientras que el cualitativo nos ha informado sobre los porqués de los procesos sociales que estudiamos.

Por esta razón, mediante el método cualitativo de las entrevistas en profundidad hemos podido dar luz sobre los resultados cuantitativos obtenidos. Los relatos de las entrevistas nos han mostrado unas trayectorias residenciales, que una vez categorizadas y analizadas nos han permitido conocer cuáles son las fuerzas, los factores, los elementos explicativos subyacentes en dichas trayectorias. De la conjugación de nuestra hipótesis de proceso de inserción, los resultados cuantitativos, y las trayectorias residenciales de los relatos, obtenemos el resultado final: un modelo que explica la inserción y lógica residencial de la inmigración extranjera en la ciudad, y que presentaremos posteriormente. Es preciso apuntar, que este modelo es el resultado de una evidencia empírica de nuestro caso de estudio, la ciudad de Barcelona, y que por lo tanto, lo consideramos más como una aportación al debate que como un modelo cerrado y definitivo. Sería por nuestra parte una osadía pretender definir como definitivo un modelo explicativo de un proceso social tan complejo partiendo de un único caso de estudio. Por lo tanto, el modelo terminará de ser definitivo una vez que se compruebe su validez para diferentes casos de estudio, mientras tanto, será un modelo abierto a las aportaciones, a la crítica y al contraste.

Por lo que respecta a la construcción del modelo, la determinación de la lógica del proceso social que estudiamos y la definición del modelo explicativo, han sido realizadas en cuatro etapas. La primera es la definición de los actores y agentes participantes. La segunda se refiere a la definición de sus comportamientos, interrelaciones, interacciones y los resultados que de ellos se derivan. La tercera es la definición los elementos lógicos que explican la naturaleza del porqué de esas interacciones que conllevan esos resultados. La cuarta y última etapa se refiere a la definición del modelo explicativo del proceso social que estudiamos una vez definidos los actores, su comportamiento interactivo y los elementos lógicos que lo generan.

A este respecto es preciso realizar una importante puntualización en relación al uso y significado que damos a los conceptos de actor y agente. Ambos conceptos son ampliamente utilizados en las ciencias sociales para explicar los procesos sociales, pero a la vez no existe una unanimidad sobre el significado de los mismos (García, 2007). Sin embargo, tanto el concepto de actor como agente se asocia y se emplea en la explicación de los procesos sociales donde intervienen personas o grupos sociales que son

justamente los actores que realizan las acciones y que generan los procesos. En nuestro caso por el contrario, ambos conceptos no son empleados en este sentido. Adoptamos ambos conceptos desde una perspectiva utilitarista para la descripción de un proceso de lógico que subyace en la acción de los individuos. Sin embargo, el proceso lógico que presentamos a continuación no se refiere a las personas sino a los elementos y factores lógicos que explican el porqué de ese proceso.

Por lo tanto, en nuestra explicación nos abstraemos tanto del individuo como del entorno físico y nos centramos en sus atributos y sus características. Nuestros actores y agentes no son personas sino atributos y aspectos definitorios y el proceso terminamos por definir no es un proceso físico sino un proceso lógico que se deriva a la vez que se abstrae de la acción e interacción de los individuos y los contextos. Ha de quedar claro por lo tanto que cuando hablamos de proceso lógico no referimos al proceso físico y concreto de inserción residencial, sino de la lógica que se deriva del mismo y que es de por sí de naturaleza abstracta. Sin embargo, de la comprensión del proceso lógico se deriva la explicación y comprensión del proceso físico y concreto al que también haremos alusión.

8.1.1 Agentes y actores participantes en el proceso lógico de inserción y localización residencial

En el **proceso de inserción y localización residencial** de la inmigración extranjera en la ciudad participan **dos agentes principales**, dentro de los cuales encontramos diferentes actores. Estos actores son los participantes de la interacción, en los que se basa la dinámica y el comportamiento del proceso lógico. Como hemos visto a lo largo de todo el estudio, los dos agentes son, por una parte, el **fenómeno migratorio internacional** y, por otra parte, el **contexto urbano de acogida**.

Dentro del **fenómeno migratorio**, encontramos diferentes **actores participantes** e interactivos, los cuales son: el **tipo de estrategia migratoria residencial** que puede ser individual o familiar y que se encuadra dentro de la estrategia migratoria general que propio inmigrante planea cuando decide comenzar la emigración y los propios **atributos**

que caracterizan al inmigrante y al tipo de flujo migratorio como el origen, el capital humano, el nivel de cualificación, el idioma, etc.

Dentro del **contexto urbano de acogida**, los **actores que participan** son, por una parte, el **espacio socio-residencial** de la ciudad, que como hemos visto se desgrana en tres tipos de espacios, el urbano, el social y el demográfico, que a su vez se encuentran en estrecha relación con el mapa del mercado inmobiliario y, por otra parte, **los mapas de redes sociales** de las diferentes nacionalidades, unas redes que pueden ser de ayuda o funcionales; el último actor participante es **el imaginario social de la sociedad de receptora** sobre los propios inmigrantes.

8.1.2 Comportamiento, interacción y resultado de la dinámica del proceso lógico de los actores participantes

Los resultados empíricos vienen a confirmar el proceso de inserción por etapas que plateábamos en la hipótesis de investigación, donde el comportamiento y la interacción entre los actores participantes varían en función de la etapa en la cual se encuentren. En la **llegada y aterrizaje** a la ciudad dos son los factores que interactúan, el número y tipo de contactos sociales que el inmigrante tiene en la ciudad de destino y el mapa de las redes sociales de las diferentes nacionalidades en la ciudad. De los demás factores prácticamente no intervienen, por lo tanto, la **pauta residencial** en este estadio es el resultado de **la capacidad del inmigrante para acceder a las redes sociales existentes en la ciudad y la geografía de esas redes sociales en la ciudad.**

Sin embargo, el **paso de la etapa de llegada a la de asentamiento**, además del cambio en la interacción de los actores, representa un **punto de inflexión** caracterizado por la **aparición de dos tipos de comportamientos** interactivos diferenciados que se mantienen a lo largo de todo el proceso de inserción y localización residencial. Es un factor participante del fenómeno migratorio el que genera esta diferenciación: **el tipo de estrategia²⁶ residencial**. El resultado empírico muestra como **el hecho de que se siga una estrategia residencial de tipo individual o familiar, condiciona el comportamiento**

²⁶ Medina y Calvo (1993) definen la estrategia como la selección de cursos alternativos (recursos tácticos) por su virtualidad para producir resultados futuros (objetivos estratégicos) en situaciones de incertidumbre.

del resto de los actores tanto del fenómeno migratorio como del contexto urbano de acogida, y genera dos procesos de inserción y localización residencial diferenciados.

Del análisis de los resultados se desprende como los inmigrantes que siguen una **estrategia residencial individual** y sin cargas familiares, en la **etapa intermedia de asentamiento** presentan un mayor movilidad residencial basada fundamentalmente en el mercado informal de vivienda, donde el boca a boca y las redes sociales juegan un papel esencial tanto para conseguir información como para proporcionar alojamiento. En este proceso interactúan, por parte del fenómeno migratorio, los actores relacionados con los atributos que caracterizan al inmigrante y las redes sociales, mientras que por parte del contexto urbano de acogida el actor principal es el mapa de las redes sociales.

En relación con **los atributos de los inmigrantes** vemos como el capital humano, nivel de cualificación, o el origen del inmigrante juega un papel determinante en su red de contactos, no tanto en el número de contactos sino en el grado de heterogeneidad y tipología de los mismos, es decir, influyen en su capital social. Para el acceso a un mercado informal de vivienda que se estructura en gran medida a partir de redes y contactos sociales, el capital social que se dispone influye sobre manera en la capacidad y forma de acceso a ese mercado. En las entrevistas hemos visto como aquellos inmigrantes con un gran capital social han podido alquilar habitaciones con mayor facilidad, hasta el punto de no identificarlo como algo complicado (recordamos en este punto el caso del argentino Marco), mientras que aquellos con un menor capital social lo han tenido más difícil y se han visto inmersos en situaciones de explotación inmobiliaria (el caso del ecuatoriano Jose y su alquiler de un balcón es paradigmático). Por otra parte, los recursos económicos de los que disponga el inmigrante no es un factor determinante en última instancia, ya que el producto que se alquila no es una vivienda y, por lo tanto, el esfuerzo económico no es tan importante. Por esta razón, la posición en el mercado laboral no es un factor que influya de manera significativa en la localización, siendo más importante el capital humano y social.

La influencia del origen también está presente, fundamentalmente debido al tipo de organización comunitaria de cada colectivo, en algunos casos muy estructurada y en otros no. El caso pakistaní con el relato de Mahmud es paradigmático en tanto que muestra la influencia en la localización y trayectoria residencial de una organización

comunitaria fuertemente estructurada, endógena y en parte institucionalizada (recordemos el relato de Mahmud sobre los pisos de pakistaníes donde solo se alquilan camas a pakistaníes y donde se produce una rotación de los inquilinos). Este tipo de organización explica en gran medida el alto grado de segregación del colectivo. Sin embargo, si bien esta es una pauta bastante común a las nacionalidades de origen no latinas o de corte islámico, en el caso de los ecuatorianos hemos podido observar una organización comunitaria bastante importante aunque no tan estructurada ni institucionalizada. Una constante en los relatos ecuatorianos es la tendencia a residir sistemáticamente con compatriotas.

Por otra parte, en relación a la importante cuestión sobre si el capital humano o cualificación del inmigrante es más importante que su origen o grado de diferenciación cultural con la sociedad de acogida en el proceso de inserción residencial, del caso de Abdel, magrebí cualificado se vislumbra que el capital humano y nivel de cualificación presenta mayor capacidad explicativa. Sin embargo, no es posible afirmar lo anterior de forma concluyente ya que se necesitaría un mayor número de entrevistas que lo corroborase.

Los inmigrantes que siguen una **estrategia residencial familiar**, en la **etapa de asentamiento** experimentan una movilidad residencial mucho menor y basada fundamentalmente en el mercado de vivienda formal, principalmente de alquiler. En este caso, el *boca a boca* y las redes sociales también juegan un papel importante, pero a diferencia de la estrategia individual, su función se limita a la proporción de información y no tanto de alojamiento, ya que éste se obtiene mediante intermediación de agentes de la propiedad inmobiliaria a través de un contrato de alquiler. Por lo tanto en comparación con lo visto en las estrategias individuales, el comportamiento, la importancia y el tipo de interacción de los actores tanto del fenómeno migratorio como del contexto urbano de acogida son diferentes.

Una de las diferencias más notables es el espacio de localización residencial de referencia, ya que si en el caso anterior lo eran los mapas de redes sociales de las diferentes nacionalidades, ahora lo es el mapa socio-residencial y el mercado inmobiliario de la ciudad. El comportamiento de los actores del fenómeno migratorio también varía y su comportamiento se asemeja en mayor medida al de la población

autóctona en cuanto a búsqueda de una vivienda: se accede al mercado de vivienda formal, donde los intermediarios son los agentes de la propiedad inmobiliaria, se accede a la vivienda mediante un contrato de alquiler y la búsqueda se hace mediante los cauces normales, a saber, anuncios en periódicos, Internet, boca a boca, etc.

De los resultados se desprende como en el caso de los atributos del inmigrante, los recursos económicos que éste tenga determinarán su localización, en tanto que es una de las reglas fundamentales de mercado de vivienda libre formal. El *boca a boca* y las redes sociales ya no determinarán la localización, sino que servirán para obtener información sobre posibilidades en el mercado. De esta manera, el capital humano y el capital social pierden influencia, mientras que la posición en el mercado laboral pasa a ser determinante. Sin embargo, no se ha de minusvalorar una influencia de tipo indirecto del capital humano y el capital social; un inmigrante con un nivel educativo alto, se desenvuelve mejor en el mercado inmobiliario que un inmigrante con menor nivel educativo, independientemente de su posición en el mercado laboral.

Como vemos, según cuál sea el tipo de estrategia residencial del inmigrante, el proceso de inserción residencial será de una forma u otra. La estrategia familiar busca la satisfacción de unas condiciones colectivas de una familia, formada por personas adultas y menores, es decir, personas activadas y personas dependientes. Por esta razón, la necesidad y responsabilidad de encontrar un lugar de vida en buenas condiciones es mayor, requiere más tiempo y sobre todo no puede estar basado en cambios constantes. En la estrategia individual, por su parte, se busca una satisfacción individual de una persona activa, por lo tanto, el umbral de tolerancia y sufrimiento de condiciones de vida adversas es mayor, lo que hace que exista un mayor grado de flexibilidad y aceptación de cambios residenciales. En sí, la estrategia familiar busca completar un proyecto familiar y residencial ya cerrado, con una serie de objetivos delimitados (vivir como una familia *normal*, en una casa *normal*), mientras que la estrategia individual es un proyecto abierto en el cual queda por definir un proyecto de vida, tanto familiar como residencial.

Por otra parte, vale la pena señalar que **ambas trayectorias no son mutuamente excluyentes**, ya que si bien es verdad que es imposible llevar a cabo ambas estrategias a la vez, si es posible **mantener una estrategia durante un tiempo y posteriormente**

cambiar a otra. En sí, esta es la **trayectoria más común de los inmigrantes que terminan en una estrategia familiar.** Como hemos podido observar, aquellos inmigrantes que planifican en el origen un estrategia migratorio familiar de reagrupamiento, en primer lugar el o la cabeza de familia es quien primero emigra, realiza la etapa de llegada y asentamiento en base a una estrategia individual y, una vez que asienta y estabiliza su situación legal y económica, realiza el reagrupamiento familiar, pasando así a una estrategia residencial familiar. Otro de los casos que hemos observado, es una trayectoria residencial similar con la diferencia que el cambio de estrategia se produce no por el reagrupamiento familiar sino por la formación de una familia o el comienzo de un proyecto familiar en la ciudad de destino.

En cuanto al **resultado final, tanto del proceso de inserción** como de la localización residencial en la última etapa de estabilización, en ambas trayectorias se observa una trayectoria residencial ascendente y una localización residencial que reproduce en el espacio su posición en la estructura social.

Sin embargo, en el caso el tipo de trayectoria residencial ascendente es diferente según la estrategia. En el caso individual, el punto de partida es el alquiler de una habitación, cama o espacio mientras el proceso de inserción termina con el alquiler de una vivienda. Así, la trayectoria residencial ascendente se asocia con la mejora de las condiciones de vida y por el hecho de terminar por tener el control y capacidad de decisión sobre la vivienda en la que se reside, en la que normalmente se sigue compartiendo y alquilando habitaciones. Para comprender mejor esta trayectoria ascendente se ha de comprender primero el mercado de alquiler de habitaciones. En este mercado la persona que controla el piso, quien tiene el contrato y alquila las habitaciones, es la persona que se encuentra en el tope de la jerarquía de este mercado. Por lo tanto, en este mercado la trayectoria residencial ascendente culmina con la llegada a este nivel de control sobre la vivienda en la que se habita, a parte, por supuesto, de la mejora de las condiciones habitacionales.

En el caso de las estrategias familiar, la trayectoria residencial ascendente responde a patrones similares a la de la población autóctona, basada fundamentalmente en el acceso a una vivienda en propiedad (algo fundamental en una sociedad dominada por la cultura de la propiedad, una sociedad de propietarios) y/o en la mejora de las condiciones habitacionales de la vivienda familiar. El proceso típico que hemos

observado en nuestro análisis empírico se caracteriza, en un primer momento, por el alquiler de una vivienda en unas condiciones habitacionales no muy buenas pero suficientes y la que se considera provisional, para pasar posteriormente a una vivienda en mejores condiciones, mayoritariamente en régimen de compra y no de alquiler (existen excepciones) y a la que se considera como la vivienda familiar *definitiva*, es decir, no tiene un carácter provisional si bien nadie puede predecir que ocurrirá en un futuro.

Por otra parte, y como acabamos de comentar, la localización residencial final en la etapa de estabilización que se caracteriza por la reproducción espacial por parte de los inmigrantes de su posición en la estructura social o, en otras palabras, terminan residiendo en zonas con un perfil social parecido al suyo. Este resultado da luz sobre las dinámicas socio-residenciales que hemos obtenido en el apartado cuantitativo. En los análisis de regresión lineal ha quedado claro como el espacio social y demográfico cada vez tiene mayor capacidad explicativa frente al espacio urbano. Además, el signo de esta explicación corresponde con la reproducción espacial de su posición en la estructura social. Sin embargo, el espacio urbano todavía tiene una gran capacidad explicativa, fundamentalmente las zonas donde existe gran número de viviendas en alquiler, antiguas y en mal estado. De alguna manera, esto también implica una reproducción espacial de su condición social, pero desde una perspectiva urbana.

Estos resultados, tanto de trayectoria residencial ascendente como de reproducción espacial de la condición social, vienen a confirmar nuestra hipótesis sobre el proceso de inserción residencial, en tanto que **en la finalización del proceso se produce una integración residencial donde el comportamiento de los inmigrantes en el mercado inmobiliario se encontrará condicionado por su posicionamiento en la estructura social de la sociedad de la que forma parte, es decir, serán sus recursos económicos (tanto salariales como la capacidad de endeudamiento) los que condicionarán su movilidad residencial, tal y como sucede con la población autóctona.**

8.1.3 Elementos lógicos explicativos de inserción y localización residencial

Este resultado del análisis del **comportamiento e interacción** de los **agentes y actores participantes** en el proceso lógico de inserción y localización residencial, **se produce en**

un marco relacional jerárquico. El resultado final del proceso (la localización residencial) se ha de comprender en el marco de esta jerarquía, donde la influencia de unos factores condiciona el comportamiento, importancia y resultado de los demás. En esta jerarquía se distinguen **dos niveles: en la parte superior se encuentra el tipo de estrategia residencial** que, como hemos visto, puede ser individual o familiar; en la **parte inferior** se encuentran el **resto de actores** que participan en el proceso lógico, ya sean del fenómeno migratorio como del contexto urbano de acogida.

En el apartado anterior hemos podido determinar e identificar cuál es el **factor que resulta discriminante, diferenciador**, que nos permite comprender los diferentes procesos de inserción y localización residencial que hemos definido a lo largo del análisis empírico: **el tipo de estrategia residencial**. Como hemos visto, el hecho de que este sea familiar o individual explica el comportamiento diferente de los atributos del propio inmigrante (origen, capital social, capital humano, etc.) y el comportamiento e importancia del espacio urbano, espacio social, espacio demográfico o la geografía de las redes sociales de la inmigración, a lo largo de las tres etapas inserción residencial.

Sin embargo, llegados a este punto, la pregunta que nos debemos hacer es **¿Cuál es la lógica que subyace, explica y provoca que sea el tipo de estrategia residencial la que genera esta diferencia? Es decir, ¿Cuáles es el elemento o factor lógico explicativo y causal?** A la conclusión que llegamos es: **la necesidad**.

El elemento que diferencia a la estrategia residencial individual y familiar es el tipo de necesidad residencial. En un caso se busca cubrir una necesidad de residencial de tipo individual, mientras que el otro caso se busca cubrir una necesidad de dar alojamiento a toda una familia. Desde un punto de vista objetivo las principales diferencias son las siguientes:

- **El espacio necesario no es el mismo:** la necesidad de espacio para una sola persona no es la misma que el requerido para varias personas.
- **La capacidad de cambio residencial tampoco es la misma:** el cambio residencial de una sola persona solamente depende de esta persona, mientras que en un

cambio residencial familiar se ha de cambiar y transformar la vida de varias personas.

- **Los tiempos del proceso no son los mismos:** como hemos señalado anteriormente, el caso individual representa un proyecto de vida residencial abierto y dinámico, mientras que en el caso familiar el proyecto se encuentra cerrado y la meta a conseguir está definida. Esto implica que los tiempos y conceptos de asentamiento y estabilidad tienen un significado diferente en ambos casos. En el caso individual, el asentamiento implica un lugar donde poder vivir y en el que exista una buena convivencia, mientras que la estabilidad supone residir en una vivienda de la cual se tenga el control, pero manteniendo ese punto de provisionalidad que tiene todo proyecto abierto. En el caso familiar el asentamiento conlleva un lugar donde poder vivir, un espacio donde pueda residir toda la familia de forma continua y se pueda desarrollar la vida familiar, pero se considera como provisional, una vivienda que representa una etapa en el proyecto de vida y residencial familiar, que termina en la etapa de la estabilización que significa el acceso a la vivienda familiar aspirada, que termina identificándose como el *hogar* familiar.

La necesidad es la fuerza, el elemento lógico básico que subyace y que determina todo el proceso de inserción y localización residencial de la inmigración extranjera en la ciudad. Por lo tanto, según cuál sea el tipo de necesidad residencial, ésta determinará un tipo de estrategia residencial que a su vez condicionará el comportamiento e interacción del resto de los actores que participan en el proceso lógico. Este es el marco lógico jerárquico de la inserción y localización residencial de la inmigración extranjera en la ciudad y que reproducimos en el siguiente diagrama.

Diagrama 8.1. Marco lógico de inserción y localización residencial



Elaboración propia

Sin embargo la necesidad no es un elemento de naturaleza autónoma libre de influencias. La necesidad de un ser humano se encuentra condicionada e influenciada por sus condiciones objetivas de vida así como por sus percepciones y preferencias subjetivas, por lo tanto, la evolución de estas condiciones objetivas de vida producirá cambios en el tipo de necesidades con la desaparición de algunas y la aparición otras. Por lo tanto, la evolución de las condiciones de vida objetivas de los inmigrantes se define como el elemento lógico dinamizador del proceso de inserción residencial. El mismo concepto de proceso implica movimiento, cambio, paso de un estado a otro; en consecuencia, en el cambio de las condiciones objetivas de vida el factor inductor de ésta dinámica-movimiento es el proceso de inserción residencial. Así, el paso de una etapa a otra de la secuencia del proceso llegada, asentamiento, estabilización, no es de tipo temporal, es decir, no depende de días, semanas, meses o años, sino que depende del cambio de las condiciones de vida objetivas del propio inmigrante, por lo tanto, en última instancia dependerá tanto de la capacidad del propio inmigrante para mejorar sus condiciones de vida como de la capacidad de la sociedad de acogida para facilitar la integración social de la inmigración. En otras palabras, los tiempos del proceso de inserción residencial se encuentran estrechamente relacionados con el proceso de integración social general de la inmigración, que en términos residenciales, sería una *integración residencial*.

8.1.4 Modelo explicativo del proceso de inserción y localización residencial de la inmigración extranjera en la ciudad.

Después de definir los agentes y actores participantes en el proceso lógico, de analizar y definir su comportamiento, interacción y resultados, y determinar la lógica y los elementos lógicos que subyacen y generan el proceso de inserción y lógica residencial de la inmigración extranjera en la ciudad, a continuación presentamos el modelo explicativo del proceso lógico que sintetizamos y visualizamos en el Diagrama 8.2. Con el propósito de mantener la misma estructura del marco lógico que hemos definido en el apartado anterior con el Diagrama Conceptual 8.1, el siguiente diagrama reproduce la misma jerarquía en base a los colores: el color gris como el marco lógico general del proceso lógico; el verde como la tipología de estrategia residencial; el rojo como el resto de los actores participantes.

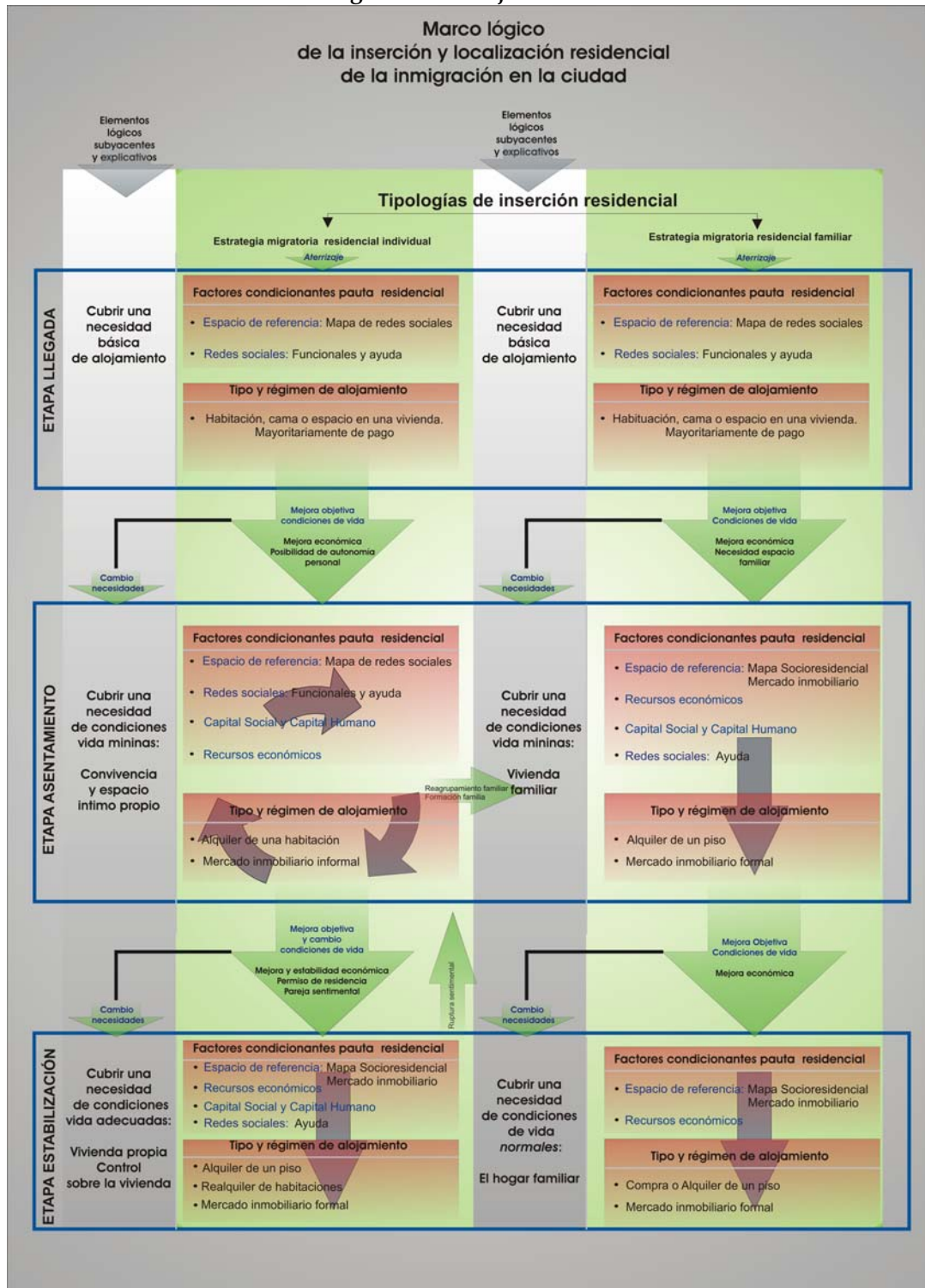
El marco lógico general del proceso de inserción y localización residencial se fundamenta en la acción social que se orienta por la intención de cubrir una serie de necesidades residenciales. En sí, **la acción de cubrir estas necesidades residenciales representa el elemento lógico** que subyace y **explica** la naturaleza de **este proceso de inserción residencial**.

Un proceso que se divide en **tres grandes etapas** (la **llegada**, el **asentamiento** y la **estabilización**) por las que pasa todo inmigrante en su trayectoria residencial, desde que *aterriza* en la ciudad y hasta que estabiliza su residencia.

No es un proceso de tipo temporal en tanto que **cada etapa se define y evoluciona en función de las condiciones de vida** objetivas del inmigrante, que son las que en última instancia determinan las necesidades residenciales. Unas necesidades, que al inicio del proceso (llegada), buscan cubrir unos intereses básicos de alojamiento, en el ecuador (asentamiento) buscan conseguir unas condiciones de vida mínimas y, al final del proceso (estabilización), se relacionan con la aspiración de tener una vida *normal* en una vivienda *normal*, como cualquier otro ciudadano en la sociedad de acogida. La **evolución de las condiciones de vida es el elemento dinamizador** del proceso

En el proceso de inserción existe una **diversidad de pautas y trayectorias residenciales**. El elemento o **factor que explica esta diversidad es el tipo de estrategia residencial** que genera tipos de trayectorias residenciales y que pueden ser de dos tipos: la **individual** y la **familiar**. La **razón de esta diversidad** de trayectorias, pautas y localización residencial, se encuentra en que ambas estrategias representan **necesidades residenciales diferentes** a lo largo de todo el proceso.

Diagrama 8.2. Modelo explicativo del proceso de inserción y localización residencial de la inmigración extranjera en la ciudad



Elaboración propia

Como se observa en el diagrama, solamente es al inicio del proceso, en la **etapa de llegada**, las estrategias individuales y familiares presentan una necesidad similar: conseguir un alojamiento independientemente de las condiciones de habitabilidad. Tanto los actores que participan en la interacción del proceso lógico como el tipo de resultado son similares. El espacio de localización de referencia es el mapa de redes sociales de cada colectivo, ya sean estas redes funcionales o de ayuda. El tipo de alojamiento también es similar, el alquiler de una cama o habitación. En los casos de las redes de ayuda, es posible que no se deba pagar dicho alojamiento.

Por el contrario, en la **etapa de asentamiento** la necesidad de unas condiciones de vida mínimas tiene diferente significado según la estrategia. En el caso individual, la necesidad de vivir en un piso compartido donde exista un buen clima de convivencia y se tenga un espacio de intimidad (una habitación). En el caso familiar, la necesidad se relaciona con el acceso a un tipo de vivienda donde pueda residir toda la familia con unas condiciones de habitabilidad aceptables.

También, **el paso de la etapa de llegada a la de asentamiento** es diferente. En el caso de las estrategias individuales el cambio de estadio se produce una vez que el inmigrante mejora su condición económica y tiene cierta posibilidad de autonomía personal, si bien normalmente el trabajo al que se accede suele ser precario, sin contrato y en la economía sumergida. En el caso de las estrategias familiares, si bien la mejora económica también juega un papel fundamental, la propia necesidad de una vivienda para la familia induce el cambio de etapa.

Por otra parte, los factores condicionantes de la localización residencial son diferentes, como lo es también el tipo y régimen de alojamiento. En las estrategias individuales, el espacio de localización residencial de referencia sigue siendo el mapa de las redes sociales, en tanto que se accede a la vivienda mayoritariamente mediante el mercado informal de alquiler de habitaciones. Tal y como hemos señalado anteriormente, en este tipo de mercado los recursos económicos del inmigrante no son tan importantes, más bien lo son su capital social y su capital humano. En las estrategias familiares, por el contrario, el espacio de localización de referencia es el mapa socio-residencial de la ciudad y su mercado inmobiliario formal, en tanto que se busca una vivienda en alquiler a la cual se accede mediante el mercado formal. En este caso, más que el capital social y

humano, el factor que influye son los recursos económicos de la familia, es decir, su posición en el mercado laboral.

En la **etapa final de estabilización**, el tipo de necesidades a cubrir también es diferente. Para la estrategia individual, la necesidad se relaciona con cubrir unas condiciones de vida adecuadas, aspirando a controlar el piso donde se vive, siendo la persona que establece las reglas, selecciona la gente con la que se compartirá el piso, etc. No se aspira a unas condiciones de vida normales, en tanto que la estrategia individual, como hemos afirmado anteriormente, es un proyecto de vida y residencial provisional y abierto. Además, los cambios residenciales son comunes debido en gran medida a los problemas de convivencia. Por el contrario, en el caso de la estrategia familiar se busca cubrir la necesidad de contar con unas condiciones de vida normales, se necesita cumplir con el proyecto residencial familiar ya definido y cerrado, accediendo a una vivienda de una categoría acorde a los recursos económicos de la familia que terminará siendo identificado como el *hogar* familiar.

En **el paso de la etapa de asentamiento a la de estabilización**, el cambio de las condiciones de vida objetivas también es diferente. En caso de las estrategias individuales, además de una mejora también se suele producir un cambio de tipo personal, ya que en muchas ocasiones la decisión de dejar el mercado informal de las habitaciones y pasar a alquilar un piso, suele ir acompañado del comienzo de una relación sentimental. Se busca una vivienda donde poder vivir con una pareja, pero según las circunstancias se opta por el alquiler de las habitaciones, ya que como hemos señalado el proyecto de vida sigue abierto. En el caso de que la relación sentimental funcione, se pasará a la estrategia residencial familiar y, en el caso contrario, se suele volver a la etapa de asentamiento y el alquiler de las habitaciones. Sin embargo, el inicio de una relación sentimental no es ni condición esencial ni causa obligatoria para el paso a la etapa de estabilización, ya que también se suele producir cuando se consigue una estabilidad y mejora económica, sobre todo, una vez se han conseguido los permisos de residencia y trabajo. La consecución de los *papeles* es un factor determinante, marcando un antes y después en las condiciones de vida del inmigrante, lo que le permite poder pasar a la etapa de estabilización y salir del círculo de cambio continuo (tanto residencial como laboral) de la etapa de asentamiento.

En el caso de las estrategias familiares, el paso de la etapa de asentamiento a la de estabilización se produce fundamentalmente debido a la mejora económica familiar que permite una movilidad residencial ascendente que termine por cerrar el proyecto residencial familiar.

8.2 De la estratificación social a la estratificación socio-étnica: El impacto de la segregación residencial étnica en el espacio socio-residencial de Barcelona

8.2.1 La transformación del espacio social de Barcelona en una estratificación socio-étnica

La transformación social producida por el proceso migratorio internacional en la ciudad de Barcelona abarca gran parte de su realidad social y urbana. Sin embargo, uno de los cambios más profundos ha sido el experimentado por la estratificación social de la ciudad que define la desigualdad urbana y que estructura su realidad social. Esta transformación del espacio socio-residencial se resume en el cambio de una estratificación social a una estratificación socio-étnica donde el origen de la población que conforma cada una de las clases sociales, pasa a ser un factor definitorio y diferenciador de la estructura de las clases sociales, especialmente de aquellas categorías sociales situadas en la parte baja de la jerarquía social.

La nueva inmigración económica extranjera se ha incorporado a la sociedad receptora posicionándose directamente en los estratos más bajos de la jerarquía social mediante el acceso al mercado laboral de baja cualificación. Además esta situación se acentúa, a su vez, debido a los problemas legales y económicos derivados tanto de la situación de irregularidad como del no acceso a la plena ciudadanía (Chacón, 2002). En este sentido, el no acceso a la ciudadanía de la mayoría de estos inmigrantes es uno de los elementos más importantes a la hora de entender el nuevo perfil étnico de la estratificación social (Crompton, 1993). El hecho de no ser ciudadano supone una desigualdad en derechos fundamentales de primer orden siendo un factor fundamental definitorio de la nueva estructura de clases sociales después del proceso migratorio.

En el caso de Barcelona los resultados cuantitativos y cualitativos indican que la transformación socio-étnica del espacio socio-residencial de la ciudad generado por el fenómeno migratorio, ha sido consecuencia de tres profundos procesos:

1. Un crecimiento migratorio muy intenso y diverso capaz de producir un profundo cambio social en un corto espacio temporal.
2. La reproducción por parte de la inmigración de su condición social en el espacio socio-residencial, entendida ésta como el asentamiento en barrios con de un perfil social acorde con su posicionamiento en la estructura clases.
3. La transformación de la geografía de las redes sociales de la inmigración en un elemento estructural más del espacio socio-residencial.

Atendiendo al primer gran proceso, un cambio social solo puede ser producido por un fenómeno o proceso social de gran magnitud. En este caso, el fenómeno migratorio que ha experimentado la ciudad de Barcelona en los últimos años cumple con creces esta condición. Como bien hemos podido ver en profundidad en el Capítulo 4, el crecimiento de la población extranjera en Barcelona en los últimos diez años, y sobre todo en los últimos cinco, ha sido espectacular. Este crecimiento, que se ha producido en forma de oleada (gran crecimiento en poco tiempo), ha transformado rápidamente el perfil del colectivo extranjero, diversificando su composición en términos culturales, lingüísticos, religiosos y de origen.

Una las principales consecuencias ha sido el importante incremento de población de la ciudad, creando un cambio de tendencia en la recesión demográfica que la ciudad arrastraba de forma continuada desde finales de la década de los 70. Muchos barrios de la ciudad han rejuvenecido la composición de su población debido a la llegada de inmigrantes, la mayoría de ellos en edad productiva y con unas tasas de natalidad superior a la de la población autóctona. Además, el crecimiento de población ha sido fruto exclusivamente de la inmigración, ya que en la actualidad Barcelona continúa perdiendo población de nacionalidad española.

Esta dinámica demográfica de pérdida de población autóctona y llegada masiva de inmigrante extranjeros es uno de los principales factores de cambio social y de transformación de la estructura social de Barcelona, que comienza desde el propio cambio en la composición de la población como consecuencia de estas dinámicas demográficas.

El segundo proceso transformador ha sido la tendencia de reproducción por parte de los inmigrantes de su condición social en el espacio social de la ciudad. Tanto el análisis cuantitativo realizado en el Capítulo 6, como el proceso de inserción residencial que hemos definido en el apartado anterior, basado en los relatos de las entrevistas a inmigrantes del Capítulo 7, muestran de forma clara este proceso.

Los resultados cuantitativos han mostrado que la población extracomunitaria se localiza en mayor medida en zonas de categoría socioeconómica baja (áreas de clase obrera y zonas con problemática de exclusión social), mientras que la población autóctona lo hace en zonas de clases medias. Sin embargo, uno de los elementos que nos sirven para confirmar este proceso de reproducción es justamente el diferente perfil de las áreas donde residen los colectivos de mayor y menor capital humano.

Las nacionalidades latinas con mayor capital humano (Argentina, Colombia y Perú) se asientan en un alto porcentaje en zonas de clase media, lo que supone que el perfil socio-residencial de su distribución territorial es bastante similar al de la población autóctona. En caso de las nacionalidades latinas con menor capital humano (Ecuador, Bolivia, Rep. Dominicana) las diferencias son importantes con una mayor presencia en los barrios obreros de la periferia de la ciudad construidos en la década de los 60 y 70, mientras que en el caso de las nacionalidades no latinas con escaso capital humano (Marruecos, Pakistán, Filipinas y China) el perfil socio residencial es aún más precario con una mayor presencia en zonas marginales de la ciudad. El análisis de regresión, por su parte, ha mostrado unas relaciones con el espacio socio-residencial muy similares y, lo que es más importante, una tendencia hacia una mayor relación del espacio social y demográfico en detrimento del espacio urbano en los mismos términos, lo que refuerza el proceso de reproducción espacial de la condición social. Además, considerando el factor de concentración, estas diferencias se mantienen y se agudizan aun más.

La evidencia del modelo de inserción residencial que hemos generado a partir de los resultados es coherente con el análisis cuantitativo. El relato de los inmigrantes describe una trayectoria residencial ascendente que termina en una fase de estabilización con la localización de su residencia en barrios con un perfil social acorde con su nivel cultural, educativo y económico.

De esta evidencia empírica se derivan dos importantes conclusiones. Por una parte, el capital humano y el origen son factores explicativos de la diversidad de perfiles socio-residenciales de las diferentes nacionalidades extracomunitarias. Por otra, se constata cómo un mayor capital humano y una mayor afinidad cultural con la sociedad receptora, implican un mejor posicionamiento y una mejor inserción residencial en la ciudad, mientras que una menor afinidad cultural y un menor capital humano, son elementos que se relacionan con una inserción residencial mucho más precaria y, por lo tanto, un mayor exposición a procesos de exclusión residencial. Así, aquellos inmigrantes con un bajo nivel educativo y una gran diferencia cultural con la sociedad receptora se encuentran doblemente expuestos a la exclusión residencial.

El tercer proceso transformador se encuentra estrechamente ligado al anterior, en especial con las características del mercado inmobiliario de las zonas hacia las que se está moviendo la distribución de la inmigración. La tendencia de reproducción espacial se caracteriza por una dinámica general basada en la pérdida de relevancia de las zonas centrales de la ciudad donde se concentra el mercado de la vivienda en alquiler, antigua y donde existe un importante stock residencial de vivienda en malas condiciones (principalmente en barrios de Ciutat Vella como es el caso del Raval o en el barrio de Poble Sec), hacia los barrios obreros de los 60 y 70 periféricos donde predomina la vivienda en propiedad. Esta dinámica supone el fin de la exclusividad que hasta hace pocos años tenía el distrito de Ciutat Vella como *puerta de entrada* de los flujos migratorios internacionales. Actualmente, el proceso de descentralización de la inmigración hacia la periferia ha creado nuevas puertas de entrada en zonas donde hasta hace pocos años la presencia de inmigrantes era irrelevante.

La localización en zonas donde predomina la propiedad y el alquiler es escaso, indica que algunos inmigrantes acceden a la compra, lo que a su vez es síntoma de una estabilización de su proyecto migratorio en la ciudad. Sin embargo, no es posible afirmar que todos los inmigrantes que se localizan en estos tipos de barrios hayan accedido a la compra, más bien lo que ha ocurrido es una expansión del mercado informal de alquiler, que ha dejado de localizarse únicamente en zonas de exclusión y puerta de entrada histórica de la inmigración en la ciudad (como es el caso de Ciutat Vella) y se han localizado en los barrios obreros de la periferia de la ciudad. De los relatos de las entrevistas en profundidad se desprende que esta expansión se ha producido de dos formas: como estrategia de pago de las hipotecas a través del alquiler de habitaciones o mediante el realquiler de habitaciones en pisos en régimen de alquiler. Esta dinámica inmobiliaria del mercado informal supone la multiplicación de las *puertas de entrada* para los flujos migratorios, ya que justamente este mercado informal es la vivienda a la que acceden los inmigrantes en su primera etapa del proceso de inserción residencial.

Las implicaciones de esta dinámica son muy importantes, en tanto que la estabilización en zonas de propiedad y acceso a la compra por parte de algunos inmigrantes también expande y estabiliza la geografía de las redes sociales, siendo este un factor de estructuración de las redes sociales en el espacio de la ciudad. Esto conlleva una transformación del carácter de las redes sociales, que dejan de ser un elemento de acción social de los inmigrantes como individuos y pasan a convertirse en un elemento más de la estructura socio-residencial de la ciudad. Se produce, por lo tanto, un proceso de institucionalización de las redes sociales. Esta institucionalización y estructuración de las redes sociales es uno de los principales factores transformadores del espacio social de la ciudad, que deja de responder a una estratificación social para ser definido por una estratificación socio-étnica.

Sin embargo, tal y como hemos visto en el Capítulo 6, esta dinámica general de asentamiento en zonas dominadas por la vivienda en propiedad no se produce de forma similar para todas las nacionalidades. Las nacionalidades no latinas tienden a mantenerse en las zonas donde predomina el alquiler, mientras que en el caso de los latinos con mayor capital humano la tendencia hacia las zonas obreras donde predomina la propiedad no es tan intensa. En estos casos el proceso de institucionalización de las redes sociales en el espacio se produce de forma diferente.

En el caso de las nacionalidades latinas con mayor capital humano, la institucionalización de sus redes viene dada por el mismo proceso de inserción residencial, que muestra una menor dinámica de cambio territorial y una mejor inserción en el mercado residencial de la ciudad. Esta mayor facilidad de inserción es la que permite una mayor adaptabilidad y estabilización del proyecto migratorio, lo que, a su vez, es el factor que genera la institucionalización de sus redes en el espacio de la ciudad, aunque de una manera más flexible que en los casos anteriores debido a su mejor integración social.

En el caso de las nacionalidades no latinas, tanto los modelos de segregación del Capítulo 4 como los relatos de las entrevistas en el Capítulo 7, muestran una realidad caracterizada por una intensa segregación geográfica y sociológica, donde domina una gran concentración en ciertos barrios de la ciudad con un perfil socio-residencial homogéneo que tiende a la consolidación y unas redes sociales muy homogéneas tanto por el origen como por el perfil social de sus participantes. En otras palabras, estas nacionalidades viven en barrios de un mismo perfil socio-residencial y se relacionan entre ellas mismas. Además, a diferencia de lo que ocurre con las nacionalidades latinas, entre las no latinas las diferencias inter-grupos de nacionalidades son importantes mientras que la homogeneidad intra-grupo de la nacionalidad es bastante significativa.

Esto indica una fuerte organización y pertenencia colectiva de estas nacionalidades, que se estructuran sobre la base de un comunitarismo étnico endógeno para el cual resulta imprescindible el proceso de estructuración e institucionalización de sus redes sociales en el espacio donde se localizan. Por lo tanto, su segregación y localización residencial se define en términos de enclave étnico, donde la propia organización étnica es la causante de la institucionalización de las redes sociales, mientras que en el caso de las nacionalidades latinas, como hemos señalado previamente, la institucionalización se produce como causa de un proceso de inserción residencial donde el mercado inmobiliario juega un rol importante.

8.2.2 La estructura de la ciudad como factor de segregación

Uno de los principales objetivos de la investigación ha sido conocer cuál es, en última instancia, el principal factor segregador de la inmigración en la ciudad: la estructura socio-residencial de la ciudad (factores estructurales) o la interacción social de los inmigrantes entre ellos mismos y/o con la sociedad receptora (factores individuales). Hemos situado, por lo tanto, la investigación dentro del viejo debate entre el estructuralismo y el individualismo como elementos explicativos de los procesos sociales.

La conclusión final a la que llegamos es que, en última instancia, la estructura socio-residencial de la ciudad termina por ser el factor determinante de la segregación residencial de la inmigración extranjera en la ciudad. Sin embargo, esta afirmación es más compleja de lo que parece a simple vista. Realmente, el elemento estructural determinante no es la estructura socio-residencial de la ciudad previa al proceso migratorio, sino la nueva estructura socio-étnica que surge de la transformación que acabamos de describir y que ya apuntábamos en la hipótesis de la investigación²⁷.

La evolución de los modelos de segregación de las diferentes nacionalidades muestra que al principio del proceso migratorio la estructura urbana no es el factor explicativo de la segregación y la diversidad de pautas residenciales. En este primer estadio, las redes sociales y la interacción son los factores determinantes de la localización residencial de los inmigrantes que se insertan en la ciudad a través de las redes sociales, sin que el perfil socio-residencial del barrio donde se asientan sea un elemento explicativo de su localización residencial. El mercado inmobiliario, por ejemplo, no condiciona, en tanto que el acceso a la vivienda se realiza a través del mercado informal, un mercado de naturaleza diferente y donde la estructura de precios también difiere.

Sin embargo, a lo largo del proceso de inserción residencial las redes sociales muestran una clara tendencia de pérdida de relevancia a la vez que la estructura socio-residencial comienza a consolidarse como factor explicativo de la localización residencial. Al final del proceso, con la reproducción espacial de la condición social y el acceso a la vivienda

a través del mercado inmobiliario formal, la estructura socio-residencial pasa a ser el factor que determina la diversidad de localizaciones residenciales. Por lo tanto, los factores estructurales emergen como condicionantes al final del proceso de inserción mientras que en las etapas iniciales lo son las redes sociales. Por esta razón, la institucionalización de estas redes sociales en el espacio que acabamos de analizar, y su nuevo carácter como un elemento estructural más del espacio socio-residencial, convierten a la estructura socio-étnica de la ciudad en el factor segregador determinante en última instancia, especialmente para aquellos flujos migratorios que arriban a la ciudad con posterioridad a la transformación.

8.2.3 La segregación sociológica como inductora de la segregación geográfica.

En el marco teórico hemos definido la existencia de dos tipos de segregaciones: la geográfica (aquella que hemos medido y analizado a través de los indicadores) y la sociológica (la que se centra en el grado de aislamiento social del individuo, entendido éste como su capacidad de interacción con el resto de la sociedad). La segregación sociológica se ha de entender como la cantidad, tipo y grado de heterogeneidad (en cuanto a perfil social y origen) de los contactos sociales del inmigrante o, en otras palabras, su capital social. Una mayor cantidad y heterogeneidad de contactos sociales, representa un menor grado de aislamiento social y, por lo tanto, un menor grado de segregación. Por el contrario, una menor cantidad y mayor homogeneidad representa un mayor aislamiento y segregación social.

Hasta ahora nos hemos centrado en la explicación de la segregación geográfica de la inmigración, poniéndola en relación con los cambios acaecidos en la estructura socio-residencial de la ciudad. Sin embargo, una de las principales conclusiones de la investigación a la que ha permitido llegar la combinación de las metodologías cuantitativas y cualitativas, ha sido justamente la determinación de la existencia de una relación entre la segregación sociológica y geográfica de la inmigración y, además, que esta relación se produce de forma que la segregación sociológica induce a la segregación geográfica.

Como acabamos de señalar, la combinación de metodologías ha sido la clave que ha propiciado esta conclusión, concretamente por el análisis realizado en base a las categorías de capital humano y origen de los resultados, como por las entrevistas en profundidad que nos han permitido conocer el grado de segregación sociológica de los diferentes colectivos de inmigrantes. A la hora de realizar esta categorización asumíamos la existencia de una relación entre el grado de capital humano (medido a través del nivel educativo) y la proximidad cultural de la nacionalidad del inmigrante respecto a la sociedad receptora (basado fundamentalmente en el factor lingüístico), con su capacidad de interacción social, su tipo de capital social y su capacidad de desenvolverse en la sociedad receptora (en términos de grado de facilidad). La relación de la que partíamos era, por una parte, la correlación positiva entre capital humano y capacidad de interacción social y capacidad de desenvolvimiento en la sociedad receptora (un mayor nivel educativo supone una mayor facilidad) y, por otra parte, la misma correlación positiva entre similitud cultural y capacidad de interacción y desenvolvimiento (una mayor afinidad cultural supone una mayor facilidad).

Tanto la evidencia empírica cuantitativa como el análisis de los relatos de las entrevistas en profundidad vienen a confirmar este planteamiento. Por una parte, se ha demostrado la existencia de diferentes grados de segregación residencial y localizaciones residenciales en zonas de diferente perfil socio-residencial en función del origen y del capital humano. Además, considerando que una mayor capacidad de interacción y desenvolvimiento en la sociedad receptora es un factor positivo para la inserción y localización residencial, las evidencias empíricas son coherentes con nuestra línea argumental: las nacionalidades con mayor capital humano y mayor similitud cultural con la sociedad receptora se segregan en menor medida en el espacio y se localizan en zonas de mejor perfil socio-residencial, mientras que las nacionalidades con menor capital humano y mayor diferencia cultural con la sociedad receptora, presentan una mayor segregación y se localizan en zonas con un peor perfil socio-residencial.

De la misma manera, las evidencias cualitativas muestran una inserción en mejores condiciones a medida que el grado de capital humano y similitud cultural aumentan. El análisis del relato de las entrevistas que hemos realizado en el Capítulo 7, ha mostrado, a grandes rasgos, la relación positiva entre capital humano y afinidad cultural

con la cantidad y heterogeneidad de los contactos sociales del inmigrante²⁸. El relato de los inmigrantes con mayor capital humano y de origen latino, como es el caso de los argentinos, han mostrado una gran heterogeneidad de su capital social: las redes sociales a las que accedían no eran exclusivamente de origen argentino, tendiendo contactos con extranjeros comunitarios y población autóctona y de perfil social variado. Por el contrario, en el caso de los inmigrantes latinos de bajo capital humano, éstos muestran una mayor homogeneidad de su red de contactos sociales, tanto en relación al origen como el perfil social. Su red social se caracteriza por estar integrada en mayor medida por inmigrantes de su misma nacionalidad y perfil social.

Estos resultados de la investigación dejan al descubierto la existencia de la relación ya señalada, donde la segregación sociológica de la inmigración induce a la segregación geográfica de la misma. La relación inductiva se fundamenta justamente en la correlación demostrada entre los factores de capital humano y origen con el grado de capacidad de interacción social. En este sentido, una mayor y más diversa interacción social, supone un menor aislamiento social, lo que es a su vez el indicador de una menor segregación sociológica, que viene definida por el grado de aislamiento social. Por lo tanto, la demostración de que una mayor o menor segregación sociológica se relaciona con una mayor o menor segregación geográfica, nos lleva a afirmar que la segregación sociológica induce a la geográfica, en tanto que la segregación geográfica es resultado de un proceso social (y por lo tanto sociológico) de inserción residencial, tal y como hemos demostrado y concluido en la investigación. Sin embargo, esta inducción no conlleva una relación de causa-efecto determinista, en tanto que el proceso social de inserción residencial también se encuentra condicionado por factores de la geografía urbana, como lo hemos desarrollado en el apartado anterior.

²⁸ El análisis de las trayectorias residenciales 7.2 se analizan en profundidad estos aspectos.

Chapter 8. Conclusions

At this point, it is desirable to return to our research starting point, specifically to two questions that have led all the analysis and which are the very purpose of our work,

- Why different groups of immigrant population are located in a different way in the city?
- Does the structural urban context determines the residential location or, by the contrary, are the different relationships and social interactions among the immigrants themselves and / or the host society?

As can be seen from these two general, as well as complex, questions, in this research we have sought the reasons that might explain the variety of residential locations of some population groups (being immigrant groups) as well as different (because of their own characteristics). Throughout all these pages we have identified the factors that explain this different location, namely, the attributes of Barcelona city socio-residential structure, the immigrant community home country, literacy levels, its human capital, its social capital, etc. The analyses, both quantitative and qualitative, has been made on the basis of this perspective, in order to know which of these variables is the deciding factor in explaining the diversity of residential locations of immigration in the city. Furthermore, this analysis had been deployed hinging on a working hypothesis and a theoretical framework, where we have defined a process of integration residential theoretically.

The main objective of the research was the identification of the logic of the process of inserting foreign residential immigration in the city of Barcelona, which we present in the following pages. In this connection one of the main conclusions was precisely the

definition of a model residential insertion of immigration in the city of Barcelona. The model is based, on the one hand, in the definition of the residential insertion process itself and, secondly, in the knowledge and understanding of the reasons of the logical behavior of this social process. The definition of this model confirms our investigation hypothesis regarding they residential integration process, which is based on different trajectory residential stages that involves the various structural factors of the hosting urban context and the features of each migration process.

Moreover, the definition of the logical process of residential integration has enabled us to determine the transformation of the socio-residential space that is fueled by the intense migration process in Barcelona. We have defined the impact and transformation that the ethnic segregation has produced on the socio-residential structure of Barcelona, through the analysis, identification and understanding of the different models of segregation, residential patterns, grades and types of socio-residential inclusion along with qualitative aspects of the attributes of the different groups of immigrants,. The result has been the configuration of an urban social space stratification based on a socio-ethnic trend, which is qualitatively different from the social stratification that characterized the city before the migration process. This result also confirms one of the main elements of our working hypothesis: migration as a transforming process and its influence on the creation of a new socio-residential hosting context.

Moreover, the strategic methodology used in the investigation, based on the combination and integration of quantitative and qualitative perspectives, has identified the impact of sociological segregation on immigrant's geographical segregation. The importance of defining this relationship is clear and is one of the major original contributions of this study, which shows both the importance of the sociological aspects of immigration as potential determinants of the different models of residential segregation. That allows us to have a much more comprehensive understanding of the causes of ethnic segregation in the city. It should be noted, however, that this type of approach is not very common in these types of studies, in which, very often, sociological and geographical issues are studied separately.

We will develop more accurate conclusions through the analysis and interpretation of empirical outcomes obtained in relation to the theoretical and conceptual framework

developed in Chapter 1. In order to advance the findings, we divide the chapter into two main sections: the first presents and develops the logical model of residential integration of immigration in the city and, in the second one, we define the transformation of the socio-residential area of the town into an ethnic social stratification, showing the relationship between sociological and geographical segregation.

8.1 The logical process of foreign immigration residential insertion in the city of Barcelona

The results of the quantitative analysis have shown us, with a rather high precision, the diversity of residential patterns for the main non European Union nationalities present in Barcelona: the degree and form of segregation, socio-residential areas in which are located, and relationships with the socio-residential space. It has enabled us to know and define what are actors involved, how they behave, how they interact, the way in which they correlate and explain themselves, which are the results of their interactions but, nonetheless, we were unable to know the logic behind these dynamics and interactions. Neither the technical explanation of the statistical linear regression provides such information; we must not forget that while the regression analysis shows the relationships between variables, this does not imply a causal relationship between factors. The demonstration of causation is a matter of logic or experimental analysis, but not of statistics. A strong relationship among variables may come from many sources, including the presence of variables that lead to spurious disturbing relations (Martinez, 1999). As we pointed out in the methodological chapter, quantitative analysis has served us to analyze the process of integration and residential segregation, while the qualitative one has provided information about the reasons that might explain the social process object of our study.

For this reason, through the qualitative method of in-depth interviews, we have been able to shed light on the quantitative results. The stories of the interviews have shown us some residential trajectories, which once categorized and analyzed have allowed us to know what are the forces, factors and the underlying explanatory elements in these trajectories. By means of combining our hypothesis regarding immigration insertion process with the quantitative results, and the trajectories of residential accounts, we produce the final outcome: a model that explains the logic of residential integration and

foreign immigration in the city, which we will present later on. We must point out that this model is the result of empirical evidence from our case study, the city of Barcelona, and therefore, we consider it more as a contribution to the debate than as a final and bounded model. We will not dare to claim that this model presents a definitive explanation of a very complex social process from a single case study. Therefore, the model will be completed once it be tested and found to be appropriate for different case studies, meanwhile, it will be a model open to input, criticism and contrast.

With regard to model's construction, the determination of the logic of the social process that we study, as well as the definition of the explanatory model, has been carried out in four stages. The first one is the definition of the actors and stakeholders, and the second deals with the definition of their behavior and interrelationships, interactions and the results produced by them. The third one seeks to define the logical elements that explain why these interactions involve such results and, finally, the fourth phase is concerned with the definition of an explanatory model for the social process that we studied once defined the actors, their interactive conduct and logical elements that generate it.

8.1.1 Agents and actors involved in the process of integration and residential location

The process of immigrant's integration and residential localization in the city involves two main trends, within which we find different actors. These actors are participants in the interaction, which is based in the dynamic behavior of the social process. As we have seen throughout the study, the two actors are, on the one hand, and international migration and, on the other hand, the hosting urban context.

Within the migration phenomenon, we find different interactive actors which are involved in it. First, the type of residential migration strategy, which can be individual or family, and might be placed within the general migration strategy defined by decision of migration and, second, the attributes characterizing immigrant and the kind of migratory flow, such as the country of origin, human capital, skills levels, language, etc.

Within the hosting urban context, the actors involved are, on the one hand, the socio-residential area of the city, which, as we have seen, is divided into three kinds of spaces: the urban, social and demographic. Those spaces are located in close connection with the map of the real estate market, maps of social networks –whether supporting or functional ones- of different nationalities, and, finally, we find hosting society common sense regarding immigrants characteristics. .

8.1.2 Behavior, interaction and outcome of the dynamics of the social process of the actors involved

The empirical results confirm the process of integration in stages according to our research hypothesis, where the behavior and the interaction between the actors involved vary depending on the stage in which they are placed. In the arrival and landing in the city, there are the two interacting factors, the number and type of social contacts that the immigrant has in the city of destination and the map of the social networks of different nationalities. The remaining factors practically are not involved; therefore, the residential pattern at this stage is the result of the ability of immigrants to access existing social networks in the city and the geography distribution of social networks.

However, the transition from the stage of arriving to the settlement one, in addition to the change in the interaction of the factors, represents a turning point marked by the emergence of two distinct types of interactive behaviors that are maintained throughout the process of integration and residential location. It is a participant in the migratory phenomenon player the one who generates this differentiation: the type of residential strategy. The result shows how the empirical fact of continuing an individual or familiar strategy of residential settlement, affects the behavior of the other factors present in migratory phenomenon and the hosting urban context, generating two different processes of integration and residential location.

From the analysis of the results we may conclude that immigrants who follow a individual residential strategy and without dependants, show in the intermediate stage of settlement an increased residential mobility, mainly based on the informal market

housing, where friendship and social networks play a key role in order to obtain information as well as to provide accommodation. In this process, phenomenon and actors associated with migration interact, deploying the attributes that characterize the immigrant and social networks, while in the case of the hosting urban context the main factor is the map of social networks.

With regard to the attributes of immigrants, we will see how human capital -level of qualification- or origin of the immigrant plays a decisive role in its network of contacts, not so much on the number of contacts, but on the degree of heterogeneity and typology of it, that is to say, affects his social capital. Access to informal housing market structures, which are largely based on networks and social contacts, depends on the social capital that is available, playing a key role in the capacity and means of access to that market. In the interviews we have seen that those immigrants with a large social capital have been able to rent more easily and do not regard housing access as something complicated (recall here the case of Argentine Julian), while those with lower capital have experience more difficulties and have been immersed in situations of exploitation (the case of Wilson and his Ecuadorian rental of a balcony is paradigmatic). Moreover, the economic resources available to the immigrant are not a key factor in the final analysis, because the product that is not rented is a house and therefore the economic effort is not so important. For this reason, the position in the labor market is not a factor that hinges on the location; rather, it is most important the human and social capital.

The influence of country of origin in this aspect is also salient, mainly due to the type of community organization of each group, which in some cases is very structured and in others not. The Pakistani case, as the story of Hasan shows, is paradigmatic, because it shows the influence of a residential community organization highly structured and endogenous and partly institutionalized (remember the story of Hasan on the floors where only Pakistanis are rented beds to Pakistanis and where there is a rotation of tenants) on location and trajectory. This type of organization largely explains the high degree of segregation of this collective. However, while this is a fairly common pattern for nationalities of non-Latin origin or Islamic, in the case of Ecuador, we have seen an important community organization, which is not as structured or institutionalized as the

others. One constant in the stories Ecuadorians is a tendency to live consistently with compatriots.

Moreover, in relation to the important question of whether human capital or qualifications of the immigrant are more important than its country of origin or the degree of cultural differentiation with the hosting society in the process of residential insertion, in the case of Baader, a Maghreb qualified person, we may conclude that human capital, as well as the level of qualification, have more explanatory power. However, it is not possible to present such statement conclusively because it would require a larger number of interviews that support it.

Immigrants, who follow a familiar residential strategy, at the stage of settlement, experience a residential mobility much smaller and based primarily on formal housing market, mainly for rent. In this case, word of mouth and social networks also play an important role, but unlike the individual strategy, their role is limited to the provision of information rather than housing accommodation, as it is achieved through intermediation made by real estate agents and leasing. Therefore, compared with what we see in the individual strategies, the importance of interaction and the type of players both of the migration phenomenon and the hosting urban context are different.

One of the main differences is the reference residential area of localization. While in the previous case the maps of social networks of various nationalities were the key factor, it is now a map of socio-residential property market the one that plays the key role. The behavior of the players in the migratory phenomenon varies and resembles more that of the local population in terms of finding a house: you can access the formal housing market, where intermediaries are real estate agents, housing is accessed through a lease, and the search is done through the normal channels, namely, advertisements in newspapers, the Internet, word of mouth...

The results show that the attributes of immigrant economic resources determine their location, which is one of the fundamental rules of free formal housing market. Word of mouth and social networks no longer determine the location; they will be used to obtain information on opportunities in the marketplace. Thus, human capital and social capital are losing influence, while the position in the labor market becomes crucial. However,

one should not underestimate the influence of a sort of indirect human capital and social capital: an immigrant with a high educational level operates best in the real estate market than an immigrant with a lower level of education, regardless of their position in the labor market.

Depending on the type of immigrant residential strategy, the social process of residential integration will follow one way or another. The familiar strategy looks after satisfying conditions for a family group of adults and juveniles, i.e. economic autonomous and dependents people; for this reason, the need and responsibility to find a place of living which is in good conditions takes more time and, especially, can not be based on constant change. The individual strategy seeks to satisfy personal interests of an active person, therefore, the threshold of tolerance and suffering adverse living conditions is higher, which makes a greater degree of flexibility and acceptance of residential change. In itself, this strategy seeks to complete a familiar project linked with residential conditions and engaged with a defined set of objectives (live as a normal family, in a normal home), while the single strategy is a project which is open to define a life project, both as family residential.

Moreover, it should be noted that the two paths are not mutually exclusive, and that while it is true that it is impossible to carry out both strategies at once, it is possible to maintain a strategy for a while and then switch to another. This is the most common path of immigrants who end up in a family strategy. As we have seen, those immigrants who plan a strategy of migrant family reunification at the origin -usually, the head of household is the one who migrates in the first place-, performs the stage of arrival and settlement on the basis of a single strategy and once settles and stabilizes his legal status and achieve economic stability, he conducts family reunification, moving to a familiar residential strategy. Another of the cases we have seen is a residential trajectory which is similar but with the difference that the change of strategy is not produced by the family reunions but by the formation of a new family or start a family project in the city of destination.

The final outcome of both the process of integration as well as the residential location in the last phase of stabilization, in both paths, is a rising trend to residential location in space that reproduces its position in the social structure.

However the type of residential upward trajectory is different depending on the strategy. In the individual case, the starting point is renting a room or bed space, while the insertion process ends with the rental of a dwelling. Thus, the residential upward trajectory is associated with the improvement of living conditions, having control and decision-making capacities on the housing in which they live, which normally continues to share and renting rooms. To better understand this upward trend one has to take into account the market rental of rooms. Normally, the person who controls the floor, which has the contract and that rents rooms, is the person who is at the top of the hierarchy of this market. Therefore, in this market the residential upward trajectory, culminating with the arrival at this level of control over the housing in which they live, in part of course, the improvement of housing conditions

In the case of familiar strategies, the ongoing upward trend follows residential patterns similar to that of the native population, based mainly on access to housing property (something fundamental in a society dominated by the property culture, a society of owners) and / or improving the housing conditions of the household. The typical process we have witnessed in our empirical analysis is characterized by renting a place to live in not so good housing conditions and it is considered something temporary, seeking to move later to a house in a better position, mostly buying rather than renting (there are exceptions) and which is regarded as the final familiar home, in other words, does not have a tentative although nobody can predict what will happen in the future.

As we have just commented, in the residential stabilization phase final location is characterized by immigrants' spatial reproduction of their position in the social structure, or in other words, they finally live in areas with a social profile that resembles their economic and social capital. This result sheds light on the socio-residential dynamic we have gathered in quantitative chapter; the linear regression analysis clearly shows that, increasingly, social and demographic space has an explanatory power, rather than the urban space. In addition, the sign of this explanation is consistent with the reproduction of their spatial position in the social structure. But the city as such still has great explanatory power, mostly in areas where there is a large number of old houses, and in poor condition. Somehow, this also implies a spatial reproduction of his social status, but from an urban perspective.

These results of both residential upward trajectory and spatial reproduction of the social status, confirm our hypothesis about residential integration process, which states that at end of the process there is a residential integration where the behavior of immigrants in the housing market will be determined by its rank in the social fabric of society to which he/she belongs. Their economic resources (both wage and the ability of indebtedness) will be the ones that influence their conditional residential mobility, as well is it the case of the native population

8.1.3 Logical elements explaining insertion and residential location

The result of the analysis of the behavior and interaction of the players and actors involved in the process of social integration and residential location occurs within a relational hierarchy. The final outcome of the process (the residential location) has to be understood within the framework of this hierarchy, where the influence of some players determines the behavior, importance and outcome of the others actors involved. This hierarchy is divided into two levels: on the top level, we find the type of residential strategy, which as we have seen can be individual or family; at the bottom we find other actors involved in the process, whether the migration or the hosting urban context.

In the preceding section we were able to determine and identify what is the actor who discriminate and differentiate, which allows us to understand the different integration processes and residential location that have been defined along the empirical analysis: the type of residential strategy. As we have seen, the fact that it could be the familiar or individual strategies which account the different behavior of the attributes of an immigrant himself (origin, social capital, human capital...) and the behavior and the importance of urban space, social space, space demographic or geography social networks of immigration, over the three stages of residential integration.

However, at this point the question we must do is the following: What is the logic that explains causes and the types of residential strategy that fuels this difference? In other words, what is the logical or explanatory and causal factor? The conclusion we reached is human need.

The element that differentiates the individual and familiar residential strategies is the kind of need for residential development. In one case, the actor seeks to satisfy a need for residential-type individual, while in the other case is being sought cover a need to give shelter to an entire family. From an objective point of view the main differences are as follows:

- The space required is not the same: the need for space for a single person is not the same as the need for several people.
- The ability to residential change is not equal: residential changing for one person only depends on the person, while in a familiar residential change entails changing and transforming the lives of several people.
- The days of the process are not the same: as noted above, the case represents an individual life project, an open and dynamic residential pursue, while the case the familiar project is closed and the target to achieve is defined. The timing and concepts of settlement and stability have a different meaning in both cases. In the individual case settlement means a place to live a good living, while stability means reside in a dwelling over which one has control but maintain that point of temporariness of every project opened in the case family. The settlement means a place to live, in which the whole family can reside permanently developing a proper family life. But, anyway, it is seen as temporary, a house that represents a stage in life which finally ends at the stage of stabilization that means access to the house dreamed by the family.

The need is the force, the logical core element behind and that determines the whole process of integration and localization residential of foreign immigration in the city. Therefore, depending on the type of residential need, it will decide the type of residential strategy which, in turn, conditions behavior and interaction of the rest of the actors involved in the social process. This is the logical hierarchical framework of the integration and location of residential foreign immigration in the city, which appears in the diagram below.

But the need is not an element of self-autonomous nature and free of influences. The need of a human being is conditioned and influenced by their life conditions; therefore,

the evolution of these objective conditions will produce life changes in the type of needs with the disappearance and the emergence of some others. Therefore, the evolution of living conditions and immigrants' objective are defined as the logical element of the dynamic process of residential settlement. The concept of process itself, supposes movement, change, move from one stage to another; as a result, the factor that produces changes in the objective conditions of life is the dynamic movement of residential integration process. Thus, the transition from one stage to another in the sequence of the arrival process, settlement, stabilization, it is kind of temporary, that is not dependent on days, weeks, months or years, but is dependent on the changing conditions of life. Therefore, they ultimately depend both on the ability of the immigrant to improve their living conditions and on the ability of the host society to facilitate the social integration of immigrants. In other words, the timing of residential integration process is closely related to the process of social integration of the overall immigration, which in residential terms, it would be a residential integration.

8.1.4 Explanatory model of the process of immigrant residential integration and localization in Barcelona city.

After defining the actors and players involved in the social process, analyze and define their behavior, interaction and results, and identify the logic and logical elements that underlie the process and present employment and residential logics of foreign immigration in the city, we report the explanatory model of the social process that we summarized in the diagram 8.2. In order to maintain the same structure of the logical framework, which we have defined in the preceding chapter, with the conceptual diagram 8.1, the following diagram plays the same hierarchy based on colors: gray as the logical framework of the overall social process, the green as the type of residential strategy; red like the rest of the actors involved.

The logical framework of the overall process of integration and residential location is based on social action, which seeks to fulfill a number of residential needs. As such, the action deployed to fulfill these residential needs, represents the underlying logical and explains the nature of this social process.

A process that is divided into three major stages (arrival, settlement and stabilization), which are experienced by any immigrant in his career, since landing in the town until he stabilizes his residence.

This is not a temporary phenomenon, because each step is defined and evolves according to the objective conditions of life of the immigrant, as they ultimately determine the residential needs. Some needs at the beginning of the process (arrival) seek to cover some basic needs of shelter, at the equator (settlement) seek to achieve minimum living conditions, and at the end of the process (stabilization) relate to the desire to have a normal life in a normal house, as any other citizen in the host society. The evolution of living conditions is driving the process.

There is a diversity of residential patterns and trajectories in the process of integration. The kind of strategy behind this diversity is the element or factor that generates residential types of residential and trajectories, which may be of two types: the individual and the family. The reason for this diversity of paths, patterns and residential location, is that both strategies represent different residential needs throughout the process.

Figure 8.2. Explanatory Model of foreign immigration process of integration and residential localization in the city

As shown in the diagram, only at the beginning of the process, the stage reached, the individual and familiar strategies have a similar need: housing regardless of the living conditions. Parties involved in the interaction of social process, as well as the type of outcome are similar. The reference space locator map is the social networks of each group, whether these networks are operational or supportive. The type of housing is also similar, the rental of a bed or room. In the case of supporting networks, it may take the form of not paying such accommodation.

By contrast, at the stage of settling, the need for minimum living conditions implies different issues for each different strategy. In the individual case, the need is pursuing to live in a room where there is a good climate of coexistence and with an area of privacy (a

room). For the family, the need is related to access to a type of housing where the whole family could reside with acceptable living conditions.

The determinants of residential location are different, as is the type and accommodation arrangements. In the individual strategies, the map of social networks still is the area of reference for residential locality, while housing is accessed mostly through the informal market and renting of rooms. As we pointed out earlier, economic resources of the immigrant are not so important in this type of market; rather, what really matters is its economic and human capital. In the familiar strategies, on the other hand, referential location space is the city's socio-residential map and the formal real estate market, while seeking to rent a dwelling to which is accessible through the formal market. In this case, rather than the social and human capital, the significant factor is the economic resources of the family, namely their position in the labor market.

In the final phase of stabilization, the kind of needs to cover is also different. For individual strategies, the need relies on accomplish adequate living conditions, aiming at controlling the floor where they lived, being the person who sets the rules, choose the people with who shared the floor, etc.... There is no aspiration to some normal life, while the single strategy, as we have stated previously, is a temporal and open project of residential life. Also, residential changes are common largely due to the problems of house sharing. On the other hand, if the strategy is to cover a family need to access normal living conditions, one ought to comply with the proposed residential family project, which is already identified and bounded, agreeing to a house in a category according to the economic resources of the family, a house that will regarded as the family household.

In moving from the stage of settlement to the stabilization one, the goal of changing living conditions is also different. In the case of the individual strategies, in addition to an improvement, also occurs a personal change, because very often the decision to leave the informal market and proceed to rent an apartment go hand by hand with the onset of a romantic relationship. Couples start seeking shelter where one can live with a partner, but under the circumstances, they still may opt for the rental of rooms because, as we have pointed out, the life project remains open. In the event that the romantic relationship works, that strategy may become a familiar residential strategy, and in

contrary case, it tends to return to the stage of settlement and the rental of rooms. However, the beginning of a love affair is neither cause nor mandatory prerequisite for the transition to the stabilization phase, as it also occurs when it achieves stability and economic improvement, especially once immigrants get legal allowance to work. Get a legal status marks a breakpoint, a before and after in the living conditions of the immigrant, allowing them to be able to move to the stage of stabilization and leave behind the circle of continuous change (both residential and employment) of the stage settlement.

In the case of familiar strategies, moving from the stage of settlement to the stabilization one occurs primarily because of the economic upgrading and, in this case, the family experiences a residential upward mobility, which allows for a complete finalization of the familiar residential project.

8.2 From social stratification to socio-ethnic stratification: The impact of ethnic residential segregation in socio-residential space of Barcelona

8.2.1 The transformation of Barcelona social space into socio-ethnic stratification

The social transformation produced by the international migration process in Barcelona covers much of its urban and social reality. However, one of the most profound changes has been experienced by the social stratification of the city, which defines urban inequality and structures their social reality. This transformation of the socio-residential space is summarized in a significant change from social stratification to socio-ethnic stratification, where the origin of the population that makes up each of the social classes becomes a factor defining and differentiating the features of the social classes' structure, particularly those social categories located at the bottom of the social hierarchy.

The new foreign economic immigration has been incorporated into the host society placing it directly in the lower strata of the social hierarchy, mainly through access to the labor market as low skilled workers. Moreover, this situation is accentuated because of the legal and economic problems arising from the situation of irregularity and the lack of

access to full citizenship (Chacon, 2002). In this regard, the lack of access to citizenship for most of these immigrants is one of the most important elements when one come to understand the new ethnic profile of social stratification (Crompton, 1993). Failure to be a citizen is a fundamental inequality in human and political rights, being a major factor that defines the new structure of social classes after the migration process.

In the case of Barcelona, both quantitative and qualitative results indicate that the socio-ethnic transformation of the socio-residential area of the city generated by the migration phenomenon has been a result of three profound processes:

1. A very intense and diverse migratory increase capable of producing a profound social change in a short time.
2. Immigrant's social status reproduction in the socio-residential space, understood as the settlement in neighborhoods with a social profile commensurate with its position in the class structure.
3. The transformation of the geography of the social networks of immigration in a more structural element of the socio-residential space.

In response to the first great process, social change can only be produced by a social process or phenomenon of great magnitude. In this case, the phenomenon of migration that the city of Barcelona has witnessed in recent years meets or exceeds this condition. As we have seen in detail in Chapter 4, the growth of the foreign population in Barcelona in the last ten years, and particularly over the last five, has been spectacular. This growth, that has occurred in the form of wave (high growth in a short time), has quickly transformed the profile of the immigrant population, diversifying its composition in terms cultural, linguistic, religious and origin terms.

Another major consequence has been the sharp increase in city's population, creating a turnaround of the demographic downturn that ongoing ravaged the city since the end of the 70's. Many districts of the city have rejuvenated the composition of its population due to the influx of immigrants, most of who are in their productive age and with greater birth rates than the native population. In addition, population growth has been

the result solely of immigration, because currently Barcelona continues to lose population of Spanish nationality.

This demographic dynamic of 1 native population decrease and massive influx of immigrant is a major factor for social change and transformation of the social structure of Barcelona, which begins from the very change in the composition of the population as a result of these demographic dynamics.

The second changing process has been the tendency by immigrants of reproducing their status in the social space of the city. Both quantitative analyses conducted in Chapter 6, as well as the process of residential integration we have defined in the preceding section based on the accounts of interviews with immigrants from Chapter 7, clearly show this process.

The quantitative results have shown that non European Union population is located mainly in areas of low socioeconomic status (working class areas and areas with problems of social exclusion), while the local population is located in areas of middle classes. However, one of the elements that enable us to confirm this process of reproduction is precisely the different profile of the areas where reside those groups of higher and lower human capital.

The Latin immigrant groups with more human capital (Argentina, Colombia and Peru) are settled in high percentages in middle-class areas, which mean that its territorial socio-residential distribution is quite similar to that of the native population. In the case of Latin groups with less human capital (Ecuador, Bolivia, Dominican Republic) differences are important, with a greater presence in the working-class districts on the outskirts of the city built on the 60 and 70, while in for non-Latin nationalities with little human capital (Morocco, Pakistan, Philippines and China) their residential profile is even more precarious with a greater presence in marginal areas of the city. Regression analysis has shown a very similar relationship with the socio-residential space, and most importantly, a trend towards greater respect of social space and population at the expense of urban space in the same terms, which strengthens the process of reproduction of the space status. Moreover, considering the concentration factor, these differences are maintained and possibly increased even more.

Evidence for the residential integration model that we have generated from the results is consistent with these quantitative results. The stories of immigrants describe a residential upward trajectory that ends in a phase of stabilization with the location of his residence in neighborhoods with a social profile commensurate with its level of culture, education and economic capital.

This empirical evidence provides two important conclusions. On the one hand, human capital and country of origin are factors that explain the diversity of socio-residential profiles for different non European Union nationalities. In addition, a greater human capital and greater cultural affinity with the host society imply a better positioning and better integration in the residential structure of the city. At the same time, smaller cultural affinity and lower human capital are elements that relate with a much more precarious residential insertion and, therefore, greater exposure to residential exclusion processes. Thus, those immigrants with low educational levels and a large cultural difference with the host society are doubly exposed to the residential exclusion.

The third transformation process is closely linked to the first, especially with the characteristics of the real estate market in the areas to which is moving the distribution of immigration. The trend of space reproduction is characterized by a general dynamic based on the loss of relevance of the central areas of the city, where the market for rental old housing is salient, and where exists an important stock of residential housing in poor condition (mostly Ciutat Vella in neighborhoods such as the Raval or in the neighborhood of Poble Sec), to working-class districts of 60 and 70 peripherals where property is the common housing regime. This dynamic puts an end to the exclusivity that, until a few years ago, Ciutat Vella district enjoyed as a gateway of international migratory flows. Currently, the decentralization process of immigration to the suburbs has created new gateways in areas where few years ago the presence of immigrants was irrelevant.

The location in areas where ownership and rent dominate is low, indicating that some immigrants get access to purchase, which, in turn, is a symptom of a stabilization of their migratory project in the city. However, it is not possible to say that all immigrants who are located in these types of neighborhoods purchase, rather what takes place is an

expansion of informal market rent, which has ceased to be located exclusively in areas of exclusion and historic gateway for immigration in the city (as in the case of Ciutat Vella) and are located in working-class districts on the outskirts of the city. From the stories of the in-depth interviews, it appears that this expansion has occurred in two ways: as a strategy for paying the mortgage through the rental of rooms or through leasing rooms in apartments for rent regime. This dynamic of the informal real estate market involves multiplying entrances to migration flows, as it is precisely this informal market housing that is available immigrants in its first stage of residential integration.

These dynamics have very important implications. Immigrants' stable settlement in areas of ownership and access to the purchase not only expands and stabilizes the geography of social networks but is also a factor structuring social networks in the city's space. This entails a social networks nature transformation, ceasing to be an element of social action of immigrants as individuals and became an integral part of the socio-residential structure in the city. There is, therefore, a process of institutionalization of social networks. This institutionalization and structure of social networks is a major transforming factor of the social space of the city, which is no longer a social stratification but a socio-ethnic one.

However, as showed in Chapter 6 this overall settlement dynamic in areas dominated by the housing property is not produced in a similar manner for all nationalities. The non-Latin nationalities tend to stay in areas dominated by rental, while in the case of Latinos with highest human capital trend to workers neighborhoods where property is not so paramount. In these cases the process of institutionalization of social networks in space occurs in a different way.

In the case of Latin nationalities with more human capital, their networks institutionalization stems from the same residential integration process, this shows a smaller dynamic of territorial change and a better integration into the residential market of the city. This integration allows greater adaptability and stabilization of the migration project, which in turn is the factor that generates the institutionalization of their networks in the area of the city, albeit in a more flexible way than in past cases due to its better social integration.

In the case of non-Latin nationalities, the models of segregation depicted in Chapter 4 as well as the stories of the interviews in Chapter 7, show a reality characterized by intense sociological and geographical segregation, where a large concentration in certain neighborhoods of the city with a homogeneous socio-residential is salient and tends to the consolidation and shows very homogeneous social networks by both the origin and by the social profile of its participants. In other words, these nationalities live in neighborhoods of the same socio-residential features and relate among themselves. In addition, unlike what is happening with the Latin nationalities, among non-Latin inner group differences inter- are important while the intra-group homogeneity is significant.

This indicates a strong organization and collective membership of these nationalities, which are designed on the basis of an ethnic endogenous communitarianism which is essential for the process of structuring and institutionalization of their social networks in the area where they are located. Therefore, its location and residential segregation is defined in terms of an ethnic enclave, where ethnic organization itself is the cause of the institutionalization of social networks, whereas in the case of Latin nationalities, as we have noted previously, the institutionalization occurs as a result of a process of integration where the residential property market plays an important role.

8.2.2 The structure of the city as a factor of segregation

One of the main aims of the research was to determine the main factor that accounts for immigrant's segregation in the city: the socio-residential structure of the city (structural factors) or social interaction among immigrants themselves and or with the host society (individual factors). We have, therefore, placed research in the old debate among structuralism and individual agency as explanatory elements of the social processes.

The conclusion we reach to is that, ultimately, the socio-residential structure of the city, at the end, accounts as the determining factor for the residential segregation of foreign immigration in the city. However, this assertion is more complex than it seems at first glance; the key structural element is not the city's original socio-residential structure prior to the migration process, but the new socio-ethnic structure that emerges from

transformation described above, and already pointed in the assumptions of the investigation.

The changing patterns of segregation for different nationalities show how, at the beginning of the migration process, the urban structure is not the explanatory factor for segregation and diversity of residential patterns. In this first stage, social networks and interaction are key factors in locating residential immigrants that are inserted into the city through social networks. The socio-residential factor does not solely accounts for residential location. The real estate market does not affect this situation, because, access to housing is realized through the informal market, a market of a different nature and where the pricing structure is also different.

However, during the process of residential insertion, social networks show a clear trend toward losing relevance and, at the same time, socio-residential structure begin to consolidates as a factor explaining the residential location. At the end of the process, due to the fact that the spatial reproduction of the social status and access to housing through the formal housing market become paramount, the socio-residential structure becomes the factor that determines the diversity of residential locations. Therefore, the structural factors account at the end of the process of integration, while in the initial stages social networks are the main factor. For this reason, the institutionalization of these social networks in space, and their new character as a structural element of socio-residential space, transform the city's socio-ethnic structure in the decisive factor, especially for those migratory flows arriving to the city after the transformation.

8.2.3 The sociological segregation as inducer of geographical segregation.

In the theoretical framework we have defined the existence of two types of segregation. First, the geographical one (which we measured and analyzed through indicators), and, second, the sociological (which focuses on the degree of social isolation of the individual, the latter being his ability to interact with the rest of society). Sociological Segregation should be understood as the quantity, type and degree of heterogeneity (in terms of social profile and origin) of social contacts of the immigrant, or in other words, its social capital. A greater quantity and variety of social contacts, represents a lesser degree of

social isolation and, hence, a lesser degree of segregation. By contrast, fewer and more homogeneous represents further isolation and social segregation.

So far we have focused on explaining immigrant's geographical segregation, bringing it in relation to the changes in the socio-residential structure of the city. However, one of the main conclusions of the investigation generated by the combination of quantitative and qualitative methodologies shows the existence of a relationship between the sociological and geographical segregation of immigration and also that such relationship has produced to the extent that the sociological segregation prompts geographical segregation.

As we just pointed out, the combination of methodologies has been the key issue that has led to this conclusion, especially for the analysis of the results conducted on the basis of the categories of human capital and origin and, also, grounded on the in-depth interviews that have allowed us to gauge sociological segregation of different immigrant groups. At the time of making this categorization we assume the existence of a relationship between the degree of human capital (measured by educational level) and the cultural proximity of the nationality of immigrant respect to the host society (based primarily on the linguistic factor) with their capacity for social interaction, the kind of social capital and its ability to deal with the host society (in terms of degree of ease). This starting relationship was, on the one hand, the positive correlation between human capital and capacity for social interaction and capacity development in the host society (May educational level is a more easily), and moreover, the same positive correlation between cultural similarity and the capacity for interaction and development (greater cultural affinity is a greater ease).

Both the empirical evidence and quantitative analysis based on tin-depth interviews confirm this approach. On the one hand, it has been demonstrated the existence of different levels of residential segregation and locations in residential areas of different socio-residential dependson the amount of human capital. Furthermore, considering that a greater capacity for interaction and development in the host society is a positive factors for insertion and residential location, the empirical evidence is consistent with our storyline: nationalities with more human capital and largest cultural similarity with the host society are segregated to a lesser extent in space and are located in areas of

higher socio-residential, while nationalities with less human capital and largest cultural difference with the host society, suffer from a high degree of segregation and are located in the worst socio-residential areas.

In the same way, the qualitative evidence shows a better insertion with an increase in the level of human capital and cultural similarity. The analysis of the story of the interviews we have done in Chapter 7, has shown, in general, the positive relationship between human capital and cultural affinity with the number and variety of social contacts of the immigrant. The story of immigrants with greater human capital and Latin origin, as is the case with the Argentines has shown a wide variety of its share capital: social networks to which they agreed were not exclusively of Argentine origin, creating contacts with foreigner's communities and local population and with a diverse social profile. By contrast, in the case of Latin immigrants with low human capital, they show a greater homogeneity of its network of social contacts, both in relation to the origin and the social profile. Their social network is characterized by being integrated to a greater extent by immigrants of their own nationality and social profile.

Reflexiones finales

Asumir el cambio

Vivir la diversidad

Combatir la desigualdad

Reflexiones finales

Asumir el cambio

Tener que emigrar de tu país obligado por las circunstancias y la falta de unas perspectivas de vida mínimas, es un drama que sufren millones de personas que se ven forzadas a convertirse en inmigrantes económicos o refugiados en contra de su voluntad.

Ver y experimentar como tu barrio de toda la vida se transforma y se convierte en un lugar extraño con el cual cada vez te es más difícil identificarte, es un drama que viven miles de personas que ven como *su lugar* construido a lo largo de los años deja de *pertenecerles* y se les vuelve desconocido.

Las migraciones han sido históricamente y son en la actualidad motor de cambio social de las ciudades. Sin embargo y por desgracia, la historia de las migraciones se caracteriza no por unos movimientos poblacionales deseados y buscados, sino por la obligación y en muchos casos la desesperación de vida o muerte que generan las desigualdades sociales del planeta que genera sistema económico que lo rige.

Pero sobre todo, la migración supone cambio. Supone un profundo cambio para el inmigrante que deja su país de origen para llegar a un país desconocido y en muchas ocasiones muy diferente al suyo. Supone un profundo cambio para el ciudadano de la sociedad receptora que ve como la sociedad en la que ha crecido y se ha socializado cambia y se diversifica.

El punto en común entre el inmigrante y el autóctono, es que ninguno de ellos ha elegido dicho cambio, a ninguno de ellos le han preguntado sobre ese cambio. Sin embargo, llega un momento que ambos se juntan y se convierten en vecinos, en muchos casos muy a su pesar. Y así surge el conflicto, un conflicto que no es más que el reflejo de un proceso de cambio social, porque todo cambio social tiende a venir precedido de una situación de conflicto.

Este clima de conflicto social se percibe y se vive en la ciudad, con diferentes grados, diferentes manifestaciones, algunas visibles y otras latentes. Sin embargo, un punto de partida básico para superar esta realidad de conflicto es la de asumir la inevitabilidad del cambio. Desde el mismo momento que se produce la migración la realidad tanto del inmigrante como del autóctono que lo recibe se transforma y la vida anterior pasa a representar el pasado que no volverá a ser.

Asumir el cambio no es fácil y necesita de un largo proceso de adaptación. Pero es el punto de partida básico para la cohesión social de la nueva sociedad que esta tomando cuerpo en nuestra ciudad.

Vivir la diversidad

Una de las principales características de esta nueva sociedad es la diversidad. El fenómeno migratorio ha transformado el mosaico social de nuestra sociedad en un mosaico aun más complejo. Nuevos idiomas, religiones, culturas, valores, tradiciones etc. son ahora parte de nuestra riqueza social y cultural.

La ciudad actual es un espacio donde se viven y sienten nuevas atmósferas. Nuestra ciudad es ahora más rica que antes y de cómo se gestione y desarrolle esta nueva riqueza cultural dependerá en gran medida el grado de su madurez. Porque una ciudad es madura cuando es capaz de convivir sin problemas en su diversidad.

Sin embargo nuestras ciudades todavía se encuentran lejos de llegar a esa madurez. Tenemos miedo a la diversidad o por lo menos guardamos ciertas distancias y seguimos desconfiando de lo extraño y lo ajeno. Estamos aprendiendo a convivir con lo diferente,

aunque no sepamos muy bien realmente que es lo que eso significa. Así, decimos que la integración social de los inmigrantes es uno de nuestros objetivos principales, pero a duras penas llegamos a definir vagamente que entendemos por integración.

Sin embargo, uno de los errores en los que caemos es el de pensar que la integración es un problema únicamente de los inmigrantes. Todavía no somos conscientes de que nosotros mismos nos hemos de re-integrar en nuestra nueva sociedad, no somos conscientes que la integración pasa por convivir sin complejos con esta diversidad, que es uno de las nuevas y más importantes características de nuestra sociedad.

Combatir la desigualdad

El origen de las migraciones económicas actuales reside en las desigualdades sociales y económicas que genera el sistema capitalista que rige y organiza el planeta. La inmigración es por encima de todo un problema de desigualdad social.

La llegada masiva de inmigrantes a nuestras ciudades ha tenido un fuerte impacto en la estructura de desigualdad social que las caracteriza y sobre las que se organiza. Así, nuestras ciudades son en la actualidad más desiguales y se encuentran menos cohesionadas socialmente que hace unos años. La problemática social que genera la inmigración es en última instancia un problema de desigualdad social

Sin embargo, cuando se habla sobre inmigración y ciudad se pone énfasis en el miedo a la concentración y a la generación de guetos en la ciudad, pero apenas se apunta a unas de sus causas principales, como es la desigualdad social que impera en la ciudad capitalista.

Desligar los problemas que puedan derivarse de la concentración de ciertas nacionalidades en ciertos barrios de la ciudad, del problema de la desigualdad social general de la ciudad, supone no abordar de forma correcta la problemática. Sin embargo, la pregunta que uno se hace es si realmente esta omisión de la desigualdad es deliberada, en tanto que no se observa interés alguno en combatirla y erradicarla de forma efectiva.

Bibliografía

Bibliografía

- Alabart, A. (1982), "Els barris de Barcelona i el moviment associatiu veïnàl" *Tesi doctoral inédita, Universidad de Barcelona*
- Alabart, A. García, S. y Giner, S. (comp.) (1994), "Clase, poder y ciudadanía" Madrid: Siglo XXI
- Alexander, M. (2003), "Host-stranger relations in Rome, Tel Aviv, Paris and Amsterdam: a comparison of local policies toward labour migrants". Amsterdam: Amsterdam Study Centre for the Metropolitan Environment, Universiteit van Amsterdam
- Amersfoort, H. (1982). "Immigration and the formation of minority groups : the Dutch experience 1945 – 1975". Cambridge: Cambridge University Press
- Amersfoort, H. Van and De Klerk, Leo (1987). "The dynamics of immigrant settlements: Surinamese, Turks and Moroccans in Amsterdam 1973-1983" En: *Glebe, Günther and O'Loughlin, John (eds). "Foreign minorities in continental European cities"*, pp 199-222. Stuttgart : Steiner Verlag Wiesbaden
- Amersfoort, H. Van (1980), "Woonsegregatie, gettovorming en de overhead", in: *P. W. Blauw and C. Pastor (Eds) Soort bij soort: Beschouwingen over Ruimtelijke Segregatie als Maatschappelijk Probleem*, pp. 113-138. Deventer: Van Loghum Slaterus.
- Arango, J. (2004), "La inmigración en España a comienzos del siglo XXI". En: *Leal, J. (coord). Informe sobre la situación demográfica en España. 2004.* pp. 162-186. Madrid: Fundación Fernando Abril Martorell.

- Aramburu, M. (2000), "Bajo el signo del gueto. Imágenes del inmigrante en Ciutat Vella". *Tesis doctoral inédita, Universidad Autónoma de Barcelona*
- Aramburu, M. (2001), "Los comercios de inmigrantes extranjeros en Barcelona y la recomposición del "inmigrante" como categoría social". *Geo Crítica. Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*. Barcelona: Universitat de Barcelona, vol. VI, nº 108. <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-108.htm>
- Aramburu, M. (2001), "El mito de la "huida" autóctona. El caso de Ciutat Vella, Barcelona". *Geo Crítica. Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*. Barcelona: Universitat de Barcelona, nº 94. <http://www.ub.es/geocrit/sn-94-63.htm>
- Arbaci, S. (2004), "Southern European multiethnic cities and the enduring housing crisis: framing the urban and residential insertion of immigrants". *Ponencia presentada en ENHR Conference, Cambridge, July 2004*
- Arbaci, S. (2007), "The residential insertion of immigrants in Europe: patterns and mechanisms in Southern European cities". *Tesis doctoral inédita. The Bartlett School of Planning - University College London*
- Bayona, Jordi. (2006), "Factors sociodemogràfics de la distribució espacial de la població de nacionalitat estrangera a Barcelona" *Tesis doctoral inédita. Centre de Estudis Demogràfics-Universitat Autònoma de Barcelona*
- Bayona, Jordi. (2007), "La segregación residencial de la población extranjera en Barcelona. ¿Una segregación fragmentada?" *Geo Crítica. Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*. Barcelona: Universitat de Barcelona, vol. XI, nº 235. <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-235.htm>
- Bosch, J y Gibaja, o. (2005), "Habitatge i Immigració. Claus per una nova política d'habitatge" Barcelona: Fundació Nous Horitzons

- Bourdieu, P y Wacquant, L. (1992), "An invitation to reflexive sociology"
Chicago: University of Chicago Press
- Castells, M. (1974), "La cuestión urbana" Mexico: Siglo XXI
- Castells, M. (1997), "La era de la información: economía, sociedad y cultura"
Madrid: Alianza
- Capel, H. (1997), "Los inmigrantes en la ciudad. crecimiento económico, innovación y conflicto social" *Geo Crítica. Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales.* Barcelona: Universitat de Barcelona, vol. I, nº 3.
<http://www.ub.es/geocrit/sn-3.htm>
- Capel, H. (2007), "El debate sobre la construcción de la ciudad y el modelo Barcelona" *Geo Crítica. Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales.* Barcelona: Universitat de Barcelona, vol. XI, nº 233.
<http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-233.htm>
- Chacon, L. (2002), "La formación de la "España inmigrante": mercado y ciudadanía" *REIS* vol 97 pp. 95-126
- Checa, Juan Carlos y Arjona, A. (2006): "Ecología factorial en Roquetas de Mar (Almería). La importancia de las migraciones en la configuración socioespacial". *Geo Crítica. Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales.* Barcelona: Universitat de Barcelona, vol. X, nº 219.
<http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-219.htm>
- Clark, K. B. (1965), "Dark Ghetto". New York: Harper and Row.
- Clark, W. y Drever, A.. (2000) "Residential mobility in a constrained housing market: implications for ethnic populations in Germany" *Environment and Planning A*, vol. 32,pp.. 833-846.

- Clark, W (1992) "Residential Preferences and Residential Choices in a Multiethnic Context" *Demography*, vol. 29, núm. 3, pp. 451-466.
- Clark, W. (1986) "Residential Segregation in American Cities: A Review and Interpretation" *Population Research and Policy Review* núm. 5; pp. 95-127.
- Cortes, L. (1995), "La cuestión residencial" Madrid: Fundamentos
- Cortese, C, Frank, y Cohen (1976), "Further considerations on the methodological analysis of segregation indices" *American Sociological Review*, nº 41, pp. 630-637
- Crompton, R. (1993), "Clase y estratificación. Una introducción a los debates actuales" Madrid: Tecnos
- CPSV (2001). "Estudio prospectivo del sistema urbano del Sudoeste Europeo (INTERREG-IIC). La caracterización territorial y funcional de las áreas metropolitanas españolas". Barcelona: CPSV
- Dacey, M. (1968), "A review on measures of contiguity for two and K-Color Maps" en Brian, J. Berry, L y Duane, F. (eds), "*Spatial analysis: A reader in Statistical Geography*" Prentice-Hall
- Delgado, M. (2007), "La ciudad mentirosa. Fraude y miseria del 'Modelo Barcelona'" Madrid: Catarata
- Domingo, A., Bayona, J.(2004) "Concentració i segregació al municipi de Barcelona, 1991-2002". *Papers de Demografia*, 245.
- Johnston, R. J., Gregory, D. y Smith, S. M. (1986), "The Dictionary of Human Geography". Oxford: Basil Blackwell.
- Duncan, O y Duncan, B. (1955), "A methodological analysis of segregation indices". *American Sociological Review*, 20, 210-21.

- Esteban, J. (1999), "El proyecto urbanístico. Valorar la periferia y recuperar el centro" *Modelo Barcelona. Cuadernos de Gestión nº 2*
- Eurostat (2007) "Europe in figures. Eurostat 2006-2007" Luxemburgo: Eurostat
- Fielding, A (1995). "Mass migration and economic restructuring" In: King, R (ed). *Mass migration in Europe. The legacy and future*.pp. 7-18. London: Belhaven
- Fullaondo, Arkaitz (2003), "Análisis de la distribución territorial de la inmigración extranjera en Barcelona". CPSV: Barcelona
- Fullaondo, A. y Roca, J. (2004), "Análisis de la distribución territorial de la inmigración extranjera en la Región Metropolitana de Barcelona". *Ponencia presentada en el IV Congreso Nacional sobre Inmigración en España*
- Fullaondo, A. (2007), "La inmigración en España: Una aproximación metropolitana comparada". *Arquitectura, Ciudad y Entorno 4*.
- Fullaondo, A y Roca, J (2007), "La distribución de la inmigración extranjera dentro de la estructura socio-residencial de el Área Metropolitana de Barcelona" *Ponencia presentada en el V Congreso Nacional sobre Inmigración en España*
- Garcia, E. (2007), "El concepto de actor. Reflexiones y propuestas para la ciencia política" *Andamios, nº 3*, pp. 199-216
- García, M. (2004), "Socioestadística: introducción a la estadística en la sociología", Madrid: Alianza
- Gorter, C., Nijkamp, P. and Poot, J.(1998). "Regional and urban perspectives on international migration: An Overview" En: Gorter, C., Nijkamp, P. and Poot, J.(eds). *Crossing borders: regional and urban perspectives on international migration*. Aldershot : Ashgate.
- Harvey, D. (1977), "Urbanismo y desigualdad social" Madrid: Siglo XXI

- Harvey, D. (1998), "La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural" Madrid: Amorrortu
- Kempen, R y Özüekren, A (1998): "Ethnic segregation in cities: New forms and explanations in a dynamic world". *Urban Studies*, 35 (10), 1631-1656.
- Kempen, R y Özüekren, A (2002): "Housing Careers of Minority Ethnic Groups: Experiences, Explanations and Prospects". *Housing Studies*, 17 (3), 364-379
- King, R (2002) "Toward a new map of European migration". *International Journal of Population Geography*, vol. 8, 89-106
- King, R. Fielding, A. y Black, R. (1997). "The international migration turnaround in Southern Europe" en: King, R and Black, R. *Southern Europe and the new immigrations*. pp. 1-25. Brighton: Sussex Academic Press
- Leal, J (2007): "Cambios en la morfología social de las grandes ciudades españolas: apuntes para una investigación". *Arquitectura, Ciudad y Entorno* 3, 153-162
- Leal, J y Cortés (1995), "Las dimensiones de la ciudad". Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas
- Leal, J. (1997), "Sociología del espacio: el orden espacial de las relaciones sociales". *Política y Sociedad*, 25, pp. 21-36.
- Olabuénaga, J.I (1996), "Metodología de la investigación cualitativa". Bilbao: Universidad de Deusto
- Marcuse, P. (1997), "The ghetto of exclusion and the fortified enclave: new patterns in the United States", *American Behavioral Scientist*, 41, pp. 311-326.
- Martínez, M. (2001), "Sociologías del espacio: legado teórico y productividad empírica", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 105-109, pp. 127-154.

- Malheiros, J (2002): "Ethni-cities: Residential patterns in the Northern European and Mediterranean Metropolises- Implication for Policy Design". *International Journal of Population Geography* , 8, 107-134
- Malheiros, J (2004), "Immigration and city change: the Lisbon metropolis at the turn of the twentieth century". *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 30:6, 1065 – 1086.
- Marmolejo, C. y Garcia, P. (2007), "Vuelta a la Barcelona postindustrial. Un análisis de los riesgos y de las oportunidades del urbanismo orientado a la Economía del Conocimiento", En: Benito, A y Fitch JM. (2007), "La ciudad y el conocimiento". pp. 97-156. Monterrey: Universidad Autónoma de Nuevo Leon.
- Martinez, E. (2002): "El desarrollo de la morfología social y la interpretación de las grandes ciudades". *Geo Crítica. Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*. Barcelona: Universitat de Barcelona, vol. VI, nº 112. <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-112.htm>
- Martinez, M.R. (1999), "El análisis multivariante en la investigación científica". Madrid: La muralla
- Massey, D y Denton, N (1988): "The dimensions of residential segregation" *Social Forces*, 67 (2), 281-315
- Martori, J.C y Hoberg, K (2004), "Indicadores cuantitativos de segregación residencial. El caso de la población inmigrante en Barcelona". *Geo Crítica. Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*. Barcelona: Universitat de Barcelona, vol. VIII, nº 169. <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-169.htm>.
- Martori, J.C y Hoberg, K (2006), "Población inmigrante y espacio urbano. Indicadores de segregación y pautas de localización". *EURE*, Vol. XXXII, nº 97
- Medina, G y Calvo, G.(eds.) (1993), "Estrategias familiares" Madrid: Alianza

- McKenzie, R.D. (1926), "Ecología humana" En: *Theodorson, G.A. (1974), "Estudios de ecología humana"*. pp 43-56 Barcelona: Editorial Labor
- Ministerio de la Vivienda (2005), "Atlas estadístico de las áreas urbanas en España" Madrid: Ministerio de la Vivienda.
- Miret, N. (2001): "Las aportaciones de la inmigración al proceso de metropolización: El caso de Barcelona" *Geo Crítica. Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*. Barcelona: Universitat de Barcelona, nº 94
- Módenes, JA (1998), "Flujos espaciales e itinerarios biográficos. La movilidad residencial en el área de Barcelona". *Tesis doctoral inédita, Universitat Autònoma de Barcelona*
- Morrill, R. L (1991), "On the measure of geographical segregation" *Geography Research Forum*, vol. 11, p. 25-36
- Morrill, R. L. (1995), "Racial segregation and class in a liberal metropolis. Geographical Analysis" vol. 27, p. 22-41.
- Musterd, S y Deurloo, M (1998), "Ethnic Clusters in Amsterdam, 1994-96: A Micro-area Analysis". *Urban Studies* , 35 (3), 385-396
- Musterd, S. (2005), "Social and ethnic segregation in Europe: levels, causes and effects" *Journal of Urban Affairs*, 27(3), pp. 331-348.
- Pascual, A. (Dir.) (2007), "Redes sociales de apoyo. La inserción de la población extranjera" Bilbao: Fundación BBVA
- Park, R.E. (1936), "Ecología humana" En: *Theodorson, G.A. (1974), "Estudios de ecología humana"*. pp 43-56 Barcelona: Editorial Labor
- Peach, Ceri (1996), "Good segregation, bad segregation", *Planning Perspectives*, 11, p 379-398.

- Pedone, C. (2003), "Tu siempre jalas a los tuyos. Cadenas y redes migratorias de las familias ecuatorianas hacia España". *Tesis Doctoral*. Universitat Autònoma de Barcelona
- Perez, M.M, (2004), "La llei d'estrangeria i l'accés a les dades del Padró" En: *Aja, E. y Nadal, M. (Dir.) (2004), "La immigració a Catalunya avui. 2003"* Barberà del Valles: Fundació Jaume Bofill.
- Requena, J. (2003), "La peor casa en el peor barrio". Barrios de inmigración y marginalidad en la periferia urbana de barcelona. El caso de Badalona", *Geo Crítica. Scripta Nova. Revista electrònica de geografia y ciencias sociales*. Barcelona: Universitat de Barcelona, vol. VII, nº 146.
- Riol, E. (2003), "La vivienda de los inmigrantes en Barcelona: el caso del colectivo pakistaní". *Geo Crítica. Scripta Nova. Revista electrònica de geografia y ciencias sociales*. Barcelona: Universitat de Barcelona, vol. VII, nº 146. [http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146\(059\).htm](http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146(059).htm)
- Ritzer, G. (1993), "Teoría sociológica contemporanea" Mexico: McGrrw-Hill Inc
- Robinson, V. (1984), "Asians in Britain: a study in encapsulation and marginality" en Clarke, Colin; Ley, D, y Peach, C. (1984) "*Geography & Ethnic Pluralism*", pàg 231-257, London, Ed. George Allen & Unwin.
- Roca, J. Clusa, J. and Mur, Rosa (2003) "*El mercat immobiliari de la Regió Metropolitana de Barcelona i les Comarques Centrals de Catalunya*" Barcelona: CPSV
- Roca, J y Fullaondo, A. (2004). "Informe migració i territori a la ciutat de Rubí". Ajuntament de Rubí.
- Roca, J, Fullaondo, A. y Massiá, A. (2005), "Població nouvinguda, habitatge i territori al municipi El Vendrell". Ajuntament del Vendrell.

- Sanahuja, R. (2007), "La normativa d'immigració i el seu impacte a la ciutat de Barcelona" En: *Larios, M.J. y Nadal, M. (Dir.) (2007), "L'estat de la immigració a Catalunya. Anuari 2006"* Barcelona: Fundació Jaume Bofill.
- Sanchez de Juan, J. (2000), "La "destrucción creadora": el lenguaje de la reforma urbana en tres ciudades de la Europa mediterránea a finales del siglo XIX (Marsella, Nápoles y Barcelona)" *Geo Crítica. Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*. Barcelona: Universitat de Barcelona, nº 63
- Sartagal, M.A.(2001), " Gentrificación e inmigración en los centros históricos: El caso del barrio del Raval en Barcelona" *Geo Crítica. Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*. Barcelona: Universitat de Barcelona, nº 66.
- Schelling, T. (1978), "Micromotives and Macrobehavior". New York: WN Norton & Company, Inc.
- Shevky, E. y Bell, W. (1955), "Análisis de área social" En: *Theodorson, G.A. (1974), "Estudios de ecología humana"*. pp 43-56 Barcelona: Editorial Labor
- Susser, I (ed.). (2001), "La sociología urbana de Manuel Castells" Madrid: Alianza Editorial
- Theil, H. (1972) "Statistica decomposition analysis" North Holland.
- Theodorson, G.A. (1974), "Estudios de ecología humana" Barcelona: Editorial Labor
- UTE. (2004), "Barcelona marca registrada. Un model per desarmar" Barcelona: Virus
- Urrutia, V. (1999), "Para comprender que es la ciudad. Teorías sociales". Estella: Editorial Verbo Divino

- Varios (2003), "La Barcelona rebelde. Guia de una ciudad silenciada" Barcelona: Ediciones Octaedro
- Varios b (2004), "La otra cara de el Forum de les Cultures S.A" Barcelona: Bellaterra
- Wacquant, L (2003), "Parias urbanos. Marginalidad en la ciudad a comienzos del milenio" Manantial. Buenos Aires
- White, M.J (1983). "The measurament of spatial segregation" *American Journal of Sociology*. Vol 88 (5), p. 1008-1018.
- White, M.J (1986). "Segregation and diversity measures in population distribution" *Population index*. Vol 52, p. 198-221.
- White, P. (1995), "Immigrants and the social geography of European cities". En: King, R (ed). *Mass migration in Europe. The legacy and future*. London : Belhaven, p. 65-82.
- Winship, C. (1977), "A reevaluation of Indexes of Segregation" *Social Forces*, nº 55, pp. 1058-1066
- Wolpert, J. (1965), "Behavioral aspects of the decision to migrate" *Papers of the Regional Science Association*, vol. 15, pàg. 159-169.
- Wong, D .W. S (1993), "Spatial indices of segregation" *Urban Studies*, vol. 30, p. 559-572.
- Wong, D. W. S (1999), "Geostatistics as measures of spatial segregation" *Urban Geography*, vol. 20, p. 635-647.

Indices de tablas, cuadros, mapas y gráficos

0. INTRODUCCIÓN	2
0.1 OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN	6
CAPITULO 1. MARCO TEÓRICO	12
1.1 LAS TRADICIONES TEÓRICAS DE LA SOCIOLOGÍA URBANA	13
1.2 LA SEGREGACIÓN ÉTNICA DE LA CIUDAD.....	22
1.3 REDES SOCIALES Y EL FENÓMENO DE LA INMIGRACIÓN	41
1.4 LA HIPÓTESIS DE TRABAJO Y EL MARCO CONCEPTUAL DE LA INVESTIGACIÓN	51
DIAGRAMA 1.1. PROCESO-HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN	54
DIAGRAMA 1.2. HIPÓTESIS DE PROCESO DE INTERACCIÓN.....	60
DIAGRAMA 1.3. HIPÓTESIS DE INTERACCIÓN, FLUJO MIGRATORIO EXTRACOMUNITARIO, DE TIPO NO ECONÓMICO Y DE ALTO CAPITAL HUMANO.....	63
DIAGRAMA 1.4. HIPÓTESIS DE INTERACCIÓN, FLUJO MIGRATORIO EXTRACOMUNITARIOS DE TIPO ECONÓMICO, DE MEDIO CAPITAL HUMANO Y ORIGEN LATINOAMERICANO.....	64
DIAGRAMA 1.5. HIPÓTESIS DE INTERACCIÓN, FLUJO MIGRATORIO EXTRACOMUNITARIO DE TIPO ECONÓMICO, BAJO CAPITAL HUMANO Y PROVENIENTE DE UN PAÍS ÁRABE	65
CAPÍTULO 2. METODOLOGÍA.....	68
CUADRO 2.1. DOS PLANTEAMIENTOS METODOLÓGICOS	69
2.1 LA METODOLOGÍA CUANTITATIVA.....	71
CUADRO 2.2. FASES EN LA APLICACIÓN DE LAS TÉCNICAS MULTIVARIANTES.....	74
CUADRO 2.3. MEDIDAS DE DEPENDENCIA	77
CUADRO 2.4. MÉTODOS DE INTERDEPENDENCIA	79
2.2 LA METODOLOGÍA CUALITATIVA	101
CUADRO 2.5. TIPOS Y CARACTERÍSTICAS DE LAS ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD	104
CUADRO 2.6. ESTRATEGIAS DE ANÁLISIS	110
2.3 LA ESTRATEGIA METODOLÓGICA DE LA INVESTIGACIÓN	114
DIAGRAMA 2.1. ESTRATEGIA METODOLÓGICA DE LA INVESTIGACIÓN.....	120
DIAGRAMA 2.2. RELACIÓN CONCEPTUAL ÍNDICE DE SEGREGACIÓN E ÍNDICE DE AGRUPAMIENTO ABSOLUTO	125
DIAGRAMA 2.3. RELACIÓN CONCEPTUAL ÍNDICE DE SEGREGACIÓN Y MEDIDA DE PROXIMIDAD MEDIA.....	126
DIAGRAMA 2.4. RELACIÓN CONCEPTUAL MEDIDA DE PROXIMIDAD MEDIA E ÍNDICE DE AGRUPAMIENTO ABSOLUTO	127
CUADRO 2.7. RELACIÓN DE VARIABLES UTILIZADAS EN EL ANÁLISIS FACTORIAL	131
DIAGRAMA 2.5. CARACTERIZACIÓN SOCIO-RESIDENCIAL DE LAS ÁREAS DE INMIGRACIÓN	136
CAPÍTULO 3. LA INMIGRACIÓN EXTRANJERA EN EL CONTEXTO URBANO DEL ESTADO Y EL ÁREA METROPOLITANA DE BARCELONA.....	140
3.1 FOREIGN IMMIGRATION IN SPAIN: TOWARD MULTI-ETHNIC METROPOLISES	140
TABLE 3.1. NUMBER AND % OF ALL POPULATION BY NATIONALITIES. 2001-2005	144

FIGURE 3.1. DEMOGRAPHIC GROWTH % BY NATIONALITIES. 2001-2005.....	145
TABLE 3.2. IMMIGRATION FLOW ABSORPTION (%) BY METROPOLIS. 2001-2005	146
TABLE 3.3. THE MIGRATION FLOW ABSORPTION COEFFICIENT BY METROPOLISES	146
FIGURES A-G. POPULATION DISTRIBUTION (%) BY NATIONALITY BASED ON THE DISTANCE (KM) TO THE CENTRAL CITY. 2005.....	149
FIGURES H-N. FOREIGNERS DISTRIBUTION EVOLUTION AND DISTRIBUTION DIFFERENCES POPULATION-FOREIGNERS BASED ON THE DISTANCE (KM) CENTRAL CITY. 2001-2005	150
TABLE 3.4. CENTRALITY COEFFICIENT BY CONTINENTAL ORIGINS	151
FIGURES O-U. FOREIGNERS DISTRIBUTION EVOLUTION AND POPULATION-FOREIGNERS DISTRIBUTION DIFFERENCES BY CITY SIZE. 2001-2005	154
3.2 LA INMIGRACIÓN EXTRANJERA EN EL CONTEXTO URBANO DEL ÁREA METROPOLITANA DE BARCELONA	158
TABLA 3.5. EVOLUCIÓN DEMOGRÁFICA E ÍNDICES DE SEGREGACIÓN	158
TABLA 3.6. CLUSTERS SOCIO-RESIDENCIALES. MEDIA PORCENTUAL DE LAS VARIABLES EMPLEADAS EN EL ANÁLISIS. 2001	166
MAPA 3.1. CLUSTERS SOCIO-RESIDENCIALES. 2001	167
TABLA 3.7. PORCENTAJE DE POBLACIÓN RESIDENTE POR NACIONALIDADES, SEGÚN CLUSTER SOCIO-RESIDENCIAL Y GRADO DE SOBRE REPRESENTACIÓN DE LA SECCIÓN CENSAL. 2005	168
TABLA 3.8. EVOLUCIÓN 2001-2005 DEL PORCENTAJE DE POBLACIÓN RESIDENTE POR NACIONALIDADES, SEGÚN CLUSTER SOCIO-RESIDENCIAL Y GRADO DE SOBRE REPRESENTACIÓN DE LA SECCIÓN CENSAL.	170
CAPÍTULO 4. LA INMIGRACIÓN EXTRACOMUNITARIA EN LA CIUDAD DE BARCELONA.....	176
4.1 LA EVOLUCIÓN DEMOGRÁFICA Y TERRITORIAL DE LA INMIGRACIÓN	176
TABLA 4.1. EVOLUCIÓN DE POBLACIÓN POR NACIONALIDADES	176
GRÁFICO 4.1. CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO (%) POR NACIONALIDADES Y ÁMBITOS TERRITORIALES. 1996-2006.....	177
GRÁFICO 4.2. EVOLUCIÓN (%) POR REGIONES DE ORIGEN DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA EN BARCELONA.	178
TABLA 4.2. PRINCIPALES NACIONALIDADES EXTRACOMUNITARIAS. NÚMERO DE POBLACIÓN Y % SOBRE EL TOTAL DE EXTRACOMUNITARIOS	179
GRÁFICO 4.3. EVOLUCIÓN DE LAS PRINCIPALES NACIONALIDADES EXTRACOMUNITARIAS EN 2006	180
TABLA 4.3. EVOLUCIÓN DE POBLACIÓN POR DISTRITOS. NÚMERO, % DE DISTRIBUCIÓN Y % SOBRE LA POBLACIÓN TOTAL.....	182
MAPA 4.1. EVOLUCIÓN DISTRIBUCIÓN (%) EXTRACOMUNITARIOS POR BARRIOS (DISTRITOS). 2001-2006.....	183
FICHA 4.1. LA POBLACIÓN EXTRACOMUNITARIA EN EL DISTRITO DE CIUTAT VELLA.	184
FICHA 4.2. LA POBLACIÓN EXTRACOMUNITARIA EN EL DISTRITO DEL EIXAMPLE.	185
FICHA 4.3. LA POBLACIÓN EXTRACOMUNITARIA EN EL DISTRITO DE SANTS.....	187

FICHA 4.4. CARACTERÍSTICAS DE LA INMIGRACIÓN EXTRACOMUNITARIA. DISTRITO DE LES CORTS	188
FICHA 4.5. LA POBLACIÓN EXTRACOMUNITARIA EN EL DISTRITO DE SARRIÀ-SANT GERVAZI ..	189
FICHA 4.6. LA POBLACIÓN EXTRACOMUNITARIA EN EL DISTRITO DE GRACIA	190
FICHA 4.7. LA POBLACIÓN EXTRACOMUNITARIA EN EL DISTRITO DE HORTA.....	191
FICHA 4.8. LA POBLACIÓN EXTRACOMUNITARIA EN EL DISTRITO DE NOU BARRIS	192
FICHA 4.9. LA POBLACIÓN EXTRACOMUNITARIA EN EL DISTRITO DE SANT ANDREU	194
FICHA 4.10. LA POBLACIÓN EXTRACOMUNITARIA EN EL DISTRITO DE SANT MARTÍ.....	196
4.2 LAS NACIONALIDADES EXTRACOMUNITARIAS POR CATEGORÍAS	198
TABLA 4.4. NACIONALIDADES POR NIVEL DE ESTUDIOS (%) 2006.....	199
TABLA 4.5. MATRIZ DE DISTANCIAS	200
GRÁFICO 4.4. DENDOGRAMA.....	200
4.3 LA SEGREGACIÓN RESIDENCIAL.....	201
TABLA 4.6. ÍNDICE DE SEGREGACIÓN (%).....	202
GRÁFICO 4.5. NACIONALIDADES POR IS Y NÚMERO DE POBLACIÓN	203
TABLA 4.7. DISTRIBUCIÓN (%) DE POBLACIÓN POR ZONAS DE CONCENTRACIÓN	205
CUADRO DE MAPAS 4.1. POBLACIÓN EXTRACOMUNITARIA POR COEFICIENTES DE LOCALIZACIÓN Y ZONAS DE CONCENTRACIÓN. 2001-2006	206
CUADRO DE MAPAS 4.2. POBLACIÓN LATINA CON MENOR CAPITAL HUMANO POR COEFICIENTES DE LOCALIZACIÓN Y ZONAS DE CONCENTRACIÓN. 2001-2006	208
CUADRO DE MAPAS 4.3. POBLACIÓN LATINA CON MAYOR CAPITAL HUMANO POR COEFICIENTES DE LOCALIZACIÓN Y ZONAS DE CONCENTRACIÓN. 2001-2006	210
CUADRO DE MAPAS 4.4. POBLACIÓN NO LATINA POR COEFICIENTES DE LOCALIZACIÓN Y ZONAS DE CONCENTRACIÓN. 2001-2006	211
CUADRO DE MAPAS 4.5. POBLACIÓN ECUATORIANA POR COEFICIENTES DE LOCALIZACIÓN Y ZONAS DE CONCENTRACIÓN. 2001-2006.....	214
CUADRO DE MAPAS 4.6. POBLACIÓN BOLIVIANA POR COEFICIENTES DE LOCALIZACIÓN Y ZONAS DE CONCENTRACIÓN. 2001-2006	216
CUADRO DE MAPAS 4.7. POBLACIÓN DOMINICANA POR COEFICIENTES DE LOCALIZACIÓN Y ZONAS DE CONCENTRACIÓN. 2001-2006.....	218
CUADRO DE MAPAS 4.8. POBLACIÓN ARGENTINA POR COEFICIENTES DE LOCALIZACIÓN Y ZONAS DE CONCENTRACIÓN. 2001-2006	220
CUADRO DE MAPAS 4.9. POBLACIÓN COLOMBIANA POR COEFICIENTES DE LOCALIZACIÓN Y ZONAS DE CONCENTRACIÓN. 2001-2006.....	221
CUADRO DE MAPAS 4.10. POBLACIÓN PERUANA POR COEFICIENTES DE LOCALIZACIÓN Y ZONAS DE CONCENTRACIÓN. 2001-2006	223
CUADRO DE MAPAS 4.11. POBLACIÓN MARROQUÍ POR COEFICIENTES DE LOCALIZACIÓN Y ZONAS DE CONCENTRACIÓN. 2001-2006	225
CUADRO DE MAPAS 4.12. POBLACIÓN PAKISTANÍ POR COEFICIENTES DE LOCALIZACIÓN Y ZONAS DE CONCENTRACIÓN. 2001-2006	226

CUADRO DE MAPAS 4.13. POBLACIÓN FILIPINA POR COEFICIENTES DE LOCALIZACIÓN Y ZONAS DE CONCENTRACIÓN. 2001-2006.....	228
CUADRO DE MAPAS 4.14. POBLACIÓN CHINA POR COEFICIENTES DE LOCALIZACIÓN Y ZONAS DE CONCENTRACIÓN. 2001-2006.....	229
TABLA 4.8. ÍNDICE DE CENTRALIDAD.....	232
GRÁFICO 4.6. DISTRIBUCIÓN (%) POR CORONAS DE CENTRALIDAD EXTRACOMUNITARIOS	234
GRÁFICO 4.7. DISTRIBUCIÓN (%) POR CORONAS DE CENTRALIDAD LATINOS MENOR CAPITAL HUMANO.....	235
GRÁFICO 4.8. DISTRIBUCIÓN (%) POR CORONAS DE CENTRALIDAD LATINOS MAYOR CAPITAL HUMANO.....	235
GRÁFICO 4.9. DISTRIBUCIÓN (%) POR CORONAS DE CENTRALIDAD NO LATINOS	236
GRÁFICO 4.10. DISTRIBUCIÓN (%) POR CORONAS DE CENTRALIDAD ECUATORIANOS.....	237
GRÁFICO 4.11. DISTRIBUCIÓN (%) POR CORONAS DE CENTRALIDAD BOLIVIANOS.....	238
GRÁFICO 4.12. DISTRIBUCIÓN (%) POR CORONAS DE CENTRALIDAD DOMINICANOS.....	238
GRÁFICO 4.13. DISTRIBUCIÓN (%) POR CORONAS DE CENTRALIDAD ARGENTINOS	239
GRÁFICO 4.14. DISTRIBUCIÓN (%) POR CORONAS DE CENTRALIDAD PERUANOS	240
GRÁFICO 4.15. DISTRIBUCIÓN (%) POR CORONAS DE CENTRALIDAD COLOMBIANOS	240
GRÁFICO 4.16. DISTRIBUCIÓN (%) POR CORONAS DE CENTRALIDAD MARROQUIES	241
GRÁFICO 4.17. DISTRIBUCIÓN (%) POR CORONAS DE CENTRALIDAD PAKISTANIES.....	242
GRÁFICO 4.18. DISTRIBUCIÓN (%) POR CORONAS DE CENTRALIDAD FILIPINOS	242
GRÁFICO 4.19. DISTRIBUCIÓN (%) POR CORONAS DE CENTRALIDAD CHINOS	243
TABLA 4.9. ÍNDICE AGRUPAMIENTO ABSOLUTO (ACL) E ÍNDICE DE SEGREGACIÓN.....	244
GRAFICO 4.20. ÍNDICE AGRUPAMIENTO ABSOLUTO (ACL) E ÍNDICE DE SEGREGACIÓN. 2006.....	247
TABLA 4.10. MEDIDA DE PROXIMIDAD MEDIA E ÍNDICE DE SEGREGACIÓN	249
GRÁFICO 4.21. MEDIDA DE PROXIMIDAD MEDIA E ÍNDICE DE SEGREGACIÓN. 2006	251
GRÁFICO 4.22. MEDIDA DE PROXIMIDAD MEDIA E ÍNDICE AGRUPAMIENTO ABSOLUTO. 2006.....	253
TABLA 4.11. MEDIDA DE PROXIMIDAD MEDIA E ÍNDICE AGRUPAMIENTO ABSOLUTO.	254
TABLA 4.12. MEDIDA DE PROXIMIDAD MEDIA, ÍNDICE AGRUPAMIENTO ABSOLUTO, R DE PEARSON.	256
GRÁFICO 4.23. DENDOGRAMA DEL CLUSTER JERÁRQUICO, 2006	257
TABLA 4.13. MEDIA DE LOS INDICADORES POR CLUSTERS 2006.....	258
GRÁFICO 4.24. DENDOGRAMA DEL CLUSTER DE LA EVOLUCIÓN DE INDICADORES 2001-2006	259
TABLA 4.14. MEDIA DE LOS INDICADORES POR CLUSTERS 2006.....	260
4.5 SÍNTESIS DE LOS RESULTADOS	262
CAPÍTULO 5. LA ESTRUCTURA SOCIO-RESIDENCIAL DE LA CIUDAD DE BARCELONA.....	266
5.1 BREVE RELATO HISTÓRICO DEL DESARROLLO URBANO Y SOCIAL DE BARCELONA	266
IMAGEN 5.1 PLANO DE BARCELONA DE 1855	267
IMAGEN 5.2. PLANO DE LOS ALREDEDORES DE LA CIUDAD DE BARCELONA Y PROYECTO DE REFORMA DEL ENSANCHE DE ILDEFONS Cerdà. 1859.....	267

IMAGEN 5.3. LA ANTIGUA BARCELONA INDUSTRIAL	268
IMAGEN 5.4. EL BARRAQUISMO EN EL LITORAL DE BARCELONA	269
IMAGEN 5.5. POLÍGONOS DE VIVIENDA EN LA DÉCADA DE LOS 70	270
IMAGEN 5.6. PROTESTA VECINAL REVINDICANDO EQUIPAMIENTOS EN LA DÉCADA DE LOS 70 .270	
IMAGEN 5.7. CIUTAT MERIDIANA, UN CLARO EJEMPLO DE LA SEGREGACIÓN URBANA Y SOCIAL DE LA POLÍTICA DE VIVIENDA DE LOS 70.....	271
IMAGEN 5.8. IMAGEN DEL UN MODELO INDUSTRIAL AGOTADO. BARRIO DE POBLENOU EN LA ACTUALIDAD	272
IMAGEN 5.9. CONSTRUCCIÓN DE LAS TORRES MAPFRE, SÍMBOLO DEL LA TRANSFORMACIÓN DE BARCELONA	273
IMAGEN 5.10. REGENERACIÓN DE LA PLAÇA DE LA MERÇE EN CIUTAT VELLA	274
IMAGEN 5.10. CONSTRUCCIÓN DE DEL ANILLO OLÍMPICO	275
IMAGEN 5.11. IMAGEN CORPORATIVA DE LOS PROYECTOS ESTRATÉGICOS POBLENOU 22@ Y EL FORUM BARCELONA 2004.....	276
IMAGEN 5.12. CRITICA SOCIAL AL “MODELO BARCELONA”	278
.....	278
5.2 EL PERFIL SOCIO-RESIDENCIAL GENERAL DE BARCELONA.....	279
TABLA 5.1. ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS. VARIABLES SOCIO-RESIDENCIALES DE BARCELONA. 2001	280
5.3 EL ANÁLISIS FACTORIAL DE COMPONENTES PRINCIPALES. LOS RESULTADOS DE LA SEGUNDA ETAPA.....	283
TABLA 5.2. VARIABLES INCLUIDAS Y EXCLUIDAS EN LA SEGUNDA ETAPA DEL ANÁLISIS	284
TABLA 5.3. RESULTADOS KMO Y PRUEBA DE BARTLETT	285
TABLA 5.4. RESULTADO DE LAS COMUNALIDADES.....	285
TABLA 5.5. RESULTADO DE LA VARIANZA TOTAL EXPLICADA.....	286
GRAFICO 5.1. RESULTADO GRÁFICO DE SEDIMENTACIÓN	287
TABLA 5.6. MATRIZ DE COMPONENTES SIN ROTAR.....	288
MAPA 5.1. RESULTADO ANÁLISIS FACTORIAL. FACTOR SIN ROTAR 1	289
MAPA 5.2. RESULTADO ANÁLISIS FACTORIAL. FACTOR SIN ROTAR 2	290
MAPA 5.3. RESULTADO ANÁLISIS FACTORIAL. FACTOR SIN ROTAR 3	291
MAPA 5.4. RESULTADO ANÁLISIS FACTORIAL. FACTOR SIN ROTAR 4	293
MAPA 5.5. RESULTADO ANÁLISIS FACTORIAL. FACTOR SIN ROTAR 5	294
MAPA 5.6. RESULTADO ANÁLISIS FACTORIAL. FACTOR SIN ROTAR 6	295
CUADRO 5.1. SÍNTESIS Y SIGNIFICADO DE LOS FACTORES SIN ROTAR	296
TABLA. 5.7. MATRIZ DE COMPONENTES ROTADOS.....	297
MAPA 5.7. RESULTADO ANÁLISIS FACTORIAL. FACTOR ROTADO 1	298
MAPA 5.8. RESULTADO ANÁLISIS FACTORIAL. FACTOR ROTADO 2.....	299
MAPA 5.9. RESULTADO ANÁLISIS FACTORIAL. FACTOR ROTADO 3.....	300
MAPA 5.10. RESULTADO ANÁLISIS FACTORIAL. FACTOR ROTADO 4.....	301
MAPA 5.11. RESULTADO ANÁLISIS FACTORIAL. FACTOR ROTADO 5	302

MAPA 5.12. RESULTADO ANÁLISIS FACTORIAL. FACTOR ROTADO 6.....	303
CUADRO 5.2. SÍNTESIS FACTORES ROTACIÓN VARIMAX	304
5.4 EL ANÁLISIS CLUSTER: LA CLASIFICACIÓN TERRITORIAL.....	305
TABLA 5.8. CENTROS DE CONGLOMERADOS FINALES	306
GRÁFICO 5.2. CENTRO DE CONGLOMERADOS FINALES EN LOS EJES FACTORIALES.....	306
TABLA 5.9. ANOVA DEL ANÁLISIS CLUSTER	308
TABLA 5.10. NÚMERO Y PORCENTAJE DE SECCIONES CENSALES POR CADA CLUSTER.....	309
TABLA.5.11. PORCENTAJE MEDIO DE VARIABLES POR CLUSTERS Y BARCELONA.....	310
5.5 EL MAPA SOCIO-RESIDENCIAL DE BARCELONA.....	315
CUADRO 5.3. DEFINICIÓN SINTÉTICA DE CADA CLUSTER, POR DIMENSIONES ANALÍTICAS.....	315
MAPA 5.13. CLUSTERS SOCIO-RESIDENCIALES. 2001	316
5.6 LAS CARACTERÍSTICAS SOCIO-RESIDENCIALES DE DISTRITOS Y BARRIOS	319
FICHA 5.1. CLUSTERS SOCIO-RESIDENCIALES POR BARRIOS. DISTRITO CIUTAT VELLA	319
FICHA 5.2. CLUSTERS SOCIO-RESIDENCIALES POR BARRIOS. DISTRITO EIXAMPLE	321
FICHA 5.3. CLUSTERS SOCIO-RESIDENCIALES POR BARRIOS. DISTRITO SANTS	322
FICHA 4.4. CLUSTERS SOCIO-RESIDENCIALES POR BARRIOS. DISTRITO LES CORTS	323
FICHA 5.5. CLUSTERS SOCIO-RESIDENCIALES POR BARRIOS. DISTRITO SARRIÀ-SANT GERVVASI	324
FICHA 5.6. CLUSTERS SOCIO-RESIDENCIALES POR BARRIOS. DISTRITO GRÀCIA	325
FICHA 5.7. CLUSTERS SOCIO-RESIDENCIALES POR BARRIOS. DISTRITO HORTA	326
FICHA 5.8. CLUSTERS SOCIO-RESIDENCIALES POR BARRIOS. DISTRITO NOU BARRIS.....	327
FICHA 5.9. CLUSTERS SOCIO-RESIDENCIALES POR BARRIOS. DISTRITO SANT ANDREU.....	328
FICHA 5.10. CLUSTERS SOCIO-RESIDENCIALES POR BARRIOS. DISTRITO SANT MARTÍ	329
5.7 SÍNTESIS DE RESULTADOS	331
SÍNTESIS FACTORES ROTACIÓN VARIMAX.....	333
DEFINICIÓN SINTÉTICA DE CADA CLUSTER, POR DIMENSIONES ANALÍTICAS	334
CAPÍTULO 6. LA INMIGRACIÓN EXTRACOMUNITARIA Y EL ESPACIO SOCIO-RESIDENCIAL DE BARCELONA.....	338
6.1 LAS CARACTERÍSTICAS SOCIO-RESIDENCIALES DE LAS ÁREAS DE INMIGRACIÓN	338
TABLA 6.1. DISTRIBUCIÓN (%) DE POBLACIÓN EXTRACOMUNITARIA POR CATEGORÍAS, CLUSTERS SOCIO-RESIDENCIALES Y GRADO DE CONCENTRACIÓN. 2006.....	341
CUADRO DE GRÁFICOS 6.1. DISTRIBUCIÓN (%) DE POBLACIÓN EXTRACOMUNITARIA POR CATEGORÍAS, CLUSTERS SOCIO-RESIDENCIALES Y GRADO DE CONCENTRACIÓN. 2006	343
CUADRO DE GRÁFICOS 6.2. DISTRIBUCIÓN (%) DE POBLACIÓN EXTRACOMUNITARIA POR CATEGORÍAS, CLUSTERS SOCIO-RESIDENCIALES Y ZONAS DE CONCENTRACIÓN. 2006.....	345
CUADRO DE GRÁFICOS 6.3. EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN (%) DE POBLACIÓN EXTRACOMUNITARIA POR CATEGORÍAS, CLUSTERS SOCIO-RESIDENCIALES Y GRADO DE CONCENTRACIÓN. 2001-2006.....	346
TABLA 6.2. DISTRIBUCIÓN (%) DE POBLACIÓN LATINA CON MENOR CAPITAL HUMANO, CLUSTERS SOCIO-RESIDENCIALES Y GRADO DE CONCENTRACIÓN. 2006.....	348

CUADRO DE GRÁFICOS 6.4. DISTRIBUCIÓN (%) DE POBLACIÓN LATINOS DE MENOR CAPITAL HUMANO, CLUSTERS SOCIO-RESIDENCIALES Y GRADO DE CONCENTRACIÓN. 2006	350
CUADRO DE GRÁFICOS 6.5. DISTRIBUCIÓN (%) DE POBLACIÓN LATINA CON MENOR CAPITAL HUMANO, CLUSTERS SOCIO-RESIDENCIALES Y ZONAS DE CONCENTRACIÓN. 2006.....	351
CUADRO DE GRÁFICOS 6.6. EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN (%) DE POBLACIÓN LATINA CON MENOR CAPITAL HUMANO, CLUSTERS SOCIO-RESIDENCIALES Y GRADO DE CONCENTRACIÓN. 2001-2006.....	352
TABLA 6.3. DISTRIBUCIÓN (%) DE POBLACIÓN LATINA CON MAYOR CAPITAL HUMANO, CLUSTERS SOCIO-RESIDENCIALES Y GRADO DE CONCENTRACIÓN. 2006.....	353
CUADRO DE GRÁFICOS 6.7. DISTRIBUCIÓN (%) DE POBLACIÓN LATINOS DE MAYOR CAPITAL HUMANO, CLUSTERS SOCIO-RESIDENCIALES Y GRADO DE CONCENTRACIÓN. 2006	354
CUADRO DE GRÁFICOS 6.8. DISTRIBUCIÓN (%) DE POBLACIÓN LATINA CON MAYOR CAPITAL HUMANO, CLUSTERS SOCIO-RESIDENCIALES Y ZONAS DE CONCENTRACIÓN. 2006.....	355
CUADRO DE GRÁFICOS 6.9. EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN (%) DE POBLACIÓN LATINA CON MAYOR CAPITAL HUMANO, CLUSTERS SOCIO-RESIDENCIALES Y GRADO DE CONCENTRACIÓN. 2001-2006.....	356
TABLA 6.4. DISTRIBUCIÓN (%) DE POBLACIÓN NO LATINA, CLUSTERS SOCIO-RESIDENCIALES Y GRADO DE CONCENTRACIÓN. 2006	357
CUADRO 6.10. DISTRIBUCIÓN (%) DE POBLACIÓN LATINOS DE MAYOR CAPITAL HUMANO, CLUSTERS SOCIO-RESIDENCIALES Y GRADO DE CONCENTRACIÓN. 2006	359
CUADRO 6.11. DISTRIBUCIÓN (%) DE POBLACIÓN NO LATINA, CLUSTERS SOCIO-RESIDENCIALES Y ZONAS DE CONCENTRACIÓN. 2006.....	360
CUADRO 6.12. EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN (%) DE POBLACIÓN NO LATINA, CLUSTERS SOCIO-RESIDENCIALES Y GRADO DE CONCENTRACIÓN. 2001-2006.....	361
6.2 LA RELACIÓN DEL ESPACIO Y LA DISTRIBUCIÓN: EL ANÁLISIS DE REGRESIÓN LINEAL	362
TABLA 6.5. RESUMEN RESULTADOS MODELOS DE REGRESIÓN LINEAL. TOTAL Y CATEGORÍAS EXTRACOMUNITARIOS	363
TABLA 6.7. RESUMEN RESULTADOS MODELOS DE REGRESIÓN LINEAL. NACIONALIDADES LATINAS CON MENOR CAPITAL HUMANO	369
TABLA 6.8. RESUMEN RESULTADOS MODELOS DE REGRESIÓN LINEAL. NACIONALIDADES LATINAS CON MAYOR CAPITAL HUMANO	371
TABLA 6.9. RESUMEN RESULTADOS MODELOS DE REGRESIÓN LINEAL. NACIONALIDADES NO LATINAS	373
6.3 SÍNTESIS DE LOS RESULTADOS	375
CAPÍTULO 7. LAS REDES SOCIALES Y LAS ESTRATEGIAS MIGRATORIAS DE LA INMIGRACIÓN EN BARCELONA	380
7.1 LA LLEGADA.....	382
7.2 LAS TRAYECTORIAS RESIDENCIALES.....	391
7.3 LA VIDA SIN <i>PAPELES</i> , LA VIDA CON <i>PAPELES</i>	418
7.4 SINTESIS DE LOS RELATOS	424

CAPÍTULO 8. CONCLUSIONES	429
8.1 EL PROCESO LÓGICO DE INSERCIÓN RESIDENCIAL DE LA INMIGRACIÓN EXTRANJERA EN LA CIUDAD DE BARCELONA	431
DIAGRAMA 8.2. MODELO EXPLICATIVO DEL PROCESO DE INSERCIÓN Y LOCALIZACIÓN RESIDENCIAL DE LA INMIGRACIÓN EXTRANJERA EN LA CIUDAD	445
8.2 DE LA ESTRATIFICACIÓN SOCIAL A LA ESTRATIFICACIÓN SOCIO-ÉTNICA: EL IMPACTO DE LA SEGREGACIÓN RESIDENCIAL ÉTNICA EN EL ESPACIO SOCIO-RESIDENCIAL DE BARCELONA.....	448
CHAPTER 8. CONCLUSIONS.....	458
8.1 THE LOGICAL PROCESS OF FOREIGN IMMIGRATION RESIDENTIAL INSERTION IN THE CITY OF BARCELONA	460
8.2 FROM SOCIAL STRATIFICATION TO SOCIO-ETHNIC STRATIFICATION: THE IMPACT OF ETHNIC RESIDENTIAL SEGREGATION IN SOCIO-RESIDENTIAL SPACE OF BARCELONA.....	472
REFLEXIONES FINALES.....	482
REFLEXIONES FINALES	483
BIBLIOGRAFÍA	487

ANEXOS

Factorial: Todas variables

AÑO 2001

coeficiente de localización latinos menor ch 2001

Resumen del modelo(f)										
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error tip. de la estimación	Estadísticos de cambio					
					Cambio en R	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F	
1	0,357	0,128	0,127	1,081	0,128	217,628	1	1489	0,000	
2	0,480	0,230	0,229	1,015	0,103	198,787	1	1488	0,000	
3	0,490	0,240	0,238	1,009	0,010	18,910	1	1487	0,000	
4	0,498	0,248	0,246	1,004	0,008	15,717	1	1486	0,000	
5	0,505	0,255	0,253	1,000	0,007	14,723	1	1485	0,000	

- a Variables predictoras: (Constante), F1
- b Variables predictoras: (Constante), F1, F3
- c Variables predictoras: (Constante), F1, F3, F5
- d Variables predictoras: (Constante), F1, F3, F5, F2
- e Variables predictoras: (Constante), F1, F3, F5, F2, F4
- f Variable dependiente: cllatnocuali01

Coefficientes(a)

Modelo	Coeficientes no estandarizados			Coeficientes t	Sig.	Intervalo de confianza			Correlaciones		Estadísticos de colinealidad			
	B	Error tip.	Beta			Límite inf.	Límite supe	Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia	FIV		
1 (Constante)	1,013	0,028		36,197	0,000	0,958	1,068							
F1	0,413	0,028	0,357	14,752	0,000	0,358	0,468	0,357	0,357	0,357	1,000	1,000		
2 (Constante)	1,013	0,026		38,526	0,000	0,961	1,065							
F1	0,413	0,026	0,357	15,701	0,000	0,361	0,465	0,357	0,377	0,357	1,000	1,000		
F3	0,371	0,026	0,321	14,099	0,000	0,319	0,422	0,321	0,343	0,321	1,000	1,000		
3 (Constante)	1,013	0,026		38,758	0,000	0,962	1,064							
F1	0,413	0,026	0,357	15,796	0,000	0,362	0,464	0,357	0,379	0,357	1,000	1,000		
F3	0,371	0,026	0,321	14,184	0,000	0,320	0,422	0,321	0,345	0,321	1,000	1,000		
F5	0,114	0,026	0,098	4,349	0,000	0,062	0,165	0,098	0,112	0,098	1,000	1,000		
4 (Constante)	1,013	0,026		38,949	0,000	0,962	1,064							
F1	0,413	0,026	0,357	15,874	0,000	0,362	0,464	0,357	0,381	0,357	1,000	1,000		
F3	0,371	0,026	0,321	14,254	0,000	0,320	0,422	0,321	0,347	0,321	1,000	1,000		
F5	0,114	0,026	0,098	4,370	0,000	0,063	0,165	0,098	0,113	0,098	1,000	1,000		
F2	0,103	0,026	0,089	3,964	0,000	0,052	0,154	0,089	0,102	0,089	1,000	1,000		
5 (Constante)	1,013	0,026		39,128	0,000	0,962	1,064							
F1	0,413	0,026	0,357	15,947	0,000	0,362	0,464	0,357	0,382	0,357	1,000	1,000		
F3	0,371	0,026	0,321	14,319	0,000	0,320	0,422	0,321	0,348	0,321	1,000	1,000		
F5	0,114	0,026	0,098	4,390	0,000	0,063	0,164	0,098	0,113	0,098	1,000	1,000		
F2	0,103	0,026	0,089	3,983	0,000	0,052	0,154	0,089	0,103	0,089	1,000	1,000		
F4	0,099	0,026	0,086	3,837	0,000	0,049	0,150	0,086	0,099	0,086	1,000	1,000		

- a Variable dependiente: cllatnocuali01

Factorial: Todas variables

AÑO 2006

coeficiente de localización latinos menor ch 2006

Resumen del modelo(f)									
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado (Error típ. de	Estadísticos de cambio					
				Cambio en R	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F	
1	0,553	0,306	0,306	0,702	0,306	652,956	1	1481	0,000
2	0,569	0,323	0,323	0,693	0,017	38,157	1	1480	0,000
3	0,579	0,336	0,334	0,687	0,012	27,422	1	1479	0,000
4	0,584	0,341	0,340	0,684	0,006	12,890	1	1478	0,000
5	0,588	0,346	0,343	0,682	0,004	9,543	1	1477	0,002

a Variables predictoras: (Constante), F1

b Variables predictoras: (Constante), F1, F4

c Variables predictoras: (Constante), F1, F4, F3

d Variables predictoras: (Constante), F1, F4, F3, F2

e Variables predictoras: (Constante), F1, F4, F3, F2, F5

f Variable dependiente: cllatnocuali06

Coeficientes(a)

Modelo	Coeficientes no estandar		Coeficientes t		Sig.	Intervalo de confianza			Correlaciones		Estadísticos de colinealidad		
	B	Error típ.	Beta			Limite inf	Limite supe	Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia	FIV	
1 (Constante)	0,932	0,018		51,161	0,000	0,896	0,968						
F1	0,469	0,018	0,553	25,553	0,000	0,433	0,505	0,553	0,553	0,553	1,000	1,000	
2 (Constante)	0,932	0,018		51,813	0,000	0,897	0,968						
F1	0,469	0,018	0,554	25,903	0,000	0,434	0,505	0,553	0,559	0,554	1,000	1,000	
F4	0,111	0,018	0,132	6,177	0,000	0,076	0,147	0,129	0,159	0,132	1,000	1,000	
3 (Constante)	0,933	0,018		52,282	0,000	0,898	0,968						
F1	0,470	0,018	0,554	26,151	0,000	0,434	0,505	0,553	0,562	0,554	1,000	1,000	
F4	0,111	0,018	0,131	6,196	0,000	0,076	0,146	0,129	0,159	0,131	1,000	1,000	
F3	0,094	0,018	0,111	5,237	0,000	0,059	0,129	0,110	0,135	0,111	1,000	1,000	
4 (Constante)	0,932	0,018		52,484	0,000	0,898	0,967						
F1	0,469	0,018	0,554	26,232	0,000	0,434	0,504	0,553	0,564	0,554	1,000	1,000	
F4	0,111	0,018	0,131	6,212	0,000	0,076	0,146	0,129	0,160	0,131	1,000	1,000	
F3	0,094	0,018	0,111	5,254	0,000	0,059	0,129	0,110	0,135	0,111	1,000	1,000	
F2	0,064	0,018	0,076	3,590	0,000	0,029	0,099	0,080	0,093	0,076	1,000	1,000	
5 (Constante)	0,933	0,018		52,648	0,000	0,898	0,967						
F1	0,470	0,018	0,554	26,335	0,000	0,435	0,505	0,553	0,565	0,554	1,000	1,000	
F4	0,111	0,018	0,132	6,251	0,000	0,076	0,146	0,129	0,161	0,132	1,000	1,000	
F3	0,094	0,018	0,110	5,249	0,000	0,059	0,129	0,110	0,135	0,110	1,000	1,000	
F2	0,063	0,018	0,075	3,582	0,000	0,029	0,098	0,080	0,093	0,075	1,000	1,000	
F5	0,055	0,018	0,065	3,089	0,002	0,020	0,090	0,060	0,080	0,065	1,000	1,000	

a Variable dependiente: cllatnocuali06

AÑO 2001
coeficiente de localización extracomunitarios 2001

Resumen del modelo(g)									
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado correg	Error tip. de la esti	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuad	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	0,564	0,318	0,317	0,819	0,318	693,023	1	1489	0,000
2	0,645	0,417	0,416	0,757	0,099	252,384	1	1488	0,000
3	0,687	0,473	0,472	0,720	0,056	158,016	1	1487	0,000
4	0,690	0,477	0,475	0,718	0,004	11,178	1	1486	0,001
5	0,693	0,480	0,478	0,716	0,003	9,537	1	1485	0,002
6	0,694	0,482	0,480	0,715	0,002	5,503	1	1484	0,019

- a Variables predictoras: (Constante), F3
- b Variables predictoras: (Constante), F3, F1
- c Variables predictoras: (Constante), F3, F1, F5
- d Variables predictoras: (Constante), F3, F1, F5, F6
- e Variables predictoras: (Constante), F3, F1, F5, F6, F4
- f Variables predictoras: (Constante), F3, F1, F5, F6, F4, F2
- g Variable dependiente: cl_extr01

Modelo	Coeficientes no estandarizados			Coeficientes est	Sig.	Intervalo de confianza para B			Correlaciones		Estadísticos de colinealidad		
	B	Error típ.	Beta			Limite inferior	Limite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia	FIV	
1 (Constante)	1,006	0,021		47,463	0,000	0,965	1,048						
F3	0,558	0,021	0,564	26,325	0,000	0,517	0,600	0,564	0,564	0,564	1,000	1,000	
2 (Constante)	1,006	0,020		51,313	0,000	0,968	1,045						
F3	0,558	0,020	0,564	28,461	0,000	0,520	0,597	0,564	0,594	0,564	1,000	1,000	
F1	0,312	0,020	0,315	15,887	0,000	0,273	0,350	0,315	0,381	0,315	1,000	1,000	
3 (Constante)	1,006	0,019		53,952	0,000	0,970	1,043						
F3	0,558	0,019	0,564	29,925	0,000	0,522	0,595	0,564	0,613	0,564	1,000	1,000	
F1	0,312	0,019	0,315	16,704	0,000	0,275	0,348	0,315	0,397	0,315	1,000	1,000	
F5	0,235	0,019	0,237	12,570	0,000	0,198	0,271	0,237	0,310	0,237	1,000	1,000	
4 (Constante)	1,006	0,019		54,137	0,000	0,970	1,043						
F3	0,558	0,019	0,564	30,027	0,000	0,522	0,595	0,564	0,615	0,564	1,000	1,000	
F1	0,312	0,019	0,315	16,761	0,000	0,275	0,348	0,315	0,399	0,315	1,000	1,000	
F5	0,235	0,019	0,237	12,613	0,000	0,198	0,271	0,237	0,311	0,237	1,000	1,000	
F6	-0,062	0,019	-0,063	-3,343	0,001	-0,099	-0,026	-0,063	-0,086	-0,063	1,000	1,000	
5 (Constante)	1,006	0,019		54,292	0,000	0,970	1,043						
F3	0,558	0,019	0,564	30,113	0,000	0,522	0,595	0,564	0,616	0,564	1,000	1,000	
F1	0,312	0,019	0,315	16,809	0,000	0,275	0,348	0,315	0,400	0,315	1,000	1,000	
F5	0,235	0,019	0,237	12,650	0,000	0,198	0,271	0,237	0,312	0,237	1,000	1,000	
F6	-0,062	0,019	-0,063	-3,353	0,001	-0,099	-0,026	-0,063	-0,087	-0,063	1,000	1,000	
F4	0,057	0,019	0,058	3,088	0,002	0,021	0,094	0,058	0,080	0,058	1,000	1,000	
6 (Constante)	1,006	0,019		54,374	0,000	0,970	1,042						
F3	0,558	0,019	0,564	30,159	0,000	0,522	0,595	0,564	0,616	0,564	1,000	1,000	
F1	0,312	0,019	0,315	16,834	0,000	0,275	0,348	0,315	0,400	0,315	1,000	1,000	
F5	0,235	0,019	0,237	12,669	0,000	0,198	0,271	0,237	0,312	0,237	1,000	1,000	
F6	-0,062	0,019	-0,063	-3,358	0,001	-0,098	-0,026	-0,063	-0,087	-0,063	1,000	1,000	
F4	0,057	0,019	0,058	3,093	0,002	0,021	0,094	0,058	0,080	0,058	1,000	1,000	
F2	-0,043	0,019	-0,044	-2,346	0,019	-0,080	-0,007	-0,044	-0,061	-0,044	1,000	1,000	

- a Variable dependiente: cl_extr01

AÑO 2006

coeficiente de localización extracomunitarios 2006

Resumen del modelo(g)									
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado correg	Error típ. de la esti	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuad	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	0,520	0,271	0,270	0,538	0,271	549,422	1	1480	0,000
2	0,694	0,482	0,482	0,453	0,212	604,402	1	1479	0,000
3	0,729	0,531	0,530	0,432	0,049	153,702	1	1478	0,000
4	0,737	0,544	0,543	0,426	0,013	41,131	1	1477	0,000
5	0,738	0,545	0,544	0,425	0,002	5,127	1	1476	0,024
6	0,739	0,547	0,545	0,425	0,002	4,924	1	1475	0,027

- a Variables predictoras: (Constante), F3
- b Variables predictoras: (Constante), F3, F1
- c Variables predictoras: (Constante), F3, F1, F5
- d Variables predictoras: (Constante), F3, F1, F5, F4
- e Variables predictoras: (Constante), F3, F1, F5, F4, F2
- f Variables predictoras: (Constante), F3, F1, F5, F4, F2, F6
- g Variable dependiente: c Extr06

Coefficientes(a)

Modelo	Coeficientes no estandarizados			Sig.	Intervalo de confianza para B			Correlaciones			Estadísticos de colinealidad	
	B	Error típ.	Beta		Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia	FIV	
1 (Constante)	0,951	0,014		68,074	0,000	0,924	0,978					
F3	0,330	0,014	0,520	23,440	0,000	0,302	0,357	0,520	0,520	0,520	1,000	1,000
2 (Constante)	0,954	0,012		80,999	0,000	0,931	0,977					
F3	0,330	0,012	0,521	27,867	0,000	0,307	0,354	0,520	0,587	0,521	1,000	1,000
F1	0,291	0,012	0,460	24,585	0,000	0,268	0,315	0,459	0,539	0,460	1,000	1,000
3 (Constante)	0,954	0,011		85,136	0,000	0,932	0,976					
F3	0,329	0,011	0,520	29,177	0,000	0,307	0,351	0,520	0,605	0,520	1,000	1,000
F1	0,293	0,011	0,462	25,941	0,000	0,271	0,315	0,459	0,559	0,462	1,000	1,000
F5	0,140	0,011	0,221	12,398	0,000	0,118	0,162	0,220	0,307	0,221	1,000	1,000
4 (Constante)	0,955	0,011		86,305	0,000	0,933	0,976					
F3	0,329	0,011	0,519	29,517	0,000	0,307	0,350	0,520	0,609	0,519	1,000	1,000
F1	0,293	0,011	0,463	26,330	0,000	0,271	0,315	0,459	0,565	0,463	1,000	1,000
F5	0,141	0,011	0,222	12,614	0,000	0,119	0,163	0,220	0,312	0,222	1,000	1,000
F4	0,071	0,011	0,113	6,413	0,000	0,049	0,093	0,112	0,165	0,113	1,000	1,000
5 (Constante)	0,955	0,011		86,430	0,000	0,933	0,976					
F3	0,329	0,011	0,519	29,561	0,000	0,307	0,350	0,520	0,610	0,519	1,000	1,000
F1	0,293	0,011	0,463	26,380	0,000	0,272	0,315	0,459	0,566	0,463	1,000	1,000
F5	0,141	0,011	0,222	12,645	0,000	0,119	0,163	0,220	0,313	0,222	1,000	1,000
F4	0,071	0,011	0,113	6,428	0,000	0,049	0,093	0,112	0,165	0,113	1,000	1,000
F2	-0,025	0,011	-0,040	-2,264	0,024	-0,047	-0,003	-0,035	-0,059	-0,040	1,000	1,000
6 (Constante)	0,955	0,011		86,536	0,000	0,933	0,976					
F3	0,329	0,011	0,519	29,614	0,000	0,307	0,351	0,520	0,611	0,519	1,000	1,000
F1	0,293	0,011	0,463	26,398	0,000	0,271	0,315	0,459	0,566	0,463	1,000	1,000
F5	0,141	0,011	0,222	12,653	0,000	0,119	0,163	0,220	0,313	0,222	1,000	1,000
F4	0,071	0,011	0,113	6,425	0,000	0,049	0,093	0,112	0,165	0,113	1,000	1,000
F2	-0,025	0,011	-0,040	-2,263	0,024	-0,047	-0,003	-0,035	-0,059	-0,040	1,000	1,000
F6	-0,025	0,011	-0,039	-2,219	0,027	-0,046	-0,003	-0,040	-0,058	-0,039	1,000	1,000

- a Variable dependiente: c Extr06

AÑO 2001

coeficiente de localización latinos mayor ch 2001

Resumen del modelo(d)									
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado correg	Error típ. de la esti	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuad	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	0,416	0,173	0,173	0,721	0,173	312,379	1	1489	0,000
2	0,445	0,198	0,197	0,710	0,024	45,442	1	1488	0,000
3	0,459	0,211	0,209	0,705	0,013	24,238	1	1487	0,000

- a Variables predictoras: (Constante), F3
- b Variables predictoras: (Constante), F3, F2
- c Variables predictoras: (Constante), F3, F2, F4
- d Variable dependiente: cllatcuali01

Coeficientes(a)

Modelo	Coeficientes no estandarizados			Sig.	Intervalo de confianza para B		Correlaciones			Estadísticos de colinealidad		
	B	Error típ.	Beta		Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia	FIV	
1 (Constante)	1,010	0,019		54,129	0,000	0,974	1,047					
F3	0,330	0,019	0,416	17,674	0,000	0,293	0,367	0,416	0,416	0,416	1,000	1,000
2 (Constante)	1,010	0,018		54,930	0,000	0,974	1,046					
F3	0,330	0,018	0,416	17,936	0,000	0,294	0,366	0,416	0,422	0,416	1,000	1,000
F2	0,124	0,018	0,157	6,741	0,000	0,088	0,160	0,157	0,172	0,157	1,000	1,000
3 (Constante)	1,010	0,018		55,358	0,000	0,975	1,046					
F3	0,330	0,018	0,416	18,076	0,000	0,294	0,366	0,416	0,424	0,416	1,000	1,000
F2	0,124	0,018	0,157	6,793	0,000	0,088	0,160	0,157	0,173	0,157	1,000	1,000
F4	0,090	0,018	0,113	4,923	0,000	0,054	0,126	0,113	0,127	0,113	1,000	1,000

- a Variable dependiente: cllatcuali01

AÑO 2006
coeficiente de localización latinos mayor ch 2006

Resumen del modelo(e)										
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado correg	Error típ. de la esti	Estadísticos de cambio					
					Cambio en R cuad	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F	
1	0,405	0,164	0,164	0,512	0,164	291,039	1	1481	0,000	
2	0,470	0,221	0,220	0,494	0,057	108,204	1	1480	0,000	
3	0,494	0,244	0,242	0,487	0,023	44,198	1	1479	0,000	
4	0,496	0,246	0,244	0,487	0,002	4,670	1	1478	0,031	

- a Variables predictoras: (Constante), F3
- b Variables predictoras: (Constante), F3, F2
- c Variables predictoras: (Constante), F3, F2, F4
- d Variables predictoras: (Constante), F3, F2, F4, F1
- e Variable dependiente: clatcuali06

Coeficientes(a)

Modelo	Coeficientes no estandarizados			Sig.	Intervalo de confianza para B				Correlaciones		Estadísticos de colinealidad		
	B	Error típ.	Beta		Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia	FIV		
1 (Constante)	1,002	0,013		75,369	0,000	0,976	1,028						
F3	0,228	0,013	0,405	17,060	0,000	0,202	0,254	0,405	0,405	0,405	1,000	1,000	
2 (Constante)	1,002	0,013		78,027	0,000	0,976	1,027						
F3	0,228	0,013	0,405	17,657	0,000	0,203	0,253	0,405	0,417	0,405	1,000	1,000	
F2	0,133	0,013	0,239	10,402	0,000	0,108	0,159	0,239	0,261	0,239	1,000	1,000	
3 (Constante)	1,002	0,013		79,172	0,000	0,977	1,027						
F3	0,227	0,013	0,404	17,867	0,000	0,203	0,252	0,405	0,421	0,404	1,000	1,000	
F2	0,133	0,013	0,238	10,536	0,000	0,108	0,158	0,239	0,264	0,238	1,000	1,000	
F4	0,084	0,013	0,150	6,648	0,000	0,059	0,109	0,154	0,170	0,150	1,000	1,000	
4 (Constante)	1,002	0,013		79,286	0,000	0,977	1,027						
F3	0,228	0,013	0,404	17,896	0,000	0,203	0,253	0,405	0,422	0,404	1,000	1,000	
F2	0,133	0,013	0,238	10,535	0,000	0,108	0,158	0,239	0,264	0,238	1,000	1,000	
F4	0,084	0,013	0,151	6,667	0,000	0,060	0,109	0,154	0,171	0,151	1,000	1,000	
F1	0,027	0,013	0,049	2,161	0,031	0,003	0,052	0,048	0,056	0,049	1,000	1,000	

- a Variable dependiente: clatcuali06

AÑO 2001
coeficiente de localización no latinos 2001

Resumen del modelo(f)										
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado correg	Error típ. de la esti	Estadísticos de cambio					
					Cambio en R cuad	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F	
1	0,461	0,213	0,212	2,200	0,213	402,937	1	1489	0,000	
2	0,559	0,313	0,312	2,056	0,100	216,538	1	1488	0,000	
3	0,627	0,393	0,392	1,933	0,080	196,990	1	1487	0,000	
4	0,639	0,408	0,406	1,911	0,014	36,182	1	1486	0,000	
5	0,641	0,411	0,409	1,907	0,003	7,058	1	1485	0,008	

- a Variables predictoras: (Constante), F3
- b Variables predictoras: (Constante), F3, F1
- c Variables predictoras: (Constante), F3, F1, F5
- d Variables predictoras: (Constante), F3, F1, F5, F2
- e Variables predictoras: (Constante), F3, F1, F5, F2, F6
- f Variable dependiente: clnolatinoi01

Coeficientes(a)

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	Sig.	Intervalo de confianza para B			Correlaciones		Estadísticos de colinealidad	
	B	Error típ.			Beta	Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia
1 (Constante)	1,019	0,057		17,874	0,000	0,907	1,130				
F3	1,144	0,057	0,461	20,073	0,000	1,032	1,256	0,461	0,461	0,461	1,000
2 (Constante)	1,019	0,053		19,124	0,000	0,914	1,123				
F3	1,144	0,053	0,461	21,477	0,000	1,040	1,249	0,461	0,486	0,461	1,000
F1	0,784	0,053	0,316	14,715	0,000	0,679	0,888	0,316	0,356	0,316	1,000
3 (Constante)	1,019	0,050		20,345	0,000	0,920	1,117				
F3	1,144	0,050	0,461	22,848	0,000	1,046	1,242	0,461	0,510	0,461	1,000
F1	0,784	0,050	0,316	15,654	0,000	0,686	0,882	0,316	0,376	0,316	1,000
F5	0,703	0,050	0,283	14,035	0,000	0,605	0,801	0,283	0,342	0,283	1,000
4 (Constante)	1,019	0,049		20,584	0,000	0,921	1,116				
F3	1,144	0,049	0,461	23,116	0,000	1,047	1,241	0,461	0,514	0,461	1,000
F1	0,784	0,049	0,316	15,838	0,000	0,687	0,881	0,316	0,380	0,316	1,000
F5	0,703	0,049	0,283	14,200	0,000	0,606	0,800	0,283	0,346	0,283	1,000
F2	-0,298	0,049	-0,120	-6,015	0,000	-0,395	-0,201	-0,120	-0,154	-0,120	1,000
5 (Constante)	1,019	0,049		20,626	0,000	0,922	1,115				
F3	1,144	0,049	0,461	23,164	0,000	1,047	1,241	0,461	0,515	0,461	1,000
F1	0,784	0,049	0,316	15,871	0,000	0,687	0,881	0,316	0,381	0,316	1,000
F5	0,703	0,049	0,283	14,229	0,000	0,606	0,800	0,283	0,346	0,283	1,000
F2	-0,298	0,049	-0,120	-6,027	0,000	-0,395	-0,201	-0,120	-0,155	-0,120	1,000
F6	-0,131	0,049	-0,053	-2,657	0,008	-0,228	-0,034	-0,053	-0,069	-0,053	1,000

- a Variable dependiente: clnolatinoi01

AÑO 2006
coeficiente de localización no latinos 2006

Resumen del modelo(e)										
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado correg	Error típ. de la esti	Estadísticos de cambio					
					Cambio en R cuad	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F	
1	0,433	0,187	0,187	1,438	0,187	341,023	1	1481	0,000	
2	0,592	0,350	0,349	1,286	0,163	371,734	1	1480	0,000	
3	0,649	0,421	0,420	1,214	0,070	180,016	1	1479	0,000	
4	0,657	0,432	0,431	1,203	0,011	29,807	1	1478	0,000	

- a Variables predictoras: (Constante), F3
- b Variables predictoras: (Constante), F3, F1
- c Variables predictoras: (Constante), F3, F1, F5
- d Variables predictoras: (Constante), F3, F1, F5, F2
- e Variable dependiente: clnolatino06

Coeficientes(a)

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes est		Sig.	Intervalo de confianza para B		Correlaciones			Estadísticos de colinealidad		
	B	Error típ.	Beta			Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia	FIV	
1 (Constante)	0,935	0,037			25,047	0,000	0,862	1,008					
F3	0,694	0,038	0,433		18,467	0,000	0,620	0,767	0,433	0,433	0,433	1,000	1,000
2 (Constante)	0,941	0,033			28,175	0,000	0,875	1,006					
F3	0,696	0,034	0,434		20,715	0,000	0,630	0,762	0,433	0,474	0,434	1,000	1,000
F1	0,648	0,034	0,404		19,280	0,000	0,582	0,714	0,402	0,448	0,404	1,000	1,000
3 (Constante)	0,942	0,032			29,886	0,000	0,881	1,004					
F3	0,693	0,032	0,432		21,843	0,000	0,631	0,755	0,433	0,494	0,432	1,000	1,000
F1	0,652	0,032	0,406		20,532	0,000	0,589	0,714	0,402	0,471	0,406	1,000	1,000
F5	0,427	0,032	0,266		13,417	0,000	0,364	0,489	0,265	0,329	0,266	1,000	1,000
4 (Constante)	0,943	0,031			30,188	0,000	0,882	1,004					
F3	0,693	0,031	0,432		22,060	0,000	0,632	0,755	0,433	0,498	0,432	1,000	1,000
F1	0,653	0,031	0,407		20,765	0,000	0,591	0,714	0,402	0,475	0,407	1,000	1,000
F5	0,428	0,031	0,266		13,580	0,000	0,366	0,490	0,265	0,333	0,266	1,000	1,000
F2	-0,170	0,031	-0,107		-5,460	0,000	-0,232	-0,109	-0,102	-0,141	-0,107	1,000	1,000

- a Variable dependiente: clnolatino06

coeficiente de localización ecuatorianos 2001

Resumen del modelo(f)										
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado correg	Error tí. de la esti	Estadísticos de cambio					
					Cambio en R cuad	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F	
1	0,317	0,101	0,100	1,157	0,101	166,696	1	1489	0,000	
2	0,386	0,149	0,148	1,126	0,048	83,976	1	1488	0,000	
3	0,399	0,159	0,157	1,119	0,010	18,346	1	1487	0,000	
4	0,403	0,162	0,160	1,118	0,003	5,674	1	1486	0,017	
5	0,406	0,165	0,162	1,116	0,002	4,003	1	1485	0,046	

- a Variables predictoras: (Constante), F1
- b Variables predictoras: (Constante), F1, F3
- c Variables predictoras: (Constante), F1, F3, F2
- d Variables predictoras: (Constante), F1, F3, F2, F5
- e Variables predictoras: (Constante), F1, F3, F2, F5, F4
- f Variable dependiente: cl_ecu01

Coefficientes(a)

Modelo	Coeficientes no estandarizad		Coeficientes est		Sig.	Intervalo de confianza para B			Correlaciones		Estadísticos de colinealidad	
	B	Error tí. Error	Beta			Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia	FIV
1 (Constante)	1,004	0,030		33,531	0,000	0,946	1,063					
F1	0,387	0,030	0,317	12,911	0,000	0,328	0,446	0,317	0,317	0,317	1,000	1,000
2 (Constante)	1,004	0,029		34,453	0,000	0,947	1,062					
F1	0,387	0,029	0,317	13,266	0,000	0,330	0,444	0,317	0,325	0,317	1,000	1,000
F3	0,267	0,029	0,219	9,164	0,000	0,210	0,324	0,219	0,231	0,219	1,000	1,000
3 (Constante)	1,004	0,029		34,653	0,000	0,948	1,061					
F1	0,387	0,029	0,317	13,343	0,000	0,330	0,444	0,317	0,327	0,317	1,000	1,000
F3	0,267	0,029	0,219	9,217	0,000	0,210	0,324	0,219	0,232	0,219	1,000	1,000
F2	0,124	0,029	0,102	4,283	0,000	0,067	0,181	0,102	0,110	0,102	1,000	1,000
4 (Constante)	1,004	0,029		34,707	0,000	0,948	1,061					
F1	0,387	0,029	0,317	13,364	0,000	0,330	0,444	0,317	0,328	0,317	1,000	1,000
F3	0,267	0,029	0,219	9,232	0,000	0,210	0,324	0,219	0,233	0,219	1,000	1,000
F2	0,124	0,029	0,102	4,290	0,000	0,067	0,181	0,102	0,111	0,102	1,000	1,000
F5	0,069	0,029	0,057	2,382	0,017	0,012	0,126	0,057	0,062	0,057	1,000	1,000
5 (Constante)	1,004	0,029		34,742	0,000	0,948	1,061					
F1	0,387	0,029	0,317	13,377	0,000	0,330	0,444	0,317	0,328	0,317	1,000	1,000
F3	0,267	0,029	0,219	9,241	0,000	0,211	0,324	0,219	0,233	0,219	1,000	1,000
F2	0,124	0,029	0,102	4,294	0,000	0,067	0,181	0,102	0,111	0,102	1,000	1,000
F5	0,069	0,029	0,057	2,384	0,017	0,012	0,126	0,057	0,062	0,057	1,000	1,000
F4	0,058	0,029	0,047	2,001	0,046	0,001	0,115	0,047	0,052	0,047	1,000	1,000

- a Variable dependiente: cl_ecu01

AÑO 2006
coeficiente de localización ecuatorianos 2006

Resumen del modelo(d)

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado correg	Error típ. de la esti	Estadísticos de cambio			gl1	gl2	Sig. del cambio en F
					Cambio en R cuad	Cambio en F				
1	0,568	0,322	0,322	0,774	0,322	704,459	1	1481	0,000	
2	0,579	0,335	0,334	0,767	0,012	27,412	1	1480	0,000	
3	0,586	0,343	0,342	0,763	0,008	18,961	1	1479	0,000	

- a Variables predictoras: (Constante), F1
b Variables predictoras: (Constante), F1, F2
c Variables predictoras: (Constante), F1, F2, F4
d Variable dependiente: cl_ecu06

Coeficientes(a)

Modelo	Coeficientes no estandarizados			Coeficientes e:t	Sig.	Intervalo de confianza para B		Correlaciones			Estadísticos de colinealidad		
	B	Error típ.	Beta			Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia	FIV	
1 (Constante)	1,008	0,020		50,144	0,000	0,969	1,047						
F1	0,537	0,020	0,568	26,542	0,000	0,497	0,577	0,568	0,568	0,568	1,000	1,000	
2 (Constante)	1,008	0,020		50,578	0,000	0,969	1,047						
F1	0,536	0,020	0,567	26,744	0,000	0,497	0,576	0,568	0,571	0,567	1,000	1,000	
F2	0,104	0,020	0,111	5,236	0,000	0,065	0,143	0,115	0,135	0,111	1,000	1,000	
3 (Constante)	1,008	0,020		50,894	0,000	0,969	1,047						
F1	0,537	0,020	0,568	26,928	0,000	0,498	0,576	0,568	0,574	0,568	1,000	1,000	
F2	0,104	0,020	0,111	5,256	0,000	0,065	0,143	0,115	0,135	0,111	1,000	1,000	
F4	0,086	0,020	0,092	4,354	0,000	0,048	0,125	0,089	0,113	0,092	1,000	1,000	

- a Variable dependiente: cl_ecu06

AÑO 2001
coeficiente de localización bolivianos 2001

Resumen del modelo(e)									
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado correg	Error típ. de la esti	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuac	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	0,132	0,017	0,017	4,022	0,017	26,264	1	1489	0,000
2	0,180	0,033	0,031	3,992	0,015	23,340	1	1488	0,000
3	0,201	0,040	0,038	3,977	0,008	12,216	1	1487	0,000
4	0,210	0,044	0,042	3,970	0,004	6,073	1	1486	0,014

- a Variables predictoras: (Constante), F1
- b Variables predictoras: (Constante), F1, F3
- c Variables predictoras: (Constante), F1, F3, F4
- d Variables predictoras: (Constante), F1, F3, F4, F5
- e Variable dependiente: cl_bol01

Coeficientes(a)

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes est		Sig.	Intervalo de confianza para B		Correlaciones			Estadísticos de colinealidad		
	B	Error típ.	Beta	t		Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia	FIV	
1 (Constante)	1,062	0,104			10,196	0,000	0,858	1,266					
F1	0,534	0,104	0,132		5,125	0,000	0,330	0,738	0,132	0,132	0,132	1,000	1,000
2 (Constante)	1,062	0,103			10,272	0,000	0,859	1,265					
F1	0,534	0,103	0,132		5,163	0,000	0,331	0,737	0,132	0,133	0,132	1,000	1,000
F3	0,500	0,103	0,123		4,831	0,000	0,297	0,703	0,123	0,124	0,123	1,000	1,000
3 (Constante)	1,062	0,103			10,311	0,000	0,860	1,264					
F1	0,534	0,103	0,132		5,183	0,000	0,332	0,736	0,132	0,133	0,132	1,000	1,000
F3	0,500	0,103	0,123		4,849	0,000	0,298	0,702	0,123	0,125	0,123	1,000	1,000
F4	0,360	0,103	0,089		3,495	0,000	0,158	0,562	0,089	0,090	0,089	1,000	1,000
4 (Constante)	1,062	0,103			10,329	0,000	0,860	1,264					
F1	0,534	0,103	0,132		5,191	0,000	0,332	0,736	0,132	0,133	0,132	1,000	1,000
F3	0,500	0,103	0,123		4,858	0,000	0,298	0,701	0,123	0,125	0,123	1,000	1,000
F4	0,360	0,103	0,089		3,501	0,000	0,158	0,562	0,089	0,090	0,089	1,000	1,000
F5	0,253	0,103	0,062		2,464	0,014	0,052	0,455	0,062	0,064	0,062	1,000	1,000

- a Variable dependiente: cl_bol01

AÑO 2006
coeficiente de localización Bolivianos 2006

Resumen del modelo(d)

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado correg	Error típ. de la esti	Estadísticos de cambio			Sig. del cambio en F	
					Cambio en R cuad	Cambio en F	gl1		
1	0,239	0,057	0,056	1,356	0,057	89,682	1	1481	0,000
2	0,273	0,075	0,073	1,344	0,017	27,870	1	1480	0,000
3	0,290	0,084	0,082	1,337	0,010	15,554	1	1479	0,000

- a Variables predictoras: (Constante), F1
b Variables predictoras: (Constante), F1, F4
c Variables predictoras: (Constante), F1, F4, F3
d Variable dependiente: cl_bol06

Coeficientes(a)

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes est	Sig.	Intervalo de confianza para B		Correlaciones			Estadísticos de colinealidad		
	B	Error típ.			Beta	Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia	FIV
1 (Constante)	0,853	0,035		24,224	0,000	0,784	0,922					
F1	0,336	0,035	0,239	9,470	0,000	0,266	0,405	0,239	0,239	0,239	1,000	1,000
2 (Constante)	0,854	0,035		24,455	0,000	0,785	0,922					
F1	0,337	0,035	0,240	9,582	0,000	0,268	0,406	0,239	0,242	0,240	1,000	1,000
F4	0,185	0,035	0,132	5,279	0,000	0,116	0,253	0,131	0,136	0,132	1,000	1,000
3 (Constante)	0,854	0,035		24,582	0,000	0,786	0,922					
F1	0,337	0,035	0,240	9,643	0,000	0,269	0,406	0,239	0,243	0,240	1,000	1,000
F4	0,184	0,035	0,131	5,278	0,000	0,115	0,252	0,131	0,136	0,131	1,000	1,000
F3	0,138	0,035	0,098	3,944	0,000	0,069	0,206	0,098	0,102	0,098	1,000	1,000

- a Variable dependiente: cl_bol06

AÑO 2001
coeficiente de localización dominicanos 2001

Resumen del modelo(e)										
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado correg	Error típ. de la esti	Estadísticos de cambio					
					Cambio en R cuad	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F	
1	0,313	0,098	0,097	2,109	0,098	161,652	1	1489	0,000	
2	0,378	0,143	0,142	2,056	0,045	78,558	1	1488	0,000	
3	0,393	0,154	0,153	2,043	0,011	19,675	1	1487	0,000	
4	0,401	0,161	0,159	2,036	0,007	11,974	1	1486	0,001	

- a Variables predictoras: (Constante), F3
- b Variables predictoras: (Constante), F3, F1
- c Variables predictoras: (Constante), F3, F1, F5
- d Variables predictoras: (Constante), F3, F1, F5, F4
- e Variable dependiente: cl_domi01

Coeficientes(a)

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes est		Sig.	Intervalo de confianza para B		Correlaciones			Estadísticos de colinealidad		
	B	Error típ.	Beta	t		Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia	FIV	
1 (Constante)	1,023	0,055			18,730	0,000	0,916	1,130					
F3	0,695	0,055	0,313		12,714	0,000	0,587	0,802	0,313	0,313	0,313	1,000	1,000
2 (Constante)	1,023	0,053			19,211	0,000	0,918	1,127					
F3	0,695	0,053	0,313		13,041	0,000	0,590	0,799	0,313	0,320	0,313	1,000	1,000
F1	0,472	0,053	0,213		8,863	0,000	0,368	0,577	0,213	0,224	0,213	1,000	1,000
3 (Constante)	1,023	0,053			19,332	0,000	0,919	1,127					
F3	0,695	0,053	0,313		13,123	0,000	0,591	0,798	0,313	0,322	0,313	1,000	1,000
F1	0,472	0,053	0,213		8,919	0,000	0,368	0,576	0,213	0,225	0,213	1,000	1,000
F5	0,235	0,053	0,106		4,436	0,000	0,131	0,339	0,106	0,114	0,106	1,000	1,000
4 (Constante)	1,023	0,053			19,403	0,000	0,919	1,126					
F3	0,695	0,053	0,313		13,171	0,000	0,591	0,798	0,313	0,323	0,313	1,000	1,000
F1	0,472	0,053	0,213		8,952	0,000	0,369	0,576	0,213	0,226	0,213	1,000	1,000
F5	0,235	0,053	0,106		4,452	0,000	0,131	0,338	0,106	0,115	0,106	1,000	1,000
F4	0,182	0,053	0,082		3,460	0,001	0,079	0,286	0,082	0,089	0,082	1,000	1,000

- a Variable dependiente: cl_domi01
- b Variables predictoras en el modelo: (Constante), F3, F1
- c Variables predictoras en el modelo: (Constante), F3, F1, F5
- d Variables predictoras en el modelo: (Constante), F3, F1, F5, F4
- e Variable dependiente: cl_domi01

AÑO 2006
coeficiente de localización dominicanos 2006

Resumen del modelo(e)									
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado correg	Error típ. de la esti	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuad	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	0,317	0,100	0,100	1,545	0,100	165,280	1	1481	0,000
2	0,378	0,143	0,142	1,508	0,043	73,856	1	1480	0,000
3	0,398	0,159	0,157	1,495	0,016	27,309	1	1479	0,000
4	0,405	0,164	0,162	1,490	0,006	10,131	1	1478	0,001

- a Variables predictoras: (Constante), F1
- b Variables predictoras: (Constante), F1, F3
- c Variables predictoras: (Constante), F1, F3, F5
- d Variables predictoras: (Constante), F1, F3, F5, F4
- e Variable dependiente: cl_domi06

Coeficientes(a)

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes e:t		Sig.	Intervalo de confianza para B		Correlaciones			Estadísticos de colinealidad		
	B	Error típ.	Beta			Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia	FIV	
1 (Constante)	0,985	0,040			24,550	0,000	0,906	1,064					
F1	0,519	0,040	0,317		12,856	0,000	0,440	0,598	0,317	0,317	0,317	1,000	1,000
2 (Constante)	0,985	0,039			25,161	0,000	0,909	1,062					
F1	0,520	0,039	0,318		13,198	0,000	0,443	0,598	0,317	0,325	0,318	1,000	1,000
F3	0,339	0,039	0,207		8,594	0,000	0,261	0,416	0,206	0,218	0,207	1,000	1,000
3 (Constante)	0,986	0,039			25,406	0,000	0,910	1,062					
F1	0,522	0,039	0,319		13,361	0,000	0,445	0,599	0,317	0,328	0,319	1,000	1,000
F3	0,337	0,039	0,206		8,635	0,000	0,261	0,414	0,206	0,219	0,206	1,000	1,000
F5	0,205	0,039	0,125		5,226	0,000	0,128	0,281	0,123	0,135	0,125	1,000	1,000
4 (Constante)	0,987	0,039			25,491	0,000	0,911	1,062					
F1	0,523	0,039	0,319		13,418	0,000	0,446	0,599	0,317	0,330	0,319	1,000	1,000
F3	0,336	0,039	0,205		8,640	0,000	0,260	0,413	0,206	0,219	0,205	1,000	1,000
F5	0,205	0,039	0,125		5,264	0,000	0,129	0,282	0,123	0,136	0,125	1,000	1,000
F4	0,124	0,039	0,076		3,183	0,001	0,047	0,200	0,075	0,083	0,076	1,000	1,000

- a Variable dependiente: cl_domi06

coeficiente de localización argentinos 2001

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado c	Error típ. de la	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	0,428	0,184	0,183	1,125	0,184	334,717	1	1489	0,000
2	0,444	0,197	0,196	1,116	0,013	24,388	1	1488	0,000
3	0,447	0,200	0,198	1,115	0,003	6,032	1	1487	0,014
4	0,450	0,203	0,200	1,113	0,003	5,011	1	1486	0,025

- a Variables predictoras: (Constant f3
- b Variables predictoras: (Constant F3, F5
- c Variables predictoras: (Constant F3, F5, F4
- d Variables predictoras: (Constant F3. F5. F4. F1

Coeficientes(a)

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficiente t	Sig.	Intervalo de confianza		Correlaciones			Estadísticos de colinealidad		
	B	Error típ.			Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia	FIV	
1 (Constante)	1,018	0,029	34,936	0,000	0,961	1,075						
f3	0,533	0,029	0,428	18,295	0,000	0,476	0,590	0,428	0,428	0,428	1	1
2 (Constante)	1,018	0,029	35,209	0,000	0,961	1,075						
f3	0,533	0,029	0,428	18,438	0,000	0,477	0,590	0,428	0,431	0,428	1	1
f5	0,143	0,029	0,115	4,938	0,000	0,086	0,200	0,115	0,127	0,115	1	1
3 (Constante)	1,018	0,029	35,268	0,000	0,961	1,075						
F3	0,533	0,029	0,428	18,470	0,000	0,477	0,590	0,428	0,432	0,428	1	1
F5	0,143	0,029	0,115	4,947	0,000	0,086	0,199	0,115	0,127	0,115	1	1
F4	0,071	0,029	0,057	2,456	0,014	0,014	0,128	0,057	0,064	0,057	1	1
4 (Constante)	1,018	0,029	35,316	0,000	0,961	1,075						
F3	0,533	0,029	0,428	18,494	0,000	0,477	0,590	0,428	0,433	0,428	1	1
F5	0,143	0,029	0,115	4,953	0,000	0,086	0,199	0,115	0,127	0,115	1	1
F4	0,071	0,029	0,057	2,459	0,014	0,014	0,127	0,057	0,064	0,057	1	1
F1	-0,065	0,029	-0,052	-2,239	0,025	-0,121	-0,008	-0,052	-0,058	-0,052	1	1

a Variable dependiente: cl_arg01

coeficiente de localización argentinos 2006

Resumen del modelo(f)									
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado c	Error típ. de la	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	0,516	0,266	0,266	0,685	0,266	537,246	1	1481	0,000
2	0,532	0,283	0,282	0,677	0,017	35,448	1	1480	0,000
3	0,541	0,293	0,291	0,673	0,009	19,251	1	1479	0,000
4	0,546	0,299	0,297	0,670	0,006	12,641	1	1478	0,000
5	0,550	0,303	0,301	0,668	0,004	9,237	1	1477	0,002

- a Variables predictoras: (Constante f3
- b Variables predictoras: (Constante f3, f5
- c Variables predictoras: (Constante f3, f5, f1
- d Variables predictoras: (Constante f3, f5, f1, f2
- e Variables predictoras: (Constante f3, f5, f1, f2, f4
- f Variable dependiente: cl_arg06

Coefficientes(a)

Modelo	Coeficientes no estar		Coeficiente t	Sig.	Intervalo de confianza		Correlaciones			Estadísticos de colini		
	B	Error típ.			Beta	Límite infe	Límite sup	Orden cer	Parcial	Semiparci	Tolerancia	FIV
1 (Constante)	0,987	0,018	55,479	0,000	0,952	1,021						
f3	0,415	0,018	23,179	0,000	0,380	0,450	0,516	0,516	0,516	1,000	1,000	
2 (Constante)	0,987	0,018	56,145	0,000	0,952	1,021						
f3	0,414	0,018	23,406	0,000	0,379	0,449	0,516	0,520	0,515	1,000	1,000	
f5	0,106	0,018	5,954	0,000	0,071	0,140	0,134	0,153	0,131	1,000	1,000	
3 (Constante)	0,986	0,017	56,449	0,000	0,952	1,021						
f3	0,414	0,018	23,535	0,000	0,379	0,448	0,516	0,522	0,515	1,000	1,000	
f5	0,105	0,018	5,951	0,000	0,070	0,139	0,134	0,153	0,130	1,000	1,000	
f1	-0,077	0,018	-0,096	-4,388	0,000	-0,112	-0,043	-0,099	-0,113	-0,096	1,000	1,000
4 (Constante)	0,986	0,017	56,663	0,000	0,952	1,020						
f3	0,414	0,018	23,625	0,000	0,379	0,448	0,516	0,524	0,515	1,000	1,000	
f5	0,104	0,018	5,953	0,000	0,070	0,139	0,134	0,153	0,130	1,000	1,000	
f1	-0,078	0,018	-0,096	-4,427	0,000	-0,112	-0,043	-0,099	-0,114	-0,096	1,000	1,000
f2	0,062	0,017	0,077	3,555	0,000	0,028	0,096	0,078	0,092	0,077	1,000	1,000
5 (Constante)	0,986	0,017	56,828	0,000	0,952	1,020						
f3	0,413	0,017	23,669	0,000	0,379	0,448	0,516	0,524	0,514	1,000	1,000	
f5	0,105	0,018	5,990	0,000	0,071	0,139	0,134	0,154	0,130	1,000	1,000	
f1	-0,077	0,017	-0,096	-4,424	0,000	-0,112	-0,043	-0,099	-0,114	-0,096	1,000	1,000
f3	0,062	0,017	0,077	3,557	0,000	0,028	0,096	0,078	0,092	0,077	1,000	1,000
f4	0,053	0,017	0,066	3,039	0,002	0,019	0,087	0,069	0,079	0,066	1,000	1,000

- a Variable dependiente: cl_arg06

coeficiente de localización colombia 2001

Resumen del modelo(d)

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado correg	Error típ. de la esti	Estadísticos de cambio				Sig. del cambio en F
					Cambio en R cuad	Cambio en F	gl1	gl2	
1	0,257	0,066	0,065	1,158	0,066	105,193	1	1489	0,000
2	0,269	0,072	0,071	1,155	0,006	9,818	1	1488	0,002
3	0,279	0,078	0,076	1,151	0,006	9,110	1	1487	0,003

- a Variables predictoras: (Constante), F3
- b Variables predictoras: (Constante), F3, F2
- c Variables predictoras: (Constante), F3, F2, F1
- d Variable dependiente: cl_col01

Coefficientes(a)

Modelo	Coeficientes no estandarizados			Coeficientes e:t	Sig.	Intervalo de confianza para B		Correlaciones			Estadísticos de colinealidad		
	B	Error típ.	Beta			Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia	FIV	
1 (Constante)	1,005	0,030		33,522	0,000	0,947	1,064						
F3	0,308	0,030	0,257	10,256	0,000	0,249	0,367	0,257	0,257	0,257	1,000	1,000	
2 (Constante)	1,005	0,030		33,621	0,000	0,947	1,064						
F3	0,308	0,030	0,257	10,287	0,000	0,249	0,366	0,257	0,258	0,257	1,000	1,000	
F2	0,094	0,030	0,078	3,133	0,002	0,035	0,152	0,078	0,081	0,078	1,000	1,000	
3 (Constante)	1,005	0,030		33,712	0,000	0,947	1,064						
F3	0,308	0,030	0,257	10,315	0,000	0,249	0,366	0,257	0,258	0,257	1,000	1,000	
F2	0,094	0,030	0,078	3,142	0,002	0,035	0,152	0,078	0,081	0,078	1,000	1,000	
F1	0,090	0,030	0,075	3,018	0,003	0,032	0,149	0,075	0,078	0,075	1,000	1,000	

- a Variable dependiente: cl_col01

coeficiente de localización colombia 2006

Resumen del modelo(e)									
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado correg	Error típ. de la esti	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuad	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	0,231	0,053	0,053	0,788	0,053	83,264	1	1481	0,000
2	0,271	0,074	0,072	0,780	0,020	32,481	1	1480	0,000
3	0,288	0,083	0,081	0,776	0,009	14,776	1	1479	0,000
4	0,295	0,087	0,085	0,774	0,004	7,146	1	1478	0,008

- a Variables predictoras: (Constante), F3
- b Variables predictoras: (Constante), F3, F2
- c Variables predictoras: (Constante), F3, F2, F4
- d Variables predictoras: (Constante), F3, F2, F4, F1
- e Variable dependiente: cl_col06

Coeficientes(a)

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes e:t		Sig.	Intervalo de confianza para B		Correlaciones			Estadísticos de colinealidad		
	B	Error típ.	Beta			Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia	FIV	
1 (Constante)	1,008	0,020			49,292	0,000	0,968	1,049					
F3	0,188	0,021	0,231		9,125	0,000	0,147	0,228	0,231	0,231	0,231	1,000	1,000
2 (Constante)	1,008	0,020			49,801	0,000	0,969	1,048					
F3	0,188	0,020	0,231		9,216	0,000	0,148	0,228	0,231	0,233	0,231	1,000	1,000
F2	0,115	0,020	0,143		5,699	0,000	0,076	0,155	0,143	0,147	0,143	1,000	1,000
3 (Constante)	1,008	0,020			50,040	0,000	0,969	1,048					
F3	0,187	0,020	0,230		9,233	0,000	0,147	0,227	0,231	0,233	0,230	1,000	1,000
F2	0,115	0,020	0,142		5,716	0,000	0,076	0,155	0,143	0,147	0,142	1,000	1,000
F4	0,078	0,020	0,096		3,844	0,000	0,038	0,117	0,098	0,099	0,096	1,000	1,000
4 (Constante)	1,009	0,020			50,166	0,000	0,969	1,048					
F3	0,187	0,020	0,230		9,261	0,000	0,148	0,227	0,231	0,234	0,230	1,000	1,000
F2	0,115	0,020	0,142		5,711	0,000	0,075	0,154	0,143	0,147	0,142	1,000	1,000
F4	0,078	0,020	0,096		3,866	0,000	0,038	0,117	0,098	0,100	0,096	1,000	1,000
F1	0,054	0,020	0,066		2,673	0,008	0,014	0,094	0,066	0,069	0,066	1,000	1,000

- a Variable dependiente: cl_col06

coeficiente de localización peruanos 2001

Resumen del modelo(d)

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado correg	Error típ. de la esti	Estadísticos de cambio			gl1	gl2	Sig. del cambio en F
					Cambio en R cuad	Cambio en F				
1	0,210	0,044	0,044	1,120	0,044	68,791	1	1489	0,000	
2	0,283	0,080	0,079	1,099	0,036	58,076	1	1488	0,000	
3	0,310	0,096	0,094	1,090	0,016	26,365	1	1487	0,000	

- a Variables predictoras: (Constante), F3
- b Variables predictoras: (Constante), F3, F2
- c Variables predictoras: (Constante), F3, F2, F4
- d Variable dependiente: cl_per01

Coeficientes(a)

Modelo	Coeficientes no estandarizados			Sig.	Intervalo de confianza para B			Correlaciones			Estadísticos de colinealidad		
	B	Error típ.	Beta		Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia	FIV		
1 (Constante)	0,992	0,029		34,174	0,000	0,935	1,048						
	F3	0,241	0,029	0,210	8,294	0,000	0,184	0,298	0,210	0,210	0,210	1,000	1,000
2 (Constante)	0,992	0,028		34,823	0,000	0,936	1,047						
	F3	0,241	0,028	0,210	8,452	0,000	0,185	0,297	0,210	0,214	0,210	1,000	1,000
	F2	0,217	0,028	0,189	7,621	0,000	0,161	0,273	0,189	0,194	0,189	1,000	1,000
3 (Constante)	0,992	0,028		35,118	0,000	0,936	1,047						
	F3	0,241	0,028	0,210	8,523	0,000	0,185	0,296	0,210	0,216	0,210	1,000	1,000
	F2	0,217	0,028	0,189	7,685	0,000	0,162	0,272	0,189	0,195	0,189	1,000	1,000
	F4	0,145	0,028	0,127	5,135	0,000	0,090	0,200	0,127	0,132	0,127	1,000	1,000

- a Variable dependiente: cl_per01

coeficiente de localización peruanos 2006

Resumen del modelo(f)									
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado correg	Error típ. de la esti	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuad	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	0,234	0,055	0,054	0,855	0,055	85,856	1	1481	0,000
2	0,268	0,072	0,071	0,847	0,017	27,470	1	1480	0,000
3	0,295	0,087	0,085	0,841	0,015	23,968	1	1479	0,000
4	0,312	0,097	0,095	0,836	0,010	16,866	1	1478	0,000
5	0,320	0,102	0,099	0,834	0,005	8,389	1	1477	0,004

- a Variables predictoras: (Constante), F2
- b Variables predictoras: (Constante), F2, F4
- c Variables predictoras: (Constante), F2, F4, F3
- d Variables predictoras: (Constante), F2, F4, F3, F1
- e Variables predictoras: (Constante), F2, F4, F3, F1, F5
- f Variable dependiente: cl_per06

Coefficientes(a)

Modelo	Coeficientes no estandarizados			Sig.	Intervalo de confianza para B			Correlaciones		Estadísticos de colinealidad	
	B	Error típ.	Beta		Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia	FIV
1 (Constante)	0,992	0,022		44,703	0,000	0,949	1,036				
F2	0,206	0,022	0,234	9,266	0,000	0,162	0,249	0,234	0,234	0,234	1,000
2 (Constante)	0,993	0,022		45,113	0,000	0,950	1,036				
F2	0,205	0,022	0,234	9,335	0,000	0,162	0,248	0,234	0,236	0,234	1,000
F4	0,116	0,022	0,131	5,241	0,000	0,072	0,159	0,132	0,135	0,131	1,000
3 (Constante)	0,993	0,022		45,469	0,000	0,950	1,036				
F2	0,205	0,022	0,234	9,403	0,000	0,162	0,248	0,234	0,238	0,234	1,000
F4	0,115	0,022	0,130	5,248	0,000	0,072	0,158	0,132	0,135	0,130	1,000
F3	0,108	0,022	0,122	4,896	0,000	0,064	0,151	0,123	0,126	0,122	1,000
4 (Constante)	0,994	0,022		45,747	0,000	0,951	1,036				
F2	0,205	0,022	0,233	9,427	0,000	0,162	0,247	0,234	0,238	0,233	1,000
F4	0,115	0,022	0,131	5,297	0,000	0,073	0,158	0,132	0,136	0,131	1,000
F3	0,108	0,022	0,122	4,936	0,000	0,065	0,151	0,123	0,127	0,122	1,000
F1	0,090	0,022	0,102	4,107	0,000	0,047	0,133	0,102	0,106	0,102	1,000
5 (Constante)	0,993	0,022		45,848	0,000	0,951	1,036				
F2	0,205	0,022	0,233	9,468	0,000	0,163	0,248	0,234	0,239	0,233	1,000
F4	0,115	0,022	0,130	5,290	0,000	0,072	0,158	0,132	0,136	0,130	1,000
F3	0,108	0,022	0,122	4,967	0,000	0,066	0,151	0,123	0,128	0,122	1,000
F1	0,089	0,022	0,101	4,091	0,000	0,046	0,132	0,102	0,106	0,101	1,000
F5	-0,063	0,022	-0,071	-2,896	0,004	-0,106	-0,020	-0,071	-0,075	-0,071	1,000

- a Variable dependiente: cl_per06

coeficiente de localización marroquies 2001

Resumen del modelo(e)

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado correg	Error típ. de la esti	Estadísticos de cambio			Sig. del cambio en F	
					Cambio en R cuad	Cambio en F	gl1		
1	0,390	0,152	0,152	2,207	0,152	267,765	1	1489	0,000
2	0,521	0,272	0,271	2,046	0,120	244,258	1	1488	0,000
3	0,585	0,342	0,341	1,946	0,070	158,956	1	1487	0,000
4	0,590	0,348	0,346	1,938	0,006	12,882	1	1486	0,000

- a Variables predictoras: (Constante), F3
- b Variables predictoras: (Constante), F3, F1
- c Variables predictoras: (Constante), F3, F1, F5
- d Variables predictoras: (Constante), F3, F1, F5, F2
- e Variable dependiente: cl_mar01

Coefficientes(a)

Modelo	Coeficientes no estandarizad		Coeficientes e:t		Sig.	Intervalo de confianza para B				Correlaciones		Estadísticos de colinealidad	
	B	Error típ.	Beta	t		Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia	FIV	
1 (Constante)	1,012	0,057		17,710	0,000	0,900	1,124						
F3	0,936	0,057	0,390	16,364	0,000	0,823	1,048	0,390	0,390	0,390	1	1	
2 (Constante)	1,012	0,053		19,102	0,000	0,908	1,116						
F3	0,936	0,053	0,390	17,650	0,000	0,832	1,040	0,390	0,416	0,390	1	1	
F1	0,829	0,053	0,346	15,629	0,000	0,725	0,933	0,346	0,376	0,346	1	1	
3 (Constante)	1,012	0,050		20,090	0,000	0,913	1,111						
F3	0,936	0,050	0,390	18,563	0,000	0,837	1,035	0,390	0,434	0,390	1	1	
F1	0,829	0,050	0,346	16,437	0,000	0,730	0,927	0,346	0,392	0,346	1	1	
F5	0,635	0,050	0,265	12,608	0,000	0,537	0,734	0,265	0,311	0,265	1	1	
4 (Constante)	1,012	0,050		20,170	0,000	0,914	1,111						
F3	0,936	0,050	0,390	18,637	0,000	0,837	1,034	0,390	0,435	0,390	1	1	
F1	0,829	0,050	0,346	16,503	0,000	0,730	0,927	0,346	0,394	0,346	1	1	
F5	0,635	0,050	0,265	12,658	0,000	0,537	0,734	0,265	0,312	0,265	1	1	
F2	-0,180	0,050	-0,075	-3,589	0,000	-0,279	-0,082	-0,075	-0,093	-0,075	1	1	

- a Variable dependiente: cl_mar01

coeficiente de localización marroquies 2006

Resumen del modelo(e)

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado correg	Error típ. de la esti	Estadísticos de cambio			Sig. del cambio en F	
					Cambio en R cuad	Cambio en F	gl1		
1	0,416	0,173	0,173	1,490	0,173	310,574	1	1481	0,000
2	0,558	0,311	0,310	1,360	0,138	296,253	1	1480	0,000
3	0,605	0,366	0,364	1,306	0,054	126,746	1	1479	0,000
4	0,610	0,372	0,370	1,300	0,006	14,160	1	1478	0,000

- a Variables predictoras: (Constante), F1
- b Variables predictoras: (Constante), F1, F3
- c Variables predictoras: (Constante), F1, F3, F5
- d Variables predictoras: (Constante), F1, F3, F5, F2
- e Variable dependiente: cl_mar06

Coefficientes(a)

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes est	Sig.	Intervalo de confianza para B		Correlaciones			Estadísticos de colinealidad	
	B	Error típ.			Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia	FIV
1 (Constante)	0,919	0,039	23,756	0,000	0,843	0,995					
F1	0,686	0,039	0,416	17,623	0,000	0,610	0,763	0,416	0,416	0,416	1,000
2 (Constante)	0,920	0,035	26,045	0,000	0,851	0,989					
F1	0,688	0,036	0,418	19,359	0,000	0,619	0,758	0,416	0,450	0,418	1,000
F3	0,612	0,036	0,371	17,212	0,000	0,542	0,681	0,370	0,408	0,371	1,000
3 (Constante)	0,922	0,034	27,176	0,000	0,855	0,988					
F1	0,692	0,034	0,420	20,264	0,000	0,625	0,759	0,416	0,466	0,420	1,000
F3	0,609	0,034	0,370	17,853	0,000	0,542	0,676	0,370	0,421	0,370	1,000
F5	0,385	0,034	0,233	11,258	0,000	0,318	0,452	0,232	0,281	0,233	1,000
4 (Constante)	0,922	0,034	27,305	0,000	0,856	0,988					
F1	0,693	0,034	0,420	20,378	0,000	0,626	0,759	0,416	0,468	0,420	1,000
F3	0,609	0,034	0,370	17,936	0,000	0,543	0,676	0,370	0,423	0,370	1,000
F5	0,386	0,034	0,234	11,331	0,000	0,319	0,453	0,232	0,283	0,234	1,000
F2	-0,127	0,034	-0,078	-3,763	0,000	-0,193	-0,061	-0,073	-0,097	-0,078	1,000

- a Variable dependiente: cl_mar06

coeficiente de localización pakistanies 2001

Resumen del modelo (f)									
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado correg	Error típ. de la esti	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuad	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	0,335	0,112	0,112	3,764	0,112	188,032	1	1489	0,000
2	0,430	0,185	0,184	3,607	0,073	132,981	1	1488	0,000
3	0,492	0,242	0,240	3,481	0,057	111,150	1	1487	0,000
4	0,500	0,250	0,248	3,463	0,008	16,064	1	1486	0,000
5	0,502	0,252	0,249	3,459	0,002	4,237	1	1485	0,040

- a Variables predictoras: (Constante), F3
- b Variables predictoras: (Constante), F3, F1
- c Variables predictoras: (Constante), F3, F1, F5
- d Variables predictoras: (Constante), F3, F1, F5, F2
- e Variables predictoras: (Constante), F3, F1, F5, F2, F6
- f Variable dependiente: cl_pak01

Coefficientes(a)

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes est	Sig.	Intervalo de confianza para B				Correlaciones		Estadísticos de colinealidad		
	B	Error típ.			Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia	FIV		
1 (Constante)	0,963	0,097	9,883	0,000	0,772	1,154							
	F3	1,337	0,098	0,335	13,712	0,000	1,146	1,528	0,335	0,335	0,335	1,000	1,000
2 (Constante)	0,963	0,093	10,311	0,000	0,780	1,147							
	F3	1,337	0,093	0,335	14,307	0,000	1,154	1,520	0,335	0,348	0,335	1,000	1,000
	F1	1,078	0,093	0,270	11,532	0,000	0,894	1,261	0,270	0,286	0,270	1,000	1,000
3 (Constante)	0,963	0,090	10,686	0,000	0,786	1,140							
	F3	1,337	0,090	0,335	14,827	0,000	1,160	1,514	0,335	0,359	0,335	1,000	1,000
	F1	1,078	0,090	0,270	11,951	0,000	0,901	1,255	0,270	0,296	0,270	1,000	1,000
	F5	0,951	0,090	0,238	10,543	0,000	0,774	1,128	0,238	0,264	0,238	1,000	1,000
4 (Constante)	0,963	0,090	10,740	0,000	0,787	1,139							
	F3	1,337	0,090	0,335	14,902	0,000	1,161	1,513	0,335	0,361	0,335	1,000	1,000
	F1	1,078	0,090	0,270	12,011	0,000	0,902	1,254	0,270	0,297	0,270	1,000	1,000
	F5	0,951	0,090	0,238	10,596	0,000	0,775	1,127	0,238	0,265	0,238	1,000	1,000
	F2	-0,360	0,090	-0,090	-4,008	0,000	-0,536	-0,184	-0,090	-0,103	-0,090	1,000	1,000
5 (Constante)	0,963	0,090	10,752	0,000	0,788	1,139							
	F3	1,337	0,090	0,335	14,919	0,000	1,161	1,513	0,335	0,361	0,335	1,000	1,000
	F1	1,078	0,090	0,270	12,024	0,000	0,902	1,253	0,270	0,298	0,270	1,000	1,000
	F5	0,951	0,090	0,238	10,608	0,000	0,775	1,126	0,238	0,265	0,238	1,000	1,000
	F2	-0,360	0,090	-0,090	-4,012	0,000	-0,535	-0,184	-0,090	-0,104	-0,090	1,000	1,000
	F6	-0,184	0,090	-0,046	-2,058	0,040	-0,360	-0,009	-0,046	-0,053	-0,046	1,000	1,000

- a Variable dependiente: cl_pak01

coeficiente de localización pakistanies 2006

Resumen del modelo(f)									
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado correg	Error típ. de la esti	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuad	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	0,403	0,163	0,162	2,506	0,163	287,722	1	1481	0,000
2	0,489	0,239	0,238	2,390	0,076	148,261	1	1480	0,000
3	0,524	0,275	0,273	2,334	0,036	72,825	1	1479	0,000
4	0,537	0,288	0,286	2,312	0,014	28,298	1	1478	0,000
5	0,539	0,291	0,288	2,309	0,003	5,430	1	1477	0,020

- a Variables predictoras: (Constante), F1
- b Variables predictoras: (Constante), F1, F3
- c Variables predictoras: (Constante), F1, F3, F5
- d Variables predictoras: (Constante), F1, F3, F5, F2
- e Variables predictoras: (Constante), F1, F3, F5, F2, F4
- f Variable dependiente: cl_pak06

Coefficientes(a)

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes est	Sig.	Intervalo de confianza para B				Correlaciones		Estadísticos de colinealidad		
	B	Error típ.			Beta	Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia	FIV	
1 (Constante)	0,862	0,065		13,250	0,000	0,735	0,990						
F1	1,111	0,065	0,403	16,962	0,000	0,982	1,239	0,403	0,403	0,403	1,000	1,000	
2 (Constante)	0,863	0,062		13,914	0,000	0,742	0,985						
F1	1,114	0,062	0,404	17,827	0,000	0,991	1,236	0,403	0,420	0,404	1,000	1,000	
F3	0,760	0,062	0,276	12,176	0,000	0,638	0,883	0,275	0,302	0,276	1,000	1,000	
3 (Constante)	0,866	0,061		14,283	0,000	0,747	0,984						
F1	1,118	0,061	0,406	18,330	0,000	0,999	1,238	0,403	0,430	0,406	1,000	1,000	
F3	0,757	0,061	0,275	12,411	0,000	0,637	0,876	0,275	0,307	0,275	1,000	1,000	
F5	0,522	0,061	0,189	8,534	0,000	0,402	0,641	0,187	0,217	0,189	1,000	1,000	
4 (Constante)	0,866	0,060		14,426	0,000	0,748	0,984						
F1	1,120	0,060	0,407	18,532	0,000	1,002	1,239	0,403	0,434	0,407	1,000	1,000	
F3	0,757	0,060	0,275	12,530	0,000	0,639	0,876	0,275	0,310	0,275	1,000	1,000	
F5	0,524	0,061	0,190	8,644	0,000	0,405	0,642	0,187	0,219	0,190	1,000	1,000	
F2	-0,319	0,060	-0,117	-5,320	0,000	-0,437	-0,202	-0,113	-0,137	-0,117	1,000	1,000	
5 (Constante)	0,867	0,060		14,453	0,000	0,749	0,984						
F1	1,121	0,060	0,407	18,572	0,000	1,003	1,239	0,403	0,435	0,407	1,000	1,000	
F3	0,756	0,060	0,275	12,533	0,000	0,638	0,875	0,275	0,310	0,275	1,000	1,000	
F5	0,525	0,060	0,190	8,673	0,000	0,406	0,643	0,187	0,220	0,190	1,000	1,000	
F2	-0,320	0,060	-0,117	-5,334	0,000	-0,437	-0,202	-0,113	-0,137	-0,117	1,000	1,000	
F4	0,140	0,060	0,051	2,330	0,020	0,022	0,258	0,049	0,061	0,051	1,000	1,000	

- a Variable dependiente: cl_pak06

coeficiente de localización filipinos 2001

Resumen del modelo(f)										
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado correg	Error típ. de la esti	Estadísticos de cambio					
					Cambio en R cuad	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F	
1	0,321	0,103	0,103	5,145	0,103	171,606	1	1489	0,000	
2	0,368	0,136	0,134	5,053	0,032	55,502	1	1488	0,000	
3	0,407	0,165	0,164	4,968	0,030	52,873	1	1487	0,000	
4	0,427	0,183	0,180	4,917	0,017	31,638	1	1486	0,000	
5	0,431	0,186	0,183	4,910	0,003	5,431	1	1485	0,020	

- a Variables predictoras: (Constante), F3
- b Variables predictoras: (Constante), F3, F5
- c Variables predictoras: (Constante), F3, F5, F1
- d Variables predictoras: (Constante), F3, F5, F1, F2
- e Variables predictoras: (Constante), F3, F5, F1, F2, F6
- f Variable dependiente: cl_fil01

Coefficientes(a)

Modelo	Coeficientes no estandarizados			Coeficientes e:t	Sig.	Intervalo de confianza para B			Correlaciones		Estadísticos de colinealidad		
	B	Error típ.	Beta			Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia	FIV	
1 (Constante)	1,073	0,133		8,051	0,000	0,811	1,334						
F3	1,746	0,133	0,321	13,100	0,000	1,485	2,008	0,321	0,321	0,321	1,000	1,000	
2 (Constante)	1,073	0,131		8,197	0,000	0,816	1,329						
F3	1,746	0,131	0,321	13,337	0,000	1,489	2,003	0,321	0,327	0,321	1,000	1,000	
F5	0,975	0,131	0,180	7,450	0,000	0,719	1,232	0,180	0,190	0,180	1,000	1,000	
3 (Constante)	1,073	0,129		8,338	0,000	0,820	1,325						
F3	1,746	0,129	0,321	13,568	0,000	1,494	1,999	0,321	0,332	0,321	1,000	1,000	
F5	0,975	0,129	0,180	7,579	0,000	0,723	1,228	0,180	0,193	0,180	1,000	1,000	
F1	0,936	0,129	0,172	7,271	0,000	0,683	1,188	0,172	0,185	0,172	1,000	1,000	
4 (Constante)	1,073	0,127		8,424	0,000	0,823	1,323						
F3	1,746	0,127	0,321	13,707	0,000	1,496	1,996	0,321	0,335	0,321	1,000	1,000	
F5	0,975	0,127	0,180	7,656	0,000	0,725	1,225	0,180	0,195	0,180	1,000	1,000	
F1	0,936	0,127	0,172	7,346	0,000	0,686	1,186	0,172	0,187	0,172	1,000	1,000	
F2	-0,717	0,127	-0,132	-5,625	0,000	-0,966	-0,467	-0,132	-0,144	-0,132	1,000	1,000	
5 (Constante)	1,073	0,127		8,436	0,000	0,823	1,322						
F3	1,746	0,127	0,321	13,727	0,000	1,497	1,996	0,321	0,336	0,321	1,000	1,000	
F5	0,975	0,127	0,180	7,668	0,000	0,726	1,225	0,180	0,195	0,180	1,000	1,000	
F1	0,936	0,127	0,172	7,357	0,000	0,686	1,185	0,172	0,188	0,172	1,000	1,000	
F2	-0,717	0,127	-0,132	-5,633	0,000	-0,966	-0,467	-0,132	-0,145	-0,132	1,000	1,000	
F6	-0,296	0,127	-0,055	-2,330	0,020	-0,546	-0,047	-0,055	-0,060	-0,055	1,000	1,000	

- a Variable dependiente: cl_fil01

coeficiente de localización filipinos 2006

Resumen del modelo(f)										
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado correg	Error típ. de la esti	Estadísticos de cambio					
					Cambio en R cuad	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F	
1	0,330	0,109	0,108	3,975	0,109	180,466	1	1481	0,000	
2	0,384	0,148	0,146	3,889	0,039	67,513	1	1480	0,000	
3	0,431	0,185	0,184	3,803	0,038	68,912	1	1479	0,000	
4	0,447	0,200	0,198	3,769	0,015	27,266	1	1478	0,000	
5	0,451	0,203	0,200	3,764	0,003	5,072	1	1477	0,024	

- a Variables predictoras: (Constante), F3
- b Variables predictoras: (Constante), F3, F5
- c Variables predictoras: (Constante), F3, F5, F1
- d Variables predictoras: (Constante), F3, F5, F1, F2
- e Variables predictoras: (Constante), F3, F5, F1, F2, F6
- f Variable dependiente: cl_fil06

Coefficientes(a)

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes est		Sig.	Intervalo de confianza para B			Correlaciones		Estadísticos de colinealidad	
	B	Error típ.	Beta			Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia	FIV
1 (Constante)	0,954	0,103		9,244	0,000	0,752	1,157					
F3	1,395	0,104	0,330	13,434	0,000	1,192	1,599	0,330	0,330	0,330	1,000	1,000
2 (Constante)	0,958	0,101		9,483	0,000	0,760	1,156					
F3	1,390	0,102	0,328	13,677	0,000	1,191	1,589	0,330	0,335	0,328	1,000	1,000
F5	0,837	0,102	0,197	8,217	0,000	0,637	1,037	0,199	0,209	0,197	1,000	1,000
3 (Constante)	0,965	0,099		9,771	0,000	0,771	1,159					
F3	1,393	0,099	0,329	14,015	0,000	1,198	1,588	0,330	0,342	0,329	1,000	1,000
F5	0,844	0,100	0,199	8,477	0,000	0,649	1,040	0,199	0,215	0,199	1,000	1,000
F1	0,825	0,099	0,195	8,301	0,000	0,630	1,020	0,192	0,211	0,195	1,000	1,000
4 (Constante)	0,966	0,098		9,869	0,000	0,774	1,158					
F3	1,393	0,098	0,329	14,144	0,000	1,200	1,586	0,330	0,345	0,329	1,000	1,000
F5	0,847	0,099	0,200	8,583	0,000	0,654	1,041	0,199	0,218	0,200	1,000	1,000
F1	0,828	0,099	0,196	8,408	0,000	0,635	1,022	0,192	0,214	0,196	1,000	1,000
F2	-0,511	0,098	-0,121	-5,222	0,000	-0,703	-0,319	-0,119	-0,135	-0,121	1,000	1,000
5 (Constante)	0,965	0,098		9,875	0,000	0,774	1,157					
F3	1,395	0,098	0,329	14,177	0,000	1,202	1,587	0,330	0,346	0,329	1,000	1,000
F5	0,847	0,099	0,199	8,587	0,000	0,653	1,040	0,199	0,218	0,199	1,000	1,000
F1	0,827	0,098	0,195	8,402	0,000	0,634	1,020	0,192	0,214	0,195	1,000	1,000
F2	-0,510	0,098	-0,121	-5,225	0,000	-0,702	-0,319	-0,119	-0,135	-0,121	1,000	1,000
F6	-0,221	0,098	-0,052	-2,252	0,024	-0,414	-0,029	-0,053	-0,058	-0,052	1,000	1,000

- a Variable dependiente: cl_fil06

coeficiente de localización chinos 2001

Resumen del modelo(c)									
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado correg	Error típ. de la esti	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuad	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	0,237	0,056	0,056	2,158	0,056	88,613	1	1489	0,000
2	0,243	0,059	0,058	2,155	0,003	4,900	1	1488	0,027

- a Variables predictoras: (Constante), F3
- b Variables predictoras: (Constante), F3, F1
- c Variable dependiente: cl_chin01

Coefficientes(a)

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes e:t Beta	Sig.	Intervalo de confianza para B				Correlaciones				Estadísticos de colinealidad		
	B	Error típ.			Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia	FIV				
1 (Constante)	1,007	0,056		18,026	0,000	0,898	1,117								
F3	0,526	0,056	0,237	9,413	0,000	0,417	0,636	0,237	0,237	0,237	1,000	1,000			
2 (Constante)	1,007	0,056		18,050	0,000	0,898	1,117								
F3	0,526	0,056	0,237	9,426	0,000	0,417	0,636	0,237	0,237	0,237	1,000	1,000			
F1	-0,124	0,056	-0,056	-2,214	0,027	-0,233	-0,014	-0,056	-0,057	-0,056	1,000	1,000			

- a Variable dependiente: cl_chin01

AÑO 2006
coeficiente de localización chinos 2006

Resumen del modelo(e)										
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado correg	Error típ. de la esti	Estadísticos de cambio					
					Cambio en R cuad	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F	
1	0,186	0,035	0,034	1,472	0,035	53,186	1	1481	0,000	
2	0,213	0,046	0,044	1,464	0,011	16,815	1	1480	0,000	
3	0,224	0,050	0,048	1,461	0,004	6,937	1	1479	0,009	
4	0,232	0,054	0,051	1,459	0,004	6,283	1	1478	0,012	

- a Variables predictoras: (Constante), F3
- b Variables predictoras: (Constante), F3, F2
- c Variables predictoras: (Constante), F3, F2, F5
- d Variables predictoras: (Constante), F3, F2, F5, F1
- e Variable dependiente: cl_chin06

Coeficientes(a)

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes est		Sig.	Intervalo de confianza para B		Correlaciones			Estadísticos de colinealidad		
	B	Error típ.	Beta	t		Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia	FIV	
1 (Constante)	0,986	0,038			25,792	0,000	0,911	1,061					
F3	0,280	0,038	0,186		7,293	0,000	0,205	0,356	0,186	0,186	0,186	1,000	1,000
2 (Constante)	0,985	0,038			25,921	0,000	0,911	1,060					
F3	0,280	0,038	0,186		7,328	0,000	0,205	0,355	0,186	0,187	0,186	1,000	1,000
F2	0,156	0,038	0,104		4,101	0,000	0,081	0,230	0,104	0,106	0,104	1,000	1,000
3 (Constante)	0,986	0,038			25,983	0,000	0,911	1,060					
F3	0,280	0,038	0,186		7,325	0,000	0,205	0,355	0,186	0,187	0,186	1,000	1,000
F2	0,155	0,038	0,104		4,093	0,000	0,081	0,230	0,104	0,106	0,104	1,000	1,000
F5	0,101	0,038	0,067		2,634	0,009	0,026	0,176	0,069	0,068	0,067	1,000	1,000
4 (Constante)	0,985	0,038			26,007	0,000	0,911	1,059					
F3	0,279	0,038	0,185		7,330	0,000	0,205	0,354	0,186	0,187	0,185	1,000	1,000
F2	0,156	0,038	0,104		4,116	0,000	0,082	0,230	0,104	0,106	0,104	1,000	1,000
F5	0,100	0,038	0,066		2,616	0,009	0,025	0,175	0,069	0,068	0,066	1,000	1,000
F1	-0,096	0,038	-0,063		-2,507	0,012	-0,170	-0,021	-0,064	-0,065	-0,063	1,000	1,000

- a Variable dependiente: cl_chin06

Ali – 21 años – Marroquí – No cualificado - Trece años de residencia.

Fuera de Bcn.

Bueno...Hace trece años que estás aquí ¿Por qué has venido?

Por temas de familia. Porque mi padre lleva aquí muchos años, lleva veinte, ya lleva veinte años aquí y por eso: reagrupación.

Hizo los trámites de reagrupación....

Sí, y vinimos yo, bueno, los tres...Los más pequeños no...Uno mayor, y yo, y dos más pequeños: cuatro personas en total. Ahí en Marruecos se quedaron tres...Al final hasta el año 1996 que no vinieron las otras hermanas.

¿Por qué no vinieron en su momento?

Hubo un problema de papeleo y no pudieron venir con nosotros. Se quedaron ahí y dos años después vinieron.

¿Con quién se quedaron en ese tiempo?

Se quedaron en casa, en casa de mis abuelos. En una ciudad muy pequeña, Midar. Ahora ya ni es ciudad; pueblo tampoco, está fatal ya...

Viniste muy joven...

Con ocho años.

¿Y dónde residía, entonces, tu padre? ¿Dónde se reagruparon?

Mi padre ha estado en bastantes casas. Con gente con amigos suyos, también de Marruecos y tal, y cuando ya veníamos nosotros alquiló una casa en el Raval. En calle d'en Roig. Una mini-casa; no sé si llamarle casa, no era casa eso. Y ahí estuvimos un año y medio...

¿Por qué no era "casa"?

Porque era muy pequeña, era muy pequeña. Había el baño, muy pequeño. La cocina, nada, un pasillo que era la cocina. El salón, muy pequeño también, un mini salón. Y además tenía dos habitaciones separadas con nada. Se notaba que era una habitación que habían separado. Ahí convivíamos yo...Convivíamos mis padres y cuatro hijos. O sea, seis en total. Convivíamos como se podía.

¿De cuántos metros estamos hablando? Según tu recuerdo porque pasó mucho tiempo...

No llega a los 50 metros.

¿Sabes cuánto pagaban?

No, no. Pero muy barato, de los años que estamos hablando en el 94 ó 95 tampoco se pagaba mucho. Más por una casa así. No sé cuánto es, pero yo creo que muy poco, muy poco.

Bueno, sirvió para la reagrupación, de cualquier manera.

Sí, pues eso, no importaba nada. Era pues eso; para ir tirando. Veníamos nosotros...Para ir tirando.

Un año y medio estuvieron ahí...

Sí, no los noté mucho, la verdad. Yo venía de un pueblo sin electricidad, sin agua, sin carreteras, sin nada en una montaña. Llegué aquí a la ciudad pues no, no sé... No noté que haya sido mucho tiempo, para mí fue muy breve.

¿Y después?

Nos cambiamos a otra casa, en el Raval. Cerca del MACBa. Ahí estuvimos muy bien. No, bien, no. Tenía más habitaciones. Tenía tres habitaciones, un salón grande, dos lavabos, pero ahí convivíamos diez personas. Éramos mis hermanos, que somos ocho hermanos, y mis padres. Entonces se hacía chicos y chicas y el dormitorio de mis padres. Y así hemos estado hasta... Hemos estado bastantes años así. Nueve años o así.

¿Te acuerdas por qué se cambiaron?

Al año siguiente venían mis hermanas y ni de pie cabíamos ahí.

¿Sabes cómo hizo tu padre para encontrar este nuevo piso?

Este piso lo encontramos gracias a un amigo de mi hermano que vivía ahí y se cambió. Pues eso, llegó un momento que se hartó de la ciudad, cogió y se fue para un pueblo en las afueras de Barcelona y como le conocía a mi hermano y nosotros estábamos buscando y tal; le consiguió ese piso. Y nos cambiamos a ese piso.

No te acuerdas tampoco...

Sí, estábamos pagando 390 euros.

¿Y cuántos metros tenía? ¿Y las condiciones?

Unos 80 y algo. Y decentes, comparado con el anterior.

¿Estuvieron nueve años ahí, entonces?

Sí, nueve años hasta que en el 2004 nos cambiamos de ahí. Se quedó el mayor, se quedó en esa casa. Y nosotros nos fuimos a una casa que se han comprado mis padres en Sant Adrià del Besòs. Y he estado un año y medio viviendo con mis padres ahí. Una casa, bien.

Un año viviendo ahí con mis padres, luego, me vine a vivir con mi hermano. El piso que el había cogido. Él vivía con unos amigos pero esos amigos se fueron y tal. Y estoy viviendo ahí hace dos años, con él.

Pero no pasemos de largo la de Sant Adrià del Besòs...

Es que fue muy breve.

De cualquier manera, interesa. Compraron, me decías...

Sí, la tienen ahora mis padres ahí.

¿Cómo era la casa?

A ver, la casa no estaba en buenas condiciones pero la reformamos. Se hizo una reforma profunda y quedó bastante bien, la verdad.

¿Cuántos metros tiene?

Metros, creo que 75; 70 ó 75 metros cuadrados.

¿Habitaciones?

Tres.

¿Y el precio lo recuerdas? Habrá sido con hipoteca...

No me acuerdo el precio. 26 millones de pesetas o algo así.

¿Tuvieron problemas para coger la hipoteca?

No lo sé, verdad. Creo que no. No. En casa tampoco se hablaba de problemas, ni nada. Yo creo que no tuvo ningún problema mi padre.

¿Y cómo la encontraron? ¿Por qué decidieron irse del Raval?

Porque tocaba comprar una casa y tener algo y no sé...fue decisión de ellos, de buscarse una casa y en propiedad, no de alquiler.

Buscaron por inmobiliarias, por Internet...Estuvo muchos años buscando, bueno, un año y medio buscando un piso, buscando una casa.

¿Estuviste un año y te volviste?

Un año y medio estuve y. luego, me volví al Raval. Yo tenía...Todo me queda más cerca de aquí: los estudios, los amigos, mi vida la tenía hecha aquí y ahí ando.

¿Cuánto están pagando con tu hermano?

Hasta ahora, porque teníamos un contrato de diez años, pagamos 430. Sube de 390 a 430, o sea, cuando hicimos la renovación a los cinco años por cinco años más y empezamos a pagar 430. Y ahora la casa paso a tenerla yo porque mi hermano se va. Voy a empezar a pagar 600. O sea, nos han subido hasta 600.

¿Vives sólo con tu hermano, ahora?

Y con mi hermano pequeño.

¿Y, luego de que se vaya tu hermano, quedarán tu hermano pequeño y tú?

Y un amigo...

Una habitación para cada uno...

Sí, sí. Ha ido mejorando la trayectoria.

Me dices que estudias.

Estoy estudiando organización audiovisual, multimedia. Bueno...Tiene que ver con la rama audiovisual.

¿Trabajas?

Sí, los fines de semana. Para ir tirando también porque si no...Ya no puedes depender de los padres y más cuando ya tienes una edad. Me da ya vergüenza. Y, nada: entre semana estudiando, y los fines de semana trabajando.

¿En qué?

De camarero, en una taberna baska. De ahí conozco al Doctor.

¿Qué recuerdas de tu llegada?

Para mí fue un cambio muy-muy radical. Ya te digo, vengo de un pueblo. Si había visto un... Bueno, coches veía, pero nunca había visto una carretera asfaltada ni nada. Y llegar a los ocho años y ver todo eso, ya te digo. No salía de casa tampoco. Tenía miedo de girar a la esquina y perderme. Y mi hermano pequeño me acuerdo que una vez se perdió en el Raval. Nada: giró un poco y ya se perdió. Tuvimos que estar buscándolo por el Raval y tal. Y esto: fue bastante un cambio muy radical porque no... En un principio no te lo puedes imaginar como es y, claro, llegas a una ciudad donde hay mucho tráfico. No sé. Una ciudad bastante grande y muy conocida... Entonces, fue un cambio bastante radical, la verdad.

¿Algunas cosas más que te sorprendieron? Que recuerdes que te chocaron...

El tema de los coches. De ver tantos coches me chocó mucho a mí y motos. Y tener una tele también me chocó mucho porque no teníamos tele ahí. Apretar un botón y que se encienda una luz, también, eso me chocó muchísimo. El abrir un grifo en tu casa y que salga agua porque no teníamos nosotros agua en casa, tenías que ir a una fuente a buscar agua. Todas estas cosas te chocan mucho. De ver un teléfono. A mí me chocaron mucho, la verdad.

¿El idioma?

Bien, bien.

Sí. Ahora perfectamente, pero en su momento.

El colegio donde entré me ayudaron mucho, la verdad es que el trato fue excelente y nunca he tenido problemas. He entrado, me he hecho muy buenos amigos. El idioma, nada, el primer año lo aprendes; el segundo, empiezas a dominarlo; y el tercero, lo controlas ya.

¿Te lanzaron, directamente, a la escuela?

Sí, sí. Y fue lo mejor, eh. Sí. Creo que es la manera más rápida de aprender a hablar un idioma y cuando te meten y te clasifican en grupos de tu comunidad ya no hablas. En la clase tenía que hablarlo. No sabía hablar pero por lo menos... Recuerdo que me pusieron a una chica que hablaba árabe al lado; pero yo no hablo mucho árabe, mi lengua es el bereber. Entonces, tenía que entenderme con esta chica y entenderme con la profesora. Y, más o menos, me iba entendiendo. Ella me explicaba cuando la profesora me quería decir algo a mí, en el primer año, los primeros meses, me lo decía. Pero, bueno, a la chica tampoco le entendía mucho, pero íbamos haciendo. Yo decía que sí, que sí, que sí. Y ya está. Y, la verdad, es que al meterme en una clase ya con gente autóctona y que se hable el catalán y el castellano fue muy positivo para mí.

Hablas los dos idiomas entonces...

Sí, sí...

¿Discriminación has sentido en algún momento?

Jamás, jamás...

¿Tu padre no te ha referido ninguna historia?

Sí, sí... A ver... Mi padre sí que ha sentido... Pero, bueno, era la poca también... Ya te digo en nuestra familia no hemos sentido nada... Mi padre porque era en la época esta...

¿Por qué la "época"? ¿Por qué crees que las cosas han cambiado?

Porque la gente está más concienciada, ya hay gente pero no todo el mundo. Antes era muy raro ver a un inmigrante por aquí pero ahora ya es una cosa habitual, es normal. Ver a un inmigrante no es tan raro, antes no había casi inmigrantes. En la época en que llegó mi padre no había; fue uno de los primeros que llegaron aquí.

¿Siempre se movió por el Raval tu padre?

No, no. Estuvo en Hospitalet, en Mataró...Estuvo en bastantes sitios para acabar en el Raval.

¿Problemas con los vecinos tuvieron?

En la segunda casa, excelente el trato. Yo sobre todo tenía una muy buena, mucha confianza con los vecinos y ahora la sigo teniendo. A veces, cuando teníamos algún problema, ellos siempre nos ayudaban y yo, siempre que necesitaban algo rollo como subir una cosa y siempre nos decían. En principio yo iba a abandonar esta casa y, bueno, tengo muy buen trato con tres parejas, dos para abajo y una enfrente y sabían que nos íbamos a ir y tal y se presentaron en mi casa diciendo, pues, que hemos sido muy buenos vecinos y que nos iban a echar mucho de menos y tal. Y, cuando el otro día les dije que al final no nos vamos a ir, se alegraron mucho y...Sí, hay muy buena confianza y siempre nos han tratado bien. Nunca he sentido discriminación en ninguna de las dos casas. En Sant Adrià no lo he notado mucho, ya te digo, no pasaba mucho tiempo ahí porque mi vida estaba hecha en el Raval. Aquí, en el centro de Barcelona. Mis amigos, todo. Entonces eso, no lo he notado mucho: los vecinos, no los conozco aún.

Y una cosa también, el tema del lenguaje, de la lengua, yo también no me movía con gente de allí. Yo ya me movía con gente de aquí y eso también ayuda muchísimo más. Porque hay gente que llega y se mueve en el mismo círculo: la gente de su país o de su comunidad o como quieras llamarle. Entonces no aprende, o no ve las cosas de otra forma. Entonces, yo no hice eso por un motivo: pues, que la gente que era de ahí hacían cosas que no me gustaban y mis padres me dijeron que no me fuera con ellos, que no me juntara con ellos. Rollo: robar. Rollo: estar fumando porro por ahí. Esas cosas a mi no me ayudan, ni me aportan nada. Entonces, dejé ese lado y me empecé a mover con gente de aquí o otra gente. Y eso a mi me ayudó mucho.

¿Cuál fue el primer piso, de los que hemos hablado, en el que te sentiste cómodo?

En el...El segundo: en el de Joaquín Costa...

¿Aún compartiendo con varios de tus hermanos la habitación?

Sí, sí. Fue muy radical el cambio. No era lo mismo. Era una casa decente, sabes. Me sentí muy cómodo en esa. La de mis padres esa que se han comprado en Sant Adrià, no me sentí cómodo porque no era mi ambiente. Una casa muy tranquila la zona, un noveno piso. Tenías que coger un Metro, veinte minutos en Metro. Muchas cosas, no me sentí tan cómodo. Ahora donde estoy ahora yo, que fue la segunda casa, yo creo que está muy –muy bien.

Que está cerca del Macba... ¿Dónde exactamente?

En Joaquín Costa con Tigre.

¿Inseguridad has sentido en algún momento?

Nunca. Ya te digo, nunca me he sentido rechazado o discriminado. Nunca tuve problemas de inseguridad, ni nada. Yo me he sentido muy cómodo, muy integrado y muy bien acogido.

Te quedarás aquí...

Sí, yo creo que formo parte de esta ciudad, de este gran país y no tengo ninguna intención de irme a otro sitio o volver a Marruecos. Porque no tengo nada ahí: no tengo amigos; familia tengo, pero no tengo relación con ella. NO. Siento que esta es mi casa, definitivamente.

¿Y tus padres?

Mis padres. Ahí andan. Que quieren volver, que no quieren volver. Cuando se jubilen tienen pensado volver. No sé. Pero lo que somos los hermanos y yo: está es nuestra casa.

Mis padres están ahí.

Hablemos un poco más de la reagrupación...Me decías que había habido un problema de papeleo y que no pudieron traer a tus hermanas ¿Qué más sabes de eso?

No sabría decírtelo porque era muy pequeño y no me enteraba mucho. Pero, los típicos problemas, no sé. Tampoco sé mucho de este tema pero debe ser el tema del visado, no sale el visado. Porque a nosotros también nos falló, a nosotros antes de venir. Íbamos a venir un año antes y nos falló y hubo que volver a hacer todo y...

¿Sabés por qué falló?

No sabría decírtelo. Porque a veces tengo entendido que las autoridades en Marruecos a veces también no te lo dan porque no les da la gana. Ahora, es más chungo, ahora es mucho más difícil. Antes no era tan difícil, pero ahora es mucho más difícil. Traer a alguien ahora es...yo creo que es casi imposible...

¿De los dos lados? ¿Del español y del marroquí?

Sí, sí, sí. DE los dos lados sí. A lo mejor, antes, del lado de aquí no era tan destructivo porque allí, pues eso, se necesitaba gente que viniera a trabajar. Mi padre vino por un contrato de trabajo porque necesitaban gente para montar todo porque se iban a celebrar unos JJOO entonces necesitaban mucha mano de obra. Entonces, vino. Tuvo que presentar un visado de no mucho dinero comparado con lo que pagan ahora...Ahora te cuesta millones y millones el dinero del visado. Antes era una tontería: con un contrato y nada, con eso iba tirando.

¿Y se vino por qué?

Porque ahí no había ningún futuro. Ni para él, ni iba a haber un futuro para nosotros. Entonces, vio una posibilidad ahí, se entero porque mi ciudad estaba...Dónde él trabajaba que era en, hace frontera con Melilla. Las noticias llegan mucho ahí. Entonces se enteró de que necesitaban gente y tal. Reunió el dinero, porque no tenía dinero, se lo tuvieron que dejar. Reunió el dinero para pagarse el visado este y se vino.

¿Sabes cuando le dieron los papeles?

Creo que fue al año siguiente o...Sí, fue muy rápido. Porque tenía que trabajar y en el trabajo le hicieron los papeles.

Tú tienes la nacionalidad española, supongo.

No. Estoy en ello. Mi padre ha sido un poco tonto también. La podríamos haber tenido desde hace mucho y no quiso hacerla. Ahora está en ello. Un poco tarde porque ahora es más difícil que antes. Pero, bueno, ahí estamos: esperando que nos den una...Bueno, ya nos han dado una respuesta en plan de "confirmado"...Ahora falta, pues eso, ir a firmar y a jurar la Constitución.

¿Supone algún problema para ti tener sólo la tarjeta de residente?

No, no he tenido ningún problema. Mucha gente no... Cuando te la cogen y tal y te preguntan ese nombre de dónde viene y tal. Les empiezas a explicar y no se lo creen; dicen que no se me nota que sea de allí. O cuando les enseño la tarjeta y tal es cuando, muchas veces que, sí me pasa mucho cuando... Me pasa en sitios que vas a pagar con tarjeta y empiezas a hablar con ellos en catalán y ven tu tarjeta, ven tu nombre y empiezan a hablar en castellano. A mi eso no me gusta tampoco porque es como... Es una tontería muy grande eso. No entiendo por qué cambian de idioma al ver la tarjeta. Si hemos estado hablando antes de que vieran mi tarjeta de residencia estábamos hablando en catalán y no lo has notado y, ahora, ves que soy... Y entonces cambias de idioma.

¿Por qué crees que pasa eso?

No lo sé. No le encuentro una explicación lógica a eso porque si he empezado una conversación contigo en catalán. ¿Por qué al saber que soy de tal país, cambias? Porque... No lo entiendo y no me gusta nada tampoco porque luego sale que "los inmigrantes esto" y los "inmigrantes lo otro"... Cuando hay excepciones, pues no las aprovechan. A mi me gustaría que en todos los sitios me hablaran en catalán y yo responderles en catalán... ¿¿Por qué no? Igual que hago en el colegio y en la Uni y en todo.

Claro, no lo entiendo.

No encuentras una explicación lógica. ¿Se te ocurre alguna i-lógica?

No sé, no. A lo mejor... Es que no sé. Intento pensarlo, a veces. Y no sé.

¿Quieres agregar algo más? Sobre lo que hemos hablado, sobre la vivienda en general, en Barcelona...

Que está muy cara, que está por las nubes. Es impresionante. Ahora parece que van a haber algunas ayudas y tal pero, bueno, hasta que no lleguen y todo... Está bastante chungo y el joven que quiere vivir con sus amigos, sale muy caro. Sale muy caro. Y en casos no son dignas, no sé si llamarles casas y aún así... Yo, la verdad, es que me siento bastante afortunado; tengo bastante suerte. Me cuesta 600 euros pero me podría costar mucho más y llevamos muchos años ahí y tal. Y nos han dejado en 600 euros. Y no me quejo porque pagamos 400, vale... Pero viendo como está el tema de las casas y tal... Encima, en el Raval... Yo creo que está bien. No es que sea poco, porque 600 euros son 600 euros, pero también voy a vivir con gente que puede pagar y tal sale, también, muy poco lo que es la casa.

¿Algo más?

No, en principio, nada.

Muchas gracias.

De nada, hombre.

Abdel – 29 años – Tunecino – Cualificado – Seis años de residencia.

Fuera de Bcn.

Vienes de Túnez... ¿Verdad?

De Túnez, sí señor.

¿De dónde de Túnez?

Soy del sur, en principio, soy de Sfax. Un pueblo, bueno, una ciudad que se llama Sfax, exactamente.

Porque Túnez es Tunisia, mucha gente se equivoca entre Túnez y Marruecos, pero no tiene nada que ver. Para explicar, para explicar un poquillo.

Pues eso vine hace unos seis años y ya me quedé aquí en Barcelona.

¿Por qué has venido?

Porque, en principio...A ver, te explico yo vine aquí porque tenía que estar en Francia. Viví en Francia, viví en Alemania por el tema del trabajo, que he hecho una carrera de turismo. Un poco lo que es hacer prácticas a Alemania y Francia, y al final vine aquí, que me gusta más el tema del turismo aquí en Barcelona, en España en general. Quería estar aquí un momento a ver si puedo probar la vida cómo va.

Cuando llegaste en 2001. ¿Dónde viviste?

Vivía en la casa de un amigo.

¿Un amigo que conocías?

Un amigo conozco, sí, que se lleva conmigo y que está aquí trabajando en hoteles, en el tema de hostelería y de turismo en general. Y quede con el casi unos tres o cuatro meses más o menos hasta pude hacerme cargo un poco yo, a tener mi vida personal. No podía hacerme cargo totalmente.

Cuesta a la primera. Al llegar aquí ¿no?

¿Qué cuesta?

Cuesta el tema del idioma. Cuando vine aquí no hablaba español, absolutamente. Entonces, claro, cuesta al ver. Yo tengo experiencia en otros países que nada que ver con España, con Barcelona por decir.

Cuesta aprender el idioma, cuesta ubicarte, dónde vas, qué haces, qué camino vas a llegar. A partir de ahí, es una vida totalmente diferente. Esta persona un favor te hace pero no se dura, como se dice...Escoger otro camino.

¿Dónde quedaba la casa de tu amigo?

En Sant Cugat...

En aquel momento que tenía un trabajillo. Trabajé de camarero. Ayudante de camarero en aquel momento porque tampoco no iba a hablar en castellano. Pero era un trabajillo que hacía horas extras y pude alquilar una habitación, por decir.

¿Dónde alquilabas la habitación?

En Sant Cugat, en el mismo pueblo.

¿Trabajabas en Sant Cugat también?

Sí...No, perdona en Bellaterra. En Bellaterra. En Bellaterra es totalmente carísimo. Y, nada, a partir de aquí ya empecé a trabajar, alquilé mi habitación, mi vida.

¿Cómo era el piso este en Sant Cugat donde alquilabas la habitación?

Un piso viejito, la habitación pequeñita, por decir. Más barato, en aquel momento, igualmente ahora también es cada vez más caro el tema de las viviendas y tal.

Tiene tres habitaciones. Yo tenía una. Y, nada, comparto con gente de diferentes países. Había una italiana de origen Ecuador y una de Suecia, sueca o algo así, y yo.

Pero he tenido, bastante bien, bastante complicado compartir costumbres con otra gente. La convivencia cuesta un poco. Y ahí está la cosa.

¿Qué te cuesta más de la convivencia?

Cada uno tiene su costumbre. No al ser extranjero pero al ser una persona normal y corriente. El tema de la comida, la hora a la que entras y sales, el tema de la limpieza. Y muchas más cosas ¿no?

¿La "hora que entras y sales"? ¿Por qué eso era una molestia?

A ver era una molestia porque hay gente que trabaja de noche ¿vale? Trabaja de noche, es gente que duerme por la mañana. Trabaja por la mañana tiene que levantarse a la mañana para trabajar y eso cuesta muchísimo ¿no?

A partir de aquí, ya se ve que la situación no es estable. La situación te molesta a ti y a mí, personalmente, como a la otra persona que trabaja de noche.

Y eso genera muchos conflictos. Complicado, por decir. Y, nada, a partir de aquí ya te digo que no me encuentro en esta situación. Es lo que hay por el momento.

Claro, no puedes alquilarte tú un piso solo. No se te da la posibilidad en esta vida aquí en España. Pero, bueno, es lo que hay. No podemos cambiar nada.

Entonces ¿cuánto estás en este piso en Sant Cugat?

Actualmente...

Ah, lo conservas. ¿Con la misma gente?

Claro. Es lo que te digo, es lo que hay por el momento. Compartir. Es lo que hay. Otra cosa...

¿Y no has pensado en cambiarte?

Eso que todo el mundo piensa, pero entre cambiarte. Entre pensar y practicar hay tanta cosa.

¿O sea que has estado seis años en ese piso?

No, no. Esto es la última vez donde estoy. De habitaciones he tenido bastantes habitaciones. Viví hasta con chinos...Vaya.

¿Cuál fue la primera de tus habitaciones?

La primera de mis habitaciones fue con chinos. Era el único extracomunitario, todos los demás eran chinos. Y al entrar en la cocina huele todo cerdo, huele todo comida. Algo impresionante.

¿Dónde era el piso?

En Sant Cugat.

¿Siempre en Sant Cugat has estado?

Claro. Porque claro, al irme la primera vez, no puedo irme a otra ciudad en donde no conozco a nadie. Me gusta un poquillo ya.

Y, nada, como te digo me costó, me costó un poquillo.

¿Cómo era el piso de los chinos?

Era de dos habitaciones, normalmente, pero partidas por cuatro. O sea cada habitación está partida por dos. Casi son cuatro habitaciones. Para alquilarle a los chinos o a otra gente puede ser.

Está partida por dos con alguna toallita o algo así. Cada uno tiene su camita. Pagas menos...

¿Cuanto pagabas?

A ver, te explico. Eran 160, 170 euros. No me acuerdo bien, fue hace tiempo...

¿Cuánto estuviste ahí?

Un mes, un mes. De aguantar.

¿Y te fuiste a...?

Directamente cambié de habitación. Cambié a otra habitación, de la casa de un amigo. Quedé también tres o cuatro meses, por ahí.

Y, directamente, a partir de aquel momento ya estoy ahora mismo en la misma habitación y tal... Bueno... Entre medio, claro, he tenido una pareja, y me fui a vivir con mi pareja y no me he entendido y ya... Nos hemos separado, por decir.

Un par de años con mi pareja, conocí a una chica y tal.

¿Vivían en dónde?

En Sant Cugat también...

¿Pero en una habitación...?

No, mi pareja con su piso, en su piso. Tenía su piso, sí.

¿Cómo era el piso?

Era un piso normal de dos habitaciones, por decir. Muy bien. Muy bien ubicado y tal. Con terracita.

¿Compartían los gastos? ¿Cuánto pagabas?

A ver, unos 330 euros o algo así. Claro, yo también tenía trabajo y pagar más y mantener una pareja. Y a partir de aquí ya he tenido... Cuando cada uno tenía su vida, ya se cambiaba la cosa. Después ya, volví otra vez a alquilar habitaciones.

¿Y cómo buscabas?

Por todos los medios, como todo el mundo. Por Internet, por teléfonos, por anuncios...

¿Qué sitios de Internet?

Ponte en el Google y ponte "alquilo habitación" y te sale tantas. Luego empiezas a buscar y tal.

¿Anuncios...?

La prensa misma. O sea, de la ciudad o de Barcelona. Cada uno tiene su prensa y tiene sus agendas, por decir. Donde tú ubicas, puedes buscar. Algo así. En las calles o la estación, también puedes encontrar. Anuncios colgados y llamas.

O escuchas a una gente, conoces a tal persona "oye, ¿qué tal está la habitación?" Y ya está.

¿Sentiste alguna vez que, por tu condición de inmigrante te denegaran la entrada a un piso? Discriminación en la búsqueda la vivienda...

La verdad, la verdad que no. No, en absoluto. Porque van todos a buscar el dinero. Está buscando para alquilar su habitación que la tiene vacía para poder pagar el piso y tiene que alquilar su habitación para poder cumplir el pagar su vivienda o su piso, lo que fuera.

Y, desde mi punto, supongo que no. Nunca jamás. A ver, puede ser sí, una vez, pero tampoco no me recuerdo.

Yo tampoco he hecho tanto cambio de una habitación a otra. Fue tres o cuatro veces. Entre ellos esos dos tres años que vivía con mi pareja, mi ex pareja.

No, para nada. De discriminación, en absoluto. Creo que no. No soy yo, pero al escuchar a mis amigos creo que no.

El tema es la convivencia. Cada persona es él o es ella o lo que sea. Cada uno lo que busca es la convivencia y a ver qué tal. ¿No?

Y a partir de aquí cada uno tiene su vida por su lado. Ahora, uno que trabaja de día, otro que trabaja de noche, uno que estudia, una que tiene su pareja y viene a visitarlo. Es ahí el conflicto, no la discriminación de tal país. Puede ser. Sí que hay pero no lo he notado. Tampoco no tenía casualidad...

Algunos entrevistados me comentaron que tuvieron problemas...

Puede ser. Es que depende, depende la ciudad. A ver, Sant Cugat es una ciudad en la que puedes encontrar una sociedad, entre comillas, pequeñita. Que no es algo como, por decir, Santa Coloma: un barrio chino. O el Raval ¿no?

Ahí sí que puedes encontrar algo. Por eso, no tenía tantos contactos con mucha gente, tampoco cambié de ciudad. Pero sí, supongo.

¿Y en Sant Cugat en dónde estás localizado, exactamente?

En Sant Cugat Centro.

¿Compartiendo habitación has sentido tu intimidad vulnerada?

Hombre, eso es normal. Es que el piso no es tuyo.

A la persona que tiene que visitar como un amigo, una amiga. Quiere hacer una comidita, invitar a unos amigos, al ponerte en el sofá a mirar una película o algo. Claro es que estás compartiendo con otra persona y la otra persona no sabe qué costumbres tiene, que cultura lleva, etcétera, etcétera.

Pero siempre encuentras un punto común de algo, por decir: día de la limpieza, día de la compra. Si no es difícilísimo.

Claro, no estás compartiendo con un hermano, una hermana, un familiar tuyo cercano, una pareja. Y eso es normal. Es normal. Es normal y corriente. Claro. No es una cosa tan fácil.

¿Alguna vez te sentiste inseguridad? ¿Sentiste que corrías riesgo, que tus cosas corrían riesgo?

Eso sí, puede ser. Depende. En algunos pisos cada habitación tiene su llave, cada uno tiene su llave. Al tener un ordenador, un portátil, un móvil de lujo, un dinero ahorrado ahí. Lo que fuera. Si tienes tu llave ya es otro el tema.

Pero, claro, si tu las habitaciones están hechas asco, las puertas están un desastre o el piso igual; sientes la inseguridad, claro que sí. Ahora, si las personas que vives con ellos son gente... Vale

decir, le entiendes, si te entiendes con ellos... Si cada gente es diferente y cada uno va a su rollo es diferente.

¿Problemas con los vecinos?

No. No, no, no. En absoluto. Claro, cada uno tiene su vida y ya está. Al contrario.

¿Cuéntame un poco los trabajos que has tenido desde que llegaste a Catalunya? Ayudante de camarero fue el único que mencionaste...

A ver. No me acuerdo, la verdad. A ver, me acuerdo que he cambiado de trabajo a mejorar el trabajo. Pero, yo trabajé, a ver, de camarero, trabajé recepcionista, en un hotel mantenimiento... ¿Qué más?... Entre chofer... ¿Qué más he hecho?... Vender tickets de entradas de tal cosa, vale decir, no específicamente.

Y a partir de aquí he hecho un cambio brutal, o sea, a nivel turismo y tal. Deje el tema para trabajar en el tema social. Con tema de inmigración. Hace mucho, mucho.

¿Hace cuánto de esto?

Hace, aproximadamente, dos años y medio. Dos años y medio, exactamente. La tema es totalmente diferente y distinto. O sea, trabajar la tema social, empecé con la Cruz Roja. Y hasta hoy mismo, que estoy dentro de una asociación de inmigración, hasta de centros de acogida, mediador, sostenimiento de inmigración. Un campo muy largo, muy grande.

¿Y por qué el cambio?

Claro, no tiene nada que ver el tema del turismo con el tema de los problemas, los conflictos, de migración y tal.

Porque es una cosa que me tocó mucho que llevé muy presente, bueno en esta actividad o en este país. Es un tema que toca mucho a cualquier persona sea inmigrante o no sea inmigrante. Y también sí que puedes manejar muchas cosas al ser de un país distinto. Ayudar a las dos partes: la de dentro y la de fuera.

Por el tema de mediar entre conflictos o dar puntos positivos, por decir. Puede ser que yo tenía la suerte tenía en cuenta para qué estoy aquí o tenía amigos, tenía otras personas donde poder ubicarme. Y al ser otras personas que no tienen ni para comer, ni para dormir. Eso cuesta muchísimo y si a esa persona quieres ayudarlo, pues al carrer le das 20 céntimos. O en la cafetería, le invitas un café o lo que sea.

Y ya en la oficina intentas ayudarlo de una manera u otra: das información, asesorarlo en general.

Este cambio ha venido así, ha venido en un punto que digo, bueno, con la experiencia que tenía antes en los otros países diferentes europeos para qué lo voy a ubicarlo aquí en un trabajillo solo. Hablando tanto idioma. Y, ya está.

¿Mediación de conflictos? ¿Cuáles son los conflictos más comunes?

Ostia. Ese es un campo muy largo. Para explicarlo ahora mismo; ni una hora, vamos.

Lo que es el punto más conflictivo para mediar esta el tema que cogen ámbitos del sector social, laboral, jurídico.

En el ámbito social encuentras dificultad que la persona migrada, el inmigrante, se encuentra en la situación de que no tiene vivienda, no tiene comida, tiene que ubicarse.

En el ámbito laboral. Hay gente que no tiene papeles y quiere trabajar. O tiene papeles pero no puede trabajar porque es reagrupación familiar o es estudiante. Son conflictos en estos puntos.

El ámbito jurídico, también, son personas que llegaron de su país de origen y quieren tarjeta de residencia, quieren vivir, quieren trabajar y mucho más. Cuando la persona migrada te pide qué es

lo que necesita es muy difícil conseguir una cosa que puede conseguirla pero con tiempo, recientemente. No es "ya mismo". Claro. La gente te viene con "ya" o "ahora". Uno entiende por qué es así, pero no es así. Y a partir de eso intentas explicar puntos para explicar, para mediarlo. A partir de qué tiene que hacer o tiene hacer qué o no. Intentar de ayudar de una manera u otra.

¿El problema de los papeles, que lo mencionabas recién, fue un problema para ti? ¿Tú viniste con papeles?

No, no. Vine con papeles, sí. Yo nunca tenía problemas. Por eso es que me ubicaba para el tema de trabajo. Mucha gente viene sin papeles, pero yo no podía un caos como ese. Yo venía con papeles y podía buscar trabajo y ubicarme perfectamente. No tenía problemas, al contrario.

¿Dónde te hicieron los papeles?

Yo, como te explicaba, he hecho prácticas en países diferentes en turismo. Me tenía que conseguir contrato de trabajo y venir a trabajar. Al conseguirme un año, cambié mi residencia y encontré una oferta de trabajo y empecé a trabajar. Lo que jamás tuve un conflicto, como ahora mismo, por estar sin papel.

En absoluto, en absoluto. O sea, claro, al residir con tarjeta de residencia aquí, es diferente. Con la residencia no puedes trabajar. O sin papel: cero, por decir, es más complicado aún.

¿Quién te hizo el contrato?

Claro, puede ser estoy pasando mucho, explicando puntos nada más. Trabajé en Francia, como trabajé en Munich en Alemania pero los primeros que salen de la promoción de turismo en Túnez, la verdad que tiene que hacer una práctica en países diferentes europeos. A partir de aquí, trabajé en Alemania y en Francia y me encontré gente que son de aquí, de Barcelona y de toda España, que me ayudaron a acogerme en este país a trabajar.

Por eso yo cambié, totalmente, de tema porque no gustó mucho el "turismo" aquí en España. Es distinto que en Francia y en Alemania. Es que no me mola para nada y por eso cambié totalmente.

¿Cómo ves tu futuro? ¿Lo ves por aquí? ¿De vuelta en Túnez?

A ver, vuelta a Túnez, segurísimo. Es mi país, mi origen. No sé cuándo porque estoy trabajando aquí. De vacaciones, segurísimo.

¿Cómo veo el futuro? Como hoy, como mañana. Puede ser que mejora, puede ser que peor, depende dónde estoy, depende de mucho más. Depende de la bolsa de trabajo, por decir. Depende de muchas cosas. Igualmente, soy inmigrante de origen. No sé si mañana mismo cambiarán muchas más cosas y me encuentro yo mismo bien o mal. Depende de muchas cosas.

No es aquello que dices, puede ser que hay un futuro pero no sabemos nada. Ahora que estoy trabajando en el sector, el sector social es muy sensible. No sabemos, yo mismo no sé nada absolutamente.

¿Quieres agregar algo más? ¿Hacer énfasis en algún punto?

La situación de la vivienda en Barcelona es grave. Grave es nada; es muy grave. Es una situación muy grave y da pena. Da pena porque... No es al ser extranjero. No, no. Da pena hasta la gente autóctona misma. O sea, un chico o una chica, por decir, un chaval o una chavala hasta los 35 años vive con sus familias es una vergüenza de país. Es una vergüenza de todo el estado, sea español o Catalunya o lo que le da la gana.

Es una vergüenza porque al decir es un país europeo, tiene que cumplir todos los requisitos; no ser un país europeo y está siempre en la cola de los países europeos. Están en la *cua*, vaya, por decir. Nada más. No voy a decir mucha diferencia entre España y Francia y Alemania. Porque hay bastante diferencia.

Un piso en países europeos sale 300 euros y aquí una habitación sale 300 euros. Y es una vergüenza.

Y al tener edad a partir de 30 años y más arriba y no puedes conseguir una vivienda tuya única.

Para lo que sea, para lo que fuera: para vivir tú solo, para tener una pareja. Es una vergüenza.

Pero no sé hasta cuándo va a terminar esto. Pero llegará un punto en que esto hará un boom. Va a tener un "boom" muy grande España y va a ser un caos como el que pasó hace poco en América.

Porque tanta manifestación, tanta reclamación y no llegamos para nada.

Hay puntos positivos que ha dado el Estado Español, la ayuda a los jóvenes. Tiene sus puntos, también. Una ayuda desde los 20 años hasta los 30. Y si uno tiene 31 años ¿qué puede hacer? O, a la mañana siguiente qué puede hacer.

Es diferente, a los 30 años sí que te toca algo de ayuda. Sí, sí que te toca. Si tienes 31 qué haces tú: aún eres joven y no te toca. Pues claro, hay leyes de política o muchas más por tocar.

Y vas por el carrer y ves pisos en alquiler y nadie puede alquilarlos, nadie. La gente ve en el carrer esos edificios enormes, de seis plantas, cuatro plantas, lo que sea y nadie puede acceder a tocar la puerta par acceder al piso. Porque te empiezan a pedir desde un contrato fijo, hasta las tres últimas nóminas que tienes que tener 3000 ó 2000 euros o lo que fuera, y un aval no sé qué, no sé cuanto.

Yo lo veo y es un caos.

Es un caos y una vergüenza. Y no sé dónde va a llegar el tema. No sé, no sé, no sé. Espero que cambiará algo, que haya un cambio positivo, por decir. No solamente para mí, personalmente.

Yo te digo puede ser que no tengo tierra, ni aquí, ni en mi país, ni nada. Pero lo mismo para la gente autóctona. Y facilitar algo para los jóvenes, pobres. Vaya vergüenza. Los jóvenes, no veo nada yo para los jóvenes que sea una fruta, por decir, los jóvenes están absolutamente...

Y ya está.

Muchas gracias.

De nada, hombre.

Mariano – 63 años – Argentino. Cualificado - Seis años de residencia.

Dentro de Bcn.

Los motivos de tu inmigración. ¿Cómo los definirías?

Es el resultado, es el desenlace digamos, de un paro prolongado en Buenos Aires de mi actividad. Los últimos años (99; 2000; y 2001) fueron años donde la actividad mía decayó mucho.

Yo siempre he tenido una actividad independiente. Excepto los primeros años de mi actividad que siempre uno tiene algún tipo de dependencia pero la mayoría de mi actividad ha sido de forma independiente y, luego...

¿Actividad ligada a...?

Al diseño gráfico, a la creatividad, a la producción gráfica y, también, a... Una buena parte de toda esa tarea estaba aplicada al área de ferias y exposiciones.

Es decir, creatividad y diseño de ferias, exposiciones, stands. Y, luego, todos los materiales gráficos bi-dimensionales o tri-dimensionales, en algunos casos que eran necesarios para la identificación de esa feria y de esa exposición.

Luego, he tenido una serie de clientes a los cuales he podido manejar durante muchos años pero, a consecuencia de la crisis económica, la mayoría (por no decir todos) terminaron en la quiebra. Con lo cual yo sufrí las consecuencias de sus quiebras. No sólo por la ausencia de trabajo que se podía conseguir, sino por la inercia de su imposibilidad de cumplir con los pagos.

Eso lo pude sostener, regularmente (regular en el sentido no de forma constante sino de forma regular: de regular a mal) durante unos años largos y, como no veía que hubiese una salida clara y

nosotros (familiarmente) ya habíamos pensado, en otros casos, en irnos de la Argentina. En otros momentos de crisis grandes.

Nos pareció que esta era una nueva situación, más grave que las anteriores, y que había que intentar otra cosa.

¿Por qué Barcelona?

Bueno, Barcelona... Se evaluaron una serie de lugares posibles... Barcelona siempre ha tenido una historia vinculada al diseño bastante importante. No sólo en el campo del diseño gráfico sino también en el campo de las editoriales. Barcelona, en su momento, fue una ciudad de mucha editorial; donde la imprenta, el diseño, la comunicación tenía un campo posible...

Hay otros países, también, que lo tienen. Obviamente.

EEUU fue descartado de entrada porque yo, de ninguna manera, quería ir a EEUU. En realidad, nadie quería ir a EEUU. Y en Europa habían otros países, pero no...

En realidad, lo que pesó también es que al estar Barcelona dentro de España iba a ser más fácil comunicarnos. Si bien yo no tenía tan claro, como lo tengo ahora, este tema de la lucha de idiomas que hay entre Catalunya y España.

Pero, bueno, el catalán nunca me ha ocasionado ningún problema en ningún momento. Entonces, bueno, decidimos hacerlo. Decidimos que yo iba a ser la persona que iba a dar el primer paso.

Otro factor, quizá, ha sido que en España hay varios amigos de hace muchos años. Quizá, eso actuó de una manera psicológica, amainando un poco la angustia de llegar a un lugar desconocido. De alguna manera, me ayudaron mucho.

¿Dónde llegaste?

Aterricé en Madrid, tomé en Madrid el vuelo a Barcelona...

Quiero decir: ¿dónde te asentaste?

Bueno... Yo tengo acá un cuñado, también, que vive desde hace unos cuantos años, desde la crisis anterior (la del '89). Entonces, antes de venir, hablamos con él, hablamos con todos los amigos. Los amigos sabían que nosotros íbamos a hacer esta movida.

Hay unos en Galicia; otros aquí en Barcelona. Aquí estaba el hermano de María de los Ángeles (*su cuñado*) que, por supuesto, me ofreció no solamente ir a buscarme el día que llegué; sino que me ofreció quedarme en su casa el tiempo que fuese necesario (sin exagerar) para que yo pudiese vivir con él. Él vive sólo.

Y así fue mi llegada...

¿Cuánto fue "el tiempo necesario"?

Bueno, yo estuve sólo en Barcelona 9 meses y, después, llegó mi familia. En esos meses estuve en tres lugares diferentes.

En realidad, dos de esos tres es el mismo. Pero en diferentes etapas. Primero, me recibió mi cuñado, con él habré estado un mes. Luego, me fui a la casa de otro amigo porque tenía mejores condiciones espaciales. También vivía solo, pero él al ser arquitecto, al ser español y tener una casa muy grande: me recibió en su casa y me dio un lugar.

Estuve un mes en lo de mi cuñado, estuve tres meses en lo de este amigo y el resto volví a lo de mi cuñado. Porque para ese lugar de mi amigo que me había acogido tenía otros planes. Que yo ya sabía de antemano, que lo máximo que podía estar ahí era tres meses porque, luego, con ese lugar tenía otros planes, digamos. Que era alquilarlo como una especie de mini-departamento dentro de su casa, cosa que hizo.

O sea que fue así: un mes; tres meses; y, luego, cinco meses en el primer lugar.

Nunca te cobraron, supongo...

No, no, no. Lo que yo asumía...No me cobraron por el alojamiento, yo asumía los gastos que generaba mi presencia en esa casa. Desde los servicios hasta la comida. Después ya cuando se desencadenó la crisis final en 2001, en diciembre, ahí sí tomamos la decisión de que mi familia se tenía que ir de Buenos Aires y llegaron en marzo.

Ahí es donde yo tuve mi primer alquiler en un departamento bastante chico. Lo más importante que buscábamos eran tres habitaciones, cosa que conseguimos. Si bien chicas, pero eran tres habitaciones, tres espacios independientes. En el Poble Sec.

¿Cómo lo conseguiste?

Lo conseguí a través de una empresa, debo ser de los pocos, que te cobra un dinero al principio para pasarte información de los candidatos, de los pisos que había en alquiler. Ahora, no me acuerdo el nombre. Pero cuando yo hice eso, mucha gente se agarraba la cabeza porque pensaban que me iban a estafar.

¿Quién te lo recomendó? ¿Cómo se te ocurrió?

Yo había oído hablar de que eso existía y, como había empezado a buscar y me resultaba muy complejo porque no conocía Barcelona y la búsqueda me iba a demandar demasiado tiempo, me pareció que era una buena forma de poder concentrar: que alguien hiciera una búsqueda, me pasara la información y yo seleccionara la vivienda que me parecía que estaba dentro del rango y de las características que yo...

Hablaste de las tres habitaciones. ¿Otros requisitos? ¿En qué te fijabas cuando recibías esa información?

Que tuviese con aire y sol. Y lo conseguimos porque... ¿Vos lo conociste?

No.

Era un piso bastante interesante porque daba todo al frente...Era bastante apaisado...Acá estaba el frente y acá ya estaba el fondo. Con lo cual yo tenía luz y sol en el frente y, luego, luz y sol de atrás.

Las cosas que yo busqué, las encontré. No diría inmediatamente. Pero como, además, estaba urgido porque venía la familia yo lo tenía que conseguir antes de esa fecha. Y lo conseguí.

¿Cuántos metros tenía? ¿Cuánto te cobraban?

Mirá...Debía tener 50 m2. No más. 50 ó 55. Uno de los típicos pisos antiguos del Poble Sec, por escalera. Un cuarto piso real, sin ascensor. Y me cobraban. Empecé con, creo, que eran 550 incluyendo el pago de la escalera y todas esas cosas. Llegué a 600 el último año.

¿Las condiciones? ¿Cómo te resultaba comparándolo con los pisos de la Argentina?

No, ni hablar. Nosotros salíamos de la Argentina de un piso de 120 m2, en Botánico, espléndido, magnífico. La diferencia era brutal, abismal.

¿Cuánto tiempo estuvieron ahí? (en Poble Sec)

Cuatro años y pico porque decidimos irnos antes de que sea acabe el contrato. Las condiciones de alquiler fueron bastantes buenas. Porque esta institución que conecta como que elaboraba el contrato. Se firmaba allí, en su oficina. Era como una inmobiliaria pero no te cobraba más que lo que inicialmente te cobraba por buscarte el piso. Entonces el único gasto fue pagarle a los dueños sus condiciones que creo que eran 2 meses de depósito y un mes adelantado.

En ese caso, tuve la necesidad de tener una garantía y uno de mis amigos me salió de garante y no hubo ningún problema.

Después... ¿Cómo siguen?

Después de ese lugar... Luego de cuatro años, en que mi actividad fue progresando lentamente hasta estabilizarse y el resto de mi familia se ocupó tanto en el estudio como en el trabajo evaluamos que era el momento como para poder mejorar nuestra vivienda. No sólo por metraje, sino también por ubicación y características.

Y lo logramos; tuvimos unos cuantos meses de búsqueda porque ahí la situación era más compleja. No había tanta urgencia. Queríamos más cosas, acercarnos más a la vivienda que nosotros habíamos tenido en Buenos Aires. Y lo conseguimos.

Visitamos muchos lugares: unos más viejos, otros más modernos; unos más chicos, otros más grandes; unos más caros, unos más baratos.

¿Cómo buscaban?

Con el diario. El que encontramos, lo encontramos en el diario. La Vanguardia.

¿Con qué más buscaban?

Por Internet. Mis hijos buscaban por Internet que son los que manejan mejor el sistema: hacían una selección. Y, luego, cada tanto nos reuníamos y decíamos "yo tengo esto"; "yo tengo esto"; "yo tengo esto". Íbamos haciendo una selección más fina e íbamos haciendo visitas de acuerdo a los horarios y a las ocupaciones de cada uno.

¿Pensaban en algún barrio en particular?

No. No. Habíamos estado... El que conseguimos es en Las Cortes... Habíamos estado buscando, por lo general, por el Ensanche. Por nuestra historia de movimiento, de trabajo y de estudio teníamos mejor relación con el Ensanche izquierdo que con el derecho. Lo conocíamos mejor. Entonces, en algún momento pensamos en ir a la Villa Olímpica, pero los precios de la Villa Olímpica eran, francamente, más altos. Y nosotros queríamos metros a un valor razonable. Habíamos estado en Las Cortes viendo otro, muy cerca de donde estamos ahora, y no se dio. No se dio por diferentes motivos. Hasta que un día salió este aviso, lo fui a visitar yo. Me gustó. Después fue el resto de la familia, les gustó también. Y lo alquilamos. Ahí no hubo necesidad de garantías. Ya lo hicimos por nosotros mismos.

¿Qué características tiene el piso actual?

Tiene más o menos 110 m2. Tiene cuatro habitaciones, además de tener el living-comedor, tiene una cocina más amplia. Una cocina amplia. Da todo al frente. Tenemos luz y sol. Tenemos dos baños. Y dos ascensores.

¿Cuánto pagan?

Ahora estamos pagando 900 euros. Lo conseguimos bastante económico por la zona porque, si bien está en perfectas condiciones de uso... Inclusive nos lo entregaron pintado, perfectamente pintado. Y funcionando, digamos. Si bien tuvimos que arreglar algunas pequeñas cosas, el funcionamiento estaba bien. El 95% de la casa funcionaba perfectamente, pero se ve que ellos empezaron por un valor mayor de alquiler y como lo que decía el aviso era que era un "piso de origen". Es decir, las mismas ventanas, los mismos artefactos del baño, la misma cocina, las mismas puertas, los mismos pisos que tenían desde primer día de construcción. Se ve que eso no le gustó a la gente que fue a verlo antes. Y, en realidad, fue lo que nos gustó a nosotros.

Es lo que seguramente les fue haciendo a ellos bajar el precio hasta encontrar el punto de valor en el mercado.

Había estado varios meses sin poder alquilar y lo resolvimos en una semana

¿En tus visitas a otros pisos sentiste algún tipo de discriminación por tu condición nacional?

No, no. La inmobiliaria que me alquiló este piso. O la administradora, no es una inmobiliaria, es una administradora que tiene varios pisos lo único que me dijo una vez que firmamos el contrato fue “espero que con usted no me pase lo mismo que con otro argentino que en algún momento le hemos alquilado y con el cual hemos tenido muchos problemas”. Espero que no, “yo también espero no tenerlos, yo no vengo a buscar problemas sino a encontrar soluciones”. Y no los tenemos. Ya hace un año largo que estamos ahí. Y estamos bien.

¿Nunca sentiste, cuando llamabas por teléfono, que por tu acento...?

No, no. Para nada. No.

Más allá. Y yéndonos del campo de la vivienda, en ningún momento yo sentí que por ser argentino me discriminaran en contra. Es posible que me hayan discriminado a favor. “A favor” en el sentido de que me tomaron más en cuenta, me valoraron más. Me reconocieron, mucha gente de aquí, muchos catalanes obviamente, me reconocieron lo que la Argentina hizo por ellos en otros tiempos.

Yo tengo clientes que, aún hoy, sacan el tema...Ellos sacan el tema...Que la Argentina los ayudó mucho en momentos muy difíciles y que ellos tienen la obligación moral de devolvernos. Siempre recuerdan a Evita, los barcos de comida que llegaban a toda España. Y, además, hay otra cosa que me ha discriminado a favor y es el uso del idioma: la forma de hablar.

Y si bien yo no hablo catalán, excepto algunas expresiones más o menos cotidianas, no he tenido experiencias de que no me quisieran hablar en castellano porque yo no hablara catalán y todo el mundo elogiando la variedad, la abundancia, de términos y usos del idioma y términos y expresiones, formas de hablar, etc.

O sea, yo no sentí, en ningún momento, hasta hoy una discriminación negativa. Yo diría todo lo contrario. Me han tenido más en cuenta a favor por ser argentino. Claro, yo vine a los 58 años, profesional, educado, correcto, cumplidor, etc. y se ve que eso lo transmitía. Ellos lo verificaban y no tenía ningún tipo de temor.

Volvamos al momento en que deciden irse del Poble Sec. ¿Tenía que ver sólo con los metros o también con el barrio?

En principio con los metros, si bien...Si bien, cuando nosotros llegamos a Poble Sec, la densidad de inmigrantes y las características de los inmigrantes que habitaban el Poble Sec fue virando fuertemente con los años. Se fue poblando mucho más. Siempre hubo pakistaníes y marroquíes, empezaron a haber muchos cubanos. Era un barrio muy popular, con eso quiere decir muy ruidoso con mucho movimiento.

Bueno, yo crecí en Barracas. Quiero decir, yo también viví en un barrio más o menos popular, de gente humilde.

No fue lo más...Lo más importante fue el espacio porque es muy difícil que cuatro personas adultas con características diferentes, con hábitos diferentes poder convivir y tener una dinámica saludable digamos, con la menor cantidad de conflictos posibles. Eso fue lo más importante. Nosotros necesitábamos un lugar más grande y, ya que necesitábamos un lugar más grande intentamos ir a un lugar mejor. Y el cambio ha sido superlativo. El salto de calidad, yo diría que es diez veces mejor.

¿Problemas con los vecinos ahí en el Poble Sec tenían?

No, al contrario. El primer día que llegamos, el primer día, los vecinos rápidamente nos vinieron a saludar si necesitábamos algo. No, no.

Una mujer gallega viuda que se presentó y muy simpática. Mayor, jubilada, quéséyo. Vivía sola. Otra de arriba y otra de abajo. Y los vecinos del piso, de la puerta del mismo palier: excelentes. No, al contrario. No, al contrario. Mucha presencia de los vecinos, claro, al ser más pequeño. Mucha presencia.

Cuando decís es un barrio popular, o sea "ruidoso", explicame un poco más...

Es que la gente habla muy alto, grita. Digamos, hay una cosa que a mi me sorprendió mucho, al principio, respecto de la dinámica de las personas y de los espacios es que, pienso yo, acá en España y en Barcelona, la gente está mucho en la calle. Está poco en sus viviendas y mucho en la calle. En la calle, en la plaza y en los bares. Y luego comprendí por qué: porque las viviendas son muy pequeñas, entonces, es necesario utilizar los lugares comunes. Sobre todo, las plazas. Entre las plazas y las casas hay que usar las calles.

Y, luego, la gente no es que se encuentra en los bares. No es como vos y yo que quedamos hoy en encontrarnos a esta hora aquí, sino que la gente va al bar como si fuese un lugar más de su casa. Viven el bar como si fuese el living de la casa. Bueno, todo eso, hace que la gente esté afuera y se oiga mucho. Muchas motos, mucho ruido. Y trasnoche. Y, en general, la gente del barrio propiamente dicha: los antiguos del barrio no. Pero sí la ola de inmigrantes es muy callejera, es muy ruidosa, es muy gritona. Y, sobre todo, los viernes, los sábados, mucho alcohol y mucho conflicto. Mucha pelea, mucho ruido, frenadas, arrancadas. Gente que sale del bar y se queda en la esquina. Y, también, que tiene que ver con el exterior esta característica tan fuerte de las fiestas de los barrios. Esa cosa popular de fiesta. Es decir, de estar siempre organizando o una maratón o unos fuegos artificiales. Entonces, la banditas de aquí va para allá y la de allá viene para aquí y tocan mucho las banditas. Al principio estábamos sorprendidos de la cantidad de banditas que iban y venían y tocaban. La fiesta de los fuegos artificiales que no me acuerdo cómo se llama. Teníamos justo en la otra cuadra el lugar donde se organizaba eso. Después teníamos a los castellers que siempre se encuentran y esto y lo otro y hacen sus torres.

No lo viviste traumáticamente...

No, no. Para nada, para nada. Porque cuando uno llega, el primer año es, por más que trabaje o estudie o lo que sea, es casi como un turista. Está todo por descubrir. Y no es que uno hace un viaje turístico y pasa dos días en una ciudad, dos días en otra, dos días en otra... Sino que uno va conociendo su barrio, la ciudad. Y es todo nuevo: todas las calles son nuevas, todas las esquinas son nuevas, todas las plazas son nuevas. Todo nuevo. Eso el primer año. El segundo año uno sigue descubriendo cosas que no vio el primer año. Y, luego, se va empezando a balancear hasta generar que uno siente que vive aquí, ya las cosas no lo sorprenden tanto y respecto del exterior (de la calle o del espacio común) la verdad es que yo no he tenido ningún conflicto. Al contrario, me parece de una urbanidad respecto de lo que yo he vivido en Buenos Aires.

No sé si es la ciudad más civilizada, seguramente no. Pero, en comparación con lo que pasaba en Buenos Aires, sobre todo, en los últimos años. Verifiqué lo que era volver a estar en la calle tranquilo; sin ningún tipo de angustia por nada. Es como si hubiese recuperado una sensación infantil, cuando uno salía a la calle y se sentía magnífico: a jugar a la pelota, a salir con los amigos. Lo mismo. Saber que uno podía ir caminando por la calle. Accidentes y excepciones siempre hay; pero, digo, como un statu-quo de de violencia o de agresión o de falta de respeto o de prepotencia... Para nada...

Intuyo porque, además, nos conocemos que estás estabilizado acá en Barcelona.

Sí, sí... Y en mi proyecto futuro no está, de ninguna manera, volver a Buenos Aires como una necesidad personal o como una etapa futura. No, para nada. Para nada, al contrario.

Si tengo que volver a Buenos Aires por los motivos que fuesen seguramente volveré. A lo mejor, terminaré yendo a otra ciudad o a otro país. Pero yo no tengo ninguna necesidad personal de irme de aquí. Y menos de volver a la Argentina.

Volviendo a la estabilidad ¿Sobre qué se cimienta esa estabilidad? ¿Qué te ha dado esa estabilidad? ¿Qué rol juega la vivienda en esta sensación?

Bueno... Obviamente, me siento mucho mejor en esta vivienda que en la anterior. Respecto de la estabilidad yo no lo vincularía, si bien tiene una incidencia, no le adjudicaría un porcentaje alto a eso. Yo creo que mi estabilidad tiene que ver con el haber podido recuperar un espacio y un rol profesional que se había extinguido en Buenos Aires. Que lo tuve hace muchos años y a un nivel

excelente y que había desaparecido. Entonces, yo aquí he podido recuperar casi, yo no quisiera exagerar y decir que “se lo mismo”, pero se parece muchísimo. Si decir, mi actividad como creativo, como diseñador, como productor gráfico, como persona que está vinculada a la comunicación, a la publicidad, a los mensajes, al diseño gráfico específicamente, yo lo he podido recuperar lentamente.

Lentamente, sí. Porque otras de las cosas que aprendí y también me tranquilizó internamente es que aquí las cosas suceden lentamente. Cosa que se ve que tiene que ver con mi forma de ser. Digamos, en ningún momento, y si uno quiere tener si quiere que le vaya bien aquí tiene que asumir eso, que las cosas son progresivas y lentas. Digamos, uno tiene que atravesar el tiempo.

Como uno como argentino, por sus características de país sumado a que eso se hace cada vez mas intenso por las crisis y por las necesidades y por las angustias, el argentino siempre tiene en su mente el dar el gran salto...Hacer el gran negocio...Pasar el frente...Pegar el pelotazo...O las cosas que cada uno le quiera denominar.

Entonces, esas cosas se pueden dar pero son muy-muy escasas. Yo nunca atravesé mis actividades con ese objetivo: ni el diseño, ni el teatro que fue mi otra actividad esencial que desarrollé en forma paralela. Siempre fue de a poco, paso a paso y en la Argentina de los '60, cuando yo empecé, era posible porque había actividad, había pleno empleo y había, todavía, como una inercia de buen vivir pero no por la cantidad de dinero. Sino de buen vivir por todas las demás cosas, además del dinero. Y yo acá lo he podido recuperar.

Y, si bien, las empresas, los clientes, sus características personales, culturales son diferentes; lo esencial, lo que hace a los profesional es muy parecido.

En esa línea ascendente, progresiva y lenta... ¿Cuánto tardaste en encontrar el punto de equilibrio?

Yo, en un momento...Esto ha tenido...Ha habido mesetas. Es decir, es una línea lentamente ascendente pero con mesetas, no con caídas. Con mesetas. Es como si fuera la escalera de un edificio, llegás a un descanso, otra escalera, un descanso. Entonces, cada vez que yo llegaba a una meseta se me generaba un poco de angustia porque se me venía encima toda mi historia anterior en la Argentina. Y conversando con los amigos, digo, “la verdad es que me está costando encontrar la estabilidad...No recuerdo si la palabra era estabilidad o era otra...Me dicen “bueno, ojo, a lo mejor es que no se alcanza nunca, eh. Hay que estar tranquilo y poder soportar las mesetas”.

Conversando con ellos y analizando el país, la gente, los clientes en mi experiencia aquí me di cuenta que no hay que perder el...Hay que ser constante. Yo tenía un latiguillo que decía cada vez que escribía a Buenos Aires al principio terminaba todos mis correos electrónicos con dos palabras: “ánimo” y “coraje”. Hay que tener ánimo y coraje. Peor no iba a ser nunca porque había sido muy malo. Entonces, simplemente, había que estar atento y activo. No esperando el milagro. Atento, pero tranquilo.

Como algo que yo aprendí en el teatro, estudiando con maestros, donde siempre se ve el ejemplo del gato. El gato es un animal que para los actores siempre ha sido un animal al que se le ha prestado mucha atención, porque el actor en el escenario tiene que estar relajado pero muy atento. Es decir, no abandonado. Tiene que estar con una tensión tal que, en cualquier momento, uno pueda hacer cualquier cosa. Eso lo tiene el gato. El gato está tranquilo, no gasta ni un gramo de energía en nada. Está totalmente laxo, pero cuando tiene que reaccionar reacciona instantáneamente.

Bien...Así. Y eso me lo llevé del teatro. Y yo siempre he dicho que las mejores cosas para el diseño me las llevé del teatro, y las mejores cosas que yo hice en el teatro las aprendí en el diseño. Hay como una retroalimentación de las dos actividades.

¿Te gustaría agregar algo más? ¿Hacer énfasis en algún punto en particular? ¿Alguna consideración en general de las viviendas en Barcelona?

Bueno, yo habiendo sido...Porque yo también estudié arquitectura...Habiendo sido un fervoroso amante de la arquitectura moderna. Moderna, quiero decir, de posguerra digamos. Toda esa

arquitectura que vino a consecuencia de la destrucción de las ciudades y del rediseño urbanístico, sobre todo en Europa. Grandes ciudades que habían sido totalmente destruidas y que había que volver a urbanizar. Generó, junto con otras cosas, el movimiento moderno.

Esa cosa simple, sencilla, práctica, nada decorativa, social de alguna manera... Me he dado cuenta de los horrores que ha cometido la arquitectura moderna trasladada al mercado de la vivienda. Porque la teoría es maravillosa pero luego cuando uno ve los departamentos, los pisos... Se agarra la cabeza. Yo creo que en general la construcción, más que la arquitectura, la construcción de Buenos Aires es superior a la construcción en Barcelona. Por los materiales. Claro, Buenos Aires es más grande, es más generosa en los espacios, puede serlo. Como en Barcelona el metro cuadrado es escasísimo cuesta más y... Bueno, pero nada más... No sé si esto que acabo de decir es coherente con alguna cosa anterior... Pero bueno. Se me acaba de ocurrir ahora.

Grazie.

De nada.

Aurelio – 34 años – No cualificado - 8 años

¿Por qué viniste, en principio?

Hubieron muchas razones. Una que quería viajar. Otra que, cuando yo quería viajar se adelantaron mis hermanos. Mi hermana se fue a Alemania y Omar se fue a Bruselas. Luego, han venido acá a España y en uno de esos trayectos mi hermano tuvo un accidente en el cual estuvo en coma y cosas de esas. Entonces fue cuando me apresuré para venir. Fue cuando nos enteramos de todas estas cosas y, claro... Él tenía sólo con mi hermana y no reconocía a nadie, cosas de esas. Duró muy poco, pero bueno. Entonces, ahí es cuando adelante mi viaje y fueron esos los motivos del viaje.

Luego, también, para trabajar y cosas de esas. Cuando llegué acá estuve en Murcia cinco días y luego bajé a Barcelona. Aquí en Barcelona estuve viviendo con un amigo que era de mi ciudad y, nada, estuve ahí dos meses, algo así. Luego...

¿El accidente lo tuvo tu hermano en Murcia? ¿Por eso fuiste a Murcia?

Sí, claro. En un pueblo de Murcia. ¿En Yecla? Yecla, sí.

¿Vivía en Barcelona él en ese tiempo?

No, vivía en Murcia.

¿Por qué decides tú bajar a Barcelona?

Primero, porque no me gustó el pueblo. Era muy pequeño. Estuve cinco días, estuve buscando algo. En realidad, no me gustó ¿sabes? Como tenía un contacto acá, un amigo que había viajado meses antes que yo, entonces me contactaba con él. Entonces, bajé para acá. Desde ahí, pues, decidí quedarme acá. Bajé a Barcelona y sí me gustó. Entonces, fue un cambio.

¿Estuviste con tu amigo dos meses?

Sí, estuve con mi amigo. Lo que pasa es que en la casa había unos amigos de él. Conocidos míos, pero amigos de él.

¿Era una casa en la que pagabas?

Sí, pagaban el piso ellos. Luego, nosotros pagábamos la habitación. Lo que pasa es que, luego bajó mi hermano accidentado. Bajó mi hermana a Barcelona. Y por ahí, habíamos conocido a un tío de una iglesia y él nos ayudó a buscar un piso.

Pero no nos pasemos del primero... ¿Cómo era? ¿Qué condiciones? ¿Cuánto pagabas?

No me acuerdo, exactamente. Era en pesetas a la hora. Ahora no me acuerdo cuánto era. Y, bueno, estuvimos muy poco también ¿sabes? Y no creo que pagué yo, pagó mi amigo ¿sabes? Imagínate: vienes, sin trabajar. Estaba sin dinero.

¿Era un piso grande?

Tenía cuatro habitaciones. Tampoco me acuerdo mucho. La verdad, fue hace mucho tiempo. Vivíamos seis. Cada uno con su pareja y, luego, yo que vine a compartir la habitación con mi amigo. Luego, bajó pues mi hermano y mi hermana. Y ahí decidimos buscar otra cosa. Entonces... Las condiciones del piso este yo creo que estaban bien. Estaban bastante bien. Obviamente que había mucha gente y, luego pues, no quería estar tampoco mucho.

Luego, ya te digo, una iglesia... Un tío de una iglesia nos ayudó a buscar un piso en el cual, en teoría, nos lo dio a mi amigo y a mi. Y, bueno, por esas cosas, firmó el contrato él y, luego, se apoderó del piso él y todas estas cosas. Entonces, yo decidí, cuando me salieron los documentos... Estuve ahí, no sé, quizás unos ocho meses... El piso tenía tres habitaciones. Vivíamos mi hermana, mi hermano y yo; y él vivía con su hermano y su padre, o algo así. Entonces, hubo problemillas porque esto de que él quería imponer cosas en el piso y estas cosas...

¿Por ejemplo?

Por ejemplo, a partir de que él nos dio el piso, Quique que era el de la iglesia nos dijo que el piso no era de nadie. O sea que el piso él nos lo daba para que viviéramos ahí. Claro, en la agencia te piden que firmes un contrato y esas cosas. Y, bueno, obviamente, firmó él y cuando nos fuimos de la agencia nos dijo que no habría ningún problema ¿no? Que no importaba quien firme. Pero como firmó él, luego pues, quiso imponer cosas ahí por ejemplo de decirte que no quería que hagamos tal cosa. O quería decir que no estés a muchas horas. O cosas así ¿me entiendes?

Pero... ¿Vivía ahí? ¿Cómo los controlaba?

Sí, él vivía ahí.... Pero no Quique; no el que nos dio el piso. Mi amigo fue el que firmó el contrato...

¿Quique no les pidió nada a cambio?

Nada, nada, nada. Él lo hizo de buena voluntad y todas estas cosas. Entonces yo, para evitarme muchas cosas... Porque iba a crearse un ambiente muy malo porque, aparte de eso, yo estuve trabajando con unos ingenieros peruanos que lo habían conocido a este chico, a mi amigo, que... Por ahí, pues, estos ingenieros se apegaron mucho a mí. Como que lo hicieron un poco de lado a él. Esto le molestaba mucho. Yo para evitarme estas cosas, porque estábamos los dos trabajando juntos y ya hubo un poco de problemas, preferí salirme de ahí y buscarme la vida por otro lado. Entonces...

¿Dónde estaba este piso?

En Entença. Arriba de Valencia, pero no me acuerdo...

¿Cuántos metros, más o menos?

Tenía dos habitaciones y una pequeña, como esta (señala una habitación de 1,50 x 2 m). Pero era más pequeño, obviamente. Era diferente la división. Estaba mal dividido, quizás, porque... No sé, unos 45 m² quizás.

¿Cuánto pagabas?

45.000 pelas, creo que era. O 40.000. Estaba en pesetas en esa época. Luego, me busqué una oferta de trabajo, me salieron los documentos, me fui a Ecuador y, cuando regresé, obviamente ya no fui al piso este.

¿Dónde fuiste?

A un piso por el Raval, estuve ahí dos meses. Luego, me fui para Sagrada Familia.

¿Cómo lo habías conseguido?

Porque mis hermanos se habían quedado acá. Obviamente, como vieron cómo estaba el ambiente y eso, pues, yo les dije que si encontraban algo: mucho mejor. Encontraron por ahí, por el Raval. Nada. Estuve ahí de paso porque había llegado. Ya con documentos y tal cosa. Luego, ya me busqué una habitación para mí. Mi hermano estaba con su novia, de ahí de Murcia, y se fueron a vivir juntos. Y, luego, pues estuve compartiendo el piso con mi hermana. Luego, mi hermana se fue a Tarragona a trabajar por ahí con unas amigas y todos esto. Y estuvimos como, no sé, quizás, algo más de un mes por el Raval.

Yo subí a Sagrada Familia, estuve...No sé qué tiempo ¿sabes?...Estuve un tiempo ahí...Una habitación para mí en la parada del Hospital Sant Pau. La calle, ahora, no me acuerdo...

¿Cómo la habías conseguido la habitación?

Bueno, como lo buscas, en locutorios y todo eso...Ahora es diferente, porque más rápido lo encuentras por Internet. Y, entonces, viví ahí no sé qué tiempo. Poco tiempo también. Y, bueno, como tenía muchos amigos; entre ellos unos amigos brasileños me dieron...Bueno, sabían que andaba buscando piso y cosas de estas. Me iban a hacer un piso en compra. Había visto ya unos dos, tres pisos que ya...Para comprar y esto...Pero entre esa búsqueda, me llamó un amigo y me dijo que había un piso en alquiler. Entonces, opté por el alquiler y bajé de nuevo al Raval. Estuve viviendo cinco años en Calle Carme...Bueno, pasaron muchas cosas ahí y hubo problemas con el Ayuntamiento y cosas de estas...De las fincas en general, de las que había ahí. Este año, pues, he salido de ahí y esto pues...Te lo resumo porque estuve cinco años en el Raval...

¿Algunas características físicas del piso del Raval?

Bueno, tenía...Es que era grande. Eran como dos plantas; no sé si era piso. Era como un local pero con viviendas arriba. Tenía dos habitaciones, una un poco grande o normal y una pequeña. Entonces, arriba vivía yo y, luego, vivía una pareja de ecuatorianos y en la pequeña vivía mi hermano (que se separó) o, a veces, venía alguna otra persona.

¿Algún amigo o ponías avisos en los locutorios?

A veces, sí. A veces, eran amigos. O, a veces, ponía un anuncio y te llamaban. Y, ya te digo, el piso era muy grande porque tenía dos plantas. Tenía un salón muy grande. Abajo, tenía la cocina. Era muy antiguo, era bastante antiguo. Y pagaba 420 por todo.

¿Qué problemas tuvieron con el ayuntamiento?

No, los problemas venían de atrás, con los dueños. No con los dueños en sí; lo que pasa es que el ayuntamiento había tenido ya desapropiado, o algo así, no sólo eso sino toda la cuadra. Teníamos que abandonar, pero eso ya era de veintitantos años atrás.

Y, obviamente, cuando yo llegué la dueña me avisó de todos estos detalles que había.

Conscientemente, yo firme el contrato y, aparte de eso, yo creo que no estaba mal de precio.

Estuve cinco años.

¿Estuviste bien?

Sí, no hubo ningún problema. Con la dueña, pues, ella nunca se metía en nada. Ni sabía, ni nada de esas cosas.

Luego pues, ya hace dos años me llegaban notificaciones de que tenía que abandonar o algo así. Lo fuimos peleando un poco porque a todos tenían que darles algo y...A la mayoría les dieron un piso de... ¿cómo es?...De acogida...Que pagaban poco. A mí entre esas cosas, si no me daban el piso tenían que ayudarme de otra manera. Entonces, una amiga que es abogada, la dueña de este piso (se refiere al piso que habita actualmente)...Con ella íbamos, a veces, y me dieron una pequeña indemnización por esto. Por abandonar el piso y eso.

¿De cuánto?

No. A ver no es mucho, ni esto...

¿Más o menos?

100.000...Je, je...No...Si me hubieran dado 100.000 me hubiera ido para otro lado. No, me dieron un dinero porque no me podían dar un piso porque no llevaba viviendo 5 años con contrato. Llevaba cuatro años con contrato.

Y, luego, ya te digo, tuvimos que abandonar. No yo solo, sino toda la cuadra. Fueron eliminando poco a poco. Y, luego pues, contacté con dos amigos que les conozco que son los dos abogados y dueños de este piso y...Reformaron un poco esto. Luego vinimos a pintarlo nosotros y ahora estamos acá.

¿Quiénes viven acá?

Bueno, vivo con un amigo argentino, Mario, y yo. Y nadie más. Y mi novia que nos peleamos hace pocos días y se fue ya. Y nadie más.

¿Cuántos metros tiene? ¿Cuánto pagas?

De metros, ni idea. Pero es grande. Unos 70, quizás. Se paga 600, con gastos aparte.

¿Cómo describirías tu estrategia de búsqueda?

Antes era por locutorios. Cuando nos lo dieron por la iglesia fue por esto: yo estaba recién aquí de dos meses. Luego, cuando regresé de Ecuador, lo que te decía, que mis hermanos habían visto una habitación, entonces estuve poco tiempo ahí. Luego, la otra vez, que sí estuve en Sant Pau busqué una habitación y fue por medio de un locutorio. Y, luego pues, los pisos por contactos...

¿Cuándo veías habitaciones qué era lo más importante? ¿Qué criterio definía? ¿En qué te fijabas prioritariamente?

Yo siempre me he fijado más en cómo está el piso. Que esté normal, dentro de todo, y que no viva mucha gente. Porque, en realidad, no me gusta compartir con mucha gente ¿no? Por las incomodidades que se presentan dentro. A ver, si es un piso grande y viven una en cada habitación, o dos que pueden ser una pareja...Pero si es un piso pequeño, de dos habitaciones y están viviendo 8 a 10 personas yo creo que se montan unas incomodidades que...Yo no he pasado por eso, pero...Bueno, cuando vine de Ecuador, que estuve poco tiempo, creo que estuvieron ahí 8 ó 10 personas, en el sentido de que se había alquilado...Tenía camas litera y todas esas cosas ¿sabes?...A mí esas cosas no me gustan para nada. Primero, por las incomodidades que se montan. Luego pues, cada uno tenemos una forma diferente de...

¿Cuál es una "incomodidad" típica?

El desorden, el desaseo y, bueno todas esas cosas. El desorden, el desaseo y, luego, las costumbres de cada uno ¿sabes? Cada uno le gusta una cosa, a otro le gusta otra cosa diferente, que no está dentro de lo que puede ser lo más común. Todas esas cosas se me daban mal. Luego, que el piso esté normal; que tenga la habitación lo suyo. La cocina. El baño, que esté normal, y todas esas cosas. Y eso.

¿La zona?

Hombre, no me he fijado mucho en la zona ¿sabes? Pero yo creo que siempre me he movido por aquí por Barcelona, pero no...No me he fijado mucho, quizás, en la zona. Si quizás me hubiera tocado irme a vivir, yo qué sé, en Badalona o por Hospitalet, igual iba para ahí. Pero no se ha dado, entonces...

¿El hecho de los que componían el piso fueran compatriotas, fueran paisanos, para ti significa algo?

En realidad, yo no tengo problemas de convivir con cualquier tipo de gente ¿sabes? Pero, obviamente, sabemos que entre compatriotas montamos un poco de lío, quizás. Porque unos bebemos más, otros menos. Yo creo que por ahí también se arma la revuelta esta. Porque algunos se pasan desde el jueves, viernes, sábado y domingo sólo bebiendo y, entonces, tienes una incomodidad que no ¿no? Entonces, ya te digo, no he tenido ningún problema con nadie pero siempre que he estado viviendo, o he tenido a alguien, he buscado gente más o menos tranquila. A mi me gusta un poco la marcha, todas estas cosas, pero tampoco soy un revolucionario. Prefiero alguien que sea, no parecido a mi, pero más o menos que no sea tanta la... Tanto desorden en su vida.

Decías hace un rato que un momento habías pensado en comprar... ¿Cómo fue?

En su momento, pues...Quizás, ahora, me arrepienta de no haberlo comprado. Porque en su momento, pues, estuvo muy bien de precio y, quizás era el momento de haberlo comprado.

¿Dónde estaba?

Estos pisos que había visto fue por una agencia que estaba en Collblanc, creo que es Hospitales. Entonces, bueno, me había cansado de estar viviendo en habitaciones porque, de alguna u otra manera, te das cuenta que no es lo mismo estar viviendo en una habitación que tener, no algo propio, pero que esté quizás a tu nombre. En las habitaciones en las que he estado siempre ha habido...O ha habido un poco de diferencias por X o cualquier motivo, siempre un poco de diferencias.

Claro, entonces, uno se da cuenta de estas cosas y opta quizás por dar un mejor paso en tu vida. Un piso en alquiler que esté a tu nombre o un piso de compra.

Estuve buscando de compra y no me decidí en ese momento porque, quizás, los que me indicaron y eso tenían mucho de reformar. De precio, estaban muy bien...Ahora no me acuerdo a cuánto es...Y claro, como estaba entre eso y el de alquiler...Me llamó este amigo del Raval. Entonces, no lo pensé mucho ¿sabes? Pero tampoco me percaté que, más tarde, iban a subir los precios a un nivel increíble. Y, hace unos años atrás, he intentado buscarme algo de compra pero con las hipotecas, pues, me he frenado.

¿Qué te frenó? ¿Qué te la fueran a conceder o que eran muy caras?

Muy caras. De una u otra manera quizás te lo concedan. Porque si tu quieres meterte en algo...Aunque sean muchas cosas, le dan vueltas y te lo consiguen. Por más que te digan que el aval o lo que sea; si ellos quieren venderte, te lo venden...Cualquier cosa...

Pero, claro, luego pues, te lo pueden conseguir a la manera de ellos y las hipotecas te suben hasta pasados los 1000. Me dijeron que estaban en los 1200, 1300. Entonces, claro, para vivir en un piso

en el que tenga que pagar una hipoteca de tanto, por más que comparta el piso y estas cosas, es un poco complicado. Tampoco es que se gana en Barcelona un mensual que sea equilibrado con la vida que llevamos.

¿En el futuro, cómo imaginas tu situación residencial?

De momento, no me lo he planteado, de nuevo ingresarme a un piso. Lo que...Tengo metas ahora que estoy tratando de montarme un negocio. Entonces, son esas las metas que tengo ahora mismo. Luego, lo otro, depende cómo me vaya con lo que estoy pensando, yo me lo plantearía. De momento...

¿Te plantearías comprar?

Quizás. Depende cómo vaya lo que yo quiero. Entonces, si baja también un poco esto de las hipotecas quizás me lo plantearía pero no es nada seguro.

¿Te imaginas viviendo solo, en tal caso, o compartiendo?

No sé. Es que tampoco me gusta...No me gustaría vivir solo. Antes vivía con mi pareja todas estas cosas pero...No sé...Si de nuevo estoy con mi pareja, o lo que sea, si luego veo un piso...No sé...Igual, quisiera compartir con ella o, si hay más de una habitación, si no se puede pagar. Quizás compartir con alguien que conozca.

Brevemente... ¿tu trayectoria laboral?

Creo que me ha ido bastante bien. Nunca me he quejado de la vida de aquí en Barcelona. Aparte, yo creo que siempre me han abierto una puerta acá ¿sabes? Tampoco soy de las personas que les gusta quejarse en la vida. Y, bueno, de trayectoria laboral, yo diría que me ha ido...No muy bien, pero sí bastante bien.

¿Qué has hecho?

He trabajado de mozo de almacén, casi dos años...

¿Es ahí donde te hacen los papeles?

No, no, los documentos me los hicieron...Un día, hace mucho tiempo, me levanté y me fui a un pueblo...Y golpeando puertas, en las empresas y esto...Tuve mucha suerte quizás, porque había buscado por todo el pueblo este y quizás me quedaba sólo un lugar donde no había ido y, cuando ya estaba por regresarme a Barcelona, fui y golpee ahí y me quedé conversando con una señora. Luego, me dijeron que no...Y, luego: conversa-conversa me dijeron que necesitaban a alguien. Cuando me preguntaron, les dije que no tenía documentos. Y, no sé, fue tan...NO sé si fue suerte o destino, pero me dijeron que verían cómo me harían los documentos y, en teoría quedé en ir a trabajar allá. Pero cuando me salieron los documentos, quebró la empresa y nunca estuve trabajando para ellos...

¿De qué era la empresa?

De textiles, era en Robí. Y, nada, pues, al contrario les dije que...Porque se disculparon y todo conmigo...Que justamente ahora, ya empezaba a estar casi a los ocho meses la operación me salió. Entonces les dije que, nada, que no había ningún problema. Que, al contrario, estaba muy agradecido porque me salieron los documentos y yo ya me buscaba la vida.

Luego, he estado trabajando en reformas en un par de pisos. Luego, he hecho un curso de fontanería. Luego de mozo de almacén. Y, nada, ahora estoy en la empresa en la que estoy. Llevo un año ya...

¿Qué empresa?

Es de mantenimiento. Más de electricidad, fontanería, cosas de estas. De momento, me va bien y no está tan mal el sueldo.

¿Y esta nueva idea de montar algo propio por dónde va?

Lo que pasa es que...De alguna manera siempre me lo requerido plantear, montar algo. Estoy viendo de montar un bar de copas. Lo montaría con mi hermana, que ella trabaja hace años en esto de la hostelería y sabe cómo va. Ahora, pues, estamos buscando algo por ahí. Obviamente necesitamos un préstamo bastante fuerte: sobre lo 90 ó 100.000.

Yo tengo un pequeño capital, que te he dicho anteriormente, que es como un apoyo. Pasaba por ahí.

¿Situaciones de discriminación a la hora de acceder a un piso sufriste?

No, yo creo que no. Es lo que te contaba, no sé si te has dado cuenta, pero nunca he ido buscando yo casa. Habitación, sí. Pero las habitaciones en las que he estado, igual, han sido de compatriotas. A veces, por alquilarte y por meterte en una cama, no sólo te hablo de compatriotas, te hablo de mucha gente, igual te mete en hueco ¿me entiendes? Les da igual cobrarte tanto y ya esta. Por eso, luego pues, me decía que no podía estar yendo de habitación en habitación. Prefiero pagar algo de dinero y estar tranquilo.

Con discriminación yo no me he chocado. Si me hubiera chocado, te diría. Claro que, en lo laboral, por ahí te encuentras con alguien que es un poco...Como entonos lados y tal...Pero, bueno, tampoco le he dado mucha importancia ¿sabes?

Por lo que veo estás proyectando tu futuro aquí en Barcelona...

Sí, sí. Siempre he dicho yo con las personas que conversaba o lo que sea que yo creo que Barcelona me gustó desde que llegué y, de alguna manera, si vivo aquí, me proyecto yo aquí. Espero quedarme quizás aquí. Mañana quién sabe si pasa algo...De momento, el proyecto que tengo es aquí en Barcelona y, si quiero hacerlo aquí, es porque pienso quedarme aquí.

¿Quieres agregar algo más?

Hoy en día las viviendas son muy caras. No son accesibles para la gente normal se podría decir, la gente que trabaja y todo eso. Ese punto, yo creo que sería el más destacable. Están muy altas de precio y no puede uno vivir si quiere vivir solo o con su pareja no se puede pagar...

Y nada más.

Muchísimas gracias.

Juan – 46 años – Argentino - Cualificado - Seis años de residencia.

Fuera de Bcn.

Me decías que hace seis años que estás por acá...

Seis años y algo...A los treinta y...Vine, 1 de julio...Llegué a Barcelona el 1ro de julio de 2001. Llegué con 500 dólares en el bolsillo y el pasaporte argentino; ni papeles, nada.

Me bajé del tren, vine de París, porque bajé del avión en París. Tenía a mi mujer ahí en París, me quedé una semana en París para aclimatarme un poco. Me tomé el tren, me bajé aquí en Sants y dije...Me habían dicho que vaya por la Rambla a buscar un hotel o algo...No conocía a nadie, no tenía a nadie, no sabía nada...

Llegué, empecé a mirar y dije “pero”...Me tomé un taxi para ir a la Rambla porque no conocía nada. Cuando llego “Rambla”, me imaginaba el mar, algo... Veo la Rambla...No entendía nada.

Miro los carteles: “la xarxa de noséqué”. Y yo decía “¿esto es España? ¿Seguro? ¿No me habré equivocado? ¿No era que acá se hablaba español?”. Nada, no entendía nada de nada.

Los tres primeros días me gasté, más o menos, lo que tendría que haber gastado en un mes...Porque, claro, no conocía nada, no sabía nada. Me tomaba una Coca-Cola en la Rambla y me salía 300 pelás (porque era la época de las pelás) y no sabía que caminando una cuadra para adentro, valía 100.

Pero no lo sabía, no tenía a nadie. Fue muy difícil...

Después conocí unos amigos...Bah...Unos chicos argentinos en la playa. Me dijeron “no, vos lo que tenés que hacer es buscarte una habitación, que alquilan habitaciones, venite donde estamos nosotros”. Y, bueno, fui a...Típico...Ahí cerca de la plaza del Tripi...No me acuerdo ahora cómo se llama la calle, pero es ahí al lado de donde están los...Esa cosa del ejército...Al lado de la plaza donde filmaron “Todo sobre mi madre”. Por ahí.

Una catalana más loca que una cabra con una hija de 15 años más puta que las gallinas...Metido ahí había argentinos, cualquier cosa había...Camás hasta por el techo. Yo me pude alquilar una habitación, por suerte. Pequeña, mala...

Y la historia de siempre ahí...

¿Cómo conseguiste este lugar? ¿Te lo recomendaron estos argentinos de la playa?

Claro, caminé por la playa, vi unos argentinos: “no, pero, escuchame, ¿dónde estás?”; “yo estoy viviendo...”; “y, bueno, y vení, qué sé yo, y le decimos a la dueña”...Esas cosas: te vas buscando la vida, sin que nadie te diga nada.

Yo me había traído un CD, unos currículums impresos y etcétera de lo que hacía en la Argentina: yo soy ingeniero, aire acondicionado.

Empecé a dar vueltas por ahí a tirar. Claro, sin papeles no conseguís nada; es muy difícil. Por suerte, a la semana de estar buscando...Bueno...En una instaladora, se ve que necesitaban a alguien que supiera el tema de aire acondicionado porque la construcción creció más de la “capacidad formativa”, digamos. Y me dijeron “no, bueno, vení que te hacemos los papeles.

A los 15 días de llegar acá estaba trabajando. Por supuesto, en negro; por supuesto, me pagaban la mitad de lo que supuestamente me tenían que pagar. Pero, bueno...A mí me alcanzaba para vivir. Más como venimos acostumbrados nosotros, cuando venimos. A lo bueno te acostumbrás, rápido.

Retrocedo en el relato ¿Por qué, estando en París, decidís venir a Barcelona?

Claro, yo hablo español; tengo cerca de 40 años...No era cuestión de empezar...Soy hijo de...Mi viejo es español, mis abuelos son españoles...Dije “mirá, España será un poco más fácil”.

París, la primera ciudad importante con comunicación directa es Barcelona. Además, tiene mar. A mí me gusta nadar. Y, bueno, mirá: Barcelona, Barcelona. Me voy a vivir a Barcelona porque no conocía a nada, ni a nadie.

Y aparecí acá y los quince días empecé a trabajar. Empezaron a hacerme los papeles. Me los hicieron mal. Los tuve que hacer por segunda vez, con lo cual se alargó todo un año y medio. Hasta que al final me salió la primera puta residencia, después de pasarlas canutas, como siempre. Porque no tenés crédito, no tenés elección, en el trabajo te basurean, te forrean, te insultan...Si

wanna, si wanna, si wanna. Porque no hay... Si te van a hacer los papeles y te dicen "poné el culo", vale, aunque sea tomá la vaselina aunque sea... Pero es que no tenés otra. ¿Entendés?

Volvamos a los lugares en los que viviste... Estuviste este hotel ahí a la vuelta de la Plaza del Tripi... ¿era un hotel? ¿Era una casa?

No, no. Primero estuve en un hotel ahí en Carrer Hospital...

Pero pocos días...

Sí, bueno, pocos días. Con lo que me salía, más no podía estar. Tenía que buscar una solución de alguna manera y, bueno, lo que se me ocurrió... Hablaba... Trataba de hablar con alguien pero es que no conocés a nadie... Y por la bola que te dan... Claro, me acerqué a algunos argentinos que vi ahí, los pibes ahí en la playa... Yo qué sé... Le pregunté "loco ¿vos cómo hacés acá?"... "no, vivimos..."... "no, yo no sé"... "bueno, venite"... "vale, vamos". Yo qué sé, la vieja historia. Te vas buscando la vida... No tenés mucho para... Cuando no tenés...

Esto es parecido a lo de Hernán Cortés, lo primero que tenés que hacer es quemar las naves. Cuando ya tenés las naves quemadas, puse mira, salís hacia delante. Yo el día que me fui de la Argentina dije "no vuelvo". Y no vuelvo y no voy a volver. Y ya está.

Y me saqué de la cabeza la idea de volver. Incluso fue un favor porque... Por mal que me fuera aquí, llamaba por teléfono y me dicen "mirá... igual, ni se te ocurra"... O sea que... "Ni pienses, que ni se te pase por la cabeza, así que buscate la vida porque acá: nada"

Y, eso, de alguna manera, también te ayuda en el sentido que los primeros tiempos son muy, muy difíciles. Sobre todo si no tenés a nadie; no conocés a nadie. No tenés la menor contención. No tenés... Yo no sabía ni donde comprar cigarrillos. Buscaba un kiosco y en los kioscos había gominolas... Yo decía "y dónde compran cigarrillos acá". Claro, las cosas más sencillas, que no tenés ni puta idea. No sé cuánto tiempo estuve viajando hasta que alguien me dijo "comprate una T-10". Y ahí miré y "ah, claro, con la T-10 me sale mas barato". No sabés... Nadie que te diga nada. Es muy duro.

La incertidumbre, además, del tema de los papeles es una cosa horrible porque te provoca un estado de ansiedad, un estado permanente de stress, de tensión.

Yo te voy a decir la verdad: no es que me trataron mal porque no es así y, aparte, no me han hecho sentir nunca ningún tipo de discriminación... Hablo en general ¿no?... Que se aprovecharan en un trabajo, bueno, es lógico no lo quiero meter en el mismo paquete. Como pueden sufrir... Bueno eso es porque soy europeo, bueno como tu caso: vos, si no hablás, quién se entera de que no sos europeo. Y yo también, si no hablo.

Yo estuve ilegal 15 meses... No sé... dos años, lo que fuera y nunca nadie me paro, ni nadie me dijeron nada. Pero porque no doy el perfil, si hubiese sido un poco más enviadito... No lo sé...

Pero, siempre estás con eso encima. Además, no podés integrarte nunca a la forma de vida de acá que es otra. No tenés una tarjeta: sos un marciano si no tenés una tarjeta.

¿Otros choques culturales, por dónde pasaron?

Choques culturales... Yo por algo elegí aquí, venir aquí. Que no hay... Mirá, respecto a la Argentina, esto... Lo primero que en este sentido pensé... No lo como algo diferente, nunca lo sentí como algo diferente a la Argentina. Si no, justamente, me pareció la "Argentina Año Verde". ES decir: como aspiramos a ser nosotros y no lo logramos.

No era más que ver concretadas las cosas que yo siempre pensé que debían ser de esta manera y todos sentimos que tienen que ser de esa manera, pero que no lo son. Por ejemplo, que las calles

no tienen que estar todas "bacheadas"; que se puede hacer un asfalto y que el asfalto dure; que un bus puede parar en la parada y no necesariamente en el medio de la calle...

Pero algunas cosas sí que son totalmente diferentes... ¿no?

No, yo creo que el único punto que realmente se nota es la empatía de la gente. Lo que puede hacer a la empatía de la gente. A la solidaridad o al sentimiento. El acercarse un poco más al semejante. Eso sí.

Acá van con el walkman, no sé, ahora el mp3 o jpg o lo que carajo sea, puesto y van ahí por la vida. Eso sí, nadie te dice nada. Podés ir con una flor metida en el culo o totalmente en pelotas, como el viejo ese que anda por ahí por las Ramblas... Todo tu derecho, nadie te va a decir nada, no te pasa absolutamente nada. Pero también te podés morir en la esquina y, más o menos, da igual.

Esa falta de empatía... De la gauchada... O, aunque sea, para mandarte a la mierda... Yo qué sé... Un poco más de sentimiento con los demás...

Choques culturales: el día que fui al Camp Nou. Casi me muero. Digo "no vengo más" y no fui más. Digo "¿esto se un partido de fútbol?". Esto es una puta mierda. Lo vi por la televisión y nunca más volví a ir. Parece una obra de teatro.

Claro, sentados ahí, aplauden... De repente, no ve un penal más grande que una casa... El tío se lo come y dicen "es que el árbitro está tonto, este tío está tonto; es que no ve nada"... Yo decía "cómo le vas a decir eso". Le tenés que decir "la puta que te parió, sorete de luto"... Algo decile...

De repente gol y "gool", se paran un poquito para aplaudir... "Otra, otra"... ¿Qué es esto? ¿Es el ballet de Julio Bocca? ¿Qué carajo es esto? ¿Esto es un hinchado de fútbol? No tiene nada que ver esto... Son unos muertos: no cantan, no alientan... Esa es la diferencia, es lo que sí, lo único que realmente... Por eso, veo a los Pumas cantando el himno nacional y es una cosa que me saltan las lágrimas... Es ese sentimiento de que estás compartiendo algo con los demás, aunque sea una puta mierda pero que existís y que los demás que te rodean existen y que somos amigos y que somos alguien. Que no somos un puto número que solicita una tarjeta de crédito y un carné de conducir... Hay sangre, hay carne, hay algo... Ese sentimiento, eso es lo que acá...

"Mira, sí... Venga... Follamos... ¿Follamos o nos tomamos una cerveza?" Es igual. Da lo mismo. O sea no... Ese se el único punto de choque cultural, después qué... cuatro palabras que son distintas. Es lo mismo. No hay diferencias en cuanto a aspiraciones. Nosotros, en Buenos Aires, por lo menos la gente de mí... De la puuuta clase media venida a super menos: los típicos porteños. Somos hijos de gallegos y de tanos, nieto de tanos y de gallegos. Lo típico nuestra mirada espiritual siempre estuvo en Europa. No vemos nada que sea distinto a nuestras aspiraciones a nuestro sentir a lo que nosotros pensamos, consideramos, que tiene que ser la vida. No hay una cultura diferente. Te vuelvo a repetir: cuatro palabras, dos expresiones. Pero, más o menos, tenemos el mismo concepto. No es Yankeelandia donde no entendés nada o no entendés un chiste. No. Más o menos. Hay una cultura en común que, incluso está desarrollada a lo largo de muchos años: ¿Quién no conoce a Serrat, Sabina? ¿Quién no conoce a Calamaro y Fito Páez? ¿Quién no conoce a Borges? ¿Quién no conoce a Cervantes? O sea, hay una cultura en común. DE muchos años.

Que está incluso en las tonterías: en "el libro gordo de Petete", en "Gabi, Fofó y Miliki". En un montón de cosas que hacen que te sientas identificado. No pasa por ahí. Yo hablo de cosas de mi infancia, con gente de acá, y nos ponemos a recordar los viejos tiempos, y estamos hablando de lo mismo separados a 11.000 Km. de distancia física. Y hablamos de lo mismo. Tuvimos las mismas experiencias prácticamente; porque, claro, todos vivimos en dictaduras y, más o menos, no ha sido muy diferente. Acá también pasaba el carro del mimbrero. Está bien, no había lupinero pero aun hoy si vas, hay barquillero. Hay algún barquillero encontrás de vez en cuando que vende barquillos con la ruleta.

A ver, es lo mismo. No hay una gran contradicción, donde más lo vivís o lo notas es que la Argentina te da una profundidad más existencialista en tu vida.

CORTAR 19:33 a 23:00

Te devuelvo al tema de tu trayectoria residencial. Importa mucho tu recorrido. Estábamos en el hotel, recién en el primer paso.

Bueno, del hotel fui a ahí a... "De la Serna", no (*nota: quiere decir Carrer d'En Serna*)... Joder... A media calle de la Plaza del Tripi... Ahora no me acuerdo exactamente de la calle, pero ahí. Creo que es la Mercè la iglesia que está ahí...

La Mercè está más abajo...

Bueno, de la plaza del Tripi más para abajo, ahí donde está el edificio de los militares...

No estoy seguro...

Bueno...

¿Ahí cómo era? ¿Cuánto te cobraban? ¿Estuviste mucho tiempo?

Habré estado seis meses o cosa así. Ahí alquilé una habitación porque como conseguí trabajo podía darme el lujo de pagar unos, como si te dijera, unos 300 euros una cosa así... Era en pesetas, pero creo que al cambio daba algo más o menos. Por una habitación de esas casas viejas, daba a la calle. No muy grande, tampoco muy chica. De esas casa medio viejona. Tenías que tener la ventana abierta en verano y, entonces, estaban todos los guiris borrachos... Venían vomitaban, meaban, cagaban en la calle... Una puta mierda... Por eso no quiero ni pisar... No podía dormir a la noche: tres de la mañana, botellazos gritos. Yo tenía que laburar al otro día a la mañana, una mierda.

Después de ahí me fui a... También alquilé otra habitación esta vez... No me acuerdo, exactamente el orden de las cosas... Después ahí en... Cerca de Plaza Universitat, la calle esa donde están las putas...

Ronda Sant Antoni...

Sant Antoni! ¡Eso! A media cuadra de la Ronda Sant Antoni. Me la alquiló una mora. Yo, todavía, no conocía a los moros; después ya los conocí y ya me hice racista...

¿Cómo la conociste?

Nada, por el diario. Primeramá.

Buscaba una habitación, busqué ahí, fui, la alquilé. Estuve un mes, después me tuve que ir.

¿Por qué?

Porque, un desastre la mora... Te busca... Te la ponen incómoda la vida para que te vayas y se quedan con el depósito, que después no te devuelven...

¿Cuánto pagabas?

También, siempre en torno a los 300.

¿Y otro tanto de depósito?

Otro tanto de depósito que nunca más vi. A ver, te la ponen difícil en el sentido de que no te dejan lavar la ropa o te dicen que la tenés que lavar a determinado horario, que si usaste el jabón, que si usaste el papel higiénico que si...No sé te hacen la vida imposible...

¿Había alguien más?

No, la vieja se dedicaba a esquilmar estúpidos sin papeles como yo. Sostenía un mes, los cansaba, se iban y se quedaba con el depósito. Y así...Mora... ¿qué querés?

De ahí me fui a una habitación en Trinitat Nova. Más lejos. Un piso más nuevito, lindo. Lo que pasa es que ahí compartía con dos españoles más. Más o menos jóvenes, no sé unos veintipico. Uno, bien, trabajaba en El Corte Inglés, yoquése...El otro, claro cuando lo conocí ya estaba metido ahí adentro, era "chorito" (*nota: argot, ladrón*). Amiguito de lo ajeno.

Cuando me di cuenta ya estaba metido ahí, no sabía qué hacer o cómo irme porque estaba metido ahí y me di cuenta que los horarios que hacía el tío este, venía con la minita, medio-desastre. Una vez los encontré ahí contando una tonelada de monedas que...Vaya a saber...Habrán roto un teléfono o algo...No sé...Pero ya empecé a sospechar cosas raras...

Y, en el ínterin de que digo "no, de acá me tengo que ir porque..."

¿Cómo habías encontrado ese piso?

También por el diario...Sí...Hay dos maneras: o Primeramá o una cartelera, no me acuerdo bien por qué calle...Ahí por el Raval...Estas cosas se me olvidan porque son etapas de la vida que uno quiere olvidar...

Me llama el dueño del piso una noche y me dice que habían robado en la joyería de abajo y que me fuera de raje porque había sido mi compañero...Me llama a las nueve o diez de la noche...

Tuve que agarrar lo que pude agarrar y salir corriendo...Lo demás lo perdí porque no pude volver más. Porque si había una redada o cualquier cosa yo estaba sin papeles...O sea, el otro se iba a quedar ahí tranquilo, divino, fantástico...¡¡El chorro!!...El que iba a pagar iba a ser yo...

¿Yo preso? Ni hablar, ni de chirola. Fui. Perdí ropa, perdí todo lo que no pude manotear y sacar como pude...Llamé a un argentino amigo que me hizo lugar en una pieza, yoquése. Al otro día bueno, fui a lo de una conocida de la Gorda, también transexual, que vivía en...De la Rambla...
¿Viste la Rambla? Viste que si ve

Después conseguí, ahí ya bien, conseguí una habitación en Wellington, a una cuadra del zoológico. Wellington y Llul. Un piso nuevo, era de un colombiano o algo así que tenía ese piso y se ve que había comprado uno más con la mujer.

Vivían ahí y habían dividido para hacer piezas y alquilar...Bueno, lo típico...También alquilé una pieza ahí...Bueno, estaba un poco mejor

Cómo contactaste con este colombiano...

No me acuerdo si por la cartelera o, también, por el diario, el Segundamano...Quizás por comentario...

Estaba mejor, un piso más nuevo, más habitable...

Cuando te fijabas... ¿Le prestabas atención a la zona? ¿Mirabas el precio? ¿Atendías recomendaciones?

No, yo lo que buscaba tratar de conseguir una habitación solo. Solo una habitación y que la pudiera pagar. Ya bastante duro es tener que compartir la cocina, el baño y la casa. Aparte la super-re-dividen y te ponen una cama hasta en el pasillo, más o menos.

Si tenés que compartir habitación ya es la muerte. Por lo menos quería tener mi habitación.

¿La zona? Barcelona... Bueno, que no estuviera muy lejos de mi trabajo, decía yo. Es que tampoco, si no tenés un coche, no conocés gente de acá, no vivís... Tampoco conocés mucho ¿Viste? No sé... Barcelona, más o menos, miraba el mapita.

Yo trabajaba 12 horas a la semana; el fin de semana me tomaba un tren me iba a algún lado para ir conociendo.

Por eso te digo no tener a nadie es muy difícil. Son tonterías, pero que valen oro que te las digan. Cuando no tenés a nadie es muy difícil. Y, claro, después, fui mejorando porque vas conociendo más y vas diciendo "no, mirá ahora, no; no quiero vivir más ahí, me quiero ir más lejos". Conocés que Barcelona es más que esta mierda de centro viejo que es una cagada. "Yo me quiero ir a L'Eixample, yo me voy de acá: esto es una basura. Me voy a L'Eixample"

Por eso me fui ahí a Lluçanès que sabía que estaba cerca de...

¿Qué te gusta de L'Eixample?

A ver... Es una ciudad, es normal. Es un término medio, no es que me guste en particular, pero no es esa puta mierda de callejones... Lleno de guiris borrachos en verano y todo eso. Es una ciudad normal. Podés vivir en L'Eixample. No me gusta tampoco. Me gusta Castefla: no me jodas... L'Eixample está bien. Parece Buenos Aires, es una ciudad.

Volvamos a Wellington...

Bueno, estaba ahí en Wellington. Ahí compartía con unos chicos argentinos, también. Algunos tenían papeles; los otros, no. Bueno, vivían... Ya estaba un poco mejor ahí.

Y se dio el tema de que el chico que se ahora socio mío en la empresa que tenemos: una empresa instaladora... Yo y otros dos ingenieros. Bueno, el pibe este trabajaba conmigo... Catalán... Él es de Constantí, Tarragona. Trabajaba acá en Barcelona y vivía en Castelfelers, en un piso de él. Compró un piso como inversión. Entonces, él y el amigo vivían ahí y se iban a Tarragona el finde semana. Ahora el amigo decide quedarse a vivir en Tarragona con su mujer, que se casó y todo así...

Claro, él solo en el piso de Castefla. Le salía muy caro, no lo podía bancar. Entonces, me dice "mirá, ¿no querés compartir piso conmigo?". "¿Dónde? ¿En Castelfelers? Uh, qué lejos. "Bueno", me dice, "vení a mirarlo".

Lo miré, casi me desmayo. Agarré todo, inmediatamente, y me fui a Castefla. Ni hablar. Desde ahí que comparto piso con él. Porque, aparte, es un piso grande: tiene tres habitaciones, un living comedor enorme, una cocina enorme, dos baños, un balcón gigante. Tres cuartos de la estación de Castelfelers, ocho de la playa. Al lado de dos autopistas. Un lugar de puta madre. Nos quedamos ahí, compartimos piso.

Después, la Gordi ya hace años que está conmigo...

¿Cuándo vino?

Y... Hace dos o tres años que está acá. Porque ella venía, se volvió a ir a Francia, a juntar más guita (nota: argot, dinero) o lo que fuera.

¿Vos te mudaste a Castelfelers cuando ya tenías los papeles?

En ese ínterin, en ese ínterin. Todo fue muy ahí.

A partir de que me salió la residencia, me compré un auto.

¿Cuánto cambia la situación con papeles?

Blanco, negro. Blanco, negro. Pero así.

Yo creo que la expectativa del común cambia radicalmente a partir de los papeles. Es otro mundo. Hasta que no tenés los papeles siempre estás pensando: "¿me tengo que aguantar esta mierda? Me dan ganas de volver" Y, claro, hablás y... ¿a qué voy a volver? ¿a morirme de hambre?" Lo hacés porque te tenés que quedar. A partir de que tenés los papeles ya es distinto. Ya vivís normal; ya sos un ser humano. Entonces, cambia radicalmente... Todo. Ya empezás a vivir como un ser humano; como los demás.

Supongo, por lo que decías antes, que a nivel de ingresos también habrá impactado...

Sí. Bueno, mejorás los ingresos. Pero, te diré que no es tanto los ingresos. Es difícil de entender hasta que no vivís acá. Porque acá no es solamente los ingresos. No es como es en la Argentina que cobramos, pagamos todas las boletas, hacemos la compra del supermercado y nos guardamos dos centavos que guardamos, rigurosamente, para el colectivo e ir a trabajar. Eso es todo lo que tenemos que contar, no hay más.

Aquí no es así. Aquí tienes tu banco, te depositan el sueldo. No tocas dinero, nunca. Todo con tarjeta. Si quieres un televisor, vas y lo sacás. Y ya está. Si quieres lo que quieras, vas y... Pero a partir de que tenés los papeles; si no, no entrás en el circuito.

Es un poco como me contaba mi madre. Que fue a pagar en EEUU con un billete de 100 dólares y por poco la detienen. "¿Cómo va a pagar con plata!"

Bueno, no se llegó a ese grado acá, pero más o menos. O sea, hasta que no tenés... No tenés acceso, prácticamente, a... Sí, podés tener un móvil...

A partir de ahí, entrás en la cadena. Tu alquiler. Ya domiciliás todas tus cuentas. Vas cobrando, vas sacando. Nunca sabés lo que tenés.

Entrás en la normalidad y entrás a vivir como cualquiera, más o menos. Ni hablar, ya, cuando saqué la nacionalidad. Yo solo, me fui al juzgado... Eso es algo inapreciablemente bueno que hay aquí. Realmente, yo estoy muy en desacuerdo con la política inmigratoria que tienen acá por mil motivos. Pero hay algo bueno y lo tengo que reconocer. Tengo que hacer un trámite y te dicen "sí, señor". Te dan una hoja y te dicen "tiene que traer A, B, C y D, de tal horario a tal horario; y tal día". Vos vas, buscás A - B - C y D. Que tendrá sus problemas, sus ribetes y sus costos. Pero una vez que presentás A - B - C y D, te ponen un sello y se acabó tu problema. No son esas típicas cosas argentinas del "ah, no, falta el inciso de la..."; "ah, es que están de huelga..."; "ah, no esto era el mes pasado pero ahora nosé qué".

No. Acá esto es así. Y no traigas una coma de menos porque... Olvidáte... No hay manera, nada. Pero trajiste lo que dice acá y "sí, señor, firme acá". Y ya está.

Te piden mil absurdidades. El sistema es una mierda. Tarda muchísimo, todo lo que quieras. Pero no tiene esas sorpresas típicas argentinas. Extrañas cosas de la suerte y de la vida. Vos seguís un método y ya está.

Si tuvieras que dividir estos 6 años y medio en etapas ¿Cómo lo harías?

La primera crisis, a los tres meses. Porque a los tres meses dejaste de estar de vacaciones. Ya es que estás ante una opción de vida, ya empezás a bajar de la nube de pedo. Aunque no quieras, forzosamente caés en una nube de pedo.

Al año, año y meses es la segunda crisis. Porque sí, porque... Todo te parece una mierda. Todo lo de Argentina te parece maravilloso y todo lo de acá te parece una mierda. Y te acordás nada más

de lo bueno. Como dice (*canta una murga uruguaya*) "las cosas por la mitad; se olvida las que pasaba antes de irse para allá". Típica. Es la segunda crisis, al año y medio, cosa así. Y, después, ya tenés los papeles ya es otra cosa. Después, ya te integrás y te va cambiando. Con los años va cambiando porque se te va difuminando la Argentina y se te va... Este es tu barrio, esta es tu casa. Es como me pasa a mí, yo voy a Argentina pero llega un momento en que quiero irme a mi casa. Mi casa está acá. Me explico.

Empezás a hacer amigos, tu gente. Entonces, ya es distinto.

Acá más o menos se puede. Últimamente, no me está yendo bien con los negocios. Pero, tampoco me va a pasar nada. Eso es lo que me refiero.

En el peor de los casos me iré de la empresa, me iré a buscar un laburo. Me iré a montar equipos de aire. Pero vivir voy a vivir no me va a pasar nada. Y el día de mañana me voy a jubilar y voy a vivir con la jubilación. Y no voy a tener ningún problema.

Eso en la Argentina no lo podés decir. Podés trabajar toda tu vida y jubilarte para que te paguen mierda, como siempre. Aunque hayas pagado fortunas, igual, después te pagan mierda. Hoy estamos, mañana sube el precio del guano en Kazajstán y, entonces, por el efecto de la "cagada del pájaro" todo a la puta mierda de nuevo. Todos a la calle. Y a la mierda de nuevo; todos en bolas.

Yo ya no tengo edad para eso. Tengo 46 años y quiero vivir con mi pareja, tranquilos. Estamos pagando un piso acá...

Ah, te metiste en una hipoteca...

Maldito sea el día en que lo hice, pero bueno... Ahora que el Euribor se fue a la mierda estoy hasta acá...

¿En dónde?

En Poble Sec.

¿Qué encontraste cómo?

A través de una amiga, que movía cosas inmobiliarias. Bueno, nos endeudamos, nos metimos. Porque te tenés que meter. No sé si fue un buen negocio. Probablemente, no. Pero es como siempre, si no tenés quien te oriente.

Bueno, hoy está. Seguirá estando y, cuando pasen los años, algún día, estará más pago y llegará un día en que nos iremos a vivir ahí.

¿Lo están alquilando?

Lo alquilo. Pago parte de la hipoteca, pero no todo. Porque el Euribor se fue a la puta mierda. Está ahí, pasarán los años, y ya veremos. Cuando menos, está. Ya se verá. Bajaré el precio, subirá de nuevo.

Aquí, dentro de todo, sabés que las cosas son muy acotadas. De repente, la crisis de la "poronga de Mahoma": un 2%. De repente es que murió alguien, entendés. Acá se agarran la cabeza porque "hijo de puta, me cobra un 8% anual". En la Argentina eso te lo cobran por día. Dentro de todo sabés que, te ira mejor o peor, pero más o menos siempre dentro de un...

Tampoco tiene el sabor de la aventura: "hoy estamos, mañana no sabemos".

¿Cuánto pagás en Castelfells?

Eso es un arreglo muy sui generis porque pagamos, ya hace tiempo, 700 euros dividido dos sale...Nada...Por eso me quedo ahí, aunque sea compartiendo. Me importa un carajo. Está de puta madre, por un precio ridículo para lo que es. Digo, hasta que no me echen me quedo.

Re-piso, sobra lugar. Qué esté mi amigo y su mujer... ¿Qué me importa? Lo compartimos, sobra lugar. No es que estemos incómodos ni mucho menos.

Sí, es que a veces yo quisiera ya lograr algo más de estabilidad en las cosas porque a veces decís "puta, bueno"...Como proyecto de futuro, no estar en Castefa; pero me podré buscar un Viladecans o por ahí que me gusta mucho la zona. La zona está muy bien.

¿Qué te gusta de la zona?

Primero, es precioso. No es lo mismo vivir en la mierda que vivir en un jardín de rosas. Eso está claro. Eso es Pinamar con montaña. ¿Qué más querés? O sea: más lindo, no puede ser. Es muy bonita la zona. La playa es una playa de puta madre. Y la tenés ahí. Yo llego, cualquier día que quiera...No sé, un sábado a la tarde vamos a tomar unos mates a la playa. Tomás una cervecita ahí en la Rambla. El mar, divino. De puta madre. Eso no tiene precio.

Además, es pueblo; no es ciudad. O sea, hay tráfico hay gente, pero bien. Tranquilo, lindo. Es agradable vivir en un lugar bonito. Aparte que bajo, camino ocho cuadras y estoy en la playa.

Eso no tiene precio. Vivir en Buenos Aires cuando mucho vas a Palermo. O si no, agarrar el coche 100 kilómetros. Es mucha la diferencia. En Buenos Aires vivís bien si vivís en el country (nota: se refiere a barrios cerrados); pero tenés que ser millonario para vivir en un country. Entonces, sí vivís bien.

Por otro lado, tengo dos autopistas. O sea, cojo el coche y en media hora estoy allá. Tengo el tren: media hora en Sants...Bueno, cuando anda...Ahora...Pero, bueno, están programando líneas de metro...Es una circunstancia, es un momento histórico...Pasa...No es como en la Argentina que es "provisorio para siempre"...

Acá se sabe que se armó la podrida, en un año, en un tiempo. Bueno, ya lo arreglarán y volveré a tener mi tren en 22 minutos en Sants. Eso no tiene precio.

Tengo la Net Blau a una cuadra. Tengo 40 supermercados, el Lidl al lado. Está bárbaro. Vivís de puta madre. Es que no tiene contra. No tiene contra. Estamos cerca de Barcelona, no estás en Barcelona. Tenés verde, las playas espectaculares, la muntenyeta ahí. Caminás pocos metros y tenés un lugar agradable. Es como vivir en Pinamar pero con la montaña a dos metros y a 20 km de la Casa Rosada (nota: se refiere al centro de Buenos Aires). Y, encima, con dos autopistas para llegar a Casa Rosada. Y un tren que en tu vida viste: con música, aire acondicionado, baño y lo que quieras.

Argentina, año verde.

**Mahmud – 31 años – No cualificado – 8 años de residencia.
Dentro de Bcn.**

¿Hace cuanto qué estás aquí en Barcelona?

8 años.

¿Y por qué has venido aquí?

Porque yo necesito papel de inmigración. Yo necesito vivir en Europa, legal. Eso antes yo escuchaba que aquí abrían inmigración en 2000; entonces yo venir aquí para coger inmigración y, luego, coger tarjeta de residencia y un trabajo legal.

¿Lo has conseguido?

Sí, en 2001 yo tengo tarjeta de residencia.

¿Por eso España por encima de otro lugar?

Sí, porque otros países no hay oportunidad de ser legal. Sólo en Italia, España y Portugal. Sólo tres países.

En otros países, se puede coger "asylum", política de "asylum", asilo; pero yo no quiero coger.

¿Por qué dejaste Pakistán?

Para buscar una vida mejor, para ganar más

¿Qué te faltaba en Pakistán?

Mi piso, piso propio. También faltaban...no hay dinero para casar y luego vivir con mi familia luego de casarme.

¿Cuál fue tu primera vivienda, aquí en Barcelona?

¿Primera vivienda? Calle Portal Nou, Borne.

¿Cómo la conseguiste?

Había un chico...Yo contacto con este señor con cartas, con teléfono. Luego contacto para venir aquí en autobús, en Estación del Nord. Yo bajar aquí. Él me cogió y yo vivo aquí en su casa: en casa de mi amigo.

Era un amigo... ¿Cuánto tiempo estuviste con él?

Más de un año.

¿Pagando?

Sí.

Alquilabas una habitación... ¿Te acuerdas cuánto pagabas?

80 euros al mes; de antes, de 2000.

¿Cómo era la habitación? ¿Cómo era el piso?

No muy bien. Pequeño la habitación y vivir aquí cuatro o cinco personas.

En metros... ¿Te acuerdas, más o menos, cuánto?

En metros, no sabe. Pero pequeño, no muy grande.

¿Y dormían más personas en el mismo cuarto?

Sí, abajo. Con cama, abajo (*coloca una mano encima de otra, significando "literas"*)

¿Estuviste un año ahí y luego dónde fuiste?

Aquí, en Calle Robadors. Aquí en Raval.

¿Un piso en el que estabas tú solo, ahora?

No, dormían ahí 12 ó 13 jóvenes. En un piso: 12, 13 jóvenes. Que hay 3 habitaciones.

¿Cómo era el piso? ¿Qué te acuerdas?

Más o menos, 50 - 70 metros.

¿Y cuánto pagabas?

Antes en pesetas. Yo no recuerdo cuánto pesetas, pero lo mismo más o menos: 80 – 90 euros.

¿Y por qué cambiaste de uno a otro?

Hay problemas, gente, venir otra gente. Por ejemplo, yo vivir en un lugar, vivo en misma ciudad. Ellos, amigos, vienen más de Pakistán, de otros lugares de Europa para coger aquí inmigración. Me dijeron “no hay más sitio aquí”; puedes tú buscar, por favor, otro sitio.

Y buscar otro sitio.

¿Cómo buscabas?

Contactos. Pasear aquí, aquí, aquí. Hablar. Ir mezquita...Buscando. Hablar alguna persona: “hola, salud, ¿cómo está? ¿Bien? Tal, tal”. Eso: conocimiento.

Antes, cuando yo vine aquí no hay nada. Ahora, media ciudad conozco: pakistaníes, de todo conozco. Al 80%.

¿La persona que les alquilaba el piso de Robadors vivía con ustedes?

No.

¿Era una persona que manejaba pisos?

Sí, sólo para nosotros. Él coger piso para alquiler sólo para nosotros. En esta hora, mucha gente venir por inmigración. Mucha gente venir de Holanda, Francia, Bélgica, otros países: “necesito lugar”.

Él coger piso sólo para nosotros.

Bueno...Pero les cobraba...

Sí.

¿Cuánto tiempo estuviste aquí en Robadors?

Dos años.

¿Y cuál era tu trabajo, entonces, en esa época?

Cuando yo no tengo papeles, yo...¿Cómo se dice “aquí abajo”? Poner una ropa y poner cosas ¿Qué dice en castellano? Mucha gente vender ahora en Corte Inglés, en la playa. ¿Qué dice esto en castellano?

Aaah...Las mantas...

Sí. Abajo poner una ropa y vender cosas...Algún jewelry, ropa.

¿Luego, conseguiste los papeles?

Sí, en 2001, trabajo de construcción, obra. Viviendas, esto.

¿Cuando te fuiste del piso de Robadors, dónde fuiste? Me has dicho que estuviste dos años allí.

Cerca de calle Carme, un calle pequeña. Yo vivo dos años ahí más o menos.

¿También con más personas?

Sí. Con unas 7 u 8 personas.

¿A ese piso también accediste por una persona que conociste?

(Asiente con la cabeza)

¿Nunca usaste el periódico?

No, quien ayudarme a coger el piso vive con nosotros juntos. Vivo junto a nosotros. Este chico, el jefe de piso vive con nosotros juntos.

Ahí pagabas...?

Ahí pagaba 100 euros, fijo. Para alquiler. Para comida, aparte, y para luz, agua aparte.

¿Y cómo era este piso de Carme?

Mala condición. Mala condición; no bueno. Para vivir aquí. En cuatro pisos, en cuatro plantas. Nosotros gustar vivir aquí cerca del Raval. Aquí mucho de nosotros. Costumbre. Nosotros, mezquita, tienda, restaurante, todo.

¿Y luego?

Luego, yo pedir familia. La reagrupación familiar. Luego mi familia venir aquí.

¿Cómo se compone tu familia?

Mi esposa y un hijo, nacido en Pakistán.

¿Qué te pidieron para la reagrupación?

Un contrato, nómina, un piso de alquiler a mi nombre.

¿Lo tenías el piso?

Sí, todo preparado. Primer piso yo coger en Santa Coloma. Luego traslado aquí a Hospitalet: Santa Eulalia. Vivir aquí un año, un año y medio.

Luego, otra vez, coger un piso para alquiler...Una agencia de fincas...Coger un piso de alquiler en Gràcia: Travesera de Gràcia. Aquí también yo vivir un año; contrato de un año.

Lo hiciste con una agencia, aquí no por conocidos...

No, por agencia. Luego, yo coger ayuda de un amigo un piso en Vall d'Hebron. Yo vivir aquí ahora hace dos años. Este piso en mi nombre.

Coger una finca, contrato todo. Arreglar este piso, pintar, luz, agua, todo.

Has pasado por muchos pisos... ¿Tuviste problemas para encontrar pisos, gente que no te lo quería arrendar?

Yo muchas veces intentar en agencia, normal. Aquí hay mucho discriminación, de extranjeros. Mucho no quiere dar.

¿Por qué?

Algún miedo. Ellos tienen algún miedo...

¿Miedo a qué?

No sé, nosotros puede ocupar este piso y puede ser que nosotros no puede pagar... Eso. Y también, luego, pisos sufriendo discriminación con extranjero... Hombre... Necesito seis alquiler avales. Necesito un año alquiler avales. Y no pedir con latinoamericanos, no pedir con catalanes eso. Todavía hay discriminación.

¿Crees que es sólo con los pakistaníes o con otra nacionalidad?

Con bangladeshis, con India, con pakistanis. Ellos discriminación, más... Más que latinos. Puede ser que muchas veces ellos estén también con latinos también, Latinoamérica, pero asiático más.

¿Y problemas de convivencia en los pisos? ¿De qué tipo?

Sí, problemas. Guerra dentro de amigos... Hombre... Hoy, tu día que tu limpias toda la casa y tú no limpias. Hoy, día que tú hecho comida para todos (eso se estila en Pakistán: comunidad. Cada día una persona hacer comida para todos).

A veces no limpiar, a veces no... Mucho problemas con vivir 8 - 10 personas. Cada día, tensión. Puede ser, algún día, algún cosa robar. Muchas veces, móviles. Puede ser que tu bolsillo sacar alguna cosa. Mucho amigo, alguna gente, usar tus calcetines, tus pantalones, tu ropa interior. Tu lavar y para secar, ellos coger y tú no sabes quién coger. Eso, muchos problemas tiene.

Estás en Vall d'Hebron, ahora... ¿Y cuánto pagas?

380.

¿Y estás bien con la casa que tienes?

Una habitación de matrimonio grande, un salón. Yo bien, vale. Para mí, mi mujer y dos niños. Vale. Ahora no hay problemas.

¿Tu mujer cómo está? ¿Cómo se ha adaptado a España?

Bien. Gusta. Pero no intentar trabajar en España y no hablar castellano todavía.

¿Y tu hijo?

Ya mi hijo va a escuela. Va a escuela cada día.

¿Con los vecinos tienes problemas?

Sí, nosotros en finca hay cuatro o cinco familias pakistaníes. Yo tengo problemas con familias pakistaníes.

¿Por qué?

Pakistaní familiar. Alguna familia también español, borracho, vivir sábado noche... Sábado noche: música muy alta, voces. Eso un problema. Estoy muy abajo.

Y en tus otras residencias ¿Problemas con tus vecinos? ¿Problemas de discriminación? ¿Alguna vez la sentiste o siempre viviste en entornos pakistaníes?

Discriminación todavía yo recibo. No. A veces, cuando pasando juntos...A veces, los mayores, mujeres de catalanes. Eso "que nosotros no puesto bien basura". Este tipo de...

(silencio)

Ninguna cosa importante, digamos...

No, nada importante.

(silencio)

¿A la hora de buscar vivienda: que te ayudó?

Fui a la dirección de ayuntamiento: "borsa de habitatge" y conozco mucho fincas donde está...

¿Te ha ayudado del Ayuntamiento?

No, me recibe una oficina, "Bienestar social y familia" cuando mi sueldo muy bajo y, veces, yo sin trabajo cuando mi familia está aquí. Yo pidiendo muchas cosas.

Yo, muchas veces...Yo creo, en esta oficina "Bienestar social y familia hay racismo, discriminación, yo creo. Ellos no ayudan bien. Cuando yo está aquí, luego un catalán o un español viene con ellos y ellos ayudan muy bien.

Uno dice "vale, hombre, en mi casa no hay cama, no hay lavadora" y ellos no dan ayuda; pero hay ayuda.

En la oficina de "Bienestar social y familia"...Hay asistencia social, cada ayuntamiento, una chica, una señora, la asistente social. Ellos no dan ayuda. Una vez cuando yo vivo en gràcia, yo muy enfadado con esa chica. Yo dicho a cara de ella "hombre vosotros sólo ayudan borrachos". Cuando aquí hay, mira que hay 5 – 8 borrachos, todo ayuda a él. Para comer, para vivir. Pero yo vivo aquí con familia y mi sueldo, mira, sólo 750. Pago 450 pago alquiler y luego, todo el mes. Pero no ayuda, sólo ayuda para borrachos.

¿Y qué te ha dicho?

No, no, tu no ha entendido mis palabras. Mucha gente me dijo que tu vas aquí, a asistente social, y asistente social te ayuda. Pero no ayuda. Luego, también, cuando yo ir aquí, oficina de asistente social en Vall d'Hebron, ella también no ayuda.

Nada. Ellos sólo ayudan españoles y catalanes. Su propio interés. Ellos sacar direcciones: "mira, aquí puede coger tu niño juguetes; aquí puede coger tu niño leche". Yo pedir una vez, porque yo no tengo dinero, yo pedir leche, yo pedir juguetes. Ellos dan juguetes a niños, mucha gente coger juguetes cada año en Nadal con ellos. Pero no ayudar. Yo nunca sacar ayuda con una asistente social ni leche, ni juguete, ni ella ayuda a coger mueble para casa.

¿Has vivido siempre en entorno pakistaníes?

No, cuando yo vivo en Travesera de Gràcia. Aquí no hay pakistaníes.

¿Esto era duro para ti?

No, bien. Me gusta.

¿Y dónde vives ahora, en Vall d'Hebron?

No hay mucho, pero ahora hay ocho, diez familias. Diez, doce pisos de familia pakistaní y indias. Una tienda, un locutorio.

¿Qué trabajo tienes ahora?

Yo trabajo como comercial, en inglés se dice sales-man, de marketing, pero en castellano, merchandaiser o también comercial.

Para publicitar a mi empresa, producto, para vender también.

No te resultó difícil conseguir los papeles, me decías.

No...Sí un poquito problemas de technical, de legislatura, problema de policía...Cuando yo pedir, después de un año yo conseguir papeles. Esperar un año.

¿Catalán, hablas?

No, muy poco. Pero entendido...Y leer, también. Puedo leer, también. Hablado, poco, muy poco.

Antes cuando yo trabajaba en Parking en Gràcia. Sólo aparcar coches, gente viene y yo aparcar aquí, aparcar aquí. Aquí un poquito ganar catalán, pero ahora ya lo he perdido.

¿Qué otros trabajos has tenido?

Mucho construcción. Mucho construcción. Antes, también, una vez, publicidad. Reparte publicidad, cuando no hay papeles.

Publicidad cuando no hay papeles, luego construcción. Luego, a veces, una fábrica también, un almacén de Condís en Montcada y Reixac. Aquí también yo trabajo. Luego, también, seis meses trabajo en Palau, un pequeño pueblo, Palau...Trabajo en una fábrica de química, química plástica...Aquí también trabajo seis meses.

Bueno...Ha sido duro...

Sí, aquí mi salud muy mal. Empresa de química, a mi salud: muy mal...Por eso yo luego dejar. Cada día comer químicos, dentro. Cada día.

¿Y tu experiencia, en general, dirías que también fue dura? ¿Qué etapas marcarías?

Dura, dura...Mi vida aquí: muy duro.

Antes no hay papeles.

Cuando hay papeles, para buscar trabajo, muy difícil. Muchas veces, no dar trabajo empresas españolas. Por eso yo primero, cuando coger papeles, trabajo sólo empresas pakistaníes, de construcción.

Luego en fábricas. Ahora de comercial, de empresa multinacional. Pero, vale, ahora va bien.

¿Dirías que estás estabilizado?

Sí.

¿Desde hace cuánto?

Un año, más o menos. Cuando yo primero, trabajo en empresa de química. Aquí también, sueldo bien. Sueldo bien. Aquí yo ganando bien. Luego, yo ir a Pakistán, con mi familia, volver. Después de tres semanas conseguí este trabajo de comercial. Va a seguir aquí, sueldo bien.

*Influye, entonces, que en que estás mejor que estás mejor con el trabajo, tienes tu vivienda, está tu familia...
¿Piensas seguir aquí mucho tiempo?*

Si, yo también quiero buscar ahora algo... ¿Cómo se dice?... ¡Negocio!...Me quiero comprar un locutorio en traspaso...Puedo probar ese tipo de cosas. Ahora yo quiero intentar el negocio. Cuando, me ellos echan (esta empresa, por ejemplo) atrás yo tengo un trabajo. Un negocio mío, propio.

También aquí, ayuda mi mujer.

¿Quieres agregar algo más?

Sí. Quiero que el gobierno de España hace misma cosa que Inglaterra. Ellos cada servicio, cada favorito para gente imprimir folleto en todo lenguas...Ahora mucho inmigrante, mismo pakistaníes, no sabe qué es Generalitat de Catalunya, ni Gobierno de España. ¿Qué ayudas para ellos? Ellos dan ventajas, cada día. Ayer, también, yo leer que ellos dar ayuda para jóvenes 210 euros de alquiler. Y también para hipotecas.

Te digo de verdad que no cooperen con pakistaníes, solo ganando todo los catalanes y los españoles. ¿Por qué? Falta de awareness, en inglés...Acceso a la información, no es.

El 010 y 012, el número. Ellos sólo hablan catalán y responden, también, en catalán. Y no dar información bien.

Yo cuando llegué no poder coger ventajas de gobierno. Mucha ayuda de gobierno de Catalunya, mucha ayuda de Ayuntamiento de Barcelona. Mucha ayuda y muchas ventajas para todos del gobierno de España.

Pero nosotros, especialmente, inmigrantes de Pakistán, Bangladesh, India no coger esta ventaja porque no sabe.

Y también, los responsables de los departamentos. Ellos también no explican. Las ventajas, ganando sólo españoles.

Toda información, imprimir en folletos con lenguas de inmigrantes.

Adela – 25 años – Ecuatoriana – No cualificada – Siete años de residencia.

Fuera de Bcn.

¿Por qué has venido?

A ver...Por buscar un futuro mejor. Porque en nuestro país, en el Ecuador, no había muchas posibilidades yo acababa de terminar el colegio e ingresar a la universidad, pero el trabajo...Si trabajabas no podías estudiar.

Aparte el trabajo no daba para pagarte los estudios, entonces tomé la decisión de, en ese tiempo mucha gente empezaba a salir a distintos países, y pues como tenía familiares en España, decidí venirme para España.

Vine con 18 años. Terminé el colegio a los 17 y, bueno, estuve en a universidad. Trabajé pero el trabajo no me daba tiempo para la universidad. Entonces, me vine para acá.

¿Cómo recuerdas tu llegada? ¿Dónde paraste por primera vez?

Fui a la casa de Anabelle. Estuve con Anabelle, ayudé a una prima. Bueno, se conocían. Estuve donde Anabelle, primero, hasta buscar una habitación.

¿Te habías contactado con Anabelle desde Ecuador?

No. Mi prima sí la conocía a ella y, pues, le dijo que yo iba a llegar. A ver, yo era muy joven. No conocía a nadie aquí. Y como ella la conocía a Anabelle le dijo si yo podía estar unos días ahí hasta que yo consiguiera una habitación.

Anabelle aceptó y estuve un tiempo ahí. Me parece que un mes o así. Y, luego, conseguí una habitación donde una amiga de ella.

¿Anabelle te cobró?

Sí.

¿Recuerdas cuánto?

No me acuerdo... No me acuerdo.

Luego empezaste a buscar habitación ¿Cómo buscabas?

Llamé a una amiga de Anabelle que vivía con el esposo y una niña. Tenían una habitación libre y me dejó caer ahí.

¿Cómo era el piso? ¿Cuánto te costaba la habitación?

Era en pesetas...No me acuerdo...Creo que estaba...No me acuerdo...Igual, 20.000 pesetas ¿puede ser?...120 euros, más o menos en ese tiempo.

Era un piso...Igual, tenían tres habitaciones. Alquilaba...En una habitación estaba la pareja. En otra, la niña que compartía conmigo. Y, en la otra, había dos chicas más.

¿Cuántos metros tenía el piso? ¿Dónde quedaba?

Tendría unos 60 metros o así. Estaba en Paseo de Valldaura, Lluçmayor.

¿Cuánto tiempo estuviste ahí?

Ahí estuve, más o menos, ocho meses. No he dado muchas vueltas. Estuve ocho meses.

Luego, conocí a mi pareja actual y me vine cambiar aquí enfrente. Al número 8. Estuvimos un año o así.

¿Por qué decidiste cambiarte?

Porque empezamos a salir juntos, me quedé embarazada y decidimos irnos a vivir juntos. Como él alquilaba una habitación. Bueno, él alquilaba el piso pero compartía con dos chicos más, cada uno tenía su habitación. Entonces, pues, me decidí cambiar ahí, con él.

Hasta encontrar un piso. Primero, buscábamos un piso en alquiler. Pero, en ese tiempo, los alquileres estaban muy difíciles de conseguir: pedían muchas cosas. Que si aval bancario, que si garante, un mes de depósito.

Para suerte nuestra, tuvimos la suerte de comprar este piso. Entonces, lo compramos que estaba más fácil que conseguir un piso de alquiler y nos cambiamos para aquí.

No nos salteemos pasos... Cuéntame del de acá enfrente ¿Cómo era? ¿Cuánto pagaban?

Pagábamos 600 euros, pero dividían los gastos entre los tres. Eran tres chicos. Eran tres habitaciones. Dividían los gastos entre los tres.

Tenía, igual, 60 metros o algo así.

¿Era un piso parecido a este?

No, era un piso por reformar. Era un piso de los...No había tenido una reforma tampoco. Pero sí tenía gas, todo. Estaba bien. Lo único es que era sin reformar pero se mantenía bien.

Deciden cambiarse enfrente, entonces, para poder comprar ¿Por qué les resulta más fácil comprar en vez de alquilar?

Porque, en ese momento, para alquilar te pedían lo mismo que ahora. A ver, te pedían los primeros dos meses, más el mes que corre, más garantes bancarios, más un aval y, aparte, tenía que ser una persona española. En ese tiempo, era muy difícil que a un extranjero le alquilaran un piso.

En cambio, para comprar, te pedían un contrato fijo, que las últimas nóminas. Y dos garantes, me parece, nos pidieron en ese tiempo. Dos garantes, pero no tenías que dar nada de entrada porque te lo financiaban todo, más los gastos todo.

Claro, al ver que estaba mucho más fácil comprar que alquilar, pues nos metimos a comprar un piso.

¿Esto fue hace cuántos años?

Esto fue, 2003. Hace cuatro años.

Ya eran tres ustedes...

Ya eramos tres.

¿Cómo es este piso?

Este piso tiene una cocina, tres habitaciones, el baño y la lavandería aquí.

¿Y cuánto pagan de hipoteca?

Bueno, ahora ha subido: está en 900 euros.

¿Viven ustedes tres?

No. Ahora, bueno luego, vino mi madre y trajo a mi hermano menor. Vivimos. Y otro niño que tengo, ya.

Vivimos seis.

¿Vinieron por reagrupación?

No. Mi madre vino en el tiempo en que todavía no era visado en Ecuador. Cuatro años, más o menos. Y entró sin...Luego, mando dinero a mi hermano pero, de nuevo, cuando no era visado. No había visa para Ecuador.

¿Con tu situación residencial cómo están? ¿Están conformes? ¿Están cómodos?

Sí. La verdad es que...Yo siempre digo que he tenido mucha suerte. Me dicen que no, que no es suerte. Que las cosas se van dando y vas aprovechando las oportunidades.

A ver, yo no tengo ninguna queja. La verdad es que me ha ido muy bien. Hemos logrado el objetivo por el cual yo vine aquí, ya lo he logrado el año pasado. Y no me puedo quejar, la verdad.

¿Qué quiere decir que lo has logrado? ¿Qué has conseguido?

A ver...Mi objetivo cuando yo vine aquí, lo que todo el mundo sueña: tener su casa, su casa propia y no alquilar. Pero en nuestro país. Que era el objetivo de mi pareja y mío. Pues, el año pasado lo conseguimos. Logramos lo que queríamos.

Fuimos a Ecuador. Están haciendo en Ecuador unas urbanizaciones privadas que son casas de dos plantas o de una planta. Con tres habitaciones. Y la logramos comprar. Hicimos una ampliación de la hipoteca esta de aquí, nos facilitaron el dinero y pagamos en efectivo allí.

Que es lo que más uno sueña cuando tú...Bueno, era mi primer objetivo, uno de los objetivos que yo tenía cuando vine aquí, que era comprarme la casa y ya.

¿Cuéntame un poco de tu recorrido laboral?

He estado en tres trabajos sólo. Primero, cuando llegué, estuve reemplazando a una chica que se iba a Ecuador. Se iba por mes y medio o así. Fue a los dos meses de llegar, no encontré trabajo enseguida. La reemplacé cuidando a una señora mayor. Bueno, estuvo dos meses ella allí. Yo la estuve reemplazando. Cuando ella vino estuve un mes, un mes y medio, sin trabajar.

Después, encontré cuidando a unos niños. De fija: entraba los domingos por la noche y salía los sábados al mediodía. Estaba toda la semana ahí. El ese ambiente no me gustaba porque era estar encerrada todos los días y no era para mí estar encerrada todo el día con personas que no conocía.

Luego, salió la oportunidad y empecé a trabajar en el Mercadona. Llevo ya casi cinco años, para seis. Más o menos.

¿Te hacen los papeles en Mercadona?

No. A ver, yo vine en el 2000. En octubre...En el mes de febrero hubo una regularización y yo metí los papeles ahí. A través de un señor. Me hizo como que yo estaba trabajando para él y los metí. Entonces, yo vine en octubre. En enero los metí. Y en febrero ya tenía los papeles.

Ah, rapidísimo...

Yo no sé si es suerte o...Pero sí, a partir, de febrero yo ya estaba regularizada, ya podía trabajar. Lo que pasa es que mis papeles salían con "servicio doméstico" y, en ese tiempo, tú tenías que trabajar en lo que te ponían tus papeles. Si ponías "servicio doméstico", servicio doméstico; si ponías "peón", peón.

Entonces, yo sólo podía buscar en ese campo de servicio doméstico. Entonces, es por eso que trabajaba de fija. Pero una vez ya, cambiaron. Luego, hubo una ley que te permitía ya cambiar luego de seis meses. Lo podías cambiar con otro contrato. Pero, bueno, yo esperé a tener la otra tarjeta que ya no te ponía nada. Que podías trabajar en cualquier campo y me metí en Mercadona.

Mi prima que trabajaba ahí, igual, me metió los papeles y ya trabajé ahí. Hasta ahora.

¿Estás en Mercadona haciendo qué puntualmente?

Bueno, en Mercadona haces de todo. Estás en cajera, reponedora, charcutería...Te van cambiando, te van formando en distintos...O sea que, si alguna vez falta una cajera, vas de caja. O, la otra

semana que sigue, alguien se va de vacaciones en charcutería, vas a charcutería. Vas reponiendo, vas haciendo de todo.

Tu prima, Anabelle... Muchos ecuatorianos en la historia... ¿En este barrio hay muchos ecuatorianos?

Bueno, lo que es este sector no. Pero lo que es el lado de allí sí que hay bastantes ecuatorianos. Lo que es Vía Julia, Lluçmayor, todo eso; también.

Siempre he vivido por este barrio. No me he alejado tampoco.

Siempre has vivido con ecuatorianos.

Sí.

Es una cosa muy común ¿no? Todos los ecuatorianos que entrevisto, viven con ecuatorianos ¿Por qué crees que es así?

Porque son las mismas costumbres. A lo mejor, si vas con otras personas no es el mismo ambiente que con ecuatorianos. No sé, nos llevamos mejor, yo creo.

¿Cuál es el "ambiente" ecuatoriano?

Hombre. No sé cuántos ecuatorianos conociste. Más que nada, son las mismas costumbres, la misma comida. No sé. Más por costumbre y porque los conoces más como son.

En realidad no he vivido con nadie de otro país. O sea, no te podría decir cómo son. Pero, no sé. Ya conoces y te pegas más a lo que conoces a experimentar vivir con personas que no conoces qué costumbres tienen. Yo creo que es por eso.

Habiendo comprado una casa en Ecuador supongo que estarás pensando en volver ¿O la tienes como inversión?

Sí. A ver, en teoría, la compramos para una inversión pero extraño mucho a mi familia de allá y, a veces, pensamos, en volver. O sea, no sé.

A ver, tenemos a los niños aquí y no pensamos en un futuro... Nos hemos puesto cinco años para volver. Pero no sé en esos cinco años qué pase. Si, a lo mejor, nos ensañamos aquí; ya no extrañamos a la familia de allá.

Pero, en teoría sí, en unos cinco años: volver.

Y ¿Por qué? ¿Por extrañar?

Hombre, sí. Las costumbres aquí no nos... A ver, las fiestas mismo... Cuando es navidad, no es lo mismo. Celebran aquí de manera muy distinta la navidad. O sea, todo el mundo lo celebra así, en su casa. En cambio, en nuestro país, ves a todo el mundo, ves que la gente se están divirtiendo. Tienes muy unida a toda la familia, una al lado de otra.

En cambio, aquí no tienes a nadie. Son los que están en tu casa y ya está. A ver, vienen unos amigos a pasar el día, pero no... Son amigos, no son familia. Mi madre también se vuelve en dos años.

Entonces, también, nos quedaremos más solos. A ver, con los planes que tenemos, si nos vamos pensamos montar un negocio. Y a ver qué tal nos va.

Y, si no, pues, volvemos.

¿Y con el tema de la hipoteca cómo piensan hacer? ¿Revenden la parte?

Es a 30 años. Nos quedan muchos años todavía. Mi hermano tiene 16 años. Él dice que no se va, que se queda aquí. En teoría, estamos pensando que él se quedará con el piso o venderlo. Dependiendo...

No lo sabemos todavía. Falta mucho tiempo y, a lo mejor, cambian mucho las cosas. Ya iremos viendo.

¿Quiénes aportan para pagar la hipoteca?

Mi marido y yo. Los dos.

¿Alguna otra costumbre que te llame la atención? ¿Otra cosa que echas en falta de tu "casa"?

¿De mi casa? Todo. Sólo a mi familia. A ver, si estuviera aquí toda mi familia no pensaría en volver. Pero como no está.

¿Problemas de convivencia en otros pisos, has tenido?

A, bueno, sí. Cuando compartía habitación, sí. A lo mejor, no es lo mismo. Cada uno tenía sus cosas. No es lo mismo si tu vas a la cocina y sabes que puedes coger lo que quieras. Ahí sabes que cada uno tiene sus cosas. Que a lo mejor, te apetece comerlo pero no puedes porque no es tuyo. Son esas cosas que bueh...

Igual, no es tu casa. Sabes que estás pagando por una habitación, por una cama y ya está. No es tu casa, no tienes libertad.

De ahí a problemas con las personas que viví...No.

¿Este piso cómo lo encontraron?

A través de una agencia. Mira, vivíamos aquí enfrente y no lo habíamos visto porque no tiene un letrero ¿vale? Queríamos ir para Lluçmajor, para la Vía Julia, todo eso. Bueno, fuimos a esta finca, que hacían pisos...Y, por el mismo precio que este pero sin reformar. Estaba sin ascensores o si no costaba mucho más que este y, en condiciones, estaban peor que este. Estaba sin reformar y tal.

Y nos iban enseñando pisos y no nos gustaba ninguno. Luego, cojo otra finca de aquí abajo: "Ciudad Meridiana". Nos enseña unos pisos. Uno aquí enfrente, pero era sin ascensor. Y, luego, nos enseñó este. Y nos gustó más este. Aparte que estábamos aquí, ya llevábamos un tiempo viviendo aquí. Un año y medio viviendo aquí enfrente. Yo, porque él llevaba viviendo aquí desde que llegó.

Las condiciones en las que estaba el piso no estaban nada mal. Hemos tenido que hacer unos arreglitos pero no mucho.

Esta agencia ¿Qué agencia era?

"Ciudad Meridiana", se llama. Está ahí abajo. Y, pues bueno, nos consiguieron el piso. Se encargaron de los préstamos, todo.

Algunos ecuatorianos se quejan de las agencias. Dicen que sufren discriminación ¿Tú que piensas?

Yo no. Desde que he estado aquí no. He sentido el trato igual que...Como si fuera de aquí, de este país.

¿En todos los ámbitos? ¿También laboralmente?

Sí, también laboralmente. Pienso que depende, también, de cada persona. De cómo te muestras ante las personas. Si tú vas "ah, yo valgo más" o, a lo mejor, si te sientes muy cohibido de dónde vienes...

Depende de la forma de ser de cada persona. Yo te digo, yo siempre he ido como soy yo ante los demás y me han tratado como quiero que me traten. Nunca he sentido discriminación por parte de nadie.

¿No has escuchado a algún paisano decir que fue discriminado?

Lo he escuchado. Sí he escuchado personas que, a lo mejor, se han sentido así. A lo mejor mismo, cuando buscaban de alquilar, les decían "no, no, ya está alquilado". Y, a lo mejor, el piso todavía seguía para alquilar. Pero como eras extranjero.

Esa es otra: hay muchos extranjeros que a lo mejor viven en un piso con 10; 15 ó 20 personas. Eso lo he escuchado, también. Entonces no quieren alquilar porque les van a hacer ruido.

Los ecuatorianos somos muy bullitos porque siempre andamos a las fiestas. A lo mejor, no saben convivir. Entonces, hacen muchos problemas con los vecinos. Y por eso no les quieren alquilar, a lo mejor. Pero yo no he tenido esos problemas.

¿Tú no pones la música alta?

No. A mi la bulla también me molesta. Creo que tienes que adaptarte al estilo de vida del país a donde vas. Aquí, llevan una vida más tranquila. Tú no ves un piso en donde pongan la bulla con la música. Entonces ¿por qué lo vas a poner tú? ¿Por qué vas a molestar a los demás?

A lo mejor, en mi país, sí que se acostumbra a eso porque son casas. NO son pisos. Entonces, en casas sí. Tú pones la música a todo volumen, armas la fiesta. A lo mejor ves abajo, en los parques, gente con equipo de música haciendo bulla y tomando, todo eso. Pero aquí no lo ves. Entonces, por qué lo vas a hacer. Tienes que respetar también las costumbres de los demás.

No te digo. Yo, a veces, hago fiestas pero sé que hay unas horas a las que puedes hacer bulla y se acabó. Pero, en cambio, hay quienes no respetan eso y van con la bulla a todo volumen, la música. Por eso cero que son los problemas, también.

¿Quieres agregar algo más? ¿Alguna valoración de las viviendas que has visto en Barcelona?

No sé. Hay muchas que no están en condiciones a lo mejor. Y son exagerados los precios que te piden por las condiciones. Digo, hay unos pisos que aún no tienen ni gas, tienes que andar comprando butano, no tienen ascensor.

Cero que en un país que está... Tiene que haber igualdad para todos. No uno que tiene su ascensor y puede hacer la compra y, otros, tienen que subir cinco o siete pisos para comprar. Entonces, pienso que eso debería de cambiar un poco y tener todos las mismas oportunidades.

¿Cuándo hablas de las condiciones, quieres decir que te parecen "viejos"?

Sí, he visto pisos que están... Justamente, en la Vía Julia, en calle Favència que pedían tres millones más que este. No tenía ascensor, era un piso muy antiguo y pedían más que este. Solamente por dónde está ubicado. No tenía ni gas, estaba con butano también. No valía la pena.

A lo mejor, las personas prefieren estar más cerca de lo que es Barcelona pero no tienen las mismas comodidades que tiene. Bueno, yo buscaba, primero, comodidad y un piso que tuviera las condiciones para vivir.

Depende de cada persona lo que busque.

Marco – 31 años – No cualificado – Cinco años de residencia.

Dentro de Bcn.

¿Hace cuanto que estás por acá?

Cinco...Y un día.

¿Y por qué viniste?

En principio vine a visitar a mi hermano que...Él estaba en su período de ilegalidad y, a riesgo de salir, dijo “envío el dinero para que alguien venga a verme”. Y vine yo.

Entraste como ilegal...Bueno...Como turista...

Entré como turista, estuve seis meses “legal”: tres, más tres que lo pude extender mediante un trámite burocrático horrible y tonto.

Viniste por tu hermano, como turista... ¿Sin idea de quedarte en principio?

En principio, no...Bah...Pero sabía que había una posibilidad, pero no lo tenía decidido hasta que no vea como era aquí todo...Bueno, me bastó dos días, de todas formas para decidirlo. Al segundo o tercer día de estar acá ya: me quedo aquí.

¿Por qué? ¿Qué expectativas tenías en ese momento?

Más que nada es que pocas expectativas tenía con estar allí. Ya había intentado...Bueno...La situación allá estaba bastante complicada y no me veía proyectando nada porque no tenía seguridad de nada. Y las pocas cosas que quise hacer...Vi que estaba bastante podrido el ambiente como para hacer algo y que funcione.

Lo último que intenté hacer fue armar un centro cultural e hice el contacto con un delegado barrial, un puesto político bajo pero lo es. El tipo muy simpático, muy carismático me dice (estaba con un amigo en el proyecto, un fotógrafo) “ah, nos vienen al pelo porque estamos levantando un centro cultural, pero todavía no sabemos que vamos a hacer dentro”. Ya me sonó bastante curioso y pasamos por el lugar que nos dijo y, efectivamente, lo estaban levantando. Decía “próximamente: un centro cultural”, pero no sabían qué mierda iban a hacer. Entonces, lo único que pensé yo es “acá están lavando dinero”. Igual, soy un mal pensado, pero yo no levantaría un lugar sin saber qué coño voy a hacer dentro. Entonces dije “acá no se puede hacer nada más”. Me superó. Fue lo último que intenté.

Entonces, tu hermano te mandó la plata y te venís. ¿Dónde caíste? ¿Dónde dormías?

Muy cerca de Correos, media calle.

¿Quiénes vivían ahí?

Mi hermano y sus compañeras de piso, tres. A las que me sumé. Estuve un mes. Mi hermano se mudó y me fui con él.

Llegué en un momento particular porque justo hacía menos de un mes que se había aprobado la segunda reforma de ley de extranjería de “Adolfito” Aznar. Y la situación estaba complicada porque con la poca gente que conocía, una persona amiga de un amigo que pasé por su bar, por el que trabajaba. Estaba en las mismas condiciones que yo, ilegal y tal, para ver si podía conseguir trabajo ahí. Y a la semana se tuvo que ir porque estaban cayendo inspecciones y estaban multando a todos. Entonces, todos los que estaban trabajando sin estar reglamentados: afuera. Un montón de gente se quedó sin trabajo en hostelería, que es donde más había.

No quedé en contacto ni nada, se volvió complicado al principio ganarse la vida.

¿Por qué después de un mes decidís mudarte?

Porque mi hermano se mudó.

¿A donde se mudaron?

A la vuelta del mercado de Santa Catarina, que estaba en refacción en ese momento. Mi hermano lo alquiló solo. Mi hermano era un ilegal raro porque él vino aquí porque un amigo le había contado que había una plaza en el lugar en la empresa en donde él trabajaba antes y mi hermano tenía un currículum bastante extenso en lo suyo y, justamente, era más o menos lo mismo que estaba haciendo en la Argentina: director creativo. Y fue providencial, porque se vino y a los cuatro meses estalló el país, pero bueno...

Y nada, siendo ilegal, tenía un buen trabajo, un muy buen sueldo y vivía solo. Por eso era de los raros, se podía dar el lujo de vivir solo.

Bueno, por entonces estabas vos

Sí, yo me adosé.

¿Como era el piso? ¿Qué recuerdos tenés?

Era un solo ambiente, era un loft, bastante amplio, grande. Yo dormía en el mismo salón del loft. Estuve mucho pululando por ahí, también, ya me había hecho amigos después de un tiempo así que también me quedaba en casa de amigos hasta que conseguí un trabajo.

Pero pasaron muchos meses hasta que conseguí un trabajo que me permitiera tener un ingreso para alquilarme una habitación.

¿Cuánto tiempo pasó?

Ocho meses. Llegué en una época muy complicada.

¿Esos meses tenías curritos puntuales?

Sí, tonterías.

¿Después de ocho meses qué fue lo que permitió estabilizarte? ¿Qué tipo de trabajo?

Uf, un trabajo de mierda en la construcción, pero bueno quéséyo. Malo para mi disciplina, la música. Las manos agarrotadas, poco ágiles, destrozadas. Pero bueno, tenía que comer; tenía que alquilarme una habitación. Una época jodida.

Justo me había puesto a estudiar música formalmente de más grande. Iba cursando en la universidad, iba cambiando de carrera, iba probando. Hasta que un día me pongo a estudiar música: pasó un año y estaba muy contento y después pasó lo que pasó en el país y bueno...

Entonces, yo pretendía darle continuidad cuando vine aquí. Pero con todo esto, claro, sin dinero no podés tampoco estudiar. Menos que menos.

¿Cuándo te "independizás" de tu hermano?

Más o menos, siete, ocho meses.

Ahí trabajando en la construcción, cuando tuviste un ingreso fue que decidiste alquilar una habitación...

Sí, es que podía. Tenía algunos alumnos, bueno, tenía una alumnita de guitarra. Una nenita. Por recomendación de una amiga de mi hermano que es pianista y sabía que la hermana de una alumna quería estudiar guitarra, pero...Muy poco.

¿Cómo conseguís, entonces, la primera habitación?

Creo que me dijo un amigo que en casa de otro, un amigo de él, se desocupaba una habitación. Y a este otro lo tenía visto en alguna reunión o en alguna fiesta. Pasé a ver la habitación, me gustó.

¿Dónde era?

Aquí cerca, en Calàbria y Diputació.

¿Qué recordás de ese piso? ¿Cómo era? ¿De los precios te acordás?

Los precios: nada que ver con lo que son ahora. Creo que 230 euros o así. Era una habitación bastante grande, luminosa. De cinco por cuatro; cuatro por cuatro.

En el piso éramos cuatro; había cuatro habitaciones. Un piso grande. Y simpático, podíamos hacer muchas fiestas y nadie se quejaba. Nunca me mandaron a la policía. Fiestas hasta las ocho de la mañana y con música, nunca se quejaron (*los vecinos*).

Es más, después me regalaron una cama, una nevera cuando me mudé; todo. Me querían mucho.

¿Tuviste problemas de convivencia en esa época?

Tenía los normales. También en ese momento yo estaba; el piso lo tenía alquilado una persona que sub-alquilaba las habitaciones; pero era un amigo de este chico, Fidel. Era mi compañero de piso pero después se fue y yo que era el más conocido y, además, el más antiguo del piso, esta persona que se hacía cargo del piso me dejó como regenteando a mi. Llegamos a un acuerdo por el que pagaba menos y yo me hacía cargo de juntar el dinero y dárselo. Y avisarle cuando había algo malo, algo que fuera grave.

Tal vez, pasaba eso que cuando tenía que juntar el dinero, algunos se colgaban dándomelo. Pero son roces tontos.

Los roces más habituales son los de la limpieza, las tonterías de convivencia normal. Lo mismo pasa en una familia.

¿De tipo choque cultural? ¿De qué nacionalidades eran los que vivían con vos?

No, de choque cultural, no. Porque siempre vinieron, bueno, tuve la suerte de tener bastante feelin' con la gente. No vinieron gente de tendencias chungas. No sé, no compartiría el piso con un skinhead; no me sentiría cómodo. Podés tener tus ideologías, pero la gente que se va a los extremos es conflictiva, porque está en los extremos. Tanto de un lado como del otro. No me genera buen rollo.

Así como la gente que es conflictiva porque sí, sin tendencia política.

¿Cuanto tiempo estuviste en Calàbria?

Casi dos años.

¿Habías visto un piso antes?

No, todo coincidió. Tuve suerte.

Tuviste suerte y, además, la posibilidad de pagarlo...

Sí, claro, claro.

¿Y después?

Después de ese piso, me iba a alquilar el piso en el que, actualmente, estoy viviendo. Que es un piso bastante barato dentro de lo que hay. Más en este momento: yo tengo el contrato de ese momento y estoy pagando 460 euros y si tuviera que hacer un nuevo contrato por ese piso, ahora, me lo estarían cobrando 600, 650 euros. Seguro.

¿Cómo es el piso?

Es pequeño. Son dos habitaciones, una sala. Son 40 m². Es pequeñito, no tiene ascensor. Vivo en un cuarto, con entresuelo y principal; sería un sexto. Y re-luminoso. Está muy bien. Además, quieras o no, se más tranquila la convivencia entre dos personas que con cuatro. Ese era el gancho que tiene este piso, que pequeño, para dos personas solas; que se llevan bien. Mi compañero: con él nos llevamos de puta madre...

Nada. Me iba a ir a ese piso, pero ese piso no salió...

Entonces, no te fuiste ahí...

No, no, pero yo ya me iba a ir. Mi habitación estaba reservada para otra persona. Yo tenía todas las cosas para una casa: la nevera, la cama que me regalaron los vecinos y más cosas. Y me quedé...desamparado.

Nada, y conseguí una habitación así de urgencia y fui metiendo cosas en las casas de amigos.

¿Ya habías dicho en la otra que te ibas?

Sí, ya me iba. Sí, hice cinco mudanzas en cinco meses. Hasta llegué a L'Hospitalet. En casa de una amiga, alquilando la habitación. La casa estaba muy bien, pasa que estaba lejos.

¿Dijiste que tuviste cinco mudanzas hasta llegar a Hospitalet? ¿En las que pagabas?

Si, en cuatro meses. En la quinta llegué a Hospitalet. Sí, pagaba por la habitación. Pero, claro, no podía meter todas las cosas que tenía para mi casa.

¿Cómo conseguías las habitaciones? Son muchas: casi una por mes.

Sí, sí, sí, más. Hubo una en la que estuve dos semanas. Un amigo, un conocido, del lugar en el que hicimos el concierto el otro día, el Big Bang. Esteban que vive por ahí, en el Raval. Ahí estuve dos semanas, porque él buscaba alguien para estar permanente y yo tenía todas mis cosas desparramadas por ahí. Buscaba, al menos, una casa más grande para meter todas mis cosas. Tener todo unificado.

Luego... ¿qué hice?...Bueno, estuve en algunos lugares más. Y, luego, conseguí una oficina... ¡Esto es muy bueno!

Pará, pará, no nos salteemos pasos. Tratá de hacer un esfuerquito y acordarte cuáles son esos lugares.

Es que fueron fugaces. Ahí hacía la mudanza de las cosas que tenía encima, pero las que había dejado en casas de amigos: ahí quedaron...

(Piensa)

Acordate. ¿Cómo buscabas? ¿Siempre buscaste a través de conocidos?

Sí, sí. Habiendo tanta oferta para alquilar habitaciones, no necesitás un esfuerzo grande. Al menos, yo lo percibí así. Habiendo habitaciones y teniendo el dinero...Eso es lo único.

Ah, estuve un tiempo con mi hermano, otra vez. Un mes o así. Después en casa de unas amigas, pero me tuve que ir. Y después, me fui a esta oficina, que estaba a la vuelta del mercado de Sant Antoni. Que era una finca de oficinas, esta y una que estaba a la vuelta, evidentemente eran del mismo dueño, porque todo el mundo hacía lo mismo. Había dos oficinas en funcionamiento como tal y el resto eran de gente viviendo. Pero como eran tan baratas, todos vivíamos solos. Toda gente joven, no era del rollo familia: siete adentro de una habitación. Cada uno viviendo solo. Tenía mi oficinilla-piso con mi cocina, que me la armé yo, tenía patio.

¿Seguían sin entrarte tus cosas?

Bueno, la nevera, sí. La cama... Bueno el colchón, la cama no. Porque dormía en un entresuelo arriba con el colchón. Si metía la cama, no. Me daba contra la cabeza. Pero ya tenía casi todo ahí. Incluso la lavadora y todo. Y de ahí me fui a Hospitalet.

¿Por qué te vas de ahí?

Porque era un poco incómodo. Tenía el baño, tenía que salir, subir una escalera, ir a la primera planta (yo estaba en planta baja). Era un poquito incómodo. Y no era tan grande como para que me monte un baño ahí adentro. Porque si no, lo hacía. De ahí a Hospitalet.

También porque habrás hablado con...

Una amiga que había venido a visitarme a mi "oficina". Me dijo que se iba a mudar, que buscaba gente y le dije "bueno, igual, voy". Termine tarde, era una época... Tengo épocas de salir bastante y esa era una época de salir bastante. Una fue en Calàbria y otra fue en esa. Y dije "bueno, voy a tener que ir un poco fuera, va a ser un palo ir a Barcelona"... Pero resultó que estaba todo el tiempo en Barcelona y no iba nunca a mi casa.

La casa estaba bien, tenía una sala super grande y luminosa, dos baños con bañera los dos.

¿Cuánto pagabas?

150 euros por mes. Muy poco porque el piso es de la abuela de mi amiga.

¿Y en la oficina, cuánto pagabas?

Creo que 250.

¿Y con tu amigo Esteban? Estuviste dos semanas, habrás pagado medio mes...

Sí, no recuerdo cuanto pagué. Le habré pagado 100 euros. No lo recuerdo. Nunca pagué más de 250 por una habitación o por un lugar para vivir. Eso está bien.

A todo esto... ¿Seguías trabajando en la construcción?

No. ¿Cuándo dejé? Estuve un período desempleado y me fui con otra persona a hacer lo mismo. Cuando me fui de ahí, de Calàbria lo dejé. Estaba rayado con el tema de no poder hacer música. Lo había dejado mucho de lado, había perdido mucha práctica. Perdí mucha práctica, todavía no estoy tocando como tocaba antes. Y nada ya me había hartado de eso y dije "no puede ser".

Aah! A todo esto viviendo en Calàbria... Claro... Aquí está el quid de la cuestión. Viviendo en Calàbria, compartiendo el piso con Nacho, también estaba Analía, una compañera de piso que se hizo amiga nuestra y que hoy en día es mi esposa... legal. Porque me vio muy agobiado con estas cuestiones y me dijo "mira, me caso contigo y ya no vas a tener problemas de papeles".

¿Qué tipo de problemas tenías?

No encontraba trabajo de manera normal, vivís sin saber qué va a pasar al otro día, no se pueden hacer muchos planes de nada. Si te vas de un trabajo, no hay indemnización, no hay nada. Incluso, después de trabajar ahí (*en la construcción*), mientras juntaba la documentación para casarme y la cita, pasaron muchos meses y trabajé en otros lugares. Todos esporádicos. Estuve trabajando como un mes en una discoteca ahí en la Rambla, pero no de noche: de día. Hacía tonterías de mantenimiento y eso.

Ese tipo me quedó debiendo dinero. Es al día de hoy que yo no lo tengo. Hice otras tonterías más antes de conseguir los papeles. Y otro más, también, que me cagó dinero.

Bueno, tengo que encontrarlo o ir a juicio; pero la verdad es que tampoco tengo la cabeza ahora como para ponerme en un juicio. Pero sí lo voy a cobrar en algún momento, supongo. Como esto, hay un montón de gente que, no pudiéndose amparar, la han cagado. En total, me han cagado 1400 euros, más o menos. Es un montón.

Conseguiste los papeles y la historia cambió.

Uf, cambió al punto de poder elegir. Otra cosa.

¿Elegir entre qué y qué?

En principio, dije “voy a recuperar el tiempo perdido”. No voy a estar currando un montón, me voy a dedicar más a tocar y a retomar el estudio.

Para ese punto, yo ya tenía algunas deudas y tal que tenía que cubrir. Sobre todo, después de que estos hijos de puta no me pagaron.

Hubo gente que me ayudó. Amigos: una amiga. Bueno, mi hermano también.

¡Amigos! No tuviste problemas para hacerte amigos, eh!

No. No soy muy huraño tampoco, ni tímido; soy más o menos extrovertido, entonces...

(Suena el móvil)

Estábamos entre lo que podías elegir de trabajo, me decías que te querías concentrar más en el estudio...

Sí, necesitaba el dinero para eso, para pagar las deudas que tenía y dije “bueno, voy a trabajar unas horas más de las que estaba trabajando”. Cambió todo radicalmente, decidir “bueno, quiero trabajar cuatro horas; bueno, quiero trabajar ocho”. Ese es un cambio bastante grande.

¿Y en qué disciplinas decidiste trabajar y cuánto?

No tanto el qué, sino el horario. Quería un horario por la tarde y que termine a medianoche. Más de eso no. Y lo conseguí. Trabajaba en el local de empanadas de Torrent de l'Olla: entraba a las 8 a 12.

En este momento, ya había llegado a mi casa actual, que era adónde iba a ir inicialmente desde Calàbria y se frustró. En realidad se frustró porque hubo un mal entendido entre la amiga que hizo la conexión con la inmobiliaria. Pero, después, me llamaron desde la inmobiliaria unos meses después...

¿Estabas en Hospitalet?

Sí... Me dijeron te doy la oportunidad, en ese momento estaba de ilegal todavía: alquilé un piso siendo ilegal... Tuve la suerte.

¿Firmaste contrato siendo ilegal? ¿De qué año estamos hablando?

Sí, sí, año 2005. Mayo de 2005. Sólo presenté una nómina, que era de un amigo y nada más. Me dijo "como conoces a Fulana, confiamos en ti". Fue muy de palabra. La confianza; el contrato, no. La confianza hoy en día no está en la palabra, hay que tener algún respaldo. Y a mí fue más que nada la palabra. Fui afortunado en ese sentido.

¿Cuánto duraste en Hospitalet?

Un mes y algo. Muy poquito. En ese momento conocí a Clara, que fue mi novia durante mucho tiempo.

Estás en Gràcia, ahora... ¿Con quién vivís?

Con un amigo. Con un amigo con el que compartí... Ah, claro... El último mes antes de irme de la casa de mi hermano, antes de irme a la habitación (*de Calàbria*) estuve en casa de dos amigos, Marcelo y Mario, un chileno y un chico argentino. Con ellos viví antes de irme a la primera habitación. Me quedé en el salón.

Bueno, y con este chico, Mario, me fui a vivir a Gràcia.

¿Dónde es, exactamente?

A la vuelta de Joanic. Es Roger de Flor 308, entre Industria y... no me acuerdo la otra cuál es... Sant Antoni de Mari Claret, creo.

Buen barrio. Es, políticamente, Gràcia: está dentro del distrito; pero tiene el trazado urbano de L'Eixample, con las ochavas. Es la primera paralela a Paseo San Juan, mirando el plano desde la derecha.

Estoy alejado de las Fiestas de Gràcia, que me encantan; pero cuando quiero dormir, puedo dormir tranquilamente. El barrio está bien; tiene de todo. Asistencia Médica a 20 metros; supermercados varios; locutorios de amigos pakis. Me hice amigo del paki del locutorio, simpático. Muy bien. Metro a la vuelta. El flamante Bicing a cuatro cuadras.

¿Cómo estás ahí?

Muy bien. Me gusta. Pequeñito, pero luminoso.

¿Siempre viviste con Mario? ¿Seguís viviendo con él?

No, no. Mario se fue con su chica. Después vino un uruguayo-israelí. Simpático, muy buena gente. Luego, estuvo Negork, una chica iraní pero que vivió en Alemania. Hablaba árabe, alemán, perfecto, inglés y, cuando hablaba en español, hablaba con acento mexicano, buey. Porque había vivido en México y había aprendido ahí. Yo pensé que era mexicana. Me dijo "no, no, soy iraní". Muy rara, super simpática.

Después vino una italiana loca. La única persona con la que tuve conflicto, la terminé echando de casa.

Me sacó de quicio. Era una persona muy irrespetuosa, de actitud violenta. No de pegar, pero de actitud violenta, irrespetuosa y gritona. Conflictiva para la convivencia.

No le gustaba algo y se ponía a gritar. Le hice el comentario de que había llegado tarde y tuve que lavar para cocinar y empezó a gritar. Después me pidió perdón. Dije "vale, habrá tenido un mal día y se sacó". No, lo hacía.

Tenía un problema; tiene un problema esa chica. Era medio mitómana, se metía en mi habitación, también.

El día que se estaba yendo, yo hice lo posible por no terminar mal y no sé qué fue... Qué tontería... Ah, sí... Estaba en la sala yo con la guitarra y le sonó el teléfono. ¿Qué es lo que hace uno cuando suena el teléfono y hay gente, si no quieres escuchar lo que hay alrededor? Te vas ¿no?

Ni siquiera me di cuenta que había sonado el teléfono, estaba tocando la guitarra. Se me puso a gritar porque estaba hablando por teléfono y no había parado de tocar porque estaba hablando con su novio. Pero, a gritar.

Y ahí, ya me sacó de quicio: "coge tus cosas y te vas". "Que no, que no, que no". Ya se estaba yendo de todas formas. Se ve que tenía todas las ganas de seguir una discusión y yo no tenía ganas. Y estaba harto de que grite. Así que la acompañé hasta la puerta, sin tocarla, y le cerré la puerta en la cara.

Fue la única persona que me sacó de quicio y con la que hice eso. En mi vida.

Además, porque había descubierto que se había metido en mi habitación y había quitado cosas. Las vi en su bolsito, se las quería llevar.

¿Cosas de qué tipo?

Unos CDs, DVDs... No sé por qué. Era una mujer muy rara.

¿Quién vino después?

Vino Niki. Hace... Van a ser dos años en diciembre. Un muy buen tío.

¿Dos años?...Ah...O sea que los primeros también tuvieron un paso fugaz...

Sí, sí. Sobre todo la italiana. Por suerte.

¿Cuáles son las comodidades de tu casa? ¿Qué necesitas para sentirte cómodo?

Lavadora, nevera, microondas. Todo regalado o encontrado. La tele: funcionando. Equipo de música: funcionando. Todo recolectado, del gran bazar urbano. La tele fue muy gracioso. No miro mucha tele de todas formas, las noticias cuando me levanto. Pero para ver pelis. Está nueva-nueva y es bastante grande.

Todos estos recorridos, que fueron varios en estos cinco años ¿Cuáles dirías que fueron tus criterios para elegir una habitación o el piso? ¿Qué tenías en cuenta? ¿Qué buscabas?

En realidad...A decir verdad, no fui a ver habitaciones...Iba y quedaba...En la primera que conseguí, bueno, hice correr la voz entre los amigos y enseguida, al otro día, me dijeron de esta habitación.

Fui y me quedé ahí. Como eran conocidos también y tal...Después, me hice amigo.

Las otras fueron por necesidad. Bueno, lo que salga en el momento. En estos meses que se frustró lo del piso, otra no tenía. Tenía que quedarme en algún lugar.

Me enteré después de lo de la oficina. Y eso me tentó. Pero nunca hice visitas y visitas de habitaciones.

¿Te bastaba con la palabra de un conocido?

Sí, además eso. No es que no hay habitaciones para alquilar o que es difícil de conseguir; que falten. No, no.

¡Hay! Entonces, tampoco se tiene la necesidad de ir a buscar a un lugar en que no conozca a nadie. Nunca fui a poner un anuncio: "sabés quién alquila" "-sí, fulano" "ah, vale".

La casa de Hospitales era una amiga que dije "ah, vale, genial".

Y este piso era un "chollo", como dicen. Era barato y estaba bien. Tuve mucha suerte porque en el momento en que lo pillé, todavía no tenía los papeles y justo me había salido un trabajo de pintura que hice yo. Y me pagaron la "guita" justa para entrar al piso. Porque claro, hay dinero que ponés: bueno, el depósito que después te lo devuelven, un dinero que se queda la inmobiliaria. Y me dio justo. Tuve mucha suerte también en eso. Porque si no: estaba la voluntad, pero sin el dinero no podía entrar.

¿Podríamos decir que tus criterios eran a partir de conocido y también económicos?

Claro, claro.

¿Pareciera que no tuviste demasiados problemas para encontrar lugares?

Para encontrar lugar, no. Para encontrar trabajo, sí. No, encontrar donde quedarme, incluso, hay amigos que siempre me echaron una mano. Eso no hubo problemas. Como yo les echaba una mano... Cuando podía ¿no?

Pero tu situación laboral cambió mucho con el tema de los papeles. ¿Desde entonces, dirías que no tuviste problemas para encontrar trabajo?

Sólo en el momento en que quise empezar a compatibilizarlo con el estudio cuando tenía ganas de retomarlo. No encontraba horarios que fueran compatibles con los que me habían tocado en la escuela de música. Había días que tenía clases a las cuatro y media... Y cualquier trabajo de tiempo completo, a las cuatro y media estaba trabajando.

¿Qué hiciste después de tu trabajo como pintor?

Bueno, todavía estaba ilegal. Ya para ese momento, tenía bastantes alumnos: hacía tres años que daba clases y tenía unos cuantos. Entonces, lo mínimo para pagarme la habitación y poder comer. Lo mínimo: cubría los gastos básicos. Después, me cansé de dar clases. Y una vez que me salieron los papeles, empecé a trabajar. En un trabajo fijo. Lo primero que hice es este de las empanadas, pero seguía dando clases. Tenía bastantes alumnos. Después... Ah... Me fui a una financiera: me fui a Citibank. Pero tenía intenciones de ponerme a estudiar y no pude arreglar el tema de los horarios. Y me fui.

Podía elegir eso. En la situación anterior, si conseguía un trabajo no tenía mucha opción. Bah, podía hacerlo pero no me convenía. Aquí ya podía elegir.

¿De Citibank pasaste a...?

A la Fnac. Una mierda. Además, fue para cubrir la temporada esta navideña y las rebajas. Era un contrato eventual y se terminaba. Era con la empresa, pero era eventual.

Luego estuve en otra financiera y me quemó la cabeza. Ese tipo de trabajo no me gusta. Estaba regularizando cuentas de deudores. Mediante llamados telefónicos. No es un tipo de trabajo que me guste. Además, quedaba muy lejos. Quedaba fuera de Barcelona: en Cornellà.

Ahora conseguí otro trabajo, en el que estoy ahora, y ahí me quedé. Es de lunes a viernes. Salvo que haya mucha faena; ahora pasó algo extraordinario y tuve que trabajar el fin de semana. Habitualmente, esto no es normal y no se hace. Habitualmente. Trabajo de lunes a viernes, salgo a las cinco/seis. Estoy bastante cómodo ahí. Con los compañeros de trabajo me llevo bastante bien. Un trabajo normal. Vale.

Además, todo cambió cuando empecé activamente con la música otra vez. Con el grupo, hacía años que no tocaba, que no tocaba con gente, que no tocaba una guitarra eléctrica. Eso, emocionalmente, fue un cambio y una predisposición distinta con las cosas. Mejor ánimo. Mejora todo cuando uno hace lo que le gusta. Es distinto.

Compartiendo piso, porque siempre compartiste piso ¿Tuviste problemas de intimidad, por ejemplo?

Sólo con esta chica italiana que se metía en la habitación cuando yo no estaba. O también cuando estaba, se metía sin golpear. Bueno, una impertinente...

Impertinente. No más. ¿O la creías peligrosa?

No, no, peligrosa no: impertinente e irrespetuosa.

¿Y discriminación?

¿Conmigo? Nooooo. Nunca sentí. Con ninguno de los personajes sociales. Ni siquiera con la autoridad. No nunca tuve problemas. Nunca me han parado, de hecho, por la calle. Me han llamado la atención por alguna tontería: pasar un semáforo en rojo con la bicicleta. Pero no voy a atribuir eso a una cuestión racial.

No, la verdad... Tampoco la gente, menos que menos.

¿Te imaginabas que las cosas iban a resultar así cuando decidiste salir de la Argentina?

No me lo imaginaba tan jodido. De todas formas no me hubiese echado atrás. De hecho, me podría haber ido. Va en cada uno. Hay gente que se banca algunas cosas; otras que no. Cosas que yo no soporto o no podría soportar. Pero este tipo de cosas sí las puedo soportar.

Hemos cubierto todos los temas. ¿Querés agregar algo más? ¿Crees que quedó algo fuera? ¿Hacer énfasis en algún punto?

Creo que no. Que dije todo lo importante en cómo discurrieron estos cinco años. Lo más significativo creo que está todo ahí.

¿Podríamos decir que te vas a quedar en Barcelona?

No lo sé. Tengo espíritu inquieto. De momento, los proyectos que tengo. Eso hace que tenga ganas de quedarme aquí.

Los proyectos son ¿La banda?

Sí... Bueno, tengo la idea de hacer lo del centro cultural aquí. Seguramente, no van a tener el edificio y no saber qué hacer. ¿No? Bueno, por lo menos no me lo van a decir así, descaradamente. Lo del centro cultural me gustaría mucho.

Si no tenés nada más que agregar...

Podría agregar algo del catalán... No del catalán, sino del lenguaje. Tuve toda la intención de practicarlo, de aprenderlo. Pero al principio, que fue cuando me puse a estudiar algo de catalán, tuve que centrarme más en el tema de conseguir trabajo. Entonces, me costó un poquito. Estaba con otras cosas. Si no hubiese ocupado mi tiempo en estudiar música y no pude hacerlo. Lo encuentro un poco complicado practicarlo en Barcelona que es tan cosmopolita y toda la gente que viene, extranjeros de no habla hispana, vienen hablando español o a aprender el español. Son muy pocos lo que....

Tal vez, estando a fuera. Estando en Vic. En principio, no lo encontré un idioma atractivo. No lo encuentro un idioma atractivo. Pero me causa simpatía.

Incluso, el carácter catalán. Al principio, me chocó: normal. Pero tiene su rollo interesante

¿En qué punto te chocó?

Me chocó un poco por... Estás acostumbrado a otros canales de comunicación. Son un poco más fríos y más distantes. A primeras. Luego te das cuenta que no. Pero eso al principio me chocó. Mal que mal, los sudamericanos somos un poco más... De entrada, más amables y más comunicativos. Pero eso no es nada malo. Yo, pensándola... No tiene nada que ver con maldad o con algo peyorativo. Sólo es su carácter. Luego que los conoces... Bueno, lo que dicen: una vez que los conoces, sabés como son. Y es verdad...

Son como cualquiera: ni buenos ni malos. Pero no juzgar por la primera impresión. Tampoco vamos a juzgar como buenos a los sudamericanos porque somos simpáticos de la primera; después te la dan por atrás. Es así.

¿El idioma, lo hablás?

Muy poco. A veces, tres palabras. O frases. Lo hablo un poquito. Lo entiendo casi todo: veo la tele en catalán, películas, voy a ver obras de teatro en catalán. Me gustaría tener tiempo para poder estudiarlo y hablarlo más.

¿Querés estudiarlo porque te gusta o porque lo necesitás?

Porque me gusta. No siento que se necesite. Incluso, a veces, resulta un poco violento, para el que no está acostumbrado, que hagan mucho énfasis con su lengua. Yo, históricamente, entiendo que sea así. Lo de Franco, los jodió mucho.

Aguantaron bastante bien y es una lengua que está bastante viva. Muy viva. Es una lengua, no es un dialecto. Aplausos para los catalanes, para mí.

Apoyado en esta actitud catalana de identidad. Hay una literatura catalana bastante rica. El euskera no tuvo esa suerte. De verdad, está más arraigado el catalán que el euskera; además de que es un idioma bastante jodido.

Es más común que aquí hablen catalán que euskera en Euskadi.

De cualquier manera: la culpa la tiene Franco.

Ya no tengo nada más para decir.

Muchas gracias.

Por nada.

**Pedro – 41 años – Ecuatoriano – Cualificado – Cinco años de residencia.
Dentro de Bcn.**

Bueno...Hace seis años que estás en España...

Sí, yo llegué supuestamente el 3 de febrero del 2002.

¿Los motivos por los que viniste?

Los motivos, como casi todo: económicos. Un poquito para cambiar el estilo de vida que tenía allá, también. Me dedicaba mucho sólo a la diversión y no estaba haciendo nada serio. Eso es lo que pasa.

Justamente, se oía que los que se iban a España que se ganaba 2.000 y 3000 euros. Y bueno vamos a ver qué pasa.

Entonces, vine con mi primo que justo fue a hacer los papeles allá. Y, cuando yo llegué, por mala suerte, a Barcelona habían interrumpido o cortado lo que era la inmigración para los ecuatorianos en la delegación de gobierno.

Entonces, casi para todo trabajo pedían la tarjeta, la tarjeta de residencia.... Me daban ganas de regresarme. A la semana que estuve aquí quería regresar en el mismo vuelo que había venido.

Cuando dices que se decía que se ganaba 2.000 ó 3.000 euros ¿Quiénes eran los que lo decían?

Amigos que se oían allí. Amigos de familiares que estaban aquí. Se oía allá en Ecuador. Por eso estuvo la moda de venirse para España. Pero así no es la realidad, no es tan fácil. Eso...

¿Ese febrero de 2002 dónde paraste?

Vine con un primo que estaba haciendo el trámite de los papeles allá. Vine al piso de mi primo. Él vive en Espulgues de Llobregat, yo me quedé ahí prácticamente un año. Prácticamente. Me fui a Madrid, me parece que fue, en noviembre de 2002.

Entonces, igual, allá en Madrid llegué al piso de un amigo. Este amigo ya había venido unos dos o tres años antes.

Detengámonos un poco en el piso de tu primo. ¿Compartían los gastos?

Sí, todo era compartido. Claro que es un piso pequeño todavía porque tiene dos habitaciones, la cocina, el baño y el salón. Pero una habitación es pequeña: una habitación tendrá 2 de ancho por dos y medio/tres, de largo.

Y la otra era un poquito grande ya. Tendrá unos tres por cuatro más o menos.

¿Y el piso en total cuánto tiene?

Tendría unos 50 metros...Ah, como era bajo, también tenía la terraza. Aproximadamente, unos 50 ó 60 m2.

¿Cuánto les costaba?

Yo me acuerdo que pagaba 37 euros. Yo vivía en la habitación grande, con mi primo y la habitación pequeña, él la alquilaba. Él estaba solo.

Entonces, sería 37 más los otros 37 de la otra habitación. Sería unos setenta y pico de alquiler todo el piso.

Ah, era baratisimo...

Claro, era barato. Era barato. Claro, que no tiene o no tenía agua caliente, pero nada más. Todo lo demás no había ningún problema.

¿Sabés cómo lo había conseguido tu primo?

Sí, Él había estado viviendo con la cuñada en un piso compartido en ese mismo edificio. En la primera planta. Entonces, ahí vivían creo que ocho o diez o doce latinos en un solo piso. Entonces, había oído que estaban alquilándose ese piso en los bajos. Pero, claro, estaba totalmente desarreglado y sucio. Entonces, ellos al saber que se estaba alquilando, alquilaron rápido y le arreglaron todo eso y se pasaron ahí.

Vivir ocho o diez personas en un solo piso...Es mucho. Eso.

Entonces, te fuiste a Madrid. ¿Por qué?

Porque yo trabajaba como vendedor en un puesto de la Sagrada Familia y ya para fines de año y para el invierno ya no hay mucho trabajo. Entonces, ya no venía todos los días a trabajar. Eran unos chiringuitos que hay en la calle. Entonces, como ya la cosa estaba difícil y justo sabía que tenía unos amigos allá en Madrid. Me fui para allá.

Y allá estuve dos años. Casi dos años.

¿Te acuerdas dónde parabas?

¿El fin de semana?

No, no ¿Dónde vivías?

Este amigo vivía en la calle Rufino, Rufino...No me acuerdo el apellido pero era el metro "Manuel Becerra" (*se refiere a la calle Rufino Blanco*). Y, también, hay un primo que vive en la Urbanización Arriba, al sur de Madrid. Entre las dos partes estuve viviendo.

Y, también, me acuerdo que me fui a Suiza. Justo el primo que vive en Madrid tenía el hermano que vive en Zurich y me fui para allá por unos cuatro meses.

¿Por un trabajo puntual?

No, no. Era porque...Más que nada para saber cómo estaba la situación allá porque como yo estaba aquí en forma ilegal, me daba igual: quedarme aquí o irme de allá. A ver cómo es la cosa. Te digo, allá: muy difícil. La única forma de quedarse mucho tiempo era casándose con una chica. Yo estuve ahí con una amiga, una señora, pero el matrimonio...Ahí no quiso saber nada...

Entonces, corrían los rumores de que iban a hacer una regularización aquí en España y me regresé. Me regresé a Madrid, estuve unos ocho meses o diez meses en Madrid y regresé otra vez acá en Barcelona.

Hablemos de los pisos en los que viviste en Madrid ¿Cómo eran? ¿Cuánto pagabas?

Cuando llegué con este amigo en la parada Manuel Becerra el piso era un mini-departamento como se conoce en Ecuador. O sea, tenía una habitación, la cocina, el baño y un salón. Entonces, este amigo alquilaba la habitación y vivía en el salón y yo me acomodaba ahí en el salón en un colchón en el suelo. Entonces, ahí sólo pagaba lo que era el consumo de luz, agua y nada más.

¿Quién alquilaba la habitación? ¿Rotaba o era una persona fija?

No, eran dos hermanos. El encargado del piso, que era mi amigo, le alquilaba la habitación a un hermano de él. Entonces, todo era entre familia. Como a este amigo yo le conocía desde hace tiempo o sea, confianza absoluta, pues.

El piso tendría...A ver, de ancho, tres por...Unos treinta, a lo mejor 40, metros cuadrados.

¿Y el otro?

Donde mi primo...Él alquilaba una casa. Esa casa sí era grande: era un dúplex...Bueno, y yo me acomodé ahí en el salón. Entonces dormía ahí en el sofá. Y pagaba, no pagaba mucho, 50 euros el mes.

¿Y con quienes vivían?

Mi primo, quien vivían en la casa era...Alquilaba una habitación el cuñado. Son cuatro habitaciones y las otras dos: alquilaba. Una habitación pequeña, tendría unos 2 por 3 metro, máximo; y la otra tendría unos 2,50 por 3 metros.

¿Eso se alquilaba a personas de "total confianza"?

No, esas habitaciones a cualquier persona.

¿Con eso amortizaban parte del alquiler o ponían montos equivalentes?

Esa casa me acuerdo que se alquilaba en 650 euros. Y las habitaciones, cobraba 240.

O sea que, prácticamente...

Sí, se pagaba el piso...Sí.

Además de que estabas durmiendo en el salón, te haría una tarifa diferencial porque eres familiar.

Sí, porque éramos familia y, justamente, sabe cómo se vive acá en España y si no se tiene un amigo o un familiar o alguien conocido se pasa muy difícil.

Y eso que yo vine con una bolsa con 2000 dólares pero igual, si aquí no se conoce; sino se conoce a nadie se ve difícil. Alguien que te pueda decir dónde ir a buscar trabajo sin papeles es un poquito complicado.

Volvoamos al hilo del relato. Te vas a Suiza, de ahí a Madrid; de Madrid vuelves a Barcelona. ¿Por qué decides volver?

Para esto, cuando estuve aquí en Barcelona, me fui al colegio de arquitectos entonces a ver como me podía afiliar. Entonces, me dijeron que podía afiliarme pero que tenía que hacer el trámite de la homologación. Y parte de la homologación era hacer un curso de derecho urbanístico en la Politécnica. Me fui a la Politécnica, pregunté cuánto era el curso y me dieron unos folletos de todos los estudios que tenían ahí. Entonces, me quedé analizando todos los cursos y Másters y me gustó ese de valoraciones inmobiliarias. Y, aparte de eso, comencé el trámite de la homologación aquí en Barcelona; en el colegio de arquitectos me dijeron que el trámite duraba un año, pero no era así. Era, cuando estuve en Madrid pregunté, y me dijeron dos años, dos años y medio. Normalmente.

Bueno, pues entonces, en algún momento tendré los papeles, mientras tanto, poco a poco, voy tratando de actualizarme en la profesión y cuando tenga los papeles: a trabajar en arquitectura. Esa fue la idea.

Entonces, los precios de Madrid, de los cursos que había allá, eran más caros que los de aquí de Barcelona. Y esa era una razón.

Aparte, también, que el movimiento que tiene Madrid es más rápido; más del presente. Barcelona es más tranquilo. Y más barato. En todo sentido.

Entonces, cogí entre las dos ciudades que yo conocía que eran Barcelona y Madrid y me quedé con Barcelona.

Cuando regresaste a Barcelona ¿Dónde pasaste a vivir?

Cuando regresé a Barcelona, tenía una amiga que vivía en el Metro de San Antonio y vivía con ella. Esta amiga se alquilaba un estudio en 180 euros. Tuve un tiempo ahí. Yo no sabía cómo estaba el alquiler en ese tiempo y yo le pagaba; le pagaba 150 por compartir la habitación. No sabía cuánto cobraban ahí y eso fue. Después ya me enteré que era barato el alquiler y ya comencé a pagar 100 euros por compartir el estudio.

¿Cómo era el estudio?

El estudio tendría un área de cuatro por cuatro metros y tenía el servicio higiénico compartido para toda la planta. Era un edificio que era todo para estudios y oficinas pero mucha gente lo utilizaba como vivienda.

¿Estaba para el lado de Ciudad Vieja?

Sí, sí...

¿No es Carrer de la Cera?

Sí, ese era. Carrer de la Cera número 153 ó 53. Es, de la esquina, unos 100 metros camino a la Rambla. Sí, es para la parte antigua de Barcelona.

Así que una oficina. No es el primer caso que me encuentro que estuvo un tiempo en una oficina. También compartiendo un espacio.

Sobre todo jóvenes. Jóvenes solos. Alquilaban supuestamente como un estudio que vivían uno, dos o tres personas en ese estudio. Y, como casi todos eran jóvenes. No tenían hijos, no tenían nada, no había problemas en compartir el servicio higiénico.

¿Esa oficina la elegiste porque había una persona conocida o por el precio?

Más que nada por lo que era una persona conocida. Más que nada eso. Lo que yo siempre he buscado es la amistad. El precio, no tanto. Más que nada la amistad. Conocidos o amigos de algún amigo. Que no sean totalmente extraños. Que sean, de alguna forma, conocidos para poder conversar y para tener un poco de confianza. Más que nada eso. El principal motivo era ese.

¿Y ahí en Sant Antoni cuánto tiempo estás?

Estuve en San Antonio...Desde diciembre hasta septiembre del 2005. Prácticamente, enero hasta septiembre de 2005. Bueno, luego de eso hubo la oportunidad de tener la tarjeta de residencia con una tarjeta que nos hizo Mercadona a la gran parte de ecuatorianos que estábamos viviendo aquí con la famosa regularización.

Y luego ya en Mercadona conocí a otros paisanos y me fui a vivir con uno de ellos, a compartir una habitación primero y, luego, a compartir un piso entre los tres que éramos.

Primero, ellos vivían en Can Vidalet. Pagaban, me parece, que 240 entre los dos por la habitación. Ahí estuvimos quince días y a partir de eso uno de estos compañeros alquiló el piso acá en el Pueblo Nuevo, en la calle Badajoz. Y ahí alquila a 600 euros el piso. Yo pago ahí 190 euros más gastos que sale aproximadamente 220 euros el mes.

Ahí este amigo que era de Mercadona, una señora ecuatoriana y un amigo más. O sea, un piso de cuatro habitaciones: cada uno su habitación.

¿Cuántos metros más o menos?

Debe tener unos 90. 80 ó 90 metros cuadrados.

Claro que yo alquilo la habitación más pequeña, pero estoy con personas de confianza y solo en la habitación. Sobre todo con la tranquilidad de la tarjeta de residencia y al momento que no hay trabajo en un lado, ya se puede buscar trabajo en otro lado.

¿Qué trabajos hiciste desde que llegaste, cronológicamente?

Bueno...Esa chica que te he dicho que vivía en el metro San Antonio trabajaba en una oficina de informática.

El primer trabajo que yo conseguí fue de encuestador para esta oficina de informática. Y ahí trabajaban muchos latinos, sin papeles. Claro que nos pagaban muy poco, pero bueno...Lo primero que se asomó, lo primero que conseguí.

Eso estuve de duración, creo, que unos dos meses estuve nada más. Después seguí preguntando por ahí con paisanos ecuatorianos y llegué a estos puestos de souvenirs de la Sagrada Familia. Ahí comencé a trabajar en junio del 2002. Hasta, cuando me quedé aquí, en noviembre. Me acuerdo que pagaban 30 euros al día. Y en ese tiempo se trabajaba todos los días, pero ahora el

Ayuntamiento ya les había prohibido trabajar todos los días hasta que les va a sacar el puesto. Y cada año les va reduciendo un día. Esos son mis trabajos aquí en Barcelona.

Luego, en Madrid, cuando llegué allá, el primer trabajo que me ofrecieron fue de peón. Pero estuve dos semanas. Dos semanas y ya no aguanté más. Era muy duro.

Después de eso con estos amigos que trabajaban allá en Madrid como eran pintores comencé a ser ayudante de pintor. El sueldo era de 30 euros diarios hasta cuando me fui a Suiza. En Suiza estuve, prácticamente, gratis porque tenía a mi primo allá y lo único que trabajé fue una semana recogiendo uvas en un sector cerca de Lausanne, no me acuerdo exactamente en dónde, pero es un pueblo.

Al regreso a Madrid estuve trabajando en una oficina de mensajería ayudante de mensajero. Después de unos meses, después de ayudante de mensajero, también estuve de mudanzas. Y, en la misma empresa de mudanzas, cuando no tenían chofer hacía de chofer. Luego de eso, ya vine para Barcelona.

Como ya me conocían en este puesto de souvenirs de la Sagrada Familia volví a trabajar allá. Hasta que hubo la oportunidad de Mercadona que nos hicieron contrato para la regularización. Estuve cuatro meses como mozo de almacén. Después de eso, en los últimos años, he estado siempre de ayudante de vigilancia. Hasta la fecha. A partir de finales de 2005 hasta la fecha, siempre de auxiliar de vigilancia. No se gana mucho, pero algo es algo.

¿Cuánto cambió tu situación desde que tienes la tarjeta?

Más que nada: tranquilidad. Tranquilidad y seguridad. Seguridad porque si en algún momento no se tiene trabajo o hay algún problema con el dueño de la empresa o si se tiene alguna enfermedad. Esos días que te falta trabajo, se pagan. Cuando está uno de ilegal no le pagan esos días. Eso...

El trato cuando no se tiene papeles es muy abusivo...

¿En qué se manifiesta?

Sobre todo en la cuestión del dinero, porque como no se tiene documentos te pagan cuando quieren y lo que ellos quieren. Entonces, a veces, ni pagan. Entonces, no es seguro que te paguen en un trabajo así.

Con papeles, cuando tienes el trabajo tienes contrato y, ya de alguna forma, te pagan o te despiden pero ya es...

¿Esta observación se cumple tanto para Barcelona como para Madrid?

(Asiente)

Tanto para Barcelona como para Madrid. Eso no cambia nada. En Madrid se gana un poquito más. Pero en el caso de abuso...Mientras no tengas papeles estás irregular. Inclusive he sabido de personas que han estado trabajando más de un año en una empresa y, a veces, le pagan completo, a veces, no le pagan. Y lo que tiene que hacer es denunciar. En el caso que yo supe, de una compañera, de una amiga, había denunciado a las CCOO que el jefe no le había estado tramitado el contrato y había trabajado ya más de un año en esa empresa...

¿Y...?

Bueno, hizo la denuncia en CCOO y habían hecho una inspección, entonces, el dueño de la empresa está denunciado. Ahora, no sé, creo que tiene que hacer el trámite del finiquito, pero tiene que esperar unos meses. Lo hizo por medio de CCOO.

Volvamos al tema de la vivienda. Si tuvieras que hacer una valoración de las viviendas en las que has estado ¿Qué dirías? Centrémonos en Barcelona.

La situación de la vivienda aquí en cuanto a su estado está bien. Donde yo he vivido no he tenido ningún problema de instalaciones o de fallas eléctricas o sanitarias.

El único problema que he tenido aquí donde he vivido es más bien con el tipo de vecinos que se tienen, sobre todo, ahí en San Antonio que hay mucho moro, mucho ladrón, gitanos y latinos, también, que son delincuentes. Ya les conozco por ahí. Eso más que nada, en la cuestión de vivienda no ha habido mayor inconveniente, físicamente.

Volveremos al tema de los vecinos, antes te quiero preguntar por la comodidad y la intimidad en las viviendas en las que has estado, dado que has dormido en el salón, has tenido que compartir tu habitación con más personas...

Claro que afecta. La falta de costumbre, pues, un que viene de estar viviendo con su familia en su propia casa, en su propio piso. Toca venir acá a compartir con personas que se les conoce pero no tanto íntimamente, sí es un golpe psicológico.

He tenido que ser más diplomático, más amigable, más sociable... Y sí te coge como de sorpresa.

Claro que como siempre he estado con gente conocida, o familiares o amigos, no tanto. Pero cuando sales de un piso y te vas a ver por ahí como viven otras personas que no se conocen ninguno entre los que viven en el piso compartido. Hay discusiones, peleas; todos los días.

En lo mío no fue tanto, pero lo que he sabido de otros casos sí... Muy difícil.

¿Cuáles eran los típicos roces de convivencia en los lugares en los que tú has estado?

Primero que la gran mayoría de la gente que está aquí no tiene mucha educación se puede decir. La mayoría son **latiyes** que allá han trabajado y aquí siguen trabajando como peones. Entonces, tienen la costumbre de todos los fines de semana emborracharse y oír la música a todo volumen. Y cuando se emborracha la gente latina siempre hay pelea. Al final, no es fiesta. Entonces siempre las pelas al fin de una fiesta o al fin de una reunión. Y eso principalmente.

¿Por qué crees que cuando se emborracha la gente latina se pelea?

Por la ignorancia que tienen, por creerse machos, superiores a los demás. De creerse más importante o más poderoso que los demás. O inclusive, a veces, por creerse más guapos: quieren conquistar a las novias de los otros y comienzan las peleas.

Ahora sí: hablemos de los vecinos... Dijiste que tener como vecinos a los moros, latinos, los gitanos los mencionaste. Dijiste que eran ladrones. ¿Temías a los robos? ¿Te sentiste inseguro?

Personalmente, no he tenido mayor inconveniente. Pero en los pisos que he estado hay vecinos que sí, que... Hay latinos que yo les conozco que son delincuentes. Conmigo no han tenido problemas, pero sé que sí han molestado a otros paisanos, a otros amigos.... Latinos sobre todo.

Personalmente, no he tenido ningún problema. Será por el físico que tengo que nunca se han metido conmigo. De vecinos de edificio se arman ahí las broncas. Sobre todo en este de San Antonio como hay mucha gente inmigrante, hay mucho lío. Sobre todo, los moros fuman mucho, y cuando están fumados comienzan a robar, a buscar pelea. Igual que los latinos, igual que los gitanos. Personalmente, no he tenido ningún problema. Pero sí he visto, he visto que hay peleas, robos, que hay cosones.

Un punto importante en nuestra entrevista es la discriminación a la hora de acceder a la vivienda. Tu caso es particular porque has parado siempre con paisanos.

Siempre he estado con paisanos: amigos, familia.

Discriminación en general has notado, si no en el acceso a la vivienda en otros aspectos... Discriminación por tu condición nacional, en este caso.

La única discriminación es por la falta de tarjeta de residencia. Eso es todo. Eso es lo único que me ha impedido aquí tener un trabajo constante y fijo durante todo el tiempo que he estado aquí. Esa es la parte que, personalmente, no he tenido bien. No he tenido mayor problema. Ese es el único que yo he tenido, la falta de tarjeta de residencia para conseguir trabajo y nada más.

Con la vivienda te las arreglaste bien y desde un principio. ¿Cómo definirías tu estrategia a la hora de buscar vivienda?

Bueno, a la hora de buscar vivienda lo que yo personalmente hice fue, o lo que todos hacemos, es buscar algún conocido. Información que te de algún paisano, o algún amigo, o algún familiar. Esa es básicamente la forma en la se alquilan aquí los pisos. Porque oportunidades puedes encontrar por allí de alguien que alquile un piso, pero porque ha oído a algún amigo, algún paisano, algún vecino. Esa es la forma que yo he oído y que sé de la forma en que se consiguen aquí los pisos.

¿El piso que alquilan actualmente se lo alquilan a un paisano?

El "encargado del piso", el arrendatario, es un paisano pero los dueños son españoles. Pero este paisano que alquila el piso vive ahí y se enteró por el jefe de él que es uno de los dueños de la empresa donde el trabaja y hacía rehabilitaciones y remodelaciones, en general obras de construcción. Y por medio del jefe se enteró del piso donde estamos viviendo.

¿En el que todos pagan lo mismo?

Sí, como somos conocidos, todos pagamos lo mismo...

¿Te gustaría agregar algo más...?

Bueno, un comentario personal que... Yo creo que la vivienda ha subido en alquiler y en compra por la fuerte inmigración que hubo aquí en España sobre todo de ecuatorianos. Entonces, como hubo mayor demanda de pisos yo creo que esa es la razón principal para que hayan subido tanto. Tanto en forma de alquiler como de propiedad.

Sin embargo, somos un 10 % los inmigrantes... Tampoco eso puede explicar un fenómeno de alza general.

Bueno, lo que yo sé de los ecuatorianos que venimos acá, nos venimos a las ciudades principales: Barcelona y Madrid. Muy pocos, a no ser que hayan sido amigos o familiares de algunos que están en ciudades pequeñas, son los que se van afuera.

Pero la gran mayoría nos quedamos en las ciudades principales: Madrid y Barcelona. Muy poca gente vas a encontrar por... En otras ciudades... Yo estuve en Valencia en agosto y también hay ecuatorianos, pero no tanto. No se ve el porcentaje que hay aquí. Yo creo que, más que nada, es porque se buscan las fuentes de trabajo que son siempre las ciudades grandes, que nunca faltan. Entonces el cambio que yo vi en Barcelona, cuando recién llegué en 2002 y volví a regresar acá en el 2005, fue un cambio brusco. Porque ecuatorianos que había aquí cuando yo vine había muy pocos. Y cuando regresé acá en 2005 había por todos lados; ecuatorianos aquí en Barcelona había por todos lados. En cada bar, en cada sector, veía latinos. Yo conozco a los paisanos y llegaron aquí en cantidad; invadieron prácticamente Barcelona en 2002 ó 2003.

¿Y el futuro, tu futuro, dónde lo ves?

Me gusta Barcelona. Como te digo, Barcelona es una ciudad más tranquila que Madrid, que son las dos que más conozco. La ciudad es más plana, no hay tanto movimiento, tanto stress, como allá en Madrid. Y aquí si caminas un poco (cuando te quedes por la madrugada, por cualquier cosa, sin dinero para el Metro o para el taxi) no te demoras tanto en llegar a tu casa. Aquí caminando una hora, una hora y media ya estás en tu casa. No te demoras mucho; en cambio en Madrid tiene más

cuestas, bajadas. Es más complicada la circulación y para llegar caminando al piso era más complicado. Aquí es más... Yo le veo futuro aquí; si me quedo en España me quedo aquí en Barcelona.

Muchas gracias.

Muchas gracias a ti.

Jose – 41 años – Ecuatoriano – No cualificado – Cinco años de residencia.

Fuera de Bcn.

¿Por qué decides venir?

Porque las cosas no estaban bien en el país de nosotros. Como todos, creo que lo que venimos es a buscar es algo nuevo acá. Un porvenir. Sacar adelante a nosotros y a nuestra familia.

¿Tu familia está aquí?

No, de mi familia yo soy el único que está aquí. Nadie más.

¿Cómo se compone tu familia?

Somos 8 hermanos: cinco hermanas mujeres, tres varones, mi madre... Porque mi padre falleció hace 15 años ya.

¿Por qué elegiste Barcelona?

En sí, yo no elegí Barcelona. Lo que pasa es que, supuestamente... O sea, mi rumbo era España, al principio, pero no sabía dónde mismo iba a dar. Pero, en última hora, cuando ya se consiguió el boleto, el pasaje, me pusieron ellos mismos el rumbo que tenía yo que ir y era Barcelona. Y ya...

Fue por casualidad, casi.

Exactamente porque yo no tenía ni idea de esto. Salió así, al azar.

¿Recién llegado a Barcelona dónde paraste? ¿Dónde dormiste?

Supuestamente, me iba a recibir una amiga que yo conocía allá en Ecuador. Al cuento, se puede decir que fue ella la que me lavó el cerebro para venirme para acá. Me dijo que "sí, que era acá". Pero cuando ya faltaba una semana para venirme no pude comunicarme con ella, ni nada. Entonces, ya tuve que venirme al azar. Y estando acá... El vuelo se retasó: yo era de llegar, supuestamente, a las 2 de la tarde y salí llegando a las 2 de la mañana... A esa hora ¿Quién me iba a recibir ni nada?

Entonces, yo en el avión conocí amigos y me hice amigo de otro que venía ahí, un ecuatoriano, y él me dijo que si no tenía dónde irme que me podía ir unos días con él. Y así ya comenzó y llegué acá.

¿Dónde era la casa?

Ah, cerca de Plaza Espanta, en Hostafrancs. Exactamente, en la parada Hostafrancs de la línea roja.

Cuando dices que esta amiga, con la que no te pudiste comunicar, te había lavado el cerebro para que vengas. ¿Qué era lo que te decía? ¿Cómo te presentaba España?

Bueno, como toda la gente. Que dice que acá se ganaba mucho dinero; que todo era fácil; que había trabajo; que, bueno, me harían los papeles en un año y yo en un año podría volver a visitar a mi familia. Tantas cosas.

Pero cuando uno ya viene acá se da cuenta que todo es mentira.

Ya pasaremos a ese punto. Luego de Hostafrancs ¿A dónde vas? ¿Cuál dirías que es tu primera casa en Barcelona?

Bueno yo...En Hostafrancs, después de que te digo que estuve con este amigo, me hice amigos y ahí yo viví...Ahí fue donde me hice empadronar y todo porque viví durante ocho meses. Conseguí, como todos, una habitación y conseguí vivir. Durante ocho meses pasé ahí.

¿En dónde?

Ahí, en el mismo Hostafrancs, por la calle Moianés. Era, si me acuerdo bien, Moianés 64, 3ra 2da. Era el piso donde viví, ahí en Hostafrancs.

¿Cómo lo conseguiste?

Por medio de este amigo, que lo conocí. Él sí tenía familia aquí, entonces ya conocían y todo.

¿Cómo era el piso?

Era un piso de tres habitaciones, pero vivíamos unas 10 personas. Mucha gente.

¿Cuántos metros, más o menos?

Habría tenido unos, quéséyo, 65 m2. Una habitación era la más grande, las otras eran pequeñas. Pero, igual, ahí se dormía en litera. Y una cocina y un baño pequeño, que había que compartir entre todos. Y así. Como todo. Así.

¿Cuánto pagabas?

Ahí yo comencé a pagar ahí yo, en aquel tiempo, 200 euros. Viviendo, así, con bastante gente, 200 euros.

¿Todos pagaban 200?

Todos.

¿Y quién hacía el negocio?

Una chica ecuatoriana. Todos los que vivíamos ahí éramos ecuatorianos. Claro, se ve que era negocio porque el piso creo que (según me enteré por ahí) ella pagaba 450. Imagínate cuánto sacaba...

Si les cobraba 200 a cada uno, sacaba 1550...

Alrededor de eso. O sea que, prácticamente, ella vivía tranquila.

No vivía en el piso...

No, no. No vivía en el piso. Ella lo alquilaba. Así, como te digo, pasé ocho meses ahí. Después se me terminó el dinero...Porque yo casi no vine con dinero. Porque ahí ganaba...

Ah, yo tardé casi siete meses en conseguir trabajo. Estando acá nadie me ayudó: no tenía amigos, no tenía conocidos, no tenía yo a nadie aquí. Ahí fue cuando comencé a desesperarme y fue la desesperación más grande que yo... Me quería volver loco, no tenía para comer, no tenía nada. Y acudí a esa iglesia que hay por ahí, que dan ayuda. Y ahí me daban ropa, comida, cada 15 días iba a ver un carrito de comida que me daban ahí.

Y con lo que podía, por ahí, ganar. Por ahí, días que ganaba; era para pagar la habitación.

Por ahí, un día, tres días. En la semana lo que puedes pillar por ahí, que lo llevan otros amigos.

Hasta conseguir un trabajo fijo-fijo tardé siete meses. La desesperación más grande, porque la deuda mía en Ecuador que iba creciendo, creciendo. Porque uno viene endeudado de allá. Me prestaron un dinero, con intereses y todo.

¿Quién te lo prestó?

Allá me lo prestó... O sea, la única suerte mía fue que allá me lo prestó una amiga mía que no me hizo firmar ningún papel, ni nada. Porque hay otros que les hacen firmar un papel de las casas, del terreno, qué sé yo, tantas cosas. Me lo prestó porque yo era bien conocido allá, donde yo vivía, y me lo prestó así de amistad.

Pero igual, con un interés del 10% pagando. Imagínate.

Igual, como soy una persona seria, le pagué hasta el último centavo, porque yo no tenía ningún papel firmado. Si hubiera sido otro no hubiese pagado, pero yo pagué todo. En cuanto ya me incorporé al trabajo, ya pagué todo. Comencé a pagar las deudas.

Estuviste ocho meses en Hostafrancs. ¿Después dónde fuiste?

Cuando salí de ahí, porque ese piso nos lo... A la cuenta, no lo quitaron porque, supuestamente, lo iban a reformar. Entonces, nos lo pidió la dueña. Nos dijo que buscáramos otro lugar donde ir porque ya no podíamos vivir ahí. Nosotros: cada cual buscó su rumbo. Yo me hice amigos, conocidos. Entonces yo vine a vivir aquí, en la línea roja misma, en la parada Can Serra. En Can Serra estuve viviendo. En la calle Naranjos. Ahí pasé los días más ojetes. Porque ahí, lo que me pudieron alquilar fue un balcón. Y yo me moría de frío. Ahí en ese balcón yo me acuerdo que pagaba 180. Por el balcón. Y ahí moría de frío yo ahí.

¿Qué época era?

Era un diciembre. Enero, febrero y marzo. Cuatro meses nomás aguanté ahí.

Los meses más fríos.

Sí, me ponía cuatro, cinco abrigos para dormir. Medias, un gorro... Todo...

¿Quién te alquila un balcón? ¿Cómo lo conseguiste?

Lo conseguí porque... La desesperación que no tenía dónde ir. No conocía a nadie.

Por medio de una amiga que me dijo "yo tengo acá un amigo a ver si te da..." Y lo único que me pudo ofrecer fue el balcón, si yo quería. Yo dije "bueno". Lo primero que encontré.

No tenía a donde ir. Ya me tiraron a la calle. ¿Dónde iba a ir? Estaba entre dormir en ese balcón o en la calle.

¿Con cuánto tiempo te avisan que tenías que abandonar el piso de Hostafrancs?

Automáticamente, ni un día. Fue de un día para otro. Y, supuestamente, me enteré aquí que ella ya lo tenía alquilado, más o menos, de unos cinco años. Y, hasta que nos echó a nosotros, ella no pagó como seis meses que le dieron de cuantía, que le dan aquí de "hasta que se vayan". Pero, en cambio, ella sí nos cobraba.

Ella nos cobraba hasta el último centavo. Hasta el último. En cambio, ella no pagaba.

A ella ya le habían informado, pero ella no había dicho nada. Claro, para que le paguemos. Desde luego. Entonces, bueno.

La casa del balcón, entonces. ¿Cómo era?

Era de dos habitaciones. En una vivían el esposo, la mujer y dos hijas que tenían. Vivían en una habitación, en la más grande. Y en la más pequeña vivía otra parejita más. Y yo en el balcón.

¿Todos ecuatorianos?

Sí, todos ecuatorianos.

Estuviste hasta marzo, pagando 180 me dijiste...

Sí.

¿Después?

Ya después de eso, como el frío me dio tanto y eso. Ya tenía trabajo seguro, ya entré a trabajar a una empresa. Claro, por la izquierda se puede decir; porque no tenía papeles, nada. Estaba indocumentado pero igual como aquí hacen las empresas. Le pagan lo que les da la gana, no tenía fiesta, no tenía nada. Yo trabajaba todos los días y "día trabajado, día ganado". Yo me ganaba, más o menos, 600 euros al mes.

Y ya con eso ya pude ya buscarme una habitación. Y me vine a vivir acá a Can Vidalet. Conocí a una amiga por medio de un compañero mismo de la empresa en que yo trabajaba. Él me dijo que tenía una amiga que tenía un piso ahí en Can Vidalet y ya, pues, me puse en contacto y me fui con ella.

Ahí sí alquilé una habitación. Ahí me cobraba, al principio, 200 euros por una habitación también. Pero era una habitación y yo vivía ahí solo. Ahí sí viví bien. Después de todo, la chica era bien. Se portaba bien conmigo.

¿Cuántos más eran?

El piso era de tres habitaciones también. Cinco vivíamos en ese piso. Cinco personas, todos ecuatorianos. Y era gente joven; yo era el que más edad tenía ahí. Tenían entre 18 y 24 años. Yo era el que tenía más edad. A la cuenta, yo me hice el que....La cabeza principal de la casa, porque ya era el más mayor.

¿Cuántos metros tenía el piso, más o menos?

Este tenía 65 m².

¿Estuviste ahí un tiempo largo?

Ahí estuve alrededor de dos años. Casi dos años, estuve ahí.

Ahí es donde conocí a mi amigo Cléber; cuando estaba ahí en Can Vidalet. Ahí vino un amigo y compartimos la habitación durante cuatro meses. Y vinimos cambiamos definitivamente al piso que creímos que iba a ser ya.

¿Por qué decides abandonar el de Can Vidalet?

Porque, después, ya se complicó la cosa. Hubieron muchos problemas ahí en el piso con el hermano de la chica que lo alquilaba el piso, que supuestamente era la dueña que lo alquilaba.

Hubo problemas con ellos. Era...Se dedicaban a tomar...Bueno, a hacer muchas cosas que no estaban correctas. Y ya no se podía vivir ahí. Entonces, yo con otro amigo más decidimos buscar un piso e irnos a vivir a un piso que ya lo alquiláramos nosotros.

¿Cosas que no son correctas?

Tomar. Hacer pelea. Llegar tarde, a veces. Golpear. No dejar dormir. Bueno, hubo muchas barbaridades. Fumar y tantas cosas que no se deben hacer. Que yo creo que no se deben hacer porque cuando uno trabaja, uno llega cansado para dormir y que lo dejen descansar. No para que, a las tres de la mañana, llegue alguien borracho a patear las puertas, a subir el volumen del televisor, del radio. Tantas cosas. Y no te deja dormir.

Eso. A tocarte la puerta, a tirársete encima. Bueno, a hacer barbaridades. Yo considero que ahí no se puede vivir. Eso ya me dio la pauta para buscarme otro lugar a dónde ir. Y como con este amigo, a él tampoco cuando vivió ahí no le gusto. Entonces, dijimos "pues bueno, busquemos otro lugar".

Y él fue el que buscó el otro lugar y nos dijo que ya tenía un piso en Llacuna, de la línea 4. Y nos fuimos para allá.

Y, bueno, pasamos bien porque éramos cuatro personas nomás. El piso era bien grande, de cuatro habitaciones. Vivíamos cuatro personas, uno en cada habitación. Esto fue, hasta ahora, donde estuve mejor.

Se puede decir que desde que comencé a vivir en Can Vidalet...En dos pisos viví mal. Ahí en Can Vidalet y en Llacuna comenzó a cambiar la cosa, a vivir bien, todo.

Creo que esto viene. Es un cambio que viene dando poco a poco. Asimismo en el trabajo.

En Llacuna. ¿El piso cómo era?

Como 90 m². Era de cuatro habitaciones, tenía una sala grandecita, cocina, baño y un balcón. Era grandecito. Era bien: confortable y cómodo. Y, ya te digo, vivíamos cuatro personas.

¿Cuánto tiempo estuviste ahí?

Año y medio. Sí, año y medio estuve ahí.

Y decides cambiar...

Sí. O sea, ya...En el transcurso que decidí cambiar fue porque ya, como estaba solo, como te dije. Aquí como ya estaba solo: ya me conseguí una chica y se me hizo preciso no vivir ahí sino buscarme mi propio piso. Mi propia casa donde yo iba a vivir.

Como me fueron las cosas mejor y ya tenía, como quien dice, algo de dinero para poderlo hacer; ya lo conseguí. También para vivir un poco más tranquilo, más encerrado y todo.

Decidí buscar hasta que encontré uno. En San Idelfons, acá.

¿Cómo conseguiste el piso?

Por medio de una amiga. Yo ya le había dicho a esta amiga que estaba buscando un piso de alquiler y ella se puso en contacto con otra amiga. Uno aquí por amigos se consigue todo. Ella viene y me informó que había un piso aquí en San Idelfons y que lo tenía que venir a ver; a ver si me gustaba. Porque aquí los pisos que están de oferta; si tú no lo vas a ver pronto, te lo gana otro. Entonces yo lo vine a ver y me gustó. La zona, el piso, todo. La ubicación, estaba bonito. Y decidí meterme y lo alquilé.

¿Cómo es?

También, tiene tres habitaciones, baño, cocina. Tiene... ¿Como le dicen aquí?...Un lugar para guardar las cosas...Un trastero. Tiene de todo. Está bien, el piso está bien.

¿Cuánto pagas?

Yo, ahí, pago 730 euros.

¿Estás con tu chica ahí?

Sí. El piso, como te digo, tiene tres habitaciones. Yo y mi chica vivimos en la matrimonial, la grande. Y las otras dos, las alquilo a unas chicas también.

¿A cuánto las alquilas?

Yo las alquilo a 250 cada habitación. Casi equiparamos ahí las cosas, las alquilo a 250 con todo incluido y yo no me gano nada. Yo lo que hago es para poder vivir bien, nada más. Porque ya el agua, la luz y el gas corre por cuenta mía. Yo lo hago para que me salga todo.

¿Quiénes son estas personas que alquilan las habitaciones? ¿Cómo tienen conocimiento de que se alquilan?

Lo que se suele hacer aquí es poner anuncios en los locutorios. Uno va y pone su anuncio que tiene una o dos habitaciones. Bueno, pone sus reglas: tú le puedes alquilar a chicas solas, o le puedes alquilar a parejas, o le puedes alquilar a chicos solos. Lo que tú creas conveniente.

¿Qué reglas pones tú?

Bueno, yo como estoy viviendo, se puede decir, con amigos. Y somos conocidos desde hace tiempo, somos ecuatorianos todos.

Ninguna, yo soy un tipo tranquilo. Cada cual vive en su habitación y su habitación la puede tener como quiere. Si la puede limpiar o no limpiar, es problema de él. Lo único que yo exijo, como cualquiera....No exijo, sino que les digo que el baño, la cocina y la sala es lo que tiene que estar limpio porque es lo que ocupamos todos. Como en todo piso, creo.

Como soy un tipo al que le gusta tener las cosas limpias y arregladas, pues. Eso, nada más. De ahí, su cuarto, su habitación, cada cual puede hacer como quiera.

¿Hace cuánto que estás por aquí en este piso?

Ya voy para cuatro meses. Sí, cuatro meses. Cuatro meses.

Pasemos a tu trayectoria laboral, los trabajos que has tenido. Me dijiste que los siete primeros meses fue muy difícil...

Verás. Mi primer trabajo que yo tuve, me acuerdo, que fui a entrar a trabajar en lo más grande que todo el mundo dice: el Corte Inglés. Entré a trabajar en el Corte Inglés en esos camiones de entrega. Y para qué...Me iba bien los primeros días, pero eran días nada más. Eran tres, cuatro días a la semana que me llevaban algo. En ese tiempo, me pagaban el día a 40 euros. Lo que pasa es que nos daban propina. Y, a veces, más ganábamos en la propina. A veces, nos hacíamos 30 ó 40 euros de propina. Y ya salía con 80 al día. Y eso era bueno, muy bueno. Pero eso no era toda la semana. Era, a veces, tres o cuatro veces, ya te digo, a la semana. Pero eso me ayudaba, me ayudé bastante.

Pero me duró muy poco porque, qué pasa, no falta alguien aquí que entre nosotros mismos nos hacemos cosas. Me denunciaron que no tenía papeles y me mandaron a la calle.

¿Cómo? ¿No sabían que no tenías papeles?

No, sí sabían. O sea, el señor que me llevaba, que era autónomo, sí sabía pero la empresa, El Corte Inglés, no sabía. Entonces ellos, como son una empresa tan recta y seria, ellos quieren solamente gente... Ponte que a ti te pasa algo, un accidente o algo, se le van encima al Corte Inglés que cómo puede tener una persona sin documentos.

Porque eso era. Él me cargaba por hacerme un favor, nomás. Porque yo le había dicho. Este señor era un señor argentino que me cargaba. Era latinoamericano, como yo. Y él me ayudó por ayudarme. Pero, como le dijeron, no le quedó otro remedio que decirme que no. Que ya no me podía darme más trabajo.

¿Y ahí?

Vuelta a comenzar una odisea. Volver, seguir, buscar, buscar. Mi segundo trabajo fue con un boliviano que este sí fue el más desgraciado de todos. Era un boliviano que cogía, este sí, toda gente sin papeles y nos llevaba a trabajar... Me acuerdo que me tocaba trabajar en un sitio que se llama el Masnou, en Aleia, arriba en la montaña.

Hicimos unos canales que hacemos para meter unos cables de luz a pico y pala en esos cerros que las manos me vertían pura sangre, todo. Y sin quejarme, lo que ganaba en ese tiempo, era 150 me pagaba a la semana. Trabajando de 6 de la mañana a 6 de la tarde. Sin fiesta, sin nada. Se puede decir como un animal, prácticamente. Ni en mi país había trabajado yo así, como con ese tipo.

Me hizo trabajar, me acuerdo, un mes. Y en ese mes... Eh... Los primeros dos meses que trabajé me pagó. Después, el tercer mes ya no me pagó nada. Me engañó me dijo que me iba a pagar, que me iba a pagar y no me pagó nada. Ni a mí ni a mi otro compañero. Nos cogió todo el dinero y nos hizo trabajar. Ya, como me hizo eso, me decidí a no ir a trabajar más con él.

Entonces, un buen día, ya me había hecho amigo de un chico que trabajaba en otra empresa y me dijo "voy a hablar con mi jefe a ver si te quiere dar trabajo". Eso era uno de reforma de pisos. Claro, yo no sabía nada de reformas porque nunca había trabajado en eso pero bueno.... Uno aquí trabaja en lo que venga... Es lo que hay.

Entonces, le dije que bueno, que lo que sea. Entonces él habló y todo y ahí sí se puede decir que fue un trabajo estable. Ahí trabajé alrededor de tres años y medio. Sí, trabajé largo. De los cuales, año y medio sin papeles y dos años ya con papeles. Porque este señor se portó bien y me hizo los papeles.

¿Cuánto cambió la situación cuando tuviste los papeles?

Cuando uno tiene los papeles aquí es cuando ve la luz o ve otra cosa porque el resto es oscuridad. Ahí es cuando empiezan a estar más seguro, sin temor, el trabajo cambia. Todo cambia, se te abren muchas puertas. Puedes hacer muchas cosas. Incluso, en locales comerciales de aquí, en los bancos, en todo se te abren las puertas cuando tú tienes un contrato y una nómina. Si no tienes esto, no tienes nada. Eso es lo que yo veo que cambia mucho.

Después de estos años, ya con papeles ¿Qué te pones a hacer?

Te diré, te diré algo fundamental: que la gente no dice la verdad aquí. Cuenta lo que le conviene. Entonces yo digo lo que me ha pasado y todo. Claro, es una entrevista muy corta, que si fuera más tiempo te contaría de-verdad-de-verdad.... Como te digo, te estoy contando por encima nomás lo que pasa.

Yo ya con papeles, lo primero que hice, hermano, fue hacerme respetar. Te digo eso de hacerme respetar porque sin papeles todo el mundo lo que me me amenazaba era "si no haces esto, te mando a la calle". "Si no te pones a hacer esto, te mando a la calle".

Y te diré, sinceramente, gente latinoamericana, de nosotros, que tiene papeles a uno lo humilla más que los mismos españoles de aquí. Te digo lo que me ha pasado a mí. Porque eran, mismo los de esta empresa: trabajábamos gente peruana, gente boliviana, gente ecuatoriana, gente hondureña, gente de países latinoamericanos. Y esa misma gente, cuando tiene papeles, esa gente te humilla. Es la que se encarga de hacerte la vida imposible. Porque, para qué te digo, mi jefe (un catalán) nunca me insultó, nunca escuché una mala palabra de él. En cambio, de mi misma gente sí. Puteadas, insultadas, que te hago echar a la calle, que tienes que hacer esto, que esto otro. Entonces, cuando yo estuve igual que ellos, yo me hice respetar. Como ya tenía papeles, me podía buscar otro trabajo si mi jefe me echaba. Entonces, ahí comencé yo a hacerme respetar y lo conseguí. Porque fui muy respetado. Y, ahorita, que me salí de esta empresa todo el mundo me extraña y me llama porque me hice respetar. No solamente por mi manera de ser, sino por mi trabajo. Por mi trabajo, que lo hice valorar. Ahí aprendí muchas cosas de lo que sé ahora. Te diré: yo aprendí ahí... Soy un maestro: sé electricidad; sé pladur (*nota: se refiere a la colocación de placas de yeso laminado para obras y reformas interiores*); sé todo lo que es palettería, que es lo que estoy haciendo ahorita; fontanería... Aprendí muchas cosas ahí.

¿Es lo que estás haciendo ahora, entonces?

Sí y no. Después que me salí de esta empresa... Para qué te digo, el trato todo era bien del jefe. En cambio, en el sistema de llevar las nóminas, los papeles, todo eso, lo que me pagaban era media jornada. En blanco, que se puede decir, en lo que se ve. En cambio, la otra mitad del sueldo me lo pagaban en negro.

Yo ganaba alrededor de 1100 euros, pero 550 era lo que cotizaba y lo que yo veía y en mi nómina salía eso. Entonces, él me pagaba como que contaba que eran cuatro horas de trabajo; en cambio, eran ocho horas. Pero ya, el resto era en negro.

Y yo lo trabajé porque él se portaba bien conmigo, uno. Dos, porque me había hecho los documentos, el agradecimiento y todo eso. Que yo le dije que cuando me iba a conseguir algo, que me iba a ir. Eso fue lo que hice.

La primera que me salió fue... Porque tú no puedes abandonar algo fijo que tienes, algo seguro por algo inseguro. E irte a aventurar algo, porque hay gente que te promete muchas cosas. Pero cuando estás allá, trabajas uno, dos meses y te mandan a la calle. Porque se termina el contrato que te dan de dos, tres meses. Contratos eventuales y todo eso. Yo quiero algo seguro. Me habían ofrecido muchas cosas, pero yo no me había ido porque no era seguro.

Hasta que cuando yo hablé, todo esto, en esta empresa y es seguro. Me cambié a lo que estoy haciendo que ahora... Ahorita soy jardinero. Sí, me cambié a la jardinería. Y como yo en mi país había estudiado, soy Licenciado en Ingeniería Agrónoma (*nota: luego aclarará que, en realidad empezó la carrera pero le faltaron dos años para concluirla*). Entonces, como me gusta la agricultura, la agronomía, entonces vi algo como que yo podía hacer lo que había estudiado. A mí me gustó por eso... Y me cambié. ¿Y qué pasa? Que en lo que estoy trabajando el hombre, en la jardinería, también mete algo de la rama de la palettería porque se hace jardinera de piedras, se trabaja mucho en... Entonces, yo le caí a este hombre como anillo al dedo y ahorita me valora más que el que tengo.

Falto yo un día y él ya está preocupado a ver lo que me pasa. Porque no hay nadie que le haga este trabajo. Quiere algo de electricidad, yo se lo hago. Se rompe algo ahí en donde estamos haciendo los jardines, yo se lo acomodo. Quiere hacer una jardinera de piedra, una cascada de agua, yo he hecho bien bonitas, que las tengo en la cámara. Yo se la hago, todo.

Entonces, él... Le he caído bien, me trata bien, me siento bien. Estoy muy bien ahí ahorita. Creo que, en cuatro años y medio, casi cinco años es recién que me siento lo que me prometieron cuando recién iba a llegar a España. Es lo que estoy viviendo ahora. ¡Recién!

Pero, imagínate cuanto he tenido que soportar para llegar a hoy. Muchísimo. Muchas cosas que no te imaginas. Muchas cosas. Me ha costado sufrimiento y, para qué te digo, lágrimas. De todo. De todo.

Porque yo he estado solito aquí. Sólo el valiente lo soporta solito. Sin familia, sin nadie, sin parientes sin nadie. Yo te lo digo, es demasiado duro.

¿Envías dinero?

Sí. Te diré, yo comencé a mandar dinero cuando comencé a ganar mi primer jefe, mi primer sueldo. Me acuerdo que lo primero que empecé a mandar fueron 50 euros que, en aquel tiempo, me llegaban a 55 dólares. Porque mi país es dolarizado y es el dólar. Ya cuando empecé a ganar más comencé a mandar 100. Ahora mando 500, 600 euros que me llegan a 700, 800 dólares que es lo que mando. Para mi familia.

¿Qué porcentaje de tu sueldo es?

Te diré que casi es la mitad. Del sueldo que gano en la empresa. Porque aparte, ya te digo, que yo, más o menos, aparte-aparte de los trabajos que yo hago he aprendido palettería y me meto unos 500 euros semanales. Unos 1500 al mes, que es lo que yo hago aparte: sábados y domingos.

Eso, claro, yo lo mando para mi madre, para mi familia; pero el dinero que yo mando para mí, para ahorrar, para comprarme cosas eso es aparte. Eso es muy aparte. Estoy mandando 1200 dólares, más o menos. Es lo que mando.

Volvamos al tema de la vivienda. ¿Siempre buscaste a través de conocidos?

Sí.

¿Nunca usaste el periódico, páginas de internet?

No, porque yo eso...Ni sabía que se ponía eso. Yo, lo primero, es amigos y locutorios. Tú vas a locutorios, que es lo que más se conoce, que tu ves el anuncio ahí. Ves ahí que sale que se alquila habitación. Frecuentemente, los latinoamericanos ponen los anuncios de vivienda, de habitación, en los locutorios. En los que uno va, ponen esos papelitos ahí. Uno va y lee ahí. Si le gusta, llama.

Y, ahora que pasó el tiempo ¿Qué piensas de aquella experiencia en la que conviviste con tantas personas pagando 200 euros?

Pienso que es una estafa, que es gente vividora, que le gusta vivir...Pero que no debe ser así porque hablando de valores humanos...No...Es que no te lo puedo explicar porque son cosas que uno las vive y que son horrendas ¿Sabe?...Tener que compartir, o sea...

Yo, en mi caso, en mi casa tenía mi habitación grande; vivía solo...Lo que me habían contado para venir a vivir acá es como que retrocedí tanto tiempo. Era como que estaba en la cárcel. Viviendo con un montón de gente, no había privacidad, nada. Es algo horrible, te digo.

Yo no estaba acostumbrado a eso. La pasaba recontra-que-mal. Hacer turno para ir al baño, hacer turno para ir a la cocina, para cocinar, para comer. Era fatal. A veces me quedaba sin comer porque ya no llegaba a la hora. Ya había una hora que había que dormir y todo eso.

Muy mal. Muy mal.

¿Inseguridad sentías?

Sí, todo. Inseguridad, me sentía...Cómo te digo...Confuso...de todo...Fracasado, te digo. Porque cosas que me habían dicho que yo las quería realizar y no podía. Las veía imposibles, inalcanzables.

Hablas de inseguridad. ¿Alguna vez te pasó algo?

Sí, me acuerdo que cuando vivía en Hostafrancs me pasó algo. Casi muero ahí. Me acuerdo que salí como a las 10 u 11 de la noche, me parece que era, en el metro Hostafrancs y estaban estos

cabeza-rapada y ya iban a por mí para tirarme a las vías del tren. No sé si las cámaras lo filmarían todo. Yo veo que justo cuando el tren viene yo me lancé primero y pude cruzarme al otro lado. Si no, me matan estos tíos. Fue el pánico más grande que sentí. Eran 3, no podía luchar contra los 3. Yo era solo.

Y no les había hecho nada. Yo no los conocía de nada. Ni siquiera les dije nada. Son gente, creo, racista que yoquése qué se les pasaría por la cabeza.

¿Alguna otra situación de racismo?

Sí, en los trabajos...Uf...Gente que me ha dicho "lárgate a tu país", "qué vienes a hacer aquí", "son aquí mal recibidos", "por qué no te largas"...Cuando trabajaba, uno va de piso en piso haciendo reformas. Gente que está al lado y que, si tú haces bulla y te ve latino, pues...Si fuera español, no le dicen nada. Pero como es latino y sin papeles, no les puedes decir nada. Te insultan.

¿Otros latinos son racistas contigo?

No, no. Cómo te explico, nosotros como somos latinos...Si fueran españoles, entre españoles no se dicen nada...Pero gente que tu vas a los pisos a reformar son españoles. Tú haces bulla y a ellos no les gusta. Entonces, te tocan la puerta y ven que eres tu un latino, entonces te insultan. "Que haces bulla" "Lárgate" "Qué haces aquí". Bueno, Cosas así .

Y cuando no tenía papeles yo me callaba; pero cuando tenía ya, les contestaba. No los insultaba, pero les decía que si me quieren denunciar que me vayan a denunciar. O que lo denuncien al jefe. Lo que estoy haciendo es cumplir con mi trabajo y punto. Y ya está. Que todo el mundo reforma y que tenemos el permiso, que es lo más importante. Trabajo a las horas que se debe trabajar, las que estipula la ley. De 8.30 a 19.30 tú puedes hacer bulla. No estaba infringiendo ninguna ley, ni nada.

Pero, sí, sí...Muchas situaciones así me han pasado. Pero, bueno, hay que saberlas sobrellevar. Es decir, a veces, aquí uno tiene que, como quien dice, aguantarse cosas y todo porque no le queda ni Dios. Es feo y no puedes hacer otra cosa.

¿Cómo ves tu futuro? ¿Dónde ves tu futuro, ahora que estás más estable en España?

Te soy sincero: ni me ha gustado, ni me gustará, ni pienso quedarme tampoco aquí. No me gusta. La forma de vida que llevan aquí no me gusta. Si sales a la calle y te quieres divertir ¿qué es lo que te encuentras?

Yo no le recomiendo a nadie que traiga aquí a sus hijos, porque aquí los perderá. Porque tu aquí sales a la calle ves chicas de 14 años, tres y cuatro de la mañana, todas borrachas en el suelo. Haciendo sexo en la calle. Es la más decadencia.

Donde nosotros venimos no se ven estas cosas. Aquí el libertinaje está a la orden del día. Fuman, y no solamente fuman cigarros. Ya sabes: droga, porros, cocaína, heroína. De todo se meten aquí. Y eso no está bien. Al menos, yo no lo veo bien. No me gusta.

Y no me gusta cómo viven. Por ejemplo, si tú vives en un piso no puedes hacer bulla. No puedes. No es como nosotros.

¿Has tenido problemas con los vecinos, a propósito?

Ahorita, donde estoy viviendo: no. Pero, donde vivíamos antes en los otros pisos: sí.

Porque, claro, yo no. Pero como vivíamos tantos; a algunos les gusta la música. Como tú sabés, a los latinoamericanos nos gusta la música. A veces, tomaban sus bebidas ahí en el piso. A ellos no les gustaba y venían a tirarnos a la policía o nos venían a tocar la puerta para que no hagan bulla. Pero ya se molestan.

O sea, tú no puedes vivir como tú eres. Tu vida, tu autenticidad. Tienes que restringirte a lo que te digan y a lo que te dan. Entonces ¿Cómo puedes vivir si tú no puedes ser tú, realmente? Si no que tienes que vivir en un cajón en donde te digan esto se hace, esto no se hace. Esto es así. A eso yo no le llamo vida. No sé cómo la gente se acostumbra acá a eso.

O sea que piensas volver a Ecuador...

Yo sí. Hasta que consiga mi meta que quiero, yo me volveré. Tener un negocio allá para poder vivir de otra forma y...Lo más importante es el negocio. Yo tenía un negocio allá y el resto ya....Es lo que me he propuesto y lo estoy, poco a poco, trabajando para hacer.

Yo digo que me tengo que quedar aquí unos tres años más. Sí. Cinco y tres: unos ocho años aquí. Pero, se puede decir, de los cinco: tres de la cuenta mal gastados. Hasta haber tenido papeles, haber pasado tantas cosas. Ya lo veo para adelante. Me he desahogado, como quien dice. Y de aquí para adelante se me van abriendo caminos, estoy haciendo trabajo por mi mismo. Me siento más seguro de todo y cada vez aprendo más cosas que es lo más importante. Incluso, incluso, lo que he aprendido aquí lo voy a poner en práctica allá. Yo sé que allá no hay y podré vivir bien con lo que sé hacer, allá. Sí. Es lo que he pensado y, bueno, lo que voy a hacer.

¿Quieres agregar algo más?

Sí, es lo que siempre dije: que la gente sea sincera y diga la verdad. Que hay gente que se monta su película y cuenta cosas que no es así. A la gente la engañan allá, piensan que la vida es suave acá y que todo es color de rosa. Además, piensan que el dinero acá se lo gana uno, no...Aquí hay que sufrirla y sudarla mucho para ganarse el dinero.

La vida es...Deben contar la cosa que es. Hay gente que se va endeudada para pintar cosas que no son allá. Allá en nuestro país a darse la vida de grande y no es así. No es así.

La gente es muy hipócrita, muy farsante. Entonces, la gente de nuestro país quiere venir en avalancha acá. Y cuando se vienen acá es que se dan en la frente, en la torre.

La gente debe decir la verdad, lo que ha vivido. Lo que es: la verdad, la realidad. Lo que se cuenta y la realidad es muy distinto. No es lo mismo. Y cada vez más, aquí en España, se están poniendo las cosas más difíciles. Porque, si tú sabes y todos sabemos, está llegando demasiada gente, mucha gente. Y cada vez, conseguir trabajo se pone más difícil. No es como antes.

Conseguir un buen trabajo sin papeles aquí es muy difícil. Ahora. Si quieres venir con papeles, puedes conseguir trabajo. Ahora, no digamos sin papeles...Así que con que no se engañen que sí. Mejor que logres hacer cosas en tu país que estás mejor ahí. De verdad, no es egoísmo ni nada. Y que cuando la gente va allá, sea auténtica, sincera. Contar y decir y portarse a la altura que debe ser. No pintar y ser cosas que no son. Ni apantallar lo que no se tiene, ni lo que no se dice.

Eso.

Muchas gracias.

