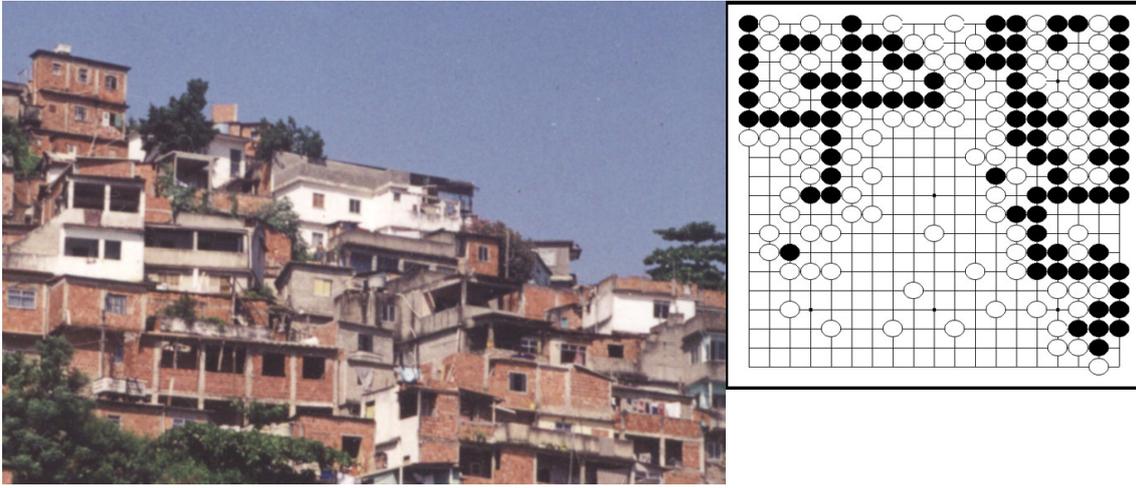


Bernard Tschumi. Parque de La Villette, 1982. El Laberinto del espacio estriado, sin externo muro y sin secreto centro, pero realizado a partir de la implosión de un centro.

fragmentación>>fig115, ruptura>>fig120, palimpsesto>>fig117, arqueología>>fig109, pliegues que conforman las palabras más utilizadas para este tipo de arquitecturas.

Fragmento cuatro: ESTAMOS DENTRO, no sabemos muy bien como llegamos, “estás *dentro*” del laberinto, pero que ya es irreconocible como tal>>fig171,173. No hay externo muro, ni hay secreto centro>>fig175-177 y al no haber secreto centro no existe ya el objetivo de explosionar el centro, ya no hay centro que explosionado, ya no podemos ir de pedazo en pedazo para recoger los fragmentos de un posible todo>>fig179. Ya no se trata del espacio estriado, la trama ha sido destruida, en realidad nunca existió, el layer puntual desaparece, no hay más instrumentos de posicionamientos, el espacio se ha vuelto infinitud>>fig172 y hay cosas que a él le pertenecen y otras no. No hay nada por esperar “*ni siquiera en el negro crepúsculo la fiera*”, el Minotauro ya no existe, naufragar la mar sin instrumentos, vagar en el desierto con los sentidos a palpos, explorar el territorio, esto es el devenir. Se trata del Patchwork de OMA para el mismo Parque de la Villette>>fig168-171, pero se trata también de la obra de Miralles y de Pinós>>fig175-177, para llegar así por último a la obra en favelas de Jáuregui>>fig181-184, donde los intersticios de lo formal y lo informal se hacen al mismo tiempo más y menos evidentes. Esta es la dispersión por sí misma, aquella que está al acecho pero sin choques, aguardando el momento oportuno para expandirse>>fig167, expandirse con una ley que mal comprenderemos, y que no se puede situar dentro de los parámetros de un “orden cognitivo” como tal. Rizoma>>fig175, espacio estriado>>fig168, espacio liso>>fig195, máquina de guerra>>fig179-181, hierba>>fig167, territorio>>fig172, intensidades>>fig173-175, líneas



El Laberinto Favela. Sin externo muro y sin secreto centro, pero ya sin centro que erosionar. Dispersión pura, fuerza intransitiva. Partida de Go inacabada, sin jerarquías, sin ejes, sin distinciones de piezas.

de fuga>>fig175, ruptura asignificante>>fig170, **laberintitis**>>fig184 son las palabras ahora utilizadas, dentro de esta nueva determinación conceptual.

* * *

La dispersión está ahí fuera, si es que hay un dentro, pero aún hay una actitud que rescatar. Estamos refiriéndonos a algunas posturas de las ciencias de la complejidad. Tal vez no sólo se trate de actitudes así como también de pensamientos antagónicos. Ciencia y filosofía que se oponen duramente, una tratando de descubrir el **cómo** de los objetos y otra tratando de descifrar el **porqué** del sujeto. El tiempo histórico de esta tesis se sitúa en un entre-medio que va de aquella filosofía que después de tratar durante casi 3000 años las cuestiones del ser decide enterrar definitivamente el sujeto y pasar a valorizar las estructuras (los esquemas de los objetos) y otro momento crucial que la ciencia racional después de 400 años intentando descubrir el secreto de los objetos, deja la cuestión objetual de lado y comienza a preocuparse también por cuestiones más amplias, las que envuelven la posibilidad de entender esos mismos objetos como un organismo, como si se tratara del ser.

Sin duda que es un cambio de rumbo bastante considerable si tenemos en cuenta que esto se sitúa en un mismo período durante los últimos cincuenta años.