



Carne Pinós. Petrer, 1991. Situación Imagen.

*exterior: la tienda, el iglú el barco*⁵²

Miralles y Pinós plantan tiendas en la estepa, navegan el mar sin instrumentos y arman iglús de témpanos en los témpanos. Los principios anteriores también son válidos. No hay choque en el todo, sólo mimetismos. Tampoco hay jerarquías ni orden supremo. El principio rizomático se hace más fuerte aún, las posibles conexiones con el paisaje se hacen infinitas, no hay una entrada, estas también son infinitas, como la hierba de Miller, no cesa de expandirse, son múltiples sus frentes cualquier lugar es su lugar, desde el llano al intersticio y del intersticio al llano.

*“No tiene ni principio ni fin, siempre tiene un medio por el que crece y desborda. Constituye multiplicidades lineales de n dimensiones, sin sujeto ni objeto, distribuibles en un plan de consistencia del que siempre se substraen lo uno... Contrariamente a los sistemas centrados (...) de comunicación jerárquica y de uniones preestablecidas, el rizoma es un sistema acentrado, no jerárquico, no significantes. Sin General, sin memoria organizadora o autómatas central...”*⁵³

A diferencia de OMA, en la Villette>>fig168, que proponían un espacio liso a partir de una multiplicidad de espacios estriados, del tapete contenido por un lado e infinito por el otro, aquí en Miralles y Pinós>>fig175-177 es el *patchwork* por excelencia, cada objeto es ya una multiplicidad ilimitada, es el fieltro sin reverso, pura expansión, hacia todos los lados, anexando territorios. Y nuevamente, como propone Paola Berenstein Jacques, buscando no el laberinto como objeto físico y sí como una

⁵²IBID p 487.

⁵³IBID p 25.

- 1 Emplazamiento Site plan
- 2 Planta estructura y secciones
Structural plan and sections
- 3 Robert Smithson, "Glue Pour", 1969

La intención de Miralles y Pinós está más subordinada al paisaje ya que los límites entre el proyecto y el paisaje se esfuman y hacen perder cualquier comprensión delimitadora. Consecuentemente no hay choques, pero tampoco hay jerarquías, si vemos ejes tenemos que interpretarlos ya como "líneas de fuga", en busca de nuevas dispersiones, de nuevos locales a territorializar.

2

Carme Pinós. Petrer, 1991. Planta Baja.

condición de estado: el estado laberíntico.⁵⁴

El principio de cartografía y de calcomanía es utilizado en todos estos trabajos pues como no es una estructura arborescente la conexión puede darse desde cualquier punto, pero no siguiendo un modelo, una genealogía. No se aplica el calco, se aplica la invención de estar construyendo a cada momento un nuevo mapa, que se metamorfosea pero ya sin meta. No hay ejes, no hay simetrías, sólo expansión y dispersión de acontecimientos>>fig174.

"El mapa no reproduce un inconsciente cerrado sobre sí mismo, lo construye... El mapa es abierto, conectable en todas sus dimensiones, desmontable, alterable, susceptible de recibir constantemente modificaciones... Puede ser roto, alterado, adaptarse a distintos montajes(...). Una de las características más importantes del rizoma quizá sea la de tener siempre múltiples entradas(...). Contrariamente al calco, que siempre vuelve a lo mismo... Un mapa es un asunto de performance mientras el calco siempre remite a una supuesta competencia."⁵⁵

Hay múltiples entradas y múltiples desbordamientos, pero no hay fin ni principio, aunque tampoco se trata de una centralidad, únicamente piezas esparcidas casi aleatoriamente en el tablero pero no del ajedrez, que codifica, y si del go, que territorializa>>fig179.

"Un rizoma no empieza ni acaba, siempre está en el medio, entre las cosas, inter-ser. ... ¿A dónde vais? ¿De dónde partís? ¿A dónde queréis llegar? Todas esas son preguntas

⁵⁴ Cfr. BERENSTEIN JACQUES, Paola. Op. cit. p 93.

⁵⁵ DELEUZE, Gilles; GUATTARI Felix. Op. cit. p 18.



Carme Pinós. Enric Miralles. Igualada, 1991. Planta Imagen.

*inútiles. Hacer tabla rasa, partir o repartir de cero, buscar un principio o un fundamento, implica una falsa concepción del viaje y del movimiento...*⁵⁶

Una vez más volvemos al laberinto y ni siquiera las preguntas que nos hacíamos anteriormente tienen ya sentido. “no habrá nunca una puerta / estás adentro” nos indica que no hay salidas posibles. Con esta línea de pensamiento más dispersa aún por ser más auto destructiva vemos en el proyecto para el Parque Citroën>>fig174 también de OMA estos nuevos valores fundamentados en la propia pérdida de valores, la paradoja de un nuevo paradigma fundamentado en la pérdida de paradigma. La estructura propuesta por OMA no organiza, no concluye, no choca, y no integra, tampoco hay confrontación, no hay una entrada, ni una trama capaz de conformarse como generatriz de alguna cosa, inicia y concluye en sí mismo, y con el “descalificado” objetivo de llenar territorio>>fig172-177, a la espera de la próxima jugada para expandirse. Una auténtica dispersión de colages, del patchwork

* * *

⁵⁶IBID p 29.