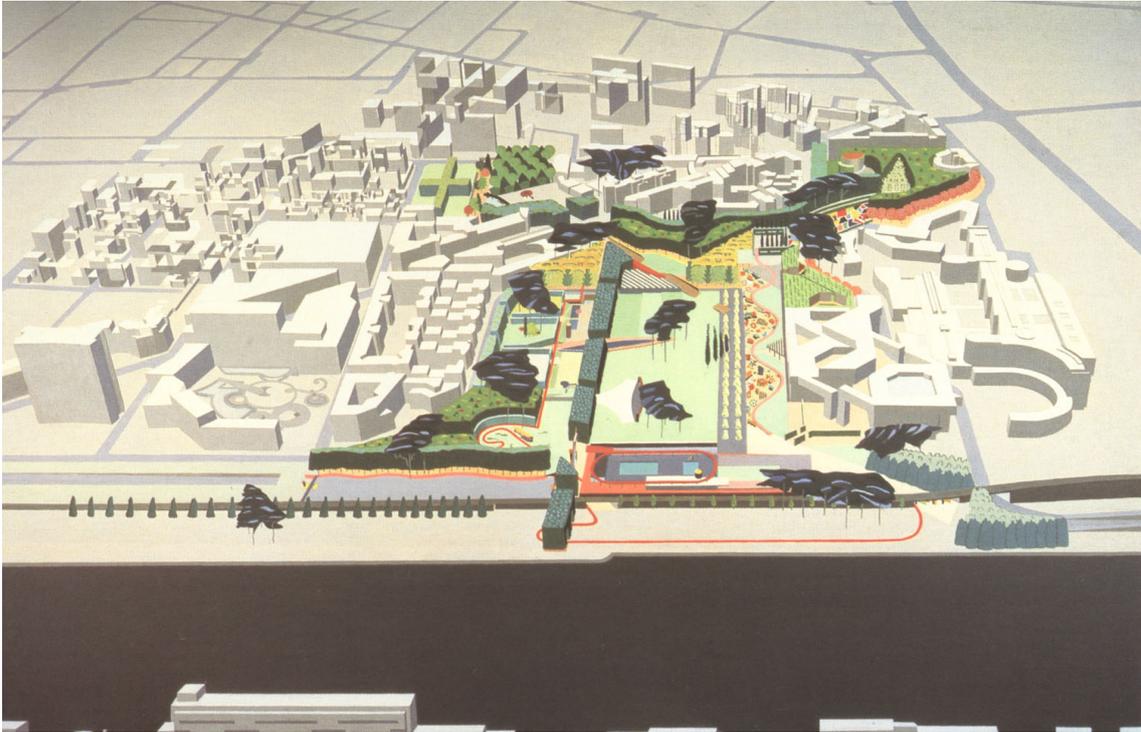


O M A. Melun-Sénart, 1987. Maqueta.

Lo rojo son árboles>>fig172, lo amarillo son campos, lo negro son las ciudades existentes, lo azul las ciudades proyectadas y hablamos de ciudades porque hay diversas confrontaciones formales yuxtapuestas de las cuales ninguna sobresale sobre la otra. Hay una construcción continua que recuerda a su proyecto Exodus para Londres>>fig95, después hay variadas intensidades de colores diferenciados pero que no están organizados por una ley, sino más bien al azar. Esta mezcla origina como resultado una ciudad informe en su todo, ameboide, sin límites, sin centro, su expansión no depende así de una cuestión formal, sino de ir anexando territorios>>fig173. Pero en este proceso metodológico no existe la jerarquización del proceso, ya no hay lengua materna, no es posible una generatriz mutante, ya todo es multiplicidad (globalización?) como el Los Angeles de Ridley Scott. Una ensalada rusa que por más que esforcemos nuestro paladar no conseguiremos descubrir sus componentes, su pasado, ni su devenir. La lengua materna ha muerto; Chomsky es ya aquí un sujeto del pasado.

“Un rizoma no responde a ningún modelo estructural o generativo. Es ajeno a toda idea de eje genético, como también de estructura profunda... Un eje genético es como una unidad pivotal objetiva a partir de la cual se organizan estadios sucesivos; una estructura profunda es como una serie cuya base se puede descomponer en constituyentes inmediatos, mientras que la unidad del producto está en otra dimensión, transformacional y subjetiva. Así no sale del modelo representativo del árbol o de la raíz pivotante o fasciculada (por ejemplo el árbol Chomskiano, asociado a la serie de base y representando el proceso de su engendramiento según una lógica binaria). Esa es solo una variación del pensamiento más caduco.”⁵⁰

⁵⁰IBID p 17.



O M A. Parque Citroën, 1985. Maqueta.

Este principio de multiplicidad impide el concepto de unidades y sin unidades no es posible generar un 'desde' o un 'hacia', lo existente no nos sirve de modelo, es sólo intensidad. En Melun-Sénart>>fig172-173 no es posible un acercamiento codificado. Intensidades de clavos, de espumas, de jabones, de gomas, de maderas y de metales nos desvían del espacio codificado>>fig173. La unidad mutable no la encontramos en ninguno de los trabajos mostrados en este capítulo, se trata de variedades, de variables, la única constante es la línea de fuga que se da en el cambio de una variedad hacia otra>>fig175-177. El principio de ruptura asinificante también se hace patente, si hay ruptura, si hay corte, no se produce una falta, no percibiríamos lo seccionado, la ausencia forma desterritorialización que puede ser vuelta a territorializar.

"Un rizoma puede ser roto, interrumpido en cualquier parte, pero siempre recomienza según esta o aquella de sus líneas, y según otras. Es imposible acabar con las hormigas, puesto que forman un rizoma animal que aunque se destruya en su mayor parte, no cesa de reconstituirse"⁵¹

Siempre existe la posibilidad de recomenzar desde una línea de fuga. La obra de Miralles y de Pinós es aún más emblemática en este sentido>>fig175-177, ya que los límites de la obra se hacen más difusos y aparentemente se funden con los del paisaje, hay una subordinación inestable al territorio, el dentro y el afuera se complementan entonces se hace difícil la identificación del todo.

"Ese era ya el vector vestido-tienda espacio del exterior, entre los nómadas. Es la subordinación del hábitat al trayecto, la adecuación del espacio del interior al espacio

⁵¹IBID p 15.