



Peter Eisenman. Wexner Center, 1983. La chimenea en su "ficción futurista".

Finalmente Eisenman, nuevamente con un discurso parasitario, valiéndose del recurso de la narrativa que ya comentamos, intenta utilizar diversas capas temporales en la búsqueda de la atemporalidad. Curiosamente el proyecto destruye una torre de ladrillos rojos y la reconstruye de manera fraccionada, situación que intenta destruir antiguos significados, a la manera en que los colonizadores españoles construían sus iglesias sobre las ruinas de los templos "paganos" nativos, lo que puede entenderse como un pasaje de significados religiosos. Eisenman con un mecanismo parecido burla la situación, al reconstruir una torre nueva y fraccionada, reemplaza el antiguo significado por la incertidumbre. Eisenman también utiliza como fundamentos dos superposiciones de mallas que supuestamente representarían los diferentes tiempos históricos del parque, los diferentes arqueologías. Realiza así el juego de superposiciones de tiempo y de historia nuevamente, con una búsqueda de priorizar los rastros, el palimpsesto, mostrando que el conocimiento no es nada más que una colcha de remiendos.

*que se llama pasado, y constituyendo aquello a que llamamos presente por intermedio de esa misma relación, como que no es el propio: absolutamente no el mismo, o sea ni mismo un pasado o un futuro como presente modificado.*<sup>38</sup>

Como resultado tenemos otra postura del fragmento, o si se quiere del colage, pero un colage algo particular por el hecho de no representar en ningún momento su verdadero tiempo>>fig115. Eisenman experimentó esta postura por primera vez - como ya hemos visto - en su obra del Cannaregio>>fig108 de Venecia (1979) donde busca tanto lo atemporal como la idea de la atopía. A partir de aquí sus desdoblamientos son innumerables.

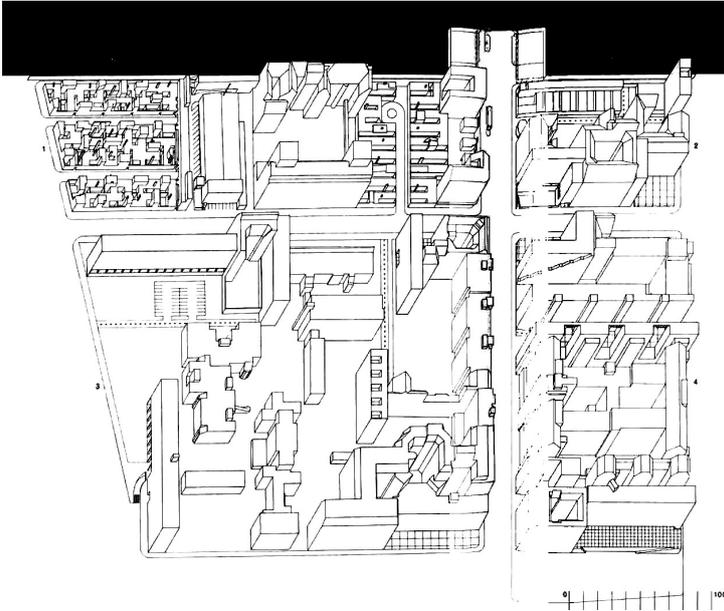
Derrida, Baudrillard y Foucault son algunas actitudes, aunque nihilistas, diferentes frente a una misma problemática que es la desconfianza en los hechos y el entendimiento que las interpretaciones son meramente personales.

El fin del inicio el fin del fin se refiere principalmente a la cuestión narrativa, Botia lo plantea así

*"no hay principio supremo ni fundamento último o instancia ante la que apelar para decidir la esencia de las cosas. Nuestra tarea es mostrar los simulacros y máscaras (lo Otro) de la razón occidental: aquello que escapa al modelo ideal.*<sup>39</sup>

<sup>38</sup>DERRIDA Jacques. **Margens da Filosofia**. Campinas: Papirus, 1991, p 33.

<sup>39</sup>BOLIVAR BOTIA, Antonio. Op. cit. p 161.



Koolhaas desde OMA en su primer proyecto para la IBA utiliza un mecanismo de referencias contextuales de colage de fragmentos históricos: El bloque para la federación Metalúrgica 1929, La Torre de cristal de Mies Van der Rohe, El plan de Hilberseimer City of Slabs de 1928. Koolhaas realiza aquí un proyecto como si su contexto estuviera constituido por estos edificios no realizados. La respuesta también está definida por un proyecto extremadamente rígido, como si se tratara de un edificio de la vanguardia alemana de los 20>>fig105 motivo por el que estaría adoptando un Berlín ficticio.

Rem Koolhaas. IBA Housing, 1982. Volumetría.  
Rem Koolhaas. IBA Housing, 1982. Situación.

El texto de Eisenman no es un hecho aislado y todo el sistema de pensamiento que está amparando ese discurso se vuelve el caldo de cultivo de esta dispersión, que en definitiva marca la destrucción del sujeto, la inestabilidad del espacio y la “aglomeración” de la historia; el nihilismo es tan grande que el nuevo paradigma es por definición la negación del paradigma. En pocas palabras, un momento en que ninguna escala de valor vale la pena, un momento que viene acompañado por la descreencia de la ciencia y de los métodos científicos, del arte y de la arquitectura, de la cultura y de la sociedad en general. Un momento donde tuvo mucha influencia un pensamiento que en filosofía se denominó de nihilista y que en la ciencia se vio manifestado por la caída de las grandes teorías que la habían regido hasta ese entonces y el surgimiento de otras no muy convencionales.

A rasgos generales el momento de la dispersión es el momento donde ninguna postura sobresale sobre otra, porque la descreencia sobre el estado de las cosas no otorga a ninguna postura mayor preeminencia sobre alguna otra. Todos los movimientos son colocados en un mismo saco>>fig170-174 y cualquier intento de juzgarlo debe ser cauteloso. En un momento donde se plantea la propuesta del fin de la ciencia, del fin de la filosofía y del fin del arte no puede haber reglas ni valores radicalmente dominantes que nos orienten en cualquier sentido.

\*\*\*

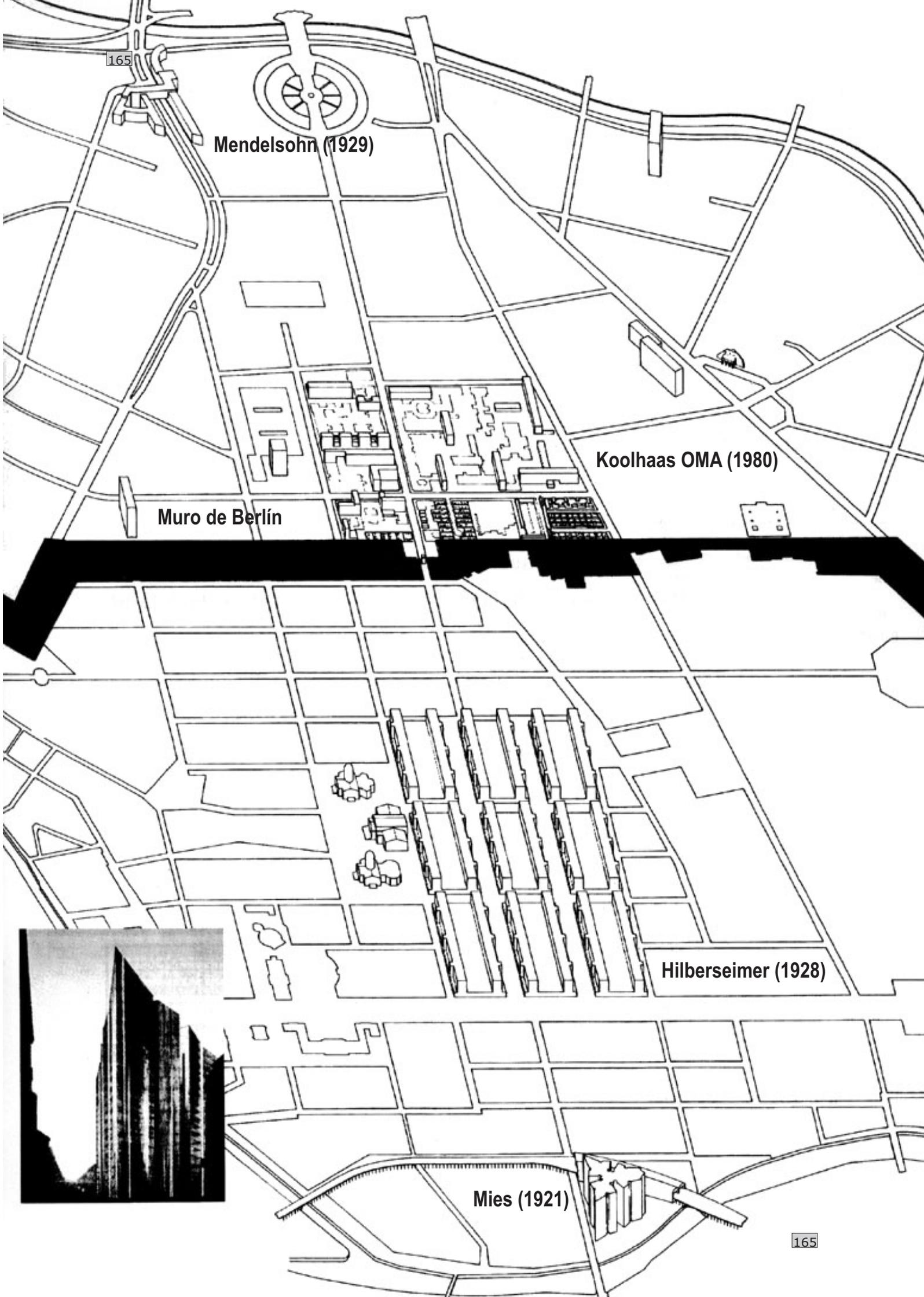
Mendelsohn (1929)

Koolhaas OMA (1980)

Muro de Berlín

Hilberseimer (1928)

Mies (1921)



*“La China es la mala hierba en el huerto de berzas de la Humanidad(...). La mala hierba es la Némesis de los esfuerzos humanos. De todas las existencias imaginarias que prestamos a las plantas, a los animales y a las estrellas, quizá sea la mala hierba la que lleva una vida más sabia. Bien es verdad que la hierba no produce flores, ni portaaviones, ni Sermones de la Montaña (...). Pero, a fin de cuentas, la hierba siempre tiene la última palabra. A la larga todo vuelve al estado China. Es lo que los historiadores llaman habitualmente las tinieblas de la Edad Media. No hay más salida que la hierba (...) La hierba sólo existe entre los grandes espacios no cultivados. Llena los vacíos. Crece entre, Crece entre, y en medio de las cosas. La flor es bella, la berza útil, la adormidera nos hace enloquecer. Pero la hierba es desbordamiento, toda una lección de moral.”*

\*DELEUZE, Gilles; GUATTARI Felix. Op. cit. p 23.