

Arakawa & Madeline Gins. Site of Reversible Destiny - Yoro Park ,GIFU, 1995. 3D.

En su parque en Gifu Arakawa, hace patente nuevamente el territorio del caos, si bien lo encontramos contenido. En realidad el parque parece suceder dentro de una piscina en cuyo límite vale todo: romper, quebrar, doblar, gesticular. Nuevamente la caja de Pandora, a siete llaves, que sabemos que estará segura porque no se abrirá. Un espacio que tiene su lugar, lo lúdico en lo lúdico. El ruido dentro de una sala acústica de grabación. El agua dentro de la piscina, la tierra dentro del tiesto, el fuego en la cocina. Cada cosa en su lugar, pero aparentando caos. No ocurre de manera diferente en su plaza resultante de mallas triangulares>>fig159, El discurso es muy similar, sólo que apoyándose en soluciones fractales y sobre el pliegue de Deleuze. La escala es pequeña, el recorrido para reconocerla se hace innecesario, aunque la contemplación es la resultante. Una dobla que no nos convida a recorrerla.

racionales.

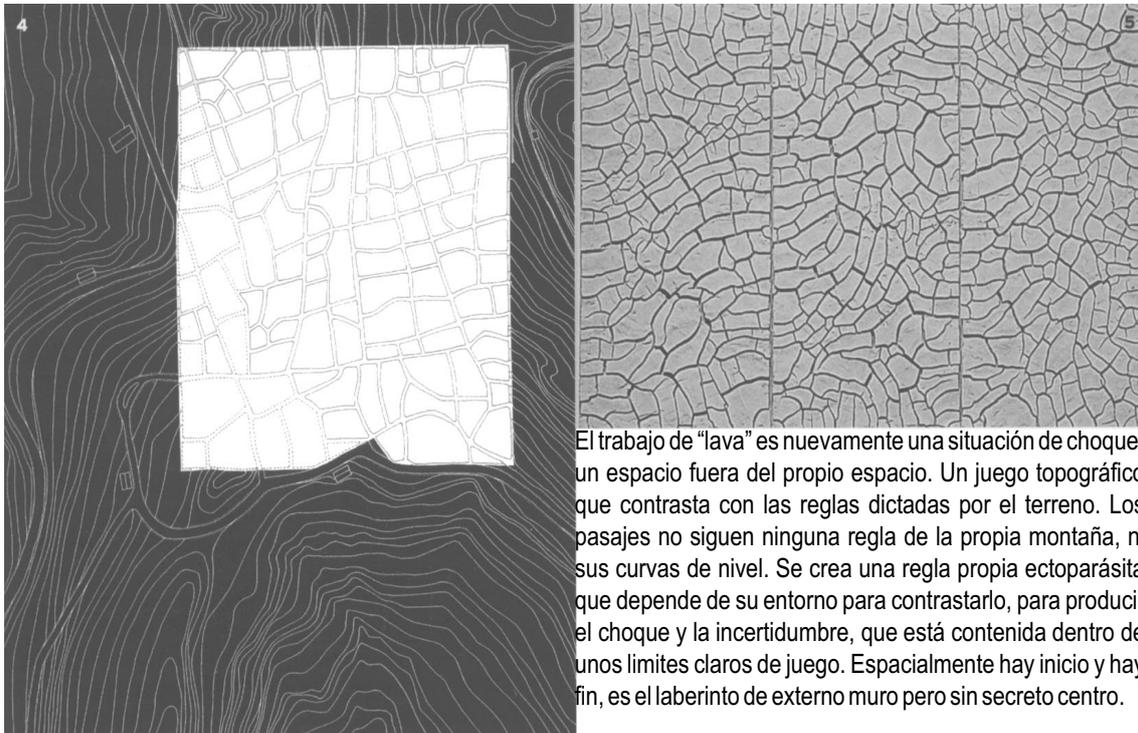
En definitiva lo que dice Kuhn es que el cambio de esas reglas está realizado de manera emocional por teorías, que si bien encajan y son aceptadas en ese momento, no quiere decir que sean necesariamente ni las únicas, ni las mejores ni mucho menos verdaderas>>fig149-150. Son aceptadas únicamente porque coinciden con una lógica común a su tiempo, a ese momento del conocimiento,>>fig156-158 y a esas limitaciones técnicas. Esto determina y reconoce la vulnerabilidad de cualquier teoría norma, regla o paradigma establecido y nos deja en pauta que si bien podemos demostrar cualquier teoría por el racionalismo, no necesariamente debemos considerarla como única, absoluta y mucho menos verdadera.

Así Eisenman, a su modo, apunta una postura de crisis cuando observa que;

“en esta segunda ficción, la crisis de la creencia en la razón minó, por último, el poder de la representación. Tan pronto como la razón empezó a cuestionar su propia condición, perdió su poder para ser portadora de verdad: se evaporó su poder para probar o representar cualquier cosa concluyente.”²⁷

Kuhn afirma que para que se produzca el cambio de paradigma es necesario que una masa crítica y de peso se incline a creer en este nuevo paradigma. La verdad no puede ser verdadera *si sólo una persona cree en ella*. Una masa de peso debe incorporar ese paradigma a su credo para que se cumpla la versión de Khun.

²⁷EISENMAN, Peter. “The end of the classical...” Op. cit.



El trabajo de "lava" es nuevamente una situación de choque, un espacio fuera del propio espacio. Un juego topográfico que contrasta con las reglas dictadas por el terreno. Los pasajes no siguen ninguna regla de la propia montaña, ni sus curvas de nivel. Se crea una regla propia ectoparásita que depende de su entorno para contrastarlo, para producir el choque y la incertidumbre, que está contenida dentro de unos límites claros de juego. Especialmente hay inicio y fin, es el laberinto de externo muro pero sin secreto centro.

Efrén García Grinda - Cristina Díaz Moreno. Lava Blanca, Gibellina, 1981. Referencias naturales.

Aunque los cambios no se producen de un día para otro envolviendo la totalidad de la masa crítica, los cambios son paulatinos y demoran bastante tiempo hasta que la gran mayoría pasa de la creencia de un paradigma a otro.

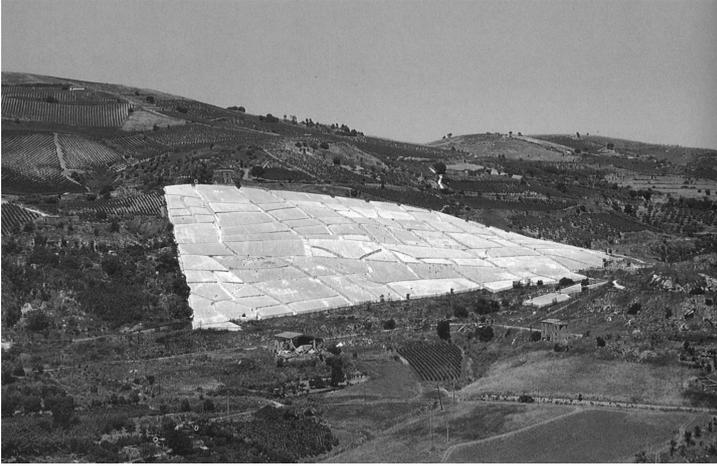
En la ciencia las anomalías surgen al dar respuestas a problemas determinados y, en general, o son dejadas de lado o se abre un camino a su estudio, que comúnmente origina una crisis. Eisenman en su texto busca estas anomalías, para determinar la crisis y destruir el paradigma del clásico "y de lo moderno", y buscar así otro tipo de salida>>fig160-163.

Alan Chalmers en su libro *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?* llega más lejos y otorga un panorama de la problemática de la filosofía de la ciencia de estos últimos tiempos. Analiza las posturas de Popper, de Kuhn y de Lakatos, así como también la de Feyerabend. Este último, un claro defensor de que la ciencia no es ni tiene por qué ser mejor instrumento para la comprensión del mundo que la magia, la brujería o la astrología.

"Las reconstrucciones racionales que dan por supuesta la sabiduría científica básica, no demuestran que son mejores que la sabiduría básica de las brujas y de los magos"²⁸

Este autor llega más lejos proponiendo como una cuestión de estado que la ciencia se enseñe como algo histórico, junto con cuentos de hadas, de brujos y

²⁸Feyerabend en: CHALMERS, Alan. *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?* Madrid: Siglo XXI, 1997, p 195.



Ilya Prigogine e Isabelle Stengers en *La nueva Alianza*, en el capítulo *Metamorfosis de la Ciencia* hablan de los fenómenos de probabilidad y de irreversibilidad. Siendo esta última un concepto que la ciencia hasta ahora no había tenido en cuenta y es el hecho de que el universo en sí (así como cualquier acontecimiento) es un finito gasto de energía del que no nos es posible volver atrás. Esta postura sumada a la de las probabilidades nos coloca a los seres humanos como insignificantes: surgimos del azar y del acaso y poseemos unas baterías que algún día acabarán. Postura que se comporta con el mejor de los nihilismos de los que podemos encontrar en cualquiera de los movimientos filosóficos postestructuralistas.

Efrén García Grinda - Cristina Díaz Moreno. Lava Blanca, Gibellina, 1981. Imagen real.

magos, y que el individuo, cuando tenga edad para decidir, que escoja cual es la verdadera creencia que ha de seguir. Postura que destruye aún más la estabilidad de la verdad como absoluta e irrefutable. Las posturas científicas que se han demostrado como verdaderas a lo largo de los años fueron siendo derrocadas por otras posturas más convincentes y, si se quiere, mensurables que en las épocas anteriores.

Algunos autores consideran esto como el progreso de la ciencia, la cual se va superando a sí misma en sus técnicas e instrumentos. La teoría científica que hoy es verdadera mañana ya podrá no serla. Otros autores consideran esto como el fracaso de la ciencia para interpretar el mundo físico y por esto no la consideran mejor que la lectura de un mapa astrológico o que las predicciones de un adivino. Ya que mañana se probará que la teoría científica es falsa, ¿por qué no equipararla a la magia, a la brujería o la astrología?

Este descrédito de la ciencia abrió un nuevo campo del conocimiento necesariamente diferente del utilizado por el racional. El racionalismo trabajaba casi directamente con el principio de acción y reacción y suponía el conocimiento verdadero como el conocimiento probado>>fig43-44. Asumiendo las posturas anteriores de que nada llega a nada y de que el mundo físico, se prueba la teoría o no, sigue igual, origina el margen para aumentar el espectro de posibilidades de la ciencia. Digamos que de una manera u otra se amplió el campo de tolerancia de algunas áreas de la ciencia que antiguamente eran consideradas