

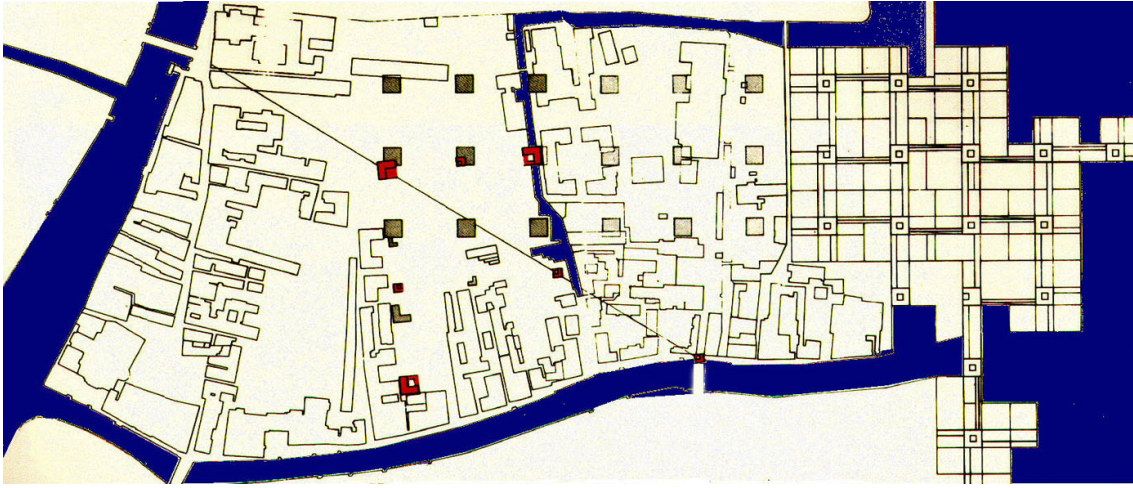


IBA de Berlín. Plano del ayuntamiento para el área sur de Friedrichstadt. Observar la cuestión figura fondo y como el plano reconstituye en rojo la ciudad del 1900.

propuesta de centro de manzana. Contrapuesto a este diseño purista aparece el lado oriental de Berlín, una gran banda negra proponiendo lo insondable e incomprensible que podría llegar a ser el comunismo para occidente en aquel entonces. Este proyecto de manzana no fue construido, finalmente O.M.A construye muy cerca un bloque de residencias fruto ya de otro concurso>>>fig106.

Volviendo al texto, éste acaba apuntando también otros elementos que para él representan el “*nothingness*”, como el territorio de Nevada en Estados Unidos, que es el lugar donde se realizaron las pruebas masivas para la bomba atómica y donde surgieron los primeros movimientos *hippies* de protesta contra aquellas. Las ruinas de Pompeya, el Guggenheim de Nueva York, el Central Park, la trama de Manhattan y otros.

En definitiva se trata de un discurso fundamentado en un **concepto** narrativo y es la narrativa un elemento conceptual para la elaboración del proyecto, cuya transposición primero al papel y después a la obra ocurre de manera irónica, y también conceptual. Sin duda, es difícil ver en su obra el discurso que la sustenta, pero esto es solamente un detalle dentro de un discurso operativo de algunas de sus primeras obras. Hay un discurso que busca así justificar sus pasos, aunque la lectura inversa no sea recíproca. Son intenciones que se sitúan de una forma particular dentro del determinismo formal dado por Argan, pero dentro de un determinismo conceptual que tiene la narrativa como base de sustentación del proceso de proyecto.

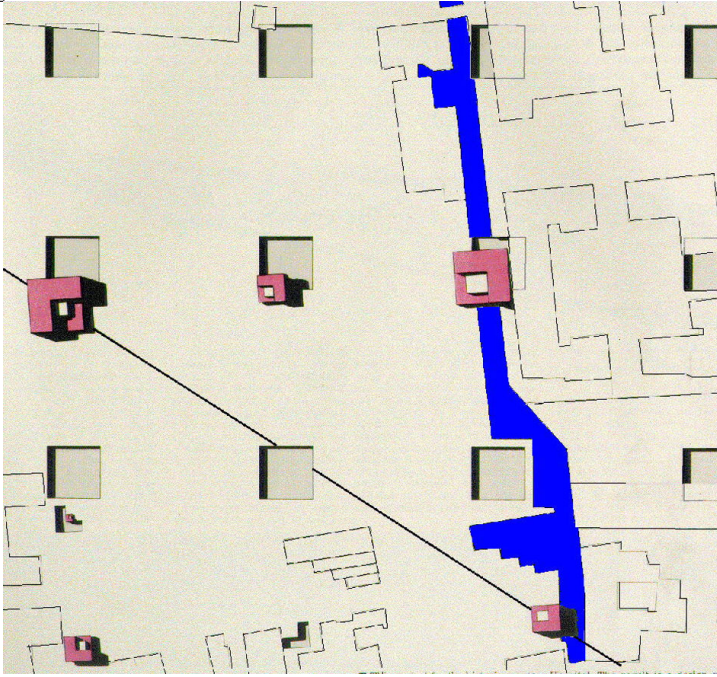


Peter Eisenman. Cannaregio, Venecia, 1978. Planta. A la derecha el proyecto no ejecutado de Le Corbusier para el Hospital de Venecia en 1965.

**cannaregio.** Cannaregio es el nombre de un barrio de la ciudad de Venecia>>fig26-29,108-113. Con motivo de la Bienal de Venecia de 1980 se realizó un concurso de ideas (1978) para este barrio. Peter Eisenman después de su trabajo exclusivamente formalista sobre las variaciones en torno al tema de la casa>>fig70-73, expone en este trabajo su primera intervención a escala urbana.

Este cambio de escala funciona claramente como un divisor de aguas de su trabajo. En su trayectoria encontramos el experimentalismo de casas, de la CASA I a la CASA X>>fig70-73,81, fundamentados principalmente en un discurso de sintaxis que tiene como fundamento las últimas orientaciones de la lingüística así como también las bases del arte conceptual.

Cannaregio>>fig26-29,108-113 fue el proyecto de transición de la sintaxis al texto y, al mismo tiempo, donde Eisenman pudo colocar en práctica estas nuevas inquietudes de la narrativa. El valor de la obra deja de estar en el descubrimiento del proceso de diseño y pasa a estar en la relación directa entre texto y obra. Entra la narrativa de un “cuento” y la manera en como este fue plasmado en la obra. La narrativa textual de este proyecto está separada en tres partes: texto1, texto2 y texto3 al tiempo que la obra se desarrolla paralelamente en tres camadas, cada una de ellas correspondiente a cada uno de los textos. Si bien el proyecto de Eisenman se sitúa casi diez años después del proyecto de Rem Koolhaas, “Exodus”>>fig94-107, hay una pequeña diferencia entre ambas pues el proyecto de Koolhaas propone la ciudad imaginaria que resolverá los problemas de esta sociedad. a partir de una problemática ficticia.



Se hace evidente el mecanismo de reproducir la trama a partir de los patios del Hospital de Le Corbusier. Se evidencia una trama puntual, curiosamente constituida por agujeros en el piso, de los cuales surgen objetos cuadrados de color rojo y de diferentes tamaños. El canal ha sido destacado y lo veremos más adelante en Chora L works como si se tratara de un collage.

Peter Eisenman. Cannaregio, Venecia, 1978. Planta que destaca los vacíos de los prismas. El "eje" topológico: en rojo, los objetos contextuales, y en azul, uno de los canales.

Ya a partir de Eisenman y del antisubjetivismo postestructuralista no hay lugar para la utopía, la ciudad imaginaria cuyo dilema es una humanidad a la que hay que salvar ya no existe. Es una actitud que transforma este proyecto en "opera prima" de la arquitectura de lo textual y donde lo textual buscará sus fuentes en la literatura del absurdo, en los escritos de los filósofos postestructuralistas del momento, o como en este caso, en textos propios aunque ya desprovistos de objetivos heroicos.

El concurso de ideas para el Cannaregio está impregnado de polémica entre sistema de representación y método formal>>fig26-29, apuntado por Argan, aunque el componente textual le da al proyecto una orientación de fuerte índole intelectual que sin dudas sepulta cualquier aproximación sensorial, pero que también ofusca la idea de mecanismo formal que anteriormente había sido tan utilizada por los mismos autores.

**descripción del proyecto.** En un arrebatado de ingenuidad o de **deriva** podríamos intentar un acceso fenomenológico a la obra, desconsiderando el valor conceptual de la misma para resaltar una posible lectura **descriptiva**. Se trata de una intervención urbana para un barrio de Venecia>>fig108, vemos a la derecha, una gran construcción modular en la cual se ponen de manifiesto sus patios cuadrados. En el proyecto propuesto se continúan los patios de esta construcción lo que conforma una trama de 18 prismas que se extienden ordenadamente por la casi totalidad del local>>fig108-109. Hay un eje que va de puente



# three texts for venice\*

Three prevailing "isms" of architecture all involve nostalgia, malaise involving memory modernism, a nostalgia for the future; post-modernism, a nostalgia for the past; and contextualism, a nostalgia for the present.

## Text One: The emptiness of the future.

The Cannaregio is the site of Le Corbusier's Venice Hospital project one of the last anguishes of heroic modernism. The hospital program is symbolic of modernism's remedial ideology. Its complete grid is superimposed on the irregular context of Venice. Text One continues the imposition of Le Corbusier's grid on the entire Cannaregio. This grid is articulated as a series of voids holes in the ground. These holes are potential sites for future houses or potential sites for future graves. They embody the emptiness of rationality.

## Text Two: The Emptiness of the Present.

The second text constructs several objects which appear to be part of the existing context contextual objects. Upon close examination these objects reveal that they contain nothing they are solid, lifeless blocks which seem to have been formerly attached to the context. On the ground is the trace of their movement, their detachment from life. They leave a trace, mark the absence of their former presence; their presence is nothing but an absence.

Text Two also constructs a second series of the objects. These objects deny the existing context in order to establish the primacy of the context of the voids. While all the objects have the same form, the form of a house, they appear at three different scales. The first object is smaller than a house, the second is the size of a house, the third is larger than a house. The three different scales do not only change the way man possesses objects in terms of their physical presence but even in the way they are named. The first object is about five feet

a puente pero que curiosamente no demarca claramente un camino, se trata únicamente de un trazo sobre el papel>>fig108-109. Los cuadrados que forman una retícula denotan profundidad, a veces están vacíos y a veces tienen una especie de cubos rojos en su interior>>fig109. Estos cubos están superpuestos unos a otros y tienen formas en "L" de diversos tamaños>>fig29,114. Su corte es incomprendible>>fig29 pero se hace más evidente aún la cuestión de una forma que se repite en diversos tamaños. La forma es hueca y de color rojo por lo que se destaca del fondo del proyecto>>fig29. La maqueta de este mismo objeto no nos ayuda a concebirlo sino como una forma con finalidades escultóricas lo que hace imposible distinguir o aplicarle alguna finalidad>>fig29.

## la búsqueda de lo textual.

Insistimos que el mejor acceso a la obra estaría dado por la relación entre texto y obra. Para tal concepción / percepción el entendimiento de lo textual se hace necesario. Esta primera incursión en el terreno urbano de Eisenman presenta un discurso algo diferente al de las casas anteriores. El proyecto deja ya de tener énfasis en una cuestión de orden, la estética de cartón, que facilitaba el acceso a la **estructura profunda** de la obra también es dejada de lado y entra en juego ya la cuestión discursiva y la búsqueda por lo textual. Su última casa de la serie, la Casa X, presentaba en su momento indicios de un cambio: el color y la materialidad se hicieron presentes por vez primera así como también un discurso, aún tímido, de pérdida de centralidad; un discurso que el autor ya había inaugurado desde la revista **Oppositions** en su artículo "*Post-Functionalism*"<sup>30</sup> Si bien el artículo es directamente una respuesta a "*Neo-Functionalism*"<sup>31</sup> de Mario Gandelsonas, contra los conceptos

<sup>30</sup>EISENMAN, Peter. "Post-Functionalism". **Oppositions**, nº 6, 1976.

<sup>31</sup>GANDELSONAS, Mario. "Neo-Functionalism". **Oppositions**, nº 5, 1976.