

Rem Koolhaas. Exodus..., Parque de los 4 elementos, 1971. Croquis.
Rem Koolhaas. Exodus..., Espacio de las artes, 1971. Croquis.

Parque de los cuatro elementos. El aire expele gases alucinógenos capaces de condicionar el estado de espíritu de los habitantes de la ciudad. Hay un desierto con arenas, un oasis y espejismos, una enorme piscina que reproduce olas gigantes del mar. El otro cuadrado es el espacio de las artes, constituido por el British Museum y dos edificios más que contienen “una exposición permanente de elementos del presente”, y el otro edificio está dedicado a la investigación creativa.

Termina este texto diciendo que el muro es una narrativa arquitectónica y que no debe ser visto a partir de la idea de un objeto y sí de un “borrón”, de un apagón, una fresca ausencia creada en un primer intento de “vacío de función”.

Aquí Koolhaas vislumbra ya la condición del “*nothingness*” que quince años más adelante plantearía. en su texto seminal “*Imagining Nothingness*”²⁴ el cual reproduciremos más adelante>>fig102 porque en él reúne todas las inquietudes de una arquitectura que pone en crisis la mayoría de los conceptos de la teoría de la arquitectura. Primero cuando le atrae la posibilidad de lectura del muro a partir solamente de su condición formal, segundo por su condición de vestigio que representa al permanecer las construcciones linderas desmoronándose con el pasar de los años, y en tercer lugar comienza una cierta fascinación por el hecho de tener la posibilidad de interpretar el muro como una clara ausencia de función, de no objeto o inconscientemente de no lugar.

Más adelante en su libro “*S,M,L,XL*” de 1993 en la parte enciclopédica, utilizará una entrevista realizada con Wim Wenders²⁵ a partir de su película “*El cielo sobre Berlín*” para definir la palabra **Berlín**²⁶ en la cual Wenders valoriza los vacíos urbanos por el hecho de que ellos “*son documentos históricos que nos hablan de pérdidas*”.

²⁶KOOLHAAS, Rem, MAU, Bruce. Op cit. p 44. “Berlín: Si te colocas en el medio, donde estaba el **circo**, tienes unas vistas completamente diferentes según en cual de las cuatro direcciones mires, realmente vistas extrañas, vistas del pasado o de sus vestigios, testigo de todo lo que ha ocurrido. Uno puede ver cosas que pueden ser vistas sólo en Berlín y raramente pueden encontrarse en otra ciudad - me refiero a los campos abiertos, a los lados ausentes y a los muros de fondo de los edificios... Se podría decir... muros bombardeados que son documentos históricos que nos hablan de pérdidas...” (T.d.a.).

Imagining Nothingness*

Clowns

Where there is nothing, everything is possible,

Where there is architecture, nothing (else) is possible.

Who does not feel an acute nostalgia for the types who could, no more than 15 years ago, condemn (or was it liberate, after all?) whole areas of alleged urban desperation, change entire destinies, speculate seriously on the future with diagrams of untenable absurdity, leave entire auditoriums painting over doodles left on the blackboard, manipulate politicians with their savage statistics bow ties the only external sign of their madness? For the time when there were still...thinkers?

Who does not long for that histrionic branch of the profession that leapt like clowns pathetic yet courageous- off one cliff after another, hoping to fly, flapping with inadequate wings, but enjoying at least the free-fall of pure speculation?

*Maybe such nostalgia is not merely a longing for the former authority of this profession (no one can seriously believe that architecture has become less authoritarian) but simply for **fantasy**.*

*It is ironic that architecture, May '68 "under the pavement beach"- has been translated only into **more** pavement **less** beach.*

*Maybe architects' fanaticism a myopia that has led them to believe that architecture is not only the vehicle for all that is good, but also the explanation for all that is bad is not merely a professional deformation but a response to the horror of architecture's opposite, an instinctive recoil from the void, a fear of **nothingness**.*

BERLIN. Berlin is a laboratory: its territory is forever defined; for political reasons it cannot shrink. Yet its population has declined continuously since the wall; it follows that fewer people inhabit the same metropolitan territory, but must maintain its physical substance. With boldness, it could be assumed that large areas of the city have ended up in ruin simply because **they are no longer needed**.

In these circumstances, the blanket application of urban reconstruction may be as futile as keeping brain-dead patients alive with medical apparatus.

What is necessary instead is to imagine ways in which density can be maintained without recourse to substance, intensity without the encumbrance of architecture.

*In 1976, during a design seminar/studio led by O.M.Ungers, a concept was launched with as yet unrecognized implications: "A green Archipelago" proposed a theoretical Berlin whose future was conceived through two diametrically opposed actions the **reinforcement** of those parts of the city that deserved it and the **destruction** of those parts that did not. This hypothesis contained the blueprint for a theory of the European metropolis; it addressed its central ambiguity: that many of its historic centers float in larger metropolitan fields, that the historic facades of the cities merely mask the pervasive reality of the un-city.*

El texto "Imagining Nothingness" que reproducimos íntegramente a continuación^{>>fig102} reúne las expectativas de una arquitectura que aboga por el experimentalismo conceptual y que, en definitiva, es un espejo de sus intervenciones en Berlín y en otros lugares.

"imagining nothingness" análisis del texto

Koolhaas comienza su texto diciendo:

"Donde no hay nada todo es posible

Donde hay arquitectura nada (más) es posible"

El autor manifiesta con esta frase ya desde el inicio del texto su inconformismo al planteamiento realizado por la IBA para la ciudad de Berlín, el cual proponía en parte la aplicación de las teorías de Colin Rowe publicadas en su libro "Ciudad Collage".²⁷ Rowe desde su libro entiende la ciudad a partir de su planta volumétrica, sus llenos y vacíos, y defiende a grandes rasgos el rescate de ciertas estructuras urbanas tradicionales y de tipos históricos consolidados^{>>fig107}. La IBA, en línea con estas teorías, realiza un rescate de la volumetría de la ciudad de Berlín del siglo XVIII en un intento melancólico de costura de todos sus tejidos urbanos dañados por la guerra^{>>fig107}. Koolhaas se manifiesta aquí de manera contraria a estos presupuestos porque para él, el experimentalismo ya no debería continuar a partir

²⁷ ROWE, Colin y KOETTER, Fred. **Ciudad Collage**. Barcelona: Gustavo Gili, 1983.

²⁸ SOLÀ-MORALES, Ignasi. "Presente y futuros. La arquitectura en las ciudades". In: **Presente y futuros. La arquitectura en las ciudades**. Barcelona: COAC / CCCB / Actar, 1996, p 10-23.

In such a model of urban solid and metropolitan void, the desire for stability and the need for instability are no longer incompatible. They can be pursued as two separate enterprises with invisible connections. Through the parallel actions of reconstruction and deconstruction, such a city becomes an archipelago of architectural island floating in a post-architectural landscape of **erasure** where what was once city is now a highly charged nothingness.

The kind of coherence that the metropolis can achieve is not that of a homogeneous, planned composition. At the most, it can be a system of fragments. In Europe, the remnant of the historic core may be one of multiple realities. In this theoretical Berlin, the green interspaces form a system modified, sometimes artificial nature: suburban zones, parks, woods, hunting preserves, family lots, agriculture. This **natural** grid would welcome the full panoply of the technological age: highways, supermarkets, drive-in theaters, landing strips, the ever-expanding video universe. Nothingness here would be a modified Caspar David Friedrich landscape a Teutonic forest intersected by Arizona highways; in fact, a Switzerland

NEVADA. It is a tragedy that planners only plan and architects only design more architecture. More important than the design of cities will be the design of their decay. Only through a revolutionary process of erasure and the establishment of **liberty zones**, conceptual Nevadas where all laws of architecture are suspended, will some of the inherent tortures of urban life the friction between program and containment be suspended.

The most recent additions to the slag heap of history landed there because their stylistic ugliness made their true contents invisible; the exploration and cultivation of nothingness would reveal a hidden tradition. Some hippies have been here before: the whole inarticulate horde of sixties Anglo-Saxon counterculture the bubbles, domes, foam, the **birds** of Archigram, the philistine courage of Cedric Price. (How bitter to be rediscovered at the moment that amnesia has swallowed your own past!)

Imagining Nothingness is:

Pompeii a city with the absolute minimum of walls and roofs...

The Manhattan Grid there a century before there was a **there** there...

Central Park a void that provoked the cliffs that now define it...

Broadacre city...

The Guggenheim...

Hilberseimer's **Mid West** with its vast plains of zero-degree architecture...

The Berlin Wall...

They all reveal that emptiness in the metropolis is not empty, that each void can be used for programs whose insertion into the existing texture is a procrustean effort leading to mutilation of both activity and texture.

*Rem Koolhaas "Imagining Nothingness." 1985 In **S,M,L,XL** Op. Cit. p199

de una "tabla rasa" como lo que predicaban las vanguardias y ahora sí desde una ciudad que aun poseía latente la problemática de los "terrain vagues"²⁸ y de la destrucción ocurrida durante la guerra>>fig105.

En el texto se queja de la existencia de un fanatismo de moda por el cual algunos arquitectos plantean que la arquitectura es la causa de todos los males de la sociedad. Pensamiento éste que para él estanca las posibilidades del experimentalismo, y la búsqueda en las innovaciones. Para Koolhaas estos arquitectos que justifican la costura de los tejidos urbanos al mejor estilo del siglo XVIII>>fig30 además de poseer un conformismo y un estancamiento en las referencias al pasado tienen un pavor inmenso a enfrentarse a estos grandes vacíos urbanos y a las marcas de la destrucción "nothingness".

Koolhaas realiza, no sin cierta nostalgia, una apología de una época (él mismo la refiere a no más de quince años atrás) en la que de manera incondicional se daba crédito y se valorizaban las propuestas de los arquitectos aunque no fueran más que utopías y que estos con sus teorías podrían ser capaces de proponer o disertar sobre nuevas soluciones, apostando sobre temas para la mejora de la ciudad y de la sociedad aunque fuera de forma experimental y aunque esto sólo representara un **alucinado salto al vacío**. Este planteamiento, que está en consonancia con las propuestas de Habermas²⁹ y seguidores sobre la continuidad

²⁹HABERMAS, Jürgen. "La Modernidad: un Proyecto Incompleto". In: CASULLO, Nicolás (Comp.). **El debate modernidad-posmodernidad**. Buenos Aires: Puntosur, 1991. El texto original de Habermas es de 1980 y fue proferido en Frankfurt por ocasión del premio Adorno ofrecido al autor. En él Habermas propone dar continuidad al proyecto moderno y dejar de lado las evasiones regresivas del posmoderno historicista.

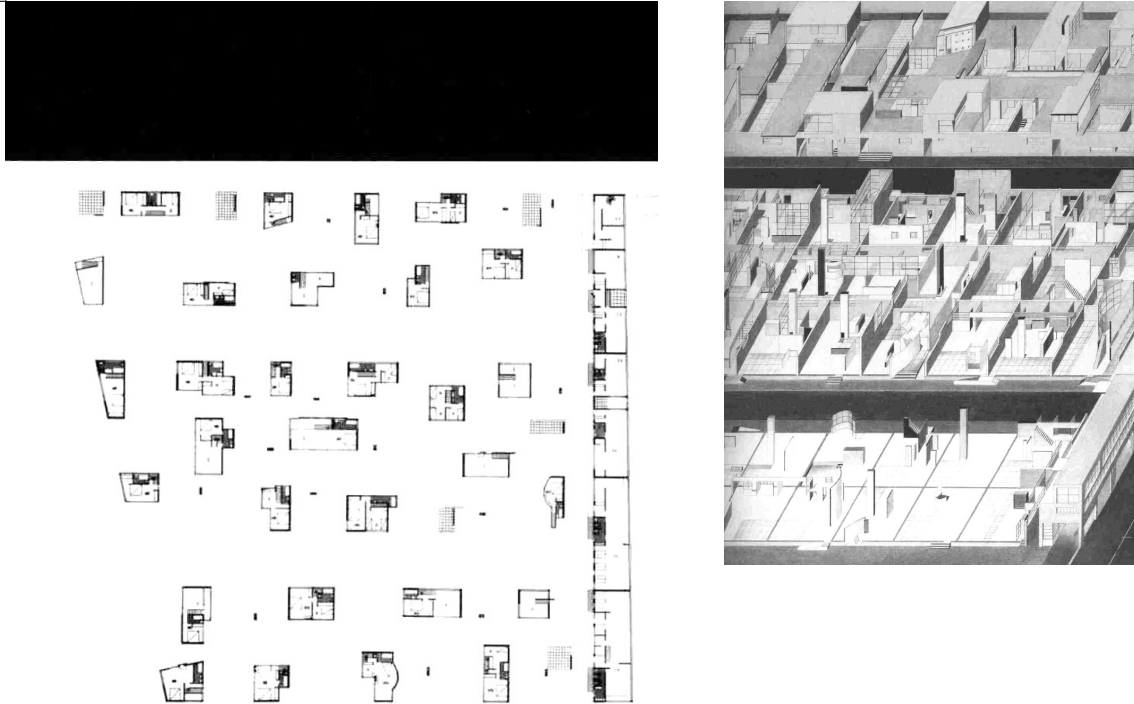


Postales sobre la problemática del muro de Berlín.

del proyecto moderno, debe ser entendido antes que como una crítica al posmodernismo en auge, sino más bien como una llamada de atención para que los arquitectos adopten una postura más comprometida con el experimentalismo y con las ideas innovadoras en las intervenciones sobre las ciudades.

Acto seguido, Koolhaas en el texto diserta un poco sobre el Berlín occidental que conoce antes de la caída del muro y de la necesidad de comprensión de la ciudad desde sus factores de vacíos urbanos y tierras de nadie. En este sentido tiene muy claro la condición de Berlín como ciudad dividida y, principalmente, la dispersión y falta de centralidad que acarrea esta suma de factores. A fin de cuentas propone leer, interpretar e intervenir en la ciudad exponiendo y haciendo evidente la condición de tierra arrasada, falta de centro, destrucción y fragmentación.

También cita a un *workshop* organizado por Oswald Mathias Ungers en el cual éste proponía que se trabajasen las partes de la ciudad que funcionaban y que se destruyesen las que no. Esta postura nos da como resultado una valorización de los “espacios vagos”, y así el nuevo Berlín flotaría como islas en un paisaje de vacíos a lo que Koolhaas compara con algo así como una selva teutónica mejorada o como un paisaje desolado de Caspar David Friedrich^{>>fig143}, en el cual encontraríamos las autopistas, los supermercados, los centros comerciales, los lotes de viviendas, etc., flotando en este gran espacio vacío decadente que propone como “*nothingness*”.



OMA. Propuesta tipológica no realizadas para la IBA, Kochstrasse Friedrichstrasse. Planta y axonométrica. Lo negro arriba indica el muro de Berlín

Entendemos que para el autor, en Berlín se respiran todas las contradicciones y radicalismos del siglo XX como es el capitalismo o el comunismo, el nazismo, el modernismo, el posmodernismo, la guerra y la paz, las marcas de la destrucción, la tierra arrasada y la fragmentación. Considera así que si se tiene que realizar un plan para Berlín necesariamente debe continuar representando estas contradicciones y no ocultarlas con aguja e hilo. Sarcásticamente propone un juego de memorias>>fig162 y fragmentos para enfatizar este pasado caótico y confuso. En definitiva está contra el Berlín uniformizado y pasteurizado en los moldes de la IBA y propone continuar con el experimentalismo sobre la gran metrópolis al mejor estilo de los experimentos de vanguardia. De esta manera Koolhaas propone trabajar en consonancia con la idea del caos de esta metrópolis enfatizándolo e intentando representar no más allá de lo que éste representa. Se opone a darle una uniformidad al tejido de la ciudad para representar sólo las apariencias pasadas y proclaman que si hay un pasado para ser rescatado es el pasado de la guerra, dejando latentes las marcas de su destrucción. De algún modo, Koolhaas emplea de manera inversa y sarcástica el discurso de una arquitectura contextualista. Así si el contexto de la Friedrichstrasse para la IBA era la volumetría de la manzana del siglo XVIII para Koolhaas el contexto estaría formulado a partir del muro, de sus "*terrain vagues*" de las marcas de la destrucción y por la contradicción que en aquel entonces representaba la división este/oeste no sólo de Berlín sino del mundo. Se trata por consiguiente de invertir la idea de contexto por su reverso más perverso.



OMA. Vivienda Social para la IBA. Friedrichstadt, Sector Sur, Berlín, 1985.

Después de haber realizado un proyecto no construido para las manzanas de la IBA el grupo O.M.A. es invitado a proyectar para el mismo lugar un bloque de apartamentos integrado a la “aduana” del emblemático Checkpoint Charlie, que era el único punto de tránsito entre este-oeste.

En su proyecto para las manzanas de Friedrichstrasse (1980) Koolhaas, ironizando cualquier postura contextualista, utiliza como referencia teórica y práctica las supermanzanas de Ludwig Hilberseimer (1928), un proyecto de Erich Mendelsohn, para la Federación Metalúrgica, (1929), la Torre de Cristal de Mies van der Rohe (1921) todas ellas proyectadas muy cerca del lugar, así como también utiliza en parte la tipología y la modulación de la Hofhaus, proyecto también de Mies (1934)>>fig162. La parte operativa de esta actitud metodológica y conceptual se refiere a la formulación de un contexto propio, un contexto inexistente en la realidad pero considerado válido como fundamento para su experimentalismo, realizando de esta manera un rescate de “falsa” memoria, de proyectos arquitectónicos no realizados, y tomando también una actitud de tabla rasa similar a las utilizadas por las vanguardias arquitectónicas con la ventaja de que no se necesita realizar dicha tabla rasa en el área ya que es una zona prácticamente devastada por la guerra. La tipología utilizada por Koolhaas en este primer proyecto para la IBA es típica del racionalismo. En ciertos aspectos llega a confundirse con las propuestas de los “*siedlungen*” de las décadas de los años 20 y 30 que circundan toda la ciudad de Berlín. Se trata ahora de una actitud vaciada de cualquier contenido o discurso ideológico, político o social. Su semejanza y el experimentalismo se producen únicamente a partir de combinaciones formales, el método gráfico de representación también sigue esta línea al utilizar la planta desnuda, casi abstracta, las axonométricas>>fig105 tipo “ISO” y las variaciones de esquemas tipológicos>>fig105 que reflejan más contundentemente esta condición formalista. A diferencia de lo propuesto por la IBA, la volumetría está configurada por una ruptura de las manzanas del siglo XVIII, presentando vacíos espaciales tanto en planta como en alzado, rompiendo también espacialmente con la