



Aldo Rossi en sus primeros proyectos utilizará el cubo como base para la mayoría de sus proyectos, aunque será resultado de una búsqueda tipológica antes de ser el resultado de una búsqueda de proceso formal. El Cubo de Cuneo hecho en colaboración con G. Polesello y L. Meda y el osario del Cementerio de Modena son dos ejemplos de la búsqueda de esta síntesis.

Aldo Rossi. Osario, Cementerio de Módena, 1971.
Aldo Rossi. Monumento a la resistencia (Cubo de Cuneo), 1962.

investigación tipológica sería utilizada por los arquitectos que se fundamentan en sistemas preexistentes, surgiendo en este contexto como una crítica directa a la arquitectura del Movimiento Moderno, pues ésta no acepta la reutilización del pasado para la elaboración del proyecto. Rossi determina que la importancia de la ciudad está en la imagen que esta transmite y que es ésta la imagen que está directamente relacionada con sus tipos constructivos. Así, considera el tipo como el fundamento propio de la arquitectura.

La utilización en el proyecto de la cuestión tipológica se da de manera analítica. Por ejemplo, si es necesario realizar un proyecto para una pequeña ciudad, el primer paso es el de entender el contexto y la mejor manera de hacerlo es procediendo a un análisis de los tipos edificatorios existentes, para así, a través de este análisis, realizar la propia síntesis sin desentonar del contexto encontrado.

El estudio tipológico es como

“concebir el hecho arquitectónico como una estructura; una estructura que se revela y es reconocible por el mismo hecho. (...) Por ello es también un elemento cultural y, como tal, puede hallarse en los diversos hechos arquitectónicos; así la tipología se convierte en el momento analítico de la arquitectura y se puede determinar todavía mejor en el ámbito de los hechos urbanos.”¹⁷

¹⁷ROSSI, Aldo. “Tipología, Manualística y Arquitectura”. Op. cit. p 188.

*"[...] la palabra **tipo** no representa tanto la imagen de una cosa que copiar o que imitar perfectamente cuanto la idea de un elemento que debe servir de regla al modelo [...]. El modelo entendido según la ejecución práctica del arte es un objeto que tiene que repetirse tal cual es; el tipo es, por el contrario, un objeto según el cual nadie puede concebir obras que no se asemejen en absoluto entre ellas. Todo es preciso y dado en el modelo; todo es más o menos vago en el tipo. Así, vemos que la imitación de los tipos nada tiene que el sentimiento o el espíritu no puedan reconocer. [...] En todas partes el arte de fabricar regularmente ha nacido de un germen preexistente. En todo es necesario un antecedente; nada en ningún género viene de la nada; y esto no puede dejar de aplicarse a todas las invenciones de los hombres. Así, vemos que todas las cosas, a despecho de los cambios posteriores, han conservado siempre claro, siempre manifiesto al sentimiento y a la razón su principio elemental. Es como un especie de núcleo en torno al cual se han aglomerado y coordinado a continuación los desarrollos y las variaciones de forma, de lo que era susceptible el objeto. Por ello nos han llegado mil cosas de todos los géneros, y una de las principales ocupaciones de la ciencia y la filosofía para captar su razón de ser es investigar su origen y causa primitiva. Eso es a lo que hay que llamar tipo en arquitectura, como en cualquier otra rama de las invenciones y de las instituciones humanas. Nos hemos dejado llevar a esta discusión para dar a comprender el valor de la palabra **tipo** tomado metafóricamente en una cantidad de obras y el error de aquellos que, o lo desconocen porque no es modelo, o lo desnaturalizan imponiéndole el rigor de un modelo que implicaría las condiciones de copia idéntica."**

*Antoine Quatremère de Quincy. "Dictionnaire historique de l'Architecture". Paris, 1832. In ROSSI, Aldo *La Arquitectura de la ciudad*. 1977. p67.

Rossi, fundamentado en Quatremère, no considera el tipo como un modelo para ser imitado o copiado, pero sí cree que partiendo de la reducción tipológica se extrae esta constante que se definiría como si fuese la médula del proceso de metamorfosis, donde las varias mutaciones de los tiempos serán utilizadas para llegar a nuevas y diferentes formas.

En resumen, el tipo es un **esquema estructural** deducido de un proceso de reducción que resulta de la confrontación de varios edificios con iguales características de configuración. El procedimiento tipológico consiste así en observar el pasado, las experiencias sobre el asunto para consecuentemente deducir un esquema que no será una fórmula definida porque no revela ninguna forma arquitectónica. Definirá simplemente un esquema de distribución de elementos o un esquema de un esqueleto espacial. Este esqueleto estaría desprovisto de forma y la creación formal sería la fase siguiente al esquema tipológico.

Encontramos así el estructuralismo comandando ya dos tipos de intervenciones. Una **metodológica**, como instrumento de orden de objetos formales y otra **sistemática**, como análisis de estructurales de tipos ya definidos.

* * *

*“[...] dada la evaporación de todo sentido de continuidad y memoria histórica y el rechazo a las metanarrativas, el único papel que resta al historiador, por ejemplo, es tornarse como insistía Foucault, un arqueólogo del pasado, excavando sus vestigios como Borges lo hace en su ficción y colocándolos lado a lado, en el museo del conocimiento moderno”**

*HARVEY, David. *“Condição Pós-Moderna.”* São Paulo, Loyola, 1993, p58. (T.d.a..).