



El proyecto del edificio original forma un pórtico que da acceso al interior de la manzana. La planta baja está formada por una mezcla de residencias con establecimientos comerciales y de servicios, ya que Rossi no acepta la idea de separación de funciones, por lo que tiene que existir la convivencia entre ellas. Los interiores son de alta flexibilidad también pudiendo funcionar como despachos o como apartamentos. El edificio finalmente construido y este proyecto inicial presentan algunas diferencias que son básicamente proyectuales pero no de concepto. En el transcurso del discurso de Rossi vemos una preocupación en traspasar para el nuevo proyecto parte de la cuestión de la historia de Berlín. Hay claras referencias que intentan ser mantenidas como, por ejemplo, los ladrillos, los jardines, los edificios, las alturas, el tipo de construcción, el perímetro de las cuadras, etc. Argan claramente concibe la cuestión como una arquitectura de **sistema** porque **sistematizará una serie de elementos existentes** para la elaboración del proyecto. Mahfuz lo llamará **método tipológico** porque se valdrá de esquemas estructurales para elaborar un proyecto que sintetiza una serie de edificios de la misma índole y que reproduce así una imagen de la ciudad existente de Berlín. En definitiva este tipo de elaboración de proyectos implica un estudio y diálogo con el entorno. Reflejar la ciudad de este entorno es la cuestión primordial de este tipo de abordaje de proyecto. En definitiva se trata de la búsqueda de la continuidad, de **la permanencia de la imagen**.

Aldo Rossi. Vivienda Social para la IBA, Friedrichstadt Sector Sur, Berlín, 1981. Imagen, 1986.

Por su parte, Rossi utiliza un discurso contextual>>fig28 que apunta para la **representación** al utilizar en los dos proyectos un discurso histórico y de relaciones con los edificios de cada uno de los lugares. Por la suya, Eisenman desprecia los elementos codificados del lugar y hace un juego de descodificación>>fig29 realizando un proyecto sin igual dentro de las leyes del **determinismo formal** apuntadas por Argan. El caso es que, si bien dentro de la postura de Determinación Formal y Representación, estamos hablando de proyectos diametralmente opuestos a pesar de haber una convivencia pacífica entre ellos basada en un sistema de pensamiento en común, que distorsiona el ciclo levantado por Argan y que paradójicamente reúne ambas actitudes. Se trata del pensamiento estructural, de la metafísica; se trata de un crucigrama de palabras, forma y contenido, que consigue con un poco de habilidad conciliar ambas actitudes supuestamente opuestas dentro de este mismo sistema de pensamiento: el pensamiento estructural cuyo polo opuesto Sí que estaría dado por la fenomenología la psicología y lo sensorial del Movimiento Moderno>>fig23,44.

Dentro del mismo sistema de pensamiento estructural esta dicotomía particular se hace más evidente aún en las obras de dos arquitectos que van de un polo a otro dentro de su propio trabajo. En este sentido es provocativo el trabajo de Michael Graves, quien comenzó formando parte del grupo de los Five Architects a finales de los 60 realizando una arquitectura que priorizaba la sintaxis de la arquitectura con juegos de abstracciones formales y más



Peter Eisenman. Vivienda Social para la IBA, Friedrichstadt Sector Sur, Berlín, 1981. Imagen, 1986.

Encontramos en las posturas de Eisenman un tono de ironía. En definitiva la cuestión histórica se desvanece en la realidad del proyecto y el colage histórico, espacial y temporal se nos presenta de manera fragmentaria lo que nos impide un entendimiento de la obra por los canales normales de representación, sean históricos, de significados, formales o perceptivos. Todo el discurso de Eisenman tiene así un único objetivo conceptual: el de destruir los objetos cognitivos, espacio, sujeto, tiempo, para presentarlos de otra manera, mas sarcástica, mas intelectual, menos evidente, **menos sensorial**. Notamos por tanto que existe un mecanismo perverso que busca distorsionar la representación postulada por Argan y entendida ya como la **correcta utilización de sistemas preexistentes**.

tarde, a finales de los 70, estaba ya haciendo una arquitectura de pastiche bastante hedonista, cargada de elementos arquitectónicos y de significados populares.

Otro caso menos evidente aunque también significativo, es el representado por el arquitecto James Stirling, quien comienza haciendo una arquitectura productivista en sus primeros trabajos como lo es la biblioteca de Cambridge, para luego hacer una arquitectura claramente cargada de elementos históricos como lo pudo ser el Centro de Ciencias en Berlín y más tarde el Museo de Frankfurt.

El estructuralismo englobaría de manera bastante compleja las dos posturas de Argan, la **representación**, mediante la simulación de la realidad como lo expresa Baudrillard, y la **determinación formal** fundamentalmente de índole conceptual como lo muestran los experimentos de sintaxis. También englobaría de la misma forma las cuestiones apuntadas por Mahfuz; **tipo** y **mimesis** como simulacro de un signo que dejó de existir y del cual no sabemos nada más, y **normas** e **innovaciones** también dentro de una determinación formal pero principalmente de índole intelectual y de concepto. La determinación sensorial va siendo descartada y será ampliamente retomada a finales de los 90 bajo la bandera del supermodernismo.<sup>15</sup>

<sup>15</sup>Para el entendimiento de una postura supermoderna Cfr. IBELINGS, Hans. **Supermodernismo. Arquitectura de la era de la globalización**. Barcelona: Gustavo Gili, 1998.