

Aldo Rossi. Propuesta para el Cannaregio. Venecia, 1979. Volumetría.

Cannaregio es un barrio de Venecia que a finales de los 70 se encontraba en estado de degradación. Se localiza en un área residencial donde funcionaba un antiguo matadero y otros edificios de servicios en completa decadencia. En virtud de la bienal de Venecia de 1980 se convocó una competición de ideas. Aldo Rossi y Peter Eisenman participan de la propuesta con posturas diferentes que reflejan la dicotomía, **sistema-método**, apuntada por Argan. Por un lado encontramos a Rossi quien, incorporando la **utilización de sistemas preexistentes**, busca dar soluciones que de algún modo revitalicen el local. Con este fundamento restaura y amplía el viejo matadero que pasa a ser utilizado como terminal marítimo, rehabilita antiguos almacenes del puerto como servicios y propone como un todo la reestructuración de una Venecia existente y real. Para ello utiliza el concepto de ciudad análoga, para lo que se vale de elementos típicos y de la imagen histórica de Venecia. También emplea el diálogo con edificaciones marcadamente autóctonas por su tipicidad, rescatando así una relación entre lo nuevo y lo viejo.

cuenta la “historia humana” y las diferentes individualidades de la sociedad moderna.

Para Rogers.

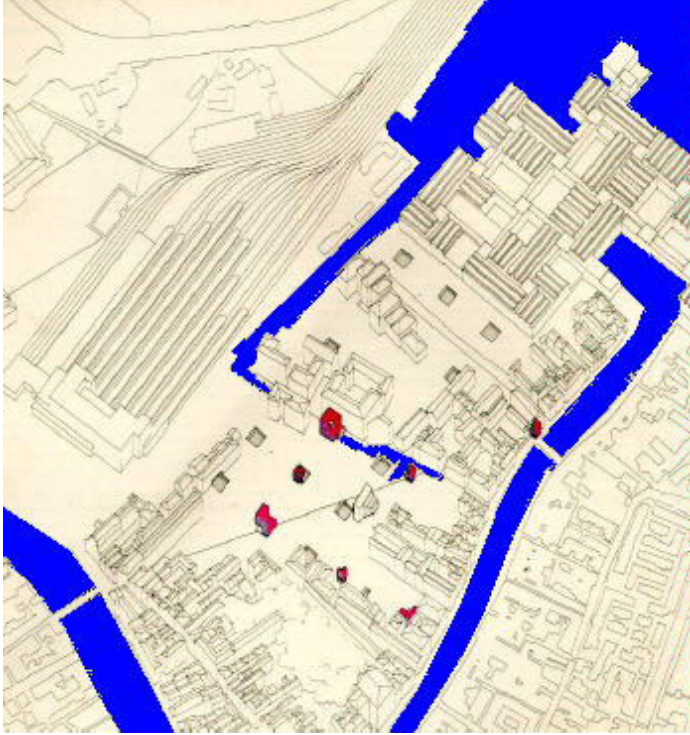
“ser moderno significa simplemente sentir la historia contemporánea en el orden de la historia total y por consecuencia aceptar la responsabilidad de los propios actos. No en la barricada cerrada de una manifestación egoísta, sino como una tarea conjunta que con nuestra contribución aumenta y enriquece la perenne actualidad de todas las posibles combinaciones formales de relación universal.”¹⁰⁸

En definitiva la dicotomía árida colocada por Argan puede tener varios puntos de salida, por lo menos Rogers apunta hacia una tercera vía que podría condensar lo mejor de ambas preocupaciones.

cuestiones metodológicas. Edson da Cunha Mahfuz, siguiendo el punto de partida dado por Argan, amplía aún más la problemática de las posturas proyectuales:

*“la actividad de creación ejercida por arquitectos y diseñadores, no partiendo de una **tabla rasa**, ni de la consideración exclusiva de aspectos programáticos, puede ser definida como una actividad que se fundamenta, en su mayor parte, en la **interpretación y adaptación de precedentes**”¹⁰⁹*

¹⁰⁸ROGERS, Ernesto Nathan. “Las preexistencias ambientales y los temas prácticos contemporáneos”(1954) In: **Experiencia de la arquitectura**. Buenos Aires, Nueva Visión, 1965.



Peter Eisenman. Propuesta para el Cannaregio, Venecia, 1979. Volumetría.

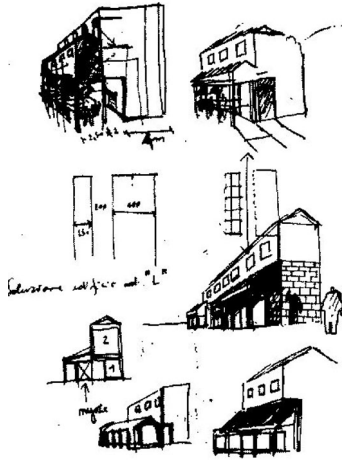
Por otro lado encontramos que Peter Eisenman al no aceptar los sistemas preexistentes desconsidera las cuestiones señaladas como fundamentales por Aldo Rossi. Eisenman en ningún momento considera el matadero y las otras edificaciones históricamente importantes del barrio, tampoco aborda la situación tradicional de Venecia de pensarla como una ciudad fuertemente portuaria y fluvial. Al contrario y en una lectura que hacemos de extrema descontextualización vemos un fuerte método de determinación conceptual que busca en todo momento referencias ficticias como lo hace por ejemplo al implantar en su intervención el antiguo proyecto no construido de Le Corbusier. No hay verdaderos sistemas de referencias en la propuesta de Eisenman, la cuestión histórica real es dejada de lado. Operativamente funciona como si el *layer* del sitio estuviera congelado.

De esta forma Mahfuz se sitúa de forma similar a Argan frente al hacer arquitectónico. Por un lado, los que parten de una tabla rasa y de la consideración de aspectos estructurales y programáticos que no aceptan sistemas preexistentes. Por otro lado los que fundamentan su actividad en la interpretación y adaptación de precedentes y que sí utilizan sistemas preexistentes. Dentro de estos parámetros, Mahfuz define **cuatro** métodos utilizados en la elaboración del proyecto y estos son:

método innovativo es el método utilizado por aquellos que no aceptan los sistemas precedentes y donde el arquitecto tiene que innovar en el sentido de inventar una nueva forma arquitectónica. Esta ideología de proyecto fue muy utilizada por la Bauhaus y por casi todas las escuelas modernas influenciadas por esta línea de pensamiento>>fig21. El objetivo era el de crear obras originales a cada instante. Mahfuz considera que, excepcionalmente, algunos arquitectos al trabajar con nuevos materiales consiguieron alcanzar este objetivo en la plenitud de la obra de arquitectura, pero que en la actualidad, si las innovaciones existen, estas están hechas a partir de fragmentos de la obra y no de la totalidad de ésta.

método normativo es el método que tampoco acepta sistemas preexistentes de representación de la naturaleza y del mundo clásico y pasa a utilizar como premisa de proyecto las formas puras (cubo, pirámide, esfera y cilindro), la cuadrícula bidimensional y tridimensional, combinándolas de diferentes modos, siempre con un riguroso orden formal de acuerdo con las

⁰⁹MAHFUZ, Edson da Cunha. "Nada provém do nada. A produção da arquitetura vista como transformação de conhecimento". *Projeto*, nº 69, novembro, 1984, p 89. (T.d.a).



El proyecto de Rossi está conformado fundamentalmente por tres intervenciones: La primera es el Grand Hotel, situado sobre el muro de piedras que sigue la línea del Canal Principal. El edificio está realizado en ladrillos aparentes con detalles en hierro. La cornisa es copia literal del Palazzo Farnesse, pues Rossi cree que la arquitectura es algo que debe cargar continuidades, algo que relate cosas precedentes. En sus dibujos vemos casi siempre una preocupación con el contexto, ya que al fondo aparece el perfil de la ciudad de Venecia, lo que demuestra que el objeto no es un objeto aislado y sí un **componente** de un sistema mayor. La segunda intervención es la creación del terminal marítimo con la cual Rossi pretende eliminar las vías de acceso terrestre a la ciudad, lo que resultaría un considerable aumento de peatones en el local. El terminal resurge de la restauración del antiguo matadero que está formado por un edificio largo y paralelo al borde de la laguna y por la recreación de áreas de servicios utilizando los antiguos almacenes portuarios que en su momento de gloria marcaron la fuerza de la ciudad. La tercera intervención ocurre en medio del barrio donde realiza una plaza con un edificio largo el que contendría edificios públicos, otro menor con comercio y un tercer edificio que es la réplica exacta del *Fondaco dei Tedeschi* construido en el Rialto en 1505.

Aldo Rossi. Propuesta para el Cannaregio, Venecia, 1979. Vistas y diseños de Edificios Públicos.

leyes geométricas del modulator, de la sintaxis, de la sección áurea, etc>>fig23,25. Este método conjugado con el innovativo es el método utilizado por parte del Movimiento Moderno, por los constructivistas, futuristas y abstraccionistas que al no aceptar los sistemas pre-existentes adoptan esta postura para la elaboración de sus obras.

método tipológico es el método que busca referencias en ejemplos anteriores. Mahfuz utiliza dos citas para reforzar su concepto: una es de Alvar Aalto quien dice que

“Nada puede jamás renacer. Mas por otro lado nada desaparece completamente. Y cualquier cosa que un día existió siempre reaparece en una nueva forma”¹⁰

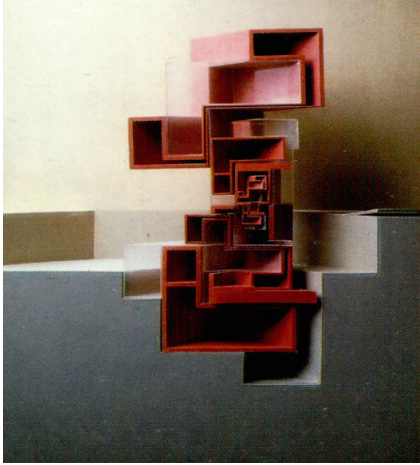
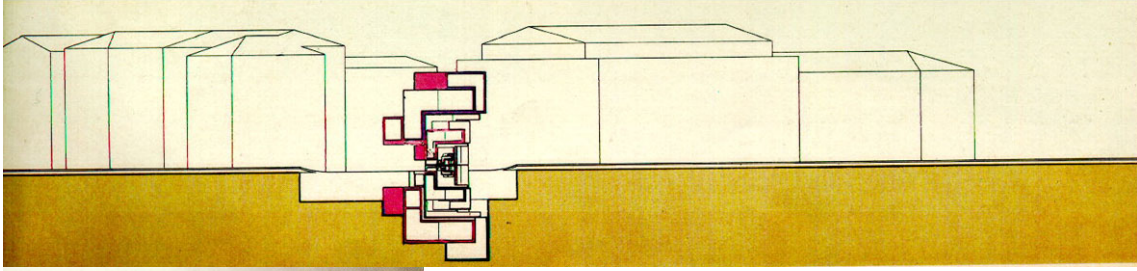
La otra cita es de Antonie Quatremère de Quincy quien apunta que

“el arte de edificar nace de un germen preexistente; nada surge de la nada... El tipo es una especie de cerne en torno al cual, y de acuerdo con él, son ordenadas todas las variaciones de que un objeto es susceptible”¹¹

La cuestión tipológica se coloca así como una esencia que va a utilizar las referencias de las obras arquitectónicas anteriores para a partir de ahí

¹⁰AALTO, Alvar. “Painters and Masons.” *Jouisimes*, 1921. APUD. MAHFUZ, Edson da Cunha. *op.cit.* p 93. (T.d.a).

¹¹QUATREMÈRE DE QUINCY, Antoine. *Dictionnaire Historique d'Architecture* (1832), vol II. APUD. MAHFUZ, Edson da Cunha. *op. cit.* P 93. (T.d.a).



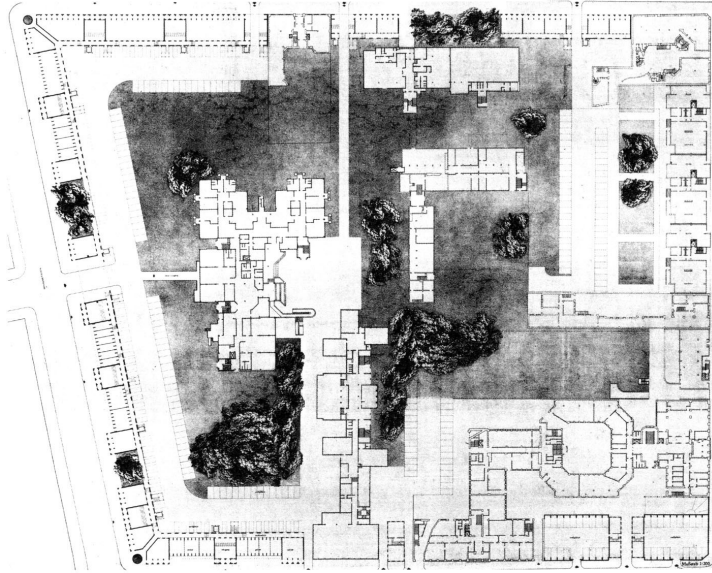
Peter Eisenman. Propuesta para el Cannaregio, Venecia, 1979. Vista y Corte de "objeto contextual".

Una cuestión metodológica bastante utilizada es la de operar el proyecto como si se tratara de tres *layers*: el del Hospital y su trama, el de los objetos alienados (contextuales) y el del eje (topológico) que va de un puente a otro con su piso policromo. Entonces tenemos, al igual que en el proyecto de Aldo Rossi, tres grandes intervenciones. La primera integrada por la trama puntual que parte de la continuidad de los prismas del Hospital no construido de Le Corbusier y que origina una serie de vacíos en el suelo. La segunda constituida por unos objetos extrañísimos de metal llamados de "objetos contextuales" que son variaciones de su casa EIEvenOdd. La tercera plasmada por el color del piso en dorado haciendo una alusión al oro de Venecia.

realizar su propia síntesis. De esta forma se aprovecha el conocimiento existente para generar un nuevo conocimiento. El método tipológico fue muy utilizado por el eclecticismo y tuvo un resurgimiento en la década de los 60 cuando Argan (1961) redescubre la definición de Quatremère. La definición de tipo es también utilizada por Aldo Rossi (1966) cuando valiéndose de ésta realiza una primera crítica substancial a los ideales de la arquitectura moderna>>fig26,28,30,32,34,36. El auge de esta discusión está expuesto en un número de la revista Casabella nº 509-510 con la temática "*Dieci opinioni sul tipo*".

método mimético es el método por el cual se originan nuevas construcciones a partir de la imitación de modelos existentes>>fig39-41. Esta idea de mimesis utilizada por Mahfuz es una adaptación del concepto de mimesis de la antigüedad, según la cual el hombre en sus primeras acciones creativas imitaba a la naturaleza, su gran inspiradora. Con el tiempo el hombre deja de imitar a la naturaleza y pasa a representarla, lo que origina otras variantes. Dentro de este último concepto Mahfuz entiende la mimesis como el método que busca fundamentalmente una representación de las apariencias de determinada obra, no la imitación idéntica o fiel, sino algunos aspectos de determinada obra para que se asemeje a ésta. Tampoco los materiales necesitan ser idénticos.

Sin duda alguna esta división de métodos utilizada por Mahfuz está algo más desmembrada que la de Argan pero aún así continúan siendo válidas las ideas de lo nuevo (método normativo e innovativo) y de lo viejo (método tipológico y mimético) o de conservadores e innovadores dadas por Rogers, pero ya de una manera menos rígida.



Aldo Rossi. Vivienda Social para la IBA, Friedrichstadt Sector Sur, Berlín, 1981. Planta de la cuadra.

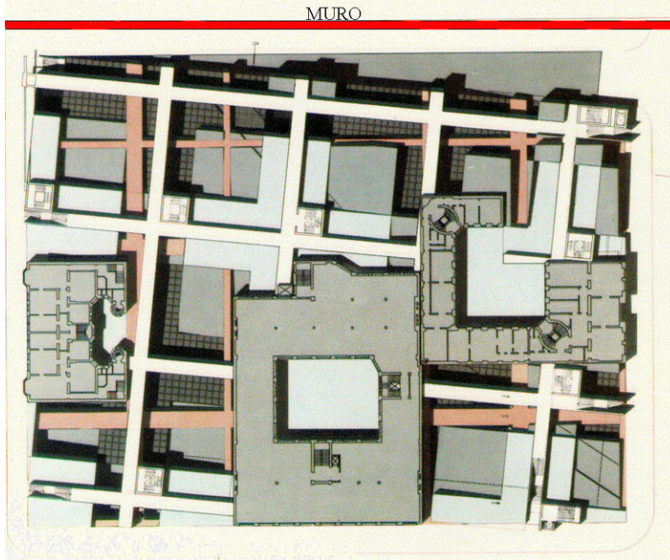
La IBA fue una competición realizada en Berlín con el objetivo de reconstruir algunos locales de la ciudad, vacíos urbanos, principalmente manzanas residenciales destruidas por la guerra. Friedrichstrasse es una calle de Berlín que en su momento estaba dividida de norte a sur por el muro de Berlín. La cuadra de Peter Eisenman, a la derecha, limita con el muro en rojo; la cuadra de Aldo Rossi, a la izquierda, es algo mayor, ambas están muy próximas. De un lado está Rossi con una preocupación en **resaltar la ciudad existente** con sus acontecimientos y el espacio vivenciado, de otro, tenemos a Eisenman con un **discurso más intelectual**, filosófico, que utiliza un fundamento propio, casi autista, que solamente él mismo puede entender integralmente y que fundamentará la elaboración de su proyecto hasta en sus mínimos intersticios.

También se verifica que puede existir la utilización simultánea de estos métodos en un mismo proyecto. Lo importante aquí es reconocer que estas posturas nos colocan críticamente frente al proceso proyectual y donde posiblemente la primera pregunta que haya que responder frente al papel en blanco sea: ¿de que manera va a ser considerada la historia?

Esta discusión **sistema-método**, si bien es ampliable a una gama de grises, fue aflorando en determinados períodos de la historia de la arquitectura y de maneras diferentes. Como crítica al Movimiento Moderno esta discusión se extendió durante toda la década de los 60, lo que llevó al revisionismo del movimiento y, más tarde, a la discusión modernidad-posmodernidad.

oposiciones radicales. La dicotomía tipo-método como crisis operativa del Movimiento Moderno comenzó a manifestarse a partir de los 60. Coincidentemente en aquel momento estaban surgiendo, gracias al pensamiento estructuralista, los sistemas lingüísticos aplicados a otras áreas del conocimiento, como la arquitectura, que rápidamente absorbió esta forma de discurso.

Dentro de este universo Alan Colquhoun plantea dos cuestiones fundamentales que complementan la dicotomía de estas posturas antagónicas, en el primer punto opina que:



El proyecto de Peter Eisenman en colaboración con Jaquelin Robertson para la IBA de Berlín parte de la premisa de un determinismo de orden conceptual. El valor de la obra no reside en la historia o lo que podría ser la ciudad existente y sí únicamente en un discurso textual interno del propio arquitecto que determinará por medio de mecanismos formales el objeto final de su obra. La idea del proyecto se fundamenta en un texto llamado *"The city of artificial excavation"* lo que representa una aproximación a los mecanismos entre narrativa y arquitectura; el texto se constituye así como una justificación para el proceso proyectual. La relación propuesta surge a partir de explorar la cuestión del Muro de Berlín, la manzana es vecina del emblemático Checkpoint Charlie lo que le hace utilizar la idea de concepción-separación, así como también exclusión-inclusión por el hecho de Berlín estar dividida por el muro. Eisenman explora así los límites opuestos.

Peter Eisenman. Vivienda Social para la IBA, Friedrichstadt Sector Sur, Berlín, 1981. Planta de la cuadra.

*"los cambios de lenguaje sólo se dan simultáneamente en una parte del sistema. Los cambios en los sistemas estéticos se dan frecuentemente en todo el sistema..."*¹²

en el segundo afirma que:

*"en el lenguaje, el cambio nunca es intencionado. En los sistemas estéticos, lo es siempre..."*¹³

Las posturas apuntadas por Argan se transforman en dicotomía en la cita de Colquhoun ya que por un lado este último refuerza la idea de que en arquitectura un sistema nuevo se contrapone al anterior, pero también nos enfrenta a una encrucijada al afirmar que este cambio en la lengua es gradual y en la arquitectura y otros sistemas estéticos se trata de un cambio similar a un fanatismo radical, lo que en realidad demuestra más claramente que lo que en las artes se pone en contraposición son sistemas completos de pensamiento y no solamente determinadas actitudes proyectuales.

Queremos afirmar que el estructuralismo, como sistema de pensamiento amplio y con su mecanismo de transposición al lenguaje fue causa, primero, de un cambio de dirección de pensamiento y, segundo, de una **dispersión** de valores que causó una distorsión del ciclo representación-determinación anteriormente apuntado por Argan.

¹²COLQUHOUN, Alan. "El Historicismo y los límites de la Semiología." In: **Arquitectura moderna y cambio histórico. Ensayos: 1962-1972.** Barcelona: Gustavo Gili, 1978, p 78.

¹³IBIDEM.