

Las relaciones con colegas y directivos, son consideradas como parte sustancial para alcanzar un clima institucional adecuado para el trabajo docente, que permitirá no tan solo vincularse entre profesores y directivos, sino llegar a acuerdos respecto al currículum y su propia formación continua; siendo estos espacios los idóneos para generar los acuerdos, aprender a discutir, tomar decisiones conjuntas, a tolerar, a criticar, reflexionar y proponer; en pocas palabras sentirse parte de la comunidad a la que pertenecen y pasar de un mero ejecutor de disposiciones, a ser protagonista en la innovación y procesos estructurales de la institución. Elementos evidentemente motivantes para el desarrollo docente.

La actitud frente a los procesos de formación continua es en su totalidad positiva, aunque existe una clara inclinación hacia la actualización en especialización y casi nulo interés por aprender acerca de la educación y en particular de los procesos en los que ellos son actores.

Los profesores reconocen la necesidad de permanecer en programas de formación, aunque no se presenta una participación interesante de ellos en estos programas, en este punto la UX habrá de generar los tiempos y espacios propicios para que el proceso se pueda instituir, ya que una buena parte de la población tiene que emplearse en más de un trabajo, y los datos permiten deducir que la docencia es vista por un alto número de los docentes “no como un segundo trabajo, sino como un trabajo de segunda.”

El análisis de estas variables es valioso, en cuanto permite predecir conductas; y da la oportunidad de iniciar el establecimiento de líneas a considerar en la conformación de un programa de formación para los profesores universitarios de la UX:

- a) La UX debería generar los medios y estrategias que posibiliten la participación de los profesores, a razón de que el proceso de formación no sea visto solo como un requisito laboral sino como una necesidad institucional y personal de cada docente;
- b) Se tendría que conformar una escala para otorgar estímulos por productividad en la docencia, investigación y vinculación, que deberán valorizarse de forma integral y determinarse en forma individual considerando únicamente aquellos aspectos que sean cuantificables;
- c) La formación continua se habría de considerar en el tabulador para determinar los salarios e incremento de los mismos;
- d) La conformación de academias es apremiante ya que los profesores no cuentan con los espacios propicios para trabajar con sus colegas y poder analizar, reflexionar y proponer dentro de las problemáticas educativas a las que se enfrentan y respecto a las innovaciones que se requieran para alcanzar una práctica docente de calidad;

- e) El programa de formación continua que se planteará deberá presentarse al conjunto de profesores, a fin de que se interesen y puedan analizar la trascendencia de su formación docente;
- f) No se tratará de anular la actualización en los conocimientos propios de la especialización sino de propiciar la formación bipolar que contemple también la formación en la docencia: en donde se enseñará a los docentes a generar en sus alumnos habilidades, actitudes y conocimientos;
- g) La incorporación de cursos de inteligencia emocional, que tengan como propósito generar habilidades y actitudes en los profesores, para que sean capaces de motivarse y persistir frente a las decepciones, controlar el impulso y demorar la gratificación, regular el humor y evitar que los trastornos disminuyan la capacidad de pensar; mostrar empatía y abrigar esperanzas, controlar las emociones ante situaciones académicas, etc., será sustancial.

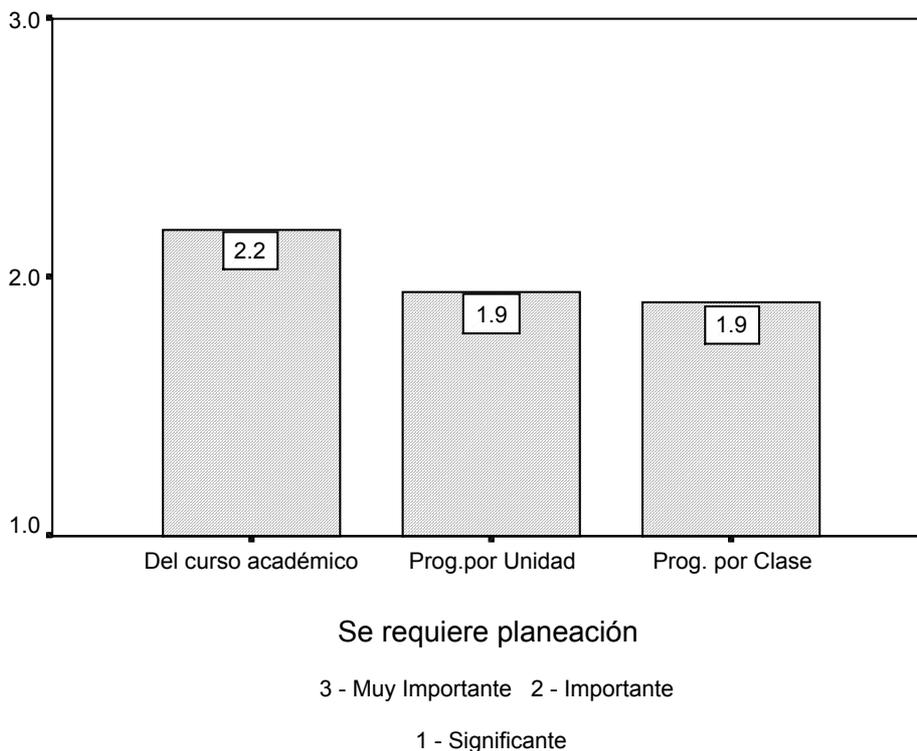
5.3 Análisis de la dimensión de planificación

Esta dimensión es muy importante ya que permite identificar la valoración que el profesor da a la planeación, si la lleva a cabo como parte de su práctica docente y los elementos que toma en cuenta para realizarla; es la planificación, el medio a través del cual se podrá alcanzar la educación integral y contextual, en donde los conocimientos significativos, las habilidades y destrezas permitan obtener la calidad buscada.

Las vinculaciones entre la función docente y la planeación se conforman como las relaciones de primer nivel; los elementos influenciados y considerables en la planeación se manifiestan como las relaciones de segundo nivel; y, la valoración de la evaluación se conforma como las relaciones de tercer nivel.

Como parte del análisis de las relaciones de primer nivel, como puede apreciarse en la siguiente gráfica, el total de la población considera que la planeación debe intervenir para lograr una función docente con calidad, pero se da diferente valoración a la planeación del curso global, a la planeación por unidad y por clase, siendo la primera la de mayor importancia y las dos siguientes se posicionan en el mismo nivel de valoración.

Para tener una Función docente de alta calidad.

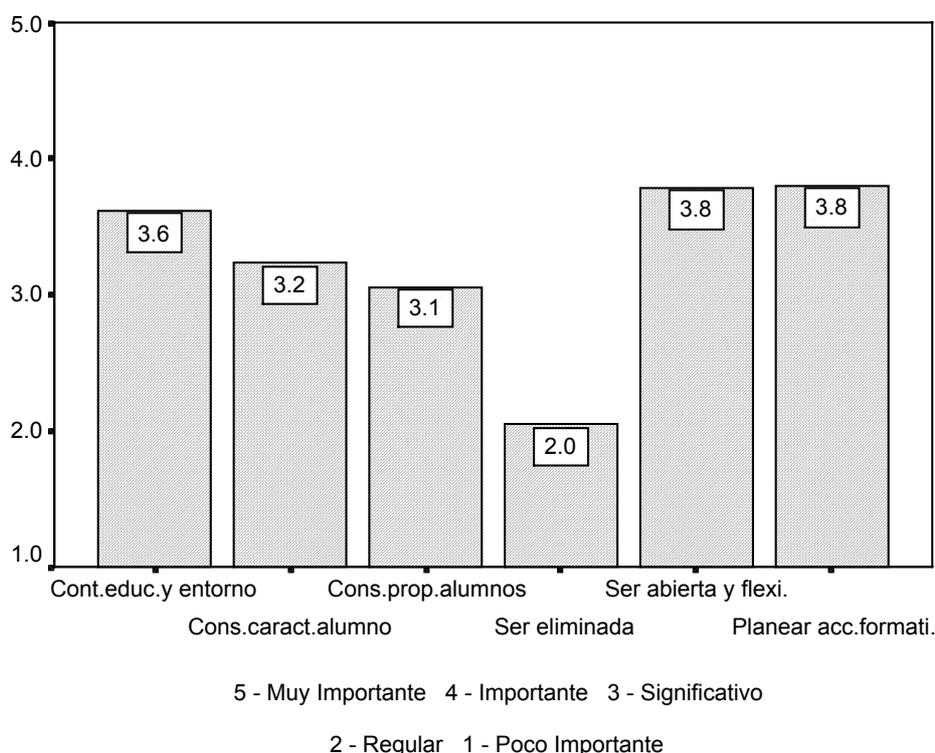


En el nivel del deber ser, piensan que la planificación debe ser abierta y flexible, lo que hace pensar que los docentes creen en los procesos de reflexión preinteractivos, interactivos y postinteractivos, ya que de lo contrario es imposible conceptualizar la planeación desde los parámetros de la flexibilidad. Los cambios, ajustes y adecuaciones de una planeación son imposibles si no se realiza el análisis, reflexión y toma de decisiones respecto de la planeación y la programación.

Conjuntamente reportan que en la planeación se deben considerar actividades que permitan desarrollar acciones formativas en los alumnos universitarios, que los vinculen con su entorno y que contemplen sus características.

Lo anterior se traduce en un ideal de los profesores bastante alto respecto a lo que la planificación implica, ya que planificar no es tan solo llenar recuadros (cartas descriptivas), sino introducirse de lleno en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en el análisis curricular, en el conocimiento de medios y estrategias de enseñanza-aprendizaje, en la contextualización exógena y endógena, etc.

La programación académica debe considerar:

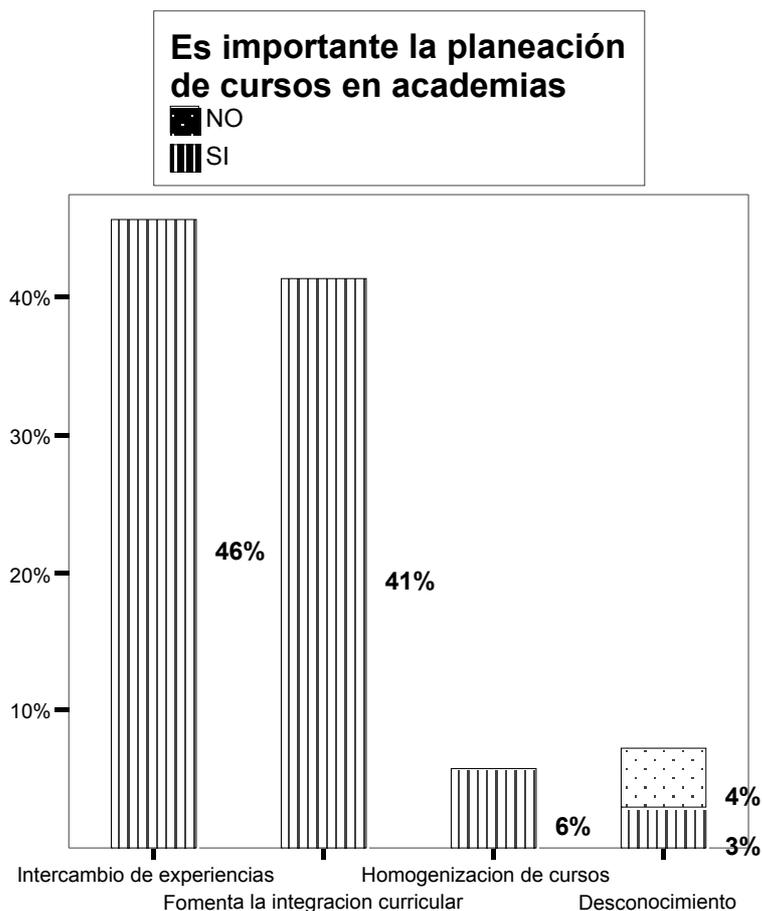


Casi la totalidad de los docentes opinan que es importante que la planeación curricular se desarrolle en academias, fundamentalmente para propiciar el intercambio de experiencias, fomentar la integración curricular y buscar la homogenización de los cursos que son impartidos por diferentes docentes.

Realmente si los profesores realizaran estas tareas con un sustento teórico y en la realidad de su contexto laboral, significaría un gran paso para el cambio de la universidad. Sin embargo, esto no es así, ya que en la UX no está establecida la figura de las academias, la integración curricular se encuentra hecha por expertos externos y el intercambio de experiencias solo tiene lugar en los pasillos, y con ningún efecto directo en la forma de planear.

Curiosamente junto con un 3% de quienes valoran el trabajo en academias, un 4% de la población no lo considera importante, pero ninguno de los dos grupos sabe el por qué de su respuesta.

Es importante la planeación de cursos en academias



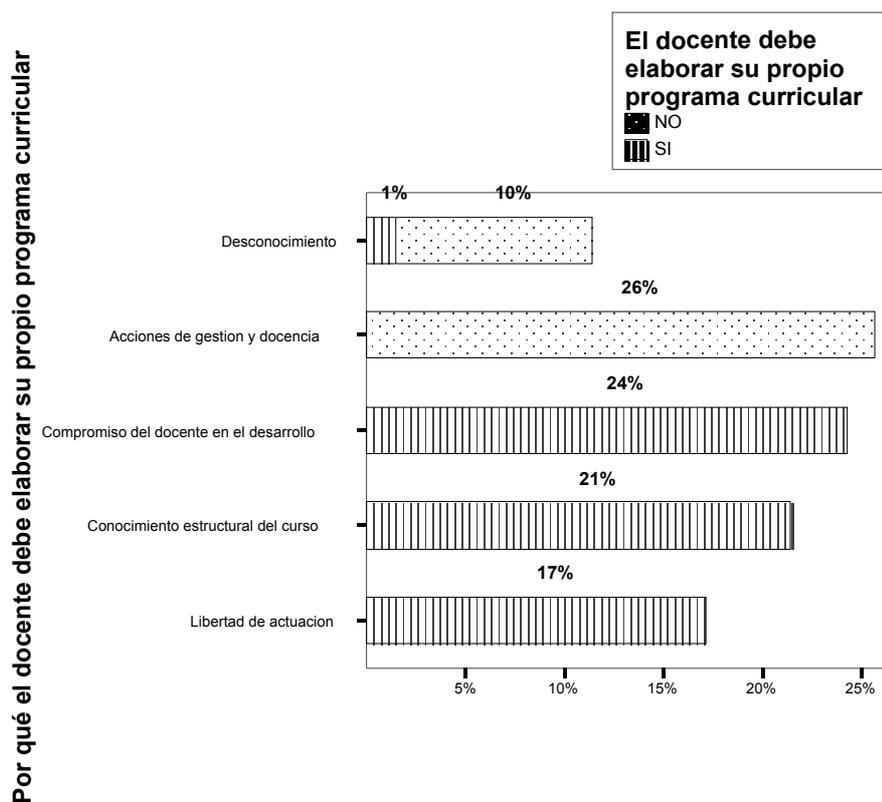
Por qué es importante la planeación de cursos en academias

Es importante destacar que debido a la definición curricular por expertos externos en la UX, el 36% de los encuestados manifiesta el deseo de que los programas curriculares sean realizados por expertos en la docencia, haciendo evidente una conceptualización que los excluye como parte integral de la academia.

El resto de los profesores ven en el programa curricular la oportunidad de manifestar su conocimiento en el desarrollo del programa, así como el conocimiento estructural del mismo, por lo que lo consideran parte de su autonomía académica.

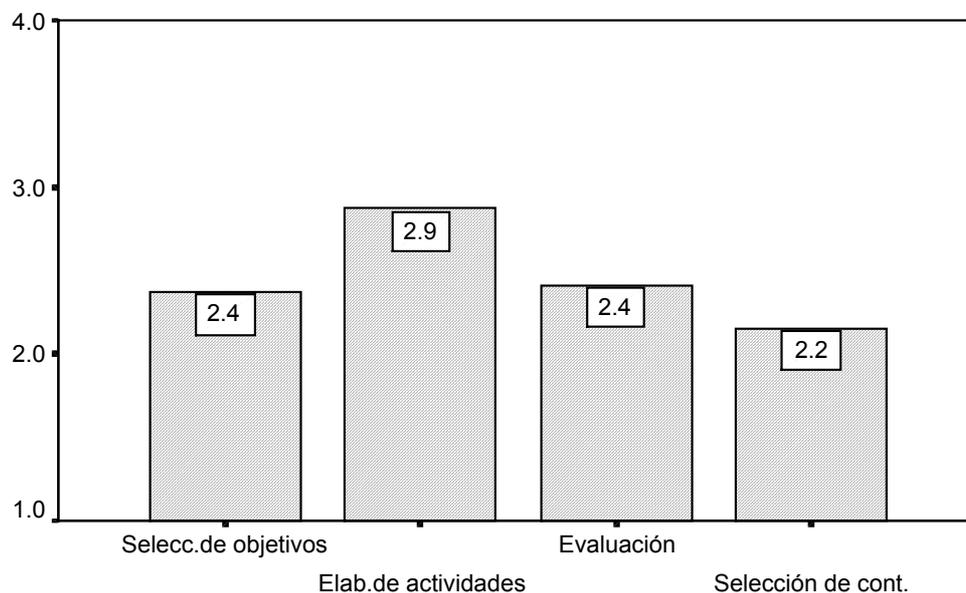
Estos últimos elementos se conforman como parte elemental del programa de formación continua del docente, ya que sin una planeación global en la que el docente participe activamente no es posible lograr un conocimiento contextualizado y mucho menos un saber integral.

El docente debe elaborar su propio programa curricular



En cuanto a la participación de los alumnos en la planeación, todos valoran como solo significativa la intervención de éstos, pero de darse, sería en la elaboración de actividades y dinámicas de clase, selección de objetivos de aprendizaje, elementos de evaluación y selección de contenidos, es decir, en los aspectos de mayor significado en la planeación.

Es fundamental la participación de los alumnos.



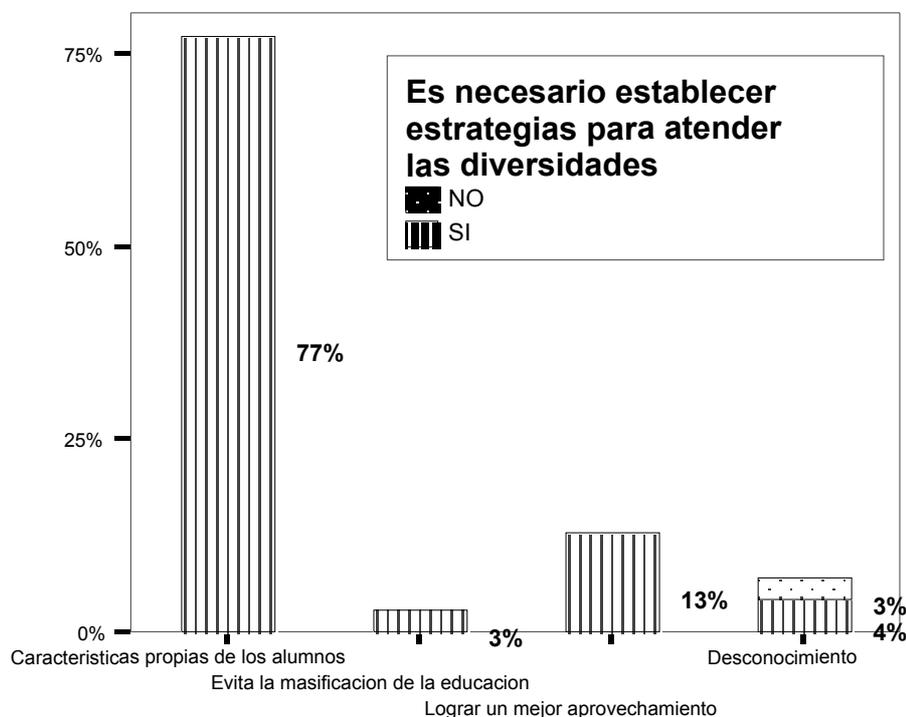
Es fundamental la participación de los alumnos

4 - Muy Importante 3 - Importante

2 - Significante 1 - Regular

Los datos reflejan el interés de los profesores por poner atención en una enseñanza no estandarizada (en donde todos deben aprender lo mismo, en los mismos tiempos y bajo las mismas circunstancias), sino en la cual se identifiquen los diversos canales de aprendizaje, las características individuales y por ende las adaptaciones en los procesos de planeación, lo cual es sumamente difícil si no se involucra a los alumnos es el proceso de planeación.

Estrategias para atender las diversidades



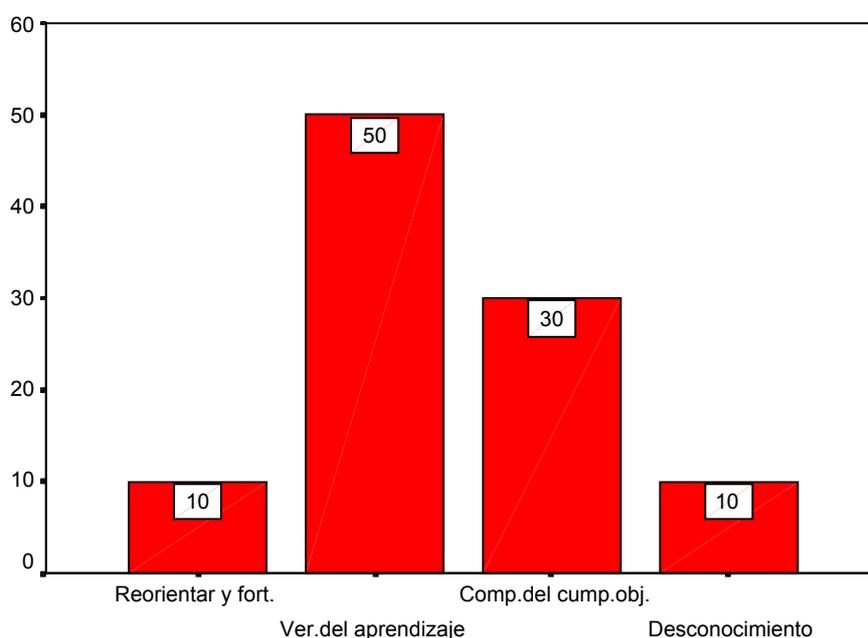
Un aspecto relevante de analizar surge de que pese a la existencia de un alto índice de identificación con respecto a la atención a la diversidad, el docente todavía tiene como objetivo principal la verificación del aprendizaje así como el cumplimiento de objetivos generales como parte primordial de la evaluación de los alumnos, esto en total contraposición a su construcción “teórica” de planeación-enseñanza-objetivo.

Dejando en última consideración, el que la planeación pueda servir para reorientar y fortalecer al mismo proceso de enseñanza-aprendizaje, en el cual están figurando como actores.

Por su parte, algunos docentes ni siquiera son conscientes de la trascendencia e importancia de la evaluación, que es la que les permitiría reconstruir su propia práctica en caso de que existieran deficiencias en cuanto a los métodos, estrategias, y demás elementos que conforman su planeación.

Qué busca el docente al evaluar

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Reorientar y fortalece el proceso e-a	7	10.0	10.0	10.0
Verificacion del aprendizaje	35	50.0	50.0	60.0
Comprobacion del cumplimiento de objetivos	21	30.0	30.0	90.0
Desconocimiento	7	10.0	10.0	100.0
Total	70	100.0	100.0	



Qué busca el docente al evaluar a sus alumnos

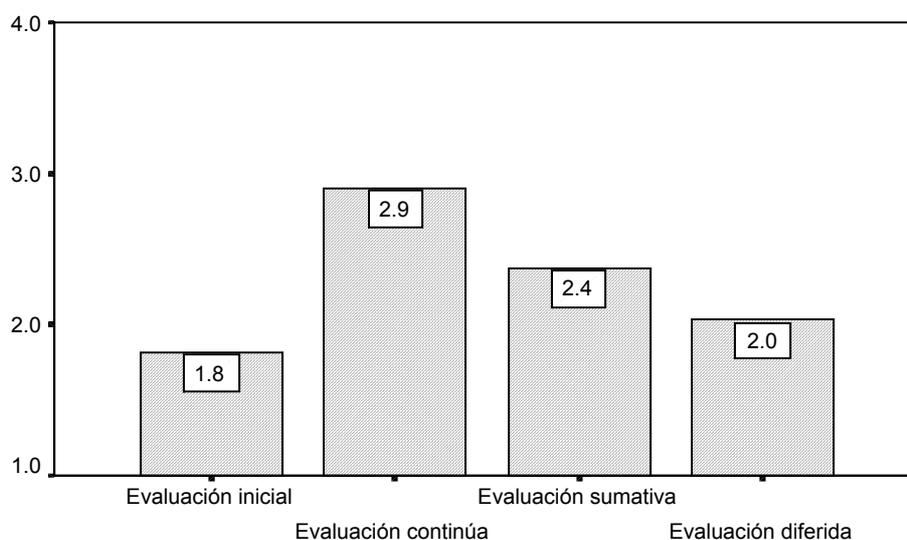
Teniendo presente lo anterior, y en contraposición al ideal de una evaluación que ponga atención en la diversidad de los alumnos, se minusvalora la evaluación inicial, siendo ésta la que da la oportunidad de tener un primer acercamiento a las características individuales de grupo, tanto respecto al nivel de conocimientos, las habilidades, destrezas y actitudes que cada uno de ellos manifiesto, como en la identificación de los canales por medio de los cuales logran mejor comprensión de información, etc.

No obstante, la evaluación continua y la diferida son consideradas muy importantes e importantes respectivamente, para ser integradas en una planeación curricular, ello quiere decir que no se piensa en una calificación sino en todo un

proceso evaluativo en el que se toman en cuenta más allá de las respuestas dadas en un examen.

Tomando como proceso continuo, la evaluación de actividades, actitudes y habilidades, que impliquen no solo un trabajo individual de “una noche de estudio”, sino un trabajo socializado, esto último presentado, como un supuesto nacido de una deducción.

Qué tipo de evaluación debe considerar la programación



Qué debe considerar la programación académica

4 - Muy Importante 3 - Importante

2 - Significante 1 - Regular

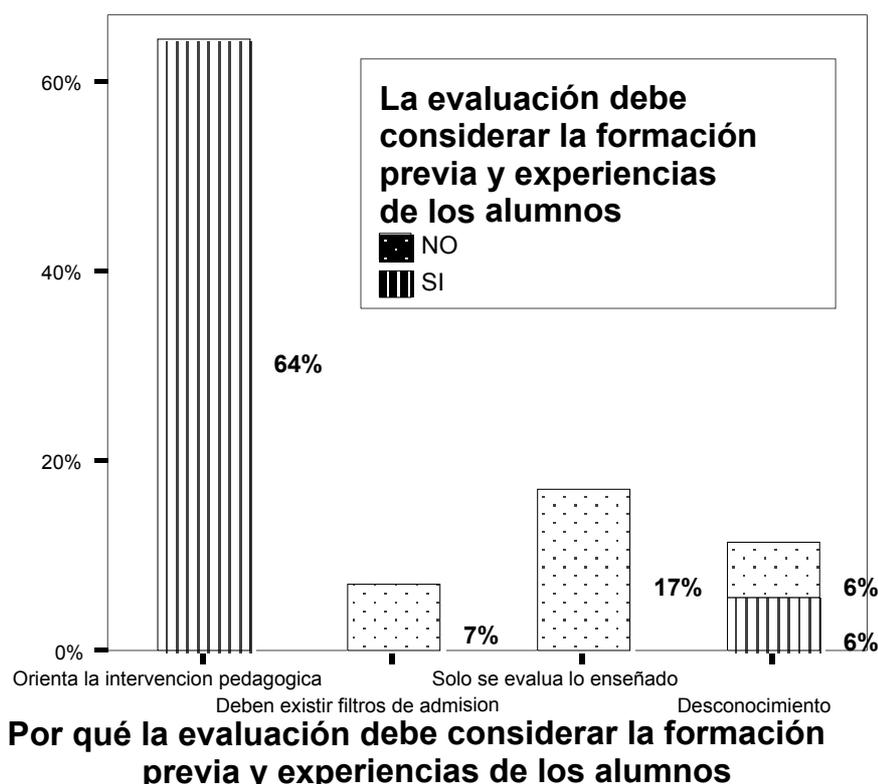
Al dar poco valor a la evaluación inicial, como una contradicción aparece que, la evaluación debe considerar la formación previa y las experiencias de los alumnos; la sobrevaloración que los docentes hacen de esta práctica desconcierta, ya que no existen medios teóricos o predeterminados que indiquen el tipo de alumnos con el que se cuenta, sus características y rasgos de aprendizaje.

Más coherencia reportan los datos que señalan, que los docentes al no sentirse parte de la academia, (como se dedujo en apartados inmediatos anteriores), prefieren que se instituyan exámenes de selección al ingreso de los alumnos universitarios, con la finalidad de que sean los parámetros institucionales, los que figuren como filtros de admisión con lo que se logren grupos homogéneos. Lo propuesto es un hecho idealizado por los docentes, ya que es plenamente imposible y absolutamente no deseado.

El intentar constituir grupos de clases con las mismas características, niveles de aprendizaje, coeficiente intelectual, inteligencia emocional, actitudes, habilidades y destrezas, sencillamente suena a laboratorio de seres uniformados. Todo fuera de una realidad en donde los términos de tolerancia, diversidad, aprender a vivir con los demás, respeto, heterogeneidad, multidisciplinariedad, globalización y cambio, son los elementos que se desean integrar a los parámetros educativos de la institución.

La homogeneidad, nos remontaría a la educación de la edad media, la búsqueda de sujetos con perfiles exactamente iguales, con información memorizada, conductas dirigidas que responden a parámetros preestablecidos. Resultando ser contra lo que se lucha, debiéndose poner extraordinaria atención en estos aspectos en el momento de diseñar el programa de formación continua para los docentes de la UX.

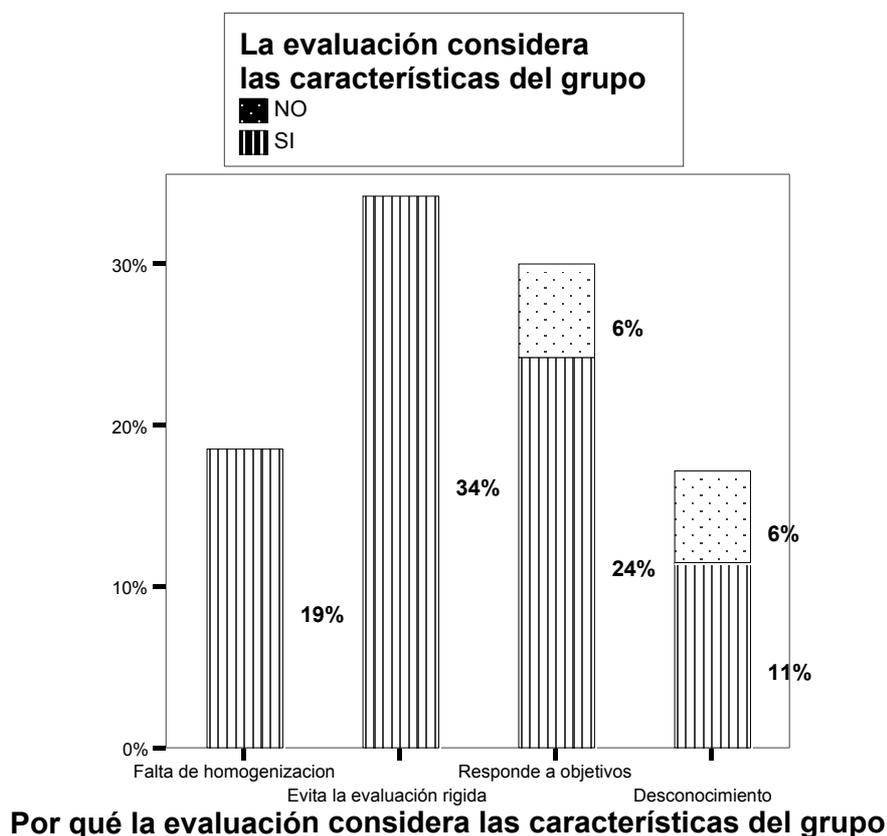
La evaluación debe considerar la formación previa y experiencias de los alumnos



Identificando las características de la valoración de la evaluación, gratificadamente, se deduce que los docentes a lo largo de la evaluación continua que aplican a sus alumnos, sí consideran las características del grupo fundamentalmente por la falta de homogenización que existe entre ellos, con el propósito de evitar la evaluación rígida y respondiendo a los objetivos que se hayan planteado desde la planeación.

Hablar de que en la evaluación se respetará la heterogeneidad de los grupos, romperá con la rigidez de asentar en un acta una calificación producto de un solo examen y que responda más a objetivos; es estimulante, siempre y cuando esos objetivos no queden en factores netamente cognitivos y se consideren procesos de reflexión, análisis, crítica y creatividad.

La evaluación considera las características del grupo

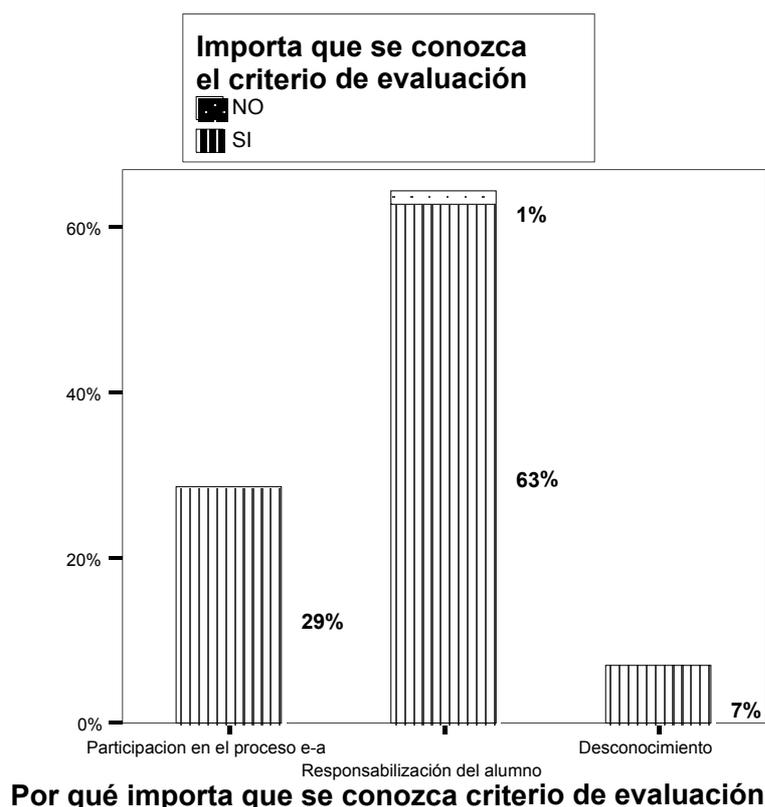


Como influencia y dentro de las relaciones de segundo nivel, se especifica que existen elementos que influyen y que son considerados por los profesores con mayor atención durante la planeación docente.

Si bien ya era alta la consideración de las “características de los alumnos” para la planeación, a partir de una nueva pregunta se puntualiza más el hecho, cuando coincide la totalidad de los profesores en la necesidad de que los alumnos conozcan desde el inicio de clases los criterios de evaluación, pero más de la media, piensa en ello exclusivamente para que los discentes se responsabilicen de sus actos, y en un porcentaje muy bajo, para que los alumnos tengan una participación directa en el proceso de enseñanza-aprendizaje, interviniendo directamente en actos, decisiones y acciones que les involucra.

Llama la atención un 7% que indica ignorar el “si es o no” importante considerar en el proceso evaluativo a los alumnos, y un 1% (que no por ser bajo deja de ser significativo), que determina que los discentes no tienen porqué intervenir en los criterios de evaluación ni siquiera para que tengan conocimiento de ello.

Importa que se conozca el criterio de evaluación.



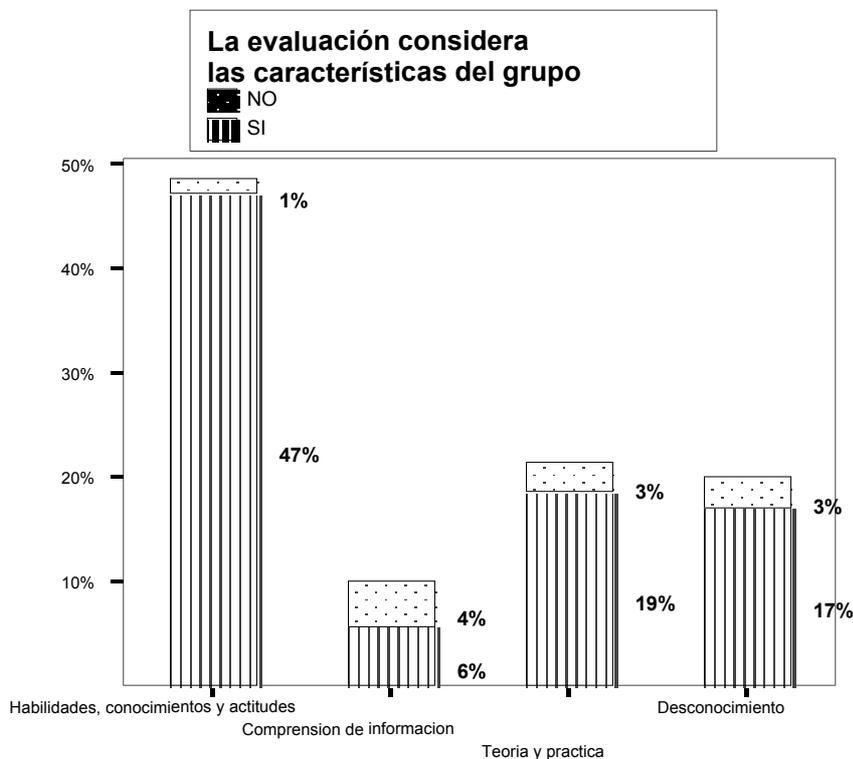
Dentro de las corrientes actuales de la enseñanza y el aprendizaje, existe un acuerdo unánime en la premura por dejar de evaluar exclusivamente contenidos

teóricos que no hayan sido comprendidos, aplicados, y que generen destrezas, habilidades y actitudes específicas.

Teniendo en cuenta lo anterior, se presenta una multiplicidad de criterios; poco menos de la mitad de los encuestados, señalan que en la evaluación del aprendizaje de los alumnos, se deben considerar las habilidades, actitudes y los conocimientos específicos de la materia, para el 19% no puede evaluarse la teoría separada de la práctica, mientras que un 6% indican que solo se debe evaluar la información que se haya proporcionado a lo largo del curso. Por su parte, un altísimo 17% desconoce que es lo que deben evaluar, lo que hace evidente la falta de conciencia y conocimiento acerca de lo que la enseñanza implica y de lo que el aprendizaje significa.

Aunque prácticamente por arriba del 50% de los profesores valorizan no solo la información que puedan obtener los alumnos respecto a una materia específica, no puede pasar por desapercibido un 8% que si bien minimiza la consideración de la diversidad de los grupos, enfatiza esta percepción en virtud de que piensa en la enseñanza como una mera transmisión de información y en el mejor de los casos, de las experiencias prácticas.

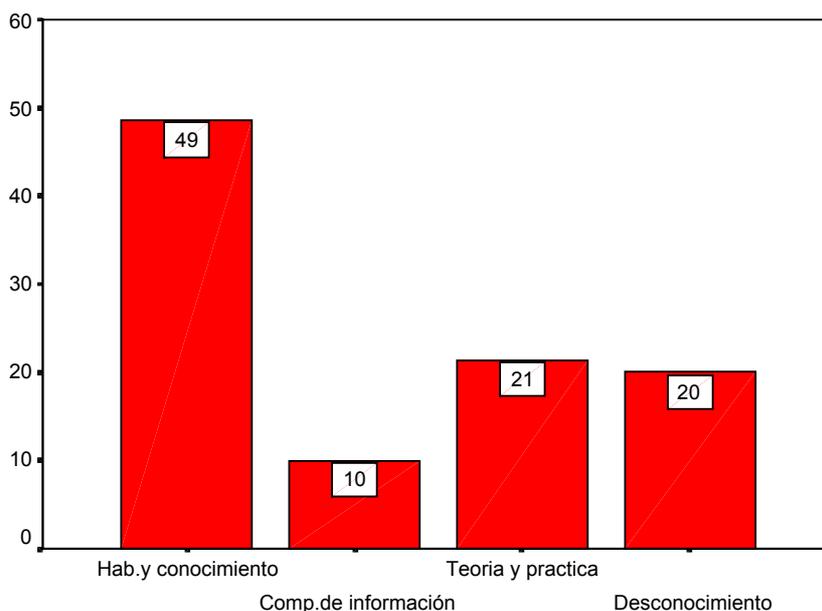
La evaluación y las características del grupo



De forma específica, se indica que en la evaluación de los alumnos se deben considerar tanto las habilidades, actitudes, así como los conocimientos del área; en un segundo término la teoría y la práctica vinculadas sólo con los conocimientos específicos transmitidos, y por último, exclusivamente la información proporcionada a lo largo de un periodo escolar. El desconocimiento de lo que habrá de evaluarse tiene un porcentaje preponderante en los resultados.

Cómo debe evaluarse el aprendizaje del alumno

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Habilidades, conocimientos y actitudes	34	48.6	48.6	48.6
	2 Comprensión de información	7	10.0	10.0	58.6
	3 Teoría y práctica	15	21.4	21.4	80.0
	4 Desconocimiento	14	20.0	20.0	100.0
	Total	70	100.0	100.0	



Cómo debe evaluarse el aprendizaje del alumno

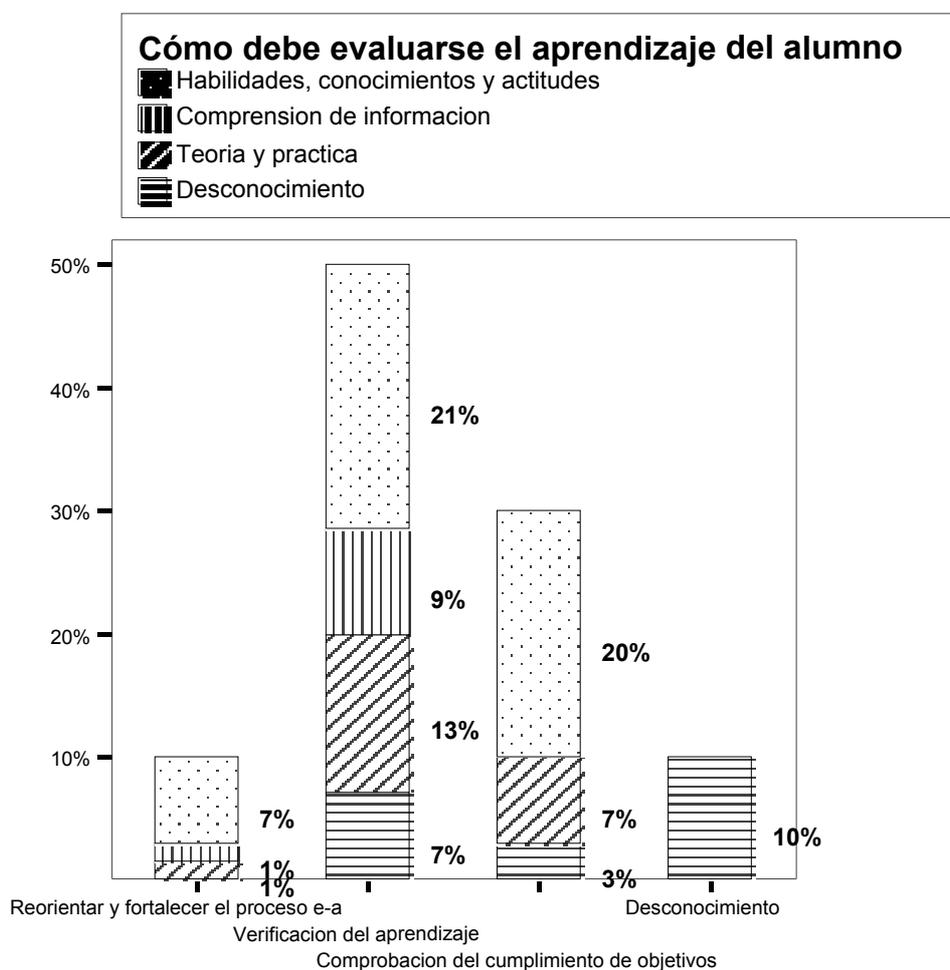
Confirmando la información obtenida, en la siguiente gráfica es representativo que para quienes debe evaluarse habilidades, actitudes y conocimientos, la evaluación les permite verificar el aprendizaje de sus alumnos, reorientar y

fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje y comprobar el cumplimiento de sus objetivos.

Para un porcentaje menor, lo importante es evaluar la teoría y la práctica con lo que también logran certificar sus objetivos, reorientar su práctica y verificar el aprendizaje.

Con una postura enciclopedista, un 10% piensan que basta con evaluar la información y que ello les dará la oportunidad de comprobar lo que los discentes aprenden y tomar decisiones en su práctica docente; y para la minoría, aunque signifique un porcentaje alto de los profesores, el estado de ignorancia es su directriz.

Qué y cómo debe evaluarse el aprendizaje



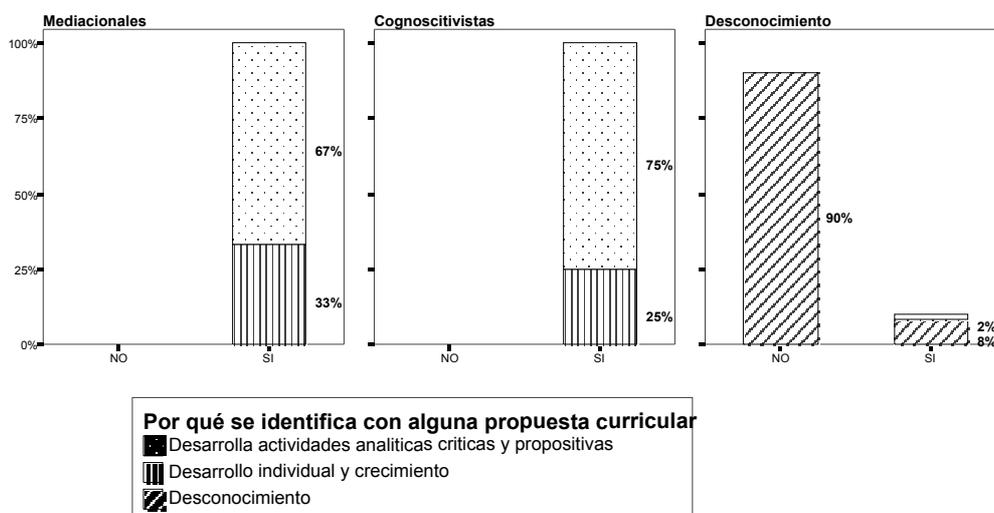
Qué busca el docente al evaluar a sus alumnos

Lo anterior se explica, al analizar los resultados obtenidos respecto a la identificación que se tiene de las teorías que permiten conformar una propuesta curricular, ya que un alto porcentaje de la población desconoce las teorías que puedan aplicar para el desarrollo de las mismas.

La concepción de modelos mediacionales y ecológicos son las dos vertientes de desarrollo curricular que aparecen en las respuestas dados por los docentes, esto ratifica el hecho de que las tendencias en el plano educativo van dirigidas a hacer manifiesta una necesidad de cambio que conlleve a una formación reflexiva, crítica y propositiva tanto por parte de los docentes como de los discentes.

La población identifica que el desarrollo de habilidades analíticas, críticas y propositivas son los factores primordiales que les permite identificarse con alguno de los dos modelos antes mencionados siendo complementado por el desarrollo individual y el crecimiento que esto pueda generar.

Identificación con alguna propuesta curricular



En complementación a identificarse con las perspectivas mediacionales y ecológicas, que parten de la valoración de las diversidades, los docentes reconocen que es necesario establecer estrategias particulares para atender las características específicas según el grupo de alumnos, logrando así un aprendizaje significativo en cada uno de ellos y evitando la masificación, que caracteriza a los procesos de enseñanza-aprendizaje tradicional.

Finalmente a partir del análisis conjunto de las relaciones manifestadas en la dimensión de planeación se determina que existe un cúmulo de contradicciones en los datos que arrojaron los cuestionarios, lo que hace pensar que los docentes viven en un continuo “deber ser” y “ser”, entre lo que “escuchan que deben hacer y lo que en realidad hacen”, seguramente por la falta de formación que les de a conocer el perfil de egresado que busca la institución en la que laboran, el aprendizaje pretendido y la enseñanza requerida.

El programa de formación continua de los docentes de la UX, en cuanto a la planeación se refiere, tendrá que considerar aspectos no tan solo teóricos sino talleres en los que se dé pie a que los docentes elaboren su planeación curricular, en donde se les proporcionen las herramientas para diagnosticar las características de los alumnos, pronosticar hacia donde se dirigirá su práctica docente, los objetivos generales, particulares y específicos respecto de los aprendizajes, actitudes y destrezas que se pretenderán generar y propiciar en los alumnos, las estrategias que permitan llegar, del mejor modo, al punto señalado, las tácticas específicas que podrán emprenderse, identificando el por qué y cuándo aplicar cada una de ellas, y los medios de control en donde ubiquen las medidas a través de las cuales se vigile el proceso, valorizando su trascendencia, e incluyendo tanto la evaluación inicial, como la continua. Todo ello desde la perspectiva de la pedagogía sistémica, haciendo hincapié en las vinculaciones y relaciones dialécticas entre la teoría y la práctica así como entre la sociedad y la misma educación.

El curriculum y su planeación es pues, una construcción social en la que la actuación de los alumnos, el docente y el entorno es sustancial ya que cada uno de ellos es participante activos del saber; formando una unidad de reflexión que permita la planificación.

5.4 Análisis de las dimensiones de docencia y los conocimientos

Algunos avances realizados en la comprensión científica de los procesos de educación, enseñanza y aprendizaje permiten que el profesor utilice más consciente y sistemáticamente toda una gama de métodos e instrumentos relativos a los diferentes problemas y situaciones de su trabajo. La comprensión de lo que la función docente significa e implica, es fundamental para que los profesores puedan evaluar su hacer y de esta manera poder transformarla.

En este apartado se tiene como objetivo identificar los aspectos que el profesor valora para el desarrollo de su práctica docente. Aquí no se trata de analizar la valoración que el profesor atribuye exclusivamente a los contenidos de las disciplinas por él impartidas, sino a profundizar en el valor que el docente

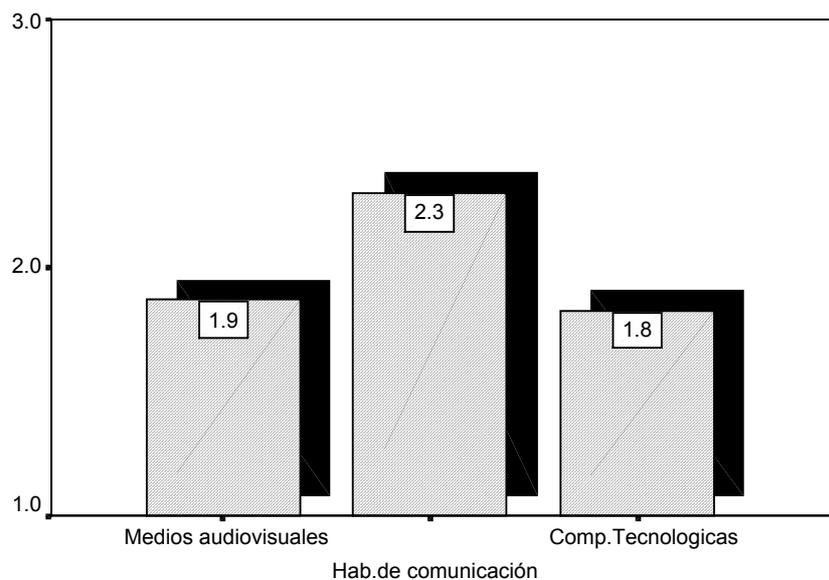
proporciona a los contenidos procedimentales y actitudinales, como ampliación curricular.

Para ello, se indican como relaciones de primer nivel la identificación de la importancia de la preparación académica y la práctica docente así como la práctica docente y la investigación; como relaciones de segundo nivel la aplicación de teorías de la educación y el uso de herramientas y medios didácticos; y como relaciones de tercer nivel la transformación de la función docente frente el uso de herramientas y el desarrollo de la investigación.

En el mismo orden de ideas, partiendo de la idea de cambio, transformación, adecuación de la función docente, y de que la formación continua es el medio idóneo para introducirse en una nueva dinámica innovadora de la práctica docente, obtiene un significado de gran importancia, el que los profesores consideren que lo más importante que deben conocer para llevar a cabo la práctica docente son las habilidades de comunicación; con un poco menos de valor los medios audiovisuales y sólo significativo el conocimiento acerca de las nuevas tecnologías y su aplicación en la educación.

Estos datos se fortalecen con los reportados en el ámbito de formación docente, en donde los profesores manifestaban su poco interés por los avances y beneficios que proporciona el uso de la tecnología educativa, así como de los medios y herramientas de enseñanza-aprendizaje.

Los docentes deben conocer ...

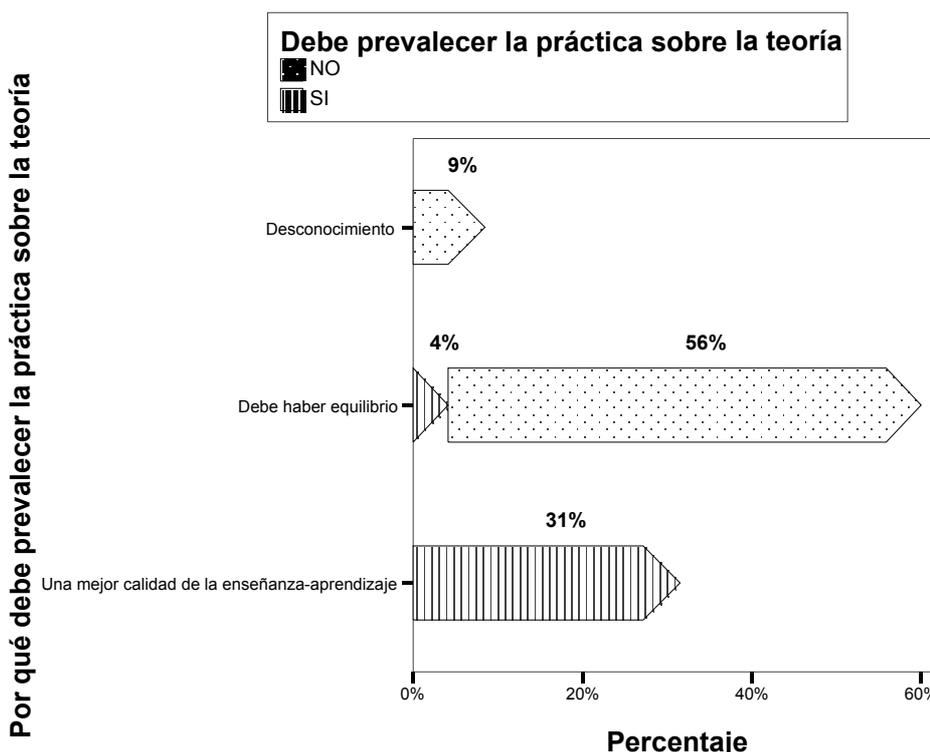


Los docentes deben conocer...

3 - Muy importante 2 - Importante 1 - Significativo

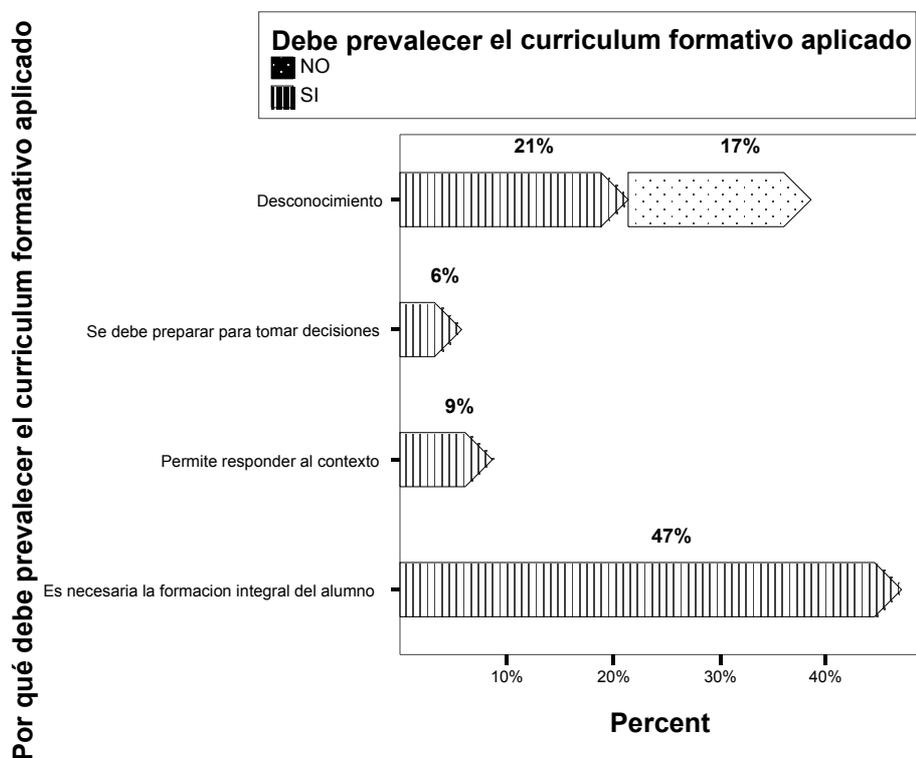
Respecto a la tan controvertida discusión de que si es la teoría o la práctica la que debe prevalecer en la vida en las aulas, los resultados señalan que se debe buscar un equilibrio entre ambas, ya que de lo contrario no puede darse una formación integral, la idea de sujetos “enciclopedistas andantes” debe erradicarse y la introducción de la práctica permite generar mayor calidad en la enseñanza así como en el aprendizaje.

Prevalece la práctica sobre la teoría



El que los docentes indiquen que debe prevalecer un currículo formativo aplicado, ratifica los datos anteriores. Este tipo de currículo es el que debe dirigir su práctica ya que solo así se puede lograr una formación integral en los alumnos (conocimientos, habilidades y actitudes), permite responder al contexto y se prepara para la toma de decisiones. Sin embargo, un alto porcentaje de los docentes, revelan tener un desconocimiento en cuanto al tipo de enseñanza y de aprendizaje que debe de ofrecerse en la universidad. A pesar de que algunos apoyan la idea de un currículo formativo aplicado y otros no, los dos no tienen bases que fundamenten su postura.

Prevalece el curriculum formativo aplicado



Como parte de las relaciones de segundo nivel, respecto a la importancia que se le da a la investigación en la práctica docente, la investigación aparece en ideal, extremadamente valorada como el elemento clave para enriquecer la práctica cotidiana, ampliar los conocimientos, desarrollar habilidades y para encaminar los procesos indagatorios entre los alumnos.

Este es un buen indicador del nivel de aspiración para la transformación de la función docente, pero también (retrocediendo a los análisis hechos en las dimensiones anteriores), puede elaborarse la lectura inversa: desde el punto de la docencia, estamos bajo los niveles mínimos de participación en investigación.

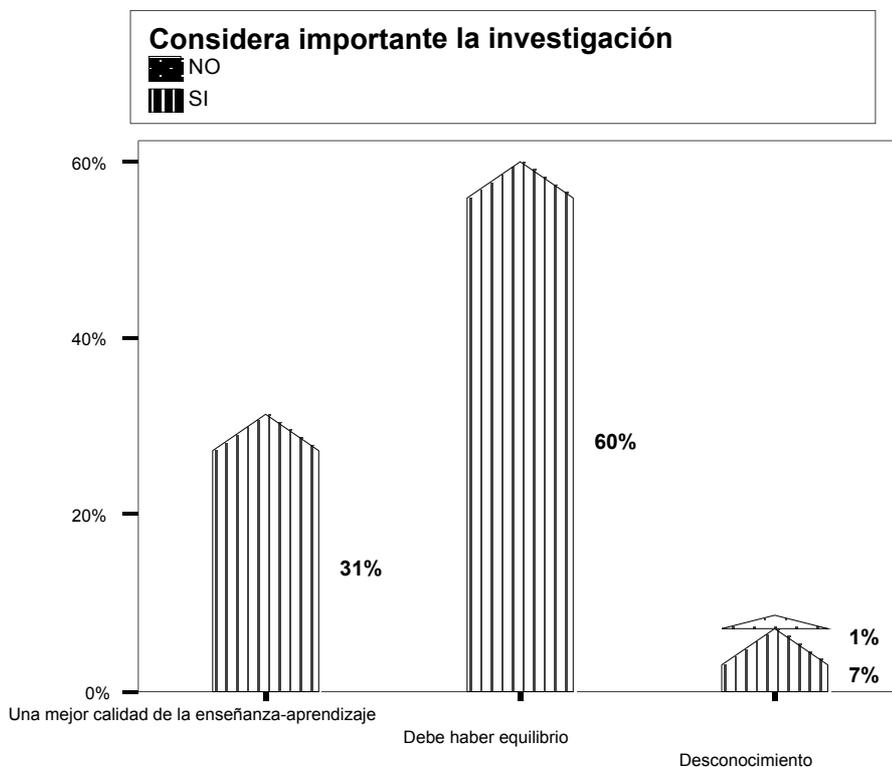
Dentro de una reflexión crítica, es preferente balancear las dos opciones e indicar que se puede buscar la participación directa de la investigación a fin de que la práctica docente adquiera innovaciones constantes, se construya y reconstruya el conocimiento, se consideren los contextos, etc.

Importancia de la investigación.



Definitivamente, la investigación es considerada por los profesores como parte sustancial para poder lograr un equilibrio entre la teoría y la práctica que se transmite y construye durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por supuesto, esto representa que los docentes tienen la certeza de que la formación integral de los discentes es inviable sin la introducción de la investigación a niveles informales y de científicidad.

Importancia de la investigación vs. práctica sobre la teoría

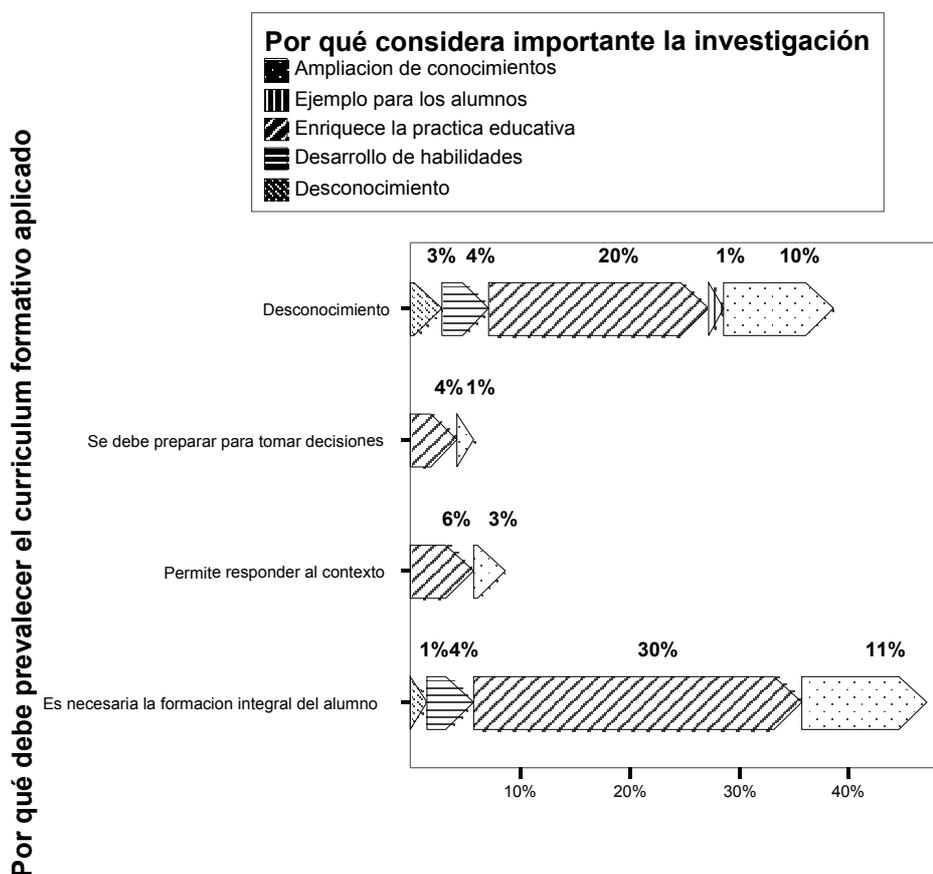


Por qué debe prevalecer la práctica sobre la teoría

Los resultados de los cuestionarios permiten deducir que los docentes de la UX discurren en el hecho de que la investigación y un currículo formativo aplicado permite lograr una formación integral de los alumnos y enriquecer la práctica docente; pero en porcentaje similar, un 38% para ser exactos, ignora el por qué de una forma de enseñanza-aprendizaje integral y de la investigación.

En el mismo ámbito, en menor índice se aceptan los parámetros de formación integral y de la investigación solo para incrementar conocimientos y para tomar algunas decisiones.

El curriculum formativo aplicado vs importancia de la investigación



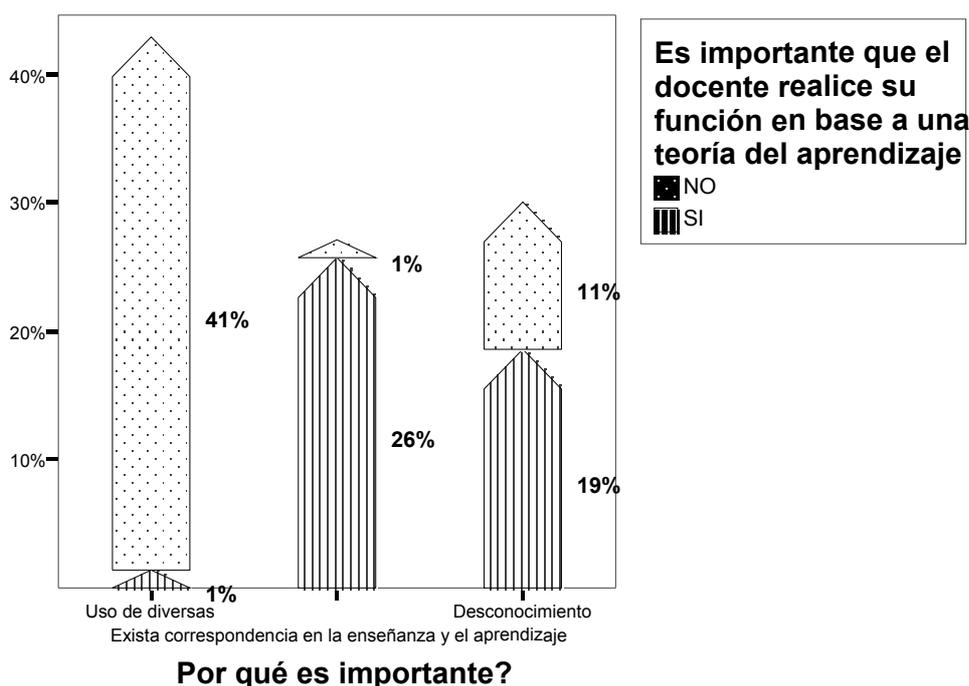
Más allá de lo expresado, en el marco de referencia respecto a la percepción y conocimiento que de las teorías que guían la función docente hacen, más de la media cree que no es necesario realizar la función docente sobre la base de una teoría de aprendizaje, de lo que se deduce precisamente, que la institución no ha dado a conocer, o no ha generado los medios idóneos para que el docente se entere del tipo de aprendizaje que la UX pretende generar en sus alumnos; realidad conflictiva en cuanto que si bien las teorías innovadoras de aprendizaje son un tanto eclécticas, cuentan en sí mismas con lineamientos específicos que les hacen ser diferentes del resto, y que buscan generar resultados diferentes entre sí.

Por su parte, vehementemente, un 26% prevé la necesidad de conocer y aplicar una teoría específica que de la oportunidad de obtener correspondencia entre la enseñanza y en aprendizaje.

Las teorías del aprendizaje si bien no ponen a disposición “recetas” a seguir, punto por punto, si presentan lineamientos sustanciales que encaminan al aprendizaje significativo y a la formación integral.

Es de aquilatarse que insistentemente el desconocimiento ocupa espacios más que demostrativos de la falta de formación de los profesores en el área de la docencia; actividad que se encuentran desarrollando en forma paulatina.

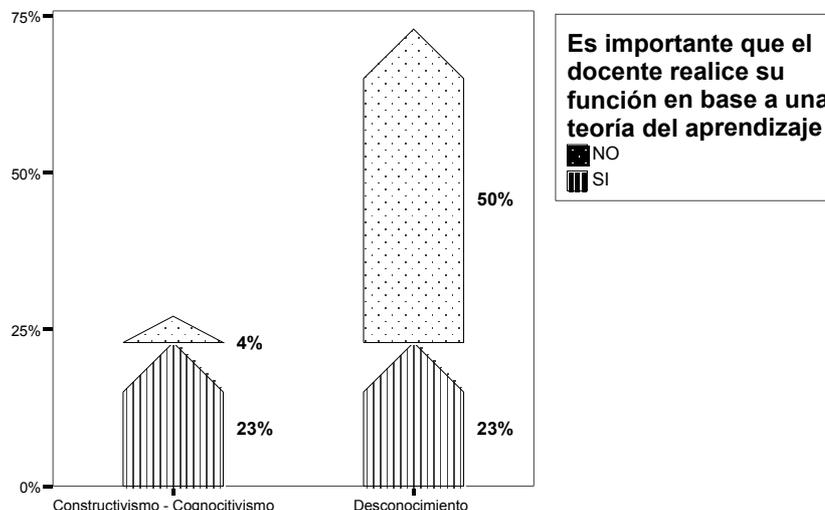
Es importante la función docente con alguna teoría



Como era de esperarse, sobre la base de los datos que gradualmente se han analizado, el 73% de los profesores encuestados desconocen las corrientes teóricas del aprendizaje, lo cual explicaría la mezcla que según ellos debe estar presente en la búsqueda del aprendizaje.

Un bajo porcentaje identifica las teorías constructivistas como las que pueden proporcionarles las herramientas y medios para propiciar un aprendizaje significativo y una formación integral de los discentes. Se deduce que quienes conforman este porcentaje, son aquellos que priorizan la existencia de una teoría para lograr correspondencia entre la enseñanza y el aprendizaje.

Son importantes la función docente y las teorías de aprendizaje



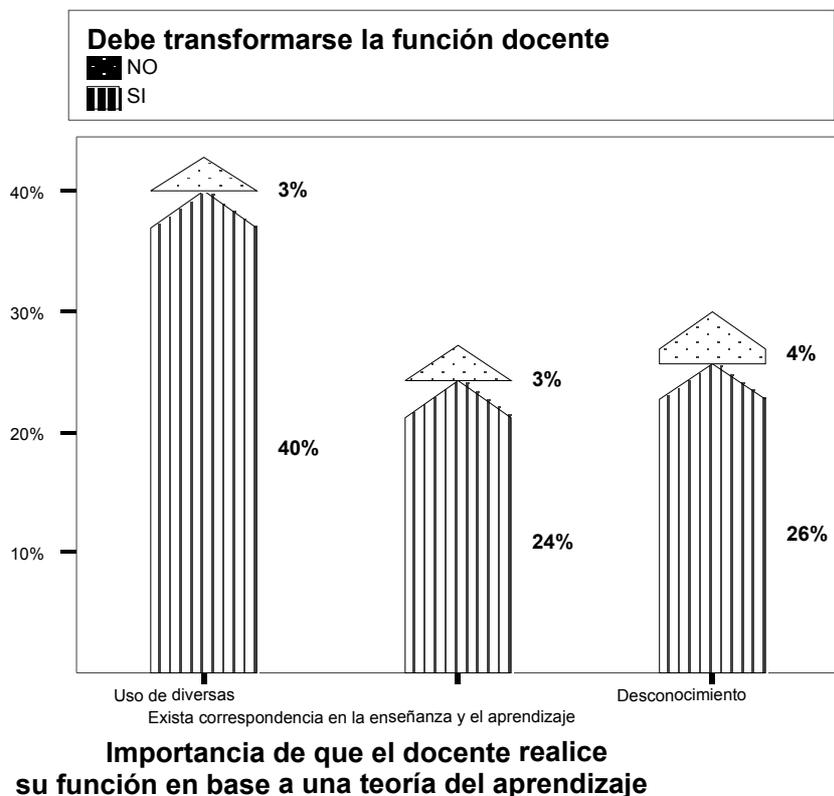
Cuáles teorías son importantes que el docente considere en su función

A pesar de que no se piensa como importante para la transformación de la función docente el conocimiento de la teoría del aprendizaje, si se enfatiza el hecho de transformación sustancial de la función docente.

Es muy importante que el 90% de los profesores tengan presente la necesidad de transformar su práctica docente a fin de ajustarla a los requerimientos reales de una sociedad en completo movimiento.

Si volteamos a los resultados obtenidos del análisis tanto de las dimensiones personales, formativas y sociolaborales, así como de las dimensiones relacionadas con las actitudes y motivación, podemos inferir que los docentes de la UX cuentan con un perfil propicio para introducirlos en programas de formación en el área de la docencia, porque la diversidad y las contradicciones manifiestas son producto del desconocimiento de lo que implica en su totalidad la función docente, sin embargo, es palpable el interés que la mayoría de ellos tienen por llevar a cabo su función bajo una verdadera profesionalización.

La función docente vs. teoría de aprendizaje

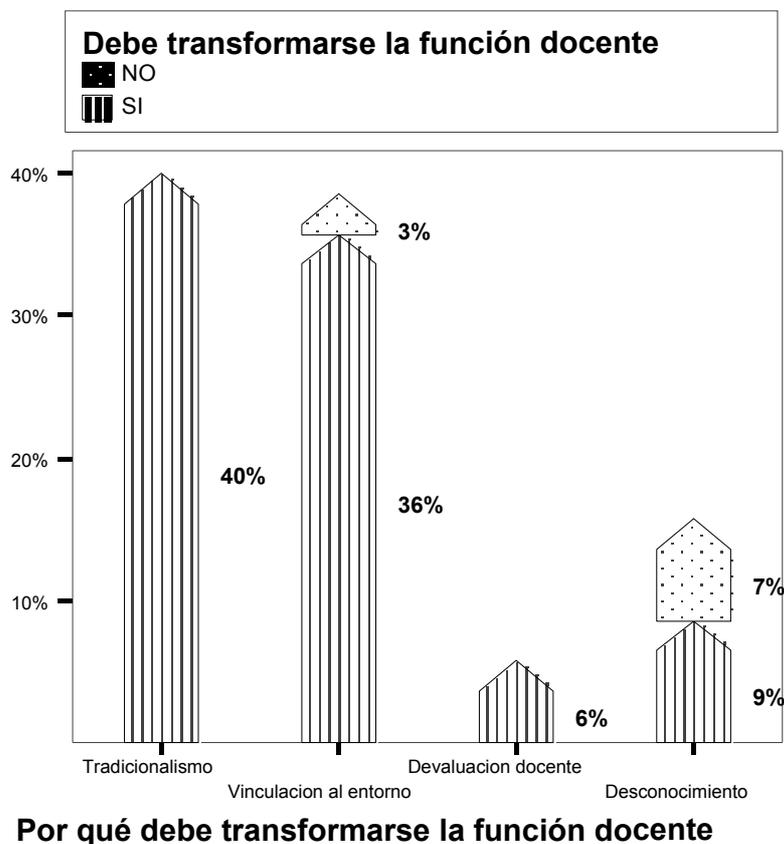


De esta manera, las relaciones de tercer nivel vinculadas precisamente con la transformación de la función docente, las herramientas y la investigación se concretizan en que casi la totalidad de los profesores de la universidad señalan que su función docente debe transformarse en virtud de que se ha caído en un tradicionalismo, en donde la mera transmisión de conocimientos es lo que dirige el proceso de enseñanza-aprendizaje, y en el que el docente continúa trabajando con la creencia de que es él quien tiene la verdad del saber.

Del mismo modo, se patentiza la necesidad de cambio ya que la práctica docente no se encuentra vinculada con el entorno, siendo que en la actualidad es sustancial que los contextos endógenos y exógenos sean considerados para la enseñanza, el aprendizaje y los medios a través de los cuales se generen los conocimientos, la reconstrucción de los mismos, su adaptación y empleo. Precisamente, los modelos ecológicos hablan de la trascendencia de tomar en cuenta todos los aspectos antes señalados.

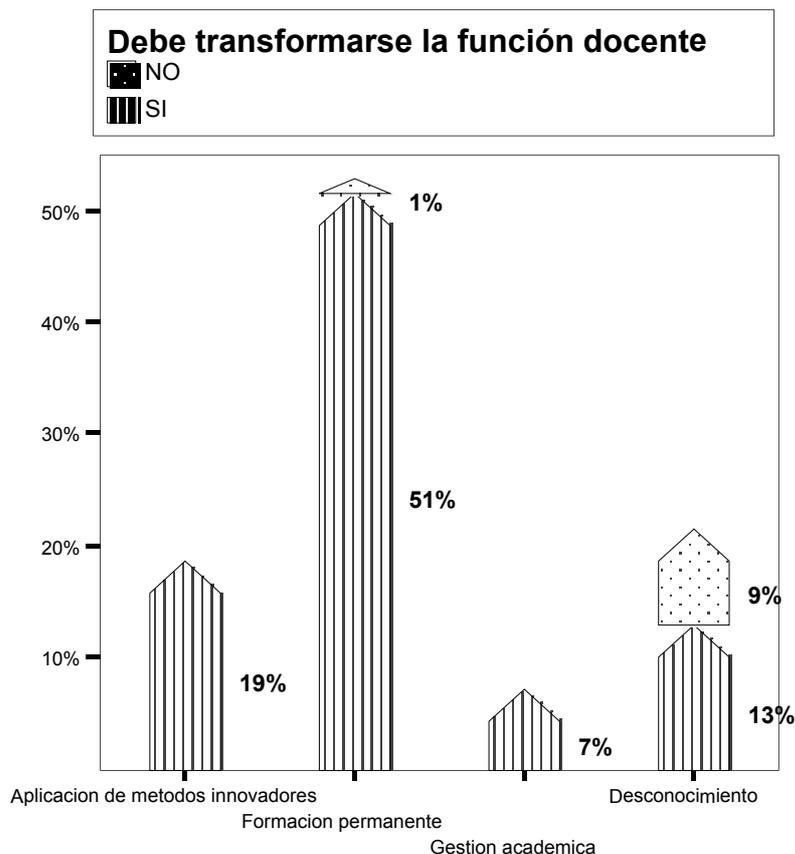
Del mismo modo, aunque en pequeña proporción, se lee la necesidad de transformar la práctica docente por la desvalorización de la misma, aspecto que durante el análisis de las dimensiones de actitudes y motivación fue reiterativo.

Debe transformarse la función docente



El 90% de los docentes que opinan sobre la importancia de la transformación de la docencia, ven en la formación permanente el medio que permitirá obtener las herramientas, conocimientos y estrategias que permitan ese cambio; mientras que, para ellos, en extrema relación con lo anterior, la aplicación de métodos innovadores en la docencia generará cambios sustanciales en su actividad y poco menos del 10% piensan que no hay la premura por hacer cambios en la docencia porque existe la vinculación con los entornos o bien no fundamentan su postura.

Cómo debe transformarse la función docente



Cómo debe transformarse la función docente

A la luz de los datos obtenidos y analizados:

- a) Se comprueba que la mayoría de los profesores requieren de una formación en el ámbito de la docencia;
- b) Se puede verificar que el programa de formación ha de considerar una adecuación teórico-práctica del hacer docente. Analizando desde el ámbito teórico problemas prácticos de la enseñanza y del proceso de aprendizaje, para volver después a sus actividades docentes, con una perspectiva específica a partir de la cual desarrollen su proceso reflexivo, analítico y de toma de decisiones;
- c) En este particular, será indispensable el trabajo colaborativo entre los docentes y los directivos para la perfecta coordinación y adecuación de los planteamientos teóricos-prácticos, según los entornos y las metas preestablecidas por la institución;

- d) Además será necesario darles a conocer las diferentes estrategias metodológicas que permitan promover la participación de los alumnos en su aprendizaje y la atención diferencial en el aula;
- e) Acciones que faculten la posibilidad de desarrollar una enseñanza encaminada a que los alumnos se formen como sujetos integrales, que no tan solo obtengan en el ciclo universitario información no reflexionada, analizada criticada y reconstruida, sino un bagaje de estrategias, destrezas y procedimientos metacognitivos que aplicados logren un aprender a conocer, a hacer, a ser y a vivir con los demás;
- f) Hacer del conocimiento del profesor que la docencia no es un arte que sólo se aprende haciendo es fundamental, se tendrá que motivar al individuo para que se convenza de que la función docente requiere de lineamientos científicos, de análisis, razonamiento, habilidades y destrezas a partir de las cuales se puede generar un proceso educativo de calidad. La época en la que se concebía a la docencia como un efecto artesanal a quedado en el pasado.

5.5 Análisis de la dimensión del proceso de enseñanza

Con plena vinculación con la variable inmediata anterior, en el proceso de enseñanza son variados los elementos que el profesor considera en el momento interactivo; por lo que la dimensión del proceso de enseñanza, busca reconocer los elementos y aspectos que el docente considera durante el momento interactivo de la enseñanza y la trascendencia que los factores sociales, epistemológicos, innovadores, de crítica, reflexión y análisis tienen para el proceso desde la perspectiva del profesor de la UX.

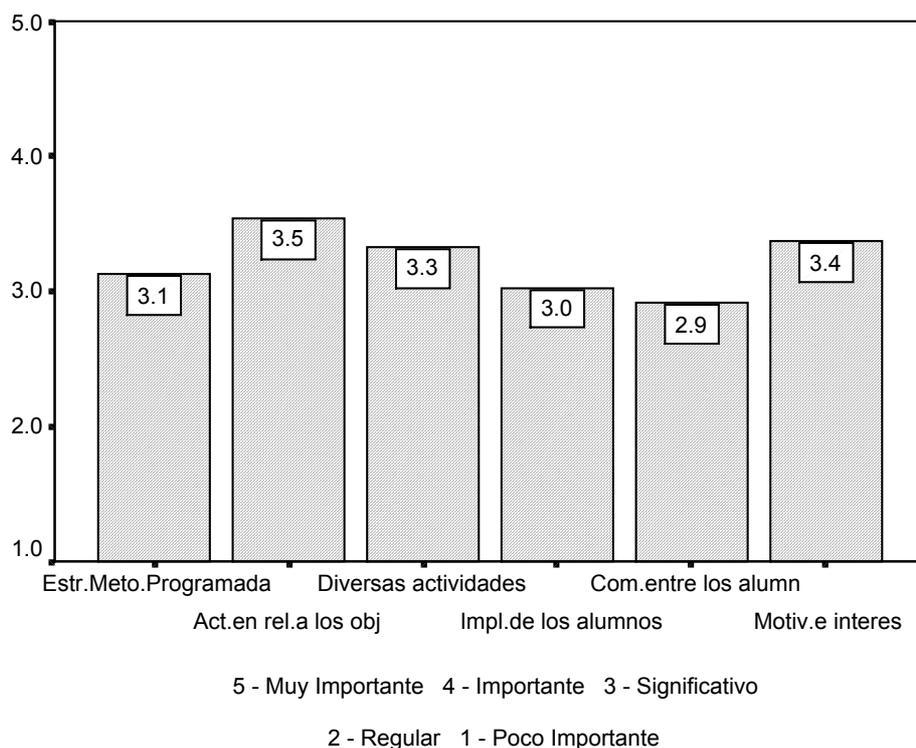
Concretamente se categoriza en torno a la variedad de técnicas que emplea el docente, la innovación, contextualización, análisis y crítica, los modelos de enseñanza que se aplican en la enseñanza universitaria, los objetivos seguidos y los elementos que considera el docente durante el desarrollo del proceso de enseñanza; para lo cual se preestablecen las relaciones de primer nivel denominadas metodología y herramientas de enseñanza, de segundo nivel denominadas objetivos y medios de la enseñanza y las relaciones de tercer nivel intituladas la enseñanza y la aplicación de modelos.

Dentro de este ámbito, los profesores de la UX, en concordancia con el valor que le atribuyen al alcance de los objetivos, son las actividades que permiten obtenerlos, los aspectos que se reportan como muy importantes durante el proceso de enseñanza; la motivación y el interés, diversas dinámicas de enseñanza-aprendizaje, estrategias metodológicas y la búsqueda de la implicación de los alumnos en la clase a través de ellas, son otros de los puntos

contemplados a realizar a lo largo de la enseñanza de contenidos, habilidades y actitudes.

Con menor valoración está la tendencia a propiciar la comunicación entre los alumnos.

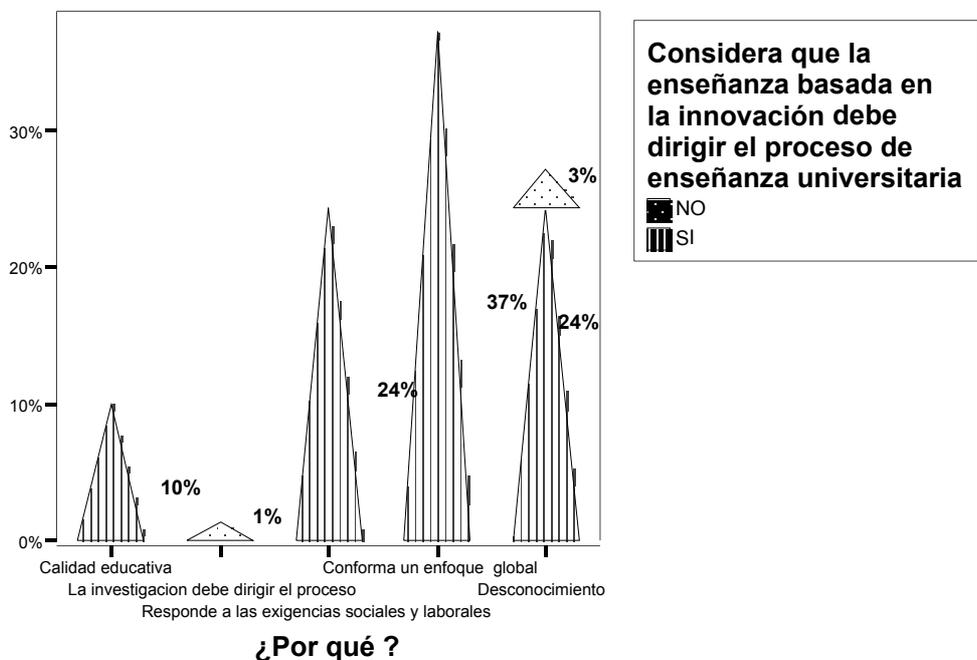
El docente debe contemplar...



Respecto a las innovaciones, existe un acuerdo casi unánime de que deben estar presentes en el proceso de enseñanza, como respuesta al aprendizaje global e integral, a las exigencias sociales y laborales, así como para incrementar la calidad educativa.

En raquíto porcentaje la investigación aparece como el aspecto definitorio para dirigir la enseñanza, categóricamente, las innovaciones surgen de la investigación que tanto los alumnos como los docentes realicen, pero el empleo de ella en sí misma ya es una innovación en la enseñanza; por lo cual se anexa a los docentes que evalúan como substancial la introducción de las innovaciones en su práctica.

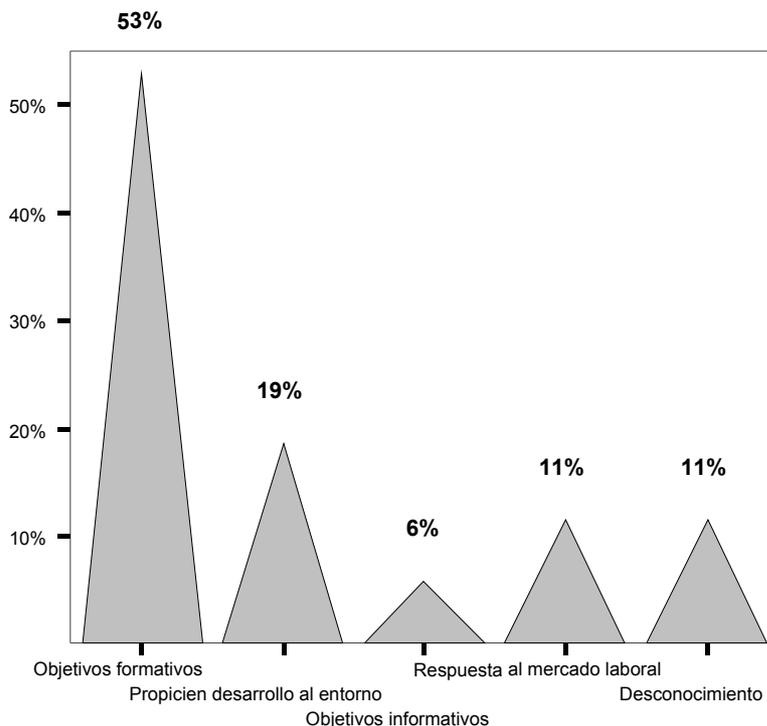
Las innovaciones deben introducirse en el proceso de enseñanza



Conviene aquí pormenorizar en los objetivos de la enseñanza universitaria; con relación a las opiniones manifestadas, los objetivos de mayor importancia son los formativos, es decir, aquellos que implican los tres aspectos constantemente aquí mencionados (conocimiento, habilidades y actitudes), que generen el desarrollo del entorno en el que los egresados se desenvolverán como profesionales y lograr responder a las exigencias del mercado laboral.

Con menor incidencia pero con una gran trascendencia, se vierten datos de que todavía existen profesores que ponen como el objetivo fundamental de la enseñanza la transmisión de información; a esto último, se suman quienes indican desconocer lo que la enseñanza universitaria tiene como propósito.

Objetivo de la enseñanza

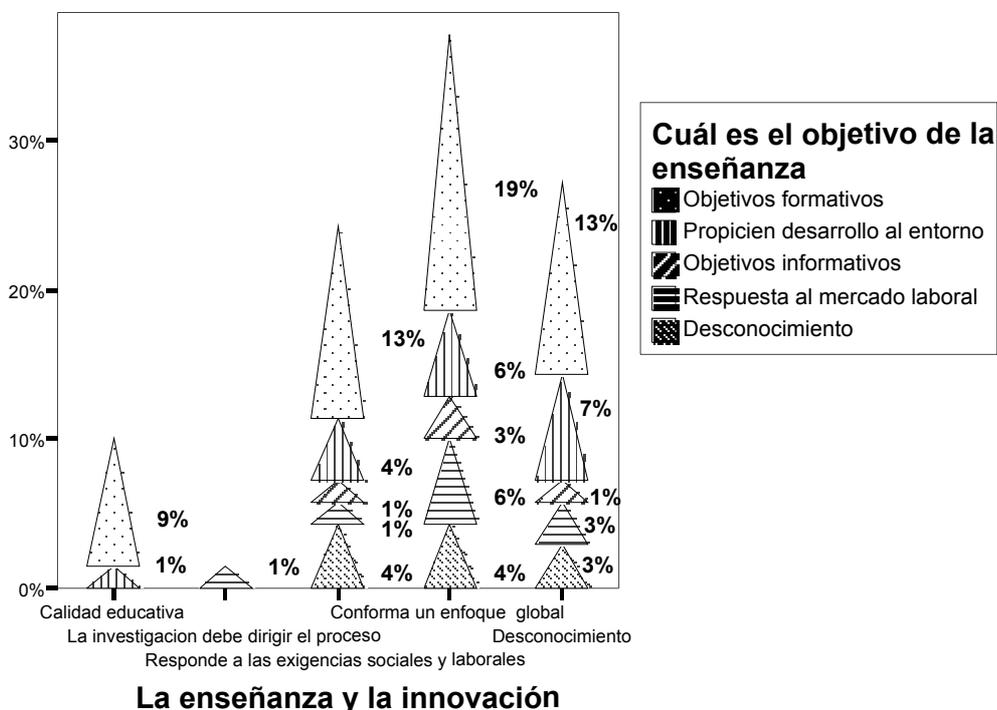


Cuál es según su criterio el objetivo de la enseñanza

Puntualizándose que el objetivo de mayor relevancia en la enseñanza es el generar sujetos integrales, formados en los diferentes ámbitos del conocimiento, con habilidades y destrezas para aplicarlos y con actitudes ante el mundo, la sociedad y frente a sí mismos, la innovación repunta en importancia a fin de introducir cambios que den lugar a una enseñanza de calidad.

La indiferencia ante la necesidad de innovar en la enseñanza es alta. Es evidente que faltan muchos espacios de análisis que den la oportunidad para que la plantilla docente se percate de que está en sus manos el proceso de formación de individuos que se enfrentan hoy a una sociedad como individuos y que dentro de un lapso corto de tiempo afrontarán una sociedad laboral en la que no le será suficiente repetir teorías caducas de información, las innovaciones educativas no solo se refieren al empleo de nuevas tecnologías sino a la generación de habilidades de pensamiento, al ejercitamiento del cerebro, etc.

Objetivo de la enseñanza vs. innovación en la enseñanza

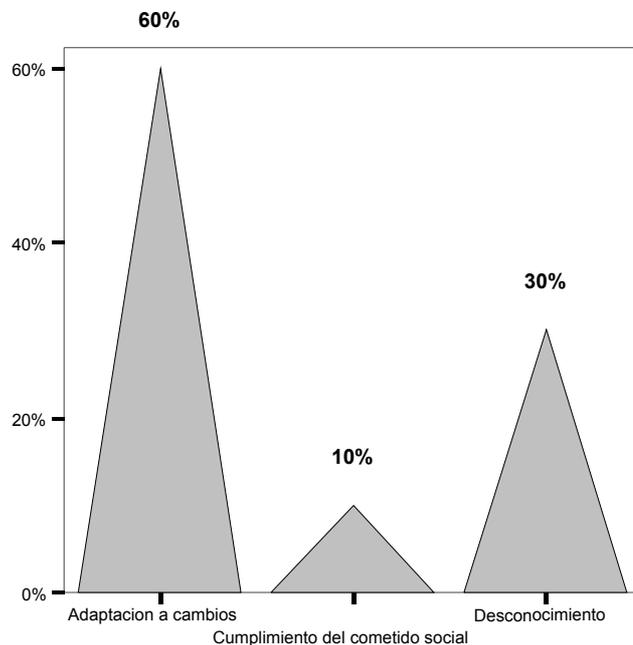


Al tratarse en la gráfica anterior los objetivos de la enseñanza: la vinculación con el entorno, el responder a las exigencias marcadas por el mercado laboral y obtener una enseñanza formativa, surge la interrogante de si el proceso de enseñanza debe ser contextualizado.

El 60% de la población encuestada se encuentra plenamente convencida de que la contextualización es fundamental para el proceso en virtud de los constantes cambios sociales, culturales, económicos, políticos y científicos; para un 10% más la correlación de la enseñanza con el entorno permite cumplir con el cometido social de la universidad, no generando profesionales que no logren integrarse laboralmente a la sociedad.

Integralmente se aprecia una valoración alta por considerar los entornos en los que se realiza la enseñanza, no obstante un 30% de los profesores revela ignorar si la enseñanza debe o no ser contextualizada.

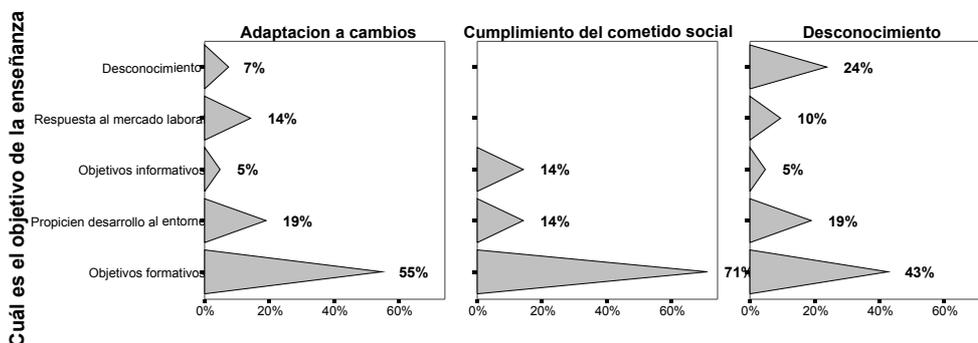
El proceso de enseñanza-aprendizaje debe ser contextualizado



El proceso de enseñanza aprendizaje debe ser contextualizado

Definitivamente, la contextualización se presenta como parte indispensable para alcanzar los objetivos formativos de la enseñanza, permitiendo con ello que los alumnos aprendan a adaptarse a los cambios, modificar sus entornos, y desarrollarse en la sociedad no solo local, nacional sino internacional.

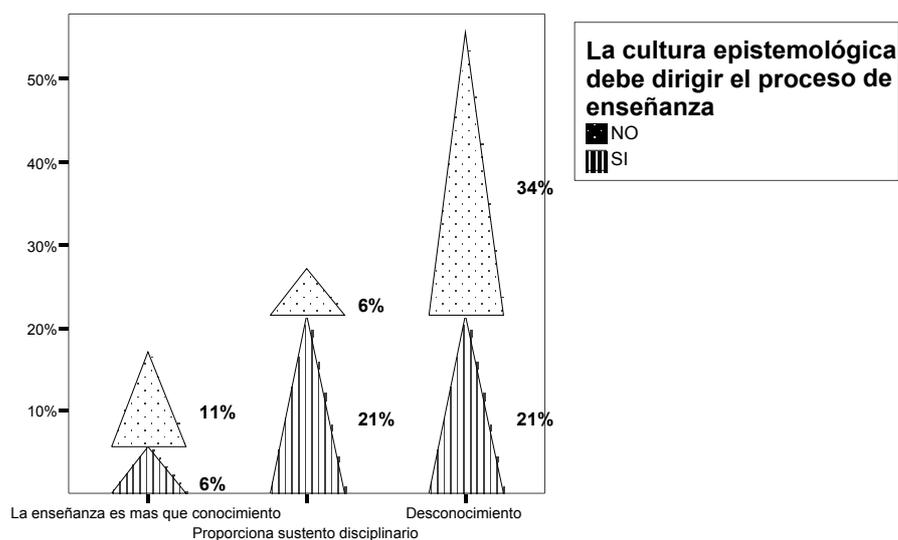
La contextualización vs. El objetivo de la enseñanza



Por su parte, no se denota inclinación alguna, hacia la importancia de la cultura epistemológica en el proceso de enseñanza. La gnoseología no puede dejarse de

lado, los contenidos deben tener una base teórica que les sustente y que permitan conocer y analizar los paradigmas que giran alrededor de ellos.

La cultura epistemológica debe dirigir el proceso de enseñanza

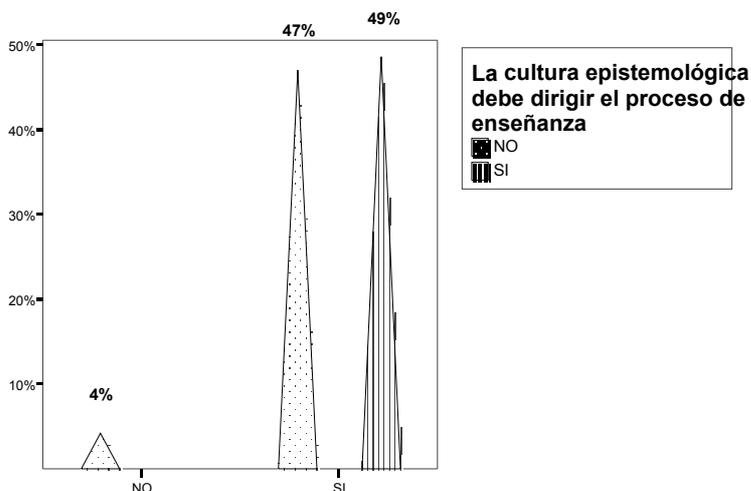


Por qué la cultura epistemológica debe dirigir el proceso de enseñanza

El 96% que considera que es importante introducir innovaciones en el proceso de enseñanza, se encuentra dividido en sus opiniones respecto a la participación de la cultura epistemológica como lineamiento que dirija la enseñanza.

Este reporte es trascendente ya que permite deducir que los docentes no valoran exclusivamente los aspectos cognitivos, sino los contextuales y afectivos.

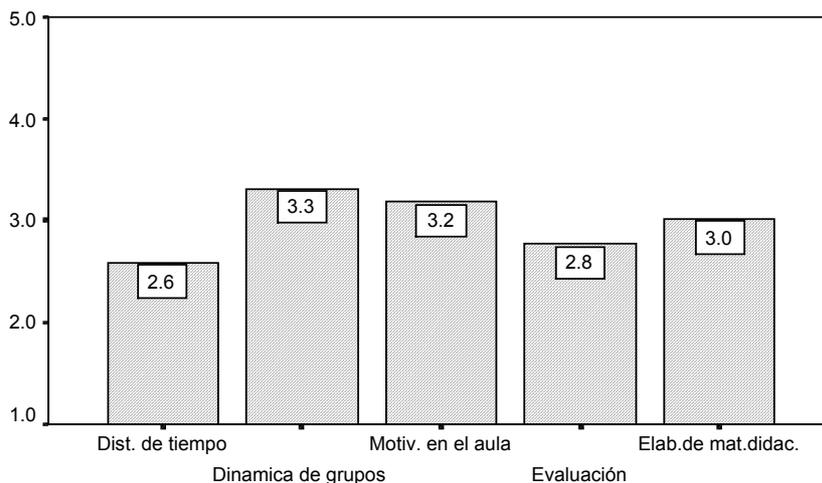
La cultura epistemológica vs. enseñanza de innovación



Considera que la enseñanza basada en la innovación debe dirigir el proceso de enseñanza universi

Situándose en el plano de las técnicas que pueden ser empleadas durante la enseñanza, se denota que para el docente, éstas no son muy importantes. En un nivel similar de valoración, piensan que las técnicas que deben emplear son las que permiten llevar a cabo dinámicas en grupo durante las sesiones de clase, aquellas que propician la motivación entre los alumnos, apoyan para elaborar material didáctico, las aplicables a los sistemas de evaluación y las de distribución de tiempo.

Técnicas que debe utilizar el docente

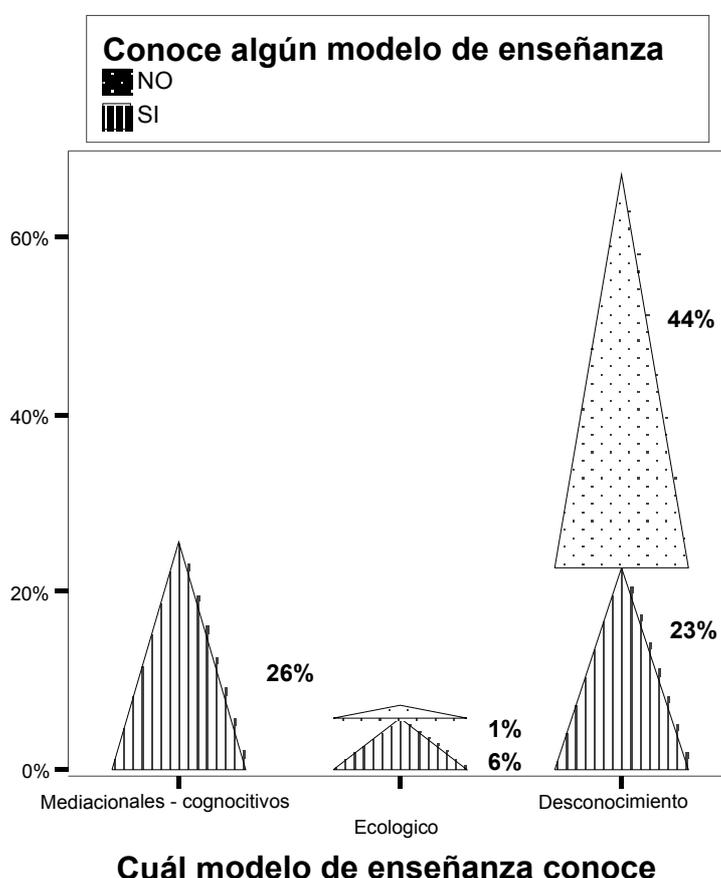


El docente debe utilizar técnicas de...

5 - Muy importante 4 - Importante 3 - Significativo
2 - Regular 1 - Poco importante

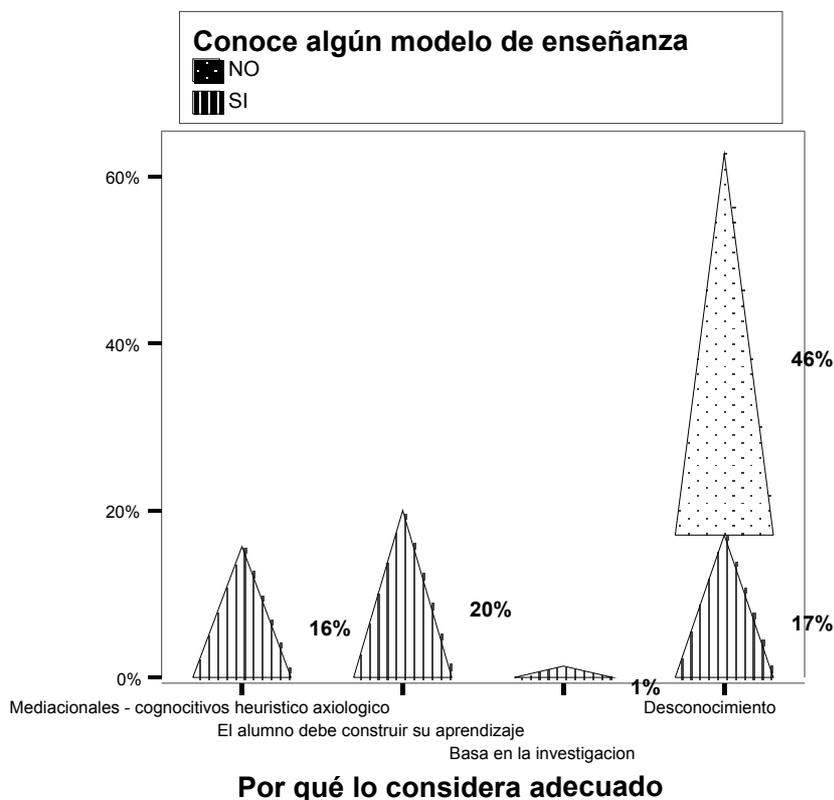
No obstante, la concepción de que en la enseñanza deben considerarse los entornos, las innovaciones educativas, tecnológicas y científicas, la epistemología de las disciplinas y de que su objetivo implica mucho más que transmitir información; no es producto de seguir un modelo de enseñanza específica, que coincida con algún modelo de aprendizaje. Esto se constata ya que se desconocen los modelos de enseñanza, aunque aparece un 32% que dice conocer modelos de enseñanza de gran innovación como lo son: los modelos mediacionales y los ecológicos, perspectivas vanguardistas en la enseñanza y el aprendizaje.

Modelos de enseñanza



Quienes conceptualizan a los modelos mediacionales y ecológicos como perspectivas adecuadas para la enseñanza, lo hacen porque representan el reconocimiento de que la enseñanza comprende lo cognitivo, lo axiológico y lo heurístico, en donde se asiste al alumno para que sea capaz de construir su conocimiento, sustentándose en la investigación.

Modelos de enseñanza adecuados



Cierto es que mucho del proceso de enseñanza se aprende haciendo; pero ese momento interactivo que se construye y reconstruye con el hacer cotidiano no puede realizarse sin parámetros racionalmente determinados. La observación que los docentes deben hacer de los contextos, las creencias, valores, recursos, interacciones, técnicas, dinámicas, y demás aspectos definitorios de la enseñanza, debe hacerlo conciente de lo que se quiere alcanzar, el tipo de enseñanza que se desea impartir y los objetivos que se pretenden lograr.

Como resultado del análisis de esta dimensión se desprende que los profesores de la UX son docentes que si bien valoran la diversidad de herramientas que pueden emplear en el proceso de enseñanza-aprendizaje así como en su planeación y evaluación, pero que desconocen en particular cuándo, cuáles y porqué de poner en marcha de una de ellas.

Del mismo modo, la mayoría consideran importantes los contextos tanto endógenos como exógenos, la introducción de innovaciones en la función docente que propicien el aprendizaje de los alumnos, la reflexión y la crítica en los mismos.

Pero, infortunadamente no cuentan con la claridad precisa respecto de las características de los modelos de enseñanza y aprendizaje, con lo cual se presentan confusiones y contradicciones entre su decir y su hacer.

Al pensar en los elementos a integrar en el programa de formación continua de los docentes, será indispensable introducir una parte teórica de la evolución de los modelos de enseñanza y adecuar las características de los modelos ecológicos, propiamente de la perspectiva sociocrítica con la finalidad de que correlacionen las teorías de aprendizaje y de enseñanza a los objetivos institucionales y logren transpolar los resultados a su práctica docente.

El programa de formación, habrá de conformarse como el espacio idóneo para la reflexión del proceso de enseñanza que se viene generando, y aquellos aspectos que tendrán que ajustarse para bajar de los ideales a los hechos, y no quedarse en buenas intenciones sino en transformaciones e implementación de innovaciones, surgidas desde el centro de trabajo.

5.6 Análisis de la dimensión coordinación y gestión

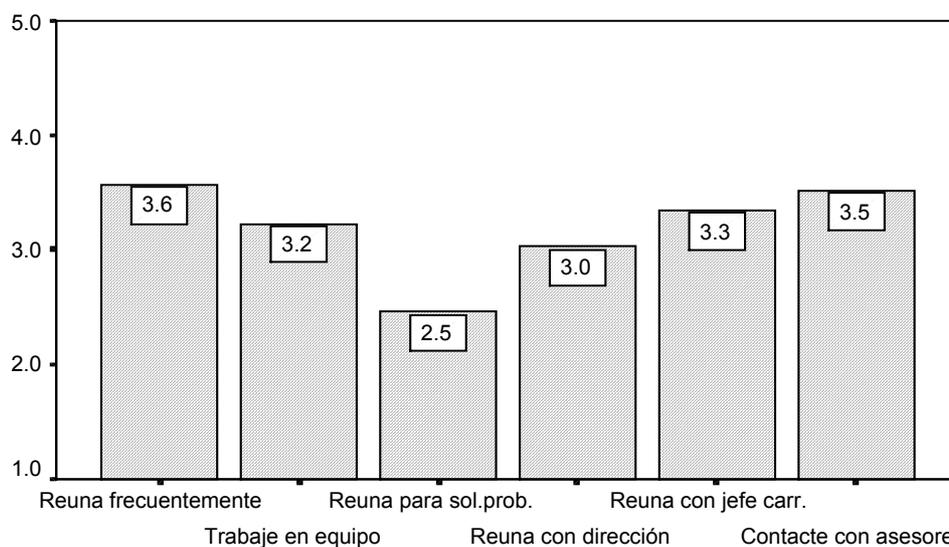
Durante el marco teórico se profundizó, en la trascendencia que para la enseñanza y el aprendizaje, el que el docente tome decisiones tanto en el momento preinteractivo, como en el interactivo y posinteractivo; así como en la influencia directa en esos tres momentos de factores externos al docente pero de los cuales depende un buen resultado en el proceso.

Por lo anterior, como parte de la docencia, la dimensión de coordinación y gestión, pretende identificar los factores que influyen en la toma de decisiones en el momento preinteractivo: el trabajo en academias para desarrollo de programaciones, resolución de problemas administrativos, la reunión frecuente con director académico, jefes de carrera, asesores y expertos externos a la institución.

En esta dimensión por sus propias características de relación directa e influencia con las variables de planeación, de enseñanza y de docencia y conocimiento solo se establecen relaciones de primer nivel que permiten visualizar la importancia que los docentes de la UX le atribuyen a la gestión y coordinación.

En la coordinación y gestión, los docentes piden reunirse frecuentemente con sus colegas, contactarse con asesores externos que les encaminen a obtener los resultados deseados, reuniones con los jefes de carrera, con los directivos, trabajo en equipo que les ayude a resolver conjuntamente problemas de su práctica docente.

Coordinación y Gestión



Es conveniente que el docente...

5 - Muy Importante 4 - Importante 3 - Significativo

2 - Regular 1 - Poco Importante

Enfáticamente los docentes han manifestado a lo largo de los items que se han analizado, la necesidad de que se les apoye con trabajo cooperativo, en academias, con expertos, asesores y directivos, lo que habla del interés de los profesores por integrarse e involucrarse directamente con lo que la institución de educación que nos ocupa busca.

Téngase claro que ningún cambio institucional funciona sin la incorporación plena de quienes le permiten existir.

5.7 Análisis de la dimensión apreciación a la formación docente

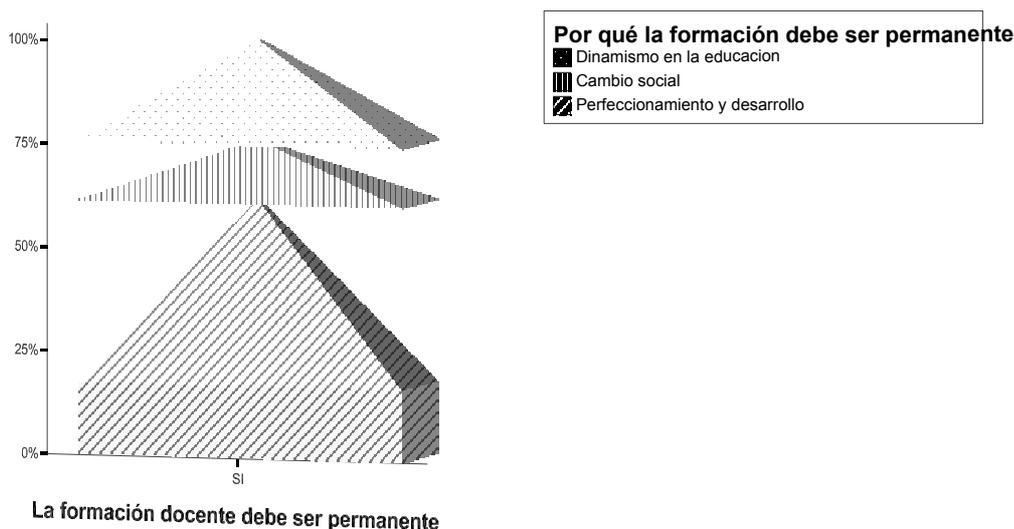
A partir de la dimensión correspondiente a la apreciación de la formación docente se identifica la importancia que el profesor le atribuye a la formación inicial y continua, los ámbitos en los que la conceptualiza y la implicación que de ella hace en su desarrollo.

Se analizan los vínculos que se manifiestan entre la formación docente y sus implicaciones, como relaciones de primer nivel; la formación docente y las competencias, dentro de las relaciones de segundo nivel; y, la formación docente y la postura reflexiva, como relaciones de tercer nivel.

Como parte de las relaciones de primer nivel, se observa que existen diversas razones que explican el por qué el total del profesorado de la UX está plenamente convencido de que la formación del docente debe ser constante, la más importante es que son conscientes de que se encuentran realizando una actividad para la que no fueron inicialmente preparados y en la que está de por medio la formación integral de los sujetos que en pocos años se integrarán laboralmente a la sociedad.

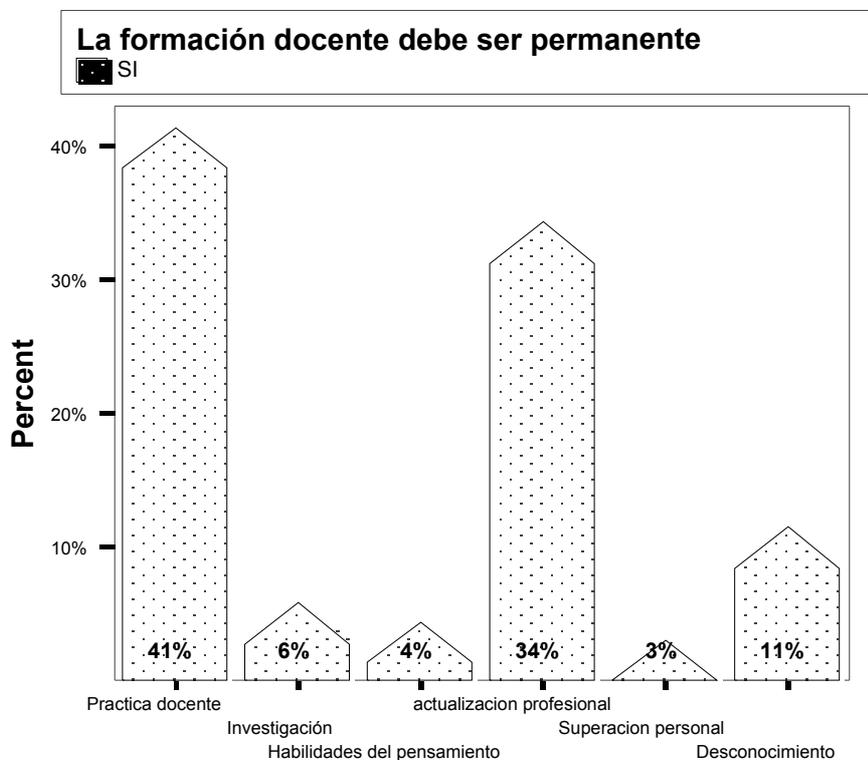
Para los docentes de la UX, la formación continua es percibida como el medio que permite alcanzar un desarrollo profesional, una respuesta a los cambios sociales, al dinamismo que vive la educación y el perfeccionamiento de la docencia.

La formación docente debe ser permanente



Como puede visualizarse en la siguiente gráfica, ante la aceptación de una formación docente continua, y con una visión bipolar de la misma, es la función docente, el campo que la mayoría de los profesores contemplan como parte sustancial de su formación; casi a la par, la actualización docente se conforma como un aspecto también importante en los programas de formación. Del mismo modo, pero con menor valorización, la formación en investigación, habilidades básicas, críticas y creativas del pensamiento y en aquellas que propicien la superación personal, conforman las vertientes a infiltrar en la formación de los docentes.

La formación permanente debe ser en...



Campos en los que el docente debe ser formado

Recuperándose, los elementos que pueden encaminar la formación de los profesores, y otorgándoseles un rango de validez, los docentes piensan que la especialización es el aspecto en el que se debe poner mayor atención para que puedan lograr un desarrollo académico de calidad; la investigación así como las tres vertientes de estudio en la educación (tecnopedagogía, sociopedagogía y psicopedagogía), se sitúan en un nivel de menor importancia. Esto ratifica los resultados que se han obtenido de la información proporcionada por los mismos profesores de la UX, con relación a su profundo interés por mantenerse actualizados y una menor significación respecto a lo que la educación en sí misma significa.

Si bien son desbalanceados, los rasgos de necesidades formativas que consideren en igual magnitud a la especialización y a la docencia, resulta compensatorio el que los profesores expresen tener conciencia de esas dos vertientes para su formación. Se puede afirmar, pues, que existe una valoración alta de la formación docente.