



UNIVERSITAT POLITÈCNICA
DE CATALUNYA
BARCELONATECH

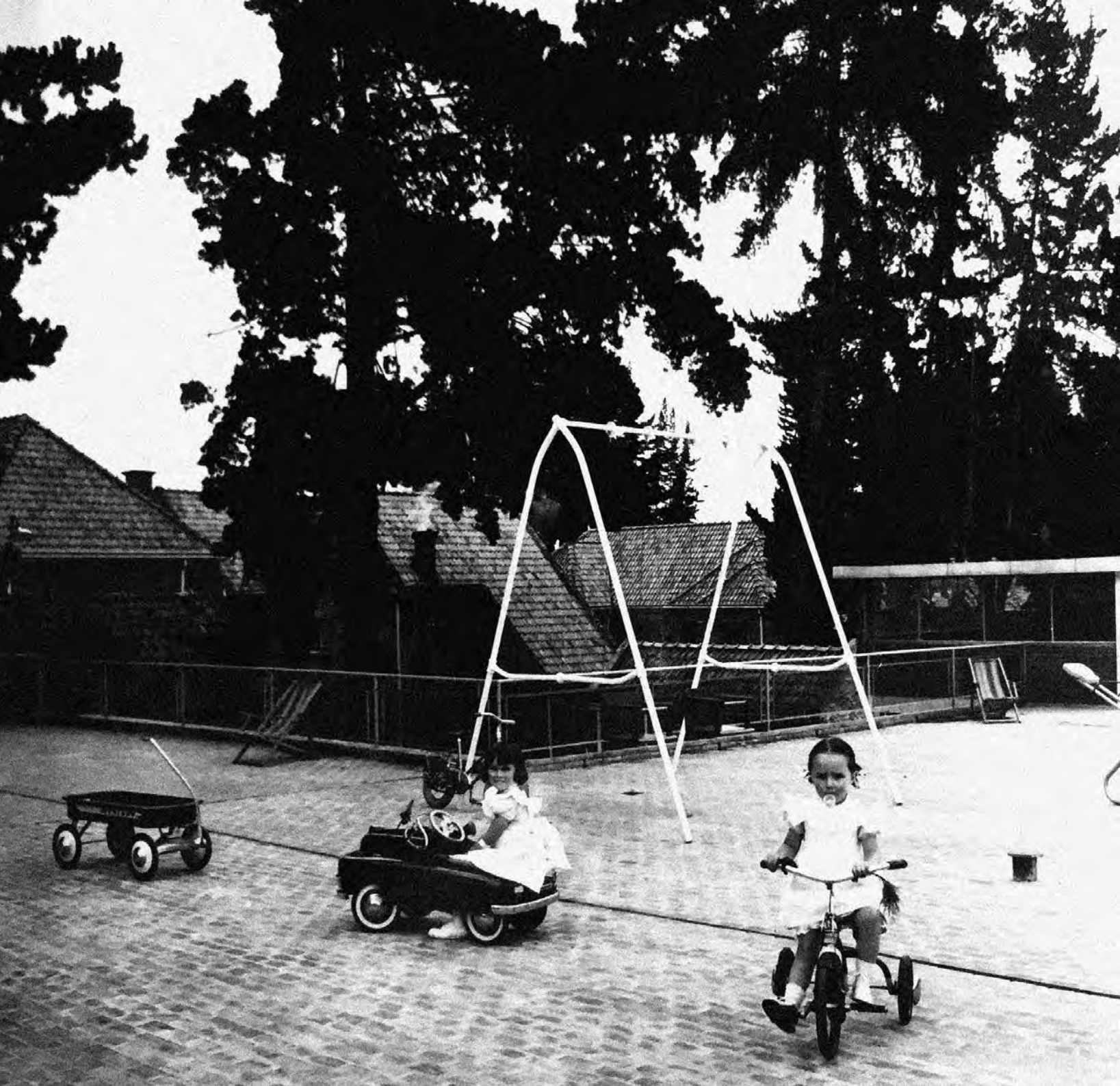
La transformación del espacio doméstico y de los modos de vida en Bogotá 1945-1959 : las casas de las firmas Herrera & Nieto Cano y Ricaurte Carrizosa & Prieto

Margarita María Roa Rojas

ADVERTIMENT La consulta d'aquesta tesi queda condicionada a l'acceptació de les següents condicions d'ús: La difusió d'aquesta tesi per mitjà del repositori institucional UPCommons (<http://upcommons.upc.edu/tesis>) i el repositori cooperatiu TDX (<http://www.tdx.cat/>) ha estat autoritzada pels titulars dels drets de propietat intel·lectual **únicament per a usos privats** emmarcats en activitats d'investigació i docència. No s'autoritza la seva reproducció amb finalitats de lucre ni la seva difusió i posada a disposició des d'un lloc aliè al servei UPCommons o TDX. No s'autoritza la presentació del seu contingut en una finestra o marc aliè a UPCommons (*framing*). Aquesta reserva de drets afecta tant al resum de presentació de la tesi com als seus continguts. En la utilització o cita de parts de la tesi és obligat indicar el nom de la persona autora.

ADVERTENCIA La consulta de esta tesis queda condicionada a la aceptación de las siguientes condiciones de uso: La difusión de esta tesis por medio del repositorio institucional UPCommons (<http://upcommons.upc.edu/tesis>) y el repositorio cooperativo TDR (<http://www.tdx.cat/?locale-attribute=es>) ha sido autorizada por los titulares de los derechos de propiedad intelectual **únicamente para usos privados enmarcados** en actividades de investigación y docencia. No se autoriza su reproducción con finalidades de lucro ni su difusión y puesta a disposición desde un sitio ajeno al servicio UPCommons No se autoriza la presentación de su contenido en una ventana o marco ajeno a UPCommons (*framing*). Esta reserva de derechos afecta tanto al resumen de presentación de la tesis como a sus contenidos. En la utilización o cita de partes de la tesis es obligado indicar el nombre de la persona autora.

WARNING On having consulted this thesis you're accepting the following use conditions: Spreading this thesis by the institutional repository UPCommons (<http://upcommons.upc.edu/tesis>) and the cooperative repository TDX (<http://www.tdx.cat/?locale-attribute=en>) has been authorized by the titular of the intellectual property rights **only for private uses** placed in investigation and teaching activities. Reproduction with lucrative aims is not authorized neither its spreading nor availability from a site foreign to the UPCommons service. Introducing its content in a window or frame foreign to the UPCommons service is not authorized (*framing*). These rights affect to the presentation summary of the thesis as well as to its contents. In the using or citation of parts of the thesis it's obliged to indicate the name of the author.



LA TRANSFORMACIÓN DEL ESPACIO
DOMÉSTICO Y DE LOS MODOS DE
VIDA EN BOGOTÁ 1945-1959

LAS CASAS DE LAS FIRMAS
HERRERA & NIETO CANO Y
RICAURTE CARRIZOSA & PRIETO

MARGARITA MARÍA ROA ROJAS

Imagen de portada: Vista de la terraza-cubierta casa Nieto Cano 1950.
Fuente: Archivo particular Ana María Nieto Villegas.

LA TRANSFORMACIÓN DEL ESPACIO DOMÉSTICO Y DE LOS MODOS DE VIDA EN BOGOTÁ 1945-1959

LAS CASAS DE LAS FIRMAS
HERRERA & NIETO CANO Y RICAURTE CARRIZOSA & PRIETO

Tesis de Doctorado en Teoría e Historia de la Arquitectura.

Margarita María Roa Rojas

Director: Fernando Álvarez Prozorovich
Codirector: Ricardo Daza Caicedo

Departamento de Teoría e Historia de la Arquitectura y Técnicas de comunicación
Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona. Universidad Politécnica de Cataluña
Junio 2017

Agradecimientos

A los profesores Fernando Álvarez Prozorovich y Ricardo Daza Caicedo, por su ejemplo como investigadores, su apoyo, indicaciones y aliento constante en este trabajo.

A la Universidad de San Buenaventura Cali, la Dirección de Investigaciones, la Facultad de Arquitectura, Arte y Diseño, a Luis Merchán Paredes y a Juan Marco Duque Recio, por su confianza y apoyo para el desarrollo y culminación de esta tesis.

A COLFUTURO, por otorgarme el crédito-beca para terminar mis estudios de doctorado.

A Manuel Carrizosa Ricaurte, por su invaluable ayuda con la localización e información sobre las casas de la firma Ricaurte, Carrizosa & Prieto, de la cual fue fundador, así como por su amabilidad y paciencia para atender mis entrevistas.

A Rodrigo Carrizosa Ricaurte, Claudia Carrizosa Ricaurte, Olga Gómez de Prieto, Jaime Prieto Gómez, Carmen Elvira Ricaurte Liévano, María Clara Nieto Villegas, Ana María Nieto Villegas, Catalina Nieto Villegas, Clemencia Herrera Esguerra, Silvia Arango, Roberto Pradilla, María Fernanda Tascón, Diana Wiesner, Iliana Wiesner, Luis Calderón, Familia Cortés, Familia Rubio Ferro, Familia Vesga y Familia Zárate por la información que me brindaron, su tiempo y disposición.

A Gabriel Escalante, por su disposición y colaboración con la documentación del Archivo Central e Histórico de la Universidad Nacional de Colombia.

A Oscar Marín y Guillermo Cardona, por su colaboración con la búsqueda en el archivo de fotografías aéreas del Instituto Geográfico Agustín Codazzi. IGAC.

A Cruz Helena Torres, por su disposición y colaboración con la documentación del Archivo del Museo de arquitectura Leopoldo Rother de la Universidad Nacional de Colombia.

A Lorenzo Fonseca y Ediciones PROA, por su colaboración con la documentación de archivo y su apoyo a la investigación en arquitectura colombiana.

A María Pía Fontana y Miguel Mayorga, por compartirme la información de los fondos fotográficos de arquitectura moderna en Bogotá y por hacerme partícipe de sus inquietudes de trabajo.

A Claudia Ximena Suárez, Ronald Aponzá, Julián Jiménez, Diego Aristizábal, Daniel Molina, Mauricio Henao y Jeizon Tigeros, por interesarse en aprender sobre la arquitectura doméstica moderna colombiana y participar en el semillero de investigación sobre espacio doméstico y modos de vida moderna en la Universidad de San Buenaventura Cali

A los funcionarios de los Archivos: General de la Nación, Archivo de Bogotá, Archivo de Planeación Distrital, Archivo Central de Predios, Archivo de la Sociedad Colombiana de Arquitectos, Hemeroteca Nacional, Biblioteca central de la Universidad Nacional de Colombia, Biblioteca Nacional, Biblioteca Luis Ángel Arango, Instituto Colombiano de Antropología e Historia, Biblioteca ETSAB y Biblioteca COAC, por su disposición y ayuda.

A Juan Francisco Rojas Sánchez, por regalarme su colección particular de la revista "PROA" al iniciar mi carrera de arquitectura.

A mis padres y a Andrés, por su compañía, paciencia y apoyo incondicional, siempre.

Índice

Página

1. El trabajo de investigación

1.1	Introducción	2
1.2	Objetivos	5
	1.2.1 Objetivo general	
	1.2.2 Objetivos específicos	
1.3	Objetos de estudio	6
1.4	Marco teórico	7
1.5	Hipótesis	8
1.6	Metodología	10
1.7	Estado de la cuestión.....	11
	1.7.1 Sobre la arquitectura colombiana en un plano general	12
	1.7.2 Sobre el desarrollo urbano de Bogotá y sus áreas residenciales	16
	1.7.3 Sobre la búsqueda de la casa moderna bogotana y su arquitectura	18
	1.7.4 Sobre la tecnificación de la casa bogotana y la industria alrededor de la vida cotidiana	20
	1.7.5 Sobre el habitante y sus prácticas individuales y sociales en Bogotá	21

2. El gremio de arquitectos colombianos. Dos generaciones, dos firmas.

2.1	La primera generación (1938-1948)	27
-----	---	----

2.1.1	Los inicios del gremio	27
2.1.2	Los pioneros	31
2.1.3	La formación desde el oficio	41
2.1.4	Herrera & Nieto Cano Ltda. (1944-1959).....	53
2.1.5	La arquitectura como inversión	57
2.2	La segunda generación (1949-1958)	59
2.2.1	La consolidación del gremio	59
2.2.2	Los sucesores	65
2.2.3	La formación desde las ideas	73
2.2.4	Ricaurte, Carrizosa & Prieto Ltda. (1951-1975).....	75
2.2.5	La arquitectura como experimento	79

3. La casa en serie. Hacia una idea de comunidad

3.1	Los barrios para obreros y empleados: el crecimiento de Bogotá hacia el suroccidente	85
3.2	Los agentes gestores y financiadores del Estado. Dos casos fundamentales: el Banco Central Hipotecario (BCH) y el Instituto de Crédito Territorial (ICT).....	99
3.2.1	El Banco Central Hipotecario (BCH)	103
3.2.2	El Instituto de Crédito Territorial (ICT)	106
3.3	Los habitantes de la casa en serie y su <i>habitus</i> : la “clase media” y la “clase obrera”.....	121
3.3.1	La clasificación de la clase media y la clase obrera según su nivel de renta	124
3.3.2	El <i>habitus</i> de la clase media y de la clase obrera: dos estilos de vida	127

3.3.3	La adjudicación de la vivienda: del paternalismo a la instrucción	133
3.4	Los inicios: La primera etapa del barrio Los Alcázares (1949 ICT) y la casa de Herrera & Nieto Cano	141
3.4.1	La forma urbana: singularidades dentro de la serie	143
3.4.2	La organización espacial: la vuelta hacia el interior	151
3.4.3	El sistema técnico: el laboratorio de la prefabricación	161
3.4.4	Muzú, la primera propuesta obrera del ICT, simultánea a Los Alcázares	165
3.5	La consolidación: El barrio Polo Club (1957 BCH) y la casa de Ricaurte, Carrizosa & Prieto	169
3.5.1	La forma urbana: la definición de un sistema	171
3.5.2	La organización espacial: la búsqueda de flexibilidad	175
3.5.3	El sistema técnico: el impulso de la prefabricación	185
3.5.4	Quinta Mutis y Veraguas, las propuestas previa y simultánea del BCH	187
3.6	La transformación del espacio doméstico y de los modos de vida en la casa en serie y la contribución de HNC y RCP	197
4.	La casa por encargo. Hacia un ideal de habitar moderno	
4.1	Los barrios residenciales de casas individuales: El crecimiento de Bogotá hacia el nororienté	209
4.2	Los agentes urbanizadores, dos casos fundamentales	223
4.2.1	Ospinas y Compañía	225
4.2.2	Wiesner y Compañía	231
4.3	Los habitantes de la casa por encargo y su <i>habitus</i> : la “élite” bogotana	236

4.3.1	La clasificación de la "élite" según su nivel de renta	237
4.3.2	El <i>habitus</i> de la "élite" y su estilo de vida	239
4.3.3	El trabajo por encargo: ¿una batalla casi ganada?	247
4.4	Los inicios de Herrera & Nieto Cano: Casa Williams (1946) Casa Osorio (1949) y Casa Ochoa (1949)	253
4.4.1	Los antecedentes: Las casas familiares	253
4.4.2	La forma urbana: las nuevas casas exentas	257
4.4.3	La organización espacial: el fin de la simetría	263
4.4.4	El sistema técnico: la transformación de los muros de carga	268
4.5	La consolidación de Herrera & Nieto Cano: Casa Nieto Cano (1950), Casa Byfield (1952) y Casa Olarte (1953).....	269
4.5.1	La forma urbana: la nueva concepción de la línea de fachada	269
4.5.2	La organización espacial: la transparencia de las zonas sociales	273
4.5.3	El sistema técnico: la importancia de los muros cortos	279
4.6	Los inicios de Ricaurte, Carrizosa & Prieto: Casas en la calle 79 (1951), Casa Liévano (1952) y Casa Ricaurte (1953).....	281
4.6.1	Los antecedentes: Las casas de Samper y Ricaurte	281
4.6.2	La forma urbana: las nuevas casas medianeras	285
4.6.3	La organización espacial: la redefinición del "hall".....	289
4.6.4	El sistema técnico: la liberación de las fachadas	293
4.7	La consolidación de Ricaurte, Carrizosa & Prieto: Casa Carrizosa (1957), Casa Prieto(1957), Casa Pradilla (1957) y Casa Buraglia (1957) y casa Ricaurte Samper (1959).....	294
4.7.1	Las primeras casas para los arquitectos de la firma.....	294

4.7.2	La forma urbana: el inicio de una trama	297
4.7.3	La organización espacial: de las crujeas a las retículas	305
4.7.4	El sistema técnico: la experimentación propia	311
4.8	La transformación del espacio doméstico y de los modos de vida en la casa por encargo y la contribución de HNC y RCP	315
5.	La transformación del espacio doméstico y de los modos de vida en la casa bogotana de HNC y RCP. Conclusiones	
5.1	La inserción en el sistema urbano	331
5.1.1	La libertad normativa	331
5.1.2	Las formas de implantación. El antejardín, el acceso y el vestíbulo	339
5.1.3	Las relaciones con el exterior. La casa y la calle, la casa y el jardín	353
5.2	La organización espacial	363
5.2.1	La configuración volumétrica. De la complejidad exterior a la interior	363
5.2.2	El sistema de recorrido. Las posibilidades del núcleo distribuidor	373
5.3	La industria alrededor de la vida cotidiana	383
5.3.1	El sistema técnico y constructivo. La industrialización llega a la casa	383
5.3.2	La tecnificación del hogar: Las nuevas zonas de servicio y las nuevas necesidades	391
5.3.3	Un nuevo modo de vida. La adaptación de un imaginario colectivo a la realidad local	403
5.4	Los habitantes y sus prácticas. La casa bogotana como resultado de la estratificación social	419
5.4.1	La jerarquización social y espacial de la ciudad	419

5.4.2	Mantener el habitus tradicional en una casa moderna. Un problema de "urbanidad"	422
5.5	Apuntes finales	430
6.	Bibliografía	
6.1	Fuentes primarias	436
6.1.1	Información de Archivo	436
6.1.1.1	Archivo General de la Nación. AGN	436
6.1.1.2	Archivo de Bogotá	436
6.1.1.3	Archivo de Planeación Distrital	436
6.1.1.4	Archivo Museo de Arquitectura Leopoldo Rother Universidad Nacional de Colombia	437
6.1.1.5	Archivo Caja de la Vivienda Popular. CVP.....	437
6.1.1.6	Archivo Central de Predios. Secretaría Distrital de Planeación	437
6.1.1.7	Archivo Central e Histórico de la Universidad Nacional de Colombia	438
6.1.1.8	Archivo Banco de la República. Biblioteca Luis Angel Arango	438
6.1.1.9	Archivo Instituto Geográfico Agustín Codazzi. IGAC	438
6.1.1.10	Archivo Sociedad Colombiana de Arquitectos. SCA	438
6.1.1.11	Archivo Museo de Bogotá	439
6.1.1.12	Archivos Universidades e Instituciones extranjeras	439
6.1.2	Entrevistas realizadas	439
6.2	Fuentes secundarias	441

6.2.1	Bibliografía por orden de citación en el capítulo 1	441
6.2.2	Bibliografía por orden de citación en el capítulo 2	443
6.2.3	Bibliografía por orden de citación en el capítulo 3	446
6.2.4	Bibliografía por orden de citación en el capítulo 4	450
6.2.5	Bibliografía por orden de citación en el capítulo 5	454
6.2.6	Bibliografía de consulta general	456
6.3	Publicaciones y comunicaciones previas sobre el tema de investigación	463
6.3.1	Capítulos de libro	463
6.3.2	Artículos	463
6.3.3	Comunicaciones	464

7. Anexos

7.1	Línea de tiempo	466
7.2	Tablas de de información sobre casos de estudio.....	470
7.2.1	Tabla de información de vivienda unifamiliar en serie financiada por el Estado entre 1938 y 1964	470
7.2.2	Tabla de información de barrios de casas en serie estudiados entre 1949 y 1957.....	471
7.2.3	Tabla de información de casas realizadas por HNC entre 1944 y 1954	472
7.2.4	Tabla de información de casas realizadas por RCP entre 1951 y 1964	473
7.2.5	Tabla de información sobre casas por encargo de HNC y RCP entre 1944 y 1959 con localización	474

7.2.6	Tabla de información sobre proyectos de HNC y RCP publicados en la Revista "PROA" entre 1949 y 1974.....	475
7.2.7	Tabla de información sobre otros proyectos y artículos relacionados con la investigación publicados en la Revista "PROA" entre 1946 y 1965.....	476
7.2.8	Tabla de información sobre proyectos de vivienda en el periodo de estudio. Fondo ICT. Archivo General de la Nación	479
7.3	Documentación original sobre casos de estudio.....	480
7.3.1	Casas en serie	
7.3.1.1	Los Alcázares 1949 ICT.....	480
7.3.1.2	Quiroga 1951 ICT	481
7.3.1.3	Quinta Mutis 1955 BCH	482
7.3.1.4	Veraguas 1956 BCH	483
7.3.1.5	Polo Club BCH	490
7.3.2	Casas por encargo	494
7.3.2.1	Casas para Mariano Villegas y Jaime Nieto Cano 1944 HNC	494
7.3.2.2	Casa para Mariano Laverde 1945 HNC	495
7.3.2.3	Casa para George Willams 1946 HNC	496
7.3.2.4	Casa para Gustavo Ochoa 1949 HNC	497
7.3.2.5	Casa para Alberto Osorio 1949 HNC	498
7.3.2.6	Casa para Enrique Husserl 1950 HNC	499
7.3.2.7	Casa para Jaime Nieto Cano 1950 HNC	500
7.3.2.8	Casa para Paulina Nieto de Cano 1950 HNC	501
7.3.2.9	Casa para Keitta Byfield 1952 HNC	502

7.3.2.10 Casa para Samuel Olarte 1953 HNC	503
7.3.2.11 Casa para Daniel Herrera 1954 HNC	504
7.3.2.12 Casa para Ignacio Liévano 1952 RCP	505
7.3.2.13 Casa para Julia y Matilde Ricaurte 1952 RCP	507
7.3.2.14 Casa para Jaime Aparicio 1953 RCP	508
7.3.2.15 Casas para Emma Hurtado de Prieto 1954 RCP	509
7.3.2.16 Casas para Ricaurte, Carrizosa y Prieto 1954 RCP	510
7.3.2.17 Casa para Manuel Carrizosa Ricaurte 1957 RCP	511
7.3.2.18 Casa para José Prieto Hurtado 1957 RCP	512
7.3.2.19 Casa para Roberto Pradilla 1957 RCP	513
7.3.2.20 Casa para Blas Buraglia 1957 RCP	515
7.3.2.21 Casa para Santiago Ricaurte Samper 1959 RCP	516
7.4 Otra documentación recopilada.....	517
7.4.1 Hoja de vida de Alberto Herrera Venegas	518
7.4.2 Otros documentos recopilados en el Archivo de Bogotá	519
7.4.3 Otros documentos recopilados en el Archivo de Bogotá. Fondo RCP	520
7.4.4 Otros proyectos de vivienda de HNC y RCP publicados en la Revista "PROA"	524
7.5 Redibujo y/o reconstrucción de los planos de las casas estudiadas.....	538
7.5.1 Casa Williams. 1946 HNC	538
7.5.2 Casa Económica. 1948 HNC	539
7.5.3 Casa Rojas. 1948 HNC	539

7.5.4 Casa Salazar. 1949 HNC	540
7.5.5 Casa Los Alcázares. 1949 HNC	541
7.5.6 Casa Ochoa. 1949 HNC	542
7.5.7 Casa Osorio. 1949 HNC	543
7.5.8 Casa Husserl. 1950 HNC	544
7.5.9 Casa Nieto Cano. 1950 HNC	545
7.5.10 Casa García. 1951 HNC	546
7.5.11 Casa Cano. 1951 HNC	547
7.5.12 Casa De la Concha. 1952 HNC	548
7.5.13 Casa Byfield. 1952 HNC	549
7.5.14 Casa Olarte. 1953 HNC	550
7.5.15 Casas calle 79. 1951 RCP	551
7.5.16 Casas Lievano. 1952 RCP	552
7.5.17 Conjunto Retiro. 1952 RCP	553
7.5.18 Casa Ricaurte. 1953 RCP	554
7.5.19 Casa Quinta Mutis. 1955 RCP	555
7.5.20 Casa Aparicio. 1953 RCP	556
7.5.21 Casa Gómez. 1953 RCP	557
7.5.22 Casa Bermúdez. 1954 RCP	558
7.5.23 Casa Hurtado. 1954 RCP	559

7.5.24 Casas Ricaurte, Carrizosa & Prieto. 1954 RCP	560
7.5.25 Casa Carrizosa. 1957 RCP	561
7.5.26 Casa Prieto. 1957 RCP	561
7.5.27 Casas Polo Club. 1957 RCP	562
7.5.28 Casa Pradilla. 1957 RCP	563
7.5.29 Casa Buraglia. 1957 RCP	564
7.5.30 Casa Ricaurte Samper. 1959 RCP	565

Siglas utilizadas

AB	Archivo de Bogotá
ACH	Archivo Central Histórico Universidad Nacional
ACP	Archivo Central de Predios
AGN	Archivo General de la Nación
AGS	Andrade Gómez y Samper
AMA	Archivo Museo de Arquitectura
APD	Archivo Planeación Distrital
BCH	Banco Central Hipotecario
BM	Bermúdez y Murtra
C	Copre Ltda.
CEHAP	Centro de Estudios del Hábitat Popular
CENAC	Centro de estudios de la construcción y el Desarrollo
CINVA	Centro Interamericano de Vivienda y Planeamiento Urbano Urbano y Regional
CITCE	Centro de Investigaciones Territorio, Construcción y Espacio
CSG	Cuellar Serrano Gómez
CUA	Catholic University of America
CVP	Caja de la Vivienda Popular
DANE	Departamento Nacional de Estadística
DMB	De la Mora y Bonet
EH	Esguerra y Herrera
FM	Franco y Mejía
GRAF	García Reyes, Esguerra Fajardo
HGNC	Herrera, Gaitán y Nieto Cano
HNC	Herrera & Nieto Cano
ICT	Instituto de Crédito Territorial
IGAC	Instituto Geográfico Agustín Codazzi
INURBE	Instituto Nacional de Vivienda de Interés Social y reforma Urbana
JGC	Jorge Gaitán Cortés
MP	Martínez y Ponce
PPC	Pizano Pradilla y Caro
RCP	Ricaurte Carrizosa & Prieto
RDC	Robledo Drews Y Castro
RS	Rocha y Santander
SCA	Sociedad Colombiana de Arquitectos
TGMC	Trujillo Gómez y Martínez Cárdenas
TIAM	Taller de Investigación y Aplicación de Materiales
UM	Universidad de Michigan
UN	Universidad Nacional

1. El trabajo de investigación.

1.1 Introducción.

La definición del tema de investigación surgió del interés personal por la comprensión de la propuesta de espacio doméstico que los arquitectos colombianos desarrollaron en la modernidad del país, específicamente en la ciudad de Bogotá, a mediados de siglo XX.

Sobre este tema se realizó un estudio previo en el trabajo de Tesina de Master de Historia y Teoría de la Arquitectura, titulado "Indagación sobre el espacio doméstico en Bogotá: Los interiores en la vivienda de Fernando Martínez Sanabria". En ese trabajo se planteó una primera mirada sobre la arquitectura de la casa en Bogotá, y como caso de estudio se escogió a uno de los arquitectos más reconocidos de mediados de siglo XX, en la capital colombiana. Las conclusiones del trabajo evidenciaron algunos aspectos y herramientas de análisis que se pueden sintetizar en tres temas:

- En primer término, se confirmó que desde finales de los años 40 se inició entre los arquitectos jóvenes una discusión sobre qué partido tomar, frente al inminente cambio que debía adoptar la arquitectura y concretamente la vivienda en la ciudad. Para ese entonces, y al igual que sucedió en el resto del mundo, con un cambio de ciclo cultural tan significativo, el debate se presentó entre dos posturas contrapuestas: la primera encaminada a la adaptación de la modernidad en todas sus dimensiones, expresada por la producción en serie y la estandarización, defendiendo las ideas de progreso y el cosmopolitismo cultural; la segunda oponiendo resistencia a este cambio, por cuanto era visto fuera de las necesidades del contexto y ajeno a la cultura nacional. Quienes adoptaron esta última postura recurrieron al argumento de no dejar de lado el diálogo del edificio con el contexto, la topografía, el clima, ni la autenticidad y la memoria colectiva de sus habitantes, defendiendo lo tradicional y "nacional" incluso como reserva moral.

-En segundo término se observó que la obra de vivienda desarrollada por Martínez estuvo dirigida mayoritariamente a la llamada localmente "élite" de la ciudad, la cual representaba un porcentaje mínimo de su población; ese tipo de casas por encargo se convirtió en un referente posterior de una manera de hacer arquitectura.

En la obra de Martínez se identificaron dos periodos de trabajo diferenciados por las dos corrientes explicadas anteriormente: un primer momento entre 1950 y 1957 aproximadamente en el cual desarrolló, junto con Jaime Ponce de León, casas individuales y pequeñas agrupaciones con características muy definidas por la regularidad, la ortogonalidad y la prefabricación; un segundo momento, entre 1957 y 1962 aproximadamente, con casas por encargo y edificios de apartamentos con características plásticas diferentes, espacios irregulares y sinuosos y acabados en ladrillo a la vista, por el cual fue más reconocido dentro de la llamada "arquitectura del lugar" por los críticos colombianos de la época.

Esta diferenciación tan radical dentro de la propia obra de un autor, hizo reflexionar en torno a la transformación tan significativa que se presentó en esos años, en torno a la arquitectura de la casa y a la gran cantidad de exploraciones y posibilidades que plantearon autores y firmas contemporáneas locales, en la búsqueda de un habitar moderno en Bogotá.

-En tercer término se evidenció que, a pesar de la importancia que el gobierno nacional pretendió darle a la modernización del país, la repercusión en la ciudad y en el desarrollo de los proyectos de vivienda para las clases sociales menos favorecidas no fue la esperada. En el ámbito oficial se desarrollaron una serie de programas de gran calidad arquitectónica y urbana, pero cuya implementación no alcanzó a cubrir la demanda de la vivienda urbana requerida para el sector popular de la ciudad.

Las anteriores reflexiones permitieron vislumbrar un nuevo campo de investigación, relacionado con la transformación del espacio doméstico en Bogotá en la mitad del siglo XX, que sobrepasaba el estudio de un arquitecto específico. Este campo de investigación debía estar orientado a comprender el desarrollo y la transformación de la sociedad bogotana llamada moderna, a partir de los cambios que se dieron en la configuración de los espacios domésticos, diseñados no sólo para satisfacer necesidades de habitabilidad y confort, sino también para mostrar los valores simbólicos, representativos y de memoria colectiva de los diferentes sectores sociales presentes en el país.

Para ilustrar el proceso se inició con el estudio de ejemplos de proyectos de vivienda realizados individualmente por arquitectos con amplia producción en Bogotá como Guillermo Bermúdez Umaña, Fernando Martínez Sanabria, Rogelio Salmona y Enrique Triana Uribe, entre otros, así como por firmas de diseño como Violi y Lanzetta; Obregón y Valenzuela; Herrera & Nieto Cano; Pizano, Pradilla y Caro; Ricaurte, Carrizosa & Prieto; Esguerra, Sáenz, Urdaneta, Suárez-Samper; Camacho y Guerrero; Vargas, Cleves y Nariño; Robledo, Drews y Castro; García, Reyes, Esguerra y Fajardo; Solano y Ortega, entre otros. Para abarcar toda la producción de vivienda era necesario revisar también los proyectos gestionados y/o financiados por entidades estatales o privadas, dentro de las cuales sobresalían el Instituto de Crédito Territorial (ICT), el Banco Central Hipotecario (BCH) la Caja de Vivienda Popular (CVP), así como las compañías urbanizadoras Ospinas y Cía. y Wiesner y Cía.

Como se verá en el estado de la cuestión, en Colombia no ha existido una crítica historiográfica de la arquitectura moderna, vista desde el espacio doméstico. Ha existido una dificultad para comprender el periodo de modernización arquitectónica del país en general, quizás debido a que los historiadores y críticos han resaltado y difundido una producción arquitectónica con base en criterios subjetivos que redujeron considerablemente el campo de estudio y lo acontecido en el país en esos años.

La mayoría de quienes han escrito sobre la modernidad en Colombia han mostrado una visión sesgada, que deja a la luz varias contradicciones e interrogantes por esclarecer. Solo hasta finales de los años 90, y con una distancia temporal suficiente, se ha generado alguna crítica sobre este periodo de la arquitectura en el país e investigaciones más rigurosas, lo cual evidenció la importancia de desarrollar un trabajo de investigación sobre lo acontecido en el espacio doméstico en la Bogotá de mediados del siglo XX, que aportara nuevos planteamientos críticos, y que dejara abierta la posibilidad a otras investigaciones derivadas del tema, incluso en contextos culturales diferentes al colombiano.

Es claro que un estudio puramente físico sobre el espacio de la casa moderna en Bogotá, no consigue contener por completo el ámbito de lo doméstico, ni comprender su transformación. Se decidió entonces estudiar el espacio doméstico como una de las producciones culturales básicas de toda sociedad y por tanto fue necesario analizar el contexto social, cultural, económico y político en el cual se desarrolló, para entenderlo en su verdadera dimensión.

El documento final se ha estructurado en cinco grandes capítulos que abarcan la totalidad de los nudos conceptuales identificados para comprender la transformación del espacio doméstico y de los modos de vida en el periodo de estudio.

En el primer capítulo, titulado "El trabajo de investigación", se da cuenta de los objetivos, los objetos de estudio, el marco teórico, las hipótesis planteadas, la metodología y el estado de la cuestión referente al tema de investigación.

En el segundo capítulo, titulado "El gremio de arquitectos colombianos de los años 50. Dos generaciones, dos firmas", con el objeto de presentar el contexto del desarrollo de la profesión de arquitecto en la época de estudio y de comprender sus antecedentes, se explican los orígenes y el inicio de la profesión de arquitecto en el país y sus pioneros, la historia de la firma Herrera & Nieto Cano (HNC), la biografía de los arquitectos que la conformaron, su formación profesional desde el oficio y el desarrollo de la arquitectura como inversión. De igual manera se explican la consolidación del gremio, los sucesores de los pioneros, la historia de la firma Ricaurte, Carrizosa & Prieto (RCP), la biografía de los socios que la fundaron, su formación profesional desde las ideas y el desarrollo de la arquitectura como experimento.

En el tercer capítulo, titulado "La casa en serie, hacia una idea de comunidad", se estudia inicialmente el crecimiento de la ciudad a partir de los barrios para empleados y obreros, los principales agentes estatales financiadores de construcción de vivienda y su gestión, y el *habitus* de la clase media y la clase obrera en Bogotá. A partir de ese estudio previo, se analizan los casos más significativos de los inicios y de la consolidación de proyectos de casas en serie en los cuales tuvieron participación HNC y RCP, relacionándolos con otras propuestas contemporáneas en la ciudad, en cuanto a sus aspectos urbanos, arquitectónicos y técnicos.

En el cuarto capítulo, titulado “La casa por encargo. Hacia un ideal de habitar moderno”, se estudia inicialmente la expansión de la ciudad a partir de los barrios residenciales de casas individuales para la clase más pudiente, las principales compañías urbanizadoras, su gestión, y el *habitus* de la burguesía en Bogotá. Con base en ese estudio previo, se analizan las casas por encargo más representativas de los inicios y de la consolidación de HNC y RCP, relacionándolas con proyectos antecedentes y con otras casas contemporáneas en la ciudad, en cuanto a sus aspectos urbanos, arquitectónicos y técnicos.

En el quinto y último capítulo de conclusiones, titulado “La transformación del espacio doméstico y de los modos de vida en la casa bogotana de HNC y RCP. Conclusiones”, se realiza un análisis transversal de la obra doméstica de ambas firmas en el periodo de estudio de manera comparativa. Se profundiza además en el estudio de la industria alrededor de la vida cotidiana y su incidencia en las prácticas de los habitantes tanto de la vivienda en serie como de la de encargo privado, como complemento al contexto en el cual se desarrollaron los objetos de estudio.

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo general

En esta tesis se propone analizar el proceso de transformación del espacio doméstico y de los modos de vida en Bogotá entre 1945 y 1959, como expresión de una etapa fundamental y representativa en la construcción de la modernidad en Colombia.

1.2.2 Objetivos específicos

Las cuatro metas concretas que interesa cumplir son:

-Identificar las transformaciones que los proyectos de las firmas HNC y RCP propusieron en el periodo de estudio, en cuanto a la forma de implantación y ocupación de sus casas en las diferentes áreas residenciales.

-Analizar las transformaciones espaciales que los proyectos de HNC y RCP desarrollaron en la búsqueda de la casa moderna bogotana, en el periodo de estudio.

-Caracterizar el perfil de los habitantes y agentes participantes en los proyectos realizados por HNC y RCP en el periodo de estudio, así como sus nuevas prácticas sociales e individuales.

-Determinar el papel que la industria vinculada a la arquitectura y a la vida cotidiana desempeñó en la definición de las propuestas arquitectónicas de HNC y RCP en el periodo de estudio.

1.3 Objetos de estudio

Como objetos de estudio se han escogido dentro del grupo de arquitectos y firmas mencionados anteriormente, dos altamente representativas en la arquitectura doméstica de la ciudad, cuyas características se consideran de gran utilidad para ilustrar, analizar y comprender el proceso de transformación del espacio doméstico y de los modos de vida en la ciudad.

La primera firma, Herrera & Nieto Cano (1944-1959), caracterizó a cabalidad el momento inicial de la arquitectura moderna bogotana, marcado por el eclecticismo y la transición. La segunda firma, Ricaurte, Carrizosa & Prieto (1950-1975) caracterizó ejemplarmente el momento cumbre de la producción arquitectónica local, a mediados de los años 50.

Las dos firmas además contaron con una importante trayectoria en el ámbito doméstico, tanto en producción en serie como en encargos individuales, lo que posibilita analizar los dos tipos de proyectos propuestos para ese entonces.

El periodo de estudio está determinado entre 1945 y 1959 por considerarse ese momento como el más representativo de la transformación de la arquitectura doméstica y el habitar en la ciudad. Hacia 1945 aparecieron las primeras obras de las firmas de arquitectos colombianos como HNC con la novedosa propuesta de las "casas modernas" para la ciudad¹.

Hacia 1959 ya se había consolidado una nueva manera de habitar en la ciudad, a partir de unidades vecinales de casas en serie y de barrios residenciales de casas individuales, desarrollados por un gremio creciente y productivo dentro del cual se destacaban firmas como RCP. Una muestra de ello es la difusión de la producción nacional en la Primera Bienal de Arquitectura Colombiana en 1962 y en el libro compilatorio de "Arquitectura en Colombia" de ediciones PROA en 1963.

Después de este momento, se comienza a vislumbrar el cambio de rumbo que tomó la arquitectura doméstica bogotana, en gran medida como consecuencia de la especulación del valor del suelo urbanizable, la incorporación de entidades bancarias en la financiación de vivienda y las nuevas tendencias formales entre los arquitectos locales, enmarcadas en la crisis del lenguaje del movimiento moderno.

1. No es gratuita la afirmación de Carlos Martínez en el primer libro compilatorio de PROA en 1951 cuando dice que "antes de 1945 la arquitectura colombiana puede considerarse como inexistente". (Martínez & Arango , 1951)

1.4 Marco teórico

Ocuparse de la transformación del habitar² unifamiliar en Bogotá a mediados de siglo XX, supone estudiar un conjunto de factores que se definen como nudos conceptuales del trabajo de investigación y se desarrollan en cada uno de los capítulos, a partir de la revisión de casos de estudio seleccionados dentro de la obra de las firmas HNC y RCP.

Como antecedente y primer factor de transformación que se identifica es **el desarrollo urbano de Bogotá y sus áreas residenciales** a partir de 1930. La puesta en marcha de la gestión del Estado a favor de la ciudad fue una de las iniciativas más importantes del gobierno liberal colombiano y marcó un vuelco político trascendental luego de 50 años de hegemonía conservadora.

Las nuevas ideas de desarrollo se expresaron a través de los discursos de planeación urbana, tanto en el sector público como en el privado y de la "entrada cultural de la arquitectura moderna a la imagen de la ciudad" con todas sus implicaciones. (Castillo Daza, et. al, 2008)

Los principales proyectos desarrollados para modernizar la ciudad están relacionados con la infraestructura urbana, los equipamientos y las áreas residenciales, éstas últimas a resaltar para el interés del trabajo de investigación, gestionadas por entidades públicas o urbanizadoras privadas.

El segundo factor de transformación es **la búsqueda de la casa moderna bogotana y su arquitectura**. El proceso evolutivo de la arquitectura en Colombia tuvo un giro fundamental a partir de la institucionalización de la profesión en el país en 1936, con el inicio de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional en Bogotá. La arquitectura de la vivienda se mantuvo sin mayores cambios desde la colonia, como el único referente conocido, aunque progresivamente se quedó obsoleta debido a las nuevas formas de vida y necesidades modernas³ que se generaron en la ciudad.

A comienzos de siglo XX hubo un cambio en la imagen de la casa, matizado a través de la adopción de nuevas líneas estilísticas, inicialmente europeas y posteriormente norteamericanas, que se apartaron de las de las construcciones tradicionales, dando como resultado la aparición de nuevos lenguajes eclécticos alimentados por imágenes de las publicaciones extranjeras. Es a partir de mediados de los años 40 cuando se inició una transformación significativa de la arquitectura doméstica en la ciudad, basada en nuevas condiciones espaciales y formales que debieron adaptarse a los diferentes sectores de la sociedad local, dentro de las nuevas tendencias y necesidades que la arquitectura de la casa estaba promoviendo⁴.

El tercer factor de transformación es **la tecnificación de la casa y la industria alrededor de la vida cotidiana en Bogotá**. Uno de los factores más reconocibles en la transformación del espacio do-

2. El término habitar, del latín habitare, es frecuentativo de habere (tener). Esto quiere decir que es una acción reiterada del "tener" y se relaciona con el espacio físico de la casa en la medida en que la acción de constituirse en un hábito (Habitus, participio pasado de habere). Entendiendo que el habitar es una acción propia del hombre en un espacio, los actores implicados en el problema que se plantea son por tanto la ciudad, la casa y el habitante. La acción de habitar se relaciona directamente en este trabajo con el espacio doméstico y los modos de vida en la ciudad.

3. "...tales como baños con fácil acceso a las habitaciones o cocinas diferentes de la tradicional estufa de carbón". (Martínez & Arango, 1951)

4. "La vida doméstica se convierte en un objetivo, una fuente de orgullo o de inseguridad. [...] "Un día en la vida de los Estados Unidos" se convirtió en una imagen del buen vivir, sin guetos, pobreza, violencia doméstica ni depresión" (Colomina, 2006)

méstico en la ciudad a mediados del siglo XX fue la generación de un nuevo sistema de producción industrial para suplir las nuevas demandas sociales. En el proceso de modernización general, la industria (internacional y local) promovió y dió respuesta a esas nuevas demandas, que se podrían situar en dos grandes campos: la construcción y la vida doméstica⁵.

Desde 1930 emergió una nueva industria muy importante en el sector de la construcción, que a su vez lideró el proceso de renovación urbana de la ciudad, así como una infraestructura al servicio de la vida cotidiana, que se fue transformando a partir de las nuevas propuestas de habitar y las nuevas necesidades en el hogar de la familia moderna.

El cuarto y último factor de transformación a considerar es **el habitante y sus nuevas prácticas individuales y sociales en Bogotá**. El espacio doméstico es una manifestación cultural de un momento determinado y da origen a las diferentes prácticas dentro de los grupos sociales que lo habitan⁶.

La casa moderna propuesta en Bogotá estuvo relacionada directamente con el grupo social que la creó, es decir, con el gremio de jóvenes arquitectos que proyectaron una nueva manera de habitar individual y colectiva para la ciudad y con los diferentes grupos sociales que la habitaron. Siguiendo a Pierre Bourdieu, la relación estructurante entre la sociedad y el espacio, se define a partir de "*habitus*", que están influenciados por el entorno social en el cual se desarrollan; son los responsables de que un grupo de personas tienda a compartir modos de vida similares o tenga criterios comunes para establecer juicios de valor⁷.

En ese orden de ideas, se pueden estudiar las prácticas sociales de dos grupos diferenciados, en este caso principalmente a partir de su nivel de ingresos, a los cuales se les puede identificar con una forma particular de habitar: la "élite", que habita casas singulares o por encargo privado y el "sector trabajador" que incluye la clase media y la clase obrera, que habitan casas en serie o realizadas para un colectivo.

1.5 Hipótesis

Los años de mediados del siglo XX estuvieron marcados por una transformación generalizada de las ciudades colombianas; uno de los ámbitos en los cuales se identificó gran parte del origen de estas transformaciones, fue el del espacio doméstico.

Las firmas de arquitectos y las entidades estatales financiadoras de vivienda, comenzaron un proceso experimental de búsqueda sobre lo que debía ser y representar una casa moderna, el cual se vio reflejado en las propuestas que se plantearon tanto para la producción en serie como para los encargos privados.

A partir de los factores de transformación identificados en el marco teórico, se han planteado las siguientes hipótesis para desarrollar en la investigación:

5. "La influencia más visible, extendida y potencialmente homogeneizadora de la vida familiar del siglo XX, radica tal vez más que en ninguna otra dimensión, en las condiciones materiales del hogar". (Kertzer & Barbagli, 2003)

6. La práctica social involucra actividades concretas como trabajar, descansar, relacionarse, etc. que se inscriben e influyen en la vida cotidiana; la práctica social se manifiesta a través de la práctica del espacio. (Panerai et al., 1980)

7. Bourdieu define que "El habitus es a la vez un sistema de esquemas de producción de prácticas y un sistema de esquemas de percepción y de apreciación de las prácticas. Y, en los dos casos, sus operaciones expresan la posición social en la cual se ha construido. En consecuencia, el habitus produce prácticas y representaciones que están disponibles para la clasificación, que están objetivamente diferenciadas" (Bourdieu, 2000)

-Frente al desarrollo urbano de Bogotá y sus áreas residenciales a mediados de siglo XX, puede decirse que, tanto las unidades vecinales como las urbanizaciones de casas individuales generaron y promovieron un novedoso modo de vida para la clase obrera, media y alta de la ciudad: un nuevo planteamiento del espacio común, de sus equipamientos y una nueva concepción del espacio privado.

-En relación con la búsqueda de la casa moderna bogotana y su arquitectura, se pueden evidenciar algunos aspectos de transformación que fundamentalmente tuvieron que ver con el cambio en la organización espacial interior, reinterpretando las tipologías residenciales tradicionales de casas con patio.

Este cambio no sólo trajo consigo implicaciones físicas en la casa, como la manera de implantarse, recorrerse o iluminarse, sino también en la imagen que promovía y su deber ser o representar; la preocupación de los arquitectos estuvo dirigida hacia cuestiones de intimidad, higiene y confort. Teniendo en cuenta las diferencias en áreas y acabados, tanto la propuesta de casa producida en serie como la realizada por encargo privado en Bogotá tuvieron una clara intención de demostrar el espíritu progresista del momento. Este espíritu se vio reflejado en unas nuevas formas de relacionarse con el exterior y en nuevas condiciones espaciales en su interior.

-En cuanto a la tecnificación de la casa y la industria alrededor de la vida cotidiana se entiende que, de una parte, los nuevos sistemas estructurales permitieron nuevas concepciones espaciales y los nuevos materiales y sistemas constructivos facilitaron y agilizaron la ejecución de los proyectos. De otra parte, la mecanización de gran cantidad de funciones domésticas y la tecnificación de los espacios de servicio determinaron una nueva condición de confort en la casa que se plantearon como promesa de bienestar familiar.

Por último, el diseño del mobiliario como parte de la arquitectura de la casa y el desarrollo de la industria del mueble, ayudaron a consolidar la nueva imagen de modernidad, presente en todos los ámbitos de la ciudad.

-Con respecto al habitante y sus nuevas prácticas individuales y sociales en Bogotá, puede pensarse que la estratificación social presente en la ciudad durante toda su historia, marcó una pauta muy importante en los modos de vida en el periodo de estudio, y diferenció significativamente la propuesta arquitectónica moderna de otras referencias norteamericanas o europeas.

La memoria colectiva de los habitantes de la ciudad se sobrepuso a cualquier discurso social que pudiera haber traído la modernización y esto se vio reflejado directamente en la evolución de sus diferentes *habitus*.

1.6 Metodología

El desglose de cada nudo conceptual de la investigación se desarrolla a través del análisis de los objetos de estudio seleccionados, los cuales funcionan como modelos arquitectónicos y culturales para la comprensión de lo acontecido en Bogotá en el periodo de estudio.

Phillipe Panerai explica cómo la relación entre la organización espacial y la práctica social debe ser un área de estudio prioritaria en la investigación sobre historia urbana y arquitectónica. Indagando sobre esa relación, utiliza la noción de "modelo", entendiendo la historia del espacio físico a partir de la exteriorización de unos modelos arquitectónicos singularizados en una época concreta, y de unos modelos culturales propios de una clase o grupo social. (Panerai et al., 1986)

En el mismo sentido, Aldo Rossi comenta que el planteamiento de una misma arquitectura puede manifestarse en lugares diferentes, y que se pueden derivar principios generales de la ciudad o de la arquitectura captando lo concreto de cada una de las experiencias, desde la clasificación tipológica. (Rossi, 1986)

Partiendo de estas reflexiones, este trabajo propone reconocer los elementos de transformación arquitectónica y urbana de un momento particular de la arquitectura colombiana, a partir del estudio de unas obras específicas cuyo valor fundamental está en su utilidad para ilustrar unos principios generales⁸.

Los planteamientos teóricos vinculados al problema de investigación, intentan por tanto estar estrechamente ligados a los objetos de estudio y en ese orden de ideas se han priorizado autores que construyen su discurso a partir del tema específico de trabajo, dejando en un segundo orden, los teóricos más generales.

La investigación general se centra en el análisis de proyectos arquitectónicos, entendiendo que este análisis abarca tanto su naturaleza formal, como su condición cultural dentro de un entorno y un momento específico de la historia de la arquitectura doméstica en Colombia. En consecuencia, buena parte del análisis está realizado a partir de la observación rigurosa de la información gráfica y documental disponible y/o reconstruida.

En ese orden de ideas, el trabajo de análisis de la obra doméstica unifamiliar producida entre 1945 y 1959 a través de la obra de HNC y de RCP, permite establecer criterios comunes dentro de la conformación urbana, arquitectónica y técnica de la misma, que caracterizaron una manera particular de proceder para el diseño de vivienda de estos años, y que indujo a un modo de vida específico y novedoso para las familias bogotanas de ese entonces.

Los instrumentos de investigación complementarios que se consideraron pertinentes para el de-

8. Este reconocimiento no pretende centrar la discusión entre las diferencias entre tipo y modelo, como las planteadas por Quatremère de Quincy a comienzos del siglo XIX en donde explica que "La palabra tipo no representa tanto la imagen de una cosa que haya que copiar o imitar perfectamente como la idea de un elemento que debe él mismo servir de regla al modelo (...) el modelo entendido según la ejecución del arte es un objeto que se debe repetir tal cual es; por el contrario, el tipo es un objeto según el cual cada uno puede concebir obras que no se asemejan nada entre sí. Todo es preciso y está dado en el modelo; todo es más o menos vago en el tipo" (Quincy, 2007)

sarrollo del trabajo general, además de la recopilación documental, de archivo y de la reconstrucción planimétrica, fueron las entrevistas semi-estructuradas a las personas más cercanas a los casos de estudio. En este propósito y como protagonista fundamental se tuvo la oportunidad de entrevistar en dos ocasiones a Manuel Carrizosa Ricaurte, socio fundador de RCP.

De otra parte se logró entrevistar a diferentes familias que habitaron inicialmente los barrios estudiados como Los Alcázares, Veraguas y Polo Club, así como a algunos funcionarios de entidades estatales financiadoras de vivienda como el Banco Central Hipotecario.

Adicionalmente se consiguió entrevistar a familiares directos de cada uno de los arquitectos de ambas firmas, habitantes de sus casas, así como a algunos clientes de sus encargos privados.

1.7 Estado de la cuestión

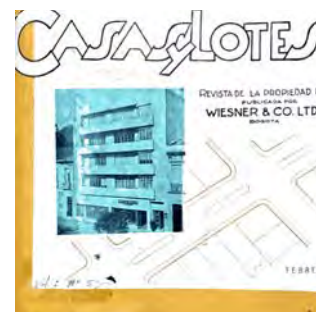
La arquitectura moderna en Colombia ha sido tema de investigación de los últimos 20 años aproximadamente. Como se ha comentado, la gran mayoría de investigaciones hasta ese entonces habían promovido el estudio de la "arquitectura del lugar", realizada desde finales de los años 50, dejando de lado o referenciando de manera superficial la llamada por esas mismas investigaciones "arquitectura del estilo internacional", cuya explicación se reducía a ser una copia visual de la imagen universal de la arquitectura de comienzos de siglo XX en Europa y Norteamérica.

Sin embargo, y pese a la prudente distancia temporal que ha ayudado a reconocer el legado de la arquitectura de los años 50 en Colombia, existe aún una polarización frente al tema, absolutamente vigente en el país.

Puede decirse con absoluta certeza, que uno de los autores que estudia con mayor profundidad la arquitectura colombiana del siglo XX, desde la experiencia propia de su época, es Carlos Martínez Jiménez a través de la revista "PROA", fundada por él mismo en 1946. El discurso de Carlos Martínez a través de sus publicaciones se considera una fuente histórica y teórica fundamental para contextualizar el problema de investigación. Como principal ideólogo de la arquitectura nacional en la época de estudio, Martínez fue el primero, y único por muchos años, que difundió periódicamente la producción local, alentado por la visión progresista de algunos pocos que apoyaban la inminente transformación de la ciudad y de su arquitectura, en especial la doméstica.

Además de la revista y publicaciones de "PROA" entre 1946 y 1970, que fueron revisadas para este trabajo, existen otras fuentes documentales secundarias de la época de estudio que han sido claves para entender el contexto en el cual se desarrolló la arquitectura de la casa moderna bogotana:

-La Revista "Casas y Lotes", posteriormente llamada "Casas y Solares", una publicación de la Lonja de Propiedad Raíz de Bogotá entre 1942 y 1952.



-Los Censos Nacionales de población y vivienda realizados en 1938, 1951 y 1964 por el Departamento Nacional de Estadística DANE.

-Los Anuarios Municipales de Estadística de Bogotá, realizados por el Departamento de Estadística e investigación social de la Contraloría Municipal, de los cuales se revisaron las publicaciones de 1941, 1948, 1952, 1954, 1956, 1958, 1962 y 1965.

-El suplemento a los números 19 y 20 de los Anales de Economía y Estadística de la Contraloría General de la República de 1946, titulado "Las condiciones económico-sociales y el costo de la vida de la clase media en Bogotá".

-El trabajo de investigación del asesor de gobierno norteamericano Lauchlin Currie, en la misión organizada por el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, en trabajo conjunto con el equipo del Instituto de Fomento Industrial llamado "Bases de un Programa de Fomento para Colombia" entregado al Gobierno nacional en 1951.

-El documento "Una política de vivienda para Colombia" de 1955, resultado de los debates y planteamientos del Primer Seminario Nacional de Vivienda, organizado por el Instituto de Crédito Territorial.

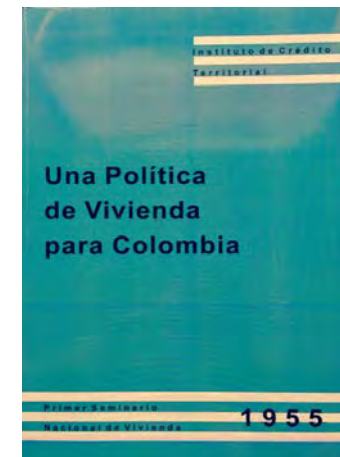
Además de las publicaciones señaladas, cabe resaltar la recopilación de información de fuentes primarias como planos de las obras y fotografías originales referentes a los arquitectos, las firmas y el contexto histórico, político, social y cultural consultadas en los diferentes archivos y documentos descritos en el capítulo de bibliografía.

De otra parte, se han clasificado y reseñado las principales fuentes secundarias encontradas sobre el tema de investigación, en cinco grupos fundamentales: el primero referente a la arquitectura colombiana del siglo XX en un plano general, y cuatro estrechamente relacionados con los factores de transformación del espacio doméstico y de los modos de vida, identificados anteriormente.

1.7.1 Sobre la arquitectura colombiana en un plano general

Arango, Silvia (1992) Historia de la arquitectura en Colombia.

En el libro "Historia de la arquitectura en Colombia" la arquitecta e historiadora Silvia Arango hace un recuento general de la arquitectura en el país desde la época Indígena precolombina hasta la década de los 80 del siglo XX; presenta una visión descriptiva de cada momento de los diferentes desarrollos urbanos y arquitectónicos, y hace referencia a los más importantes edificios civiles, religiosos y de vivienda proyectados en el país. Sobre el espacio doméstico, en este libro se



encuentra una visión panorámica de su evolución en el contexto colombiano, que ayuda como referencia inicial para un análisis y estudio más específico sobre el tema.

Angulo, Eduardo (1987). Cincuenta años de arquitectura. 1936-1986. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.

El libro, resultado de la conmemoración de los 50 años de la Carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional de Colombia, realizada por la Asociación de arquitectos de la UN, es un documento que recopila importante información para el trabajo, sobre la historia de la Facultad y sus diferentes planes de estudios desde sus inicios, así como las memorias de los profesores de diferentes generaciones. La información sobre los egresados de la carrera desde 1936 ha sido útil para buscar diferentes referencias académicas en el archivo histórico de la Facultad sobre los arquitectos relacionados en la investigación.

Fontana, Maria Pia; Mayorga, Miguel; Martí, Carlos; Piñon, Helio. (2004 y 2006). Colombia: Arquitectura moderna.

En el libro "Colombia: Arquitectura moderna" los autores presentan el catálogo de una exposición realizada en la ETSAB – UPC, en la cual se aproximan a las obras producidas en los años 50 por las principales firmas del país. Helio Piñon hace un texto inicial sobre los valores de la arquitectura moderna y su desarrollo en Latinoamérica como gran fuente de estudio; Carlos Martí incorpora el caso particular de Bogotá a partir de la propuesta de Plan Piloto desarrollada por Le Corbusier entre 1947 y 1951 y María Pia Fontana y Miguel Mayorga introducen algunos temas recurrentes en la producción arquitectónica de estos años en el país, a partir de una "selección crítica intencionada" de obras para verificar hipótesis como la adaptación y variación de la arquitectura moderna a las condiciones locales, soluciones tipológicas específicas, asociaciones profesionales como forma de trabajo, conformación de sectores urbanos, etc., de interés para continuar profundizando en la mirada investigativa de la obra doméstica. En esta edición se mencionan dos casas unifamiliares y el conjunto de casas económicas de HNC, así como las casas del barrio Polo Club y el conjunto de tres casas de RCP en Bogotá.

En el 2006 se hace una segunda edición del libro, titulado "Colombia: Arquitectura moderna. Re-visión 50/60" con un nuevo texto sobre el Conjunto urbano llamado "Centro internacional" en Bogotá realizado entre 1954-1982, que permite ampliar la reflexión hacia la escala urbana de los proyectos modernos, y también se incorporan algunas reseñas biográficas de las principales firmas y arquitectos de la época.

Niño, Carlos (1991). Arquitectura y Estado.

En el libro "Arquitectura y Estado" el arquitecto e historiador Carlos Niño Murcia hace un recorrido histórico de la arquitectura en Colombia, a partir del estudio de los proyectos civiles realizados por el Ministerio de Obras Públicas entre 1930 y 1960. Aunque no se hace una especial referencia a



la vivienda, un aspecto interesante de este texto es que expone la situación política del país en cada época en la cual se desarrollan las obras gubernamentales, complementando así el entendimiento de la realidad nacional y las repercusiones que tienen en la arquitectura los diferentes cambios de gobierno desde 1905; también se encuentra de utilidad para el desarrollo de este trabajo el capítulo titulado "Cultura, Arte y arquitectura moderna", en el que hace un marco de referencia del siglo XX en el país desde la producción cultural de sus habitantes.

Saldarriaga, Alberto (1986) *Arquitectura y cultura en Colombia.*

En el libro "Arquitectura y cultura en Colombia", el arquitecto e historiador Alberto Saldarriaga Roa hace una referencia analítica de la arquitectura colombiana como un fenómeno cultural en el mundo contemporáneo desde diferentes perspectivas como la estratificación cultural, la interculturación⁹, la técnica, el lenguaje, la tradición y la masificación.

Según el autor, la arquitectura en Colombia está estratificada social y culturalmente en dos sectores: un sector profesional (con un tipo de producción especial para clientes particulares y un tipo de producción masificada); y un sector popular (con un tipo de producción tradicional y un tipo de producción moderna). Mientras el sector profesional puede ofrecer sus servicios a todos los niveles de la población, el sector popular solo desarrolla proyectos para los grupos que lo conforman.

Saldarriaga, Alberto (2000) *Bogotá siglo XX: urbanismo, arquitectura y vida urbana.*

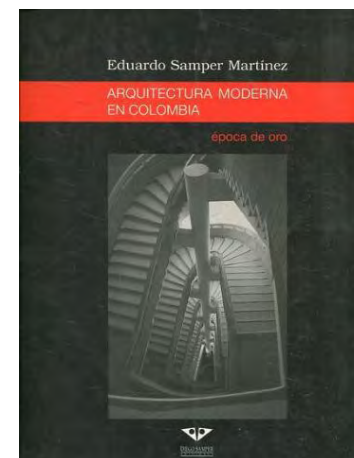
En el libro "Bogotá siglo XX: urbanismo, arquitectura y vida urbana", Alberto Saldarriaga hace un recorrido a lo largo del siglo XX en la vida urbana, arquitectónica y cultural de Bogotá; muestra en forma detallada la importancia del proceso planificador en la definición de la estructura urbana y en el destino de la ciudad, recorriendo uno a uno los diferentes planes urbanos y explicando su influencia en la configuración y ordenamiento de la ciudad.

Da una mirada al curso evolutivo de la arquitectura bogotana desde las obras propias del periodo "republicano", la gestación del movimiento moderno de la arquitectura colombiana que tuvo en Bogotá uno de sus epicentros, la producción de obras en el mejor espíritu de la modernidad funcional y técnica, las tendencias "orgánicas" y "la arquitectura del ladrillo", que se relaciona con el tema de trabajo, hasta subrayar los últimos logros que colocan a Bogotá como un centro importante de arquitectura en América latina. El capítulo sobre la vida urbana presenta algunos de los cambios significativos en las costumbres bogotanas en el siglo XX y, el capítulo final, titulado, Bogotá Futuro, muestra que la ciudad se encuentra en el umbral de transformaciones profundas con nuevas generaciones, transformaciones físicas de la estructura urbana, nuevas tecnologías disponibles para servicios, transportes y comunicaciones, heterogeneidad social y cultural, etc.

Samper, Eduardo (2000) *Arquitectura Moderna en Colombia. Época de oro.*

El libro "Arquitectura Moderna en Colombia Época de oro", estructurado con un texto del arquitecto Eduardo Samper Martínez y un ensayo del arquitecto Jorge Ramírez Nieto, trata los orígenes

9. Alberto Saldarriaga define Interculturación como el proceso en el que las diferentes razas y estados culturales entremezclan sus rasgos y expresiones, "en situaciones que responden a la orientación y condiciones del poder político y económico en los distintos periodos de la historia". (Saldarriaga, 1986)



de la Arquitectura Moderna en Europa, en Estados Unidos y en Latinoamérica en una visión sintética, y sitúa la arquitectura moderna en Colombia, en el panorama mundial y latinoamericano. Refiere y analiza las realizaciones, entre 1940 y 1970, de un grupo de arquitectos, señalando un periodo de la arquitectura nacional, dando reconocimiento a los pioneros, y a los nacionales y extranjeros que los precedieron. Dentro de las reseñas que hace de las principales firmas, se encuentra alusiones muy generales tanto a HNC como a RCP.

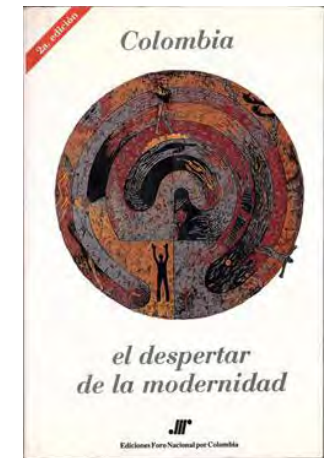
El libro reúne gran cantidad de material disperso en distintas publicaciones y en la memoria de sus protagonistas, pretendiendo darle un sustento histórico y teórico y se convierte en una invitación obligada a la reflexión, como lo expresa el arquitecto Pedro Mejía en su escrito "La ciudad de los Espejos" en la parte inicial. Al final presenta cómo se dio en Colombia la discusión entre la arquitectura racionalista y la arquitectura orgánica y, con base en una serie de ejemplos que muestran las dos tendencias se ilustra la calidad de las propuestas y la evolución de la arquitectura colombiana.

**Viviescas, Fernando y Giraldo, Fabio (1991).
Colombia: el despertar de la modernidad.**

En el libro "Colombia: el despertar de la modernidad" los autores, el arquitecto Fernando Viviescas y el economista Fabio Giraldo, hacen una compilación de ensayos críticos sobre la modernización del país, estructurada en dos partes: en la primera, titulada "Textos para un debate", presentan artículos sobre la modernidad escritos por autores como el ensayista estadounidense Marshall Berman (Brindis por la modernidad), o el escritor mexicano Octavio Paz (La búsqueda del presente); en la segunda parte, titulada "El caso colombiano", presentan ensayos sobre la modernidad en el país, escritos por diferentes autores colombianos.

Relacionados más directamente con el tema de trabajo, hay dos ensayos que vale la pena comentar más detenidamente; el escrito por el historiador Jorge Orlando Melo titulado "Algunas consideraciones globales sobre modernidad y modernización" en el que da una visión de la modernidad "a la fuerza" que se presenta en el país, producto del modelo capitalista de desarrollo, así como de la diferenciación de tres componentes de la modernización en Colombia: la movilización social de las décadas 30 y 40; la modernización cultural expresada desde el desarrollo de un sistema escolar masivo, un mercado cultural nacional, la creación de una práctica científica y el dominio de una cultura laica; y el tercero, la consolidación del capitalismo¹⁰.

El segundo ensayo, escrito por Viviescas, titulado "Arquitectura moderna: los esguinces de la historia", está claramente relacionado con el espacio doméstico. En este ensayo, el autor desarrolla argumentos para aseverar la inexistencia de un proyecto moderno en la arquitectura colombiana.



10. Ponencia presentada en la conferencia sobre "El proceso de modernización en México (1867 – 1940) las transformaciones sociales". México, marzo 1985. Publicado en la Revista de Extensión Cultural de la Universidad Nacional de Colombia sede Medellín Número 20.

1.7.2 Sobre el desarrollo urbano de Bogotá y sus áreas residenciales

Amato, Peter. (1968). *An analysis of the changing patterns of elite residential areas in Bogotá, Colombia*

El texto "An analysis of the changing patterns of elite residential areas in Bogotá, Colombia" es el resultado de una tesis doctoral de la Universidad de Cornell, a partir de una estancia realizada por el arquitecto Peter Amato en el Centro Interamericano Experimental y de Adiestramiento en Vivienda CINVA de Bogotá en 1965. El autor estudia los factores determinantes del uso del suelo urbano en las ciudades latinoamericanas y establece una serie de hipótesis en torno a las razones por las cuales los diferentes sectores sociales ocupan diversas zonas para su residencia.

Tomando Bogotá como caso de estudio particular, Amato hace una revisión histórica del desarrollo y evolución de las clases sociales en el país, las migraciones entre regiones y las diferentes distribuciones espaciales de la ciudad a partir de factores socioeconómicos.

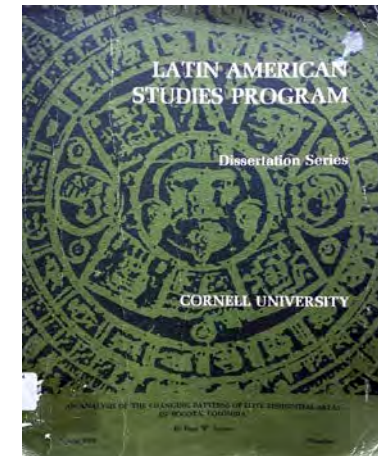
Posteriormente identifica con precisión las características de la "élite" bogotana, sus condiciones de vida e incluso preferencias arquitectónicas y la transformación que vive la ciudad a mediados del siglo XX, debido al desplazamiento de este grupo social hacia el nororiente.

A partir de este estudio, el autor explica que las llamadas por él "fuerzas" que operan en la "élite", son el resultado de la ruptura de los patrones de uso tradicional del suelo; estas "fuerzas" determinan la dirección y forma de las nuevas localizaciones de la "élite" en la ciudad y las consecuencias físicas, sociales y económicas de los desarrollos residenciales subsecuentes.

El trabajo además recopila y organiza información y datos relevantes que se han tomado como insumo para esta investigación, como los planos de sectorización y precios del suelo en diferentes épocas, así como el predominio de los diversos estilos en los barrios residenciales tradicionales de la "élite".

Arias, Fernando. (2010). *La arquitectura de los barrios del Banco Central Hipotecario en Bogotá 1953-1984.*

El libro "La arquitectura de los barrios del Banco Central Hipotecario en Bogotá" es el resultado de un curso de la Maestría en Arquitectura de la Universidad Nacional de Colombia sede Bogotá, en el cual se tomaron como casos de estudio seis barrios desarrollados por esta entidad entre 1950 y 1984, dentro de los cuales se incluyen el barrio Veraguas y el barrio Polo Club. Inicialmente se establece la relación entre las unidades de vivienda y el conjunto que forman, así como con el suelo urbano, con el sistema vial y el de áreas libres, para finalmente mostrar las variaciones y transformaciones que hacen los barrios del BCH a la forma de crecimiento tradicional de la ciudad. Este trabajo deja expuesto un tema a profundizar sobre la inserción en el sistema urbano de los casos de estudio seleccionados y su relación con la ciudad existente.



**Ceballos, Olga Lucía (2008). Vivienda social en Colombia.
Una mirada desde su legislación 1918-2005.**

El libro "Vivienda social en Colombia. Una mirada desde su legislación" presenta los resultados de la continuación de las investigaciones desarrolladas en el libro "Estado, ciudad y vivienda" (INURBE 1996) y por el grupo "Calidad y habitabilidad de la vivienda" de la Pontificia Universidad Javeriana, desde la revisión histórica de la legislación colombiana y algunos análisis sobre los períodos presidenciales, comprendidos entre 1918 y 2005. Es un documento de consulta importante para evidenciar la transformación legislativa en la época de estudio, así como la identificación de los diferentes planes de acción del gobierno en torno a la vivienda económica.

A.A.V.V.(2008). Bogotá años 50: el inicio de una metrópoli.

Este libro es el resultado de una exposición realizada por el grupo de investigación "Espacio Urbano y Territorio" de la Maestría de Urbanismo de la Universidad Nacional de Colombia a partir de la investigación con el mismo nombre, y da cuenta de la significativa transformación de la ciudad a mediados de siglo XX, desde el estudio los planes de crecimiento, la modernización en todos sus aspectos, los nuevos actores urbanos, los procesos sociales y los proyectos de vida que generaron dichos cambios.

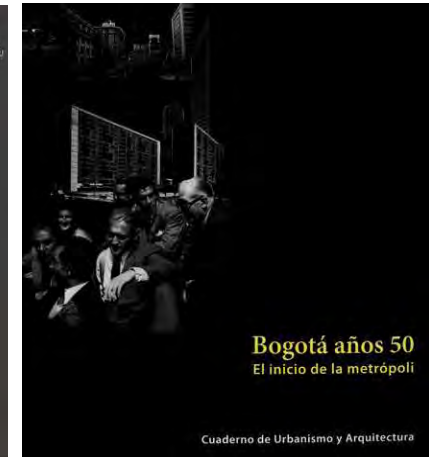
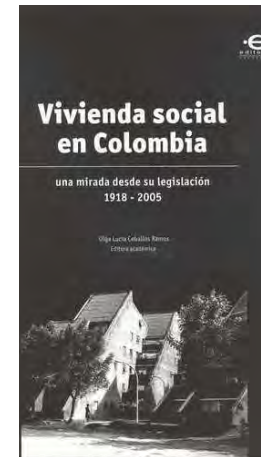
Es una valiosa recopilación de información histórica de carácter urbano, de gran utilidad para entender y complementar los procesos de transformación de los objetos de estudio de este trabajo, algunos de los cuales son mencionados de manera general como paradigmas de lo acontecido en Bogotá en esos años, como el barrio Los Alcázares o el barrio Polo Club.

A.A.V.V. Revista DPA No. 24 (2008) Bogotá Moderna.

La revista editada por el Departamento de Proyectos arquitectónicos de la UPC dedica todo un número a las obras de arquitectura más representativas de la ciudad, producidas entre los años 50 y 60, así como reflexiones sobre la ciudad y la vivienda, publicaciones, fotografías y biografías de los arquitectos de la época. Hay dos artículos de especial interés, uno sobre las casas de Obregón y Valenzuela de María Pía Fontana (variaciones sobre el vacío) y otro sobre cuatro residencias en Bogotá, de Fontana e Isabel Llanos (la casa como unidad) dentro de las cuales se encuentra una obra de RCP. En ambos artículos se hace una mirada analítica y comparativa sobre las características de la casa moderna bogotana a través de algunas casas reconocidas y ejemplares por su calidad arquitectónica, que sirven de referencia para analizar otras obras menos estudiadas, como las producidas por las firmas de estudio seleccionadas.

**Schnitter, Patricia. (2007). José Luis Sert y Colombia.
De la Carta de Atenas a una Carta del Hábitat.**

En el libro sobre José Luis Sert y Colombia, la arquitecta Patricia Schnitter expone el trabajo realizado por el arquitecto catalán en el país a mitad del siglo XX. En primera instancia, reconstruye su participación en los planes reguladores de Tumaco, Bogotá, Cali y Medellín entre 1948 y 1953;



posteriormente hace una revisión específica del caso de Medellín, a partir de una segunda visita de Sert a esa ciudad en 1977. Este libro recopila información importante sobre la reflexión en cuanto al problema de la vivienda en Colombia en la época de estudio, e invita a profundizar en el concepto de "unidad vecinal" que desarrolla Sert desde el IV Congreso CIAM, y luego publica en 1946 en su libro "¿Can our cities survive? An ABC of urban problems, their analysis, their solutions", muy pertinente para complementar las ideas propuestas en los barrios de vivienda en serie seleccionados.

1.7.3 Sobre la búsqueda de la casa moderna bogotana y su arquitectura

Aguilera, Juan Carlos (1998). Un diálogo sobre la serie. El ICT como laboratorio de arquitectura 1948-1953. No publicado.

En la tesis "Un diálogo sobre la serie - El ICT como laboratorio de arquitectura" el arquitecto Juan Carlos Aguilera presenta el estudio de un momento decisivo en la historia de la arquitectura y la vivienda en Colombia, comprendido entre 1948 y 1953. El estudio determina y articula tres procesos que intervienen en la producción de vivienda en serie, planteados por Heidegger: construir, habitar, pensar.

Así mismo, explica cómo la casa de familia y la relación hombre-espacio cambió en esos años y los cambios sociales reclamaron un espacio colectivo que necesariamente tuvo una repercusión en el uso del suelo urbano. Esta tesis es un ensayo escrito en forma de diálogo en el que dos arquitectos discuten, cada uno con una visión opuesta: el progreso contra la cultura; condición que se presenció en Bogotá a partir de los años 40, cuando las primeras generaciones de arquitectos formados en el país se enfrentaron al peso del academicismo presente en arquitectos formados en otras culturas.

Llanos, Isabel (2015). Casas Obregón & Valenzuela años 50. Contribución a la formación de una tipología. No publicado.

Esta tesis de doctorado en proyectos arquitectónicos recoge gran cantidad de información perteneciente a la historia de Bogotá y de su arquitectura doméstica; revisa la obra de una de las firmas más conocidas en el país en el siglo XX: Obregón y Valenzuela. Los arquitectos que conformaron esta firma fueron contemporáneos con los de HNC y se graduaron de arquitectos de la misma Universidad (Católica de Washington), también compartieron algunos proyectos con RCP. El estudio de las casas producidas por la firma, está desarrollado desde sus aspectos formales más característicos, en la "contribución a la formación de una tipología" de casa en Bogotá, realizada por encargo privado, de una planta y en un sector específico al nororiente de la ciudad. Dentro del trabajo se mencionan tangencialmente algunas obras de HNC y de RCP, así como las de otras firmas contemporáneas de arquitectos locales.



Martínez, Carlos. (1951) y (1963). *Arquitectura en Colombia.*

El libro "Arquitectura en Colombia" realizado en 1951 por el arquitecto Carlos Martínez Jiménez, con la colaboración del arquitecto Jorge Arango Sanín, es una de las publicaciones pioneras sobre la arquitectura moderna en Colombia, en la que se describen dos periodos de la arquitectura en el país, considerados por los autores como los más sobresalientes: la época colonial (1538-1810) y la arquitectura moderna hasta la fecha de su publicación (1945-1951)¹¹. En este libro se publican cuatro casas por encargo privado de la firma de los jóvenes arquitectos Herrera y Nieto Cano.

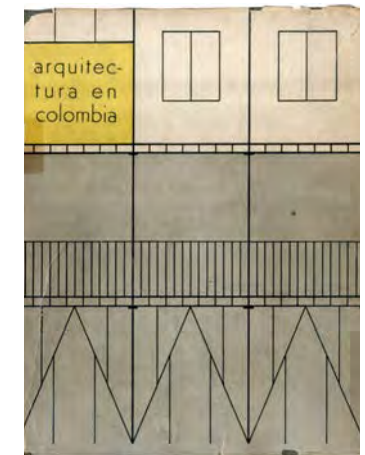
En la introducción del libro de 1951, Martínez explica que está dedicado a 150 años de arquitectura colonial que vivió el país, más los cinco años (1946-1951) de producción contemporánea, definiendo estos periodos como los más importantes de la arquitectura en Colombia, y precisando que "en muy pocas partes del mundo se ha presentado el movimiento de la arquitectura contemporánea, con la fuerza y el vigor desarrollados en Colombia en los últimos años y muy pocos son los países en que el movimiento ha logrado colocarse sobre bases tan populares".

La explicación sobre la temporalidad a la que se refiere Martínez, tiene que ver con una severa afirmación, realizada en las siguientes páginas del libro: "la contribución colombiana anterior al año de 1945 puede considerarse como inexistente".

Otro apunte importante que hace Martínez en el mismo sentido es que, si bien en Bogotá se construyeron entre 1930 y 1940 algunos barrios residenciales caracterizados en su mayoría por edificaciones con estilos extranjeros como podrían ser Teusaquillo o Quinta Camacho, sólo sirvieron "para romper el cordón que unía sentimentalmente al colombiano con la casa colonial".

Vale la pena resaltar también sus comentarios con relación a que la arquitectura contemporánea no estaba en "manos de snobs ni de mecenas oficiales", sino que era un movimiento popular. Esta afirmación puede ser muy controversial y discutible en términos sociales y culturales, sin embargo se deja ver entre líneas, en los párrafos anteriores, que su espíritu tiene que ver más con la posibilidad de apropiación de la nueva arquitectura. Se refiere al trabajo conjunto entre los arquitectos y los ingenieros, indicando que "es posible que por esta compenetración del diseño arquitectónico, técnica constructiva y administración de obra, la arquitectura contemporánea en Colombia no haya caído en el barroquismo y tal vez también por esa razón se ha logrado en este país, más que en ninguna otra parte, una arquitectura de características muy simples, en la que el hombre de la calle ha podido tomar parte como creador".

Desde este razonamiento es posible también plantear la identificación de los principales agentes que intervienen en la nueva arquitectura de la casa, y a su vez, reconocer que existen dos tipos de proyectos domésticos diferenciados, que son los objetos de estudio: la vivienda en serie financiada por el Estado y los encargos privados.



11. Mondragón y Lanuza evidencian además que en los primeros números de la revista y en el primer libro compilatorio, publicado en 1951, Martínez difunde una serie de artículos sobre arquitectura colonial, dejando entre ver una significativa hipótesis: "los valores promovidos por la arquitectura moderna – lógica, racionalidad, sobriedad, austeridad, funcionalidad, sencillez y construcción de medios económicos y expresivos – no sólo no estaban en contra del sentido y de los más altos valores espirituales de la arquitectura nacional, sino que los encarnaban de la mejor manera." (Mondragón & Lanuza, 2008)

El segundo tomo del libro tiene el mismo nombre y fue desarrollado por Martínez en 1963, con colaboración de Edgar Burbano, un año después de que la Sociedad Colombiana de Arquitectos (SCA) realizara la Primera Bienal Colombiana de Arquitectura. En este libro se publicaron dos casas por encargo privado, un conjunto de casas en serie, un edificio de apartamentos, un hotel, un estadio y una sucursal de un banco diseñados por la firma RCP.

En este tomo es mucho más explícita la reflexión frente a la arquitectura doméstica local, ya que indica las principales ideas de transformación de la casa moderna colombiana, así como sus incipientes problemas, adelantándose a su tiempo.

Mondragón, Hugo (2004). *Arquitectura en Colombia 1946-1951. Lecturas críticas de la Revista PROA. No publicado.*

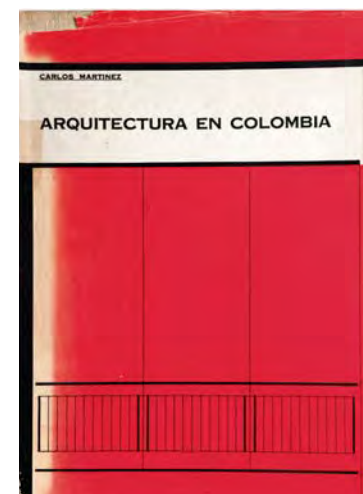
Este texto es el resultado de la tesis de Maestría en Historia y teoría de la arquitectura de la Universidad Nacional de Colombia, realizada por el arquitecto Hugo Mondragón, quien hace un detallado estudio de la revista "PROA" en sus inicios. El trabajo está estructurado en cuatro partes, que sirven de referencia y puesta en contexto del tipo de publicación de la revista. De la primera parte cabe destacar una biografía bastante completa de su principal fundador y editor, Carlos Martínez Jiménez, así como el diseño gráfico de las publicaciones; la tercera parte del texto, también tiene un interés para el trabajo en cuanto evidencia la manera de divulgar los diversos planes de ciudad. En la cuarta parte, titulada "la casa y el proyecto", se encuentra útil la recopilación de descripciones de los proyectos de vivienda publicados en la revista, así como la identificación de algunos temas recurrentes llamadas "estrategias proyectuales" que pueden ayudar a soportar algunas de las hipótesis del trabajo.

1.7.4 Sobre la tecnificación de la casa bogotana y la industria alrededor de la vida cotidiana

Gómez, Luz Mariela (2006). *Tres ideales de lo moderno en la concepción del Hogar. Bogotá, años cincuenta.*

En la tesis "Tres ideas de lo moderno en la concepción de hogar", la artista plástica Luz Mariela Gómez, con base en las revisiones de la revista "CROMOS", especializada en variedades y temas femeninos, y de la revista "PROA", reflejo de la vivienda moderna construida en Colombia, describe, desde la visión moderna, tres grupos humanos y la construcción del ideal moderno de hogar en los años cincuenta: las amas de casa, los arquitectos de vanguardia y los diseñadores-fabricantes.

Las amas de casa, como las habitantes más importantes de la casa moderna, entendieron la modernidad como una moda que se debía seguir; ser "moderna" se vuelve la consigna de las

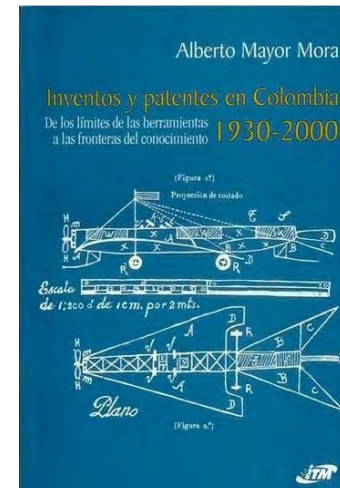


mujeres que quieren manejar su hogar con eficiencia al poseer y usar aparatos electrodomésticos novedosos.

Los arquitectos de vanguardia, aportaron al nuevo ideal de hogar desde una mirada cimentada en la teoría racional-funcionalista; los espacios arquitectónicos que diseñaron, permitieron a las familias convivir respetando la intimidad de cada uno de sus miembros, en ambientes llenos de luz aireados y espaciosos, los cuales fueron "contenedores" de objetos domésticos que llegaron a los hogares bogotanos gracias al esfuerzo y la visión comercial de los diseñadores-fabricantes y comerciantes. Este texto sirve fundamentalmente como referencia de lo acontecido en torno al tercer grupo señalado, de diseñadores-fabricantes y del surgimiento de las industrias del mueble, de los electrodomésticos y de los diferentes elementos para el hogar.

Mayor, Alberto. (2005) Inventos y patentes en Colombia 1930-2000: De los límites de las herramientas a las fronteras del conocimiento.

El libro "Inventos y patentes en Colombia 1930-2000" del sociólogo Alberto Mayor es el resultado de una investigación socio-histórica sobre el desarrollo nacional a partir de la actividad inventiva en el país; tiene gran utilidad para verificar las patentes aprobadas específicamente en el sector de la construcción, la arquitectura y la producción de implementos de uso en el hogar, así como para comprender el contexto de la modernización en Colombia desde el desarrollo tecnológico y la industria alrededor de la vida cotidiana.



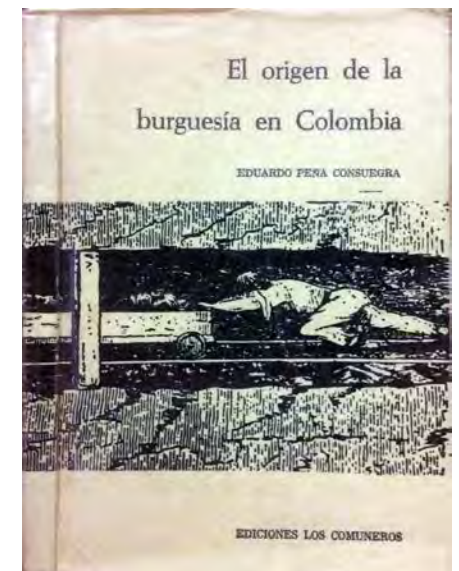
1.7.5 Sobre el habitante y sus prácticas individuales y sociales en Bogotá

Archila, Mauricio (1989). Ni amos ni siervos. Memoria obrera de Bogotá y Medellín (1910-1945)

En este texto, el historiador Mauricio Archila recopila la información obtenida en cuatro años de investigación sobre la historia de los trabajadores en las dos principales ciudades colombianas, de manera comparativa. Inicialmente explica el crecimiento urbano a partir del surgimiento de los barrios obreros y el desarrollo industrial; posteriormente hace una caracterización exhaustiva de la población obrera, su imagen, condiciones laborales, formas organizativas y uso del tiempo libre. El trabajo cuenta con un número importante de entrevistas y testimonios de trabajadores en ambas ciudades que ayudan a comprender mejor su *habitus*. Este texto ha sido útil además para corroborar la ocupación de los barrios obreros y la relación con los diversos sectores industriales de Bogotá.

Peña, Eduardo (1971). El origen de la burguesía en Colombia.

Este texto es una publicación de apuntes de clase del historiador Eduardo Peña, en el cual se explica con detenimiento la transformación social que tuvo Colombia desde inicios de siglo XIX



con los diferentes cambios políticos y mercantiles propios de la República y su incidencia en la formación del sector social conocido como "burguesía" en el país.

Peña sostiene que en España y América durante la conquista y colonia no existió un capitalismo, sino un "feudalismo decadente, aunque consolidado por la riada de los metales preciosos americanos" y a partir de ese feudalismo, inicialmente artesanal, describe cómo cada uno de los sectores, fundamentalmente comerciantes y mineros, constituyeron la denominada por él "burguesía embrionaria". Posteriormente, con la industrialización de otros sectores económicos a partir de la explotación de productos agrícolas como el café, la caña de azúcar y del petróleo, la "burguesía embrionaria" se convirtió en la conocida "burguesía industrial", por lo cual ha resultado útil para comprender el origen y características de este sector social que formó parte de la "élite" en ciudades como Bogotá.

Castro, Beatriz (1996) Historia de la vida cotidiana en Colombia.

En el texto "Historia de la vida cotidiana en Colombia", la editora Beatriz Castro hace una recopilación de ensayos de varios autores del siglo XX que exponen las características de la vida cotidiana en el país en tres épocas de su historia, anteriores a la modernidad: la Conquista, la Colonia y la República. En estos ensayos se hace una descripción sobre los modos de vida doméstica rural y urbana.

En un panorama muy general, la editora explica la necesidad que tiene de abarcar grandes periodos de la historia del país, para poder establecer diferentes conexiones, variaciones, rupturas o continuidades, eludiendo cualquier acontecimiento aislado. Al respecto Castro comenta "En la preocupación por lo cotidiano encontramos la estabilidad, lo que se resiste al cambio, expresado en las formas de mayor arraigo, en las costumbres, en los hábitos, que son parte de la forma de ser de una sociedad, de su forma de pensar, de actuar, de su imaginario."

López, María del Pilar. (2011) Salarios, vida cotidiana y condiciones de vida en Bogotá durante la primera mitad del siglo XX.

El libro "Salarios, vida cotidiana y condiciones de vida en Bogotá durante la primera mitad del siglo XX" de la investigadora María del Pilar López es el resultado de una investigación histórica sobre el desarrollo económico de la ciudad a comienzos del siglo XX; con el discurso central en las condiciones salariales de los trabajadores, el texto incorpora datos estadísticos de gran interés para el trabajo sobre la disponibilidad de servicios públicos en la ciudad en los diferentes barrios, cambios y permanencias en la vida cotidiana, en las condiciones de vida y en las costumbres.

A.A.V.V. (2013). Historia de la vida privada en Colombia. Tomo II. Los signos de la intimidad. El largo siglo XX.

Esta compilación de textos de diferentes investigadores en las ciencias sociales, hace parte de una colección sobre la vida privada en el país desde su época prehispánica hasta la actualidad. El segundo tomo, que correspondiente al siglo XX, tiene cuatro partes que han sido de gran utili-



dad para esta investigación. La primera, titulada "La ciudad y sus espacios" tiene dos textos de especial interés; uno sobre la búsqueda de intimidad en la ciudad a comienzos de siglo, escrito por el historiador Germán Mejía y otro, sobre los espacios de sociabilidad como los cafés y los clubes, escrito por el historiador Camilo Monje.

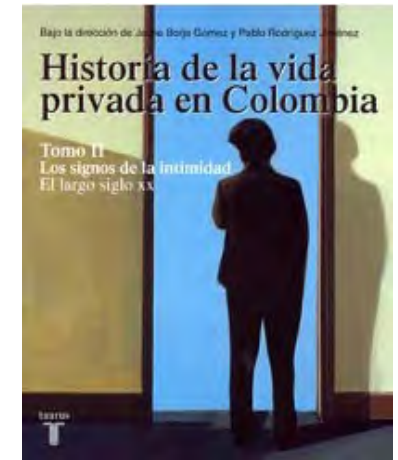
En la segunda parte, titulada "Escritura y formas de civilidad" interesa la reflexión de la antropóloga Zandra Pedraza en cuanto a la educación del cuerpo y la vida privada como objetivo político. En la tercera parte, titulada "Decir Colombia" se destaca un texto del historiador Mauricio Archila, sobre la intimidad y sociabilidad de los sectores obreros a comienzos de siglo, y en la última parte, llamada "Experiencias y sentimientos modernos" cabe señalar el texto de la comunicadora Luisa Acosta sobre el fenómeno de la pantalla chica y algunos hitos en la vida privada familiar.

La revisión de la bibliografía encontrada condujo a evidenciar la necesidad de establecer una discusión crítica sobre la modernidad, cuyo centro de análisis sea el espacio doméstico, que aporte al campo de la historia de la arquitectura en Bogotá.

El estudio del espacio doméstico y de los modos de vida producidos en la ciudad entre 1945 y 1959 no se ha abordado como el del "laboratorio" de la arquitectura moderna; hasta ahora se han estudiado la ciudad y la vivienda, y se ha escrito sobre éstas, pero no existe un estudio específico sobre sus factores de transformación, que permita valorarlos y comprenderlos en su total dimensión.

De otra parte, esta revisión también permitió constatar que en la producción historiográfica nacional, aún hay notables vacíos en relación con los proyectos de vivienda moderna. Aunque se han adelantado ya varias monografías y tesis de maestría y/o doctorado en el área de proyectos arquitectónicos sobre los arquitectos más reconocidos en el país, como Rogelio Salmona, Fernando Martínez, Guillermo Bermúdez o Germán Samper, y/o sobre algunas firmas en concreto como Cuéllar, Serrano, Gómez u Obregón y Valenzuela, no existe hasta el momento una investigación particular que analice la obra de firmas de arquitectos diseñadores reconocidas por su producción específica a mediados de siglo XX, como las que se estudian en esta tesis, u otras firmas destacadas como Camacho y Guerrero; Pizano, Pradilla y Caro; Solano y Ortega; etc.

Estas circunstancias alientan a pensar el significado que puede tener el presente trabajo de investigación para el entendimiento del espacio doméstico moderno en el contexto colombiano y para la comprensión del desarrollo y la transformación de la sociedad bogotana de mediados de siglo XX, al tomar como modelo la obra desarrollada por Herrera & Nieto Cano, y Ricaurte, Carrizosa & Prieto.



2. El gremio de arquitectos colombianos de los años 50. Dos generaciones, dos firmas.



1. Fotografía de Gabriel Serrano Camargo mirando su obra, el Hospital San Carlos. Años 40.
Fuente: Semblanza a Rafael Serrano Camargo, arquitecto. Cuadernos "PROA" No. 2. 1983

2.1 La primera generación (1938-1948)

Las importantes transformaciones modernizadoras del país comenzaron con el gobierno liberal de Enrique Olaya Herrera a partir de 1930, pero fue en el gobierno del también liberal Alfonso López Pumarejo, en 1934, cuando se planteó la conocida "Revolución en marcha", en el marco de las instituciones, la cual "representaba el acceso al poder de un sector progresista de la burguesía que cuestionaba la hegemonía terrateniente y que veía la necesidad de conseguir una estructura más propicia al desarrollo del capital". Sin pretensiones marxistas o de clases, se buscaba actualizar gradualmente a las instituciones según las exigencias de la modernización. (Niño Murcia, 1991)

La línea reformista llegó también al campo, en donde se comenzó a otorgar tierras a quienes las cultivaban, siguiendo el principio "la propiedad privada debe cumplir una función social". Con la reforma educativa, se estableció la educación básica primaria gratuita y obligatoria y se inició la construcción de la ciudad universitaria en Bogotá, en la cual se otorgó total autonomía a la Universidad Nacional. La reforma tributaria logró diferenciar los aportes de los ciudadanos según sus ingresos.

2.1.1 Los inicios del gremio

Las firmas constructoras que existían, hasta los años 30, representaban un gremio dominado por la ingeniería más que por la arquitectura, y se caracterizaban por introducir y apropiar arquitecturas tradicionales fundamentalmente europeas, como lenguaje arquitectónico de la ciudad, tanto para edificios institucionales como para áreas residenciales¹.

A comienzos de los años 30, firmas como Rocha y Santander²; Trujillo, Gómez y Martínez Cárdenas³ o Child-Dávila, Luzardo⁴, propusieron un tipo de arquitectura que se consideró en su momento apropiada para Bogotá y otras ciudades colombianas. Como comenta el arquitecto historiador Germán Téllez,

*"para dotar a las formas construidas de un lenguaje plástico más o menos ecléctico o historicista, a nivel del gusto y criterios estéticos vigentes en Colombia a fines de la década de los 20, los escasos ingenieros-arquitectos eran más que suficientes, y sus limitaciones, aunque protuberantes, no lo eran en referencia al marco socio-cultural que los rodeaba y les daba trabajo. Existe una evidente congruencia histórica entre las exigencias estilísticas de la época en Colombia, y en Bogotá en particular, y la producción de los ingenieros-arquitectos que las colmaban."*⁵ (Téllez, 1988)

1. En las ciudades del país aparecen las primeras obras de lenguaje moderno que compiten con obras de varios períodos historicistas, de arquitectos cuya formación profesional en Europa o en Estados Unidos antecedió cronológicamente al predominio de las ideas de vanguardia. (Arango, 1996)

2. Rocha y Santander se formó en 1933 por Julio Santander (1906-1995), ingeniero de la Universidad Nacional y Pablo Rocha, arquitecto estudiado en Londres. Diseñaron y construyeron fundamentalmente edificios hospitalarios, como la antigua Clínica Marly y el Pabellón para niños tuberculosos, así como el Jockey Club y numerosas residencias por encargo privado en barrios como Quinta Camacho y Teusaquillo. Cabe mencionar que es una de las firmas que diseñó una de las propuestas de vivienda para la primera etapa del barrio Los Alcázares, desarrollado por el Instituto de Crédito Territorial en 1949. (Arango, 1996)

3. Trujillo, Gómez y Martínez Cárdenas fue una firma constituida en 1932 por Santiago Trujillo (1905-1969), ingeniero civil estudiado en Bruselas con especialización en arquitectura de la Universidad de Gante, e Ignacio Martínez Cárdenas (1902-1960) ingeniero-arquitecto de la Universidad Nacional de Colombia. La firma diseñó y construyó edificios importantes en Bogotá como el de la Compañía Nacional de Seguros, el Colegio San Bartolomé de la Merced y la fábrica de cerveza Andina, así como muchas viviendas unifamiliares por encargo privado en los barrios tradicionales. Esta firma también diseñó uno de los tipos de vivienda para la primera etapa del barrio Los Alcázares en 1949. Santiago Trujillo se retiró de la firma para dedicarse a la política en 1949 y la firma cambió su nombre a Martínez Cárdenas y Cia., conformada por Ignacio Martínez y sus hermanos José María y Hernando. (Arango, 1996)

4. Child, Dávila, Luzardo se conformó en 1940, y estuvo integrada por Harry Child, arquitecto estudiado en Londres y Jorge Luzardo, ingeniero-arquitecto de la Finlay Architectural School of Kansas. Aunque hicieron notables obras de reforma y remodelación como la del Edificio Pedro A. López y la del Country Club, se destacaron por el diseño y construcción de residencias por encargo privado en zonas exclusivas de la ciudad, entre las cuales estuvo la del alcalde Fernando Mazuera. (Arango, 1996)

5. "El arquitecto visto como intérprete de la moda, cosa impensable en 1915, no era lógico en 1929 y se torna indispensable en 1939. Así aparece el barrio de Manga en Cartagena, el Centenario en Cali, el Prado en Medellín y Barranquilla y Chapinero, Teusaquillo o Santa Inés en Bogotá. En ellos se gesta la transición formal y ambiental hacia la arquitectura contemporánea, cuya iniciación en el medio colombiano ocurre cuando ya está bien entrada la década de los 30." (Téllez, 1988)

ROCHA, SANTANDER & CIA.

INGENIEROS - ARQUITECTOS

Calle 17, No. 6-60 - Tel. 17-94

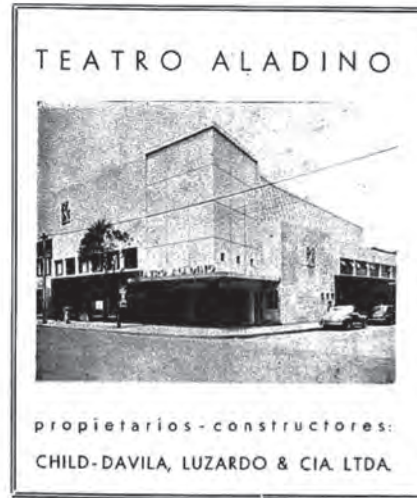


ESPION CONSTRUIDO EN LA CARRETA No. 1090 JUNIO 29
POR ROCHA-SANTANDER & CIA.



NOVA ESCUELA MUTUA
DE CAJOTES
Toro de abastecimiento del
Fidelito de Guerra.

CONSTRUCTORES
TRUJILLO GOMEZ & MARTINEZ CARDENAS, LTDA.
INGENIEROS - ARQUITECTOS - CONTRATISTAS



TEATRO ALADINO



propietarios-constructores:
CHILD-DAVILA, LUZARDO & CIA. LTDA.

2. Imágenes publicitarias de las firmas.
Fuente: Revista "PROA" y Revista "Casas y Lotes"

3. Casas de los años 30 en Bogotá.
Fuente: Revista "Casas y Solares" Vol. VI No. 2 Mayo de 1947

Casas del Bogotá Moderno



3

En este contexto, la formación profesional del arquitecto se inició en el país dentro de líneas modernizadoras y progresistas, en un medio en el cual la construcción y el urbanismo era ejercido fundamentalmente por ingenieros civiles y maestros constructores. El espíritu de la época exigía transformar el repertorio espacial tradicional; en la búsqueda de soluciones habitacionales y equipamientos. Fue este el campo de mayor experimentación formal de los jóvenes profesionales.

Cabe resaltar que la producción de vivienda diseñada por arquitectos o ingenieros se daba generalmente por encargo privado para clientes particulares o inversionistas que compraban terrenos y construían unidades de vivienda para alquilar. Esta situación evidencia que la idea de vivienda propia era un privilegio de muy pocos en el país y, mucho más exclusiva, la idea de tener una casa diseñada por un arquitecto.

Con el inicio de la Sociedad Colombiana de Arquitectos (SCA) en 1934⁶ y de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional de Colombia en Bogotá en 1936, comenzó una de las etapas de reflexión y producción arquitectónica más importantes en el país, caracterizada por el desarrollo de proyectos de gran envergadura, gestionados en su mayoría por el Ministerio de Obras Públicas, que asumió la dirección y planeamiento de todas las construcciones que anteriormente ejecutaban otros ministerios o dependencias.⁷

La mayor cantidad de proyectos realizados estaban relacionados con construcción de infraestructura vial entre los principales centros urbanos, el planeamiento urbano de ampliación de las ciudades, gran número de edificios públicos y de equipamientos, y con el inicio de soluciones de vivienda para la demanda de una población urbana, cada vez mayor. Es de destacar el crecimiento vertiginoso de las ciudades en ese entonces, a raíz tanto de la industrialización de las urbes, como de la violencia en el campo generada por la lucha entre los dos partidos políticos tradicionales, liberal y conservador. Bogotá específicamente, que en 1939 tenía 351.455 habitantes, pasó a tener 434.000 en 1944 y 452.662 en 1945; con un promedio de 16.509 más de habitantes por año en el periodo entre 1939 y 1948⁸.

Los arquitectos y constructores que comenzaron a conocerse para ese entonces se habían formado en el exterior, principalmente en Estados Unidos y en Francia, como Carlos Martínez Jiménez⁹ y Gabriel Serrano Camargo¹⁰, e hicieron parte del primer grupo de profesores de la Facultad de Arquitectura, junto con un número importante de extranjeros como Karl Brunner¹¹, Leopoldo Rother¹² y posteriormente Bruno Violi¹³, quienes llegaron a trabajar en los principales proyectos de infraestructura del país a través del Ministerio de Obras Públicas. Desde 1939, la Dirección General de Edificios Nacionales estuvo encargada de todos los edificios ministeriales y otros servicios nacionales en Bogotá, además de servir como entidad consultora para la construcción de edificios públicos en todas las regiones del país¹⁴. (Niño Murcia, 1991)

6. La Sociedad Colombiana de Arquitectos (SCA) se fundó el 6 de junio de 1934, con el objeto de considerar "la conveniencia de un mayor entendimiento, contacto y solidaridad en las actividades profesionales entre los arquitectos e ingenieros constructores del país". Entre sus fundadores estaban Juan de la Cruz Guerra Galindo, Alberto Manrique Convers, Carlos Martínez Jiménez, Luis Alberto Martínez Angulo, Ignacio Martínez Cárdenas, Roberto Pachón, Ignacio Piñeros Suárez y Miguel Rosales. (SCA, 1991)

7. Esta decisión se dio a partir del Decreto 2313 de diciembre de 1934, buscando garantizar un adecuado resultado técnico de los edificios públicos. (Niño Murcia, 1991)

8. Revista "Casas y Solares" Vol. VII No. 14 de junio de 1950.

9. Carlos Martínez Jiménez (1904-1991) inició sus estudios en el Instituto Técnico Central en Bogotá; en los años 20 viajó a París a estudiar en la Escuela Especial de Arquitectura, de donde se graduó de arquitecto. Obtuvo adicionalmente el título de Ingeniero-Arquitecto en la Escuela Especial de Obras Públicas de Francia y el título de Urbanista en el Instituto de Altos Estudios Urbanos de la Universidad de París. Regresó a Colombia en 1934, inició una oficina de diseño en asocio con Hernando Velasco, fue nombrado director del Departamento de Edificios Municipales y fundó junto con sus colegas la SCA, de la cual fue su primer presidente. En 1936 fue nombrado decano de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional, en donde trabajó de profesor por más de 40 años. En 1946 fundó la Revista "PROA" y estuvo bajo su dirección hasta 1976. Entre sus obras más destacadas están la Escuela de Policía General Santander y el Teatro infantil del Parque Nacional. (PROA No. 404, 1991)

10. Gabriel Serrano Camargo (1909-1982) estudió ingeniería civil en la Universidad Nacional de Colombia, de donde se graduó en 1934, un año después de establecer la firma Cuellar, Serrano, Gómez (CSG), junto con Camilo Cuellar Tamayo y José Gómez Pinzón. Desde 1936 fue profesor de la Facultad de Arquitectura y obtuvo el título de arquitecto en 1949. Fue presidente de la SCA y ganó el premio nacional de Ingeniería en 1947. Con CSG, participó en numerosos concursos nacionales e internacionales y diseño y construyó gran cantidad de obras. Entre las más destacadas en Bogotá están la Cité Restrepo, los hospitales San Carlos y San Juan de Dios, el edificio Ecopetrol y el Edificio Bavaria, premio nacional de arquitectura en 1966. (Angulo Flórez, 1987)

11. Karl Brunner (1887-1960) fue un ingeniero-arquitecto austriaco que estudió en la Universidad Técnica de Viena. Llegó a Colombia en 1933, luego de haber trabajado en Santiago de Chile por cuatro años como consejero urbanista del Gobierno. Entre 1934 y 1939 dirigió el Departamento de Urbanismo de Bogotá y permaneció en el país como urbanista y profesor de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional hasta 1948, cuando regresó a Austria a trabajar en la reconstrucción de las ciudades afectadas por la segunda guerra mundial. Dentro de sus obras más conocidas en Bogotá se encuentran los barrios Santa Fe, Centenario, La Magdalena, Palermo y la avenida Caracas. Publicó entre 1939 y 1940 dos Manuales de Urbanismo, de gran trascendencia en la formación de los estudiantes colombianos. (Arango, 1989)

12. Leopoldo Rother (1894-1978) fue un arquitecto alemán que comenzó sus estudios en la Universidad de Karlsruhe y los terminó en Berlín-Charlottenburg en 1920. Entre 1923 y 1935 trabajó para el gobierno alemán como funcionario del estado de Prusia, diseñando y construyendo edificios como el Juzgado y presidio de Oldenburg y la Academia de Minería de Clausthal-Zellerfeld. Fue destituido por el gobierno nazi y viajó a Colombia en 1936 gracias a una oferta de trabajo en la Dirección de Edificios Nacionales en el gobierno de López Pumarejo, en donde trabajó hasta 1961. Desde 1938 se vinculó a la Facultad de Arquitectura como profesor y arquitecto diseñador de la ciudad universitaria, en donde trabajó por cuarenta años. Trabajó en la firma Cuervo y Marmorek entre 1942 y 1943. Entre sus principales obras en Bogotá se destacan en la ciudad universitaria el estadio Alfonso López, las viviendas para profesores, el laboratorio de ensayos de materiales, la Facultad de Ingeniería y la Imprenta. (Angulo Flórez, 1987)

13. Bruno Violi (1909-1971) fue un arquitecto italiano que realizó sus estudios universitarios en el Politécnico de Milán, de donde se graduó en 1934. Viajó a Colombia en 1939 a trabajar en la Dirección de Edificios Nacionales del Ministerio de Obras Públicas, en el gobierno de López Pumarejo en donde permaneció hasta 1945. En 1940 entró a trabajar como profesor en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional en donde estuvo vinculado hasta 1953. En 1946 se asoció con el arquitecto colombiano Pablo Lanzetta y fundaron la firma Violi y Lanzetta. Dentro de sus obras más importantes en Bogotá están el edificio Murillo Toro, la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional, el edificio para el periódico El Tiempo, el edificio Buraglia y el edificio Quintana. (Varini, 1998)

14. La Dirección General de Edificios Nacionales se encargó de diseñar y construir todos los edificios de oficinas para ministerios, educación, cárceles, hospitales, laboratorios, etc. Así como de reparar los edificios existentes. (Niño Murcia, 1991)



4

4. Edificio Murillo Toro. Ministerio de Comunicaciones. Arq. Bruno Violi 1939

Fuente: Fondo Gumerindo Cuellar. Banco de la República



5

5. Edificio Biblioteca Nacional. Arq. Alberto Wills 1938.

Fuente: Fondo Gumerindo Cuellar. Banco de la República

El gobierno del también liberal Eduardo Santos Montejó, desde 1938 detuvo las reformas y afrontó la crisis general, consecuencia de la segunda guerra mundial; los campesinos y trabajadores se unieron dentro del sector comunista del liberalismo, liderado por Jorge Eliécer Gaitán. El ambiente político se polarizó aún más y las desigualdades entre clases sociales comenzó a ser uno de los principales motivos de inconformidad de las masas.

El primer Congreso de Arquitectos celebrado en Colombia se realizó en Bogotá en noviembre de 1942, y fue considerado como la primera muestra de lo que era y valía en su momento el naciente gremio de arquitectos nacionales, el cual se consolidaba con gran acogida y respeto¹⁵. En ese Congreso se discutió acerca de la reglamentación que debía tener el ejercicio de la profesión de arquitectura en el país con un establecimiento de tarifas generales, así como la necesidad de crear una Dirección Nacional de Urbanismo dentro del Ministerio de Obras Públicas y el estudio de la vivienda para clase media.

En enero de 1944 se realizó el Segundo Congreso Nacional en Medellín y a partir de 1946 la SCA inició la reglamentación de los Concursos de Arquitectura. En enero de 1949 se realizó el Tercer Congreso en Cali, en el cual se escogió un tema “de carácter esencialmente científico pero de una trascendencia enorme para el futuro del país” y fue el de “Arquitectura para el medio geográfico colombiano” con tres subtemas: Arquitectura en la iniciativa privada, Arquitectura social y Arquitectura regional. Este temario, muy sugerente, ayuda a comprender el desarrollo que tuvo la arquitectura en el país de los años siguientes, pues “habrá de sentar las bases de la doctrina a seguir en adelante con relación a la vivienda y el urbanismo en Colombia” (SCA, 1948)

No se organizaron más Congresos hasta 1951, pero vale la pena recalcar que en el de ese año, específicamente se insistió de nuevo en la necesidad de reconocimiento del gremio por parte del Gobierno, entendiendo que los arquitectos eran quienes debían encargarse de la modernización de las ciudades, partiendo desde la adopción del nuevo lenguaje arquitectónico mundial.

2.1.2 Los pioneros

En el libro “Arquitectura en Colombia” de 1951, Carlos Martínez hizo un índice biográfico de 28 jóvenes profesionales (entre 27 y 43 años), que en su momento eran los principales representantes del gremio. Dentro de las firmas más importantes de la primera generación, conformadas por este grupo de arquitectos estaban Arango y Murtra¹⁶; Cuellar, Serrano, Gómez¹⁷; **Herrera, Gaitán & Nieto Cano**; Obregón y Valenzuela¹⁸; Solano y Ortega¹⁹; Esguerra, Sáenz, Urdaneta, Suárez²⁰. El perfil del arquitecto moderno comenzó a consolidarse en el país; según el arquitecto Martín

15. “Se ocurrió construir algún edificio de categoría y tuvieron los propietarios que recurrir a servicios de un técnico extranjero; gran sueldo y ninguna realización que valiera la pena; y así con el segundo, quizá con el tercero; pero ya se venía creando el arquitecto colombiano. Sin mayor especialización en nuestras escuelas de ingeniería, más por afición de algunos de sus alumnos, éstos fueron dirigiendo sus estudios hacia la arquitectura, hasta que años más tarde se fundó la Escuela... Por otro lado, algunos ingenieros no pudieron encontrar sus días en dicha especialización en nuestro país, fueron al exterior a completar sus estudios, especializándose en el ramo de la arquitectura y regresando posteriormente al país, para orgullo de él. Relativamente son pocos los arquitectos con los que ahora cuenta el país, pero todos ellos profesionales de verdad, como han tenido ocasión de demostrarlo en las diferentes obras que unos y otros han construido.” (Lonja de Propiedad Raíz de Bogotá, 1943)

16. Arango y Murtra fue una firma conformada en 1949 por Jorge Arango Sanín (1916-2007), arquitecto colombiano de la Universidad Católica de Chile en 1942 y Fernando Murtra (1915-s.f.), de origen catalán, ingeniero de la Universidad Nacional en 1939. Ambos fueron profesores de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional en Bogotá y diseñaron y construyeron obras significativas como la Fábrica de Levadura Fleischmann en Facatativá y los Laboratorios Squib en Cali. (Martínez y Arango, 1951)

17. Cuellar, Serrano, Gómez fue una de las firmas más importantes del país, con gran cantidad de obras construidas en todo el territorio nacional. Se fundó en 1933 por Camilo Cuéllar, Gabriel Serrano y José Gómez Pinzón. Posteriormente se vincularon Gabriel Largacha y el ingeniero italiano Doménico Parma Marré. Sus obras más representativas fueron edificios de oficinas, como el de Bavaria y Ecopetrol, hospitales como el San Ignacio y la clínica de maternidad David Restrepo y el Club deportivo Los Lagartos. (Téllez, 1988)

18. Obregón y Valenzuela se conformó en 1944 con la asociación de José María Obregón, Rafael Obregón y Pablo Valenzuela, graduados de Bachelor of Architecture en la Universidad Católica de Washington. En 1951 se vinculó el arquitecto de la Universidad Nacional, Hernando Tapia y posteriormente el arquitecto Edgar Bueno. Sus principales obras, además de gran cantidad de viviendas por encargo privado, son edificios de oficinas en Bogotá como el de la Nacional de Seguros (1957), el Conjunto Bancomercio (1957-1959) el Banco Italiano y Francés (1960), El Banco Popular (1963) y el Conjunto Bavaria (1962-1965). (Llanos, Fontana, Mayorga, & Henao, 2012)

19. Solano y Ortega funcionó como firma a partir de 1945 y estuvo conformada por los arquitectos Gabriel Solano y Alvaro Ortega, graduados de la Universidad Nacional y de la Universidad de McGill en Canadá en 1941 y 1944 respectivamente. Ambos realizaron un Master en Arquitectura en Harvard, de donde se graduaron en 1945. En muchas de sus obras trabajaron junto con Guillermo González Zuleta. Sus obras más destacadas son la Estación de servicio para buses en Bogotá, la Universidad Industrial de Santander y la construcción de casas económicas en el barrio Quiroga en Bogotá, del Instituto de Crédito Territorial. (Martínez y Arango, 1951)

20. Esguerra, Sáenz, Urdaneta, Suárez estuvo conformada desde 1946 por los arquitectos Rafael Esguerra García, Alvaro Sáenz Camacho, Rafael Urdaneta Holguín y Daniel Suárez Hoyos. A partir de 1958 ingresó a la firma Germán Samper Gnecco, y se llamó Esguerra, Sáenz, Urdaneta, Samper. Sus principales obras son los edificios de oficinas como el del SENA en Bogotá (Servicio Nacional de Aprendizaje), la biblioteca Luis Angel Arango, los laboratorios Abbot y el edificio Avianca. Participaron también en el Centro Urbano Antonio Nariño, del Instituto de Crédito Territorial. (Martínez y Burbano, 1963)



6. Proyectos de vivienda de Arango y Murtra
Fuente: (Martinez y Arango, 1951)

6

7. Proyectos de vivienda de Cuellar, Serrano, Gómez.
Fuente: (Martinez y Arango, 1951)



7

Guttman, en un artículo publicado en la revista "Casas y Lotes" Vol. 1 No. 8 de 1943, la misión profesional del arquitecto se resumía en tres puntos:

"es una misión de confianza, pues el arquitecto debe poseer toda la confianza de su cliente, de donde se deciden graves consecuencias; es una misión de artista, pues el arquitecto debe realizar en la composición una obra de arte; es una misión de hombre de ciencia, pues ha de resolver problemas científicos, más difíciles y complejos, desde la organización de la resistencia del terreno, pasando por el empleo de los más variados materiales, para terminar por la coordinación de múltiples problemas, hasta la completa realización, dentro de todas las reglas del confort y la utilidad que demanda un edificio moderno". (Guttman, 1943)

La arquitectura que se comenzó a ver en las ciudades colombianas respondió a nuevas preocupaciones formales y espaciales de los jóvenes arquitectos, ávidos de aplicar sus conocimientos, y tendientes a la consecución del nuevo lenguaje moderno adaptado a las condiciones locales. El gremio de arquitectos siguió teniendo total interacción con el de ingenieros civiles y las firmas y sociedades se conformaban a partir de representantes de las dos disciplinas, debido en parte a que el oficio de la construcción no tenía escuelas en ese entonces, ni existían grandes compañías constructoras, por lo cual las firmas debían diseñar y construir sus obras. Sin embargo, la innovación en sistemas estructurales y constructivos para estos años era aún incipiente, y seguía construyéndose con los métodos tradicionales, sobre todo en la arquitectura de la vivienda.

En el caso específico de la arquitectura de la casa, fue trascendental el cambio en la manera de implantarse con respecto a la calle, ubicando por lo general los espacios sociales hacia los jardines interiores, con fachadas mucho más abiertas, y los espacios de servicio hacia la calle, con planos más cerrados, como se explicará en profundidad en los siguientes capítulos del trabajo. Fue decisivo también el cambio en la manera de usar los materiales de construcción como la madera, el ladrillo de arcilla, el cemento y la piedra de cantera. Estos materiales, que habían sido utilizados siguiendo los lineamientos tradicionales de las construcciones hasta el momento, comenzaron a tener diferentes maneras de expresarse en las fachadas principalmente, como se puede ver en las fotografías, unas más "arriesgadas que otras". Es muy probable que el cambio constante de precio de algunos de los materiales mencionados anteriormente a raíz de la situación económica y política del momento, fuera otra condición determinante para el cambio en su manera de utilizarse²¹.

Vale la pena mencionar que el sector de la construcción fue uno de los que se destacó desde los años 30, en cuanto a desarrollo de patentes de invención tecnológica, las cuales se vieron aplicadas sólo hasta los años 50. Los ingenieros y los arquitectos, así como el híbrido profesional de ingeniero-arquitecto, fueron los artífices de este proceso de tránsito de la invención del taller a la de empresa, sin que pueda decirse que el "maestro" constructor empírico desapareciera de la escena inventiva nacional²².

21 "A raíz de la caída del gobierno fascista de Mussolini, es decir, cuando el fin de la guerra pareció más cercano o inmediato, fueron muchos los materiales de construcción que salieron al mercado, a precios muy inferiores a los de hace tres meses (mayo-junio 1943). El hierro para construcciones, el material eléctrico, la tubería, etc. y todos aquellos materiales o artículos que sin duda estaban depositados por sus propietarios en espera de mayores precios han venido siendo ofrecidos a precios ya más normales, por el temor de que cuando acabe la guerra y se puedan reanudar las importaciones, sus precios sean muy inferiores. Por otro lado, el ladrillo, la piedra, la madera y algunos otros materiales nacionales han subido los precios, principalmente por el problema de transporte de los chircales o canteras a las obras. Además la mano de obra guiada por el alza de los sueldos o jornales oficiales merced a la prima móvil, también ha subido de precio, así, sin haber hecho un estudio a fondo, quizá se puede decir que la baja de los materiales está compensada con el alza de los precios de los artículos nacionales, viene a ser hoy el precio de construcción igual al de hace tres meses." (Lonja de propiedad raíz de Bogotá, 1943)

22. "Tres firmas de ingeniería y arquitectura (Cuellar, Serrano, Gómez, Manrique Martín y Fausto Galante) y tres empresas industriales (Colcerámicas, Distral y Manufacturas de Cemento) concentraron la mayor parte de patentes de invención colectivas del país a mediados del siglo XX." (Mayor, 2005)



8

8. Proyectos de vivienda de Obregón y Valenzuela
Fuente: (Martínez y Arango, 1951)

9. Proyectos de vivienda de Esguerra, Sáenz, Urdaneta, Suárez
Fuente: (Martínez y Arango, 1951).



9

Dentro de los Ingenieros civiles que tuvieron estrecha relación en las firmas de los arquitectos de ese momento se destacaron José Gómez Pinzón²³, Guillermo Gonzalez Zuleta²⁴, Fernando Murtra²⁵ y Doménico Parma Marré²⁶.

La arquitectura colombiana comenzó a darse a conocer en otros países gracias a la difusión de las revistas de arquitectura como "Architectural Forum", la cual en noviembre de 1946 publicó un artículo sobre arquitectura suramericana, reseñando los casos de Colombia y Venezuela. Sobre Colombia específicamente, se hablaba del problema de crecimiento de sus ciudades, en especial de Bogotá la "Atenas suramericana", que carecía de un plan regulador o de una oficina de planeamiento.

"Con solo 150 arquitectos graduados (50% de ellos educados en el extranjero), insuficientes leyes de registro profesional y dos escuelas de arquitectura, en una nación de once millones, la tarea no es fácil. Pero los arquitectos y urbanistas colombianos se están enfrentando a ella con energía e inteligencia".
(Architectural Forum, 1946)

Se destacan algunos proyectos de vivienda de Bruno Violi, de Vicente Nasi y de Cuéllar, Serrano, Gómez, con consideraciones generales como "sus líneas interiores limpias y funcionales ofrecen un interesante contraste con el acostumbrado caos".

En esta primera generación de arquitectos modernos se encontraban Alberto Herrera Venegas, Jorge Gaitán Cortés y Jaime Nieto Cano, quienes conformaron la firma Herrera, Gaitán & Nieto Cano (HGNC) y, Santiago Ricaurte Samper, quien fue socio junto con Gonzalo Samper de la firma Samper y Ricaurte, y varios años más tarde, fundó la firma Ricaurte, Carrizosa & Prieto. Son de especial interés para este trabajo las biografías de los estos arquitectos, fundadores de las firmas seleccionadas como casos de estudio.

Alberto Herrera Venegas (Bogotá 1922-1980)

Alberto Herrera, hijo de Vicente Herrera y Magdalena Venegas, estudió en el Gimnasio Moderno²⁷, de donde se graduó como bachiller en 1937. Vivió con su familia en dos casas en el barrio Quinta Camacho, reconocidas por su estilo inglés.

Ingresó a la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional en 1939, en donde estudió los dos primeros años²⁸; se trasladó a vivir a Washington, en donde terminó sus estudios y se graduó como Bachelor of Architecture en la Universidad Católica de Washington en 1942. Realizó estudios complementarios en técnicas de la construcción, cimentaciones y estructuras, explanaciones y niveles, muros especiales, concretos y "Power plants and equipment", relacionados con máquinas y equipos sanitarios, eléctricos, de vapor y similares²⁹.

Regresó a Colombia en 1943 y fue nombrado arquitecto director de vivienda en el Instituto de Crédito Territorial en vivienda urbana y campesina para los departamentos de Cundinamarca,



10

10. Fotografía de Alberto Herrera Venegas
Fuente: Archivo familiar Clemencia Herrera.

23. José Gómez Pinzón (1909 -1988) fue un ingeniero colombiano graduado en 1934 de la Universidad Nacional de Colombia, socio fundador de la firma Cuéllar, Serrano, Gómez en 1933. Ganó el premio Ponce de León en 1933. Socio fundador de la Sociedad Colombiana de Arquitectos, Decano de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional, Ministro de Obras Públicas y Rector de la Universidad Nacional. (Martínez y Arango, 1951)

24. Guillermo González Zuleta (1916-1995) inició sus estudios en la Universidad de Chile, pero se graduó de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Colombia en 1940. Trabajó como Director de obras públicas de la ciudad de Ibagué, fue Jefe del Departamento de cálculo del Ministerio de Obras Públicas y subdirector de Edificios Nacionales. Obtuvo el premio nacional de arquitectura en 1945 junto a Leopoldo Rother con la Plaza de Mercado de Girardot. Trabajó con varias firmas como ingeniero estructural para la ejecución de edificios de oficinas y residenciales y desarrolló numerosas obras como los estadios de Cartagena, Cali, Pasto, Medellín, Pereira y Barranquilla, Coliseos cubiertos de Bogotá y Cali, plazas de toros y diversos escenarios deportivos. (Martínez y Arango, 1951)

25. Fernando Murtra (1915-s.f.), de origen catalán, se graduó de ingeniero de la Universidad Nacional en 1939. Trabajó en asocio con Jorge Arango Sanín y posteriormente con Guillermo Bermúdez Umaña. Fue profesor de la Facultad de Arquitectura en las asignaturas de estructuras y construcción. (Martínez y Arango, 1951)

26. Doménico Parma Marré (1920-1989) fue un ingeniero mecánico italiano estudiado en Génova que llegó a Colombia en 1945. Se vinculó a la firma Cuéllar, Serrano, Gómez, con quienes trabajó en numerosos proyectos hasta 1962, además de tener encargos particulares de diseño y cálculo estructural de otras firmas. Junto con Andrius Malko y José Gómez, desarrolló y patentó el sistema de "reticular celulado" para losas de entrepiso, así como fue pionero en el uso del concreto pos tensado en el país. (Varini, 2005)

27. El Girmasio Moderno es un colegio fundado en Bogotá en 1914 por Agustín Nieto Caballero, padre de Jaime Nieto Cano, y un reconocido pedagogo colombiano que adoptó la metodología de "Escuela activa" o "Escuela nueva" diseñada por la italiana María Montessori y Ovidio Decroly.

28. Aunque Alberto Herrera escribe en su hoja de vida que estudia en la Universidad Nacional de Colombia los años 1938, 1939, 1940 y 1941, sólo se tiene registro de sus calificaciones durante los dos primeros años, es decir 1939 y 1940. Ver anexos página 517

29. Información tomada de su hoja de vida profesional. Ver anexos página 517



Old Colonial doorway in village of Papayan



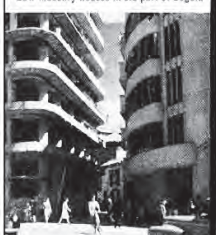
Bogotá has outgrown its old Spanish plaza



Village fountain is source of drinking water



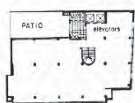
Low masonry houses in old part of Bogotá



New construction jams Bogotá's old streets

COLOMBIA

In 1888, a U. S. visitor to Colombia remarked that "although geographically one of our nearest neighbors, Bogotá (the capital) is almost as far distant from New York as the interior of India—and quite as difficult to reach." Her territory split by great mountain ranges into tropical jungles and alpine plateau, Colombia's railroad and high-



20 40 m

Office Building in Bogotá
Cuelker, Serrano & Gomez, Architects

The clean lines and white stone veneer of this reinforced concrete building make it an attractive, bright spot amid the city's dark narrow streets. Projection of office floors beyond shop windows protects sidewalks from the rain and mist which characterize the mountain climate. To make the most of scarce sunlight, office floors are enclosed with broad bands of large windows.



Office Building in Medellín
Vieira & Valquez, Architects

Unlike Bogotá, Medellín enjoys year-round good weather. This is reflected in the design of this building. Windows are smaller than in its Bogotá counterpart, and balconies, frequently misused in South American cities, take advantage of the continual sunshine and distant mountain views. Dominating the corner of two broad streets, the first floor shops are trimmed with deep red terrazo, while the reinforced concrete walls above are finished with a warm yellow stone veneer, contrasting sharply with the blue-painted steel sash.



11a. Imágenes de la publicación sobre Colombia.
Fuente: "Architectural Forum" Nov. 1946

Boyacá, Santander y Norte de Santander.

En 1945 se casó con Olga Esguerra, con quien tuvo ocho hijos: Clemencia, Cristina, Alberto, Silvia, Fernando, Sandra, Alejandro y Olga. Gran aficionado a los deportes, especialmente al tenis, construyó una cancha en su propia casa, ubicada en la carrera séptima con calle 88; Herrera compró esta casa campestre y la adecuó y remodeló para ser la residencia de su familia. Por muchos años, esta fue "la casa más al norte de Bogotá"³⁰.

En 1959, después de la disolución de HNC creó la firma "Alberto Herrera, arquitectos Ltda." En 1971 ocupó la dirección de la oficina de construcciones e interventoría de Constructora Colombiana S.A. en la cual se desarrollan proyectos de vivienda multifamiliar como las Torres de Fenicia, en colaboración con la firma Vargas & Cía. En 1973 desempeñó la dirección general de construcciones de Bavaria S.A. empresa para la cual realizó varios edificios industriales para la planta de la cervecera en Techo. En 1975 estuvo a cargo de la gerencia general de Sociedad de Industrias Norte caucanas, manejada en su momento por el Instituto de Fomento Industrial de Colombia.

Jorge Gaitán Cortés (Nueva York 1920 – Bogotá 1968)

Jorge Gaitán nació y vivió sus primeros nueve años en Nueva York, debido al trabajo de su padre, Pantaleón Gaitán; al morir su madre, Cecilia Cortés, viajó con su padre a radicarse en Colombia, y a estudiar en el Colegio de San Bartolomé, de padres jesuitas, ubicado en la esquina suroccidental de la plaza de Bolívar en Bogotá, de donde se graduó de bachiller en 1937.

Ingresó en 1939 a estudiar a la recientemente fundada Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional de Colombia, de donde se graduó de arquitecto en 1942 y viajó a Estados Unidos a realizar el Master of Architecture en Yale, en donde obtuvo su título en 1944. Al regresar a Colombia asumió la gerencia de la Ladrillera que su abuelo había fundado en San Cristóbal, hoy un barrio más de Bogotá. Al mismo tiempo que fue socio de la firma HGNC, fue profesor de la Facultad de Arquitectura y jefe de redacción de la revista "Ingeniería y Arquitectura" entre 1944 y 1946.

En 1945 se casó con Emma Villegas Puyana, con quien tuvo ocho hijos: Claudia, Adriana, Jorge, Benjamín, José María, Emma, Juan Carlos y Eduardo. En ese mismo año fue contratado para diseñar la ciudad universitaria de la Universidad Industrial de Santander, UIS, para lo cual se asoció con Álvaro Ortega y Gabriel Solano, con quienes trabajó también en la propuesta de "la ciudad del empleado" para Bogotá, además de con Augusto Tobito y Alberto Iriarte³¹.

En 1947 fue nombrado Ministro de Obras Públicas en el gobierno de Mariano Ospina Pérez y, desde ese año fue delegado oficial por Colombia a los CIAM. Desde el Ministerio gestionó la contratación de Paul Wiener y José Luis Sert para el Plan Piloto de Tumaco, una ciudad en el pacífico



12

12. Fotografía de Jorge Gaitán Cortés
Fuente: Archivo familiar María Clara Nieto

30. Comentario de Clemencia Herrera Esguerra, hija de Alberto Herrera Venegas. (Entrevista 2015)

31. El proyecto de "La ciudad del empleado" se publica en la revista PROA No. 7 de mayo de 1947.

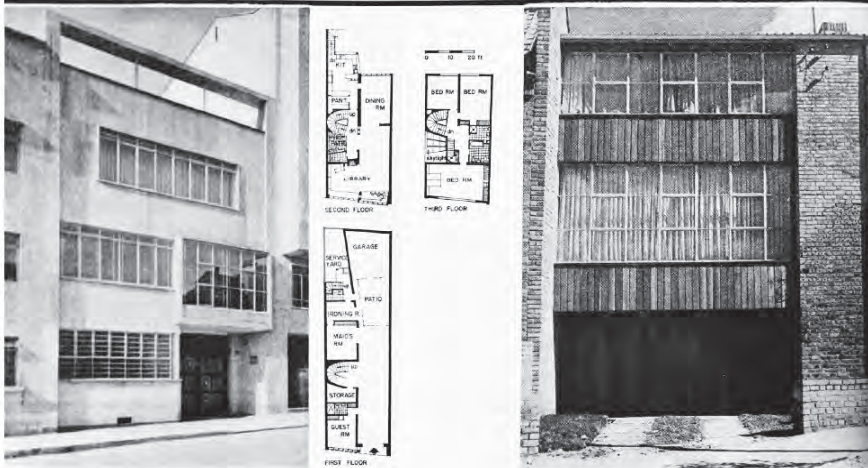
way system was then—and is still today—held to a primitive level. As a result cities and towns have, for centuries, lived independent and isolated lives, their citizens shut off from casual contact with even nearby districts.

It, in 1946, Colombian cities are closer to one another (and closer

to us) than ever before, this is largely due to the airplane. For today, with one of the world's highest per capita of commercial air cargo, Colombia moves by air.

Main consequences of this new communication medium have been the unification of the country and a rapid increase in the size of its

COLOMBIA



Town House in Bogotá
CUELLAR, SERRANO & GOMEZ, Architects

Contrasting sharply with the city's traditional Spanish houses, which are dark and cold with their high ceilings, covered galleries and wide eaves, this house is oriented and designed to receive the maximum of direct sun and light. The only bow to tradition is the strip of high, barred windows on the first floor which hark back to the iron grilles of older houses.

Town House in Bogotá
BRUNO Zevi, Architect

Designing this small town house for himself, the architect was influenced by his own special needs, but nevertheless produced a house which would meet the requirements of any small family. Particularly interesting in this straightforward design is the combination of windows, vertical wood siding and brick work.



Weekend House in Fusagasuga
VINCENZO NASI, Architect

Intended for intermittent use in a warm climate, this brick and reinforced concrete house contains a central living room, a master bedroom and two independent guest rooms. To provide maximum ventilation and shade, corner windows are mounted on projecting concrete slabs and the latticed terrace roof is used to shield the living room windows.



11b. Imágenes de la publicación sobre Colombia.
Fuente: "Architectural Forum" Nov. 1946

colombiano destruida por un incendio en 1947 y estuvo a cargo del proyecto³².

En 1948 fue nombrado Jefe del Departamento Técnico del Instituto de Crédito Territorial, en donde desarrolló numerosos proyectos de vivienda para empleados y obreros como los barrios Los Alcázares (1949) y Muzú (1949) y en ese mismo año fue presidente de la SCA.

En 1949 fue nombrado decano de la naciente Facultad de Arquitectura de la Universidad de los Andes. En 1957 se convirtió en gerente de obras de Seguros Bolívar; en 1958 fue nombrado concejal de Bogotá y, en 1961 fue nombrado alcalde la ciudad, en el segundo gobierno de Alberto Lleras Camargo, cargo en el que continuó hasta 1966, en el gobierno de Guillermo León Valencia. En ese mismo año fue nombrado gerente general del periódico El Tiempo en donde trabajó hasta su fallecimiento dos años más tarde.

Jaime Nieto Cano (Bogotá 1919-1964)

Jaime Nieto estudió en el Gimnasio Moderno, fundado en 1914 por su padre, Agustín Nieto Caballero³³ en donde también trabajó su madre, Adelaida Cano, y de donde se graduó como bachiller en 1937. La familia Nieto Cano vivía en una casa en el barrio Chapinero que el arquitecto Pablo de la Cruz³⁴ hizo para la familia, llamada "Villa Adelaida".

Junto con Alberto Herrera inició sus estudios universitarios en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional en 1939 por dos años y viajó a Washington a terminar sus estudios en la Universidad Católica de Washington, en donde se graduó de Bachelor of Architecture en 1942. De Washington se trasladó a New Haven, y en la Universidad de Yale obtuvo otro Bachelor of Architecture en 1943.

Al regresar a Colombia, se casó en 1945 con Clara Villegas Puyana, hermana de la esposa de Jorge Gaitán Cortés, con quien tuvo ocho hijos: María Clara, Silvia, Patricia, María Victoria, Catalina, Ana María, Jaime y María Paulina. Dos de ellos son arquitectos.

Gran aficionado a los automóviles y a las carreras, Jaime Nieto Cano fue uno de los primeros comercializadores autorizados de la marca Cadillac en Colombia.

Fue socio de la Lonja de propiedad raíz de Bogotá y fundador del Country Club de Bogotá en 1941. En 1950 fue vicepresidente de la SCA.

Luego de la disolución de la firma en 1959, se dedicó a trabajar en otros negocios a partir de la productividad de un terreno que adquirió en la ciudad de Barrancabermeja, en donde se mantuvo hasta su prematura muerte en 1964.



13

13. Fotografía de Jaime Nieto Cano
Fuente: Archivo particular María Clara Nieto Villegas

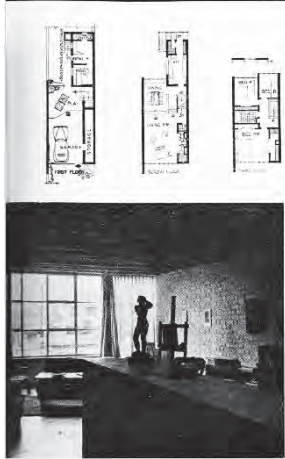
32. En el proyecto del Plan Piloto para Tumaco participaron los jóvenes arquitectos que trabajaban con Gaitán en el MOP como Fernando Martínez Sanabria, Gonzalo Samper, Eduardo Mejía, Edgar Burbano, Hernán Vieco y Luz Amoroch. El proyecto se publica en la revista "PROA" No. 14 de julio de 1948. (Goosens, 2014)

33. Agustín Nieto Caballero fue un reconocido pedagogo colombiano, Director del Gimnasio Moderno, Rector de la Universidad Nacional, Ministro de Educación Nacional y Embajador en Chile entre otros cargos.

34. Pablo de la Cruz (1893-1954) fue un arquitecto colombiano graduado de la Universidad de Chile en 1918. Trabajó en la Dirección de Edificios Nacionales del MOP y asesor del Ministerio en el gobierno de López Pumarejo. Una de sus primeras obras fue Villa Adelaida, y es reconocido por edificios como el Primer Palacio de Justicia, destruido el 9 de abril de 1948 y el Instituto Pedagógico Nacional. (Arango, 1989)

cities. High in the mountains, Bogotá, the 400-year-old "Athens of South America," has doubled in size in the past decade. Down toward the coast, the town of Medellín has risen to become the country's economic center; and some eight other towns have seen a rapid growth. Compressed into the last twenty years, this urbanization has raised

characteristic problems in architecture, city planning and housing. Bogotá's experience is typical. Lacking both a master plan and an effective planning commission, her new suburbs have spread out planlessly, in all directions. Since 1936, many new stores, apartments and office buildings have begun to appear in the old Spanish quarters and



House in Bogotá
CUELLAR, SERRANO & GOMEZ, Architects

Occupying a steeply sloping lot in one of the city's residential areas, this small house has an additional story facing the rear garden containing service facilities and a guest room. The crisp design features materials in their natural state and a complete absence of ornamentation. Note again the perpetuation of Colombian tradition in the small, protected first floor windows.

Drug Store in Bogotá
CUELLAR, SERRANO & GOMEZ, Architects

Obviously a real drug store, this small shop with its clean, functional interior lines offers interesting contrast with the customary chaos of the typical U. S. (and Colombian) "drug" store. Attractive furniture and display fixtures help offset the shop's small size and set it apart from most other Colombian drug stores which faithfully copy the graceless details of U. S. models.



11c

Cédula de la matrícula número 111

REPUBLICA DE COLOMBIA
FACULTAD DE MATEMÁTICAS E INGENIERÍA

El joven Santiago Ricaurte de 19 años de edad, natural de Bogotá Departamento de Cundinamarca a cargo del Sr. Bernardo Tanco domiciliado en esta ciudad, se ha matriculado en el presente año escolar en los cursos de Arquitectura - Geometría - Física Descriptiva - Física - Química - Dibujo y Taller y Geografía económica (Inscripción al Examen Moderno) Bogotá, 4 de Enero de 1935

EL SECRETARIO, Alfredo Ruiz EL RECTOR, Emilio Torres

EL ACUDIENTE, Alfonso

Dirección: Cra. 6ª # 8.38

CURSOS EN QUE ESTA MATRICULADO	CALIFICACIONES			
	DE CLASE	DE EXAMEN	ADICIONAL	EQUIVALENTE
<u>Arquitectura y Algebra</u>	<u>3.0</u>	<u>3.0</u>	<u>3.0</u>	<u>Aprobado</u>
<u>Geometría - Trigonometría</u>	<u>3.3</u>	<u>3.5</u>	<u>3.5</u>	<u>Aprobado</u>
<u>Geometría Descriptiva</u>	<u>3.0</u>	<u>4.0</u>	<u>Aprobado</u>	
<u>Física superior</u>	<u>3.5</u>	<u>2.5</u>	<u>3.1</u>	<u>Aprobado</u>
<u>Química</u>	<u>3.3</u>	<u>3.0</u>	<u>3.2</u>	<u>Aprobado</u>
<u>Dibujo I.</u>	<u>4.0</u>	<u>4.5</u>	<u>4.7</u>	<u>Aprobado con plenitud</u>
<u>Taller I.</u>	<u>4.6</u>	<u>4.7</u>	<u>4.6</u>	<u>Aprobado con plenitud</u>
<u>Laboratorio de Química</u>	<u>3.3</u>	<u>-</u>	<u>3.0</u>	<u>Aprobado</u>
<u>Geografía económica</u>	<u>5.0</u>	<u>3.5</u>	<u>4.4</u>	<u>Aprobado con plenitud</u>

Bogotá, 4 de Febrero de 1935

EL SECRETARIO, Alfredo Ruiz EL RECTOR, Emilio Torres

14a

11c. Imágenes de la publicación sobre Colombia.
Fuente: "Architectural Forum" Nov. 1946

14a. Imagen de la matrícula de Santiago Ricaurte en la Facultad de Matemáticas e Ingeniería de la Universidad Nacional de Colombia en 1935.
Fuente. Archivo Central e histórico de la Universidad Nacional de Colombia

Santiago Ricaurte Samper (Bogotá 1915-2003)

Santiago Ricaurte Samper comenzó sus estudios también en el Gimnasio Moderno; sus padres, Carlos Ricaurte Carrizosa y María Teresa Samper Sordo, fallecieron cuando él era muy joven, razón por la cual viajó con sus tíos Luis y Bernardo Samper Sordo a Inglaterra, en donde continuó sus estudios en el Wrekin College, en Wellington, Shropshire, entre 1929 y 1933. Regresó a Colombia e ingresó a la Facultad de Matemáticas e Ingeniería de la Universidad Nacional, en donde estudió durante los años 1934 y 1935. Posteriormente viajó a los Estados Unidos, a estudiar en la Universidad de Michigan, en donde obtuvo el título de Bachelor of Architecture en 1940 y luego continuó sus estudios de Master of Architecture en la Universidad de Harvard entre 1941 y 1942.

Regresó a Colombia a trabajar con su primo Gonzalo Samper García (1919-2015) y Hernando Samper Gómez en la firma Samper y Ricaurte, entre 1943 y 1947 aproximadamente.

En 1948 se casó con Carmen Liévano Ricaurte, con quien tuvo seis hijos: Santiago Miguel, Juanita Margarita, Carmen Elvira, Felipe, María Inés y Carlos Ernesto, una de ellos es arquitecta.

Apartir de 1950 se asoció con su primo menor, Manuel Carrizosa, y con José Prieto para conformar la firma Ricaurte, Carrizosa & Prieto.

Fue profesor de composición de segundo año en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional a partir de 1945, así como miembro de la SCA y socio de diferentes clubes sociales de Bogotá; fue un gran dibujante³⁵ y amante del campo y la ganadería, razón por la cual se dedicó también al diseño y construcción de establos. Falleció en Bogotá de 87 años de edad.

2.1.3 La formación desde el oficio

La Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional en Bogotá, fue creada en 1936, a partir de una reforma orgánica propiciada por un grupo de estudiantes de primer año de ingeniería, la cual fue acogida por el Rector Gómez Pinzón; en esta reforma se creó la Facultad de Arquitectura y Bellas Artes.

El plan de estudios, de cinco años, en sus inicios fusionaba asignaturas de ingeniería y de decoración; estaba estructurado para tener una fundamentación básica de dibujo, diseño, matemáticas e historia en los dos primeros años, y una profundización en la disciplina en los tres últimos años, basada en el conocimiento de materiales, construcción, teoría y decoración. Además de asistir a los cursos y conferencias, los estudiantes tenían que desarrollar "trabajos de aplicación" que tenían que ver con visitas a edificios y obras en ejecución, así como proyectos completos de arquitectura, urbanismo y decoración. Durante las vacaciones de los tres primeros años, se deja-



14b

14b. Fotografía de Santiago Ricaurte Samper
Fuente: Archivo particular familia Ricaurte Liévano.

35. "Sus dibujos eran muy creativos y fieles a la realidad. Un día en su oficina, ordenando la planoteca, vi un rollo de papeles muy cuidadosamente enrollado, y al abrirlo me di cuenta de que contenía dibujos a mano alzada de plantas y detalles de ventanas de iglesias góticas, renacentistas y barrocas, entre ellas la planta de la Abadía de Westminster, en Londres...esos dibujos, me dijo, eran de sus clases en Harvard cuando era estudiante de arquitectura, y que los había tenido que hacer porque en ese entonces no había las ayudas y equipos de alta tecnología como los de hoy día, con diapositivas y láminas en color, entre otros". (Ricaurte Liévano, 2016)

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y BELLAS ARTES

Padre del alumno: Vicente Herrera- Magdalena Yonaga

Dirección: Calle 22 # 10-87

Academi: Vicente Herrera

Edad del alumno: 18 años en 1938

Colegio desde donde: Vicente G. Rodríguez

Año de grado: Tercer que presenté



OBSERVACIONES

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y BELLAS ARTES

Padre del alumno: Agustín Nieto Caballero- Adelaida Cano


Dirección: Carrera 24 # 70-44

Academi: El padre

Edad del alumno: 19 años en 1939

Colegio desde donde: Olimpico Moderno- Escuela Internacional de Ginebra

Año de grado: Tercer que presenté



OBSERVACIONES

15

ANOS		I (1939)	II (1940)	III (1941)	
CALIFICACIONES DEFINITIVAS	PENSUM	Geometría analit.			
		Analisis			
		Geom. Descriptiva			
	Materiales	1a. vez	4	4	4
		2a. vez	4	4	4
		3a. vez	4	4	4
		Calculo.	4	4	4
		Medonica.	4	4	4
		Edificación.	4	4	4
		Teoría de la arq. I.	4	4	4
Historia de la arq. I.	4	4	4		
Composición Arq. I.	4	4	4		
Acuarelas.	4	4	4		
Estática gráfica.	4	4	4		
Resistencia I	4	4	4		
Concreto	4	4	4		
Instalaciones eléctricas	4	4	4		
Fotografía	4	4	4		
Historia de la arq. II	4	4	4		
Teoría de la arq. II	4	4	4		
Composición arquít.	4	4	4		
Decoración	4	4	4		
Nota previa					
Examen ordinario					
Calificación definitiva		38 38 38 40 50 40 40 40	38 38 40 38 40 40 50	38 38 40 40 40 40 38	
% de fallas					
Examen supletorio					
Examen de habilitación					
Examen preparatorio					
Coficiente		33 40	38 40	38 40	
Número de puntos		100 100	100 100	100 100	

16a

15. Expedientes académicos de Alberto Herrera y Jaime Nieto Cano.
Fuente. Archivo Central e histórico de la Universidad Nacional de Colombia

16a. Reporte de calificaciones de Jorge Gaitán Cortés.
Fuente. Archivo Central e histórico de la Universidad Nacional de Colombia

ban trabajos de croquis y dibujos de edificios y elementos ornamentales, y durante las de los dos últimos años, los estudiantes debían trabajar con una empresa de construcciones o particular, en obra o en oficina, durante 30 días.

En el plan de estudios por áreas de conocimiento, se identifica que la enseñanza de la arquitectura partía de principios muy generales: la historia estaba mucho más encaminada hacia el arte que hacia la arquitectura; la enseñanza del urbanismo tenía cierta ambigüedad entre la vocación Beaux Arts, las realizaciones inglesas y holandesas y la Carta de Atenas; la enseñanza de las estructuras estaba enfocada hacia el cálculo y las matemáticas, y los primeros cursos se compartían con ingeniería; la enseñanza de diseño (composición) estaba fundamentada en la arquitectura clásica y neoclásica, así como en la práctica de los "relevé" de edificios construidos en la ciudad.³⁶

Para 1939, año en el que ingresaron Alberto Herrera, Jorge Gaitán y Jaime Nieto Cano, la facultad estaba dirigida por Carlos Martínez Jiménez, quien era también profesor de Composición arquitectónica; otros profesores destacados eran Gabriel Serrano Camargo (Edificación e instalaciones técnicas) José Gómez Pinzón (Higiene y saneamiento), Henry Yerly (Análisis matemático), Karl Brunner (Historia de la arquitectura y Urbanismo), Leopoldo Rother (Teoría de la arquitectura), Julio Carrizosa (Mecánica y Resistencia) y Luis de Zuleta (Historia del arte).

En los años siguientes ingresaron a impartir clases arquitectos como Bruno Violi y Jorge Arango Sanín, quienes junto con Carlos Martínez, Gabriel Serrano³⁷ y Leopoldo Rother condujeron los últimos cursos de composición y los trabajos de grado hacia la arquitectura moderna y la solución de problemas arquitectónicos y urbanos de las ciudades colombianas, y fueron precisamente estos profesores los primeros difusores de los proyectos de Behrens, Wright, Gropius, Mies, Neutra y Le Corbusier. Según los reportes de calificaciones, Herrera, Gaitán y Nieto Cano cursaron los dos primeros años juntos y Gaitán continuó con todos los cursos en la Universidad Nacional hasta graduarse.

Así como Santiago Ricaurte fue en 1936 a la Universidad de Michigan (UM) a realizar sus estudios de Bachelor of Architecture, en donde estudiaron también sus contemporáneos y socios Gonzalo y Hernando Samper; Alberto Herrera y Jaime Nieto Cano decidieron viajar a Washington en 1941 a terminar sus estudios en la Catholic University of América (CUA), en la cual estudiaron también algunos de sus contemporáneos como José María y Rafael Obregón, Pablo Valenzuela y Daniel Suárez.

La carrera de Arquitectura de CUA inició sus labores en 1911 dentro de la Escuela de Ingeniería y Arquitectura y su fundador y primer director fué Frederick Vernon Murphy, graduado de la École des Beaux-Arts en París.

Durante la época en la que estudiaron Herrera y Nieto Cano (1941-1942)³⁸, el departamento de arquitectura trabajaba en cooperación con el Beaux Arts Institute of Design en Nueva York y el Committee of the American Academy en Roma. Esta cooperación ayuda a comprender la

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y BELLAS ARTES	
Padre del alumno	Fernando Gaitán - Cecilia Cortés
Dirección	Calle 16 Sur # 30-41 B
Academiante	Fernando Gaitán
Dirección	
Edad del alumno	19 años en 1939
Colegio donde estudió	San Bartolomé
Año de grado	1942
Tesis que presentó	UN HOTEL RESIDENCIAL
OBSERVACIONES	

16b. Expedientes académicos de Jorge Gaitán
Fuente. Archivo Central e histórico de la Universidad Nacional de Colombia.

36. Edgar Burbano recuerda que "en los talleres de arquitectura aprendimos a dibujar capiteles, a galibrar columnas, a hacer frontones, a detallar metopas y cimacios. El libro básico era el de Vignola". (Angulo Flórez, 1987)

37. En 1939 el profesor Gabriel Serrano Camargo viajó a conocer las principales Facultades de Arquitectura de Estados Unidos para ese entonces: Harvard, Yale, MIT y Yale. Se entrevistó con decanos y profesores y asistió a varios talleres de diseño, preocupado por la formación de los nuevos profesionales colombianos, intentando educar paralelamente a diseñadores y constructores, sin ninguna tradición en el país. (Angulo Flórez, 1987)

38. Vale la pena tener en cuenta que la segunda guerra mundial redujo el número de estudiantes en toda la Universidad, y específicamente del departamento de arquitectura, pasó de 50 a 6. En 1947 en donde se recuperó el número habitual de alumnos en la Universidad. Fuente: Pagina web del la Facultad de Arquitectura de CUA: <http://architecture.cua.edu/welcome/history.cfm>

First Row: Herrera, Hutton, McIntyre, Scrocco, Kellenyi, Leffson, Higuera, Madden, Martini.
 Second Row: Souffrant, Young, Avallone, Van Donnally, Elliot, Patlen, Taylor,
 Third Row: Nieto-Cano, Tsuruoka, Garrity, Nadelman, Galblum, Poretzky, Walker, De Groot.
 Back Row: Valenzuela, J. Obregon, Larres, Maurer, R. Obregon, Mullen, Sundell, Von Wald, Donatelli,
 Fornaris, Ruppert.



17. Fotografía de los estudiantes de CUA en 1942.
 Fuente: Anuario "The Cardinals" 1942

18. Fotografía de los graduados de Bachelor of Architecture de CUA en 1942.
 Fuente: Anuario "The Cardinal for 1942"

17

Alberto Herrera

Carrera 7a. 69-29
 Bogotá, Colombia, S. A.

B. Arch.

Architectural Society.

Late starter from Colombia . . . typical South American . . . Always a laugh . . . Takes things easy . . . Some say he resembles Pancho Villa . . . Constantly with Hymie . . . to learn American Architecture . . . "Are you going—no?" . . . Will continue study for his advanced degree in architecture . . . Would like to have a spotty car



Jaime Nieto-Cano

Embajada de Colombia
 Santiago, Chile, S. A.

B. Arch.

Architectural Society.

Another Late-Comer from South America . . . trimmed mustache . . . Latin Gentleman . . . Lots of phone numbers . . . Close companion of Alberto . . . Artistic nature . . . Sociable manner . . . Pre C. U.—University of Bogota . . . Always "Como esta usted?" . . . Hymie will stick around for a while for his Master's Degree . . . then back to Chile



18

tendencia "clásica" de la enseñanza en esos años, teniendo en cuenta que ambas instituciones estaban basados en las tendencias de las escuelas de bellas artes europeas.

El plan de estudios para obtener el "Bachelor of architecture", estaba pensado para cuatro años³⁹. Para el tercer año, en el cual ingresaron Nieto Cano y Herrera, las asignaturas eran: cosmología, historia del arte y la arquitectura medieval y del renacimiento, construcción avanzada en acero y otros materiales, diseño y composición elemental y gráficos y dibujo arquitectónico; en el cuarto y último año veían principios de economía, gráficos y modelados, iluminación y sanidad, diseño y composición avanzada, aire acondicionado e historia del arte y la civilización, con un curso electivo de "life problems". (The Catholic University of America, 1941)

Los principales profesores en ese momento fueron Frederick Vernon Murphy⁴⁰ (Composición y diseño) Thomas Hall Locraft⁴¹ (Composición y diseño), Paul Augustus Goettelmann (Dibujo, gráficos y modelados), Robert A. Weppner (Historia) y Presley A. Wedding (Construcción). Aunque CUA no era muy grande ni reconocida en esos años, los estudiantes en la época de dirección de Murphy (1911-1949) obtuvieron dos premios nacionales en París, dos premios de la American Academy de Roma, cuatro premios Fontainebleau y catorce premios del Beaux Arts Institute of Design de Nueva York⁴².

Por su parte los cursos de Arquitectura en la UM funcionaban desde 1876 bajo la dirección de William Le Baron Jenney (1832-1907) un arquitecto e ingeniero graduado de la École Centrale des Arts et Manufactures, precursor de la Escuela de Chicago. Arquitectura se reconoció como carrera profesional formal en la UM en 1906 dentro del Departamento de Ingeniería, pero bajo la dirección de Emil Lorch (1870-1963), un arquitecto del MIT profesor muy cercano al concepto de educación artística llamado "Pure Design", desarrollado fundamentalmente en Harvard por Denham W. Ross.

Para los años de estudio de Santiago Ricaurte (1936-1940), la UM tenía un programa de Bachelor of Architecture de cuatro años, muy similar al de CUA. Vale la pena destacar la presencia de Eliel Saarinen (1873-1950) como profesor de arquitectura de esta escuela, quien venía desempeñándose en esa labor desde 1923, además de ser director de la Cranbrook Academy of Art desde 1932 (a partir de su encargo para el diseño del campus de Cranbrook Educational Community en 1925) en donde tuvo entre sus estudiantes y colaboradores a Charles y Ray Eames. Para 1939 la escuela cambió de nombre a Collegue of Architecture and Desing y su currículum se amplió a cinco años.

Después de sus estudios de pregrado, Jaime Nieto Cano y Jorge Gaitán estuvieron en la Universidad de Yale, en donde el primero obtuvo en 1943 otro título de Bachelor of Architecture y el segundo en 1944 obtuvo el título de Master in Architecture.

Santiago Ricaurte por su parte realizó el Master in Architecture en Harvard entre 1941 y 1942, a

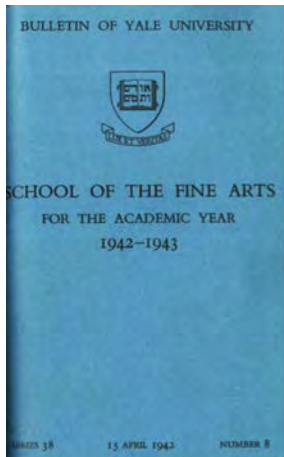
39. En el primer año, los estudiantes debían cursar asignaturas básicas de matemáticas (trigonometría, álgebra y geometría analítica), dibujo arquitectónico, elementos de diseño, materiales de construcción, historia (arte y arquitectura pre-cristiana), psicología general e inglés, con unos cursos electivos sobre el ideal de la vida católica, educación física o articulación con el College.

En el segundo año, los cursos tenían mayor especialización en cada área; asignaturas diferenciadas de geometría descriptiva y de gráficos y representación, de construcción en madera y construcción en acero, de diseño y análisis de planes, topografía e historia del arte y la arquitectura del cristianismo temprano. (The Catholic University of America, 1941)

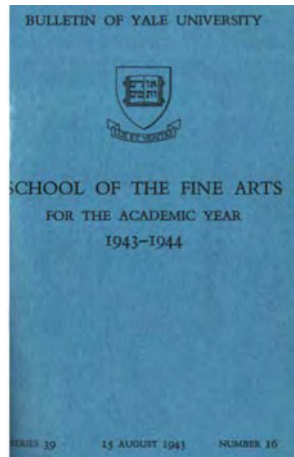
40. Frederick Vernon Murphy (1879-1958) fue un arquitecto norteamericano estudiado en Columbian University (hoy George Washington University), en la École des Beaux Arts de París y en Canisius College. Al regresar de París, después de obtener su título en 1909, se incorpora a la CUA como profesor director del Departamento de Arquitectura, en donde permaneció hasta 1949.

41. Thomas Hall Locraft (s.f.-1959) fue un arquitecto estadounidense graduado de CUA en 1926 con PhD en 1931. Desde ese momento se vinculó como profesor del Departamento de Arquitectura y diseño junto a Murphy algunos edificios de campus. En 1949 asumió la dirección del Departamento en donde permaneció el resto de su vida.

42. La CUA hacía un anuario llamado "The Cardinal" en el que se recogían fotografías y documentos de los estudiantes de cada facultad; para 1942, con motivo de la graduación de Herrera y Nieto Cano, sus compañeros escribieron una nota sobre cada uno. Sobre Alberto Herrera anotaron "Late starter from Colombia...typical South American... Always a laugh... Takes things easy... Some say he resembles Pancho Villa... Constantly with Hymie (Nieto Cano)... to learn American Architecture... "Are you going-no?"... Will continue study for his advanced degree in architecture...Would like to have a sporty car..." y sobre Jaime Nieto Cano anotaron "Another Late-Corner from South America... trimmed moustache... Latin Gentleman... Lots of phone numbers... Close companion of Alberto (Herrera)... Artistic nature... Sociable manner... Pre C.U. University of Bogotá... Always "Cómo está usted"... Hymie will stick around for a while for his Master's Degree... then back to Chile" (The Catholic University of America, 1942). El posible regreso a Chile se pensó porque para ese entonces, su familia estaba radicada en Santiago, pues su Padre, Agustín Nieto Caballero, era embajador de Colombia en ese país.



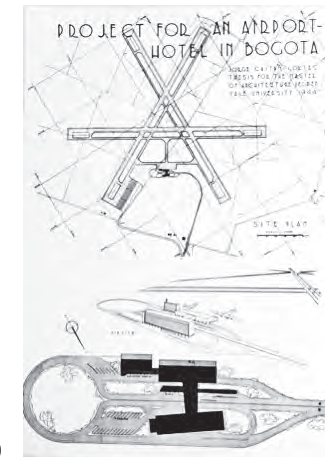
19a



19b



19c



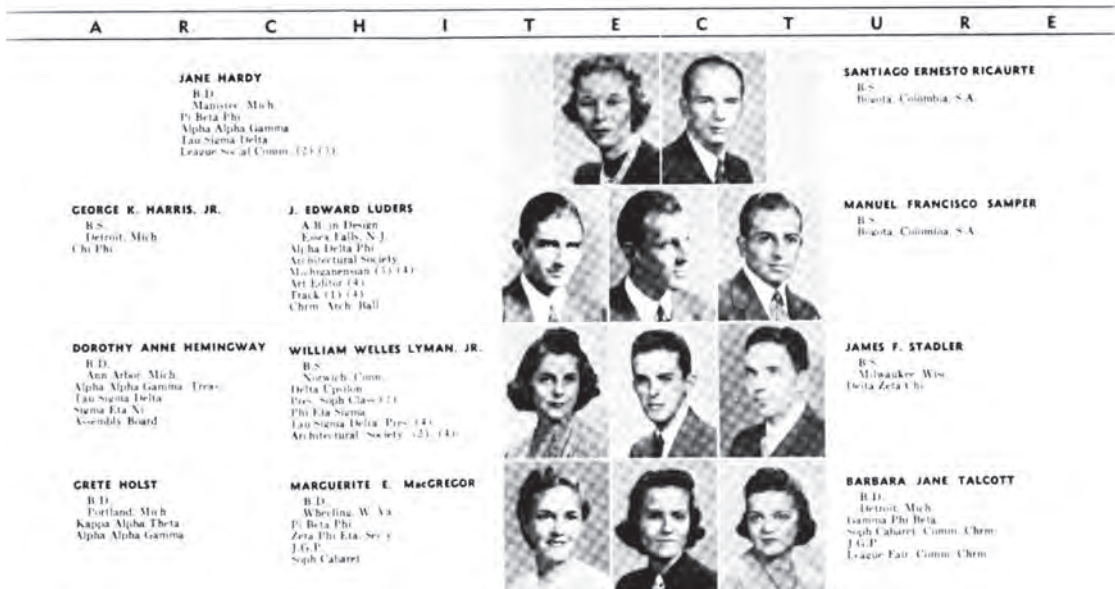
20

19a y 19b. Boletines de la Universidad de Yale.
Fuente: Yale Archives

19c. Boletín de la Universidad de Michigan.
Fuente: UM Archives

20. Imagen de tesis de Master de Jorge Gaitán Cortés.
Fuente: (Angulo Flórez, 1987)

21. Fotografías de los graduados de Bachelor of Architecture de UM en 1940.
Fuente: Anuario UM 1940



donde también acudieron posteriormente algunos profesionales de las primeras generaciones de graduados de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional, como Gabriel Solano y Alvaro Ortega.

La Universidad de Yale a comienzos del curso 1942-1943, en el cual realizó algunas asignaturas Jaime Nieto Cano⁴³, contaba con un programa de Bachelor of Architecture de cuatro años, el primero preliminar (general) y los tres siguientes profesionales (básico, intermedio y avanzado). El trabajo de los periodos intermedio y avanzado estaba coordinado en un ciclo de ocho fases⁴⁴, cada uno con un problema arquitectónico a resolver diferente: residencial, recreacional, educacional y religioso, comercial, gubernamental e institucional, industrial, de transporte y de planeación urbana y regional, cada uno con curso respectivo de "análisis", "significado" y "síntesis".

Entre los principales profesores del Bachelor of Architecture⁴⁵, dependiente del School of Fine Arts Faculty estaban Everett Victor Meeks (director de la Escuela y profesor), Maurice Rotival⁴⁶ (profesor de planeamiento urbano), destacado por su obra y su proximidad a Latinoamérica, especialmente en Venezuela y Max Abramovitz⁴⁷ (profesor asistente de diseño), reconocido por hacer parte del equipo del edificio de las Naciones Unidas en Nueva York.

El grado de Master of Architecture para el periodo de 1943-1944 estaba estipulado para dos años, pero para los estudiantes que hubieran tenido un grado de suficiencia o algún trabajo profesional, se podía considerar obtener el título en un año.

Los estudiantes asistían a seminarios interdisciplinarios con diferentes autoridades invitadas, en el área de salud pública, trabajo, educación, administración, etc. y también tenían seminarios de estética y filosofía relacionados con la arquitectura; finalmente debían desarrollar una tesis sobre "un problema significativo de la arquitectura" cuya presentación dependía de la naturaleza del objeto de estudio⁴⁸.

Jorge Gaitán decidió desarrollar su tesis sobre un proyecto de Aeropuerto-Hotel para Bogotá. El tema desde luego es muy coherente con sus intereses personales y advierte la capacidad del autor para afrontar retos de proyectos de gran escala, que luego se reflejaron en su vida profesional.

De otra parte, los cursos de arquitectura de la Universidad de Harvard datan de 1874 con el reconocido Charles Eliot Norton (1827-1908) como profesor de arte.

La Graduate School of Design de Harvard existe oficialmente desde 1936 con las carreras de arquitectura, planeamiento urbano y arquitectura del paisaje, dirigida por Joseph F. Hudnut (1886-1968), un arquitecto de la Universidad de Michigan que fue el responsable de llevar a su Escuela en 1937, a los ya para ese momento muy reconocidos arquitectos modernos europeos Walter Gropius y Marcel Breuer.

43. En los archivos de la Universidad de Yale está registrado el grado de Bachelor of Architecture de Nieto-Cano en 1943, y teniendo en cuenta que ya contaba con el título de la CUA, es muy probable que solamente haya realizado algunos cursos ese año para obtener la doble titulación, sin embargo no se tiene registro hasta el momento de cuáles exactamente.

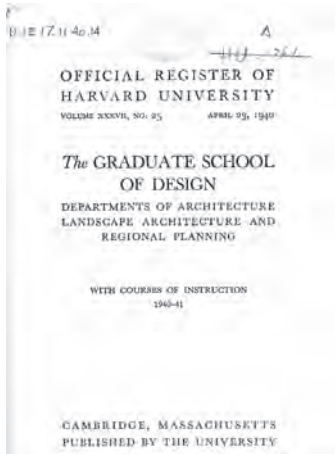
44. En el ciclo general (preliminar stage) se veían asignaturas de matemáticas, ciencias naturales, ciencias sociales, inglés e historia del arte. En el ciclo profesional básico (basic stage) se veían asignaturas de análisis (arquitectura, diseño y teoría), significado (construcción y dibujo) y asignaturas de síntesis (problemas básicos, intermedios y avanzados). (Yale University, 1943)

45. Entre otros profesores, estaban también J.M. Hoppin (profesor de arquitectura), Shepherd Stevens, (profesor de arquitectura) y Lewis Edwin York (profesor de dibujo) (Yale University, 1943)

46. Maurice Rotival (1892-1980) fue un arquitecto urbanista francés, estudiado en la École Central des Arts and Manufactures de Paris. Después de participar por 4 años en la primera guerra mundial, obtuvo el título de ingeniero en la Universidad de Paris. Se asoció a comienzos de los años 30 con Henry Prost y Coquerel, con quienes desarrolló el plan para Argel. Se estableció en estados Unidos en 1934 e inició sus labores como profesor de Yale. En 1938, junto con Jaques Lambert realizan el plan urbanístico para Caracas y se trasladó a Venezuela para su desarrollo, trabajando también como asesor en la Comisión Nacional de Urbanismo, en donde trabajó en otros proyectos urbanos como la Avenida Bolívar y la elaboración del Plan Regulador de Caracas en 1951. (Martín Frechilla, 1993)

47. Max Abramovitz (1908-2004) fue un arquitecto estadounidense que estudió en Columbia, Illinois y la École des Beaux Arts de Paris. Se asoció con Wallace Harrison y participó en el equipo que hizo el edificio de la Organización de las Naciones Unidas a partir del anteproyecto de Le Corbusier, así como varias obras destacadas en los años 50 como el Avery Fisher Hall y el Philharmonic Hall en Lincoln Center, Nueva York y el Templo Beth Zion en Buffalo. (Lange, 2005)

48. Los cursos del master tenían el objetivo de "profundizar en la comprensión del estudiante de los factores sociales, científicos, económicos y estéticos que intervienen en la práctica contemporánea de la arquitectura". Los estudiantes trabajaban en grupo y estaban en contacto permanente con oficinas profesionales, aunque tenían un importante trabajo de investigación teórica individual. (Yale University, 1943)



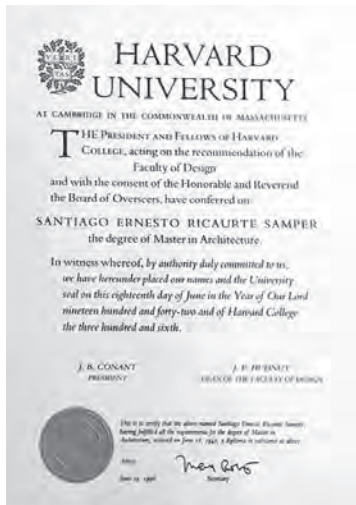
22a



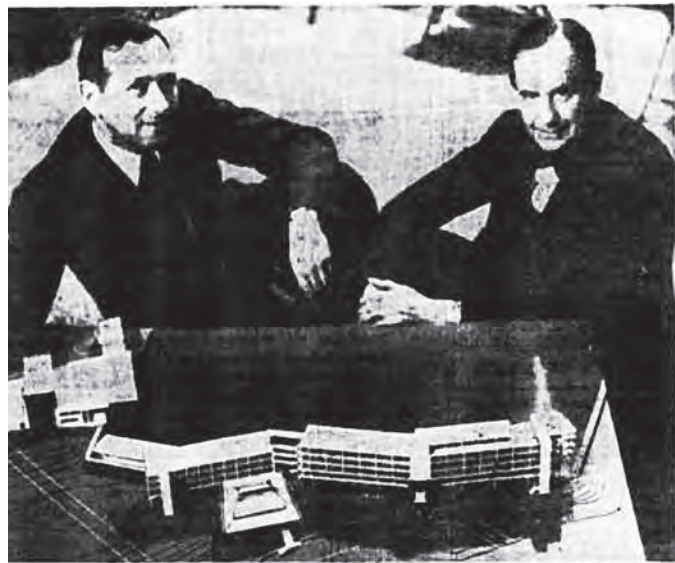
22b

22a. Registro Oficial de la Graduate School of Design. 1940 -1941
Fuente: Harvard Archives

22b. Robinson Hall. Una de las sedes de la Graduate School of Design.
Fuente: Harvard Archives



23



Walter Gropius (right), professor of the Harvard University Graduate School of Design, and lesser Marcel L. Breuer, also of Harvard, with a model of the proposed buildings for Black Mountain (N. C.) College, at the Museum of Modern Art, 11 West Fifty-third Street, yesterday

24

23. Certificado del título de Master in Architecture de Harvard University de Santiago Ricaurte Samper en 1942.
Fuente: Archivo personal familia Ricaurte Liévano.

24. Publicación de prensa de Walter Gropius y Marcel Breuer, profesores de Harvard, con la maqueta del proyecto para el Black Mountain College en el Museo de Arte Moderno de Nueva York 1939.
Fuente: Harvard Archives

Para los años en que estudió Santiago Ricaurte (1941-1942), el Departamento de Arquitectura estaba dirigido por Walter Gropius y tenía dos programas: el Bachelor of Architecture y el Master in Architecture. El Bachelor tenía los cursos básicos de historia de la arquitectura, geometría descriptiva, estadística, álgebra y gráfica, diseño, problemas constructivos, ingeniería arquitectónica, experiencia práctica en la construcción de edificios, mecánica, principios de planeamiento urbano y regional, etc. muy similares a los de CUA y a la UM y algunos particulares como "lugar y refugio o abrigo" (Site and Shelter) y vivienda (housing)⁴⁹.

Los requerimientos para el grado de Master incluían anexar a la solicitud como mínimo los planos dibujados de tres proyectos completos académicos o profesionales recientemente desarrollados por el solicitante. Una vez admitido, se debía desarrollar un curso llamado Architecture 2d, y el director del Departamento decidía, según el estudiante, si era necesario realizar algún otro trabajo en construcción, diseño o equipamiento mecánico. Era absolutamente obligatorio cursar como mínimo un año de estancia y residencia a tiempo completo en el campus de la Universidad.

Los profesores más destacados del Departamento de Arquitectura en ese momento eran, sin duda Walter Gropius, quien además de dirigir enseñaba todo el curso de Architecture 2d: Architectural Design, junto con Marcel Breuer. Esta asignatura, cursada por Santiago Ricaurte durante un año, tenía como objetivo dar solución a "architecture major problems" a partir de:

- a) La investigación necesaria para la recopilación de todos los datos relativos a las funciones de los elementos del programa.
- b) El diseño de la estructura y equipamiento, incluidos los cálculos y dibujos en diferentes escalas.
- c) Las cuestiones relacionadas con la financiación y operación del proyecto.
- d) Las cuestiones relacionadas con la práctica profesional tales como la preparación de documentos y administración del proyecto.

Cada estudiante debía tomar, como máximo, seis problemas de los cuales cuatro debían ser aprobados satisfactoriamente por el jurado de la Facultad, además de solucionar todos los minor problems que estuvieran relacionados. Para ello se debían construir modelos y dibujos de detalles en gran escala del diseño tanto arquitectónico como de equipo mecánico (calefacción, iluminación, etc.)

Con esta variada formación, arquitectos como Ricaurte Samper, Herrera Venegas, Gaitán Cortés y Nieto Cano tuvieron la posibilidad privilegiada de conocer de primera mano la arquitectura

49. Los cursos de dibujo eran adicionales, a consideración del director del Departamento según las capacidades del estudiante. (Harvard University, 1940)



25. "Los primeros graduados se especializan en el exterior" Clase de postgrado en Harvard con Walter Gropius. Segunda fila con pipa, Gabriel Solano; segundo a su izquierda Alvaro Ortega. Fuente: (Angulo Flórez, 1987)

moderna norteamericana, sus oficinas de diseño y sus obras, así como contar con profesores reconocidos internacionalmente por participar en proyectos importantes dentro de la arquitectura moderna.

Cabe resaltar que a comienzos de los años 40 las universidades norteamericanas, al igual que el resto de instituciones pasaban una situación difícil con la segunda guerra mundial. A diferencia de Harvard después de la llegada de Gropius y Breuer, ni Michigan, ni CUA ni Yale tenían facultades de arquitectura especialmente grandes o famosas en esos años, sino que tenían un reconocimiento local y una "apertura" suficiente para llamar la atención de los estudiantes latinoamericanos.

De otra parte, interesa resaltar que, aunque el primer plan de estudios de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional de Colombia se caracterizó por la "generalidad" en algunas de las áreas del conocimiento de la disciplina, debido a la falta de profesores especializados en todos los temas, la enseñanza se adelantaba con base en los conocimientos prácticos que les había dado el oficio a cada uno de los profesores.

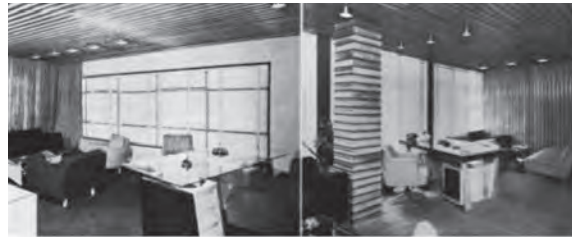
Esta reflexión es importante para entender que la formación de la primera generación de arquitectos en el país, aunque pretendía tener un carácter clásico, estuvo muy influenciada por la experiencia del "hacer" de sus profesores, y acercó a los estudiantes mucho más al oficio real y a la concepción y ejecución de problemas propios de la arquitectura de la ciudad que habitaban de una manera auténtica, a pesar que algunos autores en los años 80 la confundieron con una supuesta "pobreza conceptual" de la propuesta moderna en la arquitectura colombiana⁵⁰.

Vale tener en cuenta entonces, que los estudios que realizaron en Bogotá los arquitectos mencionados, sin duda los acercaron con mayor profundidad al medio profesional y a la realidad nacional en la cual trabajaron posteriormente.

50. "En los programas académicos iniciales hubo una mezcla de academicismos y tendencias modernas. Cada profesor transmitió su experiencia y solo algunas figuras extranjeras, Leopoldo Rother y Karl Brunner principalmente, propugnaron por esbozar planteamientos teóricos a nivel de arquitectura y urbanismo [...] La ausencia de discusión conceptual o de debate teórico fue consecuente con la actitud inestable hacia lo nuevo [...] La década (1930) puede resumirse diciendo: unos pocos, en un medio difícil, poco realizaron, pero implantaron como es necesario para un cambio cultural, la idea de que lo moderno podía llegar a ser una manera más conveniente de trabajar y de utilizar el espacio habitable" (Fonseca y Saldarriaga, 1984)



26



27



28a

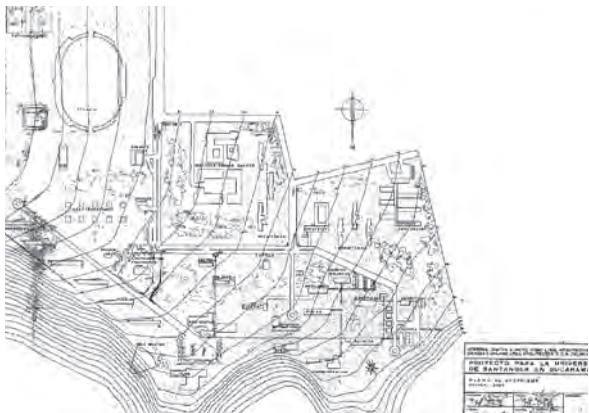


26. Edificio Agustín Nieto.
Fuente: Fondo Gumerindo Cuellar Banco de la República.

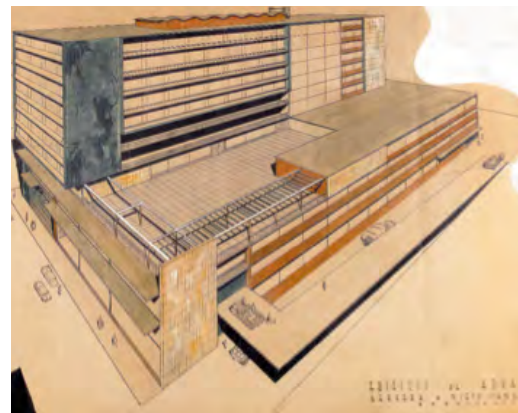
27. Publicación en Revista "Casas y Lotes" No. 20 1952

28a. Publicación comercial de la firma en Revista "PROA"

29. Plano firmado por Herrera, Gaitán y Nieto Cano para la UIS
Fuente: (Goosens, 2014)



29



30

30. Perspectiva edificio de la Aduana
Fuente: Archivo General de la Nación, sección planos y mapoteca INVIAS.

2.1.4 Herrera & Nieto Cano Ltda. (1944-1959)

La firma inicialmente se llamó Herrera, Gaitán & Nieto Cano (HGNC), y estuvo constituida por los arquitectos Alberto Herrera Venegas, Jorge Gaitán Cortés y Jaime Nieto Cano. A partir de 1948, Jorge Gaitán Cortés se retiró y la firma se llamó Herrera & Nieto Cano arquitectos Ltda (HNC), hasta su disolución definitiva en 1959. Dentro de sus colaboradores se identificó al arquitecto Juan de Menéndez.

Su primera sede estaba ubicada en el Edificio Agustín Nieto en la carrera séptima, en donde también tenía oficina el político Jorge Eliécer Gaitán. A comienzos de los años 50 trasladaron sus oficinas al edificio Marulanda, sobre la avenida Jiménez. Para estas nuevas oficinas, realizaron una remodelación interior muy sugerente, en la cual plasmaron una de sus principales virtudes: el trabajo de los revestimientos interiores.

La Revista "Casas y Solares" No. 20 de 1952, publicó esta obra de remodelación interior como ejemplo de diseño:

"Como puede apreciarse, éstos jóvenes arquitectos tienen una rica imaginación para el diseño. En estas oficinas han querido combinar todos los elementos para hacer de ellas una de las más cómodas y elegantes de Bogotá. Son un modelo de decoración moderna. La variedad de colores, el original diseño de los muebles y la combinación con los enchapados de madera de las paredes y cielos rasos, y el confort que dan los pisos íntegramente alfombrados se combinan en un ambiente de elegancia y comodidad. La decoración y amueblamiento, lo mismo que el trabajo de carpintería, fueron diseñados y realizados en conjunto con Carlos Canal Irwin y Helena Valera de Canal". (Casas y Solares, 1952)

La firma se dedicó fundamentalmente a la vivienda unifamiliar por encargo privado, con un centenar de residencias diseñadas y construidas en todo el país⁵¹, de las cuales se tiene referencia de 30 construidas en Bogotá, 16 de estas localizadas. En un segundo orden, desarrollaron aproximadamente 50 edificios de apartamentos y oficinas en el país.⁵²

Dentro de los proyectos más representativos en los que participaron, está la ciudad universitaria para la Universidad Industrial de Santander UIS⁵³ (en asocio con Alvaro Ortega y Gabriel Solano), el hospital antituberculoso de Barranquilla y el desarrollo de planos para el edificio de Aduana Interior para la Dirección general en Bogotá.

La primera obra de vivienda realizada por la firma como Herrera, Gaitán y Cía.⁵⁴ de la cual se tiene registro, es la casa para Mariano Laverde en 1945. Era una casa sencilla de esquina entre la Carrera Séptima y la calle 48 que resolvía una importante pendiente hacia el occidente a través de un semisótano o "planta de subsuelo".

Aunque su concepción espacial y lenguaje de fachada aún se podrían clasificar dentro de lo



28b

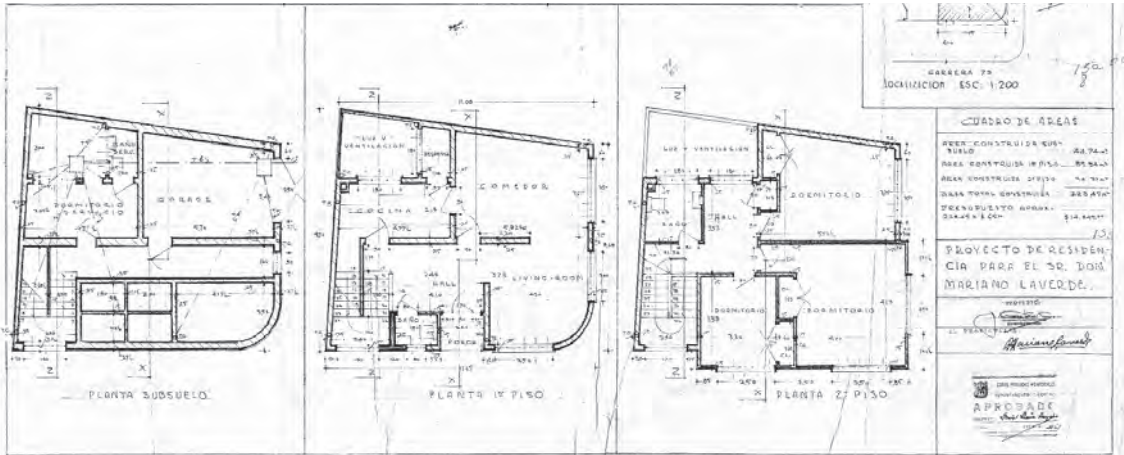
28b. Publicación comercial de la firma en Revista "PROA"

51. Dato tentativo obtenido de la hoja de vida de Alberto Herrera Venegas de 1975. Ver anexos página 517.

52. Dato tentativo obtenido de la hoja de vida de Alberto Herrera Venegas de 1975. Ver anexos página 517.

53. Los planos que están en el archivo de la Universidad Santo Tomás de Bucaramanga de anteproyectos para todos los edificios de la Universidad, están firmados por "Herrera, Gaitán & Nieto Cano Ltda." y como colaboradores "Ortega y Solano Ltda.". Sin embargo, cuando se presentó el proyecto en la Revista Proa No. 19 de 1949, no se nombraron a Nieto Cano ni a Herrera dentro de una lista de colaboradores que se incluye en el texto introductorio, por lo cual se puede concluir que estos últimos no participaron en el proyecto final, desarrollado por Gaitán, Solano y Ortega. (Goosens, 2014)

54. En la solicitud de licencia de construcción para esta casa aparece la firma como Herrera, Gaitán y Cía., muy seguramente porque Jaime Nieto Cano para ese entonces era el jefe del departamento de control del Departamento de Obras Públicas Municipales de la Alcaldía de Bogotá y por tanto era quien firmaba las licencias.



31



31. Casa para Mariano Laverde. Planos originales presentados a Planeación Municipal para licencia de construcción. Fuente: Archivo Central de Predios.

32. Publicación de las casas de HNC para los Alcázares. Fuente: Revista "PROA" No. 28 de 1949



BARRIO DE LOS ALCAZARES

GRUPO DE CASAS
CONSTRUIDAS POR
HERRERA & NIETO, CANO



- | | | | |
|---------------------|------------------------|----------------------|-----------------|
| 1-Entrada principal | 7-Comedor | 13-Baño servicio | 1-Vestibul |
| 2-Forja | 8-Antejardín | 14-Plancha | 2-Alcoba |
| 3-Vestibulo | 9-Futura garage | 15-Lavadero | 3-Baño |
| 4-Sanitario | 10-Estadio de servicio | 16-Patio de servicio | 4-Futura alcoba |
| 5-Escritorio | 11-Reposteria cocina | 17-Jardín | 5-Futura baño |
| 6-Sala | 12-Alcoba servicio | | |

Fueron construidas 46 casas de este tipo. La distribución, en general, se acomode a los costumbres bogotanos. El estacionamiento del automóvil puede convertirse en garage cubierto si se efectúa en el

lance previsto en los planos para un dormitorio y un baño adicionales. Superficie actualmente construida en 156 metros cuadrados.

32

considerado tradicional para los sectores residenciales de la ciudad, se pueden ya reconocer algunos planteamientos novedosos como la posición del patio de "luz y ventilación" o la composición asimétrica de ventanas en la fachada oriental.

Sin embargo, y con la idea de demostrar la transformación de la concepción del espacio doméstico con la cual la firma experimentaba, se puede observar que en muy poco tiempo, HNC diseñó y construyó obras con mayor experimentación espacial y formal, construyendo todo un repertorio arquitectónico para la vivienda unifamiliar, que se explicará en profundidad en los siguientes capítulos.

Desde 1944 la firma se consolidó como una de las más representativas en diseño residencial por encargo particular, aunque participó también en la primera etapa del barrio Los Alcázares, el primer proyecto de vivienda urbana en serie desarrollado por el Instituto de Crédito Territorial en 1949, con el diseño y construcción de 46 casas, dentro de las 137 realizadas.

Las casas planteadas para Los Alcázares son un ejemplo importante de la etapa de transición de la firma en la búsqueda de una nueva idea de habitar, tanto por su lenguaje formal como por su propuesta de distribución interna, como se explicará en el capítulo siguiente.

Tomando este ejemplo como punto de partida, la idea de trabajar para las Instituciones estatales pareció ser uno de los mejores escenarios de experimentación para los arquitectos locales. Esto se vio reflejado en numerosos proyectos posteriores de vivienda en serie financiada por el Gobierno nacional, en donde se lograron concretar nuevas ideas para vivir en comunidad, satisfaciendo las necesidades de la sociedad bogotana de clase media, a la cual se le brindó muchas de las facilidades modernas con las que ya empezaba a contar la "élite".

En la revista "Casas y Solares" No. 18, de febrero de 1952, hay una sección de "Arquitectos en Bogotá" dedicada a la producción de HNC. La página de presentación dice:

"Presentamos en las páginas siguientes un pequeño album de obras ejecutadas en Bogotá por una firma de arquitectos que en poco más de cinco años de ejercicio profesional ha conquistado amplio prestigio en la ciudad, tanto por la variedad de los estilos arquitectónicos que domina como por el crecido número de obras que ha construido" y finalmente se comenta "Aunque la mayoría de las obras de Herrera y Nieto Cano Ltda. Son del estilo que popularmente se conoce como "moderno", otros más clásicos y tradicionales como el español-californiano figuran también entre las obras que hoy presentamos." (Casas y Solares, 1952)

A comienzos de los años 50, HNC fue conocida en Bogotá por ser una firma con una línea muy variada de proyectos en cuanto a su imagen exterior, sin embargo, se reconoció como pionera de la arquitectura moderna en la ciudad y en el país, junto con firmas como Cuellar, Serrano, Gómez y Obregón y Valenzuela, aunque las dos últimas tuvieran mayor obra construida debido a que perduraron por mucho más tiempo activas en el gremio.



33

33. Publicación de casas de HNC.
Fuente: Revista "Casas y Solares" Vol. VI No. 18, de febrero de 1952

34. Publicaciones de periodico.
Fuente: Archivo El Tiempo, 1946

JUEVES 17 DE OCTUBRE DE 1946. EL

La Clase Media Afronta una Seria Situación por el Costo de la Vida

\$400 en Promedio Gasta Mensualmente una Familia

Los Precios se Han Elevado en un Ciento por Ciento en 8 Años

En Bogotá, sólo 300 empleados de la nación están capacitados para resistir la presión de los precios.

Por Eduardo Comero Gómez, especial para EL TIEMPO

El tema de más actualidad actual-mente, el que interesa al ciudadano y a la familia, es el costo de la vida. En Bogotá, sólo 300 empleados de la nación están capacitados para resistir la presión de los precios. Los precios se han elevado en un ciento por ciento en 8 años. En promedio una familia gasta \$400 mensualmente en la compra de los bienes que necesita para vivir. Este costo incluye: alimentación, vestido, vivienda, transporte, educación, salud, recreación, etc. El costo de la vida en Bogotá es de \$400 mensuales. Este costo incluye: alimentación, vestido, vivienda, transporte, educación, salud, recreación, etc. El costo de la vida en Bogotá es de \$400 mensuales. Este costo incluye: alimentación, vestido, vivienda, transporte, educación, salud, recreación, etc.

Nuestro Representante en la ONU



Vino ayer tarde en el avión United, el doctor Alfonso López, para apurarse en el aeropuerto de Tovar en compañía con el doctor Darío Echandía y sus señores López Calzadilla, para celebrar antes de salir al avión que lo condujo a Bogotá. —Foto de Galindo.

El control de víveres Fijará Precio De los Víveres En El País

El jefe de control de precios y mercados del ministerio de la economía, don Luis Patiño Galvis, se ocupa actualmente de elaborar una circular que será enviada posiblemente en el día de hoy a los gobernadores de los departamentos y a las juntas seccionales de control de precios, en virtud de la cual se solicita a estas juntas el envío a sus similares de los departamentos, lo mismo que a la jefatura nacional de control de precios y mercados, de listas de los precios de víveres en sus respectivas localidades. Con esta medida, el señor Patiño Galvis se propone mantener una permanente información comparativa, en cada capital de departamento de los precios que rigen en las demás capitales del país, y, que pueda realizarse en el caso de notable disparidad en los precios de un artículo cualquiera, una investigación sobre la causa que origine un alza determinada de un precio.

De esta manera, estamos en condiciones de informar, que dentro de pocos días, en Bogotá lo mismo que en las capitales de los departamentos habrá una información completa y oportuna de la situación de los mercados en todo el país.

34

2.1.5 La arquitectura como inversión

En los inicios de los años 40, la construcción en el país disminuyó considerablemente, en gran medida por la crisis económica ocasionada en el segundo gobierno de Alfonso López, reelegido en 1942, pese a que tenía gran oposición dentro del propio liberalismo, encabezado por Jorge Eliécer Gaitán. Las disposiciones del gobierno que detuvieron a los inversionistas de la construcción, fueron principalmente las políticas de control de los arrendamientos⁵⁵, que obligaron a bajar sus costos, y la limitación de los créditos hipotecarios de los bancos.

La difícil situación llevó en 1944 a un intento de golpe de Estado militar que fracasó. Sin embargo en 1945 López renunció a la presidencia y dejó encargado el último año de su gobierno a Alberto Lleras Camargo. Las siguientes elecciones fueron ganadas en 1946 por el partido conservador con Mariano Ospina Pérez.

Con este panorama, la primera generación de arquitectos tuvo que afrontar sus condiciones de trabajo, sujetas a las posibilidades de inversión y a los créditos bancarios⁵⁶. La lonja de propiedad raíz de Bogotá hizo una encuesta en 1947 con el fin de entender la crisis de la construcción de la voz de los propios arquitectos del momento⁵⁷. Se entrevistaron, entre otros, a los arquitectos José Gómez Pinzón, Santiago Ricaurte Samper (quien en ese momento era socio de la firma Samper y Ricaurte) y Jaime Nieto Cano. Todos coinciden en las causas de la crisis y la dificultad que estaban teniendo en la ejecución de sus obras⁵⁸.

Es importante anotar que las entidades oficiales como el Instituto de Crédito Territorial (ICT) y el Banco Central Hipotecario (BCH) ya existían desde los años 30, fundamentalmente destinadas al desarrollo de vivienda rural, pero fue en los años 40 cuando se crearon departamentos de construcciones destinados exclusivamente a las solución de vivienda urbana en serie, en ambas instituciones⁵⁹ debido a la gran demanda de vivienda urbana que se daba en las ciudades, especialmente en Bogotá.

Estos departamentos fueron dirigidos y conformados por arquitectos como los mencionados anteriormente, junto con los jóvenes arquitectos de los años siguientes, denominados para este trabajo como los profesionales de "la segunda generación".

55. El decreto de control de arrendamientos, número 2768 de 1946 fue un complemento de la Ley 7 de 1943 en la cual se dio poder al Gobierno para dictar las medidas necesarias a fin de establecer el control de los arrendamientos de las habitaciones y locales urbanos. El decreto 2768 estableció los precios máximos que podían cobrarse por arrendamiento en proporción al avalúo catastral de los predios. (Niño Murcia, 1991)

56. Para 1946, la clase media afrontaba serios problemas debido al alza en el costo de la vida, puesto que los precios se habían elevado en un 100% en los anteriores 8 años. El jefe de control de precios y mercados del Ministerio de Economía estableció por tanto una ley de control de precios en general de todos los viveres y productos cotidianos en el país con el fin de regular la disparidad existente entre las diversas regiones y mejorar las condiciones de vida. (El Tiempo, 1946)

57. Esta entrevista tiene importancia por ser el único documento encontrado hasta el momento con información de primera mano sobre la opinión de algunos de los arquitectos estudiados en esta investigación. Se publicó en el No. 2 del Volumen VI de la Revista Casas y Solares, en mayo de 1947.

58. Sobre las causas de la disminución en el número de nuevas construcciones, Jaime Nieto Cano dijo que se debía a múltiples factores. "Restricción del crédito bancario, controles de arrendamientos, escasez de materiales, alto costo de la vida obrera, escasez de mercancía, etc....De acuerdo con datos estadísticos, en el mes de junio de 1946 se aprobaron planos por valor de 7 millones de pesos; en enero de 1947, por dos millones. La disminución es por lo tanto muy notoria." Al preguntar si hubo la necesidad de suspender alguna obra en construcción, Ricaurte Samper comentó que "No necesariamente. Pero se han aplazado indefinidamente tres de las obras que estaban para comenzarse" y Nieto Cano dijo "A mí no me consta. Mi opinión es que el inversionista que inició una obra, la termina cueste lo que cueste, pues de lo contrario el lucro cesante y la pérdida de dinero invertido ocasionan un perjuicio enorme. Lo que sí es un hecho es que la generalidad de las construcciones se desarrolla con inmensas dificultades." Con respecto a la baja de jornales en los obreros y al cese de actividades en algunos casos, Ricaurte Samper respondió "Definitivamente hay obreros cesantías, y especialmente en los gremios de maestros de obra, pintores, plomeros y albañiles. Los jornales no han bajado". Nieto Cano por su parte comentó "Obreros sin trabajo si los hay, puesto que ha disminuido el volumen de trabajo. Los jornales no han bajado, sino que por el contrario ha sido necesario subirlos para que el obrero pueda defenderse contra el alto costo de la vida". En referencia a los materiales de construcción y su costo, Ricaurte Samper dijo "Únicamente algunos de los materiales extranjeros bajo, pero el costo de la construcción está lejos de haber bajado. Más bien lo contrario." Nieto Cano respondió "No ha bajado. La mercancía importada, como los materiales producidos en el país, han conservado sus costos desde 1946, y en algunos con ligeras alzas arenas, triturados, etc. debido al mayor costo de producción." Preguntando sobre si los decretos de control sobre los arrendamientos influyeron en el tipo y la calidad de las nuevas construcciones, Ricaurte Samper comentó "Quizá únicamente en las obras de menor costo", mientras que Nieto Cano dijo "Creo que sí. Para el inversionista es más atractivo construir 20 casas de \$20.000 que un edificio de \$400.000, pues obtiene mayor renta de acuerdo con los decretos sobre arrendamientos. En este sentido sí ha cambiado notoriamente el criterio del inversionista, lo cual estimo perjudicial para la ciudad." Por último, sobre si las leyes sobre cesantías influyeron en el ánimo de los inversionistas para no iniciar nuevas construcciones, Nieto Cano afirma "la inmensa disminución en el volumen de construcciones me hace pensar que fácilmente ésta sea una causa más que haya influido en el ánimo de los inversionistas" y Ricaurte Samper dice que "no propiamente las leyes sobre cesantías, que el público en general desconoce, pero sí ha influido muy notoriamente en la política bancaria que ha seguido el gobierno, y en especial la falta de crédito hipotecario y a bajo interés". (Lonja de Propiedad Raíz de Bogotá, 1947)

59. Por medio del Decreto 1579 de 1942, se amplían las funciones del ICT hacia el fomento de vivienda urbana, y se crea una sección específica para tal fin con un capital inicial de cuatro millones de pesos; al Instituto se le otorgan además las facultades de construir Barrios Populares Modelo, y de vender sus viviendas a obreros y empleados. El BCH fue creado por el Decreto 711 de 1932, con el fin de facilitar recursos a deudores de otras instituciones e impedir que se quebraran por falta de pago. En 1935 comenzó a otorgar pequeños préstamos e iniciar algunos planes de casas para empleados con un número no muy significativo de unidades de vivienda, como el Barrio Calderón Tejada, Restrepo o Muequetá. (Niño Murcia, 1991)



35. Bogotá. Tapiz de Le Corbusier 1950.
Fuente: Le Corbusier, Oeuvre Tissé, Philippe Sers, París, 1987, p. 30.
© FLC.

2.2 La segunda generación (1949-1959)

La presidencia de Ospina Pérez (1946-1950) adoptó inicialmente una política de unión nacional, pero la violencia y la agitación política condujo a que en el gobierno se diera una mayor representación conservadora. En este periodo se fortaleció la industria colombiana y para ello aprovechó la situación de progresismo de postguerra; fue un importante momento de crecimiento económico, gracias entre otras cosas a la conocida "bonanza cafetera" y a la entrada de capitales extranjeros.

En este periodo se presentaron los disturbios del 9 de abril de 1948 a raíz del asesinato de Jorge Eliécer Gaitán, candidato presidencial liberal y principal opositor del gobierno, los cuales llevaron a la destrucción de una parte importante del centro de Bogotá y generaron la necesidad de numerosas obras para la renovación de la ciudad, obras que tardaron varios años en materializarse.

Ante la pérdida de Gaitán y la abstención total de los liberales en las siguientes elecciones, en 1949 fue elegido presidente el conservador Laureano Gómez, quien gobernó con una política general de austeridad y de fortalecimiento de las fuerzas militares. Aunque la economía siguió progresando relativamente, la situación social y política empeoró.

Se intentó hacer una reforma constitucional para dar aún más fuerza al poder ejecutivo, reduciendo al Congreso y al Senado a papeles corporativos, pero antes de lograrla, las fuerzas armadas decidieron dar un golpe de Estado con la premisa de mantener el gobierno constitucional y, en 1953 el General Gustavo Rojas Pinilla asumió el poder durante el último periodo de Gómez, y luego, por decisión de la Asamblea Nacional Constituyente, fue elegido presidente para el periodo 1954-1958.

El gobierno de Rojas fue muy controvertido; sin embargo, Bogotá le debe grandes obras de infraestructura moderna, como el Aeropuerto Internacional "El Dorado", la Avenida 26 y el Centro Administrativo Nacional CAN.

2.2.1 La consolidación del gremio

Desde finales de los años 40 la profesión de arquitecto ya estaba absolutamente consolidada en el país. Muchos de los primeros graduados de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional, además de tener su oficina de diseño, eran jóvenes profesores de la Escuela. Otros trabajaban fundamentalmente en los departamentos de construcciones de las entidades estatales.

Se puede establecer un perfil característico de vida, que fue ejemplo a seguir para las generaciones venideras: Un arquitecto en Bogotá de mediados de siglo XX tenía una oficina de diseño particular y construcción en asocio con colegas, con la cual participaba en concursos públicos



36. Llegada de Le Corbusier a Bogotá, junio 1947
Fuente: (Le Corbusier en Bogotá 1947-1951. Precisiones en torno al Plan Director, 2010)

y privados; unas asignaturas de diseño o construcción a su cargo en las Facultades de Arquitectura de la ciudad⁶⁰ y un cargo administrativo o ejecutivo en algún proyecto específico de alguna entidad pública.

La aparición de Le Corbusier en el escenario bogotano sin duda marcó fuertemente a la segunda generación de arquitectos colombianos; invitado por el alcalde Fernando Mazuera a través de Eduardo Zuleta Ángel, Ministro de Colombia ante las Naciones Unidas, y gracias a la insistente gestión de Carlos Martínez Jiménez, el maestro suizo viajó a Bogotá en 1947 por primera vez⁶¹, a dictar dos conferencias de arquitectura y urbanismo en el Teatro Colón⁶².

La visita tenía el interés real de proponerle el desarrollo de un Plan Piloto para la ciudad, que rápidamente aceptó formular⁶³. Con los sucesos del 9 de abril de 1948, el contrato del Plan Piloto debió acelerarse aún más y se logró concretar a partir de un equipo internacional, contratando también a Paul Wiener y Jose Luis Sert, quienes habían sido contratados para formular el Plan Piloto de Tumaco a finales de 1947⁶⁴, para desarrollar un Plan Regulador que complementara al Plan Piloto⁶⁵.

Cabe mencionar en este punto que otro gran interesado en el Plan Regulador fue Marcel Breuer, quien estuvo también en Bogotá en septiembre de 1947, contratado por el Ministro de Obras Públicas Luis Ignacio Andrade como consultor de algunos proyectos urbanos para la ciudad⁶⁶; sin embargo, la adjudicación del Plan Regulador fue para "Town Planning Associates", la oficina de Sert y Wiener en Nueva York.

Se creó entonces la oficina del Plan Regulador en Bogotá, dirigida inicialmente por Herbert Ritter, encargada de preparar la información preliminar, para luego desarrollar el esquema básico en París. Le Corbusier ya contaba con dos colaboradores colombianos en su taller de la Rue de Sèvres: Rogelio Salmona y Germán Samper, quienes iban a ser dirigidos con el resto del grupo por Fernando Martínez Sanabria, por recomendación de Sert. Sin embargo, aunque Martínez emprendió el viaje a París, después de una escala en Nueva York decidió regresar a Colombia. Entró entonces a trabajar allí otro arquitecto colombiano para el desarrollo del Plan Piloto, Reinaldo Valencia, quien permaneció un año.

Entre 1949 y 1951 se hizo un trabajo de comunicación constante entre las oficinas de Bogotá, París y Nueva York. Varios autores han mostrado diferencias significativas entre los dos planes, aunque se supone que eran dos partes de un solo proyecto, en diferentes etapas:

El Plan Piloto planteaba las directrices generales y el Plan Regulador las ajustaba y las hacía viables; algunas de las características generales de estos planes serán explicadas en los capítulos posteriores, por tener relación estrecha con los casos de estudio seleccionados.

Para 1951, cuando Le Corbusier regresó a Bogotá a entregar el Plan Piloto, con la presión e interés

60. Con el rápido crecimiento de la profesión, en 1949 se crea la Facultad de Arquitectura de la Universidad de los Andes y en 1951 se crea la Facultad de Arquitectura de la Pontificia Universidad Javeriana, instituciones de educación privada. En ambos casos compartiendo muchos de los profesores de la Universidad Nacional.

61. El recibimiento de Le Corbusier el 6 de junio de 1947 en Bogotá por parte de los jóvenes arquitectos y estudiantes de arquitectura fue apoteósico; ha sido mítico en la historia de la arquitectura colombiana el primer saludo que recibió a su llegada, fue el grito enardecido en francés, liderado por Rogelio Salmona y al que todos repelían: "¡Abajo la academia! ¡Viva Le Corbusier!".

62. Las dos conferencias del maestro suizo tuvieron gran acogida en el gremio de arquitectos e ingenieros. Los temas eran completamente sugerentes para el público: el urbanismo como ordenador social por excelencia y los objetivos y reglas de la arquitectura moderna.

63. Vale la pena tener en cuenta que para ese momento Le Corbusier pasaba por un momento en el cual sus teorías de la Carta de Atenas de 1933 comenzaban a ser cuestionadas y tenía fama de proponer soluciones utópicas. De hecho, el alcalde Mazuera tenía dudas sobre solicitarle la elaboración del Plan, por considerarlo "demasiado moderno". (Samper, 2010)

64. "Para Wiener y Sert el primer contrato en Colombia no fue el Plan Regulador de Bogotá, sino la asesoría del Plan Piloto para una pequeña población al sur del país, Tumaco. La ciudad había sido parcialmente arrasada en octubre de 1947, como consecuencia de un incendio que destruyó una parte principal de la zona urbana. El Gobierno Nacional, ante esta trágica situación, decretó la urgente e inmediata reconstrucción de Tumaco mediante una intervención directa por parte del Estado y designó la Sección de Edificios Nacionales, dependencia del Ministerio de Obras Públicas, para la realización de los estudios de planificación." (Schnitter Castellanos, 2010)
Este contrato fue propiciado por Jorge Gaitán Cortés, quien en ese momento era director técnico de Edificios Nacionales del MOP. En el desarrollo del proyecto participaron Fernando Martínez, Hernán Vieco, Edgar Burbano, Hernando Tapia y Luz Amorcho, entre otros.

65. Germán Samper afirma, con respecto a la realización del Plan Director y el Plan Regulador: "De una u otra manera, en Bogotá, Sert contribuye a que a su amigo Le Corbusier le sea otorgado el contrato de Bogotá. Pero en Colombia las opciones están divididas, unos consideran un riesgo a Le Corbusier por ser demasiado moderno, otros se entusiasman con el maestro, como Eduardo Zuleta Ángel. Surge una fórmula salomónica: Le Corbusier desarrollará el Plan Piloto y Sert, el Plan Regulador. Una llave magnífica". (Samper, 2010)

66. Los proyectos para consultar fueron la reubicación de las plazas de mercado, el aumento de la capacidad de la malla vial, planes de vivienda obrera y de clínicas para empleados de los ferrocarriles nacionales y el planteamiento de un centro administrativo departamental y nacional. (Llanos, 2012)



37

37. Fernando Mazuera y Le Corbusier
Fuente: (Le Corbusier en Bogotá 1947-1951. Precisiones en torno al Plan Director, 2010)



38

38. Wiener, Le Corbusier y Sert en Bogotá.
Fuente: (Le Corbusier en Bogotá 1947-1951. Precisiones en torno al Plan Director, 2010)

de continuar con el proyecto de Chandigarh, el alcalde era Santiago Trujillo y la oficina del Plan Regulador estaba dirigida por Carlos Arbeláez Camacho. Ni el Plan Regulador, entregado en 1953 ni el Plan Piloto tuvieron acogida por parte de los entes administrativos locales, ni tampoco siquiera por el gremio de arquitectos que con tanta ilusión habían promovido su formulación⁶⁷, así que después de numerosas vicisitudes, ninguno de los dos fue llevado a cabo.

Aunque las ideas planteadas para los planes Piloto y Regulador no fueron ejecutados en la ciudad, es imprescindible tenerlos en cuenta dentro del desarrollo del gremio de arquitectos colombianos de estos años, porque supusieron un contacto muy cercano del medio profesional local con los planteamientos urbanos y arquitectónicos de vanguardia para el momento, representados en los CIAM. De hecho, algunas ideas se vieron reflejadas en los planteamientos urbanos y arquitectónicos de vivienda moderna bogotana, como se verá en los capítulos siguientes.

Con el vínculo de Le Corbusier y de Sert al país se dió también la posibilidad de dar a conocer el trabajo de los arquitectos nacionales en el mundo, a través de la conformación de un grupo CIAM en Colombia, encabezado por Jorge Gaitán Cortés y conformado por Álvaro Ortega, Gabriel Solano, Fernando Martínez, Agosto Tobito, Juvenal Moya, Eduardo Mejía, Alberto Iriarte, Gonzalo Samper y Jorge Arango Sanín, casi todos vinculados a la oficina de Edificios Nacionales. El grupo fué admitido en el séptimo Congreso, realizado en Bérnago en 1949, y sus integrantes prepararon la presentación del proyecto de Tumaco dentro de los parámetros propuestos para la grille CIAM y ser expuesto en la reunión internacional.

Tal fue el entusiasmo y compromiso de los jóvenes arquitectos colombianos por la construcción de una nueva arquitectura y la transformación de las ciudades, que el mismo Sert planteó la posibilidad a Gropius de realizar un Congreso en Bogotá para 1951, teniendo en cuenta que para ese entonces ya habría muchas obras adelantadas de los planes pilotos de Bogotá, Medellín, Cali y Tumaco⁶⁸. Sin embargo, la imposibilidad de ejecución de dichos planes, sumado a la desilusión de los arquitectos nacionales frente a la lejana visión de los Congresos a la realidad latinoamericana, dejó de lado alguna posibilidad al respecto.

Bogotá, que en 1947 tenía 485.978 habitantes, pasó a tener 715.250 habitantes en 1951 y contó con más de 1'697.311 habitantes para 1964⁶⁹. La demanda de vivienda para clase media y equipamientos urbanos sobrepasaba las posibilidades de gestión por parte de la administración pública y la incipiente empresa privada⁷⁰. Frente a esta crisis habitacional, el director del Instituto de Crédito Territorial, José Vicente Garcés Navas, se había manifestado ya en 1946, planteando la posibilidad de organizar un sistema de construcción de vivienda masiva en el cual los habitantes pudieran ser propietarios y no arrendatarios, como era lo habitual hasta ese momento⁷¹.



39. Editoriales de la Revista "PROA" No. 41 de noviembre de 1950 y No. 92 de septiembre de 1955.

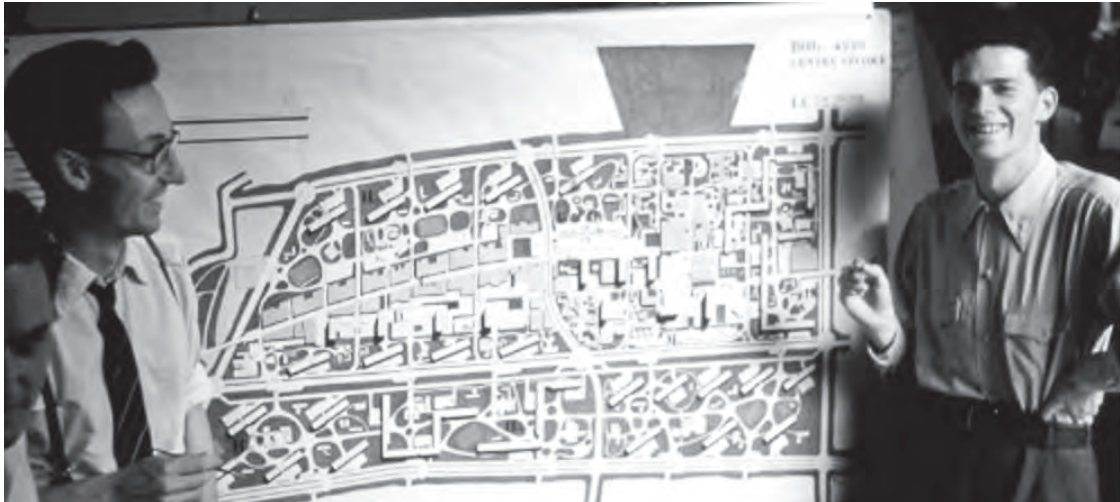
67. En la editorial de la revista PROA No. 41 de noviembre de 1950, se comentó el contrato realizado por el Municipio a los arquitectos Sert, Wiener y Le Corbusier "expertos internacionales en esta clase de estudios y quienes hasta la fecha han cumplido con los trabajos discriminados en el convenio". Se habló de la preocupación por la falta de entendimiento del Plan y por ende su desprestigio, acusándolo de "quimérico", debido a que no se había mostrado al público de manera abierta un par de semanas antes de su aprobación "como proceden en casos como este las principales ciudades europeas... de esta manera se oye a los interesados, se marcan sugerencias y se da una apariencia democrática a la decisión final." (Martínez, El Plan Piloto de Bogotá, 1950). En septiembre de 1955, en la editorial de la misma revista en su No. 92, se criticó fuertemente el resultado del documento entregado para el Plan Regulador, calificándolo de "mezquino sin ambiciones regionales" entendiendo que para el ritmo de crecimiento de Bogotá "se necesitaba holgura, desahogo y amplitud. Para PROA, los documentos entregados eran deficientes, sin respaldo de informaciones geológicas y topográficas, sin estadísticas demográficas, etc. Sumados a "una insólita exposición verbal en la que no se aceptaron preguntas ni interpelaciones" (Martínez, El Fracaso del Plan Regulador de Bogotá, 1955)

68. Ver (Schnitter Castellanos, 2010)

69. Datos tomados del Primer y del Segundo Censo Nacional de Vivienda, DANE, 1951 y 1964.

70. "No es difícil escuchar diariamente la protesta de los obreros, empleados, comerciantes, pequeños artesanos, industriales y profesionales, contra la escasez de habitaciones, locales y oficinas. Este es un clamor unánime en todas las capas sociales de Bogotá y como problema de primera magnitud, de vez en cuando monopoliza la atención pública y de las autoridades, para las cuales sólo existe una solución: el control de arrendamientos." (Venegas Nieto, 1950)

71. "Es preciso crear en el país la mística de la vivienda propia, pues sólo establecida ésta vendrá la acción conjunta del Estado y de los particulares para resolver la crisis de habitación; mientras tanto, damos palos de ciego y el resultado necesariamente será pobre" (Garcés Navas, 1946)



40. Germán Samper y el plano del Centro Cívico de Bogotá, en el taller de Paris.

Fuente: (Le Corbusier en Bogotá 1947-1951. Precisiones en torno al Plan Director, 2010)



41. Plano general del Plan Regulador de Bogotá 1953.

Fuente: Archivo Distrital

Se puede pensar que el cambio de planteamiento en la adquisición de vivienda en serie de alquiler a propia, así como el cambio en sus principales gestores, tuvo una influencia importante en la transformación de la arquitectura de la casa bogotana y su manera de habitarla.

La experimentación de los diseñadores en una vivienda propia podía ser aún mayor, entendiendo que se podía contar con un sentimiento de identidad y de progreso para un grupo social determinado, que no siempre se podía dar completamente en la vivienda de alquiler para un inversionista particular. Otro factor importante que incidió en esta transformación, fue la opción de flexibilidad y progresividad constructiva en la casa propia, ya que los arquitectos pensaban en el futuro crecimiento o desarrollo de familias de manera más específica, aunque se partiera de una estructura general o estandarizada.

En este punto cabe anotar que tanto el ICT como el BCH, propusieron para los nuevos barrios de vivienda en serie, un sistema de adquisición por medio de créditos hipotecarios con grandes facilidades para los usuarios, de manera tal que se fomentó la vivienda propia de una manera muy razonable. Sin embargo, la cantidad de unidades de vivienda construidas disponibles para adjudicar por las instituciones públicas siguió siendo insuficiente.

2.2.2 Los sucesores

En el libro de "Arquitectura en Colombia" de 1951, se reseñaron también algunos de los arquitectos que después conformaron firmas reconocidas en el país y que hicieron parte de la segunda generación, como Violi y Lanzetta⁷², Guillermo Bermúdez⁷³, Dicken Castro (Robledo, Drews y Castro⁷⁴) y Hernan Vieco⁷⁵.

En la siguiente edición del libro, en 1963, un año después de la Primera Bienal de Arquitectura Colombiana⁷⁶, tal era la cantidad de producción arquitectónica en el país y de nuevos profesionales en el gremio, que los proyectos se clasificaron ya no por firmas o arquitectos, sino por usos: residencial, cultural, religioso, de salud, recreacional, edificios públicos, industrial y comercial.

Se reconocieron entonces nuevas firmas contemporáneas a las anteriormente mencionadas, cuya obra se publicaba periódicamente en la revista "PROA", junto a las nuevas producciones de las firmas de la primera generación, algunas de las cuales como Obregón y Valenzuela, ya caracterizaban, con gran número de obras la producción local especialmente en vivienda por encargo privado.

Entre las firmas que trabajaban fundamentalmente en Bogotá para inicios de los años 50 estaban Andrade, Gómez y Samper⁷⁷; **Ricaurte, Carrizosa & Prieto**; Martínez y Ponce⁷⁸; Pizano, Pradilla y Caro⁷⁹ y García Reyes y Esguerra Fajardo⁸⁰.

Teniendo en cuenta que la nueva generación de arquitectos tenía un espíritu modernizador mucho más radical y en oposición al "academicismo" de épocas anteriores, rápidamente su trabajo

72. En la reseña biográfica de Bruno Violi se comenta la información general y proyectos principales de la firma, establecida desde 1946, aunque Violi tuvo obra en Colombia desde su llegada al país en 1939, por cual estuvo presente en las dos generaciones de arquitectos mencionadas.

73. Guillermo Bermúdez (1924-1995) graduado de la Universidad Nacional en 1948, trabajó con Fernando Murtra en algunos proyectos de vivienda masiva como el barrio Veraguas. En 1949 conformó la firma DOMUS, junto con Hernan Vieco y Francisco Pizano de Brigard y comenzó su oficina independiente desde 1950, aunque la firma DOMUS continuó hasta 1989. (Universidad de los Andes, 2004)

74. Robledo, Drews y Castro fue una firma fundada en por los arquitectos graduados de la Universidad Nacional Arturo Robledo (1930-2007), Hans Drews (1929-1961) y Dicken Castro (1922-2014), este último asociado inicialmente con Manuel Samper. Dentro de sus principales obras se destacan las de vivienda, con una de las propuestas seleccionadas para el barrio Polo Club y el conjunto multifamiliar de la calle 26. (Universidad de los Andes, 2004)

75. Hernan Vieco (1924-2012) se graduó de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional de Colombia en 1948. Participó en el equipo de diseño del Ministerio de Obras Públicas para el Plan de Reconstrucción de Tumaco con proyectos para viviendas tipo, en la asociación profesional DOMUS (1948 -1953. Durante su larga residencia en París, participó en el diseño del edificio de la Unesco (1953-58), junto a Marcel Breuer, Bernard Zehrffuss y Pier Luigi Nervi. A su regreso a Colombia, trabajó junto a Rogelio Salmons en proyectos como la Universidad Libre (1961) y la Fundación Cristiana de la Vivienda - San Cristóbal (1964-1965). (Pinzon, 2012)

76. La Sociedad Colombiana de Arquitectos, bajo la presidencia de Germán Samper, decidió organizar Bienales de Arquitectura en Colombia con el objetivo de valorar y difundir la producción del gremio nacional. En julio de 1962 se realizó la primera Bienal Colombiana de Arquitectura, apoyada por el Ministro de Educación en ese entonces, Jaime Posada, en la cual se expusieron más de un centenar de obras.

77. Se tiene conocimiento de uno de los integrantes de la firma: Gabriel Andrade Lleras, arquitecto de la Universidad de la Florida en 1953 con estudios de planificación en el Georgia Institut of Technology. Fue director de la Oficina de Planeación de Bogotá y representante de Colombia ante la OEA y la ONU. (Llanos, , 2012) Una de los proyectos en los que participaron fue el barrio Veraguas, del BCH.

78. La firma Martínez y Ponce se conformó en 1951 por Fernando Martínez Sanabria (1925-1991) arquitecto español graduado de la Universidad Nacional de Colombia en 1947 y Jaime Ponce de León, arquitecto colombiano graduado de la Universidad Nacional de Colombia en el mismo año. Se destacan entre sus obras varios edificios de apartamentos y casas por encargo privado, así como su participación en el Barrio Veraguas del BCH. (Mayorga y Fontana, 2001)

79. La firma Pizano, Pradilla y Caro, fue creada en 1946 por los ingenieros de la Universidad Nacional de Colombia Juan Pizano (1922-) y Luis Caro (1921-), junto con el arquitecto Alvaro Pradilla (1923-) quien comenzó sus estudios en la Universidad de Darmouth y terminó en la Universidad Nacional. Además de tener varias residencias por encargo y trabajar en diseño de interiores, la firma se especializó en la construcción de edificios. (Martínez y Arango, 1951)

80. La firma García Reyes y Esguerra Fajardo (GREF) se fundó en 1960 y estuvo conformada por Enrique García Reyes, arquitecto español graduado de la Universidad Nacional de Colombia en 1955 con maestría en Harvard y Fernando Esguerra Fajardo, arquitecto

se hizo notar en las publicaciones de arquitectura locales por la innovación en el lenguaje, en la técnica, e incluso por su actitud algunas veces despectiva frente a sus antecesores⁸¹.

Aunque pudieron existir algunos roces normales entre generaciones, los jóvenes arquitectos eran los protagonistas de la consolidación de una modernidad bastante acogida por el gremio de profesionales relacionados con la arquitectura y el arte. El escritor Jaime Tello, en un artículo publicado en la revista "Casas y Solares" No. 18 de 1952 titulado "La nueva arquitectura colombiana" señalaba:

"Aunque es evidente que la primera arquitectura moderna colombiana era obviamente derivativa de modelos europeos y norteamericanos, la más reciente modalidad arquitectónica de nuestro país de muestras de una orientación propia y definida, debido quizá a la influencia de los materiales sobre la concepción artística del arquitecto. Ciertamente la utilización de la hermosa piedra que se obtiene en las canteras cercanas a Bogotá es privilegio de que no gozan los arquitectos de otras partes, y lo propio puede decirse del delicado tono de los ladrillos y de la riqueza del vetado de algunas de nuestras maderas. La combinación de todos estos elementos ha hecho de las fachadas de las casas modernas bogotanas un dechado de buen gusto y elegancia, no fácilmente hallables en el común de las viviendas europeas o norteamericanas" (Tello, 1952)

La reflexión de Tello hace evidente que la segunda generación estuvo aún más marcada por la experimentación en el uso de los materiales. Para finales de los años 40 y comienzos de los 50, entra al mercado de la construcción con mayor decisión el hormigón reforzado y el uso de elementos prefabricados.

La introducción de la prefabricación no solamente implicaba la racionalización y la eficiencia en la construcción, que para los casos de vivienda masiva, era sin duda la solución más adecuada, sino que, como se verá en el siguiente capítulo, comenzó a representar nuevos valores formales y estéticos vinculados a la idea de progreso.

Un claro ejemplo de esta situación, fue la creación en el ICT de un laboratorio de materiales y un taller de prefabricación de elementos constructivos llamado Taller de investigación y aplicación de materiales (TIAM), localizado al sur de la ciudad, en donde:

"se produjeron por procedimiento de prefabricación vigas en concreto para reemplazar los entresuelos en madera; duelas en concreto que modifican el viejo sistema bogotano de los entresuelos, siempre mal acabados a causa de sus precarios materiales; marcos de concreto en dimensiones moduladas para las fachadas; ladrillos de especificaciones físicas muy novedosas y a precio bajo y una infinidad de muy variados elementos constructivos que en forma de bloques contribuirán al mejoramiento de los muros en lo que a peso, rapidez en el trabajo, economía y exigencias de aislamiento se refiere" (PROA, El nuevo barrio Los Alcázares, 1949).

El taller, denominado en la revista "PROA" como "planta piloto", rápidamente dió resultados muy



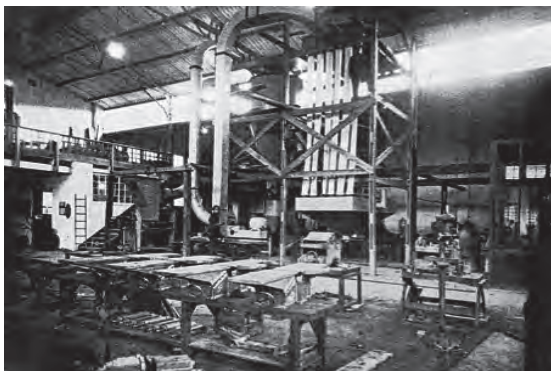
46

46. Estudiantes de arquitectura en sus tiempos de recreo. Carrizosa y Prieto junto a sus compañeros en la ciudad universitaria.

Fuente: (Angulo Flórez, 1987)

colombiano graduado de la Universidad de los Andes en 1956. Su obra más destacada está en las residencias por encargo privado. (Mayorga y Fontana, 2001)

81. En la editorial de la revista "PROA" No. 29 de 1949, se comentaba que "La fecha de grado de convertido en un arma de se esgrime cuando se pretende ser iconoclasta, cuando se presume de disponer de un mensaje que todos deban escuchar o cuando se cree tener la posesión de todos los credos y orientaciones estéticas o profesionales más recientes. Ser iconoclasta es una actitud necesaria y muy importante, pero difícil de sostener con brillo si no se tiene un criterio muy maduro y muy recto de lo bueno y de lo malo. Ser inquieto e inconforme es una obligación que debe cumplirse si se tiene el propósito y la voluntad para el trabajo... Quién podría sostener seriamente que Le Corbusier o Wright son arquitectos viejos, sobre todo si toma como patrón de edades las construcciones de algunos jóvenes arquitectos bogotanos? Y quién, en Bogotá, se atrevería a colocar dentro del mismo grupo o en la misma generación al arquitecto del edificio AKL (Cuellar, Serrano, Gómez) y al que proyectó la Compañía Colombiana de Seguros (Trujillo Gómez y Martínez Cárdenas)? La edad entre arquitectos no tiene relación con el calendario, ni con informaciones cronológicas, ni con los monos que se dibujen, ni con la envidia, sino con el vigor y con la excelencia de las obras que se proyecten y ejecuten. Otra cosa con las opiniones sin juicio ni sentido o el deseo de hacer alardes sin fundamentos." (Martínez, 1949)



47



48



47. Taller de investigación y aplicación de materiales del ICT
Fuente: Revista "PROA" No. 28 1949

48. Doménico Parma en un edificio con entresijos reticulares.
Fuente: Revista "PROA" No. 33 1950

49a. Algunas páginas de la publicación sobre Colombia.
Fuente: "L'Architecture d'Aujourd'hui" No. 80 1958

COLOMBIE

Un tel que "L'Architecture d'Aujourd'hui" - comme dans ce numéro à l'effet consacré par la Colombie dans le domaine de l'urbanisme et de l'architecture moderne dans la diversité des réalisations. Le mot clé de son, est, cependant, le fait sensible à l'unité que cette œuvre porte à l'égard dans lequel se poursuivait les tâches complexes.

En Colombie, l'architecture ne connaît pas de continuité ininterrompue, elle s'est élevée au point de départ, au point des problèmes techniques, et par la suite, par le biais de réalisations, par plus que par les tentatives systématiques d'une école.

Elle n'est pas née sans influences du climat et des mœurs, non plus, au moins de l'histoire, qui il est même une grande tradition. Aux premiers éléments des cultures de Mexico et Tarasque, proches de la capitale et à celles venues de vant de Valdivia dans la région d'Antioquia, s'ajoutent des influences de styles hispaniques et, enfin, une importante influence française. Nous ne pourrions pas, non plus, de passer les influences de l'Europe et de l'Asie du Sud-Est qui s'élevaient dans l'air. Enfin, la formation des nouvelles architectures ne s'est pas faite sans la présence d'une école très caractéristique, les architectes sont profondément imprégnés des réalisations plastiques d'un Le Corbusier comme de la nécessité d'une conception fonctionnelle, constructive de la construction moderne.

Le problème de logement entre des colonies toujours plus grandes et toujours plus dispersées, de même, une certaine rigueur d'espaces dans la construction des écoles et des établissements universitaires, mais cela ne nous fait oublier les autres réalisations. Les uns, pourtant, que, dans la tradition coloniale, les styles de l'époque, valent une réalisation, une œuvre originale et au sein de la mesure qui se doivent pas être oubliés pour donner une œuvre équilibrée, qui s'élevaient dans les jardins avec d'autres œuvres, quelques-uns de nos villes et à nos villages, une expression architecturale propre à notre architecture.

Ivan URIBE-HOLGUIN,
Ambassadeur de Colombie à Paris.

LES PLANS RÉGULATEURS DE MEDELLIN ET BOGOTÁ

La Colombie reçoit une attention particulière dans le monde qui, en même temps qu'elle reçoit une attention particulière, l'Amérique qui se met à se développer et à se construire.

Le territoire est divisé en régions de développement urbain et industriel, les villes qui s'élevaient précédemment dans une zone qui se développe et qui se construit, les villes qui s'élevaient précédemment dans une zone qui se développe et qui se construit, les villes qui s'élevaient précédemment dans une zone qui se développe et qui se construit.

Les plans régulateurs de Medellín et Bogotá, les plans régulateurs de Medellín et Bogotá, les plans régulateurs de Medellín et Bogotá.



49a

significativos en cuanto a la solución económica de la construcción, con dos objetivos claros: la reducción del precio de los materiales y el estudio y prefabricación de nuevos sistemas estructurales y constructivos⁸².

Evidentemente, la segunda generación de arquitectos y las firmas constituidas por algunos de ellos fueron mucho más reconocidos a nivel internacional que los de la primera; para finales de los años 50 la mirada internacional estaba puesta en latinoamérica, y la muestra de proyectos colombianos era considerada de gran calidad.

En 1958, la revista "L'Architecture d'Aujourd'hui" en su No. 80 dedica un importante espacio al urbanismo y la arquitectura en Colombia. Se reseñan los Planes Reguladores de Medellín y Bogotá, el Plan Director de Bogotá y varias casas individuales y edificios destacados de las principales firmas dentro de las cuales se destacan el barrio Polo Club como "Aménagement d'un quartier expérimental".

En este contexto se enmarcó la vida profesional de Manuel Carrizosa Ricaurte y José Prieto Hurtado, los profesionales que junto con Santiago Ricaurte Samper, fundaron la firma Ricaurte, Carrizosa y Prieto.

Manuel Carrizosa Ricaurte (Bogotá 1925 – 2014)

Manuel Carrizosa, hijo de Guillermo Carrizosa y Magdalena Ricaurte, estudió, como Jorge Gaitán, en el Colegio San Bartolomé Mayor, de padres jesuitas, ubicado en la esquina suroriental de la plaza de Bolívar en Bogotá, de donde se graduó de bachiller en 1945. Inicialmente vivió con su familia en una casa en el centro de la ciudad, en el barrio Santa Inés, construida en 1929 por Roberto Sicard⁸³, y al ingresar al colegio vivió en una finca a las afueras del pueblo de Fontibón, en la sabana de Bogotá, vecina de la del posteriormente presidente conservador Laureano Gómez.

A mediados del bachillerato su familia se mudó de nuevo a Bogotá, a una casa en el barrio Teusaquillo; antes de entrar a estudiar arquitectura, ya tenía dibujada esta casa con todos sus planos por iniciativa propia.

Ingresó a la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional en 1946, motivado por su cuñado, Carlos Arbeláez Camacho, arquitecto director del Plan Regulador de Bogotá y después director del Departamento de construcciones del Banco Central Hipotecario, quien lo introdujo al mundo de la arquitectura. Se graduó de arquitecto en 1951. Durante su época de estudiante de arquitectura, trabajó como dibujante en la oficina de la firma Samper y Ricaurte, de quien su primo Santiago Ricaurte era socio fundador, en asocio con Gonzalo Samper García.

Se casó en 1951 con María Teresa Ricaurte Castello, con quien tuvo cuatro hijos: Rodrigo, Claudia, Adriana y Mariana, dos de los cuales son arquitectos también.

En 1952 inició su ejercicio profesional trabajando en la oficina del Plan Regulador de Bogotá, junto



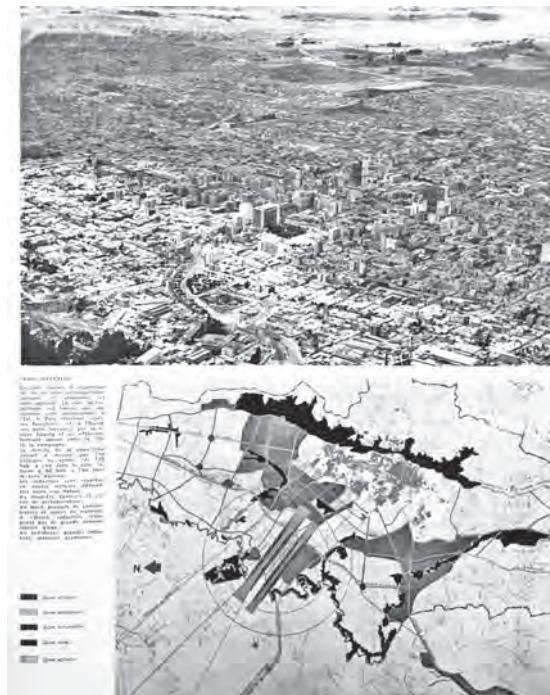
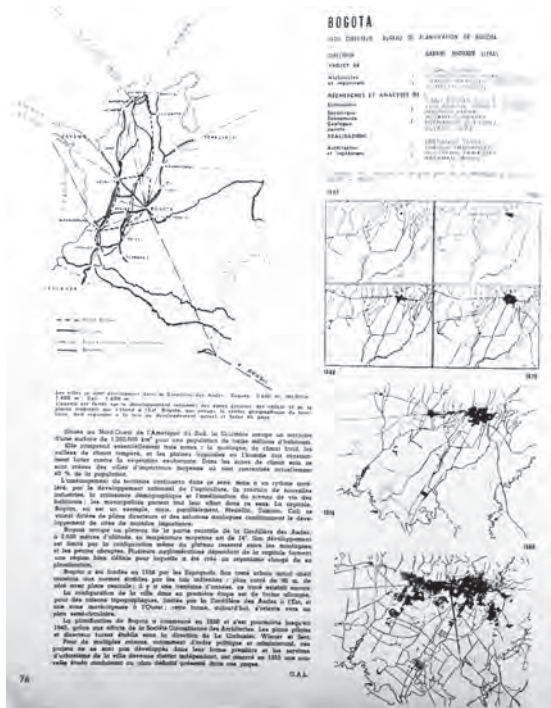
50

50. Fotografía de Manuel Carrizosa Ricaurte.

Fuente: Archivo Facultad de Arquitectura Uniandes.

82. En el TIAM "se estudiaron los cementos y concretos nacionales, sus diseños, módulos y tratamientos al vapor, etc. El alto precio del hierro fue sustituido por materiales apropiados y de grandes ventajas económicas. La abundancia en Bogotá de detritus cerámicos y minerales, hizo posible la ejecución de ladrillos y bloques puzolánicos, de terra cota y de escorias, ventajosos en sus especificaciones y en su costo de producción." Martínez (1949).

83. Roberto Sicard (1907-1966) es un arquitecto colombiano particular. "Nunca ocupó cargos públicos ni ejerció la docencia; tal vez por estas razones su obra es poco conocida. Sin embargo, Sicard es tal vez el único arquitecto de su generación que intenta conciliar la nueva arquitectura con los vestigios plásticos indígenas, en una búsqueda solitaria y difícil. Esta actitud se revela en el edificio de "El Tiempo", en 1935, donde concilia un lenguaje exterior "decó" con detalles y decoraciones de origen chibcha". (Arango, 1989)



49b. Algunas páginas de la publicación sobre Colombia.
 Fuente: "L'Architecture d'Aujourd'hui" No. 80 1958

con algunos de sus colegas, Francisco Pizano de Brigard, Cecilia Cifuentes, Augusto Tobito y Arturo Moreno.

Entre 1974 y 1976 fue presidente de la SCA; luego de la disolución de la firma RCP en 1975, trabajó con su hijo Rodrigo en una nueva firma de nombre "Carrizosa Ricaurte Arquitectos". Adicionalmente a su trabajo en la firma, fue profesor de diseño de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Javeriana entre 1955 y 1975 y fue llamado para ser decano de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de los Andes entre 1976 y 1979. Falleció en septiembre de 2014, con 89 años⁸⁴. Aficionado al golf, fue socio fundador del Club social "El Rincón" y diseñador junto con José Prieto de la sede campestre del club. Comenta su hija Claudia:

"finalmente se quedó con lo que le gustaba y le apasionaba: su tribu, el diseño arquitectónico, las vacas, el golf y los viajes". (Universidad de los Andes, 2011)

José Prieto Hurtado (Bogotá 1927-1996)

José Prieto, hijo de Jorge Prieto y Emma Hurtado, estudió en el Gimnasio Moderno, como Herrera y Nieto Cano, y se graduó de bachiller en 1945.

Perdió a su padre cuando era muy joven y vivió con su madre, Emma Hurtado de Prieto y su hermana María en la finca campestre de sus abuelos maternos, al occidente de Bogotá, urbanizada posteriormente para la construcción del barrio Niza.

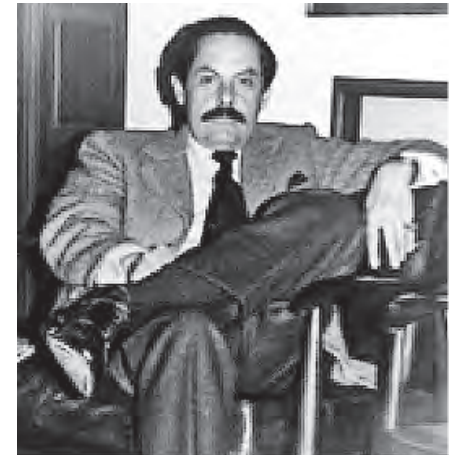
Entró a la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional en 1946 y fue compañero de estudios de Manuel Carrizosa, de donde se graduó como arquitecto, junto con él en 1951.

En 1953 se casó con Olga Gómez, y en su viaje de bodas realizó su primer viaje a Europa durante tres meses, conduciendo un automóvil. Tuvo cinco hijos: Jorge Alberto, José Guillermo, Jaime, María Teresa y Juan Carlos, uno de los cuales es arquitecto también.

Gran aficionado al campo, a las vacas lecheras, a los perros y la caza, se dedicó a la agroindustria después de la disolución de la firma, hasta su fallecimiento en 1996.

Su esposa lo recuerda como:

"Una persona educada, ordenada, optimista y entusiasta. Siempre irradiaba alegría, estaba lleno de intereses y era más amable con los de su casa que con la demás gente". (Gómez de Prieto, 2015)



51

51. Fotografía de José Prieto Hurtado.

Fuente: Archivo particular Olga Gómez de Prieto

84. De los arquitectos estudiados, Manuel Carrizosa fue el último en fallecer, y el único con el que se pudo establecer contacto personal, de vital importancia para el desarrollo de esta investigación.

FACULTAD DE ARQUITECTURA

Nombre del alumno: Manuel Carrizosa Ricaurte
 Dirección: Calle 35 # 16-18

Fecha: 1946

Edad del alumno: 24 años en 1946

Código de identificación: 299



Nota previa: 3 de Diciembre 1951 "Planificación de Pas. de Rio" Nota Histórica

OBSERVACIONES

NOMBRE DEL ALUMNO: Manuel Carrizosa Ricaurte

FACULTAD DE ARQUITECTURA

Nombre del alumno: José Prieto y Jasso Hurtado
 Dirección: Calle 28 # 16-43

Fecha: 1947

Edad del alumno: 29 años en 1947

Código de identificación: 299



Nota previa: 3 de Diciembre 1951 "Planificación de Pas. de Rio (Galerías)" Histórica

OBSERVACIONES

52

AÑOS	I (1946)							II (1947)					III (1948)												
	Materiales	Dibujo Lineal	Dibujo al carbón	Int. a la Arg.	Hist. del Arte	Arít. y Algebra	Física	Geom. y Trigonom.	Geom. Descriptiva	Comp. Arg. I	Dibujo del natural	Neurelas	Hist. Arquitect. I	Edificación I	Perspect. y Sombras	Teoría de la Arg. I	Geom. Analítica	Análisis Matem.	Comp. Arg. II	Edificación II	Hist. de la Arg. II	Teoría de la Arg. II	Topografía	Cálculo Integral	Mecánica y Estática
Matrícula	3	6	6	7	2	4	4	4	4	12	6	6	3	3	4	3	5	5	12	3	2	2	4	4	5
1ª vez																									
2ª vez																									
3ª vez																									
CALIFICACIONES DEFINITIVAS																									
Nota previa																									
Examen ordinario																									
Calificación definitiva	3/5	3/6	3/6	3/7	2/2	4/4	4/4	4/4	4/4	4/12	6/6	6/6	3/3	3/3	4/4	3/5	5/5	5/5	4/12	3/3	2/2	2/2	4/4	4/4	5/5
% de fallas																									
Examen supletorio																									
Examen de habilitación																									
Examen de revalidación																									
Coefficiente																									
Número de puntos																									

53

52. Expedientes académicos de Manuel Carrizosa Ricaurte y José Prieto Hurtado.
 Fuente. Archivo Central e histórico de la Universidad Nacional de Colombia

53. Reporte de calificaciones de Manuel Carrizosa Ricaurte 1946-1951.
 Fuente. Archivo Central e histórico de la Universidad Nacional de Colombia

2.2.3 La formación desde las ideas

Para 1946, año en el que ingresaron a la Facultad de Arquitectura de la UN Manuel Carrizosa y José Prieto, la escuela se había fortalecido y posicionado, y por tanto, el número de estudiantes había crecido significativamente⁸⁵; bachilleres de todo el país se trasladaban a Bogotá para realizar sus estudios de arquitectura, lo que permitió que el gremio se consolidara a nivel nacional y que la arquitectura moderna llegara a muchas regiones. Para 1952, Colombia contaba con ocho facultades de arquitectura; cinco en Bogotá, dos en Medellín y una en Cali.

Desde 1940 la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional tenía uno de los edificios más emblemáticos y modernos de la ciudad universitaria, diseñado por los arquitectos Erich Lange y Ernst Blumenthal. Por pertenecer a una entidad pública, la mayoría de sus estudiantes hacían sus prácticas profesionales en las oficinas o en las obras de la Dirección de Edificios Nacionales del Ministerio de Obras Públicas, razón por la cual tenían en sus últimos años un contacto directo con la profesión desde la gestión del Estado, en una época de gran producción.

El pensum de 1946 no tuvo un cambio muy importante con respecto al de 1937, pero se introdujeron asignaturas más particulares de la disciplina en los primeros años, como "Introducción a la arquitectura" y "Materiales" y de mayor especificidad en los últimos, como "Concreto reforzado", "Aire acondicionado", "Costos y presupuestos", "Derecho del trabajo" o "Mecánica de suelos".

El cambio fundamental se dio en los temas de estudio; con el ingreso a la Facultad de profesores extranjeros como Bruno Violi y Vicente Nasí, junto a jóvenes egresados como Jorge Gaitán, Fernando Martínez, Guillermo Bermúdez y Hernán Vieco, la renovación de la enseñanza de la arquitectura fue significativa.

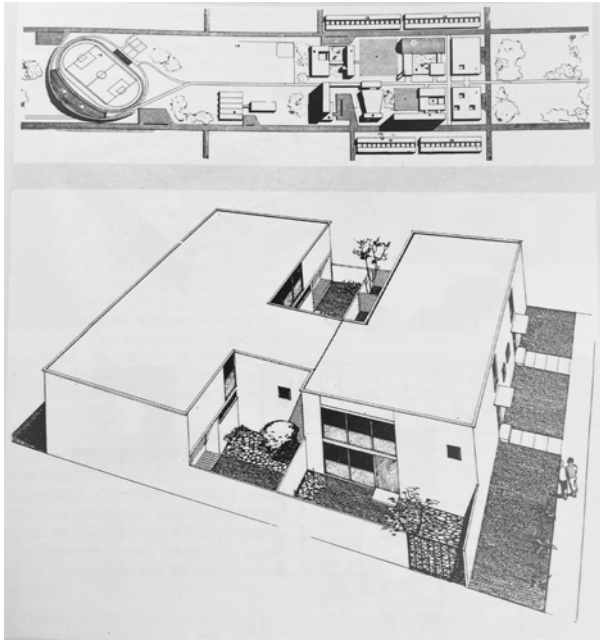
Los nuevos profesores, junto con los que luchaban por mantenerse vigentes, como Carlos Martínez y Jorge Arango, decidieron enseñar la arquitectura desde el planteamiento de proyectos que consideraban necesarios para las ciudades y las poblaciones del país. Sin duda marcaron una línea de acción contemporánea al espíritu de la época.

Las referencias bibliográficas también fueron cambiando; de Vignola se pasó a Sir Banister Fletcher (1866-1953) con su libro de "Historia de la arquitectura por el método comparado"⁸⁶ que primo antes de la aparición de autores modernos como Giedion, Pevsner o Zevi. En 1948 con la decanatura de Eduardo Mejía Tapias⁸⁷, se introdujo una pedagogía más parecida a la que Gropius impulsaba desde Harvard, basada en la Bauhaus, en la cual los talleres de diseño eran "integrales" y por tanto se eliminaron los cursos de urbanismo, incorporándolos a los cursos de composición, en donde se comenzaron a formular proyectos más complejos y de mayor escala.

85. "Esta profesión de arquitecto, tan desconocida entre nosotros hasta hace unos quince años, es en la actualidad la más atractiva para los jóvenes bachilleres. Hace doce años (1940) cuando se proyectó la Facultad de Arquitectura, en la naciente ciudad universitaria de Bogotá, se previeron con optimismo aulas, talleres y laboratorios para 120 alumnos. Se pensaba que pasarían muchas décadas antes de alcanzar este cupo, que parecía ser amplio y previsor. Las precauciones de entonces resultaron cortas e hicieron crisis hace unos cuatro años (1948), al tener que rechazar a más de 50% de los bachilleres, que en número cercano a 300, aspiraban ingresar al primer año de esa Facultad." (Martínez, Escuelas de arquitectura, 1952)

86. El título original era "A history of architecture on the comparative method" publicado por primera vez en 1905 y traducido al castellano en 1928.

87. Eduardo Mejía Tapias (1921-) se graduó de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional en 1943 y realizó estudios de postgrado en la Universidad de Pensilvania y en Harvard. Desde 1948 fue decano de la Facultad de Arquitectura hasta 1951 y profesor de la misma por más de 30 años.



54

RICAURTE, CARRIZOSA & PRIETO LTDA.
 ARQUITECTOS CIA SCA

LAS OFICINAS DE RICAURTE, CARRIZOSA & PRIETO LTDA. SE
 TRASLADARAN PROXIMAMENTE AL NUEVO EDIFICIO
 DEL BANCO CENTRAL HIPOTECARIO EN CHAPINERO
 CARRERA 13, CALLE 54

SANTIAGO RICAURTE BARBER
 MANUEL CARRIZOSA RICAURTE
 JOSE PRIETO HURTADO

CARRERA 7, No. 1175 - P. 660
 TELEFONO: 241461

55

54. Tesis de grado "Estudio Urbanístico de Belencito".
 Fuente: (Angulo Flórez, 1987)

55. Publicidad de la firma y sus sedes.
 Fuente: Revista "PROA" años 50.

56. Edificio de oficinas, sede de RCP. Arquitectos Obregón y Valenzuela, Pizano Pradilla, Caro y RCP.
 Fuente: Revista "PROA" No 138 septiembre 1960



56

Manuel Carrizosa y José Prieto presentaron su tesis de grado en 1950, titulada “Estudio Urbanístico de Belencito”, junto con Roberto Muñoz, Eduardo Pombo, Alberto Roa, Nolasco Sierra y Agustín Villegas, obteniendo la calificación de “meritoria”, bajo la dirección de los profesores Eduardo Mejía y Fernando Martínez.

Aprender a hacer arquitectura moderna implicaba no solamente comprender y saber aplicar los órdenes y principios clásicos, sino también entender de qué manera se estaba produciendo un nuevo lenguaje arquitectónico a partir de la innovación técnica y de las nuevas ideas de desarrollo y progreso para las ciudades.

Al mismo tiempo, la situación social de los años 50 en el país suponía nuevos retos con respecto a los que tuvo la primera generación: soluciones de arquitectura para las grandes masas que estaban poblando las ciudades.

2.2.4 Ricaurte, Carrizosa & Prieto Ltda. (1950-1975)

La firma Ricaurte, Carrizosa y Prieto (RCP) estuvo constituida por los arquitectos Santiago Ricaurte Samper, Manuel Carrizosa Ricaurte y José Prieto Hurtado a partir de septiembre de 1950⁸⁸.

Manuel Carrizosa y José Prieto se encargaban fundamentalmente del diseño y Santiago Ricaurte, por ser el arquitecto con mayor experiencia, estaba a cargo de las obras de construcción. Tenían un compromiso interno de rotar las labores administrativas cada tres meses; posteriormente, cuando la firma creció, contrataron al economista Hernán Martínez, para encargarse de la administración y contabilidad.

Su primera sede se ubicó en una oficina en el centro de la ciudad, sobre la carrera séptima con calle 11. Posteriormente se trasladaron a un edificio para una sucursal del Banco Central Hipotecario, construido junto con Obregón y Valenzuela en un sector exclusivo de la ciudad del barrio Chapinero, en la esquina de la calle 54 con la carrera 13. Allí tuvieron su oficina las dos firmas, así como también tuvo una Guillermo Bermúdez Umaña.

RCP trabajaron en más de un centenar de proyectos a nivel nacional con todo tipo de usos. En sus primeros años se especializaron en encargos particulares de vivienda de estrato medio-alto, diseñados y construidos por ellos mismos. Entre 1950 y 1962 se tienen referenciadas 32 casas en Bogotá, 20 de estas localizadas.

Con respecto a la época en la que comenzó la firma, Manuel Carrizosa comentaba que se unieron en un momento en el cual

“la arquitectura estaba cambiando, importando escuelas nuevas, combatiendo el clasicismo y las casas de la Merced⁸⁹, y todo lo que tuviera que ver con tejados, en fin; el cubismo venía de lleno...



57

57. Publicidad de la firma. Fuente: Revista “PROA”

88. En la única publicación que realizó la firma en los años 70, se indica en la primera página que la fundación de la firma se hace en septiembre de 1950, aunque para ese entonces, el único arquitecto profesional era Santiago Ricaurte Samper, pues Manuel Carrizosa y José Prieto Hurtado se graduaron al año siguiente. (Ricaurte, Carrizosa y Prieto, 1970)

89. La Merced es uno de los barrios residenciales tradicionales de los años 30 en Bogotá, junto con Teusaquillo y Quinta Camacho, caracterizado por recrear arquitecturas europeas, especialmente inglesas y francesas.



58



59



61



60

58. Sede bancaria con apartamentos duplex y edificio de apartamentos. Arquitectos RCP

Fuente: (Martínez y Burbano, 1963)

59. Estadio de fútbol de Cartagena. Arquitectos Obregón y Valenzuela, Germán Samper, Eduardo Pombo y Guillermo González Zuleta y RCP.

Fuente: (Martínez y Burbano, 1963)

60. Centro Administrativo Municipal de Cali CAM. Arquitectos Esguerra, Sáenz, Urdaneta, Samper y RCP.

Fuente: Alcaldía de Cali

61. Edificio Avianca Bogotá. Arquitectos Esguerra, Sáenz, Urdaneta, Samper, Doménico Parma y RCP.

Fuente: (Mendoza, 1970)

nosotros, a esa edad y en ese momento, queríamos hacer arquitectura nueva, necesitábamos romper con la tradición." (Universidad de los Andes, 2011)

Dentro de los proyectos más representativos en los que participó RCP, están primordialmente los obtenidos en concursos nacionales en asocio con otras firmas, como la Villa Olímpica de Cartagena (1956)⁹⁰, el edificio Avianca en Bogotá (1969)⁹¹ y el Centro Administrativo Municipal de Cali (1972)⁹². La primera obra de vivienda de la que se tiene conocimiento realizada por la firma es un conjunto de dos casas en la calle 79, que se explicarán en profundidad en el cuarto capítulo.

Para 1952, se publicó en la Revista "PROA", por primera vez una casa de RCP, de características sencillas y lenguaje innovador, el cual se convertiría en uno de sus fundamentos. La publicación destaca la solución de esquina planteada por la firma, en una parcela pequeña pero compleja "con las servidumbres de antejardines".

A partir de entonces, la firma diseñó y construyó gran cantidad de residencias unifamiliares por encargo privado, pero también, desde muy temprana época, desarrolló proyectos de vivienda en serie financiada por entidades oficiales. Uno de los proyectos más destacados en el cual participó es el barrio Polo Club (1957), gestionado por el Banco Central Hipotecario. El barrio fue un paradigma de transformación, tanto en la estructura urbana de la ciudad tradicional, como en el planteamiento de áreas residenciales.

El concepto de unidad vecinal que se había aplicado por primera vez en Bogotá para Los Alcázares en 1949, se formalizó y complejizó, generando espacios comunales acompañados de equipamientos de gran calidad.

Como se explicará con profundidad en el siguiente capítulo, para el Polo Club, RCP diseñó y construyó un tipo de casa unifamiliar que se caracterizó por su sencillez tanto espacial como constructiva. Vale la pena anotar que la firma siempre estuvo liderando en la innovación de sistemas estructurales y constructivos en sus proyectos; un ejemplo claro de ello y aplicado en las casas del Polo Club, es que RCP hizo parte del grupo de constructores que compró en 1956 la franquicia del sistema PACADAR (piezas armadas con acero de alta resistencia) de origen español, para fabricar vigas, viguetas y losas pre-esforzadas⁹³.

A finales de los años 50, RCP era una firma con gran trayectoria, reconocida por una arquitectura correcta y austera que reflejaba los valores más característicos de la arquitectura moderna en Bogotá, como se explicará en los capítulos siguientes.

Entre 1960 y 1975, se especializó sobre todo en edificios de oficinas y apartamentos, aunque siguieron construyendo casas. A pesar de que su lenguaje formal se fue adaptando a las tendencias generales de la arquitectura colombiana en esos años, siguieron manteniendo los valores propios por los cuales se les reconoció en su oficio como firma.

90. En asocio con Obregón y Valenzuela, Germán Samper, Eduardo Pombo y Guillermo González Zuleta.

91. En asocio con Esguerra, Sáenz, Urdaneta, Samper y Doménico Parma.

92. En asocio con Esguerra, Sáenz, Urdaneta, Samper.

93. Ver (Ruiz Corredor, 2011)



62a



PRIMER PISO



VISTA INTERIOR

62b

estudio de las plantas



CASAS ECONOMICAS • BOGOTA

Se trata de un conjunto de casas en serie diseñadas para la economía de empleados de ingresos medios. Las 425 viviendas de que forman el conjunto fueron adjudicadas por concurso a varias firmas de arquitectos y están dispuestas en manzanas de 150 x 150 metros, con plazoletas centrales, como puede apreciarse en estas fotografías.

PRIMER PISO: 1, galería cubierta; 2, entrada; 3, comedor; 4 y 5, dormitorio y baño del servicio; 6, cocina; 7, salón; 8, ropas; 9, patio; 10, 11 y 13, jardines.

SEGUNDO PISO: 1, hall; 2, dormitorio principal; 3, balcón; 4 y 5, dormitorios.

ARQUITECTOS: RICAURTE, CARRIZOSA & PRIETO, LTDA.



63

62a y 62b Publicación de casa en Revista "PROA" No. 57 de marzo de 1952.

63. Casas de RCP para el Polo Club.
Fuente: (Martínez y Burbano, 1963)

2.2.5 La arquitectura como experimento

Las empresas de construcción privada habían incrementado su producción e innovación tecnológica. Cuellar, Serrano, Gómez, por ejemplo, en 1949 era una de las firmas constructoras con mayor cantidad y variedad de obras en todo el país. En ese año vinculó definitivamente a Doménico Parma como jefe de la oficina de cálculo; el ingeniero italiano junto a su equipo⁹⁴, desarrolló entre 1949 y 1954 más de una docena de patentes de invención en sistemas estructurales y constructivos, seis de las cuales fueron concedidas y usufructuadas por la firma durante muchos años, haciendo uso de las prórrogas permitidas por la legislación de ese momento. El sistema más reconocido y publicitado, fue el patentado en 1954 como "entrepiso celular reticulado en celosía"⁹⁵.

Aunque la construcción tuvo una de sus mejores épocas, la fluctuación de los precios de la construcción continuó siendo muy grande, entre finales de los años 40 y comienzos de los 50, tendiendo al alza. Las causas de fondo siguieron siendo las mismas: subida de precios de los materiales nacionales y extranjeros, carestía y dificultad en su transporte, nuevos impuestos municipales que elevaron los presupuestos, falta de conocimiento y reglamentación suficiente de nuevas leyes como la de propiedad horizontal⁹⁶ y algunos cambios en los créditos hipotecarios.

Surgieron además nuevos imprevistos de planeación en las obras, principalmente de carácter técnico, relacionados con el desperdicio de materiales, inexperiencia de los obreros en algunos nuevos oficios específicos y falta de racionalización en los procesos constructivos; todo lo anterior absolutamente normal para una industria que crecía y experimentaba desmesuradamente.

Con este panorama sobre el gremio de arquitectos colombianos, de la primera mitad del siglo XX, y el contexto en el que se formaron y se desarrollaron profesionalmente, es claro que en las dos generaciones de arquitectos se encuentra un decidido interés por la arquitectura de la vivienda, fundado en las razones sociales y políticas explicadas.

Los gestores de los encargos de vivienda aumentaron en el tiempo entre las dos generaciones; comenzó la burguesía urbana, grupo social al cual la mayoría del gremio de arquitectos pertenecía, que deseaba tener una casa moderna en los barrios de nuevo desarrollo de la ciudad y podía permitirse contratar a un arquitecto para diseñarla y construirla. Siguió los inversionistas particulares que compraban terrenos a buen precio para urbanizarlos y hacer viviendas de alquiler para clase media y baja. Finalmente llegaron las Instituciones, privadas y públicas, que decidieron financiar proyectos de vivienda masiva, fundamentalmente para clase media.

Pese a la conflictiva situación política y económica del país en ese momento, entre los años 40 y 50 del siglo XX se realizaron la mayor cantidad de obras públicas de la historia del país y la ex-

94. Doménico Parma, Cuellar, Serrano, Gómez y Antonioni se habían asociado en 1948 para fundar Prefabricaciones Ltda., una empresa laboratorio para bloques de reticular celular y pre y post tensionamiento. (Mayor, 2005)

95. La primera patente de CSG en 1949 era "un procedimiento para ejecutar, en las construcciones de concreto reforzado mediante el empleo de piezas prefabricadas, cualquier estructura de carga cuyo elemento de resistencia sea un retículo de viguetas, convirtiendo automáticamente la estructura reticular en celular". fue concedida en 1953, junto con otras referentes a procedimientos para encofrados, formaleas, andamios, tensión de aceros en concreto pre-esforzado, anclajes, etc. (Mayor, 2005)

96. La ley de propiedad horizontal en Colombia surgió con el Decreto 1286 de 1948, que pretendía favorecer las construcciones colectivas que reemplazaran a las destruidas el 9 de abril de ese año. Pocos meses desues el Congreso convirtió ese decreto en la Ley 182, que adicionalmente estimuló el comercio inmobiliario y despejó el camino del desarrollo de la propiedad horizontal en el país.



64. Casas de RCP publicadas en la revista "PROA", años 50.

65. Casas de RCP publicadas en la revista "PROA" años 60.

64



65

perimentación en la arquitectura de la vivienda tuvo su época de oro. Las dos generaciones de arquitectos se comprometieron con el desarrollo del gremio y la modernización de las ciudades, de manera grupal, basados en el trabajo en equipo, lo cual sin duda fue una de las claves para sus exitosos resultados.

El trabajo de HNC es un ejemplo claro de la arquitectura producida por la primera generación, así como el de RCP es paradigma de la segunda; las historias de vida de cada uno de sus integrantes sirven para caracterizar la formación profesional de los arquitectos de la época y reflejar un momento de la historia de la ciudad y del país en el cual la transformación fue el lema fundamental de trabajo.

Germán Samper en 1963, siendo presidente de la SCA comentaba:

"El temperamento de los arquitectos colombianos quizá podrá orientarse para marcar en el futuro una nueva ruta en el ámbito de la arquitectura latinoamericana, donde se destacan como filosofías diferentes el formalismo nacionalista de México y la exuberancia tropical de los brasileños. Colombia, bien podría ser la abanderada de una arquitectura mesurada, atemperada, que sin perder las características que por fuerza distinguen a una obra contemporánea, sea una traducción fiel y directa del medio físico social y cultural del país." (Martínez y Burbano, 1963)

3. La casa en serie. Hacia una idea de comunidad.



1



2

1. Fotografía del Paseo Bolívar.
Fuente: Registro Municipal 1936.

2. Ilustración "Como se vive en el Paseo Bolívar"
Fuente: "El Cómic", Bogotá 1918

3. Fuente de agua barrio La Perseverancia, años 20.
Fuente: Fondo Jorge Eliécer Gaitán



3

3.1 Los barrios para obreros y empleados: el crecimiento de Bogotá hacia el suroccidente.

La búsqueda de soluciones habitacionales, directamente relacionada con el crecimiento demográfico y el proceso de expansión de las ciudades, ha sido una problemática generalizada a lo largo de la historia. Sin embargo, la verdadera preocupación social por la vivienda es una idea surgida de la modernidad¹.

La manera como se presentaron los modos de producción de la vivienda en serie en la primera mitad del siglo XX estuvo determinada básicamente por tres tipos de gestión: la acción especulativa, la acción cooperativa y la acción estatal².

Los gobiernos colombianos de comienzos del siglo XX, al igual que en varios países latinoamericanos, estuvieron altamente influenciados por las políticas económicas y sociales norteamericanas; las ideas revolucionarias de Roosevelt para sobreponerse a la crisis de 1929 motivaron a los gobiernos liberales de Olaya (1930-1934) y especialmente al de López Pumarejo³ (1934-1938), conocido en algunos sectores como el Roosevelt de los Andes⁴, que impulsó numerosos programas estatales para estimular el crecimiento económico y promover el bienestar público. Dentro de estos programas se encontraban los de construcción de vivienda masiva para obreros y empleados.

Las primeras viviendas en serie en Colombia fueron pensadas para suplir la demanda de dos grupos sociales en consolidación, que no solo se identificaban con un determinado poder adquisitivo, sino que tuvieron una clara conciencia de su posición en la organización de la sociedad como "clase media" y "clase obrera", en el contexto de Bogotá y otras ciudades colombianas. Estos grupos, sin duda fueron "los protagonistas" de la primera vivienda en serie en las ciudades colombianas, comenzando por Bogotá, como se explicará más adelante.

Para comprender la evolución y el desarrollo de la vivienda en serie en Bogotá se considera pertinente remontarse a los orígenes del problema. A finales del siglo XIX, la escasez de vivienda y la necesidad de estar cerca de los lugares de trabajo, ocasionó la formación de cinturones de viviendas populares en la periferia del centro tradicional de la ciudad, como el Paseo Bolívar⁵ (Imagen 4-1); más del 50% de los bogotanos habitaban en tiendas, chozas o casas de techos de paja, con ausencia casi total de servicios públicos, en las cuales tenían normalmente un pequeño comercio.

Además de estas precarias habitaciones, las clases menos favorecidas se hacían en las casas desocupadas por la burguesía urbana que tradicionalmente vivía en el centro de la ciudad, y que se había trasladado a residir a los barrios de nuevo desarrollo en el norte de la capital, convirtiéndolas en inquilinatos⁶.

1. Carlo Aymonino define el problema de la vivienda como producto de la "precaución" de las clases más favorecidas de preocuparse por los alojamientos obreros. (Aymonino, 1973)

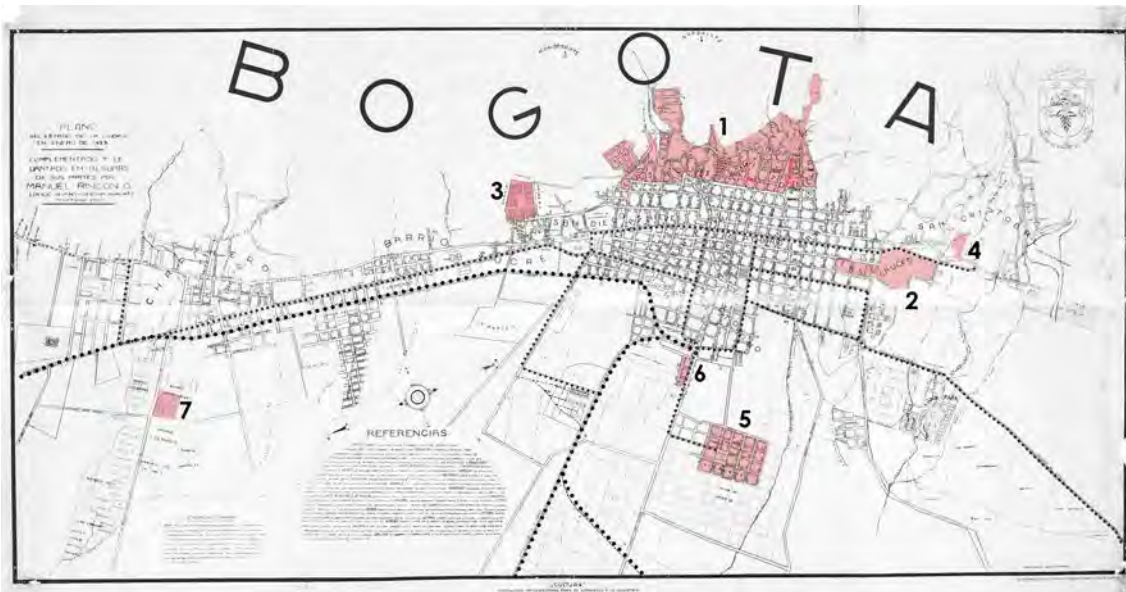
2. En la acción especulativa, se desarrolla la construcción de barrios de vivienda de alquiler en condiciones cercanas a la usura; en la acción cooperativa, emprendida por organizaciones obreras, se captan recursos propios y subsidios del Estado para obtener vivienda, y en la acción estatal se produce una legislación sobre el problema urbano y de vivienda, creación de cadenas de crédito y subsidios para vivienda obrera y formación de entidades directamente encargadas de diseñar y construir los barrios de vivienda en serie. (INURBE - CEHAP - CICE, 1996)

3. Carlos Lleras Restrepo comenta también la influencia de Roosevelt sobre el pensamiento López, refiriéndose a que, pese a que era un atento observador de la vida norteamericana, "era demasiado realista, conocía muy bien al país para tratar de aplicar lo que se había hecho en Estados Unidos, bajo bien diferentes condiciones, pero hablamos de que el espíritu renovador de López, la idea vieja tan arraigada en él de que le correspondía realizar un cambio profundo en el país se vieron avivados, indiscutiblemente, por el ejemplo de la revolucionaria acción de Roosevelt" (Lleras Restrepo, 1975)

4. Como indica James Henderson, Alfonso López Pumarejo y sus acompañantes de gobierno fueron "muy keynesianos" en insistir que el Estado impusiera tributos a la riqueza privada y redistribuyera el ingreso a través de programas estatales, y como consecuencia, su programa de reforma fue identificado con los de Roosevelt. (Henderson, 2006)

5. El sector más representativo de los cinturones de vivienda popular fue el Paseo Bolívar, ubicado al nororiente de Bogotá, en colindancia con los cerros tutelares de la ciudad. Allí se dispusieron en los años 20 barrios como San Ignacio de Loyola, San Luis, San Martín y San Miguel, caracterizados por la insalubridad. Un viajero a principios de siglo XX comentaba "el cuarto no tiene más de quince o veinte pies cuadrados, no tiene ventilación alguna exepuando la puerta abierta del frente o una pequeña ventana de doce a catorce pulgadas en el mismo lado... el mismo cuarto usualmente sirve como cocina, comedor, sala y dormitorio. Allí no existe la mínima disposición para la comodidad o para llenar las necesidades de la más pequeña familia; y como no tienen servicios sanitarios, los caños en las calles públicas son usados con frecuencia por la gente común para tal propósito" (Mejía Pavoni, 1989)

6. Germán Mejía afirma que en el siglo XIX la vivienda en Bogotá se caracterizaba por tener cinco pautas: 1. Casa de una planta con salón, tres o cuatro habitaciones, comedor, cocina, despensa, habitación para criadas, dos jardines y un patio; 2. Casa de dos plantas, la primera destinada a las habitaciones para la servidumbre y eventual comercio y la segunda para las habitaciones y zonas sociales de la familia; 3. Tiendas de habitación destinadas para el alquiler de familias con un único espacio para el salón, comedor, cocina y zona de descanso; 4. Ranchos o bohíos en los extramuros de la ciudad, construidos en adobe y sin servicios sanitarios; 5. Quintas sub-urbanas originalmente pensadas como casas de recreo, con tres zonas claramente diferenciadas para la intimidad, el encuentro y los servicios. (Mejía Pavoni, Los años del cambio. Historia urbana de Bogotá 1820-1910, 2000)



4. Plano de Bogotá de 1923 con localización de primeros barrios obreros y líneas de ferrocarril y tranvía.
 1. Barrios Paseo Bolívar y Sector Egipto
 2. Las Cruces
 3. Unión Obrera (La Perseverancia)
 4. Villa Javier
 5. Antonio Ricaurte
 6. San Façon
 7. Uribe Uribe.
 Fuente: Elaboración propia sobre plano del Atlas histórico de Bogotá.



5. Pasaje en el barrio Las Cruces 1917.
 Fuente: (Arango, 1989)

Para 1900, el crecimiento de Bogotá estaba regido por unas básicas disposiciones de la municipalidad y a través de la acción de las pocas juntas locales que existían como entes administradores de la ciudad. Fue en ese momento en el que se constituyó una legislación más precisa y específica, basada en tres disposiciones principales: en 1902, el reglamento para nuevas construcciones y apertura de calles⁷, en 1914, el reglamento para la adecuación y urbanización de terrenos⁸ y en 1917, la creación de la Junta de Obras Públicas Municipales, encargada de regular todas las normas⁹.

En 1918, bajo de presidencia conservadora de Marco Fidel Suárez, se inició la legislación en vivienda en el país, con la primera ley "por la cual se dicta una medida de salubridad pública y se provee la existencia de habitaciones higiénicas para la clase proletaria"¹⁰; entre 1918 y 1942 aproximadamente, se desarrollaron una serie de políticas encaminadas a solucionar la problemática de insalubridad en las habitaciones de obreros y empleados, a partir de la construcción de nuevas viviendas financiadas, y de regular los préstamos hipotecarios en la venta de unidades tanto a cooperativas como a individuos.

Aunque se entendió que el problema de la vivienda debía ser asumido primordialmente por el Estado, hubo algunos entes privados, en su mayoría de carácter benéfico, religioso u organizaciones cooperativas y sindicales obreras, que inicialmente se interesaron en solucionarlo de manera puntual, desarrollando proyectos de pequeña escala y que tuvieron alguna repercusión en los planteamientos posteriores.

La ciudad contaba con un sistema de tranvía de tracción animal desde 1884, conocido como "The Bogotá City Railway Company", bajo la administración estadounidense, el cual fue municipalizado a partir de 1910, y conectaba a la ciudad con el sector aledaño de Chapinero, a 6 km al norte de la capital.

Como se explicará en profundidad en el siguiente capítulo, Chapinero fue un sector semi-urbano al cual, durante la segunda mitad del siglo XIX y la primera mitad del siglo XX se desplazó gradualmente gran cantidad de población de alto poder adquisitivo, que inicialmente tenía allí sus casas de recreo, conocidas como "quintas". La línea de tranvía hacia Chapinero fue definitiva no solo para transportar a los habitantes temporales y posteriormente permanentes del lugar, sino también para el desplazamiento de las clases populares que trabajaban en las quintas y sus huertas, y para el transporte de carga, pues el sector ofrecía algunos recursos minerales y alimenticios de abastecimiento de la ciudad.

Además del crecimiento hacia el norte, es importante tener en cuenta que, la primera expansión de Bogotá de comienzos de siglo XX se desarrolló sin mayor planificación, básicamente a partir de los terrenos alrededor de las fábricas más representativas de la ciudad de ese entonces¹¹ ubicadas fundamentalmente hacia el suroccidente, en donde se consolidaron los primeros barrios para sus empleados, realizados por autoconstrucción.

Esto induce a pensar que, al igual que Chapinero, desde un primer momento los denominados

7. Acuerdo 10 de 1902.

8. Acuerdo 6 de 1914

9. Acuerdo 15 de 1917

10. La Ley 46 de 1918 definió que las poblaciones mayores a 15.000 habitantes debían destinar el 2% de su presupuesto en la construcción de viviendas higiénicas, supervisadas por la Dirección Nacional de Higiene. También se dispuso una ayuda especial a Bogotá (\$100.000 pesos, 30 euros aprox) para adquirir terrenos y construir nuevas viviendas sociales.

11. Entre 1910 y 1948 en Bogotá se instalaron fundamentalmente fábricas los principales bienes de consumo, como alimentos procesados, cerveza, chocolates, curtiembres y zapatos, bebidas gaseosas, panaderías y pastas, tabaco, fábricas de muebles, sombreros, tejidos, laboratorios químicos, así como de materiales de construcción e infraestructura como cementeras, chircales, ladrilleras y madereras. (Saldarriaga, 2000)



6

6. Fotografía Barrio Villa Javier 1917.
Fuente: www.jesuitas.org.co



7

7. Plano general del Barrio Villa Javier.
Fuente: (Pulgarín Osorio, 2009)



8

8. Estación de la Sabana y Barrio San Façon. 1960.
Fuente: Fondo Armando Matiz. Archivo de Bogotá

“barrios obreros” fueron grandes protagonistas en el desarrollo y crecimiento de la ciudad, a partir de iniciativas mayoritariamente particulares, bien fuera desde las propias directivas de las fábricas para beneficiar a sus empleados, a través de cooperativas o sindicatos, como se comentó anteriormente.

Hacia el nororiente de la ciudad¹² se ubicaban las fábricas de cerveza Bavaria y la ladrillera conocida como “El Buitrón”, y en sus inmediaciones surgió el barrio “Unión Obrera”, posteriormente conocido como “La Perseverancia” (Imagen 4-3 pág. 86), que se reconoció por su carácter contestatario y ser uno de los bastiones del gaitanismo en los años 40. Hacia el sur surgieron también barrios de obreros como Las Cruces (Imagen 4-2 pág. 86), reconocido por su plaza de mercado y por las “chicherías”¹³, una vez que fueron desplazadas del centro.

Otro ejemplo a resaltar, como parte de la organización del Círculo de obreros de San Francisco Javier¹⁴ promovido por el Sacerdote jesuita José María Campoamor, es el barrio de casas de alquiler para trabajadores llamado “Villa Javier”¹⁵(Imagen 4-4 pág. 86) , reconocido por su limpieza en las calles, ventilación en las casas (aunque aún no se contaba con alcantarillado ni sanitarios) y organización comunitaria con un marcado sesgo religioso.

Además de la vivienda, se prestaba servicio de instrucción para niños y adultos con alimentación gratuita, guardería para hijos de madres trabajadoras y una cooperativa para vender productos de primera necesidad a buen precio.

Aunque este barrio funcionó más como una comunidad católica que como un barrio obrero, es importante identificarlo como la primera organización colectiva real de casas en serie en Bogotá, que sin duda sirvió de referencia para los posteriores barrios de vivienda financiada por el Estado. La influencia de este barrio en el suroriente de la ciudad hizo que en 1917 una de las líneas de tranvía se dirigiera hasta él, continuando hacia el sector de San Cristóbal, aunque inicialmente fuera un servicio más de transporte de carga que de pasajeros, debido a la gran cantidad de recursos de cereales, carbón, leña y chircas en la zona. (Baquero Mora, 2009)

Hacia el occidente se ubicaron principalmente los barrios Antonio Ricaurte (Imagen 4-5 pág. 86) y Sans Façon¹⁶ (Imagen 4-6 pág. 86), originalmente habitados por los obreros del tranvía, el ferrocarril y pequeños artesanos, en un acuerdo del gobierno con los señores González Ponce, dueños de los terrenos, para urbanizar y proveer viviendas a bajo precio, vendiendo parcelas y casas a plazos. Fue tal el desarrollo del sector, que a finales de los años 20 una línea de tranvía tenía su estación final directamente en el barrio Ricaurte.

Mientras el barrio Ricaurte, aunque no tenía alcantarillado, se caracterizó por ser uno de los más acogedores para sus habitantes y por ser de los primeros en estar dotado de escuela, parque y fuente pública, el “Sans Façon”, que sí contaba con agua y alcantarillado, se distinguió por el hacinamiento en inquilinatos de diferentes tipos y algunas chozas con huertas alrededor. (Archila Neira, 1989)

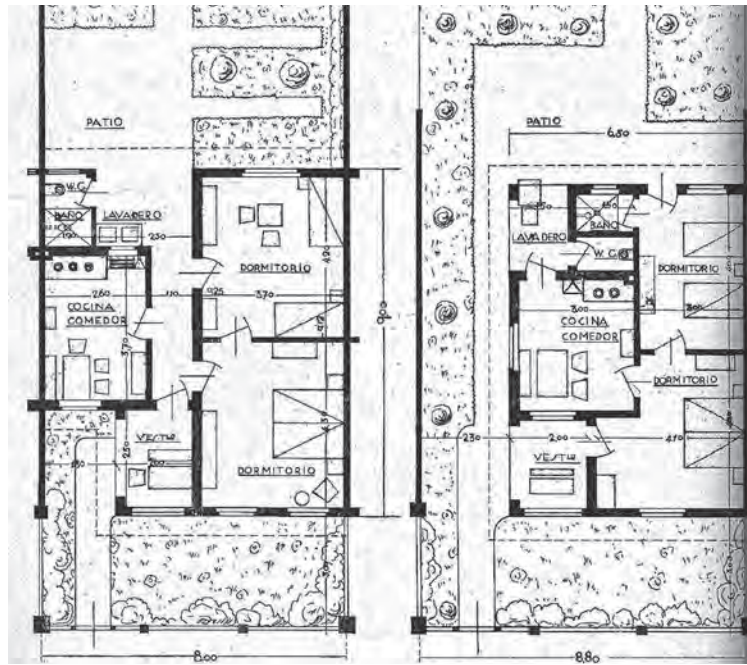
12. Hacia el oriente de Bogotá también se consolidó el tradicional sector de “Egipto”, conformado principalmente por los barrios Las Aguas, Chiquinquirá, Belén y La Peña, con las mismas características de insalubridad y hacinamiento que el Paseo Bolívar.

13. Las chicherías eran establecimientos de expendio de una bebida fermentada de origen indígena llamada Chicha, de gran tradición en las clases populares del país.

14. “El 1° de enero de 1911 el padre Campoamor fundó el Círculo de Obreros, el cual, a los cuatro meses, contaba ya con 383 trabajadores inscritos. Ese mismo día abrió sus puertas la Caja de Ahorros, empresa consolidada para dar soporte económico a las obras sociales del Círculo de Obreros. Con estas acciones, el padre Campoamor transformó radicalmente el concepto de caridad que se practicaba hasta entonces en Bogotá y promovió entre los benefactores el principio del aporte económico y entre los obreros, el del ahorro. Con esa estructura administrativa se sostuvieron las primeras obras de este sacerdote: dos escuelas para niños y niñas pobres y una hospedería para jóvenes obreros. Tales fueron las primeras estrategias para la redención moral y económica de los obreros, que, según se indicaba en la Rerum novarum, eran el mejor camino para conseguir la armonía entre las clases sociales”. (Zambrano Pantoja, 1999)

15. La obra del padre Campoamor adquirió renombre en Bogotá gracias a la construcción del barrio Villa Javier. Este esfuerzo por construir una “Ciudad de Dios” en el sur de la capital, se inició en 1913 y se concluyó en 1934, cuando se logró tener 110 viviendas, la mayoría construidas entre 1913 y 1927, en un lote de 14 fanegadas. (Zambrano Pantoja, 1999)

16. El nombre del barrio viene de la expresión francesa “sans façon” que justamente hace referencia a lo informal o sin decoro.



9. Planos de ejemplo y maqueta para vivienda obrera elaborados por el Departamento Municipal de Urbanismo. Fuente (Brunner, Manual de Urbanismo, 1940)



Hacia el norte, desde 1920 se inició el trazado de calles del barrio Rafael Uribe Uribe (Imagen 4-7 pág. 86), con construcciones residenciales muy heterogéneas (desde chozas hasta quintas), con una fuente de agua y cinco excusados públicos.

La expansión propuesta entre 1923 y 1944 a partir del plano de "Bogotá Futuro"¹⁷, planteado por el ingeniero Enrique Uribe Ramírez, sólo se llevo a cabo de manera fragmentada en pocos sectores de la ciudad, específicamente al suroccidente y noroccidente. A comienzos de la década de los 30, era tal la dispersión de barrios en la ciudad, que uno de los primeros planteamientos del Plan de Reordenamiento Urbano de Bogotá, realizado por Karl Brunner¹⁸ como Director del Departamento de Urbanismo, fue, como se comentó anteriormente, crear mejores conexiones viales en sentido norte-sur y oriente-occidente para facilitar la movilidad entre todos los nuevos barrios de la ciudad, y entre ellos, los barrios obreros¹⁹.

La ubicación dispersa y aislada de estos barrios, llamados en ese entonces "zonas de emergencia"²⁰ generó también un dinamismo en la infraestructura de movilidad de la ciudad hacia la periferia, por lo cual se desarrollaron nuevas líneas de tranvía entre 1920 y 1940, que complementaban las existentes líneas de ferrocarril²¹: desde la Plaza de Bolívar hasta la Estación de la Sabana y el Cementerio Central hacia el occidente; la Plaza de Las Cruces y el sector de San Cristóbal hacia el suroriente; el sector de San Diego y Chapinero hacia el norte²².

El tranvía pasó a ser eléctrico a partir de 1922 en todas sus líneas, consolidándose como "Tranvía Municipal de Bogotá", administrado por una junta nombrada por el Consejo de la ciudad, dentro de la cual estaban importantes empresarios e inversionistas como Nemesio Camacho²³, lo cual ayuda a entender la estrecha relación entre el crecimiento urbano de la ciudad y el desarrollo de sus sistemas de transporte.

El centro de la ciudad estaba marcado por la cuadrícula colonial, y la tendencia a la extensión del casco era paralela a los cerros orientales, en dirección norte-sur. Los barrios residenciales planeados por Brunner estaban determinados por elementos geográficos presentes en el territorio, como el río Arzobispo, o los límites de las diferentes haciendas de la sabana, lo cual obligaba a generar variaciones de la retícula tradicional. Brunner estaba empeñado en fomentar la idea de ciudad jardín, con barrios que interactuaran entre sí por sus espacios verdes y bulevares, calles sinuosas, construcciones exentas y antejardines. Hasta 1950 Brunner trabajó en el Plan de Reordenamiento Urbano, más en proyectos urbanos concretos que en un planteamiento general²⁴.

Con la construcción y ampliación de avenidas y vías principales en la ciudad, desde finales de la década de 1920 incursionó el sistema de autobuses y buses trolley a partir de diferentes cooperativas, muchas veces asociadas con urbanizadores y empresarios privados²⁵, que reemplazó paulatinamente al servicio de tranvía, eliminado de la ciudad definitivamente en 1951²⁶.

17. El plano de Bogotá Futuro se pensó para regularizar el crecimiento de Bogotá a partir de levantamientos topográficos de la ciudad y predios aledaños. Se estudió el aprovechamiento máximo del terreno con cálculos y combinaciones alrededor de la vivienda y se definieron porcentajes de ocupación de la ciudad, con un área construida del 65%; el área libre tendría 20% para calles y avenidas, 10% para parques y 5% para plazas. Algunas de las principales propuestas de Bogotá Futuro se relacionan con el trazado de una red vial diagonal a distancias entre 600 y 700 metros girada 45° con respecto a la malla tradicional de la ciudad; la reserva forestal de las faldas de los cerros orientales y la jerarquización de las vías en cuatro órdenes según el tráfico, variando así el ancho y la arborización de cada una. (Saldarriaga, 2000)

18. "La estadía de Brunner en Colombia fue larga y, gracias a esto, su actividad como urbanista en la capital tuvo continuidad... Junto al plan de desarrollo urbano, surgieron numerosas urbanizaciones, proyectos para el espacio público y parques forestales en Bogotá, Medellín y Barranquilla. En Bogotá se llevaron a cabo casi todos sus proyectos, los cuales ejercieron gran influencia en el desarrollo de la ciudad. Desde 1938 hasta 1948 Brunner trabajó como asesor del Gobierno, como urbanista privado y como profesor universitario en Bogotá, Cali y otras ciudades." (Hofer, 2003)

19. En 1937, en una conferencia en el foyer del Teatro Colón, sobre los aspectos principales del Plan, Brunner explica: "... En el norte tenemos los modernos barrios residenciales de la ciudad que se extienden cada vez más; esto se debe a que los barrios de Bogotá se desarrollan aisladamente, sin subordinarse a un plano del trazado en conjunto, porque éste no existía..." y más adelante afirma, "... En el occidente se nota una grave omisión urbanística que es la falta completa de una vía de comunicación norte - sur entre todos los numerosos barrios que se formaron a lo largo de la ciudad hacia la sabana. La carrera 13 es la única vía que atraviesa la ciudad en un curso continuo y más o menos recto..."

20. Las zonas de emergencia eran "todos aquellos asentamientos urbanos que venían surgiendo de forma atomizada en los puntos suroriental, suroccidental, centrooccidental y noroccidental y que, por tanto, necesitaban un medio concreto de transporte para desplazarse hasta el centro de la ciudad o a determinadas zonas laborales." (Acosta Rosas & Baquero Mora, 2007)

21. En 1889 se inauguró la Estación de la Sabana y con ella el ingreso del ferrocarril a Bogotá. La primera línea conectaba a la ciudad con la población de Facatativá, al occidente del altiplano, y posteriormente se extendió hasta Girardot para conectarse con el río Magdalena en 1909. Se construyeron también la línea de ferrocarril del Sur, que se dirigía hacia Soacha y el salto de Tequendama para 1907, y la línea de ferrocarril del Norte, que para 1920 conectaba a Bogotá con Chiquinquirá. (Baquero Mora, 2009)

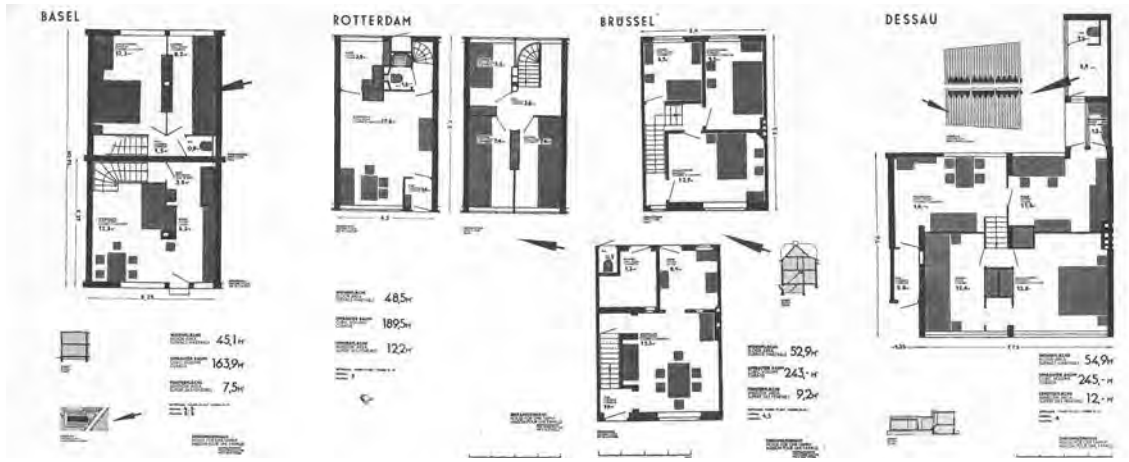
22. Juan Ignacio Baquero Mora ha estudiado a fondo la historia del tranvía en Bogotá. En su tesis de maestría y en su libro se pueden ver varias tablas estadísticas sobre la cantidad de pasajeros, el número de vehículos y kilómetros de las diferentes líneas del tranvía en la ciudad en los diferentes años de su funcionamiento. (Baquero Mora, 2009) y (Acosta Rosas & Baquero Mora, 2007)

23. Nemesio Camacho, ex ministro de Obras Públicas y propietario de extensos terrenos en el noroccidente de la ciudad, fue gerente del tranvía durante 1919 y 1922. Durante su periodo se consolidaron los tranvías eléctricos conocidos como "nemesias" en alusión a su nombre, así como la prolongación de varias de las líneas hacia el suroccidente.

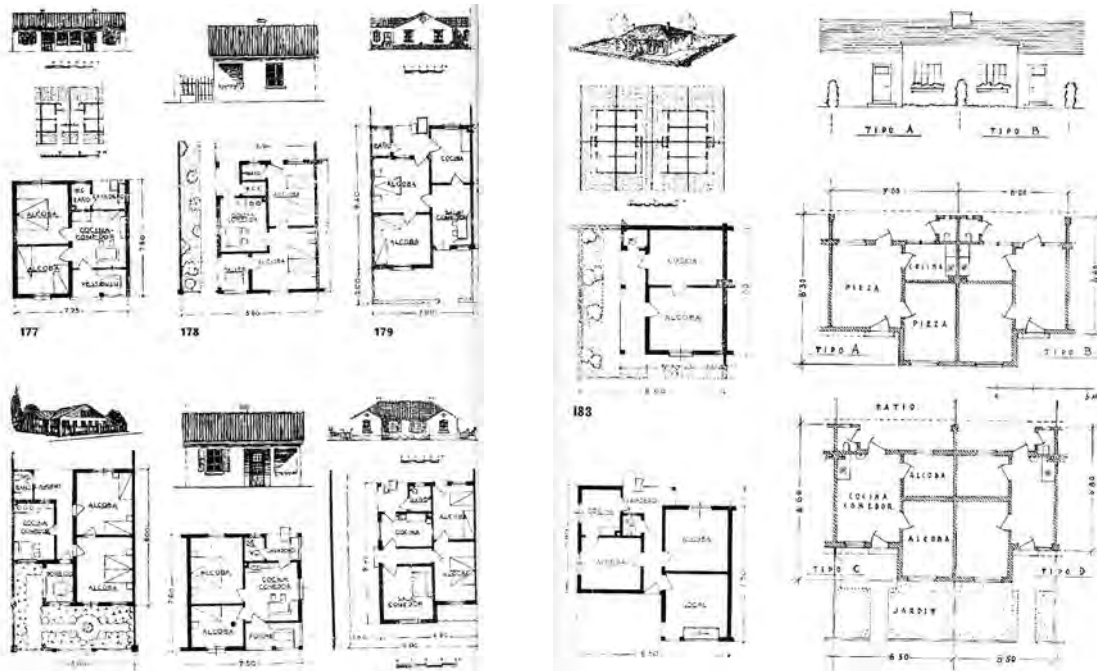
24. Esta es la principal razón por la cual Le Corbusier, en su primera visita a Bogotá 1947 criticó fuertemente los planteamientos de Brunner, por promover el crecimiento "monstruoso" de la ciudad a través de "barrios retazos".

25. Los precursores de los servicios de bus en Bogotá fueron Antonio Puerto y Arturo Manrique, empresarios que trajeron a Bogotá flotas de autobuses marca Brockway. (Samper A. , 1951)

26. El tranvía en Bogotá se eliminó debido fundamentalmente al poder de los intereses particulares de las compañías de autobuses frente a las instituciones municipales que venían gestandose desde los años 30. Los disturbios del 9 de abril de 1948 fueron una excusa muy útil para acabar con la gran mayoría de los coches existentes, dejando el servicio prácticamente inutilizable.



10. Planos de casas mínimas expuestas en el II CIAM de 1929.
Fuente: (Aymonino, 1973)



11. Planos modelos para casas obreras 1934-1935.
Fuente: (Brunner, Manual de Urbanismo, 1940)

De otra parte, el Departamento de Urbanismo a cargo de Brunner, intentando dar solución y lineamientos comunes para la vivienda obrera, creó en 1935 la "Oficina de Planos Obreros"²⁷, con el objetivo de brindar asesoría a los propietarios y constructores, con propuestas de ejemplo para explicar cómo debía ser la vivienda obrera y cómo debía implantarse, documentados en su conocido "Manual de Urbanismo"²⁸.

Sobre la propuesta de estos "Planos Obreros", como primer planteamiento estatal para la vivienda popular, se pueden hacer varias reflexiones; lo primero que vale la pena resaltar es el área construida que se proponía (entre 55 y 72 m²), que pese a ser muy ajustada, cumplía con eficiencia un programa arquitectónico de alojamiento a familias numerosas.

Otro punto a señalar es la presencia de zonas verdes privadas, tanto del antejardín (de 2,5m aprox.) como de un patio posterior que podía variar en profundidad, para eventuales actividades agrícolas y/o cría de animales domésticos.

Por último, es clave identificar el tipo de distribución propuesta en el interior de las viviendas, en la cual no había espacios sociales diferenciados, con excepción de la cocina, que incluía el espacio de comedor, y un pequeño vestíbulo-estudio de acceso. Sin embargo, todos los espacios estaban conectados, ya sea por medio de un pasillo o por puertas internas entre uno y otro, como las viviendas tradicionales del centro de la ciudad.

La concepción volumétrica y el lenguaje de fachada eran novedosos para la arquitectura tradicional bogotana, y estaban notoriamente influenciados por las casas-granja alemanas. En esta línea, Brunner y su equipo plantearon varias posibilidades de casas aisladas, medianeras y aparcadas, según las diferentes situaciones de la parcela y estructura urbana del barrio en el que se encontrarán.

Sin duda Brunner conocía los estudios de vivienda mínima difundidos en el segundo congreso CIAM de Frankfurt en 1929 para la reconstrucción de Europa central luego de la primera guerra mundial. Aunque la idea de estandarización de los espacios de la casa obrera, así como la fijación de crujías destinadas a las diferentes zonas de la casa parecieran tener como base las soluciones planteadas en el conocido Existenzminimum, las propuestas de Brunner estaban lejos de la racionalidad de la vivienda mínima de los CIAM, tanto por sus esquemas distributivos como por lo tradicional de su lenguaje volumétrico.

Con motivo de la celebración del cuarto centenario de Bogotá, en 1938, Brunner tuvo a su cargo una serie de proyectos, interviniendo cuatro sectores de la ciudad²⁹, dentro de los cuales interesa destacar la construcción del barrio Centenario al suroccidente, como primera solución integral de vivienda financiada por el Estado, con el objetivo de reubicar a los habitantes obreros de los barrios del Paseo Bolívar, el cual se recuperaría con el tiempo como reserva natural con un auditorio al aire libre.

27. Por medio del acuerdo 19 de 1935 se creó la Oficina de Planos Obreros, "como dependencia de la Secretaría de Obras Públicas, destinada exclusivamente a la confección de planos para la construcción de casas en los barrios obreros de la ciudad". Los interesados debían presentar la localización exacta de la parcela y la oficina se encargaba de facilitarles unos planos acordes con su predio, además de un presupuesto aproximado de materiales y mano de obra que no debía superar los 1500 pesos (0,45 euros aprox). En los barrios en los que no había aún alcantarillados se obligaba a construir un pozo séptico para dar la licencia de construcción, según las normas de la Dirección Municipal de Higiene. La expedición de planos sólo podía hacerse una vez cada obrero que lo solicitara.

28. En el Manual de Urbanismo de 1940, Brunner dejó documentada su reflexión pormenorizada en cuanto al desarrollo de vivienda obrera, resumida en doce puntos clave: El programa de acción y financiación; localización, situación topográfica y relación con la ciudad; planeamiento (trazado); la ubicación de edificios públicos y del centro local, cívico-comercial; el loteo: el solar obrero urbano, la granja; la ejecución de obras urbanas; los desagües y alcantarillado; la construcción de habitaciones y tipos de casas; el abastecimiento con agua, energía eléctrica, gas, teléfonos y otros servicios públicos; el control de venta de lotes o casas y la reglamentación, administración y conservación. Para las diferentes soluciones, Brunner tomó como referencia lo realizado en Argentina, México, Chile y Perú. (Brunner, 1940)

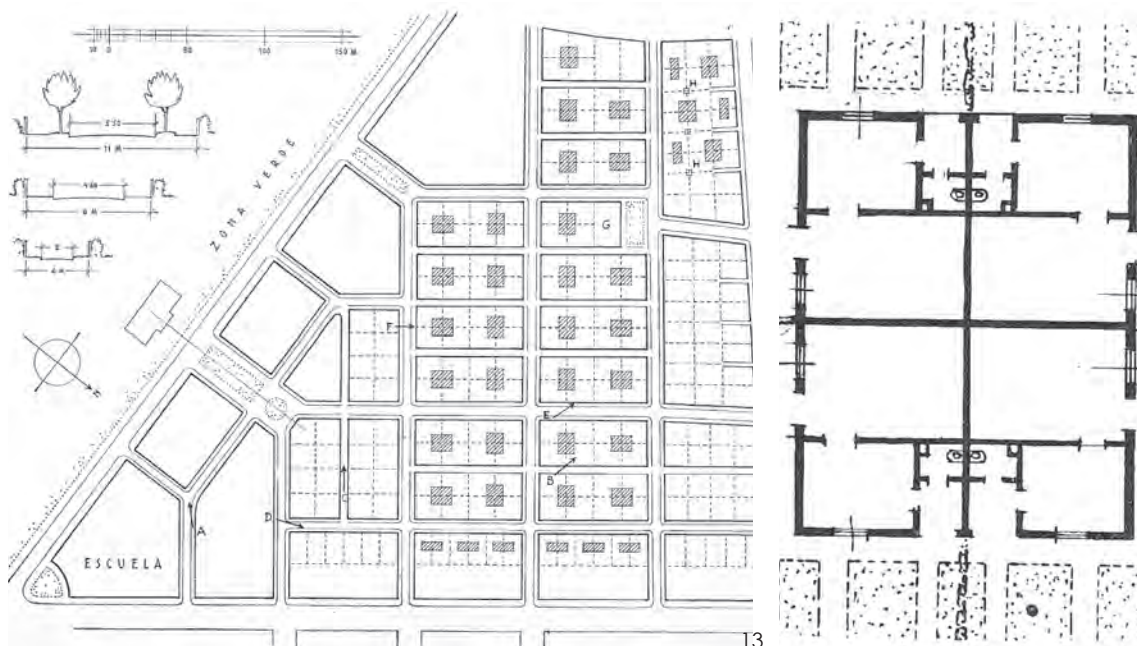
29. "El sector oriental del Paseo Bolívar y alrededores... incluyó planes de arborización, localización de urbanizaciones para obreros y otros estratos, localización de equipamiento urbano y la ampliación de algunas vías. El sector sur, localizado a diez cuadras de la Plaza de Bolívar... trató de darle un carácter propio mediante la localización de edificios públicos y la construcción de viviendas y equipamiento. El sector occidental, localizado entre la estación de ferrocarril y el cementerio central... como una zona industrial, propuso el traslado de la estación y la comunicación, prolongación y regulación de algunas vías entre las cuales se encontraba la avenida Caracas. El sector norte, incluyó los barrios de La Magdalena, Teusaquillo, Marly y Chapinero... buscó integrarlos mediante nuevas vías." (Saldarriaga, 2000)



12a



12b



13

14

12 Fotografías del barrio Centenario.

12a. Vista A y Vista B

12b. Vista E.

Fuente (Brunner, Manual de Urbanismo, 1940)

13. Plano general del barrio Centenario, en su primera etapa de construcción.

Fuente (Brunner, Manual de Urbanismo, 1940)

14. Plantas de casas para el barrio Centenario. Fuente (Brunner, Manual de Urbanismo, 1940)

Aunque el barrio inicialmente no contó con servicios públicos domiciliarios, marcó una pauta importante para los planteamientos de vivienda en los cuales el diseño urbano, arquitectónico y las obras estaban a cargo de la ciudad. Este proyecto introdujo también una nueva manera de habitar para los obreros, en la cual se consideraba por normativa un espacio único de vivienda por núcleo familiar, buscando acabar con el hacinamiento ya comentado.

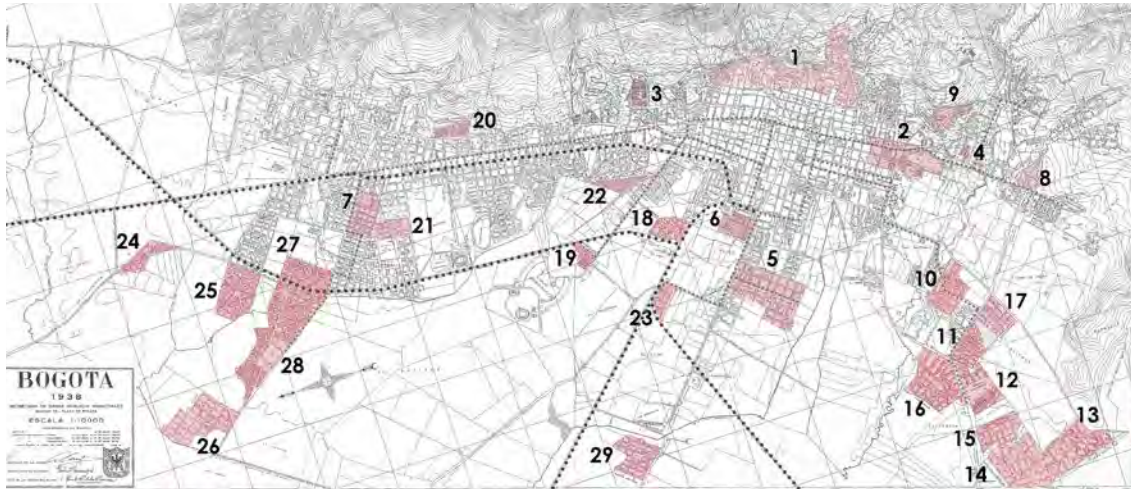
Las condiciones urbanas del barrio obrero Centenario estuvieron determinadas por la zonificación establecida dentro del plan de desarrollo urbano, que preveía un predio de unas 80 o 100 hectáreas. Brunner planteó el uso de parcelas cuadradas de entre 15 y 17 metros de lado. En el plano general se indican los espacios reservados para un edificio público (G), la ubicación de la Escuela y un grupo de cuatro lavaderos pertenecientes a cuatro casas (H). También se establece una jerarquía de vías a partir de tres perfiles (5,50m, 4,60m y 2m).

En las manzanas centrales se construyeron dos casas dobles pareadas que se ubicaban en el centro de cuatro parcelas cuadradas, dejando para cada casa un jardín/huerta en L. Este modelo de edificación buscaba reducir los costos y tener un consumo moderado de materiales para la construcción de los muros y las cubiertas. En las manzanas periféricas se implantaron casas sencillas exentas, pareadas o en grupos de tres, dejando un antejardín hacia la calle y un jardín/huerta en la parte posterior. Las casas en su organización espacial y distribución interior eran muy sencillas y flexibles, pues contaban con una habitación posterior con entrada independiente que podía tener múltiples funciones, según el momento del día.

Como se verá, la gestión estatal inicialmente tuvo diferentes escalas de participación; en algunos casos las instituciones se encargaban únicamente de la financiación, en otros realizaban las obras urbanísticas y de división predial, para entregar a los usuarios las parcelas listas para construir, y en pocos casos, además de la urbanización realizaban el diseño arquitectónico y la construcción de algunas unidades de vivienda.

Se entiende entonces que para finales de los años 30 e inicios de los 40 del siglo XX, la ciudad contaba con algunas soluciones de vivienda para obreros y empleados, desarrolladas en su gran mayoría por iniciativa privada y en terrenos dispersos, ubicados principalmente hacia la periferia suroccidental de la ciudad, básicamente por la cercanía a la ubicación de fábricas, pequeñas industrias o estaciones ferroviarias, y además en donde el precio del suelo era mucho más económico que el de las zonas aledañas al centro.

Algunos de los nuevos barrios, como el Calderón Tejada (Imagen 15-20 pág. 96), el Muequetá (Imagen 15-21 pág. 96), el Restrepo (Imagen 15-10 pág. 96) y el Acevedo Tejada (Imagen 15-19 pág. 96), contaron con una mínima participación del Estado en los cuales entidades nacientes como la Junta de Habitaciones para Obreros o el Banco Central Hipotecario iniciaron sus obras de vivienda en la ciudad, como se explicará más adelante.



15

15. Plano de Bogotá de 1938 con localización de barrios obreros, de empleados, líneas de ferrocarril y de tranvía.

- 1. Barrios Paseo Bolívar y Sector Egipto
- 2. Las Cruces
- 3. Unión Obrera (La Perseverancia)
- 4. Villa Javier
- 5. Antonio Ricaurte
- 6. Sans Façon
- 7. Uribe Uribe
- 8. Primero de Mayo
- 9. Buenos Aires
- 10. Restrepo
- 11. Centenario
- 12. Libertador
- 13. Santa Lucía
- 14. Inglés
- 15. Bravo Páez
- 16. Santander
- 17. Olaya Herrera
- 18. Samper
- 19. Acevedo Tejada
- 20. Calderón Tejada
- 21. Muequetá
- 22. Las Mercedes
- 23. Cundinamarca
- 24. Rionegro
- 25. La Providencia (Gaitán)
- 26. Las Ferias
- 27. Las Granjas
- 28. San Fernando
- 29. Puente Aranda.

Fuente: Elaboración propia sobre plano del Atlas histórico de Bogotá



16

16. Forma urbana de los barrios La Providencia (Gaitán), Santa Lucía e Inglés en plano de Bogotá 1938.

Fuente: Atlas histórico de Bogotá

Vale la pena mencionar que a partir de los lineamientos urbanos propuestos en el Plan de "Bogotá Futuro" mencionado anteriormente, se proyectaron y desarrollaron barrios de mayor envergadura entre los cuales se reconocen La Providencia, actualmente Gaitán, (Imagen 15-25 pág. 96), Santa Lucía (Imagen 15-13 pág. 96) y el Inglés (Imagen 15-14 pág. 96), en los cuales se reconoce una estructura urbana similar a partir de un parque o plaza central, con manzanas cuadradas o rectangulares atravesadas por vías diagonales.

Las condiciones de habitabilidad de estos barrios eran bastante precarias, no solo por la falta de servicios públicos en la gran mayoría, sino porque su calidad urbana y arquitectónica era deficiente, aunque es de reconocer el trabajo colectivo y la gestión por parte de los grupos cooperativos y sindicales que los promovieron, pues sin duda ayudaron a la dignificación e higienización de la vivienda obrera.

Con este tipo de desarrollos, se satisfizo la necesidad de habitación para grupos muy puntuales de la población, sin acercarse mínimamente a cubrir la demanda real de vivienda para obreros y empleados en ese entonces en la ciudad.

Como se puede ver en la Tabla 1, para 1938 Bogotá contaba con 355.502 habitantes y 36.000 viviendas construidas en un área urbana de 2514 hectáreas, con necesidad total de vivienda de 2898 unidades (para 20286 personas aproximadamente).

El Estado a través de sus instituciones había logrado construir hasta ese entonces 423 viviendas (para 2961 personas aproximadamente), lo que correspondía apenas a un 14,6% de la demanda de vivienda de la ciudad.

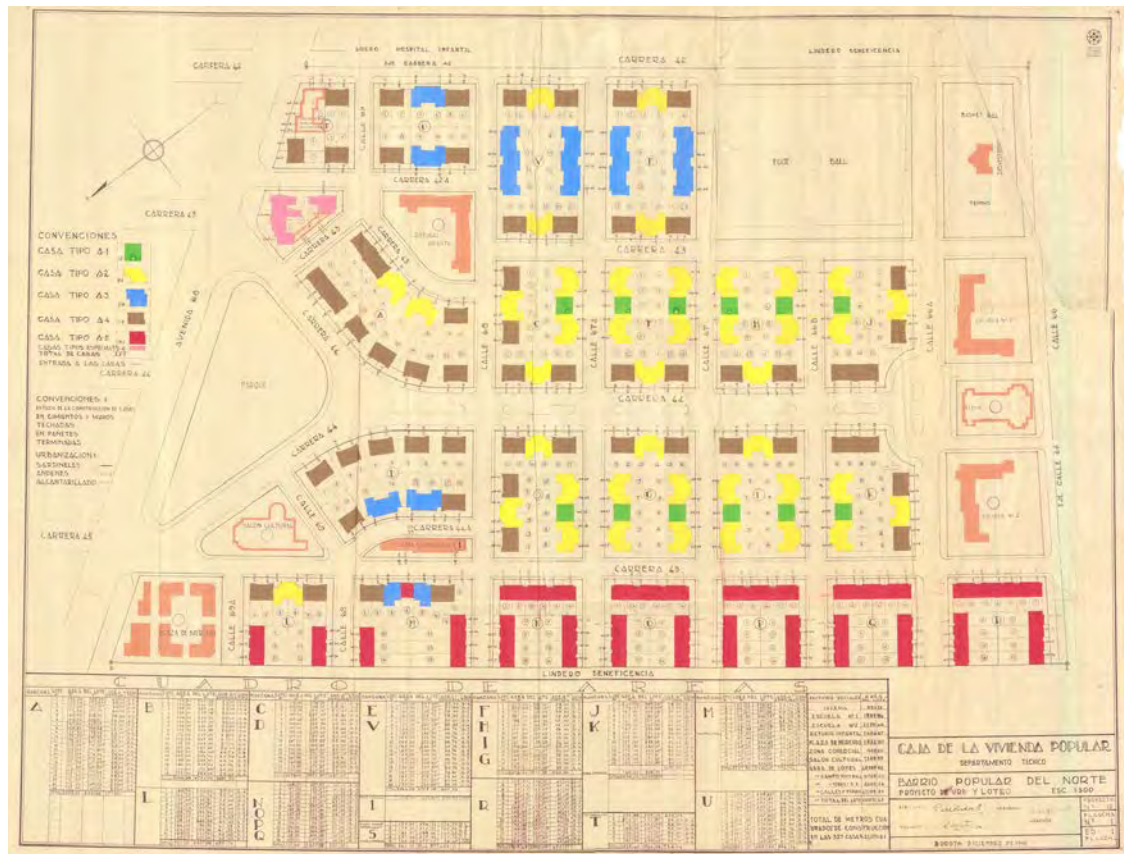
VIVIENDA UNIFAMILIAR EN SERIE FINANCIADA POR EL ESTADO EN BOGOTÁ ENTRE 1935 y 1938																
AÑO	POBLACIÓN TOTAL	TASA MIGRATORIA	ÁREA URBANA controlada Hectáreas	VIVIENDA EXISTENTE OCUPADA No.	VIVIENDAS CVP			VIVIENDAS BCH			TOTAL VIVIENDAS EN SERIE NUEVAS CONSTRUIDAS			DEMANDA DE VIVIENDA		PORCENTAJE BENEFICIADO
					No.	Barrio	Hab.	No.	Hab.	Urbano	No.	Hab. (x7)	No.	Hab. (x7)		
								26	Restrepo 1935	182						
								4	Calle 67 1935	38						
								50	Las Mercedes 1935	350						
								30	Sesqui Calderón Tejada 1935	210						
								82	Musquetá 1936	574						
								35	Restrepo 1937	245						
								129	Musquetá 1937	903						
								67	Granas de Techo 1938	469						
1938	355.502	4	2.514	36.000	142		852	423		2961	1935 - 1938	423	2961	2.898	20286	14,6%

Tabla 1. Estadísticas sobre vivienda en serie financiada por el Estado en Bogotá para 1938.

Fuente: Elaboración propia con base en datos de los censos del DANE, Lonja de Propiedad Raíz de Bogotá, (Castillo Daza, et.al, 2008) e (INURBE - CEHAP - CITCE, 1996)



17



18

17. Imágenes de los barrios Acevedo Tejada (1932) y Primero de Mayo en 1924 y 1933 respectivamente, realizados por la Municipalidad de Bogotá.
Fuente: (Ospinas & Cía., 2008)

18. Plano general barrio Popular Modelo Norte.
Fuente: Archivo General de la Nación.

3.2 Los agentes gestores y financiadores del Estado. Dos casos fundamentales: el Banco Central Hipotecario (BCH) y el Instituto de Crédito Territorial (ICT).

Como se mencionó anteriormente, a partir de 1918 se inició la acción estatal frente al problema de la vivienda, a partir de preocupaciones higienistas³⁰.

Entre las principales entidades³¹ que se crearon con ese fin, se destacó la Junta de Habitaciones para Obreros creada en 1919 y disuelta en 1932, la cual se encargó de recibir uno o más terrenos de propiedad del Municipio situados dentro de la ciudad y sus alrededores para venderlos, permutarlos o destinarlos a la construcción de vivienda higiénica³².

Las casas que inicialmente se alquilaban a los usuarios por un canon relativamente bajo, se volví­an propias luego de un tiempo de pago como “fondo de adquisición”³³.

La Caja de Crédito Agrario se fundó en 1931³⁴, como sociedad anónima bajo la tutela del Banco Agrícola Hipotecario, con el fin de otorgar préstamos a agricultores y crear una cultura de ahorro entre la gente del campo principalmente. Con el tiempo, la Caja fomentó también el crédito por medio de sociedades seccionales y se convirtió en la entidad encargada de los planes de vivienda rural en el país.

El Instituto de Acción Social, desarrolló sus labores entre 1932³⁵ y 1942, como sucesor de la Junta de Habitaciones para Obreros con los objetivos de efectuar préstamos a obreros que tuvieran deudas con compañías urbanizadoras, mejorar los barrios obreros existentes, establecer Cooperativas de consumo para el mejoramiento de la calidad de vida y organizar un sistema de asistencia pública para los habitantes de estos barrios. La labor más representativa de este Instituto fue la continuación de la campaña de saneamiento del Paseo Bolívar y la reubicación de sus habitantes.

La Caja de Vivienda Popular (CVP) se creó en 1942³⁶ a través de un contrato entre el Gobierno nacional y el Municipio, en el cual el primero le concedió un préstamo con destino a la construcción de Barrios Populares Modelo³⁷, y el segundo se comprometió a construir dichos barrios con los respectivos servicios sociales, asistencia pública y administración y adjudicación de viviendas en alquiler simple, alquiler con derecho a compra o compra³⁸.

El proyecto más importante realizado por la CVP fue el Barrio Popular Modelo Norte, desarrollado entre 1942 y 1961 con las recomendaciones generales de Brunner, quien además se ocupó del planteamiento urbano, acorde con las directrices establecidas en la Dirección de Urbanismo.

La estructura urbana del barrio se planteó a partir de manzanas rectangulares con casas alineadas creando líneas de fachada continuas hacia la calle y dejando espacios vacíos amplios hacia la parte interior, destinados a jardines y huertas, con un cambio significativo en la división predial y el tamaño de las parcelas, que anteriormente se destinaban fundamentalmente para casas

30. La preocupación higienista detonó, entre otros problemas, por la fuerte epidemia de gripe de 1918, también conocida como “Gripe española” que acabó con la vida de casi 50 millones de personas en el mundo antes de 1920. Parece que se originó en Asia, de donde pasó a Rusia y después al resto de Europa; también se dice que apareció en Kansas y se propagó en Europa con los soldados de la Primera Guerra. En Latinoamérica comenzó en Brasil. En Bogotá murieron más de 1.500 personas a causa de esta enfermedad e infectadas estuvieron alrededor de 100.000. (Pecha Quimbay, 2011)

31. A comienzos de siglo XX, Bogotá contaba con empresas de servicios públicos básicos como la Compañía de Energía Eléctrica, la Compañía de Teléfonos, la Empresa de Acueducto de Bogotá, la Empresa del Tranvía y la Administración General de Aseo. En cuanto a infraestructura y control, estaban la Dirección de Obras Públicas, la Oficina de Inspección Fiscal, la Oficina de Higiene y Salubridad, el Ramo de Instrucción Pública y la Junta Municipal de Catastro. Estas entidades dieron origen a secretarías, departamentos administrativos, institutos y otras organizaciones, creadas en la medida en que la administración de la ciudad se fue haciendo más compleja y debió especializar sus funciones. (Pecha Quimbay, 2011)

32. Las funciones de compra de terrenos, adjudicación y administración de las primeras casas populares en que intervino la Junta de Habitaciones para Obreros, se desarrollaron en el barrio Primero de Mayo, en donde edificó 20 casas en 1924, en el barrio Buenos Aires, en donde construyó 28 casas en 1926 y en el barrio Acevedo Tejada, en donde construyó 47 casas en 1927. (Pecha Quimbay, 2011)

33. “El Municipio de obligó a dar las habitaciones en arrendamiento a familias de la clase obrera, por un canon que no excediera de un tres por ciento anual del valor de las construcciones, más el cuatro por ciento anual destinado a la adquisición de la propiedad de la habitación por el locatario. Cuando lo pagado por un locatario como fondo de adquisición de la vivienda, alcanzara el valor del costo primitivo de ella, el Municipio expediría el título correspondiente de propiedad, en el cual se haría constar que todos los derechos del locatario eran transmisibles a sus herederos” (Pecha Quimbay, 2011)

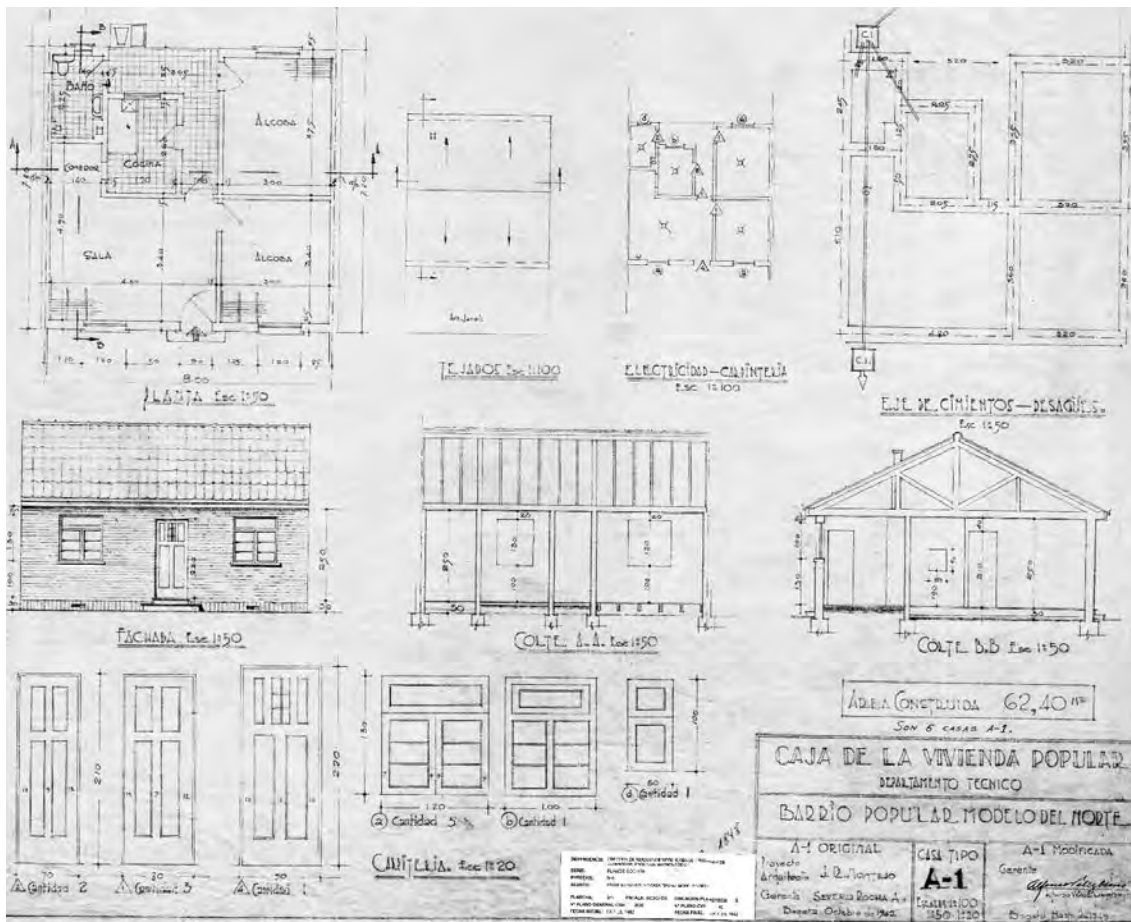
34. Ley 56 del 7 de mayo de 1931

35. El Instituto de Acción Social se creó con el Acuerdo 61 de 1932. Para la mejora de los barrios existentes se previó hacer un diagnóstico de las condiciones de salubridad, generó préstamos hipotecarios para arreglar las construcciones, o realizar nuevas a partir de planos suministrados de ejemplo, se proyectaron nuevos parques y espacios de esparcimiento para los barrios y se incentivó la eliminación de intermediarios para la recucción de los cánones de arrendamiento, precios de productos de consumo y otros servicios. (Pecha Quimbay, 2011)

36. Acuerdo 20 del 13 de marzo de 1942

37. El Decreto 380 de 1942 autoriza al Ministro de Hacienda y Crédito Público para otorgar préstamos a los diferentes municipios del país para construir barrios populares modelos. Ceballos Ramos, O. L., & Saldarriaga Roa, A. (2008). Vivienda social en Colombia. Una mirada desde su legislación 1918-2005. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana, p.248

38. Entre 1942 y 1947 la Caja de Vivienda Popular realizó acciones de planeación, construcción y adjudicación de viviendas en los barrios Primero de Mayo, Acevedo Tejada y La María. Su proyecto más importante es el Barrio Popular Modelo Norte entre 1942 y 1961 con algunas de las recomendaciones de Brunner.



19. Planos casa tipo A-1 Barrio Popular Modelo del Norte 1942.
Fuente: Archivo Caja de Vivienda Popular

exentas. Existía un eje vial principal según el cual se organizaba una primera fila de manzanas simétricas, limitadas en ambos sentidos por los diferentes equipamientos.

Vale la pena destacar en el planteamiento del barrio una evolución también en la propuesta de espacios colectivos para los habitantes del sector con equipamientos como el centro cultural, una biblioteca, un parque, varias canchas deportivas y un edificio, iglesia y plaza de mercado, así como dos escuelas primarias, y un refugio infantil.

Para este barrio se plantearon cinco tipos de vivienda. Es importante mencionar que la Junta Directiva de la Caja abrió una licitación pública para el diseño y construcción de cada tipo, por lo cual se reconoce un interés en vincular a las firmas privadas para trabajar en equipo con las instituciones de manera concreta y abierta. Dentro de las firmas que inicialmente participaron con propuestas estaban Herrera, Gaitán & Nieto Cano; Rocha y Santander; Obregón y Valenzuela y Pardo, Restrepo y Santamaría³⁹.

Las 12 casas tipo A-1 de la etapa de 1942, según la información de los planos fue diseñada por el arquitecto José R. Montejo, con un área construida de 62, 40 m². Era una casa medianera muy sencilla y tradicional en su concepción, estructura y materiales, de una sola planta, con dos habitaciones, una exterior y otra interior, un espacio social hacia la calle y una zona de servicios (cocina y baño) hacia el patio posterior.

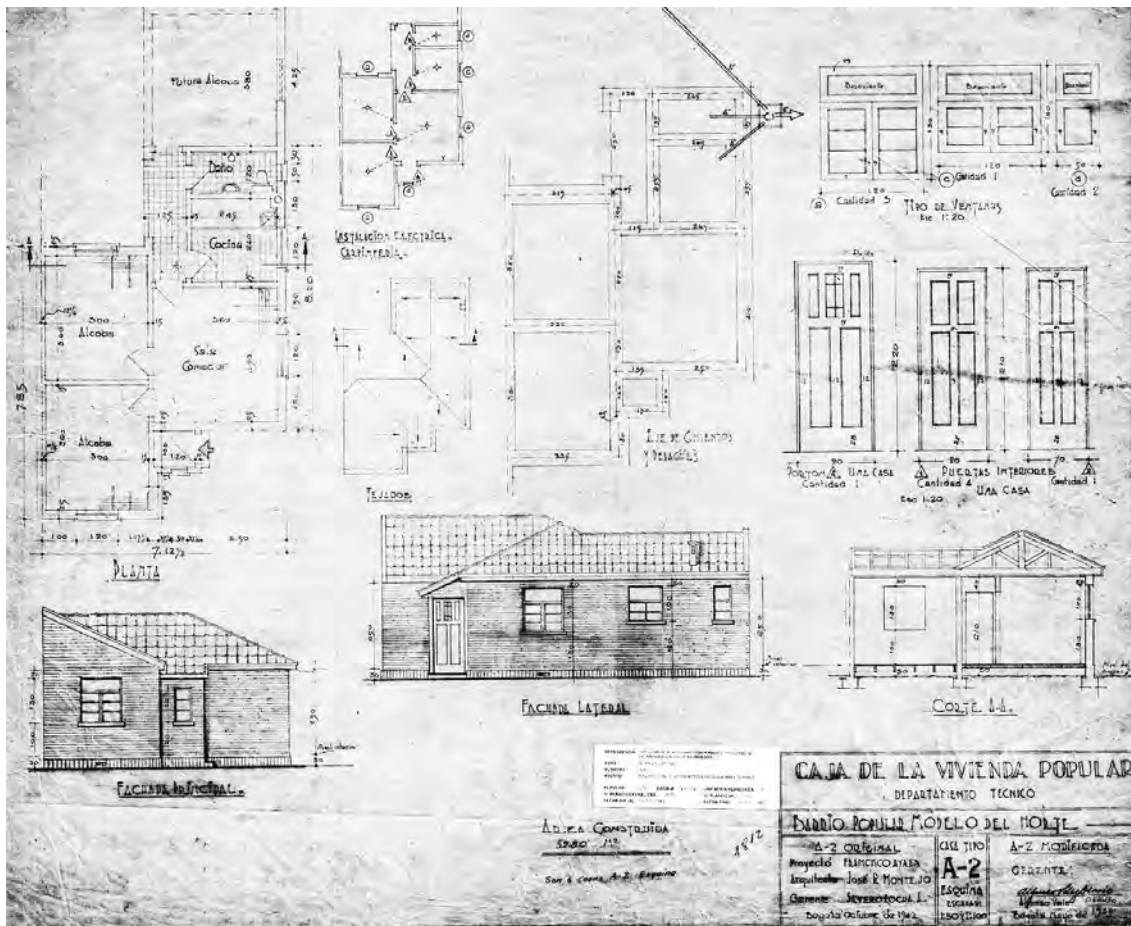
Las 80 casas tipo A-2, concebidas también por Montejo junto con Francisco Ayala para la primera etapa de 1942, de una planta y con la mismas características arquitectónicas tradicionales, son un poco más pequeñas que las A-1, con 59,80 m²; sin embargo tienen un volumen más complejo con el desplazamiento de las crujías longitudinales generando un retroceso hacia la calle. Su disposición pareada permite crear un pequeño recinto de acceso a partir de la unión de los retrocesos. La organización espacial interior es muy similar a las anteriores, con dos habitaciones, una interior y otra exterior, un salón comedor hacia la calle y una zona de cocina y baño hacia el patio posterior. La versión de esquina permitía tener más vanos de apertura para el salón, la cocina y el baño.

39. Esta información se constata en las actas de la junta directiva de la Caja, pero no se tiene conocimiento de que alguna de ellas haya construido efectivamente alguno de los tipos realizados.

AÑO	POBLACIÓN TOTAL	TASA MIGRATORIA	ÁREA URBANA construida Hectáreas	ÁREA PREVISTA PARA CRECIMIENTO Hectáreas	VIVIENDA EXISTENTE OCUPADA		VIVIENDAS CVP		
					No.	Hab.	No.	Barrio	Hab.
1938	355.502	4	2.514		36.000		142		852
							92	Modelo Norte 1942-1951	644
							57	Buenos Aires 1946	399
							36	Acevedo Tejada 1946	252
							51	La María 1948	357
							128	Primero de Mayo 1945	896
1951	715.250	4,3	10.000	1.700	74.399	606.762	364		2548
							710	Modelo Norte 1951-1961	4970
							30	Centenario 1957	210
1964	1.697.311	2,7	18.200	7.900	211.573	1.453.900	740		5180
1938-1964							1246		8680

Tabla 2. Barrios construidas por la CVP entre 1942 y 1964.

Fuente: Elaboración propia con base en los estudios de (INURBE - CEHAP - CITCE, 1996)



20. Planos casa tipo A-2 Barrio Popular Modelo del Norte 1942.
Fuente: Archivo Caja de Vivienda Popular.

La creación de los Barrios Populares Modelo fue un avance importante en la construcción de vivienda masiva para empleados financiada por el Estado, porque introdujo en la ciudad el concepto integral de sector o barrio como unidad morfológica y estructural, con características comunes y relativa autonomía⁴⁰, teniendo como antecedentes las propuestas de barrios obreros como el Centenario. Entre 1942 y 1964, la CVP desarrollo también proyectos para obreros y empleados de importancia para el momento, como los ya mencionados barrios de Buenos Aires (1946), Acevedo Tejada (1946), La María (1948) y Primero de Mayo (1945), así como una segunda etapa del barrio Modelo Norte (1951-1961) y del barrio Centenario (1957).

3.2.1 El Banco Central Hipotecario (BCH)

El crédito hipotecario en Colombia se inició a finales del siglo XIX, con algunas instituciones como el Banco de Crédito Hipotecario, el Banco Hipotecario de Bogotá y el Banco Agrícola Hipotecario. Con el decreto 711 de 1932, el Gobierno de Enrique Olaya Herrera⁴¹ creó el Banco Central Hipotecario (BCH), a cargo del banquero Julio Lleras, quien lo dirigió por cuarenta años, con un capital proveniente tanto del Banco de la República como de algunos bancos comerciales particulares, con el objetivo inicial de subsanar la crisis económica que enfrentaba el país en ese momento, otorgando créditos hipotecarios en bienes raíces particulares y/o cancelar las deudas contraídas con otros bancos durante los años anteriores a la crisis. Además de generar la liquidez necesaria para los deudores, el BCH retomó la actividad del antiguo Banco Agrícola Hipotecario, creando modalidades de financiación y programas de construcción directa de vivienda para empleados, novedosos para el país.

Con la modalidad de financiación, el BCH junto con las empresas constructoras reconocidas en Bogotá, como la Compañía Central de Construcciones y Ospinas y Cía, desarrolló soluciones puntuales entre las cuales se pueden destacar 61 casas en el barrio Restrepo (1935-37), 4 casas en la calle 67 (1935), 50 casas en el barrio Las Mercedes (1935), 30 casas en el barrio Bosque Calderón Tejada (1935), 96 casas en el barrio Muequetá (1936) y 67 casas en el barrio Las Granjas (1938), todos mencionados y ubicados anteriormente en el plano de Bogotá de 1938. Para 1939 realizó un proyecto de mayor envergadura, con 242 casas para el barrio Banco Central, diseñadas y construidas por la firma Cuéllar, Serrano, Gómez.

Es evidente la heterogeneidad de los barrios y las viviendas propuestas para cada uno; el campo de acción del BCH no solamente fue el de la vivienda obrera para población de escasos recursos, sino también el de la de vivienda para empleados asalariados con un mayor poder adquisitivo, y de hecho, fueron estos últimos para quienes desarrolló urbanística y arquitectónicamente con mayor trascendencia, barrios integrales en los años 50, como se verá más adelante.

40. Rossi explica que el área o barrio se caracteriza por cierto paisaje urbano, cierto contenido social y una función propia. El barrio es un hecho social fundado en la segregación de clases o de razas y en la función económica, o en todo caso en el rango social. Corresponde, indudablemente, al mismo proceso de formación de la metrópoli moderna, y ello es tan cierto como para la antigua Roma como para las grandes ciudades de hoy. (Rossi, 1982)

41. La iniciativa de fundación provino de Julio Lleras, "distinguido personaje que desempeñó un papel muy importante en las medidas económicas adoptadas por el gobierno liberal del presidente Olaya Herrera para afrontar la crisis del país". Lleras por tanto hizo parte del comité organizador junto con Felipe Latorre y Manuel Casabianca. El capital inicial autorizado fue de 20 millones de pesos y la duración del banco se fijó en 40 años. (INURBE - CEHAP - CITCE, 1996)



21a



22a



21b



22b



21c



22c

21. Fotografías de los barrios a. Muequetá, b. Restrepo y c. Banco Central
Fuente: Registro Municipal 1936 y (INURBE - CEHAP - CITCE, 1996)

22. Forma urbana de los barrios a. Restrepo, b. Muequetá y c. Las Mercedes en Plano de Bogotá 1938.
Fuente: Atlas histórico de Bogotá

AÑO	POBLACIÓN TOTAL	TASA MIGRATORIA	ÁREA URBANA controlada Hectáreas	ÁREA PREVISTA PARA CRECIMIENTO Hectáreas	VIVIENDA EXISTENTE OCUPADA		VIVIENDAS BCH	
					No.	Hab.	No.	Hab.
							26 Restrepo 1935	182
							4 Calle 67 1935	28
							50 Las Mercedes 1935	350
							30 Bosque Calderón Tejada 1935	210
							52 Muequetá 1936	574
							35 Restrepo 1937	245
							129 Muequetá 1937	903
							67 Granjas de Tacho 1938	467
1938	355.502	4	2.514		36.000		423	2961
							242 Banco Central 1939	1694
							71 Calle 70 1939	497
1951	715.250	4,3	10.000	1.700	74.399	606.762	313	2191
							141 La Soledad 1953	987
							212 Quinta Mutis 1955	1484
							168 Veraguas 1957	1128
							89 El Campesin 1957	625
							424 Polo Club 1957-1964	2968
							478 Molinos del Sur 1958	3346
							144 Residencias Sabana 1961	1008
							269 Niza Sur 1 1964	1883
							94 Calle 26	658
1964	1.697.311	2,7	18.200	7.900	211.573	1.453.900	2039	14273
1938-1964							2775	19425

Tabla 3. Barrios construidas por el BCH entre 1935 y 1964.

Fuente: Elaboración propia con base en los estudios de (INURBE - CEHAP - CITCE, 1996)

La forma urbana de estos barrios revela la continuidad de la primera experimentación realizada por la CVP para el barrio Modelo Norte; aunque aún se reconocen manzanas más cuadradas que rectangulares, es notorio que cada vez más se dirigía hacia la edificación en línea, con parcelas de frente corto y profundidad hacia el centro de manzana, las cuales permiten concentrar el área construida, reducir las vías de circulación y obtener mayor área libre.

Posteriormente a esta primera etapa de financiación y soluciones parciales, el BCH inició su propio Departamento de Construcciones a partir de 1953⁴² bajo la dirección de Carlos Arbeláez Camacho. En el Departamento se comienzan a desarrollar proyectos urbanísticos y arquitectónicos de vivienda en serie para empleados y profesionales, con la participación de las principales firmas de arquitectos de la época que por concurso o licitación trabajaban en el diseño y construcción de las unidades de vivienda, siguiendo el ejemplo inicial de la CVP.

De la primera experiencia en el desarrollo de proyectos integrales de vivienda en serie en Bogotá realizados por el BCH, vale la pena destacar los barrios La Soledad (1953), Quinta Mutis (1955), Veraguas (1957) y el Polo Club (1958), algunos de ellos explicados y analizados en profundidad más adelante.

42. Con el decreto 1132 de 1953, el BCH podía construir directamente o por contrato, o adquirir casas de habitación, para ser vendidas en las condiciones que fijara la Junta Directiva, o hacer préstamos directos con el mismo propósito, siempre y cuando el valor de la casa no excediera los 25.000 pesos (7 euros aprox). El Banco podía adquirir terrenos para edificaciones urbanas, construir barrios de vivienda económica, adquirir bienes muebles e importar o comprar materiales de construcción, etc. (Ceballos y Saldarriaga, 2008)

3.2.2 El Instituto de Crédito Territorial (ICT)

En 1936, el gobierno del presidente Eduardo Santos creó el Instituto de Crédito Territorial (ICT), con el fin de fomentar la construcción de "habitaciones higiénicas" para los trabajadores en el campo, en alianza con entidades bancarias que facilitarían préstamos destinados a las viviendas campesinas, poniendo en práctica las leyes 61 y 170 del mismo año. Estas leyes eran actualizaciones de la Ley 46 de 1918 para las viviendas higiénicas y estaban enmarcadas en los planes del gobierno de Santos, que como se comentó en el capítulo anterior, junto con el mandato de Olaya Herrera fueron los más avanzados de la época.

EN 1939, se anunció la duración y el capital que manejaría el ICT⁴³ y se indicó que su acción en principio se centraría en el préstamo hipotecario de amortización gradual (con plazo hasta de treinta años), para la construcción de vivienda campesina directamente a sus propietarios, a los hacendados que desearan construir vivienda de alquiler para sus trabajadores, o a los Departamentos y Municipios para edificaciones rurales de escala menor. Otra de las facultades importantes asignadas al ICT fue la de producir e importar materiales de construcción para tales viviendas, sin ningún tipo de impuesto, para venderlos a precio casi de costo entre sus clientes.

El ICT adquirió progresivamente más facultades y poderes, y llegó a convertirse en una de las instituciones más importantes del país en ese entonces. En 1942 se ampliaron sus funciones hacia el fomento de vivienda urbana, y se creó una sección específica para tal fin con un capital inicial dado por el Banco de la República; se le otorgaron además las facultades de construir Barrios Populares Modelo paralelamente con la Caja de Vivienda Popular, y de vender sus viviendas a obreros y empleados⁴⁴. En ese mismo año, también se le facultó para otorgar préstamos a municipios y directamente a obreros, empleados, grupos cooperativos, pequeños comerciantes y profesionales para la construcción de vivienda, o para invertir el producto de los préstamos en la construcción de vivienda por cuenta de los deudores.

El ingeniero José Vicente Garcés Navas, director del ICT entre 1939 y 1947, expuso en 1946 en la revista "PROA", las principales causas de la crisis habitacional de comienzos de siglo XX en Colombia, señalando como factor fundamental a la migración campesina a las ciudades⁴⁵.

Para tener una idea cuantificada, la necesidad de viviendas urbanas en esa época se elevó de 2898 en 1938 a un aproximado de 6000 para 1951, según los estudios de la Lonja de Propiedad Raíz de Bogotá.

Una de las primeras iniciativas del ICT en vivienda en serie se presentó en 1947 con la realización de un concurso para tratar de dar solución al problema de vivienda de la clase media. Las bases

43. En el Decreto 200 de enero 28 de 1939 se determinó que la duración del Instituto será de cuarenta años, pero se liquidaría antes de ese término si llegare a perder el 50 por 100 de su capital pagado. El presupuesto era de hasta 3'500.000 pesos, de los cuales el Gobierno Nacional aportará hasta \$2'000.000; los Departamentos y Municipios, hasta \$500.000, y los establecimientos bancarios autorizados, hasta \$1'000.000. (Ceballos & Saldarriaga, 2008)

44. Decreto 1579 de 1942.

45. Según Garcés Navas, las principales causas de la crisis eran: a) Afluencia de las gentes del campo, que buscan las comodidades y la seguridad de las ciudades; b) Formación de nuevas familias; c) Utilización por empresas industriales y comerciales de casas de familia para dedicarlas a negocios; d) Inmigración de extranjeros que pagan un mejor alquiler y desalojan las familias nativas, las que se hacían con sus parientes o amigos; e) Escasa construcción de viviendas por motivo a las dificultades de la guerra, carencia de materiales, elevación de los transportes y obra de mano.

En el mismo artículo, llama a incentivar la importación y producción local de materiales de construcción y promueve, para solucionar la crisis, la construcción de casas de alquiler con base en sistemas de crédito razonables:

[...] "En varios países el Estado garantiza a los inversionistas que construyen casas de arrendamiento un producido entre el 6% y 8% anual, bajo la exigencia de que el canon de alquiler esté sometido al control del Estado. Otras veces garantiza el Estado las hipotecas, en caso de ventas con amortización gradual, como ocurre en Estados Unidos y en Inglaterra" [...]

Con relación a la gestión del Estado, advierte que mediante la colaboración con los Departamentos y Municipios se puede financiar la construcción de barrios populares modelos para empleados y obreros: "... En esta forma es mucho lo que podría hacerse si hubiera una acción unitaria y no dispersa, como la que actualmente existe. Si se concentrara en una sola entidad el trabajo de estudios técnicos, se podría entonces establecer la construcción en serie, la prefabricación aprovechando los materiales y métodos que han aparecido con motivo de la crisis de viviendas en Europa y Estados Unidos". Y finalmente, concluye el artículo afirmando que el principal enemigo del progreso es la dispersión de las actividades y la falta de unidad de acción. [...] "es preciso crear en el país la mística de la vivienda propia, pues sólo establecida ésta vendrá la acción conjunta del Estado y de los particulares para resolver la crisis de habitación; mientras tanto, damos palos de ciego y el resultado necesariamente será pobre" (Garcés Navas, 1946)

del concurso exigieron plantear dos tipos de vivienda. La primera (tipo A) de tres habitaciones, para cinco a siete personas, y la segunda (tipo B) de cuatro habitaciones, para ocho a diez personas; en los dos casos la disposición de las casas debía ser pareada y de dos plantas.

El programa y la distribución también estaban especificados en las bases: en la primera planta se debían ubicar la sala, el comedor, la cocina, la despensa y la repostería, el sanitario de emergencia, el garaje, la alcoba de servicio con su baño y el lavadero; en la segunda planta, las habitaciones con sus respectivos "closets", un baño principal y un "closet" para ropa limpia.

El diseño debía estar acorde con el clima de Bogotá, con la orientación apropiada y en terreno plano. Las parcelas propuestas eran de 11,50 metros de frente, por entre 22 a 25 metros de fondo, entendiéndose que cada par de casas tenía 23 metros de fachada hacia la calle y un jardín delantero.

Dentro de las exigencias estaba, desde luego, plantear un proyecto sencillo y económico, apropiado para la construcción en serie, que estudiara el uso de los materiales nuevos, tanto nacionales como extranjeros y una solución para la cocina de manera tal que a futuro se pudiera adaptar al funcionamiento con energía eléctrica.

En el concurso se presentaron 26 grupos, dentro de los cuales se encontraban las firmas más prestigiosas y reconocidas en el país como Obregón y Valenzuela, ganadores del concurso; Serrano, Largacha y Arbeláez y Fernando Martínez y Hernán Vieco, quienes obtuvieron el segundo premio; Robledo Hermanos y de nuevo Serrano, quienes obtuvieron el tercer premio y Jorge Gaitán Cortés, Gabriel Solano y Álvaro Ortega, arquitectos que luego trabajaron en el Departamento técnico del ICT.

El jurado del concurso estaba encabezado por Jorge Arango Sanín y Álvaro Hermida como representantes de la Sociedad Colombiana de Arquitectos; Robert L. King y Alfredo Ardila del ICT y Carlos Dupuy, Alcalde Mayor de Bogotá. Es importante mencionar que el jurado

"en varias sesiones examinó el aspecto técnico y sobre todo el respeto a las costumbres, por tratarse de querer indicar la casa que pueda corresponder a un sector social, que conserva a veces con intransigencia sus herencias y costumbres hogareñas" (PROA, Resultados del concurso de vivienda económica. Proyectos favorecidos, 1947)

En este concurso es importante reconocer que los requerimientos solicitados a los participantes se convirtieron en pautas a seguir para la posterior producción de vivienda en serie desarrollada por el ICT; el tamaño de las parcelas, la disposición pareada de las casas, la disposición en dos plantas y la zonificación de cada una, el uso de los materiales y su eficiencia constructiva fue una constante a seguir en los planteamientos siguientes.

Vale la pena examinar también cómo las firmas respondieron a una organización espacial interior de las viviendas, manteniendo "el respeto a las costumbres hogareñas", y a su vez identificar a qué tipo de hábitos se estaban refiriendo, puesto que la población a la cual se dirigían como "em-

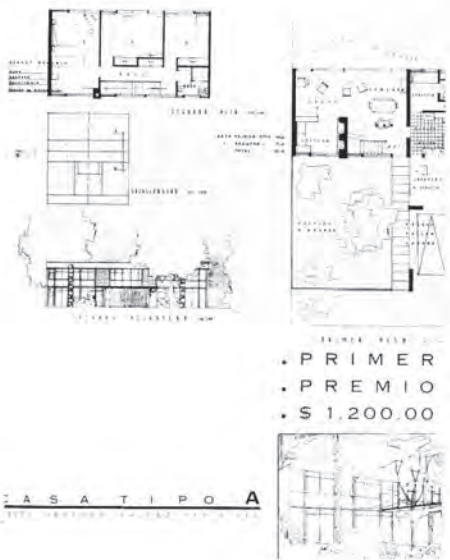


23a



23b

23. Propuestas de a.Robledo Hermanos (tipo A) y b.Serrano, Largacha y Arbeláez (tipo A).
Fuente: Revista "PROA" No. 7 de 1947



24a



24b

24. Propuesta ganadora de a.Obregón y Valenzuela (tipo A) y propuesta de b. Serrano, Largacha y Arbeláez (tipo B).
Fuente: Revista "PROA" No. 7 de 1947

pleados de Bogotá" era completamente heterogénea, como se verá más adelante. El ICT tenía una premisa clara sobre la necesaria transformación de la vivienda de ese entonces, siguiendo el desarrollo económico y social del país y la emergente industria alrededor de la vida doméstica, sin embargo, como se indicaba en las bases del concurso,

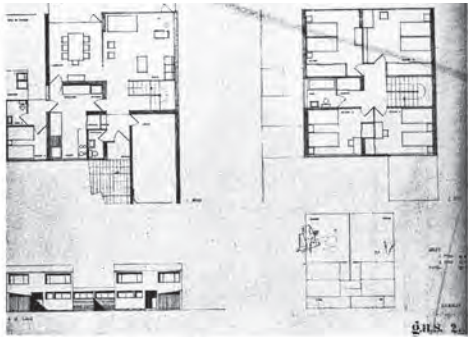
"Habrá que presumir que el empleado tiende a mejorar su estándar de vida de acuerdo con el avance de la técnica moderna, y que dispondrá de los medios suficientes para alcanzarlo" (PROA, Concurso para una vivienda económica en Bogotá, 1947)

No se tiene conocimiento del total de las 26 propuestas presentadas, pero dentro de las seis premiadas o con mención, se puede hacer una reflexión conducente a la comprensión y caracterización de las propuestas del momento según criterios y soluciones comunes. Por esto, el orden en el cual se expondrán en este trabajo los proyectos, no corresponde con su categoría de premiación.

De una parte se encontraban las propuestas tipo A de Robledo Hermanos y de Serrano, Camacho y Arbeláez, las cuales tanto por su lenguaje formal como por su organización espacial interior, obedecían al tipo de casa tradicional de los barrios residenciales bogotanos de los años 30, con una reducción importante de área construida, para ajustarse a las bases del concurso. Esto quiere decir, una casa que en primera planta tenía como centro la cocina, y se organizaba alrededor de un hall/escalera que articulaba las diferentes estancias en ambas plantas. El salón tenía su visual principal hacia la calle, con un gran ventanal, y el jardín posterior estaba subdividido longitudinalmente para tener espacio de lavandería (en el caso de Serrano, Largacha y Arbeláez retrocedido de la fachada posterior) y uno de salida del comedor.

De otra parte estaban las propuestas tipo A de Obregón y Valenzuela junto con la tipo B de Serrano, Largacha y Arbeláez, en las cuales se reconoce un lenguaje formal de fachada y una organización espacial interior que supone algunas transformaciones de la casa tradicional bogotana anteriormente mencionada; el centro de la casa en primera planta pasaba a ser el comedor y la cocina se trasladaba a la crujía lateral de servicios. El salón se subdividía en dos, de manera que se tenía un espacio más social hacia el jardín posterior, relacionado directamente con el comedor, y un espacio de estudio, lectura o biblioteca, hacia la calle.

El planteamiento más novedoso para ese entonces fue el presentado para la casa tipo B por Martínez y Vieco y la tipo A de Gaitán, Solano y Ortega (descalificado), pues desarrollan dos casas con una organización espacial desconocida hasta el momento en Bogotá. La primera mantenía el centro en la cocina en primera planta, ubicaba todos los espacios de servicio hacia la calle, dejando las visuales del jardín posterior para el salón y el comedor, que se convertían en las principales; la segunda elevaba toda la casa de dos pisos planteada de manera similar que la de Obregón y Valenzuela, y dejaba una primera planta para un garaje cubierto

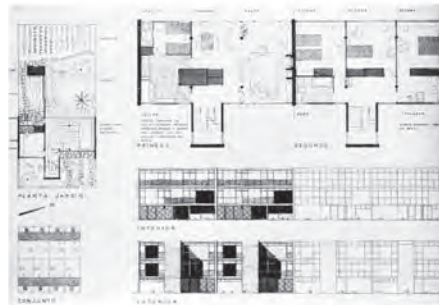


SEGUNDO PREMIO
\$ 800.00
CASA TIPO B



JOSÉ FERRAS, MICHÉLE J. GARCÍA

25a



CASA TIPO "A"
MENCION HONORIFICA



Este proyecto a veces de vista preliminar por el alto nivel de desarrollo alcanzado para un sector residencial en la zona del estudio.
El diseño arquitectónico muestra un alto nivel de adaptación al medio urbano, con especial énfasis en la integración de las viviendas con el entorno urbano.

25. Propuestas de a.Martinez y Vieco y de b.Gaitán, Solano y Ortega.

Fuente: Revista "PROA" No. 7 de 1947

CASAS ECONOMICAS EN SERIE



- 1) Habitación
- 2) Baño
- 3) Cocina
- 4) Comedor
- 5) Sala
- 6) Vestíbulo

En la revista No. 7, PROA publicó este proyecto para una de las viviendas en el concurso "Vivienda Económica" que convocó el Instituto de Crédito Territorial. El jurado seleccionó de los proyectos que se presentaron, por su mayor grado de adaptación al medio urbano, una de las viviendas (casa tipo A) para ser construida como modelo de adaptación. En esta casa, más tarde, tuvieron la oportunidad de convivir con muy ligeros modificaciones, en un grupo de casas para el gobierno.

Las especies que representan son señaladas por un símbolo situado en la planta y fachada, y por lo racional de sus procedimientos constructivos, además de haber sido el modelo que se utilizó en el desarrollo, como "el más inteligentemente adaptado".



DETALLE DEL INTERIOR

PLANO DE LA CASA B DEL JARDIN

26a

25b 26. Proyecto construido de Jorge Gaitán, Alvaro Ortega y Gabriel Solano.

Fuente: Revista "PROA" No. 25 de 1949



FACHADA INTERIOR



26b

y algún espacio de servicio complementario.

Es de resaltar que, mientras todas las propuestas anteriores mantenían un sistema portante de muros de carga de ladrillo, ésta última planteaba un sistema mixto, de muros de carga exteriores y cuatro apoyos puntuales en el interior, retirados de las fachadas y dejándose a la vista dentro de la casa.

El proyecto presentado por Gaitán, Solano y Ortega curiosamente no cumplió con los requerimientos del concurso⁴⁶; sin embargo obtuvo una mención honorífica al considerarse “el más inteligentemente estudiado”. El jurado recomendó desarrollar este proyecto como modelo experimental en los terrenos y laboratorios del ICT.

Aunque algunos autores afirman que este proyecto, con ligeras modificaciones, fue construido por el departamento técnico del ICT en la primera etapa del barrio Los Alcázares, al revisar la propuesta del concurso se reconoce que aún cuando la parcela tiene dimensiones similares, el planteamiento del proyecto no es el mismo, como se explicará posteriormente; la información registrada en la revista “PROA” N° 25 de 1949 muestra fotografías y planos de la efectiva construcción de las casas de ese proyecto en otro sector de la ciudad⁴⁷.

CONCURSO DE VIVIENDA ECONÓMICA ICT 1947					
FIRMAS	OCUPACION %	DIMENSIONES PARCELA M	AREA CONSTRUIDA M2 / PARCELA M2	AREA LIBRE M2 / %	AREA DE RECORRIDOS M2 / %
Obregón y Valenzuela A	34	11,5 x 25	154,6 / 287,5	190 / 66	19,3 / 12
Serrano, Arbeláez y Largacha A	43	11,5 x 25	180 / 287,5	164 / 57	35,5 / 20
Hermanos Robledo A	28	11,5 x 25	127,3 / 287,5	207 / 72	18 / 14
Cortés, Solano y Ortega A	28	11,5 x 25	190,5 / 287,5	207 / 72	36,4 / 19
Martínez y Vieco B	35	11,5 x 25	188,6 / 287,5	187 / 65	34 / 18
Serrano, Arbeláez y Largacha B	52	11,5 x 25	208,4 / 287,5	138 / 48	30 / 14

Tabla 4. Comparación de áreas y porcentajes entre las diferentes propuestas con mención en el concurso. Fuente: elaboración propia con base en los datos encontrados en (Méndez, 2007)

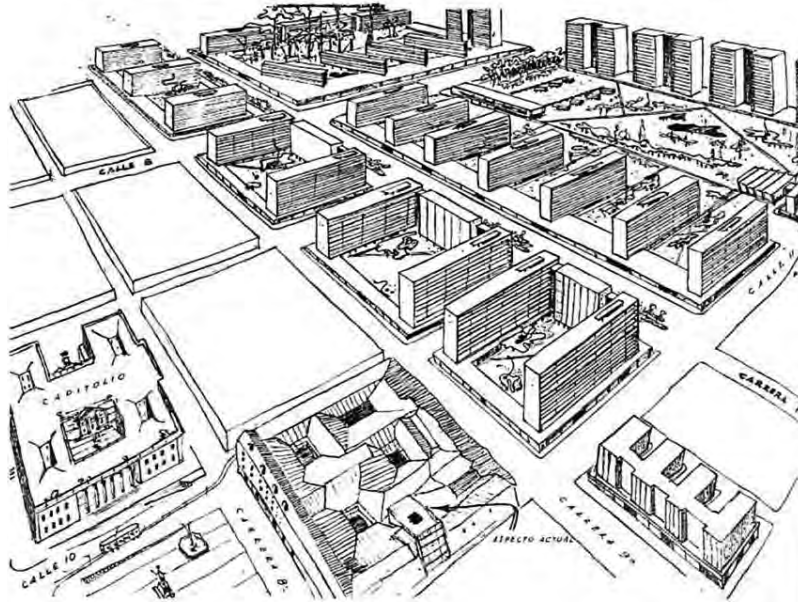
Vale la pena resaltar algunos datos comparativos dentro de las propuestas del concurso, como por ejemplo la gran diferencia del índice de ocupación en la parcela, siendo Cortes, Solano y Ortega junto con Robledo Hermanos los de menor ocupación en el tipo A, con apenas 28%, frente a la propuesta de Serrano, Arbeláez y Largacha con 52% de ocupación para el tipo B.

Teniendo las mismas dimensiones de parcela y el mismo programa arquitectónico, también es de resaltar la diferencia sustancial en el área construida de las propuestas, entre 127,3 m² (Robledo Hermanos tipo A) y 208,4 m² (Serrano, Arbeláez y Largacha tipo B). Un último dato relevante es la eficiencia en la propuesta de recorridos dentro de la casa, utilizando el área mínima necesaria en

46. La propuesta fue descalificada muy seguramente por disponerse en tres plantas, pero vale la pena tenerla en cuenta como propuesta de organización espacial y lenguaje formal con el que se pensó.

47. El proyecto del concurso difiere del proyecto de Los Alcázares considerablemente; mientras que el primero tiene tres plantas y el punto fijo es una escalera de dos tramos cuyo volumen sobresale en el plano de fachada hacia la calle, el segundo cuenta con dos plantas por requerimiento normativo del barrio, y las escaleras, de un solo tramo se encuentran en el centro del volumen. Ni la implantación en el lote, ni la proporción del volumen principal, son similares en las dos propuestas; como características comunes solo podrían reconocerse algunas ideas en la distribución interior. Según el plano de localización publicado en la revista, el proyecto del concurso se construye en la Carrera 21 con Calle 52. (PROA 25, Casas económicas en serie, 1947)

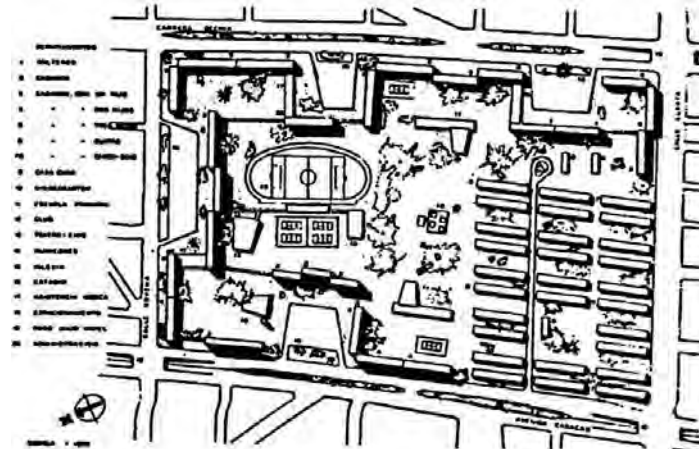
EDIFICIOS PARA VIVIR COLECTIVAMENTE CON ALEGRIA, CON HIGIENE Y CON OPTIMISMO



27

27. Propuesta de reurbanización del centro.
Fuente: Revista "PROA" No. 3 de 1946

28. Esquema en planta de "la ciudad del empleado".
Fuente Revista "PROA" No. 7 de 1947



28

casi todos los casos. Obregón y Valenzuela logró el menor porcentaje con 12, 5% para el tipo A, y el mayor porcentaje lo tuvo Serrano, Arbeláez y Largacha con 19,7% para el tipo A.

Aunque el concurso no sugería ninguna idea de barrio o de características urbanas específicas diferentes a las de proponer casas pareadas en parcelas rectangulares, se puede intuir el rumbo que seguirán los planteamientos de viviendas económicas en serie planteadas por el Instituto y sobre todo el interés de experimentación que comienzan a tener algunas firmas y arquitectos por el desarrollo de nuevas propuestas de habitar unifamiliar colectivo.

El cambio en la organización interior de las viviendas buscando la visual principal de las zonas sociales hacia el salón, sugería un cambio en los espacios comunes del barrio y la relación entre vecinos, pues se prescindía de la calle como espacio de encuentro o intercambio directo desde las fachadas y se debían pensar otro tipo de lugares para propiciar tales actividades.

La propuesta ganadora respondía a un esquema de transición entre la casa tradicional y una novedosa para el momento, por lo que se puede intuir también que tanto el jurado, como los administrativos del ICT estaban medianamente abiertos a que la concepción de la vivienda cambiara y a experimentar nuevas posibilidades para las agrupaciones residenciales.

Cabe mencionar en este apartado, que con el acelerado crecimiento de la ciudad, la renovación urbana también se hizo presente como respuesta a la vertiginosa explosión demográfica bogotana, paralelamente al desarrollo de vivienda en serie. Los sectores residenciales de inquilinatos insalubres y desorganizados del centro de la ciudad mencionados anteriormente, requerían una inminente transformación.

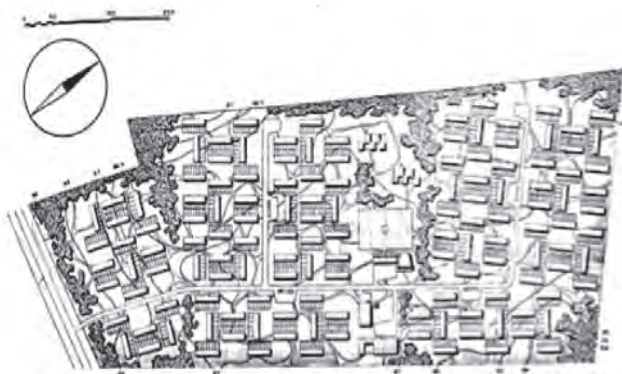
Como ejemplos de proyectos de renovación por parte del Estado, estaban principalmente la "Reurbanización de la plaza central de mercado y de las 16 manzanas vecinas"⁴⁸ planteada por un equipo conformado por Luz Amorocho, Enrique García, José Angulo y Carlos Martínez, o "La ciudad del empleado"⁴⁹, proyectada por Jorge Gaitán Cortés, Álvaro Ortega, Gabriel Solano, Augusto Tobito y Alberto Iriarte, arquitectos de la Dirección de Edificios Nacionales.

Como puede notarse, el grupo de jóvenes arquitectos Gaitán, Solano y Ortega de nuevo vuelve a hacer presencia en otro proyecto de solución de vivienda masiva, en este caso en bloques en altura.

La ley 179 de 1948 obligó a que todas las casas en Colombia tuvieran letrinas higiénicas y para ello el Gobierno debería adjudicar una parte de su presupuesto a la importación de sanitarios, lavamanos y accesorios "no reputados como de lujo" con destino exclusivo a los propietarios a quienes se iba a exigir el saneamiento de sus casas. Esto significó que no solamente las nuevas viviendas iban a tener unas nuevas condiciones de higiene, sino que las antiguas debían acondicionarse para tener unas al menos aceptables; la incorporación del cuarto de baño dentro de la casa supuso también un cambio de hábitos en el aseo personal y en la preocupación por la apariencia, que se verán reflejados en las nuevas prácticas sociales de los barrios.

48. Este estudio está encaminado a la valorización del suelo urbano del centro de Bogotá, y propone demoler las edificaciones coloniales de las manzanas que rodean la plaza central de mercado para construir edificios de vivienda hasta de ocho pisos "para vivir colectivamente con alegría, con higiene y con optimismo". (PROA No. 3, 1946)

49. Este proyecto está pensado para alojar a 10.000 personas en "el sur de la Plaza de Bolívar", y dentro del estudio critican fuertemente la falta de solvencia económica para este tipo de proyecto. Se planean edificios de apartamentos de 4 a 15 pisos, organizados según el tipo de familia. (PROA No. 7, 1947)



unidad vecinal de muzú



29. Proyectos para Muzú, Cúcuta y Tuluá.
Fuente: Revista "PROA" No. 30 de 1949



ICT unidad vecinal de cúcuta



ICT unidad vecinal de tuluá

Para 1950 el ICT había iniciado cuatro importantes proyectos de vivienda unifamiliar en serie en el país, dos de los cuales se encontraban en Bogotá. El barrio Los Alcázares (1949) fue el inicio de un nuevo concepto de agrupación residencial con equipamientos colectivos en la ciudad, que se analizará pormenorizadamente más adelante, y tres proyectos en los que se combinaron casas unifamiliares y bloques colectivos, en el barrio para obreros de Muzú en Bogotá, el cual también se revisará más adelante, y otros dos en Cúcuta y Tuluá.

Estos tres últimos se denominaron "Unidades vecinales"⁵⁰ y se convirtieron en la tarea fundamental del departamento técnico del ICT, dirigido por el ingeniero civil Bernabé Pineda⁵¹, aunque posteriormente otras entidades como el BCH o la Caja de Vivienda Militar desarrollaron el urbanismo de sus barrios con el mismo esquema.

Las premisas fundamentales de las unidades vecinales eran la economía y la calidad, y para ello se debían cumplir los siguientes requisitos:

- a) Elección de los terrenos que presenten las más favorables condiciones topográficas y económicas, facilidades para el establecimiento y conexión de las diferentes redes de servicios públicos.
 - b) Estudio de las parcelaciones conforme a las exigencias mínimas de los tipos de casas y ejecución económica.
 - c) Longitud mínima para las calles destinadas a vehículos y remate de las mismas en cul de sac.
 - d) Construcción de senderos de ancho mínimo, para comunicar las calles con las casas.
 - e) Establecimiento de alcantarillados únicamente para aguas negras. Las extensas zonas verdes se encargan de absorber aguas lluvias.
 - f) Estudio pormenorizado de cada una de las partes de la casa, reduciendo al mínimo la superficie cubierta.
 - g) Discriminación y estudio minucioso de las especificaciones técnicas y de los elementos constructivos de la casa.
 - h) Utilización progresiva de elementos prefabricados".
- (PROA, Las unidades vecinales del Instituto de Crédito Territorial, 1949)

Con estas premisas, la estructura urbana que planteó el ICT para sus barrios, estaba basada en criterios absolutamente funcionales, con una jerarquización de los sistemas de recorrido vehicular y peatonal diferenciados que permitían tener la fluidez de tráfico necesaria en la periferia y la tranquilidad en el interior, en donde se planteaban espacios al aire libre para el encuentro, con equipamientos colectivos. Se podían reconocer con claridad las diferentes "escalas" de los proyectos como unidades tipológicas propias: la casa, el conjunto de casas, la manzana y el conjunto de manzanas, articuladas de alguna manera con la ciudad que se construía.

En las unidades vecinales del ICT,

"se buscaba una relativa autonomía de funciones que las constituyera en unidades relacionadas con la ciudad y no áreas especializadas independientes". (Castillo Daza, et al. 2008).

50. El urbanista Clarence Perry adopta la denominación de "unidad vecinal" hacia 1916, y la define como un lugar residencial urbano con equipamientos colectivos como escuela primaria, espacios de ocio y centros de compra minorista. Con los parámetros del IV CIAM, José Luis Sert plantea en su libro *Can our cities survive? an ABC of urban problems, their analysis, their Solutions* la idea de unidad vecinal como modelo de organización urbana "[...] compuesta por las viviendas requeridas para alojar la cantidad suficiente de personas que se puedan servir de una escuela primaria [...]". "[...] las viviendas serían distribuidas sobre un terreno cuya población y densidad, establecidas previamente, sean limitadas al grado más apropiado para el distrito [...]"; "[...] la densidad de población seleccionada por unidad vecinal influenciará su tamaño, así como el porcentaje predeterminado del suelo urbanizable [...]" (Sert, 1942)

51. En el departamento técnico del ICT participan en ese momento los Arquitectos José Angulo, Jorge Gaitán Cortés, Enrique García, Jaime Ponce y Roberto Rico; el ingeniero industrial Alfredo Escobar, el ingeniero constructor Alfredo Ardila y el ingeniero sanitario Eduardo Albornoz, y es gerente del Instituto el ingeniero civil Hernando Posada Cuellar. (PROA. Las unidades vecinales del Instituto de Crédito Territorial, 1949)

Vale la pena tener en cuenta en este punto que el ICT tuvo en cuenta los estudios y precisiones del el Plan Regulador de Bogotá, que Wiener y Sert plantearon sobre la unidad vecinal, pues para ellos resultaba demasiado pequeña para organizar barrios completos, por lo que se pretendía utilizar el término "sector" utilizado por Le Corbusier en el Plan Piloto, que se componía de varias unidades vecinales, con una población variable entre 35.000 y 70.000 habitantes⁵². Uno de los sectores que se intentó desarrollar con estas características en su trazado urbanístico fue la primera etapa del barrio Quiroga a partir de 1951, para el cual Wiener y Sert fueron asesores.

Con barrios como Quiroga, Muzú y Los Alcázares, es importante resaltar también el interés del ICT en desarrollar sistemas estructurales y constructivos novedosos que permitieran la utilización de elementos prefabricados, pues no solamente tendría repercusiones económicas o de eficiencia, sino que permitiría generar una homogeneidad en los conjuntos que a largo plazo se convertiría en parte de su identidad como comunidad dentro de la ciudad, como se verá más adelante.

AÑO	POBLACIÓN TOTAL	TASA MIGRATORIA	ÁREA URBANA contruida Hectáreas	ÁREA PREVISTA PARA CRECIMIENTO Hectáreas	VIVIENDA EXISTENTE OCUPADA		VIVIENDAS ICT		
					No.	Hab.	No.	Hab.	
1938	355.502	4	2.514		36.000		0		
							20	Cooperativa judía 1948	140
							43	Cooperativa obreros ferroviarios 1948	301
							24	Cooperativa San Fernando 1948-50	168
							137	Los Alcázares 1949-1951	959
							9	Cooperativa empresarial 1949	63
							14	Cooperativa Contranal 1949	98
							300	Muzú 1949-1951	1800
							22	Sociedad San Vicente 1949	154
							63	Cooperativa ferrocarrilera 1949-58	441
							7	Cooperativa consejo FF 1950	49
							9	Cooperativa Tropical Oil Company 1950	63
							17	Cooperativa Bavaria 1951-66	119
							8	Cooperativa nal. De ingenieros 1951	56
							120	Quiroga 1951	840
1951	715.250	4,3	10.000	1.700	74.399	606.762	793		5551
							187	Los Alcázares 1951-1957	1309
							600	Muzú 1951-1964	3600
							4014	Quiroga 1951-1962	28098
							632	La Fragua 1960-1962	4424
							10969	Otros 1951-1964	76783
1964	1.697.311	2,7	18.200	7.900	211.573	1.453.900	16402		114814
1938-1964							17195		120365

52. En el informe de Sert y Wiener para el Plan Regulador de Bogotá, refiriéndose al "sector" explicaban: "nos da unidades más completas, con mejores servicios, con áreas verdes integradas y con un núcleo cívico (núcleo de sector), lugar de reunión de la población, donde se fomente el espíritu de vecindad en un plano más alto del que sería posible en la unidad vecinal." Y las unidades vecinales se definían como "grupos de vivienda y servicios con sus áreas verdes y calles de servicios limitados por arterias de tráfico que no lo atraviesan ni cortan. [...] Son grupos de tantas viviendas como sean necesarias para alojar la cantidad de habitantes capaz de sostener una escuela primaria." (Schnitter Castellanos, 2003)

Tabla 5. Barrios construidas por el ICT entre 1948 y 1964.
Fuente: Elaboración propia con base en los estudios de (INURBE - CEHAP - CITCE, 1996)

Paralelamente al desarrollo de vivienda urbana del ICT, durante el gobierno de Ospina Pérez (1946-1950) cabe resaltar la labor desarrollada por el economista Lauchlin Currie, asesor de Roosevelt en la estructuración de la política del "New Deal", quien dirigió una misión por encargo del vicepresidente del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF), Robert Garner, con el fin de formular un programa de desarrollo para elevar el nivel de vida de los colombianos⁵³. En su informe, titulado "Bases de un Programa de Fomento para Colombia", Currie, a cargo de un grupo de expertos estadounidenses y colombianos, realizó un diagnóstico general de la situación física, social y económica del país y luego estableció una serie de recomendaciones para cada uno de las problemáticas encontradas, dentro de las cuales evidentemente se destacaba la vivienda y su financiación.

Según Currie, los principales problemas de la vivienda residían en los campesinos de regiones atrasadas, agricultores promedio y trabajadores urbanos promedio, "que sólo pueden adquirir viviendas de 1000 a 8000 pesos, puesto que los bancos comerciales e hipotecarios pueden financiar casas avaluadas en más de 8000 pesos, sin mayores dificultades o cambios de organización". Para tener mejor comprensión de los costos y valores relativos a la vivienda en Colombia, explicados en este trabajo, en la Tabla 6 se muestra la equivalencia monetaria del peso colombiano con respecto al dólar estadounidense durante el periodo de estudio.

Con respecto a la financiación de vivienda por parte del ICT hasta 1949, vale la pena destacar su principal crítica:

"El Instituto intentó vincularse a la construcción de viviendas excesivamente costosas, y además, la escogencia del tamaño de las unidades típicas fue desafortunada; y, por lo tanto, los fondos del Instituto beneficiaron mucho más al agricultor, al trabajador o al empleado de holgada posición, que a aquellos que necesitaban más la casa: la categoría inferior de trabajadores urbanos o rurales. El precio de las viviendas del Instituto fue exorbitante puesto que el costo promedio de las casas construidas en 1948 fue para los trabajadores rurales y pequeños agricultores de 4800 a 4900 pesos; para trabajadores urbanos, de 8000 y 10000 pesos y para empleados de 18000 a 30000 pesos" (Currie, 1951)

Dentro del Plan de Vivienda y Construcción, se recomendaba combinar en una sola dependencia las funciones del ICT, las diferentes municipalidades y otras entidades destinadas a vivienda, dentro de las cuales destaca la labor de la Federación Nacional de Cafeteros, con el fin de unir esfuerzos y lograr beneficiar a más población, centrandolo su labor únicamente para personas con ingresos familiares menores a 4000 pesos al año, es decir, que pudieran pagar casas de hasta 8000 pesos. Para viviendas de mayor valor, se recomendaba continuar con la financiación a través de los bancos comerciales y centrar todas las deudas creadas en el Banco Central Hipotecario, una vez terminada su construcción.

Específicamente sobre la vivienda urbana, Currie recomendó crear también sociedades o cooperativas para la construcción de vivienda que se encargaran del diseño y la construcción de ba-

TABLA DE EQUIVALENCIA MONETARIA Y SALARIO MÍNIMO		
AÑO	CAMBIO PESO COLOMBIANO / DÓLAR US	SALARIO MÍNIMO EN PESOS COLOMBIANOS
1940	1,75	sin datos
1941	1,75	sin datos
1942	1,75	sin datos
1943	1,75	sin datos
1944	1,75	sin datos
1945	1,75	sin datos
1946	1,75	sin datos
1947	1,75	sin datos
1948	1,75	sin datos
1949	1,75	sin datos
1950	2,50	60
1951	2,50	60
1952	2,50	60
1953	2,50	60
1954	2,50	60
1955	2,50	60
1956	2,50	135
1957	5,37	155
1958	6,43	155
1959	6,40	155
1960	6,60	198
1961	6,70	219
1962	6,92	300
1963	9,00	420
1964	10,50	420

Tabla 6. Equivalencia monetaria peso colombiano / dólar US y salario mínimo entre 1940 y 1964.

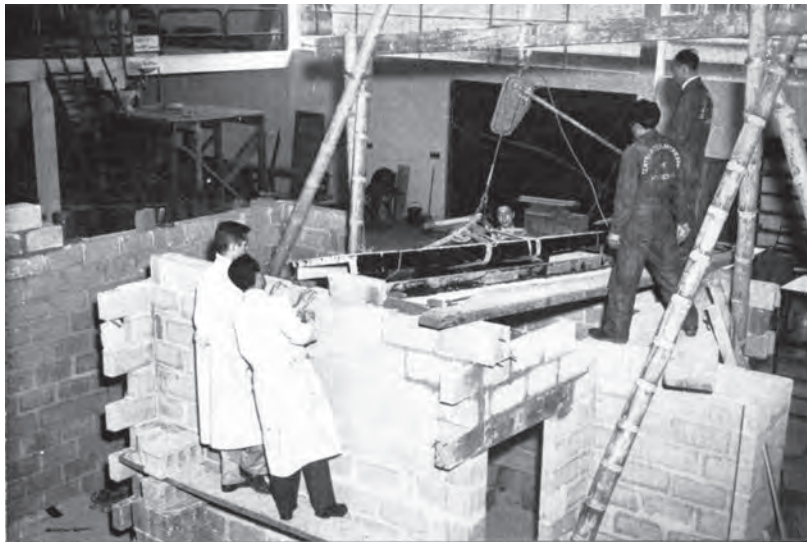
Fuente: Histórico de salario mínimo en Colombia desde 1950. Office formats e Histórico de cambio peso/dólar. Dolarweb.com

53. El BIRF se creó en 1946 con el fin de apoyar la reconstrucción de Europa luego de la segunda guerra mundial, y a partir de 1948 amplió su acción al fomento del desarrollo de países pobres. Ese mismo año, Colombia presentó una solicitud de financiación al BIRF para inversión en carreteras, ferrocarriles, puertos, plantas eléctricas y equipos agrícolas entre otros, sin embargo, por la falta de especificidad y verificación en el destino final de los recursos, la solicitud tuvo varias objeciones. El presidente del BIRF, Jhon McCloy, aconsejó enviar un grupo de estudio para comprobar las necesidades solicitadas y proponer un plan de acción, a lo que el gobierno colombiano accedió entusiasmado. (Castillo Daza, et. al, 2008)

54. La Federal Housing Administration (FHA) es una entidad del gobierno estadounidense creada en 1934 en el marco del New Deal planteado por el presidente Roosevelt con el fin de mejorar las condiciones de financiación de vivienda, garantizando hipotecas y estabilizando el mercado inmobiliario. Fuente: https://portal.hud.gov/hudportal/HUD?src=/program_offices/housing



30. La planta del CINVA. Becarios y profesores 1954 y Becarios en un modelo al tamaño natural para estudiar problemas de construcción.
Fuente: (Universidad Nacional de Colombia, 1954)



rios, con el apoyo de entidades financieras e inclusive bancos comerciales que proporcionaran la mayoría de los fondos necesarios por los constructores, siguiendo el ejemplo de la Ley Federal de Vivienda de Estados Unidos (Federal Housing Administration)⁵⁴.

Las recomendaciones acogidas del Plan de Currie, tuvieron gran trascendencia en los planes del gobierno nacional. La productividad de los trabajadores y el producto interno bruto nacional aumentó considerablemente, además de la mejora en la estructura de redes de comunicación nacional; se creó el Comité de Desarrollo Económico y el Consejo de Planeación Nacional con el fin de estudiar y aplicar el programa.

En cuanto a la financiación de vivienda, las recomendaciones de Currie pueden haber sido una de las premisas por las cuales el BCH a partir de 1953 desarrolló fundamentalmente proyectos para empleados y el ICT proyectos para obreros, así como la posterior creación, a mediados de los años 60 de las Corporaciones de Ahorro y Vivienda, en asocio con bancos comerciales, que acabaron paulatinamente con los planes financiados por el Estado.

En el corto gobierno de Laureano Gómez (1950-1951), se expidió un único pero importante decreto con respecto a la vivienda popular, el 1310 de 1951, que indicaba que quedaban exentas por diez años de todo tipo de impuestos, las viviendas económicas construidas entre la fecha del decreto y 1954, que ocuparan un área menor de 150 metros cuadrados, y en cuya construcción, sin incluir el valor de terreno, se invirtiera una suma que no exceda de 25.000 pesos colombianos (Ver tabla 6).

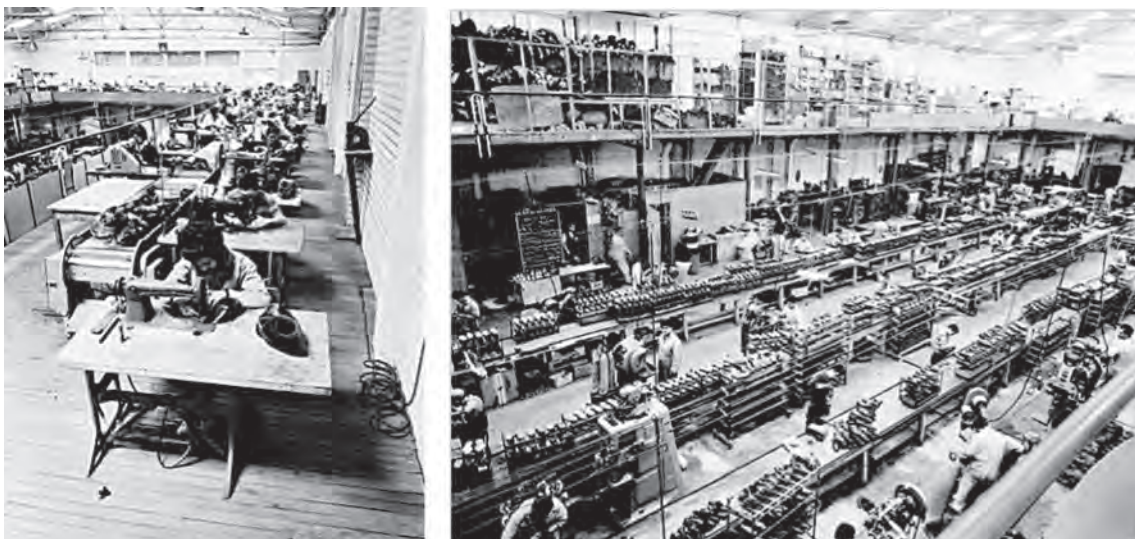
Este decreto será una premisa importante en el referente de área construida y de presupuesto a partir de 1951, pues los anteriores proyectos para clase media, como se verá más adelante y confirmando la crítica planteada por Currie, sobrepasaron dicho límite de área en algunas de sus casas.

Es importante tener en cuenta en este punto que también para 1951 se firmó acuerdo entre la Unión Panamericana (Secretariado General de la OEA), el ICT y la Universidad Nacional de Colombia para el establecimiento de un Centro Interamericano Experimental y de Adiestramiento en Vivienda, CINVA, definitivo para la investigación en vivienda en América Latina a mediados de siglo XX, con algunas diferencias de criterio con respecto a los planteamientos de Currie⁵⁵.

El CINVA, patrocinado por el Consejo Interamericano Económico y Social, tenía cuatro funciones principales:

- "a) Experimentación e investigación en el ramo de la vivienda, tanto urbana como rural.*
- b) Adiestramiento de técnicos provenientes de los países miembros de la Organización de los Estados Americanos en los diversos aspectos comprendidos en el programa de vivienda.*
- c) Divulgación de conocimientos sobre vivienda, como resultado de estudios y experiencias, hechos en el Centro y fuera de él.*
- d) Asesoría técnica para el mejoramiento de la vivienda" (Universidad Nacional de Colombia, 1954)*

55. Es claro que, mientras las preocupaciones de Currie estaban basadas principalmente en el modelo económico de la solución masiva de vivienda basado en el "Welfare State" de postguerra, el CINVA se preocupaba de los problemas de diseño y racionalización de la construcción de vivienda, basado en la formación de los trabajadores locales y la experimentación en técnicas y materiales.



31

31. Fotografías de empleados en industrias de textiles y calzado en Bogotá.

Fuente: Fondo Manuel H Rodríguez. Museo de Bogotá.

Con sede en la Ciudad Universitaria en Bogotá, ofreció becas de estudio a instituciones nacionales e internacionales y “profesionales meritorios” provenientes de países miembros de la OEA o recomendados. Cada una de las instituciones cooperadoras se encargó de proporcionar los diferentes aspectos pertinentes⁵⁶ para el correcto funcionamiento del CINVA.

Con este panorama institucional, se puede entender la envergadura e importancia de la gestión del Estado en cuanto a la financiación y ejecución de proyectos de vivienda, especialmente en Bogotá, los cuales cada vez más aumentaron su escala, con el propósito de aumentar el número de viviendas disponibles para la población que la demandaba. Esa población conformaba dos grupos sociales emergentes en las ciudades colombianas, con orígenes, actividades, costumbres y aficiones diversas, y que en su interior a su vez contenían una estratificación social según su poder adquisitivo, su nivel educativo y cultural, y la calificación de su oficio.

3.3 Los habitantes de la casa en serie y su *habitus*: la “clase media” y la “clase obrera”

Como se comentó en el primer capítulo, desde finales del siglo XIX, la implementación de un nuevo sistema de producción económica basado en el capitalismo industrial, provocó un desplazamiento de población agrícola a la ciudad, generando una primera “clase trabajadora” relacionada con procesos industriales y urbanos.

La población en Bogotá iba creciendo de manera pausada hasta 1910, con extrema aceleración entre 1910 y 1938, periodo en el que inicia un primer desarrollo industrial; luego la tasa de crecimiento poblacional descendió ligeramente en los años 40 y alcanzó su máximo límite para los años 50, con la nueva expansión del capitalismo, debido a las políticas gubernamentales conservadoras. Es claro también que los procesos migratorios se intensificaron a partir de la construcción de obras públicas que comunicaban a Bogotá con el resto del país, hasta llegar a su momento más álgido con los desplazamientos forzados por la violencia bipartidista, principalmente en los asentamientos rurales.

Hasta mediados del siglo XIX, en Bogotá existía una organización social estructurada desde la época colonial, basada en las condiciones etnográficas (criollos, mestizos, indígenas, mulatos, zambos y negros⁵⁷). Estos grupos iniciales comenzaron a mezclarse y reconfigurarse, según las actividades económicas individuales o colectivas, los niveles de ingreso y, sobre todo, por las relaciones entre las características particulares de cada grupo y su efecto sobre las prácticas sociales de cada uno⁵⁸.

56. La Universidad Nacional proporcionó el edificio principal dentro de los terrenos de la Ciudad Universitaria con sus respectivos servicios, suministros, impresos, transportes, alojamiento y servicios universitarios; el ICT suministró el personal local, el laboratorio de ensayos, depósito para selección y clasificación de materiales, los enseres y el equipo técnico y audiovisual, suministros para ensayos y construcción experimental, un fondo de caja menor anual y los subcentros en las diversas regiones del país y la OEA se encargó del personal técnico permanente del centro, consultores técnicos, transporte internacional para becarios, funcionarios e invitados, equipos y suministros, fondos para la investigación y servicios de la División de Vivienda y Planeamiento de la Unión Panamericana. (Universidad Nacional de Colombia, 1954)

57. Vale la pena tener en cuenta que hasta 1850 el Estado continuaba ejerciendo el patronato de la iglesia católica, los medios de comunicación como la prensa tenía censura y restricciones y en el país había aún más de 20.000 esclavos, siendo abolida la esclavitud sólo hasta 1852.

58. Según Bourdieu, la clase social no se define por el volumen y la estructura del capital de un grupo específico, ni por una suma de propiedades o características (de sexo, edad, etnia, instrucción, etc.) ni tampoco por una cadena de propiedades ordenadas a partir de una propiedad fundamental (la posición en las relaciones de producción) en una relación de causa a efecto, de condicionante a condicionado, sino por la estructura de las relaciones entre todas las propiedades pertinentes, que confiere su propio valor a cada una de ellas y a los efectos que ejerce sobre las prácticas. (Bourdieu, 1979)



32. Fotografías de obreros en sus horas de trabajo.
Fuente: Fondo Leo Matiz. Archivo de Bogotá

32

Las asociaciones gremiales de trabajadores comenzaron a tener paulatinamente mayor significación en la sociedad, particularmente ejemplarizado en el caso de los artesanos y comerciantes. El sector de los oficios artesanales, conformado por carpinteros, albañiles, sastres, plateros y alfareros entre otros, aumentó significativamente en las principales ciudades del país y se organizó en las llamadas "Sociedades Democráticas"⁵⁹ como grupo político y social que apoyó al gobierno de José Hilario López (1849-1853); el sector comerciante también tuvo importante actividad política, con personajes muy importantes para la vida nacional como Salvador Camacho Roldán y Manuel Murillo Toro⁶⁰.

Sin embargo, el origen y formación de las ideologías de la clase media, no solamente fue resultado de la industrialización y sus consecuencias socioeconómicas, ni de la reconfiguración de los oficios, sino que dependía en gran medida de la formación de conceptos de género y clase, "que ayudaron a moldear las interpretaciones y la inteligibilidad de cambios estructurales tales como la diversificación del mercado laboral, nuevas condiciones socioeconómicas, nuevas condiciones de existencia social (urbanización, desruralización, crecimiento poblacional) y, sobre todo, de la creación antagonica entre el sector industrial y el sector de servicios. (López Pedreros, 2003)

Es un hecho comprobado, según algunos historiadores sociales, que la gran mayoría de los empleados y funcionarios públicos de cierto rango, eran descendientes y "familiares empobrecidos" de la vieja "élite". Pese a resistirse a abandonar su nivel de vida de infancia, no tuvieron otra alternativa que aceptar su condición posterior, debido principalmente a tener que compartir y subdividir las herencias de su familia sin haber realizado mayores inversiones sobre las mismas.

Así mismo, a este grupo social se unieron los inmigrantes extranjeros de los años 50, exiliados de la segunda guerra mundial, quienes se establecían en ambientes típicos de clase media, entre otras razones por su dificultad para introducirse y adaptarse a la cultura colombiana. (Lopez de Mesa, Lynn Smith, & Reichel-Dolmatoff, 1952)

Por otra parte, 1936 es un año importante en la consolidación y desarrollo del sector obrero bogotano, influido por conflictos y eventos económicos como la huelga de las bananeras y de los operarios del Río Magdalena, la crisis mundial del capitalismo en los años 30 y la instauración de la República Liberal. Como afirma el historiador Mauricio Archila, el bagaje cultural de la naciente clase obrera estaba conformada principalmente por tres tradiciones: el cristianismo, el racionalismo liberal y el socialismo. Aunque en principio parecían antagonicas, la clase obrera se encargó de integrarlas de manera particular⁶¹.

Aunque desde la derecha se predicara una teoría de "degeneración racial"⁶², el obrero se concebía así mismo como un ser humano con valores como los de la clase media y la sociedad colombiana en su conjunto: honrado, responsable de su trabajo, diligente y creativo. Su trabajo le daba dignidad y lo enaltecía, por tanto se proclamaban como clase social exigiendo un trato justo acorde con su posición, pues no eran "ni siervos ni esclavos" de nadie.

59. Las Sociedades Democráticas, creadas hacia 1847, fueron las primeras organizaciones gremiales de la clase artesanal y a jugar un papel decisivo en la vida política y social de la época. Constituyeron las primeras formas de organización política que conoció la Nación, y como es sabido, desempeñaron un papel de primer orden en la elección presidencial del General José Hilario López y en las transformaciones políticas que se produjeron bajo su gobierno. Fueron también el medio social y psicológico en que tomaron cuerpo las influencias políticas de la Revolución Francesa del 48, sobre todo sus tendencias utópicas y románticas que tenían en los sectores artesanales de la misma Francia su mejor medio de cultivo. (Jaramillo Uribe, 1976)

60. Salvador Camacho Roldán (1828-1900) fue economista, jurista, editor, periodista, orador y pionero de los estudios sociológicos en Colombia. Sus estudios sobre la agricultura, las vías de comunicación y la educación son punto de referencia indispensable para conocer la realidad del país en el siglo XIX. En 1882, Camacho Roldán pronunció en la Universidad Nacional su célebre discurso sobre la sociología, considerado su trabajo más importante por los aportes teóricos que en él consigna y donde define a la sociología como la ciencia que se refiere a las leyes que por medio de las tendencias sociales del hombre, presiden el desarrollo histórico de los seres colectivos llamados naciones, es decir, la ciencia que estudia el proceso vivido hasta la configuración de las organizaciones nacionales. Para Camacho Roldán, nación equivale a sociedad, entendida como grupo de personas unidas por lazos materiales, morales e intelectuales comunes. (Cataño, 1990)

Manuel Murillo Toro (1816-1880) fue un ideólogo liberal, estadista y periodista, dos veces presidente de la República. Un reformador típico y uno de los máximos dirigentes de lo que se llamó el Olimpo Radical. Defensor acérrimo del individualismo clásico, combatió toda posible intervención del Estado, dejando a la economía a la libre acción y ejercicio de la iniciativa privada. Para Murillo, el Estado debía ser ante todo, laico. La tolerancia política y religiosa debía ser la principal directriz del gobierno: Estado libre, creencias libres y el culto libre. En esta tesis se adelantó a su época, llegando a presentar un proyecto de ley sobre asuntos eclesiásticos que fue acogido favorablemente por el delegado apostólico monseñor Lorenzo Barili, pero que fue criticado e inaceptado por el partido conservador y por la jerarquía eclesiástica granadina del siglo XIX. (Torres Almeyda, 1985)

61. Comenta Archila que la clase obrera colombiana bebió primero de las fuentes de la ilustración que del socialismo... "se admiró antes a la Revolución francesa del siglo XVIII que a la rusa del 1917 y cantó primero La Marsellesa que La Internacional". Entendiendo que no solamente esas son las tradiciones que encuentra el movimiento obrero cuando surge, sino que aún las ideologías socialistas y anarquistas en las versiones "viulgarizadas" que llegaron al país, compartían esa confianza en la razón. (Archila, s.f.)

62. En los años 20 se presentaron en Colombia una serie de debates en torno a la "degeneración" de la raza, debido a la "catastrófica mezcla de indígenas y africanos... sangres empobrecidas y culturas inferiores"; algunos políticos como el presidente Rafael Reyes, compartían este discurso e incluso incentivaron la inmigración extranjera de razas "cultas y creadoras de riqueza" mientras que restringieron la entrada a chinos, indios y otras razas "degeneradas por el servilismo". De otra parte, este discurso de decadencia racial defensores como los intelectuales Calixto Rojas y Simón Araújo, quienes no veían que la deficiencia en la capacidad intelectual fuera causada por las características biológicas de los colombianos, sino por el mal manejo del Estado, por lo que era necesaria su intervención en obras de infraestructura, sanidad, educación e industrialización. (López Uribe, 2011)

Desde 1931 el Gobierno expidió la ley 83, de reconocimiento a los gremios sindicales y a su derecho legal de ejercer sus actividades, suscribir contratos colectivos y crear Federaciones y Confederaciones. Aunque ya existían desde 1926 el partido socialista y desde 1930 el partido Comunista, cuando en 1936 se creó la CSTC (Confederación Sindical de Trabajadores de Colombia, luego sólo CTC) sus ideologías fueron fundamentalmente liberales, y ayudaron en los comicios electorales hasta comienzos de los años 40, cuando al margen de las políticas oficiales del liberalismo, el gaitanismo tomó fuerza como movimiento obrero y sindical⁶³.

3.3.1 La clasificación de la clase media y obrera según su nivel de renta.

Aunque la clasificación entre los dos sectores sociales de estudio (empleados y obreros) es compleja y puede tener muchos matices, desde un primer momento se hicieron esfuerzos por determinar sus características de manera diferenciada.

Para este trabajo, se utilizaron dos clasificaciones realizadas en la época basadas en el nivel de renta, una fue resultado del estudio de las condiciones económico-sociales y el costo de la vida de la clase media en Bogotá, publicado en 1946 en los "Anales de Economía y Estadística", una revista de la Contraloría General de la República, y otra realizada por el grupo de estudio de Lauthlin Currie entre 1948 y 1950 para las bases de un "Programa de Fomento para Colombia", con un estudio de los niveles de renta en todo el país. El cruce de información entre las dos clasificaciones permite definir a los sectores medios y obreros⁶⁴.

El estudio de la Contraloría comienza con una Resolución del Contralor considerando "que del año 1937 en adelante, la clase obrera de Bogotá tiene un índice que marca, mensualmente, las variaciones del costo de vida", por lo cual se resuelve que a partir de esa fecha la Dirección Nacional de Estadística "procederá al estudio concerniente a la construcción del índice del costo de la vida de los empleados públicos en Bogotá, como sector representativo de la clase media económica." Esto significa que para el Estado, la "clase media" estaba conformada fundamentalmente por sus empleados.

Por otra parte, el estudio del grupo liderado por Currie encontró diez sectores diferenciados en todo el país, según su nivel de renta. En las zonas rurales identificó a los "campesinos de regiones atrasadas" y "agricultores promedio". En las zonas urbanas clasificó a los "trabajadores urbanos promedio", los "trabajadores urbanos especializados", los "empleados" y los "pudientes".

Teniendo en cuenta el estudio de la Contraloría y el de Currie, se pueden hacer varias consideraciones transversales que ayudan a caracterizar con mayor precisión el perfil de los dos grupos sociales a los que se hace referencia:

A la emergente "clase media" de comienzos de siglo XX, pertenecieron los profesionales y em-

63. Ver (Arturo y Muñoz, 1981)

64. De otra parte se encontró la clasificación de los trabajadores colombianos publicada El mes económico y financiero en 1939, realizada por el intelectual liberal Alejandro López, a partir de los diferentes sectores laborales (rural y urbano) y desde una visión marxista como "dueños del capital" y "hombres de alquiler". De manera general, López identificaba los siguientes grupos de trabajadores en la ciudad: 1. Empresarios, gerentes, jefes de empresas o profesionales: eran los dueños del capital o las personas con estudios universitarios y constituían los empleos más escasos; 2. Empleados de industrias y empleados públicos: serían la parte principal de la llamada "clase media" y estaban constituidos por los empleados de la industria mercantil bancaria, comercial, de servicios y empleados públicos. Estos eran clasificados como hombres de alquiler; 3. Artesanos y dueños de pequeños negocios de producción manual o de comercio: se distinguían por ser trabajadores autónomos que no dependían de un patrono y que ejecutaban ellos mismos el ciclo completo de producción de la empresa. No serían hombres de alquiler y su ingreso dependería de lo que ellos mismos hicieran y vendieran; 4. Obreros calificados y oficiales de artes u oficios: serían obreros más hábiles y con mayor educación que el obrero promedio, y se clasificarían dentro de la "clase media"; 5. Obreros: Trabajadores con cierta técnica y experiencia, pero sin ser maestros u obreros calificados y sin ningún tipo de educación; 6. Peones: Eran la gran mayoría de trabajadores, los cuales tenían una carencia completa de técnica, sólo aportaban su esfuerzo físico y eran casi completamente analfabetas. 7. Trabajo a domicilio: En este caso los medios de producción no pertenecían al trabajador sino a un patrono, quien remuneraba por pieza de trabajo ejecutado. Este trabajo era muy competitivo y, por tanto, parecía que su retribución era muy escasa. Tenía las características de un trabajo obrero y se podía clasificar dentro de él. (López Uribe, 2011)

pleados que ejecutaban trabajos “preponderantemente intelectuales”, aunque ganaran sueldos inferiores en algunos casos a los del sector obrero, ejercieran cargos de responsabilidad y tuvieran gente a su cargo o no, es decir, no solamente los empleados públicos, sino también, los trabajadores urbanos y empleados en la clasificación de Currie, que se verá más adelante. Es claro que la industrialización de la ciudad trajo consigo también nuevos oficios y profesiones que se podrían organizar en “empleados” e “independientes”.

- Los empleados eran en su mayoría trabajadores dependientes en despachos y oficinas del Estado (empleados públicos) o particulares, en locales comerciales o de atención al público, gestores y diferentes obreros calificados.

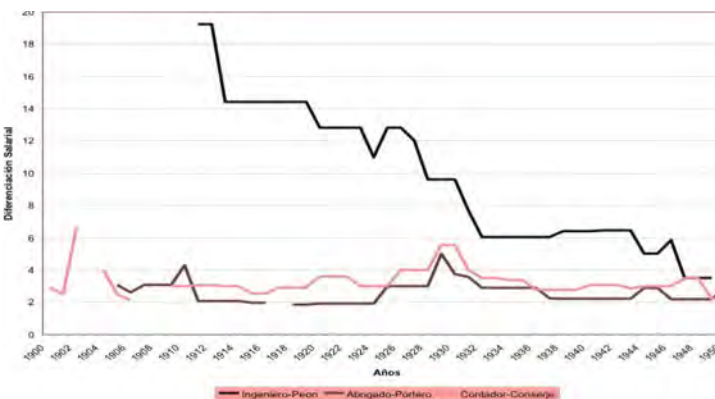
- Los independientes eran en su mayoría pequeños propietarios que derivaban la subsistencia de usufructos producidos por bienes raíces urbanos o rurales, pequeños industriales que vivían con la utilidad obtenida en talleres, fábricas o establecimientos de mediana importancia, pequeños comerciantes que obtenían su sustento mediante la compraventa de mercancías, etc.

De otra parte, un sector importante de la población urbana, conformado por personas que en su mayoría tenían origen rural, con un nivel educativo y de ingresos menor, que fue conocido en general como la “clase obrera” (trabajadores urbanos promedio en la clasificación de Currie. Ver Tabla 7) y fue reconocida por el Estado a finales de los años 30. Los obreros fundamentalmente realizaban trabajos operacionales en las diferentes fábricas e industrias, aunque inicialmente se relacionaban con las manufacturas de los artesanos, así como los trabajadores vinculados con los medios de transporte ferroviario, tranviario y de autobuses.

Como ocurrió a nivel mundial, muchos de los oficios artesanales fueron desplazados por la industria y a pesar de su resistencia terminaron proletarizándose, como el caso del gremio de los tipógrafos⁶⁵, conocido en Bogotá por su actividad sindical en los años 30 del siglo XX. Los niveles salariales de los trabajadores tenían que ver directamente con el nivel de calificación para sus labores. Según la caracterización de la anterior clasificación, se podrían considerar trabajadores calificados a los incluidos en “la clase media”, y medianamente calificados o no calificados al grupo de trabajadores urbanos promedio, es decir la clase obrera.

Según la diferenciación salarial presentada por la historiadora María del Pilar López⁶⁶, entre 1900 y 1950 la proporción entre los salarios de los trabajadores calificados y no calificados, es decir entre los dos grupos sociales estudiados, tuvo una diferencia relativamente estable; la deflación de la década de los 30 generó una diferenciación salarial que se mantuvo hasta la década del 50. Los salarios de los trabajadores calificados duplicaban los de los trabajadores no calificados⁶⁷.

Para comprender la transformación de los modos de vida a partir de la ubicación de los dos gru-



33. Diferenciación Salarial entre trabajadores calificados y no calificados. Fuente: (López Uribe, 2011)

65. El escritor colombiano José Antonio Osorio Lizarazo escribió en 1930 la novela “La Casa de Vecindad”, dedicada a la historia de vida de un tipógrafo en la ciudad que pierde su trabajo y por ende sus condiciones de vida, mostrando las dificultades que sufrió el gremio de su oficio, en una de sus reflexiones iniciales, el protagonista pensaba: “Yo también soy armador y podría hacer algo en un periódico. Pero creo que ahora se han inventado también máquinas de armar. No, si las máquinas nos están matando. Cada máquina debería prever la manera de que vivieran los obreros a quienes va a desalojar. A desalojar la vida. Pero son inútiles filosofías.” (Osorio Lizarazo, 1930)

66. Los grupos que se escogieron para la comparación realizada en la tabla correspondían a salarios habituales de miembros de cada grupo; en el caso de los calificados está el ingeniero, el abogado y el contador, en el caso de los no calificados está el peón, el portero y el conserje. (López Uribe, 2011)

67. Sin embargo, es importante resaltar la evolución de la diferencia entre el ingeniero y el peón, pues mostró una tendencia descendente muy significativa en los primeros 50 años del siglo XX; según los autores de la tabla, este cambio pudo tener que ver con la mayor oferta de ingenieros y a la mejor remuneración nominal del peón frente a los otros oficios, pues su salario tuvo crecimientos más altos, aunque fuera el trabajo inicial de la gran mayoría de inmigrantes rurales.



34

34. Fotografías de grupos familiares de clase media y clase obrera en Bogotá.

Fuente: Fondo Manuel H Rodríguez, Museo de Bogotá y Fondo Leo Matiz, Archivo de Bogotá.

pos sociales estudiados en los nuevos barrios de Bogotá, es importante conocer cuáles eran sus esquemas de producción, de percepción y de apreciación de sus prácticas, es decir, su *habitus*⁶⁸

3.3.2 El *habitus* de la clase media y de la clase obrera: dos estilos de vida.

Según la socióloga Virginia Gutiérrez de Pineda la información correspondiente a las familias colombianas, se organiza en dos tipologías, una según su parentesco y otra según sus funciones⁶⁹. La tipología de parentesco a su vez puede ser unipersonal, nuclear y extendida, y es la de uso más corriente en los estudios de familia. En Colombia a mediados de siglo XX en las zonas urbanas como Bogotá, existían fundamentalmente relaciones familiares conyugales y filiales (familia nuclear), de extensión (otros parientes), de afinidad (amigos) y contractuales (trabajadores, inquilinos).

Partiendo de esa caracterización de la composición familiar, específicamente en Bogotá para 1946⁷⁰, mientras que el promedio general del número de personas por familia de clase media era de 8,79, en la clase obrera era de 5,21; es una estadística singular que se deriva de entender que aunque había mayor índice de natalidad en las familias obreras por "ignorancia de los métodos anticoncepcionales implicada por un escaso refinamiento cultural", era también mayor el índice de mortalidad debido a la insalubridad en las condiciones de vida y al "desconocimiento de los sistemas profilácticos y terapéuticos". (Contraloría General de la República. Dirección Nacional de Estadística, 1946)

La densidad de habitantes por edificio en Bogotá era de 9,19, una cifra al parecer más aproximada a los indicadores de la clase media. Sin embargo, es importante tener en cuenta que las familias de clase media no se agrupaban para vivir colectivamente en inquilinatos, como era usual en las familias de la clase obrera.

Las familias de ambas clases se agrupaban para vivir no solamente con el núcleo familiar directo (familias nucleares), sino que había un número importante de allegados, parientes o "extraños", que convivían con una pareja de padres con hijos (familias extendidas); esta situación está directamente relacionada con el hecho del desplazamiento del campo a la ciudad en busca de oportunidades laborales, con lo cual, la manera más habitual de llegar a la ciudad era alojarse en casa de familiares.

En las familias de clase media específicamente, la incorporación de "extraños" en la casa familiar, tiene que ver con dos fenómenos importantes en sus modos de vida tradicional: el primero, la convivencia permanente con una persona dedicada al servicio doméstico (limpieza, cocina, cuidado de los hijos, etc.) que trabaja para la familia y se convierte en parte de la misma; el segundo, la posibilidad de alquilar o subalquilar una habitación de la casa para obtener un ingreso adicio-

68. Bordieu define que "El *habitus* es a la vez un sistema de esquemas de producción de prácticas y un sistema de esquemas de percepción y de apreciación de las prácticas. Y, en los dos casos, sus operaciones expresan la posición social en la cual se ha construido. En consecuencia, el *habitus* produce prácticas y representaciones que están disponibles para la clasificación, que están objetivamente diferenciadas" (Bordieu, 2000)

69. Esta tipología toma las funciones de conyugalidad, reproducción y supervivencia de sí mismo y/o de parientes diferentes del cónyuge y/o los hijos. Con respecto a la clasificación de Gutiérrez, la socióloga Ana Rico de Alonso comenta que para comprender mejor estas tipologías cabe aclarar que "la familia se configura y permanece alrededor de dos funciones básicas que definen la estructura del parentesco y que le dan continuidad y permanencia: la conyugalidad y la reproducción de la especie. (Rico de Alonso, 1999)

70. Esta tipología toma las funciones de conyugalidad, reproducción y supervivencia de sí mismo y/o de parientes diferentes del cónyuge y/o los hijos. Con respecto a la clasificación de Gutiérrez, la socióloga Ana Rico de Alonso comenta que para comprender mejor estas tipologías cabe aclarar que "la familia se configura y permanece alrededor de dos funciones básicas que definen la estructura del parentesco y que le dan continuidad y permanencia: la conyugalidad y la reproducción de la especie. (Rico de Alonso, 1999)

71. La investigación de la Contraloría registró, por ejemplo, una familia de 15 miembros que vivía en una casa de cuatro habitaciones y una familia de cuatro miembros que vivía en una casa de 14 habitaciones, "y es evidente que estos datos irreales en apariencia revelan con absoluta fidelidad fenómenos comunes dentro de la clase media a saber: por una parte la costumbre de ciertas familias de alojarse en departamentos estrechos que a pesar de su incomodidad reúnen las dos condiciones más apetecidas por los empleados: ubicación central y precio bajo. Y por otra parte, el hábito de algunas familias de tomar en arrendamiento casas amplísimas para subarrendar habitaciones" (Contraloría General de la República. Dirección Nacional de Estadística, 1946)



35

35. Fotografías de festividades religiosas y encuentros sociales.
Fuente: Fondo Sady González. Archivo de Bogotá.

nal (contractuales). Aunque en ese momento no existía una relación directamente proporcional entre el volumen demográfico y la amplitud de las viviendas que ocupaban las familias de clase media⁷¹, las estadísticas demostraban que la mayoría de familias de clase media se alojaban en casas de más de seis habitaciones.

Otro dato importante es que sólo el 34% de las casas habitadas por la clase media eran de propiedad, mientras el 66% restante eran alquiladas a propietarios en su mayoría privados. Esta es una de las razones fundamentales por las cuales dentro de la base económica familiar de estos grupos de población no existía la posibilidad de ahorrar, puesto que las rentas y gastos mensuales de la familia escasamente eran cubiertos por los ingresos de los miembros asalariados.

Tampoco era habitual el endeudamiento a gran escala en ninguno de los dos grupos sociales, y por esto el inicial sistema de hipoteca que proponían las entidades estatales para la financiación de vivienda, era desconocido y en algunos casos temido por la población.

Según los estudios de Currie, el porcentaje disponible para vivienda dentro de la renta total de las familias colombianas era considerablemente bajo, (10 a 15% de sus ingresos) comparado con el promedio en países desarrollados (20%). Esto se debía fundamentalmente a los bajos niveles salariales del país para los sectores más necesitados, establecidos bajo criterios lejanos a la realidad de los costos de vida.

NIVELES DE RENTA ANUAL EN COLOMBIA 1947 - 1950					
Fuente {Contraloría General, 1947} y {Currie, 1951}					
HABITANTE	RENTA PROMEDIO 1947 (Pesos)	RENTA PROMEDIO 1950 (Pesos)	No. DE RENTADOS POR FAMILIA	PROMEDIO DE RENTA FAMILIAR A LOS PRECIOS DE 1950 (Pesos)	PORCENTAJE DE LA RENTA DISPONIBLE PARA LA VIVIENDA
Trabajador urbano promedio	885	1192	1,9	2264	15%
Trabajador urbano especializado	1455	1964	1,9	3732	20%
Empleado	1615	2000	1 1/2	3000	15%
Pudiente	-	-	-	más de 4000	20%

Tabla 7. Niveles anuales de renta en Colombia entre 1947 y 1950.

Fuente: Elaboración propia con base en los datos de los estudios de La Contraloría General y de Currie.

En Bogotá, los asalariados de la familia de clase media (trabajador urbano especializado y empleado) estaban acostumbrados a pagar sus alquileres u cuotas de amortización con el salario mensual fruto de su trabajo, correspondiente al 15-20% del mismo, mientras que los asalariados de la familia de clase obrera (trabajador urbano promedio) vivían prácticamente al día, a partir de lo que recibían de su jornal⁷².

En cuanto a las costumbres y hábitos de las clases media y obrera, es de vital importancia recordar que por el origen rural de la gran mayoría de la población de estos sectores sociales, los rasgos culturales se identificaban con las tradiciones campesinas y/o de las pequeñas poblaciones

72. Para la mayoría de los obreros era absolutamente normal cambiar de habitación diaria, semanal o mensualmente en un inquilinato según sus ganancias y los alquileres se podían pagar de la misma manera, pues era y sigue siendo hasta hoy un sistema de vivienda relativamente itinerante.



36

36. Fotografías de la clase obrera en sus horas de descanso.
Fuente: Fondo F Sady González y Fondo Armando Matiz. Archivo de Bogotá.

37. Fotografías de espacios de ocio como la Plaza de Toros de Santa María y un parque de diversiones.
Fuente: Fondo Sady González, Archivo de Bogotá.



37

de donde provenían. Las festividades religiosas, las relaciones de “compadrazgo” y los estrechos lazos familiares, eran algunos de los indicios de ese origen rural.

Algunos obreros, por ejemplo, narraban que dedicaban su tiempo libre al cultivo de huertas case-ras en pequeñas parcelas cercanas a su lugar de habitación, así como que convivían permanen-te con todo tipo de animales. Los artesanos que, como se comentó anteriormente se resistían a proletarizarse, frente a la falta de trabajo preferían trabajar a domicilio u organizar pequeños talle-res o comercios en su propia vivienda, en lugar de emplearse en las industrias. (Archila Neira, 1989) La imagen del obrero en Bogotá a comienzos de siglo XX era reconocida despectivamente por el resto de la sociedad, debido principalmente a sus costumbres; si bien es cierto que los obreros se caracterizaban por habitar en condiciones insalubres, sus prácticas eran consideradas también como malsanas, en especial el consumo de ciertos alimentos y bebidas, así como su manera de vestir⁷³. Ante la situación social de la clase obrera, el Estado inició una serie de intervenciones, ha-ciéndose más partícipe en sus actividades productivas y cotidianas. Jorge Eliécer Gaitán, como alcalde de Bogotá en 1936, prohibió que los conductores de transporte público utilizaran su indu-mentaria común (ruana, sombrero y alpargatas) durante su jornada laboral, obligando al uso de uniforme y zapatos, que para finales de los años 1940 se extendió a todos los obreros de la ciudad.

El Gobierno también incorporó en la ciudad sitios de alimentación popular llamados “asistencias” en donde se intentaba proporcionar una dieta alimenticia más balanceada y reducir el consumo de la chicha, una bebida fermentada de producción artesanal y de tradición indígena⁷⁴. Junto con los llamados “Salones Culturales”, de orientación católica, estos lugares eran los principales espacios de reunión gremial y donde se iniciaron las primeras organizaciones sindicales y movi-mientos políticos obreros.


El nivel educativo y cultural de ambos grupos sociales, evidentemente era dispar; como ya se comentó, el analfabetismo dominaba en la clase obrera, pero en la clase media la instrucción al menos primaria y secundaria era una constante. La formación profesional no era muy común en esta clase hasta finales de los años 50, pero si existía algún tipo de formación técnica que permi-tía acceder a trabajos calificados. Entre 1930 y 1945 aumentó la creación de centros de estudio nocturno para obreros, normalmente impulsados por comunidades religiosas y posteriormente por las industrias, fundados en los propios barrios obreros como Ricaurte y Acevedo Tejada. Es hasta 1957 que el Estado creó el Servicio Nacional de Aprendizaje SENA, para la formación profesio-nal-técnica a trabajadores, jóvenes y adultos de la industria, el comercio, el campo, la minería y la ganadería.

En cuanto a las actividades de ocio y diversión, en ambos grupos sociales era habitual compartir en familia en los parques de diversiones o parques públicos en donde se podían practicar activi-dades lúdicas y deportivas, especialmente el fútbol y el autóctono “tejo”⁷⁵; también eran habitua-les las excursiones a los alrededores de Bogotá, con los tradicionales “paseos de olla” en donde se

73. Jorge Bejarano, un intelectual liberal, expuso en una conferencia en 1936 que el ves-tido y el calzado podían influenciar la personalidad y la salud de las personas, así como tener efectos en la economía nacional. Comparaba como en Inglaterra y Francia se había impuesto el uso de uniforme y zapatos en la vida cotidiana de los obreros, y que esto podía repercutir en el acceso a los vicios. “El obrero o la sirvienta que visten con decencia, está absolutamente demostrado que no vuelven a entrar en una chichería, porque ya ese vestido les da cierto nivel social y cierta personalidad bien distintas del medio que predomina en la taberna donde se expende el licor que ha perseguido por tanto tiempo a nuestras razas del altiplano”. (Bejarano, 1936)

74. Vale la pena tener en cuenta que la campaña en contra del consumo de la chi-cha estuvo dirigida sobre todo a que fuera reemplazada por la cerveza como bebida popular, por intereses fundamentalmente económicos de las industrias cerveceras del país. Las formas culturales que implicaban las chicherías fueron sustituidas en los años 40 por la tienda o el bar.

75. El juego del Tejo, o Turmequé, era practicado por habitantes prehispánicos del al-tiplano cundiboyacense, quienes usaban un disco pequeño para lanzarlo hacia una caja de arcilla con un círculo metálico (bocín) en el cual se coloca pólvora. La acti-vidad lúdica del tejo era practicada por gran parte de la población colombiana, espe-cialmente de la región andina.

<p>CARECEMOS DE : VIVIENDA - ESCUELAS - CLINICAS - SALA CUNAS - DISTRACCIONES EN COMUN - AREAS DE JUEGO Y DE REPOSO - TRANSPORTES URBANOS</p>	<p>CONSECUENCIAS: DEGENERACION • ABANDONO IRRESPONSABILIDAD • CRIMEN INSEGURIDAD • ESPECULACION RAQUITISMO • TUBERCULOSIS DELINCUENCIA INFANTIL</p>
<p>HOMBRES MAL ALOJADOS , CAUSA DEL TRASTORNO S O C I A L</p>	
<p>Nuestro Presupuesto de Guerra Pasa Ahora de los 44 Millones ***** \$1.384.999.000 COSTO LA GUERRA</p>	<p>PLAN DE 39 MILL. 10.000 PERSONAS</p>

38. Publicación en la Revista "PROA" No. 30 de 1949



El desequilibrio moral y material de un grupo de individuos se traduce directamente en el trastorno de la comunidad. ¿Podremos esperar un equilibrio de individuos alojados en casas como ésta en Bogotá?

compartía con familia, vecinos y amigos, diferentes tipos de alimentos y bebidas. La clase media, aunque vivía de manera relativamente austera, podía permitirse disfrutar de espacios de diversión como el teatro, el cine, las corridas de toros, los conciertos, los museos, los salones de baile, etc. y acceder a otro tipo de espacios deportivos como piscinas públicas y gimnasios o asistir como espectadores a competencias deportivas, especialmente de fútbol y ciclismo. La clase obrera mayoritariamente tenía acceso al comercio de artículos de primera necesidad, fundamentalmente centrado en la plaza de mercado y las misceláneas. Por su parte, la clase media frecuentaba otros comercios especializados como las librerías, almacenes de coleccionistas, salones de belleza, barberías, etc. Con las anteriores características generales de la clase media y la clase obrera se pueden identificar los estilos de vida de cada una de estas, entendiéndolos como productos sistemáticos de su *habitus*⁷⁶.

Es pertinente en este punto revisar los sistemas de adjudicación de vivienda y diferentes servicios sociales que tenían las instituciones del Estado, y posteriormente analizar algunos de sus proyectos más significativos, para confirmar el nivel de conocimiento y comprensión de los sectores de la población para los cuales se planteaba un nuevo modo de vida.

3.3.3 La adjudicación de la vivienda: del paternalismo a la instrucción.

En el caso del ICT, la condición inicial básica para adjudicar préstamos para vivienda era preferir a los campesinos más pobres y de familia más numerosa. A partir de 1942, se exigía para la adjudicación de préstamos para la construcción de barrios populares modelo, que las viviendas se distribuyeran de la siguiente manera:

- Hasta un 50% para los trabajadores de las empresas que suscribieran bonos nacionales destinados a la financiación de construcciones.
- Hasta un 25% para el personal de las dependencias municipales.
- El 25% restante para las personas que no se hallaran en los casos anteriores.

Cuando las viviendas eran alquiladas por el municipio, el adjudicatario no podía devengar un salario superior a 100 pesos, o 160 pesos en el caso de tener más de dos hijos a su cargo (Ver Tabla 6 pág. 117).

Cuando las viviendas eran vendidas por el ICT, las condiciones de sueldo devengado por el adjudicatario eran las mismas que para alquiler, y adicionalmente se exigía que su patrimonio no sobrepasara los 2000 pesos y que fuera colombiano de nacimiento.

El Plan Soto-Bateman de 1944, realizado por el ingeniero Alfredo Bateman durante la alcaldía de Jorge Soto del Corral, estructuró una zonificación de la ciudad en siete sectores⁷⁷, dentro de los cuales se especificaban cinco áreas exclusivas para la construcción de barrios obreros (Zona obrera del norte, de occidente, central, del sur y de San Cristóbal) determinando una normativa

76. Estos estilos de vida percibidos en sus mutuas relaciones según los esquemas del *habitus*, devienen de sistemas de signos socialmente calificados (como "distinguidos", "vulgares", etc.) (Bourdieu, 1979)

77. Acuerdo 21 de 1944.



39. Plano de Bogotá 1944 con zonificación y perímetro urbano. (A. Cívico-comercial y comercial; B. Zona residencial céntrica; C. Zona estrictamente residencial; D. Zona industrial; E. Zona mixta; F. Zona de barrios obreros y G. Zona de reserva para áreas verdes)
 Fuente: Elaboración propia sobre plano de Atlas histórico de Bogotá.

particular:

- Altura de una o dos plantas con fachada en el paramento de la vía pública.
 - Área edificable máxima del 50% en parcelas medianeras y del 60% en parcelas de esquina.
 - Prohibición de casas de inquilinato.
 - Frente mínimo de 7,5m para solares para casas de habitación y superficie no menor de 150m²
 - No más de una habitación hacia la calle con destino a tienda o almacén.
- A pesar de esta zonificación, los barrios obreros se extendieron a los sectores mixtos, y como se verá más adelante, ocuparon también zonas industriales y reservas para áreas verdes.

Durante el gobierno de Mariano Ospina Pérez (1946-1950) se estableció la ley 85 de 1946, por la cual se proveía la financiación de vivienda para los trabajadores y se autorizaba a las entidades particulares a construir directamente soluciones de vivienda para trabajadores, fueran o no suscriptoras de bonos del ICT.

Se dispuso que como complemento a los impuestos de renta, todo contribuyente a partir de 1947 debía destinar el 5% del exceso de su renta líquida gravable al mejoramiento de las viviendas de los obreros y empleados. Los contribuyentes, que en su mayoría eran grandes propietarios o empresarios, podían cumplir con su obligación, o bien construyendo y/o reparando directamente las viviendas de sus empleados, o bien suscribiendo las cantidades correspondientes en bonos del ICT⁷⁸.

En esta misma ley se crearon las "Juntas Departamentales de Vivienda Popular", para atender la aplicación de la opción de las empresas de construir directamente viviendas para sus trabajadores, siguiendo las normas de construcción, adjudicación y pago dictadas por el ICT⁷⁹.

Para 1949, mediante el acuerdo 028 de la junta directiva del ICT se reglamentó la adjudicación de viviendas urbanas catalogadas de la siguiente manera:

"1. El 50% de las casas construidas por el Instituto con sus propios recursos para adjudicar en propiedad entre las personas del gran público que reuniera las siguientes disposiciones:

- a. Ser colombiano.*
- b. Derivar la parte principal de su subsistencia del fruto de su trabajo personal, aunque no ejerciera por cuenta de un patrono.*
- c. El patrimonio del solicitante⁸⁰ o el acumulado de los dos cónyuges no debía exceder de 30.000 pesos (8500 euros aprox.)*
- d. Habitar en el municipio donde se solicitaba la vivienda por lo menos con dos años de anterioridad.*
- e. Llevar vida honesta de hogar.*
- f. Ni el solicitante ni su cónyuge debían tener casa propia.*
- g. Tener la capacidad económica necesaria para pagar la cuota inicial, los intereses y la amortización del préstamo, etc. teniendo en cuenta que la cuota mensual no debía ser mayor de la tercera parte de las entradas familiares ordinarias.*
- h. El adjudicatario no debía ser mayor de 60 años ni menos de 21.*
- i. Se establecieron puntos de calificación para cada adjudicatario⁸¹*

78. El artículo 4 de la misma ley 85, autorizó al ICT para emitir bonos, "con el objeto de allegar recursos para la construcción de viviendas económicas, para los campesinos y para los habitantes de ciudades y pueblos. Dichos bonos estarán exentos de todos los impuestos nacionales, departamentales y municipales, tendrán la garantía del capital, la cartera y las reservas del Instituto y, además estarán garantizados por el Estado". Los bonos devengaban un interés del 3% anual y eran amortizables en 20 (tipo A) y 30 (tipo B) años por el sistema de amortización gradual. Dos terceras partes en bonos A para habitación urbana y una tercera parte en bonos B para habitación rural. La amortización se hacía 50% mediante sorteos trimestrales y 50% con compras de mercado abierto. (Ceballos & Saldarriaga, 2008)

79. Las Juntas Departamentales de Vivienda Popular debían estar integradas por el Gobernador del Departamento o su representante, el gerente o representante del ICT y representantes de la Asociación Nacional de Industrias, Sociedad de Agricultores, Cámara de Comercio, Asociaciones gremiales, sindicales o de obreros. (Ceballos & Saldarriaga, 2008)

80. En cuanto al patrimonio, cabe mencionar que aunque ya se dijo que la mayoría de las familias no eran propietarias de sus viviendas, en muchas ocasiones su patrimonio obedecía a terrenos rurales o construcciones en su lugar de procedencia.

81. "Solicitante soltero, 1 punto; solicitante casado o viudo, 2 puntos; por cada hijo legítimo o legitimado varón, menor de edad, cuando el número total de hijos es inferior a seis, 2 puntos; por cada hija legitimada o soltera, sea mayor o menor de edad, cuando el número total de hijos es inferior a seis, 3 puntos; por cada hijo legítimo o legitimado varón, menor de edad, cuando el número total de hijos es de seis o más, 3 puntos; por cada hija legítimo o legitimada soltera, sea mayor o menor de edad, cuando el número total de hijos es de seis o más, 4 puntos; por otras personas a cargo del solicitante a excepción del cónyuge, si fueren ancianos, inválidos o incapaces; los hijos varones mayores pero incapaces; las hijas que hayan enviudado y que estén a su cargo por falta de recursos, 1 punto." (Instituto Nacional de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana INURBE, 1995)

2. Adjudicación de casas construidas por cooperativas, por cajas de previsión o protección social, asociaciones de empleados y obreros que hayan sido financiadas total o parcialmente por el Instituto. Los requisitos para la adjudicación de las viviendas eran los mismos del numeral anterior.

3. Adjudicación de casas construidas por contribuyentes inversionistas que hicieron uso del derecho otorgado en la ley 85 de 1946: Tenía en cuenta los mismos requisitos del primer grupo, adicionando un puntaje de acuerdo al tiempo de servicio prestado por el trabajador a su respectiva empresa⁸².

4. Adjudicación del 50% de las casas construidas por el Instituto con sus propios recursos y que debían ser adjudicadas a los trabajadores dependientes de entidades suscriptoras de bonos, según lo ordenado en la ley 85 de 1946. Dicha adjudicación se hacía en dos grados, uno provisional y el otro definitivo: el primero, mediante la adjudicación del Instituto a los suscriptores de bonos y el segundo por la adjudicación que de esas mismas casas hacían los suscriptores de bonos a sus trabajadores con la supervisión del ICT. Para la adjudicación del primer grado rigieron normas adicionales específicas⁸³.

Una vez adjudicadas las casas a la entidad suscriptora, esta procedía a hacer el sorteo a favor de sus empleados y obreros de acuerdo con las normas de adjudicación vigentes para casas construidas por contribuyentes inversionistas que hicieron uso del derecho otorgado en la ley 85 de 1946. Hecha la adjudicación en segundo grado o definitiva, el ICT otorgaba directamente la escritura al beneficiario, con el lleno de todas las formalidades legales, para lo cual el suscriptor enviaba al Instituto los expedientes que sirvieron para la adjudicación."
(INURBE, 1995)

De estas disposiciones vale la pena complementar algunos puntos: las solicitudes recibidas se sometían a un estudio minucioso por parte de un comité de adjudicaciones y se otorgaba a cada una un puntaje dentro de cada tipo de casa hasta completar su cupo.

Con la existencia de una adjudicación inicial (primer grado) y una definitiva (segundo grado), una vez las listas de adjudicatarios eran anunciadas, se disponía de un mes para reunir la documentación exigida, tanto a particulares como a empleados de empresas suscriptoras de bonos.

Para determinar la ubicación de la casa de adjudicación definitiva, el comité hacía un sorteo para evitar cualquier parcialidad; esto significa que los solicitantes no podían saber el tipo de casa al que iban a acceder hasta el momento de dicho sorteo.

Aunque se intentaran agrupar por características comunes de algún tipo dentro de la organización en listas de puntaje por tipo de casa, la decisión final era tomada de manera aleatoria, con lo cual es claro que el mismo sistema prácticamente promovía la heterogeneidad de los habitantes.

Una vez adjudicada definitivamente una casa, se elaboraban las escrituras de compraventa con hipoteca de hasta veinte años a favor del ICT directamente, o también existía la opción de dar la casa bajo contrato de alquiler por dos años con promesa de venta, con posibilidad de prorrogar el contrato hasta que el comité considerara que se podían realizar las escrituras.

82. "Trabajadores con 12 a 60 meses de servicio, 3 puntos; trabajadores con 61 a 120 meses de servicio, 6 puntos; trabajadores con 121 a 180 meses de servicio, 9 puntos; trabajadores con 181 a 240 meses de servicio, 12 puntos; trabajadores con 241 a 300 meses de servicio, 15 puntos; trabajadores con 301 meses o más de servicio, 18 puntos". (INURBE, 1995)

83. "1. Cada suscriptor de bonos tenía derecho a un punto por cada mil pesos o fracción adicional mayor de quinientos pesos que hubiera suscrito en bonos del ICT en el año inmediatamente anterior al del sorteo. Ningún suscriptor tenía derecho a más de 250 puntos. 2. Sólo se podía hacer solicitud de casas ubicadas en el departamento donde se suscribieran los bonos. 3. La entidad suscriptora debía presentar solicitud escrita dirigida al gerente de la sucursal del Instituto anotando el valor suscrito en bonos, la fecha y número provisional o de los bonos definitivos y el número de obreros y empleados que trabajan bajo su dependencia." (INURBE, 1995)

El adjudicatario debía pagar el valor de la cuota inicial fijada entre el 5% y el 20% del valor de la vivienda, y el saldo en plazo de 20 años si tenía entre 21 y 50 años de edad, hasta 15 años si tenía entre 51 y 55 años de edad y hasta 10 años si tenía entre 56 y 60 años de edad.

En el caso del BCH, con el Decreto 1132 de 1953, 2315 de 1953 y 430 de 1956 se acordó que vendería sus casas a las personas que cumplieran con los requisitos establecidos por su Junta Directiva, las cuales tenían criterios muy similares a los del ICT, pero con más especificidades en cuanto al modo de pago, que vale la pena revisar.

Los solicitantes debían ser colombianos, (pero uno de los cónyuges podía ser extranjero); tener entre 21 años y el "límite asegurable"; que su patrimonio familiar no excediera la cuantía señalada por la Junta (diferente para cada barrio); que su capacidad económica le permitiera el pago de la cuota inicial y la cuota mensual de servicio de la deuda por amortización e intereses, primas y seguros⁸⁴; que llevaran vida honesta de hogar y observaran buenas costumbres y no tuvieran casa propia. No podían acceder a más de una casa, y debían destinarla exclusivamente a su habitación, la de su familia y/o personas a su cargo.

La cuota inicial fijada debía consignarse en los siguientes 30 días de la notificación de la adjudicación y el saldo pendiente de la deuda se amortizaba en el plazo señalado (que normalmente correspondía hasta 20 años) con intereses y tasas fijas que eran realmente cómodas para los solicitantes⁸⁵. La deuda quedaba garantizada con una hipoteca de la misma casa a favor del BCH y el servicio mensual mediante contrato de arrendamiento⁸⁶.

Por último, mientras existiera la hipoteca a favor del BCH, la casa no podía ser enajenada, arrendada o gravada; esto sólo se podía hacer cuando los adjudicatarios tuvieran pagado más del 50% de la deuda y con previa autorización del BCH. El nuevo comprador se le subrogaba la obligación de la hipoteca por medio de escritura pública, y el tipo de interés se elevaba al de los préstamos ordinarios, a menos que ese nuevo comprador cumpliera con las condiciones para ser adjudicatario. Esto quiere decir que se aseguraba que el sistema no se convirtiera en negocio dentro de los beneficiarios, y que se impulsaba el asentarse prolongadamente en las viviendas, con el aliciente de convertirse en propietarios definitivos. (Banco Central Hipotecario, 1956)

A partir de las características de los dos grupos sociales mencionados en cuanto a su conformación familiar, y cruzando la información suministrada en los estudios de la Contraloría General de la Nación y de Currie, el ingreso anual promedio de una familia de clase media para 1950 era de 3732 pesos colombianos y de una familia de clase obrera era de 2664 pesos colombianos (Ver Tabla 6).

En ambos casos la subsistencia dependía exclusivamente de las rentas ordinarias o extraordinarias de su trabajo, por lo cual se puede concluir que el acceso a la adjudicación de viviendas beneficiaba a la gran mayoría de población de ambos grupos. Sin embargo, el problema fundamental

84. Las primas de los seguros contra incendio y de vida, y el impuesto predial, y en este punto se sugería la conveniencia de que la cuota global requerida en cada mes no excediera la tercera parte de los ingresos mensuales regulares del solicitante.

85. Se identificaron entrevistados en casas adjudicadas para el barrio Veraguas, por ejemplo, con hipotecas a 20 años con interés del 5 o 6% anual.

86. El adjudicatario y su conyuge debían suscribir con un coarrendamiento a satisfacción del Banco, un contrato por el importe conjunto de la cuota mensual de amortización e intereses, primas de seguros e impuesto predial.

estaba en la capacidad de construcción de viviendas por parte de las Instituciones estatales frente a la demanda de beneficiarios, llegando a cubrir para 1951, con 1470 casas (para 10290

VIVIENDA UNIFAMILIAR EN SERIE FINANCIADA POR EL ESTADO EN BOGOTÁ ENTRE 1938 y 1951																					
AÑO	POBLACIÓN TOTAL	TASA MIGRATORIA	ÁREA URBANA construida Hectáreas	ÁREA PREVISTA PARA CRECIMIENTO Hectáreas	VIVIENDA EXISTENTE OCUPADA		VIVIENDAS CVF			VIVIENDAS BCH		VIVIENDAS ICT		TOTAL VIVIENDAS EN SERIE NUEVAS CONSTRUIDAS			DEMANDA DE VIVIENDA		PORCENTAJE BENEFICIADO		
					No.	Hab.	No.	Baño	Hab.	No.	Hab.	No.	Hab.	Lapso	No.	Hab. (x7)	No.	Hab. (x7)			
													20	Cooperativa judía 1948	140						
													43	Cooperativa obreros ferroviarios 1948	301						
													24	Cooperativa San Fernando 1948-50	168						
													137	Los Alcázaros 1949-1951	959						
													9	Cooperativa empresarial 1949	63						
													14	Cooperativa Contralal 1949	98						
													300	Muzú 1949-1951	1800						
													22	Sociedad San Vicente 1949	154						
													63	Cooperativa ferrocarril 1949-58	441						
													7	Cooperativa consejo FF 1950	49						
													9	Cooperativa Tropical Oil Company 1950	63						
													17	Cooperativa Bavaria 1951-66	119						
													8	Cooperativa nat. De ingenieros 1951	56						
													128	Primera de Mayo 1945	896						
													242	Banco Central 1939	1694						
													71	Calle 70 1939	497						
													120	Quiroga 1951	840						
1951	715.250	4,3	10.000	1.700	74.399	604.762	364	2548	313	2191	793	5551	1938 - 1951	1470	10290	6.000	42000	24,5%			

87. Decreto 1371 de 1953.

Tabla 8. Vivienda en serie financiada por el Estado en Bogotá entre 1938 y 1951.

Fuente: elaboración propia con base en datos de los censos del DANE, Lonja de Propiedad Raíz de Bogotá, (Castillo Daza, et. al. 2008) e (INURBE - CEHAP - CITCE, 1996).

En 1953, se creó el Código Sanitario Nacional⁸⁷ en el cual se establecieron las especificaciones mínimas de las urbanizaciones de vivienda en serie y vale la pena destacar que se reconocían los inquilinatos como formas legítimas de habitación⁸⁸.

Para 1955, el ICT realizó el Primer Seminario Nacional de Vivienda, bajo el título de "Una política de Vivienda para Colombia" en el cual el Instituto expuso públicamente todos sus desarrollos y planteamientos frente al problema de la vivienda en el país, y se debatieron diversas posturas sobre las políticas que debían seguir implementándose para el futuro, tomando como referencia los estudios de Currie y la Ley Federal de Vivienda Estadounidense, comentados anteriormente. Dentro de los Seminario se desarrollaron cinco temas fundamentales: lo social, lo financiero, lo rural, el diseño y construcción y la industria de la construcción.

Se considera pertinente en este apartado profundizar en los planteamientos el primer tema - lo social - puesto que las nuevas propuestas de vivienda en serie financiadas por el Estado a partir de ese entonces fueron consideradas como "unidades integrales" que hacían parte de las exigencias dentro de la vida socio-económica moderna, con servicios complementarios a la habitación de orden sanitario (agua y alcantarillado, atención médica, atención infantil y atención a la maternidad), de orden económico (transporte, mercado, lavandería, comercio) y de orden social (círculos sociales, enseñanza, actividades recreativas y religiosas⁸⁹).

88. Inicialmente se daban tres definiciones a considerar: Casa, como edificio destinado a habitación de una familia con servicios y entrada independiente; Apartamento, como sección en que está dividido un edificio y destinada a vivienda particular, con servicios propios y entrada independiente o común; inquilinato o pasaje, como habitaciones o viviendas colectivas, generalmente con entrada y servicios comunes. En los tres casos, se debía cumplir con unos requisitos mínimos que sin duda ayudaban a dignificar la vivienda existente y a caracterizar la nueva a partir nuevas especificaciones técnicas en cuanto a áreas, materiales, instalaciones etc. algunos puntualizados más adelante en los proyectos estudiados.

89. Es de señalar la importancia que se le daba en ese entonces a los valores religiosos y la fé católica entre los dos grupos sociales, y en los gobiernos conservadores se notaba con mayor fuerza el fomento de los principios cristianos. No en vano, en el documento del Seminario, se recordaban en varias ocasiones las ideas del Papa Pío XII, con citas como "El valor y la prosperidad de un pueblo residen no ya en la acción ciega de la muchedumbre confusa, sino en la organización normal de las familias sanas y numerosas, bajo la autoridad respetada del padre, bajo la sabia y vigilante providencia de la madre y en la unión íntima y consonante de los hijos. Cada familia se extiende, se dilata en el parentesco, unida por los vínculos de la sangre y las uniones de las familias por medios de sus armoniosos vínculos, caban de constituir de nudo en nudo toda una red, cuya flexibilidad y solidez aseguran la unidad vital de la nación, gran familia en el gran hogar que es la patria". (ICT, 1955)

Llama la atención la idea de la creación de servicios asistenciales dentro de cada barrio, con el objetivo de orientar y ayudar a adaptar a las familias a su nueva manera de habitar, así como promocionar la idea de grupo,

*"conforme a la tendencia social del individuo, para desarrollar sus aptitudes, espíritu de cooperación, de ayuda mutua y en último término, y es el aspecto más importante, para desarrollar en estos conglomerados que se han formado sin ningún vínculo de relación, sentido de unidad, idea clara de su existencia, responsabilidad y justos anhelos de mejoramiento"*⁹⁰(ICT, 1955).

Elo significaba una reflexión y plena conciencia por parte del Estado, y por primera vez, de la problemática que pudo haber existido en la heterogeneidad de orígenes, tradiciones y hábitos de los adjudicatarios dentro de cada barrio en sus primeros planteamientos y la necesidad de promover el sentido de comunidad entre los habitantes para un verdadero éxito social de sus proyectos. Para fomentar esta idea de comunidad, se pretendía organizar la vida económica, social y cultural de los barrios mediante la creación de cooperativas de consumo, centros de capacitación, clubes sociales, mutualidades, bolsas de trabajo, etc. que iban a

"dar seguridad y bienestar a la comunidad, a la familia y por ende contribuir al bienestar de la vida nacional. Estos servicios no se ofrecen con el carácter de beneficencia. Se basan en la educación, el desarrollo y aprovechamiento de los valores morales e intelectuales de quienes integran la comunidad para alcanzar el bienestar general de la misma y particular de la familia." (ICT, 1955).

Por último, en el campo de servicio de asistencia social, y con base en las primeras experiencias, el ICT desarrolló una estructura de servicios que le permitieran a los habitantes de sus barrios tener las mejores condiciones de vida dentro de sus posibilidades. Existía adicionalmente el planteamiento de un "Servicio Social Urbano" que se ocupaba de los individuos, los grupos y la comunidad, y que funcionaba tanto en la etapa anterior como en la posterior a la adjudicación de las casas. En la etapa anterior a la adjudicación, se estudiaban las familias solicitantes según su capacidad económica, el número de integrantes, su composición, moralidad, costumbres y hábitos, entendiendo que existían casos en los cuales se debían crear programas educativos que ayudaran a transformar los hábitos existentes y adaptar a las familias a las nuevas normas⁹¹. En la etapa posterior a la adjudicación, se realizaban las labores según cada tipo de atención y cada barrio, con una serie de premisas dispuestas como verdaderas "reglas de conducta" entre las que se destacan:

- Instalación de las familias en las respectivas casas, para conocerlas y establecer conexión con el Servicio Social; dar instrucciones sobre la distribución de las habitaciones conforme a la edad y el sexo de los habitantes; dar instrucción sobre la distribución de los muebles, teniendo en cuenta "la iluminación, la ventilación y la estética"; enseñar el arreglo y decorado de las casas; instruir a las familias sobre normas de orden y aseo familiar, etc.; conocer y tratar las situaciones irregulares de la familia y finalmente

90. El ICT también pensó en un "Fondo de Vivienda Sindical", dirigido exclusivamente a los obreros sindicalizados, con la participación de las Organizaciones Patronales, los sindicatos y los obreros, entendiendo que "el problema de la vivienda no radica esencialmente en el suministro de un techo, sino que a él van asociados una serie de servicios y organizaciones de tipo menos simplista, pero también sin mayores complicaciones. En la integración conveniente, no puede hoy desligarse a la familia, como elemento básico de la sociedad, ni puede olvidarse la sociedad como el elemento constitutivo del Estado". (ICT, 1955)

91. Para cada barrio se realizaba un estudio de las condiciones sociales, culturales y económicas de la comunidad con sus cualidades y deficiencias, para suplir las necesidades específicas de educación, salud, comercio y ocio.

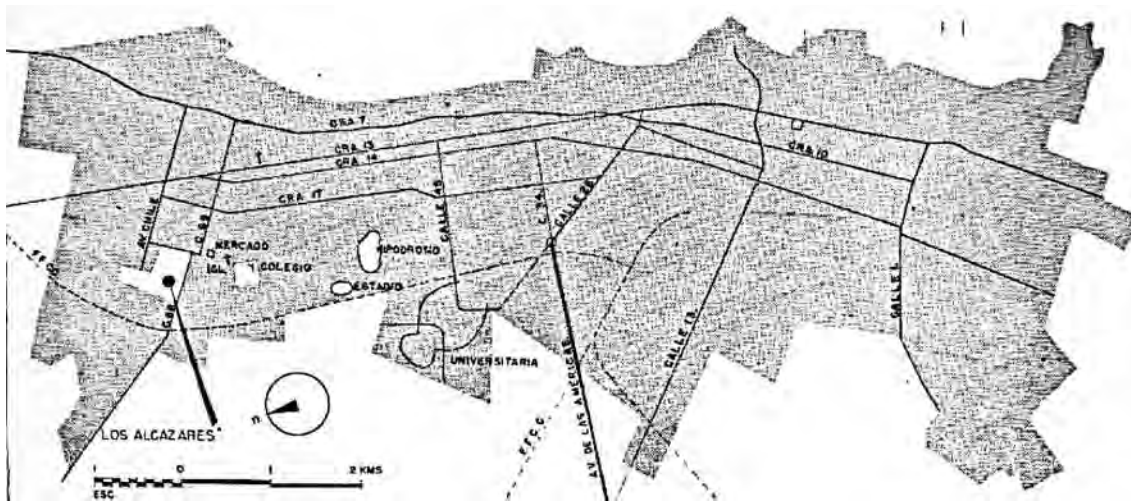
conforme el conocimiento obtenido, realizar una ficha social familiar.

- Organización de grupos de vecinos por sexos, edades e intereses y elaboración de programas para cada uno buscando crear el espíritu de solidaridad y responsabilidad social; ocupar el tiempo libre en "actividades beneficiosas"; ampliar y perfeccionar la cultura de los habitantes y facilitar la capacitación profesional de los integrantes del grupo⁹².

- Organización de la comunidad, a través de programas diferenciados por barrio para fortalecer aspectos de necesidad de consumo a partir de cooperativas de consumo; de ahorro y crédito por cajas o cooperativas de ahorro y crédito; de empleo a través de bolsas de trabajo y centros de capacitación profesional; para estimular la familia y la comunidad con campañas de embellecimiento de vivienda y mantenimiento de antejardines. (Instituto de Crédito Territorial ICT, 1955)

Los proyectos que se analizarán a continuación ejemplifican con claridad las ideas la transformación del espacio doméstico y de los modos de vida en la ciudad, a partir de las propuestas de casas en serie para empleados principalmente, debido a la participación de las firmas HNC y RCP. Sin embargo, se pondrán en relación con otros proyectos para obreros y empleados desarrollados en paralelo, de manera que se puedan identificar y comparar sus características más significativas.

92. Las actividades de capacitación para los grupos se planteaban en áreas como la economía doméstica (construcción de muebles sencillos, confección y arreglo de prendas de vestir, cuidados de huertas caseras, análisis de presupuestos familiares, etc.), higiene (de la casa, personal, de los alimentos, etc.), nutrición, educación y cuidado de los niños, temas de educación cívica, temas de actualidad, moral familiar, organización de grupos escénicos, conjuntos musicales, equipos deportivos, etc. (ICT, 1955)



40. Localización del barrio Los Alcázares en Bogotá 1949. Fuente: Revista "PROA" No. 28 de 1949

3.4 Los inicios: La primera etapa del barrio Los Alcázares (1949 ICT) y la casa de Herrera y Nieto Cano.

Los Alcázares fue el primer barrio de vivienda en serie que construyó el Instituto de Crédito Territorial en Bogotá. El planteamiento urbano y arquitectónico de la primera etapa del barrio es un importante avance hacia la transformación del habitar colectivo en la ciudad y, como se verá a continuación, su análisis evidencia los elementos clave de dicha transformación, por lo cual se considera uno de los casos de estudio fundamentales de este trabajo.

En septiembre de 1946, el ICT adquirió los terrenos para la construcción del barrio Los Alcázares con la compra de una parte de la zona de recreo de un colegio de la comunidad de hermanos de las escuelas cristianas⁹³, conocido en la zona como "El Hospicio", al oriente del antiguo estadio de "La Salle". El gran predio estaba ubicada en un sector de intenso desarrollo urbano, entre las calles 68 y 73 y las carreras 24 y 32 de Bogotá.

El gran terreno, de 27,5 hectáreas, adquirido por 1'302.900 pesos (Ver Tabla 6) se ubicaba en un sector excepcional de la ciudad, cercano a la línea de tranvía norte-sur que conectaba a los barrios de San Fernando y Ricaurte, así como a la línea de ferrocarril del nordeste. En la Revista "PROA" se comentaba:

*"rodeado de importantes vías de fácil comunicación con el centro, con el centro bancario y comercial, con los mercados e iglesias vecinas, con los centros de deporte, con la Ciudad Universitaria y con las principales carreteras que dan servicio a Bogotá por el norte y por el occidente. Dispone también, en sus inmediaciones, del tranvía eléctrico, de varias líneas de buses y una no muy distante estación de ferrocarril"*⁹⁴ (PROA, El nuevo barrio Los Alcázares, 1949)

Según los indicadores de la Lonja de Propiedad Raíz de Bogotá, para 1949 el ICT estaba edificando a 70 pesos/ m² en promedio para vivienda urbana en todo el país y a 40 pesos/ m² promedio para vivienda rural. Estos precios contrastaban de manera importante con el promedio de 120 pesos/m² para casas particulares sencillas en la ciudad.

*"Precios tan bajos son posibles en primer lugar por la construcción al por mayor y en segundo por la importación libre que puede hacer el Instituto"*⁹⁵. (Casas y Solares, 1949)

Aunque para la primera etapa del barrio sólo se vendían parcelas con casas terminadas, vale la pena tener en cuenta que los costos de las parcelas variaban según sus condiciones, entre 10 y 15 pesos la vara cuadrada (0,64m²), así que con parcelas en promedio de 450 varas cuadradas (288m²), el valor promedio era de 5.625 pesos (Ver Tabla 6 págs. 117).

93. La escritura de la venta de la Comunidad de los hermanos de las escuelas cristianas a favor del Instituto de Crédito Territorial es la N° 3.803 de la Notaría Tercera del círculo de Bogotá, con fecha del 14 de septiembre de 1946.

94. La expectativa de construcción del barrio se hizo notar desde un primer momento: la revista PROA No. 28 de octubre de 1949 dedicó casi todo su número a la publicación de la primera etapa, señalando todas sus virtudes como nueva solución de vivienda. La revista Casas y Solares en su No. 10 de abril de 1949 reseñó las primeras obras del ICT en Bogotá y en su No. 12 de octubre de 1949 dedicó varias páginas específicamente a Los Alcázares.

95. El tipo de importaciones que realizaba el ICT normalmente era de materiales de construcción, muebles y accesorios para baños como sanitarios y lavamanos que aún no se fabricaban en el país de manera masiva.



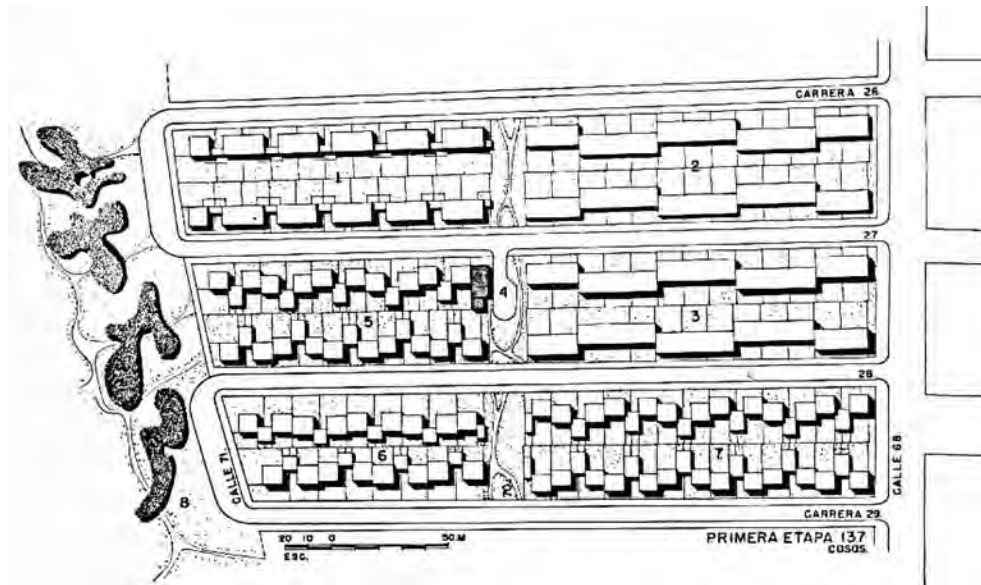
41



42

41. Foto aérea del sector antes de la construcción del barrio. 1943.
Fuente: Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC)

42. Foto aérea del sector con la primera etapa del barrio. 1949.
Fuente: IGAC



43

43. Localización de las casas de la primera etapa de 1949.

1. Casas tipo de Rocha y Santander
 - 2 y 3. Casas tipo Dpto. de Construcciones ICT
 4. Subestación eléctrica
 - 5 y 7. Casas tipo Herrera & Nieto Cano
 6. Casas tipo Trujillo, Gómez y Martínez Cárdenas
 8. Zona para equipamientos comunes.
- Fuente: Revista "PROA" No. 28 de 1949

Según la publicación sobre el barrio de la Revista "Casas y Solares", el valor promedio de construcción de las casas era de 20.000 pesos (Ver Tabla 6 pág. 117), sin contar con el solar, y se venderían entre 25.000 y 26.000 pesos, lo cual quiere decir que prácticamente se vendían al precio de coste de terreno y construcción. Teniendo en cuenta los anteriores valores y el número de parcelas disponibles, se puede deducir un coste aproximado de 15'825.000 de pesos (Ver Tabla 6 pág. 117) para la construcción de todas las etapas del barrio.

También se indicó en la misma publicación, que se presentaron más de 1500 solicitudes de empleados para la adjudicación de la primera etapa, con solo 137 casas disponibles (9,1%). Las condiciones de adjudicación de casas para la primera etapa correspondieron a lo estipulado en el acuerdo 028 de 1949 planteado por la junta del ICT y explicado en el subtítulo anterior.

Sabiendo que estas casas fueron adjudicadas por sorteo, principalmente a empleados del Estado⁹⁶, con un sueldo mensual promedio de 250 pesos, se puede afirmar que los propietarios debían pagar un valor por la cuota inicial entre 1250 y 5.000 pesos (5 y 20%) y el saldo en plazo de 10 a 20 años, según su edad.

3.4.1 La forma urbana: singularidades dentro de la serie.

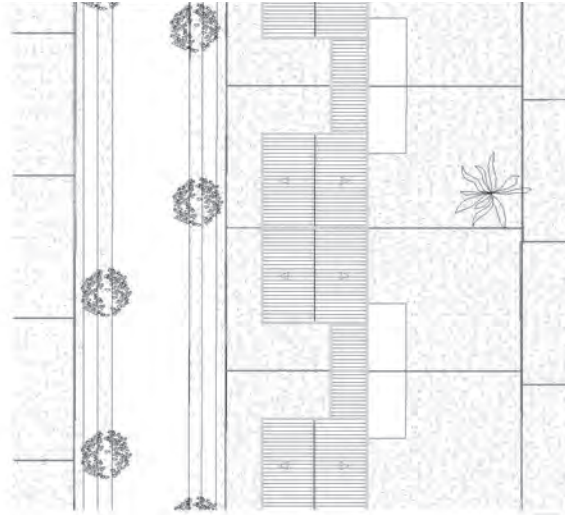
El planteamiento urbano del barrio, realizada por el Departamento Técnico del ICT⁹⁷ propuso un sistema urbano ortogonal aparentemente tradicional, con un conjunto de manzanas rectangulares que, a diferencia de las anteriores propuestas de Brunner revisadas, permitieron una distribución lineal y más eficiente de las parcelas, y que además facilitó la reducción del área de vías vehiculares, así como aumentó el área edificable y de zonas verdes.

Con esta propuesta se obtuvieron 94.000m² disponibles para calles y jardines (35% del terreno) y 176.000 m² fueron destinados a la vivienda (65% del terreno), repartidos en 633 parcelas de 11,5m de frente por 25m de fondo, con una superficie en promedio de 450 varas cuadradas (288 m²). La capacidad total prevista de alojamiento para el barrio en todas sus etapas era de 4.431 personas.

La primera etapa del barrio, realizada para entregar en 1949, se construyó en seis manzanas ubicadas entre la carrera 26 y la carrera 29 (actualmente carrera 27 C) y la avenida 68 y la calle 71, que inicialmente fue planteada como una calle discontinua (solo construida en dos de las tres manzanas), y continuaba hacia la zona de equipamientos comunes.

96. Según la entrevista realizada a la Señora Paulina Vesga, habitante de la casa desde el 30 de diciembre de 1949, esta etapa estaba fundamentalmente destinada a empleados públicos; su padre trabajaba en la Cámara de Representantes y la casa le fue adjudicada por sorteo y la compró por un valor aproximado de 18.000 pesos. (Vesga, 2011)

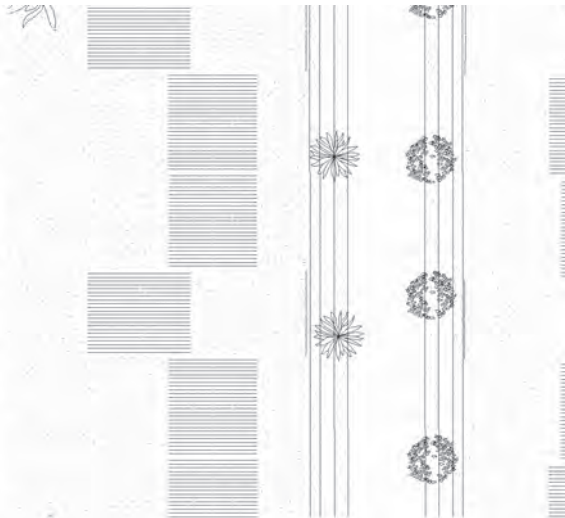
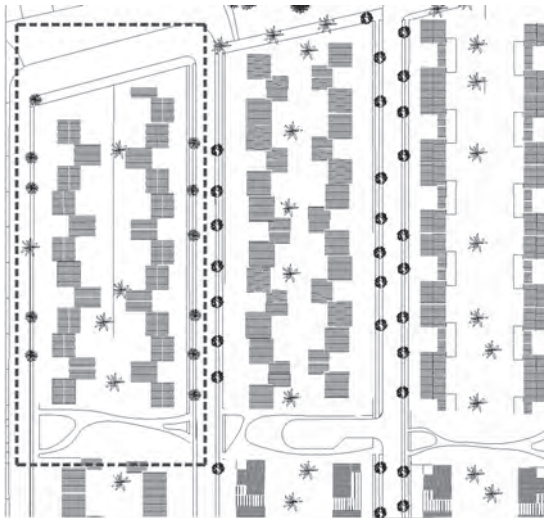
97. El Departamento Técnico del ICT en ese momento estaba conformado por los arquitectos José Angulo y Enrique García, bajo la dirección de Jorge Gaitán Cortés, este último ya conocido por el proyecto del concurso de vivienda económica comentado anteriormente.



44



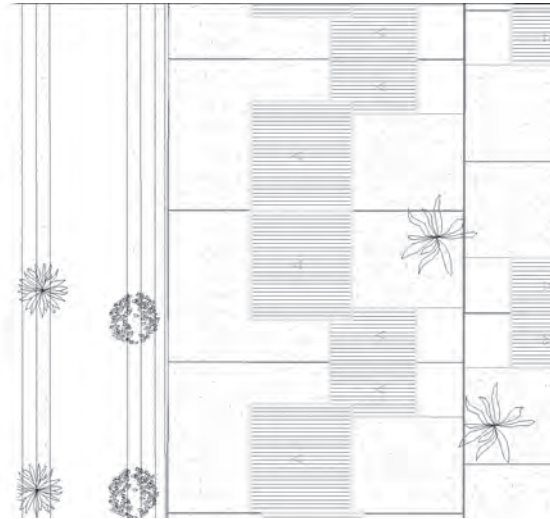
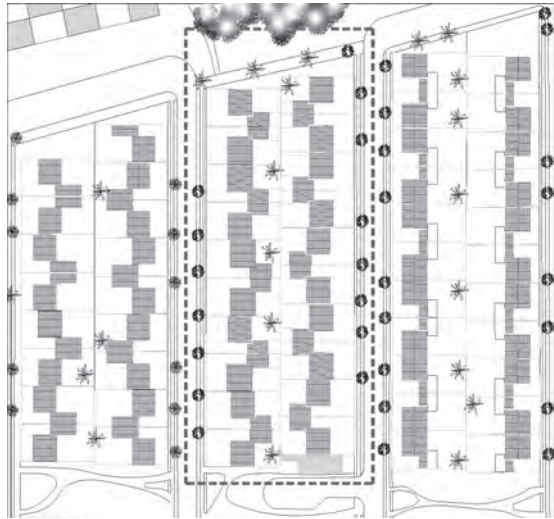
44. Forma de implantación de Rocha y Santander.
Fuente: Elaboración propia



45

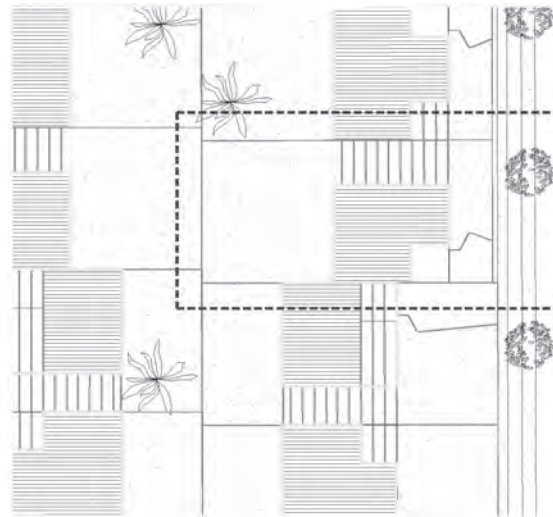
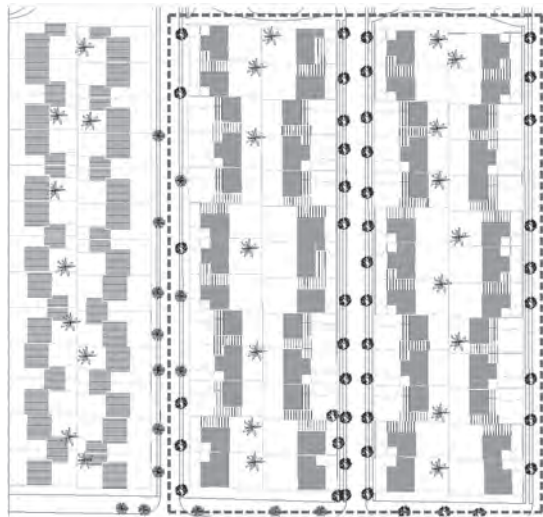


45. Forma de implantación de Trujillo, Gómez y Martínez Cárdenas.
Fuente: Elaboración propia



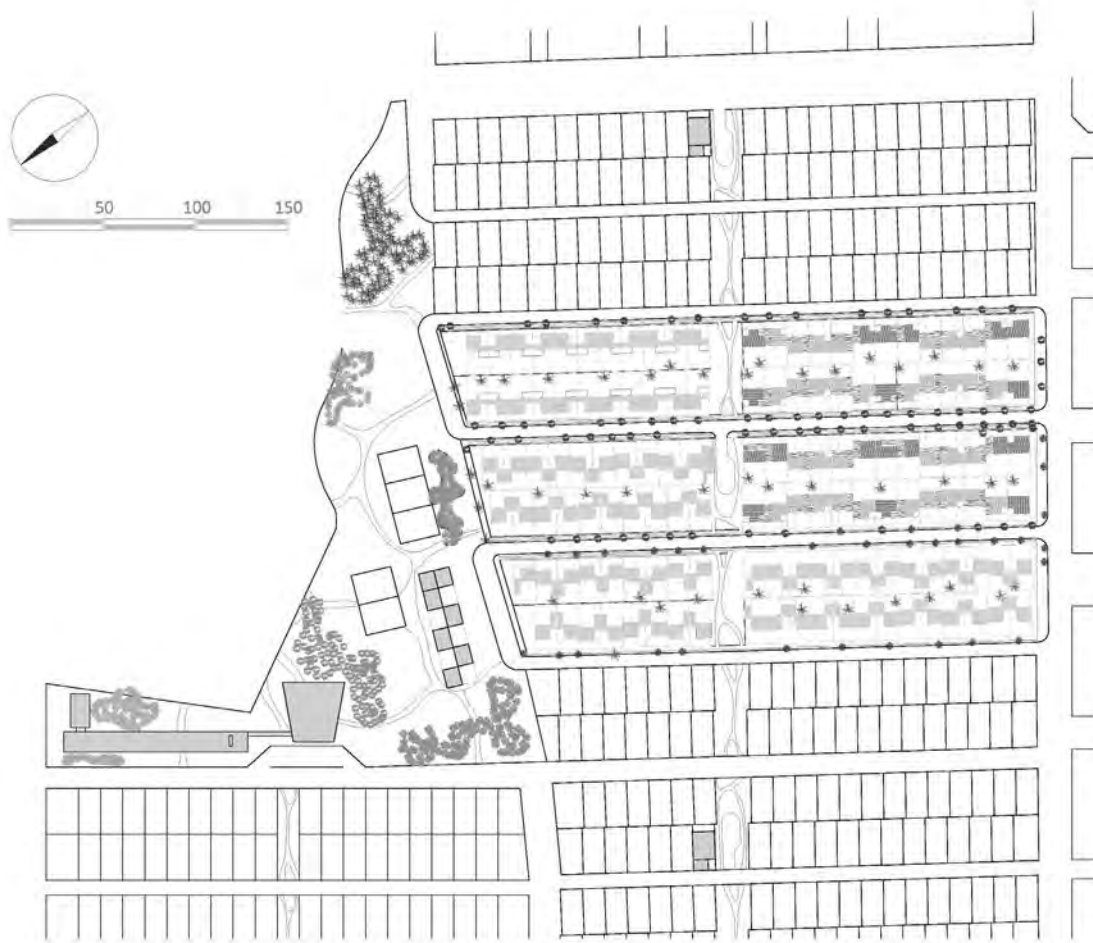
46

46. Forma de implantación de Herrera & Nieto Cano.
Fuente: Elaboración propia



47

47. Forma de implantación de ICT.
Fuente: Elaboración propia



49



48. Reconstrucción del proyecto de la primera etapa y localización de equipamientos comunes.
Fuente: Elaboración propia

49. Fotografía aérea de la primera etapa construida. 1949.
Fuente: Revista "PROA" No. 28 de 1949

48

Las calles intermedias en el sentido transversal eran ejes peatonales que dividían las manzanas, y marcaban el cambio en los tipos de casas, a lo largo de los cuales se disponían unos pequeños volúmenes de las llamadas “subestaciones”, indispensables en su momento para el suministro de energía eléctrica.

Cabe señalar que el barrio contó posteriormente con otras etapas, hasta la finalización de la edificación de todo el terreno en 1957⁹⁸, dentro de las cuales se tiene conocimiento específico de la segunda, realizada en 1950 por el ICT con 50 casas más, con un precio promedio de 15.000 pesos (Ver Tabla 6 pág. 117), y de la participación de la Caja de Vivienda Militar⁹⁹ en conjunto con el ICT en una siguiente etapa en 1953.

De los 137 lotes disponibles en esta primera etapa, el Departamento técnico del ICT (Angulo, García y Gaitán Cortés) diseñó y construyó 52 casas y el resto fueron adjudicadas por licitación, a tres reconocidas firmas de arquitectos: Rocha y Santander (RS)¹⁰⁰ diseñaron y construyeron 17 casas, Trujillo Gómez y Martínez Cárdenas (TGMC)¹⁰¹ diseñaron y construyeron 22 casas y **Herrera & Nieto Cano (HNC)** diseñaron y construyeron 46 casas.

La disposición de las casas tenía las mismas características estipuladas en las bases del concurso que el ICT promovió en 1947, en cuanto a la dimensión de las parcelas, la forma de implantación pareada con un antejardín promedio de 3,5 metros y un patio posterior. Estos criterios se reconocen claramente en las unidades de RS, TGMC y HNC.

En las axonometrías urbanas se puede reconocer que la implantación de las casas dentro de las parcelas propiciaba diferentes grados de privacidad desde la calle hacia el interior:

-La calle y el andén, como espacio público.

-El antejardín, como espacio de transición público-privado, que por su delimitación con muros bajos permitía una relación visual directa entre casa y calle.

-El volumen construido de las casas, de carácter privado aunque con marcadas relaciones visuales hacia el exterior.

-El patio posterior, de dimensiones suficientes para iluminar y ventilar las casas en su costado posterior y permitir cierto grado de “vecindad” aunque los muros de separación entre casa y casa fueran de una planta.

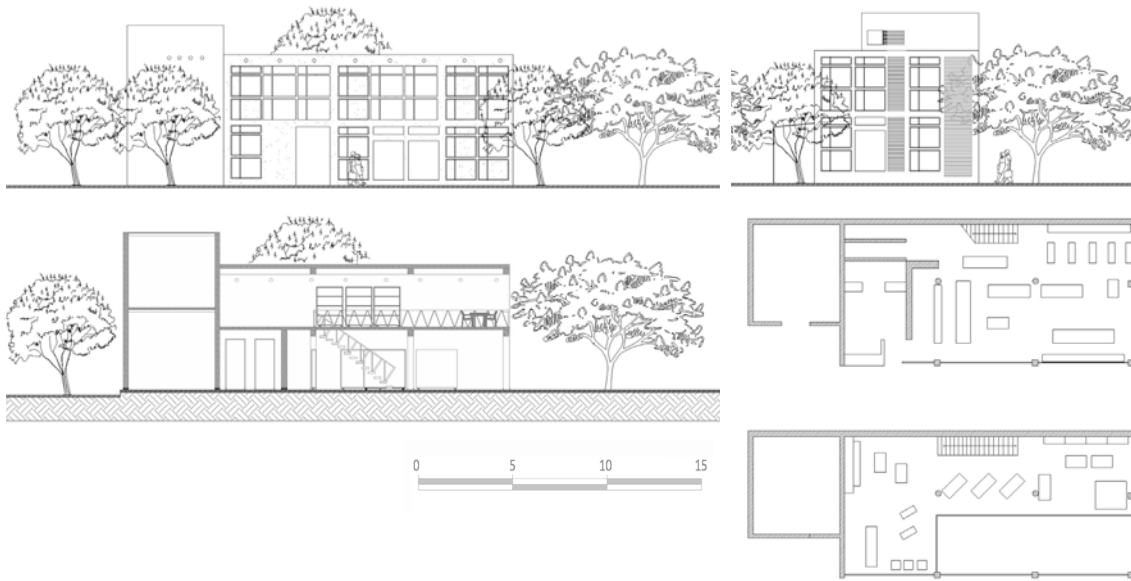
Las casas diseñadas por el Departamento Técnico del ICT se implantaron de una manera par-

98. Se tiene conocimiento de la construcción total de 324 unidades para Los Alcázares por parte del ICT y la Caja de Vivienda Militar, sin embargo, como se indicó en la publicación de la Revista PROA No. 28, el terreno se subdividió en 633 parcelas para casas, por lo cual se asume que las 309 restantes fueron construidas por otras entidades.

99. La Caja de Vivienda Militar (CVM) se creó por medio de la Ley 87 de 1947 con la finalidad de proveer vivienda a los oficiales, suboficiales y personal civil de la Fuerzas Militares y se reglamentó con el Decreto 1140 del mismo año. Se caracterizó por ser una entidad “autónoma, con patrimonio independiente del tesoro nacional” (formado principalmente por el ahorro obligatorio del 5% del sueldo de todos los miembros de las Fuerzas Armadas en servicio activo) y estableció su sede principal en Bogotá, con posibilidad de abrir sucursales en otras regiones del país en donde existieran “guarniciones militares, bases aéreas, navales o fluviales” (INURBE - CEHAP - CITCE, 1996).

100. La firma Rocha y Santander está conformada en 1933 por el Arquitecto Pablo Rocha y el Ingeniero Julio Santander, y es reconocida por la arquitectura hospitalaria, con proyectos como la Clínica Palermo y la antigua Clínica Marly en Bogotá.

101. La firma Trujillo Gómez y Martínez Cárdenas está conformada por el Ingeniero Santiago Trujillo Gómez, quien sería Alcalde Mayor de Bogotá entre 1949 y 1952, y el Arquitecto Ignacio Martínez Cárdenas, y es conocida por obras en Bogotá como el edificio de la Compañía Colombiana de Seguros y el Colegio San Bartolomé de la Merced.



50. Planos del almacén de provisiones.

Fuente: Elaboración propia con base en los dibujos de la Revista "PROA" No. 28 de 1949

51. Fotografía de la Cooperativa de Consumo de Los Alcázares.

Fuente: (ICT, 1955)



51

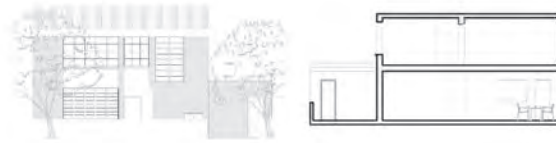
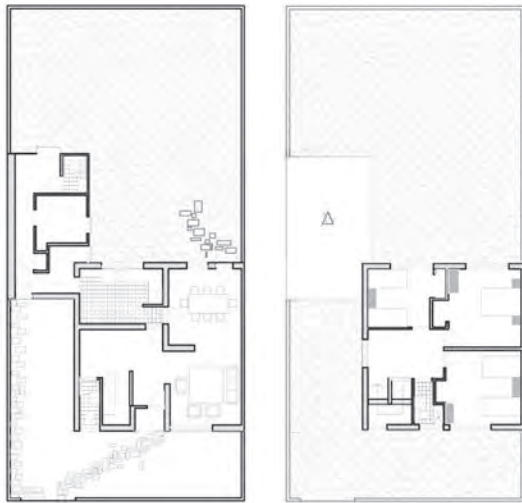
ticular: en las esquinas de manzana se comienza con un par de unidades apareadas, seguidas por una fila de tres casas en donde se retrocede la línea de fachada principal y se amplía el antejardín casi al doble, alargando el volumen del patio de ropas dispuesto hacia la calle, y una fila central de tres casas más que vuelven a estar alineadas en su fachada con las de las esquinas de manzana¹⁰².

Dentro de los edificios de equipamiento común del barrio, se tenía previsto una Iglesia, una escuela y cinco edificios de comercio. En la primera etapa, se realizó la construcción de uno de los almacenes de provisiones, "novedoso en su presentación plástica y en sus detalles constructivos" a partir de elementos prefabricados, que posteriormente se convirtió en una cooperativa de consumo para todo el barrio.

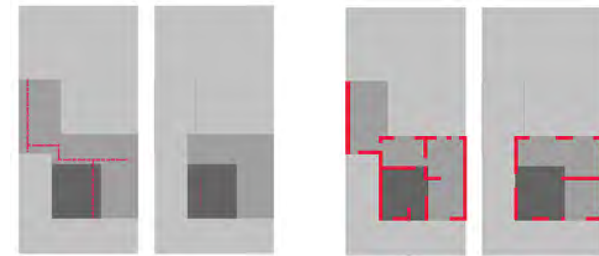
Aunque la forma urbana adoptada parece ser homogénea en esta primera etapa y desde luego por el carácter de casas en serie, la definición de las líneas de fachada a partir de la implantación de cada tipo de vivienda evidencia un interés por la singularidad, especialmente de las casas desarrolladas por el propio Instituto.

Esto permite confirmar la intención experimental con la cual el ICT comenzó desde sus inicios, y de alguna manera las libertades que se permitía para proponer nuevas formas de implantación diferente al de casas pareadas en este caso específico, proponiendo grupos de tres casas, que por sus configuración espacial también eran singulares dentro de un común denominador, como se verá a continuación, evitando las manzanas monótonas con casas idénticas.

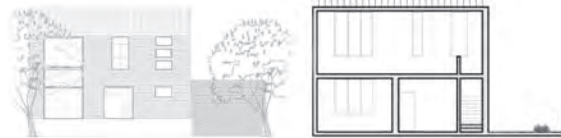
102. Para este caso específico se intentó hacer una reconstrucción tentativa de la disposición de cada uno de los tipos a partir de las fotografías aéreas de la época puesto que en la actualidad es prácticamente irreconocible, sin embargo no se tiene certeza hasta el momento que efectivamente se hayan implantado y construido de esta manera.



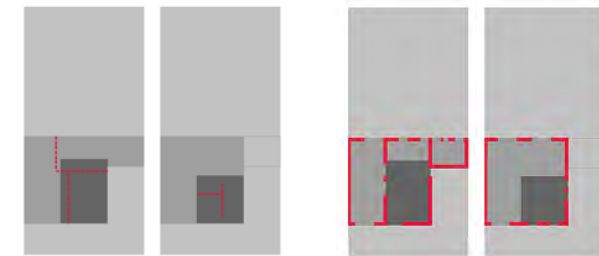
52



■ Libre
 ■ Ocupación
 ■ Distribución
 - - - Recorrido
 ■ Libre
 ■ Ocupación
 ■ Distribución
 — Portante



53



52. Plantas, secciones, fachada y esquemas de análisis de organización espacial de la casa tipo RS.
Fuente: Elaboración propia.

53. Plantas, secciones, fachada y esquemas de análisis de organización espacial de la casa tipo TGMC.
Fuente: Elaboración propia.

3.4.2 La organización espacial: la vuelta hacia el interior

Para estudiar la conformación espacial de las unidades de vivienda es importante resaltar que el análisis se realiza a partir del reconocimiento de un sistema interior de relaciones en el espacio doméstico individual y de la identificación de elementos comunes¹⁰³. Se puede hacer una comprensión de los diferentes tipos de casas a partir del estudio comparativo de dos subsistemas: la organización espacial y el sistema técnico.

Existe una organización espacial en estas casas que tiene como clara referencia la arquitectura de comienzos de siglo XX en Bogotá, heredada de las quintas suburbanas, y se define por el uso de tres crujías; se pueden reconocer tres formas de organización espacial de la triple crujía, que como estrategias de proyecto ayudan a reconocer la transformación del habitar en la ciudad.

La organización espacial de las casas se puede explicar de manera “evolutiva”, empezando con las casas de RS y TGMC, que tienen rasgos comunes: en la crujía central estaba el acceso y el denominado “hall”, el cual sólo juega un papel articulador entre el acceso, la escalera, salón, el “baño social” y la cocina, así que, su verdadera acepción debería ser la de “vestíbulo”.

Mientras que RS planteaba dos crujías contiguas de igual dimensión y la tercera de menor, TGMC proponía la crujía central de mayor dimensión que las laterales. En la crujía central de los dos tipos de casa se ubicaba la cocina, que funcionaba como articulación con las crujías laterales, en las cuales se disponían los servicios y la zona social.

La conexión entre los espacios que articulaba la cocina se hacía de manera diagonal por el retroceso del volumen correspondiente a la crujía de servicios, la cual tenía acceso independiente desde la calle. En la casa de RS, la cocina tenía una puerta enfrentada con la puerta principal, mientras que en la casa de TGMC esta conexión estaba resuelta con una prolongación del espacio de articulación y un cambio formal en la cocina a la cual se accedía lateralmente, de manera que el acceso de la calle se enfrentaba a un muro. El acceso independiente de la crujía de servicios en la casa de TGMC es lateral, y no se percibe en la fachada principal, como en la casa de RS.

La crujía destinada a la zona social, dispuesta en sentido longitudinal, se resolvía de manera similar en las dos casas; muros cortos en el sentido transversal que marcaban el límite entre el salón, el cual abría su visual al antejardín y a la calle, y el comedor, que tenía una puerta-ventana hacia el patio posterior y conexión directa con la cocina en el caso de RS y, por medio de una prolongación del vestíbulo en el caso de TGMC.

La crujía de servicios en ambos casos se solucionaba con un volumen de una planta, retrocedida notoriamente del plano de fachada, dejando espacio para estacionar un vehículo, que estaba comunicada con la cocina. Esta crujía se conectaba con un “sub-patio” dentro del patio poste-

103. Martí explica la noción de tipo, entendida como estructura formal que remite a ciertos principios permanentes. Mientras que en la arquitectura tradicional los subsistemas que componen el edificio coinciden en el establecimiento de su forma tipológica, en la arquitectura moderna, todos los subsistemas son autónomos y pueden aislarse y abstraerse. (Martí Arís, 1993)



54



55



56a



56b



56c

54. Fotografías de casas tipo RS.
Fuente: Revista "PROA" No. 28 de 1949

55. Fotografías de casas tipo TGMC.
Fuente: Revista "PROA" No. 28 de 1949

56a. Crawley New Town en construcción 1948.
Fuente: Getty Images. Getty Foundation

56b. Casas construidas en 1951.
Fuente: Getty Images. Getty Foundation

56c. Stevenage New Town finalizado en 1953.
Fuente: Herts pictorial diary. Febrero 20 de 1953

rior de la casa, destinado a las ropas.

De una parte, RyS planteaba un volumen de servicios con un pasillo desde el acceso de la calle hasta el sub-patio que llegaba al límite posterior de la parcela, delimitando un jardín casi cuadrado. De otra parte, TGMC hacía un volumen rectangular independiente en sentido transversal con menos espacios específicos que RS, y creaba un espacio recintado anexo para el sub-patio, delimitando un jardín irregular.

En la segunda planta, conformada por solo dos crujías, las dos casas tampoco tenían mayores variaciones: en una crujía se disponían dos habitaciones, y en la otra, una habitación y un espacio distribuidor junto con la escalera y un baño compartido.

Cabe señalar que esta volumetría, la articulación espacial, el lenguaje y materiales de las fachadas de las casas de RS y TGMC, no eran desconocidas en la ciudad dentro de la arquitectura de vivienda de los barrios residenciales burgueses tradicionales.

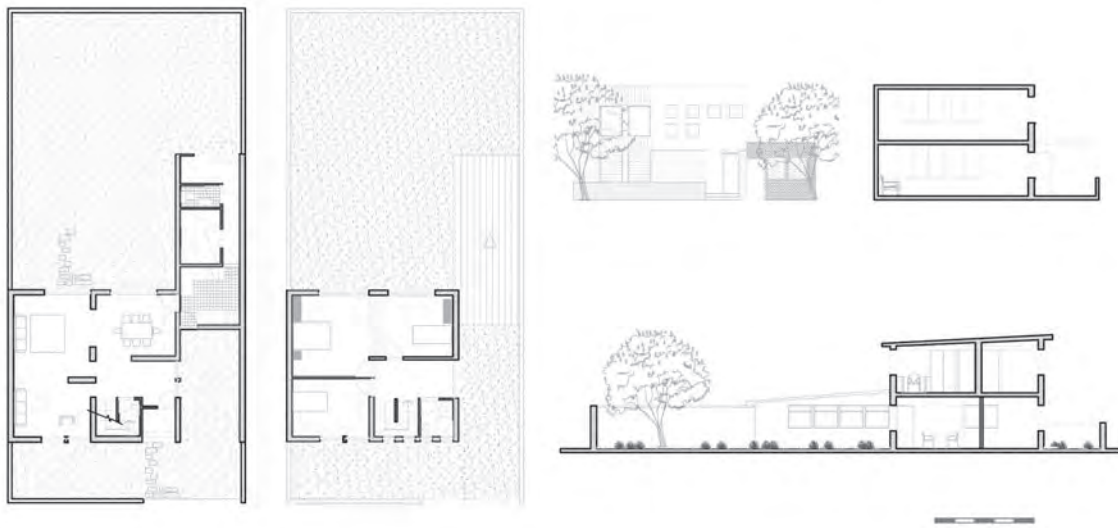
La influencia de la imagen de los barrios ingleses bajo el modelo de Garden City aún era muy potente en la ciudad, pero más contemporáneo aún, era el programa de New Towns¹⁰⁴ en el Reino Unido iniciado en 1946, el cual aunque partía de las bases de la ciudad jardín, pero a diferencia de ella, no estaba pensada para las clases acomodadas sino para los sectores obreros, por iniciativa pública. La cubierta a dos aguas con tejas cerámicas, el uso del ladrillo a la vista, carpintería de madera y bajantes metálicas en las casas con amplios antejardines, zonas verdes en los andenes, etc. conformaban una imagen de casa y de barrio ideal con el cual los habitantes de la ciudad se sentían o aspiraban a sentirse identificados.

Una segunda organización espacial se reconoce en las casas de HNC, en las cuales se pueden identificar algunas operaciones formales y espaciales que apuntan a la transformación del espacio doméstico y de los modos de vida en la ciudad. Las dos crujías principales se integraban espacialmente con la reducción de los muros longitudinales y la aparición de muros cortos que permitían dar a la casa alguna continuidad en la zona social.

La crujía central, como en las casas anteriores, era de mayor dimensión que las laterales; en ella se ubicaba el acceso principal y el vestíbulo, en donde estaban la escalera, el baño social y el comedor, liberando área en la crujía lateral, cuyas visuales se dirigían tanto a la calle, con un estudio, como al patio posterior, con el salón.

La transformación más importante se presenta en el cambio de zonificación de las crujías, en donde se desplazó por completo el espacio de la cocina a la crujía lateral de los servicios, y ésta perdió el carácter central planteado en las casas anteriores. Esta disposición en planta era muy similar a la planteada por la propuesta ganadora de Obregón y Valenzuela y el tercer premio de Serrano, Largacha y Arbeláez del concurso de 1947.

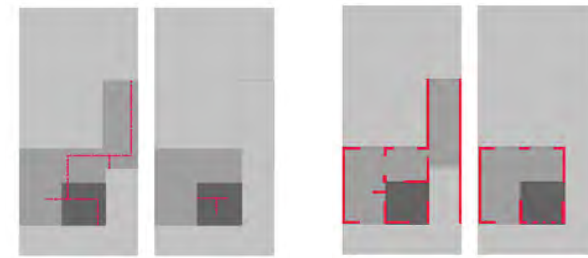
104. Las New Towns en Gran Bretaña se desarrollaron entre 1946 y 1970, como solución de vivienda masiva para las clases obreras después de la Segunda Guerra Mundial a partir del planteamiento sistemático de 32 nuevos núcleos urbanos en los suburbios de las grandes ciudades. Las New Towns contaban con total independencia administrativa y económica, orientadas políticamente por el partido laborista. En 1946 se firmó el New Towns Act, por el cual se establecían las normativas de construcción, gestión y financiación a través de "Development Corporations" o asociaciones de representantes del gobierno junto con autoridades locales y habitantes. Unas de las primeras ciudades concebidas con este sistema fueron Stevenage en 1946 y Crawley en 1947 cada una pensada para 60.000 habitantes aproximadamente. El programa contaba, además de las viviendas, con el proyecto de locales comerciales para abastecimiento general, y "town centers" con bancos, oficina de correo, biblioteca, centro de salud, policía, etc. así como un "social service" para la administración de edificios educativos, "amenities" en espacios públicos para la recreación, etc. (British Information Services, 1964)



57



58



■ Libre
 ■ Ocupación
 ■ Distribución
 - - - - Recorrido

■ Libre
 ■ Ocupación
 ■ Distribución
 — Portante

57. Plantas, secciones, fachada y esquemas de análisis de organización espacial de la casa tipo HNC.
Fuente: elaboración propia.

58a. Fotografía de casas tipo HNC.
Fuente: Revista "PROA" No. 28 de 1949

59. Fotografías de casas tipo HNC.
Fuente: Exposición "Germán Samper. Una investigación en vivienda" octubre 2011 - febrero 2012. Archivo de Bogotá y Revista "PROA" No. 28 de 1949



59

El volumen longitudinal de los servicios tenía fachada y acceso independiente a la calle a través del "futuro garaje" como se enunciaba en los dibujos de las plantas. La conexión del comedor y los servicios por medio de la cocina seguía siendo de forma diagonal por la disposición de las puertas, y los servicios tenían un planteamiento similar a los de RS, con zona de lavadero y sub-patio. En la segunda planta la disposición en dos crujías era también parecida a las anteriores; las diferencias radican en que el área de recorridos se reducía significativamente. Se preveía en los planos una ampliación hacia la crujía de servicios sobre el espacio del garaje, para una cuarta habitación y un baño¹⁰⁵.

La casa de HNC también muestra un cambio importante de configuración volumétrica, materiales y lenguaje de fachada. Las cubiertas, de una sola agua hacia el patio posterior, a diferencia de las casas de RS y TGMC, muestran un volumen más asimétrico, muy poco visto hasta ese entonces en la arquitectura residencial bogotana, así como la composición de la fachada con el uso de tablonces de madera, ladrillo y revestimiento de cal.

La tercera forma de organización espacial se identifica en las casas propuestas por Departamento técnico del ICT¹⁰⁶, y se reconoce una transformación aún más significativa; las tres crujías longitudinales eran casi imperceptibles en la primera planta, entendiéndose como dos, por la aparición de columnas que dividían espacialmente la zona social en salón y comedor.

El acceso principal ya no estaba en la crujía central ni en la fachada a la calle, sino en una crujía lateral libre, conectada directamente con el patio posterior. No existía tampoco un espacio vestibular independiente como en las casas anteriores, reduciendo notablemente el área de recorridos. La escalera, de un solo tramo, se organizaba de manera transversal, apoyada en el muro del volumen de la cocina y los servicios. Éstos se disponían hacia la calle en el mismo sentido y se conectaban con un patio de ropas cerrado con un muro irregular en el antejardín, que variaba su tamaño cada tres casas.

Se planteaban cuatro posibilidades de segunda planta: la primera (ICT1 o 129) sobre las dos crujías construidas, de dos habitaciones con vista al patio posterior, un baño y un amplio balcón hacia la calle; la segunda (ICT2 o 144) disponía parte del balcón para una tercera habitación; la tercera (ICT3 o 156) construía una cuarta habitación sobre la crujía lateral libre, y la cuarta (ICT4 o 168) construía otra habitación más en la crujía libre y terminaba de cubrir el balcón para tener seis habitaciones en total con un baño compartido.

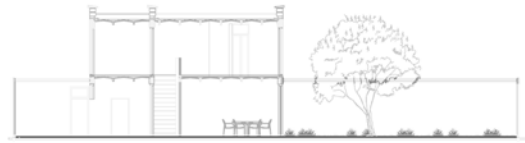
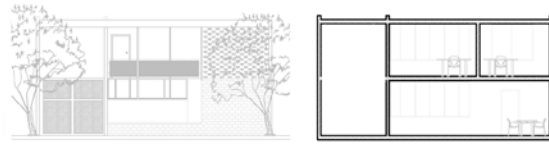
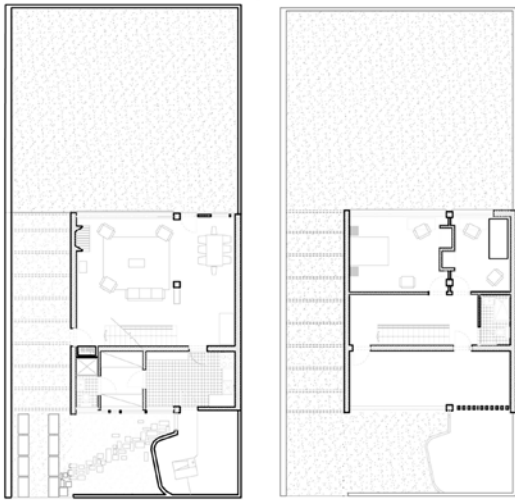
Este tipo de casa, de cubierta plana, está decididamente volcada hacia el interior, utilizando el patio posterior como visual principal, solución vista en las casas del concurso de 1947 por Martínez y Vieco, y que será característica de las casas medianeras en los años posteriores, como se verá



58b. Fotografía de casas tipo HNC.
Fuente: Revista "PROA" No. 28 de 1949

105. En los planos de RS publicados en la revista Casas y Solares, también se preveía la construcción de dos habitaciones en el segundo piso, cubriendo el garaje.

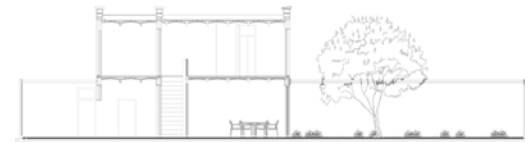
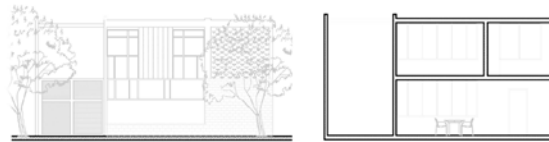
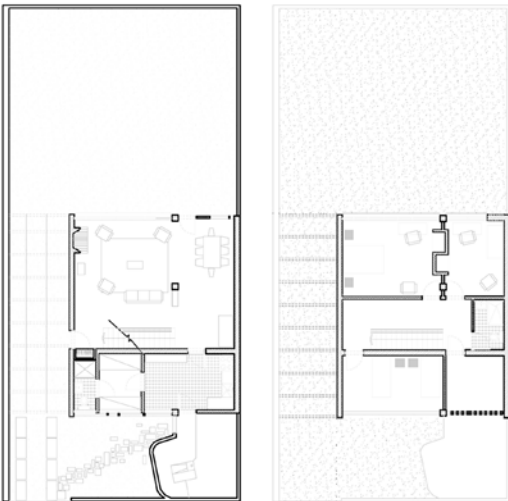
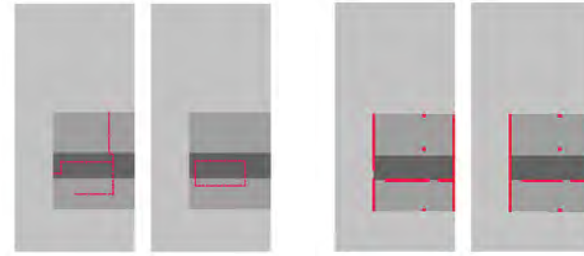
106. Extrañamente, en la revista Casas y Solares se hace referencia a las casas del ICT como construidas por la firma Pardo, Restrepo y Santamaría, sin embargo, en los planos originales de estas casas encontrados en el Archivo General de la Nación, se reconoce el rótulo del Departamento Técnico de Arquitectura y Construcciones del Instituto con la firma de "visto bueno" del propio Gaitán Cortés.



60a

- Libre
- Ocupación
- Distribución
- ⋯ Recorrido

- Libre
- Ocupación
- Distribución
- Portante

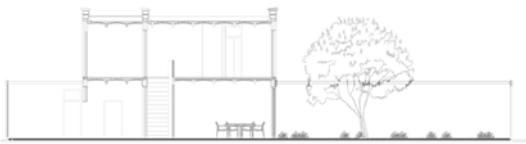
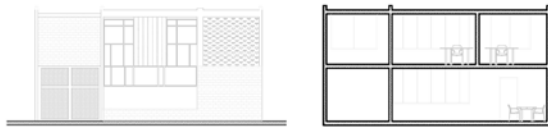
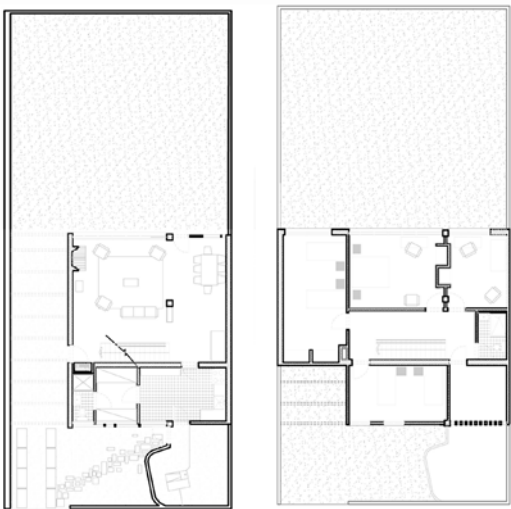


60b

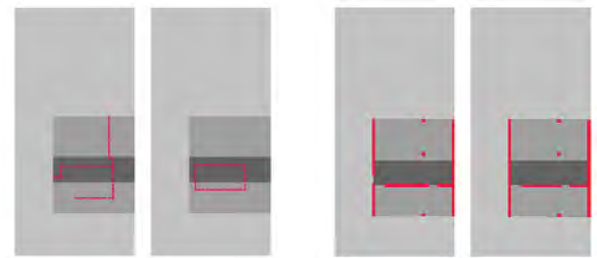
60a. Plantas, secciones, fachada y esquemas de análisis de organización espacial de la casa tipo ICT 1
Fuente: Elaboración propia

60b. Plantas, secciones, fachada y esquemas de análisis de organización espacial de la casa tipo ICT 2
Fuente: Elaboración propia



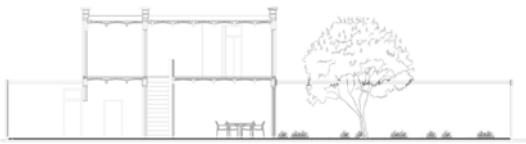
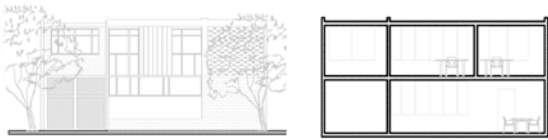
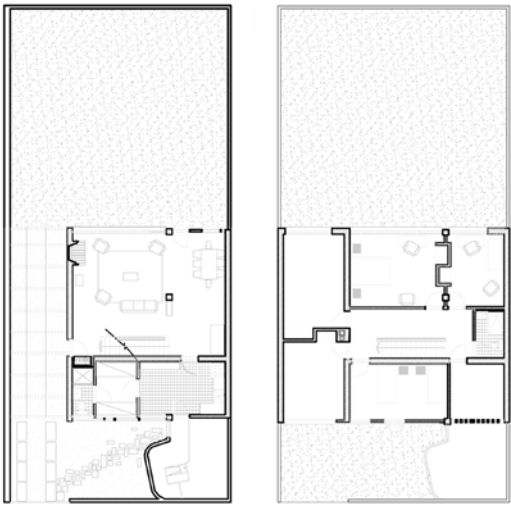


60c

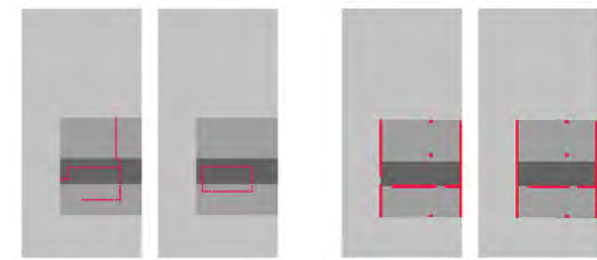


- Libre
- Ocupación
- Distribución
- Recorrido

- Libre
- Ocupación
- Distribución
- Portante



60d



60c. Plantas, secciones, fachada y esquemas de análisis de organización espacial de la casa tipo ICT 3.
Fuente: Elaboración propia

60d. Plantas, secciones, fachada y esquemas de análisis de organización espacial de la casa tipo ICT 4.
Fuente: Elaboración propia



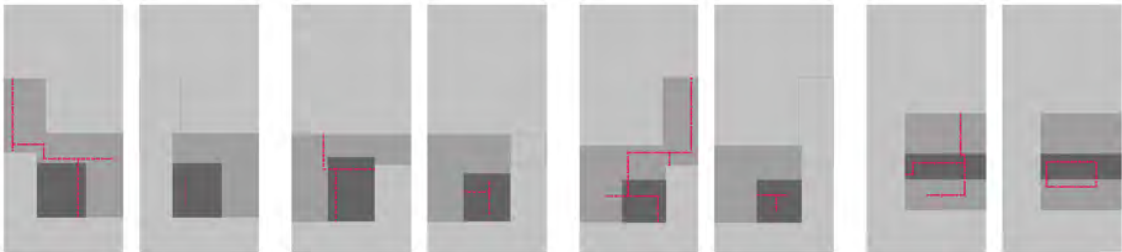
61. Fotografías de casas tipo ICT.
Fuente: Revista "PROA" No. 28 de 1949



62. Fotografía de obra desde la cubierta de las casas del ICT. Al costado izquierdo y al fondo se alcanzan a ver las casas de de HNC y al costado derecho las casas de TGMC.
Fuente: Revista "Casas y Solares" Vol. IV No. 12 de 1949.

63. Esquemas de análisis de organización espacial.
Fuente: Elaboración propia.

- Libre
- Ocupación
- Distribución
- Recorrido



63

en el siguiente capítulo.

Revisando comparativamente los tipos de casa propuestos, se destaca que el índice de ocupación de las parcelas varía entre las unidades, siendo la de ICT1 la de menor porcentaje con un 27% . Los tipos de RS, HNC e ICT3 coinciden con una ocupación del 34% y el ICT 4 tiene el mayor porcentaje, con 35%.

LOS ALCÁZARES ICT 1949					
FIRMAS	OCUPACION %	DIMENSIONES PARCELA M	AREA CONSTRUIDA M2 / PARCELA M2	AREA LIBRE M2 / %	AREA DE RECORRIDOS M2 / %
RyS (17 unidades)	34	11,5 x 25	165 / 288	198 / 69	48 / 30
TGyMC (22 unidades)	28	11,5 x 25	156 / 288	216 / 75	33 / 21
HyNC (46 unidades)	34	11,5 x 25	165 / 288	198 / 69	34 / 20
ICT 1	27	11,5 x 25	129 / 288	218 / 76	24 / 18
ICT 2	27	11,5 x 25	144 / 288	218 / 76	24 / 16
ICT 3	34	11,5 x 25	156 / 288	197 / 68	24 / 15
ICT 4	35	11,5 x 25	160 / 288	190 / 66	24 / 14

Tabla 9. Comparación de áreas y porcentajes de todos los tipos de casa de la primera etapa del barrio Los Alcázares.

Fuente: Elaboración propia

Los dibujos de análisis evidencian que, aunque algunas de las áreas construidas son similares, (RS 165 M², TGMC 156 M², HNC 165 M², ICT3 156 M² e ICT4 160 M²), el sistema de recorridos de cada una varía notoriamente. El de mayor área ocupada y por tanto, menos eficiencia es el de la casa de RS con el 30% del área construida, mientras que más eficiente y directo es el de la casa ICT4, con un 14%.

La casa de HNC, ocupaba el 20% de su área construida en el sistema de recorridos, una reducción mínima con respecto a la casa de TGMC, sin embargo sus recorridos eran mucho más directos. Vale la pena destacar también el papel del espacio de articulación en relación a la eficiencia de los recorridos; en las casas del ICT, aunque el espacio de la articulación ocupa todo el ancho de la casa, consigue ser el más eficiente, mientras que en las otras casas, el espacio articulador central genera más área de recorridos creando la necesidad de pasillos o corredores adicionales.



64a



64b



64c



65

64a. Esquemas de cortes por fachada de las casas tipo RS.
Fuente: Elaboración propia

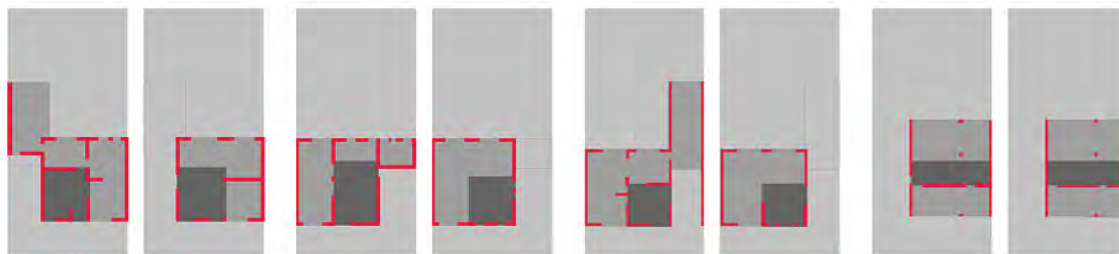
64b. Esquemas de cortes por fachada de las casas tipo TGMC.
Fuente: Elaboración propia

64c. Esquemas de cortes por fachada de las casas tipo HNC.
Fuente: Elaboración propia

65. Corte por fachada y detalles constructivos de las casas tipo ICT. Fuente: Revista "PROA" No. 28 de 1949

65. Esquemas de análisis de los elementos portantes de las casas de RS, TGMC, HNC e ICT.
Fuente: Elaboración propia.

- Libre
- Ocupación
- Distribución
- Portante



66

3.4.3 El sistema técnico: el laboratorio de la prefabricación.

En Los Alcázares se reconoce también un avance importante en cuanto al planteamiento del sistema técnico industrializado para la construcción de vivienda en serie únicamente en la unidad de vivienda planteada por el ICT.

Las casas de RS, TGMC y HNC se desarrollaron con un sistema estructural y constructivo tradicional hasta el momento en Bogotá: una losa de entrepiso compuesta por tablonces de madera (entresuelos) dispuestos sobre muros de carga en ladrillo de 25 cms. Entre los entresuelos, en forma trabada, se colocaban rigidizaciones transversales en madera de menor sección, llamados tipo "durmiente" (5x5 cms.) o "repisa" (5x10 cms.).

El sistema estructural de las casas del ICT continuaba siendo fundamentalmente de muros de carga que conformaban las crujeas, con el sistema de columnas ya mencionado que liberaba el espacio social de la primera planta.

Los elementos prefabricados utilizados eran las vigas o entresuelos de hormigón de 15 cms. de alto que sostenían las llamadas "duelas", también de hormigón de 94 cms. de ancho por 12 cms. de profundidad sobre las cuales se sostenía, luego de un relleno de concreto, el acabado del entrepiso, ahorrando con ello formaletas y encofrados¹⁰⁷.

El cerramiento se realizaba con placas prefabricadas llamadas "thermocret", que se ponían sobre marcos de concreto vibrados y pretensados fabricados con medidas modulares.

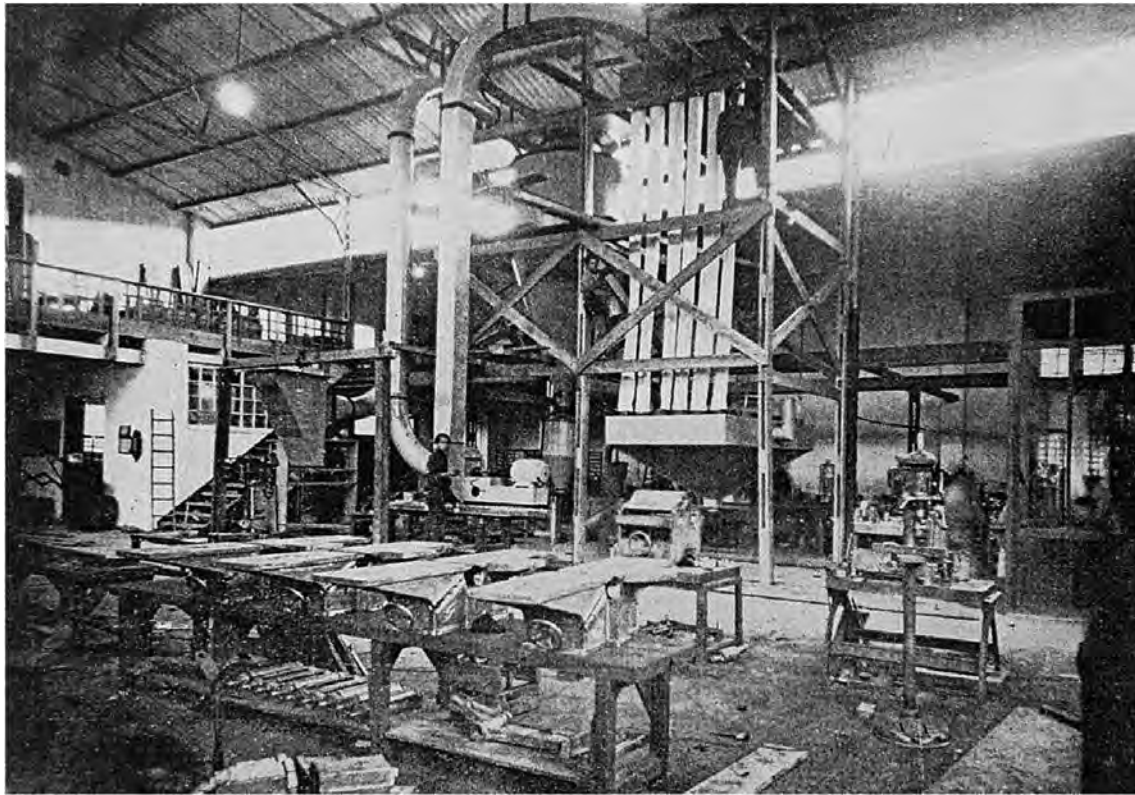
Por sugerencia del ingeniero Juan Consuegra, el ICT creó un laboratorio de materiales y un taller de prefabricación de elementos constructivos llamado Taller de investigación y aplicación de materiales (TIAM), localizado al sur de la ciudad, en donde

"se produjeron por procedimiento de prefabricación vigas en concreto para reemplazar los entresuelos en madera; duelas en concreto que modifican el viejo sistema bogotano de los entrepisos, siempre mal acabados a causa de sus precarios materiales; marcos de concreto en dimensiones moduladas para las fachadas; ladrillos de especificaciones físicas muy novedosas y a precio bajo y una infinidad de muy variados elementos constructivos que en forma de bloques contribuirán al mejoramiento de los muros en lo que a peso, rapidez en el trabajo, economía y exigencias de aislamiento se refiere".
(Martínez, El nuevo barrio Los Alcázares 1949)

El TIAM funcionó como una verdadera "planta piloto", como lo llama Carlos Martínez, y rápidamente obtuvo resultados muy significativos en cuanto a la solución económica de la construcción, teniendo como objetivos fundamentales la reducción del precio de los materiales y el estudio y prefabricación de nuevos materiales.

El ICT estudió pormenorizadamente el precio de los materiales en la construcción, y concluyó que, en su momento (1949) costaban el 65% del valor total de la obra, por lo cual "cualquier economía

107. El sistema estructural y constructivo propuesto por el ICT buscó innovar en técnicas y materiales, pensando en el uso y deterioro que pudieran tener en 20 años, el mismo tiempo de pago de las cuotas de amortización para los adjudicatarios.



67. Fotografía Taller de investigación y aplicación de materiales (TIAM).
Fuente: Revista "PROA" No. 28 de 1949

67

unitaria, por pequeña que sea resulta de magnitud apreciable en el gran monto de sus asignaciones”.

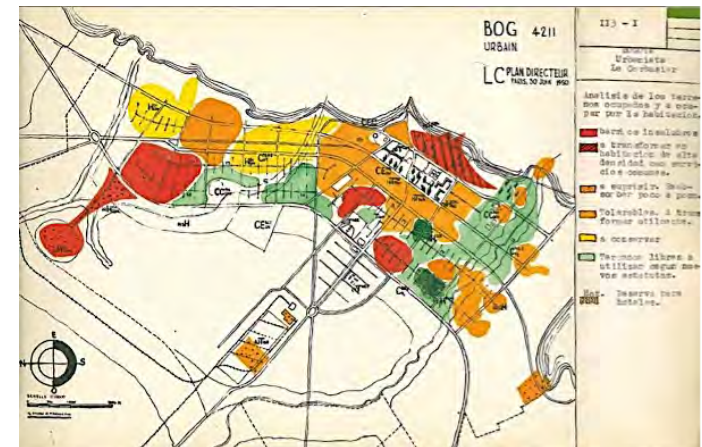
En el TIAM también se estudiaron los cementos y concretos nacionales, los diferentes tipos de uso en módulos y tratamientos. El alto precio del hierro, por ejemplo fue sustituido por “materiales apropiados” y de grandes ventajas económicas. Además, la abundancia en Bogotá de detritus cerámicos y minerales, hizo posible la ejecución de ladrillos y bloques puzolánicos, de terra cota y de escorias, que tenían ventajas frente a otros materiales en cuanto a sus especificaciones técnicas de resistencia, por un precio muy competitivo.

Un hecho significativo frente a la concepción completa del barrio, es que previamente a la construcción de la primera etapa, Garcés Navas, director del ICT en ese momento, escribió una carta a Le Corbusier luego de su visita a Bogotá, en la cual confirmaba el acuerdo para trabajar con el Atelier de Bâtitseurs (ATBAT)¹⁰⁸ y expresaba además el interés de trabajar con el ATBAT en las siguientes etapas del barrio.

En esta carta se expusieron tres ideas importantes: la primera indicaba que el ICT deseaba que Le Corbusier propusiera las variaciones que considerara para las próximas etapas del barrio, la segunda exponía que se le remitirían a París los tipos de vivienda que se iban a construir en la primera etapa para que él conociera “las distribuciones y costumbres colombianas de casas individuales” y propusiera los tipos de vivienda para el resto del barrio, y la tercera mostraba el interés del ICT en construir plantas de prefabricación asociándose con el ATBAT, las fábricas de cemento y Eternit de Bogotá. (Aguilera 2010)

En ese mismo año, Le Corbusier respondió al ICT con una carta dirigida a Eduardo Zuleta Ángel, en la cual “le informa sobre la investigación que hará el ATBAT en Bogotá para Los Alcázares y que para entonces aprovecharán para estudiar el Plan Director de la ciudad y los edificios escolares que quiere el Ministerio de Educación Nacional”¹⁰⁹.

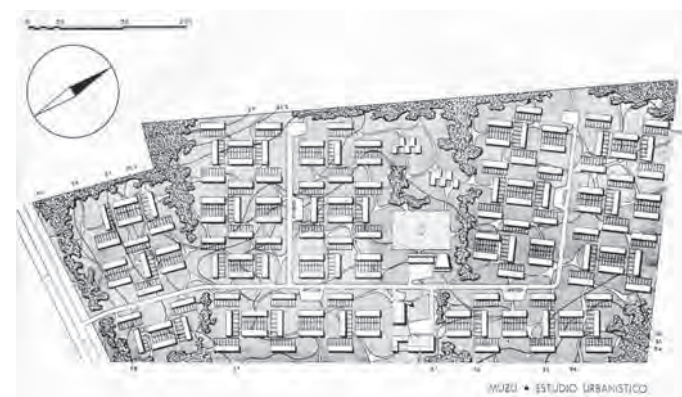
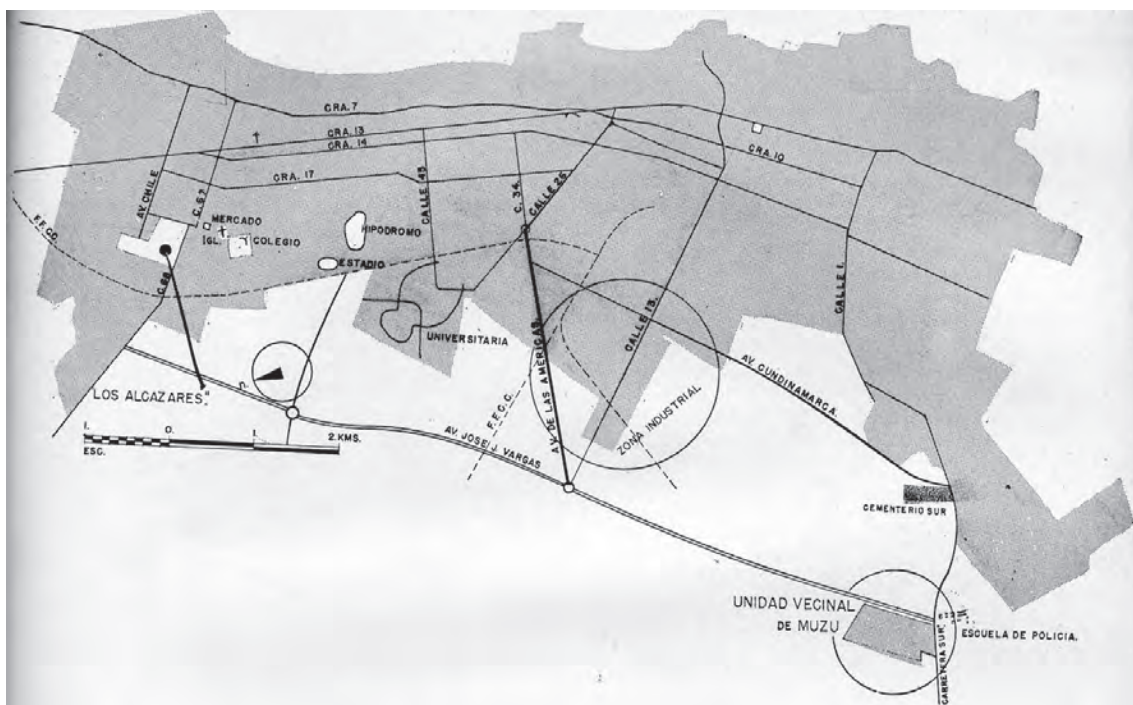
Hasta el momento no se ha encontrado información sobre el concepto que dio Le Corbusier sobre la primera etapa proyectada y construida del barrio, sin embargo, dentro de los planteamientos del Plan Piloto de 1950 este barrio hacía parte de los sectores residenciales insalubres a transformar



68. Plano de análisis de los terrenos de habitación.
Fuente: LC en Bogotá. Fascimil Plan Piloto 1950

108. Como se comentó en el capítulo anterior, Hernando Vargas Rubiano, presidente de la Sociedad Colombiana de Arquitectos en 1947, tiene la idea de invitar a Le Corbusier a Bogotá para dictar unas conferencias y dar algunas asesorías urbanísticas, motivado por la cercanía del maestro con Eduardo Zuleta Ángel en temas relacionados con el proyecto del edificio de las Naciones Unidas en Nueva York.

109. Resumen de Carta dictada por Le Corbusier a Eduardo Zuleta Ángel, con fecha del 21 de agosto de 1947. (FLC) H3-4-296 (incluye H3-4-277). (Villegas Salazar, 2010).



71

69. Plano de localización de Muzú junto con Los Alcázares en relación al plano de Bogotá.

Fuente: Revista "PROA" No. 30 de 1949

70. Fotografía panorámica de la primera etapa de Muzú 1949.

Fuente: Revista "PROA" 44 de 1951

71. Plano urbano Muzú.

Fuente: Revista "PROA" No. 44 de 1951

69



70

3.4.4 Muzú, la primera propuesta obrera del ICT, simultánea a Los Alcázares.

Paralelamente a la construcción de Los Alcázares, para clase media, se desarrolló también la primera etapa del barrio obrero Muzú, al sur de la ciudad, mencionado anteriormente como parte de las Unidades Vecinales que el ICT promovía en diferentes ciudades del país. Por su importancia y envergadura, se considera pertinente en este punto revisar de manera general la propuesta de este barrio, en comparación con lo sucedido en Los Alcázares.

La ubicación de Muzú, en un terreno de 35 hectáreas, se consideraba favorable en relación a su cercanía con la zona industrial, accesible con la línea de tranvía entre los barrios Acevedo Tejada y Santander, así como con la Avenida José Joaquín Vargas (actual Carrera 68), en proyecto de construcción para ese entonces. El barrio planteó para todas sus etapas la construcción de 1030¹¹⁰ casas para 6550 habitantes, 300 de las cuales se ejecutaron en la primera.

La propuesta urbana se alejaba de la de Los Alcázares en cuanto al respeto por el damero tradicional, apuntando a la constitución de áreas mayores de manzana. Una condición de ayudaba a este planteamiento era mínima utilización de vías vehiculares y pequeños parqueaderos comunes, puesto que casi ninguno de sus habitantes tendrían automóvil propio ni necesidad de garaje en cada casa.

Las manzanas por tanto se agrupaban entre sí en una gran trama urbana intercalada por espacios verdes y en el centro los equipamientos comunales como escuela, teatro, iglesia, campos de deporte y recreo, mercados y almacenes al servicio de las cooperativas, generando una "ciudad verde". Según las dimensiones de las parcelas se plantearon tres tipos de casa, todas de dos plantas:

-Tipo 1: De 58m² "mínimas" construidos en un solar de 90m² para 7 personas, con un costo de 6000 pesos (Ver Tabla 6 pág. 117)

-Tipo 2: De 79m² construidos en un solar de 124m² para 7 personas "en condiciones holgadas", con un costo de 7000 pesos. (Ver Tabla 6 pág. 117)

-Tipo 3: De 107m² construidos en un solar de 127m² para 9 personas, con un costo de 10.000 pesos (Ver Tabla 6 pág. 117)

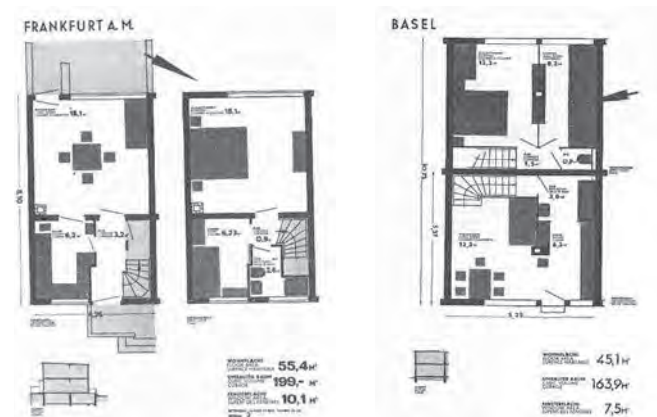
Las parcelas para los tres tipos de casa eran distintas, sin embargo el índice de ocupación era muy similar en los tipos 1 y 2 (30 y 32%) y mayor en el tipo 3 (41%), dejando en todos los casos un área libre satisfactoria para cualquier actividad lúdica o de productividad agrícola (entre 63 m² y 84 m²). La organización espacial interior de las casas era muy similar entre ellas y sólo variaban las dimensiones y la disposición de la escalera. En una sola crujía longitudinal se organizaban los espa-

110. Se tiene conocimiento de que el total de viviendas construidas en Muzú hasta 1973 fueron 1216, pero para el periodo de estudio se sigue tomando como referencia la cifra del proyecto inicial de 1030 casas.

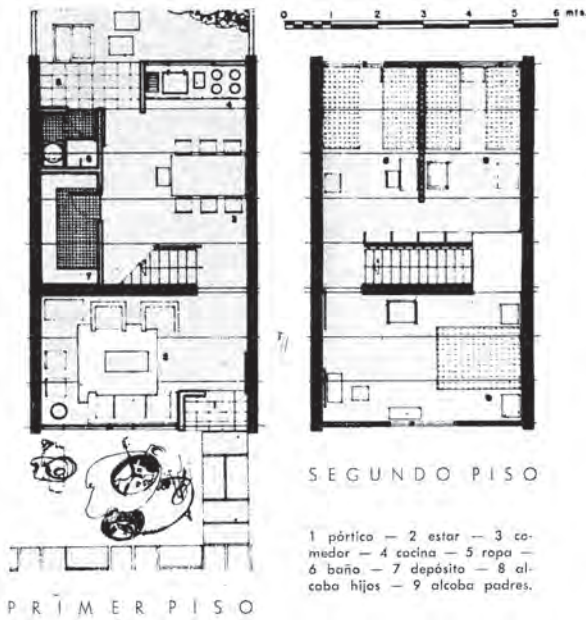


CASA TIPO 58F3 AREA 58Mts²

72



74



SEGUNDO PISO

1 pórtico - 2 estar - 3 comedor - 4 cocina - 5 ropa - 6 baño - 7 depósito - 8 alcoba hijos - 9 alcoba padres.

73



72. Plantas y fotografías casa tipo 1 Muzú.
Fuente: Revista "PROA" 30 de 1949

73. Plantas y fotografía casas tipo 2 Muzú.
Fuente: Revista "PROA" No. 44 de 1951

74. Esquemas presentados en el CIAM II de 1929.
Fuente: (Aymonino, 1973)



cios sociales y de servicio en primera planta y de habitaciones en segunda. Vale la pena señalar que la crujía tenía 5m de luz sin utilizar mayores apoyos intermedios, lo cual permitía tener mayores espacios continuos y liberar la fachada. En estas casas es mucho más evidente la influencia de las propuestas de Existenzminimum planteado en el segundo CIAM, tanto por su área como por su esquema distributivo en planta.

Aunque los tres tipos de casas variaban considerablemente en área (entre 58 M2 y 107 M2), a diferencia de Los Alcázares, la eficiencia en las áreas de recorrido no era del todo satisfactoria, puesto que oscilaba entre el 24 y el 28% del área construida. Sin embargo, hay que tener en cuenta que el área de recorridos en estas casas era mayor debido a la continuidad de los espacios comentada anteriormente, de manera tal que no existían límites específicos para áreas de circulación como pasillos o corredores, complementarios a las escaleras, sino que las casas se recorría a través de los propios espacios de permanencia.

MUZÚ ICT 1949					
FIRMAS	OCUPACION %	DIMENSIONES PARCELA M	AREA CONSTRUIDA M2 / PARCELA M2	AREA LIBRE M2 / %	AREA DE RECORRIDOS M2 / %
Tipo 1	30	4,50 x 20	58 / 90	63 / 70	14 / 24
Tipo 2	32	5 x 24,8	79 / 124	84 / 68	20 / 25
Tipo 3 (Datos aproximados)	41	6 x 21	107 / 127	74 / 58	30 / 28

Tabla 10. Comparación de áreas y porcentajes de todos los tipos de casa de la primera etapa del barrio Muzú. Fuente: Elaboración propia

Es de resaltar que aunque los arquitectos diseñadores de estas casas eran los mismos del Departamento Técnico del ICT¹¹¹, dirigidos por Jorge Gaitán, tanto la configuración volumétrica con cubiertas a dos aguas como la organización espacial disponiendo el salón hacia la calle, no demostraban mayores innovaciones. Estas casas se desarrollaron también a partir de piezas prefabricadas, con mucha más experimentación en las siguientes etapas y en barrios como Quiroga, a partir de 1951 con la participación de Álvaro Ortega.

En cuanto a las condiciones de adjudicación y forma de pago, se pudo determinar con los datos de escrituras de compra en 1954¹¹², que el ICT vendió casas del tipo 1 en 6500 pesos, y que los compradores debieron completar previamente el pago de una cuota inicial de 350 pesos desde 1951, año en el cual se les adjudicó la casa en calidad de arrendatarios, para luego diferir el saldo a 20 años con un interés del 5% anual.

Con estos dos proyectos piloto en Bogotá, uno para clase media y uno para clase obrera, el ICT inició con contundencia sus labores en el desarrollo de vivienda en serie. Ambos casos fueron tomadas como ejemplo para los proyectos de vivienda en serie en todo el país en los años siguientes, como se verá a continuación.

111. El Departamento Técnico del ICT en ese momento estaba conformado por los arquitectos José Angulo y Enrique García, los mismos arquitectos que trabajaron para Los Alcázares.

112. Escritura No. 2304 de 20 de agosto de 1954. Notaría Sexta de Bogotá.



75



76



77

75. Foto aérea del sector antes de la construcción del barrio Polo Club. 1956.
Fuente: IGAC

76. Foto aérea del sector con la construcción del barrio Polo Club. 1967.
Fuente: IGAC

77. Fotografía antiguo Club de Polo de Bogotá
Fuente: (Bogotá años 40. Fotografías de Sady González, 1999)

78. Plano de localización del barrio.
Fuente: Revista "PROA" No. 113 de 1957



78

3.5 La consolidación: El barrio Polo Club (1957 BCH) y la casa de Ricaurte, Carrizosa & Prieto.

La urbanización del barrio Polo Club fue un proyecto de vivienda económica del Banco Central Hipotecario para empleados, ubicado en el antiguo club de Polo de Bogotá. Su planteamiento urbano y arquitectónico ha sido considerado ejemplar dentro de los barrios residenciales unifamiliares de mediados de siglo XX en la ciudad y el país, y para este trabajo se identifica como la etapa culmen del planteamiento de proyectos de casas en serie, tanto por sus características urbanas y arquitectónicas como por sus cualidades sociales.

El terreno escogido para el desarrollo del barrio se había conformado a partir de la intersección de tres vías fundamentales en la ciudad y proyectadas desde los años 30: por el costado oriental estaba la Autopista del Norte, también llamada Paseo de los Libertadores y que inicialmente fue la vía de ferrocarril del norte; por el costado suroccidental estaba la calle 80, conocida también como Avenida Gaitán y por el costado noroccidental estaba la Carrera 30 o Avenida Norte – Quito – Sur (NQS), inicialmente llamada también Avenida Cundinamarca, que coincidía con la vía del ferrocarril del nordeste.

El antiguo Club de Polo de Bogotá ocupó hasta 1955 dos parcelas dentro del gran terreno triangular, que sumadas tenían 16,12 hectáreas, como se identifica en la aerofotografía de 1956. El inferior, de 5,79 hectáreas, fue adquirido en 1925 para la sede del Club, mientras que el superior, de 9,015 hectáreas, fue comprado en 1940 para un segundo campo de práctica¹¹³. La Junta Directiva del Club de Polo de Bogotá aprobó la venta de las dos parcelas al BCH, más 1,31 hectáreas de servidumbres, en septiembre de 1955, por un valor total de 2'113,510 pesos (Ver Tabla 6)¹¹⁴.

Vale la pena mencionar que dos terceras partes del terreno estaban fuera del perímetro urbano de la ciudad hasta la expedición del Decreto 185 de 1951, por el cual se decidieron adoptar los lineamientos del Plan Piloto planteado por Le Corbusier en cuanto a la fijación del perímetro urbano, la zonificación de la ciudad, el sistema vial, normativas y servicios públicos, mientras entraba en vigencia el Plan Regulador¹¹⁵.

Para el desarrollo del proyecto en sus dos primeras etapas, el BCH destinó 25 millones de pesos (Ver Tabla 6) y el costo de las viviendas no debía superar los 25.000 pesos, según el decreto 1132 de 1953, ya mencionado, en el cual se autorizaba al Banco para construir directamente o por contrato casas económicas. Las 424 casas planteadas para las dos etapas, preveían dar habitación a 2970 personas aproximadamente¹¹⁶, razón por la cual el conjunto debía contar con una zona de equipamientos comunes importante, diferente en magnitud y abastecimiento de los planteamientos en barrios anteriores.

113. Escrituras 1511 del 14 de septiembre de 1925 y 702 del 26 de abril de 1940. Notarías 4 y 5 del círculo de Bogotá.

114. Acta 259 de septiembre 15 de 1955 Junta Directiva del Club de Polo de Bogotá. (Calderón, 2014)

115. El Decreto 185 de 1951 determinó "Que es indispensable elaborar y adoptar un plan que regule el crecimiento de la ciudad, con miras a fomentar el uso adecuado del terreno, a asegurar a las edificaciones condiciones razonables de aire y luz y accesos adecuados, a incrementar la seguridad contra accidentes y otros peligros, a evitar la congestión de las construcciones, a facilitar una lógica distribución de la población, a suministrar convenientes servicios de transporte, de acueducto, de alcantarillado, de energía eléctrica, de teléfonos, de escuelas, de hospitales, de parques, de campos de deporte y otros beneficios, y, en general, a mejorar la salud pública, la seguridad y el bienestar de los habitantes de Bogotá". Este decreto se explicará pormenorizadamente en el siguiente capítulo.

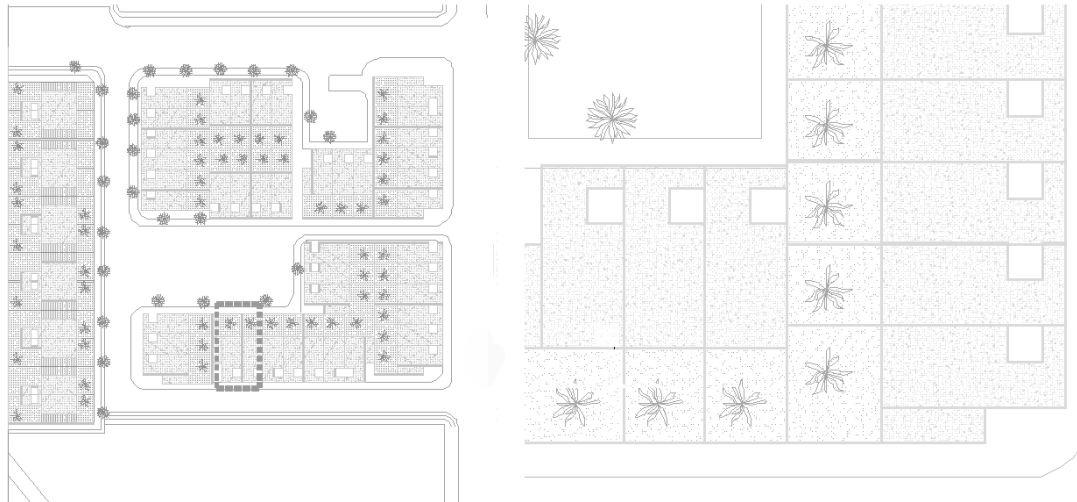
116. En la publicación del barrio en la Revista PROA No. 113 se comentaba que las 425 casas preveían dar habitación a 4200 personas, sin embargo, al observar los planos se puede determinar que el número de personas promedio por casa es 7, con lo cual la capacidad total difícilmente superó las 2970 personas.



79. Plano del barrio por etapas de construcción. Primera etapa en negro, segunda etapa en blanco. Equipamientos colectivos (Centro cívico) en líneas cruzadas.
Fuente: Revista "PROA" No. 113 de 1957

80. Forma de implantación de RCP.
Fuente: Elaboración propia

79



80



3.5.1 La forma urbana: la definición de un sistema.

El equipo técnico del BCH a cargo de Carlos Arbeláez Camacho¹¹⁷ desarrolló un planteamiento urbano a partir de manzanas cuadradas de 150 metros de lado en forma de esvástica, debido a la penetración de cuatro vías truncadas que permitían el acceso de automóviles hasta las viviendas interiores.

Las manzanas estaban rodeadas por vías de conexión entre el barrio y la ciudad, y a través de las cuales se accedía a las viviendas exteriores, así como caminos peatonales que tenían continuidad dentro de todo el barrio y ayudaban a "dar aire" a los lugares más densos.

Para la primera etapa se planteaban una manzana completa con las características anteriormente mencionadas, y dos manzanas más pequeñas con la misma idea de agrupación pero con diferentes formas, con 250 casas diseñadas por RCP.

De otra parte, en manzanas rectangulares y más exteriores del barrio, se ubicaban las 50 viviendas pareadas diseñadas por Robledo, Drews y Castro (RDC). Para la segunda etapa se planteaba otra manzana completa en esvástica y dos manzanas pequeñas, con 110 casas de RCP, más 14 casas de RDC pareadas y en línea en el costado noroccidental del barrio.

"no se trata aquí de un conjunto de casas en serie, cuya monotonía se deriva del alineamiento sistemático del mismo plano, sino de una unidad urbanístico-arquitectónica, donde las viviendas se agrupan en torno a plazoletas situadas en el centro de manzanas de 150 por 150 metros. Se logra así mejores orientaciones, mayores independencias en las servidumbres y las amplias ventajas de gozar de un jardín común muy privado." (PROA, 1957)

Existen por tanto dos formas de implantación reconocidas dentro de la estructura urbana del barrio, que obedecen a los dos tipos de casas, como se verá a continuación.

La primera forma de implantación se identifica en las casas de RCP, implantadas en las manzanas de esvástica anteriormente mencionadas, en las cuales las casas se adosaban en grupos de tres o seis, de manera consecutiva y no pareada, según los planos del Archivo del BCH, sin embargo, podría haber existido la posibilidad de parearse, generando vacíos interiores mayores dentro de las manzanas.

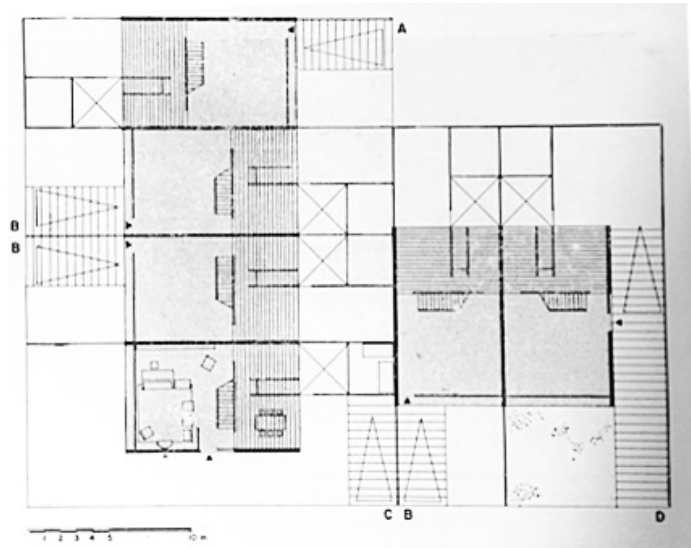
Los grupos de casas se implantaban de manera paralela a alguna de las vías interior o exterior, dejando un espacio de antejardín de 3,5 metros. Algunas de las vías que penetraban en las manzanas, en "cul de sac", estaban acompañadas de una zona verde común, la cual junto con los jardines posteriores creaban masas de árboles que interactuaban con las casas, visibles en el perfil urbano.



81

81. Fotografía de conjunto casas RCP.
Fuente: (Martínez y Burbano, 1963)

117. Bajo la dirección de Arbeláez Camacho trabajaron los arquitectos Eduardo Pombo, Roberto Muñoz, Samuel Vieco y Alfonso Villegas.



82

82 Estudio de agrupación de casas RDC.
Fuente: Revista "PROA" No. 113 de 1957

83. Forma de implantación de RDC.
Fuente: Elaboración propia



83



La segunda forma de implantación se reconoce en las casas de RDC, las cuales se colocaban en grupos de dos o tres casas, dejando espacios libres entre cada grupo, de manera tal que se podía observar desde la calle los jardines del interior de manzana. La ocupación de manzana por tanto, correspondía más a la de un edificio, que a una serie de viviendas unifamiliares adosadas. (Arias & Cárdenas, 2010)

Las construcciones se retrocedían 6 y 9 metros cada dos o cuatro viviendas en las manzanas de mayor dimensión, mientras que en las de menor dimensión había un retroceso continuo de 6 metros, destinado al antejardín.

En la axonometría y el perfil urbano se puede reconocer, al igual que en Los Alcázares, que la implantación de las casas dentro de las parcelas propiciaba diferentes grados de privacidad desde la calle hacia el interior.

-La calle y el andén, como espacio público, así como una zona verde común en la implantación de las casas de RCP

-El antejardín, como espacio de transición público-privado, delimitado con muros bajos permitía una relación visual directa entre casa y calle en el caso de las casas de RDC y con un retroceso en el paramento de la primera planta de las casas de RCP.

-El volumen construido de las casas, de carácter privado aunque con marcadas relaciones visuales hacia el exterior.

-El patio posterior, de dimensiones suficientes para iluminar y ventilar las casas en su costado posterior y permitir cierto grado de "vecindad" aunque los muros de separación entre casa y casa fueran de una planta.

En el estudio de agrupación de este tipo de casas, era de resaltar para ese entonces, como se comentaba en la Revista "PROA", que las viviendas se agrupaban para disfrutar del atractivo que ofrecían las plazuelas.

La "interesante continuidad" de los espacios libres; que el 50% de las casas contaban con tres costados libres, favoreciendo la iluminación y los accesos; que el antejardín era aprovechable como lugar de juegos y estacionamiento; las posibilidades de crecimiento de la casa y que su procedimiento constructivo era económico, como se verá más adelante. (Martínez, Urbanización Polo Club, 1957)

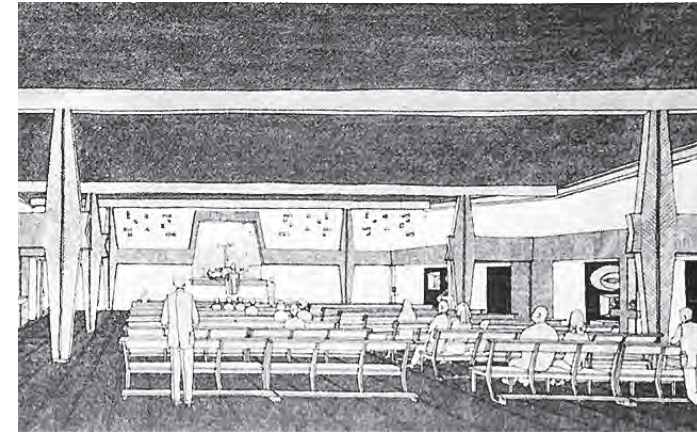
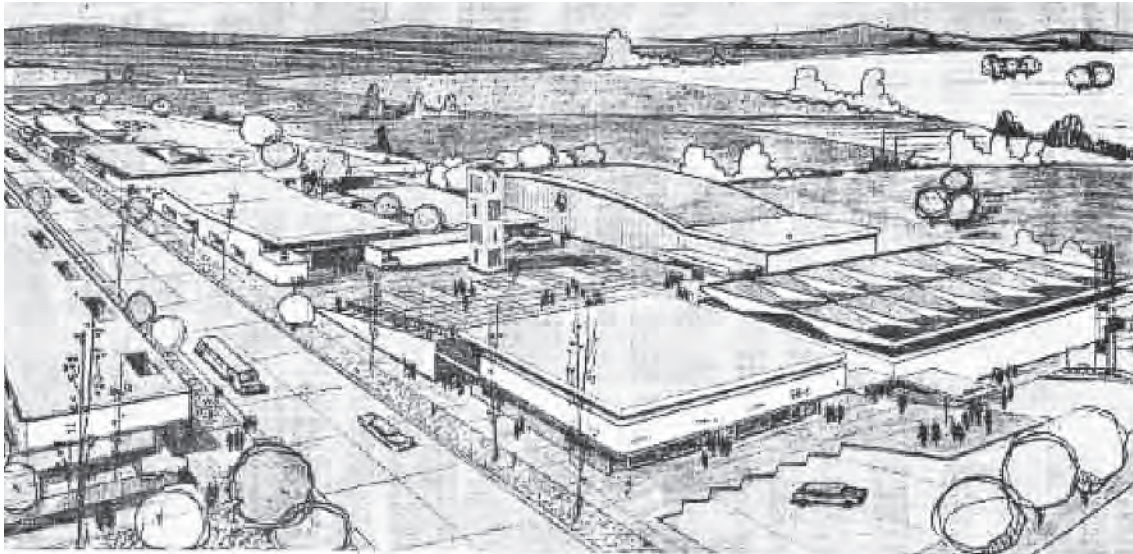
La forma urbana resultante de la manera de implantar los grupos de casas en cada manzana, generó como resultado cierta heterogeneidad en cada una de ellas, las cuales acompañadas por las vías interiores y peatonales, condujo a crear un sistema urbano variado y complejo.

En cuanto a los equipamientos comunes, y entendiendo que la cantidad de residentes del barrio constituía "una verdadera unidad residencial con necesidades distintas a las de meros propieta-



84

84. Fotografía de conjunto casas RDC.
Fuente: Fondo Paul Beer. Museo de Bogotá.

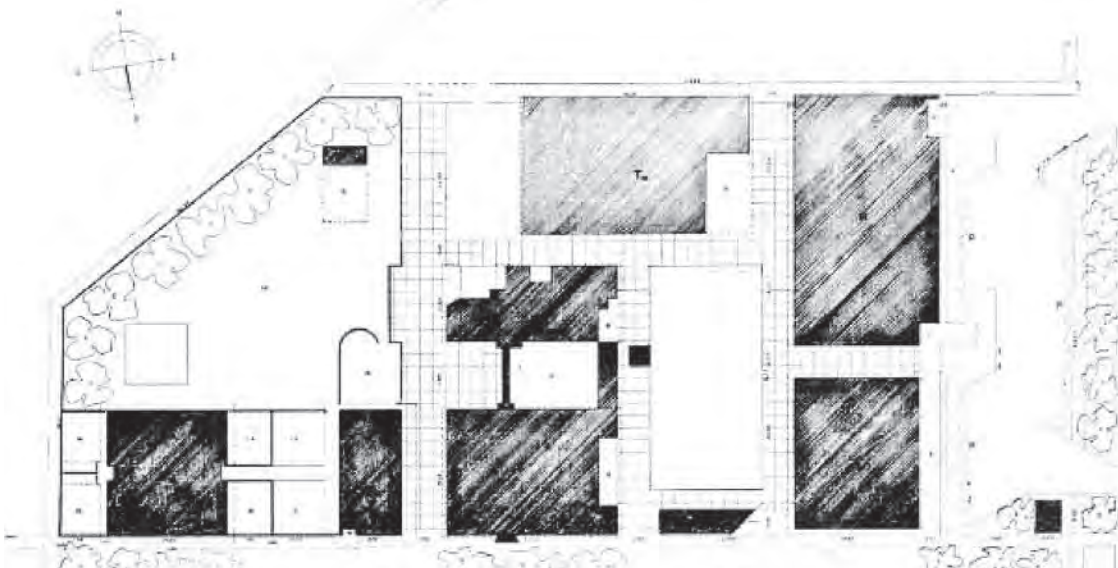


85. Perspectiva proyecto centro comunal Polo Club.
Fuente: Revista "PROA" No. 113 de 1957

87

86. Planta proyecto centro comunal Polo Club.
Fuente: Revista "PROA" No. 113 de 1957

87. Perspectiva interior de la capilla Polo Club.
Fuente: Revista "PROA" No. 113 de 1957



86

rios de viviendas", el BCH planteó un centro comunal para el barrio con edificaciones para una capilla con casa cural, una escuela primaria, un supermercado, un centro comercial, una sala de cine y una plaza pública. El arquitecto encargado de diseñar este centro comunal fue Germán Samper Gnecco. En la perspectiva del centro comunal planteado por Samper, se reconoce que las edificaciones colectivas rodean un espacio vacío o plaza pública "conforme a la vieja usanza en Colombia". Eran edificios que se identificaban en su lenguaje formal y material con las casas, sobrios y novedosos en su propuesta formal.

En el plano del proyecto se pueden identificar la escuela y canchas deportivas a la izquierda (el norte está mal señalado en el plano y corresponde al oeste), en el centro la capilla y la casa cural, junto con la sala de cine en la parte superior, y el supermercado y centro comercial a la derecha. Tanto el proyecto de la escuela como de la capilla fueron publicados en la revista PROA antes de ser construidos, seguramente por ser los edificios más sugerentes del conjunto, planteando sistemas estructurales prefabricados a la vista que dotaban de una calidad tectónica a los espacios muy significativa y a su vez representativa de la época.

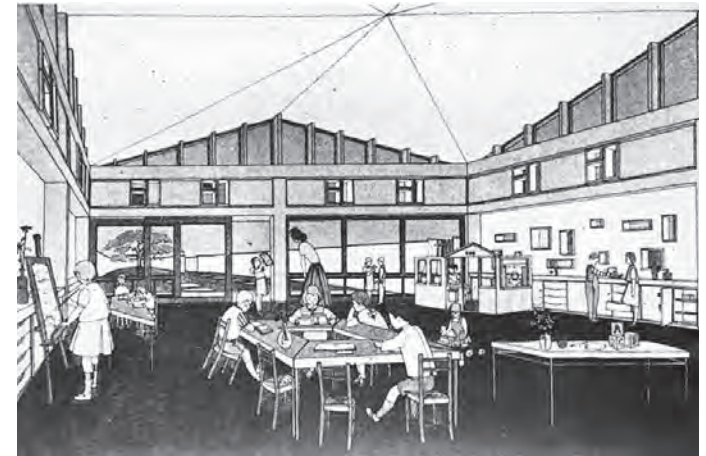
Extrañamente, sólo se construyeron la capilla y el supermercado, dejando como resultado una plaza mucho más amplia. La escuela, el centro comercial y el cine quedaron reducidos a unas canchas deportivas y a terrenos baldíos, que con el tiempo se convirtieron en conjuntos de edificios de apartamentos.

La intención experimental del BCH tuvo su máxima expresión en este proyecto, permitiendo además de la novedosa propuesta urbana, el planteamiento arquitectónico de casas innovadoras espacial y constructivamente por parte de las firmas diseñadoras, como se verá a continuación.

3.5.2 La organización espacial: la búsqueda de flexibilidad

Como se comentó anteriormente, a través de un concurso, el BCH seleccionó dos propuestas de diseño de vivienda unifamiliar para la primera etapa del barrio, una desarrollada por RCP y otra realizada por RDC.

La casa propuesta por RCP para el Polo Club seguía el mismo principio de casas adosadas, que se podían disponer de manera pareada o no, generando una discontinuidad en los espacios vacíos interiores y en el ritmo de fachadas. Debido a las posibilidades de implantación, la casa tenía una versión medianera y una versión de esquina, con una crujía adicional. La casa medianera estaba dispuesta en dos crujías en el sentido longitudinal de la parcela, con un volumen compacto que se retrocedía en primera planta para dar lugar a una galería común cubierta que, además de ser una calle común cubierta, servía para los garajes.



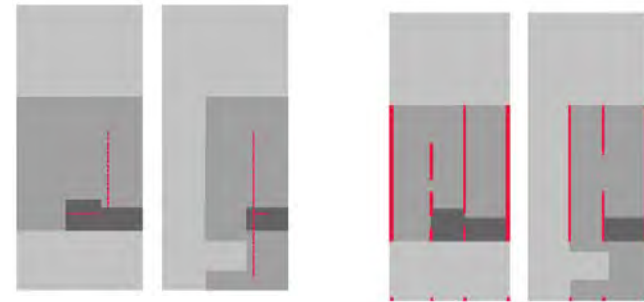
88. Perspectiva interior de la escuela Polo Club.
Fuente: Revista "PROA" No. 113 de 1957



89a



89b



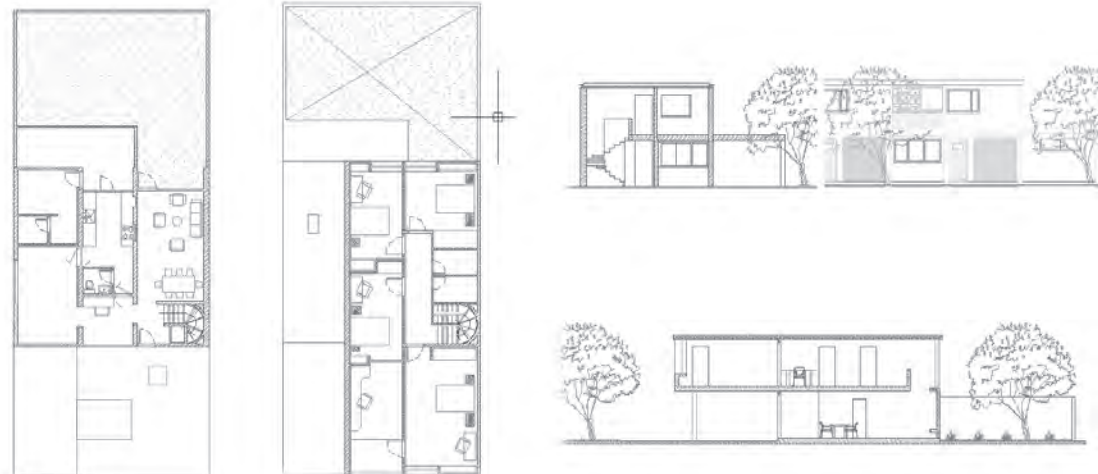
90b

- Libre
- Ocupación
- Distribución
- Recorrido

- Libre
- Ocupación
- Distribución
- Portante

89a y 89b. Plantas, secciones, fachadas y esquema de análisis de organización espacial y sistema portante casa RCP medianera. Fuente: Elaboración propia

90a y 90b. Plantas, secciones, fachadas y esquema de análisis de organización espacial y sistema portante casa RCP esquinera. Fuente: Elaboración propia



90a

En la crujía de mayor dimensión se disponía el acceso desde la calle, la escalera y el salón hacia el jardín posterior; en la de menor dimensión se ubicaban el comedor hacia la calle y la cocina hacia el patio de ropas, en donde se disponía en la parte posterior, una habitación de servicio con baño.

En la crujía más ancha de la segunda planta, se ubicaba un pasillo distribuidor, la habitación principal con vista hacia la calle (sobre la galería de la primera planta), dos baños y un estudio o habitación con vista hacia el jardín posterior.

En la crujía de menor dimensión se disponía un pequeño balcón de la habitación principal con vista a la calle con una celosía prefabricada hacia un espacio vacío y abierto, correspondiente a un pequeño jardín en la galería de la primera planta, una habitación interior con vista hacia el vacío anteriormente mencionado y una tercera habitación con visual hacia el jardín posterior.

La casa de esquina se diferenciaba de la medianera únicamente en el primer piso, debido a la adición de una crujía; en la crujía central y de menor dimensión se mantenía la cocina hacia el jardín posterior creando un sub-patio de servicio y un espacio distribuidor con ventana hacia la galería que conectaba las tres crujías; la crujía lateral medianera tenía la misma disposición, con el acceso y escalera hacia la calle y salón que, de mayor área, también se dirigía hacia el jardín posterior.

En la crujía lateral esquinera se ubicaba el comedor, también de mayor área con respecto a la casa medianera, dispuesto hacia la galería pero con vista hacia la fachada lateral, y una alcoba de servicio con baño, con vista al patio de servicio.

La configuración volumétrica y el lenguaje de fachada de estas casas era tan eficiente como su organización espacial interior, y demostraba un dominio de las novedosas técnicas constructivas del momento a partir de elementos prefabricados en concreto. El uso del ladrillo a la vista para la primera planta marcaba una composición diferente del volumen del primer piso, al cual se le superponía otro volumen que sobresalía hacia la calle, sostenido por columnas.

Como imagen de "casa moderna" la casa de RCP guardaba muchas similitudes con la casa tipo D de "La ciutat de repòs i vacances" planteada por el GATCPAC¹¹⁸ en 1934. Aunque en planta y organización espacial son completamente diferentes, existe un gran parecido en la fachada a la calle con la primera planta retrocedida y sostenida por tres columnas formando un porche, así como la segunda planta dividida en tres partes (balcón, ventana y plano cerrado) e incluso la ventana lateral en caso de ser de esquina.

Uno de los aportes más significativos de estas casas, era el planteamiento de un andén exterior cubierto o corredor continuo que protegía a los peatones de las inclemencias climáticas mientras creaba espacios de encuentro entre vecinos; incluso se afirmaba que era como "un remozamiento de los viejos procedimientos de abrigo tan socorridos como pintorescos de nuestra arquitectura



91

91. Fotografía Casas medianera y de esquina piloto de RCP para el Polo Club.

Fuente: Revista "PROA" No. 113 de 1957

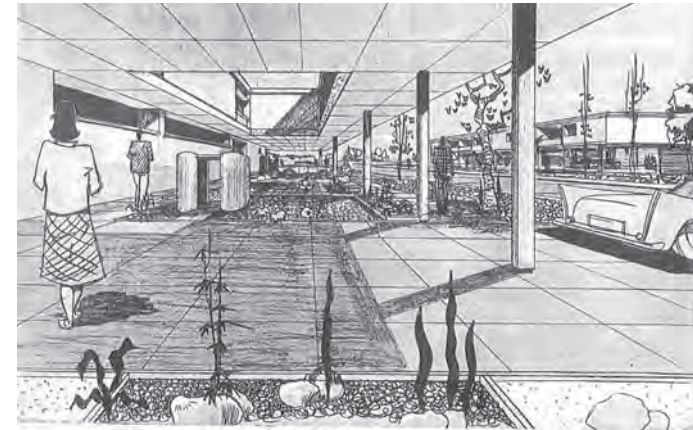
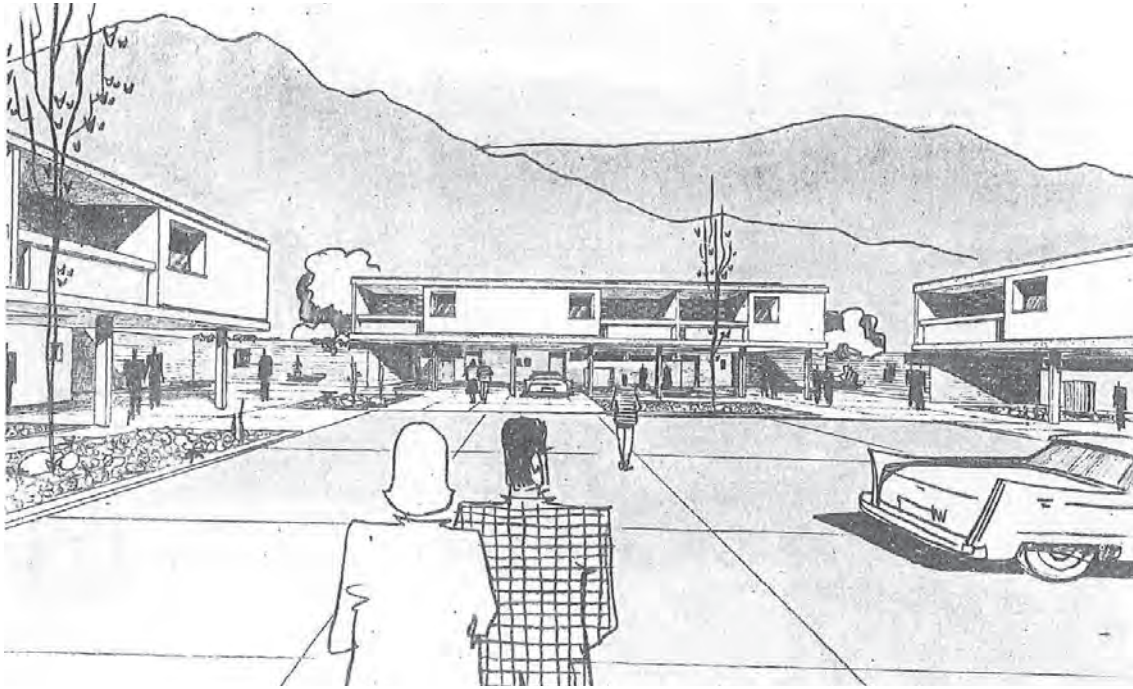
118. No está claro quien es el autor de esta casa, a diferencia del tipo A, diseñada por Serf. Según explica Roger Sauquet, el tipo D fue desarrollado en el proyecto de Barcelona Platya S.A y los planos están firmados bajo la nominación "Prat". (Sauquet Llonch, 2012) La posibilidad del garaje cubierto por una losa de entrepiso o perforada, fue un tema reiterativo en las casas por encargo particular de la firma RCP que se verá en el siguiente capítulo.



92

92. Perspectiva Casa tipo D. Ciutat de repòs i vacances.

Fuente: (Sauquet Llonch, 2012) tomado de Fondo GATCPAC, AHDBCOAC H101E/1/59



93

93. Perspectiva de la galería común en las casas de RCP para el Polo Club.
Fuente: Revista "PROA" 113 de 1957

94. Perspectiva de las plazas en las casas de RCP para el Polo Club.
Fuente: Revista "PROA" 113 de 1957

94

95. Fotografía de un conjunto de casas medianeras de RCP.
Fuente: Archivo particular Olga Gómez de Prieto



95

colonial", el cual enriquecía el diseño y hacía más práctico y utilizable la zona de los garajes.

La idea inicial de la galería común cubierta continua entre las casas no tuvo aceptación en el proyecto general y fue subdividida, generando garajes individuales y jardines exteriores para cada vivienda, a modo de porche de entrada. Este planteamiento, aunque no se llevo a cabo, tenía un gran valor para el proyecto y dotaba de un espacio común cubierto de transición a los accesos de las casas dinámico y novedoso para la época, como se aprecia en la fotografía de las casas piloto y en la perspectiva del proyecto inicial.

Frente a la negación por parte del mismo BCH a la propuesta de esta galería realizada por RCP para los espacios comunes de sus casas, la Revista "PROA" comentaba en su momento:

"Los reparos que se le han hecho a esta solución, basados en las servidumbres de vecindad, no tienen fundamento si se relacionan con las escaleras, ascensores y galerías íntimamente comunes en los edificios de apartamentos. La esencia está en que las gentes deben aprender a vivir y a dejar vivir. Este principio de convivencia es importante y primordial en toda sociedad organizada y muy necesario en la solución económica de las viviendas sociales." (PROA, Urbanización Polo Club, 1957)

119. (Carrizosa, 2013)

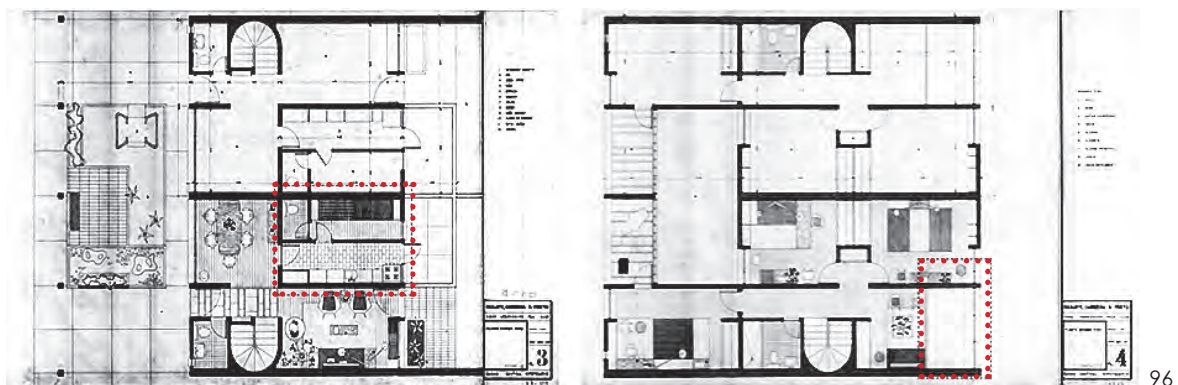
Según Manuel Carrizosa¹¹⁹, ante la negativa del BCH, además de la creación de los muros de cerramiento para los garajes, se obligó a instalar una reja metálica de cerramiento entre las columnas de la galería, que interrumpió la continuidad espacial de la casa con la calle, aunque mantuvo la visual hacia el interior.

En la fotografía de las fachadas finales de un conjunto de casas, se pueden observar los muros de cerramiento de garajes en coincidencia con las columnas y las mencionadas rejas. Cabe resaltar el montaje de la vegetación sobre la fotografía original, como era usual en ese entonces para dar una visión ideal futura del proyecto.

Este tipo de casa, que fue la que finalmente se construyó, tuvo dos versiones anteriores; la primera, presentada para el concurso del BCH en abril de 1957, implantada en espejo, tenía una disposición diferente de la cocina, con una gran alacena, así como una relación vertical entre una de las habitaciones del segundo piso y el salón, por medio de un vacío.

La segunda versión, publicada en la Revista "PROA" No. 113 de octubre de 1957, también en espejo, planteaba en el primer piso una disposición en la cual el salón comedor estaban en la misma crujía, mientras que en la crujía de la cocina, en la zona inicial del comedor se disponía una habitación de servicio hacia la calle con un baño, eliminando el del acceso.

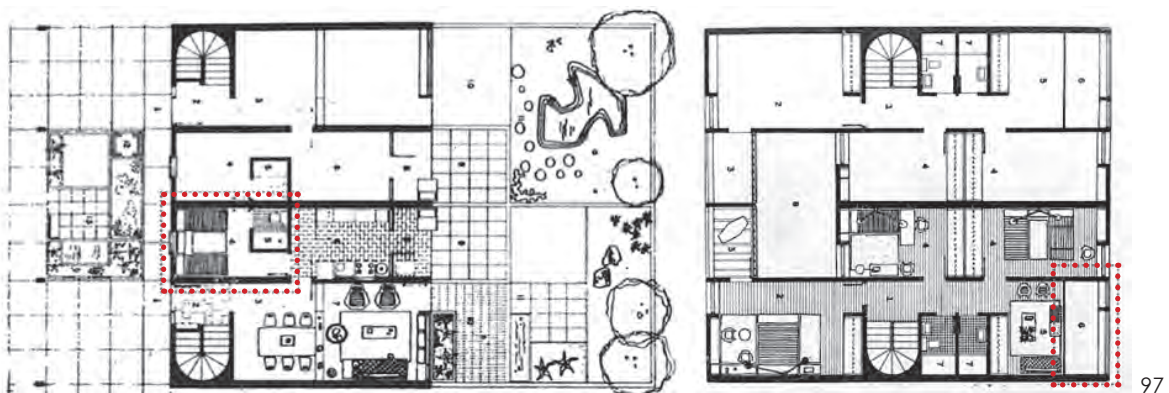
En la planta superior se adicionó un baño y se mantuvo la relación vertical de la habitación, propuesta como estudio, con el salón.



96

96. Plantas de primer y segundo piso casas RCP. Abril 1957
 Fuente: Fondo RCP. Archivo de Bogotá

97. Plantas de primer y segundo piso casas RCP. Octubre 1957
 Fuente: Revista "PROA" No. 113 de 1957



97

Para la versión final, fechada también en octubre de 1957, con casas adosadas pero no en espejo, se decidió mantener el comedor en la crujía de la cocina y trasladar a la zona de servicios a la parte posterior de la parcela, así como eliminar la relación vertical del estudio con el salón, ampliando el área para una cuarta habitación, como se puede observar en los primeros planos presentados. No obstante, se puede concluir a partir de revisar las tres versiones, que el espacio de la crujía de servicios que daba hacia la calle podía funcionar con múltiples actividades: comedor, habitación de servicio o de huéspedes, estudio, oficina, etc.

De otra parte, estaba la casa propuesta por RDC. La memoria descriptiva del proyecto ganador del concurso, indicaba:

"El proyecto toma 143 m2 de superficie cubierta para las siguientes habitaciones: salón, usado como estar comedor dirigido hacia el jardín anterior; se le han incorporado la escalera y las circulaciones para crear un espacio generoso. Si se quieren limitar los espacios del hall y comedor, pueden colocarse muebles; la circulación se efectúa lateralmente. La altura de 2,60 ayuda a caracterizar esta dependencia que es la más importante de la casa y permite una iluminación alta en toda la longitud de la fachada; al cerrarse la ventana inferior el salón continúa con luz y ventilación.

Cocina: Gran aprovechamiento del espacio para colocación de muebles y aparatos.

Dormitorio de servicio: transformable posteriormente en comedor.

Baño: servicios divididos para utilización simultánea, es suficiente aún en caso de ampliación de la casa.

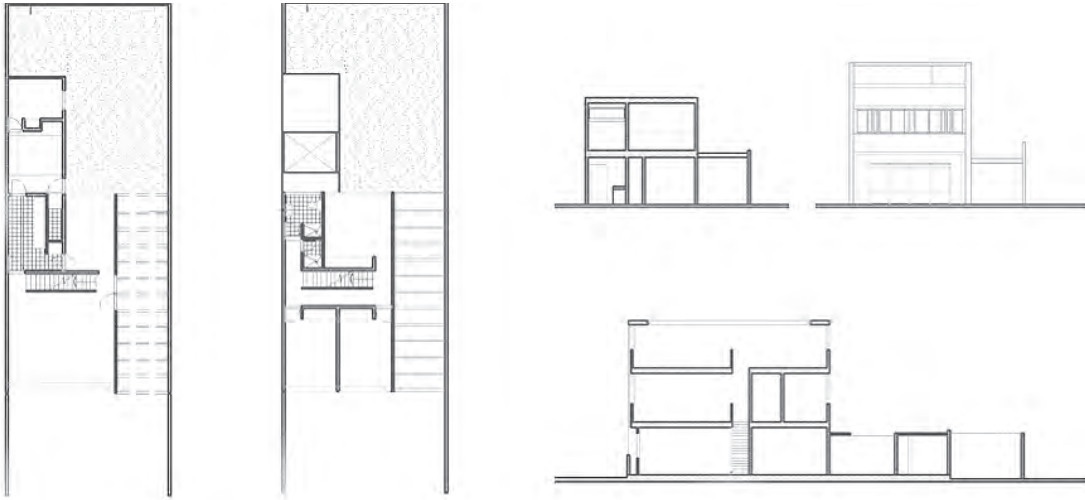
Dormitorios: uno posterior y tres delanteros con closets; el tabique divisorio movable permite diferentes posibilidades. Las más importantes son: a) Un cuarto único de 6,20 x 4,15; b) dos cuartos de 3,10 x 4,15; c) un cuarto de 4,20 x 4,15 y un cuarto de 2,0 x 4,15. Los antepechos corridos de 1m de alto permiten gran variedad en la colocación de los muebles" (PROA, Urbanización Polo Club, 1957)

De la anterior descripción se puede resaltar una idea constante y fundamental en la propuesta de RDC: el planteamiento de una casa flexible.

La variedad de posibilidades de organización y distribución de los espacios sociales, las opciones de movilidad de los muros divisorios de las habitaciones y la posibilidad de construir una tercera planta (inicialmente planteada como terraza, al continuar la escalera y los muros y vigas de soporte para la cubierta), eran características evidentes de las intenciones de hacer una casa que se pudiera transformar con el tiempo, así como la manera de vivir de sus habitantes.

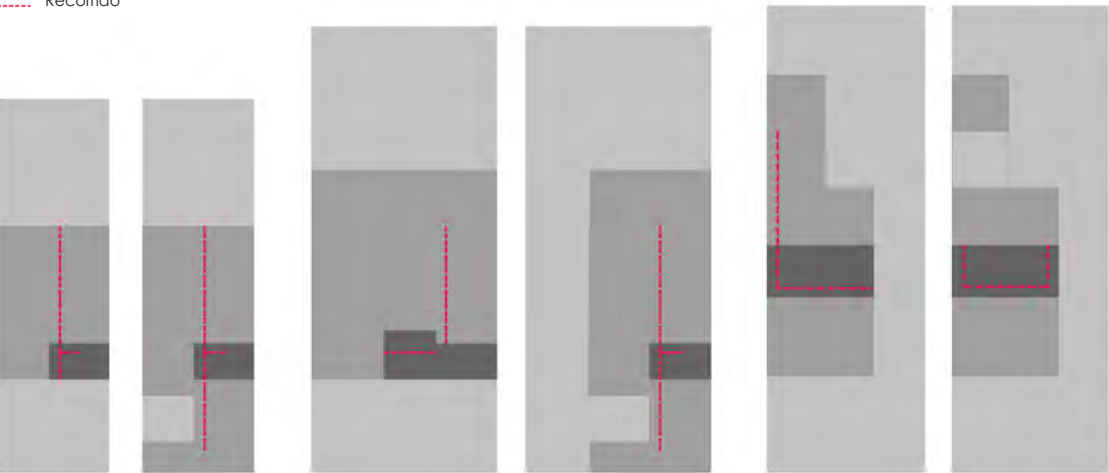
El espacio de la casa se organizaba a partir de dos crujías en el sentido longitudinal de la parcela y de igual dimensión para las zonas de comedor, cocina y servicios en primer piso, así como para habitaciones en segunda planta.

Con el objetivo de la flexibilidad de los espacios, la ubicación y disposición de los muebles era fundamental, y por ello, tanto en planta como en perspectivas se mostraban las diversas opciones que podían obtenerse a partir de su ubicación, especialmente en las zonas sociales.



98

- Libre
- Ocupación
- Distribución
- Recorrido



99



100

98. Plantas, secciones y fachada casa RDC.
Fuente: Elaboración propia.

99. Esquemas de análisis de organización espacial de RCP mediana, RCP esquina y RDC.
Fuente: Elaboración propia

100. Calle del barrio con las casas de RDC.
Fuente: Fondo Paul Beer. Museo de Bogotá.

Otro aspecto importante a tener en cuenta en esta casa es la ubicación estratégica de la escalera, de manera transversal como en la casa del ICT para Los Alcázares, haciendo más eficiente los espacios de permanencia y optimizando el área de recorridos.

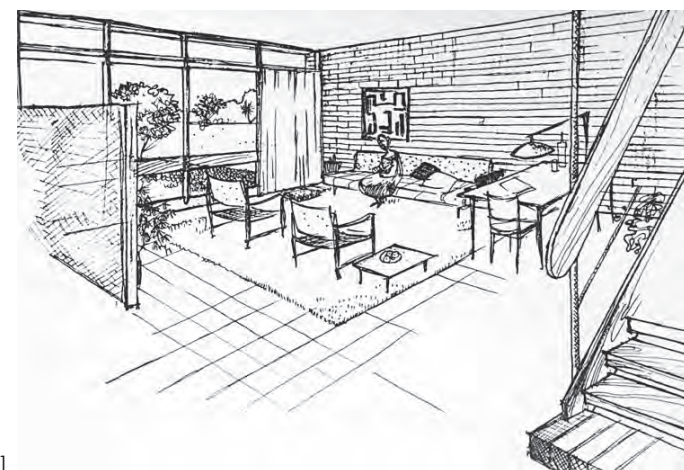
Revisando comparativamente los tipos de casa propuestos, el índice de ocupación de las parcelas varía entre las unidades, siendo la de RDC la de menor porcentaje con un 35%. Los tipos de RCP contaban con una ocupación del 51% y del 52%, pero vale la pena tener en cuenta que la dimensión de los lotes medianeros era considerablemente menor (143 M2 frente a 206 M2 del lote de esquina).

POLO CLUB BCH 1957					
FIRMAS	OCUPACION %	DIMENSIONES PARCELA M	AREA CONSTRUIDA M2 / PARCELA M2	AREA LIBRE M2 / %	AREA DE RECORRIDOS M2 / %
RCP medianera (250 unidades)	51	6,5 x 22	125 / 143	70 / 49	18 / 14
RCP esquina (110 unidades)	52	9,85 x 23,75	215 / 234	112 / 48	28 / 13
RDC (60 unidades)	35	8,3 x 24,8	143 / 206	132 / 64	22 / 15

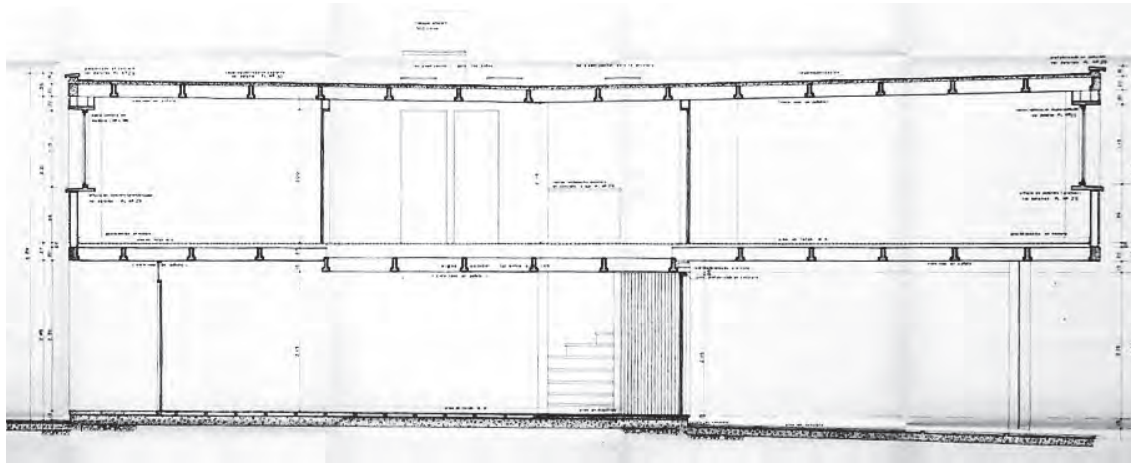
Tabla 11. Comparación de áreas y porcentajes de todos los tipos de casa de la primera etapa del barrio Polo Club.
Fuente: Elaboración propia

Sin embargo, pese a tener un índice de ocupación relativamente alto, el área libre de las parcelas seguía siendo muy generosa, entre 70m² para la casa medianera de RCP y 132m² para la casa de RDC.

En cuanto al área de recorridos, es de mencionar que los tres tipos de casa tienen un bajo porcentaje con respecto al área construida, y oscila entre 13% y el 15% según el área de cada tipo, cifras muy similares a las propuestas en las casas del ICT para Los Alcázares.



101. Perspectiva interior casa RDC.
Fuente: Revista "PROA" No. 113 de 1957



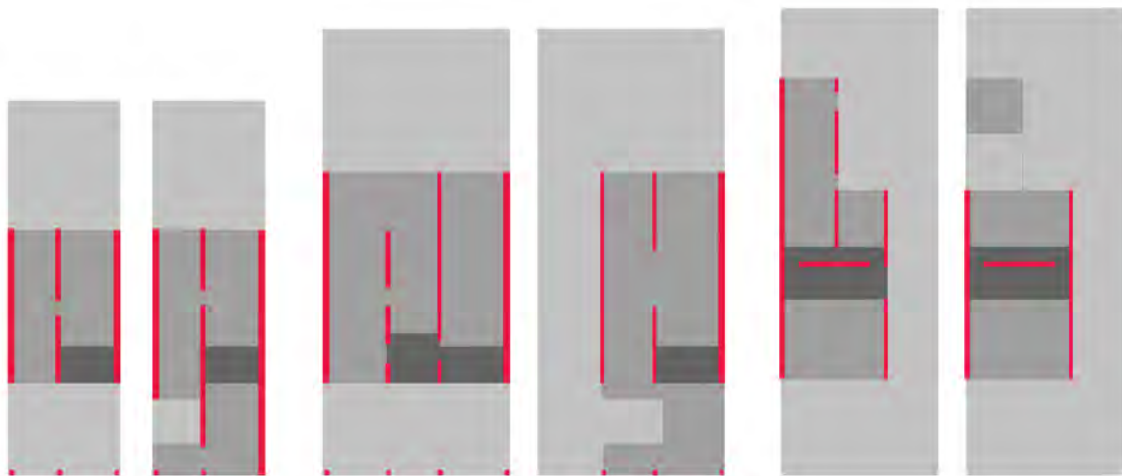
104

102. Sección longitudinal casa RCP. Plano heliográfico.
Fuente: Archivo BCH Museo de Arquitectura UN Leopoldo Rother.

- Libre
- Ocupación
- Distribución
- Portante

103. Esquemas de los sistemas portantes de las casas de RCP medianera, esquinera y RDC.
Fuente: Elaboración propia.

104. Fotografía de obra de las casas de RDC.
Fuente: Revista "PROA" No. 113 de 1957



103

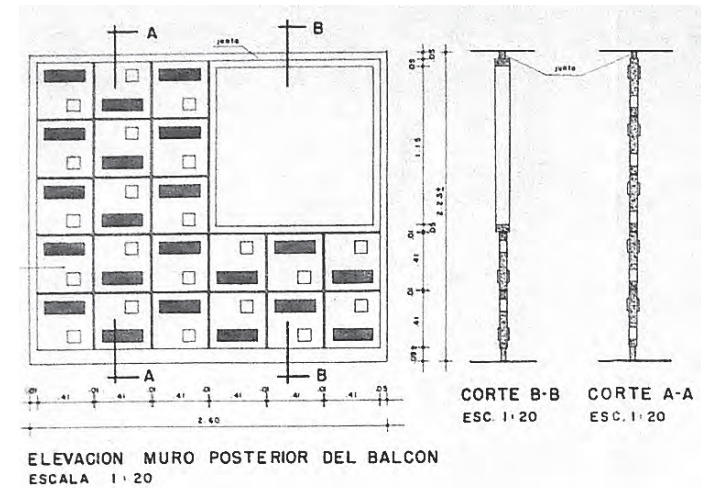
3.5.3 El sistema técnico: el impulso de la prefabricación.

El sistema portante utilizado en las casas de RCP como en las de RDC estaba basado en muros de carga longitudinales de ladrillo, que soportaban vigas prefabricadas de hormigón en el sentido transversal para soportar los entresijos de madera o la losa de cubierta.

En el caso específico de las casas de RCP, se utilizaron por primera vez las vigas de hormigón en T "tipo PACADAR" cada 1.05m. PACADAR, es un sistema de elementos prefabricados pre esforzados de origen español, cuya representación en Colombia estuvo a cargo de un grupo de firmas entre las cuales se encontraba Ricaurte, Carrizosa y Prieto, el cual se explicará en profundidad en el quinto capítulo de este trabajo.

En las casas de RCP, el sistema estructural contaba además con columnas en la fachada de la planta baja que soportaban la losa del segundo piso para dar origen a la galería ya mencionada. Como resultado de un proceso experimental similar al del ICT, el BCH fue desarrollando un sistema estructural para sus obras compuesto por columnas, vigas y pasos de escalera.

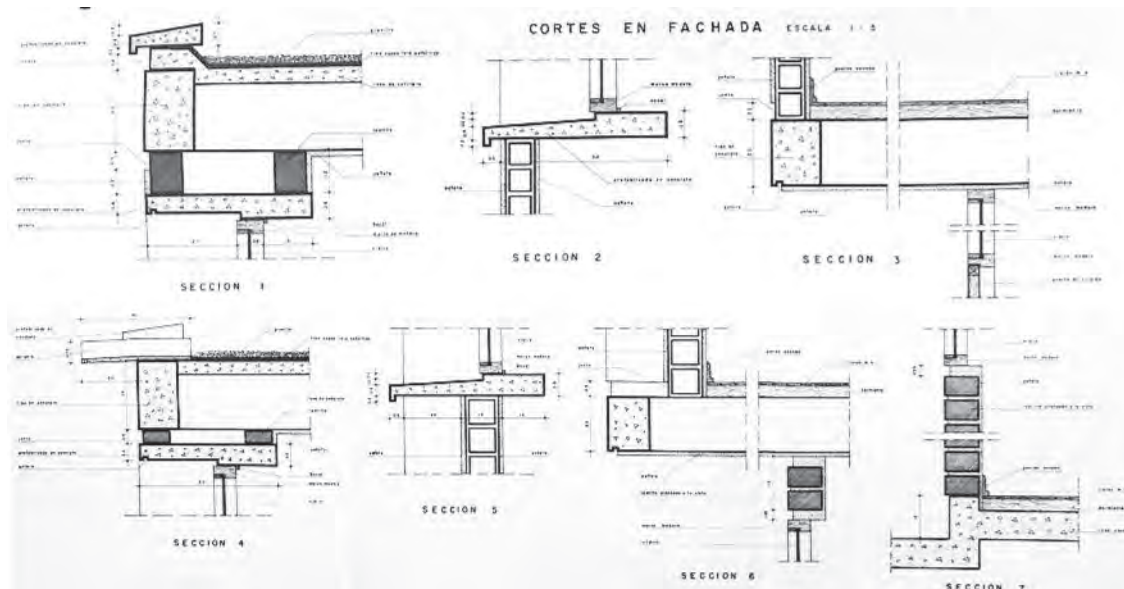
Complementando el sistema, el departamento técnico del BCH se reconoció por el diseño de elementos prefabricados, que para el caso de este barrio, fueron las piezas que formaban la celosía del fondo del balcón, las alfajías de las ventanas, las vigas de remate de cubierta, canales, etc.



105a

105a y 105b. Detalles de elementos prefabricados para casas RCP. Planos heliográficos.

Fuente: Archivo BCH Museo de Arquitectura UN Leopoldo Rother.



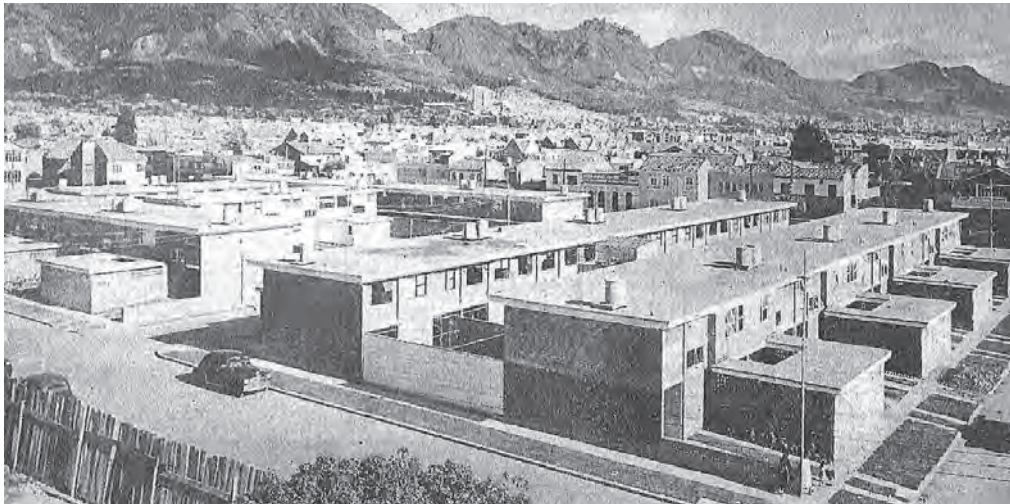
105b



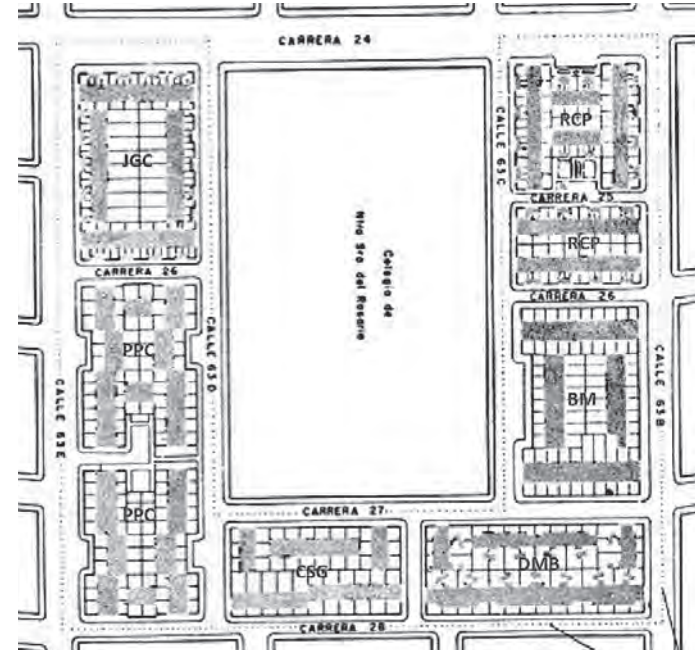
106



107



108



109

106. Terrenos de Quinta Mutis antes de la construcción del barrio. 1949.

Fuente: IGAC

107. Aerofotografía con el barrio construido 1956.

Fuente: IGAC

108. Fotografía aérea del barrio Muzí.

Fuente: (Ricaurte, Carrizosa & Prieto, 1970)

109. Plano de localización y ubicación de las firmas diseñadoras.

Fuente: Revista "PROA" 94 de 1955

3.5.4 Quinta Mutis y Veraguas, las propuestas previa y simultánea del BCH.

Como en el caso de Los Alcázares, también vale la pena revisar de manera general dos propuestas más del BCH, para vivienda en serie que se desarrollaron previa y paralelamente al Polo Club. Si bien no fueron considerados como barrios obreros, fueron proyectos más sencillos en su planteamiento urbano y arquitectónico, y más económicos que las viviendas del Polo Club, debido fundamentalmente al precio del suelo en Bogotá, como se verá más adelante. Los barrios en mención son Quinta Mutis (1955), en la cual participó también RCP con dos propuestas de casa y la primera etapa de Veraguas (1956).

El barrio Quinta Mutis¹²⁰ es uno de los primeros desarrollados por el BCH para el fomento de vivienda económica¹²¹ para empleados en Bogotá, y sirvió como experimentación para proyectos de casas unifamiliares en serie posteriores y más complejos, como el Polo Club.

El terreno, de 35.344 M², fue comprado al Colegio de Nuestra Señora del Rosario por el Banco Central Hipotecario en 1953¹²² por un valor de 800.550 pesos (Ver Tabla 6); se situaban entre las carreras 24 y 28 y las calles 63B y 63 D, en las manzanas alrededor de la sede principal del mencionado Colegio.

Su ubicación, muy cercana a Los Alcázares, era privilegiada con respecto a las rutas de autobuses por la Carrera 24 y la Calle 63, puesto que para ese entonces ya no funcionaba el tranvía.

La estructura urbana del barrio, fue inicialmente diseñada por Cuéllar, Serrano, Gómez y propuesta también por el recién fundado Departamento de construcciones del BCH dirigido por Arbeláez Camacho¹²³. Obedecía a una evolución de la unidad vecinal planteada para Los Alcázares, con manzanas rectangulares que se disponían bordeando la parcela central ocupada por el colegio, con algunas singularidades formales.

Para el desarrollo arquitectónico de las 212 unidades de vivienda, El BCH encargó a seis firmas reconocidas el diseño de un tipo de casa, con características similares. Las firmas que participan son: Ricaurte, Carrizosa y Prieto (RCP) con 40 casas, Bermúdez y Murtra (BM) con 36 casas, Pizano, Pradilla y Caro (PPC) con 54 casas, De la Mora y Bonnet (DMB) con 28 casas, Cuellar, Serrano, Gómez (CSG) con 23 casas y Jorge Gaitán Cortés (JGC) con 32 casas.

Las manzanas correspondientes a las casas propuestas por JGC, CSG y DMB tenían la característica de ser rectangulares continuas, sin embargo, la implantación de las mismas marcaba una discontinuidad en las líneas de fachada en los tramos más cortos y en las esquinas, cambiando la posición de las casas.

La manzana planteada para las casas de BM contaba con las mismas características de implantación que las anteriores, pero tenía un retroceso en uno de los tramos largos, ampliando el

120. Quinta Mutis adquiere su nombre por haber sido en el siglo XVII un lugar de vivienda y estudio del sabio José Celestino Mutis.

121. Para 1955, el BCH había desarrollado proyectos de vivienda económica en serie también en Barranquilla, Medellín, Cali, Bucaramanga, Pereira y Girardot, todos publicados junto con Quinta Mutis en la Revista PROA No. 94 de noviembre de 1955.

122. Escritura 3174 de 1953.

123. En el equipo del Departamento de Construcciones del BCH participaban como arquitectos auxiliares Germán Samper Gnecco, Samuel Vieco Sanchez y Eduardo Pombo Leiva; como interventor general estaba Francisco Gutiérrez y como interventor adjunto, José María De Mier.



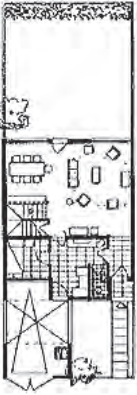
JGC



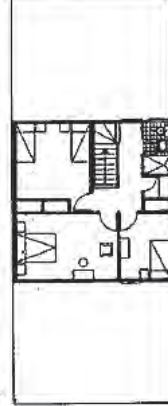
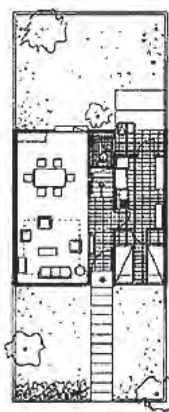
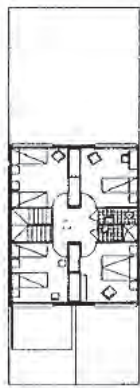
PPC



CSG



10



110

110. Casas diseñadas y construidas para el barrio Quinta Mutis. Tipos JGC, PPC y CSG. Fuente: Revista "PROA" No. 94 de 1955

111. Fotografía de las casas de Bermudez y Murtra en Quinta Mutis. Fuente: Revista "PROA" No. 94 de 1955



111

espacio de la calle hacia la parcela central, aunque la línea de fachada de las casas adosadas se mantenía lineal y continuo.

La transformación urbana más significativa se reconoce en las manzanas para las casas de RCP y PPC, las cuales no sólo eran discontinuas sino que, las casas se implantaban retrasadas, en correspondencia con las líneas de fachada. De otra parte, en estas manzanas se crean unas calles internas cerradas (cul de sac), generando espacios públicos que propiciaban el encuentro entre vecinos, una primera exploración hacia lo propuesto en Polo Club.

A diferencia de Los Alcázares, los equipamientos comunes que suplían las necesidades para Quinta Mutis eran edificios preexistentes y cercanos como el mencionado colegio, la iglesia y la plaza de mercado y propuestos como las zonas deportivas y de descanso.

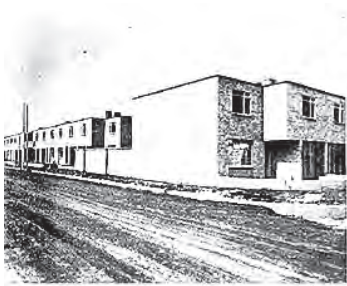
Las parcelas tenían áreas que oscilaban entre 135 y 182m² y las viviendas entre 131 y 191 m², muy similares en promedio a las casas de RDC del posterior Polo Club.

En cuanto a la organización espacial interior de las casas, cabe destacar que sólo dos de las seis firmas (CSG y DMB) mantuvieron la distribución tradicional con los espacios sociales hacia la calle, mientras que las otras cuatro plantearon las zonas de servicio hacia la calle con un volumen sobresaliente, como en las casas propuestas por el Departamento del ICT para los Alcázares.

El índice de ocupación en promedio era bastante alto con respecto a las propuestas anteriores como Los Alcázares y Muzú, llegando al 68% en la casa de PPC. Sin embargo, la eficiencia en el planteamiento de los recorridos era bastante aceptable, oscilando entre el 33% de BM y el notorio 16% de JGC, quien mantenía el porcentaje similar a lo planteado por él mismo con el ICT para Los Alcázares. Según la escritura de venta de una de las casas de CSG en 1956, el valor de las casas era de 29.850 pesos, con una cuota inicial de 7.500 pesos (Ver Tabla 6 pág. 117) dada en efectivo y el resto con cédulas hipotecarias con el 7% de interés anual, a pagar en un plazo de 20 años.

QUINTA MUTIS BCH 1955					
FIRMAS	OCUPACION %	DIMENSIONES PARCELA M	AREA CONSTRUIDA M2 / PARCELA M2	AREA LIBRE M2 / %	AREA DE RECORRIDOS M2 / %
RCP 1 (32 unidades)	55	8,5 x 21,5	180 / 182,75	80,75 / 44	38 / 21
RCP 2 (8 unidades)	60	7,8 x 18,7	154 / 145,86	57,86 / 40	29 / 18
BM (36 unidades)	66	5,8 x 23,4	180 / 135,72	45,72 / 34	45 / 33
PPC (54 unidades)	68	6,65 x 21,8	191 / 145	46 / 32	37 / 19
DMB (28 unidades)	46	7,76 x 23,25	150 / 180,42	97,42 / 54	30 / 20
CSG (23 unidades)	56	7,75 x 22	192 / 170,5	74,5 / 44	31 / 16
JGC (32 unidades)	42	7 x 23,4	131 / 163,8	94,8 / 58	29 / 22

Tabla 12. Comparación de áreas y porcentajes de todos los tipos de casa de Quinta Mutis.
Fuente: Elaboración propia



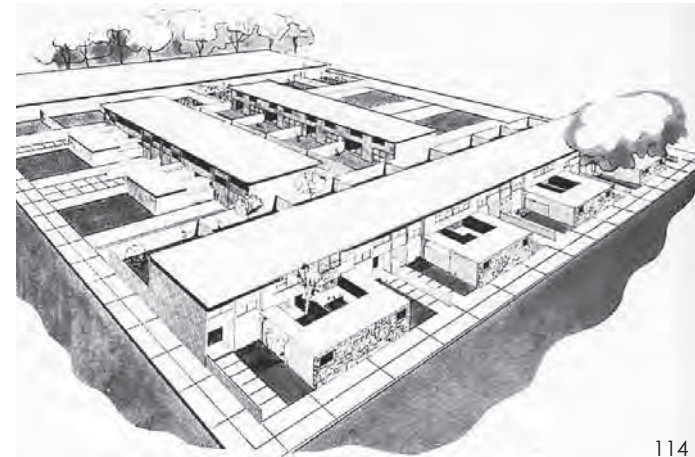
DMB



BM



RCP



114

112. Casas diseñadas y construidas para el barrio Quinta Mutis. Tipos DMB, BM y RCP.

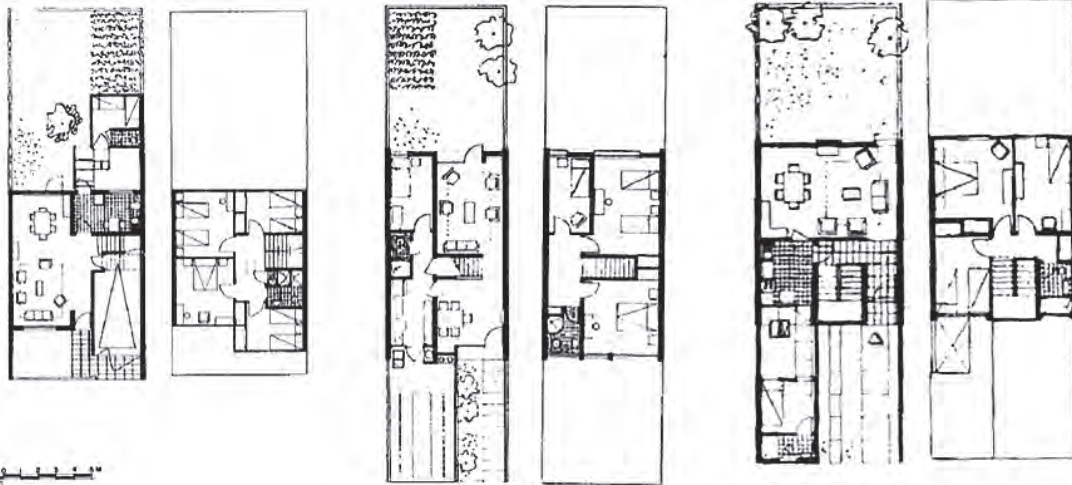
Fuente: Revista "PROA" No. 94 de 1955

113. Fotografía de casas de RCP para Quinta Mutis.

Fuente: Revista "PROA" No. 94 de 1955

114. Perspectiva aérea de una de las manzanas con casas de RCP.

Fuente: Revista "PROA" No. 79 de 1954



112



113

La casa propuesta por RCP tenía dos versiones, semejantes en la disposición de la primera planta y se diferenciaban por el ancho de la parcela. La primera, de 8,5 m de frente por 21,5 m de fondo, tenía un área construida de 180 m², mientras que la segunda, de 7,8 m de frente por 18,7 m de fondo, tenía un área construida de 154 m². También se diferenciaban por el número de habitaciones de la segunda planta, una con tres y otra con cuatro. Ambas se estructuraban formalmente a partir de tres crujías en el sentido transversal de la parcela.

La segunda propuesta, más pequeña, y de la cual sólo se construyeron 8 casas, es similar a la propuesta medianera para el Polo Club en cuanto al área de la parcela (145,86 m² frente a 143 m² del Polo Club), sin embargo el índice de ocupación en Quinta Mutis era mucho mayor (60% frente a 51% de Quinta Mutis).

La primera crujía correspondía a un volumen de una planta dispuesto hacia el antejardín y la calle, en el cual se ubicaban la habitación de servicio y el patio de ropas, generando una primera crujía longitudinal; la crujía central en la cual en la primera planta se encontraban el acceso, la escalera y la cocina, y una tercera crujía dispuesta hacia el jardín posterior en la cual se encontraban en primer piso el salón – comedor. La segunda y tercera crujía conformaban un solo volumen compacto de dos plantas; en el segunda planta se disponían cuatro habitaciones con un baño compartido.

Es de destacar que, si bien RCP había participado en la construcción de una de las primeras etapas del barrio Quiroga en Bogotá, gestionado por el ICT después de Los Alcázares, esta era la primera propuesta de diseño que planteaba la firma para vivienda en serie. Desde un inicio su lenguaje fue innovador y sobrio, con muros de carga longitudinales y transversales para su soporte, cubiertas planas y un mínimo de elementos prefabricados. Es de notar que las zonas sociales estaban ubicadas en un espacio continuo, lo que permitía cierto dinamismo y posibilidades de transformación.

Las dos versiones de casa se diferenciaban también en su fachada exterior; las de menor dimensión tenían un acabado en pañete blanco y las de mayor dimensión eran de ladrillo a la vista, ambas contrastadas con el muro frontal de la zona de servicios acabado en piedras irregulares y rústicas, material de acabado característico de muchas de sus casas por encargo privado, como se verá en el siguiente capítulo.

Después de la experiencia de Quinta Mutis y paralelamente al desarrollo del Polo Club, el Departamento de Construcciones del BCH, con casi el mismo equipo humano¹²⁴, diseñó y construyó a partir de 1955, la primera etapa del barrio Veraguas, en el suroccidente de la ciudad.

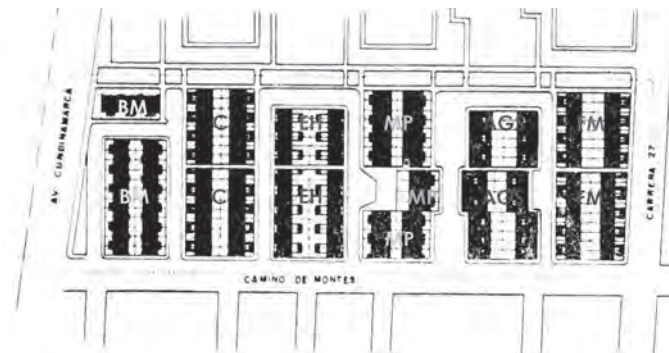
124. Veraguas se ejecutó bajo la dirección del Carlos Arbeláez Camacho, con los mismos arquitectos auxiliares de Quinta Mutis, con excepción de Germán Samper Gnecco (Samuel Viecco y Eduardo Pombo), el mismo interventor general (Francisco Gutiérrez) y Jaime González como interventor adjunto.



BM

C

EH



115

115. Localización de las casas de cada firma para Veraguas. Plano heliográfico.

Fuente: Archivo BCH Museo de Arquitectura UN Leopoldo Rother.

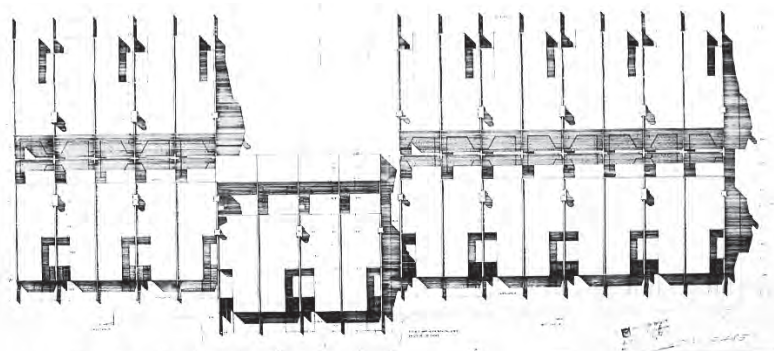
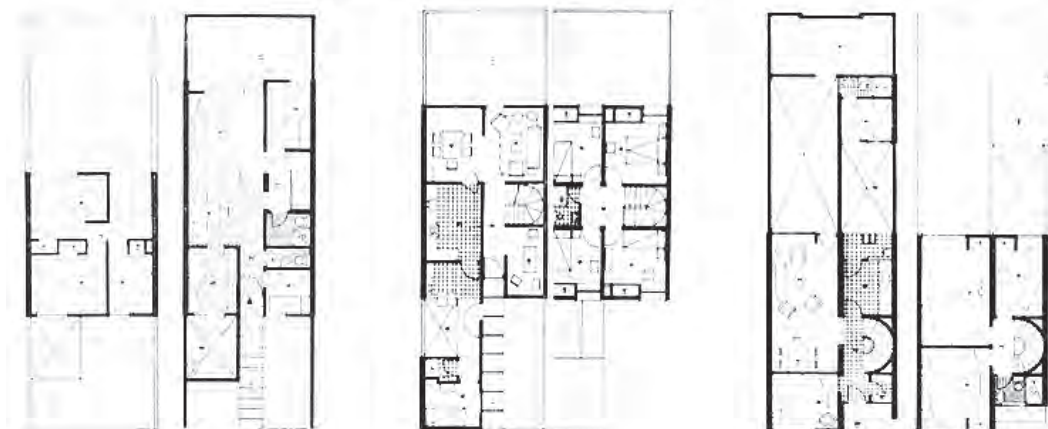
116. Casas diseñadas y construidas para el barrio Veraguas.

Fuente: Revista "PROA" No. 107 de 1957

117. Manzana de casas de MP con retroceso para parqueaderos y tiendas.

Fuente: Archivo BCH Museo de Arquitectura UN Leopoldo Rother.

116



117

Los terrenos fueron adquiridos por el Banco a la familia Casabianca Camacho¹²⁵ por el valor de 514.438 pesos (Ver Tabla 6), estaban limitados entre las calle 5 y la avenida 3 o Camino de Montes en el sentido norte-sur, y las carreras 27 y 30, conocida también como Avenida Cundinamarca o NQS.

Aunque el barrio se encontraba casi fuera del perímetro urbano para ese entonces, el BCH coordinó con una de las empresas de autobuses particulares aún existente hoy en día, Sidauto, una ruta específica con parada en la calle 3 con carrera 27, que se originaba en el barrio San Fernando. El terreno, de 35.344 M2, fue subdividido en 12 manzanas rectangulares, seis de las cuales se disponían casas adosadas en hilera implantadas de manera pareada y transversalmente a las calles, dejando los centros de manzana vacíos, en donde se ubicaban los jardines individuales de las 188 casas proyectadas.

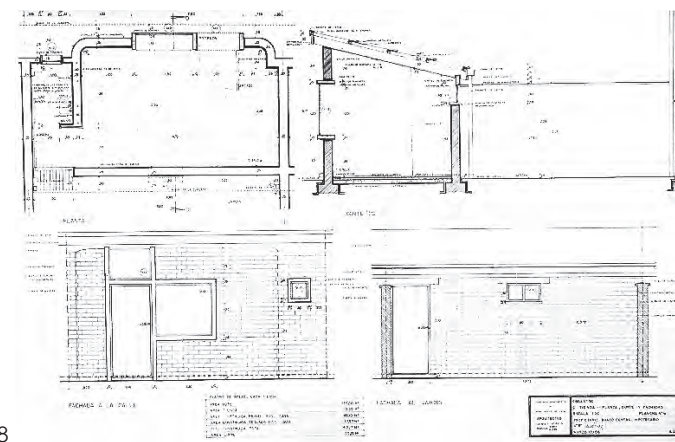
Las manzanas estaban atravesadas, como en los casos de Los Alcázares y el Polo Club, por un camino peatonal continuo desde la carrera 27 hasta la carrera 29 y la única singularidad en la estructura urbana se presentaba con el retroceso de cuatro casas respecto al paramento de dos de las manzanas centrales, de manera tal que la vía se ampliaba dando espacio a una bahía de parqueo vehicular. En una de ellas sólo se construyeron viviendas de un costado de la calle, planteando del otro lado unas pequeñas tiendas.

Para el diseño arquitectónico de las casas y en su manera de proceder ya característica para ese entonces, el BCH seleccionó a seis importantes firmas del momento para cada una de las manzanas:

Bermúdez y Murtra (BM), ya con experiencia en Quinta Mutis, con 32 casas; Copre Ltda. (C), con 32 casas; Esguerra y Herrera (EH), con 32 casas; Martínez y Ponce (MP), con 30 casas; Andrade, Gómez y Samper (AGS) con 32 casas y Franco y Mejía (FM) con 32 casas. Todas las parcelas tenían las mismas dimensiones (6 m de frente por 21m de fondo) para un área de 126 m², con casas de área variable entre 112m² y 134m².

En cuanto a la organización espacial interior de las casas, vale la pena mencionar que sólo una de las seis firmas (MP) mantuvo la distribución tradicional con los espacios sociales hacia la calle, mientras que las otras cuatro plantearon las zonas de servicio hacia la calle, tres de ellas con un volumen sobresaliente (BM, C y FM).

Sin embargo, una innovación significativa en las casas de Veraguas con respecto a las de Quinta Mutis, fue su programa arquitectónico, que al igual que lo planteado en el Polo Club, tenía cierta flexibilidad en el uso de los espacios diferentes a las zonas sociales, y la posibilidad de crecer en el tiempo.

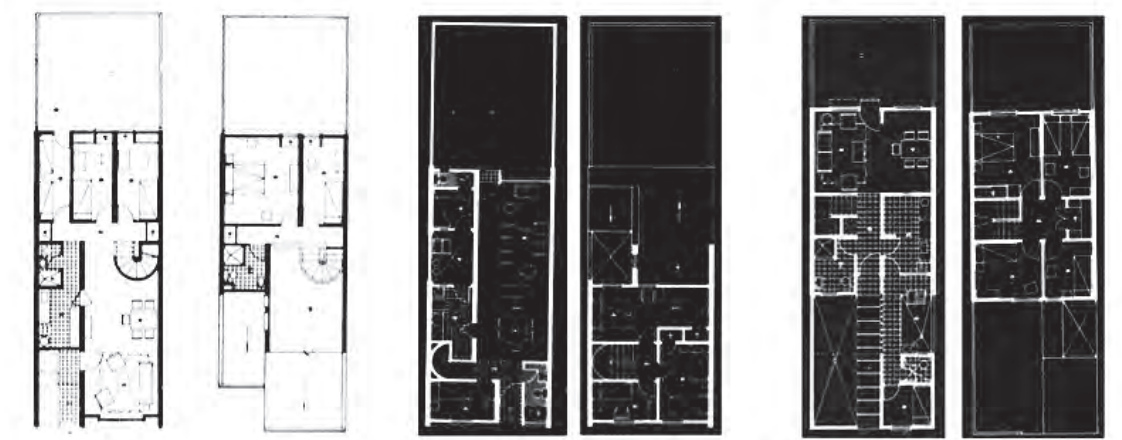


118

118. Tienda Veraguas. Plano heliográfico.

Fuente: Archivo BCH Museo de Arquitectura UN Leopoldo Rother.

125. El BCH compró los terrenos a los Señores Jorge Casabianca Camacho, Jaime Casabianca Camacho, María Isabel Casabianca de Cuervo y Helena Casabianca de Restrepo por medio de la Escritura 6049 de 1954.



119. Casas diseñadas y construidas para el barrio Veraguas.
Fuente: Revista "PROA" No. 107 de 1957

120. Fotografías de vacíos interiores casas MP y BM.
Fuente: Fondo Paul Beer, Museo de Bogotá.

119



120

En el cuadro de áreas y porcentajes se puede ver que con parcelas iguales, el índice de ocupación oscila entre el 48 y el 57% con excepción de la casa de MP que alcanza un 71%. Sin embargo, esta casa es una de las más eficientes en cuanto a área de recorridos con un 15%.

VERAGUAS BCH 1956					
FIRMAS	OCUPACION %	DIMENSIONES PARCELA M	AREA CONSTRUIDA M2 / PARCELA M2	AREA LIBRE M2 / %	AREA DE RECORRIDOS M2 / %
BM (32 unidades)	57	6 x 21	116 / 126	53 / 42	22 / 18
C (32 unidades)	54	6 x 21	123 / 126	58 / 46	28 / 22
EH (32 unidades)	54	6 x 21	123 / 126	59 / 47	26 / 21
MP (30 unidades)	71	6 x 21	134 / 126	36 / 29	21 / 15
AGS (32 unidades)	62	6 x 21	126 / 126	47 / 37	20 / 15
FM (32 unidades)	48	6 x 21	112 / 126	65 / 52	22 / 19

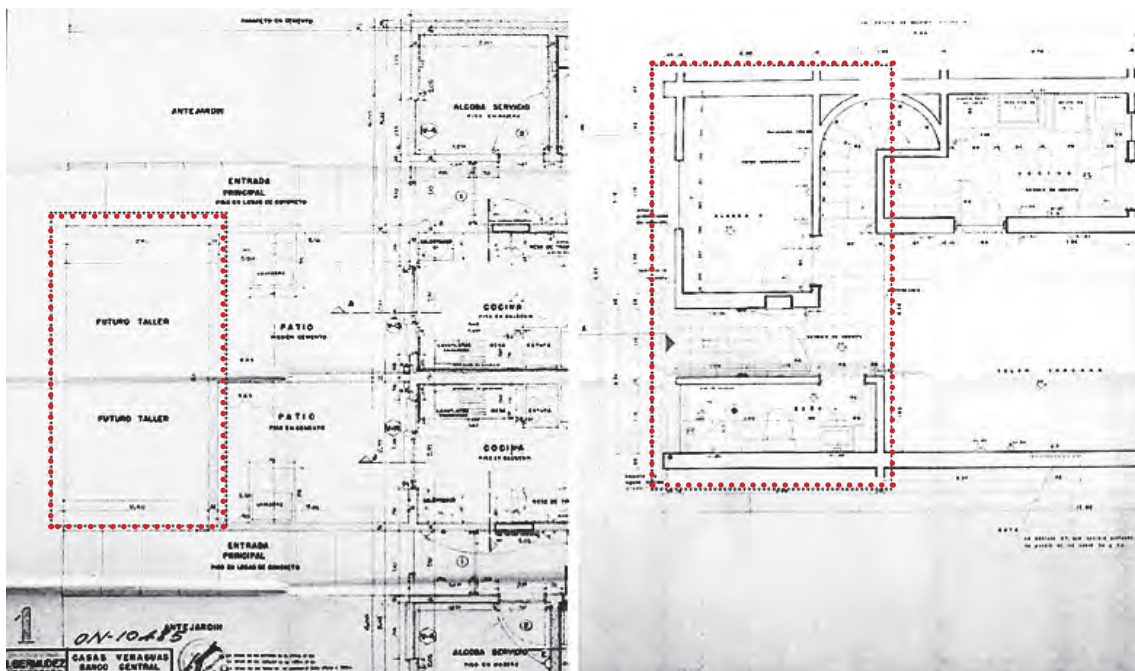
Tabla 13. Comparación de áreas y porcentajes de todos los tipos de casa de Veraguas.
Fuente: Elaboración propia

Según la escritura de venta de una de las casas de EH en 1958, el valor de las casas era de 30.764 pesos, con una cuota inicial de 5.400 pesos (Ver Tabla 6 pág. 117) dada en efectivo y el resto con cédulas hipotecarias con el 6% de interés anual, a pagar en un plazo de 20 años. (Rubio, 2011)

Teniendo en cuenta que una de las premisas para Veraguas era definir un modelo de vivienda económico que dispusiera "de un espacio productivo adecuado para una familia" (Arias y Cárdenas, 2010) y revisando su ubicación en la ciudad, "a corta distancia de grandes fábricas actualmente en construcción" se podría pensar que los habitantes del barrio podían tener un nivel de renta más cercana a la clase obrera que a la clase media, sin embargo, según las entrevistas realizadas a las familias de los habitantes iniciales del barrio, la mayoría de los habitantes eran empleados y operarios del BCH. (Zárate, 2011).

La configuración volumétrica, técnica y el lenguaje de fachada de las casas de este barrio es similar a las planteadas para Quinta Mutis; casas de dos pisos estructuradas a partir de muros de carga longitudinales, con composiciones sencillas de fachada, acabados en ladrillo a la vista o pañete blanco y elementos prefabricados en hormigón, en este caso en mayor número y con mayor visibilidad. No obstante, hay una diferencia definitiva que cambia la espacialidad interior, acercándose más a la propuesta de Muzú: el uso de cubiertas inclinadas a dos aguas para el volumen principal.

Es evidente que la riqueza y exploración espacial interior es muy superior en Veraguas que en Muzú, teniendo la posibilidad en dos de las casas (MP y BM) de tener una relación vertical entre



121. Plantas de primer piso casas BM y AGS. Planos heliográficos.
Fuente: Archivo BCH Museo de Arquitectura UN Leopoldo Rother.

las zonas privadas y las zonas sociales a través de un balcón interior.

Al revisar con detenimiento los planos originales de las casas, es posible reconocer que dentro de las cinco que plantean las zonas sociales hacia el interior, existía la posibilidad de que la habitación de servicio con ventana a la calle se transformara en un local comercial o en un taller de trabajo, con posibilidad de ampliación, como en el caso de BM. También se reconoce la opción de una habitación, diferente a la del servicio, dispuesta hacia la calle para alquilar con baño completo, como en el caso de AGS, dando respuesta a la premisa de productividad y/o rentabilidad de la casa para la familia propietaria.

De otra parte, y al igual que en el planteamiento de las casas para Muzú, ya mencionadas, las seis casas tenían el jardín posterior dispuesto para una pequeña huerta, lo cual ayuda a confirmar también la especificidad de los usuarios a los cuales estaban dirigidas las casas de este barrio, según sus costumbres.

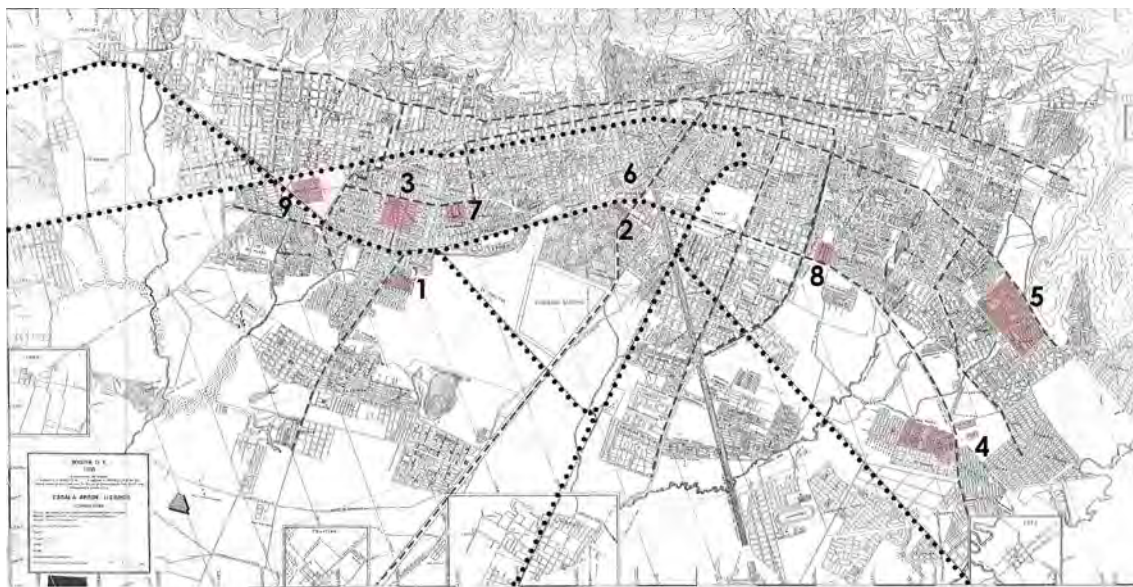
Con estos tres proyectos paradigmáticos en Bogotá, mayoritariamente pensados para clase media (Quinta Mutis y Polo Club) y uno para familias de renta menor, sin ser identificado categóricamente como barrio obrero (Veraguas), el BCH llegó a la consolidación de su trabajo en el desarrollo de vivienda en serie.

3.6 La transformación del espacio doméstico y de los modos de vida en la casa en serie y la contribución de HNC y RCP.

Para 1958, y gracias a la gestión de entidades como la Caja de Vivienda Popular, el Banco Central Hipotecario y el Instituto de Crédito Territorial, Bogotá contaba con más de una docena de proyectos integrales de casas unifamiliares en serie para empleados y obreros, de las cuales vale destacar los nueve mencionados y estudiados anteriormente, localizados en el plano (Imagen 122).

A partir de la revisión y análisis de los barrios en serie más significativos de esta etapa tan fructífera de las entidades estatales, e identificando la importancia de barrios como el Modelo Norte, Los Alcázares, Muzú, Quinta Mutis, Veraguas y Polo Club en cuanto a la transformación del espacio doméstico y de los modos de vida en la ciudad, para los dos grupos sociales identificados y caracterizados, se pueden elaborar varias conclusiones que comprueban algunas de las hipótesis planteadas para este trabajo.

Queda claro que frente al desarrollo urbano de Bogotá y sus áreas residenciales a mediados de siglo XX, el planteamiento de la vivienda en serie de las unidades vecinales promovidas por el Estado, generó un cambio significativo en la formas de habitar la ciudad, aunque infortunadamente haya sido para un mínimo porcentaje de la población necesitada de vivienda, como se



122. Plano de Bogotá de 1958 con localización de barrios integrales para obreros y empleados con rutas de ferrocarril y autobuses.

1. Barrio Modelo Norte (CVP 1942)
2. Barrio Acevedo Tejada (CVP 1946)
3. Barrio Los Alcázares (ICT 1949)
4. Barrio Muzú (ICT 1949)
5. Barrio Quiroga (ICT 1951)
6. Barrio La Soledad (BCH 1953)
7. Barrio Quinta Mutis (BCH 1955)
8. Barrio Veraguas (BCH 1956)
9. Barrio Polo Club (BCH 1957)

Fuente: Elaboración propia sobre plano de IGAC

ha comentado.

Para 1964, época de la máxima producción de proyectos de vivienda en serie financiado por el Estado, el porcentaje de población beneficiada apenas alcanzó un 26,5%¹²⁶ en Bogotá, dejando un alto déficit de vivienda en la ciudad y en la mayoría de regiones urbanas del país. (CENAC, 1980)

VIVIENDA UNIFAMILIAR EN SERIE FINANCIADA POR EL ESTADO EN BOGOTÁ ENTRE 1938 y 1964																														
AÑO	POBLACIÓN TOTAL	TASA MIGRATORIA	ÁREA URBANA controlada Hectáreas	ÁREA PREVISTA PARA CRECIMIENTO Hectáreas	VIVIENDA EXISTENTE OCUPADA		VIVIENDAS CVP			VIVIENDAS BCH			VIVIENDAS ICT			VIVIENDAS CVM / FNA		TOTAL VIVIENDAS EN SERIE NUEVAS CONSTRUIDAS			DEMANDA DE VIVIENDA		PORCENTAJE BENEFICIADO							
					No.	Hab.	No.	Barrio	Hab.	No.	Hab.	No.	Hab.	No.	Hab.	No.	Hab.	Lapso	No.	Hab. (x7)	No.	Hab. (x7)								
1964	1.697.311	2,7	18.200	7.900	211.573	1.453.900	740			5180	2039			14273	16402					114814	681			4767	1951 - 1964	19862	139034	74.850	523950	26,9 %

Tabla 14. Estadísticas sobre vivienda en serie financiada por el Estado en Bogotá 1951 - 1964.

Fuente: elaboración propia con base en datos de los censos del DANE, Lonja de Propiedad Raíz de Bogotá y CENAC. (Castillo Daza, et.al., 2008), (CENAC, 1980), (INURBE - CEHAP - CITCE, 1996)

En los proyectos estudiados anteriormente, el usuario dejó de ser un individuo que habitaba un espacio singular, para vincularse a un sistema que creó un sentido de comunidad. La calle, además de proponerse para su función básica de circulación y de espacio de encuentro y/o actividad social de la ciudad tradicional y fue reemplazada por una nueva zona pensada específicamente para las diferentes necesidades y actividades de un colectivo.

Se observa una evolución en la complejidad de concebir el sistema urbano de los barrios por parte del Departamento de Construcciones del BCH y del ICT, tanto por su propia forma como por sus espacios colectivos.

Inicialmente, en Los Alcázares, Quinta Mutis y Veraguas se dispusieron casas en manzanas rectangulares que eventualmente tenían retrocesos o discontinuidades, implantadas en las inmediaciones de unos equipamientos existentes o con mínimas construcciones para uso común. El sistema urbano planteado en Muzú, enfrentó la tarea de adaptar en Colombia un paradigma internacional en torno a las conocidas "super manzanas" como planteamiento para unidades residenciales promulgadas en los CIAM¹²⁷.

La disposición de una vía principal a través de la cual se articulan las vías secundarias del barrio como ramificaciones, y la implantación en grupos de casas con diferentes tipos de orientación, fueron los principales cambios urbanos que propuso este proyecto, y como consecuencia de los mismos, se crearon espacios públicos de diferentes calidades y formas, absolutamente nuevos para sus habitantes.

126. Esta proyección de demanda de vivienda se ha calculado con base en los datos de déficit de vivienda urbana proporcionados por las investigaciones del CENAC, en relación con el número de casas construidas por el Estado en ese periodo a partir de los estudios de (INURBE - CEHAP - CITCE, 1996)

127. Como se comentó en el capítulo anterior, en el CIAM VII de Bèrgamo se expusieron los Planes Piloto de Tumaco y Medellín, realizados por Wiener y Serri, en los cuales la solución de vivienda estaba basada en el desarrollo de unidades vecinales. Para el CIAM VIII de Hoddesdon se presentó el Plan Regulador de Bogotá, con el mismo planteamiento.

Finalmente en el Polo Club se desarrolló un sistema urbano mucho más complejo y funcional a partir de las manzanas en esvástica, y de interacción de la comunidad prácticamente desde los accesos a las viviendas, así como toda una infraestructura de servicios complementarios generando la idea de tener una pequeña ciudad dentro de la gran capital.

De otra parte, frente a la problemática de la consecución de vivienda, es de interés retomar que Currie calculó unos costos promedio ideales para la construcción y venta de vivienda en 1950, junto con el área que debía tener cada tipo de casa para que el sistema funcionara:

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN COLOMBIANA Y COSTOS PROMEDIO IDEALES DE CONSTRUCCIÓN Y DE VIVIENDA CALCULADOS PARA 1950. Fuente (Currie, 1951)				
HABITANTE	PORCENTAJE DEL TOTAL DE FAMILIAS	ÁREA DE LAS VIVIENDAS	COSTO DE LA CONSTRUCCIÓN POR M2 (Pesos)	COSTO PROMEDIO DE LAS VIVIENDAS (Pesos)
Trabajador urbano promedio	29%	66 M2	60	4000
Trabajador urbano especializado	3.5%	100 M2	80	8000
Empleado	3.5%	60 M2	100	6000
Propietario mediano	2%	100 M2	80	8000

Tabla 15. Distribución de la población y costos ideales para 1950.
Fuente: elaboración propia con base en los datos de los estudios de Currie.

Sin embargo, las cifras de costo y áreas de vivienda de la gran mayoría de los proyectos estudiados financiados tanto por el ICT como por el BCH no se acercaron a estos valores.

DATOS BARRIOS EN SERIE FINANCIADOS ICT Y BCH 1949-1957									
CASOS DE ESTUDIO		No. CASAS			VALORES PROMEDIO CASAS EN PESOS COLOMBIANOS				
AÑO / INSTITUCIÓN	BARRIO	ÁREA M2 Promedio	ETAPA	TOTAL	AÑO	CASA	ETAPA	VALOR CONSTRUCCIÓN POR M2	
1949 ICT	Los Alcázares	153	137	633	(1949)	25.000	3.425.000	163 pesos/M2	
1949 ICT	Muzú	81	300	1.030	(1949)	7.600	2.280.000	93 pesos /M2	
1955 BCH	Quinta Mutis	168	212	212	(1956)	29.850	6.328.200	177 pesos/M2	
1956 BCH	Veraguas	122	188	188	(1958)	30.764	5.783.632	252 pesos/M2	
1957 BCH	Polo Club	161	300	124	424	(1959)	57.000	2.394.000	354 pesos /M2

Tabla 16. Costos y áreas de las casas en serie en los barrios estudiados.
Fuente: Elaboración propia.

Al revisar los datos de las dos tablas, es claro que, con excepción de Muzú, el área de las viviendas y por tanto el valor de la construcción, superaba considerablemente los límites establecidos para que la financiación de vivienda fuera rentable y factible.

Adicionalmente, es importante tener en cuenta que había una importante diferenciación en el valor del suelo urbano en Bogotá, que implicaba a cada uno de los barrios, que no era directamente proporcional al valor de la construcción por m² de cada uno.

Aunque existiera una diferencia de ocho años entre la realización de Los Alcázares (1949) y la del el Polo Club (1957), el contraste del valor por metro cuadrado del suelo era muy significativa. Los nuevos sectores de la ciudad hacia el suroccidente, como los ocupados por Muzú (0,7 pesos/m²) o Quiroga (0,9 pesos/m²), o hacia el nororiente como los del Polo Club (13,1 pesos/m²) eran considerablemente más económicos que los sectores más consolidados y centrales como Quinta Mutis (22,65 pesos/m²) e incluso Veraguas (21,87 pesos/m²); se entiende por tanto que desde antes de la existencia de estos barrios existía ya una estratificación muy marcada en la ciudad en cuanto al precio del suelo, que implicó unas condiciones particulares de habitantes, como se explicará en el siguiente capítulo.

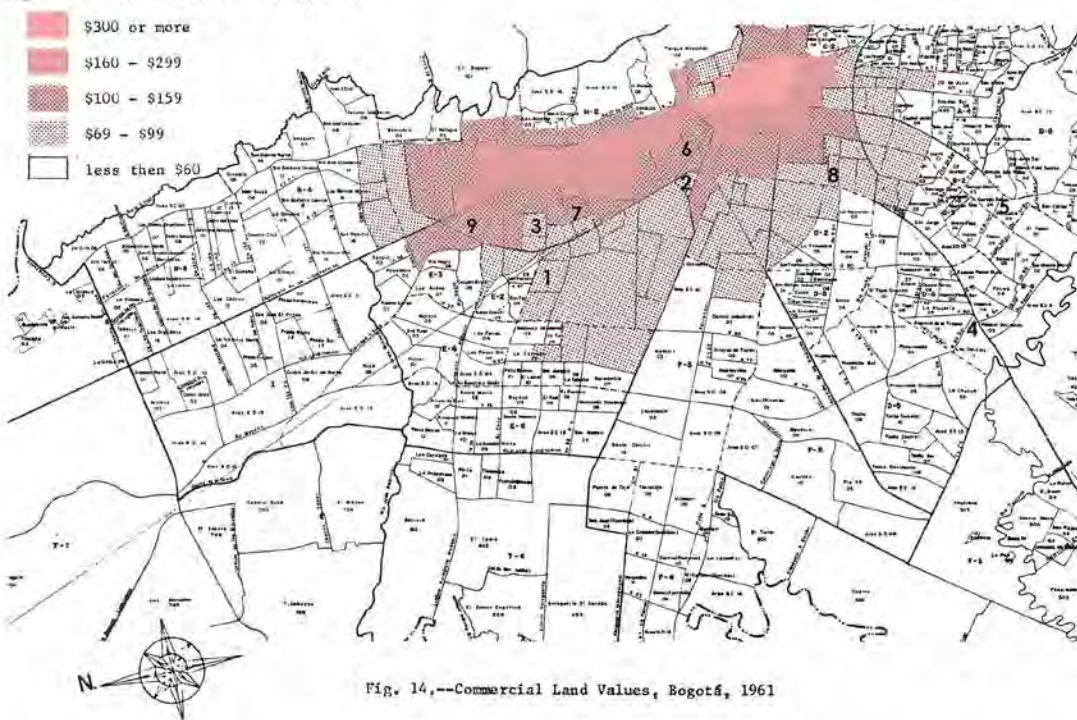
DATOS BARRIOS EN SERIE FINANCIADOS ICT Y BCH 1949-1957									
CASOS DE ESTUDIO		ÁREA EN M2 TERRENO		VALORES TERRENO EN PESOS COLOMBIANOS			Nº. HABITANTES PROMEDIO		
AÑO / INSTITUCIÓN	BARRIO	ETAPA	TOTAL	DOCUMENTOS	TERRENO	VALOR POR M2	CASA	ETAPA	TOTAL
1949 ICT	Los Alcázares	38.086	275.200	Escritura 3803 de 1946	1.302.900	4,73 pesos/M2	7	959	4.431
1949 ICT	Muzú	358.079	358.079	Escritura 525 de 1948	262.964	0,73 pesos /M2	6	1.800	6.550
1955 BCH	Quinta Mutis	35.344	35.344	Escritura 3174 de 1953	800.550	22,65 pesos/M2	7	1.484	1.484
1956 BCH	Veraguas	23.522	23.522	Escritura 6049 de 1954	514.438	21,87 pesos/M2	6	1.128	1.128
1957 BCH	Polo Club	161.238	161.238	Acta Club 259 de 1955 Escritura 2780 de 1955	2.113.510	13,10 pesos /M2	7	2.968	2.968

Tabla 17. Costos y áreas de los terrenos en los barrios estudiados.

Fuente: elaboración propia

Sin embargo, esta estratificación fue cambiando con el tiempo de manera significativa. Según el estudio del investigador Peter Amato, a partir de los anuarios estadísticos municipales, para 1961 el suelo más económico era de menos de 60 pesos el m², en donde se encontraban los barrios de Muzú (Imagen123-4) y Quiroga (Imagen123-5); dentro del rango 69 a 99 pesos el m² se ubicaban los barrios Modelo Norte (Imagen123-1), Acevedo Tejada (Imagen123-2), Alcázares (Imagen123-3) y Veraguas (Imagen123-8); y dentro del rango 100-159 pesos el m² estaban los barrio de La Soledad (Imagen123-6), Quinta Mutis (Imagen123-7) y (Imagen123-9)Polo Club (Ver Tabla 6 pág. 117). Esto quiere decir que la existencia de los barrios de casas en serie valorizó diferencialmente el costo del suelo en donde se implantaron: el terreno de Los Alcázares, paso de costar 4,73 pesos/

Legend - Commercial Value in Pesos, 1961



123. Precios del suelo para 1961. Barrios:

1. Barrio Modelo Norte (CVP 1942)
2. Barrio Acevedo Tejada (CVP 1946)
3. Barrio Los Alcázares (ICT 1949)
4. Barrio Muzú (ICT 1949)
5. Barrio Quiroga (ICT 1951)
6. Barrio La Soledad (BCH 1953)
7. Barrio Quinta Mutis (BCH 1955)
8. Barrio Veraguas (BCH 1956)
9. Barrio Polo Club (BCH 1957)

Fuente: Elaboración propia sobre plano realizado por Peter Amato (Amato, 1968)

m² en 1946 a costar entre 69 y 99 pesos/m² en 1961, y mientras que el de Quinta Mutis pasó de costar 22,64/m² en 1953 a costar entre 100 y 159 pesos/m², el de Veraguas pasó de costar 21,87/m² en 1954 a costar entre 69 y 99 pesos/m², haciendo parte del mismo grupo que Los Alcázares (Ver Tabla 6 pág. 117).

Se confirma entonces la tendencia de valorización con respecto a la ubicación, puesto que Quinta Mutis se valorizó mucho más que Veraguas, por encontrarse en un sector más central de la ciudad. La tendencia de crecimiento hacia el norte con la construcción de vías como la autopista norte también generó una valorización exorbitante en el suelo de barrios como el Polo Club, que pasó de costar 13,1 pesos/m² en 1955 a costar entre 100 y 159 pesos/m² en 1961, igual que ocurrió con el valor del suelo en los barrios residenciales de casas individuales al nororienté de la ciudad, como se verá en el siguiente capítulo.

Teniendo en cuenta estas diferencias de precios de suelo y construcción, se entiende que las estrategias de transformación del habitar para cada uno de los barrios de ambas entidades se pensaron de manera distinta: mientras para la clase media se apostó en Los Alcázares por contrastar viviendas tradicionales con innovadoras, dentro de una estructura urbana relativamente conocida por los habitantes, promoviendo una transición gradual de cambio en los modos de vida, para la clase obrera se planteó en Muzú una propuesta de imagen de barrio novedosa que aparentemente transformaba diametralmente su manera de vivir.

El BCH en cambio, apostó en los tres barrios por desarrollar casas decididamente innovadoras, dentro de una estructura urbana moderna pero ya conocida por los habitantes en el caso de Quinta Mutis y Veraguas, y una propuesta de imagen de barrio muy avanzada para el Polo Club.

En relación a la búsqueda de la casa moderna bogotana y su arquitectura, se pueden evidenciar algunos aspectos de transformación expresados en los cambios de organización espacial interior. Los tres sistemas de organización espacial propuestos en las casas de Los Alcázares son un ejemplo evidente de la transformación del espacio doméstico de mediados de siglo XX, destacando el planteado por Herrera y Nieto Cano como el de "transición" entre la casa tradicional y la casa moderna. El planteado por el Departamento Técnico del ICT marcó una pauta de lo que sería la estructura formal característica de la vivienda unifamiliar en Bogotá en los años posteriores: la casa se vertió hacia el interior y disfrutó de un espacio abierto privado que dejó de ser de servicio para cobrar protagonismo en relación directa con los espacios sociales. La cocina pasó a ser una pieza funcional dentro de los servicios, los cuales se dispusieron hacia la calle, y dejó atrás su importancia como centro del hogar; el área de recorridos se fue optimizando considerablemente desde las propuestas tradicionales hacia las innovadoras, haciendo notorio el interés por la eficiencia del habitar moderno. (Roa Rojas, 2014)

El sistema de organización espacial planteado por RCP, tanto para las casas de Quinta Mutis como para las del Polo Club, demuestra la intención de proponer una casa vertida hacia el in-

terior desde un primer momento, muy seguramente basados en el éxito de soluciones como las planteadas por el ICT para Los Alcázares.

Los nuevos sistemas estructurales permitieron nuevas concepciones espaciales, especialmente conducentes a la flexibilidad y transformación de los espacios, así como los nuevos materiales y sistemas constructivos facilitaron y agilizaron la ejecución de los proyectos.

Las exploraciones realizadas en el TIAM fueron definitivas en la concreción del sistema técnico de la unidad planteada por el ICT para Los Alcázares y para todas las casas de Muzú, a partir de la utilización de elementos prefabricados y/o desarrollados "in situ", así como la innovación en el uso de materiales para sistemas portantes eficientes y económicos.

Es claro también que el BCH experimentó y desarrolló gran habilidad en elementos prefabricados especialmente en hormigón armado, muy seguramente continuando con las primeras investigaciones del TIAM comentadas.

Con respecto al habitante y sus nuevas prácticas individuales y sociales en Bogotá, se evidencia que la estratificación social de la clase media y la clase obrera, marca una pauta muy importante en los modos de habitar de la nueva vivienda en serie.

Según el habitus descrito en cada grupo, es claro que la clase media se sentía más identificada con los valores y aspiraciones de la burguesía (los cuales se comentarán con detenimiento en el siguiente capítulo) que con los de los obreros, evitando en la medida de lo posible, ser clasificados como "pobres" o que su oficio no fuera valorado como intelectual o calificado.

Teniendo en cuenta lo anterior, los modos de vida de la nueva casa en serie para empleados del ICT promovían una ascensión de "status", o al menos un mantenimiento del mismo a partir de estrategias como la de zonificar y separar muy claramente los espacios de servicio y mantener las habitaciones para ayudantes domésticas. La clasificación y especificidad de los muebles en los planos en cada espacio, daba la idea de ciertas comodidades y lujos: biblioteca, escritorio, mueble para vajilla, repostería, plancha, baño de servicio o "emergencia" etc.

Además, el gran jardín posterior era un nuevo espacio de contemplación para mirar desde el interior y cuidar de su aspecto se convirtió en una tarea importante, pues era uno de los principales elementos de "decoración" de las zonas sociales. Este espacio era ya conocido para los usuarios de Quinta Mutis y del Polo Club gracias a Los Alcázares, tanto así que aunque existieran algunos espacios de servicio en la parte posterior de la parcela, se delimitaban de manera tal que el jardín mantuviera su esencia contemplativa.

Las casas para empleados del BCH, más que promover una ascensión de "status" a partir de las zonificaciones muy específicas, optaron por ofrecer el dinamismo y la flexibilidad, con casas que se pudieran organizar en su interior de diferentes maneras, o que se pudieran transformar en el tiempo. Aunque en Quinta Mutis esta idea era aun incipiente, tanto en Veraguas como en Polo

Club se puede constatar que la opción de flexibilidad interior y de progresividad era evidente en varias de las propuestas.

Sin embargo, se debe recalcar la idea de que la memoria colectiva de los habitantes de la ciudad se sobrepuso a cualquier discurso social que pudiera haber traído la modernización, especialmente para la clase media, pues se siguieron manteniendo algunas prácticas tradicionales como por ejemplo el contar con personas de servicio en la casa de manera permanente, como parte de la familia, reflejado en el programa arquitectónico de las casas, como las ya mencionadas habitaciones de servicio, ubicadas siempre cerca de la cocina o el patio de ropas.

La nueva casa obrera por su parte, particularmente desarrollada por el ICT en proyectos como Muzú, promovía un modo de vida salubre y holgado para sus habitantes, dejando atrás la oscuridad y el hacinamiento al que estaban habituados, e incorporando dentro de la casa nuevos espacios de aseo personal como el baño, con sanitario, lavamanos y ducha, o de almacenaje, como el depósito.

La innovación en la organización de la casa se transformaba a partir de tener dos plantas; esto permitía separar y dar privacidad a los espacios de descanso con respecto a las zonas sociales, y a su vez darle posibilidad de ventilación e iluminación a casi todos los espacios de la casa.

Sin embargo, en las zonas sociales, se mantenía cierto espíritu de "unidad espacial" al que podían estar acostumbrados los antiguos habitantes de inquilinatos (e incluso los de las primeras propuestas obreras revisadas al inicio del capítulo) y que se ve reflejado especialmente en la idea de mantener un solo espacio de cocina y comedor. Desde luego esta propuesta ayudaba también a dar una idea de holgura y hacía más eficiente el uso del área construida.

La incorporación de un salón de estar con suficiente área para el compartir de la familia y el recibimiento de visitas, también es una novedad para las familias obreras; este espacio se seguía relacionando con la calle entre otras razones porque el gran solar posterior no estaba pensado para la contemplación, sino para la producción, como se planteó posteriormente en Veraguas. Las familias obreras podían cultivar alimentos para su consumo en sus propias huertas, o comercializarlas en las cooperativas de consumo.

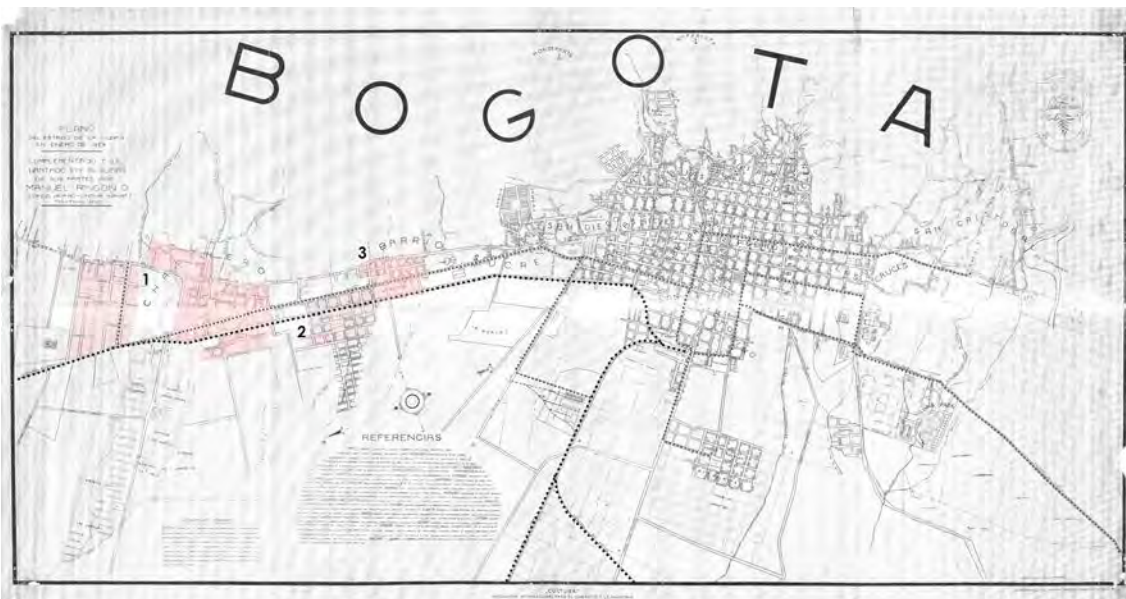
Con los anteriores planteamientos se puede evidenciar la profundidad con la que el ICT y el BCH estudiaron el problema de la vivienda, y los verdaderos alcances que llegaron a tener en cuanto su interés de introducir a los habitantes de los nuevos barrios a un modo de vida "ejemplar" para ese momento, sobrepasando los orígenes, tradiciones y costumbres diferentes que pudieran tener dentro de su ya mencionada heterogeneidad.

La conformación de una comunidad era vista como una necesidad imperante dentro de los barrios y un programa de administración manifiesto dentro de los mismos con la idea de fomentar la unión y la identidad como grupo social consolidado, aunque nunca lo hubiera sido. La realización de estas ideas, utópicas y aparentemente difíciles de resolver en principio, estuvo a cargo de la

propuesta arquitectónica y urbana que tanto el ICT como el BCH plantearon en sus barrios. De manera experimental, a manera de "prueba y error", se fueron detectando sobre la marcha las características y elementos que debían tener tanto una casa como un barrio para empleados y/o obreros en Bogotá, en los cuales se promoviera la idea de comunidad. En este sentido puede entenderse que la iniciativa del habitar colectivo propio y financiado, a partir de casas en serie, tenía como fin producir un entorno urbano en el que los usuarios, de clase media o de clase obrera se sintieran parte de un proyecto de modernización, tomando como propios los objetivos de la política estatal y sus instituciones y se reconocieran tanto en su individualidad como en su grupo social, unos "Objetos modernos" (Castro-Gomez, 2008).

Para llevar a cabo estos propósitos era necesario racionalizar el espacio urbano de los barrios y generar algunos cambios en los modos de vida de la población, modificando algunas de sus conductas individuales, pero promoviendo y fomentando algunas de sus propias tradiciones colectivas en nuevos espacios dispuestos para ello con los cuales se pudieran sentir identificados. Lo paradójico de todo ese esfuerzo, es verificar que en términos cuantitativos, como ya se expresó, el resultado de los proyectos de casas en serie en Bogotá a mediados de siglo XX financiados por el Estado, fue infortunadamente escaso para las necesidades de sus habitantes.

4. La casa por encargo. Hacia un ideal de habitar moderno



1. Plano de Bogotá de 1923 con barrios residenciales hacia el nor-oriente y líneas de ferrocarril y tranvía.
 1. Chapinero.
 2. Quesada.
 3. Sucre.
- Fuente: Elaboración propia sobre plano del Atlas de Bogotá

4.1 Los barrios residenciales de casas individuales: El crecimiento de Bogotá hacia el nororiente.

Como se ha podido observar, la creciente demanda de vivienda en Bogotá en la primera mitad del siglo XX, se centraba fundamentalmente en los sectores obreros. La presión sobre el suelo cada vez aumentaba, la oferta era escasa por parte de las entidades estatales y de muy baja rentabilidad para las empresas privadas.

Paralelamente a este fenómeno, se presentaron importantes desarrollos residenciales para un grupo social de población caracterizado por tener el poder adquisitivo suficiente como para contratar a las firmas o arquitectos más importantes de la época, el diseño y la construcción de su residencia, en los barrios de nuevo desarrollo de la ciudad.

El crecimiento poblacional de Bogotá no fue proporcional con el crecimiento habitacional ni con la expansión de la ciudad, como se ha comentado. A finales de siglo XIX más que presentarse una expansión del perímetro urbano, se dio una subdivisión y densificación de las viejas casonas coloniales y republicanas, originando el hacinamiento ya mencionado.

Las nuevas áreas residenciales fueron el resultado de una expansión de la ciudad pensada paralelamente a la infraestructura de movilidad de la misma. Los terrenos alrededor de Bogotá hasta el siglo XIX se caracterizaban por estar subdivididos en grandes haciendas de tradición colonial, como forma de producción y abastecimiento de la ciudad de los siglos XVII y XVIII.

Unos pocos hacendados, terratenientes y comerciantes, explotaban sus terrenos para la agricultura y la ganadería, manteniendo sus predios como unidad durante muchos años para posteriormente transferirlos a sus herederos.

Con el desarrollo de la industria de comienzos de siglo XX y la aparición del ferrocarril, Bogotá inició su expansión en sentido lineal norte-sur, uniendo una serie de núcleos localizados alrededor de los caminos. Surgió entonces la posibilidad de construir viviendas distantes del centro de la ciudad o de los lugares de trabajo, destinadas a la venta o al alquiler y acercándose rápidamente a los centros urbanos periféricos que habían conservado hasta el momento su aislamiento de la capital. (Bello Rodríguez & Ramírez Pachón, 1983)

Uno de los centros urbanos que tomó más importancia, fue una pequeña población a 6 km de Bogotá hacia el norte, la cual a partir de 1885 se constituyó en un barrio más de la ciudad: Chapinero (1-1 pág. 208)¹.

Chapinero ofrecía terrenos idóneos para la construcción de casas de recreo y las conocidas "quintas"² para las familias más adineradas de la capital, ubicados hacia el nororiente de la hacienda con el mismo nombre, que paulatinamente se convirtieron en residencias permanentes, pertenecientes a los posteriores barrios como La Merced, Samper o Teusaquillo. Al mismo tiempo

1. "Además de lo que hasta hoy se ha conocido con el nombre de Caserío de Chapinero se denominará en los sucesivos barrios de Chapinero" Artículo 7 del Acuerdo Municipal No.12 de 1885

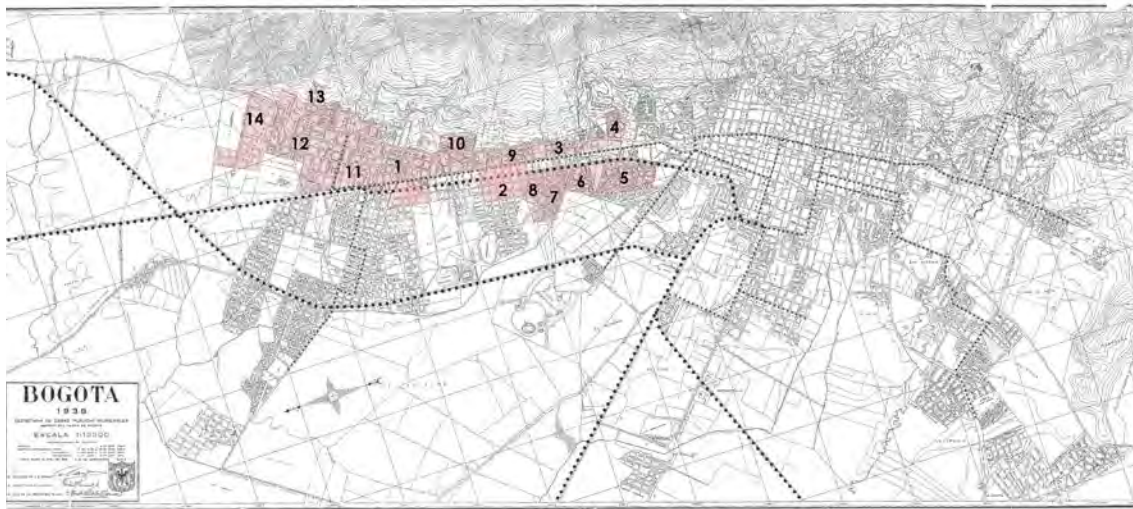
2. Desde el siglo XVI el término quinta en América Latina aludía a la quinta fracción de terreno que un adelantado, como representante de la corona, adjudicaba a un nuevo vecino español o mancebo de la tierra; estas "quintas" pasaron a ser huertas con alguna vivienda adjunta. Tales huertas quintas servían para aprovisionar a una villa. A finales del siglo XIX el significado de quinta fue cambiando, refiriéndose a parcelas suburbanas en las que existía alguna producción agrícola o pecuaria, y posteriormente, desde comienzos de siglo XX, se denominaron quintas a un tipo de propiedad destinada generalmente a pasar los fines de semana o los períodos vacacionales no muy lejos de las grandes urbes.



2



3



4

2. Fotografía del barrio La Merced.
Fuente: (Ospinas, 2008)

3. Fotografía del barrio El Nogal.
Fuente: Fondo Gumersindo Cuéllar. Banco de la República

4. Plano de Bogotá de 1938 con barrios residenciales hacia el nor-oriente y líneas de ferrocarril y tranvía.

- 1. Chapinero 2. Quesada
- 3. Sucre 4. La Merced
- 5. Teusaquillo 6. La Magdalena
- 7. Santa Teresita 8. Palermo
- 9. Marly 10. Bosque Caldrón Tejada
- 11. Camacho 12. El Nogal
- 13. Los Rosales 14. El Retiro.

Fuente: Elaboración propia sobre plano del Atlas de Bogotá

se propició la construcción de viviendas más sencillas para los trabajadores, como lo fueron las urbanizaciones Sucre (1-3 pág. 208), Quesada (1-2 pág. 208) y Barrios Unidos al noroccidente de la hacienda, que ayudaban a subsanar mínimamente el problema de hacinamiento en el centro de la ciudad.

Este sector impulsó la expansión de Bogotá hacia el norte con gran fuerza, a través de tres vías principales: la Carrera Séptima, la Carrera 13 y la Carrera 14 (Avenida Caracas), además de contar con la estación final de la primera línea de tranvía, así como con estación del Ferrocarril del Norte.

Vale la pena tener en cuenta que la expansión lineal hacia el norte tuvo mucho que ver con la facilidad de acceso a los servicios públicos que allí se prestaba y por tanto, fue un factor determinante para el desplazamiento de las "élites". Varios historiadores como Vargas y Zambrano afirman además que tanto la ubicación de la infraestructura de servicios como la zonificación para el uso del suelo, orientaron definitivamente el desarrollo urbano con una marcada segregación en términos sociales. (Vargas Lesmes & Zambrano Pantoja, 1988)

Con las intervenciones puntuales de Brunner en los años 30 comentadas en el capítulo anterior, se ampliaron las principales vías hacia el norte (Carrera séptima y Avenida Caracas), integrando barrios residenciales existentes de la subdivisión de la hacienda Chapinero³ como La Magdalena (4-6 pág. 210), Santa Teresita (4-7 pág. 210), Teusaquillo (4-5 pág. 210) y Marly (4-9 pág. 210). Además se construyeron nuevos barrios residenciales como Palermo (4-8 pág. 210), Camacho (4-11 pág. 210), El Nogal (4-12 pág. 210), Los Rosales (4-13 pág. 210) y El Retiro (4-14 pág. 210), entre otros.

La arquitectura de estos barrios tenía también características muy definidas que aludían a lenguajes tradicionales de otras latitudes, especialmente europeas. Las casas de "estilo" fueron una constante en estos barrios, dentro de las cuales sobresalían el estilo inglés y el español californiano o neocolonial, así como numerosas y variadas mezclas entre estilos, dando origen a un eclecticismo nutrido fundamentalmente por las publicaciones extranjeras y nacionales, las preferencias de los propietarios y las habilidades del arquitecto.

En revistas como "Architectural Forum", "Anales de Ingeniería y Arquitectura", o "Casas y Lotes", se encontraban publicados proyectos completos incluso con planos constructivos y de detalles. Sobre este tema, el arquitecto Enrique Triana Uribe⁴ comentaba en una entrevista:

"Bueno, yo nací en una casa republicana con patios, zaguán, vestíbulo, zona social sobre la calle, patio, comedor, una biblioteca y un cuarto oscuro, que era donde me encerraban cuando no obedecía. Allí estaban guardados todos los muebles, era como un anticuario que contenía todo lo que no se usaba...Después, a finales de los años treinta, vino la moda de los estilos, las nuevas urbanizaciones. – ¿Tu vives en el estilo francés, en el inglés o en el español? –, preguntaban. Se fueron construyendo en Bogotá los barrios residenciales de Palermo, Teusaquillo, La Magdalena, Quinta Camacho, El Nogal, todas eran casas de estilo, dentro de las cuales lo moderno era casi inexistente, salvo algunas excep-

3. En la década del 30 se inició la parcelación y urbanización de los antiguos terrenos de La Magdalena, suroeste y noroeste de Carbonell (hoy barrios Alfonso López, Muequetá, Quinta Mutis, Siete de Agosto, y La Paz), parte de Bosque Calderón Tejada, Rosales-Carmargo (parte de lo que hoy es la Porciúncula, El Nogal y Buenavista), Quinta Camacho, Cardonal –San Felipe (hoy barrios San Felipe, Juan XXIII, Santa Sofía) y La Concepción. (Mantilla de Ardiña, 1977)

4. Enrique Triana Uribe (1929) es un arquitecto colombiano graduado de la Universidad de Michigan en 1953. A su regreso al país conforma la firma Child, Triana y Vargas Rocha (1955-1956) y posteriormente la firma Triana, Vargas Rocha (1956-1960) con las cuales desarrolla numerosas casas unifamiliares y edificios de apartamentos y oficinas en Bogotá. Fue profesor de la Universidad Nacional de Colombia durante 50 años.



A mark of a well-planned home

Assure the important features of a home which contribute to the ease and comfort of the occupant is a telephone convenience — that makes sure which should be considered in the early stages of planning for a new home or remodeling an old one.

Planning to advance the provision for telephone convenience in a home makes possible the placing of conduits within the walls and floors during construction. This improves the interior appearance by concealing the telephone wiring.

insures against future kinds of interruptions in the telephone service, and provides for complete convenience by making telephone outlets available in all the important rooms. The occupants can use whichever outlets they wish, and can easily expand or rearrange the telephone service as more floor changing needs.

Your local Bell Company will gladly help you plan the telephone arrangements for new and remodeled residences. There is no charge. Just call the Business Office.



Steel Detail, Porch Railings



—NORTH FRONT ELEVATION—



ELEVATION



—EAST FRONT ELEVATION—



DETAIL OF EAST PORCH

MARY WASHINGTON ROOM



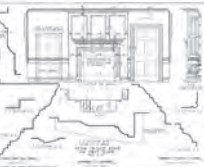
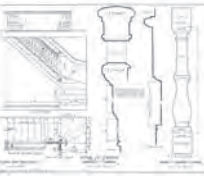
—STREET ELEVATION—



—NORTH ELEVATION—



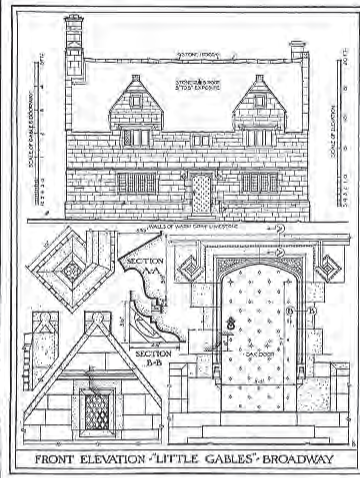
—FLOOR PLAN—



Tudor Homes OF ENGLAND

Sketches — Photos — Details

By SAMUEL CHAMBERLAIN



THIS new material on Tudor architecture will be welcomed by every designer of artistic homes. The beautiful collection of 500 illustrations from photographs, 30 full page measured drawings, 12 x 16 inches in size, and 60 reproductions of Mr. Chamberlain's delightful pencil sketches and dry points, are the result of an exhaustive search for new details and examples of smaller houses of the Tudor period. The descriptive text with its expression of this artist's viewpoint adds to the usefulness of this handsome volume. Every architect who has seen it has wanted it.

Working from carefully prepared data, the author visited most of the Tudor mansions of importance in central and southern England, and sketched and photographed many remote and untraced houses of unique interest. The stone houses of the Cotswolds, the plaster cottages of Essex, the timbered work of Cheshire and Herefordshire, the brickwork of Norfolk, all of these pure types, and innumerable variations of them are fully treated. Manors as famed as Horham Hall, East Barnham Manor, Stokesay Castle and St. Osyth's Priory are illustrated side by side with such obscure and delightful places as Madeley Court, "Josselins" at Little Hookesley, and the rectory at Great Snoring. All of the material has been selected with the predominating purpose of providing data and illustrations which will furnish practical, adaptable information for the domestic architect in this country.

246 Pages of Plates, 12 x 16 Inches, Cloth Bound, Price \$27.50 Delivered.

Architectural Forum Book Dept.
521 Fifth Avenue, New York

5. Publicaciones de "Architectural Forum" 1929-1937

ciones... El diseño de casas modernas estaba en boga en toda Europa y América, pero aquí era casi inexistente. Se había construido algo siguiendo el Art Decó pero la gente no estaba acostumbrada a ese estilo, en cambio el Tudor si tuvo mucha fuerza, pues había una gran admiración por Inglaterra. Nuestra tradición es española, pero en el siglo XIX la influencia foránea, especialmente francesa e inglesa, sobre nuestra sociedad fue enorme. Yo creo que esto nos hizo un poco desarraigados, porque siempre la idea era que lo mejor estaba por fuera, y nuestras tradiciones tanto españolas como prehispánicas eran casi desconocidas" (Univesidad de los Andes, 2006)

Peter Amato en su investigación sobre el cambio de patrones en las áreas residenciales para las "élites" en Bogotá, realizó una tabla de clasificación de estilos en los barrios residenciales entre 1930 y 1950 según su trabajo de campo realizado en 1967. Encontró que dentro de las 1614 casas que catalogó en ocho barrios, el 55% eran de estilo "mixto", el 21% de estilo inglés, el 13% de estilo español y sólo el 10% de estilo "semi-moderno o moderno". Vale la pena también tener en cuenta que dentro de los barrios se podían distinguir ciertas tendencias; aunque el estilo mixto predominaba en todos los barrios, el estilo inglés se destacaba en La Magdalena, el estilo español en Teusaquillo y el estilo semi-moderno y moderno en Armenia

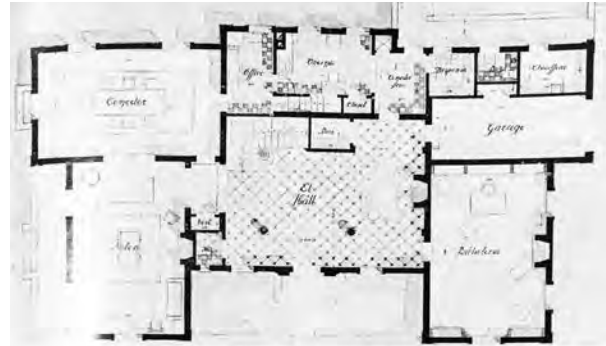
FIELD SURVEY OF ARCHITECTURAL STYLES
IN THE MAJOR ELITE RESIDENTIAL BARRIOS
CITY OF BOGOTA, 1930-1950^a

Barrios	Estilo Español	Estilo Ingles	Mixed	Semi-Modern Modern
La Merced	--	58	8	17
Santa Teresita	32	16	300	41
Sagrado Corazon	22	38	59	13
Samper	17	5	28	2
Armenia	13	57	78	53
Sucre	20	28	105	5
Teusaquillo	41	25	133	5
Magdalena	73	111	180	31

Tabla 1. Estilos arquitectónicos en los barrios residenciales de las élites en Bogotá entre 1930 y 1950. Fuente: (Amato, 1968)

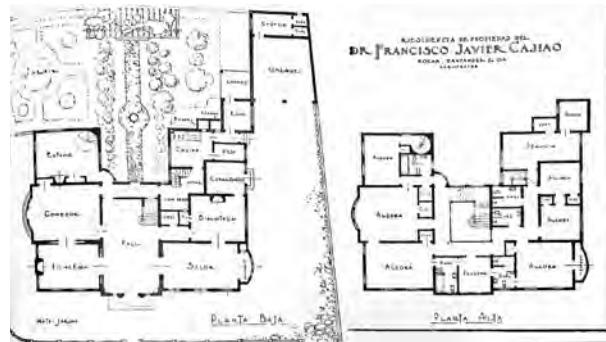
Las "quintas", eran construcciones exentas y por tanto tenían otra concepción volumétrica con respecto a las casas medianeras, debido a su implantación en la parcela. Generalmente se conformaban a partir de tres crujías principales y se caracterizaban por su simetría en el sentido longitudinal de estas crujías.

Los espacios de recorrido y/o articulación entre estancias se planteaban a través de pasillos o puertas de conexión interior. El espacio articulador por excelencia de las quintas era el gran vestíbulo (nombrado en la gran mayoría de ellas como "hall"), el cual se encargaba de distribuir a las diferentes zonas de la casa, relacionado directamente con el acceso y con las escaleras



PLANTA DEL PRIMER PISO

6



7



8

6. Residencia en La Cabrera para Francisco Urrutia Holguín. Arquitecto Manuel de Vengoechea. Constructores Pérez Buitrago y Williamson.
Fuente: Revista "Ingeniería y Arquitectura" No. 36 Vol 3 1942

7. Casa para Francisco Javier Cajiao en Quinta Camacho. Arquitectos Rocha y Santander.
Fuente: Revista "Casas y Lotes" No. 8 Volumen 1. Junio y Julio de 1943.

8. Casa para Ricardo Gómez en el Barrio Teusaquillo.
Fuente: Revista "Casas y Lotes" No. 9 Vol 1 Agosto y Septiembre 1943

principales. Al tener una estructura formal centralizada a partir del llamado "Hall" no se utilizaban jardines interiores de ningún tipo.

Se reconocía una división de la casa en tres zonas: la social (salón, comedor, biblioteca o estudio), la privada (habitaciones y cuartos de baño, normalmente en una segunda planta) y la de servicios (cocina o estufa, "office" o zona de trabajo, zona de lavado y planchado, despensa y habitaciones para el personal de servicio).

Interesa destacar que en las quintas ya se se acentuaban tres nuevos procesos: el de intimidad, el de tecnificación de los servicios y el de higiene personal.

Por otra parte, las casas medianeras intentaban mantener el carácter general de las quintas, preservando cierto aislamiento dentro de la parcela. Los espacios que adosaban a los predios vecinos normalmente eran de una sola planta, destinados a garajes o zonas de servicio.

En otros casos, y a diferencia de las quintas, se estructuraban a partir de crujías longitudinales jerarquizadas dependiendo de la zona que alojaran, traducándose en la mayoría de ocasiones en una asimetría en la conformación volumétrica. Generalmente en estas casas el acceso era lateral marcado con la presencia eventual de un porche que conducía al ya comentado "hall" de distribución. Las tres zonas mantenían su diferenciación y en algunas ocasiones el programa arquitectónico planteaba espacios más especializados como por ejemplo una alcoba de huéspedes, una habitación para el costurero⁵, el tocador o incluso una enfermería como en la casa de Ricardo Gómez en Teusaquillo.

Tanto en las quintas como en las casas medianeras, la vista más favorecida era la de la calle, por lo cual las principales estancias como el salón o la habitación principal, se dirigían directamente hacia ella.

Después de Brunner, vale la pena destacar una serie de planteamientos que surgieron entre los años 40 y 50 con el fin de estructurar la expansión de la ciudad y su correcto funcionamiento, a pesar que ninguno de ellos fue llevado a cabo en su totalidad.

En 1940 se publicó el acuerdo del Concejo Distrital No. 64 "Por el cual se divide el área urbanizable de Bogotá en varias clases de zonas de destino y se reglamenta cada una de ellas" con el fin de establecer un desarrollo ordenado y racional dentro del perímetro urbano de la ciudad en seis zonas principales: comerciales, residenciales céntricas, estrictamente residenciales, industriales, mixtas y de reservas para áreas verdes.

El Plan Soto-Bateman de 1944, además de la ampliación de vías, se apoyó en un nuevo sistema de valorización del suelo a partir de nuevos impuestos y expropiación de predios para obras de utilidad pública⁶. La zonificación de la ciudad se planteó en siete sectores⁷, (aumentando una zona más del acuerdo de 1940, como zona de barrios obreros, ya comentada) y se dispuso un amplio sector de la ciudad para zonas de vivienda.

5. La costura era una práctica habitual desde la colonia, destinada fundamentalmente a las mujeres, por lo que era normal contar con un espacio específico para esta labor, de manera que dentro del mismo grupo social las mujeres se reunían a coser y bordar varias veces a la semana en diferente casa.

6. Expedido con base en las facultades que otorgaba la Ley 1 de 1943 "Por la cual se otorgan ciertas facultades a algunos Municipios y se dictan otras disposiciones"

7. Acuerdo 21 de 1944.

PLANO DE ZONIFICACION DE BOGOTA

APROBADO POR EL ACUERDO 21 DE 1944



1944

9. Plano de Bogotá 1944 con zonificación y perímetro urbano

A. Cívico-comercial y comercial

B. Zona residencial céntrica

C. Zona estrictamente residencial

D. Zona industrial

E. Zona mixta

F. Zona de barrios obreros

G. Zona de reserva para áreas verdes

Fuente: Elaboración propia sobre plano del Archivo Distrital.

9



10. Plano de la propuesta vial publicado en la Revista "PROA" No.

2 septiembre 1946

10

La zona estrictamente residencial C (9-C pág. 2016) estaba formada por “urbanizaciones nuevas y los terrenos no urbanizados que deben destinarse exclusivamente a construcciones para habitación” y se subdividía en dos sectores: el R-1, que comprendía la parte situada al oriente de la Avenida 13 y al norte de la calle 67 (prolongada imaginariamente hacia el oriente) y el sector R-2, que abarcaba el resto de la zona.

Una contrapropuesta al Plan Soto-Bateman, fue la de la SCA, realizada en 1945 y difundida en la revista “PROA”; además de proponer una malla vial para conectar a la ciudad en el sentido norte-sur y oriente-occidente y una mayor importancia al ferrocarril, se planteaba una línea circunvalar en el perímetro de la ciudad, con estaciones específicas para abastecimiento, comercio, industria y transporte de pasajeros.

Como ya se ha comentado en los capítulos anteriores, después de los disturbios del 9 de abril de 1948, el Concejo de Bogotá creó la Oficina del Plan Regulador que contrató a Le Corbusier, quien desarrolló un Plan Piloto entre 1949 y 1950, que se tradujo posteriormente en un Plan Regulador desarrollado por Wiener y Sert entre 1950 y 1952 en su despacho de Nueva York (Town Planning Associates), bajo la supervisión de la Oficina de Bogotá.

De estos dos planes, muy criticados y debatidos por los urbanistas locales, vale la pena destacar que, aunque se quedaron cortos en términos demográficos y de perímetro urbano⁸, hicieron una serie de recomendaciones para el futuro desarrollo de movilidad de la ciudad que son absolutamente vigentes⁹ y de haberse tenido en cuenta, muy posiblemente se hubieran resuelto varios de los problemas con los que cuenta actualmente Bogotá.

El perímetro urbano establecido en el Plan Regulador, dejó por fuera y sin ningún tipo de propuesta a varios de los barrios periféricos de la ciudad, que continuaron con su desarrollo de forma independiente. De hecho, aparecieron nuevos barrios fuera del perímetro urbano incentivados por urbanizadores que vendían parcelas más baratas que las urbanas, sin ningún tipo de infraestructura de servicios. (Saldarriaga, 2000)

También es de destacar que se adoptó la propuesta de la jerarquización de la red vial que se planteó en el Plan Regulador, establecida desde el Plan Piloto a partir de cinco tipos de vías: V1 de enlace regional, V2 de tránsito rápido norte-sur y este-oeste, V3 de delimitación de Sector, V4 de penetración a los sectores y V5 de repartición a la habitación. (Decreto Distrital 185 de 1951) Sin embargo, pese al desarrollo parcial de los anteriores planes, en la década del 40 las nuevas áreas residenciales particulares hacia el nororiente fueron pocas en comparación con la década anterior, principalmente porque la mayor demanda de vivienda se concentró en los sectores medios y obreros.

8. Se pensó en una proyección a 50 años (año 2000) con un área urbana compacta que frenara el crecimiento desarticulado de la ciudad hasta el momento. Los cálculos indicaban que en ese lapso la ciudad tendría 1'500.000 habitantes, ampliándolo en el Plan Director a 2'000.000. (efectivamente para el año 2000, Bogotá contaba con 6'302.880 habitantes según el DANE).

9. Entre las recomendaciones estaba la disposición de una franja de reserva para ampliación de arterias expresas o líneas férreas, la construcción de un transporte masivo subterráneo, el control y restricción de ingreso de vehículos al área central de la ciudad, el cambio a horarios alternos para los empleados públicos evitando las horas de congestión masiva, etc.



11

11. Casa para Rafael Obregón en el barrio El Retiro. 1949. Arquitectos: Obregón y Valenzuela.
Fuente: Revista "Casas y Solares" No.13 Vol. VII Marzo de 1950, (Martínez y Arango, 1951) y (Llanos, 2015)



12

12. Casa para Daniel París en el barrio El Retiro. Arquitectos: Bahamón, Lleras y Torres.
Fuente: Revista "Casas y Solares" No. 18 Vol. II Febrero de 1952.



13

13. Vistas panorámicas de la calle 85, entrada a la Urbanización El Retiro.
Fuente: Revista "Casas y Lotes" No. 8 Vol. I Junio y Julio de 1943 y No. 4,5 y 6 Vol. V Abril-Junio 1946

Las características arquitectónicas de las edificaciones en los nuevos barrios de finales de los años 40 y comienzos de los 50 demostraban una notoria transformación en la concepción de las viviendas y un cambio progresivo en el lenguaje e imagen de las mismas, dejando de lado las consideraciones estilísticas, aunque para la crítica en los medios de comunicación las casas más novedosas eran consideradas como de "estilo moderno"¹⁰, sin otros argumentos diferentes al tipo de fachada, la habilidad y el "buen gusto" de los arquitectos o la entrada de la luz.

La gran mayoría de casas del momento, por lo general de dos plantas, estaban experimentando una transformación en su planteamiento y lenguaje; el área del "hall" articulador disminuyó considerablemente con respecto a las casas de épocas anteriores, convirtiéndose en un dispositivo mucho más funcional y menos "monumental". De otra parte, la configuración volumétrica, que por lo general obedecía más a la casa medianera que a la exenta de las tradicionales quintas, tuvo un cambio importante en cuanto a la disminución en la pendiente de las cubiertas, innecesaria para el clima bogotano¹¹.

Estas casas estaban cada vez más desprovistas de elementos de ornamentación como molduras o postigos y los materiales de fachada se fueron transformando paulatinamente: el ladrillo a la vista con diferentes tipos de ensamble y los balcones y ventanas con abalaustrados en madera se cambió por muros de ladrillo con ensambles más simples o alineadas, o enlucidos y enchapados con piedra, madera o cemento y carpinterías lisas en madera o metálicas.

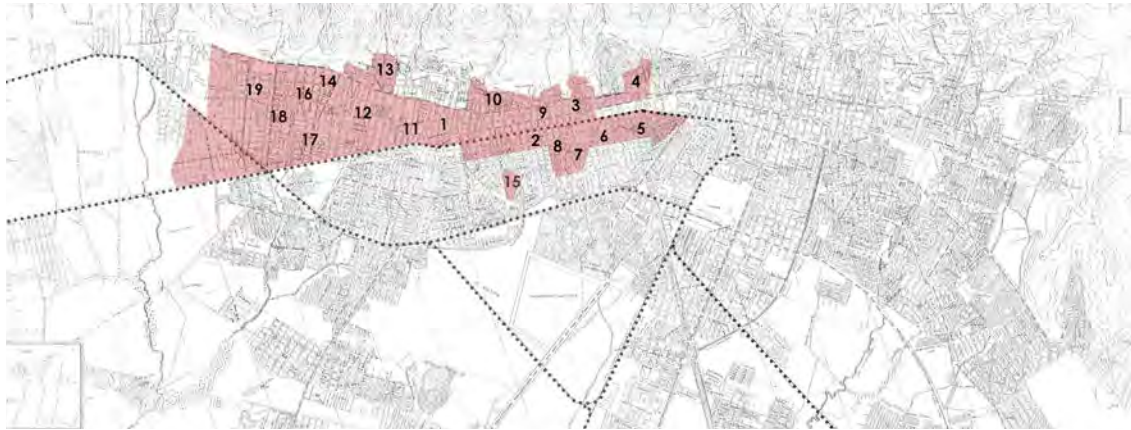
La década del 50, fue clave en cuanto a la iniciación de la construcción como industria, con la aparición de 45 nuevas compañías urbanizadoras, como una alternativa para solucionar los problemas de desempleo, con la incorporación de mano de obra no calificada y el incremento del mercado de bienes de consumo.

Vale la pena tener en cuenta que la expansión urbana de Bogotá en esos años produjo combinaciones de trazados muy heterogéneas al mismo tiempo que se iban consolidando los tipos mejor adaptados a las condiciones de las nuevas formas urbanas. Con unas mínimas premisas, las diferentes compañías urbanizadoras se disputaban los terrenos y parcelas libres en los sectores de nuevo crecimiento, lo que producía muy diversas condiciones de morfología de las manzanas y de ocupación. (Cortés, 2008)

En este periodo se terminaron de urbanizar las zonas que hasta ese momento permanecieron baldías en Chapinero, conformando los barrios Paraíso, Cataluña, San Luis (14-15 pág. 220), Campín, San Felipe, Espartillal y Lago Gaitán entre otros. Se comenzó también con la urbanización de los terrenos aledaños al Country Club de Bogotá y del Seminario Mayor, conformando los barrios de Antiguo Country (14-17 pág. 220), La Cabrera (14-16 pág. 220), Chicó (14-18 pág. 220) y Chicó Norte (14-19 pág. 220).

10. Llamen la atención los comentarios que se hacían la Revista "Casas y Solares" sobre proyectos considerados de estilo moderno. Frases como "sigue la tendencia contemporánea de dar a las habitaciones la mayor iluminación posible" (No. 2 Vol VI mayo de 1947) o "luz, espacio y comodidad antes que cualquier otra consideración" (No. 9 Vol VI diciembre 1948)

11. La pronunciada pendiente estaba influenciada por la imagen de las casas europeas, en cuyo caso su forma contribuía a que no se acumulara nieve en el invierno. El espacio que ocupaba la cubierta, anteriormente daba origen a una tercera planta en forma de buhardilla o ático, muchas veces utilizada como depósito, también conocida localmente como "zarzo", utilizado desde tiempos coloniales. Se tiene conocimiento que la tradición del uso del zarzo se mantuvo incluso en los barrios obreros como El Restrepo.



14



16



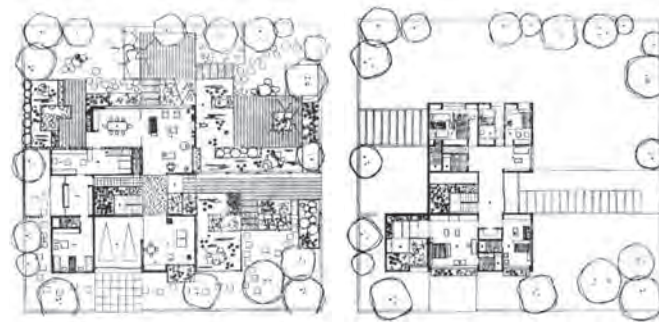
15

14. Plano de Bogotá de 1958 con barrios residenciales hacia el nororiente y líneas de ferrocarril y autobuses.

1. Chapinero 2. Quesada
3. Sucre 4. La Merced
5. Teusaquillo 6. La Magdalena
7. Santa Teresita 8. Palermo
9. Marly 10. Bosque Caldrón Tejada
11. Camacho 12. El Nogal
13. Los Rosales 14. El Retiro
15. San Luis 16. La Cabrera
17. Antiguo Country 18. El Chicó 19. Chicó Norte.

Fuente: Elaboración propia sobre plano del Atlas de Bogotá

16. Vista panorámica de los terrenos del barrio El Chicó años 50, 60 y 70. Fuente: (Ospinas, 2008) y Fondo Armando Matiz. Archivo de Bogotá



16

15. Casa para Julio Corredor 1958. Arquitectos: Obregón y Valenzuela.

Fuente: Revista "PROA" No. 116 de 1958 e imagen de la película "Dos Ángeles y Medio" 1958. Demetrio Aguilera Malta

La arquitectura de las edificaciones de los barrios más al norte de la ciudad como el Antiguo Country o El Chicó, para mediados de los años 50, demostraban en su gran mayoría una imagen de vanguardia en cuanto a las áreas residenciales de la época, en la cual se generaba una nueva "tipología urbana de casas adosadas" basada en un tipo de ocupación en la parcela definido por la forma y dimensión de la misma, entendiendo la casa como "una unidad urbana y arquitectónica" en la cual la naturaleza se incorporaba como elemento estructurante. (Fontana y Llanos, 2008)

Las casas individuales, de cubierta ligeramente inclinada o plana, tenían un esquema distributivo basado en dos principios fundamentales: la existencia de uno o más patios o vacíos interiores¹² con los cuales la casa se relaciona directamente a partir de espacios específicos y la organización espacial a partir de esquemas funcionales basados en la articulación desde un vestíbulo (cada vez más específico y reducido en área), pasillos-escaleras acodados y tangenciales a los vacíos o espacios interconectados, cuestiones que se explicarán en profundidad en el análisis de los casos de estudio.

Para finales de los años 50 se impuso como tendencia las casas de una sola planta¹³ en los terrenos predominantemente planos. Es muy posible que en ellas estuviera presente el imaginario moderno norteamericano de postguerra como el promovido por el programa de Case Study Houses en California a partir de 1945, sin embargo, como se verá más adelante, la imagen de la casa bogotana por encargo que se asemejaba a los modelos estadounidenses, no siempre correspondía a su real modo de vida ni a su definición arquitectónica.

Otra transformación importante en el lenguaje de estas casas es la aparición de la prefabricación de elementos constructivos, dejados a la vista. Al igual que en las propuestas del Estado para los sectores medios y obreros de esa época, en las casas por encargo sobresalían las vigas pretensadas, alfajías, celosías y otros elementos prefabricados en hormigón armado que caracterizaron con mucha contundencia la arquitectura de ese momento.

Con la dictadura militar de Gustavo Rojas Pinilla entre 1953 y 1957 el Plan Regulador pasó a un segundo plano, convirtiendo a Bogotá en Distrito Especial en 1954, pero primando la construcción de grandes obras de infraestructura que demostraban el espíritu modernizador del gobierno de manera más concreta. A partir de 1957 se retomaron algunas ideas del Plan Regulador con un Plan Piloto Distrital, en donde se estableció el área metropolitana de la ciudad y se amplió el perímetro urbano a una amplia zona de la sabana.

Vale la pena también tener en cuenta que en este periodo, así como los sectores de mayores recursos económicos se desplazaron hacia los nuevos barrios residenciales del norte, los sectores

12. María Pia Fontana explica sobre las casas de Obregón y Valenzuela de los años 50 que "los vacíos interiores se transforman en secuencias abiertas de espacios a través de los cuales manifiestan la estructura formal de la casa" (Fontana, 2008)

13. Hernando Tapia Azuero, arquitecto de la firma Obregón y Valenzuela, comentó en una entrevista que "quienes encargaban las casas preferían que fueran de un solo piso, primero porque eran iluminadas por todas partes desde arriba, segundo, porque tenían un patio, tercero, porque las zonas estaban claramente determinadas y los jardines muy estudiados, que era lo que nos caracterizaba." (Llanos, 2015) Sin embargo, ninguna de las justificaciones descritas hace pensar en la imposibilidad de contar con las mismas características en una casa de dos plantas.



17. Proyecto de urbanización del barrio Gutt. Oficina de Alberto Manrique Martín 1919
Fuente: (Martínez Ruiz, 2010)



18. Proyecto de urbanización del barrio Marly. Oficina de Alberto Manrique Martín 1919
Fuente: (Martínez Ruiz, 2010)

medios pasaron a ocupar las residencias burguesas de los años 30 que en su momento estaban en la periferia de la ciudad, por lo cual el precio del suelo y el tipo de habitantes de barrios como Teusaquillo, La Merced o Quinta Camacho tuvieron una importante transformación.

ZONAS RESIDENCIALES DE CASAS INDIVIDUALES 1917 - 1965							
BARRIO / URBANIZACIÓN	HACIENDA en 1910	COMPAÑÍA URBANIZADORA	VALOR TERRENO en pesos col. /M2 (precio corriente)			TIPO DE HABITANTES	
			INICIOS	1957-1959	1965	INICIO	1965
Teusaquillo	La Magdalena	Ospinas y Cía.	3,5 (1920)	191 (1958)	335	élite	medio
La Merced	La Merced	Ospinas y Cía.	3,6 (1920)	187 (1958)	370	élite	medio
Quinta Camacho	Quinta Camacho	Wiesner y Cía	2,1 (1924)	132 (1958)	310	élite	medio
La Cabrera	Rosales - Camargo	Compañía de Trabajos Urbanos	4,7 - 5,5 (1943)	159 (1959)	361	élite	élite
El Nogal	El Nogal	Ospinas y Cía.	6,6 (1917)	181 (1959)	250	élite	élite
Urbanización Calle 79	El Espartillal	Wiesner y Cía.	6,6 (1917)	181 (1959)	250	élite	élite
El Lago - Antigua Country	El Espartillal	Ospinas y Cía.	4,16 (1943)	156 (1959)	328	élite	élite
Los Rosales	Rosales - Camargo	Ospinas y Cía.	0,63 (1919)	174 (1959)	289	élite	élite
El Relito	El Espartillal	Wiesner y Cía.	4,7 - 5,5 (1943)	159 (1959)	361	élite	élite
El Chicó	Chicó	Ospinas y Cía.	0,84 (1948)	100 (1958)	290	élite	élite
El Chicó norte	Chicó	Ospinas y Cía.	0,84 (1948)	81 (1957)	187	élite	élite

Tabla 2. Precios y tipo de habitantes por zonas residenciales en el nororiente de Bogotá (ver tabla 6 pág. 117)
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en (Mantilla de Ardiila, 1977)

Los sistemas de urbanización continuaban bajo los mismos parámetros que en la década de los 30 y las ganancias se obtenían a partir de los mismos mecanismos y prácticamente por medio de los mismos gestores¹⁴, aunque la propuesta urbana de las áreas residenciales se fue modernizando paralelamente con el desarrollo de la ciudad.

4.2 Los agentes urbanizadores privados. Dos casos fundamentales: Ospinas y Cía. y Wiesner y Cía.

La Ley 46 de 1918, por la cual se dictó una medida de salubridad pública y se previó la construcción de habitaciones para la clase proletaria, comentada en el capítulo anterior, no contemplaba la posibilidad de que los obreros compraran parcelas o casas en urbanizaciones promovidas por agentes privados. Sin embargo, por esa misma época en la prensa local se publicitaron algunas urbanizaciones de inversionistas privados que trabajaban al margen de las iniciativas municipales, dentro de los cuales se destacan los comerciantes José Eidelman¹⁵ y Salomón Gutt, con la asesoría técnica para el diseño urbano de la Oficina de Ingeniería Alberto Manrique Martín y Cía¹⁶.

Desde entonces surgió un negocio muy fructífero basado en la urbanización de terrenos suburbanos para barrios residenciales y de uso mixto. Para tal fin se crearon numerosas compañías constructoras privadas que fundamentalmente se dedicaban a satisfacer la necesidad de vivienda de la clase media y alta de la ciudad, entre las cuales se encontraban la "Sociedad Comercial

14. "La existencia de las mismas personas en diferentes compañías (caso de Martínez Cárdenas, Salazar Gómez, Sampér Ortega, etc.) es indicativo del cubrimiento de varios frentes por parte de estos empresarios, o sea de la incipiente aparición del monopolio característico de las décadas siguientes." (Mantilla de Ardiila, 1977)

15. José Eidelman (1889- 1967) fue un comerciante ruso que llegó a Colombia hacia 1913 y se radicó en Bogotá a partir de 1918. Junto con Salomón Gutt (1888-1940) y su sobrino Moris Gutt, Jorge Michonik, Rubén Possin y Leo S. Kop, conformaron un grupo de tradición judía, afiliados también a la masonería en Colombia, que a su llegada a la ciudad, además de sus negocios comerciales, invirtieron en la compra de terrenos para urbanizar. Eidelman y Gutt urbanizaron barrios en terrenos de su propiedad dentro del sector de Chapinero como La Paz, Gutt, Santa Fe, y Marly.

16. La relación de la comunidad judía en Bogotá con la familia Manrique de arquitectos data de finales del siglo XIX cuando Kopp encarga a Alejandro Manrique Canals (padre de Manrique Martín) la construcción de su fábrica de cerveza con planos hechos en Alemania. Posteriormente Alberto Manrique Martín (1891-1968) remodela la fábrica y construye algunos edificios de renta para Kopp. Con la confianza en su trabajo, Manrique Martín diseñó y construyó las primeras urbanizaciones de Eidelman y Gutt, así como reformó las residencias de Jorge Michonik, Moris y Salomón Gutt. Cabe tener en cuenta que Manrique Martín era miembro del Concejo de Bogotá a finales de la década de 1910 y de alguna manera esto ayudaba a garantizar de ejecución de las obras. (Martínez Ruiz, 2010)

SEAN PERSONAS PRACTICAS
leyendo todo lo que vean
La oficina que vende tantos lotes a plazos, en los barrios Marly, 7 de Agosto, Gutt y Pasaje Gutt, se trasladará a las OFICINAS DE LA COMPANIA CONSTRUCTORA Y PROTECTORA, que ya abrió sus operaciones, tan benéficas para la humanidad, vendiendo casas con diez años de plazo, pagando desde \$ 5,00 hasta \$ 30 mensuales; en caso de muerte del comprador, los herederos reciben la casa sin más pagos. También se hace un sorteo anual, por grupos de a 100 clientes, en el que el favorecido recibirá su casa sin más pagos. Vendemos también lotes en varios puntos de Bogotá, con largos plazos y sin intereses de ninguna clase. Para más informes, dirija-se hoy mismo a la Compañía Constructora y Protectora, Calle 11, número 164, Plaza de Bolívar. Gerente. S. Gutt.

JOSE EIDELMAN

EMPRESA URBANIZADORA

URBANIZACIONES:

Bogotá, Girardot, Cali, Cartagena y Santa Marta
Compra y vende fincas.

Propietario del HOTEL SAVOY

Oficina principal en el mismo Hotel, Calle 10 No. 251

S. GUTT & Co.

Oficina General: 2a. Calle Real número 500

Comerciantes - Empresarios - Agricultores - Urbanizadores

Almacén "AMBOS MUNDOS" 2a. Calle Real, Nos. 472 y

Almacén "GUTT" Calle 11 Nos. 178 y 180

NEGOCIOS EN GENERAL

BARRIO MARLY

Es usted pobre? Tiene aspiración de ser rico?
*Hoy mismo compre un lote de gran porvenir
con una pequeña economía mensual o semanal pagadera
con un plazo de treinta meses*

Los lotes están situados en parajes higiénicos y lindan con Marly y a media cuadra de la Capilla de don Pedro Jaramillo, rodeados de quintas elegantes de Chapinero.

Aprovechen que se están acabando

El barrio "Gutt para Obreros" pagadero los lotes por cuotas de \$ 1.25 semanales, pueden adquirirlos dirigiéndose al Almacén "Ambos Mundos," calle 11-N.º 160, Plaza de Bolívar.

S. GUTT.

19. Publicidad de las Urbanizadoras en Bogotá
Fuente: (Martínez Ruiz, 2010)

Para hacerse ricos
se necesita la ocasión, y ésta se presenta muy pocas veces.

La Compañía Constructora y Protectora
le facilita la forma para que usted se enriquezca. Con una pequeña cuota mensual o semanal, en el nuevo y pintoresco BARRIO DE "LA FLORESTA" compra usted un lindo lote, posesionándose de él inmediatamente, teniendo usted derecho a los sorteos cada 60 días, son muchas las probabilidades que usted tiene para que su lote le salga por muy pocos contados.

Aproveche y tome su lote pronto

para entrar al primer sorteo. El domingo, en calidad de paseero, tome el tranvía que lo conduce hasta la Fábrica de Cemento de los señores Bomper, de allí poca distancia al Norte, hasta dar con el pintoresco Barrio "La Floresta" tiene entrada por la calle 18 y 20; este paseero le saldrá de mucho provecho, pues será usted muy bien atendido, y con seguridad se vuelve siendo propietario de un lindo lote de gran porvenir.

APROVECHAR PARA EL PRIMER SORTEO

Dentro de muy pocos días abrimos la venta con sorteos cada quince días de los lotes del hermoso Barrio "LA CONSTRUCTORA", que tendrá Alcantarilla, Agua, Andenes, Plaza, etc. Este barrio lindado con el Golf del Banco de Colombia, con La Merced, y tiene entradas por las calles 40, 50, 51 y 52; es de suscribir ya, antes de que se acaben, por ser de gran porvenir. Su visita al domingo a los Barrios será muy bien recibida. Para informes más detallados, dirija-se a nuestras oficinas, situadas en la Plaza de Bolívar, calle 11, número 164.

Gerente, S. GUTT.

Cundinamarca", la "Sociedad Comercial Colectiva", la "Compañía Urbana La Concepción", "la Compañía Constructora y Protectora" (dirigida por Salomón Gutt), "La Urbana", "Dávila, Holguín y Liévano" y "Urbanizadora Moderna", entre otras.

Por lo general, la compañía urbanizadora compraba el terreno al propietario, lo parcelaba, urbanizaba y eventualmente construía, para venderlo a particulares. Mientras que la ganancia del terrateniente derivaba del cambio de uso o de su posibilidad y él se apropiaba de la renta del suelo bajo la forma de precio de la tierra, la ganancia del empresario se obtenía por varios conceptos: dotación de infraestructuras por parte de la administración municipal; ninguna limitación debido a la carencia de un organismo regulador del desarrollo urbano; explotación de mejores terrenos para construir; mayor opción de plusvalía por el pago de salarios inferiores, etc.

En algunas ocasiones el propietario del terreno entraba a la compañía urbanizadora como socio capitalista, aportando como capital el valor de su terreno. (Mantilla de Ardila, 1977)

Llama la atención que desde la publicidad de las Urbanizaciones en la prensa local, ya se enfatizaba el carácter de cada uno de los barrios residenciales que se promocionaban a partir de las aspiraciones de sus habitantes. Como puede verse en los planos, las urbanizaciones realizadas entre 1910 y 1920 obedecían prácticamente al mismo sistema de damero colonial, aunque las manzanas tendían a ser un poco más rectangulares. Se resaltaba un cruce de vías importante, o un pequeño parque público.

Entre 1930 y 1945 se fundaron dos de las compañías en la ciudad que marcaron un precedente y pauta de lo que serían las urbanizaciones modernas en Bogotá: Ospinas y Cía. S.A y Wiesner y Cía. como se verá a continuación.

4.2.1 Ospinas y Cía. S.A.

Esta sociedad familiar comenzó en Medellín en 1932, en medio de la Gran Depresión de los años 30, fundada por Tulio Ospina Vásquez (1857-1921)¹⁷ y posteriormente compartida con sus hijos Tulio, Mariano y Francisco Ospina Pérez, con razón social "Tulio Ospina y Cía." desarrollando actividades variadas (construcción, ladrilleras, inmobiliaria, obras civiles, minería, agricultura y ganadería).

Mariano Ospina Pérez (Presidente de la República entre 1946 y 1950) junto con su hermano Tulio, ambos ingenieros, abrieron un Departamento de Construcción en la empresa en 1924 que funcionó hasta 1932, cuando debió reestructurarse a causa de la crisis.

La empresa se conformó en Bogotá a partir de 1934 con la dirección de Mariano Ospina Pérez y asociado Luciano Zuleta Ferrer con el propósito de desarrollar obras civiles, cálculos estructurales, urbanizaciones y edificaciones de todo tipo.

Entre 1934 y 1939 Tulio Ospina y Cía. realizó, como socio mayoritario y encargado de las obras, ur-

17. Ospina Vásquez era hijo del expresidente Mariano Ospina Rodríguez (1857-1861) y hermano del también presidente Pedro Nel Ospina entre 1922 y 1926. Tres generaciones de esta familia integraban una de las dinastías más influyentes en la historia política y empresarial del país. "No sólo aparecen en la creación y orientación del Partido Conservador por más de cien años, sino en tres mandatos presidenciales a los que llegaron democráticamente. En lo económico, los Ospina conformaron una de las fortunas familiares más grande del país, acumulada en actividades mineras, industriales y agropecuarias". (Ospinas & Cía., 2008)

BOSQUE CALDERON TEJADA
CARRERA 7 ENTRE CALLES 54 Y 59

INFORMES:
TULIO OSPINA Y CIA.
TEL. 5264
EN EL BOSQUE
TEL. 252 CIAD.

EL MAS HERMOSO BARRIO RESIDENCIAL DE BOGOTA
Y EL UNICO QUE PUEDE OFRECER A UD UN PLAZO HASTA
DE CINCO AÑOS PARA EL PAÑO DE LA MITAD DE SUS LOTES.

LAS Suntuosas Residencias que se están construyendo en la nueva zona de la
URBANIZACION BOSQUE CALDERON
(Carrera 4a. entre calles 54 a 59).

son hermosa vista panorámica sobre la ciudad pintorescos conornos naturales y servicios urbanos de la más alta calidad, inclusive pavimentos de concreto en calles y andenes, hacen de este sector residencial el más hermoso y de mayor porvenir de la capital.

Es, además la única urbanización residencial que ofrece 5 AÑOS DE PLAZO para la mitad del valor de sus lotes. — APROVECHE HOY MISMO ESTA OPORTUNIDAD EXCEPCIONAL.

Informes: OSPINAS & Cia.
Edificio: Compañía Colombiana de Tabaco, 4o. piso, Teléfono No. 22 84.

LA MERCED
EL BARRIO QUE DARÁ LA LEY
EN BELLEZA-CONFORT-HIGIENE-ELEGANCIA

PAVIMENTOS DE CONCRETO
ALBERGUE Y PLAZA DE MERCADO

20. Publicidad de la construcción del barrio Bosque Calderón Tejada, La Merced, Armenia, Palermo y Teusaquillo. Años 30.
Fuente: (Ospinas & Cía., 2008).

URBANIZACION ARMENIA
EL MEJOR SITIO DE BOGOTA

AVENIDA CARACAS - CALLE 26

NOS QUEDAN ALGUNOS LOTES
&
PRECIOS MALAGADORES

Informes:
OSPINAS & CIA. S. A.
EDIFICIO CIA. COLOMBIANA DE TABACO, 4º PISO TEL. 13-364
ALVARO GONZALEZ SIERRA
Edificio Banco de Bogotá 4º piso Teléfono 19-209

LOTES A PLAZOS EN EL BARRIO RESIDENCIAL DE
"TEUSAQUILLO". Entre carreras 12 y 21, y calles 31 a 37

Los lotes más bien situados para edificación, dotados de los servicios municipales más completos: Facticidad, agua, luz, alcantarillas, asfalto, etc.

"URBANIZACIONES Y CONSTRUCCIONES DE BOGOTA"
Hállase en la Gaceta, ofrecida en la carrera 12, entre calles 33 y 35.

EL SITIO IDEAL
PARA SU CASA PROPIA

URBANIZACION
PALERMO

En 1930 se ofreció al público en venta el terreno que hoy constituye el sitio ideal para su casa propia. Este terreno está dividido en lotes de 100 metros cuadrados cada uno, con una fachada de 10 metros y una profundidad de 10 metros. El terreno está situado en la carrera 12, entre las calles 33 y 35.

OSPINAS y Cia. S.A.
Edificio de la Compañía de Tabaco, Calle del Teléfono 133 - 134 - 135

banizaciones de vivienda importantes en la ciudad como Teusaquillo, La Magdalena, La Merced, Marly, Palermo, El Recuerdo, Bosque Calderón Tejada, El Nogal, Quinta Camacho, El Retiro y Los Rosales entre otros.

Los barrios residenciales construidos en ese periodo estaban notoriamente influenciados por el modelo de "Garden City" inglés¹⁸ y de "City Beautiful" estadounidense¹⁹ que Karl Brunner llevó a Bogotá a través de sus planes y obras en el Departamento de Urbanismo. Aunque los dos modelos estaban basados en los mismos principios, es muy posible que Brunner se haya interesado en la City Beautiful en cuanto a su proceso de intervención en una estructura urbana existente, que podía complementarse con los desarrollos de la "Garden City" en los suburbios.

Además de las urbanizaciones residenciales señaladas, pensadas fundamentalmente para la clase media y alta de la sociedad bogotana, como se verá más adelante, Ospinas también urbanizó barrios obreros y de uso industrial o mixto, regulados y ordenados por la Oficina de Construcciones y Urbanismo del Departamento Municipal de Urbanismo, dentro de los cuales estaban Tres Esquinas, El Listón, La Florida y Estación Central, entre otros.

En estos barrios, la compañía se encargaba principalmente de urbanizar y vender parcelas, para que posteriormente los propietarios construyeran su vivienda por encargo a alguna firma de arquitectos o constructores. Ospinas se encargó de dejar atrás el concepto de "urbanizaciones sanitarias" y cambiarlo por el de "urbanizaciones modernas", pues una de sus lemas fundamentales era el riguroso análisis de planeamiento y diseño "científico" a partir de estudios topográficos, de suelos, sanitarios, infraestructura de servicios públicos, etc. de manera tal que su actividad se reconociera mucho más allá que el de un comerciante de terrenos.

A partir de 1939, la firma fue disuelta, dando lugar a dos nuevas compañías: Ospinas y Cía. S.A, a cargo de Mariano Ospina Pérez y Zuleta Ferrer, domiciliada en Bogotá, y Ospina Mesa Restrepo, domiciliada en Medellín y liderada por Tulio Ospina Pérez, enfocada principalmente en las obras civiles y los cálculos estructurales, la cual fue liquidada en 1944.

Ospinas y Cía. por su parte, urbanizó por cuenta propia o a través de la participación accionaria de otras sociedades gran parte de los barrios residenciales en Bogotá, con un receso importante entre 1946 y 1950, periodo presidencial de Ospina Pérez, socio mayoritario. Debido a esta situación, la compañía no participó de ninguna de las obras de reconstrucción de la ciudad luego de los disturbios del 9 de abril de 1948, a cargo del alcalde Fernando Mazuera.

A partir de 1950, con el regreso de Ospina Pérez a la compañía como asesor financiero, técnico y económico, y bajo la gerencia de Lucio Zuleta, se inició una reactivación significativa, que tuvo como resultado quince nuevos proyectos efectuados entre 1955 y 1960, dentro de los cuales se destaca la urbanización de la hacienda El Chicó²⁰ en 1955, por ser uno de los sectores residenciales, junto con El Retiro, en los cuales tanto Herrera y Nieto Cano como Ricaurte, Carrizosa y Prieto, tuvieron la gran mayoría de encargos particulares de casas unifamiliares.

18. El modelo de ciudad jardín que se planteaba en los barrios residenciales bogotanos de los años 30 era el desarrollado a comienzos del siglo XX por Ebenezer Howard en poblaciones como Welwyn o Letchworth, y planteado también por Raymond Unwin y Barry Parker en Hampstead Garden Suburb. Se tiene conocimiento de que en el Registro Municipal de 1933, año en el que se urbanizaba el barrio Teusaquillo, y justo antes de la llegada de Brunner, se citaba un texto del periodista español Luis Antonio Bolin sobre la obra de Howard en Welwyn. (Ospinas & Cía., 2008)

19. Brunner viajó a Estados Unidos en 1932 y conoció la obra de Frederick Law Olmsted para el suburbio de Riverside en 1869, en las inmediaciones de Chicago, así como el planteamiento del Central Park de 1858. (Hofer, 2003)

20- La hacienda del Chicó estuvo conformada desde el siglo XVII a partir de dos grandes terrenos, nombrados según sus propietarios: Chicó Saiz, con 358 hectáreas y Chicó Manrique con 788. En 1911, José María Sierra compró las 1146 hectáreas de la hacienda completa, heredadas por su hija, Mercedes Sierra de Pérez en 1921. A partir de 1951, la Señora Sierra de Pérez y Ospinas comenzaron una serie de charlas informales sobre la posibilidad de urbanización de parte de su hacienda y finalmente establecieron de común acuerdo la Sociedad urbanizadora de El Chicó. (Mariño Dueñas, 2006)

LE OFRECEMOS LAS MAS MODERNAS URBANIZACIONES PARA

SU CASA

SU INDUSTRIA

OSPINAS & CIA. S. A.

INDUSTRIAL Y RESIDENCIAL

RESIDENCIALES

Oficinas: COMPAÑIA COLOMBIANA DE TABACO, 4to. PISO
AVENIDA JIMENEZ DE LOS RIOS — TELÉFONO NÚMEROS 2254 y 21-84

URBANIZACIÓN

LA FLORIDA

Sobre la AVENIDA DE LAS AMERICAS, A POCOS METROS DE LA AVENIDA 25

- SECTOR MIXTO
- LOTES PROGRESOS
- URBANIZACIÓN COMPLETA
- AMPLIAS FACILIDADES PARA EL PAGO.

INFORMES:

OSPINAS y Cia. S. A.

Edificio Cis. Colombiano de Tabaco, Cuarto piso. Teléfonos: 2284 — 2184 — BOGOTÁ

A LA VANGUARDIA DEL PROGRESO URBANO!

URBANIZACIONES MODERNAS DE LA FIRMA OSPINAS & CIA. S. A. RESIDENCIALES

"LA SOLEMNIDAD" — Construcción de "La Magdalena" y "Trinidad".
 "PALERMO" — Entre calles 55 e 58, con carreras 14 y siguientes.
 "BOQUI CALDERON" — Carreras 7a y siguientes, entre calles 54 y 56.
 "SANTA FE" — Entre calles 22 y 25, con carreras 14 y siguientes.
 "LA FLORIDA" — urbanización occidental de la Urbanización Santa Fe.
 "EL POLIGONO" — Carreras 26 y siguientes, entre calles 53 y 54.
 "ARABENIA" — Calles 36 a 39 entre carreras 14 y 17.
 "EL RECUERDO" — Al lado de la Ciudad Universitaria.

INDUSTRIAL Y RESIDENCIAL

"EL LISTON" — Carreras 20 y 22, con calles 15 y 17.
 "ESTACION CENTRAL" — Calles 15 y 18, con carreras 22 a 23.
 "SANTA FE" — Sector Occidental.
 "LA FIDELIDAD" — Inversión occidental de la Urbanización Santa Fe.
 "EL RECUERDO" — Sector Sur.

HABE COMPRA HOY UN LOTE EN BOGOTÁ. SÍ, SI INFORMARSE AHÍ EN NUESTRAS OFICINAS.

En algunas de estas urbanizaciones se concede plaza especial para la mitad del valor de los lotes.

Oficinas: Compañía Colombiana de Tabaco
AVENIDA JIMENEZ DE LOS RIOS, 4to. PISO.
Teléfonos números 2254 y 21-84.

HECHOS no palabras!

MÁS DE UN CUARTO DE SIGLO AL SERVICIO DE BOGOTÁ Y DE SUS HABITANTES

INGENIEROS - URBANISTAS

OSPINAS & Cia. Ltda.

BOGOTÁ - CALI

Edificio Banco de Bogotá Bogotá, Cto. 4to. No. 14-33. Tel. 413 264 y 414 715
 Edificio Banco de Bogotá Cali, Cto. 4to. No. 14-33. Tel. 413 264 y 414 715

LA FIRMA QUE MAS CONTRIBUYE A LA DISTRIBUCION DE LA PROPIEDAD URBANA

La rifa del año...!

UN LOTE EN LA URBANIZACION

Chicó Norte

nuevo sector será sorteado entre los

50 primeros competidores

a partir del 20 de Octubre

agradecer los primeros 50 sorteos entre los competidores de esta rifa. El premio será un lote en la Urbanización Chicó Norte.

OSPINAS & Cia Ltda.

URBANIZACION CHICO NORTE LTDA.

El futuro está en el NORTE

Y la urbanización del futuro es

EL CHICO NORTE

Se han 22000 PISES en esta urbanización de las urbanizaciones elegidas. Su máxima inclinación tiene de 1.000 metros en adelante.

- Excelente ventilación
- Alta amplitud
- Máxima inclinación de agua
- Potenciación acústica
- Potenciación

OSPINAS & Cia. Ltda.

INGENIERIA - URBANIZACIONES

Edificio Banco de Bogotá, 4to. piso Cto. No. 14-33. Tel. 413 264 y 414 715

21. Publicidad de la construcción de los "urbanizaciones modernas", La Florida y El Chicó. Años 40 y 50. Fuente: (Ospinas & Cia., 2008).

El manejo de los terrenos, por medio de asociaciones con empresarios y propietarios que aportaban inmuebles para urbanizar o parcelar, le permitió a la compañía acceder y administrar cada vez más nuevos terrenos con asociados interesados en invertir, desbordando su capacidad. Para enfrentar la expansión, en 1958 Ospinas se asoció con varias empresas²¹, ampliando además sus actividades, que fundamentalmente se dirigían a la urbanización, para dedicarse "desde la preparación directa e indirecta de planos de ingeniería y diseño urbano hasta la elaboración de reglamentos de utilización de terrenos, estudio de demanda de finca raíz, creación de sistemas de promoción, planeamiento y supervisión de obras de ingeniería civil, sanitaria y eléctrica, servicio de operación contable y financiera, etc" (Santos Molano, 1995)

"Ospinas urbanizó y vendió la zona más extensa jamás construida en la ciudad, concebida de acuerdo con las reglas más estrictas del urbanismo moderno, que contemplan hasta el menor detalle para comodidad de sus habitantes [...] Los socios mantuvieron los conceptos urbanos que regían casi todos los proyectos inspirados generalmente en Brunner y Le Corbusier, la estrategia de buscar socios en cada proyecto de urbanización para mitigar los riesgos y la necesidad de fortalecer la integración vertical con operadoras de maquinaria, fábricas concretas y de asfaltos, firmas comercializadoras, etc." (Ospinas & Cía., 2008)

El planteamiento urbano se ajustó a las nuevas tendencias de ese momento, dejando atrás las ideas de Brunner e incorporando el urbanismo funcional promulgado por Le Corbusier y planteado en el Plan Piloto para la ciudad en 1951.

Dentro de las cuatro funciones de la ciudad (habitar, trabajar, circular y recrearse) la primera –habitar– debió aumentarse en densidad, cambiando de 200 a 350 habitantes por hectárea, y la tercera –circular– se convirtió en protagonista, a partir de la jerarquización de siete tipos de vías (dos más que las planteadas en Decreto Distrital 185 de 1951) según su flujo e importancia, conservada hasta la actualidad.

Ospinas continuó como entidad promotora de proyectos urbanos hasta finales de los años 60, y a partir de la década siguiente amplió sus labores al diseño, construcción y comercialización de proyectos de vivienda fundamentalmente para sectores de clase media y alta en toda la ciudad, con el lema "piso y techo para todos".

Con la implantación estatal del modelo de Unidad de Poder Adquisitivo Constante (UPAC) en 1972, como instrumento para fomentar el ahorro y la construcción, todas las empresas urbanizadoras y constructoras debieron acogerse a trabajar con sus normas, en asocio con nuevas corporaciones de ahorro y vivienda. Desde este momento Ospinas centró su trabajo en el desarrollo de proyectos de bloques en altura.

La compañía sigue funcionando en la actualidad, como una de las más representativas del país en el desarrollo de proyectos de vivienda multifamiliar.

21. Tequendama de Inversiones y Promociones Ltda., Corporación Financiera Colombiana de Desarrollo Industrial, Industria Eléctrica Ergo Ltda. y otros inversionistas privados. (Ospinas & Cía., 2008)

Realice su Ambición!

Tenemos para la venta lotes, casas y quintas en todos los barrios residenciales de la ciudad.
Financiamos toda clase de construcciones.

Compre o construya su casa por intermedio de nuestra firma. La primera organizada en el negocio de fincas raíz.

WIESNER & CIA. S. A. Oficinas: Edificio Suarez Costa, Calle 13 No. 7-80
LA FIRMA ESPECIALIZADA EN NEGOCIOS DE FINCA RAIZ

WIESNER & CIA., S. A.
LA FIRMA ESPECIALIZADA EN NEGOCIOS DE FINCA RAIZ

Oficina: Edificio Suarez Costa, calle 13, No. 7-80. TELEFONOS: 74-72, 51-43 Y 45-90.
Segundo, Tercero y Cuarto Pisos. Telégrafo y Cable: "WICOLA".

CAPITAL SUSCRITO Y PAGADO, \$ 500.000.000
Gerente: GUILLERMO WIESNER ROZO

Miembro de la
LONJA DE PROPIEDAD RAIZ
CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA
COLEGIO DE INGENIEROS Y ARQUITECTOS.

COMPRA Y VENTA DE FINCAS RAICES Edificios, casas, quintas, etc.	DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIONES Edificios, residencias, fábricas, etc.
ADMINISTRACION DE INMUEBLES Especialmente de edificios modernos.	DEPARTAMENTO DE URBANISMO Estudios, proyectos, construcciones de obras, etc.
AVALUOS Y PERITAJES En asuntos bancarios, comerciales y judiciales.	DEPARTAMENTO DE INTERVENTORIAS Trata de la parte técnica como en lo contable.
URBANIZACIONES Estudio, financiación y administración.	FINANCIACION De todo negocio que tenga relación con la propiedad raíz.

La primera y más completa organización al servicio de los propietarios y constructores

22

22. Publicidad de la Compañía Wiesner y Cía. en la Revista "Casas y Lotes", años 40.



23

23. Primeras oficinas de Wiesner y Cía en Bogotá.
Fuente: Revista "Casas y Lotes" Vol. 1 No. 4 de 1943

4.2.2 Wiesner y Compañía.

La firma Wiesner y Cía. se creó en enero de 1941 teniendo como socios fundadores a Guillermo Wiesner Rozo²², Luis Mallarino, J. Antonio Bermúdez y Juan de Dios Escallón, y colaboradores a los Ingenieros Luis Eduardo Mora y Camilo Gutiérrez, y al arquitecto Carlos Martínez Jiménez.

Se especializó en administración de inmuebles ("especialmente de edificios modernos", señalaba su publicidad); compra y venta de edificios, casas, quintas, lotes, fincas rurales, etc.; asuntos judiciales, bancarios o comerciales como avalúos y peritazgos; estudio, financiación y administración de urbanizaciones; construcción por administración y a precio fijo de todo tipo de arquitecturas y obras urbanas y financiación de todo negocio relacionado con la propiedad raíz.

En los primeros dos años de labores (1941-1943), pasaron de usar una pequeña oficina en el edificio del Banco de Colombia y contar con un solo empleado, a ocupar cinco oficinas en la misma planta del edificio, dos de ellas construidas especialmente para su servicio, así como veinte colaboradores, entre socios y empleados. Para 1943 administraban ocho urbanizaciones y los principales edificios de apartamentos en Bogotá²³. (Casas y Lotes, 1943)

Una de las urbanizaciones residenciales más importantes realizadas por la firma a partir de 1941 fue El Retiro, al nororiente de la ciudad, con parcelas entre 1000 y 2000 varas cuadradas (640 y 1280 m²), inicialmente trazada sobre la calle 85, entre carreras 7 y 11, en donde se construyeron un número importante de las casas por encargo tanto de HNC como de RCP entre 1946 y 1954 aproximadamente.

Este barrio fue uno de los más exitosos en cuanto a utilidades y valorización, pues rápidamente se vendieron todas las parcelas para construir residencias para las familias con mayor poder adquisitivo y prestigio de la ciudad. Como se indicaba en la publicación de "Casas y Lotes" Vol. 1 No.8 de 1943:

"Dentro de las urbanizaciones residenciales en Bogotá, la de "El Retiro" ocupa un lugar muy destacado, principalmente por la amplitud de sus lotes, de mil a dos mil varas cada uno, y por la posición social y financiera de la mayoría de quienes han comprado sus lotes y edificado en esta Urbanización, todo lo cual le da un carácter de estrictamente residencial, excluyendo en ella la construcción de casas baratas para negocio que en algunas otras urbanizaciones ha sido en parte la causa de su estancamiento y reducción de categoría.

El desarrollo de esta Urbanización de dos años a hoy, ha sido muy grande: la totalidad de los lotes con frente a la calle 85, una de las principales vías, fueron vendidos, y algunos de ellos ya han sido negociados nuevamente por sus compradores con buenos márgenes de utilidad o aumento de precio; sobre la carrera 11, otra de las principales vías de la Urbanización, se han vendido más del cincuenta por ciento de sus lotes, lo mismo que sobre la carrera 8ª, lo cual ha obligado a los propietarios de la Urbanización a iniciar obras correspondientes a las carreras 9ª y 10ª y Avenida 82, para poder atender así a la constante demanda de lotes por parte de los inversionistas." (Casas y Lotes, 1943)

22. La familia Wiesner tuvo como precursor a Jacob Benjamin Wiesner, de origen sajón (Freiberg), uno de los ocho mineralogistas contratados en 1781 por el rey de España Carlos III para trabajar en el Nuevo Reino de Granada. Wiesner viajó a trabajar como profesor de mineralogía en las minas de Santa Ana, así como en las minas de Pamplona y Girón, todos territorios actualmente colombianos. Posteriormente entró a trabajar en la Casa de moneda de Bogotá y en las minas de Zipaquirá, recomendado por el Barón de Humboldt. Estableció su familia en Colombia junto a Ignacia Iriaga y Quesada, con quien tuvo diez hijos. Residió allí hasta su muerte en 1842 dejando una amplia descendencia, dentro de la cual estaban sus nietos Guillermo y Fernando Wiesner Rozo. (De la Peña, 1927)

23. Vale la pena comentar que los edificios de apartamentos en ese momento eran de alquiler y tenían un único dueño. La ley 182 de Propiedad Horizontal en Colombia se aprobó en diciembre de 1948 pero se comenzó a implementar solamente a partir del Decreto 1335 de 1950. Luego de esto tardó algunos años en ponerse en marcha en toda la ciudad.



Una de las varias buenas construcciones ultimamente en El Retiro.

URBANIZACION EL RETIRO

CALLE 85 ENTRE CARRERAS 7a Y 11, A LA ENTRADA DEL COUNTRY CLUB DE BOGOTA.

ESTRICTAMENTE RESIDENCIAL. LOTES DE MIL VARAS EN ADELANTE.

Informes y venta de lotes:
WIESNER & CO. LTDA.
Oficinas, Banco de Colombia, 4° piso.



Avance de una de las viviendas y vista de la primera casa construida en esta Urbanización.

Urbanización BAQUERO
Calle 83 con carrera 19.

LA MAS CENTRICA URBANIZACION DE CHAPINERO

CALLES PAVIMENTADAS. LOTES DESDE 200 VARAS CUADRADAS

Informes y venta de lotes:
WIESNER & Co. Ltda.
Oficinas, Banco de Colombia, 4° piso.



Una de las residencias construidas en esta Urbanización.

URBANIZACION BELLAVISTA
Carreras 3 y 7 Calles 74 y 76

ENTRE LA AVENIDA DE CHILE Y ROSALES

CONTEMPLA USTED LA SANA DE BOGOTA DESDE LAS CALLES Y JARDINES DE ESTA URBANIZACION

Informes y venta de lotes:
WIESNER & CO. LTDA.
Oficinas, Banco de Colombia, 4° piso.



Avance de una de las calles de esta Urbanización.

Urbanización MINERVA
Carrera 1° con calle 78-A

EN EL SECTOR PREFERIDO DE LOS EMPLEADOS Y COMPRADORES DE LOTES PARA CONSTRUCCION DE RESIDENCIAS PARTICULARES

Lotes de 590 varas en adelante.

Informes y venta de lotes:
WIESNER & Co. Ltda.
Oficinas, Banco de Colombia, 4° piso.



Una de las quintas construidas en esta Urbanización.

URBANIZACION QUINTA CAMACHO
SECTOR OCCIDENTAL
CALLES 80 A 71 CARRERAS 10 A 12

LA URBANIZACION RESIDENCIAL DONDE MAS QUINTAS SE HAN CONSTRUIDO ULTIMAMENTE

Informes y venta de lotes,
WIESNER & Co. Ltda.
Oficinas, Banco de Colombia, 4° piso.

24. Publicidad de las principales urbanizaciones gestionadas por Wiesner y Cía. Años 40 y 50
Fuente: Revista "Casas y Lotes" - "Casas y Solares"



Vista general de la entrada de esta Urbanización.

URBANIZACION CALLE 70
Calle 70 entre carreras 7ª y 10ª (LA BARRERA)

Todos los servicios urbanos dentro del más conveniente loteo.

EXCLUSIVAMENTE RESIDENCIAL

Informes y venta de lotes:
WIESNER & CO. LTDA.
Oficinas, Banco de Colombia, 4° piso.



Carrera 54 entre calles 12-A y 13, pavimentada en concreto. — Urbanización Pensilvania.

URBANIZACION PENNSILVANIA
Calle 13, Carreras 31 y 33

Urbanización industrial a la entrada de Bogotá. Todos los servicios urbanos. Calles pavimentadas.

INFORMES Y VENTA DE LOTES
WIESNER & CO. LTDA.
Oficinas, Banco de Colombia, 4° piso.



Vista general de la urbanización

Urbanización Ninguna Parte o Tequendama

La primera urbanización residencial al sur de la ciudad
CARRERAS 12 a 13 y CALLES 2a a 3a.

La única de esta parte de Bogotá que cuenta con todos los servicios urbanos: calles pavimentadas, etc.

Vista actual en su bello moderno y bien cuidado del centro de la ciudad. Evite los gastos de transporte.

Informes y Venta de Lotes:
ALBERTO FERGUSSON
Oficinas: Banco Central Hipotecario, No. 505

WIESNER & Co. S. A.
OFICINAS: EDIFICIO SUAREZ COSTA CALLE 13, NUMERO 7-60



Urbanización "LA PEPITA"
Calles 10 a 12 entre Carreras 22 y 26

La primera urbanización residencial e industrial de Bogotá que cuenta con todos sus servicios urbanos, tales como alcantarillado, corderos, señalización, pavimento en todas sus calles, etc.

Nuestro mayor éxito es la rapidez con que hemos principiado a vender estos lotes.

Informes y Venta de Lotes:
WIESNER & Co. S. A.
OFICINAS: EDIFICIO SUAREZ COSTA CALLE 13, NUMERO 7-60



Vista de las Avenidas de la Urbanización "La Cabrera"

Compañía de Trabajos Urbanos.

Obras de Urbanización, Alcantarillados, Andenes, Pavimentos, Etc.

Equipo completo para pavimentos de asfalto y concreto.

Avda. Jiménez de Quesada, No. 9-38
Oficina No. 2 — Teléfono 28-61
Dirección telegráfica "URBA"

Además de El Retiro, dentro de las principales urbanizaciones residenciales realizadas y/o administradas por Wiesner y Cía se encontraban: Baquero, Bellavista, Minerva, Quinta Camacho sector occidental, Calle 79, Pensilvania, Las Acacias, Liceo de la Salle, Monterrey, Miraflores y La Soledad. La Compañía también trabajó en urbanizaciones de uso mixto y para sectores de clase media y obrera como El Progreso, La Moneda, La Industria, Ninguna Parte y La Pepita.

El trazado sinuoso o radial de los barrios de los años 30 y comienzos de los 40 realizado por los primeros barrios de Ospinas y Cía ya comentados, no se reprodujo más en los barrios residenciales de la ciudad, dando cabida a los trazados rectilíneos de manzanas rectangulares y edificaciones en línea, adaptados tanto para los barrios de vivienda en serie financiados por el Estado como para los barrios residenciales promovidos por las compañías urbanizadoras privadas, como Ospinas y Wiesner.

La morfología urbana de la mayoría de los barrios diseñados por Wiesner y Cía. mantuvieron desde un primer momento los lineamientos del urbanismo moderno, con algunos rezagos de los planteamientos más irregulares de Brunner, como en los casos de San Luis o los inicios de El Retiro en donde se mantenían algunas vías diagonales que irrumpían el trazado ortogonal de manzanas rectangulares.

En octubre de 1942, Wiesner y Cía inició la publicación de una revista seriada llamada "Casas y Lotes", dedicada a la propiedad raíz de la ciudad, después de ver el éxito de sus comentarios sobre estos temas en el periódico El Tiempo.

La revista fue la primera publicación de este tipo en Bogotá con libre circulación²⁴ y además buscaba hacer referencia a todos los temas relacionados con arquitectura, urbanismo, decoración, construcciones, etc. así como tratar las discusiones de actualidad en torno a la ciudad.

Para 1943, la firma trabajaba como evaluadora oficial de grandes empresas como el Banco Central Hipotecario, el Banco de Colombia, el Banco de Bogotá, Pan American Life Ins. Comp., Inmobiliaria de Bogotá, Beneficencia de Cundinamarca y Cruz Roja Nacional.

A partir de 1946 extendieron sus negocios a las ciudades de Cali, Bucaramanga y Girardot y contaban con un capital social de 500.000 pesos (Ver Tabla 6 Capítulo 3). La empresa había ampliado y jerarquizado su estructura organizacional a partir de una Junta Directiva encabezada por Guillermo Wiesner Rozo, quien a la vez era el gerente, Alberto Samper Gnecco, Juan Rodríguez Arango y Carlos Villaveces quienes a la vez eran suplentes del gerente, y Jorge Mejía. Como suplentes de la Junta estaban Fernando Wiesner Rozo, Luis Mallarino, quien a la vez era subgerente, Eduardo Cuéllar, Jorge Camacho y Carlos Dávila.

Contaban para ese entonces con cuatro departamentos: Administración de Inmuebles, dirigido por Carlos Eduardo Coronado; Urbanismo, dirigido por Joaquín Martínez Alvarado; Interventorías,

24. Además de los artículos o comentarios en los periódicos, sólo existía para ese entonces el Boletín de la Oficina de Registro de Inmuebles, pero tenía una circulación muy restringida.



26

URBANIZACION "LAS ACACIAS"

En la parte alta de la Avenida de Chile, gozando del mejor aire y la más hermosa vista de la ciudad.

Próximamente estarán a la venta estos lotes en las oficinas de **WIESNER & Co. S. A.** EDIFICIO SUAREZ COSTA

URBANIZACION "MONTERREY"

★

WIESNER & Co. S. A.
 EDIFICIO SUAREZ COSTA

Financiamiento especial para la venta de lotes de esta urbanización, de carácter exclusivamente residencial.

- ★ Junto a la futura Embajada Americana.
- ★ Completos servicios urbanos.
- ★ La mejor vista y el mejor aire de la ciudad.
- ★ Informes: **Wiesner & Co. S. A.** La firma especializada en negocios de finca raíz.

EDIFICIO SUAREZ COSTA
 CALLE 13, NUMERO 7-00

25. Publicidad de las principales urbanizaciones gestionadas por Wiesner y Cía. Años 40 y 50
 Fuente: Revista "Casas y Lotes" - "Casas y Solares"

26. Fotografía de edificio en obra en Bogotá.
 Fuente: Fondo Sady González. Archivo de Bogotá

dirigido por Alberto Pardo y Pardo y Construcciones, dirigido por J. A. De la Torre. Desde 1945, Wiesner y Cía. junto con las agencias inmobiliarias más prestigiosas del país como Soto y Cía., Bermúdez y Valenzuela y Cía. Ltda., Ricardo y Rafael Nuñez y Cía. Ltda., Caro y Díaz Plaza Ltda, Manuel J. Abondano Ortiz y Cía. Ltda, Carlos B. Melo Scurs Ltda., Nicolás Sanz de Santamaría, Camacho Roldán y Cía y Compañía de Inversiones Bogotá, fundó la Lonja de Propiedad Raíz de Bogotá, con los fines de:

"a) Ofrecer a sus miembros un punto de reunión para tratar toda clase de negocios lícitos relacionados con la compra y venta de inmuebles, o sea derechos de dominio pleno, y de nula propiedad, usufructo, uso o habitación sobre bienes raíces; b) Mantener el funcionamiento de un mercado de propiedad raíz debidamente organizado, que ofrezca a sus miembros, a los inversionistas y al público en general, las garantías de seguridad, honorabilidad y corrección indispensables en transacciones de esta categoría; c) Establecer la cotización efectiva de las propiedades negociadas en su seno, mediante la publicación oportuna de las operaciones efectuadas; d) Impedir que sean ofrecidas y negociadas por su intermedio fincas que carezcan de titulación clara y completa y que ofrezcan al público las debidas garantías; e) Velar por el estricto cumplimiento de las transacciones de acuerdo con los términos y condiciones pactadas formalmente, y dentro de las normas reglamentarias; f) Dar testimonio de las operaciones celebradas por los miembros mediante certificado expedido para cada una de ellas; certificado que será autorizado con las firmas de los contratantes y la del Gerente; g) Mantener elevadas normas de honorabilidad comercial entre los miembros de la Lonja, e infundir justos equitativos e imparciales principios mercantiles; h) Ofrecer al público y a los establecimientos bancarios, datos auténticos del movimiento de la propiedad raíz en Bogotá, en la forma que determine el Consejo Directivo; i) Regularizar, reglamentar, proteger y vigilar las actuaciones de sus miembros; j) Promover, con elevado criterio de beneficio común, la adopción de justas disposiciones legales en todo lo relacionado con la propiedad raíz y oponerse a la adopción de las que sean injustas o perjudiciales al progreso urbano, y presentar todas las iniciativas y sugerencias que considere útiles al respecto; k) Velar por la justa tasación de la propiedad raíz y por la conveniente inversión de esos impuestos."²⁵

A partir de 1947 la revista "Casas y Lotes" cambió de nombre a "Casas y Solares" y se consolidó como una publicación directa de la Lonja de Propiedad Raíz de Bogotá, con características muy similares a la primera, pero vale tener en cuenta que se comenzaron a ver más publicaciones de proyectos realizados por firmas contemporáneas colombianas y extranjeras, así como artículos sobre reflexiones de arquitectura y urbanismo de los principales autores e investigadores, de manera paralela a las publicaciones de la revista "PROA".

Desde ese entonces Guillermo Wiesner Rozo, como representante de la Compañía urbanizadora Wiesner y Cía, junto con los socios fundadores y posteriores, llevaron de manera paralela la gestión de la Lonja de Propiedad Raíz de la ciudad, de gran trascendencia en el mercado inmobiliario local en la época de estudio. Aunque la Compañía Urbanizadora dejó de existir en los años 80, parte de la familia Wiesner ha seguido con la tradición de negocios inmobiliarios en Bogotá y en el extranjero hasta la actualidad.



27

27. Carátulas de las revistas Casas y Lotes y Casas y Solares.

25. Reglamento de la Lonja de Propiedad Raíz de Bogotá publicado en la Revista "Casas y Lotes" Vol. 5 No. 1,2,3 de marzo de 1946. La Lonja fue constituida legalmente mediante la Escritura pública No. 2430 del 5 de junio de 1945 en la Notaría cuarta de Bogotá.

4.3 Los habitantes de la casa por encargo y su *habitus*: la “élite” bogotana.

Como se comentó en el capítulo anterior, hasta mediados del siglo XIX Bogotá tenía una organización social estructurada en la colonia, y basada en las condiciones etnográficas. La mezcla y reconfiguración de estos grupos iniciales, según las actividades económicas individuales o colectivas, los niveles de ingreso y, sobre todo, por las relaciones entre las características particulares de cada grupo y su efecto sobre las prácticas sociales de cada uno, siguiendo la concepción de *habitus* planteada por Bordieu.

Además de los sectores emergentes como los ya comentados “obrero” y “medio”, se mantuvo presente una clase denominada “alta” o “élite” que no sólo se caracterizaba por su poder adquisitivo, sino que se identificaba con un linaje heredado de la tradición colonial. Esta clase se conformó además por algunos grupos sociales de comerciantes, artesanos, agricultores y mineros desde mediados de siglo XIX, y según el historiador Eduardo Peña Consuegra conformaron una “burguesía embrionaria”²⁶.

En la investigación de Peter Amato, la “élite”²⁷ bogotana es definida por el conjunto de personas que tienen posiciones de eminencia en la sociedad, particularmente en términos políticos, sociales o económicos. Las familias tradicionales colombianas²⁸ tuvieron origen en los primeros colonizadores españoles, y Bogotá, al igual que las principales ciudades del país, ha tenido a lo largo de su historia una alta representatividad de dichas familias en la administración pública, el clero y el sistema financiero local. (Amato, 1968)

Después de la independencia, Latinoamérica tuvo una importante influencia inglesa; Colombia había desarrollado un comercio con Inglaterra, basado en el intercambio de productos ingleses, especialmente prendas de vestir y paños por productos alimenticios y agrícolas colombianos, el cual evidentemente no producía grandes fortunas.

Como resultado de las transformaciones de finales de siglo XIX²⁹ se crearon nuevos sectores de la economía colombiana como comercio de exportación de café, petróleo, minas, créditos externos, vías, industrias agrícolas, etc. La producción de café especialmente, consolidó un nuevo sistema económico en el país que contribuyó a la formación de nuevas clases sociales dentro de la “élite”, que en la gran mayoría de los casos no tenían origen en la aristocracia, sino que habían construido su fortuna a través del cultivo y comercialización del que se convertiría en el producto nacional por excelencia. Los terratenientes, comerciantes y exportadores crearon un nuevo sector en la sociedad, conocido como la “burguesía industrial”.

Es importante tener en cuenta que este sector de la sociedad desde sus inicios ha representado a un mínimo de la población de la ciudad. Para 1951 según los datos obtenidos en el Censo Nacio-

26. Peña explica que la burguesía se conformaba por los comerciantes que se habían favorecido con el rompimiento del monopolio comercial español; por los manufactureros y artesanos quienes, con la ampliación del mercado habían incrementado su producción y generado industria; por los cultivadores que eran grandes propietarios con mano de obra esclava y los mineros que importaban maquinaria. Esta burguesía se veía frenada por algunas instituciones de origen colonial que aún se mantenían como los estancos, los diferentes tributos (diezmo, alcabala, censo, etc.), los resguardos y la esclavitud. (Peña Consuegra, 1971)

27. El término “élite” se define como una minoría selecta o rectora. Amato comenta que deriva del latín *eligere*, que significa elegido o escogido.

28. De hecho, la “élite” mantenida hasta la actualidad tiene una gran base en los grupos conformados entre el siglo XVI y el siglo XIX.

29. Un cambio importante se presentó en los gobiernos colombianos de la segunda mitad del siglo XIX, con la liquidación definitiva de las sobrevivientes instituciones de la colonia. La abolición de la esclavitud (1951), la desamortización de manos muertas (1861), el desestanco del tabaco y el libre cambio generaron una transformación en la economía del país que consolidó un mercado y contribuyó a un auge comercial en el país, así como aumentó el precio de la tierra y de los salarios, sin embargo se reforzó la dependencia hacia el capitalismo inglés. (Peña Consuegra, 1971)

nal de Población y Vivienda trabajados por Amato, la "élite" constituía un 3,5% de la población, la clase media un 54,8% y la clase obrera un 41,7%. (Amato, 1968)

4.3.1 La clasificación de la "élite" según su nivel de renta

A partir de lo explicado anteriormente, se ha podido identificar que a comienzos de siglo XX, la "élite" estaba conformada fundamentalmente por dos grupos:

-La burguesía tradicional, que seguía basando su economía en torno a la explotación de las haciendas rurales, aunque en muchos casos sólo producían para el autoconsumo, o para un comercio local.

-La burguesía industrial, creada con la economía del café, que se consolidó con otros sectores de producción iniciados con el capitalismo industrial.

Estos dos grupos, que podían tener origen en diversas regiones del país, también se concentraron en Bogotá a comienzos de siglo XX y establecieron su residencia permanente. La gran mayoría los foráneos, se vieron obligados a delegar la administración de su producción a sus empleados, puesto que la violencia bipartidista alcanzó también a las poblaciones y pequeñas ciudades, y se trasladaron a Bogotá buscando mayor seguridad para su familia, así como mejores posibilidades de educación y entorno cultural para sus hijos.

Retomando los estudios de Lauchlin Currie, los grupos anteriormente mencionados se identifican como sectores "pudientes". Como se comentó en el capítulo anterior, el porcentaje disponible para vivienda dentro de la renta total de las familias colombianas era considerablemente bajo (10-15% de sus ingresos) y como se observa en la tabla, sólo dos sectores alcanzaban el promedio estimado en países desarrollados (20%): el trabajador urbano especializado y el pudiente, que tenía la solvencia necesaria para adquirir cualquier tipo de casa.

NIVELES DE RENTA ANUAL EN COLOMBIA 1947 - 1950					
Fuente (Contraloría General, 1947) y (Currie, 1951)					
HABITANTE	RENTA PROMEDIO 1947 (Pesos)	RENTA PROMEDIO 1950 (Pesos)	No. DE RENTADOS FOR FAMILIA	PROMEDIO DE RENTA FAMILIAR A LOS PRECIOS DE 1950 (Pesos)	PORCENTAJE DE LA RENTA DISPONIBLE PARA LA VIVIENDA
Campeño de región atrasada	400	540	1 1/2	810	10%
Agricultor promedio	600	810	1 1/2	1215	10%
Trabajador urbano promedio	885	1192	1,9	2264	15%
Trabajador urbano especializado	1455	1964	1,9	3732	20%
Empleado	1615	2000	1 1/2	3000	15%
Pudiente	-	-	-	más de 4000	20%

Tabla 3. Niveles de renta anual en Colombia 1947 - 1950. Fuente: Contraloría General, 1947 y Currie, 1951. (Ver Tabla 6 pág. 117)



28



29



30

28. Barrio La Merced, años 50.W
Fuente: Fondo Daniel Rodríguez. Museo de Bogotá

29. Mujeres caminando en barrio residencial, años 40.
Fuente: Fondo Daniel Rodríguez. Museo de Bogotá

30. Parque del barrio Teusaquillo, años 40.
Fuente: Fondo Gumersindo Cuéllar. Banco de la República.

Lo anterior se evidencia al revisar el promedio de renta familiar a los precios de 1950, pues es de resaltar que los dos sectores anotados tenían más de 3700 pesos de ingresos, un 20% más que el de un empleado, un 40% más que el de un trabajador urbano promedio y más de un 70% que los trabajadores rurales.

La nueva clase burguesa diversificó sus actividades para ocupar su capital, utilizando nuevos espacios en forma directa (ubicación de las empresas) e indirectamente también, al crear la necesidad de espacios para vivienda obrera, segregados de los propios, como los revisados en el capítulo anterior.

Se entiende entonces que la convergencia de personas y actividades en el escaso espacio físico de la ciudad originó una fuerte presión que produjo la incorporación de tierras a la ciudad, tomándose la tierra en capital, que producía una renta a su propietario. (Mantilla de Ardila, 1977)

31

4.3.2 El *habitus* de la “élite” y su estilo de vida.

La élite bogotana de comienzos de siglo XX tenía acceso a todos los privilegios que el progreso y la modernización del país acogía, y a su vez, buscaba identificarse con lo que había podido conocer a partir de las relaciones comerciales con Europa, principalmente de Inglaterra y Francia. Cabe resaltar que en los años veinte se desarrolló un “antianorteamericanismo” relacionado con la separación de Panamá, gracias al apoyo estadounidense, e incluso el gobierno colombiano mostró su preferencia por los alemanes durante la primera guerra mundial. Los negocios de importación y venta de productos de lujo como mobiliario, vestuario, calzado y cosméticos estuvo dominado por comerciantes inmigrantes franceses, ingleses e italianos, que ayudaron a consolidar el imaginario europeo en la sociedad local³⁰.

Esta influencia se vio reflejada también en el diseño de las quintas suburbanas y los barrios residenciales de los años 20 y 30 anteriormente comentados, que de cierta manera caracterizaban los gustos y la manera de vivir de la nueva “élite” bogotana, para la cual se desarrollaron toda una serie de nuevas necesidades que satisfacían los anhelos de distinción social, como una forma más de “ser moderno”, entendiendo que la palabra “moderno” se antepuso a las nuevas construcciones y las prácticas sociales de esos años.³¹

Retomando la clasificación de familia colombiana revisada en el capítulo anterior, la composición familiar de la burguesía era fundamentalmente nuclear (relaciones conyugales y filiales) y contractual (no por tener inquilinos, como en la clase media, sino por tener trabajadores al servicio de la familia nuclear). En una proporción mucho menor a lo ocurrido en la clase media y la clase obrera, existían composiciones familiares de extensión (convivencia con otros parientes).



31. Villa Adelaida. Residencia familiar de Agustín Nieto Caballero.

Fuente: <http://www.gimnasiomoderno.edu.co>

30. “...En la ciudad se destacaron los comercios y comerciantes del viejo continente, como por ejemplo: la Ville de Paris, de Victor Huard; la Casa Francesa de Comercio, de José Bonnet; El almacén Ambos Mundos, de Salomón Gutt; el almacén Napoli, de Salvatore Pignalosa; las galerías La Fayette, de las familias Rozanes y Cohen; el Escudo Catalán, de José Carulla; la Sociedad Industrial Franco Belga, etc. [...] Entre los servicios de la época sobresalieron el hotel Blume, La maison Dorée y Cote, la tenería francesa de Pedro Penen, los coches de Clement, el gabinete artístico de Ernst V. Duperly. El establecimiento en los años veinte en Bogotá de varios bancos extranjeras como el Banco de Londres y América del Sud en 1920, el Banco Italiano y Francés en 1924, The Royal Bank of Canada, The First National City Bank of New York en 1929.” (Montezuma, 2000)

31. Los autores de “Ser modernos es cuestión de estilo: una poética para habitar Bogotá, 1920-1930” se refieren a lo moderno como un adjetivo usado en Bogotá desde los años 20. “Este tuvo sus raíces en la experiencia de la novedad del presente y la valoración generalizada de lo fugaz y lo cambiante que dio exploraciones y experimentaciones estéticas, culturales y sociales. Aunque en la historia de la arquitectura a este periodo se le ha llamado republicano (1830-1930), desde las narrativas de ese entonces, moderno fue un calificativo que se utilizó indistintamente, antes de que llegara a Colombia el movimiento como tal.” (Salive y Lozano, 2015)



32



33



34



35

32. Edificio principal del Gimnasio Moderno.
Fuente: <http://www.gimnasiomoderno.edu.co>

33. Edificio principal del Instituto Pedagógico Nacional.
Fuente: Fondo Gumersindo Cuéllar. Banco de la República.

34. Reunión social.
Fuente: Fondo Daniel Rodríguez. Museo de Bogotá

35. Espectadores en el Hipódromo de Bogotá.
Fuente: Fondo Daniel Rodríguez. Museo de Bogotá

Aunque a nivel nacional la cobertura de educación era mínima, hasta comienzos de siglo XX había estado a cargo de comunidades religiosas como los jesuitas o dominicos. La educación básica primaria y secundaria para la élite bogotana tuvo una significativa transformación a partir de nuevas maneras de enseñar basadas en los postulados de Piaget, Dewey y Montessori entre otros, traídas al país por el pedagogo Agustín Nieto Caballero (padre de Jaime Nieto Cano), quien fundó el Gimnasio Moderno en 1914, aplicando por primera vez en Colombia el método de la "enseñanza activa".

El Gimnasio Moderno fue y sigue siendo uno de los pilares fundamentales de educación de la clase más pudiente de la ciudad³² y fue uno de los primeros en promover la consolidación de diferentes organizaciones juveniles de servicio social y recreativo en la ciudad como la Cruz Roja y los Boys Scout, "con el objetivo de afirmar los valores de un sector de los futuros dirigentes liberales de la sociedad colombiana." (Prieto, 2000)

Con el mismo sistema pedagógico se fundaron otros colegios, dentro de los cuales vale la pena destacar el Gimnasio Femenino y el Instituto Pedagógico Nacional, ambos creados en 1927 para la formación de las mujeres, el primero privado y en asocio con el Gimnasio Moderno, y el segundo con la colaboración de la segunda misión alemana y recursos del Estado, con el fin de formar a docentes y maestros para la enseñanza pública³³.

La burguesía tradicional bogotana mantenía sus ideales arraigados al pasado y sus apellidos y herencias soportaban su capital social, sin embargo, el poder adquisitivo debía exhibirse en el consumo de productos novedosos y de tendencia³⁴, y obligaba a cambiar las prácticas tradicionales por nuevas actividades ligadas a la transformación de la ciudad y su imagen en constante transformación.

Europa, y especialmente Inglaterra y Francia proveían una nueva manera de vivir glamurosa y sofisticada que la alta sociedad capitalina no tardó en acoger para reafirmar su estatus: la moda en el vestir, el uso del automóvil y los espacios de sociabilidad fueron tres temas significativos en ese sentido.

Con la proliferación de las casas de alta costura en París desde finales de los años 20, los bogotanos adoptaron nuevas formas según la estación y la ocasión (pese a que la ciudad tuviera prácticamente el mismo clima durante todo el año), puesto que era una de las características que más ayudaba a diferenciarse del resto de la población, aunque en la misma época la moda se concibiera como la primera manifestación de un consumo de masas. Como señalan Salive y Lozano:

"En una ciudad que se quiso moderna nadie debía pasear con ruana y alpargatas, y si por lo menos las marchantas de la plaza no se ponían el delantal y choferes el uniforme, ese paisaje era entonces el de un pueblo extraño; ajeno al gran proyecto civilizador que supuso la modernidad imaginada. Sin embargo, es dentro de esa extrañeza que cada estamento social se reconoció y las élites podían llevar



36

36. Grupo de Boy Scouts en el Gimnasio Moderno con Agustín Nieto Caballero.

Fuente: <http://www.gimnasiomoderno.edu.co>

32. Cabe recordar que en sus aulas se formaron Jaime Nieto, Alberto Herrera, Santiago Ricaurte y José Prieto, junto con la gran mayoría de empresarios y políticos más influyentes del país.

33. El IPN inició sus labores a partir del decreto 145 del 28 de enero de 1927, dando cumplimiento a la Ley 25 de 1917, que decía: "Habrá en la capital de la república un Instituto Pedagógico Nacional para institutores y otro para institutoras, donde se eduquen en la ciencia pedagógica maestros y maestras de escuela inferior, superior y normal, profesores aptos para la enseñanza didáctica y para la dirección e inspección de la enseñanza pública nacional".

34. "Si en la temporada de otoño los guantes cortos se llevaban a la hora del té, en la noche debían ser largos; ya no negros, brillantes o satinados y, más adelante, ya no opacos de muselina o por la mitad. Lo importante era estar al día y no desentonar en los muchos eventos sociales donde los bogotanos y bogotanas que se creían los más prestantes en la sociedad jugaban a verse y ser vistos". (Salive y Lozano, 2015)



37

37. Cena de gala.
Fuente: Fondo Daniel Rodriguez. Museo de Bogotá



39

38. Mujeres en automóvil.
Fuente: Fondo Daniel Rodriguez. Museo de Bogotá

39. Jaime Nieto Cano en su casa de descanso en Pacho. 1943
Fuente: Archivo particular Maria Clara Nieto Villegas.



38

sus abrigos y pieles con mayor orgullo y sin miedo a ser confundidos con la plebe. Ellos son dueños de esas maneras y, aunque la moda de mediados del siglo XIX y principios del siglo pasado, con el desarrollo de la burguesía mercantil y financiera comenzó a hacerse parte de un fenómeno de promoción social, en Bogotá, las capas elevadas siguieron relativamente estables, por lo que éstas se convirtieron en una de las armas disponibles, no tanto para que el individuo expresara una identidad particular, sino para que pudiera adscribirse al estamento social donde se ubicaban los grupos que monopolizaban el dinero." (Salive y Lozano, 2015)

Después de la segunda guerra mundial, se presentó un giro fundamental en el imaginario de la ciudad y la sociedad: la influencia europea fue casi completamente desplazada por el "life style" norteamericano de los años 50. Como indicaba Hernando Téllez al respecto:

"Europa, y en especial España y Francia, que habían sido los modelos esenciales del pensamiento y de los hábitos sociales para el bogotano, empezaron a ser sustituidas por los Estados Unidos. La técnica norteamericana se encargaba de arreglar nuestras finanzas públicas y ofrecía, además, un ideal físico de comodidades con su prodigiosa reserva de herramientas, de dispositivos, creados con el único propósito de funcionalizar la existencia personal y la existencia colectiva." (Téllez, 1960)

La década del 50 trajo consigo una serie de innovaciones en todos los niveles, y el comercio y la publicidad reforzaban las ideas de cambio constante como necesidad moderna de "estar al día". El ideal de vida norteamericano se propagó rápidamente entre las familias bogotanas y colombianas de la "élite", como una nueva manera de vivir llena de comodidades que facilitaban la vida diaria gracias a los avances tecnológicos.

La incorporación del nuevo medio masivo de comunicación que llegó al país en 1953, la televisión, cambió por completo el acceso a la información y acercó progresivamente a las masas a conocer otras realidades diferentes a las locales, así como nuevas formas de comercio traídas de Norteamérica como los almacenes por departamentos Sears Roebuck, que facilitaban a sus clientes diferentes métodos de pago para sus artículos, fundamentalmente para el hogar. Por influencia estadounidense, la "élite" bogotana mayoritariamente adoptó un habitus basado en el consumo de bienes materiales, generados por el impulso de una gran industria alrededor de la vida cotidiana, como se verá en el siguiente capítulo.

La posibilidad de tener un automóvil, por ejemplo, fue un gran cambio en la manera de vivir de la élite bogotana. Aunque inicialmente no fuera más rápido que un tranvía eléctrico, era símbolo de elegancia y glamour. La ciudad que se empezaba a construir estaba pensada a partir de las grandes avenidas, puentes elevados y pasos subterráneos en donde el automóvil era el gran protagonista.

Paulatinamente se convirtió casi en una necesidad familiar en la ciudad, razón por la cual dejó de ser un accesorio de lujo de los sectores pudientes y fue accesible también a la clase media. Prueba de ello es que la mayoría de los barrios para empleados financiados por el Estado a me-



40



41



44

40. Socios del Country Club frente a la sede principal.
Fuente: Fondo Daniel Rodríguez. Museo de Bogotá

41. Juego de golf en el Country Club.
Fuente: Fondo Daniel Rodríguez. Museo de Bogotá

42. Club Los Lagartos.
Fuente: Fondo Sady González. Archivo de Bogotá

43. Maqueta del Club El Rincón.
Fuente: (Mendoza, s.f)

44. Jaime Nieto Cano poniendo la primera piedra de la sede norte del Country Club. 1941
Fuente: Archivo particular María Clara Nieto Villegas.



42



43

diados de siglo XX, como Los Alcázares y el Polo Club ya estudiados, contaban con garajes particulares en cada unidad de vivienda, al igual que en los barrios residenciales de casas individuales, aunque existieran diferencias en la concepción urbana de cada uno frente al uso del automóvil: mientras en los barrios de casas en serie la calle seguía siendo el lugar de encuentro por excelencia, sumado a los equipamientos colectivos, en los barrios de casas individuales la calle estaba destinada casi exclusivamente al automóvil y los espacios de encuentro se promovían dentro de la propia casa o en otro tipo de lugares, como se verá a continuación.

Dentro de las principales nuevas prácticas sociales de la burguesía bogotana estaba el pertenecer al menos a uno de los nuevos clubes sociales y/o deportivos de la ciudad. Desde el siglo XIX existieron los primeros clubes sociales de la ciudad como El Jockey Club (1874) y el Gun Club (1882)³⁵, dedicados fundamentalmente para reuniones y tertulias sociales, políticas e intelectuales, que anteriormente se desarrollaban en los tradicionales “cafés” de la ciudad, en donde eventualmente se mezclaban los sectores burgueses con los obreros para escuchar a sus oradores favoritos.

Vale la pena mencionar en este punto que la gran mayoría de espacios de sociabilidad bogotana, entre ellos los cafés, quedaron en la mira de las autoridades públicas después de los sucesos del 9 de abril de 1948 y muchos de ellos se buscaron “civilizar” tanto desde el punto de vista higiénico y salubre (como ocurrió con las tiendas obreras y las desaparecidas chicherías) como desde una nueva moral ciudadana que se implementó con el ánimo de detener cualquier tipo de espíritu subversivo en ese tipo de lugares. (Monje Pulido, 2011)

Con la expansión de la ciudad se crearon nuevos clubes sociales con sede y carácter más campestre como el Country Club³⁶(1917), Los Lagartos³⁷ (1936), cuya sede fue diseñada por Cuéllar, Serrano, Gómez, o El Rincón³⁸ (1958), cuya sede fue diseñada por Ricaurte, Carrizosa y Prieto, enfocados además de actividades sociales a actividades deportivas para la élite de la ciudad, como el tenis, el golf, el polo, el fútbol y el basketball.

El escritor colombiano Plinio Mendoza García, en su novela “El sol sigue saliendo” describía cómo veía un habitante de clase media a la élite bogotana de mediados del siglo XX:

“Todo lo de ellos era distinto a lo nuestro. Si sus casas eran claras y abiertas en el verde tierno de los jardines, las de todos los provincianos que venían a establecerse a Bogotá (primero por centenares, luego por miles y después por cientos de miles), en el centro o Chapinero, eran oscuras y húmedas. Ellos tenían rosas abriéndose en floreros de cristal tallado; nosotros, humildes tiestos de geranio. Ellos, en sus apartados barrios del norte, parecían tener el sol; nosotros, la lluvia gorgoteando en los canales de un patio. Ellos tenían domingos de viento y luz bajo los parosoles del Country Club y Los Lagartos; nosotros la misa en la Veracruz, el matiné en el Apolo y de nuevo a la salida, la lluvia desgajándose desde Monserrate.” (Mendoza, 1993)

35. Estos clubes, de tradición inglesa, tenían unas reglas de protocolo muy estrictas, entre las cuales estaba el ingreso exclusivo para hombres, el uso de traje y corbata y la obligatoriedad de ganar en votación por mayoría absoluta de la Junta Directiva para ser socio, únicamente siendo descendiente de un socio.

36. “En Septiembre de 1917, varios señores de la sociedad Bogotana decidieron fundar el Country Club de Bogotá. Entre ellos, Joaquín Samper, que había viajado a Londres y cuya fuente de sus ingresos era la agricultura. Otro, Carlos A. de Vengoechea que había tenido la oportunidad de practicar el golf en Francia y que cuando llegó a Colombia en el 1913 reunió a algunos amigos con el fin de practicar este novedoso deporte. Ambos señores venían de Europa con la misma inquietud deportiva. En este grupo de fundadores, recordamos también don Tomás Samper, a don Ulpiano de Valenzuela, a don Manuel S. de Santamaría, a don Eusebio Umaña, a don Frank Koppel y a don Alvaro Uribe. Contaban también con la asidua presencia del ministro inglés, señor Strong y de su sucesor, Sir Percy Wyndham. El grupo fue creciendo hasta que decidieron fundar el Country Club de Bogotá y después de varias reuniones ya tenían aprobados los estatutos y nombraron al primer presidente, Joaquín Samper, quien fue motor fundamental del desarrollo y crecimiento del Club. Seguidamente, la junta administrativa nombró los comités al igual que las cuotas mensuales de los socios en la suma de 5 pesos y la de ingreso, en el caso de posibles vacantes, en la suma de 60 pesos. También se organizó el comité de señoras, conformado por doña Sofía R. de Valenzuela, doña Nina de Valenzuela, doña Amalia de Holguín, y las señoritas Julia Parga, Helena Faux, Queenie de la Torre y Emma Calvo. Cabe destacar, que la etiqueta y el buen comportamiento eran principios fundamentales del Country Club de Bogotá.” Fuente: <http://www.countryclubdebogota.com/historia>

37. “Aprovechando la prodigalidad efílica del momento, David Gutiérrez sugirió la formación de un Club en donde pudieran reunirse, de tarde en tarde, los amigos a disfrutar de una piscina temperada y de una casa que fuera refugio y sitio de descanso para el grupo de camaradas y para algunos amigos que tuvieran fe en la nueva empresa. Se auto nombró tesorero; los lagartos (remoquete bogotánísimo con el que se motejaban entre sí lo amigos de este cuento) depositaron en el arca abierta cuanto llevaban encima, y dícese que alguno consignó la fabulosa suma de veintidós pesos [...]. Pocos días después fuimos informados de la proyectada empresa por David Gutiérrez y tan fácilmente convencidos y entusiasmados que al terminar la conversación nos trasladamos, con las señoras, a conocer el sitio. A pie, desde la puerta de Niza, por no estar transitable en otra forma el camino, llegamos, tocamos las fuentes termales y, como por arte de magia, quedamos incondicionalmente asociados al grupo de los lagartos. Esa misma noche fuimos al Club Médico y expusimos los proyectos en cuestión. La relación de lo visto y de lo que pensaba hacerse se extendió de boca en boca entre los colegas médicos y algunas semanas después se habían recibido no menos de diez o doce cuotas de cincuenta pesos, y así siguieron llegando, sin que ninguno de los nuevos socios conociera siquiera el sitio en donde se iba a realizar tan fantástico proyecto”. Fuente: Juan Pablo Llinás (Alcalde Mayor de Bogotá 1958-1961) en <http://www.clublagartos.com/clublagartos/?q=node/400>

38. “El origen del Club fue, como todos los proyectos que parecen imposibles, una empresa que puso a prueba nuestra paciencia de manera que era difícil anticipar. No sólo no contábamos con el dinero necesario para adquirir los predios o para construir el Club, sino que nuestra experiencia en esta materia era limitadísima. Teníamos claros los principios. Esos son hoy los verdaderos cimientos de El Rincón. Queríamos un lugar en el que existiera un verdadero sentido de comunidad. Buscábamos un club con un campo de golf de talla internacional. Deseábamos un espacio en el que los hijos de socios tuvieran facilidades verdaderas para acceder al Club. Nada describe de mejor manera la descomunal tarea que nos impusimos como la construcción del campo de golf. Queríamos el mejor de los diseñadores. ¡Vaya ambición! ¡Un puñado de profesionales jóvenes con poco dinero, que apenas si encontraban acceso al crédito necesario para adquirir los terrenos, buscando el mejor diseñador del mundo para que el campo de golf fuera único en el país...! Y, sin embargo, en esa extraña manera en que todo se conjuga para ayudar a los proyectos que cuentan con ganas suficientes, llegamos a Robert Trent Jones luego de una larga búsqueda. Aceptó diseñar nuestro campo. Nos faltaba alguien que trabajara en el terreno. De modo que encontramos a Alberto Serra, un profesional argentino que había trabajado en el Country y que se había ido a Panamá y lo asediamos hasta que aceptó ayudarnos.” Fuente: Emilio Pizano de Brigard en <http://www.eirincon.com.co/Page/Details/Historia>



46



47

46. Hipódromo de la calle 53, años 40.
Fuente: Fondo Daniel Rodríguez. Museo de Bogotá

47. Partido de fútbol en el Estadio El Campín. Años 50.
Fuente: Fondo Sady González. Archivo de Bogotá

48. José Prieto y Eduardo Pombo en la Plaza de toros de Santa María. Años 50.
Fuente: Archivo particular Olga Gómez de Prieto.



48



49

49. Juego de bowling en el "Tout va Bien". Años 50.
Fuente: Fondo Daniel Rodríguez. Museo de Bogotá

Cabe recordar que Alberto Herrera Venegas, Jaime Nieto Cano, Santiago Ricaurte Samper, Manuel Carrizosa Ricaurte y José Prieto Hurtado, así como la gran mayoría de los arquitectos socios de las firmas contemporáneas, provenían de familias de gran tradición y poder en el país y por tanto eran socios de varios de los clubes sociales y deportivos de la ciudad mencionados anteriormente, así como de otras organizaciones de sentido filantrópico como Rotary International.

Otras actividades de diversión de la élite eran fundamentalmente el teatro y el cine, que tuvieron gran afición en Bogotá incluso entre las clases menos favorecidas, asistir y apostar en las carreras de caballos en el Hipódromo de la calle 53, en las corridas de toros de la Plaza de Santa María, en el los partidos de fútbol en el estadio El Campín, así como practicar el juego de bolo americano (bowling) en elegantes salones como el de Bella Suiza, San Francisco o el "Tout va Bien".

4.3.3 El trabajo por encargo: ¿una batalla casi ganada?

La casa por encargo en Bogotá tuvo una transformación progresiva desde sus inicios coloniales hasta la modernidad, regida básicamente por el tamaño de la parcela, las posibilidades normativas, el perfil de los usuarios y la voluntad del constructor o del arquitecto.

En el periodo de estudio, la característica generalizada de la gran mayoría de los encargos privados realizados por HNC y RCP era el haber desarrollado trabajos para clientes de su mismo sector social: familiares, amigos, allegados y referidos que depositaban su confianza en la firma o en alguno de sus arquitectos, con la promesa de concretar sus ideas de casa, generalmente con el idílico habitar moderno.

Esta confianza tenía sin embargo ciertos matices³⁹, pues no siempre el cliente tenía la mente tan abierta a vivir en una casa radicalmente diferente a lo que estaba acostumbrado, especialmente a final de los años 40, cuando se construían en barrios como El Retiro, una casa de estilo inglés o neocolonial al lado de otra conocida como de estilo "funcional moderno" como se explicaba anteriormente.

Este tipo de situaciones fueron más cercanas a la época en la cual HNC recibía la gran mayoría de sus encargos y por ende era normal encontrar en sus proyectos diferencias radicales en el lenguaje de fachada y en la concepción volumétrica de casas desarrolladas en paralelo. La revista "Casas y Solares" de febrero de 1952 publicó una pequeña reseña de la firma con algunos de sus principales proyectos, y comentaba al respecto:

"...una firma de arquitectos que en poco más de cinco años de ejercicio profesional ha conquistado amplio prestigio en la ciudad, tanto por la variedad de estilos arquitectónicos que domina como por el crecido número de obras que ha construido. [...] Aunque la mayoría de las obras de Herrera & Nieto Cano son del estilo que popularmente se conoce como "moderno", otros más clásicos y tradicionales como el español californiano figuran también entre las obras que hoy presentamos."



45

45. Portarretrato de Jaime Nieto Cano con los pines de todos los clubes a los cuales pertenecía.

Fuente: Archivo particular María Clara Nieto Villegas.

39. En una entrevista de televisión en Colombia hecha en 1985 por el periodista Bernardo Hoyos dentro del programa "Esta es su vida", Fernando Martínez Sanabria comentaba sobre el encargo de la casa para la familia Ungar en 1960 en Bogotá, considerándola una de sus mejores obras, que concertar el programa y el diseño con el cliente no fue nada fácil, por lo cual tuvo que librar la que él mismo llamó "Batalla Ungar".



50



51

50. Planos e imagen de la casa para Paulina Nieto de Cano 1950
Fuente: Revista "Casas y Solares" No. 18 de 1952

51. Imagen de la casa para Jaime Nieto Cano 1950.
Fuente: Archivo particular Ana María Nieto Villegas

52. Imagen de la casa para Alberto Osorio 1949
Fuente: Revista "PROA" No. 35 de 1950

53. Imagen de la casa para Gustavo Ochoa 1949.
Fuente: (Martínez y Arango, 1951)



52



53

Teniendo en cuenta lo señalado en esta publicación, se puede inferir que para ese entonces HNC, al igual que muchas firmas contemporáneas, se caracterizaban por la heterogeneidad en el "estilo" de sus proyectos, y muy seguramente esto obedecía más a una exigencia del cliente que a una propuesta particular de las firmas, puesto que dicha variedad no siempre correspondía con una evolución cronológica de sus inquietudes formales.

Una prueba de ello es la casa que realizaron para la Señora Paulina Nieto de Cano, familiar de Jaime Nieto Cano, en 1950, el mismo año en el que Jaime Nieto realizó su casa de la Urbanización 79 y dos años después de haber desarrollado las casas Osorio y Ochoa, a muy poca distancia dentro de la misma urbanización El Retiro.

Al revisar las plantas de la casa para Paulina Nieto de Cano, llama la atención que el planteamiento y distribución correspondía a las de las casas contemporáneas señaladas anteriormente, sin embargo, el lenguaje de fachada, las cubiertas a dos aguas y los acabados le daban una imagen mucho más cercana a los estilos tradicionales reconocidos en los barrios residenciales para entonces, en este caso específico, "español californiano".

De otra parte, para mediados de los años 50, época de mayor producción de casas por encargo de RCP, la llamada "casa moderna bogotana" tenía mucha mayor aceptación dentro de la burguesía capitalina y esto permitía que las firmas tuvieran proyectos mucho más homogéneos y coherentes tanto en su concepción formal, como espacial y representativa.

La gran mayoría de los clientes de ese entonces dejaban en manos de los arquitectos incluso la elección de la parcela, o eran aconsejados por los mismos al momento de comprarla dentro de los nuevos barrios residenciales y posteriormente iban desarrollando las ideas que consideraban a partir de un programa arquitectónico acordado inicialmente.

Manuel Carrizosa comentaba que había clientes a los que se les entregaban las llaves de la casa, con ella absolutamente equipada. Esto no solamente incluía todos los acabados y muebles fijos, sino también con el mobiliario de las zonas sociales, privadas e incluso elementos de decoración. (Carrizosa Ricaurte, 2013). De igual manera lo comenta Isabel Llanos sobre las casas por encargo de Obregón y Valenzuela:

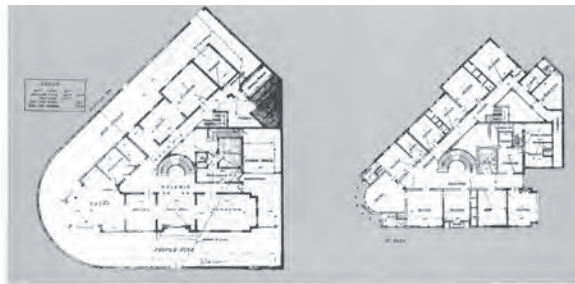
"Esta revolución arquitectónica fue posible, en gran medida, por la disposición de muchos de los clientes a aceptar la participación de los arquitectos desde la elección de la parcela hasta la compra del mobiliario de la casa". (Llanos, 2015)

Esto implicaba un compromiso mucho mayor por parte de los arquitectos que el de diseñar una casa, puesto que diseñaban también un modo de vida dentro de la misma, que no solamente obedecía a aspectos espaciales o de distribución y zonificación, sino que propiciaban la incorporación de nuevos elementos dentro del habitar y desechaban otros que no iban acorde con el planteamiento de la casa, como se explicará en el siguiente capítulo.



54

54. Imagen de la casa Pradilla publicada en la Revista "PROA" e imágenes interiores de la casa no publicadas.
Fuente: Revista "PROA" No. 119 de 1958 y Archivo particular Roberto Pradilla



56

55a. Proyecto para la casa de Blas Buraglia por Alberto Manrique Martín. Años 40
Fuente: Cuadernos "PROA" No. 6 de 1985



55a



57

55b. Imagen del conjunto para la familia Buraglia. Años 40
Fuente: Fondo Gumersindo Cuéllar. Banco de la República.

55c. Imagen de Blas Buraglia Fiorenzano con sus hijas.
Fuente: <https://www.geni.com/people/Blas-Buraglia>



55b



55c



58

56. Proyecto para la casa de Juan Buraglia por Obregón y Valenzuela. 1954
Fuente: (Llanos, 2015)

57. Proyecto para la casa de Blas Buraglia por Robledo, Drews y Castro junto con Obregón y Valenzuela. 1955
Fuente: (Robledo, 2003)

58. Casa para Blas Buraglia Díaz por RCP 1957
Fuente: Revista "PROA" No. 125 de 1959.

En otras ocasiones, el cliente ocupaba y decoraba la casa con el menaje al que estaba acostumbrado, más tradicional o "clásico", muchas veces fuera de los parámetros de diseño moderno en los cuales se había pensado la casa. Este tipo de situaciones generaban que la casa ocupada no fuera tan publicitada o que no tuviera fotografías interiores en las publicaciones, y no solo por solicitud de los arquitectos, sino por decisión del editor de la revista en la cual aparecía, como era el caso de Carlos Martínez en "PROA", que mantenía rigurosamente una imagen muy particular de los proyectos que allí se enseñaban.

Se evidencia entonces que la permisividad del cliente era definitiva para la transformación de la casa por encargo, fundamentalmente a nivel de su imagen exterior. Esta condición es clave para entender la transformación del espacio doméstico y los modos de vida en este tipo de proyectos y la importancia que se le dio a la imagen de la casa dentro de la concepción de casa moderna bogotana, por encima de otros valores sociales que no cambiaron, como se verá más adelante.

Un ejemplo de clientes habituales de los arquitectos de vanguardia para cada momento fue la familia Buraglia, inmigrantes italianos de comienzos de siglo XX, de los cuales se tiene conocimiento de seis encargos de diferentes proyectos de vivienda 1940 y 1957, a cinco firmas de arquitectos distintas.

-Los hermanos Blas y Vicente Buraglia Fiorenzano encargaron hacia 1940 un conjunto de casas para sus familias en la calle 39 con carrera 7a, al arquitecto Alberto Manrique Martín.

-En 1947, se le encargó a Bruno Violi el proyecto de un edificio de renta con un local comercial para automóviles en la carrera 7 con calle 36, llamado "Edificio Buraglia".

-Posteriormente, en 1954 y en 1959 se conocen dos proyectos de vivienda unifamiliar encargados por Juan Buraglia casas a Obregón y Valenzuela.

-En 1955 se tiene identificado un proyecto que Blas Buraglia (padre o hijo) encargó a Robledo, Drews y Castro junto con Obregón y Valenzuela.

-Para 1957 Blas Buraglia Díaz encargó a RCP una casa para su familia, que hace parte de los casos de estudio de este trabajo y que se analizará más adelante.

El conjunto de proyectos es heterogéneo en cuanto a sus características espaciales y formales, pero cada uno de ellos representaba el espíritu de la época y evidencia el interés de la familia por encargar a distinguidos arquitectos del momento las residencias particulares, de al menos dos de sus generaciones.

Dentro del conjunto de casas por encargo realizadas por HNC durante los primeros años de la firma, se han seleccionado tres obras que ayudan a comprender y caracterizar el tipo de vivienda con la cual dieron a conocer su trabajo profesional: la casa para Jorge Williams de 1946, la casa para Alberto Osorio de 1949 y la casa para Gustavo Ochoa de 1949.

Posteriormente se han seleccionado tres obras con las cuales se pueden identificar las características de la obra más consolidada de la firma, como lo son la casa para Jaime Nieto Cano de 1950,



59

59. Casas Nieto Villegas (Jaime Nieto y Jorge Gaitán Cortés 1944)
 Fuente: Revista "PROA" No. 26 de 1949 y fotografía actual de la autora.



60

60. Alzados y planta manzarda Casas Nieto Villegas. Febrero 7 1944. Planos presentados para licencia de construcción.
 Fuente: Archivo Central de Predios.

la casa para Keitta Byfield de 1952 y la casa para Samuel Olarte de 1953.

Con el mismo fin, dentro del conjunto de casas por encargo realizadas por RCP durante los primeros años de la firma se han seleccionado también tres obras: las casas en la calle 79 de 1951, la casa para Ignacio Liévano de 1952 y la casa para Julia y Matilde Ricaurte de 1953, así como dentro de la obra más consolidada se han seleccionado las casas realizadas para Manuel Carrizosa de 1957, la casa para Jaime Prieto de 1957, la casa para Roberto Pradilla de 1957, la casa para Blas Buraglia de 1957 y la casa para Santiago Ricaurte de 1959.

Se considera que las etapas culmen o de consolidación más evidente de cada firma estuvieron relacionadas con los diseños de proyectos para las familias de los propios arquitectos, debido principalmente a su alto grado de innovación y experimentación frente al resto de encargos.

Cada una de las casas seleccionadas tiene una serie de especificidades que se consideran pertinente analizar en términos urbanos, arquitectónicos y técnicos de manera individual y comparativa, para identificar tanto los criterios comunes de diseño, como las principales innovaciones y transformaciones que cada proyecto propuso en su momento, y que caracterizó una manera de trabajar de cada una de las firmas durante un tiempo determinado.

En el caso de HNC entre 1946 y 1953 y en el caso de RCP entre 1951 y 1959, considerando cada uno de estos periodos como el de mayor producción de vivienda por encargo de cada firma y en los cuales se puede observar con mayor claridad los diferentes factores de transformación del espacio doméstico y de los modos de vida en la ciudad.

4.4 Los inicios de Herrera & Nieto Cano: Casa Williams (1946), Casa Osorio (1949) y Casa Ochoa (1949)

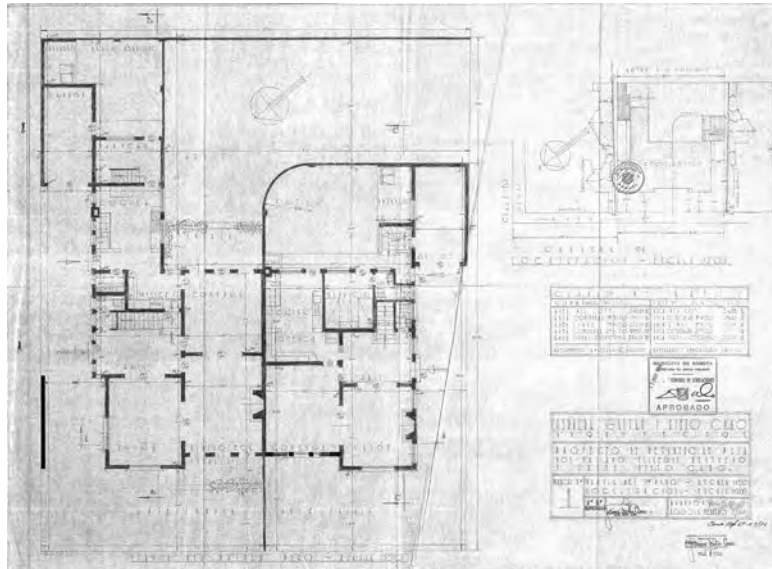
4.4.1 Antecedentes: Las casas familiares

La primera obra de vivienda realizada en 1944 por dos de los integrantes de la firma, fue un bifamiliar en el barrio Quinta Camacho, para las familias de Jaime Nieto Cano y Mariano Villegas Restrepo⁴⁰.

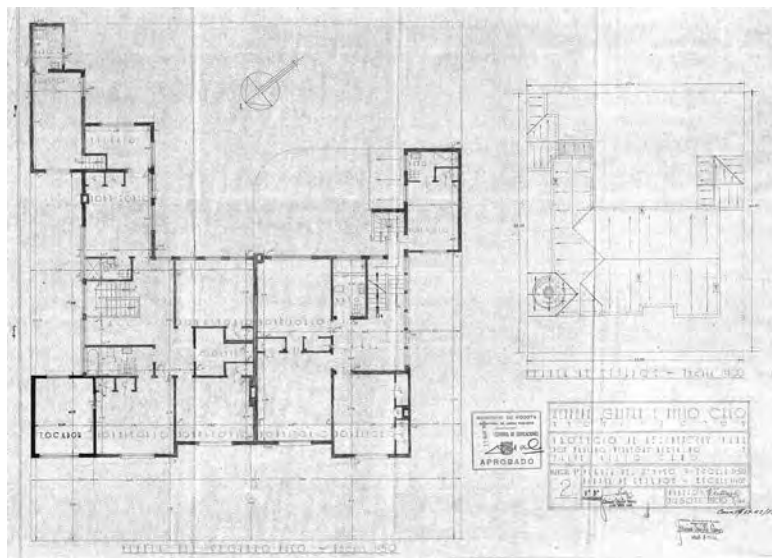
Este par de casas muestran un inicio muy significativo del trabajo de la firma, entendiendo que correspondían al tipo de arquitectura previa a la considerada localmente "moderna", realizada de manera muy similar a la de las primeras firmas de ingenieros-arquitectos mencionados anteriormente, tanto por su ubicación dentro de la ciudad, como por su implantación, estructura formal e imagen.

Es una obra de gran calidad constructiva, que se mantiene en la actualidad y denota un conoci-

40. Mariano Villegas Restrepo era suegro, tanto de Nieto Cano como de Gaitán Cortés, pues ambos arquitectos estaban casados con las hermanas Clara y Emma Villegas Puyana.



61. Primera planta y localización Casas Nieto Villegas. Febrero 7 1944. Planos presentados para licencia de construcción.
Fuente: Archivo Central de Predios



62. Segunda planta y planta de techados Casas Nieto Villegas. Febrero 7 1944. Planos presentados para licencia de construcción.
Fuente: Archivo Central de Predios

miento profundo de las espacialidades, las técnicas y los materiales existentes hasta ese momento en la ciudad. Como evidencia de ello, vale la pena rescatar que Carlos Martínez, publica una de las casas (la de Nieto Cano) en el No. 26 de la Revista "PROA" de 1949 dentro de la sección "Cómo ven los arquitectos su propia casa, recopilación internacional".

Pese a que, como ya se ha comentado, la revista tenía una línea moderna claramente definida, Martínez comenta sobre esta casa:

"Inmediatamente después de terminar sus estudios, Jaime Nieto Cano emprendió la tarea de construir su casa (1934). Actualmente construye su residencia en un solo piso". (Martínez, Cómo ven los arquitectos su propia casa, 1949)

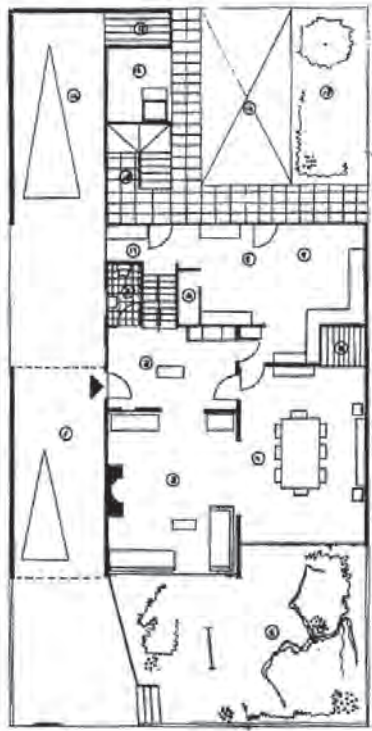
De este mínimo comentario se pueden resaltar dos cosas: de una parte, aunque la fecha señalada es 1934, la real es 1944 (aunque esta casa podría haber pertenecido perfectamente a la arquitectura bogotana de los años 30 y quizá el error en la fecha no es fortuito) y de otra, el interés en señalar el hecho de que el mismo arquitecto estaba en ese momento construyendo una nueva casa para su domicilio, la cual pareciera ser especial o novedosa, por el hecho de contar con una sola planta.

Las casas se implantaron en dos parcelas contiguas sobre el costado oriental de la Carrera 11 A, una de 14 m de frente por 32,5 m de fondo y la otra, que pareciera estar incluida dentro de la primera, de 12,3 m de frente por 24,5 m de fondo. La licencia de construcción, tramitada por Jaime Nieto Cano, especificaba que se construirían dos casas de dos pisos, "situando el nuevo paramento en la línea determinada en el terreno por la línea recta de los paramentos contiguos" así como que "se dejará un jardín delantero de 5m de fondo".

Con esas premisas, las dos casas dejaron un aislamiento lateral simétrico en cada parcela de 3,3 m en promedio con un espacio de garaje cubierto al fondo de cada parcela y un antejardín de 5,20 m en su parte más estrecha y 6m en su parte más profunda.

Las dos casas mantenían una imagen exterior de conjunto. Estaban organizadas a partir de dos grandes crujías longitudinales, con acceso lateral a un "hall" distribuidor, como las casas medianeras tradicionales de ese tipo de barrio comentadas anteriormente. Sin embargo, no eran idénticas ni pareadas, sino que cada una estaba pensada con espacios específicos para sus futuros usuarios.

En el proyecto aprobado para construir, la casa norte, propiedad de Nieto Cano, tenía en la crujía de acceso el salón con vista al antejardín y la calle, el vestíbulo o "hall" con un cuerpo de escaleras transversal, guardarropas y baño social, cocina (con acceso lateral independiente) con office y despensa y un cuarto de plancha hacia el lavadero y patio de servicio que contaba con un segundo cuerpo de escaleras transversal, habitual en este tipo de viviendas y destinado exclusivamente al recorrido para las personas de servicio de la casa. En la crujía interior estaba planteada una biblioteca con chimenea y vista con salida a una pequeña terraza sobre el antejardín, y el



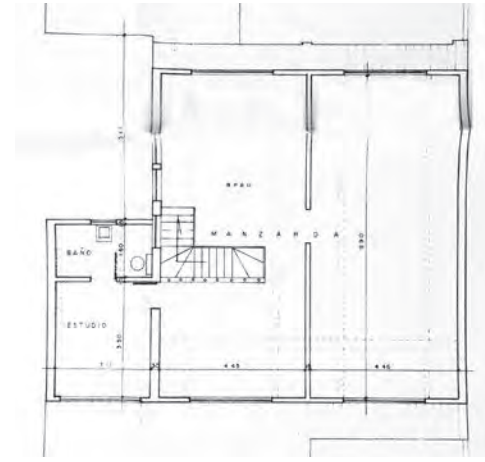
PRIMER PISO



SEGUNDO PISO

Inmediatamente después de terminar sus estudios, Jaime Nieto emprendió la tarea de construir esta casa (1934). Actualmente construye su residencia en un solo piso.

- 1—Porche
- 2—Hall
- 3—Sala
- 4—Comedor
- 5—Jardín
- 6—Vajillas
- 7—Sanitario
- 8—Office
- 9—Cocina
- 10—Despensa
- 11—Plancha
- 12—Escobas
- 13—Lavadero
- 14—Garage
- 15—Taller
- 16—Patio
- 17—Huerta
- 18—Hall
- 19—Baños
- 20—Alcoba niñas
- 21—Estar-radio
- 22—Alcoba
- 23—Estudio
- 24—Closets
- 25—Alcoba servicio.



63. Planos Casa Nieto publicados en Revista "PROA", agosto 1949. Fuente: Revista "PROA" No. 2 de 1949

64. Planta de la actual manzana. Fuente: Archivo particular Silvia Arango, actual propietaria de la casa norte.

comedor con vista y salida a una terraza sobre el patio posterior (separado del patio de servicio por un muro). El salón, la biblioteca y el comedor estaban interconectados a través de grandes vanos sobre los muros divisorios.

En la segunda planta se ubicaban cinco habitaciones, dos exteriores con una habitación adicional destinada a tocador, ubicada sobre el aislamiento lateral, dos habitaciones interiores, una de ellas con baño privado y estudio, y la habitación de servicio con baño y acceso desde el cuarto de plancha.

Por su parte la casa sur, propiedad de Mariano Villegas, contaba con menos área tanto construida como libre. Tenía también en la crujía de acceso el salón con vista al antejardín y la calle pero el vestíbulo tenía un tramo de escaleras en sentido longitudinal para dar cabida a una habitación de servicio con baño privado. En la parte posterior se encontraba un acceso y escaleras de servicio, así como un espacio de lavadero en el fondo de la parcela. En la crujía interior se ubicaba el comedor y la cocina con office, con vista y acceso al patio posterior.

En la segunda planta se ubicaban cuatro habitaciones, dos exteriores y dos interiores, una de ellas con baño privado y acceso desde un nivel intermedio entre las dos plantas, en el cual se comunicaban también la escalera principal y la de servicio.

Las plantas publicadas en la Revista "PROA" tenían cambios importantes con respecto al proyecto aprobado para construir y coinciden con lo que finalmente se realizó. Las parcelas se terminaron dividiendo de manera contraria al proyecto aprobado, dejando el patio posterior de mayor dimensión para la casa sur. Esto muy seguramente debido a que la casa norte cambió su esquema distributivo en primera planta, eliminando la biblioteca y trasladando a la parte posterior de las dos crujías toda la zona de cocina y servicios, con lo cual el jardín posterior perdió importancia.

Tanto las escaleras principales como las de servicio cambiaron de sentido, convirtiéndose en cuerpos de dos tramos longitudinales. En la segunda planta se cambió el uso de las habitaciones exteriores pasando a ser estudio, estar-radio y el tocador se convirtió en habitación. También se indicaba un tercer cuerpo de escaleras para acceder a la "manzarda" en un tercer nivel, en donde se ubicaba un estudio y un baño.

4.4.2 La forma urbana: las nuevas casas "exentas"

Con la zonificación planteada en el Acuerdo 21 de 1944 comentado anteriormente, ya gran mayoría de las residencias por encargo de las firmas estudiadas se ubicaban en el sector R-1⁴¹. Para finales de los años 40 se comenzaron a elaborar normativas particulares para las urbanizaciones de este sector con respecto a las alturas, aislamientos e índices de ocupación de las parcelas inscritas. En los casos en los cuales no existía una normativa general muy definida, se utilizaba un criterio específico dictado en la licencia de construcción de la parcela, llamado "demarcación".

41. El sector R-1 comprendía la parte situada al Oriente de la Avenida 13 y al Norte de la calle 67 prolongada esta vía imaginariamente hacia el Oriente.



65b

65a. Aerofotografía con la localización de las casas de HNC en el sector de las urbanizaciones El Retiro y Calle 79

1. Casa Williams
2. Casa Osorio
3. Casa Ochoa
4. Casa Nieto Cano
5. Casa Nieto de Cano
6. Casa Husserl
7. Casa Byfield
8. Casa De la Concha

Fuente: Elaboración propia sobre aerofotografía del IGAC 1952

65b. Aerofotografía con la localización de las casas analizadas de HNC en el sector de las urbanizaciones San Luis y La Victoria

9. Casa Rojas
10. Casa Olarte

Fuente: Elaboración propia sobre aerofotografía del IGAC 1971

65a

Las demarcaciones daban unos criterios muy generales, especialmente de paramentación y retiros (aislamientos), lo cual sin duda fue tomado como ventaja por las firmas para tener diversos tipos de implantación y ocupación de las parcelas.

La casa para Jorge Williams es una de las primeras casas por encargo privado a la firma Herrera Gaitán y Nieto Cano que se tiene documentada.

La casa se ubicaba en una parcela esquinera de 21 x 52 m aprox. entre la carrera 9 y la calle 85. Dadas las dimensiones del solar, la casa se implantaba de manera exenta, generando fachadas en sus cuatro costados, con un único punto de adosamiento con la parcela contigua en el volumen del garaje, retrocedido de la línea de fachada sobre la calle 85, ciñéndose a la demarcación No. 623 de 1946⁴².

La casa para Alberto Osorio Mac-Allister, estaba implantada en una gran parcela de 42 x 45 metros, en la calle 81ª entre carreras 8ª y 9ª, siguiendo la demarcación No. 953 de 1949⁴³.

En su implantación exenta, vale la pena resaltar que se ubica casi exactamente en el centro de la parcela y se orienta estrictamente en sentido norte-sur, girando 32 grados el volumen principal con respecto a la línea de la calle.

En el mismo año 1949, la firma ya sin Jorge Gaitán Cortés, diseñó y construyó la casa para Gustavo Ochoa. La casa estaba implantada en una parcela de esquina, de 33 x 34 metros aproximadamente, en el cruce suroriental de la Carrera 11 con calle 82. Esta casa, inicialmente exenta, sólo se adosaba al cerramiento de la parcela contigua hacia el sur a través del volumen del garaje y seguía los parámetros de la demarcación 1463 de 1949⁴⁴.

En las tres casas se puede identificar una manera diferente de resolver su carácter exento, aunque tengan todas un plano de contacto con alguno de los límites de la parcela. Es de resaltar la heterogeneidad de las parcelas de la Urbanización El Retiro, tanto en forma como en superficie (Williams 1092 m², Osorio 1890 m² y Ochoa 745,5 m²).

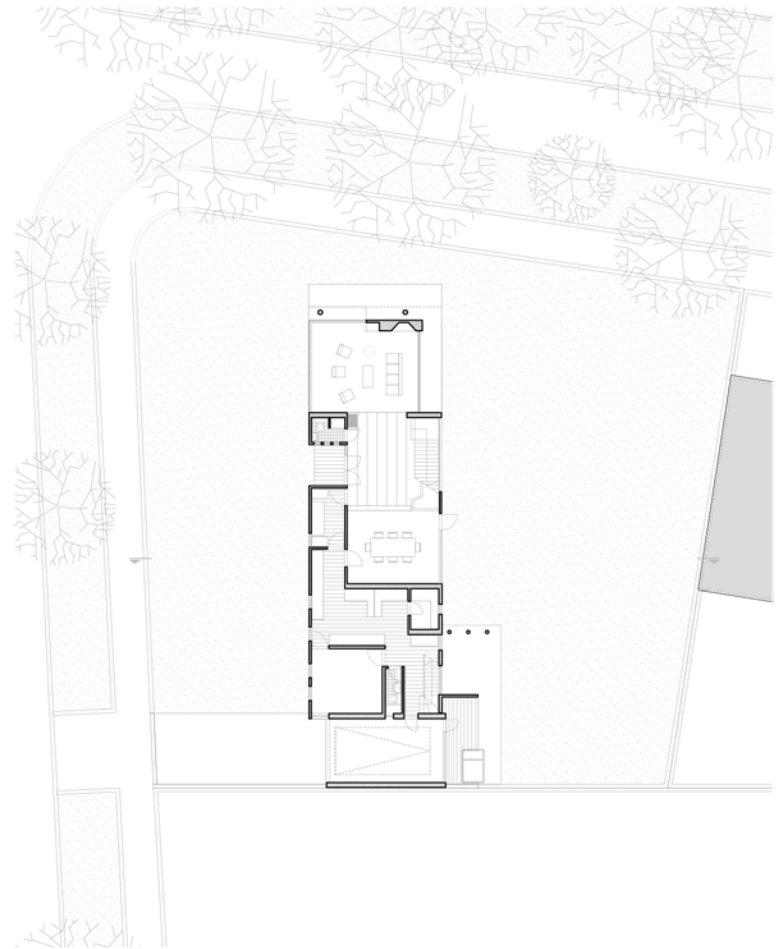
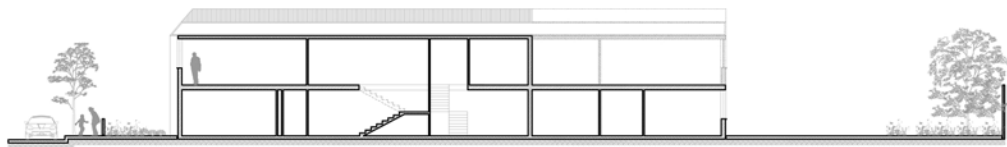
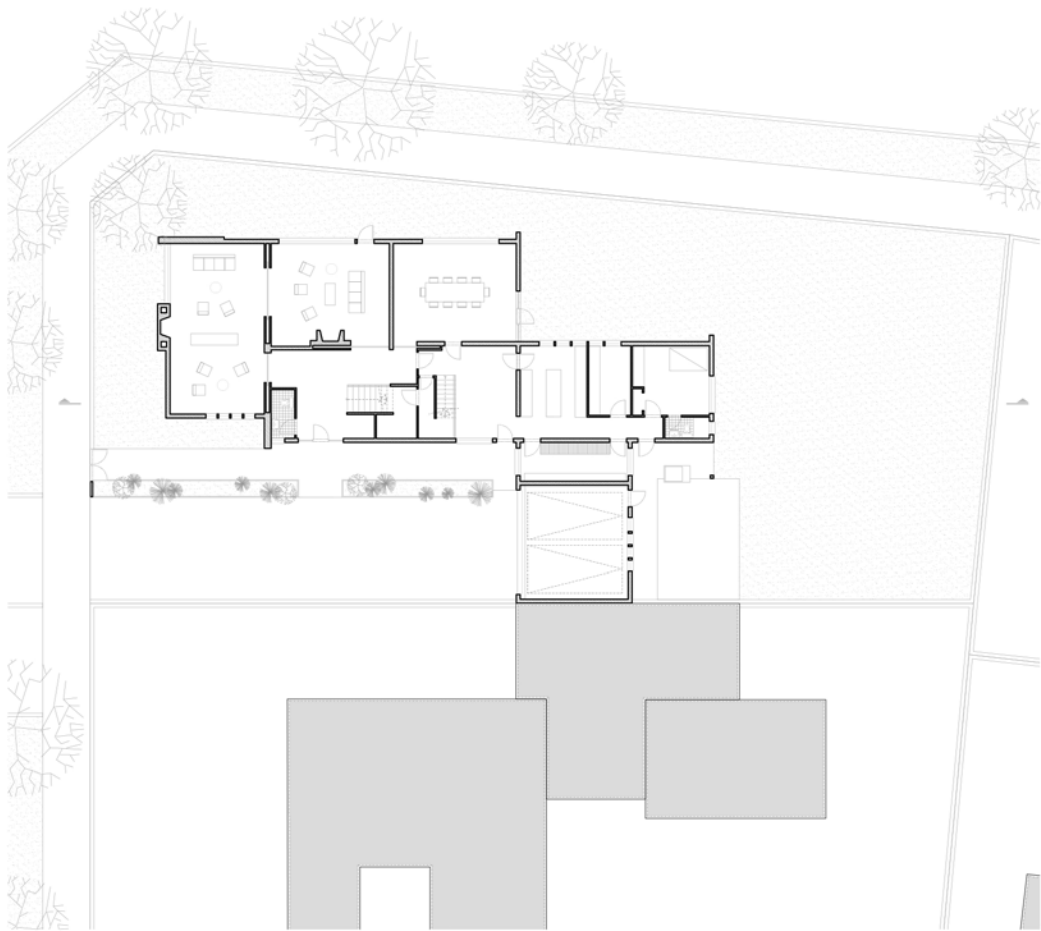
Aunque estaban en parcelas de esquina, la casa Williams se implantaba en el sentido longitudinal de la parcela, dejando el acceso en el frente más angosto tanto del volumen de la casa como de la parcela, ocupando un 27% de la misma, mientras que la casa Ochoa se implantaba en un sentido más transversal, dejando el acceso en el frente de mayor longitud de la casa, que no correspondía estrictamente con el frente más largo de la parcela, ocupando un 23%. Ambas casas dejan el retiro para el antejardín sobre las dos vías y se identifica la existencia de un jardín lateral o posterior con el cual ambas casas van a tener una relación directa en cuanto a sus vistas.

La casa Osorio por su parte se implantaba con total irregularidad dentro de la parcela siguiendo únicamente la ya mencionada orientación norte-sur, sin mantener la línea de paramento de la edificación vecina por el oeste, ocupando solamente un 15%. El antejardín por tanto era también irregular y de mucha mayor profundidad que los 5 metros requeridos en la demarcación (entre 12, 8 y 18,50 metros), todo lo anterior debido a la gran superficie del solar.

42. La casa Williams tenía licencia de construcción concedida el 16 de abril de 1946. La demarcación No. 623 de 1946 citaba "Por la calle 85, costado sur: situar el paramento según mojonés localizados en el terreno. Por la carrera 9ª, costado occidental: situar el paramento según la línea recta de mojonés localizados en el terreno. Terminar el ángulo de la esquina por medio de un ochavé de 5 metros o de una curva circular de 5 metros de radio, tangente a los paramentos. Se dejará un jardín delantero de 5 metros de fondo, por la calle y por la carrera". (Licencia 1273 de abril 1946)

43. La casa Osorio tenía licencia de construcción concedida el 31 de marzo de 1949. La demarcación No. 953 de 1949 citaba únicamente "Por la calle 81ª: situar la verja en la línea determinada en el terreno por medio de mojonés. Se dejará un jardín delantero de 5 metros de fondo". (Licencia 1478 de marzo de 1949)

44. La casa Ochoa tenía licencia de construcción concedida el 21 de abril de 1949. La demarcación No. 1463 de 1949 citaba prácticamente lo mismo que la No. 623 de 1946 en cuanto a la línea de los mojonés para el paramento, la curva circular con radio de 5 metros para la esquina y el jardín delantero de 5 metros sobre la calle y sobre la carrera. (Licencia 1781 de abril de 1949)

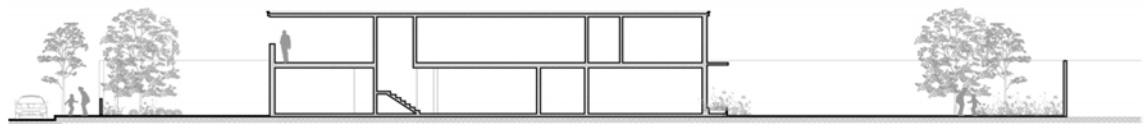




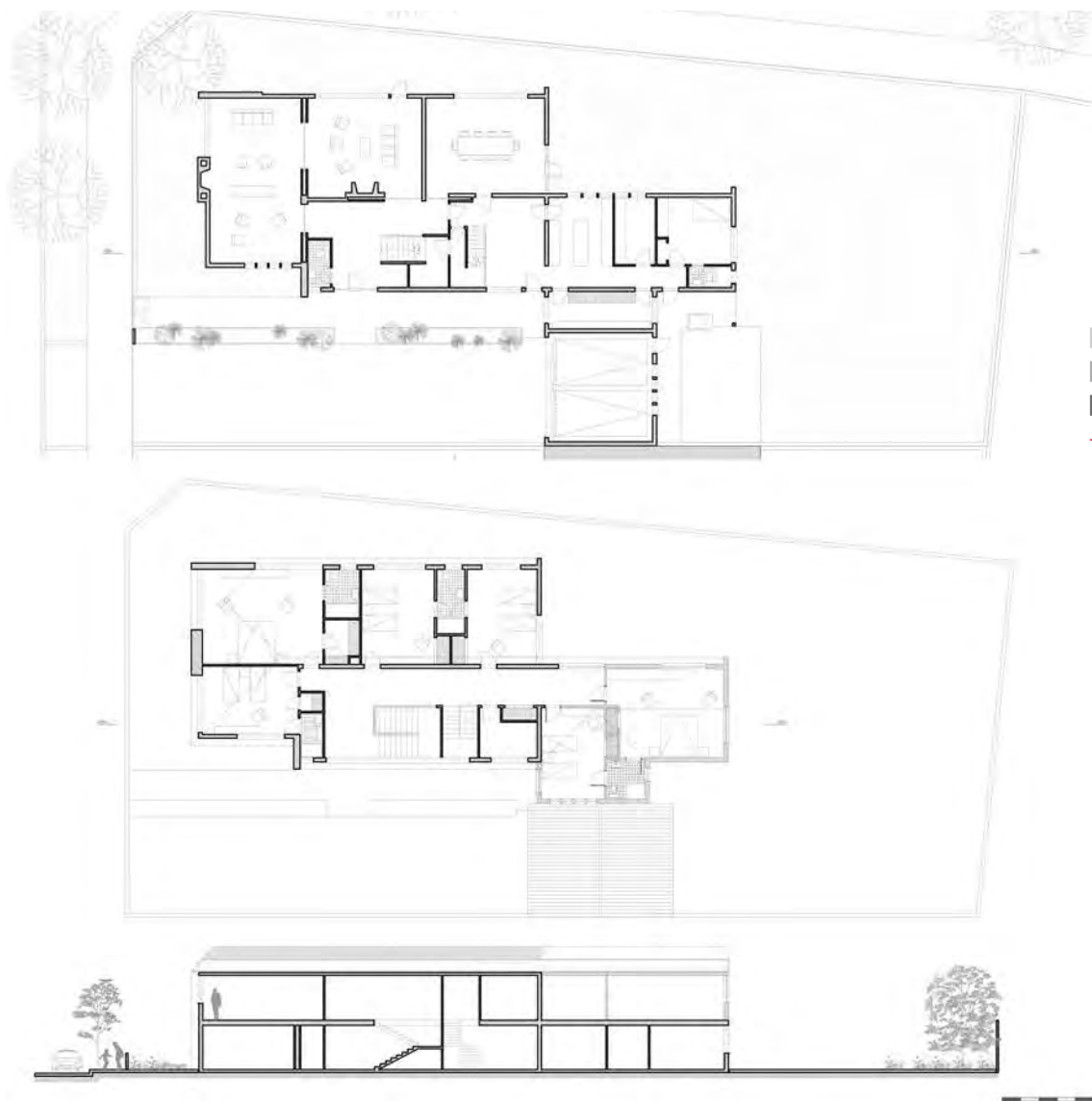
66. Primera planta implantada en la parcela y sección casa Williams.
Fuente: Elaboración propia

67. Primera planta implantada en la parcela y sección casa Ochoa.
Fuente: Elaboración propia

68. Primera planta implantada en la parcela y sección casa Osorio.
Fuente: Elaboración propia

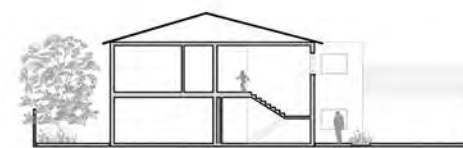
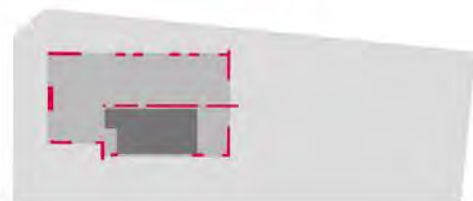


68



■ Libre
 ■ Ocupación
 ■ Distribución
 - - - - Recorrido

■ Libre
 ■ Ocupación
 ■ Distribución
 — Portante



4.4.3 La organización espacial: el fin de la simetría.

La casa Williams se estructuraba a partir de cuatro crujiás transversales, y al igual que todas las casas anteriormente comentadas, se organizaba por medio del reconocido "hall" que por su carácter vestibular, articulaba las diferentes estancias y las escaleras a partir de una relación directa con cada una, sin necesidad de un pasillo. El programa arquitectónico de la casa contaba prácticamente con las mismas características de la casa que tradicionalmente se venía construyendo en Bogotá, y que se han venido explicando en este capítulo, con algunas singularidades que vale la pena destacar.

La dimensión de las crujiás transversales parecía obedecer a las estancias que alojaban, sin embargo, la proporción de los espacios dentro de cada crujía era francamente descompensado: la crujía sur de 5m de ancho estaba destinada en su totalidad a la biblioteca (de 40m²), mientras que las crujiás centrales, de 6,10 y 5,50 m de ancho, estaban divididas para alojar el salón (living room) y comedor hacia la calle y el vestíbulo, baño social, escaleras y office hacia el interior.

La crujía norte, retrocedida 5 m con respecto al plano de fachada general, era la de mayor ancho, con 9,6 m y estaba notoriamente subdividida en pequeñas habitaciones que conformaban la zona de servicio. Esta subdivisión obligaba a tener un corredor de distribución interior que iniciaba en el office y terminaba en la salida al lavadero.

Llama la atención la proporción, ubicación y eficiencia de algunos espacios dentro de esta zona, como el ínfimo cuarto de costura al lado de la cocina (7m²) y la posición del office, el cual tenía accesos por todos sus costados (desde el exterior, desde el hall, desde el comedor y desde la cocina en dos puntos) y por ello, parecía imposible contar una zona de trabajo holgada o eficiente. En la segunda planta, a la cual se accedía por dos escaleras contiguas, una principal desde el hall y otra de servicio desde el office, las cuatro habitaciones mantenían la subdivisión de las crujiás de la primera planta, con excepción de la crujía sur de la biblioteca, que se dividía en dos habitaciones.

La proporción y disposición de las habitaciones evidenciaba cierta jerarquía: la habitación de mejores condiciones ocupaba la esquina principal de la parcela y contaba con un baño privado y un amplio cuarto de armario (closet). De otra parte había dos pares de habitaciones relativamente sencillas que compartían dos baños con acceso desde cada una, dos hacia la calle y dos hacia el interior que se planteaban en los planos como "ampliación futura".

Lo más destacable en esta casa es la conformación volumétrica y el lenguaje de fachada; las crujiás se desdibujaban en dos grandes cuerpos longitudinales dislocados en donde resaltaba la aparición de unos muros de piedra que parecían atravesar estos cuerpos sobresaliendo en la



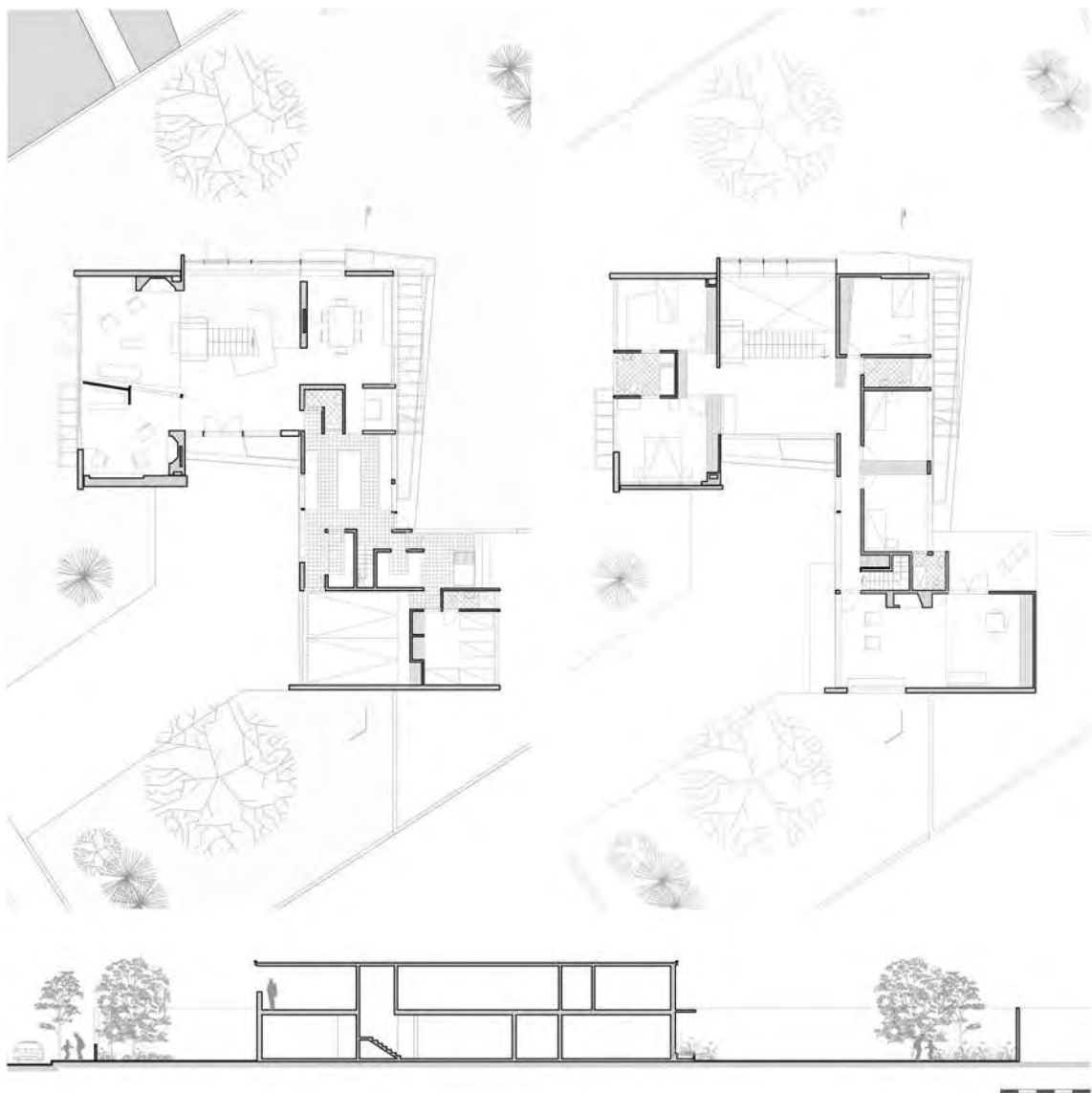
70a. Única imagen conocida de la casa Williams. Vista desde la calle.

Fuente: Publicidad Revista "Casas y Lotes" años 40.

70b. Implantación de la casa Williams dentro de la manzana.

Fuente: Elaboración propia sobre aerofotografía IGAC 1952

70a



- Libre
- Ocupación
- Distribución
- ⋯ Recorrido



- Libre
- Ocupación
- Distribución
- Portante

71. Plantas, secciones y esquemas de análisis de organización espacial y sistema portante casa Osorio.
Fuente: Elaboración propia

cubierta y en las fachadas. Las cubiertas, aunque inclinadas, redujeron considerablemente su pendiente con respecto a las casas tradicionales, y los planos de fachada con muros enlucidos de color claro, estaban notoriamente más perforados, con gran cantidad de vanos en ambas plantas.

La casa Osorio mantenía las mismas tres partes de la casa Williams, sin embargo la composición en planta hacían ver al volumen mucho menos compacto, a partir de pocas variaciones. La crujía oeste comprendía el salón y el escritorio, privilegiando en ambos espacios la entrada del sol de la tarde por medio de grandes ventanales; la crujía central estaba destinada únicamente al vestíbulo y las escaleras principales, sueltas en el espacio y acompañadas de un gran jardín interior.

La crujía este estaba destinada al comedor, la cocina, aún más especializada que en la casa Williams con espacios específicos para el desayuno, una escalera de servicio, habitación de servicio, lavadero y garajes. La segunda planta tenía, además de las cinco habitaciones en las crujías laterales, una sala de estar para juegos y una terraza sobre los garajes.

Es importante resaltar que las características de la crujía central como pieza articuladora, dando origen a las casas en forma de H o U, fueron recurrentes en los diseños residenciales posteriores de varias firmas bogotanas como Obregón y Valenzuela, Pizano, Pradilla y Caro e incluso RCP, y fue un principio organizador muy reconocido y utilizado en las casas estadounidenses de Marcel Breuer en los años 50, quien las definió como "casas binucleares"⁴⁵, aunque no se cumpliera rigurosamente con la diferenciación entre la "zona de noche" y la "zona de día" en todas las casas bogotanas.

De otra parte, el lenguaje de fachada de la casa Osorio era mucho más novedoso que el de la casa Williams, gracias la incorporación de planos entrantes y salientes logrando diferentes profundidades, el uso de losas macizas y perforadas para el controlar la luz, así como el de grandes vanos y un considerable número de tipos ventanas.

El excesivo repertorio de elementos de fachada, junto con la ya mencionada forma irregular de implantarse, sin duda generó críticas en la sociedad bogotana y el gremio profesional. Esta casa fue publicada en la Revista "PROA" No. 35 de 1950 y sobre ella se comentaba:

"Cuando por una o por otra razón el arquitecto de una obra la aparta de lo usual, la natural curiosidad despierta un deseo de crítica [...] las objeciones que pudieran hacerse a esta novedosa y confortable residencia quedan desvirtuadas por el acopio ventajoso de sus cualidades. La utilización del terreno que permitió la distribución de jardines espaciosos, el estudio de las plantas con una sencilla y lógica sucesión de los servicios y la vistosa utilización de los materiales junto con la composición plástica de sus atractivos aspectos exteriores, en su conjunto, tienen calidades que le dan decoro, dignidad y novedad a la obra".



72a

72a. Casa Osorio. Vista desde la calle.
Fuente: Revista "PROA" No. 35 de 1950

45. En el libro "Marcel Breuer: Sun and Shadow. The Philosophy of an architect" de 1956, Breuer clasificaba sus casas en dos categorías: las "long plan", de una o dos plantas, que obedecían a formas rectangulares, económicas y fáciles de construir y ampliar; y las "bi-nuclear" que creaban patios privados entre las diferentes crujías de la casa. Como ejemplos del primer tipo, señalaba la Wellfleet house de 1944, en Cape Code Massachusetts, y la Stillman house de 1950 en Litchfield Connecticut. Como casas binucleares se refería a la Griego House de 1956 en Andover, Massachusetts. (Blake, 1956)



72b

72b. Implantación de la casa Osorio dentro de la manzana.
Fuente: Elaboración propia sobre aerofotografía IGAC 1952



73. Plantas, secciones y esquemas de análisis de organización espacial y sistema portante casa Ochoa. Fuente: Elaboración propia

A diferencia de las casas de la firma anteriormente revisadas, la casa Ochoa se disponía en un único volumen rectangular, dentro del cual se establecía una organización a partir de seis crujías transversales. Retomando la clasificación de Breuer, esta casa correspondería a un segundo tipo, llamado de planta alargada o "long plan".

La crujía norte alojaba el salón, abierto por tres de sus costados al paisaje exterior; en la crujía contigua se ubicaba el acceso principal de manera frontal, el "hall" y las escaleras principales, recostadas sobre la fachada posterior; en la crujía siguiente se encontraba parte de la cocina, con vista hacia la calle y el comedor con vista hacia el interior; las siguientes tres crujías hacia el sur estaban ocupadas por la cocina, habitación de servicio y garajes.

En la segunda planta, la distribución entre las cuatro habitaciones se realizaba a partir de un pasillo y no del "hall", en razón lógica a la forma alargada del volumen.

En esta casa se pueden identificar algunas transformaciones significativas con respecto a la Williams y a la Osorio: de una parte, la crujía del "hall" no se ubicaba en el centro, lo cual ayudaba a restarle simetría, aunque articulaba todas las zonas de la casa.

De otra parte, la cocina, aunque seguía jugando un papel fundamental y ocupando gran área en la primera planta de la casa, parecía irse encaminando cada vez más hacia un carácter meramente funcional. Sin embargo, llama la atención que en las tres casas su forma sea tan compleja y compartimentada, pero se entiende en la medida en que jugaba también un papel distribuidor dentro de la zona de servicios.

Es notoria la intención de simplificar cada vez más el lenguaje de fachada a partir del uso de planos continuos, opacos o traslúcidos, con los materiales de revestimiento característicos del momento ya mencionados: piedra (cada vez más regularizada e industrializada), cemento, ladrillo, madera y como novedad, el uso de bloques de vidrio traslúcidos para las ventanas altas en las zonas de servicio, llamados localmente "vitro-block".

Tanto la casa Osorio como la casa Ochoa fueron publicadas en el libro *Arquitectura en Colombia* de Carlos Martínez y Jorge Arango Sanín de 1951.

Aunque las tres casas tenían áreas muy diferentes, el porcentaje destinado a los recorridos en la casa Williams y en la Casa Ochoa era el mismo (24%) mientras que la casa Osorio destinaba un 32%. Llama la atención la diferencia del valor de la construcción por metro cuadrado de las tres casas, ubicándose en el mismo barrio y siendo prácticamente contemporáneas.

Mientras en la casa Williams había costado 80 pesos/m² la casa Ochoa, siendo la de menos metros construidos, había costado casi 122 pesos/m², muy seguramente por ubicarse sobre la avenida 82. (Ver Tabla 6 pág. 117)



74a. Casa Ochoa. Vista desde la calle.
Fuente: Publicidad Revista "Casas y Solares" años 50

74a



74b. Implantación de la casa Ochoa dentro de la manzana.
Fuente: Elaboración propia sobre aerofotografía IGAC 1952

74b

4.4.4 El sistema técnico: la transformación de los muros de carga

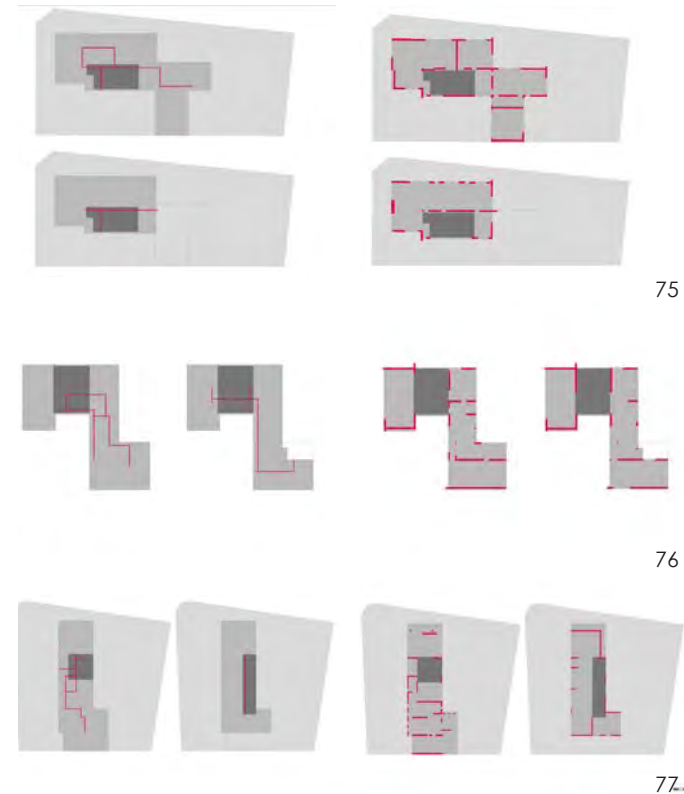
Las casas Williams, Osorio y Ochoa tenían un sistema portante a partir de muros de carga. Sin embargo, pese a que este tipo de estructura suponía la compartimentación de espacios, se reconoce un esfuerzo por mantener la continuidad espacial y visual, especialmente en las zonas sociales.

Al ser exenta en medio de una gran parcela, en la casa Williams resolvía la estructura a partir de muros exteriores cortos en dos sentidos que lograran rigidizar el volumen, actuando en conjunto con un muro central principal de mayor dimensión en sentido longitudinal.

Las luces entre muros no superaban los 6 metros y cabe destacar que los muros de mayor sección (35 cms) eran acusados en las diferentes fachadas y resaltaban además por tener acabado en piedra.

En la casa Osorio, la estructura se disponía a partir de muros de carga cada vez más cortos, los cuales en sentido longitudinal y transversal daban el soporte y la rigidez suficiente a la casa como para prescindir de muros largos o de mayor sección. Cabe mencionar en esta casa el cambio de sentido en el armado de la losa de entrepiso a partir de una gran viga central, con el fin de poder tener ventanales cada vez más amplios.

Es de resaltar en la casa Ochoa la aparición por primera vez un sistema de soporte mixto entre los ya conocidos muros de carga y un par de columnas ubicadas en la crujía sur, que posibilitaban la apertura visual casi completa del salón. Las dos columnas, exentas y por fuera del cerramiento de la primera planta, ayudaban a soportar el voladizo de la segunda, sobresaliendo como elementos singulares en el costado norte de la casa.



75, 76, 77 Esquemas de organización espacial y sistema portante casa Williams, Osorio y Ochoa
Fuente: Elaboración propia

CASAS POR ENCARGO DE HNC LOCALIZADAS EN BOGOTÁ								
FECHA	DUEÑO	BARRIO /DIRECCIÓN	OCUPACION %	DIMENSIONES PARCELA M	AREA CONSTRUIDA / PARCELA M2	AREA LIBRE M2 / %	AREA DE RECORRIDOS M2 / %	VALOR OBRA M2/TOTAL Pesos Col.
1946	Jorge Williams	El Retiro Calle 85 9-11	27	21 x 52	553,66 / 1092	798,67 / 73	135 / 24	80 / 44292
1949	Gustavo Ochoa	El Retiro Cra 11 82-76 y 82-88 - Av 82 10-89	23	33,44 x 32	294,89 / 745,5	575,14 / 77	71,24 / 24	121,7 / 35886
1949	Alberto Osorio MacAllister	El Retiro Calle 81A 8-52	15	42 x 45	519,94 / 1890	1612,28 / 85	164,43 / 32	100 / 51994

Tabla 4. Áreas, porcentajes y precios de las casas Williams, Ochoa y Osorio. Fuente: Elaboración propia

4.5 La consolidación de Herrera y Nieto Cano: Casa Nieto Cano (1950), Casa Byfield (1952) y Casa Olarte (1953)

A partir del diseño de casas como las anteriormente revisadas, HNC dio a conocer su trabajo⁴⁶ y gracias a ello tuvo múltiples encargos de residencias particulares en los barrios residenciales de nuevo desarrollo en la ciudad, específicamente en El Retiro, Calle 79 y San Luis.

4.5.1 La forma urbana: la nueva concepción de la línea de fachada.

La casa para Jaime Nieto Cano se encontraba ubicada en un gran solar de casi 42 metros de frente por 23 metros de fondo comprendido por tres parcelas contiguas, en el costado sur de la calle 79 entre carreras 7ª y 8ª, siguiendo la demarcación No. 5031 de 1949⁴⁷.

Aunque en el momento de su concepción no contaba con construcciones vecinas ni por el oriente ni por el occidente, la implantación en la parcela se alineaba en fachada según la normativa de retroceso para antejardín de 5 metros. A partir del antejardín se implantaba un volumen en forma de L con 22 metros de frente por 18,5 metros de fondo adosado al costado oeste del lote, dejando un área libre de casi 400 metros cuadrados en el costado este. El volumen en L conformaba dos patios, uno en el nivel del garaje y otro en el nivel del acceso peatonal, debido a la fuerte pendiente del terreno en sentido este-oeste.

La casa para Keitta Byfield estaba ubicada en el barrio El Retiro, en el costado sur de la calle 82, entre carreras 12 y 13, siguiendo la demarcación No. 2660 de 1950⁴⁸.

La parcela tenía 20 metros de frente por 40 de fondo y la casa se implantaba siguiendo el paramento de las construcciones vecinas, en las cuales se dejaba un antejardín de ocho metros. A diferencia de las casas de finales de los años 40 como la Williams o la Osorio, la casa Byfield se conformaba entre dos muros medianeros, ocupando todo el ancho de la parcela.

La casa para Samuel Olarte es la última de la cual se tiene conocimiento de la firma, realizada en 1953 y de las pocas fuera del sector nororiental de la ciudad, aunque en un barrio residencial de prestigio como el San Luis, ajustándose a la Demarcación No. 1907-N de 1952⁴⁹.

La casa estaba ubicada sobre la calle 57 entre carreras 21 y 22, en una parcela de 12 metros de frente por 31 metros de fondo. Siguiendo la línea de fachada de la construcción vecina por el este, se dejaba un antejardín de 3,5 metros.

En este conjunto de casas se puede identificar una nueva paramentación de las casas dando un frente mucho más significativo y cercano a la calle que en las casas exentas anteriormente revisadas. Independiente de la dimensión de frente de la parcela (48, 20 y 12m), estas casas se ajustan con los paramentos vecinos de manera más precisa y dejan un espacio libre en la parte posterior, como en el caso de la casa Byfield, que ocupaba el 19% de la parcela, o lateral y posterior como en las casas Nieto Cano y Olarte con ocupaciones de 25% y 50% respectivamente.



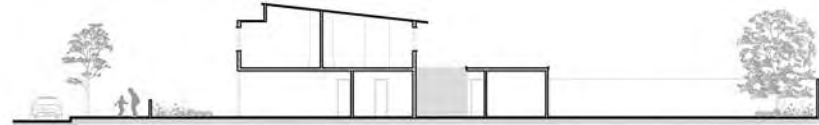
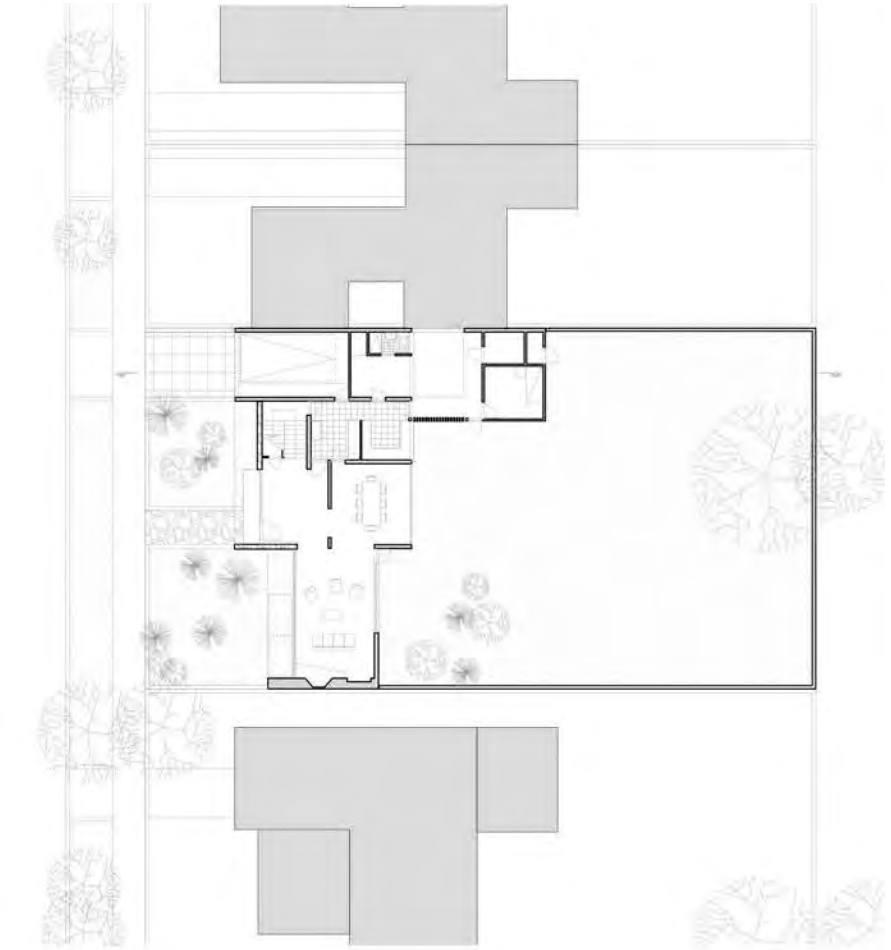
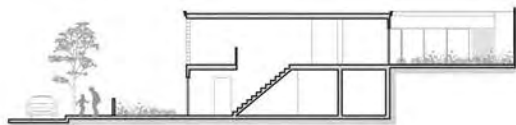
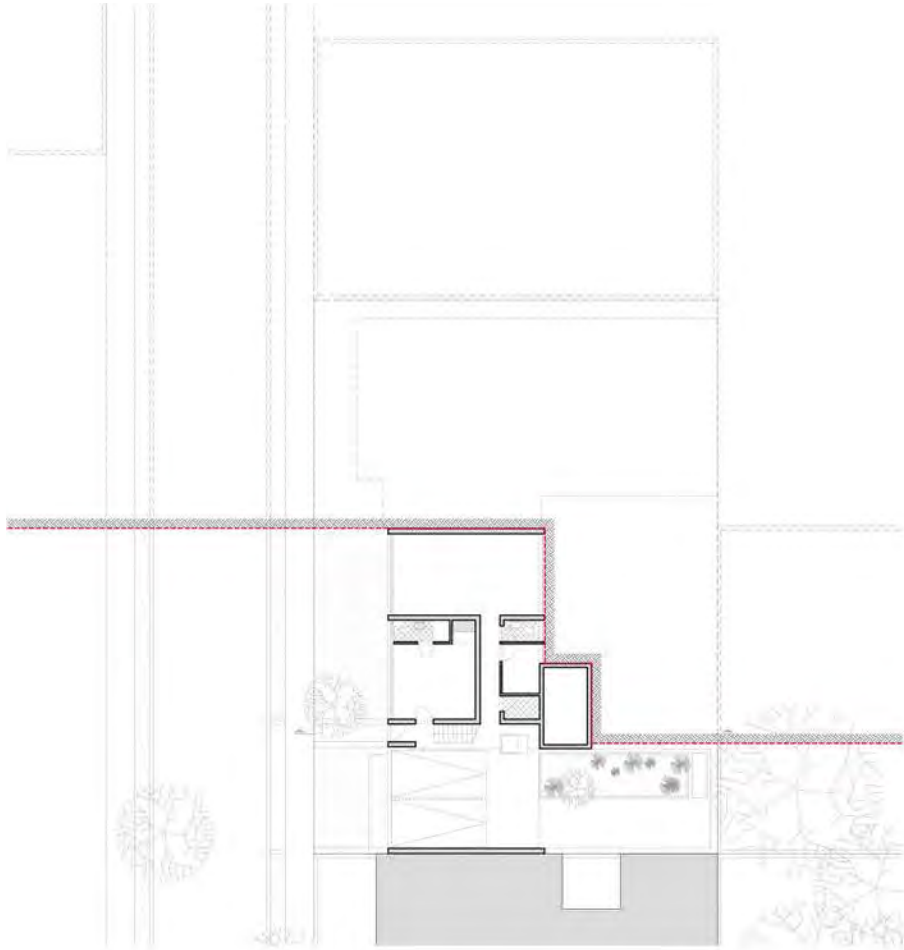
78. Fotografía interior de la casa de Alberto Herrera Vanegas.
Fuente: Fondo Paul Beer. Museo de Bogotá

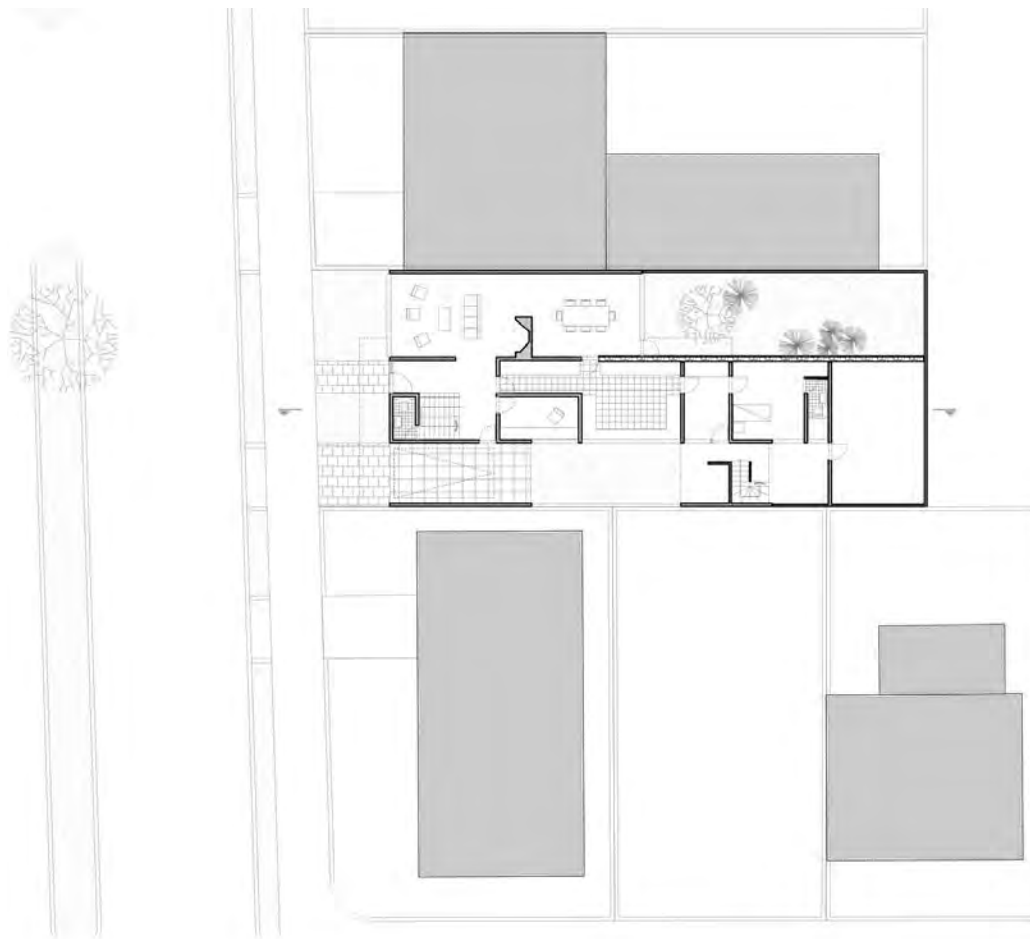
46. Además de la casa Villegas-Nieto de 1944, se tiene conocimiento de una remodelación de una casa quinta en la carrera 7 con calle 88 en donde vivió Alberto Herrera Vanegas, de la cual sólo se han podido conocer fotografías.

47. La casa Nieto Cano, tenía licencia de construcción concedida el 9 de enero de 1950. La demarcación No. 5031 de 1949 decía "Por la calle 79: situar la verja en la línea determinada en el terreno por medio de mojones. Se dejará un jardín delantero de 5 metros de fondo."

48. La casa Byfield tenía licencia de construcción concedida el 12 de marzo de 1952. La Demarcación 2660 de 1950 decía únicamente que la dimensión de las parcelas era de 20 x 40 m, que los paramentos debían ajustarse con los cerramientos actuales y que el antejardín debía tener 5 metros.

49. La casa Olarte tenía licencia de construcción No. 2943 del 6 de noviembre de 1952. La Demarcación No. 1907-N de 1952 decía que el predio tenía un frente de 12 metros, que debía tener un antejardín de 3,5 m y los paramentos debían empatar en línea recta con la verja adyacente.

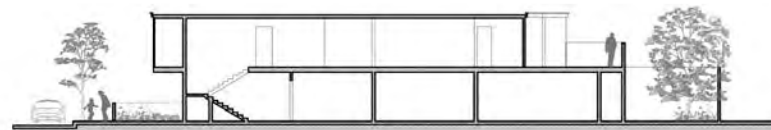




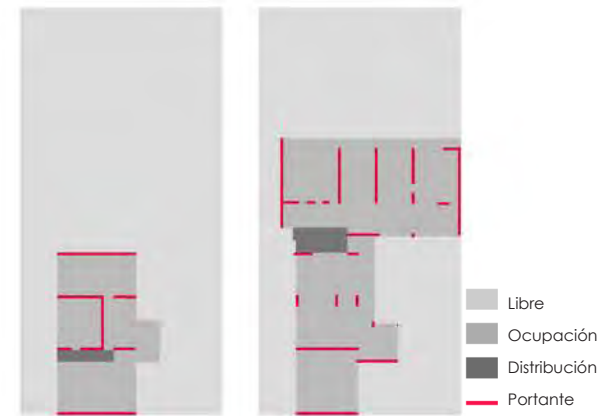
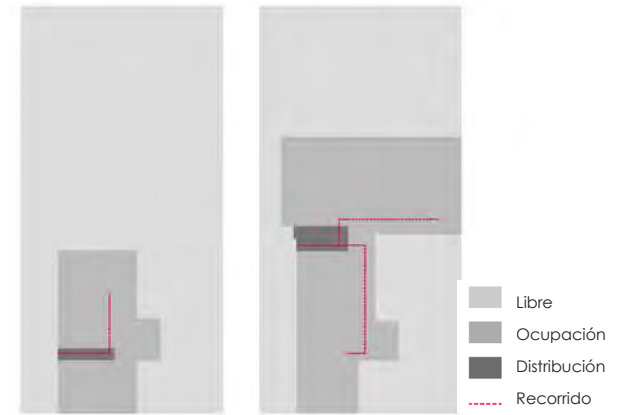
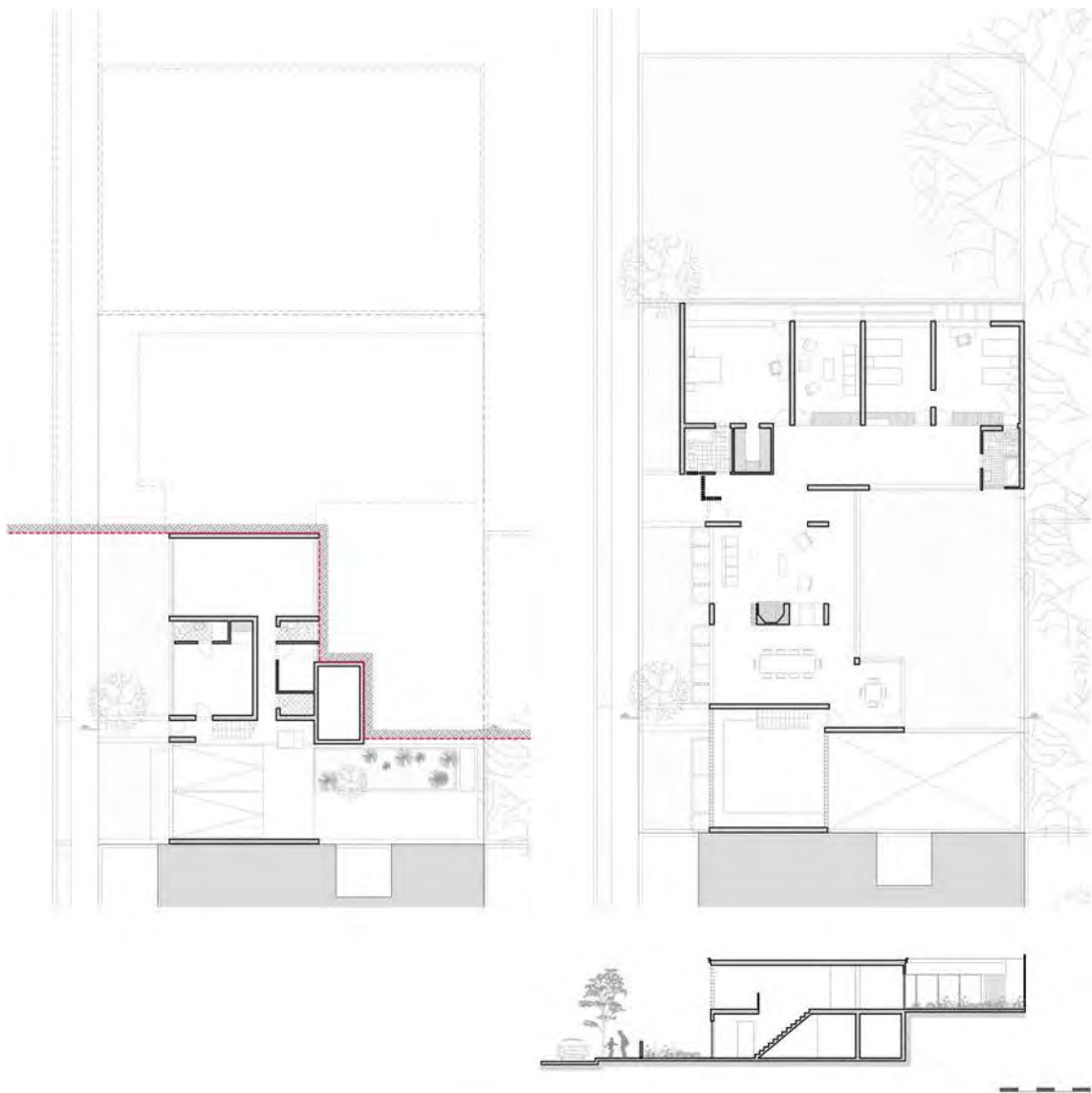
79. Planta baja implantada en la parcela y sección casa Nieto Cano.
Fuente: Elaboración propia

80. Primera planta implantada en la parcela y sección casa Byfield.
Fuente: Elaboración propia

81. Primera planta implantada en la parcela y sección casa Olarte.
Fuente: Elaboración propia



81



82. Plantas, secciones y esquemas de análisis de organización espacial y sistema portante casa Nieto Cano. Fuente: Elaboración propia

4.5.2 La organización espacial: la transparencia de las zonas sociales.

La casa para la familia de Jaime Nieto estaba organizada en una planta principal y una planta de semisótano, debido a la pendiente del terreno en el sentido este-oeste. En los planos presentados para la licencia de construcción, la organización espacial de la planta principal obedecía a la forma del volumen en L que dividía la casa en dos partes diferenciadas. En el vértice de la L se encontraba el acceso principal, con un pequeño vestíbulo que articulaba las dos alas de la casa. En una se ubicaban el salón, el comedor y la cocina, sobre un semisótano para los garajes, la habitación de servicio y el depósito. En la otra parte se ubicaban las tres habitaciones de hijos y una habitación principal, distribuidas a partir de un amplio espacio de recorrido y permanencia destinado a ser pasillo, estar y sala de juegos. Mientras que las zonas sociales tenían vista tanto a la calle como al jardín central, las alcobas tenían vista al jardín este, recibiendo el sol de la mañana.

La configuración volumétrica se notaba cada vez más sencilla, así como el lenguaje de fachada. Al igual que la casa para Gustavo Ochoa, el uso de la piedra dispuestas en lajas horizontales muy delgadas, llamado localmente “en esterilla” y el ladrillo para las fachadas exteriores y los grandes ventanales para las interiores, se convirtieron en constante.

Como gran novedad, esta casa además contaba con toda la superficie de cubierta como terraza para el disfrute de la familia, a la cual se podía acceder por medio de unas escaleras exteriores desde el patio este. Para 1950, este tipo de viviendas generaban polémica y eran duramente cuestionadas por la sociedad tradicional. En la publicación de “PROA”, Carlos Martínez comentaba al respecto, defendiendo las virtudes de la casa en pro de la nueva arquitectura que se estaba planteando en la ciudad:

“Los propietarios y artífices de esta casa, Jaime Nieto Cano y su esposa Clarita Villegas de Nieto Cano, se adjudicaron un inesperado triunfo profesional; su obra ha sido discutida. Nada más importante que suscitar polémicas con las creaciones propias. Lo mediocre pasa desapercibido y toda novedad meritoria es una sorpresa que causa repulencia a unos y emociones de interés a otros. De esta casa se dijo que era físicamente fría y que su ejecución tenía una dolencia de una inapropiada profusión de materiales. Las apreciaciones sobre el clima y temperaturas en una casa, son siempre sutiles en estos tiempos de adelanto técnico. Bogotá en toda época es frío, pero quien desea alivio enciende la chimenea o conecta el radiador eléctrico.

En cuanto a materiales, lo ilógico es exigir muros de piedra en una región excesivamente maderera o viceversa. En arquitectura la variedad de texturas es como la variedad de colores en la pintura, que no tienen codificación estética sino la exigencia de tener talento para asociarlos.

El amplio terreno inclinado facilitó que los garajes y dependencias del servicio quedaran en la parte baja y una despejada distribución de un piso, para la casa propiamente dicha, en la parte alta.

Un programa cuidadosamente estudiado por los esposos Nieto Cano, para necesidades y gustos muy definidos, dio una residencia de extensos y hermosos jardines, amplias y confortables habitaciones, acabados intachables, magníficas dotaciones de menaje y una acertada utilización de la terraza como campo de juegos.” (PROA 41, 1950)



83a. Casa Nieto Cano. Vista desde la calle.

Fuente: Archivo particular Ana María Nieto Villegas

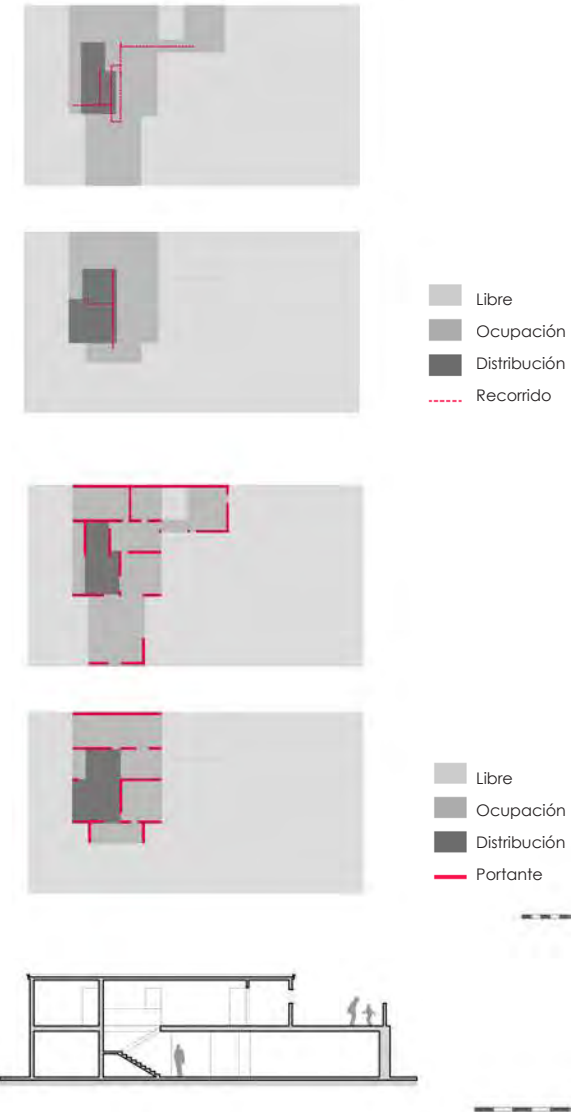
83a



83b. Implantación de la casa Nieto Cano dentro de la manzana.

Fuente: Elaboración propia sobre aerofotografía IGAC 1952

83b



84. Plantas, secciones y esquemas de análisis de organización espacial y sistema portante casa Byfield.
Fuente: Elaboración propia

En los planos publicados en la revista "PROA" No. 41 de noviembre de 1950, en correspondencia con la casa construida, se identificaban algunas variaciones con respecto a los planos iniciales: el ala de la zona social tuvo una ampliación sobre el jardín para tener una galería cubierta y un comedor de hijos; esta ampliación permitió trasladar el acceso de la cocina a un lugar menos notorio, permitiendo tener un muro continuo como remate del comedor principal. La zona de servicios, que inicialmente estaba subdividida en cocina, repostería, plancha y despensa, se transformó en una gran habitación con todos los equipamientos incluidos en un solo espacio.

Otro cambio significativo fue el dejar una "isla" de separación entre salón y comedor para la chimenea y el almacenaje de vajillas, permitiendo una mayor continuidad espacial y visual entre estos dos ámbitos de la casa, que ya se había probado de alguna manera en la casa Williams, pero la chimenea continuaba unida a un muro divisorio.

En la zona privada cabe resaltar la nueva incorporación de un ropero o "walking closet" dentro de la habitación de padres, que a su vez tenía entrada privada a un baño compartido con el vestíbulo. La jerarquización de habitaciones dentro de la casa, creando una habitación principal con baño privado y walking closet, fue una constante en el desarrollo de casas por encargo posteriores. Una última transformación en la casa construida se identifica en la planta del semisótano, ampliada para tener dos habitaciones diferenciadas para personas de servicio y chofer, bomba de agua, tanque de gasolina y de gas, y un amplio taller.

La casa Byfield estaba conformada por dos cuerpos rectangulares, uno principal de dos plantas dispuesto hacia la calle, y uno secundario de una planta dispuesto hacia el jardín posterior, que se construyó como adición posteriormente. El volumen principal se organizaba a partir de cuatro crujías en el sentido longitudinal de la parcela; la crujía oeste era de mayor ancho pero tenía un retroceso tanto hacia la calle como hacia el jardín posterior, y ocupaba en primera planta el salón, con vista hacia ambos costados; la crujía contigua estaba ocupada por un gran vestíbulo hacia la calle y el comedor hacia el jardín posterior, separados por un muro corto con puerta corrediza.

Al respecto del vestíbulo, llama la atención el comentario que se hizo en la publicación de esta casa en la revista "PROA" No. de 65 de 1952, reivindicando la importancia del tamaño del tradicional "hall":

"La escala de las zonas destinadas a recibo permiten, en caso de fiesta, una gran acomodación. Es digna de mención la generosidad con que fue tratado el hall. Esta dependencia tan poco apreciada por los arquitectos bogotanos, en residencias o edificios públicos, se muestra en este caso como comienzo o indicio de una preocupación en pro de la mayor holgura"



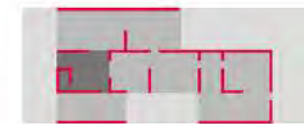
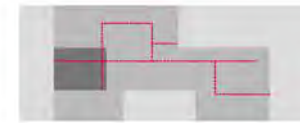
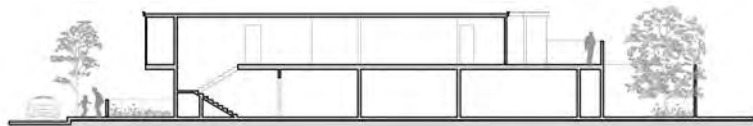
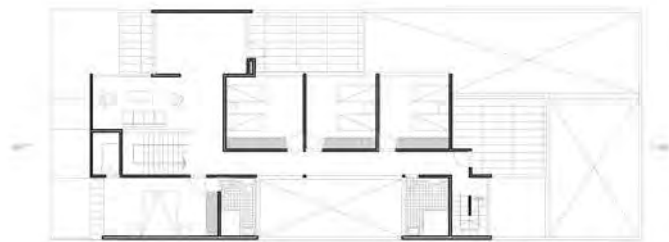
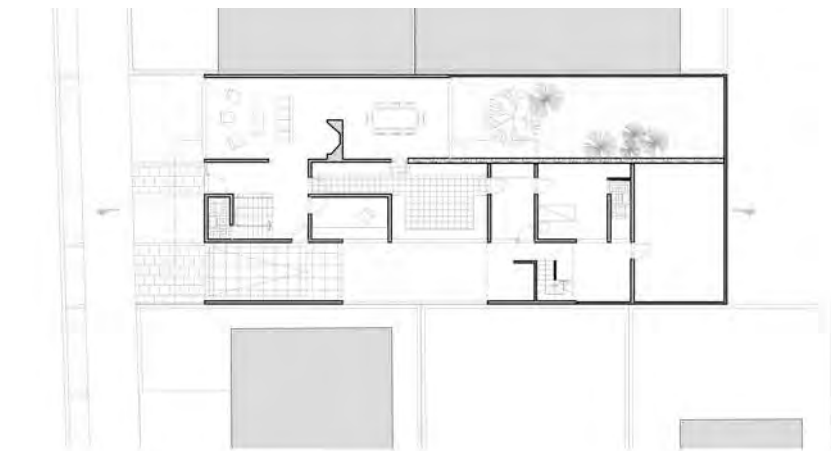
85a. Casa Byfield. Vista desde la calle.
Fuente:

85a



85b. Implantación de la casa Byfield dentro de la manzana.
Fuente: Elaboración propia sobre aerofotografía IGAC 1952

85b



- Libre
- Ocupación
- Distribución
- Recorrido

- Libre
- Ocupación
- Distribución
- Portante

86. Plantas, secciones y esquemas de análisis de organización espacial y sistema portante casa Olarte.
Fuente: Elaboración propia

Las dos siguientes crujiás hacia el oriente se destinaban a los servicios incorporando dentro de ellas una única escalera, dispuesta hacia la calle pero sin visual hacia la misma en la primera planta. En la misma crujiá de la escalera se ubicaba el office y la cocina, conectada con la crujiá este, en la cual se ubicaba el garaje hacia la calle, una habitación de servicio, un espacio de ropas y otras habitaciones para depósito, plancha y bomba de agua.

El volumen posterior, correspondiente a la zona de servicios, fue realizada como adición en septiembre de 1952 y contaba con una novedosa disposición para las casas de HNC y que estuvo presente en las casas medianeras de Ricaurte Carrizosa y Prieto contemporáneas a la casa Byfield: la incorporación de un patio de ropas o servicio dentro del volumen de la casa, dejando todo el jardín posterior para la contemplación o el uso lúdico.

En la segunda planta se disponía un espacio de "estar" sobre el vestíbulo, que contaba con un balcón cubierto con una losa perforada y una gran terraza sobre el salón, y distribuía a las cuatro habitaciones, tres de ellas con vista hacia el jardín posterior y una de ellas con baño privado. El lenguaje de fachada de esta casa era similar a algunas de las casas anteriores con respecto al uso de materiales como piedra y ladrillo, sin embargo es de resaltar que aunque era una casa medianera, estaba muy expuesta hacia la calle a través de los grandes ventanales tanto del vestíbulo como del salón.

La casa Olarte se organizaba a partir de tres crujiás longitudinales, claramente diferenciadas en la configuración volumétrica general. En la crujiá oeste se disponían los espacios sociales, el salón con vista a la calle y el comedor con vista a un jardín interior lateral que sólo ocupaba el ancho de esa crujiá (4 metros), hasta el límite posterior de la parcela. Ambos espacios se separaban por medio de una chimenea.

En la crujiá central estaba el acceso y la escalera principal hacia la calle con un vestíbulo muy ajustado que distribuía hacia las crujiás laterales y en la misma crujiá central al espacio de escritorio y a la zona de repostería; contiguo a este espacio estaba la cocina, con acceso también desde el comedor, el cuarto de plancha y la habitación de servicio y un patio de servicio separado del jardín del comedor, todos ellos dispuestos de manera sucesiva hacia el interior.

En la crujiá este se ubicaba el garaje en la línea de paramento de fachada y posteriormente estaba un espacio abierto que iluminaba y ventilaba tanto al escritorio como a la cocina. Existía en la parte posterior otro espacio cubierto destinado al lavadero y a la escalera de servicio, conectado con el cuarto de plancha y el patio de servicio.

En la segunda planta también se identificaban tres crujiás longitudinales, aunque curiosamente no eran coincidentes con las de la primera planta. En la crujiá oeste, que se ubicaba sobre una



87a. Casa Olarte. Vista desde la calle.
Fuente: Revista "PROA" No. 74 de 1953

87a



87b. Implantación de la casa Olarte dentro de la manzana.
Fuente: Elaboración propia sobre aerofotografía IGAC 1971

87b

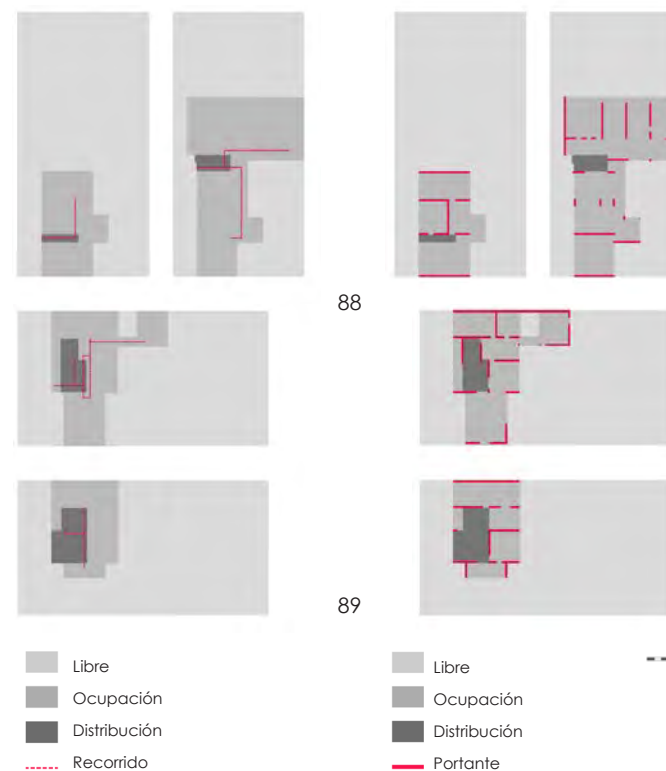
parte de la zona de salón y comedor, se disponía un espacio de costura, con balcón hacia la calle y una gran terraza hacia el jardín interior; la crujía central contaba con un estar hacia la calle pero cerrado visualmente hacia la misma, la escalera principal, tres habitaciones y una terraza sobre los servicios, todos conectados a través de un pasillo lateral, y en la crujía este estaba una habitación principal con baño privado y en la parte posterior se ubicaba un baño compartido y la llegada de la escalera de servicio, conectada con la terraza y el pasillo.

Esta casa fue publicada en la Revista "PROA" No. 74 de 1953 y sobre ella se comentaba:

"El extenso programa de alojamientos, las exigencias de acomodación y el desequilibrio entre las dimensiones del terreno determinaron en esta casa una solución longitudinal. Con tales peculiaridades fue inevitable el patio interior y la angosta zona libre destinada a jardín. Los arquitectos sortearon la solución con un estudio cuidadoso de los ambientes los que observados interiormente, no dejan apercebir las dificultades presentadas por la distribución de los pisos. La edificación ejecutada de manera que los muros del primer piso actúen como elementos portantes es ventajosa. Los acabados interiores y exteriores y la sencilla pero esmerada ornamentación dan al conjunto de las dependencias principales una agradable sensación de confort y comodidad"

Cabe destacar la configuración del volumen, ya que pese a la forma alargada de la parcela, la crujía central tenía una cubierta muy singular con una doble pendiente invertida, así como un juego de entrantes y salientes en los planos de fachada en conjunto con grandes superficies acristaladas y opacas, que hacían muy llamativa para el momento.

En las tres casas se puede identificar una idea constante con respecto a la importancia que se le otorga a las zonas sociales, especialmente el salón: aunque se disponía hacia la calle, se planteaba con una doble visual tanto a la calle como al jardín interior a partir de grandes ventanales, convirtiéndolo en un espacio casi "transparente" de la casa, a través del cual se podía ver desde fuera lo que ocurría en el interior y al contrario.



88 y 89 Esquema de organización espacial y sistema portante casa Nieto Cano y casa Byfield.
Fuente: Elaboración propia

CASAS POR ENCARGO DE HNC LOCALIZADAS EN BOGOTÁ								
FECHA	DUEÑO	BARRIO /DIRECCIÓN	OCUPACION %	DIMENSIONES PARCELA M	AREA CONSTRUIDA / PARCELA M2	AREA LIBRE M2 / %	AREA DE RECORRIDOS M2 / %	VALOR OBRA M2/TOTAL Pesos Col.
1950	Jaime Nieto Cano	Urbanización Calle 79. Calle 79 7-61/67/69	25	48 x 23	348 / 1104	824 / 75	90,08 / 26	100 /34800
1952	Keitta Byfield	El Refiro Calle 82 12-15/23	19	20 x 40	282,7 / 800	651,51 / 81	58,93 / 21	150 / 42412
1953	Samuel Olarte	San Luis Calle 57 21-22/26	50	12 x 31	324,5 / 372	187,77 / 50	103,45 /32	150 / 48664

Tabla 5. Áreas, porcentajes y precios de las casas Nieto Cano, Byfield y Olarte. Fuente: Elaboración propia.

El área de recorridos de las tres casas se diferencia notoriamente, siendo la casa Byfield la de menor porcentaje con 21% y la casa Olarte la de mayor área de recorridos con 32%, debido fundamentalmente a su gran ocupación en la parcela.

El área construida de las tres casas era similar, entre 280 y 325 m², y a aunque estaban en tres urbanizaciones diferentes, dos de ellas muy cercanas (Urbanización Calle 79 y El Retiro), el valor por metro cuadrado construido era muy similar, siendo la casa del arquitecto la más económica, con 100 pesos/m². (Ver Tabla 6 pág. 117)

4.5.3 El sistema técnico: la importancia de los muros cortos.

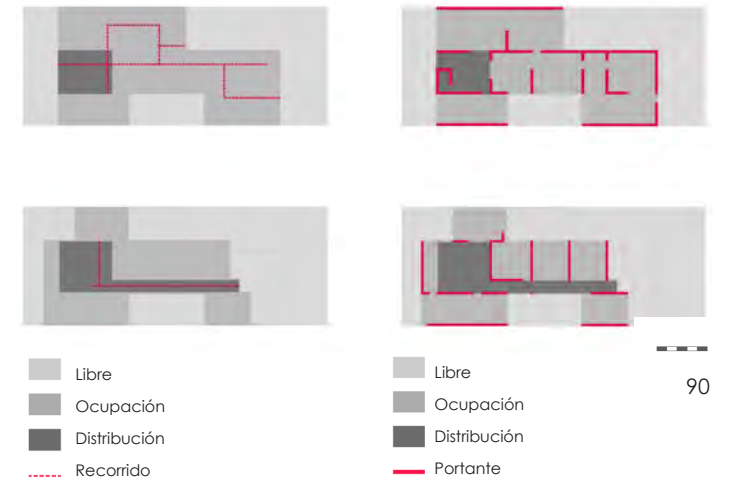
Sin tener grandes experimentos o innovaciones, en las casas para los propios arquitectos se planteaban algunas ideas técnicas y constructivas; la casa de Jaime Nieto Cano por ejemplo, tenía un sistema portante de muros en sentido longitudinal y transversal, con muros cortos, algunos elementos puntuales o en V, especialmente sobre la galería hacia el patio central.

En esta casa también se evidencia el cambio de sentido en el armado de la losa de entepiso, haciendo una placa independiente para el vestíbulo, de manera tal que las dos alas de la L se soportaran con muros fundamentalmente transversales a las fachadas.

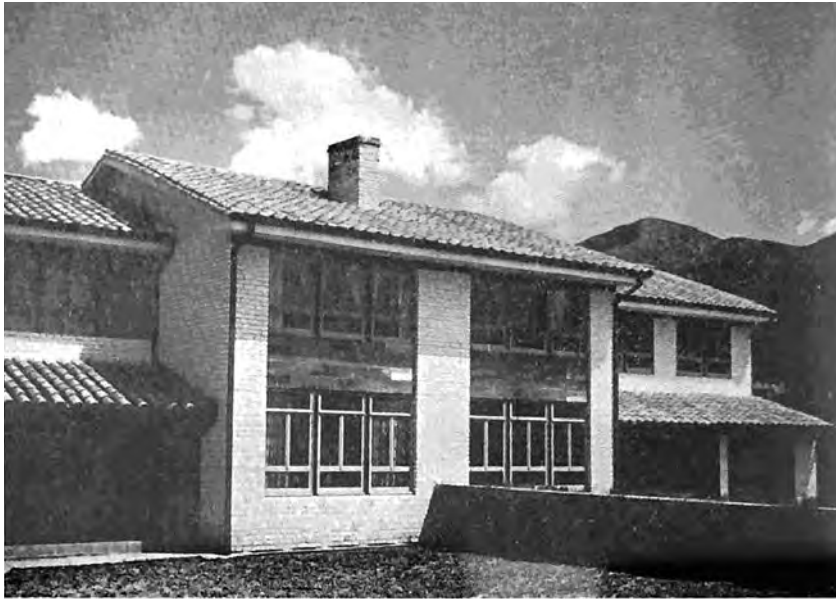
Como se había visto en las casas Osorio y Ochoa, cada vez se evidenciaba más el interés en tener planos continuos abiertos visualmente al exterior, con lo cual los muros de soporte eran de la longitud estrictamente necesaria para sostener la losa de entepiso o cubierta.

El sistema portante de la casa Byfield continuaba siendo de muros de carga en el sentido de las crujiás, con excepción del espacio del salón, que se soporta a partir de muros transversales cortos junto con un gran muro longitudinal medianero, permitiendo tener una luz de 7,75 metros.

La casa Olarte por su parte también contaba con muros de carga en ambos sentidos, cambiando el orden longitudinal de las crujiás para tener muros cortos en sentido transversal que soportaban la losa de entepiso y de cubierta.

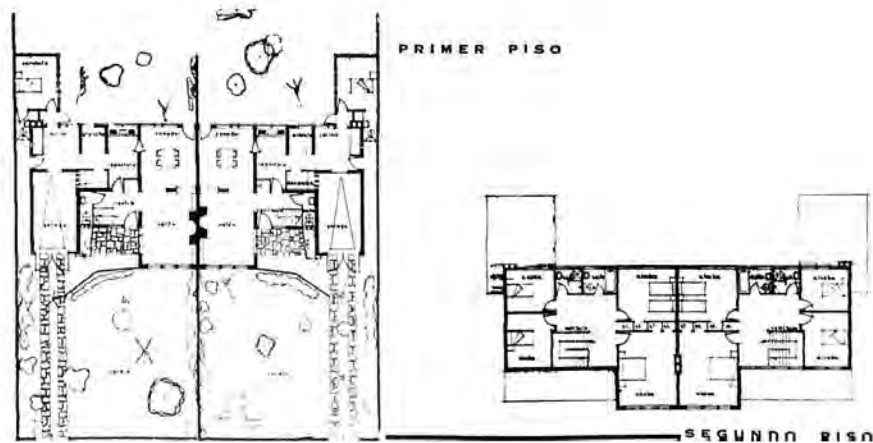


90. Esquema de organización espacial y sistema portante casa Olarte.
Fuente: Elaboración propia



91. Casas de Samper y Ricaurte publicadas en la Revista "PROA"
No. 4 de enero 1947

CASAS GEMELAS EN "EL RETIRO"



4.6 Los inicios de Ricaurte, Carrizosa & Prieto: Casas en la calle 79 (1951) Casa Liévano (1952) y Casa Ricaurte (1953)

4.6.1 Los antecedentes: Las casas de Samper y Ricaurte

Los únicos tres proyectos de vivienda que se conocen de la firma Samper y Ricaurte, la primera firma de la cual fue socio Santiago Ricaurte y trabajó como dibujante Manuel Carrizosa están publicados en la revistas "PROA" No. 1 de 1946 y No. 4 y No. 7 de 1947.

Uno de ellos, coincidentalmente es un bifamiliar de casas gemelas en el barrio El Retiro, que aunque no estaba realizado por encargo particular sino para la venta, se considera pertinente analizar por su condición similar a las casas Nieto-Villegas.

En la publicación de la Revista "PROA" No. 4 de 1947, se comentaba:

"En Bogotá, la construcción de casas destinadas a la venta se lleva a cabo sin reparos en lo que a presentación se refiere. En algunos sectores de la ciudad, las construcciones son señal de mal gusto de "maestros" y propietarios, quienes con estilos inventados, han logrado conjuntos de absurda y mezquina apariencia.

Estas sencillas casa gemelas que mostramos, construidas para la venta, son la réplica a tontas modalidades, y su pronta transacción permitió a los arquitectos demostrar cuán amplio es el mercado para edificaciones de este tipo.

La arquitectura, lograda con francos materiales, que expresan sin artificios las funciones, es de grata presentación; las distribuciones alcanzadas con economía del terreno y con inteligencia en la ubicación de habitaciones y servicios, son factores de economía en su construcción y de orgánico funcionamiento interior."

Sobre esta reflexión, lo primero a tener en cuenta es la fuerte crítica a la apariencia de las casas para la venta y su modalidad de negocio en la ciudad, con "estilos inventados" como señales de mal gusto y con lo que podría ser una rebeldía en contra del sistema de venta como "tontas modalidades".

De otra parte, en cuanto a sus valores arquitectónicos es de resaltar la importancia que se le otorga a su sencillez y el uso de "francos materiales, que expresan sin artificios las funciones". Sin duda el lenguaje y materiales de este conjunto comenzaba a tener ese rasgo de transición con respecto a las casas tradicionales, no solo por su apariencia austera, sino por su organización espacial.

Con un mínimo aislamiento lateral, se proponía una estructura de tres crujías longitudinales con un esquema distributivo muy similar a las posteriores casas para Los Alcázares: una crujía central en la cual se dispone el acceso, un vestíbulo, el cuerpo de escaleras contra la fachada exterior, un baño social y parte de la cocina; una crujía lateral en donde se ubica el salón con vista a la calle y el comedor con vista al patio posterior y una tercera crujía con el garaje cubierto, parte de la

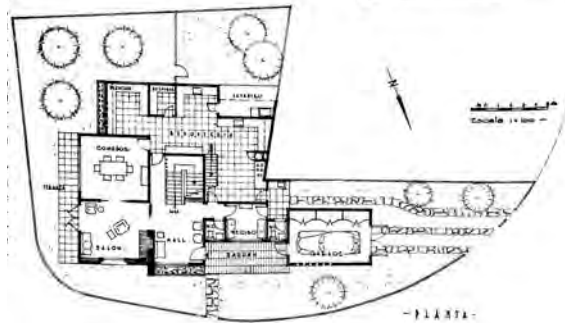


PLANTA DEL PRIMER PISO



PLANTA DEL SEGUNDO PISO

ARQUITECTOS:
SAMPER &
RICAURTE



- PLANTA -

92. Casas de Samper y Ricaurte publicadas en la Revista "PROA" No. 1 de 1946

93. Casas de Samper y Ricaurte publicadas en la Revista "PROA" No. 7 mayo de 1947

cocina y habitación de servicio.

En la segunda planta las casas se hacían más compactas, reduciendo el área construida para ubicar dos habitaciones exteriores y dos interiores con un sanitario y un cuarto de ducha y un gran espacio central de circulación.

Los otros dos proyectos conservaban un lenguaje muy similar, aunque eran casas individuales y de planteamientos diferentes.

La de 1946, aparentemente diseñada para la venta, se implantaba en una parcela de esquina con un frente muy amplio, y se organizaba a partir de dos crujías transversales. En la crujía exterior se disponían dos garajes, una habitación de "escritorio" el llamado "hall" de recepción y distribución con las escaleras principales y el salón con vista a la fachada frontal y lateral. En la crujía interior se disponía el comedor, relacionado con el salón, y todas las actividades de servicio (office, despensa, plancha, cocina, habitación de servicio, lavadero) y un segundo cuerpo de escaleras. La segunda planta, con cuatro amplias habitaciones y dos baños, tenía un espacio central de distribución con un área tan considerable que se denominaba "estadero".

En la publicación de la casa, se resaltaba su carácter flexible y funcional gracias a su organización espacial, puesto que todas las habitaciones de la crujía exterior estaban "dispuestas para formar un conjunto en caso de recepción" y otro tema que llamaba la atención era el estar "completamente desprovista de simetría y por ésta razón tiene vida y movimiento"

La casa de 1947, también en una parcela de esquina, sin duda está desarrollada a partir de un encargo particular por los comentarios de la publicación. A diferencia de las anteriores, esta casa estaba implantada de manera prácticamente exenta en la parcela y se organizaba con el mismo principio de las quintas, a partir de un espacio central de hall acompañado de un doble sistema de escaleras.

Aunque las crujías no son tan reconocibles, se pueden identificar tres zonas en la primera planta, una social con el comedor y el salón con terraza, una de recepción muy compartimentado con dos baños sociales, "hall", "recibo" y "zaguán" y otra de servicios con una gran cocina subdividida en los espacios ya conocidos (plancha, despensa, repostería) y un espacio de lavadero con patio delimitado. En la segunda planta se ubicaban dos habitaciones principales con sendos baños y dos de servicio con acceso independiente de escaleras, un gran espacio de estar llamado "galería" contiguo al hall y una habitación para el "escritorio".

Vale la pena resaltar que en este encargo fue fundamental la separación de las zonas por donde circulaba el personal de servicio de la casa de las zonas usadas por los propietarios, manteniendo una cercanía, pero discreta o escondida. La revista comentaba en ese sentido que

"la propietaria, impuso a los arquitectos el pormenor de una discreta entrada para aquellas personas que acuden en alivio a sus menesteres: este servicio utilizó la zona destinada al automóvil y a la circulación del personal doméstico[...]. El cuarto de servicio de halla en el segundo piso con acceso directo



94. Localización de las casas de RCP en el sector de las urbanizaciones Calles 79, El Retiro, La Cabrera y Antiguo Country

1. casas en la calle 79
2. casa Liévano
3. casa Ricaurte
4. casa Gómez
5. casas RCP
6. casas Hurtado

Fuente: Elaboración propia sobre fotografía IGAC 1956

a las estancias principales con el objeto de prestar ayuda en caso de emergencia".
De otra parte, es de resaltar también el comentario final con respecto al encargo privado: "es interesante observar que en esta casa (hecha para la manera de vivir de una persona) los arquitectos lograron una fachada de gran sencillez, que corresponde a la expresión del plano". Lo anterior permite suponer que hacer una casa por encargo con un lenguaje de fachada sencillo o austero era completamente fuera de lo común para el momento.

4.6.2 La forma urbana: las nuevas casas medianeras

La primera obra conocida de la firma fue de vivienda, y está publicada la revista "Casas y Solares" No. 17 de julio de 1951; curiosamente, al igual que en las primeras casas de HNC, se trata de un par de casas adosadas, ubicadas en la calle 79 con carrera 8, en la Urbanización calle 79, muy cerca de la casa de Jaime Nieto Cano.

Las casas ocupaban dos parcelas iguales de 10 metros de frente por 23 metros de fondo, considerablemente pequeñas con respecto a las casas anteriormente revisadas, y estaban implantadas manteniendo la línea de fachada de las construcciones vecinas, dejando un antejardín de 5 metros⁵⁰.

Aunque no se tiene conocimiento de si estas casas fueron realizadas para la venta, como en otro momento hicieron Samper y Ricaurte, o si fueron diseñadas por encargo, las dos casas plantean organizaciones espaciales diferenciadas en el interior, manteniendo un mismo lenguaje volumétrico y de fachada, como en el caso de las casas Nieto-Villegas de HNC.

La casa para la familia de Ignacio Liévano de 1952, accionista de la empresa productora de piedra "Terrerros", se ubicaba en el costado occidental de la carrera 13, entre calles 83 y 84, en el barrio El Retiro, en una parcela medianera de 16 metros de frente por 38 metros de fondo y se acogía a la Demarcación No. 1689-N de 1952⁵¹.

La casa para Matilde y Julia Ricaurte de 1953, se ubicaba en el costado oriental de la carrera 11, entre las calles 82 y 83, en una parcela medianera de 11,5 metros de frente por 42 metros de fondo, también en el barrio El Retiro, siguiendo la Demarcación No. 518-N de 1953⁵².

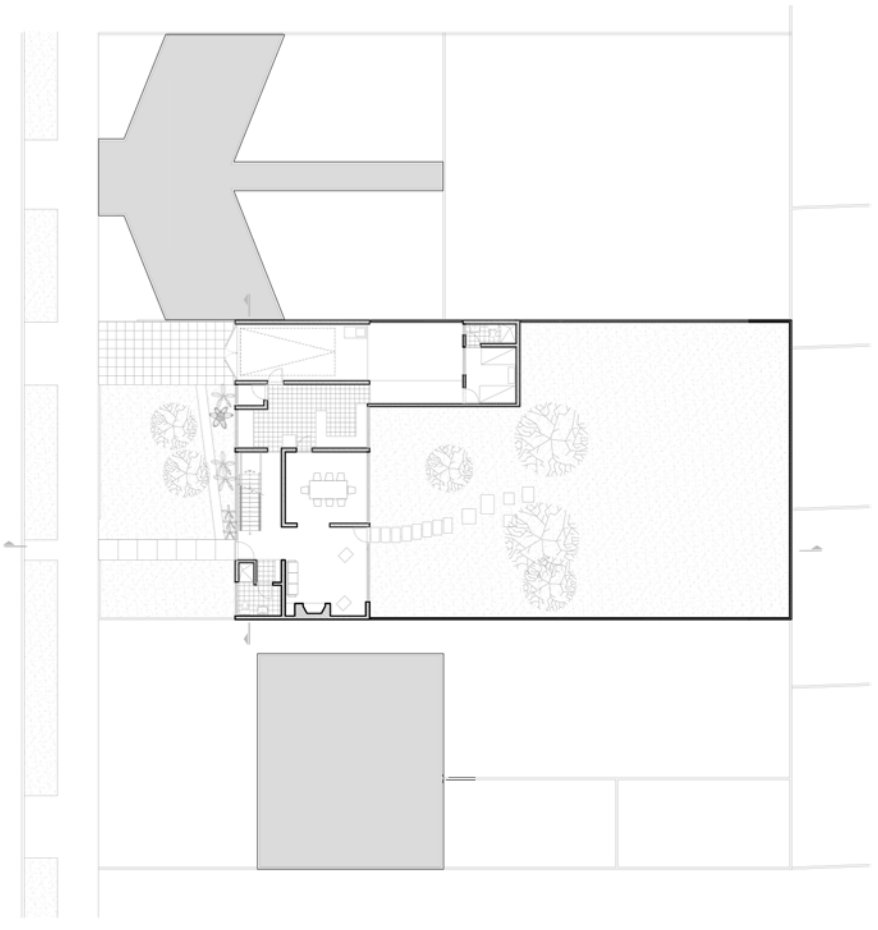
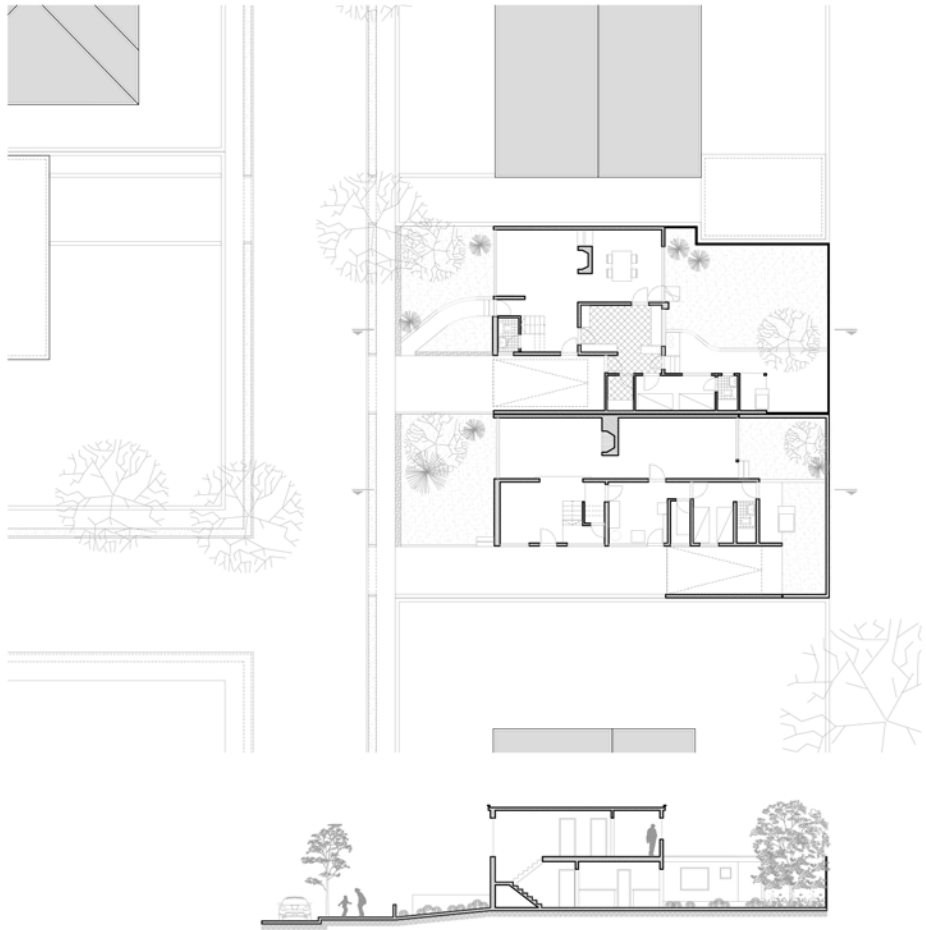
En las tres casas se puede reconocer una idea similar de implantarse, que corresponde a la parcela de frente corto (10, 16 y 11,5m) y amplio fondo (23, 38,55 y 42,2m), en el cual se ubicaba un volumen compacto que daba frente a toda la casa como en el caso de las casas de la 79 y la casa Liévano, o un volumen con algún retroceso como la casa Ricaurte, en el cual el paramento era marcado por la losa de cubierta del garaje.

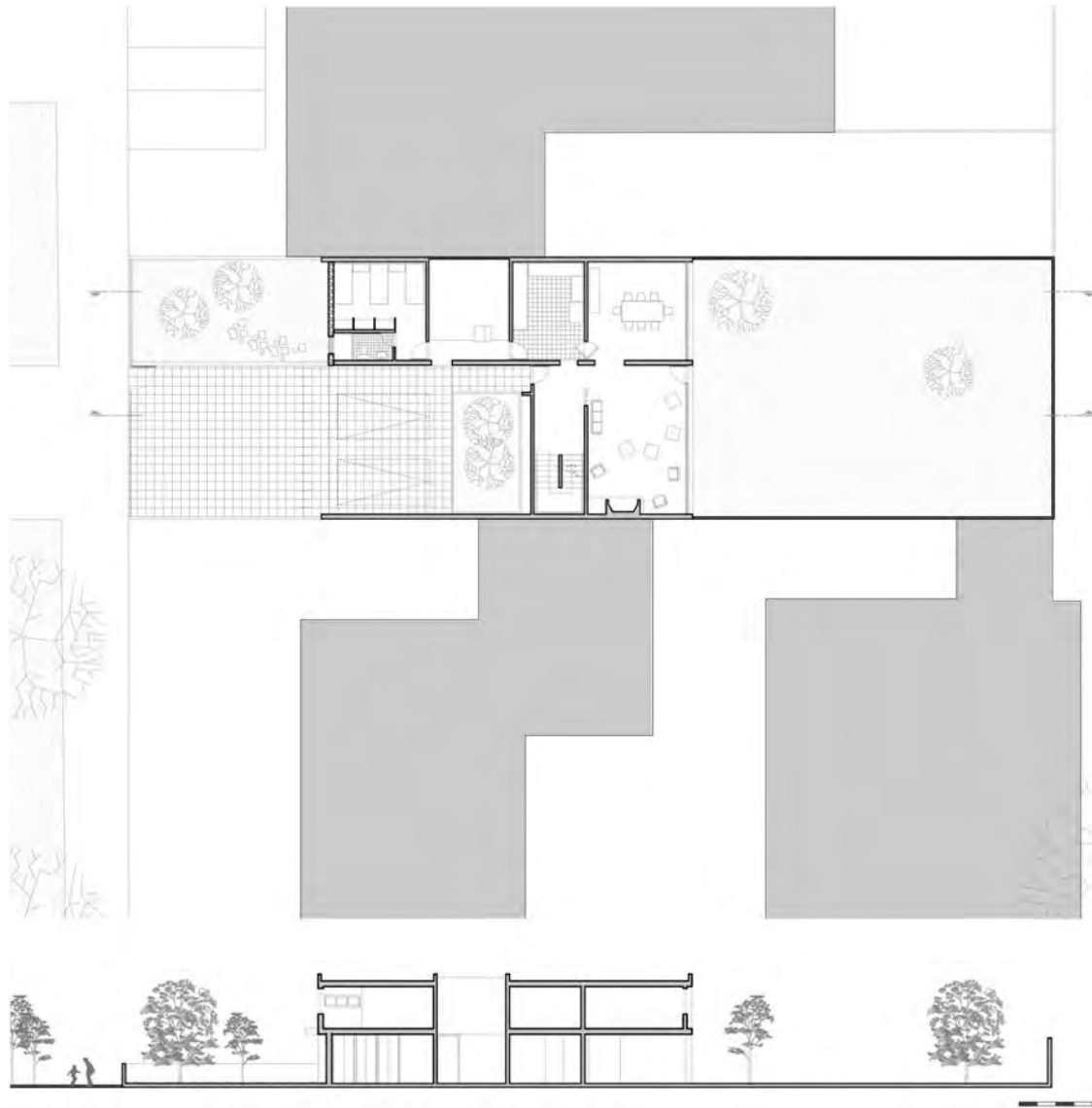
Las casas de la calle 79 tenían una mayor ocupación de la parcela (44-50%), por ser la de menores dimensiones, y la casa Lievano era la de menor ocupación con un 21% teniendo una generosa área libre de casi 485 m².

50. No se tiene conocimiento hasta el momento de la licencia de construcción de este bifamiliar ni de la Demarcación que seguía, sin embargo se puede determinar por la aerofotografía de 1952 que la paramentación seguía la línea de los vecinos.

51. La casa Lievano tenía licencia de construcción No. 2477 otorgada el 6 de octubre de 1952. La Demarcación No. 1689-N de 1952 decía que la parcela tenía 16 metros de frente y estaba a 25 metros de la calle 82, que se debía dejar un antejardín de 5 metros.

52. La casa Ricaurte tenía licencia de construcción No. 1059 del 19 de mayo de 1953. La Demarcación No. 518-N de 1953 decía que la parcela tenía 11,5 metros de frente, estaba a 28 metros de la calle 82, debía dejarse un antejardín de 5 metros y seguir la recta de las verjas contiguas.





95. Primera planta implantada en la parcela
y sección casas calle 79

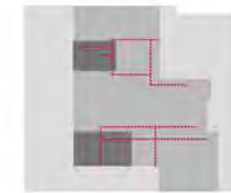
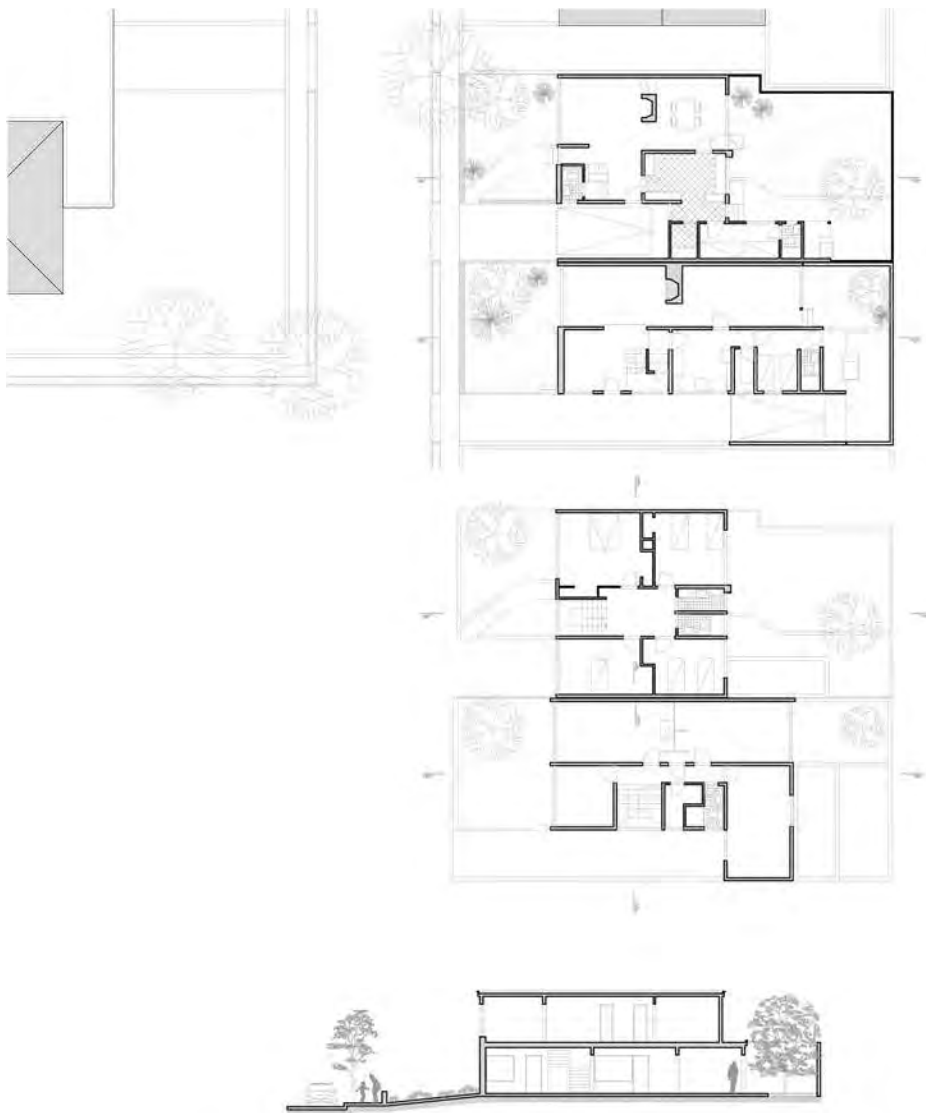
Fuente: Elaboración propia

96. Primera planta implantada en la parcela
y sección casa Liévano

Fuente: Elaboración propia

97. Primera planta implantada en la parcela
y sección casa Ricaurte

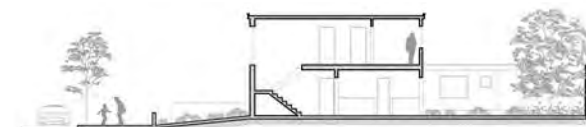
Fuente: Elaboración propia



- Libre
- Ocupación
- Distribución
- Recorrido



- Libre
- Ocupación
- Distribución
- Portante



98. Plantas, secciones y esquemas de análisis de organización espacial y sistema portante casas calle 79.
Fuente: Elaboración propia

4.6.3 La organización espacial: la redefinición del "hall"

En la revista No. 17 de julio de 1951 de "Casas y Solares", se comentaba sobre las casas de la 79:

"Las casas muestran una armónica combinación de elegancia y sencillez, a más de una cómoda distribución interior."

Podría decirse que en estas dos casas ya se identificaba una búsqueda o experimentación en un nuevo esquema distributivo para la casa medianera que lograba diferenciarse de las estructuras tradicionales.

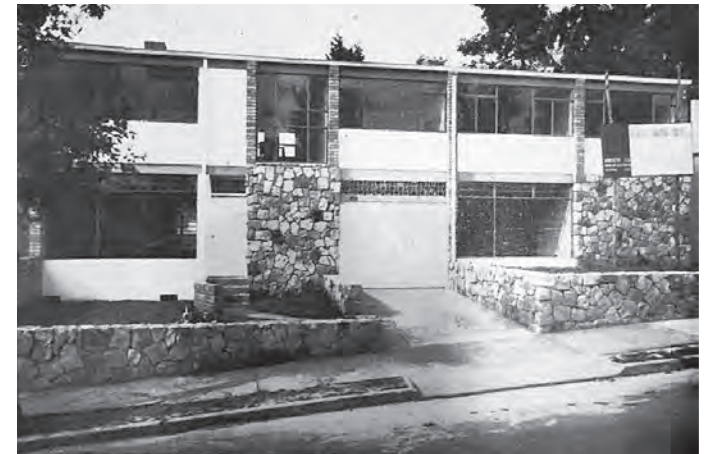
La casa este, organizada a partir de tres crujías longitudinales, una de ellas retrocedida en primera planta para la zona de garaje y de menor dimensión, se planteaba de manera muy similar a las casas medianeras tradicionales que se han venido comentando, con la única diferencia de plantear el acceso principal y el "hall" sobre la fachada a la calle y no en el centro de la casa. El famoso "hall" perdía por tanto su carácter central y únicamente lograba articular el acceso principal, las escaleras y el salón. En ese sentido, llama la atención observar que el espacio central que se relacionaba con más número de estancias, e incluso tenía un acceso independiente desde la calle, era la cocina.

La crujía central, destinada a zonas de recorrido y servicio era de igual dimensión a la que ocupaba el salón y el comedor (3,5 metros). Entre estos dos últimos también había una ligera diferencia en dimensiones, dando más área al comedor, el cual tenía vista a un pequeño jardín posterior.

La segunda planta se organizaba a partir de un pasillo central que distribuía desde las escaleras hasta cada una de las cuatro habitaciones, dos con vista a la calle y dos con vista al jardín interior, tres de ellas considerablemente más amplias que la cuarta y dos baños traslapados.

La casa oeste por su parte, variando algunas dimensiones coincide casi con exactitud a la organización espacial de la primera planta planteada por Rocha y Santander para la primera etapa de Los Alcázares: en la crujía central estaba el acceso principal, el "hall", la escalera, el baño social y la cocina, que funcionaba como articulación con las crujías laterales, en las cuales se disponían los servicios en una y la zona social en otra. En la crujía de servicios surgía un nuevo espacio, denominado en los planos "hall de servicios" el cual conectaba el acceso de servicio con la cocina, la despensa, la habitación de servicio y el patio posterior, sin necesidad de hacer un pasillo lateral. La segunda planta ocupaba las tres crujías desde la calle, cubriendo el garaje, y permitía distribuir las cuatro habitaciones y los dos baños paralelos a partir de un tercer "hall" central.

Es muy notorio en este proyecto la decisión de cambio en el diseño tanto del volumen como de la fachada, con respecto a las residencias tradicionales. La cubierta inclinada desapareció, al menos desde la vista de la calle. Los materiales se usan de manera diferente, dejando notar en la fachada el canto de los muros y de las vigas de soporte. El tamaño y composición de las aperturas



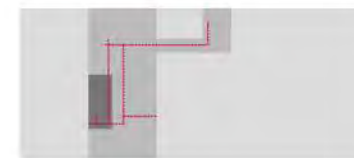
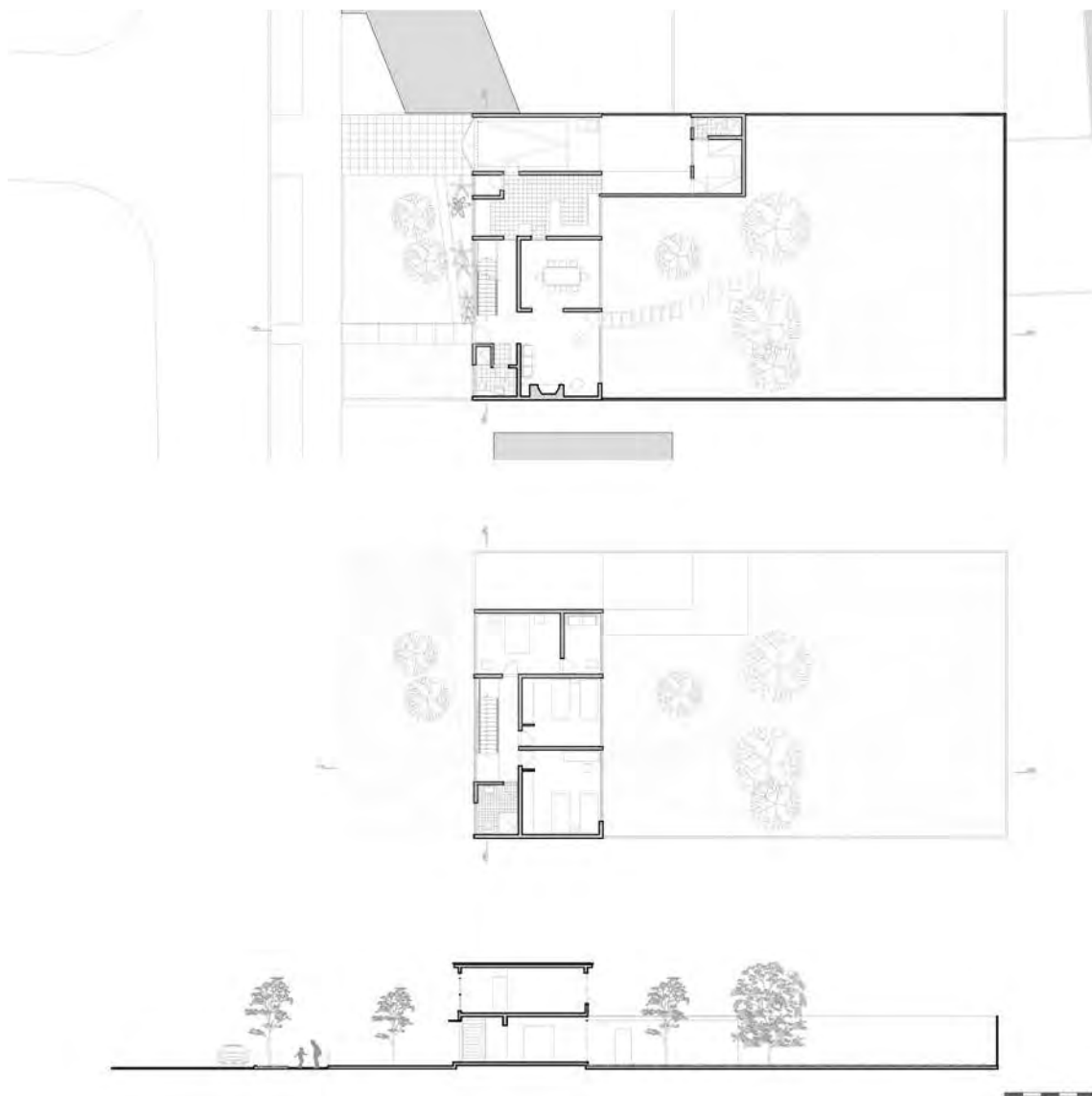
99a. Única imagen conocida de las Casas de la calle 79. Vista desde la calle.

Fuente: Revista "Casas y Solares" No. 17 de 1951



99b. Implantación de las casas calle 79 dentro de la manzana.

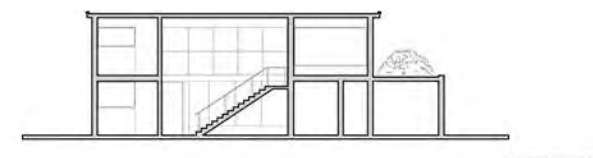
Fuente: Elaboración propia sobre aerofotografía IGAC 1952



- Libre
- Ocupación
- Distribución
- Recorrido



- Libre
- Ocupación
- Distribución
- Portante



100. Plantas, secciones y esquemas de análisis de organización espacial y sistema portante casa Liévano.
Fuente: Elaboración propia

y vanos también cambió; de vanos con dinteles y marcos se pasó a plantear en planos completos, únicamente con antepechos, denotaban una expresividad de la fachada que marcó una importante pauta, como se verá en su obra posterior.

La organización espacial interior de la casa Liévano se desarrollaba a partir de cuatro crujías en el sentido longitudinal de la parcela pero transversal con respecto al volumen.

Existía una jerarquización de las crujías, siendo las dos contiguas hacia el norte las destinadas para las zonas de servicio (garaje, patio de ropas, habitación de servicio y cocina) y las dos hacia el sur, de mayor dimensión para el comedor y salón, las cuales se relacionaban directamente con el jardín posterior. En la crujía central sur se ubicaba el acceso principal, con un pequeño vestíbulo y la escalera de un solo tramo, dispuesta hacia la calle. La casa se recorría de manera paralela a las fachadas principales, en el espacio central del volumen. La segunda planta ocupaba tres de las cuatro crujías; sobre la cocina se disponía la habitación principal, y sobre las zonas sociales se encontraban dos habitaciones de hijos, con un solo baño compartido para toda la familia.

Aunque la implantación era similar a las casas de la calle 79, especialmente a la casa oeste, hay un cambio importante en la organización interior, ya identificado en las casas en serie del capítulo anterior: la zona social dejaba de plantearse hacia la calle para disfrutar de la vista del jardín posterior. Para conseguirlo, la operación fundamental de cambio fue el planteamiento de la escalera en un solo tramo sobre la fachada a la calle en una de las crujías centrales y el desplazamiento de la cocina para también tener fachada hacia la calle.

La casa tenía un lenguaje de fachada aún más novedoso, al contar con un gran ventanal central en primera y segunda planta, que dejaba ver todo el cuerpo de la escalera. Otra característica a resaltar era el uso de la piedra en los interiores, por exigencia del cliente. Esta casa se publicó en la revista "PROA" No. 70 de 1953 de y se comentaba:

"Su propietario, don Ignacio Liévano Ricaurte, fuere accionista de "Terroros", empresa productora de piedra de labor, exigió que la mayor parte de los acabados de la casa se ejecutaran con enchapados de piedra. La escalera, el piso de hall de entrada y la chimenea así fueron ejecutados. Se eligió el ocre entre los distintos tonos que presenta este material, por ser el más adecuado contraste a un conjunto de plantas tropicales que completan, con los colores de los muros, el aspecto decorativo".

La casa Ricaurte se organizaba a partir de dos crujías longitudinales, la norte de 4,9 metros y la sur de 6,6 metros de ancho. En la crujía de menor dimensión se encontraba la habitación de servicio, dispuesta hacia el antejardín y la calle, seguida por el patio de ropas con un pasillo lateral cubierto, la cocina y el comedor, el cual dirigía toda su visual hacia el jardín posterior.

En la crujía mayor se ubicaba el amplio garaje, pensado según la afición por los automóviles de uno de los usuarios, con acceso lateral a la crujía de servicios, seguido por un jardín abierto que separaba el garaje de la casa, el acceso principal, en el cual se encontraba la escalera de dos tramos en el sentido transversal y, terminando el volumen, el salón con amplios ventanales y salida



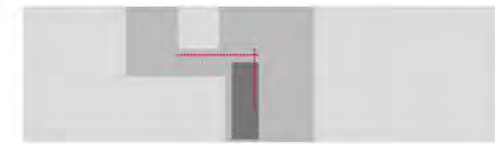
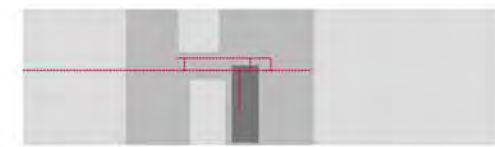
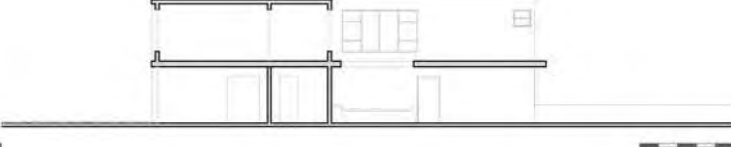
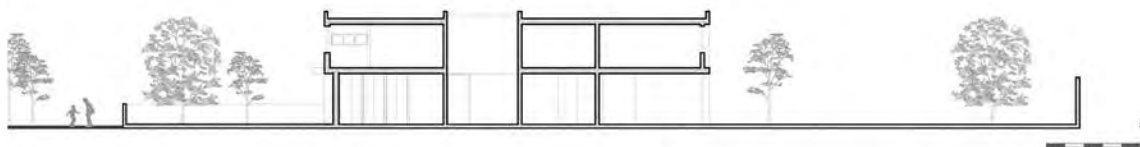
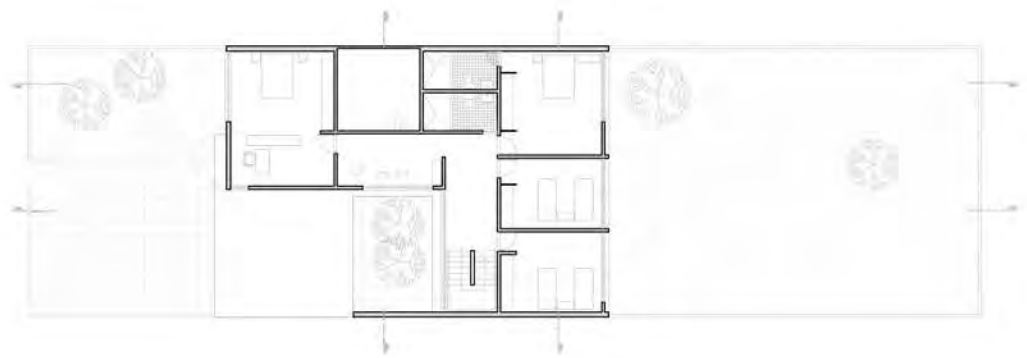
101a. Casa Liévano. Vista desde la calle.
Fuente: Revista "PROA" No. 70 de 1953

101a



101b. Implantación de la casa Liévano dentro de la manzana.
Fuente: Elaboración propia sobre aerofotografía IGAC 1956

101b



- Libre
- Ocupación
- Distribución
- Recorrido

- Libre
- Ocupación
- Distribución
- Portante

102. Plantas, secciones y esquemas de análisis de organización espacial y sistema portante casa Ricaurte. Fuente: Elaboración propia

al jardín posterior. En la segunda planta se disponían dos habitaciones sobre la crujía menor, con dos baños y un reducido espacio de estar, y la crujía mayor sólo se elevaba sobre el salón para otras dos habitaciones, dejando la losa sobre el garaje como cubierta.

En esta casa se pueden reconocer dos nuevas "incorporaciones" que posteriormente caracterizarán la obra doméstica de Ricaurte, Carrizosa y Prieto: al igual que la casa este de la calle 79, de dos crujías, los espacios se disponían de manera sucesiva, vinculados por un recorrido a lo largo del muro fragmentado que las dividía. Sin embargo, la variación en esta casa consistía en la presencia de dos nuevos espacios vacíos abiertos dentro de la casa, que ayudaban a iluminar, ventilar y separar las diversas estancias. Uno de ellos en la crujía de servicios, utilizado como patio de ropas, y otro en la crujía principal, separando la zona de garaje del vestíbulo y el salón.

El lenguaje de fachada de esta casa también mostraba algo más de sofisticación en el uso de los materiales como la piedra y el ladrillo, así como la incorporación de la delgada losa de hormigón para cubrir el garaje que continuaba adherida en parte de la fachada, con la perforación para el patio ya comentado. En la publicación de la casa Ricaurte en la revista "PROA" No. 78 de 1954 se comentaba sobre la proporción de los espacios de la casa en relación con el amplio garaje:

"Los especiales deseos del propietario y las dimensiones del terreno determinaron esta casa casi mínima. El número de dependencias y su capacidad, contrasta con la generosidad acordada al espacio destinado a estacionamiento de automóviles de los cuales el propietario es un gran aficionado".

Pese a la diferencia en área construida de las cuatro casas (entre 196 y 295m²) el área de recorridos variaba relativamente poco. Las casas de la calle 79 eran considerablemente más pequeñas que todas las otras casas por encargo revisadas y su eficiencia en los recorridos era notoria, siendo cercana al 20% mientras que la casa de mayor área de las tres, la Ricaurte, se acercaba al 28%. Se desconoce el valor de la construcción de las casas de la 79, pero se sabe que las casas Liévano y Ricaurte, muy cercanas en ubicación dentro de la Urbanización El Retiro, habían tenido un valor de 130 pesos/m² (Ver Tabla 6 pág 117)

4.6.4 El sistema técnico: la liberación de las fachadas

Las casas en la calle 79 y la casa Ricaurte, se apoyaban fundamentalmente en los muros longitudinales exteriores, dejando muy poca carga a algunos en el sentido transversal (cerrando las escaleras o el hall) para así contar con vanos completos. Existía un muro central principal de mayor dimensión en sentido longitudinal que ayudaba a soportar la losa de entrepiso, con luces entre muros que no superaban los 4 metros.



103a. Casa Ricaurte. Vista desde la calle.
Fuente: Revista "PROA" No. 78 de 1954

103a



103b. Implantación de la casa Ricaurte dentro de la manzana.
Fuente: Elaboración propia sobre aerofotografía IGAC 1956

103b

CASAS POR ENCARGO DE RCP LOCALIZADAS EN BOGOTÁ								
FECHA	DUEÑO	BARRIO /DIRECCIÓN	OCUPACION %	DIMENSIONES PARCELA M	AREA CONSTRUIDA / PARCELA M2	AREA LIBRE M2 / %	AREA DE RECORRIDOS M2 / %	VALOR OBRA M2/TOTAL Pesos Col.
1951	Desconocido	Urbanización Calle 79. Calle 79 Cra 8	44 - 50	10 x 23	196 - 216,2 / 230	128 / 66 - 114 / 50	43,25 / 22 - 44,71 / 20	Desconocido
1952	Ignacio Liévano	El Refiro Cra 13 82-91/99	21	16 x 38,55	221,72 / 616,8	484,68 / 79	53,53 / 24	130 / 28823
1953	Julia y Matilde Ricaurte	El Refiro Cra 11 82-20	33	11,54 x 42,2	295,72 / 482,95	324,84 / 67	82,24 / 28	130 / 38443

Tabla 6. Áreas, porcentajes y precios de las casas de la calle 79, Liévano y Ricaurte.
Fuente: Elaboración propia

En la casa Ricaurte es de resaltar que volumen de la segunda planta tiene un voladizo sobre el corredor de acceso, y su muro de fachada estaba soportado sobre la losa de cubierta del garaje. La casa Liévano en cambio apuesta por un mayor número de muros cortos, correspondientes a las crujiás, pero manteniendo su carácter interior para liberar las fachadas al máximo, a tal punto de tener por ejemplo la placa de entepiso del hall en voladizo sobre la fachada.

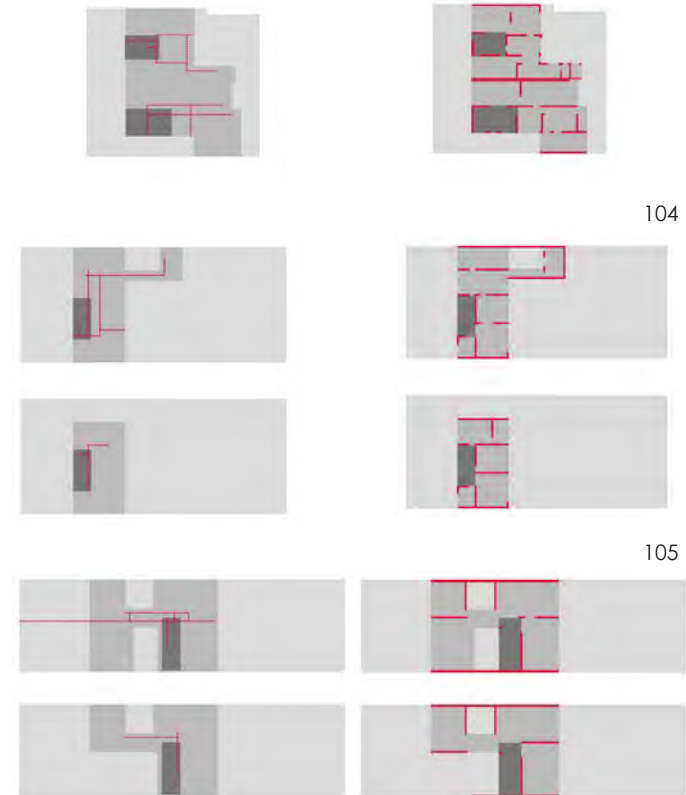


4.7 La consolidación de Ricaurte, Carrizosa & Prieto: Casa Carrizosa (1957), Casa Prieto(1957), Casa Ricaurte Samper (1959), Casa Pradilla (1957) y Casa Buraglia (1957)

4.7.1 Las primeras casas para los arquitectos de la firma

RCP realizó un primer conjunto de tres casas idénticas para las tres familias de arquitectos de la firma en 1954, en el costado occidental de la carrera 21 entre calles 85 y 86, en el barrio Antiguo Country. Con una ligera pendiente hacia el occidente, las casas se desarrollaban en tres niveles, con una organización a partir de cuatro crujiás longitudinales.

En la crujía sur, se encontraba la habitación de servicio hacia el antejardín, con una escalera que conducía a la cocina y al patio de ropas, medio planta por encima, con salida al jardín posterior; sobre la habitación de servicio se ubicaba la habitación principal, con vista hacia la calle. En la siguiente crujía hacia el norte, se encontraba el garaje, con un pasillo hacia la escalera de servicio



104, 105 y 106 Esquema de organización espacial y sistema portante casas calle 79, Liévano y Ricaurte
Fuente: Elaboración propia

y un depósito para equipos deportivos en el semisótano; al subir media se ubicaba el comedor, con visual hacia el jardín posterior, y sobre el garaje se encontraban los dos baños para la zona de habitaciones y una habitación de hijos. Cada una de las parcelas tenían 16 metros de frente por 26, 50 metros de fondo⁵³.

La crujía contigua hacia el norte articulaba las partes de la casa, y alojaba el acceso desde la calle, un vestíbulo y las escaleras principales que conducían al pasillo principal acompañado de un jardín interior que se relacionaba con el jardín posterior. Creando una cubierta sobre el acceso, se disponía otra habitación de hijos. En la crujía norte, de mayor dimensión, estaba un antejardín elevado con respecto al nivel de la calle, hacia donde miraba el estudio de arquitectura; en el siguiente nivel estaba el salón, en relación con el jardín posterior, y sobre el estudio se disponía un espacio de estar para música y juegos.

Estas casas tenían una nueva condición con respecto a las anteriores y, relacionada con el uso de los niveles para alojar las diferentes estancias de la casa, generando doubles alturas y algunos vacíos interiores en los cuales se incorpora vegetación. Esta característica se evidenciará con mayor complejidad en las casas de finales de los 50, como las realizadas para Roberto Pradilla o Blas Buraglia, comentadas más adelante.



107



108a. Casas RCP. Vista desde la calle
Fuente: Archivo particular Olga Gómez de Prieto

108a

53. Manuel Carizosa comentaba que todas las parcelas del barrio Antiguo Country tenían 12,5 metros de frente, y la firma decidió comprar cuatro parcelas para hacer las tres casas, de manera que tuviera cada una un frente de 16 metros. (Carizosa, 2013)



108b

107. Plantas y secciones casas RCP
Fuente: Elaboración propia

108b. Implantación de las casas RCP dentro de la manzana.
Fuente: Elaboración propia sobre aerofotografía IGAC 1956



109a. Aerofografía con la localización de las casas de RCP en el sector de las urbanizaciones El Retiro, La Cabrera y El Chicó

- 2. Casa Liévano
- 3. Casa Ricaurte
- 4. Casa Gómez
- 5. Casas RCP
- 6. Casas Hurtado
- 7. Casa Aparicio
- 8 y 9. Casa Carrizosa y Casa Prieto
- 10. Casa Ricaurte Samper

Fuente: Elaboración propia sobre aerofotografía del IGAC 1977

109a

4.7.2 La forma urbana: el inicio de una trama.

Poco tiempo después de haber hecho el conjunto de tres casas para los arquitectos de la firma, Manuel Carrizosa y José Prieto diseñaron y construyeron en 1957 dos casas para uso propio en dos parcelas contiguas sobre el costado sur de la calle 90, entre carreras 17 y 18 en la Urbanización El Chicó, y son sin duda las más reconocidas de la firma, no solo por su gran calidad espacial, fueron el ejemplo más selecto a mostrar de su trabajo.

En 1959 Santiago Ricaurte también diseñó y construyó, junto con la firma, una nueva casa propia en la carrera 14 con calle 93ª, en la Urbanización Chicó norte, no publicada, que guardaba varias similitudes con las Casas Carrizosa-Prieto.

Manuel Carrizosa explicaba que este conjunto de casas de una sola planta, como la gran mayoría de las casas de las Urbanizaciones El Chicó y Chicó Norte, habían tenido una gran influencia de las casas californianas de los años 50, en especial las de Richard Neutra, en las cuales se reconocía:

“la claridad en el diseño, la ortogonalidad suprema y la determinación de los espacios a partir del sistema constructivo, y desde luego, la continuidad visual y espacial que permite una estrecha relación entre interior y exterior”. (Carrizosa Ricaurte, Entrevista, 2013)

Las tres casas eran muy similares, las dos del Chicó en parcelas de 18 metros de frente por 34 metros de fondo y la del Chicó Norte en una parcela de 19 metros de frente por 38 de fondo. La casa Prieto seguía la Demarcación No. 4155-N de 1957⁵⁴; la casa Carrizosa seguía la Demarcación No. 4156-N de 1957⁵⁵ y la casa Ricaurte Samper de 1959⁵⁶ no tenía Demarcación.

Para la Urbanización El Chicó y el Chicó Norte existía una normativa general que se fue especificando, además de las sendas demarcaciones, y que dio origen a la trama urbana de casas adosadas, debido fundamentalmente a los privilegios que tenían las casas de una sola planta en cuanto a ocupación en la parcela (máximo el 60%), cerramientos (muros de 2,5m) y no necesitar de aislamientos laterales, como se verá en profundidad en el siguiente capítulo.

La casa para Roberto Pradilla se ubicaba en una parcela esquinera de 33 x 24 metros, en la calle 76ª con carrera 1ª, en el barrio Los Rosales, siguiendo la Demarcación No. 4281-N de 1956⁵⁷.

Debido a la fuerte inclinación del terreno en sentido este-oeste, la casa se implantaba con el acceso peatonal y vehicular en la parte más baja de la parcela, sobre la carrera 1ª de manera tal que se ingresaba por el mismo nivel de la calle a una planta baja semi enterrada con dos espacios principales, ambos acompañados de espacios a cielo abierto que permitían ventilar e iluminar dichas zonas.

54. La casa Prieto tenía licencia de construcción No. 2739 otorgada el 25 de noviembre de 1957. La Demarcación No. 4155-N de 1957 decía que se podían tener máximo dos plantas, un voladizo de máximo 0.8 metros sobre la calle, un antejardín de 5 metros y se debía empalmar en recta mojoneros según planos aprobados. En la licencia de construcción se especificaba que el cerramiento del antejardín no podía superar los 0.6 metros, requisito que esta casa no cumplió.

55. La casa Carrizosa tenía licencia de construcción No. 2783 otorgada el 10 de diciembre de 1957. La Demarcación No. 4156-N de 1957 decía exactamente lo mismo que la No. 4155-N.

56. La casa Ricaurte Samper tenía licencia de construcción No. 4991 del 14 de diciembre de 1959

57. La casa Pradilla tenía licencia de construcción No. 50 otorgada el 3 de enero de 1957. La Demarcación No. 4281-N de 1956 decía que la casa debía tener mínimo 2 plantas y máximo 3, con 0.6 m de voladizo por la calle y 0.8 m de voladizo por la carrera, antejardín de 5 metros en ambas vías y seguir el paramento de la línea interior del andén.



109b. Aerofotografía con la localización de las casas analizadas de HNC en el sector de las urbanizaciones Calle 79 y Los Rosales
1. Casas de la calle 79
11. Casa Pradilla
12. Casa Buraglia

Fuente: Elaboración propia sobre aerofotografía del IGAC 1976

109b

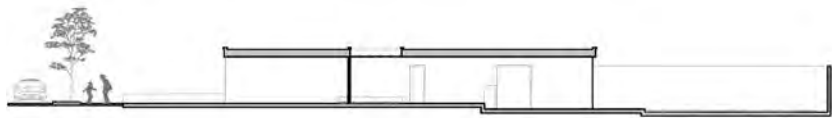
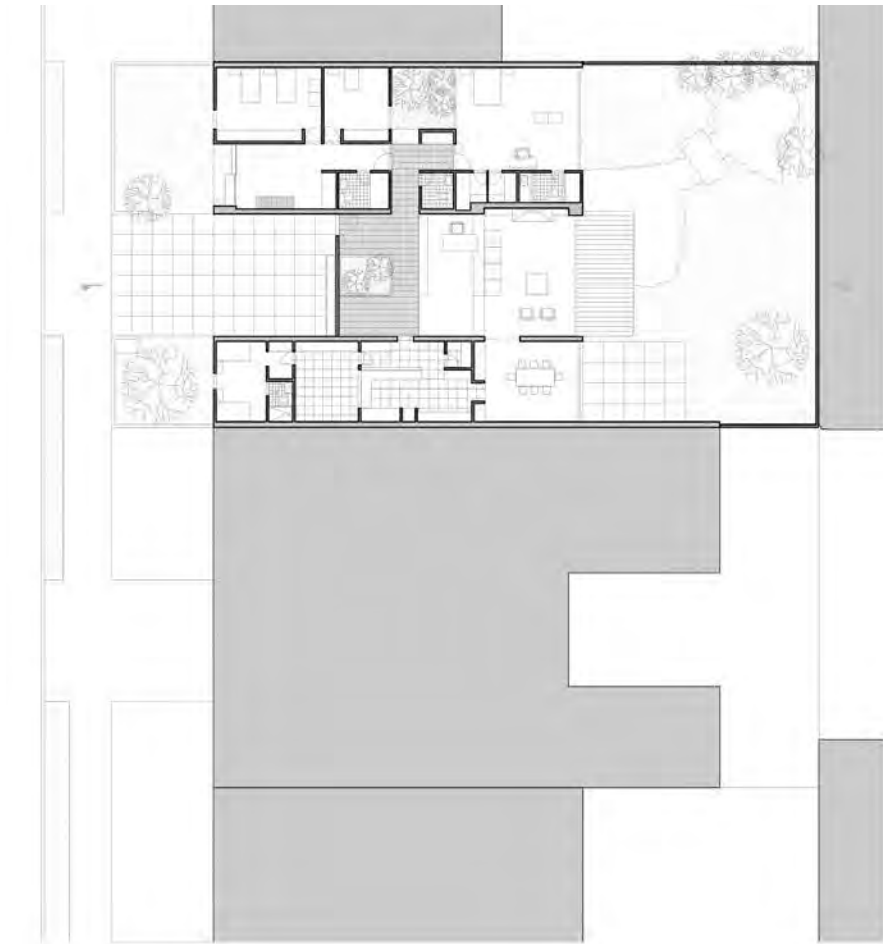
La construcción de la casa para Blas Buraglia Díaz se inició unos meses después de la casa Pradilla, en el mismo barrio Los Rosales, en el costado sur de la calle 78 entre carreras 4ª y 5ª, siguiendo la Demarcación No. 1383-N de 1957⁵⁸.

La parcela, de 25,5 metros de frente por 44 metros de fondo se ocupó estrictamente al 50% con un gran volumen casi cuadrado de 22 metros de frente por 20 metros de fondo adosado hacia el costado oeste, dejando un retiro lateral al oeste de 3,5 metros, así como los 5 metros de antejardín, siguiendo la línea de paramento de las construcciones vecinas.

Existía una diferencia importante en cuanto a la topografía del terreno, debido a que las tres casas del Chicó estaban en un terreno plano de la sabana y las dos casas de Rosales estaban en un terreno inclinado de la falda de los cerros orientales.

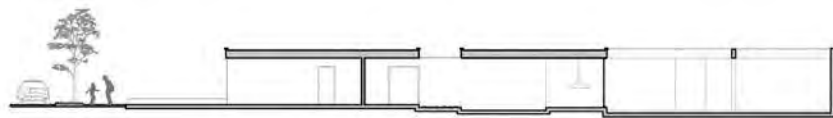
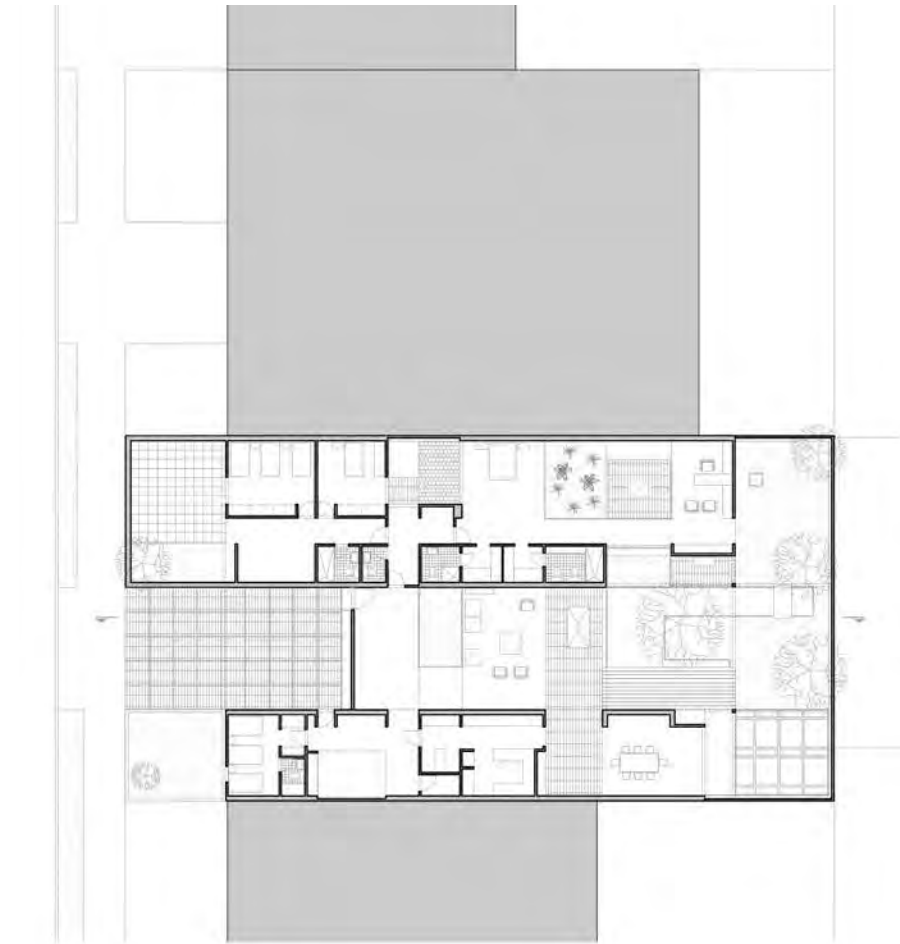
Sin embargo, y con excepción de la casa Pradilla por estar en una parcela de esquina, las casas de este conjunto tienen una manera similar de implantarse, ocupando todo el frente de la parcela y dejando un importante patio posterior, con una ocupación muy cercana al 50%, así como desarrollando prácticamente todo el programa de la casa en una sola planta principal.

58. La casa Burgalia tenía licencia de construcción No. 1452 otorgada el 8 de julio de 1957. La Demarcación No. 1383-N de 1957 que la casa debía tener mínimo 2 plantas y máximo 3, con 0,6 m de voladizo sobre la calle, antejardín de 5 metros y empalmar el paramento con las verjas continuas.

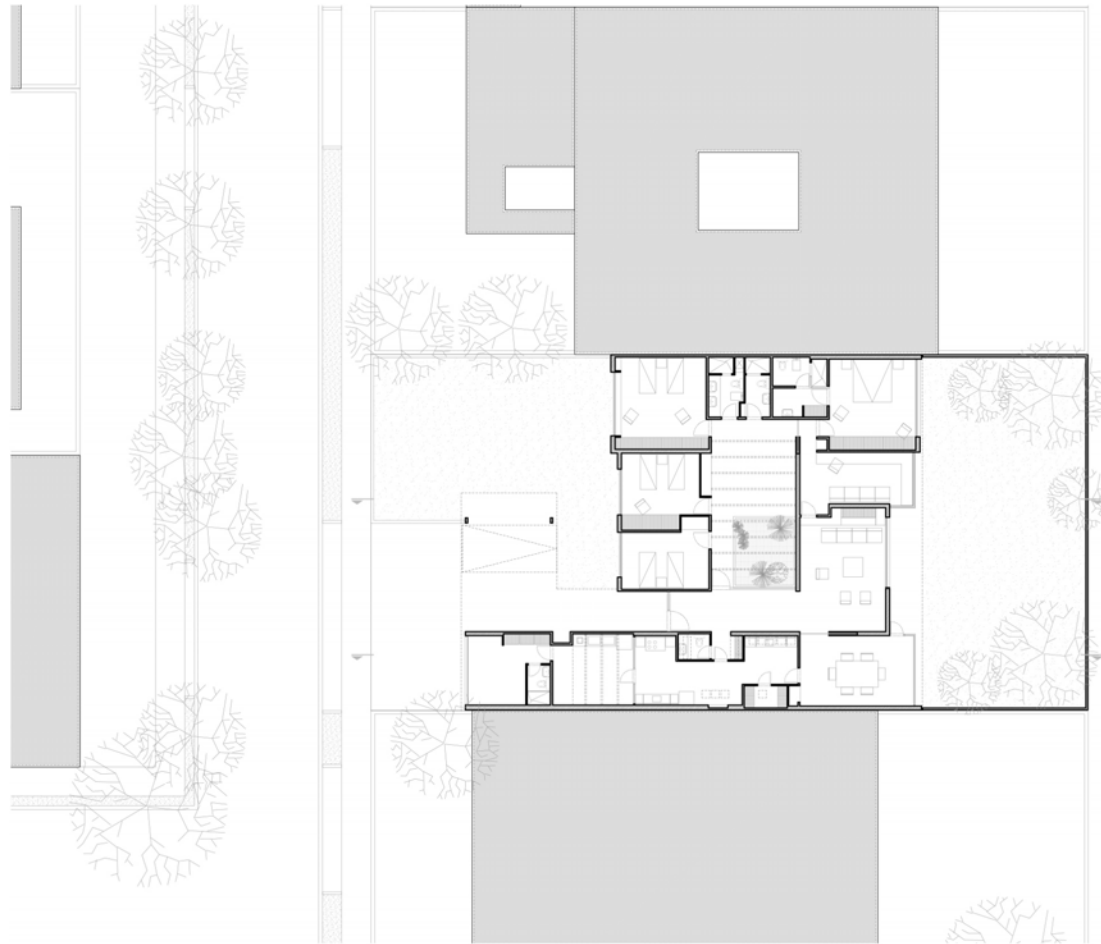


300

110



111



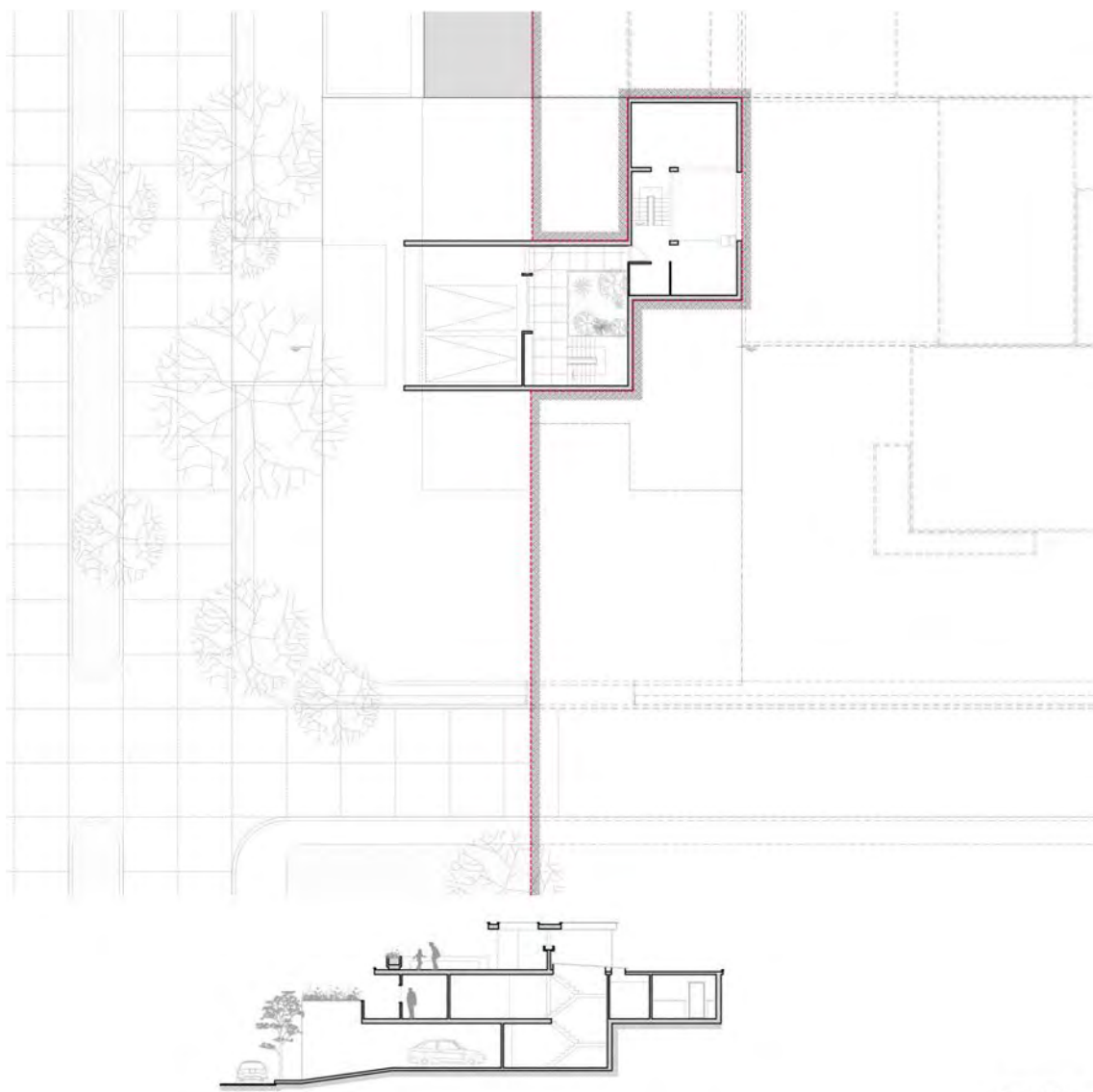
110. Planta implantada en la parcela y sección casa Carrizosa
Fuente: Elaboración propia

111. Planta implantada en la parcela y sección casa Prieto
Fuente: Elaboración propia

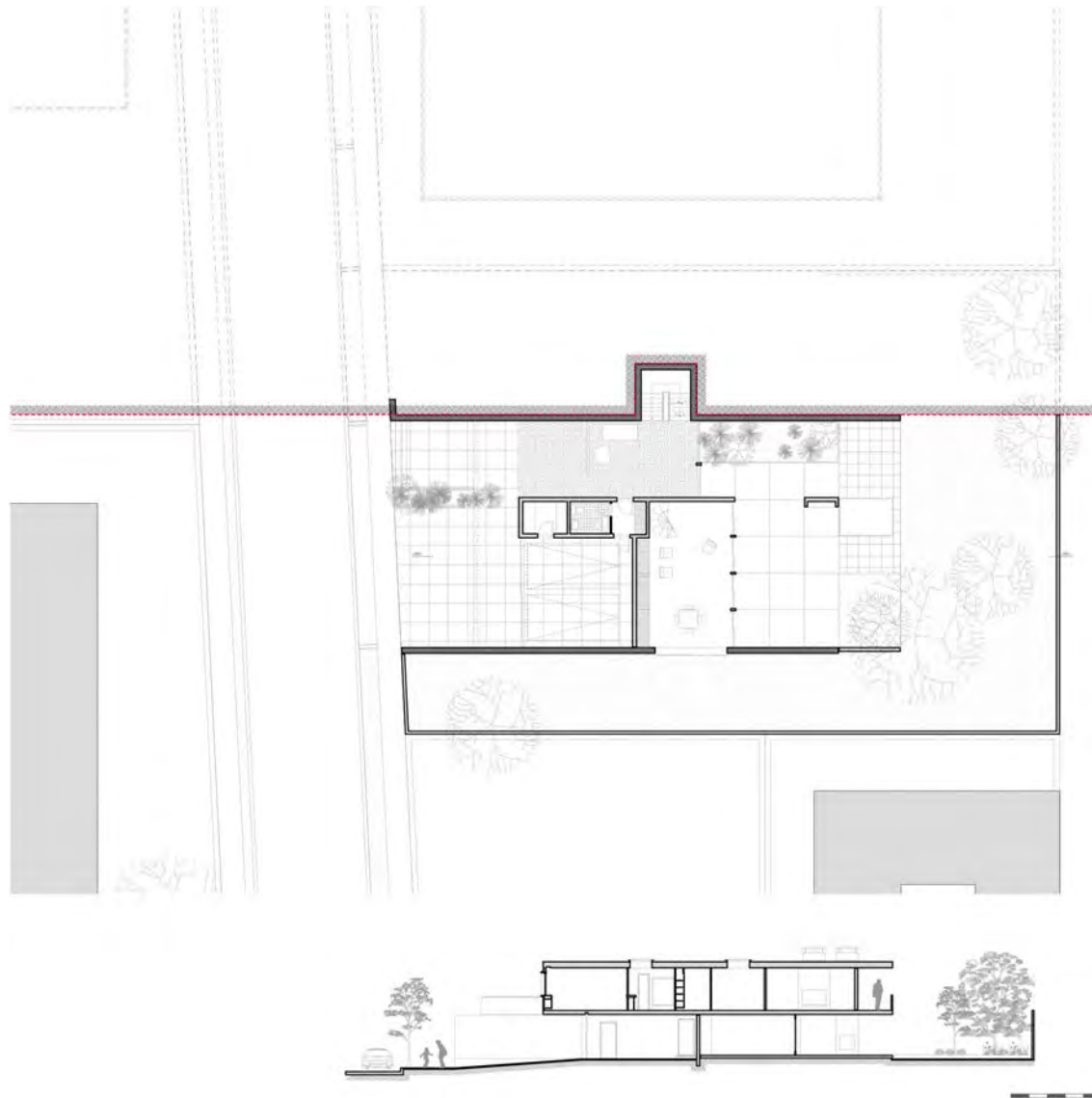
112. Planta implantada en la parcela y sección casa Ricaurte Samper
Fuente: Elaboración propia



112

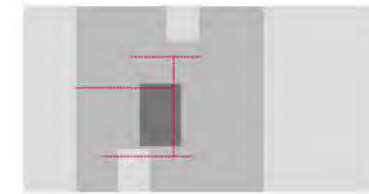


113. Planta baja implantada en la parcela y sección casa Pradilla.
Fuente: Elaboración propia



114. Planta baja implantada en la parcela y sección casa Buraglia.
Fuente: Elaboración propia

114



115. Plantas, secciones y esquemas de análisis de organización espacial y sistema portante casa Carrizosa. Fuente: Elaboración propia

4.7.3 La organización espacial: de las crujías a las retículas.

Las casas Carrizosa y Prieto se organizaban a partir de tres crujías principales dispuestas longitudinalmente en el lote; la crujía mayor, tenía a su vez tres partes en el mismo sentido longitudinal, la primera, ubicada en el costado oeste estaba destinada a las dos habitaciones de hijos, dispuestas hacia la calle y hacia un patio interior que los separaba de la habitación principal, que en la casa de José Prieto tenía como anexo un jardín interior y un estudio.

En la segunda crujía se disponía un pasillo continuo que atravesaba la zona privada de la casa, y unía el antejardín, pasando por una sala de estar y de juegos, con el jardín posterior. La tercera parte de esta crujía estaba destinada principalmente a los servicios, con una conexión en el sentido transversal desde el patio interior de habitaciones hasta la cocina, ubicada en la última crujía.

En la crujía central se disponía el garaje y por ello se retrocedía el volumen; el acceso principal tenía un vestíbulo con un jardín interior (dispuesto de manera diferente en cada casa), y mientras que en la casa Carrizosa se disponía el estudio y el salón hacia el gran jardín posterior, en la casa Prieto estaba solo el salón, pero en ambos casos se marcaba la diferenciación de espacios con uno o dos escalones, descendiendo en el sentido norte-sur.

La crujía occidental estaba destinada a los servicios (habitación de servicio hacia la calle, patio de ropas, cocina) y al comedor, que en la casa Prieto se prolongaba más hacia el fondo, en relación directa con el salón y el jardín posterior.

Sobre la casa Prieto, publicada en las revista "PROA" No. 123 de 1958 se comentaba, hablando de las dos casas contiguas:

"Comunes, - fueron construidas simultáneamente – son las especificaciones técnicas, los artificios constructivos y la composición de sus fachadas y ambientes interiores. En una y en otra es fácil advertir la ejecución de un programa cuidadosamente estudiado para fines muy definidos; es la ajustada apropiación de las habitaciones a los propósitos constructivos y espaciales. El ornamento interior – exteriormente pasa desapercibido – se presenta en las texturas de los muros, en el diseño, colores y disposición del mobiliario, en la despejada apariencia y en las flores y plantas que interior y exteriormente animan y embellecen".

La casa Pradilla tenía una planta baja en la cual se ubicaba el garaje, seguido de un vestíbulo y un jardín que acompañaba a la escalera principal; a través de un pasillo lateral se llegaba al segundo espacio, destinado a zonas de servicio y lavadero, con una escalera de servicio acompañada del patio de ropas.



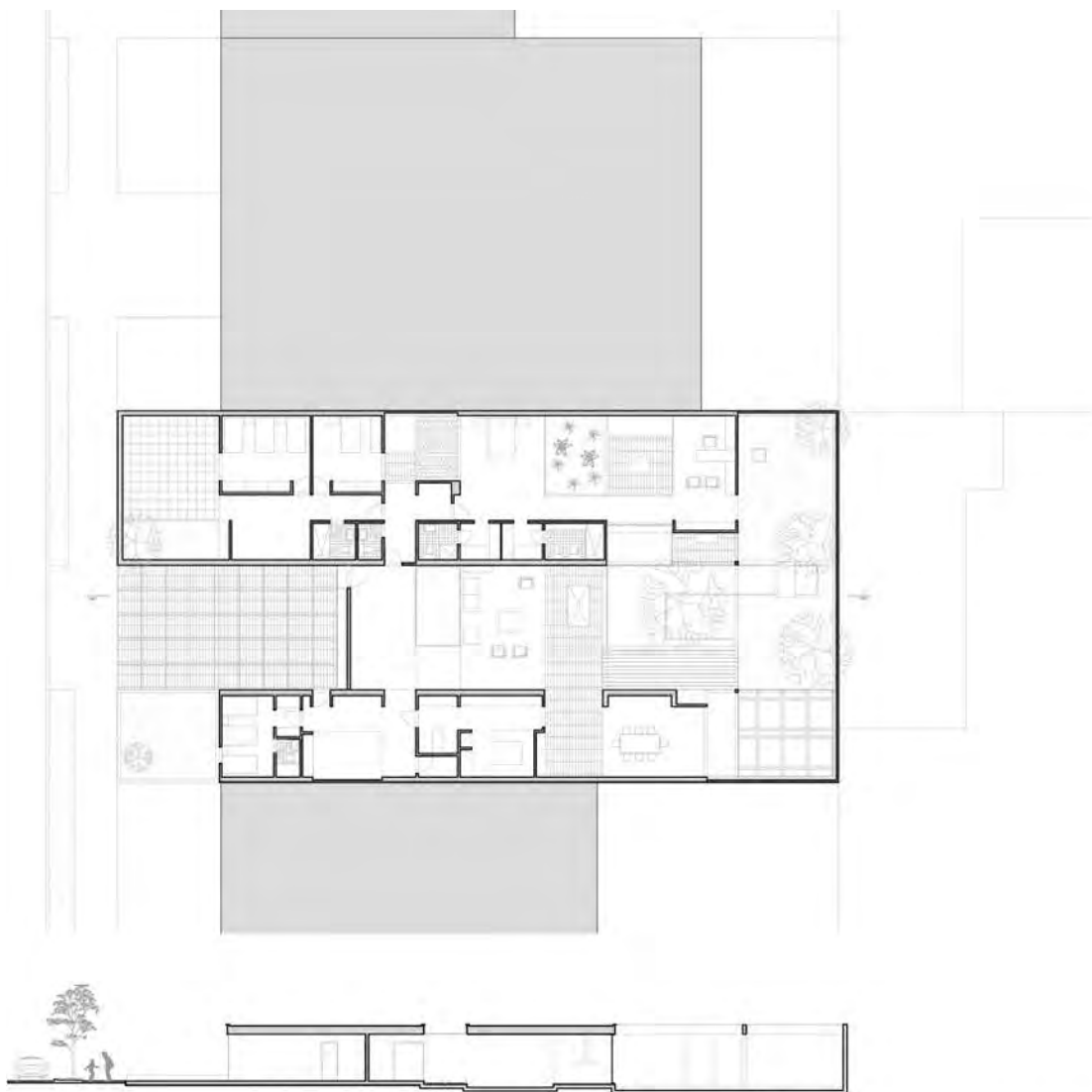
116a. Casa Carrizosa. Fachada a la calle.
Fuente: Elaboración propia

116a



116b. Implantación de la casa Carrizosa dentro de la manzana.
Fuente: Elaboración propia sobre aerofotografía IGAC 1977

116b



117. Plantas, secciones y esquemas de análisis de organización espacial y sistema portante casa Prieto.
Fuente: Elaboración propia

La planta principal estaba organizada a partir de una retícula de cuatro crujías principales en sentido transversal y tres crujías principales en sentido longitudinal, y en ella se desarrollaba prácticamente todo el programa de la casa, al igual que la casa Carrizosa y la casa Prieto de una planta mencionadas anteriormente.

Con la disposición en retícula y la condición de esquina, la zonificación de la casa Pradilla no era tan clara como la de las casas anteriores a partir de crujías en un solo sentido, sin embargo se puede reconocer un orden en la ubicación de los espacios según la actividad que alojaban y así comprender la importancia que tenían dentro de la casa.

El espacio más representativo, ocupando la esquina y con vista tanto al sur como al occidente, era el salón; de manera contigua por el este estaban los espacios de “estar – biblioteca” y comedor, ambos con total apertura visual hacia el sur. De manera contigua al salón por el norte estaban tres habitaciones, una con baño privado y walking closet o “vestier”, con grandes ventanales hacia el occidente, al igual que el salón, pues desde allí podía observarse gran parte de la ciudad y la sabana de Bogotá.

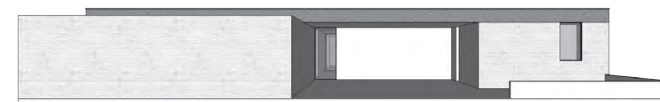
Las anteriores estancias estaban articuladas a partir de un pasillo en L que se conectaba a su vez con la escalera principal y el vacío del jardín de la planta baja. En la parte más interior de la casa se encontraban la cocina y habitaciones de servicio y la segunda escalera, iluminadas por el patio de ropas de la planta baja.

A través de la escalera principal se accedía a una segunda planta con una sala de juegos rodeada de una gran terraza que cubría las zonas sociales y de habitaciones de la casa. La sencillez del volumen exterior se contraponía a la complejidad de la organización interior de la casa; el lenguaje de fachada a partir de muros revestidos blancos con las vigas de hormigón a la vista marcó una pauta en la imagen de la firma para edificaciones residenciales individuales y colectivas.

Esta casa se publicó en la revista “PROA” No. 119 de 1958 y sobre ella se comentaba:

“Para un lote de difíciles condiciones topográficas, que incluyen un elevado talud sobre la calle, se construyó esta residencia, de singular carácter arquitectónico. Una interesante solución en las plantas permitió aprovechar al máximo el hecho de tratarse en este caso de un lote de esquina poseedor además de una excelente vista sobre la sabana. Un estudio cuidadoso de jardines y terrazas completa el conjunto”.

A diferencia de la casa Pradilla, la casa Buraglia tenía su fachada principal en el sentido de la pendiente, razón por la cual se decidió implantar un volumen de dos plantas que en el costado oriental tendría un muro de contención, pero podía abrirse al fondo de la parcela con una terraza



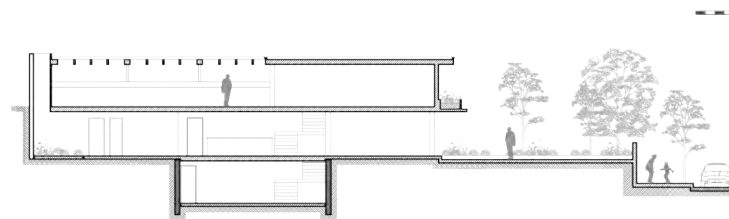
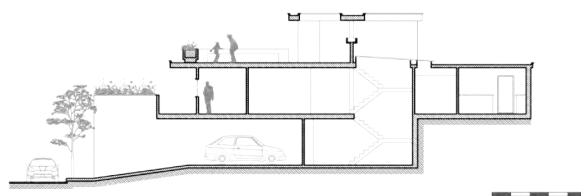
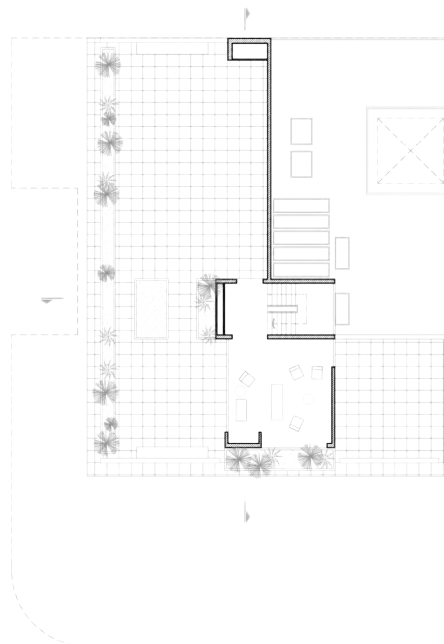
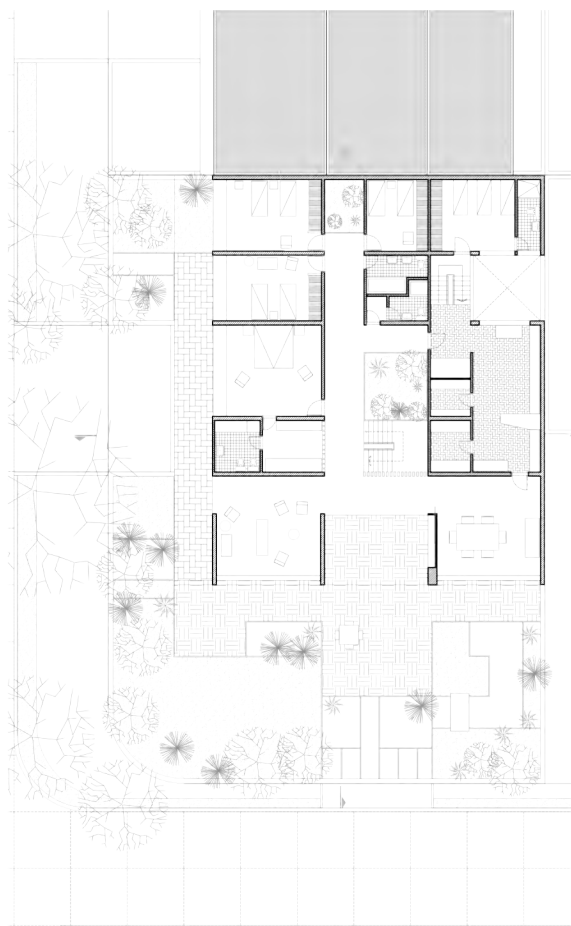
118a. Casa Prieto. Fachada a la calle
Fuente: Elaboración propia

118a



118b. Implantación de la casa Prieto dentro de la manzana.
Fuente: Elaboración propia sobre aerofotografía IGAC 1977

118b



119. Plantas, secciones y esquemas de análisis de organización espacial y sistema portante casa Pradilla.
Fuente: Elaboración propia

y un jardín que le daban suficiente iluminación a las zonas interiores.

Al igual que en la casa Pradilla, en la planta de acceso se ubicaban los garajes, un vestíbulo iluminado a través del jardín ya mencionado y la escalera principal; contiguo a los garajes estaba una sala de juegos que en este caso podía contar con la mencionada terraza hacia el jardín posterior y una ventana hacia el retiro del costado oeste, en el cual se dispuso una zona verde en toda la longitud de la parcela.

La planta principal se organizaba también a partir una retícula de cinco crujías en el sentido longitudinal de la parcela, del mismo ancho (4,1 metros de luz) y cuatro crujías en el sentido transversal de diferentes dimensiones según la zona de la casa.

Según su distribución, la organización de esta casa se puede explicar desde la calle hacia el interior: la crujía norte alojaba tres habitaciones de hijos con vista hacia la calle, cada una con baño privado y armario empotrado en el acceso, como novedad en esta casa, una habitación de servicio y un espacio de lavadero, plancha y parte de la cocina; en la crujía contigua hacia el sur estaba la escalera principal con un hall de recibo, un pasillo distribuidor hacia la cocina, una escalera auxiliar que sube desde la sala de juegos y el baño y vestier de la habitación principal; en la crujía sur, estaban todas las zonas sociales: comedor, salón y estar, así como la habitación principal, todas las anteriores con vista, terraza o balcón hacia el jardín posterior.

Sobre la casa Buraglia, publicada en la revista "PROA" No. 125 de 1959 se comentaba:

"La amplitud y el confort de esta residencia no alcanza a ser percibida por quien observe únicamente la atractiva y nítida fachada que da sobre la calle. La realidad es que la apariencia exterior, a causa de las dificultades del terreno, no expresa la magnitud en las distribuciones, particularmente las del piso principal. El acertado aprovechamiento del declive, excavado en parte, permitió al piso bajo algunos servicios secundarios y dio campo extenso para una composición residencial despejada, confortable, lujosa. El piso bajo además de la amplia entrada garajes y dependencias del servicio tiene una sala de tertulia, música o juegos cuya ubicación no podía ser mejor. En el piso alto se distingue un área de circulaciones centrales; en los dormitorios y baños de un lado y en el otro la parte social. Esta zonificación tan nítida contribuye en gran medida al grato ambiente interior".

En la casa Ricaurte de 1959, la organización en tres crujías longitudinales tenía algunas variaciones. En las dos crujías laterales se ubicaban básicamente los mismos espacios: servicios y comedor en la crujía norte y habitaciones y baños en la crujía sur. Sin embargo, la crujía central jugaba un papel muy diferente con respecto a la casa Carrizosa y a la casa Prieto, pues estaba organizada a su vez en tres partes en el sentido transversal, que le daban otro sentido a la casa, conformando una retícula más cercana a lo planteado en las casas Pradilla y Buraglia.

La parte este, hacia el antejardín y la calle estaba ocupada por el acceso principal, un vestíbulo y dos habitaciones; en la parte central se disponía la continuación del vestíbulo hacia el interior, una



120a. Casa Pradilla. Vista desde la calle.

Fuente: Archivo particular Roberto Pradilla

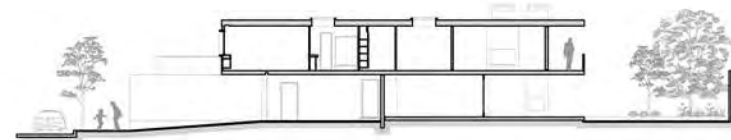
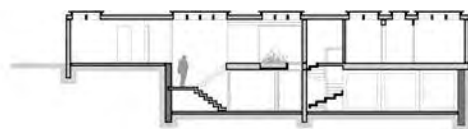
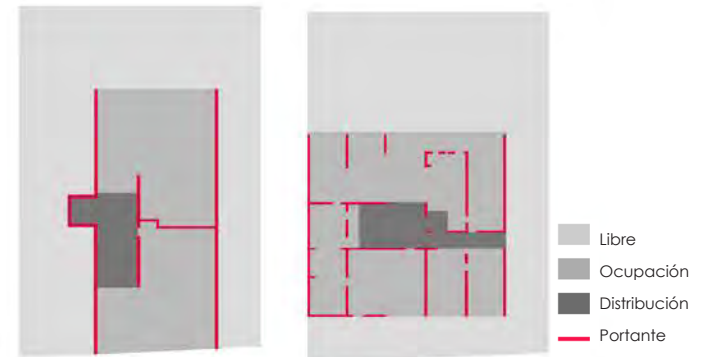
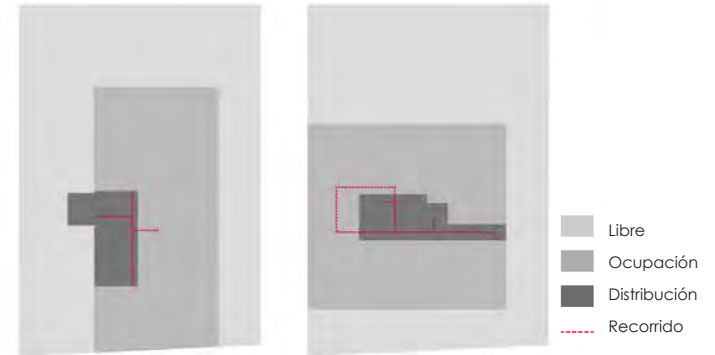
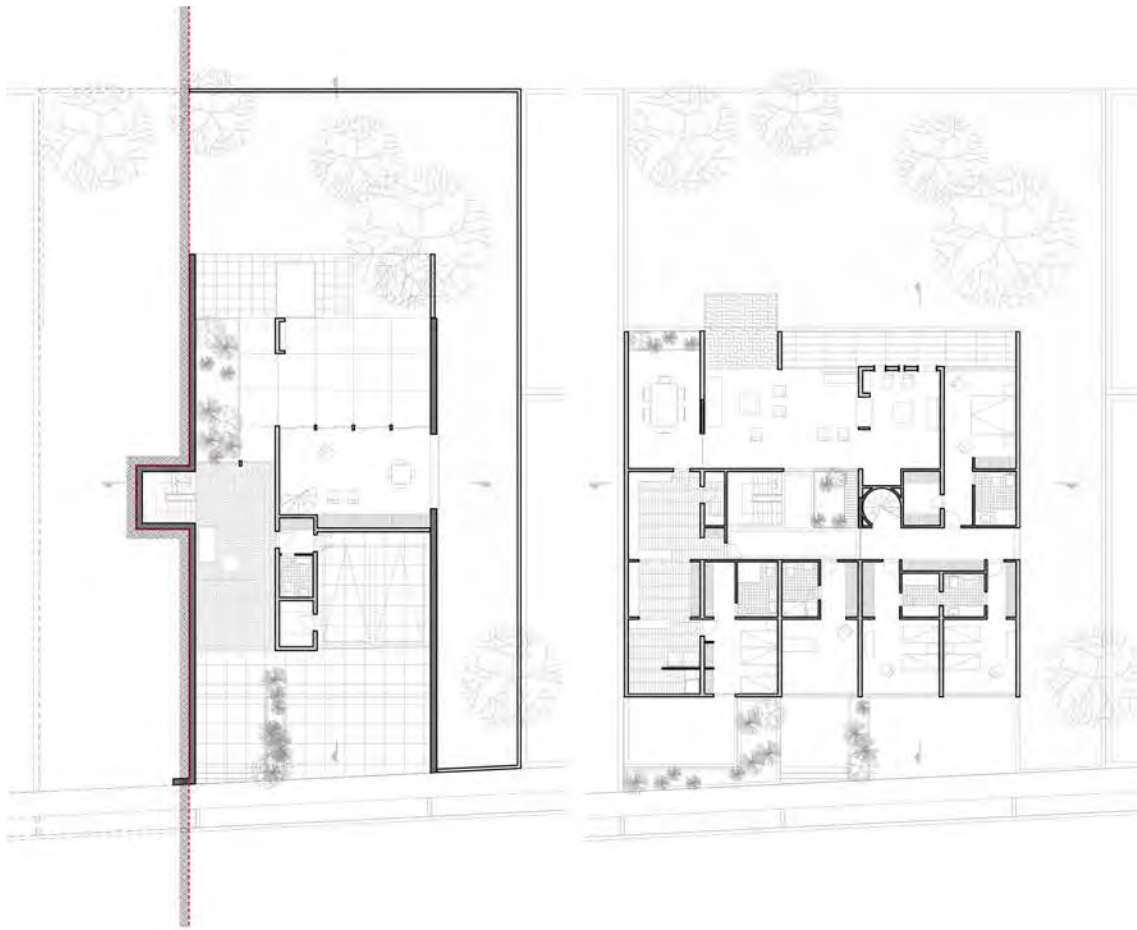
120a



120b. Implantación de la casa Pradilla dentro de la manzana.

Fuente: Elaboración propia sobre aerofotografía IGAC 1977

120a



121. Plantas, secciones y esquemas de análisis de organización espacial y sistema portante casa Buraglia.
Fuente: Elaboración propia

jardinera o "solárium" y un gran "hall" de distribución de habitaciones, y en la parte oeste, hacia el jardín interior, se ubicaba el salón y el estudio.

Volumétricamente hubo también una transformación significativo en esta casa, que marca un momento de cambio importante en el trabajo posterior de la firma y que coincide con el fin del periodo de estudio de este trabajo: la aparición de una cubierta inclinada a un agua sobre el espacio central. Esta cubierta sobresale desde la calle con una marquesina vertical que recibe la luz de la mañana para iluminar el gran hall.

Las casas de una planta tenían un área similar, cercana a los 310m2, pero contrario a lo que había sucedido en las casas anteriores, la casa Ricaurte Samper y la casa Prieto tenían un área de recorridos del 28% y el 26% considerablemente mayor a la casa Carrizosa, con apenas 17%.



122a. Casa Buraglia. Vista desde el jardín interior.
Fuente: Revista "PROA" No. 125 de 1959

122a

CASAS POR ENCARGO DE RCP LOCALIZADAS EN BOGOTÁ								
FECHA	DUEÑO	BARRIO /DIRECCIÓN	OCUPACION %	DIMENSIONES PARCELA M	AREA CONSTRUIDA / PARCELA M2	AREA LIBRE M2 / %	AREA DE RECORRIDOS M2 / %	VALOR OBRA M2/TOTAL Pesos Col.
1957	Manuel Carrizosa Ricaurte	El Chicó Calle 90 17-15	50	18 x 34	306,45 / 612	305,55 / 50	51,76 / 17	180 / 55161
1957	José Prieto Hurtado	El Chicó Calle 90 17-45	52	18 x 34	316,65 / 612	295,35 / 48	83,54 / 26	180 / 56996
1957	Roberto Pradilla	Los Rosales Cra 1 76A-20	49	33 x 24	550,93 / 792	405,68 / 61	132,52 / 24	173 / 95495
1957	Bias Buraglia Díaz	Los Rosales Calle 78 4-33	50	25,5 x 44	566 / 968	566 / 50	98,36 / 17	180 / 101880
1959	Santiago Ricaurte Samper	El Chicó Norte Carrera 14 93A-69	42	19 x 38	306,06 / 722	415,94 / 58	85,12 / 28	250 / 76515

Tabla 7. Áreas, porcentajes y precios de las casas Carrizosa, Prieto, Pradilla, Buraglia y Ricaurte Samper.
Fuente: Elaboración propia

Las casas Pradilla y Buraglia, de dos y tres plantas y con un área cercana a los 560 m2, tenían un área de recorridos considerablemente reducida, con un 24 y 17%.

En cuanto al valor del metro cuadrado construido, las dos casas de los Rosales y las del Chicó tenían prácticamente el mismo costo, cercano a los 180 pesos/m2 (Ver Tabla 6 pág. 117)

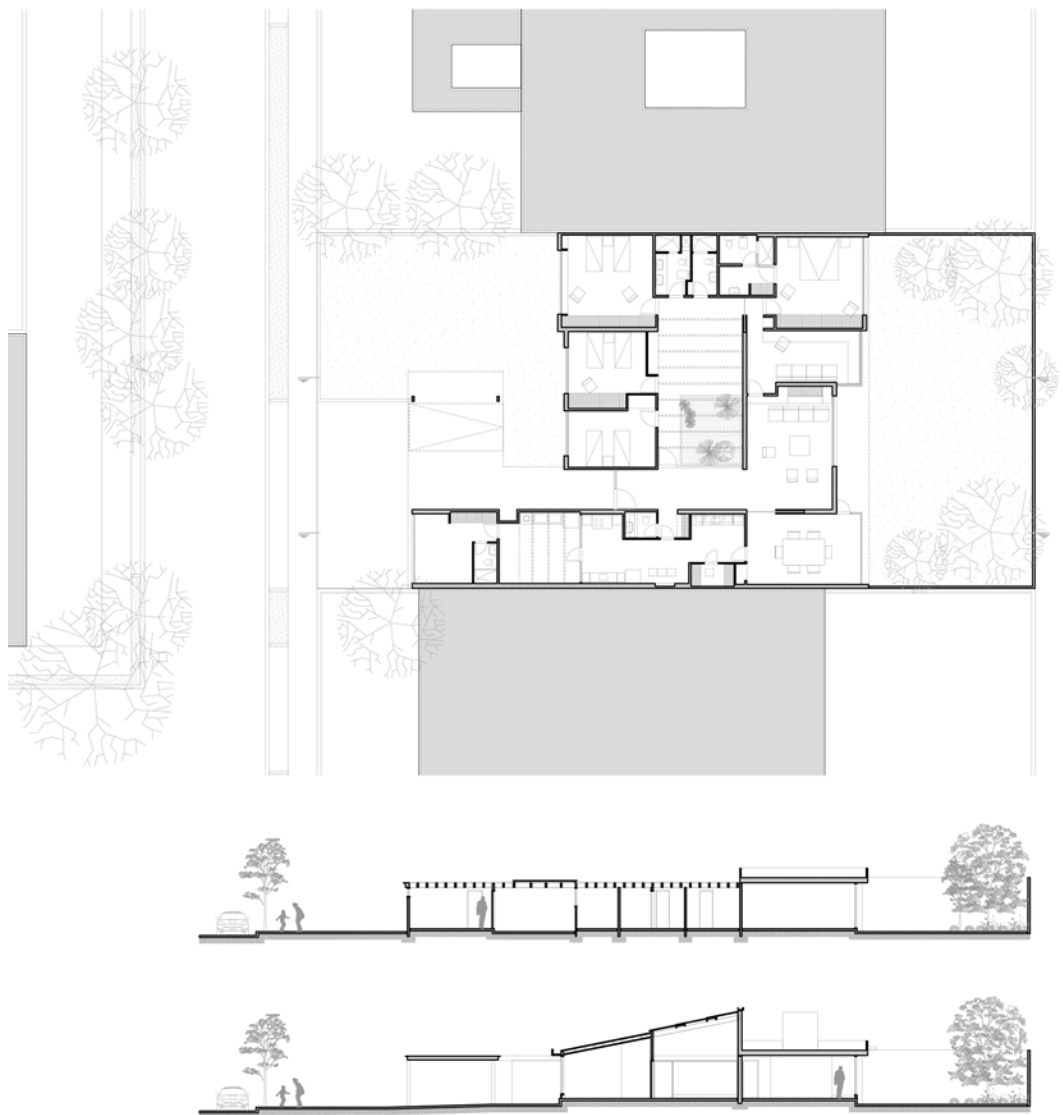
4.7.4 El sistema técnico: la experimentación propia.

En las casas Carrizosa, Prieto y Ricaurte, se planteó un sistema de muros de carga en sentido longitudinal con luces entre 4 y 6,85 m, la última correspondiente a la crujía de las habitaciones, dentro de la cual había algunos muros cortos que ayudaban al soporte. La experimentación técnica se presentó principalmente en las losas de cubierta, que tenían una estructura combinada de vigas canal de hormigón a la vista en el perímetro, con viguetas metálicas y de madera en la estructura interior, así como refuerzos de viguetas en hormigón en los vacíos para iluminación cenital.

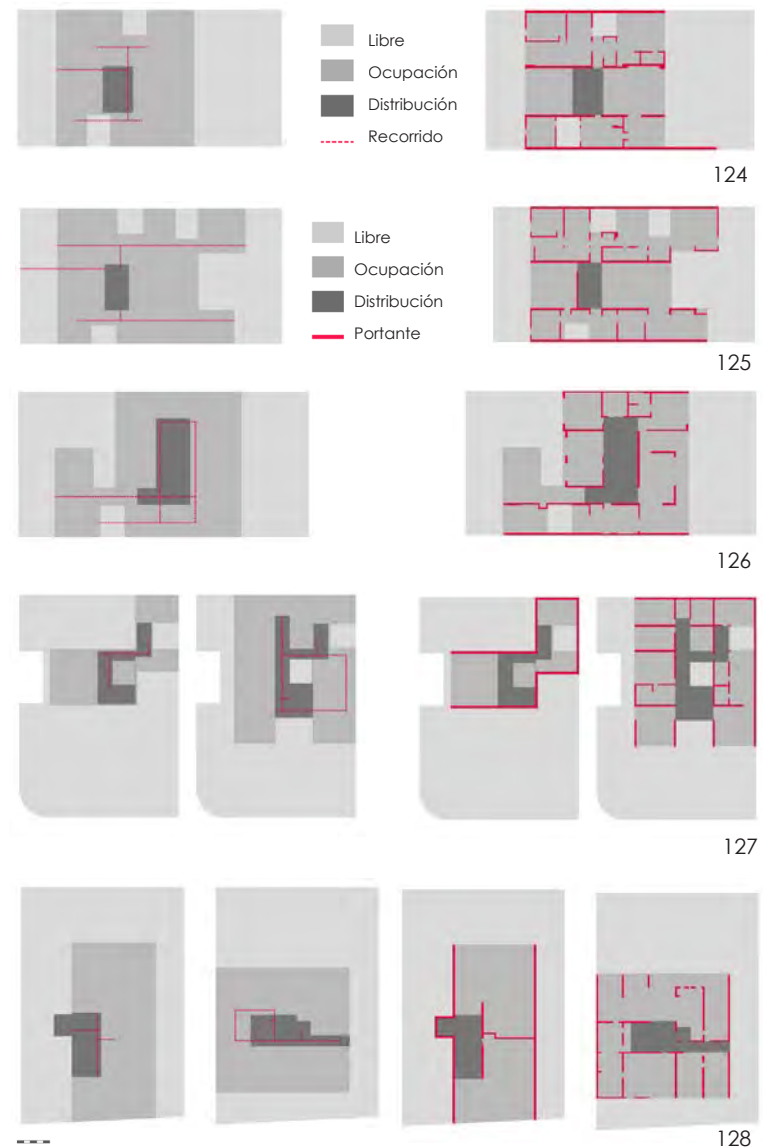


122b. Implantación de la casa Buraglia dentro de la manzana.
Fuente: Elaboración propia sobre aerofotografía IGAC 1977

122b



123. Plantas, secciones casa Ricaurte Samper.
Fuente: Elaboración propia



124, 125, 126, 127 y 128. Esquemas de organización espacial y sistema portante casas Carrizosa, Prieto, Ricaurte Samper, Pradilla y Buraglia
Fuente: Elaboración propia

En el caso de la casa Ricaurte Samper también se utilizaron losas macizas de hormigón para la cubierta. En la publicación de la casa Carrizosa, en la Revista "PROA" No. 122 de 1958, se comentaba con respecto al sistema técnico:

"La masa total de la casa se apoya sobre una plataforma horizontal ejecutada con elementos pre moldeados; no hay cimientos. Los muros reposan sobre viguetas que reparten la carga y hacen de guarda-escoba. Por medio de templetes de alambre retorcido, en cada seis hiladas, se logró un aparejo muy geométrico donde se exalta por ambas caras la textura natural de los ladrillos prensados, rojos o blancos. Para su mayor estabilidad tienen los muros en su parte alta una vigueta que los liga y que sirve de dintel para puertas y ventanas o de soporte de rieles para persianas y cortinas. La plataforma de base empleó elementos artesonados tipo "reticular celular" la que una vez revocada e impermeabilizada constituyó un piso excelente para los alfombrados del conjunto a excepción de la cocina, baños y áreas de servicio."

Las grandes ventanas de suelo a techo se solucionaban uniendo varios vidrios con perfiles de aluminio de 1cm, o que se corrían uno sobre otro. Para este par de casas específicamente, se importaron cristales de 3,5m por 1,80m aproximadamente, que para esos años era una completa novedad.

Parte del sistema técnico de la casa Pradilla fue uno de los más novedosos del momento utilizados para una residencia individual, diseñado y calculado por el ingeniero italiano Doménico Parma Marré, con quien la firma trabajó en varios proyectos de importancia nacional como el edificio Avianca. Además del desarrollo de un importante muro de contención en hormigón reforzado, se plantearon los usuales muros de carga en ambos sentidos para apoyar viguetas canales prefabricadas en hormigón pre comprimido, una placa del sistema "reticular celular"⁵⁹ para la losa de contrapiso (planta baja) y losas de hormigón reforzado macizo en las áreas específicas de la terraza.

Tanto el sistema técnico como el lenguaje de fachada de la casa Buraglia eran muy similares a los de la casa Pradilla, pero cabe resaltar que la cubierta de la segunda planta tenía gran cantidad de perforaciones para dar luz cenital y ventilación especialmente a las zonas de servicio que se ubicaban en las crujías interiores del volumen.



129a. Casa Ricaurte Samper. Fachada desde la calle.
Fuente: Elaboración propia

129a

59. El sistema de reticular celular fue patentado por Doménico Parma Marré en 1933 para losas de entrepiso y como se indicaba en la Revista PROA No. 33 de 1950, se trataba de "la introducción de formaleas que permitieran el vaciado de las viguetas del reficulo con el mismo costo y que en vez de ser removibles se quedaran permanentemente en su sitio formando parte de la estructura". Este sistema se explicará con mayor detalle en el siguiente capítulo.



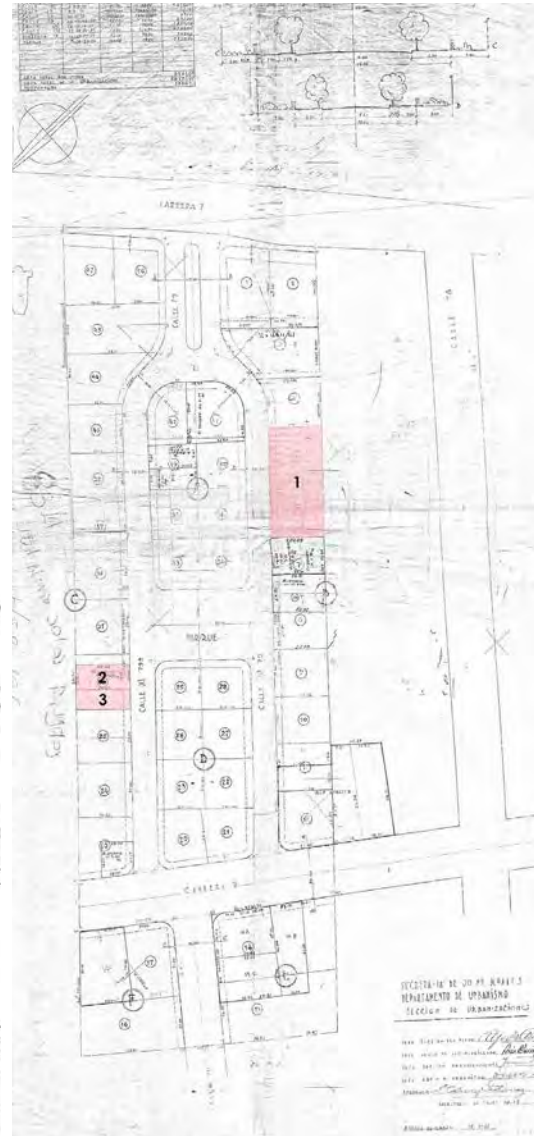
129b. Implantación de la casa Ricaurte Samper dentro de la manzana.

Fuente: Elaboración propia sobre aerofotografía IGAC 1977

129b



130



131

130. Plano de parcelación de la Urbanización Quinta Camacho con ubicación de parcelas en donde se construyeron casas de HNC.

- 1. Casa Nieto
- 2. Casa Villegas.

Fuente: Elaboración propia sobre plano de Archivo Planeación Distrital

131. Plano de parcelación de la Urbanización Calle 79 de 1937 con ubicación de parcelas en donde se construyeron casas de HNC y RCP.

- 1. Casa Nieto Cano (HNC)
- 2 y 3. Casas calle 79 (RCP)

Fuente: Elaboración propia sobre plano de Archivo Planeación Distrital

4.8 La transformación del habitar desde la casa por encargo y la contribución de HNC y RCP.

Como se ha podido observar, para 1959, Bogotá contaba con casi una veintena de barrios residenciales de casas individuales por encargo, dentro de los cuales se tiene conocimiento de 21 casas desarrolladas por HNC⁶⁰ y 28 casa desarrolladas por RCP⁶¹.

De una parte, las experiencias previas o proyectos antecedentes que algunos de los socios de las firmas habían tenido con respecto a la vivienda, dan cuenta de las diferentes soluciones utilizadas para resolver una casa, o un conjunto de casas, en el momento previo o inicial de su ejercicio profesional.

A partir de los proyectos anteriormente revisados, considerados los más significativos de cada firma, es posible entender el momento en el cual se encontraba la arquitectura de la vivienda para la burguesía en la ciudad y las principales estrategias con las cuales comenzaron a proponer, en cada caso, un nuevo modo de vida para sus habitantes.

De otra parte, los proyectos de la época más consolidada en cada firma, sirven para confirmar el grado de versatilidad y transformación que logró tener cada una y los rasgos característicos de su momento de mayor desarrollo en cuanto a encargos privados se refiere.

Queda claro que frente al desarrollo urbano de Bogotá y sus áreas residenciales a mediados de siglo XX, las urbanizaciones para casas individuales generaron y promovieron un novedoso modo de vida para la élite de la ciudad, comenzando por la forma urbana.

Los barrios residenciales de comienzos de los años 30 como Quinta Camacho y la Urbanización Calle 79, en donde se ubicaron las primeras casas de Herrera, Gaitán y Nieto Cano, aunque tenían trazados irregulares, por lo general mantenían un tipo de parcela ortogonal y rectangular que según su tamaño permitía implantarse de manera exenta, fundamentalmente en las esquinas de manzana, y de manera adosada o pareada como las casas Nieto-Villegas.

A pesar de que las parcelas tenían dimensiones similares, no necesariamente eran ocupadas por una sola casa, como en el caso de las primeras casas de Ricaurte, Carrizosa y Prieto que eran dos casas adosadas en una sola parcela de 22 metros de frente, o por el contrario, una casa podía ocupar más de una parcela, como la casa Nieto Cano que ocupó dos parcelas del trazado inicial de la urbanización, siendo tres en el momento de la compra del terreno, obteniendo así un frente de 43 metros.

La forma urbana de los barrios de nuevo desarrollo hacia el nororiente propuso un modelo de ciudad-jardín de trazados relativamente ortogonales con algunas vías diagonales, grandes parcelas en ocasiones irregulares, como puede observarse en el trazado inicial de las Urbanizaciones El Retiro y San Luis, realizado en los años 40.

⁶⁰. De 15 de estas se conoce su localización exacta y actualmente sólo existen cinco, dos siguen funcionando como vivienda y siguen manteniendo sus características casi originales y tres están completamente transformados.

⁶¹ De 17 de estas se conoce su localización exacta y y actualmente sólo existe parte de una, completamente transformado.



132

133. Plano de parcelación de la Urbanización El Retiro de 1943 con ubicación de parcelas en donde se construyeron casas de HNC y RCP.

1. Casa Williams (HNC)
2. Casa Osorio (HNC)
3. Casa Ochoa (HNC)
4. Casa Paulina Nieto de Cano (HNC)
5. Casa Byfield (HNC)
6. Casa Liévano (RCP)
7. Casa Ricaurte (RCP).

Fuente: Elaboración propia sobre plano de Archivo Planeación Distrital



133 - 134

134. Plano de parcelación de la Urbanización San Luis de 1948 con ubicación de parcelas en donde se construyeron casas de HNC.

1. Casa Olarte (HNC)

Fuente: Elaboración propia sobre plano de Archivo Planeación Distrital

120. Plano de parcelación de la Urbanización Antigua Country con ubicación de parcelas en donde se construyeron casas de RCP. 1, 2 y 3. Casas RCP.

Fuente: Elaboración propia sobre plano de Archivo Planeación Distrital

Confirmando lo anterior, aunque las casas Williams, Osorio, Ochoa y Nieto de Cano se ubicaban en la misma urbanización, las parcelas tenían áreas y condiciones muy diferentes, y por tanto, las características de implantación podían ser muy heterogéneas, en los tres casos propiciando casas exentas que se ubicaban indistintamente en la parcela, con un frente ancho u angosto para el acceso principal y rodeadas de jardines en todos sus costados.

De otra parte, las casas Byfield, Liévano⁶², Ricaurte y Olarte compartían características más homogéneas en cuanto a la regularidad de las parcelas, todas de frente más angosto y profundidad variable, lo cual propició un tipo de implantación de casa medianera de volúmenes más compactos que se enfilaba con la línea de fachada con los vecinos, luego de un antejardín de cinco metros y dejaba un área libre posterior en donde se ubicaba el jardín principal.

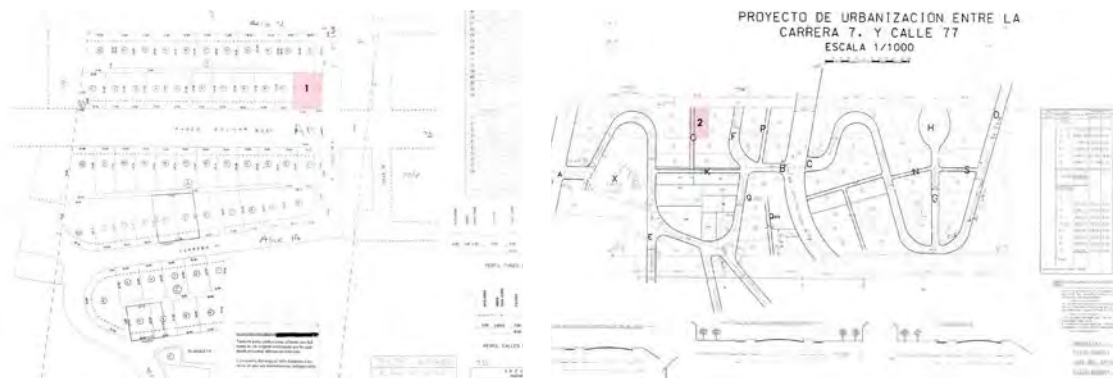
Para los años 50, los nuevos barrios residenciales, ubicados en la periferia de la ciudad, tenían más regularidad y ortogonalidad en cuanto a su forma urbana, con amplias vías para automóviles de diferente sección según su tráfico y manzanas rectangulares de parcelas homogéneas, algunas atravesadas o bordeadas por caminos peatonales y espacios verdes.

Las anteriores características eran propias de urbanizaciones como Antiguo Country, El Chicó y Chicó Norte, en donde se ubicaron las casas de la etapa más consolidada de Ricaurte, Carrizosa y Prieto, como las realizadas para las familias de los tres arquitectos de la firma.

Contemporáneamente se urbanizaron sectores sobre la falda de los cerros orientales, en donde la topografía del terreno obligaba a hacer calles sinuosas que permitieran el ascenso y descenso de los automóviles, generando manzanas irregulares, aunque se evidencia el interés por mantener parcelas homogéneas y ortogonales, como se observa en el caso de la Urbanización Los Rosales.

Pese a la diferencia topográfica la forma de implantación de estas casas obedece a una trama urbana de casas adosadas con una planta principal, que, por su ocupación en la parcela, además del antejardín y el jardín posterior, generaban dentro del volumen otros espacios a cielo abierto o con cubiertas traslúcidas, como se observa en las casas RCP, Carrizosa, Prieto, Ricaurte Samper, Pradilla y Buraglia.

⁶². En el plano de la Urbanización de 1943, la parcela de la Casa Liévano no existía pues había una calle intermedia en la manzana que no se realizó. En la aerofotografía de localización de las casas de 1956 se puede apreciar la forma final del barrio.



135



136



137

135. Planos de parcelación de la Urbanización los Rosales de 1957 con ubicación de parcelas en donde se construyeron casas de RCP.

1. Casa Pradilla
2. Casa Buraglia

Fuente: Elaboración propia sobre plano de Archivo Planeación Distrital

136. Plano de parcelación de la Urbanización Chicó de 1957 con ubicación de parcelas en donde se construyeron casas de RCP.

1. Casa Carrizosa
2. Casa Prieto

Fuente: Elaboración propia sobre plano de Archivo Planeación Distrital

137. Plano de parcelación de la Urbanización Chicó Norte de 1957 con ubicación de parcelas en donde se construyeron casas de RCP.

1. Casa Ricaurte

Fuente: Elaboración propia sobre plano de Archivo Planeación Distrital

CASAS POR ENCARGO DE HNC LOCALIZADAS EN BOGOTÁ					
FECHA	DUÑO	BARRIO /DIRECCIÓN	NORMATIVA / DEMARCACIÓN	OCUPACION %	DIMENSIONES PARCELA M
1944	Jaime Nieto Cano y Mariano Villegas	Quinta Camacho Cra 11A 69-52 y 69-74	Licencia 1096 - Demarcación 745 de 1944	50 - 44	27 x 32,5
1946	Jorge Williams	El Retiro Calle 85 9-11	Licencia 1273 - Demarcación 623 de 1946	27	21 x 52
1949	Gustavo Ochoa	El Retiro Cra 11 82-76 y 82-88 - Av 82 10-89	Licencia 1781 - Demarcación 1463 de 1949	23	33,44 x 32
1949	Alberto Osorio MacAllister	El Retiro Calle 81A 8-52	Licencia 1478 - Demarcación 953 de 1949	15	42 x 45
1950	Jaime Nieto Cano	Urbanización Calle 79. Calle 79 7-61/67/69	Licencia 180 - Demarcación 5031 de 1949	25	48 x 23
1950	Paulina Nieto de Cano	El Retiro Av. 82 No. 10-60	Licencia 3963 - Demarcación 5111 de 1949	16	25 x 48
1952	Keitta Byfield	El Retiro Calle 82 12-15/23	Licencia 0652 - Demarcación 2660 de 1952	19	20 x 40
1953	Samuel Olarte	San Luis Calle 57 21-22/26	Licencia 1368 - Demarcación 1907-N de 1953	50	12 x 31

CASAS POR ENCARGO DE RCP LOCALIZADAS EN BOGOTÁ					
FECHA	DUÑO	BARRIO /DIRECCIÓN	NORMATIVA / DEMARCACIÓN	OCUPACION %	DIMENSIONES PARCELA M
1951	Desconocido	Urbanización Calle 79. Calle 79 Cra 8	No encontrada	44 - 50	10 x 23
1952	Ignacio Liévano Ricourte	El Retiro Cra 13 82-91/99	Licencia 2477 - Demarcación 1689-N de 1952	21	16 x 38,55
1953	Julia y Matilde Ricourte	El Retiro Cra 11 82-20	Licencia 1059 - Demarcación 518-N de 1953	33	11,54 x 42,2
1954	Ricourte - Carizosa y Prieto	Antigua Country Cra 21 86A-87	Licencia 5N - Demarcación 1713-N de 1954	46	16 x 26,5
1957	Manuel Carizosa Ricourte	El Chicó Calle 90 17-15	Licencia 2783 - Demarcación 4156-N de 1957	50	18 x 34
1957	José Prieto Hurtado	El Chicó Calle 90 17-45	Licencia 2739 - Demarcación 4155-N de 1957	52	18 x 34
1957	Roberto Pradilla	Los Rosales Cra 1 76A-20	Licencia 50 - Demarcación 11651-N de 1957	49	33 x 24
1957	Blas Buraglia Díaz	Los Rosales Calle 78 4-33	Licencia 1452 - Demarcación 1383-N de 1957	50	25,5 x 44
1959	Santiago Ricourte Samper	El Chicó Norte Carrera 14 93A-69	Licencia 4991 - Sin Demarcación	42	19 x 38

Tabla 8 y 9. Normativa y dimensiones urbanas Casas por encargo de HNC y RCP.

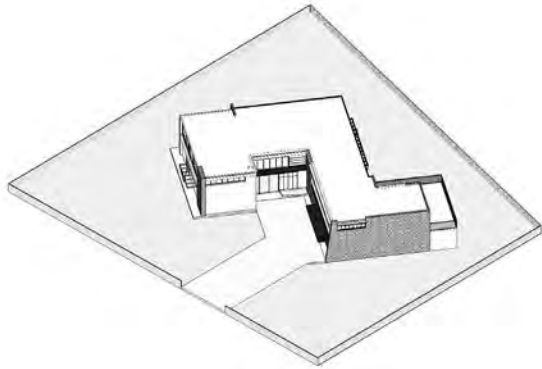
Fuente: Elaboración propia

Comparando los proyectos por encargo de las dos firmas, con localización identificada, que se revisaron, es de resaltar que pese a las grandes diferencias en las dimensiones en las parcelas, entre 230m² (10 x 23m) de las casas de la calle 79 de RCP y 1890 m² (42x45m) de la casa Osorio de HNC, cada una de las firmas muestra una tendencia diferente en el porcentaje de ocupación de las mismas.

Aunque la ocupación en las casas de HNC era mucho más variable, y teniendo en cuenta que, con excepción de la casa Olarte, todas las parcelas de sus proyectos eran considerablemente más grandes, se observa que las casas ocupaban en promedio menos del 30% de la parcela.

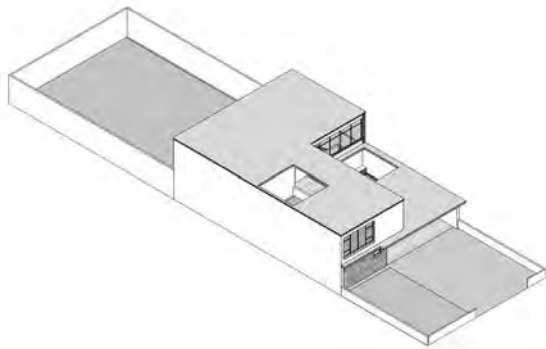
Las casas de RCP por su parte, tenían una ocupación más regular, debido fundamentalmente al uso de parcelas más ortogonales y de menor dimensión, ocupando en promedio casi el 44% de estas.

Con respecto a la búsqueda de la casa moderna bogotana y su arquitectura, la revisión de las casas de cada una de las firmas ha evidenciado temas relevantes de transformación frente a la casa tradicional que se había construido hasta el momento en Bogotá.



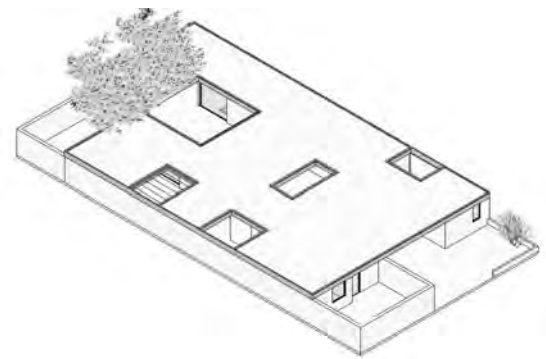
138

138. Casas exentas asimétricas. Casa Osorio HNC 1949
Fuente: Elaboración propia y Revista "PROA" No. 35 de 1950



139

139. Casa medianera de crujías paralelas y volúmenes diferenciados. Casa Ricaurte RCP 1953
Fuente: Elaboración propia y Revista "PROA" No. 78 de 1954



140

140. Casa medianera compacta con patios interiores. Casa Prieto RPC 1957
Fuente: Elaboración propia y Revista "PROA" No. 123 de 1958

Con la revisión de los proyectos más significativos de cada momento de las dos firmas, pueden identificarse tres concepciones diferentes de casa por encargo que muestran la transformación en el periodo de estudio:

1. La casa exenta asimétrica. Williams (HNC), Osorio (HNC) y Ochoa (HNC)
2. La casa medianera de crujiás paralelas y volúmenes diferenciados. Nieto Cano (HNC), Byfield (HNC), Olarte (HNC), Calle 79 (RCP), Liévano (RCP) y Ricaurte (RCP).
3. La casa medianera compacta con patios interiores. Ricaurte, Carrizosa y Prieto (RCP), Carrizosa, Prieto, Ricaurte Samper y Buraglia (RCP)

Además de las condiciones urbanas de implantación exentas y adosadas ya comentadas, la organización espacial interior de la casa fue redefinida a partir de los espacios de articulación y su ubicación estratégica.

El tradicional "hall" central de las casas de los años 30 de grandes dimensiones y monumentalidad, aun presente en las primeras casas de HNC como la Williams y la Osorio se transformó progresivamente en un discreto vestíbulo de distribución que distribuía eficientemente a los diferentes espacios de la casa como se observa en la casa Olarte o en las primeras casas de RCP, como la Liévano o la Ricaurte.

En las casas posteriores de RCP, se puede observar una reinterpretación del vestíbulo tradicional central, acompañado de un jardín interior como en las casas Carrizosa y Ricaurte, o relacionados directamente con las escaleras principales como en las casas Pradilla y Buraglia.

En casas como la Nieto Cano o la Ricaurte Samper, el vestíbulo se extiende a un "estar" de habitaciones iluminado cenitalmente o acompañado de un jardín interior, que funciona como espacio de recorrido y permanencia a la vez, evitando así el uso de pasillos angostos. Al respecto indicaba Carlos Martínez:

"ya no se construyen mansiones con patios interiores circundados por anchas galerías, ni en la composición de las plantas intervienen largos corredores, en donde tomaban luz y ventilación habitaciones que resumían humedad; las casas de ahora son más abrigadas, más íntimas y de más fácil aseo y presentación". (Martínez y Burbano, 1963)

De otra parte, el cambio en la zonificación de la casa implicaba otra manera de habitarla y recorrerla, tanto para los usuarios como para los visitantes. El cambio de tener los espacios sociales con vista hacia la calle a ubicarlos hacia el jardín interior de la casa se presentó de manera progresiva, al igual que lo sucedido en la casa en serie estudiada en el capítulo anterior.



141



143

141. Fotografía del salón de la casa Liévano, con vista hacia el jardín interior.

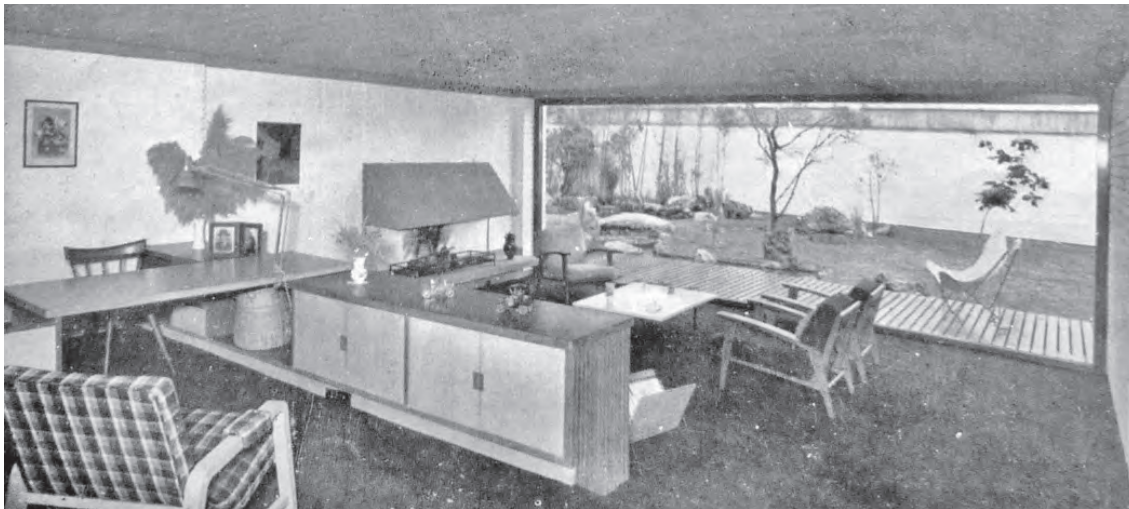
Fuente: Revista "PROA" No. 70 de 1953

142. Fotografía del salón de la casa Carrizosa, con vista hacia el jardín interior.

Fuente: Revista "PROA" No. 122 de 1958

143. Fotografía del salón de la casa Nieto Cano, con vista hacia la calle.

Fuente: Archivo particular Ana María Nieto Villegas



142

Con excepción de la casa Osorio, en todas las casas por encargo de HNC revisadas el salón permaneció en relación directa con la calle, inicialmente como única visual, como se observa en la Casa Williams, y posteriormente con fachadas muy transparentes en dos o tres de sus costados, para así relacionarse tanto con la calle como con el jardín interior, como en las casas Ochoa, Byfield o Nieto Cano.

Por el contrario, las casas por encargo de RCP cambiaron rápidamente la disposición del salón hacia la calle, únicamente presente en las casas de la calle 79. La disposición de espacios hacia la calle variaba, teniendo espacios de servicio, escaleras, patios de habitaciones secundarias, etc. pero permanecía el interés por disponer el salón y el comedor hacia la parte posterior de la parcela, para apreciar grandes espacios abiertos con un diseño paisajístico rigurosamente desarrollado, como se verá en el siguiente capítulo.

Esto no significa que las casas fueran cerradas hacia la vía pública, o que no se relacionaran con el exterior; todas las casas de dos plantas tenían grandes ventanales en la segunda planta para dar visual a las habitaciones y demás espacios privados, y las casas de una planta contaban con ingeniosos movimientos de retroceso en las líneas de fachada y ventanas retrocedidas o altas que permitían también una relación con la calle.

La casa Pradilla tenía una organización espacial excepcional por ser de esquina y en pendiente; al no contar con jardín posterior, el salón tenía visual hacia una de las calles pero su fachada estaba notoriamente retrocedida con respecto al antepecho de cerramiento, el cual además estaba en ese punto una planta y media por encima del nivel de la vía.

Es de notar también una simplificación progresiva en la configuración volumétrica de la casa, así como en la sobriedad de sus acabados, que con aparente sencillez podrían dar una imagen cada vez más austera de las fachadas. Carlos Martínez comentaba al respecto:

"las nuevas residencias de caracterizan por un orden diferente en la ubicación de los ambientes, por ornamentaciones más sencillas, por el empleo del vidrio en profusión junto con materiales en los que se hacen evidentes sus texturas y matices". (Martínez y Burbano, 1963)

En las casas medianeras compactas se decidió el uso de cubiertas a una sola agua o planas con perforaciones sobre los vacíos interiores, en los cuales se registran cambios en texturas de pisos y cubiertas con marquesinas translúcidas que generan los conocidos "solarios", como el caso de las casas Carrizosa, Prieto y Ricaurte Samper.

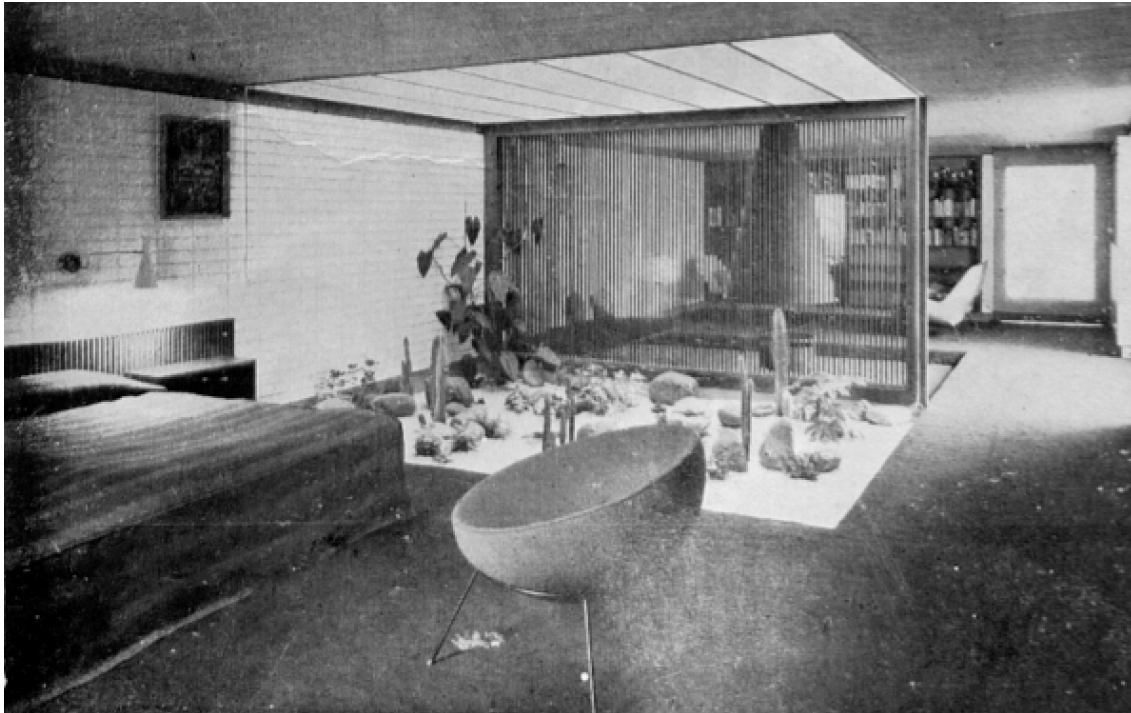
En estas casas se puede identificar también lo señalado por María Pía Fontana en relación con las casas de Obregón y Valenzuela:

"Las condiciones urbanas de partida que determinan una específica relación casa-parcela obligan



144. Fotografía del salón de la casa Byfield, con vista hacia la calle.

Fuente: Revista "PROA" No. 65 de 1952



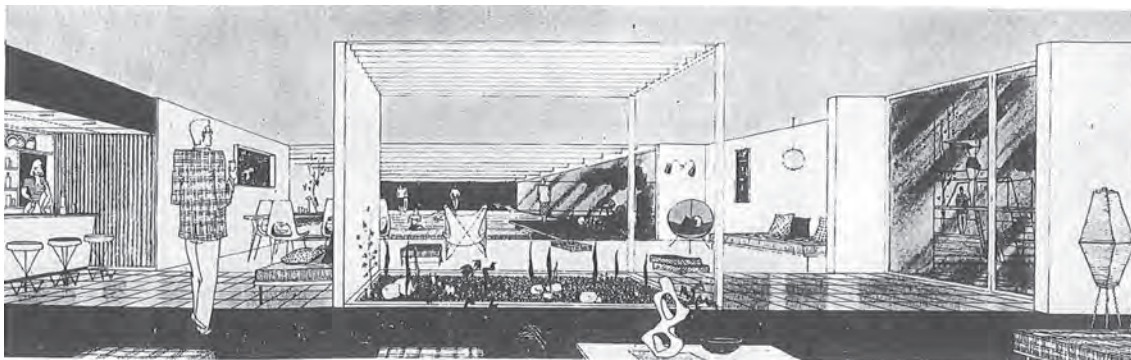
145. Fotografía del solario en la habitación principal de la casa Prieto.

Fuente: Revista "PROA" No. 123 de 1958

146. Perspectiva interior de casa en Los Rosales

Fuente: (Ricaurte, Carrizosa y Prieto, 1970)

145



146

a pensar el proyecto desde sus espacios vacíos interiores, condiciones que no son para nada excluyentes del espacio exterior, sino, más bien, contribuyen a valorar, facilitar y acentuar todavía más su importancia como exteriores interiorizados." (Fontana, 2008).

Manuel Carrizosa explicaba la presencia de estos vacíos interiores en sus casas como una solución que reinterpretaban de algunos los proyectos de vivienda norteamericanos que veían en las revistas internacionales, a los cuales les hacían las adaptaciones convenientes según las características locales.

"Nosotros trajimos un tipo de casa que no existía en Bogotá e hicimos el aporte correspondiente al clima." (Carrizosa, 2013).

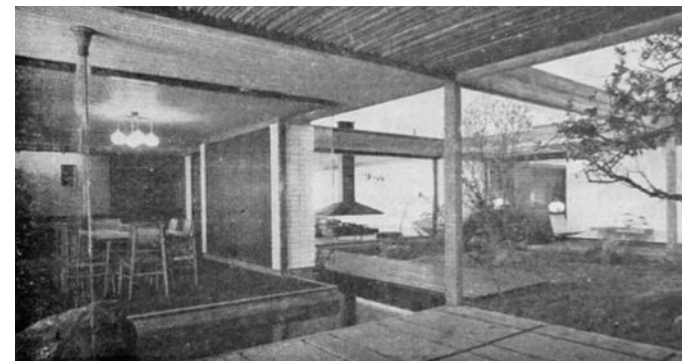
Es importante resaltar que el carácter interiorizado de estas casas, dista notoriamente de la interiorización de la vivienda en serie financiada por el Estado, propuesta en la misma época, desde el punto de vista urbano. La definición individual de estas casas genera un modo de vida muy diferente al que se puede encontrar en barrios como los Alcázares o el Polo Club, en los cuales el habitante deja de ser un sujeto independiente que habita un espacio singular, para vincularse a un sistema de unidad vecinal que crea un sentido de comunidad en sus habitantes y que cuenta con los equipamientos comunes necesarios para que así sea. (Roa, 2012)

La vida en común de los barrios residenciales con casas individuales por encargo, se vive al interior de las casas mismas, pues las zonas comunes en estos barrios no están pensadas para el encuentro, sino, para suplir las necesidades básicas de los habitantes y en especial para el uso del automóvil. Cada casa crea una relación individual con el espacio público, relación que se construye con la definición de la línea de fachada, como se anotó anteriormente.

En cuanto a la tecnificación de la casa y la industria alrededor de la vida cotidiana en Bogotá es importante recordar que, aunque las casas de los arquitectos eran el escenario ideal de experimentación para innovar en las propuestas domésticas y la "carta de presentación" para los encargos privados, en cuanto al sistema técnico la experimentación en sistemas constructivos fundamentalmente se daba en las casas en serie, debido en gran medida a los costos que suponía la fabricación de formaletas y encofrados de manera unitaria, en comparación con una producción masiva.

Sin embargo, y aunque todas las casas por encargo de las dos firmas estudiadas tenían un sistema estructural de muros portantes, se reconoce una transformación en su sección y disposición, tendiendo a tener muros más cortos que permitieran espacios más continuos y menos compartimentados, en algunos casos llegando a tener algunos apoyos puntuales.

Esta condición no solamente se presentaba en la conformación interior de las casas, sino que permitió también transformar las fachadas. Se puede identificar una evidente transformación secuencial en la definición de aperturas sobre los muros entre las casas estudiadas de ambas firmas:



147. Fotografía desde el patio interior en la casa Prieto.
Fuente: Revista "PROA" No. 119 de 1958

147

Mientras que en las primeras casas, como la Williams, se reconocía el predominio del muro en los planos de fachada y la ubicación estratégica de contados vanos, dinteles, antepechos y alfajías; en casas como la Ochoa o las de la calle 79 se hacía una transición hacia la apertura de las fachadas, con la ampliación de los vanos, para finalmente llegar a desarrollar, en las últimas casas como la Nieto Cano, la Carrizosa o la Prieto, planos continuos de ventanas y puerta-ventanas hacia los patios interiores, con predominio de la transparencia sobre el muro.

Los espacios de la casa que se tecnifican significativamente son los destinados a las áreas de servicio: la cocina con sus dependencias diferenciadas y el cuarto de baño que paulatinamente aumentó en número de unidades dentro de la casa, con uno exclusivo para la habitación de padres, junto con el "walking closet" o "vestier". Este tipo de espacios no solo cambiaron en su concepción física, sino también en su significación dentro de la casa, puesto que la nueva disposición espacial de cada uno, los llevaban a un papel mucho más funcional.

La cocina, como espacio fundamental de los quehaceres diarios en la casa, pasó de ser una habitación más con instalaciones de agua y fuentes de calor, a ser diseñada pensando rigurosamente en el proceso de trabajo conducente a la preparación de alimentos y su almacenaje, al mantenimiento de las prendas de vestir, etc. destinando un área específica y diferenciada para cada actividad: el "office", la zona de repostería, la despensa y el cuarto de plancha, se encontraban presentes en casi todas las casas de ambas firmas. Un espacio particular adicional dentro de la cocina en las casas de HNC como la Osorio, la Ochoa y la Nieto Cano es el espacio para un comedor auxiliar, identificado como "zona de desayuno".

Por último, en cuanto al habitante y sus nuevas prácticas individuales y sociales en Bogotá, es claro que el habitus de la élite bogotana reflejaba en gran medida algunas de las ideas recurrentes en el diseño de la casa por encargo que tenían que ver con el compartir social dentro de la misma. Las prácticas de sociabilidad en los nuevos escenarios para el esparcimiento como el Club, también se podían desarrollar, en menor escala, en el propio espacio doméstico. Para ello se destinaban áreas importantes en el salón y el comedor, como espacios de actividad social fundamentales dentro de la casa, y con las mejores condiciones espaciales y visuales en todos los casos.

También se identifican espacios de recreación específica como la "sala de juegos" en casas como la Pradilla y la Buraglia de RCP de reunión intelectual como la biblioteca o el "escritorio", presentes en casi todas las casas estudiadas, y algunos espacios que representaban los gustos específicos de los clientes como el taller de mecánica, la bomba de gasolina y un pequeño teatrino infantil en la casa Nieto Cano. En varias casas se mantenían algunos espacios tradicionales desde la colonia, fundamentalmente destinados a las actividades femeninas como el costurero y el tocador.

Aunque la influencia de la vivienda de postguerra norteamericana era evidente en el desarrollo de los proyectos por encargo privado en los años 50 en Bogotá y otras ciudades colombianas, así como también lo era el deseo de promover un nuevo modo de vida en los barrios residenciales de nuevo desarrollo, las características particulares de las casas bogotanas son marcadamente diferentes: Mientras que las casas estadounidenses que se promovían a través de programas como Case Study Houses eran pensadas para la clase media, en donde el servicio doméstico no existía, en las casas bogotanas diseñadas para la "élite", se continuaba manteniendo una clara diferenciación de los espacios para el servicio con respecto a los de la familia para la cual trabajaban.

Esta segregación social dentro de la vivienda es muy significativa, pues el personal de servicio (cocina, limpieza, cuidado de los niños, conducción del automóvil, jardinería, etc.) tenía una serie de espacios de trabajo y descanso claramente diferenciados e incluso se planteaba para ellos un sistema de recorrido independiente dentro de la casa, como era habitual en las sociedades anteriores⁶³.

La adaptación de la casa bogotana al modo de vida norteamericano implicaba mayor proximidad entre la zona social y la zona de habitaciones, que se lograba al disponer la casa en una sola planta, como se plantearon las casas medianeras compactas con patios interiores. De esta manera se producían relaciones espaciales más directas y cierta continuidad entre todos los ámbitos, con excepción de los espacios de servicio, los cuales se mantuvieron aislados, a diferencia del modelo norteamericano.

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN COLOMBIANA Y COSTOS PROMEDIO IDEALES DE CONSTRUCCIÓN Y DE VIVIENDA CALCULADOS PARA 1950. Fuente: (Currie, 1951)				
HABITANTE	PORCENTAJE DEL TOTAL DE FAMILIAS	ÁREA DE LAS VIVIENDAS	COSTO DE LA CONSTRUCCIÓN POR M2 (Pesos)	COSTO PROMEDIO DE LAS VIVIENDAS (Pesos)
Campesino de región atrasada	8%	33 M2	30	1000
Agricultor promedio	44%	40 M2	40	1600
Pequeño agricultor	7%	60 M2	50	3000
Trabajador urbano promedio	29%	66 M2	60	4000
Trabajador urbano especializado	3.5%	100 M2	80	8000
Empleado	3.5%	60 M2	100	6000
Propietario mediano	2%	100 M2	80	8000
Clase media superior	1%	100 M2	100	10000
Pudiente (rural)	1%	200 M2	120	24000
Muy pudiente (urbano)	1%	300 M2	120	36000

Tabla 10. Distribución de la población y costos de construcción y de vivienda promedio ideales para 1950. Fuente: (Currie, 1951) (Ver Tabla 6 pág. 117)

63. La separación de recorridos de servicio dentro de la casa ha estado presente desde la arquitectura antigua. En la arquitectura doméstica inglesa de la edad media, por ejemplo, la introducción del pasillo transversal inscribía "una profunda división entre los rangos superiores e inferiores de la sociedad, al mantener el acceso secuencial directo para el círculo familiar privilegiado, mientras relegaba a los sirvientes en un territorio limitado que siempre era contiguo, pero nunca en el interior de la casa propiamente dicha; donde siempre se encontraba a mano, pero nunca presentes a no ser que se los necesitara." Evans, R. (1997). Figures, Doors and Passages. In Translations from drawing to building and other essays (pp. 71-108). Londres: Architectural Association.

Pese a la marcada estratificación social presente hasta hoy en la sociedad colombiana y la costumbre de contar con un importante personal de servicio dentro de la casa de la burguesía, la imagen que logró proyectarse de la casa bogotana de mediados de siglo XX por lo general cumplía con los parámetros del imaginario colectivo del habitar moderno, difundido a través de las fotografías, la publicidad y los medios de comunicación masiva, como se verá en el próximo capítulo.

Tener una casa por encargo implicaba una inversión muy importante por parte de los clientes, pero a diferencia de la vivienda financiada por el Estado, la rentabilidad era mucho mayor, no solo por la rápida valorización del suelo, sino porque estaba acorde con el poder adquisitivo de los usuarios. Según los estudios de Currie de 1951, el costo ideal de la construcción por metro cuadrado de una casa para un habitante "muy pudiente" era de 120 pesos, valor bastante acorde a los presupuestos de las casas estudiadas, aunque el área ideal de 300m² en la gran mayoría había sido superada.

La casa por encargo representaba para la "élite" sus deseos hechos realidad: el confort, el lujo y la necesidad de estar al día con el mundo, con el cual quería que lo relacionaran.

5. La transformación del espacio doméstico y de los modos de vida en la casa bogotana de HNC y RCP. Conclusiones.

PLANO DE ZONIFICACION DE BOGOTA

APROBADO POR EL ACUERDO 21 DE 1944



1944

1. Plano de zonificación de Bogotá aprobado en el acuerdo 21 de 1944.

Fuente: Atlas histórico de Bogotá.

A partir de la investigación y análisis realizado en los anteriores capítulos, se han podido determinar los aspectos concretos de transformación en el espacio doméstico propuesto por Herrera & Nieto Cano (HNC) y Ricaurte, Carrizosa & Prieto (RCP), producido tanto en serie como por encargo privado entre 1945 y 1959. Teniendo claros estos aspectos, es posible realizar una mirada transversal de la obra de ambas firmas en el periodo de estudio de manera comparativa, con el fin de precisar y complementar las categorías de análisis urbanas y arquitectónicas de cada una. Para el análisis transversal de la obra de HNC y RCP en el periodo de estudio, se han tenido en cuenta los 30 proyectos más representativos de las dos firmas (14 de HNC y 16 de RCP), de los cuales se pudo determinar la localización de 24 y se obtuvo la documentación e información planimétrica original de 20, mientras que de los otros 10 sólo se encontró la información publicada en revistas de la época¹.

De otra parte y para terminar de comprender el contexto general en el cual se desarrollaron las obras, se considera pertinente profundizar en otros factores que hicieron parte de la transformación del habitar bogotano y fueron decisivos en la construcción colectiva de un nuevo modo de vida: la industria alrededor de la vida cotidiana y su incidencia en las prácticas individuales y colectivas de los habitantes de los dos tipos de proyecto estudiados.

5.1 La inserción en el sistema urbano.

5.1.1 La libertad normativa

De acuerdo a la zonificación planteada en el Acuerdo 21 de 1944, ya comentada, los sectores residenciales R-1 y R-2² debían cumplir con una normativa que inicialmente era muy general y tenía gran flexibilidad, razón por la cual las soluciones arquitectónicas, partiendo de las posibilidades de implantación en las parcelas, fue muy variada.

Vale la pena revisar los artículos principales de ese acuerdo y las diferentes derogaciones posteriores con el Decreto 185 de 1951³, en el cual se especificaron tres secciones para la zona de habitación⁴ (dentro de los cuales se revisará lo referente a la zona norte por la ubicación de los casos de estudio) y se ajustaron y especificaron algunos puntos para la edificación, para entender el punto de partida con el cual las firmas debían plantear los proyectos por encargo:

"ARTÍCULO 41. Derogado por el art. 59, Decreto Distrital 185 de 1951. El frente mínimo para las parcelas o solares, en estos dos sectores, será fijado por el reglamento especial que al efecto se elabore para cada urbanización. En todo caso, dentro del sector R-1, el frente, mínimo de cada solar no será inferior a doce (12) metros y a diez (10) metros en el sector R-2."

Sobre los frentes mínimos de las parcelas, el Decreto 185 de 1951 en su artículo 30, especificó que desde ese momento sería fijado por el reglamento especial que para cada urbanización elabo-

1. Con la información recopilada de los 30 proyectos seleccionados entre 62 revisados, se realizó la reconstrucción tridimensional de cada uno y se redibujó y complementó la documentación planimétrica con el fin de contar con las condiciones necesarias para el análisis.

2. Sector R-1, que comprende la parte situada al Oriente de la Avenida 13 Y al Norte de la calle 67 prolongada esta vía imaginariamente hacia el Oriente; y Sector R-2, que abarca el resto de la zona netamente residencial señalada en el plano de zonificación de 1944.

3. "Por el cual se adopta el Plan Piloto de la ciudad y se dictan normas sobre urbanismo y servicios públicos" considerando la contratación de Le Corbusier para dicho Plan y la de el Sert y Wiener para los estudios reparatorios y la confección del Plan Regulador.

4. "La zona de habitación se divide en tres secciones, a saber: Sur, comprendida entre los siguientes linderos; por el Norte, el Río San Cristóbal; por el Oriente y el Sur, la línea que marca el perímetro urbano; por el Occidente, la Avenida Cundinamarca, de conformidad con el trazado propuesto por el Plan Piloto. Central, comprendida entre los siguientes linderos: por el Sur, el Río San Cristóbal; por el Oriente, la línea que marca el perímetro urbano, o sea la curva de nivel o cota 2.700, según el levantamiento del plano de Bogotá; por el Norte, la calle 26 desde la Avenida Cundinamarca hasta la carrera 7; de ahí hacia el Oriente la prolongación de la misma calle 26 hasta su cruce con la carrera 4, de ahí hacia el Oriente, la calle 23 y su prolongación hasta la curva de nivel o cota 2.700, según el levantamiento ya mencionado, y por el Occidente, la Avenida Cundinamarca, de conformidad con el trazado propuesto por el Plan Piloto. Norte, comprendida entre los siguientes linderos: por el Sur, la sección central delimitada anteriormente; por el Oriente, la línea que marca el perímetro urbano, o sea la curva de nivel o cota 2.700 del levantamiento del plano de Bogotá; por el Norte, la línea que marca el perímetro urbano hasta su cruce con la prolongación del a Avenida Cundinamarca, siguiendo ésta el trazado propuesto por el Plan Piloto, y por el Occidente, la prolongación de la misma Avenida Cundinamarca, siguiendo el trazado ya dicho." Artículo 21 Decreto 185 de 1951.

rara la Oficina del Plan Regulador de Bogotá.

“ARTÍCULO 42. No se permitirá la construcción de más de una casa de habitación dentro de cada solar determinado en el plano de parcelación aprobado por la Secretaría de Obras Públicas Municipales. Si fuere necesario cambiar el plano de parcelación aprobado, la alteración podrá verificarse considerando el conjunto del terreno, y deberá ser aprobado nuevamente por dicha Secretaría.”

El artículo 42 implicaba la inicial imposibilidad de subdivisión de las parcelas, por lo cual la opción de casas adosadas, gemelas o pequeños conjuntos, eran producto de la compra del número de parcelas específicas para tal fin.

“ARTÍCULO 43. En los dos sectores en que se divide esta zona, los patios interiores que sirven para iluminar y ventilar las habitaciones, tendrán una superficie mínima de doce (12) metros cuadrados y la dimensión de uno de sus lados no será menor de tres (3) metros, si el patio es rectangular; si fuere de forma irregular el área mínima será fijada por un círculo de tres metros cincuenta centímetros (3,50 metros) de diámetro inscrito en el perímetro inferior del patio”.

El artículo 28 de Decreto 185 de 1951 supuestamente modificó el artículo 43, sin embargo, las especificaciones en cuanto a las dimensiones y formas de los patios interiores eran exactamente iguales.

“ARTÍCULO 44. La superficie aprovechable de cada solar, para efectos de construcción, en el sector R-1 no será superior al cincuenta por ciento (50 por 100) del área total del respectivo predio; y al sesenta por ciento (60 por 100) en el sector R-2.”

Frente a la superficie aprovechable dentro de cada solar, el artículo 23 del Decreto 185 de 1951 especificó que para efectos de construcción de toda la zona de habitación, no podía ser superior al 60% del área total del respectivo predio.

“ARTÍCULO 45. Todas las construcciones se harán retiradas de la línea de demarcación oficial permitiendo así la formación de un jardín delantero de propiedad particular. En el sector R-1 y en las carreras 7 y 13 del sector R-2, la anchura mínima de este retroceso será de cinco (5) metros; y en el resto del sector R-2 será de tres metros cincuenta centímetros (3,50 metros). En la Avenida de Caracas el jardín delantero tendrá cinco (5) metros de anchura mínima.”

En cuanto a los antejardines, en el Artículo 24 del Decreto 185 de 1951, se determinó que en los terrenos comprendidos entre la calle 67 por el Sur, la Avenida 13 por el Occidente, la línea que marcaba el perímetro urbano por el Norte (Calle 94) y el Oriente (Cerros), los antejardines tendrían un mínimo de cinco metros de fondo; es decir, en la gran mayoría de urbanizaciones en donde se localizaron los casos de estudio. En el resto de la Sección Norte los antejardines tendrían un mínimo de tres metros y medio de fondo, con excepción de los predios situados sobre la Avenida Caracas, en los cuales también debía ser de cinco metros.

"ARTÍCULO 46. Los jardines delanteros formados por el retroceso de las construcciones se limitarán con la vía pública, sobre la demarcación oficial, mediante un cerramiento formado por un zócalo cuya altura no será superior a sesenta centímetros (0,60 metros), rematado por una verja de hierro que permita la visibilidad de los jardines desde la vía pública. Este cerramiento no podrá tener una altura total mayor de un metro cuarenta centímetros (1,40 metros).

ARTÍCULO 48. Podrá prescindirse de la verja que separa las propiedades de la vía pública; si todos los dueños de inmuebles ubicados en la respectiva calle o carrera lo convienen o el .reglamento de la urbanización lo exige.

ARTÍCULO 49. Las construcciones podrán hacerse en forma continua y contigua, en forma aislada, en forma pareada o en combinación de los sistemas anotados, siempre que al pasar de un sistema a otro se dejen fachadas laterales, prolongadas hacia el interior del predio, en una longitud no menor de doce (12) metros contados desde la línea oficial de demarcación".

El artículo 49 permitía entonces casi cualquier tipo de implantación en las urbanizaciones, promoviendo además el planteamiento de fachadas laterales en los aislamientos.

"ARTÍCULO 50. Derogado por el art. 59, Decreto Distrital 185 de 1951. Las construcciones en forma continua y contigua no podrán prolongarse por tramos mayores de cuarenta (40) metros de frente y rematarán siempre con fachadas laterales.

ARTÍCULO 51. Las construcciones aisladas, semi-aisladas y pareadas dejarán entre sus fachadas laterales y el lindero del predio vecino una distancia mínima de cinco (5) metros. Pero en los lotes contiguos a edificaciones ya construidas que hayan dejado tres (3) metros entre su fachada lateral y el lindero del predio vecino, la referida distancia tendrá un mínimo de tres (3) metros.

ARTÍCULO 52. Derogado por el art. 59, Decreto Distrital 185 de 1951. No podrán construirse garajes o anexos de un piso, colindantes con el predio vecino a menos de doce (12) metros de la línea oficial de demarcación."

El artículo 52 explica porqué el volumen del garaje se retrocedía del paramento cuando estaba adosado a la construcción vecina, como se ha observado en varias de las casas explicadas.

"ARTÍCULO 53. El plano de fachada las construcciones en forma continua será sensiblemente paralelo a la línea oficial de demarcación, a menos que se adopte un sistema especial armónico y simétrico con relación a dicha línea. Se admitirán retrocesos o avances sobre el plano de la fachada, siempre que no sean mayores de cincuenta centímetros (0,50 metros).

ARTÍCULO 54. En las edificaciones pareadas, los propietarios tienen que seguir la línea de construcción del predio vacío en una longitud mínima de tres (3) metros, quedando en libertad de avanzar hasta la línea permitida o de retroceder.

ARTÍCULO 55. Sea cual fuere el sistema de edificación adoptado, no podrán construirse dentro del área del jardín delantero garajes, quioscos, ni anexos de ninguna especie."

Con el Artículo 27 del Decreto 185 de 1951, las normas contenidas en los artículos 53, 54, 55 del Acuerdo 21 de 1944 se debían aplicar en toda la zona de habitación.

“ARTÍCULO 56. Derogado por el art. 59, Decreto Distrital 185 de 1951. En las construcciones, forma continua o pareada, toda nueva edificación debe empalmar horizontalmente en altura, con las colindantes, siguiendo en un mínimo de tres (3) metros la altura de éstas, y luego la altura permitida de acuerdo con las demás e posiciones de esta zona.

ARTÍCULO 57. En el sector. R -1, las construcciones no tendrán más de tres pisos ni menos de dos, pero si son aisladas podrán admitirse hasta de un piso o de mas de tres, siempre que en este último caso se aumente el jardín delantero en un (1) metro por cada piso adicional. En el sector R-2, las edificaciones no tendrán más de tres pisos ni menos de dos.”

El artículo 57 ayuda a explicar la tendencia de casas de un piso en urbanizaciones como El Chicó a partir de los años 50, parte de R-1, debido fundamentalmente al tamaño de las parcelas (19m x 37m aprox.). La normativa específica de la urbanización permitía que para las edificaciones e un solo piso no fuera obligatorio el aislamiento (retiro).

El Decreto No. 39 de 1954 citaba:

“Para las edificaciones de un solo piso, no será exigible el aislamiento; pero, en caso de que no sean aisladas, los muros laterales o culatas deberán tratarse arquitectónicamente con carácter de fachadas sin vanos.”

El Decreto No. 13 de 1957 hizo las siguientes aclaraciones:

“Los lotes que forman esquina con las vías de peatones o con las zonas verdes y que tienen acceso de vehículos únicamente por el menor de sus frentes, pueden construirse utilizando la totalidad del frente menor del lote sin dejar antejardín sobre la vía de peatones o la zona verde, siempre y cuando cumplan los siguientes requisitos:

1) Que la edificación sea de un piso en su totalidad.

2) Que la longitud total de la parte construida sin considerar el antejardín sobre la vía de vehículos, no sea en ningún caso superior al frente menor del lote con el fin de proveer en aislamiento posterior; al frente sobre las vías de peatones a las zonas verdes deben tratarse con los mismos materiales en la fachada principal.

-El área libre, no edificada, de cada solar, será del 40% del área total, como mínimo.”

Y finalmente, el Decreto No. 957 de 1957 precisó sobre el numeral 1 del anterior Decreto:

“El frente construido sobre la vía de peatones a zona verde, deje un aislamiento posterior de 6 metros y que la construcción tenga un piso máximo”

En el caso del Chicó Norte, la normativa general de la urbanización a partir del Decreto No. 663 de 1959 especificaba los siguientes puntos a destacar:

“-El área mínima de cada lote será de 640 m²

-El frente mínimo de cada lote será de 18 metros

-Las edificaciones serán de uno y dos pisos. Sin embargo en caso de que en una cuadra haya un 60% de los lotes edificados en un piso, los lotes restantes deberán tener la altura de un piso. No se permitirán

azoteas sobre el segundo piso ni sobre las zonas de aislamiento en un piso. Tampoco serán permitidos los semisótanos.

-El área cubierta de las edificaciones no podrá sobrepasar el 60% del área del lote.

-El área libre no podrá ser inferior al 40% del área del lote.

-El área construida no podrá ser superior al de 100% del área del lote, incluyendo dentro de ésta el área de las construcciones anexas permitidas.

-Para las edificaciones de un piso no es necesario el aislamiento lateral.

-El aislamiento posterior mínimo será de 8 metros.

-En cada lote se requerirá un espacio para estacionamiento de un vehículo, el cual deberá ser un garaje cubierto.

-Las fachadas podrán tratarse con materiales naturales, prensado a la vista, piedra, etc.) el enlucimiento y la pintura deberán hacerse empleando tonos armoniosos y claros, quedando prohibido el uso de colores oscuros (Decreto No. 407 de 1958). El colorido de las ventanas, canales, rejas, puertas, etc. estará de acuerdo con el tono de la fachada y será de colores claros, salvo el caso en que un efecto arquitectónico exija el uso de colores oscuros.

-Los voladizos permitidos sobre vías mayores a 22 metros serán de 1 metro, sobre vías de 15 metros serán de 0.8 metros y sobre vías de 12 metros serán de 0.6 metros.

-Todas las culatas deberán tratarse arquitectónicamente como fachadas sin vanos".

Como se ha podido revisar, según los puntos más relevantes de la normativa y reglamentación general de las zonas residenciales en las cuales se desarrollaron los casos de estudio, existió una gran libertad para la concepción urbana y arquitectónica de las propuestas, fundamentalmente para las casas por encargo.

Esto permitió, de una parte, la heterogeneidad en cuanto a implantación y ocupación de las parcelas en barrios como El Retiro, el Nogal, Los Rosales o la Urbanización Calle 79, en los cuales la parcelación no era del todo regular, y tanto la normativa como las demarcaciones específicas marcaban pautas muy generales.

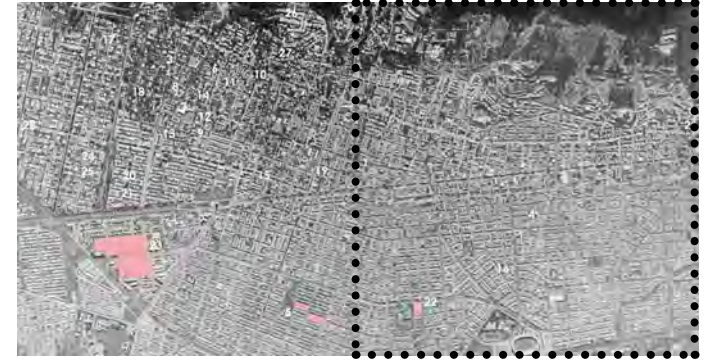
De otra parte, se creó cierta homogeneidad en barrios como El Chicó y el Chicó Norte, para los cuales se planteó una normativa particular más específica que incluía incluso criterios de imagen exterior y tratamientos de fachada.

En los barrios de casas en serie estudiados, los criterios de ocupación e implantación se regían por la normativa general del sector en el cual se encontraban, sin embargo la forma urbana y las condiciones específicas eran planteadas por los Departamentos de Construcciones de las entidades que los promovían, como el ICT y el BCH. Como se ha podido determinar, en la gran mayoría de los casos, el personal que trabajaba en estos departamentos era cercano a las firmas que diseñaban los diferentes tipos de casas, lo cual aseguraba un planteamiento urbano-arquitectónico de conjunto.



2. Aerofotografía de Bogotá con localización de casas de HNC y RCP.
Fuente: Elaboración propia sobre plano IGAC 1971

1. Casas para Mariano Villegas y Jaime Nieto Cano 1944. HNC
2. Casa para Mariano Laverde 1945. HNC
3. Casa para George Williams 1946. HNC
4. Casa para Vicente Rojas 1949. HNC
5. Casas para Los Alcázares 1949. HNC
6. Casa para Alberto Osorio 1949. HNC
7. Casa para Gustavo Ochoa 1949. HNC
8. Casa para Paulina Nieto de Cano 1950. HNC
9. Casa para Ernesto Husserl 1950. HNC
10. Casa para Jaime Nieto Cano 1950. HNC
11. Casas en la calle 79 1951. RCP
12. Casa para Keitta Byfield 1952. HNC
13. Casa para Ignacio Liévano 1952. RCP



- 14. Casa para Matilde y Julia Ricaurte 1952. RCP
- 15. Casa para Enrique De la Concha 1952. HNC
- 16. Casa para Samuel Olarte 1953. HNC
- 17. Casa para Jaime Aparicio 1953. RCP
- 18. Casa para César Gómez 1953. RCP
- 19. Casa para Daniel Herrera 1954. RCP
- 20. Casas para Emma Hurtado de Prieto 1954. RCP
- 21. Casas para Ricaurte, Carrizosa y Prieto 1954. RCP
- 22. Casas para Quinta Mutis 1955. RCP
- 23. Casas para el Polo Club 1957. RCP
- 24. Casa para Manuel Carrizosa 1957. RCP
- 25. Casa para José Prieto 1957. RCP
- 26. Casa para Roberto Pradilla 1957. RCP
- 27. Casa para Blas Buraglia 1957. RCP
- 28. Casa para Santiago Ricaurte 1959. RCP



3



5



4

3. Forma de implantación 1.
Fachada posterior Casa Ochoa.
Fuente: (Martínez y Arango, 1951)

4. Forma de implantación 1.
Fachada posterior Casa Osorio
Fuente: Revista PROA No. 35 de 1950

5. Forma de implantación 2.
Fachada posterior Casa De la Concha
Fuente: Revista "Casas y Solares" Vol VII No. 18 de 1952

5.1.2 Formas de implantación. El antejardín, el acceso y el vestíbulo.

En las casas de NHC y RCP realizadas durante el periodo de estudio, se pueden reconocer cinco formas diferentes de implantación en el sistema urbano, independientemente de su condición exenta o medianera. Estas formas están determinadas según la configuración del acceso y el vestíbulo, la pendiente del terreno y la disposición del antejardín; este último funcionaba en estas casas de manera trascendental para definir el nivel principal de cada una, además de ser el espacio de transición hacia lo público, como se ha analizado en los capítulos anteriores.

Una primera forma de implantación es reconocible en las casas Osorio (HNC 1949) y Ochoa (HNC 1949), las cuales mantenían las características espaciales del acceso principal de las quintas tradicionales, de manera frontal y suficientemente marcado en la fachada principal. Al pasar el umbral de la puerta, el gran vestíbulo tenía como fondo y protagonista al cuerpo de escaleras principales, dispuesto en sentido transversal.

La principal transformación del espacio de acceso en estas dos casas con respecto a las quintas, se reconoce en que las escaleras dejaban de ser macizas y pesadas para convertirse en elementos livianos y auto - portantes, acompañados de un jardín interior o incluso un pequeño espejo de agua. Además, el plano de fachada de fondo del vestíbulo, es en ambos casos un gran ventanal de doble altura que permite tener como fondo visual al jardín posterior.

Aunque ambas casas contaban con un antejardín suficientemente amplio para distanciarse de la calle, es claro que la implantación de la casa Osorio era mucho más aislada y protegida, mientras que la casa Ochoa estaba un poco más expuesta hacia el exterior.

Una segunda forma de implantación se puede identificar en las casas Williams (HNC 1946), calle 79-2 (RCP 1951) y De la Concha (HNC 1952), las cuales fueron planteadas con un acceso principal de manera lateral, retirando la puerta de entrada del plano de fachada hacia la calle. La localización del acceso en la fachada lateral estaba retrocedido en la línea de fachada, lo necesario en cada caso para que el vestíbulo se dispusiera en el lugar estratégico para su función distribuidora.

A diferencia de las casas del primer grupo, la visual principal al ingresar era absolutamente interior; el cuerpo de escaleras ya no jugaba un papel protagónico en el espacio, sino que se disponía de manera más discreta en alguno de los costados, y era necesario dirigirse a las zonas sociales de manera acodada o indirecta para tener una visual exterior hacia el antejardín, en las casas Williams y calle 79-2, o al jardín posterior en la casa De la Concha.

Forma de implantación 1

Casa Osorio 1949. HNC

Área parcela 1890 m²
Área construida 519,94 m²



Fuente: Revista "PROA" No. 35 de 1950

Casa Ochoa 1949. HNC

Área parcela 745,5 m²
Área construida 294,89 m²



Fuente: Revista Casas y Solares años 50



Fuente: Elaboración propia

Forma de implantación 2

Casa Williams 1946. HNC

Área parcela 1092 m²
Área construida 553,66 m²



Fuente: Revista Casas y Solares
años 40



Casa calle 79 - 2 1951. RCP

Área parcela 230 m²
Área construida 216,2 m²



Fuente: Revista Casas y Solares
No. 17 de 1951



Casa De la Concha 1952. HNC

Área parcela 516,75 m²
Área construida 434,73 m²



Fuente: Revista Casas y Solares
años 50





6



8



7



9

Una tercera forma de implantación se puede identificar en la casa Económica (HNC 1948), Alcázares (HNC 1949), Rojas (HNC 1949), Cano (HNC 1951), Conjunto del Retiro (RCP 1952), Olarte (HNC 1953), Carrizosa (RCP1957) y Ricaurte Samper (RCP 1959).

En estas casas el acceso principal se presentaba de manera frontal, y a diferencia de las del segundo grupo, el espacio vestibular se transformó progresivamente, pasando de ser un espacio contenido o cerrado a ser mucho más abierto con las escaleras en uno de los costados, como se observa en las casas para Los Alcázares, en el Conjunto del Retiro, en la casa Olarte y en la casa Ricaurte, ésta última sin escaleras.

En las casas Rojas, Económica, Cano y Carrizosa, el vestíbulo prácticamente desaparecía, de manera que había una relación directa entre el acceso y la zona social.

Sin embargo, se mantenía la idea de acceder a un espacio interior sin visual directa hacia el exterior, al ubicar un muro frente a la puerta de acceso, creando la necesidad de desplazarse hacia un costado para descubrir las principales visuales de la casa en primera planta.

La cuarta forma de implantación se observa en las casas Nieto Cano (HNC 1950), calle 79-1 (RCP 1951), Aparicio (RCP 1953), Gómez (RCP1954), Bermúdez (RCP 1954), RCP (RCP1954), Hurtado (RCP 1954) y Pradilla (RCP 1957).

Este grupo de casas tenían la característica común de estar ubicadas en terrenos con alguna pendiente, y por tanto, en el interior se planteaba un sistema de escaleras que articulaba los diferentes niveles de la casa, que no permitía la relación visual directa desde el nivel de la calle con las zonas sociales.

En las casas Nieto Cano, RCP, Hurtado, Bermúdez y Pradilla, existía un nivel de relación directa con la calle que se encontraba enterrado hacia el interior de la parcela. Ese nivel era usado para el acceso de servicio, como ocurría en la casa Nieto Cano y en la Bermúdez, planteando un acceso a la planta principal desde la calle con una escalera exterior o rampa en el antejardín.

En las casas RCP, Hurtado y Pradilla, por el contrario, el acceso principal se planteaba desde el nivel de la calle, hacia un pequeño vestíbulo con unas escaleras interiores que conectaban verticalmente toda la casa. La casa Buraglia tiene una condición particular dentro de este grupo debido fundamentalmente a que el sentido de la inclinación era el mismo de la calle; el acceso principal se disponía en un nivel un poco más alto, y desde allí se accedía tanto a las escaleras como al jardín posterior, puesto que estaba en el mismo nivel del acceso.

Las casas 79-1, Aparicio, Gómez se encontraban en terrenos con mucho menos pendiente, sin embargo se identifica un interés por diferenciar el nivel de la calle con respecto al del interior de la casa, a partir de un desarrollo de superficies a diferentes niveles dentro del antejardín de manera ascendente, aunque en el interior se tuviera que descender de nuevo para llegar al nivel del jardín posterior.

6. Forma de implantación 4.
Fachada de acceso peatonal casa Bermúdez.
Fuente: (Ricaurte, Carrizosa y Prieto, 1970)

7. Forma de implantación 4.
Fachada lateral casa Pradilla
Fuente: Archivo particular Roberto Pradilla

8. Forma de implantación 3.
Fachada esquina casa Económica
Fuente: Revista "PROA" No. 35 mayo de 1950

9. Forma de implantación 3.
Fachada acceso de servicio casa Olarte
Fuente: Revista "PROA" No. 74 de 1953

Casa Rojas
1949. HNC

Área parcela 188 m²
Área construida 180 m²



Fuente: Revista "PROA" No. 27 de 1949

Casa Los Alcázares
1949. HNC

Área parcela 288 m²
Área construida 165 m²



Fuente: Revista "PROA" No. 28 de 1949

Casa Económica
1950. HNC

Área parcela 165,2 m²
Área construida 146,6 m²



Fuente: Revista "PROA" No. 35 de 1950

Casa Cano
1951. HNC

Área parcela 620 m²
Área construida 374 m²



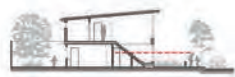
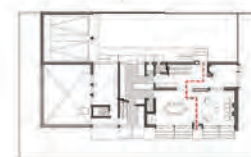
Fuente: Revista "PROA" No. 45 de 1951

Conjunto Retiro - 1
1952. RCP

Área parcela 268 m²
Área construida 167,7 m²



Fuente: Revista "PROA" No. 61 de 1952



Fuente: Elaboración propia

Conjunto Retiro - 2
1952. RCP

Área parcela 270 m²
Área construida 211,8 m²



Fuente: Revista "PROA" No. 61 de 1952



Casa Olarte
1953. RCP

Área parcela 372 m²
Área construida 324,5 m²



Fuente: Revista "PROA" No. 74 de 1953



Casa Carrizosa
1957. RCP

Área parcela 612 m²
Área construida 306,45 m²



Fuente: Elaboración propia



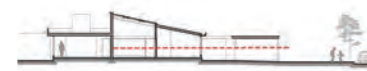
Forma de implantación 3

Casa Ricaurte Samper
1959. RCP

Área parcela 722 m²
Área construida 306,06 m²



Fuente: Elaboración propia



Casa Nieto Cano
1950 HNC
 Área parcela 1104 m²
 Área construida 348 m²



Fuente: Revista "PROA" No. 41 de 1950

Casa 79 - 1
1951. RCP
 Área parcela 230 m²
 Área construida 196 m²



Fuente: Revista Casas y Solares No. 17 de 1951

Casa Aparicio
1953. RCP
 Área parcela 741 m²
 Área construida 285,45 m²



Fuente: Revista "PROA" No. 97 de 1956

Casa Gómez
1954. RCP
 Área parcela 577,5 m²
 Área construida 348 m²

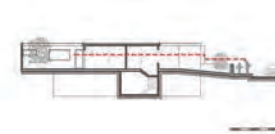
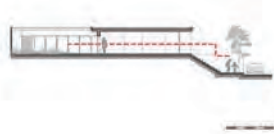


Fuente: Revista "PROA" No. 78 de 1954

Casa Bermúdez
1954. RCP
 Área parcela 650,7 m²
 Área construida 415 m²



Fuente: Revista "PROA" No. 97 de 1956



Forma de implantación 4

Casas RCP 1954. RCP

Área parcela 425,6m²
Área construida 254 m²



Fuente: Revista "PROA" No. 100 de 1956

Casas Hurtado 1954. RCP

Área parcela 318 m²
Área construida 237,25 m²



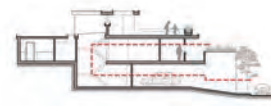
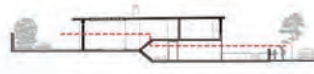
Fuente: Revista "PROA" No. 97 de 1956

Casa Pradilla 1957. RCP

Área parcela 792 m²
Área construida 550,93 m²



Fuente: Revista "PROA" No. 125 de 1959





10



11

10. Fachada de acceso peatonal casa García.
Fuente: Revista "PROA" No. 45 marzo 1951

11. Fachada de acceso Casa Byfield.
Fuente: Revista Casas y Solares Vol. 2 No. 20 de 1952



12

12. Fachadas casas Quinta Mutis RCP
Fuente: (Ricaurte, Carrizosa & Prieto, 1970)

La cuarta manera de acceder era la más indirecta de todas las formas de implantación revisadas hasta el momento; sin embargo, una vez se llegaba al nivel de la puerta de acceso principal y se cruzaba su umbral, en las casas Nieto Cano, 79-1, Aparicio y Bermúdez se podía tener un dominio visual directo del salón social y del jardín posterior. En el resto de las casas, seguía existiendo el espacio vestibular y la visual seguía siendo contenida o indirecta, pero no a partir de muros, sino que se iba descubriendo en cada planta a medida que se recorrían las escaleras.

La quinta forma de implantación se puede reconocer en las casas Salazar (HNC 1949), Husserl (HNC 1950), García (HNC 1951), Byfield (HNC 1952), Liévano (RCP 1952), Ricaurte (RCP 1952), Quinta Mutis (RCP 1955), Polo Club (RCP 1957), Prieto (RCP 1957) y Buraglia (RCP 1957).

En este grupo de casas se planteaba un camino peatonal en el antejardín, paralelo al acceso vehicular. Este recorrido exterior conducía al acceso principal y continuaba en el interior con un espacio que permitía una relación visual directa con el salón y el jardín posterior desde el ingreso a la casa.

Con excepción de las cinco primeras casas (Salazar, Husserl, García, Byfield y Liévano), en esta forma de implantación se observa una discontinuidad de las líneas de fachada muy acentuada: la casa Ricaurte dejaba un antejardín rectangular libre, con una línea de fachada continua pero semi-abierta, a través del cual se podía tener acceso visual desde la calle a los jardines interiores por medio del garaje; la casa para Quinta Mutis disponía hacia la calle un volumen de una planta que ocupaba casi la mitad de la parcela en el sentido transversal y dejaba un espacio vacío después del antejardín para un posible estacionamiento de automóvil; la casa para Polo Club de igual manera tenía una línea de fachada continua semi-abierta, debido a la existencia de la galería o porche, el cual permitía observar el garaje y el antejardín de la casa, en este caso cubiertos por una losa de entrepiso; la casa Prieto tenía un retroceso similar al de la casa para Quinta Mutis con la diferencia que en la crujía central, para dar espacio al garaje, se levantaba un muro de 2,5 metros sobre el antejardín, dando continuidad a una de las crujías laterales y creando un patio cerrado para la habitación de hijos.

En las formas de implantación y acceso identificadas anteriormente se reconoce la trascendencia del antejardín en la definición del proyecto doméstico de HNC y RCP, debido a que además de ser el espacio transitorio hacia lo privado de la casa, ayudaba a definir el nivel de la misma con respecto a la calle.

Puede decirse que dentro de la exploración de ambas firmas existe un proceso evolutivo en la manera de acceder a las casas y la relación visual que se establecen entre el umbral de acceso, el vestíbulo o espacio de transición, el salón y el jardín posterior. Aunque no se obedece estrictamente a un orden cronológico de la creación de los proyectos, se evidencia la búsqueda de relaciones visuales y espaciales más directas desde el acceso y por ello, el grupo más grande de casas estudiadas corresponde a esas características (10 casas).

Casa Salazar

1949. HNC

Área parcela 614 m²
Área construida 410 m²



Fuente: Revista "PROA" No. 25 de 1949

Casa Husserl

1950. HNC

Área parcela 800 m²
Área construida 319,5 m²



Fuente: Elaboración propia

Casa García

1951. HNC

Área parcela 720 m²
Área construida 566 m²



Fuente: Revista "PROA" No. 45 de 1951

Casa Byfield

1952. HNC

Área parcela 800 m²
Área construida 282,7 m²



Fuente: Revista "Casas y Solares" Vol. 2 No. 20 de 1952

Casa Liévano

1952. RCP

Área parcela 616,8 m²
Área construida 221,72 m²



Fuente: Revista "PROA" No. 70 de 1953



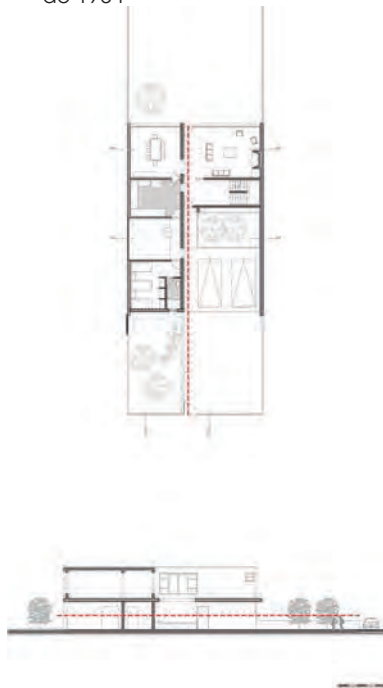
Forma de implantación 5

Casa Ricaurte 1952. RCP

Área parcela 482,95 m²
Área construida 295,72 m²



Fuente: Revista "PROA" No. 78 de 1954



Casa Quinta Mutis 1955. RCP

Área parcela 182,75 m²
Área construida 180 m²



Fuente: (Ricaurte, Carrizosa & Prieto, 1970)



Casa Polo Club 1957. RCP

Área parcela 143 m²
Área construida 125 m²



Fuente: Revista "PROA" No. 113 de 1957



Casa Prieto 1957. RCP

Área parcela 612 m²
Área construida 316,65 m²



Fuente: Elaboración propia



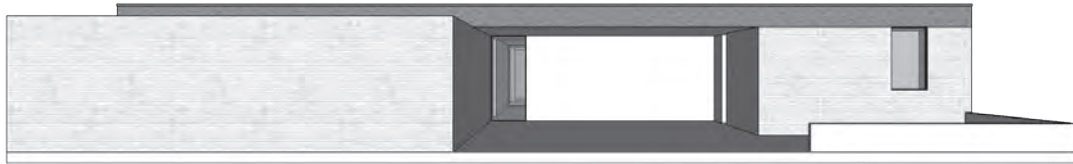
Casa Buraglia 1957. RCP

Área parcela 968 m²
Área construida 566 m²



Fuente: Revista "PROA" No. 125 de 1959





13



14



16

13. Fachada de acceso casa Prieto. RCP
Fuente: Elaboración propia

14. Fachada de acceso casa Andrade, Gómez y Samper
Fuente: Revista "PROA" No.143 de 1961

15. Fachada de acceso casa García, Reyes, Esguerra, Fajardo
Fuente: (Martínez y Burbano, 1963)

16. Fachada de acceso casa Obregón y Valenzuela
Fuente: (Llanos, 2015)



15

5.1.3 Las relaciones con el exterior. La casa y la calle, la casa y el jardín.

Si bien es cierto que una de las transformaciones de la casa bogotana de mediados de siglo XX fue el cambio en la organización espacial interior, dando lugar a que los espacios sociales tuvieran una visual hacia el jardín posterior, como se ha revisado en las casas estudiadas tanto de vivienda en serie como por encargo privado, es importante reiterar que esta nueva zonificación no implicó una negación o indiferencia hacia la calle, en ninguno de los dos tipos de proyectos estudiados.

Algunos autores han afirmado de manera generalizada que la casa moderna en Bogotá negaba la calle⁵ como condición invariable, y como se ha podido observar en la obra doméstica de las dos firmas estudiadas, esto no ocurre. De las 62 casas estudiadas entre 1945 y 1959, solamente una casa, la realizada por RCP para José Prieto en 1957, puede decirse que tenga su única fachada hacia la calle mayoritariamente cerrada, sin que esto implique que no se relacione con ella, como se ha comentado en el capítulo anterior.

Este malentendido muy seguramente tiene que ver con dos situaciones particulares: la primera es que la idea de la casa moderna bogotana se haya reducido a solo una de sus posibilidades, la casa de una sola planta, implantada de manera exenta en la parcela y rodeada por un muro perimetral. Esta caracterización anularía prácticamente toda la obra realizada por las firmas estudiadas en este trabajo, e incluso las de otras firmas contemporáneas que plantearon casas de una planta con visual directa hacia la calle.

La segunda, que la única relación con la calle que se haya analizado sea la directa y visual entre muro de cerramiento – puerta de acceso – calle, sin tener en cuenta la gran cantidad de proyectos de dos o más plantas que, como en el caso de HNC siempre mantuvieron una visual directa hacia la calle desde alguno de sus espacios sociales.

La relación visual con la calle estaba filtrada por el antejardín, que actuaba como aislamiento dentro del mismo nivel de la calle o en un nivel más alto, una de las principales soluciones de ambas firmas para proteger la intimidad de la casa, teniendo una relación visual de dominio en una sola dirección.

El cambio en la zonificación de la casa en primera planta estudiado en las casas de RCP, mantuvo la idea de tener en la segunda una total apertura visual hacia la calle desde las habitaciones o el “estar” por medio de grandes ventanas y en muchos casos balcones o terrazas, como también se había planteado en las casas de HNC. La relación con la calle por tanto no se negó, sino se transformó: los espacios sociales se interiorizaron y por tanto la vida social de la casa fue la que dejó de tener relación con la calle en las casas de RCP, pero las zonas privadas siguieron manteniendo una relación visual con la misma, pero protegiendo su intimidad.

Las principales transformaciones de las casas estudiadas y su relación con la calle se desarrollaron

5. "A diferencia de la arquitectura republicana o de arquitecturas de influencia francesa o Tudor, las casas de los arquitectos bogotanos de la corriente moderna parecían evitar las fachadas. El acceso al garaje y, eventualmente, una entrada peatonal independiente, es el único punto de contacto entre la calle y la casa. De nuevo, en paralelo, se diferencian de las quintas de grandes antejardines abiertos o de aquellos delimitados hacia la calle por bajos muretes" (Murcia, 2010)



17



18



20



19

17. Fachada de acceso casa Los Alcázares HNC
Fuente: Exposición "Germán Samper. Una investigación en vivienda" octubre 2011 - febrero 2012. Archivo de Bogotá

18. Fachada de acceso casas Quinta Mutis RCP
Fuente: (Ricaurte, Carrizosa & Prieto, 1970)

19. Fachada lateral y patios interiores casas Veraguas BM
Fuente: Revista "PROA" No. 107 de 1957

20. Esquina de manzana casas Polo Club RCP
Fuente: (Martínez y Burbano, 1963)

principalmente en la configuración volumétrica, explicada más adelante, y en el lenguaje de fachada.

En la vivienda en serie, la casa para Los Alcázares planteada por HNC en 1949, con un volumen principal de cubierta inclinada a una sola agua, cambió el lenguaje de fachada con una composición muy innovadora para el momento. Este mismo lenguaje se vió reflejado en otros proyectos de vivienda económica para clientes particulares construidos por la firma en la misma época (Ver anexos páginas 528-529).

La casa para Quinta Mutis desarrollada por RCP en 1955 con un volumen de servicios dispuesto hacia la calle, planteado inicialmente por las casas del ICT para Los Alcázares, también propuso una transformación significativa de las fachadas, basada en el movimiento de las líneas de fachada. Finalmente la casa para el Polo Club de RCP en 1957, propuso una estructura urbana-arquitectónica más compleja con el planteamiento de la galería común cubierta en las primeras plantas, aunque no haya sido permitido su funcionamiento.

La transformación de la fachada hacia la calle se evidenció también en los proyectos por encargo particular, en los cuales se puede identificar el cambio de ubicación y forma de aperturas en los muros. Como se ha analizado, en un primer momento, se planteaban amplios vanos en primera planta, entendiendo la calle como principal visual de la casa, reflejado principalmente en las casas de HNC; posteriormente, la principal visual de la casa pasó a ser el jardín interior, razón por la cual las fachadas hacia ese espacio se abrieron considerablemente con grandes puertas y ventanas (balconeras), dejando vanos más puntuales hacia la calle, como se ha podido ver en las casas de RCP. En ambos casos, se reconoce un interés por simplificar los planos de fachada al máximo, disminuyendo notoriamente el uso de antepechos y dinteles, para contar con planos completos, cerrados o abiertos en cada caso.

De otra parte, la casa bogotana de mediados de siglo XX tiene un nuevo tipo de relación con la naturaleza, basada en la importancia que tomó el uso de los jardines posteriores e interiores. Como se ha visto, la forma de implantación más recurrente de las casas correspondía a ocupar la parcela en el sentido transversal con un volumen compacto o principal, dejando un espacio generoso de antejardín hacia la calle y un gran jardín posterior. Este jardín posterior en algunas ocasiones tenía una división interna para crear un patio de servicios, de menor dimensión, relacionado con el espacio de lavadero o cocina, de manera que se diferenciaba claramente el carácter de cada uno.

Cabe recordar que, en algunas de las casas en serie revisadas como las de Muzú o Veraguas, el jardín posterior tenía un carácter productivo, pues había sido planteado como huerto; sin embargo, en todas las casas en serie y por encargo de HNC y RCP, así como en las de la mayoría de firmas contemporáneas, el jardín posterior era considerado como espacio de ocio y contem-

UN BUEN JARDIN REQUIERE EL 35%
DEL PRESUPUESTO DE LA CASA

Por JORGE ENRIQUE HOSHINO



21



22



23



24



25

21. Publicación de Hoshino sobre los jardines.
Fuente: Revista "PROA" No. 1 de 1946

22. Fachada y jardín interior casa Nieto de Cano 1950
Fuente: Revista "Casas y Solares" No. 18 de 1952

23. Vista del salón hacia el jardín interior casa Carrizosa 1957
Fuente: Revista "PROA" No. 122 de 1958

24. Fachada y jardín interior casa Pradilla 1957
Fuente: Archivo particular Roberto Pradilla

25. Jardín interior y salón casa Ambrosina de Borrero. Cali 1953.
Borrero, Zamorano y Giovanelli.
Fuente: Fondo Otto Moll. Banco de la República.

plación, una transformación significativa con respecto a la casa tradicional, en la cual el espacio posterior era exclusivamente de servicio.

La preocupación por el jardín no era nueva, pues ya en las casas coloniales existían jardines en el patio central, así como de manera perimetral en las quintas tradicionales; sin embargo, el jardín de la casa moderna bogotana tenía una nueva concepción y especialmente en la casa por encargo privado para la "élite", fue un objeto más de diseño.

La relación de la casa con el patio posterior fue definitiva, no solo por convertirse en su principal visual, sino que se consolidó como una verdadera extensión de la casa a cielo abierto, como en la gran mayoría de casas modernas contemporáneas de otras latitudes. Desde el salón o el comedor normalmente se podía acceder o disfrutar de la vista del jardín, razón por la cual las fachadas hacia este lugar fueron progresivamente ampliándose en transparencia hasta plantear planos completos abiertos a ese paisaje⁶. La presencia de los grandes planos acristalados llegó a convertirse en imperceptible, creando una dualidad entre el estar adentro y el estar afuera.

En cuanto al diseño paisajístico de los jardines, fue definitiva la presencia de algunos jardineros japoneses en el país, dentro de los cuales se destacaron Tomohiro Kawaguchi⁷, quien a comienzos de siglo XX diseñó los jardines de la residencia del presidente Rafael Reyes en Chapinero y el diseño paisajístico de la Exposición Industrial de Bogotá, entre otros encargos. En 1921 llegó Ryōjo Hoshino⁸ quien se convirtió en uno de los jardineros más reconocidos de la ciudad, especializado en residencias unifamiliares.

En la Revista "PROA" No. 1 de 1946, Hoshino publicó un artículo sobre jardinería de casas, en el que comentaba:

"Para la construcción de un jardín de una quinta, es necesario disponer de un 35% sobre el costo de edificación y también creo que no se deban hacer jardines en pequeños lotes sino en el caso de que se proyecte la construcción de azóteas para tal fin, lo cual constituiría una novedad en Bogotá. Lo más deseable sería que en los lotes grandes para edificación de quintas, se dejara un 60% del terreno para la construcción del jardín. En todo caso es indispensable saber armonizar la fachada con el conjunto para hacer resaltar la elegancia y no vulgarizar la decoración. [...] Existen ciertas condiciones, por demás lógicas pero que sólo pueden aplicar quienes, por su sensibilidad estética, han nacido para ello. [...]"

A. 1. Distribución en el terreno, 2. Espacio para el jardín de flores, prados, bosques, huertos, lagos, kioscos, etc. 3. Combinación de setos u orladuras, 4. Vías del jardín, 5. Elección de las plantas según el clima, 6. Épocas de floración.

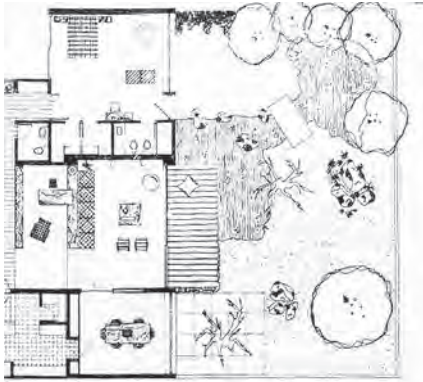
B. 1. Belleza armónica de estilo, 2. Belleza geométrica, 3. Belleza de colorido, 4. Belleza simbólica. [...]"

Tan pronto como una casa o quinta está construida, comienzan por sembrar plantas pequeñas; ¿en tal caso no sería más llamativo sembrar plantas o árboles grandes de 8 a 10 metros de altura? De este

6. Por las condiciones climáticas específicas de Bogotá, era obligatorio el uso de cristales, pero vale la pena señalar que en ciudades más cálidas como Cali, la relación entre zonas sociales y el jardín podía ser absolutamente abierta, como puede observarse en las casas de Borrero, Zamorano y Giovanelli, firma contemporánea a los casos de estudio, en las cuales podía caracterizarse con precisión la idea de "casa abierta" que planteaba Henry Russell Hitchcock sobre las casas brasileñas de condiciones climáticas similares. "En Modern Architecture, Architecture, nineteenth and twentieth centuries (1958) Henry-Russell Hitchcock advierte a sus lectores acerca del carácter de "arquitectura abierta" que el crítico norteamericano vislumbra como una cualidad de la arquitectura moderna producida en Brasil. Poco comentada por críticos e historiadores, quizás sea esa condición la que mejor caracteriza, no sólo la producción del resto del continente americano más allá de matices socioculturales o geo-climáticos, sino también su recepción pública". (Alvarez y Tinem, 2014)

7. En 1908 el empresario Antonio Izquierdo realizó un viaje al Japón, en el cual pretendía contratar trabajadores para emplear en agricultura y ferrocarriles en la costa pacífica. De ese viaje regresó con el jardinero Tomohiro Kawaguchi, cedido por el Conde Okuma, quien, según él, había trabajado en los jardines del Conde y en los jardines imperiales. (San Miguel, 2006)

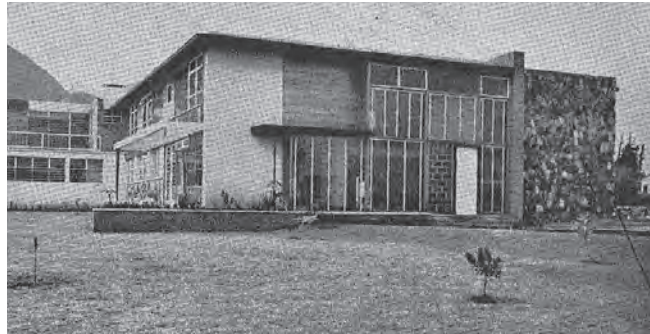
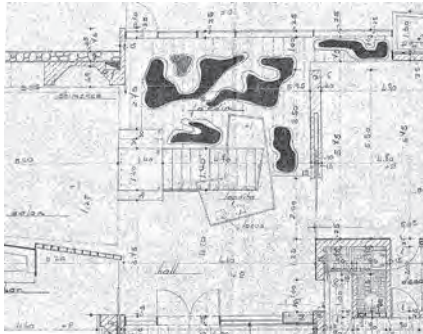
8. Ryōjo Hoshino "llegó a Bogotá en 1921 y abrió una tienda de productos importados de Japón, pero el Gran Terremoto de Kanto de 1923 lo forzó a cerrar el negocio. Sin saber qué hacer, empezó a probar suerte como jardinero, en lo cual alcanzó éxito y fama. (San Miguel, 2006)



26



26a



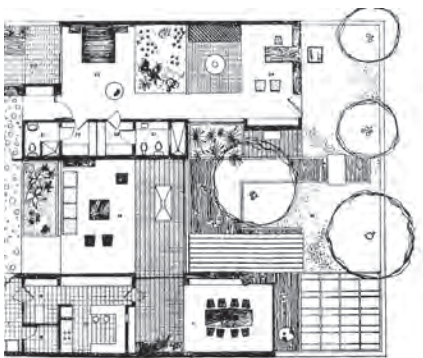
27

26. Planta e imagen jardín posterior Casa Carrizosa
Fuente: Revista "PROA" No. 122 de 1958 y Archivo particular Olga Gómez de Prieto

26a. Imagen jardín posterior Casa Nieto Cano.
Fuente: (Martínez y Burbano, 1963)

27. Planta jardín interior e imagen jardín posterior Casa Osorio
Fuente: Archivo Distrial y Revista "PROA" No. 35 de 1950

28. Planta e imagen jardín posterior Casa Prieto
Fuente: Revista "PROA" No. 119 1958 y Archivo particular Olga Gómez de Prieto



28

modo el jardín tendría la apariencia de haberse construido desde mucho tiempo atrás. El trasplante de árboles de gran tamaño es desconocido en Bogotá, pero la técnica no es difícil, sin embargo es asunto delicado y de mano de obra costosa. [...] (Hoshino, 1946)

Con esta publicación, se puede tener una idea de la importancia del diseño del jardín de la casa que existía desde mediados de los años 40; la influencia del japonés en las residencias unifamiliares fue muy reconocida en firmas como Obregón y Valenzuela.

En las casas de HNC y RCP pueden reconocerse tres tipos de diseño de jardines:

-El más generalizado era el "natural" el cual no se percibía ninguna intervención de regularidad ni orden específico dentro del paisaje; se podían encontrar algunos elementos complementarios como el estanque o el pequeño puente de ladrillo, como se observa en las casas Nieto Cano (HNC 1950) y Carrizosa (RCP 1957).

-Un jardín más estructurado pensado para espacios más pequeños o jardines interiores, dentro de los cuales podían estar algunos con formas similares a las trabajadas por Burle Marx, como se reconoce en la casa Osorio (HNC 1949)

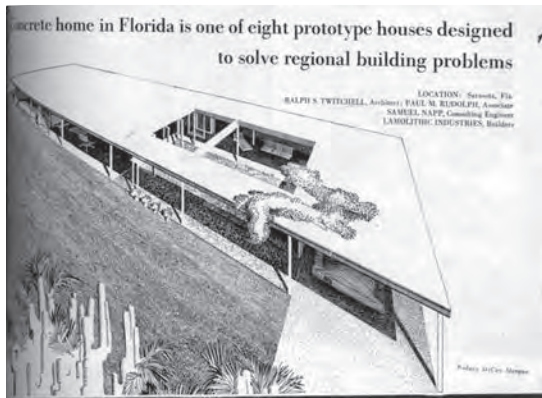
-Un jardín ordenado y ortogonal, siguiendo los ejes constructivos de la casa, como se identifica en la casa Prieto (RCP 1957)

Como se ha comentado, además de los jardines exteriores, en algunas casas se plantearon jardines interiores que ayudaban a iluminar y ventilar las casas que contaban con volúmenes de mayor dimensión.

Estos vacíos se creaban a partir de perforaciones en las losas de cubierta, y se diferencian en el interior con cambios de texturas en el suelo, jardines secos o jardines vivos; como medida de protección del clima bogotano, se cubrían con marquesinas translúcidas de estructuras muy livianas, constituyendo así los conocidos "solarios".

Manuel Carrizosa Ricaurte explicaba la presencia de los solarios en sus casas como una solución reinterpretada de proyectos de vivienda estadounidenses, entre los cuales destacaba los de su maestro Jorge Arango Sanín, realizados en la Florida en los años 60. Sin embargo, en la época de estudio a menudo se publicaban proyectos con este tipo de vacíos interiores en las revistas norteamericanas como "Architectural Forum" o "Architectural Review", que eran claros referentes para las firmas de arquitectos nacionales contemporáneos, dentro de los cuales se destaca Obregón y Valenzuela como una de las que más incorporó este tipo de solarios en sus casas por encargo.

En un artículo de la revista "Casas y Solares" No. 12 de 1949, titulado "Sol a domicilio y en la intimidad", se explicaba que uno de los principales problemas que aquejaba a Bogotá era el raquitis-



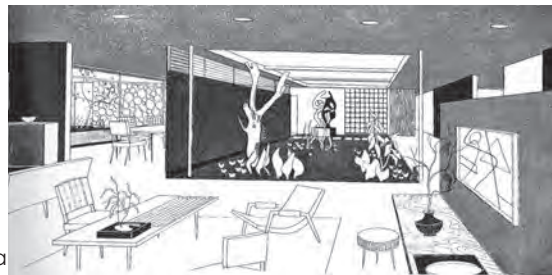
29b



32



29a



30

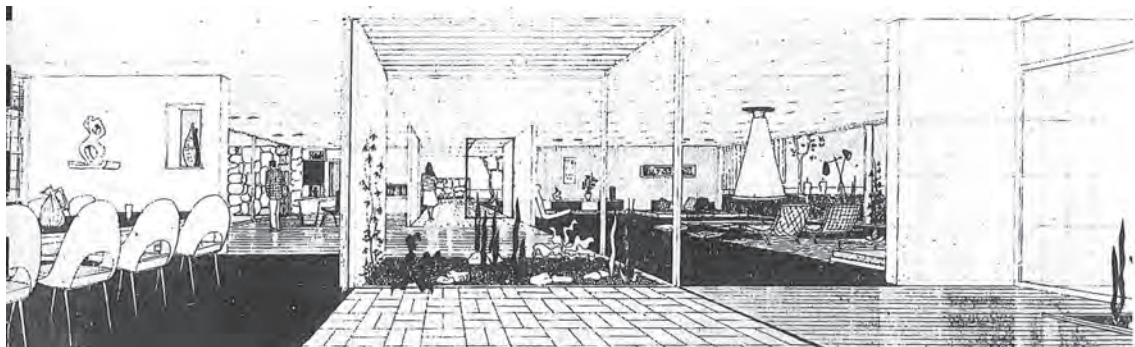
29a. Publicación de la Casa Revere Quality de Twitchell y Rudolph en "Architectural Review" junio 1949

29b. Interior Casa Revere Quality de Twitchell y Rudolph
Fuente: Archivo Ezra Stoller

30. Perspectiva interior casa López de Obregón y Valenzuela
Fuente: Revista "PROA" No. 36 de 1950

31. Perspectiva interior casa en Rosales RCP
Fuente (Ricaurte, Carrizosa & Prieto, 1970)

32. Jardín interior casas RCP
Fuente: (Ricaurte, Carrizosa & Prieto, 1970)



31

mo en los niños, por causa de la falta de penetración de los rayos solares en las casas, además del clima frío de la ciudad. Se encontró la solución a este problema con el uso de los solarios, tomando como referencia el planteado en la Revere Quality house en Siesta Key, diseñada en 1948 por Ralph Twitchell y Paul Rudolph, publicada en varias revistas internacionales⁹, la cual,

"en el mejor sentido funcional, pone a funcionar al sol dentro de la casa, sin peligro de mosquitos, corrientes de aire, y lo que es más, sin peligro de figones inoportunos. [...]El patio, cubierto por un techo de vidrio ajustable, ofrece todas las ventajas del sol, sin el problema de los vientos y la intemperie. Además, estando tan aislado, ofrece las ventajas de la reclusión y de una sensación de vida al aire libre, pero privada". (Tello, 1949)

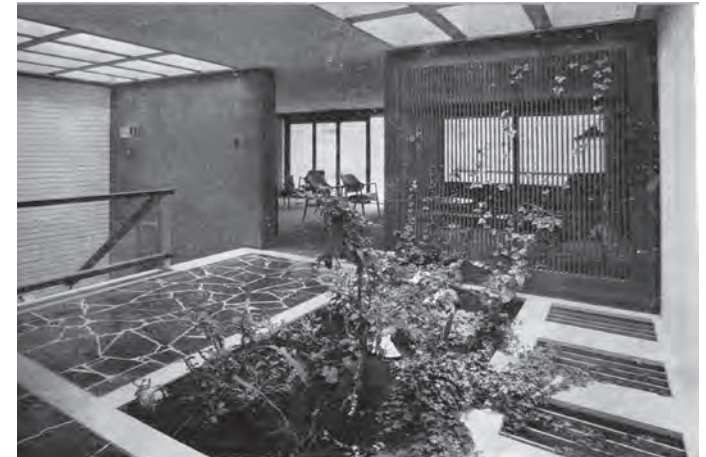
Carlos Martínez comentaba en la revista "PROA" sobre la nueva concepción de los patios interiores planteada en la casa para Álvaro López, realizada por Obregón y Valenzuela:

"Esta residencia ofrece especial interés por la novedosa y atractiva distribución, donde el viejo patio colonial, tan vituperado por higienistas como alabado por poetas y cuya existencia milenaria parecía relegada definitivamente al archivo de las experiencias que han cumplido su misión, aparece juvenil y con remosados atuendos ornamentales, para seguir su tarea "funcional" ya no al servicio de dioses domésticos, como en la época griega, ni como sitio de reunión de esclavos romanos ni tampoco como serallo de concubinas mahometanas sino como impluvium o jardín de nuevo diseño al servicio de la más moderna arquitectura." (Martínez, 1950)

La presencia de los jardines exteriores e interiores en la casa jugaba un papel muy importante en cada una de estas; como se ha podido ver en el análisis de las formas de acceso, en cada casa se planteaba una secuencia espacial desde el antejardín hasta el jardín posterior, de manera indirecta o directa según cada implantación, e involucrando diferentes espacios sociales.

Las secuencias posibles de antejardín – vestíbulo – salón – jardín posterior o antejardín – vestíbulo – jardín interior - salón – jardín posterior crean una manera de habitar todas las casas en las cual la presencia de elementos naturales siempre fue una premisa.

Las diferentes configuraciones volumétricas y sistemas de recorridos presentes en las casas de estudio ayudan a comprender con mayor claridad todo el sistema de relaciones entre el espacio doméstico y el espacio exterior, como se verá a continuación.



33. Jardín interior casa Buraglia
Fuente: Revista "PROA" No. 125 de 1959

33

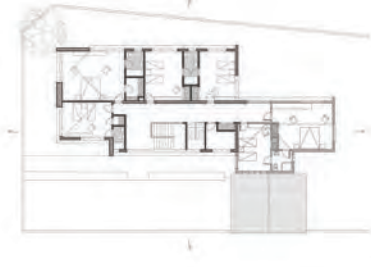
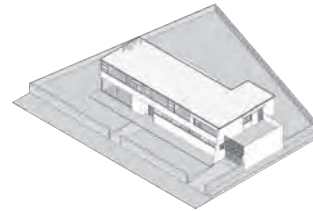
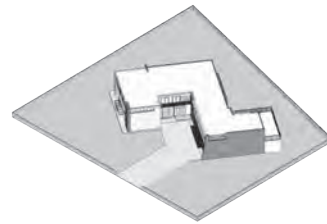
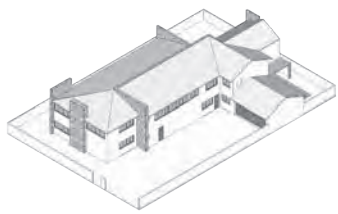
⁹ La Revere Quality house fue publicada en "The Architectural Forum" de octubre de 1948, en "Architectural Review" de junio de 1949 y en "House and Garden" de agosto de 1949.

Configuración volumétrica 1

Casa Williams 1946. HNC

Casa Osorio 1949. HNC

Casa Ochoa 1949. HNC



5.2 La organización espacial.

5.2.1 La configuración volumétrica. De la complejidad exterior a la interior

El análisis volumétrico y espacial de casas desarrolladas por NHC y RCP en el periodo de estudio, tanto de vivienda en serie como de encargo privado, ha permitido identificar tres configuraciones volumétricas diferentes, inicialmente reconocidas en las casas por encargo revisadas en el capítulo anterior.

La primera configuración volumétrica se identifica en las casas Williams (HNC 1946), Osorio (HNC 1949) y Ochoa (HNC 1949), se caracteriza por su condición exenta y central en una gran parcela, definida por uno o más volúmenes unidos conformando conjuntos unitarios que no contaban con ningún eje de simetría.

Esta configuración podría considerarse como una transición entre las quintas tradicionales suburbanas, de disposición similar, y las consideradas "casas modernas". La principal transformación se presentaba en el lenguaje de fachada, el tipo de cubierta y los materiales de acabado (cemento, ladrillo, piedra y madera), y en este caso la transformación coincide con el orden cronológico de construcción de los proyectos.

El aspecto de la casa Williams sigue manteniendo la composición tradicional de los volúmenes y fachadas, al igual que las cubiertas a dos aguas; en la casa Osorio es evidente la exploración en tipos de vanos para los planos de fachada y materiales de acabado, así como en el uso de cubiertas casi planas. La casa Ochoa sin duda marcó una pauta a seguir en cuanto a la sencillez del volumen, planos acristalados cada vez más amplios y completos, cubiertas planas y materiales de acabado cada vez más industrializados.

En la Revista "PROA" No. 45 de 1951, se destacaba el trabajo de HNC con respecto a los acabados exteriores de las casas, evitando los enlucidos tradicionales:

"A juicio nuestro, Herrera y Nieto Cano, son entre los arquitectos bogotanos, los que están adelantando con mayor entusiasmo la lucha contra los enlucidos exteriores. El enlucido exterior – pañete en lenguaje bogotano – en un clima de lluvias y hollín doméstico, como el nuestro, es un verdadero desastre. La policromía original, lograda con acierto casi siempre, pierde su brillo y lo alegre se torna en sucio y descolorido en corto tiempo. Estos arquitectos, en la presentación exterior de sus obras, han acudido a toda una gama de materiales resistentes – piedra y ladrillos – que combinan con acierto y siempre con el ánimo de librar a su cliente de la vejez prematura de su edificación" (Martínez, 1951)

Configuración volumétrica 2

Casa Económica
1948. HNC



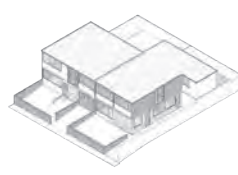
Casa Los Alcázares
1949. HNC



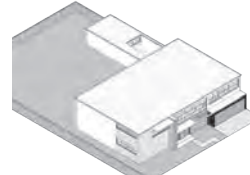
Casa Husserl
1950. HNC



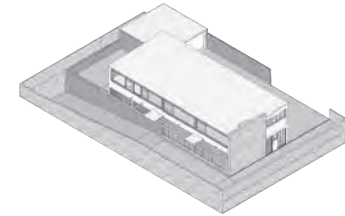
Casas Calle 79
1951. RCP



Casa García
1951. HNC



Casa Cano
1951. HNC



La segunda configuración volumétrica se reconoce en las casas Económica (HNC 1948), Alcázares (HNC 1949), Husserl (HNC 1950), Nieto Cano (HNC 1950), Calle 79 1-2 (RCP 1951), García (HNC 1951), Cano (1951), De la Concha (1952), Byfield (HNC 1952), Conjunto Retiro (RCP 1952), Liévano (RCP 1952), Ricaurte (RCP 1952), Olarte (HNC 1953), Aparicio (RCP 1953), Gómez (1953), Bermúdez (RCP 1954), Quinta Mutis (RCP 1955), Polo Club - esquina (RCP 1957).

Este grupo de casas, corresponde al de mayor número de ejemplos dentro del periodo de estudio (18 casas) y se caracteriza por el planteamiento de cuerpos diferenciados que se ensamblan. Cada casa tenía un volumen principal de dos plantas, el cual se estructuraba interiormente por dos o más crujías, en el que se encontraban el salón, el comedor y parte de la cocina en primera planta; a este volumen se ensamblaban uno o dos volúmenes secundarios de una o dos plantas, en los cuales normalmente se ubicaban las habitaciones de servicio, ropas, etc. y el garaje, en el caso de ser cubierto.

En las casas Husserl, García, Ricaurte y Gómez, se reconoce un elemento de vinculación entre los volúmenes, que correspondía a la losa de cubierta para el garaje, la cual era muy utilizada en el momento y se conocía como el "Car portic"; esta losa tenía continuidad sobre la fachada exterior y servía de protección para el acceso peatonal principal en cada caso.

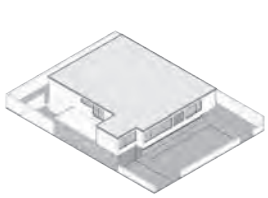
Dentro de este grupo existe también una singularidad en la casa Nieto Cano y en la casa Bermúdez; aunque cumplen con las características del resto del grupo, la disposición de las crujías del volumen principal no es paralela sino en dos direcciones. Esta situación se ve reflejada en la forma de L de ambas casas; las dos además contaban con dos fachadas hacia el exterior, aunque en la casa Nieto Cano una de las fachadas estaba recintada por un gran jardín lateral y su condición seguía siendo medianera, mientras que la casa Bermúdez estaba en una parcela de esquina.

La tercera configuración volumétrica, se reconoce inicialmente en las casas Rojas (HNC 1949) y Salazar (HNC 1949), pero se consolida en las casas de Ricaurte, Carrizosa y Prieto. Dentro de este grupo se encuentran también la casa Hurtado (RCP 1954), RCP (RCP 1954), Carrizosa (RCP 1957), Prieto (RCP 1957), Polo Club – medianera (RCP 1957), Pradilla (RCP 1957), Buraglia (RCP 1957) y Ricaurte Samper (RCP 1959).

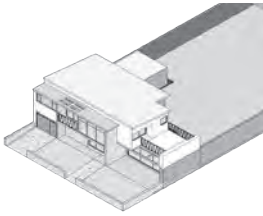
Este grupo de casas están diseñadas en un solo volumen compacto que se estructura a partir de crujías paralelas adosadas en una, dos o tres plantas. Las casas Rojas y Salazar se caracterizan con este esquema, y por la poca profundidad de los volúmenes, se podían iluminar y ventilar a través de las fachadas a la calle y al jardín interior.

Por la compacidad de los volúmenes de mayor dimensión, en las demás casas de este conjunto

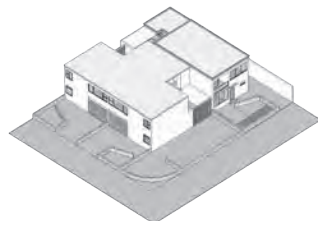
Casa De la Concha
1952. HNC



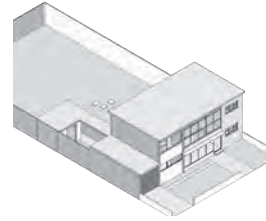
Casa Byfield
1952. HNC



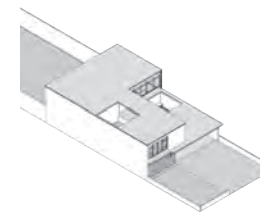
Conjunto Retiro
1952. RCP



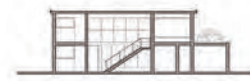
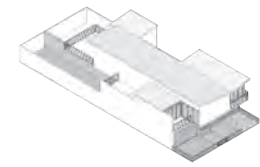
Casa Liévano
1952. RCP



Casa Ricaurte
1952. RCP



Casa Olarte
1953 HNC

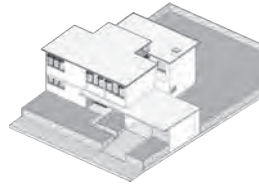


Configuración volumétrica 2

Casa Aparicio
1953. RCP



Casa Gómez
1953. RCP



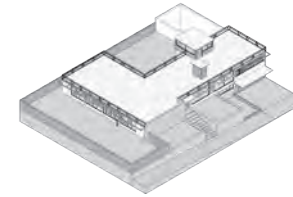
Casas Quinta
Mutis 1955. HNC



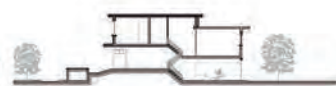
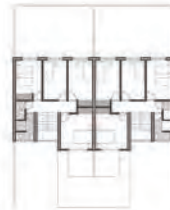
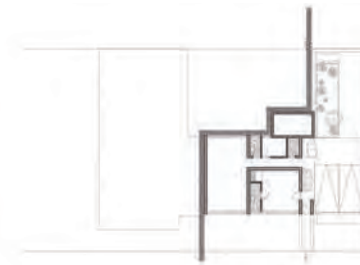
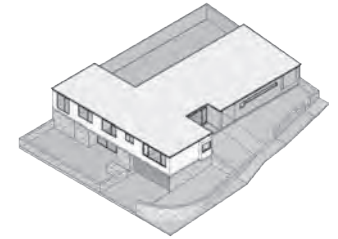
Casa Polo Club -
esquina 1957. RCP



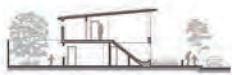
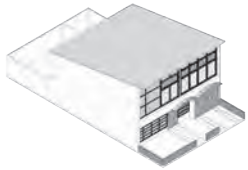
Casa Nieto Cano
1950 HNC



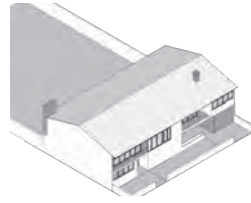
Casa Bermúdez
1954 RCP



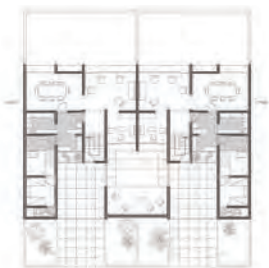
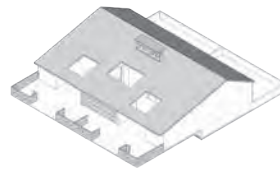
Casa Rojas
1949. HNC



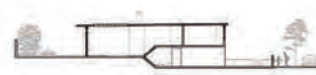
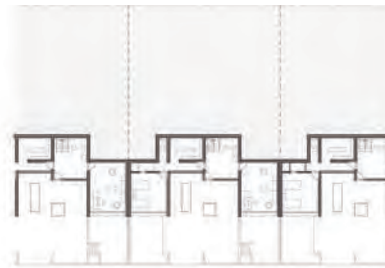
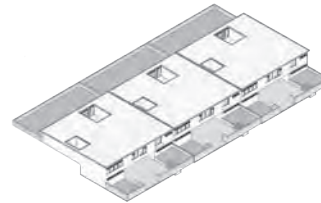
Casa Salazar
1949. HNC



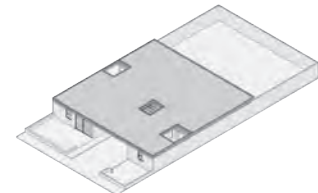
Casas Hurtado
1954. RCP



Casas RCP.
1954 RCP

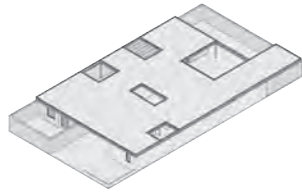


Casa Carrizosa
1957 RCP



Configuración volumétrica 3

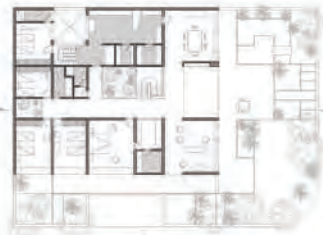
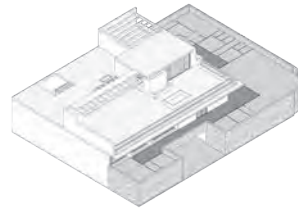
Casa Prieto
1957. RCP



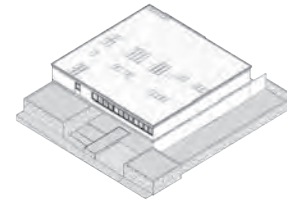
Casa Polo Club -
medianera 1957. RCP



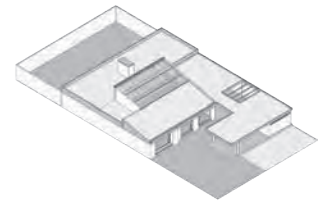
Casa Pradilla
1957. RCP

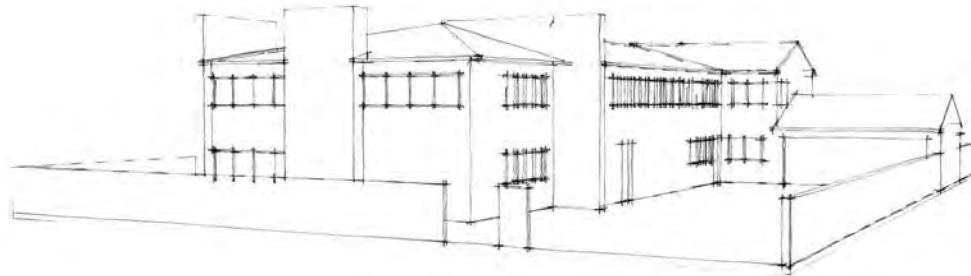


Casa Buraglia
1957. RCP

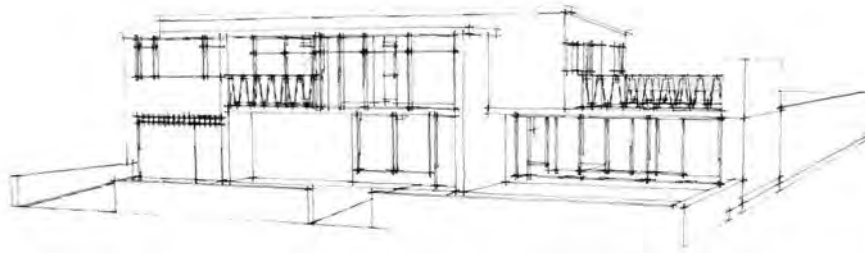


Casa Ricaurte Samper
1959 RCP





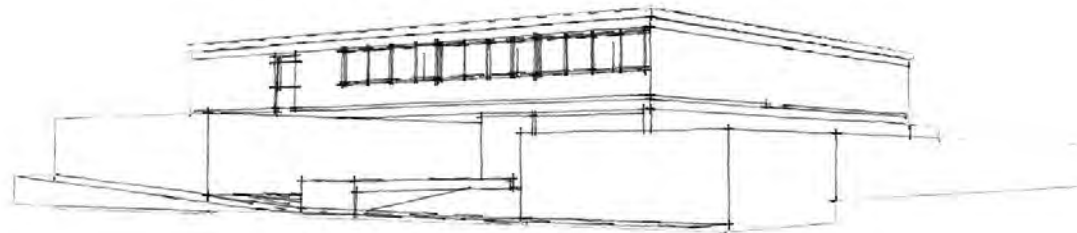
34



34. Configuración Volumétrica 1.
Perspectiva casa Williams 1946 HNC
Fuente: Elaboración propia

35

35. Configuración Volumétrica 2.
Perspectiva casa Byfield 1952 HNC
Fuente: Elaboración propia



36

36. Configuración Volumétrica 3.
Perspectiva casa Buraglia 1957 RCP
Fuente: Elaboración propia

era necesaria la creación de vacíos interiores o "solarios", que ayudaran a iluminar y ventilar las estancias interiores, y generaban un conjunto de paisajes artificiales dentro de la casa, como se comentó anteriormente.

Vale la pena señalar que las crujiás en estas casas tienen un orden de jerarquía claramente establecido, que corresponde a las características de la casa bogotana de mediados de siglo XX y que se mantuvo en todas las configuraciones volumétricas anteriormente revisadas, en la cual se daba la mayor importancia a las zonas sociales, puesto que se proponía un habitar alrededor de los espacios de encuentro interior, incluso en la vivienda en serie.

El salón y el comedor eran por tanto definitivos en la estructura formal de cada casa y en consecuencia ocupaban las crujiás de mayor dimensión e importancia, mientras que el resto de actividades, como las zonas privadas y de servicio, se ubicaban en las crujiás secundarias, de menor dimensión.

A partir del análisis anterior, se puede reconocer una transformación significativa en la configuración volumétrica de la vivienda unifamiliar planteada por ambas firmas según las características anteriormente explicadas, que en resumen corresponden a:

- Un primer momento, en el cual se continúa con un modelo tradicional exento de las quintas reconocido en el primer grupo, con tres casas realizadas por HNC entre 1946 y 1949.
- Un segundo momento, en el cual se encuentran un importante número de casas (21 casas) en las que se reconoce una evolución y complejidad en el desarrollo de los volúmenes diferenciados con crujiás paralelas y en dos direcciones entre 1948 y 1954.
- Un tercer momento identificado en las casas que, a partir de un volumen compacto aparentemente sencillo desde el exterior, cuentan con gran complejidad y calidad espacial interior. Estas características se pueden identificar en dos casas de HNC de 1948 y 1949 y un desarrollo mucho más consolidado y complejo en las casas de RCP concebidas entre 1954 y 1959.

Sistema de recorridos 1

Casa Económica
1949 HNC



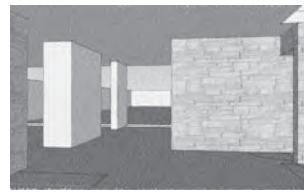
Fuente: Elaboración propia

Casa Rojas
1949 HNC



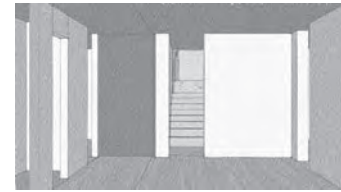
Fuente: Revista "PROA" No. 27 de 1949

Casa Husserl
1950 HNC



Fuente: Elaboración propia

Casa Aparicio
1953 RCP

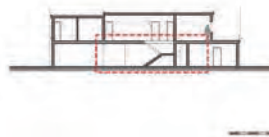
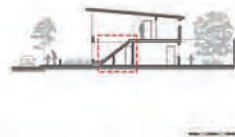


Fuente: Elaboración propia

Casa Gómez
1953 RCP



Fuente: Revista "PROA" No. 78 de 1954



Fuente: Elaboración propia

5.2.2 El sistema de recorrido. Las posibilidades del núcleo distribuidor.

En cuanto a la organización espacial interior, el análisis del conjunto de casas de estudio permite reconocer que, manteniendo un programa muy similar de zonas sociales, privadas y de servicio, existen cuatro sistemas de recorridos interiores diferentes, los cuales definen en cada caso una manera específica de distribuir cada una de las estancias de la casa. A diferencia de los análisis anteriores, el orden de presentación de los sistemas no corresponde al orden cronológico de construcción de los proyectos, sino que se explica a partir del grado de complejidad de cada uno.

Una primera forma de recorrido interior se identifica en las casas Económica (HNC 1948), Rojas (HNC 1949), Husserl (HNC 1950), Aparicio (RCP 1953), Gómez (RCP 1953). En estas casas, se planteaba un núcleo distribuidor de vestíbulo-escalera en el cual se articulaban todos los posibles recorridos a los diferentes zonas de la casa tanto horizontal como verticalmente.

Es de resaltar que en todos los casos, el núcleo distribuidor de la primera planta estaba contiguo a la cocina, incorporándola parcial o totalmente dentro del sistema de circulación de la casa, debido a que la cocina contaba con un acceso de servicio desde el garaje y otro desde el comedor. Esta relación de cercanía reafirma la importancia que se le daba a la cocina dentro de la casa y por tanto la necesidad de conexión permanente con ella desde varios puntos, pero manteniendo una apariencia discreta y contenida, como zona de servicio.

En las casas Aparicio y Gómez, el trabajo interior de niveles tenía un grado de complejidad mayor en cuanto a su manera de recorrerse, debido principalmente a su implantación en terreno inclinado.

Una segunda forma de recorrido interior se reconoce en las casas para Los Alcázares (HNC 1949), Nieto Cano (HNC 1950), Calle 79 (RCP 1951), Byfield (HNC 1952), Conjunto Retiro (HNC 1952), Liévano (RCP 1952), Ricaurte (RCP 1952), Quinta Mutis (RCP 1955), Hurtado (HNC 1954), Bermúdez (RCP 1954) y Polo Club (RCP 1957).

Este grupo es el más numeroso de las casas estudiadas (12 casas) y se caracteriza porque, además de contar con un núcleo distribuidor de vestíbulo-escalera como en el primer grupo, se incorporaba un recorrido lineal adicional en la primera planta, que complementaba el recorrido hacia diferentes zonas de la casa. En las casas para Los Alcázares, Conjunto Retiro, Liévano, Quinta Mutis y Hurtado, este recorrido lineal distribuía a las zonas de servicio relacionadas con la cocina, las cuales en la gran mayoría de casos estaban en un volumen independiente, como se explicó anteriormente. El recorrido se planteaba a través de un pasillo o por medio de espacios interconectados iniciando en uno de los accesos de la cocina, pasando por el patio de ropas y terminando

**Casa Los Alcázares
1949 HNC**



Fuente: Revista "PROA"
No. 28 de 1949

**Casas calle 79
1951 RCP**



Fuente: Elaboración propia

**Casa Byfield
1952 HNC**



Fuente: Revista "PROA"
No. 65 de 1952

**Conjunto Retiro
1952 RCP**



Fuente: Elaboración propia

**Casa Liévano
1952 RCP**



Fuente: Revista "PROA"
No. 70 de 1953

**Casas Quinta Mutis
1955 RCP**



Fuente: Elaboración propia



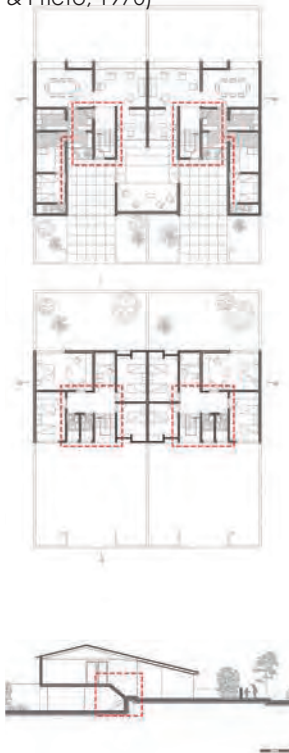
Fuente: Elaboración propia

Sistema de recorridos 2

Casas Hurtado
1954 RCP



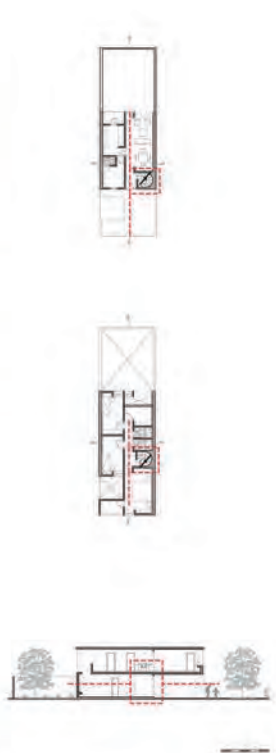
Fuente: (Ricaurte, Carrizosa & Prieto, 1970)



Casas medianera y esquinera Polo Club
1957 RCP



Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia



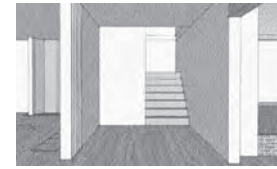
Casa Nieto Cano
1950 HNC



Fuente: Revista "PROA" No. 41 de 1950



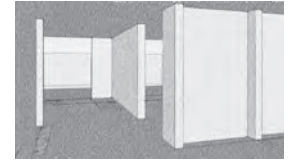
Casa Ricaurte
1952 RCP



Fuente: Elaboración propia



Casa Bermúdez
1954 RCP



Fuente: Elaboración propia





37



38



39

37. Sistema de Recorridos 2.
Núcleo distribuidor casa Liévano 1952 RCP
Fuente: Revista "PROA" No. 70 de 1953

38. Sistema de Recorridos 2.
Núcleo distribuidor casas Hurtado 1954 RCP
Fuente: (Ricaurte, Carrizosa & Prieto, 1970)

39. Sistema de Recorridos 3.
Núcleo distribuidor casa Pradilla 1957 RCP
Fuente: Archivo particular Roberto Pradilla

en la habitación de servicio.

Existe una singularidad dentro del segundo grupo en las casas medianera y esquinera para el Polo Club, debido a que el recorrido lineal que complementa el núcleo distribuidor de vestíbulo-escalera en la primera planta no servía para distribuir las zonas de servicio sino que se usaba para conectar los espacios sociales de la casa con el jardín posterior. Este recorrido se realizaba dentro del propio espacio, en uno de sus costados laterales.

Otra particularidad dentro de este grupo se encuentra en las casas Nieto Cano, Ricaurte y Bermúdez, en las cuales el recorrido lineal se planteaba en el sentido contrario al del núcleo distribuidor de vestíbulo-escalera. En la casa Nieto Cano el recorrido se planteaba a través de un pasillo con vista al patio interior, mientras que en la casa Bermúdez el recorrido se realizaba mediante un pasillo interior.

En la casa Ricaurte específicamente, el recorrido lineal se determinaba en torno a un muro longitudinal que se interrumpía para dar acceso a los diferentes espacios; ese muro era definitivo en esa casa, debido a que diferenciaba los ámbitos sociales y de servicio en la primera planta.

En las segundas plantas de todas las casas de este grupo, el mismo núcleo distribuía a cada una de las habitaciones, con un eventual pasillo adicional en el caso de las casas para el Polo Club y la Ricaurte.

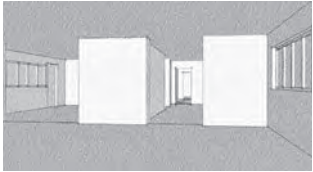
Una tercera forma de recorrido interior se identifica en las casas Williams (HNC 1946), Ochoa (HNC 1949), Osorio (HNC 1949), Salazar (1949 HNC), García (HNC 1951), Cano (HNC 1951), De la Concha (HNC 1952), Olarte (HNC 1953), RCP (RCP 1954), Pradilla (RCP 1957) y Buraglia (RCP 1957).

Este grupo de casas se caracterizaba por tener dos núcleos distribuidores de escaleras; uno principal, relacionado con el vestíbulo de acceso, y otro secundario, ubicado dentro de la zona de servicios, específicamente en la cocina, o eventualmente en un salón de juegos como en la casa Buraglia.

En las casas Williams, Salazar, García, De la Concha y Buraglia, los dos núcleos se ubicaban en espacios contiguos, o relacionados entre sí en el caso particular de la casa Salazar. Llama la atención en estas casas la importancia que se le daba a contar con una escalera diferenciada para el personal de servicio, aunque tuvieran que ubicarse de manera tan cercana dentro de la casa.

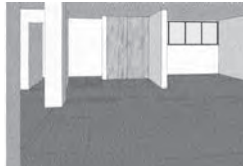
En las casas Ochoa y RCP, los dos núcleos se distanciaban un poco más y se disponían en el mismo sentido, mientras que en las casas Osorio, Cano, Olarte y Pradilla la disposición de los dos núcleos se realizaba en dos sentidos diferentes. El sistema de recorridos debía complementarse con la incorporación de pasillos lineales rectos o acodados.

**Casa Williams
1946 HNC**



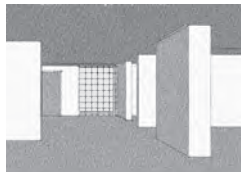
Fuente: Elaboración propia

**Casa Salazar
1949 HNC**



Fuente: Elaboración propia

**Casa García
1949 HNC**



Fuente: Elaboración propia

**Casa De la Concha
1952 HNC**



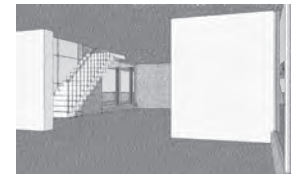
Fuente: Revista "Casas y Solares" No. 18 de 1952

**Casa Buraglia
1957 RCP**



Fuente: Revista "PROA" No. 125 de 1959

**Casa Ochoa
1949 HNC**



Fuente: Elaboración propia



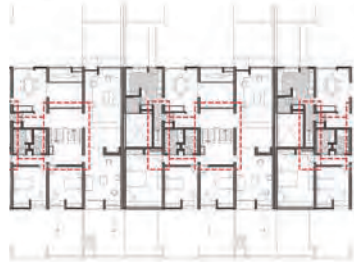
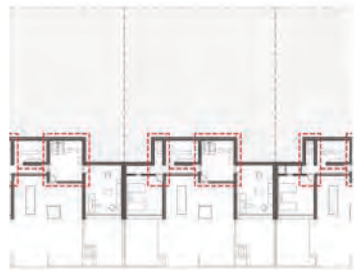
Fuente: Elaboración propia

Sistema de recorridos 3

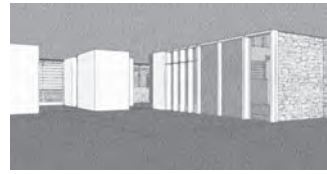
Casas RCP
1954 RCP



Fuente: (Ricaurte, Carrizosa & Prieto, 1970)



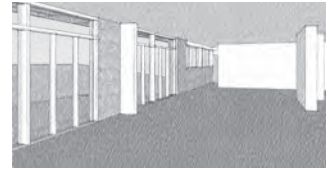
Casa Osorio
1949 HNC



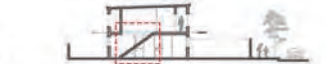
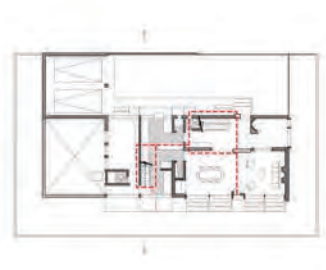
Fuente: Elaboración propia



Casa Cano
1951 HNC



Fuente: Elaboración propia



Casa Olarte
1953 HNC



Fuente: Revista "PROA" No. 74 de 1953



Casa Pradilla
1957 RCP



Fuente: Archivo particular Roberto Pradilla



Sistema de recorridos 4

Casa Carrizosa
1957 RCP



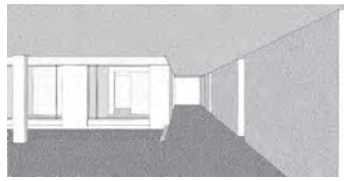
Fuente: Revista "PROA" No. 122 de 1958

Casa Prieto
1957 RCP

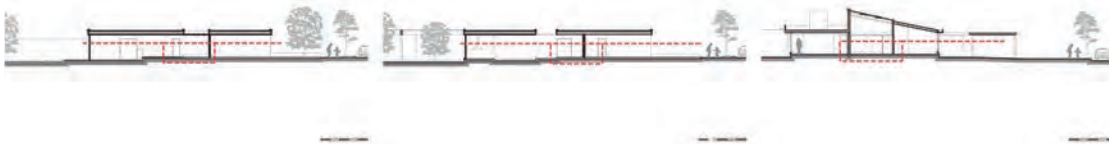


Fuente: Revista "PROA" No. 123 de 1958

Casa Ricaurte Samper
1959 RCP



Fuente: Elaboración propia

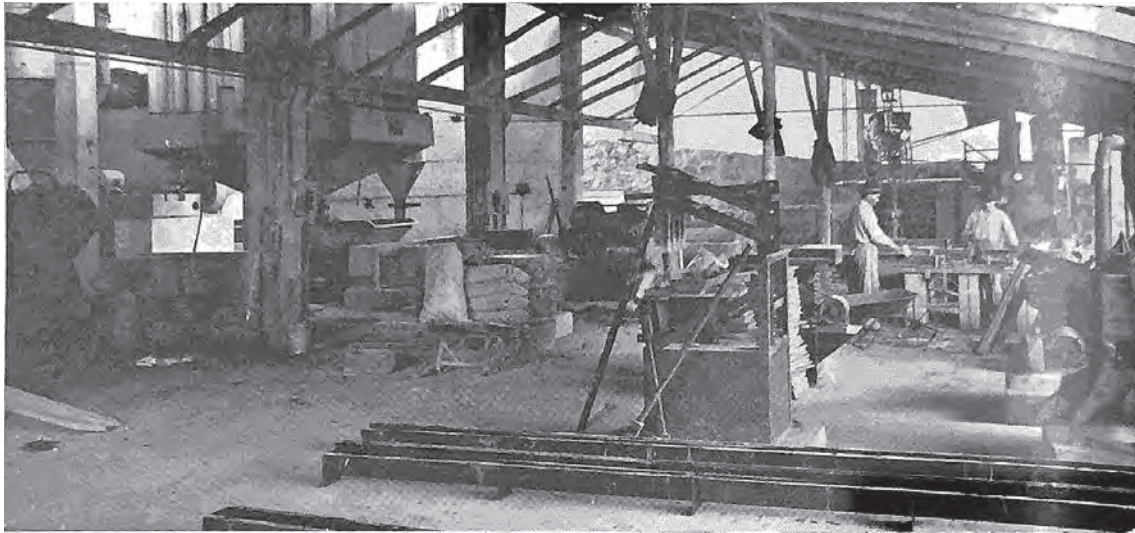


Fuente: Elaboración propia

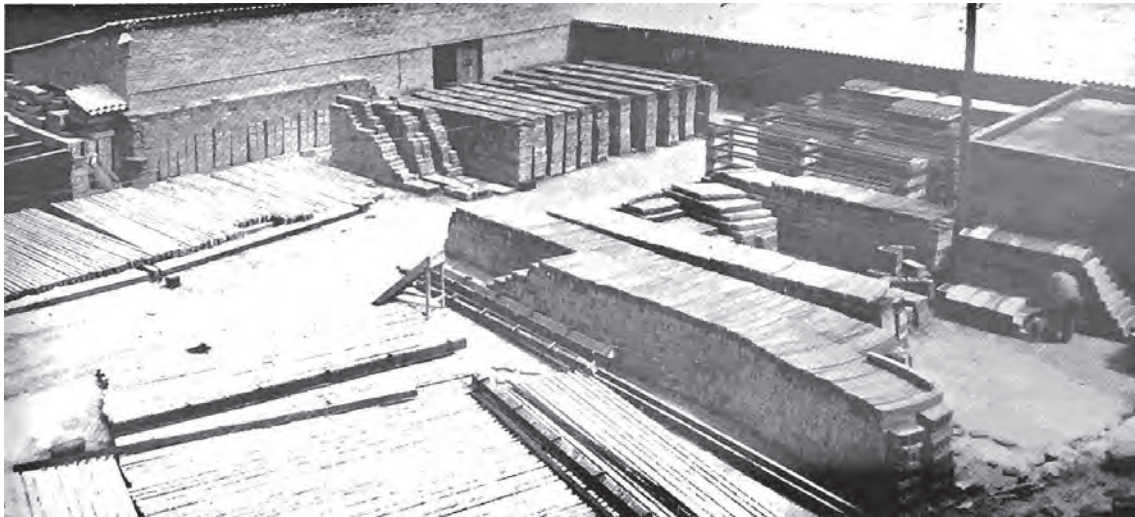
La cuarta y última forma de recorrido interior está presente en las casas Carrizosa (RCP 1957), Prieto (RCP 1957) y Ricaurte Samper (RCP 1959), de una sola planta. En este grupo se planteaba un núcleo distribuidor sin escaleras en el sentido transversal de la casa, y de manera complementaria, los espacios se recorrían unos a través de otros, desarrollando una concatenación de los mismos en el sentido longitudinal de las crujiás.

El planteamiento de casa en una sola planta conllevó a que se establecieran diferentes tipos de relaciones según la zona específica. En las casas Carrizosa y Prieto, las zonas privadas se comunicaban mediante corredores independientes, las zonas de servicio se conectaban de manera concatenada una con otra, y las zonas sociales mantenían una continuidad visual y espacial entre ellas, funcionando como una sola entidad sin ningún recorrido determinado. La casa Ricaurte Samper se planteaba con el mismo principio pero el gran vestíbulo alcanzaba a distribuir prácticamente a todas las zonas de la casa, contando solo con el recorrido interior de la zona de servicios.

El análisis de los diferentes sistemas de recorrido en las casas estudiadas evidencia que, a diferencia de las formas de acceso y la configuración volumétrica, no existió una transformación de manera estrictamente cronológica en cuanto a una manera u otra de recorrer las casas. Sin embargo, se puede percibir que en el periodo de estudio existe una tendencia hacia la simplificación de los recorridos a lo largo del tiempo, iniciando en las casas con dos núcleos de distribución vestíbulo-escalera como la Williams de 1946 o la Osorio de 1949, y culminando en las casas de una sola planta, con un núcleo sin escaleras y espacios interconectados, como en las casas para los tres arquitectos de RCP (Manuel Carrizosa, Jose Prieto y Santiago Ricaurte), entre 1957 y 1959.



40. Taller y depósito de materiales del TIAM
Fuente: Revista "PROA" No. 30 de 1949



40

5.3 La industria alrededor de la vida cotidiana.

La transformación del espacio doméstico y de los modos de vida en la ciudad en el periodo de estudio, giró alrededor de una gran industria que tuvo a su disposición, tanto para la construcción del proyecto arquitectónico como para el equipamiento que facilitaba la vida en el hogar. En los dos ámbitos fue definitivo el proceso de industrialización que tuvo el país desde comienzos de los años 30, como se ha comentado anteriormente.

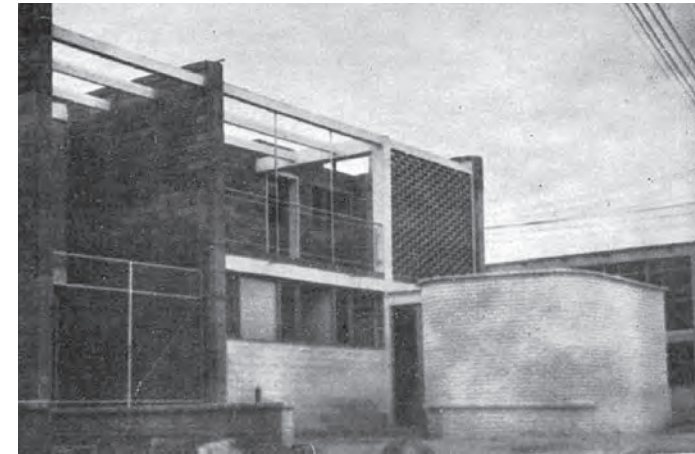
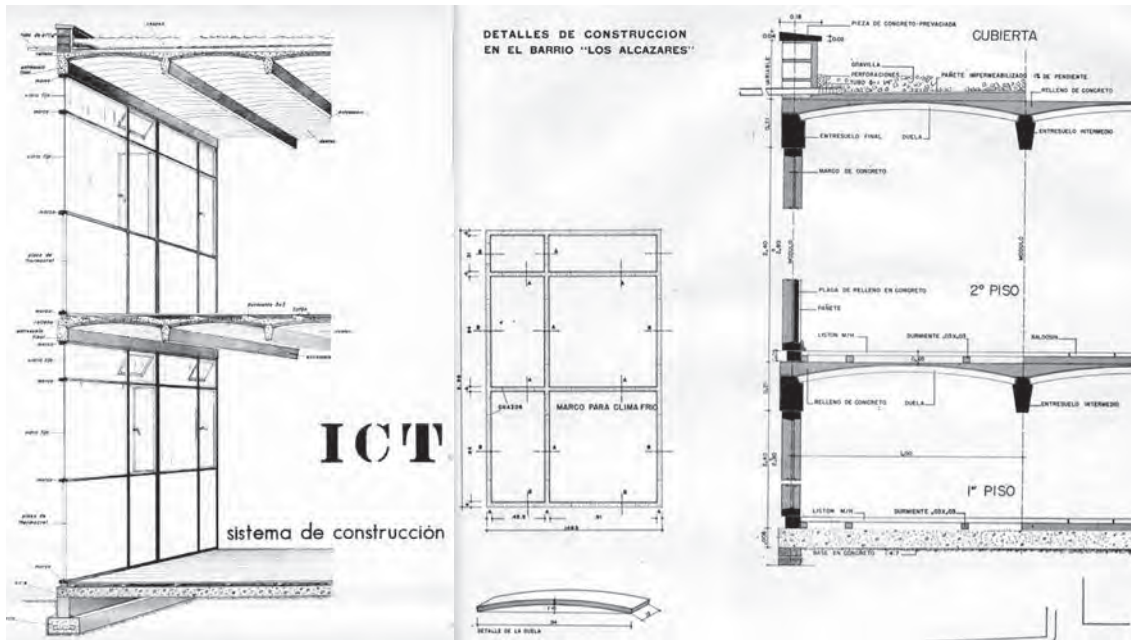
5.3.1 El sistema técnico y constructivo. La industrialización llega a la casa.

Desde finales de los años 30, las firmas de ingeniería y arquitectura concentraron sus esfuerzos en lograr un gremio colectivo de trabajo conjunto, dejando atrás los talleres semi artesanales individuales y llegando incluso a desarrollar invenciones propias y patentes. Como indica Alberto Mayor sobre estos años, la invención colombiana entró en una nueva fase con empresas bogotanas de construcción, dentro de las cuales vale la pena resaltar a firmas como Cuéllar, Serrano, Gómez y Cía.; Manrique Martín; Colcerámicas; Distral y Manufacturas de cemento S.A.,

"abandonándose poco a poco el inventor individual, empírico, y ligado a un taller semi-artesanal, y emergiendo el inventor ligado a equipos de especialistas, con funciones delimitadas, conocimientos tecnológicos sofisticados y con intereses de lucro más definidos." (Mayor, 2005)

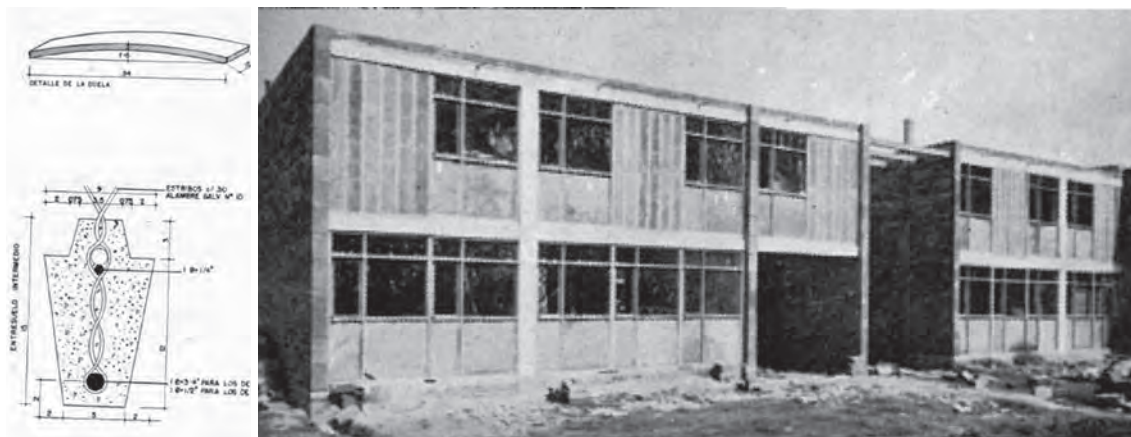
La experimentación técnica para ser usada en vivienda tuvo sus inicios en 1949 con el Taller de Investigación y Aplicación de Materiales TIAM, gestionado por el ICT como se comentó en el capítulo tercero, con unas primeras pruebas prácticas de elementos prefabricados en las casas para Los Alcázares. El TIAM tenía orientadas sus actividades en tres grandes campos:

1. Aspecto económico: Los materiales de una construcción para una vivienda en Colombia alcanzaban en ese entonces el 65% del valor de la obra, por lo cual el taller investigaba los medios para reducir ese porcentaje.
2. Aspecto funcional: El taller trabajaba en colaboración con los arquitectos del ICT, dentro de los cuales cabe recordar que se encontraba Jorge Gaitán Cortés, ex socio de HNC, en el estudio y fabricación de elementos y materiales prefabricados y modulares, de fácil transporte, almacenamiento y montaje.
3. Aspecto educativo: El TIAM tenía abiertas las puertas a los visitantes interesados en conocer la



41. Especificaciones técnicas e imágenes de las casas del ICT para Los Alcázares. Pueden observarse en las fotografías y el corte por fachada, el uso de los elementos prefabricados en hormigón armado señalados en el texto (duelas, marcos, láminas "thermocrete", etc.)

41 Fuente: Revista "PROA" No. 28 de 1949



experimentación en métodos estructurales y constructivos, así como la innovación en elementos prefabricados y materiales, y realizaba periódicamente conferencias y capacitaciones. Para desarrollar sus investigaciones, contaba con las secciones de:

-Laboratorio de Agregados y Concretos, en el cual se exploraban los posibles agregados para hormigón, normalmente resultantes de rocas con la granulación adecuada. El hormigón comenzó a ser utilizado para la fabricación de marcos, viguetas, duelas¹⁰ y elementos de cubierta o entrepiso, para lo cual se necesitaba alta resistencia. También se estudiaron agregados puzolánicos, provenientes de materiales cerámicos, para el uso en ladrillos y bloques.

-Laboratorio de Emulsiones Asfálticas, destinadas a la impermeabilización y estabilización de tierras. Para la estabilización se fabricaban ladrillos o adobes de secado a la intemperie que se utilizaban mayoritariamente para la vivienda campesina, en donde era difícil el transporte de elementos prefabricados. Estos ladrillos tenían gran resistencia a la compresión, más que suficiente para una casa (300 libras por pulgada cuadrada).

-Laboratorio de Sinterización¹¹, en donde se estudiaban los elementos y procedimientos en la fabricación de ladrillos y bloques de arcilla.

El ICT hizo una importante inversión para el montaje y funcionamiento de este taller (75.000 pesos, equivalentes a 43.000 US de la época aprox.). La maquinaria con la que contaba en un primer momento era un molino de martillos, un ciclón neumático, una caldera de vapor, un emulsificador, un sinterizador, un molino de la marca "Sturtevant", mezcladoras, máquinas para prensar bloques, vibradoras y formaletas. (PROA, 1949)

Como ya se ha comentado, la implementación de los elementos y materiales producidos en el TIAM se pudo ver por primera vez en la casa que el ICT planteó para el barrio Los Alcázares de 1949, en donde HNC participó con el tipo de casa de "transición"¹². Aunque el sistema estructural siguió siendo fundamentalmente de muros de carga en el sentido longitudinal de la parcela, se planteó un eje de elementos puntuales que dio gran amplitud a la zona social.

Cabe reiterar que en este tipo de casa también se innovó en la utilización de viguetas, duelas y marcos de ventanas y puertas prefabricados en hormigón, así como el uso de fachadas modulares de fácil ensamblaje, como las placas llamadas "thermocret".

Vale la pena resaltar la labor de Álvaro Ortega, quien trabajó con Gaitán Cortés en el ICT e impulsó arduamente el uso de la prefabricación en la vivienda, especialmente la pensada para los sectores de menores recursos, desarrollando sistemas estructurales y constructivos para barrios como Muzú y Quiroga.

Ortega, otro de los alumnos colombianos de Gropius en Harvard, publicó en la revista "PROA" No. 10 de 1948, un artículo titulado "Función social de la arquitectura", reiterando la preocupación

10. Las llamadas duelas consistían en elementos prefabricados en hormigón utilizados para las losas de entrepiso y cubierta.

11. La acción de sinterizar consiste en producir piezas de gran resistencia y dureza calentando, sin llegar a la temperatura de fusión, conglomerados de polvo a los que se ha modelado por presión.

12. La experimentación técnica se hizo mucho más visible en las casas de RCP que en las de HNC, debido muy seguramente al momento de mayor desarrollo de cada una. Cabe recordar que HNC realizó casas por encargo identificadas o conocidas sólo hasta 1954, momento en el cual apenas estaba tomando fuerza la industria de la construcción en el país.



CONSTRUCCIÓN EN SERIE
MUZÚ • BOGOTÁ

1. Aspecto de la bomba de vacio montada en jeep, que se emplea en la succión del excedente de agua del concreto para obtener así un material de mayor resistencia, más compacto y de mayor densidad.

2. Formaleta para moldear las muras colocadas directamente sobre el terreno. Nótese la instalación eléctrica y sanitaria incorporada al momento que alimosa todos los registros y rebabas posteriores.

3. Visto de las ventosas de succión que eliminan el excedente de agua en el concreto, permitiendo un fraguado mucho más rápido. El obrero que puede observarse en la formaleta, está dando la terminación a la losa, diez minutos después de haberse colocado el concreto en la formaleta. Ningún otro procedimiento garantiza dar un acabado definitivo en términos de minutos después de haber sido fundido el concreto.

4. Visto de las mojoneras de concreto en donde apoyarán las muras. Estos mojoneros son prefabricados y colocados en la excavación o los niveles exactos. Nótese la forma del cimentamiento en cruz y que al colocarse las muras sobre ellos, viene a darle gran estabilidad a la construcción y a protegerla contra movimientos laterales.

5. El muro fundido en el suelo se levantado por medio de la ventosa al vacío. 24 horas después de vaciado.

6. Aspecto de la colocación de un muro de 3,15 metros de ancho por 2,60 de alto y 8 centímetros de espesor con un peso aproximado de 1.400 kilos.

7. Momento en que se coloca un muro sobre los mojoneras de concreto. Nótese los fierros que salen en los extremos del muro y que al hacerse el vacio da unión en el concreto viene a formar un cuerpo monolítico.

8. Aspecto de las "U" soporte que se colocó una vez plumbado y nivelado el muro para mantenerlo vertical, mientras fraguan las uniones y sales de concreto.

PROCEDIMIENTOS DE LA VACUUM CONCRETE DE COLOMBIA

42



FOTO 30



FOTO 31



FOTO 32

DESARROLLO DE LAS OPERACIONES EN LA CONSTRUCCION DE UN ENTREPISO RETICULAR CELULADO

El desarrollo de las operaciones de construcción es muy sencillo y se efectúa en el orden siguiente: Las figuras 30 y 31, muestran cómo se arma un encofrado plano:

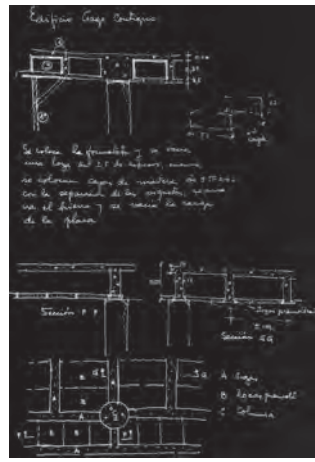
Como complemento del sistema "reticular celular" sus autores—CUELLAR, SERRANO, GÓMEZ Y CIA. LTDA.— han desarrollado y patentado un tipo prefabricado de formaleta que, constando solamente de 8 elementos, realiza cualquier clase de encofrado plano. Merced a esta iniciativa, el encofrado ya no se construye, sino que solamente se arma en la obra. Todos los uniones son a presión; no hay clavos o puntillas, no hay recortes, ni desperdicios de madera. Con la cantidad de elementos para encofrados necesarios para dos pisos de un edificio, se construyen todos los demás pisos, al ritmo de uno cada 5 o 6 días; los elementos pueden utilizarse indefinidamente.

La figura 32 muestra cómo se colocan sobre el encofrado plano, los semi-bloques inferiores, llamados de fondo o cielo raso.



FOTO 33

44



45



46

42. Publicación de la prefabricación en serie realizada en Muzú. Fuente: Revista "PROA" No. 45 de 1951

43. Niños delante de una casa del barrio Quiroga. Fuente: www.proyectodecadawordpress.com

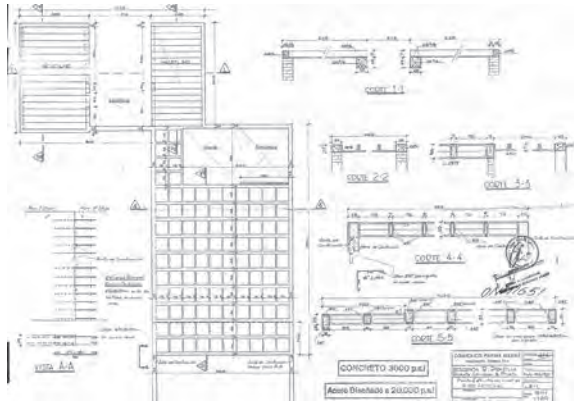
44. Publicación del sistema reticular celular. Fuente: Revista "PROA" No. 30 de 1949

45. Dibujos de losas aligeradas de Gabriel Serrano Camargo. Fuente: Cuadernos "PROA" No. 6 de 1985

46. Portada del libro de Cálculo de entresijos reticulares de Domenico Parma.

47. Planos y especificaciones técnicas de la losa de entresijo de la casa Pradilla de RCP calculada por Domenico Parma. Fuente: Archivo Central de Predios.

47



43

que debían tener los arquitectos por resolver el problema de vivienda para todos los sectores de la población y entendiendo que la estandarización, la prefabricación y la racionalización contribuirían a resolverlo:

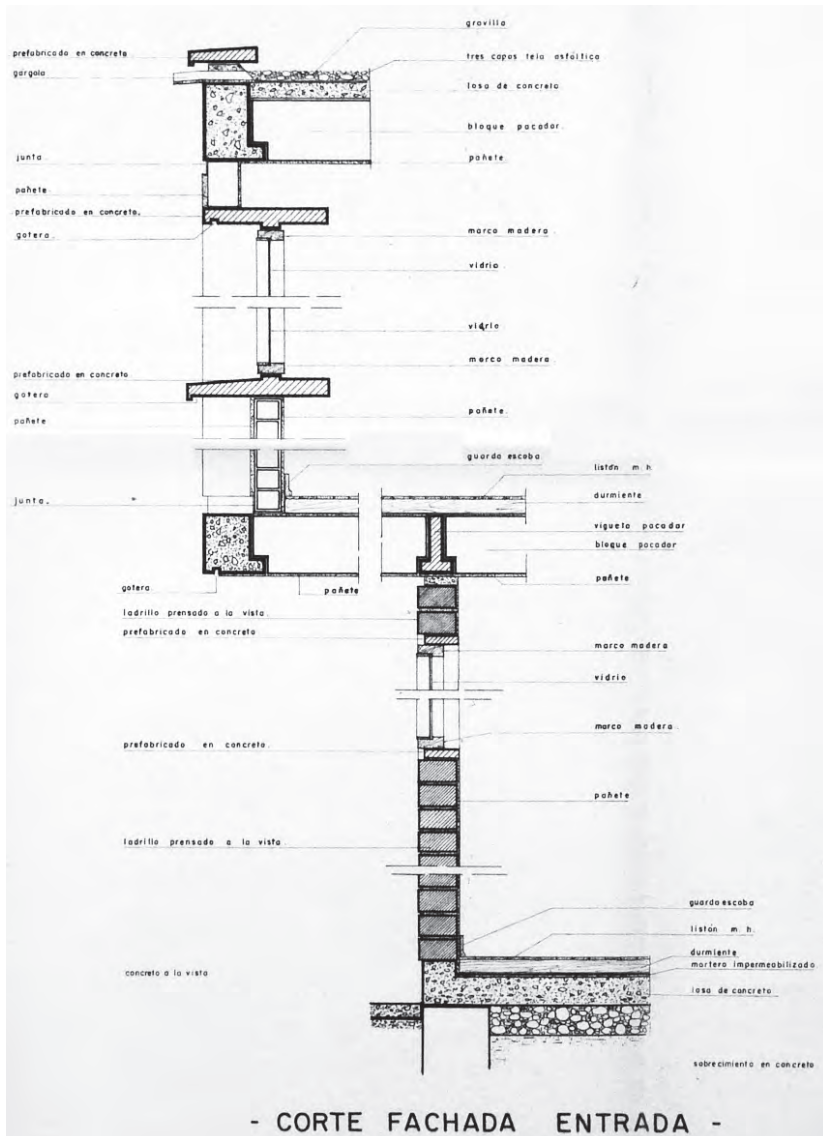
"El deseo elemental de resolver eficazmente los problemas de la comunidad conduce, progresivamente, a un uso mayor de la máquina, a una distribución más eficaz de la obra de mano y a una revaluación de métodos constructivos. [...] PREFABRICACIÓN, es la preparación de materiales o elementos necesarios para la construcción de edificios en sitios más adecuados que en el lugar de la obra. Su significado no ha sido aún bien comprendido. Prejuicio e ignorancia causan oposición. [...] Prefabricación ha existido en un mayor o menor grado en la historia de la vivienda del hombre. [...] Ya no es suficiente producir elementos aislados. Se requiere reunirlos en un plan orgánico. El precio de elementos fabricados en masa: automóvil, radio, nevera, se coloca al alcance de un mayor número de individuos. La habitación del hombre debe seguir un procedimiento análogo." (Ortega, 1948)

Entre 1949 y 1967, Cuéllar, Serrano, Gómez además del desarrollo de todo tipo de proyectos arquitectónicos en todo el país, fue una de las firmas cuya actividad inventiva en sistemas técnicos alcanzó resultados trascendentales para la arquitectura colombiana, que paulatinamente fueron utilizados por las firmas del momento como RCP para diversos tipos de proyectos, mayoritariamente edificios en altura, pero dentro de los cuales estuvo la también la vivienda unifamiliar, sobre todo la construida en serie.

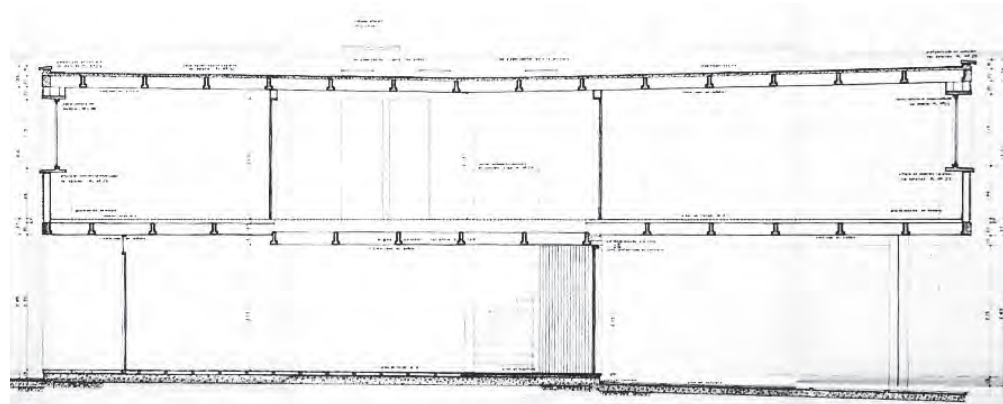
Se dice que Gabriel Serrano Camargo, uno de los arquitectos de la firma, realizó un viaje de estudio a Brasil de donde trajo la idea de utilizar losas de entrepiso aligeradas, para sustituir las losas macizas tradicionales; a partir de estas ideas, Doménico Parma junto con los ingenieros Andrius Malko y José Gómez Pinzón, desarrollaron y patentaron el sistema de "reticular celulado" para losas de entrepiso armadas en dos direcciones, ya comentado en el segundo capítulo, así como numerosas técnicas y maquinarias para trabajar con hormigón pre y post tensado.

El sistema reticular celulado para losas de entrepiso, consiste en una placa liviana armada en dos direcciones a partir de una retícula de viguetas esbeltas en hormigón reforzado y fundidas en sitio con cajones de hormigón prefabricado. Por trabajar estructuralmente en dos direcciones, permite reducir considerablemente la altura de su sección.

En 1955 Parma publicó el libro "Cálculo de entresijos reticulares", que rápidamente se convirtió en uno de los manuales de referencia para los ingenieros y arquitectos nacionales, que complementó el conjunto de manuales de construcción norteamericanos más conocidos y utilizados: "Manual for the control of concrete construction" (1942, US Department of the interior); "Time-saver standards, a manual of essential architectural data, for architects, engineers, draftsmen, builders and other technicians" (1946, Architectural Record); "Steel construction a manual for architects, engineers and fabricators of buildings and other steel structures" (1954, American Institute of Steel Construction).



48a



48b



48c

48a y 48b. Detalles constructivos de las casas del Polo Club de RCP.
Fuente: Archivo Museo de Arquitectura Leopoldo Rother UN.

48c. Fotografía casas Polo Club de RDC en obra, 1958
Fuente: Fondo Paul Beer. Museo de Bogotá

Aunque el sistema de reticular celulado fue planteado y desarrollado fundamentalmente para edificios, existieron algunos casos en los cuales se planteó para la solución de losas de suelo o de entrepiso en casas por encargo de RCP, como la casa Carrizosa y la casa Pradilla, ambas de 1957. El trabajo conjunto de Parma con RCP se reconoció a nivel nacional en la construcción del emblemático edificio Avianca en Bogotá, entre 1963 y 1969.

Otra innovación técnica importante dentro de la arquitectura doméstica de esos años fue el sistema para las losas de entrepiso utilizado para las casas de RCP del Polo Club.

Para 1953, el ingeniero español Enrique García Reyes, quien había llegado a Colombia desde mediados de los años 30, se asoció con el ingeniero Francisco Fernández Conde, fundador de la firma PACADAR (Piezas Armadas con Acero de Alta Resistencia) en España, una de las primeras en producir elementos pre-esforzados y tenía la exclusividad de las patentes de Fressynet en hormigón reforzado. García Reyes se asoció con firmas de construcción colombianas dentro de las cuales estaba RCP, Pardo, Restrepo y Santamaría; Pizano, Pradilla y Caro; Urdaneta y Samper; Jacobsen y Millán; Muñoz y Salazar y Salgado y Piedrahita y Escallón, para conformar el grupo PACADAR Colombia. El 16 de julio de 1956 comenzaron a fabricar las primeras viguetas pre-esforzadas y paulatinamente se dieron a conocer en la industria nacional. (Ruiz Corredor, 2011)

El sistema de entrepisos PACADAR consistía en una losa prefabricada a partir de viguetas en forma de T invertida pre-tensionadas con alambre de acero de alta resistencia junto con unos bloques huecos de hormigón para ubicar entre las viguetas; sobre los bloques se fundía en sitio una losa delgada de hormigón para unir todos los elementos. La sección de estas losas estaba entre los 20 y los 40 cm y las viguetas permitían cubrir luces hasta de 6m.

Además de las innovaciones en los sistemas técnicos, el desarrollo industrial de elementos y materiales para construcción fue muy fructífero especialmente en los años 50. Vale la pena recordar que las dos firmas estudiadas diseñaban y construían la totalidad de sus proyectos de vivienda, razón por la cual, estaban vinculados estrechamente con el sector de la construcción, además de ser socios de algunas empresas en este campo, dentro de las cuales sobresale PACADAR Colombia.

RCP específicamente contaba con un importante número de empresas contratistas y colaboradoras en sus proyectos para todas las etapas, (muy pocas de éstas existen actualmente en la industria nacional), dentro de los cuales vale la pena mencionar:

- Andamios: Gleason de Colombia S.A.
- Estructuras metálicas: Rodríguez & Gompf. Ltda. y Talleres Sac.
- Prefabricados: Brickcrete de Colombia Ltda. y Preconcreto Ltda.
- Instalaciones sanitarias: Rodríguez & Strautmman
- Instalaciones eléctricas: Fuerza y Luz. Paul Parent y Weston Ingeniería eléctrica e iluminación.



49. Imagen comercial PACADAR Colombia.
Fuente: (Ricaurte, Carrizosa & Prieto, 1970)

Talleres "SAC"
Estructuras Metálicas

CARRERA 24 No. 10-25 Y 10-35
TEL. No. 73-092

VENTANAS Y ORNAMENTACION EN HIERRO

DE CEMENTO
ARENA LAVADA
IMPERMEABILIZANTE
COLORANTE

BRIKRETE DE COLOMBIA LTDA.
CONCESIONARIA DE BRIKRETE ASSOCIATES INC. U.S.A.
FABRICA Y ADMINISTRACION GERENCIA:
SOACRA - TENEROS Calle 13 21-42
Tel. 47-99-47

MAS BARATO Y ECONOMIZA
TIEMPO, MORTERO, JORNALES
PARETES FINITIMAS.

Ecehomo Gómez

Pinturas técnicas.
Pinturas industriales.
Pinturas de mantenimiento.

Teléfono 477828
Bogotá Colombia

COMPANIA TECNICA
DE INSTALACIONES SANITARIAS LTDA.

Rodríguez y Strautmman

BOGOTÁ
CARRERA 7a. N° 11-53
71 9150
TELS. SERENCIA 26248
OFICINAS 73138
TALLER 63406

PLANIFICACION EJECUCION INTERVENTORIA

CANTERAS
DE
TERREROS
LTDA.

BOGOTÁ
TELS. AVENIDA 18 N° 20-47
SERENCIA 15.976 VENTAS N°187

Toda clase de trabajos
en Piedra y Marmol

DEPOSITOS Y OFICINAS CARRERA 17 # 853
TELEFONO 431918

Alvaro Gómez

vidrios y cristales

BRILLANTE COMO UN ESPEJO!

ADEMAS
Mejor acabado. Ayuda perfecto.
Graves salientes.
Mejor absorción de sonido.
Mas resistencia al desgaste.
Se limpia con un paño húmedo.
No requiere costo para su brillo.
No ocasiona gastos de conservación.
Estos ventajas, unidas a nuestra
instalación garantizada contra despre-
cio, hacen del Baldosines de Caucho
Villegas el más ideal.
Obedecen presupuestos y especi-
ficaciones sin compromiso alguno.

BALDOSINES de CAUCHO
Villegas
FABRICADOS PARA DURAR MAS

ROBLETES DE CAUCHO VILLEGAS - BOGOTÁ, CAL. D. No. 41-26 - Teléfono 73187

ALMACENES ALIADOS
Salazar, Uribe y Cia. Ltda.
Carrera 10a. No. 13-30 - Teléfonos 36-222 y 12-583

Los mayores
importadores
de
EQUIPOS SANITARIOS
"Standard"

Distribuidores
de
TALLERES CENTRALES
"WESTHOUSE"

Distribuidores exclusivos
de Maquinaria de Bombas
JOHN'S MURVILLE

Se especializa en:
Reparación,
Pintura y Fletes
Bogotá.

**CENTRALES Ericsson
EN COLOMBIA!**

Ericsson

SIGNIFICA CALIDAD

CENTRALES AUTOMATICAS ERICSSON
EN FUNCIONAMIENTO EN COLOMBIA:

Medellán	100 líneas	1.931
Bogotá	1.000	1.932
Manizales	1.000	1.933
Medellán	1.000	1.934
Medellán	1.000	1.935
Medellán	1.000	1.936

CENTRALES CENTRALES:

Bogotá	100 líneas	1.940
Bogotá	10.000	1.941

TRANSACCION CENTRALES:

Medellán	10.000 líneas	1.942
Bogotá	400	1.943
Manizales	1.000	1.944
Medellán	1.000	1.945

TUBOS MOORE

CON SU AVANZADA MANEJO SOLUCIONAMOS
EL PROBLEMA.
con el uso de tubos de gran capacidad
12", 14", 16", 18", 20", 22", 24", 26", 28", 30", 32", 34", 36", 38", 40", 42", 44", 46", 48", 50", 52", 54", 56", 58", 60", 62", 64", 66", 68", 70", 72", 74", 76", 78", 80", 82", 84", 86", 88", 90", 92", 94", 96", 98", 100", 102", 104", 106", 108", 110", 112", 114", 116", 118", 120", 122", 124", 126", 128", 130", 132", 134", 136", 138", 140", 142", 144", 146", 148", 150", 152", 154", 156", 158", 160", 162", 164", 166", 168", 170", 172", 174", 176", 178", 180", 182", 184", 186", 188", 190", 192", 194", 196", 198", 200", 202", 204", 206", 208", 210", 212", 214", 216", 218", 220", 222", 224", 226", 228", 230", 232", 234", 236", 238", 240", 242", 244", 246", 248", 250", 252", 254", 256", 258", 260", 262", 264", 266", 268", 270", 272", 274", 276", 278", 280", 282", 284", 286", 288", 290", 292", 294", 296", 298", 300", 302", 304", 306", 308", 310", 312", 314", 316", 318", 320", 322", 324", 326", 328", 330", 332", 334", 336", 338, 340, 342, 344, 346, 348, 350, 352, 354, 356, 358, 360, 362, 364, 366, 368, 370, 372, 374, 376, 378, 380, 382, 384, 386, 388, 390, 392, 394, 396, 398, 400, 402, 404, 406, 408, 410, 412, 414, 416, 418, 420, 422, 424, 426, 428, 430, 432, 434, 436, 438, 440, 442, 444, 446, 448, 450, 452, 454, 456, 458, 460, 462, 464, 466, 468, 470, 472, 474, 476, 478, 480, 482, 484, 486, 488, 490, 492, 494, 496, 498, 500, 502, 504, 506, 508, 510, 512, 514, 516, 518, 520, 522, 524, 526, 528, 530, 532, 534, 536, 538, 540, 542, 544, 546, 548, 550, 552, 554, 556, 558, 560, 562, 564, 566, 568, 570, 572, 574, 576, 578, 580, 582, 584, 586, 588, 590, 592, 594, 596, 598, 600, 602, 604, 606, 608, 610, 612, 614, 616, 618, 620, 622, 624, 626, 628, 630, 632, 634, 636, 638, 640, 642, 644, 646, 648, 650, 652, 654, 656, 658, 660, 662, 664, 666, 668, 670, 672, 674, 676, 678, 680, 682, 684, 686, 688, 690, 692, 694, 696, 698, 700, 702, 704, 706, 708, 710, 712, 714, 716, 718, 720, 722, 724, 726, 728, 730, 732, 734, 736, 738, 740, 742, 744, 746, 748, 750, 752, 754, 756, 758, 760, 762, 764, 766, 768, 770, 772, 774, 776, 778, 780, 782, 784, 786, 788, 790, 792, 794, 796, 798, 800, 802, 804, 806, 808, 810, 812, 814, 816, 818, 820, 822, 824, 826, 828, 830, 832, 834, 836, 838, 840, 842, 844, 846, 848, 850, 852, 854, 856, 858, 860, 862, 864, 866, 868, 870, 872, 874, 876, 878, 880, 882, 884, 886, 888, 890, 892, 894, 896, 898, 900, 902, 904, 906, 908, 910, 912, 914, 916, 918, 920, 922, 924, 926, 928, 930, 932, 934, 936, 938, 940, 942, 944, 946, 948, 950, 952, 954, 956, 958, 960, 962, 964, 966, 968, 970, 972, 974, 976, 978, 980, 982, 984, 986, 988, 990, 992, 994, 996, 998, 1000.

Almacén en Bogotá - Ventas y gestión de Filiales:
Almacén N° 1 - Carrera 22, Of. 22-20, par.
Almacén N° 2 - Carrera 22, Of. 22-20, par.
Almacén N° 3 - Carrera 22, Of. 22-20, par.
Almacén N° 4 - Carrera 22, Of. 22-20, par.
Almacén N° 5 - Carrera 22, Of. 22-20, par.

DISTRIBUIDORES EN EL EXTERIOR:
Almacén N° 6 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 7 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 8 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 9 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 10 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 11 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 12 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 13 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 14 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 15 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 16 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 17 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 18 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 19 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 20 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 21 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 22 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 23 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 24 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 25 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 26 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 27 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 28 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 29 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 30 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 31 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 32 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 33 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 34 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 35 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 36 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 37 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 38 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 39 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 40 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 41 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 42 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 43 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 44 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 45 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 46 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 47 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 48 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 49 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 50 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 51 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 52 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 53 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 54 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 55 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 56 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 57 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 58 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 59 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 60 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 61 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 62 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 63 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 64 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 65 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 66 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 67 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 68 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 69 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 70 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 71 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 72 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 73 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 74 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 75 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 76 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 77 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 78 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 79 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 80 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 81 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 82 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 83 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 84 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 85 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 86 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 87 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 88 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 89 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 90 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 91 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 92 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 93 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 94 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 95 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 96 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 97 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 98 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 99 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187
Almacén N° 100 - Bogotá - Colombia - Tel. 73187 - Teléfono 73187

GLEASON DE COLOMBIA S. A.

Calle 14 No. 7-61 - Of. 301
Tels. 42-46-04 y 43-24-29

Servicio especializado de Al-
quiler de Andamios metálicos.

"SAFWAY"

Torres elevadoras, vibradores, máquinas pulidoras de
granito para pisos y demás equipos para construcción.

- Materiales de construcción: Cabarría Ltda., Sisalkraft Alberto Crane & Cía. Ltda. (impermeabilizantes), Eccehomo Gómez y Almacén Adelco (pinturas), Canteras de Terreros Ltda. (mármoles), Cerámicas Mayólica Rodríguez S.A, Tubos Moore S.A.
- Aluminio: Vergara y Eilenberg (puertas y ventanas), Aluminios Wonder Ltda. (Fachadas, puertas y vitrinas).
- Madera: Depósito de madera Monteluz, Construcciones en madera Ltda. (puertas), Maderas Técnicas Ltda. (pisos), Vergara y Eilenberg (puertas plegables), Arquimedez Dizz (taller de carpintería), Álvaro Bohorquez y Cía. Ltda. (gabinetes para cocinas).
- Cristales y ventanas: Álvaro Gómez, Rodríguez & Compf. Cía, Talleres Sac.
- Pisos de caucho: Almacenes Aliados
- Sanitarios: Almacén Adelco
- Cerraduras: Schlage Almacén del Arquitecto
- Teléfonos: Compañía Ericsson Ltda.
(Ricaurte, Carrizosa y Prieto, 1970)

Como se ha podido revisar en los diferentes casos de estudio, el cambio de los sistemas de construcción tradicional a partir de muros portantes y entresijos de madera por estructuras de hormigón prefabricadas, hizo que la espacialidad de la casa se transformara significativamente. En su interior, se podían plantear espacios de mayor luz interconectados visualmente, así como disminuir la sección de los elementos portantes. En el exterior cambiaron radicalmente los elementos de cerramiento y los planos de fachada, no sólo por el interés funcional sino porque uno de los valores representativos de la modernidad en la casa estuvo relacionado con la transformación en el lenguaje y materiales de fachada, a partir de la aparición cada vez mayor de elementos prefabricados a la vista con un alto grado de ejecución técnica, que reemplazaron paulatinamente a los ornamentos de estilo de las casas tradicionales.

5.3.2 La tecnificación del hogar. Las nuevas zonas de servicio y las nuevas necesidades.

Los espacios de la casa que se tecnificaron significativamente fueron los destinados a las áreas de servicio: la cocina con sus diferentes dependencias y el cuarto de baño. Este tipo de espacios no solo cambiaron en su concepción física, sino también en su significación dentro de la casa, puesto que la nueva disposición espacial de cada uno, los llevaron a jugar un papel mucho más "funcional" que de esparcimiento o reunión.

Como se ha podido ver en el estudio de las casas en serie y por encargo, los nuevos hábitos de interacción familiar y social ya no estaban en torno a la cocina como centro del hogar en la época republicana, sino que se potenciaron otro tipo de espacios como el salón y el comedor, en donde se podían realizar, en una escala doméstica, las actividades propiciadas anteriormente en

ABENDROTH BROS., Fundidores de hierro y Fabricantes
 Nos. 109-111 Beekman Street,
 NEW YORK, U. S. A.

DE
Estufas, Cocinas y Hornillos.

Adecuados para
TODAS LAS PARTES
 DEL
MUNDO.

Pídase el Catálogo Ilustrado
 y
 Envíense las órdenes por conduc-
 to de casas comisionistas.

ESTABLECIDOS EN 1840.

51. Imagen comercial de estufas de hierro.
 Fuente: (Martínez, 1990)

los cafés o en los clubes sociales, con una participación activa de la mujer¹³. Con esa idea funcional y de tecnificación, las cocinas de las casas bogotanas, como espacios fundamentales de los quehaceres diarios, pasaron de ser una habitación rudimentaria e insalubre con instalaciones de agua y fuentes de calor, a ser diseñadas pensando rigurosamente en el proceso de trabajo conducente a la preparación de alimentos y su almacenaje, al mantenimiento de las prendas de vestir y al espacio conectado con una o más habitaciones para el personal de servicio encargado de su correcto funcionamiento. Esa transformación tan radical tardó casi 150 años en decantarse y, en términos tanto arquitectónicos como de *habitus* fue una de las más beneficiosas para las familias bogotanas.

El diplomático francés Le Moyne, uno de los promotores de la incursión gastronómica francesa en el medio colombiano, realizó la siguiente descripción de una cocina bogotana en 1830:

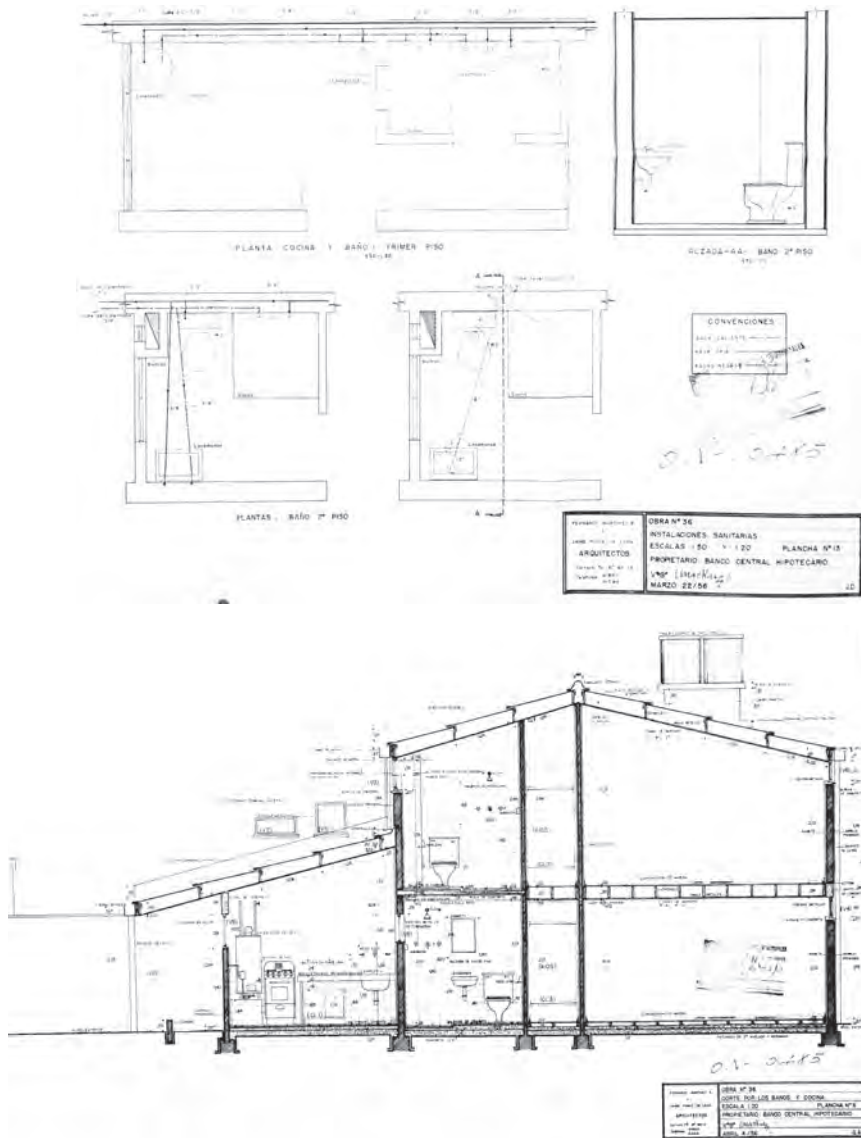
"La cocina tiene por su disposición y por los utensilios que en ella figuran, un aspecto singularmente primitivo, que por lo demás está muy en armonía con la calidad de la comida. [...] En casi todas las casas la puerta de la calle se cierra mientras se come, y en algunas casas los miembros de las familias no suelen reunirse para comer alrededor de una mesa, pues cada uno come por separado a hora diferentes y muchas veces teniendo los platos sobre las rodillas. Cuando hablo aquí del interior de las casas es siempre haciendo la salvedad de las de aquellas familias que han introducido en su modo de vivir algo de las comodidades y del lujo de Europa, casas en las cuales un francés o un inglés vuelve a encontrar costumbres que difieren un poco de los usos de la mejor sociedad de su país; pero como no debemos ver las excepciones, es decir, el aspecto ficticio para estudiar y describir a un pueblo, seguiré considerando las cosas de orden general en los usos y las costumbres de los vecinos de Bogotá" (Martínez, 1990)

Como evidencia la descripción, el tradicional espacio de cocina en los inicios de la República era absolutamente básico en sus funciones y artesano en cuanto a mobiliario o equipamiento. Vale la pena tener en cuenta también que la costumbre de comer en familia y por tanto la importancia del espacio del comedor sólo se presenta a finales del siglo XIX y fundamentalmente en la burguesía.

Las instalaciones de cocina en las casas para la "élite", se ubicaron ya no al final de la casa sino cerca al comedor. Con la llegada de las estufas de hierro (llamadas coloquialmente "de fierro") que funcionaban inicialmente con leña o carbón vegetal se demostraba una gran mejoría en las condiciones de servicio de la casa, aunque como se ha comentado, sólo lo disfrutaba un mínimo sector de la población. La presencia de una estufa en la cocina era indicio de cierto bienestar, mientras que el horno de la gente pobre se reducía a tres piedras en las cuales se mantenía el fuego.

El cambio al siglo XX trajo consigo un cambio fundamental en la preparación de los alimentos y el espacio de la cocina; las estufas de carbón se generalizaron en las casas realizadas para las nacientes clases media y obrera. En algunos casos las estufas de carbón se fueron adaptando a otros combustibles derivados del petróleo como la llamada "tractorina" o la gasolina y posterior-

13. Como se comentó en el capítulo anterior, los clubes y los cafés tuvieron una restricción social y de género, puesto que "los juegos de naipes y las bebidas alcohólicas, elementos comunes a estos dos establecimientos, no estaban de acuerdo con la posición moral que la sociedad le asignaba a la mujer. En lugar de ésta, por tanto, estaba fundamentalmente en la casa, en donde debía cumplir los roles asignados específicamente para ella; es decir, ser buena madre y esposa ejemplar." (Monje, 2011)



52



53

52. Planos de la cocina y el baño en la casa de MP para Veraguas. Fuente: Archivo Museo de Arquitectura Leopoldo Rother UN.

53. Fotografías cocina y baño casa de MP para Veraguas Fuente: Fondo Paul Beer. Museo de Bogotá.

mente se cambiaron por estufas de gas, utilizadas en las casas en serie como las de Los Alcázares, Muzú, Quinta Mutis, Veraguas, o Polo Club.

Este cambio fue definitivo para transformar la imagen de la cocina, puesto que dejó de ser ese espacio oscuro debido al hollín y al humo producido por las estufas anteriormente utilizadas, convirtiéndose en un lugar mucho más salubre. La publicidad de las empresas que comenzaron a distribuir las estufas de gas, como la "Compañía Colombiana de Gas", resaltaban sus ventajas:

"Nada es comparable con la comodidad que ofrece el cocinar en una estufa moderna a base de gas. Las incomodidades del sistema antiguo desaparecen, y con ellas el hollín y la ceniza que todo lo cubren con su capa de tizne.

El gas, combustible moderno por excelencia, sintetiza comodidad, limpieza y economía. Usted tiene la garantía de poder adquirir gas siempre y en cualquier momento que lo necesite, en invierno o en verano. El gas no está sujeto a interrupciones ni a racionamiento.

Cada estufa de gas instalada, representa para el país una economía de tres árboles de nuestros montes y bosques"

Como se ha podido ver en los casos de estudio, las cocinas fueron cada vez más especializadas en funciones y cada una de ellas ocupó una zona específica, diferenciando la zona de repos-tería, la despensa, la habitación de plancha y el infaltable "office", sobre todo en las casas por encargo, que era un espacio bastante ambiguo en su uso. Inicialmente en el "office" se almacenaba toda la mantelería, vajillas, cristalería, cubiertos y utensilios para la mesa de comedor, y tenía un espacio de trabajo para preparar algunos alimentos sin cocción. Posteriormente el "office" se consideró el espacio en donde se ubicaban los principales electrodomésticos de la cocina, incluida la estufa.

Los muebles de la cocina comenzaron a integrarse progresivamente, de manera tal que en las casas burguesas se comenzaron a ver muebles continuos para estufa y lavaplatos, o incluso nevera, que ya se conseguían en el mercado nacional, o el mobiliario se adaptaba para que tuviera tal continuidad en cada uno de los electrodomésticos, dando una unidad a todo el espacio, antes de la llegada de las llamadas "cocinas integrales" de los años 60 y 70.

Lo que sucedía en Estados Unidos en torno a la promoción del "American way of life" a mediados de siglo XX no era en absoluto ajeno al panorama nacional, sin embargo, existieron ciertos matices que la sociedad colombiana no estuvo dispuesta a cambiar. En norteamérica,

"La postguerra instauro una domesticidad informal que demanda una vivienda de mayor flexibilidad, donde desaparece el servicio doméstico y se integran el salón, el comedor y la cocina en un gran espacio público" (Esguevillas, 2014)

En esta concepción, la mujer podía atender las tareas del hogar y participar al mismo tiempo de la vida social familiar o con sus invitados gracias a la permeabilidad y apertura visual de la cocina. Se promovía por tanto que la cocina se convirtiera en un espacio multifuncional y que ocupara

El maravilloso Gas cocina

más rápido y limpio !



Nada es comparable a la comodidad que ofrece el cocinar en una estufa moderna a base de gas. Las incomodidades del sistema antiguo desaparecen, y con ellas el hollín y la ceniza que todo lo cubren con su capa de tizne.
El gas, combustible moderno por excelencia, sintetiza comodidad, limpieza y economía. Usted tiene la garantía de poder adquirir gas siempre y en cualquier momento que lo necesite, en invierno o en verano. El gas no está sujeto a interrupciones ni a racionamiento.

Cada estufa de Gas instalada, representa para el país una economía de tres árboles de nuestros montes y bosques

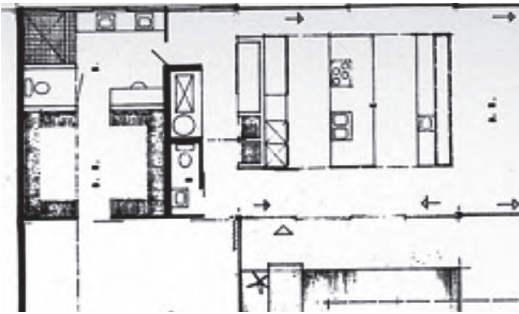
COMPAÑIA COLOMBIANA de GAS

Bogotá: Calle 14, número 6-10.
Teléfono 11-669
Bucaramanga: Carrera 15, número 35-48.
Teléfono 9-8-2
Barranquilla: Calle 36, número 41-57

6-3-49

54. Imagen comercial de estufas de gas de la Compañía Colombiana de Gas.

Fuente: Revistas "PROA" finales de los años 40.



55



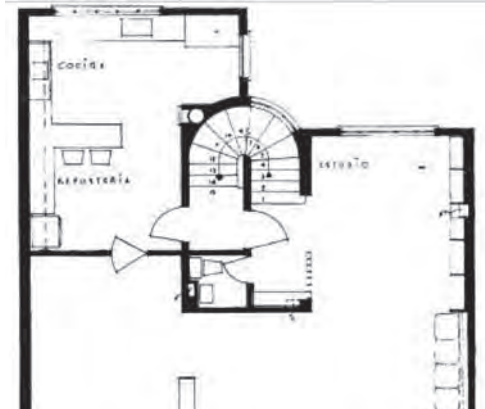
58

55. Planta y fotografía cocina casa Stahl 1960. Pierre Koenig
Fuente: (Smith, 2002)

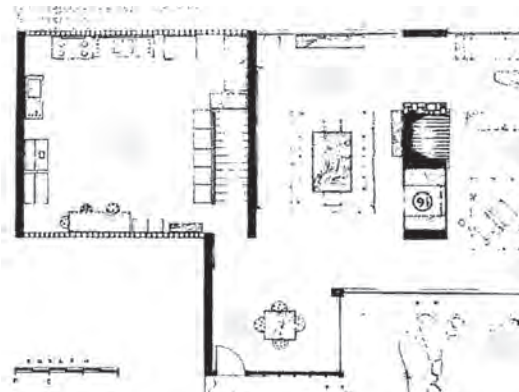
56. Planta y fotografía cocina casa José Gómez. 1948. Cuéllar, Serrano, Gómez
Fuente: Revista "PROA" No. 10 de 1948

57. Planta y fotografía cocina casa Jaime Nieto Cano. 1950 HNC
Fuente: Revista "PROA" No. 41 de 1950

58. Fotografía cocina casa en Bogotá, años 60, arquitecto desconocido.
Fuente: Fondo Paul Beer. Museo de Bogotá



56



57

una posición central en la casa, tal como las estancias sociales, y debía ser decorada como cualquier otra habitación (Conway, 1955).

Sin embargo y pese a toda la propaganda que se le hacía a este nuevo "life style", la cocina de la casa bogotana siguió manteniéndose compacta y cerrada hacia los espacios sociales, con solo una o dos conexiones al comedor o al garaje mediante discretas puertas.

La razón principal de esta situación está relacionada con el mantenimiento del personal de servicio en la casa, incluso en la clase media; era habitual y necesario que el ama de casa tuviera una o más ayudantes y su relación con los invitados era mucho más distante que lo que se proponía en el modelo estadounidense, pues debían conservarse las "buenas maneras" de relacionarse en sociedad, como se explicará más adelante. Aunque pudiera tener todas las comodidades dentro de "su espacio de trabajo", no era bien considerado ver a la señora de la casa realizando sus tareas sola o con ayuda.

Mientras en Colombia el servicio doméstico era uno de los trabajos no calificados más solicitados a comienzos de siglo XX, el interés estadounidense por reducir las tareas domésticas a partir de la tecnificación de la cocina y la utilización de electrodomésticos tenía que ver con la dificultad cada vez mayor de conseguir sirvientes, puesto que era un trabajo poco apetecible para las mujeres, (quienes eran las que normalmente se ocupaban en el servicio doméstico) y preferían ocuparse en fábricas. Para 1900 existían menos de la mitad de sirvientes en Estados Unidos que en Inglaterra, llegando posteriormente a que más del 90% de las familias norteamericanas ya no tuvieran criados. (Rybczynski, 1986)

Cabe recordar que la importancia que se le dió a la cocina fue tal, que en la Exposición Nacional Americana de 1959 realizada en Moscú, se presentó el conocido "Kitchen Debate" entre los presidentes Richard Nixon y Nikita Krushev, frente a un modelo de cocina típica de una casa suburbana norteamericana. Llamativamente, la discusión giró en torno a los méritos en la producción de electrodomésticos y tecnificación del hogar, promulgando un modelo que representaba la libertad americana, la diferenciación de género en los roles en la familia y "el derecho a elegir".

Al igual que la cocina, el cuarto de baño también tuvo una transformación importante a lo largo de la historia doméstica de la ciudad. Hasta el siglo XIX seguía siendo una habitación exterior de la casa en la cual existía simplemente una letrina y el llamado "aguamanil" y dentro de la casa, según el tipo de habitantes, podía existir una bañera para el aseo personal.

El proceso de higienización de la vivienda obrera ya comentado, propuso un cuarto de baño compacto en el cual se compartía el sanitario y el espacio de aseo personal, que para las casas en serie era una ducha sencilla y un lavamanos. En las casas para la burguesía, el cuarto de baño podía tener algo más de lujo y área, con bañera, sanitario, bidet, uno o dos lavamanos y espacio para muebles de almacenaje dentro de los cuales podía ubicarse un calentador de agua de gas

**COCINA DE GAS O ELECTRICA,
LAVAPLATOS Y
NEVERA..**

en un sólo mueble!



**IDEALES PARA
APARTAMENTOS**

ENTREGA INMEDIATA

INTERAMERICANA S.A.

AFILIADOS A "FENALCO"

Casa Principal: Bogotá, calle 13 número 8-65. SUCURSALES: BARRANQUILLA, CALI, MEDELLIN.

57

Radio-Fonógrafo

RCA VICTOR

MODELO QU62

Tres elementos constituyen la música: Melodía, Ritmo y Armonía. Tres factores hacen del Radiofonógrafo QU62 un modelo perfecto: Alta fidelidad tonal, más clara recepción y muelle diseñado especialmente para impedir las vibraciones.



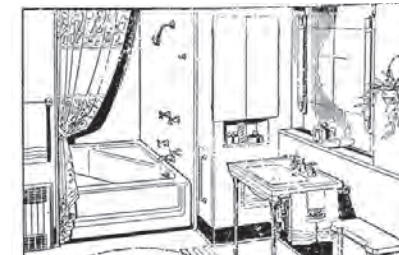
"Garganta de Oro"

EL INCOMPARABLE MECANISMO ACUSTICO RCA VICTOR

J. GLOTTMANN, S.A.

BARRANQUILLA BOGOTÁ BUCARAMANGA CARTAGENA GIRARDOT MONTERIA SINCELEJO

58



"Standard"

Diseña para su Hogar

Un bello cuadro, muebles finos o hermosos tapetes, revelan el buen gusto en el hogar. Pero nada causa más admiración y tan merecidas alabanzas como un cuarto de baño moderno, cuya belleza y comodidad armonizan con su exquisita limpieza.

STANDARD, el más grande y famoso fabricante del mundo de artículos sanitarios, combina estilos elegantes, colores armoniosos y material insuperable e inmune a las manchas, rayaduras y grietas, al diseñar para el hogar moderno el mejor cuarto de baño del mundo. Antes de construir o reformar su casa, vea los artículos sanitarios STANDARD en las casas de prestigio del tomo.

Quien compra STANDARD invierte para toda la vida.

Representante para Colombia

S. R. LIE

61



59



60

57. Publicidad de cocinas integrales Interamericana S.A.
Fuente: Revista "PROA" años 50

58. Publicidad Almacenes J. Glottman.
Fuente: Revistas "CROMOS" años 50

59 y 60 Almacenes de electrodomésticos en Bogotá años 50.
Fuente: Fondo Paul Beer. Museo de Bogotá

61. Publicidad de aparatos sanitarios Standard S.A.
Fuente: Revistas "PROA" años 50

o eléctrico.

En la revista "Casas y Lotes" No. 1 de 1942 ya se comentaba sobre la decoración interior de los cuartos de baño:

"El baño es otro de los cuartos donde se muestra más vivamente el gusto del constructor; mucho más apreciado será un cuarto de baño blanco en su totalidad, que uno con adornos y cornisas de colores de mal gusto o en desentono con el resto de los muebles" (Casas y Lotes, 1942)

Todo el proceso de tecnificación de los espacios de servicio en la casa tuvo que ver con la idea de higienización, salud, confort y buenos hábitos que comenzaron a convertirse en prácticas domésticas habituales en las residencias familiares de todos los niveles.

Para los años 50, los artefactos eléctricos para el uso del hogar marcaron otra pauta determinante en la transformación de las prácticas domésticas, especialmente en la cocina y las zonas de servicio en todo el mundo occidental; la electrificación y estandarización de la cocina promovió la comercialización de aparatos que anteriormente se habían usado para restaurantes, hoteles o empresas de limpieza adaptados a la escala del hogar¹⁴.

La introducción de elementos como el refrigerador, la máquina lavadora de ropa, el lavavajillas, la aspiradora, etc. generó un nuevo modo de vida en la casa, que inicialmente en Bogotá fue incorporado para la "élite", en el cual el papel de la mujer siguió manteniéndose mayoritariamente como el de "ama de casa" pero con una connotación de feliz bienestar gracias a las facilidades modernas. Un ejemplo de la propaganda de estas ideas, se puede ver en la sección de Arte y Decoración de la Revista "CROMOS", que comentaba en 1953:

"Si usted se compadece a veces de las mujeres norteamericanas que pasan horas cocinando y lavando platos, puede estar segura que ellas no se compadecen de sí mismas. Muchas están profundamente orgullosas de sus habilidades de proveer excelentes menús para sus familias. Y todas aquellas que conozco tienen orgullo de sus brillantes y alegres cocinas... Como me decía una amiga "tener buena iluminación (en la cocina) constituye toda la diferencia en el mundo, en realidad el trabajo parece menos pesado" Esta amiga en particular tiene motivos de regocijo porque su esposo instaló en la cocina de la casa lo que los especialistas en iluminación de la General Electric llaman techo luminoso" (CROMOS, Arte y Decoración, 1953)

Aunque inicialmente eran importados, paulatinamente los artefactos domésticos comenzaron a ser parte de la industria nacional, logrando estar al alcance de mayores sectores de la población sin llegar a su totalidad hasta muy avanzada la segunda mitad del siglo XX¹⁵.

Uno de los primeros y mayores comerciantes de electrodomésticos extranjeros en Bogotá fue el rumano Jack Glottmann, quien desde los años 40 distribuía radios, maquinas de coser y tocadiscos puerta a puerta con pagos a crédito. Posteriormente fundó el almacén J. Glottmann y amplió su negocio a la importación y venta de refrigeradores y estufas, y desde los años 50 decidió fabricar

14. "Beginning in the 1920s, appliance manufacturers had miniaturized the large-scale technology developed earlier for hotels and restaurants and used by cooperative house-keeping societies. In their place came small refrigerators and freezers, small vacuum cleaners, small dishwashers, small clothes washers." (Hayden, 1981)

15. La clase obrera no tuvo acceso a la gran mayoría de los electrodomésticos sino hasta los años 70. En el periodo de estudio escasamente contaban con una radio y algunos utensilios metálicos o de madera, pero difícilmente podían acceder a un refrigerador o una lavadora.



62



63



64



65

62. Publicidad de utensilios IMUSA.
Fuente: <http://hacebelectodomeesticos.blogspot.com.es/p/historia.html>

63. Publicidad de electrodomésticos HACEB
Fuente: Revistas "CROMOS" años 50

64. Publicidad de refrigeradores CENTRALES
Fuente: Revistas "CROMOS" años 50

65. Artículos y utensilios de plástico producidos por IMUSA.
Fuente: <http://hacebelectodomeesticos.blogspot.com.es/p/historia.html>



66a



66b

66a. Fotografía de mujeres con una máquina de coser en el salón de casa de EH para Veraguas, años 60.
Fuente: Archivo particular familia Rubio.

66b. Fotografía de familia en cocina de casa de EH para Veraguas, años 60.
Fuente: Archivo particular familia Rubio.

sus propios electrodomésticos bajo la marca de Industria Colombiana de Artefactos ICASA S.A. Glottman fue además quien gestionó la llegada al país de la cadena SEARS, el primer almacén por departamentos que conocieron los bogotanos, en 1954, con grandes promociones en su inauguración, lo cual facilitó que el equipamiento del hogar fuera cercano a mayor cantidad de habitantes, especialmente a la clase media. Como comenta Luz Mariela Gómez al respecto:

"Sears, a través de este tipo de promociones, del manejo de precios económicos y de las facilidades de pago que ofrecía, contribuyó a democratizar el uso de los objetos que eran privilegio de las clases altas, y puso al nivel de la clase media la posibilidad de mecanizar las tareas domésticas de sus hogares". (Gómez, 2008)

Otras de las empresas colombianas dedicadas al equipamiento del hogar en el periodo de estudio fueron:

-Industrias Metalúrgicas Unidas S.A – IMUSA, fundada en 1934¹⁶ por los empresarios antioqueños Guillermo Echavarría y Leonidas Moreno como una pequeña fábrica de utensilios de aluminio para la cocina. Con la escasez de ese material durante la segunda guerra mundial, se plantearon producir elementos de plástico, convirtiéndose en líderes nacionales. En 1959 IMUSA patentó un dispensador para frascos y recipientes. (Álvarez, 2014)

-HACEB, fundada en Medellín por José María Acevedo, inicialmente como un taller de reparaciones de artefactos eléctricos¹⁷. A partir de 1942 comenzó con la producción de cocinetas, para 1951 puso en el mercado estufas eléctricas y para 1956 calentadores. En los años 60 se convirtió en una de las empresas nacionales más reconocidas en la producción de refrigeradores totalmente porcelanizados.

-Talleres CENTRALES, fundada en 1947 y perteneciente a la familia Manrique Martín. Se especializó artículos de cocina, sobre todo en estufas y gabinetes esmaltados en porcelana, adaptables a cualquier tipo de espacio.

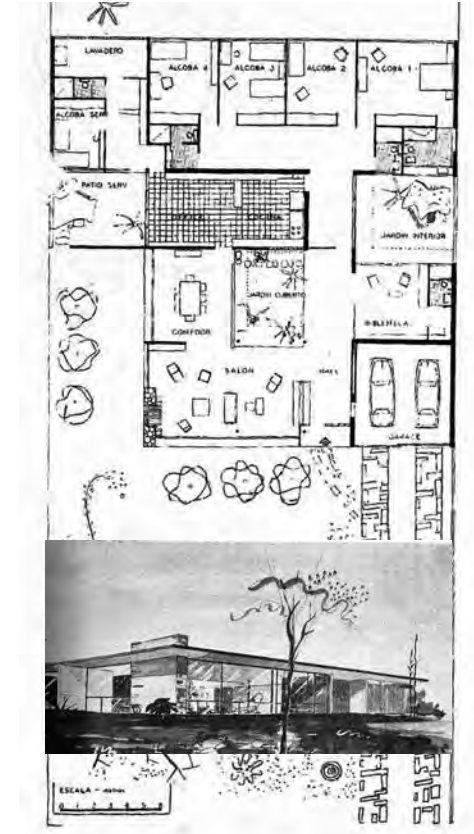
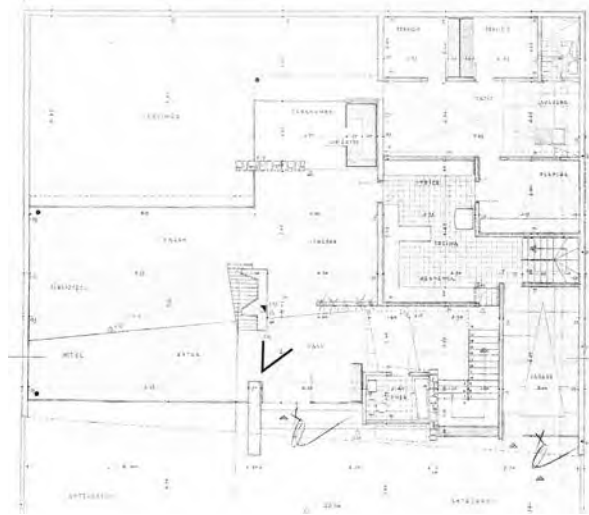
Acceder a los nuevos artefactos domésticos representaba lujo y confort, y por tanto, casi se convirtieron en objetos de culto dentro del hogar. Mayoritariamente en las casas de clase media y en algunas ocasiones en las de clase obrera, no era extraño ver que en los años 50 y 60 se ubicara el refrigerador, la televisión o incluso algún electrodoméstico exhibido en las zonas sociales, como muestra de actualidad y ostento familiar. Situaciones como esas evidencian una vez más la importancia de la industria alrededor de la vida cotidiana como factor de transformación del habitar, prácticamente en igualdad de condiciones que la arquitectura misma de la casa.

16. "Para entonces (1934), la mayoría de hogares colombianos tenían recipientes de barro en sus cocinas, algo que empezaron a cambiar los 18 obreros que llegaron a trabajar en la primera planta de IMUSA, situada en Copacabana, en el norte del área metropolitana de Medellín. De hecho, las pocas familias de la época que tenían ollas de aluminio las exhibían como muestra de prosperidad: les daban la concepción de metal precioso con el que, más allá de su utilidad, decoraban las inmensas casonas de barrios de la capital antioqueña." (Álvarez, 2014)

17. <http://hacebelectrodomesticos.blogspot.com.es/p/historia.html>



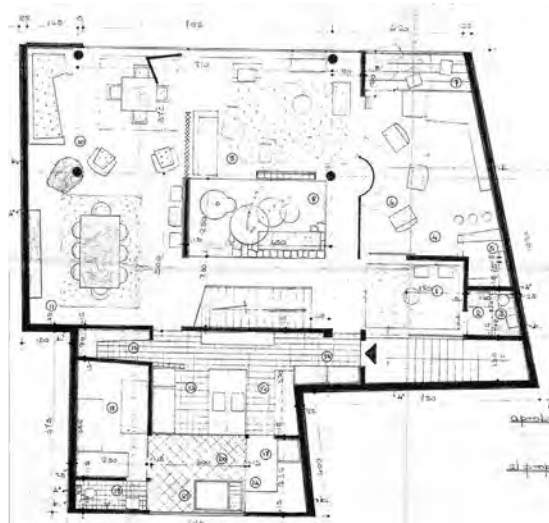
67



69



68



67. Fotografía y planta casa Daniel Herrera. HNC 1954.
Fuente: Fondo Paul Beer. Museo de Bogotá y Archivo Central de Predios

68. Fotografía y planta apartamento Carlos Congote. HNC 1950.

Fuente: Fondo Paul Beer. Museo de Bogotá y Archivo Central de Predios

69. Planta y perspectiva casa Álvaro López. OV. 1950.
Fuente: Revista "PROA" No. 36 de 1950

5.3.3 Un nuevo modo de vida. La adaptación de un imaginario colectivo a la realidad local.

Las publicaciones locales e internacionales, desde los años 40 comenzaron a promover un modo de vida definido por las comodidades que traía consigo la casa moderna. Esta promoción implicaba tanto a sus aspectos formales como representativos.

Puede decirse que hasta comienzos de los años 50, las casas publicadas en revistas como "PROA" tenían unas características muy particulares: en su gran mayoría eran casas urbanas, en parcelas medianeras y de dos plantas, a las cuales se ha hecho referencia anteriormente y que corresponden a la obra fundamental de HNC y a la inicial de RCP.

Los comentarios que se hacían en la revista sobre este tipo de proyectos, aunque normalmente eran positivos y exaltaban las virtudes de cada obra, en algunas ocasiones también promovían nuevas consideraciones para que la casa se transformara, y con ello las costumbres de habitar tradicionales.

Un ejemplo claro sobre el número de plantas de la casa se comentaba en la Revista "PROA" No. 36 de 1950, elogiando la casa para Álvaro López diseñada por Obregón y Valenzuela, comentada anteriormente:

"Casas residenciales de un piso, prácticamente no existen en los nuevos barrios de Bogotá. La costumbre familiar de tener una casa de dos pisos, la reglamentación municipal que así lo determina y la economía en el conjunto terreno – casa han sido los factores determinantes para que la mayoría dispongan de dos o tres plantas. Esta casa es una de las primeras excepciones a tan arraigada costumbre. La idea tiene, cuando se dispone de un gran terreno, muchas ventajas: las circulaciones son fáciles, la segregación y sucesión de los diferentes elementos es más fácil y más lógica; el ambiente del conjunto, en una buena distribución es más íntimo y hogareño. " (PROA, 1950)

Fundamentalmente en los años 50, las fotografías a los interiores de las casas para las revistas de arquitectura, realizadas por fotógrafos profesionales, dentro de las cuales se destaca el alemán Paul Beer¹⁸, estaban tomadas en su mayoría mediante encuadres que marcaban ejes visuales diagonales, haciendo percibir el espacio de un mayor tamaño del real, además de inducir a la percepción de una gran profundidad. Para este efecto de profundidad, en varias fotografías se servía del efecto de perspectiva que sugieren los elementos modulares de los acabados de los techos, muros o suelos, haciendo el encuadre de manera paralela a los mismos.

Es de notar en las fotografías de interiores domésticos como los realizados por Beer el orden y posición de los objetos dentro de la casa: los muebles, las plantas y los diferentes accesorios estaban ubicados de manera exacta, en contraposición a los rastros humanos menos ordenados de una "casa en uso".

18. De origen alemán llegó a Colombia a finales de la década del veinte del siglo pasado, radicado en Bogotá hacia 1930, tuvo sus primeras experiencias fotográficas en Colombia retratando los indígenas del Vichada y Guainía. En 1948 establece Foto industrial Paul Beer nombre bajo el cual realiza trabajos altamente especializados de fotografía para arquitectura, ingeniería y publicidad para particulares y firmas de arquitectos e ingenieros como Vicente Nasí, Cueljar Serrano Gómez, Herrera y Nieto Cano, Bruno Violi, Guillermo Bermúdez, Carlos Martínez, Esguerra Sáenz y Samper, Obregón y Valenzuela y Ricaurte, Carrizosa y Prieto entre otros. Registró durante el periodo entre 1950 y 1970 su trabajo más extenso, y por el cual ha sido más conocido. Fotografías que muestran las grandes transformaciones de las ciudades colombianas a nivel arquitectónico e industrial, así como arquitectura doméstica fundamentalmente de Bogotá.



70

70. Fotografía de Julius Shulman y planta de la casa Nesbitt de Richard Neutra, Brentwood 1942.
Fuente: (Camacho, 2016)



71

71. Fotografía de Paul Beer y planta de la casa Obregón de Obregón y Valenzuela, Bogotá 1956.
Fuente: (Camacho, 2016)

Con respecto a ese tipo de fotografías, Margarita González y Ricardo Daza comentaban,

"El interior es una caja mágica, un recodo de presencia humana, en el que las sillas dialogan, puestas de frente o en diagonal. Por qué no pensar que Beer es presa de esa cultura de los años cincuenta que tiene fe en el objeto y que le crea una postura ideal, esa cultura que les ha montado un altar a las cosas cotidianas; pero más que exhibirlas como en un escaparate, la fotografía demuestra una suerte de respeto por la disposición que ellas dan al espacio." (González & Daza, 2005)

Beer, al igual que muchos fotógrafos de arquitectura de la época, dentro de los cuales es inevitable referenciar a Julius Shulman, construyeron un imaginario doméstico que se tenía en ese entonces para promover una nueva manera de vivir por medio de la imagen, la cual en muchas ocasiones difería y distorsionaba la realidad de la propuesta arquitectónica.

"Este ritual previo al "disparo" de la fotografía, que podía durar horas, fue bautizado por Shulman como "dressing the scene" ("vestir la escena"). Entre otros trucos, llevaba siempre en el maletero del coche lo que él llamaba su "jardín portátil", que no era más que un manojo de plantas que colocaba a su antojo para conseguir diferentes efectos de profundidad y frondosidad vegetal". (Diez, 2014)

Definitivamente en las casas bogotanas no era necesario contar con jardines portátiles para fotografiarlas, sin embargo, es indiscutible que se realizaba también una "puesta en escena" para cada toma.

Tanto las fotografías como la manera en que han circulado a través de diferentes medios han sido condicionantes del imaginario del proyecto arquitectónico. Un ejemplo claro de esta situación son las imágenes de la Casa Nesbitt de 1942 realizada por Richard Neutra en Brentwood¹⁹ y las de la Casa Obregón de 1956 realizada por Obregón y Valenzuela en Bogotá. Los registros de ambas casas descontextualizan su emplazamiento y por tanto, las diferentes publicaciones presentan dos casas en aparente igualdad de condiciones, exhibiéndolas principalmente como proyectos que mantienen un intenso vínculo con el exterior, valorando la vegetación que conforma su paisaje. (Camacho, 2016)

Cabe resaltar que, además de la visión de las revistas de arquitectura como "PROA", estaba la mirada de las revistas de variedades como "CROMOS", que en algunas ocasiones criticaba los inconvenientes de la arquitectura de las casas modernas, fundamentalmente por exponer la intimidad del hogar a través de sus grandes ventanales:

"Las paredes de vidrio se han implantado con la idea de que la visión exterior forme parte del ambiente del recinto. También se obtiene mayor claridad en las habitaciones y el calor se conserva por más tiempo. Estas grandes ventanas en su mayoría no son funcionales sin que hacen el oficio de vitrinas por las que el paisaje entra tan libremente que se pierde toda sensación de encerramiento. Esos ventanales se justifican cuando el paisaje es digno de apreciarse: a la orilla del mar, en una montaña, en medio de un bonito jardín; es indispensable una amplia perspectiva, porque no creemos que valga la pena

19. Vale la pena señalar sin embargo que la Casa Nesbitt fue publicada en la revista "Casas y Solares" Vol. 6 No. 8 de 1948, en un artículo titulado "La iluminación de las casas de hoy", en donde se señalaba que las fotografías de la casa habían sido tomadas de la revista "Architectural Review" No. 614, recibida por cortesía del servicio de prensa de la Embajada Británica en Bogotá.



72



74



73

72. Salón casa Obregón. Obregón y Valenzuela 1956
Fuente: (Martínez y Burbano, 1963)

73. Salón casa Carrizosa. RCP 1957
Fuente: Revista "PROA" No. 122 1958

74. Salón casa Dammer. Vargas, Cleves y Nariño, años 60
Fuente: Fondo Paul Beer. Museo de Bogotá

darse el lujo de estos vidrios enormes que aquí salen costando una fortuna, para admirar tres metros de jardín, una estrecha calle o las cuerdas de ropa que se asoman de la casa vecina" Revista Cromos p. 51 de noviembre de 1953. (Gómez, 2008)

La publicación de este tipo de imágenes de las casas estadounidenses (fundamentalmente de California y Florida) y las bogotanas, en donde se reconocen visualmente grandes similitudes, muy posiblemente ha sido una de las razones para pensar que la casa bogotana de esos años surgía de la reproducción de tales modelos, sin hacer mayor distinción por el lugar.

Sin embargo, como se ha podido observar en el análisis de los casos de estudio, la propuesta arquitectónica local no siempre correspondía con las imágenes con las cuales se representaba; aunque se podían encontrar elementos y soluciones de tendencia del momento, las casas bogotanas como las de HNC y RCP mantenían gran parte de las costumbres del contexto cultural para el que fueron concebidas y respondían a las condiciones urbanas y arquitectónicas específicas de su lugar de implantación.

Era frecuente encontrar similitudes visuales incluso en las mismas casas bogotanas contemporáneas, pues como se ha comentado, la publicidad precisamente fomentaba las principales tendencias que incluían desde luego no únicamente una concepción espacial de ciertos lugares de la casa, especialmente los sociales, sino también el uso de los materiales de acabado, la disposición del mobiliario y la decoración, entre otros.

Por tanto, es claro entonces que las fotografías publicitarias como las de Beer reflejaban, más que casas habitadas, unos modelos a seguir, o referencias con las cuales transmitir una realidad idílica del habitar moderno en Bogotá que en la gran mayoría de los casos correspondía a una interpretación intencionada²⁰.

La publicidad en los medios de comunicación como periódicos, revistas, radio y posteriormente televisión²¹, promovía además, como se ha comentado, el uso de gran cantidad de electrodomésticos y productos para el mantenimiento de la casa que antes no hacían parte de los gastos familiares; además de estos artefactos, se promulgaba un "deber ser" de la casa moderna, a través de la decoración y del tipo de mobiliario a utilizarse para cada una de las estancias.

Uno de los gremios contratistas con mayor trabajo para ese entonces era el de los carpinteros; además del uso de la madera para revestimientos de muros, el diseño de la casa moderna incluía también la incorporación de "muebles fijos", como se ha podido observar en las casas de HNC y RCP, y como se ha observado, los arquitectos eran los nuevos encargados del diseño del mobiliario de la casa en acuerdo con el cliente.

La formación técnica de carpintería inició en el país en 1890, con la creación de la Escuela de Artes y Oficios de Bogotá, administrada por la comunidad salesiana. Tradicionalmente los carpinteros trabajaban en talleres artesanales realizando encargos particulares tanto de los habitantes como de los arquitectos. En algunas casas para la "élite" los muebles eran elegidos desde catá-

20. Ver (Roa Rojas & Fontana, 2016)

21. La llegada de la televisión a Colombia en 1954, trajo consigo una importante transformación de la casa y la vida cotidiana de la familia. Como era de esperarse, los primeros aparatos llegaron fundamentalmente a la élite, siendo desde un primer momento un diferenciador social. La sociabilidad del entorno familiar y de vecindad cambió en torno a la posibilidad de acceder una televisión, propia o cercana y los espacios de encuentro de la casa, fundamentalmente el salón y la sala de estar entre habitaciones, fueron progresivamente cambiando en razón a la ubicación de la televisión.



75a



75b



75c



76



77a



77b

75a, 75b y 75c. Imágenes interiores y portada del libro *Furnishing with color* de Walter Rendell Storey publicado en 1945.

76. Publicidad del taller de cortinas y decoración textil.
Fuente: Revistas "PROA" años 50

77a y 77b. Decoración y mobiliario del vestíbulo y comedor de casa en Chapinero años 40.
Fuente: Fondo Gumersindo Cuéllar. Banco de la República.

logos en su mayoría franceses, como el “Magasin de Meubles”²² y encargados directamente al fabricante para su importación.

Con la industrialización del país, además de los sistemas de fabricación en serie para elementos de construcción, también se presentó un importante auge en la industria del mobiliario y la decoración para el hogar, en la cual muchas veces trabajaron los jóvenes arquitectos nacionales²³, produciendo nuevos conceptos de todo tipo de mobiliario para la vivienda y para los diferentes espacios cotidianos²⁴. Desde los años 30 entraron en el mercado nacional fábricas y almacenes de muebles de mediana escala, dentro de las cuales se destacó “Muebles y Decoración Sokoloff”, fundada por el inmigrante ruso Boris Sokoloff. Aunque no se producían muebles en serie se contaba con un grupo de artesanos calificados que convertían en realidad las ilustraciones o acuarelas realizadas por los dibujantes, sin necesidad de planos técnicos ni de despiece. La madera nacional era de gran calidad y el resto de los insumos era en su mayoría importado. (Gómez, 2008)

Desde los años 40, las publicaciones de arquitectura ya promovían el uso del nuevo mobiliario y la decoración moderna que era tendencia en el mundo occidental, aunque se usaran de manera combinada con los muebles tradicionales. Desde la Revista No. 1 de “Casas y Lotes” en 1942, se comentaba:

“La nueva arquitectura tiende ante todo a buscar el mayor confort, y la nueva decoración interior es complemento directo de ella, procurando dentro de la elegancia, darle a las edificaciones o construcciones, no sólo mayor belleza sino mayor comodidad” (Casas y Lotes, 1942)

Basados en libros como “Furnishing with color” de 1945 escrito Walter Rendell Storey y la revista Architectural Digest, la revista “Casas y Solares” Vol. 6 No. 2 de 1947, publicó un artículo titulado “Muebles para su casa” en el cual mostraba una serie de imágenes de estilos de muebles “sin criterios de escuela”. En la introducción comentaban:

“En una casa moderna, no es forzoso que los muebles correspondan a la misma denominación. Pueden ser “funcionales”, amplios y cómodos, horizontales antes que verticales, o pueden también llevar los nombres y las formas características de otras épocas. [...] Comparado con las costumbres de otras épocas, vigentes hasta hace pocos años, el uso que hoy se da al color en la decoración de interiores puede considerarse como poco menos que revolucionario. Los techos, por ejemplo, llevan dibujos de colores bien distintos de los muros. O una de las paredes se diferencia de las otras por un color distinto o exclusivo. O por un tono diferente del mismo color.” (Casas y Solares, 1947)

En un número siguiente de la revista (Vol. 6. No 8 de 1948), reiteraban el papel fundamental del color en la decoración de las casas modernas, con el artículo “Los Colores en la Vida Moderna”, en el cual explicaban que para cada una de las estancias de la casa se debía utilizar un tipo de decoración específica en una gama de colores más amplia que la acostumbrada, tipo de mobiliario y elementos decorativos acordes con la época.

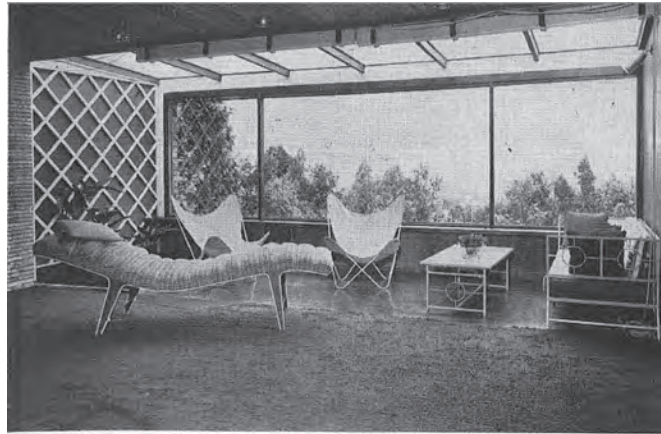
22. Beatriz Castro comenta que para 1874, el señor Roberto Herrera elegía su mobiliario en el Magasin de Meubles No. 6, encargándolo al fabricante Leloutre en París. “Dos Canapés, cuatro sillones y doce sillas de medallón; dos canapé Lus XV, una silla de costurero para señora, una chaise confortable, una mesa de baño con tapa de mármol, un costurero “elehante y cómodo”; además de los gñeneros para forrar sillas” (Castro Carvajal, 1996)

23. Se sabe que arquitectos como Fernando Martínez Sanabria y Enrique Triana Uribe, inicialmente trabajaron en empresas de mobiliario en Bogotá como “Muebles y Decoración Sokoloff”, fundamentalmente en tareas de dibujo y diseño.

24. “La relación entre el mueble y la arquitectura es la que debe existir entre el contenido y el envase: adaptación del primero al segundo y armonía entre sí para constituir un conjunto agradable”. (PROA, 1952)



78a



UN LIVING



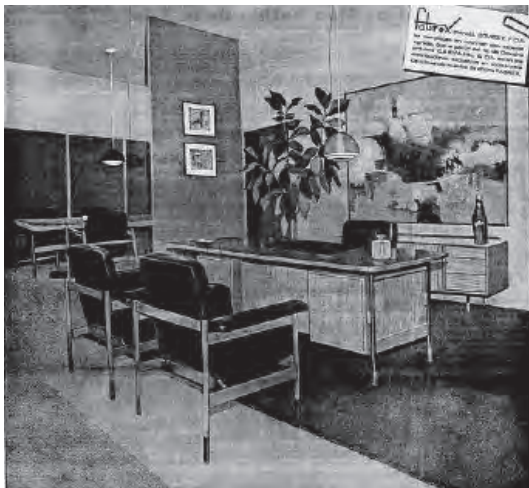
UNA BIBLIOTECA

78b

78a y 78b. Imágenes de los muebles INTARCO
 Fuente: Revista "PROA" No. 64 de 1952

79a. Publicidad de los muebles FABREX.
 Fuente: Archivo Periodico "El Colombiano" 1966.

79b. Imágenes de los muebles FABREX.
 Fuente: Revista "PROA" No. 64 de 1952



79a



79b

En cuanto a los estampados en textiles para muebles, cortinas, papel de colgadura y alfombras y adornos, sugerían:

"Las formas florales del pasado tuvieron su origen en la vida agraria; las eclesiásticas a la edad media. Pero los nuevos símbolos deben ser algo más que ideas originales. Deben estar relacionadas con la vida diaria. En consecuencia y con razón, algunos decoradores se niegan a emplear adornos a menos que tengan esta relación, prefiriendo una austeridad sencilla en los efectos. Esta relativa falta de adorno hace más importante los acentos de color producidos por los cuadros, los libros en los estantes, lámparas, bronces, tallas de madera o porcelanas." (Casas y Solares, 1948)

En cuanto a la decoración, iluminación y mobiliario del salón:

"Aunque un salón no debe ser demasiado individual, la personalidad del dueño puede estar expresada en muebles y adornos. [...] El arreglo de los muebles modernos tiende a ser compacto a lo largo de los costados, dejando libre el centro del cuarto. Más y más nos estamos dando cuenta de que la comodidad y hospitalidad se deje libre para el tránsito y que se provean rincones íntimos y agradables para la conversación. [...] El espacio para guardar se obtiene ahora extendiendo los muebles hacia lo ancho en vez de hacia lo alto. Y una limitación discreta del número de muebles, otra característica de un interior moderno bien planeado, destaca más el carácter de los muros y los pisos. [...] Las lámparas de techo o de pared están siendo reemplazadas por fuentes ocultas de iluminación o iluminación indirecta. Así, todo el significado de los tonos delicados y sutiles de la pintura se hace evidente al no perderse, como antes, por una iluminación incompleta o parcial" (Casas y Solares, 1948)

En los años 50, la industria del mueble tomó mucha más fuerza y la producción en serie comenzó a ser una realidad mucho más cercana a todos los sectores de la población. La revista "PROA" No. 64 de 1952 dedicó todo su número a la industria del mueble colombiano, recalcando que sus inicios fueron en los años 30,

"cuando principiaron a adoptarse sistemas modernos en su fabricación y cuando los talleres tuvieron sus propios diseñadores en lugar de copiar servilmente los modelos extranjeros. Hoy las firmas colombianas dedicadas a la construcción de muebles que comúnmente son dirigidos por arquitectos, o trabajan en colaboración con ellos, han puesto al mueble nacional en un pie de igualdad y muchas veces de superioridad con los mejores extranjeros. [...] Para la copia de los muebles mal llamados clásicos pueden bastar los métodos tradicionales, pero el mueble moderno exige técnicas de fabricación nuevas, para que tenga un verdadero funcionalismo dentro de la vida contemporánea" (PROA, 1952)

Dentro de las principales empresas de muebles en Colombia dedicados fundamentalmente al mobiliario doméstico en esos años, la revista "PROA" destacaba a seis fundamentales:

- Fabrica de Muebles Exposición FABREX, fundada en 1935 por Daniel Gómez Tamayo, bajo la dirección artística de Fernando Reyes Elisechea. Fue una de las fábricas pioneras en muebles para



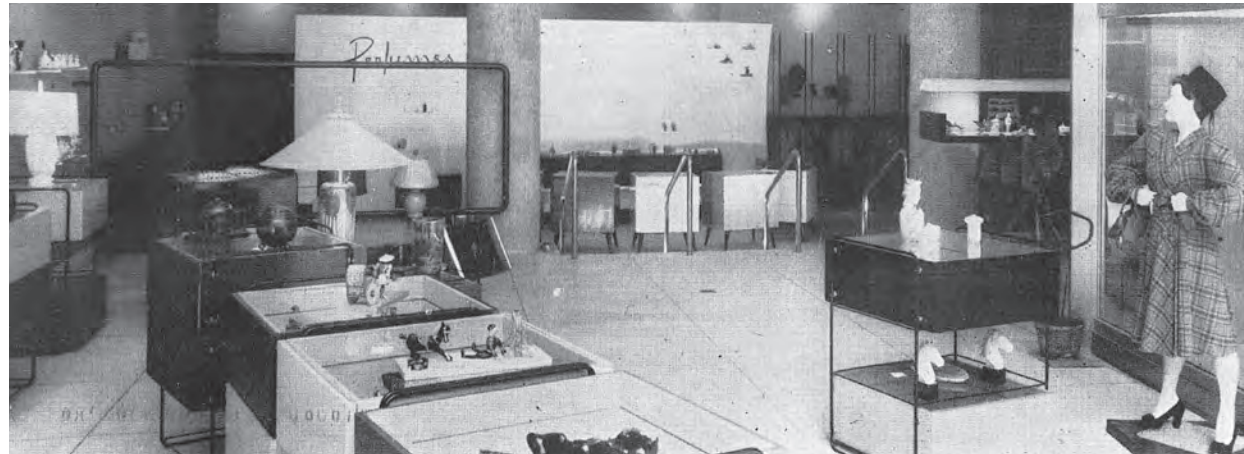
80



82



81a



83

80. Imagen de los muebles CAMACHO ROLDÁN.
Fuente: Revista "PROA" No. 64 de 1952

81. Imagen de los muebles IMP
Fuente: Revista "PROA" No. 64 de 1952

82. Imagen de los muebles de ARTECTO
Fuente: Revista "PROA" No. 64 de 1952

83. Imagen de almacén y vitrinas de MINI-MAX
Fuente: Revista "PROA" No. 64 de 1952

el hogar que inició una línea funcional y moderna, basada en el uso de la madera y los textiles, con la reproducción de estilos revolucionarios, como el de la mesa de centro diseñada por el escultor y diseñador norteamericano-japonés Isamu Noguchi.

- INTARCO Ltda., dirigida por Hernando Reyes Calderón y Carlos Arias Restrepo, este último el director artístico. Esta empresa se dedicaba tanto al diseño como a la reproducción de muebles modernos²⁵ y trabajaba con los arquitectos y los propietarios de las casas en todos los temas relacionados con decoración y mobiliario.

- Industrias Metálicas de Palmira IMP, inicialmente se llamó Vallejo Steel Works, fundada por Vicente Vallejo en 1928. En 1940 cambió su nombre y con sus novedosas instalaciones fue la empresa metalmeccánica más importante del país. Su aporte fue muy significativo en la industria del mueble nacional, pues el uso de muebles metálicos era novedoso y "progresista"; para ese entonces y se resaltaban sus características de durabilidad y economía.

- ARTECTO, fundada en 1946 por Ernesto Vivas Puyana y el conocido arquitecto Jorge Arango Sanín. Fue una de las industrias de fabricación en serie con mayor reconocimiento y por su producción masiva fue una de las más acogidas por la clase media. Realizaban muebles combinados de madera y metal, con tapicerías de textiles nacionales rellenos con caucho de espuma "foam rubber".

- MINI-MAX, fundada por el inmigrante alemán Werner Biermann, reconocido en la industria nacional como el único profesional graduado de la Bauhaus que llegó a Colombia. La línea de mobiliario de MINI-MAX fue el resultado de una importante investigación en torno al diseño y la fabricación del mueble en el país²⁶, dentro de las que se reconocen los sistemas para evitar la higroscopicidad de la madera, el alma de acero en forma de U para las puntas de los ensambles y los platillos de fibra para las uniones a tope. También fue famosa en la ergonomía de sus diseños, basados siempre en una estructura metálica cubierta con malla liviana y resortes planos de acero con soportes soldados, "prescindiendo de los materiales voluminosos de relleno, puntillas, cintas, etc. que eran antes tan indispensables a los tapiceros" (PROA, 1952)

- Camacho Roldán S.A., fundada en 1943, inicialmente fabricaba muebles clásicos, pero con la vinculación de Juan Manuel García como director artístico, quien había estudiado diseño de muebles en el Chicago Art Institute, la empresa renovó su línea hacia los muebles modernos. Se destacaba el uso de las maderas de primera categoría y científicamente tratadas, así como que tenía unos sistemas de venta a plazos, para dar alcance a más compradores.

Las revistas de variedades como "CROMOS", tenían también una sección de Arte y Decoración,

25. En una de las fotografías de INTARCO puede apreciarse la reproducción de la silla BKF para una sala de estar, aparentemente de habitaciones, en una casa colombiana.

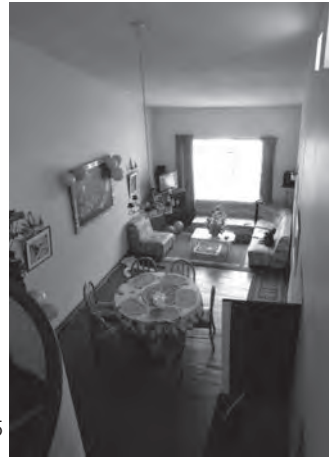
26. Biermann patentó en los años 60 algunas de sus soluciones como el ensamblaje y almacenamiento de muebles desarmables (1962) y un dispositivo estabilizador para muebles desarmables (1968). (Mayor Mora, 2005)



84



85



86



87



88



89

84. Decoración y mobiliario interior casa modelo de BM para Quinta Mutis 1955
Fuente: Fondo Paul Beer. Museo de Bogotá.

85. Decoración y mobiliario interior casa modelo de BM para Veraguas 1957
Fuente: Fondo Paul Beer. Museo de Bogotá.

86. Decoración y mobiliario interior casa habitada de MP para Veraguas 2012
Fuente: Fotografías de la autora

87. Decoración y mobiliario interior casa Rojas 1948.
Fuente: Revista "PROA" No. 27 de 1949

88. Decoración y mobiliario interior casa Paulina Nieto de Cano 1950.
Fuente: Fondo Paul Beer. Museo de Bogotá.

89. Decoración y mobiliario interior casa De la Concha 1952
Fuente: Revista "Casas y Solares" No. 18 Vo. VII de 1952

en la cual promovían una manera de habitar la casa a partir del mobiliario:

"El mobiliario que debe animar el vestíbulo en nuestros días puede ser indistintamente moderno o de estilo clásico, aún cuando el resto de la casa difiera. Es precisamente esa parte del hogar donde cabe con mayor idoneidad el mueble de carácter decorativo y de ahí que se juzgue que no es un obstáculo de instalación de muebles utilitarios en toda la casa para que los del vestíbulo – si solo es vestíbulo y no salita de recepción al mismo tiempo – no lo sean, y renuncien a sus funciones de servicio en áreas de una bella y agradable presencia" (CROMOS, Arte y Decoración, 1953)

A pesar de todo el despliegue publicitario de los años 40 y 50, el proceso de transformación de los interiores domésticos no coincide cronológicamente con el de las propuestas arquitectónicas, debido, desde luego, a la heterogeneidad cultural de sus propietarios.

Al igual que con otras categorías de análisis, dentro de los mismos casos de estudio se puede observar una transformación en el mobiliario y la decoración interior que no siempre obedece al orden cronológico de los proyectos. Especialmente en la vivienda en serie, la transformación de la vida interior de la casa, en cuanto a su decoración y artefactos tuvo un tiempo muy diferente al de la arquitectura, y en la gran mayoría de las ocasiones la apropiación de los habitantes no fue estrictamente la planeada en el proyecto.

Un ejemplo de ello con registro fotográfico, fueron las fotografías publicitarias que Paul Beer realizó de las casas modelo para Quinta Mutis y Veraguas, en las cuales se ve la decoración y mobiliario fundamentalmente de ARTECTO, aunque muy seguramente los habitantes no hayan tenido acceso a este tipo de mobiliario en ese momento, o su *habitus* no los contemplaba.

En los encargos privados se puede observar que, al igual que lo ocurrido con la propuesta arquitectónica, en las casas de HNC se encuentra gran heterogeneidad en la decoración y el mobiliario interior, basada en el uso combinado de muebles clásicos y modernos.

La casa para Vicente Rojas de 1948 por ejemplo, mantenía una línea muy moderna en su mobiliario interior, mientras que la casa para Paulina Nieto de Cano de 1950, guardaba en su interior una decoración tradicional acorde con su apariencia exterior.

En otras ocasiones, la decoración y mobiliario interior era mucho más tradicional que la espacialidad y apariencia de la casa, como se puede observar en la casa De la Concha, de 1952.

Esta ambigüedad reafirma que las transformaciones en la cotidianidad de las familias a partir de la propuesta arquitectónica de la casa no significaron una ruptura con las tradiciones.

"En el ámbito de la sala existieron elementos anacrónicos que perduraron, tal vez porque nosotros, al pertenecer a una sociedad con una mentalidad más tradicional que la estadounidense, en la que ostentar riqueza y abolengos es importante para reafirmar el estatus social y económico, nos abstene-mos de sacar de nuestro menaje doméstico objetos que puedan evidenciar nuestro linaje y nuestra posición social heredada" (Gómez, 2008)



90

90. Decoración y mobiliario interior casa Nieto Cano HNC 1950.
Fuente: Archivo particular Ana María Nieto Villegas



91

91. Decoración y mobiliario interior casa Byfield HNC 1952.
Fuente: Revista "Casas y Solares" No. 18 Vo. VII de 1952



92

92. Decoración y mobiliario interior casa Olarte HNC 1953
Fuente: Revista "PROA" No. 74 de 1953



93



95

93. Decoración y mobiliario interior casa Liévano RCP 1952
Fuente: Revista "PROA" No. 70 de 1953



94

94. Decoración y mobiliario interior casas RCP 1954
Fuente: Revista "PROA" No. 100 de 1956

95. Decoración y mobiliario interior casa Prieto RCP 1957
Fuente: Revista "PROA" No. 119 de 1959

En los interiores de casas como la Nieto Cano de 1950, la Byfield de 1952 y la Olarte de 1953, puede observarse un mobiliario dentro de la línea moderna para los salones, pero más clásica para el comedor, con pocos elementos decorativos que hacen resaltar la apariencia revestida de los muros interiores en madera o piedra, así como el diseño de los suelos.

Es de notar también el uso de luz artificial indirecta y el diseño de las lámparas, acorde con lo sugerido en los artículos sobre decoración de la época revisados anteriormente.

Se observa en las casas de RCP, que mayoritariamente guardan una similitud en la imagen de los interiores aunque se puede notar una transformación progresiva desde la casa Liévano de 1952, con una decoración y mobiliario más tradicional hasta la casa Prieto de 1957, caracterizada por mobiliario más industrializado y liviano, simplificando al máximo los elementos decorativos.

Existían algunas excepciones en la homogeneidad de la decoración y el mobiliario dentro de la misma casa, como lo observado en la casa Pradilla de 1957, comentada en el capítulo anterior. Mientras que el salón y el estudio mantenían una decoración y mobiliario "clásico", el comedor tenía una imagen mucho más contemporánea para la época en cuanto al mobiliario, de tipo oriental; esta tendencia se reforzaba con los dibujos naturales en el mural de fondo, similares a los del gran cuadro del comedor de la casa Nieto Cano de 1950, por ejemplo.

Como se ha podido revisar, a partir de la transformación de la propuesta arquitectónica del espacio doméstico en Bogotá, producida por los arquitectos de estos años y ejemplificada en la obra de HNC y RCP, en sus aspectos urbanos, arquitectónicos, técnicos y decorativos, los usuarios tanto de la vivienda en serie como de los encargos particulares, se apropiaron paulatinamente de un modo de vida moderno con el cual progresivamente se fueron identificando.

Para esto fue definitivo el impacto de los medios de comunicación y la publicidad que tuvo el nuevo modo de vida que se promovía a partir del uso de nuevos elementos y artefactos que mejoraban la vida cotidiana en el hogar.

96



97



96. Decoración y mobiliario comedor casa Pradilla RCP 1957
Fuente: Archivo particular Roberto Pradilla.

97. Decoración y mobiliario comedor casa Nieto cano HNC 1950
Fuente: Archivo particular Ana María Nieto Villegas.



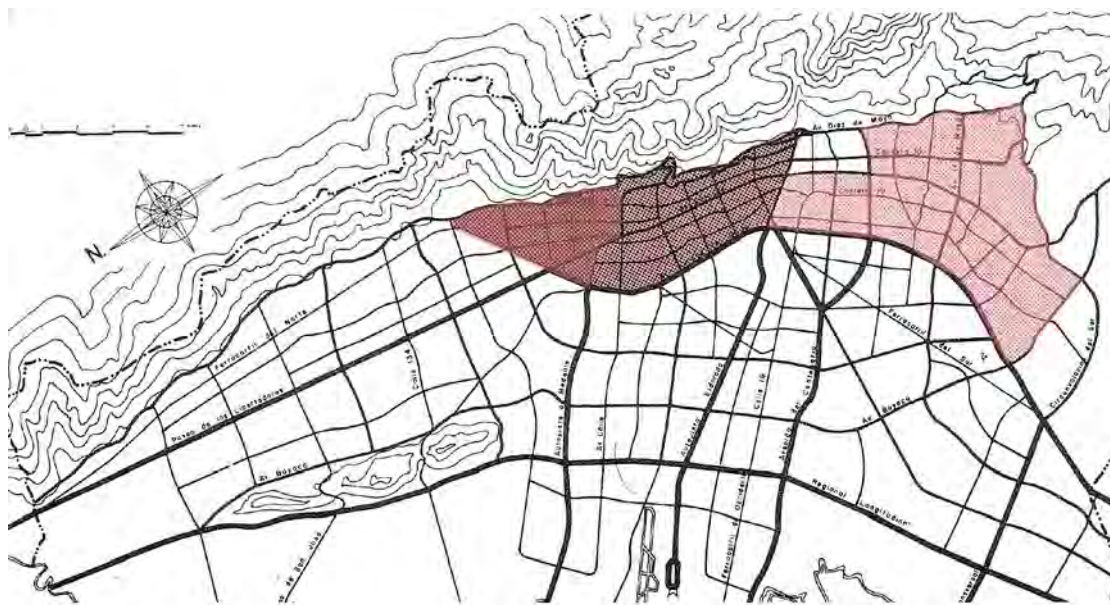
97



98



99



Legend

- Low Income Areas
- Middle Income Areas
- Upper Income Areas

97. Aerofotografía de áreas residenciales para la "élite", finales de los años 40 (Teusaquillo).
Fuente: Fondo Leo Matiz. Archivo de Bogotá

98. Aerofotografía de áreas residenciales para clase media, finales de los años 40 (Los Alcázares).
Fuente: Revista "PROA" No. 28 de 1949

99. Aerofotografía de áreas residenciales para clase obrera, finales de los años 40 (Primero de Mayo)
Fuente: Fondo Saúl Orduz. Museo de Bogotá

100. Plano de Bogotá con la zonificación de habitación según la clase social 1951
Fuente: (Amato, 1968)

5.4 Los habitantes y sus prácticas. La casa bogotana como resultado de la estratificación social.

5.4.1 La jerarquización social y espacial de la ciudad

Una de las consecuencias más importantes de la puesta en marcha del proceso de modernización de las ciudades es la ruptura de las "plasmaciones urbanas"²⁷ resultantes de las estructuras sociales tradicionalmente establecidas.

Como señala Jesús Arpal, las migraciones de la sociedad industrial, tendientes al crecimiento y a la proliferación de la gran ciudad, suponen la propia ampliación de las expectativas de ascenso social. "Incluso el cambio de residencia o de vivienda se presenta como un cambio en el modo de vida cotidiana, como una distinta manera de ubicarse -de insertarse- en la colectividad."

La configuración de nuevos grupos sociales a partir de los niveles de renta y de la diversificación de actividades laborales tuvo como resultado una transformación muy particular en la configuración del territorio de la ciudad en expansión, tendiente a la división de zonas específicas de la ciudad para cada sector poblacional.

Para la residencia de los sectores con mayor poder adquisitivo se identificó rápidamente el nororiente de la ciudad, por decisión unánime de sus integrantes, quienes a su vez eran gestores y beneficiarios, mientras que para los sectores medios y obreros se destinó el suroccidente, por la iniciativa estatal y privada de urbanización de barrios específicamente para esos grupos sociales. El desplazamiento de la "élite" hacia la periferia nororiental en Bogotá es explicada en la tesis de Peter Amato a partir de dos hipótesis:

-Las fuerzas de empuje (push forces), que se desarrollan dentro de la ciudad tradicional, causando la movilidad de las "élites" en búsqueda de mejores lugares de habitación. Estas fuerzas a su vez se dividen en dos grupos: las fuerzas ejercidas por el ambiente interno (la casa) y las fuerzas ejercidas por el ambiente externo (el vecindario o barrio).

-Las fuerzas de tracción (pull forces), que se desarrollan en un ambiente externo que determina las decisiones de establecimiento de las "élites". estas fuerzas también se dividen en dos grupos: las fuerzas ejercidas por el ambiente externo como las condiciones climáticas o topográficas y las fuerzas ejercidas por la disponibilidad o ausencia de medios de transporte, comunicación y otros servicios existentes en la ciudad y sus alrededores inmediatos²⁸.

27. Jesús Arpal en su libro "Las ciudades: una visión histórica y sociológica" en cuanto a la situación de las ciudades occidentales a comienzos del siglo XX, que "son las plasmaciones urbanas tradicionales de la estructura social las que ahora se rompen; el gigantismo de la ciudad y, sobre todo, la propia lógica de la división social del trabajo conducen a la división espacial de la ciudad, a la jerarquización funcional y social más allá de los cascos tradicionales. Los distintos ensanchamientos o captaciones del suelo -residencia burguesa, factorías industriales, residencia obrera- suponen paralelamente la remodelación del viejo casco, que sigue diferenciándose en un proceso típico que lleva a definirse como City, como representación máxima del sistema, como lugar del poder, como realización física del Capital". (Arpal Poblador, 1983)

28. Ver (Amato, 1968)



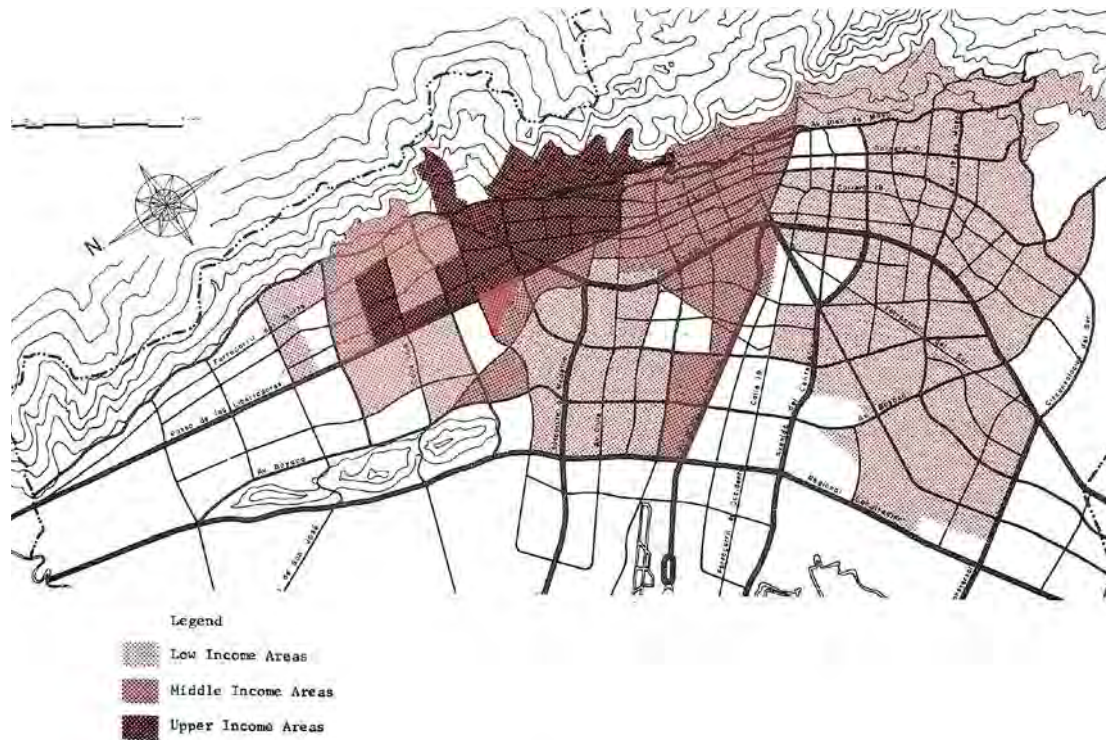
101



102



103



101. Aerofotografía de áreas residenciales para la élite, finales de los años 50 (Chicó Norte).

Fuente: Fondo Armando Matiz. Archivo de Bogotá

102. Aerofotografía de áreas residenciales para clase media, finales de los años 50 (Quinta Mutis).

Fuente: (Ricaurte, Carrizosa & Prieto, 1970)

103. Aerofotografía de áreas residenciales para clase obrera no financiada por el Estado, años 60 (Las Cruces-Egipto)

Fuente: Fondo Hernán Díaz. Archivo de Bogotá

104. Plano de Bogotá con la zonificación de habitación según la clase social. 1961 - 1965

Fuente: (Amato, 1968)

104

Frente a estas hipótesis, cabe también resaltar lo que comenta la historiadora Adriana Suárez, en su libro "La ciudad de los elegidos" en cuanto a que a las fuerzas de empuje pertenecen también las preferencias arquitectónicas, asociadas generalmente a la introducción de nuevos contactos culturales e ideológicos, mientras que a las fuerzas de tracción pertenece también la infraestructura de servicios públicos. Suarez afirma además, que la administración de la ciudad estaba concentrada en las manos de unas pocas familias, y la gran mayoría de ellas estuvieron vinculadas a la inversión de bienes raíces, agrupadas en agencias inmobiliarias o asociaciones de mayor jerarquía como la Lonja de Propiedad Raíz de Bogotá, comentada anteriormente²⁹.

Como resultado de los procesos de urbanización y crecimiento de la ciudad, así como los de surgimiento y consolidación de nuevos grupos sociales, la estratificación de la ciudad de mediados del siglo XX fue muy clara y enfática, como se dijo anteriormente: la clase media y obrera habitó mayoritariamente el suroccidente y la burguesía habitó específicamente el nororiente. Esta diferenciación no sólo se puede apreciar en los proyectos residenciales desarrollados por arquitectos contemporáneos a HNC y RCP, sino en la gran cantidad de urbanizaciones desarrolladas por cuenta propia de sus habitantes, desde luego, en el suroccidente.

La valorización del suelo de la ciudad fue notoriamente exponencial en el nororiente, mientras que el suroccidente se valorizó de manera gradual y heterogénea, como se evidenció en los capítulos tercero y cuarto.

Es importante tener en cuenta que, como se ha comentado, los casos de estudio de las firmas HNC y RCP no representan sino una muestra particular de lo acontecido en el panorama nacional y en la transformación del espacio doméstico en el periodo de estudio, puesto que únicamente dan cuenta de lo producido por las firmas de arquitectos contemporáneas con estas. En ese sentido, cabe resaltar lo que explica Alberto Saldarriaga con respecto a la estratificación sociocultural de la arquitectura colombiana:

"Un sector profesional con dos tipos de producción, una especial y una masificada, y un sector popular también con dos producciones diferentes, una tradicional y otra moderna. [...] El sector profesional está autorizado para ofrecer sus servicios a toda la población, el sector popular sólo construye para los grupos que lo componen. Las reglas del mercado de trabajo y del mercado del espacio definen las modalidades de participación de ambos sectores y de las comunidades receptoras y usuarias"
(Saldarriaga, 1986)

Después de los años 60 esta estratificación no fue tan diferenciable en la zonificación de la ciudad. El crecimiento hacia el noroccidente estuvo fomentado por urbanizaciones para clase media y se creó progresivamente un cordón de habitación para clase obrera en los límites norte, occidente y sur de Bogotá, que se ha ido modificando con su crecimiento hasta la actualidad.

29. En el libro "La ciudad de los elegidos" la autora afirma que la responsabilidad sobre las acciones que regulaban el espacio urbano quedó concentrada en unas pocas "sociedades familiares" que lograron permear las instancias de decisión tanto públicas como privadas, (teniendo en cuenta situaciones como la que los hijos de los precursores de la Lonja de Propiedad Raíz se encontraran en los puestos administrativos de la ciudad). "Los intereses de "los elegidos" por tanto, siempre estuvieron mediando las decisiones tomadas en relación con los distintos problemas que se cristalizaron en el espacio urbano bogotano. En este sentido, el hecho de que tales individuos pertenecieran a un círculo social tan cerrado permite suponer que quizá las políticas tendientes a controlar el crecimiento de la ciudad se constituyeron en mecanismos encaminados a satisfacer necesidades personales antes que en soluciones para suplir las demandas de los ciudadanos, quienes, contradictoriamente, eran los que legitimaban todo el proceso." (Suárez Mayorga, 2006)

5.4.2 Mantener el *habitus* tradicional en una casa moderna. Un problema de “urbanidad”.

Como se ha evidenciado, la transformación en el comportamiento y actitud de los grupos sociales estudiados se presentó de manera mucho más lenta que el desarrollo urbano y arquitectónico de la ciudad. Como comenta la antropóloga Beatriz Castro Carvajal,

“Los cambios en la vida cotidiana colombiana ha sido lentos, lo tradicional tiene mucho más arraigo de lo esperado, a pesar de la dinámica que adquiere el país en ciertos momentos. La cotidianidad está hecha, finalmente, de una sumatoria de rituales que las sociedades van creando, cambiando y acomodando para convivir diariamente” (Castro, 1996)

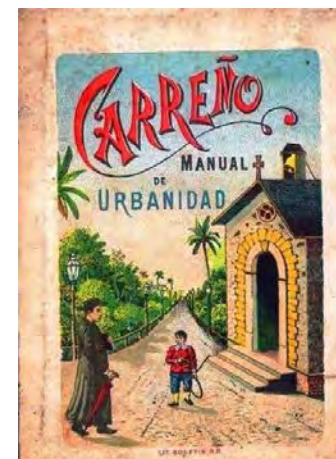
Es claro que las tradiciones y costumbres del país, en todos los sectores sociales, han sido mayoritariamente conservadoras, basadas en principios morales y éticos que remontan prácticamente a la colonia y de alguna manera esto explica que la vida privada haya continuado con muchas características tradicionales, aunque el periodo de estudio haya sido un detonante para que surgieran algunos cambios.

Para la clase media y obrera que logró tener acceso a las casas en serie financiadas por el Estado, es claro que esta transformación fue mucho más significativa, no solamente por poder disfrutar de las comodidades de los diferentes servicios dentro de la casa o el barrio, sino por la posibilidad de tener vivienda propia, el gran sueño de la mayoría de colombianos por varias generaciones.

En la conformación de la vida privada, existió una intencionalidad política³⁰ que creó la ilusión de libertad, especialmente en las actividades del “gobierno” del hogar y de la educación de la familia, que estuvieron reguladas por las orientaciones de modos particulares del saber, asociados a la vida privada: la economía doméstica, la urbanidad, la higiene, la puericultura, etc.

Desde mediados del siglo XIX se introdujeron en el país una serie de manuales y tratados de comportamiento dentro del sistema educativo colombiano, que marcaron un precedente muy importante relacionado con el deber ser del hombre en sociedad y en familia, los cuales se mantuvieron durante todo el siglo XX.

Un ejemplo clave de este tipo de textos, fue el “Manual de urbanidad y buenas maneras” escrito por el venezolano Manuel Antonio Carreño en 1853 y reconocido en toda Latinoamérica. Este manual definía toda una serie de preceptos a seguir en cuanto a las diversas vivencias y situaciones de la vida diaria para cualquier persona. Contaba con dos partes fundamentales: la primera sobre los deberes morales del hombre (para con Dios, con la sociedad, con los padres, con la patria, con los semejantes y consigo mismo) y la segunda sobre urbanidad y buenas maneras



105

105. Carátula del Manual de Carreño reeditado en los años 50.

30. La antropóloga Zandra Pedraza, explica que en los estados liberales el ámbito privado “ofrece la engañosa imagen de estar exento de intervención y regulación y, por tanto, de ser natural. En él se desarrollan las actividades que se consideran personales, privadas y subjetivas. Sin embargo, y precisamente a través de los letrados, se introdujo una particular manera de intervención que lleva tecnologías de gobierno a la vida privada” (Pedraza, 2013)

(en cuanto al aseo, al comportamiento en la casa, fuera de la casa, en sociedad y las diferentes aplicaciones de la urbanidad).

En lo referente al comportamiento y organización dentro de la casa, vale la pena revisar algunas de las indicaciones que sin duda fueron una pauta a seguir en las prácticas de los habitantes que pudieron tener acceso a la formación básica primaria y secundaria, es decir, mayoritariamente la burguesía y la clase media.

La guía de comportamiento dentro de la casa, daba indicaciones como:

-Los visitantes de una casa no debían ingresar a la zona del comedor, y mucho menos en las horas normales de alimentación familiar, pues esto no estaba bien visto "sino mediando una íntima confianza."

-Los anfitriones debían siempre "hacer los honores de su casa", es decir "conducirse conforme a las reglas de civilidad y de la etiqueta, tributando a cada uno las atenciones que le son debidas". Esto implicaba que debían acompañar en todo momento a sus invitados, desde su recibo en el vestíbulo hasta ser acomodados en el salón.

En cuanto al arreglo interior de la casa, además de el orden absoluto y la decoración de buen gusto, se especificaban temas como:

-La importancia del salón como "teatro de toda especie de sociedad" y por tanto debía estar dispuesta con todo el rigor y la etiqueta, sin ningún objeto diferente al que sirviera a la comodidad y al recreo de las visitas.

-Evitar que existieran habitaciones contiguas al salón. Las camas nunca debían estar a la vista, pues era considerado un signo de vulgaridad y mala educación.

-El orden y la decencia de los aposentos para las personas de servicio "tanto por la estimación hacia ellos como por la dignidad y el decoro propio." debían tener un lavabo de uso exclusivo.


-El arreglo de la casa en general debía ser

"infinitamente más responsable a la mujer que al hombre. La mujer consagrada especialmente a la inmediata dirección de los asuntos domésticos[...] al paso que el hombre, sobre quien pesa la grave obligación de proveer al sostenimiento de la familia, apenas tendrá tiempo para descansar de sus fatigas". (Carreño, 1993)

Con ese tipo de premisas, se puede entender que la construcción de los valores, especialmente aquellos relacionados con la casa, tenían que ver con tres temas importantes: su representatividad como objeto cultural de poder, más que con un espacio privado de uso cotidiano; la presencia fundamental del personal de servicio, implícitamente segregado; y la asunción del papel de la mujer en el hogar.



106. Invitados en el jardín de una casa en Bogotá, años 40. 106
Fuente: Fondo Daniel Rodríguez. Museo de Bogotá.

A
TREATISE
ON
DOMESTIC ECONOMY,
FOR THE USE OF
YOUNG LADIES AT HOME,
AND
AT SCHOOL.
BY MISS CATHERINE E. BEECHER.

REVISED EDITION
WITH NUMEROUS ADDITIONS AND NEW RELATIVE ENGRAVINGS.
NEW YORK:
HARPER & BROTHERS, PUBLISHERS,
82 CLIFF STREET.
1848.

107

2.
TRATADO
SOBRE
ECONOMÍA DOMÉSTICA
PARA EL USO DE LAS MADRES DE FAMILIA,
DE LAS AMAS DE CASA I DE LAS ESCUELAS DE NIÑAS
POR LA SEÑORA
JOSEFA ACEVEDO DE GOMEZ.
Seguido de un importante catecismo sobre el
mismo objeto.
BOGOTÁ
—
IMPRESA DE GAITAN.
1869.

108

107. Carátula Treatise of Domestic Economy 1848

108. Carátula Tratado de Economía Doméstica 1869

Otro texto de instrucción especializado en las tareas del hogar que tuvo trascendencia y vigencia en la educación colombiana de todo el siglo XX, especialmente femenina, fue el "Tratado sobre la economía doméstica" realizado por la poetisa y escritora colombiana Josefa Acevedo de Gómez, inicialmente publicado en 1848 y reimpresso en 1869.

Este tratado era prácticamente la versión traducida al castellano de una parte del "Treatise of Domestic Economy" escrito en 1841 por la norteamericana Catherine E. Beecher³¹.

El tratado de Beecher tenía 37 capítulos, dentro de los cuales se incluyen temas como las responsabilidades y dificultades de la mujer americana, el mantenimiento de cada una de las estancias de la casa e incluso cómo debía ser la construcción de la misma, sugiriendo detalles arquitectónicos, técnicos y organizativos de las diferentes zonas, especialmente las de servicio, basados en "la economía de trabajo, de dinero, de salud, de confort y de buen gusto".

Aunque sus escritos eran notoriamente conservadores, y reafirmaban el papel de la mujer como única administradora del hogar, un pensamiento vigente en Colombia durante todo el siglo XX, Beecher era muy crítica con las condiciones espaciales de la casa, sobre todo en su sobredimensionamiento, indicando que se debía ser mucho más eficiente en el área de la casa, para que se pudieran reducir sus labores de mantenimiento³².

El tratado de Acevedo de Gómez tenía tres grandes capítulos, basados en el capítulo XVI del tratado de Beecher: "la economía del tiempo", "la economía del dinero" y "la economía de joyas, vestidos, muebles y provisiones". Además, tiene un apéndice sobre catecismo de economía doméstica, con una serie de definiciones que vale la pena ilustrar:

-La economía doméstica se definía como el arte de producir, ahorrar y consumir útilmente la riqueza de la familia, con el objetivo de aumentar sus recursos, evitarle empeños y proporcionarle comodidades y goces. Su utilidad moral es "proporcionar instrucción y colocación a la familia y aumentar su estimación", así como mantener la paz, la decencia y el bienestar domésticos. Su utilidad social es "fomentar hábitos de laboriosidad y orden, que del seno de la familia salen a difundirse en la sociedad".

-La producción doméstica, que podía ser directa, empleando el tiempo en el trabajo "como costuras u otras manufacturas que se venden con alguna ganancia" o indirecta, que resulta de hacer las obras de la familia, para no tener que pagarlas a extraños.

-El gobierno de la casa, basado en una contabilidad de los gastos familiares. El consumo de la familia, como "lo que se emplea en comer, vestir y otras cosas en que se gasta el dinero y se destruye su valor". Los gastos de la familia se dividían en productivos (educación, instrumentos, máquinas, materiales de trabajo, etc.) e improductivos ("los que se hacen en casa de habitación, alimentos, médicos, etc.")

31. Catherine Beecher (1800-1878) fue una educadora norteamericana muy reconocida por difundir y promover el trabajo doméstico de la mujer, dentro de los valores conservadores de la sociedad estadounidense del siglo XIX. Otras publicaciones de su autoría fueron "Female Education" (1827), "The Duty of American Women to Their Country" (1845), "Common Sense Applied to Religion" (1857) y "The American Woman's Home" (1869), en coautoría con su hermana, la escritora Harriet Beecher Stowe.

32. "Every room in a house adds to the expense involved in finishing and furnishing it, and to the amount of labor spent, in sweeping, dusting, cleaning floors, paint, and windows, and taking care of, and repairing, its furniture. Double size of a house, and you double the labor of taking care of it, and so, viceversa" (Beecher, 1849).



109

109. Portada y cabeceras interiores de la Revista "Hogar" 1927
Fuente: (Gómez, 2015)



110

110. Carátulas Revista "CROMOS" años 20 y 30.

En el apéndice hay un apartado específico sobre los sirvientes para la casa, explicando el perfil físico que debían tener, los oficios que debían realizar, el número de sirvientes que se debían contratar según el tamaño de la familia y la casa y la manera como se debían tratar por parte de la familia "sin ninguna familiaridad", manteniendo siempre las diferencias de posición. Vale la pena señalar también recomendaciones como atender a que cada sirviente cumpla con sus deberes e inspeccionar el trabajo doméstico, puesto que de otro modo "perderían el tiempo, no harían nada bueno, la familia estaría mal servida y se consumiría el dinero sin provecho".

El tipo de comportamiento que se debía adoptar frente a los visitantes de la casa impedía que la dueña realizara cualquier otra actividad distinta a la de atender a sus invitados y acompañarlos en el salón, con lo cual no se contemplaba que se pudiera realizar una visita en otro espacio de la casa, ni que pudiera tener participación desde la cocina, por ejemplo.

Como se puede ver, este tipo de manuales y tratados de comportamiento delinearon una conducta particular, mayoritariamente para la clase media y la burguesía, en la cual la instrucción servía para "suavizar las costumbres, moderar las pasiones, conservar la buena armonía doméstica y ganar el afecto y la estimación general".

Se consideraba a su vez, que cuando esta instrucción era generalizada, se hacía "más productiva la industria, más abundantes los artículos de consumo, mejoraba la moral de los pueblos y se aseguraba la tranquilidad pública"³³.

Otro tipo de publicación que incidió de alguna manera en la mentalidad y costumbres de la clase media y la "élite", fue la "Revista Hogar – La lectura del hogar", suplemento del periódico bogotano "El Espectador" entre 1926 y 1927, bajo la dirección de la periodista Ilva Camacho, que contaba con secciones como "La mujer y la casa", "Su majestad, la moda", "Higiene y Belleza", "Educación de los hijos" y "Mundo social".

Aunque a priori pudiera pensarse que esta publicación tenía la visión conservadora del rol de la mujer dentro de la casa y la familia como la responsable de su cuidado y mantenimiento, estos tópicos eran reevaluados a partir de los escritos de varias mujeres sobre sus quehaceres cotidianos³⁴. Aunque pareció tener buena acogida en su momento, este suplemento no tuvo mayor duración ni continuidad, quedando como líder la revista "CROMOS" ya citada, dedicada inicialmente a temas de actualidad política, económica, social y cultural, con una gran sección de variedades desde 1916.

En 1946, la revista "PROA" en su número 6 publicó un artículo titulado "El aprendizaje de las artes del hogar en Inglaterra" realizado por la escritora Joanna Chase, especialista en "temas femeninos". El artículo daba cuenta de los avances y el desarrollo de diferentes organizaciones de mujeres en el Reino Unido, como el "Instituto Nacional de Obreras del Hogar" que formaba a las mujeres en las "artes domésticas" de manera equivalente a una formación profesional, dirigido por Dorothy Elliot o el "Women's Gas Council", que organizó la exposición "Centro de información

33. Ver (Acevedo de Gómez, 1869)

34. Marcela Gómez, investigadora de la publicación, indica que "Desde un territorio aparentemente inofensivo como el Hogar, emprendió una ardua labor por demostrar que las mujeres no sólo eran corazón sino que también poseían un cerebro con el potencial para pensar. Desde la escritura en prosa de opinión, la cual no era habitual a las mujeres que, correspondientemente a su "naturaleza romántica", escribían predominantemente en verso, fue transformando el hogar de un territorio cerrado, pasivo y "dulce", a un espacio plural, reflexivo, en el que transitaban y dialogaban diversas ideas, llenas de complejidades, tensiones y múltiples incomodidades. Fue en el territorio móvil de la publicación Hogar, en donde algunas mujeres haciendo socialmente visible el uso de sus cerebros se atrevieron a re-pensarse como tema central, transgrediendo el modelo de mujer patriarcal marginal". (Gómez M., 2015)

EL APRENDIZAJE DE LAS ARTES DEL HOGAR EN INGLATERRA

Por **JOANNA CHASE**
Conocida escritora británica sobre
temas femeninos.

En la actualidad, una de las mujeres más atareadas de la Gran Bretaña es Miss Dorothy Elliot, presidenta del Instituto Nacional de Obreras del Hogar. Este organismo gubernativo tiene por misión dar a los servicios domésticos un sentido profesional comparable al que puedan tener las enfermeras.

La idea es adiestrar debidamente a las muchachas para la práctica de las artes domésticas, enseñándoles a guisar, a cuidar de los niños y a llevar a cabo todas las demás actividades requeridas por un hogar. Una vez adiestradas, recibirán un certificado acreditativo de sus aptitudes, y quedarán protegidas por un plan referente a las horas de trabajo y al tipo de los salarios.



fue designada para organizar la Federación Nacional de Obreras. De allí pasó a ocupar el más alto puesto administrativo entre las mujeres empleadas en el importante sindicato que lleva por nombre Unión de Obreros Municipales y de Oficios Varios, ocupación que ha tenido que dejar temporalmente para ocupar el cargo que hoy desempeña y por el que percibe una remuneración de 1.500 libras esterlinas al año.



112

111. Publicación del artículo de artes hogaeñas.
Fuente: Revista "PROA" No. 6 de 1946.

112. Carátula "Guía de la buena esposa" 1953



LAS COCINAS Y REPOSTERIAS DE POST-GUERRA
FUNCIONALMENTE ESTUDIADAS.
FACILITAN LAS LABORES DE MENAJE



111

del hogar" con tal acogida que se transformó en una serie de cursos especializados en el tema difundidos en todo el país. Llama la atención al final del artículo, el llamado hecho a los arquitectos constructores de vivienda y decoradores en 1942, para que tuvieran en cuenta las observaciones realizadas por este tipo de organizaciones, el cual tuvo gran éxito en esos gremios (según la publicación, el 95% de ellos solicitaron información). Por último, cabe resaltar también que el Ministro británico de Proyectos Urbanos y Rurales del momento, contrató a dos mujeres pertenecientes a este tipo de organizaciones, para formar parte del comité asesor de la construcción de Stevenage en 1946, una de las New Town mencionadas en el tercer capítulo de este trabajo, como solución de vivienda masiva para la clase obrera inglesa.

Posteriormente se difundieron en Latinoamérica publicaciones como la "La Guía de la Buena Esposa", realizada en 1953, cuya autoría se atribuye a la española Pilar Primo de Rivera, la cual mantenía y enfatizaba en el papel de las amas de casa, inicialmente perfilado en los manuales del siglo XIX.

Aunque no se tiene conocimiento de una formación especializada en el hogar en Colombia en la época de estudio, cabe recordar el "Servicio Social Urbano" prestado por el ICT para sus barrios, comentado en el tercer capítulo, en el cual se daba instrucción sobre la organización del mobiliario, la decoración, el aseo y el cuidado familiar. Es claro que la educación básica a través de manuales como los comentados, de orientaciones para la autoayuda como las propuestas por el ICT para los habitantes de sus barrios, así como las publicaciones periódicas, influenciaron rotundamente las prácticas sociales en torno a la casa. Paulatinamente se fueron adaptando tanto los espacios como las costumbres, dentro los parámetros, quizá tácitos, que la propia sociedad local permitió para la transformación del espacio doméstico y los modos de vida.

El gobierno colombiano, al igual que algunos otros gobiernos latinoamericanos a partir de la segunda mitad del siglo XX, dirigió su discurso a la mujer; en el periodo presidencial de Rojas Pinilla (1953-1957), se le reconocieron derechos ciudadanos a la mujer, se le otorgó cédula de ciudadanía y derecho a sufragar. Incluso en ese mismo periodo las mujeres empezaron a ocupar cargos importantes en el gobierno³⁵.

Sabiendo que el conjunto de prácticas sociales tanto de la clase media como de la burguesía estaban delineados a partir de este tipo de educación y costumbres en términos generales, se entiende que la propuesta arquitectónica de la casa en serie para la clase media y la casa por encargo para la "élite", aunque tuviera aspiraciones formales y espaciales de vanguardia, estaba irremediamente condicionada por unos valores tradicionales que no iban de la mano con todas las ideas de modernidad propagadas en otras latitudes.

Aunque HNC y RCP no diseñaron particularmente ningún proyecto de vivienda en serie para la clase obrera específicamente, se pudo observar que en las propuestas paralelas del ICT como

35. Josefina Valencia Muñoz (1913 - 1991), hermana del presidente Guillermo León Valencia (1962-1966), fue la primera mujer en ocupar destacados cargos públicos como Gobernadora del Departamento del Cauca (1955-1956), Ministra de educación nacional (1956-1957), Embajadora de Colombia ante la UNESCO (1957-1958) y Senadora de la República por el partido Alianza Nacional Popular (ANAPO) en 1960. Esmeralda Arboleda Cadavid (1921-1997), abogada, fue la primera mujer Senadora de la República por el partido Liberal (1958-1961), Ministra de Comunicaciones (1961-1962) y lideró junto con Valencia Muñoz el "Movimiento sufragista".

la de Muzú, estas consideraciones sobre la tradición y las costumbres no fueron un impedimento para plantear espacios integrados entre la zona social y la zona de servicio por ejemplo, entendiendo que la clase obrera no había tenido acceso a ese tipo de manuales o tratados de comportamiento y por tanto podían tener mayor adaptabilidad a las nuevas relaciones espaciales de la casa. Por esta razón, una de las labores del ICT en cuanto a la adjudicación de vivienda obrera fue el trabajo de instrucción posterior, ya comentado, en el cual prácticamente se les enseñaba a los usuarios a habitar una casa moderna y a comportarse en ella, en familia y en comunidad.

5.5 Apuntes finales.

Para finalizar este trabajo, se considera pertinente reiterar la comprobación de cada una de las hipótesis planteadas inicialmente, a partir de los cuatro factores de transformación del espacio doméstico y de los modos de vida en la ciudad, identificados y descritos en el marco teórico y desarrollados en cada uno de los capítulos.

En cuanto al primer factor de transformación, relacionado con el desarrollo urbano de Bogotá y sus áreas residenciales a mediados de siglo XX, se confirma que, tanto las unidades vecinales como las urbanizaciones para casas individuales generaron y promovieron un nuevo modo de vida para la clase obrera, media y alta de la ciudad.

De una parte, paralelamente al proceso de higienización del centro de la ciudad en términos de habitabilidad, la exponencial demanda de vivienda urbana exigió serias reflexiones y debates por parte del gobierno y de los diferentes gremios profesionales; los resultados de estos debates se vieron reflejados en los planes de urbanización de áreas residenciales de vivienda en serie para clase media y obrera.

Entre 1942 y 1959 se desarrolló la etapa más productiva de la vivienda en serie financiada por las principales entidades estatales como la Caja de Vivienda Popular, el Instituto de Crédito Territorial y el Banco Central Hipotecario, con proyectos que marcaron nuevas pautas urbanas y arquitectónicas como los estudiados en el tercer capítulo.

En estos barrios se promovió la idea de comunidad, a partir de la nueva relación que el habitante tuvo con su casa dentro de un sistema urbano, con infraestructuras para las necesidades colectivas.

Formalmente, la complejidad de concepción de estos sistemas urbanos fue diferenciada: algunos, basados en una disposición de casas en hilera con discontinuidades en las líneas de fachada y una clasificación de vías básica, complementados por una o dos manzanas destinadas a equipamientos colectivos pre-existentes o propuestos, y otros planteados a partir de súper -manzanas en las cuales las casas tenían diferentes formas de agruparse y orientarse, con una jerarquía mucho más enfática tanto en las vías como en los diferentes espacios públicos, complementados

por infraestructuras colectivas de mayor desarrollo y envergadura.

De otra parte, la construcción de barrios residenciales efectuada por la empresa privada estuvo destinada principalmente a un grupo social consolidado, la llamada "élite", con el poder adquisitivo suficiente para comprar un terreno en las zonas de nuevo crecimiento de la ciudad y encargar el diseño y la construcción de sus casas a una firma de arquitectos.

Entre 1934 y 1959 las principales compañías urbanizadoras de la ciudad, Ospinas y Cía. y Wiesner y Cía, desarrollaron una serie de barrios de casas por encargo, dentro de los cuales se destacaron, por sus condiciones urbanas y por la ubicación, las casas realizadas por HNC y RCP, como las estudiadas en el cuarto capítulo.

En estos barrios se promovió el ideal del habitar moderno, a partir de una flexibilidad normativa que permitió diferentes posibilidades de implantación y ocupación en las parcelas, así como una nueva relación de la casa con la calle a través del movimiento en las líneas de fachada y la permeabilidad visual, usando el antejardín como filtro y configurador fundamental de la transición entre lo público y lo privado.

La forma urbana de estos barrios se fue transformando en el tiempo; en los años 30 e inicios de los 40 eran más frecuentes los trazados irregulares con parcelas heterogéneas de gran tamaño que permitían implantaciones exentas, pareadas o adosadas en bifamiliares; a finales de los años 40 se plantearon trazados más ortogonales con algunas vías diagonales con parcelas de tamaño variable pero tendientes a ser más rectangulares con el frente corto hacia la calle, generando implantaciones mayoritariamente de casas adosadas, y en los años 50 se desarrollaron barrios mucho más regulares y ortogonales en terrenos planos, con manzanas rectangulares y homogéneas que propiciaban implantaciones adosadas, mayoritariamente con casas de una sola planta o condicionadas por una topografía inclinada, con trazados sinuosos pero manteniendo la regularidad y ortogonalidad de las parcelas.

Es claro que, tanto para casas en serie como por encargo, los barrios residenciales bogotanos propuestos en el periodo de estudio se reconocieron, en términos de Rossi como "unidades morfológicas y estructurales con características sociales comunes y relativa autonomía", en los cuales se evidenció una significativa transformación del espacio doméstico y de los modos de vida, con las características urbanas descritas anteriormente. Sin embargo, es importante recordar que estas transformaciones no fueron asequibles a la totalidad de los bogotanos, sino por el contrario, como se ha demostrado, estas nuevas formas de habitar fueron conocidas únicamente por apenas cerca del 30% de la población en el periodo de estudio.

El proyecto estatal de cubrimiento de vivienda con estas nuevas propuestas nunca se acercó a la necesidad en términos cuantitativos, debido muy seguramente a que la planeación de las mismas no tuvo un soporte económico eficaz para que fueran viables. Las soluciones planteadas para la clase media por ejemplo, no contemplaron una restricción en área de las parcelas para desarrollar más número de unidades y progresivamente la especulación del suelo imposibilitó que el Estado siguiera financiando planteamientos de este tipo.

Con respecto al segundo factor de transformación, relacionado con la búsqueda de la casa moderna bogotana y su arquitectura, se evidenciaron transformaciones significativas en la configuración volumétrica y en la organización espacial interior, a partir de la conformación del vestíbulo y el sistema de recorridos interior. En las casas realizadas por HNC y RCP entre 1945 y 1959 se pueden reconocer tres tipos de configuración volumétrica, dentro de las cuales predominó en la gran mayoría de los casos la casa de volúmenes diferenciados jerárquicamente con crujiás paralelas o eventualmente en dos direcciones, seguida por la casa de un solo volumen compacto con vacíos interiores o eventualmente sin vacíos y en tercer orden la casa exenta en la parcela con un volumen asimétrico.

Dentro de la organización espacial interior hubo una transformación importante en cuanto a la ubicación del salón, inicialmente dispuesto hacia la calle como única visual; posteriormente el salón se ubicó de manera tal que tuviera una visual tanto a la calle como al patio interior, como en la gran mayoría de las casas planteadas por HNC y en un tercer momento el salón se trasladó hacia la parte interior de la parcela, de manera tal que su visual principal fuera el jardín interior, como en la gran mayoría de las casas propuestas por RCP.

La forma y disposición del vestíbulo de distribución o "hall" generaron diferentes relaciones dentro de la casa, desde el acceso hasta el jardín interior, siendo en su mayoría directas y lineales con vestíbulos abiertos y permeables; en segundo orden se generaron relaciones indirectas a partir de la disposición de un vestíbulo más cerrado; en tercer término se plantearon relaciones indirectas y acodados a partir del cambio de nivel en el antejardín o en el núcleo de escaleras interior; en cuarto lugar se propusieron relaciones indirectas a partir de accesos principales laterales con un vestíbulo permeable y por último, en menor medida, se plantearon relaciones indirectas tamizadas por el cuerpo de escaleras, con un vestíbulo abierto.

El sistema de recorridos interior también estuvo pensado a partir de varias opciones, todas asociadas al núcleo distribuidor, el cual en la gran mayoría de ocasiones coincidía con el vestíbulo: un único núcleo distribuidor; un núcleo y un recorrido lineal en una o dos direcciones; dos núcleos distribuidores (uno principal y otro para el servicio) dispuestos en una o dos direcciones y un núcleo acompañado de recorridos a partir de espacios interconectados.

Todas estas características formales y organizativas determinaron un modo de vida diferente en la casa, que progresivamente fue reconociéndose como el espacio doméstico moderno bogotano:

-Una relación diferente con la calle, filtrada por diferentes niveles de profundidad en los planos de fachada y la definición y apertura de los muros de cerramiento, así como la disposición interior de los espacios que miraban hacia esta. La casa moderna bogotana, sin negar la calle, se vivió fundamentalmente en sus espacios sociales y en el jardín interior.

-Una relación diferente con el vestíbulo, generador de todas las conexiones espaciales y visuales de la casa, buscando la continuidad y fluidez en el interior de las diferentes zonas (habitaciones – sala de estar, salón-comedor-biblioteca, cocina-ropas-habitaciones de servicio) pero de manera diferenciada entre cada una, sin que se relacionaran visualmente entre sí.

Con respecto al tercer factor de transformación, relacionado con la tecnificación de la casa y la industria alrededor de la vida cotidiana, se determinó que tanto los nuevos sistemas estructurales y constructivos como la tecnificación de las zonas de servicio de la casa la transformaron progresivamente en el periodo de estudio.

Por un lado, los nuevos sistemas estructurales permitieron nuevas concepciones espaciales de mayor iluminación y ventilación, así como los nuevos materiales y sistemas constructivos facilitaron y agilizaron la ejecución de los proyectos, fundamentalmente de casas en serie, en las cuales se pudo hacer una mayor experimentación e innovación como los señalados anteriormente.

Con pocas excepciones, la casa por encargo mantuvo un sistema portante tradicional a partir de muros de carga, sin embargo se tendió evolutivamente a cambiar su disposición y reducir su sección de manera que se obtuvieran luces de mayor dimensión, espacios más continuos y menos compartimentados y fachadas más abiertas, cambiando el predominio del plano opaco o cerrado por el del cristal translúcido o transparente.

Por otro lado, la mecanización de gran cantidad de funciones domésticas y la tecnificación de los espacios de servicio como la cocina, el baño y la zona de ropas determinaron una nueva condición de confort en la casa. El nuevo estilo de vida, acorde a la nueva arquitectura de la casa y promovido y difundido en los medios de comunicación masiva, creó también la necesidad del uso de artefactos que complementaron esa tecnificación y generaron una industria creciente en la época de estudio, destinada primordialmente al mobiliario, la decoración y los electrodomésticos de la casa moderna bogotana. Como se evidenció, debido al sistema de producción y venta, el acceso a los productos de la industria alrededor del hogar no se dio de manera homogénea, sino que fue introduciéndose de manera gradual, inicialmente en la "élite", después en la clase media y finalmente en la clase obrera.

En cuanto al cuarto y último factor de transformación considerado en este trabajo, relacionado con el habitante y sus nuevas prácticas individuales y sociales en Bogotá, se confirmó que la estratificación social presente en la ciudad durante toda su historia, marcó una pauta muy importante en los modos de vida en el periodo de estudio, y diferenció significativamente la propuesta arquitectónica moderna local de otras referencias internacionales.

La iniciativa del habitar colectivo financiado por el Estado, a partir de casas en serie, tuvo como fin producir un entorno urbano en el que los usuarios, se sintieran parte de un proyecto de modernización, tomando como propios los objetivos de la política estatal y sus instituciones. Para ello se propició un sentido de comunidad que progresivamente generó una identidad colectiva de

alguna manera forzada, debido a la heterogeneidad cultural de sus habitantes. La burguesía tenía el deseo generalizado de vivir como las sociedades consideradas "más civilizadas"; en un principio a partir de modelos europeos, especialmente franceses e ingleses, y posteriormente la mirada se centró en Norteamérica. La burguesía urbana, que inicialmente vivía en casas coloniales en el centro de la ciudad, paulatinamente se desplazó hacia las nuevas urbanizaciones al nororiente, mientras que los nuevos sectores de crecimiento de la ciudad dispuestos para la vivienda en serie de clase media y obrera, se consolidaron hacia el suroccidente. Esta sectorización hizo que se polarizara aún más la diferencia entre clases sociales y el tipo de espacio urbano y arquitectónico que habitaba cada una; sin embargo, durante muchos años más, el centro siguió siendo un punto de encuentro de todos los grupos sociales, en el cual se mantuvieron los principales equipamientos culturales, recreativos y comerciales.

Por último, es de reiterar que el acceso a la educación fue determinante en el modo de habitar la casa moderna y determinó una segregación distinta: la "élite" y la clase media, los dos grupos que mayoritariamente tenían algún tipo de formación, y la clase obrera, que generalizadamente se mantenía en el alfabetismo. Las reglas de comportamiento y conducta promulgadas en el sistema educativo nacional a través de manuales y tratados como los comentados, llegaron primordialmente a la clase media y a la "élite", razón por la cual, la casa moderna pensada para estos dos grupos, como la que plantearon HNC y RCP, aunque se transformó en los aspectos ya comentados, mantuvo esa diferenciación social y por tanto espacial entre la familia y el personal de servicio.

La memoria colectiva de los habitantes de la ciudad en el periodo de estudio, se sobrepuso a cualquier discurso social que pudiera haber traído la modernización, y esto se vio reflejado directamente en la evolución de los diferentes *habitus* descritos para la clase obrera, media y alta, así como en la propuesta de vivienda moderna para cada una.

La casa moderna bogotana durante el periodo de estudio se transformó a partir de una confrontación entre las aspiraciones en un imaginario colectivo ideal y una urbanidad impartida que produjo respuestas diferenciadas según el tipo de habitante: para la clase obrera se planteó una casa salubre y holgada en la cual se dignificaba su presencia; para la clase media se produjo una casa confortable y refinada, que mantenía o promovía su ascensión de status y para la burguesía se determinó una casa sofisticada y esplendorosa, en la cual se manifestaba su poder y su actualidad.

Con estos apuntes finales quedan expuestos, a manera de síntesis, los principales factores que determinaron el proceso de transformación del espacio doméstico y de los modos de vida en Bogotá entre 1945 y 1959, a partir de las casas diseñadas y construidas por las firmas Herrera & Nieto Cano y Ricaurte Carrizosa & Prieto, analizadas en este trabajo.

6. Bibliografía

6.1 Fuentes primarias

6.1.1 Información de Archivo

6.1.1.1 Archivo General de la Nación AGN

Planos originales y archivos del ICT. Barrio Los Alcázares

Planos originales y archivos del ICT. Barrio Muzú

Planos originales y archivos del ICT. Barrio Quiroga

Dibujo original del Proyecto para la Aduana Nacional. HNC

Planos originales y archivos de la Caja de la Vivienda Popular. Barrio Modelo Norte

6.1.1.2 Archivo de Bogotá

Archivo de Planos originales de Ricaurte, Carrizosa y Prieto

Archivo de Planos originales de Germán Samper Gnecco

Archivo de Planos originales de Trujillo Gómez y Martínez Cárdenas

Fondo Fotográfico Leo Matiz.

Fondo Fotográfico Armando Matiz.

Fondo Fotográfico Hernán Díaz.

Fondo Fotográfico Daniel Rodríguez.

Exposición y archivo Revista Hogar

6.1.1.3 Archivo de Planeación Distrital

Documentos originales de normativa (Decretos y resoluciones) del barrio Quinta Camacho

Documentos originales de normativa (Decretos y resoluciones) del barrio San Luis

Documentos originales de normativa (Decretos y resoluciones) del barrio El Nogal

Documentos originales de normativa (Decretos y resoluciones) de la Urbanización Calle 79

Documentos originales de normativa (Decretos y resoluciones) del barrio La Cabrera

Documentos originales de normativa (Decretos y resoluciones) del barrio El Retiro

Documentos originales de normativa (Decretos y resoluciones) del barrio Antiguo Country

Documentos originales de normativa (Decretos y resoluciones) del barrio Los Rosales.

Documentos originales de normativa (Decretos y resoluciones) del barrio Chicó.

Documentos originales de normativa (Decretos y resoluciones) del barrio Chicó Norte.

6.1.1.4 Archivo Museo de Arquitectura Leopoldo Rother. Universidad Nacional de Colombia

Archivo BCH. Heliografías de planos originales del barrio Veraguas.

Archivo BCH. Heliografías de planos originales del barrio Polo Club.

Documentos de archivo ICT.

6.1.1.5 Archivo Caja de la Vivienda Popular CVP

Heliografías de planos originales del barrio Modelo Norte.

6.1.1.6 Archivo Central de Predios. Secretaría Distrital de Planeación

Documentos originales para licencias de construcción (Solicitudes, aprobaciones y heliografías de planos) de casas por encargo privado de Herrera, Gaitán y Nieto Cano entre 1944 y 1947

Documentos originales para licencias de construcción (Solicitudes, aprobaciones y heliografías de planos) de casas por encargo privado de Herrera y Nieto Cano entre 1948 y 1954

Documentos originales para licencias de construcción (Solicitudes, aprobaciones y heliografías de

planos) de casas por encargo privado de Ricaurte, Carrizosa y Prieto entre 1951 y 1959

Documentos originales para licencias de construcción (Solicitudes, aprobaciones y heliografías de planos) de una casa por encargo privado de Pizano, Pradilla y Caro en 1957

Documentos originales para licencias de construcción (Solicitudes, aprobaciones y heliografías de planos) de una casa por encargo privado de Esguerra y Herrera en 1955.

6.1.1.7 Archivo Central e Histórico de la Universidad Nacional de Colombia

Pésum académico del programa de Arquitectura 1936 – 1950

Correspondencia académica de la Facultad de Arquitectura 1936 – 1950

Registro de calificaciones y ficha académica de Alberto Herrera Venegas

Registro de calificaciones y ficha académica de Jaime Nieto Cano

Registro de calificaciones y ficha académica de Jorge Gaitán Cortés

Registro de calificaciones y ficha académica de Santiago Ricaurte Samper

Registro de calificaciones y ficha académica de Manuel Carrizosa Ricaurte

Registro de calificaciones y ficha académica de José Prieto Hurtado

6.1.1.8 Archivo Banco de la República. Biblioteca Luis Angel Arango

Fondo Fotográfico Sady González.

Fondo Fotográfico Gumersindo Cuéllar

6.1.1.9 Archivo Instituto Geográfico Agustín Codazzi IGAC

Aerofotografías de Bogotá entre 1938 y 1977

Planos de Bogotá de 1938, 1956 y 1966.

6.1.1.10 Archivo Sociedad Colombiana de Arquitectos SCA

Centro de Documentación.

Actas de la SCA

Archivos Bienales de Arquitectura Colombiana 1962 - 1970

6.1.1.11 Archivo Museo de Bogotá

Fondo Fotográfico Paul Beer. Banco de imágenes en línea, consultado en 2006

Fondo Fotográfico Saúl Orduz.

Fondo Fotográfico Manuel H Rodríguez.

6.1.1.12 Archivos Universidades e Instituciones extranjeras

Catholic University of America CUA Archives

Yale University Archives

Michigan University Archives

Harvard University Archives

Getty Foundation Archives

Ezra Stoller Archives

6.1.2 Entrevistas realizadas

Familia Cortés. Habitantes Polo Club. (30 de abril de 2011). Entrevista. (M. M. Roa Rojas, Entrevistador)

Familia Rubio Ferro. Habitantes Veraguas. (2 de mayo de 2011). Entrevista. (M. M. Roa Rojas, Entrevistador)

Familia Vesga. Habitantes Los Alcázares. (2 de mayo de 2011). Entrevista. (M. M. Roa Rojas, Entrevistador)

Familia Zárate. Habitantes Veraguas. (2 de mayo de 2011). Entrevista. (M. M. Roa Rojas, Entrevistador)

Arango, Silvia (2 de junio de 2015). Entrevista. (M. M. Roa Rojas, Entrevistador)

Carrizosa Ricaurte, Manuel. (5 de Julio de 2013). Entrevista. (M. M. Roa Rojas, Entrevistador)

Carrizosa Ricaurte, Manuel. (8 de Noviembre de 2013). Entrevista. (M. R. Rojas, Entrevistador)

Carrizosa Ricaurte, Claudia y Rodrigo. (5 de Junio de 2015). Entrevista. (M. M. Roa Rojas, Entrevistador)

Carrizosa Ricaurte, Claudia y Rodrigo. (3 de septiembre de 2016). Entrevista. (M. M. Roa Rojas, Entrevistador)

Gómez de Prieto, Olga. (11 de agosto de 2015). Entrevista. (M. M. Roa Rojas, Entrevistador)

Gómez de Prieto, Olga. (12 de septiembre de 2016). Entrevista. (M. M. Roa Rojas, Entrevistador)

Herrera Esguerra, Clemencia. (11 de septiembre de 2015). Entrevista. (M. M. Roa Rojas, Entrevistador)

Prieto Gómez, Jaime. (6 de junio de 2015). Entrevista. (M. M. Roa Rojas, Entrevistador)

Nieto Villegas, María Clara, Catalina y Ana María. (5 de agosto de 2015). Entrevista. (M. M. Roa Rojas, Entrevistador)

Ricaurte Liévano, Carmen Elvira. (31 de agosto de 2016). Entrevista. (M. M. Roa Rojas, Entrevistador)

Tascón, María Fernanda. Funcionaria BCH. (8 de septiembre de 2012). Entrevista. (M. M. Roa Rojas, Entrevistador)

6.2 Fuentes secundarias

6.2.1 Bibliografía por orden de citación en el capítulo 1

Castillo Daza, et al. (2008). *Bogotá años 50. El inicio de una metrópoli*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Colomina, B. (2006). *La domesticidad en guerra*. Barcelona: Actar.

Martínez, C., & Arango, J. (1951). *Arquitectura en Colombia*. Bogotá: PROA.

Kertzer, D., & Barbagli, M. (2003). *La vida familiar en el siglo XX*. Barcelona: Paidós.

Panerai, P., et al. (1980). *Elements d'analyse urbaine*. Bruxelles: Archives d'Architecture Moderne.

Rossi, A. (1986). *La arquitectura de la ciudad*. Barcelona: Gustavo Gili.

Quincy, Q. d. (2007). *Diccionario de la Arquitectura*. Buenos Aires: Nobuko.

Bourdieu, P. (2000). *Cosas dichas*. Barcelona: Gedisa.

Panerai, P., Castex, J., & Depaule, J.-C. (1986). *Formas urbanas: de la manzana al bloque*. Barcelona: Gustavo Gili.

Arango, S. (1989). *Historia de la arquitectura en Colombia*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Angulo Flórez, E. (1987). *Cincuenta años de arquitectura 1936-1986. Universidad Nacional Bogotá*. Bogotá: Escala.

Fontana, M., Mayorga, M., Piñon, H., & Martí, C. (2006). *Colombia Arquitectura Moderna*. Barcelona: Universidad Politécnica de Cataluña.

Niño Murcia, C. (1991). *Arquitectura y Estado. Contexto y significado de las construcciones del Ministerio de Obras Públicas. Colombia 1905-1960*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Saldarriaga, A. (2000). *Bogotá siglo XX. Urbanismo, Arquitectura y vida urbana*. Bogotá: Alcaldía Mayor de Bogotá.

Saldarriaga, A. (1986). *Arquitectura y cultura en Colombia*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

- Samper, E. (2000). *Arquitectura Moderna en Colombia. Época de oro*. Bogotá: Diego Samper .
- Viviescas, F., & Giraldo, F. (1991). *Colombia: el despertar de la modernidad*. Bogotá: Foro de la cultura por Colombia.
- Amato, P. (1968). "An analysis of the changing patterns of the elite residential areas in Bogota, Colombia" en *Latin American Studies Program. Dissertation series No. 7* Ithaca: Cornell University Press.
- Ceballos, O. L., & Saldarriaga, A. (2008). *Vivienda Social en Colombia. Una mirada desde su legislación 1918-2005*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Arias, F., & Cárdenas, S. (2010). *La arquitectura de los barrios del Banco Central Hipotecario en Bogotá 1953-1984*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Schnitter Castellanos, P. (2003). *Sert y Wiener en Colombia. La vivienda social en la aplicación del urbanismo moderno*. Scripta Nova , VII (146), en línea.
- Aguilera, J. C. (1998). *Un dialogo sobre la serie. El ICT como laboratorio de arquitectura 1948-1953*. Tesis de Maestría en Historia y Teoría de la Arquitectura Universidad Nacional de Colombia . Bogotá: No publicado.
- Llanos, I. (2015). *Casas Obregón y Valenzuela años 50. Contribución a la formación de una tipología*. Tesis de doctorado en Proyectos Arquitectónicos. ETSAB UPC . Barcelona, España: No publicado.
- Martinez, C., & Burbano, E. (1963). *Arquitectura en Colombia*. Bogotá: PROA.
- Mondragón, H., & Lanuza, F. (Diciembre 2008). "El intrincado juego de la identidad. Para una arqueología de la arquitectura colombiana". *DEARQ* (3) , 2-15.
- Mondragón, H. (2004). *Arquitectura en Colombia 1946-1951. Lecturas críticas de la Revista PROA*. Tesis de Maestría en Historia y Teoría de la Arquitectura. Universidad Nacional de Colombia . Bogotá: No publicado.
- Gómez, L. (2008). *Tres ideas de lo moderno en la concepción del hogar. Bogotá años cincuenta*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Mayor Mora, A. (2005). *Inventos y patentes en Colombia. De los límites de las herramientas a las fronteras del conocimiento 1930 - 2000*. Medellín: Instituto Tecnológico Metropolitano.
- Archila Neira, M. (Diciembre 1989). "Ni amos ni siervos. Memoria obrera de Bogotá y Medellín 1910-1945". *Controversia* (156-157). Bogotá: Centro de Investigación y Educación Popular CINEP.

Castro Carvajal, B. (1996). *Historia de la vida cotidiana en Colombia*. Bogotá: Norma.

López Uribe, M. (2011). *Salarios, vida cotidiana y condiciones de vida en Bogotá durante la primera mitad del siglo XX*. Bogotá: Universidad de los Andes.

6.2.2 Bibliografía por orden de citación en el capítulo 2

Arango, S. (1996). *Arquitectura de la primera modernidad en Bogotá*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia - Fondo de promoción de la Cultura.

Niño Murcia, C. (1991). *Arquitectura y Estado. Contexto y significado de las construcciones del Ministerio de Obras Públicas. Colombia 1905-1960*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Téllez, G. (1988). *Cuellar, Serrano, Gómez. Arquitectura 1933-1983*. Bogotá: Escala.

Sociedad Colombiana de Arquitectos. (1991). "Sesión Inaugural de la Sociedad Colombiana de Arquitectos". *PROA* (404), 20

Revista Casas y Solares (1950). Vol VII No. 14

Revista PROA (1991). No. 404

Arango, S. (1989). *Historia de la arquitectura en Colombia*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Angulo Flórez, E. (1987). *Cincuenta años de arquitectura 1936-1986. Universidad Nacional Bogotá*. Bogotá: Escala.

Varini, C. (1998). *Bruno Violi. Arquitecturas y lirismo matemático*. Bogotá: Instituto Italiano de Cultura.

Sociedad Colombiana de Arquitectos. (diciembre 1948). "Noticiero SCA". *PROA* , 17.

Lonja de Propiedad Raíz de Bogotá. (1943). "Arquitectos Colombianos". *Casas y Lotes* , 1 (4), 17-18.

Martínez, C., & Arango, J. (1951). *Arquitectura en Colombia*. Bogotá: PROA.

Llanos, I., Fontana, M. P., Mayorga, M., & Henao, E. (2012). *Obregón y Valenzuela en Bogotá 1949-1969. Doce arquitecturas urbanas*. Manizales: Universidad Nacional de Colombia.

Martínez, C., & Burbano, E. (1963). *Arquitectura en Colombia*. Bogotá: PROA.

- Guttman, M. (1943). "La misión profesional del arquitecto". *Casas y Lotes* , 1 (8), 28-29.
- Mayor, A. (2005). *Inventos y patentes en Colombia 1930-2000: De los límites de las herramientas a las fronteras del conocimiento*. Medellín: Instituto Tecnológico Metropolitano.
- Lonja de propiedad raíz de Bogotá. (1943). "Nuevas construcciones". *Casas y Lotes* , 1 (9), 11.
- Architectural Forum. (1946). "South America". *Architectural Forum* , 84-85, 106-115.
- Varini, C. (2005). *Domenico Parma. Retrato científico*. Bogotá: Universidad Piloto de Colombia.
- Herrera Esguerra, C. (11 de septiembre de 2015). Entrevista. (M. Roa Rojas, Entrevistador)
- Ricarte Liévano, C. E. (31 de agosto de 2016). Entrevista. (M. Roa Rojas, Entrevistador) Bogotá.
- The Catholic University of America. (1941). *The School of Engineering and Architecture 1941-1942*. Washington: The Catholic University of America Press.
- Yale University. (1943). *Bulletin of Yale University. School of the Fine Arts for the academic year 1943-1944*. New Haven: Yale University Press.
- Lange, A. (2005). "Reviewed Work: The Troubled Search: The Work of Max Abramovitz" . *Journal of the Society of Architectural Historians* , 64 (4), 554-556.
- Martín Frechilla, J. J. (1993). "El Urbanismo francés en Venezuela 1936-1950". *Estudios demográficos y urbanos* , 8 (2), 377-413.
- Harvard University. (1940). *The Graduate School of Design. Departments of Architecture, Landscape and Regional Planning. With Courses of instruction*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press.
- Fonseca, L., & Saldarriaga, A. (1984). *Arquitectura Colombiana*. Bogotá: Cuadernos PROA.
- Lonja de propiedad raíz de Bogotá. (1952). "Decoración de interiores". *Casas y Solares* (20), 20-21.
- Goosens, M. (2014). "Jorge Gaitán Cortés y la introducción al urbanismo moderno en Colombia". *DEARQ* (14), 201-223.
- Lonja de Propiedad Raíz de Bogotá. (1952). "Arquitectos de Bogotá". *Casas y Solares* , VII (18).
- Lonja de Propiedad Raíz de Bogotá. (1947). "¿Cómo está la construcción?". *Casas y Solares* , 11-13.

Samper, G. (2010). "El plan piloto visto por Germán Samper". Entrevista 2009. En A.A.V.V. *Le Corbusier en Bogotá 1947-1951. Precisiones en torno al Plan Piloto* (págs. 138-159). Bogotá: Universidad de los Andes.

Schnitter Castellanos, P. (2010). "Le Corbusier, Sert y Wiener: vicisitudes del Plan Regulador para Bogotá". En A.A.V.V., *Le Corbusier en Bogotá 1947-1951. Precisiones en torno al Plan Director* (págs. 160-169). Bogotá: Universidad de los Andes.

Llanos, I. (2015). *Casas Obregón y Valenzuela años 50. Contribución a la formación de una tipología*. Tesis de doctorado en Proyectos Arquitectónicos. ETSAB UPC . Barcelona, España: No publicado.

Martínez, C. (1950). "El Plan Piloto de Bogotá". *PROA* (7) , 2.

Martínez, C. (1955). "El Fracaso del Plan Regulador de Bogotá". *PROA* (92), 2.

Venegas Nieto, J. (1950). "Cuatro mil casas faltan por año en Bogotá." *Casas y Solares* , VII (14), 20-21.

Garcés Navas, J. (1946). "La crisis de las habitaciones en Colombia". *PROA* (1), 13-15.

Universidad de los Andes. (2004). *Conversaciones de arquitectura colombiana* (Vol. 1). Bogotá: Universidad de los Andes.

Pinzon, A. M. (10 de febrero de 2012). Hernan Vieco 1924-2012. Revista A 57: <http://www.a57.org/articulos/actualidad/Hernan-Vieco-1924-2012>

Fontana, M., Mayorga, M., Piñon, H., & Martí, C. (2006). *Colombia Arquitectura Moderna*. Barcelona: Universidad Politécnica de Cataluña.

Revista PROA (1949) No. 29

Tello, J. (1952). "La nueva arquitectura colombiana". *Casas y Solares* (18), 28-29.

Martínez, C. (1949). "El nuevo barrio Los Alcázares". *PROA* (28).

Universidad de los Andes. (2011). "Manuel Carrizosa Ricaurte". En U. d. Andes, *Conversaciones de arquitectura colombiana* (Vol. 3, págs. 44-59). Bogotá: Universidad de los Andes.

Gómez de Prieto, O. (12 de septiembre de 2015). Entrevista. (M. R. Rojas, Entrevistador)

Martínez, C. (1952). "Escuelas de arquitectura". *PROA* (56), 2.

Ricaurte, Carrizosa y Prieto. (1970). *Ricaurte, Carrizosa y Prieto*. Bogotá: E.H. Bosch - Talleres Italggraf.

Revista PROA (1952) No. 57

Ruiz Corredor, A. (2011). "Puentes preesforzados en Colombia". *Ingeniería e investigación* (31), 137-152

6.2.3 Bibliografía por orden de citación en el capítulo 3

Aymonino, C. (1973). *La vivienda racional. Ponencias de los congresos CIAM 1929-1930*. Barcelona: Gustavo Gili.

INURBE - CEHAP - CITCE. (1996). *Estado, Ciudad y Vivienda. Urbanismo y arquitectura de la vivienda estatal en Colombia 1918-1990*. Bogotá: Puntos Suspensivos.

Lleras Restrepo, C. (1975). *Borradores para una historia de la República Liberal*. Bogotá: Nueva Frontera.

Henderson, J. (2006). *La modernización en Colombia: los años de Laureano Gómez, 1889-1965*. Medellín: Universidad de Antioquia.

Archila Neira, M. (Diciembre 1989). "Ni amos ni siervos. Memoria obrera de Bogotá y Medellín 1910-1945". *Controversia* (156-157). Bogotá: Centro de Investigación y Educación Popular CINEP.

Mejía Pavoni, G. (2000). *Los años del cambio. Historia urbana de Bogotá 1820-1910*. Bogotá: Centro Editorial Javeriano.

Mejía Pavoni, G. (1989). "Bogotá, condiciones de vida y dominación a finales del siglo XIX". *Boletín de Historia*, 5 (9 y 10).

Saldarriaga, A. (2000). *Bogotá siglo XX. Urbanismo, Arquitectura y vida urbana*. Bogotá: Alcaldía Mayor de Bogotá.

Zambrano Pantoja, F. (1999). "Círculo de Obreros de Bogotá". *Credencial Historia* (118), s.p.

Pulgarín Osorio, Y. (2009). *Los casos de los barrios Restrepo y Centenario. Aportes, recuperación de memoria y pautas de valoración patrimonial*. Tesis de Maestría en Patrimonio cultural y territorio. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá: No publicado.

Hofer, A. (2003). *Karl Brunner y el urbanismo europeo en América Latina*. Bogotá: El Ancora.

Baquero Mora, J. (2009). *Tranvía Municipal de Bogotá. Desarrollo y transición al sistema de buses municipal 1884-1951*. Tesis de Maestría en Historia de Colombia. Universidad Nacional de Colombia . Bogotá: No publicado.

Acosta Rosas, J., & Baquero Mora, J. (2007). *El tranvía en Bogotá. Rutas y destinos 1884-1951*. Bogotá: Archivo de Bogotá.

Samper, A. (1951). "Los transportes en Bogotá". *Casas y Solares* , VII (16), 36-37.

Brunner, K. (1940). *Manual de Urbanismo* (Vol. I). Bogotá: Imprenta Nacional.

Pecha Quimbay, P. (2011). *Programas de vivienda popular en Bogotá (1942-1959). El caso de la Caja de Vivienda Popular*. Tesis de Maestría en Historia Universidad Nacional de Colombia . Bogotá: No publicado.

Ceballos, O. L., & Saldarriaga, A. (2008). *Vivienda Social en Colombia. Una mirada desde su legislación 1918-2005*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.

Rossi, A. (1986). *La arquitectura de la ciudad*. Barcelona: Gustavo Gili.

Garcés Navas, J. (1946). "La crisis de las habitaciones en Colombia". *PROA*(1), 13-15.

Martínez, C. (1947). "Resultados del concurso de vivienda económica. Proyectos favorecidos". *PROA* (7), 12-18.

Martínez, C. (1947). "Concurso para una vivienda económica en Bogotá". *PROA* (6), 25.

Roa Rojas, M. (2012). "Una aproximación a la vivienda en serie. El barrio Los Alcázares en Bogotá 1949". En M. Roa Rojas, M. Falla Gutiérrez, & J. Galeano Loaiza, *Precisiones sobre la arquitectura y el territorio. Tres miradas de análisis* (págs. 13-62). Cali: Bonaventuriana.

Méndez, G. (2007). *El concurso para la vivienda popular urbana 1947- ideas aplicadas en las casas del barrio los Alcázares en Bogotá*. Tesis de Maestría en Historia y Teoría del Arte y la Arquitectura Universidad Nacional . Bogotá: No publicado.

Martínez, C. (1946). "Bogotá puede ser una ciudad moderna. Reurbanización de la plaza central de mercado y de las 16 manzanas vecinas". *PROA* (3), 15-26.

Martínez, C. (1947). "La ciudad del empleado en Bogotá". *PROA* (7), 7-11.

Sert, J. (1942). *Can our cities survive? an ABC of urban problems, their analysis, their solutions*. Cambridge: MIT Press.

- Martínez, C. (1949). "Las unidades vecinales del Instituto de Crédito Territorial". *PROA* (30), 8-26.
- Castillo Daza, et al. (2008). *Bogotá años 50. El inicio de una metrópoli*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Schnitter Castellanos, P. (2003). "Sert y Wiener en Colombia. La vivienda social en la aplicación del urbanismo moderno". *Scripta Nova*, VII (146), en línea.
- Currie, L. (1951). *Bases de un Programa de Fomento para Colombia. Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento*. Bogotá: Banco de la República.
- Universidad Nacional de Colombia. (1954). *Centro interamericano de vivienda. Anuario de la Universidad Nacional de Colombia (1939-1954)*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Bourdieu, P. (1979). *La distinction. Critique sociale du jugement*. (Taurus, Ed., & M. d. Elvira, Trad.) Paris: Éditions de Minuit.
- Jaramillo Uribe, J. (1976). "Las Sociedades Democráticas de artesanos y la coyuntura política y social colombiana de 1948". *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura* (8), 5-18.
- Cataño, G. (1990). "Repaso de Historia: Salvador Camacho Roldán Fundador de la sociología en Colombia". *Credencial Historia* (4).
- Lopez de Mesa, L., Lynn Smith, T., & Reichel-Dolmatoff, G. (1952). *Tres estudios sobre la clase media en Colombia*. Bogotá: Imprenta del Banco de la República.
- Torres Almeyda, J. (1985). *Manuel Murillo Toro, caudillo radical y reformador social*. Bogotá: Printer colombiana.
- Archila, M. (s.f.). *La clase obrera colombiana*. Cali: SUTEV .
- Arturo, J., & Muñoz, J. (1981). *La Clase Obrera de Bogotá. Apuntes para una periodización de su historia*. Maguaré (1).
- López Uribe, M. (2011). *Salarios, vida cotidiana y condiciones de vida en Bogotá durante la primera mitad del siglo XX*. Bogotá: Universidad de los Andes.
- Osorio Lizarazo, J. A. (1930). *La casa de vecindad*. Bogotá: Minerva.
- Bordieu, P. (2000). *Cosas dichas*. Barcelona: Gedisa.

Gutiérrez de Pineda, V. (1968). *Familia y cultura en Colombia. Tipologías, funciones y dinámica de la familia. Manifestaciones múltiples a través del mosaico cultural y estructuras sociales*. Bogotá: Universidad de Antioquia.

Contraloría General de la República. Dirección Nacional de Estadística. (1946). *Las condiciones económico-sociales y el costo de la vida de la clase media en Bogotá*. Bogotá: Imprenta Nacional.

Rico de Alonso, A. (1999). "Formas, cambios y tendencias en la organización familiar en Colombia". *Nómadas* (11), 110-117.

Bejarano, J. (1936). "La influencia del vestido y del zapato en la personalidad y salud del individuo". *Conferencias culturales del Municipio*. Bogotá: Imprenta Nacional.

Instituto Nacional de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana INURBE. (1995). *Instituto de Crédito Territorial ICT. Medio siglo de vivienda social en Colombia 1939-1989*. Bogotá: INURBE.

Banco Central Hipotecario. (1956). *Reglamentación de las condiciones y requisitos mínimos generales que deben reunir los solicitantes de adjudicación de las casas que el Banco construya en desarrollo de los Decretos Leyes 1132 de 1953, 2315 de 1953 y 430 de 1956. Reglamento*. Bogotá, Colombia: BCH.

Instituto de Crédito Territorial ICT. (1955). *Una política de Vivienda para Colombia. Primer Seminario Nacional de Vivienda*. Bogotá: ICT.

Martínez, C. (1949). "El nuevo barrio Los Alcázares". *PROA* (28).

Lonja de propiedad raíz de Bogotá. (1949). Noticias sobre propiedad raíz y construcciones. *Casas y Solares*, VI (10), 20-23.

Casas y Solares. (1949). El nuevo barrio de Los Alcázares. Primera obra del Instituto de Crédito Territorial en Bogotá. *Casas y Solares*, IV (12), 13-21.

Vesga, P. (2 de mayo de 2011). Entrevista a habitante inicial casa Herrera y Nieto Cano para Los Alcázares. (M. Roa Rojas, Entrevistador)

Martí Aris, C. (1993). *Las variaciones de la identidad. Ensayo sobre el tipo en la arquitectura*. Barcelona: Serbal.

British Information Services. (1964). *The New Towns of Britain*. Londres: Central Office of Information.

Aguilera, J. C. (2010). "Palabras y trazos: las unidades de Le Corbusier en el Centro Cívico del plan

Piloto de Bogotá 1950". En A.A.V.V., *Le Corbusier en Bogotá 1947-1951* (págs. 198-215). Bogotá: Universidad de los Andes.

Villegas, M. (2010). Documentos del Plan Piloto, Foundation Le Corbusier. En A.A.V.V., *Le Corbusier en Bogotá 1947-1951* (págs. 274-294). Bogotá: Universidad de los Andes.

Martínez, C. (1949). "Casas económicas en serie". *PROA* (25), 20-25.

Martínez, C. (1957). "Urbanización Polo Club". *PROA* (113), 12-19.

Arias, F., & Cárdenas, S. (2010). *La arquitectura de los barrios del Banco Central Hipotecario en Bogotá 1953-1984*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Sauquet Llonch, R. (2012). *El Projecte de la ciutat de repòs i vacances (1931-1938)*. Tesis doctoral en Proyectos Arquitectónicos UPC . Barcelona: No publicado.

Calderón, L. (2014). *El Polo Club de Ricaurte, Carrizosa & Prieto*. Tesis de Maestría en Arquitectura Universidad de los Andes . Bogotá: No publicado.

Rubio, P. (2 de mayo de 2011). Entrevista a habitante de Verguas (casa tipo Copre Ltda.). (M. Roa Rojas, Entrevistador)

Revista PROA (1955) No. 94

Zárate, O. (30 de abril de 2011). Entrevista a habitante de Veraguas (Casa tipo Esguerra y Herrera). (M. Roa, Entrevistador)

CENAC. (1980). *Déficit cuantitativo de vivienda en Colombia y proyecciones 1964-1985. Dos hipótesis para el periodo 1974-1985*. Bogotá: CENAC.

Amato, P. (1968). "An analysis of the changing patterns of the elite residential areas in Bogota, Colombia" en *Latin American Studies Program. Dissertation series No. 7* Ithaca: Cornell University Press.

Roa Rojas, M. (2014). "Los Alcázares (1949) y la transformación del habitar en Bogotá". *DEARQ* , II (15), 228-239.

6.2.4 Bibliografía por orden de citación en el capítulo 4

Bello Rodríguez, N., & Ramírez Pachón, M. (1983). *Esbozo histórico y transformación de las haciendas de Chapinero y El Salitre 1800-1940*. Tesis de licenciatura en ciencias sociales Universidad Nacional de Colombia. Bogotá: No publicado.

Mantilla de Ardila, A. (1977). *Tradición de la propiedad y precios de la tierra en Bogotá D.E. (Zona de Chapinero)*. Bogotá: Departamento Administrativo de Planeación Distrital.

Vargas Lesmes, J., & Zambrano Pantoja, F. (1988). "Santa Fe y Bogotá: Evolución histórica y servicios públicos (1600-1957)". En A.A.V.V., *Bogotá 450 años. Retos y Realidades* (págs. 11-93). Lima: Instituto Francés de estudios andinos. Foro Nacional por Colombia.

Universidad de los Andes. (2006). *Conversaciones de Arquitectura Colombiana* (Vol. 2). Bogotá: Uniandes.

Amato, P. (1968). "An analysis of the changing patterns of the elite residential areas in Bogota, Colombia" en *Latin American Studies Program. Dissertation series No. 7 Ithaca*: Cornell University Press.

Saldarriaga, A. (2000). *Bogotá siglo XX. Urbanismo, Arquitectura y vida urbana*. Bogotá: Alcaldía Mayor de Bogotá.

Llanos, I. (2015). *Casas Obregón y Valenzuela años 50. Contribución a la formación de una tipología*. Tesis de doctorado en Proyectos Arquitectónicos. ETSAB UPC . Barcelona, España: No publicado.

Revista Casas y Solares (1947) Vol. VI No.2

Revista Casas y Solares (1948) Vol. VI No. 9

Cortés, R. (2008). "Bogotá. Vivienda y ciudad a mitad de siglo XX". *DPA. Bogotá Moderna* (24), 14-21.

Ospinas & Cía. (2008). *Ospinas 75 años. Bogotá*: Panamericana formas e impresos.

Fontana, M., & Llanos, I. (2008). "Cuatro residencias en Bogotá: la casa como unidad". *DPA. Bogotá Moderna* (24), 84-89.

Martínez Ruiz, E. (2010). *Haciendo comunidad, haciendo ciudad. Los judíos y la conformación del espacio urbano en Bogotá*. Tesis de Maestría en Historia y Teoría del Arte, la Arquitectura y la ciudad. Universidad Nacional de Colombia . Bogotá: No publicado.

Hofer, A. (2003). *Karl Brunner y el urbanismo europeo en América Latina*. Bogotá: El Ancora.

Mariño Dueñas, E. A. (2006). *Transformación de Bogotá a partir de la norma urbana: estudio de caso Chicó*. Tesis de Maestría en Urbanismo. Universidad Nacional de Colombia . Bogotá: No publicado.

Santos Molano, E. (1995). *Ospinas y Cía. S.A: crónica de una empresa 1932-1995*. Bogotá: Ántropos.

De la Peña, D. (1927). "Biografía de don Jacob Benjamin Wiesner". *Boletín de Historia y Antigüedades*, XVI (192), 730 - 740.

Casas y Lotes. (1943). "Urbanización El Retiro". *Casas y Lotes*, 1 (8), 26-27.

Casas y Lotes (1946). "Reglamento de la Lonja de Propiedad Raíz de Bogotá". *Casas y Lotes*, 5 (1,2,3), 58-59

Peña Consuegra, E. (1971). *El Origen de la Burguesía en Colombia*. Bogotá: Los Comuneros.

Currie, L. (1951). *Bases de un Programa de Fomento para Colombia*. Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento. Bogotá: Banco de la República.

Montezuma, R. (septiembre-octubre 2000). "La influencia extranjera en la construcción de Bogotá durante el siglo XX". *Síntesis*, 8-17.

Salive Puyana, M., & Lozano Arango, J. (2015). "Ser modernos es cuestión de estilo: una poética para habitar Bogotá, 1920 - 1930". En A. Horta Mesa, & B. García Moreno, *Iniciales poéticas sobre la ciudad*. (págs. 172-193). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Rico de Alonso, A. (1999). "Formas, cambios y tendencias en la organización familiar en Colombia". *Nómadas* (11), 110-117.

Prieto, V. M. (2000). *El Gimnasio Moderno y la formación de la élite liberal bogotana 1914-1948*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.

Téllez, H. (1960). "La ciudad vista desde el cielo". En P. Mendoza Neira, *Colombia, país de ciudades* (s.p.). Bogotá: Camcho Roldán.

Mendoza, P. (1993). *El sol sigue saliendo*. Bogotá: Monte Avila.

Revista Casas y Solares (1952) Vol. 2 No. 18

Martínez, C. (1949). "Cómo ven los arquitectos su propia casa". *PROA* (26), 15-17.

Blake, P. (1956). *Marcel Breuer: Sun and Shadow. The Philosophy of an architect*. London - New York - Toronto: Longmans, Green and Co.

Revista PROA (1950) No. 35

Revista PROA (1950) No. 41

Revista PROA (1952) No. 65

Revista PROA (1953) No. 74

Revista PROA (1946) No. 1

Revista PROA (1947) No. 4

Revista PROA (1947) No. 7

Casas y Solares. (1951). "Casas en la calle 79". *Casas y Solares* , VII (17), 22-23.

Revista PROA (1953) No. 70

Revista PROA (1954) No. 78

Carrizosa Ricaurte, M. (8 de noviembre de 2013). Entrevista. (M. Roa Rojas, Entrevistador)

Revista PROA (1958) No. 123

Revista PROA (1958) No. 119

Revista PROA (1959) No. 125

Revista PROA (1958) No. 122

Revista PROA (1950) No. 33

Martinez, C., & Burbano, E. (1963). *Arquitectura en Colombia*. Bogotá: PROA.

Roa Rojas, M. (2012). "Una aproximación a la vivienda en serie. El barrio Los Alcázares en Bogotá 1949". En M. Roa Rojas, M. Falla Gutiérrez, & J. Galeano Loaiza, *Precisiones sobre la arquitectura y el territorio. Tres miradas de análisis* (págs. 13-62). Cali: Bonaventuriana.

Roa Rojas, M. (2015). "La arquitectura doméstica unifamiliar en Bogotá de los años cincuenta. La experiencia de Ricaurte, Carrizosa y Prieto". En O. Montoya, M. Roa , A. Buchard, & C. Cobo, *Precisiones sobre la vivienda. Cuatro miradas de análisis* (págs. 43-78). Cali: Bonaventuriana.

Evans, R. (1997). "Figures, Doors and Passages". En R. Evans, *Translations from drawing to building and other essays* (págs. 71-108). Londres: Architectural Association.

6.2.5 Bibliografía por orden de citación en el capítulo 5

Murcia, I. (2010). "El desarrollo del espacio doméstico en Bogotá en el siglo XX: un reflejo de la construcción de la identidad local". *DEARQ* (7), 18-35.

Álvarez Prozorovich, F., & Tinem, N. (2014). "La casa "abierta", moderna y brasileña". *DPA* (30), 120-131.

San Miguel, I. (2006). "Japoneses en Colombia. Historia de inmigración, sus descendientes en Ja-pón". *Revista de Estudios Sociales* (23), 81-96.

Tello, J. (1949). "Sol a domicilio y en la intimidad". *Casas y Solares*, IV (12), 25-17.

Mayor Mora, A. (2005). *Inventos y patentes en Colombia. De los límites de las herramientas a las fronteras del conocimiento 1930 - 2000*. Medellín: Instituto Tecnológico Metropolitano.

PROA. (1949). "Taller de investigación y aplicación de materiales. Dependencia del ICT". *PROA* (30), s.p.

Ortega, Á. (1948). "Función social de la arquitectura". *PROA*(6) , 6-8.

Ruiz Corredor, A. (2011). "Puentes preesforzados en Colombia". *Ingeniería e investigación* , 31, 137-152.

Monje Pulido, C. A. (2011). *Los cafés de Bogotá (1948-1968). Historia de una sociabilidad*. Bogotá: Universidad del Rosario.

Martínez, A. (1990). *Mesa y Cocina en el siglo XIX*. Colombia. Bogotá: Planeta.

Restrepo, C. (2010). "Alimentación y culinaria durante la independencia". *Credencial Historia* (250), s.p.

Esguevillas, D. (2014). *La casa californiana. Experiencias domésticas de postguerra*. Buenos Aires: Nobuko.

Conway, C. (1955). *How to plan your kitchen*. New York: Greenberg.

Rybczynski, W. (1986). *La casa. Historia de una idea*. Madrid: Nerea.

Casas y Lotes. (1942). "Decoración interior". *Casas y Lotes* , 1 (1), 16-18.

Hayden, D. (1981). *The Grand Domestic Revolution: A History of feminist designs for american homes, neighborhoods, and cities*. Cambridge: MIT Press.

Cromos. (29 de agosto 1953). "Arte y Decoración". *CROMOS*, 51.

Gómez, L. (2008). *Tres ideas de lo moderno en la concepción del hogar. Bogotá años cincuenta*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Álvarez, V. (10 de agosto de 2014). "Imusa, 80 años de una marca presente en todos los hogares". *El Tiempo*, s.p.

González, M., & Daza, R. (2005). "Paul Beer y el arte de fabricar imágenes". En A.A.V.V., *Paul Beer. Metamorfosis de una ciudad* (s.p.). Bogotá: Silueta.

Diez, D. (2014). "Objetivo moderno. La fotografía de Julius Shulman y la construcción de la imagen de la arquitectura del sur de California". *RITA* (2), 64.

Camacho, C. (2016). *La mirada del fotógrafo en la construcción del imaginario doméstico: Casa Nesbitt - Richard Neutra | Julius Shulman / Casa Obregón - Obregón & Valenzuela | Paul Beer*. Tesina final de Máster Universitario en Estudios Avanzados de Arquitectura. ETSAB-UPC . Barcelona: No publicada.

Castro Carvajal, B. (1996). *Historia de la vida cotidiana en Colombia*. Bogotá: Norma.

Casas y Solares. (1947). "Muebles para su casa". *Casas y Solares* , 6 (2), 14-21.

Casas y Solares. (1948). "Los colores en la vida moderna". *Casas y Solares* , 6 (8), 40-42.

PROA. (octubre de 1952). "La industria del mueble". *PROA* , 9-20.

Arpal Poblador, J. (1983). *Las ciudades. Visión histórica y sociológica*. Barcelona: Montesinos.

Amato, P. (1968). "An analysis of the changing patterns of the elite residential areas in Bogota, Colombia" en *Latin American Studies Program. Dissertation series No. 7 Ithaca*: Cornell University Press.

Saldarriaga, A. (1986). *Arquitectura y cultura en Colombia*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia .

Suárez Mayorga, A. (2006). *La ciudad de los elegidos. Crecimiento Urbano, jerarquización social y poder político. Bogotá (1910-1950)*. Bogotá: Guadalupe.

Pedraza, Z. (2013). "La educación del cuerpo y la vida privada". En J. Borja, & P. Rodríguez, *Historia*

de la vida privada en Colombia. Tomo II. Los signos de la intimidad. El largo siglo XX (págs. 115-148). Bogotá: Taurus.

Carreño, M. A. (1993). *Manual de Urbanidad y buenas maneras* (19ª ed.). Bogotá: Panamericana.

Acevedo de Gómez, J. (1869). *Tratado sobre economía doméstica para el uso de las madres de familia, de las amas de casa y de las escuelas de niñas*. Bogotá: Imprenta de Gaitán.

Beecher, C. (1849). *Treatise of Domestic Economy: For the use of young ladies at home and at school*. New York: Harper.

Gómez, M. (julio de 2015). "PORQUE LAS MUJERES "TAMBIÉN POSEEMOS EN EL CEREBRO LA CHISPA NECESARIA".... *Revista Virtual La 13* No. 4 , s.p. Bogotá.

6.2.6 Bibliografía de consulta general

A.A.V.V. (2008). *Biblioteca de Bogotá. Miradas a Chapinero*. Bogotá: Planeta

A.A.V.V. (2009). *Casa por casa. Reflexiones sobre el habitar*. Valencia: General de ediciones de Ediciones de Arquitectura. TC Cuadernos.

A.A.V.V., (2010). *Le Corbusier en Bogotá 1947-1951*. Bogotá: Uniandes.

A.A.V.V. (1996) NOT AT HOME. *The Suppression of Domesticity in Modern Art and Architecture*. London: Thames and Hudson

Alexander, J. (2000). *Sociología Cultural: Formas de clasificación en las sociedades complejas*. Barcelona: Antropos.

Armesto, A. (2001). "Quince casas americanas de Marcel Breuer (1938-1965) La refundación del universo doméstico como propósito experimental" en 2G (17) 4-26.

Architectural Record (1946). *Time-saver standards, a manual of essential architectural data, for architects, engineers, draftsmen, builders and other technicians*. New York: Dodge Corp.

Aynsley, J. y GRANT, C. (2006) *Imagined interiors: representing the domestic interior since the Renaissance*. London: V & A Publications.

Beer, P. (2005) *Metamorfosis de una ciudad. Muestra del archivo del fotógrafo*. Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. Bogotá: Instituto Distrital de Cultura y Turismo.

Berger, J. (1972) *Ways of seeing*. Londres: British Broadcast Corporation and Penguin Books

- Berty, A. (1981) *Architectures colombiennes. Alternatives aux modèles internationaux*. Paris: Moniteur
- Bordieu, P. (1991) *La distinción: criterio y bases sociales del gusto*. Madrid: Taurus
- Borja, J. y Rodríguez, P. (2011). *Historia de la vida privada en Colombia. Tomo II. Los signos de la intimidad. El largo siglo XX*. Bogotá:Taurus
- Bright, P. (2006). *La construcción de la intimidad. Casas de Guillermo Bermúdez Umaña 1952-1971*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Burke, P. (2009). "La historia social y cultural de la casa" en *Historia Crítica* (39) 11-19
- Campos, M. A. (2015). *La voluntad moderna en la vivienda unifamiliar Caracas 1945-1965*. Tesis doctoral en Proyectos Arquitectónicos. Barcelona: Universidad Politécnica de Cataluña. No publicado
- Casas, A. (2004) *Niñas, dicen que estamos en casa. Memoria del habitar de las mujeres, 1958. Urbanización el Polo Club y otros proyectos*. Tesis de Maestría en Historia y teoría de la arquitectura. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. No publicado
- Charum, M. (2010). *Itinerario interior. El espacio doméstico en la arquitectura de Guillermo Bermúdez*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Colón, J. (2010). *Bogotá en documentos*. Bogotá: Archivo de Bogotá
- Cuellar Sánchez, M. y Mejía Pavón, G. (2007). *Atlas Histórico de Bogotá. Cartografía 1791-2007*. Editorial Planeta. Bogotá D.C.
- Dávila, J. (2000). *Planificación y política en Bogotá. La vida de Jorge Gaitán Cortés*. Bogotá: Alcaldía Mayor de Bogotá.
- Daza, R. (Ed.) (2009) *Estrategias proyectuales en la obra de cinco arquitectos modernos en Colombia*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia
- De Certeau, M. et al. (2006). *La invención de lo cotidiano. Habitar, cocinar* (Vol. 2). México: Universidad Iberoamericana.
- Department of the Interior U.S. (1942). *Manual for the control of concrete construction*. Denver: U.S. Department of the interior Bureau of Reclamation.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (1954). *Primer Censo nacional de edificios y vivienda de 1951*. Departamento de Cundinamarca. Bogotá: DANE

- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (1964). *Segundo Censo nacional de edificios y vivienda de 1964*. Departamento de Cundinamarca. Bogotá: DANE
- Díez Barreñada, R. (2003). *Coderch. Variaciones sobre una casa*. Barcelona: Caja de Arquitectos.
- Domin, C. y King, J. (2009). *Paul Rudolph. The Florida houses*. Princeton: Princeton Architectural Press.
- Eleb, M. y Debarre, A. (1995). *L'Invention de l'habitation moderne. Paris 1880 -1914*. Paris: Hazan CEE
- Forero, F. y Forero, J. (2008). *Vivienda social, modernidad e informalidad en Bogotá (1911-1982). Estudio de patrones habitacionales presentes en algunas urbanizaciones populares premodernas e incidencias en las transformaciones de las unidades vecinales del Instituto de Crédito Territorial ICT, Muzú y Quiroga*. Bogotá: Universidad La Gran Colombia
- Ford, J. y Morrow, K. (1940). *The modern house in America*. Nueva York: Architectural book publishing Co. Inc.
- Gastón, C., & Rovira, T. (2007). *El proyecto moderno. Pautas de investigación*. Barcelona: Ediciones UPC.
- Giedion, S. (1948). *Mechanization takes command. A contribution to anonymous history* (Gustavo Gili ed.). (E. R. Suarí, Trad.) Oxford: Oxford University Press.
- González, F. (2008). *Crónicas Bogotanas*. Bogotá: Planeta
- Gössel, P. (Ed.) (2001). *Case Study houses. The complete CSH Program 1945-1966*. Colonia: Taschen
- Gössel, P. (Ed.) (2015). *Neutra Complete works*. Colonia: Taschen
- Halbwachs, M. (2004). *Los marcos sociales de la memoria*. Barcelona: Anthropos.
- Handlin, D. (1979). *The american home. Architecture and Society, 1815-1915*. Boston: Little, Brown and Company
- Hayden, D. (2002). *Redesigning the american dream. Gender, Housing and Family life*. New York: W.W. Norton & Company
- Henao, E. et al. (2008). *Ciudad y arquitectura moderna en Colombia 1950-1970. Presencia y vigencia del patrimonio moderno*. Bogotá: Ministerio de Cultura de Colombia.

- Hernandez, M. (2014). *La casa en la arquitectura moderna. Respuestas a la cuestión de la vivienda*. Barcelona: Reverté.
- Hitchcock, H. (1955). *Latin American architecture since 1945*. New York Modern Museum of Art.
- Isenstadt, S. (2006). *The Modern american house. Spaciousness and middle class identity*. New York: Cambridge University Press
- Koop, Anatole (1988) *Quand le moderne n'était pas un style mais une cause*. Paris: École Nationale Supérieure des Beaux-Arts.
- Leclerc, J. (1955) "La evolución en la manera de habitar" (Extracto de "La evolución de la familia" en la revista Famille) en PROA (90) s.p.
- Le Corbusier (1952) "Organización de la vida doméstica" (Traducción de Carlos Martínez) en PROA (55) s.p.
- Loos, A. (1972). "El Hogar" (pp 156-157) En *Ornamento y delito y otros escritos*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Llanos, I. y Henao, E. (2010). "Variaciones del núcleo organizativo en la arquitectura doméstica de Obregón & Valenzuela". En DEARQ (7), 46-55.
- Martí Aris, C. (1993). *Las variaciones de la identidad. Ensayo sobre el tipo en la arquitectura*. Barcelona: Ediciones del Serbal.
- Martí Aris, C. (2004). *La cimbra y el arco*. Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos.
- Mejía Pavoni, G. (1997). "Los itinerarios de la transformación urbana. Bogotá 1820-1910" en *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura* (24), 101-135.
- Mejía Pavoni, G. (1999). *Los años del cambio. Historia urbana de Bogotá 1820-1910*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana
- Mejía, C. (2015). *Rogelio Salmons y Le Corbusier. Sobre la permeabilidad del hacer*. Tesis de doctorado en Proyectos Arquitectónicos. ETSA - UPV . Valencia, España: No publicado.
- Melgarejo Belenguer, M. (2011). *La arquitectura desde el interior, 1925-1937. Lilly Reich y Charlotte Perriand*. Arquia/tesis 34. Barcelona: Fundación arquia.
- Mendoza, P. (1970). *Bogotá Metrópoli Moderna*. Bogotá: Servicios técnicos editoriales.

Mondragón, H. (2005). "El proyecto moderno en Bogotá. Arquitectura en Colombia 1946-1951. Lectura crítica de la Revista PROA". En *Documentos de Historia y Teoría*. Textos No. 12. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia

Montenegro, F. (1979) *Fernando Martínez Sanabria: Trabajos de arquitectura*. Bogotá: Escala.

Montenegro, F. y Niño, C (1981). *La vivienda de Guillermo Bermúdez*. Bogotá: Escala.

Monteys, X. y Fuertes, P. (2001). *Casa Collage. Un ensayo sobre la arquitectura de la casa*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili

Monteys, X. (2014). *La habitación. Más allá de la sala de estar*. Barcelona: Gustavo Gili

Morales, J. (2005). *La disolución de la estancia. Transformaciones domésticas 1930-1960*. Madrid: Rueda S.L.

Morales Pino, A. (1938). *Los de en medio*. Bogotá: Kelly.

Nakagawa, T. (2016). *La casa japonesa. Espacio, memoria y lenguaje*. Barcelona: Reverté.

Neira, F. (2004). *Rostros y voces de Bogotá. Bogotá en la lente de los poetas. Poesía siglo XX*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia

Norberg-Schulz, C. *L'abitare. L'insediamento, lo spazio urbano, la casa*. Milano: Electa.

O'Byrne, M. y Ángel, M. (2012). *Casa + casa + casa = ¿ciudad?: Germán Samper, una investigación en vivienda*. Bogotá: Universidad de los Andes.

Panayotis, T. (1999). *The historiography of modern architecture*. Cambridge: Massachusetts Institute of Technology

Panerai, P. et al. (1980). *Elements d'analyse urbaine*. Bruxelles: Archives d'Architecture Moderne.

Panerai, P. (1986). *Formas urbanas: de la manzana al bloque*. Barcelona: Gustavo Gili.

Parma Marré, D. (1955) *Cálculo de entrepisos reticulares*. Bogotá: Cuellar, Serrano Gómez

Parodi, A. (2005) *Puertas adentro: Interioridad y espacio doméstico siglo XX*. Barcelona: Ediciones UPC.

Periódico El Tiempo 1930-1970

Quincy, Q. d. (2007). *Diccionario de la Arquitectura*. Buenos Aires: Nobuko

Revista Architectural Forum Vol 84-85. (1946) pp. 106-115

Revista Architectural Forum 1940-1960

Revista Arts and Architecture 1945-1965

Revista Arquitectura México No. 66 (1959) pp. 82-85

Revista Bitácora urbano-territorial. Universidad Nacional de Colombia. Vol.1 No. 2 (1998), Vol.1 No. 10 (2006), Vol. 26, No. 1 (2016)

Revista Casa y Lotes 1942-1946. Lonja de propiedad raíz de Bogotá.

Revista Casas y Solares 1948-1952. Lonja de propiedad raíz de Bogotá.

Revista Credencial Historia No. 50 (1994) No. 55 (1994) No. 60 (1994) No. 84 (1997) No. 86 (1997) No. 88 (1997) No. 112 (1999) No. 113 (1999) No. 114 (1999) No. 115 (1999) No. 116 (1999) No. 117 (1999) No. 118 (1999) No. 119 (1999) No. 133 (2001) No. 142 (2001) No.192 (2006) No. 195 (2006) No. 201 (2007) No. 207 (2007) No. 208 (2007) No. 224 (2008) No. 315 (2016)

Revista CROMOS 1916-1960

Revista De memoria No. 4 (2013) No. 6 (2014) No. 8 y 9 (2014) No. 10 (2016). Archivo de Bogotá

Revista DEARQ No. 2 (2008) No. 3 (2008) No. 7 (2010) No. 11 (2012) No. 12(2013) No. 14 (2014) No. 15 (2014). Universidad de los Andes.

Revista DPA. No. 13 (1997) No. 16 (2000) No. 24 (2008). ESTAB – UPC

Revista Habitar No. 228 (2010). Periodico El Tiempo

Revista Historia Crítica. Universidad de los Andes. No. 1 (1989), No. 21 (2001)

Revista Hogar. Suplemento del periódico El Espectador 1926-1927

Revista Ingeniería y Arquitectura 1939-1966

Revista L'Architecture d'Aujourd'hui No. 80 (1958) pp. 72-95

Revista PROA 1946-1970.

Rivas, A. (1999). "Agustín Nieto Caballero. Fundador del Gimnasio Moderno y renovador de la pedagogía". En *Revista Credencial Historia* (113) s.p.

Saenz Rovner E. (2002) *Colombia años 50. Industriales, Política y Democracia*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia

Saldarriaga, A. y Castañeda A. (1996) *Casa Moderna: Medio siglo de arquitectura doméstica colombiana*. Bogotá: Villegas

Salamanca Ramírez, O. (2016). "La arquitectura y la naturaleza: reflexiones sobre la casa moderna en Bogotá". En A.A.V.V., *Arquitectura moderna en Bogotá* (págs. 19-61). Bogotá: Universidad Jorge Tadeo Lozano.

Samper, E. (2000) *Arquitectura Moderna en Colombia Época de oro*. Bogotá: Diego Samper.

Schnitter Castellanos, P. (2007). *José Luis Sert y Colombia. De la Carta de Atenas a una Carta del Hábitat*. Medellín: Universidad Pontificia Bolivariana.

Smith, E. McKoy, E. (Ed.) (1999). *Blueprints for modern living. History and legacy of the Case Study Houses*. Los Angeles: Museum of Contemporary Art.

Sociedad Colombiana de Arquitectos (2000). *Cien años de arquitectura en Colombia. XVII Bienal de Arquitectura 2000*. Bogotá: Sociedad Colombiana de arquitectos

Sogbe, E. (2012). *El lugar del fuego en la arquitectura de Marcel Breuer*. Tesis doctoral en Proyectos Arquitectónicos. Barcelona: Universidad Politécnica de Cataluña. No publicado

Taut, B. (1927). *Una casa para habitar*. Stuttgart: Franckh'sche Verlagshandlung W. Keller y Co.

Taut, B. (2007). *La casa y la vida japonesas*. Arquia/temas 19. Barcelona: Fundación Arquia

Téllez, G. (1998). *Critica e Imagen*. Editorial Escala: Bogotá

Téllez, G. y Saldarriaga, A. (s.f.) *Veinte bienales colombianas de arquitectura*. Bogotá: Sociedad Colombiana de arquitectos.

Tobon, Adriana (2004). *Gustos y buen vivir. Acercamiento teórico a un relato histórico bien conocido: Chapinero*. Tesis de Maestría en Historia y Teoría de la Arquitectura. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. No publicado

Ulloa, M. (2007). *Serrano Empírico. Tras las huellas de otro Serrano, en su casa de 1951*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Universidad de los Andes (2004). *Conversaciones de arquitectura colombiana* (Vol. 1 y 2). Bogotá: Uniandes.

Universidad de los Andes (2011). *Conversaciones de arquitectura colombiana* (Vol. 3). Bogotá: Uniandes.

Uribe, J. (1982) *Manual de historia de Colombia. Historia social, económica y Cultural*. (Vol 3). Siglo XX. Bogotá: Procultura

Uribe, C. (1985) *Los años veinte en Colombia: ideología y cultura*. Colección historia de Colombia. Bogotá: Aurora

Vargas Caicedo, H. (2000). "Cambio técnico en la edificación colombiana en el siglo XX. En *Cien años de arquitectura en Colombia*". (pp 358-371) En XVII Bienal de Arquitectura 2000. Bogotá: Sociedad Colombiana de Arquitectos.

Varini, C. (2000) *Doménico Parma: retrato científico*. Bogotá: Universidad Piloto de Colombia

Villar, M. et al. (2009). *Transformaciones urbanas en Bogotá 1930 – 1948. Incidencia de la mentalidad colectiva*. Bogotá: Universidad La Gran Colombia

Viviescas, F y Giraldo, F. (1991) *Colombia: el despertar de la modernidad*. Bogotá: Foro de la cultura por Colombia.

Williams, R. (1994) *Sociología de la cultura*. Barcelona: Paidós

6.3 Publicaciones y comunicaciones previas sobre el tema de investigación.

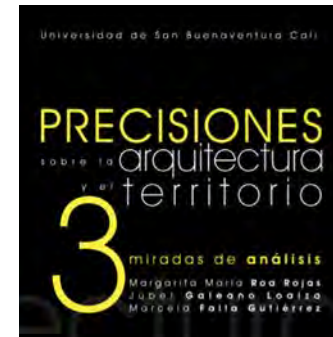
6.3.1 Capítulos de libro

Roa Rojas, M. M. (2012). "Un acercamiento a la vivienda en serie. El barrio Los Alcázares en Bogotá, 1949". En *Precisiones sobre la arquitectura y el territorio. Tres miradas de análisis* (págs. 13-62). Cali: Bonaventuriana.

Roa Rojas M. M. (2015). "La arquitectura doméstica unifamiliar en Bogotá de los años 50. La experiencia de Ricaurte, Carrizosa y Prieto" En *Precisiones sobre la vivienda. Cuatro miradas de análisis* (págs. 43-78). Cali: Bonaventuriana

6.3.2 Artículos

Roa Rojas M. M. (2014). "Los Alcázares (1949) y la transformación del habitar en Bogotá" En *DEARQ*, (15), Vol. II, 228-239



Un acercamiento a la vivienda en serie. El barrio Los Alcázares en Bogotá, 1949



La arquitectura doméstica unifamiliar en Bogotá de los años 50. La experiencia de Ricaurte, Carrizosa y Prieto



Los Alcázares (1949) y la transformación del habitar en Bogotá
Los Alcázares (1949) and the transformation of dwelling in Bogotá
Margarita Roa Rojas
Resumen: El barrio Los Alcázares es uno de los barrios emblemáticos construidos en el contexto de la vivienda en serie en Bogotá. Su construcción se realizó en el marco de la política de vivienda social impulsada por el gobierno de la época. Este artículo analiza el proceso de construcción y el impacto social de este barrio, así como la experiencia de sus habitantes en el tiempo. El artículo se divide en tres partes: primero, se describe el contexto histórico y social de la época; segundo, se analiza el proceso de construcción y el impacto social de este barrio; y tercero, se reflexiona sobre la experiencia de sus habitantes en el tiempo.

6.3.3 Comunicaciones

Roa Rojas M. M. (2014). "La arquitectura doméstica de los años 50 en Bogotá. La experiencia de Ricaurte, Carrizosa y Prieto" en *Segundo encuentro Docomomo sobre Patrimonio Moderno*. Universidad de los Andes. Bogotá.

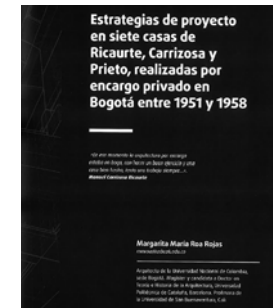
Roa Rojas M. M. (2014). "La arquitectura doméstica unifamiliar en Bogotá, años 50. Dos casos de estudio" en *Segundo Congreso Bonaventuriano de Investigación*. Universidad de San Buenaventura, Catagena, Colombia.

Roa Rojas M. M. (2014). "Estrategias de proyecto en siete casas de Ricaurte, Carrizosa y Prieto, realizadas por encargo privado en Bogotá entre 1951 y 1958" en *III Simposio de Investigación en Arquitectura sobre lógicas de Proyecto*. Universidad Nacional. Bogotá. Publicado en A.A.V.V (2016) *3er Simposio de Investigación en Arquitectura. Lógicas en el Proyecto Arquitectónico. Memorias*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. pp. 52-65





Roa Rojas M. M. (2015). "La transformación de los interiores domésticos en Bogotá 1948-1958. Dos casos de estudio" en Simposio "De Puertas Abiertas: Interiores y Cultura Material de la Vivienda Latinoamericana", parte del *Congreso 55 ICA Congreso Internacional de Americanistas*. Universidad Francisco Gavidia. El Salvador.

Roa Rojas M.M. y Fontana, M.P (2016). "La mirada de Paul Beer a la casa moderna bogotana" en el *Congreso Internacional de Arquitectura Moderna y Fotografía de la Universidad de Navarra*. Pamplona. Publicada en el libro A.A.V.V (2016) *Inter Photo Arch. Congreso Internacional de Fotografía y Arquitectura. Interpretaciones*. Pamplona: Servicio de publicaciones de la Universidad de Navarra. pp. 166-177

Roa Rojas M.M. (2016) "La Unidad Vecinal como proyecto urbano y social en Bogotá. Los Alcázares (1949), Quinta Mutis (1953) y Polo Club (1956)" en la Mesa de trabajo: "Espacios colectivos que hacen ciudad. Arquitectura y ciudad en Iberoamérica siglo XX, parte del *Primer Congreso Iberoamericano de Historia Urbana. Ciudades en el tiempo: Infraestructuras, territorios, patrimonio*. Universidad de Chile / Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago de Chile. Publicado en las actas del Congreso online: <http://www.historiurbana.cl/actas>



7.Anexos

GOBIERNOS					Marco Fidel Suárez		Gral. Pedro Nel Ospina				Miguel Abadía Méndez		Enrique Olaya Herrera				Alfonso López Pumarejo				Eduardo Santos Montejó				Daño Echandía		Alberto Lleras Camargo		M. Ospina		
					Santiago de Castro		Ernesto Sáenz de Santamaría				José María Piedrahíta		Luis Patiño Galvis				Julio Pardo Dávila		Jorge Eliécer Gaitán		Germán Zea Hernández				Carlos Sáenz de Santamaría		Ramón Muñoz Toledo		F. Mazuera		
ALCALDÍAS DE BOGOTÁ	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937	1938	1939	1940	1941	1942	1943	1944	1945	1946	1947
HECHOS IMPORTANTES EN COLOMBIA				Primera Ley de Vivienda (No. 44)	Junta de habitaciones para obreros						Caja de Crédito Agrario			Instituto de Acción Social - Banco Central Hipotecario BCH			Sociedad Colombiana de Arquitectos SCA - Federal Housing Administration FHA		Instituto de Crédito Territorial ICT - Facultad de Arquitectura UNAL Bogotá		I Censo Nacional de Habitantes		Primer Salón Nacional de Artes			Caja de Vivienda Popular CVP - Primer Congreso Nacional de Arquitectos			Dominico Parra llega a Colombia		Caja de vivienda mejor - Concurso de vivienda económica ICT
BOGOTÁ								Plan Bogotá Futuro													355.000 habitantes		Acuerdo 64 Zonificación			Plan Soto Bateman - Acuerdo 21 Zonificación	Propuesta Vial de la SCA		LC en Bogotá - 483.978 habitantes.		
	HERREERA, GAITÁN & NIETO CANO LINA.																														
	Alberto Herrera Vanegas																	Estudiante de la Facultad de Arquitectura UNAL Bogotá - CUA Washington	Arquitecto CUA	Director de vivienda del ICT	   										
	Jorge Gaitán Cortés																	Arquitecto UNAL	Master Yale	Ministro de obras públicas											
	Jame Nieto Cano																	Estudiante de la Facultad de Arquitectura UNAL Bogotá - CUA Washington	Arquitecto CUA	Master Yale	Jefe de control del Dpto. de obras públicas municipales Bogotá										
PUBLICACIONES		Revista CROMOS								Revista Hogar			La Casa de vecindad. José Casella Laverde						Revista Ingeniería y Arquitectura J. Gómez Pralón	Manual de Urbanismo. Kon Brunner - The Modern House in America. Ford y Morrow.	¿Con cuántos sobrevive? ¿Será La maison des hommes. LC	Revista Casas y Lotes. Lonja de Propiedad Edif. de Bogotá	Furnishing with color. Walter Rendell Storey	Revista PECA Arts and Architecture. Architectural Forum Series. South America	Las condiciones económicas-sociales de la clase media en Bogotá. Contraloría General						
	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937	1938	1939	1940	1941	1942	1943	1944	1945	1946	1947

	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937	1938	1939	1940	1941	1942	1943	1944	1945	1946	1947		
OTROS ARQUITECTOS / INGENIEROS																		C. Cuellar A.A. - J. Gómez Ing. UNAL	B. Vial P.Mkán						G. Solano, H. Vargas Rudena UNAL	J. Arango, UCCI - J. Corneil - G. Sembrano UNAL	R. Obregón CUA - A. Sáenz - G. Macell - G. Longocho UNAL	J. Obregón R. Vazquez CUA - A. Ortega Macell - G. Longocho UNAL	D. Suárez CUA - P. Lanzetta UNAL	R. Urdaneta UNAL - J. Pizarro Ing. UNAL	F. Martínez UNAL		
OTRAS FIRMAS																		IMUSA S.A.	Fabrex						Osipina y Cia.	Industrias Metálicas de Barrinó S.P.	Wiener y Cia.	HACER	Compañía Sotolón S.A.	Obregón y Vazquez Ltda.	Vial y Lanzetta	Esquerra, Sáenz Urdaneta, Suárez Pizarro, Proalio, Caro - AZTECTA	Talleres Centrales

Santiago Ricourte Samper																		Estudiante de la Facultad de Ingeniería UNAL Bogotá	Estudiante de la Facultad de Arquitectura de Michigan - USA	Arquitecto U Michigan	Master en Harvard	SAMPER Y RICAURTE			

Manuel Camizosa Ricourte																																
--------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

José Prieto Hurtado																																
---------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937	1938	1939	1940	1941	1942	1943	1944	1945	1946	1947		
OTROS PROYECTOS			Villa Javier, Circolo de Obreros de San Francisco						Barrio Primero de Mayo, Municipales									Barrios Restrepo, C. 17, Mercedes y Bolívar C. 1, BCH	Barrio Muequero BCH	Barrio Muequero BCH - Urb. Calle 79, Wiener y Cia.	Barrio Centenario, Cal Turner	Cité Restrepo, Gabriel Sembrano Barrio Banco Central BCH		Urb. El Retiro, Wiener y Cia.	Casas Modelo Norte, CVR								
													El CIAM de Frankfurt, La vivienda racional													Casa Nestlé, Bernwood & Heura							High Case Study Houses

7.1 Línea de tiempo

1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1980	1996	2003	2014																																																																																																					
G. Samper G. Bermudez D. Castro R. Eggera H. Vieco UNAL - F. Pizaro U. Montaña		G. Serrano UNAL		G. Andrade UPL		E. Caralá Reyes UNAL		F. Eguerra Fajardo Uribeandés		GREF García Reyes y Eguerra Fajardo																																																																																																																									
Obregón, Valenzuela y Cía.		DOMUS (Pizaro, Bermudez y Vieco)																																																																																																																																	
RICAUITE, CARRIZOSA Y PRIETO Arquitectos Ltda.																																																																																																																																			
																															Santiago Ricaurte Samper																																																																																																				
<table border="1"> <tr> <td>Casas en la c. 79</td> <td>Casa en Bogotá</td> <td>Casa Ignacio Leivano Ricourte</td> <td>Casa Julia y Matilde Ricourte</td> <td>Casa César Gómez</td> <td>Casa Emma Hurtado de Prieto</td> <td>Edificio de apartamentos Bogotá</td> <td>Casa José Prieto</td> <td>Banco C. Antioqueño</td> <td>Casa Santiago Ricourte</td> <td>Casa Manuel Carrizosa</td> <td>Viviendas económicas, barrio Calvo sur Bogotá</td> <td>Banco Comercial Antioqueño</td> <td>Casa José Prieto</td> <td>CAM Caf con ESUS</td> <td>Construcción de laboratorios de ingeniería. UN Bogotá</td> <td>Casa María Teresa de Carrizosa</td> <td>Casa Nelly de Vasquez</td> <td>Casa Esteban de Deigado</td> <td>Viviendas unifamiliares Bogotá</td> <td>Edificio de oficinas Bogotá</td> <td>Casa en Bogotá</td> <td>Conjunto Seño 1</td> <td>Casa Jaime Aparicio</td> <td>Casa Ananes Bermudez</td> <td>Casas RCP</td> <td>Edificio aduanas</td> <td>Casa Manuel Carrizosa</td> <td>Sede Club B. Unión</td> <td>Casa José Prieto</td> <td>Banco Popular Girardot</td> <td>E. Aliencia con ESUS y D. Parra</td> <td>Casa Manuel Carrizosa</td> <td>Club Campestre Cajalá</td> <td>Casa Arquímides Díaz</td> <td>Plaza de los Arcos II</td> <td>Facultad de Ciencias Humanas, UN Bogotá</td> <td>Una Córdoba</td> <td>Edificio Laspiña</td> <td>Casa Andrés Sofiano</td> <td>Casa Nicolás Escobar</td> <td>Casa Paulina Bardo de Gómez</td> <td>Clinica quirúrgica (Country Club)</td> <td>Casa Roberto Prodlia</td> <td>Banco Industrial Colombiano</td> <td>Edificio de apartamentos</td> <td>Hotel de Turismo Megar</td> <td>Caja de Crédito Agrario Vélez</td> <td>Casa Eduardo Carrizosa</td> <td>para la Caja de Suavetes de parte de la Policía Nacional Bogotá</td> <td>Casas económicas</td> <td>Edificio Matinal</td> <td>Uniónación La Susana</td> <td>Casa Santa Paula</td> <td>Edificio La Arbolada</td> <td>Edificio Salcedor</td> <td>Casa de campo en Santandercito</td> <td>Quinta Muñiz, BCH</td> <td>Estadio Olímpico de Cartagena con Ory, G. Samper y E. Pombo</td> <td>Casa F. García Santa Marta</td> <td>Casa Veraguas</td> <td>Edificio de apartamentos</td> <td>Casa Humberto Murcia</td> <td>Centro Granacolombiano de Vivienda</td> <td>Capitalizad: Gran Colombiana</td> <td>Hacienda Las Mercedes</td> <td>Casa para Adifina Luquea</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Arquitecto UNAL</td> <td colspan="2">Almacenes y Talleres Panauta</td> <td>Casas en Palmira</td> <td>Edificio comercial en la Av. Caracas</td> <td>Casa para Nicolás Rocha</td> <td>Banco Bogotá</td> <td>Edificio de renta Bogotá</td> <td>Banco Popular</td> <td>Auditorios, talleres y laboratorios Facultad de Veterinaria UN</td> <td>Hogar Infantil San Antonio</td> <td>Caja de Crédito Agrario de Armenia</td> <td>Casa para Carlos Castro M.</td> <td colspan="18"></td> </tr> </table>																																Casas en la c. 79	Casa en Bogotá	Casa Ignacio Leivano Ricourte	Casa Julia y Matilde Ricourte	Casa César Gómez	Casa Emma Hurtado de Prieto	Edificio de apartamentos Bogotá	Casa José Prieto	Banco C. Antioqueño	Casa Santiago Ricourte	Casa Manuel Carrizosa	Viviendas económicas, barrio Calvo sur Bogotá	Banco Comercial Antioqueño	Casa José Prieto	CAM Caf con ESUS	Construcción de laboratorios de ingeniería. UN Bogotá	Casa María Teresa de Carrizosa	Casa Nelly de Vasquez	Casa Esteban de Deigado	Viviendas unifamiliares Bogotá	Edificio de oficinas Bogotá	Casa en Bogotá	Conjunto Seño 1	Casa Jaime Aparicio	Casa Ananes Bermudez	Casas RCP	Edificio aduanas	Casa Manuel Carrizosa	Sede Club B. Unión	Casa José Prieto	Banco Popular Girardot	E. Aliencia con ESUS y D. Parra	Casa Manuel Carrizosa	Club Campestre Cajalá	Casa Arquímides Díaz	Plaza de los Arcos II	Facultad de Ciencias Humanas, UN Bogotá	Una Córdoba	Edificio Laspiña	Casa Andrés Sofiano	Casa Nicolás Escobar	Casa Paulina Bardo de Gómez	Clinica quirúrgica (Country Club)	Casa Roberto Prodlia	Banco Industrial Colombiano	Edificio de apartamentos	Hotel de Turismo Megar	Caja de Crédito Agrario Vélez	Casa Eduardo Carrizosa	para la Caja de Suavetes de parte de la Policía Nacional Bogotá	Casas económicas	Edificio Matinal	Uniónación La Susana	Casa Santa Paula	Edificio La Arbolada	Edificio Salcedor	Casa de campo en Santandercito	Quinta Muñiz, BCH	Estadio Olímpico de Cartagena con Ory, G. Samper y E. Pombo	Casa F. García Santa Marta	Casa Veraguas	Edificio de apartamentos	Casa Humberto Murcia	Centro Granacolombiano de Vivienda	Capitalizad: Gran Colombiana	Hacienda Las Mercedes	Casa para Adifina Luquea	Arquitecto UNAL		Almacenes y Talleres Panauta		Casas en Palmira	Edificio comercial en la Av. Caracas	Casa para Nicolás Rocha	Banco Bogotá	Edificio de renta Bogotá	Banco Popular	Auditorios, talleres y laboratorios Facultad de Veterinaria UN	Hogar Infantil San Antonio	Caja de Crédito Agrario de Armenia	Casa para Carlos Castro M.																			Manuel Carrizosa Ricaurte
Casas en la c. 79	Casa en Bogotá	Casa Ignacio Leivano Ricourte	Casa Julia y Matilde Ricourte	Casa César Gómez	Casa Emma Hurtado de Prieto	Edificio de apartamentos Bogotá	Casa José Prieto	Banco C. Antioqueño	Casa Santiago Ricourte	Casa Manuel Carrizosa	Viviendas económicas, barrio Calvo sur Bogotá	Banco Comercial Antioqueño	Casa José Prieto	CAM Caf con ESUS	Construcción de laboratorios de ingeniería. UN Bogotá	Casa María Teresa de Carrizosa	Casa Nelly de Vasquez	Casa Esteban de Deigado	Viviendas unifamiliares Bogotá	Edificio de oficinas Bogotá	Casa en Bogotá	Conjunto Seño 1	Casa Jaime Aparicio	Casa Ananes Bermudez	Casas RCP	Edificio aduanas	Casa Manuel Carrizosa	Sede Club B. Unión	Casa José Prieto	Banco Popular Girardot	E. Aliencia con ESUS y D. Parra	Casa Manuel Carrizosa	Club Campestre Cajalá	Casa Arquímides Díaz	Plaza de los Arcos II	Facultad de Ciencias Humanas, UN Bogotá	Una Córdoba	Edificio Laspiña	Casa Andrés Sofiano	Casa Nicolás Escobar	Casa Paulina Bardo de Gómez	Clinica quirúrgica (Country Club)	Casa Roberto Prodlia	Banco Industrial Colombiano	Edificio de apartamentos	Hotel de Turismo Megar	Caja de Crédito Agrario Vélez	Casa Eduardo Carrizosa	para la Caja de Suavetes de parte de la Policía Nacional Bogotá	Casas económicas	Edificio Matinal	Uniónación La Susana	Casa Santa Paula	Edificio La Arbolada	Edificio Salcedor	Casa de campo en Santandercito	Quinta Muñiz, BCH	Estadio Olímpico de Cartagena con Ory, G. Samper y E. Pombo	Casa F. García Santa Marta	Casa Veraguas	Edificio de apartamentos	Casa Humberto Murcia	Centro Granacolombiano de Vivienda	Capitalizad: Gran Colombiana	Hacienda Las Mercedes	Casa para Adifina Luquea																																																																	
Arquitecto UNAL		Almacenes y Talleres Panauta		Casas en Palmira	Edificio comercial en la Av. Caracas	Casa para Nicolás Rocha	Banco Bogotá	Edificio de renta Bogotá	Banco Popular	Auditorios, talleres y laboratorios Facultad de Veterinaria UN	Hogar Infantil San Antonio	Caja de Crédito Agrario de Armenia	Casa para Carlos Castro M.																																																																																																																						
																															José Prieto Hurtado																																																																																																				
Urbanización San Luis. Inversiones Urbanas	Unidades vecinales de Cúcuta, Titulá y Muñiz ICT	Casa Álvaro López, Obregón y Valenzuela	Primera etapa barrio Guiroga ICT	Barrio La Soledad BCH	Casa Obregón, Obregón y Valenzuela	Primera etapa de Veraguas, BCH - urbanizaciones Los Rosales, Chedá y Chedá norte, Ospinas y Cía	Centro Urbano Antonio Haría ICT. Casa Concedor, Obregón y Valenzuela	Casa Domec, Vargas, Cleves y Haría	Banco de autocremonas en La Pragua, ICT	Casa prefabricada a. Andrade, Gómez y Samper	Casa de una planta en Antigua Country, GREF	Casa Kauffmann & Heuma Casa E. Quality, T y Rucapri	Casa Ojalá, R. Neutra	Casa Farnsworth, El Plano, Mies VanDer	Casa Goodman, San Bernardino, R. Neutra	Casa Kleinmann, NY y Casa en New Cannan, M. Breuer																																																																																																																			

7.2 Tablas de información sobre casos de estudio

7.2.1 Tabla de informaciones sobre vivienda unifamiliar en serie financiada por el Estado entre 1938 y 1964

VIVIENDA UNIFAMILIAR EN SERIE FINANCIADA POR EL ESTADO EN BOGOTÁ ENTRE 1938 y 1964																											
AÑO	POBLACIÓN TOTAL	TASA MIGRATORIA	ÁREA URBANA construida Hectáreas	ÁREA PREVISTA PARA CRECIMIENTO Hectáreas	VIVIENDA EXISTENTE OCUPADA		VIVIENDAS CVP			VIVIENDAS BCH			VIVIENDAS ICT			VIVIENDAS CVM / FMA			TOTAL VIVIENDAS EN SERIE NUEVAS CONSTRUIDAS			DEMANDA DE VIVIENDA		PORCENTAJE BENEFICIADO			
					No.	Hab.	No.	Barrio	Hab.	No.	Hab.	No.	Hab.	No.	Hab.	No.	Hab.	Lapso	No.	Hab. (x7)	No.	Hab. (x7)					
										26 Restrepo 1935	182																
										4 Calle 67 1935	28																
										50 Las Mercedes 1935	350																
										30 Bosque Calderón Tejada 1935	210																
										82 Muequetá 1936	574																
										33 Restrepo 1937	245																
										129 Muequetá 1937	903																
										67 Granjas de Lecho 1938	469																
1938	355.502	4	2.514		36.000	142	Centenario 1938	852	423		2961	0		0						1938 - 1938	423	2961	2.898	20286	14,6%		
1951	715.250	4,3	10.000	1.700	74.399	606.762	364		2548	313	2191	793		5551	0					1938 - 1951	1470	10290	6.000	42000	24,5%		
1964	1.697.311	2,7	18.200	7.900	211.573	1.453.900	740		5180	2039	14273	16402		114814	681					1951 - 1964	19642	139034	74.850	523950	24,5%		
1938-1964							1246		8580	2776	19425	17195		120365	681					4767	1938 - 1964	21897	153279	83.748	586236		
FUENTE	Censos DANE	Bogotá años 50 (2008)	Bogotá años 50 (2008)		Censos DANE		Estado, Ciudad y Vivienda (2000)				Estado, Ciudad y Vivienda (2000)			Estado, Ciudad y Vivienda (2000)										Lonja de P. R. de Bogotá y CENAC		CENAC	

7.2.2 Tabla de información sobre barrios de casas en serie entre 1949 y 1957

DATOS BARRIOS EN SERIE FINANCIADOS ICT Y BCH 1949-1957																			
CASOS DE ESTUDIO		ÁREA EN M2 TERRENO		VALORES TERRENO EN PÉOS COLOMBIANOS				No. CASAS			VALORES PROMEDIO CASAS EN PÉOS COLOMBIANOS				No. HABITANTES PROMEDIO				
AÑO / INSTITUCIÓN	BARRIO	ETAPA	TOTAL	DOCUMENTOS	TERRENO	VALOR POR M2	INDICE INFLACIÓN	ÁREA M2 Promedio	ETAPA	TOTAL	AÑO	CASA	ETAPA	VALOR POR M2 CONSTRUCCIÓN	TOTAL	CASA	ETAPA	TOTAL	
1949 ICT	Los Alcázares	38.086	275.200	Escritura 3803 de 1946	1.302.900	4,73 pesos/M2	6,7	153	137	633	(1949)	25.000	3.425.000	163 pesos/M2	15.825.000	7	959	4.431	
1949 ICT	Muzú	358.079	358.079	Escritura 525 de 1948	262.964	0,73 pesos /M2	6,7	81	300	1.030	(1949)	7.600	2.280.000	93 pesos /M2	7.828.000	6	1.800	6.550	
1955 BCH	Quinta Muñis	35.344	35.344	Escritura 3174 de 1953	800.550	22,65 pesos/M2	1,7	168	212	212	(1956)	29.850	6.328.200	177 pesos/M2	6.328.200	7	1.484	1.484	
1956 BCH	Veraguas	23.522	23.522	Escritura 6049 de 1954	514.438	21,87 pesos/M2	8,5	122	188	188	(1958)	30.764	5.783.632	252 pesos/M2	5.783.632	6	1.128	1.128	
1957 BCH	Polo Club	161.238	161.238	Acta Club 259 de 1955 Escritura 2780 de 1955	2.113.510	13,10 pesos /M2	1,7	161	300	124	424	(1959)	57.000	2.394.000	354 pesos /M2	2.394.000	7	2.968	2.968

CONCURSO DE VIVIENDA ECONOMICA ICT 1947					
FIRMAS	OCUPACION %	DIMENSIONES PARCELA	AREA CONSTRUIDA M2 / PARCELA M2	AREA LIBRE M2 / %	AREA DE RECORRIDOS M2 / %
Obregón y Valenzuela A	34	11,5 x 25	154,6 / 287,5	190 / 66	19,3 / 12
Serrano, Arbeláez y Largacha A	43	11,5 x 25	180 / 287,5	164 / 57	35,5 / 20
Hermanos Robledo A	28	11,5 x 25	127,3 / 287,5	207 / 72	18 / 14
Cortés, Solano y Orlega A	28	11,5 x 25	190,5 / 287,5	207 / 72	36,4 / 19
Martínez y Vileca B	35	11,5 x 25	188,6 / 287,5	187 / 65	34 / 18
Serrano, Arbeláez y Largacha B	52	11,5 x 25	208,4 / 287,5	138 / 48	30 / 14

QUINTA MUÑIS BCH 1955					
FIRMAS	OCUPACION %	DIMENSIONES PARCELA	AREA CONSTRUIDA M2 / PARCELA M2	AREA LIBRE M2 / %	AREA DE RECORRIDOS M2 / %
RCP 1 (32 unidades)	55	8,5 x 21,5	180 / 182,75	80,75 / 44	38 / 21
RCP 2 (8 unidades)	60	7,8 x 18,7	154 / 145,86	57,86 / 40	29 / 18
BM (36 unidades)	66	5,8 x 23,4	180 / 135,72	45,72 / 34	45 / 33
RPC (54 unidades)	68	6,65 x 21,8	191 / 145	46 / 32	37 / 19
DMB (28 unidades)	46	7,76 x 23,25	150 / 180,42	97,42 / 54	30 / 20
CSG (23 unidades)	56	7,75 x 22	192 / 170,5	74,5 / 44	31 / 16
JGC (32 unidades)	42	7 x 23,4	131 / 163,8	94,8 / 58	29 / 22

LOS ALCÁZARES ICT 1949					
FIRMAS	OCUPACION %	DIMENSIONES PARCELA	AREA CONSTRUIDA M2 / PARCELA M2	AREA LIBRE M2 / %	AREA DE RECORRIDOS M2 / %
RyS (17 unidades)	34	11,5 x 25	165 / 288	198 / 69	48 / 30
IGYMC (22 unidades)	28	11,5 x 25	156 / 288	216 / 75	33 / 21
HYNc (46 unidades)	34	11,5 x 25	165 / 288	198 / 69	34 / 20
ICT 1	27	11,5 x 25	129 / 288	218 / 76	24 / 18
ICT 2	27	11,5 x 25	144 / 288	218 / 76	24 / 16
ICT 3	34	11,5 x 25	156 / 288	197 / 68	24 / 15
ICT 4	35	11,5 x 25	160 / 288	190 / 66	24 / 14

VERAGUAS BCH 1956					
FIRMAS	OCUPACION %	DIMENSIONES PARCELA	AREA CONSTRUIDA M2 / PARCELA M2	AREA LIBRE M2 / %	AREA DE RECORRIDOS M2 / %
BM (32 unidades)	57	6 x 21	116 / 126	53 / 42	22 / 18
C (32 unidades)	54	6 x 21	123 / 126	58 / 46	28 / 22
FH (32 unidades)	54	6 x 21	123 / 126	59 / 47	26 / 21
MP (30 unidades)	71	6 x 21	134 / 126	36 / 29	21 / 15
AGS (32 unidades)	62	6 x 21	126 / 126	47 / 37	20 / 15
FM (32 unidades)	48	6 x 21	112 / 126	65 / 52	22 / 19

MUZU ICT 1949					
FIRMAS	OCUPACION %	DIMENSIONES PARCELA	AREA CONSTRUIDA M2 / PARCELA M2	AREA LIBRE M2 / %	AREA DE RECORRIDOS M2 / %
Tipo 1	30	4,50 x 20	58 / 90	63 / 70	14 / 24
Tipo 2	32	5 x 24,8	79 / 124	84 / 68	20 / 25
Tipo 3 (Datos aproximados)	41	6 x 21	107 / 127	74 / 58	30 / 28

POLO CLUB BCH 1957					
FIRMAS	OCUPACION %	DIMENSIONES PARCELA	AREA CONSTRUIDA M2 / PARCELA M2	AREA LIBRE M2 / %	AREA DE RECORRIDOS M2 / %
RCP medianera (250 unidades)	51	6,5 x 22	125 / 143	70 / 49	18 / 14
RCP esquina (110 unidades)	52	9,85 x 23,75	215 / 234	112 / 48	28 / 13
RDC (60 unidades)	35	8,3 x 24,8	143 / 206	132 / 64	22 / 15

7.2.3 Tabla de información sobre casas realizadas por HNC entre 1944 y 1954

CASAS EN SERIE DE HNC LOCALIZADAS EN BOGOTÁ						
FECHA	INSTITUCIÓN FINANCIADORA	BARRIO /DIRECCIÓN	NORMATIVA / DEMARCACIÓN	ESTADO	INFORMACIÓN DISPONIBLE	ARCHIVO / FUENTE
1949	ICT	Los Alcázares	ICT	Poco Conservado	Planos redibujados y fotografías	PROA No.28 de 1949 - Casas y Solares Vol. VI No.12- ICT
1950	Casas económicas	Desconocido	Desconocida	Desconocido	Planos redibujados y fotografías	PROA No. 35 de 1950
CASAS POR ENCARGO DE HNC LOCALIZADAS EN BOGOTÁ						
FECHA	DUEÑO	BARRIO /DIRECCIÓN	NORMATIVA / DEMARCACIÓN	ESTADO	INFORMACIÓN DISPONIBLE	ARCHIVO / FUENTE
1944	Jaime Nieto Cano y Mariano Villegas	Quinta Camacho Cra 11A 69-52 y 69-74	Licencia 1096 - Demarcación 745 de 1944	Bueno	Planos originales, redibujados y fotografías	Archivo Central de Predios - PROA No. 26 de 1949
1945	Mariano Laverde	Marly Cra 7 47-95	Licencia 4161 - Demarcación 3081 de 1945	Transformado	Planos originales	Archivo Central de Predios
1946	Jorge Williams	El Retiro Calle 85 9-11	Licencia 1273 - Demarcación 623 de 1946	Derrumbado	Planos originales y fotografía	Archivo Central de Predios - Publicidad Casas y Solares.
1949	Gustavo Ochoa	El Retiro Cra 11 82-76 y 82-88 - Av 82 10-89	Licencia 1781 - Demarcación 1463 de 1949	Derrumbado	Planos originales, redibujados y fotografías	Archivo Central de Predios - (Marlín y Arango, 1951)
1949	Alberto Osorio MacAllister	El Retiro Calle 81A 8-52	Licencia 1478 - Demarcación 953 de 1949	Derrumbado	Planos originales, redibujados y fotografías	Archivo Central de Predios - PROA No. 35 de 1950 y Fondo Beer
1949	Vicente Rojas	El Campín Cra 16 No. 54-45	No encontrada - Demarcación 5411 de 1948	Bueno	Planos redibujados y fotografías	PROA No. 27 de 1949
1950	Jaime Nieto Cano	Urbanización Calle 79, Calle 79 7-61/67/69	Licencia 180 - Demarcación 5031 de 1949	Derrumbado	Planos originales, redibujados y fotografías	Archivo Central de Predios - PROA No. 41 de 1950 y Archivo familia Nieto
1950	Enrique Huserl	El Retiro Calle 82 12-15/23	Licencia 2101 - Demarcación 2660 de 1950	Derrumbado	Planos originales	Archivo Central de Predios
1950	Paulina Nieto de Cano	El Retiro Av. 82 No. 10-60	Licencia 3963 - Demarcación 5111 de 1949	Derrumbado	Planos originales, redibujados y fotografías	Archivo Central de Predios - Casas y Solares Vol. 2 No. 18 1952 y Fondo Beer
1952	Enrique de la Concha	El Lago Cra. 16 No. 75-52	No encontrada	Transformado	Planos redibujados y fotografías	Casas y Solares Vol. 2 No. 18 1952
1952	Keiffa Byfield	El Retiro Calle 82 12-15/23	Licencia 0652 - Demarcación 2660 de 1952	Derrumbado	Planos originales, redibujados y fotografías	Archivo Central de Predios - PROA No.65 de 1952 y Fondo Beer
1953	Samuel Olarte	San Luis Calle 57 21-22/26	Licencia 1368 - Demarcación 1907-N de 1953	Transformado	Planos originales, redibujados y fotografías	Archivo Central de Predios - PROA No. 74 de 1953 y Fondo Beer
1954	Daniel Herrera	Quinta Camacho Calle 71 12-34/44	Licencia 1304 - Demarcación 564-N de 1954	Bueno - transformado	Planos originales y fotografías	Archivo Central de Predios y Fondo Beer
OTRAS CASAS DE HNC EN BOGOTÁ						
FECHA	DUEÑO	BARRIO /DIRECCIÓN	NORMATIVA / DEMARCACIÓN	ESTADO	INFORMACIÓN DISPONIBLE	ARCHIVO / FUENTE
1948	Casa económica	Desconocido	No encontrada	Desconocido	Planos redibujados y fotografías	PROA No. 35 de 1950
1949	Señora Salazar de Matiz	El Retiro	No encontrada	Desconocido	Planos redibujados y fotografías	PROA No. 25 de 1949
1950	Jorge Lema	El Recuerdo	No encontrada	Derrumbado	Fotografías	Casas y Solares
1950	Alberto Herrera Venegas	Cra 7 88-50	No encontrada	Derrumbado	Fotografías	Album familiar Clemencia Herrera y Fondo Beer
1950	Sanlago Hoiquin	Desconocido	No encontrada	Desconocido	Fotografía	Publicidad de HNC en PROA
1951	Luis Gabriel Cano	Desconocido	No encontrada	Desconocido	Fotografía	PROA No. 45 de 1951
1951	Arturo García	El Retiro	No encontrada	Desconocido	Planos redibujados y fotografías	PROA No. 45 de 1951
1951	Bernardo Gómez Umaña	Desconocido	No encontrada	Desconocido	Fotografía	Publicidad de HNC en PROA No. 45 de 1951

7.2.4 Tabla de información sobre casas realizadas por RCP entre 1951 y 1964

CASAS EN SERIE DE RCP LOCALIZADAS EN BOGOTÁ						
FECHA	INSTITUCIÓN FINANCIADORA	BARRIO / DIRECCIÓN	NORMATIVA / DEMARCACIÓN	ESTADO	INFORMACIÓN DISPONIBLE	ARCHIVO / FUENTE
1955	BCH	Quinta Mulis	BCH	Bueno - transformado	Planos redibujados y fotografías	Archivo General de la Nación - PROA No. 94 de 1955 y Fondo Beer
1957	BCH	Polo Club	BCH	Bueno - transformado	Planos originales, redibujados y fotografías	Museo Leopoldo Rother - PROA No. 113 de 1957 y Fondo Beer
CASAS POR ENCARGO DE RCP LOCALIZADAS EN BOGOTÁ						
FECHA	DUEÑO	BARRIO / DIRECCIÓN	NORMATIVA / DEMARCACIÓN	ESTADO	INFORMACIÓN DISPONIBLE	ARCHIVO / FUENTE
1951	Desconocido	Urbanización Calle 79. Calle 79 Cra 8	No encontrada	Derribado	Plantas y fotos exteriores	Casas y Solares No. 17 de 1951
1952	Ignacio Liévano	El Reflejo Cra 13 82-91/99	Licencia 2477 - Demarcación 1689-N de 1952	Derribado	Planos originales, redibujados y fotografías	Archivo Central de Predios - PROA No. 70 de 1953
1953	Julia y Matilde Ricaurte	El Reflejo Cra 11 82-20	Licencia 1059 - Demarcación 518-N de 1953	Derribado	Planos originales, redibujados y fotografías	Archivo Central de Predios - PROA No. 78 de 1954
1954	Jaime Aparicio	El Chicó Norte Cra 9 89-08	Licencia 1989 - Demarcación 304-N de 1954	Derribado	Planos originales, redibujados y fotografías	Archivo Central de Predios - PROA No. 97 de 1956
1954	César Gómez	La Cabrera Calle 86 11-34	No encontrada	Derribado	Planos redibujados y fotografías	PROA No. 78 de 1954
1954	Ricaurte - Carrizosa y Prieto	Antiguo Country Cra 21 86A-87	Licencia SN - Demarcación 1713-N de 1954	Derribado	Planos originales, redibujados y fotografías	Archivo Central de Predios - PROA No. 100 de 1956 y archivo familia Prieto
1955	Emma Hurtado de Prieto	Antiguo Country Cra 19 86A-31/43	Licencia 5098 - Demarcación 2939-N de 1954	Derribado	Planos originales, redibujados y fotografías	Archivo Central de Predios - PROA No. 97 de 1956
1957	Manuel Carrizosa Ricaurte	El Chicó Calle 90 17-15	Licencia 2783 - Demarcación 4156-N de 1957	Transformado	Planos originales, redibujados y fotografías	Archivo Central de Predios - PROA No. 122 de 1958 y archivo familia Prieto
1957	José Prieto Hurtado	El Chicó Calle 90 17-45	Licencia 2739 - Demarcación 4155-N de 1957	Derribado	Planos originales, redibujados y fotografías	Archivo Central de Predios - PROA No. 123 de 1958 y archivo familia Prieto
1957	Roberto Pradilla	Los Rosales Cra 1 76A-20	Licencia 50 - Demarcación 11651-N de 1957	Derribado	Planos originales, redibujados y fotografías	Archivo Central de Predios - PROA No. 119 de 1958 y archivo familia Pradilla
1957	Blas Buraglia Díaz	Los Rosales Calle 78 4-33	Licencia 1452 - Demarcación 1383-N de 1957	Derribado	Planos originales, redibujados y fotografías	Archivo Central de Predios - PROA No. 125 de 1959
1959	Santiago Ricaurte Samper	El Chicó Norte Carrera 14 93A-69	Licencia 4991 - Sin Demarcación	Derribado	Planos originales	Archivo Central de Predios
OTRAS CASAS DE RCP EN BOGOTÁ						
FECHA	DUEÑO	BARRIO / DIRECCIÓN	NORMATIVA / DEMARCACIÓN	ESTADO	INFORMACIÓN DISPONIBLE	ARCHIVO / FUENTE
1953	Andrés Soriano		No encontrada	Desconocido	Plantas y perspectiva exterior	Archivo de Bogotá. Fondo RCP
1954	Nicolás Escobar	El Chicó	No encontrada	Desconocido	Plantas	Archivo de Bogotá. Fondo RCP
1954	Carlos Castro Mosquera	El Chicó	No encontrada	Desconocido	Plantas	Archivo de Bogotá. Fondo RCP
1954	Andrés Bermúdez	Los Rosales	No encontrada	Derribado	Planos redibujados y fotografías	PROA No. 97 de 1956
1955	Paulina Borda de Gómez	Los Rosales	No encontrada	Desconocido	Plantas y fachadas	Archivo de Bogotá. Fondo RCP
1957	Nicolás Rocha	Antiguo Country	No encontrada	Bueno - transformado	Planos redibujados y fotografías	PROA No. 112 de 1957
1960	Manuel Carrizosa Ricaurte	El Chicó Norte	No encontrada	Derribado	Plantas y fotos exteriores e interiores	(Martínez y Burbano, 1963)
1964	José Prieto Hurtado	El Chicó Norte	No encontrada	Derribado	Plantas y fotos exteriores e interiores	(Martínez y Burbano, 1963)
s.f.	Desconocido	Los Rosales	No encontrada	Desconocido	Perspectiva exterior y plantas	(Ricaurte, Carrizosa y Prieto, 1970)
s.f.	Ernesto Krause	Desconocido	No encontrada	Desconocido	Dibujos de fachada, interior y plantas	(Ricaurte, Carrizosa y Prieto, 1970)
s.f.	Hernando Baraya	Desconocido	No encontrada	Desconocido	Perspectiva exterior	Archivo de Bogotá. Fondo RCP
s.f.	Oscar Torres	Desconocido	No encontrada	Desconocido	Plantas	Archivo de Bogotá. Fondo RCP
s.f.	Francisco Lleras	Desconocido	No encontrada	Desconocido	Plantas y perspectiva exterior	Archivo de Bogotá. Fondo RCP
s.f.	Doctor Camacho	Desconocido	No encontrada	Desconocido	Perspectiva exterior	Archivo de Bogotá. Fondo RCP

7.2.5 Tabla de información sobre casas por encargo de HNC y RCP entre 1944 y 1959 con localización.

CASAS POR ENCARGO DE HNC LOCALIZADAS EN BOGOTÁ									
FECHA	DUEÑO	BARRIO /DIRECCIÓN	NORMATIVA / DEMARCACIÓN	OCUPACION %	DIMENSIONES PARCELA M	AREA CONSTRUIDA / PARCELA M2	AREA LIBRE M2 / %	AREA DE RECORRIDOS M2 / %	VALOR OBRA M2/TOTAL Pesos Col.
1944	Jaime Nieto Cano y Mariano Villegas	Quinta Camacho Cra 11A 69-52 y 69-74	Licencia 1096 - Demarcación 745 de 1944	50 - 44	27 x 32,5	303,7 / 314,15 - 376 / 560	161 / 50 - 372 / 66	80,85 / 26 - 66,4 / 18	46,2 / 14000
1945	Mariano Laverde	Marly Cra 7 47-95	Licencia 4161 - Demarcación 3081 de 1945	88	11,65 x 8,68	228,45 / 101,12	6 / 12	42,5 / 19	65 / 14845
1946	Jorge Williams	El Retiro Calle 85 9-11	Licencia 1273 - Demarcación 623 de 1946	27	21 x 52	553,66 / 1092	798,67 / 73	135 / 24	80 / 44292
1949	Gustavo Ochoa	El Retiro Cra 11 82-76 y 82-88 - Av 82 10-89	Licencia 1781 - Demarcación 1463 de 1949	23	33,44 x 32	294,89 / 745,5	575,14 / 77	71,24 / 24	121,7 / 35886
1949	Alberlo Osorio MacAllister	El Retiro Calle 81A 8-52	Licencia 1478 - Demarcación 953 de 1949	15	42 x 45	519,94 / 1890	1612,28 / 85	164,43 / 32	100 / 51994
1949	Vicente Rojas	El Campín Cra 16 No. 54-45	No encontrada	52	10 x 18	188 / 180	86 / 48	24,15 / 13	Desconocido
1950	Jaime Nieto Cano	Urbanización Calle 79. Calle 79 7-61/67/69	Licencia 180 - Demarcación 5031 de 1949	25	48 x 23	348 / 1104	824 / 75	90,08 / 26	100 / 34800
1950	Enrique Hussert	El Retiro Calle 82 12-15/23	Licencia 2101 - Demarcación 2660 de 1950	22	20 x 40	319,5 / 800	629,75 / 78	69,83 / 22	100 / 3195
1950	Paulina Nieto de Cano	El Retiro Av. 82 No. 10-60	Licencia 3963 - Demarcación 5111 de 1949	16	25 x 48	320,32 / 1165	980 / 84	90,29 / 28	150 / 48046
1952	Enrique de la Concha	El Lago Cra. 16 No. 75-52	No encontrada	40	19,5 x 26,5	434,73 / 516,75	309,35 / 60	83,78 / 19	Desconocido
1952	Keitta Byfield	El Retiro Calle 82 12-15/23	Licencia 0652 - Demarcación 2660 de 1952	19	20 x 40	282,7 / 800	651,51 / 81	58,93 / 21	150 / 42412
1953	Samuel Olarte	San Luis Calle 57 21-22/26	Licencia 1368 - Demarcación 1907-N de 1953	50	12 x 31	324,5 / 372	187,77 / 50	103,45 / 32	150 / 48664

CASAS POR ENCARGO DE RCP LOCALIZADAS EN BOGOTÁ									
FECHA	DUEÑO	BARRIO /DIRECCIÓN	NORMATIVA / DEMARCACIÓN	OCUPACION %	DIMENSIONES PARCELA M	AREA CONSTRUIDA / PARCELA M2	AREA LIBRE M2 / %	AREA DE RECORRIDOS M2 / %	VALOR OBRA M2/TOTAL Pesos Col.
1951	Desconocido	Urbanización Calle 79. Calle 79 Cra 8	No encontrada	44 - 50	10 x 23	196 - 216,2 / 230	128 / 66 - 114 / 50	43,25 / 22 - 44,71 / 20	Desconocido
1952	Ignacio Liévano	El Retiro Cra 13 82-91/99	Licencia 2477 - Demarcación 1689-N de 1952	21	16 x 38,55	221,72 / 616,8	484,68 / 79	53,53 / 24	130 / 28823
1953	Julia y Matilde Ricourte	El Retiro Cra 11 82-20	Licencia 1059 - Demarcación 518-N de 1953	33	11,54 x 42,2	295,72 / 482,95	324,84 / 67	82,24 / 28	130 / 38443
1954	Jaime Aparicio	El Chicó Norte Cra 9 89-08	Licencia 1989 - Demarcación 304-N de 1954	24	19 x 38	285,45 / 741	564,55 / 76	64,8 / 23	130 / 37108
1954	César Gómez	La Cabrera Calle 86 11-34	No encontrada	34	19,25 x 30	348 / 577,5	376,26 / 66	53 / 15	Desconocido
1954	Ricourte - Carizosa y Prieto	Antiguo Country Cra 21 86A-87	Licencia SN - Demarcación 1713-N de 1954	46	16 x 26,5	254 / 425,6	227,6 / 54	89,56 / 35	120 / 9144
1955	Emma Hurtado de Prieto	Antiguo Country Cra 19 86A-31/43	Licencia 5098 - Demarcación 2939-N de 1954	41	12 x 26,5	237,25 / 318	186,25 / 59	33 / 14	86 / 20561
1957	Manuel Carizosa Ricourte	El Chicó Calle 90 17-15	Licencia 2783 - Demarcación 4156-N de 1957	50	18 x 34	306,45 / 612	305,55 / 50	51,76 / 17	180 / 55161
1957	José Prieto Hurtado	El Chicó Calle 90 17-45	Licencia 2739 - Demarcación 4155-N de 1957	52	18 x 34	316,65 / 612	295,35 / 48	83,54 / 26	180 / 56996
1957	Roberto Pradilla	Los Rosales Cra 1 76A-20	Licencia 50 - Demarcación 11651-N de 1957	49	33 x 24	550,93 / 792	405,68 / 61	132,52 / 24	173 / 95495
1957	Bias Buraglia Díaz	Los Rosales Calle 78 4-33	Licencia 1452 - Demarcación 1383-N de 1957	50	25,5 x 44	566 / 968	566 / 50	98,36 / 17	180 / 101880
1959	Santiago Ricourte Samper	El Chicó Norte Carrera 14 93A-69	Licencia 4991 - Sin Demarcación	42	19 x 38	306,06 / 722	415,94 / 58	85,12 / 28	250 / 76515

7.2.6 Tabla de información sobre proyectos de HNC y RCP publicados en la Revista PROA entre 1949 y 1974

PROYECTOS PUBLICADOS DE HNC EN LA REVISTA PROA				
EJEMPLAR	MES	AÑO	PROYECTO	FIRMA
25	Julio	1949	Casa Residencial (Sra. De Matz)	Herrera y Nieto Cano
27	Septiembre	1949	Residencia	Herrera y Nieto Cano
27	Septiembre	1949	Edificio de renta Bogotá	Herrera y Nieto Cano
28	Octubre	1949	Barrio "Los Alcázares" Bogotá	Herrera y Nieto Cano
31	Enero	1950	Edificio de renta Bogotá	Herrera y Nieto Cano
31	Enero	1950	Edificio de renta Bogotá	Herrera y Nieto Cano
35	Mayo	1950	Casa económica Bogotá	Herrera y Nieto Cano
35	Mayo	1950	Casa residencial (Sr. Osorio)	Herrera y Nieto Cano
35	Mayo	1950	Casa de campo Mesitas	Herrera Gaitán, y Nieto Cano.
42	Diciembre	1950	Casa	Herrera y Nieto Cano
43	Marzo	1951	Casa	Herrera y Nieto Cano
45	Marzo	1951	Casa	Herrera y Nieto Cano
51	Septiembre	1951	Casas económicas Bogotá	Herrera y Nieto Cano
55	Enero	1952	Edificio de apartamentos Bogotá	Herrera y Nieto Cano
65	Noviembre	1952	Casa	Herrera y Nieto Cano
74	Agosto	1953	Casa	Herrera y Nieto Cano

PROYECTOS PUBLICADOS DE RCP EN LA REVISTA PROA				
EJEMPLAR	MES	AÑO	PROYECTO	FIRMA
57	Marzo	1952	Casa	Ricaurte, Camzosa y Prieto
61	Julio	1952	Casa	Ricaurte, Camzosa y Prieto
65	Noviembre	1952	Casa Santanderito	Ricaurte, Camzosa y Prieto
65	Noviembre	1952	Casa	Ricaurte, Camzosa y Prieto
70	Abril	1953	Casa	Ricaurte, Camzosa y Prieto
76	Enero	1954	Casa	Ricaurte, Camzosa y Prieto
78	Enero	1954	Casa	Ricaurte, Camzosa y Prieto
79	Abril	1954	Obras de la firma Ricaurte, Camzosa y Prieto	Ricaurte, Camzosa y Prieto
79	Abril	1954	Edificio de renta Bogotá	Ricaurte, Camzosa y Prieto
79	Abril	1954	Almacén de Automóviles	Ricaurte, Camzosa y Prieto
79	Abril	1954	Grupo de casas económicas en Bogotá (Quinta Muñiz)	Ricaurte, Camzosa y Prieto
79	Abril	1954	Casa	Ricaurte, Camzosa y Prieto
79	Abril	1954	Casa Santanderito	Ricaurte, Camzosa y Prieto
94	Noviembre	1955	Barrio Quinta Muñiz Bogotá	BCH, Bermúdez & Muñiz, Ricaurte, Camzosa, Prieto, Pizano & Rodríguez, Cuéllar, Santana, Gómez, Jorge Gaitán Cortés
96	Enero	1956	Una clínica quirúrgica (Country Club) Bogotá	Ricaurte, Camzosa y Prieto
97	Febrero	1956	Casa	Ricaurte, Camzosa y Prieto
97	Febrero	1956	Casa	Obregón y Valenzuela, RCP, Eduardo Pando, Germán Samper
97	Febrero	1956	Casa	Ricaurte, Camzosa y Prieto
97	Febrero	1956	Edificio aduanas Bogotá	Ricaurte, Camzosa y Prieto
98	Marzo	1956	Edificio de apartamentos Bogotá	Ricaurte, Camzosa y Prieto
100	Junio	1956	Casa	Ricaurte, Camzosa y Prieto
103	Septiembre	1956	La villa olímpica de Cartagena	Ricaurte, Camzosa y Prieto
109	Junio	1957	Banco en sector residencial Bogotá	Ricaurte, Camzosa y Prieto
111	Agosto	1957	Edificio para un Banco Bogotá	Ricaurte, Camzosa y Prieto
112	Septiembre	1957	Casa	Ricaurte, Camzosa y Prieto
113	Octubre	1957	Urbanización Palo Club	BCH, Ricaurte, Camzosa y Prieto, Robledo, Drews y Castro, Germán Samper
117	Abril	1958	Banco Industrial Colombiano Bogotá	Ricaurte, Camzosa y Prieto
119	Junio	1958	Residencia	Ricaurte, Camzosa y Prieto
119	Junio	1958	Sanatorio para enfermos mentales Barranquilla	Ricaurte, Camzosa y Prieto y Obregón y Valenzuela
121	Septiembre	1958	Edificio de apartamentos Santa Marta	Ricaurte, Camzosa y Prieto
122	Octubre	1958	Residencia	Ricaurte, Camzosa y Prieto
122	Octubre	1958	Residencia Bogotá	Ricaurte, Camzosa y Prieto
123	Noviembre	1958	Residencia	Ricaurte, Camzosa y Prieto
123	Noviembre	1958	Residencia Bogotá	Ricaurte, Camzosa y Prieto
125	Marzo	1959	Casa	Ricaurte, Camzosa y Prieto
131	Noviembre	1959	Residencias	Ricaurte, Camzosa y Prieto
131	Noviembre	1959	Residencias en "Calvo Sur" Bogotá	Ricaurte, Camzosa y Prieto
133	Febrero	1960	Edificio de apartamentos Bogotá	Ricaurte, Camzosa y Prieto
136	Junio	1960	1er. Premio "Asilo de San Antonio" Bogotá	Ricaurte, Camzosa y Prieto
138	Septiembre	1960	Edificio de renta Bogotá	Ricaurte, Camzosa y Prieto
143	Marzo	1961	Casa (H. Camzosa R.) Bogotá	Ricaurte, Camzosa y Prieto
153	Marzo	1962	Hotel de Turismo Melgar	Ricaurte, Camzosa y Prieto
155	Julio	1962	Viviendas económicas, barrio "Calvo Sur" Bogotá	Ricaurte, Camzosa y Prieto
162	Noviembre	1963	Concurso edificio Avianca. Proyecto "C", vencedor Bogotá	Esquerro Sáenz Urdaneta Suárez & Cía. y Ricaurte, Camzosa y Prieto.
163	Enero	1964	Casa	Ricaurte, Camzosa y Prieto
171	Abril	1965	Club Campeste Cajicá	Ricaurte, Camzosa y Prieto
175	Agosto	1965	Concurso para la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional Bogotá	Ricaurte, Camzosa y Prieto y Pizano Pradilla y Caro.
181	Agosto	1966	Residencia (J. Prieto) Bogotá	Ricaurte, Camzosa y Prieto.
181	Agosto	1966	Hogar Infantil "San Antonio" Bogotá	Ricaurte, Camzosa, Prieto, H. Cruz y R. Londoño
182	Octubre	1966	Casas económicas Bogotá	Ricaurte, Camzosa y Prieto.
182	Octubre	1966	Residencia	Ricaurte, Camzosa y Prieto
193	Abril	1968	Centro Administrativo Municipal Cali	Ricaurte, Camzosa y Prieto, Esquerro Sáenz Urdaneta Samper
215	Noviembre	1970	IV Bienal. Edificio Avianca Bogotá	Ricaurte, Camzosa y Prieto, Esquerro Sáenz Urdaneta Samper
237	Mayo	1973	Viviendas unifamiliares	Ricaurte, Camzosa y Prieto
239	Abril	1974	Edificio de oficinas Bogotá	Ricaurte, Camzosa y Prieto, Obregón y Valenzuela

7.2.7 Tabla de información sobre otros proyectos y artículos relacionados con la investigación publicados en la Revista PROA entre 1946 y 1965

FECHA	AÑO	MES	TÍTULO	TEMAS / AUTORES	UBICACIÓN
1	1946	AGOSTO	LA CASA COLOMBIA	MECA	BOGOTÁ
10	1946	AGOSTO	CASA EN EL BIRBO	SAMPER & RICARDE	BOGOTÁ
11	1946	AGOSTO	CASAS DE CAMPO	WERTZ HAY	BOGOTÁ
1	1946	AGOSTO	EN BIEN TAJON FUGIEN EL UNO DEL PRESUPUESTO DE LA CASA	JORGE TARDUE WOLINSKI	BOGOTÁ
1	1946	AGOSTO	CASAS DE RESERVA PARA AMORTIZACIÓN MENSUAL	MECA	BOGOTÁ
8	1946	DICIEMBRE	CASA EN BOGOTÁ	ALFONSO FERRONDO	BOGOTÁ
4	1947	ENERO	CASAS GEMELAS EN "EL BIRBO"	SAMPER & RICARDE	BOGOTÁ
8	1947	MARZO	EL APRENDIZAJE DE LAS ARTES HOGAÑERAS	YANINA CHAY	TRINIDAD
8	1947	MARZO	LAS CASAS PREFABRICADAS	BOLTON (EN COLABORACIÓN CON) DE COLE	CHIA
7	1947	MARZO	CASA TIPO A - PRIMER PREMIO	ORIBERTON & VALENZUELA	BOGOTÁ
5	1947	MARZO	CASA TIPO A - SEGUNDO PREMIO	CLAROS SERRANO, CLAROS LARDOYER, CLAROS ARBIBAIT	BOGOTÁ
3	1947	MARZO	CASA TIPO A - TERCER PREMIO	FERRONDO HERNANDEZ	BOGOTÁ
7	1947	MARZO	CASA TIPO B - SEGUNDO PREMIO	FERRONDO HERNANDEZ, FERRONDO VECIO	BOGOTÁ
7	1947	MARZO	CASA TIPO B - TERCER PREMIO	CLAROS SERRANO, CLAROS LARDOYER, CLAROS ARBIBAIT	BOGOTÁ
7	1947	MARZO	CASA TIPO A - MENCIÓN HONORIFICA	HERNANDEZ CAMILO, ALVARO ORTEGA, CLAROS SERRANO	BOGOTÁ
9	1947	NOVIEMBRE	RESIDENCIA DE LA FAMILIA SALGAR	CIBULAK, SERRANO, GÓMEZ & CIA LTDA	BOGOTÁ
7	1947	NOVIEMBRE	RESIDENCIA EN BOGOTÁ	WERTZ HAY	CALLE 13 CON CALLE 14 BOGOTÁ
10	1948	MARZO	UNA CASA MODERNA	CIBULAK, SERRANO, GÓMEZ & CIA LTDA	BOGOTÁ
15	1948	SEPTIEMBRE	LA CASA DE ACERO TEMOSTÁTICO	BOON LARSEN	BOGOTÁ
30	1948	SEPTIEMBRE	CASA ECONOMICA PARA EMPLEADO	HERNAN VECIO	BOGOTÁ, CALLE 13 Y CALLE 14
31	1948	MARZO	RESIDIO DE CASA PARA BRINDO VISU EN CARABENA	BRINDO VISU	CARABENA
28	1948	MARZO	CASA PARA SEÑORA SERRANO EN BOGOTÁ	YOLI & LANZETA	BOGOTÁ
25	1948	MARZO	RESIDENCIA PARA EL Sr. SHAW EN BOGOTÁ	YOLI & LANZETA	BOGOTÁ
24	1948	MARZO	LA CASA DE CAMPO	JOSE MARIA ORIBERTON	TAMANA, CORDOBA
21	1948	ABRIL	CASAS ECONOMICAS EN SEBI	ALVARO ORTEGA, GABRIEL SOLANO, JORGE SOLANO	BOGOTÁ
20	1948	ABRIL	CASAS DE BENTA	ISMAEL, PRADILLA & CAROLINA	BOGOTÁ
21	1948	ABRIL	CASA RESIDENCIAL	HERNANDEZ CAMILO	BOGOTÁ
20	1948	ABRIL	CASA RESIDENCIAL	F. JOAQUIN DE MORALES, D. BERNARDO UMAÑA, H. VECIO LANZETA	BOGOTÁ
20	1948	ABRIL	CASA PARA EL Sr. JOSE HERNANDEZ	H. VECIO LANZETA	BOGOTÁ
20	1948	ABRIL	CASA PARA DR. ARIBERTO BORGARD	ISMAEL, PRADILLA & CAROLINA	BOGOTÁ
20	1948	ABRIL	CASA RESIDENCIAL	HERNANDEZ CAMILO	BOGOTÁ
20	1948	ABRIL	CASA RESIDENCIAL	F. JOAQUIN DE MORALES, D. BERNARDO UMAÑA, H. VECIO LANZETA	BOGOTÁ
26	1948	AGOSTO	CASA PARA DR. ARIBERTO BORGARD	ISMAEL, PRADILLA & CAROLINA	BOGOTÁ
26	1948	AGOSTO	COMO VEN LOS ARQUITECTOS SU PROPIA CASA	MECA	BOGOTÁ
26	1948	AGOSTO	CASA DE CAMPO	A. MAMANI, F. MARTIN	MENDEZ (EN COMPLEJO)
30	1948	AGOSTO	CASA DE CAMPO EN ROSALARA	FERNANDO CASILLAS	CHIA, ZARAGOZA DE COLE
24	1948	AGOSTO	CASA DE CAMPO EN USAGUÁN	JOSE MARIA ORIBERTON	BOGOTÁ, USAGUÁN
24	1948	AGOSTO	RESIDENCIA EN "EL BIRBO"	EDUQUERA SAINZ URBANEA SUAREZ & CIA	BOGOTÁ
26	1948	AGOSTO	RESIDENCIA Y SALÓN	LE COMBESSE	MECA
27	1948	SEPTIEMBRE	UNA CASA RESIDENCIAL	CLAROS SERRANO, ALVARO ORTEGA	BOGOTÁ
23	1948	SEPTIEMBRE	CASA RESIDENCIAL	HERNANDEZ CAMILO	BOGOTÁ
27	1948	SEPTIEMBRE	CASA PARA DR. ARIBERTO BORGARD	ISMAEL, PRADILLA & CAROLINA	BOGOTÁ
27	1948	SEPTIEMBRE	UNA CASA RESIDENCIAL	CLAROS SERRANO, ALVARO ORTEGA	BOGOTÁ
30	1948	SEPTIEMBRE	CASA RESIDENCIAL	HERNANDEZ CAMILO	BOGOTÁ
26	1948	DICIEMBRE	BARRIO DE LOS ALCÁZARES	BOGOTÁ & MANIZABES	BOGOTÁ
26	1948	DICIEMBRE	BARRIO DE LOS ALCÁZARES	JOSE PANGLOSS, ENRIQUE GARCIA, JORGE DANFONJELI	BOGOTÁ
26	1948	DICIEMBRE	BARRIO DE LOS ALCÁZARES	HERNANDEZ CAMILO	BOGOTÁ
26	1948	DICIEMBRE	BARRIO DE LOS ALCÁZARES	HERNANDEZ CAMILO & HERNANDEZ CARRERA	BOGOTÁ
25	1948	NOVIEMBRE	CASA RESIDENCIAL EN BOGOTÁ	ISMAEL, VINCIGUERRA Y HEREDIA	BOGOTÁ
29	1948	NOVIEMBRE	CASA PARA EL ARQUITECTO RAFAEL ORIBERTON	ORIBERTON & VALENZUELA	BOGOTÁ
26	1948	NOVIEMBRE	CASA PARA EL DR. JAMES DE LA TORRE	JAMES DE LA TORRE	BOGOTÁ
29	1948	NOVIEMBRE	CASA RESIDENCIAL EN BOGOTÁ	MARCELO VINCIGUERRA Y AMPARITO	BOGOTÁ
31	1950	ENERO	CASAS DE ALUMBRADO CONSTRUIDAS EN SEBI	MECA	BOGOTÁ
31	1950	ENERO	RESIDENCIA EN BOGOTÁ	FRANCO RAGLIA & CAROLINA	BOGOTÁ
31	1950	ENERO	RESIDENCIA EN BOGOTÁ	CONTRUCCI	BOGOTÁ
31	1950	ENERO	RESIDENCIA EN BOGOTÁ	GABRIEL SOLANO & ALVARO ORTEGA	BOGOTÁ
30	1950	SEPTIEMBRE	CASA DE INTER-IND. EN BARRADÓI	CIBULAK, SERRANO, GÓMEZ & CIA	SERRANO (COMUNICACION)
32	1950	SEPTIEMBRE	CASA RESIDENCIAL EN BUCARANGANGA	CIBULAK, SERRANO, GÓMEZ & CIA	BUCARANGANGA, SANDOZ
30	1950	SEPTIEMBRE	CASA EN PUERTO COLOMBIA	CIBULAK, SERRANO, GÓMEZ & CIA	PUERTO COLOMBIA, AZABARCO
30	1950	SEPTIEMBRE	CASA EN BARRANGUELA	CIBULAK, SERRANO, GÓMEZ & CIA	BARRANGUELA, AZABARCO
32	1950	SEPTIEMBRE	CASA RESIDENCIAL EN BUCARANGANGA	CIBULAK, SERRANO, GÓMEZ & CIA	BUCARANGANGA, SANDOZ
24	1950	ABRIL	LA NUEVA CASA MUNICIPAL DE BARRANGUELA	HERNANDEZ CAMILO, ALVARO ORTEGA, JOSE A. GARCIA	BARRANGUELA, AZABARCO
34	1950	ABRIL	CASA RESIDENCIAL	ALVARO ORTEGA & GABRIEL SOLANO	BOGOTÁ
34	1950	ABRIL	CASAS ARLABAS CONTRA LA PERDIDA DE CALOR		

34	1950	ABRIL	UNA PEQUEÑA RESIDENCIA	CIBULAK, SERRANO, GÓMEZ & CIA	BOGOTÁ
34	1950	ABRIL	CASA RESIDENCIAL	ALVARO ORTEGA & GABRIEL SOLANO	BOGOTÁ
35	1950	MARZO	CASA ECONOMICA	HERNANDEZ CAMILO	BOGOTÁ
35	1950	MARZO	CASA DE CAMPO	HERNANDEZ CAMILO	BOGOTÁ
35	1950	MARZO	CASA DE CAMPO	HERNANDEZ CAMILO & NESTO CANO	BOGOTÁ, USAGUÁN
35	1950	MARZO	PLAN PARA UN MISION DE CASAS EN EL UR	MECA	BOGOTÁ
35	1950	MARZO	CINCO PROYECTOS RESIDENCIAL	M. DE VINCIGUERRA & CIA	BOGOTÁ
35	1950	MARZO	CASA RESIDENCIAL	HERNANDEZ CAMILO	BOGOTÁ
36	1950	MARZO	CASA "DEA CAZAROLA"	ORIBERTON & VALENZUELA	BARRANGUELA, AZABARCO
36	1950	MARZO	CASA DE INTER-IND. DE MUSEO COLE	ORIBERTON & VALENZUELA	BARRANGUELA, AZABARCO
36	1950	MARZO	RESIDENCIA EN PRADILLA	ORIBERTON & VALENZUELA	BARRANGUELA, AZABARCO
36	1950	MARZO	RESIDENCIA PARA MARCO TELLO	ORIBERTON & VALENZUELA	BARRANGUELA, AZABARCO
36	1950	MARZO	RESIDENCIA PARA JESUS MONTOYA	ORIBERTON & VALENZUELA	EL BIRBO, BOGOTÁ
36	1950	MARZO	RESIDENCIA EN BOGOTÁ PARA ALVARO GÓMEZ	ORIBERTON & VALENZUELA	EL BIRBO, BOGOTÁ
37	1950	MARZO	CASA EN BOGOTÁ	CLAROS SERRANO, ALVARO ORTEGA	BOGOTÁ
37	1950	MARZO	CASAS GEMELAS EN BOGOTÁ PARA CAMILO SALAZAR	EDUQUERA SAINZ URBANEA SUAREZ & CIA	BOGOTÁ
37	1950	MARZO	RESIDENCIA EN BOGOTÁ PARA JAIME CASABLANCO	EDUQUERA SAINZ URBANEA SUAREZ & CIA	BOGOTÁ
37	1950	MARZO	RESIDENCIA EN BARRANGUELA PARA SAMUEL MARTELLO	ORIBERTON VALENZUELA	BARRANGUELA, AZABARCO
41	1950	NOVIEMBRE	CASA PARA EL Sr. MARCEL DE J. ROSAS	HERNANDEZ CAMILO	AVENIDA 34, N. 3008, BOGOTÁ
41	1950	NOVIEMBRE	RESIDENCIA DEL ARQUITECTO JAIME NIETO CANO	JAIM NIETO CANO, CLARA VILELA DE NIETO CANO	BOGOTÁ
41	1950	NOVIEMBRE	RESIDENCIA DE JORGE VILELA ANGEL	EDUQUERA SAINZ URBANEA SUAREZ & CIA	EL BIRBO, BOGOTÁ
43	1950	DICIEMBRE	CASA EN BOGOTÁ	HERNANDEZ CAMILO	BOGOTÁ
43	1950	DICIEMBRE	CASA EN BOGOTÁ	CONTRUCCI	BOGOTÁ
42	1950	DICIEMBRE	CASA EN BOGOTÁ	DOMINGO F. PIZANO DE BRIGADA, D. BERNARDO UMAÑA, H. VECIO LANZETA	BOGOTÁ
42	1950	DICIEMBRE	CASA EN BOGOTÁ	WOLI & LANZETA	BOGOTÁ
42	1950	DICIEMBRE	CASA EN BOGOTÁ	ORIBERTON & VALENZUELA	BOGOTÁ
42	1950	DICIEMBRE	CASA EN BOGOTÁ	HERNANDEZ CAMILO	BOGOTÁ
42	1950	DICIEMBRE	CASA EN BOGOTÁ	EDUQUERA SAINZ URBANEA SUAREZ & CIA	BOGOTÁ
42	1950	DICIEMBRE	CASA EN BOGOTÁ PARA LA SOCIEDAD DE FINCA EN	HERNANDEZ CAMILO	BOGOTÁ
42	1950	DICIEMBRE	CASA EN BARRANGUELA	ORIBERTON & VALENZUELA, ARQUITECTOS	BOGOTÁ
42	1950	DICIEMBRE	CASA EN BOGOTÁ	DOMINGO F. PIZANO DE BRIGADA, D. BERNARDO UMAÑA, H. VECIO LANZETA	BOGOTÁ
43	1950	ENERO	RESIDENCIA EN BOGOTÁ	DOMINGO F. PIZANO DE BRIGADA, D. BERNARDO UMAÑA, H. VECIO LANZETA	CALLE 13 CON CALLE 14, BOGOTÁ
44	1950	FEBRERO	LA CASA "PROVU"	HENRI PRUVE	ESTACION DE ARTES DORMIDAS DE SEBI
44	1950	FEBRERO	GRUPO DE CASAS EN EL BIRBO	DOMINGO F. PIZANO DE BRIGADA, D. BERNARDO UMAÑA, H. VECIO LANZETA	EL BIRBO, BOGOTÁ
44	1950	FEBRERO	CASA EN BOGOTÁ	JORGE DANFONJELI	BOGOTÁ
44	1950	FEBRERO	RESIDENCIA PARA UN ARQUITECTO	DOMINGO F. PIZANO DE BRIGADA, D. BERNARDO UMAÑA, H. VECIO LANZETA	COMARQUE, BOGOTÁ
45	1950	MARZO	CASA EN BOGOTÁ	HERNANDEZ CAMILO	BOGOTÁ
45	1950	MARZO	CASA EN BOGOTÁ	HERNANDEZ CAMILO	BOGOTÁ
45	1950	MARZO	CASA EN BOGOTÁ	HERNANDEZ CAMILO & CIA	BOGOTÁ
46	1950	MARZO	PROYECTO DE CASAS - APARTAMENTOS	YOLI & LANZETA	BOGOTÁ
46	1950	MARZO	RESIDENCIA EN BOGOTÁ	HERNANDEZ CAMILO	BOGOTÁ
47	1950	MARZO	RESIDENCIA EN BIRBO	JAIBO FERRONDO, HELDA MORA	SEBI
48	1950	MARZO	CASA EN BOGOTÁ	ALVARO ORTEGA, SAMUEL UMANA	BOGOTÁ
48	1950	MARZO	CASA EN MIBELIN	DARIO ARISTARQUI CORREA, RAUL PANGLOSS, WILBERDO VECIO LANZETA	MIBELIN
48	1950	MARZO	RESIDENCIA EN MIBELIN	DARIO ARISTARQUI CORREA, RAUL PANGLOSS, WILBERDO VECIO LANZETA	MIBELIN
48	1950	MARZO	RESIDENCIA EN BOGOTÁ	CIBULAK, SERRANO, GÓMEZ	BOGOTÁ
49	1950	ABRIL	CASA EN BOGOTÁ	CIBULAK, SERRANO, GÓMEZ	BOGOTÁ
49	1950	ABRIL	CASA RESIDENCIAL EN LA FLORIDA, S.S.A.	MARCELO VINCIGUERRA	FLORIDA, MIBELIN
49	1950	ABRIL	CASA EN MIBELIN	CLAROS	BOGOTÁ
49	1950	ABRIL	CASA RESIDENCIAL EN LA FLORIDA, S.S.A.	MARCELO VINCIGUERRA	FLORIDA, MIBELIN
50	1950	AGOSTO	CASA EN USAGUÁN, MADEB	ANGULO, GARCIA, NICOLAI	BOGOTÁ
50	1950	AGOSTO	CASA EN BOGOTÁ	ANGULO, GARCIA, NICOLAI	BOGOTÁ
50	1950	AGOSTO	CASAS EN BOGOTÁ	ANGULO, GARCIA, NICOLAI	BOGOTÁ
51	1950	SEPTIEMBRE	CASA EN BOGOTÁ	ANGULO, GARCIA, NICOLAI	BOGOTÁ
51	1950	SEPTIEMBRE	CASA COCODON EN SAZARON, FLORIDA, SEBI	WILBERDO & BERNARDO	FLORIDA
51	1950	SEPTIEMBRE	CASA DE CAMPO - CASAS ECONOMICAS	ANGULO, GARCIA, NICOLAI	BOGOTÁ
51	1950	SEPTIEMBRE	GRUPO DE CASAS ECONOMICAS	HERNANDEZ CAMILO	BOGOTÁ
51	1950	SEPTIEMBRE	RESIDENCIA EN BOGOTÁ	HERNANDEZ CAMILO & CIA	BOGOTÁ
51	1950	SEPTIEMBRE	RESIDENCIA EN BOGOTÁ	ORIBERTON & VALENZUELA	BOGOTÁ
51	1950	SEPTIEMBRE	RESIDENCIA EN BOGOTÁ	EDUQUERA SAINZ URBANEA SUAREZ	BOGOTÁ
52	1950	SEPTIEMBRE	CASA EN USAGUÁN	ORIBERTON & VALENZUELA	BOGOTÁ
53	1950	NOVIEMBRE	CASA EN BOGOTÁ	CIBULAK, SERRANO, GÓMEZ	BOGOTÁ
53	1950	NOVIEMBRE	CASA EN BOGOTÁ	CIBULAK, SERRANO, GÓMEZ	BOGOTÁ
53	1950	NOVIEMBRE	CASA EN LA CALERA	SAMPER & GASTON	LA CALERA
53	1950	NOVIEMBRE	CASA EN BOGOTÁ	YOLI & LANZETA	BOGOTÁ

118	1958	MAYO	CASAS EN BOGOTÁ	GUILERMO BERNALDE	BOGOTÁ
118	1958	MAYO	RESIDENCIA EN BOGOTÁ	GUILERMO BERNALDE	BOGOTÁ
118	1958	JUNIO	RESIDENCIA EN BOGOTÁ	ECALFITE, CARREROSA & FRIEDLIDA	BOGOTÁ
118	1958	JUNIO	RESIDENCIA EN BOGOTÁ	WEDNER Y SAMPER	CARTHAGEN
120	1958	SEPTIEMBRE	CASA RESIDENCIAL EN CAJÍ	LALO Y FABER	CALLE VALLE DEL CAJICÁ
120	1958	JULIO	CASA PARA GOBIERNADORES EN BAGUÉ	CLEVES HARRIS Y CIA. ALBERTO HERNANDEZ	BAGUÉ
120	1958	SEPTIEMBRE	CASA RESIDENCIAL EN CAJÍ	LALO Y MENZ	CALLE VALLE DEL CAJICÁ
120	1958	JULIO	RESIDENCIA EN BOGOTÁ	ARINO VENI	BOGOTÁ
121	1958	SEPTIEMBRE	RESIDENCIA EN BOGOTÁ	CLEVES HARRIS Y CIA	BOGOTÁ
122	1958	OCTUBRE	RESIDENCIA EN BOGOTÁ	ECALFITE, CARREROSA & FRIEDLIDA	BOGOTÁ
123	1958	NOVIEMBRE	PROYECTO DE CASAS EN SIBIA	RODRIGO SALAZAR, ARIBAS DREWS	BOGOTÁ
123	1958	NOVIEMBRE	RESIDENCIA EN BOGOTÁ	ECALFITE, CARREROSA & FRIEDLIDA	BOGOTÁ
123	1959	MARZO	CASA EN BOGOTÁ	ECALFITE, CARREROSA & FRIEDLIDA	BOGOTÁ
123	1959	MARZO	CASA EN BOGOTÁ	FERNANDO MARTINEZ	BOGOTÁ
123	1959	JUNIO	CASA EN CAJÍ	RODRIGO, ZAMORANO, GIOVANNELLI	CAJÍ
123	1959	JUNIO	CASA EN CAJÍ	RODRIGO, ZAMORANO, GIOVANNELLI	CAJÍ
123	1959	JUNIO	RESIDENCIAS EN CAJÍ	RODRIGO, ZAMORANO, GIOVANNELLI	CAJÍ
123	1959	JUNIO	EDIFICIO RESIDENCIAL "ARTIST" - CAJÍ	RODRIGO, ZAMORANO, GIOVANNELLI	CAJÍ
123	1959	JUNIO	RESIDENCIA EN CAJÍ	RODRIGO, ZAMORANO, GIOVANNELLI	CAJÍ
123	1959	JUNIO	CASA EN BOGOTÁ	GARCÍA & MARINTE	BOGOTÁ
124	1959	SEPTIEMBRE	RESIDENCIAS UNIVERSIDAD JAVERIANA	MONTAÑA VALENZUELA	BOGOTÁ
124	1959	SEPTIEMBRE	RESIDENCIA EN BOGOTÁ	PARÍS, MONTAÑA Y SALAMANCA	BOGOTÁ
124	1959	DICIEMBRE	RESIDENCIA EN BOGOTÁ	ANDRÉS, DÍAZ Y SAMPER	BOGOTÁ
124	1959	DICIEMBRE	RESIDENCIAS EN BOGOTÁ	SIVA Y LAMAMARÍA	BOGOTÁ
124	1959	DICIEMBRE	RESIDENCIAS EN BOGOTÁ	CLEVES Y HARRIS	BOGOTÁ
124	1959	DICIEMBRE	RESIDENCIAS EN BOGOTÁ	JOSEF ISA	BOGOTÁ
124	1959	DICIEMBRE	RESIDENCIAS EN BOGOTÁ	RUBIO, MONTAÑA, HERRERA	BOGOTÁ
124	1959	DICIEMBRE	RESIDENCIAS EN BOGOTÁ	ECALFITE, CARREROSA & FRIEDLIDA	BOGOTÁ
124	1959	DICIEMBRE	RESIDENCIAS EN BOGOTÁ	EDGOLFF & CIA	BOGOTÁ
124	1959	DICIEMBRE	RESIDENCIA EN BOGOTÁ	ORRISON Y VALENZUELA	BOGOTÁ
124	1960	ENERO	RESIDENCIA EN BOGOTÁ	ANGULO & BERNICORDI	BOGOTÁ
124	1960	ENERO	RESIDENCIA EN BARRANGUELA	NOGUEIRA Y DUGANDUELA	BARRANGUELA
124	1960	ENERO	RESIDENCIA EN EL JAPÓN	NOBUI GONDA	JAPÓN
124	1960	MAYO	LA CASA DEL ARQUITECTO	PIGA	BOGOTÁ

125	1960	MAYO	CASA DEL ARQUITECTO CARLOS ARBELLAZ	CARLOS ARBELLAZ	BOGOTÁ
125	1960	MAYO	CASA DEL ARQUITECTO JOSÉ PEDRO HERRERA	JOSÉ PEDRO HERRERA	BOGOTÁ
125	1960	MAYO	CASA DEL ARQUITECTO ROBERTO RODRIGUEZ SILVA	ROBERTO RODRIGUEZ SILVA	BOGOTÁ
125	1960	MAYO	CASA DEL ARQUITECTO SAMUEL VECIO	SAMUEL VECIO	BOGOTÁ
125	1960	MAYO	CASA DEL ARQUITECTO ENRIQUE TRIANA URIBE	ENRIQUE TRIANA URIBE	BOGOTÁ
126	1960	OCTUBRE	CASA EN MEDULLÍN	ARTURO ROMERO, HANS DREWS	MEDULLÍN
126	1960	OCTUBRE	CASA EN BOGOTÁ	ARTURO ROMERO, HANS DREWS	BOGOTÁ
126	1960	OCTUBRE	CASA EN EL JAPÓN	SAITOH NISHI CONSTRUCTION CO.	JAPÓN
126	1960	OCTUBRE	CASA EN BOGOTÁ	GUILERMO BERNALDE	BOGOTÁ
126	1960	OCTUBRE	CASA EN BOGOTÁ	ARTURO ROMERO, HANS DREWS	BOGOTÁ
126	1960	MARZO	CASA EN BOGOTÁ	JOSÉ HOSORIO GONZALEZ	BOGOTÁ
126	1960	MARZO	CASA EN BOGOTÁ	RECAIRTE, CARREROSA & FRIEDLIDA	BOGOTÁ
126	1960	MARZO	RESIDENCIA PREFABRICADA EN BOGOTÁ	ANDRÉS, DÍAZ Y SAMPER	BOGOTÁ
126	1960	MARZO	RESIDENCIA EN BOGOTÁ	ANGULO & BERNICORDI	BOGOTÁ
126	1960	MARZO	RESIDENCIA PREFABRICADA EN BOGOTÁ	ANDRÉS, DÍAZ Y SAMPER	BOGOTÁ
126	1960	JUNIO	RESIDENCIA EN BOGOTÁ	ANTONIO J. RAMIREZ	BOGOTÁ
126	1960	JUNIO	RESIDENCIA EN BOGOTÁ	CAMACHO Y GUERRERO	BOGOTÁ
126	1960	JUNIO	RESIDENCIA EN CAJÍ	CAMACHO Y GUERRERO	CAJÍ
126	1960	JUNIO	RESIDENCIA EN BOGOTÁ	ANTONIO J. RAMIREZ	BOGOTÁ
126	1960	JULIO	CASAS POR AYUDA MILITAR Y ESPERADO PROPIO EN EL BARRIO "LA TRAGEDIA" BOGOTÁ	GERMAN SAMPER GONZALEZ	BOGOTÁ
126	1960	AGOSTO	CASA DE CAMPO EN COPI	VICTOR SCHWAB	BOGOTÁ
126	1960	AGOSTO	CASA DE CAMPO EN SIBIA	VICTOR SCHWAB	BOGOTÁ
126	1960	ENERO	RESIDENCIA EN BOGOTÁ	FERNANDO MARTINEZ, GUILERMO AVENDAÑO	BOGOTÁ
126	1960	ENERO	RESIDENCIA EN BOGOTÁ	FERNANDO MARTINEZ, GUILERMO AVENDAÑO	BOGOTÁ
126	1960	FEBRERO	CASA EN BOGOTÁ	FERNANDO MARTINEZ, GUILERMO AVENDAÑO	BOGOTÁ
126	1960	FEBRERO	CASA DE CAMPO EN TUBA - VALE	RICHARDO VALENZUELA, MELBA TORO, GRACIA DE FABRICACION SIDA	TUBA, VALE
126	1960	MAYO	CAPILLA Y CASA CURAL SAN LUIS REUBAN	GERMAN SAMPER GONZALEZ	BARRIO POLO CLUB, BOGOTÁ
126	1960	AGOSTO	PREMIO A LA MEJOR RESIDENCIA - 1ª. BIENAL COLOMBIANA DE ARQUITECTURA	GUILERMO BERNALDE	BOGOTÁ
126	1960	NOVIEMBRE	CASA EN N. BOGOTÁ	GERMAN PARDO	ARMENIA, BOGOTÁ
126	1960	NOVIEMBRE	CASA EN MONTERE	SALRE S.	MONTERE, S.A.
126	1960	NOVIEMBRE	CASA EN CAJÍ	RODRIGO, ZAMORANO, GIOVANNELLI	CAJÍ, VALLE DEL CAJICÁ
126	1960	NOVIEMBRE	CASA EN CAJÍ	RODRIGO, ZAMORANO, GIOVANNELLI	CAJÍ, VALLE DEL CAJICÁ
126	1960	ENERO	CASA EN BOGOTÁ	PABLO, MONTAÑA, SALAMANCA	BOGOTÁ
126	1960	JULIO	RESIDENCIA EN MIAMI, FLORIDA, U.S.A.	JORGE ARANHO	MIAMI, FLORIDA, U.S.A.
126	1960	SEPTIEMBRE	CASA DE RESIDENCIAS BOGOTÁ	GARCÍA, MARINTE	BOGOTÁ
126	1960	ENERO	CASA EN BOGOTÁ	RECAIRTE, CARREROSA & FRIEDLIDA	SANTA ANA, BOGOTÁ
126	1960	MARZO	CASAS EN BOGOTÁ	RAMON ROYAL, JAMES RAMIREZ, MANUEL FORERO, EDGAR RUBIO	BOGOTÁ
126	1960	MAYO	RESIDENCIA EN BOGOTÁ	VICTOR SCHWAB	BOGOTÁ
126	1960	AGOSTO	RESIDENCIA EN BOGOTÁ	JORGE RENCÓN ABRILAS	BOGOTÁ
126	1960	NOVIEMBRE	PRIMER PREMIO - RESIDENCIA EN BOGOTÁ	GUILERMO BERNALDE	BOGOTÁ
126	1960	NOVIEMBRE	MENTION - CONJUNTO RESIDENCIAL	RODRIGO SALAZAR, GUILERMO BERNALDE	POLO CLUB, BOGOTÁ
126	1960	ENERO	CASA EN BOGOTÁ	ENRIQUE TRIANA	BOGOTÁ
126	1960	FEBRERO	CASA EN NEW HAVEN	GREGORIO TRIANA	NEW HAVEN, CT, ESTADOS UNIDOS
126	1960	FEBRERO	CASA "BOITA" EN SESQUILÉ	VICTOR SCHWAB	SESQUILÉ, CUNDINAMARCA
126	1960	FEBRERO	CASA EN BOGOTÁ	JOSÉ LEOFOLDO CORTI	BOGOTÁ
126	1960	FEBRERO	CASA EN BUCARAMANGA	CERDA, RAMIREZ Y TAMAYO	BUCARAMANGA, META
126	1960	FEBRERO	CASAS PARA EL FONDO DE EMPLEADOS DE BAVARIA	OTTO ALLEGY & CARRELO & OSANDO	BOGOTÁ
126	1960	MARZO	CASA EN BOGOTÁ	CERDA, RAMIREZ Y TAMAYO	BOGOTÁ
126	1960	ABRIL	CASA EN BOGOTÁ	VICTOR SCHWAB	BOGOTÁ
126	1960	ABRIL	CASA DE LA HACIENDA "YUSCA"	INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIONES ENTIFICAS UMANAS	YUSCA, CUNDINAMARCA
126	1960	MAYO	CASA EN FUNTA DEL ESTE	E. KAZENBERG Y J. SCUDORA	FUNTA DEL ESTE, URUGUAY
126	1960	MAYO	CASA EN LAS COLINAS DE SIBA	HANS DREWS, ARANGO	COLINAS DE SIBA, BOGOTÁ
126	1960	MAYO	CASAS PARA EL BANCO CENTRAL HIPOTECARIO	DREWS Y GOMEZ LIDA	BARRIO NUEVA, BOGOTÁ
126	1960	MAYO	EDIFICIO RESIDENCIAL	AVARIS LAOAGLET S.	CARRERAS 1775 Y LAS CALLES 15 Y AVENIDA 28, BOGOTÁ
126	1960	JULIO	RESIDENCIA EN CARACAS	JAMES HOYOS	CARACAS, VENEZUELA
126	1960	ENERO	RESIDENCIA EN BOGOTÁ	GERMAN DROZICZ TRUJILLO, FERNANDO FORERO, FERNANDO GARCIA CORTI, ROBERTO CAVANZO GONZALEZ	SIBA, BOGOTÁ
126	1960	AGOSTO	RESIDENCIA EN BOGOTÁ	EDUARDO ANGULO	BOGOTÁ
126	1960	NOVIEMBRE	CASAS PARA EMPLEADOS	ANDRÉS, DÍAZ Y SAMPER	BOGOTÁ
126	1960	NOVIEMBRE	UNIDAD RESIDENCIAL "COSEGUROS"	ARBELLAZ & FORERO Y DREWS & GOMET	BOGOTÁ

7.2.8 Tabla de información sobre proyectos de vivienda en el periodo de estudio. Fondo ICT. Archivo General de la Nación

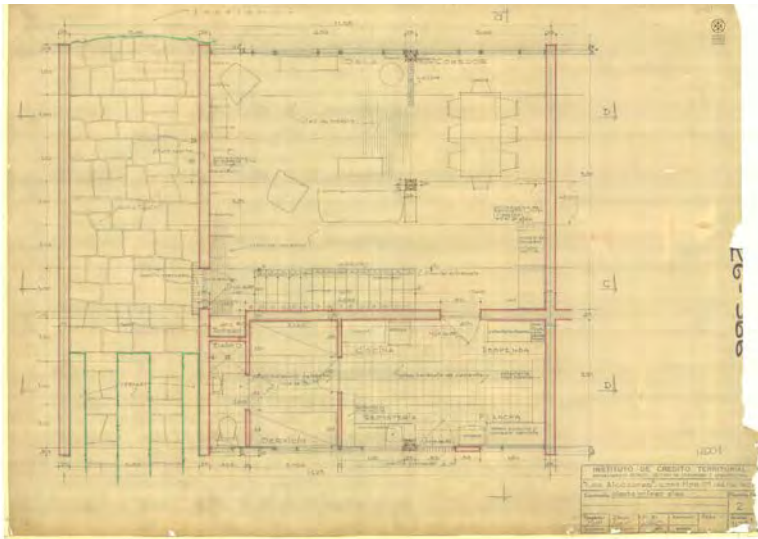
TIPO DE PLANO	ENTIDAD	PROYECTO	FECHA	NOMBRE DE LA IMAGEN
FACHADAS CORTE	ICT	IGLESIA BARRIO QUIROGA	00/03/1955	MV-P_3788.jpg
DETALLE ESCALERA	ICT	IGLESIA BARRIO QUIROGA	00/03/1955	MV-P_3789.jpg
DETALLE VENTANAS	ICT	IGLESIA BARRIO QUIROGA	00/03/1955	MV-P_3790.jpg
DETALLE VENTANAS	ICT	IGLESIA BARRIO QUIROGA	00/03/1955	MV-P_3791.jpg
DETALLE VENTANAS	ICT	IGLESIA BARRIO QUIROGA	00/03/1955	MV-P_3792.jpg
DETALLE ILUMINACION VENTILACION	ICT	IGLESIA BARRIO QUIROGA	00/03/1955	MV-P_3793.jpg
DETALLES ALTAR PULPITO	ICT	IGLESIA BARRIO QUIROGA	00/03/1955	MV-P_3794.jpg
LOCALIZACION	ICT	IGLESIA BARRIO QUIROGA	00/03/1955	MV-P_3795.jpg
PLANTA	C.N.S.P.	CASA TIPO 1 A EXPERIMENTAL QUIROGA	00/04/1957	MV-P_3796.jpg
CAMPANARIO	ICT	IGLESIA BARRIO QUIROGA	00/03/1955	MV-P_3997.jpg
PLANTAS	ICT	IGLESIA BARRIO QUIROGA	00/03/1955	MV-P_3998.jpg
FACHADAS CORTE	ICT	IGLESIA BARRIO QUIROGA	00/03/1955	MV-P_3999.jpg
FACHADAS	CNSP	CASA TIPO 1 A EXPERIMENTAL QUIROGA	00/05/1957	MV-P_4058.jpg
INSTALACIONES SANITARIAS	ICT	ALCAZARES	22/01/1955	MV-P_11172.jpg
PLANTA DE ENTRESUELOS 2º PISO	ICT	LOS ALCAZARES CASA TIPO 174 F	00/06/1949	MV-P_11173.jpg
INSTALACION ELECTRICA	ICT	ALCAZARES	00/01/1955	MV-P_11174.jpg
INSTALACION ELECTRICA	ICT	ALCAZARES	00/01/1955	MV-P_11175.jpg
INSTALACIONES SANITARIAS	ICT	ALCAZARES	22/01/1955	MV-P_11176.jpg
PLANTA 2º PISO	ARS DEL CORRAL	CENTRO URBANO ANTONIO NARIÑO AVENIDA LAS AMERICAS	28/02/1952	MV-P_11177.jpg
ESTRUCTURA - CIMIENTOS	ICT	ALCAZARES 4º ETAPA	00/01/1955	MV-P_12053.jpg
CORTES	ICT	ALCAZARES 3º ETAPA	00/07/1953	MV-P_12054.jpg
INSTALACION ELECTRICA	ICT	ALCAZARES	00/01/1955	MV-P_12055.jpg
PLANTA PRIMER PISO	ICT	"LOS ALCAZARES" CASA TIPO 129 144 156 168	SF	MV-P_12056.jpg
PLANTAS CORTES FACHADAS	ICT	QUIROGA 7º ETAPA TIPO 1C	00/10/1955	MV-P_16477.jpg
PLANTAS CORTES FACHADAS	ICT	QUIROGA 7º ETAPA TIPO 2 D	00/10/1955	MV-P_16478.jpg
SOLAR Y FUTURA AMPLIACION	ICT	QUIROGA 8º CASA 2A	00/01/1955	MV-P_16572.jpg
PLANTA SEGUNDO PISO	ICT	QUIROGA 8º CASA 2A	00/01/1955	MV-P_16573.jpg
PLANTA PRIMER PISO	ICT	QUIROGA 8º CASA 2A	00/01/1955	MV-P_16574.jpg
ALTERNATIVAS DE FACHADAS	ICT	QUIROGA 6 ETAPA	00/08/1953	MV-P_17381.jpg
LOTES SOBREPANTES	NA	URBANIZACION QUIROGA	SF	MV-P_17594.jpg
EJES CIMIENTOS EN LOS MUROS DE CIERRE Y FUTURA A	ICT	QUIROGA 8º ETAPA	00/01/1955	MV-P_17596.jpg
EJES CIMIENTOS DESAGUES	ICT	QUIROGA 8º ETAPA CASA 2A	00/01/1955	MV-P_17597.jpg
PILOMERIA	ICT	QUIROGA 8º ETAPA	00/01/1955	MV-P_17598.jpg
PLANTA	ICT	QUIROGA 1º ETAPA	00/09/1951	MV-P_17599.jpg
PLANTA	ICT	QUIROGA 1º ETAPA	SF	MV-P_17600.jpg
LOCALIZACION GENERAL NOMENCLATURA	ICT	BOGOTÁ LOS ALCAZARES	00/09/1953	MV-P_18754.jpg
DEPARTAMENTO TIPO A4 FACHADA POSTERIOR	ICT	ALCAZARES MULTIFAMILIAR	00/04/1955	MV-P_18756.jpg
CALCULOS ESTRUCTURALES	ICT	LOS ALCAZARES	00/12/1953	MV-P_18757.jpg
SOLUCION C	ICT	CASA TIPO EM3 82 LA FRAGUA	13/07/1959	MV-P_18758.jpg
FACHADA PRINCIPAL TIPO 3A	ICT	ALCAZARES MULTIFAMILIARES	00/03/1955	MV-P_18775.jpg
PRIMER PISO BLOQUE D	ICT	MULTIFAMILIARES ALCAZARES	00/10/1955	MV-P_18776.jpg
FACHADA POSTERIOR TIPO 3A	ICT	ALCAZARES MULTIFAMILIARES	00/03/1955	MV-P_18778.jpg
SECCIONES A Y B	ICT	LOS ALCAZARES CASA TIPO 129 144 F	20/08/1946	MV-P_19757.jpg
ESTRUCTURAS	ICT	ALCAZARES	SF	MV-P_19760.jpg
PLANTA SEGUNDO PISO	ICT	LOS ALCAZARES CASA TIPO 129F	SF	MV-P_19761.jpg
FACHADAS	ICT	LOS ALCAZARES CASA TIPO 129F	25/08/0000	MV-P_19762.jpg
CORTE AB CORTE C CORTE EF DETALLES DE LA PUERTA	MENEDEZ SUAREZ GUTIERREZ ESGUERRA, CARDS	CENTRO URBANO ANTONIO NARIÑO	28/07/1952	MV-P_19765.jpg
EJES Y DESAGUES	ICT	QUIROGA CASA ECONOMICA	02/10/1951	MV-P_24376.jpg
DETALLES	ICT	ALCAZARES 163 CASAS	19/01/1954	MV-P_24380.jpg
FACHADAS PLANTA TEJADOS DETALLE VENTANA	ICT	TIPO 50 C CASA ECONOMICA	00/04/1952	MV-P_25310.jpg
PLANTA DEL PISO 6º DEPARTAMENTO COMERCIAL FINA	CUELLAR SERRANO GOMEZ Y COMPAÑIA LIMITADA	EDIFICIO PARA EL INSTITUTO DE CREDITO TERRITORIAL	04/02/1954	MV-P_36283.jpg
PLANO DEFINITIVO DEL "ALCANTARILLADO CONSTRUIDO	ZAMORA Y IRAGORRI	CENTRO URBANO ANTONIO NARIÑO	00/07/1954	MV-P_36733.jpg
NA	ICT	BARRIO QUIROGA 1º A 7º ETAPAS BOGOTA	00/06/1954	MV-P_36734.jpg
FACHADA CORTE MARCOS	ICT	QUIROGA	00/10/1951	MV-P_37429.jpg
CORTES	OFICINA DEL PLAN REGULADOR DE BOGOTÁ	QUIROGA CASA ECONOMICA SECTOR ORIENTAL	SF	MV-P_37565.jpg
CORTE TRANSVERSAL PLANTA DE BOVEDAS	OFICINA DEL PLAN REGULADOR DE BOGOTÁ	QUIROGA CASA ECONOMICA SECTOR ORIENTAL	00/06/1952	MV-P_37566.jpg
EJES Y DESAGUES	ICT	QUIROGA CASA ECONOMICA	02/10/1951	MV-P_37567.jpg
FACHADAS	OFICINA DEL PLAN REGULADOR DE BOGOTÁ	QUIROGA - CASA ECONOMICA SECTOR ORIENTAL	00/06/1952	MV-P_37568.jpg
PLANTA	OFICINA DEL PLAN REGULADOR DE BOGOTÁ	QUIROGA CASA ECONOMICA	02/10/1951	MV-P_37569.jpg
CORTES DETALLES DE LA PLACA	OFICINA DEL PLAN REGULADOR DE BOGOTÁ	QUIROGA - CASA ECONOMICA SECTOR ORIENTAL	00/06/1952	MV-P_37570.jpg

7.3 Documentación original sobre casos de estudio

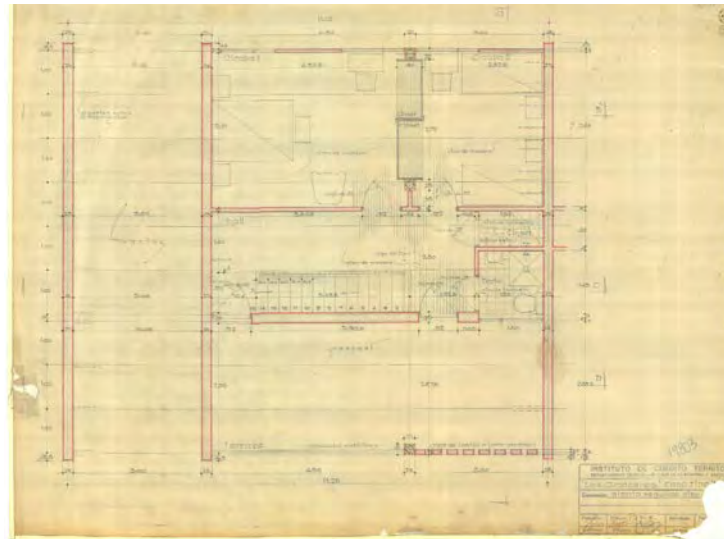
7.3.1 Casas en serie

7.3.1.1 Los Alcazares 1949 ICT Fondo ICT. Archivo General de la Nación

Plantas, sección y Fachada casa tipo ICT 1 - Escritura de compra-venta de terrenos para el barrio.

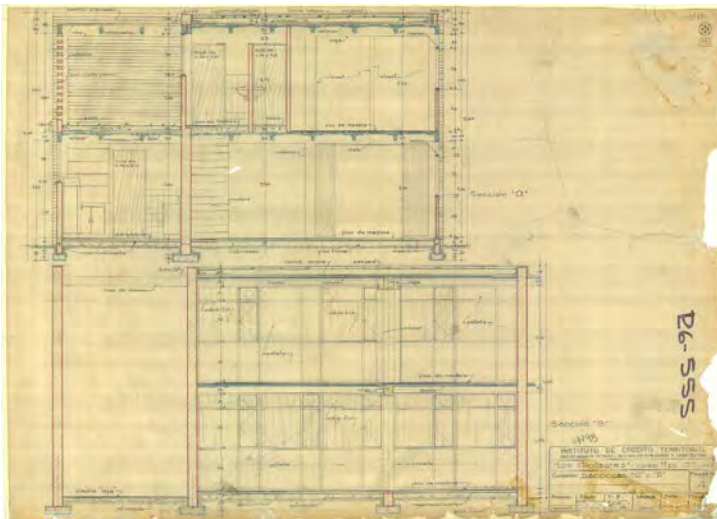


© ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN - Colombia
Sección Mapa y Plano, Expediente 1.27, Plano 1200
Signatura: 1.27.001 - Los Alcazares

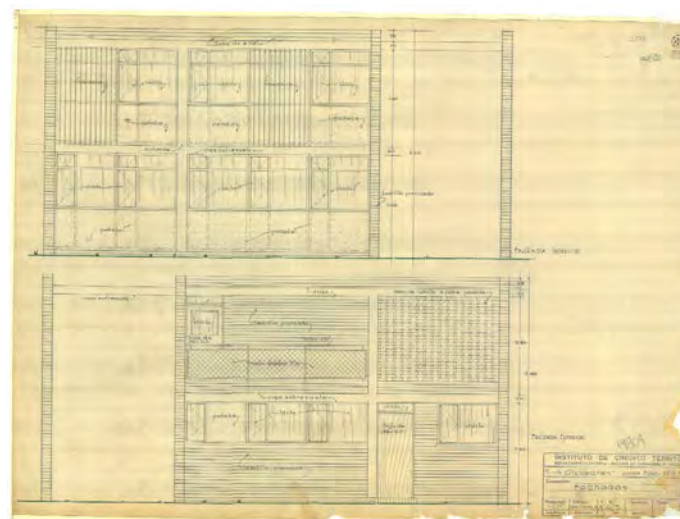


© ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN - Colombia
Sección Mapa y Plano, Expediente 1.27, Plano 1201
Signatura: 1.27.001 - Los Alcazares

Escritura de compra-venta de terrenos para el barrio. Documento manuscrito con un sello del Instituto de Crédito Territorial y texto en español.



© ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN - Colombia
Sección Mapa y Plano, Expediente 1.27, Plano 1202
Signatura: 1.27.001 - Los Alcazares

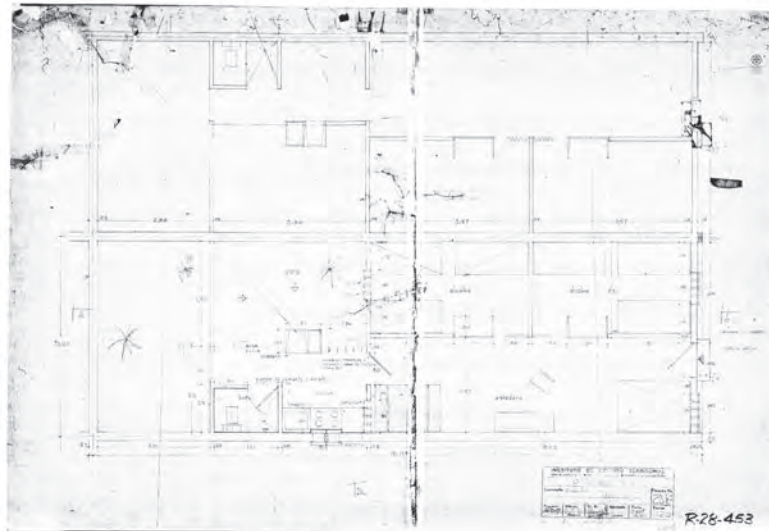


© ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN - Colombia
Sección Mapa y Plano, Expediente 1.27, Plano 1203
Signatura: 1.27.001 - Los Alcazares

Escritura de compra-venta de terrenos para el barrio. Documento manuscrito con un sello del Instituto de Crédito Territorial y texto en español.

**7.3.1.2 Quiroga 1951 ICT
Fondo ICT. Archivo General de la Nación**

Plantas y fachadas de un tipo de casa - proyecto de iglesia.

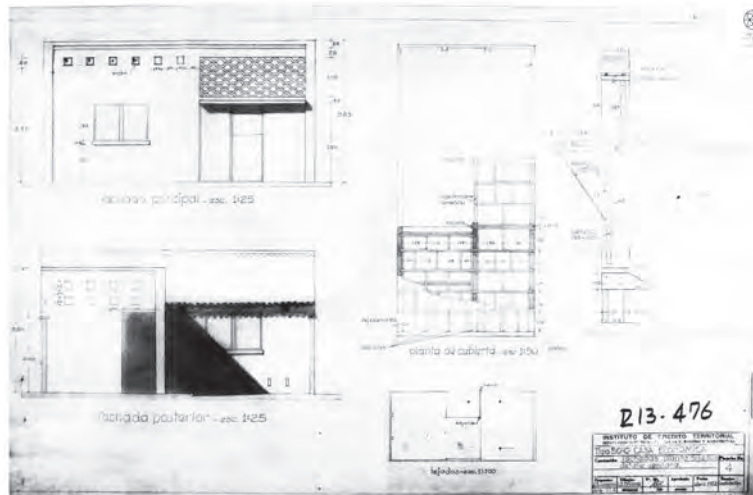


© ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN - Colombia

R26-453

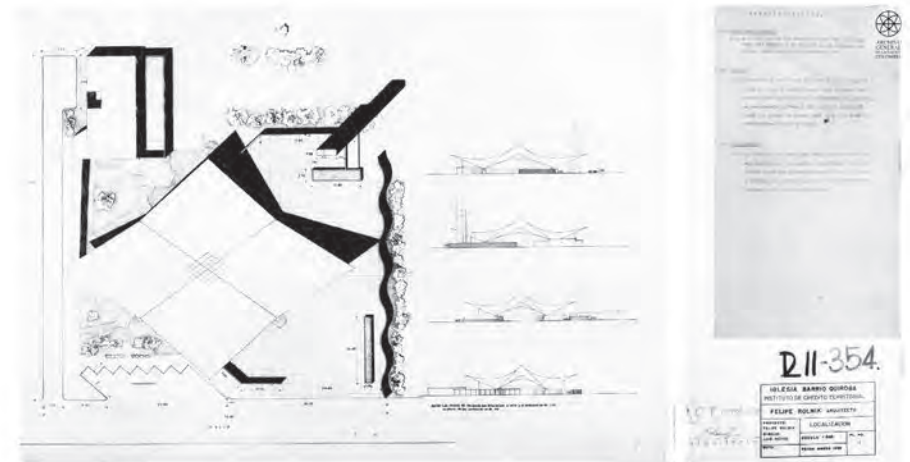


© ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN - Colombia
Sección: Mapas y Planos, Mapoteca INSCREDIAL, Plano. 405S.
Signatura: -2,06,01,03 Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio.



© ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN - Colombia
Sección: Mapas y Planos, Mapoteca INSCREDIAL, Plano. 25107.
Signatura: -2,32,06,01 Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio.

D13-476

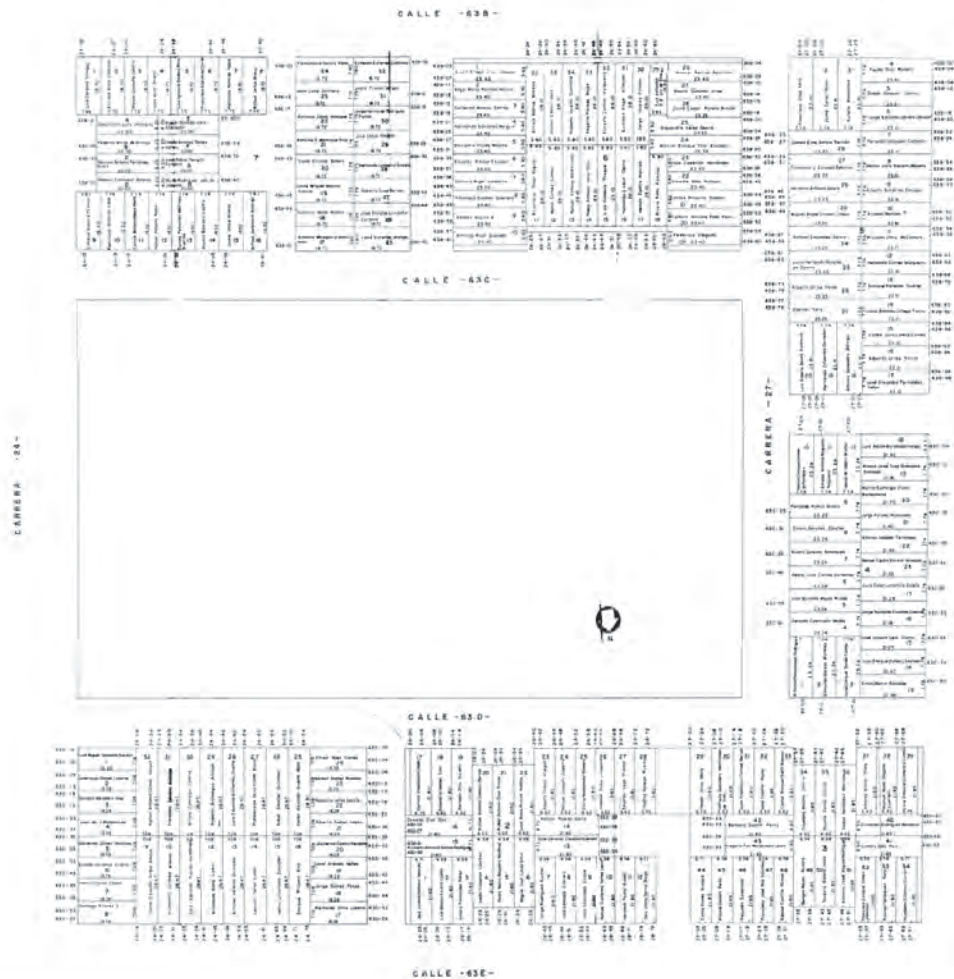


© ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN - Colombia
Sección: Mapas y Planos, Mapoteca INSCREDIAL, Plano. 3795.
Signatura: -2,05,06,05 Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio.

D11-354

7.3.1.3 Quinta Mutis 1955 BCH Archivo General de la Nación

Plano general de adjudicación de casas.
Escritura de compra-venta de una casa.



910720594

Escritura de compra-venta de una casa.

Yo, el Sr. [Nombre], de legal edad, con domicilio en [Dirección], por medio de mi poderado [Nombre], de legal edad, con domicilio en [Dirección], he vendido a [Nombre], de legal edad, con domicilio en [Dirección], una casa ubicada en [Dirección], con una superficie de [Superficie] metros cuadrados, inscrita en el Registro Público de la Propiedad con el número [Número].

Esta escritura fue celebrada en [Lugar] a los [Día] de [Mes] de [Año].

Yo, el Sr. [Nombre], de legal edad, con domicilio en [Dirección], he comprado a [Nombre], de legal edad, con domicilio en [Dirección], una casa ubicada en [Dirección], con una superficie de [Superficie] metros cuadrados, inscrita en el Registro Público de la Propiedad con el número [Número].

Esta escritura fue celebrada en [Lugar] a los [Día] de [Mes] de [Año].

910720599

Escritura de compra-venta de una casa.

Yo, el Sr. [Nombre], de legal edad, con domicilio en [Dirección], por medio de mi poderado [Nombre], de legal edad, con domicilio en [Dirección], he vendido a [Nombre], de legal edad, con domicilio en [Dirección], una casa ubicada en [Dirección], con una superficie de [Superficie] metros cuadrados, inscrita en el Registro Público de la Propiedad con el número [Número].

Esta escritura fue celebrada en [Lugar] a los [Día] de [Mes] de [Año].

Yo, el Sr. [Nombre], de legal edad, con domicilio en [Dirección], he comprado a [Nombre], de legal edad, con domicilio en [Dirección], una casa ubicada en [Dirección], con una superficie de [Superficie] metros cuadrados, inscrita en el Registro Público de la Propiedad con el número [Número].

Esta escritura fue celebrada en [Lugar] a los [Día] de [Mes] de [Año].

BANCO CENTRAL HIPOTECARIO
DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIONES

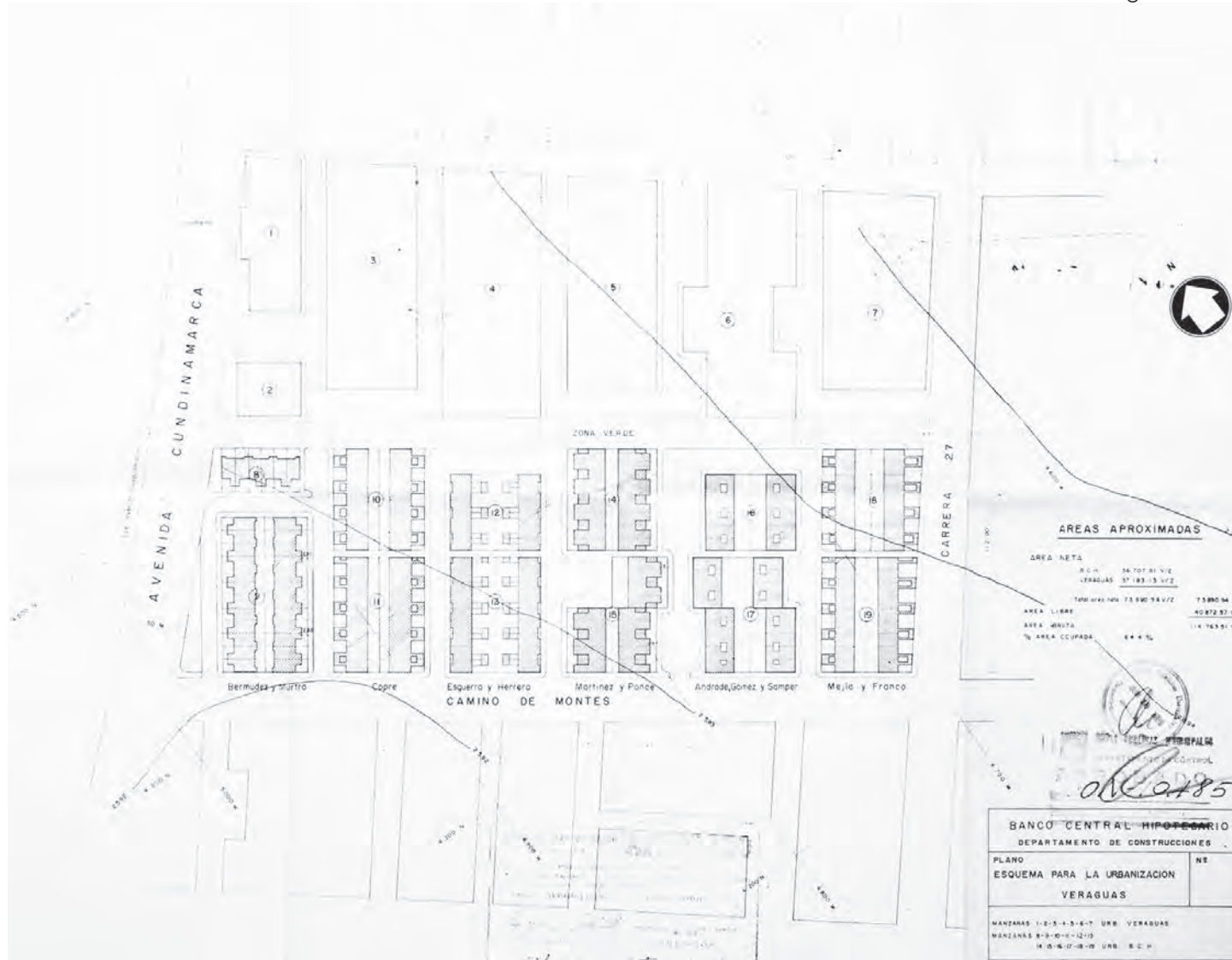
PLAN DE
REGISTRACIÓN DE ÁREAS Y ADJUDICARIOS DE
LAS CASAS DE LA URDAMENCIÓN QUINTA DE MUTIS

REFERENCIAS

FECHA: 1/6/55
FOLIO: 4895 DE 548
DIRECCIÓN: [Nombre]

7.3.1.4 Veraguas 1956 BCH
 Archivo Museo de Arquitectura Leopoldo Rother. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá

Escritura de compra-venta de terrenos para el barrio
 Planta general. Departamento de Construcciones BCH

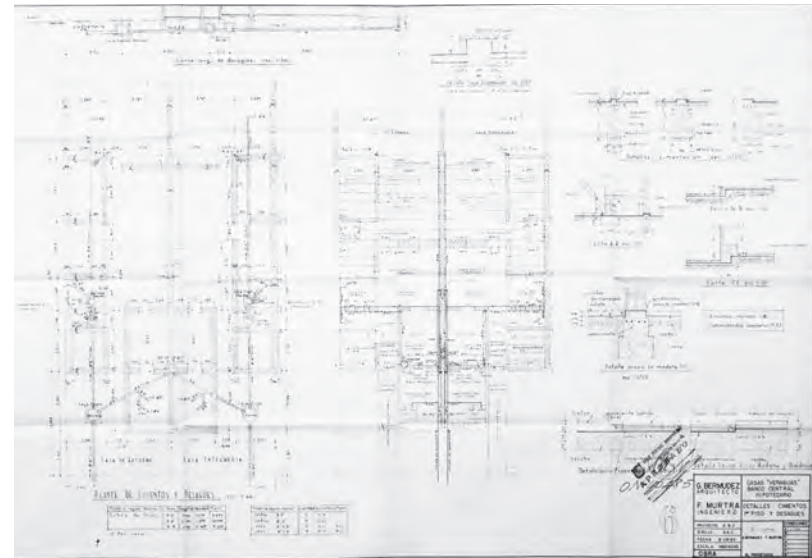
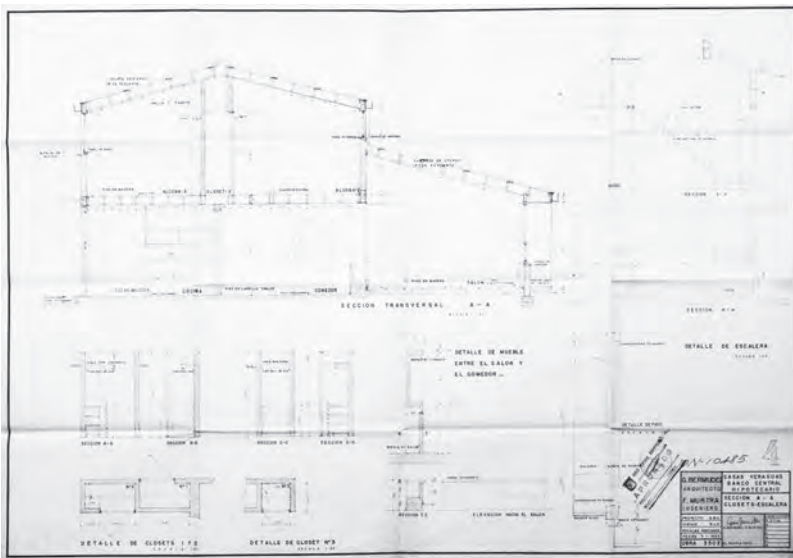
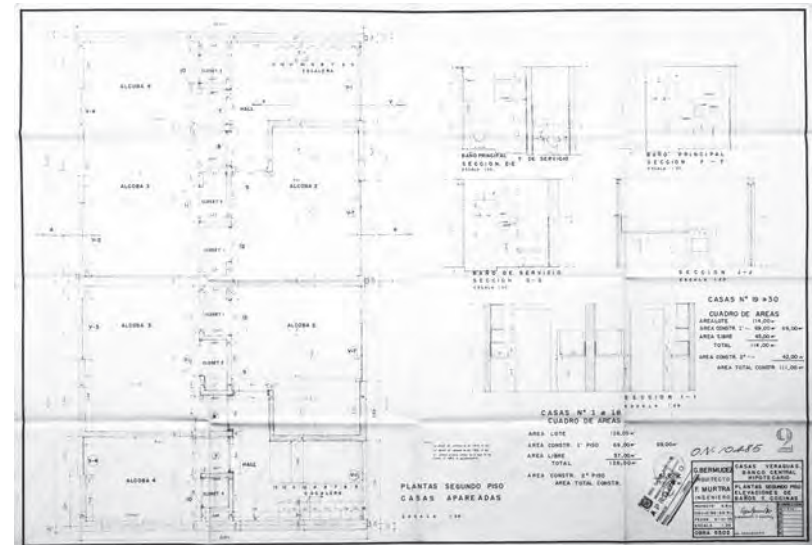
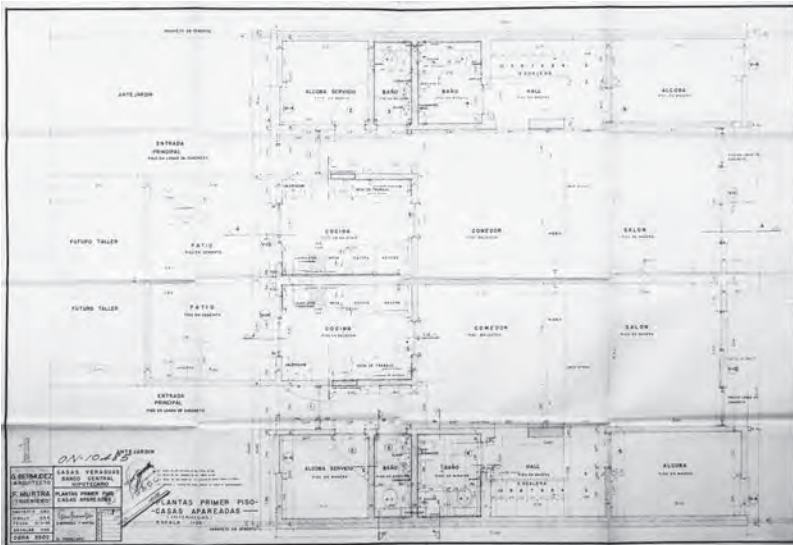


Escritura de compra-venta de terrenos para el barrio Veraguas. Documento legal con sellos oficiales y texto manuscrito en español.

Escritura de compra-venta de terrenos para el barrio Veraguas. Documento legal con sellos oficiales y texto manuscrito en español.

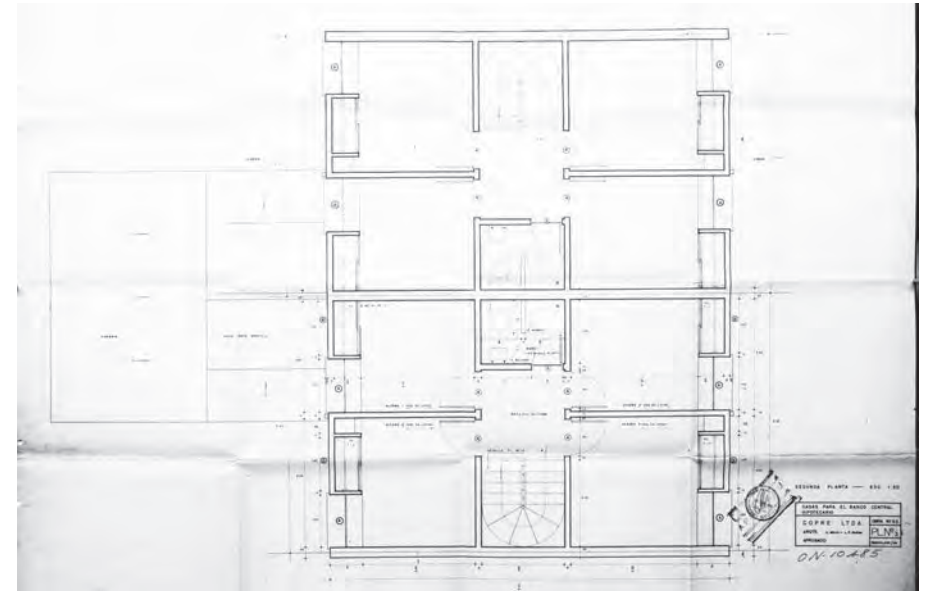
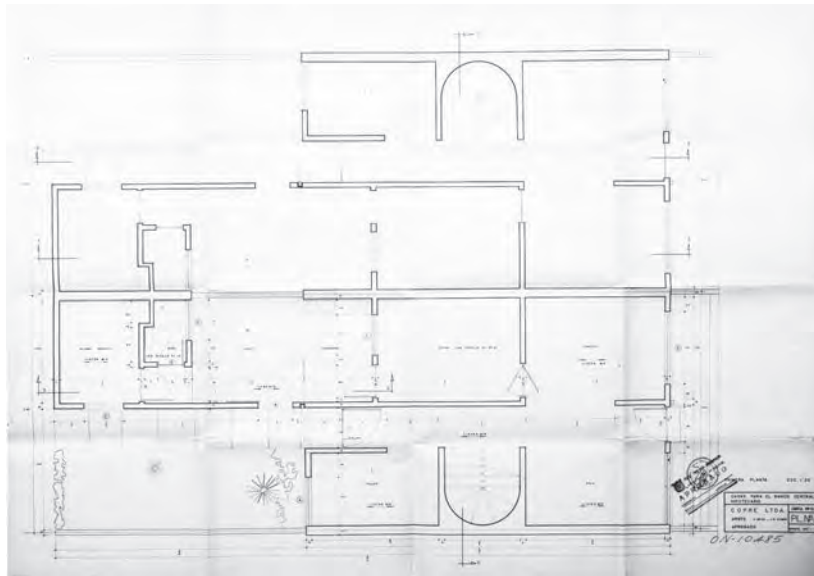
7.3.1.4 Veraguas 1956 BCH
 Archivo Museo de Arquitectura Leopoldo Rother. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá

Plantas, sección, cimientos y desagües casa tipo Bermudez y Murtra (BM)



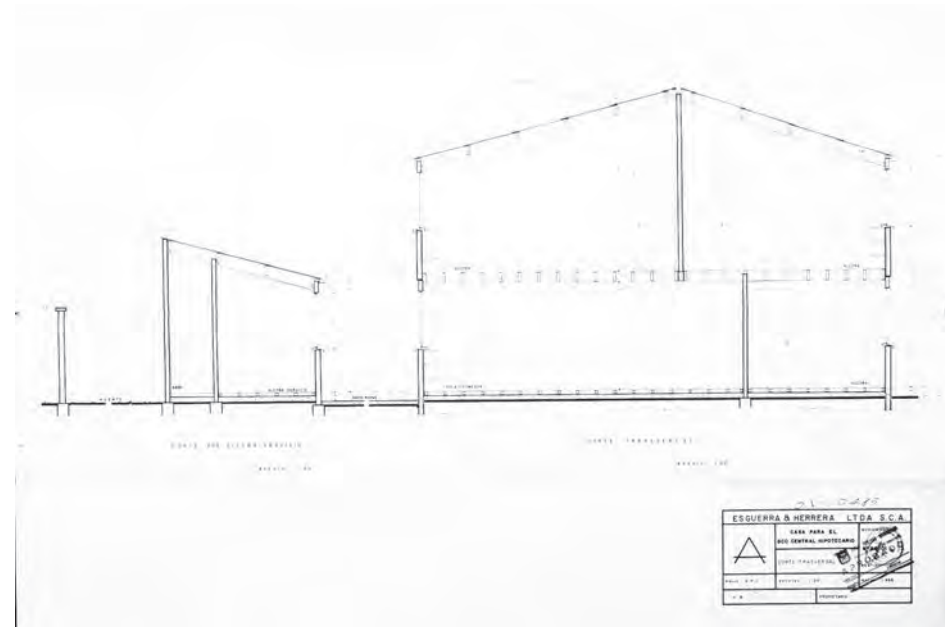
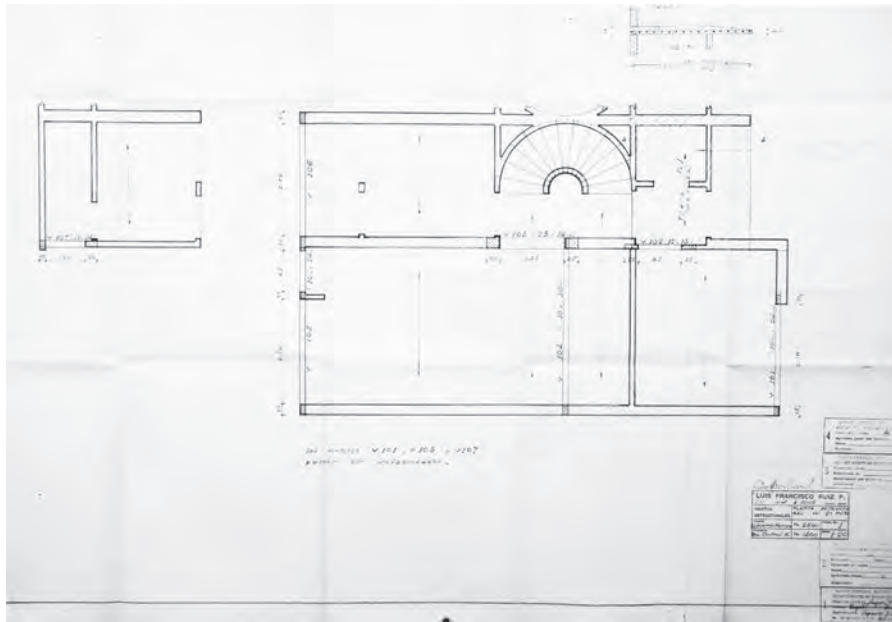
7.3.1.4 Veraguas 1956 BCH
Archivo Museo de Arquitectura Leopoldo Rother. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá

Plantas, sección y fachada casa tipo Copre. (C)



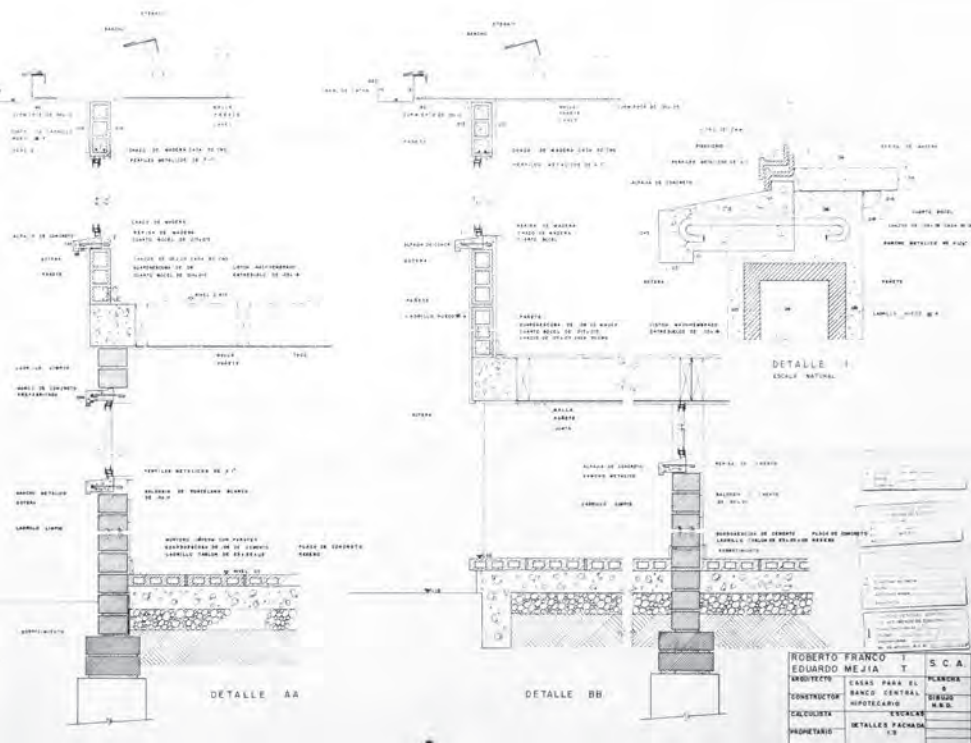
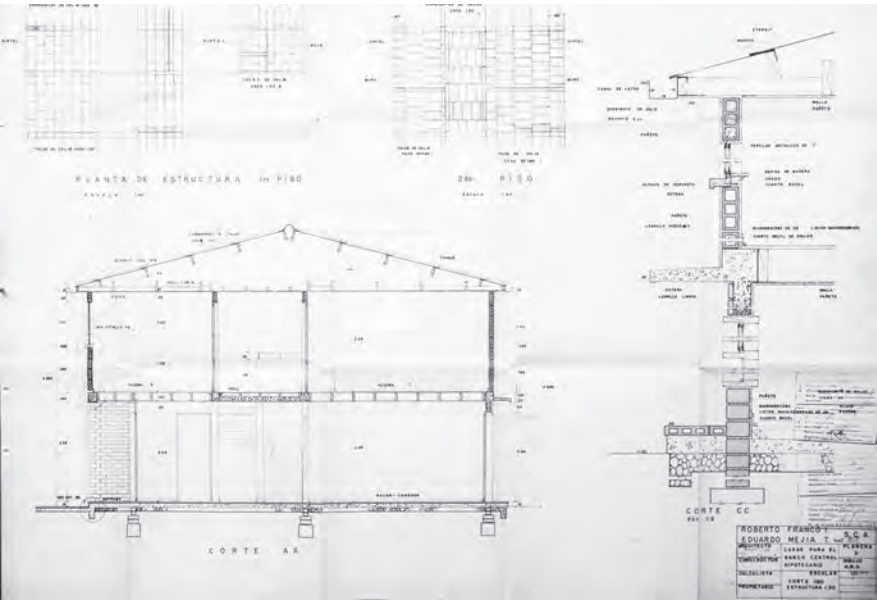
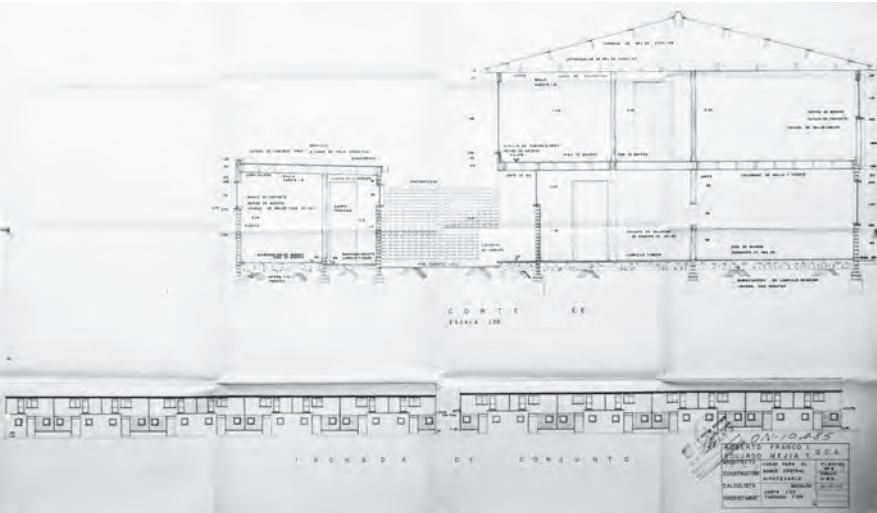
7.3.1.4 Veraguas 1956 BCH
Archivo Museo de Arquitectura Leopoldo Rother. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá

Planta y sección casa tipo Esguerra y Herrera (EH)



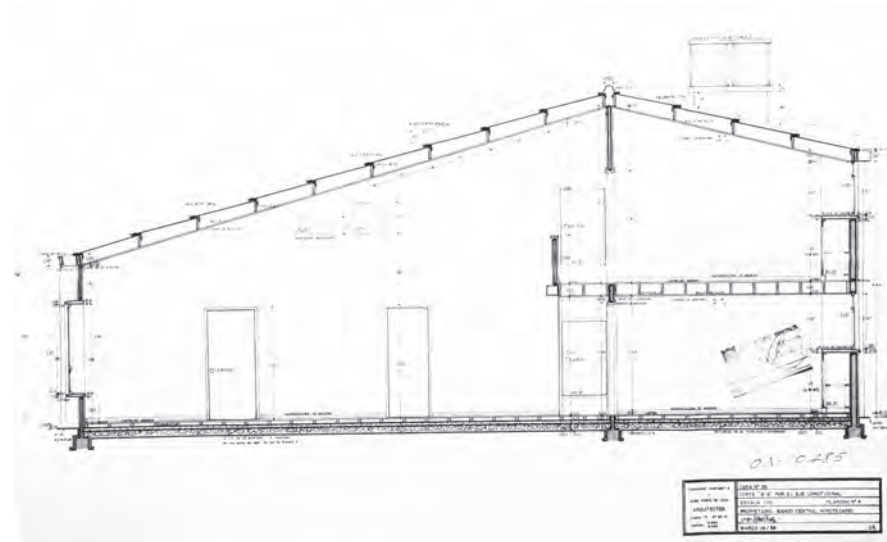
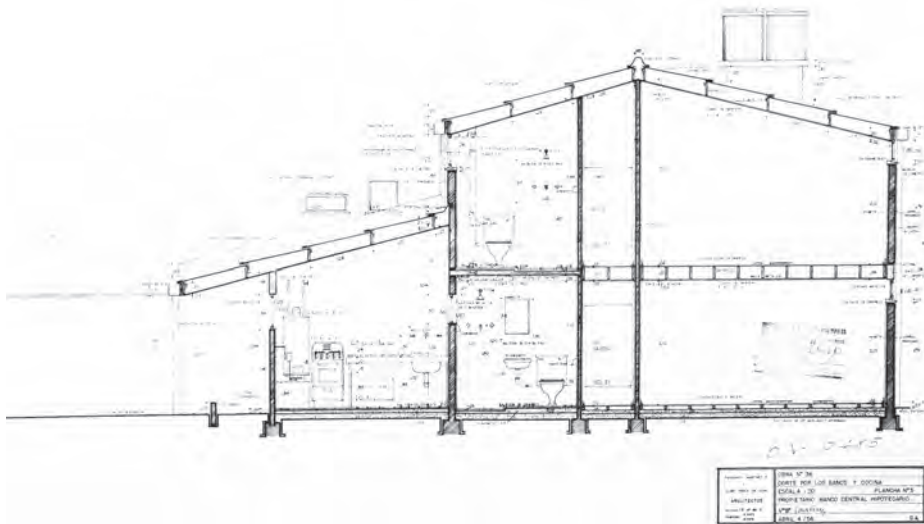
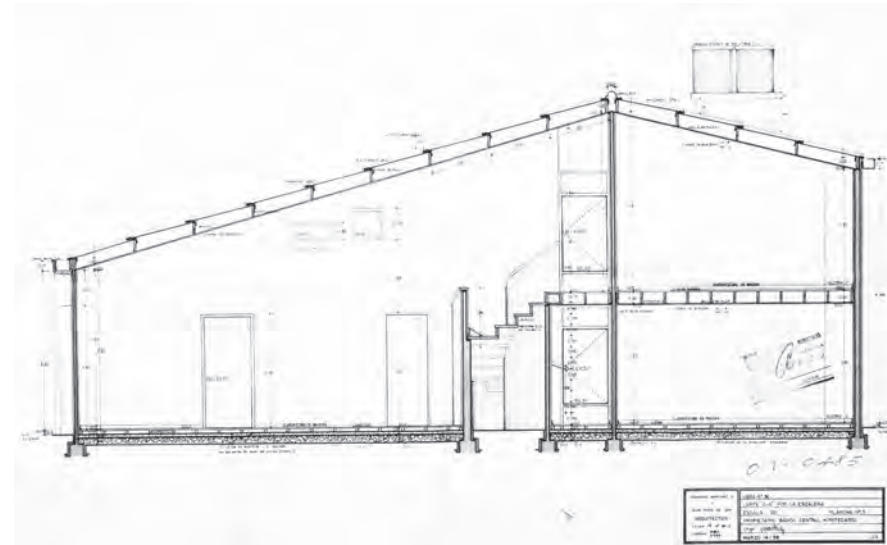
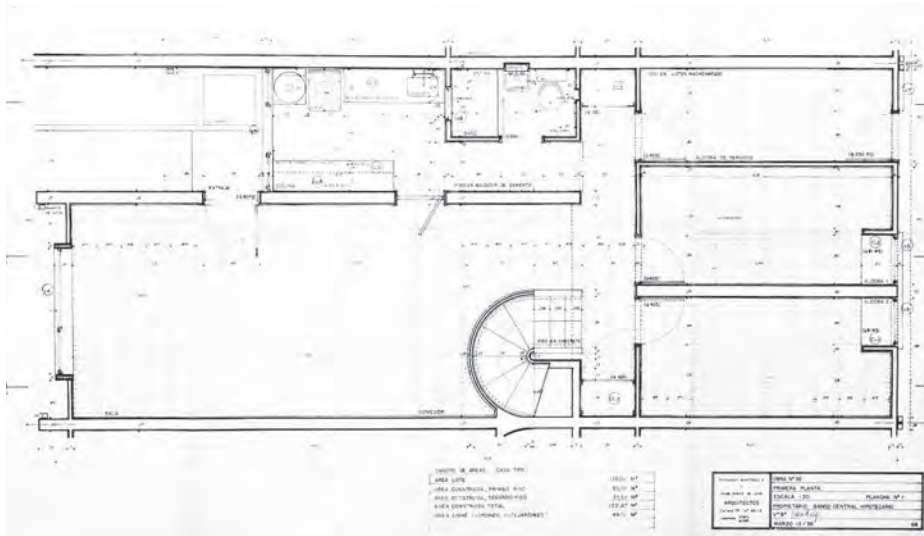
7.3.1.4 Veraguas 1956 BCH
 Archivo Museo de Arquitectura Leopoldo Rother. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá

Planta y sección casa tipo Franco y Mejía (FM)



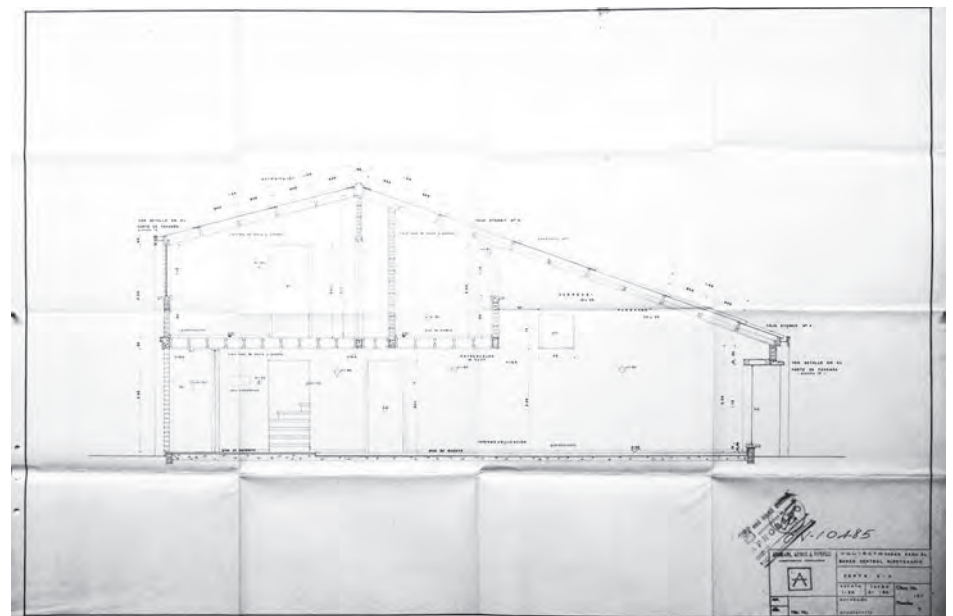
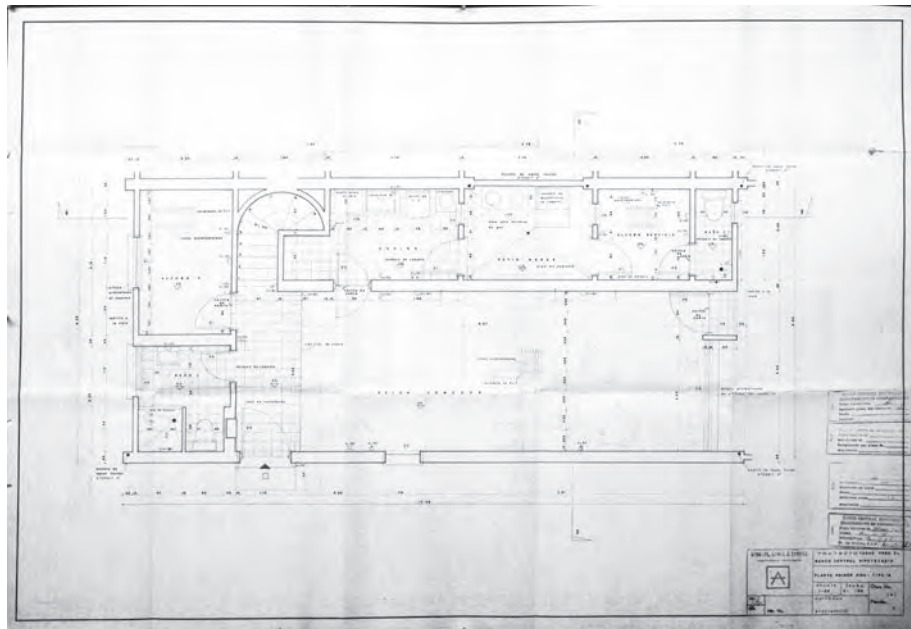
7.3.1.4 Veraguas 1956 BCH
 Archivo Museo de Arquitectura Leopoldo Rother. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá

Planta y secciones casa tipo Martínez y Ponce (MP)



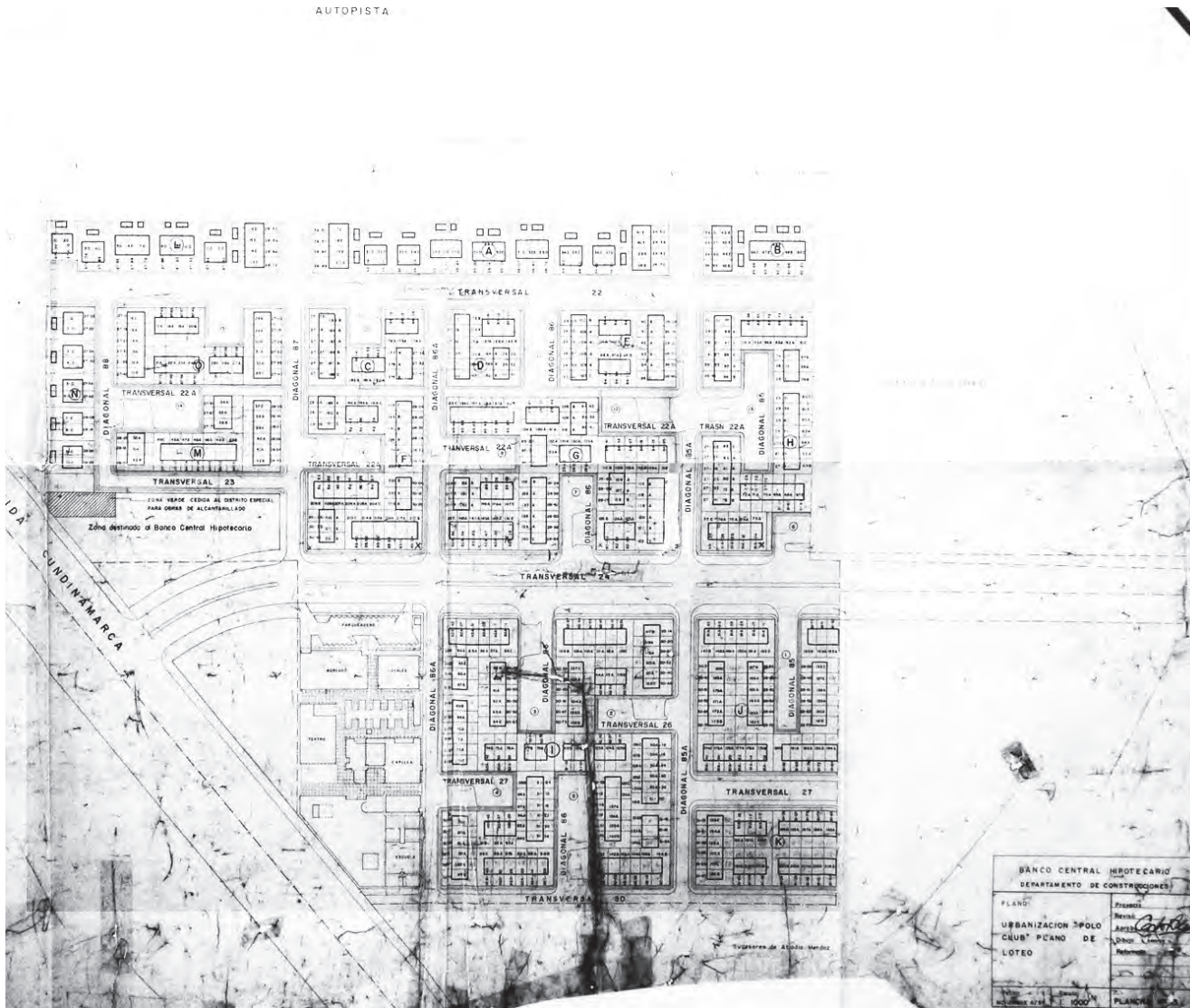
7.3.1.4 Veraguas 1956 BCH
Archivo Museo de Arquitectura Leopoldo Rother. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá

Planta y sección casa tipo Andrade, Gómez y Samper (AGS)



7.3.1.5 Polo Club 1957 BCH
Archivo Museo de Arquitectura Leopoldo Rother. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá

Plano General Departamento de Construcciones BCH.
 Actas de la Junta directiva del Polo Club sobre la compra-venta de los terrenos para urbanizar el barrio.



Actas del Polo Club
Memo 26/15

Se recibió pasar listas referencias sobre la mesa Junta Directiva y demás administrativas a los siguientes Clubes: Golf Club, Jockey Club, Club de los Imperios, Country Club, Decata, Campeate de Medellín, Polo Club de Medellín, S/A sobre Oscar Restrepo, San Andres Golf Club y Club Campeate de Cali.

Informó el señor Jorge S. de Santamaría que el día 17 de mayo la asamblea convocada al Sr. Diego Tejada, Director de Edificios Nacionales para discutir que el Plan Director de la Universidad había dictado una orden que le asignaba para edificar a un costo de \$ 700.00 por los terrenos del Club. El Sr. Santamaría manifestó que la asamblea de mayo por lo tanto examinó el plan de edificación y que la asamblea General de la Universidad el 21 de mayo aprobó que el valor de los terrenos sea aproximadamente \$ 700.00 y que por lo tanto el Club consideraba cancelado el espacio. Después se le comunicó con carta al Sr. Tejada en los mismos términos.

Informaron los señores Bernardo Herrera y Jorge S. de Santamaría que el Gerente del Banco Central Hipotecario les había manifestado que en principio el Banco estaba interesado en el espacio para que el precio de \$ 10.00 por metro cuadrado y que el Banco a su vez propuso al Club venderle parte del terreno y al Banco Central Hipotecario se podría obtener algunos metros los señores Herrera y Santamaría contestaron que se consultarían antes al respecto con la Junta Directiva del Club.

Se resolvió contestar que el precio sería de \$ 9.00 por el total y a \$ 10.00 por una parte.

La Junta aprobó recomendar a los señores Caro y Díaz Flórez la comisión usual de acuerdo con la tarifa de la Ley de Propiedad Rústica al ser efectuada el negocio con el Banco Central Hipotecario.

Sin otro asunto que tratar se levantó la sesión a las 2:25 p.m.

El Presidente, *[Signature]* Secretario, *[Signature]*
 BERNARDO HERRERA DE LA TORRE ALFONSO VARGAS

JUNTA DIRECTIVA ACTA N° 201 JUNIO 7 DE 1956

En Bogotá, a las 11 p.m. del día 7 de junio de 1956, en los Salones del Sun Club de Bogotá, se reunió la Junta Directiva del Polo Club, con asistencia del Presidente, Sr. Bernardo Herrera de la Torre y demás miembros, señores Alfonso Vargues, suplente de Jorge S. de Santamaría, Francisco Bercedo, Álvaro Gaviria, suplente de Jorge S. de Santamaría y Carlos Gutiérrez, suplente de Daniel Gómez. Actuó como Secretario el señor Alfonso Vargues.

- I -

ACTA ANTERIOR.- Se procedió inmediatamente a dar lectura del Acta anterior, la que fue aprobada por unanimidad.

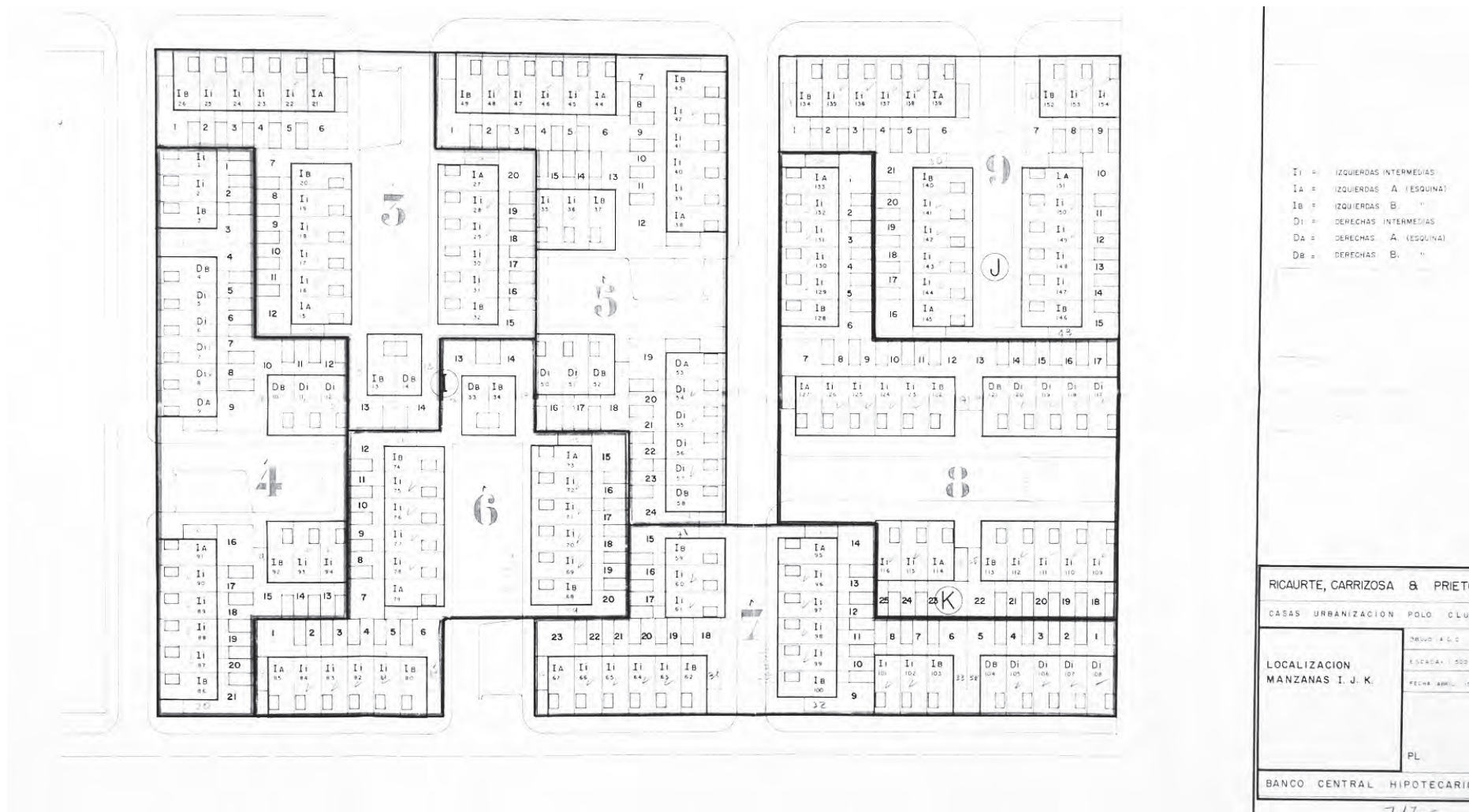
- II -

El Presidente señor Bernardo Herrera de la Torre dió lectura a la siguiente proposición:

La Junta Directiva del POLO CLUB DE BOGOTÁ de conformidad con la resolución que el artículo 17 del artículo 74 de los Estatutos, acerca la negociación que el Presidente de la Corporación señor Bernardo Herrera de la Torre ha celebrado con el Banco Central Hipotecario, consistente en que el POLO CLUB vendiera la zona al mencionado banco por la suma de \$ 700.000,00 en el PLANO DE LOTE, los siguientes bienes de su propiedad: A - la lista de terrenos que

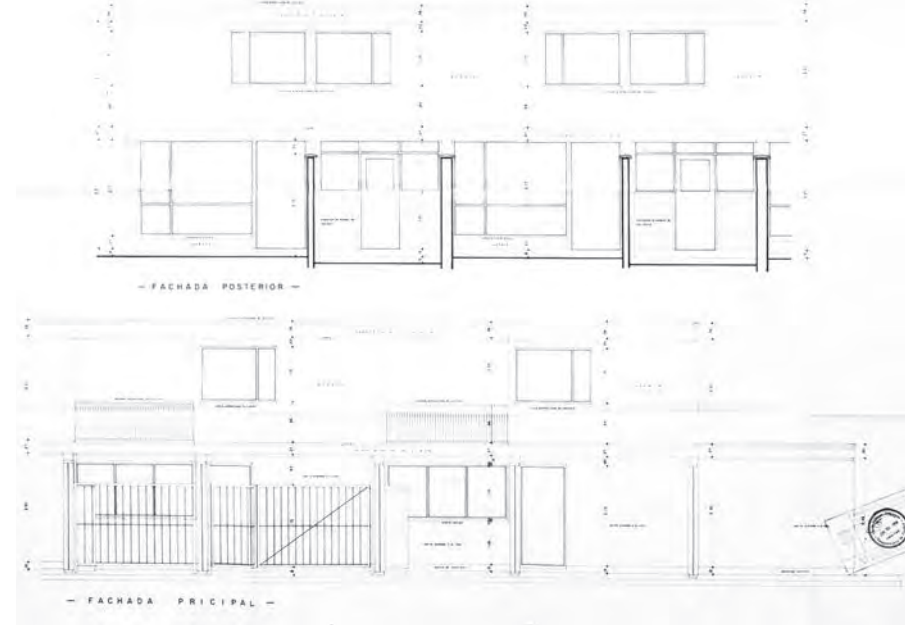
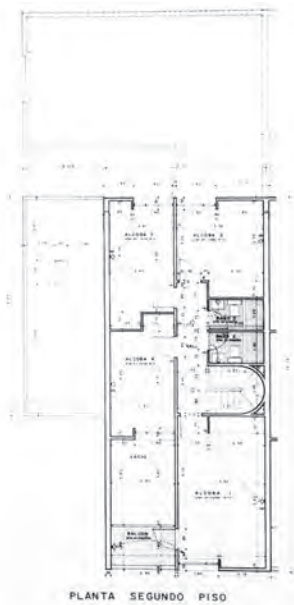
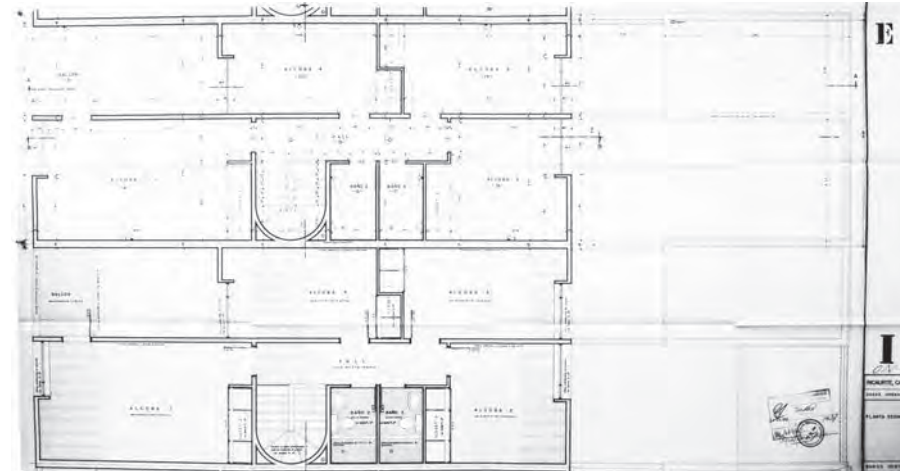
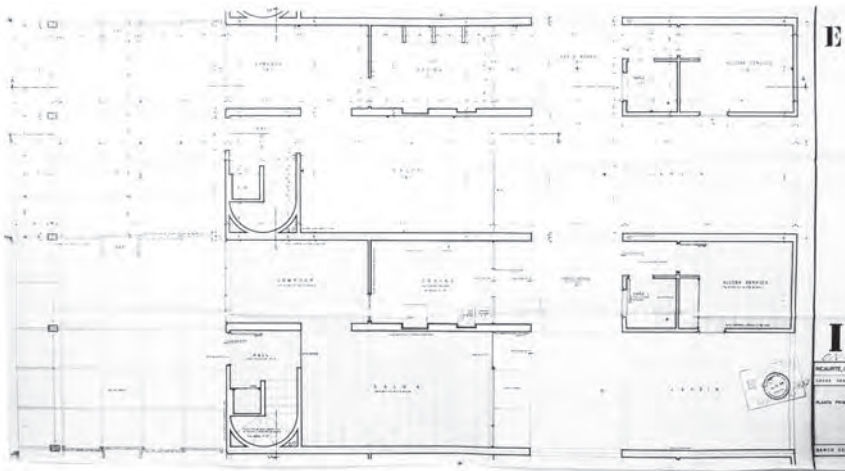
7.3.1.5 Polo Club 1957 BCH
 Archivo Museo de Arquitectura Leopoldo Rother. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá

Plano de Localización de manzanas. Departamento de Construcciones BCH.



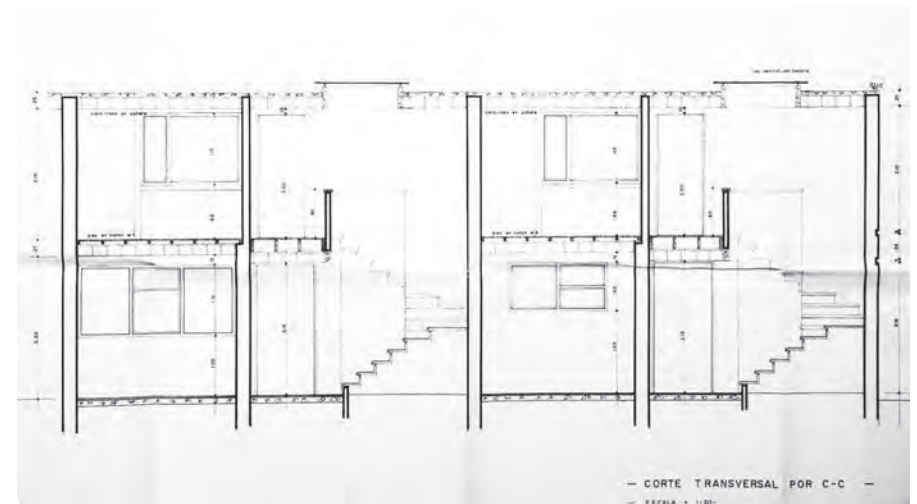
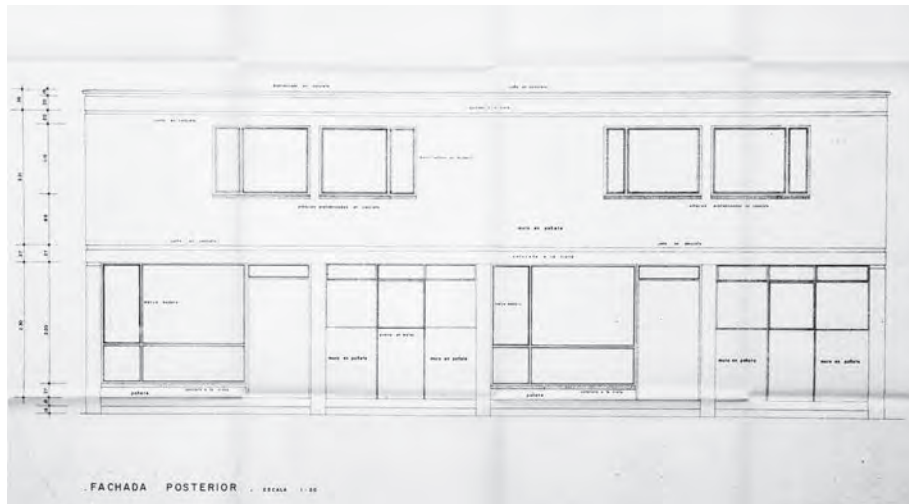
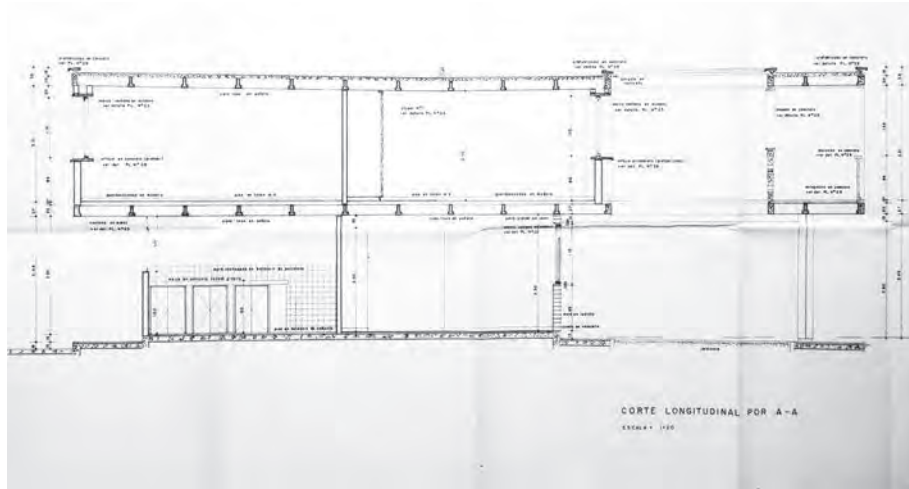
7.3.1.5 Polo Club 1957 BCH
Archivo Museo de Arquitectura Leopoldo Rother. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá

Plantas y fachadas de casa medianera y esquinera RCP



7.3.1.5 Polo Club 1957 BCH
Archivo Museo de Arquitectura Leopoldo Rother. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá

Secciones y fachada posterior de casa medianera y esquinera RCP

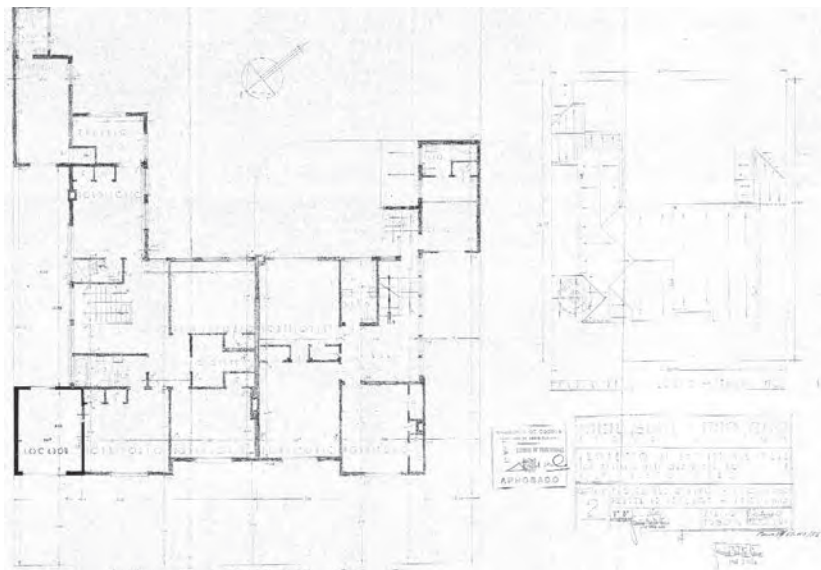
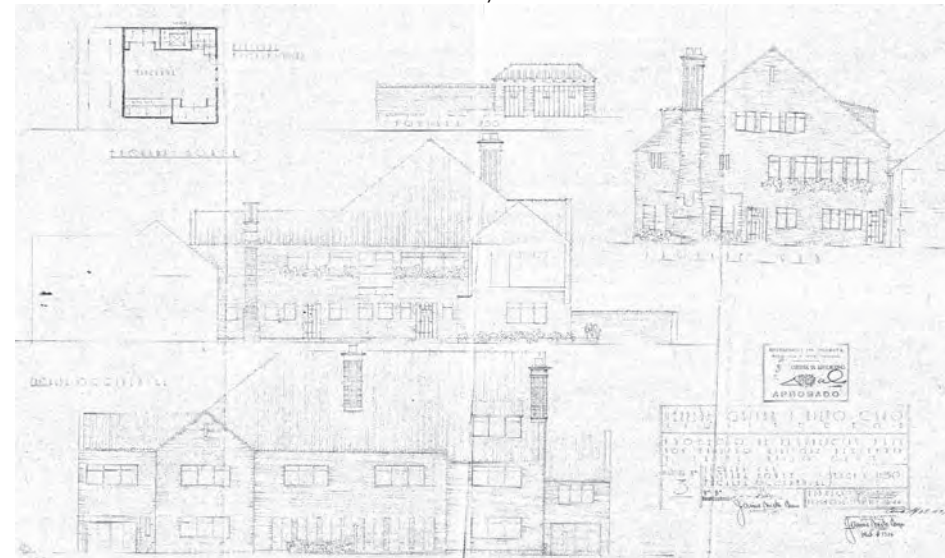
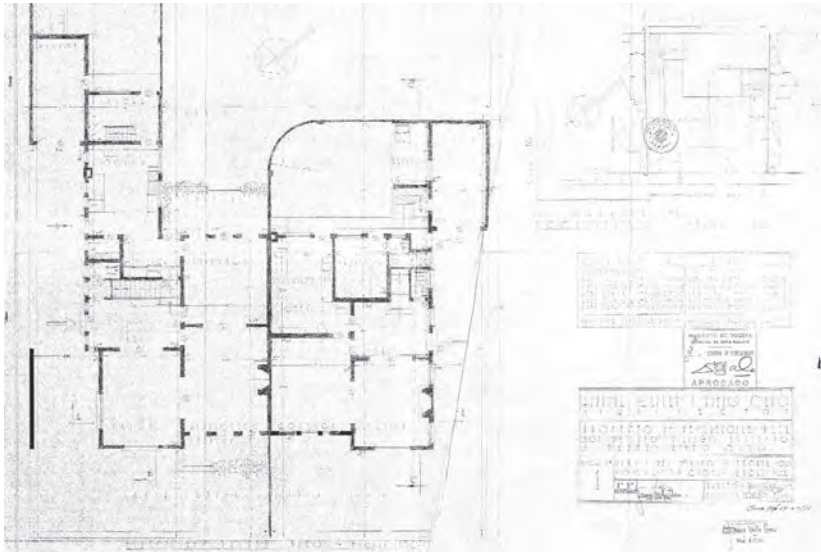


7.3 Documentación original sobre casos de estudio

7.3.2 Casas por encargo

7.3.2.1 Casas para Mariano Villegas y Jaime Nieto Cano 1944 HNC. Archivo Central de Predios

Planos y solicitud de Licencia de Construcción



ALCALDIA DE BOGOTÁ Expediente # de 1.944 LICENCIA No. 1.096
 por \$ 232,39 REFERENCIA:
 Solicitudes del señor Mariano Villegas y Jaime Nieto
 de fecha, 7 de marzo de 1.944
 para una edificación.

Fecha, 20 de marzo de 1.944
 Se concede licencia al señor Mariano Villegas y Jaime Nieto (JAIME NIETO CANO).

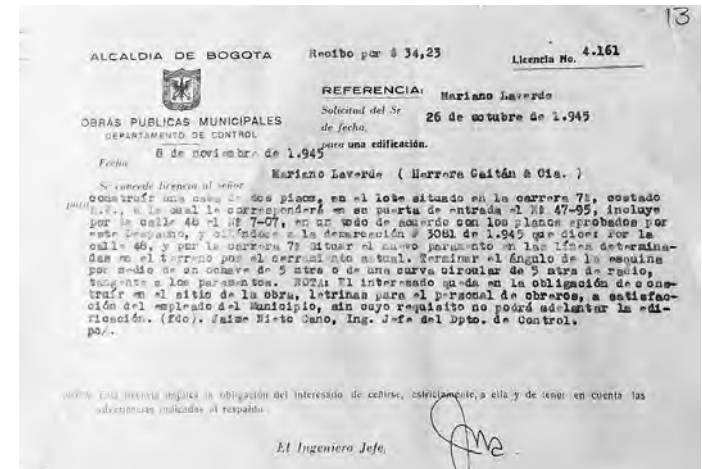
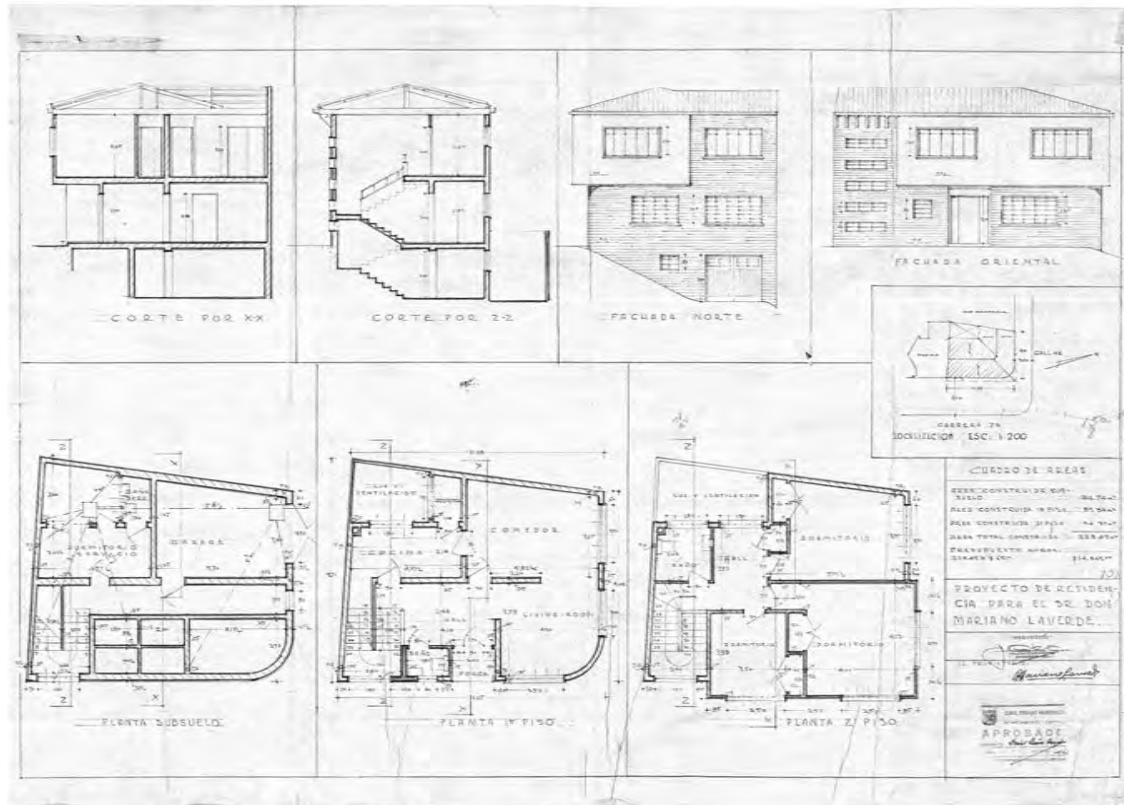
construir dos casas, de dos pisos, en el lote situado en la carrera 11-A, costado oriental, a las cuales les corresponden los Nos. 69-52/74, en un todo de acuerdo con los planos aprobados por este Despacho, y citándose a la demarcación N° 745 de 1.944 que dice: Por la carrera 11-A, costado oriental: Situar el nuevo paramento en la línea determinada en el terreno por la línea recta de los paramentos contiguos. Se dejará un jardín delantero de 5 metros de fondo. NOTA: El interesado queda en la obligación de construir en el sitio de la obra, letrina para el personal de obreros, a satisfacción del empleado del Municipio, sin cuyo requisito no podrá adelantarse la edificación. (fdo). Alfredo Ardilla O., Jefe del Dpto. de Control.

NOTA: Esta licencia implica la obligación del interesado de ceñirse, estrictamente, a ella y de tener en cuenta las advertencias indicadas al respecto.

El Ingeniero Jefe, *[Signature]*

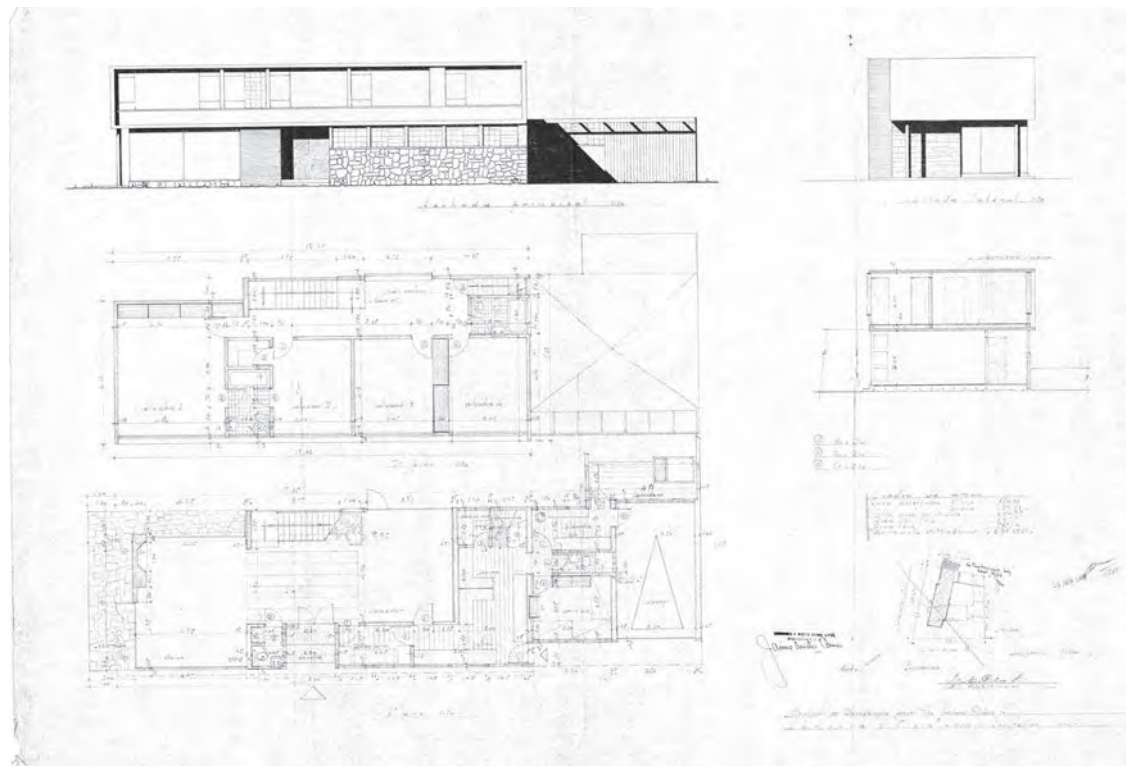
7.3.2.2 Casa para Mariano Laverde 1945 HNC. Archivo Central de Predios

Plano y solicitud de Licencia de Construcción



7.3.2.4 Casa para Gustavo Ochoa 1949 HNC. Archivo Central de Predios

Planos y solicitud de Licencia de Construcción



ALCALDIA DE BOGOTÁ Presupuesto \$ 35,368.00 Licencia No. 1,701
 Recibo por \$ 2,22.90
REFERENCIA:
 Solicitud del Sr. Gustavo Ochoa L.
 de fecha. 7 de abril de 1,949.
 para una edificación.

OBRAS PÚBLICAS MUNICIPALES
 DEPARTAMENTO DE CONTROL

Fecha. 21 de abril de 1,949.
 Se concede licencia al señor Gustavo Ochoa L. (Barrera & Nieto Cano, Ltda.)

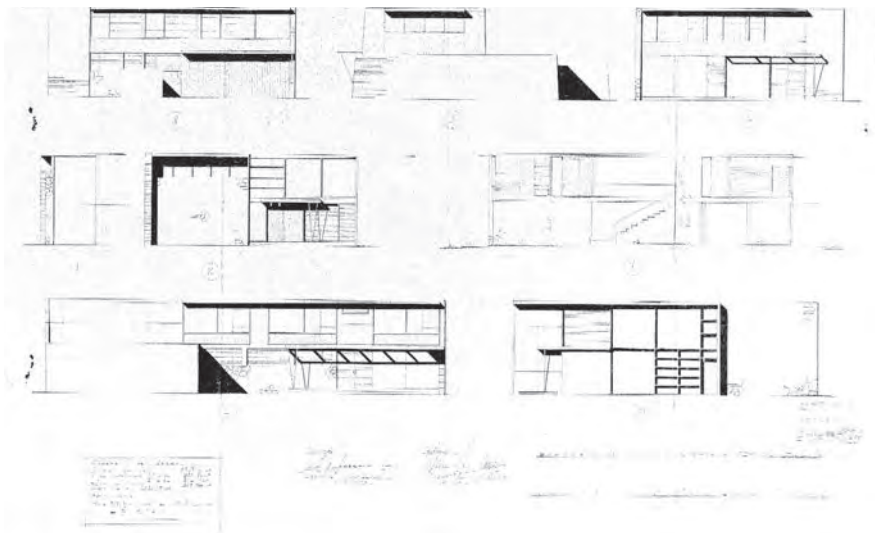
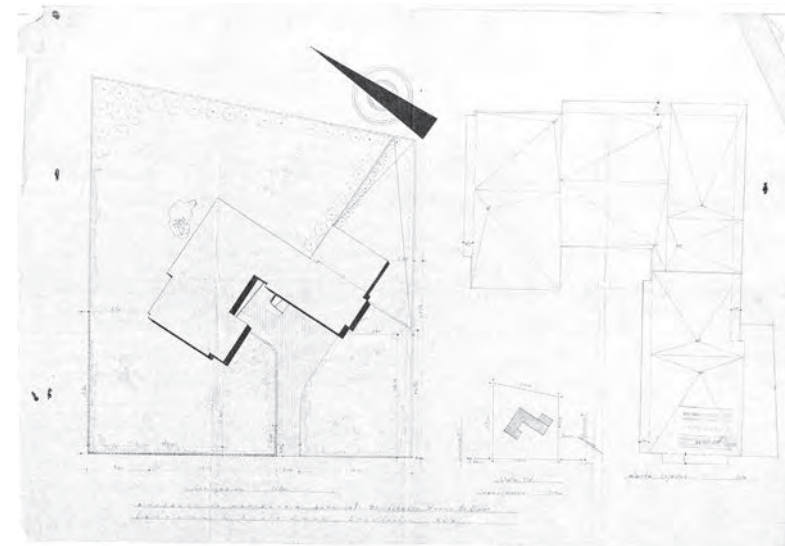
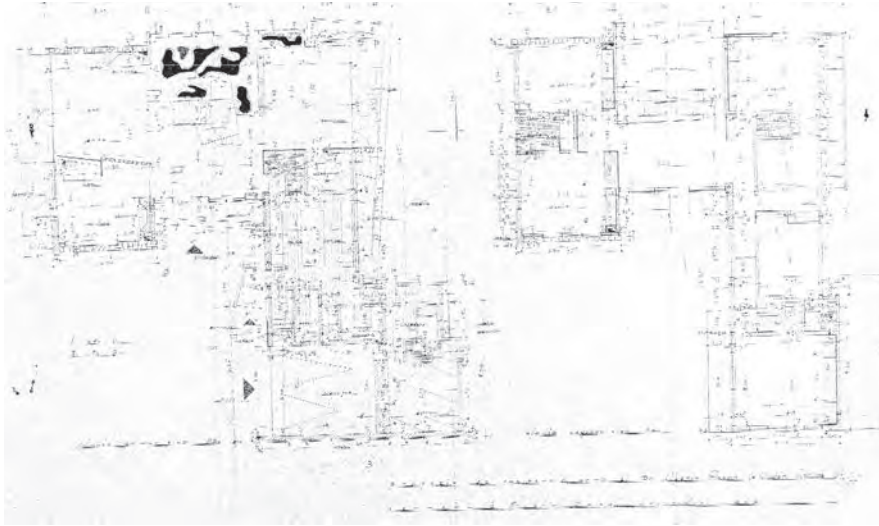
para construir un edificio de dos (2) pisos en el lote situado en la Carrera 11 entre Calles 82 y la Avenida 82 costado S.E., al cual le corresponderá en sus puertas de entrada los números 82-76 y 82-88 e incluye el número 10-89 de la Avenida 82, en un todo de acuerdo con los planos aprobados por este Despacho teniendo en cuenta la siguiente observación: Se concede 20 días de plazo, a partir de hoy 21 de abril de 1,949, para la presentación de los planos de la fachada contra la cuneta del vecino al S.W.- El interesado debe ceñirse a la Demarcación # 1463 de 1,949 que dice: Por la Carrera 11 y por la Avenida 82: situar la verja en las 11 - pasas determinadas en el terreno por radio de secciones. Terminar el ángulo de la esquina por medio de un eje de 5 mts. o de una curva circular de 5 mts. de radio, tangente a los paramentos. Se dejará un jardín delantero de 5 mts. de fondo por calle y carrera. **NOTA:** El interesado queda en la obligación de construir en el sitio de la obra, letrinas para el personal de obreros. No se recibirá la obra sin que se hayan instalado recolectores de bollín que impidan que éste se escape por las chimeneas. (Decreto 136 de 1936). Se debe avisar al comienzo de la obra en el Dpto. de Control, oficina 46, de 5 a 6 p.m. Cualquier adición o modificación a la presente licencia será sancionada como lo prevé el Acuerdo 20 de 1,942. (fol.)

NOTA: Por Gutiérrez B., Director del Departamento de Control. Asimismo, a ella y de tener en cuenta las advertencias indicadas al respecto. El interesado por el hecho de haber suscrita esta licencia, acepta todas las condiciones expuestas en ella.

b.a. El Director del Departamento.

7.3.2.5 Casa para Alberto Osorio 1949 HNC. Archivo Central de Predios

Planos y solicitud de Licencia de Construcción



ALCALDIA DE BOGOTÁ Presupuesto \$ 35,386.00 Licencia No. 1,781
 Escibo por \$ 242.90
REFERENCIA:
 Solicitud del Sr. Gustavo Ochoa L.
 de fecha, 7 de abril de 1,949.
 para una edificación.

Fecha 21 de abril de 1,949.
 Se concede licencia al señor Gustavo Ochoa L. (Herrera & Nieto Cano, Ltda.)

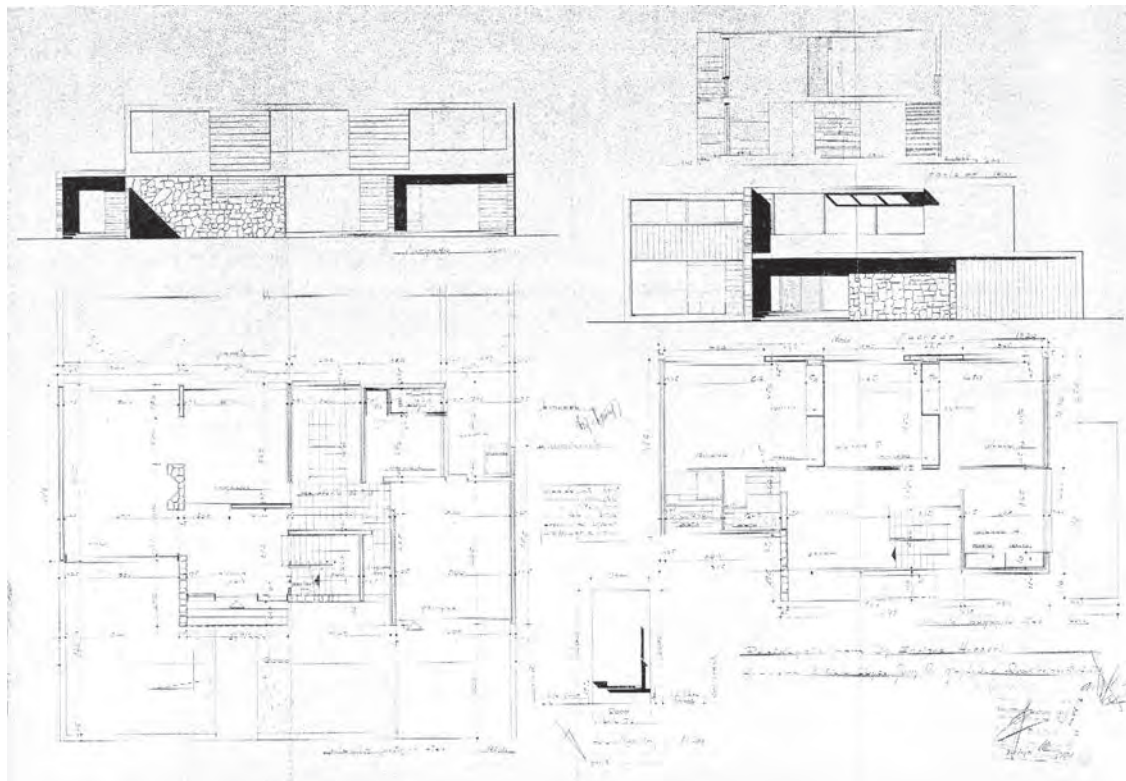
para construir un edificio de dos (2) pisos en el lote situado en la Carrera 11 entre Calle 82 y la Avenida 82 cortado S.W., el cual le correspondió en sus puertos de entrada los números 82-76 y 82-86 e incluye el número 10-89 de la Avenida 82, en un todo de acuerdo con los planos aprobados por este Despacho teniendo en cuenta la siguiente observación: Se conceden 20 días de plazo, a partir de hoy 21 de abril de 1,949, para la presentación de los planos de la fachada contra la calle del vecino al S.W.- El interesado debe ceñirse a la Demarcación # 1463 de 1,949 que dice: Por la Carrera 11 y por la Avenida 82: situar la verja en las líneas determinadas en el terreno por medio de mojones. Terminar el ángulo de la esquina por medio de un cochave de 5 mts. o de una curva circular de 5 mts. de radio, tangente a los paramentos. Se dejará un jardín delantero de 5 mts. de fondo por calle y carrera. **NOTA:** El interesado queda en la obligación de construir en el sitio de la obra, letrinas para el personal de obreros. No se recibirá la obra sin que se hayan instalado recolectores de heces que impidan que ésta se escape por las chimeneas, (Decreto 436 de 1936). Se debe evitar el comienzo de la obra en el Dpto. de Control, oficina 46, de 5 a 6 p.m. Cumplir edición o modificación a la presente licencia será sancionado como la prevé el Acuerdo 20 de 1,940. (fdo.) Mas con Gustavos L., Director del Departamento de Control.

NOTA: El interesado debe cumplir, estrictamente, a ella y de tener en cuenta las advertencias indicadas al respectivo. El interesado por el hecho de hacer uso total o parcial de esta licencia, acepta todas las condiciones expuestas en ella.

b.a. El Director del Departamento, *[Signature]*

7.3.2.6 Casa para Enrique Husserl 1950 HNC. Archivo Central de Predios

Plano y solicitud de Licencia de Construcción



COB. PÚBLICAS MUNICIPALES

DEPARTAMENTO DE CONTROL

Rel: SOLICITUD No. C.N. 1.156
LICENCIA No. 2.101

Bogotá 10 de junio de 1950

Se concede licencia a Enrique Husserl c.s. #2236 de Bgt para construir una casa de dos (2) pisos.

Se reconoce a Jaime Nieto Cano Matrícula No. 1736 el carácter de constructor autorizado y responsable.

A la edificación a que se refiere la presente licencia corresponde el No. 12-15 y 12-21 de la c según la Sección de Nomenclatura, boletín No. 1205 de 52.

Obra que debe ejecutarse en un todo de acuerdo con los planos aprobados el 7 de junio de 1.950.

Cualquier modificación requiere PREVIA aprobación de este Departamento. Si se introducen modificaciones sin este requisito, esta licencia queda por el mismo hecho inasistente y el constructor lo será inculpa de multa o multas a que haya lugar.

Las estructuras y partes en hormigón reforzado requieren para ser ejecutadas, la respectiva licencia o licencia.

La edificación debe ajustarse a la demarcación No. 2660 que en copia se adjunta a la presente. Tanto esta licencia, como los planos y la tarjeta de control deben ser presentados en la obra al personal de este Departamento, cuando lo solicite.

PRESUPUESTO \$ 31.950.00

IMPUESTO DELINEACION \$ 217.13

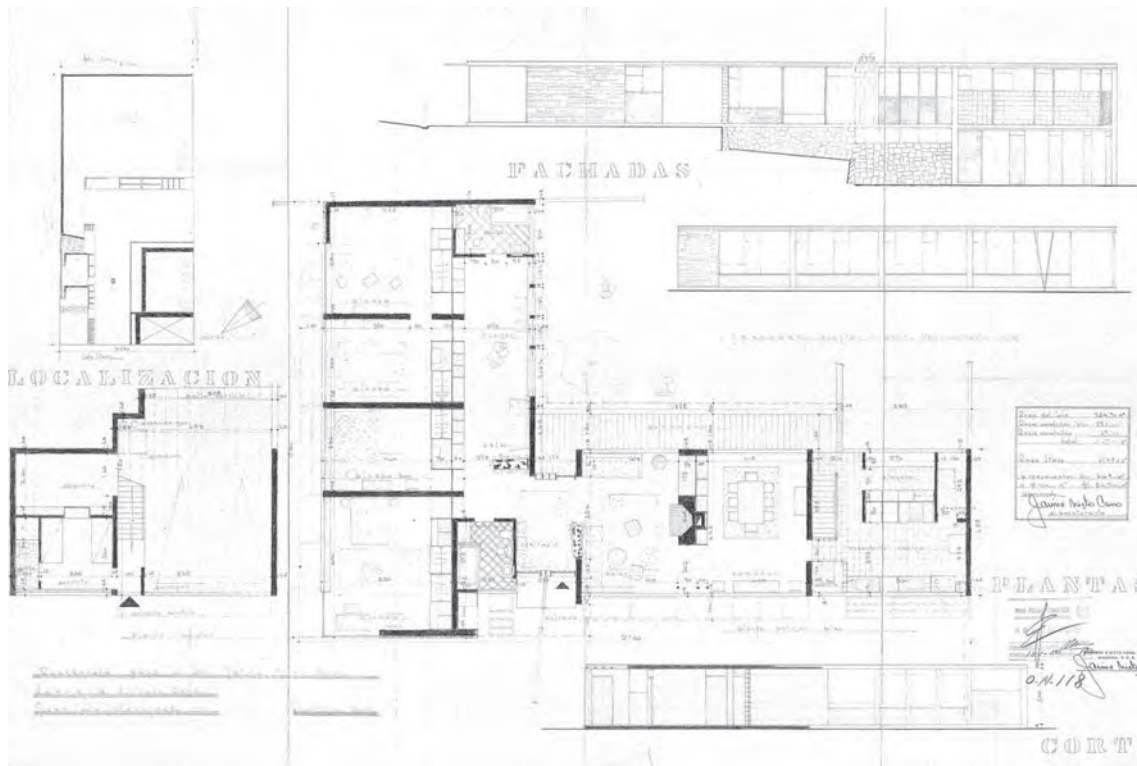
RECIBO No. _____ del _____

DORAS PUBLICAS MUNICIPALES
DEPARTAMENTO DE CONTROL

REC. 10/11/50

7.3.2.7 Casa para Jaime Nieto Cano 1950 HNC. Archivo Central de Predios

Plano y solicitud de Licencia de Construcción



ALCALDIA DE BOGOTÁ

O.M. 118-
presupuesto \$34.800,00
REFERENCIA
Impuesto 238,50
Cantidad del Sr. Jaime Nieto Cano-c.c.#2345007 de Bogot
de fecha enero 9 de 1.950
para una edificación.

Licencia No. 180

OBRAS PUBLICAS MUNICIPALES
DEPARTAMENTO DE CONTROL

Fecha enero 23 de 1.950

Se concede licencia al señor Jaime Nieto Cano (Herrera Nieto Cano)
para construir una casa de un (1) piso y sótano en el lote situado en la calle 79 ent
carretera 7a y 8a. (imparia) y a la cual le corresponden los números 7-61/67/69
de la calle 79, en un todo de acuerdo con los planos aprobados por este Departam
ento el 13 de enero de 1.950 y citándose a la licencencia # 5091 de 1.949, que
dice: Por la calle 79a situar la verja en la línea determinada en el terreno por
medio de mojones, de dejarse un jardín delantero de 5,00 metros de fondo .- (Fdo.)
Ernesto González Concha.- Director del Departamento de Control.-

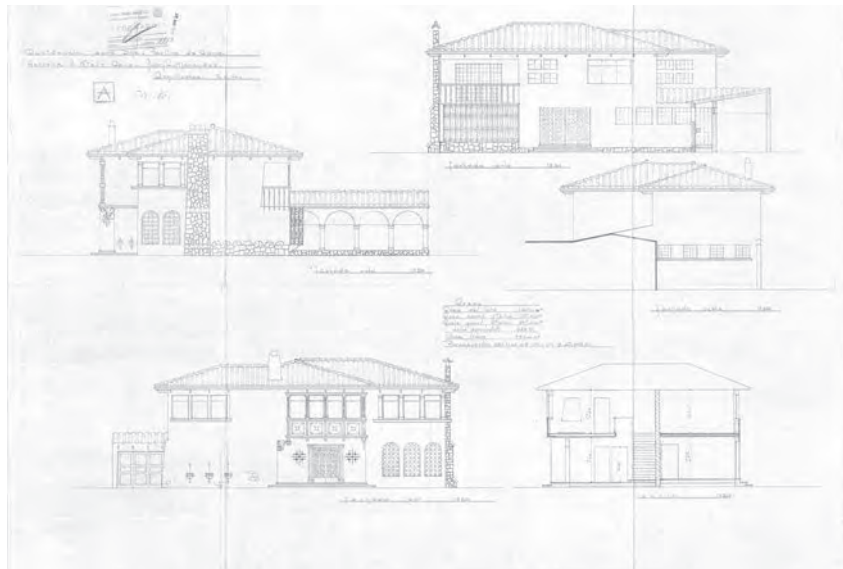
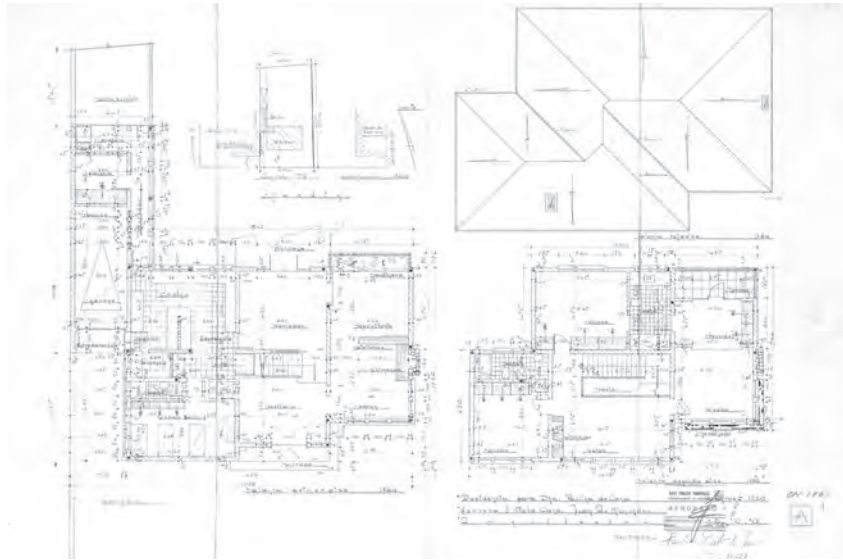
NOTA: Esta licencia implica la obligación del interesado de cobrar, exhibir y tener en cuenta las
advertencias indicadas al respecto. El interesado por el hecho de hacer uso de esta licencia,
acepta todas las condiciones expuestas en ella.

OBRAS PUBLICAS MUNICIPALES
DEPARTAMENTO DE CONTROL

El Director del Departamento,
Ernesto González Concha

7.3.2.8 Casa para Paulina Nieto de Cano 1950 HNC. Archivo Central de Predios

Planos y solicitud de Licencia de Construcción



OBRAS PUBLICAS MUNICIPALES

DEPARTAMENTO DE CONTROL

Ref: SOLICITUD No. 0.N. 1861-
LICENCIA No. 3963-

Bogotá, 20 de noviembre de 1950

Se concede licencia a Paulina Nieto v. de Cano-TI. 2385235874 para construir una casa de dos (2) pisos.

Se reconoce a Jaime Nieto Cano Matrícula No. 1726- el carácter de constructor autorizado y responsable.

A la edificación a que se refiere la presente licencia, corresponde el No. 10-62 de la Avenida 82-, según la Sección de Nomenclatura, boletín No. 2334.

Obra que debe ejecutarse en un todo de acuerdo con los planos aprobados el 14 de noviembre/1950.

Cualquier modificación requiere PREVIA aprobación de este Departamento. Si se introducen modificaciones sin este requisito, esta licencia queda por el mismo hecho inabundante y al construir la obra impondrá la multa o multas a que haya lugar.

Las estructuras y partes en hormigón reforzado requieren, para ser ejecutadas, la respectiva licencia o licencias.

La edificación debe ajustarse a la demarcación No. 5111 que en copia se adjunta a la presente. Tanto esta licencia, como los planos y la tarjeta de control, deben ser presentados en la obra al personal de este Departamento, cuando lo solicite.

FRESUPUESTO \$ 12.931,00
IMPUESTO DELINEACION \$ 217,73

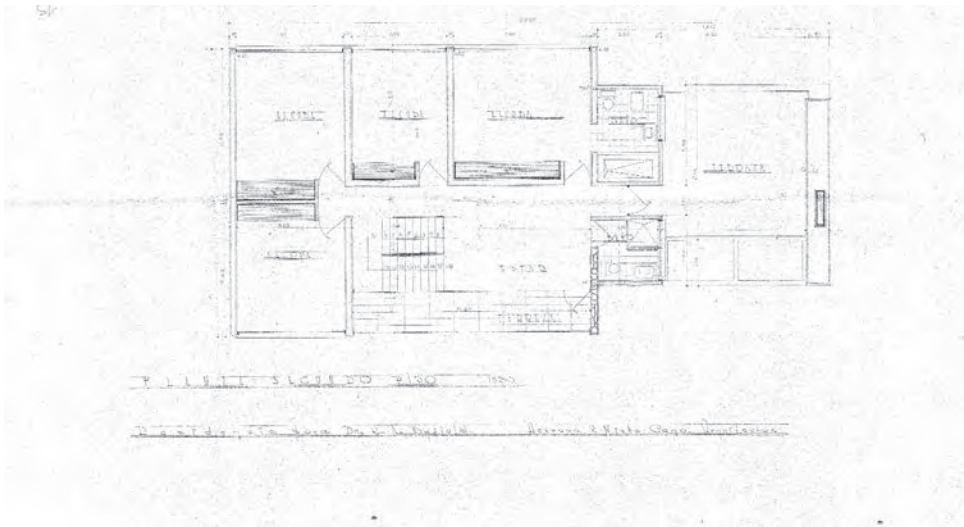
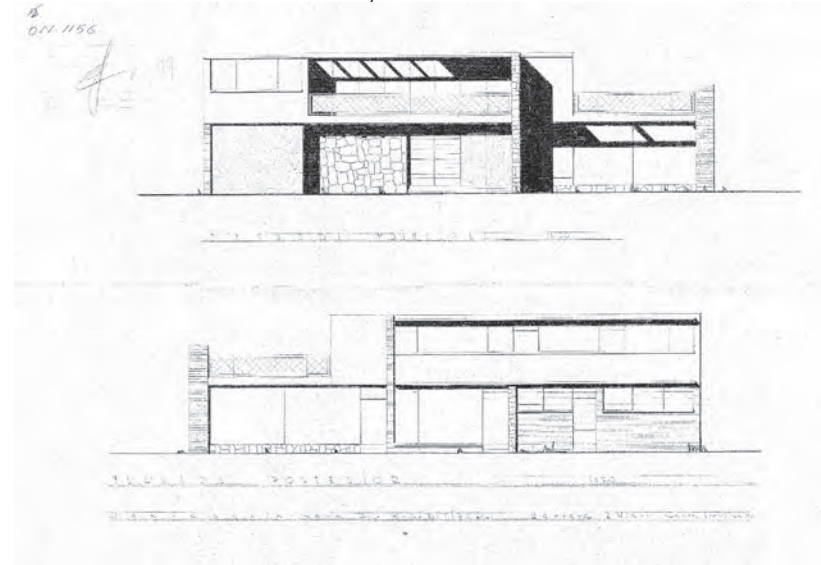
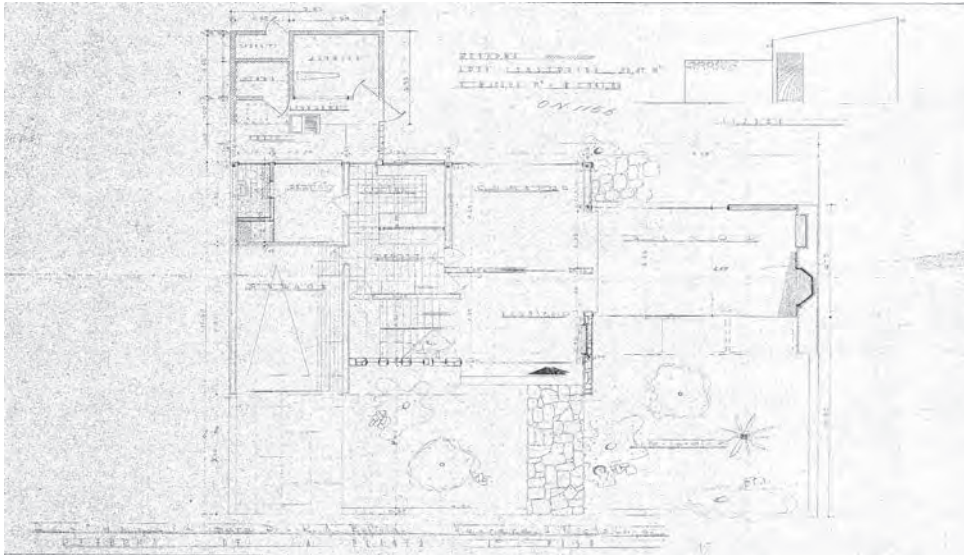
RECIBO No. 15251 del 27 de noviembre de 1950

RECIBO DEL DEPARTAMENTO DE CONTROL

Director

7.3.2.9 Casa para Keitta Byfield 1952 HNC. Archivo Central de Predios

Planos y solicitud de Licencia de Construcción



OBRAS PUBLICAS MUNICIPALES

NOTA: A la presente licencia le corresponde la siguiente dirección y calle 82 #12-35/43 sección B lote #831

Ref: LICENCIA No. 011-1156- SOLICITUD No. 011-1156- LICENCIA No. 0652

Modifica la licencia #2101 de junio 95

Fecha de: _____ de 1952

Se concede licencia a Keitta Byfield para ejecutar la obra de acuerdo con modificaciones introducidas a los planos correspondientes a la licencia #2101 Jaime Nieto Gano Matrícula No. 1726 el carácter de constructor autorizado y responsable.

A la edificación a que se refiere la presente licencia corresponde el No. 12-35/21 de la calle 82 según la Sección de Nomenclatura, boletín No. 0 1205

Obra que debe ejecutarse en un todo de acuerdo con los planos aprobados el 12 de mayo de 1952

Cualquier modificación requiere PREVIA aprobación de este Departamento. Si se introducen modificaciones sin este requisito, esta licencia queda por el mismo hecho inasistente y al constructor le serán impuestos la multa o multas a que haya lugar.

Los estructuras y partes en hormigón reforzado requieren, para ser ejecutadas, la respectiva licencia o licencias.

La edificación debe ajustarse a la demarcación No. 266 que en copia se adjunta a la presente. Tanto esta licencia como los planos aprobados deben ser presentados en la obra al personal de este Departamento, cuando lo solicite.

PRESUPUESTO \$ NO VALEN

IMPUESTO DELINEACION

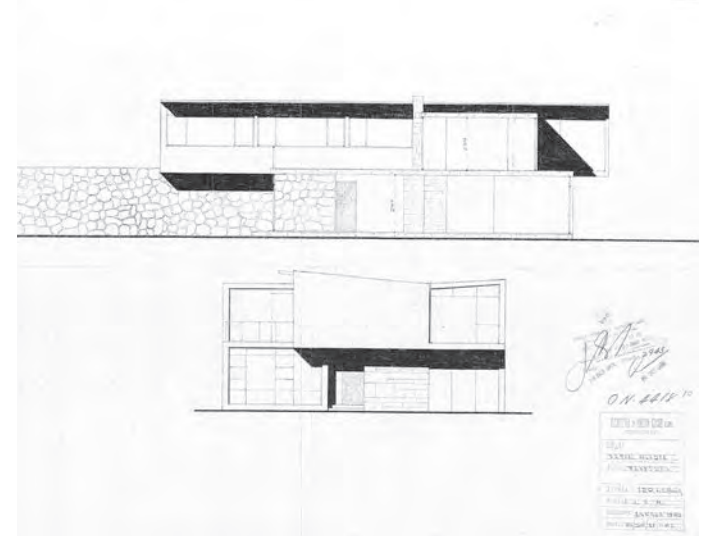
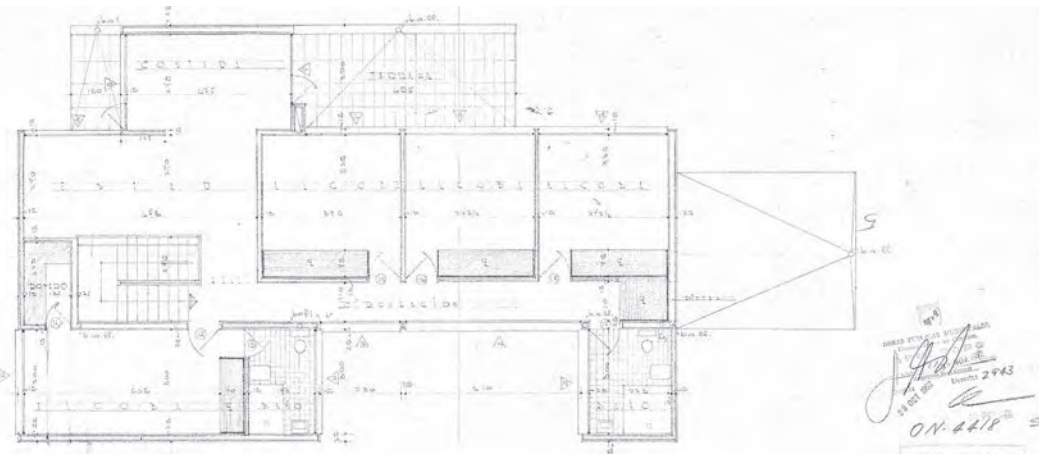
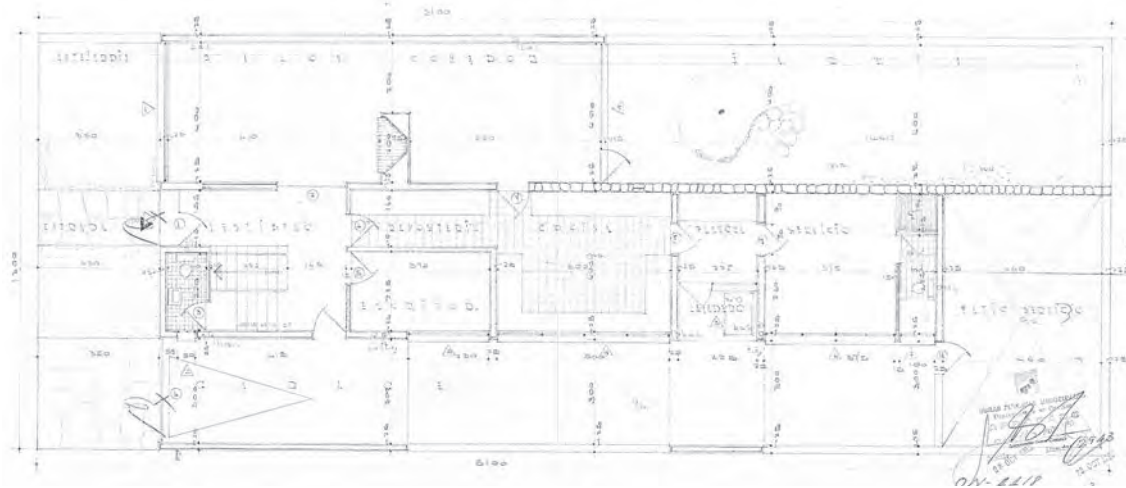
RECIBO No. _____ del _____

Director del Departamento de Control

NOTA: (Imp. No. 100-1-1952)

7.3.2.10 Casa para Samuel Olarte 1953 HNC. Archivo Central de Predios

Planos y solicitud de Licencia de Construcción



OBRAS PUBLICAS MUNICIPALES

DEPARTAMENTO DE CONTROL

Ref: SOLICITUD No. 011, 4118
LICENCIA No. 2943-10

Regist. de 9-NOV-1952 de 195

Se concede licencia a Samuel Olarte veci-c. #2267114 Municipio de construir una casa
de dos (2) pisos

Se reconoce a Alberto Herrera Venegas Matrícula No. 1588 el carácter de
constructor autorizado y responsable.

A la edificación a que se refiere la presente licencia corresponde el No. 21-22/26 de la calle 57,
según la Sección de Nomenclatura boleta No. 226b.

Obra que debe ejecutarse en un todo de acuerdo con los planos aprobados el 28 de octubre/1952.

Cualquier modificación requiere PREVIA aprobación de este Departamento. Si se introduce
cualquier modificación sin este requisito, esta licencia queda por el mismo hecho insubsistente y al constructor
le serán imputados la multa o multas a que haya lugar.

Las estructuras y partes en hornigón reforzado requieren, para ser ejecutadas, la respectiva licencia
o licencia.

La edificación debe ajustarse a la demarcación No. 1907-B, que en copia se adjunta a la presente.
Tanto esta licencia, como los planos aprobados, deben ser presentados en la obra al personal de este
Departamento, cuando lo solicite.

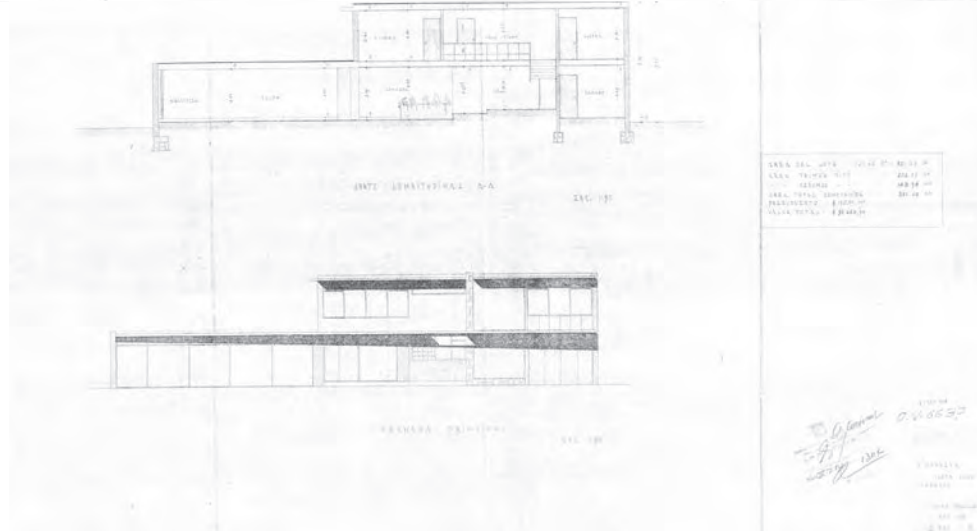
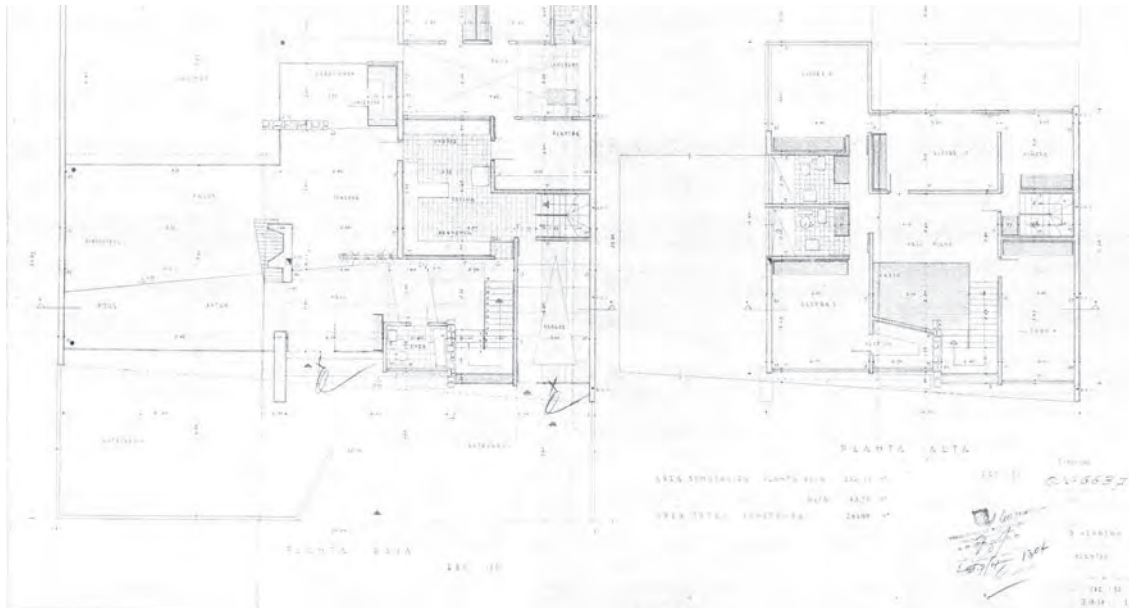
PRESUPUESTO \$ 45,428.60
IMPUESTO DELINEACION \$ 318.21
RECIBO No. 73019 del 7 de Noviembre de 1952

NOTA

NOV 1952

7.3.2.11 Casa para Daniel Herrera 1954 HNC. Archivo Central de Predios

Planos y solicitud de Licencia de Construcción



OBRAS PÚBLICAS MUNICIPALES

DEPARTAMENTO DE CONTROL

Ref. SOLICITUD No. 0.N. 6637-
LICENCIA No. 130-

Ejecuta de 30 ABR 1954 de 195

Se concede licencia a Daniel de Herrera Calancha para construir una casa de dos pisos.

Se reconoce a Alberto H. Errera Venegas Matricula No. 1588 el carácter de constructor autorizado y responsable.

A la edificación a que se refiere la presente licencia, corresponde el No. 12-34/44 de la calle 71 según la Sección de Nomenclatura, boletín No. 828

Obra que debe ejecutarse en un todo de acuerdo con los planos aprobados el 7 de abril de 1954.

Cualquier modificación requiere PREVIA aprobación de este Departamento Si se introducen modificaciones sin este requisito, esta licencia queda por el mismo hecho insubsistente y al constructor le serán impuestas la multa o multas a que haya lugar.

Las estructuras y partes en hormigón reforzado, requieren, para ser ejecutadas, la respectiva licencia o licencias.

La edificación debe ajustarse a la demarcación No. 564-N que en copia se adjunta a la presente. Tanto esta licencia como los planos aprobados, deben ser presentados en la obra al personal de este Departamento cuando lo solicite.

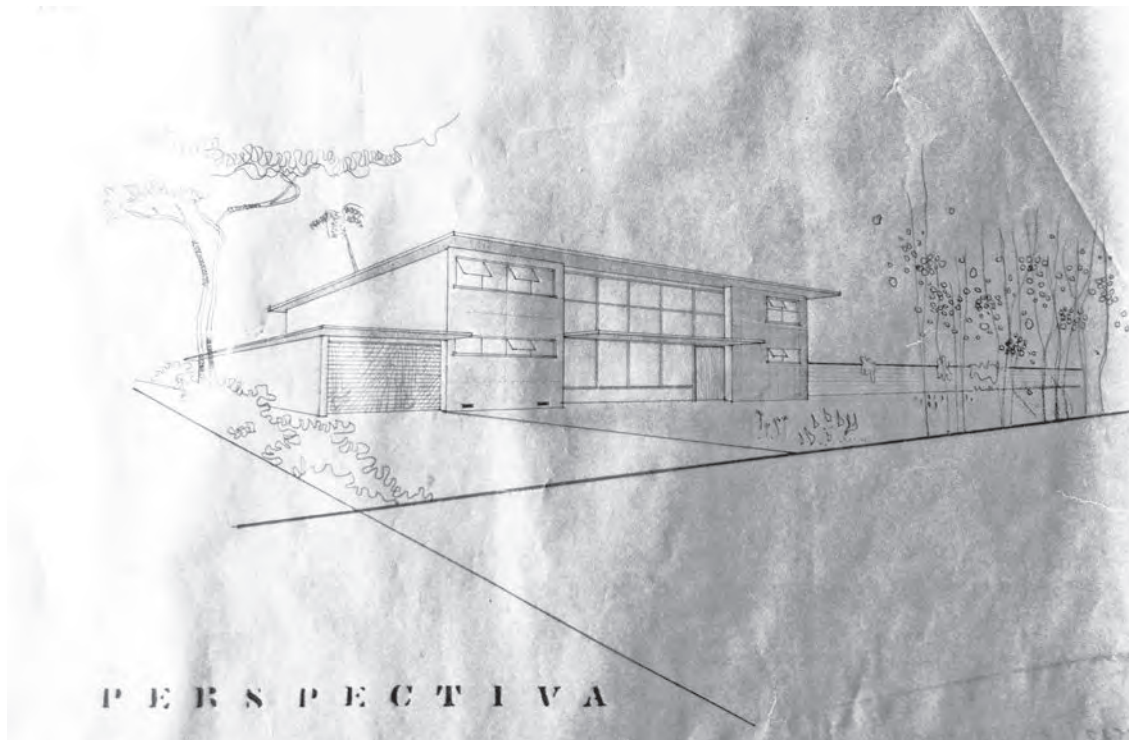
PRESUPUESTO \$ 57,253.50
IMPUESTO DELINEACION \$ 2,542.50

RECIBO No. 2522 del 29 de Abril de 1954

DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO DE CONTROL

7.3.2.12 Casa para Ignacio Liévano 1952 RCP. Archivo Central de Predios y Fondo RCP Archivo de Bogotá

Perspectiva, solicitud de Licencia de Construcción y planos.



OBRAS PÚBLICAS MUNICIPALES

DEPARTAMENTO DE CONTROL

Bogotá, de _____ de 1952

Rel: SOLICITUD No. 4301
LICENCIA No. 2477

Se concede licencia a Ignacio Liévano Nicote, U. #1586367 Estd para construir una casa de dos (2) pisos.

Se reconoce a José Prieto Hurtado Matrícula No. 2885 el carácter de constructor autorizado y responsable.

A la edificación a que se refiere la presente licencia, corresponde el No. 02-01 y 02-02 de la carrera según la Sección de Nomenclatura, boletín No. 1246, - 13, -

Obra que debe ejecutarse en un todo de acuerdo con los planos aprobados el 19 de septiembre de 1952. Cualquier modificación requiere PREVIA aprobación de este Departamento. Si se introducen modificaciones sin este requisito, esta licencia queda por el mismo hecho insubsistente y el constructor lo será impuesto la multa o multas a que haya lugar.

Las estructuras y partes en hormigón reforzado requieren, para ser ejecutadas, la respectiva licencia o licencias.

La edificación debe ajustarse a la demarcación No. 1689-N que en copia se adjunta a lo presente. Tanto esta licencia, como los planos aprobados, deben ser presentados en la obra al personal de este Departamento, cuando lo solicite.

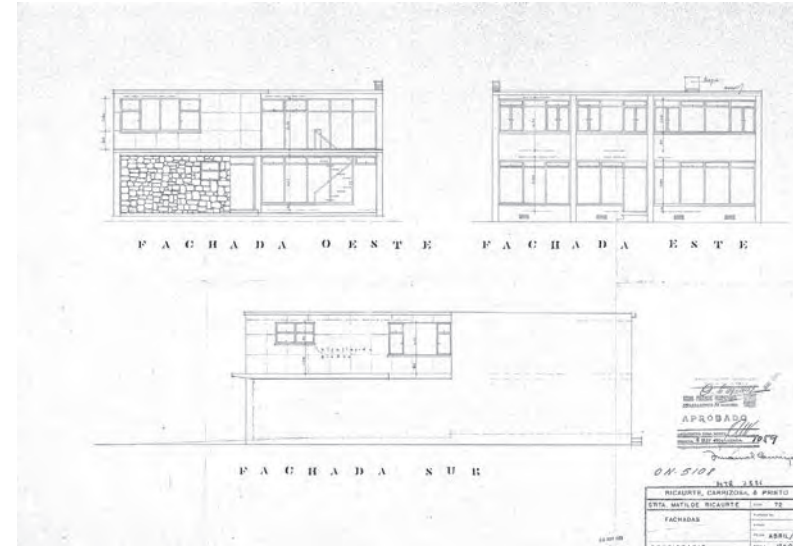
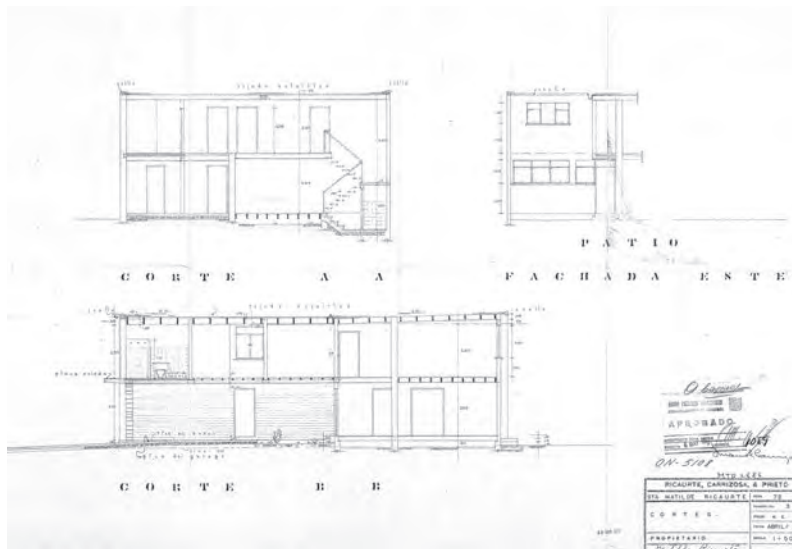
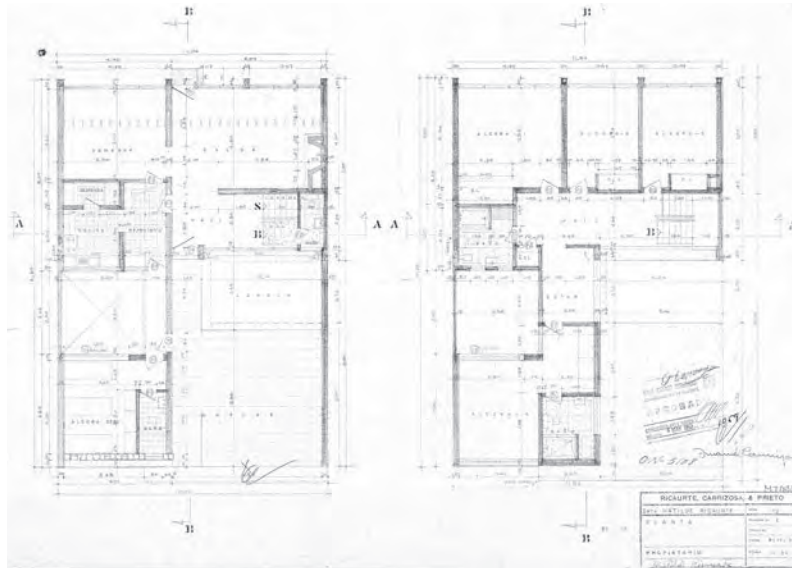
IMPUESTO DELINEACION \$ 193.68

RECIBO No. 26811 del 8 de octubre de 1952

1952

7.3.2.13 Casa para Julia y Matilde Ricaurte 1952 RCP. Archivo Central de Predios

Planos y solicitud de Licencia de Construcción.



OBRAS PUBLICAS MUNICIPALES



DEPARTAMENTO DE CONTROL

Ref: SOLICITUD No. 4301
LICENCIA No. 2477

Bogotá de _____ de 1952

Se concede licencia a Ignacio Llano Ricaurte, C. #3586367 Bgd para construir una casa de dos (2) pisos.

Se reconoce a José Prieto Hurtado Matricula No. 2885 el carácter de constructor autorizado y responsable.

A la edificación a que se refiere la presente licencia, corresponde el No. 82-91 y 82-92 de la carrera 13.

Obra que debe ejecutarse en un todo de acuerdo con los planos aprobados el 19 de septiembre de 1952. Cualquier modificación requiere PREVIA aprobación de este Departamento. Si se introducen modificaciones sin este requisito, esta licencia queda por el mismo hecho inasistente y al constructor le serán impuestas la multa o multas a que haya lugar.

Las estructuras y partes en hormigón reforzado requieren, para ser ejecutadas, la respectiva licencia de licencias.

La edificación debe ajustarse a la demarcación No. 1689-N que en copia se adjunta a la presente. Tanto esta licencia, como los planos aprobados, deben ser presentados en la obra al personal de este Departamento, cuando lo solicite.

PRESUPUESTO \$ 28.823.60

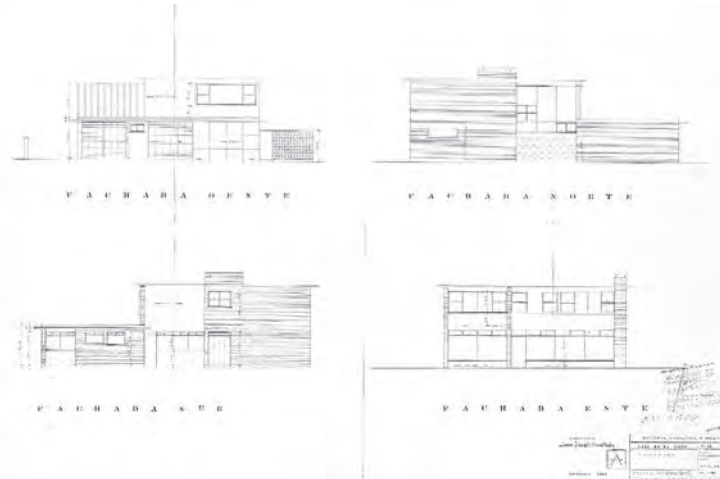
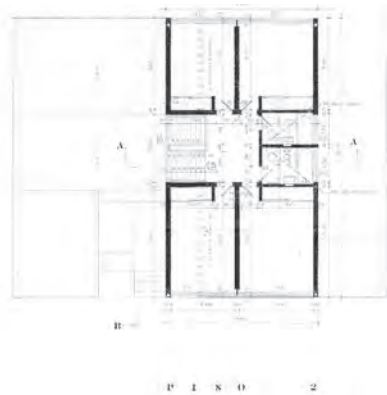
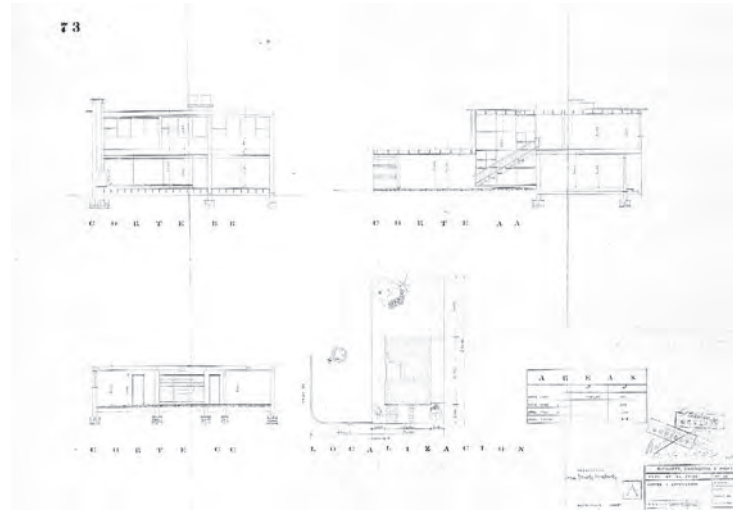
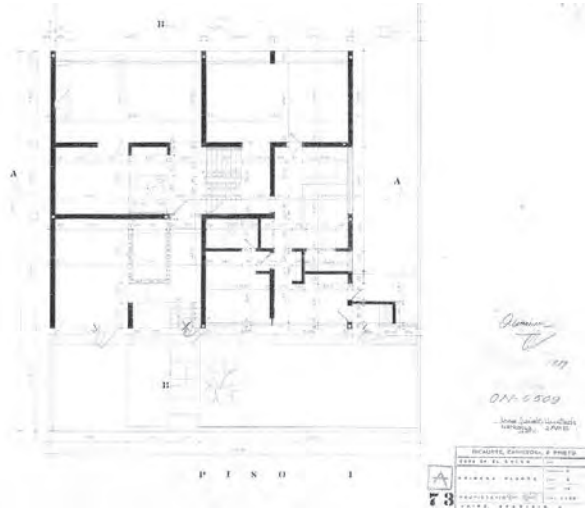
IMPUESTO DELINEACION \$ 193.68

RECIBO No. 66811 del 8 de octubre de 1952.

J. M. Carrasco
DIRECTOR DE DEPARTAMENTO DE CONTROL

7.3.2.14 Casa para Jaime Aparicio 1953 RCP. Archivo Central de Predios

Planos y solicitud de Licencia de Construcción.



01-6509 05098102 21

SECRETARIA DE OBRAS PUBLICAS
 Radicación e Información

Recibido hoy 9 - MAR 1954
 Radicado bajo el No. 01-6509
 Letra H.

SECRETARIA DE OBRAS PUBLICAS
 Radicación e Información

Recibido hoy 9 - MAR 1954
 Radicado bajo el No. 01-6509
 Letra H.

SECRETARIA DE OBRAS PUBLICAS
 Radicación e Información

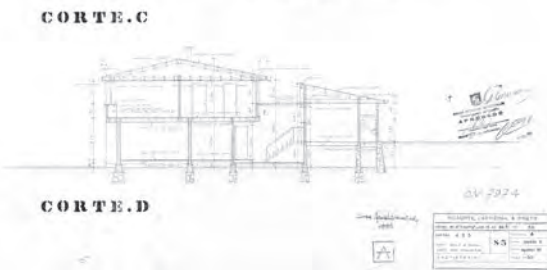
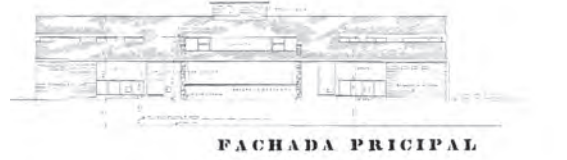
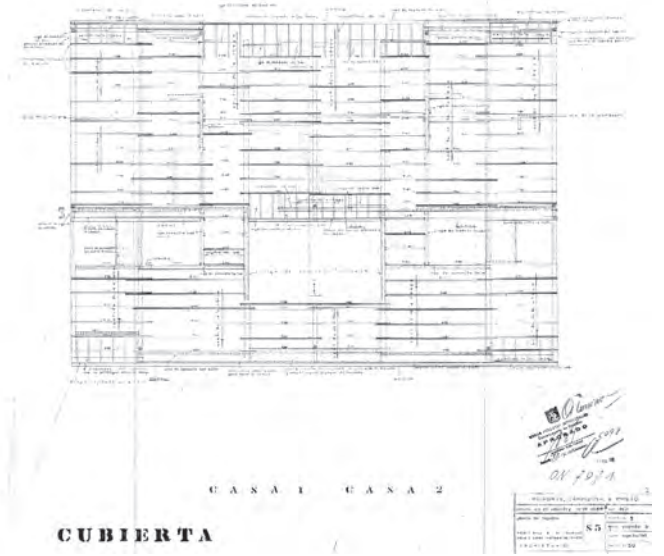
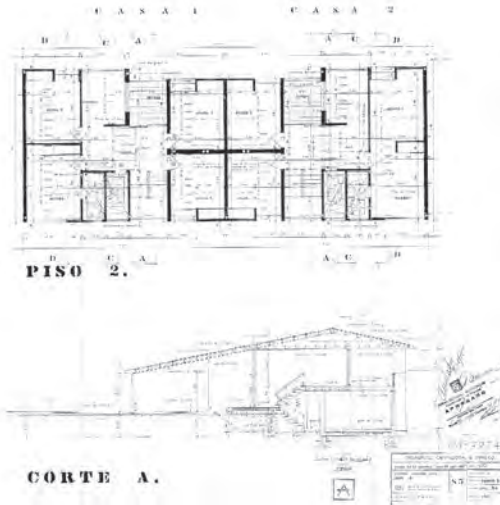
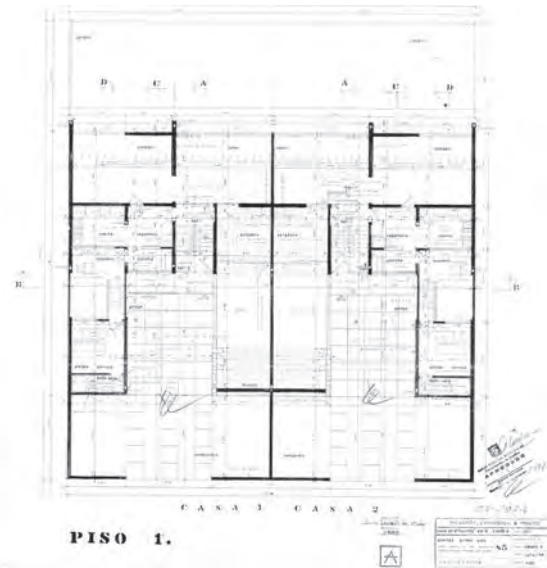
Recibido hoy 9 - MAR 1954
 Radicado bajo el No. 01-6509
 Letra H.

SECRETARIA DE OBRAS PUBLICAS
 Radicación e Información

Recibido hoy 9 - MAR 1954
 Radicado bajo el No. 01-6509
 Letra H.

7.3.2.15 Casas para Emma Hurtado de Prieto 1954 RCP. Archivo Central de Predios

Planos y solicitud de Licencia de Construcción.



OBRAS PUBLICAS MUNICIPALES

DEPARTAMENTO DE CONTROL

Ref: SOLICITUD No. O.N. 79
LICENCIA No. 5098

Bogota de 17 ENE. 1955 de 195

Se concede licencia a Emma Hurtado de Prieto y María A. Prieto Sa para dos casas de 2 piso Serrianto

Se reconoce a José Prieto Hurtado Matrícula No. 2885 el carácter de constructor autorizado y responsable.

A la edificación a que se refiere la presente licencia, corresponde el N^o 86A-31/43 de la carrera 19 según la Sección de Nomenclatura, boletín No. 357

Obra que debe ejecutarse en un todo de acuerdo con los planos aprobados el 15 de Diciembre /54

Cualquier modificación requiere PREVIA aprobación de este Departamento. Si se introducen modificaciones sin este requisito, esta licencia queda por el mismo hecho insubsistente y al constructor le serán impuestas la multa o multas a que haya lugar.

Las estructuras y partes en hormigón reforzado, requieren, para ser ejecutadas, la respectiva licencia o licencias.

Lo edificación debe ajustarse a la demarcación No. 2939 N. que en copia se adjunta a la presente. Tanto esta licencia como los planos aprobados, deben ser presentados en la obra al personal de este Departamento cuando lo solicite.

PRESUPUESTO \$ 51.685,00

IMPUESTO DELINEACION 886,85

RECIBO No. 02930 del 14 de ENERO de 1955-

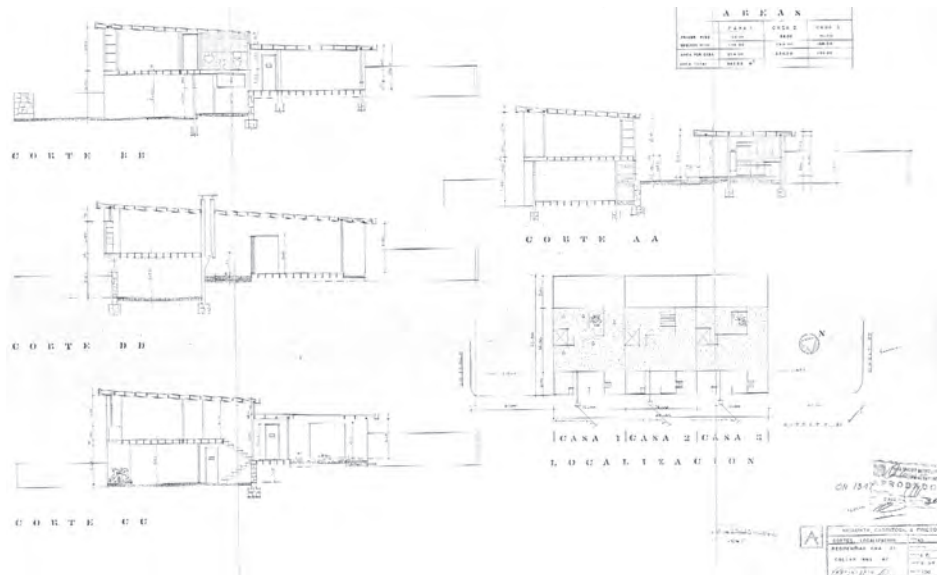
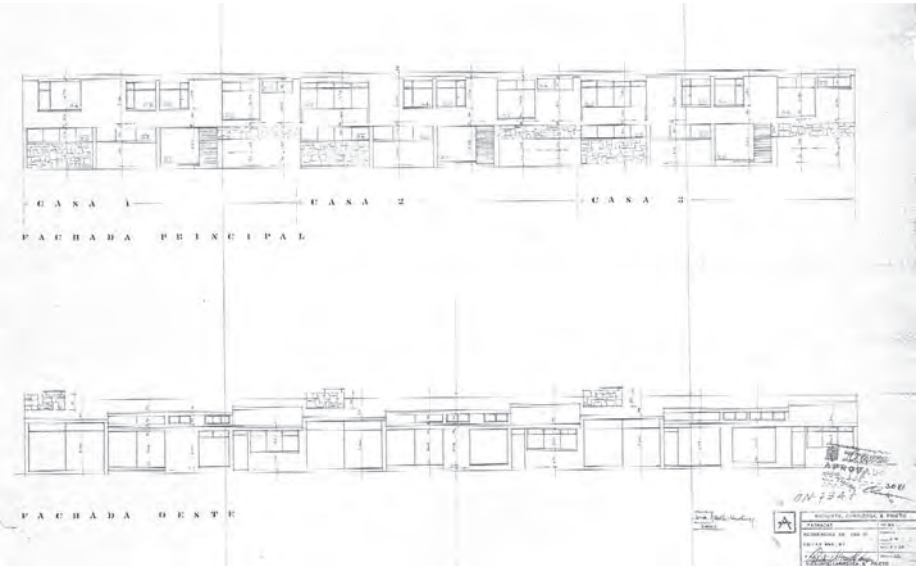
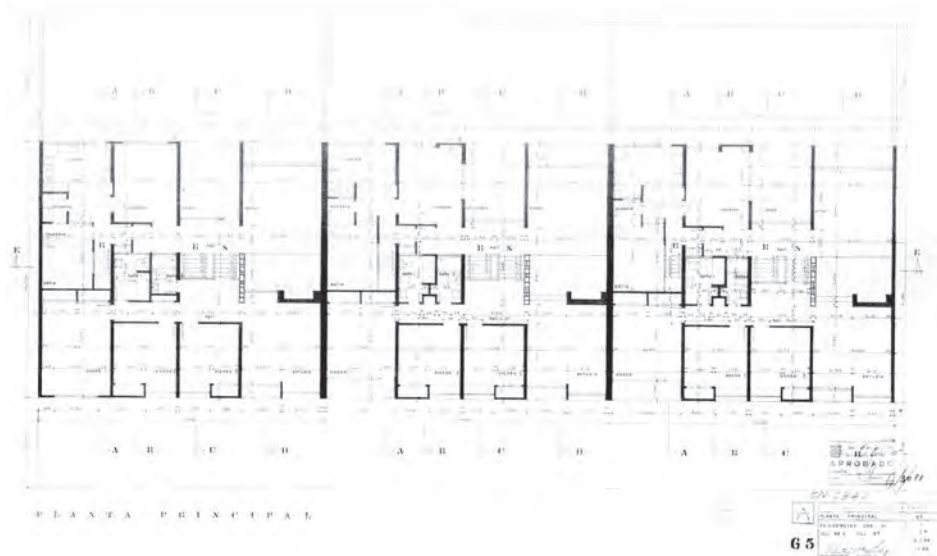
70 de Decreto de 00.PP.

1955

DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO DE CONTROL

7.3.2.16 Casas para Ricaurte, Carrizosa y Prieto 1954 RCP. Archivo Central de Predios

Planos y solicitud de Licencia de Construcción.



OBRAS PUBLICAS MUNICIPALES



Ref. SOLICITUD No. O.W. 7347-
LICENCIA No. 3081-

Bogotá, de _____ de 1954

Se concede licencia a Ricaurte Carrizosa & Prieto Ltda. para construir tres (3) casas de dos pisos en el lote No. 247.

Se reconoce a José Prieto Ricaurte Matricula No. 2685- el carácter de constructor autorizado y responsable.

A la edificación a que se refiere la presente licencia, corresponde el No. 564-11/47/63 de la Ley No. 21 según la Sección de Nomenclatura boletín No. 247.

Obra que debe ejecutarse en un todo de acuerdo con los planos aprobados el 2 de Agosto de 1954. Cualquier modificación requiere PREVIA aprobación de este Departamento. Si se introducen modificaciones sin este requisito esta licencia queda por el mismo hecho insubsistente y el constructor le serán impuestas la multa o multas a que haya lugar. Las estructuras y partes en hormigón reforzado, requieren para ser ejecutadas la respectiva licencia o licencias.

La edificación debe ajustarse a la demarcación No. 1713-D que en copia se adjunta a la presente. Tanto esta licencia como los planos aprobados, deben ser presentados en la obra al personal de este Departamento cuando lo solicite.

PRESUPUESTO \$ 91.000,00

IMPUESTO DELINEACION \$ 200,00

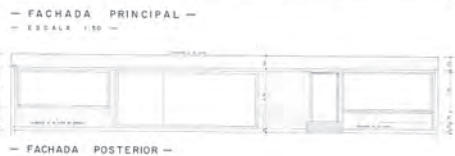
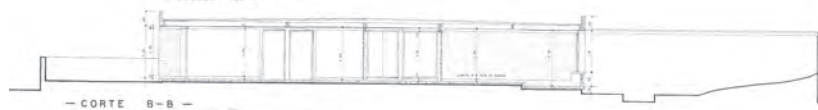
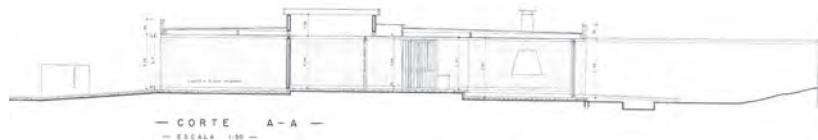
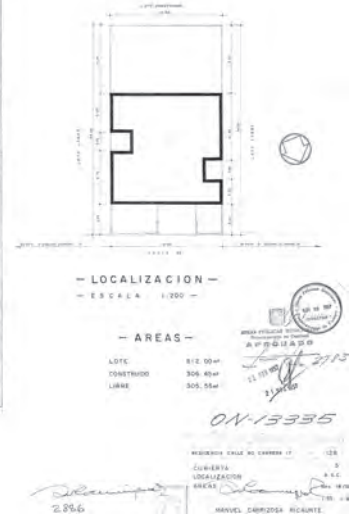
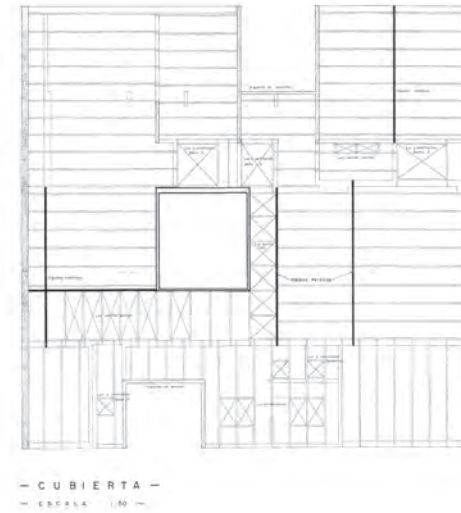
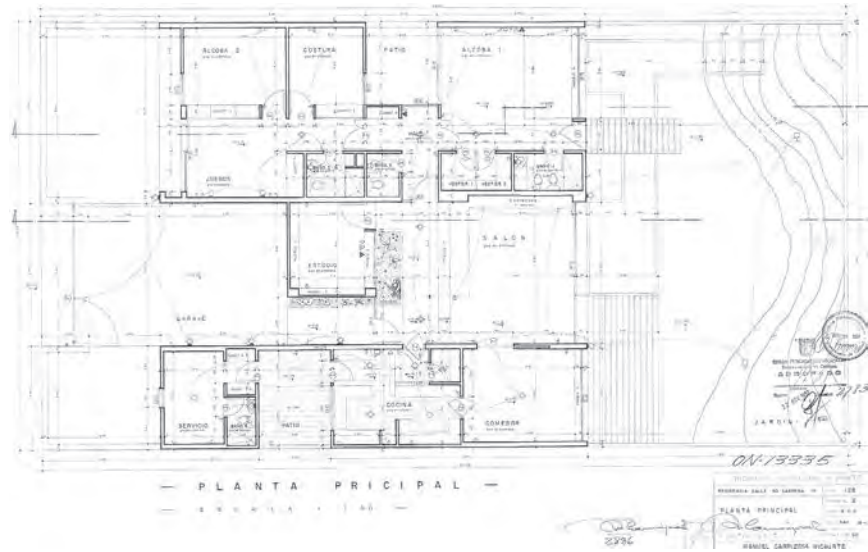
RECIBO No. 50095 del 28 de Agosto de 1954

NOY. V6. Bo. El Secretario de Obras Públicas,

DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO DE CONTROL

7.3.2.17 Casa para Manuel Carizosa Ricaurte 1957 RCP. Archivo Central de Predios

Planos y solicitud de Licencia de Construcción.



MANUEL CARIZOSA RICAURTE
2386

ON-13335

Obra de CONSTRUCCIÓN PÚBLICA MUNICIPAL que el gobierno del autogobierno no será superior a 50.000.00 de Colones.

Ref: SOLICITUD No. 2113
LICENCIA No. 297

DEPARTAMENTO DE CONTROL

Hogard de 10 DIC. 1957 de 1957

Se concede licencia a Manuel Carizosa Ricaurte para construir una casa de habitación.

Se reconoce a Manuel Carizosa Ricaurte Matricula No. 2113 el carácter de constructor autorizado y responsable.

A la edificación a que se refiere la presente licencia corresponde el No. 17-32-90 La Calle 90 según la Sección de Nomenclatura, boletín No. 2508.

Obra que debe ejecutarse en un todo de acuerdo con los planos aprobados el 21 de octubre de 1957.

Cualquier modificación requiere PREVIA aprobación de este Departamento. Si se introducen modificaciones sin este requisito, esta licencia queda por el mismo hecho insubsistente y al constructor le serán impuestos la multa o multos a que haya lugar.

Las estructuras y partes en hormigón reforzado requieren, para ser ejecutadas, la respectiva licencia o licencias.

La edificación debe ajustarse a la demarcación No. 117/50, que en copia se adjunta al presente. Tanto esta licencia, como los planos aprobados deben ser presentados en la oficina pública de este Departamento, cuando lo solicite.

PRESUPUESTO S. 453.00

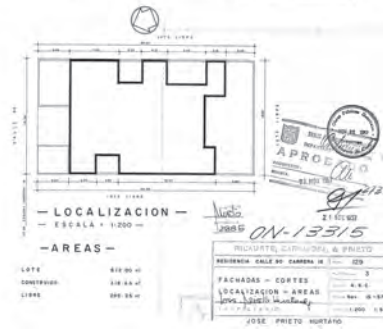
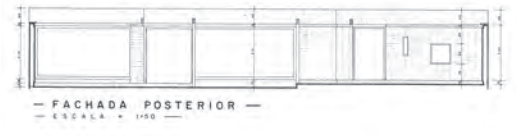
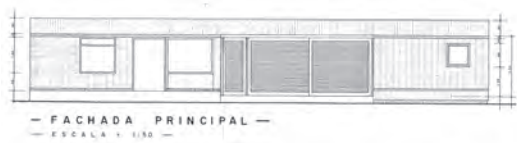
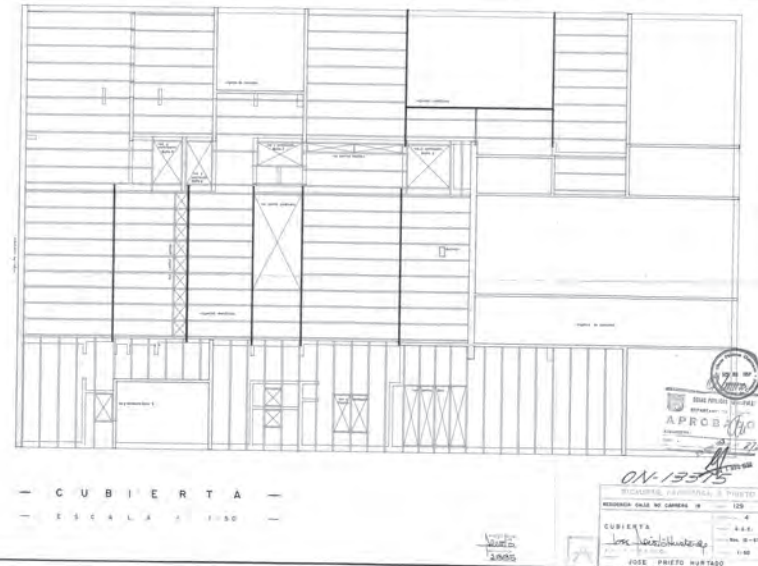
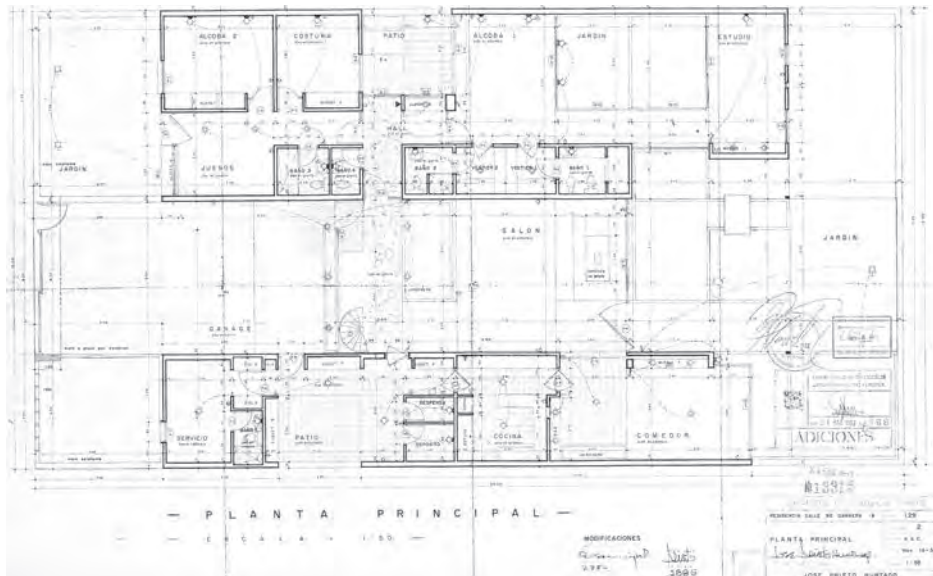
RECIBO No. 105192 del 9 de diciembre de 1957.

DIC 10 1957

DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO DE CONTROL MUNICIPAL

7.3.2.18 Casa para José Prieto Hurtado 1957 RCP. Archivo Central de Predios

Planos y solicitud de Licencia de Construcción.



OBRA: OBRAS MUNICIPALES

DEPARTAMENTO DE CONTROL

Ref: SOLICITUD No. 43242
LICENCIA No. 2738

Bogotá, de 29 JUN 1957 de 1957

Se concede licencia a José Prieto Hurtado para construir que se
ne se un piso.

Se reconoce a José Prieto Hurtado Matrícula No. 2079 el carácter de
constructor autorizado y responsable.

A la edificación a que se refiere la presente licencia corresponde el No. 17-45 de la calle 90,
según la Sección de Nomenclatura, boletín No. 2567.

Obra que debe ejecutarse en un todo de acuerdo con los planos aprobados el 21 de mayo de 1957

Cualquier modificación requiere PREVIA aprobación de este Departamento. Si se introdu-
cen modificaciones sin este requisito, esta licencia queda por el mismo hecho insubsistente y el con-
structor lo serán impuestas la multa o multas a que haya lugar.

Las estructuras y partes en hormigón reforzado requieren, para ser ejecutadas, la respectiva licencia o
licencias.

La edificación debe ajustarse a la demarcación No. 127-41 que en copia se adjunta a la presente.
Tanto esta licencia, como los planos aprobados deben ser presentados en la oficina de predios de este
Departamento, cuando lo solicite.

PRESUPUESTO \$ 56.207.00

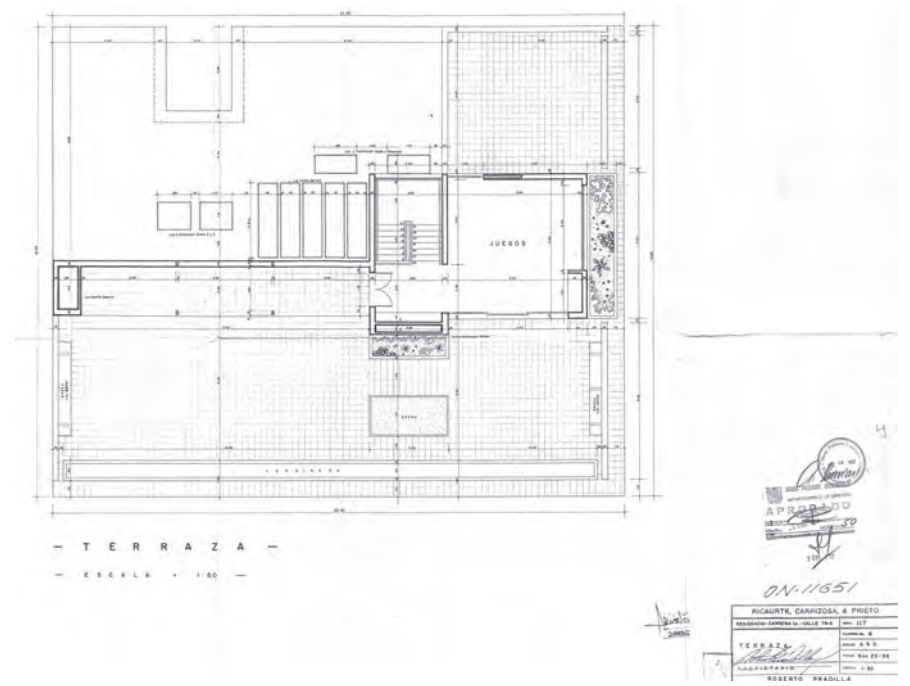
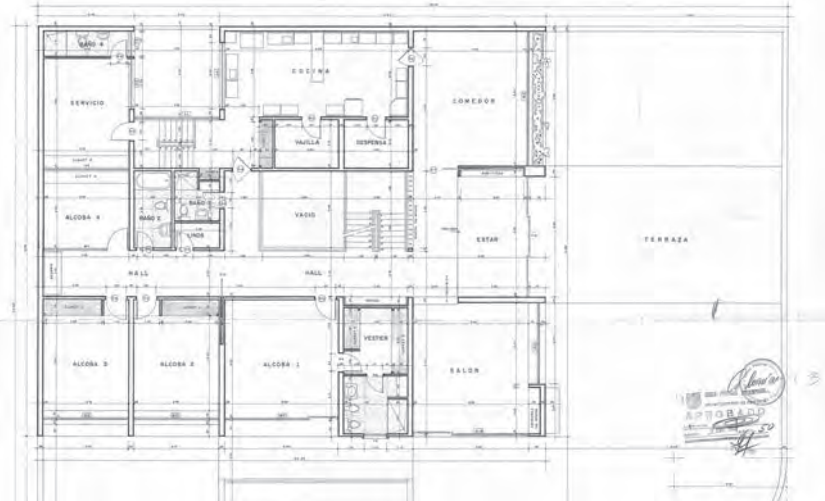
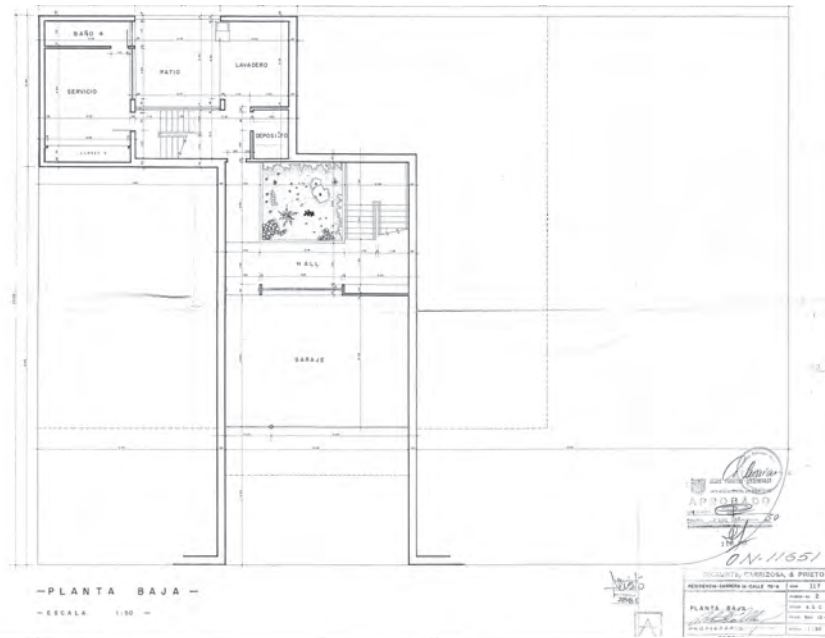
IMPUESTO DELINEACION 339.27

RECIBO No. 1088 del 25 de junio de 1957

DEPARTAMENTO DE CONTROL

7.3.2.19 Casa para Roberto Pradilla 1957 RCP. Archivo Central de Predios

Planos y solicitud de Licencia de Construcción.



17

OBRAS PÚBLICAS MUNICIPALES
 DEPARTAMENTO DE CONTROL

SOLICITUD No. D.F. 11651
 LICENCIA No. 50

Regata de _____ de 1957

Se concede licencia a Roberto Pradilla Jaramila para construir una obra de dos pisos y terraza.

Se reconoce a José Prieto Carrizosa el carácter de constructor autorizada y responsable.

A la edificación a que se refiere la presente licencia corresponde el No. 764-20 de la Carrera 1a, según la Sociedad de Monumentos, boletín No. 31.

Obras que debe ejecutarse en un todo de acuerdo con los planos aprobados el 3 de enero de 1957.

Cualquier modificación requiere PREVIA aprobación de este Departamento si se introducen modificaciones sin este requisito, esta licencia queda por el mismo hecho inasible y al constructor le serán imputadas la multa o multas a que haya lugar.

Las estructuras y partes en hormigón reforzado requieren, para ser ejecutadas, la respectiva licencia o licencias aprobados los cálculos y diseños estructurales completos.

La edificación debe ajustarse a la demarcación No. 1001-11, que en copia se adjunta a la presente.

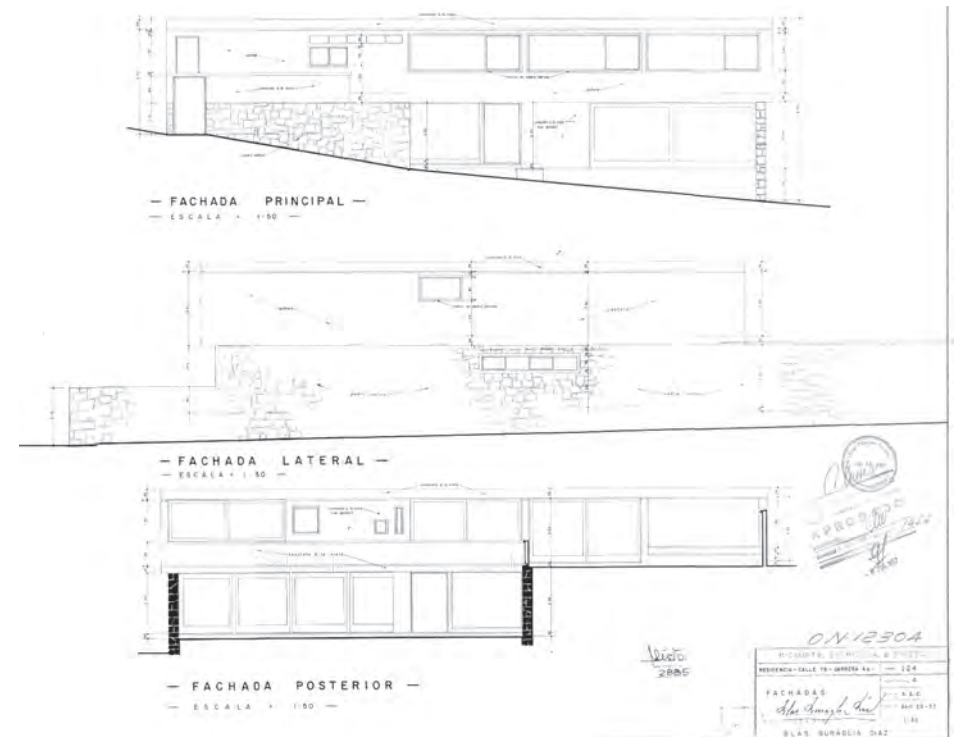
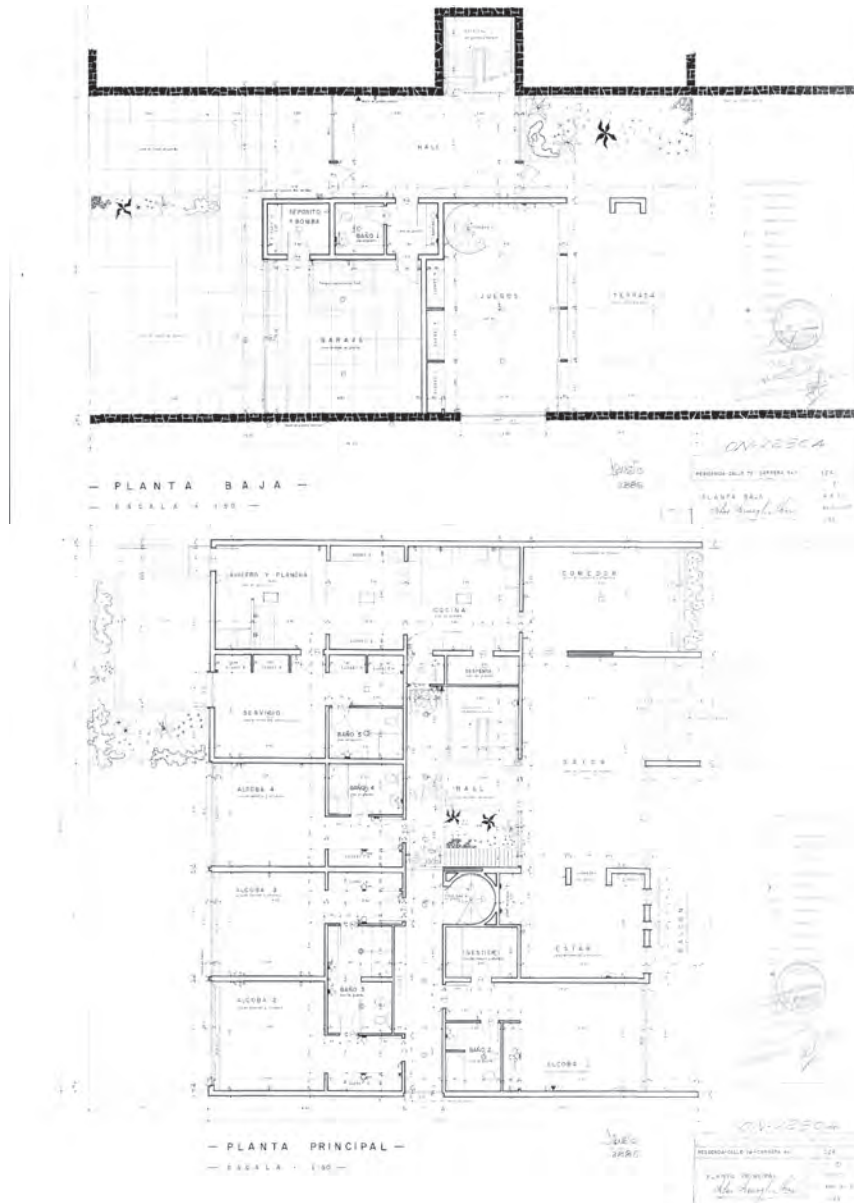
Tanto esta licencia como los planos aprobados, deben ser presentados en la obra al personal de este Departamento cuando lo solicite.

PRESUPUESTO \$ 25,805.40
 IMPUESTO DEDUCCIÓN 29.75
 RECIBO No. 2484 del 10 de marzo de 1957
 Vo. de. Secretario de O.P.P.

Alfonso Delgado
 Secretario de O.P.P.

7.3.2.20 Casa para Blas Buraglia 1957 RCP. Archivo Central de Predios

Planos y solicitud de Licencia de Construcción.



15

OBRAS PÚBLICAS MUNICIPALES
 DEPARTAMENTO DE CONTROL

SOLICITUD No. 044. 12304
 LICENCIA No. 1452

Bogotá de 26/7 de 1957

Se concede licencia a Blas Buraglia Blas para construir una casa de dos pisos.
 Se reconoce a José Prieto Hurtado Matrícula No. 2885 el carácter de constructor autorizado y responsable.

A la edificación a que se refiere la presente licencia corresponde el No. 4-33 de la calle 78 según la Sección de Nomenclatura boletín No. 1116.

Obras que debe ejecutarse en un todo de acuerdo con los planos aprobados el 31 de mayo de 1957.

Cualquier modificación requiere PREVIA aprobación de este Departamento. Si se introducen modificaciones sin este requisito, esta licencia queda por el mismo hecho insubsistente y el constructor la será imputable la multa a multas a que haya lugar.

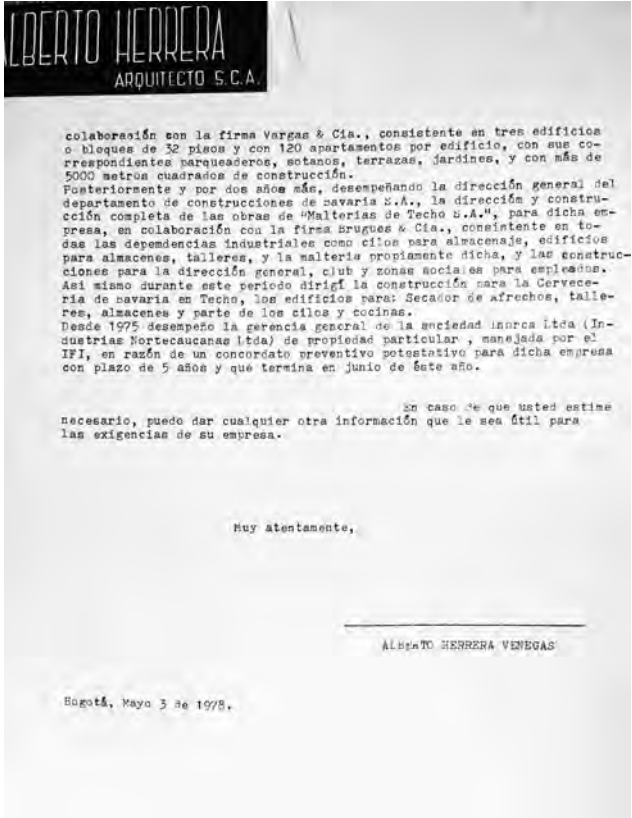
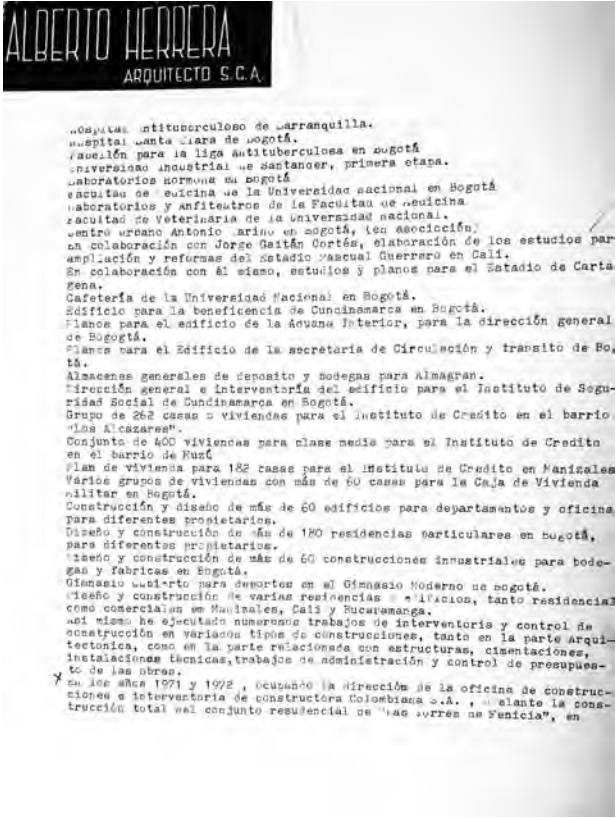
Las estructuras y partes en homenaje referenda, requieren, para ser ejecutadas, la respectiva licencia o licencias.

La edificación debe ajustarse a la demarcación No. 1383-P, que en copia se adjunta a la presente. Tanto esta licencia como los planos aprobados, deben ser presentados en la obra al personal de este Departamento cuando lo solicite.

PRESUPUESTO \$ 101.180,00
 IMPUESTO DELINEACION \$ 958,80
 RECIBO No. 66107/57 de 6 de julio de 1957.
 Por \$ 102.138,80 de 00/100.
 sus.

7.4 Otra Documentación recopilada

7.4.1 Hoja de vida original de Alberto Herrera Venegas. Archivo particular Clemencia Herrera Esguerra.



7.4.2 Otros documentos recopilados en el Archivo de Bogotá.

Solicitudes de Demarcación de otros proyectos de HNC en Bogotá de 1946.

Señor Secretario
De obras Públicas Municipales
La Ciudad.

De la manera mas atenta, me dirijo a usted, para solicitar se me expida una demarcación de un lote situado en la carrera 7a entre calles 84 y 85 de esta ciudad. Este lote es de propiedad de la Señora Josefina Restrepo de Arias, y tiene un frente aproximado de 35 metros sobre la carrera 7a en el costado oriental. Esta demarcación se había pedido hace ya más de un mes y no ha sido posible conseguirla, por lo tanto ruego a usted prestar a esta solicitud la atención debida, para que me sea expedida la demarcación, requisito sin el cual no puedo dar comienzo a una nueva construcción en dicho lote.

De usted muy atentamente:

Bogotá, Marzo 9 de 1946

ALBERTO HERRERA Y.

Univ. "El Relino"
Secretaría de Obras Públicas Municipales
Registro e Información
- URBANISMO -
Recibido hoy 15 MAR 46
Registro No. 1342 Letra H

Dr. Moreno

Señor Ingeniero Demarcador
de la Zona Norte
Secretaría de Obras Públicas Municipales
E. S. D.

De la manera mas atenta me dirijo a usted, para solicitarle se sirva expedirme la demarcación correspondiente al lote situado entre calles 32 y 33, y demarcado por la carrera 13, con el número 32-74, y por la carrera 7a con los números 32-63 y 32-69 de esta ciudad.

Hago esta solicitud con el objeto de poder elaborar los planos para una construcción nueva que se levantará en este lote, propiedad de Don Carlos Congota Escobar.

Los frentes de dicho lote son, a saber: por el oriente, un frente de 13.90 metros sobre la carrera 7a; y por el occidente, un frente de 10.50 metros sobre la carrera 13.

Esperando que usted preste a esta solicitud la atención debida, quedo de usted, como siempre:

Muy atentamente:

HERRERA, GAITAN Y NIETO CAMO, LTDA.
Alberto Herrera Vargas
Gerente.

Bogotá, Febrero 19 de 1946.

Secretaría de Obras Públicas Municipales
REGISTRO E INFORMACION

7.4.2 Otros documentos recopilados en el Archivo de Bogotá.

Solicitudes de Licencias de construcción. Samper & Ricaurte 1945 - HNC 1948 (Casa Rojas)
Solicitud de "Plano obrero" autorizada por Jaime Nieto Cano en 1946

Carrera 11

OBRAS PUBLICAS MUNICIPALES
DEPARTAMENTO DE CONTROL

Solicitud de licencia para un EDIFICIO

Referencia: 840 Fecha: 17 NOV 1945 *Genaro Samper S*

Interesado: JULIO ORTEGA SAMPER (SAMPER & RICAURTE) SERIE DE APART. DE 2 PISOS
 Fecha de la solicitud:
 Para el lote N° de la Ca. RR. 44 entre Cal. 79 y
 Ca. Costado Esq. S. E.

Adjuntos:
 Demarcación del paramento? Si
 Tres copias de los planos completos? Si
 Certificado de Paz y Salvo con el Tesoro Municipal? Si
 Cálculos y diseños estructurales?
 Presupuesto detallado de la obra?

El Oficial de Registro, *[Signature]*

Obras de saneamiento: Fecha: 20 NOV 1945

En los frentes del lote a que se refiere la solicitud:
 Están construidos los apenes? NO
 Existe alcantarillado? Si
 Está pavimentada la calzada? NO
 Existe cañería del acueducto? Si
 Longitud de los frentes 52.00 x 37.20 metros.
 calle ca

El Oficial de Kárdex, *[Signature]*

Interventor de Urbanizaciones: Fecha:

En relación con la vía de la Urbanización de
 en donde se proyecta la edificación, informo lo siguiente:

El Interventor,

ALCALDIA DE BOGOTÁ DEMARCACION No. 228

REFERENCIA:
 Solicitud del Sr. SAMPER & RICAURTE de fecha 23 de agosto de 1945 para demarcación de un paramento.

Fecha: 27 de agosto de 1945
 Se expide la siguiente demarcación al señor SAMPER & RICAURTE para el paramento de la fachada de la finca ubicada en la carrera 11 No. 840 SE calle 79 y por la carrera 11. El lugar al cual corresponde en las líneas rectas determinadas en el terreno por la prolongación de las varas antiguas al oriente y al sur. Terminar el ángulo de la esquina por medio de un saliente de 2,00m. o de una curva circular de 5,00m. de radio, tangente a las varas antes, se dejará un jardín delantero de 2,00m de fondo. En el frente de la finca se dejará un jardín delantero de 2,00 m. de fondo. NOTA: Este demarcación será válida por el Municipio solamente en el caso de reconstrucción del inmueble, previa presentación de los planos respectivos.

NOTA: Esta demarcación implica la obligación del interesado de certificar, estandarmente, a ella y de tener en cuenta las advertencias al respecto.

El Ingeniero Demarcador, *[Signature]*

ALCALDIA DE BOGOTÁ Recibo por \$ 831.03 Licencia No. 4,609

REFERENCIA:
 Solicitud del Sr. Julio Ortega Samper de fecha 17 de noviembre de 1945 para una edificación.

Fecha: 12 de diciembre de 1945
 Se concede licencia al señor Julio Ortega Samper - (Samper & Ricaurte) para construir una serie de apartamentos de dos (2) pisos, e independientes uno de otro, en un lote situado en la Carrera 11 entre calles 79 y 79, costado S., a los cuales les corresponden en sus cuartas de entrada los números 78-62, 78-63, 78-70 y 78-71. Incluye los números 12-11, 10-45, y 10-46 de la Calle 79, en su todo de acuerdo con los planos aprobados por esta Demarcación, y al número 1 de la demarcación N° 228 de 1945, que dice: Por la calle 79 y por la carrera 11. Terminar el ángulo por medio de una línea recta determinada en el terreno por la prolongación de las varas antiguas al oriente y al sur. Terminar el ángulo de la esquina por medio de un saliente de 2,00m. o de una curva circular de 5,00 m. de radio, tangente a las varas antes, se dejará un jardín delantero de 2,00 m. de fondo. NOTA: El interesado queda en la obligación de construir en el sitio de la obra, letinas para el personal de obreros, y satisfacción del empante del Municipio, sin cuyo requisito no podrá adelantarse la edificación. (Fdo) Jaime Nieto Cano, Director del Departamento de Control.

NOTA: Esta licencia implica la obligación del interesado de certificar, estandarmente, a ella y de tener en cuenta las advertencias indicadas al respecto.

El Ingeniero Jefe, *[Signature]*

ALCALDIA DE BOGOTÁ DEMARCACION No. 229

REFERENCIA:
 Solicitud del Sr. Vicente Rojas Pacheco de fecha 9 de diciembre de 1946 para una edificación.

Fecha: 4 de enero de 1949
 Se concede licencia al señor Vicente Rojas Pacheco (Jaime Nieto Cano) para construir una casa de dos (2) pisos en el lote situado en la Carrera 16 entre la Diagonal 53 y la Calle 54-44 costado W., a la cual le correspondió en sus cuartas de entrada los números 54-45 y 54-49, en un todo de acuerdo con los planos aprobados por esta Demarcación y al número 1 de la demarcación N° 5411 de 1948 que dice: Por la Carrera 16, situar la varasur. Se dejará un jardín delantero de 3,00 mts. de fondo. NOTA: El interesado queda en la obligación de construir en el sitio de la obra, letinas para el personal de obreros. No se recibirá la obra sin que se hayan instalado recolectores de bolitas que impidan que caigan en el Departamento de Control, oficina 28, de 5 a 6 p.m. Cualquier edición o modificación a la presente licencia será sancionada como lo prevé el Artículo 20 de 1946. (Fdo) Rafael Urdaneta B., Director Encargado del Departamento de Control.

NOTA: Esta licencia implica la obligación del interesado de certificar, estandarmente, a ella y de tener en cuenta las advertencias indicadas al respecto. El interesado por el hecho de hacer uso total o parcial de esta licencia, acepta todas las condiciones expuestas en ella.

El Director del Departamento, *[Signature]*

ALCALDIA DE BOGOTÁ DEMARCACION No. 229

REFERENCIA:
 Solicitud del Sr. José Antonio Gardán de fecha 20 de marzo de 1946 para una edificación.

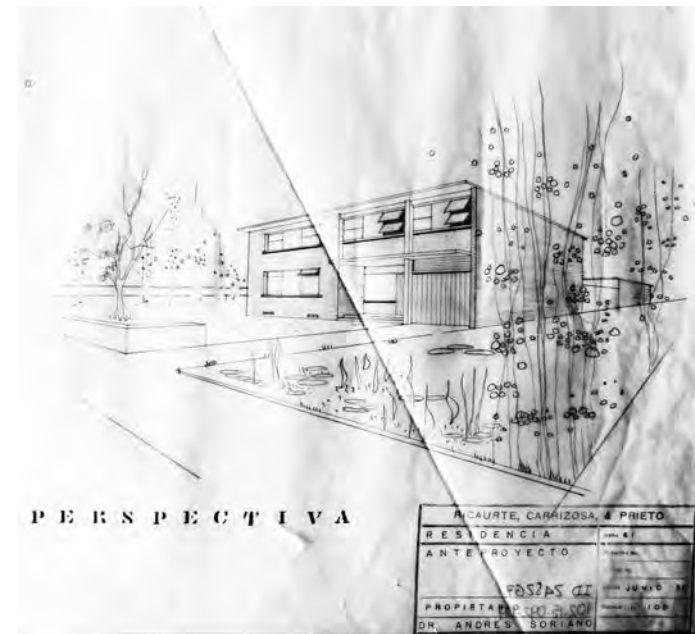
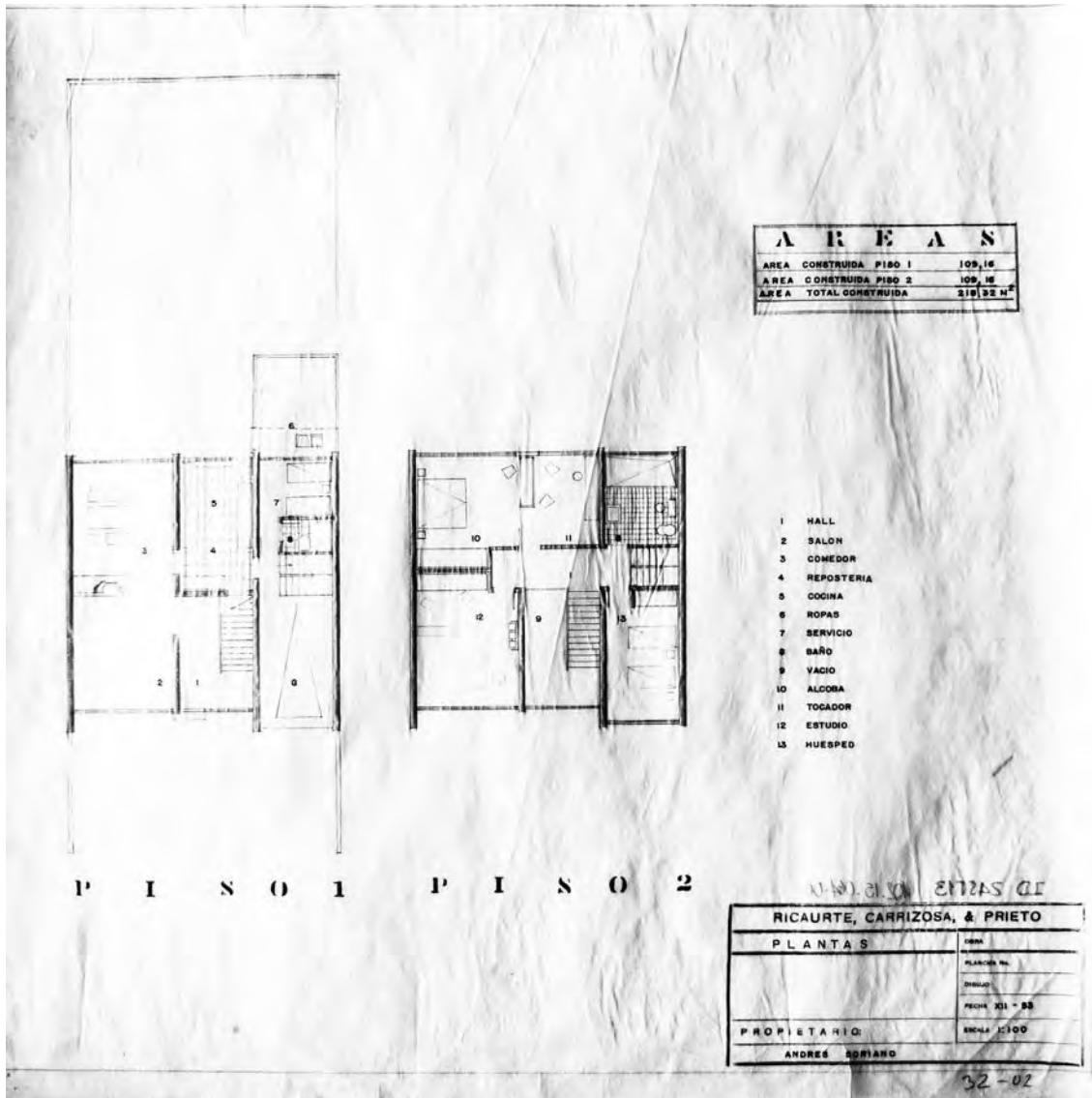
Fecha: 29 de marzo de 1946
 Se concede licencia al señor José Antonio Gardán (Plano obrero) para la fecha se reválida la licencia N° 2516 expedida el 16 de agosto de 1945 para la construcción de la casa situada en la Carrera 17 y Calle 14-A Sur, esquina S. E., en su todo de acuerdo con el plano manuscrito con licencia N° 2404 de 1946. NOTA: Si el interesado no se cifra estrictamente al plano, su obra será sancionada y ratificada esta licencia. (Fdo) Jaime Nieto Cano, Director del Departamento de Control.

NOTA: Esta licencia implica la obligación del interesado de certificar, estandarmente, a ella y de tener en cuenta las advertencias indicadas al respecto.

El Ingeniero Jefe, *[Signature]*

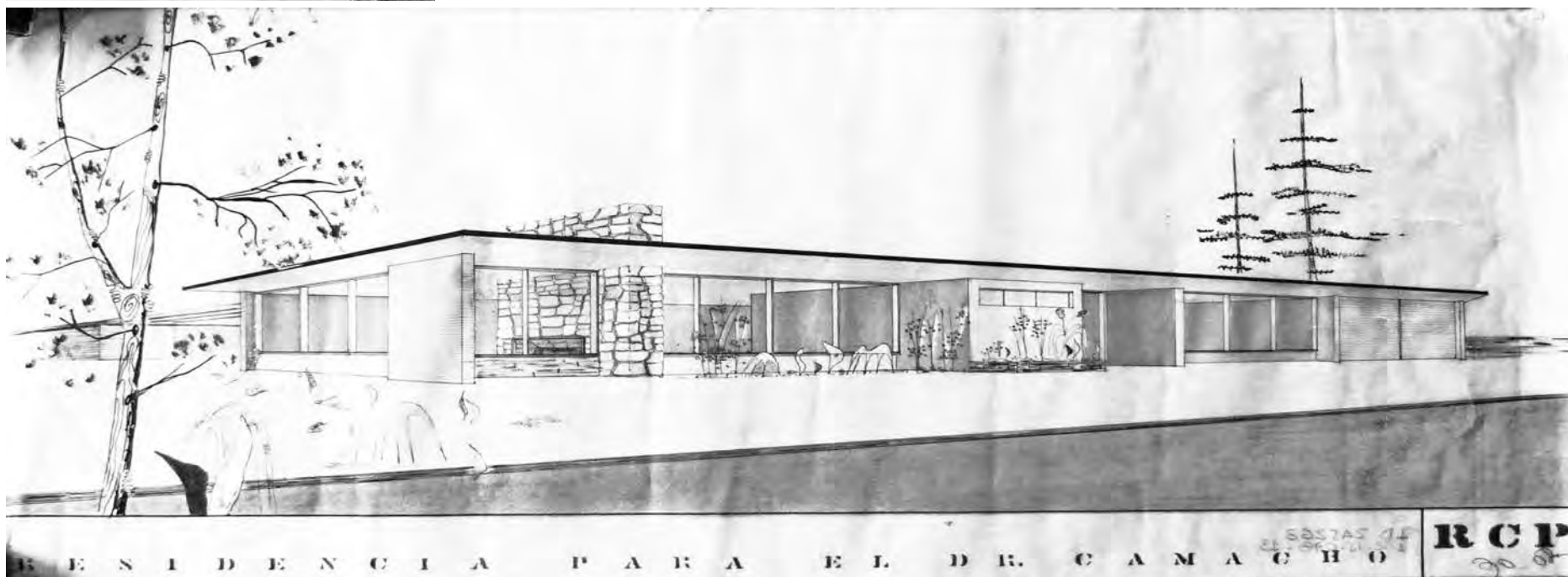
7.4.3 Otros documentos recopilados en el Archivo de Bogotá. Fondo RCP

Plantas y Perspectiva Anteproyecto Casa para Andrés Soriano en Bogotá 1953. RCP



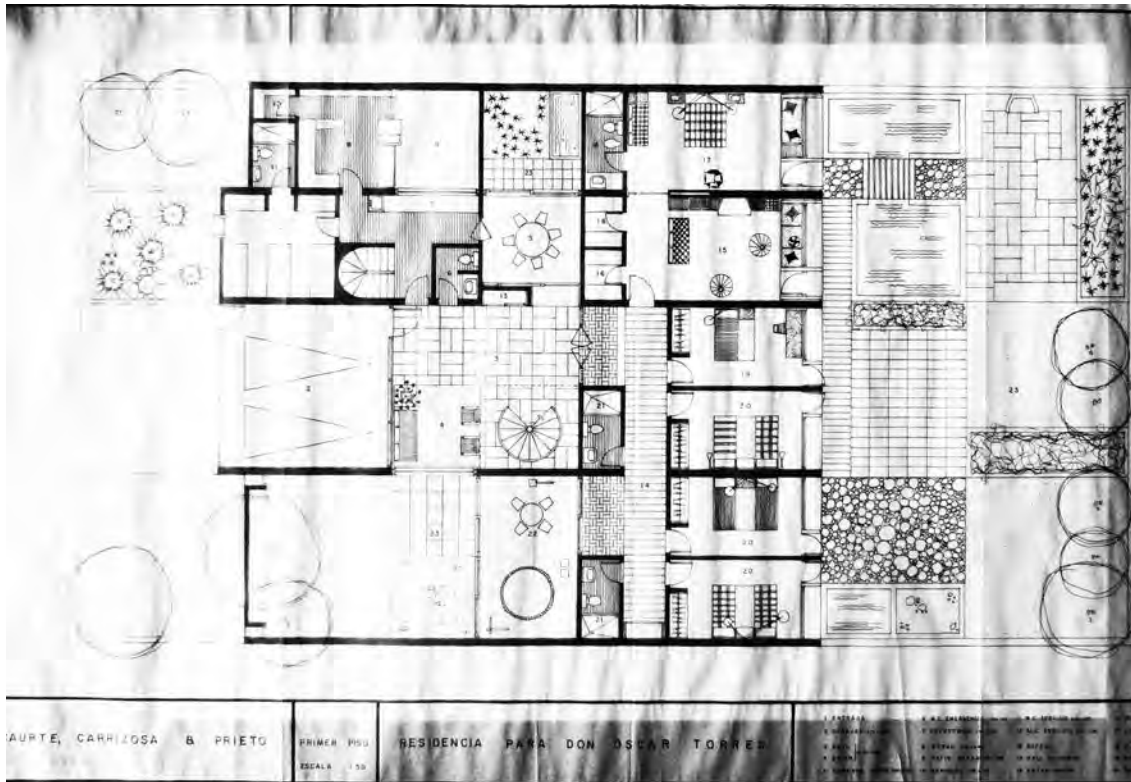
7.4.3 Otros documentos recopilados en el Archivo de Bogotá. Fondo RCP

Planta y perspectiva Anteproyecto Casa para Eduardo Camacho en Bogotá 1954. RCP



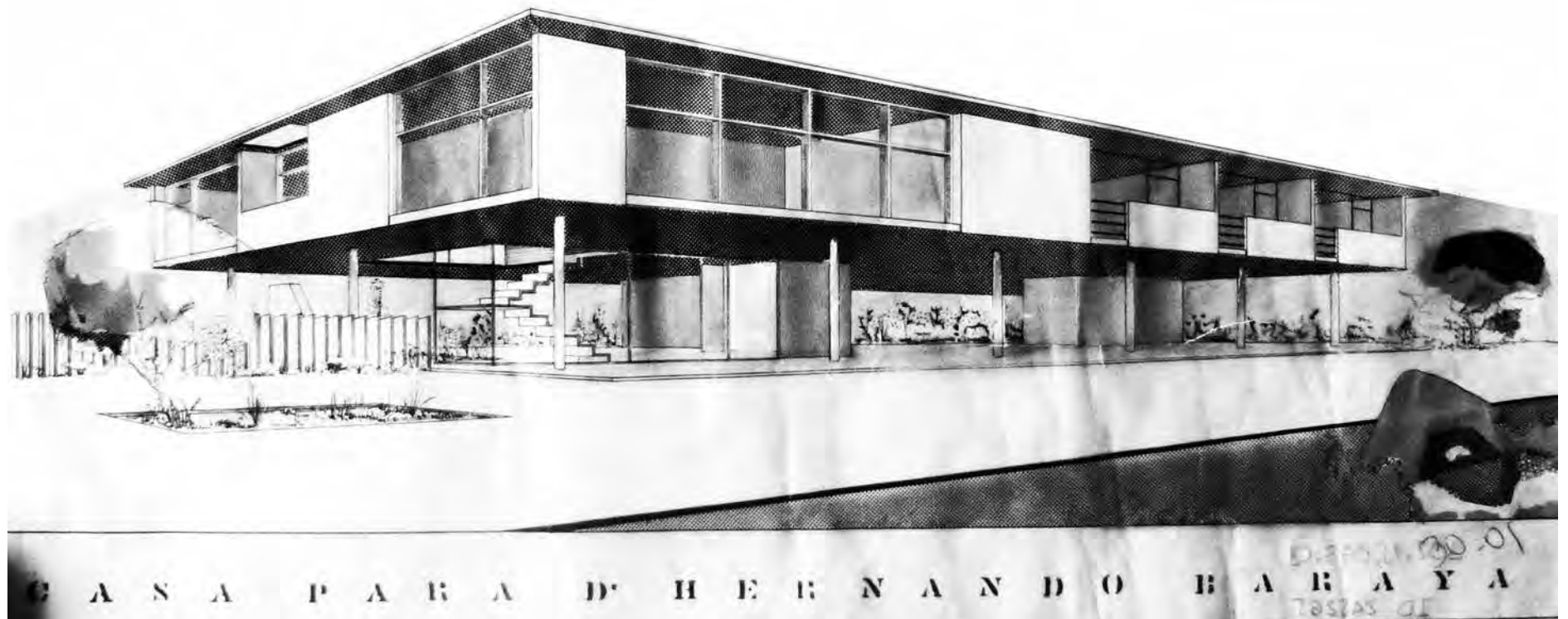
7.4.3 Otros documentos recopilados en el Archivo de Bogotá. Fondo RCP

Plantas Anteproyecto Casa para Oscar Torres en Bogotá s.f. RCP



7.4.3 Otros documentos recopilados en el Archivo de Bogotá. Fondo RCP

Perspectiva Anteproyecto Casa para en Bogotá s.f.. RCP



7.4.4 Otros proyectos de vivienda de HNC y RCP publicados en la Revista PROA

Casa para Vicente Rojas (HNC), publicada en la Revista PROA No. 27 Mayo de 1949



HADA PRINCIPAL



ALLE ENTRÉ SALA Y COMEDOR

CASA RESIDENCIAL

ARQUITECTOS
HERRERA & NIETO CANO

Esta casa es el encargo que a los arquitectos hizo una familia poco numerosa. Consta de dos plantas en las que se obtuvo una distribución muy despejada a pesar de las limitaciones del terreno. Con el fin de contribuir a una mayor sensación de holgura, algunos muros divisorios, naturales en estos casos, fueron suprimidos tanto para el hall y la sala en el primer piso, como para el escritorio y escalero en el segundo.



PRIMER PISO



SEGUNDO PISO



CONJUNTO DEL ESCRITORIO

Primer piso:

- 1-Vestibulo
- 2-Sala
- 3-Comedor
- 4-Sanitario
- 5-Jardin
- 7-Repasteria
- 8-Cocina
- 9-Garage
- 10-Alcoba servicio
- 11-Baño servicio

- 12-Plancha
- 13-Lavadero
- 14-Patio servicio

Segundo piso:

- 1-Vestibulo
- 2-Alcoba
- 3-Ropero
- 4-Escritorio
- 5-Baño



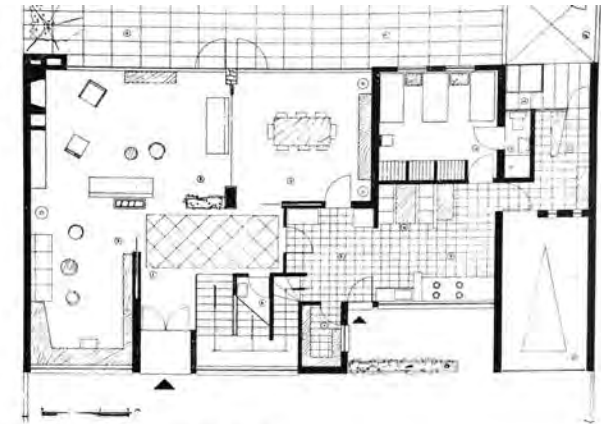
ASPECTO GENERAL DE LA SALA

7.4.4 Otros proyectos de vivienda de HNC y RCP publicados en la Revista PROA

Casa para Inés Salazar de Matiz (HNC), publicada en la Revista PROA No. 25 Mayo de 1949



FACHADA INTERIOR



PLANTA DEL PRIMER PISO

PLANTA PRIMER PISO

- 1—Baño
- 2—Salón
- 3—Biblioteca
- 4—Comedor
- 5—Sanitario
- 6—Terraza
- 7—Jardín
- 8—Office
- 9—Cochera
- 10—Desayuno
- 11—Despensa
- 12—Alcoba servicio
- 13—Baño
- 14—Plancha

- 15—Lavadero
- 16—Patio servicio
- 17—Garaje

PLANTA SEGUNDO PISO

- 1—Estar
- 2—Alcoba
- 3—Alcoba
- 4—Baño
- 5—Alcoba
- 6—Baño
- 7—Alcoba
- 8—Depósito
- 9—Alcoba
- 10—Oratorio

CASA RESIDENCIAL

ARQUITECTOS

HERRERA & NIETO CANO

FACHADA PRINCIPAL



El terreno en que esta casa fue construida tiene un frente de 20 metros y una superficie total de 640 metros cuadrados. Los arquitectos con el fin de utilizar el fondo del lote, como jardín privado, aprovecharon de todo el frente para disponer en dos pisos los servicios y dependencias de la casa. Las exigencias de la propietaria, señora Salazar de Matiz, quedaron resueltas con una lógica y clara distribución. La disposición de generosos ventanales, dentro de un conjunto, tratado con materiales a la vista —madera y piedra— da a las fachadas una alegre y moderna apariencia exterior muy conforme con la disposición de las plantas. La construcción fue terminada junto con su decoración en seis meses.

PLANTA DEL SEGUNDO PISO



7.4.4 Otros proyectos de vivienda de HNC y RCP publicados en la Revista PROA

Una casa económica (HNC), publicada en la Revista PROA No. 35 Mayo de 1950



FACHADA PRINCIPAL



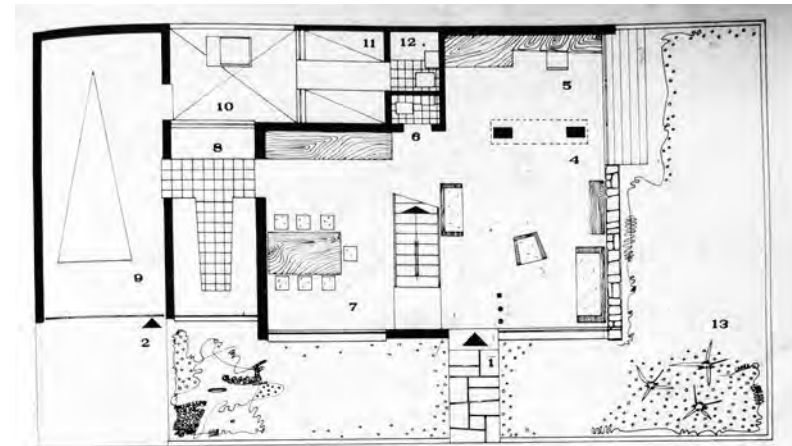
OTRO ASPECTO DE LA FACHADA

CASA ECONOMICA

ARQUITECTOS HERRERA & NIETO CÁNO

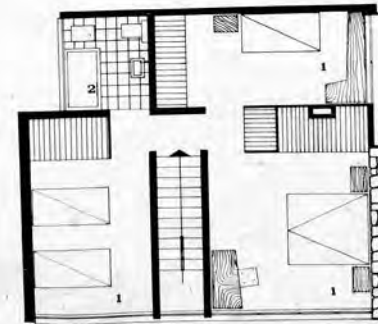
Con una sencilla distribución fue resuelta esta casa económica construida en un terreno de esquina. A pesar de las restricciones del programa y de las dimensiones del lote, los arquitectos lograron dar, sobre todo en el primer piso, un despejado ambiente a las habitaciones principales.

La apariencia exterior, como puede verse, no tiene otra pretensión que la de ser fiel a una limitada inversión y a una lógica utilización de los materiales corrientes en Bogotá. Casas de este tipo son recomendables a aquellas cooperativas de construcción que actualmente están desarrollando tareas constructivas con pretenciosas y exigentes casas de estilo inglés de lenta y costosa construcción.



PRIMER PISO

- PRIMER PISO
- 1—Entrada principal
 - 2—Entrada servicio
 - 3—Salón
 - 4—Comedor
 - 5—Baño
 - 6—Escritorio
 - 7—Cocedor
 - 8—Cocina-repostería
 - 9—Garaje
 - 10—Patio y lavadero
 - 11—Alcoba servicio
 - 12—Alcoba
 - 13—Jardín

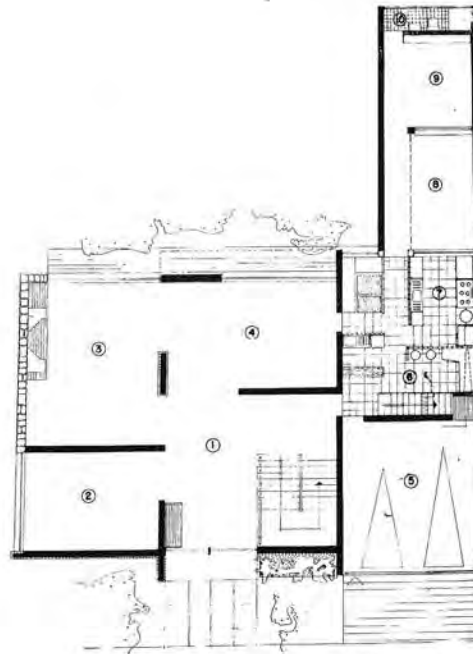


SEGUNDO PISO

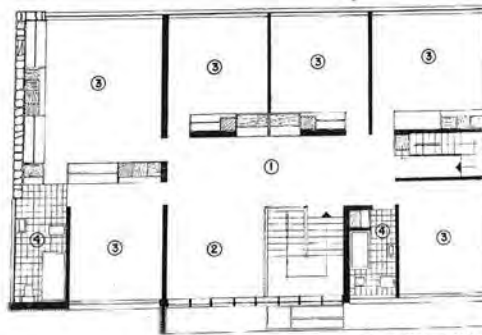
SEGUNDO PISO

7.4.4 Otros proyectos de vivienda de HNC y RCP publicados en la Revista PROA

Casa para Arturo García (HNC), publicada en la Revista PROA No. 45 Mayo de 1951



PRIMER PISO



SEGUNDO PISO

CASA EN BOGOTÁ

A juicio nuestro, Herrera & Nieto Cano, son entre los arquitectos bogotanos, los que están adelantando con mayor entusiasmo la lucha contra los enlucidos exteriores. El enlucido exterior —pañete en lenguaje bogotano— en un clima de lluvias y hallin doméstico, como el nuestro, es un verdadero desastre. La policromía original, lograda con acierto casi siempre, pierde su brillo y lo alegre se torna en sucio y descolorido en corto tiempo. Estos arquitectos, en la presentación exterior de sus obras, han acudido a toda una gama de materiales resistentes —piedra, ladrillos— que combinan con acierto, y siempre con el ánimo de librar a su cliente de la vejez prematura de su edificación. En este caso, el estudio y uso de los materiales exteriores es grato, amable y decoroso.

- 1—Hall
- 2—Biblioteca
- 3—Salón
- 4—Comedor
- 5—Garage doble
- 6—
- 7—Office-cocina
- 8—Patio de servicio
- 9—Dormitorio de servicio
- 10—Baño de servicio

ARQUITECTOS:
HERRERA & NIETO CANO

- 1—Hall
- 2—Estadero
- 3—Alcobas
- 4—Baños



FACHADA



ARQUITECTOS:
HERRERA & NIETO CANO

7.4.4 Otros proyectos de vivienda de HNC y RCP publicados en la Revista PROA

Siete casas económicas para Eduardo García (HNC), publicadas en la Revista PROA No. 51 Septiembre de 1951



ASPECTO EXTERIOR

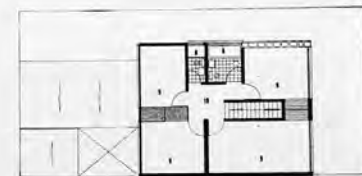
LOCALIZACION



Los arquitectos Herrera & Nieto Cano acaban de construir en un amplio terreno un grupo de 7 casas económicas. El plano de localización muestra el aprovechamiento del terreno con el área adjudicada a cada una. Se trata de casas de tipo medio que, sin ser baratas, son económicas en sus especificaciones. El conjunto se reduce a tres distribuciones y tipos: el primer grupo lo forman las casas 1 y 1-A, el segundo la N° 2 y el tercero las casas 3, 3-A, 3-B y 3-C. Estas son especialmente atractivas por la sencillez en la disposición de las habitaciones y dependencias. En estas y en los dos páginas siguientes se encuentra la información del conjunto. Puede observarse que a pesar de la unidad, cada casa tiene distintivos exteriores que la diferencian de los vecinos.



CASA TIPO 2



PRIMER PISO

1 Sala — 2 comedor — 3 repostería — 4 patio — 5 dormitorio de servicio — 6 baños y toillettes — 7 jardines — 8 garage — 9 dormitorios — 10 hall.

SEGUNDO PISO



GRUPO DE CASAS ECONOMICAS

ARQUITECTOS HERRERA & NIETO CANO





VISTA DEL CALLEJON

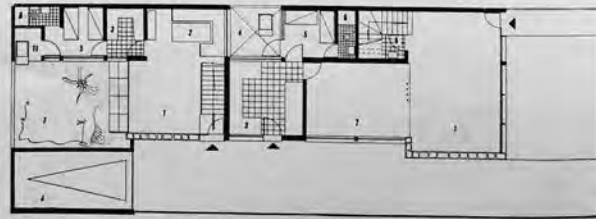
CASAS TIPO 1 Y 1A.

SEGUNDO PISO



PRIMER PISO

- 1 Sal6n - 2 comedor - 3 cocina - 4 patio - 5 dormitorio de servicio - 6 ba6os y toiletas - 7 jard6n - 8 garage - 9 dormitorios - 10 hall.



FACHADA CASA TIPO 3A.

FACHADA CASA TIPO 3B.

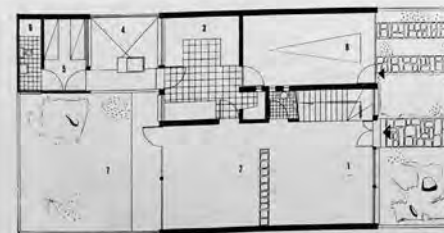


GRUPO DE CASAS ECONOMICAS

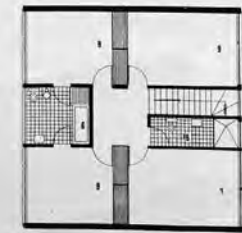
ARQTS. HERRERA & NIETO CANO

TIPOS: 3A, 3B Y 3C

- 1 Sal6n - 2 comedor - 3 cocina - 4 patio - 5 dormitorio de servicio - 6 ba6os y toiletas - 7 jard6n - 8 garage - 9 dormitorios.



PRIMER PISO



SEGUNDO PISO

7.4.4 Otros proyectos de vivienda de HNC y RCP publicados en la Revista PROA

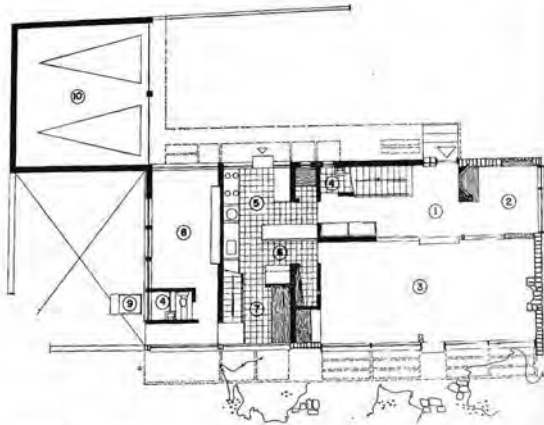
Casa para Luis Gabriel Cano (HNC), publicada en la Revista PROA No. 45 Mayo de 1951

CASA EN BOGOTÁ

ARQUITECTOS: HERRERA & NIETO CANO

Esta casa construida en dos pisos y un pequeño sótano —que no se muestra— tiene especiales características de confort y comodidad. Las habitaciones todas muy holgadas disfrutan de amplios ventanales y de muy buenos acabados interiores. Los materiales de la fachada le dan agradable animación; su textura y colorido y su franca presentación, reducen al mínimo los enlucidos exteriores tan agradables cuando nuevos y tan desapañables y sucios cuando sufren los primeros rigores del tiempo.

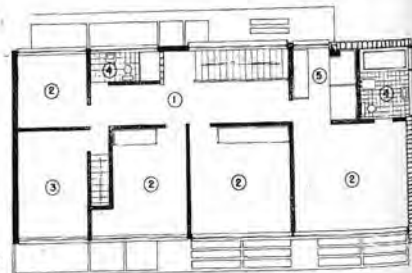
- 1—Entrada
- 2—Escritorio
- 3—Sala-comedor
- 4—Baños
- 5—Cocina
- 6—Repostería
- 7—Ropas
- 8—Dormitorio servicio
- 9—Lavadero
- 10—Garages



PRIMER PISO

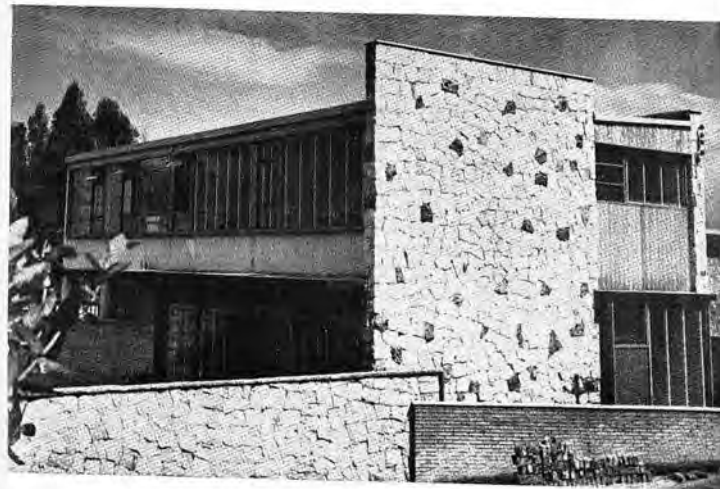
- 1—Descanso
- 2—Dormitorios
- 3—Disponible
- 4—Baños
- 5—Tocador

SEGUNDO PISO



FACHADA

ARQUITECTOS
HERRERA & NIETO CANO



FACHADA

7.4.4 Otros proyectos de vivienda de HNC y RCP publicados en la Revista PROA

Casa en Bogotá (RCP), publicada en la Revista PROA No. 57 Marzo de 1954

CASA EN BOGOTA

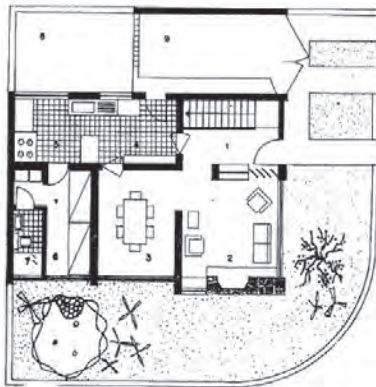
ARQUITECTOS
RICAURTE CARRIZOSA
& PRIETO LIMITADA

Para este terreno de esquina, pequeño y complicado con las servidumbres de ante-jardines, los arquitectos encontraron una agrupación de servicios amplia, confortable y particularmente económica por el acierto en la utilización de los muros de carga. La holgura general de las habitaciones, dependencias del primero y del segundo piso, hacen olvidar las limitaciones del terreno.

Primer piso: 1 entrada, 2 recibí, 3 comedor, 4 repostería, 5 cocina, 6 dormitorio de servicio, 7 baño de servicio.
Segundo piso: 1 bañ principal, 2 dormitorios, estudio y juegos.



SEGUNDO PISO



PRIMER PISO



F A C H A D A



VISTA INTERIOR

7.4.4 Otros proyectos de vivienda de HNC y RCP publicados en la Revista PROA

Casa en Bogotá (RCP), publicada en la Revista PROA No. 61 Julio de 1952



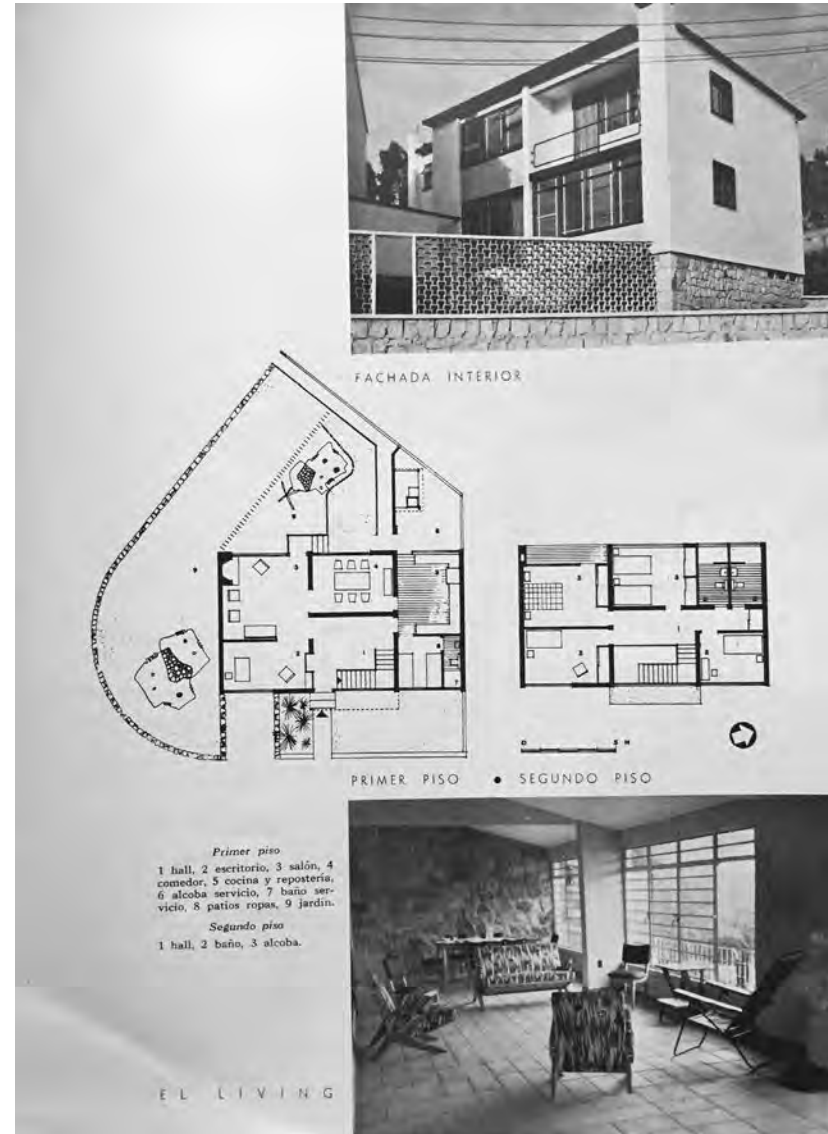
FACHADA PRINCIPAL

CASA EN BOGOTA

Un acertado aprovechamiento se le dio a este irregular terreno de esquina. La distribución no puede ser más clara y nítida y es difícil otra mejor relación entre área edificada y zonas libres. El pequeño desnivel del terreno fue acentuado para dar cabida al garage. Esta solución es recomendable por ser el garage una dependencia que exige amplitud de dimensiones junto con una localización que casi siempre interfiere el confort y la circulación en las habitaciones más nobles.

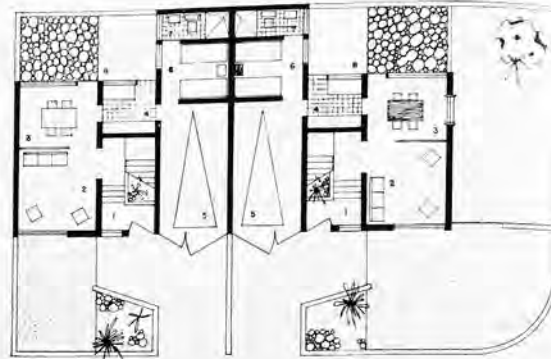
La arquitectura exterior trabajada con sencillos materiales como piedra común, ladrillos enlucidos de blanco y livianos elementos prevaciados, es agradable por sus proporciones generales y sus justos contrastes.

ARQTS. RICAURTE, CARRIZOSA & PRIETO LTDA.



7.4.4 Otros proyectos de vivienda de HNC y RCP publicados en la Revista PROA

Conjunto en el Retiro (RCP), publicada en la Revista PROA No. 61 Julio de 1952



PRIMER PISO

CASAS EN BOGOTÁ

ARQUITECTOS: RICAURTE, CARRIZOSA & PRIETO, LTDA.

En un terreno de esquina fueron construídas recientemente estas dos casas gemelas. La zona destinada a ante-jardín, conforme a los reglamentos municipales, redujo considerablemente el terreno destinado a la construcción. Pero como se trataba de casas de precio medio eso no fue inconveniente para el acertado aprovechamiento del terreno y la buena distribución de las plantas. En realidad estas casas tienen, a escala un poco menor, todos los servicios y comodidades que corresponden a costosas edificaciones. En el primer piso, agrupadas con claro sentido de la economía, están las dependencias de recepción y la relacionado con el servicio. El segundo piso puede alcanzar hasta cuatro dormitorios ya que en el N° 4 previsto como dormitorio o dependencia del dormitorio principal se puede, en caso de necesidad, poner la cama de un niño.

La arquitectura exterior, tratada sencillamente con ladrillos aparejados a la vista y enlucidos en blanco, no tiene sin otro compromiso que el que resultó de una esmerada distribución de las plantas y de un anhelo de construcción económica y práctica.

Primer piso: 1 entrada, 2 salón, 3 comedor, 4 cocina, 5 garage, 6 alcoba servicio, 7 baño servicio, 8 patio para ropa, 9 terraza.
Segundo piso: 1 hall, 2 alcoba, 3 baño, 4 locador.



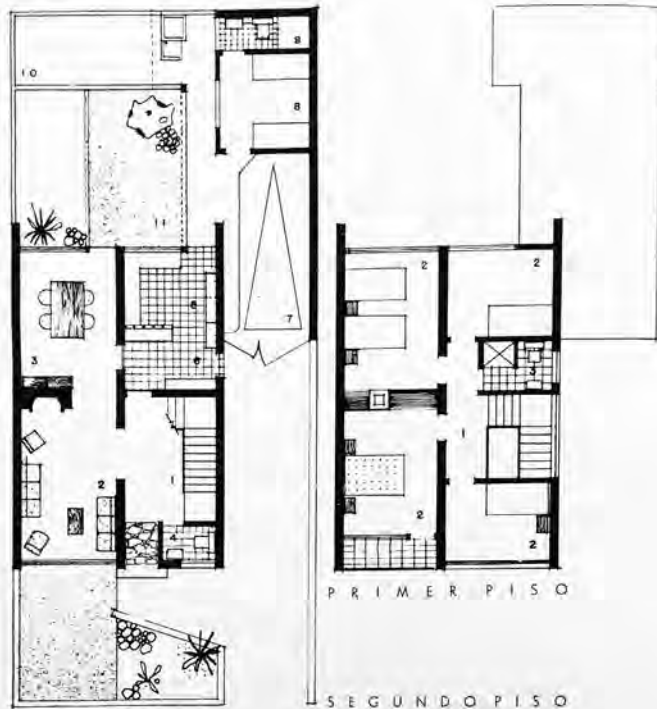
SEGUNDO PISO

FACHADA PRINCIPAL



7.4.4 Otros proyectos de vivienda de HNC y RCP publicados en la Revista PROA

Conjunto en el Retiro (RCP), publicada en la Revista PROA No. 61 Julio de 1952



CASA EN BOGOTÁ

ARQUITECTOS: RICAURTE, CARRIZOSA & PRIETO, LTDA.

Las exigencias municipales sobre el retroceso de los garages, que en realidad no siempre tienen una encomiable razón de ser, contribuyen a que los terrenos de poco frente acentúen su inconsecuencia, con resultados poco favorables para la distribución y presentación exterior de las edificaciones. Los arquitectos encontraron, a pesar del pie forzado impuesto por las reglamentaciones urbanísticas, una buena distribu-

ción de plantas junto con una racional composición arquitectónica.

Esta casa, como las de la página anterior y de las cuales es vecina, se concibió conforme al programa que corresponde a las edificaciones de precio medio. Las plantas abarcan en su conjunto todos los servicios y dependencias usualmente exigibles y ubicadas para lograr la mayor luz posible y la necesaria ventilación.



La arquitectura, ejecutada con muy buenos elementos acentúa su nitidez con el tratamiento de sus materiales. El ladrillo sentado con esmero y enlucido de blanco realza los valores y dimensiones de los vanos a la par que contribuyen a una sensación de aseo o de limpieza.

Esta casa con las de la página anterior, estudiadas a un mismo tiempo, ofrecen un conjunto atractivamente lucido.

Primer piso: 1 entrada, 2 salón, 3 comedor, 4 baño emergencia, 5 cocina, 6 repostería, 7 garage, 8 alcoba servicio, 9 baño servicio, 10 patio para ropa, 11 jardín.
Segundo piso: 1 hall, 2 alcoba, 3 baño.

7.4.4 Otros proyectos de vivienda de HNC y RCP publicados en la Revista PROA

Casa para César Gómez (RCP), publicada en la Revista PROA No. 78 Mayo de 1954



FACHADA PRINCIPAL

y de los desniveles inherentes, los arquitectos obtuvieron un conjunto muy nítido, confortable y bien segregado.

La composición de la fachada exterior, que resultó en este caso de menos categoría que la interior, es el reflejo exacto de la sencilla composición interior.



ASPECTO DEL CONJUNTO



HALL Y ESCALERAS

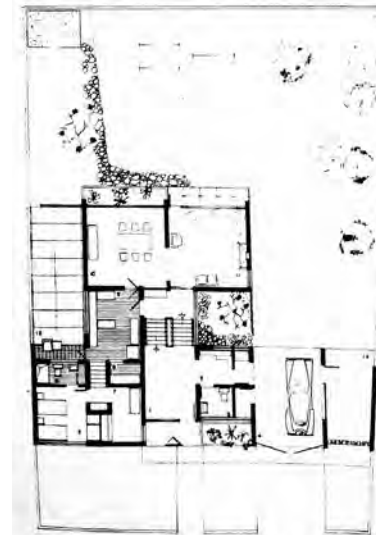
CASA EN BOGOTÁ

ARQUITECTOS

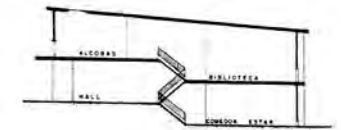
RICAURTE, CARRIZOSA, PRIETO

Esta información se relaciona con una amplia y muy cómoda residencia. El aprovechamiento del desnivel del terreno, además de ser un factor de economía, permitió el carácter atractivo y despejado de la distribución. La sección transversal informa sobre la importancia que se acordó a la cortina de árboles vecinos y al jardín interior. Disfrutan de este ambiente la sala y el comedor en la parte baja y la biblioteca y la sala de música en el entresiso.

La parte alta se limita a tres espaciosos dormitorios. Merece observarse la cuidadosa y esmerada distribución de la planta baja. A pesar de la complejidad de las dependencias



PARTE BAJA



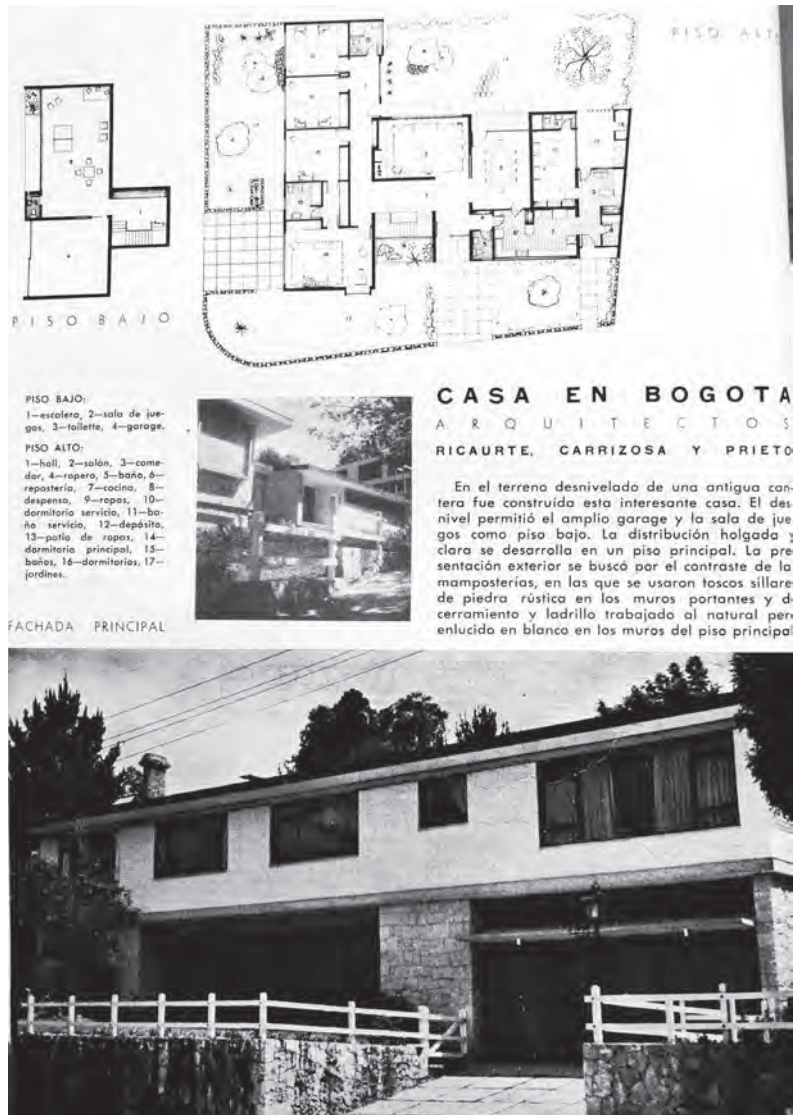
SECCION TRANSVERSAL



PARTE ALTA

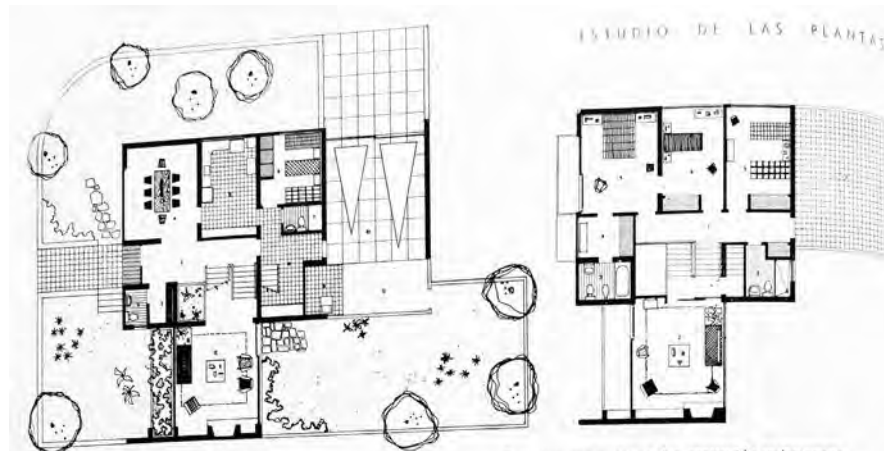
7.4.4 Otros proyectos de vivienda de HNC y RCP publicados en la Revista PROA

Casa para Andrés Bermudez (RCP), publicada en la Revista PROA No. 97 Febrero de 1956



7.4.4 Otros proyectos de vivienda de HNC y RCP publicados en la Revista PROA

Casa para Nicolás Rocha (RCP), publicada en la Revista PROA No. 112 Septiembre de 1957



En el primer piso: 1—hall de entrada, 2—ropero, 3—toilette, 4—comedor, 5—cocina, 6—dormitorio del servicio, 7—baño del servicio, 8—plancha y ropas, 9—lavadero, 10—garaje para 2 vehículos, 11—patio de ropas, 12—sala.

En el segundo piso: 1—galería, 2—sala de juegos y música, 3—baños, 4—boudoir, 5—dormitorio principal, 6—dormitorios de niños y terraza.

Esta casa semi-urbana fue construida recientemente, al norte de la ciudad, en la nueva urbanización del Country Club. Corresponde el estudio de sus dos plantas a las necesidades usualmente preconizadas en Bogotá para familias poco numerosas. Es notoria, sin embargo, una holgada acomodación en las zonas sociales del primer piso y un sentido de comodidad y confort en la planta alta manifestada por el número de baños y las áreas destinadas a recreo como la terraza y la sala de juegos. La arquitectura de sus fachadas sin tener particularidades ni atractivos especiales es grata por la sencilla franqueza en

CASA EN BOGOTÁ • ARQUITECTOS: RICAURTE, CARRIZOSA & PRIETO



FACHADA SOBRE LA ENTRADA

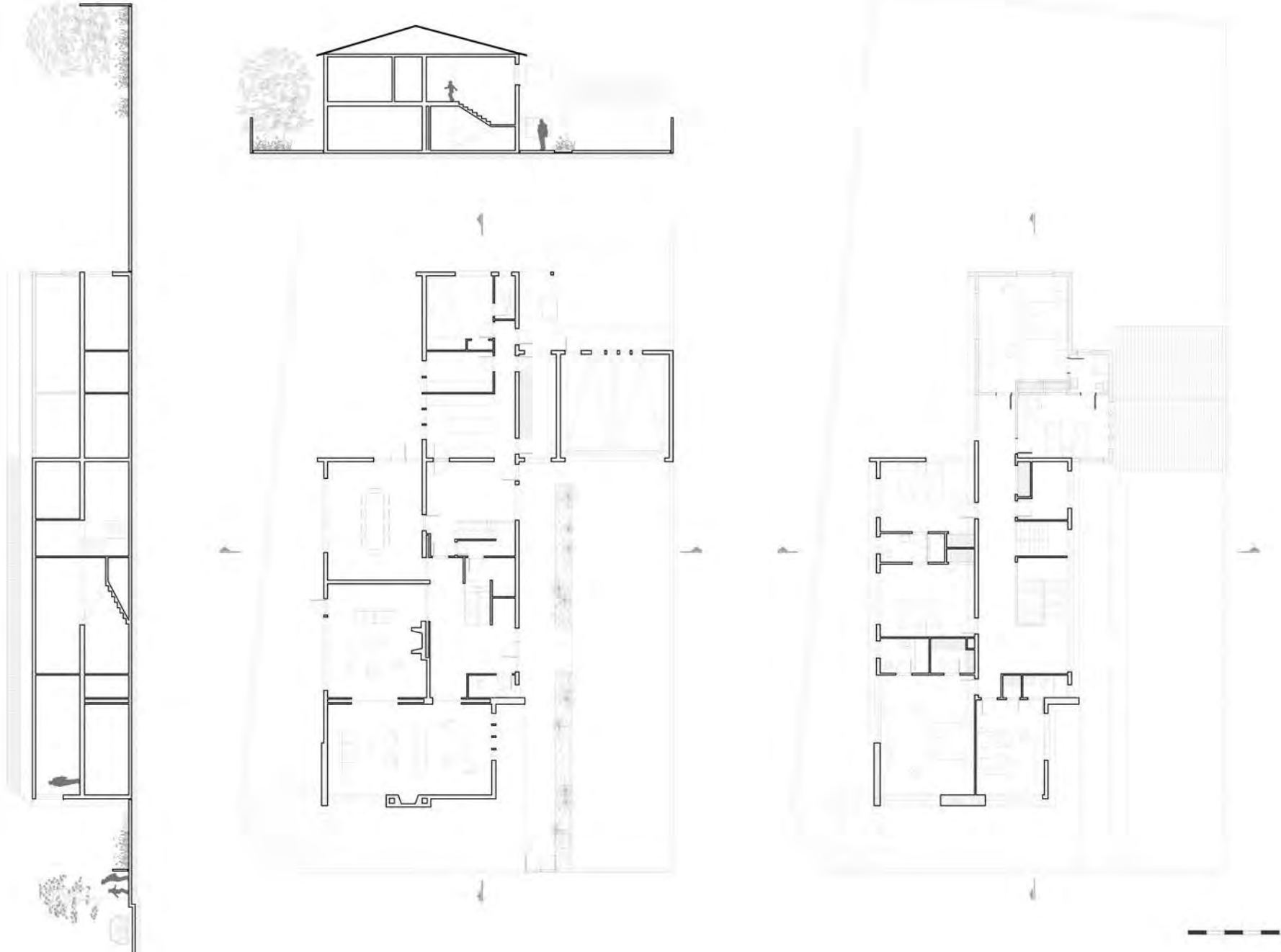
u expresión. Nada de trucos ni componendas arbitrarias. Tal vez los balcones hubieran soportado una evasión.

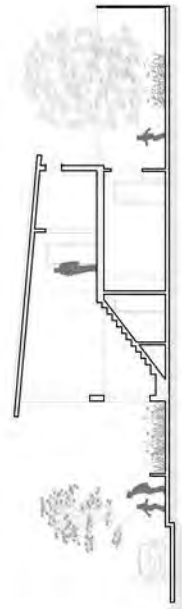
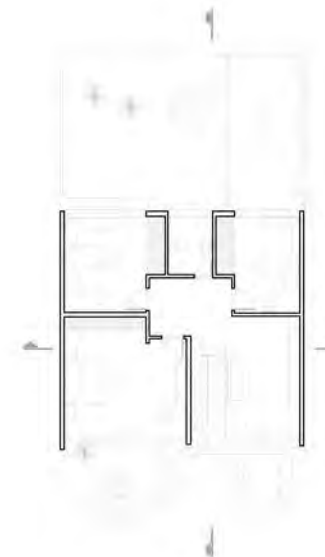
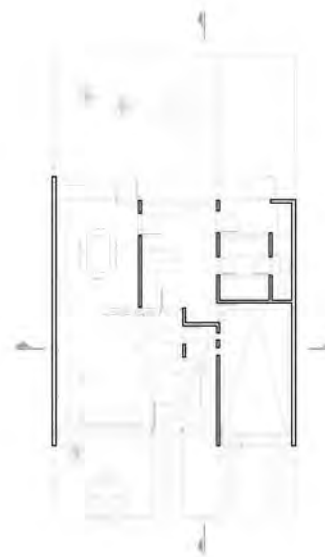
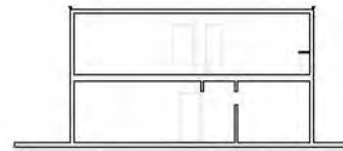
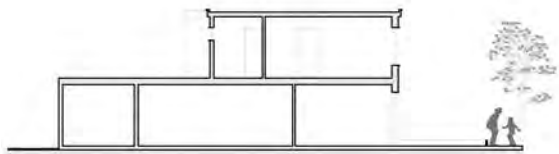
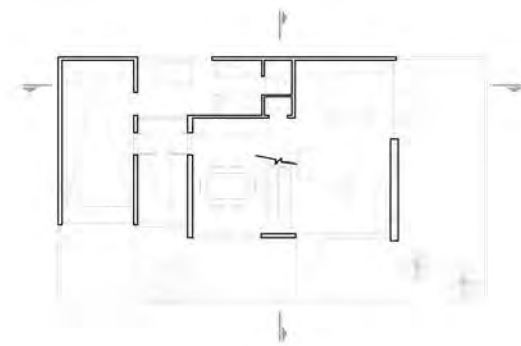
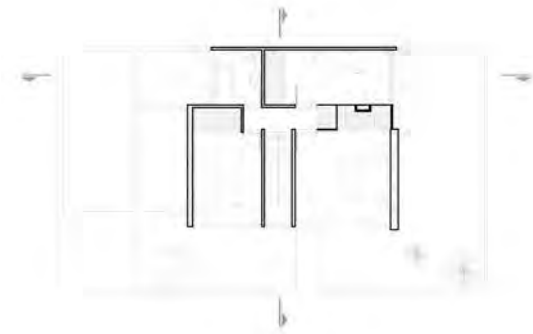
Las principales características constructivas son las siguientes: muros de carga en ladrillo, pisos en madera, ventanas en lámina de acero y tejados en madera protegida por excelentes impermeabilizantes. Para el conjunto muy escogidos materiales y excelentes acabados.

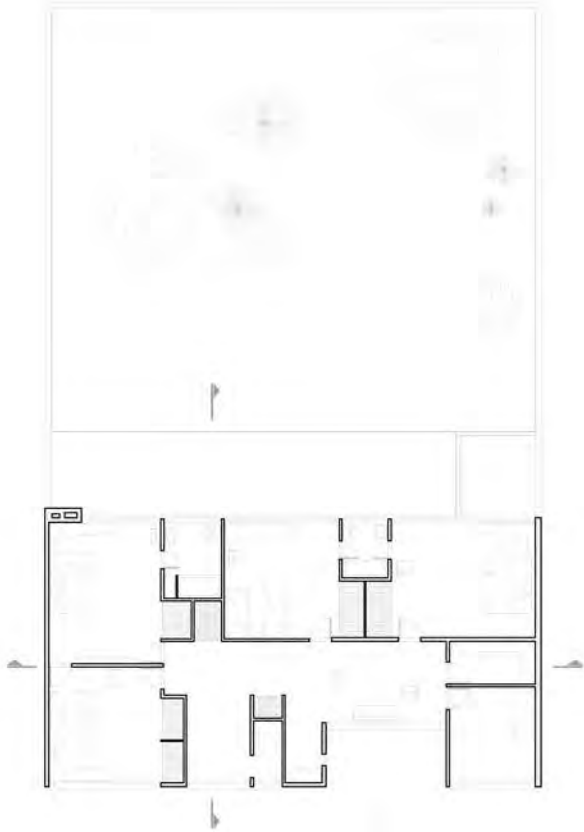
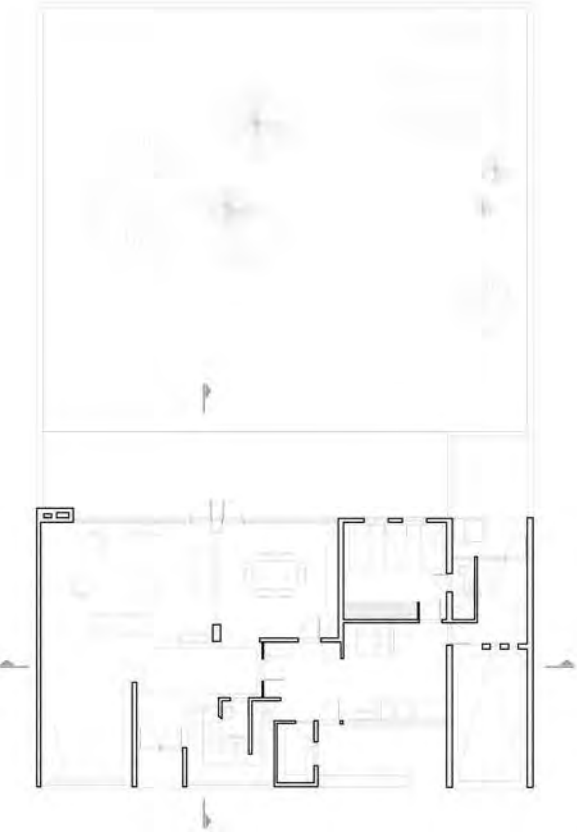
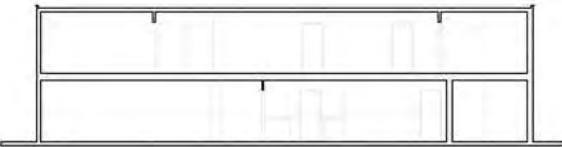
Es una lástima que en este tipo de urbanizaciones, que llaman modernas, la extensión de los solares no sea de mayor superficie, así se podría disponer de jardines y recreos interiores con la consiguiente valorización del conjunto. En este caso es fácil observar cuánto hubiera ganado la excelente disposición arquitectónica de esta planta baja, si

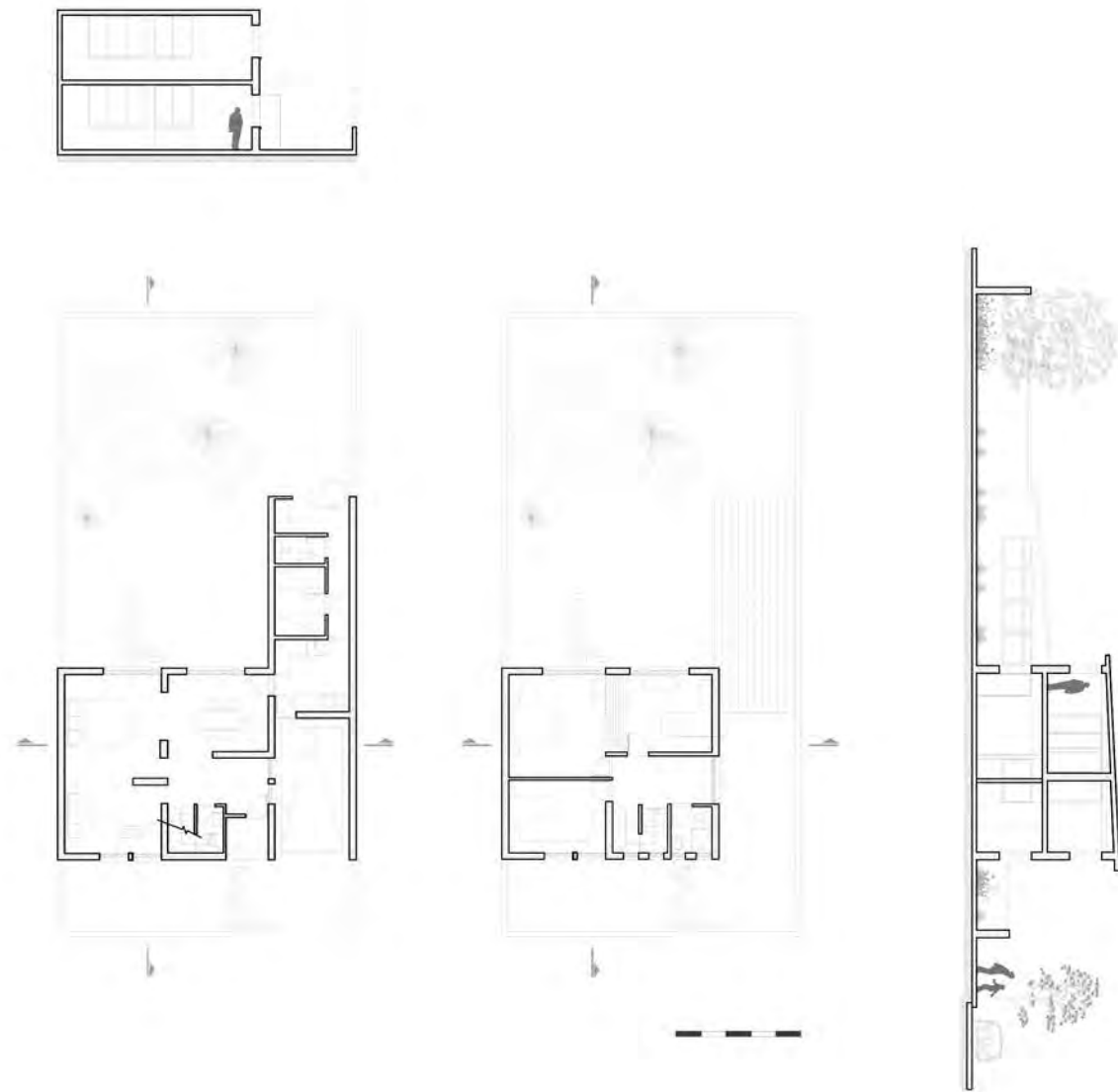
7.5 Redibujo y/o reconstrucción de los planos de las casas estudiadas.

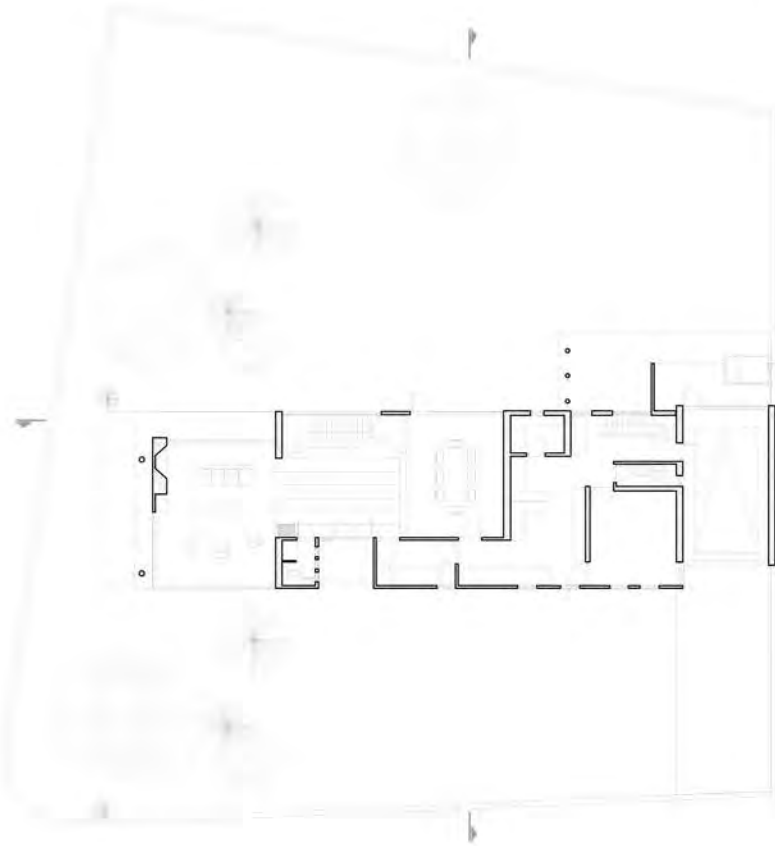
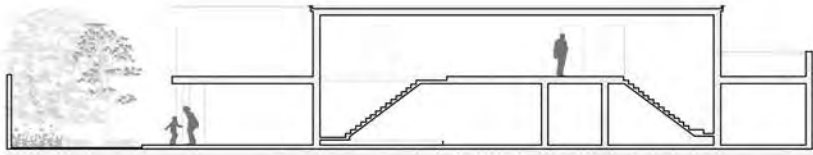
7.5.1 Casa Williams. 1946 HNC

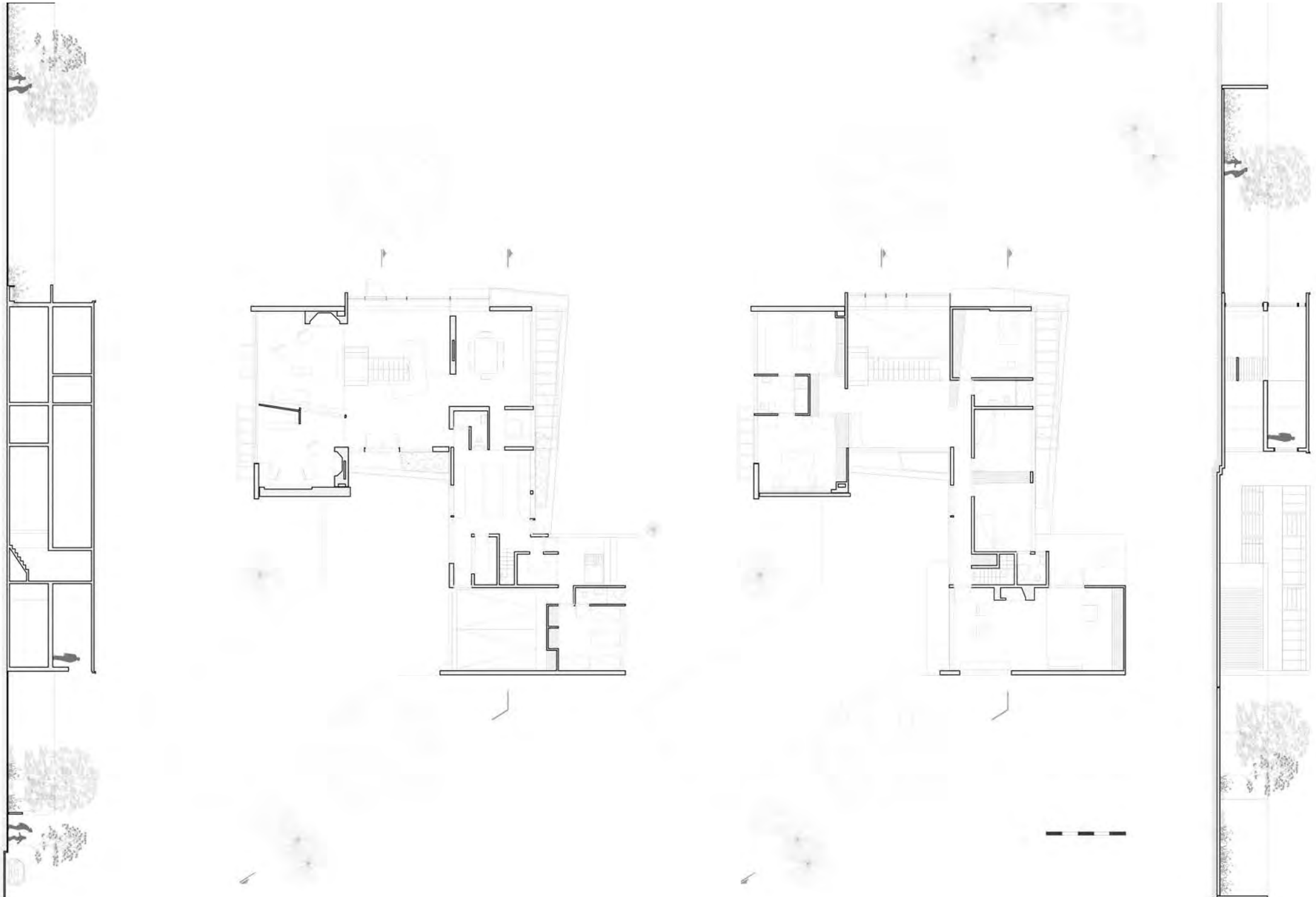


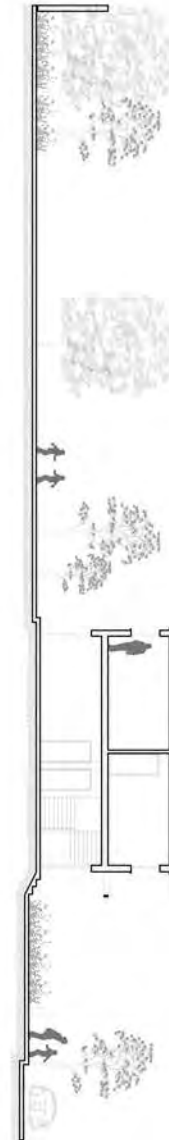
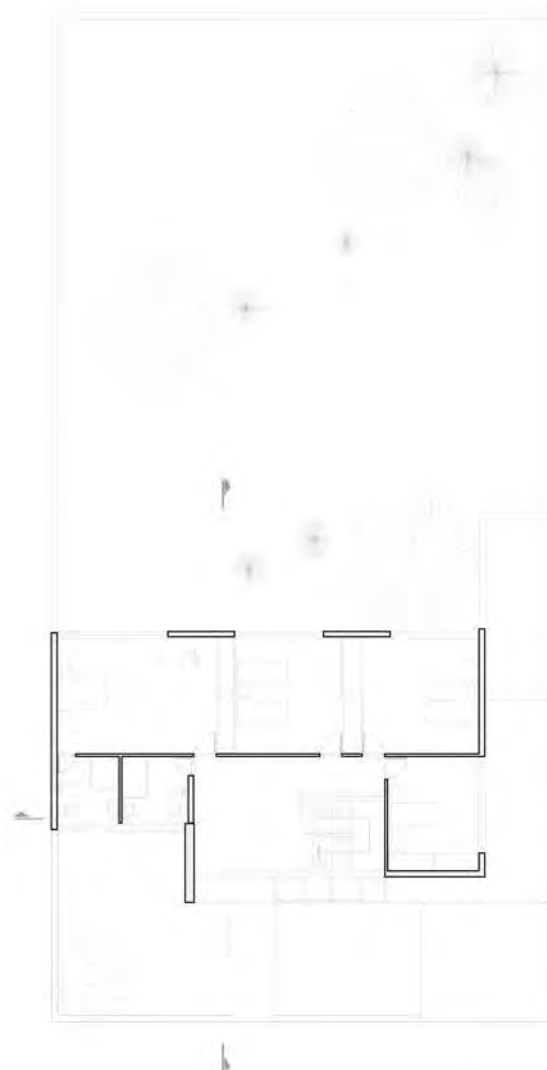
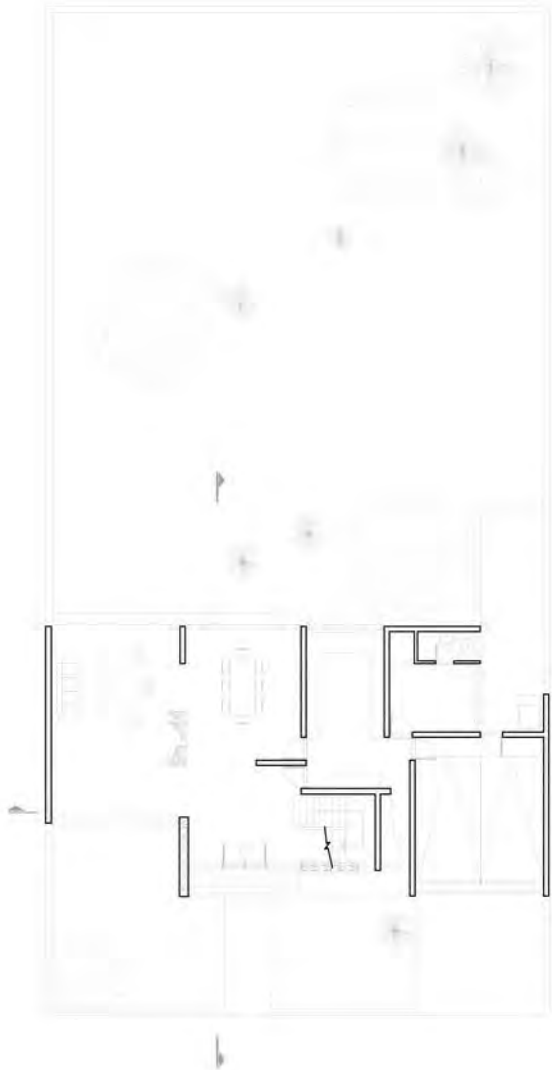
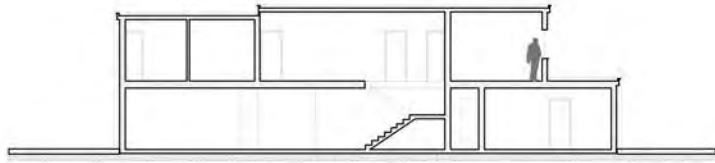












7.5.9 Casa Nieto Cano. 1950 HNC

