



UNIVERSITAT^{DE}
BARCELONA

Los recolectores informales de residuos en los procesos de sostenibilidad: Experiencias europeas inclusivas

Guillermo Solar Olivares



Aquesta tesi doctoral està subjecta a la llicència **Reconeixement 3.0. Espanya de Creative Commons.**

Esta tesis doctoral está sujeta a la licencia **Reconocimiento 3.0. España de Creative Commons.**

This doctoral thesis is licensed under the **Creative Commons Attribution 3.0. Spain License.**



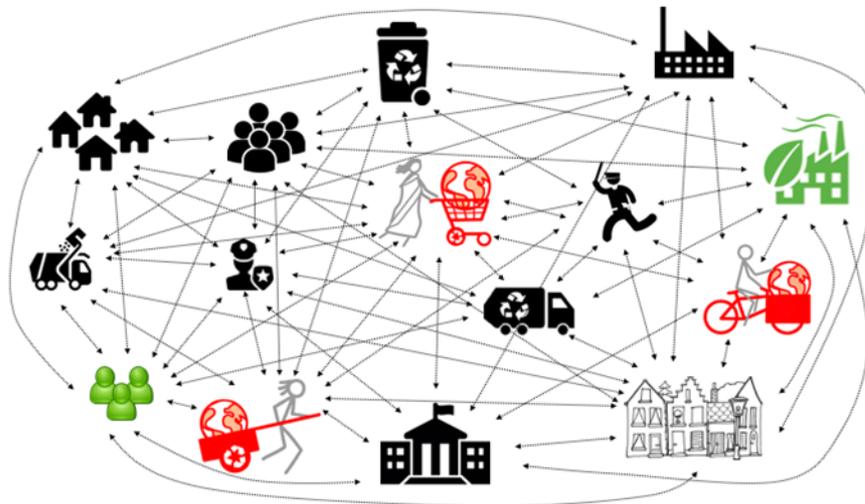
UNIVERSITAT DE BARCELONA

Facultad de Geografía – Departamento de Geografía
Programa de Doctorado en Geografía, Planificación Territorial y Gestión Ambiental

TESIS DOCTORAL

Los recolectores informales de residuos en los procesos de sostenibilidad: Experiencias europeas inclusivas

Guillermo Solar Olivares
Barcelona, 2017.



Directora y tutora

Dra. M^a Àngels Alió

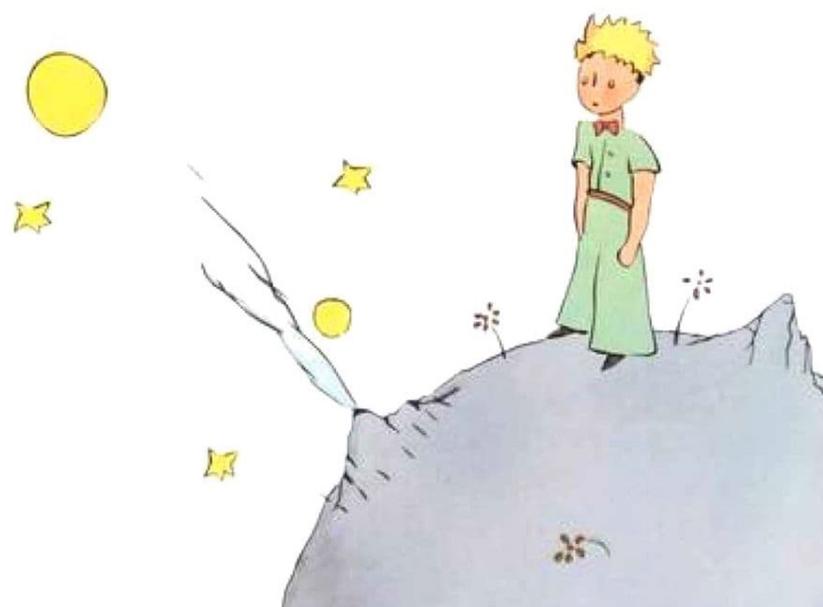
Doctorando

Guillermo Solar Olivares

Departamento de Geografía, Universitat de Barcelona

La intensidad de la vida interior, lejos de excluir la actividad social la hace más urgente.... La meditación, la oración, la educación deberían mantenernos con los ojos siempre abiertos al dolor humano, con el corazón adolorido por sus sufrimientos.
(Alberto Hurtado)

A mi hijo Agustín.



AGRADECIMIENTOS

Gracias a mi familia, comenzando por Agustín, mi primogénito, por ser fuente de energía, de ahínco y de perseverancia, ser esa luz que iluminó los últimos años de este sendero y por ser sensación de satisfacción en la noche del descanso. A Karlita, mi mujer, ejemplo de la perseverancia dentro de la carrera de las ciencias, por ser mi cómplice en cuanto al querer absorber nuevas herramientas para volcarlas al servicio de los demás, por soportarme aún en días de estrés, ansias y nerviosismo extremo.

A mis padres Alicia y Luis, por darme todo su apoyo, consejos y palabras de aliento a la distancia. Por llamar siempre y sin previo aviso, cuando más necesite unas palabras de calma.

A Macarena mi hermana, por ser nexo de confianza al estar alejado de la familia, por su apoyo y por su alegría. A mis sobrinos Benjita, Mati y Anahi, por compartir tiempo online y distraerme a lo largo de mis estudios. Al Lalo, por ser buen cuñado y un ejemplo de esposo en estos tiempos tan convulsionados, siempre optimista.

A toda la familia que, desde Chile, seguía y preguntaba a cada momento por el 'cómo estábamos aquí', el 'cómo van los estudios' y el 'cuándo vuelven', con especial cariño a Paulita, tío Jorge y tía Viole, mi 'lola' y tía 'perli', y a mis padrinos Yoli y Mario.

A mis suegros, por su acogida e impagable ayuda en estos meses, especialmente a la tía Nadia que sin su atención para con Agustín, seguro hubiese sido imposible acabar esta tesis.

A Renzo, por siempre subirme el ánimo y la estima, por chicotear con el látigo para 'aperrar' con los estudios siempre haciendo ver los logros a los que estaba llegando.

A Don Marcel, un verdadero padre académico, por decirlo en pocas palabras, de los pocos profes que desde que nos conocimos nunca perdió la fe en mí.

A la meva directora de tesi, per tot aquest temps en què ens hem anat coneixent, des del màgister i fins ara. Per aquest seguiment ple d'atencions amb mi i la meva família, per estar atenta i sempre acompanyant en aquest camí, estar endavant, darrere, al costat i damunt, sempre atenta als detalls. Per portar-me sempre més enllà d'on pensava que podia anar, reconeixent i explotant les meves capacitats, per ensenyar-me a pensar crítica i objectivament, a resistir el desànim i ser independent.

A Mn. Lluís de la Sgda. Família, pel seu acolliment des dels primers dies en Barcelona, pels seus consells i acompanyament. Igualmente, a Mn. Patrrick, a Mn. Juan Carlos y Mn. Campoverde, por su amistad fraterna para conmigo y mi familia, siempre acompañándonos y atentos.

A la comunitat parroquial de la Sgda. Família, especialment a Núria, Conchita, Ruperto (QEPD), Brunito i Gaby, a Manolo, Verito, Germa i a tots els que dia a dia, em van acompanyar.

Als meus germans de Minyons Escoltes i Guies de Catalunya, especialment a la 'família' de caps, queles, nois, noies del AEiG Sant Ferran, per ser família al llarg de la meva estàdia a Catalunya. També a l'equip de ScoutsMus i en el últim temps a l'equip de l'Àmbit de l'Espiritualitat, amb quins vaig poder treballar i comprendre noves formes i eines per treballar la transcendència de l'ésser humà. A tothom que per fer-me sentir un més d'aquesta terra.

A la familia del GGS Huelquén, especialmente a Lucho, Cami, Karlilla y Rodrigo, Marcia y 'Palomo', por las buenas vibras y un rayito de sol, por compartir las ansias de esta *aventura* y acompañar *desde el otro lado del charco*.

A los académicos de otras instituciones, al Dr S. Salhofer, al Dr. Linzner y al Dr. Obersteiner de la BOKU University of Natural Resources and Life Sciences Vienna, Institute of Waste Management, de Viena, y a Lucía Fernández del departamento CoLAB del Massachusetts Institute of Technology (MIT) y de WIEGO.

A las personas que desinteresadamente colaboraron con su tiempo para desarrollar el trabajo de campo, a José María de los Traperos de Emaús, a Olivia de Amelior y a Encarna de Engrunes. También a Lea, de la asociación Aurore de París y a Pablo Rey de GlobalRec. A Sinué y Lama, quienes colaboraron, desde su vivencia como trabajadores en Engrunes.

Al personal de formadors del Seminari Conciliar de Barcelona, per acompanyar i ajudar en la doble feina que va significar seguir la formació clerical de la mà de la formació doctoral. Especialment a Mn. Serra, Mn. Turull, i acadèmicament a Nuria i Marta.

Al Dr. Rabella, amb qui vaig poder compartir gratament durant el transcurs de la meva primera beca de col·laboració. Per ensenyar-me de Catalunya, de la seva gent, tradicions i vocabulari, i amb tot això, fer que m'enamores d'aquesta terra sense imatges idealitzades.

Als caps de la meva segona beca de col·laboració, Ramón, Montse i Robert, per la seva ajuda per poder balancejar els meus deures com becari i el treball del doctorat.

A Sandra, mi compañera de beca en el laboratorio de SIG, por su compañía, reemplazos y en especial por su incondicional colaboración en la parte final de esta tesis.

A la familia adoptiva, especialmente a Laurita, por compartir morada y, con ello aprender en lo individual desde lo colectivo. A los amigos chilenos en Barcelona del grupo Manavai, especialmente a Titi y Edu, Jose, Jano, Berry, Toño y Sandrita.

Y gracias a todas y todos con los que en algún momento de esta etapa me acompañaron, creyeron, apoyaron y alentaron.

INDICE

RESUMEN y ABSTRACT	1
I CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN	
1 INTRODUCCIÓN.	7
1.1 Hipótesis y objetivos.	9
1.1.1 Hipótesis.	9
1.1.2 Objetivos.	10
1.1.3 Organización de la tesis.	11
II CASOS DE ESTUDIO	
2 ESTADO DE LA CUESTIÓN: DEL AYER AL HOY Y DE CÓMO LOS RESIDUOS NOS HAN PUESTO EN JAQUE.	15
2.2 Cosmovisión: El hombre y la gran nave espacial llamada Tierra.	20
2.3 RSM, origen y gestión: Crónica de una hoja de ruta hacia el colapso.	30
2.3.1 Origen de los RSM.	31
2.3.2 Fuentes, transporte y tratamiento de los RSM.	33
2.3.3 Gestión de los RSM.	35
2.3.4 Las recogidas selectivas como instrumento de minimización de residuos.	42
3 RECOLECTORES INFORMALES EN EL MUNDO Y PUNE COMO MUESTRA.	48
3.1 Los recolectores informales.	49
3.2 Una visión global.	69
3.2.1 Una muestra de experiencias en los países ricos.	69
3.2.2 Casos en países en desarrollo.	73
3.3 Pune, el caso emblema de una transición exitosa.	75
3.3.1 Antecedentes de la gestión de residuos en Pune.	78
3.3.2 Las primeras organizaciones comunitarias.	80
3.3.3 Integración social.	82
3.3.4 Cadena de “valorización”.	83
3.3.5 Cambio, cambios y equilibrio del sistema.	88
3.4 Visión y estrategia futura: Hacia la complementariedad entre el sistema formal y el informal.	90
4 PRESENTACIÓN DE LOS CASOS DE ESTUDIO Y METODOLOGÍA.	94
4.1 Consideraciones previas.	94
4.2 Los tres casos de estudio.	96
4.3 Metodología.	99
4.3.1 Fase exploratoria del problema en cuestión.	100
4.3.2 Fase bibliográfica.	101
4.3.3 Trabajo de campo.	102
4.3.4 Análisis de los datos recopilados.	104

5 TRAPEROS DE EMAÚS (PAMPLONA, NAVARRA, ESPAÑA).	106
5.1 Antecedentes.	107
5.2 Breve cronología.	109
5.2.1 Los orígenes: El Campo de trabajo y el primer <i>rastro</i> (1972).	109
5.2.2 La comunidad de Villa Simona (1978).	111
5.2.3 Encuentro con el equipo Lorea y las recogidas selectivas (1981).	113
5.2.4 Primer convenio de Emaús en Pamplona (1985).	115
5.2.5 Traslado a Belzunce (1985).	117
5.2.6 Regulación laboral (1987).	117
5.2.7 Actividades más recientes.	128
5.3 Emaús desde dentro y hacia fuera.	122
5.3.1 Eje <i>intra-Emaús</i> .	123
5.3.2 El eje <i>extra-Emaús</i> .	127
5.4 Objetivos de Emaús o cómo entender a los Traperos de Emaús.	139
5.4.1 Los objetivos de Emaús.	130
5.4.2 El respeto a las personas.	132
6 FUNDACIÓ ENGRUNES (BARCELONA, CATALUÑA, ESPAÑA).	137
6.1 Reseña histórica.	139
6.1.1 La parroquia Sant Mateu (1982).	139
6.1.2 Primera contratación para la recogida del cartón en los comercios del Eixample (1992).	141
6.1.3 Expansión territorial del trabajo. El contrato con el Ayuntamiento de Sant Cugat del Vallés (1994).	142
6.1.4 Nuevas ciudades, nuevos aires (1995).	142
6.1.5 Del plan estratégico a nuevos rumbos (1997).	143
6.1.6 Entre residuos, sociedad y nuevas mudanzas (2005).	144
6.1.7 Consolidación local (2009).	146
6.1.8 Engrunes hoy.	146
6.2 Engrunes, desde dentro y hacia fuera.	158
6.2.1 El eje <i>intra-Engrunes</i> .	150
6.2.2 El eje <i>extra-Engrunes</i> .	150
6.3 Objetivos de Engrunes, o cómo comprender a Engrunes y su evolución.	153
6.4 Integrantes, organización y proceso.	153
6.4.1 La organización.	155
6.4.2 Los trabajadores.	156
7 ASOCIACIÓN AMELIOR (MONTREUIL, ÎLE DE FRANCE, FRANCIA).	166
7.1 Reseña histórica: Los <i>biffins</i>.	167
7.1.1 Los <i>chiffonnieres</i> , <i>biffins</i> o recuperadores-vendedores en Francia desde 1240.	168
7.1.2 Cambios políticos y descontento general por la restricción a la actividad del <i>biffin</i> .	170
7.2 De reprimidos y desalojados: el inicio de Amelior.	175
7.3 Las relaciones dentro-fuera de la asociación.	182
7.3.1 El eje <i>intra-Amelior</i> .	182
7.3.2 El eje <i>extra-Amelior</i> .	186

7.4 Objetivos de Amelior y cómo entenderlos en estos días.	190
7.4.1 Desarrollo social: La lucha contra la exclusión.	191
7.4.2 Desarrollo económico.	193
7.4.3 Desarrollo ecológico.	194
7.5 Los integrantes y la organización.	195
8 LAS ASOCIACIONES/CASOS DE ESTUDIO EN RELACIÓN CON LOS RESIDUOS.	201
8.1 Emaús.	201
8.1.1 Proceso y estado de la transición hacia el modelo inclusivo de gestión de RSM.	201
8.1.2 Relación con el gobierno local.	205
8.1.3 Cifras, logros, testimonios y visión futura.	206
8.2 Engrunes.	216
8.2.1 Proceso y estado de la transición hacia el modelo inclusivo de gestión de RSM.	216
8.2.2 Relación con el gobierno local.	222
8.2.3 Cifras, logros y evolución reciente.	225
8.3 Amelior.	235
8.3.1 Proceso y estado de la transición hacia el modelo inclusivo de gestión de RSM.	235
8.3.2 Relación con el gobierno local.	239
8.3.3 Logros, cifras, testimonios y visión futura.	240
8.4 Observaciones finales	244
III CONCLUSIONES	
9 CONCLUSIONES Y TRABAJO FUTURO.	250
9.1 Conclusiones.	251
9.1.1 Sobre los recolectores informales.	252
9.1.2 De los organismos de ayuda a los recolectores informales.	253
9.1.3 De los modelos inclusivos de gestión de RSM.	255
9.2 Trabajo futuro.	257
BIBLIOGRAFÍA	260
Bibliografía	260
e-Bibliografía	267
ANEXOS	272

RESUMEN

El siguiente trabajo toma como tema principal la inclusión de los recolectores informales en sistemas de gestión formal de residuos sólidos municipales (RSM). Los RSM son un elemento presente desde los primeros asentamientos del hombre, pero los problemas de exclusión se han ido desarrollando conforme ha ido pasando el tiempo y el progreso. Pasado, presente y futuro, tres espacios temporales distantes y a la vez unidos, espacios donde los actos humanos del pasado muestran sus efectos en el día de hoy y donde la única forma de mejorar el futuro es trabajar en el presente aprendiendo del pasado.

Dada la complejidad del cuestionamiento, hemos basado nuestro estudio en casos exitosos de modelos de gestión de RSM inclusivos, comenzando un recorrido bibliográfico que nos permitiera abordar de la mejor forma nuestro planteamiento. Con ello, posteriormente hemos comenzado por estudiar el caso de Pune (India).

La investigación de primera mano se centra en 3 casos europeos: Traperos de Emaús en Navarra, Engrunes en Cataluña y Amelior en Francia. Los casos son diferentes en sí, pero los une su origen: todos ellos resultaron de la respuesta por parte de vecinos ante un problema o caso de injusticia social. Además, poseen en común que sus *usuarios* son personas que se dedican a la recolección informal de RSM.

Emaús nace en Francia y luego se ha replicado en todo el mundo. Lo cierto es que las comunidades de Emaús nacen generalmente como una respuesta ante la situación de injusticia que sufren personas excluidas. Su forma de vida es la comunidad, escuela personal y colectiva. Su ámbito de trabajo es el espacio liberado en resistencia. En sus orígenes los traperos han utilizado la recolección informal como un evento económico. Sólo el paso del tiempo y las relaciones con otros organismos los han llevado a madurar e internalizar la labor medioambiental que desarrollan. Al día de hoy continúan trabajando con los RSM, ya no de forma precaria ni informal, y con su experiencia han sabido ganar el espacio y ser incluidos en el sistema formal de gestión de RSM.

Engrunes es un poco más joven. También nació como respuesta ante la precariedad en que vivían personas del barrio que se dedicaban a la recolección informal como un medio de subsistencia económica. Una respuesta que vino de los feligreses de la parroquia Sant Mateu de Esplugues de Llobregat para ir en su ayuda. Un comienzo similar al de Emaús, con una comunidad y una organización lineal que, con el tiempo va a evolucionar y pasar a constituirse como empresa de reinserción. Con ello, dejaron atrás la vida comunitaria y adquirieron una figura empresarial, pasando a formar parte de la red de Empresas de reinserción del gobierno catalán. Desde este momento sus usuarios llegan procedentes de los programas y servicios de inserción de la administración pública y por un período de tiempo limitado. La recogida de RSM pasó desde la informal con el carrito por las calles y comercio del barrio, a camiones y furgonetas para la recogida dentro del sistema formal, y su herramienta de trabajo contra la exclusión es ahora el contrato de trabajo.

Amelior es una asociación nacida hace pocos años en Montreuil y con un ámbito de trabajo que no se centra en la recolección de RSM, sino que lo hace en los recolectores de objetos o *biffins*. Nace como respuesta ante una situación de injusticia. Esta vez es la escalada de la represión con que el gobierno local trata a los *biffins*, casi llegando al límite de una verdadera expulsión de los lugares tradicionales donde

desarrollaban sus mercadillos de segunda mano. El trabajo de Amelior es encontrar espacios donde puedan establecer sus mercados sin temor de su propia integridad o de sus productos. En su corta vida, han logrado conseguir la plaza del metro *Croix de Chavaux* como espacio donde, una vez al mes los *biffins* puedan montar su mercado, siempre organizados y coordinados por Amelior.

La situación de los recolectores informales es real, no solo en los países pobres, sino que está presente en todo el mundo. Ahora bien, es un problema que en países como España no está del todo asimilado ni tampoco las autoridades dedican planes para su inclusión, de aquí que determinados ciudadanos se organicen y busquen por ellos mismos sus propios canales para ayudar, organizar, capacitar y lograr modelos inclusivos con los cuales poder luchar contra la exclusión. En Francia, el gobierno ha ido cediendo a la presión de otorgar espacios, quizás como forma de controlar a los *biffins* y evitar el mercado en zonas de interés gubernamental, como las zonas turísticas de París.

Nuestro estudio logró demostrar que modelos inclusivos de gestión de RSM orientados al *Zero Waste* son aplicables en diferentes escenarios, por diferentes que sean. En cuanto a la prevención de residuos, los recolectores informales contribuyen a la economía solidaria, especialmente al convertir desechos en productos de segunda mano accesibles para personas de bajo poder adquisitivo o que rechazan la economía de consumo. Paralelo a ello, los modelos inclusivos generan trabajo regulado y, con ello contribuyen a mejorar la calidad de vida de los recolectores dignificando sus vidas. La sola recuperación de desechos o material para el reciclaje contribuya a su vez a la disminución de la cantidad de RSM que debe ser llevado a depósito controlado.

Finalmente decir que se ha demostrado que un modelo de gestión híbrido, en el sentido de ocupar a personas en exclusión como parte del sistema formal contribuye a mejorar el sistema de recogida, dada la experiencia en recogida selectiva de éstos.

Se ha visto que la hoja de ruta no es fácil ni corta, pero los modelos inclusivos llevan a mejorar tanto aspectos sociales como medio ambientales. No se pueden generar cambios al corto plazo, pero tampoco se puede esperar ver cambios sin comenzar un camino de trabajo.

Palabras clave: *Recolectores informales, economía solidaria, exclusión e inserción social, gestión de residuos.*

ABSTRACT

This work carry out a research taking as central issue the inclusion of the informal waste collectors (waste pickers) into formal waste management systems. The MSW have been present since the first settlements of the humanity, but social and exclusions problems have been developing in the hand of time and progress. Past, present and future, three distant dimensions in time and united too. Temporary spaces where human acts in the past present effects in the present and where the only way to improve the future is work from the present, studing the past.

Given the complexity of, a priori, the question, we have based our research in successful cases of inclusive MSW management systems (MSM). The first step was a bibliographic research that allow us to take a correct approach. Then, we begun to study the case of Pune (India).

The first-hand research focuses on 3 European cases: *Traperos de Emmaus* in Navarra, *Engrunes* in Catalonia and *Amelior* in Montreuil, France. The cases are different in themselves, but they are linked by their origin: all of them were born like a response by neighbors to make front a problem or a social injustice case. In addition, they have in common that their users are people engaged into the informal collection of MSW.

Emaus was born in France and then has been replicated around all the world. The Emaus communities was born like a response to the situation of injustice suffered by excluded people. Their way of life is community, personal and collective school. Some Emaus *rappickers* say: "our ambit of work is a *space released in resistance*". In its origins, the *rappickers* have used informal waste picking just as an economic event. Only the pass of time and relations with other organisms made possible a maturation and internalizing of they work like a utility work to the society and environment. Actually, they continue to work with the MSW, but no longer in a precarious or informal way, and with their experience they have been able to gain space and be included in the formal MSW management system.

Engrunes is a little younger. It was also born as a response to the precariousness of homeless living in the neighborhood and were engaged in informal recollection as a means of economic subsistence. A reaction that came from a little group of people of the Sant Mateu church from Esplugues de Llobregat to help them. A similar begin that Emaus, with a community and a linear organization that, over time, will evolve and become into a reinsertion enterprise. With this step, they left behind the community life and acquired an enterprise figure, becoming part of the Insertion enterprises network the Catalan government. From this moment, its users arrive by just one way: programs and insertion services of the public administration, and that's is not all, it's just for a limited time. The waste collection went from the informal with the typical cart, to trucks and vans for collection inside the formal system. Actually, the tool to work against the exclusion is the contract of employment.

Amelior is an association born a few years ago in Montreuil. Their work that not focus on the collection of MSW, their works is focalized with the waste pickers (biffins) rights. The association, like Emaús and Engrunes, was born as a reaction front an injustice situation. In this case, the reactions were produced by the increment in repression and persecution by the government of Paris against the biffins. Situations like the prohibition to use traditional places for its market and, in the last times with the expulsion to the periphery areas of Paris. Amelior's task can be resumed in one

objective: find spaces where they can establish their markets without fear for their own integrity or of their products. In their short life they have achieved, by a public bidding, the use of the *Croix de Chavaux* square as a market space one time by month.

The situation of the excluded people, like waste pickers, is real. And is not present just in poor countries, they are present around the world. However, it is a problem that in countries like Spain is not fully assimilated for the authorities, or the govern don't dedicate plans for their inclusion. This situation make that some citizens organize themselves and search how they can help to organize, capacity and arrive to legal and accepted models to combat exclusion. In France, the government has been opening to listening the demands, maybe to the pressure, to grant spaces, maybe just a way to control the *biffins* and avoid the market in areas of governmental interest, read touristic interests, of Paris.

Our study was able to demonstrate that Zero Waste models of MSW management are applicable in different scenarios, even if they have some differences into waste prevention theme, informal collectors contribute to the solidarity economy, especially by converting some products discarded and dumped by somewhere, into second-hand products accessible for another people with low purchasing power, or people who reject the consumer economy. In parallel, the inclusive models generate regulated work and, with this, contribute to improve the quality of life of the waste pickers, dignifying their lives. At the same time, the simple action to recovery for the waste or material for recycling, contributes to the decrease of the amount of MSW that must be taken to transported and dumped in a landfill.

Finally, we have been demonstrated that, a hybrid management model, in the sense of occupying exclusion people as part, or inside the formal management system contributes to improve the waste collection system, given their experience in the selective collection based in the recuperation of quality products from the waste.

We have been seen that the road map is not easy nor short, but the inclusive models lead to social and environmental improvement. It's impossible generate changes in the short term, but also cannot see changes if we don't start a working plan.

Keywords: *Waste pickers, solidarity economy, exclusion and social insertion, MSW management.*

I CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN



1 INTRODUCCIÓN.

Nuestro estudio está motivado por algunos problemas sociales que, pensamos van ligados. Son tiempos agitados, tiempos tensos, y los problemas a resolver para contribuir al desarrollo sostenible son varios. Si miramos rápidamente nuestro entorno encontraremos que los problemas de la contaminación ambiental parecieran asimilados a lo normal, el problema social es otro gran desafío para las autoridades, éste último pareciera que se agudiza en países donde la brecha riqueza-pobreza son más grandes.

El tema ambiental no sólo tiene que ver con el entorno, el mar, el cielo, la sobreexplotación de recursos o el calentamiento global. Los RSM que producimos y desechamos pensando que el problema desaparece es un problema crítico en estos tiempos, más aún dada la economía de consumo que cada vez se hace presente en más países, sean estos ricos o pobres. La cantidad de RSM que requieren ser tratados es cada día mayor y, dados los nuevos avances tecnológicos, el tratamiento de los mismos es a su vez de mayor complejidad.

¿Quiénes son los protagonistas dentro de un sistema integral de RSM? Largamente se ha tenido que uno de los protagonistas con mayor rol es el gobierno correspondiente, a la par de personal técnico-profesional y concluyendo el triángulo tenemos el apoyo por medio de recursos económicos suficientes. Pero, ¿es tan así? En los círculos académicos se habla de un cuarto elemento que es la educación ambiental, esto lo podemos relacionar con la sensibilización de la población, es decir que, mientras de más joven se tratan estos temas con los ciudadanos, más sensibles serán estos para con el cuidado ambiental y social.

Ahora bien, la presente investigación inicia desarrollando el tema de los RSM, de dónde vienen, cuáles pueden ser su naturaleza y calidad, que tratamientos se pueden implementar y, con ello, hemos intentado definir los componentes de un modelo basado en la prevención de RSM, un modelo orientado al residuo cero. Además, teniendo en una mano este componente, hemos intentado ligarlo con el problema de la

exclusión social que remece a la sociedad, una vez más de la mano de un orden capitalista.

En el actual escenario global, de intereses individuales por sobre los comunitarios y que, además, los intereses de grandes empresas hundan a las pequeñas y medianas, incluso de ideas emprendedoras, encontramos que el mercado de los residuos no está ajeno a esta situación de lucha de intereses. Como veremos a lo largo de nuestra investigación, existe una relación directa e inversamente proporcional en cuanto al trabajo de la recolección y reciclaje de RSM donde, el pequeño recolector, recibe el pago más bajo versus el intermediario o finalmente el vendedor de materias recicladas a las fábricas.

Sociedad, desarrollo (urbano) y medio ambiente, parecen ser una relación tripartita que cubre nuestra investigación, en medio está la política y la legislación local. Encontrar modelos inclusivos promovidos o al menos apoyados por la autoridad local es una forma de motivar nuestra investigación. Desde ejemplos generales a casos puntuales hemos querido acercarnos por medio de la ciencia al entendimiento del problema para dar con un modelo, o al menos con componentes que permitan llegar a un modelo que sirva de base para proponer los cambios necesarios y, con ello, alcanzar modelos inclusivos de gestión de RSM, amigables con la sociedad, compatibles con otros modelos de gestión presentes y, por sobre todo, amigables con los excluidos de la sociedad.

Hemos intentado centrarnos en problemas cercanos, que creemos necesitan máxima prioridad. Uno de ellos es el de los RSM municipales y el otro es la inclusión de los recolectores informales como agentes en los modelos formales de gestión de RSM sólidos municipales (RSM), los que creemos debiesen de aprovechar los conocimientos en la labor de los recolectores informales o, al menos, reservar un espacio para el mercado de los informales.

Los recolectores informales gozan de un rol y trayectoria que, lamentablemente, al día de hoy es inversamente proporcional al prejuicio que, generalmente, se le tiene. Generalmente son personas excluidas por la sociedad, sea el motivo que sea y, sea el origen o naturaleza que ésta persona haya tenido.

Recapitulando, el eje de nuestro estudio atraviesa el problema de los modelos de gestión inclusivos de RSM y el problema de la exclusión social. Es decir, hemos

centrado nuestro esfuerzo en identificar los componentes por medio del cual, las personas en exclusión social o en riesgo de exclusión social, pueden, por medio del trabajo regularizado de la recolección de RSM, salir del estado de exclusión, mejorando su dignidad humana. Además, creemos que el servicio de recogida y la comunidad se beneficiarían al contar con una recogida especializada en la recuperación de desechos con miras a su reinserción dentro de la economía circular, previniendo con ello, las altas cantidades de RSM que se deben tratar y depositar diariamente producto del desenfrenado consumo de la sociedad.

1.1 Hipótesis y objetivos.

Como ya hemos mencionado en la introducción a este capítulo, en nuestra investigación hemos querido focalizarnos en dos componentes que a priori son fundamentales para lograr un modelo de gestión de RSM sólidos urbanos inclusivo que ayude a las sociedades contemporáneas a acercarse modelos sustentables como lo es el Residuo Cero.

Esto nos sitúa en medio de diferentes factores que consideramos relevantes, como por ejemplo el desarrollo del país, el tipo de demografía, el tipo de gobierno y su voluntad frente a problemas sociales y medioambientales, el régimen económico, la política de RSM actual, los precedentes en cuanto a los recolectores informales dentro del marco de estudio y, en nuestro caso de estudio, la naturaleza de las organizaciones que promueven o utilizan el trabajo de la recolección de RSM como herramienta dentro de un plan de lucha contra la exclusión social.

Esto es, por un lado, el actual modelo formal de gestión y, por otro lado, los recolectores informales de RSM.

1.1.1 Hipótesis.

A contar de los antecedentes históricos, las necesidades de los recolectores informales de RSM, así como la necesidad de un modelo de gestión de RSM eficaz por parte de los respectivos gobiernos locales, se proponen las siguientes hipótesis:

- a) Existe un modelo de gestión orientado a lo que viene denominándose Residuo Cero, aplicable en diferentes escenarios y a su vez complementado y potenciado por la economía popular, la economía circular y el sector informal de recolección de RSM.
- b) Existe un modelo de gestión de RSM que, al aprovechar lo mejor del sector formal e informal, puede satisfacer eficientemente las necesidades de gestión de RSM y contribuir, al mismo tiempo, a la reducción de los RSM.
- c) Hay diferencias importantes en el comportamientos y características del sector informal entre países desarrollados y países en vías de desarrollo.

1.1.2 Objetivos.

Dado los diferentes escenarios al que nos enfrentamos, los objetivos han tenido que plantearse de una forma que, a priori, puedan ser alcanzados y cumplidos íntegramente para todos los casos de nuestro estudio.

En esta tesis nos hemos propuesto los siguientes objetivos, conforme a los posibles escenarios, trayectorias y realidades geográficas, siempre buscando el punto de mayor tangencia entre un modelo de gestión inclusivo de RSM y la lucha contra la exclusión social de los recolectores informales:

- Generar una lista de casos de estudio posibles y realizar un breve análisis y comparativa para poder seleccionar casos específicos y diferenciados a partir del caso de Pune.
- Describir medios de cómo las administraciones públicas pueden contribuir y asimilar programas inclusivos en materia de gestión de RSM.
- Identificar las causas que pueden llevar a una persona a la exclusión social y qué estados actuales podemos encontrar dentro de los diferentes casos.
- Identificar el contexto y los hechos que hayan gatillado la formación de organismos de ayuda y lucha contra la exclusión social por medio del trabajo con recolectores informales.

- Cuantificar la producción de RSM en los casos de estudio, preferentemente haciendo un paralelo con la gestión de recuperación por parte de los recolectores informales.
- Identificar desde los casos de estudio las oportunidades y espacios de inclusión por medio de los cuales, los organismos de cada caso, han podido insertar a sus miembros trabajadores (recolectores informales).
- Describir las funciones que pueden desarrollar estos organismos para con sus usuarios de cara a oportunidades de inclusión social por medio del trabajo de la gestión de RSM.

1.1.3 Organización de la tesis.

Nuestro trabajo se ha dividido en dos partes, permitiendo con ello ordenar el contexto general de la investigación.

En la primera parte hemos desarrollado el estado de la cuestión, que abarca una síntesis acerca del origen, naturaleza y gestión de los RSM. Con este primer acercamiento global acerca de los RSM lo que perseguimos es sentar las bases del tema transversal de esta tesis: *los RSM*.

Comprender su origen y evolución, su naturaleza, calidad y las diferentes formas en que se han gestionado a lo largo de la historia nos lleva a comprender mejor la actual crisis de los RSM.

Comprendiendo el estado de los RSM, hemos desarrollado un breve recorrido por diferentes *experiencias* de agrupaciones, cooperativas, fundaciones u otro tipo de organización que trabajen con los recolectores informales. Para que éste recorrido estuviese libre de sesgos hemos identificado casos en países desarrollados y en desarrollo, tratando de identificar algunas primeras similitudes y/o diferencias entre estas dos realidades. Esto nos permitió hacer una descripción básica de diferentes casos, considerando diferentes realidades, contextos y alcances.

Entre los casos analizados, hemos considerado que el caso de Pune (India), merecía ser utilizado como ejemplo. En Pune, los recolectores informales son, por un lado, miembros de la casta más baja y, por otro lado, son mayoritariamente mujeres.

Con todo, el caso de Pune destaca y lo hemos considerado como un caso icónico dentro del universo de casos, tanto por el contexto social, como por el camino recorrido.

Como ya se ha mencionado, la primera parte presenta el contexto de nuestra investigación a partir de los RSM. Esta parte la hemos organizado a su vez en 3 capítulos que siguen la siguiente estructura:

- En el siguiente capítulo se expone el estado de la cuestión, con una introducción a los problemas transversales de nuestra investigación: historia de los RSM, un contexto de la mano de la economía, el consumo y los modelos de gestión aplicados por la administración pública.
- Luego, en el capítulo 3 hemos desarrollado el tema de los recolectores informales en el mundo. Se describen brevemente casos en países con diferente realidad social y económica. Esto no solo nos demuestra que el *fenómeno* de los recolectores informales es global, sino que además asocia la actividad a personas en exclusión social, y a asociaciones que, por medio de la recolección informal, luchan contra la exclusión. Al final del capítulo se trata el caso de Pune en profundidad con la intención de establecer los parámetros a perseguir dentro de nuestra investigación. En lo personal, Pune ha servido como motivación y modelo de esta investigación.

En la segunda parte presentamos los casos de estudio y el desarrollo de la investigación. Esto se logra en 4 capítulos que van desde la presentación de la metodología y un acercamiento previo a los casos de estudio seleccionados y, posteriormente un capítulo para cada uno.

El primer acercamiento al conocimiento de los casos seleccionados, *Traperos de Emaus* de Pamplona, *Fundació Engrunes* de Barcelona y *Asociación Amelior* de Montreuil, Francia, fue la revisión bibliográfica y electrónica sobre éstas. Posteriormente se tomó contacto por medio del correo electrónico, llamadas telefónicas y referencias cruzadas con miembros de otras entidades académicas y fundaciones. Finalmente se desarrolló el trabajo de campo de forma presencial en cada una de las localidades, según se describe en el capítulo correspondiente.

El trabajo de campo se diseñó, programó y desarrolló tomando en cuenta los objetivos de esta investigación, dicho esto, podemos añadir que en nuestro trabajo dominó el método cualitativo. Además, se intentó alcanzar un conocimiento equivalente en términos y alcances bibliográficos de cada uno a partir del caso de Pune, abarcando su pasado, presente y futuro.

La información que se había obtenido en la fase de investigación bibliográfica sirvió para realizar una primera impresión, no sin algunos vacíos o, en otras ocasiones, ruido en la información. Por ello el trabajo de campo resultó vital, permitiéndonos evaluar desde la *experiencia* cada caso de forma objetiva. El trabajo de campo consistió en la visita en terreno de cada agrupación para ver el trabajo durante al menos una jornada corriente, además se aplicaron entrevistas guiadas, prioritariamente a algún miembro directivo y, de ser posible, entrevistas a los operarios de la misma agrupación. La visita durante las actividades se complementó finalmente con un seguimiento y evaluación de los nuevos datos, en especial los testimonios, la historia, los hitos y su relación y desenvolvimiento dentro del espacio laboral.

Ésta segunda parte se desarrolló siguiendo la siguiente estructura:

- El primer capítulo (cap. 4º) presenta brevemente los casos, esto es un contexto general de cada uno. Además, se explica la metodología aplicada durante la investigación, el diseño y ejecución del trabajo de campo.
- Los siguientes capítulos (5º, 6º y 7º) presentan los casos seleccionados en profundidad. Abarca desde la respectiva reseña histórica, el contexto social e histórico de cada caso, una descripción de sus objetivos, forma de organización, su estructura, sus integrantes, dentro de las posibilidades hemos considerado la política social reinante en las distintas fases de formación y consolidación, también se ha estudiado el proceso interno de maduración y crecimiento, hasta los logros, testimonios, estado actual y visión futura, entre otros.
- El 8º y último capítulo de la segunda parte abarca la relación de cada una de las asociaciones con la gestión de los RSM de forma inclusiva, el proceso de inclusión y algunas observaciones preliminares de los casos de estudio. La evolución de los organismos, cambios o fortalecimiento de su estructura, ampliación de sus

servicios, adaptación a los nuevos tiempos y como canalizan el trabajo de la recolección de RSM con respecto al trabajo contra la exclusión social.

Finalmente, en el capítulo 9º se presentan el resultado de nuestra investigación con respecto de las hipótesis planteadas, las conclusiones y trabajo futuro de nuestra línea de investigación.

Las conclusiones las hemos agrupado conforme a si hemos considerado que se asocian a uno u otro de los ejes desarrollados, es decir a los recolectores informales, los organismos de ayuda y lucha contra la exclusión, o los modelos inclusivos de gestión de RSM.

Este último capítulo resulta vital dentro del proceso de investigación, pues nos permitió madurar cada fase de la tesis. En concreto y como subproducto de esta investigación podemos adelantar la formulación una nueva teoría en cuanto a los componentes de peso que llevan a un gobierno a desarrollar en mayor o menor medida programas de inclusión social. En particular lo que tiene que ver con las voluntades para poder generar un cambio que permita un desarrollo sustentable.

2 ESTADO DE LA CUESTIÓN: DEL AYER AL HOY Y DE CÓMO LOS RESIDUOS NOS HAN PUESTO EN JAQUE.

2, 4, 8, 16, 32, 64, 128, 256, 512, 1024, 2048, 4096, 8192, 16384, 32768... todo puede cuantificarse, o al menos casi todo. El crecimiento poblacional, el crecimiento económico, la producción e incluso ya vemos como comienza a cuantificarse el concepto de vida y entorno, todo, absolutamente todo puede llevarse a escalas numéricas, en el caso de la serie con la que hemos comenzado este estudio, simplemente decir la tasa de crecimiento de la población mundial se corresponde con este crecimiento exponencial, es decir que cada cierto período duplicamos la cantidad de habitantes.

2.1 Residuos e historia.

La gestión de RSM es un problema recurrente en la vida urbana, no sólo de países *no desarrollados* ni de países *en desarrollo*, es también un problema significativo y en aumento en países *desarrollados* (Pearce & Turner, 1994).

El ser humano, dado su interaccionar en el planeta, siempre ha sido un generador, muchas veces inconsciente del problema asociado, de residuos. Ya a temprana data de la historia de la humanidad podemos encontrar una suerte de *gestión* de residuos que para la época era correcta, suficiente y *verde*: al ser nómadas, sencillamente bastaba con dejarlos *atrás*, además eran 100% biodegradables.

Por otro lado, y como especie, el ser humano desde su creación ha luchado por figurar y hacerse respetar como la especie dominante de la creación –incluso y dada su naturaleza animal lucha con sus pares–, amo absoluto y con el derecho a hacer y deshacer, podríamos decir que no se siente *parte* de la creación, sino que se siente *dueño* de la creación. De aquí que, durante miles de años, luchase por elevarse del nivel de subsistencia y, de la mano de la tecnología como principal agente, es que cambiará

sus hábitos de vida. El fuego, la rueda, el arado y las prácticas metalúrgicas rudimentarias van a llevar a este hombre cazador y nómada a asentarse y a desarrollar la agricultura sedentaria y con ello a asentamientos permanentes con sus respectivas necesidades de gobierno y administración.

Un rápido recorrido por la historia de la gestión de RSM nos remonta a Knossos, la capital de Creta, en el año 3000 A. de C. Aquí se cavaron grandes agujeros donde se disponían los residuos. El compostaje como tal nace en la China del 2000 A. de C., también se desarrolló el reciclaje del bronce. Para el año 500 A. de C. Encontramos la primera ley de gestión de residuos en Atenas (Grecia), la que decía que los residuos debían de ser arrojados al menos a 2 kms. de distancia de la ciudad (Bartoletto, 2015).

Un primer registro de un intento de limpiar las ciudades de sus desechos lo encontramos en las cloacas romanas (S VII – S VI A. de C.), construidas primeramente como canales descubiertos y luego con un sistema de alcantarillado subterráneo que recogía los desechos urbanos y materiales de las letrinas (públicas) para drenarlos al Tíber (Barles, 2014; Bartoletto, 2015).

Cuando el ser humano pasa a la agricultura sedentaria, al asentamiento en un espacio determinado, es cuando se origina la preocupación por los residuos y a partir de este momento se podría decir que empieza la *gestión de residuos*. Ya fuera enterrándolos, quemándolos, usándolos para alimentación animal o bien transformándolos a través de precarios sistemas de compostaje (Moreno & Moral, 2007). En efecto, Con el paso del cazador y el recolector de cultivos de las primeras granjas se crea la necesidad de organización de esta comunidad. En este mismo principio los residuos son vistos y usados como recursos agrícolas. Ya en ese tiempo tenían un valor, un lugar en la economía local, y se usaban como compostaje o como alimento para el ganado. Es decir, que no había residuos porque todo se aprovechaba.

La historia de la humanidad es una historia de crecimiento de población, ocupación de espacios y asentamientos, es historia de crecimiento urbano. De las tribus nómades a los primeros asentamientos, luego a las primeras aldeas y de ahí las villas medievales.

Aquí ya podemos encontrar las primeras instancias de comercio establecido y población en aumento. Esta *aparición* de ciudades rompe el ciclo natural, montones de detritos se acumulan y, a pesar de los problemas de salubridad, muchos de ellos son

aprovechados por los agricultores cercanos para fertilizar sus cultivos ante la falta de estiércol (Moreno & Moral, 2007).

Estas villas eran, crudamente dicho, una mezcla de barro e inmundicias combinada de la presencia de animales de granja. Encontramos aquí el primer esfuerzo por reservar un espacio para depositar temporalmente los residuos y luego poder transportarlos de la ciudad al campo para su reutilización. Por otro lado, se pasa a la pavimentación de las calles para evitar los lodos. Sin embargo, es en la edad media que podemos encontrar una disminución del uso del sistema de cloacas (como las de Roma) y encontramos el uso de un sistema de escurrimiento superficial para las aguas de lluvia y el drenaje. Estos canales aún son visibles en algunas zonas de Francia y conocidos como *merdereu* o *merderet* donde los fosos hacían de alcantarillas (Barles, 2014). Este mismo sistema se mantiene poco alterado durante la edad media y el renacimiento, es un sistema combinado de cloacas y canales que a medida que la ciudad crece, crece el problema de los residuos y con ello el problema sanitario, en especial de los excrementos humanos (problema que aún al día de hoy se produce en ciudades como Hanoy en Vietnam). Una de las medidas pasó que, en ciudades como París, se prohibiese el vertido de desechos humanos en los alcantarillados y ríos. Estas medidas fueron poco efectivas dado la falta de lugares u otras medidas para disponer de éstos. Una alternativa fue la construcción de letrinas, un sencillo agujero que a su vez dará paso a su vez a una nueva profesión dentro de la gestión de residuos sólidos municipales: el vaciador de fosos sépticos (Barles, 2014).

Villas, comercio, residuos que se utilizan, pero con todo se comienza a percibir la necesidad de una gestión normada de los residuos. Con el tiempo se generan los primeros excesos de residuos, es decir hay una porción de residuos que no se alcanza a utilizar y se transforma en un nuevo problema de gestión para la organización, al ser 100% residuos orgánicos, los residuos no usados eran enterrados y se descomponían de forma natural.

Será del paso de los poblados renacentistas a los primeros pueblos que al crecer se transforman hasta llegar a las ciudades, que a su vez evolucionaron hasta las regiones metropolitanas administrativamente.

El ser humano como especie crece demográficamente, ocupa geográficamente y consume recursos para su subsistencia y la satisfacción de sus necesidades. Todo ello se

agudizó al compás de la revolución industrial y las grandes migraciones a las ciudades industrializadas y, con ella se incrementa la producción de residuos (Meadows *et al*, 1972), que se dispararan todavía más un siglo después con la sociedad de consumo.

Se empieza a manifestar un problema ya de complejidad mayor, el hoy denominado “corto circuito anal-oral”, donde existe el riesgo por el corto camino que las bacterias fecales deben recorrer para contaminar los alimentos que se consumen.

Ya en el renacimiento el problema se convierte en política pública. En efecto va a ser Luis XII (rey de Francia entre 1498 y 1515) que decide trabajar en el diseño e implementación de un sistema de recogida y eliminación de los residuos desde la capital, servicio que va a su vez, introducir el “impuesto de lodos”. La recolección se producía por las noches con linternas que, sumado a los impuestos, lo hicieron un servicio molesto para los residentes. Posteriormente, con Francisco I se pasa a la implementación de cestas para la recolección de los residuos. Los mismos lodos y los residuos eran llevados en carros a las afueras de la ciudad para ser vendidos a los agricultores como fertilizante.

En relación a la responsabilidad de los ciudadanos, no habrá aún medidas directas. En París (Francia) por ejemplo, varias leyes serán probadas, pero debido a la impopularidad no tendrán éxito alguno. La toma de conciencia popular no despertará ni tomará la importancia para *detener* el dejar los residuos en la calle (*todo a la calle*) hasta que haga su aparición el movimiento higienista del siglo XIX y los descubrimientos de Pasteur sobre los gérmenes y la vacuna.

En estos momentos los residuos dejan de verse como una molestia o un recurso, sino que pasan a ser vistos desde un enfoque de salud pública. Por lo tanto, se hace necesario su *disposición final* de una forma que *no afecte* la vida de los ciudadanos. Va a ser en 1883 que el prefecto del Sena, Eugène Poubelle, logrará imponer el uso del contenedor de residuos. La recogida de residuos se hace más eficiente y, es más, a finales de siglo se construye la primera planta de incineración en Javel, al oeste de París (Amelior, 2016).

Durante la revolución industrial encontramos dos fenómenos a destacar, por un lado, las fábricas y sus ofertas de trabajo mejor remunerado y estable condujo a miles de personas a la ciudad y, por otro lado, el desarrollo de un sistema de producción

industrial basado en la creencia que los recursos necesarios para la producción eran inagotables (del Val, 2002).

De ahí a nuestros días son cada vez más cortos los plazos en que una tecnología deja obsoleta a otra y, a mayor abundancia de productos, al diseño de los mismos, a la moda y a la competencia de precios, se traduce en un rápido abandono de todo tipo de objetos que van a formar parte de los RSM (del Val, 2002).

Ya en el siglo XX, desde la década de los 60 estos cambios son mucho más rápidos. En el mundo occidental empieza a no ser necesario reaprovechar los objetos y la sociedad de consumo comienza a crecer. Sin ir más lejos nuestros propios padres han pasado del televisor de tubos al vacío al plasma 3D con Hiper High Resolution, del disco de vinilo a los soportes magnéticos de memoria como los *pen-drives*, y del *telégrafo parlante* de Meucci a los *smartphones*, de la vida doméstica compartida a una serie de artilugios tecnológicos que cocinan, lavan y nos hacen la vida más fácil.

Sin embargo, el despilfarro que ha conllevado a la crisis de los residuos, los residuos antiguamente eran mejor aprovechados, coincidentemente a lo que veremos en el desarrollo de nuestra investigación, por personas humildes: chatarreros, chamarileros, traperos y otros buscadores y recuperadores que han establecido en las ciudades su modo de vida sobre la base de la recuperación y la reutilización de RSM (del Val, 2002).

Debemos reconocer el éxito de la ciencia y la tecnología que han otorgado a la especie humana un período de prosperidad y crecimiento económico sin precedentes, al menos en ciertas partes del mundo. Lo que ha repercutido en el aumento y enriquecimiento de los aprovisionamientos alimentarios, la prolongación de la expectativa de vida, de salud y de tiempo de ocio para mucha gente (Meadows *et al*, 1972).

¿A dónde nos lleva el camino que estamos recorriendo? ¿Cuánto tiempo nos queda para acabar con el *espacio utilizable*? ¿Cuánto más podemos crecer? El dilema global al que nos enfrentamos no es el de poder fijar una fecha límite para el colapso, los límites de los que hablamos son límites dinámicos y no se pueden datar con exactitud. Pero existen probabilidades de que estos límites se eleven si se produce, por ejemplo, un cambio en los hábitos de producción-consumo (Zapain, 2012).

2.2 Cosmovisión: El hombre y la gran nave espacial llamada Tierra.

Tenemos y disponemos sólo de un planeta para desarrollar nuestra vida, por más que la carrera espacial, ligada igualmente a los avances tecnológicos, nos muestre que, quizás, muy pronto, estaremos colonizando otros planetas

Ya desde el inicio del presente siglo se han ido acumulando informes que, a partir de datos y esquemas conceptuales, concluyen que debemos ser conscientes de la capacidad de carga de la Tierra. Y si bien no siempre coinciden en sus detalles, sí lo hacen en su mensaje concluyente, que afirma que como civilización hemos entrado a una fase de translimitación en que los límites naturales del crecimiento han sido traspasados. Es decir, la frontera que representaban aquellos límites ya no es algo del futuro, ni tan siquiera del presente. Lo que quiere decir que ya fueron dejados atrás (García, 2005; Meadows *et al*, 2006).

Nuestro planeta físico de la mano del avance tecnológico es cada vez, virtualmente, *más pequeño* y las distancias son aparentemente cada vez más estrechas. Además del aspecto físico y sin necesidad de recurrir a conceptos de distribución de los recursos o la riqueza, podemos decir sin temor a equivocarnos que la cantidad de recursos naturales son también finitos, que la huella ecológica de la humanidad ha sobrepasado la capacidad del planeta, aún sabiendo de la situación, como dijimos, cuando el colapso era una hipótesis del futuro. El mismo equipo que elaborara en 1972 el primer informe para el club de roma, presagiaba este colapso. 30 años después, volviéndose a reunir, constataban que la humanidad está ya en una posición de translimitación, es decir que el colapso es ahora más difícil de evitar y sus efectos más difíciles de contrarrestar (García, 2006)

Los mismos autores indican que día de hoy para mantener la especie humana se requeriría *más de un planeta*, si comparamos la demanda humana con los recursos disponibles del planeta tierra, dando como resultado que la necesidad supera la capacidad el año 1980 en adelante (figura 2.1) (Meadows *et al*, 2006).

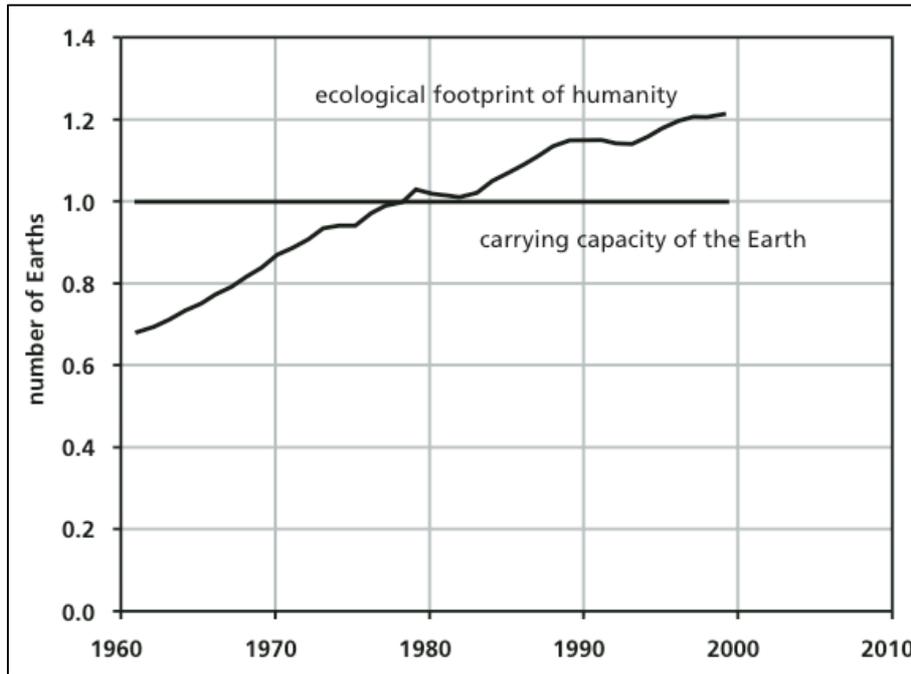


Figura 2.1: Número de planetas necesarios para que la raza humana sea viable.
(fuente: Meadows et al, 2006)

De igual forma que las distancias geográficas van aparentemente desapareciendo en virtud del tiempo necesario para ir desde un punto a otro de la tierra, comenzamos perder poco a poco la moción de las distancias, sean estas geográficas o tecnológicas. McLuhan (1962 y 1964) ya proponía en 1962 y 1964 el concepto de aldea global, un concepto que conllevaba un cambio en la actitud del hombre en su relación para con los demás, y que se retroalimentó desde el avance de las TICs.

Pero la aldea global y la globalización económica también traen un problema cultural que es la extensión de un único pensamiento, un pensamiento de moda que, a su vez trae como consecuencia un único modelo de ordenación territorial (Naredo, 2000). A su vez, ésto lleva a pensar que los problemas y lo que ocurre en ámbitos locales se puede tratar con modelos y políticas de gestión únicos, también denominada técnica del copy/paste. Además, y dado que el interés de la globalización viene del capitalismo y su sociedad de consumo tan bien planificada, el planeamiento urbano lleva a ordenar el territorio en núcleos de atracción de capitales y productos, con sus eventuales diferencias adquisitivas y de eliminación (Naredo, 2000). Esta misma nueva economía ha asumido el trabajo de construir un nuevo orden, y para ello a sus constructores les fue necesario deshacerse del lastre que significaban las pasadas obligaciones

irrelevantes que suponían los efectos en el resto de la sociedad, la economía o el medioambiente. Y fue necesario liberar la iniciativa comercial de los grilletes de las obligaciones domésticas y los *deberes éticos*. En resumen, de todos los vínculos que podían condicionar la reciprocidad humana y la mutua responsabilidad, para ceñirse simplemente al objetivo de conservar el nexo con el dinero (Bauman, 2002).

Las TICs y las tecnologías en general avanzan a velocidad exponencial y con ello la cantidad de residuos producidos en la obtención de sus materiales, en su fabricación, su embalaje y posterior desuso. Cantidad que crece día a día y nos ha llevado a la crisis de los residuos sobre todo en las grandes y *más desarrolladas* ciudades.

La ciencia y la tecnología también han acarreado otras funestas consecuencias. AQUÍ Nos enorgullecemos de los avances arquitectónicos y las nuevas formas urbanísticas sin percatarnos que el actual urbanismo con frecuencia se traduce en un urbanismo estéril en términos culturales, ruidoso y degradante. La electricidad y la energía motriz han aligerado y en ocasiones eliminado el esfuerzo físico que, requerido para desplazarnos desde un punto a otro, también ha borrado la satisfacción que un trabajo bien hecho produce (Meadows *et al*, 1972).

La modernidad implica o se puede definir desde muchas cosas, algunas aparentemente sin relación entre ellas. Su avance puede evaluarse, esto es medirse, cuantificarse y rankearse, usando a su vez diferentes parámetros y/o atributos. Pero, existe un rasgo de la modernidad que sobresale, una diferencia que hace toda la diferencia y podemos decir que este es un atributo crucial del cual deriva todo el resto. Nos referimos a que la modernidad ha producido un cambio, como describíamos, en la relación espacio y tiempo (Bauman, 2000). El automóvil y los avances en el transporte nos dan libertad de movimiento, acortan las distancias y al día de hoy ha introducido de forma muy amena y familiar el concepto ya comentado antes de la aldea global, donde cualquier punto del planeta está al alcance de cualquier individuo.

El *Club de Roma*, preocupado por el estado del avance y fluctuaciones en las tendencias y problemas económicos que amenazaban a la sociedad global, encargó a un grupo de científicos del Massachusetts Institute of Technology (MIT), bajo la dirección de Dennis Meadows, la realización de un estudio que pudiera generar un modelo que permitiese identificar las principales variables involucradas en estos cambios, y poder generar un modelo de análisis con el cual poder entender y obtener una perspectiva

futura de mantenerse la tendencia de aquel entonces. Estas variables, circunscritas a la emisión de contaminantes y generación de residuos, presentaban, y presentan al día de hoy un crecimiento exponencial (Meadows et al, 2006).

Si nos detenemos a reflexionar y tornamos a mirar la reflexión con que comenzábamos este trabajo, nos damos cuenta que se relaciona con casi todas las actividades del hombre como especie (Zapain, 2012), el problema es entonces lógico y evidente: nada puede crecer indefinidamente en un medio finito ni tampoco la generación de residuos.

Ya avanzado el siglo XXI, encontramos un claro desplazamiento del poder económico desde la tradicional dominación occidental hacia un nuevo grupo de naciones. De estos grupos, el que mayormente destaca por su economía emergente es el denominado BRICS, que incluye a Brasil, Rusia, India, China y Sud-África (Salhofer et al, 2013). En el crecimiento económico se van dejando atrás, liberados como si de ataduras o limitaciones se tratasen, las tradicionales ataduras políticas, éticas y culturales, todo por esta emancipación de la economía (Bauman, 2000).

El problema ha pasado de ser problema un problema focalizado en las grandes potencias a un problema globalizado, el deterioro hecho al planeta hace que la única solución viable para impedir nuestra propia *colisión*, sea afrontar, proponer, desarrollar y ejecutar planes a globales de mitigación. El modelo desarrollado por Meadows y su equipo del MIT analizó cinco grandes tendencias: la acelerada industrialización, el rápido crecimiento demográfico, la extendida desnutrición, el agotamiento de los recursos no renovables y el deterioro del medio ambiente. Sólo apuntando a un balance global, solidario y equitativo, podrías lograrse un balance y frenar estas *aceleradas* tendencias.

Si se mantiene la tendencia más tradicional, esto es, continuando la normal tendencia, que es el del escenario de grandes negocios, nos indica que la crisis llegaría a su nivel más alto allá por el 2040, ya en un futuro cercano, coincidiendo el máximo de población sobre los 8 mil millones de personas con la consiguiente subida en la demanda de productos, bienes y servicios, llevando a una acelerada extracción de los mismos hasta su agotamiento. Esta alta demanda de recursos exigiría nuevas técnicas tecnología de punta que requieren fuertes inversiones. De este modo el desequilibrio llevaría por fin a la detención del crecimiento demográfico, marcada por fatales consecuencias dada la falta de alimentos y mala salud (figura 2.2).

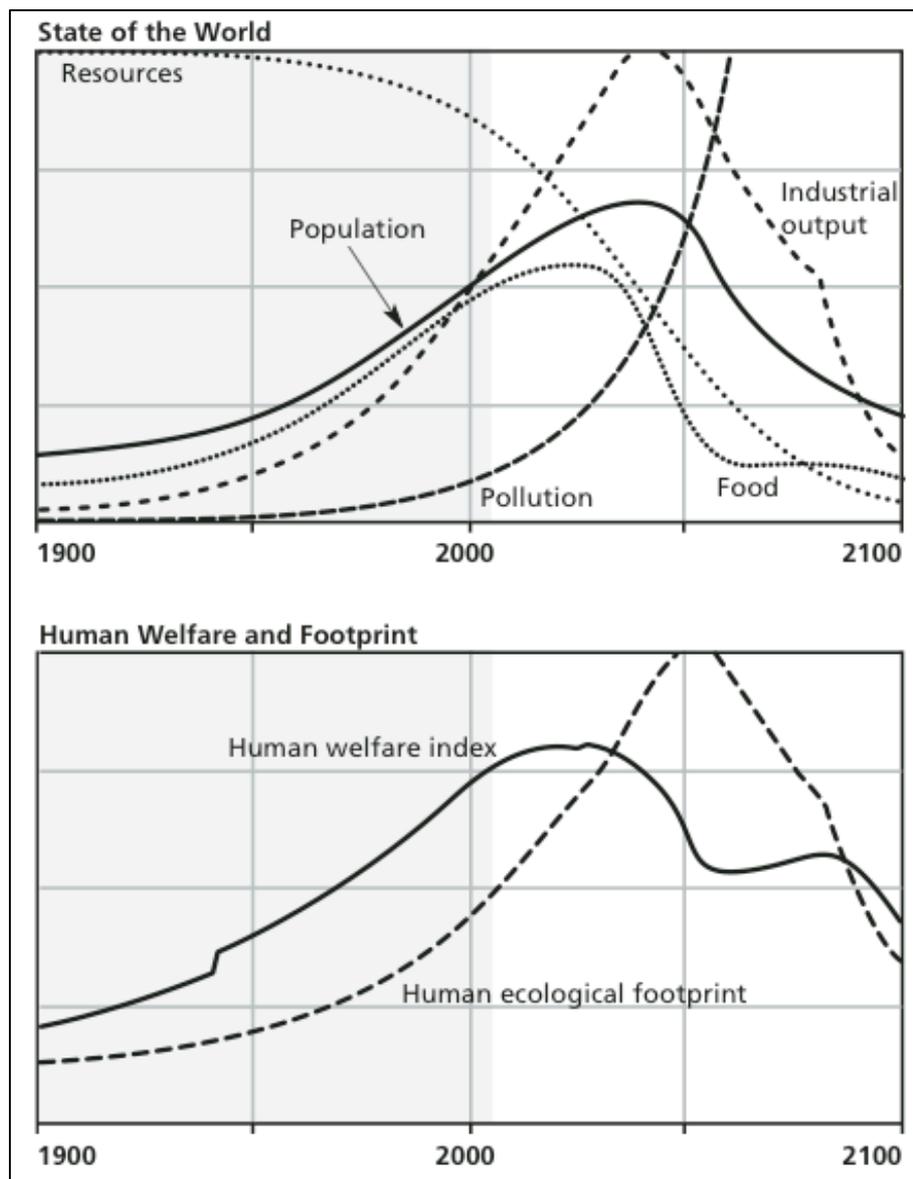


Figura 2.2: El peso del hombre sobre el planeta y el posible equilibrio para un crecimiento sostenible. (fuente: Meadows et al, 2006)

El tiempo ha dado la razón no solo al informe del Club de Roma. Hoy en día nuestra comprensión de los impactos sobre el planeta ha aumentado, la ciencia y en especial el estudio de las relaciones entre sociedad y el resto del planeta así lo confirman. Ya Norberg-Bohm (1999) nos avisaba que el ritmo industrial demandaba cada vez mayores cantidades de materia prima, planteaba que una forma eficiente de hacer frente y aminorar nuestro impacto sobre el planeta sería evolucionar a una sociedad industrial en circuito cerrado, evitando con ello las consecuencias en el

ecosistema. Esto hoy en día se puede asociar a la economía circular, concepto que comentaremos más adelante.

En cuanto a la población, posiblemente se podría afirmar que, por un lado, la presión demográfica mundial ha alcanzado niveles altísimos y una distribución completamente desigual: el 80,7% de la población se concentra en las regiones menos desarrolladas, a pesar de que solamente tienen acceso al 20% de los recursos; más de la mitad de la población mundial se asienta en grandes ciudades (UNFPA¹, 2015). ¿Es la respuesta a este escenario una nueva política de *familias programadas*? Es verdad que al día de hoy puede observarse una ralentización del crecimiento demográfico, seguramente influenciado por las nuevas concepciones que algunas sociedades tienen de la familia y por la mejora de la salud reproductiva (fácil e inmediata accesibilidad a anticonceptivos, educación sexual a temprana edad, planificación familiar asistida, etc.), pero el crecimiento económico sigue en completo desequilibrio motivando el *híper-consumismo* en las sociedades desarrolladas (Zapain, 2012). Esto a su vez nos lleva a enfrentar otros problemas basados en lo que parece un conflicto *norte-sur*, es decir que las diferencias más grotescas se pueden ver, en efecto, en las desigualdades casi generalizadas entre ambos hemisferios: comenzando por el acceso a los recursos naturales y su consumo que a su vez lleva a una frenética migración del sur al norte buscando la oportunidad de mejorar la calidad de vida. Esto trae consigo una mayor presión a los recursos locales y una marcada degradación ambiental que, entre otras cosas, vendría ocasionada por el aumento en la generación de residuos ligada al consumo.

Otra consecuencia de la aldea global que cabe señalar es el desequilibrio entre países norte-sur. Esto es, el deterioro interno entre clases dada la incapacidad de los países pobres para mantener su calidad de vida, hecho que se aprecia principalmente en las grandes conurbaciones, donde a su vez se aprecia la diferencia entre zonas ricas y pobres (Naredo, 2000).

Se podría decir que como especie humana hemos llegado al empeño *enfermizo* del llamado *crecimiento económico*. Si nos pudiéramos observar desde fuera nos veríamos sin duda como una especie de patología terrestre. Dentro de la misma

¹ UNFPA, the United Nations Population Fund.

globalización el resultado del crecimiento económico está promoviendo una explotación de los recursos, biosfera, corteza terrestre, hidrósfera y atmósfera, que, unida a la expansión de asentamientos e infraestructuras también a ritmos superiores al del crecimiento demográfico, están dejando huellas de deterioro evidentes. Lo que vendría a confirmar la hipótesis de la patología humana parasitaria de la biosfera (Naredo, 2004).

Los ecólogos tienen una fórmula para poder expresar el deterioro ambiental. La fórmula se denomina como IPAT², y es la siguiente:

$$\text{Impacto} = \text{Población} \times \text{Abundancia} \times \text{Tecnología}$$

Con esta fórmula lo que se expresa es que el impacto de toda la población o país en las fuentes y sumideros del planeta es igual al producto de su población (P) por su nivel de abundancia (A) por el daño causado por las tecnologías (T) que se utilizan para sostener esa abundancia (Meadows *et al*, 2006). Los últimos informes referentes a la huella ecológica mundial destacan que esta supera en más del 20% el nivel sostenible, en efecto, el análisis de huella ecológica indica que el peso de la humanidad requería más o menos de la mitad de la capacidad regenerativa ya en 1961, que está por sobre esta medida desde la década del '80 y que hoy en día está consumiéndola sin vuelta atrás al sostenerse años tras año (García, 2005).

Y es que en la segunda mitad del siglo pasado hemos transformado los ecosistemas más rápido que en cualquier otro período y muchos de estos cambios son irreversibles (García, 2005).

Estos cambios están conectados al incremento considerable del desarrollo económico y la abundancia material, léase sociedad de consumo. Lamentablemente los costos son tan severos en términos de degradación a los ecosistemas y materias primas, que a su vez repercuten en un agravio en la pobreza de parte de la humanidad afectando incluso a los recursos para las futuras generaciones (García, 2005). El actual sistema de

² IPAT, o I=PxAxT, del inglés Impact, Population, Affluence y Technology. Fue desarrollada en 1970 durante el debate entre Barry Commoner, Paul R. Ehrlich y John Holdren.

producción no solo acepta, sino que fomenta la producción de residuos y la ineficiencia productiva, ignora la energía y cantidad de materia prima que se necesita en la fabricación de los productos, así como las emisiones tóxicas hacia el aire, agua y tierra. También ignora el coste del transporte, tanto de las materias primas hacia la planta/fábrica como luego de los productos a su distribución y venta, productos intermedios, clientes que utilizan combustibles fósiles y así podríamos seguir enumerando conductas ligadas a la economía de consumo (CECTOXIC³, 2014).

Cambiar ya no es imperiosamente necesario, ha llegado a ser imprescindible. Si mantenemos esta visión de nuestro planeta como si de un organismo vivo se tratase y nos manejásemos en relaciones de simbiosis, podríamos pensar en una suerte de metabolismo de la sociedad. Con esto, revertir o reconvertir el metabolismo depende de un replanteamiento del modo de gestión imperante, reestablecer y priorizar los circuitos y canales de información pero sabemos que los mismos intereses económicos y productivos que nos han llevado al punto actual se encargan de taponar dichos canales de información, muchas veces usando los mismos conceptos como *imagen verde*, supliendo las carencias reales de información con otra que desvíe la atención, de donde resulta que la sociedad que convive con los problemas como si de algo normal o inevitable se tratase (Naredo, 2004).

Pero dentro de esta misma sociedad y población existen elementos que buscan y persiguen cambios reales, proponiendo con fundamentos un cambio en la conducta humana y una economía solidaria. Ésta última la podríamos definir como la renovación de la economía de mercado (sociedad de consumo), capturando diferentes y variadas formas de actividades económicas (Gutberlet, 2012), protagonizada por pequeños actores sociales generalmente en las clases populares, y basada más en la solidaridad y la sostenibilidad que no en la obtención de beneficios inmediatos (Alió y Azevedo, 2015). Una forma de implantar este nuevo tipo de economía es salir de la conducta consumista del hombre, la tendencia de comprar-tirar debe dar paso a la llamada economía circular (figura 2.3), es decir a la reutilización pasando por la reducción, el reciclaje y el evitar el consumismo innecesario.

³ CECTOXIC, Citizens Environmental coalition of NY (New York), EE.UU.



Figura 2.3: Esquema del funcionamiento de la *economía circular*.
(fuente: Decoop Chile⁴)

Otro planteamiento con similares objetivos es el conocido como *Economía circular*. Éste tiene por objetivo un crecimiento sostenible mediante la producción de bienes reduciendo el consumo y mal uso de las materias primas, agua y de energía (Tost, 2015). El concepto apunta a cerrar el ciclo del producto, es decir hacer un ciclo desde su fabricación, uso, desuso y aquí, a cambio de tirar, involucra el reciclaje de sus partes para obtener nuevas materias primas que se puedan utilizar para la fabricación de nuevos productos.

El actual consumismo ha vuelto a hacer honores a su origen etimológico (tanto inglés: *consume*; como francés: *consommer*) del latín *consumere*, que quiere decir “destruir, saquear, someter, acabar o terminar”. Es una palabra forjada tomando como base un concepto violento. En la actualidad el habitante promedio en los EEUU consume el doble de lo que podía consumir a finales de la WWII⁵.

La globalización ha dado al capitalismo las herramientas para llevar a escala global las relaciones de dominación por medio de la sociedad de consumo, atracción y

⁴ Decoop Chile, Diario Cooperativo y Asociativo de Chile, Difusores de le Economía Social.

⁵ WWII: World War II.

dependencia que antes se daba entre las capitales de un país o las grandes ciudades y los pueblos. Hoy ejercen este poder los estados metropolitanos en los que se concentra el poder político y económico de nuestros tiempos. Es decir, Estados Unidos de Norteamérica, Japón y la Unión Europea. Así como se daba antiguamente la migración campo-ciudad, hoy vemos la llegada de inmigrantes desde los países pobres a estos estados metropolitanos (Naredo, 2000). Y de esta inmigración se siguen profundizando las brechas económicas y la consecuente exclusión social, la que lleva a su vez a que las personas en este estado tengan que buscar fuentes de ingresos para poder subsistir.

Por último, dejar en claro que la actual revolución tecnológica está transformando la perspectiva y la organización humana, esta revolución comienza a disolver la civilización producto de la alfabetización fonética introducida por la misma, los mismos avances tecnológicos van dejando obsoletos al mismo producto en su versión anterior. Hemos pasado de *ser ayudados* por las tecnologías a ser *reemplazados* por la tecnología, y lo mismo hacemos inconscientemente nosotros con la alta oferta de productos que cada año se anuncia como increíbles mejoras. En la esfera laboral esto ha implicado la eliminación de la división del trabajo y ha dado entrada a la exigencia de la alta cualificación.

La meta para un crecimiento sustentable es clara. La duda está en los caminos para llegar a ella y sobre cuales se debe poner la voluntad política. Las señales son claras por lo tanto el primer paso es dejar de negarlas, luego aliviar la presión sobre los recursos utilizando técnicas sustentables y, finalmente está la necesidad de reconocer que el modelo económico actual está depredando el sistema y va directo al colapso, es decir, se debe cambiar la estructura total (Meadows *et al*, 2006).

Para finalizar esta visión planetaria conviene replantearse la pregunta de ¿qué hacer o cómo leer el actual escenario? Las TICs nos han acercado a una cantidad impensada de información, ya no es necesario ser parte de un laboratorio o de un equipo científico, ni menos de un departamento de gobierno para darse cuenta del deterioro del planeta. Entonces, ¿cómo nos posicionamos frente al fenómeno que llega a parecer una paradoja donde por un lado se tiene la protección del medio ambiente y al otro la calidad de vida de quienes llevan a cabo este cuidado? ¿Qué posturas y dónde (en qué países o tipos de países) se han implementado dentro de las políticas sociales y

de gestión medio ambiental y, específicamente en la inclusión de los marginados y de la gestión de residuos? (Paiva, 2013).

2.3 RSM, origen y gestión: Crónica de una hoja de ruta hacia el colapso.

¿Qué es un residuo, un desecho, una sobra, algo inservible? ¿Cómo y quién define qué es un desecho? ¿Es sólo un subproducto del derroche? Los residuos han sido estudiados o descritos de diferentes maneras a lo largo de la historia del hombre, eso sí, siempre manteniendo un binomio entre la palabra usada para denominar el residuo y la palabra que lo describe. Las más comunes han sido tres. En una primera categoría tenemos conceptos que hacen referencia a inutilidad (i.e. *dechet*, del francés, que viene del verbo *choir*, lo que cae), a los despojos animales y residuos. Luego encontramos una categoría que hace referencia a la cualidad del residuo como una inmundicia, de naturaleza sucio o repulsiva (i.e. *immondizia* del italiano, que a su vez viene del latín *mundus* que significa limpio). Por último, encontramos referencia términos que describen los materiales que componen los residuos o sencillamente *la basura* (i.e. *rubbish* en inglés, derivado de *rubble*), es decir a cosas que *hacen* basura (Barles, 2014).

El gremio de recolectores de igual forma ha sido analizado desde su papel en la sociedad, un estilo de vida, una molestia, un desorden social, un peligro o como un elemento/variable de la gestión de RSM. Dentro de la misma geografía se ha intentado desarrollar un análisis que contribuya a analizar desde lo social, lo económico, político y cultural (Gutberlet, 2012).

Barles (2014) nos traslada nuevamente en la historia haciendo referencia a las desoladas zonas francesas, un espacio vacío y/o desolado y que posteriormente hacía referencia al derroche (asimilándose al termino francés de *déchet*). Podríamos acercarnos a este *derroche* del espacio urbano que se utiliza hoy en día para trasladar y *enterrar* nuestros RSM.

Consideramos residuo tanto la masa heterogénea de desechos de las comunidades urbanas, como la acumulación más homogénea de desechos agrícolas e industriales entre otros (Tchobanoglous, 1994). También habría que añadir los desechos provenientes de la limpieza viaria, las zonas verdes y las playas, los animales domésticos

mueritos y, en resumen, todo elemento no deseado o no útil para los habitantes de una determinada zona geográfica.

Sí, sabemos que son los residuos, y sabemos desde hace un buen tiempo que estos comienzan a saturar y colapsar los actuales *depósitos controlados*, concepto técnico para maquillar la realidad sobre el control de los residuos producidos. De la mano de la sociedad de consumo se ha producido el descontrol en cuanto a la producción de residuos, envases, embalajes, productos que quedan obsoletos no por fallas o desperfectos, sino simplemente porque el productor quiere y hace que quede obsoleto y se tenga que reemplazar.

2.3.1 Origen de los RSM.

Sabemos que los residuos, la basura que producimos, basta con depositarla para su recogida y con ello ya nos olvidamos de ella. Sabemos que tras ser recogida será transportada y acabará, probablemente en un depósito controlado. En este sentido es bueno explicar que los depósitos controlados en realidad son depósitos de *pasivos ambientales*⁶, para muchos un vertedero se entiende como un *hoyo negro* donde se deposita material y del que nunca salen (Krol & Rudolph, 1994).

Retomemos la idea anteriormente tratada en cuanto a la evolución de los RSM: desde la sociedad de la caverna al día de hoy han pasado muchos años y, de la mano de la ciencia y la tecnología se han descubierto y producido nuevos materiales que añaden un valor agregado a los productos. Estos son tecnológicamente más modernos y en algunos casos más eficientes. Los mismos productos tienen un *ciclo de vida* programado incluso antes de salir al mercado, se sabe que en determinada escala de tiempo se contará con una nueva versión, una versión evolucionada y actualizada a las necesidades presentes. Cuando pasa esto, inmediatamente el producto anterior queda obsoleto. Lo que quiere decir que independiente de si funciona correctamente, presenta algún defecto menor o en definitiva ya no funciona, simplemente se dice que está obsoleto porque se considera que ya no sirve. En sí los tipos de residuos que la sociedad produce

⁶ Al hablar de un pasivo ambiental, estamos apelando al término de pasivo en ciencias económicas, es decir como un conjunto de *deudas y obligaciones* pendientes de pago.

y que por consiguiente necesita *eliminar* han ido evolucionando, pasando en otras palabras del orgánico absoluto a cada vez más inorgánicos (figura 2.4).

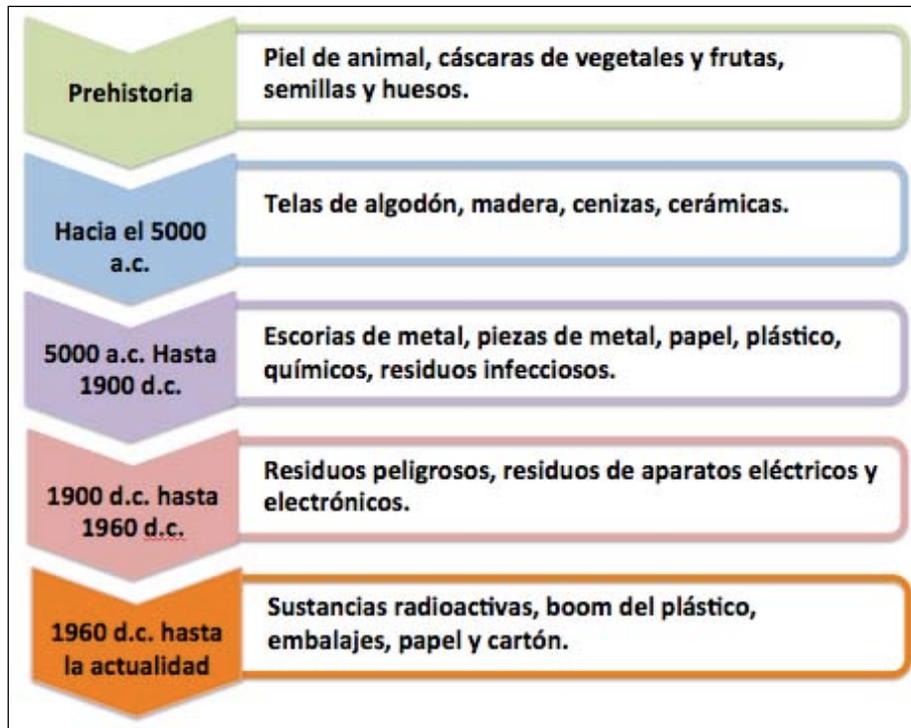


Figura 2.4: Evolución de los materiales y residuos donde los períodos más actuales suponen la inclusión de los materiales y residuos de períodos antecesores.

(elaboración propia)

Dicho esto, la fuente principal que ha llevado al hombre a la crisis de los residuos no es otra que la economía de consumo. La economía de consumo es la respuesta frente a la globalización económica y cómo las grandes empresas *construyen* paralelamente en el subconsciente popular *la necesidad* de los nuevos productos de su firma (Gutberlet, 2012).

Quizás no es justo culpar exclusivamente a la economía de consumo y a la evolución tecnológica de la crisis de los residuos. Es más, incluso grandes íconos de la industrialización han sido capaces de dar buenos ejemplos con su productividad, aún en plena carrera y competencia productiva. Tomemos el caso de Henry Ford y su mítológico Ford T, todo un ícono no sólo automotriz, sino porqué también rentabilizó la producción

en cadena⁷. Pero pocos conocen que Ford también dio los primeros signos de una producción amigable con los recursos. En efecto Ford pedía a sus proveedores que enviaran sus pedidos en cajas de madera con unas determinadas medidas y calidad con el fin de *reutilizar* el embalaje usándolo como piso de sus coches. Para cerrar este pasaje, recordar que cuando el Ford T se presentó en 1908 tenía un costo de U\$850 (sus competidores estaban entre U\$1.500 y U\$3.000) y que, en su proceso de perfeccionamiento de producción, el valor de este modelo T disminuyó hasta U\$260 entre 1925 y 1927.

Residuos y sostenibilidad, disposición o reutilización, producción y eliminación, parecen binomios de palabras simples, pero entre ellas se puede descubrir un escenario que cada vez más preocupa a la población y, de la mano de ella, ya sea por presión social o iniciativa propia, la autoridad comienza a tomar cartas en el tema. Es así como al día de hoy, vemos que de una conducta predominante e impuesta por la sociedad de consumo de *usar y tirar*, estamos pasando, a las 3R's. Es decir, *reducir, reciclar y reutilizar* para conseguir evitar los residuos. Un emblema que tuvo sus orígenes en las minorías ecologistas y que ha ido calando en las consciencias populares y comienza a extenderse.

2.3.2 Fuentes, transporte y tratamiento de los RSM.

Comprender la relación entre cada componente de un sistema integral de gestión de RSM es algo que ya se ha trabajado ampliamente, pero comprender la relación entre el sector formal e informal de tratamiento de residuos y la simbiosis que debería de haber entre éstos es algo que sólo se ha intentado documentar en los últimos años. Uno de los problemas que se puede identificar en esta relación, tiene que ver con el factor económico y legal de los integrantes de la ecuación: a un extremo los recolectores informales que buscan subsistir y, al otro extremo, las transnacionales que han descubierto en los residuos una fuente económica importante.

⁷ Recordar que anteriormente Ramson Eli Olds había inaugurado en 1901 su cadena de montaje en línea, construyendo su prototipo denominado Curved dash (Escalante, 2016)

En este punto, el tema no es lanzar dardos ni juicios acerca de la ilegalidad de la actividad. Más bien el tema está en el vacío que muchas legislaciones verdaderas lagunas legales en cuanto a la actividad económica informal, en especial sobre el sector de los recolectores informales de RSM, con un acento aún mayor en la gestión de los RAEEs (Chen & Wu, 2010). Conocer el origen, tipo, cantidad y calidad de los RSM es algo fundamental para poder elaborar un sistema de gestión de residuos que brinde una respuesta óptima y que satisfaga los requerimientos planteados, tanto los económicos como los políticos, ambientales, y sociales.

En el caso de los recolectores informales, manejar esta información también resulta vital para poder elaborar sus propios planes de recogida, conociendo los puntos donde obtienen mejores elementos y con ello, lograr elaborar rutas de recogida que optimice su labor.

Hasta la fecha, las políticas en gestión de RSM que promueven sistemas más sustentables no han sido correspondidas al mismo nivel en cuanto al desarrollo de líneas de investigación que mejoren el conocimiento sobre la generación de RSM. De donde se habría podido desarrollar estrategias y actualizaciones adecuadas en la legislación sobre el tratamiento de residuos y la prevención de los mismos. Desde la jerarquía de la prevención de RSM podemos darnos cuenta que desde la disposición de RSM en vertederos, la incineración, incluso considerando la recuperación de energía, el reciclaje y hasta la prevención en origen comportan una complejidad incremental conforme al ascenso de niveles, lo que a su vez requiere mejor y más detallada información sobre la generación y composición de los residuos (Beigl *et al*, 2007).

Mientras mejor sea la información que maneja el sector dedicado a la gestión de RSM, tanto formal como informal, mejor podrían abordar su función dentro del sistema de gestión. Por ejemplo, el sistema formal podría tomar medidas para implementar un sistema de transporte, transferencia, almacenamiento, procesamiento y disposición final conforme a los datos de su propia población. Un modelo inclusivo y que complemente la actual gestión formal de los RSM de una localidad, podría ser dividir la recogida y transporte del material reutilizable (o una parte de ella) y el material no recuperable, dividiendo el trabajo entre ambas partes.

Y el sector informal, como dijimos, podría planificar sus circuitos desde los puntos de recogida hasta los puntos de venta del material. También podrían mejorar el

manejo con los distintos materiales y sustancias que presentan algunos residuos. Especialmente en lo que respecta a los RAEEs dada la complejidad de sus componentes, los que a su vez representan uno de los mayores problemas ambientales del mundo (Ciocoiu & Târtiu, 2012).

En cuanto al manejo por parte de los recolectores podemos decir que dada la poca o nula formación y capacitación en cuanto al manejo de residuos, es que *la técnica* de recuperar materiales reciclables (i.e. cobre y otros metales) resulta inapropiada y a la vez peligrosa. No sólo para ellos sino para el medio ambiente en general dado el inapropiado tratamiento que se produce en plena calle (Chen & Wu, 2010).

2.3.3 Gestión de los RSM.

La gestión de los RSM, nace en las primeras comunidades ya fueran nómadas o sedentarias estableciéndose las pautas que deberían seguirse para tirar los residuos. Claro está, la totalidad eran residuos orgánicos y el planeta poseía suficiente capacidad de carga para tratarlos de forma natural.

Si bien en los últimos tiempos se han implementado modelos de gestión de RSM orientados a la toma de decisiones considerando y evaluando el impacto ambiental (directo y externo), los modelos dedicados a la generación de residuos aún están rezagados y lejos de alcanzar un modelo integral de gestión de RSM (Beigl *et al*, 2007).

Tal como pasa con las fuentes de los RSM, a lo largo del tiempo estos sistemas de gestión van evolucionando hasta nuestros días. La gestión integral de residuos, corresponde al proceso que comprende desde que se genera el residuo en origen, hasta su disposición final, proceso que podemos dividir en 6 elementos funcionales:

1. Generación de residuos.
2. Tratamiento en origen, manipulación y separación de residuos, almacenamiento y procesamiento.
3. Recogida.
4. Separación, procesamiento y transformación de los RSM.
5. Transporte.
6. Disposición final (mal llamada en algunos lugares *eliminación*).

El esquema de estos elementos funcionales, se ilustra en la figura 2.5.

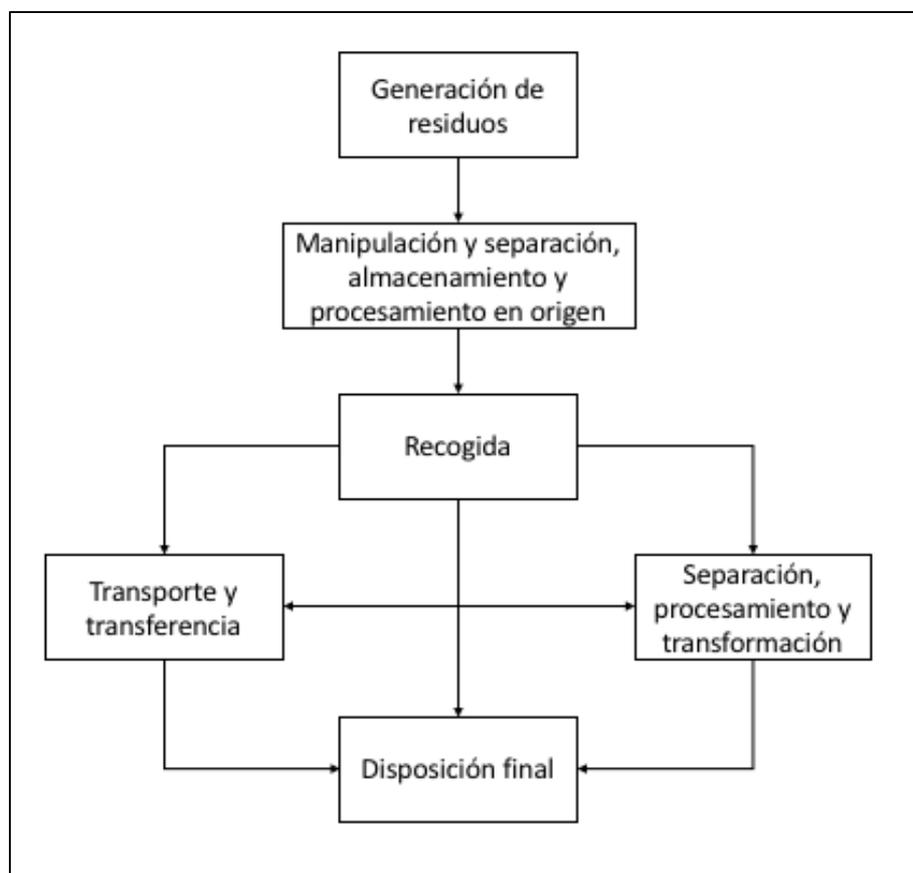


Figura 2.5: Elementos funcionales de un sistema de gestión de RSM.

(elaboración propia a partir de Tchobanoglous, 1994)

Actualmente encontramos diferentes modelos de gestión de residuos, la elección de cuál, cómo y cuándo se aplica cada uno dependerá de los recursos del país o gobierno, según sea la escala, también de las necesidades, la realidad en cuanto al tratamiento de RSM, los medios disponibles, el entorno cultural y la voluntad política. Por ejemplo, en países desarrollados y algunos en vías de desarrollo la mayor parte de sus instrumentos de regulación para mitigar los problemas de generación, recogida y disposición de RSM son leyes y normas dirigidas a modelos finalistas. En países desarrollados se aplican tasas/créditos para estimular la actividad en reciclaje, tasas por residuos depositados en rellenos sanitarios o impuestos conforme al tipo de materia prima utilizada para la fabricación de nuevos productos (Pearce & Turner, 1994).

Dada la complejidad en cuanto a la información disponible sobre los residuos en cada fase de la gestión de RSM, la forma de orientar el diseño e implementación de un sistema de gestión de RSM dependerá a su vez de los objetivos planteados. Beigl *et al* (2007) determinaron que los enfoques más característicos se basan en:

1. Desde la escala geográfica, desde la escala más pequeña (el hogar, donde dada la cantidad y tipo de residuos se pueden establecer características individuales de cada hogar), luego las áreas de asentamiento, los distritos y finalmente el país.
2. Desde el flujo de los residuos, que puede tomarse desde el flujo de materiales, el flujo de la recolección o desde las fracciones de RSM de los hogares.
3. Desde el tipo de las variables independientes, que sería desde una categoría de input-output, esto es desde el *material* de RSM generado (input) o desde los *generadores* de RSM; o desde modelos basados en factores descriptivos de la *generación de RSM*.
4. Desde el método de modelamiento, donde podemos encontrar modelos basados en el análisis regresivo de una o más variables en series de tiempo, modelos multivariados con análisis regresivo.

El mayor problema de las grandes urbanizaciones viene dado por la excesiva cantidad de residuos, reforzada a su vez por la llegada de inmigrantes que buscan mejores oportunidades. Pero en estas ciudades los sistemas de gestión comienzan a colapsarse y se muestran incapaces de minimizar el impacto ambiental de los residuos y su tratamiento.

Dado que la materia no se crea ni se destruye, sino que sólo se transforma, las consecuencias del crecimiento urbano se hacen evidentes y la necesidad de implementar nuevas tecnologías capaces de procesar la gran cantidad de RSM producida. Se requiere a su vez la implementación de normas, políticas, estrategias desde la administración para reducir el volumen de residuos que colapsan los vertederos (Ojeda-Benitez *et al*, 2000).

Por este motivo, desde los años sesenta en el siglo pasado se comienzan a idear nuevas estrategias que apuntan a la minimización. Pero esta meta sólo es alcanzable con un cambio de mente, de estrategia y de intereses económicos, puesto que requiere concentrarse en intereses sociales y ambientales. Apareciendo así por primera vez los conceptos de producción limpia y consumo sustentable (Paiva, 2013).

Muchas administraciones apuntan al modelo conocido como residuo mínimo o incluso el residuo cero o *Zero Waste*. Concepto que introdujo Paul Palmer y se usó por primera vez en 1973 para la recuperación de químicos⁸. De allí y hasta los años 90 el término ganó interés en torno a los RSM, especialmente tras la difusión del concepto vía internet y conferencias dadas por Palmer. Varias organizaciones a nivel mundial adoptaron el concepto de *Zero Waste* como modelo de cero vertidos en vertederos. Por ejemplo, tras un proceso de consulta ciudadana en Canberra (Australia) se llegó a adoptar la primera ley de *Zero Waste* en 1995, convirtiéndose con ello en la primera ciudad del mundo en adoptar oficialmente el objetivo *Zero Waste*, la ley se llamó “*No Waste by 2010*” (Zaman, 2015). Se trata de nuevos modelos ambiciosos, sobre todo si consideramos que el residuo cero como tal no existe, ya que siempre quedará algo a no utilizar tras el consumo de un bien (figura 2.6). Es más, el *Zero Waste* es un objetivo ilusorio, potencialmente inalcanzable incluso por medio de técnicas termodinámicas que al día de hoy permiten el tratamiento a nivel molecular de determinados materiales (Norberg-Bohm, 1999).

⁸ Poul Palmer fue el fundador de *Zero Waste Systems Inc (ZWS)*, compañía californiana (EE.UU.) del rubro de los químicos. La idea nació ligada de los agentes químicos sobrantes de la industria de la electrónica.

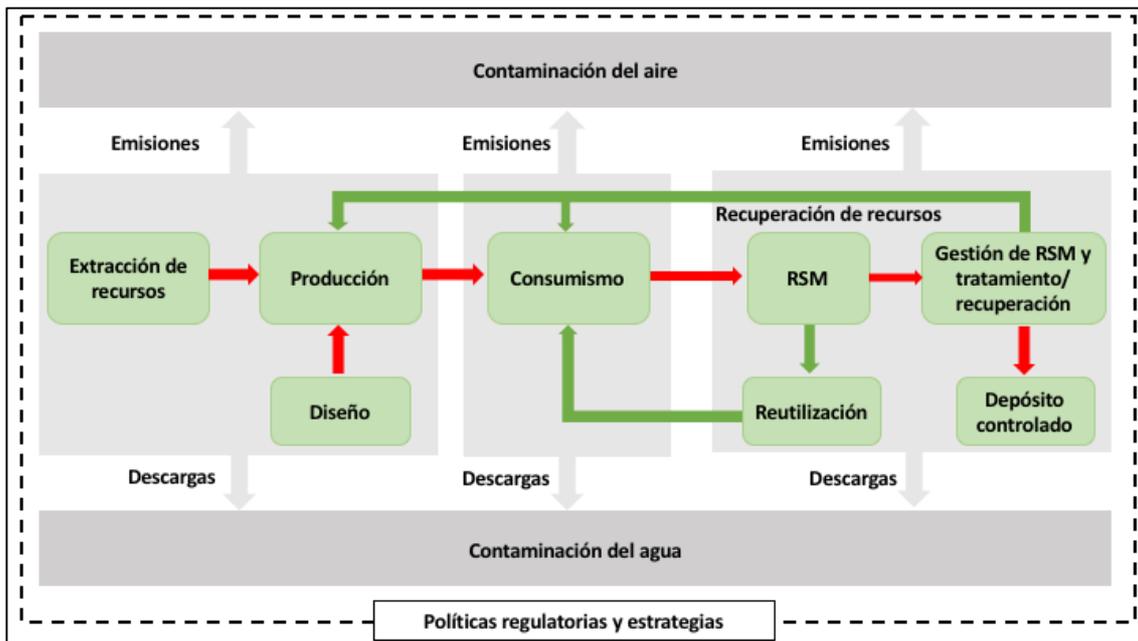


Figura 2.6: Ciclo de vida de los sistemas Zero Waste (fuente: Zaman, 2015)

Siendo realistas y científicamente rigurosos, debemos plantear que el objetivo real al que apunta el residuo cero, es potenciar las 3R, y con ello reducir al máximo posible los residuos que finalmente se deben llevar a un sitio de disposición final. Lo que quiere decir que objetivamente, de lo que se trata es de orientar al máximo los esfuerzos hacia el *residuo mínimo*, Decir otras cosas es maquillar o disimular sistemas de gestión de residuos que simplemente incineran todo y el subproducto de esta fase no la llevan a depósito controlado en *su* territorio, sino que la exportan.

En términos de lo que llamamos prevención de residuos, es importante destacar que el mejor residuo es el que no se genera. La visión de una sociedad focalizada en prevención nos lleva a pensar en una sociedad con muy bajos niveles de generación de residuos, baja toxicidad y baja persistencia⁹ de los residuos que se generen (Norberg-Bohm, 1999).

Si miramos la gestión de RSM desde la perspectiva de la prevención, podemos generar una jerarquía dentro de las diferentes posibilidades a nuestro alcance que van

⁹ La persistencia de un residuo tiene que ver con el tiempo que el compuesto permanece en el medio ambiente sin descomponerse o degradarse física, química o biológicamente.

desde la reducción en origen hasta la disposición en depósito controlado (figura 2.7) en la que la prevención ocupa el lugar preeminente frente a todas las otras estrategias.



Figura 2.7: Pirámide de la prevención de RSM. (elaboración propia)

Las palabras se mueven con facilidad, las ideas cuestan un poco más y, las acciones, esas sí que son lentas. La ideología del Zero Waste es conocida en todo el planeta, ¡Bien! La primera parte del trío ha triunfado como ideas, pero las acciones que deberían permitir alcanzarla todavía siguen esperando su turno (Palmer, 2013).

En efecto implementar una política real de Zero Waste significaría rediseñar *todos los bienes* y todos los procesos productivos de la actual sociedad de consumo. Sólo así se podría evitar la obsolescencia y con ello el *desecho* de los productos *obsoletos*. Se debería volver a diseñar productos que duren, como se hacían antes. Como dicen nuestros padres y abuelos: *Es que antes las cosas se hacían para siempre*, y acto seguido nos enseñan una linterna o una radio de *su época* que aún funciona. En concreto los objetos debieran ser eternamente reutilizables y/o reciclables (Palmer, 2013).

Un buen proceso de reciclaje implica una separación y recogida realizada en gran parte de manera informal. Tras la primera selección realizada por los recolectores, los materiales o productos son traspasados a elementos intermediarios a gran o pequeña escala (i.e. compradores de chatarra). Éstos son los que finalmente hacen llegar a los productores el elemento recuperado, y reciclado, como *materias primas* alternativas. Esta nueva materia prima trae consigo importantes beneficios como el ahorro de

energía, ahorro de agua potable, ahorro de materias primas tradicionales provenientes de la explotación de recursos naturales (con el respectivo menor impacto en los ecosistemas), y el ahorro de tiempo, dinero y esfuerzo.

Entonces ¿qué es Zero Waste como política de gestión de residuos? Para la Alianza Global de Zero Waste¹⁰ (ZWIA) es:

“Una meta ética, económica, eficiente y visionaria, para guiar a las personas a cambiar su estilo de vida y prácticas para emular ciclos sustentables de manera natural, donde todos los materiales desechados han de estar diseñados para ser materia prima de otros (reciclables)” (ZWIA, 2009).

La definición nos deja claro que más que una política absoluta y real, apunta a una cultura ciudadana de evitar, en efecto, las conductas que produzcan desechos que no puedan ser reutilizables o reciclables. En la práctica, la única fracción que cumpliría con esto es la orgánica (FORM), que se podría emplear en usos agrícolas, paisajismo, jardines u otro similar.

El no establecer el límite del tratamiento de RSM en estas fases, implica modelos de gestión de RSM finalistas como la incineración y el vertido. Actualmente existe una relativa predisposición a la incineración de los RSM, ya sea como fase de reducción de volumen y/o como producción energética de bajo costo. Desde el punto de vista de los recolectores informales esto se traduce en una amenaza para la operatividad y rentabilidad del gremio, tanto a personas individuales como a nivel de colectivos, provocando una importante pérdida de ingresos (Gutberlet, 2012).

Por último, queda la disposición final en vertederos o los actuales rellenos sanitarios. En este punto cabe recordar lo comentado anteriormente: enterrar los residuos no hace que éstos desaparezcan, sólo los convierte en un pasivo ambiental y tarde o temprano tocará hacerse cargo de éstos. Entre las instalaciones diseñadas para

¹⁰ Zero Waste International Alliance, es un organismo internacional establecido para promover alternativas a los modelos de gestión de RSM finalistas (vertederos e incineradoras), concientizando a la comunidad acerca de los beneficios sociales y económicos que se pueden lograr si los residuos se considerasen como una base de recursos, esto es, oportunidades de empleo y negocios.

este propósito encontramos encontramos (formalmente) los vertederos controlados, los rellenos sanitarios y los Ecoparques (a los que debemos de agregar los vertederos incontrolados, los clandestinos y los botaderos populares en medio de la nada). Un Ecoparque es la suma o combinación de tecnologías que se concentran en un solo equipamiento de separación de materiales para el reciclaje, recuperación de energía (incineración) y en el cual además puede existir o no recuperación de biogás para la generación de energía.

2.3.4 Las recogidas selectivas como instrumento de minimización de residuos.

Pero antes de llegar a esta política de modelos preventivos, la humanidad ha tenido que pasar por otros procesos y políticas en cuanto a los RSM. A grandes rasgos estos pueden clasificarse en dos:

1. Recogida general: Esta consiste en la recogida domiciliar general de los RSM, es decir, un único vehículo recoge los residuos domiciliarios sin hacer separación. Luego, todo lo recogido se lleva a vertederos o en el mejor de los casos a un relleno sanitario.
2. Recogida selectiva: En este modelo general, la recogida se hace por fracciones de residuos (i.e. plásticos, vidrios, envases y FORM, entre otros). Este modelo está diseñado para contribuir a la recuperación de material reciclable.

Ahora, dentro de las recogidas, y desde esos primeros contenedores *Poubelle* ha pasado tiempo, la recogida ha pasado por cambios. Con el tiempo se ha ido implementando diferentes métodos para llevar a cabo la recogida, entre estos podemos mencionar:

1. Recogida puerta a puerta PaP: Consiste en que el personal de recogida de RSM, pasa periódicamente por los domicilios. En aquellas administraciones en que se hace recogida selectiva, se dispone de diferentes días para cada fracción (figura 2.8). Una de las ventajas de este sistema se da como consecuencia de ser una recogida personalizada, donde el recolector puede ver si lo que está recogiendo

se corresponde en la fracción que toca, pudiendo rechazar la bolsa de no cumplir con los requisitos.



Figura 2.8: Recogida de RSM PaP; Izq: comunitaria y genérica (fuente: Il·lustre Municipalidad de Viña del Mar) y Der: domiciliaria selectiva (fuente: y Associació de Municipis catalans per a la recollida porta a porta).

Lo que persigue la modalidad puerta a puerta, es la participación del ciudadano en la separación en origen de la materia orgánica, papel, vidrio, plástico u otras fracciones dependiendo de la administración. Según Puig (2002), este sistema permite una recuperación del 53%. Con ello, es el sistema con mejores resultados en términos de separación y aporte efectivo a modelos de gestión de RSM orientados en la prevención. En lo que respecta a la participación de recolectores informales, este sistema limita la participación informal de recogida, ya que los residuos sólo son sacados a la calle en días y horas específicas, dejando poco tiempo para poder examinar y recuperar algún material.

2. Sistema de contenedores: Es el sistema más difundido, los usuarios llevan sus residuos a contenedores dispuestos en la vía pública (estos pueden ser de superficie, soterrados o soterrados neumáticos). La cantidad y diversidad de los contenedores dependerá de las necesidades de cada localidad (i.e. en Barcelona se usan 5 contenedores, en Alemania tan solo para la recogida de vidrio hay tres contenedores diferenciados y, en algunos municipios pequeños sencillamente se separa la fracción seca de la húmeda, por mencionar algunos ejemplos). Al igual

que pasa con la recogida PaP, en aquellas administraciones que existe la recogida selectiva, se han de disponer diferentes contenedores para cada una de las diferentes fracciones (figura 2.9 y figura 2.10).



Figura 2.9: Sistema de contenedores diferenciados por color para cada fracción de los RSM en Barcelona, España. (fuente propia)



Figura 2.10: Sistema de contenedores diferenciados para vidrio verde, vidrio blanco y vidrio café en Hannover. (fuente propia)

Existen además contenedores soterrados, lo que contribuye a mitigar el impacto paisajístico en la vía pública. Las ventajas de este sistema es la flexibilidad para el usuario, que puede llevar y depositar sus residuos cualquier día de la semana y en cualquier horario y, es el sistema más económico. Como desventaja sobresale que de la mano de la flexibilidad para el usuario se puede dar una mala separación en origen de los RSM, implica destinar un espacio considerable en la vía pública para su instalación y, el nivel de recuperación es menor que en otros sistemas. En cuanto a la prevención de RSM, el sistema de contenedores es el menos óptimo debido a la falta de supervisión. El buen uso de este modelo de recogida depende de la conciencia ambiental e implicancia de la población en el

modelo de gestión. En lo que respecta a la recogida informal, este sistema es el de mayor participación dentro de los circuitos de recogida informal dado que los desechos permanecen jornadas completas dentro de cada contenedor antes de ser recogidos.

3. Sistema neumático: Es un novedoso sistema diseñado para zonas urbanas con poca disponibilidad de espacio, tanto para la instalación de contenedores, como por la complejidad para el acceso de vehículos especializados (de contenedores o PaP). Es una red de *buzones* (figura 2.11) conectados entre si y que transportan los RSM desde un punto de aspiración hasta un centro de acopio. El sistema funciona de forma automática y puede ser monitorizado y controlado desde la central correspondiente.



Figura 2.11: Buzón de acceso para la recogida por succión neumática.

(fuente propia)

Las ventajas que presenta es la reducción en la cantidad de contenedores, mitigan el impacto paisajístico, es un servicio silencioso y flexible. Sus principales desventajas son el alto coste en la implementación, mantención y/o reparación que, a su vez y en caso de falla, requiere contar con un sistema alternativo. Este sistema anula completamente la participación de recolectores informales, pues los desechos son enviados en su totalidad desde el punto de depósito a un lugar de acopio en otro punto de la ciudad, es decir que, desde que el ciudadano deja

sus desechos dentro del buzón, estos ya quedan fuera del alcance de otras personas.

4. Puntos verdes: Otra de las opciones en cuanto a las políticas de recogida de los RSM y que podemos encontrar en varias ciudades son los llamados *puntos verdes* (figura 2.12), iniciativa que permite a los habitantes de una ciudad, poder llevar aquellos residuos que no se corresponden con las fracciones generales de la recogida, a un punto especial donde poder dejarlos y con ello no contaminar las otras fracciones con elementos que imposibilitarían su reutilización o reciclaje. Como elemento agregado a esto, también existen hoy los puntos verdes móviles, para poder garantizar que todo habitante pueda depositar sus residuos especiales de forma correcta (figura 2.12). Estas instalaciones son, generalmente gestionados por organismos o colectivos que se dedican a la recuperación de desechos, especialmente RAEEs y voluminosos (i.e. Traperos de Emaús). En lo que respecta a materiales reciclables, dependerá del contrato, acuerdos y convenios entre las partes del sistema de gestión (i.e. en España los vidrios y envases son gestionados por Ecoembes).



Figura 2.12 (a y b): Interior de un punto verde y un punto verde móvil (fuente propia).

Cada modelo de separación es a su vez combinado con uno o más métodos de recogida, la que se programa conforme a las características y frecuencia de cada administración local. La recogida es generalmente realizada por medio de camiones compactadores y recolectores que realizan un circuito programado para dicha finalidad.

En este punto cobran importancia las variables *cantidad* y *calidad* de los residuos, la que dependerá, generalmente, del tipo de unidad urbana. Podemos encontrar

municipios con grandes volúmenes en separación, pero baja calidad de la misma, lo que traduce en gran cantidad de impropios o en la contaminación de determinadas fracciones, anulando su potencial de reciclaje o recuperación.

Sin lugar a dudas, la calidad de la separación de los RSM por parte de los ciudadanos se verá reflejada en la presencia de recolectores informales que, a su vez participan activamente y desde la experiencia, en reconocer los sectores de donde mejor se separa.

En términos de economía circular podemos decir que, hoy en día los sistemas formales de gestión de RSM de países desarrollados no apuntan a la recuperación, sino que centran sus esfuerzos de gestión en el reciclaje de determinados elementos como el papel y cartón, plásticos y vidrios, entre otros. Esto puede entenderse dado los altos costos en personal que significaría implementar un sistema de recuperación (Marello & Helwege, 2014).

3 RECOLECTORES INFORMALES EN EL MUNDO Y PUNE COMO MUESTRA.

“Si te portas mal te llevará el viejo (el hombre) del saco”, era la clásica amenaza con que los padres de antaño amenazaban a sus hijos pequeños. Con esta expresión popular queremos poner atención para con los recolectores de RSM porque, efectivamente, este personaje, en muchos rincones del mundo aún pasa por casa recogiendo objetos que ya no se utilizan y que actualmente denominamos residuos (figura 3.1). Desde esta extensión de su función histórica, podemos pasar a asociarlo al modelo de recogida más eficiente: el puerta a puerta (PaP).

En este capítulo tratamos el tema de las recogidas informales desde experiencias en torno a la recogida informal de residuos. Algunas de ellas e países desarrollados y otras en países en desarrollo. Con esto lo que queremos que se dedican a esta labor de forma más organizada. Se describen experiencias tanto de países desarrollados como en desarrollo y, finalmente profundizamos en el caso de Pune que, dada la realidad de la India, el contexto social de castas y la distribución de la riqueza, hemos considerado que es un caso de éxito ejemplar y desde el cual poder iniciar nuestra propia investigación.



Figura 3.1: El viejo del saco. (fuente: definición.de)

El primer paso nos lleva a dar una ojeada al escenario económico del planeta, mirar las diferencias y algunos datos entre norte y sur y poder centrar la búsqueda en casos reales y accesibles para la investigación (figuras 3.3 y 3.4).

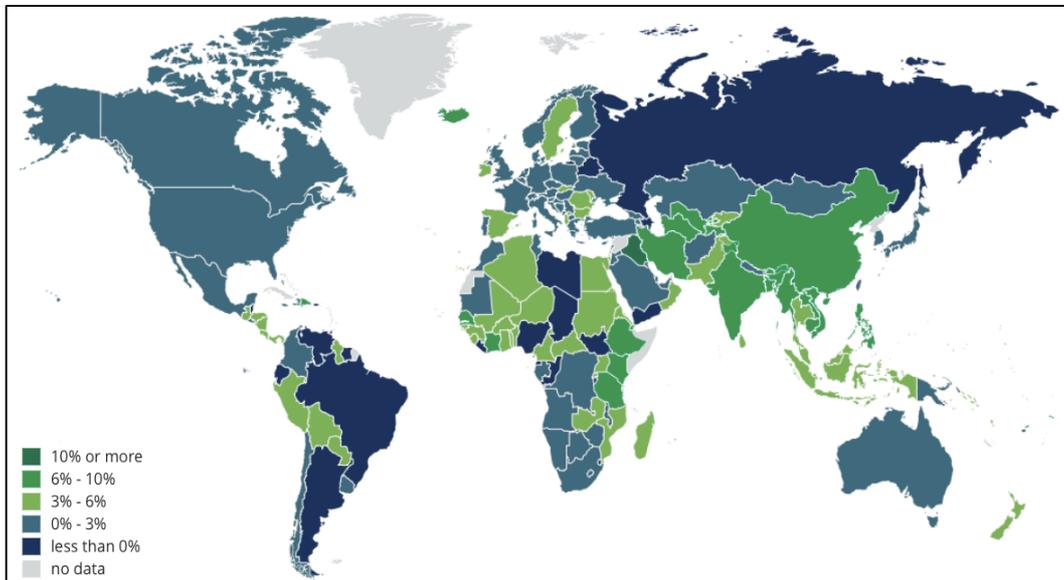


Figura 3.3: Mapa de países por PIB¹¹ 2016. (fuente: International Monetary Fund)

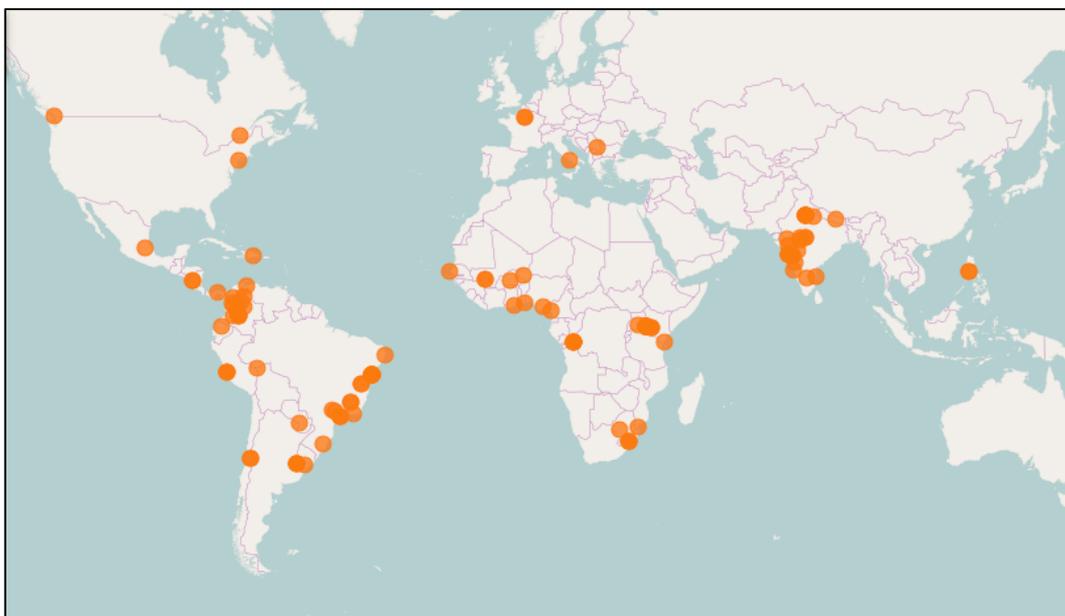


Figura 3.4: Ubicación de algunas organizaciones de recolectores informales en el mundo. (fuente: Global REC)

¹¹ PIB (o GDP, de su sigla en inglés de Gross Domestic Product), el Producto interno bruto es la medida individual más utilizada en cuanto a la actividad económica de un país. Representa el valor total a precios constantes de bienes y servicios producidos en un país durante un período.

En ambos mapas podemos fijarnos que, si bien no aparecen todas las organizaciones de recolectores informales, predomina la presencia de éstas en el hemisferio sur, o económicamente hablando, en los países en desarrollo o subdesarrollados. La recolección informal de residuos como actividad económica es algo que está presente en todo el mundo, ya sea norte o sur, países ricos o pobres, (Gremi, 2013). El tema es que en los países más desarrollados no se les considera relevantes y no hay consciencia de su existencia. Debiendo ser las organizaciones ciudadanas las que acaban por asumir el rol de ayuda, soporte y acompañamiento para poder generar una hoja de ruta que les permita alcanzar la inclusión y con ello acabar con la marginación social.

La recolección de *objetos recuperables* desde la *basura y desechos* de otros es una actividad que se da por *común* sobre todo en inmigrantes y personas *pobres*, incluso en la historia de los EE.UU. Allí, un país insignia del concepto de desarrollo, son los inmigrantes lo que han desarrollado su economía desde la recuperación de materiales para reutilizar o reciclar (Medina, 2000). La actividad que desarrollan, llamada coloquialmente “binning”, se define como “la recuperación de residuos por parte de particulares” y se asocia generalmente a un fenómeno particular o muy periférico, más propio de los países pobres, pero que se está desarrollando también en los países del norte (Gremi, 2013). Las barreras que se pueden observar, en ambos hemisferios son similares: las barreras estructurales y los problemas de sustento experimentado por los recicladores de base se repiten, así mismo la exclusión social y la represión policial y judicial (Gremi, 2013). Es cierto que hay claras diferencias entre las experiencias y situaciones que enfrentan los países menos desarrollados en comparación con ciudades, como Barcelona, de los países desarrollados. Un ejemplo de esto es el uso de los denominados envases retornables o botella reembolsable, de uso normal en, por ejemplo, Chile en América o en Alemania en Europa. La diferencia, *avanzada* o no, radica en que mientras que en Chile (envase retornable), el retornar un envase es un requisito para poder adquirir otro, en Alemania (envase reembolsable) este mismo acto se traduce en dinero para poder comprar mercaderías en el supermercado, convirtiendo ésto es una fuente de ingresos en cuanto a la supervivencia de personas empobrecidas en países desarrollados como Alemana, donde muchas de las personas que hacen uso

de este sistema lo hacen como una forma de solventar el gasto del hogar (Gutberlet *et al*, 2009).

Lo cierto es que la actividad de recolección, recuperación y venta de materiales desde “la basura” es algo común en todos los países y no algo exclusivo de los países pobres o en desarrollo. Puede ser que sea más recurrente en países pobres y subdesarrollados, pero no es privativo de ellos y es posible encontrar casos en curso o ya consolidados en países en vías de desarrollo o los ya desarrollados.

Por otro lado, es importante ser conscientes y prudentes cuando se elaboran estudios que pretenden identificar modelos para mejorar la situación de un grupo específico de personas. No se pueden exportar modelos de éxito de un lugar a otro sin estudiar lugar, las condiciones, su contexto social, demográfico y otras variables. No podemos pensar en recetas uniformes, hay que recordar que los problemas y límites son específicos de cada país o región (Francisco, 2015).

También es necesario tener en cuenta los índices de producción de residuos, los que, a priori y según su cantidad y calidad se pueden asociar fácilmente a una zona geográfica y/o al nivel de desarrollo de un país o una zona. Según cifras del Banco Mundial, el área donde más residuos se producen es en los países del OECD¹² (tabla 3.1 y figura 3.5), que además de ser mayoritariamente los países de la zona “norte” del planeta son al mismo tiempo los con mayor desarrollo económico. Según datos del Banco Mundial, entre los países de la OECD producen casi la mitad del total mundial de RSM, seguidos por los países de Asia del este y el Pacífico (EAP¹³), con el llamativo dato que, siendo que superan la cantidad de habitantes produzcan menor cantidad de residuos. Esto se explicaría por el nivel de desarrollo de los países integrantes de cada zona, la zona OECD al ser más desarrollada posee una economía de consumo más agresiva que en países menos desarrollados. En tercer lugar, estarían los países de Latino América y el Caribe¹⁴.

¹² OECD, de sus siglas en inglés “Organisation for Economic Co-operation and Development”, es un organismo de cooperación internacional, compuesto por 35 estados y cuyo objetivo es coordinar sus políticas económicas y sociales.

¹³ EAP, de sus siglas en inglés “East Asia and the Pacific”.

¹⁴ Para efectos del estudio desarrollado por el Banco Mundial, las estadísticas de Chile son consideradas en los países del LAC y no en la OECD.

Tabla 3.1: Generación de RSM por región.

Región en el mundo	Población (millones)	Generación de RSM	
		Per cápita (kg/hab/día)	Total (tons/día)
África	260	0,65	169.119
Asia oriental y el Pacífico (EAP)	777	0,95	738.958
Europa y Asia central (ECA)	227	1,1	254.389
América Latina y el Caribe (LAC)	399	1,1	437.545
Oriente Medio y Norte de África (MENA)	162	1,1	173.545
Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD)	729	2.2	1.566.286
Asia Meridional (SAR)	426	0,45	192.410
TOTAL	2.980	1.2	3.532.252

(fuente: Banco Mundial, 2012)

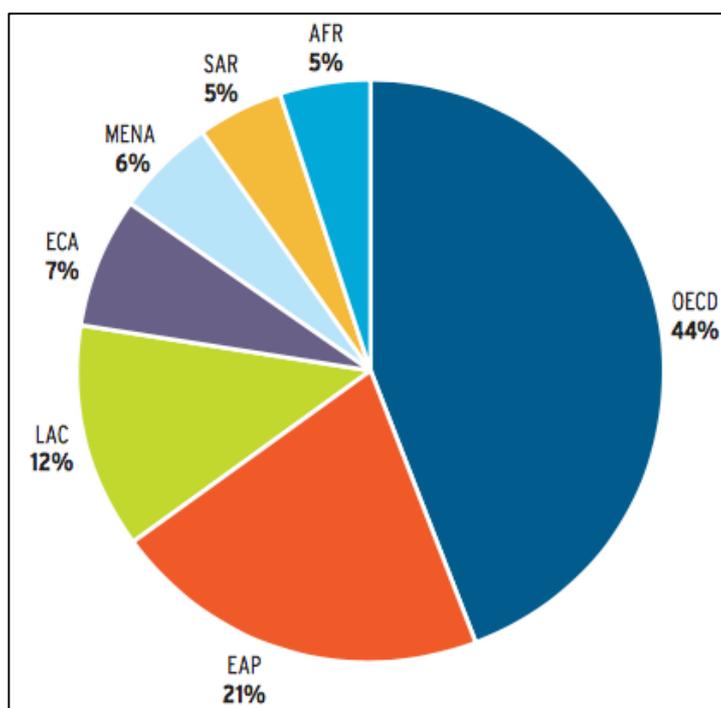


Figura 3.5: Generación de residuos por región económica.

(fuente: Banco Mundial, 2012)

Otro factor determinante al momento del estudio de los recolectores informales es la generación de RSM, pero esta vez tomando como referencia los ingresos (tabla 3.2 y figura 3.6), que esta vez hemos relacionado con el cálculo de ingresos per cápita.

Tabla 3.2: Generación de RSM por ingreso.

Región	Población total (millones)	Generación de RSM	
		Per cápita (kg/hab/día)	Total (tons/día)
Ingreso bajo	343	0,60	204.802
Ingreso medio-bajo	1.293	0,78	1.012.321
Ingreso medio-alto	572	1,16	665.586
Ingreso alto	774	2,13	1.649.547
Total	2.982	1,19	3.532.256

(fuente: Banco Mundial, 2012)

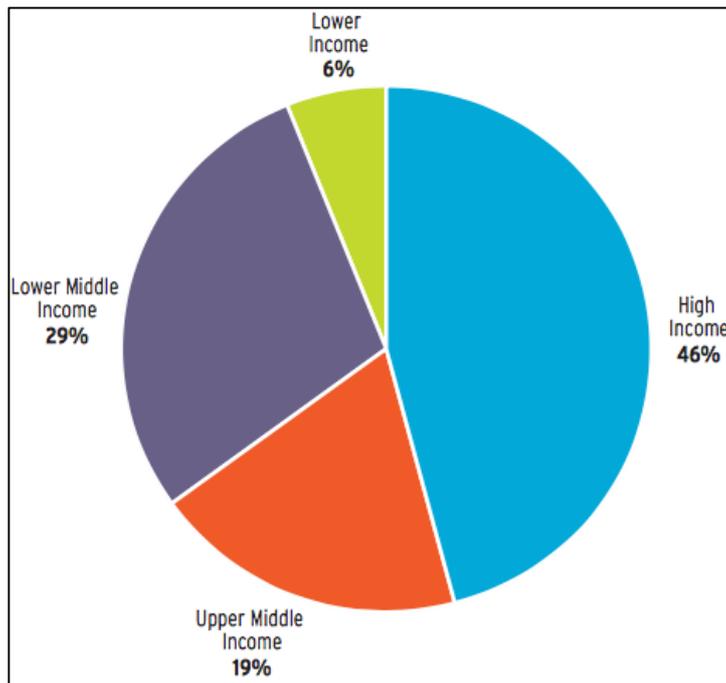


Figura 3.6: Producción de residuos según ingresos

(fuente: Banco Mundial, 2012)

También hay diferencias en los tipos de tratamiento de los RSM entre los países de zonas más o menos desarrolladas, como por ejemplo modernas plantas de separación de RSM en las zonas desarrolladas. Si bien a nivel mundial la mayor cantidad

de RSM va a depósito controlado¹⁵ seguido de tratamientos de reciclaje y luego por tecnologías de incineración y valorización energética (WTE¹⁶) y, en menor proporción el compostaje.

Tampoco podemos considerar que los costos de tratamiento de los RSM son los mismos en cada zona, ricas o pobres a su vez presentan diferencias significativas en cuanto al gasto en sus sistemas de gestión e RSM (tabla 3.3).

Tabla 3.3: Costos estimados en la gestión de RSM según tratamiento.

	<i>Ingreso bajo</i>	<i>Ingreso medio-bajo</i>	<i>Ingreso medio-alto</i>	<i>Ingreso alto</i>
Ingreso	<\$876	\$876-3.465	\$3.466-10.725	>\$10.725
Generación de RSM (tons/hab/año)	0,22	0,29	0,42	0,78
Eficiencia en la recogida	43%	68%	85%	98%
Costo de la recogida y la disposición de RSM (US\$/Ton)				
Recogida	20-50	30-75	40-90	85-250
Relleno Sanitario	10-30	15-40	25-65	40-100
Vertedero	2-8	3-10	N/D	N/D
Compostaje	5-30	10-40	20-75	35-90
Incineración y WTE	N/D	40-100	60-150	70-200
Digestión anaeróbica	N/D	20-80	50-100	65-150

(fuente: Banco Mundial, 2012)

También es importante señalar que los costos asociados al tratamiento de los RSM, son una variable importante al momento de diseñar nuevas estrategias para enfrentar el problema de la gestión de los RSM. En parte porqué el valor actual no será el mismo de aquí a 5, 10 o 15 años más y en parte también porqué las administraciones locales deben proponer y desarrollar cambios en cuanto a sus respectivas políticas de gestión de RSM.

Finalmente, cabe intentar hacer una distinción conforme a los equipos gubernamentales disponibles. Incluso dentro de un mismo país se encuentran

¹⁵ En los países de América los depósitos controlados más avanzados se denominan Rellenos Sanitarios.

¹⁶ WTE, Waste to Energy.

diferentes propuestas, intereses y/o formas de hacer política de los RSM. La misma realidad política lleva a su vez a exigir diferentes medidas y tecnologías en un probable proceso de transición, siempre que estén acompañadas del diseño y la aceptación de compromisos graduales vinculantes (Francisco, 2015).

Los gobiernos deben diseñar planes no sólo para el tiempo que ejercen su mandato, vale decir que, si bien los alcaldes y/o autoridades cambian en el tiempo, los programas y planes de gestión deben ser “altruistas” para con la administración que haga el relevo. Así mismo al momento de asumir cargos públicos, las “ganas de cambiar” todo lo que hay, debe dar paso a un estudio objetivo para con el programa vigente antes de plantear cambios o modificaciones.

Los agentes políticos deberían, independiente de color, orientar su acción y gestión en cuanto a corregir las conductas de consumo, a la protección del medio ambiente y desarrollar una política de economía y residuos (Francisco, 2015).

Dentro de estos planteamientos también se deberían escuchar las propuestas que los organismos, cooperativas y ONGs, entre otros tipos de colectivos, sobre las posibilidades de integración en la política de los residuos de muchas personas que viven al margen de la sociedad, en el sentido de ser segregadas y rechazadas como parte de la misma. Es decir, los excluidos sociales.

Por último, debemos replantearnos sobre el rol y la importancia de los recolectores informales en cada país y ciudad. A los que se debe valorar como figura histórica que ejerce su labor hace años, muchas veces como oficio heredado dentro la familia por falta de otras oportunidades. Es un gremio silencioso, se mueven como sombras, y a veces son los mismos ciudadanos los que los ignoran cual fantasmas. Es un trabajo arriesgado, muchas veces precario, se exponen a enfermedades infecciosas, peligros con animales que portan la rabia. En ocasiones también son perseguidos por la ley o por los recolectores del sistema formal (Marello & Helwege, 2014). En efecto se enfrentan a lesiones de perros, ratas u otros vectores, como enfermedades por causa de la manipulación inapropiada de químicos, sustancias tóxicas, desechos sanitarios, materia fecal y otros elementos del circuito de residuos. Además, presentan problemas ergonómicos dada la naturaleza del trabajo asociado muchas veces al esfuerzo físico, desventajas psicológicas y sociales (Scheinberg *et al*, 2011). Por esto se hace necesario el desarrollo de estudios que permitan incrementar la información acerca de los

recolectores informales y, en nuestro caso sobre herramientas y medios para su integración en sistemas de gestión de residuos formales.

En términos de recuperación, los materiales más reutilizados son los férricos y especialmente el cobre. La recuperación de estos materiales comporta importantes beneficios ambientales respecto a la obtención de los mismos materiales desde la minería (Gremi, 2013). Uno de los problemas más serios que enfrentan los recolectores informales, es la percepción y valoración que se les da desde el sector formal de la gestión de RSM. Para las empresas gestoras la labor de del recolector informal la traducen en una competencia, una amenaza para sus intereses. Esto se podría entender dado que la gestión de RSM es licitada periódicamente por la autoridad local y, por consiguiente, todo el material que hay en contenedores es de *su propiedad*. Esta actitud muchas veces se traspasa a los operarios, conductores y recolectores/operarios municipales en cuanto al “trabajo” y los “recursos” reciclables (Gunsilius *et al*, 2011). Este es otro factor por lo que la administración competente debería evaluar y trabajar en pro de la inclusión del gremio informal. El eslabón entre los recolectores informales y la administración a modo de intermediario, negociador e incluso en ocasiones como embajador de los recolectores, son las organizaciones, fundaciones y asociaciones, entre otras, creadas muchas veces por personas comunes para ir en ayuda de ellos, organizándolos, capacitándolos, ayudándolos, en fin, realizando un seguimiento y acompañamiento en el proceso.

Como luego veremos en el caso de las asociaciones que se va a investigar en profundidad, las acciones de reducir, reutilizar, reciclar y evitar (3Rs) son acciones que reducen tratamientos finalistas como la incineración y el *depósito controlado*. Por otro lado, dada su labor de recuperación se obtienen beneficios en dos frentes: por una parte, la reutilización de productos y, por otra parte, el material que se separa para reciclar viene a reducir la minería de explotación de materias primas desde fuentes naturales. En muchos de los países desarrollados, la recolección y recuperación informal de RSM se traduce en una importante reducción de RSM que se evita tener que enviar a disposición final (Hoornweg & Tata, 2012). Por ejemplo, en China, cerca del 20% de los residuos son recuperados y reciclados, y gran parte de este porcentaje proviene de actividades realizadas por recolectores informales.

Actualmente, el reciclaje ha pasado de ser una actividad “de moda”, una corriente alternativa (verde) e incluso una actividad de subsistencia para un sector de la población a ser un millonario negocio. Esto se puede apreciar al ver que las grandes instalaciones se repiten en diferentes países incluso llegando a ser exportables al otro lado del Atlántico (i.e. los Eco parques). Hoy encontramos instalaciones de “alta tecnología” capaces de separar, literalmente, un alfiler desde una descarga de RSM en una planta de tratamiento, por medio de complejas cadenas de separación y recuperación. Parecería, por tanto, que la tecnología ha llegado, por ejemplo, en cuanto a metales, a un resultado final teórico de menos del 1% de rechazo, todo ello de forma automatizada, es decir sin necesidad de operarios humanos. Otras altas tecnologías se están aplicando en la separación de plásticos, como sensores espectrométricos. Pero no nos equivoquemos, estas tecnologías son aplicadas a las fracciones de material reciclable, otra realidad es el tratamiento de la fracción orgánica (FORM), de la cual no podemos decir lo mismo, siendo el compost de estas mega instalaciones el de más bajo nivel (Solar, 2013).

¿Qué rol viene a desempeñar entonces el recolector informal? ¿Puede en verdad ser considerado como un riesgo para el negocio del residuo? ¿Qué es más saludable para la gestión ambiental: la *recuperación* de productos que son reinsertados en el ciclo económico sin llegar a ser residuo, o el *tratamiento* (separación de sus materias) para reciclar? Sin duda no podemos compararlos en la actividad, si bien ambos lo hacen por un tema económico, no se puede comparar a empresas multinacionales que lo hacen para enriquecerse con los recolectores que lo hacen para solventarse a ellos y/o a su familia.

Frente al escenario de la economía de consumo (comprar, usar y tirar), la necesidad cada día más imprescindible de gestionar de forma sustentable los RSM mediante la *prevención*, la reconversión política (planes sociales y medioambientales por convicción), y la necesidad fuentes de materias primas alternativas para la producción de bienes, es que las tendencias –casi por *instinto de supervivencia*– deberían apuntar a modelos de gestión de residuos orientados al residuo cero y, dentro de ellos a modelos inclusivos basados en economías sociales solidarias.

Dicho esto, nos viene a la mente un concepto que empieza a sonar fuerte: la economía circular. Se opta, o al menos se intenta, por pasar de la economía de consumo antes descrita a la economía circular, que se basa en la reutilización y el reciclaje.

En este punto, por su parte, encontramos un espacio clave donde “incluir” la experimentada labor de los recolectores informales, un gremio que históricamente se ha dedicado a obtener su sustento desde los residuos de otros. Con ello se lograría cubrir gran parte de las necesidades que actualmente se necesitan.

El hecho de elegir países del primer mundo no es mero capricho, es común escuchar en círculos académicos de los problemas del 3er mundo. Se habla de misiones que se deben mantener, de ayuda solidaria, de resolución de conflictos, pero en cambio se olvida que en nuestro país también existen problemas semejantes que a veces pasan, o se quieren hacer pasar por desapercibidos ya sea por la ignorancia popular o directamente por deseo de la misma administración.

Residuos municipales los hay en todo nuestro planeta, como vimos en la primera parte. Pero el tipo, la cantidad y sus características dependerán de las coordenadas en las que busquemos y establezcamos nuestro trabajo de campo.

Es importante saber que, dentro del circuito del reciclaje, por más informal que se quiera considerar, existen fuertes vínculos. Estamos hablando de los nexos entre el recuperador, los intermediarios y las empresas de reciclaje que, si bien no tienen un contrato formal, en la práctica mantienen una compleja relación y están fuertemente ligadas (recordar la figura 3.2 y comparar con la figura 3.7). Con esto, cualquier cambio que se produzca en los nexos y/o componentes del esquema descrito, genera repercusiones en el resto (Shamber y Suarez, 2007).

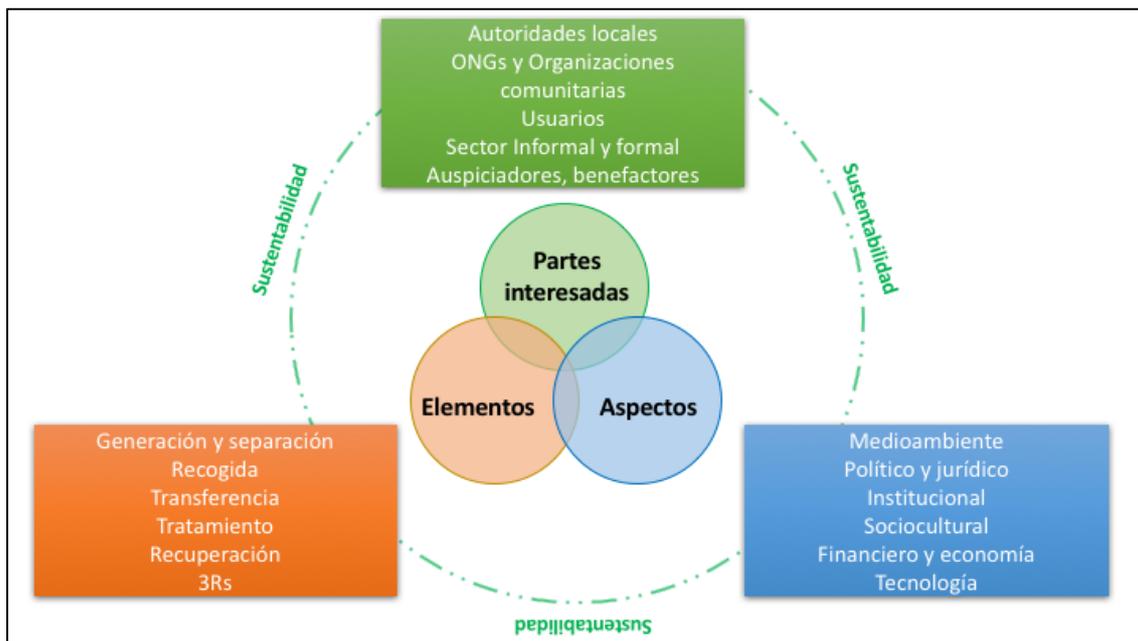


Figura 3.7: Esquema de las partes implicadas en un sistema integrado de gestión de RSM, sus actores y alcances. (elaboración propia)

Antes de hablar del sector informal, recordemos muy brevemente el sector formal, dentro del ámbito laboral. Diremos que este concepto se utiliza para hacer referencia al empleo asalariado de carácter permanente (definida o indefinida su duración), y que cuenta con un acuerdo de por medio entre el empleador y el empleado (i.e. por medio de un contrato). Aquí, la tenencia del empleo está regulada y protegida por la ley. En este sector las situaciones de trabajo están estructuradas en base a las labores y jerarquías de cada trabajador (Chikarmane *et al*, 2000) y las estructuras empresariales

Si no hubiese sido por el *todo a la calle*, no se hubiese desarrollado la economía de los recolectores callejeros de residuos. Es más, ellos –los recolectores– son una pieza importante dentro de esta economía. El origen de la figura del recolector son los desempleados. Ya en pasajes bíblicos encontramos personajes como Ruth, que recogían los restos de la cosecha después de pasar los segadores del trigo para poder sobrevivir.

Como comentamos en el capítulo anterior, últimamente hemos visto una efervescencia en cuanto al negocio de los residuos. Hoy por hoy son importantes multinacionales las que buscan polos productivos para su negocio, entrando a competir con los recolectores informales, para quienes también es un pequeño negocio (a otra

escala) que les permite vivir. Esta situación es un hecho global (Gutberlet, 2012), muchas personas han debido recurrir a los residuos como fuente de ingreso, convirtiendo esta actividad en una de las estrategias más comunes de supervivencia. Se calcula que en países con economías muy dispares en la escala de ingresos, es decir entre mínimos y máximos, aproximadamente el 1% de la población se dedica a la recolección informal de RSM (Gutberlet, 2012).

Que los más desposeídos tengan que buscar como subsistir con métodos poco comunes la forma de obtener sus ingresos (por decirlo de una forma amigable) no es una conclusión que requiera de una investigación científica. Ya en las comunidades ancestrales encontramos ejemplos de personas que deben “aprovechar” lo que “otros dejan o consideran residuo”. Y esto pasa y seguirá pasando en todos los países, desarrollados, en vías de desarrollo y los sub desarrollados. Eso sí, es en los países en desarrollo (como la India) en donde esta actividad ha marcado un fuerte crecimiento (Chikarmane *et al*, 2000), ya que para el año 2008 la cifra de recolectores se estimaba en seis millones y ya se hablaba que el sector informal no forma parte de los censos (Ezeah *et al*, 2013).

¿Qué hace el recolector? ¿Cuál es su especialización si se le puede llamar así? ¿Cuándo o cómo es que adquiere el adjetivo de “informal”? El recolector trabaja en la calle recogiendo todo lo que se pueda vender y le permita sobrevivir. Su situación ocupacional y su nombre están en directa relación al objeto de su trabajo. Y es así como en Europa los traperos empezaron su historia como recolectores de trapos para las primeras manufacturas del papel.

El concepto de “informal” nace por sí mismo en el reporte “Mission Report to Kenya” en 1972 (ILO¹⁷ en 1972). En las ciencias económicas y sociales se remonta a los años 1950 y 1960 en estudios sobre desarrollo que apuntan a que en las estructuras laborales duales se relega una gran parte de la fuerza laboral a una existencia marginal (Linzner *et al*, 2013), que incluye también a las actividades relacionadas con residuos.

¹⁷ ILO, de sus siglas en inglés de International Labour Organization, es la Organización Internacional del Trabajo, siendo una agencia tripartita de la ONU que reúne a gobiernos, empleadores y trabajadores de los estados miembros a fin de establecer las normas del trabajo, formular políticas y elaborar programas que promuevan el trabajo digno para todos (ILO, 2017)

Con todo, y por la diversidad de actividades, al día de hoy no hay una definición clara, pero las actividades informales son crecientes a nivel global (Linzner *et al*, 2013). Para Chen (2007), la actividad informal, de la mano de la economía informal, se puede definir como todo forma de *empleo informal*, que vendrían a ser las actividades sin labor ni protección social alguna, tanto dentro como fuera de empresas que son informales, incluyendo a su vez personas que trabajan para pequeñas empresas sin registro o personas que gozan de un salario, pero en empleos sin la cobertura antes mencionada. Situarse bajo esta definición debiera permitirnos entender y comprender nuevos conceptos dentro de la economía con el reconocimiento de su estructura segmentada y de la mano de ello, un conjunto de suposiciones del conjunto de características que la definen, relaciones, jerarquías y flujos, entre otras.

Por su parte, Castells y Portes (1989) definen de una forma más amplia y se refieren a las actividades informales como toda actividad no registrada e ilegal, con carencia de regulación, estructura y patrocinio alguno. Estas actividades son persistentes, universales y podemos encontrar actividades informales en desarrollo en países y zonas con diferentes niveles de desarrollo económico. Cabe destacar el uso conjuntivo entre “no registrada e ilegal”, con todo, sirva para graficar de alguna manera la evolución positiva en cuanto al concepto *informal*.

La diversidad de actividades también contribuye a que gran parte de ellas no formen parte de los censos y sean ignoradas. Las corrientes científicas, sociales y políticas aún no logran un consenso generalizado de esta nueva *clase* de economía, y en efecto la discusión pareciera estancarse al momento de discutir su *legalidad* o *ilegalidad*. Esto se da desde el error generalizado de pensar primitiva y erróneamente que la economía informal, dado su *apellido*, es equivalente a un tipo de economía menor al otro lado de la legalidad (Chen, 2007).

Este tipo de economía ha ido ganando seguidores e importancia, como respuesta frente al desenfrenado sistema capitalista que empuja a las economías que promueven el consumismo, especialmente en países desarrollados. Sobre todo si consideramos que el desarrollo de este tipo de economía ha sido gestada y es una característica del mismo desarrollo capitalista moderno, asociado tanto al crecimiento como a la globalización. De este modo, podríamos decir que la economía informal viene a ser un componente

básico, quizás incluso *la base*, de la economía total. Es decir que no es algo nuevo, esporádico ni temporal.

Se trata también de una economía donde existe una participación activa entre sus elementos, puesto que no sólo existen el productor, el vendedor y el comprador como un continuo lineal, sino que existe una participación circular en donde el recolector informal viene a ser pieza clave.

Aunque no lo parezca, este tipo de economía está bien *clasificada y segmentada*, según Chen (2007), además de los que trabajan de manera independiente, en este tipo de economía se puede encontrar a:

- Autónomos en empresa informal: trabajadores de pequeñas empresas no registradas y/o no contempladas como empresas. En este grupo encontramos a los empleadores, los autónomos jefes de empresas familiares como aquellos que trabajan solos y también los *trabajos familiares* que no reciben una remuneración económica.
- Empleos o puestos con salarios, pero en labores informales: trabajadores que a pesar de recibir una paga por su trabajo no cuentan con prestaciones laborales ni protección social, puede darse tanto en empresas formales como informales. Aquí encontramos a los empleados de empresas informales, los trabajadores asalariados informales (i.e. empleadas domésticas, temporeros o trabajos de un día), y algunos trabajos a domicilio.

La segmentación viene dada por dos hechos puntuales que luego podremos comentar cuando analicemos los detalles organizativos de los colectivos que estudiaremos más adelante. El primero viene dado por el ingreso monetario, puesto que hay una diferencia significativa en las remuneraciones, puesto que los son empleadores los que perciben mejores ingresos. El segundo hecho de la segmentación es en cuanto al género, ya que los hombres son los que están en los segmentos más altos (i.e. empleadores) y las mujeres en los más bajos (figura 3.8).



Figura 3.8: Segmentación dentro de la economía informal.

(fuente: elaboración propia a partir de Chen, 2007)

Para cerrar el tema en cuanto a la segmentación, podemos agregar que otros aspectos pueden ser la raza, la casta o la religión.

Continuando con el mismo tema deberíamos hablar de lo que se denomina gestión participativa de RSM también conocida por las siglas PSWM¹⁸ se define como la “recuperación de residuos, reutilización y reciclaje desde cooperativas y otras formas de organización que también pueden estar apoyadas desde las políticas públicas y que, según Gutberlet (2012) se insertan dentro de la economía solidaria y dirigida a la equidad social y la sostenibilidad ambiental”. Esto nos lleva a concentrar nuestra atención en todas aquellas organizaciones que brinden soporte, guía u otra forma de ayuda para las personas, familias, grupos, comunidades y/o pequeñas y medianas empresas dedicadas a la recolección de residuos de forma informal (Ciocoiu & Târtiu, 2012), equilibrando su actividad con el desarrollo ambiental y la sustentabilidad, buscando la creación de trabajo regular y un ingreso económico estable y el desarrollo como persona.

Hace tiempo, en pleno siglo XIX. la actividad de los recolectores informales se desarrollaba en consonancia con la actividad económica mundial, los canales de

¹⁸ PSWM es el acrónimo de Participatory, Sustainable Waste Management.

reventa, así como el estado de los productos eran verdaderos iconos de la vida cotidiana de ciudades como París. En efecto, y aprovechando que uno de los estudios de caso se sitúa en el vecino municipio parisino de Montreuil, comentaremos que una de las primeras experiencias de las que se tiene documentación en recuperación-venta de elementos recogidos desde los residuos. Hoy en día, la misma industrialización global y la conformación de la sociedad de consumo contribuyen a que los recolectores tengan mucho más trabajo y se desarrollen redes empresariales que operan sobre sus materiales recuperados desde la basura.

También se habría de comentar que dentro de las actividades informales existe un gran número de personas que han migrado y permanecen en una situación ilegal en el país, siendo su única forma de subsistir la de recurrir a actividades informales. De la mano de esta situación de ilegalidad es que recurrentemente encuentran las puertas cerradas a labores remuneradas formales, de las que son excluidos. Algunas de estas personas, logran trabajar en ocupaciones de baja remuneración y además inestables. Otros, son los que se dedican a la recolección de RSM de forma informal en las calles (Chikarmane *et al*, 2000).

La recolección de residuos no es algo nuevo. Las materias residuales con un potencial valor de ingresos y su aprovechamiento por los más pobres de la sociedad es un hecho real. Ya se daba en ciudades medievales y de rápida industrialización de Europa y de los EE.UU. en el siglo XIX, y al día de hoy en varios países en desarrollo (Wilson *et al*, 2009).

Como suele suceder, los que obtienen las mejores ganancias del reciclaje son la industria que, si hablamos de una estructura piramidal, éstos se ubicarían en la cúspide mientras que los que obtienen menos ganancias pero que más tiempo y esfuerzo físico dedican se encontrarían en la base de la pirámide (figura 3.9). En cuanto a la recolección de residuos reciclables se refiere, esta base de la pirámide es una parte fundamental de un buen modelo de gestión integral de RSM, por muy abajo que se sitúe el peldaño donde encontremos a este gremio. En efecto, encontramos en este nivel dos grandes grupos de trabajadores: uno, el de los recolectores y dos, el de los compradores ambulantes. Ambos realizan su labor de puerta en puerta (Chikarmane *et al*, 2000) y tienen una gran capacidad para transformar el sistema de gestión de los residuos. Como veremos más adelante que ha pasado en la ciudad de Pune (Tangri, 2012).

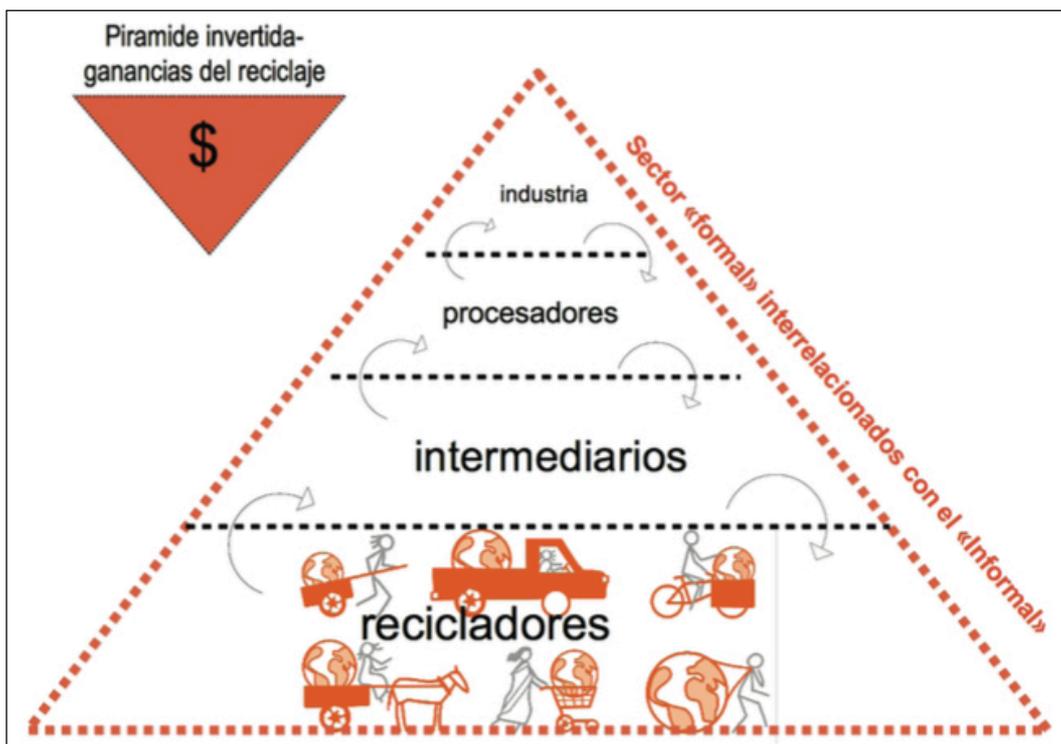


Figura 3.9: Pirámide del trabajo v/s las ganancias del mercado del reciclaje.
(fuente: WIEGO, 2013)

Podría decirse y sin pecar de ambiciosos, que son estos grupos de recolectores informales quienes han abierto el camino hacia el Zero Waste, que inicialmente habían propuesto los ecologistas y algunos colectivos ciudadanos.

Las actividades del sector informal no sólo permiten la subsistencia de quienes la ejercen, sino que además contribuyen positivamente sobre el medio ambiente y la gestión de residuos. Según Ciocoiu y Târtiu (2012) permiten la conservación y la recuperación de recursos naturales que se usan para la fabricación de productos y son más eficientes en el uso de energía. También, en cuanto a la administración local, los mismos autores señalan que el sector informal maneja un gran volumen de residuos, mayoritariamente voluminosos y RAEEs, con un costo menor, que puede llegar a coste cero en determinadas ocasiones, moderando el costo total en la gestión de estos residuos (Ciocoiu & Târtiu, 2012).

La separación de residuos y la recogida selectiva involucran a gran parte de las personas que viven en situación de calle. Para ellos es su forma de subsistencia y, el contar con el apoyo del gobierno local, el reconocimiento de sus pares y la ayuda de los

ciudadanos es una forma de asociar y relacionar *óptima y armoniosamente* las causas, con vistas a mejorar un sistema integrado e integral de gestión de RSM (Gutberlet, 2012). De aquí que el primer paso sea la propia toma de consciencia de su estado, y la organización en colectivos y/o cooperativas, ya sea por iniciativa propia o de otros ciudadanos.

Lo importante de los procesos de empoderamiento, de inclusión social, de dignificación humana y de capacitación técnica, por nombrar algunas, es ellos mismos perciben lo perciben. Es decir, que son ellos mismos los que lo llevan a cabo y deben tomar las decisiones y perciben que son parte de *un proceso* de liberación, en el sentido de pertenencia a lo que están viviendo. Luego, y de la mano de los propios resultados individuales y colectivos, vienen el reconocimiento, la aceptabilidad por sus pares. (Gutberlet, 2012).

Siguiendo a Chen y Wu (2010) se puede decir que organizar un sistema de reciclaje “informal” involucra esfuerzo y complejidad, llena de obstáculos que, si las vemos de una en una, nos amplían la comprensión del rol del sector informal y la mejora de sistemas de gestión inclusivos. Así, asumir este trabajo, generalmente de forma voluntaria o sin ánimos de lucro (i.e. fundaciones, ONGs) involucra acciones y objetivos que pueden llegar a ser arduos. Siempre según los mismos autores, es el caso de:

1. La organización de talleres de capacitación que muchas veces se deben hacer en diferentes instancias, algunas de ellas separadas significativamente geográficamente.
2. Las cifras en cuanto a la escala, ingresos, personas dedicadas aún no son del todo de confianza, no hay cifras “oficiales” confirmadas a nivel global.
3. La difícil “competencia” entre el sector formal e informal plantea objetivos de la mano de los aspectos regulatorios como los costos asociados a la mano de obra y las instalaciones.
4. Generar nuevos trabajos de gestión de residuos que, a menudo, intentan replicar modelos desde otras realidades (i.e. en América se intenta aplicar modelos europeos), pero se ignora la realidad de los diferentes contextos y comportamientos de la reutilización y reciclaje.

5. Dado que en un mismo contexto geográfico existen múltiples actores dentro del sector informal, se requiere establecer niveles diferenciados de trabajo, administrativa y cooperativamente.

El camino es largo, y pasar de la informalidad/ilegalidad a la formalidad requiere constancia y soporte técnico, profesional, jurídico y de capacitación. Por no hablar de que también se requiere bastante tiempo. Las personas que desean ayudar al gremio por medio de organizaciones deben asumir una gran responsabilidad y un compromiso que se pone a prueba cada día. También, en ocasiones han sido los mismos recolectores quienes buscan ayuda y soporte para organizarse y poder afrontar de mejor manera la actividad. Para ellos es el primer paso hacia una labor reconocida, la de las pequeñas agrupaciones se logra pasar a cooperativas u organizaciones con mayor peso dentro de cada región. Según WIEGO¹⁹, la entidad internacional que agrupa y defiende a las recogedoras informales (2009) algunos de los factores que influyen en la forma de cómo se organizan son:

1. La orientación política y los objetivos que se planteen sus integrantes/usuarios/beneficiarios (los recolectores).
2. La orientación política y los objetivos del grupo (agrupación, parroquia, cooperativa, etc.,) externo que da el apoyo/soporte directo a la agrupación.
3. La figura propia o rol que los mismos integrantes asumen como realidad dentro de la organización.
4. El contexto jurídico/legal local y que reconocimiento presenta para con los recolectores informales. Por ejemplo, la ley de Fomento del Reciclaje y Responsabilidad Extendida de Chile los presenta como “recicladores de base”.
5. La pre-existencia o no de otras agrupaciones, organizaciones o redes de recolectores informales, ya sean locales u otra escala que done soporte y capacitación para la formación de nuevas organizaciones.

¹⁹ WIEGO, de sus siglas en inglés de Women in Informal Employment: Globalizing and Organizing, Mujeres en Empleo Informal: Globalizando y Organizando. Es una red global enfocada en garantizar los medios de sustento de los trabajadores pobres, especialmente las mujeres, en la economía informal.

6. La existencia de redes regionales o nacionales de organizaciones de recolectores que busquen y fomente la creación de nuevas organizaciones similares.

3.2 Una visión global.

Se ha dicho que el fenómeno que la recolección de RSM, entendido como un evento económico, no es exclusivo de países pobres. Esto nos ha llevado a desarrollar un primer recorrido a nivel global de este tipo de experiencias y comprobar de este modo su presencia y fortaleza. En este apartado ofrecemos una breve selección diferenciando entre las de los países ricos y en desarrollo.

3.2.1 Una muestra de experiencias en los países ricos.

Entre la multitud de casos disponibles se ha elegido cuatro experiencias, dos en América del Norte y otras dos en Europa.

a) *Coopérative e solidarité Les Valoristes (Montreal, Canada)*. La Coop Les Valoristes es una empresa sin ánimo de lucro fundada el año 2012. La historia de la cooperativa comienza el año 2004 en forma de proyecto piloto bautizado Project Consigne²⁰. Este origen es gatillado por el encuentro de dos mujeres. Por una parte, encontramos a Marina, una mujer excluida dado un trastorno mental leve que le impedía encontrar trabajo, aun y teniendo un título en Literatura Inglesa. Su alternativa era recoger latas y botellas reembolsables dado que podía ir a su ritmo y descansar cuando podía. Por otro lado, estaba Marica, una mujer que trabajaba como Project Manager del eco-barrio Peter-McGill, puesto desde donde recibía constantemente ofertas para comprar su vidrio, metales y plásticos. Pero fue en un encuentro callejero entre estas dos mujeres, mientras Marina recolectaba latas, que Marica le propuso la creación de un servicio de recolección para las empresas que querían reciclar estos materiales del barrio. A partir de entonces se llevó a cabo un proyecto piloto y ya para el año 2011 eran cerca de

²⁰ Era replicar la idea de eco-barrios más grandes, pero a menor escala. La idea se concretó inicialmente con la instalación de puntos de recogida para envases reembolsables.

110.000 los envases reembolsables recuperados en Montreal. El año 2012 se creó la cooperativa Les Valoristes. Dicha cooperativa son mujeres y hombres con dificultades para entrar al mercado laboral tradicional, que recogen botellas y envases retornables de los contenedores de envases reembolsables de las calles. En Canadá, el término *valoriste* es el equivalente al *binner* norteamericano, es decir los recolectores informales. Coop Les Valoristes ayuda y motiva a los a desarrollar su labor la recuperación de los envases reembolsables. Esto lo hace por medio de la práctica de un enfoque inclusivo y participativo, así como promoviendo el reconocimiento de la importante labor que realizan²¹.

b) *Recolectores de envases reembolsables (Berlín, Alemania)*. Alemania es un ejemplo en temas tecnológicos y estándares de calidad. Durante una visita académica a Berlín se tuvo la oportunidad de compartir y discutir con algunos recolectores informales de la capital bávara. Lo primero que llamaba la atención era ver personas comunes y corrientes recorriendo los lugares céntricos de la ciudad cargados de bolsas de envases reembolsables. La razón era similar al caso de Canadá, aunque en este caso se trataba de personas que hacían esta labor de manera individual. Pero también había el hecho de que el gobierno local permite esta práctica y tiene instaurado el reembolso en vales de supermercado por el valor de los envases retornados. Es decir que por cada envase regresado se entrega un valor en dinero que puede ser usado para comprar artículos en el supermercado. Dada la crisis, uno podría pensar que la gente que se dedica a esta actividad son siempre los sin-techo, los excluidos o sencillamente la gente pobre. Pero nada más lejos de la realidad. Era bastante común encontrarse con personas jubiladas, y que, al día de hoy, tenían un ingreso económico extra de la mano de la recuperación de envases. Pero no todos son de la tercera edad jubilados, también los hay que, por diversas circunstancias no pueden acceder a un trabajo tradicional. Una persona puede tener una pensión de 700€, con este dinero no se puede alcanzar un nivel de vida digno y se hace difícil llegar a fin de mes. Entonces, ¿por qué no dedicarse a la recuperación de envases reembolsables? Una persona puede ganar en promedio

²¹ Reseña y datos a partir de su página web: www.cooplesvaloristes.ca.

unos 5€ al día a través de la recogida de envases y con lo que obtiene puede realizar la compra de alimentos.

Otro punto que nos llamó la atención es que además de ganar un dinero con el que complementar sus ingresos, es que el sistema otorga la flexibilidad para trabajar los días que se sienta bien de ánimo, además esta labor les permite desarrollar un contacto social. Esta actividad particular es posible gracias a la legislación alemana que fomenta el reciclaje y la reducción de RSM. Cabe recordar que el año 2003 el gobierno introdujo *un depósito*²² obligatorio para con ello, fomentar el reciclaje. Por último, decir que para las personas de la tercera edad el salir a recoger envases es además una forma de combatir no solo la pobreza, sino también la soledad. Para los desempleados, sin embargo, es un suceso económico necesario dado que las ayudas sociales no alcanzan para vivir. En ambos casos, un último punto de unión: Es una forma de contribuir a mantener las calles un poco más limpias.

c) *Sure We Can (SWC) (New York, Estados Unidos de América)*. SWC es una fundación creada el año 2007 para acoger y dar soporte a la comunidad local, especialmente a las personas vulnerables, promover la inclusión social, la protección del medio ambiente y el empoderamiento económico. Para ello ha evolucionado en un centro de reciclaje que al mismo tiempo es un centro comunitario y de sostenibilidad que funciona como un centro que fomenta la inclusión social. Sus usuarios son los *canners*²³,. Dentro de sus metas destaca la de crear un ambiente de confianza, respeto y participación de la comunidad. Esto se logra a través de la difusión de su actividad y el aprendizaje de la importancia del reciclaje. Por otro lado, su labor aborda la dignificación del trabajo y la creación de oportunidades para sus integrantes. Acogen a toda persona que quiera participar, partiendo de la base que todos tienen algo que aportar. La diversidad de sus integrantes abarca diferentes etnias, nacionalidades y edades.

²² Un depósito es un valor pagado en cada envase. En Alemania la ley afecta a envases de cervezas, agua mineral y bebidas gaseosas. El valor va desde los 0,08€ para envases de vidrio y 0,25€ para los envases plásticos. En la práctica este valor lo paga quien compra el envase embotellado, es decir que al valor que marca el anuncio del producto, se le suma el valor del *depósito*, valor que recupera la persona que devuelve el envase.

²³ Los *canners* son los recolectores de latas de aluminio.

Constituirse como un centro de reciclaje dentro de la sociedad neoyorquina les ha permitido promover la economía circular, convirtiendo los desechos en materias primas que regresan al ciclo productivo. Este mismo centro se ha convertido al día de hoy en un centro comunitario donde acuden los *canners* y también jóvenes estudiantes y vecinos, por lo que este centro ha pasado a ser, en la comunidad neoyorkina, un eje de sostenibilidad, no solo ambiental, sino que también social y económica. Al día de hoy se calcula que hay cerca de 400 *canners*, de entre los cuales 100 usan la recuperación de latas como su principal actividad económica. Para terminar, habría que decir que la labor de SWC también se orienta a ser un centro de reciclaje comunitario y vecinal y buscar oportunidades de trabajo digno para sus usuarios. Lo que significa mirar e ir más allá de la sola generación de ingresos y ayudar a las personas a sentirse integradas, valoradas, respetadas y capaces²⁴.

d) *Di mano in mano, (Milano y Cambiagio, Italia)*. Di mano in mano es una cooperativa nacida a principios del nuevo milenio. Su origen fue impulsado como respuesta a los desalojos de viviendas en el barrio milanés de Villapizzone-/Castellazzo. De aquellas primeras acciones de apoyo a la vida familiar han pasado a ser hoy una importante cooperativa. Su principal actividad se desarrolla con la recuperación, restauración y venta de muebles del hogar, y además se dedican a restaurar muebles bajo demanda de particulares. Está formada por cerca de 50 miembros, 15 empleados y entre 27 - 30 personas excluidas. Su principal objetivo es el apoyo a las familias como estructura base de la sociedad, creando espacios de negocio para sus miembros, esto es usando el trabajo y el salario como meta secundaria para cada persona. Llama la atención que dentro del trabajo que dan a sus miembros, se cuida que el tiempo no pase de 35 horas semanales, garantizando con ello un adecuado tiempo de convivencia del trabajador en la propia familia. Por otro lado, tienen igualdad salarial, en base a las horas trabajadas por cada persona y, es más, el concepto de horas extras se considera una contradicción evidente con respecto a la relación de horas trabajadas y horas en familia.

²⁴ Reseña e información extraída de su página web: www.surewecan.org

Dentro de la paga mensual además se considera un pago base, subsidio familiar, y un aporte fijo mensual por cada hijo²⁵.

3.2.2 Casos en países en desarrollo.

Veamos ahora una segunda panorámica esta vez centrados en la distribución de los recolectores en algunos países y experiencias en Latinoamérica.

a) *Movimiento de Trabajadores Excluidos (MTE) (Buenos Aires, Argentina)*; El Movimiento de Trabajadores Excluidos es una organización social independiente de los partidos políticos que lucha por la dignidad de los descartados por el sistema capitalista buscando la inclusión. Defiende el derecho al trabajo por sobre todas las cosas y enfrenta los abusos de los poderosos (gobierno, policía y empresas) practicando la solidaridad. Nació el año 2001, con la rebelión del pueblo y al día de hoy en sus filas se cuentan, entre otros trabajadores, a cerca de 2.200 recolectores informales. Parte de los recolectores forman parte de El Amanecer de los cartoneros y reciclan cerca de 225 T/día de materiales recuperables. Con su labor, han logrado mejorar las condiciones de su trabajo, han obtenido un incentivo laboral, uniformes, guarderías para niños y jóvenes que antes se dedicaban de igual manera a la recolección del cartón. Además, con su labor lograron que se implemente un *Sistema de Gestión Social del Reciclado*, reconocido y premiado internacionalmente.

b) *Movimento Nacional dos Catadores de Materiais Recicláveis (MNCR) (Brasil)*; El Movimiento Nacional de Catadores de Materiales Reciclables tiene su origen como resultado de los temas discutidos por los participantes del 1^{er} Encuentro Nacional de Catadores de papel del 1999. Como red de cooperativas es fundada el año 2001 durante el 1^{er} Congreso Nacional de los Catadores de Materiales Reciclables en Brasilia. Hoy en día son aproximadamente entre 800.000 a 1.000.000 de recolectores. Siendo una minoría laos que están organizados o pertenecen a alguna de las asociaciones cooperativas existentes. Podemos encontrar cerca de 600 cooperativas asociadas a un

²⁵ Información y reseña extraída desde su página web: www.dimanooinmano.it

gran movimiento, el Movimiento Nacional de Catadores de Materiales reciclables (MNCR). Este movimiento, da trabajo a cerca de 80.000 recolectores quienes son responsables de la recolección del 90% del total del material reciclable a nivel de todo el país²⁶.

c) *Bogotá, Colombia*; En Colombia también existe una sólida tradición de recolectores. La labor histórica de los recicladores de Bogotá llevó a que, en el año 2013, la alcaldía de Bogotá lanzara un sistema de remuneración para los recicladores en compensación por el servicio de recolección, transporte y aprovechamiento del material reciclable. Este reconocimiento se dió tras años de lucha por parte de las 23 cooperativas que forman parte de la Asociación Cooperativa de Recicladores de Bogotá y que reúne a más de 2.300 recolectores. Con esta medida, 790 recolectores lograron duplicar, y otros hasta triplicar, sus ganancias. Todo un precedente para un sistema inclusivo de formalización de todos los recolectores en el marco del sistema público de gestión integral de residuos, que aún se encuentra en fase de expansión.

d) *Movimiento Nacional de Recicladores de Chile (MNRCH) (Chile)*. Por último, nos gustaría tratar del MNRCH. De Chile puede decirse que es un caso especial por ser el único país latinoamericano miembro de la OCDE y todavía mantener un proceso de acelerado crecimiento económico. De la mano de su crecimiento económico, la propia sociedad ha evolucionado a conductas de países desarrollados, con mayores niveles de consumo y predominando el usar y tirar. De la mano también de la tendencia de seguir comportamientos y políticas globales, conceptos como el reciclaje, cuidado ambiental y sostenibilidad han calado hondo en las conciencias verdes que se oponen al sistema capitalista. Dicho esto, los colectivos de recuperadores informales también han ido creciendo y, con ello organizándose de menos a más. El movimiento nació en 1997 bajo el nombre de *Unión de Asociación de Recolectores Independientes (ASRI)* y agrupaba a organizaciones de diversas regiones de Chile. Su principal objetivo era el de formalizar su trabajo, proporcionar identificadores a sus miembros y regular los centros territoriales de trabajo. Por parte de las entidades públicas y por medio de la ASRI se

²⁶ Información extraída de su página web: mncr.org.br

logró que éstas reconocieran el trabajo de los recolectores, lo que conllevó una simbiosis que permitió la inyección de recursos financieros y la entrega de lugares específicos para el desarrollo del acopio, separación y preparación para la venta de materiales a intermediarios. El año 2007 la asociación pasa a ser la actual MNRCH, aglutinando 3.500 miembros, fundamentalmente organizaciones de recuperadores y recuperadores independientes. Hoy en día la labor se centra en avanzar a procesos sustentables de inclusión social para los recuperadores. Uno de los últimos avances legislativos fue el reconocimiento de la actividad en la nueva *Ley de reciclaje y responsabilidad extendida del productor*, que define la figura del reciclador de base. Además, establece procedimientos de registro, capacitación, certificación y seguimiento de los recuperadores. Esto es, en efecto, un importante paso, sobre todo considerando la necesidad de regulación y la implementación de planes de reciclaje que garanticen las buenas prácticas. Un ejemplo de ello es el plan “Santiago recicla”, que pretende ir más allá de una mayor sustentabilidad ambiental, sino que también persigue lograr mayor sustentabilidad en términos sociales, ya que integra a la comunidad completa, desde el ciudadano y su familia, hasta los recolectores. Dando protagonismo dentro de la cadena de reciclaje y, por consiguiente, a los ellos mismos. Esto les brinda un estímulo en su identidad por medio de la valoración de su trabajo, una formalización legal dentro del sistema de gestión de RSM y una estabilidad económica.

3.3 Pune, el caso emblema de una transición exitosa.

El tema puntual de PUNE, es que en poco más de 20 años, la comunidad de recolectores informales, han pasado a ser quienes brindan el servicio, de manera formal a la población, ganando ellos en dignidad (un sueldo fijo, asistencia sanitaria y el reconocimiento dentro de una sociedad que aún mantiene el sistema de “castas”), así mismo la población, quienes han aprendido a que la separación en origen de los RSM trae beneficios para todos, y finalmente las autoridades, quienes han detectado las fortalezas y oportunidades de este gremio, ayudándoles y brindando el apoyo necesario para lograr dar respuesta a las necesidades del colectivo de recolectores, reconociendo la labor hecha y que trae beneficios al sistema de gestión integral de residuos de la ciudad.

Dentro de los casos de éxito en la implementación de sistemas de gestión integral de RSM, los recolectores informales de esta ciudad son quienes brindan hoy en día el servicio de recogida de residuos puerta a puerta, así como el de los RSM desde los contenedores en la calle hasta los lugares de separación y preparación para su reciclaje.

Pune se encuentra al Oeste de la India, en el estado de Maharashtra (figura 3.10). Pune es la séptima ciudad más grande de la India y la segunda más grande del estado de Maharashtra, detrás de la Mumbai, el principal polo económico de la India

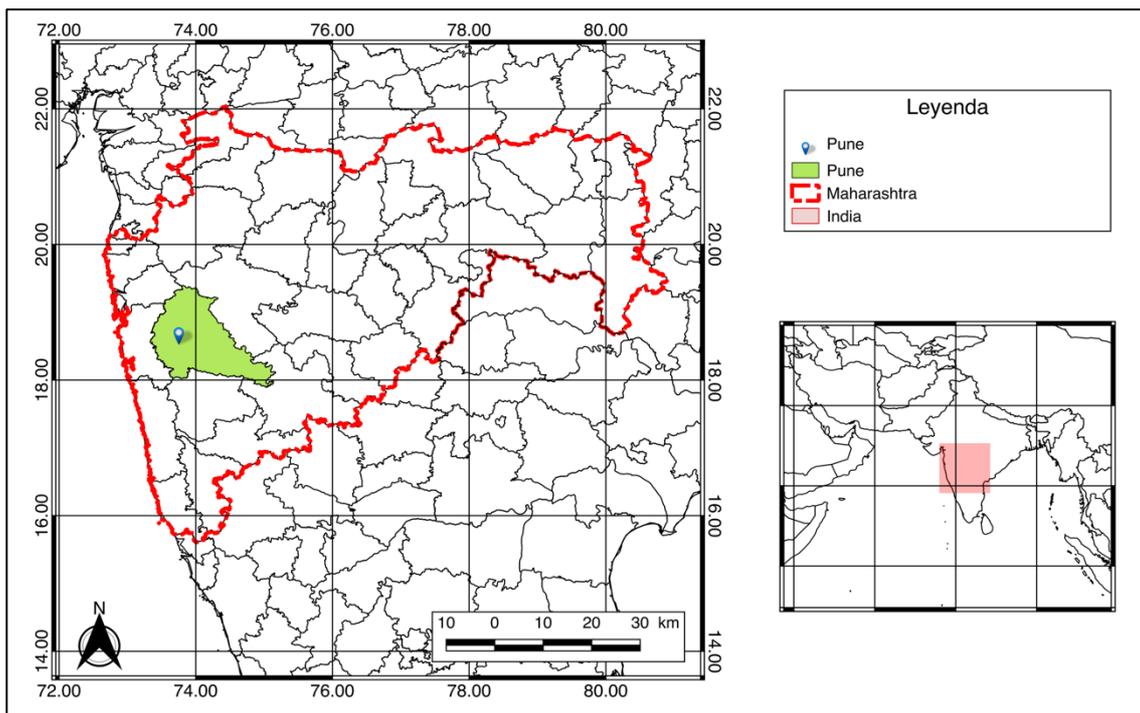


Figura 3.10: Situación geográfica de Pune, India. (elaboración propia)

Tabla 3.4: Población comparativa India como país y los recolectores en Pune

(* el valor del colectivo de recolectores es estimado)

Población (2011)		
Localidad	Habitantes	% país
India (país)	1.210.569.573	100
Maharashtra (estado)	112.374.333	9,282
Pune (distrito)	9.429.408	0,778
Pune (ciudad)	2.540.000	0,209
Recolectores informales (*)	8.850	0,00016

(fuente: Ministry of Statistics and Programme Implementation, India)

En la tabla 3.4 hemos querido contemplar los datos a diferente escala desde India como país, hasta el colectivo de recolectores en la ciudad de Pune, pasando y graficando los datos de Maharashtra (estado al que pertenece Pune) y los datos de Pune como distrito y así mismo como ciudad.

Para ilustrar la magnitud/proporción entre el total de habitantes de India, y su desglose hasta los recolectores informales, se ha elaborado el gráfico de la figura 3.11 en el que se aprecia la pequeña porción de personas que se dedican a brindar la recogida selectiva PaP en Pune (el número de recolectores informales en India es de 1.500.000 personas y de esos, 8.850 se encuentran en Pune que equivale al 0,59% a nivel país). Estudios más recientes (2013), calculan que el porcentaje de los recolectores informales en Pune esta entre el 0,13 y el 2,73% del total de la población (Linzner *et al*, 2013).

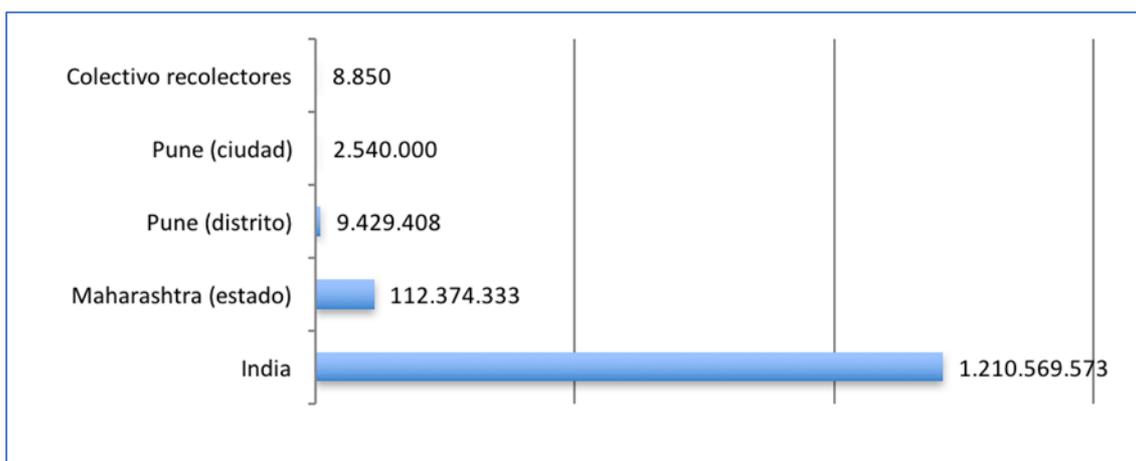


Figura 3.11: Proporción de la población en las diferentes escalas v/s el colectivo de recolectores. (Elaboración propia a partir de datos de WIEGO, 2013)

India ha mejorado socio-económicamente a contar desde su independencia. En efecto, se nota una sostenida superación de la tasa de incidencia de la pobreza, partiendo de la base de la línea de pobreza nacional, que para el año 2012 era de un 21,9% (Banco Mundial, 2015).

Aun así, la diferencia entre las clases acomodada y la pobre es abismal. India es un país donde incluso al día de hoy, solo el 90% de la población tiene acceso al agua potable (BM, 2015). Sirvan estos datos para poder conceptualizar desde ya, el motivo por el cual muchas personas han tenido que recurrir a actividades económicas

informales para su subsistencia, destacando como luego veremos, los recolectores informales de RSM.

Otro indicador de la economía que cabe destacar es el INB²⁷ el cual ha mantenido una sostenida alza desde el año 2003, llegando el 2013 a los U\$1.570. Este dato, contrasta y fundamenta la diferencia de ingresos entre los extremos de las clases sociales (BM, 2015). Como luego expondremos, los recolectores informales ganaban, hace 20 años un promedio U\$1,2 diario y llegando hoy en día a los U\$2,8 diarios por su labor (Chikarmane, 2012)

3.3.1 Antecedentes de la gestión de residuos en Pune.

Al igual que en muchas localidades, Pune contaba y aún cuenta con un servicio de gestión informal de RSM que opera en paralelo al, muchas veces sobrepasado, servicio oficial municipal. Este servicio implica que los habitantes deben depositar sus desechos en los contenedores situados en la calle para su posterior recogida por parte de los recolectores formales, que cuentan con camiones recolectores y compactadores. En Pune, una vez recogido el contenido de los contenedores, estos residuos eran transportados y depositados en un vertedero o relleno sanitario, donde los recolectores realizaban la búsqueda y recuperación de material aprovechable.

Para resumir en una primera imagen de lo que sucede en Pune basta con recordar la pirámide de la figura 3.9. Si nos situamos en la realidad india, con una sociedad machista y dividida en castas, resulta normal que el 92% de los recolectores sean mujeres. Es decir recolectoras, pertenecientes en su mayoría a la casta de los Dalits o intocables, en su mayoría de tradición Matang, Mahar y neo-budistas(Chikarmane *et al*, 2000 y Ezeah *et al*, 2013]. De esta fracción el 30% correspondía a viudas o mujeres abandonadas mientras que el otro 62% era de mujeres que sostenían a la familia (Ezeah *et al*, 2013). Generalmente los recolectores y las recolectoras informales se inician en el oficio durante la infancia y solo la dejan cuando la incapacidad física ya les imposibilita

²⁷ INB, Ingreso Nacional Bruto, el valor de todos los bienes y servicios producidos por los residentes de un país.

realizar las tareas de recolección. Otro dato es que solamente el 1% de todo el conjunto terminó la secundaria (Chikarmane *et al*, 2000).

Estas mismas mujeres eran quienes cargaban hasta 40 Kg. sobre sus cabezas incluso en trayectos de 12 Km diarios durante la recogida de residuos. Cuando se podía, también era usual que viajaran en tren o camión a las aldeas o zonas industriales en las afueras de la ciudad. Con todo, la jornada laboral comenzaba al amanecer y concluía al atardecer, tras 10 horas de trabajo. Al acabar el día, la ganancia promedio eran de U\$1,12 aproximadamente (Chikarmane *et al*, 2000, Ezeah *et al*, 2013).

Como toda labor de subsistencia, además del cansancio y la ausencia en el hogar, ésta implicaba un alto riesgo. Por un lado, hurgaban en los residuos con sus manos desnudas, consistente en basura muchas veces en descomposición, ya fuera en los contenedores o en los mismos rellenos sanitarios (figura 3.12). Lo que conlleva el riesgo de sufrir heridas e infecciones producto de los vidrios, residuos médicos, químicos, tóxicos y metales pesados entre otros materiales. Con todo, quienes participaban de este gremio, recogían los trozos de material que pudiesen ser reutilizados, reparados o simplemente vendidos a algún intermediario de la cadena de reciclaje. Las consecuencias más comunes de esta tarea eran la tuberculosis, la sarna, el asma, las infecciones respiratorias, los cortes y los ataques de animales (Tangri. 2012).



Figura 3.12: (izq.) Recolectores en un relleno sanitario y (der.) recolectora ambulante (fuente: WIEGO, 2013).

Además de las recolectoras también hay un segundo colectivo que se dedica a la compra ambulante de RSM. Para ello se desplazan por las áreas residenciales y comerciales. A estos recolectores, que mayoritariamente son hombres (sobre las 2/3

partes del colectivo) se les llama *bhangar feriwallas* porque recolectan principalmente material ferroso y realizan su recolección en carretillas de mano. Una diferencia importante entre estos compradores ambulantes y los recolectores en contenedores y vertederos es que los primeros obtienen mejor material porque es más limpio y está constituido generalmente por papel de periódicos, envases plásticos y latas, entre otros.

Esta diferencia entre los integrantes del grupo de recolectoras y de vendedores ambulantes puede apreciarse en los gráficos de la figura 3.13 (a) y (b).

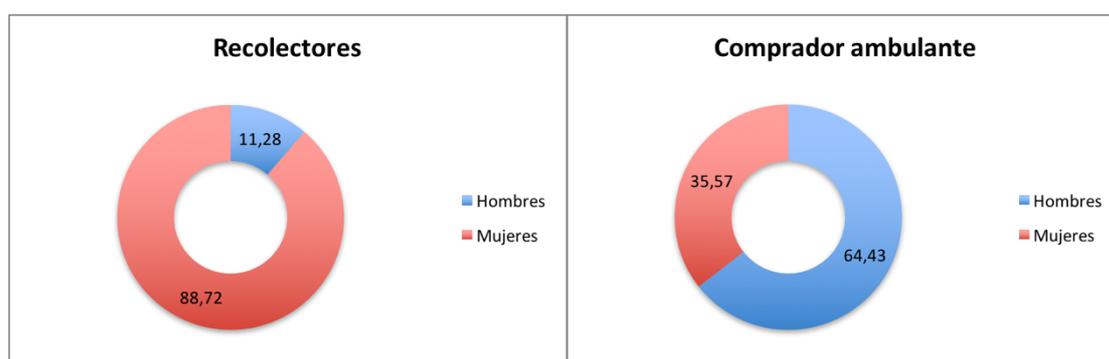


Figura 3.13: Comparación de la proporción de hombres y mujeres, tanto en los recolectores (a) como en los compradores ambulantes (b). (fuente: ILO)

Otro riesgo que marcaba la jornada laboral eran las riñas entre los mismos recicladores por la lucha de las demarcaciones de trabajo y que a su vez podía interferir con los territorios de otros trabajadores también de baja categoría como los barrenderos y trabajadores domésticos que también echaban mano de esta fuente.

Por último, y como en varias localidades del mundo, la situación empeoraba con respecto a las condiciones físicas del mismo trabajo. Nos referimos a que, y en ausencia de derechos sobre los residuos que recolectaban, muchas veces eran acusados de robo, ya que retiraban material de propiedad de la empresa a la cual la administración de turno le había concesionado el servicio de gestión de los RSM. De la mano de esta situación, con frecuencia debían sobornar a la policía o a los empleados municipales y en otras, eran víctimas de violencia sexual (Tangri, 2012).

3.3.2 Las primeras organizaciones comunitarias.

Fue en 1993 que, con el apoyo de una universidad local y un grupo de activistas asociados que se realizó la primera reunión de recolectores informales. Llegaron a la cita

cerca de 800 recolectores dando voz a las quejas que arrastraban desde hacía mucho tiempo. Esta primera reunión sentó las bases de la estrategia para buscar el camino para mejorar su condición humana a través de una lucha ya no en solitario, sino que colectiva. El apoyo llegaría en forma del primer intento en construir una fórmula de estrategia, conscientes en que, para llegar a buen puerto, se debe tomar conocimiento del “qué” y el “cómo” en relación al funcionamiento del sector informal (Chikarmane *et al*, 2000). Así nació la Kagad Kach Patra Kashtakari Panchayat (KKPKP), que fue el precedente de las futuras organizaciones de recicladores en la India. El objetivo principal de esta organización, fue desde el principio, la lucha por la justicia social. Si contextualizamos este objetivo en el marco de la realidad anteriormente descrita, podemos deducir que, en particular, la lucha estaba relacionada con el género, las clases sociales y las castas.

Casi inmediatamente y dado el planteamiento que proponía la KKPKP se corrió la voz y el número de integrantes llegó a 6.400, de un total aproximado de 7.000 que ejercían la recolección informal en la ciudad.

El primer objetivo alcanzado fue contra los abusos de la policía local. Al estar organizados la presión en masa fue el desencadenante de comentarios que hicieron eco en los políticos, quienes a su vez se interesaban en los votos y, por esta razón terminaron apoyando a la KKPKP. El resultado fue mejor de lo esperado ya que no solo se redujeron en los abusos, sino que la policía incluso devolvió dinero obtenido por sobornos anteriores.

Los gobiernos generalmente no promueven cambios en cuanto a políticas para la población minoritaria, por el contrario, perpetúan el orden establecido (en este caso excluyente) y si el descontento genera protestas, responden con represión. Todo ello con la idea de, como dijimos anteriormente, perpetuar la condición casi de ignorados e inexistentes dentro de su sistema. A los miembros de este sector se les refiere como retrasados, antihigiénicos, llenos de enfermedades, indigentes, delincuentes, vagos y en general la figura que a menudo promueve es la de “incompatibles” con un sistema de gestión de RSM moderno (Ezeah *et al*, 2012).

Haciendo uso del primer éxito, la KKPKP decidió incursionar en negociaciones con la administración, logrando que concediera a los integrantes de la KKPKP credenciales que los reconocieran oficialmente para ejercer la labor de recolección de materiales en los contenedores (figura 3.14). Esta credencial, más allá del papel, los

protegía del acoso policial y, en un país tan marcado por los estatus sociales, hacía tangible que su propio estatus social había mejorado.



Figura 3.14: Recolectora mostrando su credencial, y sonriendo, que la acredita como miembro de los recolectores informales reconocidos por la administración. (fuente: WIEGO, 2013)

En el año 2003 sucedió otro hito en el camino de la KKPKP y sus integrantes. El municipio de Pune pagó por primera vez las primas de seguro para los miembros de la organización en reconocimiento a la labor en ayuda a la gestión de RSM y la contribución al cuidado medioambiental a la ciudad. En términos económicos, podemos estimar que la contribución de KKPKP en concepto de recuperación sólo de chatarra alcanzó los 3.85 millones (Chikaramane & Narayan, 2005). Además, fue el primer municipio en poner en marcha un plan de seguro médico, incluyendo plan de hospitalización de hasta 5000 rupias, unos 70,64 €. (Mwedzi, 2010).

3.3.3 Integración social.

Si bien el reciclaje provee de empleo y sustento a la población implicada, formada en su mayoría por marginados, migrantes y grupos sociales vulnerables, resulta que al estar excluidos de la sociedad su entorno social y físico se ha convertido en algo muy hostil (Ezeah *et al*, 2013). El problema detectado era el cómo lograr que personas

que hasta aquel momento se habían ignoradas pudiesen ser comprendidas más allá de los contenedores y los vertederos.

La KKP KP se dio cuenta de que el sistema de gestión de RSM podía ser aún mejor, pero primero se debía concienciar a los residentes, que eran quienes generaban los RSM e implementar un sistema de recogida puerta a puerta. La clave de esta propuesta se fundamentaba en que ambas partes se verían beneficiadas directamente: Por un lado, la KKP KP tendría acceso directo a los residuos, ahorrando tiempo de separación y evitando la contaminación cruzada de los elementos, entre otras ventajas y los residentes tendrían un servicio de recogida más eficiente y conveniente.

Esta recogida fue estimulada por la misma KKP KP, permitiendo que muchos de sus integrantes se beneficiaran a su vez con pequeños aportes monetarios que los residentes daban tras la recogida desde sus domicilios.

De esta iniciativa, el año 2008 nace la Cooperativa de Tratamiento y Recolección de RSM (en adelante SWaCH), cuyo objetivo por un lado era el de difundir y regularizar la práctica de la recogida puerta a puerta y por otro lado la de garantizar el acceso de sus miembros al material reciclable. La meta humana sin embargo era la de mejorar las condiciones laborales y sus ingresos por la actividad y para ello se necesitaba dar un nuevo paso: la transformación del estatus de recolectores informales al de proveedores de servicio de recogida de RSM.

3.3.4 Cadena de “valorización”.

Ya en el año 2012 la cooperativa SWaCH contaba con cerca de 2.000 recolectores registrados, que operaban casi en el 47% de la ciudad, sirviendo principalmente a barrios y campus institucionales. La población servida por esta cooperativa sigue en crecimiento en parte gracias a que nuevos residentes contratan su servicio.

Hoy las mujeres miembros de SWaCH llevan un uniforme (figura 3.15) que más allá de lo práctico y de que son fácilmente identificables, hace que ellas mismas se sienten dignificadas y valoradas como seres humanos ante el resto de la sociedad local. El uniforme les da un estatus de profesionalidad y un reconocimiento a su oficio como cualquier otro.



Figura 3.15: Miembros de SWaCH con su uniforme. (fuente: WIEGO, 2013)

La cadena comienza en el hogar y se espera que los residentes hagan una buena separación entre los residuos húmedos y los secos, aunque solo una pequeña parte responde bien a las indicaciones de los recolectores (cerca de un 30%). En cuanto al material reciclable, aproximadamente un 60% realiza una buena separación, pero muchas veces mezcla otros residuos con los orgánicos.

Por este motivo, la corporación municipal de Pune entregó 19 cobertizos de separación, donde los miembros de SWaCH realizan una segunda separación. Estos cobertizos han resultado ser esenciales para proteger tanto el material como a los recolectores que trabajan en ellos.

Paso seguido, los miembros de SWaCH venden su material reciclable a chatarreros privados o *Scrap traders* y también a alguna de las tiendas de la red de KKP (Tangri, 2012).

El material que se desecha en estos cobertizos es depositado posteriormente en los contenedores habituales de la vía pública. Gracias a la labor de los recolectores, el número de contenedores ha disminuido debido al buen índice de recuperación de SWaCH (Chikarmane, 2012; WIEGO, 2013)

El ciclo de los residuos reciclables (inclusivo) se puede apreciar en la figura 3.16, donde se distingue entre la labor del sector formal e informal. La misma figura incluye como componente a los agentes intermediarios (pequeños y grandes) y contempla como punto final la exportación o la elaboración de nuevos productos a partir de la materia prima obtenida desde el reciclaje.

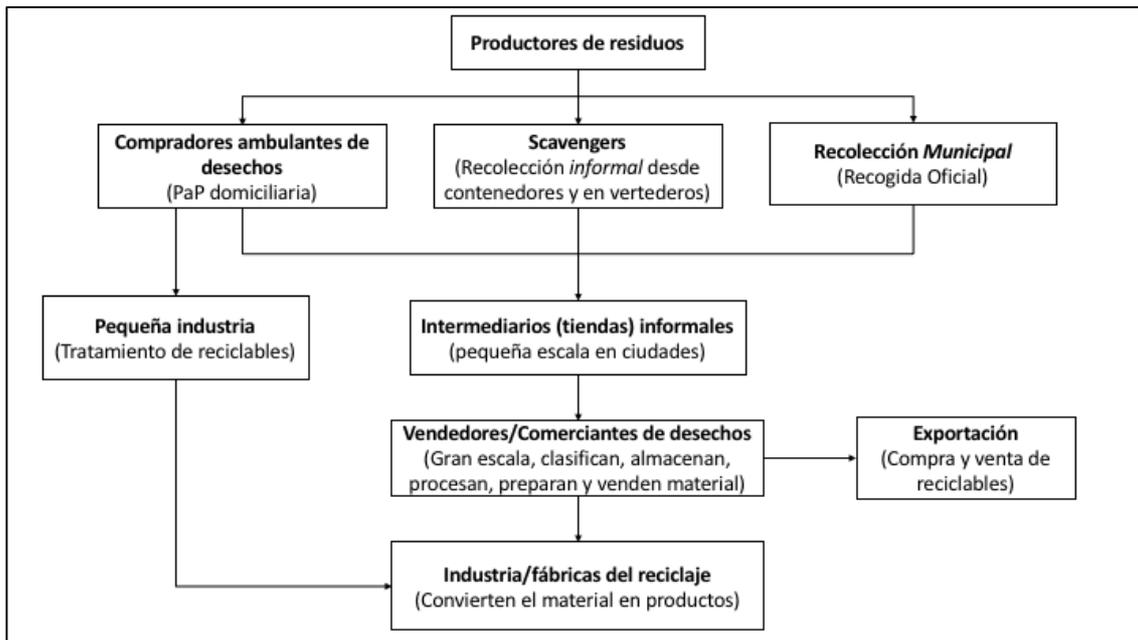


Figura 3.16: Ciclo del RSM en un sistema de gestión de residuos inclusivo.
(fuente: Masood and Barlow, 2013)

En cuanto a la fracción orgánica (FORM) se puede decir que no hay interés real por parte de los recolectores en recuperarla, dado al bajo valor comercial de la misma. Recordemos que la labor de recogida/recuperación se originó por la necesidad de subsistir, por lo que el interés ha estado siempre asociado al valor económico y comercializable de la recolección.

Sin embargo, la FORM en ciudades como PUNE son un gran problema. Al ser depositados en rellenos sanitarios producen lixiviados y gas metano. Si consideramos que la FORM supera el 70% del total de los RSM (Mane & Hingane, 2012), el sistema de gestión no podría considerarse completo sin un sistema que trate esta fracción. Conscientes de ello en los últimos años la SWaCH comenzó a priorizar la adecuada gestión de la FORM por medio de compostaje. A partir de esta iniciativa otras entidades también empezaron a procesarla FORM, aunque en algunos casos, quizás por falta de experiencia, no consiguieron demasiado éxito (Tangri, 2012). Los problemas se deben al hecho de que, Debido a la mala separación en las casas, gran parte de la FORM acaba como residuos mezclados en alguna instalación donde se procesan y convierten en compost de baja calidad y en combustible tipo pellet. De lo que se deriva que el compost de mala calidad vuelve a ser un residuo no aprovechable (Tangri, 2012).

En respuesta a esta situación, la SWaCH decidió ofrecer una opción diferente: manejar la FORM lo más cerca posible de la fuente de origen. Para ello a la recolección puerta a puerta añadió una serie de instalaciones en edificios y campos universitarios donde ya hacía la recogida selectiva. Puede ser que la mayoría sean todavía del tipo hoyo para compost, pero poco a poco han ido incorporando algunas plantas más tecnologizadas, contando con trituradores de residuos y aditivos bacterianos. En estas plantas solo pueden operar miembros de la SWaCH. De la mano de esto, los residentes al ver dónde están siendo compostada su FORM y pueden darse cuenta que son los miembros de la cooperativa quienes trabajan en la manipulación de los residuos (figura 3.17), los ha hecho cambiar de percepción sobre la necesidad de una buena separación en origen y cada vez son más cuidadosos (Tangri, 2012) Además, y por poner un ejemplo del apoyo desde la administración, los edificios que cuentan con hoyos para compost, reciben un 5% de devolución de los impuestos a la propiedad.

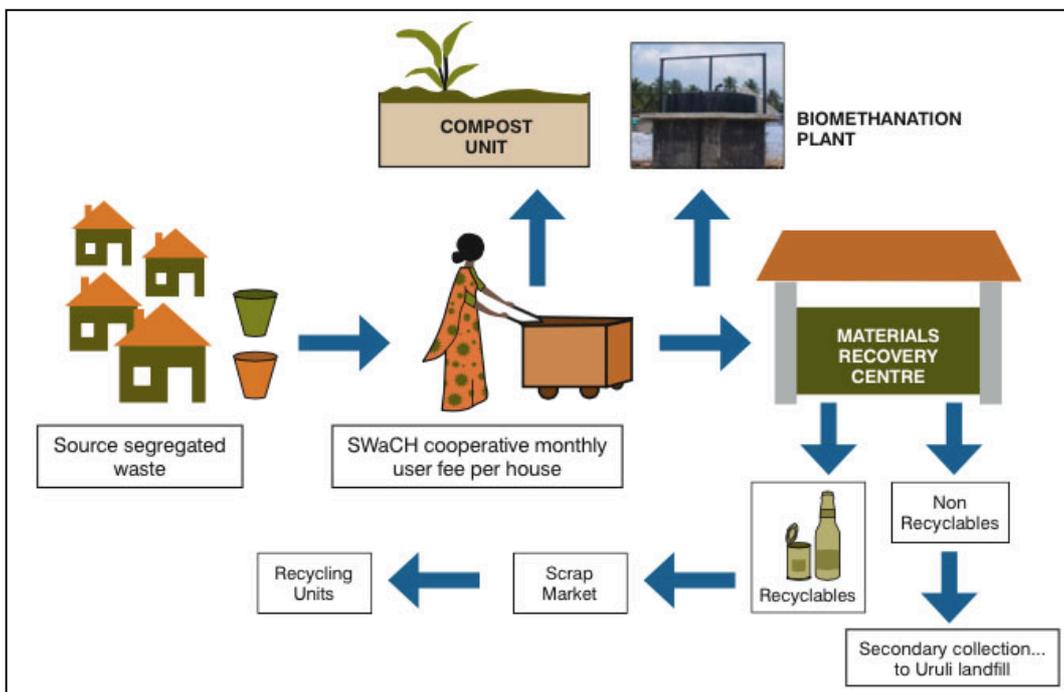


Figura 3.17: Esquema general de la cadena de RSM recolectado por la cooperativa SWaCH, incluyendo la FORM (fuente: Chikarmane, 2012).

Desde la acera de la administración pública y ya dicho que casi el 75% del total de RSM generada en Pune es FORM (de un total de 1.000MT), el aporte de los recolectores es significativo (Mane & Hingane, 2012). Esto considerando que el costo en

recolección y transporte por tonelada de RSM es de Rs.300 (\approx U\$4,7) y, cerca de 200MT son papel, plástico, metal y vidrio que los recolectores aprovechan, la cuantificación nos lleva a afirmar que la magnitud de la contribución de los recolectores se estima en que, ahorra significativamente en el costo por recogida, transporte, tratamiento y disposición final a la administración de Pune. Además, las ganancias del colectivo pueden estimarse cerca de las Rs. 300,000 (\approx U\$4.726) al día (Chikarmane et al, 2000).

Para acabar, la reducción en el costo por la disposición de RSM en rellenos sanitarios es inversamente proporcional al incremento de los rangos de reciclaje (Massod & Barlow, 2013). Y en cuanto a términos de reciclaje potencial, el modelo ideal debería responder a un flujo de materiales descrito como en la ecuación 3.1.

$$\begin{aligned} & \sum m_{i,street\ waste\ pickers} \\ & + \sum m_{i,landfill\ scavengers} \\ & + \sum m_{i,itinerant\ buyers} + \sum m_{i,TPS\ scavengers} \\ & + \sum m_{i,municipal\ staff} = \sum m_{i,large-scale\ enterprises} \end{aligned}$$

Ecuación 3.1: Reciclaje potencial dado el flujo de materiales recolectado. (fuente: Sembiring & Nitivattananon, 2010)

Donde $m_{i,Street\ Waste\ pickers}$ es el material reciclable potencial de residuos recolectado en la calle, $m_{i,landfill\ scavengers}$ es el material reciclable potencial de residuos recolectado en rellenos sanitarios, $m_{i,itinerant\ buyers}$ es el material reciclable potencial de residuos recolectado/adquirido por compradores ambulantes (asimilable a la recogida puerta a puerta, diferente a la del comprador intermediario), $m_{i,TPS\ scavengers}$ es el material reciclable potencial de residuos recolectado de los sitios de almacenaje temporal), $m_{i,municipal\ staff}$ es el material reciclable potencial de residuos recolectado por el staff municipal y $m_{i,large-scale\ enterprises}$ es el material reciclable potencial de residuos recolectado por las empresas de gran escala, prioritariamente para vender a las fábricas/plantas de reciclaje (Sembiring & Nitivattananon, 2009). En otras palabras, un sistema óptimo de reciclaje, debería lograr igualar la ecuación sin pérdidas, esto sólo es posible con una recogida 100% eficiente que comienza con la separación en origen que

evite la contaminación del material a reciclar, ya sea recogido por el sector informal o el formal.

El modelo anterior asume que ni los recolectores de la calle, ni los recolectores de rellenos sanitarios, ni los compradores ambulantes, ni los recolectores de los sitios de almacenaje temporal, ni los del staff municipal venden directamente a los fabricantes o empresas de reciclaje. Lo que quiere decir que siempre hay al menos un intermediario entre el primer recuperador y la empresa final.

3.3.5 Cambio, cambios y equilibrio del sistema.

Pasar de ser recolectores informales a ser prestadores del servicio de recogida puerta a puerta ha sido una transición que no solo ha demandado cambios políticos sociales desde una apertura de la administración local. Por su parte los recolectores han tenido que adaptarse a un empleo formalizado con todo lo que ello conlleva. Muestra de ello es, por ejemplo, el aprender a trabajar con horarios, y de la mano de ello la puntualidad en el servicio prestado. Han de ejecutar su labor con cordialidad y al mismo tiempo han tenido que profesionalizar su apariencia y metodología de trabajo. Esto implica capacitarse para poder realizar su labor de la mejor manera, con el máximo de seguridad y con el máximo aprovechamiento.

Así mismo, se ha debido sensibilizar a los usuarios del servicio, es decir a los habitantes de Pune. Por raro que pueda sonar, la principal labor de sensibilización hace referencia a que consideren a los recolectores como trabajadores y seres humanos. Es un cambio de estatus social y, desde la propia percepción de los recolectores, es uno de los cambios más importantes.

A estas alturas, podríamos ya comenzar a hacer el balance/equilibrio del sistema de gestión de RSM, o por lo menos empezar a pensar en ello.

En primer lugar, señalar que la mayor parte de los ingresos de la cooperativa y sus miembros proviene de dos fuentes: La venta del material reciclable y el pago por el servicio.

Los ingresos varían considerablemente conforme a la ruta de recogida, en los barrios más acomodados se genera más material reciclable comercializable, y además pagan una cuota más alta por el servicio de recogida (eso sí, al estar más alejados del

centro de la ciudad, sube el costo en tiempo y transporte). Cada familia paga mensualmente entre U\$0,19 y U\$0,56 por la recogida, monto que, como ya se ha dicho sube en los barrios más acomodados. Los usuarios pagan directamente a SWaCH, y ésta luego paga a los integrantes en función de la parte que corresponde por el residuo reciclable. Si una familia no paga, sencillamente no se le brinda el servicio porqué los hogares privados, a su vez, pagan directamente al recolector.

De lo que los usuarios pagan a SWaCH, la organización se queda con el 5% por concepto de gastos, y se destina una parte para invertir en una reserva para operaciones. Además, al contar con el apoyo de la administración se recibe apoyo económico que permite pagar a profesionales y personal de apoyo lo que dona un valor agregado al servicio.

Con todo, los recolectores ganan actualmente entre U\$84 y U\$112 mensuales. La mayor parte de esta ganancia se obtiene con la reventa del material recolectado y, el resto del pago por el servicio por parte de los usuarios (Tangri, 2009).

Los recolectores hoy en día ganan dos o tres veces más de lo que ganaban antes, y además generalmente reciben otros beneficios como artículos de segunda mano y alimentos, acceso al agua y baños. En el aspecto laboral y legal, ahora tienen seguro de salud y beneficios educacionales.

El equilibrio final, además de la relación/proporción en la ecuación usuarios y prestadores de servicio, debe darse en la relación entre el sector formal e informal. Para lograr esto, por una parte, se debe promover el empleo y los ingresos para el sector informal, regularlo y, por otra parte, dar protección social al gremio, aun cuando el número de desempleados cada vez mayor y con ello el número de personas que buscan un ingreso económico a partir de la recolección informal aumenta (Chikarmane *et al*, 2000). Para el año 2006, los proveedores de recogida “informales” ya contribuían en cerca de dos tercios de la tasa total de reciclaje (Wilson *et al*, 2009).

La clave para llegar al equilibrio está en trabajar por un sistema inclusivo y no competitivo (Linzner *et al*, 2013). No se trata de mundos paralelos, sólo tenemos un mundo y debemos saber vivir y convivir en él. Una buena forma es que los equipos de gestión se deben plantear si se debe aprovechar la fuerza laboral desde sus propios conocimientos y la experiencia que han logrado en la recuperación para el reciclaje), o se debe apostar por modernizar los actuales sistemas sin considerar este gremio,

excluyendo de la ecuación este conocimiento sobre los recolectores informales y centrarse en tecnologías a gran escala dependientes del mercado multinacional de la gestión de RSM, como son los Ecoparques y sus filiales (Linzner et al, 2013). Entender, y abrir las puertas a la inclusión de los sistemas existentes podría implicar a su vez el descontento de determinadas partes interesadas, ya que restan ganancias y, en esta situación es que la voluntad política debe escoger entre dar bienestar a las clases minoritarias que buscan subsistir, o contribuir al interés económico de los actores formales. Ambas partes, tienen diferentes motivaciones y capacidades, así como valores y la propia actitud para con los residuos (Linzner et al, 2013).

3.4 Visión y estrategia futura: Hacia la complementariedad entre el sistema formal y el informal.

Sin duda que el logro de dar un buen servicio ha abierto las puertas para ser escuchados y apoyados por la administración, y a su vez les motiva a continuar mejorando su servicio, entendiendo que es la forma en que ellos mismos, desde su trabajo y méritos, mejoren y mantengan su calidad de vida.

Por todo lo anterior, las futuras políticas en cuanto planificaciones deben establecer la inclusión de ambos sectores, considerándolos partes importantes de un buen sistema de gestión integral de RSM, debiendo trabajar “codo a codo” y donde cada uno necesita del otro para llegar a la meta (Linzner *et al*, 2013). El nuevo dilema, y en el que se debe tener especial cuidado es el cómo diseñar una interface entre estos dos sistemas, especialmente en aquellas instancias en que deben interactuar. Ambos grupos necesitan datos para poder planificar su labor y, estos datos los posee, generalmente, la administración y hacen referencia al campo de maniobra, las fases del ciclo de los residuos y el área geográfica, entre otros (Linzner *et al*, 2013).

En algunos escenarios, será necesario cerrar algunos sistemas informales para crear el espacio para métodos más modernos, conforme a la realidad de cada administración y viceversa (Linzner *et al*, 2013).

Ya en curso ambos sistemas y en plena fase operativa, se hace necesario efectivamente que el trabajo sea complementario y no competitivo. En consecuencia, la administración debe diseñar un plan de monitoreo que garantice el logro de las metas

del sistema de gestión integral de RSM (Linzner *et al*, 2013). La integración es la clave para el beneficio tanto de los recicladores informales, el sector formal y la administración (Massod & Barlow, 2013).

II CASOS DE ESTUDIO



4 PRESENTACIÓN DE LOS CASOS DE ESTUDIO Y METODOLOGÍA.

Entrando en materia con nuestro estudio nos permitimos recapitular en cuanto al sentido de investigación en experiencias que nos permitieran profundizar y extender el conocimiento acerca del fenómeno de los recolectores informales de residuos en el mundo, en este caso de países desarrollados. Tomando como punto cero nuestra hipótesis que la exclusión y los residuos son una realidad global.

En este capítulo presentamos muy brevemente las experiencias en las que se basa nuestra tesis y la metodología utilizada para su estudio.

Las experiencias presentadas corresponden a una selección dentro de un conjunto mayor de ellas, todas sí, dentro de Europa. Para lograr esta selección se desarrolló un repaso bibliográfico y virtual de la información sobre éstas. También se consideró la factibilidad de poder desarrollar el trabajo de campo con ellas.

4.1 Consideraciones previas.

Elegir diferentes casos de estudio para una investigación puede ser arriesgado. Se puede pecar de ambición al querer abarcar un sin número de casos, situaciones, relaciones y presupuestos que a medida que se penetra en el tema, se van descubriendo nuevas y más complejas aristas (figura 4.1).

El primer desafío con el que nos encontramos fue encontrar experiencias que representen el espíritu y vivencias de organizaciones o cooperativas como los comentados en la primera parte, aun tratándose de un contexto diferente al de Pune.

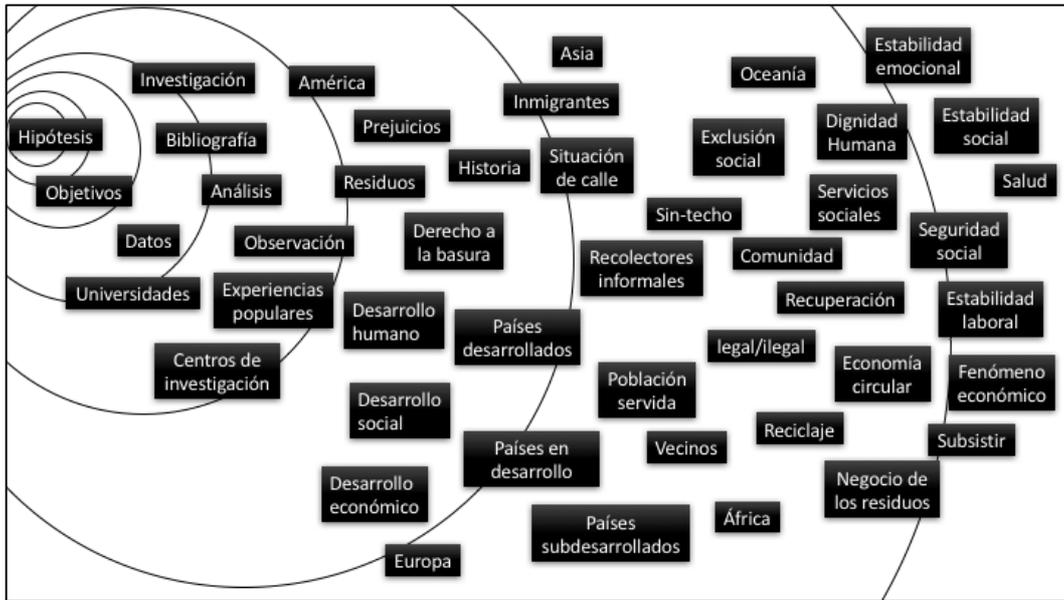


Figura 4.1: Mapa conceptual frente al diseño de la metodología. (Elaboración propia)

Cuando se habla de personas en estado de exclusión se asocia a la pobreza, generalmente puede ser que sí lo sea, pero en realidad es un fenómeno que puede alcanzar a cualquiera y desde diferentes causas. Como pueden ser las enfermedades mentales, defectos físicos, adicciones, cesantía, entre otras. Además, y manteniendo la rigurosidad científica no podemos *tomar la parte por el todo* y, por lo mismo hemos extendido nuestro primer acercamiento de forma global y lo más objetiva posible. Ciertamente es una realidad e, incluso en los países más poderosos económicamente, existe pobreza y existe exclusión social especialmente para con los inmigrantes pobres.

La actividad de la recuperación de RSM como actividad económica no es un fenómeno exclusivo de países pobres o en desarrollo, tampoco se puede negar que sea un fenómeno internacional, presente tanto en economías de países del sur como del norte (Gremi, 2013) y, por ende, presente en Europa. La *Alianza Global de Recicladores* (GlobalREC), ha impulsado un registro voluntario de asociaciones dedicadas a recuperación de residuos como forma de subsistencia. En este registro, si bien la mayor parte de organizaciones están en el sur, también es posible encontrar gremios de recuperadores en países desarrollados del hemisferio norte.

No hablamos de la causa por la que una persona, o un grupo de personas, recurre a la recolección de RSM como fuente económica para su subsistencia, hablamos ya de

agrupaciones u organizaciones que tienen la recuperación de RSM como herramienta a nivel organizacional, como fuente de empleo en la lucha contra la exclusión.

Al día de hoy, el oficio que antaño había sido poco ordenado por los recuperadores, mal visto por la sociedad y desatendido por las autoridades correspondientes, ha encontrado un camino a la reivindicación, generalmente de la mano de grupos de personas comunes, vecinos de diferentes ciudades y barrios caracterizados por un alto compromiso social que, ante la situación injusta e indigna de los desfavorecidos y excluidos, han optado por dar una mano, acompañando, guiando, organizando y trabajando *con* ellos (no *por* ellos) de forma sistematizada para luchar contra la exclusión social.

4.2 Los tres casos de estudio.

Los casos de estudio han sido diferenciados a partir de su origen, su modelo de gestión inclusiva de RSM, su trabajo social *con* los recolectores, su trayectoria y su posición frente o dentro del modelo formal que pueda existir en torno a cada caso.

Se buscó además que los casos fuesen un aporte a modelos de gestión de residuos preventivos por sobre los finalistas, dado que éstos últimos compiten y en casos eliminan del circuito a los recuperadores informales o las instancias de economía solidaria y circular.

Los modelos preventivos orientan sus objetivos al *Zero Waste* (Residuo cero), que no es un binomio vacío, una utopía o una ilusión: es la única manera de garantizar la sustentabilidad en el largo plazo.

Reutilizar, reciclar, recuperar son acciones que reducen la incineración, la disposición en vertedero y además hace que la minería de materia prima se convierta en algo cada vez más raro.

El resultado en todos ellos es el logro de, por una parte, la inclusión de personas excluidas de la sociedad y, por otra, un modelo de gestión formal reforzado y complementado por los recolectores de estas agrupaciones.

En esta investigación hemos querido analizar tres casos locales de la Unión Europea (UE), y de la mano de ello demostrar que los problemas que tanto se desean

abordar y ayudar en el 3er mundo, también son tan reales como complejos en nuestro contexto.

Dentro del espectro de experiencias conocidas, se ha intentado seleccionar objetivamente casos en diferentes fases de desarrollo. Esto es, intentar identificar experiencias que ya estén consolidadas dentro del modelo formal de gestión de residuos y otras experiencias nobles, con poco tiempo de vida como organización, pero con claros objetivos.

Los casos de estudio que pronto expondremos son:

1. Traperos de Emaús, Navarra, España.
2. Fundación Engrunes, Barcelona, Catalunya, España.
3. Asociación Amelior, Montreuil, Francia.

Cuya contextualización geográfica se puede apreciar en la figura 4.2.

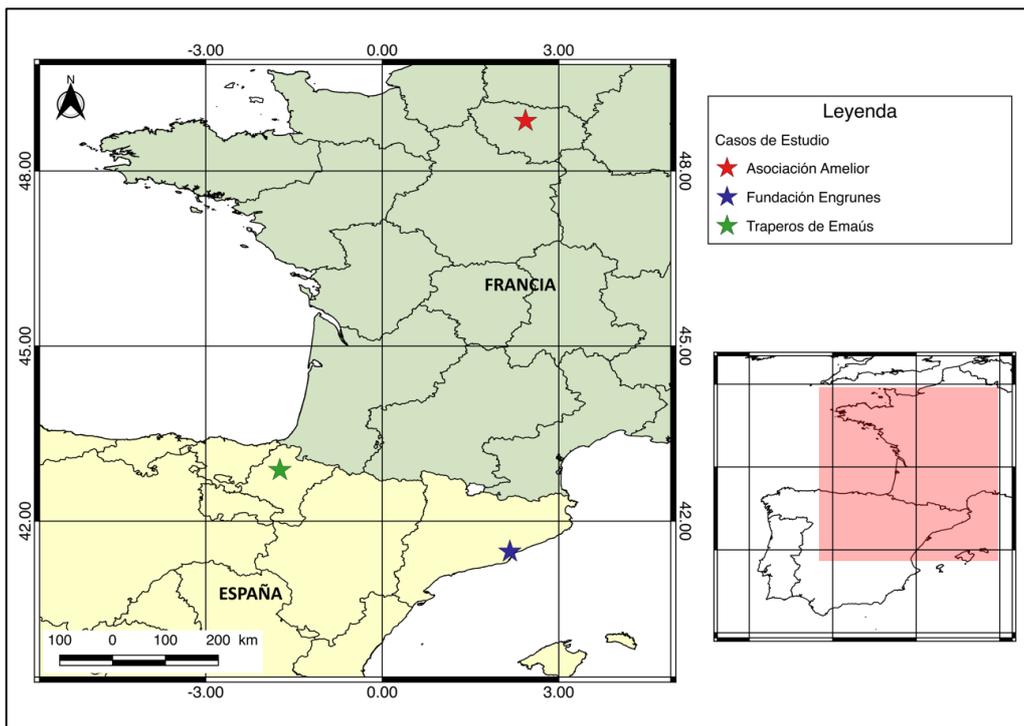


Figura 4.2: Ubicación geográfica de los 3 casos de estudio. (Elaboración propia)

Son tres experiencias diferentes, pero con un eje en común, la inclusión de personas en exclusión social por medio de la gestión de RSM desde modelos de gestión basados en la prevención. También queremos señalar que los tres casos se sitúan en

contextos urbanos, dos de ellos, el de Amelior y el de Engrunes, en el marco de sistemas metropolitanos complejos. Aunque los tres actúan en una zona geográfica que cubre una zona de acción de más de un municipio (tabla 4.1).

Tabla 4.1: Datos principales de las ciudades donde se localizan los casos de estudio.

	Pamplona ⁽¹⁾	Área Metropolitana de Pamplona ⁽¹⁾	Montcada i Reixac ⁽²⁾	Àrea Metropolitana de Barcelona ⁽³⁾	Montreuil ⁽⁴⁾	Unité urbaine de París ⁽⁴⁾
Superficie (km ²)	25,19	488,6	23,5	636,01	8,92	2.845
Población	201.311	351.568	34.802	3.239.337	104.748	10.601.122
Densidad	7.991,7	719,54	1.480,9	5.093,2	11.743	3.726

Fuentes: (1) INE 2015, (2) IDESCAT 2016, (3) ÀMB 2017, (4) INSEE 2014.

Cada organización ha recorrido un camino de lucha contra la exclusión de sus usuarios para devolverle la dignidad humana, negociando con el gobierno local, participando de proyectos y/o licitaciones, usando el trabajo remunerado asociado a la recolección, recuperación y venta de residuos como herramienta para cumplir sus objetivos (figura 4.3).

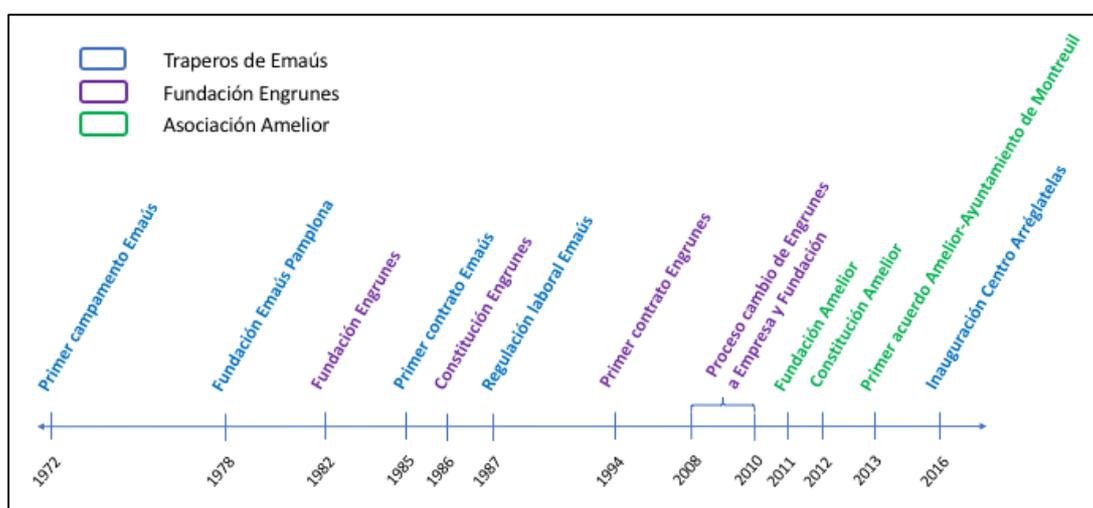


Figura 4.3: Línea del tiempo con los principales hitos de los casos de estudio.

(Elaboración propia).

Por su parte, desde cada administración local, existe o existió la voluntad para abrir los sistemas de gestión de residuos, proponiendo y/o promoviendo concursos o instancias que permitían a los ciudadanos, organismos, cooperativas u otra forma de asociatividad social de beneficencia, participar y proponer planes en cuanto a la gestión de residuos municipales.

4.3 Metodología.

La metodología se ha basado en un análisis mayoritariamente cualitativo tomando como punto de partida una extensa investigación bibliográfica y contactos directos con investigadores experimentados en el tema de modelos de gestión de RSM inclusivos. Al hablar de análisis cualitativo, nos referimos a que la mayoría de los datos analizados en los casos de estudio provienen de conversaciones personales, entrevistas guiadas, observación directa, narrativas y relatos, entre otros (Ryan & Bernard, 2000), que nos aproximan a la respuesta de nuestra investigación. Esto ha permitido que nuestro análisis no se limite a las condiciones que afectan inmediatamente el fenómeno estudiado, sino que nos abre la posibilidad de una mirada más “macro” a las condiciones económicas, los movimientos sociales y las propias relaciones interaccionales, entre otros (Corbin & Strauss, 1990).

De este modo comenzó nuestro intento de evaluar las experiencias, asumiendo una perspectiva que privilegiara la parte humana por sobre la técnica. El interés, como lo enunciamos en el primer capítulo, está en identificar diferentes casos de modelos de gestión de RSM inclusivos, tomando en cuenta tanto a los recolectores informales, las organizaciones “benefactoras” y los ciudadanos de un determinado lugar, en este caso de Pamplona, Montreuil y Barcelona. La síntesis del proceso puede apreciarse en la figura 4.4.

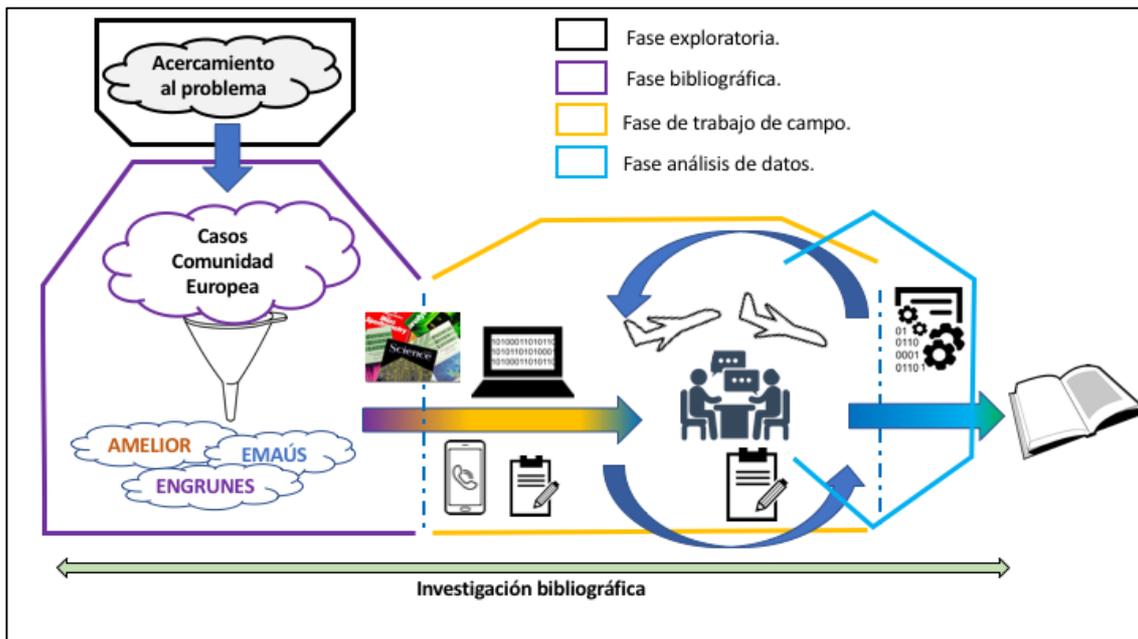


Figura 4.4: Síntesis de la metodología general aplicada. (Elaboración propia)

4.3.1 Fase exploratoria del problema en cuestión.

En esta fase se definieron los conceptos y posibilidades de investigación de las posibles experiencias que se acabarían estudiando. Ésto implicó definir el tipo de actores que requeriría la investigación, desde las organizaciones, los recolectores, el tipo de país, ciudades y escala. También se estudió y seleccionó la base y definiciones teóricas para definir el marco del estudio y hubo un acercamiento a los posibles casos desde la perspectiva académica y de la gestión de RSM. Además, se definió el tipo de instrumento con el que abordar el trabajo de campo que acabó concentrándose en las entrevistas e igualmente se hicieron contactos complementarios con académicos y profesionales²⁸. Finalmente se llevó a cabo el trabajo de campo por medio de visitas y estancias en las instalaciones y sedes de las tres asociaciones, cosa que nos permitió obtener una fotografía al día de hoy, así como contrastar la visión de los usuarios con la de los miembros de cada asociación.

²⁸ Dr. Salhofer y Dr. Linzner del BOKU, University of Natural Resources and Life Sciences, University of Vienna (2016), Dr. Ing. M. Szantó (2012-2017) de la Pontificia Universidad Católica de Valparaiso, Chile; y la MSc. Lucia Fernandez del Masachisets Institute of Technology (MIT) y WIEGO (2013-2015), entre otros.

El proceso de investigación, trabajo de campo y entrevista, debía ser aplicable a diferentes tipos de organizaciones, para con ello tener parámetros similares al momento de analizar cada caso sin perder de vista los objetivos de esta investigación.

Para esto se trató de entender el tipo de problema definido, para luego, en la investigación concreta de los tres casos, darle un acabado más preciso. Hay que señalar que el caso de que se partía era el de la ciudad de Pune, que ya hemos visto y que resultó ser muy importante dado que nos permitió identificar nuevos problemas y comprender que deberían realizarse ajustes por cuanto se trataría de circunstancias territoriales y socioeconómicas muy diferentes.

4.3.2 Fase bibliográfica.

El trabajo de campo ha sido planteado de forma de poder contextualizar la función que cada organización ha logrado ejecutar con los recolectores informales. El diseño de la metodología debía poder generar un paralelo entre los diferentes casos que, a la vez, permitiera analizar las etapas, objetivos, logros, fortalezas, perspectivas y la misma evolución, entre otras, de cada grupo. Es decir, las causas de su fundación, a quién estaba dirigido, quiénes eran sus primeros integrantes y usuarios, que relación tuvieron en su inicio con la población y el gobierno local, como fue el paso a trabajar o ser parte del modelo formal, qué hitos han marcado su historia, qué visión tenían y cuál tienen ahora de su labor, entre otros.

Además, se intentó hacer un mapa histórico físico de cada uno a partir de los puntos donde se desarrollaron los hechos más importantes, para tener el seguimiento y asociarlo a la misma historia.

Además de la investigación previa de cada organización, se desarrolló una aproximación a las características de cada zona donde se desenvuelve cada uno de los casos.

Durante la investigación bibliográfica y el diseño del trabajo de campo se fueron desarrollando los primeros contactos telefónicos y por correo electrónico, acotando y dando forma al modus operandi de cada asociación y su forma de inserción o relación con el modelo formal. Se intentaba también describir el perfil de los fundadores, los

hitos más importantes dentro de su historia y que alcances parecería haber conseguido para con los recolectores y la gestión o la política de residuos del gobierno local.

4.3.3 Trabajo de campo.

A medida que se avanzó con la investigación bibliográfica se diseñó el trabajo de campo apegándose a la captura de datos con entrevistas y la observación que, con un análisis en su conjunto relacionando los diferentes casos de estudio y que, además puedan ser contrarrestados con los informes previos del trabajo de campo (Corbin & Strauss, 1990). Nuestro esfuerzo se mantuvo, tanto en el diseño como en la aplicación y análisis, en que los datos adquiridos tuviesen relación entre sí y a la vez con nuestras hipótesis. Datos ricos y que enfatizaran la experiencia de las personas y el significado que le da a sus vidas los sucesos, los procesos y/o las estructuras que participan y conviven con ellos (Miles & Huberman, 1994). El trabajo de campo nos permite distinguir entre los datos recopilados anteriormente desde textos (como fuente y objeto de información y análisis en sí mismo) con la tradición lingüística a la que nos aproxima las conversaciones personales desde una perspectiva más sociológica, usando el texto anterior como una ventana de aproximación hacia la experiencia humana (Ryan & Bernard, 2000).

Uno de los problemas que presenta este tipo de metodología es el posible sesgo y obtener datos válidos y confiables. A veces se debe dar un paso atrás y analizar críticamente el escenario en que se está desarrollando la investigación, desde la óptica del pensamiento abstracto (Corbin & Strauss, 1990) o de los modelos de que se partía. Recordamos al respecto nuestra preocupación por definir de alguna forma, un modelo que además de incorporar políticas en prevención de RSM pudiésemos relacionarlo con las políticas de residuos, como se ha hecho en los capítulos iniciales.

La primera macro visión que nos acerca a cada caso es una visión geográfica, demográfica y social, intentando identificar similitudes o diferencias significativas y velando por mantener las proporciones de cada caso.

En paralelo se diseñaron dos “entrevistas guiadas” para aplicar durante el trabajo de campo, éstas fueron diseñadas pensando en el entrevistado, es decir si era parte del equipo/staff de la organización, o bien era un usuario de la organización.

En el primer caso, la entrevista está dirigida a los agentes de la organización, benefactores o voluntarios, según sea el caso, con la que se intenta arribar a las personas encargadas de la organización y que por medio de su trabajo ayudan, por una parte, a salir de la exclusión social a los beneficiarios o usuarios y, por otra a gestionar con la autoridad local la inclusión de los beneficiarios dentro del modelo vigente de gestión formal de residuos.

La segunda entrevista, está pensada en los beneficiarios de la organización o usuarios, los recolectores informales que acoge, participan son ayudados por la organización. Intentando ganar su confianza y extrayendo sensiblemente información acerca de su proceso en la organización, desde su llegada hasta el momento actual.

Una primera vista a ambos instrumentos se puede apreciar en la tabla 4.2.

Tabla 4.2. Temas principales de las entrevistas.

Fundadores, agentes, voluntarios	Beneficiarios, usuarios: los recolectores
Lugar de origen de la organización.	Procedencia del recolector.
Antigüedad.	Tiempo que lleva recuperando desde los residuos.
Integrantes que fundaron la organización.	Estado personal antes de llegar al país y/o antes de llegar a la organización.
Vinculación con otros organismos.	Experiencias en otras organizaciones.
Principales cambios durante su historia.	Cambios personales desde que está en la organización.
Acciones y alcances dentro del modelo de gestión de RSM y ámbito de actuación como gestores de RSM.	Rol dentro del organismo.
Espacios de tiempo vividos: informales a formales/legales.	Tiempo en la organización.
Principales acciones para con las personas que llegan: ¿Cómo llegan? ¿Cómo se les recibe? ¿Qué expectativas reales se les ofrece?	Oportunidades que les ha brindado la organización.
Expectativas a futuro.	Expectativas a futuro.

(elaboración propia)

Con ambas entrevistas se buscó contrastar y llenar vacíos en cuanto a la historia de la organización, especialmente en los hitos favorables o desfavorables vividos, los

riesgos en sus gestiones y, por sobre todo, identificar el proceso y la relación/diálogo entre miembros/voluntarios/trabajadores y los miembros/benefactores/usuarios de cada caso, según corresponda. Además, con la entrevista a los usuarios perseguimos empaparnos de primera mano del proceso que viven las personas/usuarios en cada organización. Esto es, poder “sentir” lo que los usuarios han vivenciado, el cambio vivido, la ayuda recibida o incluso la frustración y/o fracaso del proceso. Cómo han vivido ellos su propio proceso y que ha significado en sus vidas el ser parte de cada una de las asociaciones, saber incluso si hay un “antes” y un “después” de la mano de la asociación que los acogió.

El trabajo de campo se desarrolló presencialmente, calendarizando una organización por período de estudio, visitando primero a Traperos de Emaús en Pamplona, luego Amelior en Montreuil (Francia) y, finalmente Engrunes en Barcelona.

Concretamente, este trabajo y las entrevistas se realizaron durante los años 2015 y 2016. En la tabla 4.3 se aprecia el detalle del trabajo.

4.3.4 Análisis de los datos recopilados.

El mayor desafío como científicos fue superar las formas preconcebidas, las estructuras y los prejuicios, en este caso, para con el rubro de los recolectores informales. Ya con el resultado de la investigación bibliográfica y el trabajo de campo, hemos pasado al análisis intentando respetar las instrucciones rígidas de una metodología cuantitativa, pero a la vez adecuándonos al proceso de investigación cualitativo, creando a través de la visión macro del conjunto de datos y experiencias y, con hemos creado una propia visión, a ratos paralela, de tres casos de estudio diferentes, pero con un mismo objetivo: dignificar a la persona a través del trabajo inclusivo (Vasilachis, 2006).

El haber realizado una investigación bibliográfica previa (y durante la investigación), la generación de una red técnica-profesional mediante contactos y vivencias de otros profesionales de importantes centros mediante correspondencia electrónica, la participación en instancias reales del rubro de los recolectores informales (i.e. el debate sesión sobre “reciclaje informal” en Can Batlló), y el diseño, aplicación y análisis de datos del trabajo de campo nos permitió cubrir los componentes que para

Vasilachis (2006) caracterizan una investigación cualitativa: datos, procedimientos y nuestro informe.

Tabla 4.3: Detalle de las personas que contribuyeron en el trabajo de campo (entrevistas y visitas).

Asociación	Lugar	Período	Nombre y cargo
Emaús.	Pamplona.	7 y 8 de diciembre, 2015.	José María Bresó, director Emaús.
Engrunes.	Montcada i Reixac.	23 de octubre, 2016.	Encarna Gonzalez, miembro del patronato.
	Barcelona.	12 de enero, 2017.	Sinué, trabajador.
		25 de enero, 2017.	Lama, trabajador.
Amelior.	Montreuil, Francia.	7 de junio, 2016	Olivia Marcier, responsable de comunicaciones extra-institucionales.
			Samuel LeCour, director Amelior y equipo coordinador
		8 de junio, 2016	Biffins durante un día completo de mercado (15 entrevistas).
Otras entrevistas y comunicaciones			
AURORE	París	10 de junio, 2016.	Léa Teillet.
EMAÚS	París.	9 de junio, 2016.	François, operario Emaús.
GLOBAL REC	Correspondencia electrónica	Entre febrero y agosto, 2016.	Pablo Rey., soporte para las comunicaciones Plataforma GlobalRec.
ICTA - UAB ²⁹	Conversación personal durante la actividad en Can Batlló "Informal Recycling"	16 de octubre, 2014	Federico de María
Cooperativa Africa Moving		16 de octubre, 2014.	Kheraba Drame, coordinador
SAWPA ³⁰ .		16 de octubre, 2014.	Simón Mbata, representante SAWPA.
N/D	Hannover, Alemania.	29 de Julio, 2016.	Trabajadores en la calle.

(elaboración propia)

²⁹ Institut de Ciència i Tecnologia Ambientals, Universitat Autònoma de Barcelona.

³⁰ SAWPA, South African Waste Pickers Association.

5 TRAPEROS DE EMAÚS (PAMPLONA).

Como primer caso de estudio presentaremos a los Traperos de Emaús, fundación creada en 1971 por el Abbé Pierre en el vecino departamento parisino de Seine Saint Denis de la Île de France para dar una respuesta social contra la exclusión y contra la pobreza ante las situaciones de desigualdad que genera el sistema, tanto social como económicas y laborales y que conducen a la exclusión de las personas. Es decir, una respuesta ante una situación de marginación que no es coyuntural, sino que es estructural al sistema del capitalismo (entrevista a García, J.M.).

Al día de hoy, Emaús está formada por 350 organizaciones distribuidas mayoritariamente entre Europa, África y Latinoamérica que comparten los mismos valores de solidaridad, humanidad y justicia, en contextos sociales, económicos y políticos muy variados. Todas con un mismo objetivo: ofrecer a los más excluidos de la sociedad la oportunidad de volver a decidir por sí mismos y demostrar que es posible un mundo más justo.

A escala local, Emaús persigue y lucha por el acceso de todas las personas a los derechos humanos fundamentales.

A escala local, Emaús persigue y lucha por el acceso de todas las personas a los derechos humanos fundamentales. Mientras que a escala internacional, pretende demostrar por medio de iniciativas colectivas que existen alternativas creíbles a las situaciones de injusticia. La misma ideología y carisma que se resume en lo que afirmaba Abbé Pierre:

Ante cualquier sufrimiento humano, según lo que puedas, ocúpate no solo en solucionarlo en el acto sino también de destruir sus causas. No solamente de destruir sus causas sino también de solucionarlo en el acto (Emaús, 2006).

5.1 Antecedentes.

Traperos de Emaús es una organización que ha mantenido sin cambios organizacionales su forma de trabajo, mantienen la recuperación de RSM como su única fuente de ingresos, participando de concursos y licitaciones gubernamentales para poder atender con ello a más personas. Destaca su organización lineal, sin diferencias salariales y por ser un organismo que no se reconoce ni como intermediarios ni como finalista, es decir quien determina este es el mismo trapero.

Esta capítulo es una recopilación personal de datos del trabajo de campo realizado en la Comunidad de Navarra y una entrevista personal con su director José María Breso (figura 5.1).

Decir ante todo que José María García Breso (en adelante José María), oriundo de Chillón en 1954, es el iniciador de Emaús en Pamplona cuando llega desde ciudad Real en 1978. Anteriormente se había desarrollado un campamento de ayuda basado en la metodología de Emaús, pero sin llegar a conformarse como una comunidad como tal. Josema, como prefiere que le llamen, es licenciado en Estudios teológicos por la Universidad de Comillas (Madrid, 1978)³¹.



Figura 5.1: José María Breso, director de Emaús (fuente propia)

³¹ José María también posee un curso sobre residuos y un Master Internacional de Atención al Medio (Pamplona, 1989).

José María llega el año 1978 desde ciudad Real, ya había conocido y compartido experiencias con la comunidad de Emaús que había en aquella ciudad. A su llegada a Pamplona alquiló una destartada vivienda que se va a convertir en la primera comunidad de Emaús de Pamplona. José María *deja la puerta abierta* y convida a su casa a personas desprotegidas, rechazadas, olvidadas, a las anima a compartir su lucha de reivindicación de la dignidad como personas. Muchos, incluido el mismo, acarreaban o traían problemas propios de la exclusión, algunos mentales, alcoholismo, delincuencia, soledad, drogadicción o prostitución, entre otros.

El trabajo liderado por José María, gracias a su propia experiencia y conocimiento previo de Emaús, logró que en pocos años pudieran participar del sistema de recogida formal, precisamente el año 1984, cuando lograron al primer acuerdo de prestación de servicios con el ayuntamiento de Pamplona, muy básico –como aclara José María– muy de *introducción* al sistema formal, pero así y todo es el convenio que luego se extiende a toda la Mancomunidad.

En sus inicios, Emaús Navarra está ligada al contexto post-dictadura que se vivía en la década de los '70, especialmente durante la segunda mitad después de la muerte de Franco. El descontento social hacía que ante cualquier injusticia el pueblo tomase en sus manos el camino para luchar por lo que cree justo. Según Cabrejas (2004) España venía de un sistema político y legislativo inmóvil, con una sociedad encerrada en el corsé del sistema y aún estaba en estado de shock en plena transición de un régimen dictatorial-autoritario a una democracia de corte occidental, y los cambios y los altos niveles de desempleo golpeaban fuertemente a la población.

En el caso de Pamplona encontramos, por un lado, familias inmigrantes necesitadas y por otro lado una comunidad de jóvenes que les dio la mano. En efecto la primera acción será un campamento de trabajo basado en la filosofía de Emaús (recuperación de productos y posterior venta) para ayudar a un grupo de familias inmigrantes que vivían en condiciones precarias. Esta actividad nace como respuesta espontánea, una simbiosis que todavía da identidad a Emaús Navarra.

En toda la historia de Emaús hasta hoy podemos encontrar este marcado eje transversal: la comunidad que mantiene vivo el movimiento hasta la actualidad y permite proyectar la mirada hacia el futuro. Presentamos a continuación una síntesis de

este proceso con los hitos más importantes, algunos de ellos ligados a su vez con momentos clave de gestión de residuos sólidos en España.

5.2 Breve cronología.

En las siguientes líneas intentaremos describir la cronología de Emaús Navarra, que va desde el año 1972 con la primera experiencia tipo Emaús hasta la actualidad, cuando ya existe un Emaús profundamente dedicado a la gestión de residuos.

5.2.1 Los orígenes: El Campo de trabajo y el primer *rastro*³² (1972).

En la Navarra del año 1970, la situación social digería los últimos años del franquismo. Después de casi cuatro décadas de dictadura, la sensibilidad política y sindical iba abriéndose camino con pequeños grupos emergentes donde jóvenes y profesionales descontentos se formaban y organizaban, preparando las fuertes reivindicaciones y protestas que surgirían más adelante. Era un momento muy creativo y esperanzado en un *cambio radical* inminente y democrático, que ya se veía llegar. En todo ello tenían mucho que ver las corrientes de pensamiento que recorrían Europa, y el papel de ciertos sectores de la Iglesia católica.

El primer campo de trabajo como grupo de Emaús nació entonces en la Comunidad Foral de Navarra, a partir del entusiasmo de un numeroso grupo de jóvenes voluntarios preocupados por la situación social de la época. En semana santa del año 1972, aquellos voluntarios organizaron un campo de trabajo para la recogida domiciliaria de objetos que luego pusieron a la venta con el objetivo de obtener fondos para asegurar viviendas dignas para un grupo de inmigrantes portugueses que iban a Francia y que vivían en chabolas en las inmediaciones de Barañain (figura 5.2). Con lo recaudado, unas 2.000.000 de pesetas, unos 200.000 €, y la colaboración de Cruz Roja, Cáritas y grupos de la Iglesia, así como del Ayuntamiento de Pamplona que cedió unos terrenos, se pudo iniciar la construcción de lo que se conoció después como el Poblado

³² Los *rastrros* son los lugares donde Emaús vende sus productos (muebles, electrodomésticos y ropa, entre otros). El plus de estos lugares es evitar intermediarios para la comercialización.

de Santa Lucía. El éxito de esta experiencia hace que se constituya un Campo de Trabajo Permanente de jóvenes voluntarios donde la misma gente *normal*, estudiantes, trabajadores y todo el que quería aportar trabajo en su tiempo libre, mantiene la recolección de trastos para luego de alguna forma comercializarlo en el rastro y con ello ir en ayuda de las personas más desfavorecidas de Pamplona. En este momento, las personas con problemas y/o dificultades aún no intervenían en este tipo de recogidas, como ocurrirá después sino que eran voluntarios que donaban parte de su tiempo y que, con el producto de ese trabajo, podían ayudar a los más desfavorecidos. Se trataba, por tanto, de una acción fundamentalmente voluntaria que nacía como respuesta y una reacción frente a una situación de injusticia.

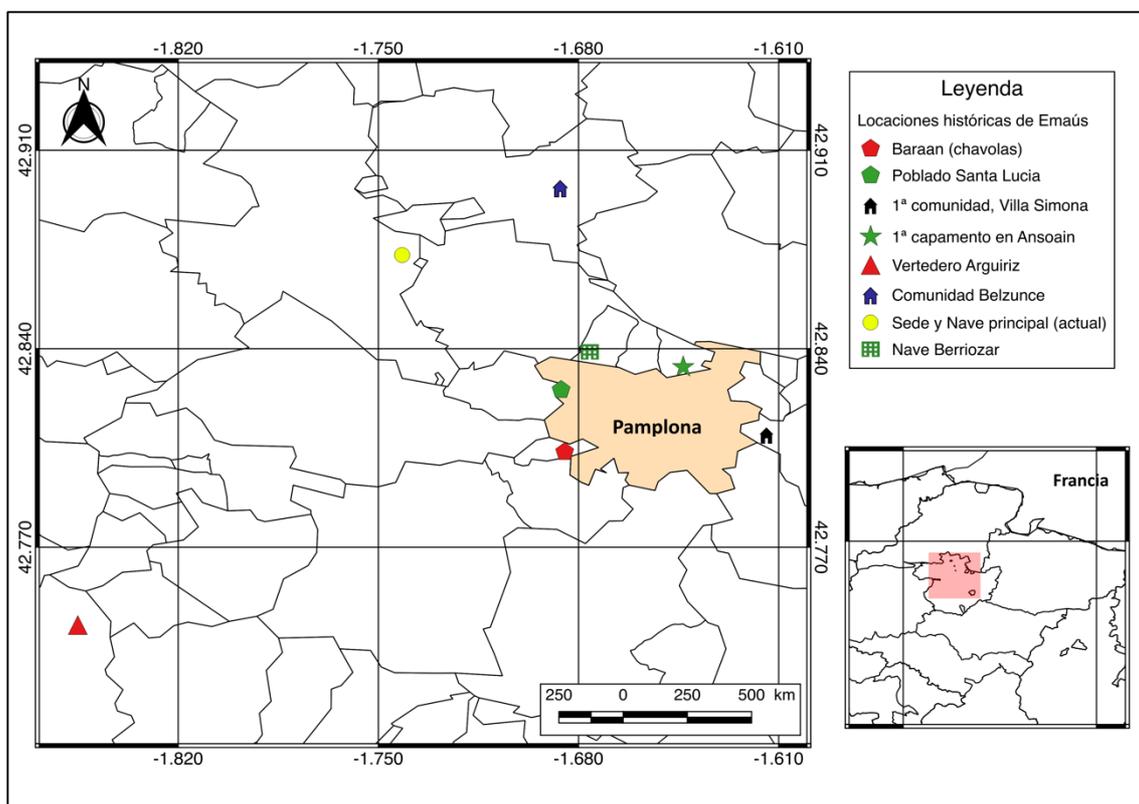


Figura 5.2: Mapa de las primeras acciones en Pamplona.

(elaboración propia a partir de entrevista y correspondencia con Jose María)

De este modo, la asociación Traperos de Emaús -que hasta entonces era completamente desconocida en Pamplona- comenzó a tener presencia en estos años, con el trabajo solidario que desarrollaba (campos de trabajo, venta de los materiales

recogidos en el *rastró*) y la colaboración con otras entidades, hasta llegar a transformarse en una entidad cercana y de servicio a la población.

Con el paso de los años y la mirada atenta a la realidad, fueron descubriendo otras necesidades sociales que necesitaban respuesta. Y así fue surgiendo la idea de crear una comunidad en la que pudieran vivir personas que permanecían al margen, sin amparo y excluidas socialmente.

5.2.2 La comunidad de Villa Simona (1978).

En 1976 José María entra en contacto con la experiencia de traperos de Emaús. Este mismo año había conocido la comunidad de Traperos de Emaús de Bilbao ya había leído algo sobre la acción de Abbé Pierre en Francia. En una de sus visitas a la comunidad de Bilbao en 1977, le proponen abrir una comunidad en Pamplona y, en 1978 es cuando José María llega a Pamplona, alquila una casa en las afueras de Pamplona (figura 5.3), le pone puertas y ventanas y comienza a acoger gente de la calle. Ésta será la primera experiencia formal u oficial de la Comunidad de Traperos de Emaús de Pamplona. Ese mismo año, el grupo de voluntarios deja el campo de Emaús y el trabajo que estaban desarrollando.



Figura 5.3: Casa Simona, primera comunidad de Traperos de Emaús en Pamplona.

(funte: Fundación Traperos de Emaús)

Esto convierte al año 1978 en el año clave dentro de la historia de los Traperos de Emaús de Pamplona. Es el año en que comienzan oficialmente a vivir como comunidad traperera. Así pues, la comunidad de Traperos en Pamplona se inicia en *Villa Simona*, una vieja casa situada al pie de Mendillorri (figura 5.2), en las afueras de Pamplona. Allí, un grupo de 11 personas (todas las que en principio cabían en la casa) empezaron a aprender a vivir en comunidad, manteniendo como actividad la trapería. Con pequeños camiones recogían papel y objetos por las casas de Pamplona y tenían también un almacén de ventas.

De este modo se creó el primer espacio donde compartirían vida y trabajo, un lugar que, con el impulso de sus integrantes (algunos que arriesgaron lo poco que tenían para poder ayudar a otros en peor situación), germinaría una utopía en cuanto al crecimiento personal de los traperos tanto individual como colectivo. La clave de este crecimiento va a ser a su vez en dejar de mirarse a *sí mismos* y poner la mirada y los compromisos en *los otros* y en *lo otro*, consolidándose un compromiso político y solidario. Todo esto, que marcó un antes y un después en la historia de Emaús Navarra,

todavía sigue al día de hoy funcionando y dando frutos, marcando el camino cada nuevo día.

En un principio era una comunidad al estilo de las de Emaús, con el espacio de trabajo en los escasos 100 metros de bajera, y las habitaciones en la primera planta. Cuando ya empezó a no haber espacio para todos se construyeron chabolas de madera y lata en los 800 metros cuadrados de terreno para acoger a las personas que se acercaban hasta la comunidad. Y se continuó con la recogida domiciliaria y, con más voluntad que profesionalidad, fueron montándose talleres de desguace de chatarra, de reparación de muebles y de tapicería, adaptándolos a las habilidades de los nuevos miembros que iban llegando.

Esta primera etapa fue de conflictividad fuerte. El entusiasmo inicial iba dejando paso a una visión más práctica y realista. Los impulsores iniciales de la Comunidad tuvieron que hacer un voto de humildad y aprender a ir detrás de la gente, en lugar de empujarla demasiado deprisa. De ahí el esfuerzo constante por crear una dinámica de convivencia basada en el respeto y la libertad de acción y de palabra. Costó tiempo asumir una ética de no violencia y la prohibición rigurosa del alcohol.

Pero como ocurre después a lo largo de la historia de Traperos Emaús en Navarra, la comunidad supuso la clave en su desarrollo y fortaleza, y se convirtió en una raíz que ha permitido seguridad, solidez y proyección hacia el futuro.

5.2.3 Encuentro con el equipo Lorea y las recogidas selectivas (1981).

A partir de 1982, en Pamplona y su comarca empieza el debate sobre el problema de las basuras. El grupo técnico-ecologista *Lorea* defendía en la ciudad el modelo de Recogida Selectiva como la mejor solución para contaminar menos y reciclar más³³. Se trataba de recoger por separado los distintos materiales desde su origen utilizando el sistema de recogida domiciliaria de residuos. Si bien en Pamplona ya se había desarrollado un primer intento de separación manual en planta de tratamiento³⁴, no fue

³³ EL grupo LOREA es un grupo de ... (PENDIENTE)

³⁴ En 1960 la empresa Aborgán había construido una planta en Landaben, donde se realizaba separación manual de los RSM. Aquí venían todos los residuos de Pamplona. Pero al no existir una separación previa el compost obtenido contenía

hasta 1983 en que el Ayuntamiento sacó a concurso público la recogida de residuos y empezó a materializarse la posibilidad de llevar a cabo una política de residuos basada en las recogidas selectivas. Dicho concurso lo ganó Lorea que, previamente, ya había presentado un Programa de Actuación a la Diputación de Navarra basado en estos términos.

El grupo Lorea fue un grupo ecologista que creyó, defendió y participó de la primera experiencia en España de recogida selectiva de residuos municipales puerta a puerta, recuperando chatarra, papel y otros materiales. Su objetivo consistía en diseñar los diferentes sistemas y metodologías para establecer lo que acabó denominándose recogida selectiva en origen, basada en la separación de los residuos en fracciones en el mismo domicilio. Es decir, conseguir que los ciudadanos no mezclaran la basura e introducir en las inercias cotidianas ciudadanas una separación domiciliaria. Es decir, el papel en un lugar, el cartón, los envases, la materia orgánica en otro, etc. Sería entonces, cuando empezarían a implementarse mecanismos sistemas que permitían la recepción separada de esos materiales.

En el marco de este concurso, este programa iba antecedido por un plan de concienciación de 3 meses y desde ese momento se inicia la recogida selectiva.

Traperos de Emaús se integró plenamente en este proyecto, que comenzó en Ansoain, tanto con el trabajo de la recogida de voluminosos, papel, ropa y vidrio, como en la campaña de información y sensibilización, desarrollada con un veterano autobús americano, que se acondicionó y donde se instaló una exposición itinerante que recorrió muchos lugares de Pamplona y Navarra (figura 5.4).

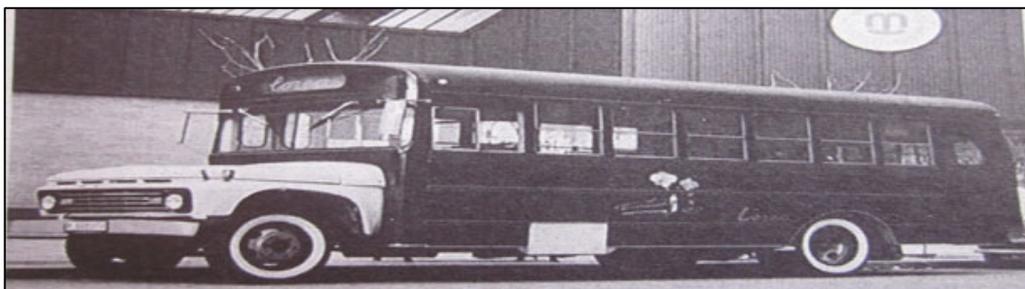


Figura 5.4: Bus de Traperos de Emaús. (fuente: Fundación Traperos de Emaús)

un alto porcentaje de impropios, dificultando su comercialización. La planta cerró finalmente en 1977.

A partir de 1982, para los Traperos estas experiencias y esta colaboración, sirvieron para tomar conciencia del valor de su trabajo y de su aportación al cuidado del medio ambiente.

El modelo instaurado por el grupo Lorea será a partir de entonces el sistema que adoptará el Ayuntamiento de forma regular y formal para la gestión de los RSM. Los traperos de Emaús van a transformarse en una pieza central del equipo que realiza la recogida oficial del sistema integral de gestión de RSM. Complementariamente, el instaló contenedores para apoyar la recogida selectiva del vidrio y el papel y se estableció un día determinado para que la gente sacase los residuos a la calle en función de sus características. Un día los plásticos, otro para la ropa usada, otros para los voluminosos, etc. También se aplicó un sistema de aviso en los portales que avisaba el día que se pasaría a recoger. Con lo que el ciudadano empezaba a hacerse protagonista de la política de residuos.

5.2.4 Primer convenio de Emaús en Pamplona (1985).

Aquí a finales de 1984, Lorea inicia una segunda fase que fue sorpresivamente interrumpida en 1985 por la Audiencia territorial de Pamplona, quitando a su vez del sistema a los traperos de Emaús y otorgando el concurso de forma retroactiva a otro equipo, asociado a la gigante FOCSA³⁵, hoy FCC. Esta empresa, a pesar de manifestar la intención de continuar las labores de Lorea, no realizó avances. Esto repercutió en que, por un lado, se frenó la recogida selectiva y, por otro lado, empezó a saturarse el vertedero Arguiñariz, que era donde se trasladaban los RSM para su depósito final (figura 5.2). Ante esta situación la Mancomunidad de la Comarca de Pamplona instó al Gobierno de Navarra para buscar una solución definitiva, convocando un nuevo Concurso Público. Para ese entonces, la Comarca de Pamplona contaba con 240.000 habitantes y una generación de RSM de 77.000 Ton/año.

³⁵ FCC; Fomento de Construcciones y Contratas, empresa dedicada a prestar servicios globales al ciudadano, nace en 1900 ejecutando las primeras pavimentaciones de España y luego en 1911 comienza los servicios de limpieza de la vía pública del Ayuntamiento de Pamplona, entre otros.

Este nuevo concurso fue ganado por unanimidad por el grupo que componía traperos de Emaús, compartiendo su administración con el Gobierno de Navarra y la recién creada empresa municipal LIMUPAMSA (Limpiezas Municipales de Pamplona, S.A.)³⁶ que era la encargada de gestionar todos los residuos de Pamplona. Vale decir que, para efectos prácticos, los Traperos de Emaús firman el acuerdo con LIMUPANSA.

Así, en el año 1985 Traperos de Emaús firma el que sería su primer convenio para recogida selectiva con LIMUPAMSA, para la recogida del papel, la ropa y los enseres voluminosos.

En este mismo año, se había constituido la Mancomunidad Foral de Pamplona³⁷, que agrupa a todos los ayuntamientos de la comarca para gestionar, entre otros temas, el de los residuos. Ello se tradujo en una toma de conciencia de la cantidad de trabajo que había que tratar en el tema de los residuos, y se opta por capacitar a un grupo de jóvenes. Ello supuso la impartición de un curso sobre Recuperación y Reciclaje de Residuos que duró un año y fue financiado por el INEM³⁸. A resultados de este curso se formó una cooperativa, la cooperativa de Loikeri, que había de responsabilizarse la recogida de papel y la ropa. Hasta aquel momento era una recogida que hasta aquel momento la había realizado Emaús, aunque después de tres años cesó la actividad de Loikeri, el grupo se cansó, fue un ensayo de autogestión.

Entonces Emaús y un grupo de 8 jóvenes que seguían viviendo en sus casas, se vuelve a incorporar las labores de recogida. De aquí va a surgir la variante de que hay traperos y traperas que no viven en la comunidad. Luego, en la medida que iba llegando más volumen de trabajo y que en la casa Simona ya no cabían más personas, empezó a plantearse la necesidad que una parte de la comunidad viviera en otros domicilios.

³⁶ LIMUPAMSA era el nombre de la empresa municipal de gestión de *basuras* y que posteriormente pasó a tener ámbito comarcal como RCPSA (Residuos de la Comarca de Pamplona, S.A.) dependiendo de la Mancomunidad de la Comarca de Pamplona.

³⁷ La Mancomunidad de la Comarca de Pamplona es una entidad local fundada en 1.982 por la necesidad de hacer frente al desarrollo urbano propiciado por el crecimiento industrial. Su primer objetivo fue el de gestionar el ciclo del agua (abastecimiento y saneamiento de aguas residuales al río Arga). Actualmente está integrada por 50 municipios y se encarga de la gestión de residuos, transporte urbano comarcal, servicio de taxi, parque fluvial y del ciclo integral del agua, atendiendo a una población de 360.216 habitantes

³⁸ INEM; Instituto Nacional de Empleo.

Durante los años siguientes se firman otros contratos de prestación de servicios para la recogida de voluminosos, así como de otros materiales (ropa, papel, vidrio) de manera tal la comunidad empezó a gozar de una cierta estabilidad laboral y se pudo aumentar el número de personas del colectivo.

5.2.5 Traslado a Belzunce (1985).

Desde su inicio en 1978 en Villa Simona, la Comunidad se mantuvo como un espacio de acogida, trabajo y solidaridad, habiendo pasado por diferentes momentos de vitalidad.

La casa de Villa Simona significaba algo más que un domicilio. En ella, partiendo de cero, se gestaron las bases y patrones de la convivencia, del trabajo y de la solidaridad de nuestro colectivo, esas claves que con el tiempo han ido consolidándose y haciéndonos creíbles.

Poco a poco aquella casa se quedó pequeña como residencia y como ámbito de trabajo. La gente vivía amontonada. La exigencia de encontrar un nuevo espacio para la comunidad, más amplio y digno, les llevó a recorrer toda la comarca de Pamplona en la búsqueda de un nuevo lugar. Se visitaron muchos sitios hasta encontrar, en 1985, la casa de Belzunce (figura 5.2) que, con su terreno de 6000 m², su construcción y localización, reunía buenas condiciones. Al poco tiempo, en la nueva casa llegaron a juntarse hasta 28 compañeros/as, incluidas parejas y niños.

5.2.6 Regulación laboral (1987).

Al principio, la economía de la comunidad dependía de las ventas. No había salarios ni contratos laborales. Los beneficios bastaban para el mantenimiento común y se repartía una pequeña cantidad, el *peculio*³⁹, para gastos personales. También se reservaba una parte para apoyar proyectos y campañas de solidaridad externa para proyectos que tenían en común tener un fin social y alternativo.

³⁹ Peculio, Hacienda o caudal (bienes) que el padre o señor permitía al hijo o al siervo para su uso y comercio “Gran parte de su peculio... provenía de la reventa de ropa usada” (RAE, 2017).

En 1987, con la estabilidad que dan los contratos de prestación de servicios y ante la necesidad de cumplir la legalidad, se inicia la regulación laboral escalonada de los/as compañeros, que se completa en 1993. Los primeros contratos vienen a significar un logro, toda una conquista, una superación y satisfacción colectiva importante donde a medida que se va creciendo, se van ganando reconocimientos y recuperando la dignidad como personas.

En 1989 el grupo Loikeri, los trece jóvenes que en 1986 habían participado en un curso sobre recuperación y reciclaje de residuos y que se hacían cargo de la recogida selectiva y de la recogida de vidrio, se integra en Traperos de Emaús. Este hecho supone un cambio importante en la forma tradicional de Traperos: se pasa de la comunidad como centro de vida y de trabajo, a un colectivo más variado que se aglutina en torno al trabajo. Traperos ya no es sólo espacio para personas que viven en comunidad, sino también para personas que acuden a trabajar, pero que residen en otras casas. Son personas con dificultades de acceso al mercado laboral y con inquietudes medioambientales.

Tras el convenio firmado con la Mancomunidad de Pamplona, se pasan a firmar diferentes acuerdos con las otras mancomunidades de la provincia de Navarra. Y ya serán ellas, las mancomunidades, las que llamen a los Traperos de Emaús. Lo que indica el buen trabajo que venían realizando los cuales, a su vez, había logrado introducir el modelo de la recogida selectiva en el imaginario de la gestión pública. Tanto por el hecho de que habían conseguido altas tasas de recogida como porqué su modelo generaba empleos.

Ya en 1.992 en la Mancomunidad de la Comarca de Pamplona se encontraba implementada la recogida selectiva para toda la población y para todos los envases. Cabe destacar que en todo el proceso la herramienta más eficaz fue la información y educación ciudadana.

5.2.7 Actividades más recientes.

A partir de aquellos momentos, el colectivo experimenta un desarrollo muy rápido. A continuación, presentamos las actividades más destacadas que se han llevado a cabo hasta el día de hoy:

a) *Adquisición de la nave de Sarasa (1995)*. Entre 1995 y 1997 se desarrolló en Traperos el proyecto HORIZON, un programa de formación y empleo, que supuso la consolidación del espacio laboral, y les permitió la compra de las naves de Sarasa, localidad del municipio de Iza, a 10,9 Km de Pamplona.

En este nuevo enclave consiguieron la infraestructura necesaria para la mejor distribución, manipulación y reparación de los distintos objetos y materiales. También les permitió el acceso a cursos tanto de formación laboral (electricidad, soldadura, restauración y tapicería entre otros), como de formación personal, así como el conocimiento de otros proyectos a través del trabajo con otros colectivos.

Durante el periodo 1998 – 1999 se realizó el proyecto RECUPERA II, que tenía como objetivo consolidar y ampliar todo el proceso emprendido con el proyecto Horizon.

En estos años, nuestro colectivo sigue creciendo y en su labor de recogida llega a más mancomunidades. En un corto espacio de tiempo pasaron de 30 personas a 94, se firmaron nuevos contratos en la prestación de servicios, se ampliaron los espacios de trabajo, se han especializado y han tenido que prestar una especial atención al aspecto laboral y su organización.

b) *La nueva casa bioclimática (2002-2008)*. En 2002 se inició la renovación del edificio, con una nueva construcción bioclimática, con arte y diversidad, un proyecto apoyado por el Gobierno de Navarra que les ha llevado seis años de trabajo, que inauguramos en el verano de 2007, y que continúa mejorando. En la casa Belzunce viven actualmente una treintena de traperos (figura 5.5).

La nueva casa ha sido reacondicionada de la mejor y más amigable forma con el medio ambiente, la comodidad y la convivencia de los traperos, se han orientado hacia el sol las habitaciones principales y dejado hacia el otro sector las áreas y zonas de tránsito, se reutilizan las aguas lluvias, se hace captación pasiva de la radiación solar, se han utilizado para su reacondicionamiento materiales recuperados y se ha implementado un sistema de filtrado biológico de las aguas servidas. En las obras han participado los propios traperos y empresas de construcción que garantizan el empleo social.



Figura 5.5: La casa Bioclimática de Belzunce. (fuente: Emaús, 2015)

El año 2.008, la Mancomunidad de la Comarca de Pamplona pasa a su vez a formar parte y participar de la red Estatal de Entidades Locales por el Compostaje Doméstico y Comunitario.

c) *La nueva nave de Berriozar*: La actual nave de Traperos de Emaús tiene 3.000 m² lo que hace a estas alturas que el trabajo de separación y recuperación no de abasto para la cantidad de material que llega cada día, con un volumen de entre 15 y 20 camiones diarios. Esto motivó la búsqueda de una nueva nave donde pudiesen satisfacer eficientemente la demanda. El año 2012 los Traperos de Emaús adquirieron una nueva nave en Berriozar con 20.000 m². De seguida comienzan los trabajos para convertirla en el futuro centro de trabajo. El plan es bautizarla como “Centro de Preparación para la Reutilización, Tratamiento y Almacenamiento Temporal de Mobiliario Doméstico, Ropa-textil y RAEs”.

Durante los años 2013 y 2014 logran hacer mejoras significativas y definir el proyecto, al que llaman *Arréglatelas/Hemen Konpon* (“Anexo A”). Los primeros azulanes⁴⁰ de limpieza y desescombro pasan a ser un recuerdo de la transformación y el año 2015 se abre y pone en marcha el Taller Arréglatelas, dando el puntapié inicial a Berriozar.

Además, se separan y acondicionan la red de aguas pluviales y aguas grises, se derriba la sala de calderas del patio norte, se acondiciona la nave sur para la futura zona de Textil y se construyen los talleres Arréglatelas/Hemen Konpon (figura 5.6).

⁴⁰ Azulan, es un antiquísimo termino para referirse a una prestación comunitaria en beneficio público. Puede ser el mismo ayuntamiento o un grupo de vecinos quienes deciden cuándo y por quienes se ha de efectuar la prestación.



Figura 5.6: Taller Arréglatelas (fuente: Fundación Traperos de Emaús).

Al día de hoy, la comunidad de Traperos de Emaús de Pamplona suma 200 *compañeros*, de éstos, unos 30 viven en la Comunidad, *su casa* que sigue siendo la raíz que da seguridad, solidez y proyección de futuro.

Geográficamente, además de la comunidad de Belzunce y la nave Centro de Recuperación y Reciclaje de Sarasa, tienen tres *rastros* (establecimientos para la venta de productos de segunda mano) más, uno en Artica, otro en Gayarre y un tercero en Triki-Traku (figura 5.7).

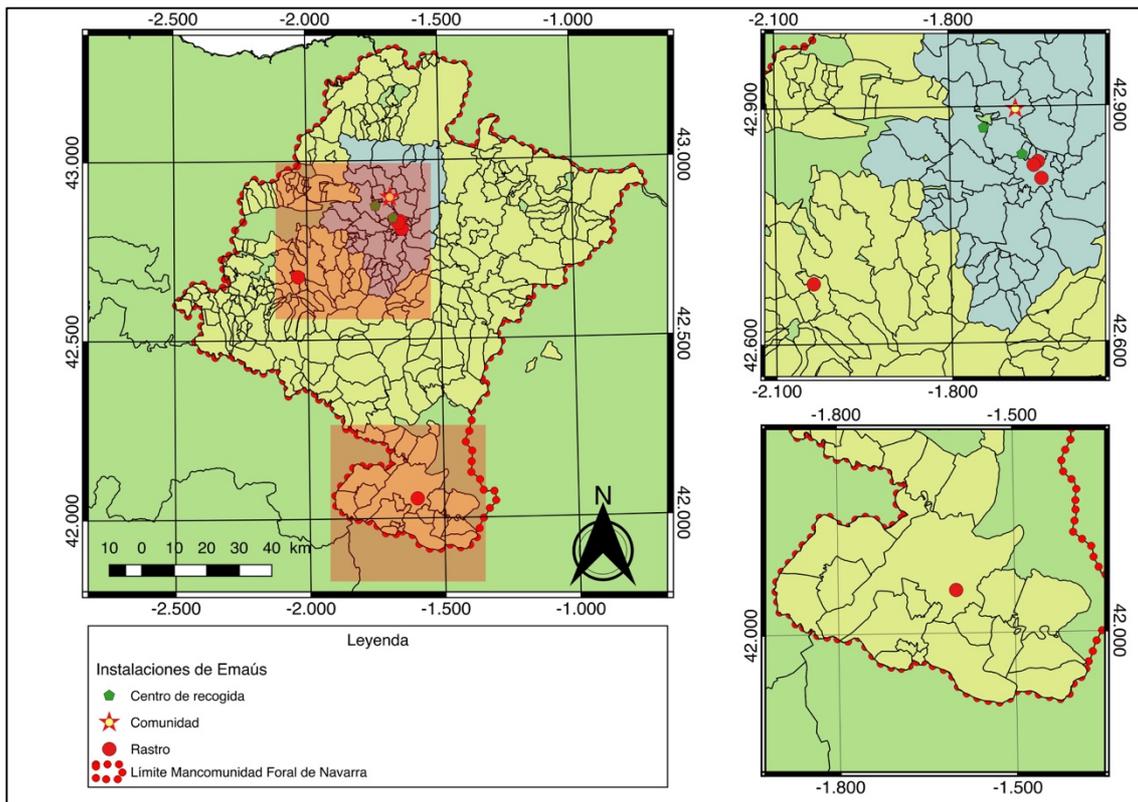


Figura 5.7: Mapa de situación geográfica de Emaús. (elaboración propia)

Además de las recogidas domiciliarias los Traperos de Emaús también administran los puntos limpios de las mancomunidades donde tienen firmados los acuerdos. Diariamente reciben materiales para luego llevarlos a los talleres de la nave central, sean ropas, RAEEs, etc.

Un punto que todavía no está bien resuelto es la relación con las empresas que hacen la recogida de las otras fracciones, que sigue siendo mala debido a que lo que Emaús ha ganado a través de concursos públicos también ha significado que las grandes empresas de gestión de residuos hayan perdido frente a lo que consideran un grupo de inadaptados que les ha supuesto pérdidas monetarias.

5.3 Emaús desde dentro y hacia fuera.

Emaús nace como respuesta ante la injusticia, ante un grito de auxilio silencioso de la comunidad de portugueses gitanos en sus chabolas. Por extensión Emaús viene a dar respuesta y socorrer a quienes sufren, en el convencimiento de que salvando a los demás puede salvarse uno mismo.

Acerca de Emaús podemos hablar de dos grandes ejes: por un lado, el social o del cómo se relacionan en términos de ayuda que llamaremos *intra-Emaús* y, por otro lado, el eje laboral con y hacia el exterior que es donde desarrollan su actividad por medio de la cual se sustenta la fundación y que llamaremos el *extra-Emaús*.

5.3.1 Eje *intra-Emaús*.

Podemos comenzar diciendo que lo que marca al traperero es *la solidaridad*, una verdadera marca a fuego que canaliza el carisma de Emaús. Es esta solidaridad la que actúa como medicina en sus integrantes, y que, como la llaman ellos mismos es *Un antibiótico ante las infecciones del individualismo y la desigualdad*.

Un dato ilustrativo de esto es el hecho de que la *casa* comunitaria siempre está abierta para recibir y acoger a quien busca ayuda. En este contexto cabe a su vez recalcar que hay una especial preocupación por los marginados. Vale decir los alcohólicos, drogadictos, prostitutas y todas las personas que han sido *expulsadas* y *excluidas* de la sociedad o incluso de sus propias familias. De aquí que el primer paso sea siempre la acogida, el recibir y hacer sentir mejor a quien ha llamado a la puerta de la comunidad. La acogida siempre es a personas en su calidad de seres humanos, sin ser condicionadas a su pasado, a su origen, a sus opiniones u opciones personales.

Quien es acogido en la comunidad no tiene un plazo para dejarla, simplemente se le da el espacio, el acompañamiento y las herramientas para poder cambiar su vida. El trabajo comunitario es la suma del trabajo personal, se trabaja porque los traperos dependen exclusivamente de su trabajo para subsistir, lo que les garantiza mantener su independencia y la obtención de recursos para el sostenimiento de sus principios y cubrir sus necesidades. Muchos han ingresado y se han ido, otros tantos al ya sentirse mejor consigo mismo dejan la comunidad y se reinsertan en la sociedad desde otros ámbitos. Por último, también los hay que se quedan en la comunidad y van ayudando a los que van llegando ya desde los diferentes cargos o funciones dentro de la comunidad.

Otro aspecto a resaltar de la vida comunitaria es la remuneración única de sus integrantes, es decir el valor hora es único para todos, ya sea el director, un conductor de camión o administrativo, La diferencia puede surgir por la cantidad de horas dedicadas a su función. Que todos tengan esta igualdad salarial viene a reforzar las

convicciones como grupo, como comunidad y a su vez hace creíble la filosofía de los traperos.

La comunidad es una real escuela de crecimiento donde todos enseñan y todos aprenden, se saben que cada uno desde si mismo puede aportar y recibir del otro y de la comunidad. Es un proceso en que el resultado es el poder sacar lo mejor de cada uno y que muchas veces, y por las circunstancias de la vida, va quedando rezagada en el interior de cada uno.

En palabras traperas y, para resumir, la comunidad es casa abierta, es cuerpo visceral, es pared natural y piel sensible. Son las personas, personas sensibles y pensantes. Es humanidad, porque el binomio comunidad-humanidad son inseparables desde los tiempos más remotos de la propia existencia del todo.

La comunidad es tan diversa en sus procedencias como rica en ese valor. En 2015 contaba con 218 personas venidas de diferentes partes del mundo y otros tanto del mismo estado español (tabla 5.1).

Tabla 5.1: Procedencia de los traperos.

País	Personas	País	Cantidad
Argelia	2	Mali	1
Brasil	1	Marruecos	10
Bulgaria	2	México	1
Camerún	1	Nigeria	3
Chile	1	Perú	3
Colombia	5	Polonia	1
Ecuador	3	Portugal	1
Eslovaquia	1	Reino Unido	1
Francia	1	Rumania	6
Gambia	1	Senegal	9
Ghana	3	Ucrania	1
Guinea ecuatorial	1	Uruguay	1
Italia	1	Navarra	99

Liberia	1	CAV ⁴¹ /Euskadi	20
Lituania	1	Resto España	33

(fuente: Traperos de Emaús, 2015)

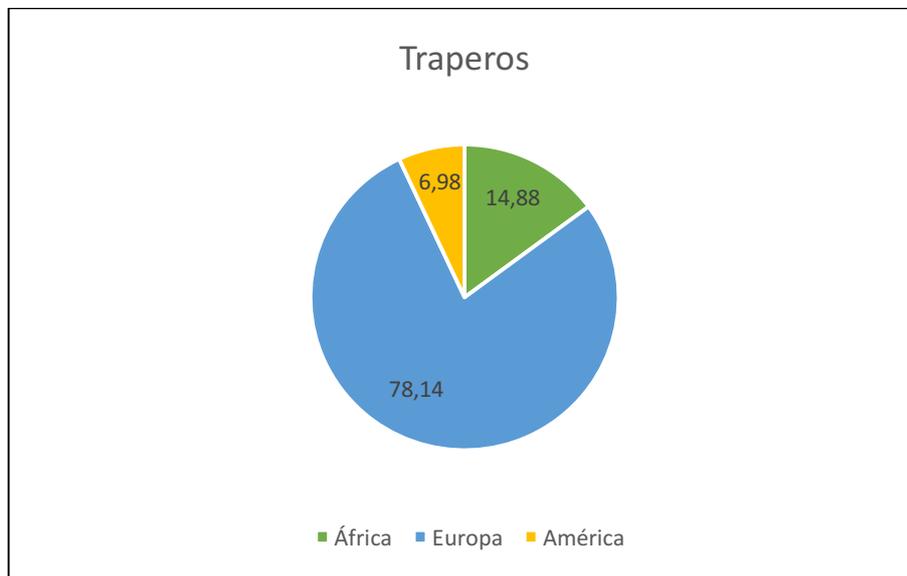


Figura 5.8: Procedencia de los Traperos de Emaús (%).

(elaboración propia a partir de Traperos de Emaús, 2015)

Estas cifras confirman su carisma de *puerta siempre abierta* para ayudar al necesitado, sin preguntas del pasado o sus problemas, ser solidarios y con ellos mitigar el daño de la persona que llama a la puerta de la comunidad o de la nave principal de Emaús.

Del total de traperos un 21,86% son no europeos (figura 5.8). En cuanto a genero el 36,2% son mujeres y el 63,8% son hombres. El mayor número de hombres no significa que exista alguna diferencia en cuanto al ingreso de los compañeros, menos aún algún tipo de discriminación sexual. Recordemos además que la escala salarial es única, todos ganan lo mismo, independiente de su sexo, condición, estudios u otro atributo.

En cuanto a la edad, el 46,4% son mayores de 50 años, el resto se reparte con un 24,8% con traperos entre 40 y 50 años y mismo porcentaje para los traperos entre 31 y 40 años, finalmente encontramos un 4,1% con traperos entre 21 y 30 años.

⁴¹ CAV: Comunidad Autónoma Vasca (Comunitat autònoma del País Basc).

Pero no todos tienen contrato indefinido, solo el 59,2%. El resto está bajo contrato renovable. Pero con todo, a nadie se le pide que se vaya, la decisión de dejar la comunidad siempre es personal.

La evolución desde que comenzara Emaús en la década de los '70 hasta ahora, muestra y confirma que la filosofía de trabajo y carisma de sus integrantes ha dado resultado, sobre todo viendo la evolución de los traperos, sus instalaciones y nexos con el gobierno local y su inclusión en el modelo de gestión de RSM formal, como veremos más adelante.

Tabla 5.2: Número de traperos de Emaús por año.

Año	Traperos
2015	218
2014	205
2013	187
2012	n/d
2011	206
2010	194
2009	181
2008	182
2007	177
2006	155

(fuente: Emaús, 2016)

Con todo, cada persona elige su tiempo de permanencia. Este tiempo va asociado a un proceso interno de sanación o de recuperación de la dignidad humana. Casi la mitad (59,2%) de los traperos lleva en Emaús más de 5 años. Algunos, el 11,9% llevan incluso más de 15 años y, un 18,8% son nuevos en la comunidad.

5.3.2 El eje *extra-Emaús*.

Repasemos ahora cómo se desarrolla laboralmente la fundación. Hemos dicho que Emaús es una comunidad en todo el ámbito de la palabra, ahora bien, para poder subsistir se requiere una solvencia económica. Lo que quiere decir una fuente de ingresos y una actividad que permita financiar la vida de la comunidad.

La principal actividad de Emaús es la recogida, selección y aprovechamiento de RSM para luego reutilizarlos o reciclarlos, esto es, de alguna forma reinsertarlos en el circuito económico con la misma utilidad como piezas de segunda mano (reutilizarlos) o formando parte del ciclo de reciclaje, ya sean vidrio, madera, papel, cartón, RAEEs o voluminosos.

En un principio, la recogida selectiva nace como un medio de subsistencia que en ningún caso apuntaba a alcanzar o colaborar con un modelo de gestión de residuos y menos todavía con el que se conoce como *Zero Waste* o residuo cero. Al día de hoy se apuesta por la recogida puerta a puerta (PaP), dado que es el sistema que mejor funciona al involucrar directamente a los ciudadanos como *protagonistas* del modelo de gestión de residuos.

La máxima valoración y recuperación de material reciclable viene de la eficiente separación en origen, es decir en el hogar. Ésto sumado a la recogida puerta a puerta completan un binomio inmejorable para reducir la cantidad de RSM que se deben llevar a depósito controlado.

A veces se ha dicho que inicialmente este modelo de recogida sólo apuntaba a lograr la subsistencia de la vida comunitaria y personal de los traperos y que tan sólo era un *hecho económico del que se obtienen los ingresos que permiten vivir* (entrevista a José María). Pero ya se ha visto que con el tiempo se hacen conscientes del importante significado ecológico y de respeto por la naturaleza, incluyendo la crítica a la sociedad de consumo y derroche, e interiorizan su rol dentro de la política ambiental y de lo que ello significa. Si se tuviese que catalogar o definir en pocas palabras su filosofía sobre los residuos, ésta se correspondería con las 3Rs. A continuación, recordamos los 3 criterios principales del modelo de las 3Rs:

- a) Reducir el consumo y luchar contra el derroche del recurso económico con que el sistema capitalista ahoga a los ciudadanos, apostando por un consumo responsable y dentro de las necesidades reales de cada uno.
- b) Reutilizar los bienes, evitar y rechazar la política de la *obsolescencia programada* que la industria impone en sus bienes, buscando la larga vida ya sea por medio de reparaciones o reacondicionamientos de los productos que para algunas personas son inservibles e inútiles y, con ello, acaban tirando a la basura.
- c) Reciclar los objetos que han cumplido su vida útil, dejando de prestar utilidad para su uso, en este caso se desmantelan, separan sus componentes para que sirvan de materia prima o repuestos para otros (i.e. aluminio, cobre, plásticos, hierro, papel, textil y fracción orgánica, entre otros).
- d) Evitar el consumo de productos que no sean amigables con el medio ambiente, productos sobre embalados, productos que poco eficientes energéticamente, de procedencia poco ética u otros.

Actualmente el volumen de trabajo supera las 9 mil toneladas, con una tasa de recuperación del 80%. Los traperos gestionan puntos limpios y sus productos son comercializados en los *rastros* (figura 5.9), por medio de los cuales llegan directamente al comprador. No es el caso de la venta de cartones, papel, vidrio y metales, entre otros que se redistribuyen a empresas recicladoras.



Figura 5.9: Una tienda *rastro* de Emaús. (fuente: google Street view)

Pero Emaús no sólo es un colectivo o una comunidad más dentro del acelerado planeta tierra, y menos aún un proyecto aislado, sino que se sienten como constructores de un proyecto político colectivo, por lo que el roce y la implicancia con otros organismos los han llevado a formar y fomentar el trabajo en red. Si bien hay muchas personas de Emaús que participan a modo personal de otras iniciativas sociales, culturales o deportivas, Emaús como colectivo están integradas en las siguientes redes: Red de Economía Alternativa y Solidaria (REAS), Red Navarra de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social, la Asociación Española de Recuperadores de Economía Social y Solidaria (AERESS), Emaús Internacional y Emaús Europa.

Hay también, otro eje más allá del contexto local. Traperos de Emaús apuesta por la solidaridad transfronteriza y tiende la mano cuando se trata de fomentar las buenas prácticas en la gestión de residuos y aún más cuando se pretende apoyar y ayudar desde la experiencia a nuevas comunidades de Emaús. En nuestro caso tienen un gran vínculo con América Latina, donde cabe señalar que se están dando grandes avances en tema de legislación en cuanto a la gestión de RSM. En los últimos años han colaborado con el centro de Traperos de Emaús de Concepción (Chile) y han impulsado un proyecto para ir en ayuda de una iniciativa del vertedero El Milagro (Trujillo, Perú), donde las mujeres que trabajaban de forma ilegal en el vertedero dispusieran de un convenio con el Ayuntamiento de Huanchaco para poder desarrollar la recogida selectiva. En Chile visitan constantemente a la comuna de Chiguayante (en la provincia de Concepción, región del Biobío) y Santiago para realizar capacitaciones y seguimiento. Precisamente en América es donde recientemente se está avanzando en esto de pasar de la ilegalidad, de la indignidad, los ámbitos totalmente nefastos para la salud, el medio ambiente (donde muchas personas viven en los vertederos recuperando y reciclando cosas).

5.4 Objetivos de Emaús o cómo entender a los Traperos de Emaús.

Los Traperos de Emaús son una comunidad que se sustenta con su trabajo y nada más, no recibe subvenciones u otro tipo de aportes. Ésto dado el propio convencimiento global y madurado al día de hoy en que, como dicen ellos, *los aparentemente inútiles,*

*con lo aparentemente inútil, hacemos cosas útiles para nosotros, la sociedad y la naturaleza*⁴².

5.4.1 Los objetivos de Emaús.

Para lograr abordar y cumplir su finalidad, Emaús se concreta en 4 objetivos principales.

La inserción socio laboral: Emaús es un colectivo de acción social, que pretende y trabaja por construir una alternativa para personas con dificultades y/o excluidas de la sociedad, desde la solidaridad y el respeto por el medio ambiente. Para ello sustenta su carisma en 4 pilares fundamentales que se resumen a continuación:

1. La acogida: Se acepta y acoge al necesitado en calidad de persona, como ser humano, en el tiempo presente sin condición del pasado, opiniones u opciones de vida.
2. El trabajo: El medio de subsistencia de los traperos es únicamente por medio de su propio trabajo. La autonomía e independencia la logran por medio de la recogida, recuperación y reciclaje de residuos. La premisa de los traperos es *ganar menos para que trabajen más*. Además, el trabajo lo plantean como una herramienta de autoestima, conciencia colectiva, de desarrollo de habilidades personales.
3. La vida comunitaria, la solidaridad, el trabajo y la lucha. Estar siempre abiertos a ayudar, a tender la mano a quien golpea la puerta. Como comenta un trapero: “Cuando llegué nadie me preguntó quién era ni de dónde venía, sólo me preguntaron qué quería hacer”. La comunidad es refugio donde lo diverso se fortalece, donde nadie sobra, donde al calor del cariño y la comprensión, se crece, se trabaja y se toma conciencia del regalo que supone vivir junto a otros.
4. Trabajo medioambiental: Traperos siempre ha apostado por métodos que permiten la mayor recuperación del material recuperado. Además, se capacitan constantemente para poder hacer recogidas eficientes y realizando un buen filtro en terreno al hacer sus servicios de recogida ante demanda. Con esto se evita recoger

⁴² Entrevista a José María Bresó, 2015.

basura que no sirve para su re inserción como bien en la economía circular, sino más bien ha de ser conducido a depósito controlado u otro proceso finalista.

¿Cómo poder mantener por más de 40 años este sistema? Está claro que en un mundo donde el capitalismo se ha apoderado de la batuta global, resulta difícil encontrar intentos de cambio, en especial en ambientes donde predominan la marginación, la exclusión y la pobreza, o porque sufren directamente la injusticia de este sistema. Ello se consigue manteniendo comunitariamente, desde el convencimiento propio y no impuesto, unas pocas normas básicas, que son el respeto y la libertad de acción y palabra. Por otro lado, rechazan cualquier forma de *autodestrucción* del ser humano en su persona tales como el alcoholismo y la drogadicción, y de igual forma cualquier tipo de violencia. Para esto, las únicas armas de las que se valen son el diálogo, la comprensión, la flexibilidad y el respeto a la diferencia.

Emaús a nivel internacional centra su acción global en la solidaridad. Con ello, su objetivo como organismo es *actuar para que cada hombre, cada sociedad, cada nación pueda vivir, afirmarse y realizarse en el intercambio y el compartir, así como en condiciones de igual dignidad.*

En las comunidades locales encontramos objetivos específicos sobre los que trabajar, y si bien hay algunos que son universales, como los antes mencionados, cada comunidad tiene los suyos propios que ha desarrollado a través del tiempo, ya sea a raíz del origen de sus integrantes, o por el contexto social, económico u otro. Los traperos de Pamplona no son la excepción, según José María, los traperos de Pamplona deben velar por algunos objetivos que incluso se atreve a decir que son impostergables para cualquier traperero, como son el respeto a los procesos de vida, la convivencia y el mantenimiento de los hábitos de trabajo. Más - el trabajo y la dignidad del trabajo siempre presente, día a día: y que se concretan en la recolección de elementos que se pueden *revalorar y/o reciclar* o que son canjeables con intermediarios.

Finalmente, y no menos importante, hay otros objetivos complementarios menores que nacen de forma natural a partir del trabajo y la convivencia porque se dan en el día a día de la mano del carisma de los traperos. Éstos son defender la igualdad, luchar contra el hambre y la pobreza, y la apuesta por el medio ambiente y la integración social.

5.4.2 El respeto a las personas.

Con las personas, Traperos de Emaús trabaja con tres facetas:

1. La acogida. Cuando alguien golpea la puerta se le debe de acoger con ternura. Luego se le enseña la casa, esto es la acogida. Hay gente que llega muy mal, humillada y machacada por la sociedad, física y psicológicamente.
2. La confianza, el segundo paso es generar a la persona una confianza y una seguridad. Esto viene luego con el contrato de trabajo. El que llega, llega con una realidad y hay que trabajarla. A partir de ahí, viene el trabajo para que esa persona salga adelante. La ayuda se busca en los mismos sistemas sociales. Según José María *hay que hacerles trabajar, que para eso están*⁴³. Lo público es una conquista, entonces no se puede dejar que se venga abajo.
3. El paso siguiente es el de que esa persona decida qué quiere hacer con su vida, si quiere buscar trabajo fuera, si quiere continuar en Emaús y si necesita más apoyo.

Emaús es una escuela de crecimiento personal y colectiva, en este sentido acompaña al traperero en su camino y a la vez construye comunidad a partir de la solidaridad. Son parte del proceso, pero al mismo tiempo Emaús también puede ser considerado como un proceso finalista o intermediario. Muchas veces viene a ser finalista dado que muchos problemas de exclusión social no tienen mejora en la sociedad actual que es excluyente por naturaleza. Por ejemplo, si una mujer ha sido excluida por ser gitana y por ser gorda, será siempre excluida, en este sentido, Emaús no cree en los procesos de inserción social que los actuales gobiernos de derecha promueven.

Cada día llegan personas a la puerta de Emaús pidiendo alguna ayuda y, como organización han tenido que adaptarse y generar metodologías para poder dar la mano al que más lo necesita. Eso se ve gracias a la experiencia del camino recorrido en estos

⁴³ De la entrevista con José María Bresó.

40 años, porqué hay diferencia en función de los que llegan. Los que vienen con hijos, sin papeles, o bien según su estado psicológico. Emaús acoge cada vez que hay disponibilidad. No se hace discriminación en cuanto a si una persona tiene papeles o no, porque tiene todos los derechos que los mismos integrantes de Emaús.

Otro aspecto importante en cuanto al proceso personal es que tienen que tener claro que Emaús es un colectivo con conciencia ecológica, y esto es muy importante ya que esto los hace diferentes a las empresas de reinserción, o de empleos. Para Emaús el trabajo no es más que un medio que les permite alcanzar el desarrollo como personas. Es un colectivo consciente que hay problemas que discriminan a algunos, que existe un sistema que solo favorece a los menos y ante ello, se busca solucionar y plantar frente.

¿Cómo se puede favorecer un sistema de trabajo que lucha contra el sistema impuesto? Por una parte, ante la realidad de que cada día se reciben personas buscando ayuda, se han rebajado las jornadas de trabajo. Con ello se logra dar horas/trabajo a personas que lo necesitan, en vez de trabajar 8 horas, en Emaús se trabaja 6 horas y media, con lo cual en dos meses se puede dar cabida a 25 personas más. Por otra parte, y dado que se vive inmerso en un sistema capitalista, en donde el acceso a la propiedad privada y la acumulación de bienes, en Emaús, todos cobran lo mismo.

En el proceso, Emaús se ha ido adaptando no tanto a los tiempos, como a las necesidades. Necesidad de ser un organismo competente y con capacidad de evolución para poder afrontar y participar de nuevos desafíos. Su organización va a pasar de ser un grupo de personas que se ponían de acuerdo para recoger material desde la basura, a contar con una plantilla bien organizada y donde cada integrante sabe que es pieza útil dentro Emaús. En este sentido la organización actual ha madurado y se ha ido adaptando a las necesidades administrativas y de los servicios que prestan. El organigrama actual lo podemos ver en la figura 5.10.

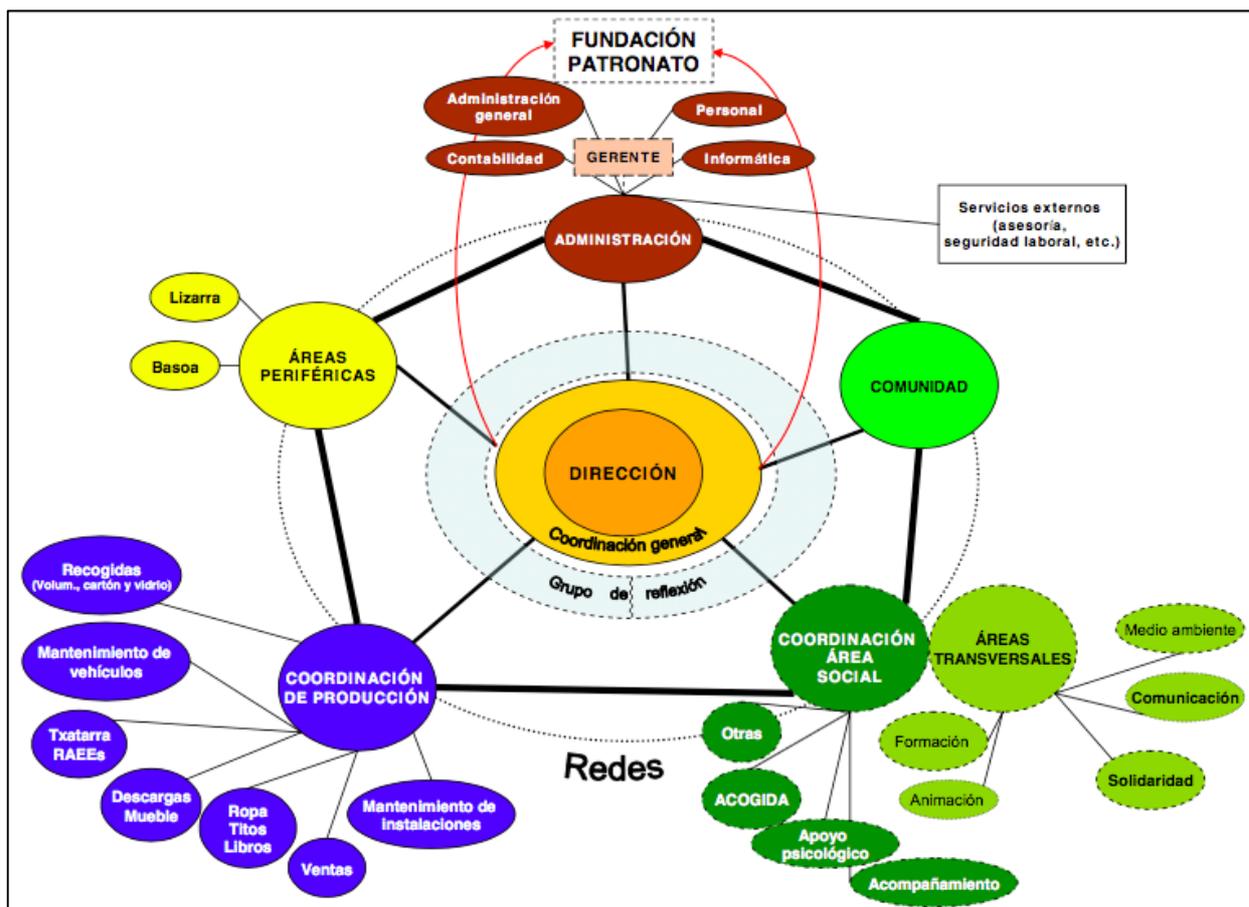


Figura 5.10: Organigrama de Emaús Pamplona (fuente: Emaús, 2016).

Por último, expondremos el balance general de Traperos de Emaús en los últimos años (tabla 5.3). Hay aquí algunos datos que resaltan inmediatamente: El aumento casi paralelo de ingresos y gastos y, a su vez una baja de subvenciones que recién el año 2014 presenta un leve repunte para luego volver a bajar el 2015.

Tabla 5.3: Balance (€) de Traperos de Emaús

	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006
Prestación Servicios	2.411.377	2.011.754	2.020.262	2.182.834	2.472.640	2.390.171	2.298.720	2.180.475	1.957.690	1.742.459
Ventas	1.730.117	1.674.796	1.523.945	1.584.683	1.477.725	1.288.664	1.147.659	1.113.228	1.018.363	831.379
Subvenciones	349.942	373.358	303.316	538.574	427.698	489.605	391.759	380.497	416.113	226.805
Otros	196.813	243.643	230.830	9.953	9.910	38.596	63.480	49.627	4.790	1.099
TOTAL INGRESOS	4.688.249	4.303.551	4.078.353	4.316.044	4.387.973	4.207.036	3.901.618	3.723.827	3.396.956	2.801.743
GASTOS	4.669.901	4.208.784	4.046.279	4.272.665	4.411.101	4.086.741	3.872.314	3.747.871	3.185.466	2.759.413
RESULTADO	18.348	94.767	32.074	43.379	-23.128	120.295	29.304	-24.044	211.490	42.330

(fuente: elaboración propia a partir de las memorias anuales de Emaús)

En el gráfico de la figura 5.11 se puede hacer el seguimiento del balance general, donde en un principio el gasto aumenta y sobrepasa los ingresos, lo que se refleja en el resultado negativo de los años 2008 y 2011.

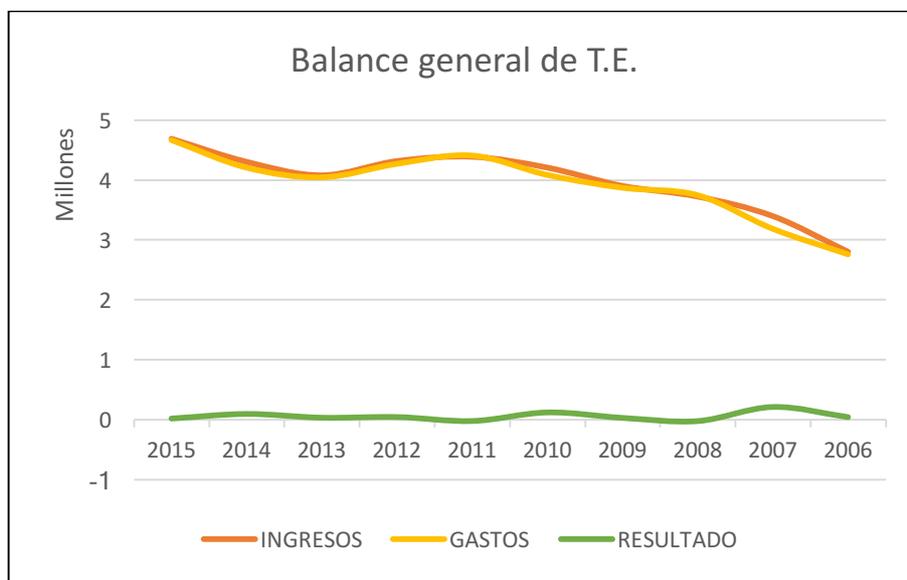


Figura. 5.11: Balance general de T.E. (elaboración propia a partir de balances de Traperos de Emaús)

Las cifras de Emaús nos enseñan que el camino y la transición hacia el modelo inclusivo no es fácil, se pasan por períodos difíciles e incluso con el temido balance negativo. Con todo, la constancia y confianza puesta en el modelo de Emaús nos llevan a validar la filosofía y carisma comunitarios de los traperos de Emaús, que se mantienen en el tiempo sin mayores cambios estructurales o de organización.

6 FUNDACIÓ ENGRUNES (BARCELONA).

Engrunes es una fundación de inserción social que, como Emaús – Pamplona, también forma parte de la Asociación española de recuperadores de economía social y solidaria (AERESS)⁴⁴. Engrunes empieza el año 1982 y se constituye jurídicamente en 1986. Su principal objetivo es poder dar trabajo y ayuda a las personas desfavorecidos y con problemas sociolaborales. Al día de hoy y de la mano de una transformación interna ha desarrollado una estructura compleja basada en una fundación (la Fundación Engrunes) y un conjunto económico de empresas y servicios entre los que destaca las que se han especializado en la recuperación de residuos (figura 6.1.). Con ello han logrado posicionarse y ser parte del circuito legal que utiliza el gobierno catalán para derivar a personas que llegan al servicio social buscando ayuda.

El objetivo de los fundadores fue, y sigue siendo, devolver a las personas desfavorecidas su rol dentro de la sociedad por medio de una vida laboral activa y con ello recuperar la dignidad humana.

⁴⁴ AERESS es una asociación sin ánimo de lucro en funcionamiento desde 1994, cuyos orígenes se remontan al foro de encuentro y debate “Amantes de la basura”.

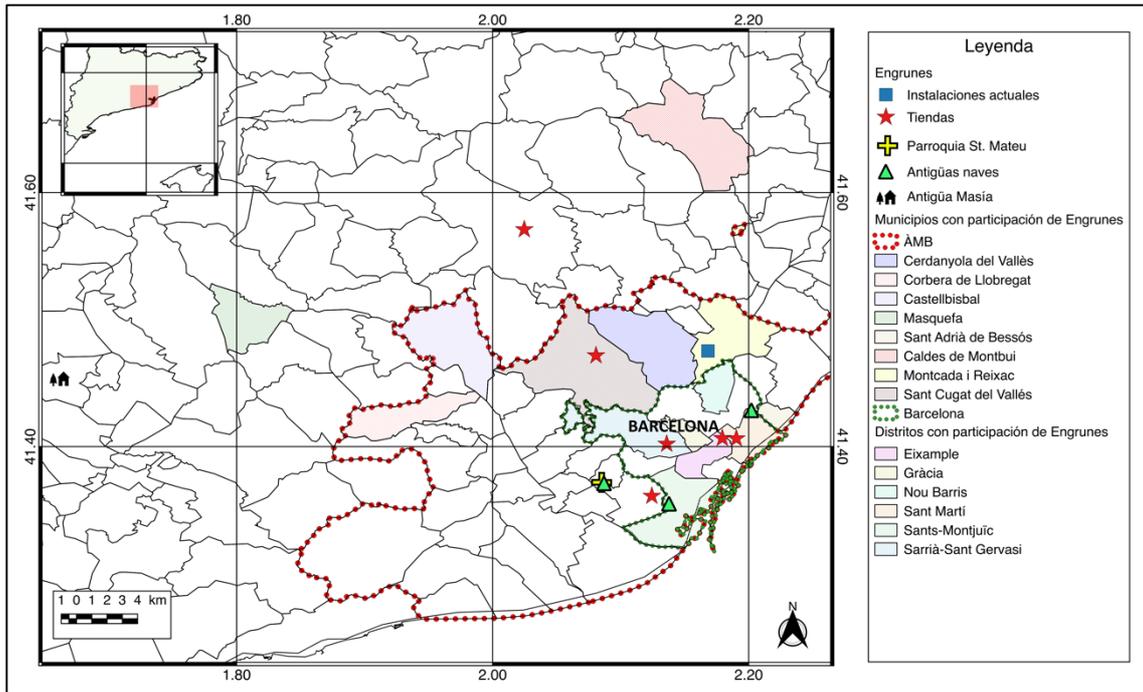


Figura. 6.1: Ubicación de las instalaciones de Engrunes en la región metropolitana de Barcelona⁴⁵. (elaboración propia)

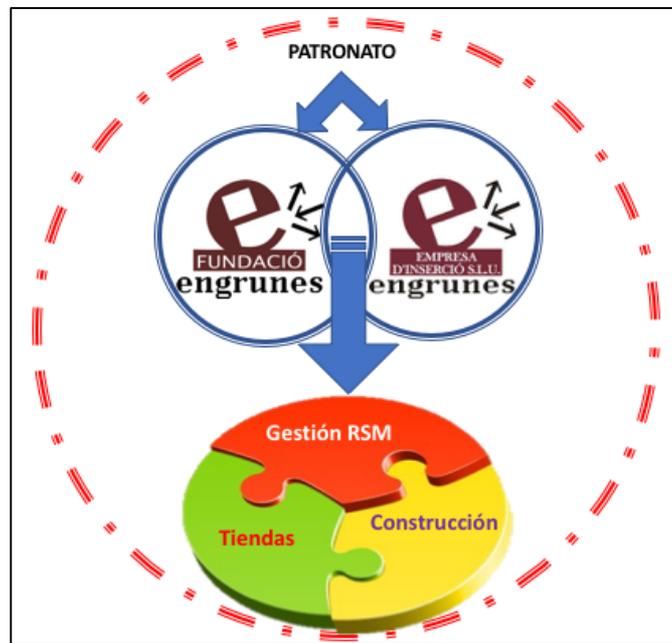


Figura 6.2: Esquema general de Engrunes. (elaboración propia)

⁴⁵ La oficina central se encuentra en Pol. Industrial Coll de Montcada-Cr. Roca Plana (Montcada i Reixac, Barcelona), además participa de la recogida selectiva en municipios fuera del ÀMB y cuenta con 6 tiendas de reventa en distintos municipios.

Los datos que se utilizan en este capítulo son el resultado de una investigación bibliográfica previa sobre Engrunes y otras organizaciones catalanas, como la más reciente Moving Àfrica. Así como también el acercamiento y participación en diversos actos de debate de organizaciones de recolectores informales en Barcelona y un trabajo cualitativo con visitas a las instalaciones y entrevistas a los integrantes de la fundación.

6.1 Reseña histórica.

La historia de Engrunes empieza con una historia local, la de un barrio, una parroquia y un grupo de feligreses que se deciden a hacer algo por sí mismos y con ello, revertir una situación de pobreza real y latente en su propio entorno y en su propia cotidianeidad. Era una iniciativa que iba a evolucionar con el tiempo, comenzando como una ayuda para los sin techo, con sueldos informales para ayudarlos a dignificar sus condiciones de vida con un trabajo que giraba en torno a la recogida informal de chatarra y elementos comercializables a terceros como elementos reciclables. Al día de hoy Engrunes posee una estructura muy sólida y compleja (figura 6.2), con un Patronato a la cabeza que vela por mantener el espíritu de ayuda desde la recuperación de y gestión de RSM.

6.1.1 La parroquia Sant Mateu (1982).

Los primeros años de Engrunes nos sitúan el principio de la década de los 80, específicamente en el barrio de La Plana en Esplugues de Llobregat. En efecto encontramos un grupo de 12 feligreses de la Parroquia Sant Mateu (figura 6.1 y 6.3), que motivados por dar ayuda y acompañamiento a los sin techo de la época, buscaron la forma de mejorar sus condiciones de vida. Eran personas tradicionalmente de barrio, algunos con estudios, la mayoría de 30 años, algunas familias, pero no había jóvenes. La principal inquietud de este grupo, era por ayudar a la gente que veían día a día en la calle, sin techo, y que vivían de lo que recolectan de la calle, principalmente cartones. Especialmente, les motivaba que eran personas como cualquiera de ellos, aunque hubieran quedado en situación de calle en el barrio. A destacar que en aquel entonces

no se veían actos de discriminación o rechazo cuando hacían su recogida en la calle, como ocurre hoy en día en determinados lugares.



Figura 6.3: Parròquia Sant Mateu. (fuente: Google Street View)

Los principios de este tipo de actividades conlleva ayudarlos primero que todo a organizarse dentro de las posibilidades del grupo, y luego a coordinar y optimizar la recogida de trastos y muebles ya particulares o desde la calle y contenedores para la recuperación y su venta posterior. El centro de operaciones es la misma parroquia, donde se les cedió una sala para poder gestionar sus productos. Las ventas se hacen principalmente en la ciudad de Barcelona.

A partir de entonces empiezan a estructurarse unos procedimientos básicos se va a mantener por casi una década o incluso, si hablamos de los muebles, continua hasta el día de hoy. Esto es, recibir el pedido de recogida de alguien, asistir al domicilio, recoger el objeto y trasladarlo. Y después, en la sede proceder a algunas tareas para poder devolverle la utilidad y valor comercial. Muchas veces este proceso comportaba además la labor de selección/clasificación, limpieza, reparación y en algunos casos algún trabajo de restauración para poder reutilizarlo. Luego los muebles armados eran expuestos en la sala para su comercialización, donde también se brindaba el servicio de traslado al domicilio del comprador.

6.1.2 Primera contratación para la recogida del cartón en los comercios del Eixample (1992).

Va a pasar una década en que la organización se va a mantener recogiendo, clasificando, reacondicionando y exponiendo para la venta en Esplugues de Llobregat. La iniciativa de los fundadores es permite ir un poco más allá cuando, en 1992, logran el primer contrato para la recogida del cartón en las tiendas de l'Eixample, en Barcelona (figura 6.4). En la práctica, el procedimiento era muy sencillo y consistía en pasar por los distintos comercios recogiendo el cartón para luego venderlo a algún gestor intermediario. A cambio del trabajo, Engrunes ofrecía un pago conforme a las horas que cada persona trabajaba, aunque las condiciones de seguridad y salubridad son así mismas bajas.

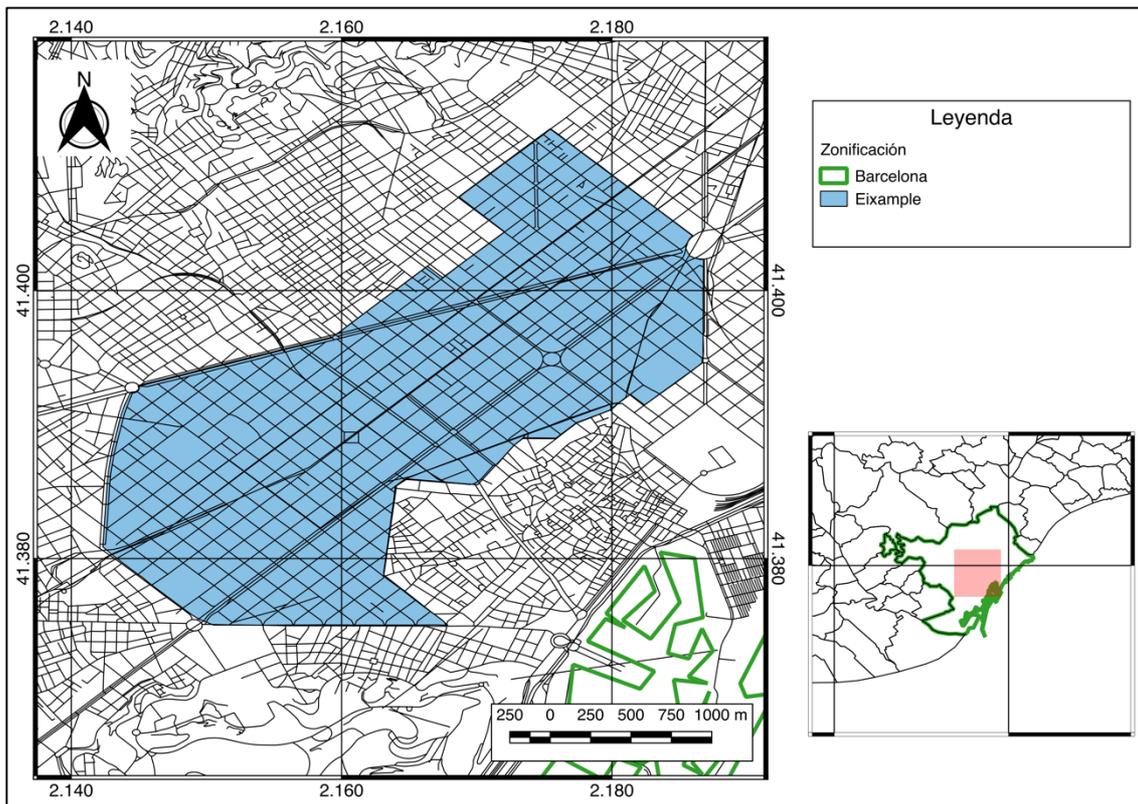


Figura 6.4: Zona de recogida de Engrunes para el cartón de los comercios en el barrio de l'Eixample. (Elaboración propia⁴⁶)

⁴⁶ A partir de datos del ayuntamiento de Barcelona, link ajuntament.barcelona.cat/ca

6.1.3 Expansión territorial del trabajo. El contrato con el Ayuntamiento de Sant Cugat del Vallés (1994).

El año 1994 las iniciativas de gestión de Engrunes vuelven a dar sus frutos cuando logran un contrato para la retirada de MSW voluminosos y asimilables y la ropa con el Ayuntamiento de Sant Cugat del Vallés. Dentro del contrato, también se incluían los permisos para el tratamiento de la recuperación para su reutilización, desmantelamiento y aprovechamiento de componentes de los objetos que no era posible recuperar íntegramente. También se incluía la recogida de restos de poda y jardín de los domicilios y del cartón del comercio. Todo ello en el marco del Programa *Residu Mínim* (Residuo Mínimo), un programa de gestión de residuos que daba un fuerte protagonismo a las recogidas selectivas y que entonces estaba empezando en unos pocos municipios del Área Metropolitana (Alió, 2008).

Este paso va a significar poder ampliar la plantilla de trabajadores acogidos por la Fundación. Como antes, la recogida de voluminosos se hacía domicilio. Cuando lo recogido era recuperable se trasladaba para un cuidadoso desmontaje. Se ha de comentar que con los años Engrunes se ha ido especializando y capacitando en técnicas de desmontaje y restauración.

Este contrato se ha seguido actualizando hasta el día de hoy y en el año 1996 se firmó un convenio con Troballes⁴⁷ para recuperar el mismo tipo de materiales en Barcelona ciudad.

6.1.4 Nuevas ciudades, nuevos aires (1995).

Como hemos explicado, poco a poco Engrunes va cogiendo personalidad. La entidad se ha ganado un espacio y compite en el ámbito local para realizar la recogida de voluminosos y asimilables, y la ropa.

⁴⁷ Troballes es una empresa de inserción social de Lleida promovida por la Fundación Jaume i Rubió cuya finalidad es la de ayudar a conseguir un nivel de ocupación adecuado para las personas con dificultades para trabajar o encontrar trabajo, para desarrollarse como profesional, de forma autónoma e íntegra.

En 1995 se comienza a realizar la recogida selectiva de voluminosos en Castellbisbal, otro de los municipios que participará del proyecto *Residu Mínim*, entre febrero y marzo de 1997 participaron en Sant Vicenç dels Horts de un plan piloto de recogida de cartón. El año 1996 va a significar otro paso más en la trayectoria de Engrunes por que elaborarán su primer plan estratégico, con el cual se acuerda no depender más de subvenciones ni otros ingresos que no sean exclusivamente por su propio trabajo. De aquí que van a centrarse más en la búsqueda de concursos y/o licitaciones que permitan abrir más cupos de empleos. El fundamento radica en que, a sus propios usuarios les motiva saber que entrarán a una empresa que les puede hacer algún tipo de contrato y, con ello regularizar su situación, acceder a la Seguridad Social y les hace sentirse parte de la sociedad.

6.1.5 Del plan estratégico a nuevos rumbos (1997).

Si bien con el plan estratégico se quería dar solvencia a la fundación, el resultado de prescindir de ciertos ingresos buscando solventarse sólo con contratos de trabajo, en 1997 se produce un período precario, con importantes deudas con la Seguridad Social, Hacienda y con los mismos trabajadores.

Se ponderaron distintas soluciones para resolver la situación, incluso el cierre de la fundación, pero finalmente se tomó una decisión radical: ampliar el rumbo a la construcción, en concreto al vaciado de pisos y la reforma de viviendas.

Con este cambio se logra estabilizar la situación interna de Engrunes. Pero casi al mismo tiempo reciben la noticia de la expropiación de las naves que arrendaban en Esplugues, con lo que decidieron vender la Masía el Comarquinal, poniendo fin a la comunidad de los miembros que vivían allí y trasladan su centro de operaciones y oficinas a la Zona Franca de Barcelona.

Pero paralelamente continúa su actividad. Desde 1998 gestionan el servicio de la deixalleria de Sant Vicenç dels Horts y en 1999 se suman otras tres plantas del mismo tipo en otros tantos municipios, también del área metropolitana, Cerdanyola, Rubí y Torrellas de Llobregat.

Desde el año 2000 y hasta el 2007, también trabajaron para la empresa TERSA-SIRESA⁴⁸ para la gestión de las deixalleries de Barberà del Vallès, Badia del Vallès, Cerdanyola Campus i Tiana, y desde finales del 2001 de Viladecans. Y casi que al mismo tiempo (2001) comienzan a gestionar la recogida y tratamiento de residuos del Centro Penitenciario de Can Brians. Desde el 2001 y hasta el 2003 fueron contratados por la misma empresa para gestionar la línea de separación de envases de Gavà-Viladecans, una de las plantas de la Entidad de residuos del Área Metropolitana. También y hasta hoy en día gestionan la nueva planta de separación de envases en Gavà-2.

Desde el año 2002, contratados por SIRESA, transportan los restos de poda y jardinería de las deixalleries de Sant Vicenç dels Horts, Castellbisbal y Cerdanyola. Igualmente realizan el transporte de cargas parciales de otros residuos desde l'ÀMB como plásticos, poliestireno, RAEEs, textiles y neumáticos. Desde enero del mismo año, realizan la recogida selectiva complementaria en el municipio de Caldes de Montbui. Finalmente, desde el 2002, complementan la recogida selectiva por medio de contenedores de ropa en el barrio de la Dreta de l'Eixample de Barcelona.

6.1.6 Entre residuos, sociedad y nuevas mudanzas (2005).

Desde el año 2005, Engrunes gestiona la Deixalleria Municipal de Corbera de Llobregat (figura 6.5). De este modo, de la mano de la administración de las deixalleries de Engrunes pasa a formar parte del circuito formal de gestión de RSM. Así mismo desde el año 2006 y hasta el 2009, dentro de un proyecto subvencionado por la ACR⁴⁹ y promovido por el Ayuntamiento de Barcelona, colaboró con otras empresas de inserción en un proyecto de separación y preparación para el reciclaje de residuos en las deixalleries municipales de Barcelona ciudad.

⁴⁸ TERSA es una compañía pública especializada en seleccionar, tratar, controlar, gestionar y valorizar los RSM y la gestión de energías renovables, fundada en 1972 y constituida como empresa en 1983 y cuyo objetivo social es la gestión, tratamiento y selección dentro del ámbito metropolitano de Barcelona.

⁴⁹ ACR, Agencia Catalana de Residus de la Generalitat de Catalunya.



Figura 6.5: Deixalleria de Corbera de Llobregat.
(fuente: Ajuntament de Corbera de Llobregat)

El año 2006 la estabilidad de Engrunes vuelve a verse comprometida: La Fira de Barcelona avisa sobre la expropiación de las naves donde opera Engrunes. Sin embargo, esta queda sin efecto y finalmente han de indemnizar a Engrunes, este ingreso más la venta de la Masía del Comarquinal, sumado a un crédito hipotecario, le permitirá comprar las naves de Montcada i Reixac.

Poco después, en 2007, inicia la gestión provisional de la Deixalleria de Masquefa y, a finales del mismo año empiezan el servicio del transporte y montaje de mobiliario público del Ayuntamiento de Montcada i Reixac para eventos. Esto es el traslado y armada de escenarios, tiendas y mobiliario para eventos públicos.

Al año siguiente obtiene la gestión definitiva de la deixalleria Municipal de Masquefa (figura 6.6) y los servicios de recogida asociados y, a finales del mismo año firman contrato para la gestión pública de la deixalleria Municipal de Castellbisbal, el punto verde y la dexalleria móvil, también asociadas a otras tareas relacionadas con el mismo servicio.



Figura 6.6: Deixalleria de Masquefa (fuente: Ajuntament de Masquefa).

6.1.7 Consolidación local (2009).

Desde el año 2009 ya es común ver camiones de recogida de Engrunes por diferentes vías de Barcelona y alrededores. Desde principio de año empiezan a prestar el servicio de recogida y transporte de restos de poda, maderas, derribos y de la fracción resto de las deixalleries de Sant Andreu de la Barca, El Papiol, Pallejà, Castellbisbal, Cerdanyola y Cerdanyola Campus. Complementariamente, también pasan a encargarse de la retirada de botellas de cava, envases plásticos, neumáticos y colchones del resto de las deixalleries Metropolitanas.

En cuanto a Barcelona ciudad, es desde 2009 hace el servicio de organización y atención al público en los puntos verdes de Barcelona en Pedralbes, Vall d'Hebron y Les Corts.

6.1.8 Engrunes hoy.

Al día de hoy, Engrunes ha establecido un servicio que incluye la apertura y atención de tiendas en Barcelona y Sant Cugat del Vallès. Éstas tiendas permiten dar salida más fácil a productos provenientes de los residuos y que han sido reacondicionados para su reingreso al circuito comercial (figura 6.7). Este sistema

permite que, por ejemplo, la ropa recogida desde los contenedores de las calles, sea transportada a la planta de clasificación y tratamiento donde se somete a varios procesos que permiten evaluar y disponer de las prendas con mejor índice de reutilización, descartando las que están en mal estado. La ropa se clasifica conforme a su material, estado y requerimientos (temporada o público objetivo) y finalmente se destina a las tiendas, a minoristas o, incluso, para ser exportada.



Figura 6.7: Tienda de Engrunes en Sant Cugat del Vallès. (fuente Google Street View)

Ahora bien, en los últimos tiempos ha ido cediendo algunos de los servicios para centrarse mejor a su misión primigenia: dar soporte y ayuda a las personas con problemas para encontrar un trabajo digno, ya sea por falta de educación, problemas legales o de otro tipo. Concretamente, en 2010 dejan la gestión de la *deixalleria* de Corbera pero mantienen y han reforzado los servicios de selección de envases contratados por TERSA, así como los de las deixalleries de Cerdanyola, Rubí y Masquefa, lo mismo que la recogida selectiva en Caldes de Monbuí.

En cambio, se ha ampliado el servicio que prestaban en Sant Cugat del Vallès de recogida de cartón, que se ha ampliado a todo el comercio de han ido abriendo y se han adscritos al servicio. Y también se ha ampliado la recogida puerta a puerta de restos de poda y jardín (figura 6.8).



Figura 6.8: Camiones de recogida en Sant Cugat del Vallès.

(fuente: Ayuntamiento de Sant Cugat del Vallès)

6.2 Engrunes, desde dentro y hacia fuera.

Engrunes había nacido como respuesta ante una situación de exclusión y ha evolucionado en su forma de trabajar y organizarse. Aprovechando la misma actividad que aquel colectivo realizaba para sobrevivir, la recogida de chatarra en los contenedores del barrio, han pasado a desarrollar una estructura de *reinserción laboral* que, adaptándose a las exigencias legales en cuanto a la competitividad y requisitos institucionales, ha optado por desarrollar cambios fundacionales y ha pasado a exteriorizarse en dos elementos claves bajo una misma organización interna: la fundación y la empresa de reinserción.

Acercándonos a Engrunes podemos encontrar dos partes que a su vez dan como consecuencia la separación del primer grupo de fundadores y la reestructuración empresarial. Por un lado, encontramos la fundación, que viene a ser la esencia y herramienta de canalizar la ayuda a los usuarios en su proceso de reinserción. Por otro lado, encontramos *Engrunes, Recuperació i Manteniment, Empresa d'Inserció, S.L.U* la Empresa de Inserción Social (en adelante ERM, Ed'I, SLU), que viene a ser la herramienta legal para poder formar parte de la red de Organismos Sociales dedicados, de forma

legal, a la reinserción social. Esto a su vez tiene consecuencias buenas y malas (figura 6.2).

6.2.1 El eje intra-Engrunes.

Podemos comenzar diciendo que la Fundación es el alma y esencia de Engrunes. En ella se sustenta la filosofía que sus fundadores quisieron grabar en ella. Es ante todo un organismo que persigue ayudar a la gente en estado de exclusión, en la calle y olvidadas por la sociedad.

A diferencia de Emaús, aquí la diversidad no abarca las procedencias de los usuarios ni están abiertos a cualquier persona que golpee la puerta, como explicaremos más adelante. Dado que Engrunes se constituye como empresa de Inserción, debe cumplir ciertas reglas que la ley impone. De aquí que encontremos que sus usuarios sean pertenecientes al ámbito de Catalunya. Esto no quiere decir que no haya extranjeros, pero sí que han de residir en el territorio nacional.

En cuanto a la legalidad de la residencia, existe un caso especial para personas en situación no regularizada. Cuando una persona se encuentra en territorio catalán sin sus *papeles* al día, pero cumple con los requisitos mínimos para acceder a un programa de reinserción social⁵⁰, desde las oficinas de servicios sociales se canaliza y coordina la ayuda para que, analizando caso por caso, se pueda hacer un precontrato, siendo éste suficiente para que comience a regularizar su situación de residencia. En otras palabras, una persona que solo le falta normalizar su medio de subsistencia, puede pedir lo que se denomina *situación de arraigo*, que tiene una duración de un año, y finalizado este tiempo y si ha normalizado su situación, puede continuar el programa de inserción social con Engrunes.

En Engrunes otra diferencia es que sus usuarios viven en sus casas, en albergues u otros lugares, es decir Engrunes no tiene alcance de acción en este ámbito, sino que

⁵⁰ Los requisitos son: estar empadronado en Cataluña, tener residencia continuada y efectiva los 2 años anteriores, permiso de residencia vigente, constituir un hogar independiente, edad entre 25 y 65 años, ingresos inferiores al RMI, no tener derecho a otras prestaciones (fuente: Generalitat de Catalunya).

se centra en la creación del espacio de trabajo, la capacitación, el acompañamiento y la reinserción sociolaboral una vez finalizado el proceso.

6.2.2 El eje extra-Engrunes.

Como ya hemos recalcado, Engrunes tiene un profundo objetivo socio laboral por lo que la recuperación se realiza por medio del trabajo remunerado y el trabajo *en y con* la persona. Es un proceso que combina la lógica empresarial con métodos que llevan a crear y aprovechar oportunidades de trabajo para los más desfavorecidos.

Muchas veces, los espacios de trabajo por si solos no cubren las necesidades ni recursos económicos para la subsistencia de este tipo de organizaciones. En el caso de Engrunes, y como hemos podido apreciar en la reseña histórica, se puede (y debe) buscar concursos y participar de proyectos que convocan las Administraciones públicas y también las entidades privadas.

En cuanto a la creación y mantenimiento de estos espacios laborales y de promoción personal, su filosofía laboral es dedicarse principalmente a la recogida de objetos usados y desechados (inútiles para algunas personas) que la gente *dona* a la fundación por medio de los diferentes canales dispuestos para tal motivo (deixalleries, puntos verdes y recogida puerta a puerta, entre otros). Estos objetos pueden ser muebles, electrodomésticos, ropa y otros, que son clasificados, restaurados y vendidos para su reutilización y, a veces, el reciclaje. Además, se dedican a actividades o trabajos que son complementarios de la recuperación y la reinserción socio laboral de los usuarios, como es el caso del transporte y mudanzas de muebles, transporte, clasificación, desmantelado y descontaminación de materiales, objetos, y reforma de viviendas.

6.3 Objetivos de Engrunes, o cómo comprender a Engrunes y su evolución.

Antes de entrar al tema de los objetivos que mueven la labor de Engrunes, cabe señalar que para Engrunes, existe una *ideología* impostergable en su accionar, éstos son:

- Fomento de una economía social y solidaria.

- Soporte social a los colectivos desfavorecidos.
- Compromiso ambiental y fomento de la reutilización.
- La actividad económica es un medio para la inserción sociolaboral (De aquí se desprende, luego, uno de los objetivos base de Engrunes).

Con todo, encontramos algunas características que, creemos a priori son relevantes:

- El Patronato de la Fundación aprueba una escala salarial con un rango diferencial de 1 a 3,75 como máximo.
- Engrunes es una empresa de *tránsito*, con un período y fases definidas para los usuarios con miras a que, al acabar el proceso este pueda reinsertarse en el mercado laboral ordinario.
- No prestan asistencias, para eso están los organismos sociales del gobierno.

Una vez entendiendo los márgenes dentro de los cuales se mueve Engrunes, comenzaremos por decir que Engrunes sustenta su filosofía laboral desde las bases de una empresa convencional. Atrás ha dejado los aires de *comunidad*, aunque ésto no ha significado que se deje de tender la mano al necesitado. Su metodología y canales de contratación son formales y en estricta relación con entidades de servicios sociales.

Como fundación su objetivo es luchar contra la pobreza y la exclusión social. Esta labor se concreta mediante la creación de espacios de trabajo y se obtiene por medio de actividades empresariales gestionadas de forma eficaz y rentable. Actualmente Engrunes ha dejado atrás su carisma de comunidad y enfrenta sus desafíos como cualquier otra empresa. Esto pudiese resultar raro dentro del tema que estamos tratando en esta tesis, pero es el método que les ha permitido mantenerse en el tiempo.

Las actividades empresariales han de ser a su vez útiles como herramientas de recuperación e inserción social y laboral de las personas/usuarios. Además, y dado el perfil ambiental que tiene Engrunes, estos espacios de trabajo han de ser respetuosos y sostenibles tanto para la persona, como para el medio ambiente y la economía social.

Estos espacios los logra crear por medio de servicios que logra adjudicarse como empresa por medio de concursos y convenios y, desde aquí surge luego el contrato

laboral que viene a ser la herramienta por excelencia de trabajar la recuperación de la persona como ser humano.

Con el tiempo ha debido organizarse de dos formas: la Fundación Engrunes y la empresa privada *Engrunes Recuperació i Manteniment, Empresa d'Inserció, Societat Limitada Unipersonal*, lo que le permite formar parte del conjunto de empresas de inserción (2008). Las dos bajo la dirección del Patronato, donde se aúnan los esfuerzos para poder mantener los objetivos planteados por el primer grupo de personas, los fundadores de Engrunes.

Decíamos antes que la razón de ser de Engrunes es ayudar a las personas con dificultad para encontrar trabajo por estar en riesgo de exclusión social o ya excluidas por la sociedad. Esta misión se ve formalizada desde la empresa de Inserción antes mencionada. La inserción social se realiza mediante *el trabajo* formal retribuido que, a su vez, permita la reincorporación a la vida social y activa desde el punto de vista laboral, siendo cada uno de los usuarios quienes, por medio de su propio trabajo, se sientan mejor consigo mismos, con sus pares y con la sociedad. Para ésto, busca, y participa de concursos y/o licitaciones públicas o privadas, donde pueda prestar sus servicios y con ello crear nuevas instancias de trabajo.

En resumen, las actividades que puede desarrollar en pro del cumplimiento de sus objetivos son:

1. El comercio al mayor y/o al menor de productos textiles, de cuero, plástico, metal, madera u otro que cumpla con los estándares para su reutilización o uso como repuesto, refacción o material de reciclaje.
2. La realización de obras y construcciones, modificaciones, reparaciones y/o conservación, instalación, mantenimiento y/o reparación; contratación y subcontratación de instalaciones eléctricas, fontanería, gas, calefacción y/o aire acondicionado; la compraventa, arrendamiento de bienes inmuebles; la urbanización y parcelación de todo tipo de terrenos y, en síntesis, de todas las actividades de promoción inmobiliaria.
3. La recogida, transporte, tratamiento, reciclaje y reutilización de MSW, residuos industriales, agrícolas y forestales, la prestación de servicios de limpieza pública

- y privada, rehabilitación de espacios naturales, jardinería, restauración y mantenimiento de mobiliario urbano, así como talleres de manipulación.
4. El transporte de mercaderías, mudanzas de ámbito nacional, montaje de exposiciones y la prestación de servicios de formación.
 5. Servicios de almacenaje.

El proceso que ofrece y proporciona Engrunes a sus trabajadores tiene un ciclo que se prolonga por dos años. La herramienta que usa para canalizar el cambio es el *contrato de trabajo*, por medio del cual se formaliza el vínculo entre el usuario y la fundación. Al acabar este período la persona ya está en condiciones de poder reinsertarse por sus propios medios y aptitudes al mundo laboral ordinario.

6.4 Integrantes, organización y proceso.

Hay que hacer hincapié en la actual organización de Engrunes como dos partes más un patronato. Se tiene por una parte la Fundación Engrunes, que es la idea inicial desde el año 1982 y, al otro lado ERM, Ed'l, SLU, que se constituye legalmente el año 2006 y comienza sus actividades en 2008. Ambas partes están físicamente en el mismo edificio de Montcada i Reixac y sus integrantes pueden cumplir funciones ambas. Hemos querido hacer esta aclaración con tal de que, tras haber repasado la historia de Engrunes, podamos sumergirnos en su proceso y forma de trabajar el modelo inclusivo de la gestión de RSM.

6.4.1 La organización.

La misión de Patronato es gobernar y velar por el cumplimiento de los objetivos fundacionales, administrar los bienes y velar por el cumplimiento de los derechos y deberes de la fundación. Está dirigido por el presidente y formado por 11 personas, con plena capacidad de obrar. Entre las personas que componen el patronato, encontramos educadores del ámbito social, directores, técnicos y voluntarios (Engrunes, 2016-c).

Luego tenemos los dos pies de Engrunes: la Fundación y la empresa de Inserción. La primera es una entidad privada sin ánimos de lucro, cuya misión social como ya

hemos mencionado es la de proporcionar a personas en riesgo social (de exclusión), acompañamiento y soporte personal, un trabajo remunerado que les permite reincorporarse a la vida social y laboral de forma activa. Esto último se logra al devolver a la persona la confianza y la estima por sí misma por medio del mismo trabajo realizado y fruto de su esfuerzo personal. Las personas que entran a Engrunes saben que la ayuda inicial es eso, un precontrato, una capacitación y un camino de dos años –y que luego explicaremos–, para reincorporarse en la sociedad. La actividad laboral se centra en el mercado de la gestión ambiental y el mercado de la construcción y su ámbito de acción es principalmente la provincia de Barcelona, y más concretamente en l'Àrea Metropolitana de Barcelona. Administrativamente cuenta con un Presidente Ejecutivo, una Directora General y con los departamentos de Administración y finanzas, Sistema Integral de Gestión, Seguimiento Itinerario de Inserción, Actividades de Medio Ambiente y Actividades de la Construcción. Estos dos últimos departamentos se vinculan directamente con *Engrunes recuperació i Manteniment* (figura 6.9).

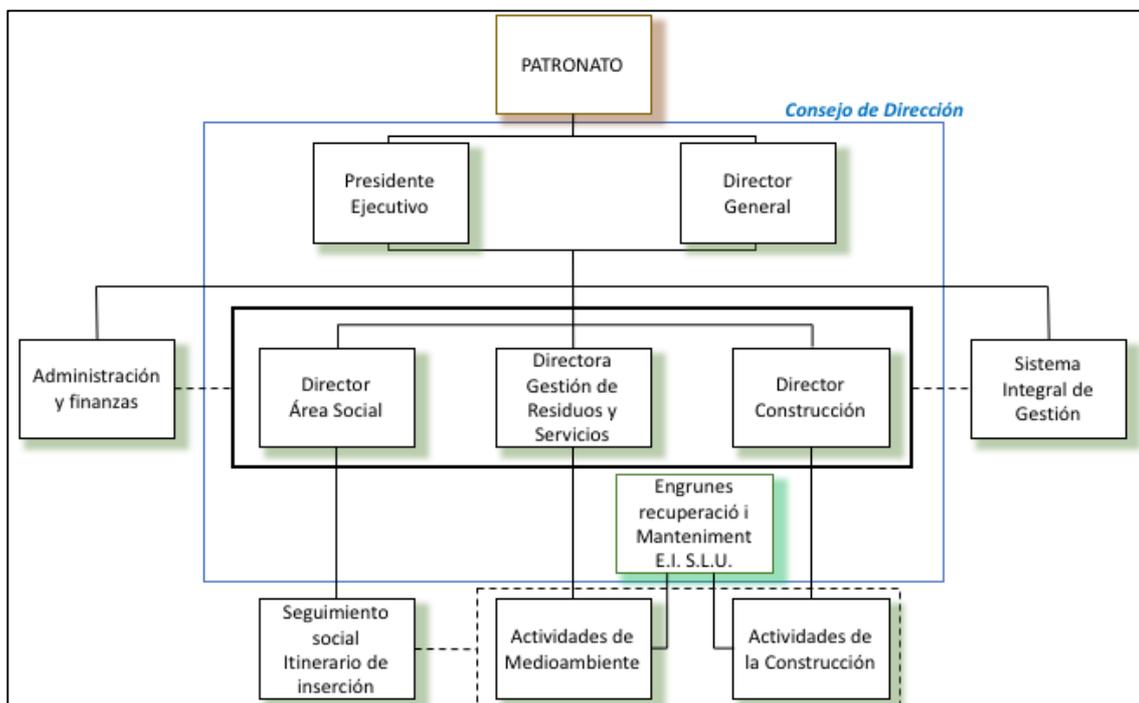


Figura 6.9: Organigrama de la Fundación Engrunes. (fuente: Engrunes, 2016)

Por su parte, ERM,Ed'I, SLU, es una herramienta a la que ha optado la fundación original de Engrunes para luchar contra la pobreza y la exclusión. Esto se logra mediante

la inserción laboral y social de las personas marginadas y excluidas y, como empresa de inserción a través de la producción de bienes y servicios. Se parte de la idea que el contrato de trabajo es el que dona y potencia la rehabilitación, reeducación e integración de las personas afectadas. La nueva estructura nace el año 2006 promovida por la misma fundación, y se orienta a desarrollar actividades de gestión, tratamiento y recuperación de RSM. Comparte con la Fundación las mismas instalaciones, infraestructura y una parte de la estructura organizativa donde, algunos de sus miembros, también son parte del Consejo de Administración (figura 6.10). Al igual que la Fundación depende directamente del Patronato y es administrado por un Consejo de Administración, además cuenta con un gerente y como elementos funcionales tiene una sección de Gestión de MSW y servicios y una sección de Construcción.

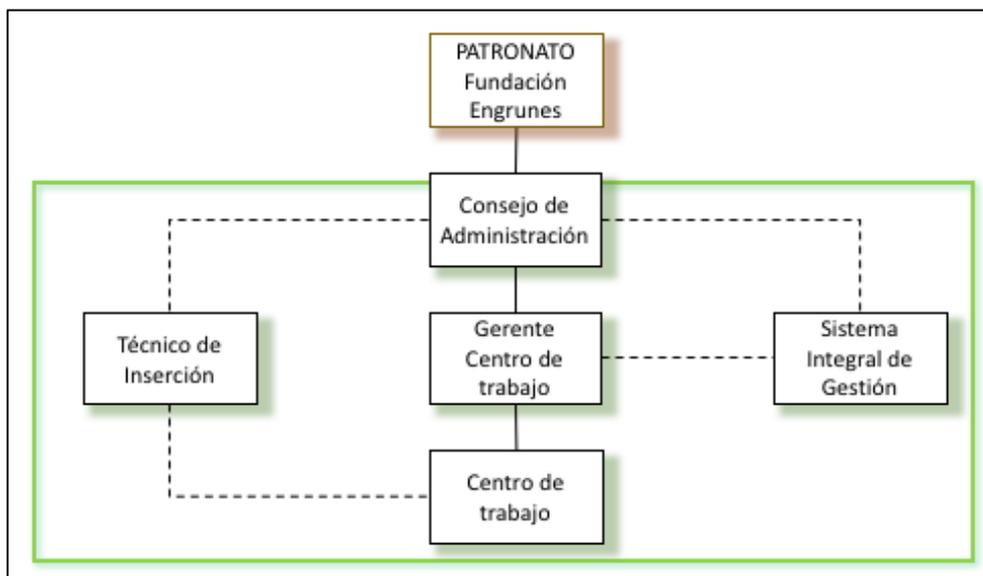


Figura 6.10: Organigrama de Engrunes, Recuperació i Manteniment, Empresa d'Inserció, S.L.U. (Fuente: Engrunes, 2016)

6.4.2 Los trabajadores.

Al día de hoy, Engrunes cuenta con un total de 279 personas, entre la Fundación y la Empresa de Inserción Social. Tanto los trabajadores como los beneficios que se generan en las diferentes actividades se dedican y reinvierten, según sea el caso, íntegramente para mejorar el servicio social propio de Engrunes.

En cuanto a los usuarios, todos ellos llegan por medio indirecto, es decir han de pasar por Servicios Sociales de los ayuntamientos. En este sentido Engrunes no recibe personas que lleguen directamente *a la puerta* de la Fundación pidiendo ayuda, tampoco tienen una comunidad donde se haga, valga la redundancia, vida comunitaria (recordemos que hubo un período en el que sí mantuvieron una masía que sirvió tanto de sede, bodegas, talleres y vivienda comunitaria).

Si hablamos de los usuarios, durante el último año analizado (2015), se ha dado acogida, dado continuidad y/o integrado laboralmente a 14 trabajadores pertenecientes al proceso de inserción, que han mantenido el proceso de la Fundación Engrunes.

Los usuarios de Engrunes, no llegan de forma directa a la fundación. Todos han de pasar por algún organismo de ayuda social y cumplir con un perfil mínimo que consiste en vivir en Catalunya, encontrarse en estado de pobreza, de marginación social y/o laboral. También se consideran las posibilidades de riesgo de exclusión, soledad, familia desestructurada, baja autoestima o cualquiera de las causas que pudiese llevar a una persona a esta situación.

La procedencia de estas personas es diversa. Como se ha mencionado, éstas no llegan de forma directa. Siempre proceden de alguno de los organismos y entidades de los servicios sociales públicos (figura 6.11).

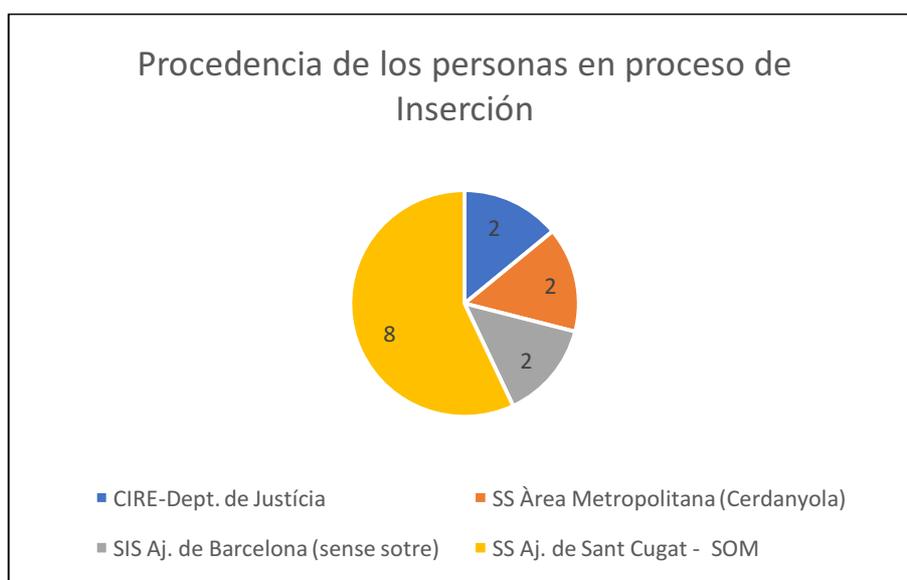


Figura 6.11: Procedencia de los usuarios de Engrunes (2014). (fuente: elaboración propia a partir de Engrunes, 2015)

En su mayoría provienen de los Servicios Sociales del Ajuntament de Sant Cugat con un 57%. Los usuarios pertenecen a su vez a diferentes segmentos de potencial exclusión, como personas con movilidad reducida o discapacidad, o en tratamiento penal, o personas del RMI⁵¹, pero la mayoría de las personas acogidas provienen del sector de exclusión social (figura 6.12). En este último grupo, las personas se acercan al Trabajador Social de su ayuntamiento o equivalente.

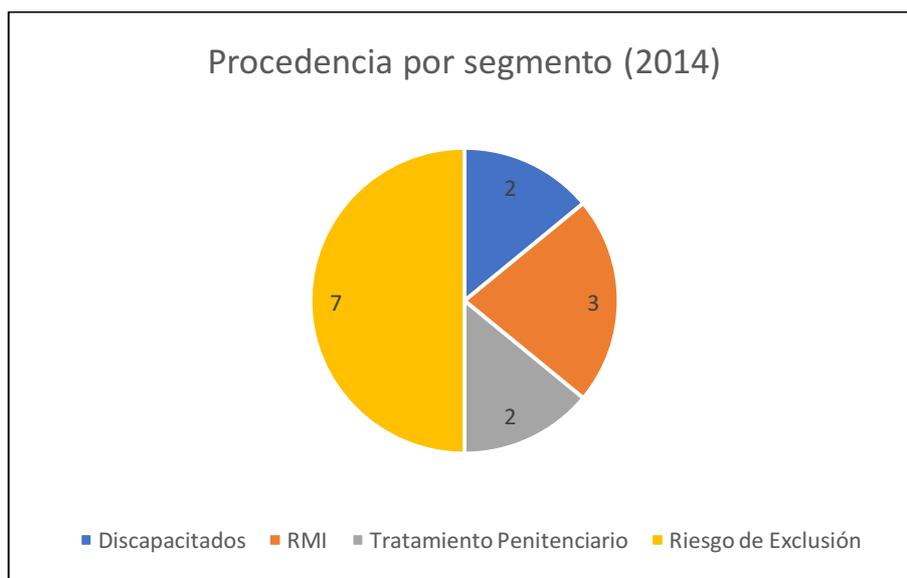


Figura 6.12: Procedencia de los usuarios de Engrunes por colectivo
(fuente: elaboración propia a partir de Engrunes, 2015)

Engrunes mantiene un equilibrio entre los contratos vigentes y los usuarios de su servicio de Reinserción Social y Laboral. La cantidad de personas en el proceso de reinserción depende directamente de los contratos vigentes que logre obtener y/o renovar. Cabe recordar que Engrunes, como la mayoría de Empresas de Inserción, Colectivos y Grupos de Ayuda Social se financian exclusivamente del propio trabajo y evitan las subvenciones y patrocinios, con ello logran mantener la independencia política e ideológica que podría verse sesgada o presionada por parte de otros intereses. El flujo de las personas que entran a Engrunes puede verse en la tabla 6.1.

⁵¹ RMI, la Renta Mínima de Inserción tiene como finalidad el desarrollo coordinado de las acciones destinadas a ayudar a personas que no disponen los medios económicos suficientes para atender sus necesidades básicas y prepararlas para su inserción o reinserción social y laboral. Incluye acciones de prestación de servicios sociales, prestaciones económicas y soporte personal para la integración.

Tabla 6.1: Cantidad de Usuarios de Engrunes en los últimos años.

Trabajadores	2012	2013	2014	2015
TOTAL ENGRUNES *	236	213	231	279
Fundación	33	13	14	33
E.I.	64	60	76	87
Total	97	73	90	120
% de Engrunes	41,1	34,3	39	43

(* Personal y usuarios. Fuente: Elaboración propia a partir de balances sociales 2013-2016 de Engrunes)

El trabajo de reinserción de Engrunes tiene una duración de 2 años, de los cuales el usuario pasa un año (tiempo máximo) estando a prueba y la paga, de haberla, la recibe desde Servicios Sociales, el llamado RMI (entrevista a Sinue, “Anexo K”). De todas formas, este proceso a veces puede ser más largo o más corto, depende de las necesidades de tiempo para conseguir los objetivos que se acuerden durante el plan de inserción.

Durante el proceso se persigue que el usuario, la persona, logre recuperar la autoestima, la autonomía perdida como consecuencia de la exclusión y recupere la dignidad del *ser humano*, pasando hacia una situación de integración y participación activa en la sociedad.

El itinerario de Inserción al interior de Engrunes se ilustra en la figura 6.13.

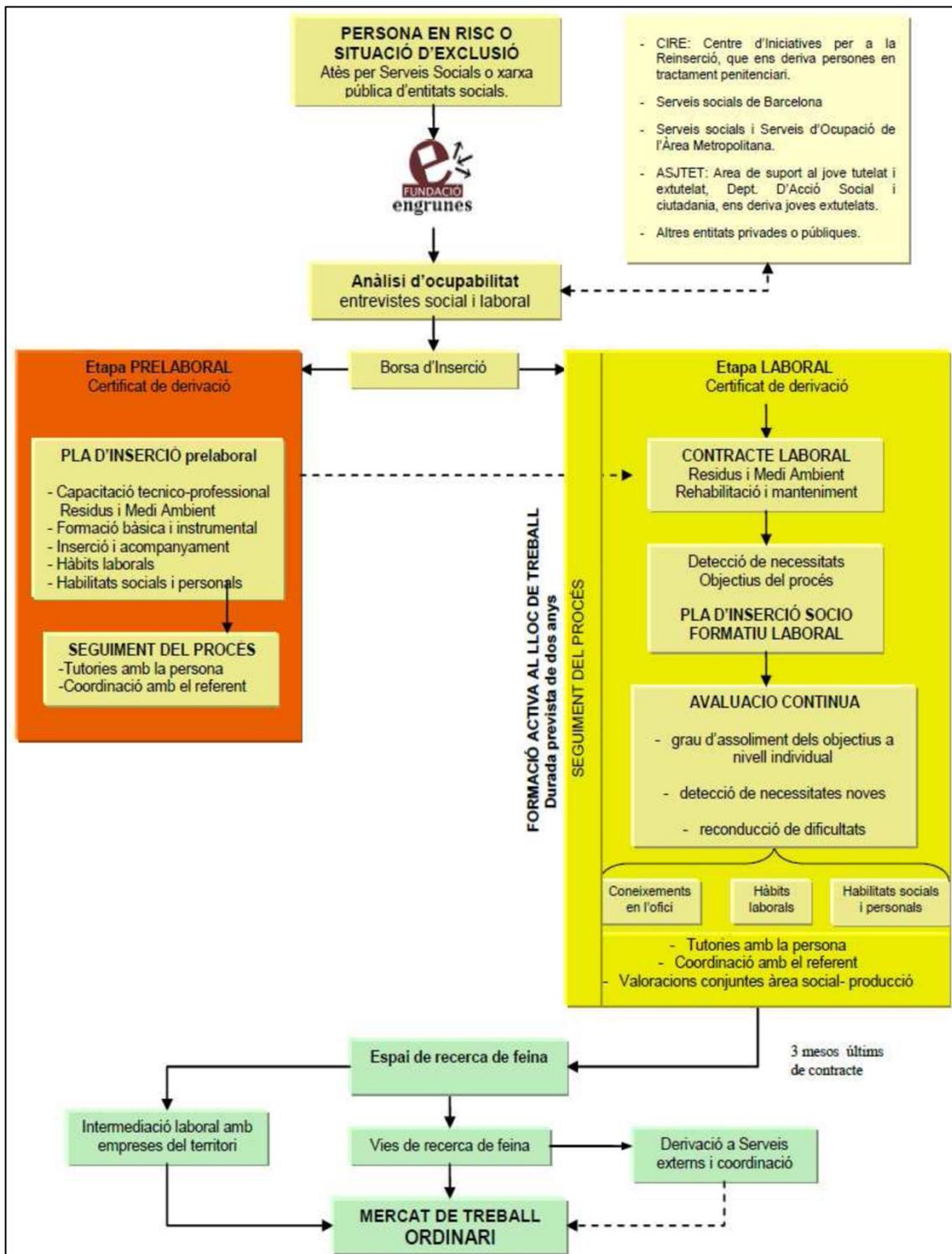


Figura 6.13: Esquema del proceso de inserción sociolaboral. (fuente, Engrunes, 2012)

Hay una primera etapa se denominada *etapa pre-laboral* que surge de la necesidad de buscar mecanismos de inclusión para personas que están recibiendo el RMI. Como describimos anteriormente, se trata de personas que están en el primer momento de buscar ayuda para salir de su estado y muchas veces de una situación de

abandono y sin techo. Este proceso es conveniente tanto para la persona y su inserción laboral, como para Engrunes. Durante este período de *práctica*, la persona puede realizar alguna capacitación o tener la oportunidad de mejorar su autoestima y motivación, es decir *activarse* y dejar atrás el estado y situación en la que estaba comenzando un cambio desde adentro, guiado pero personal, disciplinado, pero con la libertad suficiente de entender y asumir que este proceso es una nueva oportunidad (entrevista a Lama).

Esta fase puede durar hasta un año y facilita la posterior inserción laboral dentro de ERM, Ed'I, SLU u otra empresa de inserción. Los objetivos de este período se trabajan bajo la modalidad de cursos diarios de 3,5 horas, de lunes a viernes y son:

- Desarrollar las competencias técnicas necesarias para el desarrollo de la actividad en Engrunes, generalmente como *Operario de Residuos y Almacenaje*.
- Desarrollar habilidades profesionales necesarias para el desarrollo de las diferentes tareas específicas del sector de Almacenaje (de residuos).
- Adquirir las competencias básicas para desarrollarse en el área de trabajo y ámbito de actuación (i.e. lengua catalana, informática nivel usuario y matemáticas aplicadas al oficio).
- Desarrollar competencias transversales que puedan aplicar, al salir de Engrunes, a cualquier entorno laboral.

Como en todos los procesos que veremos, existe la probabilidad de abandono del programa de forma anticipada, generalmente por falta de constancia o desmotivación.

Algunas de las personas que llegan a Engrunes se encuentran recibiendo el RMI y realizando capacitaciones por medio de los Servicios Sociales, otras personas no tienen más que las capacitaciones que por algún medio de ayuda está recibiendo. Cabe aclarar que el hecho de estar acudiendo y siendo asesorado por Servicios Sociales, o incluso participando de cursos y capacitaciones, no implica necesariamente que la persona esté recibiendo ayuda económica alguna. Es gente que ha quedado en el paro, que está en la calle, ya sea por desahucios, por separación familiar o por vagancia, y que puede tener problemas de alcoholismo, drogadicción u otra adicción. El primer año de estancia a

Engrunes no reciben, como mencionamos, paga por parte de Engrunes puesto que se considera un año de *prácticas* donde solo se le provee de los medios para el transporte semanal.

Mientras se está en el proceso de Servicios Sociales, es cuando una persona puede ser derivada a Engrunes para realizar prácticas durante un año (el proceso total es de 2 años dentro de Engrunes). Es un primer año difícil y que no todos acaban exitosamente (tabla 6.2).

Tabla 6.2: Estado de los usuarios en proceso pre-laboral 2014.

	Usuarios	%
Abandono	2	8,7
Incumplimiento Plan de Inserción	2	8,7
Inserción Laboral en Engrunes E.I.	5	21,7
Inserción Laboral en mercado ordinario	1	4,35
Continúa en la etapa pre-laboral	9	39,1
Finaliza el proceso	4	17,4
TOTAL	23	100

(Elaboración propia a partir de Engrunes, 2015)

El proceso no es fácil, es difícil romper, por una parte, el círculo vicioso de *dejarse estar* (la comodidad que brinda el estado), y por otro asumir que se tiene un problema y se debe *buscar ayuda*. En este sentido, de las entrevistas que pudimos desarrollar destaca este primer paso de ir a golpear la puerta, “porque la ayuda no te va a buscar a ti” (entrevista a Sinue).

Cabe aclarar que, el estado de *finaliza el proceso*, hace referencia a las personas que una vez pasado el plazo de un año (el máximo), no han logrado insertarse ni en Engrunes E.I. ni en el mercado ordinario, por ello queda fuera.

Acabada la etapa pre-laboral, los usuarios son contratados por Engrunes E.I, es decir pasan a trabajar legalmente para Engrunes en sus servicios.

En esta segunda etapa, aún con la situación laboral estable, hay usuarios que salen por recaer en su adicción, otros porque la paga recibida la consideran poca, o el

monto recibido poco para sus necesidades familiares y prefieren salir y trabajar *en negro*, pero por algo más de dinero, o incluso por no poder consolidar el proceso por relaciones personales (trabajo en equipo). El resultado global de los trabajadores se refleja en la tabla 6.3.

Las actividades en las que trabajan los usuarios en proceso de inserción laboral son parte del servicio de Gestión de Residuos y Medioambiente. Los puestos de trabajo a través de los cuales los usuarios se capacitan son: Peón de recogida y almacenaje (carga y descarga), peón con carnet de conducir, peón de Deixalleria o como dependiente/a de tienda.

Tabla 6.3: Resultado del proceso de Inserción.

	2012	2013	2014	2015
TOTAL USUARIOS	97	73	90	120
Final satisfactorio	34	19	34	47
No supera período de prueba	6	4	5	15
Interrupción (final obra o servicio)	13	0	1	1
Interrupción (Incumplimiento)	1	2	1	4
Continúan proceso	43	48	49	53
% Éxito - Continuidad	79,38	91,78	97,78	81,67
% Fracaso	20,62	8,22	2,22	18,33

(Elaboración propia a partir de Balance Social de Engrunes, 2015)

En términos de variación en los últimos años, se aprecia una fuerte alza de personas que no pasan el período de prueba, esto generalmente se da de la mano de la situación de crisis por la que se ha pasado (figura 6.14).

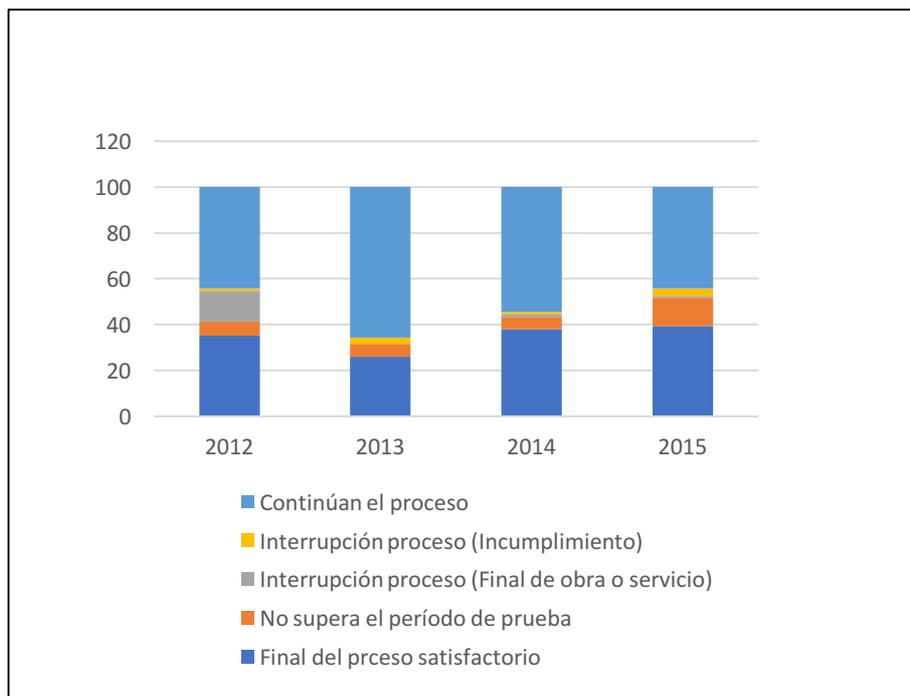


Figura 6.14: Resultado del proceso de Inserción (Elaboración propia a partir de balances sociales de Engrunes).

Durante nuestra investigación y según los testimonios obtenidos, una de las partes más difíciles es entender que si bien se está trabajando sin remuneración por parte de Engrunes, se está invirtiendo en capacitación y en formación personal. Por otra parte, hemos constatado que además hay gente que están más cómodas en la calle que trabajando, se acostumbran al pago de RMI sin hacer actividad alguna. El año 2015 la cantidad de usuarios que no superan el período de prueba es prácticamente el triple de la media que se venía sosteniendo.

Los objetivos que se trabajan con los usuarios se separan en dos ámbitos:

1. A nivel laboral: Engrunes apuesta por la capacitación de los usuarios, esto no sólo implica el aprendizaje de oficio y técnicas especializadas, se vela por una formación en cuanto al carácter, hábitos y actitudes de trabajo. A lo largo del año Engrunes pone a disposición de sus usuarios va desde uso de herramientas informáticas, hasta conocimientos específicos en el manejo de algunas herramientas y materiales. Se busca, por un lado, mejorar la organización del trabajo propio, la constancia y el rendimiento y, por otra parte se trabajan objetivos orientados en actitudes y hábitos

como la seguridad y salud laboral, la responsabilidad, la iniciativa y el trabajo en equipo.

2. A nivel de soporte personal: Parte vital de la superación del estado de exclusión, comienza con la acogida y el compromiso mutuo a trabajar para superar esta condición. Es un proceso continuo y siempre acompañado para poder dar respuesta a las necesidades y demandas de cada uno de los usuarios (de forma individual) y, al mismo tiempo, dar preparación humana en respuesta a los requerimientos que el mismo mercado laboral ha ido imponiendo. El trabajo en este nivel es muy personalizado y depende de cada usuario y su propia disposición a recibir la ayuda que se le está brindando. Se trabajan a partir y como continuidad de la formación que ha recibido de la entidad externa a través de la cual ha llegado hasta aquí.

Por último y entendiendo que Engrunes es una herramienta temporal para el usuario, es decir, tiene un inicio, un tiempo determinado y un punto de finalización, comentaremos el tiempo final del proceso, es decir la reinserción en el mercado laboral ordinario. Cuando acaba el proceso intra-engrunes, la persona ya lleva un período en busca de una nueva ocupación. Engrunes ha reducido en los últimos años las acciones de orientación, investigación y prospección para la inserción laboral en el mercado ordinario.

Durante el año 2014, se tuvo un total de 30 personas en este proceso, de los cuales 11 lograron insertarse en el mercado ordinario y 4 siguen en proceso de búsqueda. Además, hubo 6 que abandonaron el proceso y 9 que fueron derivados a algún organismo cercano a su domicilio para continuar el proceso (tabla 6.4). Cabe destacar que durante esta etapa se le hace un acompañamiento al usuario con el objetivo de prepararlo para la nueva etapa, en primer lugar, asumir que su contrato está próximo a acabar (y no hay opción de extensión), se potencia y ayuda a tomar conciencia del camino que ha hecho, así como del resultado obtenido y, con ello, mantener la motivación para hacer frente a la nueva etapa. Esto es entendible por los usuarios, ya que saben que detrás de ellos vienen nuevas personas con problemas similares a los que ellos mismos portaban a su llegada, en este punto cabe destacar que esta conceptualización del proceso es altamente valorable como un producto del mismo proceso, las personas cuando internalizan que lo que han vivido ha sido una oportunidad

que han sabido coger y aprovechar, no se les hace duro cerrar el ciclo, con esperanza en la nueva etapa que comienza.

Tabla 6.4: Participantes del proceso de inserción al mercado laboral ordinario

Proceso/Estado	Usuarios	%
Abandono	6	20,00
Inserción al mercado ordinario	11	36,67
Continúan la búsqueda	4	13,33
Derivados a otro organismo	9	30,00
TOTAL	30	100

(Elaboración propia a partir de: Balance Social Engrunes, 2015)

Son importantes en esta etapa el acompañamiento cercano, crear los espacios de reflexión de ser necesarios para situarse como persona *nueva* dentro de la sociedad, sociedad que en una etapa anterior lo había excluido llevándolo en algunos casos a la pérdida de la autoestima. Se ha de valorizar su nuevo *yo* y situarlo como una persona capaz y apta para los requerimientos del mercado.

Como actividades puntuales, se le ayuda a la confección de su currículum vitae y se le capacita en la búsqueda de trabajo (i.e. por internet). Todo esto, a través de un trabajo focalizado en que el mismo usuario sepa identificar sus fortalezas y aptitudes y pueda realizar una búsqueda conforme a su propio perfil.

También en esta etapa final se realizan acciones de derivación de algunas personas al servicio de orientación/búsqueda de trabajo más cercana a su lugar de domicilio.

7 ASOCIACIÓN AMELIOR (MONTREUIL, ÎLE DE FRANCE, FRANCIA).

La asociación Amelior, nuestro tercer caso de estudio, es una muestra de que aún en nuestros días nacen y se desarrollan nuevas formas de organización ciudadana que, en múltiples escenarios de desequilibrio, buscan las posibilidades para ir en ayuda de los excluidos de la sociedad. Y que son personas dispuestas a ayudar y buscar soluciones y dan esperanzas en que una sociedad inclusiva es posible.

En Francia el término para hacer referencia a los recolectores informales de residuos, como los conocemos en el resto del mundo, es *biffin* y antiguamente eran los chiffonniers, aunque ellos prefieren usar el término *recuperador-vendedor*. Sin embargo, la utilización de estos dos conceptos es un poco más compleja. En efecto, que nosotros designemos a una persona como *biffin* no implica que ella misma se reconozca como tal. Es un término un poco denigrante o vergonzoso. Ellos prefieren ser llamados, recuperador-vendedor o gestor de desechos, todo un cambio conceptual que ellos ya han interiorizado. También ocurre que una persona que se define como *biffin* no puede ser nombrada como tal por un compañero.

Amelior es una asociación que surge de un grupo de vecinos de Montreuil, municipio vecino de París, jóvenes todos, algunos con su vida ya hecha y otros acabando todavía sus estudios universitarios, para ir en ayuda de los recolectores de París sin posibilidades de tener un lugar donde establecer sus puestos de venta de forma tranquila sin temer por sí mismos o sus productos.

De este modo, Amelior puede entenderse como un punto de encuentro entre diferentes actores, los unos, los *biffins*, excluidos, oprimidos e incomprendidos y los otros, un grupo de vecinos arraigados en la sociedad que, desde la observación crítica, apuestan por una sociedad justa, de economía social, de solidaridad y del bien uso de los bienes.

Los datos de este capítulo son fruto de una investigación bibliográfica y trabajo de campo realizado en Montreuil, donde se pudo entrevistar y participar con voluntarios e integrantes de Amelior y Aurore, otra asociación semejante y que ha dado soporte a Amelior en determinadas ocasiones. Especial ayuda nos dio Olivia Marcier (figura 7.1) a quien entrevistamos en representación de Amelior e hizo de guía, intérprete y acompañante durante el trabajo de campo realizado en Montreuil.



Figura 7.1: (a) Olivia Marcier, voluntaria de Amelior y encargada de relaciones y comunicaciones (b) El director de Amelior, Samuel Le Couer (1º de la izq.) junto a parte del Consejo Administrativo de Amelior (fuente propia)

7.1 Reseña histórica: Los *biffins*.

La historia de Amelior es parte de la historia de los *biffins* y es un importante eslabón dentro del contexto local de la *Ville du Montreuil* (Departamento de Seine Saint Denis) y de la región de la *Île de France*. Efectivamente y a lo largo de la historia, como veremos, la actividad de los *biffins* ha sido largamente desarrollada principalmente en París y con el tiempo fue siendo desplazada a la periferia y las antiguas puertas de la ciudad amurallada (figura 7.2). Una historia ligada al quehacer de los *recuperadores-vendedores* como una actividad propia y de larga tradición en armonía e integrada a la cotidianeidad parisina. Historia de espacios físicos que han utilizado y del rol ambiental

que alguna vez cumplieron, la cual se denomina en términos de economía *reventa de bienes de segunda mano*.

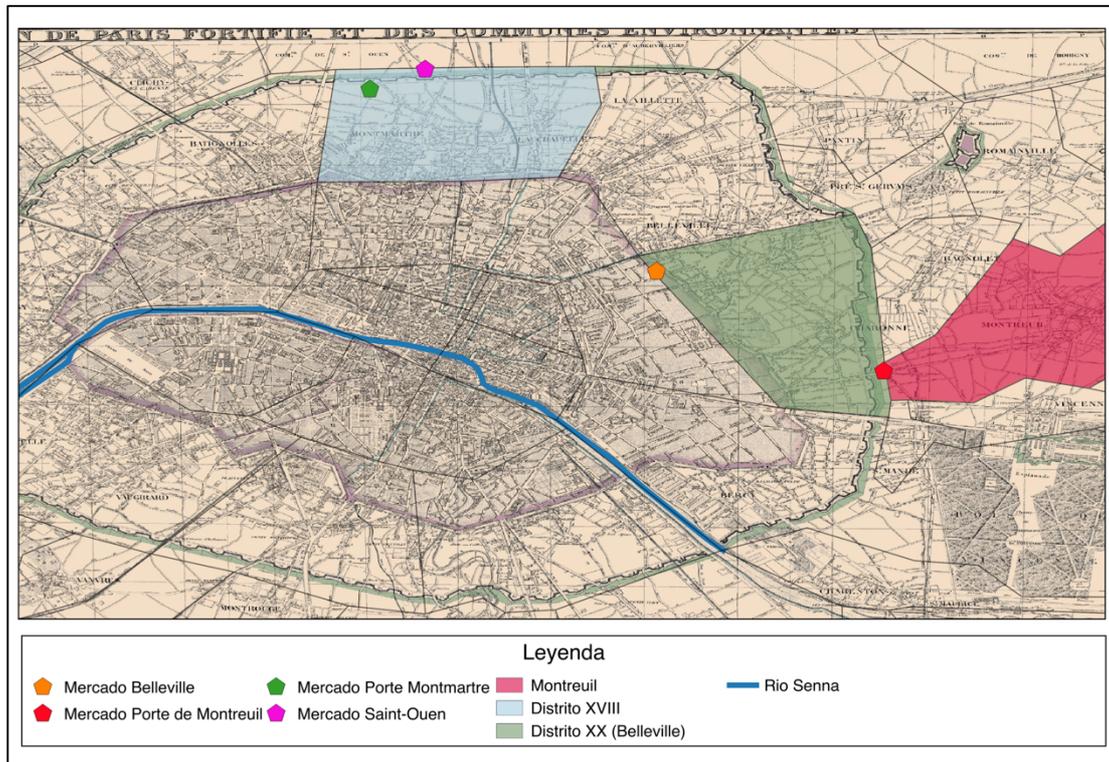


Figura 7.2: Mapa de París y sus murallas. (fuente: elaboración propia a partir de Andriveau-Coujon, 1846)

7.1.1 Los *chiffonniers*, *biffins* o recuperadores-vendedores en Francia desde 1240.

Antes de entrar en materia de Amelior, conviene un rápido recorrido histórico de los *biffins*. En Francia la labor de recuperación de residuos es una profesión reconocida desde el año 1240. El derecho a *recuperar desde los desechos* fue adquirido en 1670. Los mercados de las pulgas gozan de un estatuto oficial desde 1910 (Amelior, 2012). Es una actividad que tiene una larga historia a sus espaldas (figura 7.3).



Figura 7.3: Un carro de 1900, perteneciente a un chiffonnier.
(fuente: Biffins, 2016)

La actividad de *biffin* podría llegar a ser bastante conveniente, tanto como en sus primeros días. Esto si tenemos en cuenta que es una actividad con la que una persona o grupo familiar de pocos recursos podría mantenerse.

La *biffin* es una profesión que tiene una larga tradición, en algunas ocasiones esta actividad era heredada de padre a hijo o incluso una actividad en la que participaba toda la familia, tanto en la recuperación como en la venta de productos (figura 7.4). Eran altamente especializados en la recogida, separación, reparación y venta en los mercados de economía circular y circuitos de anticuarios, cualidades que aún hoy en día los *biffins* mantienen.



Figura 7.4: Familia de *biffins* de finales de principios del XIX.

(fuente: Biffins, 2016)

7.1.2 Cambios políticos y descontento general por la restricción a la actividad del *biffin*.

Los cambios de gobierno y políticas entre finales de los '90 y la primera década del 2000⁵² hicieron que la actividad dejara de ser y tener el estatus y reconocimiento dentro de la gestión de residuos, poco a poco fue siendo mal vista hasta llegar a ser reprimida y perseguida.

En la década de los '90 las acciones restrictivas por parte del gobierno se van extremando: los espacios públicos como la orilla del río Senna restringen su libre acceso para actividades de comercio *ambulante* e informal (biffins, 2016).

A principios de la década del 2000 los *biffins* comienzan a ser expulsados poco a poco de París. Ni el cambio de alcalde del 2001 produjo cambios a favor del colectivo y la situación empeora. Bertrand Delanoë (alcalde entre 2001 y 2014), anunció el año

⁵² En este período se pasa del gobierno socialista de François Mitterrand (1981-1985) al republicano de Jacques Chirac (1995-2007), quien ya venía aplicando un régimen represivo como alcalde de París (1977-1995).

2013 que *les berges son à vous* (las orillas son tuyas), expresando con ello que las orillas del Senna se abrían como lugar de esparcimiento dentro de una ciudad ideal accesible para todos. Nada más lejano a la realidad, se instaura un control de quienes pueden realmente acceder *libremente a ejercer* sus derechos. Para el gobierno socialista, el mercado de los *biffins* es un mercado de la miseria, que no se debe apoyar o alentar (ADIE⁵³, 2008) y comienza a endurecer las restricciones y el acceso por parte de personas dedicadas a ciertas actividades económicas informales a los antes espacios públicos. Incluso hoy, los *biffins* deben ingeniárselas para ejercer su actividad en los espacios público.

Esta situación dio como resultado el surgimiento de agrupaciones de vecinos, de amigos y profesionales para dar apoyo a una actividad que debería estar arraigada en el colectivo local y no estar sufriendo.

Los *biffins* tuvieron que adaptarse y establecerse en lugares casi improvisados donde establecer su comercio, siempre sin autorización. Así se empezaron a montar diferentes mercadillos en diferentes puntos de la zona parisina pero siempre en las afueras: el espacio público *tomado/recuperado* es cada vez mayor. El lugar más utilizado fue la avenida de la Porte de Montmartre (ADIE, 2008). A contar de aquí es que las autoridades comenzaron a atender las demandas, poco a poco, de los *biffins* y grupos que habían nacido para dar apoyo a la causa (i.e. Aurore). Al principio parecía más un diálogo infructuoso, pero con el tiempo el gobierno se hizo consciente que debía buscar una solución para poner orden y evitar que casi 800 *biffins* invadieran las calles del. El pliego de peticiones que había llegado a las autoridades comenzó lentamente a ser considerado el reconocimiento debido.

El año 2005, los *biffins* del distrito XVIII de París en conjunto con los habituales compradores, activistas y residentes del distrito XVIII, y el año 2006 crearon la primera asociación *Sauve qui peut* para dar apoyo colectivo a los *biffins* del sector de porte Montmartre (ADIE, 2008). También se suma la asociación Aurore⁵⁴ como coordinadora

⁵³ ADIE, Association pour le droit à l'initiative économique, France.

⁵⁴ Aurore es una organización fundada en 1871 que acoge, cuida y acompaña a personas en riesgo de exclusión social y profesional (unas 20.000 al año). Reconocida como Organismo de Utilidad Pública en 1875, promueve formas innovadoras en la atención de sus usuarios, adaptadas al dinamismo actual de la sociedad

de los esfuerzos conjuntos, aprovechando su experiencia en temas de la exclusión social. En concreto su objetivo fue lograr la creación de un mercado para los *biffins* dentro del distrito donde pudiesen ejercer su actividad de forma autorizada, libre y sin miedos (figura 7.5).

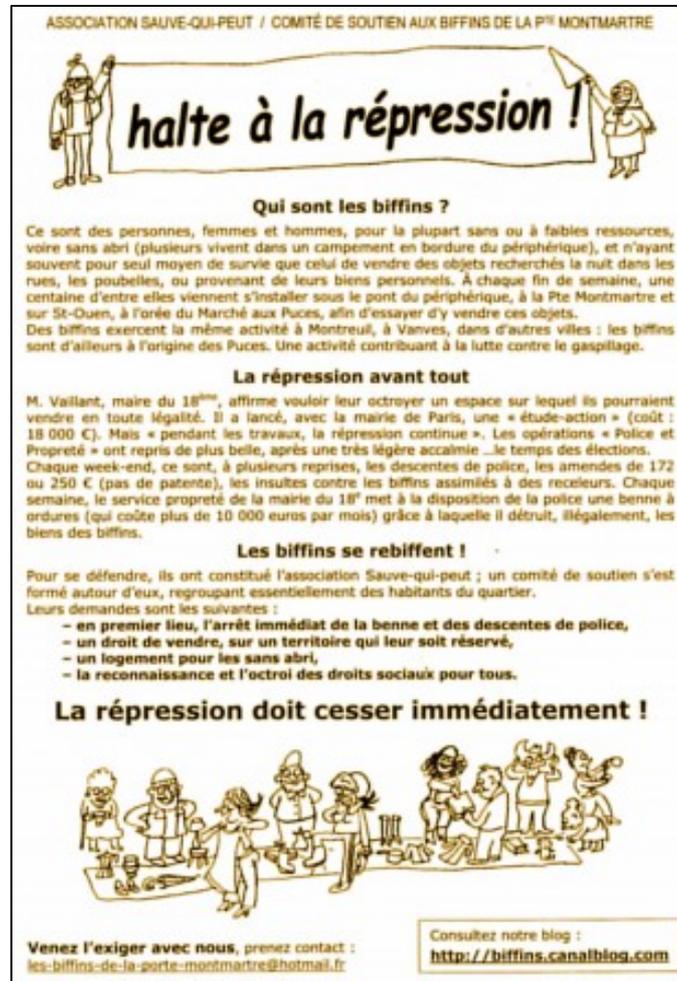


Figura 7.5: Panfleto de la *Association Sauve qui peut* en apoyo a los *biffins* de la Porte de Montmartre. (fuente: Biffins. 2016)

En octubre del 2009, nace la hoy en día tradicional *carré des biffins*, bajo el puente de la avenida Porte de Montmartre con una capacidad de 100 puestos (figura 7.6).



Figura 7.6: Mercado de la *carré de biffins*, bajo el puente de la avenida de Porte de Montmartre. (fuente: Biffins, 2016)

Al día de hoy es la asociación Aurore quien administra el espacio público del mercado de porte Montmartre, incluyendo la labor del mercado y el uso de los espacios para otras actividades sociales. Este mercado sigue funcionando en la actualidad de sábado a lunes.

El regreso, o el intento poco a poco, de que esta actividad fuese reconocida de forma tradicional, periódica y establecida tanto desde el gobierno local como por parte de los vecinos, es lo difícil.

Tras este logro, la asociación *Sauve qui peut* continuó la labor para repetir la experiencia en otros distritos y encontrar otros lugares para brindar a los *biffins* un espacio *autorizado* donde establecer sus mercados. Van presentando sus peticiones y poco a poco la misma *idea* se va replicando en otros lugares. Así nació el Colectivo de apoyo a los *Biffins de Belleville y de la Puerta de Montreuil*.

Sin embargo, a las nuevas iniciativas sólo obtienen rechazo, las clasifican como inadmisibles o simplemente no dan respuesta alguna, la situación se va deteriorando.

El número de *biffins* va creciendo y las plazas disponibles se hacen insuficientes para el establecimiento de todo ellos. La brecha que hay entre *biffins* y *espacios* para

establecer su comercio se estrechaba a medida que pasaba el tiempo. Además, del interés por apagar varios focos de agitación y problemas, el gobierno pasa a ejercer la violencia y la represión, como forma de apaciguar la agitación en sus barrios. La acción policial va apoyada por la acción judicial.

La situación se va extremando, los *biffins* ya no pueden ejercer su *recogida* viaria prácticamente en ningún lugar público ni tampoco instalar su *manta* en plazas o lugares públicos no autorizados sin ser reprimidos por la ley. Como reacción reparten volantes informativos y recolectan firmas de apoyo en París para difundir los hechos en la población parisina. El gobierno no hizo esperar su reacción y al fin de semana siguiente despliega un contingente de policías en el mercado de porte de Montmartre con el fin de ejercer represión. Desde antes de la llegada de los *biffins* a porte Montmartre un centenar de policías los esperan para impedir la apertura del tradicional mercado.

La sola presencia de la policía gala intimida a los *biffins* que iban llegando con sus carros de compra, maletas o bolsas. Los *biffins* confusos, se dirigían al bus de Aurore para preguntar qué hacer, otros incluso exigían a los representantes de Aurore que intercedieran para poder montar sus puestos de venta. Algunos *biffins* decidieron instalarse de todas maneras dispuestos a iniciar el mercado como era tradición. Ante eso, la policía procedió al desalojo, confiscando y destruyendo la mercadería de los *biffins* que insistían en montar sus puestos. (figura 7.7).



Figura 7.7: *Biffins* desalojados por la fuerza policial en el distrito XVIII y enviados fuera de la zona parisina hacia Montreuil y Bagnolet. (fuente: Amelior, 2012)

Además de los carros, ese fin de semana participaron del operativo varios policías a pie, otros en moto, policías encubiertos, en total un centenar de efectivos. Este acto de represión se repitió de igual forma en el mercado de Saint Ouen.

7.2 De reprimidos y desalojados: el inicio de Amelior.

El origen de Amelior nos lleva al año 2012 cuando, concluyendo la primera década del nuevo siglo, las autoridades toman conciencia de la necesidad de encontrar un control sobre los *biffins*, es decir, de ceder para evitar el descontrol. Hemos comentado anteriormente las acciones de represión por parte del gobierno, la justicia e incluso por parte de algunos ciudadanos de París. Incluyendo el cierre y desalojo de sus mercados informales y los malos tratos recibidos en estos procedimientos donde ni siquiera se les inventariaban sus existencias, simplemente se destruían.

Ante las acciones represivas de la autoridad, algunos de los recuperadores-vendedores se organizaron y marcharon hacia París para protestar y reclamar una solución. Esta marcha también fue reprimida por la fuerza con serias consecuencias físicas para varios

de los recolectores e incluso la muerte de un menor de edad que escapaba de la policía junto a sus padres: la situación llega a su clímax.

Así se llega a buscar alguna solución para los *biffins*, todavía sin lugar alguno para establecerse de forma oficial y que tienen que recurrir a la venta *sobre la acera*. Y es ahora cuando entramos en la historia de los *biffins* de Porte de Montreuil y a la historia de Amelior (figura 7.8).

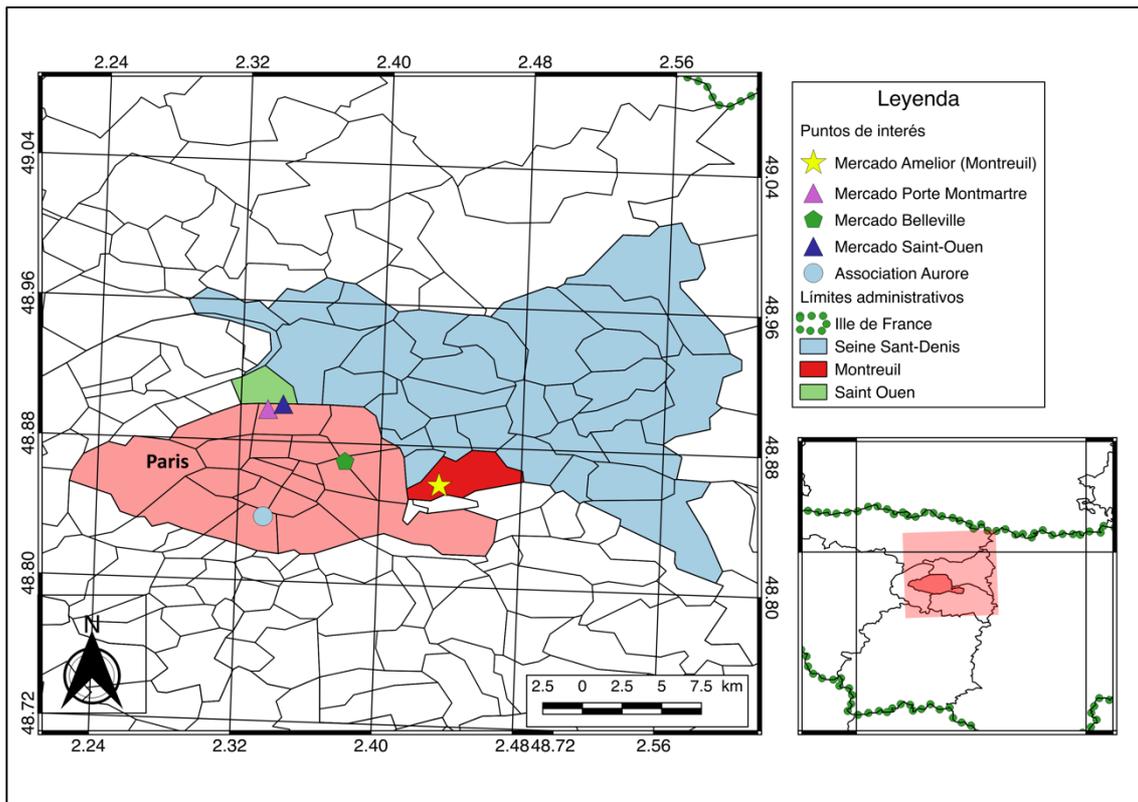


Figura 7.8: Puntos de interés para nuestro estudio, los mercados y la sede de Aurore.

(Elaboración propia)

Se podría decir que la historia de Amelior comienza el año 2012 y en conjunto con el incidente antes mencionado. Los hechos de violencia y represión generan descontento no solo en los *biffins*, sino también en parte de la población, sobre todo en Montreuil, municipio caracterizado por su talante socialista y centro de las sedes de los sindicatos más importantes de Francia.

Amelior nace de la observación de un grupo de vecinos que intentarían dar soporte a los *biffins*. Si principal motivación es la de buscar espacios donde los *biffins* puedan establecerse sin miedos, pretendiendo inventar soluciones positivas y proponer

un nuevo *estatus* del recuperador-vendedor dentro de una nueva asociación de comercio independiente.

Son muchos los años que han pasado, muchos ensayos y mucha experiencia reunida por medio de los colectivos que han dado origen a una red de personas con diversos conocimientos y habilidades que darán forma a este proyecto. La principal necesidad y *chispa* iniciadora es la defensa del derecho a la recuperación y venta de productos procedentes de los desechos, y de contribuir a promover la solidaridad, la ecología y la acción cultural.

Samuel Le Couer, el principal iniciador y actual presidente de Amelior, decidió hacer algo por ayudar a los vendedores, canalizando la ayuda, coordinando y participando activamente con el incipiente grupo de voluntarios. El primer objetivo fue hacer de puente para generar propuestas y coordinaciones entre los *biffins*, los vecinos y el Ayuntamiento de Montreuil para que los *biffins* volvieran a tener un espacio libre donde desarrollar su mercado.

Oficialmente, la asociación *Association des Marchés Economiques Locaux Individuels et Organisés de la Récupération* (AMELIOR) presentaron sus estatutos y se constituyó el 8 de septiembre del 2012 en la prefectura del Departamento de Seine Saint Denis. Amelior está constituida por miembros voluntarios y beneficiarios que se reúnen y asocian para satisfacer sus aspiraciones económicas, sociales y culturales. De esta definición destaca que se busca cubrir todas las necesidades de los miembros, tanto de los *biffins* como de los organizadores. Esto se refleja en la mención de *aspiraciones sociales y culturales*, pues ellos mismos reconocen que el *ayudar* es una vocación y una necesidad para vivir en paz con el planeta.

Tras organizarse, las primeras acciones fueron el planteamiento de los lugares donde los *biffins* pudieran establecer su actividad de forma legal y segura, sin temor a la represión y violencia que podía venir tanto de vecinos no partidarios como de la autoridad por medio de la policía.

Que Amelior se constituyese como asociación puso en relieve el objetivo del proyecto: Unir y movilizar a los *biffins*, empoderarlos como protagonistas y demandantes, reconociendo su papel como actores en la reivindicación de sus propios derechos. De este modo, los *biffins* para poder pasar a desarrollar su actividad de forma segura debieron abordar el problema, organizarse, instruirse y ganar habilidades que les

permitieron luchar por sus derechos. Puesto que ellos son los expertos en una labor que ha pasado a ser mal vista, ellos son los que tienen la experiencia tanto de las técnicas de recolección como de recuperación y posterior comercialización. También son los que han construido las redes de ayuda y coordinación en sus respectivas zonas y se manejan en sus territorios. También son los que están más próximos a la realidad de su colectivo y de aquellos *biffins* que conocen pero que no forman parte de ninguna asociación.

El año 2013, y enmarcado en la Agenda 21 de la ciudad, el Ayuntamiento de Montreuil hace un llamado a iniciativas de desarrollo social y medio ambiental. La Asociación Amelior, que después de los hechos del 2012 estaba trabajando con los *biffins*, había encontrado un marco perfecto para dar un paso hacia delante.

La propuesta de Amelior ("Anexo E"), solicita una subvención de 7.000€ (para un presupuesto total de poco más de 16.000 de todo el proyecto) y destaca, entre otras características, por plantear los siguientes objetivos (Amelior, 2013):

- Fomentar los vínculos entre todos los *montreuillois* en torno al espacio público y al espacio de mercado. Esto abarca a comerciantes, artesanos, residentes, recuperadores-vendedores y recicladores. A simple vista se trataba de actores dispares pero que debían aprender a convivir en los espacios señalados, construyendo relaciones económicas y sociales sostenibles, haciendo vida de barrio. Algunas partes involucradas pueden producir residuos, mientras que otros los recogen, procesan y revenden, acercándose de este modo a nuevos planteamientos más humildes de la economía solidaria y circular.
- El espacio público se debe valorizar por sus usuarios. Es por medio de actividades públicas, colectivas y por parte de las diferentes partes que se logra ordenar la ciudad, calles, plazas y a sus habitantes. Además, desde estas actividades es que, al mismo tiempo, se logra revertir la presencia de RSM, se generan empleos y un desarrollo general.
- Los *biffins* deben y quieren encontrar su espacio en la ciudad. Mientras que los vecinos desean espacios limpios y de calidad aptos para la vida social. A su vez, el municipio quiere mejorar la gestión de RSM. Como proyecto de barrio sostenible la inclusión e integración de los *biffins* en el escenario descrito podría contribuir a ello.

- Finalmente es necesario rehabilitar la profesión del *biffin*, milenaria en este caso, y readaptarla a las opciones actuales del reciclaje dentro del mercado actual y de la imagen actual del municipio.
- La recuperación es una profesión milenaria, heredada del *chiffonnage*. Está arraigada en la historia del mismo París. El mantener la profesión lleva a los *biffins*, por derecho, a tomar el lugar que les corresponde en el escenario de la ciudad. A pesar de la presión actual y la sociedad de consumo esta actividad no debería desaparecer puesto que de hacerlo se multiplicaría el volumen de RSM.

Amelior plantea organizar mercados de *biffins* donde puedan vender los productos recuperados de los desechos. Es por medio de estas ventas que pueden percibir ingresos adicionales y permite tanto a compradores como vendedores beneficiarse de precios de mercado bajísimos por productos que satisfacen diferentes necesidades personales (i.e. coleccionismo, utilitarios o juguetes entre otros). El plan propuesto por Amelior permitiría generar espacios para descongestionar, además, el uso *ilegal* de calles y paseos de París, donde se calcula que existen al menos unos 3000 *biffins* (ADIE, 2008).

El compromiso por parte de Amelior también es el de servir de apoyo en las recogidas de productos, sean desde la calle o donaciones de particulares o tiendas locales. Deberán conseguir proveer de bicicletas de recogida (figura 7.9) o remolques para bicicletas y un camión de segunda mano para la recogida de voluminosos u otros servicios para los *biffins*. Además, deberán lograr tener un lugar fijo de almacenaje para algunos de los productos recuperados, donde puedan clasificarse según su naturaleza y ser reparados y/o preparados para su venta en los mercados.



Figura 7.9: Bicicleta de recogida de RSM, en este caso de cartones.

(fuente propia)

El 16 de marzo del mismo año se desarrolla el primer mercado de *biffins* organizado por Amelior, Para ello se había logrado un acuerdo con el Ayuntamiento y se daba luz verde a un plan piloto para el mercado de los *biffins*. El acuerdo, si bien precario (solo cedía la plaza de la estación de metro Croix de Chavaux para el uso durante un día al mes y sin más apoyo que un camión para la limpieza de la plaza al acabar el mercado), sienta las bases y da un impulso a la nueva asociación.

Entre otras características, lo bueno del lugar cedido es que es de uso habitual para *ferias* (i.e. la feria de alimentos) en una zona céntrica de Montreuil, donde se puede llegar directamente en la línea 9 del metro de Paris (parada Croix de Chavaux), tiene iluminación, está bien ventilada y cuenta con red eléctrica⁵⁵.

Dado que el Ayuntamiento no daba más apoyo que éste, es decir, lugar y un camión para el barrido de la plaza, Amelior deberá, con sus propios integrantes, preocuparse del resto de la organización, tanto previa, como durante y posterior al mercado. Esto significa llegar sobre las 5 de la mañana para poder organizar el lugar, distribuir los espacios, así como establecer las funciones de cada voluntario durante el

⁵⁵ Entrevista a Olive Marcier, 2016.

mercadillo. Finalmente toca velar por la limpieza del lugar para que el camión de barrido pueda realizar el lavado de la explanada sin contratiempos.

De aquí se desprende que el mercado de *biffins* sea considerado como *autogestionado*. Cae en su propia responsabilidad respetar el lugar y el entorno para poder mantener el acuerdo con el ayuntamiento.

Precisamente Amelior se había registrado como una asociación basada en la auto-organización. Por ello su carácter específico es el de actuar en forma igualitaria con todos sus miembros y descansa en la capacidad de los mismos *biffins* para que se reúnan con el fin de construir su propio discurso y lo puedan llevar al espacio público para una transformación legislativa y social.

La elección de asociarse voluntariamente confiere a Amelior un carácter específico relacionado con su capacidad de combinar diferentes actores con un mismo compromiso para con la Asociación basado en la libre adhesión.

Felizmente, acabado el período de prueba, el Ayuntamiento autorizó a seguir realizando el mercado de *biffins* de forma regular, lo que se viene haciendo hasta el día de hoy el primer miércoles de cada mes (figura 7.10). Lo que permite que los *biffins* puedan establecerse periódicamente con sus productos de forma tranquila y sin los miedos a ser reprendidos por la fuerza policial, ni vulnerados por algunas personas ajenas a la actividad.

Aún hoy, los *biffins* tienen pocas opciones en cuanto a fechas y lugares, lo logrado por Amelior es una muestra. Tan solo un día al mes, en una plaza fuera de París y debe ser autogestionado.



Figura 7.10: Mercado de *biffins* en metro Croix de Chavaux.
(Fuente propia)

7.3 Las relaciones dentro-fuera de la asociación.

Hemos reseñado anteriormente que el origen de Amelior empieza con los hechos que se desencadenaron después del cierre del mercado de Porte de Montreuil, y más específicamente por la represión policial y judicial del que fueron víctimas muchos de ellos. Amelior Es respuesta, es soporte, es ayuda que se construye a modo de asociación pero que se hace en conjunto con todos los implicados, *biffins*, voluntarios y *biffins*-voluntarios.

7.3.1 El eje intra-Amelior.

Hablar del interior de Amelior no es lo mismo que hemos podido con Emaús o Engrunes. Además, en Amelior encontramos claramente una dualidad formada por los voluntarios y de otra parte por los *biffins*.

A diferencia de los dos casos anteriores, Amelior no es una fundación intermedia ni menos finalista. Simplemente es una asociación independiente que ayuda a personas con una situación económica o legal comprometida. Hay *biffins* que se dedican a la recuperación y venta de forma parcial y el ingreso que consiguen es un *extra* al de su trabajo principal. Hay otros para los cuales el ingreso es todo lo que tienen. E incluso para algunos, los ilegales, es su forma de subsistir.

Amelior no ofrece contratos, ni es un mecanismo de reinserción social, ni tampoco parte de servicios sociales. Es un grupo de personas comprometidas en velar por conseguir un espacio libre, que sea periódico y en donde los *biffins* puedan ejercer tranquilos su actividad. Los *biffins* por su parte, se autorregulan en su actividad de recogida, intercambio y otros medios de obtener sus productos que luego llevan al mercado de *biffins* (figura 7.11).

Al ser una asociación de voluntarios, tampoco reciben remuneración alguna, los ingresos por concepto de inscripción/registro y por el espacio para la venta en los días del mercado, se usan para insumos de la asociación y en algunas ocasiones se entrega un monto simbólico a los voluntarios para su locomoción o como ayuda para las tareas que desarrollan para Amelior.

Es tan así la relación voluntarios-usuarios que no es competencia de Amelior fiscalizar dónde habitan los *biffins*, al realizar el registro se les pregunta de dónde son y dónde viven, pero nada más. Es en las asambleas, reuniones y en los mercados donde se generan espacios de diálogo, donde los *biffins* se abren y comparten sus inquietudes, sus anhelos y necesidades. Pero no hay un control en este sentido ni menos un seguimiento más allá de saber en qué lugar están desarrollando su mercado.

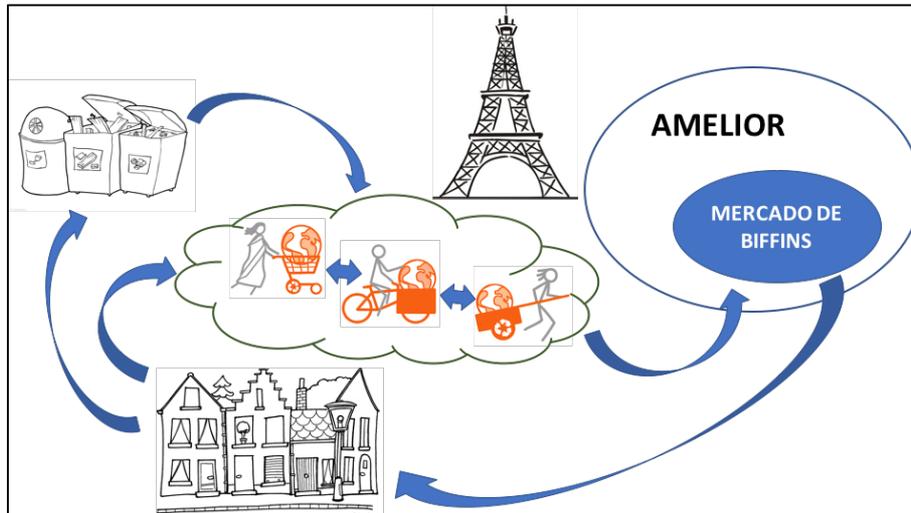


Figura 7.11: Esquema de Amelior. (Elaboración propia)

Por lo general, los *biffins* son vistos como gente pobre, tanto o más precaria que los mendigos que piden limosna en la calle. Pero, hay una brecha entre la *pobreza vivida* y la *pobreza percibida*. Objetiva y subjetiva, si se le quiere llamar más técnicamente. Un *biffin* puede incluso decir que tiene recursos suficientes para vivir *bien* dentro de los límites de la pobreza. A su vez, esta visión, de pobres y necesitados, es desfavorable para ellos, ya que nos les permite construirse o seguir un camino propio. Es más, a veces esta percepción los lleva a la autonegación en cuanto a sus capacidades y recursos personales para avanzar en la vida. A pesar de ser un grupo minoritario dentro de los procesos de integración social, el *biffin*, por su actividad, se convierte en protagonista de su propio proceso y no en un objeto de la intervención social.

Si buscamos un punto común con el colectivo de recuperadores-vendedores, los *biffins* no representan una categoría homogénea dentro de sus prácticas, lo que puede explicarse en los siguientes puntos:

- La variedad de los lugares de venta: mercadillos, plazas, de forma *oculta*, y feria de las pulgas, entre otros.
- La diversidad de la forma de *recuperación*: directamente desde la basura (contenedores), donaciones (generalmente de redes locales) o de intercambios.
- La diversidad de artículos que venden: ropa, herramientas, utensilios de cocina, electrónica, etc.

Por otro lado, un *biffin* vendedor también puede ser un comprador. O sea, es una actividad que cuesta clasificar o cuantificar y, por su naturaleza, es una actividad de bajo discreta o de bajo perfil.

El punto común, por decirlo de alguna manera, tiene que ver con el *espacio del mercado*, que se codifica y normativiza por sus propias reglas y un ciclo para con los objetos que pasan por distintas fases: vida pasada, recuperación, vida nueva. Pero que son objetos/productos que están regulados por la legislación actual, específicamente la ordenanza nº2010-1579 del 17 de diciembre del 2010 que indica que para que un deshecho pueda considerarse, o convertirse en un *producto* debe satisfacer 4 criterios:

1. Que sea realmente de utilidad para fines específicos.
2. Que haya una demanda del producto por parte del mercado.
3. Que cumpla las exigencias técnicas respecto a la legislación aplicable al mismo tipo de productos.
4. Que no genere efectos nocivos para el medioambiente o la salud humana.

Con este conjunto de observaciones, se esclarece a lo que se hace referencia con lo que llamamos *categoría del biffin*, pudiendo entonces relacionarla a la actividad, o mejor dicho: es la misma gente la que hace a los *biffins*.

En cuanto a la forma de obtener sus productos, podemos encontrar *biffins* que recorren en solitario las calles hurgando en la basura, otros que se agrupan para poder abarcar un determinado sector, y otros que recogen productos de donaciones. Es decir que entre unos y otros han generado redes y en ocasiones la gente les avisa para que recojan algún producto que de no ser así lo tirarían. Paralelo a ello, hay *biffins* que viajan a diferentes sectores para obtener sus productos. Si bien viven en Montreuil se desplazan a barrios donde se sabe por experiencia que hay *mejores* cosas para recoger, barrios residenciales o comerciales donde hay vecinos que guardan sus desechos para donárselos a los *biffins*.

La actividad de los *biffins*, dentro del marco descrito hasta aquí, podría decirse que es legítima y legal.

Los datos que podemos extraer a partir de la experiencia de los *biffins* son más cualitativos que cuantitativos⁵⁶. Los voluntarios de la asociación velan por generar lazos de confianza con los *biffins* para poder acompañarlos y ayudar de forma cercana y personal. También se les ayuda y orienta en temas sociales y en temas puntuales como asesoramientos para la elaboración de documentos administrativos. Así mismo, se generan intercambios entre los mismos *biffins* lo que a su vez ayuda a los voluntarios para poder conocer la trayectoria de cada uno y estar atentos a prestarles ayuda.

7.3.2 El eje extra-Amelior.

Amelior se ha caracterizado en su corta vida por ir a buscar apoyo cuando era necesario. Ellos han abierto espacios para los marginados, han esponjado el escenario y poco a poco van ganando presencia en el espacio social y político de Montreuil y porque no decirlo, de París.

A pesar de su corta existencia como asociación han sabido organizarse para poder hacer frente a las necesidades que han ido surgiendo. Esto va desde las relaciones como grupo de voluntarios, hasta las relaciones con organismos de la red, de gobierno y muy especialmente con los *biffins* (figura 7.12).

⁵⁶ Visita y trabajo de campo durante uno de los mercados en los que se hizo breves entrevistas a una selección aleatoria de *biffins* (15 aproximadamente).

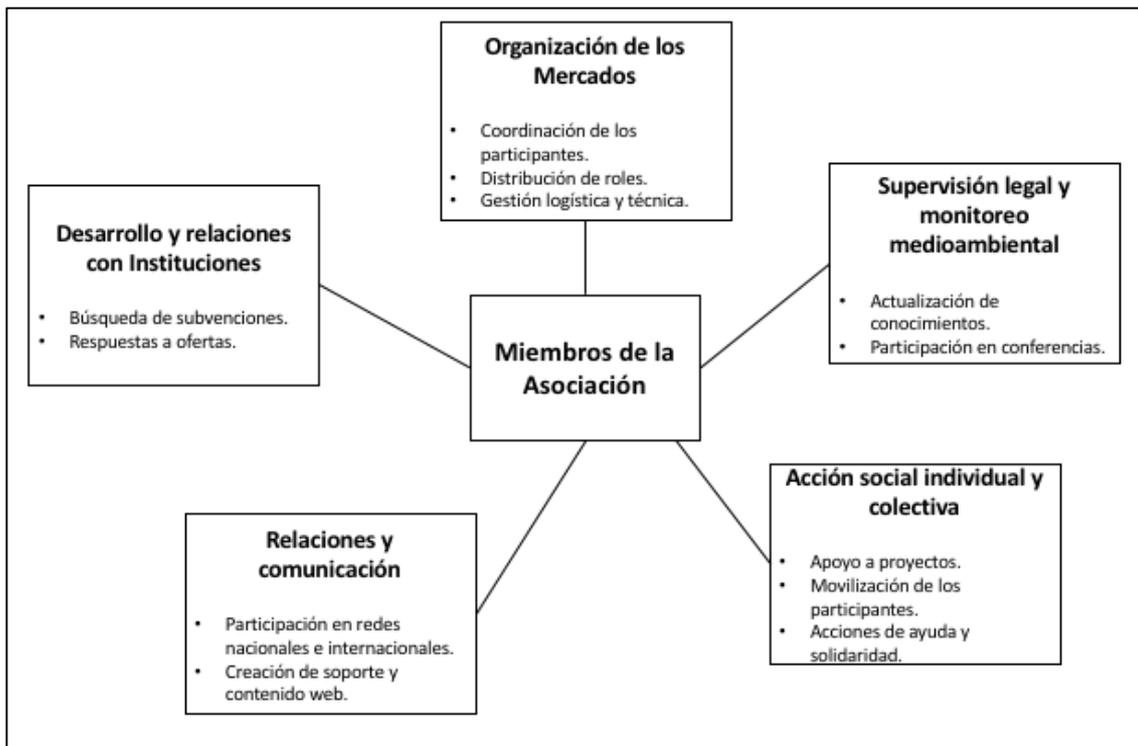


Figura 7.12: Organización operacional de Amelior. (fuente: Amelior, 2016)

El proceso no sería posible sin la ayuda de organismos que trabajan para la integración de muchas personas en exclusión social, no sólo de recolectores, como es el tema que nos convoca en esta tesis. En el caso de Amelior, la motivación para ir a golpear puertas ha sido la gente de la calle y ya no solo la exclusión o rechazo de algunas personas, hablamos de la represión de la que han sido víctimas algunas personas.

Muchos *biffins* son víctimas de la represión policial y judicial. Y muchas veces, como ya se ha dicho, son arrestados e incluso les quitan y destruyen sus productos sin siquiera realizarles un inventario y, además y como si la vejación personal, los daños físicos y morales fuesen poco, se les imponen multas. En algunos sectores la situación llega a extremos y son tratados de *cirujas*⁵⁷ asociando y estigmatizando el trabajo del *biffin* a algo ilegal.

Amelior se relaciona y coordina con otros organismos para luchar por el reconocimiento y la defensa de la figura del *biffin* como un elemento dentro del ciclo de recuperación y comercialización de los *residuos*, a través de mercados abiertos. La

⁵⁷ El término ciruja, a diferencia de lo habitual en América Latina que se asocia a la persona que rebusca cosas de provecho en la basura, es asociado al *homeless*, persona de la calle, indigente.

principal actividad pública, por decirlo de alguna manera, es el mercado mensual, la feria de las pulgas, el mercadillo que mes a mes han ido logrando posicionar los *biffins* con la ayuda de Amelior.

Recordemos que la labor en la que se centra Amelior, ha sido generar los espacios para poder establecer de forma periódica el *mercado de los biffins*, esto es, un lugar donde los beneficiarios de la asociación, puedan vender sus productos sin miedo.

El mercado de los *biffins* se emplaza en una explanada conocida como la plaza del metro *Croix de Chavaux* en Montreuil. En este lugar, los ciudadanos, principalmente los montreuillois pueden pasear por los puestos que los *biffins* montan desde temprana hora del día. La diversidad de los *biffins* permite a los visitantes dos importantes hechos:

1. Encontrar productos en buen estado y a bajo precio: esto es que quien lo desee, puede encontrar ropa, herramientas, juguetes y hasta electrodomésticos en buen estado y a un valor accesible
2. Es una pasarela de productos que a la vez enseña a los visitantes a apreciar el resultado de una buena recuperación y abre los ojos acerca de los beneficios opuestos al *comprar y tirar*.

Además, un objetivo que se busca en cada mercado, es que debido al éxito que va logrando, el ejemplo sea replicado en otros lugares, extendiendo así la filosofía del mercado de segunda mano de la mano de los recolectores informales.

En el mercado, en principio, sólo pueden vender los beneficiarios de Amelior, vale decir aquellos que han pagado su cuota de incorporación (2€) y que han pagado una cuota por el espacio dentro de la feria para exponer sus productos.

El mercado es supervisado por Amelior, quien han redactado una carta que deben aprobar y firmar todos los miembros.

Amelior emite una tarjeta de membresía junto con la carta que el nuevo miembro ha de leer y firmar, conforme se adhiere a los principios, objetivos y estatutos de Amelior (figura 7.13).

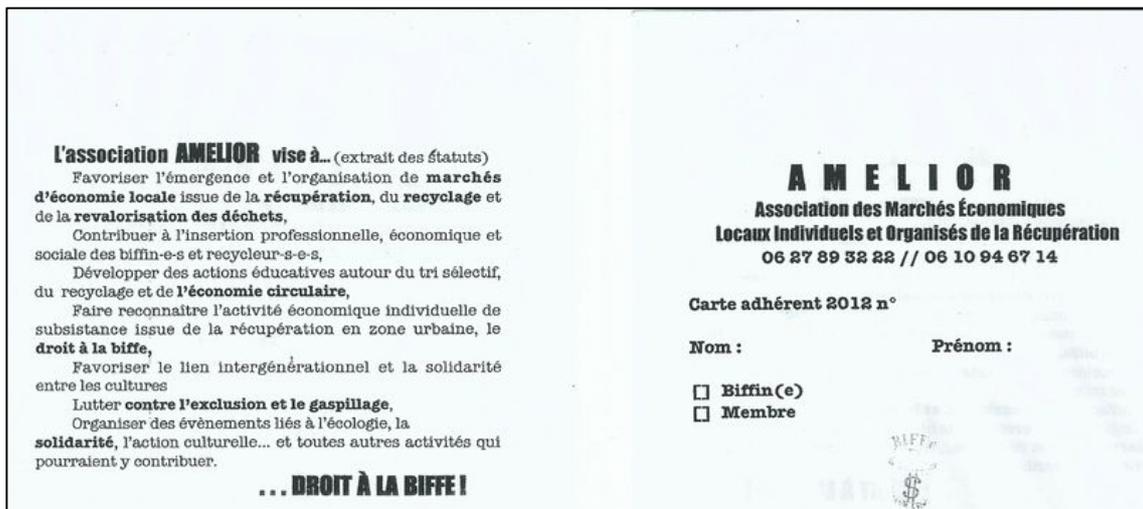


Figura 7.13: Tarjeta de Amelior. (fuente: Amelior, 2015)

Esencialmente, el nuevo miembro se compromete a vender exclusivamente objetos de la recuperación y reciclaje, queda prohibida la venta de artículos nuevos, alimentos, artículos robados, drogas o armas. Con esta medida los *biffins* se encuadran y legalizan, pero, no hay un control centralizado: cada uno de ellos es responsable de mantener su puesto en cada nivel y, al finalizar el mercado se hacen responsables de la limpieza de su lugar.

Llama la atención la diversidad de nacionalidades. La mayoría son chinos, seguidos de rumanos, africanos y luego un poco de todo. De ellos, sólo la minoría habla francés, pero esto no es problema para el objetivo de los *biffins* puesto que el lenguaje común es el euro. Normalmente, comprador indica el producto que quiere y el *biffin* le dice el valor (muchas veces indicado con los dedos). Resulta curioso ver los episodios de regateo.

Dentro de la diversidad, encontramos familias completas –niños incluidos–, amigos, otros solitarios y entre todos, jóvenes, adultos y ancianos (figura 7.14).

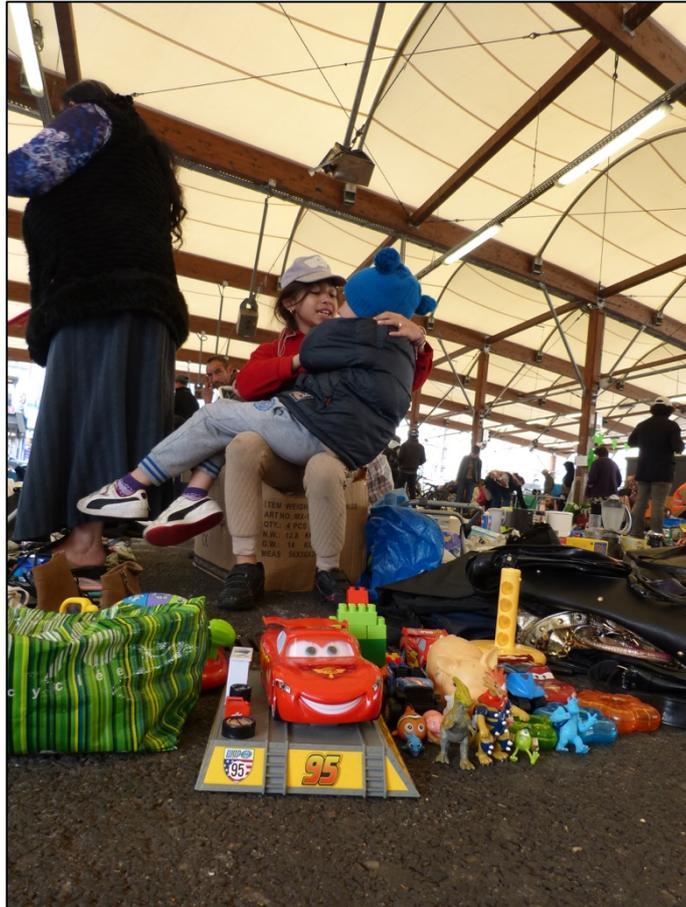


Figura 7.14: Niños *biffins*, el oficio se pasa muchas veces de padres a hijos. (fuente propia)

El mercado mensual es más que un espacio de comercio, es un evento clave del distrito de Montreuil, donde unos 200 *biffins* pueden vender sus productos durante todo el día sin ser reprimidos. En los 220 m² del mercado, Amelior y los *biffins* se empoderan del barrio, un barrio en donde muchos de los mismos *biffins* viven y además muchas personas del lugar buscan productos de segunda mano, de buena calidad y a bajo costo.

7.4 Objetivos de Amelior y cómo entenderlos en estos días.

Desde el primer día y tras la primera reunión, Amelior busca primero que todo luchar contra la exclusión y la represión de que son víctima los *biffins* y que obstaculiza su labor social y ambiental. Entonces, como una herramienta frente a estos *obstáculos*, surge una organización que se transforma en una herramienta de defensa del derecho

de los *biffins* que les va a permitir establecer el comercio y ayudar a promover la solidaridad, la ecología y a acción cultural.

Para lograr ésto lo que busca es dar al *biffin* un nuevo estado, propio del *biffin*, Esto es, redefinirlo dentro del sistema social como miembro de una nueva asociación de comercio e intercambio independiente, con relaciones directas entre los miembros compradores y/o miembros vendedores, siguiendo el modelo AMAP⁵⁸.

Tangible y perceptiblemente para los usuarios de Amelior, los *biffins*, focalizan su acción y gestión con el gobierno local en encontrar lugares para el establecimiento legal de mercados de *biffins*, con el respectivo reconocimiento a su labor en prevención de residuos y gestión ambiental. Un segundo objetivo muy importante

Es el desarrollo de la recuperación y del reciclaje popular, apoyando la venta de los productos recuperados con los recuperadores-vendedores, buscar formas y canalizarlas para recuperar la economía popular. El proyecto de Amelior se basa en tres objetivos básicos e intransables: El social, económico y ecológico.

7.4.1 Desarrollo social: La lucha contra la exclusión.

Los *biffins* son trabajadores de la recuperación de residuos que no pueden ejercer su labor de forma legal. Tampoco pueden acceder a los altos precios de renta de los locales en el comercio y mercado establecido. De aquí que no tienen otra opción que la de trabajar a escondidas o sumergidos. Actualmente en la Île de France existen 250 puestos para ellos en los espacios organizados, pero el número de *biffins* se calcula en 2.000 personas (ADIE, 2008).

En consecuencia, los *biffins*, están expuestos a la precariedad, la inseguridad y la ausencia de derechos. Existe una verdadera negación política a su labor: se les niega su

⁵⁸ Las AMAP, sigla francesa de la Asociación para el Mantenimiento de la Agricultura Campesina, Paysanne en francés, son una forma de vínculo entre productor y consumidor (donde el primero suele estar en una zona agrícola próxima a un núcleo urbano y el segundo es un grupo de personas residentes en un núcleo urbano, pero no necesariamente) en el que los consumidores se ponen de acuerdo con un agricultor o un grupo de agricultores que produzca alimentos a un coste accesible

labor. Son víctimas de la represión policial y judicial al no reconocerles su derecho a trabajar.

Dentro de la economía solidaria, *biffin* es para muchos una forma de ganarse la vida de forma independiente, y para otros es una forma de conseguir productos (ropa, electrodomésticos, juguetes, antigüedades, etc.) a bajo costo (siempre más barato que los anunciados en el comercio de minoristas).

Amelior apela a que es necesario definir un *estado legal* para los *biffins*. También piensa que se debe permitir el acceso a los residuos como lo es el acceso a otros recursos como el agua, que son recursos que no pueden quedar abandonados por parte de los tribunales ni dejarlos como presa de intereses económicos. Por tanto, su explotación debe estar abierta a todos, de donde se entiende la necesidad de crear una ley que permita este cambio es una necesidad real.

La lucha contra la exclusión implica un cambio en la perspectiva para con los *biffins*. Por ejemplo, el sólo hecho de que los *biffins* tengan que desarrollar su actividad *a escondidas* ya los estigmatiza y, con ello se produce una *devaluación* importante de su actividad como una venta molesta para el público.

Se tendría que ser capaz de pensar la actividad desde la integración de forma armónica y con ello lograr una dinámica de solidaridad en lugar de la represión o la exclusión.

Amelior considera que la interpelación de las instituciones y el trabajo de comunicación, así como la sensibilización sobre cosas relacionadas a los problemas de los *biffins* son necesarias y las considera parte de sus actividades como organización. Por eso se involucra en el campo de las instituciones, para impugnar directamente al gobierno sobre la urgencia de la actual situación, plantear interrogantes sobre los avances que se han alcanzado y presentar propuestas y acciones.

En la lucha social resulta imprescindible romper el aislamiento y valorizar la convivencia dentro del gremio. Para ello, se debe comenzar creando lazos sociales como un factor relacionado con la lucha contra la exclusión. Se debe considerar que un mercado no es sólo un lugar de venta y compra, sino que también es un lugar de intercambios múltiples, un espacio donde se desarrolla un evento agradable y festivo donde promover y celebrar reuniones. Amelior fomenta los vínculos entre los

integrantes de diversas *categorías* de la población *montreuilloise* y la zona de *francilienne*⁵⁹, al nivel del mismo espacio público donde se celebra el mercado.

7.4.2 Desarrollo económico.

Para hablar de desarrollo económico dentro del contexto de modelos inclusivos desde los recuperadores-vendedores debemos recordar el modelo de economía popular descrito en el primer capítulo. En pocas palabras es la desaparición del dinero como elemento de cambio por el trabajo realizado, es un empoderamiento de cada persona en cuanto a sus bienes y a su producción dentro de una comunidad que, en conjunto, se satisfacen sus necesidades esenciales.

En este sentido, los *biffins* son uno de los colectivos pioneros en la lucha de la economía solidaria, la misma que hoy en día defiende la corriente verde en todo el mundo. Esto es llevar el modo de consumo lineal que impulsa el capitalismo y modelos de *usar y tirar*, a un modelo circular: directamente desde el recuperador-vendedor, desde el productor al comprador. Esta reutilización popular demanda la separación previa de los residuos por parte de cada uno, a la que también se le llama separación en origen, de modo que en una segunda fase entra en acción una organización especializada en la redistribución. Que sería donde operan los *biffin*.

Con la recogida especializada de las diferentes fracciones (papel, envases, plásticos, etc.) se continúa el proceso y se abre el modelo a la creación de un nuevo tipo de empleo.

Amelior, como asociación de ayuda, se plantea el objetivo de proponer un nuevo modelo organizacional para los *biffins* tomando en cuenta sus necesidades económicas, respetando su independencia y movilidad. Los *biffins* necesitan vender con regularidad, en lugares cercanos a su propia residencia o actividad principal.

Amelior defiende los mercados de los *biffins* como un servicio local que además es un recurso local. En efecto, el mercado de Croix de Chavaux responde a varias necesidades, comenzando por las de los miembros de Amelior, tanto *biffins* como

⁵⁹ La Francilienne es el nombre de una red viaria de vías rápidas que forman el tercer anillo de la circunvalación de la Île de France.

voluntarios y siguiendo con las de los compradores y de los mismos residentes y del municipio en su relación con la política de RSM. Es un mercado público abierto a todos, en el que se respeta la particularidad de cada *biffin* y la tranquilidad de la zona. Por este motivo apoya este modelo que hace posible la reutilización de los objetos, contribuye a dinamizar un espacio público y valoriza la acción de los *biffins*, revirtiendo la presencia de residuos como sinónimo de exclusión en zonas urbanas.

7.4.3 Desarrollo ecológico.

El objetivo ambiental está en el centro del ideario de Amelior. Por este motivo los *biffin* son una necesidad para el logro de una economía *verde* sostenible, produciendo menos residuos y con menos presión sobre el planeta u sus recursos naturales. Y por este motivo, como recuperadores-vendedores de artículos usados, merecen y deben ser reconocidos como un modelo económico y un estilo de vida ecológico que contribuye a salir del modelo consumista predominante.

Para lograr este equilibrio y reconocimiento, Amelior está conectada a las redes sociales que ya llevan algún tiempo trabajando en ello en otras localidades de las afueras de la Île de France. Y que son las mismas redes que han permitido hacer presión por medio del conocimiento y las capacidades de organización.

Estandarizar y mejorar la condición social, económica y jurídica de los *biffins*, defender sus derechos y que se les permita ejercer su actividad de forma legal, independiente y eficaz. Para ésto, Amelior está implementando el siguiente pliego de necesidades y actividades:

- La concesión de puestos (para *biffins*) dentro de los mercados municipales, ventas de garaje, y la organización de nuevos mercados municipales.
- La asignación de una única tarjeta para cada miembro *biffin*, que permita la relación legal con otros miembros *biffins*.
- Poner a disposición de un local permanente para poder desarrollar reuniones permanentes de sus miembros.
- Pertenecer a la asistencia social, que ofrezca un control y seguimiento de los *biffins* y sus familias, y que pueda ejercer de mediadora social-institucional.

- Disponibilidad de recursos técnicos (ordenadores, bricolaje, limpieza, entre otros).
- Organización de eventos y actividades culturales.

En resumen, es un conjunto de técnicas para poder donar nueva vida *utilizable* a objetos de segunda mano, desechados por su usuario, para poder comercializarlos y con ello obtener una entrada económica que les permita sobrevivir (MIPES⁶⁰, 2012).

7.5 Los integrantes y la organización.

Hablar de los integrantes de Amelior es hablar de un grupo de amigos y conocidos del barrio que se han dispuesto a llevar a cabo un proyecto de ellos, algunos escogen una banda de rock, otros fundar un grupo scout y otros deciden ayudar a la gente en situación de calle.

El mayor número de *biffins*, casi $\frac{3}{4}$ partes, viven en el mismo distrito de Seine Saint Denis. En segundo lugar, están los *biffins* procedentes de la capital gala (figura 7.15 y 7.16).

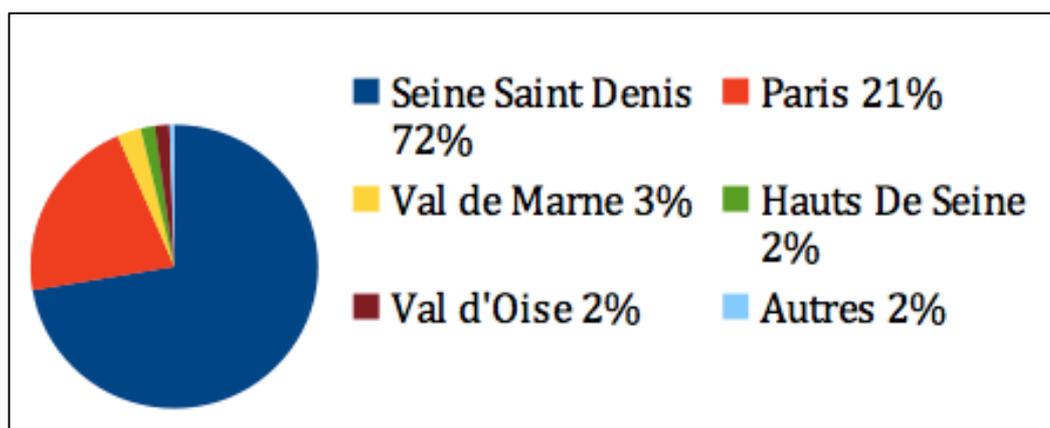


Figura 7.15: Lugar de residencia de los *biffins* miembros de Amelior.

(Fuente: Amelior, 2015).

⁶⁰ MIPES, Mission d'information sur la pauvreté et l'exclusion social en Île de France.

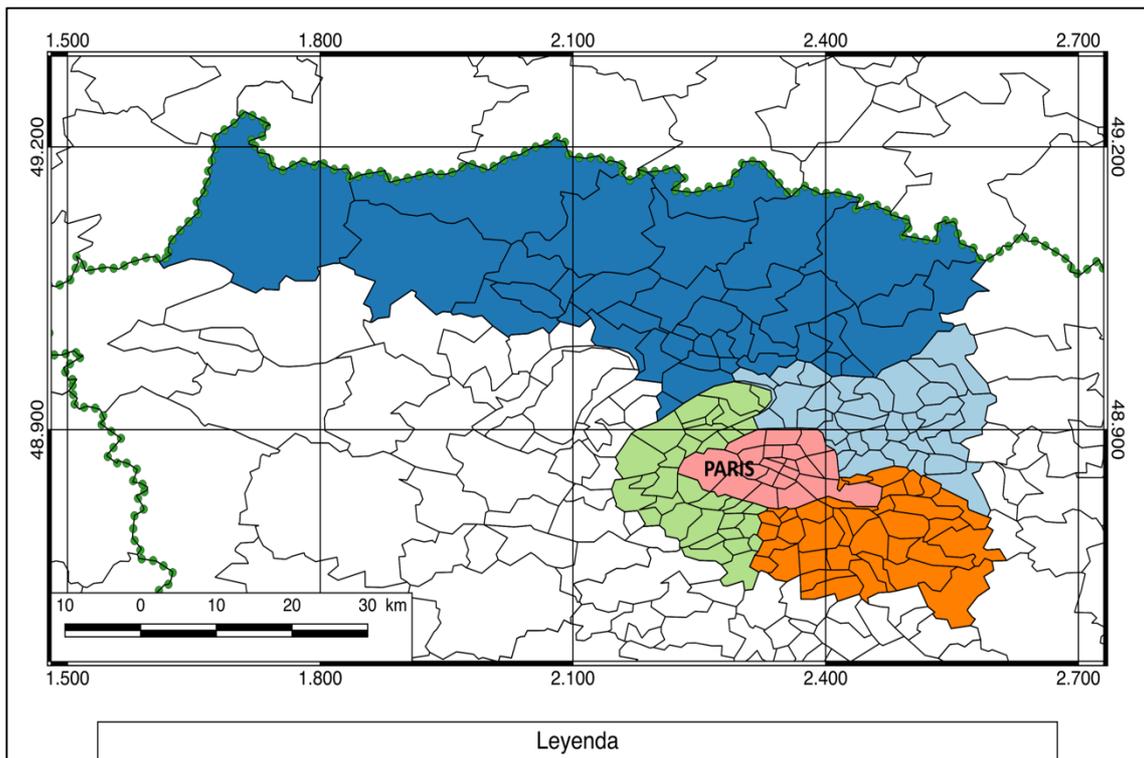


Figura 7.16: Ubicación de los departamentos de donde proceden los *biffins* (fuente: elaboración propia a partir de INSEE⁶¹)

En cuanto a los *biffins* del distrito Seine Saint Denis, más de la mitad pertenecen al municipio de Montreuil (figura 7.17).

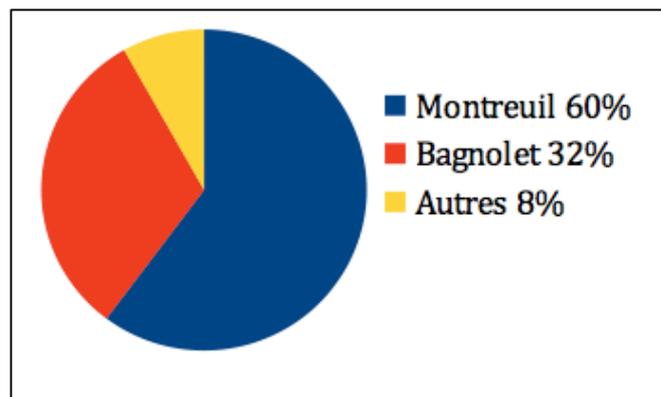


Figura 7.17: Lugar de residencia de los *biffins* de Seine Saint Denis.

(Fuente: Amelior, 2015)

⁶¹ Institut National de la Statistique et des Études Économiques

La mayoría de los *biffins* de Montreuil son extranjeros, aunque también pudimos encontrar ciudadanos franceses (la minoría) durante el mercado. Del resto, la mayoría son rumanos, chinos, árabes y africanos. Sorprende la ausencia de *biffins* de procedencia americana.

Desde el inicio del año 2016, Amelior cuenta con más de 260 *biffins* que participan regularmente en los mercados públicos organizados por la asociación⁶².

Amelior es una asociación joven, en ella todos son voluntarios, desde el presidente hasta el último integrante y, por tanto, no hay asalariados: Hay catorce voluntarios, algunos de ellos son *biffins* que llegaron a Amelior en la etapa fundacional y que actualmente también ayudan en las actividades de la asociación⁶³. La estructura de gobierno de Amelior se puede ver en la figura 7.18.

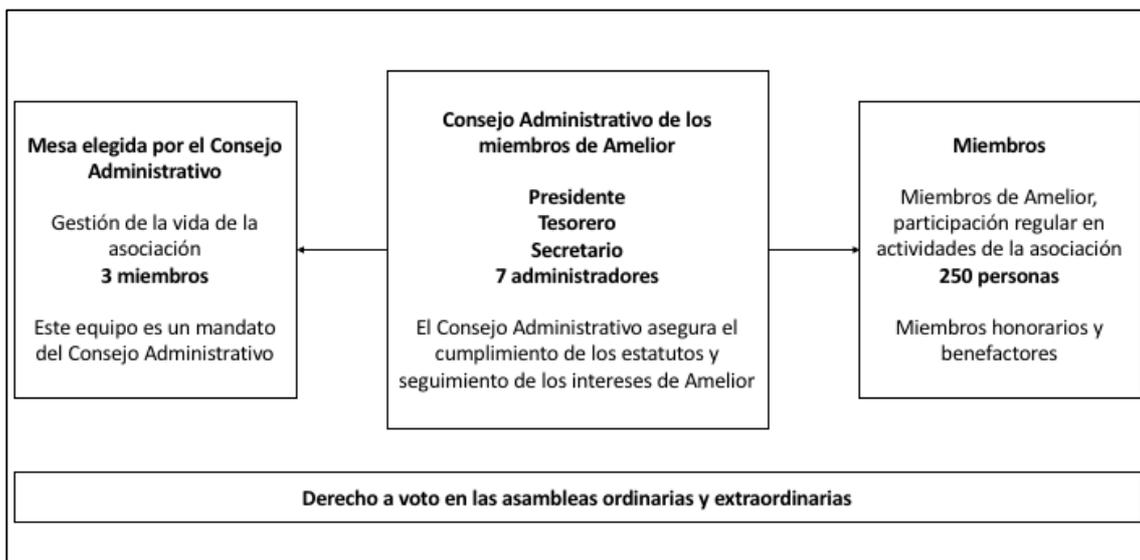


Figura 7.18: Estructura de la Asociación Amelior.

(fuente: Amelior, 2016)

No hay requisitos para ser miembro *biffin* de Amelior y no importa si tiene o no papeles legales de residencia. Las puertas y disposición de ayuda por parte de Amelior es para todos quienes lo quieran.

⁶² El detalle de la composición de sus integrantes es material confidencial de la asociación y no es posible acceder a estos datos.

⁶³ Entrevista a Olivia Marcier, 2016)

Los miembros activos participan activamente, valga la redundancia, de la vida de la asociación. Es función de los administradores el participar y representar a Amelior en los diferentes eventos. En la actividad central que es el mercado mensual, las funciones son (figura 7.19):

- Acogida y mantenimiento del stand de Amelior: recepción, información, comunicación y orientación para vendedores, compradores y visitantes.
- Ubicación: Disposición e instalación de los vendedores.
- Mediación: Garantiza el buen funcionamiento del mercado y las buenas relaciones entre vendedores y compradores.
- Gestión y reciclaje: Administra la zona de donación de elementos para el reciclaje optimizando esta tarea.
- Limpieza: Gestiona la limpieza una vez finalizado el mercado, distribuye bolsas de basura, debe garantizar la limpieza del mercado de principio a fin.

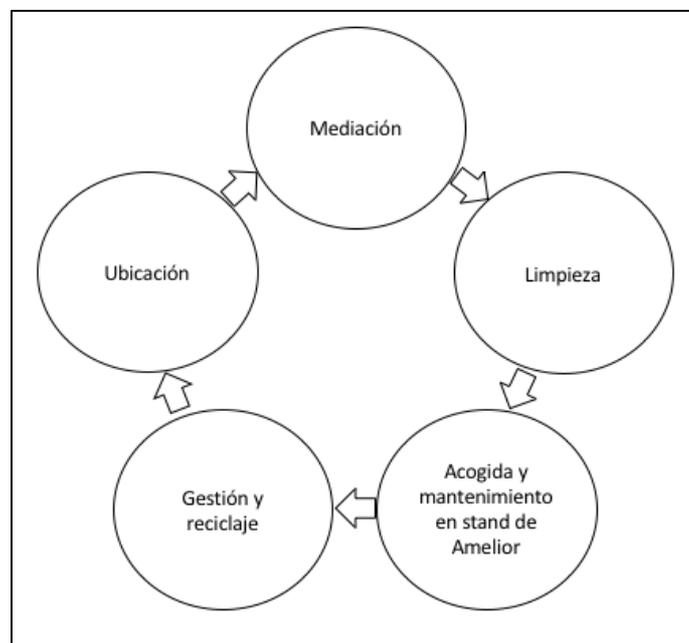


Figura 7.19: Funciones de los administradores de Amelior en los mercados.

(fuente: Amelior, 2016)

Los miembros pasivos (simpatizantes, voluntarios esporádicos, entre otros), son considerados como *adherentes* a la Asociación, ellos participan de las actividades de Amelior, pero tienen menor participación y función en la gestión de la vida asociativa (figura 7.20).

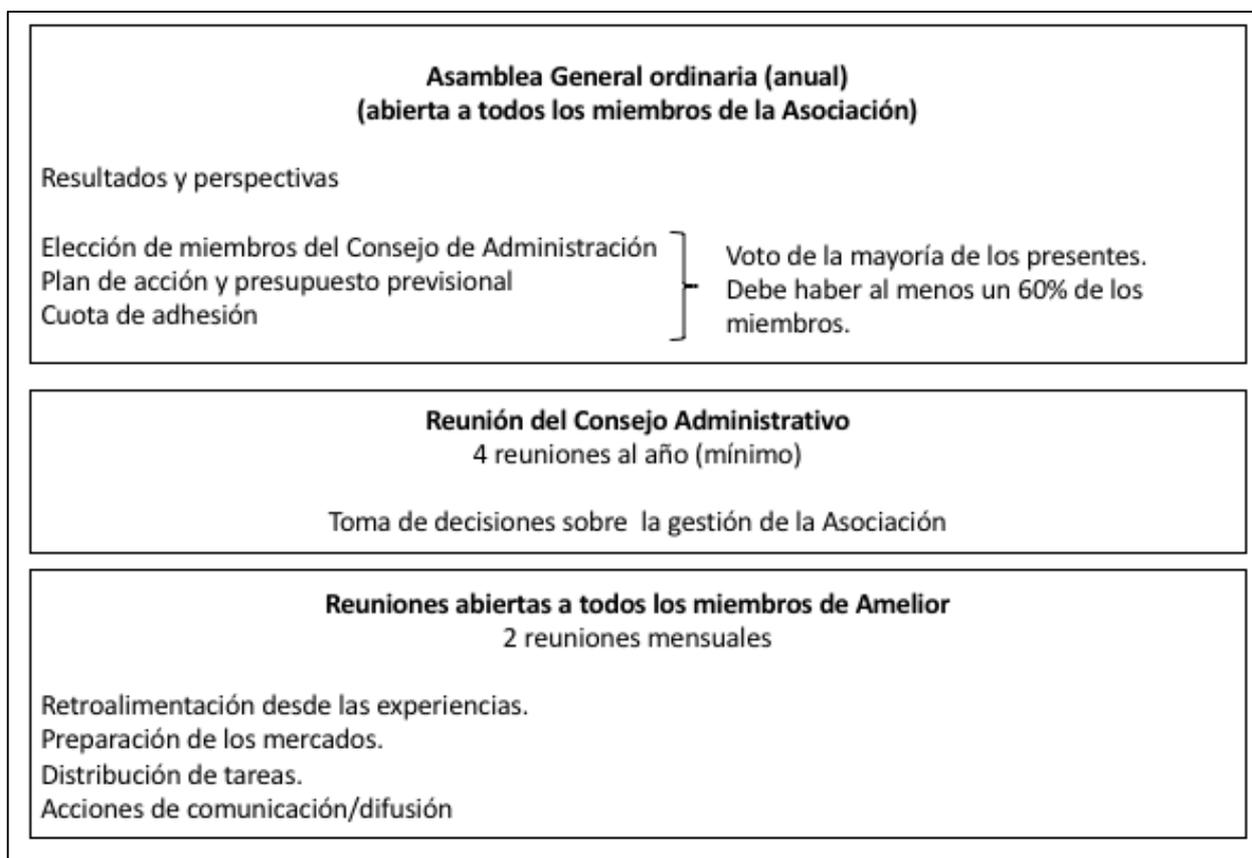


Figura 7.20: Instancias participativas de toma de decisiones de Amelior.

(fuente: Amelior, 2016)

Para las reuniones, el ayuntamiento les ha cedido una casa que a su vez se ha convertido en la sede de Amelior. Es decir, al día de hoy se usa como centro de acopio extraordinario, y para desarrollar las reuniones y asambleas.

A modo ilustrativo sobre la realidad de la comunidad de *biffins* de Montreuil, podemos decir que hay varios *biffins* que son a la vez voluntarios (no es lo mismo pensar o decir que hay voluntarios que son *biffins*), esto quiere decir que son personas que llegaron como *biffins* y han pasado a ayudar como voluntarios sin dejar de ser *biffins*.

Amigos, compañeros, socios, familiares o incluso familias completas podemos encontrar a lo largo del evento. Algunos se van relevando en un puesto, o cuando se

puede, se ubican estratégicamente para poder cubrir mayor público y con ello aumentar sus posibilidades de ventas.

Cada mes, por lo general los segundos miércoles, se reúnen cerca de 200 *biffins* entre los cuales 150 son regulares mes a mes. El grupo de Montreuil es muy heterogéneo y los voluntarios de Amelior así lo saben. Gracias al sistema de registro de los *biffins*, se ha podido hacer el siguiente balance aproximado en cuanto al origen y las edades (tabla 7.1). La distribución geográfica ya se ilustró anteriormente.

Tabla 7.1: Distribución de los *biffins* según la edad.

Rango edad	<i>Biffins</i>
18 a 25	8
26 a 30	14
31 a 40	44
41 a 50	46
51 a 60	43
61 a 70	13
71 y más	2
TOTAL	170

(fuente: Amelior 2016)

Los *biffins* no viven con Amelior un proceso de inserción sociolaboral, ni inicial, ni intermediario ni finalista. Lo que logra Amelior es que puedan relacionarse con sus pares, establecerse sin miedos en un mercado periódico y, en algunos casos, cuando corresponde, ayudan en la tramitación de documentos y asesoran de manera informal sobre los trámites de obtención de la residencia.

8 LAS ASOCIACIONES/CASOS DE ESTUDIO EN RELACIÓN CON LOS RESIDUOS.

Anteriormente, hemos presentado estas tres diferentes agrupaciones, así y todo, en este último capítulo hemos desarrollado un estudio más profundo en cuanto de su labor respecto a la gestión de RSM y del proceso que han vivido como grupo de personas hasta llegar a su actual estado dentro del modelo de gestión, aspectos que individualizan a cada uno dentro de los casos de estudio.

Los casos de estudio presentados corresponden a una selección dentro de un conjunto mayor, de diferentes continentes y situación de desarrollo.

8.1 Emaús.

Emaús demostró desde el inicio de esta investigación ser referente del tipo de agrupaciones que nacen como reacción ante una situación de injusticia con los excluidos de nuestra sociedad.

8.1.1 Proceso y estado de la transición hacia el modelo inclusivo de gestión de RSM.

Emaús forma parte del sistema de gestión integral de RSM en la Mancomunidad Comarcal de Pamplona desarrollando el servicio de recogida selectiva por medio de rutas de camiones desde contenedores y también atendiendo llamados de recogida a domicilio.

Desde su inicio en 1978 hasta hoy podemos identificar pasos significativos que han permitido a Emaús, posicionarse como referente en su tipo de fundación.

El punto de inicio se remonta al primer Rastro de 1972, organizado por un grupo de voluntarios para ir en ayuda directa de un grupo de inmigrantes portugueses que vivían precariamente en chabolas. El éxito de esta primera experiencia va a sentar las bases de la relación entre los traperos y la población, pues estos últimos estaban

conscientes de que su ayuda era necesaria. De aquí que se pudiera continuar con el grupo de voluntarios para continuar ayudando a otras personas.

El año 1978 llega a Pamplona y abre la primera casa José María y, ese mismo año el grupo de voluntarios pasa el testigo a José María. Con ello, la *comunidad de ilegales* asume la labor de la recuperación y venta como un medio de subsistencia. Comienzan a generar y racionalizar hábitos de trabajo que permite que la comunidad subsista, siempre con claves colectivas, y con claves educativas. No tenían, ni pensaban en tener, derechos laborales, eran ilegales, iban por la beneficencia, tenían el *carpet de pobre* por medio del cual accedían a la beneficencia del Ayuntamiento (i.e. salud).

La basura no es más que el medio de subsistencia, el cartón o chatarra permite pagar el agua, la luz, el agua y la comida.

En la década de los '80, el propio ayuntamiento empieza a estudiar diferentes formas de mejorar la gestión de RSM, se hacen ensayos promocionados primero por el Gobierno de Navarra y luego por el Ayuntamiento de Pamplona.

En 1982 tiene lugar el primer programa de recogida selectiva de forma técnica, la comunidad de Traperos de Emaús estaba en el lugar preciso y en el momento adecuado. De la mano del grupo LOREA se diseña y ejecuta el primer estudio técnico. El objetivo principal fue responder la pregunta *¿Qué podemos hacer con nuestra basura y que no sea enterrarla?* Se concluye que la mejor solución para *contaminar menos y reciclar más*, es recoger por separado *en origen*. El equipo LOREA genera los planes para ello, y Emaús dona el soporte para poder desarrollarlos: dónde, qué, cómo buscar y preparar los residuos y dónde vender, o sea los tránsitos comerciales del residuo.

Participar en esta experiencia les permitió madurar y reflexionar sobre su lugar dentro de la gestión ambiental asimilando el concepto de cosmovisión: toman consciencia de su rol (intra-Emaús). Se dan cuenta que lo que ellos realizan con los RSM va más allá que ser un medio económico, hay na dimensión social y medioambiental muy importante. Se hacen consciente de los procesos y sub-procesos que se desarrollan, medioambientales, sociales y, a partir de ahí, como *el derroche* es una de las perores características de la actual sociedad.

En 1985 firman el primer contrato formal de recogida selectiva con gobierno local. Esto como resultado del camino iniciado localmente desde 1972, el traspaso de la

labor en 1978 y el posterior trabajo en el proyecto de Lorea y, muy importante: para el pamplonés ya eran parte de su cotidianeidad.

Esto viene a dar el *reconocimiento* a la labor de los traperos de Emaús, los descendientes organizados del *hombre del saco*, una figura estigmatizada socialmente, pero que habrían podido ser uno de los antecedentes de los ecologistas.

Con este acuerdo ahora reciben una *remuneración*, a nivel gubernamental se implanta la recogida selectiva PaP en el sistema de gestión de RSM y, socialmente se produce la *inclusión* de los traperos.

En 1987 se firman los primeros contratos de personal, con ello ya formalizan su inserción dentro del sistema laboral-social. El ayuntamiento por su parte, dona un camión para facilitar su labor. En este punto comienza a madurar su labor profesional: se evalúan las tasas de recogida y recuperación. Los traperos internalizan su rol, el trapero es *un empleado* más, igual en calidad humana que un cartero, un ingeniero, médico o sastre: el trabajo está hecho, el hombre es dignificado por su trabajo.

El modelo (de éxito) probado en Pamplona se traspa a todas las comunidades de 5000 habitantes como norma. La recogida selectiva y el reciclaje son internalizados como *algo importante*, lo mismo sucede con el aprovechamiento de los residuos (jerarquía de residuos).

El tiempo convertirá a los traperos de Emaús en un referente dentro de las organizaciones recuperadoras de RSM, potenciado por su historia mundial, su carisma y su esencia. Lo demuestra la demanda de asesoramiento que de toda España comienzan a llegar, los programas de apoyo para otras comunidades Emaús, cooperativas, y asociaciones, entre otros. Ante estas solicitudes Emaús no se niega, siempre y cuando estas instancias sean un grupo que busque autofinanciarse desde su trabajo y no tanto de subvenciones; que conlleve una función ecológica, que desarrolle una función social, de acogida; y que su motor de acción sea la solidaridad.

Hoy en día esta actividad se conoce como economía solidaria y la creación a su vez de agrupaciones más grandes, como AERESS⁶⁴.

⁶⁴ AERESS, Asociación Española de recuperadores de Economía Social y Solidaria, constituida oficialmente el año 1994 como una plataforma estatal de entidades solidarias que se dedican a la reducción, reutilización y reciclaje de residuos.

Desde las primeras experiencias, el proceso de adaptación, las capacitaciones en lo que implica el oficio de recuperación, preparación (reparación en algunos casos) y venta en sus tiendas: los rastros.

La organización operacional se ha adaptado conforme a las exigencias del tratamiento de los RSM. Desde la recogida y el proceso de clasificación para la reutilización, el tratamiento o el almacenaje, y hasta sus puntos finales incluyendo el depósito controlado se puede apreciar en la figura 8.1.

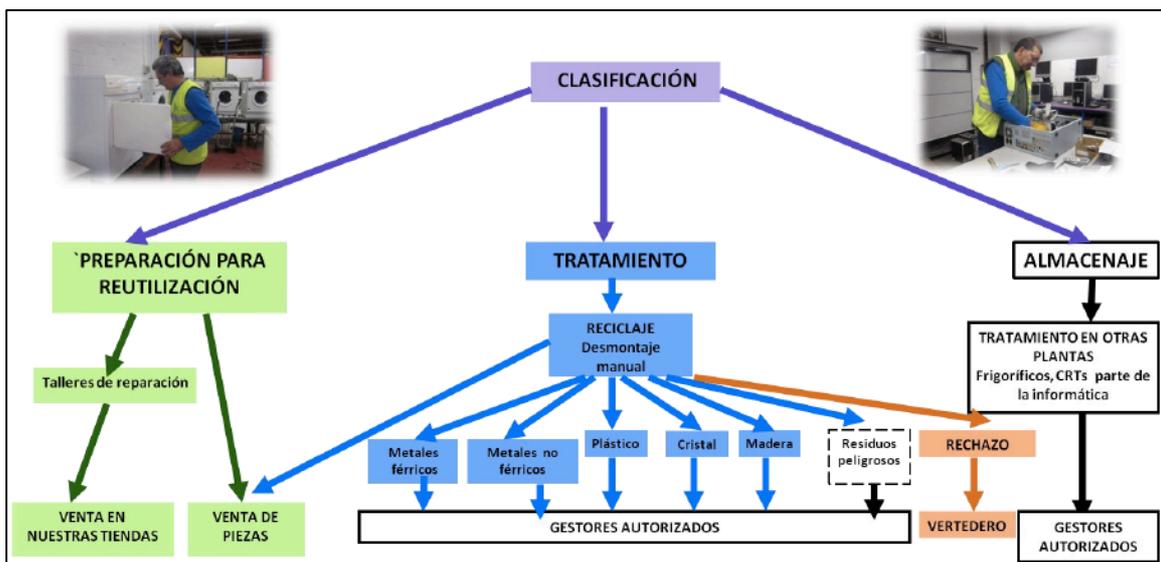


Figura 8.1: Tratamiento de los residuos en Emaús. (fuente: Emaús 2015)

La recogida se hace, en algunos lugares con rutas de recogida desde los contenedores y, en algunos lugares a través de llamados de los ciudadanos

Con la experiencia de más de 40 años en el rubro, han incorporado de forma permanente procesos de capacitación y especialización para todos sus integrantes. Estas instancias sirven para que la relación con las demás personas sean a su vez un acto de crecimiento, de compartir experiencias entre ellos y con quienes lo deseen. Algunas de estas instancias están orientadas a mejorar o capacitar en habilidades laborales, pero no dejan de lado otros temas como las habilidades sociales, medioambiente, espacio Emaús y educación popular.

Estos han sido los pasos clave dentro del proceso inclusivo de un colectivo que comienza recogiendo de la basura para subsistir hasta ser parte del sistema formal, con todo lo que ello conlleva.

8.1.2 Relación con el gobierno local.

Pamplona ha sido un ayuntamiento *adelantado* y visionario en cuanto al tema ambiental, especialmente en cuanto a la gestión de RSM. Actualmente, y dentro de Agenda 21, trabajan el fomento entre la población de hábitos y comportamientos sostenibles (i.e. separación en origen de residuos orgánicos, plásticos y envases, vidrio y papel).

El vértice de unión con el ámbito de acción de Traperos de Emaús es que se plantean como objetivo reducir la generación de RSM, incrementando la reutilización y reciclaje, minimizando así el volumen de vertido de RSM en depósito controlado.

El contrato realizado en 1984 con el ayuntamiento, sentó las bases a nivel estatal de lo que sería, por un lado, el modelo de recogida PaP y, por otro lado, el modelo inclusivo que promoverá la lucha por los sectores más excluidos. La actual ley de Obras y Contratos de la Administración Pública de Navarra, el artículo 9 dice que, el 6% de todas las obras y servicios de la Administración Pública debe reservarse obligatoriamente para centros especiales de empleo, centros de inserción sociolaboral o empresas que integren más del 50% de personas procedentes de la exclusión social. Esto es muy importante ya que todas las administraciones públicas municipales, autonómicas, de agrupaciones de mancomunidad, etc. deben reservar el 6% de todas sus obras y servicios, para empresas de carácter social. Por ejemplo, si un ayuntamiento gasta 100 millones de euros en su gestión pública, 6 millones de euros han de ser para empresas de carácter social.

A nivel europeo también se han producido importantes cambios legislativos (i.e. marcos de gestión de residuos y de RAESS, entre otros) que potencian la economía circular, por ejemplo, queda de manifiesto que debe existir una reserva del mercado de los RSM para los colectivos de economía social.

Al día de hoy, Emaús acaba de volver a renovar la concesión del servicio de recogida con la Mancomunidad Foral de Navarra. Son además el gestor de transporte de residuos peligrosos y no peligrosos que habitualmente gestionan como traperos.

Finalmente, son *pequeños gestores* de residuos peligrosos, esto significa que pueden gestionar baterías, gases refrigerantes provenientes de circuitos de frío y aire

acondicionado (neveras), aceites usados de vehículos y térmicos, carcasas de frigoríficos, aceites clorados procedentes de equipos fríos y pilas, por mencionar algunos.

8.1.3 Cifras, logros, testimonios y visión futura.

Traperos de Emaús participa en la recogida de la Mancomunidad de la Comarca de Pamplona MAPAMA), específicamente en un 70% del total del servicio de recogida (Mapama, 2016). Las cifras de su territorio y población se pueden consultar en “Anexo B”. Además, el 99% de los municipios de Navarra han conformado 15 mancomunidades y un ayuntamiento para atender sus necesidades de gestión de residuos (figura 8.2), también es cierto que algunos municipios gestionan sus residuos en cooperación con entidades de fuera de Navarra: Lapoblación, Meano, Urdax-Urdazubi y Zugarramurdi (GAN, 2016). En estas mancomunidades Traperos de Emaús participa en la gestión de RSM, en algunas realiza la recogida selectiva de alguna/s fracción/es y en otras administra los *puntos limpios*⁶⁵ (figura 8.3). Las administraciones⁶⁶ en que operan los Traperos de Emaús son:

1. Ayuntamiento de Baztan.
2. Mancomunidad de Residuos Alto Araxes
3. Mancomunidad de Bortziriak.
4. Mancomunidad de Mairaga.
5. Mancomunidad de Mendialdea.
6. Mancomunidad de Montejurra.
7. Mancomunidad de Residuos Sólidos de Bidausi.
8. Mancomunidad de Residuos Sólidos Esca Salazar.
9. Mancomunidad de Sakana.
10. Mancomunidad de servicios de la Comarca de Sangüesa.
11. Mancomunidad de Servicios Generales Malerreka.

⁶⁵ Los puntos limpios con el equivalente a las *deixalleries* (Cataluña) y las *déchèteries* (Francia).

⁶⁶ El detalle de los municipios atendidos puede consultarse en “Anexo C”.

- 12. Mancomunidad de Valdizarbe.
- 13. Mancomunidad de Residuos Sólidos de la Ribera.
- 14. Mancomunidad de RSU de la Ribera Alta.
- 15. Mancomunidad de RSU de la Zona 10.

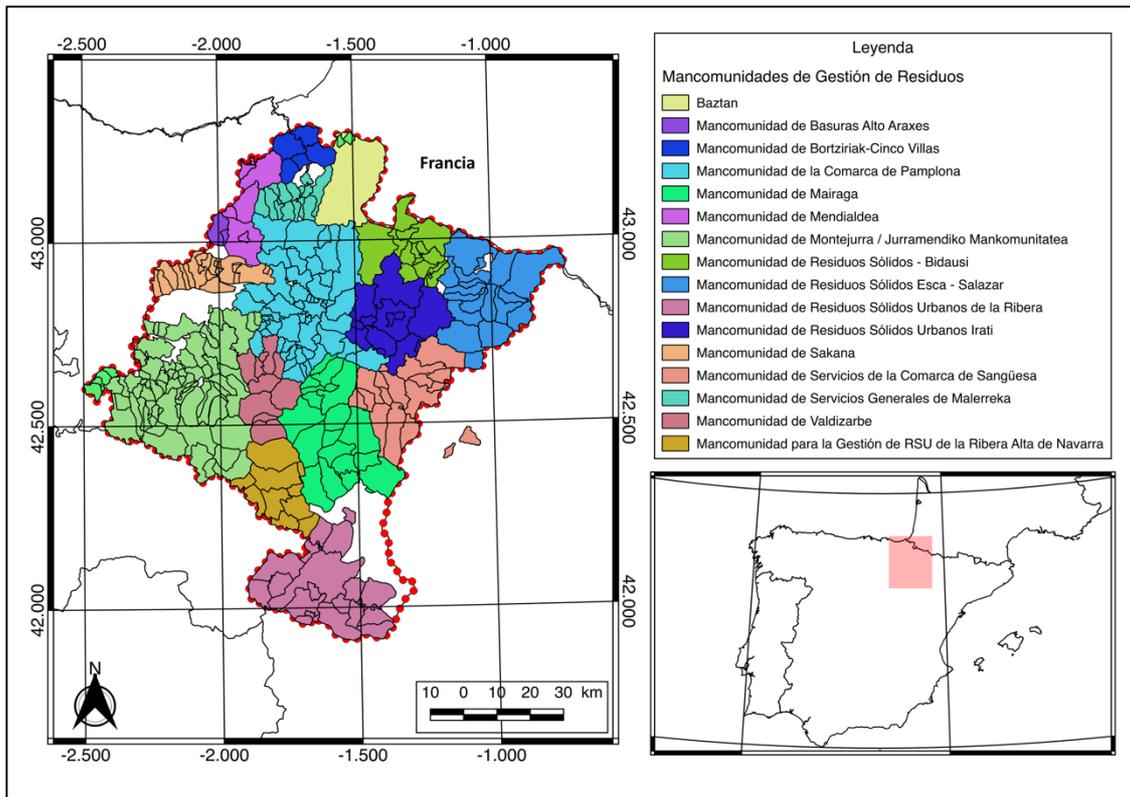


Figura 8.2: Mapa Mancomunidades de servicios de recogida de RSU en Navarra.
(Elaboración propia a partir de datos del GAN⁶⁷, 2016)

⁶⁷ Gobierno Autónomo de Navarra

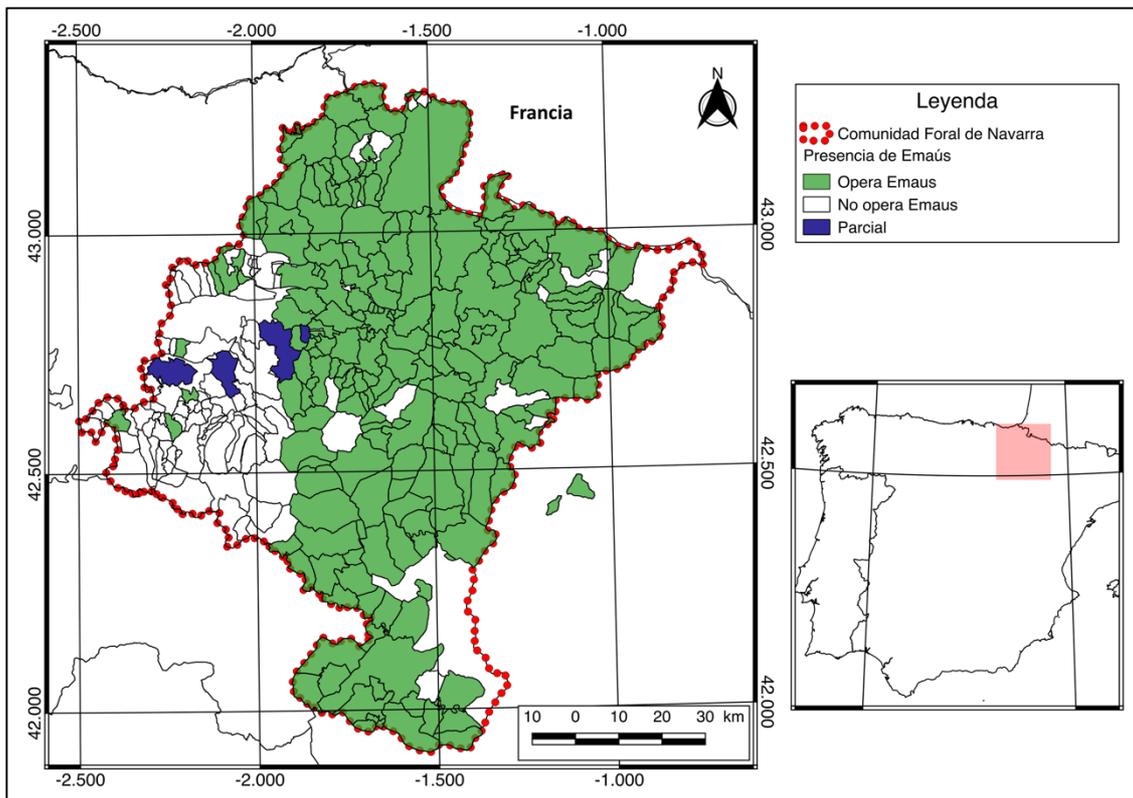


Figura 8.3: Administraciones servidas por Traperos de Emaús para la recogida selectiva en 2015. (Elaboración propia a partir del GAN⁶⁸)

Traperos de Emaús atiende unas 40 llamadas telefónicas aal año para recogidas a domicilio. En cuanto a población servida, estamos hablando que, si en Navarra se maneja la cifra de unas 640.000 personas, Emaús atiende unas 480.000, 75% aproximadamente, con un personal de 220 traperos.

Como parte de las cifras de Emaús en cuanto a la correcta recuperación de RSM (reutilización y reciclaje), podemos decir que cada año recogen cerca de 9 mil toneladas de RSM en Navarra⁶⁹. En efecto el año 2015, último del que se tienen datos, se había aumentado en un 1,1% respecto del año 2014.

En cifras históricas, en la tabla 8.1 se aprecia la evolución de la recogida selectiva que depende de Emaús.

⁶⁸ Ver 61

⁶⁹ Según datos del INE (2017) la recogida total de RSM en Navarra para el año 2014 fue de 264.251 T (11.958 T de recogida selectiva y 152.293 T del resto), es España, para el mismo año la recogida total de RSM fue de 21.328.307 T (3.798.230 T de recogida selectiva y 17.530.077 T del resto).

En términos de clasificación de los residuos según el ámbito de acción de los traperos, podemos decir que los residuos voluminosos y asimilables a voluminosos son los con más entrada siendo el 39,9%. Lo siguen en cantidad los RAEEs con un 26,2%.

Para apreciar mejor las variaciones en cuanto al peso de las distintas fracciones, hemos procedido a construir el gráfico de la figura 8.4, donde llama la atención la variación negativa de papeles y cartones, seguido del comportamiento fluctuante de los voluminosos y RAEEs.

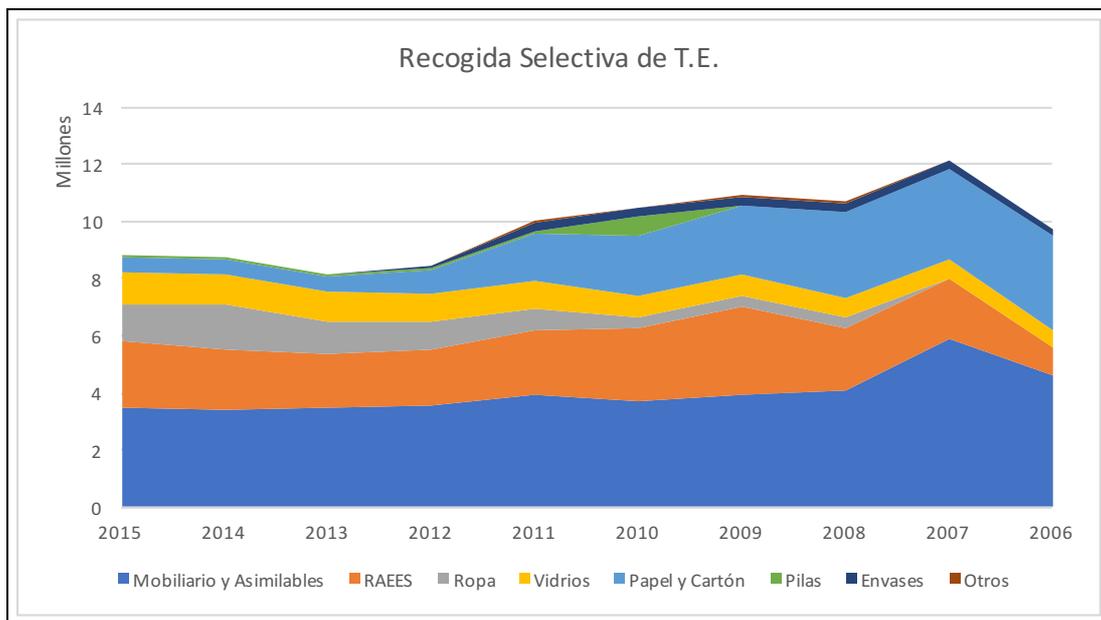


Figura 8.4: Variaciones de recogida de Emaús (toneladas).
(elaboración propia a partir de las memorias anuales de Emaús)

Tabla 8.1: Evolución de la recogida selectiva dependiente de Emaús.

	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006
Mobiliario y asimilables	3.518.070	3.402.518	3.471.922	3.578.623	3.919.197	3.744.107	3.950.250	4.096.363	5.856.447	4.644.748
RAEEs	2.310.063	2.142.412	1.895.255	1.948.233	2.250.560	2.496.071	3.044.530	2.176.193	2.126.303	971.869
Ropa	1.299.330	1.516.391	1.160.121	932.944	748.723	416.012	403.755	341.364		
Vidrios	1.098.520	1.054.040	1.018.060	1.035.430	983.940	728.021	731.124	714.730	704.718	594.710
Papel y cartón	530.904	553.697	556.321	820.560	1.701.717	2.080.059	2.433.442	3.029.602	3.171.230	3.268.653
Pilas	52.234	51.093	51.280	47.113	33.942	728.021				
Envases				70.380	302.620	312.009	283.720	256.022	243.006	214.286
Otros				17.465	53.632		65.473	53.338	48.601	47.567
TOTAL	8.809.121	8.720.151	8.152.959	8.450.748	9.994.331	10.504.300	10.912.294	10.667.612	12.150.305	9.741.833

(elaboración propia a partir de las memorias anuales de Emaús)

Sobre la procedencia de los residuos, los voluminosos y asimilables vienen desde domicilios (tienen un teléfono donde llamar y pedir el retiro) y desde puntos limpios. Los RAEEs principalmente desde distribuidores, desde domicilios y puntos limpios. La ropa generalmente es depositada en contenedores especialmente diseñados para este fin, otra parte viene de los puntos limpios (figura 8.5).

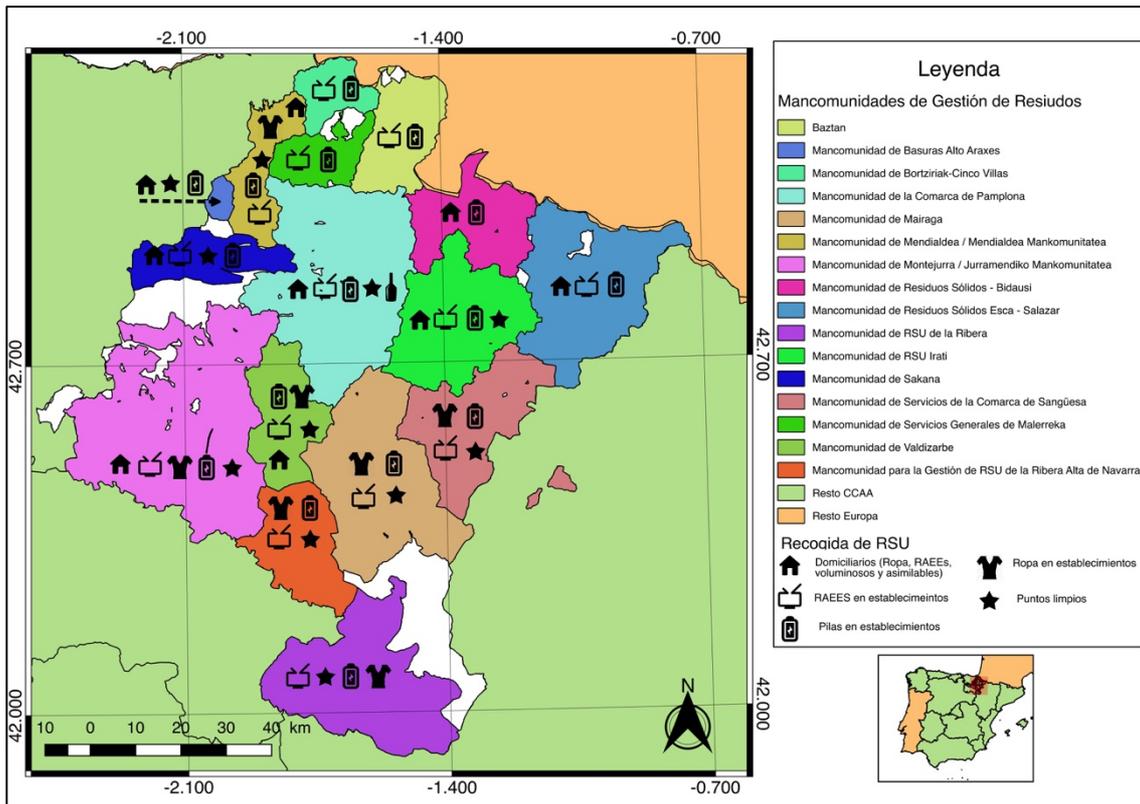


Figura 8.5: Recogida de residuos por parte de Emaús. (Elaboración propia)

La forma en que Emaús se hace parte de los diferentes sistemas de gestión de RSM es, o participando directamente en convenios con las mancomunidades, o bien siendo parte de algún Sistema Integrado de Gestión (S.I.G.).

La tasa de recuperación de Traperos de Emaús también ha ido mejorando con el tiempo siendo la más alta de las que se vienen realizando en el estado español siendo la más alta de las medias regionales del Estado Español. Esto es así gracias al continuo perfeccionamiento y adaptación tanto de sus operarios como equipos, además no se puede olvidar la colaboración de los ciudadanos y las campañas de sensibilización por parte del ayuntamiento y mancomunidades. En la tabla 8.2 y gráfico de la figura 8.6 se

aprecian estos resultados tanto en porcentajes como con datos absolutos durante los últimos años.

Además de logros en cifras, avances en la mejora de la gestión de residuos, incremento y consolidación como gestor formal, etc. Emaús ha logrado reivindicar al *hombre del saco*, lo ha acercado como un profesional más de la cotidianeidad de la ciudad, no es un fantasma. Es más, y como comentamos anteriormente, ha sido agente de peso para promover leyes de *discriminación positiva*.

Otro importante logro ha sido la defensa del trabajo humano por sobre la tecnología. La recogida se hace puerta a puerta y el proceso se inicia al momento de recibir el llamado del ciudadano. Es una conquista, se ha internalizado que la recogida de voluminosos no es a través de contenedores, o de la calle, sino que son los traperos los que suben al domicilio. Eso permite mantener puestos para mano de obra y que los servicios públicos no replacen a personas por medio de tecnologías.

En noviembre del 2015 presentaron el proyecto REINSE⁷⁰ al Programa de Cooperación Territorial España-Francia-Andorra (POCTEFA).

El REINSE pretende favorecer la inclusión social de forma transfronteriza, centrándose en las oportunidades que se van generando en el sector de la gestión de RSM. El proyecto busca impulsar la creación de infraestructuras que favorezca la creación y mantención de trabajos impulsando nuevos servicios sociales de inclusión por el empleo, en este caso en el área de los residuos.

Traperos de Emaús se suma al proyecto por medio del Centro de Preparación para la Reutilización de Berriozar.

⁷⁰ REINSE; Red transfronteriza para el desarrollo de equipamientos y la creación de servicios sociales de inclusión por el empleo, en el ámbito de la recuperación y reciclaje de residuos.

Tabla 8.2: Cantidad de recogida, recuperado y rechazo total de Traperos de Emaús.

	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006
Recogido	8.817.109	8.720.151	8.152.959	8.450.748	9.994.330	10.504.300	10.912.294	10.667.612	12.150.305	9.741.833
Recuperado	7.407.930	7.224.114	6.788.553	7.108.699	8.546.121	9.033.698	9.602.819	8.854.118	9.963.250	8.475.395
% Recuperado	84	83	83	84	86	86	88	83	82	87
Rechazo	1.409.179	1.496.037	1.364.406	1.342.049	1.448.209	1.470.602	1.309.475	1.813.494	2.187.055	1.266.438
% Rechazo	16	17	17	16	14	14	12	17	18	13

(Elaboración propia a partir de las memorias anuales de Traperos de Emaús)

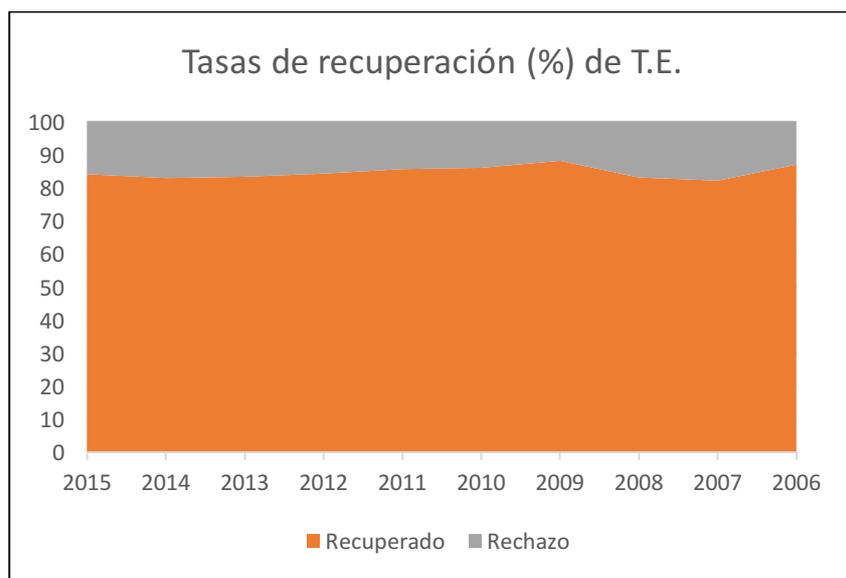


Figura 8.6: Tasa de recuperación de Traperos de Emaús en función de su recogida.
(Elaboración a partir de las memorías anuales de Emaús)

En octubre de este año los Traperos de Emaús estrenaban el *taller de Reparaciones Arreglatelas-Hemen Konpon*, el primer espacio público de autoreparación de Navarra. Todo un hito para las personas *manitas* o amantes del *hazlo tú mismo*. Este punto es fruto de una de las macrovisiones que Emaús había desarrollado desde siempre: la prevención desde las mismas actividades cotidianas de cada uno y que se concretaba dando servicio al gran número de usuarios que, antes de tirar algún producto, buscan la reparación del mismo. El tema está en que muchas veces no se tienen los conocimientos técnicos y/o en otras ocasiones no se dispone de las herramientas necesarias o el espacio adecuado para realizar dichas tareas.

Además, al ser un trabajo regulado laboralmente, se está generando riqueza. Si no fuese así, la situación de los traperos sería como antes, con el carnet de pobre consumiendo fondos de la administración pública. Entonces, esos fondos están libres para ir en ayuda otras personas que sí lo necesitan. Traperos de Emaús *no cuesta* a la administración pública y además genera ingresos, por tanto, lo importante a rescatar de esta lógica es que, *con una misma adjudicación a un colectivo social se está haciendo un servicio, se está luchando contra el desempleo y contra la exclusión social*. La administración pública cubre diferentes responsabilidades propias: cubre el servicio que haya que hacer (en este caso la gestión de RSM), se ahorra gastos (en estos grupos no

hay beneficios empresariales), se genera empleo y se evitan las actuaciones de trabajadores sociales para esas personas (asistencia social).

Con la riqueza intangible de lo social, y que en un ámbito ciudadano exista esta correa de generosidad y de solidaridad se genera un intangible, un valor intangible en las propias relaciones sociales, además de disponer de locales de venta para gente de poder adquisitivo bajo.

Según José María Bresó, la mayor ganancia es *el espacio liberado en resistencia*. Es decir, lo más importante de Traperos de Emaús, aparte del trabajo que realiza, es que es un espacio donde personas muy diversas, muy distintas, con problemáticas distintas, con opciones religiosas diferentes, con razas diferentes, nacionalidades, sexualidades, ideologías, conviven en un mismo espacio. Crear un espacio con un margen de flexibilidad así de grande permite que las personas con diferentes peculiaridades puedan convivir. Vivimos en una sociedad llena de exclusiones, algunas de ellas muy sofisticadas, algunas ocultas en grandes discursos de *somos todos iguales o aceptamos al que es diferente*, pero nada más ver la realidad de lo que está ocurriendo en Francia o el tema de los refugiados, o sin ir más lejos, los mismos recolectores informales que aún recorren nuestras ciudades, es una vergüenza. Aceptar la diversidad de la persona que se tiene al lado es la solidaridad con la actitud política, es decir que sean como sean se les acepta como son, con sus peculiaridades, sean de raza, cultura, creencia, política, etc.

Los medios hoy en día son una herramienta más para la exclusión social, vemos elecciones que son ganadas por partidos de ultra derecha sencillamente manejando la información que hacen llegar a los ciudadanos. Por eso la aceptación de la diversidad es más complicada de lo que es, verbalmente aparece en los discursos políticos, en spot publicitarios (i.e. Benetton), es una parafernalia de mentiras y que debajo hay una promoción de la exclusión, de lo que *son diferentes* no interesa. No se acepta al que viene de afuera, al de raza distinta, se dice que le quitan el empleo al nacional, le quita los lugares de vivir y crecer, amenaza la convivencia con otras costumbres ajenas a las locales.

Al otro lado, la comunidad de Emaús es fiel muestra de lo contrario, nos enseña que en la diversidad está la riqueza, es un milagro de solidaridad, de cariño y amor donde conviven personas con una enorme diversidad, todos juntos por un fin común, es la

muestra del *espacio liberado en resistencia*, dentro de Emaús se han creado formas de relaciones sociales, humanas, laborales y económicas totalmente diferentes a las que estamos viviendo y que criticamos.

8.2 Engrunes.

El caso de Engrunes es ejemplificador de una agrupación que entiende la evolución como una herramienta de adaptación ante la competitividad de otros organismos.

8.2.1 Proceso y estado de la transición hacia el modelo inclusivo de gestión de RSM.

Engrunes se encuentra integrado al día de hoy en el sistema no solo de gestión integral de RSM, sino además es parte de la red de Empresas de Inserción Social del gobierno. Han apostado y conseguido buenos resultados a través de un modelo socioeconómico inclusivo, que valora la empresa de inserción como una herramienta de política pública. Además, siempre han defendido y han aprovechado el marco laboral que la Ley de Empresas de Inserción brinda dentro del marco laboral específico y el cómo esta ley dona una compensación de *ese costo* que implica trabajar con colectivos con dificultades laborales.

Los pasos claves para pasar al estado actual están ligados a las personas que fundaron Engrunes, a las personas que han pasado por Engrunes, por las crisis, las modificaciones y finalmente las formas de afrontar los cambios legislativos versus las necesidades de los usuarios de Engrunes.

Para contextualizar y comprender mejor los pasos de Engrunes, debemos viajar a los primeros años de la década de los '80. El contexto general es que, por un lado, había un grupo/colectivo de sacerdotes que vivían de su propio trabajo, no cobraban de su servicio a la Iglesia. Algunos pertenecían a alguna parroquia y otros no y, por otro lado. También había grupos de cristianos comprometidos y a la vez casi revolucionarios, soñadores y con vocación de servicio social, de ayudar al prójimo más necesitado, al que sufre. Este segundo grupo de los laicos, viven con deseos de salir de los muros de la

parroquia, de ser apóstoles entre los pobres. Son personas *comunes*, algunos con estudios y otros sin, la mayoría de 30 años, algunas familias, pero no hay jóvenes. La principal inquietud de este grupo, es poder hacer alguna cosa *con* los pobres y no *para* los pobres, es ayudar a la gente que ven día a día en situación de calle, sin techo, grupos de personas que viven de lo que recolectan de la calle, principalmente cartones, sobre todo les mueve y motiva ver que son personas *comunes y corrientes* como cualquiera de ellos sólo que por ventura o desventura han quedado en situación de calle, son personas locales, del barrio. Es más, un dato curioso es que en aquel entonces no se veían actos de discriminación o rechazo cuando hacían su recogida en la calle, hoy en día si se aprecia en determinados lugares conductas de rechazo y discriminación. Con todo, la atmósfera que se vive a nivel nacional empuja a seguir con la iniciativa.

Engrunes nace el año 1982, en aquel entonces no era más que un grupo de católicos comprometidos, 12 miembros de la parroquia San Mateu, del 'barri de La Plana' en Esplugues de Llobregat, y con una profunda vocación de ayuda al prójimo, luchar contra la desigualdad social y donarse al servicio del prójimo. Son estas características personales las que llevan, como mencionamos inicialmente, a un grupo de feligreses a buscar la forma de canalizar una ayuda al prójimo de una forma concreta, directa y que fuese diferente a la tradicionalmente desarrollada por la iglesia. Este grupo de la parroquia veía y sufría en el día a día con la marginación y exclusión social que la sociedad hace con los pobres, en especial con los adictos, discapacitados, mujeres, inmigrantes y jóvenes, entre otros.

Se plantean como misión lograr ayudar y lograr insertar laboralmente a personas como las antes señaladas. Para ello, el primer paso es volver a ser apóstoles, salir a la calle y abrazar al prójimo, darle la mano, levantarlo y guiarlo. Esto conlleva acciones como acogida, formación, enseñarles/capacitarles en oficios y con todo ello abrirle el camino a la inserción sociolaboral mediante la producción de bienes y servicios al alcance de sus posibilidades.

El primer hito o logro de este grupo fue conseguir que el rector de la parroquia les dejase usar un salón para trabajar. Tener un lugar de reunión les permite poder organizarse como grupo, clasificar el material recolectado, etc. En paralelo se vinculan con el barrio y el municipio, logran donaciones que les permiten iniciar su acción.

Poco a poco fueron consiguiendo más cosas, y lo que había comenzado como algo muy informal fue tomando fuerza y forma, consiguiendo arrendar un lugar propio gracias a las ventas del cartón y la ropa de segunda mano.

En estos años, la gente que se suma como usuarios de Engrunes sigue siendo gente en situación de calle, sin techo. Cosa aparte es la gente de soporte técnico (i.e. el conductor de un camión para la recogida), era gente contratada para dicha labor y que era personal calificado, algunos con estudios técnicos. Lo mismo ya las personas que dirigen Engrunes son personas con estudios, contratados y dedicados esta labor y que cumplía con el perfil de servicio al prójimo e igualdad social.

A poco el primer local queda pequeño, la cantidad de material recolectado es mucho, Caritas mismo va a contratar a Engrunes para la recogida de ropa en un momento lo que se traduce en ingresos fijos para Engrunes y con ello permite a la organización poder planificar su accionar. Como ya se ha visto, Engrunes comienza a participar de concursos y a ganarlos, adjudicándose la recogida selectiva y se consolida como una *empresa* de gestión de residuos con gente en estado de exclusión.

La personalidad jurídica no va a ser formalizada sino hasta 1986, con el objetivo de poder dar trabajo y ayuda a las personas desfavorecidas y con problemas de una forma adecuada y con el respaldo del sistema laboral legal.

Esta primera etapa estará marcada por desarrollar su obra de forma muy precaria. La misma parroquia les cede en principio un lugar donde desarrollar las actividades necesarias. Inicialmente la actividad económica giraba en torno a la gestión de residuos informal, aprovechar los materiales y la reutilización de objetos de 2ª mano. Las condiciones de salubridad y seguridad eran las mínimas.

Los primeros contratos se empiezan a concretar el año 1992, tanto para los profesionales que *administran y dirigen* la fundación, como para las personas ayudadas o usuarios. Se gestionan talleres de ayuda ocupacional donde se les pagaba a los monitores un pequeño monto por su colaboración, un monto más que todo simbólico. Estas capacitaciones fueron las primeras actividades que se fueron incorporando a la labor de Engrunes poco a poco como complemento, como evolución del primer impulso del grupo parroquial.

El vínculo con la iglesia va a durar no más allá del principio de los 90, se opta también por una estructura más comunitaria, con una masía que se hacía servir como

bodegas de acopio, salas multifuncionales para separar y clasificar los materiales y por supuesto como vivienda de los usuarios de Engrunes.

Un gran hito va a suceder el año 1994, cuando logran expandir su accionar gracias al primer contrato de servicio de recogida selectiva celebrado con el ayuntamiento de Sant Cugat del Vallès, lo que a su vez permite incrementar en 24 las plazas de trabajo.

Engrunes sigue buscando nuevas formas de alcanzar sus objetivos y en 1996 elaboran su primer Plan Estratégico, que se plantea como objetivo principal dejar de financiarse por subvenciones y así poder centrarse en la búsqueda de estabilidad laboral para sus usuarios. Por este motivo es que se contacta con la administración y se solicita que en sus pliegos de contratación se incorporen cláusulas sociales, esto es, que las empresas se sientan motivadas a la contratación o mejor dicho *inserción laboral* de personas provenientes de empresas de inserción, como Engrunes. Al día de hoy, esta sigue siendo la herramienta por excelencia que utilizan, este tipo de inserción permite a los usuarios de Engrunes acceder a todos los servicios que cualquier ciudadano accede, es decir a una paga formal, los servicios de salud, seguridad social y por otro lado, en cuanto a la dignificación humana de la persona se da al reencontrarse con una autonomía, mejora de su autoestima, dignidad, y por último pero no menos importante, a adquirir hábitos y actitudes que le permita desenvolverse mejor en el campo socio/laboral, accede a su vez a formación y capacitación y con ellos adquiere y mejora su propio perfil de salida al mercado laboral ordinario, en condiciones de igualdad versus el resto de los trabajadores.

Un cambio radical va a ser la separación del primer grupo, los fundadores de Engrunes. En cambio, otros⁷¹ se quedan y constituirán Engrunes Empresa de Inserción). Por un lado, había algunos integrantes muy cómodos con la estructura lineal, de estilo comunitario y que compartían espacio en la gran masía de Comarquinal que se había logrado comprar, similar a la de Emaús. La mayoría de sus integrantes y con ellos su presidente va marchar a Emaús Sabadell.

Ya sea por este cambio realizado, y mencionado anteriormente, o por la ambiciosa meta propuesta e intentar lograrla prescindiendo de subvenciones de

⁷¹ Roman Fortuny Ponz, Eduard Gonzalez Montardit, Montserrat Crosas Amat, Elisa Boada Llobet y Montserrat Sole Peix.

empresas, el año 1997 Engrunes alcanza un momento difícil con una situación económica muy precaria, las deudas con Seguridad Social son grandes y se suman otras con Hacienda y con los mismos trabajadores. Con todo, y tras el análisis de posibles escenarios versus posibles pasos a dar se opta por dar el paso al rubro de la Construcción, la actividad de rehabilitación y mantenimiento de pisos (figura 8.7). Con el tiempo, se pudo validar que éste ha sido uno de los pasos más importantes y que al día de hoy, forma parte importante del actuar de Engrunes.



Figura 8.7: Trabajador del área de construcción de Engrunes.

(fuente: Engrunes, 2016-b)

El crecimiento de Engrunes los lleva a necesitar instalaciones más grandes y adecuadas, conforme a la creciente actividad, desde la parroquia Sant Mateu en Esplugues de Llobregat, hasta las actuales naves de Montcada i Reixac.

También, como hemos comentado, han pasado de un grupo de feligreses a tener una organización piramidal compuesta además por un patronato bajo el cual se gestiona la Fundación y la Empresa de Inserción.

Esta evolución ha permitido a Engrunes concretar su registro el año 2010 de la Fundación Engrunes como Gestor de Residuos por la Agència de Residus de Catalunya (ARC). Esto permite que, por un lado, se mantenga como tal la fundación Engrunes, y

que por otro lado pueda dar cumplimiento a los requisitos legales mediante *Engrunes Recuperació i Manteniment, Empresa d’Inserció, S.L.U.*

La gestión de RSM es la base de la actividad de Engrunes y concentra los esfuerzos operacionales. La recogida de residuos comprende los residuos urbanos y domésticos (y asimilables a RSU). Las recogidas se realizan a particulares, pequeñas y medianas empresas (PYMEs) y oficinas.

La vía de gestión para la preparación al reciclaje de los principales residuos gestionados por Engrunes se detalla en la tabla 8.3.

Tabla 8.3: Vía de gestión de los residuos gestionados por Engrunes

Residuo	Vía de gestión
Ropa y textiles	Reutilización / Preparación para el reciclaje
Papel y cartón	Preparación para reciclaje
Vidrio	Preparación para reciclaje
Voluminosos de madera	Reutilización
Plásticos	Preparación para reciclaje
Chatarra	Preparación para reciclaje
RAEEs	Preparación para reciclaje
Rechazo	Vertedero / Preparación para el reciclaje
Fluorescentes	Preparación para reciclaje
Toners y tintas de impresoras	Preparación para reciclaje
Pilas y baterías	Preparación para reciclaje
Maderas	Preparación para reciclaje
Fitosanitarios	Preparación para reciclaje
Ácidos	Preparación para reciclaje
Medicamentos	Preparación para reciclaje
Cosméticos	Preparación para reciclaje
Aerosoles	Preparación para reciclaje
Disolventes	Preparación para reciclaje
Envases vacíos	Preparación para reciclaje

(fuente: Engrunes)

Una vez que los residuos pasan por la clasificación en el Centro de trabajo, se prioriza la reutilización de los materiales que a-priori puedan tener una salida al mercado de 2ª mano, como parte de contribuir a la economía circular. Así mismo, se intenta valorizar los residuos de aquellas fracciones que tengan posibilidad de volver al ciclo productivo como materia prima.

El trabajo en las *deixalleries* es la recepción de los usuarios (particulares y PYMEs), asesoramiento y acompañamiento en la recepción de los residuos que estos llevan.

Además, se realizan y/o apoyan actividades de difusión de buenas prácticas ambientales relacionadas con los residuos, tanto a los clientes habituales de la recogida domiciliar como a los usuarios de las *deixalleries*. Esto se logra a través de la entrega de informativos (i.e. trípticos), visitas programadas, realización de talleres y la participación en actividades masivas de difusión (i.e. Semana europea de prevención de residuos).

Son 35 años de historia, de camino hecho, de buenas y malas decisiones, de cambios, de retos y logros. Han velado, por mantener los objetivos en pro de convertirse en un referente de la lucha contra la exclusión social en Cataluña por medio de la actividad económica y, al día de hoy es la entidad con mayor facturación y cantidad de trabajadores.

8.2.2 Relación con el gobierno local.

Barcelona es ciudad capital, con un sistema de gestión de residuos, entre otros, administrado por l'Àrea Metropolitana de Barcelona. Hablar de relaciones con el gobierno local implica obligadamente hablar de Área Metropolitana y de su relación dentro de la misma historia.

Como fundación, cabe resaltar las gestiones junto a otras entidades en diciembre del año 2002 cuando nace, gracias al esfuerzo de entidades como Engrunes, de la Ley 27/2002, que regula a las Empresas de Inserción. Para Engrunes va a significar importantes cambios que, tras un proceso interno, va a llevar a la creación de "Engrunes, Recuperació i Manteniment, Empresa d'Inserció, S.L.U.", donde participa al 100% la

fundación Engrunes como socia y de la mano de ello manteniendo los objetivos fundacionales.

Una vez acabado el proceso de reorganización de las dos entidades (Fundación Engrunes y Engrunes E.I.) el año 2010, se logra tramitar la Licencia Ambiental, compartida por ambas entidades y, en octubre del mismo año, la Fundación Engrunes recibe la autorización de l'ARC y se es inscrita al registro General de Gestores de Residuos de Catalunya, para la gestión de diferentes residuos.

Al día de hoy, Engrunes participa en el área de Construcción (ejecutando tareas de mantenimiento, rehabilitación y reformas integrales en la actividad de la construcción) y en la gestión de Residuos (figura 8.8), que sigue siendo la especialidad y principal actividad de Engrunes, aquí encontramos que actúa como:

- Centro de Recogida y Transferencia, reciclaje de papel y cartón, plásticos, textiles, vidrio, maderas, reciclaje y recuperación de metales y compuestos metálicos.
- Recogida, valorización, transporte y gestión de RSM.
- Recogida, separación y venta de ropa usada.
- Gestión de Deixalleries:
 - Deixallería Cerdanyola del Vallès.
 - Deixallería Masquefa.
 - Corberà de Llobregat.
 - Castellbisbal.
- Atención de los puntos verde de Barcelona:
 - PVZ⁷² Les Corts/Pedralbes.
 - PVZ Vall d'Hebron.

⁷² PVZ: Punt Verd de Zona, viene a ser como una Deixalleria de menor dimensión y capacidad.

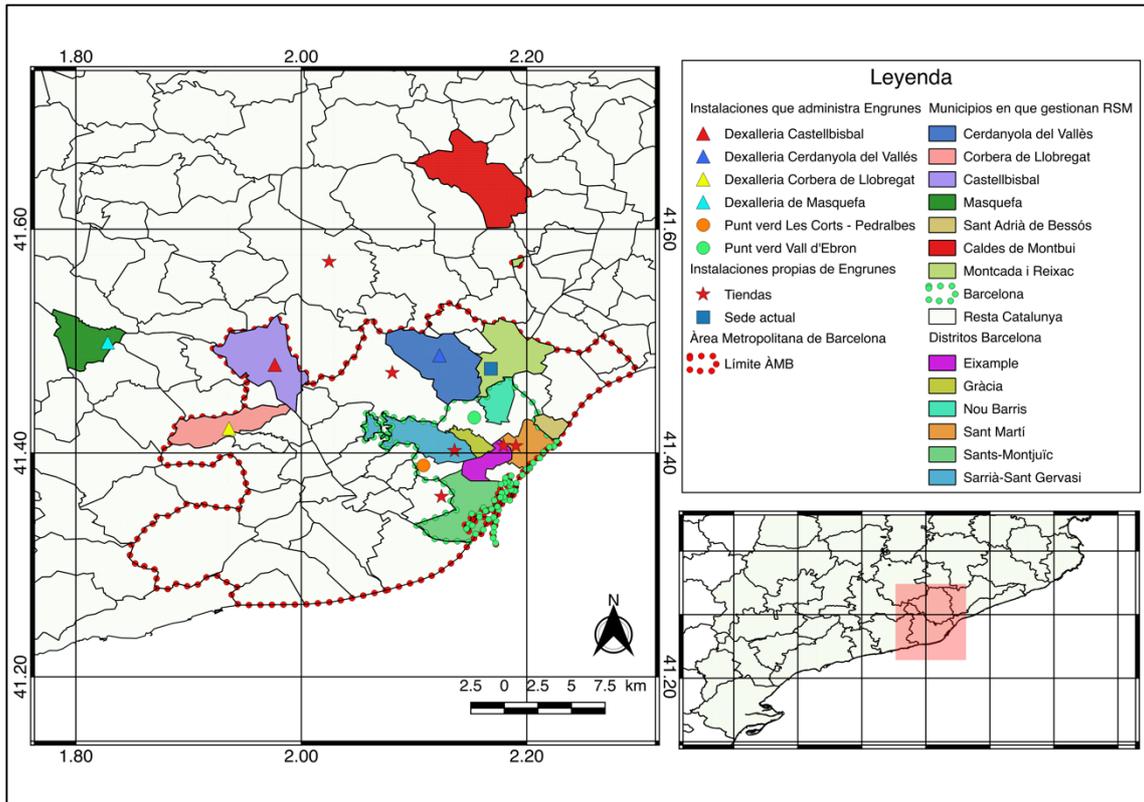


Figura 8.8: Àmbit geogràfic de Engrunes. (elaboración propia)

Actualmente Engrunes provee de sus servicios a 7 municipios (tabla 8.4), entre ellos 6 distritos de Barcelona y a 6 municipios del ÀMB.

Tabla 8.4. Municipios a los que Engrunes presta servicios en la actualidad.

Unidad territorial	Àrea, servicio u otro departamento
Barcelona	Àrea de Serveis Urbans i Manteniment
	Àrea de Salut Pública i Medi Ambient
	Consell Municipal de Benestar Social
	Consell Municipal de la Juventut
	Distritos de:
	- Sants-Montjuïc.
	- Sarrià-Sant Gervasi.
	- Gràcia.
	- Nou Barris.

	- L'Eixample. - Sant Martí.
Montcada i Reixac	Sede y oficina Central
Masquefa	Recogida selectiva y Deixalleria
Caldes de Montbui	Mantenimiento Urbano y gestión de RSM
Corbera de Llobregat	Deixalleria
Castellbisbal	Deixalleria
Cerdanyola del Vallès	Deixalleria

Elaboración propia a partir de los balances anuales de Engrunes.

8.2.3 Cifras, logros y evolución reciente.

Al igual que en Traperos de Emaús, estimamos oportuno empezar presentando algunos datos sobre la AMB que es la zona donde opera Engrunes.

El ÀMB tiene 636 Km² y está compuesta por 36 municipios y 3.213.775 habitantes, siendo una de las áreas más pobladas de Europa con 5.093 hab/km². Los datos correspondientes a los 36 ayuntamientos del ÀMB pueden apreciarse en el "Anexo D".

En cuanto a la producción de RSM, en el Área Metropolitana de Barcelona produjo 1.398.603 T de RSM el año 2015⁷³, lo que significa que en promedio un habitante contribuye con 1,19 Kg/hab/día (ARC, 2016).

Para tener una imagen global de la situación, en cuanto a la recogida selectiva en l'ÀMB, se ilustran los datos de recogida en la tabla 8.5.

⁷³ Según datos de ARC (2015) de esta cantidad 475.309,35 toneladas corresponden a recogida selectiva y 922.863,05 toneladas a la resta (más un porcentaje de pérdida).

Tabla 8.5: Recogida selectiva (t) en el Àrea Metropolitana de Barcelona por medio del ÀMB

	Papel y Cartón	Vidrio	Envases ligeros	FORM	Voluminosos	Resto	Total
2014	75.657	56.310	37.268	185.335	57.924	132.945	545.439
2013	75.166	56.131	37.289	183.822	54.756	137.201	544.365

(fuente ARC, 2015).

El total de RSM tratados por Engrunes viene a ser, en totales, los siguientes:

- 2012: 1.457,16.
- 2013: 1.490,58.
- 2014: 1.648,94.

Finalmente, expondremos el balance general de Engrunes (tabla 8.6), tanto el de la Fundación como de la Empresa de Inserción. Al igual que en el ejercicio realizado con Emaús podemos apreciar el aumento en ventas y servicios entre el año 2013 y 2014 que luego, el 2015, desciende para volver a valores cercanos a los ochocientos mil euros. También destaca el aumento recibido, esta vez con un aumento sostenido de las subvenciones que, el año 2015 es casi el doble que el ejercicio financiero anterior y supera el doble del ejercicio 2012.

Tabla 8.6: Balance (€) de la Fundación Engrunes.

	2015	2014	2013	2012
Ventas/ Servicios privados	819.867,62	926.124,64	1.020.208,84	839.455,77
Contratos públicos	2.558.125,39	1.207.701,37	1.053.628,80	2.804.328,51
Donaciones	368.618,72	372.597,88	362.452,14	331.786,97
Subvenciones	403.349,62	205.635,07	184.828,19	164.444,69
Otros	71.514,82	98.469,56	64.562,48	265.285,02
INGRESOS	4.221.476,17	2.810.528,52	2.685.680,45	4.405.300,96
GASTOS	3.991.643,07	2.596.713,61	2.739.183,85	2.739.183,85
RESULTADO	229.833,10	213.814,91	-53.503,40	1.666.117,11

Elaboración propia a partir de Balance Económico Engrunes 2015.

Del resultado de cada ejercicio dependerá, además de la participación en concursos públicos, las previsiones para poder abrir o cerrar puestos de trabajo en la Fundación.

Este comportamiento se refleja mejor en el gráfico de la figura 8.9 (Balance General de Engrunes) y de la figura 8.10 (Detalle de Ingresos de la Fundación Engrunes).

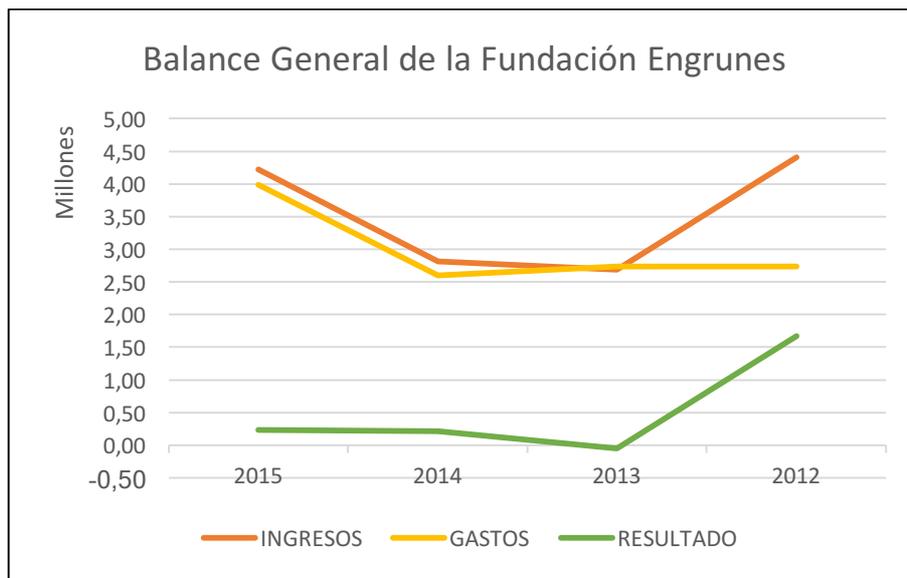


Figura 8.9: Balance General de la Fundación Engrunes. (Elaboración propia a partir de Engrunes, 2015)

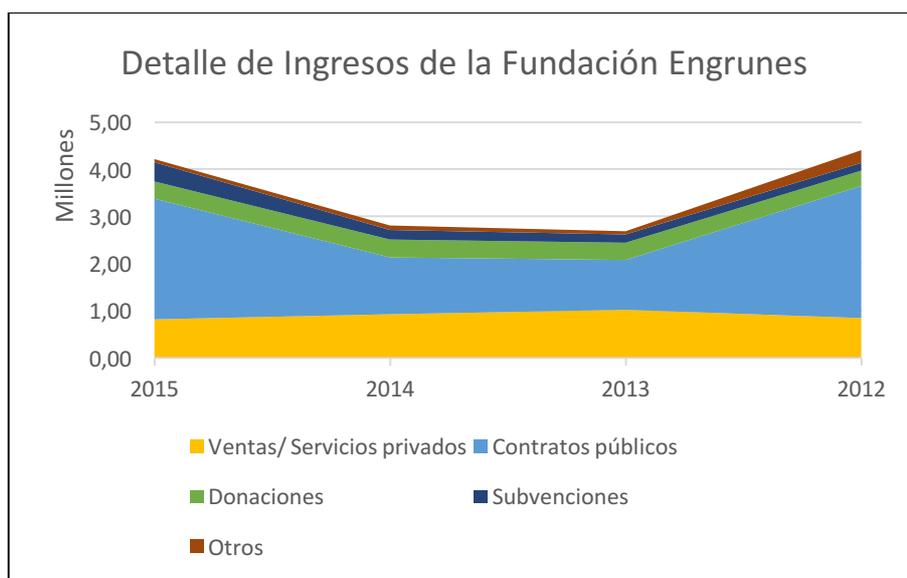


Figura 8.10: Detalle de Ingresos de la Fundación Engrunes. (Elaboración propia a partir de Engrunes, 2015)

Del primer gráfico destaca después del aumento del año 2013 una considerable disminución de los ingresos (menos los asociados a ventas). Además, desde el gráfico del detalle de los ingresos se puede apreciar como el mayor ingreso que siempre han tenido es el de los contratos públicos. Si bien las ventas y servicios privados de botigas es una cifra sostenida y prácticamente estable, podemos apreciar una disminución de poco más de cien mil euros con respecto al ejercicio anterior.

Por su parte, la Empresa de Inserción Engrunes, tiene un balance general muy parejo, a pesar del resultado negativo los años anteriores (tabla 8.7), el año 2015 se logra estabilizar como empresa⁷⁴.

Tabla 8.7: Balance general (€) de Engrunes Empresa de Inserción.

	2015	2014	2013	2012
Ventas/Servicios privados	551.185,73	568.242,99	610.386,05	747.097,60
Contratos públicos	1.279.793,02	1.575.157,19	1.557.317,93	692.209,95
Subvenciones	253.266,12	229.688,77	255.912,49	140.188,95
Otros	16.908,86	33.268,24	7.105,15	3.546,58
INGRESOS	2.101.153,73	2.406.357,19	2.430.721,62	1.583.043,08
GASTOS	2.060.527,60	2.480.950,10	2.448.775,02	1.654.162,85
RESULTADO	40.626,13	-74.592,91	-18.053,40	-71.119,77

(Elaboración propia a partir de Engrunes, 2015)

A destacar que la curva descrita por el gráfico, sea inversa a la de la Fundación (figura 8.11).

⁷⁴ Nota: Al momento de esta investigación aún no se tiene el balance correspondiente al año 2016.

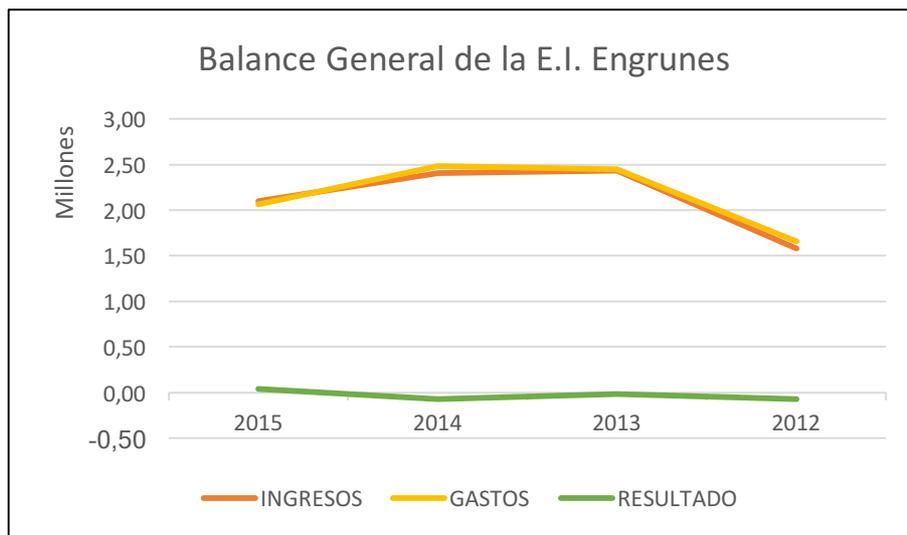


Figura 8.11: Balance General de Engrunes E.I. (Elaboración propia)

La mayor diferencia que podría haber conducido al resultado negativo se podría describir a partir del aumento de gastos y la reducción en ingresos, especialmente hay un gasto con el aumento del gasto del personal y el gasto referente al aprovisionamiento (figura 8.13).

Si observamos el detalle de ingresos (figura 8.12), en paralelo con los ingresos de la Fundación, llama la atención que el flujo es inverso. Esto es que, si por ejemplo los ingresos por *ventas y servicios* de la Fundación Engrunes subieron del 2012 al 2013, los *ingresos* por mismo ítem de la Empresa de Inserción bajan.

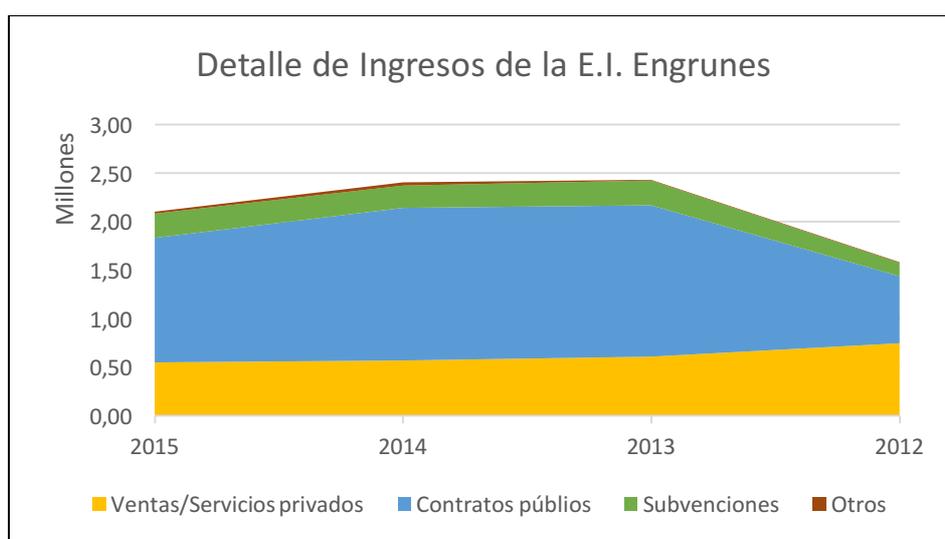


Figura 8.12: Detalle de los ingresos de Engrunes E.I. (Elaboración propia a partir de Engrunes, 2015)

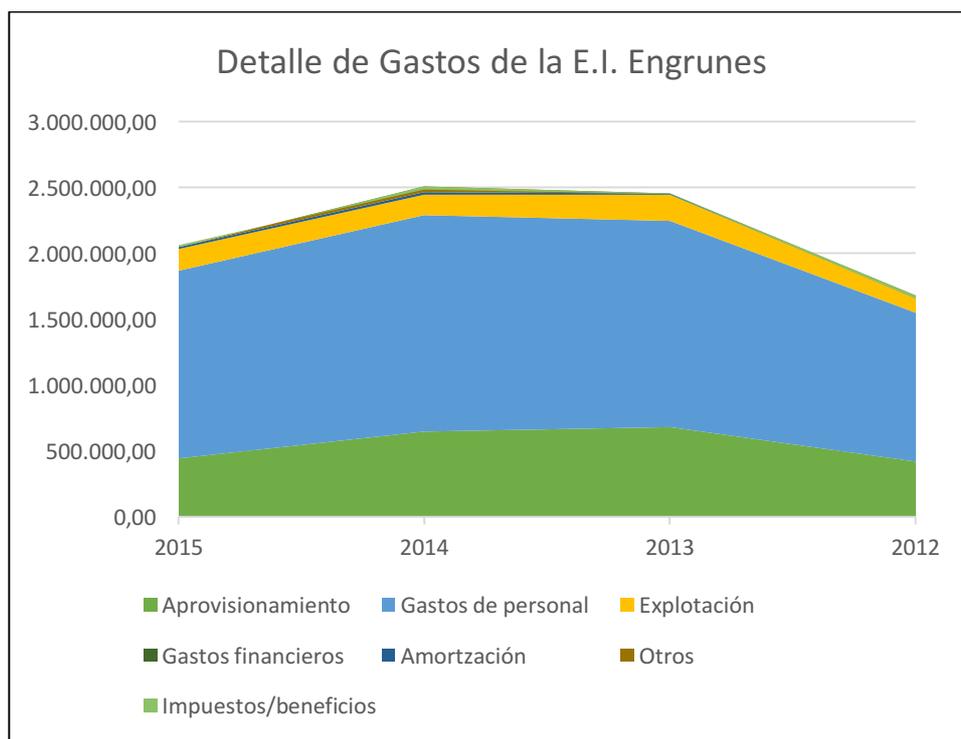


Figura 8.13: Detalles de gastos de Engrunes E.I. (Elaboración propia a partir de Engrunes, 2015)

Actualmente Engrunes ha alcanzado un alto profesionalismo de sus integrantes. Gracias a capacitaciones, destaca el equipo técnico que dedican al área de rehabilitación y mantenimiento de viviendas, compuesto por 14 profesionales y 62 operarios.

Engrunes ejecuta la gestión de residuos desde su sede central y desde las *deixalleries* y *puntos verdes*, las tiendas son para Engrunes la forma de acercar y volver a insertar en el ciclo económico los bienes de 2ª mano que pueden ser reutilizados.

Para ejecutar la gestión de residuos, Engrunes desarrolla diferentes acciones de gestión de residuos en diferentes ámbitos geográficos, estos son los siguientes:

- Recogida selectiva, reciclaje y transporte de residuos (voluminosos, material informático, RSM y asimilables, RAEEs y ropa) para los ayuntamientos de
 - Sant Cugat del Vallès.
 - Castellbisbal.
 - Masquefa.
- Mantenimiento urbano y gestión de residuos municipales en Caldes de Montbui.

- Recogida y valorización de ropa y voluminosos para 10 barrios del ayuntamiento de Barcelona.
- Gestiona las *deixalleries* de:
 - Cerdanyola del Vallès.
 - Corbera de Llobregat.
 - Masquefa.
 - Castellbisbal.
- Brinda el transporte, para TERSA, en las *deixalleries* metropolitanas, Zona norte.
- También para TERSA, dona el servicio de atención al público de los puntos verdes de Vall d'Hebron y Les Corts.

En cuanto a la recuperación de RSM, podemos comentar que los valores para las zonas donde Engrunes realiza la gestión de residuos, éstos están por encima de la media del ÀMB.

En cifras históricas, en la tabla 8.8 se presentan los datos derivados de la recogida selectiva ejecutada por Engrunes en las diferentes actividades que hemos indicado anteriormente, cabe recordar que estas se realizan desde la sede central.

Tabla 8.8: Evolución de la recogida de RSM por parte de Engrunes (toneladas).

	2012	2013	2014
Cartón y papel	105,17	122,89	107,01
Metales	42,38	37,71	73,98
Madera	67,49	72,69	81,98
Plásticos	9,11	15,27	22,73
Vidrio	2,38	2,06	5,25
RAEEs	19,77	23,43	12,78
Voluminosos	75,69	74,95	96,12
Tierras y ruinas	2,32	2,10	1,74
Especiales domésticos	1,13	1,65	1,36
Rechazo	120,50	80,91	85,38
TOTAL	445,94	433,66	488,33

(Elaboración propia a partir de los balances anuales de Engrunes)

En términos de clasificación de los residuos, conforme al ámbito de acción, es decir, un abanico más amplio y generalizado que el de traperos de Emaús, podemos apreciar primero una considerable disminución de la fracción rechazo (figura 8.14). Además, y dada la pérdida de algunos contratos para la recogida de papel y cartón desde oficinas el 2013, la proporción se ha visto afectada y disminuido.

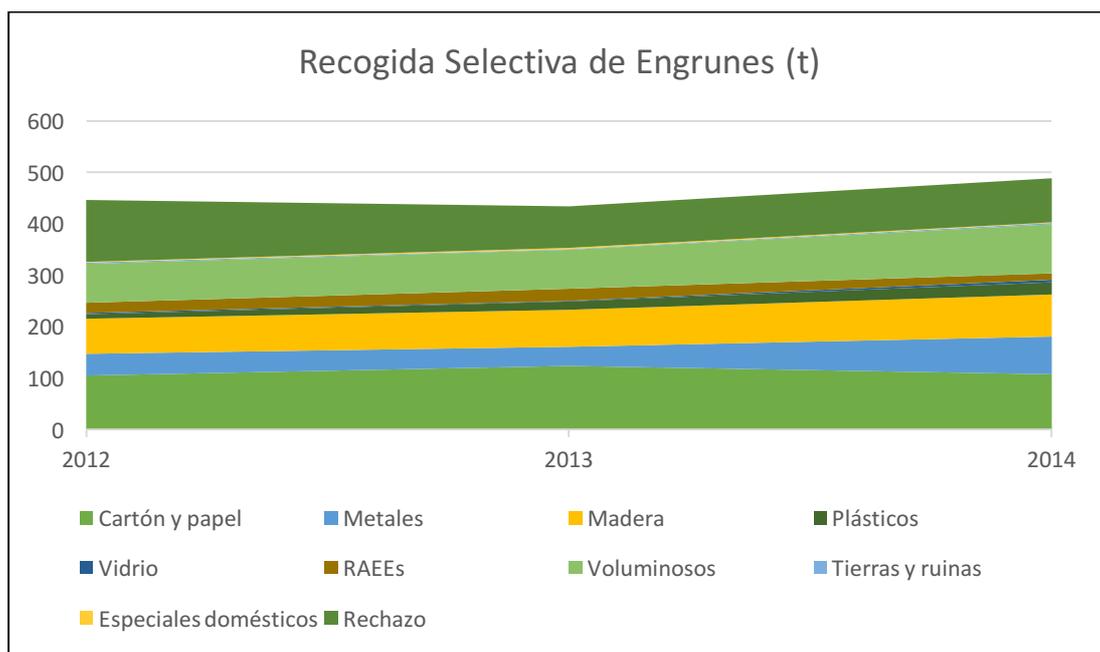


Figura 8.14: Variaciones de recogida selectiva de Engrunes (t).
(fuente: elaboración propia a partir de Engrunes, 2015)

A estos valores de tratamiento y reciclaje, se deben sumar las cantidades de material reutilizable, es decir Voluminosos y ropa (tabla 8.9).

Tabla 8.9: Productos obtenidos de la recuperación de RSM (t).

	2012	2013	2014
Voluminosos reutilizables	40,22	43,8	35,01
Textil reutilizable	397	442	335,91
Trapos	331	319	537,22
Valorización externa de textiles	243	252,12	252,47
TOTAL	1011,22	1056,92	1160,61

(fuente: Engrunes, 2015)

Sobre la procedencia de los residuos, los voluminosos y asimilables son desde domicilios (tienen un servicio 010), además están las *deixalleries*, los puntos verdes y los residuos generados por la actividad propia dentro del ámbito de la construcción.

Los residuos provenientes desde las *deixalleries* se pueden agrupar en 6 tipos de tratamiento:

1. Compostaje, proveniente principalmente de jardinería.
2. Material recuperable: Es el grupo más grande y aquí entran el papel y cartón, baterías, cables eléctricos, envases, colchones, tetrabriks, chatarra, madera, metales, aceites vegetales de cocina, aceites minerales de motor, neumáticos, radiografías, RAEEs y los diferentes tipos de vidrios, entre otros.
3. Especiales, fluorescentes y luces de Hg (Mercurio), ácidos, disolventes, aerosoles, cosméticos, fitosanitarios, envases sucios, aceites no regenerables y tintas y tóner de impresoras, entre otros.
4. Material reutilizado: Botellas de cava, textil y voluminosos.
5. Deposito controlado-escombros: Tierras y ruinas.
6. Rechazo, aquel residuo que no se puede reutilizar ni reciclar.

Las cantidades que se han gestionado desde las *deixalleries* de estos residuos para cada tipo, se contemplan en la tabla 8.10.

Tabla 8.10: Toneladas de RSM gestionadas por Engrunes en *deixalleries*.

	2012	2013	2014
Compostaje	511,65	281,82	311,86
Tierras y escombros	983,05	581,65	600,52
Reciclaje	871,63	485,62	517,97
Residuos Especiales	43,75	27,60	29,21
Reutilización	50,08	15,38	14,04
Rechazo	368,02	182,86	174,67
TOTAL	2.828,18	1.574,93	1.648,27

(fuente: Engrunes, 2015)

Siendo el tipo con mayor salida las *tierras y escombros*, también hay una baja importante en el material reutilizable.

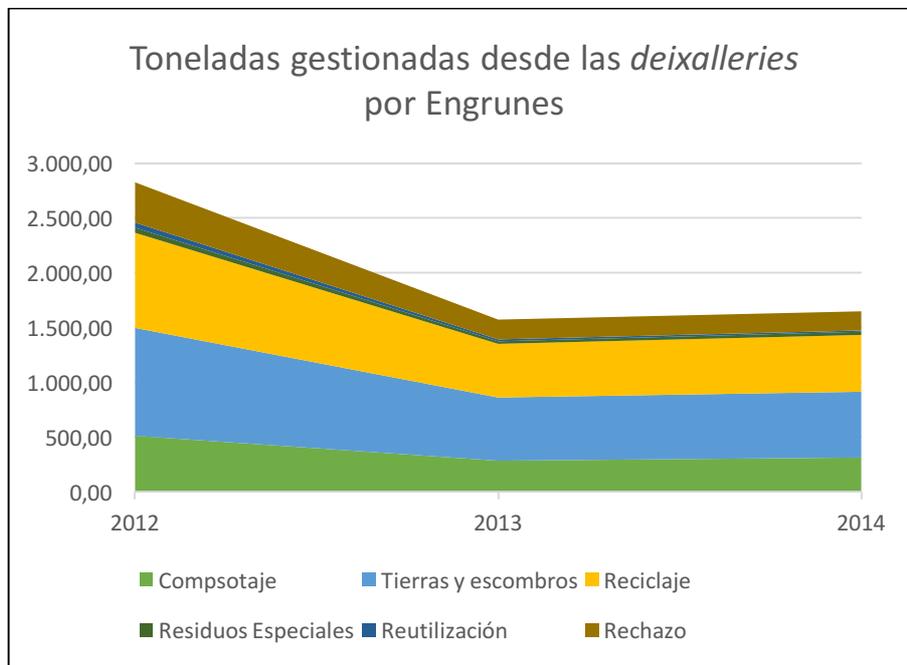


Figura 8.15: Residuos gestionados en las deixalleries por Engrunes.
(fuente: Engrunes, 2015)

El gráfico de la figura 8.15 nos permite apreciar la baja en cuanto a las entradas de RSM a las *deixalleries*.

Además de los logros en cifras, creemos importante destacar logros humanos, rescatados de entrevistas personales desarrolladas durante las sesiones de trabajo de campo.

Es importante, como hemos hecho, recatar las cifras de recuperación de RSM, dado que es gracias prestigio ganado por Engrunes, que puede participar de nuevos concursos y con ello poner a disposición más cupos de trabajo para el plan de reinserción social. Pero no podemos dejar de lado los logros humanos que, a partir de los logros ambientales, se han ido dando.

A futuro, y como fue el planteamiento fundacional de Engrunes, es *desaparecer*, esto dada la esperanza de que algún día se termine la exclusión social. Ya llevan 35 años

esperando ese cambio en la sociedad, 35 años generando empleos para ir en la ayuda y sacando de uno en uno, a los excluidos.

8.3 Amelior.

El caso de Amelior nos lleva finalmente a posicionarnos a un punto estratégico, desde el punto de vista científico, es casi un *Big-Bang* en cuanto a la generación de asociaciones/fundaciones/cooperativas en este sector. Es una verdadera ecuación donde las variables van desde los problemas sociales, descontento de la población, gestión de residuos, inclusión de excluidos, entre otras, que nos debería arrojar un modelo de gestión de residuos inclusivo cercano al óptimo. El caso de Amelior pone de manifiesto que aún en la actualidad existen y se están generando instancias de ayuda y que buscan aportar a modelos inclusivos de la gestión de RSM.

8.3.1 Proceso y estado de la transición hacia el modelo inclusivo de gestión de RSM.

Como se ha venido repitiendo, Amelior es, de los tres casos de estudio, el más joven como asociación, pero la realidad de los *biffins* como parte del sistema de gestión de residuos en Francia es algo que lleva casi un milenio de historia.

Según sus propios estatutos Amelior se define como:

“Amelior es una asociación de biffins, constituida por personas voluntarias reunidas para responder a sus aspiraciones y necesidades económicas, sociales y culturales comunes”

El objetivo de Amelior no pasa por romper con el círculo de la exclusión en términos de integrar a los *biffins* al modelo de gestión formal de RSM, tampoco busca participar en licitaciones de recogida, tratamiento, recuperación o reciclaje dentro de los modelos formales. Amelior parte de la premisa que los *biffins* son personas con un oficio histórico y que éste oficio ha ido con el tiempo, en especial los últimos 10 años, tratado de forma vejatoria y rechazada, convirtiendo a los *biffins* en un *mal* para la sociedad, perseguidos por la policía, rechazados por los vecinos.

Amelior apunta a objetivos básicos: conseguir un lugar para establecer un mercado (feria de las pulgas), de forma periódica, para los integrantes de la Asociación Amelior donde puedan comercializar sus productos de segunda mano e independiente de su estado legal en el país, no sean perseguidos ni oprimidos por la fuerza pública.

Los *biffins* no solo están asociados a Amelior, sino que se desplazan por toda la zona conocida como *la Île de France* (figura 8.16).

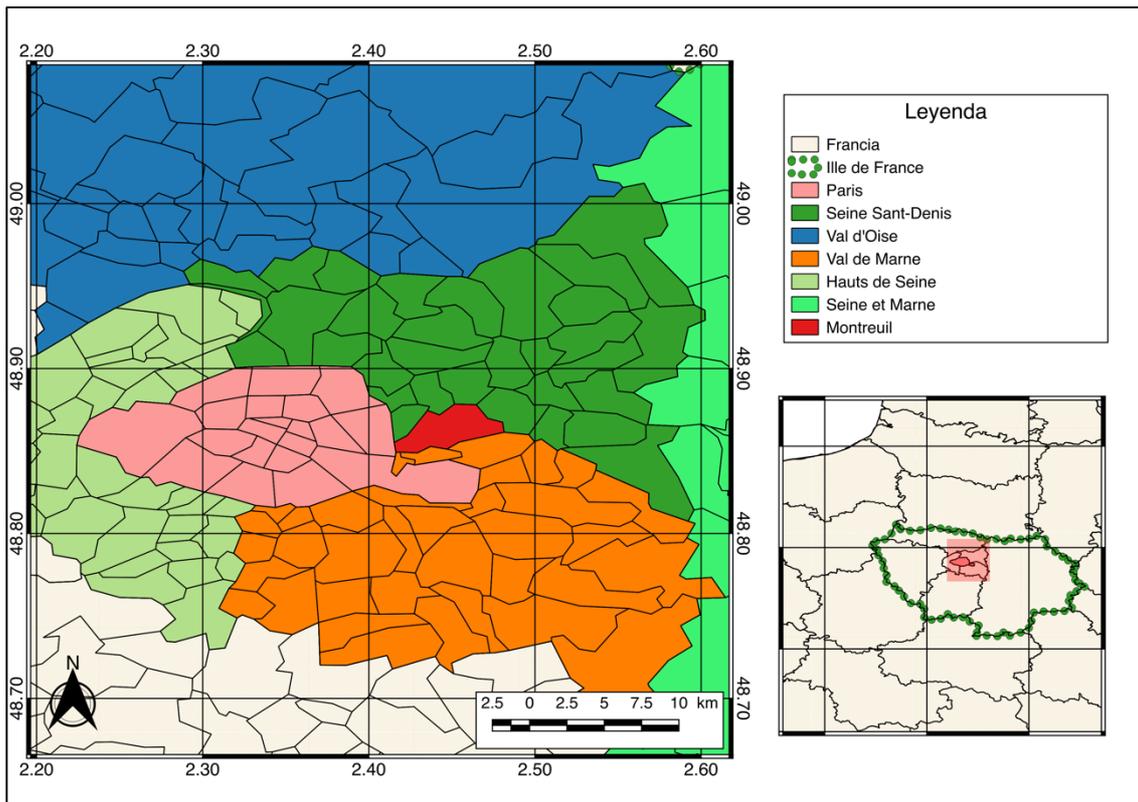


Figura 8.16: Situación geográfica de Montreuil. (Elaboración propia)

Se puede decir que la labor de los *biffins* abarca toda la actividad que puedan desarrollar en esta misma zona. Esto se traduce tanto en su actividad como recuperadores como, en ocasiones, como de vendedores en espacios informales. Además, está la actividad de recuperación, la que puede ser por directa recogida de desechos de la calle, como por donación de particulares o del mismo mercado local de excedentes de mercaderías. Por ello hemos convenido prudente citar un estudio desarrollado por la Unité Societé de la Direction du Developpement social, de la Santé et la Démocratie Regionale, de la Región Île de France. El estudio realizado entre julio y noviembre del año 2011 indicó que habían 1.920 *biffins* en la región, de los cuales:

- 91% trabajan en el centro de París.
- 8,65% trabaja en Seine Saint Denis.
- 0,30% trabaja en el Val d'Oise.
- 0,05% trabaja en el Hauts de Seine.

Esta primera aproximación nos lleva al contexto histórico descrito en la “presentación de los casos de estudio desarrollados en esta tesis” de nuestra investigación y nos lleva a replantearnos la pregunta de ¿Cuándo nacen los *biffins*? ¿Dónde se concentran? O preguntas como ¿Qué rol tenían antaño y cuál ha sido el rol evolutivo y/o merecido?

La distribución de los lugares de venta/mercado de los *biffins* que podemos ver en la figura 8.17 nos aproxima a la respuesta, vemos que, si bien el dato se asocia a la Île de France, las concentraciones de *biffins* se da en las zonas periféricas de París.

El estudio arroja las primeras aproximaciones a los puntos de concentración de los *biffins*. La mayor parte de los *biffins* identificados en el estudio desarrollan su actividad en la Porte de Montreuil (32%) seguidos por los *biffins* de la Porte de Montmartre (28%) y los de Porte Bagnolet (18%) (Aurore, 2012). Por otro lado, se aprecia que los puntos de venta coinciden con los lugares de mercados establecidos, lo que garantiza el acceso a los compradores potenciales.

La historia de Amélior aún no conoce de una inserción y reconocimiento como protagonistas del modelo de gestión de RSM a sus integrantes, ya sea por interés políticos y/o económicos.

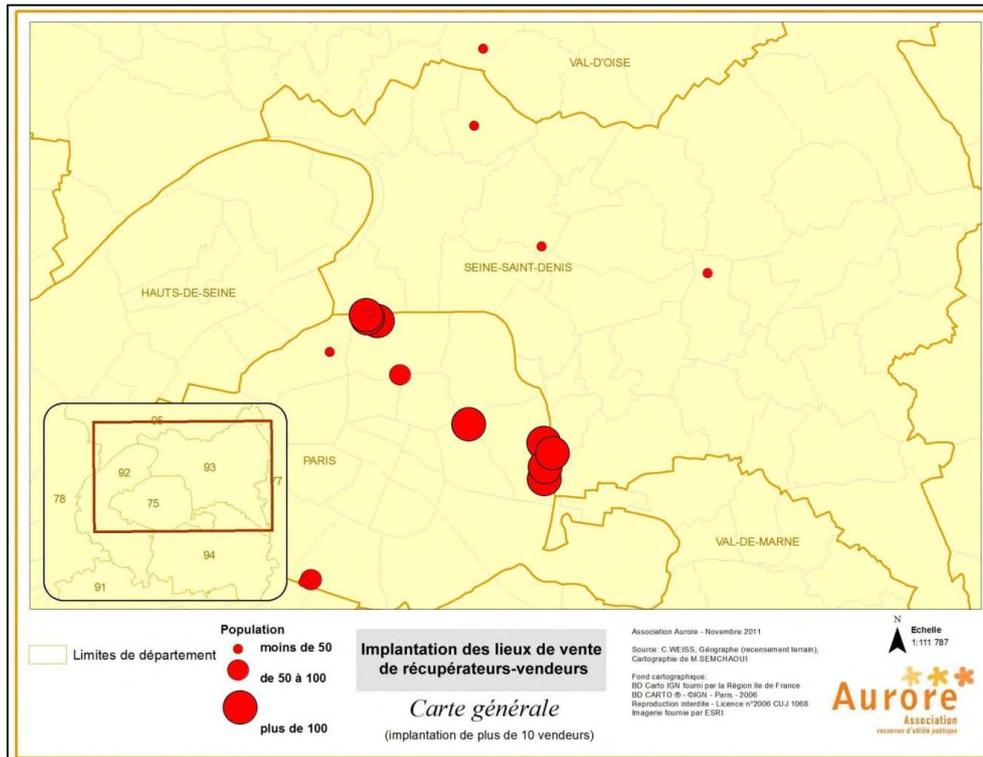


Figura 8.17: Distribución de mercados de los *biffins* en la Île de France (fuente: Aurore, en “MIPES, 2012”)

El mayor logro ha sido el establecimiento del mercado de la Croix de Chavaux una vez al mes y de, como parte de la red de *biffins*, presionar al gobierno para mejores condiciones.

Actualmente se encuentra en gestiones colectivas, especialmente en conjunto con Aurore y otros *biffins*, y además con asociaciones de trabajadores excluidos de la economía circular de la reutilización y el reciclaje de base.

En conjunto se exige:

- El derecho a trabajar para todos los *biffins*.
- Un espacio y un mercado para todos.
- La creación de espacios organizados dedicados a los *biffins* y compradores; o sea 100 espacios en cada uno de los 6 mercados en los 6 distritos en las puertas de París, 3 días por semana.
- Que el 10% de los espacios en mercados de pulgas, las ferias de antigüedades y los mercados de alimentos al aire libre se asignen a los *biffins*.

- Apoyo a las organizaciones de los *biffins*.
- El reconocimiento y desarrollo de los oficios ambientales (recolección, clasificación, recuperación, reutilización, reciclaje, venta) de los *biffins*.
- La asignación de instalaciones para las asociaciones de los *biffins*.
- Que las autoridades públicas tomen en cuenta los mercados de *biffins* actuales y los experimentos relacionados.
- El desarrollo de una economía popular y de investigación aplicada.
- Una resiliente economía circular de base.
- Que se acabe con la confiscación y la destrucción de los materiales recuperados por los *biffins*.
- Que se acabe con la utilización de botaderos y la incineración.

8.3.2 Relación con el gobierno local.

Para Amelior, los *biffins* son *los excluidos de los excluidos*. Más importante que la relación con el gobierno local se da énfasis en las redes que en conjunto puedan conseguir logros para todos los *biffins*.

El primer contacto de Amelior, como asociación, con el gobierno local va a nacer de la apertura de proyectos por la Agenda 21 el año 2012 y que permitió realizar los primeros mercados de *biffin* y que, dado el éxito conseguido, se ha mantenido hasta el día de hoy. La ficha de postulación del proyecto de Amelior puede verse en el “Anexo E”

El grado de implicancia en la Agenda 21, de hecho, representa la voluntad de un municipio o entidad de gobierno para hacerse partícipes como territorio (territorial y humanamente hablando) en un enfoque sostenible. La proporción de la población cubierto por programas enmarcados en la Agenda 21 es un indicador de proximidad para medir la gobernabilidad en cuanto a desarrollo sostenible.

Cabe recordar que, no sólo para Amelior, sino que todas las organizaciones en Paris, el gobierno local lleva más de 10 años dándole las espaldas y accediendo sólo a soluciones temporales y poco en concreto.

Además, y dentro del recorrido de los *biffins* destaca el espacio conseguido por Aurore, que en si aglutina y dona soporte a todas las otras organizaciones, así como da

refugio a los sin techo y busca sustentar su accionar por medios sustentables y amistosos con la sociedad y el planeta (figura 8.18).



Figura 8.18: Izq. Entrada a las instalaciones de Aurore; Der. Al interior, los antiguos pabellones del hospital hoy usados por los sin techo, refugiados y excluidos de París.

(fuente propia)

8.3.3 Logros, cifras, testimonios y visión futura.

Los *biffins* se mueven y están presentes en todo lo que significa el contexto geográfico vecino a París, además del municipio de Montreuil, perteneciente al *Département Seine Saint Denis*, de la región *Île de France*. Algunos de ellos saben que hay barrios donde se desechan mejores productos que en otros, de reventa más rápida o incluso a algunos *biffins* les donan productos.

En cuanto a la población, la evolución tanto de Francia en términos de país, y el correlativo desglose de población a la escala de nuestro estudio, la podemos apreciar en la tabla 8.11.

Tabla 8.11: Evolución histórica de la población.

	1990	1999	2009	2014	2016
France	58.040.659	60.149.901	64.304.500	65.906.986	66.490.694
France métropolitaine	56.615.155	58.518.395	62.465.709	64.027.784	64.604.599
Île de France	10.660.554	10.952.011	11.728.240	12.027.565	12.142.802
Seine St. Denis	1.381.197	1.382.861	1.515.983	1.571.028	1.599.787
Montreuil	97.754	90.674	103.192	104.748	n/d

(elaboración propia a partir de datos del INSEE)

En términos de producción de residuos, un *francilien*⁷⁵ genera menos residuos que un habitante de provincia, unos 480 kg/hab/año contra 617 kg/hab/año. Estos residuos provienen principalmente de la recogida de residuos urbanos y los puntos limpios⁷⁶. También proviene de la recogida selectiva de materiales reciclables.

Según la norma francesa, un residuo domiciliario y asimilables se defino en seis tipos de residuos: los residuos domésticos mixtos recogidos puerta a puerta, vidrio y materia seca, recogidas PaP o desde aportes voluntarios en los puntos de recogida, bioresiduos y FORM, y los residuos voluminosos entregados a los centros de recogida (puntos limpios).

Pero de esta cantidad, un francilien lanza una pequeña porción al punto limpio, en promedio 66kg/hab/año contra 232 kg/hab/año en provincia. Por el contrario, la recogida de residuos sin contar el reciclaje es una de las más grandes en la Île de France con 308 kg/hab/año frente a 281 kg/hab/año en provincias (tabla 8.12).

⁷⁵ Francilien/francilienne: el gentilicio con el que se denominan a los habitantes de la Île de France.

⁷⁶ La *déchèterie* es el equivalente a las *deixalleries* de Cataluña o los *puntos limpios* en otras latitudes.

Tabla 8.12: Cantidad (t) de RSM tratados.

Recogida	Île de France	France Metropolitana
Recogida PaP	3.649.736	18.047.918
Vidrio (Recogida Selectiva) *	241.355	1.871.497
Fracción Seca (Recogida Selectiva)	429.101	3.061.119
FORM y FV (PaP)	232.898	1.058.276
Voluminosos (PaP)	347.059	583.246
TOTAL	4.900.149	24.622.056

(fuente: Ministère du développement durable et de l'énergie, France)

De la mano del tratamiento de residuos, el año 2011 el 27% de los residuos fue reciclado frente al 40% de material reciclado en provincias. Además, la región favoreció la *recuperación de energía*, casi el 60% de los RSM fue incinerado en 2011, frente al 27% incinerado en provincias y donde el 99% de la energía es utilizado en los sistemas de calefacción domiciliarios de los *franciliens*. (INSE 2017)(tabla 8.13).

Tabla 8.13: Tratamiento de RSM el año 2010.

Tratamiento	Île de France		France metropolitano	
	Mill (t)	%	Mill (t)	%
Depósito controlado	2.635	30,30	18.642	39,30
Incineración sin recuperación de energía	24	0,30	355	0,70
Clasificación y recuperación	1.596	18,40	8.187	17,30
Valorización orgánica	559	6,40	6.592	13,90
Valorización energética (Incineración)	3.874	44,60	13.669	28,80
TOTAL	8.688	100,00	47.445	100,00

(Fuente: Ministère du développement durable et de l'énergie, France)

De la tabla 8.13 se desprende la importancia que la *valorización energética* significa en la Île de France y del otro lado la cantidad de RSM que se lleva a depósito controlado en Francia, 44,6% y 39,3% respectivamente. En cuanto a la clasificación y

recuperación, espacio donde se podrían mover los *biffins* si se contara con leyes permisivas y un modelo inclusivo, ronda sólo por el 18%. Esto contrasta con la información obtenida desde la misma fuente en cuanto al número de instalaciones para cada tipo de tratamiento (tabla 8.14).

Tabla 8.14: Instalaciones para el tratamiento de RSM.

Tipo de instalación	Île de France	France Metropolitane
Incineradoras	19	132
Plantas de separación	39	384
Plantas de compostaje	38	639
Centros de residuos clase 2	12	239
Número de instalaciones de tratamiento	108	1.394

(fuente: Ministère du développement durable et de l'énergie, France)

De aquí la importancia del cambio de perspectiva para con los RSM, de un material preferiblemente para la incineración o que se lleva a depósito controlado, a un material reutilizable o reciclable.

Dado que Amelior no es un organismo de gestión de RSM, como Engrunes o Emaús, no se disponen de cifras de recuperación. En términos generales podemos decir que dado que la recuperación de residuos se realiza teniendo como objetivo la reventa, el nivel de recuperación es cercano al 100%, los *biffins* no recogen cosas a las que *no le puedan obtener alguna ganancia*. En cuanto a la cantidad de los artículos se estima en 11 toneladas por cada mercado, incluyendo 2 toneladas que se disponen al final del mercado en una zona *de regalo* (al marchar muchos de los *biffins* usan el transporte público, por lo que intentan regresar a sus hogares con lo mínimo posible) y otras 2 toneladas que se traduce en basura que es barrida, apilada y dispuesta oportunamente para la recogida por el sistema tradicional del ayuntamiento.

El cambio en la política sanitaria seguramente comportaría importantes cambios en el tema energético. Pero para que se produzca este tipo de cambios políticos, está la necesidad de valorizar a su vez el gremio de recuperadores y vendedores.

Amelior se encuentra buscando los medios para poder tener un trabajador/a social a contrata en la asociación, con ello poder ayudar profesionalmente a los *biffins* que lo necesiten en cuanto a la regularización de su situación.

En el último tiempo, el trabajo de Amelior como organización, se mantiene en la organización de los *biffins* como gremio, se les guía e instruye sobre sus derechos. Además, se participa de redes de *biffins* y otras organizaciones de ayuda social, como Aurore.

Lamentablemente y dado el escenario político de la Île de France, el trabajo que queda es arduo. Muchos distritos han incluso admitido como *inadmissible*, los proyectos de colectivos formados para encontrar lugares de venta y un *estado* legal a los *biffins*.

8.4 Observaciones finales.

Acabado el trabajo de campo y el trabajo de análisis de datos y entrevistas dentro de cada contexto en particular, podemos mencionar algunas primeras observaciones que llaman la atención observando los casos de estudio en paralelo.

El problema de los residuos municipales es un fenómeno generalizado de todos los asentamientos urbanos del hombre, a diferente escala, pero siempre presente.

Las administraciones no prestan la debida atención a un gobierno local integral, generalmente se focalizan en algunos puntos o algunos problemas. Al no tener una visión panorámica, no pueden estudiar ni comprender el modelo de red de todos los componentes de sus administraciones. De aquí que restan importancia al problema de los residuos, o al problema social de los marginados.

Una sociedad equilibrada debería velar por el correcto equilibrio entre entidades sociales y de gestión de gobierno. Atendiendo y brindando oportunidades en lo social, mejora la percepción de *justicia*. Lo mismo en temas de gestión de residuos, la que debe tomar por protagonista al ciudadano y no al organismo encargado de la gestión de residuos. Cabe recordar que la ciudad más limpia no es la que más se barre, sino la que menos se ensucia. Esto es priorizar la prevención de residuos en origen.

Los tres casos estudiados tienen por usuario a las personas *excluidas* de la sociedad: Emaús tiene sus puertas abiertas para quien quiera vivir la experiencia, entre, sea acogido y pueda vivenciar un proceso de recuperación. Engrunes por su parte

comenzó dando directa ayuda a un grupo de necesitados, pero evolucionó y hoy en día sólo reciben personas que vengan desde los servicios sociales competentes. Finalmente, Amelior es una asociación que sale en búsqueda de dar soluciones a un problema específico, su meta directa no está en la recuperación de la persona sino en generar un espacio de ayuda.

En cuanto a *qué rol o función* juega cada una, Emaús se define tanto como intermediaria o finalista, esto es dado que una persona que llega puede pasar allí el tiempo que quiera, si se siente bien puede quedarse todo el tiempo que quiera, o bien si cree y estima que ha cumplido una etapa y debe continuar, también puede hacerlo. Amelior por su parte se define como intermediaria, esto dado que, al regirse por la normativa vigente, el tiempo máximo que puede pasar allí un usuario es de dos años, teniendo que dejar la Fundación al término de este plazo. Por último, Amelior es una asociación joven y que, como no se define una organización que trabaja *con* los recolectores, sino que *para* los recolectores, no le compete ser ni de un tipo ni de otro.

Tanto Emaús como Engrunes han pasado de ser un grupo informal a ser parte del sistema formal de gestión de RSM. Esto es importante ya que en el camino han tenido que desarrollar estrategias que condujeran a sus respectivas organizaciones a lograr la *inclusión*. Inclusión que se ha logrado por medio de concursos/licitaciones del servicio de recogida. Con todo, en ambos casos podemos ver al día de hoy que su personal, los que desarrollan el trabajo de la gestión de residuos, son personas que se encontraban marginadas o en riesgo de exclusión social. Amelior por parte al no trabajar con las personas, no tiene este rol. Sin embargo, la historia de los recolectores es fuerte en París. De la mano de ello, han logrado generar espacios para que los *biffins* recuperen el rol que por uno u otro motivo han perdido.

Dentro de los diferentes escenarios posibles ante una crisis de los residuos, podemos encontrar en paralelo tres actores principales que deben lograr actuar dentro de su rol (aunque esto signifique tener que confiar en que los otros elementos así lo harán). Nos referimos por una parte a los ciudadanos que deben de desarrollar la vida de barrio; por otro lado el gobierno local, que debe de tener carisma social adecuado y comprometido; diremos que otro elemento vienen a ser los ciudadanos voluntarios (sólo para diferenciarlos del resto de los ciudadanos) en su rol de ir en ayuda de los

necesitados; y finalmente los usuarios: los recolectores, que deben a su vez asumir su rol dentro del sistema, más allá del valor económico que les comporta su oficio.

Estamos en medio de una sociedad de consumo, o mejor dicho en una sociedad del despilfarro. El trabajo de campo nos ha permitido vivir en primera persona un acercamiento tanto a la realidad de los recuperadores informales como seres humanos, y por otro lado nos ha enseñado todo lo que personas como uno mismo son capaces de tirar al contenedor de la basura simplemente por *creer o estimar que ya no sirve*.

III CONCLUSIONES



9 CONCLUSIONES Y TRABAJO FUTURO.

El primer enfoque de nuestro trabajo de tesis nos ha llevado estudiar dos problemas que afectan nuestra sustentabilidad como especie en el planeta. Tomando como punto de partida la realidad de los RSM, su origen, su naturaleza, evolución y los modelos de gestión, hemos desarrollado un trabajo de investigación para conocer de primera mano el problema social de personas que, por una u otra razón han tenido que recurrir a la recuperación informal de RSM como forma de sustentar su vida y/o la de su grupo familiar.

El proceso de investigación en sí, lo tratamos de mantener siempre girando en torno al eje de modelos inclusivos. De aquí que hemos podido comprender la labor del recolector informal y su rol ecológico dentro de la gestión ambiental.

Finalmente hemos comprendido y asimilado la importancia y el rol de una sociedad abierta y dispuesta a dar acogida a los más desfavorecidos, sociedades donde sus miembros estén atentos y dispuestos a trabajar con ellos. Lamentablemente esto aún está lejos, quizá por la propia naturaleza humana alimentada de la sociedad de consumo. Sin embargo, si podemos encontrar grupos de personas con profundo compromiso social, en diferentes partes del mundo y que se unen dejando sus diferencias para ir en ayuda de los más desfavorecidos de la sociedad.

De cara a nuestras hipótesis, podemos decir que la investigación ha permitido confirmarlas. El estudio que hemos realizado ha demostrado que los modelos de gestión de RSM orientados al residuo cero son aplicables en diferentes escenarios. Además, y en cuanto a la prevención de residuos se ha demostrado de igual forma que la recuperación de desechos por parte de recolectores informales contribuye a la economía social y circular, aprovechando elementos desechados por los ciudadanos, dándoles una nueva oportunidad de uso (algunas veces con un trabajo previo de reparación/restauración). Con esto último se contribuye además a rebajar la cantidad de RSM que dada su naturaleza han de ser tratados dentro de modelos de gestión de residuos finalistas.

Por otro lado, hemos demostrado que un modelo de gestión de RSM híbrido, es decir que sepa aprovechar lo mejor del sistema formal, así como de los recolectores informales, satisface los requerimientos de gestión. Esto es, por ejemplo, dividir la recolección para el mejor aprovechamiento de los recursos para ambas partes.

Finalmente, podemos concluir que el proceso de constitución de asociaciones, fundaciones u otro tipo de organización de ayuda a las personas en exclusión social o en riesgo de exclusión social es muy importante, aunque requiere de un intensivo y largo trabajo. También hemos podido apreciar diferencias en cuanto al tipo de trabajo que realizan los recolectores informales en países desarrollados y en desarrollo. Por ejemplo, en éstos últimos aún es común la recuperación de RSM en los rellenos sanitarios o vertederos. También la figura del recolector apenas empieza a sonar en la legislación de unos pocos países, los más avanzados en cuanto a desarrollo. Lo que nos lleva a pensar y plantearnos preguntas ya de cara a una futura investigación, y es que, así como las multinacionales del negocio del residuo comienzan a mirar e instalarse en, por ejemplo, en América, así mismo las leyes de estos países deben realizar cambios y reforzar su legislación para prevenir abusos y monopolios de los residuos. Pero estos cambios no siempre van de la mano con el reconocimiento y reserva de mercado para los recolectores, sino que comienzan a introducir las mismas cláusulas que favorecen al empresario de la multinacional en cuanto a la llamada responsabilidad extendida del consumidor. Ésto es dando la propiedad del residuo a empresas que asumen la responsabilidad del reciclaje de ciertos materiales. Aunque, probablemente esto ya sea tema para una futura investigación.

9.1 Conclusiones.

El trabajo de campo nos ha llevado a reflexionar sobre la fragilidad y la sostenibilidad de la vida humana en este, nuestro único planeta. Especialmente sobre el punto de convergencia entre el desarrollo social y la gestión ambiental, esto es, intentando analizar globalmente las relaciones del ser humano versus el cuidado del medio ambiente, incluido el cuidado personal. Durante el desarrollo de la investigación, el trabajo de campo y el trabajo de redacción hemos podido comprender y extender la percepción sobre dos problemas que actualmente se desarrollan en todo el mundo. Por

un lado, abordamos el tema de la exclusión social de personas que, en nuestro caso de estudio, han recurrido a la recolección de residuos como un evento económico y de subsistencia y, por otra parte, la crisis de los residuos a que nos ha arrastrado el sistema capitalista y la sociedad de consumo, especialmente de la mano del modelo de usar y tirar.

Lreflexión y repaso de todo el proceso de esta tesis, nos permitió tomar consciencia de la necesidad que existe en trabajar por encontrar soluciones sociales y medioambientales que garanticen un desarrollo justo que permita conservar a la humanidad como especie *parte* de este mundo.

Presentamos a continuación una sistemática de nuestras conclusiones.

9.1.1 Sobre los recolectores informales.

- Una de las causas para desarrollar la actividad de recolector informal de residuos es la necesidad de subsistir económicamente. Más allá del hecho ambiental está la necesidad de proveer para sí mismo o su grupo familiar el sustento. La conciencia ambiental de la propia función dentro de la prevención viene con el tiempo, se ha de madurar y con ello internalizar dicha idea.
- Los estados de exclusión social no sólo se dan por la pobreza, aunque generalmente van de la mano. Otros motivos son los defectos físicos, enfermedades mentales, adicciones, etnia, nacionalidad y la edad.
- La aceptación por parte de los ciudadanos, tanto de la presencia como del trabajo de los recolectores, es indispensable para la optimización de un sistema inclusivo de gestión de RSM. Y a su vez, ésto requiere de un trabajo de sensibilización y difusión acerca del trabajo, rol e importancia de los recolectores. Cuando se logra internalizar la labor de recuperación de RSM en el subconsciente colectivo se logra una simbiosis que a su vez da como resultado, un trabajo colaborativo entre las partes.
- Existe una delgada línea entre la *legalidad* y la *ilegalidad* del trabajo de la recolección informal de residuos, lo que requiere a su vez la implicación de los servicios públicos que permitan generar espacios para el desarrollo seguro de la actividad. Estos espacios van desde la reserva de mercado, dentro de la gestión

de residuos, soporte a organizaciones u otro tipo, e incluso espacios físicos para la venta de sus productos, como es el caso de los *biffins* de la asociación Amelior.

- La dignidad humana no solo comporta que la persona tenga un trabajo por medio del cual pueda acceder a la vida común de la sociedad, también se debe velar por el reconocimiento de sus propias capacidades, tanto por la persona misma como por sus pares. Una persona sin autoestima no puede estar sola, no puede avanzar sin ayuda ni menos salir del círculo en el que se encuentra. Además, es necesario el acompañamiento para que alcance no sólo la autonomía económica, sino que también la autonomía emocional y social que le permita sentirse *persona*.

9.1.2 De los organismos de ayuda a los recolectores informales.

- Las agrupaciones, fundaciones u otros organismos de ayuda nacen como respuesta ante un hecho de injusticia hacia personas excluidas de la sociedad. Muchas veces son los sin techo, pero con el tiempo se ha ido añadiendo a este grupo personas desempleadas, desalojadas de sus hogares y hombres y mujeres de la tercera edad, entre otros.
- En los casos estudiados, Traperos de Emaús, Fundación Engrunes y la Asociación Amelior, tuvieron su origen en grupos de personas dentro del mismo contexto urbano, diferenciándose del resto de vecinos sólo por su vocación de ayuda con los más necesitados de una forma diferente a las convencionales, esto implica que la ayuda se hace trabajando no *por*, sino *con* los desposeídos y necesitados de nuestra sociedad.
- Los grupos fundacionales han sido promotores de la vida comunitaria, conscientes de que en la diversidad está la riqueza de las personas y se logra un trabajo personal desde lo comunitario.
- La principal herramienta de trabajo contra la exclusión es el trabajo remunerado, lo que dona a la persona, desde su autonomía, una sensación de libertad, de encajar en el sistema, de no ser carga ni vergüenza para nadie, todo al recuperar la confianza en sí mismo, sus capacidades y sentirse útil.

- La estructura del tipo vida comunitaria permite crecer dentro de un entorno familiar, que es una verdadera escuela de aprendizaje personal y colectivo. Esto no se opone o resta funcionalidad a las organizaciones que deciden estructurarse como una empresa de inserción.
- Una estructura más del tipo empresa, parece ser una renuncia a la lucha por las reivindicaciones anti-capitalistas. Por un lado, parecería que es un alejamiento de los motivos por los que fue creada y fundada, pero, por otro lado, es la única forma de ser parte de las entidades oficiales del gobierno para participar en programas de ocupación para entidades de reinserción social. El participar en este plano, deja el trabajo laboral como una herramienta más para desarrollar el trabajo de reinserción y no como el elemento motor de la fundación.
- Llama la atención y nos genera cierta confusión que organizaciones del tipo *empresa de inserción*, no puedan anteceder ni extender el trabajo social para sus usuarios, simplemente se reduce al contrato laboral. Esto implica que los organismos sociales son los encargados de realizar la labor de preparación de la persona antes de poder derivarlas a empresas de inserción. Luego, el seguimiento profesional durante su paso en la empresa de inserción y como se desenvuelve en su rol de trabajador *en* inserción también es principalmente por parte del organismo social correspondiente. Finalmente, cuando su período acaba y en principio se entiende que está listo para el mercado laboral ordinario, también se externaliza este proceso.
- Organizaciones con igualdad salarial promueven relaciones de confianza entre todos los integrantes del grupo, ninguno es más importante que otro, lo que se traduce a su vez en que todos se sientan y reconozcan importantes. Con ello se evita la situación de baja participación en las instancias de gobierno y toma de decisiones de la organización.
- Existe una importante diferencia entre lo que es una entidad que trabaja con personas socialmente excluidas y una empresa de inserción social. Las primeras son aquellas que su propia estructura se sustenta, en algunos casos desde su fundación, en personas con problemas de exclusión. Estas empresas no reciben más ingresos económicos que los adjudicados por concursos y que son la paga por sus servicios. Las segundas son empresas que forman parte de la red de

empresas de inserción y que los servicios sociales utilizan para dar trabajo a personas en programas de exclusión social, esto implica un aporte por parte del gobierno por cada persona que la empresa recibe.

- Otra diferencia es el período durante el cual una persona puede estar en una u otra. Mientras en las primeras el tiempo lo define cada usuario, en la empresa de inserción el tiempo lo define el programa al que se acoge el cual, al menos en el caso que hemos podido estudiar, comienza con un contrato de 6 meses y puede extenderse hasta 2 años.

9.1.3 De los modelos inclusivos de gestión de RSM.

- Existe un grado de desconocimiento implícito en la sociedad española para con la labor de los recolectores informales. A primera impresión siempre son asociados a inmigrantes ilegales, lo que motiva un sentimiento de inseguridad colectivo y desconfianza, generando una actitud de rechazo.
- El gobierno de Navarra por su parte, ha aprendido de las experiencias exitosas estableciendo umbrales mínimos de mercado (6%) reservado para empresas de la administración pública que desarrollen su trabajo con colectivos de inserción social. Esto significa que del total de los concursos públicos que saca a licitación, el 6% de ellos debe priorizar la adjudicación a entidades que trabajan con personas de la exclusión social.
- En Francia la situación es conocida, pero a la vez evitada por las autoridades. Los espacios cedidos para el mercado de los recolectores responden más a poder ejercer un control sobre este colectivo que una oportunidad de inclusión.
- Del punto anterior es que asociaciones como Amelior centran sus objetivos prioritarios en encontrar más espacios donde poder ejercer el mercado de los recolectores que llevar a cabo programas de reinserción social.
- A nivel comunitario (CE), se intentan abrir espacios para los recolectores mediante instrumentos legales que fortalecen la economía social, esto es, por ejemplo, promover herramientas como la reserva de mercado para los colectivos de economía social, evitando el monopolio de las grandes empresas.

- Un modelo de gestión inclusivo no solo aporta ganancias al gobierno local en cuanto a la labor social de lucha contra la exclusión, además se está logrando una mejor gestión ambiental, ahorro en gastos de servicios sociales y la generación de puestos de trabajo. Con todo lo anterior, y por efecto cascada, gana en aprobación de su gestión gubernamental.
- En cuanto a las tasas de recuperación de los colectivos en España, al menos dentro de los casos de estudio, éstas son proporcionalmente más elevadas que los de otros entornos territoriales. Navarra es un claro ejemplo, de la mano de ser el municipio pionero en recogida selectiva, la tasa de recuperación es la más alta del estado español. En lo que respecta a Engrunes, si bien la tasa de recuperación de los municipios donde actúa no son los más elevados, sí que están por sobre a la media provincial.
- Un modelo de gestión preventivo, como el *Zero Waste*, no solo debería ocuparse de la inclusión de los recolectores informales, debe involucrar a toda la comunidad y los organismos competentes. Sólo desarrollando una buena *separación en origen* que permita una *recogida eficiente*, donde sí juega un rol vital el recolector, se logra una buena recuperación, tratamiento y/o preparación de residuos para el *reciclaje* y, con todo lo anterior, que los desechos que necesariamente han de ser llevados a depósito controlado tienda a cero.
- Modelos de gestión inclusivos son posibles si se cuenta con la voluntad política comprometida y responsable con el bienestar social de todos los ciudadanos.
- Se ha demostrado que con un trabajo adecuado de sensibilización, la relación entre los ciudadanos (productor de residuos) y el *recolector informal* es posible. Y no sólo es posible, además potencia las relaciones sociales, la prevención de residuos y el desarrollo humano de personas que encuentran en esta ocupación, una vía legítima y digna para subsistir.
- Un modelo inclusivo, globalizado y que poco a poco se posiciona como una de las opciones más comunes frente a la sociedad de consumo son los mercadillos de segunda mano. En estos espacios se puede encontrar un sin fin de artículos que para el dueño han dejado de ser útiles, ya no son de su agrado, los ha renovado o puede prescindir de ellos. Este espacio obedece tanto a la economía solidaria, al poner productos de buena calidad a precios competitivos con respecto al mercado

ordinario, como a la economía circular, permitiendo la recirculación de bienes y productos que, de otra manera, irían a dar al contenedor.

- Las políticas de reutilización y reciclaje también son un incentivo a la economía solidaria, mientras más beneficios entreguen éstas al consumidor, mayor y mejor será la respuesta del ciudadano. Con ello, se internalizan conductas amigables con el medio ambiente, como por ejemplo, la devolución de envases a cambio de una cantidad de dinero.
- No es posible asociar determinadas políticas sociales, en especial el caso de políticas medioambientales inclusivas, a un determinado gobierno o tendencia política. Hemos visto como en el caso de Francia, si bien las políticas represivas venían desde un gobierno republicano, la transición a uno socialista no sólo no significó un cambio a favor del colectivo de los *biffins*, sino que comportó un aumento en las políticas contra los *biffins*.

9.2 Trabajo futuro.

Queda por explorar otros casos que dadas las circunstancias no se han logrado llevar a cabo, por ejemplo, un estudio de la situación de los recolectores en Austria con el Dr. Salhofer en Viena, donde a priori sabemos que dicha actividad es casi inexistente. O con el departamento International Development Group (IDG) del MIT, en los EE.UU., país ícono del desarrollo y poder político y económico y que sabemos, está en pleno período de cambios para con las poblaciones minoritarias. O en países de América Latina como Chile, Brasil o Argentina.

La presente investigación nos ha permitido tener una primera aproximación al fenómeno de los recolectores informales ligado a modelos de gestión de RSM inclusivos y las políticas gubernamentales. Sin embargo, queda el sentimiento de que falta estudiar otros casos, experiencias, modelos y propuestas que nos permitan complementar el estudio, quizás en países de América y porque no, de Asia.

Concretamente, creemos que los modelos inclusivos en gestión de residuos no dependen mayoritariamente de la voluntad política, equipos técnico-profesionales capacitados o de los recursos que se disponga. Independiente de la educación ambiental conducente a un estado de sensibilización y de internalización del componente

recolector en de la población para un primer paso de aceptación, se debe considerar otros elementos que, a priori creemos son la *voluntad económica* conjugada muchas veces con los intereses de gobierno, valiéndose de este último como instrumento de gobernar las políticas conforme a los intereses económicos de las grandes multinacionales. En otras palabras, creemos que *existe un componente gravitante en el modelo y que está por sobre el gobierno local y su propia voluntad política, la voluntad económica y los intereses de mercado*. De aquí que para poder estudiar en profundidad esta teoría se hace necesario abarcar más casos, esta vez centrando el foco de atención en los puntos antes dicho (figura 9.1).

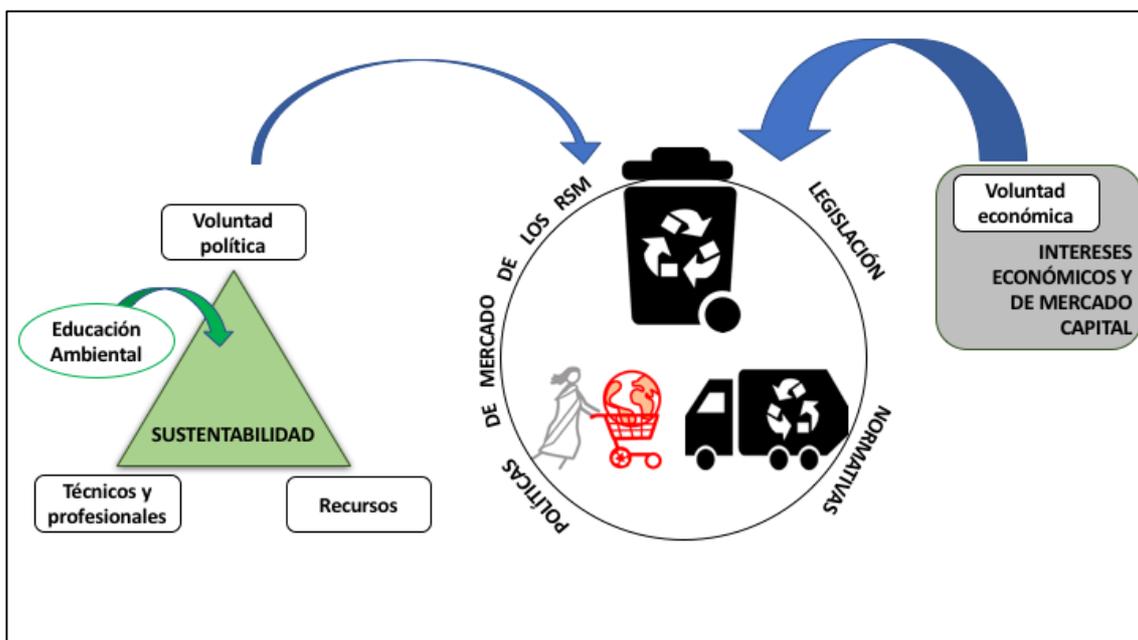
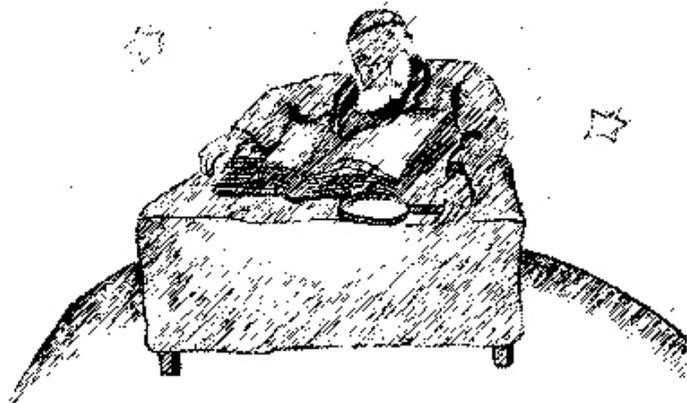


Figura 9.1: Conceptualización gráfica del trabajo futuro. (elaboración propia)

Dicho lo anterior, nos hemos propuesto en un corto plazo poder desarrollar un estudio que extienda el resultado de esta tesis, posiblemente dentro de un postdoctorado, que nos permita apaciguar la inquietante pregunta: ¿Es posible un modelo de administración que logre complementar dentro de su plan, el desarrollo social, el económico y el medio ambiental de forma que todos los ciudadanos puedan disfrutar de la ciudad donde viven?

BIBLIOGRAFÍA



Bibliografía

- Association pour le droit a l'initiative economique. 2008. Étude-action sur les biffins; Chiffoniers,récupérateurs, vendeurs de la porte Monmartre. VOLETS SOCIAL ET ECONOMIQUE. France.
- Alió M., Azevedo F. 2015. La economía social y solidaria en la transición ambiental. Mercator (Fortaleza) 14, 89–108. doi:10.4215/RM2015.1403
- Alió M.À. 2008. La difícil transición hacia la prevención: Una visión desde el análisis de las políticas sobre el reciclaje de residuos urbanos. Scripta Nova, XII, 270 (148). Universitat de Barcelona.
- Association Amelior. 2012. Présentation Amelior, dossier. Montreuil. Francia.
- Association Amelior. 2013. Appel à initiatives pour une ville durable. Dossier de candidature. Montreuil. Francia.
- Association Amelior. 2015. Bilan association Amelior 2015, Montreuil. France.
- Association Amelior. 2016. Projet Amelior. Montreuil. France.
- Barles S. 2014. History of waste management and the social and cultural representations of waste. In: The Basic Environmental History. Vol 4. Ch. 7, pp 199-226. Springer.
- Bartoletto A.P. 2015. Waste Prevention Policy and Behaviour: Nes approaches to reducing waste generation and its environmental impacts. Routledge Eds. E.E.U.U.
- Bauman Z. 2000. Modernidad líquida. Fondo de la Cultura Económica, Argentina. doi:EB AC BAUM.
- Beigl P., Lebersorger S., Salhofer S. 2007. Modelling municipal solid waste generation: A review. Waste Management (New York, N.Y.) 28,200-14.
- Cabrejas de las H.G. 2004. Transformación de la sociedad española desde 1970: Cambios y permanencias en la institución familiar. Actas de las VI Jornadas de Castilla-La Mancha sobre investigación en Archivos. Vol. 2.
- Castells M., Portes A. 1989. "World Underneath: The Origins, Dynamics, and Effects of the Informal Economy." In Portes A., Castells M. and Benton L.A. The Informal Economy: Studies in Advanced and Less Developed Countries. Baltimore, Johns Hopkins University Press, pp 11-37.

- Chen M.A. 2007. Rethinking the informal economy: linkages with the formal economy and the formal regulatory environment. DESA working paper, N° 46.
- Chen Y., Wu T-H. 2010. The diffusion dynamics of the informal sector and sustainable WEEE supply chain. Munich Personal RePEc Archive (MPRA), N° 25650.
- Chikarmane P., Dashpande M., Narayan L. 2000. Report on Scrap collectors, scrap traders and Recycling enterprises in Pune. ILO.
- Chikaramane P., Narayan L. 2005. Organising the Unorganised: a Case Study of the Kagad Kach Patra Kashtakari Panchayat (Trade union of Waste-pickers. KKPKP. Pune, India.
- Chikarmane P. 2012. Integrating Waste Pickers into Municipal Solid Waste Management in Pune, India. WIEGO Policy Brief, N°8.
- Ciocoiu C.N., Târtiu V. 2012. The rol of informal sector within WEEE management systems: A romanian perspective. Theoretical and Empirical Researches in Urban Management. 7, 1.
- Corbin J., Strauss A. 1990. Grounded Theory Research: Procedures, Canons, and Evaluative Criteria. Qualitative Sociology. Vol. 13, No 1.
- Commoner B. 1997. En paz con el planeta. Editorial Crítica. Barcelona.
- Fundación Traperos de Emaús. 2015. Memoria 2015. Navarra.
- Fundación Traperos de Emaús. 2014. La diversidad es nuestra mayor riqueza. Memoria anual 2014. Navarra.
- Fundación Traperos de Emaús. 2013-a. R que R... Reinventándonos. Memoria 2013. Navarra.
- Fundación Traperos de Emaús. 2013-b R que R... Reinventándonos. Memoria Ambiental 2013. Navarra.
- Fundación Traperos de Emaús. 2012. Vivimos de nuestro trabajo. Memoria anual 2012. Navarra.
- Fundación Traperos de Emaús. 2011. Traperos de Emaús, 40 años aprendiendo, actuando y compartiendo. Memoria anual 2011. Navarra.
- Fundación Traperos de Emaús. 2010-a. Acumulando gestos y afirmando convicciones. Memoria anual 2010. Navarra.
- Fundación Traperos de Emaús. 2010-b. Memoria Ambiental 2010. Navarra.
- Fundación Traperos de Emaús. 2009. Memoria anual 2009. Navarra.

- Fundación Traperos de Emaús. 2008. Memoria anual 2008. Navarra.
- Fundación Traperos de Emaús. 2007. Memoria anual 2007. Navarra.
- Fundación Traperos de Emaús. 2006. Memoria anual 2006. Navarra.
- Fundació Engrunes. 2016. Declaració Ambiental EMAS III. EMAS, Gestió Ambiental Verificada, ES-CAT-00183.
- Fundació Engrunes. 2015. Declaració Ambiental EMAS III. EMAS, Gestó Ambiental Verificada, ES-CAT-00183.
- Fundació Engrunes – Engrunes, Recuperació i Manteniment, E.I., S.L.U. 2014. Declaració Ambiental 2014. EMAS, Gestó Ambiental Verificada, ES-CAT-00183.
- Fundació Engrunes. 2011. Un nom propi contra la pobresa. Declaració Ambiental. Fundació privada Engrunes – Engrunes, recuperació i manteniment, Empresa d’Inserció, S.L.U. EMAS.
- Fundació Engrunes. 2010. Un nom propi contra la pobresa. Declaració Ambiental. Fundació privada Engrunes – Engrunes, recuperació i manteniment, Empresa d’Inserció, S.L.U. EMAS.
- Fundació Engrunes. 2009. Declaració Ambiental. Fundació privada Engrunes – Engrunes, recuperació i manteniment, Empresa d’Inserció, S.L.U. EMAS.
- Fundació Engrunes. 2008. Declaració Ambiental 2008. Fundació Engrunes. EMAS.
- Fundació Engrunes, El Tinter SAL. 2008. Un nom propi contra la pobresa. ECOS, SSCL. Barcelona.
- Fundació Engrunes. 2007. Declaració Ambiental 2007. Fundació Engrunes. EMAS.
- Fundació Engrunes. 2005. Declaració Ambiental 2005. Fundació Engrunes. EMAS.
- Escalante J. 2016. El don excelente y la empresa excelente. Palibrio. E.E.U.U.
- Ezeah C., Fazakerley J. A., Roberts C.L. 2013. Emerging trends in informal sector recycling in developing and transition countries. *Waste Management*. 33, 2509–2519.
- Francisco. 2015. Encíclica Laudato si, sobre el cuidado del planeta. Vaticano.
- Gobierno de Navarra, Departamento de Desarrollo Rural, Medio ambiente y Administración Local. 2016. Plan de residuos de Navarra 20017-2027. Navarra. España.
- García E. 2005. El cambio social más allá de los límites al crecimiento: Un Nuevo referente para el realismo en la sociología ecológica. Segundas Jornadas Sociedad y Medio Ambiente. Universidad de Salamanca.

- Gremi de Recuperació de Catalunya. 2013. Diagnosi ambiental, social i econòmica de la compra de residus metàl·lics a particulars de Catalunya.
- Gutberlet J., Tremblay C., Taylor E., Divakarannair N. 2009. Who are our informal recyclers? An inquiry to uncover crisis and potential in Victoria, Canada. *Local Environment*. Vol 14, Nº 8, 733-747.
- Gutberlet J. 2012. Informal and Cooperative Recycling as a Poverty Eradication Strategy. *Geography Compass* 6/1, 19-34.
- Gunsilius E., Chaturvedi B., Scheinberg A. 2011. The Economics of the Informal Sector in Solid Waste Management. Collaborative Working Group on Solid Management in Low- and Middle-Income Countries (CWG). Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ).
- Hoorweg D., Tata, B.P. 2012. What a Waste?: a global review of solid Waste management, Urban development series knowledge papers; no. 15. World Bank, Washington, DC: World Bank Group.
- Krol A., Rudolph V. 1994. Landfills: a containment facility or a process operation? Proceedings, 2nd National Hazardous and Solid Waste Convention. Melbourne.
- Linzner R., Salhofer S., Ali M. 2013. Informal sector activities in Waste management – A parallel world or worth integrating? Sardinia Symposium.
- Mahadevia D., Pharate B., Mistry A. 2005. New Practices of Waste Management – Case of Mumbai. Working paper. School of Planning CEPT University, Kasturbhai Lalbhai campus. University Road, Navrangpura. Ahmedabad. India.
- Mane T.T., Hingane H.N. 2012. Existing Situation of Solid Waste Management in Pune City, India. *Research Journal of Recent Sciences*. Vol 1, pp 348-351.
- Marello M., Helwege A. 2014. Solid Waste Management and Social Inclusion of Waste Pickers: Opportunities and Challenges. (Working Paper) GEGI, Boston University.
- Masood M., Barlow C.Y. 2013. Framework for integration of informal Waste management sector with the formal sector in Pakistan. *Waste Management & Research*.
- Meadows D., Meadows D., Randers J., Behrens W. 1972. Los límites del crecimiento. Fondo de cultura Económica. México.

- Meadows, D., Randers J., Meadows D. 2006. Los límites del crecimiento 30 años después. Círculo de Lectores S.A. (sociedad Unipersonal)/ Galaxia Guttenberg. Barcelona, España.
- Medina M. 2001. Scavenging in America: Back to the future? *Resources, Conservation and Recycling*. 31, 229-240.
- Miles M.B., Huberman M. 1994. *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook*. 2ª Ed. SAGE Publications. Thousand Oaks. USA.
- Mission d'information sur la pauvreté et l'exclusion sociale en Île-de-France. 2012. Réalisation d'une cartographie localisant les lieux de vente de récupérateurs-vendeurs sur le territoire francilien. Marche public N1 110 0292 LOT N°1. Paris. France.
- Moreno J., Moral R. 2007. *Compostaje*. Ediciones Mundi-Prensa. Madrid.
- Mwedzi C. 2010. Towards social inclusion and protection of informal waste pickers and recyclers. IWP/AR, ENDA, Best practices N° 9. France.
- Naredo J.M. 2000. Ciudades y crisis de civilización. *Documentación social*, 119.
- Naredo J.M. 2004. Diagnóstico sobre la sostenibilidad: La especie humana como patología terrestre. *Archipiélago* N° 62.
- Norberg-Bohm V. 1999. Stimulating 'green' technological innovation: An analysis of alternative policy mechanisms. *Policy Sciences*.
- Ojeda-Benitez S., de Vega C.A., Ramírez-Barreto M.E. 2000. The potential for recycling household waste: A case study from Mexicali, Mexico. *Environment and urbanization*. 12, 163-173.
- Paiva V. 2013. Cartoneros, recolección informal, ambiente y políticas públicas en Buenos Aires 2001-2012. *Urbe. Revista Brasileira de Gestão Urbana*, v. 5, p 149-158.
- Palmer P. 2013. The Faux Zero Waste Movement is Spreading. *Green Social Thought*. N° 62, p44.
- Pearce D., Turner R.K. 1994. *Economics and Solid Waste Management in the Developing World*. CSERGE Working Paper WM 94-05.
- Puig I. 2000. Pago por generación de residuos municipales en Torrelles de Llobregat. *Equipamento y Servicios Municipales*.
- Rousset P., Andriveau-Goujon. 1846. *Plan de Paris fortifié et des communes environnantes*. Ed. Andriveau-Goujon. OCLC N: 494634711.

- Ryan G.W., Bernard H.R. 2000. Data management and analysis methods, in Denzen, N., Lincoln, Y. (Eds.), *Handbook of Qualitative Research*. Sage Publications, Inc., pp. 769-802.
- Salhofer S., Linzner R., Steuer B., de Souza R.G. 2013. Key issues on WEEE management strategies in BRICS countries and Europe. Sardinia Symposium.
- Scheinberg, A., Spies S., Simpson M.H., Mol A.P.J. 2011. Assessing urban recycling in low- and middle-income countries: Building on modernised mixtures. *Habitat International*, 35(2), 188–198.
- Shamber P.J., Suárez F.M. 2007. *Recicloscopio. Miradas sobre recuperadores urbanos de residuos en América Latina*. Prometeo Libros.
- Sembiring E., Nitivattananon V. 2010. Sustainable solid Waste management toward an inclusive society: Integration of the informal sector. *Resources, Conservation and recycling*.
- Solar G. 2013. De la gestión de residuos sólidos a la conciencia ambiental y de la fracción orgánica al compost. Àrea Metropolitana de Barcelona (ÀMB).
- Tangri N. 2012. Waste pickers lead the way to Zero Waste. On the road to Zero Waste; successes and lessons from around the world. Alliance GAIA.
- Tchobanoglous G., Theisen H., Vigil S. 1994. *Gestión Integral de Residuos Sólidos*. McGraw-Hill/Interamericana de España.
- Tost, J.M. 2015. Estratègies de reducció i màxima valorització de residuos en polítiques públiques municipals: Cap a l'economia circular. PPT para el seminario Polítiques Municipals de Residuis per la Reducció en Origen. Centre de Recursos per l'Ecologia Social (CRES), Universitat de Barcelona.
- The United Nations Population Fund. 2015. State of the world population 2015.
- del Val A. 2002. La basura puede ser un tesoro: ha llegado la hora del reciclaje y la producción limpia. En "Por una nueva educación ambiental: para lectores de 12 a 20 años". pp 81-96. Biblioteca Nueva: Estudios de Política Exterior S.A. España.
- Vasilachis I. 2006. *La investigación cualitativa*. Gedisa Editorial, Barcelona. España. 2006.
- Vergara G. 2008. Género y pobreza: Una aproximación a las recuperadoras de residuos de San Francisco (Córdoba- Argentina). *Nómadas, Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*. 20.

- Women in Informal Employment: Globalization and Organizing. 2013. Recicladores: El derecho a ser reconocidos como trabajadores. 102ª Conferencia Internacional del Trabajo, OIT. Ginebra.
- Women in Informal Employment: Globalization and Organizing. 2009. Refusing to be Cast Aside: Waste Pickers Organising Around the World. Edited by Samson M. Harvard Kennedy School, USA.
- Wilson D., Araba A.O., Chinwah K., Cheeseman Ch.R. 2009. Building recycling rates through the informal sector. Waste Management, vol. 29, pags. 629-635. New York, USA.
- Zaman A. 2015. A comprehensive review of the development of zero waste management: Lessons learned and guidelines. Journal of Cleaner Production. 91.
- Zapain M. 2012. Los límites del crecimiento: informe al Club de Roma sobre el predicamento de la humanidad.

e-Bibliografía

Ajuntament de Corbera de Llobregat. Deixalleria municipal.

<http://www.corberadellobregat.cat/corbera/apartats/index.php?apartat=58>

Última consulta: Abril, 2017.

Ajuntament de Masquefa. Deixalleria.

<http://www.masquefa.cat/jsp/cat/mostraContingut.jsp?menu1=3&menu2=10>

Última consulta: Febrero, 2017.

Ajuntament de Sant Cugat del Valles.

<http://www.santcugat.cat>

Última consulta: Febrero, 2017.

Alianza Global de Recicladores (GlobalRec).

<http://globalrec.org/>

Última consulta: Abril, 2017.

Àrea Metropolitana de Barcelona (ÀMB). Daders estadístiques.

<http://www.amb.cat/web/area-metropolitana/dades-estadistiques>

Última consulta: Mayo, 2017.

Associació de Municipis Catalans per la Recollida Porta a Porta.

<http://portaaporta.cat/ca/documentacio.php>

Última consulta: Marzo, 2017.

Generalitat de Catalunya, Agència de Residus de Catalunya (ARC). Estadístiques de

Residus Municipals. <http://estadistiques.arc.cat/ARC/>

Última consulta: Mayo 2017.

Gobierno autonómico de Navarra. El territorio y sus gentes.

http://www.navarra.es/home_es/Navarra/Asi+es+Navarra/Geografia+y+poblacion/El+territorio+y+sus+gentes.htm

Última consulta : Mayo, 2017.

Le blog des biffins de la porte Montmartre / les puces de Saint-Ouen.

<http://biffins.canalblog.com/profile/373129/index.html>

Última consulta: Abril, 2017.

Banco Mundial.

http://datos.bancomundial.org/indicador/SP.POP.TOTL?order=wbapi_data_value_2013+wbapi_data_value+wbapi_data_value-last&sort=desc

Última consulta: 23 de marzo, 2015.

Citizens Enviromental Coalition of NY (CECTOXIC).

<http://www.cectoxic.org/ZeroWaste.html>

Última consulta: julio, 2014.

Definición.de, diccionario on-line ilustrado. Imagen del viejo del saco.

<http://definicion.de/exclusion/>

Última consulta: Abril, 2017.

Diario Cooperativo y Asociativo de Chile, Diario electrónico Decoop Chile.

<http://www.decoopchile.cl/que-es-la-economia-circular-y-28-ejemplos-de-uso/>

Última consulta: Mayo, 2017.

Diccionario de la Lengua Española, Real Academia Española. Diccionario de la lengua española, Edición Tricentenario.

<http://dle.rae.es/?w=diccionario>

Última consulta: Mayo, 2017.

Fundación Traperos de Emaús. Nuestra historia.

<http://emausnavarra.org/index.php/es/nuestra-historia>

Última consulta: Mayo, 2017.

Fundació Engrunes. Balanç Social 2016.

<http://engrunes.org/ca/p/4-balanc-social/79-2016>

Última consulta: Febrero, 2017.

Fundació Engrunes. L'organització.

<http://engrunes.org/ca/pc/7-l-organitzacio>

Última consulta: Mayo, 2017.

Fundació Engrunes. Balanç Social 2015.

<http://engrunes.org/ca/p/4-balanc-social/78-balanc-social-2015>

Última consulta: Febrero, 2017.

Fundació Engrunes. Balanç económic de la empresa d'inserció.

<http://engrunes.org/ca/pc/23-balanc-economic-de-la-empresa-d-insercio>

Última consulta: noviembre, 2016.

Fundació Engrunes. Balanç económic de la fundació.

<http://engrunes.org/ca/pc/5-balanc-economic-de-la-fundacio>

Última consulta: noviembre, 2016.

Fundació Engrunes. Balanç Social 2014.

<http://engrunes.org/ca/p/4-balanc-social/51-balanc-social-2014>

Última consulta: Febrero, 2017.

Fundació Engrunes. Balanç Social 2013.

<http://engrunes.org/ca/p/4-balanc-social/15-balanc-social-2013>

Última consulta: Febrero, 2017.

Fundació Engrunes. Balanç Social 2012.

<http://engrunes.org/ca/p/4-balanc-social/14-balanc-social-2012>

Última consulta: Enero, 2017.

Fundació Engrunes. Balanç Social 2011.

<http://engrunes.org/ca/p/4-balanc-social/13-balanc-social-2011>

Última consulta: Enero, 2017.

Fundació Engrunes. Balanç Social 2010.

<http://engrunes.org/ca/p/4-balanc-social/12-balanc-social-2010>

Última consulta: Enero, 2017.

Ilustre Municipalidad de Viña del Mar, Chile.

<http://www.vinadelmarchile.cl>

Última consulta: Mayo, 2017.

Institut d'Estadística de Catalunya (IDESCAT). Xifres de població.

<https://www.idescat.cat/tema/pobla>

Última consulta: Mayo, 2017.

International Labour Organization (ILO).

<http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/lang--en/index.htm>

Última consulta: Mayo, 2017.

International Monetary Fund. Real GDP growth.

http://www.imf.org/external/datamapper/NGDP_RPCH@WEO/OEMDC/ADVEC/WEOORLD

Última consulta: Mayo, 2017.

Instituto de Estadísticas de España (INE). Estadísticas sobre recogida y tratamiento de Residuos. Residuos urbanos: Serie 2010-2014.

<http://www.ine.es/jaxi/Tabla.htm?path=/t26/e068/p01/serie/I0/&file=02003.px&L=0>

Última consulta: Mayo, 2017.

L'Institut national de la statistique et des études économiques (INSEE).

Statistics. <https://www.insee.fr/en/statistiques?debut=0&theme=1>

Última consulta: mayo, 2017.

D'Souza R. Zero Garbage Project: an expression of our love for environment. Green earth Movement.

<http://slideplayer.com/slide/5853190/>

Ultima consulta: Abril, 2017.

Zero Waste International Alliance (ZWIA). Zero Waste Definition, 2004 updated 2009.

<http://zwia.org/standards/zw-definition/>

Última consulta: 7 de abril, 2017.

ANEXOS

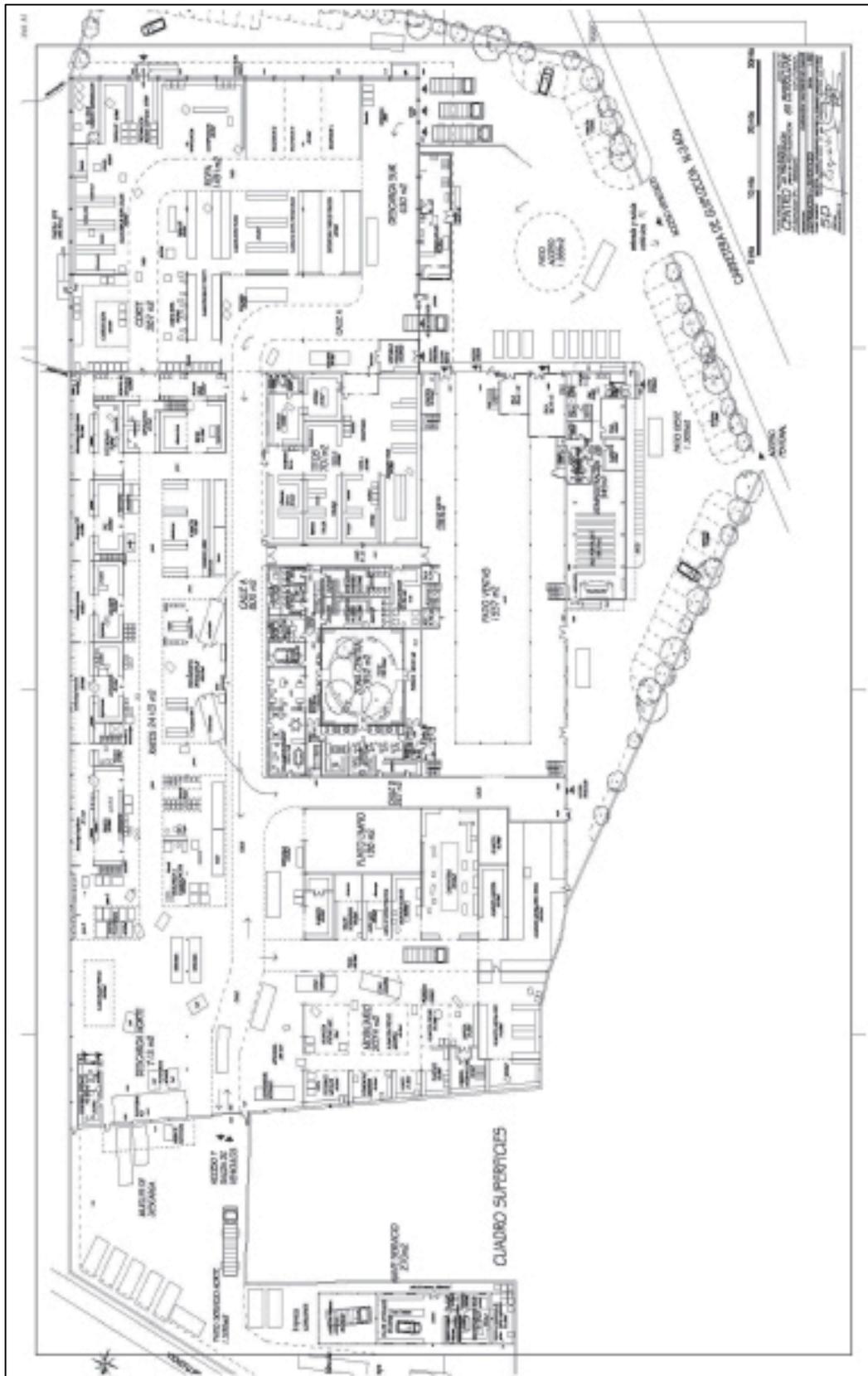


INDICE.

ANEXO A Proyecto Berroizar.	275
ANEXO B Municipios integrantes de la Mancomunidad de la Comarca de Pamplona.	276
ANEXO C Municipios atendidos por Emaús en cada Mancomunidad.	279
ANEXO D Municipios integrantes del Àrea Metropolitana de Barcelona (ÀMB).	281
ANEXO E Ficha postulación Amelior a Proyecto de la Ville de Montreuil.	283
ANEXO F Diseño de la Entrevista guiada aplicada durante el trabajo de campo a personas de la organización (no usuarios/beneficiarios).	291
ANEXO G Entrevista guiada durante el trabajo de campo correspondiente a Traperos de Emaús.	295
ANEXO H Entrevista guiada durante el trabajo de campo correspondiente a Engrunes.	321
ANEXO I Entrevista durante el trabajo de campo con AMELIOR.	333
ANEXO J Diseño de la Entrevista guiada aplicada durante el trabajo de campo a los usuarios/beneficiarios de las organizaciones.	341
ANEXO K Entrevista guiada a Sinué, trabajador de Engrunes.	342
ANEXO L Entrevista guiada a Lama, trabajador de Engrunes.	350

“ANEXO A”

Plano del Centro de Preparación para la Reutilización, Tratamiento y Almacenamiento Temporal del Mobiliario Doméstico, Ropa-Textil y RAEEs.



“ANEXO B”

Municipios integrantes de la Mancomunidad de la Comarca de Pamplona.
(Fuente: elaboración propia a partir de datos del INE y MAPAMA)

MUNICIPIOS DE LA MANCOMUNIDAD DE LA COMARCA DE PAMPLONA				
Municipio	Comarca	Superficie (km²)	Población (2016)	Dens. Pob.
Adiós	Puente la Reina	7,72	155	20,08
Ansoáin	Cuenca de Pamplona	1,93	10.817	5.604,66
Anué	Ultzamaldea	61,45	473	7,70
Añorbe	Puente la Reina	24,10	537	22,28
Aranguren	Cuenca de Pamplona	40,60	9.801	241,40
Atez	Ultzamaldea	26,33	235	8,93
Barañáin	Cuenca de Pamplona	1,39	20.325	14.622,30
Basarubua	Ultzamaldea	83,08	850	10,23
Belascoáin	Cuenca de Pamplona	6,08	124	20,39
Beriáin	Cuenca de Pamplona	5,43	3.890	716,39
Berrioplano	Cuenca de Pamplona	26,03	6.731	258,59
Berriozar	Cuenca de Pamplona	2,71	9.756	3.600,00
Biurrún-Olcoz	Puente la Reina	15,69	216	13,77
Burlada-Burlata	Cuenca de Pamplona	2,12	18.338	8.650,00
Cendea de Olza-Oltza Zendea	Cuenca de Pamplona	40,70	1.833	45,04

Ciriza	Cuenca de Pamplona	4,36	137	31,42
Cendea de Cizur	Cuenca de Pamplona	46,47	3.761	80,93
Echarri	Cuenca de Pamplona	2,20	77	35,00
Valle de Egüés	Cuenca de Pamplona	53,50	20.046	374,69
Enériz	Puente la Reina	9,45	318	33,65
Esteribar	Añamendi	146,77	2.590	17,65
Etxauri		13,64	603	44,21
Ezcabarte	Ultzamaldea	33,88	1.815	53,57
Galar	Cuenca de Pamplona	44,81	2.146	47,89
Goñi	Cuenca de Pamplona	42,23	164	3,88
Guirguillano	Puente la Reina	24,60	75	3,05
Huarte-Uharte	Cuenca de Pamplona	3,84	6.895	1.795,57
Salinas de Ibargoiti-Getze Ibargoiti	Aoiz	12,00	131	10,92
Imotz	Ultzamaldea	42,40	433	10,21
Iza	Cuenca de Pamplona	52,03	1.213	23,31
Juslapeña	Cuenca de Pamplona	31,51	561	17,80
Lantz	Ultzamaldea	16,88	153	9,06
Legarda	Puente la Reina	8,30	110	13,25
Monreal	Aoiz	22,61	480	21,23
Muruzábal	Puente la Reina	5,93	257	43,34

Noáin (Valle de Elorz)-Noain (Elortzibar)	Cuenca de Pamplona	48,15	8.012	166,40
Odieta	Ultzamaldea	24,00	368	15,33
Oláibar	Ultzamaldea	15,72	334	21,25
Ollo	Cuenca de Pamplona	36,98	406	10,98
Orcoyen	Cuenca de Pamplona	5,26	3.802	722,81
Pamplona-Iruña	Cuenca de Pamplona	25,10	201.311	8.021,00
Tiebas-Murarte de Reta	Cuenca de Pamplona	21,70	609	28,06
Tirapu	Valdizarbe	5,62	51	9,07
Úcar	Puente la Reina	11,86	175	14,76
Ultzama	Ultzamaldea	96,57	1.667	17,26
Uterga	Puente la Reina	9,23	163	17,66
Vidaurreta	Cuenca de Pamplona	5,09	166	32,61
Villaba-Atarrabia	Cuenca de Pamplona	1,06	10.317	9.733,02
Zabalza	Cuenca de Pamplona	14,15	289	20,42
Zizur Nagusia	Cuenca de Pamplona	5,60	14.612	2.609,29

“ANEXO C”

Municipios atendidos por Emaús en cada Mancomunidad.

- Mancomunidad de Residuos Alto Araxes: Araithz, Betelu.
- 16. Mancomunidad de Bortziriak: Arantza, Igantzi, Lesaka, Etxalar y Bera.
- 17. Mancomunidad de Mairaga: Barasoain, Beire, Caparroso, Carcastillo, Figarol, Garínoain, Leotz, Melida, Murillo el Cuende, Murillo el Fruto, Olite, Orísoain, Peralta, Pitillas, Pueyo, San Martín de Unx, Santacara, Tafalla, Ujué, Unzué.
- 18. Mancomunidad de Mendialdea: Arano, Areso, Goizueta, Larraun, Leitza, Lekunberri.
- 19. Mancomunidad de Montejurra: Aguilar de Codés, algunas localidades del municipio de Allín (Amillano, Armendia, Echávarri, Galdio, Muneta], Ancín , Aranarache, Aras), Améscoa Baja, Eulate, el concejo de Iniricu del municipio de Eguesibar, parte del municipio de Lana (Galbarra, Gastiáin, Ulibarri, Vitoria) parte del municipio de Guesalatz (Arguiñano, Arzoz, Esténoz, Eulate, Garisoain, Guembe, Irurre, Iturgoyen, Izurzu, Lerate, Muez, Muniáin, Muzqui, Vidaurre, Viguria), Larraona, Jaitz, Sartaguda, Zúñiga y parte del municipio de Deierri (Iruñela, Larraona, Murugarren, Riezu).
- 20. Mancomunidad de Residuos Sólidos de Bidausi: Abaurrea Alta, Abaurrea Baja, Aria, Arive, Burguete, Erro, Garayoa, Garralda, Orbaiceta, Orbara, Oroz-Betelu, Roncesvalles, Valcarlos y Villanueva de Aezkoa.
- 21. Mancomunidad de Residuos Sólidos Esca Salazar: Burgui, Castillonuevo, Esparza de Salazar, Ezcaroz, Gallués, Garde, Güesa, Isaba, Izalzu, Jaurrieta, Navascués, Ochagavía, Oronz, Romanzado, Roncal, Sarriés, Urzainqui, Uztárroz y Vidángoz.
- 22. Mancomunidad de Sakana: Ciordia, Olazagutía, Alsasua, Urdiáin, Iturmendi, Bacáicoa, Echarri-Aranaz, Arbizu, Lacunza, Ergoyena, Arruazu, Huarte-Araquil, Irañeta, Araquil e Irurzun.
- 23. Mancomunidad de servicios de la Comarca de Sangüesa: Aibar, Cáseda, Eslava, Ezprogui, Gallipienzo, Javier, Leache, Lerga, Liédena, Lumbier, Petilla de Aragón, Romanzado, Sada, Sangüesa, Urraúl Alto, Urraúl Bajo y Yesa.
- 24. Mancomunidad de Servicios Generales Malerreka: Beintza-Labaien, Beritszarana, Donamaria, Doneztebe/Santesteban, Elgorriaga, Eratsun, Ezkurra, Ituren, Oiz, Saldias, Sunbilla, Urroz, Zubieta.

25. Mancomunidad de Valdizarbe: Artazu, Berbinzana, Cirauqui/Zirauki, Guirguillano, Larraga, Mañeru, Mendigorria, Miranda de Arga, Muez, Puente de la Reina/Gares, Salinas de Oro, Valle de Guesalaz.
26. Mancomunidad de Residuos Sólidos de la Ribera: Ablitas, Arguedas, Barrillas, Buñuel, Cabanillas, Cascante, Castejón, Cintruenigo, Corella, Cortes, Fitero, Fontellas, Fustiñana, Monteagudo, Murchante, Ribaforada, Tudela, Tulebras, Valtierra.
27. Mancomunidad de RSU de la Ribera Alta: Azagra, Cadreita, Falces, Funes, Marcilla, Milagro, Peralta, San Adrián, Villafranca.
28. Mancomuniad de RSU de la Zona 10: Aoiz/Agoitz, Arce/Artzi, Ibargoiti, Izagaondoa, Lizoáin, Lónguida/Longida, Monreal, Unciti, Urraul Alto, Urraul Bajo, Urroz Villa.

“ANEXO D”

Municipios integrantes del “Àrea Metropolitana de Barcelona” (ÀMB).
(fuente: IDESCAT)

MUNICIPIOS DEL ÀREA METROPOLITANA DE BARCELONA				
Municipio	Comarca	Superficie (Km ²)	Población (2014)	Dens. Pob.
Barcelona	Barcelonès	101,40	1.620.943	15.985,6 3
L'Hospitalet de Llobregat	Barcelonès	12,40	257.057	20.730,4 0
Badalona	Barcelonès	21,20	220.977	10.423,4 4
Santa Coloma de Gramenet	Barcelonès	7,00	120.593	17.227,5 7
Cornellà de Llobregat	Baix Llobregat	7,00	87.458	12.494,0 0
Sant Boi de Llobregat	Baix Llobregat	21,50	83.070	3.863,72
Sant Cugat del Vallès	Vallès Occidental	48,20	84.946	1.762,37
Viladecans	Baix Llobregat	20,04	65.188	3.252,89
El Prat de Llobregat	Baix Llobregat	31,40	63.162	2.011,53
Castelldefels	Baix Llobregat	12,90	62.989	4.882,87
Cerdanyola del Vallès	Vallès Occidental	30,60	57.892	1.891,90
Esplugues de Llobregat	Baix Llobregat	4,60	46.726	10.157,8 3
Gavà	Baix Llobregat	30,80	46.488	1.509,35
Sant Feliu de Llobregat	Baix Llobregat	11,80	43.671	3.700,93
Ripollet	Vallès Occidental	4,30	37.422	8.702,79
Sant Adrià de Besòs	Barcelonès	3,80	34.482	9.074,21
Montcada i Reixac	Vallès Occidental	23,50	34.689	1.476,13
Sant Joan Despí	Baix Llobregat	6,20	32.792	5.289,03
Barberà del Vallès	Vallès Occidental	8,30	32.436	3.907,95
Sant Vicenç dels Horts	Baix Llobregat	9,10	28.084	3.086,15
Sant Andreu de la Barca	Baix Llobregat	5,50	27.306	4.964,73
Molins de Rei	Baix Llobregat	15,91	24.805	1.559,08
Sant Just Desvern	Baix Llobregat	7,80	15.874	2.035,13
Corbera de Llobregat	Baix Llobregat	18,40	14.231	773,42

Badia del Vallès	Vallès Occidental	0,90	13.563	15.070,00
Castellbisbal	Vallès Occidental	31,00	12.407	400,23
Pallejà	Baix Llobregat	8,30	11.255	1.356,02
Montgat	Maresme	2,90	10.859	3.744,48
Cervelló	Baix Llobregat	24,10	8.660	359,34
Santa Coloma de Cervelló	Baix Llobregat	7,50	7.964	1.061,87
Tiana	Maresme	8,00	8.151	1.018,88
Begues	Baix Llobregat	50,40	6.520	129,37
Torrelles de Llobregat	Baix Llobregat	13,60	5.740	422,06
El Papiol	Baix Llobregat	9,00	4.014	446,00
Sant Climent de Llobregat	Baix Llobregat	10,80	3.900	361,11
La Palma de Cervelló	Baix Llobregat	5,50	3.023	549,64

“ANEXO E”

Ficha de Amelior para la solicitud al Proyecto de la Ville de Montreuil.



Dossier de candidature

Appel à initiatives pour une ville durable

11 février 2013 – 5 avril 2013

Nom de l'association : AMELIOR.....

Président :.....Samuel LE COEUR.....

Adresse : 97, Sentier des Messiers 93100
Montreuil.....

Téléphone :...06 27 89 32 22.....

Courriel :...assoamelior@gmail.com.....
.....

Titre du projet :...Marchés des biffins.....

1 – OBJECTIF GENERAL DU PROJET :

Le projet a pour but de favoriser les liens entre les différentes catégories de public montreuillois, au niveau de l'espace public et de l'espace marchand. Commerçants, artisans, riverains, biffins et recycleurs, sont des populations apparemment disparates qui ont pourtant besoin de se rencontrer, d'apprendre à vivre ensemble, à construire des relations économiques et sociales durables, au sein d'un quartier, d'une ville, de leur ville. Les uns produisent des déchets, les autres les ramassent, les transforment, et les revendent.

L'espace public s'en trouvera valorisé. L'activité permet en effet de reclasser les objets, les rues, les places et les personnes, d'inverser la présence de déchets synonyme d'exclusion, en propreté urbaine synonyme d'emploi et de prospérité.

Les biffins souhaitent trouver leur place dans la ville ; les riverains des places propres, un espace public de qualité ; la municipalité réduire et valoriser ses déchets. Le projet de quartier durable pourrait sans doute enfin émerger grâce à l'insertion des biffins dans la ville.

Il s'agit d'ailleurs plutôt de la réhabilitation d'un métier millénaire, celui de chiffonnier, et de sa réadaptation aux besoins des filières de valorisation actuelles, au marché actuel, à la ville contemporaine. Le chiffonnage est en effet profondément ancré dans l'histoire parisienne, puisque les corporations de chiffonniers effectuaient leurs offices aux portes de Paris. Pour les biffins, il s'agit de reprendre la place qui est la leur, légitimée par une activité millénaire qui n'est toujours pas disposée à disparaître, malgré des pressions sociales ambivalentes, qui d'un côté voudraient nier la misère et se passer de leurs services, et de l'autre voudraient augmenter leur consommation en multipliant leur volume de déchets.

2 – DESCRIPTION DU PROJET :

Le projet spécifique consiste en l'organisation de marchés des biffins. Les biffins vivent, au du moins, réalisent un revenu complémentaire en vendant des objets issus de la récupération. Cette activité est l'une parmi nos diverses activités de recyclage. Elle permet aux populations démunies, aux vendeurs et aux acheteurs, de bénéficier de la valeur marchande et de l'usage d'objets qui auraient fini leur vie dans l'incinérateur. Certains ont même un petit côté «rétro» qui leur confère un certain cachet, d'autres sont simplement utilitaires ou ludiques (jouets, bandes dessinées, livres, disques, vêtements etc...). Ils proviennent des poubelles. De nombreuses populations de chômeurs, retraités ou en fin de droits, doivent en effet avoir recours à cette activité pour survivre. (3000 suivant la Région Ile de France dans le cadre d'une activité régulière, beaucoup plus si l'on considère tous les anonymes et les occasionnels).

L'organisation de « marchés des biffins » en partenariat avec la ville permettrait de donner un cadre légal à cette activité qui peut se comparer à celle des « vide-greniers », qui existe déjà dans de nombreuses communes d'Ile de France, car elle bénéficie d'une grande popularité. Sortir les vieilles saletés qui traînent dans les greniers, et pouvoir les vendre un jour, constitue même un jeu pour les populations issues des classes aisées de la société. Elle attire les brocanteurs et les acquéreurs de toute sorte, professionnels, amateurs de vieilleries, ou plutôt d'objets chargés d'affects, représentatifs d'une époque, d'une histoire, d'un style, d'un certain mode de vie, ou de certaines valeurs. En plus de leur valeur muséologique, ces ustensiles les plus variés provenant du passé représentent des objets de première nécessité pour des populations aux ressources réduites par les crises successives et à répétition des dernières décennies. Ils constituent à la fois une valorisation / transmission de

patrimoine collectif, un échange économique, et un lien social pour des populations en difficultés.

Notre association envisage donc d'organiser des marchés aux biffins en établissant un calendrier en accord avec celui de la municipalité, à raison aux environs d'un évènement par mois. Cette activité se doit d'être encadrée par l'association elle-même en termes de logistique, de sécurité, d'accompagnement social et de propreté ; et épaulée par la municipalité en ce qui concerne les démarches administratives de légalisation, la programmation des marchés, et la communication. L'association AMELIOR dispose d'une assurance « responsabilité civile » qui lui permet d'assumer sa responsabilité d'organisateur de marchés.

L'organisation de ces évènements suppose le renforcement de notre structure associative, qui devra assumer de façon permanente plusieurs groupes d'activités, ainsi que le quotidien des tâches associatives d'administration et de comptabilité :

Notre association divise ses activités en trois grands groupes :

- Organisation et accompagnement des marchés,
- Création d'un local de stockage, transformation, recyclage.
- Recherche : Le rapport à la ville et à l'espace urbain : conférences, expositions, participation aux projets de quartier (Les puces de la Porte de Montreuil, ...), aux débats publics (Agenda 21, Grand Paris etc...).

Ce projet traite du premier volet qui concerne l'organisation et l'accompagnement des marchés sur la ville de Montreuil, en comprenant les activités associatives directement liées à l'organisation de ces marchés.

ACTIVITES

2.1 Collecte sélective des objets

Ramassage des objets déposés sur le bord du trottoir, surplus de grands magasins, etc.... La rationalisation de cette activité suppose l'acquisition de remorques de vélos, de charriots, d'une camionnette et d'un camion d'occasion.

2.2 Stockage, transformation

Acquisition d'un local permettant de stocker au moins un mois les objets collectés, qui seront sélectionnés en fonction de leur nature et de leur valeur, puis transformés en cas de besoin de réparation, avant d'être exposés sur les marchés et mis en vente. Un outillage de base sera nécessaire, (caisse à outils, marteaux, tournevis, clous, colle, etc...)

2.3 Mise en vente

Transport jusqu'aux marchés en remorques à vélos et en camionnettes

Exposition des produits. Les biffins mettent en vente traditionnellement leurs produits sur un drap disposé à même le sol. Afin de mieux valoriser ces objets issus de la récupération, nous aurions besoin de tables pliantes, de tréteaux, de tabliers agglomérés et de simples tabourets.

2.4 Nettoyage, hygiène et sécurité

Accompagnement des évènements afin d'éviter tous débordements, du type « sauvette » ou vol, afin de faciliter le fonctionnement, le stationnement des véhicules et le nettoyage final.

Equipements de protection individuels afin de pouvoir manipuler les objets sans risque : gants, bottes, boîte à pharmacie.

Equipement de nettoyage et d'entretien : sacs poubelles 150 litres, bacs, containers, balais de cantonnier.

2.6 Accompagnement social

Actuellement des membres bénévoles de l'association s'occupent des problèmes particuliers des biffins, de leur situation familiale, de leurs problèmes de logement et de leurs opportunités d'emplois, dans la limite de leurs moyens. A terme, l'association souhaiterait recruter une assistante sociale, pour s'occuper de cet accompagnement.

2.7 Accompagnement technique / Expérimentation

L'association souhaiterait mettre en place des projets techniques permettant d'optimiser l'activité :

- **Etudes de marchés ; filières de valorisation**
- **Politique de prix, taxe professionnelle associative, traçabilité des objets...**

L'association souhaiterait également travailler ses relations avec le voisinage et les riverains. A terme, nous souhaiterions mettre en place des projets de quartier, prenant en compte les attentes des riverains comme celles des biffins, ainsi que des projets architecturaux des espaces de valorisation :

- **Recherche : la rapport à la ville et à l'espace urbain**
- **Participation aux projets de quartier (Les puces, Porte de Montreuil)**
- **Elaboration de projets architecturaux : espace de tri, stockage, transformation, recyclage des matériaux.**

- **Elaboration de dossiers, montage projets**

2.8 Diffusion

Réalisation de conférences / débats

Réalisation d'expositions

Participation aux séminaires et débats publics (Agenda 21, Grand Paris etc...)

Mobilisation sociale

Tracts, affiches

Réseaux sociaux, sites commerciaux (Facebook, Ebay...)

3 - PROGRAMME PREVISIONNEL (DEROULE DE L'ACTION - ECHEANCIER) :

Sur l'année, nous pourrions prévoir un marché mensuel. Le budget ci-dessous prévoit la main d'œuvre et le matériel nécessaire à la réalisation de 12 marchés dans l'année.

4 - PUBLIC CIBLE ET TERRITOIRE CONCERNE :

Biffins et tous publics sur la ville de Montreuil et communes limitrophes. L'association est en effet basée à Montreuil, adresse de son siège et draine des adhérents de Paris XXème, XVIIIème, Belleville, Bagnolet, Porte de Montreuil etc...

La halle de la Croix de Chaux est un espace bien adapté à cette activité, car bien localisé par rapport au centre ville, et au flux d'activité commerçante. Elle est de plus couverte, et équipée. Il serait toutefois envisageable de diversifier les lieux de travail en fonction des nécessités de la ville quant à l'équipement des centres d'activité secondaires. Faciliter l'accès des biffins à des zones périphériques favoriserait en effet la collecte des déchets et la propreté urbaine des interstices, en renforçant l'activité commerçante de ces petits pôles d'activité secondaire. Les activités de recherche pourraient faciliter cette programmation urbaine et spatiale.

il nous faudra prévoir un local de stockage et de transformation des objets afin d'organiser la logistique des marchés. L'idéal serait qu'il soit situé sur le territoire de Montreuil, afin de limiter les transports.

5 - MOYENS MOBILISES (HUMAINS ET MATERIELS) :

5.1 Ressources humaines

1 coordinateur / administrateur
1 responsable pour 10 biffins
Mobilisation sociale : 3 personnes
Déménagement transport fret : 3 personnes
Accompagnement social : 2 personnes
Sécurité encadrement : 2 personnes
Nettoyage : 10 personnes
Comptable

5.2 Matériel

Vélos
Remorques vélos
Camionnette
Tréteaux, tableaux agglomérés, tabouret
Tables pliantes
Caisse à outil
Sacs poubelles 150 litres
Balais de cantonnier
Bacs, containers
Boite à pharmacie (20 personnes)
Photocopies, papier, tracts
Téléphone
Assurance responsabilité civile

6 - EVALUATION ET VALORISATION DU PROJET (INDICATEURS QUANTITATIFS ET QUALITATIFS) :

Indicateurs de réussite quantitatifs :

Nombre d'emplois créés
Chiffre d'affaire / recette
Economie réalisée par les services publics en nettoyage urbain

Indicateurs de réussite qualitatifs :

Propreté urbaine
Paix sociale
Qualité de l'espace public
Qualité de vie

7 - BUDGET DU PROJET:

BUDGET PRÉVISIONNEL			
DEPENSES	MONTANT EN EUROS	RECETTES	MONTANT EN EUROS
Charges spécifiques à l'action / Achats		Vente de produits finis, prestations de services, marchandises	
Prestations de services			
Matériel et fournitures			
Remorques vélos (300€ à l'unité)	300,00 €	Vente sur marchés	
Caisse à outils	1000,00 €	Pour 150 personnes	
Tréteaux, tableaux agglos, tabourets	250,00 €	4 500 € par marché x12 mois =	
Tables pliantes	150,00 €	54 000 €	
Bacs PVC	150,00 €		
Container 120l (60€ x U)	240,00 €	Participation aux frais de l'association	
Balais de cantonnier PVC	150,00 €	2€ par biffin et par marché, soit 300 € x 12 =	
Sacs poubelles 150 litres	50,00 €	3 600 €	3 600,00 €
Boîte à pharmacie (20 personnes)	60,00 €		
Camionnette (hors total)			
<i>Sous total</i>	<i>2350,00 €</i>		
Services extérieurs		Subvention demandée à la Ville	7000,00 €
Location de matériel			
Location de locaux (hors total)			
Assurances : responsabilité civile 200 pers.	280,00 €		
Déplacements	600,00 €		
Comptabilité	500,00 €		
<i>Sous total</i>	<i>1380,00 €</i>		
Charges de personnel		Autres recettes (précisez)	
Salaires et charges		Fonds privés	
Conférences (3 à l'année)	900,00 €		
Projet technique	1500,00 €	cotisations	150,00 €
Coordinateur	1500,00 €	Donateurs privés	3 000,00 €
<i>Sous total</i>	<i>3 900,00 €</i>		
Frais généraux			
Téléphone, internet (50€/mois)	600,00 €		
Reprographie, tracts, photocopies, affiches	1200,00 €		
<i>Sous total</i>	<i>1800,00 €</i>		
TOTAL DES DEPENSES PREVISIONNELLES	9 430 €	TOTAL DES RECETTES PREVISIONNELLES	13 750 €
Emplois des contributions volontaires en nature		Contributions volontaires en nature	
Secours en nature	300,00 €	Bénévolat	1 300,00 €
Mise à disposition gratuite de biens et prestations	500,00 €	Prestations en nature	880,00 €
Personnel bénévole (500 € par marché)	6 000,00 €	Dons en nature	300,00 €
<i>Sous total</i>	<i>6 800,00 €</i>		
TOTAL DES CHARGES	16 230 €	TOTAL DES PRODUITS	16 230 €

Attention : le budget doit être équilibré, c'est-à-dire que le total des charges doit être égal au total des produits

L'ASSOCIATION SOLLICITE UNE SUBVENTION DE :	7 000,00 €
---	------------

Pièces administratives à fournir

- [1] Dossier de candidature
- [2] Budget prévisionnel du projet (Recettes / Dépenses)
- [3] Relevé d'identité bancaire ou postal (avec adresse exacte de la banque)
- [4] Les statuts
- [5] La composition du Bureau (nom et qualité)
- [6] La copie du Journal officiel (date de parution)

“ANEXO F”

Diseño de la *Entrevista guiada* aplicada durante el trabajo de campo a personas de la organización (no usuarios/beneficiarios)

El presente instrumento, se corresponde con la metodología en cuanto nos permita generar un modelo similar a la experiencia de Pune (India) en un escenario imparcial, novedoso y que reúna las primicias básicas para plantear que de alguna forma se puede llegar a los mismos resultados, o cercanos, del modelo de éxito en Pune.

Las primeras tres partes, apuntan a obtener una imagen global del contexto espacial y su realidad (a la escala correspondiente).

La cuarta parte, es la entrevista guiada para lograr la fotografía actual de la agrupación, así como una reseña histórica desde sus orígenes. Con ello, se intenta graficar los cambios y la ruta que han seguido hasta el día de hoy.

I DATOS DEL LUGAR

(TRABAJO PREVIO).

- Situación geográfica.
- Situación demográfica.
- Situación económica.

II DATOS DE LA ORGANIZACIÓN

(TRABAJO PREVIO QUE SE DEBE RATIFICAR CON EL TRABAJO DE CAMPO).

- Nombre.
- Integrantes.
- Vínculo con el gobierno local.
- Existe como colectivo/agrupación de personas desde (año).

III DATOS DEL MODELO DE GESTIÓN DE RESIDUOS LOCAL

(TRABAJO PREVIO QUE SERVIRÁ DE GUÍA DURANTE LA ENTREVISTA).

- Modelo de gestión de MSW.
- Cantidad de sitios de disposición final (Rellenos sanitarios, incineradoras u otros)
- Cantidad de vertederos ilegales conocidos.
- ¿Cuál es la composición de la bolsa tipo de MSW en el ámbito local?
- Cantidad de residuos procesados por el sistema de gestión de MSW antes y después de la incorporación formal de los recolectores de base.
- ¿Existe la figura legal del recolector de base en la legislación local?

IV PREGUNTAS TIPO.

1.- CONTEXTO GENERAL

- ¿En qué año comienzan a organizarse?
- La idea de organizarse a mayor escala, ¿Nace de las propias micro-organizaciones o reciben ayuda externa (i.e. ONG's, Universidades, gobierno)?
- ¿Cómo nace la organización?
- ¿Con cuántas personas comienza?
- ¿Qué vínculo tenían estas personas entre si?
- ¿Estas personas, son oriundas de aquí o vienen de otra localidad o país?
- ¿Cuánto tiempo duraron las negociaciones para ser parte del sistema formal?
- ¿Tuvieron apoyo externo antes, durante y/o después del proceso de convertirse en parte del sistema formal de gestión de MSW?

2.- LA ORGANIZACIÓN

- ¿Cuántas personas trabajan hoy en la organización?
- ¿De éstas, cuántas son hombres y cuántas mujeres?
- ¿Cuál es el rango de edad de los integrantes? (de ser posible hacer una clasificación por rangos de edad: 0 a 9, 10 a 14, 15 a 19, etc.)

- ¿Cuántas personas trabajan como recolectores y cuántas como compradores ambulantes (PaP)?
- ¿Cuáles eran la principales quejas estando en el sector informal (lucha de géneros, aceptación social/discriminación, acoso policial)?
- ¿Cómo era la percepción y relación con los habitantes de la localidad?
- ¿Qué percepción del sector informal se denotaba en el gobierno local?
- ¿Cuál ha sido el orden de los logros/hitos desde el primer paso camino a la formalidad?
- ¿Cómo se organiza hoy en día la organización?
- ¿Se distribuyen los recorridos de recolección con algún criterio (i.e. domicilio del recolector/a)?
- Al día de hoy, ¿qué se requiere para integrarse a la organización?

3.- GESTIÓN DE RSM

- ¿Qué materiales y en que cantidades se recogían los residuos en la fase informal?
- ¿Qué fracciones y en qué cantidades se recogen al día de hoy?
- ¿Cómo se reparte el servicio de recogida entre el sistema formal (entendiéndose este como el oficial del gobierno local) y la recogida de la organización?
- ¿Qué proporción de la población total es servida por la organización? (recolectores v/s padrón, posible mapa)
- ¿Existen diferencias entre los intereses de la organización en cuanto al material que se recoge versus los intereses de la autoridad local?
- ¿Qué agentes intermediarios u otros están presentes en el modelo de gestión de MSW actual?
- Una vez entregado lo recolectado al/los intermediario/s, ¿Saben adonde son llevados los materiales?
- Los miembros de su agrupación, ¿residen en una misma zona/barrio urbana?
- ¿Cómo describiría la situación de ocupación de las viviendas de los integrantes de la cooperativa?

4.- SITUACIÓN ESPACIAL DE LOS RECOLECTORES DE BASE (Tratar de verificar datos previos)

- Mapa 1: Áreas de recolección.
- Mapa 2: Residencia de los integrantes del gremio.
- Mapa 3: Instalaciones, tiendas u otro lugar fijo donde desarrollen su actividad.
- Mapa 4: Instalaciones históricas.

“ANEXO G”

Entrevista guiada durante el trabajo de campo correspondiente a Traperos de Emaús.

Entrevista realizada durante el trabajo de campo con EMAÚS Navarra.

Entrevista hecha a Jose María García Bresó, director de Emaús.

Lugar: Pamplona, España.

Fecha: 31 de diciembre de 2015.

José María, o Josema, como le gusta que le llamen, es el actual director de Emaús Navarra, además es el fundador de la misma en 1978.

Nota: Utilizaremos la sigla G para referirnos al entrevistador Guillermo y JM para referirnos a José María.

G: La meta de mi investigación es la dignificación de la persona humana, son los “ilegales” que andan en la calle.

El tema es, como ganamos con estas personas, como las acogemos, capacitamos, damos indumentaria y equipamiento, con ello se sienten “mas persona”, contribuye a este ciclo de la recuperación de los residuos y como gana el ayuntamiento gana también pues mejora su propio sistema de reciclaje. Es lo que se ve ha pasado en Pune, India, donde ya son más de 30 años, que eran “ilegales” que empezaron a trabajar con la recogida puerta a puerta y hoy en día son parte del sistema formal de recogida. Tienen la seguridad social, la atención médica, tienen un uniforme, credencial, tienen sector (de recogida) asignado, capacitación, etc. Entonces claro, ellos ganan sobre todo por el tema, sabes como es el tema de castas en la India, las castas más bajas vienen a ser “como los ilegales de acá”, que nadie quiere ver en las calles, hoy andan con su buen chaleco (uniforme), ya con esto la persona cambia, tu le pones un chaleco con un logo atrás (en la espalda) y ya esa persona no es la misma que la que anda con un fierro sacando de la basura (casi a escondidas).

Entonces, yo lo que apunto, lo que ando buscando acá es, en Europa, casos similares, que hayan empezado de ilegales y que se hayan abierto paso, buscado ayuda, etc., para poco a poco irse consolidando y mi profesora (la Dra. Alió) me mencionó a los

traperos de Emaús, que ya están consolidados, tienen una trayectoria y una estructura, son parte del sistema y son reconocidos, y bueno, empezamos por contactar primero a los de Francia, pero no contestan.

JM: Todo el proceso que estás investigando es un proceso que nosotros (Emaús) hemos vivido en propia carne cuando nos iniciamos aquí en Pamplona, y también yo lo estoy siguiendo en diferentes ámbitos de América Latina desde hace ya mucho tiempo, y también ha sido el proceso que hemos ido llevando aquí en España con otros grupos de autoempleo, marginales. Ahora recientemente con todo lo que es la puesta en marcha de las legislaciones medioambientales en América Latina, recientemente yo he hecho dos cursos, uno en Trujillo y otro en Santiago ...

G: ¿Santiago de Chile u otra ciudad por allí?

JM: Santiago de Compostela. Bueno, yo viajo seguido a Chile, Perú, Argentina, estuve por ahí evaluando proyectos de colaboración de la UNESCO también. Bien, lo que te digo es que recientemente, en octubre del año pasado (2014) hicimos un curso para unas 20 personas de todos los países, Brasil, Colombia, Chile, Paraguay, y otros representantes, para todo lo que es la gestión Residuos de Aparatos Eléctricos y Electrónicos (RAEEs) que es algo que, en América Latina, se está adaptando la legislación ambiental pero especialmente en RAEEs, porque los grandes intereses así hacen que así se monte enseguida porque ahí hay mucho dinero de por medio. Es decir, interesa decir que una lavadora o un frigorífico tiene un gran problema ambiental si no se gestiona correctamente, pero los botaderos que tienen un problema medio ambiental infinitamente mayor como por ejemplo el botadero de Trujillo, uno de los 10 más impactantes del mundo, el Milagro se llama, por cierto, yo lo conozco pues hemos llevado proyectos con mujeres de El Milagro también para la segregación.

G: ¿Y conoce basurólogos de Chile?

JM: Bueno, yo las relaciones más directas son con los grupos Emaús y más en ámbito sociales y políticos, no tanto medio ambientales. Pero, por ejemplo, a los compañeros de Concepción (Chile) que son los compañeros que de alguna manera están más desarrollados en el tema de este ámbito de la gestión de los residuos, en Chiguayante y a ellos si estoy acompañándoles. Entonces, como te decía, hicimos en octubre un curso sobre gestión de RAEEs y todo lo que se viene encima con la legislación. Y luego refrescamos en junio en Santiago para los que participaron en ese curso. Es decir, de

alguna manera yo estoy siguiendo todos los procesos en esto que me comentas, es decir, pasar de lo que es la ilegalidad, todo lo que es la indignidad, los ámbitos totalmente digamos nefastos para la salud, para el medio ambiente, en donde miles de personas viven en los botaderos, reciclando y recuperando cosas que además son el último eslabón de una cadena, que es terrible, ¿no? Porque ellos luego le venden a otro, y a otro, y a otro, hasta que introducen en los procesos más mercantiles del reciclaje de plástico, de metales y de todo eso. Pero la gente que está en los botaderos, los recogedores (por cierto, te regalo un librito). Hemos tenido algunas experiencias en América, donde cogemos grupitos de ilegales, les capacitamos y les ponemos *un chalequito*, como tú dices y, en efecto la dignidad de esa persona ya le cambia. En el botadero de El Milagro estuvimos desarrollando un programa con mujeres por 10 años, imagina, si las personas que *viven* en el botadero son el último eslabón de la cadena humana, las mujeres están mucho más allá todavía. Allí se llegó a lograr un acuerdo de recogida selectiva con el ayuntamiento de Huanchaco, al lado de Trujillo.

G: ¿Cómo llegaste a Traperos de Emaús?

JM: Nosotros aquí en Pamplona surgimos el año '72 como una acción de voluntariado, es decir aquí en Pamplona había un núcleo de inmigrantes portugueses que iban a Francia, gitanos portugueses y se afincaron aquí en un núcleo de chabolas en Pamplona. Entonces la situación era de vivienda indigna, de problemas de marginación, de exclusión, etc. y hay una movilización colectiva por parte de muchos ciudadanos, vivíamos en tiempos de la dictadura de Franco, por lo tanto, cualquier movilización agrupaba mucha gente, de muchos signos, por ejemplo religiosos, políticos, signos de protesta, etc. con un talante benéfico paternalista siempre, claro porque esos eran los talentos para que se permitiera una actividad colectiva. Entonces hay una movilización para luchar contra esa situación de vivienda indigna y se monta un campo de trabajo de Emaús, de voluntarios. Frente a esta situación, hay una movilización colectiva y entonces se buscan recursos, obtener dinero y para ello se sigue un poco el ejemplo de los grupos de Emaús de Francia, alguien conocía los traperos de Francia y por tanto dice *si recogemos trastos, pedimos la donación y todo eso luego lo vendemos*. Efectivamente, así se montó un campo de trabajo el año '72, era semana santa del año '72, fue una movilización colectiva también con una resonancia pública muy fuerte y participaron muchas personas, se recolectaron muchos objetos y se logró con la venta de una semana

2.000.000 de pesetas, en dinero actual lo que sería unos € 200.000. Eso permitió que, con una sesión de terrenos que había hecho el Ayuntamiento, que se empezaran a construir pequeñas viviendas para las familias que vivían en las chabolas. Entonces esa acción se mantiene desde el año '72 hasta el '78 como campo de voluntarios de jóvenes donde se recogen trastos, lo que la gente tira.

G: Los voluntarios ¿Qué eran, sólo jóvenes?

JM: Jóvenes estudiando o trabajando, que iban a trabajar al campamento el sábado o después de sus actividades, era una acción fundamentalmente voluntaria, donde no intervenían en esa recogida prácticamente, personas con dificultades sociales, simplemente era una reacción frente a una situación. El año '78 es cuando yo vengo por aquí y alquilo una casita vieja, le pongo puerta, le pongo ventanas y empiezo a acoger gente de la calle.

G: Cuando dices “yo vengo por aquí”, ¿te refieres a que eras de afuera? ¿De dónde eres?

JM: Yo nací en Ciudad Real, estudié en Madrid, “me licencié”, luego estuve por Bilbao, etc. Yo a mis 24 años acabé de estudiar, me licencié y pues aparecí por aquí. Ya había conocido Emaús en Bilbao, también con Emaús en Francia y me propusieron abrir un grupo aquí. De alguna manera hay un choque, con el mundo del lumpen, el mundo de la exclusión, de la marginación en un sistema de un capitalismo brutal, una dictadura, aunque en el año '78 ya no teníamos dictadura, pero todavía de alguna manera todo lo que eran los derechos sociales, los derechos ciudadanos, etc. estaban muy mitigados. Bueno, uno se introduce en esa lucha político-social y de búsqueda de espacios laborales que permitieran la autosuficiencia.

G: Los voluntarios entonces, ¿no trabajaban para ellos, sino que para los marginados?

JM: Cuando yo vengo se termina la acción de voluntarios y la gente que empezamos a vivir en la casa asumimos todo lo que son la recolección.

G: ¿Se puede decir que ya se perfila como una comunidad?

JM: Si, una comunidad de trabajo, obviamente derechos laborales todavía no, éramos ilegales, vivíamos por la beneficencia, por lo pobre, teníamos el carnet de pobre, el ayuntamiento de daba el carnet de pobre, por lo cual tu podías acceder a la beneficencia, asistencia médica. Ahí empezamos a racionalizar todo lo que son los procesos de vida, de vida interno, aprender hábitos de convivencia que nos permitieran compartir colectivamente y crear hábitos de trabajo también que nos permitieran

obtener los recursos necesarios para nuestra vida, para gestionar la vida, siempre con claves colectivas y con claves educativas, es decir, donde las personas que estábamos en ese momento éramos personas muy trilladas por la vida, unos con problemas de alcohol, problemas de transeuntismo, de soledad, familiares, problemas de todo tipo. Entonces, a partir de ahí empezamos a recoger papeles, recoger trastos, y luego todo eso canjearlo por dinero. El objetivo inicial era obviamente que la basura era un *hecho económico*.

G: Al hablar de “canjear”, ¿Qué significa esto?

JM: Lo vendíamos al chatarrero, al intermediario que fuese. Es decir, para nosotros recoger cartón, diario, chatarras, significa que inmediatamente eso lo vendíamos y teníamos dinero para pagar la comida, la luz, era un hecho económico sin más objetivos y sin más nada. Ya intuíamos que obviamente, pero no teníamos la consciencia explícita, de que había un campo de análisis, de reflexión y de reivindicación muy importantes, que todo esto se nos configura de una manera mucho más consciente a principios de los años '80 porque aquí en Pamplona se hicieron los primeros proyectos piloto de recogida selectiva de residuos, de toda España y de toda Europa. Entonces nosotros (Emaús) nos enganchamos con el equipo técnico que era el encargado de realizar estos programas pilotos.

G: ¿Quién o qué organismo promocionaba estos programas?

JM: Eran promocionados por el Gobierno de Navarra, inicialmente y que luego fueron promocionados por el ayuntamiento de Pamplona, que intentaban responder a una pregunta: ¿qué podemos hacer con nuestra basura que no sea enterrarla? Con lo que significa eso en cuanto a problemas de contaminación de capas freáticas, control de lixiviados, contaminación atmosférica, de derroche de materias primas, etc. Y entonces se crean ahí primero unas charlas, hacen unas jornadas, se evalúa todo eso y luego se sacan cuatro experiencias en Navarra. Entonces se retoma un poco la experiencia del decreto Toffer, de un ministro de medio ambiente alemán, con el cual ya también se esbozaba esta línea de separar la basura en origen.

G: En este punto, ¿Ya eran conocidos como Emaús?

JM: Sí, nosotros aquí ya éramos conocidos como Emaús y entonces ahí es donde con el equipo técnico, el equipo Lorea, y Traperos de Emaús, nos enganchamos y el equipo Lorea de alguna manera, que eran técnicos ambientalistas, son los que diseñan las

diferentes metodologías, diferentes sistemas y nosotros lo que hacemos es brindar los, digamos, los tránsitos prácticos y comerciales, es decir, lo que realmente hay que separar, cómo hay que separarlo, dónde se vende, cuánto se puede cobrar, etc. entonces se produjo una simbiosis, pero, esto es a efectos digamos de trabajo y de metodología y sistemas, pero lo más importante es que con esto nosotros aprendemos y entendemos que lo que nosotros estábamos haciendo no solo era importante para nosotros como hecho económico, sino que socialmente era muy importante y, muy importante también para el medio ambiente. Entonces luego, todo esto nosotros lo vamos de alguna manera reflexionando, contrastando, en todo lo que es esa filosofía o economía ecológica que luego rematamos ya, con lo que son las filosofías y las cosmovisiones de los pueblos originarios. Yo he vivido con mapuches en Wapi⁷⁷ (Chile), y en donde aún se mantiene la cosmovisión y consciencia de que los seres humanos no *somos los dueños de la tierra, somos parte de la tierra*, por tanto, no podemos hacer lo que queramos con las aguas, los bosques, los ríos, con la tierra. Ahí se nos abre entonces de alguna manera esta consciencia de la importancia de lo que hacíamos. Nosotros en aquellos momentos ni soñábamos con el derecho laboral. En el ámbito de lo ecológico no teníamos mucha información, sí teníamos más militancia y reconocimiento en el ámbito de lo social.

G: Entonces, dese que nace y hasta este momento, la actividad que hace Emaús nace como una vía para sobrevivir.

JM: No, Emaús nace como una respuesta frente a situaciones que promueven los sistemas, social, económico, laboral, de exclusión, es decir de marginación. Hay una respuesta frente a esa situación que además no es coyuntural sino que estructural al propio sistema, a la propia forma de vida del capitalismo, y por tanto, frente a esa realidad de familias que no tienen casa, gente que está en la calle, gente que es pobre, que no tiene trabajo, etc. hay una reacción, en esta caso se inicia en Francia con el Abbe Piere, que luego se extiende por distintos lugares y luego nosotros aquí en Pamplona hacemos lo mismo, ¡es una reacción política y social!, que tiene un medio de trabajo que en esta caso es el reciclaje, la recuperación que permite cubrir las necesidades del

⁷⁷ Isla Wapi (en mapundungun) es una isla del Lago Ranco, en la región de Los Ríos, Chile, donde se encuentra habitada mayoritariamente por personas de origen mapuche y huilliche.

grupo, las necesidades de organización, de autosuficiencia, etc. Para sostener esos objetivos que fundamentalmente son sociales.

G: Pero no con el objetivo ambiental...

JM: Eso luego viene después...

G: Con la toma de consciencia, ¿no?

JM: Eso, lo dicho, nosotros teníamos, cuando yo empecé aquí, teníamos en el consciente la lucha política, pero no teníamos la consciencia ecológica, ni de broma. Los cartones era cambiarlos por pesetas y luego comíamos, nada más, entonces este encuentro con el equipo Lorea y en estas primeras experiencias, es donde nosotros comenzamos a descubrir que lo que hacemos no solo es importante para nosotros como hecho económico, sino que es un hecho social importante y un hecho ambiental.

G: Tú mencionabas algo que me parece importante, hablabas de meditación.

JM: De alguna manera se da entre el grupo una intercomunicación y una reflexión respecto a todos los procesos medio ambientales, es decir, y a partir de ahí una de las primeras constataciones es cómo el derroche es una de las características más perversas de la sociedad en que vivimos.

G: Y me imagino entonces que se dan cuenta de que la labor que hacen es importante para esta cosmovisión, de esta supervivencia de todos.

JM: Exactamente. Y sobre todo ya te digo que, con todas las experiencias de los pueblos originarios, lo que ahora se llama *el buen vivir*, etc. Yo cuando estuve en Wapi fue una experiencia maravillosa, estuvimos construyendo rucas, con unas comunidades mapuches haciendo rucas, sí. Entonces esa consciencia de que somos parte de la naturaleza es algo que está arraigado en los pueblos originarios y que le da consistencia argumental-filosófica a todo lo que es el ámbito de la ecología y, de ahí todo lo que es el tema del reciclaje, de no desglosar la naturaleza y empobrecerla.

G: ¿Y todo esto en el año '80...?

JM: Entonces en el año '80, nosotros no teníamos regulación laboral, ni salarios, nada de nada, nos repartíamos 50 pesetas y paquetero de cigarros.

G: ¿Y de parte de Lorea, que aporte le dan a Emaús, capacitación?

JM: No, Lorea era un equipo en el que nosotros entroncamos como una parte más, es decir que nosotros os dedicábamos a la recolección con nuestra gente.

G: ¿Y la función de Lorea cuál era?

JM: La función de Lorea era diseñar los diferentes sistemas y metodologías para establecer lo que se denominó una recogida selectiva en origen, una separación en origen, es decir, hacer que los ciudadanos no mezclaran la basura. Tú sabes que *las mezclas son buenas en todos los ámbitos de la vida menos en la basura, ¿Verdad?* Es decir, mientras más nos mezclamos, mucho mejor, pero en la basura no, con la basura lo que tenemos que hacer es separarla, y de lo que se trataba era introducir en las inercias cotidianas de la vida ciudadana, introducir una separación en origen, es decir que yo, por ejemplo, el papel lo pongo en un lado, la materia orgánica en otro, los plásticos en otro y los vidrios en otro. Y entonces en ese momento se comienzan a poner sistemas públicos que permitían la recepción de esos materiales separados: el papel por un lado, el vidrio por otro, etc., con lo cual el potencial de reciclabilidad de todo eso era enorme.

G: ¿El equipo Lorea era del ayuntamiento?

JM: No, era un equipo técnico que fue contratado por el ayuntamiento. Nosotros participamos *con* ellos. Esto dio como consecuencia que en el año '84 nosotros firmamos el primer convenio de prestación de servicios con el ayuntamiento de Pamplona y ahí empezamos a hacer algo importante, es decir, se introduce en las prácticas públicas un sistema de gestión de residuos que está orientado a la recogida selectiva en origen y que está orientado también al reconocimiento de los grupos que ya en ese momento estaban haciendo recogida selectiva.

G: ¿Habían más grupos u otras comunidades?

JM: No, en Pamplona éramos solo nosotros, éramos los pioneros. Y por eso, en Pamplona y en caso todo el estado. Por eso nosotros decimos que somos los descendientes organizados del hombre del saco. ¿Sabes lo que era el hombre del saco, no?

G: Si, el que pasaba antiguamente recogiendo la basura de las casas.

JM: Exactamente, y esa es una de las figuras más estigmatizadas social y políticamente pero que eran los verdaderos ecologistas. Es decir, en esa figura, que además a los niños les decían *que te va a llevar el viejo del saco*, era una figura sociológica muy estigmatizada. Lo que se produce en esa misma figura es alguien excluido de la sociedad y a cual se le estigmatiza y por otro lado es un ecologista nato, el que recoge y recicla.

G: En las sociedades la gente de la basura es casi un fantasma...

JM: Y entonces a través del trabajo es una persona que va dignificando su vida y, sobre todo ya en el caso del colectivo, no somos individuos sino que nos agrupamos y en el momento que nos agrupamos empezamos a pensar juntos, empezamos a ver más posibilidades y empezamos a crear espacios de dignidad dentro de lo que es nuestro trabajo.

G: Cuando tú comenzaste con esta casa que mencionaste, ¿Eras tú y cuántas personas más?

JM: No, yo me metí y luego acogí gente de la calle. Entonces ahí empezamos a crear los hábitos de trabajo, convivencia, etc.

G: Y la gente llegaba...

Jose María: Claro, cuando tu abres una casa que está abierta para el que quiera, ¿Quién llega? Pues el que no tiene casa.

G: Pero hay que organizarse.

JM: Exacto, pero, tú libertad termina donde comienza la mía, la del compañero, ahí se empiezan a generar estos hábitos de convivencia basados en la libertad, la expresión libre, pero siempre en el respeto, no fue fácil. Llega gente con problemas de adicciones, mentales, de las experiencias colectivas de haber vivido juntos puede ser en la legión, o en la cárcel, era el mundo del lumpen. Entonces el año '84 firmamos el primer convenio con el ayuntamiento de Pamplona y eso de alguna manera lo que hace es darnos el reconocimiento de un sistema de recogida selectiva que se implanta ya dentro de las inercias públicas, de la gestión pública.

G: ¿Y costó llegar a este convenio?

Jose María: Con este convenio nos empezaron a pagar ya. El ayuntamiento era el que había promocionado el año '82 – '83 las experiencias piloto de recogida selectiva, es decir que en diferentes barrios de Pamplona se iniciara ya una separación en origen, que los vecinos bajen la basura separada, para poder recogerla separadamente.

G: Y eso de que al principio los traperos eran los ilegales, la gente del lumpen ¿Cómo lo toma o lo lleva el ayuntamiento al momento de sentarse a negociar este convenio de recogida?

Jose María: No, de alguna manera ya había un conocimiento de la comunidad, sabían que trabajamos, que vivíamos juntos, en ese ámbito de lo social y lo político ya éramos conocidos, y también en otros ámbitos más educativos. Yo por ejemplo estuve en la

Universidad Popular de San Juan, una experiencia de aquí, en diferentes movimientos asociativos que en esos momentos ya empezaban a despertarse, asociaciones por la lucha de las viviendas, gente que estaban en la calle, etc. o sea que nosotros ya éramos conocidos, ya éramos algo *reconocidos*, y respetados. Entonces digamos que no hubo, o sea, dudas si había, yo la primera vez que me junté con el alcalde y la concejala de medio ambiente, se remeneaban, y nosotros decíamos *están locos, por lo que estamos haciendo y es nuestra vida nos quieren pagar*, pero lo cierto va a ser un pago prácticamente simbólico, nos dejaron un camión y nos pagaban el consumo de los gastos del vehículo, no teníamos mucho más. Y así fuimos instaurando un sistema que fue haciéndose el sistema de la ciudad, el sistema público.

G: ¿Y ustedes también comienzan a hacer la recogida selectiva del ayuntamiento, no?

JM: Claro.

G: ¿Y se distribuían la recogida? Es decir, ¿Ustedes hacían su recogida de materiales que se pudieran reciclar, o vender, no, y la resta?

JM: Se establece una ingeniera, un diseño de qué es la recogida, de cómo hay que recoger selectivamente los diferentes materiales. Entonces se ponen contenedores para el vidrio, papel, se pide que un día determinado la gente saque un tipo de basura que son los plásticos y los inertes, se pone además en marcha el servicio de recogida de encerres, de muebles, que es lo que nosotros hacemos.

G: Muebles es lo que más recogen ustedes, ¿No?

JM: Muebles, papeles y cartones, o sea la recogida hasta hoy día, hacemos una recogida en 4 barrios de cómo se inició, es decir donde se ponía un cartel en el portal, es decir tal día pasaremos a recoger la ropa y el papel, y entonces la gente bajaba ese día al portal la ropa y el pape y nosotros pasábamos a recogerla.

G: ¿Y al principio la bajaban o costó generar el hábito?

JM: No, la verdad que el nivel de participación de la gente de la sociedad de Pamplona y Navarar fue y es muy alto.

G: ¿Ustedes atienden como barrio Pamplona y que otros barrios?

JM: Primero Pamplona ayuntamiento, que es con quien firmamos el primer convenio, y con LIMUPANSA, que es la agencia municipal que gestionaba los residuos, con esta empresa firmamos el primer convenio el año '84.

G: ¿Ellos se encargaban de la basura y ustedes de lo recuperable?

JM: Ellos se encargaban de gestionar toda la basura de Pamplona, sobre este modelo de recogida selectiva que se va implantando poco a poco, con diferentes sistemas, y donde nosotros empezamos a trabajar también para la recogida del papel, de la ropa y de los encerres. Posteriormente, el ayuntamiento de Pamplona constituye la Mancomunidad (foral) de la comarca de Pamplona, que es la agrupación de todos los ayuntamientos de la comarca de Pamplona para gestionar la basura, lo mismo que el transporte urbano, lo mismo que el agua, y nosotros firmamos convenios con la Mancomunidad de Pamplona.

G: Al momento del cambio de tipo de administración, ¿Ya estaban mejor constituido como un grupo más estable y con más presencia, porque no es lo mismo atender un ayuntamiento que una mancomunidad, ¿no?

JM: Claro, nosotros empezamos a tener convenios, y luego contratos el año '87, ahí hicimos los primeros contratos de trabajo, las primeras regulaciones laborales internas la hicimos el año '87, donde ya empezamos a tener ingresos que nos permitieron dar este paso y pagar la seguridad social, pagar salarios, etc.

G: Siguiendo la cronología, entonces el '84 estamos con que les quieren pagar por lo que hacen y ahora el '87 firman los primeros contratos. ¿Cómo se sentían, como gente que ve el punto de inicio y el camino recorrido como Emaús?

JM: Hay toda una conquista, digamos una superación y una satisfacción colectiva importante en donde en la medida que vamos creciendo se ven los logros. Todo eso, para que te hagas una idea, el año '78 empezamos la comunidad, el año '82 empiezan los primeros proyectos de recogida selectiva, el '84 firmamos el primer convenio con el ayuntamiento de Pamplona, muy básico, para generar confiabilidad y proyección, y luego vamos firmando convenios con la mancomunidad de Pamplona primero, y luego con el resto de mancomunidades de Navarra, de la provincia de Navarra. Ya ellos nos llamaban, porque el sistema de recogida selectiva se internaliza en el imaginario de gestión pública y, se empiezan a dar tasas de recuperación muy altas, y que además se genera empleo.

G: También disminuyó me imagino el volumen de residuos que llegaba al vertedero, ¿no?

JM: También, entonces de alguna manera, todo eso más algunas legislaciones que obligan a los ayuntamientos a hacer recogida selectiva, porque lo que aquí se hizo, se

puso como ley obligatoria para todos los municipios con más de 5.000 habitantes de toda España.

G: O sea pasaron a ser de una actividad económica, a ser el modelo de lo que *hay que hacer*.

JM: Eso, esta práctica se internaliza en la gestión pública como algo importante, como algo no solamente importante, sino que como lo obligatorio, que es gestionar los residuos desde la recogida selectiva para el reciclaje y el aprovechamiento de los residuos. Lo que ahora se ha reconocido en las directivas de residuos, en el marco normativo español que se ha denominado la *jerarquía de residuos*, donde lo primero es prevenir, lo segundo es preparar para la reutilización y lo tercero es reciclar. Y luego firmamos convenios con todas las mancomunidades de Navarra. Ahora bien, durante los '80, como aquí fuimos pioneros en todo este desarrollo, nos empezaron a llegar demandas de muchos lugares de España en donde habían grupitos de autoempleo que querían trabajar esto, una actividad laboral que les permitiera la autosuficiencia económica, entonces empezaron a desarrollarse, nosotros mismos fuimos por diferentes lugares comentando nuestra metodología y lo que hacíamos.

G: ¿Cómo lo hace un grupo para ser una comunidad de Emaús?

JM: No, tranquilo, espera. Nosotros no vamos diciendo que se llamaran Emaús, es decir cada grupo eligiera como constituirse, algunos eran asociación, otros eran cooperativas, otros eran sociedades anónimas, etc. Sí poníamos como condición el que lo que nosotros informamos y transmitíamos tenía unas condiciones: que el grupo fuera un grupo que buscara autofinanciarse de su trabajo, no tanto de subvenciones, que tuviera una función ecológica, que tuviera una función social, de acogida a las personas con más dificultades, y que tuviera una función solidaria. Esto es lo que da pie a todo lo que es la *economía solidaria* que ahora se ha desarrollado mucho, social y solidaria, y da pie a lo que ahora es la Asociación de Grupos Recuperadores de Economía Social y Solidaria (AERESS). Entonces, nosotros ahora participamos de esta red, una red de grupos que es una red importante.

G: ¿Una red no sólo de grupos de Emaús?

JM: No, nosotros no fuimos creando grupos de Emaús, si algún grupo quería profundizar un poco con lo que era la filosofía de Emaús, los contenidos más sociales, políticos, más ideológicos, pues bueno le brindamos esa información también.

G: Eso quería preguntarte, no es llegar y juntarse y decir somos Emaús.

JM: Eso es, hay unos principios básicos, como el de la solidaridad como actitud política, el compartir la comunidad, el trabajo como un medio que nos permite la autosuficiencia y la libertad, no generar dependencias a través de subvenciones, etc. Es decir, estos principios básicos de Emaús, nosotros si había algún grupo que quería llamarse Emaús, pues muy bien, vamos a profundizar en ello, pero no necesariamente. Y en esa misma dinámica, transferir nuestro sistema, el método de lo que aquí habíamos diseñado pues también en otras partes, aquí, en América Latina, donde fuese, o en otros lugares de Europa también, en el Parlamento Europeo en algún grupo también que henos yenido alguna reunión hemos lanzado también esta historia, te hablo de los años '90, principio de los '90. Y bueno, nosotros nos hemos ido desarrollando, ahora mismo hasta llegar a una realidad en donde somos 224 personas, aquí en este grupo, todos regulados laboralmente.

G: Y en cuanto a género, ¿como es la distribución?

JM: 40-60 (%), más o menos.

G: ¿Llega gente a pedir ayuda, trabajo?

JM: Diariamente. Ahora, llegamos a la realidad de hoy, 224 personas, el 75% somos personas con diferentes dificultades sociales, enfermedades mentales, adicciones, familias monoparentales, transeuntismo, paro de larga duración, etc. Somos de 22 nacionalidades diferentes, con lo cual la constatación de la riqueza verás que es algo muy importante, como la diversidad como nuestra mayor riqueza.

G: ¿Llegan de ilegales, ¿cómo llegan los extranjeros?

JM: Si, nosotros hemos regularizado, cuando ya estamos en esta dinámica, en los últimos 10 años unas 200-250 personas reguladas laboralmente. Llegan como ilegales, nosotros hacemos lo que se llama los precontratos de trabajo, todos los papeles y cuando por arraigo a los 3 años puedes regularizarte, si tienes una empresa que te hace el precontrato de trabajo.

G: ¿Tienen alguna persona o especialista dedicado a esta labor de canalizar y llevar a estas personas que van llegando de ilegales?

JM: Mira nosotros en la acogida, cuando llega una persona, tenemos un espacio de acogida donde nuestra primera opción es para con la gente que más lo necesita.

G: ¿Y como lo evalúan?

JM: Bueno, eso cuando la gente viene, eso se ve. Tú vas hablando con esa persona y te van enterando si está en la calle, si tiene familia, si no tiene papeles, etc. Es decir, una persona que está sin papeles es una persona que no existe, no tiene ningún derecho. De aquí, nosotros acogemos cuando hay posibilidad, y no hacemos discriminación por si tiene papeles o no, porque tiene todos los derechos que nosotros tenemos a nivel económico, a nivel de derecho a la información, derecho de participación, etc. Y cuando pasa el tiempo, es decir, pues lo que hacemos es la regulación laboral, cuando se puede. Aparte de lo que te comentaba sobre las procedencias y eso, aparte nosotros tenemos una intencionalidad ideológica, esto es muy importante, no somos un grupo de trabajo o una empresa de trabajo que se dedica a tener trabajo y a tener ingresos y ya está, ¿verdad? Para nosotros el trabajo es *un puro medio*, un medio que nos permite el desarrollo de todos nuestros objetivos, sociales, políticos, educativos, económicos, etc., alternativos, porque si te he dicho que el 75% de las personas que formamos el colectivo tenemos experiencias de sufrimiento, es porque hay un sistema social, económico y laboral que o funciona.

G: O funciona para algunos.

JM: Claro, para algunos pocos. Entonces frente a ello nosotros tenemos que desarrollar una alternativa, o sea unas formas de relación social, de relación laboral, de relación económica diferente y alternativas, no podemos reproducir lo que estamos criticando. Para ello, te doy botones de muestra, nosotros hace mucho tiempo que dijimos tenemos un bien que es *el trabajo*, vamos a compartirlo con más personas, y entonces hemos rebajado nuestra jornada de trabajo, y en vez de trabajar 8 horas trabajamos 6 horas y media, con lo cual en dos meses éramos 25 personas más. ¿Y como más? Precisamente si vivimos en un sistema capitalista donde el acceso a la propiedad privada y la acumulación de bienes, caiga quien caiga, sea personas o sea de la naturaleza no importa, nosotros no podemos reproducir eso, y entonces nosotros aquí tenemos igualdad salarial, todos cobramos lo mismo, con independencia de la responsabilidad que tenemos dentro de colectivo. Es decir, estos dos elementos como un botón, hay otros muchos, pero te dejo estos, como botón de la intencionalidad ideológica que tenemos. Es decir, no hacemos las cosas porque sí. Estos son elementos que nos diferencian claramente de lo que sería una empresa pura y dura.

G: Esto de llegar a la igualdad salarial, ¿fue siempre así?

JM: Sí, siempre. Prácticamente digamos que no nos movimos nunca en esquema de diferencias salariales, pero en algún momento si, por ejemplo, a los conductores cuando necesitábamos carnets de conducir y no teníamos, se pensó en pagarle a los conductores un poquito más, y empezamos a pagarle un poquito más, pero al cabo del tiempo en una asamblea dijimos *no es necesario*, y dejamos todo igual otra vez. Si tenemos dos salarios, o sea está la igualdad salarial pero tenemos dos tipos de salarios en función de la jornada de trabajo, es decir la jornada mayoritaria es de 32 horas y media a la semana, pero hay otra gente que trabaja 37 horas y media, por ejemplo los mecánicos, tienen que venir una hora antes para tener los camiones preparados, nosotros tenemos 22-23 camiones. Estos dos horarios, compañeros que se van a hacer los recorridos largos a 100-150 kms. entonces para que no terminen a las 6 horas y media y vuelvan con el camión a medias, sino que amplían su jornada hasta rellenar el camión. Pero, la realidad es que tenemos igualdad salarial, no hay diferencia si yo soy el director o hay otro coordinador, no tenemos diferencias. Bueno, estas son un poco las dinámicas internas que tenemos. Entonces, en volúmenes de trabajo, nosotros en el año 2014 hemos manipulado, bueno, no que decir que en el ámbito de nuestra actividad que es un puro medio, no es un fin en si, nosotros somos gestores, tenemos las autorizaciones de gestores de residuos, de gestores de residuos voluminosos, gestores de RAEEs, de textiles, etc., y nuestro objetivo en la actividad está la preparación para la reutilización como primer punto, o sea prevenir la generación de residuos, preparar para su reutilización, para eso tenemos talleres y manipulamos los objetos, y luego los vendemos en nuestros locales, los *rastros*.

G: Estos rastros, ¿Son locales propios o pasan por intermediarios?

JM: Sí, son propios, ahora no hay intermediarios con estos residuos reutilizables, si tenemos intermediarios en todo lo que es el reciclaje, es decir todo lo que es la venta de materias primas, de papel, de metales, etc. que ya hemos clasificado.

G: Estos intermediarios ¿Los escogen ustedes?

JM: Si, los escogemos nosotros, cotizamos precios y luego vendemos a la mejor opción. Te sugiero que investigues que es, era la *asociación para la recuperación y el reciclaje en Europa*, te vas a llevar una sorpresa. Esto ya no existe y Ecoembes va a ser una derivación de todo esto, te lo digo para que tú lo investigues: Esto fue un lobby de grandes multinacionales que se unieron para presionar en torno a la incipiente legislación medio

ambiental europea, para conseguir que, eran fundamentalmente los fabricantes de envases y embalajes, para evitar que sus envases y embalajes estuvieran seguros en el mercado, se hace un lobby de presión y lo presentan como un recuperables, como reciclables, en un respeto al medio ambiente, etc. Cuando los socios de General Motors, Tetra pack, Coca-Cola, etc., por ejemplo, Tetra pack que tiene un envase que tiene una capa de polietileno, otra de aluminio y otra de cartón, que lo que debiese hacerse es dejar de fabricar eso, pero bueno, nos vamos a un tema colateral, te lo dejo para que lo investigues.

Entonces volviendo a las cifras, te decía que el año 2014 nosotros hemos manipulado, siguiendo esta dinámica de la preparación para la reutilización y el reciclaje, hemos manipulado 8mil y pocas toneladas al año en general (de todo). De todo eso se ha recuperado aproximadamente del orden del 80%, hay un 15-20% que debe ir al botadero, es decir hay cosas que no hay como recuperarlas, son sofás, colchones que no hay manera de meterles mano y entonces se van al botadero.

G: En cuanto a eso que dices de la reparación en taller, ¿Han de invertir algo en materiales y eso, no?

JM: Si, en tapicería. Nosotros recogemos tal cantidad que se debe ver como poder devolverlo al circuito de mercado.

G: Pero me refiero a que no siempre es que las cosas que recogen se puedan limpiar o darles una mano ligera y ya poder venderlos, ¿Hay que entrar a reparar a fondo en algunos?

JM: Claro, sobre todo en RAEEs, por eso tenemos talleres de lavadoras, frigoríficos, todo eso.

G: ¿Hay que comprar algunos repuestos?

JM: Claro, aunque normalmente compramos pocos repuestos porque de lo mismo que vamos recogiendo vamos obteniendo repuestos para otros. Lo mismo con partes de muebles que se puede recuperar tapicería. Nosotros tenemos en este espacio 3000 mt², no podemos hacer todo, nos salen las cosas por las orejas, es decir, todos los días aquí descargamos del orden de 15 a 20 camiones, y por tanto tenemos que estar sacando continuamente las cosas con toda rapidez.

G: Lo que venden, ¿se vende aquí mismo, hay salas de ventas?

JM: Tenemos salas de ventas, tenemos otras salas, los rastros en diferentes lugares, pero no tenemos espacios para poder manipular todo lo que quisiéramos, tenemos en proyecto un espacio de 20.000km² que hemos comprado y estamos rehabilitándolo y esperamos que en un año podamos tener unos talleres mucho más ambiciosos para poder trabajar y tratar prácticamente todo lo que deseamos y que es prácticamente todo, para poder pasar por un proceso de preparación, limpieza, reparación, etc. y que se reutilice todo en vez que se deshuese para materias primas.

G: ¿Hay algún Ecoparque en la zona?

JM: No, lo que aquí hay son Puntos Limpios, que son del ayuntamiento pero que gestionamos nosotros en algunas mancomunidades, y en casi todas recogemos los materiales. Diariamente nosotros tenemos un equipo que pasa por tres puntos limpios que hay en la mancomunidad de Pamplona retirando los objetos que allí se han depositado, sean ropas, RAEEs. Etc.

G: ¿Y quien realiza la recogida de los contenedores?

JM: La recogida de los contenedores verde, azul y tal, hay otras empresas que realizan la recogida.

G: ¿Y cómo es la relación con estas empresas?

JM: No es mala, a ver, nosotros ahora, lo que tenemos lo hemos ganado a través de concursos públicos, no es que la Administración diga *esto es para los traperos de Emaús*, no, la Administración hace un pliego de condiciones de una obra o servicio y lo saca a concurso público, entonces nosotros concursamos lo mismo que concursaría cualquier otra empresa. A diferencia de algo que es muy importante que ha sido a través de las luchas que nosotros hemos llevado que es reivindicar una discriminación positiva para los sectores más desfavorecidos. Es decir, ahora mismo en la ley de obras y contratos de la administración pública de Navarra, el artículo 9 dice que el 6% de todas las obras y servicios de la administración pública debe reservarse obligatoriamente para centros especiales de empleo, centros e inserción social y laboral, o empresas que integren más del 50% de personas provenientes de la exclusión social.

G: ¿De cuándo es esta ley?

JM: Lleva unos años ya. Pero esto es algo muy importante porque todas las administraciones públicas (municipales, autonómicas, de agrupaciones de mancomunidades, etc.), deben reservar el 6% de todas sus obras y servicios, cuando

saca el pliego tiene que decir y este contrato se reserva para el artículo 9 de la ley orgánica de contratos. Por tanto, a ese concurso solo pueden concurrir este tipo de colectivos. Esto es muy importante, es lo que se denomina la *reserva de mercado*. Una de las cosas que se da en temas de medio ambiente es las legislaciones europeas (la ley de residuos de obras, de suelos contaminados de España, la directiva de RAEEs, etc.) una de las cosas que dice y que es muy importante es todo lo que habla de la economía circular, en Europa, te sugiero que lo estudies porque es algo muy importante, dicen que hay que hacer una reserva de mercado para los colectivos de economía social. O sea una reserva en la gestión de estos residuos para los colectivos de economía social que son Cooperativas, fundaciones, asociaciones, etc., con lo cual se abre la puerta a que los grupos sociales tengan acceso a determinados servicios de la administración pública de gestión de residuos en vez que sólo puedan ser para las grandes empresas, que normalmente son multinacionales, como los Ecoparques que están gestionados por Fomento de Construcciones y Contrata (FCC), por Urbaser, por Aigües de Barcelona, etc.

G: Las mismas que están llegando a América...

JM: Las mismas, están cogiendo las contrataciones en América Latina.

G: Uf, retomando un poco al grupo Emaús ¿Qué rango tienen las personas del colectivo?

JM: En la comunidad, nosotros tenemos una comunidad donde viven 27 personas, ahí, cuando llega una persona joven, la acogemos independientemente, ahora si es menor (de edad) la ponemos en contacto con los servicios de atención al menor. Otra cosa es que venga una familia y que tengan niños pequeños, o que venga una mamá. En eso pues si, ha habido acogida, es una casa familiar.

G: Y esa casa, o sea la gente que vivía en los comienzos, antes de los convenios con el ayuntamiento y todo eso, la relación que había siendo aún *ilegales*, ¿Tenían problemas con la policía o con la gente?

JM: Nosotros no hemos llegado a tener, precisamente porque lo que hicimos fue heredar una imagen de esa etapa de campo de voluntarios, pero la verdad es que si, nos aprovechamos de ello. Pero si tuvimos nuestros enfrentamientos.

G: Ok, o sea la gente de la etapa del campamento de voluntarios y su trabajo, ¿era ya algo socialmente aceptado?

JM: Claro, la gente de esa actividad era gente establecida, gente joven, que estaban estudiando, trabajando, si. La verdad es que no tuvimos demasiados problemas desde el punto de vista de la aceptación social.

G: ¿Ni de luchas con otros grupos de recolectores?

JM: No, éramos o fuimos pioneros en lo que era reciclaje y el aprovechamiento de los residuos que no, ahora empieza la competitividad, pero en aquel momento no.

G: ¿Y ahora si dices?

JM: Sí, por ejemplo el tema de la ropa tiene una competencia brutal, han llegado otros grupos establecidos y, además asociaciones de dudosa procedencia que utilizan los mensajes de solidaridad, de ayuda a los demás, de cooperación al desarrollo, para un aprovechamiento lucrativo del que está detrás de todo eso, el grupo Humana, Remar, entonces éstos son grupos que han desarrollado toda una logística de recogidas de residuos, de recogidas de ropa y otras cosas pero que en el fondo todo lo que hay es una utilización de algún tipo o algún grupo que se aprovecha del trabajo que es tan irregular, porque las personas que trabajan en esto no tienen contratos regulados, etc. Entonces bueno, hay muchos intereses lucrativos hoy.

G: Ciertamente, yo tuve la oportunidad de visitar algunos de los Ecoparques también, y cuando ves toda la tecnología de la que disponen, es como visitar una planta de la NASA, para hacer separación de todo lo que se pueda revender y el compost que producen en el mismo Ecoparque es de la más baja calidad, si eso lo comparamos con el compost de plantas de compostaje de pueblos, te das cuenta por donde va el interés. Es decir, te das cuenta que hay personas o multinacionales que se han dado cuenta de lo que puede lucrar el negocio de los residuos, ¿no?

JM: Eso es, y que además es, a ver yo promocioné dos programas de investigación periodística en los años '90 de un programa de línea 900 también ha habido, en I sexta también ha habido investigaciones creo con el tema de la ropa para África, etc. hay varios reportajes que van tocando el tema, es que es brutal.

G: Y esto de la mano que las cosas ya no duran como antes.

JM: Eso, tu piensa que hoy hay un tema del derroche en esta sociedad es algo también brutal, tu piensa que vivimos en una sociedad de producción en masa, en año '97 hubo un economista norteamericano que escribió un libro que se llama *El nuevo evangelio económico del consumo*, y dos años después un alto funcionario de la General Motors

(GM) dijo *si queremos un futuro desarrollado, en crecimiento, tenemos que generar una sensación de insatisfacción permanente en los ciudadanos, con lo cual... hay que comprar, comprar y comprar.*

G: O la necesidad que *te crean* mediante la televisión, o la *oferta imperdible...*

JM: Claro, te cuento... cuando llegué a Wapi, ya había algunas casitas que tenían la antenita de televisión satelital, y yo le digo mira, *esto es el diablo, ¿eh?, si esto se extiende y luego cada uno va a tener su televisión, al final será un tur turístico. Luego harán un puente para venir aquí, y todo esto será intereses de turismo y ustedes se quedarán para servir a los turistas y además les pagarán mal.* Dicho y hecho, a los años volví a ir y ya tenían el puente hecho y estaban con turistas. ¿Entonces ves? Así es la realidad y se impone, por tanto, luchar contra todo esto no está mal, denunciando todo lo que es lo innecesario de todo el sistema de producción y consumo bárbaro en el que estamos. El trabajo que se está haciendo ahora en París o todas las otras cumbres es un trabajo que no va a servir de nada, en fin, es algo brutal.

G: Es que mucha convención, cumbre y al final el que domina es el sistema capitalista vigente.

JM: Exactamente.

G: Nos emocionamos con este tema, ¿eh?... pero volvamos, hálame por favor de lo que recogen, las cantidades, ¿Es mayoritariamente muebles?

JM: Si, bueno, hay de todo, y en cifras que recuerde, a ver, mediante llamadas de teléfono nosotros vamos a recoger puerta a puerta (PaP) al domicilio, no a la calle, y para que te hagas una idea el año pasado hicimos 40 mil servicios a domicilio, es decir en un año hemos pasado por 40 mil casas diferentes, hemos pasado a los trasteros, los dormitorios, las cocina, etc., con lo cual se genera una relación muy buena con los vecinos. Digamos que el 50% aproximadamente viene a ser voluminosos y ahí se integra todo lo que son el mobiliario, lo que son RAEEs, parte de ropa, unos 4 mil y poco toneladas y luego están los vidrios, papel, materiales, etc.

G: Cuando me decías de la Mancomunidad, ¿es toda ella o son barrios puntuales? O sea desde ese primer contrato se han ido expandiendo, pero ¿cómo o a que escala? O para dimensionar en número ¿cuánta es la población servida?

JM: Pamplona tiene cerca de 600 mil habitantes, nosotros estamos trabajando en el 75% aproximado de Navarra.

G: O sea que Emaús, ¿con 200 y poco personas atienden 450 mil personas aproximadamente?

JM: Si, con 224 personas, pero lo importante de esto que mencionas es que estas 224 personas, estamos viviendo, estamos regulados laboralmente, si no tuviéramos este trabajo la mayoría estaríamos dependiendo de los servicios sociales, del desempleo, de los hospitales, etc. , estaríamos gastando dinero de la administración pública, y al tener un trabajo, todos regulados laboralmente, lo que hacemos es generar riqueza, y además pagamos impuestos, el IRPF que pagamos todo el mundo. No costamos, dejamos de costar a la administración pública y además ingresamos. Por lo tanto, qué importante es esta lógica de que en un mismo servicio, una administración pública, en un mismo servicio cubre diferentes responsabilidades públicas, es decir cubre el servicio de la gestión, en este caso de recogida de basuras, se ahorra gastos porque en estos grupos generalmente no hay beneficios empresariales, cosa que cualquier empresa te pide entre el 15% o el 20%, o quizás cuánto (a veces hasta el 50% está escondido del gasto en beneficio empresarial), entonces, se hace el servicio, se genera empleo, se evitan las actuaciones de trabajadores sociales, de todo lo que es el aparato social, y gastos, y por tanto con una misma adjudicación a un colectivo social se está haciendo un servicio, se está luchando contra el desempleo y se está luchando contra la exclusión social.

G: Por el mismo precio.

JM: Claro, por tanto, es súper evidente que es importante.

G: Y los mayores beneficios que como organización obtiene Emaús...

JM: La riqueza intangible en lo social, y que en un ámbito ciudadano exista esta correa de generosidad y de solidaridad, esto de alguna manera genera un valor intangible en las propias relaciones sociales, además de disponer de locales de venta a precios baratos, para gente de un poder adquisitivo bajo.

G: Y como beneficio de Emaús, como colectivo ¿Qué es lo que más destacarías?

JM: Yo destacaría ese intangible de un espacio liberado en resistencia, es decir esto no es fácil, te lo explico. Es decir, el que lo más importante de nuestro colectivo, además del trabajo que hacemos, es que es un espacio donde personas muy diversas, muy distintas, con problemáticas distintas, con opciones religiosas diferentes, con razas diferentes, con nacionalidades diferentes, con opciones sexuales diferentes, con ideologías diferentes, convivimos en un mismo espacio, es decir crear un espacio con un

margen de flexibilidad muy grande permite que las personas con diferentes peculiaridades y problemáticas podamos convivir.

G: No debe ser fácil.

JM: Bueno, obviamente hay diferencias, pero este respeto a la diversidad es algo en lo que estamos internalizados, llevamos 40 años casi. Además, nosotros trabajamos mucho con los afectos, es decir, aquí hay una transversal que es el derecho a la información, todos los compañeros tenemos derecho a tener toda la información a excepción de las situaciones personales (si yo vengo de la cárcel o si yo vengo de donde sea), y luego además trabajar la búsqueda de consensos, es decir que todos aportemos a la gestión interna lo mejor que podamos, o sea para mejorar, y como no hay luchas internas de quien gana más, porque todos ganamos lo mismo, entonces es muy fácil aportar, porque claro, si el jefe ganara más se diría siempre hay *que dar la razón al jefe, es el cabrón*.

G: Pero también podría darse lo contrario, si gano lo mismo para qué me voy a involucrar o hacer más.

JM: Ese es el riesgo, pero la verdad es que la inercia te arrastra.

G: Vale, ahora la gente que llega a Emaús llega con uno o más problemas y dentro del proceso sufre cambios, me imagino es trascendental

JM: Claro, nosotros trabajamos en tres facetas: la primera es la de la ternura, es decir cuando alguien viene lo primero es la acogida, cuando viene alguien nuevo tienes que abrirle la puerta, si estás en casa y viene alguien nuevo tienes que enseñarle la casa, o sea el baño está aquí, la cocina está acá, etc., y lo acoges y lo llevas, es la apertura.

G: ¿Llega con miedo la gente?

JM: No, o se le pasa en seguida, claro, llega gente muy machacada, física y psicológicamente. El segundo proceso es la confianza, es decir donde ya tenemos *contrato* de trabajo, y se trata de decir *tú tienes unos problemas o tienes una realidad*, a esa realidad hay que hincarle el diente, o sea nosotros no nos solidarizamos con la autodestrucción de nadie, pero si tú tienes una dificultad (alcohol, drogas, judiciales, mentales) aquí no es un aparcamiento para personas o un trabajo donde no nos importe la realidad de las personas, es decir: *tú tienes que solucionar esos problemas*, esto es una escuela de crecimiento personal y colectivo, y a partir de ahí comenzamos a trabajar si un

compañero tiene problemas judiciales, hay que trabajar con los abogados, si tiene problemas mentales habrá que ver el servicio de salud mental, etc.

G: En ese sentido ¿Tienen profesionales voluntarios?

JM: No, trabajamos con lo público, y hacer que funcione, no es que pongamos nuestra solución y ponemos nuestro maestro o nuestro médico, lo público es una conquista, entonces no podemos dejar que se nos venga abajo a pesar de las privatizaciones de estos gobiernos de derecha están haciendo sistemáticamente y donde sólo pueden acceder aquellos que tienen dinero, nosotros tenemos una sanidad que es muy buena, tenemos que defenderla.

G: Entonces como colectivo por un lado van abriendo los brazos para acoger y por otro van con el látigo para hacer trabajar a lo público.

JM: Claro, si hay un compañero que necesita un abogado, no vamos al privado, alguna vez si, dependiendo de la causa, pero nosotros vamos al de oficio, y entonces nosotros acompañamos al compañero y cuando el abogado de oficio empieza a decir cosas o desentenderse, le decimos *usted perdone, pero yo creo ta, ta, ta* y lo haces trabajar. ¡Vamos a por ello! Entonces bueno, esa escuela de crecimiento personal y colectivo y finalmente está la tercera fase en que el compañero o la compañera decida qué es lo que quiere hacer con su vida, si quiere buscar otro trabajo lo acompañamos para buscarlo, si quiere quedarse aquí pues bueno, aquí tiene su trabajo.

G: En ese sentido Emaús ¿es cómo una etapa?

JM: Es una escuela de crecimiento personal y colectivo, pero o es finalista o es intermediaria. La gente a veces nos pregunta ¿pero vosotros qué buscáis, que la gente se rehabilite? No, además yo no creo en eso de la reinserción, eso es mentira, ¿adónde vas a insertar a una sociedad que es excluyente por naturaleza? Una compañera que es gorda y gitana, pues será gitana y gorda toda la vida y, si la han excluido por ser gorda y gitana, si no se pinta o se hace un lifting la seguirán excluyendo toda la vida. Entonces es crear un espacio y que sea la persona quien decide si se quiere quedar aquí o quiere continuar fuera y buscar otro trabajo.

G: Ha habido mucha gente, en estos 40 años, que ha pasado, unos han marchado y otros quedado, pero imagino también hay los que marchan y vuelven, ¿no? Recaen en su problema y vuelven a fojas cero.

JM: Muchos, efectivamente.

G: Que como tu dijiste, esto no es una escuela de rehabilitación.

JM: No es un aparcamiento para personas, aquí no estamos aparcados.

G: Pero como comunidad ¿Se intenta siempre sacar al compañero de su problema?

JM: Por supuesto.

G: ¿Podría decirse que también hay un proceso de recuperación humana?

JM: Sí, hay una recuperación de la persona, recuperar la dignidad en el reconocimiento de la diversidad, es decir y esto es muy importante, normalmente vivimos en sociedades de, digamos que son o que tienen una excusión a veces muy sofisticada, bajo discursos de *todos somos iguales, nosotros aceptamos a los que son diferentes*, ¡mentira!, aceptar la diversidad de la persona que tienes al lado es una actitud, es la solidaridad con actitud política, es decir que al otro o a los otros que tienes al lado, sean como sea se les acepta tal como son, con sus peculiaridades, sean mentales, sean de experiencias, sean de vivencias, sean de cultura, sean de raza, etc., y eso no se hace. Todo lo que está pasando en Francia, o en los grandes estados europeos que aún no se ponen de acuerdo para ver a cuántos refugiados van a aceptar, es una vergüenza. Y todo eso ahora mismo yo se lo decía a una amiga, que pena como la ultraderecha ha ganado en Francia, todas las elecciones y, que no es ni más ni menos la expresión de esa manipulación del miedo que ha sido generada a través de los medios de comunicación y a través de los intereses particulares que están ocultos. Por eso la aceptación de la diversidad es más complicada de lo que verbalmente aparece en los discursos públicos, en los spots publicitarios de Benetton, que te vende chamarritas y salen personas con distintas razas, son una parafernalia de mentiras. Debajo lo que hay es toda una promoción de la exclusión, de los que son diferentes no interesa, de los que son negros, o los que son amarillos, los que vienen de otro sitio, no interesa. Y cuidado que vienen y nos quitan el sitio, nos quitan la alimentación, que nos quitan la casa.

G: ¿Y cómo manejan estas peculiaridades de las personas al momento de participar de un concurso? Al momento de presentar la plantilla ¿No es complicado o juega en contra que el ayuntamiento, por ejemplo, sepa que esa persona estuvo en la cárcel o era drogadicta, etc.?

JM: El ayuntamiento no te pregunta nada de eso, lo que ellos piden en la plantilla es que haya un conductor, dos peones, etc. Alguna vez si han venido aquí a preguntar por los trabajadores, pero nosotros no los dejamos, no dejamos que nadie toque a nuestra

gente. O vienen a ver cuántos africanos hay, o cuántos latinos, etc., pero nosotros somos personas, eso otro no importa.

G: Y con toda esta diversidad, ¿Cómo es la relación dentro de Emaús?

JM: Es preciosa, es un milagro. Es decir, es lo que yo te hablaba antes de un espacio liberado en resistencia. Entonces nosotros tenemos que crear formas de relaciones sociales, humanas, laborales, económicas, totalmente diferentes a las que estamos viviendo y a las que criticamos.

G: ¿No hay competencias?, o sea, la sociedad también nos dice que hay que ser arribista, competitivo, ambicioso, querer el puesto de tu jefe, ¿no?

JM: Aquí hacemos al revés, es decir el que menos vale es el que aparenta, es decir dicho con otra frase si quieres: *los aparentemente inútiles, con lo aparentemente inútil, hacemos cosas muy útiles* para la sociedad, para nosotros mismos, para la asociación y para la naturaleza, para la madre tierra.

G: Una última pregunta para ir terminando. Los recorridos de recogida, si estas son desde las llamadas telefónicas, ¿Se programan o ya tienen recorridos establecidos?

JM: Mira, muy importante, nosotros otra de las cosas que hemos conseguido es que se internalicen metodologías y sistemas de recogida que no excluyan a la mano de obra. Es decir que no pongan tecnologías y eliminen a las personas. Esto es algo que también son de las conquistas que hemos conseguido. Se ha internalizado que la recogida de voluminoso no es a través de los contenedores o que la gente baje a la calle las cosas sino que nosotros subimos a los domicilios, entonces eso permite que nosotros tengamos mano de obra, y que los servicios públicos no hayan anulado a las personas para poner tecnologías. Entonces el sistema es, la gente que tiene un pedido llama por teléfono y se pasa a una base de datos y luego cada día se programan los circuitos de recogida, cada día se confecciona el circuito dependiendo de los domicilios y los objetos.

G: Hablábamos de 224 personas, obviamente no caben en una casa, ¿Dónde viven los compañeros que no viven en la casa?

JM: Eso nace de lo siguiente, el año 1978 solo estábamos la comunidad, y el año '87 dijimos a ver, este ejercicio de la solidaridad debe ser concreto, ¿verdad? Y dijimos: *Oye, nosotros tenemos ya mucho trabajo, ¿por qué no hacemos un curso y formamos un grupo de gente y luego formamos una cooperativa y le pasamos parte del trabajo?*, entonces hicimos un curso de reciclaje y capacitamos IDE (Instituto de Empleo) en un

curso subvencionado, a 30 chavales, fue todo un año de trabajo, con currículum y con un programa bien denso, y salieron 15. Y formamos una cooperativa con ellos, o sea estábamos el grupo de Emaús y estaba la cooperativa de Loikeri⁷⁸, y entonces a este grupo le pasamos la recogida del papel, de la ropa...

G: Estos, los de Loikeri no son Emaús, ¿no?

JM: No, estábamos los Emaús, la cooperativa y había gente de Emaús que les ayudaba en una que otra cosa. Así estuvimos trabajando por 3 años, pero luego los chavales se cansaron, era una cooperativa, autogestionada, era el ensayo de la autogestión y se cansaron. Entonces lo que hicimos fue acoger otra vez el trabajo en Emaús y de los 15 que estaban 8 se incorporaron *a trabajar* en Emaús, pero *a trabajar*, ellos vivían en sus casas. O sea, en un principio nosotros éramos mucho en la comunidad, éramos 30, y 8 venían a trabajar. En la medida que fuimos teniendo más volumen de trabajo lo que hicimos fue, en la casa no podíamos acoger más, entonces fuimos acogiendo personas a trabajar, hasta invertir la realidad, llegamos a 224 y en la comunidad vivimos 27, el resto en sus casas, ese fue el sistema de crecimiento y de desarrollo.

⁷⁸ significa algo relacionado con el planeta y el reciclaje, lo que pasa es que a veces hacen juegos de palabras y este es un caso de esto, no es una palabra en sí.

“ANEXO H”

Entrevista guiada durante el trabajo de campo correspondiente a Engrunes.

Entrevista realizada durante el trabajo de campo a Engrunes.

Entrevista hecha a Encarna González, integrante del patronato de Engrunes.

Lugar: Sede de Engrunes en Montcada i Reixac.

Fecha: 23 de octubre de 2016.

Nota: Utilizaremos la sigla G para referirnos al entrevistador Guillermo y E para referirnos a Encarna.

G: Buen día Encarna, te explico un poco: mi investigación va relacionada con casos de recuperación de residuos para su reciclaje o reventa, que apunten a un desarrollo social y que se bases en un modelo inclusivo, es decir que trabajen incorporando en su labor a personas excluidas de la sociedad. En este caso, quisiera saber cómo va a nacer Engrunes y cómo va a llegar a ser lo que es hoy.

E: Bueno hay un libro que se llama Una historia de que te puede orientar. A ver, te explico un par de cosas. Engrunes forma parte de una Asociación que se llama AERESS, que es una asociación de recuperadores de la economía solidaria y todos tenemos en común que nuestro servicio, nuestro trabajo está en torno a la gestión de residuos y de la gestión ambiental. Además, todos tenemos en común que nuestro objetivo o nuestra razón de ser es ayudar a personas con dificultades especiales para encontrar trabajo, y esto se conoce en Catalunya y España como Empresas de Inserción. Por tanto, digamos que el objetivo principal de nuestra existencia es la inserción sociolaboral de personas con dificultades especiales. La herramienta que usamos para que la persona se integre a nivel social, o se reintegre, es el contrato de trabajo. El contrato de trabajo le da a una persona un salario, se trabaja el aspecto social y laboral y cuando ya está un tiempo limitado, que ve de 2 a 3 años, entonces acaba aquí su contrato y, si la persona no ha conseguido de alguna manera asimilar su situación a la de una persona que no ha tenido problemas sociales, entonces se busca otra manera de hacerlo. Nuestra intervención comienza desde un contrato de trabajo. Las personas que están en situación de exclusión, no todas están preparadas para trabajar. Una persona que está en la calle, o que está con mucha depresión, o con una autoestima muy baja, que en algunos casos

no se consideran personas, esta persona no está en condiciones de trabajar, con esta persona se ha de hacer un trabajo previo.

G: ¿Y ese trabajo lo hacen desde Engrunes?

E: No, si esta persona esta con algún problema, lo primero que se ha de hacer es resolver este problema, o que tenga un compromiso por resolverlo. Si esta persona no tiene casa, entonces necesita una casa, porque una persona que no tiene casa no puede ir a trabajar. Por tanto, digamos que la persona que está en una situación de exclusión, muchas veces no está en situación de poder trabajar. Ahora, nosotros intervenimos cuando ésta persona ya está en condiciones de poder trabajar, como mucho podemos hacer un compromiso.

G: ¿Trabajan entonces con otras instituciones...?

E: Con entidades de preparación. Entidades que están especializadas a atender problemas de vivienda, o problemas de alcoholismo, de salud. Y después se hace un trabajo de reinicio de la persona en el mercado laboral.

G: ¿Se considera también un problema cuando una persona está de ilegal?

E: Si esta persona es ilegal, nosotros no la podemos contratar. Pero, su ha tenido suficiente tiempo aquí, y se le puede tramitar la legalización de trabajo por arraigo (para la que ha de cumplir ciertas condiciones), nosotros en algún caso sí hemos hecho un precontrato que es de un año, que se le hace porque hay una previsión de incorporar a una persona y cuando ya le han dado el permiso, se le hace el contrato.

G: ¿Y el tiempo de los dos años se cuenta desde el precontrato o del contrato, en este caso?

E: Para que una persona pueda tener permiso de trabajo, además del arraigo ha de tener una expectativa de trabajo, esa expectativa es a través del precontrato. La empresa que esté en condiciones de hacer un precontrato, le hace un documento que debe presentar, cuando esta persona ya recibe el permiso de trabajo ha de ir a la empresa y decir "Mire, ya estoy en condiciones". Ahora, si esta empresa ya no tiene la disponibilidad la puede decir "Lo siento, ya no podemos contratarte". Esto es delicado, nosotros siempre que hemos hecho un precontrato, es porque de verdad tenemos la previsión de contratarla. Igual depende de cada caso, porque hay personas que se tardan mucho tiempo en tener el permiso. Ahora, una persona que esté en situación de exclusión también puede ser una persona que, si tenga el permiso, que sea extranjero

pero que no haya perdido su permiso de trabajo, también españoles, de todo. Lo que cabe diferenciar es que, la persona que entra a trabajar con nosotros, que somos una empresa de inserción, es que las personas que entran a trabajar, entran con un contrato de trabajo, aun siendo que necesiten de un soporte externo, servicio sociales para un seguimiento, o la personas que tiene una adicción que siga asistiendo al centro donde le hace su seguimiento, o la que está a la cárcel, etc. hay toda una serie de cosas que la persona no deja de estar ligada a ese organismo o programa que le ha permitido llegar a nosotros. A nosotros nos llegan siempre a través de programas, servicios sociales, etc. Y aquí está la historia de casi todas la empresas que formamos parte de AERESS, y esta es la historia de casi todas la empresas que fomamos parte de FEICAT⁷⁹, y lo que pasas es que en esta federación aparte de la actividad de los residuos incluye otras actividades. Por tanto, este es nuestro escenario y también de la mayoría de las empresas de inserción. Y la mayoría han nacido de esta manera, es decir, con personas que estaban en la calle, y con personas con conciencia social.

G: ¿Y el nacimiento puntal de Engrunes?

E: Engrunes era gente creyente, cristianos, vinculados con una parroquia y que querían ayudar, pero no a través de Cáritas, querían otra cosa. Mira, es España hubo un movimiento de cristianos por el socialismo, y cristianos que eran sacerdotes trabajadores, algunos tenían parroquia, otros no, pero no vivían de su trabajo como sacerdote ni de lo que cobraban de la Iglesia, sino que de su trabajo. Y también había grupos de personas de parroquias que tenían estas inquietudes, ¿no?, algo así como sucede en Suramérica, que hay una corriente de cristianos más alternativos, revolucionarios y todo esto. Entonces esta gente de aquí, calculo, que yo llegué no conocí la situación en sí, se daba este entorno.

G: Esto es, ¿En Esplugues?

E: Si, en Esplugues, entonces, estas personas que en su mayoría eran personas con un compromiso social de mejorar el mundo, mejorar la vida y tal, ¿no? Y ayudar a las personas.

G: ¿Qué tipo de gente?

E: Normal, algunos con estudios, otros sin estudios, del mismo barrio.

⁷⁹ Federación de Empresas de Inserción de Cataluña.

G: ¿Y gente joven?

E: Yo creo que ya la mayoría eran de 30 años, gente con familia. Y que su inquietud social era ayudar a la gente que en ese entonces estaban recogiendo cartones por la calle, y de alguna manera, para dignificarles la vida. Entonces, en un local que les dejaba la Iglesia comienzan a hacer una actividad, donaciones, muy vinculada al municipio. Y después, la gente que comienza esto era gente muy activa, con iniciativa y van consiguiendo cosas, de poco a poco, eso que era algo muy informal se va a convertir en algo ya más formal.

G: ¿En qué sentido formal?

E: Bueno que consiguieron un local, pudieron pagar un arriendo para un local más grande con lo que vendían del cartón y la ropa, van a ir creciendo. Van a adquirir como una entidad cercana a lo que es una empresa. Y de poco a poco van continuando creciendo.

G: ¿Y quiénes o de dónde era la gente de la calle?

E: Algunos eran los “sin techo”, también hubo gente que trabajaba, o sea si se salía en un camión para recoger cartón, por ejemplo, el conductor del camión era una persona contratada, por la razón que fuese, para que les ayudara, pero contratada, o sea las personas que organizaban Engrunes tampoco era de los sin techo, eran personas con estudios, el director era una persona con estudios, una persona con esta inquietud social.

G: Una inquietud de ayudar a la gente, ¿no?

E: Sí, entonces, la primera nave que tenían les va a quedar pequeña, y tienen que buscar algo más grande, necesitaban donde vender la ropa, etc., Cáritas nos va a contratar para recoger ropa, que además se recogía en los portales, y con ese ingreso fijo ya podían hacer un poco de planificación. Después hemos ganado un concurso, en fin, fuimos creciendo y constituyéndonos como empresa. Este va a ser nuestro origen y es el origen, como te decía, de muchas de las entidades que actualmente hacen recogida y gestión de residuos con gente de la exclusión, por tanto, si extiendes tu investigación a otras entidades que están dentro de AERESS verás que su origen es similar y es lo que pasa en España, casi todas tienen un origen similar, unas más antiguas que otras, pero el origen es similar, por ejemplo, Emaús. Ahora bien, cada una puede tener sus características propias, Emaús por ejemplo funcionan más como un tipo de colectivos que todos cobran lo mismo, viven en comunidad, nosotros no, nosotros somos una empresa, tenemos una

estructura piramidal, diferencia salarial, etc., y bueno, cada uno tiene su estructura y funcionamiento diferente, algunas son cooperativas.

G: La gente que trabaja aquí, ¿Es como la gente de un trabajo cualquiera?

E: Si, bueno algunos son miembros de alguna estructura dentro de la empresa, yo por ejemplo soy miembro del patronato. Algunos lo son y otros no.

G: Pero la gente que trabaja en la recogida ¿Esa si que están dentro de este grupo de los dos años?

E: Bueno algunos, hay personas que tenemos con contrato fijo y otras personas que cada dos años se va renovando, tenemos personal fijo y personal de inserción.

G: Cuando comenzó Engrunas, ¿Sabes cuántas personas eran?

E: No sé, igual eran unas 15 personas, un grupo pequeño. Hemos llegado a ser 250 y ahora somos 140-150, por la crisis, porque después vamos a comenzar a tocar temas de la construcción.

G: ¿Si? Algo pude ver en la página web...

E: Hacemos rehabilitaciones de viviendas. Este tipo de empresas que somos nosotros, ya te digo, puedes buscar muestras diversas en diferentes entidades.

G: ¿Y cómo va a ser la evolución de Engrunes para llegar a lo que es hoy? Si pensamos en ese principio de recogida de papel y cartón, luego la ropa, ¿Cómo ha sido el camino?

E: Al principio no tenían contrato de trabajo, después hacían también talleres ocupacionales y se les pagaba a los monitores y alguna ayuda a la persona que estaba. Luego, poco a poco fuimos incorporando actividades que generaban ingresos y pudimos ir haciendo cosas.

G: ¿Aún están vinculados a la Iglesia?

E: No, ya no, y es que a decir verdad no era una vinculación con la Iglesia como tal, al principio puede ser que un poco si, se hacían reuniones (consejo parroquial) y cosas, yo desde que estoy (1994) ya no tenía ninguna relación, a ver, este grupo inicial si ue hacían cosas, se hacían sesiones de autoayuda, funcionaba un poco como Emaús, también llegamos a tener una casa en Sant Quintí de Mediona, para hacer cosas de campo y tener una comunidad, pero no prosperó. Y luego cda vez nos fuimos convirtiendo más en una empresa. Llega un momento que según el tamaño y las características de la empresa pues se tuvo que decidir si se seguía como un Emaús o como una empresa, y la decisión fue pasar a empresa.

G: ¿Cuándo fue eso?

E: Eso fue el año que yo entré, unos 22 años atrás (1994). Entonces, eso fue un escenario en tema de gestión de residuos, pero con gente que se aprovecha de la gestión de residuos para hacer contratos de trabajo y la gente salga de la marginación, con algunos no se consigue, ¿sabes?, porque hay personas que por las características que sean, pues no logran salir de su estado de marginación, no superan su estado.

G: ¿Por qué motivos, no se acostumbran al trabajo o alguna otra causa?

E: A ver, la persona que tiene, por ejemplo, una recaída porque tiene problemas de alcoholismo o drogadicción, o la que entra a prisión y luego sale y viene por un programa de reinserción, pero recae en un delito, pues vuelve a la prisión y con ello interrumpe su proceso, ¿ves? O la persona que tiene muy baja formación, que ahora no encuentra trabajo (que, en estos días, aunque se tenga formación es fácil encontrar trabajo en general), vuelve a cero, ¿ves? Piensa que muchas de las personas llegan a un estado de marginación por falta de trabajo. El otro escenario es que, en Barcelona había un grupo de personas que estaban ocupando un espacio (okupas), eran unas naves de Poble Sec, había unas naves abandonadas y allí vivía la gente del “assentaments” y se dedicaban a la recogida con los carritos, principalmente gente sudafricana o de etnia... *negros*, iban recogiendo chatarra y del ayuntamiento los desalojaron porque esos edificios eran particulares pero también no reunían las condiciones de vivienda, entonces el ayuntamiento hizo un plan de trabajo con ellos, este plan de trabajo era que, con las personas que querían, programas de reinserción y a nosotros nos llegaron de este programa desde la FEICAT, y van proponer un acuerdo en común que era que si una empresa quería contratar alguna de estas personas entre 6 meses y un año, recibirían una ayuda del ayuntamiento, y nosotros hemos cogido 5 o 6 personas. Y otras empresas van a coger otras, al ayuntamiento también le iba bien hacer esto porque si con esta acción igualmente a algunos se les tenía que dar vivienda, a otros atender su alimentación u otras, de esta manera probaban una vía de inserción por medio del trabajo, algunas personas ya tenían permiso de trabajo, nosotros contratamos algunos con permiso y otros sin permiso, a éstos les iniciamos los trámites para que les diesen el permiso y tenemos aún de estas personas en el personal, dos trabajadores. Pero esta gente, otra cosa que hicieron fue constituir una cooperativa y, aún hoy están funcionando como cooperativa (ARACOOOP). Esta gente (de los “assentaments”) era

gente que recogía cartón y chatarra, pero principalmente chatarra, que es lo que sacan desde los contenedores y es mejor vendido, agarran su carrito y van recogiendo cosas y en la nave del Poble Sec hacían separación, pues cuando la separan se paga mejor y, cuando ya tenían una buena cantidad iban y la vendían. Ahora están a la zona de Sant Martí y van con una bicicleta que detrás lleva una cajita para hacer sus recogidas, más o menos de 1m² y hacen la recogida a domicilio de electrodomésticos, es un sistema muy de barrio, tienen un número al que llamar y van y te recogen lo que tengas para ellos.

G: ¿La mayoría son inmigrantes?

E: Sí, muchos de Sudáfrica, pero los orígenes son diversos. Es el caso de gente que estaba de okupa, que estaba en la calle porque no tenían nada y con la ayuda del ayuntamiento han montado una estructura. En el sentido de la diversidad, nosotros a veces nos topamos con el problema del idioma y por la cultura.

G: Imagino también un poco el problema de la convivencia, ¿no?

E: Bueno sí, a veces.

G: ¿Y tema cultura?

E: Si, bueno, en el tema de la cultura se muestran con desconfianza, que también va un poco de la mano de la persona que está en la calle, que vive en un mundo muy vulnerable.

G: ¿Con miedo?

E: Con miedo, sólo se fían de los suyos, hace un poco de piña, porque tienen también peligros en la calle.

G: Y de la gente que con la que van a comenzar, los de la calle ¿Era gente asilada de la calle o era ya un grupo como dices tú?

E: No, yo creo que era gente de la calle si más relació que era la que se movían por el sector de la parroquia, la gente de Esplugues que estaba en la calle y sin techo, no tenían mas que ver. Primero porque no se veían extranjeros, estamos hablando de unos 35 años atrás (1981), era gente local, que incluso estaban en situación de calle por tema del desempleo, en eso sí que es muy diferente a lo que te comentaba de ARACOOOP.

G: Engrunes, volviendo un poco, son dos entidades bajo una figura, ¿Cómo es?

E: Si, bueno, hay una fundación que tiene un patronato y se regula desde allí, y es la estructura que hemos desarrollado. A ver, nosotros como Engrunes existimos hace tiempo, pero la ley de empresas de inserción no, es más nueva (2006). Cuando se hace

la ley, lo que dice es que para que una empresa pueda ser una empresa de inserción, ha de tener como padre o madre, una fundación o una asociación o una cooperativa, ha de venir creado por alguna instancia así, no puede venir un particular y montar una empresa de inserción así nada más. Entonces, nosotros éramos una fundación, aparece esta nueva ley y tenemos que adaptarnos, la fundación continúa existiendo y se crea la empresa de inserción que se llama *Engrunes, recuperació i manteniment, empresa d'inserció*, que es una *societat limitada unipersonal*, la única socia que tiene la empresa de inserción es la fundación. Las empresas de inserción pueden tener socios privados, por ejemplo, nosotros en este caso no optamos por esta opción, pero de haberlo hecho, no sé, habríamos optado por una empresa de fomento, o SESPA, u otro socio que podría ser, hay un límite eso sí, o agregar a un particular, también se puede.

G: ¿Y que actividades hacen?

E: La actividad, de parte del trabajo, hay personas que son personal fijo y otras que son de inserción. Las personas que son fijas son normalmente conductores que entran cuando se ha necesitado un conductor y luego se le hace contrato fijo. Las personas de inserción la mayoría son operarios, de recogida de ropa, selección de ropa, etc. Y cuando una de las personas de inserción cumple su período marcha y llega una nueva en su lugar.

G: ¿La gente de inserción son los que pueden estar hasta dos años?

E: Si, dos años, ahora nosotros hacemos primero un contrato por seis meses, después seis meses más y así hasta los 2 años. Pero en algún caso, puede ser que cortemos el contrato a los 18 meses, a veces al año y en otras ocasiones lo alargamos un poco más también. La ley dice máximo tres años.

G: Y la gente que llega aquí, ¿Sabe que sólo podrá estar un período limitado?

E: Si.

G: ¿Cuánta gente hay hoy en día?

E: A ver... de 150 que es total aproximado, creo que un 40% es de inserción. Lo que pasa es que, durante el año, por ejemplo en el verano, se contratan personas para sustitución y por eso a veces no podemos calcular bien la media.

G: ¿Y sólo hacen la recogida o también hay otras labores?

E: Recogida y también de operarios, pueden estar en una tienda, o de peón.

G: ¿Tiendas?

E: Si, también tenemos tiendas de segunda mano. También pueden estar haciendo la selección de la ropa, recogida, atendiendo las *deixalleries*.

G: ¿Cómo se hace la recogida, camiones y contenedores, hay otro modelo de recogida?

E: Bueno la recogida se hace un poco de todo, la ropa se hace con contenedores, va un camión y recoge la ropa del este contenedor, si la recogida se ha de hacer a una casa que nos ha llamado, se va directamente al domicilio y se transporta en camión.

G: ¿Y ahí recogen de todo?

E: Si, ropa, muebles, libros, artículos de hogar. Si por ejemplo estamos en una *deixallería*, las cosas se transportan como tal, a veces también se va a alguna oficina a retirar papel y cartón. Otras veces también hacemos limpieza de pisos, limpieza física. En términos de recogida, hacemos recogida selectiva. No hacemos recogida de basura general, la basura doméstica del contenedor.

G: ¿Siempre es gente que llama o de las *deixalleries*?

E: También tenemos contratos con algunos municipios, por ejemplo a Sant Cugat se hace puerta a puerta, tenemos un camión que es compactador y hacemos recogida del cartón en el comercio, antes teníamos unos contenedores más pequeños, y aún tenemos algunos, en las escuelas para recoger el papel, tenemos diferentes servicios pero este es un servicio municipal, nos pagan por realizarlo, y los otros servicios que hacemos a particular, lo paga el particular, cuando llama se le dice lo que le costará y si acepta vamos se retira y nos paga. Y los contenedores de la calle hemos llegado a acuerdos con algunos ayuntamientos para poner contenedores de ropa (roba amiga). También tenemos el servicio 010 para gente mayor, que es en Barcelona, y retiramos cosas de forma gratuita.

G: ¿Cuál es la fracción con más cantidad que recogen?

E: Bueno, la más grande son los voluminosos y la ropa.

G: Voluminosos, ¿son ...?

E: Muebles y trastos.

G: ¿Y estos se reciclan?

E: No, o sea si están en condiciones de limpiar y llevar a alguna tienda se lleva, si necesita reparar se desmonta y la chatarra por un lado y la madera por otro.

G: ¿No tienen un taller de reparación?

E: No, si está bien está bien y si no, no, se tira. Aquí, por ejemplo, en este centro lo que se hace es tratar la ropa, en Sant Cugat lo que se trata son los restos de poda, y también recogemos muebles y trastos.

G: ¿Y que hacen con la poda, la llevan a compostaje?

E: Sí, la llevamos a la planta de compostaje.

G: ¿Y eso está dentro del contrato con el ayuntamiento?

E: Si, es parte del contrato. Hay dos grupos grandes en cuanto a lo que hacemos para la administración pública, una que es porque hemos ganado un concurso y otra que hacemos de forma particular. Lo que hacemos en gestión pública, es porque hemos participado y nos han aceptado.

G: Y en lo particular...

E: Dos cosas, una que es la recogida de la gente que nos llama y lo otro es la venta de artículos de segunda mano en las tiendas.

G: ¿Cómo se reparte la gente de inserción en estas labores?

E: Se reparte, un poco en cada actividad: recogida, selección y tiendas.

G: ¿Cuántas tiendas tienen?

E: Tenemos 6, en la web está esa información.

G: De la gente que estaba al principio, en la fundación del primer Engrunes, ¿Se sabe si la relación con la gente del barrio era buena o mala, o si habían quejas porque hacían recogida?

E: No, al contrario.

G: ¿O discriminación o represión por parte de la policía?

E: No, que yo sepa no, eso puede ser ahora, se hace más ahora. No a nosotros (ahora) porque nosotros hacemos recogida formal.

G: Pero en los primeros años, o en algún momento sí que hacían recogida informal.

E: Bueno si, pero en ese momento no existía el rechazo que hay hoy, el sistema de gestión de residuos además era muy diferente, no es como el de hoy. Antes no habían de los contenedores iglús, simplemente dejabas la bolsa en los basureros de la calle. Antes cuando se quería recoger ropa, ponías un cartel en el portal de los edificios *pasaremos tal día recogiendo ropa*, y la gente te la bajaba. En ese entonces no habían contenedores para el cartón, por ejemplo, en los comercios, se pasaba pidiendo el cartón, nosotros pasábamos en el distrito de l'Eixample, en Barcelona, con unas jaulas

de fierro que no habían contenedores, ¿ves?, eso ha ido cambiando poco a poco. Eso es otra historia.

G: ¿Cuáles crees han sido los hechos más importantes para Engrunes?

E: El momento en que ganamos un concurso y tenemos un contrato de trabajo (1992) y que nos implica un ingreso fijo, eso va a ser muy importante. Y otra cosa fue el comienzo de la gestión del rubro de la construcción.

G: ¿Qué actividades desarrollan en la construcción?

E: Mantenimiento, también reparaciones. El hecho de tener un contrato te permite programar tus actividades. Lo otro es que vas ganando experiencia, profesionalismo, ganas prestigio, engrosas el currículum de Engrunes.

G: ¿Y de cara al futuro, que piensas?

E: ¿Al futuro? Bueno, tener nuevos proyectos, cuando tienen un contrato que te asegura que estarás haciendo un servicio por 4 años, puedes contratar gente para ese servicio, te programas.

G: ¿Qué se le pide a la gente cuándo viene?

E: La gente la manda Servicio Social, ahí está el filtro (poder participar de un programa de reinserción). O desde la cárcel, hay un programa que, para la gente que quiera, puede comenzar a dar pasos hacia la reinserción.

G: ¿Han tenido algún problema dentro de la trayectoria de Engrunes, alguna crisis, o de la gente que fundó Engrunes, algo?

E: Bueno crisis hay, de la gente que fundó Engrunes, algunos se fueron, por ejemplo, cuando yo llegué, fue el cambio de pasar de una suerte de Emaús a una empresa, y en este paso hay gente que se fue, porque no estaban de acuerdo. El resto como cualquier empresa, vas madurando, cambias de lugar, etc.

G: ¿Alguna cosa que creas me he dejado?

E: No, mira, yo creo que lo mejor es que hagas un repaso de esto que hemos hablado, y luego si quieres podemos profundizar en alguna cosa, vienes, o me escribes.

G: Vale, si.

E: Recordar que la recogida informal está prohibida, ¿si?, no es lo mismo tampoco que un particular te diga toma esto te lo puedes llevar, a coger un arrito e ir sacando cosas de los contenedores. También has de diferenciar que hoy en día hay gente que lo hace, lo hace para poder comer, pero también hay mafias que se dedican es esto. Y lo que te

decía, hay gente que no está lista para un proceso de reinserción, hay que pasar etapas para poder ponerla a trabajar, hay problemas, muchas veces, que se deben solucionar, recuperar antes, para que la fase de reinserción que haga aquí sea de éxito.

G: Y en cuanto a la gente, ¿algún caso especial que recuerdes?

E: Bueno, no así de especial, pero si hay gente que ha venido y por su calidad profesional se le ha dejado como personal fijo, hay muchos. Otros no han podido por falta de puestos, pero hay de todo.

G: Cuando una persona marcha, ¿Se le hace un seguimiento o algo?

E: No, a veces nos enteramos y a veces no, o nos vienen a visitar. Hay otros que fracasan y bueno, no se recuperan, por ejemplo, de discapacidades mentales.

G: Aparte de este edificio, el de Sant Cugat, las tiendas y el camión que mencionabas, ¿Tienen más equipo, otras cosas?

E: Camiones grandes, del tipo bañera para retirar las cosas desde las deixalleries, o para la poda, furgonetas.

G: Y ya para ir acabando, ¿Dónde venden el material, son libres de venderlo donde estimen conveniente?

E: El ayuntamiento nos dice donde se ha de llevar el que respecta al contrato, y en cuanto a lo particular, lo llevamos donde veamos, se evalúa. Lo privado se puede escoger, lo otro hay receptores definidos.

“ANEXO I”

Entrevista durante el trabajo de campo con AMELIOR.

Entrevista hecha a Olivia Marcier.

Lugar: Montreuil, Francia.

Fecha: 7 de junio de 2016.

Nota: Utilizaremos la sigla G para referirnos al entrevistador Guillermo y O para referirnos a Olivia.

Olivia es voluntaria de Amelior en el equipo de relaciones y comunicaciones nacionales e internacionales, es estudiante de Master en Economía Social y solidaria. Sanatorio de Arte y Comunicación.

G: ¿Cómo llegaste a Amelior?

O: Antes trabajé en Montreuil en un proyecto de inserción social para familias rumanas y muchas de estas van a vender al mercado de Amelior, fue ahí donde los conocí (a Amelior). Después de la Escuela hice una pasantía con la asociación.

G: ¿Dónde haces una pasantía?

O: La hice con la asociación Amelior, en Montreuil.

G: ¿esta asociación está sólo en París?

O: No, está domiciliada en Montreuil, está el mercado mensual del metro Croix de Chavaux, uno mercado cada mes.

G: el segundo miércoles de cada mes.

O: Si, generalmente, pero depende de la disponibilidad del espacio por parte del municipio y de su planificación.

G: ¿Y es siempre en el mismo lugar?

O: Si, siempre en esta estación de Metro, porque hay un espacio grande donde se pueden poner los recolectores. Es un lugar grande en pleno centro de Montreuil.

G: ¿Y no se puede hacer en el centro de París?

O: Sí, hay un nuevo proyecto para la asociación, un mercado en el 14 M, el catorceavo distrito con otra asociación que se llama Aurore.

G: ¿Más grande que Amelior?

O: Si, es muy grande.

G: Pero por lo que pude ver antes de venir, Amelior ha realizado un gran trabajo y supongo es una asociación grande.

O: Bueno, hay mucha gente que viene con cosas para vender pero pocas personas que se movilizan para trabajar por la asociación.

G: Y sobre la gente que está en Amelior, ustedes ¿la tienen identificada?

O: Si, la gente que está en Amelior tiene una carta, un carnet que dura un año, cuesta dos euros y cuando recibes la carta ya eres miembro de la asociación. Con ello tú tienes el derecho a votar, tomar decisiones. Hay entre 200 o 300 personas que tienen la tarjeta, pero hay 20 personas que vienen a las reuniones o se moviliza para otras actividades de la asociación.

G: ¿Cuáles son los derechos que tiene una integrante de la asociación?

O: Puede vender en el mercado, en todo en el mercado (que organiza y coordina Amelior).

G: La gente que no tiene esta carta ¿No puede venir a vender al mercado?

O: No, la gente que no tiene la tarjeta no puede vender en el mercado.

G: ¿La palabra que usan es “biffin”?

O: Si, la palabra es “biffin” y se usa en todo Francia, pero la persona que “trabaja” de biffin está mal visto.

G: Como en todo el mundo, la idea es que al pasar/incluirlo en el modelo formal cambie esta apreciación y sean bien vistos, son personas.

O: Algunas veces prefieren el nombre recuperador- vendedor que biffin.

G: Y en la venta de la feria mensual, en el mercado, ¿la ganancia de sus ventas queda todo para ellos o deben hacer un aporte a Amelior?

O: No, queda todo para el vendedor. La carta te da el derecho de participar en el mercado.

G: ¿O sea que la inscripción es todo el ingreso de Amelior?

O: Si, por eso pagas la carta de inscripción, en este momento no hay subvenciones.

G: ¿Entonces, Amelior solo se financia con estos €2 que parte de los biffins? Por ejemplo, los gastos de gestión como estas reuniones...

O: Para estas reuniones, hay una asociación en Montreuil muy grande y famosa que nos ayuda con un local para hacer la reunión. Entonces es gratis, el mercado es gratis pues el ayuntamiento nos cede la plaza. Entonces cuando tienen la carta son miembros de Amelior. Ahora bien, para cada mercado deben pagar por el espacio (por metro), 2 m €4, hay espacios grandes y pequeños, entonces Amelior pide este pequeño aporte de dinero para el mercado. Entonces Amelior vive con este dinero que aportan todos los miembros cuando participan del mercado.

G: ¿En Amelior todos son voluntarios?

O: Ouer ouer (Si si). No hay asalariados.

G: ¿Ninguno, ni el presidente?

O: El presidente trabaja como voluntario, Amelior funciona porque quienes trabajamos en ella estamos como voluntarios, si no, no funcionaría, no sería posible.

G: ¿Y Amelior es una ONG inscrita o cómo trabaja? ¿Como trabaja legalmente Amelior? ¿qué figuras tiene? ¿Trabaja con la municipalidad?

O: Si, esta constituida legalmente.

G: ¿Y cómo comenzó a Amelior?

O: En 2012, cuando en la puerta de Montreuil hay un mercado abierto (free-market) de biffins, un gran mercado familiar donde los vecinos van, pero hay muchos biffins y pocos lugares. Los mercados autorizados los había logrado establecer la asociación Aurore, pero hay muchos biffins y pocos lugares. Por eso han de buscar otros lugares o establecerse cerca de los mercados establecidos, pero son muchos. Ante los problemas, llega la policía y hay un gerente de la policía que, dada la presión del mercado legal, utiliza la fuerza para disolver el mercado. Entonces Samuel y otra persona deciden crear la asociación para buscar lugares para establecer el mercado de los biffins.

G: es decir que nacen más que nada para buscar lugares donde instalar los mercados para los Biffins.

O: ouer ouer ouer (Si, si, si), quizás sea interesante que tus leas el documento.

G: si si, lo he leído, pero quisiera profundizar algunos detalles de primera persona contigo.

(pausa)

O: Entonces vale, hay un lugar, pero no sirve dado que es pequeño y se deja de usar rápidamente. Siguen buscando, pero no encuentran un lugar que se ajuste a la cantidad

de gente, y es en el 2013 que la Ayuntamiento de Montreuil saca a concurso propuestas⁸⁰, Amelior participa con una propuesta para un mercado, la propuesta es casi como para hacer un experimento, un test de cómo va y todo sale bien y desde el 2013 cada mes se hace este mercado.

G: ¿Y se continúa trabajando con el Ayuntamiento para mejorar o potenciar este mercado?

O: aha (si).

G: Sobre la gente que está inscrita en Amelior, ¿Son residentes legales, o son inmigrantes que aún tiene su categoría de forma ilegal de entrada a Francia, o qué es lo que son generalmente, son residentes franceses?

O: la mayoría son rumanos, chinos y africanos.

G: ¿Y ellos tienen sus papeles de residencia al día, son legales?

O: Si, la mayoría con sus papeles legales y algunos no tienen papeles.

G: Y en Amelior ¿hay problema si no está legalmente para hacerlos socios con su carnet o no?

O: No, no hay problemas, no se pregunta su estado legal para el papel de miembro de Amelior.

G: ¿Y ayudan a los que no tienen papeles para obtenerlos y legalizar su situación en Francia? Y de ser ese el caso ¿Tienen personal para asesorar a estas personas?

O: no, no hay trabajador social en Amelior, solo se les puede dar ayuda informal, ser de guías...

G: en concreto Amelior ¿Sólo busca espacios para que puedan vender sus productos?

O: Si.

G: Pero aún no tiene la capacidad de asesorar legalmente a sus integrantes, ¿no?

O: Si, pero Amelior tiene esta política: que el trabajo social se hace con el Colectivo, por ejemplo, si una persona quiere tener papeles se puede preguntar esto a otras personas, colaboradoras, de cómo obtenerlos. Pero si, es una de las inquietudes de Amelior: el tener un trabajador o trabajadora social para los biffins. Pero Amelior está buscando los recursos para tener un trabajador social contratado. Pero te digo que ese 2013 y de ese

⁸⁰ Nota personal: Es un llamado a concurso para actividades, acciones y/o instancias enmarcadas en la Agenda 21 del ayuntamiento.

primer mercado va a hacer una asociación joven, su estructura es pequeña y va creciendo poco a poco.

G: ¿Y tu cuanto tiempo llevas en Amelior?

O: noviembre del año pasado (2015).

G: ¿cuantos voluntarios hay?

O: Está el presidente que es voluntario, hay unos 14 administrativos, voluntarios y hay otra voluntaria como yo.

G: ¿Y tu labor en Amelior cuál es concretamente?

O: Apoyo visual cuando se necesita, difundir este proyecto, de comunicaciones con el exterior, como es el caso tuyo. O por ejemplo que hay otro grupo en París Y para el 2 de agosto estamos convidados a una estación de metro donde está este nuevo mercado, entonces eso se ha de gestionar.

G: tu gestionas eso.

O: Y otros mercados, entonces la asociación se divide y, por ejemplo, el mercado del domingo antepasado hubo otro mercado en otra ciudad cerca de Montreuil y ahí además del mercado hubo una investigación, un encuestador, como tú que busca personas y desarrolla una encuesta con otro colectivo y entonces yo hago el nexo y otras diferentes acciones de comunicación con la asociación.

(pausa)

G: O sea que ya van hacer 5 años de Amelior.

O: Ouer, entonces se ve que es una asociación joven, el primer mercado va a ser en los 2013.

G: ¿Y ha crecido el número de personas que está en la asociación, se ve que crece? ¿Hay más gente que al principio?

O: si, más biffins o...

G: Si, biffins...

O: sí, creo que sí.

G: ¿Y más voluntarios?

O: Si.

G: ¿Y van llegando más voluntarios, habrán más voluntarios que biffins?

O: Si, hay muchos voluntarios que también son biffins, sobre 14 personas que están mitad voluntarios y mitad biffin. O mejor dicho hay mucho biffin que esta voluntaria.

G: Y los biffins ¿de donde obtienen sus productos? ¿de la basura?

O: Si, y algunas veces de donaciones, pero más desde la basura.

G: ¿hacen recolecciones con carros?

O: cada biffin tiene su forma de hacer las cosas para recoger basura.

G: ¿no hay entre ellos sub-organizaciones?

O: Si, si.

G: ¿pero también son informales?

O: si...

G: ¿Y cómo sería esto, o sea se agrupan por nacionalidad, lugar de residencia u otra forma?

O: No sé, hay personas que van lejos de su casa para recuperar cosas, porque hay residuos que son mejor que otros, y hay otros que solo recogen de la basura próxima a donde viven.

G: ¿Hay biffins que estén de okupas y desarrollan su actividad en el mismo sector?

O: No conozco que haya ahora, hubo una vez unos rumanos, pero hoy en día no tenemos información de si hay aún.

G: ¿hay latinos también aquí? En España son también una cantidad significativa.

O: ¿latinos?

G: de América.

O: No, pienso que no es como en España.

G: ¿entonces a la mayoría son rumanos?

O: No, no solo rumanos, hay chinos, de arabia, africanos, una mezcla.

G: ¿Y como lo hacen con el idioma?

O: Solo con los chinos hay problemas, muy difícil, pero se comprende.

G: ¿Se manejan en torno a señas y el lenguaje de "1€", "2€"?

O, Si, y hay una voluntaria que habla chino, y entonces hace de traductora, así también hay de arabia, con el rumano también a veces da problemas.

G: Entonces, dentro de los objetivos a corto plazo para Amelior sería poder contar con un trabajador social.

O: Si, los biffins quieren un trabajador social.

G: Y Amelior está trabajando para poder dárselo.

O: Si, pero se necesita dinero.

G: ¿Y tú cuando acabes tus estudios, cuando acabes dejarás Amelior o podrías/querrías trabajar aquí?

O: No sé.

G: Y en general el voluntario, si pudiésemos o quisiésemos hablar del ciclo del voluntario, ¿Cuál es el perfil del voluntario?

O: No hay perfil.

G: Pero por ejemplo las edades de los voluntarios.

O: ¿el perfil de voluntario?

G: Las edades, por ejemplo, el más joven ¿Qué edad tiene?

O: A veces el presidente lleva a su familia al mercado, o convida niños a ayudar y dice que son los voluntarios jóvenes de Amelior. Dice que la familia ha de venir a ayudar cuando acaba el mercado.

G: Ah ok, para ordenar, limpiar y eso.

O: Si, porque es un mercado autogestionado, el Ayuntamiento no colabora, solo proporciona un camión de limpieza de agua y nada más, pero Amelior tiene que dejar limpio el lugar para otras actividades que se desarrollen después.

G: ¿el lugar del mercado es grande?

O: tiene 200 m², y es el único mercado de biffins en Francia que esta autogestionado, porque otro mercado que exista, los desechos que quedan vienen luego del ayuntamiento, limpian y las cosas que dejen los biffins son llevadas a la deixalleria. Pero en Amelior funciona así y se necesita de muchas manos para que se mantenga.

G: Porque si dejan sucio puede que no les vuelvan a dejar el lugar para el próximo mes, ¿no?

O: si si si,

G: el municipio les pone condiciones para facilitar el lugar.

O: el Ayuntamiento sí, el Ayuntamiento no pide dinero por la limpieza, por eso sólo apoya con un camión de agua, es interesante la labor de los voluntarios de Amelior para el Ayuntamiento y este mercado.

G: Y ahora, aparte de los mercados, ¿Amelior hace otras actividades como charlas y encuentros donde convidan a especialistas y a otras organizaciones? ¿Esto lo hace a Amelior o lo hace colaborando con otras asociaciones?

O: Amelior es parte, pero hay otra organización más grande, Amelior colabora.

G: ¿el objetivo de estas reuniones es...?

O: reunirse para hablar de los Biffins, como actores de la reutilización. Hay personas de Amelior, de Aurore y otras organizaciones, también hay personas del Ayuntamiento de París, e investigadores.

G: ¿Y van entonces personas del Ayuntamiento de París, de Montruil?

O: Si, de Paris, no de Montreuil.

G: ¿Son ayuntamientos diferentes?

O: Si.

G: ¿Montreuil no es de París? ¿O sea que no estamos en Paris?

O: No.

G: ...

O: No, está próxima pero no está en Paris. Y Montreuil es una ciudad comunista, más o menos.

G: Me decían que Montreuil es como la sede de los sindicatos y movimientos por los derechos de la sociedad y de trabajadores, ¿no?

O: Si.

“ANEXO J”

Diseño de la *Entrevista guiada* aplicada durante el trabajo de campo a los usuarios/beneficiarios de las organizaciones.

El presente instrumento, se corresponde con la metodología en cuanto nos permita generar un modelo de la organización desde la vivencia del trabajador.

Las preguntas obedecen más a una conversación personal, tratando de lograr conectar con la/el trabajador. Se asocian en partes: La primera saber sobre la persona, la segunda de cómo llegó a la organización, su acogida, labor y del trabajo mismo y, con la tercera parte intentamos conocer si vivencia a modo de vivencia personal.

I SOBRE LA PERSONA

- Nombres.
- Procedencia.
- Estado (civil, de vivienda, social)

II SOBRO COMO LLEGÓ AL ORGANISMO

- ¿Cómo te enteras del organismo?
- ¿Cómo llegas? Amigos, conocidos, organismo social o directamente.
- ¿Cómo te reciben?
- ¿Qué te ofrecen?
- ¿Hay condiciones?
- ¿Qué expectativas tienes en este momento?

III SOBRE LA VIVENCIA PERSONAL

- ¿Cómo resumirías el antes, durante y después/ahora, de estar en esta organización?
- ¿Has vivido un cambio como persona?
- La gente que te rodea ¿Te ve cambiado?
- ¿En qué estado crees que estarías de no haber llegado a este organismo?

- ¿Algún comentario final?

“ANEXO K”

Entrevista guiada a Sinué, trabajador de Engrunes.

Trabajador Sinué

Nacionalidad Español

Edad 42 años

Sinué tiene 42 años de vida, es Español y su nombre se lo puso su madre por una película egipcia, nació en Sant Andreu (Hospital Sant Jordi).

Cómo fué que llegaste a Engrunes?

Hay un sistema, es complicada mi llegada, te voy a explicar. Mira, yo tenía mi pareja y me separé, vendimos el piso con mi mujer y el piso que teníamos lo vendimos y nos quedamos con lo suya cada uno (no tuvimos hijos). Entonces yo me metí en un piso de alquiler y ella con su madre, estuve en ese piso 6 años y me quedé sin trabajo (estaba trabajando de soldador, de estructuras metálicas), estamos hablando del año 2005-2007 más o menos.

Entonces, me quedé parado y por no preocupar a la familia me quedé en la calle, ¿sabes? Por no contarles, porque yo soy así, me quedé en la calle y estuve así un año, y te digo que la calle es muy dura. Dormía en el portal de una farmacia cuando cerraban, y al final el año me digo a mi mismo “Wow, no quiero terminar así”. Me propuse entonces ir a hablar con algún asistente social y me fuí a Pujades y ahí hay una asistente social que se llama Nuria, le que me atendió y al ver mi situación (que estaba en la calle y no encontraba trabajo) me ayudó a conseguir una paga que se llama EPICMI (), es un apaga para los que están en la calle, dura 5 años. Esta asistenta me presentó a su vez a otra asistenta, que se llama Rosa Ortiz que está en Navas, y con esa asistenta hago cursos y me busca trabajo por ordenador. Cursos de informática (word) y también uso soldadura, otro de carretillero, todos estos cursos a su vez son requisito para poder seguir recibiendo la paga. También me hicieron hacer el curso ese de obras, de las 8 horas que te dan un carnet para poder trabajar en la obra.

O sea, por lo que vemos hasta este punto, podemos decir que si hay una preocupación y acciones concretas por parte del gobierno para ir en ayuda de la gente en el paro...

Sí, es que es todo del estado

Pero hay que golpear la puerta.

Claro, esto de los cursos es además de darte una formación, una forma de que no te quedes en la comodidad de recibir la paga y te quedes ahí.

¿Te parece bien así la metodología esa...?

A mi me parece muy bien, porque así la gente no se acomoda, o sea cobrar y quedarse a esperar, no.

Y esa ayuda ¿es, suficiente para qué?

Son 460€, para poder pagarte una pieza, comer, etc. pero cuando yo comencé los cursos aún no cobraba, dentro del proceso hay un tiempo de unos 6/7 meses para darte los papeles y esos 6 meses que estás sin cobrar vas haciendo cursos.

Y a partir de los cursos, ¿qué es lo que sigue?

Cuando acabo los cursos, pasa que voy a un comedor una mañana y, estando en la fila me encuentra un tío mío, un familiar.

Pero antes, durante estos 6 meses ¿qué pasa con tu vida?

En este tiempo mi vida sigue igual, o sea aparte de los cursos yo seguía en la calle, iba a mis cursos y seguía mi vida en la calle.

Entonces estando ahí para entrar al comedor, me encuentro con mi tío y este me dice "Oye, ¿Que qué haces aquí? Y bueno, resulta que mi tío se lo dice a mi hermana, y eso era lo que yo no quería que supiera (yo tengo 2 hermanas, una grande y una melliza conmigo). Y entonces mi hermana mayor viene una mañana y me dice "vente para acá y no sé qué". Pos a partir de ahí me fui con mi hermana. Al mes siguiente ya empiezo a cobrar el "EPICMI" y le voy ayudando a mi hermana, 200€ cada mes, por ahí cada mes le ayudaba. Ahora ya llevo 6 años ahí y me estoy buscando un piso de alquiler.

¿Y cómo fue lo de Engrunes?

Fue que estando ahí en los cursos, la asistenta (Roza Ortiz) me dice “Oye que me he enterado de algo por ahí, de una fundación por ahí, que está en Montcada. Yo ya llevaba 6 meses con mi hermana y cada tarde quedaba con la asistenta para buscar trabajo por el ordenador. Y me dice esto de Engrunes, que es “para hacer prácticas un año, pero sin cobrar”. ¿Sin cobrar? le digo yo, pero me dice que tras ese período “quizás te meten a trabajar”. “Ah pues”, le digo, “pues si que me interesa”. Entonces la misma asistenta me contacta y me mete a la práctica esa, 4 horas cada mañana, y me pagaban la tarjeta del metro cada semana y cuando acabe el año de eso, me cogieron. La Merche (la asistenta de Engrunes” habló bien de mí, y me cogieron y voy aquí al Vall d’Ebron. Había también un trabajo para operar el amianto, que es un material como el cemento que se usaba antes para poner en los techos y que es cancerígeno y eso,¿ sabes? Y el Marco, que es mi jefe, me dice “oye mira, que hay un curso para trabajar con amianto” y pues lo hice y ahora estoy trabajando aquí, y ya en marzo acabo.

Pero entonces, ¿En que parte estás trabajando tú?

Es la deixellería, la gente trae cosas y yo les ayudo para que sepan donde tienen que dejarlo y se esta muy bien ahí. Ya me gustaría seguir ahi.

O sea que podríamos decir que hay un “antes” y un “después” de Engrunes?

Uf si, claro, sabes que es estar en la calle y ahora, el cambio al “ahora” va a ser muy grande. Pero un paso también porque me he movido, hay que moverse.

Y aparte de la ayuda, profesional y económica, hay aquí un cambio personal y/o humano o algo?

Tú cuando cobras, wow, es un cambio grande, una alegría que he conseguido yo, yo tengo ahora mi dinero ahorrado y todo, es un cambio muy grande, no paan mucho, son 900€, pero mejor que nada (mejor que el mínimo), pero está bien. Aparte que es una cosa que no te mata, no es un trabajo que te mate.

¿Cuántas horas son?

Son 7 horas, de lunes a jueves y los viernes hago 6 horas. Y el domingo hago 5 horas.

Dentro de Engrunes, desde que llegaste, has tenido que hacer un camino: desde que te acogen por el asistente social, y te incorporan a Engrunes tienes 2 años, el primero es sin paga pero te hacen formación, y luego ya te contratan, no?

Si, pero no es que a todos los contratan, te contratan porque te portas bien, eres buen trabajador, hay que trabajar, ¿sabes? Si tu no llegas nunca tarde, y hablan bien de ti la gente con la que trabajas.

¿Hay gente que no sigue entonces?

Claro, hay gente que no sigue, que se va, porque aquí llega de todo. Ahí hay mala gente, gente buena, hay de todo. Porque es la gente que te encuentras en la calle, o gente que está en la cárcel, gente problemática.

Engrunes entonces, ¿qué ha significado para ti?

Una ayuda muy grande, pero hay una pieza (en mi caso) entre la calle y Engrunes, que es la asistente social que da la cara por mí, tú le respondes, te va conociendo y te mete en el círculo este. Con Engrunes también hay que estar agradecido, porque te contrata y te da trabajo. Pero Engrunes no llega solo hay que pasar por asistencia social, y si ellos quieren te van a pasar a Engrunes, te van a pasar ahí para que tú trabajes.

¿Y las relaciones son buenas dentro de Engrunes, las personas?

Si, o sea bueno, yo tuve un problema con una persona que trabajaba allí, un negro, trabajando conmigo, era problemático. Siempre estaba de mal humor, y hablé yo con Marcos (Mi jefe), le expliqué y como ya traía otros problemas similares de más atrás pues lo echaron.

Además, te exige parte personal, hay que tener paciencia.

Y cumplidos los dos años, ¿Te dan posibilidades de quedarte, o cambiarte de contrato?

No, te echan y búscate la vida. Pero eso es muy lógico y está bien, porque hay más gente que viene detrás, gente que también necesita de esta oportunidad. Es todo rotativo, es un círculo. Vengo, estoy dos años y me voy, porque viene gente detrás que necesitan esa ayuda.

Ahora bien, como persona, cuando tú estabas en la calle a cómo estás ahora, también hay un cambio, ¿no?

Hay un antes y un después muy grande, la pasaba mal, porque te machacas la cabeza cada día, cada día piensas ¿y qué hago? Te revientas la cabeza.

Y veías me imagino a gente que se dedicaba a sacar cosas de los contenedores para subsistir.

Yo pensaba, estando en la calle yo echaba currículums y todo pero no me cogían, iba a las obras pero no me resultaba nada. Y eso te afecta, hay incluso gente a la que le afecta más que a otras, yo me distraía, me levantaba temprano y me movía, buscaba trabajo, o buscaba chatarra para comprar mi tabaco y mis cosas. Y eso es cada uno, hay gente que le sienta mal y acaban locos, y hay gente que se acomoda y se queda en la calle, y se acomodan más y aún siguen ahí. Hay mucha gente que “le gusta” la calle. Por no moverse, porque prefieren estar así sin hacer “nada”. Y viendo eso te das cuenta que hay otro camino, te “despiertas” en un momento y te dices “yo no quiero, no voy a acabar así”, y te buscas la asistencia social. Yo la busqué y me escuchó, y a partir de ahí que me ayudó y acabé en Engrunes.

¿Cómo es esa búsqueda de la asistencia? Te recomiendan algún lugar, alguna persona?

Mira, yo como te decía, un día me levanté y me dije a mi mismo “yo no quiero seguir así, porque esto no es vida”. Y directamente fui con una asistente social, en Pujades, pero la asistenta social me la recomendó en ese momento también una persona que estaba conmigo. Ella me escucho, y me ayudo con lo de la paga y los cursos esos que te dije. Y a raíz me presenta a la Roza Ortiz, hice los cursos y de ahí pues me meten en Engrunes a hacer las prácticas.

¿Y qué pensabas de Engrunes cuando te dicen que está la posibilidad de ir ahí, y del trabajo que hacen con los residuos y eso?

Que bien, que es una oportunidad y si lo necesitas, pues hay que hacerlo y ya está.

¿Por un tema de supervivencia?

Ahí está, yo estaba mal, además yo no cobraba aún. Y decía pues aguantaré, y así pasaron 6 meses hasta que pude cobrar el EPICMI. Empecé a cobrar eso y antes menos mal que te pagaban el transporte. Yo ahí estaba viviendo con mi hermana.

¿Y cómo definirías que está tu vida ahora?

Mi vida está muy bien. desde que acabé en la calle hasta donde he llegado ahora, esta muy bien, porque yo no le he robado a nadie.

¿Pensaste en algún momento que podrías estar peor?

Si, ves por ahí muertos, yo que sé, es lo peor que en la calle hay gente mala por la noche, hay moros, rumanos, hay de todo. O vas por la noche y te roban. Había noches que no dormías, con el miedo de que venían a robarte, y la policía pasa de todo. Se dan unas vueltas y se van, ya está. La calle es muy dura.

¿No pensaste ir a estos albergues que hay para pasar las noches?

No, los albergues no me gustan y además son sólo por la noche, o sea es una noche. Prefiero la calle, además te roban más que en la calle.

¿Y ahora, pensando en el futuro, qué planes tienes?

Muchas cosas, o sea antes yo pensaba que no me cogerían ya para trabajar, y mira ahora estoy bien con mi trabajo. Y se acaba este ciclo, pero bien. Date cuenta que ya cotizo dos años y que tengo un dinero ahorrado para mí, aparte de lo que le doy a mi hermana. Y por eso, ahora que me quedan dos meses ya voy tirando currículums. En Engrunes, la asistente social te ayuda con recomendaciones. Se acaba mi ciclo y yo me alegro, que sé que viene gente detrás que necesita la oportunidad y es bueno que hayan estas cosas.

¿Cuáles crees son los cambios más importantes que has vivido en Engrunes como persona?

Yo me he sentido “libre”, de esa angustia que sentía antes de saber que no estás haciendo nada. Yo salgo a la calle y me siento muy bien, con la cara levantada, con orgullo, porque es una cosa que he conseguido yo, y salgo a la calle y veo a la gente ahí tirada y digo “ese era yo y mira como estoy ahora”, y yo estaba como él. Y yo les digo que se levanten, que vayan con la asistenta social, pero no van porque se acomodan, se acostumbran a pedir y se quedan cómodos ahí, sin más. Es muy fácil levantarse y ponerse a pedir en la calle.

¿Está mal pedir, o como dices tú, acomodarse a esa vida en vez de acudir a fundaciones u organismos que están para ayudar, para guiar a los pobres no?

Ahí está, pero hay que ir, y mucha gente prefiere irse a un sitio a pedir que es más cómodo. Yo no pedía, me da vergüenza, yo prefería buscar chatarra para mi tabaco y cosas que pedir, eso me daba vergüenza.

Y cuando recogías chatarra, ¿dónde la vendías? ¿Pagaban bien?

A una chatarrería, pagan mal, lo que más pegan es el cobre, te podías hacer 20€ o 30€ al día con eso, pero también te toca trabajar todo el día, y andar desde las 10 de la mañana hasta las 7 de la tarde, andando. Por eso te digo, en todo, las cosas no vienen solas, hay que tener ganas.

Y entonces retomando ¿Qué se viene después de Engrunes?

Hombre, por sobre todo positivismo. Lo veo también para la gente que viene detrás, que lo aprovechen, hay que ser positivos. Y yo me veo muy bien, para mi no se acaba, quizás me llaman con el tiempo para hacer suplencias, y me he portado bien, y saben cómo soy.

¿La gente es buena, buscan ayudar, son más como una comunidad, una familia?

Si, la gente te ayuda, para mi es como una familia. Aquí el jefe es un amigo más, un hombre normal, un amigo.

Comentarios finales.

Engrunes es una parte del sistema, pero la pieza clave aquí para ir en ayuda de la gente son los asistentes sociales, pero hay que ir, hay que moverse. Y ellos te acogen y ven cómo eres y qué necesidades tienes, y ahí te derivan, te guían.

A ellos (Engrunes) le conviene además que le llegue gente porque el estado les paga por estos trabajadores, y por ello también es que el ciclo es de 2 años y tienen que salir, para que el sistema funcione.

En dos palabras, para mí Engrunes es un tipo de empresa que te ayuda a hacer una formación y rehace tu futuro, te pueden dar trabajo o te pueden dar trabajo, es una ayuda, mucha ayuda (dos palabras)

Hay que poner de parte de uno, hay gente que se va en mitad de la práctica por el tema de que no cobran, no acaban el proceso, son negativas. Hay que tener paciencia, todo tiene su curso. Eso no es llegar así y tener trabajo, hay que currárselo.

La práctica son 4 horas de lunes a jueves, y el viernes hacíamos “teórica” con la asistente social, nos enseñaba todo eso de cómo va el reciclaje, o íbamos a algún lugar donde hacían reciclaje, todo eso. O íbamos de excursiones, yo me la pasé bien.

“ANEXO L”

Entrevista guiada a *Lama*, trabajador de Engrunes.

Trabajador Mamaduy Lamara Diallo

Nacionalidad Senegalés

Edad No dice.

Le gusta que le llamen Lama, es de Senegal, nació en 1987 y se tardó 2 meses en llegar a Barcelona desde su país. Estuvo entre 2 y 3 meses sin trabajo y lleva en Engrunes 10 meses

Llegó a Engrunes después de pasar por otra empresa de inserción, estuvo un año en “Andròmines”.

¿Cómo saliste de Senegal?

Salí en aventura, a buscar la vida, crucé varios países hasta poder llegar aquí.

¿Cómo llegaste a Engrunes?

El año pasado estaba trabajando en otra empresa, “andromines”, y ahí estuve un año y pues nada, ahí cuando acabé el contrato me fui a mi país y luego regresé. Estuve entre 2 y 3 meses sin trabajo y hablando con la gente de esta empresa que había trabajado me pusieron en contacto con Engrunes.

¿Cómo fue ese contacto, algún departamento del ayuntamiento u otro?

No, fue a través de Andròmines. Ahora llevo aproximado 10 meses en Engrunes, me quedan dos meses y cuando acabe ya está, toca buscar trabajo porque es como Andròmines, una empresa de reinserción con tiempo limitado.

¿Y no son dos años?

Dos años en la mayoría de la gente, pero en mi caso no, porque ya tuve un año en la otra empresa y por ley es que puedes estar dos años en este tipo de empresas. Entonces, como ya estaba trabajando en la otra empresa de reinserción, no me podían hacer contrato para trabajar más de un año.

¿Qué rubro es la otra empresa (Andròmines)?

Lo que hace es reciclaje. Algo parecido a Engrunes, hacen recogida, la clasifican y venden.

¿Y cómo es esto de poder pasar de una empresa a otra, que por lo que entiendo a estas empresas sólo se llega a través de servicios sociales, ¿no?

Si, exacto, pero yo había hecho ese proceso para entrar a la otra empresa ya, por eso me ayudaron y la asistente social de Andròmines me contactó (traspasó por así decirlo) a Engrunes.

Y antes de Andròmines, ¿En qué situación estabas aquí?

Después que regrese a Senegal y antes de llegar a Engrunes, trabajaba haciendo suplencias en un bar. Ahí hacía unos días, y acabado esto me llamaron para ofrecerme contrato en Engrunes.

¿Cómo fué tu vida aquí a tu llegada de Senegal, venías con papeles o sin papeles?

Llegué sin papeles, pero tuve suerte de conocer más gente que me ayudaban a mirar trabajo. He vivido en muchos sitios aquí en España, la mayor parte en Andalucía y de ahí por Aragón buscando la vida, haciendo trabajos en recogida de frutas (por temporada), de hace como 4 años (finales del 2013), me vine a Barcelona y me quedé. Cuando llegué lo primero que hice fue trabajar con niños, mi labor era de hacer deportes (futbol, basket y tenis), con niños de un *cassal*, niños de entre 6 y 16 años. Y lo que hacen es refuerzos porque cuando salen del colegio no hacen nada, y entonces aquí les hacemos estas actividades, esto era por el Raval, aunque ahora esto existe en muchos sitios. Yo hacía voluntariado en esta formación en Bessos. Ahí estabas lunes, jueves y viernes de 16.30 a 19.00.

¿Y luego o durante el día que hacías? Por qué esto, decías, era de voluntariado, es decir sin paga.

Tenía un trabajo puntualmente y me iba muy bien, conseguía trabajos en agencias.

Pero entonces, desde tu llegada de Senegal, ¿Cuánto tiempo te costó legalizar tu situación aquí, obtener tus papeles?

6 años.

¿Y qué hacías en ese tiempo para sobrevivir?

En esos 6 años, he trabajado, sinceramente, en los campos. Y trabajaba temprano. Lo que más me ha costado sobrevivir ha sido en Barcelona, cuando llegué estuve seis meses sin trabajar. Y, pero claro, tenía un poco de dinero ahorrado y podía mantenerme con lo mínimo y tenía también trabajo puntual que hacía, y así sobrevivía.

¿Tienes familia?

Aquí no, pero en Senegal si, mis padres y hermanos (5).

Ok, entonces al día de hoy que estás en Engrunes, ¿Qué ha significado para tí el paso por esta fundación?

Engrunes bien, porque es un trabajo, pero si te dijera que es un trabajo que yo quiero hacer te mentiría, pero es un trabajo con el que he podido mantenerme. Se ha de aguantar un año. Es la realidad de muchos, ¿no? No todo el mundo está trabajando donde quería estar. Pero gracias a Dios estoy bien, es una tranquilidad que me permite estar bien conmigo y ellos estar bien también con mi trabajo. Yo he de respetar su horario y entonces vamos bien.

Cuando te llaman de Engrunes para ofrecerte este contrato ¿Sabías de que iba, a que se dedicaba o cual sería tu labor?

Si lo sabía más o menos porque el trabajo que hacía antes era más o menos lo mismo. Actividades parecidas. Lo que no hacía en la otra empresa era salir a hacer recogida.

cuando me llaman, algo sabía, pero no exactamente qué haría estas salidas ni esta labor o función.

¿Qué jornada laboral tienes en Engrunes?

Entro a las 08.00 y salgo a las 16.30.

¿Y cómo es un día en Engrunes?

No, es un día de jornada laboral normal. Existen días y días, pero en mi caso casi el 75% es pasarlo fuera en la recogida, andamos en los camiones, cargamos y cumplimos con la recogida programada. Otras veces hacemos limpieza de pisos y sacamos las cosas. En mi labor, yo creo que el 85% es ir con los camioneros.

¿Y cómo describirías en un par de palabras, tu experiencia en Engrunes?

Bueno, por mi Engrunes ha significado una oportunidad de trabajo, y también aumentar un conocimiento de labor, de trabajo, de experiencia. he conocido gente buena, gente que ha podido llevar bien y otros que no, no te puedes llevar bien con todas las personas, pero son tus compañeros y hay que ser amables. No te puedo decir que he tenido “amigos” pero si buenos compañeros de trabajo.

¿Estás contento con Engrunes, con tu paso por Engrunes?

Si, verdaderamente sí, por todo lo que he logrado, por la gente que he conocido.

Y a diferencia de Senegal, ¿Cómo era la vida allá en Senegal que te motivó a salir y buscar mejor vida aquí?

Allá tenía mi propio negocio, un negocio familiar. Pero en las circunstancias de la vida uno quiere conocer y visitar nuevos lugares y me salió la oportunidad de migrar y vivir una nueva experiencia en la vida. Y una vez llegado aquí me dije bueno, aquí me quedo hasta que las circunstancias de la vida digan otra cosa, o me voy.

Antes de Engrunes si pasaste servicios sociales, ¿Cómo llegaste ahí?

Ahí llegué a través de amigos, cuando hacía voluntariado en *casal dels infants*, y había gente que conocí y me preguntaban por mi estado aquí, ¿sabes? mi estado económico, mi estado de residencia, y hablamos de papeles y les contaba que estaba irregular en el tema de papeles. Y ahí algunos me dijeron que fuera en mi barrio a preguntar a servicios sociales, y fui y me ayudaron. De ahí me enviaron a otro sitio, para ayudar a ubicarme, dónde y con quién debía preguntar el tema de papeles. Tuve la suerte de que la gente que me tocó, me ayudaba, porque hay gente que por ayudar y gente que no, pero si uno ayuda en la vida lo normal es que la vida te devuelva esa oportunidad, hay que ayudar, ser amable.

¿eres una persona muy agradecida de la vida y que sabe tomar las oportunidades, no?

Si, y siempre he dado las gracias a la gente que me ayuda. A veces hay gente que no te ayuda, pero yo siempre digo que esa persona “no ha podido ayudarme”, pero seguro que no es mala persona, seguro que si no quiere conmigo sí querrá con otra persona. Uno es mala persona cuando ha podido ayudar a alguien y no he querido ayudarla, entonces me considero mala persona. Me gusta estar con gente, escuchar, aprender y colaborar. A mi me hubiese gustado estudiar para trabajador social, pero no tuve las oportunidades, pero agradezco de la vida lo que me ha dado, ahora tengo un grupo de teatro que me gusta y nos ayudamos ahí también.

Llegaste a servicios sociales del barrio, ¿dónde vivías en ese entonces?

En Bessos mar, y atención social me preguntan “¿Qué quiere hacer?”, y yo les dio que quería estudiar. Pero como estaba sin papeles me dicen que estudiar así de estudiar no se puede, pero sí que hay cursitos para ir haciendo. Empecé con un curso de catalán durante 2 meses (empecé con el catalán porque me gustan los idiomas, hablo 7), y así empecé a hacer el curso y luego hice otro, uno de jardinería que mucha gente lo rechazaba, pero yo lo acepté, como no estaba haciendo nada y esta era una oportunidad, dije bueno y ahí hacía el curso, ellos me daban para el transporte y a fin de mes me daban además un poco de dinero para mis cosas. Y ahí seguí un rato, y con esto me salió la primera oferta en Andròmines, una oportunidad allí y así fue lo primero.

Comentarios finales

Ahora en España llevo aproximadamente 9 años casi, aún no soy español, tengo la residencia, pero estoy bien aquí.

