

Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona
Departamento de Tecnología Arquitectónica (TA)
Programa de doctorado en gestión y valoración urbana y
arquitectónica

**POLÍTICAS DE REGENERACIÓN URBANA Y SU INFLUENCIA
EN LA PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD:
método de aproximación a entornos conflictivos.
Casos de estudio: Bijlmermeer, La Mina y Villa del Socorro**



Tesis presentada para obtener al grado de doctora por:
María Daniela Idrovo Alvarado

Director: Dr. Carlos Marmolejo Duarte
Doctor en gestión y valoración urbana y arquitectónica

Barcelona, septiembre 2017

BIBLIOGRAFIA

- Alcaldía de Medellín. (2006a). Gestión Implementación Y Seguimiento. Medellín: Alcaldía de Medellín.
- Alcaldía de Medellín. (2006b). PUI Nororiental 2004-2007. Medellín.
- AGIS – Action SAFEPOLIS. (2006). *Planificación diseño urbano y gestion para espacios seguros*. Milano, Paris, Bologna.
- Amsterdam, G., Federatie, A., & Woningcorporaties, V. (2013). Wonen in Amsterdam 2013 Eerste resultaten, 1–8.
- Amsterdam, G., Wonen, D., Federatie, A., & Woningcorporaties, V. (2009). Wonen in Amsterdam 2009 Eerste resultaten Trends op woningmarkt zetten door, 1–8.
- Anselin, L., Griffiths, E., & Tita, G. (2008). *Environmental Criminology and Crime Analysis*. Routledge.
- Antillano, A. (2002). Las nuevas políticas de seguridad: el caso de Barcelona. *Revista Catalana de Seguretat Pública*, 77–102.
- AGIS – Action SAFEPOLIS. (2006). *Planificación diseño urbano y gestion para espacios seguros*. Milano, Paris, Bologna.
- Aktar Demirtas, E., Anagun, A. S., & Koksai, G. (2009). Determination of optimal product styles by ordinal logistic regression versus conjoint analysis for kitchen faucets. *International Journal of Industrial Ergonomics*, 39(5), 866–875.
- Arizaga Bolumburu, B., & Añíbarro Rodríguez, J. (2011). *Historia Urbana Medieval*.
- Arteaga, A. (2016). Medellín: espacio público re-potenciado. Caso de estudio: Proyecto Urbano Integral -PUI- Nororiental (2004-2007). Tesis doctoral.
- Atlas, R. I. (2013). *21st century security and CPTED: designing for critical infrastructure protection and crime prevention*. CRC Press.
- Baratta, A. (2001). El concepto actual de seguridad en Europa. *Revista Catalana de Seguretat Pública*, 8, 17–30.
- Barberet, R. (2004). La seguridad urbana: la experiencia europea y las consecuencias para América Latina. In N. Sociedad (Ed.), *El desarrollo local en América Latina. Logros y desafíos para la cooperación europea, Recal / CeSPI* / (pp. 163–176). Caracas: Nueva Sociedad.

- Bauman, Z. (2007). *Miedo líquido: la sociedad contemporánea y sus temores*. (Paidós, Ed.), *Paidós Estado y sociedad*. Cambridge.
- Beavon, D. J. K., Brantingham, P. L., & Brantingham, P. J. (1994). The influence of street networks on the patterning of property offenses. *Crime Prevention Studies*, Vol 2, 115–148.
- Beirne, P. (1987). Adolphe Quetelet and the origins of positivist criminology. *American Journal of Sociology*, 92(5), 1140–1169.
- Bennett, G., McNeill, L., & Wolin, K. (2007). Safe to walk? Neighborhood safety and physical activity among public housing residents. *PLoS Medicine*, 4(10), 1599–606; discussion 1607.
- Borja, J. (2008). Miedos, segregación y mercado en la ciudad globalizada. *Nueva Sociedad*, 213, 25–34.
- Bottoms, A. E. (2007). *Place, space, crime, and disorder. The Oxford Handbook of Criminology*.
- Brantingham, P., & Brantingham, P. (1995). Criminology of Place: Crime Generators and Crime Attractors. *European Journal on Criminal Policy and Research*, 3(3), 1–26.
- Brantingham, P. J., & Brantingham, P. L. (1978). Crime Pattern Theory. *Environmental Criminology and Crime Analysis*, 78–93.
- Brotat, R. (2002). Un concepto de seguridad ciudadana. Barcelona.
- Brotat, R. (2007). *Las tres paradojas de la seguridad*. Barcelona.
- Busquets, J. (2004). *Barcelona: la construcción urbanística de una ciudad compacta*. Barcelona: El Serbal.
- Cano Forrat, J. (2003). *Introducción a la historia del urbanismo*. Valencia : Editorial de la UPV.
- Carrión, F. (2007). Percepción de inseguridad ciudadana. *Boletín Ciudad Segura*, 15, 1–12.
- Carro, D., Valera, S., & Vidal, T. (2008). Perceived insecurity in the public space: personal, social and environmental variables. *Quality & Quantity*, 44(2), 303–314.
- Chueca, F. (1968). *Breve historia del urbanismo*. (E. Alianza, Ed.), *Zhurnal Eksperimental'noi i Teoreticheskoi Fiziki*.
- Cohen, L. E., & Felson, M. (1979). Social Change and Crime Rate Trends: A Routine Activity Approach. *American Sociological Review*, 44(4), 588.
- Coleman, A. (1985). *Utopia on trial: Vision and reality in planned housing*. Londres.
- Colquhoun, I. (2004). *Design out crime: creating safe and sustainable communities* (1st ed.). Amsterdam; London: Elsevier,.

- Contreras Carvajal, C. (2010). *Patrones de vulnerabilidad espacial al delito en el distrito central de negocios de la región metropolitana de Santiago*. Santiago.
- Corcoran, J. J., Wilson, I. D., & Ware, J. A. (2003). Predicting the geo-temporal variations of crime and disorder. *International Journal of Forecasting*, 19(4), 623–634.
- COSTTU1203. (2014). MILAN: Crime Prevention Through Urban Design. Academic research and training. EU.
- Cozens, P. M. (2002). Sustainable urban development and crime prevention through environmental design for the British city. Towards an effective urban environmentalism for the 21st. *Cities*, 19(2), 129–137.
- Cozens, P. (2002). Planning for crime prevention: a transatlantic perspective. *Cities*, 19(6), 437–438.
- Curbet, J. (2006). Presentación: los retos globales de la seguridad urbana. *Revista Catalana de Seguretat Pública*, 7–8.
- Curbet, J. (2008). La ciudad : el hábitat de la (in) seguridad. In *Series claves del Gobierno local*, 6 (pp. 129–156). Barcelona: fundacion democracia y gobierno local.
- Curbet, J., & Gómez, H. (2009). La (in) seguridad ciudadana, 1–28.
- Dammert, L., & Paulsen, G. (2005). *Ciudad y seguridad en América Latina*. Valparaíso: FLACSO.
- Dammert, L. (2007). Ciudad y Seguridad: Más allá de la dicotomía entre prevención y control. *Ciudades, Urbanismo Y Seguridad*, 23–44.
- Dapena, L. (2003). *Núcleos de vida ciudadana. Racionalidades y coyunturas en la gestión de un proyecto urbano*. Universidad Nacional de Colombia (sede Medellín).
- Denzin, NK; Lincoln, Y. (1984). Handbook of qualitative research. *Sage*, 24(1), 128.
- Departamento de Construcciones Arquitectónicas ETSAB. (2001). *Estudi tècnic sobre els edificis d'habitatges del barri de la mina*. Barcelona.
- Desmond Arias, E. (2011). Faith in Our Neighbors : Networks and Social Order in Three Brazilian Favelas. *Latin American Politics and Society*, 46(1), 1–38.
- Der Voordt, T. J. M., & Wegen, H. B. R. Van. (1993). The Delft checklist on safe neighborgoods. *Journal of Architectural and Planning Research*, 10(4), 341–356.
- Di Masso, A. (2007). Usos retóricos del espacio público: la organización discursiva de un espacio en conflicto. *Athenea Digital (Revista de ...)*, (11), 1–22.

- Doncel, C., Giner, E., & Díez, J. (2001). *Estudi de base social i antropològic del barri de la mina*. Barcelona.
- EAFIT. (2015). *Encuesta de percepción sobre seguridad, victimización y convivencia en Medellín*. (Suramericana, Ed.). Medellín: Alcaldía de Medellín.
- Echazarra, A. (2014). La delincuencia en los barrios. Percepciones y reacciones. Barcelona: Obra Social "la Caixa".
- Eijgelaar, J. (1988). Land for housing in the Netherlands. *Land Use Policy*, 5(April), 175–179.
- E.R.A. Architects. (2010). *Tower Neighbourhood Renewal in the Greater Golden Horseshoe*. Ontario.
- Farrall, S. (2004). Evaluating Crime Fears: A Research Note on a Pilot Study to Improve the Measurement of the "Fear of Crime" as a Performance Indicator. *Evaluation*, 10(4), 493–502.
- Farrall, S., & Gadd, D. (2004). Research Note: The Frequency of the Fear of Crime. *British Journal of Criminology*, 44(1), 127–132.
- Felson, M., & Clarke, R. (1998). La ocasión hace al ladrón. Teoría práctica para la prevención del delito. *Serie Claves Del Gobierno Local*, 6, 193–234.
- Ferrer i Aixalà, A. (1974). Polígonos de vivienda en la comarca de Barcelona (II) : (la formación metropolitana de Barcelona). Barcelona.
- Ganor, T., & Shach-Pinsly, D. (2014). Security sensitivity index : evaluating urban vulnerability. *Institucion of Civil Engineers*, 14.
- Gemeente Amsterdam. (2009). Wonen in de metropool: woonvisie Amsterdam tot 2020.
- Gehl, J. (2006). *La Humanización del espacio urbano : la vida social entre los edificios*. (C. Barcelona : Reverté, Ed.). Barcelona.
- Gehl, J. (2010). Cities for people. *Places*, 16, 269.
- Gent, W. Van. (2009). Amsterdam metropolitan housing policy : sustainable tenure change, 1–12.
- Gibson, J. J. (2015). *Organizational Behaviour: Understanding and Managing Life at Work*. (2015 Pearson Education, Ed.) (9th ed.).
- Goff, J. Le. (2007). *La Edad Media explicada a los jóvenes*. Barcelona-Buenos Aires-México: Paidós Ibérica.
- Goldstein, H. (1977). *Policing a free society*. Ballinger Pub. Co.
- González Escobar, L. (2011). *La experiencia de Desarrollo Urbano de Medellín – Escala Barrial/Comuna*. Medellín.

- González, P. (2003). *Cuadernos de seguridad y defenza 2*. GUATEMALA: FLACSO.
- Graham, F., & Pease, K. (2010). Repeat Victimization. In B. S. F. & S. P. Lab (Ed.), *Encyclopedia of Victimology and Crime Prevention* (pp. 769–774). Thousand Oaks: SAGE Publications, Inc.
- Greeno, J. G. (1994). Gibson's Affordances. *Psychological Review*, 101(2), 336–342.
- Hall, P. P. (1998). *Cities in Civilization*. NEW YORK: Phanteon Books.
- Helleman, G., & Wassenberg, F. (2004). The renewal of what was tomorrow's idealistic city. Amsterdam's Bijlmermeer high-rise. *Cities*, 21(1), 3–17.
- Hein, A., & Rau, M. (2003). *Estudio comparado de políticas de prevención del crimen mediante el diseño ambiental CPTED*. Santiago, Chile: Fundación Paz Ciudadana. Santiago: Fundación Paz Ciudadana.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (n.d.). Capítulo 9. Elaboracion de propuestas cuantitativas, cualitativas y mixtas. In *Metodología de la Investigación* (pp. 1–28).
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). Capitulo 1. El enfoque cuantitativo: sus dos principales antecesores. In *Metodología de la Investigación*.
- Hernandez i Cardona, F. (2016). *Barcelona, historia d una ciutat*. Barcelona: llibres de l index.
- Hillier, B., & Hanson, J. (1984). *The social logic of space*. Cambridge: Press Syndicate of the University of Cambridge.
- Idrovo Alvarado, M. D., & Garcia-Almirall, M. P. (2013). Convivencia y seguridad: estrategias de intervención urbana en el espacio público de barrios segregados y en conflicto. Caso de estudio: Barrio la Mina. *ACE: Architecture, City and Environment*, any 8, núm(1886–4805), 122–150.
- Innes, M. (2004). Signal crimes and signal disorders: notes on deviance as communicative action1. *The British Journal of Sociology*, 55(3), 335–355.
- Innes, M., & Jones, V. (2006). *Neighbourhood security and urban change Risk, resilience and recovery*. York.
- Isaza, C., & Salazar, M. P. (1968). Medellín (rojo).
- Jackson, J. (2004). Experience and Expression: Social and Cultural Significance in the Fear of Crime. *British Journal of Criminology*, 44(6), 946–966.
- Jacobs, J. (1961). *The Death and Life of Great American Cities*. New York (Vol. 71).

- Jeffery, C. R. (1971). *Crime Prevention Through Environmental Design*. SAGE Publications.
- Johns, G., & Saks, A. M. (2015). *Organizational behaviour: understanding and managing life at work*. (Pearson Education, Ed.) (9th ed.).
- Kadi, J. (2011). Neoliberal Dutch housing policies. Analyzing market-oriented regulatory reforms in Amsterdam ' s housing market, (20), 7–9.
- Klundert, W. (2014). *Bijlmermeer Regenerated: What can we learn?* Westminster University London.
- Knox, P. L., & Marston, S. A. (2012). *Human geography: places and regions in global context with MasteringGeography*. Prentice Hall.
- Leal, J. (1997). Sociología del espacio: el orden espacial de las relaciones sociales. *Política Y Sociedad*, 25, 21–36.
- Lin, S. P., Yang, C. L., Chan, Y. H., & Sheu, C. (2010). Refining Kano's "quality attributes-satisfaction" model: A moderated regression approach. *International Journal of Production Economics*, 126(2), 255–263.
- Llinares, C., Page, Á. F., & Plazaola, I. F. (2011). Diferencias de percepción en la decisión de compra vs precio . Una aplicación de semántica diferencial en el ámbito inmobiliario ., 766–772.
- Madero-Hernandez, R., & Fisher, B. S. (2012). Routine activity theory. In F. Cullen & P. Wilcox (Eds.), *The Oxford Handbook of Criminological Theory* (pp. 513–534).
- Martín, G. (2014). *Medellín, tragedia y resurrección. Mafias, ciudad y Estado 1975 - 2013*. (L. C. Editores, Ed.).
- Martínez Villena, M. (2012). Percepción y espacio urbano: el comportamiento de los habitantes del barrio María Auxiliadora de Novelda (Alicante). *Geographos*, 1–15.
- Marx, K. (2000). *El Capital I*. Londres: AKAL.
- Mccord, E. S., Ratcliffe, J. H., Garcia, R. M., & Taylor, R. B. (2007). Nonresidential Crime Attractors and Generators Elevate Perceived Neighborhood Crime and Incivilities. *Journal of Research in Crime and Delinquency*, (Brower 1996), 295–320.
- Miethe, T., Stafford, M., & Long, J. (1987). Social differentiation in criminal victimization: A test of routine activities/lifestyle theories. *American Sociological Review*, 2(52), 184–194.
- Monferrer i Celades, J. M. (2014). *Història del barri de La Mina 1969-2000* (1ra ed.). Barcelona: Octaedro.
- Monferrer i Celades, J. M. (2016). *El Pla de Transformació de la Mina 2000-2015*.

Barcelona: Octaedro.

- Monnet, N. (2005). Ciudadanía y espacio público: dos nociones para entender la convivencia en los espacios urbanos barceloneses. In *Ciudades en (re)construcción: necesidades sociales, transformación y mejora de barrios* (Primera, pp. 197–206). Barcelona: Diputación de Barcelona.
- Montaner, J. M., & Muxí, Z. (2011). *Usos del tiempo y la ciudad*. (A. de Barcelona, Ed.) (Ajuntament). Barcelona: Ajuntament de Barcelona.
- Moya, L. (2007). *La vivienda social en europa*. (M. Libros, Ed.). Madrid.
- Mtiri, A. N. (1993). La ciudad islámica: sus referencias culturales. *Boletín Del Instituto de Estudios Giennenses*, 1–44.
- Mumford, L. (1961). Paraíso paleotécnico: villa carbón. In editorial del Cardo (Ed.), *la ciudad en la historia sus orígenes, transformaciones y perspectivas* (p. 1168). Buenos Aires.
- Murrià, M., & González, C. (2010). La seguridad ciudadana: instrumentos de análisis. *Fes-Web.org*, (1), 1–22.
- Newman, O. (1996). *Creating defensible space*. U.S. Department of Housing and Urban Development (Vol. 37). Chicago: DIANE Publishing.
- OEA. (2009). *Informe sobre seguridad ciudadana y derechos humanos*.
- Regeneration project office (2014). *The Renovation of the Bijlmermeer*. Amsterdam.
- ONU-PNUD. (1994). *Informe sobre desarrollo humano 1994. Informe sobre desarrollo humano ...* (1st ed., Vol. 1). New York: Oxford University Press.
- ONU-PNUD. (2013). *Informe regional de desarrollo humano. Seguridad ciudadana con rostro humano*. (ONU, Ed.). New York.
- Ortiz, I., Pareja, M., Ponce, J., & Sibina, D. (2008). Estudio preliminar: convivencia ciudadana, seguridad pública y urbanismo, 11–68.
- Patiño, C. A. (2015). *Medellín: territorio, conflicto y estado*. (C. A. Patiño, Ed.) (Primera). Bogotá: Planeta.
- Pérez, F. (2012). Diferencias entre los usuarios de seis parques públicos en Barcelona según el nivel de seguridad percibida en el barrio 1 Differences between users of six public parks in Barcelona depending on the level of perceived safety in the neighborhood. *Athenea Digital*, 12(1), 55–66.
- PNUD. (2010). *Informe sobre Desarrollo Humano para América Central 2009-2010*.
- Porretta, D. (2010). Barcelona, ¿ciudad del miedo? *DC. Revista de Crítica Arquitectónica*, (19–20), 183–192.

- Prosser, P., & Rau, M. (2003). *Estudio de evaluación de impacto de estrategias en CPTED y prevención situacional*. Madrid.
- Rau, M. (2004). Seguridad ciudadana y espacio urbano residencial: vigilancia natural en límites de apropiación comunitaria. *Edición Interna. Santiago de Chile*, 1–199.
- Ruíz O., Y. (1998). *Lewis Mumford: una interpretación antropológica de la técnica*. Universitat Jaume.
- Sampson, R. J., & Raudenbush, S. W. (1999). Systematic Social Observation of Public Spaces: A New Look at Disorder in Urban Neighborhoods. *American Journal of Sociology*, 105(3), 603–651.
- Sampson, R. J., Raudenbush, S. W., & Earls, F. (1997). Neighborhoods and violent crime: a multilevel study of collective efficacy. *Science (New York, N.Y.)*, 277(5328), 918–24.
- Schnitter, P. (2007). *José Luis Sert y Colombia De la Carta de Atenas a una Carta del Hábitat* (2da ed.). Medellín: Universidad Pontificia Bolivariana.
- Sherman, L. W., Gartin, P. R., & Buerger, M. E. (1989). Hot spots of predatory crime: Routine activities and the criminology of place. *Criminology*, 27(1), 27–56.
- Smets, P., & den Uyl, M. (2008). The Complex Role of Ethnicity in Urban Mixing: A Study of Two Deprived Neighbourhoods in Amsterdam. *Urban Studies*, 45(June), 1439–1460.
- Soomeren, P. (1995). Dream, nightmare and awakening. Experiences at the crossroads of town planning, architecture, security and crime prevention. ... *Forum on Promoting Safer Cities and Secure Housing*, (September), 1–20.
- Soomeren, P., & Woldendorp, T. (1996). Secured by design in the Netherlands. *Security Journal*, 7, 185–195.
- Soomeren, P., (2001). Prevención de la delincuencia mediante el diseño ambiental y mediante el espacio urbano y arquitectónico. *Revista Catalana de Seguretat Pública*, 273–306.
- Soomeren, P., (2007). El delito y la inseguridad subjetiva desde la arquitectura y el urbanismo. In A. de Madrid (Ed.), *Ciudades, Urbanismo y Seguridad* (pp. 241–287). Madrid.
- Soomeren, P.; Kleuver, J; van de Klundert, W. (2014). *High-rise in trouble: The Bijlmermeer in Amsterdam (COST-action TU 1203 case study)*. Amsterdam.
- Sozzo, M. (2004). Seguridad urbana y tácticas de prevención del delito. *Seguridad Ciudadana: Experiencias Y Desafíos*. ..., 103–136.
- Stucky, T. D., & Ottensmann, J. R. (2009). Contact Information: Thomas D .

- Stucky, Ph. D. Associate Professor of Criminal Justice School of Public and Environmental Affairs BS / SPEA Building 4069 801 W . Michigan St . Indianapolis , IN 46202.
- Tobón, D., & Valencia, G. (2016). Economía, rentas criminales y políticas públicas en medellín, (1), 304.
- Subirats, J. (2007). El pim pam pum de la seguridad. *El País*, 6–7. Sutherland, E. H., & Cressey, D. R. (1992). *Principles of criminology* (11th ed.). AltaMira Press, - The Reynolds Series in Sociology.
- Swaaningen, R. van. (2002). Hacia un nuevo concepto de seguridad comunitaria. *Revista Catalana de Seguretat Pública*, (11), 221–242.
- Theodore, N., Peck, J., & Brenner, N. (2009). Urbanismo neoliberal: la ciudad y el imperio de los mercados. *Temas Sociales SUR*, 12.
- Trilla, C. (2001). La Política de vivienda en una perspectiva europea comparada. *Colección Estudios Sociales LA CAIXA*, 9, 208.
- Uyl, M. den. (2008). Solving Problems – or Merely Shifting them Elsewhere? Contradictions in Urban Renewal in the Bijlmermeer, Amsterdam. *Global Built Environment Review*, 6(3), 15–33.
- Valera, S. (2008). Conflicto y miedo ante un nuevo espacio público urbano. In UOC (Ed.), *Psicología de la Ciudad. Debate sobre el espacio urbano* (pp. 149–162). Barcelona: UOC. Vera, Á. (2009). *Breve Historia de las ciudades del mundo antiguo*. (S. L. Nowtilus, Ed.) (1st ed.). Madrid: Santos Rodríguez.
- Verhagen, E. (1987). *Van Bijlmermeerpolder tot Amsterdam Zuidoost*. Den Haag: Sdu uitgeverij.
- Villar Llull, P., & Marmolejo Duarte, C. (2013). *Evaluación de proyectos urbanos mediante técnicas basadas en la percepción ciudadana Antecedentes*. UPC.
- Vozmediano, L., Vergara, A. I., & San Juan, C. (2010). El estudio científico del miedo al delito: algunas reflexiones sobre un fenómeno urbano, mediático y político. *International E-Journal of Criminal ...*, 4(2010), 1–20.
- Wacquant, L., & Pons, H. (2000). *Las cárceles de la miseria. Vasa* (1st ed.). Buenos Aires: Ediciones Manantial SRL.
- Waldman, P. (2005). El concepto de seguridad/inseguridad con especial referencia a la situación en america latina. *Fundación Manuel Giménez Abad*, 1–20.
- Walker, R. M., & Zon, F. M. J. Van Der. (2000). Measuring the performance of social housing organisations in England and The Netherlands : A policy review and research agenda. *Journal of Housing and the Built Environment*, 15(1994), 183–194.

- Wassenberg, F. (2006). The integrated renewal of Amsterdam's Bijlmermeer high-rise. *Informationen Zur Modernen Stadtgeschichte*, 3(4), 191–202.
- Wassenberg, F. (2011). Demolition in the Bijlmermeer: lessons from transforming a large housing estate. *Building Research & Information*, 39(4), 363–379.
- Wassenberg, F. (2013). *Large housing estates: ideas, rise, fall and recovery The Bijlmermeer and beyond*. (O. R. I. for the B. Environment, Ed.), *Journal of Chemical Information and Modeling* (1st ed., Vol. 53). Amsterdam: IOS Press BV.
- Weisburd, D., Groff, E. (Elizabeth R. ., & Yang, S.-M. (2012). *The criminology of place : street segments and our understanding of the crime problem*. Oxford University Press.
- Whyte, W. F. 1914-2000. (2015). *La sociedad de la esquina : la estructura social de un barrio bajo italiano*. Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Wilson, J., & Kelling, G. (2001). Ventanas Rotas. La policía y la seguridad en los barrios. *Delito Y Sociedad. Revista de Ciencias Sociales*, 15–16(3), 67–79.
- Yang, X. (2006). Exploring the influence of environmental features on residential burglary using spatial-temporal pattern analysis. *Dissertation Abstracts International, A: The Humanities and Social Sciences*, 2349.

ANEXOS

Anexo 1: Revisión histórica del urbanismo

Anexo 2: Modelo Entrevista

Anexo 3: Matriz Políticas de regeneración urbana

Anexo 4: Matriz evaluación de desempeño

Anexo 5: Matriz evaluación de trascendencia

Anexo 6: Cuestionarios

Anexo 7: Evolución de factores sociales

Anexo 8: Revisión histórica de período de violencia en Medellín

ANEXO 1: Revisión histórica del Urbanismo hasta el siglo XVIII

1. La ciudad desde la expansión y la defensa

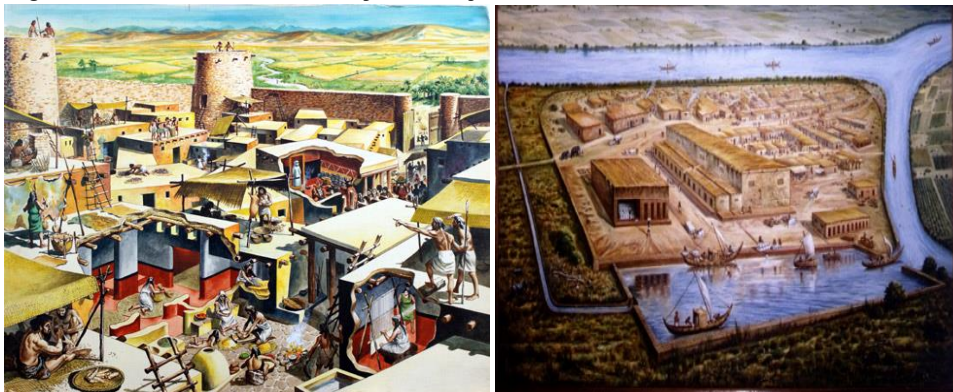
1.1 Los primeros esbozos del urbanismo

Las primeras ciudades Desde Mesopotamia, Egipto, la costa sirio-fenicio-palestina y la India, el urbanismo se extendió hacia la península de Anatolia. Y en la zona que hoy en día conocemos como Palestina y Pakistán surgen las primeras ciudades Jericó, Mohenjo Daro y 'Ain Ghazal. Algunos historiadores nos dicen que más que ciudades podrían ser consideradas los primeros pueblos ya que no se ha encontrado evidencia de una gran sociedad urbana.

Los restos de las ciudades revelan que sus habitantes trabajaron con el propósito de construir estructuras civiles para la defensa de la comunidad. Es decir que incluso desde que empezaron a organizarse su seguridad era una de sus mayores preocupaciones.

Existía un centro administrativo y quizás religioso y la zona donde se agrupaban los barrios de artesanos, zonas residenciales, graneros y almacenes. Esta organización parece que es el resultado de una planificación urbana, sin evidencia de una estratificación social, por lo menos una que se refleje en la estructura urbana.

Figura 1.1: Ciudad de Jericó y Mohenjo Daro



Fuente: <http://www.historiadelascivilizaciones.com>

En ciudades como Jericó y Mohenjo Daro (figura 1.1), se muestran los primeros esbozos del urbanismo, en función de su población, su muralla y el entramado de sus casas. Así también se evidencia infraestructura de servicios comunes como la repartición del agua que debió suponer planes de reparto y sobre todo un acuerdo aprobado por la comunidad para su distribución.

Esto nos hace también suponer que existía algún órgano o grupo de personas que ejercía el gobierno ya que todo esto suponía un paso más allá de la organización del pueblo.

1.2 El inicio de las civilizaciones urbanas.

Mesopotamia (3500 A.C.), Egipto (3200 A.C), India (2500 A.C.) y China (1800 A.C) fueron las grandes zonas del mundo donde surgieron las primeras civilizaciones urbanas, y en ellas, durante muchos milenios fue donde se concentró el mayor número de ciudades, así como los conjuntos urbanos de mayor población (Vera, 2009).

Las características para considerarlas una civilización son su conformación como sociedad urbanizada con instituciones y pautas sociales (aparece la estratificación social). Se trataba de Estados con base territorial donde se ejercía la autoridad política y militar con instituciones apropiadas y mediante un código jurídico impuesto desde arriba. Se aprovechaba del excedente agrario en el pago de tributos para mantener la sociedad, y apareció la división del trabajo y progresos en las ciencias exactas y la predicción, así como obras públicas de grandes dimensiones y arquitectura monumental.

Para esta investigación nos centraremos brevemente en las ciudades de Mesopotamia, egipcias, griegas y romanas, que muestran a través de su configuración urbana como se establece el sistema soberano, el religioso, el social, político, de seguridad, justicia y control.

- Desde la configuración del Estado¹ y la aparición de muros y fosos de defensa: Mesopotamia

Fue la primera civilización que desarrolló el sistema urbano, y está trajo consigo la aparición del Estado y una determinada estratificación económica y social, así como el uso de la escritura, el surgimiento de las primeras ciudades se asocia a esta compleja red de procesos sociales, económicos y culturales. De igual manera la difusión de avances culturales (como la rueda y el cálculo) en la Mesopotamia meridional, permitieron la proliferación de las ciudades por nuevos territorios y regiones.

La ciudad manifestó en sus formas, las políticas de prevención apareciendo así las murallas que expresan la voluntad de la ciudad de defender a su pueblo, desterrando el miedo y dar valor a la fuerza de un destino común. Pero la violencia se vuelve parte de la vida cotidiana, más trabajo, más esclavitud y destrucción como consecuencia del desarrollo de la civilización urbana. La figura 1.2 muestra algunos de los primeros asentamientos urbanos en los valles de los ríos Tigris, Éufrates y Nilo: sus ciudades

¹ Como la forma de organización política, dotada de poder soberano e independiente, que integra la población de un territorio.

principales fueron: Ur, Uruk, Babilonia, Isish, Larsa, Nínive, Aur, Lagaš, Mari, Ešnunna, Eriduh, Nippur y Umma.

La esencia de estas ciudades se concentraba en tres propiedades: población, recursos productivos y ambición. Las ciudades eran compactas y variadas y su futuro solo se podía garantizar a través de la defensa por lo que se caracterizaron por las guerras frecuentes entre ellas.

Esta nueva forma de agrupación en ciudades, modificó también la forma de vida en esta zona del mundo, empezaron a surgir los oficios y la población se dividió en grupos especializados, así se complementaban generando intercambio y construyendo comunidad (Chueca, 1968). De la especialización laboral vino la estratificación social.

Figura 1.2: Las ciudades de Ur y Babilonia



Fuente: <http://sobrehistoria.com/babilonia-economia-y-organizacion-politica/>

- Desde la religión y el culto como eje de estructura y protección de las ciudades: Egipto

El antiguo Egipto es un inmenso oasis que se estructura a lo largo del Nilo sobre una longitud de dos mil kilómetros. El auge político, económico y social que se produjo en esta zona, sentaron las bases de lo que sería la cultura nilota: la escritura jeroglífica, la organización social y política, las grandes obras monumentales y de utilidad pública, y sobre todo los cultos religiosos.

En la cultura egipcia de aquel tiempo, el faraón al haber conquistado pueblos precedentes y haber absorbido los poderes mágicos de las divinidades locales, no es el representante de Dios, sino que él mismo es Dios y el espacio urbano se estructuraba en función de él, teniendo en cuenta la orientación de los puntos cardinales en dos ejes, Norte-Sur (paralelo al Nilo) y Este-Oeste (el trayecto solar). De todas formas, al principio, no se encuentran vínculos relevantes entre templo y ciudad, sino un contraste. Los monumentos no forman parte del centro de la ciudad, sino más bien son una ciudad en sí mismos, se trata de una ciudad divina y eterna que supera la ciudad insignificante y transitoria de los hombres.

La ciudad egipcia plantea una organización espacial con arreglo a un orden jerárquico de protección, situando en el centro urbano los templos y palacios, las calles y los barrios se disponen dentro de una red octogonal donde el agua adquiere un especial protagonismo dentro de la escena urbana y el uso del eje es fundamental en el orden de las ciudades.

Ciudades como Menphis, Tebas, Heraciépolis, Taninsol e Hieracómpolis son las más destacadas de esta época.

Figura 1.3: **Menphis y Tebas**



Fuente: <http://sobrehistoria.com/menphisytebas-economia-y-organizacion-politica/>

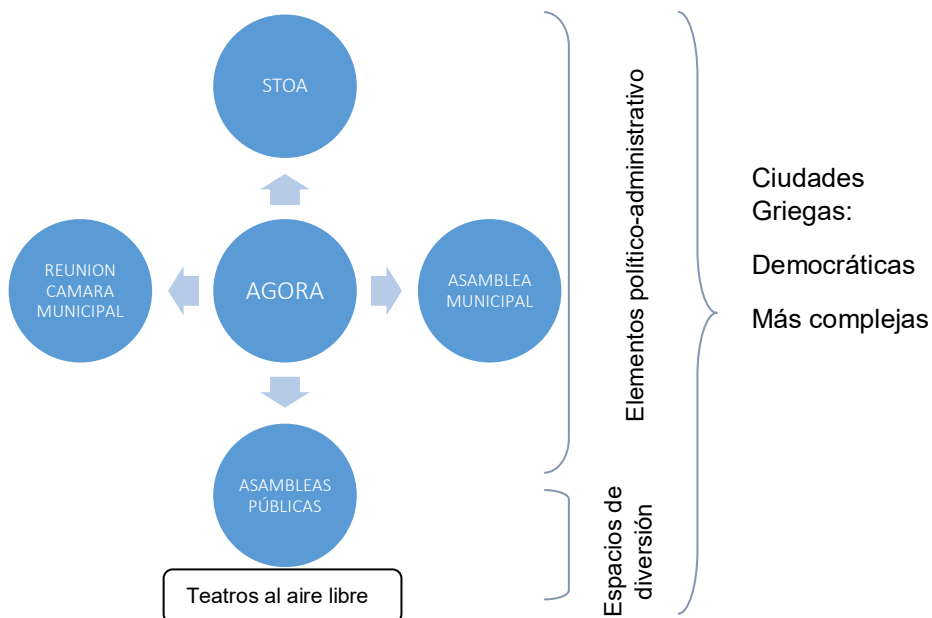
Ciudades con un orden en el cual, las calles residenciales alineaban casas cuyos elementos principales eran un patio, una sala amplia considerada el lugar principal de la casa y una cocina trasera. En la segunda planta los dormitorios e incluso se podía

llegar a tener una terraza. Se trataba de una arquitectura extrovertida y callejera, ya que gracias a su clima la vida de las ciudades estaba en las calles exteriores.

- La ciudad social y política que se defiende: Grecia

En Grecia el inicio del pensamiento urbano se atribuye a los estudiosos de las ciudades ideales Platón y Aristóteles (Vera, 2009). Para Platón, la ciudad es un espacio para la vida social y la vida espiritual y debe estar encaminada a elevar a los hombres a la virtud, mientras que Aristóteles acentúa el carácter político de la ciudad y la define como un conjunto de ciudadanos, de manera que la ciudad no es, en realidad, un espacio físico determinado, sino un conjunto de hombres libres ejerciendo en común sus libertades públicas, siendo el espacio un aspecto secundario (Figura 1.4).

Figura 1.4: **Estructura de la ciudad social y política**



Fuente: elaboración propia

Existieron dos ciudades Esparta y Atenas que sobresalían, con modelos de organización política extremos entre el régimen aristocrático monárquico y la democracia. A la crisis de la institución monárquica correspondió el nacimiento y difusión de la “polis” o ciudad-estado, luego el proceso hacia un sistema democrático se dio de manera gradual y así comienzan las bases de nuestra tradición intelectual.

La ciudad griega se basaba en dos conceptos fundamentalmente: el derecho a la propiedad privada² y la libertad individual³, la agrupación social se convirtió en una asociación de iguales limitada por la propia toma de decisiones y un grupo electo para administrarla. Cada hogar se convirtió en ciudad y cada griego en ciudadano dispuesto a guiar y luchar por su ciudad.

La polis es, en su origen, la colina en la que se refugian los habitantes del campo para defenderse de sus enemigos y peligros. Luego la ciudad se extiende hasta la planicie y se fortifica a través de murallas, con el mismo fin. La configuración de las ciudades se distingue por esta división entre la parte alta (la acrópolis) con los templos de los dioses y la zona de defensa de los ciudadanos y la parte baja (el astu), donde se desarrolla el comercio y las relaciones sociales, pero la comunidad ciudadana funciona como un todo único.

En la ciudad griega se evidencia de mejor manera la nueva convivencia civil que se caracteriza por cuatro hechos: la unidad, la articulación, el equilibrio con la naturaleza y el límite del crecimiento poblacional.

- La ciudad como un todo sin zonas cerradas o independientes, puede estar rodeada por muros, pero sin subdividirse como lo hemos visto hasta ahora en las ciudades en Mesopotamia y Egipto. La tipología de las viviendas era la misma y se diferencian por su tamaño, además estaban distribuidas de forma libre sin formar barrios selectos ni guetos segregados.
- Aparecen el ágora o el teatro como espacios abiertos de encuentro y relación en los que la sociedad se reconoce como una sola. No existen en las ciudades griegas ningún palacio abrumador que represente el poder o la autoridad de un jefe.
- Las ciudades están divididas en las áreas privadas (donde están las viviendas), las áreas sagradas (donde se encuentran los templos) y las áreas públicas destinadas al comercio, reuniones políticas y esparcimiento.
- La ciudad respeta el medio ambiente en el que se emplaza, lo interpreta e integra en su arquitectura y urbanismo.
- La ciudad se desarrolla en el tiempo, el crecimiento poblacional no produce una ampliación gradual, esto hace que se vaya diseñando una nueva parte de la ciudad. Paleópolis a la ciudad vieja y neópolis a la ciudad nueva.
- La planificación ortogonal viene desde el antiguo Egipto, pero Grecia aporta con un sistema de retículas que coordina los edificios públicos y residenciales y los organiza en manzanas.

La actividad de las polis hacia ultramar fue un elemento importante de su propia existencia y dio lugar a luchas hegemónicas entre ellas y al desarrollo de un proceso de expansión colonial por la cuenca mediterránea (Vera, 2009). Fueron los propios griegos, junto con los fenicios, quienes se encargaron de expandirlo hacia occidente

² Esto supuso la ruptura del concepto de tierra comunal.

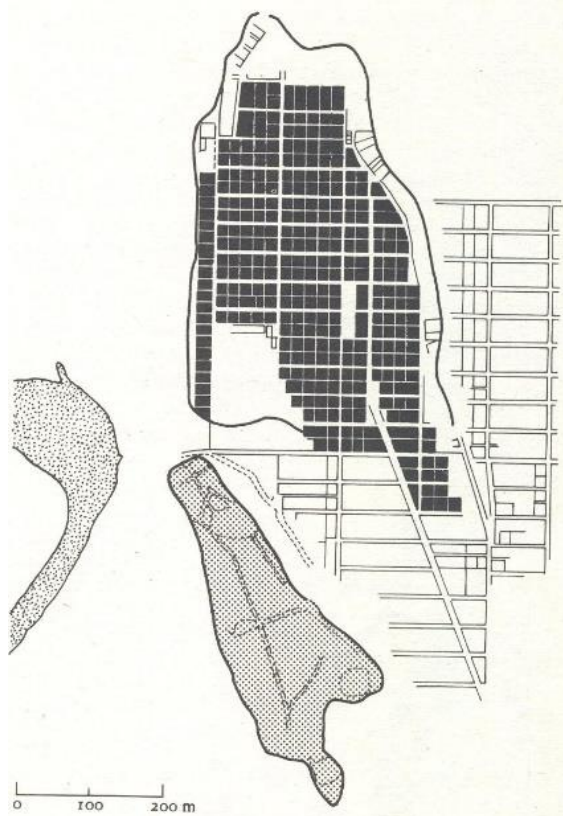
³ La fe en la igualdad humana que es lo opuesto al sentimiento colectivo autolimitado de una tribu.

mediante las colonizaciones; los fenicios fundaban la ciudad de Cartago en el norte de África, y pocos años después tenía lugar el surgimiento de una de las grandes urbes del mundo antiguo y de toda la historia: Roma.

Griegos y romanos dieron el impulso decisivo al fenómeno urbano en la Antigüedad, no solo porque ocuparon todo el territorio bajo su control basándose en una densa red de ciudades, sino porque, además, modificaron sustancialmente la estructura interna de las mismas aportando un diseño urbano más racional.

En este proceso de expansión llegamos a las ciudades romanas, que fueron herederas del urbanismo griego; de sus criterios de racionalidad, funcionalidad, armonía y orden. Recogieron también la tendencia griega de cercamiento al espacio público y el valor de la perspectiva o visión de conjunto, como sucede en Roma, en donde se destaca en primer lugar el foro, después los templos y palacios, las termas, los anfiteatros y los circos.

Figura 1.5: **Estructura urbana de la ciudad griega**



Fuente: Chueca

- La ciudad de Roma

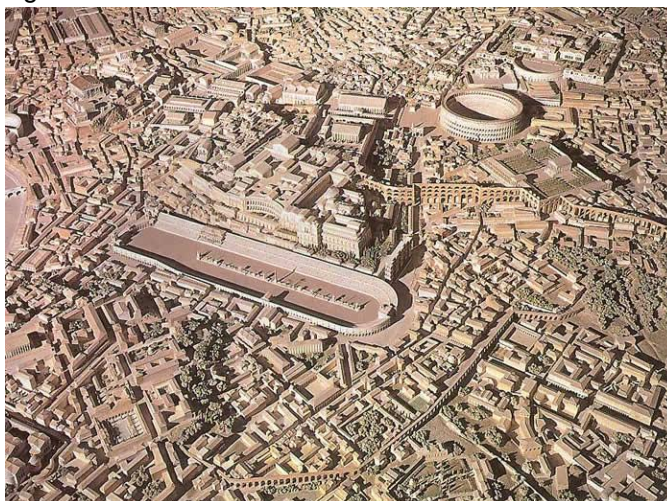
Empieza como una colonia Etrusca, sin orden urbano, creció sin guía y muy rápidamente y con igual rapidez proliferó la segregación física, empiezan las diferencias entre territorios para pobres y ricos, ya una división no solamente social sino también física (Hall, 1998). Una ciudad de contrastes, magnífica en la superficie con sus grandes palacios y templos, pero la vida de los pobres era miserable, en edificios con viviendas tan pequeñas (llamadas huecas de conejo) y tan densamente ocupados que expulsaba a sus habitantes hacia el exterior.

Roma en su máximo apogeo, se había convertido en una ciudad densa y conflictiva, el centro se convirtió en el lugar de donde los pobres hacían sus compras, lugar donde encontraban diariamente conflictos y riñas, el espacio público se había vuelto un lugar inseguro que obligaba a sus habitantes a evitarlo.

La clase política al tomar conciencia sobre el nivel de conflictividad, consolida un cuerpo de seguridad, los llamados superintendentes de paz y policía para delitos menores y disturbios. Para los delitos de mayor importancia se contaba con el sistema imperial en el cual los emperadores o magistrados llevaban a cabo los juicios respectivos, aunque estos tampoco estaban libres de discriminación, pues los ricos tenían 3 opciones: el exilio, pérdida de estatus y ejecución privada dependiendo del delito cometido; mientras los pobres, esclavos y criminales de guerra tenían solo la tortura y/o la ejecución pública.

En este sentido el urbanismo y la arquitectura también rendían pleitesía a esta forma de impartir justicia y se creó el circo romano, infraestructura creada en su momento para la diversión de la clase alta a costa de la clase media y baja (figura 1.6).

Figura 1.6: Ciudad de Roma



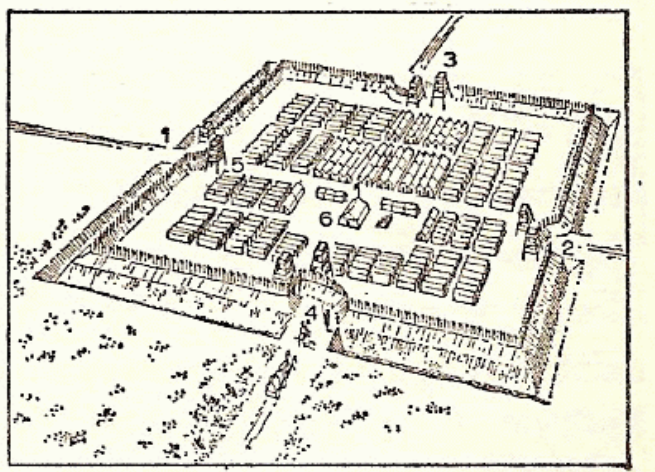
Fuente: <http://www.historiadelascivilizaciones.com>

En este lugar se llevaban a cabo las más sangrientas torturas y muertes para cumplir las sentencias impartidas en los juicios (de los pobres) (Hall, 1998).

La aportación romana al urbanismo fue importante, por un lado el plan castrense (Chueca, 1968), que se diseñaba para las ciudades conquistadas, las cuales debían ceder su propia tradición urbana a las condiciones impuestas por el urbanismo romano.

En este plan se desarrolla una estructura urbana, especialmente pensada para controlar militarmente la ciudad tomada, se diseñan dos calles principales, ortogonales con orientación este-oeste y norte-sur permitiendo el desarrollo del Foro como ensanchamiento del punto de cruce de ambas calles. Luego aparecía el muro que cercaba la ciudad y las dos calles en cruz remataban sus extremos exteriores en cuatro puertas de entrada y control a la ciudad (figura 1.7).

Figura 1.7: **Plan castrense**



Fuente: <http://laromapedia.com/organizacion-militar-campamento-y-armas-de-guerra/>

Otro aporte fueron los avances en gestión urbana para la planificación, dotación y evaluación de la ciudad. Se creó el consejo de administración de la ciudad, que abarcaba la gestión de servicios públicos como el servicio de agua, protección contra incendios y servicios de seguridad a través de la vigilancia policial, la elaboración del censo, administración del tesoro nacional y manejo de cuentas, control de la moralidad y costumbres del pueblo, construcción y mantenimiento de edificaciones y construcción de vías y desagües.

La infraestructura de estas ciudades siempre contempló dentro de sus prioridades la infraestructura para la seguridad, entendida ésta como la defensa contra el intruso, el criminal de guerra o el ciudadano que no cumplía sus obligaciones con la ciudad y la autoridad máxima.

La principal fuente de miedo e inseguridad en la época antigua era la ambición de poder de las diferentes civilizaciones, lo que les llevaba a guerras despiadadas por extender sus territorios.

Como podemos constatar durante unos mil años, la civilización grecolatina se basó en un complejo mundo de ciudades, pero en el siglo V d.C., esta situación empezó a cambiar. Guerras, migración, inseguridad y ataques de nuevos pueblos, así como también malas cosechas, etc., provocaron una crisis de las ciudades que ya se había iniciado doscientos años antes. De las ciudades antiguas han quedado pocas y en estas nos quedan algunos de sus templos ya que los grandes imperios iban sobreponiéndose y acabando con el anterior (Chueca, 1968). En relativamente poco tiempo, las urbes disminuyeron su población, y en muchos casos llegaron a desaparecer.

Como se puede observar una gran constante en la aparición y desarrollo de estas primeras ciudades ha sido la preocupación por la seguridad de sus habitantes, una preocupación que se refleja a través de elementos específicos como las murallas, las formas de su espacio público, patios interiores, etc., en las formas mismas de las ciudades.

2. La ciudad desde la protección y el culto (siglo V-XV)

La Edad Media inicia con la caída del imperio romano (año 476) y finaliza con el descubrimiento de América (1492), también se dice que finaliza con la caída del imperio bizantino (1453) que coincide con la invención de la imprenta y con el fin de la Guerra de los Cien Años.

Sin embargo, existen investigadores como Jacques Le Goff que defienden su extensión hasta el siglo VXIII, ya que no fue sino hasta este siglo que “tres acontecimientos específicos cambiaron por completo la vida de la sociedad (precisemos: de la sociedad occidental, europea, y quizá ni eso, pues se trataba ante todo de los países más avanzados, como Inglaterra, Francia y el norte de Europa). En primer lugar, la ciencia experimentó extraordinarios progresos y empleó instrumentos y métodos de investigación cada vez más precisos. Luego y es una consecuencia de los progresos realizados en las distintas ciencias, hacia finales del siglo XV se construyeron y utilizaron máquinas cada vez más eficaces y se inventaron técnicas de producción cada vez más rápidas. La primera máquina de vapor apareció en Inglaterra en 1698 (gracias al francés Denis Papin y al inglés Thomas Savery). Dicho de otro modo, fue el comienzo de lo que se llamaría <<la revolución industrial>>. Por último, se produjeron entonces las revoluciones políticas, y en especial la Revolución francesa, que se percibió como un auténtico cambio en la historia de Francia, de Europa e incluso del mundo: puso fin al antiguo sistema político, y al sistema denominado <<feudal>>, que se convirtió en el símbolo mismo de la << fea>> Edad Media” (Goff, 2007, pp. 17–18).

En los primeros tiempos de la Edad Media la economía tuvo un carácter casi exclusivamente agrícola y durante estos primeros siglos, el proceso de expansión urbana en Europa quedó frenado debido a la inseguridad bélica y social (Arizaga Bolumburu & Añíbarro Rodríguez, 2011). Recién a partir del siglo XI empezaron a renacer los mercados, los centros urbanos y el comercio internacional (Goff, 2007), y fue en este período que se construyó y fortaleció Europa.

2.1 La ciudad compacta, segura e islámica

En Oriente, las ciudades conservaron su importancia en buena medida. La civilización bizantina, heredera directa del mundo grecorromano, mantuvo la tradición urbana de sus antepasados, pero poco después, un nuevo impulso surgiría de las regiones desérticas de la península Arábiga. La era del islam, los musulmanes reactivaron las ciudades y construyeron otras nuevas, apareciendo así la ciudad Islámica o musulmana.

La nueva religión se expandió con una rapidez asombrosa y, en su extensión por todo el mundo Mediterráneo y más allá de él, la cultura urbana recibió a su vez un nuevo aporte vital. La velocidad de expansión del islam le obliga a adaptarse a la cultura de los países que encuentra a su paso y absorbe. No crea elementos culturales nuevos ni formas artísticas propias, todo lo asimila, lo adapta y lo usa. La capacidad del musulmán en este aspecto es asombrosa ya que sus ciudades se han deshecho, rehecho y vuelto a deshacer tantas veces, que han acabado convirtiéndolas en una especie de magma urbano que nada tiene que ver con las formas urbanas de otras civilizaciones.

La vida de la cultura islámica era fundamentalmente urbana, Antonio Almagro. G describe al islam como “fenómeno social y cultural ha estado siempre muy ligado a la vida urbana. Solo en un ambiente urbano se realiza plenamente la comunidad musulmana. Por tanto, el urbanismo y la vida en la ciudad son fenómenos íntimamente relacionados con el mundo islámico desde sus primeros momentos” (Mtiri, 1993).

Pero se dice que a su llegada el urbanismo se empobrece, se vuelve funcional, simple y tosco con relación al mundo helenístico y Romano (Chueca, 1968), un mundo en el que la monumentalidad de la estructura urbana y sus espacios públicos era fundamental.

Lo que distingue a las ciudades de la civilización islámica es su semejanza desde el Atlántico hasta el Golfo Pérsico, una uniformidad estética y funcional que tiene como principal objetivo la protección básica de sus habitantes y la adoración del Corán.

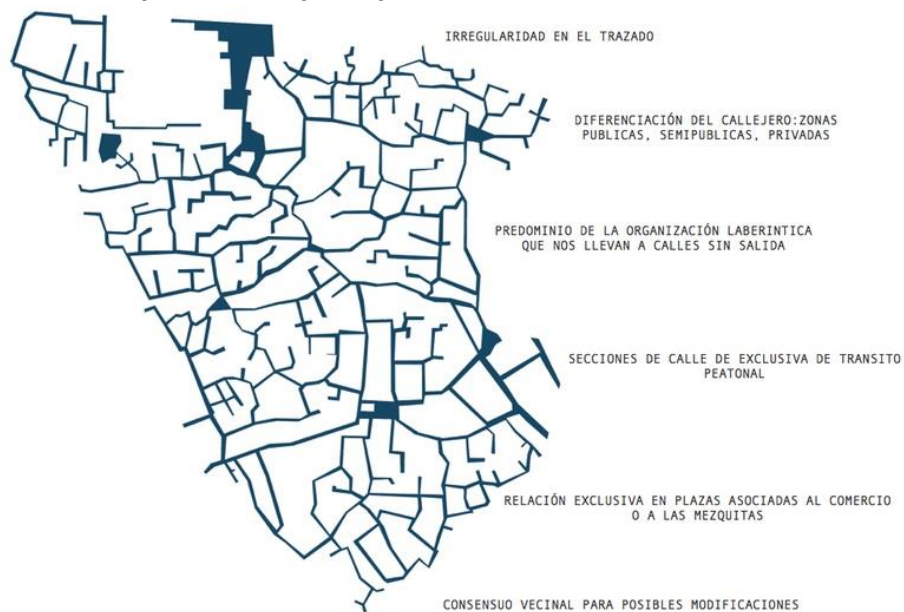
El islam acentúa el carácter reservado y secreto de la vida familiar, una vida puertas adentro que tenía como escenario principal la vivienda y el templo (Chueca, 1968; Mtiri, 1993), convirtiendo a la ciudad en un agregado de construcciones que no revelan desde su interior ni su forma ni su importancia. La ciudad islámica es una ciudad secreta, una de sus principales preocupaciones era la intimidad, no existía la necesidad de construir comunidad en el espacio público común sin fines religiosos,

por lo que el espacio público (principalmente calles, plazas y aceras) fue relegado y poco a poco perdió la importancia y el valor estructural que había tenido su apogeo en la época griega.

La calle en la ciudad islámica siempre intenta tener un quiebre para mantener la privacidad, no es que sean calles irregulares o confusas, es que no son puramente calles (Mtiri, 1993), son callejuelas con una enorme cantidad de callejones sin salida, que expresan la negación de la calle o su valor estructural en la formación de la ciudad (Cano Forrat, 2003).

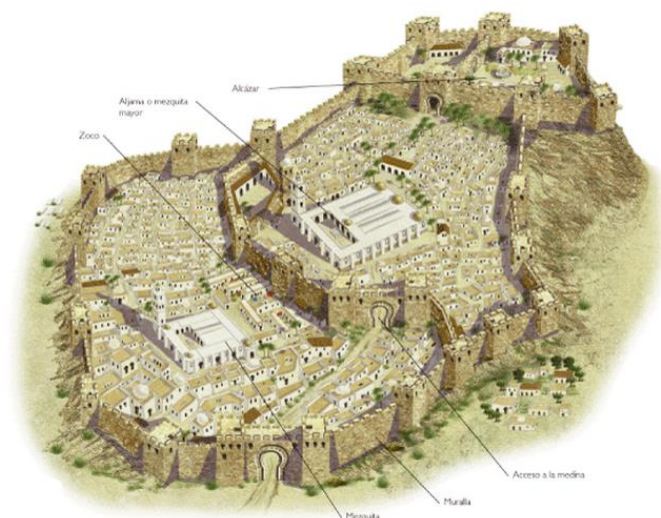
Hay que recordar que la ley religiosa islámica aconseja que todas las funciones ejercidas en la vida del musulmán deban tener una finalidad religiosa y a la que, la ciudad islámica tiene que ayudar a través de sus formas a la sumisión y la adoración de Dios, conservar la religión islámica y facilitar la vida religiosa del musulmán. La ciudad se convierte en un organismo compacto y cerrado por una o más murallas que la dividen en varios recintos. Así, cualquier creatividad artística, funcional o laboral debe estar al servicio de la ley canónica. Eso nos explica que todos los espacios creados por los musulmanes (la calle, la mezquita, el zoco, la plaza, el patio, las fachadas, la altura de los edificios y el reparto de los locales artesanales) tenían que servir para la conservación del islam, mantener el recto camino y garantizar una vida común entre los fieles (figura 1.9). Ni siquiera los comerciantes se agrupan en plazas, sino que se alinean en una o más calles ya sean estas cubiertas o no y forman el bazar.

Figura 1.8: **Esquema del espacio público**



Fuente: <http://www.historiadelascivilizaciones.com>

Figura 1.9: Ciudad islámica



Fuente: <http://jaddonceld.blogspot.com.es/2013/07/plano-urbano-irregular-tipologia-de.html>

Abdelkader Nakhli Mtiri en su investigación sobre la ciudad islámica recalca que “La estructura de la ciudad islámica no fue decidida por un orden central, tampoco la autoridad gubernamental tenía intervención en la planificación o imponía planos directores, excepto a la hora de levantar una mezquita mayor, un palacio o en el caso de los grandes conflictos entre la población. La religión misma participaba en esa situación dando una gran libertad al musulmán para configurar su espacio, según sus necesidades y sus deseos. Así, el espacio en la ciudad islámica fue flexible, manejable y muy controlado por la población y poco operado por la autoridad central.

Debido a esa autonomía, los habitantes modificaban continuamente sus viviendas, trazaban sus calles, tomaban decisiones para construir una mezquita o una plaza en y actuaban en el espacio sin el permiso previo de las autoridades mientras no surgía ningún conflicto entre los vecinos. Las diversas discusiones entre los vecinos y familiares han organizado la ciudad islámica. En otro sentido, las decisiones se tomaban entre los vecinos. Se puede decir que las pequeñas medidas han determinado las grandes y por consiguiente la forma global de la ciudad. En este caso, estamos ante una política de descentralización y desconcentración.

Se habla de ciudades construidas a la medida de sus habitantes, respetando sus necesidades y las necesidades de todos, es así que todavía hoy en día encontramos restos de ciudades islámicas dentro de países como por ejemplo España, pero su función es totalmente diferente, las calles estrechas, con giros y trabas se han convertido en el escenario de la vida ciudadana y callejera al no permitir por su forma y dimensiones, el tránsito de autos y se han convertido en espacios públicos por excelencia.

Nos encontramos en un entorno de intimidad que nos subyuga, un entorno que

evidencia la igualdad de sus habitantes, la radical igualdad del musulmán esclavo de Dios. Esta condición hace que sean extremadamente cautos a la hora de exteriorizar su jerarquía o fortuna, sobre todo por respetar al prójimo y no desafiar a esa igualdad fundamental. De aquí que la ciudad musulmana sea una ciudad secreta, indiferenciada, sin rostro, misteriosa y hondamente religiosa, símbolo de igualdad de los creyentes ante el Dios Supremo.

2.2 La ciudad feudal, fortaleza defensiva y de refugio.

Durante los primeros siglos de la Edad Media el proceso de expansión urbana en Europa quedó frenado debido a la inseguridad bélica y social (Arizaga Bolumburu & Añíbarro Rodríguez, 2011), a partir del siglo XII, lentamente desde la península Ibérica se expandía el renacer de la ciudad y las ciudades europeas comenzaron a recuperarse.

El sistema de colonización continua que proliferó en Europa se convirtió en el esquema ideal de asentamiento rural en la edad media, por esto, no todas las personas vivían en las ciudades, las ciudades se usaban para comercio, intercambio, fines religiosos y políticos.

La ciudad medieval viene dada por una serie de condicionantes, entre los principales están el feudalismo, la iglesia y el comercio. Surge como una ciudad amurallada que aparece como lugar cerrado dentro del paisaje agrícola y forestal, sirviendo de fortaleza defensiva y refugio de sus habitantes y campesinos del entorno, a la vez que constituye el mercado del área de influencia (figura 1.10).

Figura 1.10: **La villa medieval de Feurs**



Fuente: <http://webdehistoria.blogspot.com.es/2015/10/ciudad-medieval>

La construcción de la muralla respondió a la necesidad de organización y defensa de

la ciudad, los miembros de la sociedad feudal se agrupan de forma jerárquica para mantener la protección tanto económica y social como militar en las pequeñas industrias agrícolas de los señores feudales y estableciéndose pequeños núcleos urbanos.

Aparece un nuevo tipo de ciudad caracterizada principalmente por la condición social de sus habitantes que verán beneficiada su condición jurídica por el hecho de poblar y residir en las nuevas ciudades. Las murallas envuelven a la población ejerciendo un doble papel de defensa y diferenciación, distinguiendo al vecino de la ciudad del que vive fuera, porque el primero disfrutaba de privilegios personales y jurídicos que los del mundo rural carecían.

La organización tenía un propósito meramente fiscal, cobrar impuestos para pagar servicios de los que vivían en las ciudades. Estas ciudades protegían a sus habitantes de cualquier mal externo, mientras el ciudadano cumpliera sus obligaciones como tal. Los que no pagaban sus impuestos simplemente eran expulsados y perdían sus derechos, sobre todo los derechos de protección y defensa. Derechos que cada vez se volvían más apremiantes por cuanto bandidos, saqueadores y violadores eran los que rondaban fuera de las ciudades.

Por motivos de defensa las ciudades se emplazaban en lugares de difícil acceso, al tener que ajustarse a topografías complejas entonces sus calles resultaban irregulares y tortuosas; partían del centro en forma radial hasta llegar a sus muros y otras calles circulares las unían (figura 1.11).

Figura 1.11: **Antiguo plano de la ciudad de Nordlingen y la ciudad de Acerenza**



Fuente: <http://webdehistoria.blogspot.com.es/2015/10/ciudad-medieval.html>

Las ciudades se protegían de amenazas principalmente externas y el muro exterior constituyó la infraestructura preventiva más efectiva contra cualquier peligro del exterior. De trecho en trecho, se intercalaban en el muro cubos o torreones que permitían diversificar los ángulos de tiro, resultando así una mejor defensa. También era habitual disponer de protecciones y garitas construidas en voladizo para mejorar las condiciones de tiro sobre los asaltantes. Al pie de la muralla y rodeándola por el exterior se abría a veces un foso para impedir la aproximación del enemigo; este se salvaba con puentes levadizos y podía haber más de un anillo defensivo amurallado.

El desarrollo de este tipo de ciudades trajo consigo importantes cambios en la legislación, por ejemplo, en las ciudades se era más riguroso con las leyes relacionadas con la seguridad. La ciudad era el lugar de concentración de vagabundos y malhechores y las nuevas leyes buscaban disuadir a nuevos posibles delincuentes-victimarios, a través del castigo ejemplar a cualquiera que cometiera un acto delictivo.

Como consecuencia de esta legislación de carácter represivo, surgió la necesidad de otro tipo de infraestructura para castigar a los infractores y es así como se inicia la creación de los calabozos. Se trataba de una prisión subterránea, normalmente construida bajo un castillo. Aunque muchos calabozos consistían únicamente en una habitación con una puerta pesada, el uso de calabozos para torturar a los presos, así como la asociación de los mismos con los temores de la gente a quedarse encerrada bajo tierra, los han convertido en una poderosa metáfora en una gran variedad de contextos.

En relación a las ventajas de las ciudades medievales, Fernando Chueca en su libro sobre la historia del urbanismo cita a Pirene cuando se refiere a las ciudades medievales como “una comuna comercial e industrial habitada dentro de un recinto fortificado, que goza de una ley, una administración y jurisprudencia excepcionales que hacen de ella una personalidad colectiva privilegiada” (Chueca, 1968, p. 96)

Este estatus privilegiado de la sociedad urbana le permite desarrollar actividades económicas y de gobierno que impulsan el desarrollo económico de las ciudades. Rápidamente, en la mayor parte de los casos, la diferencia entre los habitantes del campo y los de la ciudad se irá haciendo mayor, ofreciendo la ciudad más oportunidades personales para el desempeño de una actividad laboral más diversificada, y un enriquecimiento más generalizado.

Al finalizar la Edad Media se puede decir que la sociedad deja de ser eminentemente rural para hablar de dos tipos de población y de vida: la rural y la urbana (Arizaga Bolumburu & Añíbarro Rodríguez, 2011). La sociedad plasmó en construcción urbanística y arquitectónica las aspiraciones e inquietudes de su tiempo.

En resumen, las ciudades medievales en su aspecto físico se caracterizaban sobre todo por necesidades de defensa, se situaban en lugares de difícil acceso con cauces fluviales para usarlos como obstáculo para el enemigo. Su trazado se veía condicionado a esta topografía particular, las calles partían del centro y se extendían

radialmente hasta los límites del recinto fortificado.

A partir del siglo XV, Europa salta sus fronteras y con ello se reactiva el crecimiento urbano de sus ciudades más florecientes. Comenzaba una nueva etapa en la historia en general y del urbanismo en particular.

3. La ciudad en el proceso de la criminalización de la pobreza hasta el concepto de orden público. (XVI – XIX)

En términos sociales e históricos, la modernidad no llega únicamente con el final de la Edad Media en el siglo XV, se trata de la transformación de la sociedad preindustrial, rural, tradicional, hacia una sociedad moderna y urbana, como resultado de la Revolución industrial y el triunfo del capitalismo. Con el surgimiento de este y de los nuevos conceptos de estado-nación⁴ las ciudades empezaron a ser tratadas como un problema político y social en función del capital.

En este período de la historia con la decreciente autoridad del Papa y la creciente autoridad de la ciencia y el mercado, se dieron vida y muerte a tres tipos de ciudades: la ciudad del renacimiento, la ciudad barroca y la ciudad industrial.

3.1 El orden, la estética y la criminalización de la pobreza

El siglo XVI le corresponde al renacimiento, período histórico en el cual se determinó una nueva concepción del hombre y el mundo, retoma elementos de la cultura clásica, buscando dejar de lado la mentalidad más rígida y dogmática de la Edad Media. En el renacimiento la ciudad juega un papel importante. Cambian las reglas del juego por lo que también tiene que cambiar su escenario. Se buscaba ordenar y renovar las viejas ciudades medievales e incluso de ser necesario proyectar nuevas ciudades, este nuevo orden llamado renacimiento tuvo sus orígenes en Florencia (ciudad – estado) muy rica y poderosa, en la cual se repudiaban las conformaciones del Medioevo iniciándose la búsqueda de la ciudad ideal, opuesta al modelo caótico y desordenado, que se había convertido en una constante preocupación para los artistas y arquitectos.

En este contexto urgía la necesidad de modificar la estructura urbana medieval para destacar los edificios singulares: torres, palacios, iglesias, etc., pero por cuestiones de tamaño, había pocas oportunidades de regeneración urbana integral ya que a partir del siglo XVI la población de las ciudades empezó a aumentar, superando los 100.000 habitantes en ciudades importantes como París y Londres (Mumford, 1961).

Se trataba de diseñar o rediseñar ciudades señoriales donde los hombres se pudieran dedicar a cultivar las artes y las letras. Una ciudad en la que sus edificios serían parte del arte urbano con un protagonismo importante, en la que el espacio público vuelve

⁴ Estado-nación se caracteriza por tener un territorio claramente delimitado, una población constante, si bien no fija, y un gobierno.

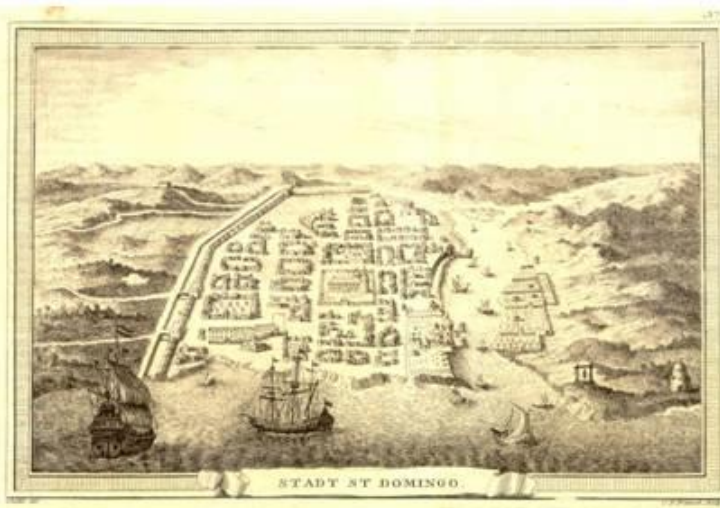
a ser fundamental como centro de vida urbana de tal manera que resurge el ágora como centro público donde compartir los conocimientos.

El urbanismo si bien quedó en un segundo plano frente a la importancia del diseño arquitectónico, fue relevante para la reestructuración de la trama vial de las ciudades existentes, incluso pensando en la conexión con comarcas colindantes. Se generaron nuevos espacios públicos que se distribuían por zonas en toda la ciudad para desde ellos poder apreciar la belleza de los edificios de la ciudad y finalmente, sin dejar de pensar en el arte y la estética diseñar sistemas de fortificación que garantizaran la seguridad de la ciudad, una seguridad que se veía amenazada fundamentalmente desde el exterior.

La preocupación por el urbanismo se concentra en tres elementos principales de diseño: la calle principal rectilínea, los barrios basados en un trazado reticular, el espacio público y la protección de la ciudad. Muchos de los principios urbanísticos del renacimiento no pasaron de utopía o ejercicios intelectuales en Europa, y solo encontraron la oportunidad de realizarse en América durante la colonización española. Las nuevas ciudades partían de un damero de calles rectilíneas que definían manzanas iguales, casi siempre cuadradas.

En el centro de la ciudad estaba la plaza a la que abrían sus fachadas los edificios principales como la iglesia, el palacio municipal y las casas de las familias adineradas. Santo Domingo (República Dominicana) fue la primera ciudad americana trazada con este rigor y concepto geométrico (Figura 1.12).

Figura 1.12: **Plano de Santo Domingo (1496)**



Fuente: <http://www.educando.edu.do>

Mientras tanto en Europa la tendencia creciente del mercantilismo y los principios del capitalismo eran observados en la vida cotidiana de la sociedad renacentista, la gente gustaba del buen vestir, de lucir joyas, de vivir en casas acomodadas, de participar en fiestas, banquetes y recreos. Estilo de vida que generó consecuencias negativas: el

incremento de la brecha entre pobres y ricos; el relajamiento de las costumbres a causa de la abundancia del dinero y el afán de imitar el modo de vida de los próceres romanos. Los rígidos preceptos morales de la Edad Media se debilitaron, reflejándose de manera inmediata en el comportamiento de los individuos y de los grupos sociales.

Grandes períodos de crisis en forma de hambrunas y pauperización generalizada, frente a la existencia de ricos mercaderes. Además, el empobrecimiento del campo y el incipiente desarrollo de algunas ciudades hicieron que, en éstas, se concentrasen grandes masas de población vagabunda, enferma, verdaderos y falsos mendigos, pordioseros e inmigrantes que acudían atraídos en muchos casos, por acciones de caridad que ofrecían soluciones temporales.

Como consecuencia de estas concentraciones de población, se inician los procesos de estigmatización de la pobreza, llegando a concebirla junto al vagabundeo como sinónimo y causante de revueltas, disturbios, amenaza al orden público, crimen y delincuencia, en definitiva, los causantes de la peligrosidad social.

Estas realidades con repercusiones sociales de nuevas dimensiones llevarán a los pensadores humanistas y a los teólogos católicos y protestantes, a interesarse por la evolución de los acontecimientos sociales y todos convergen en tomar como centro de atención la miseria.

Se veía en los pobres un peligro de corrupción, transmisión de enfermedades, falta de observancia religiosa, latrocinio y fuente de disturbios sociales. La polémica pues, se centró en torno a dos polos: la tradición medieval de libertad del mendigo y continuidad de la limosna como elemento de salvación; y, por otro lado, la prohibición de la mendicidad, la represión y encierro, la reglamentación y secularización de la atención. La seguridad, o mejor dicho la inseguridad iba de la mano de la pobreza, eran los pobres los que cometían los delitos y eran ellos los que alteraban el orden público. Lo que interesa ya no es la etiología de la pobreza sino sus repercusiones, la estigmatización y consecuentemente la segregación, primero social y luego física.

El renacimiento empieza a decaer a finales del siglo XVI en un contexto de cambio radical en el modo de entender la ciudad. El espíritu de la "ciudad-estado" cerrada en sí misma que de un modo u otro había subyacido en la ciudad medieval y en el Renacimiento, desaparece para dar paso a la ciudad capital del Estado, la ciudad Barroca.

3.2 La ley del orden y la uniformidad

El siglo XVII es el siglo del apogeo del capitalismo como sistema económico, sustituyendo al feudalismo y su sociedad, se origina basándose en una organización racional del trabajo, el dinero y la utilidad de los recursos de producción que apuestan por el capital económico sobre el capital humano.

En contraste con el universo del localismo territorial y el absolutismo de Dios y la Iglesia (connotaciones predominantes de Medioevo), inicia el período barroco a través de un Estado basado en la uniformidad, el centralismo y absolutismo soberano. El estado se convierte en el ente primario y la ciudad capital (de creación barroca) en la receptora del instrumento burocrático. La ciudad capital como herramienta barroca, facilitaría el gobierno, pero también limitaría las libertades de las ciudades libres ya que consolida el poder político en un solo centro (Ruíz O., 1998).

Para el control y consolidación de este nuevo centro urbano (la capital), aparecen instrumentos como: la ley, el orden y la uniformidad. La ley, para conformar estatuto y asegurar la posición de la clase privilegiada; el orden, con propósito de sumisión al principio regente; y la uniformidad propia de los burócratas para regular y recaudar los impuestos.

Este fue para Mumford el motivo por el cual no se construían ciudades para una clase creciente de pequeños artesanos y mercaderes; la ciudad dejaba de ser un medio para conseguir la libertad y la seguridad de sus habitantes, pasando a convertirse en un medio para consolidar el poder político en un solo centro urbano, supervisado por el Rey, e impedir la desobediencia a la autoridad central.

Comienza entonces un período de enriquecimiento para la burguesía y empobrecimiento de las clases humildes. En este contexto, las ciudades no quedan al margen y se evidencia un acelerado crecimiento en las ciudades consumidoras del siglo XVII e inicios del XVIII. Ciudades que además de consumidoras eran elitistas y burocráticas, con una diferencia de clases muy grande y sin grados intermedios.

Los cambios políticos provocaron directamente un nuevo mecanismo social, construido para enfrentar la nueva vida en la ciudad y el urbanismo fue utilizado como herramienta de fragmentación, conforme se fragmentaban y segregaban sus clases sociales; de igual manera fue utilizado para convertir la ciudad en la imagen del poder de su gobernante y su importancia (que se medía por su tamaño y su número de habitantes) a través de su lenguaje espacial y simbólico.

El espacio simbólico de las ciudades barrocas se concebía subordinado al poder político, cuyo papel sobresaliente trataba de destacar la arquitectura urbana mediante un nuevo planteamiento de perspectivas y distribución de espacios. Las vistas en perspectiva y el panorama, se convirtieron en las herramientas idóneas para construir la posibilidad de crear un paisaje donde antes no existía (figura 1.13).

Los sectores populares urbanos estaban constituidos por un grupo muy heterogéneo y cambiante, entre ellos se encontraban los artesanos, oficiales y aprendices, que estaban afectados por el declive de la producción gremial. Pero la inmensa parte de la población era campesina, la miseria en el campo arrastró a muchos campesinos y campesinas hacia las ciudades, donde esperaban mejorar su calidad de vida, pero debido a la falta de oportunidades en las ciudades, la mayor parte se dedicaron al ejercicio de la mendicidad, cuando no directamente a la delincuencia (Chueca, 1968).

Figura 1.13: Poder de la iglesia en el Vaticano y el poder político en París



Fuente: <http://www.ieslamadraza.com> y <http://projectivecities.aaschool.ac.uk>

En este contexto, en el siglo XVIII⁵ se inicia el último y gran cambio que sufrieron nuestras ciudades en la época moderna y responde principalmente a dos grandes revoluciones que marcan un punto de inflexión en la historia del mundo, modificando e influenciando todos los aspectos de la vida cotidiana de una u otra manera: la revolución industrial y la Revolución Francesa.

La revolución industrial supone el paso desde una economía agraria y artesana a otra dominada por la industria y la mecanización, su base doctrinaria surge en Inglaterra hacia la segunda mitad del siglo XVIII con las ideas de filósofos como Smith, Betham y Mill. Sus ideas constituyeron la base del nuevo desarrollo industrial y capitalista cuyo fundamento es la transformación profunda en los sistemas de trabajo y de la estructura de la sociedad (Chueca, 1968).

A partir de este momento comenzó una transición que sustituiría la mano de obra basada en el trabajo manual y el uso de la tracción animal, por maquinaria para la fabricación industrial y el transporte de mercancías y pasajeros. La economía europea entra en período de desarrollo, la civilización europea occidental afianza su predominio y extiende su influencia por todo el mundo.

⁵ El Siglo XVIII es el último de los siglos de la Edad Moderna y el primero de la Edad Contemporánea, tomándose convencionalmente como momento de división entre ambas los años 1705 (Máquina de vapor), 1751 (L'Encyclopédie), 1776 (Independencia de Estados Unidos) o, más comúnmente, el 1789 (Revolución francesa).

ANEXO 2: Modelo entrevistas

1. ENTREVISTA_ VECINOS

Esta entrevista la hago en el marco de mi investigación de doctorado sobre ¿cómo la regeneración urbana puede ser usada como medio de prevención del delito?, esto ha sido ya muchas veces confirmado, pero lo que yo quiero saber es si esa prevención puede ir más allá de la prevención física y trascender a la prevención social e institucional de la inseguridad.

La entrevista me ayudará a entender el cambio que ha tenido el barrio y ¿cuáles son sus consecuencias en materia de prevención de la inseguridad?

La entrevista se realizará en aproximadamente 1h20min.

Sus respuestas, por supuesto, serán tratadas confidencialmente y serán anónimas.

La entrevista tendrá dos partes, una relacionada al diagnóstico general del barrio y una segunda parte específica de seguridad.

I. Diagnóstico del barrio

1. Me puede señalar en el mapa ¿cuáles son los límites del barrio?
2. Me puede comentar ¿cómo es que llego al barrio?, ¿había oído hablar de él? Y ¿cómo fue su proceso de integración?
3. ¿Ha oído hablar del Plan de regeneración urbana del barrio? Me puede hablar brevemente sobre por qué cree usted que era necesario una transformación, cuáles eran para usted los objetivos de esta transformación y como se involucró en el proceso de definición del plan. ¿qué esperaba usted del plan de transformación?
 - Cuáles cree usted que problemas tenía el barrio como para necesitar un plan de regeneración.
 - ¿Me puede comentar de qué se trata plan y quién está a cargo?
 - ¿Qué era lo que usted esperaba del plan?
 - ¿Cómo fue su participación en la definición del plan de transformación del barrio?
4. ¿Cuáles son los principales cambios en las características sociales, económicas y culturales de la población que vive y usa el barrio entre el 2000 y el 2015?, de existir ¿qué cree usted generó estos cambios? (existen nuevos

usos, nuevas actividades relevantes, nueva gente) ¿Cómo es la vida de las plantas bajas?

5. ¿En qué ha mejorado su vida dentro del barrio después del plan de transformación? (económico, social, cultura, servicios, seguridad, etc.) ¿Cómo ha mejorado la convivencia entre vecinos? ¿Los vecinos se ayudan entre sí?
6. ¿Cómo ha cambiado la percepción de los vecinos y de la gente de fuera sobre el barrio?
7. Con la implementación de una nueva red de calles y aceras en el barrio, y la nueva red de transporte público el barrio está más conectado y también integrado con Barcelona y Sant Adrià, me podría decir ¿cómo ha cambiado esto la vida del barrio? (los desplazamientos, usos, comportamientos, sigue siendo un barrio estigmatizado). Me puede mostrar en el mapa como se desplaza usted en el barrio.
8. El barrio cuenta ahora con una serie de espacios públicos nuevos (la rambla de la mina, el portal de la biblioteca, calles y aceras nuevas) pero no se nota una apropiación una apropiación de todo el conjunto de vecinos, ¿A qué cree usted que se debe esto? Y ¿cree usted que tiene que ver con la ubicación, diseño o gestión del espacio? ¿Cómo lo mejoraría?
9. El barrio cuenta con una serie de nuevos equipamientos (listados abajo), me puede indicar ¿qué impacto cree usted que han tenido dentro de la vida del barrio? y ¿Por qué han tenido este impacto? ¿Cuál sería para usted el mejor y el peor equipamiento?
10. El barrio cuenta con diversos tipos de edificios de vivienda que ofrecen la opción de mezcla de distintos niveles de renta, ¿cómo ha modificado esto la estructura social del barrio?, ¿cómo es la convivencia con los nuevos vecinos?
11. ¿Cómo han cambiado los procesos participativos y comunitarios en el barrio?
12. ¿Cómo ha cambiado la relación con los políticos e instituciones públicas?
 - ¿El ayuntamiento es cercano al barrio?
 - ¿Los vecinos confían en las instituciones públicas que atienden al barrio?
 - ¿Los vecinos confían en los políticos locales?
 - ¿Cuál es el mayor problema de los políticos locales según su criterio?
 - ¿Qué tipo de instituciones no existen en el barrio?, ¿para obtener sus servicios se tienen que desplazar? ¿Cuán lejos?
 - ¿Las instituciones públicas rinden cuentas? ¿Cuáles? ¿Es importante para usted?

13. Después de trabajar tanto tiempo en el barrio ¿cuáles eran las expectativas que usted tenía sobre el cambio del barrio?, ¿cuáles han sido los principales beneficios y los fracasos de este cambio? Y por otro lado cuénteme ¿qué queda pendiente? Y ¿por qué no se cumplió? ¿Cree usted que la llegada de la crisis ha influenciado en los resultados esperados del plan de transformación? Y ¿cómo?

Ahora quisiera hablar un poco de cómo está la situación de seguridad en el barrio hoy en día.

II. Seguridad en el barrio

Para empezar, quisiera aclarar que cuando hablamos de inseguridad hablamos de *la fragilidad frente a riesgos reales y/o percibidos que amenazan la vida, la dignidad, la propiedad y la convivencia pacífica de las personas.*

Esto quiere decir que cuando la inseguridad es real, estamos hablando de crímenes que han sucedido, (denunciados o no), y cuando la inseguridad es percibida estamos hablando del miedo que tenemos a ser víctimas de un delito o comportamientos que generan desorden social.

14. El barrio tiene fama de ser un barrio inseguro, ¿considera usted que esto es así? ¿Por qué?

- En caso de que digan seguros, preguntar si sus hijos juegan en la calle (si/no – porque)
- Cuáles son los delitos que se dan en el barrio, ¿dónde? y según usted ¿cuáles serían las causas?
- ¿Por qué en este barrio y no en otros barrios?
- Me puede describir a los posibles delincuentes (donde están y que tipo de personas o colectivos son), quienes eran sus víctimas y cuáles son las zonas más inseguras (donde se producían delitos o zonas que producían miedo) (Mostrar mapa y describirlas)
- ¿Existe mayor inseguridad a alguna hora del día?
- Según su criterio, ¿cuál es el mes en el que se siente más la inseguridad?
- ¿En comparación con otros problemas que pueda tener el barrio, qué tan importante cree que es la seguridad del barrio?

15. ¿Ha sido usted (o alguien de la familia) víctima de algún delito en los últimos 5 años?

- ¿Quién, edad y sexo?
- ¿Qué delito? Marque con una X en el siguiente cuadro.

Tipo	Delito	Marcar con una X
Contra las personas	Tráfico de drogas (venta de estupefacientes)	
	Agrecciones graves (en las que la persona resulta gravemente herida)	
	violación sexual	
	Robo con violencia: acción de quitar o intentar quitar algo de valor a una persona por la fuerza o amenazándola con usar fuerza o violencia	
	Asesinato	
Contra la propiedad	Hurto: acción de tomar ilegalmente algo ajeno	
	Robos en casa, oficinas, edificios: No implica necesariamente ingresar por la fuerza.	
	crímenes relacionados a vehículos: (coche, bici, moto),	
	Incendios provocados: acción de quemar o intentar quemar una casa, edificio público, vehículo motorizado o propiedad personal, deliberada o maliciosamente, con o sin la intención de estafar.	
	Vandalismo: el acto de dañar o alterar la propiedad pública o privada sin permiso	

- ¿Puede describir brevemente la experiencia? ¿Dónde ocurrió? (me puede mostrar en el mapa por favor) ¿Qué mes y a qué hora del día? ¿había más gente, recibió ayuda?
- ¿descripción general de él o los delincuentes? (de fuera del barrio, del barrio, conocido)

16. ¿Usted percibe que puede ser víctima de algún delito en su barrio? (alta, media, baja)

tipo	delito	Nivel de riesgo percibido				horario ¿A que	ubicación ¿En qué lugar?	victimario	
		Alto	Mediana	Bajo o	No sabe			de fuera	del barrio,
		1	2	3	4				
Contra las personas	Tráfico de drogas (venta de estupefacientes)								
	Agrecciones graves (en las que la persona resulta gravemente herida)								
	violación sexual								
	Robo con violencia: acción de quitar o intentar quitar algo de valor a una persona por la fuerza o amenazándola con usar fuerza o violencia								
	Asesinato								
Contra la propiedad	Hurto: acción de tomar ilegalmente algo ajeno								
	Robos en casa, oficinas, edificios: No implica necesariamente ingresar por la fuerza.								
	crímenes relacionados a vehículos: (coche, bici, moto),								
	Incendios provocados: acción de quemar o intentar quemar una casa, edificio público, vehículo motorizado o propiedad personal, deliberada o maliciosamente, con o sin la intención de estafar.								
	Vandalismo: el acto de dañar o alterar la propiedad pública o privada sin permiso								

18. Me puede describir como era la situación de la niñez y juventud, personas mayores y mujeres con relación a la seguridad. Su rol dentro del barrio, los riesgos y las ventajas de vivir aquí.
 - ¿Cuáles cree que son los riesgos que tienen los niños y jóvenes al vivir aquí?
 - Me han comentado que los jóvenes del barrio cuando tienen oportunidad se van, ¿usted cree que esto sucede? ¿Por qué?
 - ¿Cómo es la relación con la gente mayor? (independiente, sola, abandonada)
19. ¿Cree usted que las mujeres tienen más probabilidad de ser víctimas?
20. ¿Cuál es entidad es la responsable de la seguridad del barrio?, me puede comentar ¿cómo controlan la inseguridad? ¿Usted confía en sus servicios? ¿Acuden a su llamada, cuánto demoran?
 - En caso de ser víctima ¿usted denuncia? (si/no porque)
 - Ud. ¿Ha pedido asistencia o ayuda de alguna institución en caso de inseguridad? ¿Qué institución? ¿Cruz roja, policía, bomberos, comité barrial?
 - ¿Cuáles son sus tiempos de respuesta?
21. ¿Qué haría o estaría dispuesto a hacer usted para mejorar la seguridad del barrio? Coordinar con la policía, instalar alarmas de seguridad en el barrio, realizar rondas nocturnas de vigilancia
22. ¿Me puede describir un barrio seguro?
23. En el escenario de que un plan de transformación se diera ¿Qué defendería del barrio y que cambiaría? A nivel social, institucional y físico.
24. Si le ofrecerían cambiarse de barrio entregándole una vivienda en las mismas condiciones ¿usted lo haría? ¿Por qué?

Para terminar, permítame que le haga unas preguntas sobre usted.

25	¿Vive usted en esta zona?	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
26	Si SI en la 25 ¿Cuánto tiempo vive en el barrio?	
	De 5 años a menos de 10 años	<input type="checkbox"/>
	De 10 años a menos de 15 años	<input type="checkbox"/>
	Más de 15 años	<input type="checkbox"/>
27	Si SI en la 25 ¿Tiene hijos?	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> No. Hijos <input type="checkbox"/>
28	Si SI en la 25 ¿Con relación a su vivienda usted es?:	
	propietaria	<input type="checkbox"/>
	arrendataria	<input type="checkbox"/>
	prestada	<input type="checkbox"/>
	otros	<input type="checkbox"/>
29	Si SI en la 25, ¿si sus condiciones económicas se lo permitiesen, le gustaría a usted cambiar de barrio de residencia?	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
30	Si NO en la 25, ¿si sus condiciones económicas se lo permitiesen, vendría usted a vivir a este barrio?	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
31	Si NO en la 25, ¿hace cuanto tiempo es usuaria del barrio?	
	Menos de 1 año	<input type="checkbox"/>
	De 1 año a menos de 5 años	<input type="checkbox"/>
	De 5 años a menos de 10 años	<input type="checkbox"/>
	De 10 años a menos de 15 años	<input type="checkbox"/>
	Más de 15 años	<input type="checkbox"/>
32	¿Si es usuaria del barrio, que actividades realiza en él?	
	Trabajo	<input type="checkbox"/>
	Ocio	<input type="checkbox"/>
	Deporte	<input type="checkbox"/>
	esparcimiento	<input type="checkbox"/>
	Compras	<input type="checkbox"/>
	otras	<input type="checkbox"/>
33	¿Me podría decir cuál es su nivel de estudios terminados?	
	Sin estudios	<input type="checkbox"/>
	Educación Primaria o Básica	<input type="checkbox"/>
	Educación Secundaria o ESO	<input type="checkbox"/>
	Bachillerato o Formación Profesional	<input type="checkbox"/>
	Primer ciclo universitario o diplomatura	<input type="checkbox"/>
	Segundo ciclo universitario, licenciatura o graduado	<input type="checkbox"/>
	Tercer ciclo universitario (máster o doctorado)	<input type="checkbox"/>
34	¿Me podría decir a qué se dedica?	
	Estudiante	<input type="checkbox"/>
	Parado	<input type="checkbox"/>
	Jubilado o pensionista	<input type="checkbox"/>
	Ocupado. Si es así, en qué...	
	Directivo	<input type="checkbox"/>
	Profesional Superior	<input type="checkbox"/>
	Profesional Medio	<input type="checkbox"/>
	Administrativo	<input type="checkbox"/>
	Dependiente, camarero, cocinero, seguridad, otros servicios personales	<input type="checkbox"/>
	Cualificado industrial y construcción	<input type="checkbox"/>
	Operador de máquinas	<input type="checkbox"/>
	No cualificado	<input type="checkbox"/>

- 35 ¿Me podría decir cuánto tiempo tarda en llegar del barrio a su lugar de trabajo?
- Menos de cinco minutos <5min
 - De cinco a diez minutos 5-10 min
 - De diez a veinte minutos >10-20min
 - De veinte a treinta minutos >20-30 min
 - De treinta a cuarenta y cinco minutos >30-45 min
 - De cuarenta y cinco a sesenta minutos >45-60 min
 - Más de una hora >60 min
- 36 ¿Me podría indicar cual es su rango de edad?
- De 18 a 29 años
 - De 30 a 45 años
 - De 46 a 65 años
 - Mayor de 65 años
- 37 Sexo
- Hombre
 - Mujer
- 38 Etnia
- Se identifica si es posible

2. PREGUNTAS DE ENTREVISTA - expertos

Esta entrevista la hago en el marco de mi investigación de doctorado sobre ¿cómo el urbanismo puede ser usado como medio de prevención del delito?, esto ha sido ya muchas veces confirmado científicamente, pero lo que yo quiero saber es si esa prevención puede ir más allá de la prevención física y trascender a la prevención social e institucional de la inseguridad.

La entrevista me ayudará a entender el cambio que ha tenido el barrio y ¿cuáles son sus consecuencias en materia de prevención de la inseguridad?

La entrevista se realizará en aproximadamente 1h20min.

Sus respuestas, por supuesto, serán tratadas confidencialmente y serán anónimas.

La entrevista tendrá dos partes, una relacionada al diagnóstico general del barrio y una segunda parte específica de seguridad.

III. Diagnóstico del barrio

1. Me puede señalar en el mapa ¿cuáles son los límites del barrio?
2. Me puede comentar ¿cómo es que llego al barrio?, ¿había oído hablar de él? Y ¿cómo fue su proceso de integración?
3. Me imagino que conoce el plan de regeneración urbana que se lleva a cabo en el barrio, Me puede hablar brevemente sobre por qué cree usted que era necesario una regeneración, ¿cuáles eran para usted los problemas del barrio? y ¿Cuáles eran los objetivos de esta regeneración?
4. ¿Cuáles son para usted los principales cambios que trae consigo el plan de regeneración urbana en el barrio? (sociales, físicos, institucionales)
5. ¿Cómo describiría usted al barrio?
6. El proyecto que usted gestiona se encuentra en el barrio, Me puede contar un poco de que se trata y ¿Cuál cree usted que será el impacto sobre el barrio?
 - ¿Cómo cree que este aportará al barrio? Beneficios directos e indirectos
 - ¿Cuáles serán las estrategias de integración con el barrio?
 - En el proceso de diseño de su proyecto, ¿se ha relacionado con vecinos del barrio? ¿Quién más ha participado?

7. Usted viviría en este barrio (sí/no porque)

Ahora quisiera hablar un poco de cómo está la situación de seguridad en el barrio hoy en día.

IV. Seguridad en el barrio

Para empezar, quisiera aclarar que cuando hablamos de inseguridad hablamos de la fragilidad frente a riesgos reales y/o percibidos que amenazan la vida, la dignidad, la propiedad y la convivencia pacífica de las personas.

Esto quiere decir que cuando la inseguridad es real, estamos hablando de crímenes que han sucedido, (denunciados o no), y cuando la inseguridad es percibida estamos hablando del miedo que tenemos a ser víctimas de un delito o comportamientos que generan desorden social.

8. El barrio tiene fama de ser un barrio inseguro, ¿considera usted que esto es así? ¿Por qué?
- ¿Cuáles cree usted son los mayores problemas de seguridad?
 - ¿Cuáles cree que son las causas de la inseguridad en el barrio, porque en la Mina y no en otros barrios?
 - ¿Cuáles son las zonas más inseguras (donde se producían delitos o zonas que producían miedo) (Mostrar mapa y describirlas)
 - ¿Me puede comentar algo de la convivencia en el barrio?
 - ¿Pacífica? ¿Conflictiva? ¿Normal?
 - ¿En caso de ser conflictiva, de qué tipo de conflictos estamos hablando? ¿conflictos de antes y conflictos de hoy?
9. ¿Cree usted que el Plan de transformación cambió en algo la percepción del barrio como inseguro?
10. ¿Ha sido usted (o alguien de la familia) víctima de algún delito en los últimos 5 años?
- ¿Quién, edad y sexo?
 - ¿Qué delito? Marque con una X en el siguiente cuadro.
 - ¿Puede describir brevemente la experiencia? ¿Dónde ocurrió? (me puede mostrar en el mapa por favor) ¿Qué mes y a qué hora del día? ¿había más gente, recibió ayuda?
 - ¿Descripción general de él o los delincuentes? (de fuera del barrio, del barrio, conocido)

Tipo	Delito	Marcar con una X
Contra las personas	Tráfico de drogas (venta de estupefacientes)	
	Agrecciones graves (en las que la persona resulta gravemente herida)	
	violación sexual	
	Robo con violencia: acción de quitar o intentar quitar algo de valor a una persona por la fuerza o amenazándola con usar fuerza o violencia	
	Asesinato	
Contra la propiedad	Hurto: acción de tomar ilegalmente algo ajeno	
	Robos en casa, oficinas, edificios: No implica necesariamente ingresar por la fuerza.	
	crímenes relacionados a vehículos: (coche, bici, moto),	
	Incendios provocados: acción de quemar o intentar quemar una casa, edificio público, vehículo motorizado o propiedad personal, deliberada o maliciosamente, con o sin la intención de estafar.	
	Vandalismo: el acto de dañar o alterar la propiedad pública o privada sin permiso	

11. ¿Usted percibe que puede ser víctima de alguno de los delitos mencionados u otros dentro del barrio? (alta, media, baja)

tipo	delito	Nivel de riesgo percibido				horario ¿A que	ubicación ¿En qué lugar?	victimario			Durante la ocurrencia del hecho es posible que		Cree que le ayudarían		
		Alto	Mediana	Bajo o	No sabe			de fuera	del barrio,	No sabe	SI	NO	SI	NO	
		1	2	3	4										
Contra las personas	Tráfico de drogas (venta de estupefacientes)														
	Agrecciones graves (en las que la persona resulta gravemente herida)														
	violación sexual														
	Robo con violencia: acción de quitar o intentar quitar algo de valor a una persona por la fuerza o amenazándola con usar fuerza o violencia														
	Asesinato														
Contra la propiedad	Hurto: acción de tomar ilegalmente algo ajeno														
	Robos en casa, oficinas, edificios: No implica necesariamente ingresar por la fuerza.														
	crímenes relacionados a vehículos: (coche, bici, moto),														
	Incendios provocados: acción de quemar o intentar quemar una casa, edificio público, vehículo motorizado o propiedad personal, deliberada o maliciosamente, con o sin la intención de estafar.														
	Vandalismo: el acto de dañar o alterar la propiedad pública o privada sin permiso														

12. Puede indicar en siguiente cuadro la frecuencia y el lugar donde se llevan a cabo las situaciones enlistadas. Y cuáles de estas le generan inseguridad (indicar en el mapa con los números de las actividades).

Le voy a leer una serie de frases sobre ciertas situaciones y me gustaría que me dijera con que frecuencia USTED LAS HA VISTO en su barrio y si le generan inseguridad.

Situaciones	Frecuencia de ocurrencia					Inseguridad	
	Todos o casi todos los días	Dos a tres veces por semana	Una o dos veces por mes	nunca o casi nunca	No sabe/no aplica	SI	NO
	1	2	3	4	5		
1 Consumo de drogas							
2 Venta de droga e la calle							
3 Venta de droga en escaleras							
4 Venta de alcohol a menores							
5 Consumo de alcohol en la calle							
6 Destrucción de paradas de bus y señalización							
7 Destrucción del mobiliario urbano							
8 Peleas callejeras							
9 Presencia de pandillas							
10 Agresiones a las personas							
11 Prostitución							
12 Accidentes entre vehículos, peatones, bicis, transporte público							
13 Gritos y ruido hasta altas horas de la noche							
14 Ventanas rotas y falta de mantenimiento							
15 Suciedad y acumulación de basura							
16 Falta de iluminación							
17 Conflictos entre actividades juveniles y adulto mayor							
18 Orinar en la calle							

13. Me puede describir como es la situación de la niñez y juventud, personas mayores y mujeres con relación a la seguridad. Su rol dentro del barrio, los riesgos y las ventajas de vivir aquí.
 - ¿Cuáles cree que son los riesgos que tienen los niños y jóvenes al vivir aquí?
 - Me han comentado que los jóvenes del barrio cuando tienen oportunidad se van, ¿usted cree que esto sucede? ¿Por qué?
 - ¿Cómo es la relación con la gente mayor? (independiente, sola, abandonada)
 - ¿Cree usted que las mujeres tienen más probabilidad de ser víctimas?
14. ¿Cuál es entidad es la responsable de la seguridad del barrio?, me puede comentar ¿cómo controlan la inseguridad? ¿Usted confía en sus servicios? ¿Acuden a su llamada, cuánto demoran?
 - En caso de ser víctima ¿usted denuncia? (si/no porque)
 - Ud. ¿Ha pedido asistencia o ayuda de alguna institución en caso de inseguridad? ¿Qué institución? ¿Cruz roja, policía, bomberos, comité barrial?
 - ¿Cuáles son sus tiempos de respuesta?
15. ¿Me puede describir un barrio seguro?
16. En el escenario de que un nuevo plan de transformación se diera ¿Qué defendería del barrio y que cambiaría? A nivel social, institucional y físico.
17. Si le ofrecerían cambiarse de barrio a un trabajo con las mismas condiciones ¿usted lo haría? ¿Por qué?

Para terminar, permítame que le haga unas preguntas sobre usted.

18	¿Vive usted en esta zona?	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
19	Si SI en la 18 ¿Cuánto tiempo vive en el barrio?	
	De 5 años a menos de 10 años	<input type="checkbox"/>
	De 10 años a menos de 15 años	<input type="checkbox"/>
	Más de 15 años	<input type="checkbox"/>
20	Si SI en la 18 ¿Tiene hijos?	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> No. Hijos <input type="checkbox"/>
21	Si SI en la 18 ¿Con relación a su vivienda usted es?:	
	propietaria	<input type="checkbox"/>
	arrendataria	<input type="checkbox"/>
	prestada	<input type="checkbox"/>
	otros	<input type="checkbox"/>
22	Si SI en la 18, ¿si sus condiciones económicas se lo permitiesen, le gustaría a usted cambiar de barrio de residencia?	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
23	Si NO en la 18, ¿si sus condiciones económicas se lo permitiesen, vendría usted a vivir a este barrio?	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
24	Si NO en la 18, ¿hace cuanto tiempo es usuaria del barrio?	
	Menos de 1 año	<input type="checkbox"/>
	De 1 año a menos de 5 años	<input type="checkbox"/>
	De 5 años a menos de 10 años	<input type="checkbox"/>
	De 10 años a menos de 15 años	<input type="checkbox"/>
	Más de 15 años	<input type="checkbox"/>
25	¿Si es usuaria del barrio, que actividades realiza en él?	
	Trabajo	<input type="checkbox"/>
	Ocio	<input type="checkbox"/>
	Deporte	<input type="checkbox"/>
	esparcimiento	<input type="checkbox"/>
	Compras	<input type="checkbox"/>
	otras	<input type="checkbox"/>
26	¿Me podría decir cuál es su nivel de estudios terminados?	
	Sin estudios	<input type="checkbox"/>
	Educación Primaria o Básica	<input type="checkbox"/>
	Educación Secundaria o ESO	<input type="checkbox"/>
	Bachillerato o Formación Profesional	<input type="checkbox"/>
	Primer ciclo universitario o diplomatura	<input type="checkbox"/>
	Segundo ciclo universitario, licenciatura o graduado	<input type="checkbox"/>
	Tercer ciclo universitario (máster o doctorado)	<input type="checkbox"/>
27	¿Me podría decir a qué se dedica?	
	Estudiante	<input type="checkbox"/>
	Parado	<input type="checkbox"/>
	Jubilado o pensionista	<input type="checkbox"/>
	Ocupado. Si es así, en qué...	
	Directivo	<input type="checkbox"/>
	Profesional Superior	<input type="checkbox"/>
	Profesional Medio	<input type="checkbox"/>
	Administrativo	<input type="checkbox"/>
	Dependiente, camarero, cocinero, seguridad, otros servicios personales	<input type="checkbox"/>
	Cualificado industrial y construcción	<input type="checkbox"/>
	Operador de máquinas	<input type="checkbox"/>
	No cualificado	<input type="checkbox"/>

- 28 ¿Me podría decir cuánto tiempo tarda en llegar al barrio desde su casa?
- | | |
|--|--------------------------|
| Menos de cinco minutos <5min | <input type="checkbox"/> |
| De cinco a diez minutos 5-10 min | <input type="checkbox"/> |
| De diez a veinte minutos >10-20min | <input type="checkbox"/> |
| De veinte a treinta minutos >20-30 min | <input type="checkbox"/> |
| De treinta a cuarenta y cinco minutos >30-45 min | <input type="checkbox"/> |
| De cuarenta y cinco a sesenta minutos >45-60 min | <input type="checkbox"/> |
| Más de una hora >60 min | <input type="checkbox"/> |
- 29 ¿Me podría indicar cual es su rango de edad?
- | | |
|------------------|--------------------------|
| De 18 a 29 años | <input type="checkbox"/> |
| De 30 a 45 años | <input type="checkbox"/> |
| De 46 a 65 años | <input type="checkbox"/> |
| Mayor de 65 años | <input type="checkbox"/> |
- 30 Sexo
- | | |
|--------|--------------------------|
| Hombre | <input type="checkbox"/> |
| Mujer | <input type="checkbox"/> |
- 31 Ethnia
- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| Se identifica si es posible | <input type="checkbox"/> |
|-----------------------------|--------------------------|

ANEXO 3: Matriz Políticas de regeneración urbana

Políticas y estrategias de intervención urbana con enfoque de seguridad. CEN/TR 14383

1. Planificación urbana
 - 1.1 Consideración de las estructuras sociales y físicas existentes.
 - ¿El proyecto funciona como una parte integrada en la estructura urbana global?
 - ¿El proyecto tiene en cuenta las necesidades y demandas de la población local?
 - ¿El proyecto tiene en cuenta las redes sociales existentes?
 - ¿Favorece la sociabilidad local?
 - ¿La nueva forma construida se integra bien con sus alrededores?
 - ¿El proyecto encaja con la organización de los vecindarios existentes?
 - ¿El proyecto afectará al equilibrio social?
 - ¿Qué medidas se toman para gestionar el impacto de los cambios?
 - ¿La nueva zona está conectada con la estructura de ciudad existente?
 - ¿Los límites del proyecto tienen en cuenta las características del tejido urbano existente?
 - ¿El proyecto tiene en cuenta los problemas de criminalidad existentes en la zona y sus alrededores?
 - 1.2 Asegurar la accesibilidad y evitar los enclaves.
 - ¿La red viaria del proyecto proporciona continuidad con la trama de las calles existentes?
 - ¿El proyecto favorece las rutas de paso y los diseños abiertos al exterior para garantizar una ocupación de los espacios públicos?
 - ¿La edificación o la trama de las calles evitan la creación de enclaves?
 - ¿El proyecto proporciona una buena accesibilidad al sistema de transporte público y rutas seguras hacia las paradas?
 - ¿El nuevo proyecto permite un cierto flujo en las calles locales para evitar la formación de sitios desiertos o accesos restringidos?
 - 1.3 Creación de un entorno estimulante (mezcla de funciones y configuraciones atractivas).
 - ¿Las funciones del proyecto fomentan el dinamismo de la zona particularmente en los espacios públicos?
 - ¿El proyecto prevé los usos mixtos y genera dinamismo y vigilancia natural?
 - ¿Las rutas a pie, bicicleta o de tráfico mixto están concebidas para incrementar el dinamismo y evitar los movimientos de separación (que producen su decrecimiento)?
 - ¿Los usos mixtos previstos inducen actividades compatibles?

- ¿La animación es continua a lo largo de la jornada?
 - ¿Necesitan ciertas zonas actividades a lo largo de toda la jornada para reducir las oportunidades de criminalidad?
- 1.4 Propiciación de mezclas (mezcla de grupos socio-económicos, evitando el aislamiento y la segregación)
- ¿El proyecto fomenta una mezcla cuidadosa de los grupos socio-económicos para reducir los enclaves aislados y segregados que aumentan la criminalidad?
 - ¿El desarrollo participa en el equilibrio de los grupos socio-económicos a nivel de vecindario cercano o de la ciudad?
 - ¿El proyecto evita crear las condiciones que puedan inducir a la creación de zonas segregadas con población de bajos ingresos?
- 1.5 Creación de una densidad urbanística adecuada para permitir el dinamismo y la vigilancia natural
- ¿La planificación proporciona oportunidades para mejorar el sentimiento de vecindario y de pertenencia del lugar?
 - ¿El uso del suelo es lo suficientemente intensivo para crear oportunidades de presencia humana y de animación?
 - ¿Las zonas de alta densidad están provistas de los espacios públicos adecuados?
- 1.6 Ausencia de barreras físicas (debidas a las infraestructuras, etc.) y terrenos baldíos.
- ¿Las infraestructuras del proyecto evitan la creación de barreras físicas, enclaves o terrenos baldíos?
 - ¿El proyecto elimina las barreras físicas debido a las infraestructuras existentes?
 - ¿Qué soluciones propone el proyecto para la gestión de los terrenos baldíos existentes?
2. Estrategias de diseño urbano
- 2.1 Configuración urbana (continuidad del tejido urbano y de las rutas peatonales y en bicicleta)
- ¿El diseño crea continuidad con las calles existentes y las rutas peatonales/ciclistas?
 - ¿La configuración urbana facilita una clara orientación de los peatones?
 - ¿La configuración urbana permita caminar de forma fácil y segura por el lugar?
 - ¿El diseño permite a los nuevos usuarios saber dónde están y orientarse para mejorar el sentimiento de seguridad?
 - ¿La disposición de las edificaciones es compatible con el tejido urbano de los alrededores?
- 2.2 Lugares específicos para actividades

- ¿Existen suficientes actividades o residentes y usuarios para proporcionar vigilancia espontánea en cada calle y espacio público?
 - ¿Los servicios asociados a las viviendas (locales para bicicletas, lavanderías, salas de reuniones, etc.) están situados de forma que su disposición contribuya a una vigilancia espontánea?
 - ¿La ubicación de las actividades comerciales proporciona dinamismo y vigilancia natural?
 - ¿Las rutas peatonales y en bicicleta están diseñadas de forma que se mejora el dinamismo?
- 2.3 Programación temporal para una vigilancia natural continua.
- ¿Las horas de apertura de las actividades en los edificios permiten una vigilancia natural continua de los espacios públicos?
 - ¿Existen acciones específicas para garantizar la seguridad durante los períodos de la falta de animación?
 - ¿Existen actividades específicas que puedan introducirse/ trasladarse para mejorar los periodos de tiempo en los que no hay vigilancia natural?
 - ¿Son espacios específicos que tienen actividad e iluminación durante la noche?
- 2.4 Visibilidad (visión de conjunto, visuales entre, por ejemplo, viviendas y espacios públicos, iluminación, etc.)
- ¿El diseño proporciona buena visibilidad de las entradas al edificio?
 - ¿El paisaje y la vegetación permiten suficiente visibilidad y vigilancia natural?
 - ¿Las paradas de autobús, las entradas a estaciones de metro, e instalaciones de aparcamiento están situadas como para permitir máxima visibilidad?
 - ¿Las actividades a nivel del suelo están provistas de buena visibilidad, para permitir una vigilancia natural y llamadas de auxilio?
 - ¿Las fachadas proporcionan visibilidad de los espacios públicos desde varias plantas?
 - ¿Se evitan muros largos sin aperturas a lo largo de las rutas peatonales o aceras?
 - ¿Los espacios están bien iluminados para reducir el sentimiento de inseguridad?
 - ¿Se proporciona buena visibilidad en las zonas aisladas con el fin de reducir el riesgo y el sentimiento de inseguridad?
- 2.5 Accesibilidad (orientación, espacio de movimiento, rutas alternativas, limitación del acceso a personas no autorizadas)
- ¿Las paradas de autobús, las entradas a estaciones de metro, e instalaciones de aparcamiento están situadas en la proximidad de zonas animadas para reducir las posibilidades de delincuencia? ¿Hay rutas seguras para alcanzar estas instalaciones?
 - ¿Los accesos a las instalaciones públicas están situados en zonas animadas de manera que se mejore su vigilancia y los flujos generen y contribuya a la vigilancia natural?

- ¿El proyecto proporciona control de acceso o restricción de espacios problemáticos y zonas de riesgo (objetivos del crimen)?
- ¿Hay espacios para rutas accesibles para personas discapacitadas?
- ¿Se garantiza una buena accesibilidad a los servicios de seguridad y protección (policía, bomberos, médicos)?
- ¿El diseño proporciona rutas y accesos claros, o necesaria señalización?
- ¿Las rutas y caminos están diseñados teniendo en cuenta los riesgos y el sentimiento de inseguridad de los peatones?
- ¿Los aparcamientos están situados teniendo en cuenta los criterios de seguridad?
- ¿Se consideró el flujo al decidir si era necesario separar los accesos públicos de los accesos profesionales (para instalaciones, comercios, centros de ocio)?
- ¿Las conexiones entre los diversos edificios (rutas, callejones) están concebidas en términos de seguridad?
- Para mejorar la seguridad, ¿es necesario crear compartimentos en complejos de edificios grandes o en aparcamientos subterráneos?

2.6 Territorialidad (escala humana, clara zonificación pública/privada, compartimentación)

- ¿Hay una diferencia clara entre los espacios públicos, semi-públicos, semi-privado y privados para los usuarios para favorecer una utilización legítima de los espacios?
- ¿La separación de los espacios públicos y privados se realiza de forma física y simbólica?
- ¿El diseño del espacio deja claro cuál es el propósito del espacio?
- ¿Se han pensado los espacios para diferentes grupos objetivos en función a sus necesidades?
- ¿Esta territorialidad crea un sentimiento de propiedad y responsabilidad de los usuarios?
- ¿La escala del nuevo espacio diseñado es acorde a su propósito y usos?

2.7 Atractivo (color, materiales, iluminación, ruido, olor, mobiliario urbano)

- ¿El carácter de los espacios públicos es amigable para los usuarios, de acuerdo al sentido común, para favorecer la apropiación por parte de los usuarios?
- ¿El proyecto crea lugares atractivos y útiles para las personas, para aumentar el sentido de pertenencia y la responsabilidad?
- ¿El proyecto evita la creación de molestias que disminuyan el atractivo de la zona?
- ¿El diseño estimula y permite actividades espontáneas?

2.8 Robustez (materiales, por ejemplo, mobiliario urbano, vallas)

- ¿La concepción y el diseño permiten las construcciones duraderas en las que el deterioro y el mantenimiento se minimizan?
- ¿Los materiales (bancos, papeleras, señalizaciones) serían lo suficientemente robustos para resistir el vandalismo?

- ¿El uso de materiales robustos es compatible con su atractivo?
 - ¿Se ha tenido en cuenta la prevención del crimen en la elección de materiales (materiales robustos, sustitución de materiales inflamables por riesgo de incendio)?
 - ¿Están adaptados a las necesidades de los usuarios?
3. Estrategias de gestión
- 3.1 Refuerzo/eliminación de los objetivos del crimen.
- ¿El proyecto proporciona medidas de seguridad para las personas y los bienes en espacios que han sido identificados como de alto riesgo y objetivos del crimen?
 - ¿El proyecto debería contemplar sistemas específicos de accesibilidad, protección y de compartimentación de los lugares técnicos, de electricidad, de gas, de agua y de teléfono?
- 3.2 Mantenimiento
- ¿Se han planificado las estrategias y medidas de mantenimiento y gestión? ¿El diseño y la configuración facilitan eso?
 - ¿Se han planificado las medidas de mantenimiento de forma que los espacios sean atractivos y dinámicos y generen sentimiento de responsabilidad y seguridad?
 - ¿La estrategia de gestión proporciona a las partes implicadas las etapas a seguir así como las medidas de control y evaluación continuas?
 - ¿La estrategia de mantenimiento asegura respuestas rápidas, sensibles y eficaces para reducir el riesgo de vandalismo, la repetición de las infracciones así como para reducir la impresión de abandono o de espacios no utilizados?
 - Los distintos espacios dentro de una zona están mantenidos de igual forma para evitar el riesgo de que la criminalidad e centre en alguno de ellos.
 - ¿La estrategia de mantenimiento proporciona una asociación entre las partes implicadas para asegurar medidas homogéneas y su implementación?
 - ¿La estrategia de mantenimiento asegura medidas específicas para los sistemas de iluminación, de electricidad y de teléfono (respeto a la protección y a reparaciones rápidas si fuera necesarios)?
- 3.3 Vigilancia (patrulla)
- ¿Hay un profesional de la seguridad entre el personal de gestión?
 - ¿Se han estudiado y evaluado las diferentes medidas de vigilancia (policía, servicios de seguridad, conserjes/porteros, vigilantes de bloque, a pie, en coche, vigilancia natural circuito cerrado de televisión)?
 - ¿Se ha proporcionado vigilancia específica a las vías de acceso/salida de los equipamientos públicos, durante el día y durante la noche?
 - ¿Quiénes son las diferentes partes implicadas en la seguridad y protección?
¿Cuál es su campo de acción y su responsabilidad?

- ¿El proyecto proporciona un conjunto equilibrado de medidas de vigilancia incluyendo la definición de las responsabilidades públicas y privadas?
 - ¿Lugares específicos de la zona requieren que la vigilancia sea apoyada por un sistema de circuito cerrado de TV (CCTV)? En estos casos, ¿el sistema de CCTV proporciona medidas continuas de seguimiento y evaluación? ¿La conexión entre los profesionales de la vigilancia y las partes implicadas está organizada para reforzar la eficacia de ambas partes?
- 3.4 Reglas (de conducta de las personas en los espacios públicos)
- ¿El proyecto define y comunica reglas claras para el uso de los espacios públicos?
 - ¿Los usuarios perciben de forma fácil y sencilla las reglas definidas por los gestores?
 - ¿Estas reglas incrementan el sentimiento de responsabilidad hacia el espacio?
 - ¿Los gestores y vigilantes controlan y revisan la aplicación de las reglas?
 - ¿Se prevé acciones de comunicación entre los gestores, vigilantes y residentes o usuarios del espacio?
 - ¿Existe un documento que esclarezca las reglas en términos de mantenimiento y prevención del crimen?
- 3.5 ¿El proyecto tiene en cuenta a toda la población del sitio que pueda acudir a él (personas sin techo, drogadictos)?
- ¿El proyecto proporciona medidas específicas para estos grupos objetivo específicos (acompañar a las personas vulnerables en sus trayectos, creación de un centro de recepción e información, y organización de grupos específicos)?
 - ¿El proyecto tiene en cuenta la percepción de los grupos más vulnerables como las mujeres, niños o ancianos?
 - ¿Está previsto crear una asociación apropiada entre los trabajadores sociales y los gestores?
- 3.6 Comunicación (de los mensajes preventivos y las reglas de conducta para el público)
- ¿El proyecto incluye la distribución de la información para explicar las reglas de los residentes y usuarios de los equipamientos públicos?
 - ¿Los usuarios podrán obtener fácilmente información y preguntar a los gestores en caso de necesitar ayuda o asistencia?
 - ¿Se comunican las medidas de prevención para mejorar el sentimiento de seguridad de los residentes y para reducir el riesgo de crimen?
 - ¿Se realizan acciones para incrementar la conciencia pública se implementarán para los usuarios potenciales y poblaciones específicas (como grupos de jóvenes) para incrementar el sentido de responsabilidad hacia la nueva zona?
 - ¿Cómo se involucrarán los usuarios actuales o los residentes de los vecindarios existentes en el proyecto de forma que se hagan uso del sitio y no sea objeto de vandalismo o de ataques?

ANEXO 4: Matriz evaluación de desempeño

1. Estrategias de planificación urbana		Puntaje
Consideración de las estructuras sociales y físicas existentes.	¿El proyecto funciona como una parte integrada en la estructura urbana global?	1-4
	¿El proyecto tiene en cuenta las necesidades y demandas de la población local?	1-4
	¿El proyecto tiene en cuenta las redes sociales existentes?	1-4
	¿Favorece la sociabilidad local?	1-4
	¿La nueva forma construida se integra bien con sus alrededores?	1-4
	¿El proyecto encaja con la organización de los vecindarios existentes?	1-4
	¿El proyecto promueve al equilibrio social?	1-4
	¿Se toman medidas para gestionar el impacto de los cambios?	1-4
	¿La nueva zona está conectada con la estructura de ciudad existente?	1-4
	¿Los límites del proyecto tienen en cuenta las características del tejido urbano existente?	1-4
¿El proyecto tiene en cuenta los problemas de criminalidad existentes en la zona y sus alrededores?	1-4	
	0,00	
Asegurar la accesibilidad y evitar los enclaves	¿La red viaria del proyecto proporciona continuidad con la trama de las calles existentes?	1-4
	¿El proyecto favorece las rutas de paso y los diseños abiertos al exterior para garantizar una ocupación de los espacios públicos?	1-4
	¿La edificación o la trama de las calles evitan la creación de enclaves?	1-4
	¿El proyecto proporciona una buena accesibilidad al sistema de transporte público y rutas seguras hacia las paradas?	1-4
	¿El nuevo proyecto permite un cierto flujo en las calles locales para evitar la formación de sitios desiertos o accesos restringidos?	1-4
	0,00	
Creación de un entorno estimulante (mezcla de funciones y configuraciones atractivas)	¿Las funciones del proyecto fomentan el dinamismo de la zona particularmente en los espacios públicos?	1-4
	¿El proyecto prevé los usos mixtos y genera dinamismo y vigilancia natural?	1-4
	¿Las rutas a pie, bicicleta o de tráfico mixto están concebidas para incrementar el dinamismo y evitar los movimientos de separación (que producen su decrecimiento)?	1-4
	¿Los usos mixtos previstos inducen actividades compatibles?	1-4
	¿La animación es continua a lo largo de la jornada?	1-4
¿Existen actividades a lo largo de toda la jornada para reducir las oportunidades de criminalidad?	1-4	
	0,00	
Propiciación de mezclas (mezcla de grupos socio-económicos, evitando el aislamiento y la segregación)	¿El proyecto fomenta una mezcla ciudadosa de los grupos socio-económicos?	1-4
	¿El proyecto genera oportunidades para generar dinámicas de economía local?	1-4
	¿El proyecto evita crear las condiciones que puedan inducir a la creación de zonas segregadas con población de bajos ingresos?	1-4
	0,00	
Creación de una densidad urbanística adecuada para permitir el dinamismo y la vigilancia natural	¿La planificación proporciona oportunidades para mejorar el sentimiento de vecindario y de pertenencia del lugar?	1-4
	¿El uso del suelo es lo suficientemente intensivo para crear oportunidades de presencia humana y de animación?	1-4
	¿Las zonas de alta densidad están provistas de los espacios públicos adecuados?	1-4
	0,00	
Ausencia de barreras físicas (debidas a las infraestructuras, etc.) y terrenos baldíos.	¿Las infraestructuras del proyecto evitan la creación de barreras físicas, enclaves o terrenos baldíos?	1-4
	¿El proyecto elimina las barreras físicas debido a las infraestructuras existentes?	1-4
	¿El proyecto propone soluciones para la gestión de los terrenos baldíos existentes?	1-4
	0,00	

2. Estrategias de diseño urbano		
Configuración urbana (continuidad del tejido urbano y de las rutas peatonales y en bicicleta)	¿El diseño crea continuidad con las calles existentes y las rutas peatonales/ciclistas?	1-4
	¿La configuración urbana facilita una clara orientación de los peatones?	1-4
	¿La configuración urbana permita caminar de forma fácil y segura por el lugar?	1-4
	¿El diseño permite a los nuevos usuarios saber dónde están y orientarse para mejorar el sentimiento de seguridad?	1-4
	¿La disposición de las edificaciones es compatible con el tejido urbano de los alrededores?	1-4
	0,00	
Lugares específicos para actividades	¿Existen suficientes actividades o residentes y usuarios para proporcionar vigilancia espontánea en cada calle y espacio público?	1-4
	¿Los servicios asociados a las viviendas (locales para bicicletas, lavanderías, salas de reuniones, etc.) están situados de forma que su disposición contribuya a una vigilancia espontánea?	1-4
	¿La ubicación de las actividades comerciales proporciona dinamismo y vigilancia natural?	1-4
	¿Las rutas peatonales y en bicicleta están diseñadas de forma que se mejora el dinamismo?	1-4
	0,00	
Programación temporal para una vigilancia natural continua	¿Las horas de apertura de las actividades en los edificios permiten una vigilancia natural continua de los espacios públicos?	1-4
	¿Existen acciones específicas para garantizar la seguridad durante los periodos de la falta de animación?	1-4
	¿Existen actividades específicas que puedan introducirse/ trasladarse para mejorar los periodos de tiempo en los que no hay vigilancia natural?	1-4
	0,00	
Visibilidad (visión de conjunto, visuales entre, por ejemplo, viviendas y espacios públicos, iluminación, etc.)	¿El diseño proporciona buena visibilidad de las entradas al edificio?	1-4
	¿El paisaje y la vegetación permiten suficiente visibilidad y vigilancia natural?	1-4
	¿Las paradas de autobús, las entradas a estaciones de metro, e instalaciones de aparcamiento están situadas como para permitir máxima visibilidad?	1-4
	¿Las actividades a nivel del suelo están provistas de buena visibilidad, para permitir una vigilancia natural y llamadas de auxilio?	1-4
	¿Las fachadas proporcionan visibilidad de los espacios públicos desde varias plantas?	1-4
	¿Se evitan muros largos sin aperturas a lo largo de las rutas peatonales o aceras?	1-4
	¿Los espacios están bien iluminados para reducir el sentimiento de inseguridad?	1-4
	0,00	
Accesibilidad (orientación, espacio de movimiento, rutas alternativas, limitación del acceso a personas no autorizadas)	¿Las paradas de autobús, las entradas a estaciones de metro, e instalaciones de aparcamiento están situadas en la proximidad de zonas animadas para reducir las posibilidades de delincuencia?	1-4
	¿Hay rutas seguras para alcanzar estas instalaciones?	1-4
	¿Los accesos a las instalaciones públicas están situados en zonas animadas de manera que se mejore su vigilancia y los flujos generen y contribuya a la vigilancia natural?	1-4
	¿El proyecto proporciona control de acceso o restricción de espacios problemáticos y zonas de riesgo (objetivos del crimen)?	1-4
	¿Hay espacios para rutas accesibles para personas discapacitadas?	1-4
	¿Se garantiza una buena accesibilidad a los servicios de seguridad y protección (policía, bomberos, médicos)?	1-4
	¿El diseño fomenta la señalización?	1-4
	¿Las rutas y caminos están diseñados teniendo en cuenta los riesgos y el sentimiento de inseguridad de los peatones?	1-4
	¿Los aparcamientos están situados teniendo en cuenta los criterios de seguridad?	1-4
	0,00	
Territorialidad (escala humana, clara zonificación pública/privada, compartimentación)	¿Hay una diferencia clara entre los espacios públicos, semi-públicos, semi-privado y privados para los usuarios para favorecer una utilización legítima de los espacios?	1-4
	¿La separación de los espacios públicos y privados se realiza de forma física y simbólica?	1-4
	¿El diseño del espacio deja claro cuál es el propósito del espacio?	1-4
	¿Se han pensado los espacios para diferentes grupos objetivos en función a sus necesidades?	1-4
	¿Esta territorialidad crea un sentimiento de propiedad y responsabilidad de los usuarios?	1-4
	¿La escala del nuevo espacio diseñado es acorde a su propósito y usos?	1-4

Atractivo (color, materiales, iluminación, ruido, olor, mobiliario urbano)	¿El carácter de los espacios públicos es amigable para los usuarios, de acuerdo al sentido común, para favorecer la apropiación por parte de los usuarios?	1-4
	¿El proyecto crea lugares atractivos y útiles para las personas, para aumentar el sentido de pertenencia y la responsabilidad?	1-4
	¿El proyecto evita la creación de molestias que disminuyan el atractivo de la zona?	1-4
	¿El diseño estimula y permite actividades espontáneas?	1-4
	0,00	
Robustez (materiales, por ejemplo, mobiliario urbano, vallas)	¿La concepción y el diseño permiten las construcciones duraderas en las que el deterioro y el mantenimiento se minimizan?	1-4
	¿Los materiales (bancos, papeleras, señalizaciones) serían lo suficientemente robustos para resistir el vandalismo?	1-4
	¿El uso de materiales robustos es compatible con su atractivo?	1-4
	¿Se ha tenido en cuenta la prevención del crimen en la elección de materiales (materiales robustos, sustitución de materiales inflamables por riesgo de incendio)?	1-4
	¿Están adaptados a las necesidades de los usuarios?	1-4
	0,00	
3. Estrategias de gestión		
Refuerzo/eliminación de los objetivos del crimen.	¿El proyecto proporciona medidas de seguridad para las personas y los bienes en espacios que han sido identificados como de alto riesgo y objetivos del crimen?	1-4
	¿El proyecto debería contempla sistemas específicos de accesibilidad, protección y de compartimentación de los lugares técnicos, de electricidad, de gas, de agua y de teléfono.	1-4
	0	
Mantenimiento	¿Se han planificado las estrategias y medidas de mantenimiento y gestión?	1-4
	¿El diseño y la configuración facilitan el mantenimiento?	1-4
	¿Existen equipos de limpieza?	1-4
	¿Existen equipos de mantenimiento?	1-4
	¿Se han planificado las medidas de mantenimiento de forma que los espacios sean atractivos y dinámicos y generen sentimiento de responsabilidad y seguridad?	1-4
	¿La estrategia de gestión proporciona a las partes implicadas las etapas a seguir así como las medidas de control y evaluación continuas?	1-4
	¿La estrategia de mantenimiento asegura respuestas rápidas, sensibles y eficaces para reducir el riesgo de vandalismo, la repetición de las infracciones así como para reducir la impresión de abandono o de espacios no utilizados.?	1-4
	Los distintos espacios dentro de una zona están mantenidos de igual forma para evitar el riesgo de que la criminalidad se centre en alguno de ellos.	1-4
	¿La estrategia de mantenimiento proporciona una asociación entre las partes implicadas para asegurar medidas homogéneas y su implementación	1-4
	¿La estrategia de mantenimiento asegura medidas específicas para los sistemas de iluminación, de electricidad y de teléfono (respeto a las protección y a reparaciones rápidas si fuera necesarios)?	1-4
	0	
Vigilancia (patrulla)	¿hay un profesional de la seguridad entre el personal de gestión?	1-4
	¿Se han estudiado y evaluado las diferentes medidas de vigilancia (policía, servicios de seguridad, conserjes/porteros, vigilantes de bloque, a pie, en coche, vigilancia natural circuito cerrado de televisión?	1-4
	¿Se ha proporcionado vigilancia específica a las vías de acceso/salida de los equipamientos públicos, durante el día y durante la noche?	1-4
	¿Esta claro quiénes son las diferentes partes implicadas en la seguridad y protección?	1-4
	¿Cuál es su campo de acción y su responsabilidad?	1-4
	¿El proyecto proporciona un conjunto equilibrado de medidas de vigilancia incluyendo la definición de las responsabilidades públicas y privadas?	1-4
	¿Lugares específicos de la zona requieren que la vigilancia sea apoyada por un sistema de circuito cerrado de TV (CCTV)? En estos casos, ¿el sistema de CCTV proporciona medidas continuas de seguimiento y evaluación? ¿La conexión entre los profesionales de la vigilancia y las partes implicadas está organizada para reforzar la eficacia de ambas partes?	1-4
	0	

Reglas (de conducta de las personas en los espacios públicos y acompañamiento institucional)	¿El proyecto define y comunica reglas claras para el uso de los espacios públicos?	1-4	
	El proyecto tiene un acompañamiento institucional durante la implementación	1-4	
	El proyecto tiene un acompañamiento institucional después de la implementación	1-4	
	¿Los usuarios perciben de forma fácil y sencilla las reglas definidas por los gestores?	1-4	
	¿Estas reglas incrementan el sentimiento de responsabilidad hacia el espacio?	1-4	
	¿Los gestores y vigilantes controlan y revisan la aplicación de las reglas?	1-4	
	¿se prevee acciones de comunicación entre los gestores , vigilantes y residentes o usuarios del espacio?	1-4	
	¿Existe un documento que esclarezca las reglas en términos de mantenimiento y prevención del crimen?	1-4	
	0		
¿El proyecto tiene en cuenta a toda la población del sitio que pueda acudir a el (personas sin techo, drogadictos)?	¿El proyecto proporciona medidas específicas para estos grupos objetivo específicos (acompañar a las personas vulnerables en sus trayectos, creación de un centro de recepción e información, y organización de grupos específicos)?	1-4	
	¿El proyecto tiene en cuenta la percepción de los grupos más vulnerables como las mujeres, niños o ancianos?	1-4	
	¿Esta previsto crear una asociación apropiada entre los trabajadores sociales y los gestores?	1-4	
	0		
Comunicación (de los mensajes preventivos y las reglas de conducta para el público)	¿El proyecto incluye la distribución de la información para explicar las reglas de los residentes y usuarios de los equipamientos públicos?	1-4	
	¿Los usuarios podrán obtener fácilmente información y preguntar a los gestores en caso de necesitar ayuda o asistencia?	1-4	
	¿se comunican las medidas de prevención para mejorar el sentimiento de seguridad de los residentes y para reducir el riesgo de crimen?	1-4	
	¿se realizan acciones para incrementar la conciencia pública se implementarán para los usuarios potenciales y poblaciones específicas (como grupos de jóvenes) para incrementar el sentido de responsabilidad hacia la nueva zona?	1-4	
	¿Se incentiva a los usuarios actuales o los residentes de los vecindarios existentes en el proyecto de forma que se hagan uso del sitio y no sea objeto de vandalismo o de ataques?	1-4	
	0	0	
	maximo puntaje	4	bueno
	mas - menos puntaje	3	medio bueno
	menos - mas puntaje	2	medio malo
	menos puntaje	1	malo
	no sucede	0	
	Calificación TOTAL		

ANEXO 6: Cuestionarios



Universitat Politècnica de Catalunya
Centre de Política de Sòl i Valoracions



ESTUDIO DE LA PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD DE ESPACIOS URBANOS.

Buenos días, soy estudiante de la UPC y estoy realizando un estudio acerca de la percepción sobre la seguridad o inseguridad del barrio y de algunos espacios específicos.

La encuesta no le llevará mucho tiempo. Sus respuestas, por supuesto, serán tratadas confidencialmente y son anónimas.

(Esta encuesta se puede realizar únicamente a personas que viven o usan el barrio por más de un año).

Parte 1: Percepción sobre el barrio.

A. Cuestiones sobre el barrio, sus habitantes. Sus respuestas serán marcadas con una X en los espacios correspondientes

A1	Con relación al barrio ¿usted es?	Residente	<input type="checkbox"/>
		Usuario	<input type="checkbox"/>
A1.1	¿Cuántos años ha vivido en el barrio? Número de años:		<input type="text"/>
A.1.2	¿Sabe usted que en el barrio hubo un proyecto de regeneración urbana?		si <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/>
A.1.3	Con relación a su vivienda ¿usted es?	Propietario	<input type="checkbox"/>
		Inquilino	<input type="checkbox"/>
A2	Sobre el Barrio: Usted tendrá cuatro opciones de respuesta con relación a estas afirmaciones: "nada de acuerdo", "poco de acuerdo", "bastante de acuerdo..." y "completamente de acuerdo".		
A2.1	Es un buen lugar para vivir	Nada de acuerdo	<input type="checkbox"/>
A2.2	Usted se siente parte del barrio	Poco de acuerdo	<input type="checkbox"/>
A2.3	Está integrado al resto de la ciudad	Bastante de acuerdo	<input type="checkbox"/>
		Completamente de acuerdo	<input type="checkbox"/>
		1	2
		3	4
	Qué tan amenudo usted?	nunca	<input type="checkbox"/>
		casi	<input type="checkbox"/>
		nunca	<input type="checkbox"/>
		a veces	<input type="checkbox"/>
		siempre	<input type="checkbox"/>
A2.4	Hace compras en su vecindario		<input type="checkbox"/>
A2.5	Usa el transporte público		<input type="checkbox"/>
A2.6	Sale por la tarde/noche		<input type="checkbox"/>

B. Calidad del barrio. Sus respuestas serán marcadas con una X en los espacios correspondientes

B1	¿Que tan de acuerdo esta usted con las siguientes afirmaciones con relacion a la calidad de su barrio?		
B1.1	Permite desarrollar la vida cotidiana de sus residentes (como comprar, pasear, tener servicios básicos como escuelas, CAP, etc.)	Nada de acuerdo	<input type="checkbox"/>
B1.2	Está bien conectado con las estaciones transporte público y las zonas de aparcamiento	Poco de acuerdo	<input type="checkbox"/>
B1.3	Satisfecho con infraestructura vial (auto, moto)	Bastante de acuerdo	<input type="checkbox"/>
B1.4	Satisfecho con infraestructura bicicleta	Completamente de acuerdo	<input type="checkbox"/>
B1.5	Hay buena infraestructura educativa en el barrio		<input type="checkbox"/>
B1.6	Hay buena infraestructura médica		<input type="checkbox"/>
B1.7	Hay edificios y arquitectura interesantes en el barrio		<input type="checkbox"/>
B1.8	Las calles y espacios públicos alrededor de su hogar son atractivos		<input type="checkbox"/>
B1.9	Es un barrio bien iluminado		<input type="checkbox"/>

B1.10	No tiene espacios abandonados o solares sin construir relacionados con recorridos cotidianos de las personas				
B1.11	Esta satisfecho con el edificio en el que vive				
B1.12	Esta satisfecho con el piso en el que vive				
B1.13	Es un barrio bien mantenido				
B1.14	Es un barrio bien limpio				
B1.15	Está habitado por una comunidad de vecinos unida				
B1.16	Está habitado por personas de diferentes niveles de renta				
B1.17	Conoce mucha gente en su barrio				
B1.18	Conversa usted con sus vecinos				
B1.19	Existen espacios de encuentro				
B1.20	Esta satisfecho con los vecinos que tiene				
B1.21	En caso de necesitar los vecinos ayudan				
B1.22	En el barrio los niños juegan en la calle y espacio público				

B2	¿Que tan de acuerdo esta usted con las siguientes afirmaciones con relacion al trabajo de las instituciones públicas?	Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	Bastante de acuerdo	Completamente de acuerdo		
		B2.1	El ayuntamiento atiende el barrio				
		B2.2	El ayuntamiento hace un buen trabajo				
		B2.3	Servicios sociales estan presentes en el barrio				
		B2.4	Servicios sociales hacen un buen trabajo en el barrio				
		B2.5	La policia esta presente en el barrio				
		B2.6	La policia hace un buen trabajo en el barrio				
		B2.7	El sistema judicial esta presente en el barrio				
		B2.8	El sistema judicial hace un buen trabajo				

B3	A las siguientes preguntas por favor responda SI o NO, de ser el caso.	si	no		
		B3.1	Si vive en el barrio y sus condiciones económicas se lo permitiesen, ¿le gustaría cambiar de barrio de residencia?		
		B3.2	Si NO vive en el barrio ¿consideraría usted vivir en este barrio?		

B4	Satisfacción general	1	2	3
		Peor	igual	Mejor
B4.1	Despues del proyecto usted cree que el barrio esta.....			

C. Su experiencia con relación a la inseguridad.

C.1	A las siguientes preguntas por favor responda SI o NO, de ser el caso.	si	no		
		C1.1	Ha sido usted o algún familiar o conocido cercano víctima de algún delito dentro del barrio, en los últimos 5 años.		
		C1.2	¿qué delito?		
		C1.3	¿Hizo la denuncia?		
		C1.4	¿Tiene miedo de ser víctima de un delito en el barrio?		

C2	¿Cuál es el nivel de riesgo que usted sea víctima de los siguientes delitos?	1	2	3	4
		nulo	bajo	medio	alto

C2.1	Contra las personas	Agrecciones verbales				
		Agrecciones graves (en las que la persona resulta gravemente herida)				
		violación sexual				
		Robo con violencia: acción de quitar o intentar quitar algo de valor a una persona por la fuerza o amenazándola con usar fuerza o violencia				
		Asesinato				
C2.2	Contra la propiedad	Hurto: acción de tomar ilegalmente algo ajeno				
		Robos en casa, oficinas, edificios: No implica necesariamente ingresar por la fuerza.				
		crímenes relacionados a vehículos: (coche, bici, moto),				
		Vandalismo: el acto de dañar o alterar la propiedad pública o privada sin permiso				

Parte 2: Percepción sobre lugares específicos.

A continuación le mostraré fotos sobre un espacio del barrio y le haré unas afirmaciones sobre éste. Usted tendrá cuatro opciones de respuesta con relación a estas afirmaciones: "nada de acuerdo", "poco de acuerdo", "bastante de acuerdo..." y "completamente de acuerdo".

		Palabra Kansei		1	2	3	4
				Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	Bastante de acuerdo	Completamente de acuerdo
F. Cuan de acuerdo esta usted con las siguientes afirmaciones. Este lugar							
territorialidad	F1	Está bien integrado y conectado con el resto del barrio	integrado				
	F2	Es usado por todo tipo de personas: de diferente nivel de renta, género, edad, etnia	diversidad social				
	F3	Tiene actividades diversas que atraen a gente de fuera del barrio	usos mixtos				
	F4	Sus usuarios se apropian y responsabilizan de él	apropiación				
	F5	Tiene edificios a escala humana (acorde con las dimensiones humanas)	escala				
	F6	Es conocido por ser un lugar seguro	fama				
accesibilidad	F7	Está bien conectado con las estaciones transporte público y las zonas de aparcamiento	accesibilidad				
	F8	No tiene barreras físicas o sociales que generen zonas aisladas	enclaves				
	F9	Sus calles y aceras permiten que niños, personas mayores o con movilidad reducida se puedan mover fácilmente y con seguridad	movilidad fácil				
	F10	Permite una orientación fácil y está bien señalizado	orientacion señalización				
	F11	Tiene rutas por las que se puede escapar en caso de peligro	escape				
	F12	Permite un fácil acceso para que los servicios de seguridad (policía, bomberos, médicos) presten su servicio	servicios seguridad				
vigilancia	F13	Es un entorno activo, cuidado por vecinos y usuarios de los alrededores	vigilancia natural				
	F14	No existen barreras que obstaculizan la visibilidad	visibilidad				
	F15	Cuenta con actividades y/o acciones específicas por la noche/fines de semana	actividades				
	F16	Atrae la presencia de personas conocidas	desconocidos				
	F17	Está bien iluminado	iluminación				
confort e Imagen urbana y	F18	Gusta y atrae a los vecinos (para pasear, pasar el rato, etc.)	atractivo				
	F19	Es limpio	limpieza				
	F20	Con buen mantenimiento	mantenimiento				
endurecimiento o del objetivo	F21	Donde actos vandálicos no suceden	vandalismo				
	F22	Tiene mobiliario urbano fabricado con materiales resistentes al vandalismo	material resistente				
	F23	Es vigilado por la policía o entidades de seguridad	vigilancia formal				
	F24	La comunidad controla el cumplimiento de las normas de convivencia	control informal				
	F25	Las instituciones controlan el cumplimiento de las normas de convivencia	control formal				
actividades, servicios y horarios	F26	Cuenta con actividades la mayor parte del día y parte de la noche	actividades horarios				
	F27	Tiene actividades ilegales que atraen a gente de fuera del barrio	actividades ilícitas				
	F28	Previene actividades o comportamientos incívicos	incivismo				
	F29	Tiene plantas bajas activas	plantas bajas				
participación	F30	Es utilizado para eventos de la comunidad	participación				
	F31	Los vecinos o transeúntes prestan ayuda	ayuda				
	F32	Es un espacio de encuentro y convivencia pacífica	convivencia pacífica				
F33	Usted se siente seguro en este lugar						
F34	¿Qué nota le pondría a este espacio en cuanto a su seguridad? Siendo 10 la nota máxima (lugar seguro) y 1 la mínima (lugar inseguro)						
F35	¿Este lugar es importante dentro del barrio? Póngale una nota del 1 al 10. Siendo 10 la nota máxima (muy importante) y 1 la mínima (nada importante)						
F36	¿Podría decirme tres palabras que describan este espacio?						

G. Para terminar, permítame que le haga unas preguntas sobre usted.

G1	¿Vive usted en esta zona?	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
G2	Si SI en la G1 ¿Cuánto tiempo vive en el barrio?	
	De 5 años a menos de 10 años	<input type="checkbox"/>
	De 10 años a menos de 15 años	<input type="checkbox"/>
	Más de 15 años	<input type="checkbox"/>
G3	Si SI en la G1 ¿Tiene hijos?	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> No. Hijos <input type="checkbox"/>
G4	Si SI en la G1 ¿Con relación a su vivienda usted es?:	
	propietaria	<input type="checkbox"/>
	arrendataria	<input type="checkbox"/>
	prestada	<input type="checkbox"/>
	otros	<input type="checkbox"/>
G5	Si SI en la G1, ¿si sus condiciones económicas se lo permitiesen, le gustaría a usted cambiar de barrio de residencia?	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
G6	Si NO en la G1, ¿si sus condiciones económicas se lo permitiesen, vendría usted a vivir a este barrio?	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
G7	Si NO en la G1, ¿hace cuanto tiempo es usuaria del barrio?	
	Menos de 1 año	<input type="checkbox"/>
	De 1 año a menos de 5 años	<input type="checkbox"/>
	De 5 años a menos de 10 años	<input type="checkbox"/>
	De 10 años a menos de 15 años	<input type="checkbox"/>
	Más de 15 años	<input type="checkbox"/>
G8	¿Si es usuaria del barrio, que actividades realiza en él?	
	Trabajo	<input type="checkbox"/>
	Ocio	<input type="checkbox"/>
	Deporte	<input type="checkbox"/>
	esparcimiento	<input type="checkbox"/>
	Compras	<input type="checkbox"/>
	otras	<input type="checkbox"/>
G9	¿Me podría decir cuál es su nivel de estudios terminados?	
	Sin estudios	<input type="checkbox"/>
	Educación Primaria o Básica	<input type="checkbox"/>
	Educación Secundaria o ESO	<input type="checkbox"/>
	Bachillerato o Formación Profesional	<input type="checkbox"/>
	Primer ciclo universitario o diplomatura	<input type="checkbox"/>
	Segundo ciclo universitario, licenciatura o graduado	<input type="checkbox"/>
	Tercer ciclo universitario (máster o doctorado)	<input type="checkbox"/>
G10	¿Me podría decir a qué se dedica?	
	Estudiante	<input type="checkbox"/>
	Parado	<input type="checkbox"/>
	Jubilado o pensionista	<input type="checkbox"/>
	Ocupado. Si es así, en qué...	
	Directivo	<input type="checkbox"/>
	Profesional Superior	<input type="checkbox"/>
	Profesional Medio	<input type="checkbox"/>
	Administrativo	<input type="checkbox"/>
	Dependiente, camarero, cocinero, seguridad, otros servicios personales	<input type="checkbox"/>
	Cualificado industrial y construcción	<input type="checkbox"/>
	Operador de máquinas	<input type="checkbox"/>
	No cualificado	<input type="checkbox"/>

G11 ¿Me podría decir cuánto tiempo tarda en llegar a este lugar desde su casa?

Menos de cinco minutos <5min

De cinco a diez minutos 5-10 min

De diez a veinte minutos >10-20min

De veinte a treinta minutos >20-30 min

De treinta a cuarenta y cinco minutos >30-45 min

De cuarenta y cinco a sesenta minutos >45-60 min

Más de una hora >60 min

G12 ¿Me podría indicar cual es su rango de edad?

De 18 a 29 años

De 30 a 45 años

De 46 a 65 años

Mayor de 65 años

G13 Sexo

Hombre

Mujer

G14 Etnia

Se identifica si es posible

ANEXO 7: Evolución de factores sociales

1. Evolution of social and community factors in Amsterdam and Bijlmermeer.

This paragraph analyses the structural social factors identified (Demographic, labor and income, housing and services, education and health, quality of life and coexistence and crime) in the area, after the implementation of the urban policies mentioned before.

a) Demographics

- Population

The Bijlmer was designed for 100.000 inhabitants, since the problems started fast enough, not all the buildings designed were built and for the unconstructed areas the design changed with medium and low-rise housing and also the high vacancy rates, didn't helped to reach the desired number of people living in the area.

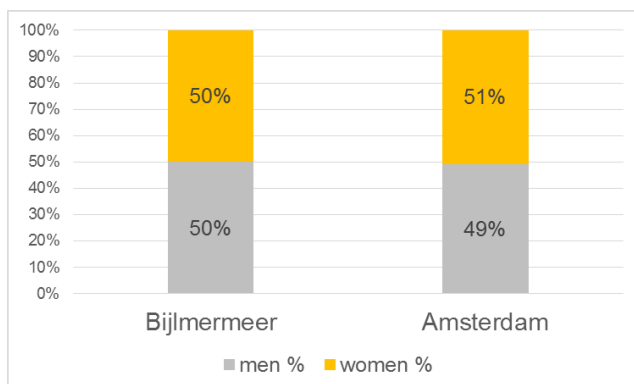
According to Stadsdelen in Cijfers in 1998 the Bijlmermeer had 49.229 inhabitants and in 2015 the population increased a 1.5%, while Amsterdam's population (without the Bijlmer) increased in a 13% and 15% in total (table A7.1).

Table A7.1: Population from 1998 to 2015. Bijlmermeer and Amsterdam

	Bijlmermeer	Amsterdam (without Bijlmer)	Amsterdam total
1998	49229	668946	718175
2011	47061	733498	780559
2013	49142	740902	790044
2015	49958	772314	822272
Difference	↑ 729 (1,5%)	↑ 103368 (13%)	↑ 104097 (15%)

Source: Stadsdelen in Cijfers and Bijlmermonitor

Figure A7.1: **Population by gender 2015**



Source: Stadsdelen in Cijfers 2015

- Population by age

Bijlmermeer has had since the beginning a higher percentage of younger people between 0 and 24 years than the rest of Amsterdam. Since 1994 according to table A7.2 there has been a slight decrease but still remains higher than the rest of Amsterdam and a lower percentage of older over 65.

Table A7.2: **Percentage of people per age group for 1994 and 2015¹**

1994 Bijlmer Monitor	0-24	25-39	40-54	55-64	65+
Bijlmermeer	40	35	15	5	6
Amsterdam	28	32	19	8	14
2009 Bijlmer Monitor	0-24	25-39	40-54	55-64	65+
Bijlmermeer	38	23	24	8	6
Amsterdam	29	28	22	11	11
2015 Stadsdelen in Cijfers ²	0-24	25-49	50-64	65+	
Bijlmermeer T93 and T94	35	37	19	9	
Amsterdam	28	42	18	12	

Source: Bijlmer Monitor 2010 and Stadsdelen in Cijfers 2015

¹ In this table different data sources were analyzed, Bijlmer Monitor 2010 and Stadsdelen in Cijfers 2015.

² Note that for the data in 2015 the age ranges from 25 to 64 changed and it's difficult to compare with earlier years.

- Population by country of origin 2015

The Bijlmermeer characteristics did not meet the expectations of the initial target population, people leaved to other neighborhoods or cities nearby. Bijlmermeer began to receive inhabitants that could not find a house elsewhere, and this was mainly immigrant population, so it became and still is a very mixed area. In 2009 in the Bijlmermeer 85% of the population had immigrant background, in 2015 this has decrease to a 50%, which is still very high (Table A7.3).

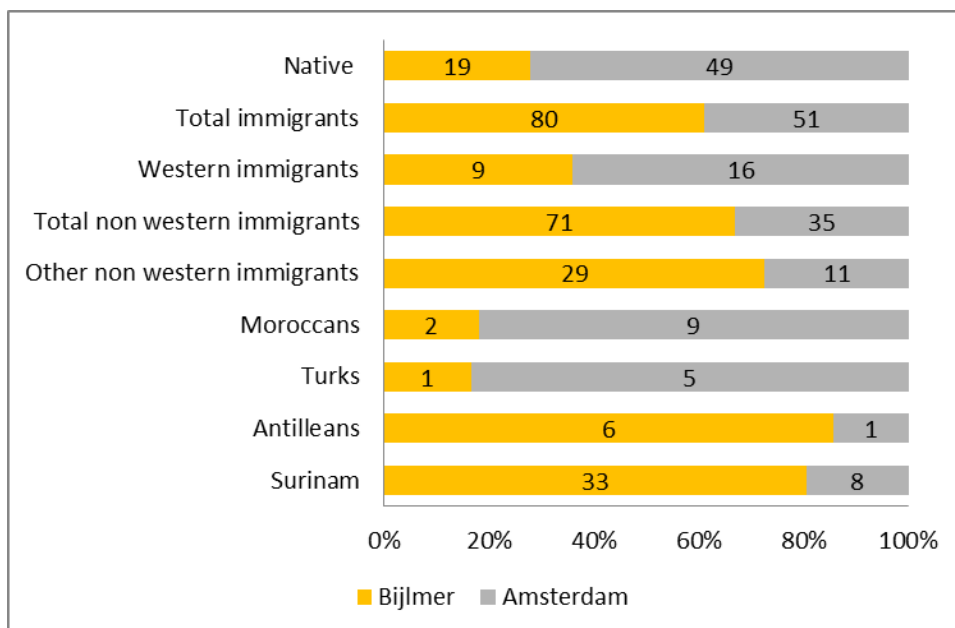
Migrants are very important in the configuration of Amsterdam's population, albeit in Bijlmer 85% of the population comes from different backgrounds, in Amsterdam is 51%. The main difference is that the concentration of western immigrants is higher in Amsterdam then it is in the Bijlmer, where the higher concentration corresponds to nonwestern immigrants (71% with a background from Surinam, Antilleans, Dominican Republic and Ghana) (figure A7.2 – A7.3).

Table A7.3: Population by country of origin %

	Bijlmermonitor Center and East		Outcome monitor Bijlmer East		Stadsdelen in Cijfers T93-T94	
	2009		2012		2015	
	Bijlmer	A'dam	Bijlmer	A'dam	Bijlmer	A'dam
Surinam	38	9	34	9	33	8
Antilleans	8	2	6	2	6	1
Turks	1	5	1	5	1	5
Moroccans	2	9	2	9	2	9
Other non-western immigrants	27	10	27	10	29	11
Total nonwestern immigrants	78	35	70	35	71	35
Western immigrants	7	15	8	16	9	16
Total immigrants	85	50	78	51	80	51
Native	15	51	22	49	19	49

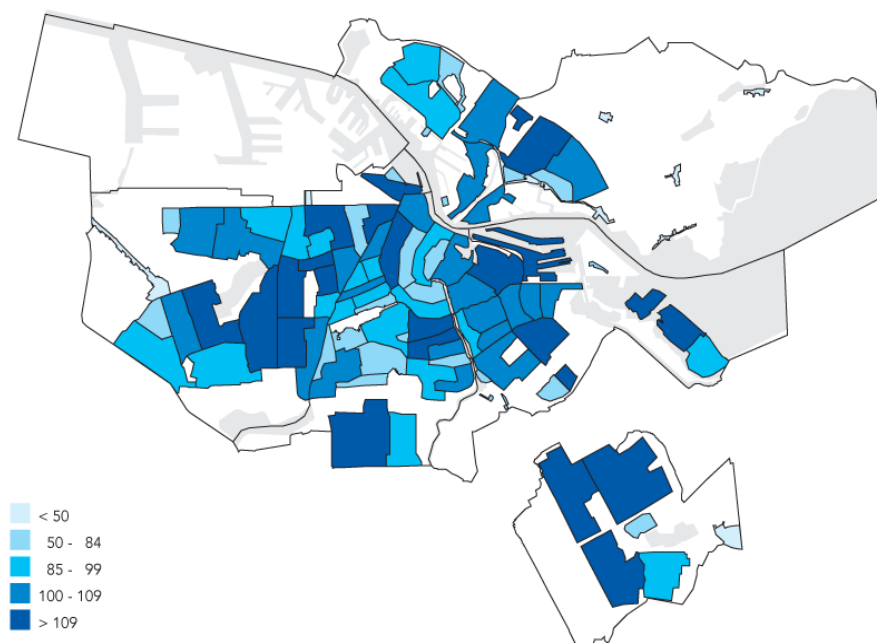
Source: Bijlmer Monitor 2010, Outcome monitor 2012 and Stadsdelen in Cijfers 2015

Figure A7.2: **Population by country of origin 2015**



Source: Stadsdelen in Cijfers 2015

Figure A7.3: **Number of nationalities per neighborhood 2015**



Source: Stadsdelen in Cijfers 2015

- Type of household

The Bijlmer was designed for families with children, but in 1975 when all the 13000 apartments were finished, approximately 29% of the flats were inhabited by single households, 40% were couples with children households and 29% were one parent household³.

Table A7.4, shows that in 1994 the percentage of single households was 50% compared to 60% in Amsterdam and that percentage increase in 2009 for both (51% and 64%), in 2011 according to the Outcome monitor the increase continued in the Bijlmer (51%) but started to decrease in the rest of the city (56%). By 2015 Bijlmer started decline by 1% and in Amsterdam continues decreasing.

The percentage of households is similar as the percentage in Amsterdam, and in this percentage the student housing is also included.

The percentage for couples with children has increased 2% and in Amsterdam a 4% and the percentage of couples also increased a 6% in each case.

Table A7.4: **Type of household**

	Bijlemermonitor				Outcome monitor		Stadsdelen in Cijfers		Stadsdelen in Cijfers	
	Center and East				Bijlmer East		T93-T94		T93-T94	
	1994		2009		2011		2011		2015	
	Bijlmer	A'dam	Bijlmer	A'dam	Bijlmer	A'dam	Bijlmer	A'dam	Bijlmer	A'dam
Single	50	60	51 ↑	64 ↑	53 ↑	56 ↓	53	56	52 ↓	53 ↓
Couples without children	9	14	5	9					14	20
Couples with children*	12	12	9 ↓	10 ↓	28	33	28	33	14 ↑	16 ↑
One parent families	20	10	28 ↑	14 ↑	18	9	18	9	17 ↓	9 ↓
Others	10	4	7	4	1	2	1	2	2	1
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

*Married and unmarried couples

Source: Bijlmer Monitor 2010, Outcome monitor 2012 and Stadsdelen in Cijfers 2012 - 2015

³ <https://bijlmermuseum.wordpress.com/de-bijlmer-in-tijd/>

Demographic conclusions

In the Bijlmer population, growth and its configuration behaves like the rest of the city, an increase of 1.5% found in the average growth of other districts of the city. This is interesting because before the regeneration project, this area was losing population that preferred a house in other areas of the city and even in other cities.

Bijlmermeer has a higher percentage of young people comparing to the rest of the city, which can be considered a risk for safety and security if prevention policies are not applied in the area.

Still a very high concentration of immigrants (80% of people with foreign background). The area is considered one of the most diverse areas in Amsterdam with more than 110 nationalities specially Surinam.

The renewal project aimed to change the structure of households in Bijlmermeer, by mixing different type of flats and houses, along with the increase of services for families with children. Results are showing that this is changing slowly but if we considered that in the percentage of the single households are also considered that the students living in 1250 flats developed in the area, then we can say that the structure and the composition of the households is changing.

b) Unemployment, benefits and income

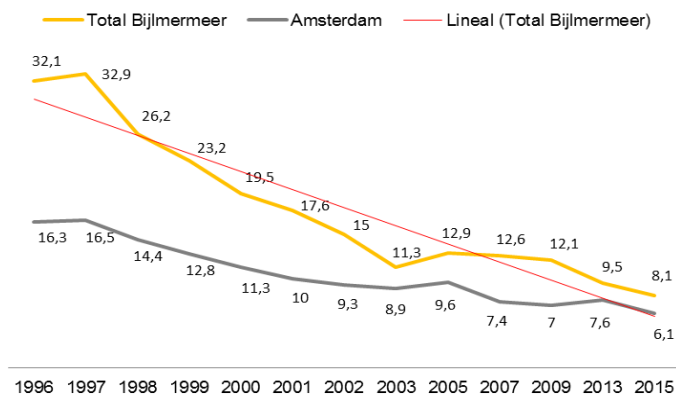
Considered an area of a high percentage of unemployment, low income and high rates of people with benefits from the government, it is interesting to analyze the figures for unemployment, benefits and income.

- Unemployment

Figure A7. 4 shows a decrease trend of the registered unemployment⁴ in the Bijlmer but also in Amsterdam, but what is important for us is that the reduction of unemployment in Bijlmer is much higher than in Amsterdam for the same period.

⁴ Non-working people seeking for work.

Figure A7.4: **Registered unemployment (% people from age 15-74)**

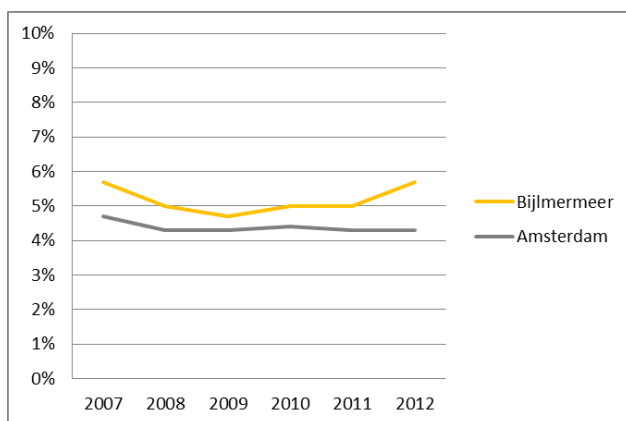


Source: Bijlmer Monitor 2010, Outcome monitor 2012 and Stadsdelen in Cijfers 2015

- Population on benefits⁵

The percentage of the population that benefits from state aids in Bijlmermeer is still higher than in the rest of Amsterdam. As we can see on the graph, by 2012 5.7% of the population in the renewal area have any kind of benefits, while the percentage in Amsterdam is 4.3%.

Figure A7.5: **Population on benefits (%)**



Source: Stadsdelen in Cijfers 2015

⁵

- WIA disability benefits (up to 2 years)
- WAO not fit for work benefits
- WAZ invalidity benefits
- Wajong mental disability benefits
- WW Unemployment benefits

- Income figures

Table A7.5 shows the average annual individual income and the average income per person in full time employment. If comparing Bijlmermeer and the rest of Amsterdam, even though Bijlmermeer resident's income average has increase it is still lower than the rest of Amsterdam.

According to this table the average individual income in the Bijlmermeer is still in the low-income level and Amsterdam in the middle income (if we compare it with table 4.1).

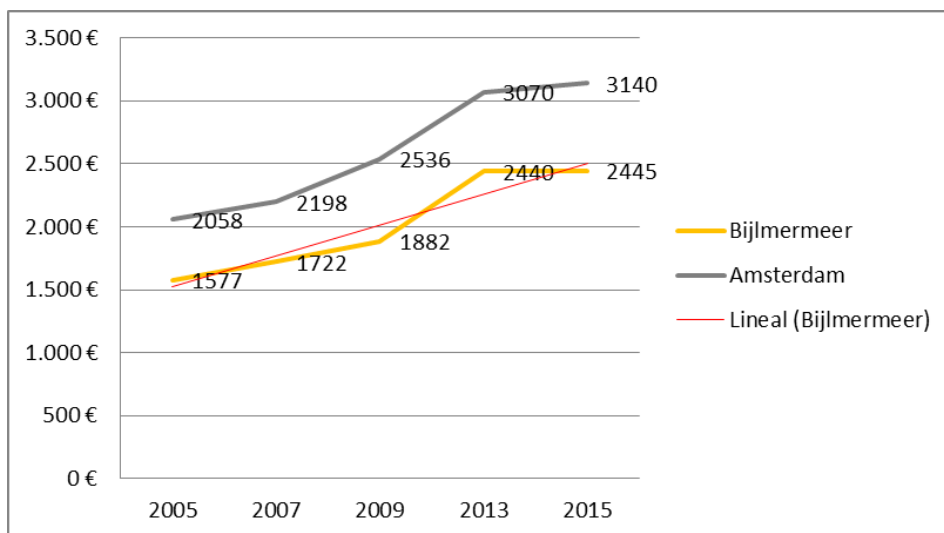
Table A7.5: Annual income per person 2015

	average individual income (x1000 €)		% increase	average income per person in full time employment (x1000 €)		% increase
	2013	2015		2013	2015	
Bijlmermeer	16,4	16,5	0,61	24,5	24,6	0,41
Amsterdam	23	23,7	2,95	31,9	33,1	3,63

Source: Stadsdelen in Cijfers 2015

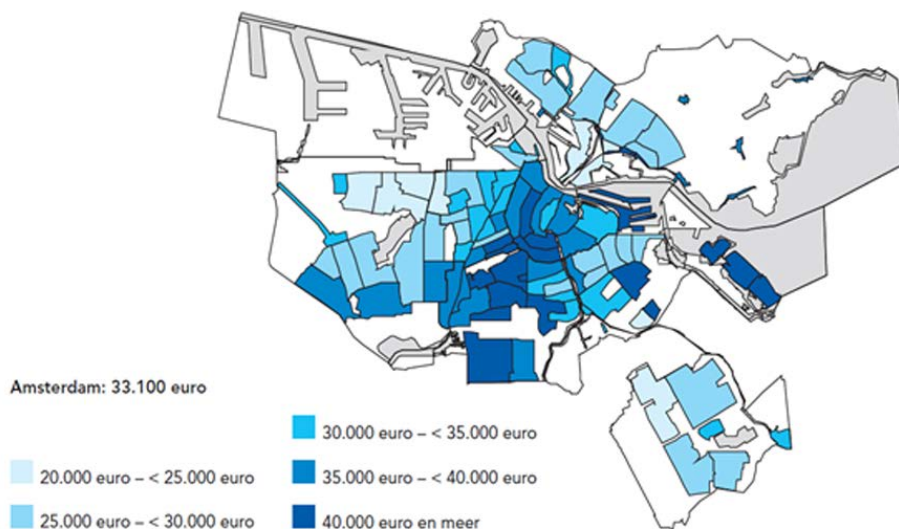
Figure A7.7 shows a steady increase of the disposable income per household since 2005. It also shows that the average disposable income per household in the Bijlmermeer corresponds to the middle-income level (if we compare it with table 4.1).

Figure A7.6: Average disposable income per household (x1000 euro)



Source: Stadsdelen in Cijfers 2015

Figure A7.7: **Average personal income of people with full year earnings per district, 2015**



Source: Stadsdelen in Cijfers 2015

Unemployment, benefits and income conclusions

Unemployment in the Bijlmermeer shows a significant reduction and the gap between Bijlmermeer and Amsterdam is decreasing.

Population with benefits is still higher in the renewal area and the average per individual income corresponds to the low-income range, while the average income per person in full time employment belongs to the middle-income range like the average disposable income per household.

c) Housing and services

- Housing stock: The Bijlmer was built to increase the housing stock in Amsterdam as can be seen in the table A7.6, the development of the area starts between 1961 and 1970.

Table A7.7: **Housing construction for period January 1, 2015**

	1919-1930	1931-1945	1946-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	2001-2014	Total	%
Bijlmer Centrum	0	0	0	1201	1508	5528	402	2203	10875	
Bijlmer Oost	1	2	0	1604	4559	1328	1111	3348	11954	
Bijlmermeer	1	2	0	2805	6067	6856	1513	5551	22829	5
Zuidoost	80	24	102	2908	10781	17083	1739	5815	38638	9
Amsterdam	57052	33383	36710	30460	22841	49872	38857	67226	417096	100

Source: Stadsdelen in Cijfers 2015

Between 1961 and 1980, Zuidoost was after the Northern district, the district with the largest construction in Amsterdam. Between 1961 and 2014 a total of 22792 housing units was built in Bijlmermeer, this represents 59% of housing stock in Zuidoost and 5% of the housing stock of Amsterdam.

Since 1991, approximately when the second phase of the renewal started 31% of the Bijlmer housing stock was renovated and new built.

From the original 13012 flats in the high-rise buildings, 7005 were demolished and 5774 were renovated (Van de Klundert, 2014). 8000 housing units were planned to be newly build but until 2014 only 5000 were constructed. In the area of the renewal we have a total of 16781 housing units: 11781 flats in the high-rise and 5000 in low and middle rise buildings.

About 45% of the homes are in the high-rise buildings. The percentage of apartments and maisonettes had originally been estimated at around 35%, and the percentage of single family dwellings at around 20% (Office, 2014).

- Density

The density has always been an issue because high density could cause conflict but also improve the livability of an area. In this case, the Bijlmer had low and high density at once: high density in the high-rise buildings, and low density in relation with the entire area.

In 1980 the high-rise area had an average of 420 flats per building (31 buildings) and in 2015 an average of 187 flats per building (17 buildings) (Van de Klundert, 2014).

Table A7.8 shows that in 2015 the Bijlmer has a relative high density in relation with the average of Amsterdam, but the district of Zuidoost considering the park and green areas area has a lower density than Amsterdam's average⁶.

⁶ The park is located in the Bijlmer area.

Table A7.8: **Density Bijlmermeer and Amsterdam**

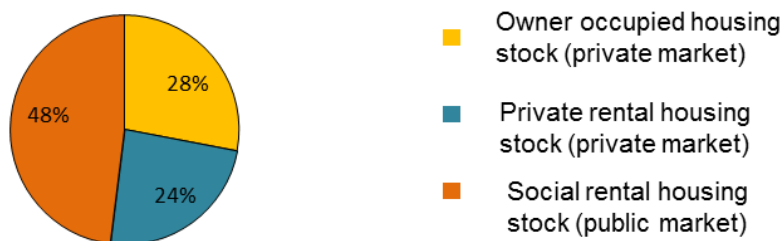
2015	Population	Land km2	Density	Ranking
Bijlmermeer	49958	5	7479	
Zuidoost	84567	9	4226	6
Amsterdam	822272	100	4994	

Source: Stadsdelen in Cijfers 2015

- Housing Tenure

The housing stock in Amsterdam has had a fundamental social trend, but housing policies have changed to allow the liberal-market intervention. In the late 80's Amsterdam had a 70% social housing and 30% private housing, this has been changing slowly. In the 90's still more than 60% of the total number of dwellings in Amsterdam were a 'social sector' dwelling (Soomeren, Paul Van; Kleuver, Justin; van de Klundert, 2014) and nowadays 48% is social, 28% owner occupied and 24% private rental market (figure A7.8)

Figure A7.8: **Amsterdam housing tenure**



Source: ("Housing Europe review 2012," n.d.) <http://www.os.amsterdam.nl/english/#> Own elaboration.

Through the new housing public policy this gradual change will accelerate to invert the percentage in new urban interventions: 70% private and 30% social housing.

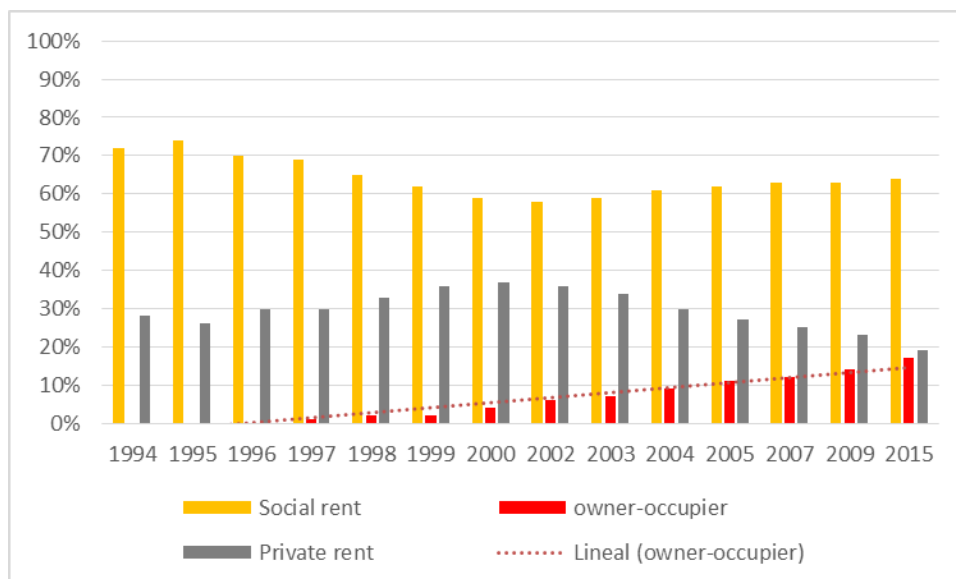
The Bijlmer from its conception was designed to be mainly social housing. According to the Bijlmermonitor, this social housing stock ended up being managed by New Amsterdam housing association and other homeowners⁷.

⁷ Other homeowners were at the beginning two other housing association that did not participate in the merge.

The fact of been an entire area of social housing was considered one of the big issues that the renewal project had to considered and change. Since 1997 during the second phase of the regeneration, the type of tenure started to change to owner occupied homes with the aim to bring socioeconomically diversity to the area (figure A7.9).

In the Bijlmermeer social rental stock has decrease to 64% but is still high compared to the 48% of Amsterdam, private rental homes increase to a 19% relative lower than the 24% of Amsterdam and an increase to 17% owner-occupied homes also lower than the 28% of Amsterdam.

Figure A7.9: Trend housing stock tenure⁸



Source: Bijlmer Monitor 2010 and Stadsdelen in Cijfers 2015

- Length of residence in the home

As we already mention, Bijlmermeer before and during the first phase of the renewal had very high vacancy rates, reaching 25% at its worst moments. For a lot of families, it was considered a transition zone until getting something better.

The table A7.9 shows data from the Bijlmermonitor from 2005 to 2009. The average in years of people staying in the Bijlmer increased from 2005 to 2009 in almost 2 years and in Amsterdam in 8 months. In 2015 Stadsdelen in Cijfers 2015 shows (table A7.10) that in the Bijlmermeer area (T93 and T94), the average length of residence in the home is 7.3 a little bit lower then Amsterdam’s average.

⁸ This graph contains data from the Bijlmonitor from 1994 to 2009 and for 2015 data from Stadsdelen in Cijfers in order show the trend. And for 2015 the “other home owners” are the private rental homes.

Table A7.9: Average length of residence in the home (in years) 2005, 2007, and 2009

	Bijlmermeer	Amsterdam
2005	8	12,2
2007	9,4	11,3
2009	9,7	13

Source: Bijlmer Monitor 2010

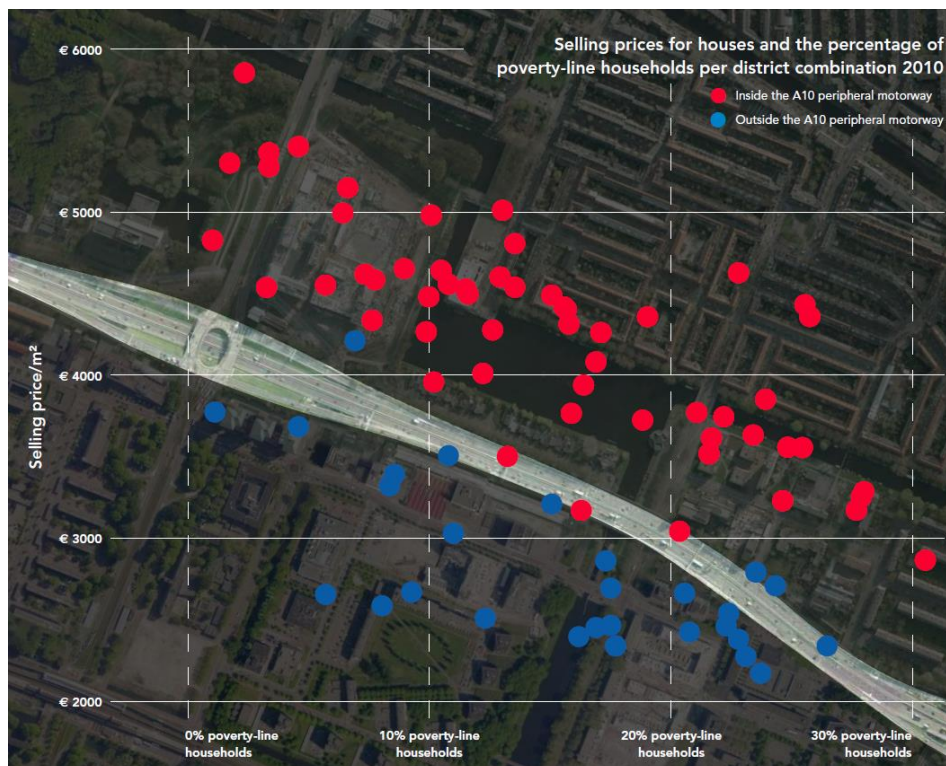
Table A7.10: Average length of residence in the home (in years) 2015

Bijlmermeer	7,3
Zuidoost	8,7
Amsterdam	8,5

Source: Stadsdelen in Cijfers 2015

- Housing value

Figure A7.10: Housing prices



Source: Understanding Amsterdam 2013

NB: Red is used for all district combinations inside the peripheral motorway: the city districts of Centrum, West, and Oost (excluding IJburg),

Zuid (excluding Buitenveldert), oud-Noord.

Blue is used for all district combinations outside the peripheral motorway: the city districts of Nieuw-West, Zuidoost, other

The average square-meter price for a home sold in Amsterdam in 2010 was €3,815. Prices vary from above €5,000 to below €2,500. In general, in the lower socio-economic districts the prices are lower and Bijlmer is considered in this range.

Selling prices inside the A10 peripheral motorway are consistently higher than those outside it. This reflects the difference in the attractiveness of the districts close to the inner city and the districts that are located further away from the popular area (figure A7.10).

It is evident that the location of the cheaper construction is outside the ring A-10 and people with lower incomes chooses those locations because it is what they can afford. This doesn't mean that those families are in the lower levels of poverty, because their monthly income is between 2000 and 4000 euros, and according to table 4.1, middle income households earn monthly more than 1988 euros.

- Uses and Services

As already mentioned before Bijlmermeer was developed with a relation of 20% built area and 80% green area. Now according to table A7.11 this relation changed to 75% built area and 25% green and recreational areas.

Table A7.11: % Territory by land use type, 2014*

	traffic area	built area	Semi built-up areas	Recreational area	agricultural land	forest and nat. area	water area	Total (ha)
Bijlmermeer	13	58	4	17	0	0	8	723,44
Zuidoost	11	47	2	23	5	2	10	2211,39
Amsterdam	8	36	5	12	12	3	25	21949,23

Source: Stadsdelen in Cijfers 2015. * According to CBS classification Land Use 2003

In the Bijlmer, the percentage of recreational and green areas is still higher than the rest of Amsterdam, in general the Zuidoost is the district with more recreational and green areas (23%) in the city.

- Range of services

Not only the relation between built and green areas changed, the area went from only housing to a mix of uses to enable the development of everyday life.

New businesses are coming to the area, and from 2011 when the renewal was about to finish the establishment of new businesses grew a 23% which represents 2.8% of

the total of businesses establishments in Amsterdam. Amsterdam increased in a 16.7%.

Table A7.12: **Number of Business establishment, 2015**

	2011	2012	2013	2014	2015	% increase	% total
Bijlmermeer	2246	2502	2644	2780	2918	23,0	↑ 2,8
Zuidoost	4927	5259	5458	5659	5918	16,7	5,6
Amsterdam	87443	91628	95831	99983	105030	16,7	100

Source: Stadsdelen in Cijfers 2015

Table A7.13: **Type of Business establishments, 2015**

	% Zuidoost	% Amst
Industry	2	2
Construction industry	6	5
Trade	18	12
Transport and logistics	5	3
Hospitality	3	5
Information and communication	8	9
Financial Institutions	3	3
Trade, rental property	1	1
Consultancy and research	16	26
Other business services	7	4
Education	4	4
Health and social care	14	8
Culture, sports and recreation	7	13
Other services	5	4

The main establishments in the district (table A7.13) are related to trade and health and social care (representing 18% and 14% of the total) even higher percentages of what these same businesses represent in Amsterdam. Consultancy and research represent a 16% which is lower than Amsterdam but is high for the district.

Source: Stadsdelen in Cijfers 2015

And what also captures our attention is the low percentage of culture sports and recreation areas in relation with the rest of Amsterdam, the rest of the business establishments are more or less in the same percentage as in Amsterdam.

Housing and services conclusions

Bijlmermeer represents a 5% of the total housing of Amsterdam, but this housing is recently renovated or newly built, this along with the fact that the mix of different architectural typologies has brought a new esthetic and scale to the area.

High density is not a problem in the Bijlmer, the area has a low density.

The increase of owner occupied homes has not reached the expectations of the public policy but it shows a clear change of trends, the Bijlmer is becoming an area with more owner-occupied homes, which could also mean households with higher incomes.

People do not see the Bijlmer as a passing by area anymore, the average length of stay is only one year less than the rest of Amsterdam and there are no empty homes.

Lower housing prices is also a strategy to attract families who are starting so they can buy their first home in the Bijlmermeer, and it seems to be working.

The structure of the area changed, green areas decreased in order to bring a better balance to the area but they still are one of the main attractions of the Bijlmermeer and according to the people interviewed, it is like living in the city with the privileges of the countryside.

The built area also diversified its uses and the establishment of business is growing, the urban conditions, services and benefits provided such as more accessible rental prices, free parking, adequate public transport, etc., have increased the interest in the area.

d) Education and health care

- Population by level of education

In the Bijlmer 80% of the population (15-74 years) has a low or middle level of education and only a 18% of high education compared to a 39% of high educated population in Amsterdam Table A7.14).

- Education Infrastructure

Bijlmermeer was poorly equipped in terms of school infrastructure and specialized infrastructure and attention to pupils in need of extra help. Based on the data from school year 2014-2015, table A7.15 shows that Bijlmer has become a well-equipped area compared to the rate in Amsterdam.

The table A7.15 also shows a high average (36%) of target pupils whose parents has had a maximum of primary level or up to basic or advanced vocational training. This percentage is much lower in Amsterdam (17.3%).

- Early school leavers

According to the data from the Bijlmermonitor (2010) presented in the work of Van de Klundert (2014) (see Figure A7.11), in Bijlmermeer the percentage of school leavers (of the total number of pupils) has decreased from 5.8% in the school year 95/94 to 2.2% in 08/09. Still higher than Amsterdam (1.4%), but with a decreasing trend.

The information of school leaver's pupils under 23 years presented in table A7.16 shows a higher percentage in the Bijlmermeer compared to Amsterdam, but the trend remains downward and in 2012 the percentage is only 0,6% higher than Amsterdam.

Table A7.14: **Population of 15-74 years by highest completed level of education, 2012 (percentages)**

	low	middle	high
Bijlmermeer	40,5	41	18
Zuidoost	39	41	19
Amsterdam	27	34	39

Source: Stadsdelen in Cijfers 2015

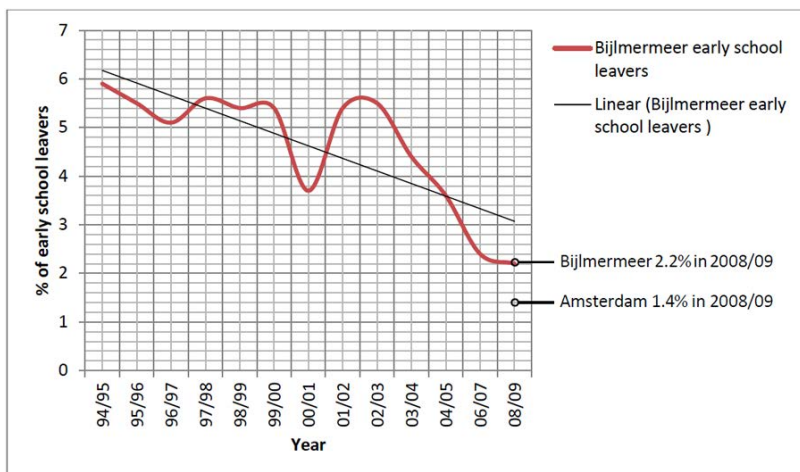
Table A7.15: **Schools and target pupils⁹ in primary education and high school (school year 2014 / '15)**

	Students					Rate (stud/infra)	% Students with 1.20/0.30 ¹⁰
	schools	Men	women	total			
Bijlmermeer	16	1997	2027	4024	252	36	
Zuidoost	29	3645	3704	7349	253	28,9	
Amsterdam	210	31045	30767	61812	294	17,3	

Source: Stadsdelen in Cijfers 2015

⁹ Pupils with the need of extra help

Figure A7.11: **Early school leavers**



Source: (Van de Klundert, 2014) based on Bijlmermonitor, 2010.

The difference between figure A7.11 and table A7.16 is unclear according to Van de Klundert (2014), but what is really interesting is the fact that both tables show a decreasing trend and even higher decrease in the Bijlmermeer.

Table A7.16: **Early school leavers (pupils under 23 years of age)**

	Bijlmermeer %	Amsterdam %
2006	8,6	7,8
2007	8,4	6,7
2008	8,2	6,8
2009	7,3	5,3
2010	7,8	6,1
2011	5,6	5
2012	5,6	5

Source: Van de Klundert, 2014. Pg. 114

- Health care

The rates for healthcare facilities in the Bijlmermeer have increased but what captures our attention is that nowadays (as showed in table A7.17), these rates are comparable with the rest of the districts and with Amsterdam itself (except for dentist).

Table A7.17: Health facilities rate per 1000 inhabitants 2015

	general practitioners*	dentists**	practices for physiotherapy	physiotherapists***	pharmacies
Bijlmermeer	0,42	0,28	0,28	0,86	0,14
Zuidoost	0,47	0,32	0,43	1,24	0,11
Amsterdam	0,49	0,76	0,52	1,69	0,13

Source: Stadsdelen in Cijfers 2015

* Established general practitioners and general practitioners employed from the directory of the 1st Line of Amsterdam.

** Dentists with a practice known address according to the NMT Dentist Administration.

From 2015 dentists from 64 years and younger with a known practice address according to the NMT Dentist Administration."

*** Physical therapists affiliated with the Royal Dutch Society Physiotherapy (KNGF), including double counting (excluding double counting: 1185).

Education and health care conclusions

Bijlmermeer is nowadays a well dotted area with adequate infrastructure for basic, secondary levels of education. Although there is a still high percentage of schoolers who find difficult to get help at home because of the caretaker's low level of education.

Even though there is a concern about the quality of the education in the basic level, parents bring their children's back to the high schools in the renewed area. The explanation given by some families and teachers is that since the pupils in the primary school do not count with sufficient help at home (see table A7.15)¹⁰, they may hold the class behind. So, parents prefer their kids to go to basic school outside the renewal area but when the pupils get older and the help from the care takers is less needed or the language is not a problem anymore, then they bring back their kids to the high schools in the area.

The area still has a problem with school leavers but it has decreased in the past years, it may be related to the offer of new infrastructure but above all with educational programs focused on vulnerable groups that need more attention and specific spaces.

Health facilities are in the average of the city of Amsterdam, and quality of the service is confirmed by the residents.

e) Living, quality of life and living together

Social interaction has the most significant effect on quality of life, how satisfied residents are with their neighborhood is closely related to their appreciation of the

¹⁰ It could be so because of different reasons like the low level of education or the unfamiliarity with the Dutch language of the care taker at home.

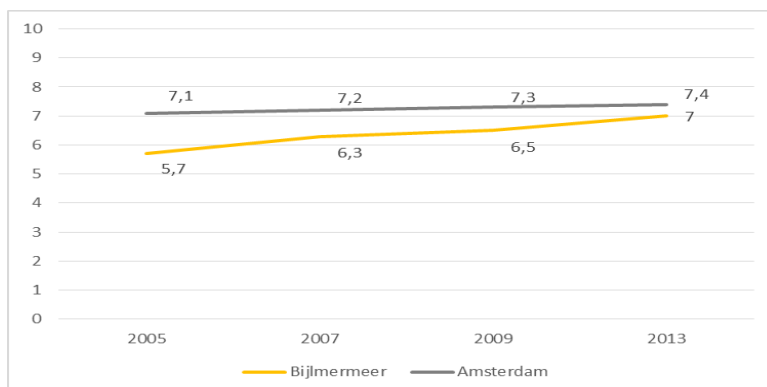
social interaction in the neighborhood. The better the social interaction, the higher the quality of life. It's about fellowship, service and trust.

At neighborhood level, socioeconomic status plays also a very important role. The lower the status, the lower the satisfaction. The feeling of security also contributes to the improvement or deterioration in the quality of life. The physical environment also determines to a large extent the quality of life in a certain area. The worse the assessment of the neighborhood (in terms of physical and social deterioration), the more it is usually perceived to deteriorate also at the criminal level¹¹. That is why quality of life indicators correlate with safety.

- Satisfaction with housing and neighborhood in the Bijlmermeer

For some years now, neighborhood residents of Amsterdam districts have been asked by the local government to give a rate to their neighborhoods from 1 to 10. Figure A7.15 shows the growth of this rate through the years. In the Bijlmermeer this rate has increased remarkably, and the gap with Amsterdam has decreased.

Figure A7.12: Residential satisfaction¹²

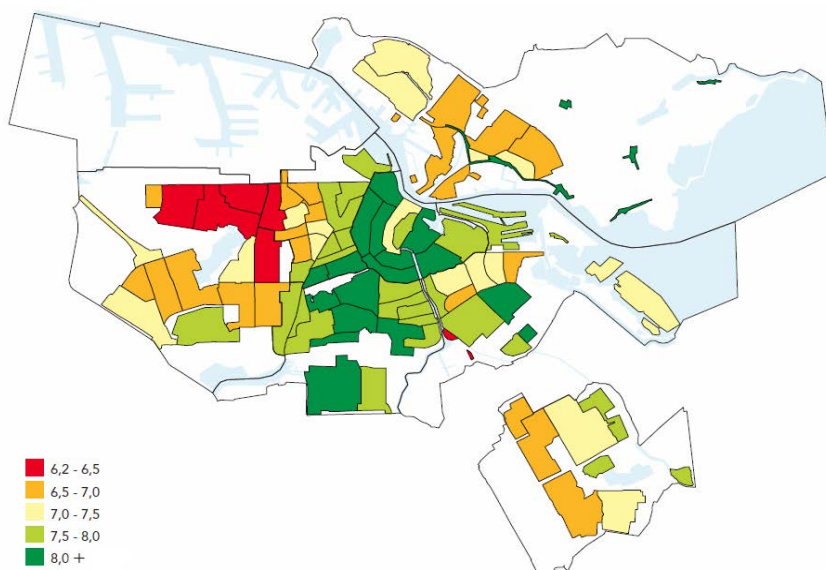


Source: Bijlmermonitor 2010 and State of the City of Amsterdam VII report (2015)

Figure A7.16 shows the relation of the area and the rest of Amsterdam regarding neighborhood satisfaction, this image helps us visualize that the Bijlmermeer satisfaction is not same between Bijlmermeer center and east. Bijlmermeer east has been better rated.

¹¹ These findings are capitalized by the New Administrative Criminology and Right Realism theories when they recommend to maintain order (physical, the first, and both, the second) as a strategy of anti-crime. See Clarke (1992) and Wilson (1983, 1985).

¹² This graph contains data from the Bijlmermonitor from 2005 to 2009 and data from the State of the City of Amsterdam VII report (2015) for 2013.

Figure A7.13: **Satisfaction with the neighborhood, 2013**

Source: State of the City of Amsterdam VII report (2015)

- Development of the neighborhood

Based on a survey, Amsterdam's local administration presents every year a report on the perception of development of the city, its districts and neighborhoods. The question asked is "how do you perceived your neighborhood: has improved, is it equal has become worse in the past year?"

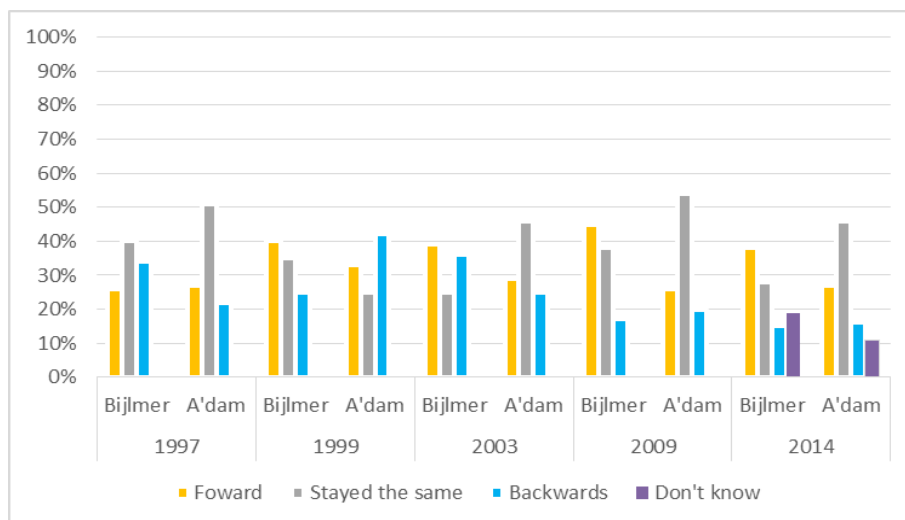
Figure A7.17 shows that over the years, the feeling of improvement in the Bijlmermeer has been growing and from 1999 (almost at the end of the second phase of the renewal), the percentage of the people recognizing the changes is much higher than the percentage of the people who feel the same about Amsterdam.

27% percent of Amsterdamers indicated that their neighborhood has improved, 16% see a decline. The rest does not recognize any changes (46%) or do not know (11%), Bijlmermeer on the other hand shows a 38% who thinks it has improved, a 28% who thinks it stay the same, 15% that feel it has gone backwards and 19% who don't know.

But according to figure A7.14 answers are not homogeneous for the whole area. In Bijlmermeer centrum 45% of the people is very positive about the development of the area, in Bijlmer east only 31% is positive, which gives us an average of 38%, anyway a higher percentage than Amsterdam. What is remarkable is the contrast

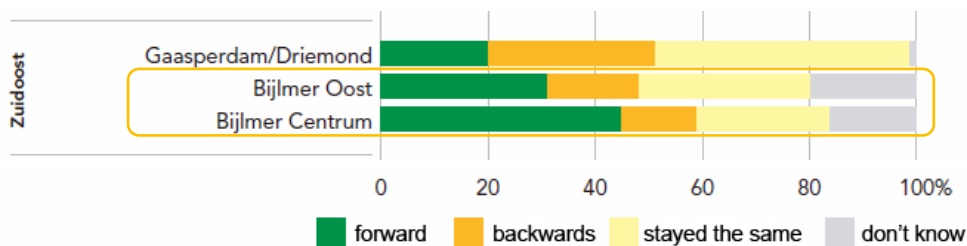
in Southeast district: in the Bijlmer is mainly positive, while residents in Gaasperdam / Driemond just feel deterioration.

Figure A7.14: **Neighborhood development**



Source: Bijlmer Monitor 2010 and State of the City of Amsterdam VII report (2015)

Figure A7.15: **Development area in the past year, 2014 (percentages)**



Source: State of the City of Amsterdam VII report (2015)

- Neighbors with different ethnic or cultural backgrounds

According to the same survey in 2014, 62% of the Amsterdamers agreed that the relation with neighbors with different ethnic or cultural backgrounds was good and very good. Bijlmer East had the highest percentage (73%).

Figure A7.16: **Relation with neighbors with different ethnic or cultural backgrounds**



Source: State of the City of Amsterdam VII report (2015)

- Control social of the neighborhood

The extent to which people are willing to talk to others about behavior in public space gives an idea of the social control of a neighborhood. This empowerment is measured in Amsterdam with three questions.

Do you think the people in this neighborhood do something when others?

- Graffiti spray?
- Fight in the street?
- Destroy public or private property?

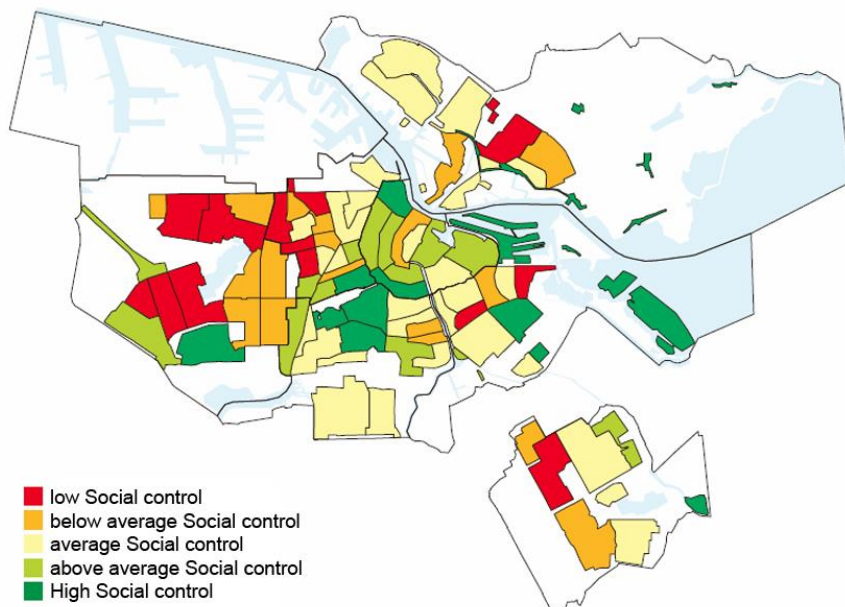
Respondents were able to answer here:

Certainly, probably, rather than not, certainly not, do not apply and do not know.

The scale runs from 1 to 5 (1 is a non-social control neighborhood and 5 a social control). The lowest ranked area is De Kolenkit with 2.90 and the highest ranked area is Waterland/de dijken with 4.13. The Amsterdam's average comes out at 3.4.

Within the areas with the lowest social control (2013), we can find Bijlmer-Centrum (excl. Venserpolder) with a 3.1, low but not far from Amsterdam's average (figure A7.17).

Figure A7.17: **Social control map**



Source: State of the City of Amsterdam VII report (2015)

- **Social cohesion**

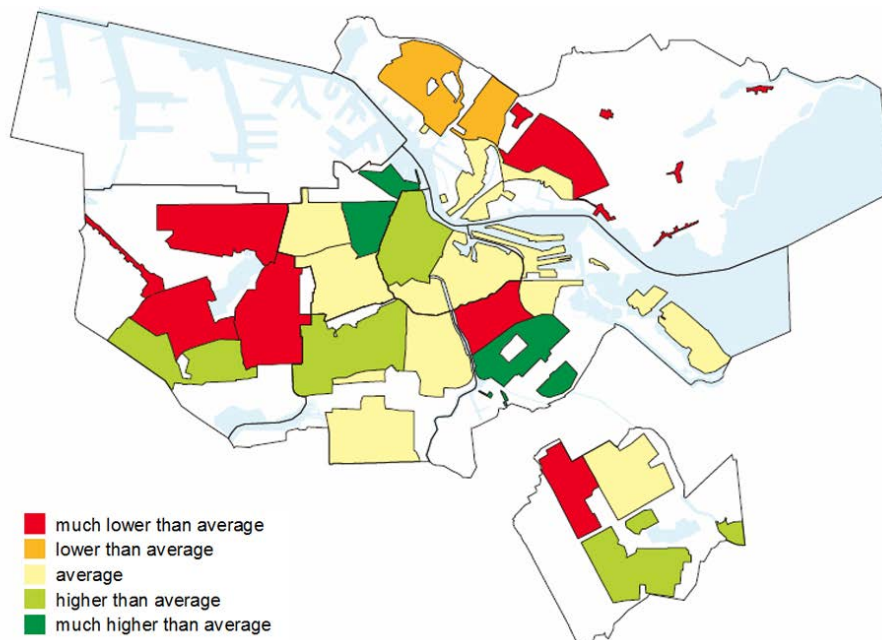
The Bijlmer was considered the place of second choice or a pass by area until finding something better, with lack of social control and poor relations between the neighbors. The anonymity of the area did not help to generate social cohesion.

In the State of the City of Amsterdam VII report (2015), the experienced social cohesion is determined on the basis of the following six factors:

- People in this neighborhood hardly know each other.
- People in this neighborhood to go on a pleasant way with each other.
- I live in a (friendly) neighborhood where a lot of togetherness.
- I feel at home with the people who live in this neighborhood.
- I have a lot of contact with my neighbors.
- I am satisfied with the demographics of the neighborhood.

The figure A7.18 shows again a difference between the centrum and the east side of the Bijlmer, the east side shows an average social cohesion in relation with the rest of Amsterdam while the centrum has a much lower than average rate.

Figure A7.18: Experienced social cohesion, by region, 2014



Source: State of the City of Amsterdam VII report (2015)

Living, quality of life and living together conclusions

The trend for residential satisfaction is increasing in the Bijlmermeer, but also in the rest of Amsterdam, what is remarkable is that the gap between Amsterdam and Bijlmermeer is decreasing. Residents perceive the improvement of the neighborhood in relation with the new houses, services, uses and the improvement of the maintenance.

The perception about the development of the area is normally high in areas with high residential satisfaction, in the Bijlmermeer is not different and residents think their neighborhoods have improved, since the renewal of the area.

The social interaction between the neighbors has always been a problem but lately we can notice that this is changing, slow but changing to reach the average of Amsterdam, mostly on the east side of the Bijlmermeer. This side of the area also shows a higher level of trust in the neighbors, an average level of social control and social cohesion while the centrum has a much lower than the average of Amsterdam for all of the indicators mentioned.

According to the interviews and the field work this could be related to the fact that the east side is the area with a higher percentage of newly built housing and services, while the centrum area has been mostly renovated and has a high percentage of strangers

according to the interviews because of the shopping area and also the anchor projects around it like the Arena.

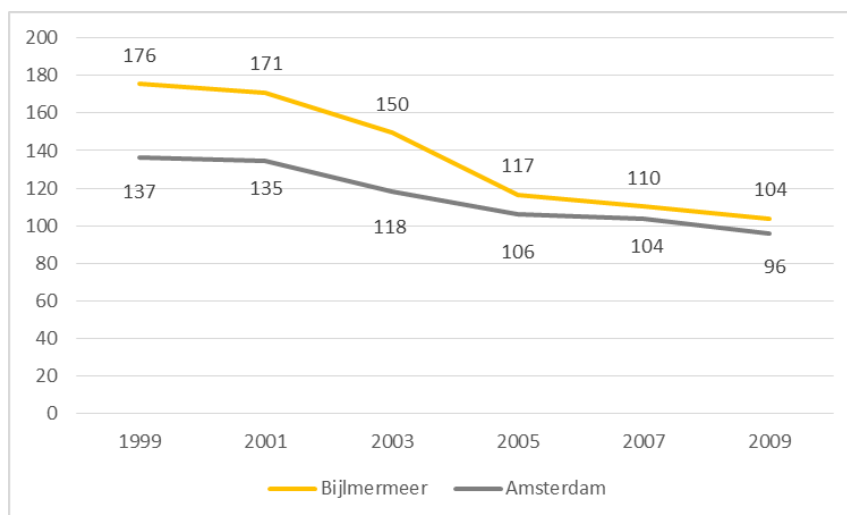
f) Safety and security

- Safety

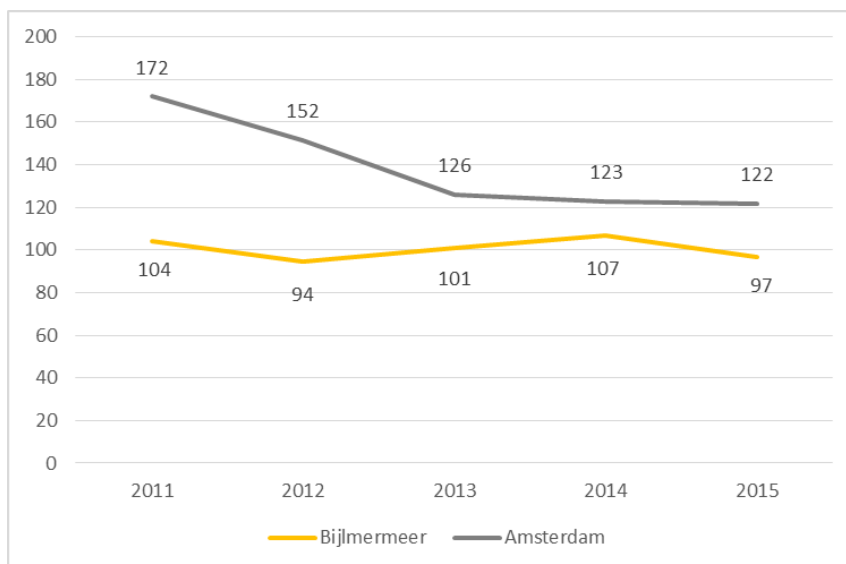
Safety in the Bijlmer has changed drastically, the police and experts recognize that crime has always been a problem but fear was also a big problem.

Theft / burglary dwelling, theft of / from motor vehicles, theft of motor scooters, mopeds, bicycles, pickpocketing, overt violence (person), threat, mistreatment, mugging, assault, or destruction, shoplift and fraud were the main crimes reported in the area (figure A7.19).

Figure A7.19: **Crimes reported 1999 – 2009 (per 1000 inhabitants)**



Source: Bijlmermonitor

Figure A7.20: **Crime rate 2011 – 2015 (per 1000 inhabitants)**

Source: Stadsdelen in Cijfers 2015

Figure A7.20 shows the same crimes and some more but for a different period. Theft / burglary dwelling, theft / burglary box / garage, theft of / from vehicle, theft of motor vehicles, theft of motor scooters, mopeds and bicycles, pickpocketing, theft from / by / from other vehicles, sex crime, murder, manslaughter, overt violence (person), threat, abuse, mugging, robbery, thefts (water), fire / explosion, other property crimes, or destruction, cause damage, trespassing, theft / burglary companies and institutions, shoplifting, trafficking, fraud, alcohol.

As we can see in both figure A7.19 and A7.20 crime has decrease in the Bijlmermeer, although this decline is also seen in the Amsterdam-Amstel land region, the gap has been drastically reduced. In the second period analyzed in figure A7.20, crime in Bijlmermeer maintains more or less its rate while Amsterdam rate decreases.

- Insecurity perception

Safety is not just based on facts and statistics but also on feelings. The fact that the crime rate in the Amsterdam and Bijlmermeer has reduced during the past 12 years does not automatically mean that people actually feel safer. The discrepancy between being safe and feeling safe is known as the safety paradox and in order to analyze this issue Holland developed a safety index.

Amsterdam has had the Safety Index since 2003. This consists of both an objective index (what actually happens) and a subjective index (what people feel). The index score for Amsterdam was set at 100 in 2003; a higher index figure equates to low safety

and it's calculated three times a year for 104 neighborhoods (Verantwoording Veiligheidsindex 2014).

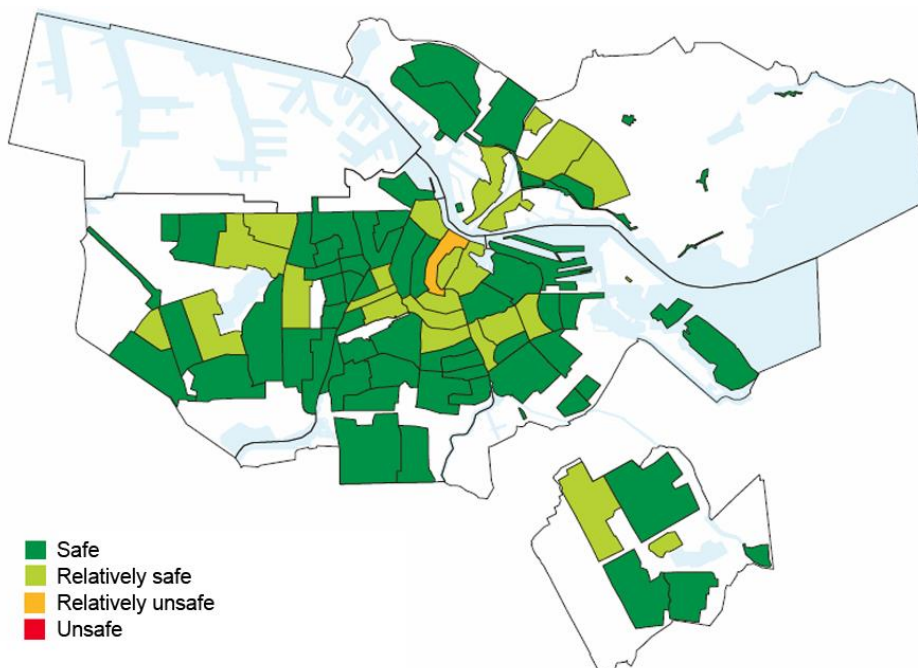
The safety index uses two sources: police statistics and survey data. The Police figures refer to crimes and notifications and the Security Monitor (VM) refers more to safety feelings, experienced nuisance and victims of crimes.

The safety index is composed of the crime index, disturbance index and insecurity perception index. Table A7.18 shows that the crime index in the Bijlmermeer reveals a relatively safe area and so the pollution index, but the perception index, tells us that the area is still considered a relatively unsafe area.

Table A7.18: **Safety index in Amsterdam**

District / municipality	safety index 2015	crime index 2015	Insecurity Perception Index 2015	pollution index 2015
A Centre	122	117	82	166
E West	93	84	92	104
F New West	115	107	131	109
K South	82	78	78	90
M East	94	90	93	100
N North	106	97	118	104
T Southeast	109	106	117	105
Bijlmermeer	116	113	121	113
Amsterdam	102	96	101	109
Amsterdam-Amstelland	96	88	98	102
Unsafe	145<			
relatively unsafe	116-145			
relatively safe	101-115			
safe	<100			

Source: <http://www.ois.amsterdam.nl/visualisatie/veiligheidsindex.html>

Figure A7.21: **Safety Index Amsterdam, 2014**¹³

Source: State of the City of Amsterdam VII report (2015)

The safety index places Bijlmermeer in the relatively safe zone, but if we disaggregate the index we identify that the perception of insecurity places the area it in the relatively insecure zone.

Conclusions safety

The overall security situation (objective and subjective) has improved in the renewal area and it is at least at the Amsterdam level. Police figures that the objective safety has improved in the Bijlmermeer, and the gap with Amsterdam has narrowed. Even experienced people in the Bijlmer in same the rate of property crime and urban decay as in Amsterdam.

Residents of the Bijlmermeer feel as safe as, or safer than, the Amsterdam's average in public space. The average perceived decay perception has declined in the Bijlmermeer to almost to the urban average and the reduction of pollution and vandalism to the average level in Amsterdam.

Despite the efforts made, the Bijlmermeer still has the stigma of been a neighborhood of migrants, poor, dangerous, with drug problems and no direct relationship with the city center. When we analyze this, we have also to notice that this comes from people

¹³ <http://www.ois.amsterdam.nl/visualisatie/veiligheidsindex.html>

who have heard or read about the area in the news, and as soon as we find people who have visited the area or have friends or family that stigma changes.




2. Evolución de los factores sociales y comunitarios en La Mina.

a) Datos demográficos

- Población

El barrio de La Mina se diseñó para alojar 2.722 familias, una familia por piso con un promedio de cuatro miembros, en total 10.888 personas. Pero la necesidad de vivienda era mayor y si bien el número de pisos no se incrementó, las familias que los ocuparon sí (Monferrer i Celades, 2014, pp. 38–41). Según datos del Plan de Transformación del Barrio de La Mina, la población del barrio llegó a ser de hasta 15.133 personas aproximadamente, cambiando así la configuración demográfica de todo el municipio de Sant Adrià que hasta 1968 tenía solo 22.669 habitantes y en sólo 6 años creció un 64%.

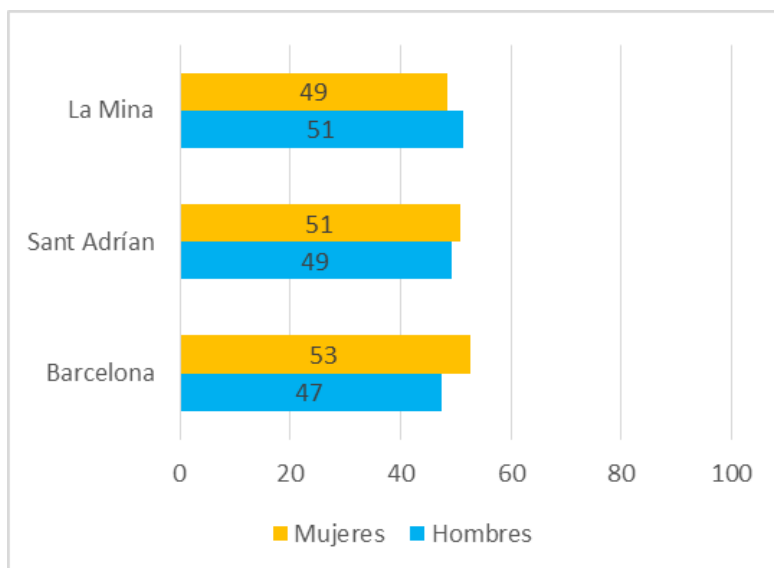
Table A7.19: **Crecimiento poblacional**

	Barcelona	Sant Adrià	La Mina
1923	727.294	2.076	
1969	1.775.570	22669	
1975	1.751.136	37.286	15133
2000	1.512.971	32.452	9352
2015	1.604.555	36.072	9.724
Diferencia	 877.261 (120%)	 33.996 (150%)	 9.724 (64%)

Fuente: Censo Anuario Sant Adrià 2015, Indecat, Plan de transformación La Mina.

La estructura por sexo mantiene una paridad en las tres escalas, siendo las mujeres mayoría en Barcelona y Sant Adrià y en el caso de La Mina los hombres tienen una leve mayoría.

Figura A7.22: **Población por sexo (2015)**



Fuente: Censo Anuario Sant Adrià 2015, Indecat.

- Población por edad

La Mina desde que comenzó a poblarse ha sido un barrio con porcentajes de gente joven bastante altos, en 1975 un 38.5% de la población estaba entre los 0 y 16 años de edad, un 56% en edades entre los 17 y 65 y solo un 5.5% eran mayores de 65 años. En el 2015, los porcentajes entre 0 y 24 se han bajado relativamente, pero en relación con Barcelona y Sant Adrià siguen siendo porcentajes altos (32%). Entre 25 y 64 años se encuentra el grueso de la población con un 54% y un 14% los mayores de 65 años.

Table A7.20: **Población por edad**

		0-24	25-39	40-54	55-64	65+
2015	Barcelona	21%	23%	22%	12%	22%
	Sant Adrià	27%	23%	23%	10%	18%
	La Mina	32%	24%	21%	9%	14%

Fuente: Censo Anuario Sant Adrià 2015, Indecat.

- Población por lugar de origen

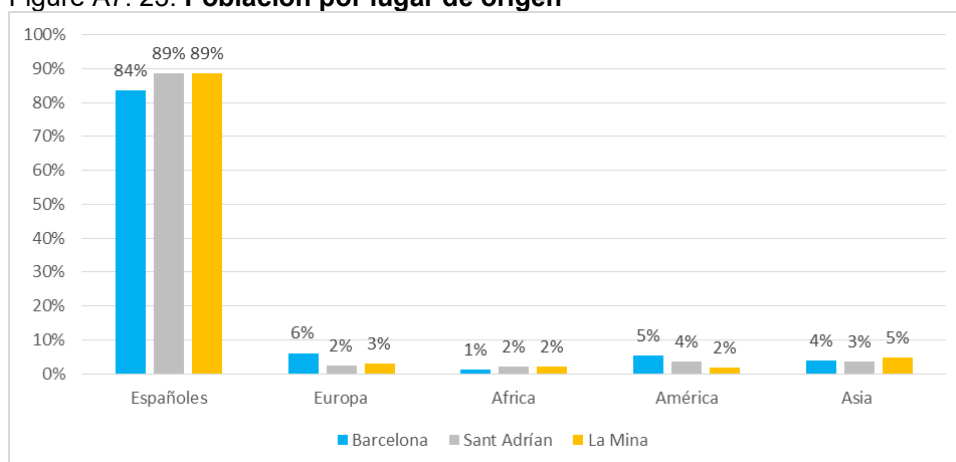
En 1975, 50% de la población del barrio de La Mina, provenía de 262 municipios diferentes de toda España, 70.1% de Andalucía, 15.9 % de Castilla y Extremadura, 9.5 % de Murcia, Valencia y Aragón, 3.9 % de Galicia y Asturias y 0.8 % del País

Vasco y Navarra. De este total solo un 23.4% eran gitanos, según datos oficiales, pero de difícil confirmación.

Hoy en día los procesos de migración han cambiado y existe un incremento en la población que viene de fuera de España, si bien en las tres escalas el porcentaje de población española es notablemente mayoritaria (entre el 84% y 89%), el porcentaje de extranjeros se ha incrementado en Barcelona en un 16% mientras que en Sant Adrià y La Mina este aumento es del 11%. Del total de la población actual, según el anuario de Sant Adrià un 30% de la población es gitana, pero los representantes del Centro Cultural Gitano reclaman un 50% alegando que el ayuntamiento para poder identificar a la población gitana lo hace a través de los apellidos más comunes y existen apellidos de población gitana que no son reconocidos, en definitiva, este es un dato que no se puede confirmar.

En La Mina el porcentaje más alto de población extranjera corresponde a la población asiática, seguida de la europea, africana y latinoamericana.

Figure A7. 23: Población por lugar de origen



Fuente: Censo Anuario Sant Adrià 2015

- Población por nivel socioeconómico

La población en La Mina se ha caracterizado desde siempre en ser una población con bajos ingresos económicos, en 1975 del total de la población económicamente activa, sólo un 36.5% tenía trabajo fijo y el 63.5% restantes estaban en paro, o tenían trabajos muy precarios e incluso vivían de la economía ilegal y delictiva, según los datos de Monferrer (2014).

A 2015 el porcentaje de paro en Sant Adrià es del 19.21% con relación al 9.66 % de Barcelona, estos datos para el barrio de La Mina son difíciles de encontrar ya que existe un blindaje institucional que no permite conocerlos a ciencia cierta, pero según la página web del Consorcio de La Mina el 40% del total de la población parada den

Sant Adrià son vecinos de La Mina. De igual manera el mismo link evidencia que la media de la renta bruta per cápita en La Mina es de 3.626,77 EUR un 41% inferior que la de Sant Adrià que es de 6.172,50 EUR y un 64% inferior a la de Cataluña que asciende a los 9.406,44 EUR.

El tejido empresarial del barrio de la Mina ha desaparecido casi totalmente. La tasa de empresas por mil habitantes se sitúa en torno a 11 incluidas las actividades de comercio minorista, frente a una tasa de 73 empresas por mil habitantes para el conjunto de Sant Adrià de Besòs¹⁴.

Otro hecho que hay que destacar es que el 80,5% de los solicitantes de ayudas del Programa de la renta mínima de inserción (PIRMI) son mujeres. Esto ilustra, dadas las condiciones necesarias para la recepción de ayudas, tanto las especiales dificultades a las que se enfrentan las mujeres para acceder al mercado de trabajo, como los numerosos casos de familias monoparentales donde la mujer tiene menores de edad y otras personas a su cargo.

“Aunque ni las administraciones ni el Consorcio de La Mina dicen disponer de los datos concretos del arrabal, todo el mundo tiene claro que las cifras son desorbitadas. “Son intuitivos, pero los índices de paro son brutales, muy elevados. Aglutinar un barrio como La Mina trastoca los números y también los recursos”, explica la concejala, que admite la necesidad de invertir todo lo posible en ese distrito: Es el barrio con más necesidades y tenemos una responsabilidad”.

*“También las entidades y la red asociativa del barrio se lamentan del alto nivel de paro que hay en las maltrechas calles de La Mina, responsable de la marginalidad y la degradación crecientes durante la crisis. Esta espiral desemboca en la existencia de un mercado sumergido en el que la droga está en lo alto de la cúspide de negocios. “El porcentaje de paro es muy superior al resto de la ciudad o a cualquier media catalana”, apunta el activista Josep María Monferrer, que denuncia opacidad en cuanto a las cifras de empleo del barrio, así como en muchos otros ámbitos. “Hace años que desde el Consorcio se blinda la información”, critica”.*¹⁵

- Conclusiones demográficas

El barrio de la Mina se construyó en 6 años y en este corto período se pobló de manera desordenada y rápida. En los más de 40 años que tiene el barrio, su población no sigue la misma tendencia de crecimiento que tienen Sant Adrià y Barcelona, es más, desde su creación hasta el 2015 ha decrecido y su explicación podría estar relacionada con un malestar generalizado de la población que manifiesta su deseo de

¹⁴ <http://barrimina.cat/castellano/mina11.htm#5>

¹⁵ Artículo de La Vanguardia “La interminable lucha contra el paro en Sant Adrià de Besòs” abril del 2016

marchar cuando su situación mejore o también a la falta de interés de habitantes de otras ciudades aledañas de venir a vivir aquí.

Se trata de una población en lucha constante por mejorar sus condiciones de vida, con un alto porcentaje de población joven, altos índices de paro y una desigualdad abrumadora en cuanto a ingresos anuales brutos. Si algo se ha modificado ha sido la configuración por lugar de origen que al 2015 identifica un 10% de población extranjera pero que responde también a un fenómeno común si se analiza Sant Adrià y Barcelona.

b) Viviendas y servicios

- Parque de viviendas

El parque de viviendas en la Mina se ha incrementado en un 36.59% entre 1980 y el 2015, Barcelona tiene la misma tendencia en el mencionado período, pero su incremento es de alrededor del 20% de acuerdo a las cifras del Indecat.¹⁶

Tabla A7.22: **Parque de vivienda**

	1980	2015
Barcelona	673506	811106
Sant Adrià		14596
La Mina	2722	3718

Fuente: Indecat, Consorcio La Mina

En La Mina sólo un 11% de las viviendas son libres y un 89% son de protección oficial, en distintos tipos de tenencia ya sea en propiedad o alquilada. Todavía se tiene que construir una gran parte del parque de vivienda libre que por el impacto de la crisis quedo suspendida.

- Densidad

La densidad en la Mina es mayor que la densidad de Sant Adrià pero relativamente inferior a la de Barcelona, pero si analizáramos sólo el territorio de la Mina Nova esta cifra sería mucho mayor por la altísima

Tabla A75.13: **Densidad poblacional**

	Km2	Densidad hab/Km2.
Barcelona	102,2	15700
Sant Adrià	3,79804921	9498
La Mina	0,72749772	13366

Fuente: Indecat, Consorcio La Mina

¹⁶ Instituto de estadística de Cataluña <http://www.idescat.cat/>

- Usos y servicios

Los usos principales del barrio de La Mina son fundamentalmente: residencial, servicios educativos, de salud, municipales y comerciales.

Los usos identificados como ausentes, según informes del consorcio y el trabajo de Monferrer, por los que los vecinos tienen que desplazarse a otros barrios son: oficinas, librerías, estancos, ropa y equipamientos culturales como teatros.

- Valor del suelo

El valor del m² construido en Sant Adrià es de 2.400 euros aproximadamente, mientras que en Barcelona es de 4.600 euros¹⁷ y en la Mina Nova y Mina Vella los precios están entre 770 y 1.900 euros el m², mientras que en la Mina Pija los precios oscilan entre los 2.700 y 7.500 euros¹⁸.

- Conclusiones Vivienda y servicios

El barrio de La Mina muestra una fragmentación muy marcada entre sus zonas y esto se evidencia sobre todo en la vivienda. En las zonas de Mina Vella y Mina Nova existe un predominio de vivienda protegida, no así en la Mina Pija en donde si bien todavía no se ha terminado de construir la vivienda libre, una vez empiece será la tipología más representativa de la zona. Incluso revisando los precios actuales por m² se evidencia aún más la separación entre las zonas de La Mina, sobre todo con respecto a la zona que ha sido más beneficiada por el plan de transformación, la Mina Pija.

c) Seguridad

En términos objetivos el barrio de La Mina no es un barrio inseguro, si bien el número de noticias de delitos y faltas penales¹⁹, evidencian una tendencia al alza (figura A7.24) según datos estadísticos de la policía²⁰, el análisis comparativo de la evolución de las tasas de delito entre La Mina y Barcelona Metropolitana demuestran que la Mina tiene una tasa muy inferior (figura A7.25).

Los delitos de mayor relevancia en el barrio de La Mina son en orden de relevancia según datos del 2011: el delito contra el patrimonio, la seguridad vial, las lesiones, delitos contra la libertad, la seguridad colectiva, orden público, falsedad, relaciones

¹⁷ http://www.habitaclia.com/informes/precio-medio-viviendas-sant_adria_de_besos.htm revisado el 08/03/2017

¹⁸ <https://www.idealista.com/areas/ventaviviendas/> revisado el 08/03/2017

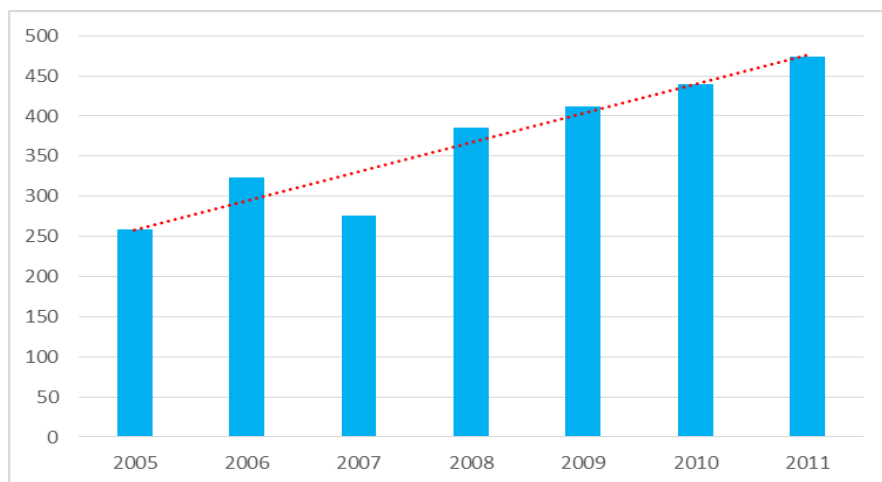
¹⁹ La diferencia entre estas categorías reside en que los delitos son castigados con penas de reclusión o con multas mientras que las faltas son sancionadas con penas de arresto y, en su defecto, con multas. Las faltas son, generalmente, menos graves que los delitos y pueden considerarse, en este sentido, como un delito menor.

²⁰ Los entregados en la comisaría de La Mina tienen al 2015 como corte y se han negado a entregar información actualizada.

familiares, tortura y delito contra la moral, mientras que las faltas penales son: contra el patrimonio, las personas y el orden público.

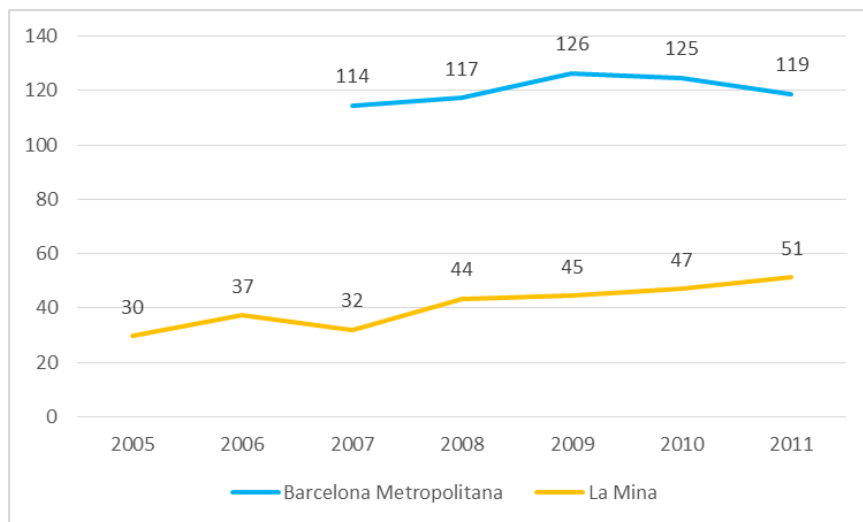
Para el análisis, se debe tener en cuenta que los datos que estamos utilizando son de datos objetivos que no evidencian el total de delitos ya que existe y sobre todo en La Mina un sub-registro importante, ya sea por desconocimiento o falta de confianza en el sistema.

Figure A7.24: Evolución de las noticias de delito Barrio de La Mina 2005-2011



Fuente: Informe Mossos d'esquadra

Figure A7. 25: Evolución de la tasa de delitos



Fuente: Informe Mossos d'esquadra. Informe 2011 y 2015 sobre la seguretat a Catalunya.

Por otro lado, la encuesta de victimización presentada por el ayuntamiento de Barcelona en mayo del 2015 señala que el 23,7% (casi uno de cada cuatro) de los barceloneses afirman haber sido víctimas de un delito, o un intento de delito, durante el año 2014. Se registra un aumento de estos hechos respecto al año anterior, cuando el índice fue de un 20,8%. Aun así, el índice del 2014 queda por debajo del habido en el 2012 (25,3).

Esta encuesta señala también que el conjunto de los barceloneses aprueba el grado de seguridad en la ciudad (un 6,1 sobre 10) y en cada uno de sus barrios (6,4 de media). Llama la atención que 6 de cada 10 encuestado ha mencionado el barrio de La Mina como el más peligroso.

3. Evolución de los factores sociales y comunitarios en la ciudad de Medellín, Comuna 2 y barrio de Villa del Socorro.

a) Datos demográficos.

- Población

Villa del Socorro fue diseñada para una población aproximada de 4.800 personas, pero el crecimiento no planificado de la ciudad y los procesos de inmigración sobrepasaron con gran diferencia los límites máximos de la planificación inicial.

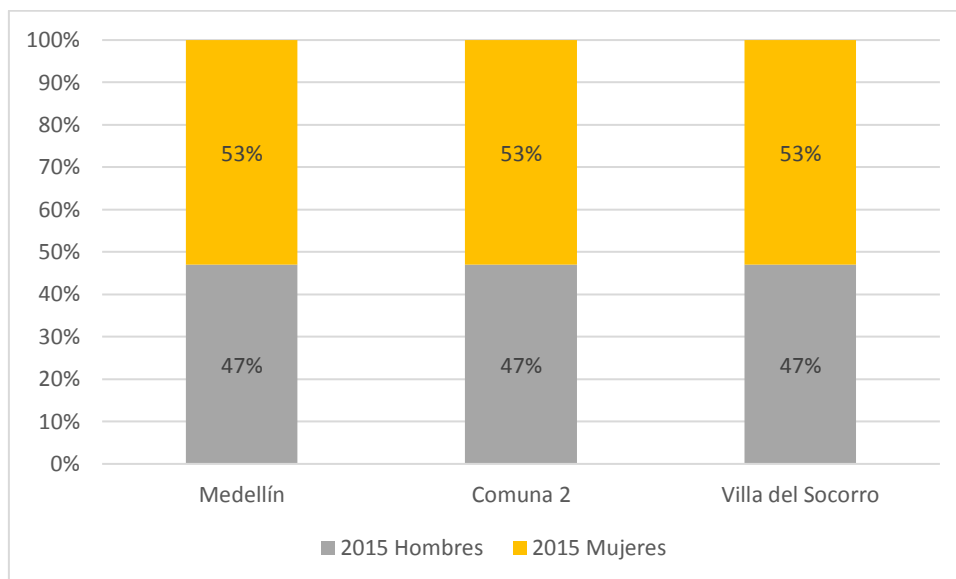
De acuerdo con datos del censo 2005 y sus proyecciones Villa del Socorro paso de tener una población de 4.800 personas a principio de 1963 a 14.863 habitantes en el 2015.

Table A7.21: Crecimiento poblacional

Año	Medellín	Comuna 2	Villa del Socorro
1964	772.887	25.000*	4.800**
1973	1.100.082		
1993	1.793.491	92.840	
2005	2.214.494	103.212	13.744
2015	2.464.322	111.452	14.836
Diferencia	1.691.435 (69%) ↑	86.452 (78%) ↑	10.036 (68%) ↑

Fuente: Censo 2005. *Dato aproximado extraído de Medellín rojo (Isaza & Salazar, 1968). **Dato aproximado (Nro. Viviendas construidas 120 por 4 habitantes promedio por vivienda en los tugurios (Naranjo & Villa, 1997).

Figure A7.26: Población por sexo (2015)



Fuente: Censo 2005. Elaboración propia.

- Población por edad

El barrio de Villa del Socorro y en general los barrios ubicados en las zonas periféricas de la ciudad de Medellín, tienen un alto porcentaje de población joven que se encuentra entre los 0 y 24 años ((Alcaldía de Medellín, 2006b). Este rango de la población a menudo es el foco de la atención debido a sus condiciones de vulnerabilidad, ya sea por las tasas de desempleo, su posible participación en actos violentos, la probabilidad de ser padre o madre prematuros o por las enfermedades o infecciones de transmisión sexual y las adicciones.

Aunque en Medellín el porcentaje de personas de 0-24 años ha bajado notablemente desde 1993 y se ha incrementado la población mayor de 40 años, en la Comuna Santa Cruz y específicamente en el barrio Villa del Socorro, el porcentaje correspondiente a este rango de edad sigue siendo alto (tabla A7.25), es por esto que resulta importante abordar los riesgos y vulnerabilidades asociadas con la juventud desde las disparidades y desventajas sistémicas que disminuyen las oportunidades en la vida a escala local y mundial.

Table A7.22: **Evolución de población por edad**

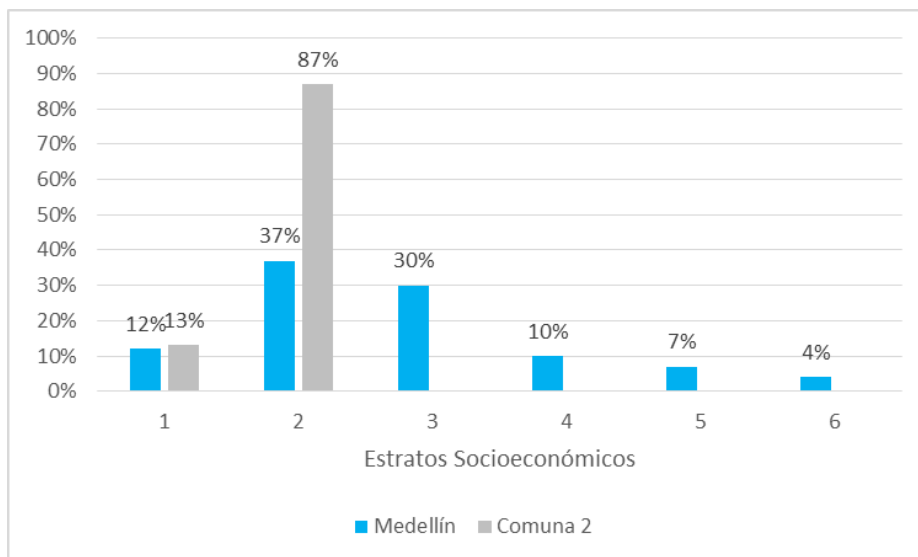
		0-24	25-39	40-54	55-64	65+
1993	Medellín	45%	26%	16%	7%	6%
	Comuna 2	54%	24%	13%	5%	5%
	Villa del Socorro	0%	0%	0%	0%	0%
2005	Medellín	40%	21%	23%	8%	8%
	Comuna 2	47%	21%	19%	6%	6%
	Villa del Socorro	48%	22%	19%	6%	6%
2015	Medellín	33%	23%	22%	12%	10%
	Comuna 2	41%	23%	20%	9%	7%
	Villa del Socorro	40%	24%	20%	9%	7%

Fuente: Censo 2005. Elaboración propia.

- Población por estrato socioeconómico

Los estratos uno y dos son los representados en su mayoría por la comuna Santa Cruz y el barrio de Villa del Socorro. 96.609 personas están clasificadas en el estrato 2 (Bajo), que representan el 87% de la población de la comuna, seguido de estrato 1 (Bajo bajo) con 14.843 personas que equivalen al 13%.

Figure A7.27: **Población por estrato socioeconómico**



Fuente: Encuesta de calidad de vida 2015. Elaboración propia

- Población por hogares

El barrio de Villa del Socorro fue diseñado para familias convencionales conformadas por 4 personas. Esto no necesariamente responde a la situación actual de la comuna ya que esta tiene un alto porcentaje de familias monoparentales y también se puede observar una notable reducción de los hogares con más de seis miembros.

Table A7.23: **Conformación de hogares**

		1	2	3	4	5	6+
2005	Medellín	11%	18%	22%	20%	14%	15%
	Comuna 2	10%	14%	21%	23%	15%	18%
2015	Medellín	11% +	21% +	26% +	22% +	11% -	9% -
	Comuna 2	13% +	22% +	29% +	18% -	9% -	10% -

Fuente: Censo 2005. Elaboración propia

Conclusiones demográficas

En 50 años aproximadamente, Villa del Socorro ha incrementado su población en un 68%, pero se demuestra en los gráficos que este crecimiento poblacional y su configuración se comportan de manera similar al de la ciudad en su conjunto (en número y sexo). La configuración de los hogares genera alerta ya que el incremento de hogares monoparentales puede derivar, debido a la necesidad de tener que salir a trabajar de la persona a cargo del hogar, en la falta de control de un alto porcentaje de población infantil y adolescente expuesta a riesgos como la delincuencia, violencia, adicciones, etc.

b) Desempleo e ingresos

La tasa de desempleo en Medellín es del 12.32% y en la Comuna Santa Cruz del 9.93%. Son datos extraídos de la encuesta de calidad de vida 2015, que integran el empleo formal e informal²¹. Según los documentos de diagnóstico que realiza la policía nacional en cada barrio y comuna en la que están asignados, en Villa del Socorro, el 40% de la población económicamente activa esta empleada, 45% subempleada y un 15% desempleado.

La media de ingresos de la Comuna Santa Cruz es de €244.36²², mientras que la media de todos los estratos es de €566.17.

Se trata de un barrio de un barrio pobre, con ingresos muy por debajo de la media de la ciudad, un alto subempleo y desempleo, lo que influye en el ingreso de las economías informales. La distribución de la riqueza no es equitativa y esto se dibuja claramente en el territorio.

²¹ El empleo informal hace alusión a las actividades que generan recursos para el hogar, pero no tributan.

²² 763.686.66 pesos colombianos al cambio del 23 de enero 2017.

c) Vivienda y servicios

- Parque de viviendas

El parque de viviendas sigue en incremento. Desde el 2004 se ha registrado un crecimiento (oficial) del 27% en Medellín y un 26% en la Comuna Santa Cruz. Villa del Socorro registraba en el 2004 un total de 3430 viviendas y este dato no ha sido actualizado desde entonces. Esto quiere decir que además de las 1200 de viviendas que fueron planificadas y construidas por Casitas de la Providencia, se construyeron 2230 viviendas adicionales en ese tiempo.

El incremento es más o menos similar al comportamiento en el conjunto de la ciudad. De todas maneras, en la Comuna todavía existe un 0.8% de los hogares sin vivienda.

- Densidad

Al tratarse de un barrio que aun siendo planificado su inicio, ha crecido sin planificación y la vivienda se ha ido acomodando a los sitios que existían, generando una alta densidad

Table A7. 27: **Densidad**

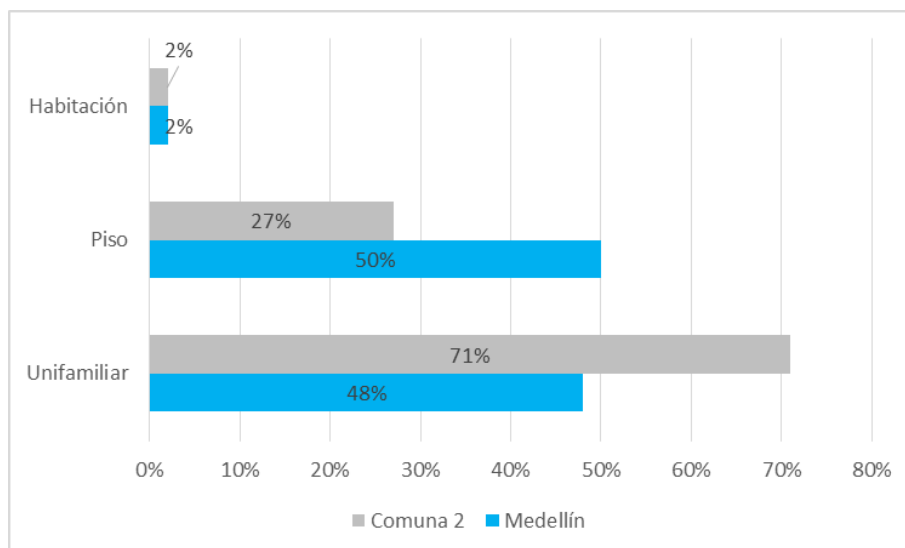
	Hectareas	Densidad por ha
Medellín	38060	64,75
Comuna 2	219,58	507,57
Villa del Socorro	22,96	646,17

Fuente: Censo 2005. Elaboración propia

- Tipología de vivienda

El tipo de vivienda predominante en el área de estudio es de tipo unifamiliar, mientras que en el conjunto de la ciudad es el piso (figura A7.28). Esto demuestra que se mantiene la tipología de construcción en el barrio, que empezó con viviendas unifamiliares. La diferencia está en que las mismas se han ido transformando en pequeños edificios de dos y tres plantas. La mayoría de las edificaciones en el barrio han sido de auto construcción progresiva, las mismas familias conforme consiguen recursos para el material van construyendo poco a poco con miras al alquiler de habitaciones o pisos y de esta manera completar el ingreso del hogar.

Figure A7.28: Tipología de vivienda



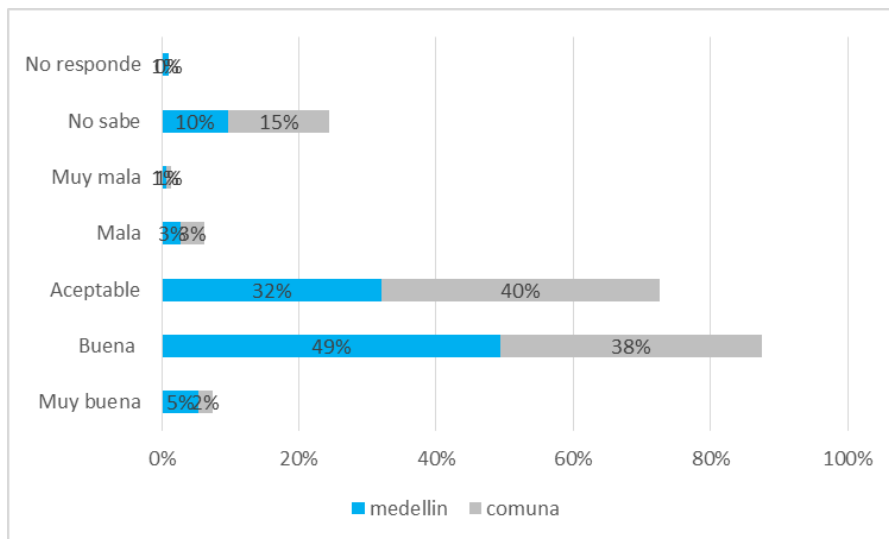
Fuente: Encuesta calidad de vida 2015. Elaboración propia

- La calidad de la vivienda

La encuesta de calidad de vida muestra que la percepción de los ciudadanos de la Comuna Santa Cruz sobre la calidad de su vivienda es generalmente positiva (figura A7.26) al igual que el conjunto de la ciudad. Solo un 4% considera que la calidad de su vivienda es mala.

Esta percepción de la calidad, puede estar influenciada también por el tipo de tenencia de la vivienda, la calidad es percibida favorablemente cuando se es propietario, no así cuando se es inquilino (EAFIT, 2015). En el caso del barrio de Villa del Socorro, según la tabla A7.26, desde el 2004 un 63% de la vivienda era propia y un 31% en alquiler y la tendencia a la vivienda propia se ha mantenido en la comuna y en toda la ciudad.

Figure A7.29: **Calidad de la vivienda**



Fuente: Encuesta calidad de vida 2015. Elaboración propia

Table A7.24: **Tipo de tenencia**

		Propia, (pagada)	Propia (deuda)	Alquilada	Otro*	Hogares sin vivienda propia
2004	Medellín	56%	6%	34%	0%	39%
	Comuna 2	57%	2%	37%	5%	41%
	Villa del Socorro	63%	2%	31%	0%	36%
2015	Medellín	55%	5%	36%	4%	40%
	Comuna 2	57%	3%	36%	4%	40%
	Villa del Socorro	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D

* En Usufructo u ocupante de hecho.

Fuente: Encuesta calidad de vida 2015. Elaboración propia

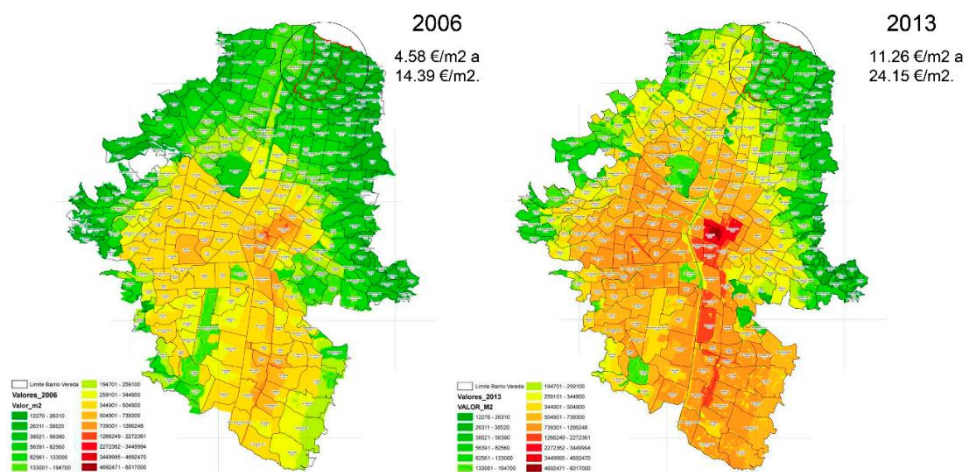
- Valor del suelo

En cuanto al valor del suelo, el diagnóstico realizado para el Plan de ordenamiento territorial 2014 (POT) la Comuna Santa Cruz ha incrementado el valor del m² de suelo que en 2006 se encontraba entre 12.270 y 38.520 pesos colombianos equivalente 4.58

y 14.39 €/m² respectivamente hasta llegar al 2013 con valores entre los 11,26 €/m² y los 24.16€/m²²³.

El ayuntamiento de Medellín ha definido 15 rangos para el valor del suelo por m², el valor del suelo de la Comuna Santa Cruz y del barrio de Villa del Socorro ha pasado de estar entre los rangos más bajos 14 y 15 a estar en los rangos 13 y 14, que no dejan de ser los rangos más bajos de la ciudad (figura A7.30).

Figure A7.30: Valor del suelo



Fuente: Mapas extraídos del diagnóstico del POT. Imagen final: elaboración propia

- Usos y servicios

Los principales usos identificados (por la encuesta de calidad de vida) en la Comuna Santa Cruz y el barrio de Villa del Socorro son fundamentalmente: residencial, servicios educativos, de salud, municipales y comerciales; también existen, pero en porcentaje reducido los usos industriales.

Los usos identificados como ausentes, en los informes del ayuntamiento y la policía nacional, que, para poder acceder a ellos, los vecinos tienen que desplazarse a otros barrios son: usos de oficinas, entidades bancarias, hoteles, mercados, teatro, restaurantes y estaciones de servicio.

Conclusiones de vivienda y servicios.

De acuerdo con los datos tanto del Censo 2005, las encuestas de calidad de vida y el plan de ordenamiento territorial, se evidencia que tanto la Comuna Santa Cruz como

²³ El cálculo se realizó tomando el valor promedio del euro de los años 2006 y 2013, 2.677 y 2335 pesos colombianos por euro respectivamente) <https://es.investing.com/currencies/eur-cop-historical-data> revisado el 24/01/2017.

el barrio en cuestión mantienen la tendencia del conjunto de la ciudad en cuanto al crecimiento de su parque de vivienda y el tipo de tenencia de las mismas.

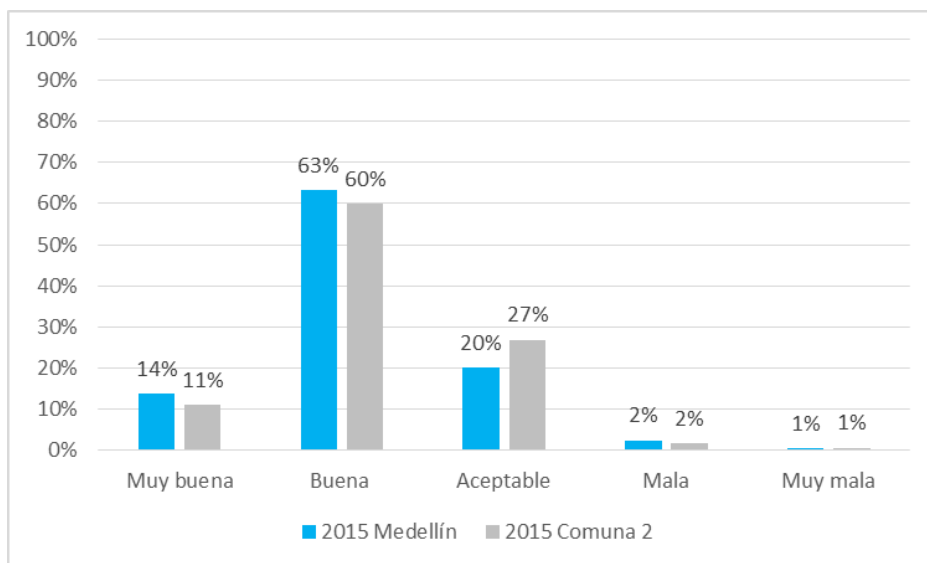
En cuanto al valor del suelo, la zona en estudio mantiene el valor por m² en los tres rangos de valor más bajos de la ciudad, lo que podría significar que aun siendo áreas beneficiadas por proyectos de infraestructura no son áreas apetecidas por el mercado de vivienda, por sus condiciones aún de segregación y estigma.

Por otro lado, también puede deberse a que la inversión en vivienda ha sido limitada y siempre por parte de la administración. La inversión privada en vivienda en esta zona específica ha sido nula.

d) Calidad de vida

En la encuesta de calidad de vida se pide que se califique en una escala del 1 al 5 la calidad de vida de los miembros del hogar. La calidad de vida para el 71% hogares que viven en la Comuna Santa Cruz, es considerada entre buena y muy buena, ligeramente inferior al conjunto de hogares de Medellín que calificaron la calidad de vida también entre buena y muy buena (77%).

Figure A7.31: **Percepción de la calidad de vida 2015**



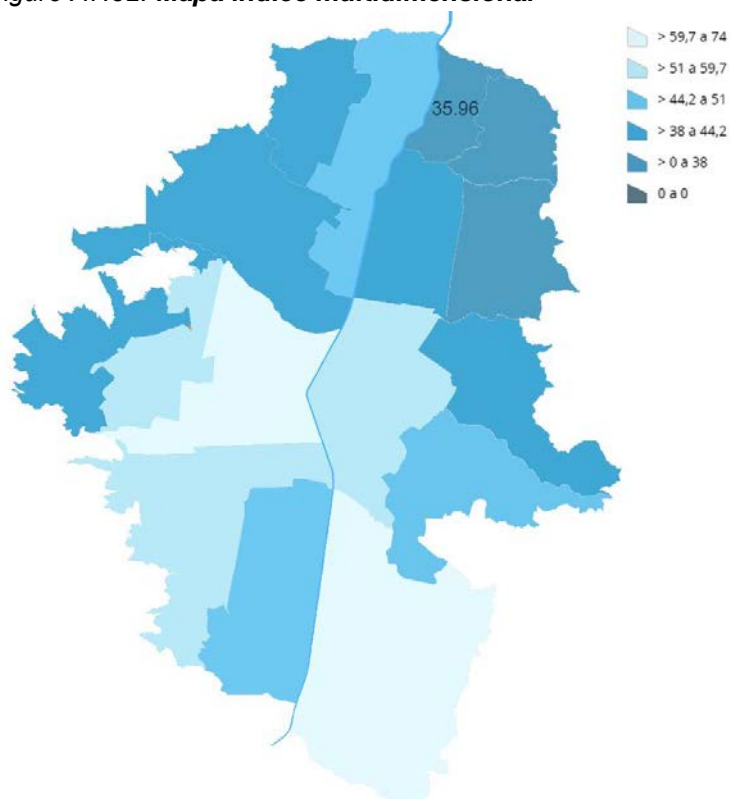
Fuente: Encuesta calidad de vida 2015. Elaboración propia

El ayuntamiento de la ciudad de Medellín ha desarrollado un índice Multidimensional de condiciones de vida, en las que analiza 15 dimensiones entre las cuales están: el entorno y calidad de la vivienda, acceso a servicios públicos, medio ambiente, escolaridad, desescolarización, movilidad, capital físico del hogar, participación,

libertad y seguridad, vulnerabilidad, salud, trabajo, recreación, percepción de la calidad de vida e ingresos. Este índice propone valores entre 0 y 100.

El índice para el conjunto del Medellín urbano es de 48,43, mientras que para la comuna Santa Cruz es de 35,96. Este valor es sólo superior al de la Comuna Popular (figura A7.32).

Figure A7.32: **Mapa índice multidimensional**



Fuente: Encuesta calidad de vida 2015. Elaboración propia

e) Seguridad

Si bien el homicidio ha disminuido enormemente, la ciudad sigue la lucha contra la delincuencia y también ha sido y es víctima de otro tipo de delitos que han sido catalogados como delitos de alto impacto, como son el hurto a personas, comercio, residencia, coches, motos, la violencia intrafamiliar y los delitos sexuales.

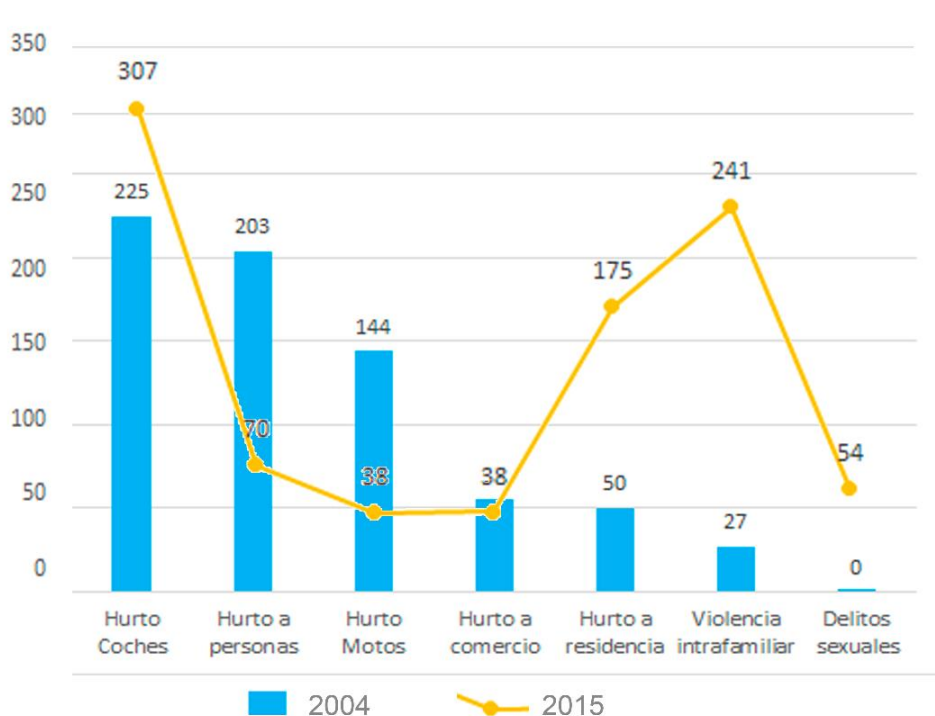
Al analizar la evolución de estos delitos en la ciudad de Medellín (figura A7.33), se observa que mientras los delitos contra el patrimonio como hurtos a personas, motos y comercios (salvo el hurto a coches que se incrementa) bajan en el 2015 con respecto al 2004, los delitos contra la integridad como los delitos de sexuales y la violencia

intrafamiliar, así como los delitos de hurto a residencias, han escalado notablemente con respecto al 2004.

Realizando el mismo análisis a nivel de Comuna, en la de Santa Cruz (figura A7.34) se observa que los delitos contra la vida como el homicidio sigue la tendencia de la ciudad y disminuyen. Los delitos contra el patrimonio que presentan mayor incremento es el hurto de coches y a comercios, mientras que, entre los delitos contra la intimidad, los delitos de violencia intrafamiliar disminuyen con relación al 2004 y los delitos sexuales y de hurto a residencias aumentan.

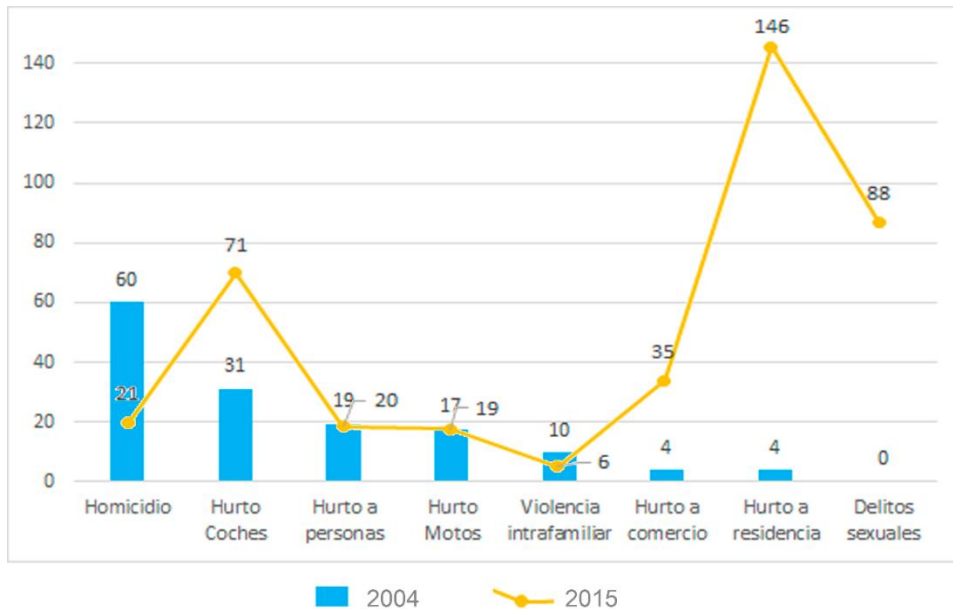
A escala barrial, Villa del Socorro (figura A7.35) muestra altas tasas en delitos contra la intimidad, fundamentalmente delitos sexuales y violencia intrafamiliar. La tasa de hurto en residencias es baja en comparación con la ciudad y la comuna, pero el hurto a personas es tres veces mayor a la tasa de la comuna por el mismo delito.

Figure A7.33: **Evolución tasa de delitos de impacto en Medellín (sin homicidio)**



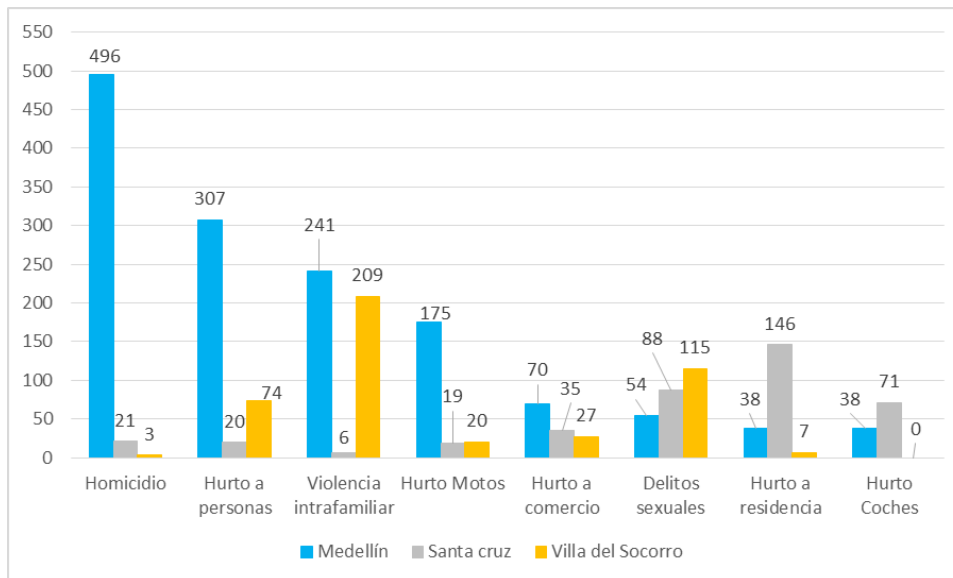
Fuente: SISC. Elaboración propia

Figure A7.34: **Evolución tasa de delitos de impacto en Comuna Santa Cruz**



Fuente: SISC. Elaboración propia

Figure A7.35: **Tasa de delitos de impacto 2015**



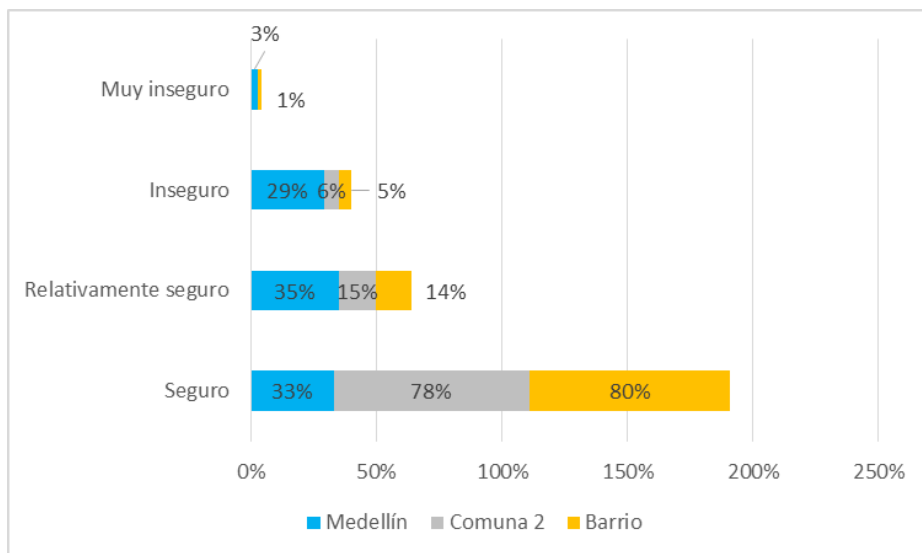
Fuente: SISC. Elaboración propia

Siendo estos los resultados objetivos sobre los delitos de mayor impacto en la ciudad de Medellín, la Universidad EAFIT conjuntamente con el Ayuntamiento de Medellín

elaboraron la encuesta sobre seguridad, victimización y convivencia que se publicó en el 2015.

Una de las conclusiones más interesantes del informe de la encuesta es que los habitantes de la ciudad de Medellín se sienten mucho más seguros en sus barrios que en sus comunas y, a su vez, se sienten más seguros en sus comunas que en la ciudad en general (figura A7.36).

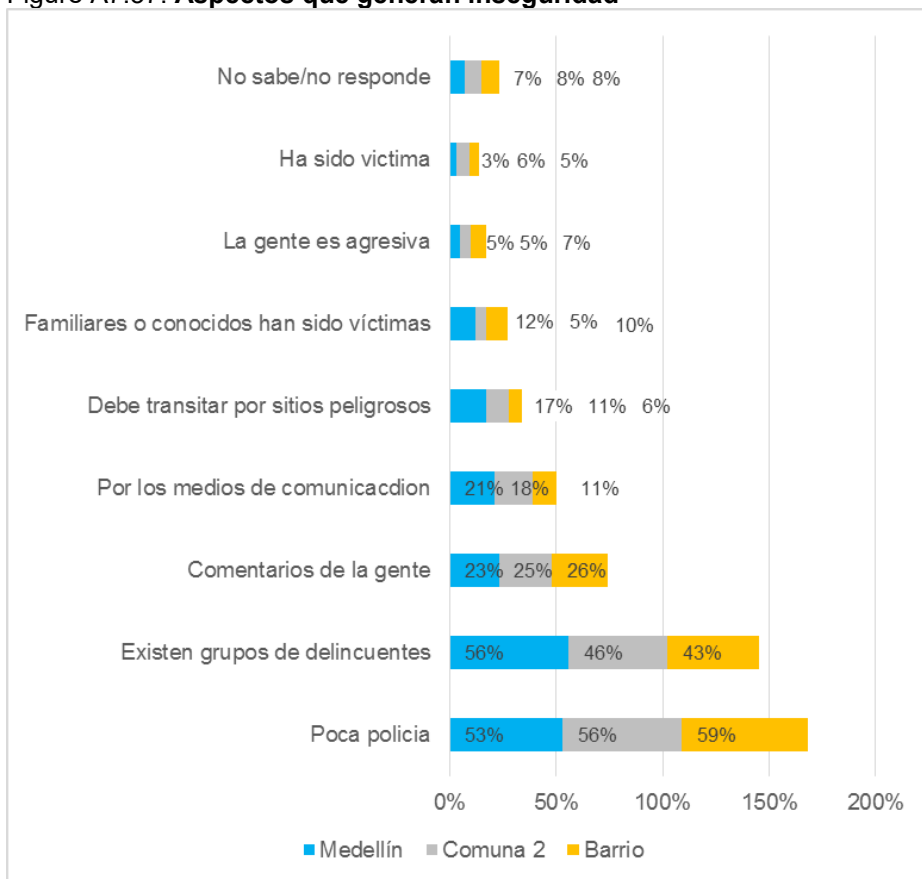
Figure A7.36: **Percepción de inseguridad (escala ciudad, comuna, barrio)**



Fuente: Encuesta sobre seguridad, victimización y convivencia 2015. Elaboración propia

Y en general los motivos por los que sienten inseguridad son en primer lugar por la ausencia policial y la presencia de bandas criminales; luego por comentarios, ya sean de la gente o los medios de comunicación; en un tercer lugar están los sitios considerados peligrosos; dejando finalmente la victimización como último de los motivos de victimización (figura A7.40).

Figure A7.37: Aspectos que generan inseguridad



Fuente: Encuesta sobre seguridad, victimización y convivencia 2015. Elaboración propia

Conclusiones de seguridad.

La seguridad es un tema que está siempre en el debate en la ciudad de Medellín. De acuerdo con las cifras analizadas el delito de mayor impacto (el homicidio) ha tenido un cambio estructural y aunque está lejos de ser el ideal, parece estar mucho más controlado por las políticas que se han venido implementando.

Por otro lado, si el resto de delitos catalogados como delitos de impacto se agrupan, se obtienen dos grupos: los delitos contra el patrimonio y los delitos contra la integridad de las personas.

Mientras los delitos contra la propiedad se reducen, los delitos contra la integridad aumentan hasta tasas alarmantes como es el caso de la violencia intrafamiliar.

Los datos muestran que en el caso de estudio los datos más preocupantes son la violencia intrafamiliar, los delitos sexuales y hurto a personas. Esta escalada puede tener dos análisis, por un lado, el incremento real y por otro lado el incremento en las

denuncias por tener una mayor confianza en los servicios de protección y judiciales, ya sea por disponer de mayor y más fácil acceso y/o por percibir mejor eficiencia y eficacia en ellos.

En contraposición con el incremento de este tipo de delitos, están los niveles de percepción de seguridad. En Villa del Socorro aumentan los delitos sexuales, de violencia intrafamiliar, así como los hurtos a las personas, pero según los datos promedio a nivel de barrio de la comuna de Santa Cruz, los vecinos se sienten seguros. Esto puede deberse a que los delitos de violencia sexual e intrafamiliar muchas veces son escondidos y se generan en lugares de mayor intimidad. Si no se ven, no se oyen o se comentan, entonces esto no causa impacto en la percepción general de inseguridad. Por otro lado, también puede que, al ser un dato promedio entre los barrios de la comuna, estos delitos no sean tan relevantes en otros barrios.

“Aquí uno no siente que va a pasar peligro, se siente el olor a droga y eso molesta, ya en el barrio no hay sitios a los que no podamos ir, pero toda la comuna es peligrosa y segura al mismo tiempo porque las mafias están en todas partes y controlan.”²⁴

²⁴ Extracto entrevista EM_01

ANEXO 8: Revisión histórica de período de violencia en Medellín

1. Historia de inseguridad y violencia

En 1675 se fundó la Villa de Nuestra Señora de la Candelaria de Medellín en el departamento de Antioquia, un lugar estratégico para las comunicaciones con el resto del país. Antioquia tuvo un gran crecimiento demográfico y económico desde finales del siglo XVIII hasta mediados del XX, esta gran historia basada en la consolidación de un espíritu empresarial da origen al canon identitario antioqueño, “el paisa”.

Medellín fue creada de la nada como centro mercantil y comercial, su localización al norte de la región y cerca de las zonas mineras, así como la ausencia de enfermedades tropicales fueron las principales características para que los poderosos comerciantes se asentaran allí. Funció como sede del poder económico, político y religioso de la región y contaba con una ventaja frente a Bogotá y Popayán ya que al no tener una historia de colonización, no tenían que enfrentarse ni competir con la elite colonial (Patiño, 2015).

El despegue de la ciudad tiene también que ver con el ferrocarril de Antioquia que conectó la ciudad con Puerto Berrío, controlando los caminos de abastecimiento y distribución de mercadería y minería. La primera mitad del siglo XX Medellín vivió un acelerado proceso de modernización con nuevas industrias con tecnología innovadora, la modernización de servicios públicos y medios de transporte, así como el surgimiento de clases sociales claramente definidas; consolidándola como la capital industrial de Colombia. Este progreso fue de la mano de un proceso regulador de la iglesia católica que se encargaba de disciplinar y educar la fuerza de trabajo empleada para la industria, imponiendo un modelo de sociedad dócil y sumisa (Patiño, 2015).

El repunte de la ciudad coincide con el incremento de la violencia en los años 50, en los territorios de exclusión ubicados en las tierras bajas de Antioquia, se trataba de zonas pobladas sin presencia de la Administración y sin acompañamiento de la Iglesia. Se convirtieron en territorios de acogida de población desplazada por el conflicto y la violencia, de una amplia heterogeneidad étnica y cultural y no practicantes de la religión católica, características que complicaban aún más su integración con la cultura Antioqueña. Esta migración hasta ese momento del entorno inmediato, empezó a cambiar por una migración con experiencia de militancias políticas liberales del

gaitanismo¹, luego del MRL² y de la Anapo³ y poco a poco estos empezaron a llegar a la ciudad de Medellín.

En poco tiempo los territorios de exclusión que se formaron en el valle se trasladaron a la ciudad y la marginalidad se convirtió en un fenómeno generalizado. Con la crisis industrial entre los 60 y 70, el mercado protegido se convirtió en un atractivo para el incremento del contrabando, con rutas específicas que permitían abastecer de algunos productos que no eran fáciles de encontrar en la ciudad. Arango, J (1988) sostiene que todo indicaba que el contrabando creó una formación del tráfico ilegal que permitió un fácil ingreso del narcotráfico.

El contrabando y el narcotráfico serían los causantes principales de la caída de la industria, ya que el proteccionismo arancelario se consideraba una estrategia fundamental para el éxito industrial (industrias de alimentos, bebidas y sobre todo textiles).

En este contexto, en los años 80, el narcotráfico encuentra un espacio ideal para promoverse y ahondar aún más la crisis productiva. Los narco dólares, que ingresaban al país, eran despilfarrados y no entraban en los circuitos productivos de la economía, de igual manera se usaban para financiar productos de contrabando y las exportaciones legales se veían desacreditadas, produciendo esto un efecto inflacionista y desestabilizador de la economía colombiana, según Dapena (2003).

La migración de poblaciones excluidas, la urbanización marginal, el declive de la industria, el contrabando, el crecimiento de la economía informal y el narcotráfico produjeron efectos de inequidad, segregación y pobreza en la ciudad y sus habitantes. En síntesis, la diferenciada distribución del ingreso sumada al aumento del desempleo y un altísimo déficit de vivienda, produjo una ocupación desequilibrada del espacio urbano, con segregación espacial, que jugó un papel importante en la crisis de violencia de Medellín y el Valle de Aburrá (Dapena, 2003).

Medellín se convirtió en el epicentro de distintas formas de violencia, fruto del narcotráfico, del conflicto armado entre guerrilla y paramilitares, organismos de seguridad de la administración y sectores de la sociedad civil. En lugar de la industria, "el narcotráfico, el sicariato y la extorsión aparecen como las oportunidades de satisfacer necesidades básicas y también necesidades de poder" (Patiño, 2015, p. 83).

¹ Movimiento político encabezado por el líder liberal Jorge Eliécer Gaitán, ha sido uno de los más importantes movimientos populares del presente siglo. Su objetivo principal fue el mejoramiento de las condiciones de vida de los grupos sociales menos favorecidos y por esta razón contó con el apoyo de miles de obreros y campesinos en todo el país.

² El Movimiento Revolucionario Liberal, abreviado MRL, fue un movimiento político colombiano de oposición al Frente Nacional.

³ La ANAPO (acrónimo de Alianza Nacional Popular) fue un partido político colombiano fundado como movimiento en 1961 por Gustavo Rojas Pinilla y desaparecido en 1998. Varios de sus dirigentes y militantes forman parte hoy de los partidos de izquierda Polo Democrático Alternativo y Movimiento Progresistas.

Décadas 80 y 90

Entre las décadas de los 80 y 90, el contexto de vulnerabilidad de la ciudad que da inicio al crimen organizado, se caracterizó fundamentalmente por (Martín, 2014):

- La crisis económica que golpeó a empresas fundamentalmente textiles, generó la pérdida de trabajo formal de miles de personas obligándolos a caer en la economía informal de la ciudad.
- Altos índices de desempleo juvenil, abandono escolar y familias disfuncionales
- Escasa planificación, la proliferación de barrios piratas e invasiones que generaron un hábitat y servicios precarios, inequidad urbana y segregación física.
- Empresarios con necesidades que se prestan para el blanqueo de capitales o inversiones con fines especulativos en el negocio ilegal.
- La historia de contrabando del valle de Urabá hizo más fácil el acceso al negocio del narcotráfico.
- La ubicación estratégica de la ciudad con acceso a rutas de contrabando y comercialización sobre el pacífico y atlántico y la cercanía con las zonas selváticas aptas para los cultivos y laboratorios necesarios para la producción de los narcóticos.
- Abandono de la administración y servicios de carácter nacional, debido a un aparato institucional centralista, concentrado en la capital y con una mínima densidad institucional, policial y judicial a nivel local.

Después del desvanecimiento social ante las actividades e impacto del narcotráfico, la intención de afrontarlo decididamente demostró la inoperancia de la justicia frente a los escuadrones de la muerte, y para empeorar la situación, todo este proceso de vinculación al narcotráfico, y de la privatización de las funciones públicas de regulación de conflictos entre ciudadanos, disparó las acciones delictivas en la ciudad (Dapena, 2003).

En los 80, las mafias operaban con el visto bueno de los políticos locales y departamentales, el nivel de corrupción llegó a niveles tan altos que el famoso narcotraficante Pablo Escobar entra en la contienda política en 1981 con el objetivo de boicotear la propuesta de la extradición de colombianos hacia el exterior, principalmente a Estados Unidos por crímenes de narcotráfico.

Su campaña se caracterizó por dar la cara a aquellos barrios olvidados por los políticos, barrios periféricos y pobres. Iluminó y construyó 40 canchas deportivas, construyó el barrio de la Virgen del Milagro (500 viviendas) y mejoró espacios públicos y educativos, lo que le hizo acreedor al sobrenombre de Robin Hood Paisa y en 1982 es elegido como representante alterno en la cámara de representantes del Congreso Colombiano.

El ingreso de Escobar en la contienda política fue rápido pero su permanencia fue fugaz ya que el mismo ministro de justicia Rodrigo Lara Bonilla lo denunció públicamente y obligó a Escobar a retirarse. Este hecho de valentía le causó la muerte inmediata al ministro Lara a manos de sicarios y de esta forma se inicia la guerra entre el Cártel y el Estado colombiano.

Entre 1988 y 1993, se produjeron en Medellín un total de 30.000 asesinatos, lo que se traduce en un promedio de 15 asesinatos por día⁴, se detonaron 60 coche bombas y se produjeron 140 atentados con explosivos (Martín, 2014). Los principales implicados en la ola de violencia eran narcotraficantes, específicamente el Cartel de Medellín⁵. La mayor parte del terrorismo perpetrado por el Cartel de Medellín se centra en las figuras de Escobar y Rodríguez Gacha. Miles de bombas y petardos estallaron en el país, se produjeron asesinatos de jueces, fiscales, testigos, periodistas etc. Se destaca la muerte del procurador Carlos Mauro Hoyos, el líder político de la UP Jaime Pardo Leal, el candidato a la presidencia de 1990 Luis Carlos Galán, periodistas como el director de El Espectador, Guillermo Cano y Jorge Enrique Pulido, atentados como el del vuelo de Avianca donde murieron 107 pasajeros, y también contra el director de DAS⁶, Miguel Maza Márquez.

Los barrios populares también sufrieron las consecuencias del narcotráfico. Ante la falta de atención de las administraciones, las bandas criminales se repartieron territorios y empezaron por controlar los barrios de las comunas más pobres. La falta de trabajo y las múltiples necesidades insatisfechas de la comunidad, ocasionaron que un alto porcentaje de la juventud de estos barrios, principalmente hombres, se pusiera al servicio de bandas criminales. La opción de escoger si trabajar o no para las bandas criminales era exclusiva de otros sectores. En los barrios populares esta era a veces su única oportunidad, incluso en trabajos lícitos, como un obrero de construcción contratado por un narcotraficante o una empleada doméstica sirviendo en sus casas.

Las bandas criminales delimitaban su territorio con el objeto de mantener el control y así nacieron las fronteras invisibles, llenando de terror a los vecinos. El bienestar de los vecinos dependía del tipo de jefe que tenía la banda de cada territorio. Algunos protegían a su gente y otros permitían de todo, incluso atemorizar y victimizar a sus habitantes.

Llego a tal punto el miedo de los vecinos, que las bandas decidieron organizarse para cobrar “vacunas”⁷. El objetivo era la “limpieza social” del barrio, siempre y cuando los delincuentes fueran de otra banda; este tipo de acciones empezaron a tener éxito y las bandas se convirtieron en una especie de empresas clandestinas de seguridad y

⁴ En 1991, Medellín fue considerada por Naciones Unidas como la ciudad más violenta del mundo con una tasa de homicidios 381 homicidios por cada 100.000.

⁵ Organización delictiva que se dedicaba al narcotráfico y tenía su centro de operaciones en la ciudad de Medellín, liderada por Pablo Escobar.

⁶ Departamento Administrativo de Seguridad (DAS) fue el servicio de inteligencia y el principal centro de inteligencia estatal de Colombia.

⁷ Monto de dinero que se cobra a los vecinos a cambio de seguridad y protección.

proliferaron por toda la ciudad, contando no solo con la aprobación de los vecinos sino incluso con la de la fuerza pública, según lo explica Martín (2013).

Las bandas no sólo estaban entonces a cargo del cobro de “vacunas y limpieza social”, sino también del control territorial sobre el micro tráfico y otras actividades que podían ser tanto lícitas como ilícitas. En los 80, las bandas podían ser de tres tipos: las bandas duras o también llamadas organizaciones criminales, integradas por individuos (los duros) con influencia directa de los capos de los cárteles. Los chichipatas, que generalmente eran de barrios pobres y eran la mano ejecutora de los duros y por último las milicias guerrilleras, que eran núcleos guerrilleros urbanos que actuaban con cierta autonomía (Martín, 2014, p. 141).

Las guerrillas⁸ también encontraron acogida en los barrios populares, estas se iniciaron defendiendo ideales izquierdistas, pero cuando se vieron enfrentados al poder y al dinero sus causas se transformaron, y decidieron realizar la incursión en el crimen e incluso se enfrentaron al narcotráfico por luchas de poder y negocios. Con la guerra entre el narcotráfico, el estado y las guerrillas, aparece el sicariato⁹, que se convierte en una forma de resolver asuntos. Se mataba por dinero, por venganza, por disputas, hasta que según el libro de Alonso Salazar “No nacimos pa’semilla”, se mataba porque Sí. Convirtiendo la vida de un ser humano en un objeto de transacción económica (Martín, 2014).

Tras la muerte de Escobar en 1993, Medellín hereda una estructura sicarial compleja con una vasta cantidad de armas, un grupo de rutas internacionales para el narcotráfico, una enorme cantidad de dinero en efectivo, principalmente en las denominadas caletas, una sociedad, clase política y unas instituciones estatales corruptas y al servicio del mejor postor, lo que sirvió de combustible para la continuación del conflicto Colombiano en las décadas siguientes, ya que, tanto los grupos Paramilitares que se aliaron con el Cártel de Cali, el estado Colombiano y el estadounidense para dar muerte a Escobar, y las varias Guerrillas Marxistas entraron de lleno a tomar parte del negocio del narcotráfico, encontrando cada uno en éste, la fuente de su financiación en la lucha por el poder, aumentando así la complejidad del conflicto en los centros urbanos y acentuándolo en las áreas rurales.

Se llegó incluso a legitimar la muerte, porque era considerada el resultado de ajuste de cuentas. Entre los pobladores de los barrios pobres, se justificaba la muerte porque “algo habrá hecho”, “en qué estaría metido” o incluso, “él se lo buscó”. La sociedad civil en general solo empieza a movilizarse cuando las víctimas empezaron a ser las élites de la ciudad y del país.

⁸ FARC: Tendencias pro soviéticas y marxistas. EPL: inspiradas en la revolución Maoísta. M-19: Inspirados en la revolución cubana y el ENL y SRC: inspirados en la teología de la liberación con influencias directas de sacerdotes.

⁹ La acción de matar a alguien por encargo de otro, a cambio de un pago que generalmente es dinero u otros bienes.

Medellín fue considerada a inicios de los 90 como la ciudad más violenta del mundo, con una tasa de 346 homicidios por 100 mil habitantes (figura 5). Una violencia sin precedentes que ha tenido según la literatura, dos factores determinantes o hipótesis causales (Martín, 2014; Naranjo & Villa, 1997). Por un lado, los factores sociales que van desde la pobreza hasta la desigualdad y por otro lado la actividad de las organizaciones armadas del narcotráfico y los grupos armados no estatales que actúan en el marco del conflicto armado interno de naturaleza política.

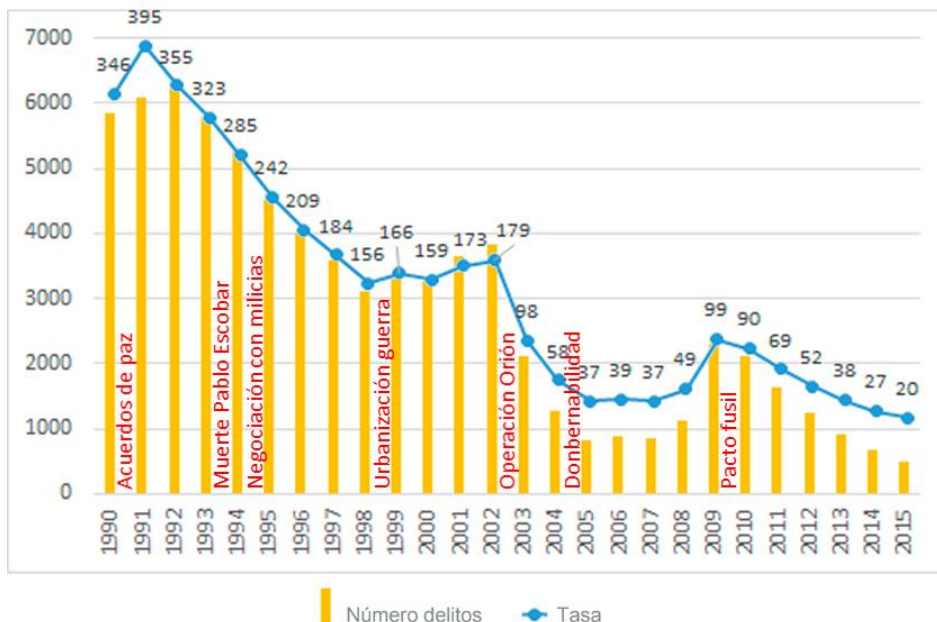
Ambas hipótesis comparten la ausencia del estado, ya sea por la falta de inversión social que se traduce en la mala cobertura de las necesidades básicas de la población y por otro lado el mal funcionamiento o incluso el no funcionamiento de las instituciones estatales encargadas de la seguridad y la justicia.

Autores como Sánchez (2007) Beltrán y Salcedo (2007) en su trabajo sobre el análisis del homicidio y basados en datos empíricos demuestran que las variables socioeconómicas explican entre un 3% y 13% de las tasas de homicidios, mientras que el resto se explica por la presencia de personal armado (paramilitares o guerrilla), narcotráfico y la ineficiencia de la justicia.

En el caso específico de Medellín los trabajos de Martín (2014) y de Patiño (2015) identifican al cruce de los procesos de consolidación del narcotráfico y el replanteamiento del modelo de presencia de la guerrilla en la ciudad. Salazar (2002) señala como detonante la decisión del gobierno nacional de permitir campamentos en Medellín al M-19 y al EPL, usados como campos de instrucción militar y los puntos críticos.

La respuesta estatal fue de índole reactiva, con medidas violentas de emergencia a base de dinero. No es hasta 1991 que el gobierno de Gaviria inicia los procesos de acuerdos de paz y presenta “La Estrategia Nacional contra la Violencia” en la que se proponen políticas desconcentradas para la promoción de la convivencia pacífica en Medellín y su área metropolitana y crea la Consejería Presidencial de Medellín, para la ejecución de proyectos de inversión social. Así se da inicio a una intervención con objetivos de seguridad, desde el enfoque de equidad urbana.

Figura A8.1: **Histórico de homicidios en Medellín**



Fuente: Encuesta calidad de vida 2015. Elaboración propia

La reducción de las tasas de homicidio ha sido muy notoria (ver figura 6) y la literatura de los autores antes señalados identifica puntos específicos en este descenso: en 1990 los Acuerdos de Paz con la guerrilla y la Estrategia Nacional contra la Violencia; la desarticulación del cártel de Medellín con la muerte de Pablo Escobar en 1993; las negociaciones con las milicias y la primera entrega de armas en 1994; la urbanización de la guerra a finales de los 90; la operación Orión en el 2002 y el supuesto pacto del fusil entre las bandas criminales¹⁰.

6.1.1.1 Del 2000 en adelante

En la década del 2000, Medellín experimente una quiebra en la tasa estructural del homicidio, y aunque aún sigue teniendo tasas elevadas en relación con otras ciudades latinoamericanas, ha dejado de ser la ciudad estadísticamente incomparable por su violencia.

Este descenso no fue fácil y se explica en dos momentos: la urbanización de la guerrilla y la desmovilización.

¹⁰ <http://pacifista.co/el-fin-del-pacto-del-fusil-que-pacifico-a-medellin/>

En el inicio de la década, la violencia retoma el auge por el endurecimiento y urbanización del conflicto armado y las nuevas rutas de tráfico de droga evidenciando así que Medellín seguía siendo el epicentro del narcotráfico (Martín, 2014).

Martin (2014) en su libro. resalta la opinión de expertos sobre la permeabilidad de la ciudad para la “urbanización” del conflicto debido al alto número de bandas criminales existentes ocasionado por el narcotráfico y la facilidad de reclutamiento de jóvenes de los barrios y comunas. Nuevamente se identifica como causante del nuevo auge, la incapacidad de la administración de consolidarse como garante de derechos individuales y colectivos básicos, equidad y justicia por un lado, y por otro la falta de control y ejercicio de la autoridad institucional.

Cuando los expertos y analistas demandaban mecanismos alternativos a la resolución de conflictos, dentro de un enfoque preventivo y de seguridad ciudadana, como lo estaba haciendo Bogotá, la respuesta de la administración tanto nacional como local, fue otra. En el 2002 se llevó a cabo la operación Orión. Fue una operación represiva que movilizó a más de mil uniformados de las Fuerzas especiales Antiterroristas del Ejército, Policía Nacional, Fiscalía, Fuerza Aérea, DAS, Personería y Procuraduría en coordinación con la Alcaldía (Martín, 2014, p. 457). El ataque y muerte de civiles (entre uno y tres) en la operación, causó polémica, pero el impacto en los homicidios fue inmediato. Y es así como se da inicio al segundo momento de análisis de esta década, la desmovilización o también llamado el período de la “donbernabilidad”.

Diego Fernando Murillo Bejarano, alias “Don Berna” logró poner orden en el juego narco- paramilitar en Medellín y realinear bandas en una pirámide criminal que él controlaba. En este contexto se comienzan las negociaciones para un proceso de desmovilización de bloques paramilitares en la ciudad, coincidiendo esto, con la llegada de Sergio Fajardo al ayuntamiento de Medellín.

Fajardo llega con un objetivo específico, mejorar los índices de calidad de vida y de desarrollo humano de la ciudad. Para cumplir con este desafío, apoya el proceso de desmovilización e inicia el desarrollo de una nueva política de ciudad “Urbanismo Social” que consistió en la priorización y focalización de recursos para territorios y poblaciones desfavorecidas de la urbe.

Según Martín (2014), paralelamente los críticos de la administración tanto nacional como local alertaban de que la mejoría de la ciudad podría ser consecuencia de un pacto interno entre el Álvaro Uribe (Presidente de la República), Sergio Fajardo (Alcalde) y Don Berna. El último habría puesto en funcionamiento la donbernabilidad, es decir una gobernabilidad garantizada por “Don Berna”, de quien dependería no solamente el crimen sino también el control de Medellín, lo que se demostraría con la paralización total del transporte público (Martín, 2014, p. 527).

A pesar del enorme consenso que existe sobre el éxito de la política de urbanismo social implementadas por Fajardo, llama la atención que aproximadamente a raíz de la extradición de Don Berna, la “donbernabilidad” se rompe y empieza el consiguiente

nuevo auge de la violencia hacia finales de la década del 2000. Los homicidios se duplican en el 2009 y por innegable que fuera el avance de Medellín en términos de presencia institucional y de servicios en el territorio, el error pudo haber estado en pensar que el urbanismo y sus políticas podrían por sí solos combatir el crimen. Medellín se encontró frente a la necesidad de una política criminal integral, que articulase las políticas de prevención, acción y rehabilitación.

El fortalecimiento de la policía, la inversión en seguridad y justicia ha ido de la mano de una constante inversión en proyectos urbanos, sin embargo, en Medellín la batalla contra el crimen no ha terminado. La violencia no es la misma que en los 90, la intensidad no es similar y los índices de desarrollo y calidad de vida han mejorado, sin embargo, se mantiene que la reducción de homicidios y la seguridad que se percibe es resultado también de un pacto (pacto del fusil) entre las bandas criminales que se reparten la ciudad.



SEPTIEMBRE 2017