

Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona  
Departamento de Tecnología Arquitectónica (TA)  
Programa de doctorado en gestión y valoración urbana y  
arquitectónica

**POLÍTICAS DE REGENERACIÓN URBANA Y SU INFLUENCIA  
EN LA PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD:  
método de aproximación a entornos conflictivos.  
Casos de estudio: Bijlmermeer, La Mina y Villa del Socorro**



Tesis presentada para obtener al grado de doctora por:  
María Daniela Idrovo Alvarado

Director: Dr. Carlos Marmolejo Duarte  
Doctor en gestión y valoración urbana y arquitectónica

Barcelona, septiembre 2017

---

**CHAPTER IV.**  
**CASE STUDY BIJLMERMEER**

---

Bijlmermeer is an area that was designed and built from the expansion plan of the city of Amsterdam. Since its construction in 1968, the physical, social problems and lack of institutional management (which derive from its conception) have made it an area considered to be conflictive and dangerous.

Since 1980, it has begun a program of reforms to solve some of the problems in the area. But it is not until the third phase of this program (2001) that planning's, design, and management policies are considered radical, with the objective of influencing structural factors (demographic, labor and income, housing and services, education and health, quality of life and coexistence) causing insecurity and conflict.

The present case study is of an exploratory type and its main objective is to help us understand and analyze how these policies implemented through an urban regeneration project have influenced the perception of security in this area.

Objectives:

1. Characterize and analyze the factors considered structural (demographic, labor and income, housing and services, education and health, quality of life and coexistence and safety) and their behavior before and after the urban regeneration project.
2. Identify factors (social, physical and institutional) that influence the perception of insecurity of the people who live and / or use the area and the role they play in this perception.
3. Identify the planning, design and management policies that were applied in Bijlmermeer through the urban regeneration project and analyze if its application transcended towards social and institutional prevention.

As a conclusion, we can say that Bijlmermeer is a neighborhood nowadays perceived (by its neighbors and users) as a relatively safe neighborhood. According to the results it is a neighborhood considered good to live in, the institutionalist of basic public services is well evaluated, has all the services and equipment necessary to develop daily life. Residents feel the public institutional presence and this has positively influenced their perception of abandonment, impacting directly on their perception of security.

2.500 million euros were invested in this project, 80% of the budget was invested in physical policies (planning, design and management) and 20% in social programs. This fact brings again the attention to the debate on the pertinence of continuing to invest from situational or physical perspective in order prevent insecurity (objective or subjective).

The additional benefit of these case is that the evaluation of the implemented policies reflects that the following policies (planning, design and management) have also achieved to influence social and community factors.

- Planning policies related to the creation of vitality, mix of uses and natural surveillance.
- Design policies related to the change in the layout of the urban fabric: demolition policy and construction of new housing with new typologies as well as the specific location of certain activities in the urban fabric.
- Management policies related to the formal and institutional prevention, monitoring and control of crime and unsocial behavior.

Not everything is solved in the Bijlmermeer, social problems still need greater investment in people, education and employment. Better houses for some of the people do not provide the majority of poor immigrants with a better income, better work or better education. But we have a great lesson, if we raise awareness and take into account safety and its social, community and environmental factors with an integral vision while planning an environment, we could avoid this kind of social and economic costs.

---

## 4.1 The Netherlands context

---

The Kingdom of the Netherlands consists of twelve provinces and Amsterdam is its capital. The political system is a constitutional monarchy and is based on the Charter for the Kingdom of 1954 and the Constitution of 1815.

The Netherlands is a member of the European Union (EU). Its official language is Dutch. Number 4 in the human development (HDI) ranking and in 2014 the GDP figure was 653,476 M. € according to the latest published data. Public expenditure is devoted to education 11.81% to 20.90% health and defense 2.76%. The latest data on the percentage of GDP invested in housing policies is 3.2% and dates from 2000 (Trilla, 2001).

### 4.1.1 Sociodemographic structure

The Netherlands is a prosperous country with a gross national product of €463 billion, an average disposable income of €37149, and 7.3% unemployment. It is a country with coalition governments and a strong consultation culture<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> <https://data.oecd.org/natincome/gross-national-income.htm#indicator-chart>



Table 4.1: **Socio-demographic structure 2015**

	Netherlands	Amsterdam
Surface (Km <sup>2</sup> )	41.500	219,33 <sup>2</sup>
Total Population (N <sup>0</sup> )	16.800.000	811.185 <sup>3</sup>
Population density (Hab./Km <sup>2</sup> )	498 <sup>4</sup>	4.922 <sup>5</sup>
Unemployment (%)	6,8% <sup>6</sup>	11%
Population at risk of poverty or social exclusion (%)	15% <sup>7</sup>	15%
Foreign population (%)	1,08% <sup>8</sup>	7,4% <sup>9</sup>

#### 4.1.2 Urban planning, design and management policies

Urban planning, design and management have always been the concern of Dutch society, and housing has been one of the most important policies. Social housing in the Netherlands has a tradition of over a hundred years.

The 19th century industrial revolution carried thousands of peasants and migrants from all over Europe to the cities where the factories were, to find work and a way to survive. Housing in that time was built to serve the industry, workers living near the workplaces in the worst conditions.

In the Netherlands, the housing situation was different since the beginning, the landlords felt responsible for the welfare of its employees so they started to build housing and in a certain point the housing associations arose. At the beginning, they were established by these wealthy and then the government became progressively involved, leading this to the enactment of the Housing Act 1901 (Woningwet). This Act established the legal bases to promote the formal conformation of housing associations to develop social housing projects (Kadi, 2011).

The Act also specified that housing associations approved by the national government (referred to as: authorized institutions) could receive subsidies to social housing. The so-called subsidized housing started to be a fact, and with the course of time, tens, hundreds, and finally thousands of associations of people - especially in the first period socialist workers – appeared; they wanted and needed to build their own homes with the support of the government.

<sup>2</sup> <http://www.os.amsterdam.nl/>

<sup>3</sup> <http://www.os.amsterdam.nl/feiten-en-cijfers/#>

<sup>4</sup> [http://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/paisesbajos\\_ficha%20pais.pdf](http://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/paisesbajos_ficha%20pais.pdf)

<sup>5</sup> <http://www.os.amsterdam.nl/zoek/>

<sup>6</sup> [http://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/paisesbajos\\_ficha%20pais.pdf](http://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/paisesbajos_ficha%20pais.pdf)

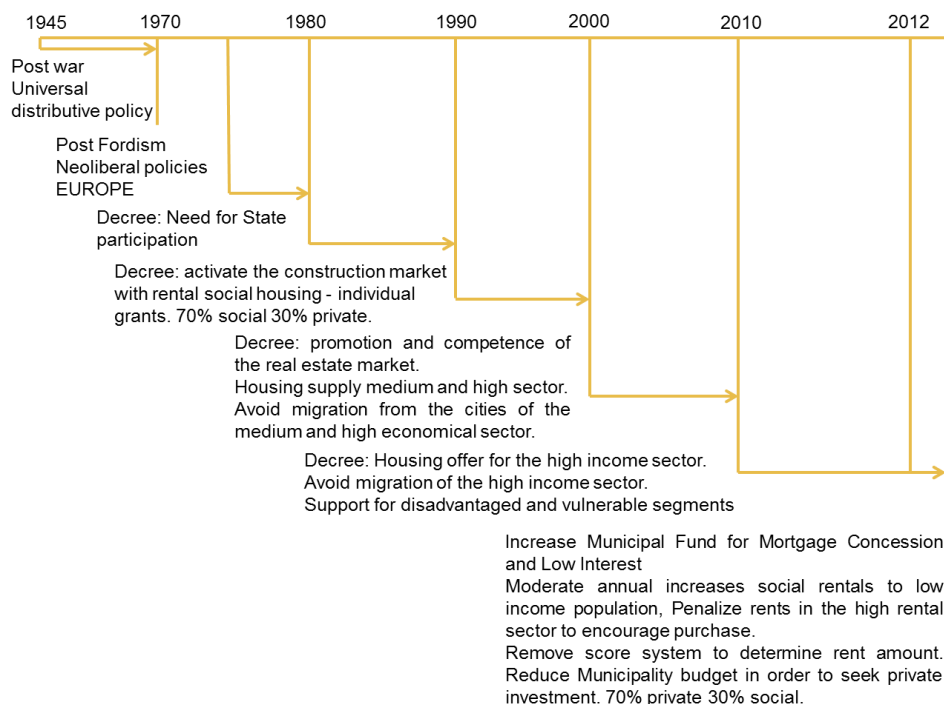
<sup>7</sup> [http://www.eengezondereNederland.nl/Heden\\_en\\_verleden/Participatie/Sociale\\_uitsluiting](http://www.eengezondereNederland.nl/Heden_en_verleden/Participatie/Sociale_uitsluiting)

<sup>8</sup> <http://statline.cbs.nl/StatWeb/publication/?VW=T&DM=SLEN&PA=37943eng&LA=EN>

<sup>9</sup> <http://www.os.amsterdam.nl/feiten-en-cijfers/amsterdam/>

Following a chronological order, Figure 4.1 explains the evolution of the public policy of social housing in the Netherlands and Amsterdam. An evolution that goes from the protection and exclusive public participation in the policy to a gradual retirement of the administration, giving more freedom to the private market to act, but always under certain regulation (Kadi, 2011).

Figure 4.1: **Housing policy evolution in Netherlands and Amsterdam**



Fuente: Kadi 2011 - Walker y Van der Zon 2000, Amsterdam, Wonen, Federatie, & Woningcorporaties, 2009 y Housing Europe review 2012. Own elaboration.

In many countries, social housing is almost exclusively targetal for deprived households in a situation offering few societal prospects. Social housing is often situated in impoverished neighborhoods, so that a negative stigma is soon attached. In the Netherlands, it is totally different.

The change in social housing policy in Amsterdam and generally across the country has gone from a universal distribute policy providing rental housing, to promote access to housing for the middle and upper classes on a Property regime (Amsterdam, Wonen, Federatie, & Woningcorporaties, 2009; Gent, 2009).

## 4.2 Amsterdam context

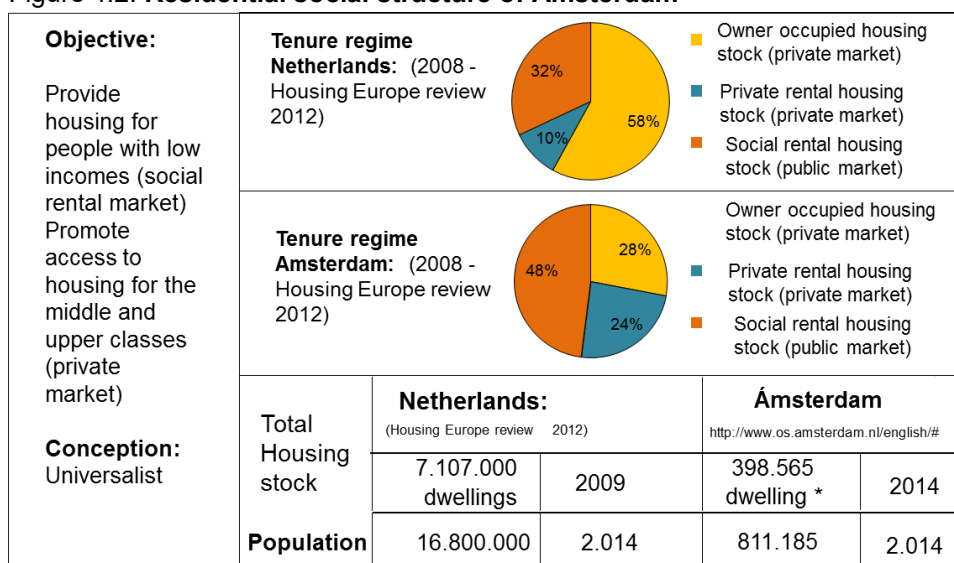
The capital city is placed on dozens of islands connected by hundreds of bridges, all the buildings have their foundation supported by piles or wooden stakes, now they are replaced by iron and concrete, buried tens of meters deep through the peat and clayey sand to touch the substrate. The canals of Amsterdam are a way to control the water dividing the bed of the river Amstel in numerous waterways and they are also an excellent network of transport and communication.

Amsterdam is a compact and dense city with a population of approximately 811.185 inhabitants and a population density 4922 inhabitants / km<sup>2</sup>.

### 4.2.1 Residential social structure

Figure 4.2 shows the weight of social housing in Dutch society and especially in the city of Amsterdam, which still maintains around 48% of the total stock of its housing stock as housing in social rent. However, as we said before the policy has changed and there is a tendency to move from a model with a rent regime to a property regime (Walker & Zon, 2000), as happened in the rest of the country.

Figure 4.2: Residential social structure of Amsterdam



Source: ("Housing Europe review 2012," n.d.) <http://www.os.amsterdam.nl/english/#> Own elaboration.

The rent of social housing and even a part of private rental sector (with certain characteristics) is regulated by the Valuation Law that establishes valuation criteria for both the renting and sale of social housing (Kadi, 2011). Based on this Law, each municipality establishes the regulated amounts of rent, both for social housing market

and private rental market stock that fall within this regulation. In Amsterdam, the maximum rental amount of social housing until January 2016 was € 710.68 per month, for families with annual net income of up to € 34,911. In the case of free housing, if the fee is between € 710.68 and € 1148 monthly, families who opt for these homes must have a net annual income between € 29,900 and € 44,656 (Moya, 2007)

But who can access this market? As we can see in table 2, even high middle-income families with annual net income between € 27,720 and € 47,040, could access social housing, according to the data mentioned before.

Table 4.2: **Monthly and annual income 2013**

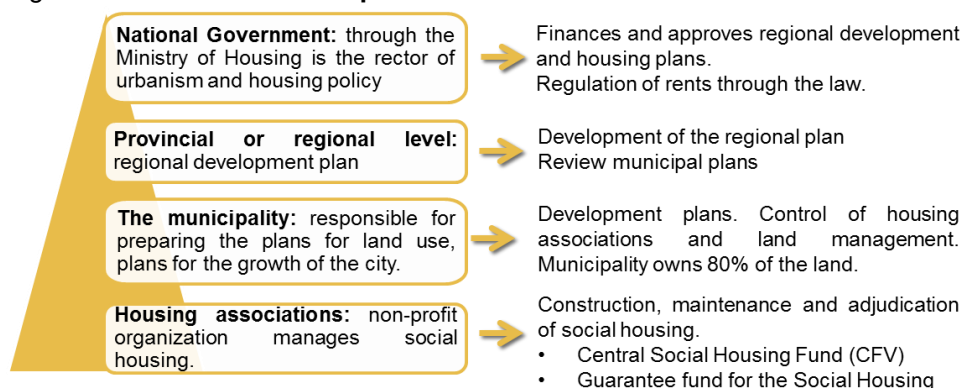
Types of income	Monthly net	Annual net
Low income (single-person households)	€ 1.330	€ 18.620
Low income, multi-person households	€ 1.680	€ 23.520
Middle income	> hasta € 1.988	€ 27.720
Middle high income	from € 1.988 to € 3.360	€27.720 a €47.040
High income	€ 3.360	€ 47.040

Source: (Amsterdam, Federatie, & Woningcorporaties, 2013; Gemeente Amsterdam, 2009). Own elaboration.

## 4.2.2 Policy competences

Article 22.2 of the Dutch Constitution establishes that "the public authorities shall promote a policy oriented to the existence of sufficient housing". To fulfil that purpose the same constitution proposes three levels of territorial government: the National level, the regional level and the municipalities with specific competences on in matters of social housing (Figure 4.3) (Eijgelaar, 1988; Moya, 2007).

Figure 4.3: **Institutional Competences**



Fuente: Amsterdam, Federatie, & Woningcorporaties, 2013. Own elaboration.

### 4.2.3 Urban extension

Because of its location, and the particularity to gain Ground Sea in order to grow, Amsterdam has always had a planer tradition.

Figure 4.4: **General Extension Plan of Amsterdam area 1935**



Source: <http://citybreaths.com/post/40011703127/amsterdam-morphology-a-history>

In 1935, the urban development office of city hall, presented the General Extension Plan of Amsterdam area (See figure 4.4). In this plan, the department predicts that Amsterdam will have approximately 960,000 inhabitants by the year 2000. The conclusion was that Amsterdam had to expand, and one of the areas selected to be the scene of this growth was the Bijlmermeer polder.

The Bijlmermeer polder was a rural area subject, located beyond Diemen and Duivendrecht with no direct relation with the city. It was considered very difficult if not impossible to incorporate it with the city<sup>10</sup>.

<sup>10</sup> <https://bijlmermuseum.wordpress.com/de-bijlmer-in-tijd/>

## 4.3 The territorial expansion of Amsterdam in Bijlmermeer

### 4.3.1 The expansion decision

In the Netherlands, the 2nd world war took a lot of houses, 87.000 houses were destroyed and 43.000 badly damaged. The total population was 9 million people by that time, and an increase of 2 million was forecasted by 1960. Housing throughout the Netherlands was calculated as 2 million homes and with the population increase; there was a lot to be built. The challenge was to build one million houses by 1962 and another million by 1972<sup>11</sup>.

In 1950 Amsterdam starts the construction of the western suburbs Slotermeer and Geuzenveld, and later the Slotervaart, Osdorp and Buitenveldert suburbs. In 1953, Amsterdam city council calls for expansion of the city with the Bijlmermeer polder, which also included the municipality of Diemen. (Diemen had 7.000 inhabitants)<sup>12</sup>

In 1959, the Suburban Commission presents a structure plan for a new territorial expansion of Amsterdam, this time to the southeast, a location called the Bijlmermeer. The scope of the southeast plan of Amsterdam was to build a new 'lob', including territory of Weesperkarspel, Driemond, Diemen and Duivendrecht. The Bijlmermeer was planned to be an entirely new residential area, and Duivendrecht and Diemen also needed to expand significantly in terms of housing. In 1961 the number of required properties estimated in the Bijlmermeer (plus Diemen and Duivendrecht) was 35.500 dwellings, which should accommodate 100,000 residents together<sup>13</sup>.

The fight between Amsterdam and the Central Government, particularly with the Ministry of the Interior, on the property of the Bijlmer was very tough. The Minister of that time Edzo Toxopeus, did not want the red city of Amsterdam to get even more people and power<sup>14</sup>. The story, however, tells that that Toxopeus was in favor of close distances and against sprawl.

Finally, in 1962, Weesperkarspel municipality "owner" of most of the region of the Bijlmermeer agrees to a zoning plan that provides a residential destination to this agricultural area.

After the acceptance of the plan, the Mayor *van Hall* requested a hearing and convinced the ones that were still against it with the argument of the future job openings that would be developed in the Bijlmer and with the support of the employment unions, Amsterdam became the provisionally owner of the Bijlmer area (over 1800 hectares) with the condition of given it back in 12 years to Weesperkarspel its original owner,

<sup>11</sup> <https://bijlmermuseum.wordpress.com/de-bijlmer-in-tijd/>

<sup>12</sup> <https://bijlmermuseum.wordpress.com/de-bijlmer-in-tijd/>

<sup>13</sup> <https://bijlmermuseum.wordpress.com/de-bijlmer-in-tijd/>

<sup>14</sup> <https://bijlmermuseum.wordpress.com/>

because the future of the region had to be determined by a referendum. This never happen.

#### 4.3.2 The new development model

The expansion of the city was influenced by the basic ideas of garden cities<sup>15</sup>, theories of neighborhood unit developments, following the lead of Clarence Perry and the Chicago school<sup>16</sup> and the principles of functional city recorded on the 4th CIAM congress in 1933<sup>17</sup>: *high-rise buildings and 100% public housing market*.

In that congress, it was established the need of new architecture and urbanism, where function is the main code. And the new functional city was separated from the donor city, newly designed from scratch, and with self-sufficiency. Planned as a garden city, a self-contained residential neighborhood with a strict segregation of residential, business, traffic and recreational functions and high-rises lifted from the lower level in order to create more open space (figure 4.5)

In a short period, between 1960 and the mid-1970s, high-rise buildings were constructed in all western countries. The city of Amsterdam had it already planned, with the shortage of housing and the population growth, the Bijlmermeer was selected to build a completely new neighborhood in order to provide the housing needed (Soomeren, Paul Van; Kleuver, Justin; van de Klundert, 2014).

At the CIAM conference was also noted that the display of power, prestige and possessions through architecture is not appropriate, so, flats are therefore seen as the best way of living<sup>18</sup>, so high-rise became the model to follow.

---

<sup>15</sup> The garden cities (originated by Howard in 1898) which involves the creation of a new town at some distance from a donor city. Howard saw in the garden city an alternative solution to the city itself, because he considered that the city was the problem and proposed to run away from it and leave it only for work and commercial uses, while for rest and family life he proposes the creation of several small, isolated cities, whose quality will vary according to the resources obtained. It begins with a process of voluntary exclusion that gradually lead to processes of physical and social segregation.

<sup>16</sup> The neighbourhood unit was conceived of as a comprehensive physical planning tool, to be utilised for designing self-contained residential neighbourhoods which promoted a community centric lifestyle. Design ideals: Perry, C. 1998 *The Neighbourhood Unit (1929)* Reprinted Routledge/Thoemmes, London, 1998, p.25-44

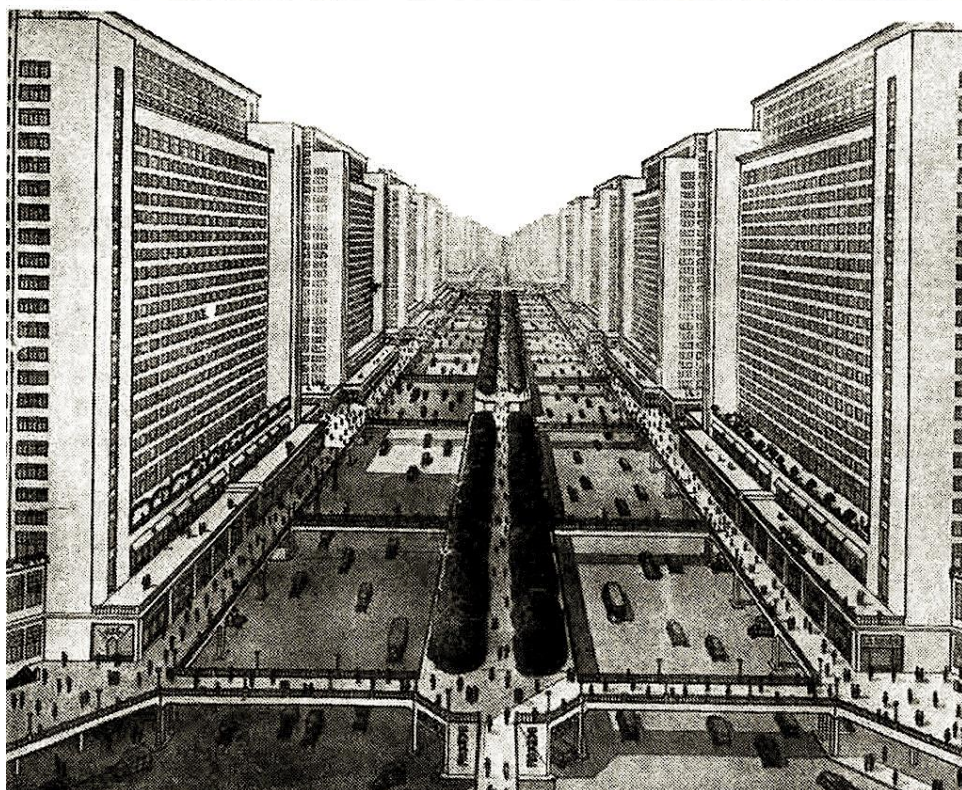
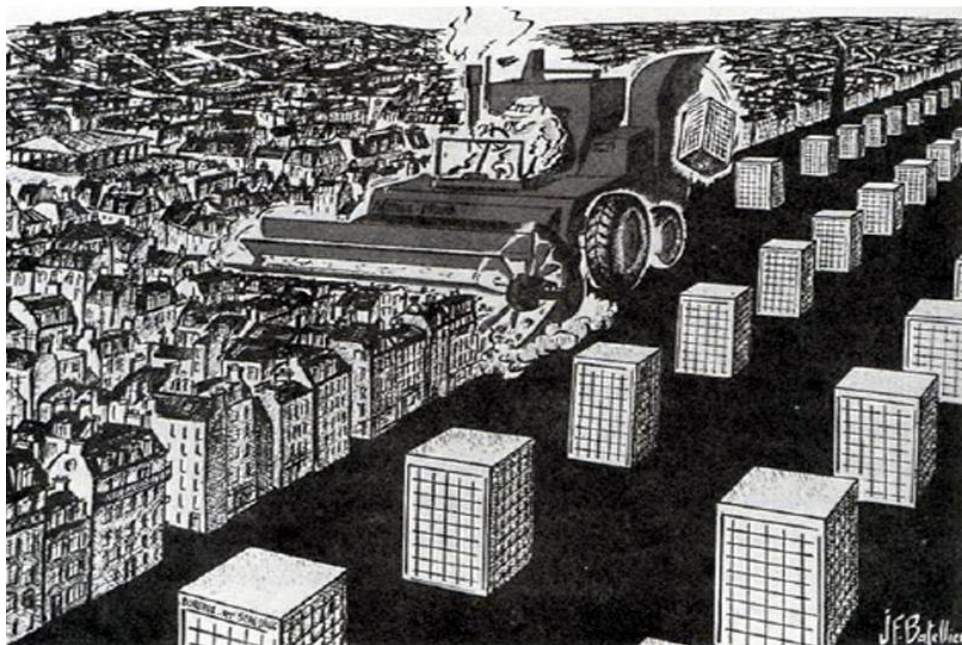
<sup>17</sup> **CIAM movement** ('Congres Internationaux d'Architecture Moderne'). This group of European architects with Le Corbusier as their leader was initiated in 1928 and lasted until 1959. They studied the 'ideal' way of family-living. Their philosophy was based around modern living for modern families, collective amenities and social equality. Architects, town planners and civil servants saw the high rise as the method to introduce this modern society and followed some central design principles:

Repetition, separation of functions, use of piloti-pillars which lifted buildings above ground level, allowing room for gardens, large scale of high rise housing blocks and park lands, use of modern, standardised, building techniques and providing communal facilities

<sup>18</sup> <https://bijlmermuseum.wordpress.com/de-bijlmer-in-tijd/>



Figure 4.5 - Figure 4.6: **CIAM models**



Source: <http://www.usearchitects.nl/fotografie.php?fv=pieter>



High-rise<sup>19</sup> architectural model dominated the building in this era, and these years proved to be the time of peak housing production not only in the Netherlands but also in many other European countries (figure 4.7). The new expansion model considered that housing production had to be optimized by reducing the variation in dwelling types; repetition of construction patterns and using new construction techniques and high-rise fulfilled these requirements (Wassenberg, 2006, p. 192).

Figure 4.7: High-rise projects



Source: <https://bijlmermuseum.wordpress.com/de-bijlmer-in-tijd/>

In terms of management, the administration played an important role and established that 100% of the flats would be destined for the public housing rental market, managed by the housing associations. (Van de Klundert, 2014).

Although it was design for the public housing market, it was indented to be occupied by families with middle income levels. In Amsterdam, due the housing policy and the large extent of social housing not only the lower but also middle classes used to live in social housing projects, but these families did not find housing solutions according to their needs in the center of Amsterdam and then began to leave the city.

<sup>19</sup> A high-rise building is a structure whose architectural height is between 35 and 100 meters. A structure is automatically listed as high-rise when it has a minimum of 12 floors, whether or not the height is known. Emporis Standards. Accessed online 10 October 2016.

### 4.3.3 The financing and management of the model

The expansion of the city fundamentally meant a housing plan and this was by far the most extensive and expensive housing plan ever proposed in the Netherlands. It was presented as the district with future value and consisted of 90% high-rise on top of a two-tier platform (Mentzel, 1991).

The construction of Bijlmermeer was financed by the national and local government and the housing associations were in charge of the management. In 1967, the Bijlmer was divided among the Amsterdam housing corporations, 65% of housing for the general housing association (WBV) programs, 20% of Catholics and 15% Protestant, a total of 13 housing associations and the Housing Association of the City of Amsterdam:

AWV General Housing Association: Amsterdam Fund, The Dawn, Own fireplace, Our Property, Our Interest, Our house, The East, Patrimony, Rochdale, Dr. Schaepman, The West and Outdoor Summer.

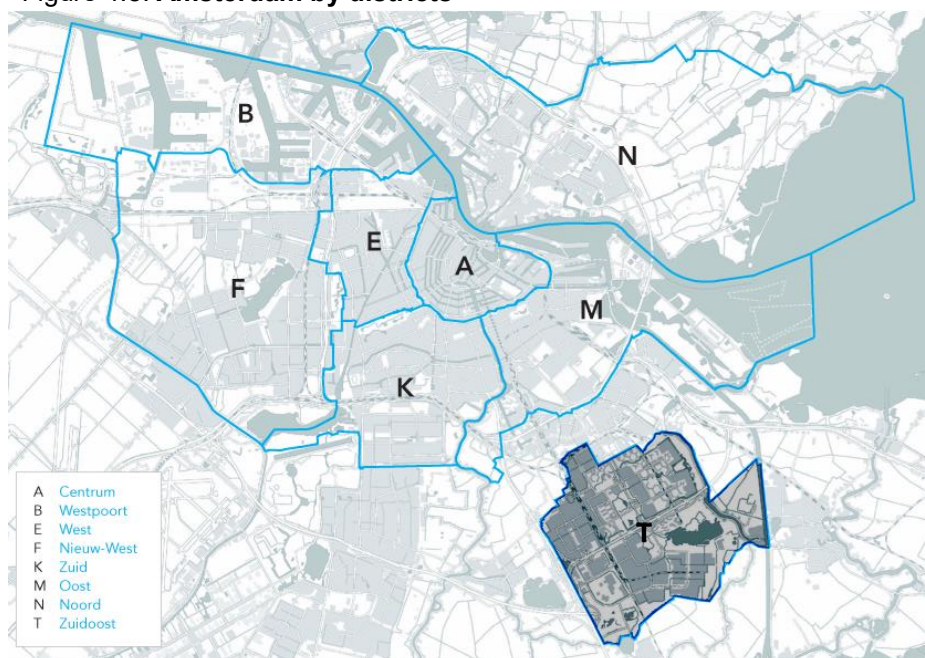
---

## 4.4 What became of the Bijlmermeer?

---

### 4.4.1 Location

Figure 4.8: **Amsterdam by districts**

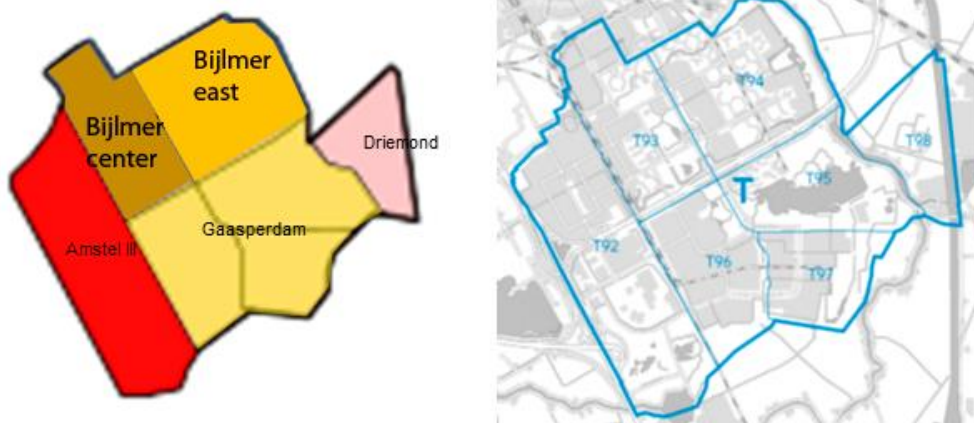


Source: Stadsdelen in Cijfers 2015

The Bijlmermeer is located in the district of Amsterdam Zuidoost (Southeast) which itself borders Southeast Amsterdam (figure 4.8).

The Zuidoost district in comprises the areas of Bijlmermeer, Gaasperdam, Driemond and Amstel III (figure 4.9).

Figure 4.9: **Zuidoost district**<sup>20</sup>



Source:  
<https://kaart.amsterdam.nl/embed/e/rqjtowr/?boundsfilter=52.445919,5.124329,52.277126,4.724789&types=-1>

#### 4.4.2 Bijlmermeer design: Designing and constructing the future

The master plan for the southeast was developed by the Urban Development and Public Works department of Amsterdam municipality with the head designer Siegfried Nassuth.

The plan proposed a self-contained residential neighborhood with a strict segregation of residential, business, traffic and recreational functions and high-rises lifted from the lower level in order to create more open space (Figure 4.10 - 4.11 - 4.12). It also established a relation of 20% housing, recreation, light industry and facilities such as schools, shops and offices and 80% green and public space.

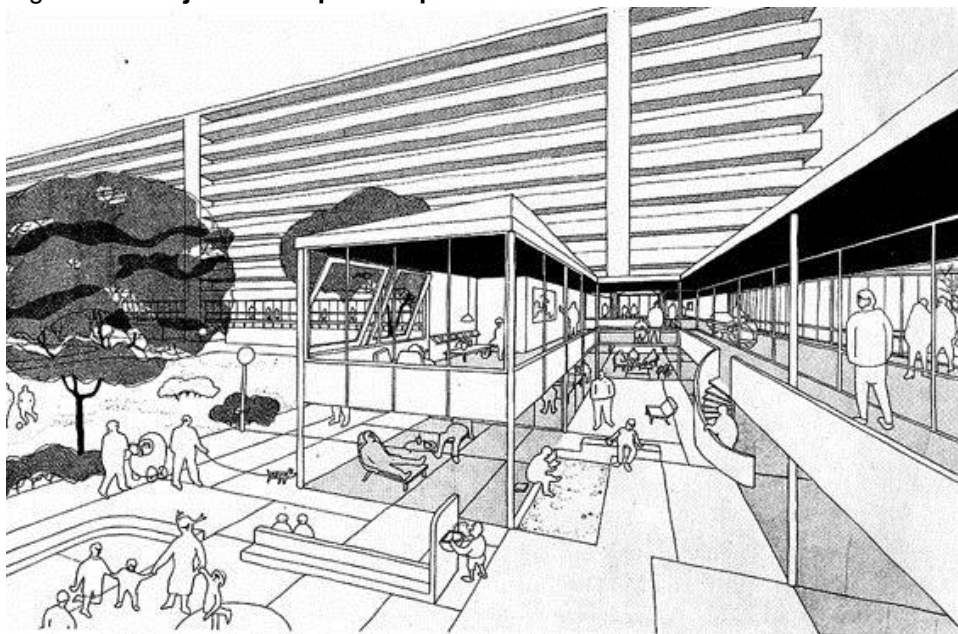
<sup>20</sup> The area considered as the Bijlmermeer in the Amsterdam statistics is indicated by codes T93 for Bijlmer centre and T94 for Bijlmer east.

Figure 4.10: **Bijlmermeer Project**



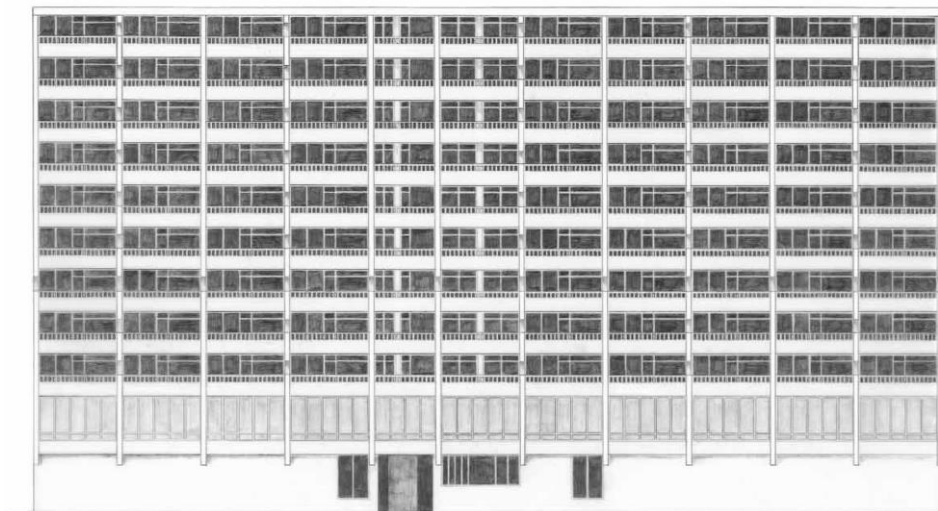
Source <https://bijlmermuseum.wordpress.com/het-bijlmer-ontwerp/>

Figure 4.11: **Bijlmermeer public space**



Source: <https://bijlmermuseum.wordpress.com/het-bijlmer-ontwerp/>

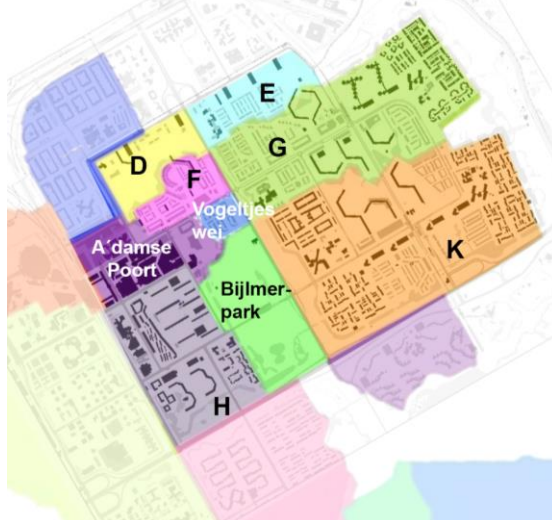


Figure 4.12: **Bijlmermeer design for the buildings**

Source: <http://www.cca.qc.ca/en/issues/12/what-you-can-do-with-the-city/37424/pioneers-of-the-bijlmermeer>

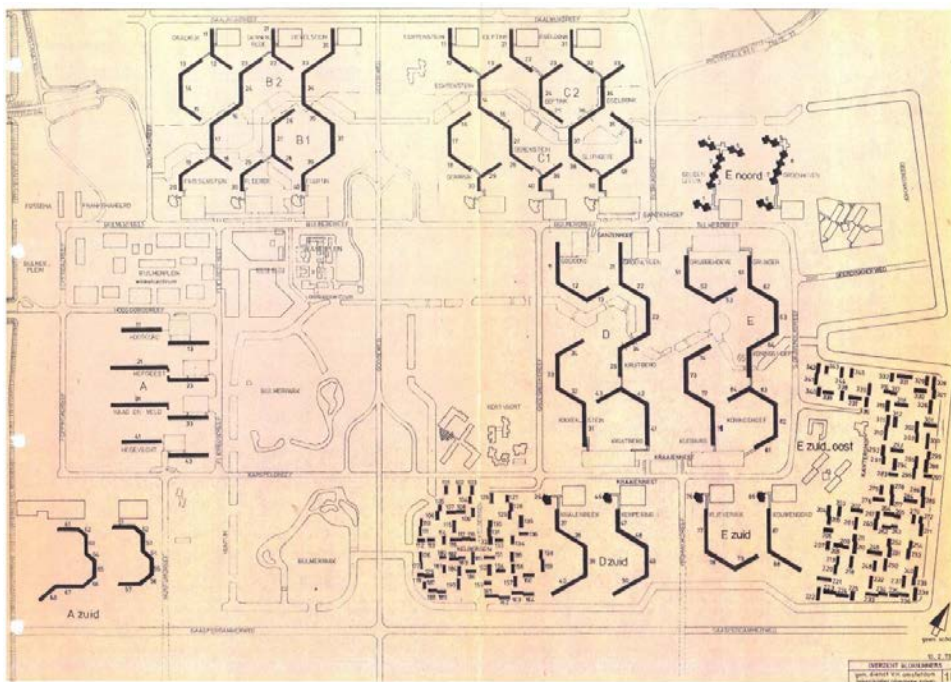
The Bijlmer was divided into several neighborhoods, which were identified by a letter. Most streets and apartments in these neighborhoods have a name that starts with that letter. This principle is also applied in the rest of Southeast, and also in the new low-rise neighborhoods of the Bijlmermeer but less consistently.

The neighborhoods were developed in different types. Neighborhoods with only low-rise buildings (such as Geerdinkhof, Kantershof and Huntum), neighborhoods with only medium-rise buildings (such as Venserpolder, Kortvoort and Haardstee), neighborhoods in which all the buildings were originally high-rise gallery flat blocks (the D, E and F neighborhoods) and neighborhoods with mostly high-rise buildings (the G, K and H neighborhoods).

Figure 4. 13: **Bijlmermeer neighborhood**

Source: Plan Joop de Haan. Final image: Own elaboration

Figure 4.14: Original layouts



Source: (Verhagen, 1987)

Figure 4.15: Bijlmermeer final layout until 1992



Source: <http://www.towerrenewal.com/amsterdam-success-story/>



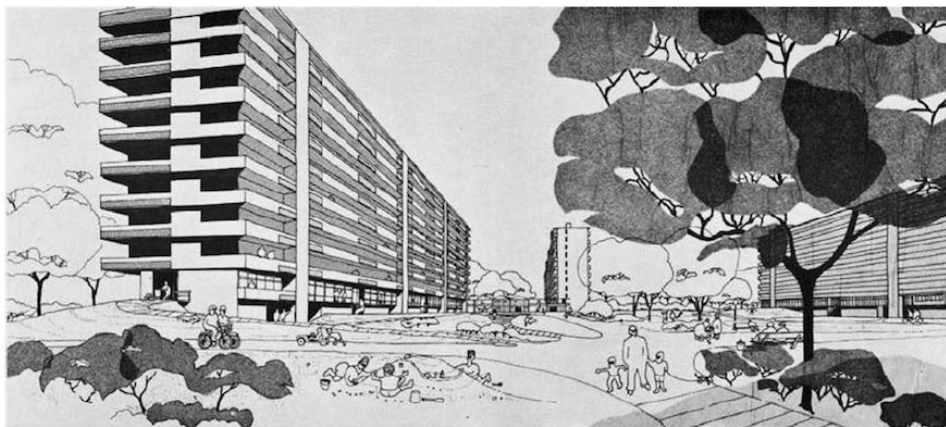
A total of 40.000 homes: 30.000 would be located in the Bijlmer north, 90% high-rise and 10%, low-rise units. And 10.000 homes would be located in southern Bijlmer 80% high-rise and 20% low-rise (Van de Klundert, 2014).

The dwellings were conceived in high-rise buildings of 11-storey gallery apartments contained in 31 very large high-rise blocks and each block contained 300 to 500 dwellings. The blocks formed a hexagonal pattern, giving them the name 'honeycomb flats' (Figure 4.14 - 4.15) (Office, 2014).

It was designed mainly for the middle class, who wanted to escape the crowded and unsafe city. A residential environment surrounded by open space and greenery, and served with the most modern facilities.

It was intended as an application of modernist principles of light, air, traffic separation and internal circulation. The buildings were situated in park-like traffic-free surroundings with water canals and ponds, footpaths, play facilities and cycle paths (Figure 4.16).

Figure 4.16: **Sketches of public space**



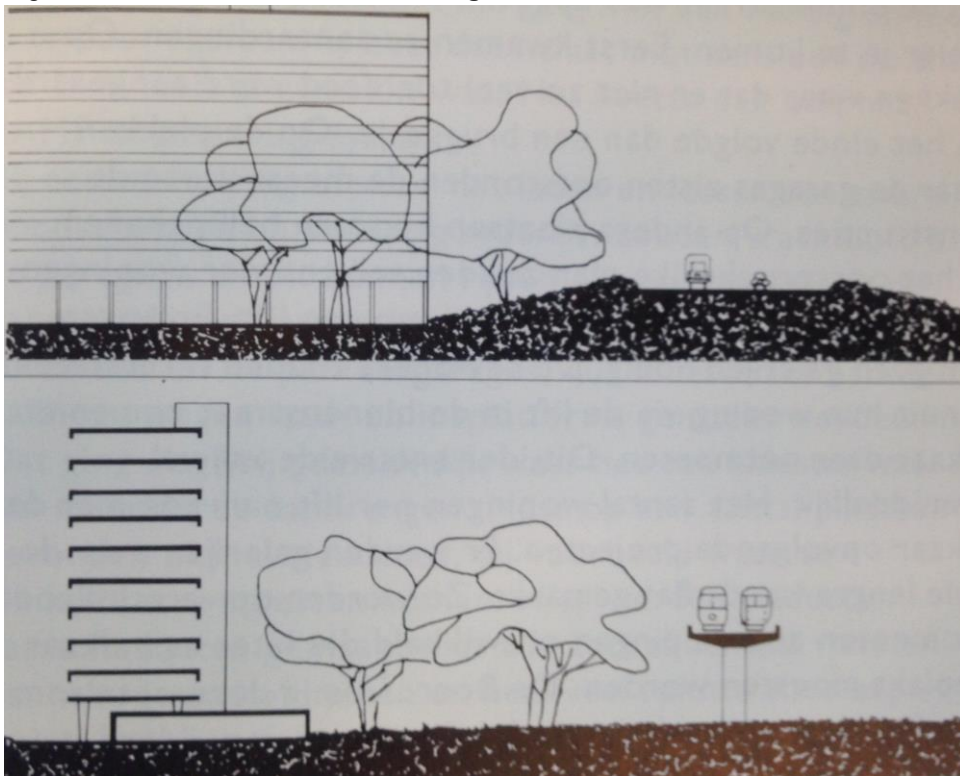
The Bijlmermeer in the municipal leaflet of 1968: high-rise blocks in the park, as urban living for mankind of tomorrow

Source: (Wassenberg, 2006)

There were no streets inside and between neighborhoods so there was a second and higher level designed for cars and buses to drive over.

The parking areas were located along these higher roads and the residents could then walk home along the interior walkways. The shopping centers and social facilities were also located below or beside the parking area and the elevated roads.

Figure 4.17: **Streets and metro at a higher level**



Source: (Wassenberg, 2006)

Figure 4.18: **Picture of the elevated roads**



Source: <https://bijlmermuseum.wordpress.com/>



In December 1966, the foundation stone was laid for what was then regarded as a unique urban planning experiment: the Bijlmermeer, the functional town for the future (Soomeren, Paul Van; Kleuver, Justin; van de Klundert, 2014).

The original high-rise buildings were constructed from 1966 to 1975. 13.500 social rent flats consisted of 11-storey gallery apartments contained in 31 very large high-rise blocks and each block contained 300 to 500 dwellings.

Figure 4.19: **The construction of the buildings**



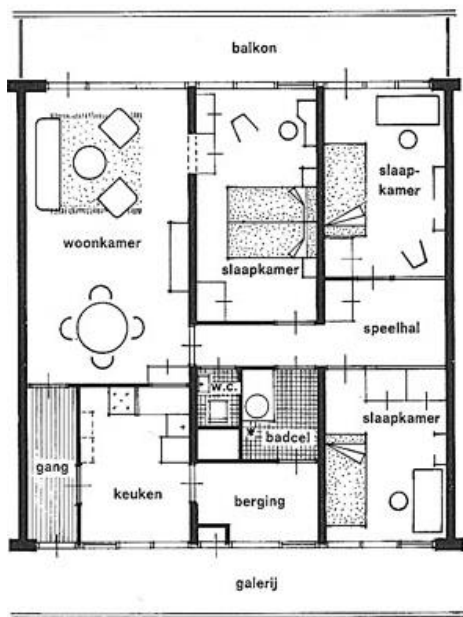
Source: <https://caroisasi.wordpress.com/>

In 1968, the first dwellings (Hoogoord) were completed and people started to move into the Bijlmermeer. Many people who moved to the Bijlmermeer came from small houses so that the size of the dwellings (100m<sup>2</sup> average) and promised comfort in 'the town of the future' was very appealing.

In fact one of the main attractors of the area was the size of the flats, according to a survey conducted in 1969; 55% of all residents who moved to the Bijlmer did it because there was no suitable alternative in Amsterdam (Soomeren, Paul Van; Kleuver, Justin; van de Klundert, 2014).

The flats had a large floor space, nice sanitary facilities, central heating, their own storeroom and the possibility to rent an underground car parking space with direct access (Helleman & Wassenberg, 2004). There were also storage areas on the ground floor. Rooms for communal facilities were located along interior walkways on the first floor. The units themselves were spacious for the time and provided with many conveniences (figure 4.20).

Figure 4.20: Area and comfort of the flats type a – 4 bedrooms.



- *veel privacy*
- *hobby-ruimte*
- *naar eigen idee in te delen*
- *groot balkon*



Source: <https://bijlmermuseum.wordpress.com/>

Initially there were waiting lists for these spacious homes but with the choice of newly-build single-family dwellings nearby this didn't last long. The new model didn't work and the neighborhood easily became famous for its problems and quickly became apparent that the urban model designed and implemented would not fulfill housing nor living demands for people in Amsterdam.

The Housing associations were in charge of the management of the entire housing complex, this included: the allocation process, the collection of the rent, the services and maintenance. The average rent for an apartment Bijlmer was calculated at 170 guilders' net per month (plus services, around 180 guilders for a two-bedroom flat and 350 guilders per month for a four-bedroom. Parking in the garage costed 43 guilders per car per month, and if you wanted to have your own parking it was 67 guilders<sup>21</sup>.

Since it was a development thought for middle-income people, the rent was higher than in the rest of the city, but also related with the size of the flats and the facilities provided.

But soon enough the problems started and the Bijlmermeer was not seen as a pleasant living environment. The Amsterdam Housing Associations Federation informed that interest in the Bijlmermeer is declining due to lack of facilities, services, and high rent and the cost and location of parking's (figure 4.21).

Figure 4.21: **Protests over the high cost of the rent**



Source: (Verhagen, 1987)

#### 4.4.3 First outcomes of the implementation of the future: criticism

The first critical report "nota Matteman"<sup>22</sup> was published in 1970 (only two years after the first families moved in), and the number of complaints regarding the new settlement increased. The main complains were related to planning, design and the management

<sup>21</sup> Calculating the euro v/s guilders, 1 euro would be 1.5€ nowadays. So the rent for a two-bedroom flat was € 233 including services, €264 with a random parking place and €278 with a private parking place. For a four-bedroom flat was € 436 including services, €377 with a random parking place and €391 with a private parking place.

<sup>22</sup> Named after Louis Matteman, one of the PVDA (centre-left political party) councillors how wrote it.

of the area: the reduction of the budget did not allow to implement everything as planned.

The strict separation of functions, not enough public transportation and the distances to the city center started to be a big issue. The new urban fabric promoted the use of the car instead of walking, which gave lesser chance to spontaneous encounters and social contact. In these conditions, it was very difficult to create a stable, strong social structure.

The problems described in the report were not new to the municipality, but neither, they or the private investors were interested in solving these problems at the time. The complains may not have influenced the municipality to react in the northern area, but it helped to change the development of the southern part and this time with the intervention of the housing associations they changed the plan completely into a mix of middle and low housing units.

As Paul van Soomeren mention in his work, "*The designers and planners were building their modern functional Le Corbusier like dream and did not deal with difficult issues such as crime and fear of crime. Their non-response and the slow response of the authorities to rising crime in general was to be particularly damaging to the new area of the Bijlmermeer. What was supposed to be a planners' dream come true became a living nightmare when middle class families didn't move in, more and more apartments remained vacant and crime as well as fear of crime increased spectacularly*" (Soomeren, Paul Van; Kleuver, Justin; van de Klundert, 2014, p. 9).

By the time, Europe started to build massive estates, urban thinkers started to criticize the model; they pointed the main problems this model has brought to the neighborhoods and cities.

Mumford as one of the main defenders of the cities for the people, argued that urban space was strategically been used and controlled by dominant groups to enforce and impose their own ideals. In his book *The Culture of cities* (1938), he points out the Megalopolis as the first stage to urban overdevelopment and social decline. Not everything needed to be planned. For him balance, proportion and harmony were the main principles for the organic and natural development of a city, neighborhood or area. He also repeatedly claimed for the human scale, and challenged the industrial society to respect it, in all its forms. To respect the human scale demonstrated the significance of the human being over an urban development and its designs.

And finally, he also criticized the monumentality of the developments and designs, the roads, subways and new traffic arteries of the modern metropolis with sublime collective indifference to earthly realities.

Jane Jacobs a journalist and urban thinker, published a book: '*The Death and Life of great American Cities*' in 1961, in which she described the loss of the streets and the problems connected to that caused by large housing estates, especially high-rise

blocks. She described them as very symbolic outcomes of the way a city should not be planned (Van de Klundert, 2014).

Jane Jacobs, criticized the over planning, no everything needed to be planed. Cities and neighborhoods must grow in an organic way providing an enabling environment for coexistence with respect for diversity. City planning and design shouldn't aim for a homogeneous society, it should provide environments were all physical, social and cultural dimensions are there to enjoy (Monnet, 2005).

Her critics to the high-rise buildings and its ideals were mainly related to the need to create more dynamic and lively urban areas with a mix of functions, with eyes on the street, active ground floors and streets with diverse activities, inhabitants and passersby.

In 1979, Oscar Newman<sup>23</sup> was invited to visit the area and analyze it's problems; in his report he blamed the neighborhood's degradation, vandalism, and lack of safety on the many 'indefensible' spaces that he observed (E.R.A. Architects, 2010).

His main conclusions were about the possible causes:

- Anonymity represented by the size of the blocks (feeling of not knowing), Number of dwellings for block (a big amount of people using the same entrance) and number of stories per block (people spread out discourage social contact)<sup>1</sup>
- Lack of surveillance, through the location of the windows, entrances, public and semipublic spaces like parking areas, parks, etc.
- Presence of alternative escape routes.
- Degree of sharing public spaces, distinction between public, semipublic and private spaces are crucial to maintain order in a residential area, the improvement of the physical environment in these areas may achieve greater commitment and empowerment of the people and their sense of belonging, which can also derive on decrease in crime, because the neighbors are ready to defend their property (Coleman, 1985; Newman, 1996; Sozzo, 2004)

---

<sup>23</sup> Newman is considered the father of defensible space school and focuses more in the distinction between public and private space. He defends that this distinction is crucial to maintain order in a residential area. Improving the physical environment greater commitment and empowerment of the people and their sense of belonging can be achieved, which also means a decrease in crime, because the neighbors are ready to hold their own.

Figure 4.22: Picture of Oscar Newman with his low-cost solutions briefcase



Source: (Verhagen, 1987)

#### 4.4.4 Bijlmermeer problems

The planners and designers of the Bijlmermeer did not only follow the CIAM principles as we mentioned before, they also used the planning method supported by its creators, Le Corbusier and Walter Gropius for example. It was a strict top-down method that reinforced their view: *“Architecture needs conviction and leadership. It cannot be decided by clients or Gallup Polls, which would most often only reveal a wish to continue what everybody knows best”* as Gropius once said (Mentzel, 1989 in Wassenberg, 2013, p. 104).

In general, High-rise states promoted the ideals of the functional movement, without taking in to account any social or psychological aspects of the design. They were usually associated with all kind of conflicted living conditions, deprived areas, isolated locations, a poor population, a negative image, and social isolation. Areas with high levels of physical, economic and social deficiencies where the quality of life was bad, high crime rates, polluted and wrecked public spaces, and high feelings of unsafety was in order.

The Bijlmermeer was a project implemented to solve a housing problem, but it turned rapidly into a problem itself. It was designed and implemented following methods and principles that were rapidly proved wrong in its context. The problems in the

Bijlmermeer started right after the first families moved in and rapidly increased in the 1980s.

Once the families started to move in, the Bijlmermeer was immediately and repeatedly in the news. It became the area everyone wanted to talk about. Unfortunately, then as now, the news coverage highlighted degradation, vandalism; lack of safety, crime, and the high rate of unemployment, all this very bad press did not help its image (figure 4.23). The problems in the Bijlmermeer were manifold, multiple, related and impressive, and could not be solved easily. A stronger multiscale and integrated approach was needed.

Figure 4.23: **Protests**



Source: (Verhagen, 1987)

Due to the quantity and relevance of the problems Bijlmermeer became an area of interest for researchers for a long time, Frank Wassenberg and Helleman (2004) differentiated the main problems in three groups:

Group one, *the unfinished character of the area*, all the ideas and planned facilities like shops, sports centers and spaces for recreation were not developed because of the budget cuts during the development process. It has been proved by the work of Greenberg<sup>24</sup> (Helleman & Wassenberg, 2004, p. 5), the absence of such amenities can be a great stain on a neighborhood. Other services were also not finished by the time the Bijlmermeer was inhabited like public transport, turned the area on a satellite town of Amsterdam without good connection to the center.

The second group of problems addresses the *liveability and management-problems*, the housing associations, the city council and the residents lost control of the area, the management of such a huge infrastructure was more than they could handle. The main criticism: Too many housing associations, litter, dilapidation, vandalism and absence

<sup>24</sup> Michael Greenberg gathered a sample of 306 residents of New Jersey stratified by type of neighborhood in order to measure the association of residents' ratings of neighborhood quality with neighborhood attributes and residents' characteristics. Poor neighborhood quality was strongly associated with crime/vandalism and physical decay, as well as with mistrust of authority, negative emotions, pessimism, and a lack of sense of mastery of the environment.



of safety. And the third group refers to the *housing market*, the dwellings did not correspond to the housing preferences of the intended families, who were more attracted to other places where low-rise housing was built, because it was their objective and also because they could afford it. People who could not get a home elsewhere had to accept one in the Bijlmermeer.

Another group of researchers, Paul van Soomeren, Justin Kleuver; Willemijn van de Klundert (DSP-groep) have not only been a part of the Bijlmermeer monitor for over 10 years but also published few articles about the problems and solutions implemented. Their articles and also Willemijn van de Klundert master thesis emphasize the problems related to the population, the buildings, healthcare, education, work and have given also special attention to problems related to crime.

In 1975, the all-13.000 high-rise apartments were completed. There were approx. 37.800 inhabitants, their income was in general low and way under the Dutch average with a large proportion (3000 people) relying on state benefits. Due to a large group of jobless youth and drug related problems social care and support was insufficient.

There were 9110 families, 40% households with children. 29% of all children were living in an incomplete family household. Problems with people living illegally, subletting and overcrowding. Nobody knew exactly how many people really lived in the Bijlmermeer.

In the Bijlmermeer 20%<sup>25</sup> of residents were originated from outside the Netherlands with a particularly large group originating from the former Dutch Colonies of Suriname and the Antilles. Before the independence of Surinam in 1975, between 1970 and 1975 many people from Surinam (the former colony of Dutch Guiana), came to the Netherlands and found a home in the Bijlmermeer.

The cultural difference often coincided with a negative social development and the likelihood of finding it difficult to find access to work, the right education and housing, causing discrimination and isolation from other ethnic groups.

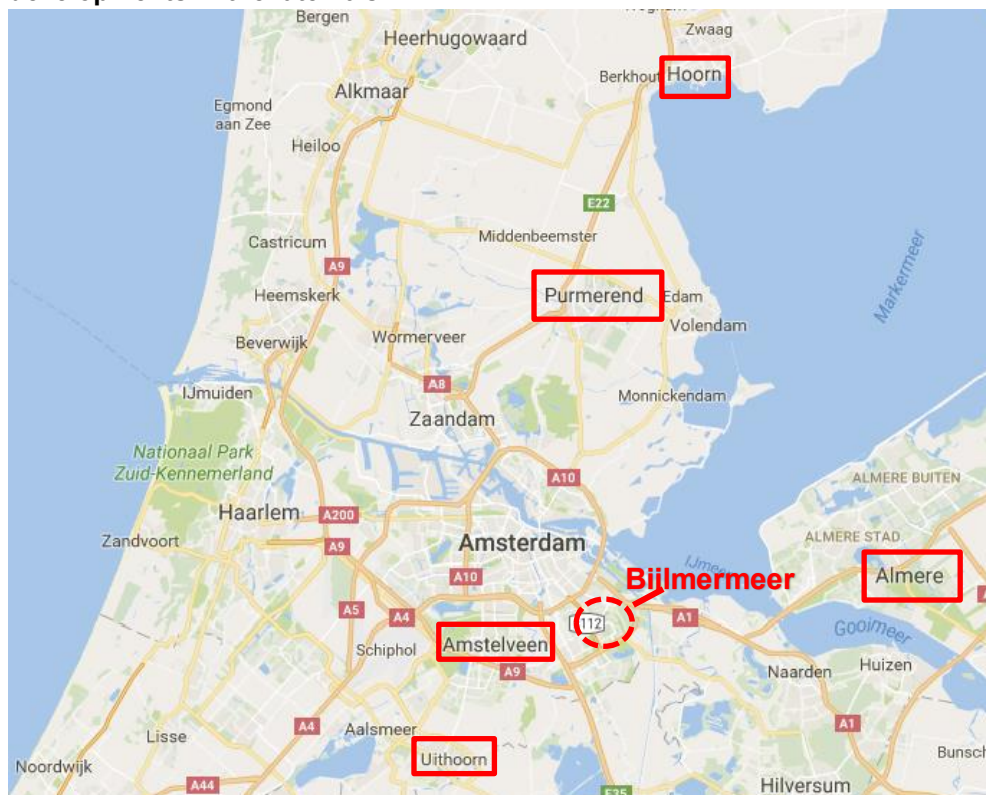
The Metro started running in October 1977 although it reached only to Weesperplein<sup>26</sup>; it was finally the connection to the city that everyone desired. But it was already too late, even with the metro, families continued leaving the Bijlmermeer and now they had the opportunity to go to other recently constructed low and middle rise neighborhoods in the Zuidoost and other near cities (Figure 4.24).

<sup>25</sup> Between 6.500 and 8000 residents were of Surinamese descendants. <https://bijlmermuseum.wordpress.com/de-bijlmer-in-tijd/>.

<sup>26</sup> Residents of the Nieuwmarkt area fought against it since 1975 they protested because a large part of the neighborhood had to be demolished.



Figure 4.24: **Cities near Amsterdam with low and middle rise housing developments in the late 70's.**



Source: Map data ©2016 GeoBasis-DE/BKG (©2009), Google and (Van de Klundert, 2014)

Housing associations were losing money but in order to bring more Dutch people to the area, they were still very strict in the allocation process. They increased the income limit for Surinam people to 18.000 guilders and for non-Surinamese remained on 15.000 guilders (Van de Klundert, 2014).

Nothing seemed to be working and because of the vacancy increase threat, the housing associations decided to make the allocation process more flexible and they started to accept anybody (without even being sure that they could pay the rent), and these were either young single people relatively new in the housing system or immigrants<sup>27</sup>.

Money provided for the on-going management was insufficient; the promised metro was nowhere to be seen. The parking's, the interior walkways and the green public areas were generally felt to be unsafe, particularly at night. As the years progressed, there was a sharp increase in crime in the shape of theft, robbery and violence, much

<sup>27</sup> The rents were still high but according with the expert interviewed, the new incomers used to share the flat so they could afford rent.

of it drug-related. The Bijlmermeer went downhill and by 1985, one in four homes in the high-rise buildings in the Bijlmermeer was unoccupied (Helleman & Wassenberg, 2004).

Housing associations raised the alarm, but this only increased criticism of the Bijlmermeer. The dream turned into a monotonous and anonymous area, with high vacancy rates and not enough facilities and services. The situation got to the point where no one at the local government or housing associations knew what to do to solve the problems in the Bijlmermeer.

Van Soomeren and Woldendorp (1996) tried to explain the situation by analyzing Dutch society, and according to them it was a society organized into four different sociocultural “pillars”: Protestants, Catholics, Socialists and Liberals. A “*well-knit and socially, integrated network, maintaining strict control on the social behavior of individuals within each pillar mainly through religion*”, and so they associate the Netherlands low crime rates to this specific social organization until the earlier 60’s.

Few years later between 1960 and 1970, Dutch social structure began to deteriorate. The generation of young people born after the Second World War (the ‘baby boom’ generation) was brought up in an increasingly prosperous society and with a great loss of interest in religion (Paul Van Soomeren & Woldendorp, 1996). Around this period, the young generation also fought for more freedom and wanted to enjoy it, but this new individual freedom also had its disadvantages, and according to van Soomeren and Woldendorp crime was one of them.

Crime around the Europe increased, but the crime rates in the Netherlands increased dramatically as showed in figure 4.25.

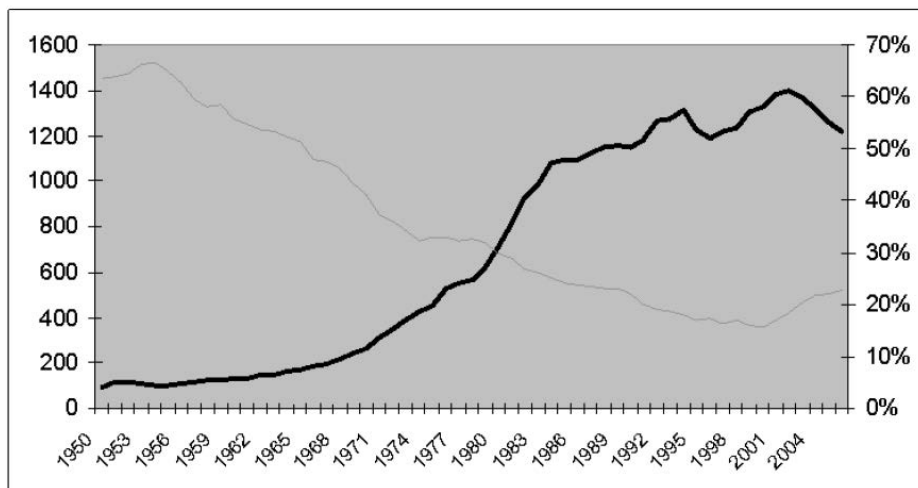
The crime wave affected Amsterdam and also the Bijlmermeer, from its beginning people complained about crime, misbehavior and other liveability problems. Drug dealing and the use of heroin became a more important problem with the years and turned to be one of the main causes for increasing crime rates in the Bijlmer.

The anonymous spaces offered by the Bijlmermeer layout and building design were ideal for this type of behavior and related crimes, but there was another and also relevant reason for the perpetration of drugs in this part of the city. The strong police intervention against drugs (dealing and using) in the center of Amsterdam, as a result of the multiple problems and incivilities caused in the city center.

Police and local authorities had to react and the strategy began with repression but sooner than later it became a social, health and environmental policy using Crime Prevention through Environmental Design measures, which worked for the center of Amsterdam but shifted the problem to the Bijlmermeer. Some people also think that the metro connecting the neighborhood with the city center was an important advance

in the normalization of the neighborhood but also facilitated the displacement of unwanted people to the southeast, where it was easier to hide and sleep for free<sup>28</sup>.

Figure 4.25: **Registered crime and clearance rates in the Netherlands: 1950 - 2007**



Source: (Soomeren, Paul Van; Kleuver, Justin; van de Klundert, 2014)<sup>29</sup>

Between 1960 -1980 no one reacted to the emerging crime problem in the Netherlands, nor in the Bijlmermeer. The problem was ignored and according to the Bijlmermeer neighbors it was because the type of crime was considered to be minor and also related to misbehaviors. In reality for the residents, those “minor crimes and misbehaviors” introduced fear in the neighborhood and took the opportunity to encourage social control in the area. Everyone could do anything there was no police or social control, and type of crimes and behaviors got worst with the time.

Crime analysis showed that the risk of burglary was 2.5 times the Amsterdam average in 1987, and almost 10 times the Dutch average. Street robbery and rape/sexual harassment in the Bijlmermeer were, on average, 1.5 to 2 times higher compared to Amsterdam. The rate of car theft was even higher: 3 times Amsterdam’s average and 20 times the national average (Paul Van Soomeren & Woldendorp, 1996; Wassenberg, 2013).

Hot spots for crimes such as robberies and rapes were located outside the buildings in the public space especially near shrubs and bushes, and in the semi-public spaces within the buildings (covered streets, lifts, galleries) (Paul Van Soomeren & Woldendorp, 1996; Wassenberg, 2013).

<sup>28</sup> The storage rooms and the empty parking buildings were used by homeless, drug addicts and other conflicting persons.

<sup>29</sup> Figure reproduced from: Forty years of crime prevention in the Dutch Polder, Van Dijk and De Waard (2009).

Over 50% of the inhabitants were a victim of crime in 1988, half of them (thus 25% of the total) of more severe crime. 'Safe, whole and clean' were the top three frustrations of residents for many years. In the mid-1990s, a third of the inhabitants wanted to move out as soon as possible (Wassenberg, 2013).

Eventually actions were taken, but they came late and the response was too simple: more police to tackle crime using the repression approach, and the reinforcement of locks, bars, alarms and other physical measures.

By 1980 the crime problem had grown so much that a more integrated approach was needed and this established the foundations for a more preventive security policy with the participation of nearly every sector of society. The governmental security and safety policy involved education, health, youth work and welfare, housing and urban planning, and together developed a plan presented in 1985 "Society and crime", with three main policies:

1. Reduce the possibility of crime by modifying the physical design of urban developments to ensure surveillance.
2. Introduce in vulnerable environments, prepared people that as part of their job (shop assistants, park and gardens workers, train and bus drivers), they exercise surveillance.
3. Strength the relations and bonds between the youngsters and society. Through the family, school, recreational activities and employment.

All of these problems especially crime related problems were identified and reported at that time but there were no answers right away. By the 80's the problems related to social, physical and management aspects had become so relevant that the city council, the housing associations and the central government had to do something about it.

The area had turned into a stigmatized neighborhood, not only at a city but also at a national level. The Bijlmermeer was considered the most conflicted area in the country; not only for the type but also for the scale of the problems.

#### 4.4.4.1 Identified causes

Based on the previous research (Helleman & Wassenberg, 2004; Martínez Villena, 2012; Office, 2014; Soomeren, Paul Van; Kleuver, Justin; van de Klundert, 2014; P Soomeren, 1995; Uyl, 2008; Van de Klundert, 2014; Wassenberg, 2006, 2011) it was possible to identify and organize possible causes of the problems

- a) Related to the physical aspects

*Isolation:* Developed in an area that did not belonged to Amsterdam and was also separated from it through another city, the city of Diemen. The feelings of expulsion and segregation were not only related to the location of the neighborhood, but also with the lack of public transport.

*Lack of public transportation infrastructure:* Only one main road connected the area with the city center. The public transports system provided only a few buses and the bus stops were located far away from the housing area. They were usually full and because of the poor road system it normally took more than half hour to reach the city but in the rush hour it was far quicker to walk!

*Segregation of functions:* Separation of living, working, shopping, recreation and traffic created unoccupied areas at certain times of the day or night.

*Monotony of the uses:* It was mainly a residential area.

*Lack of facilities:* Not enough shops, sports and recreational facilities. Low number of facilities makes an area unattractive. The shopping centers were located under the parking garages or the higher roads, which turned them into an uninvited and dark area.

*Traffic segregation:* Car traffic on elevated roads (resulted in an enormous number of viaducts) whiles the slow traffic like pedestrians and cyclists travel on zigzagging and un-surveilled paths through the large green parkland. Traffic security turned into social security disadvantages. The location of the parking areas generated isolated places used by homeless people, drug dealers and users.

*Bad or difficult orientation:* It was difficult to find your way in the urban layout of the Bijlmermeer, the different patterns and forms of the streets and paths, made it very difficult to orient and you could easily get lost.

*Anonymity:* encouraged by the scale of neighborhood. The tallest buildings, the long galleries, the large number of flats per entrance and too many users created a hostile atmosphere. The number of people is too large, so is difficult to distinguish between neighbor and outsiders.

*Long distances:* The walking distances to go from the housing to the few shops or to the bus stop or other facilities needed were too large, especially for old and disable people.

*Urban and architectural planning and design:* the results did not attract the families; the planning and design were meant for an ideal society that only existed in the planner's ideals.

*Architectural monotony:* Mainly identical high-rise buildings and not much variety in the dwellings, which can cause a lack of ownership and consequently abandonment.

*Private/public identity:* Unclear division of public, semi-public and private spaces may cause the loss of sense of belonging and allow the easy access for non-residents and estrangers (spaces such as the internal streets/corridors, garages, storage, and circulation).

*Quality of the public space:* A great amount of park and green area, but poor design quality of the public spaces. The result is a lack of public meeting places where people could make social contact.

*Lack of surveillance (Eyes on the street):* In general, no housing or businesses on the ground floor level. Ground level lonely and unsafe

*Building quality:* Low to medium quality of the building materials used. The quality of the locks in doors and windows was very bad.

*Bad connections to the labor market:* No access to jobs in the direct surroundings exacerbated by the lack of transport.

*Low density:* high-rise areas are normally related to high density. In this case it's the opposite there is a high density in the buildings and low density related to the entire area. Has an abundance of public space, which has not been very well maintained due to the high costs.

*Monotonous ground floors:* The location of the parking buildings and the storages on the lower level decreased the chance of interaction in the ground floor. Parking garages were hardly used and instead of friendly meetings in the covered walks and hallways, the numerous semipublic spaces were filled with litter, drug-dealers and users and homeless people.

b) Related to the social aspects

*Problematic population:* in 1966 only 1780 people lived in the Bijlmermeer. The population grew very fast from 1968 until 1976; by 1980 there were 40000 inhabitants (approximately, no one new exactly how many people were living in the area, because of the irregular situation of part of the population)<sup>30</sup>.

*Residential mobility:* Bijlmermeer increasingly became a place of second choice, and attracted only those who could not get housing elsewhere. The Bijlmermeer became a refuge for groups that found it difficult to get what they wanted in the regular housing market. High-rises in the Bijlmermeer were definitely at the bottom of the list for Amsterdamers who were seeking a place to live.

*Poverty concentration:* In 1986 60-70% was positioned in the lower socioeconomically level with a minimum income or less (15.000 euros or less per year). 3000 people were in one-way or another social assistance system<sup>31</sup>.

---

<sup>30</sup> <https://bijlmermuseum.wordpress.com/de-bijlmer-in-tijd/>

<sup>31</sup> <https://bijlmermuseum.wordpress.com/de-bijlmer-in-tijd/>

*Low level of education:* Low education level and high rates of early school dropout (16 years) (P Soomeren, 1995, p. 17), also related to the fast turnaround time of families arriving and leaving. The cultural differences of child education lead to frictions between children, parents and teachers. The facilities and services for higher education and support for youngsters were also limited (Van de Klundert, 2014).

*Unemployment:* High unemployment rates, increased by a low education level. In 1979, 60% of the Surinamese youth in the Bijlmer were unemployed (age 18-35 years); 40% of the residents had an (low income level)<sup>32</sup>. In 1994, 45% of the labor force was unemployed, over double the Amsterdam average (Wassenberg, 2013)

*Social and Healthcare:* were services poorly distributed on in the Bijlmermeer. In the southeast, the population growth was far ahead of the health system growth, and because of the isolated location it was also difficult to access health care outside of the Bijlmermeer. Social facilities and services for social integration were nowhere to find (Van de Klundert, 2014).

*Household arrangement:* The household structure of the neighborhood was different from the one planners intended to attract with the design (families with children). By 1986, 50% were single, 15-20% was one-parent families and only 10% were complete families; 60% were starters and 70% were under 35 years (Wassenberg, 2013).

*Drugs dealing and abuse:* In the late 70's and beginning of the 80's there was a drug-boom all around Europe, especially heroin. Amsterdam local government in coordination with the police started to deal with the drug problem in the center of the city, the strategy had two sides, one more repressive and the other leaned more towards a public health policy<sup>33</sup>. Anyway, addicts who did not choose the option of rehabilitation were displaced and the best place they found was the Bijlmermeer, with the anonymity that characterized the area and the large number of abandoned spaces, they found an ideal environment not only for dealing and using drugs but even to live.

*Immigration:* High number of people originally from outside the Netherlands, with a high percentage of illegal immigrants. Surinamese who feared independence from the Netherlands (announced in November 1975), continued to come and once here, they were located in the Bijlmermeer (Smets & den Uyl, 2008). They settled mostly in Glijphoeve. The Housing Department Amsterdam concluded in a study, "*The presence of many overseas citizens in the Bijlmermeer is problematic for many white respondents. Although there is hardly talked about the creation of ghettos, but there is certainly discomfort. This unease is manifested most strongly in a sense of insecurity and resentment about pollution and vandalism in and around the buildings*" (Soomeren, Paul Van; Kleuver, Justin; van de Klundert, 2014).

---

<sup>32</sup> <https://bijlmermuseum.wordpress.com/de-bijlmer-in-tijd/>

<sup>33</sup> Interview Policeman

*Cohesion:* Poor neighborhood relations due to high turnover, people did not know their neighbors.

*Lack of social control:* Influenced by anonymity, the lack of commitment and sense of ownership related to the neighborhood. The Bijlmermeer was considered (for a lot of residents) a pass by area until the households could find something better. Nobody felt attached or responsible in order to react or actually care for social control.

*Lack of formal control:* The presence of the security forces was weak at the beginning, and new residents (especially from abroad didn't trust or feared the police because of their status)

c) Possible causes related to the management aspects

*Divided ownership:* at the beginning of the area, there were 16 housing associations involved in the allocations, maintenance, inspections and control of Bijlmermeer area.

*Vacancies and turnovers:* When problems increase, so do financial problems. Housing associations were confronted with rising vacancies, high turnovers, many refusals and people leaving without a trace (but with a rent debt).

Even when there was a huge shortage of housing in Amsterdam and long waiting lists for becoming a rental home, around the late 1960s, in the Bijlmermeer vacancies became a real problem in the 70's. The vacancy rate reports were of 20% in 1971, to 25% in 1973 and 30% by 1984 (Van de Klundert, 2014; Wassenberg, 2013).

The turnover rates weren't much different, in the early 80's the rates were 40-50% in some blocks. Each year neighbors on both sides move away, and this happened year after year (assuming that one stays). Not a promising start for decent social cohesion between inhabitants. Moreover, it was a huge debit for the owners. The turnover rate slowed down to 17% during the period 1985- 2000, but was still three times the municipal average. These high rates had an immense impact on the financial position of the owners (Wassenberg, 2013, p. 145).

*Expensive rents and debts:* The rents were high compared with other housing in and around Amsterdam (about €180 a month). On top of that additional costs of €90 came for the maintenance of common spaces and facilities, costs that did not exist elsewhere. Only 20% of all tenants paid their rent on time, 60% left with a rent debt and another 10% left without leaving their new address (but leaving a large rent debt). The remaining 10% were evicted for not paying their rent (Wassenberg, 2013, p. 145).

*Allocation process:* Due to the high vacancy rate, some housing associations stopped controlling the selection of new renters. Illegal sub-letting caused overcrowding.

*Unclear ownership of the public space:* the unclear division of public, semi-public and private spaces also creates uncertainty about who cares for which area, exacerbated



by the high cost to maintain large areas of public property causes inadequate maintenance.

*Maintenance:* As well as high eviction costs, the housing association(s) had to cope with high maintenance costs. Due the fact that the buildings were constructed at the same time, they needed maintenance also around the same time. These cost (three times Amsterdam's average), and the huge amount of vandalism (four times Amsterdam's average) combined with the increasing financial situation; put the housing associations in a very complicated position and so they and began to follow a policy of *laissez-faire* (Wassenberg, 2013, p. 145).

A choice needed to be made between spending a lot of money on repairs and maintenance, or refraining from repairs and maintenance altogether. The second decision stimulated more vandalism and at the end destruction attracted destruction.

*Litter and garbage:* A deteriorated area attracted other kind of misbehaviors like litter. Garbage was everywhere and the anonymity of the neighborhood encouraged this kind of behavior and no one knew who it was.

#### d) Possible causes related to external aspects

*Housing policies and market:* At the national level, spatial planning policy changed: housing authorities and planners returned to urban planning principles developed earlier: four-floor blocks with individual access to a limited number (4 to 8) of apartments. The urban principle of the closed building block was applied again. Thousands of low-rise dwellings were built in new towns further away from the cities and also in the rest of the southeast area. New and more attractive housing developments increased the vacancy in the Bijlmer. A high vacancy rate discourages residents, and causes more vacancies; it is an uncomfortable feeling to have an empty house next door.

*Consumer's preferences:* In the late 1950s, there was a debate about how new housing projects should be design and built. Multi-story buildings were not so popular and experts advised that they could be suitable for more cultured families in the middle and higher income groups" (Wassenberg, 2013, p. 104)

It was already known in the late 1950s that families with young children preferred single-family houses.

*Socioeconomic factors:* More money, more free time and mobility, led to a process of individualization. The Dutch society by that time had a more individualistic way of live, which did not match the aims of the collective living of the Bijlmermeer (Helleman & Wassenberg, 2004, p. 6).

*Central and local governmental security policies:* Effect of the drugs policies applied in Central Amsterdam displaced the problem to the Bijlmermeer.

*The drug-boom in Europe:* Heroin epidemic (1970-1995 approximately) since the early 70s to late 80s consumption experienced a true global boom that has killed thousands of mainly young people in Western countries. This also hit the Netherlands and the problems related to the drug were very serious. The very strong physical addiction to the drug dragged many young people to the marginalization, crime and prostitution to pay the required dose. Those who survived were "marked" with a social stigma and often with physical and mental consequences.

*Stigma:* The image that was built for the Bijlmermeer from the beginning on was based on its deterioration process and had very strong consequences on the development of the area. According to Van Beckhoven and colleagues (2009) overview of a deterioration process, the bad image was based on the physical downgrading (bad buildings and brownfields cause deterioration), the influence of human misbehavior and the weak management.

The media played an important role on the development of the image of the new-built area, the few lines on the newspaper or the few minutes on the television may have been enough to create a stereotype, and once a stereotype is created is very difficult to change. It was very easy for the media to create this stereotype for Bijlmermeer because of its ongoing problems and crimes.

Surveys conducted in 2001 by Nauta et al., showed that one-third of all articles wrote about the Bijlmermeer between 1995 and 2000 in the newspapers were negative. The Bijlmermeer needed to implement drastic strategies to change.

---

## 4.5 Regeneration of the Bijlmermeer

---

We can't talk about a unique regeneration project, what happened in the Bijlmermeer was a regeneration process, divided in three phases: The decision to change the present of the Bijlmermeer; the decision to change the layout of the Bijlmermeer: Demolish to regenerate and the renewal for the new millennium and final phase?

### 4.5.1 Phase 1: The decision to change the present of the *Bijlmermeer*

By the beginning of the 80's things went completely out of hand. The high-rise layout (figure 4.30) needed to change. The percentage of vacant dwellings rose to 20-25%: one out of every four dwellings was deserted; the rents were so high that they had to be lowered, and housing associations were losing a lot of money and couldn't invest in the area anymore

A residents' survey of 1215 people, showed that 50.7% of the residents were on the low-income level. 40% choose the Bijlmer because they had no home, 18% came for to the quality of the homes offered. Since the area turned out nothing like advertised,

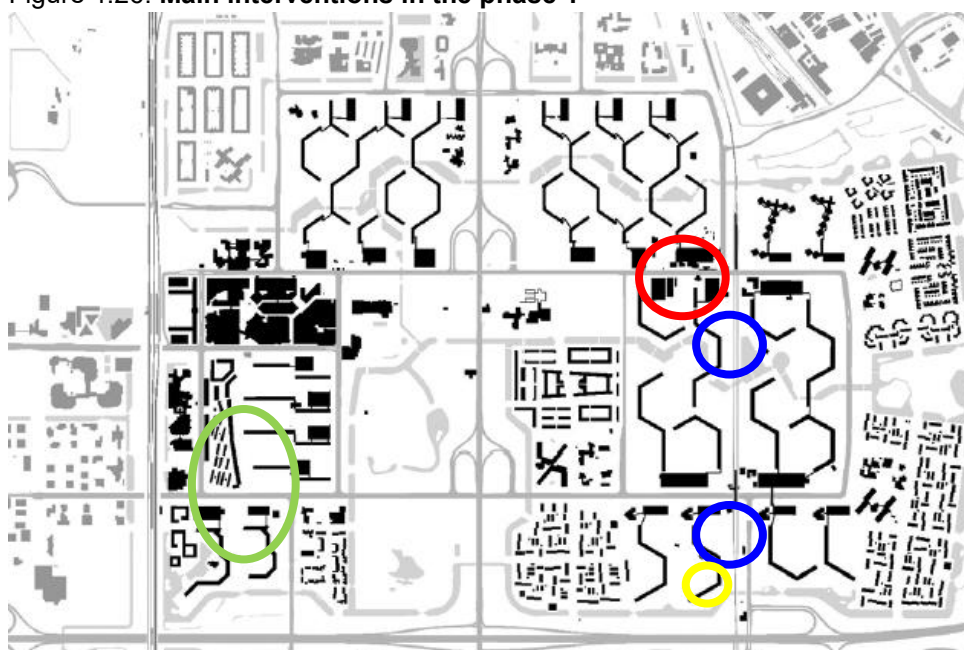
30% of the residents were thinking of moving out and 12% would definitely move out (Soomeren, Paul Van; Kleuver, Justin; van de Klundert, 2014).

In 1983, since the financial losses of the housing associations owning different buildings became unbearably high it was decided to merge them and all dwellings of the high-rise Bijlmermeer became responsibility of one new housing association called Nieuw Amsterdam (New Amsterdam)<sup>34</sup>.

The deficit of the New Amsterdam housing association by the time it was created was around the 100 million guilders and that amount would increase each year by at least 17 million. New Amsterdam was virtually bankrupt, and the scale of the problems in the area was so big that the central government and the city had to invest another 300 million guilders<sup>35</sup> (Office, 2014).

With this new injection of money and with the aim of improving management and control, the government also created a project management group to address the ongoing problems of the neighborhood; this group presented a rehabilitation program to tackle the main problems (Figure 4.26).

Figure 4.26: **Main interventions in the phase 1**



Source: (Office, 2014)

**Red:** building renovation finished by 1986 - former Gliphoeve. **Blue:** Metro stations and shopping areas. **Yellow:** Mosque. **Green:** Hoptille

<sup>34</sup> Interview delegate from ROCHDALE (main housing association in the area)

<sup>35</sup> The 300 million guilders in today's money would be around 200 million euros.

Two main residential areas were intervened, Gliphoeve buildings and Hoptille.

Figure 4.27: **Gliphoeve**



Source: <https://bijlmermuseum.wordpress.com/de-bijlmer-in-tijd/> Hoptille

Figure 4.28: **Hoptille**



Source: <https://bijlmermuseum.wordpress.com/de-bijlmer-in-tijd/> Hoptille

Gliphoeve (figure 4.27), was a honeycomb shaped area where the recently arrived people from Surinam started to move in. The design wasn't a fit: the high, the long corridors, the few building entrances, the lack of the possibility of surveillance in the ground level and the segregation of people with social problems were the detonators of the need for immediate renovation.

The Hoptille areas was a surprise, it was meant to be the opposite of the high rise in the Bijlmermeer but it ended up been the country's estate that deteriorated most rapidly and needed a renewal only after two years of its construction (Figure 4.28).

Even though it was a middle and low-rise area, the design fails again. Wassenberg in his book analyzed 13 causes that contributed to the decay (Wassenberg, 2013, p. 112).

*Physical causes: 300-metre-long inside corridor, the group housing (no groups were interested in them and the renting out of single rooms created conflicts), the high cost of living, the remote location for the intended young people and the poor management from a far distance.*

*Social causes: The mixed society turned out to be a disaster, the long inside corridor created tensions instead of cohesion, as did the common living in group houses for individuals who were strangers to each other. Many refusals resulted in only second-choice residents, including lots of very problematic people. They created numerous problems and were not aided by the self-help organization HVO as promised, because of limited budgets and priorities. All forms of control and surveillance were absent.*

*External causes: there were many alternative housing opportunities. Hoptille was completed at a time of economic crisis, and was considered too expensive. The location in the Bijlmermeer did not help, as the image of the Bijlmermeer was rapidly getting worse. The nearby high-rise dwellings were lowered in rent, making Hoptille even more expensive”.*

The strategies in both cases were mainly related to what nowadays can be defined as crime prevention through environmental design (CPTED)<sup>36</sup> approach to the problem.

a) Planning strategies:

- The integration of the Bijlmermeer area with the center of the city though the completion of the metro in 1977 (Figure 4.29).
- The intention to mix uses by the inclusion of certain public services and amenities such as a sports hall, indoor swimming pool, police station, mosque and shopping mall (Figure 4.30).
- To solve the problem of the big amount of public uncared areas, the strategy was to define private spaces for recreational purposes but also for allotment gardens.

---

<sup>36</sup> See for more information the websites of the European Designing Out Crime Association [www.e-doca.eu](http://www.e-doca.eu) or the worldwide International CPTED Association [www.cpted.net](http://www.cpted.net).

Figure 4.29: **The metro arrives in the Bijlmermeer**



Source: [www.fotoleren.nl](http://www.fotoleren.nl)

Figure 4.30: **Public services and amenities like the Mosque and police station**



Source: <http://study-abroad-blog-amsterdam-ss.ciee.org/2013/11/headed-southeast-the-multicultural-amsterdam-interest-groups-visit-to-the-bijlmer.html>. <http://oma.eu/projects/bijlmermeer-redevelopment>

b) Design strategies:

- Renovate the most conflicted buildings first. From 1984 to 1986 Gliphoeve was renovated. Dividing 1004 larger dwellings into two much needed smaller one- or two-person household flats.
- Improvement of the public and semi-public spaces such as entrances, elevators, closing of storage spaces, garage buildings, galleries and unsafe walkways.
- Paint different blocks of flats in different colors to give them their own identity.
- Hoptille, the long inside corridor of this building was compartmented, entrances to the street were built, and the group of housings was transformed into family units.

c) Management:

- Rent reduction.
- Free car parking spaces instead of paying rent to use them as was in the original plan.
- Improvement of social interaction between maintenance staff and residents and an integration initiative for new residents.



- Anti-burglary devices were installed, such as locks for doors and windows, alarms, etc.

The government was determined not to make the same mistakes again and decided to evaluate every strategy implemented. The evaluation process started in 1987 right after the first renovation. According to Joop de Haan, ex-director of the Bijlmermeer Project Renewal office, the conclusions of the evaluation were not at all satisfactory:

- The efforts made so far were not enough and there was a need for more extreme renovation strategies.
- There will always be conflict because of the distances to the metro stations.
- There is a need for first quality maintenance along the entire Bijlmer.
- There is a need to improve social values among the residents of the area.
- The Bijlmermeer has become a transit area where people would come only for a period of time until they find a home in a better location.
- The Dutch society has an individual way of living and the design of the buildings imposes a more collective way of life.

The main recommendation based on this evaluation was to renovate the neighborhood for two types of residents: The Bijlmermeer believers who wanted to live in the area (in the high-rise buildings) and also a renovation proposal for the passing residents who would only stay for short periods but also deserved a good quality environment.

The recommendation was discussed but in 1991 the decision taken by the city council and others involved, was to demolish part of the high-rise blocks. The new approach for the renewal included, spatial, social and management renewal (including policing) (P Soomeren, 1995, p. 14).

#### 4.5.2 Phase 2: The decision to change the layout of the Bijlmermeer: Demolish to regenerate?

Although the first phase of the renewal was considered a good start, there were bigger problems rescinding the total effect. So, at the beginning of the nineties the conclusion was that a stronger, more comprehensive approach was needed (Soomeren, Paul Van; Kleuver, Justin; van de Klundert, 2014), Bijlmermeer needed to improve the area for people already living there but also attract people to come live, work and enjoy the neighborhood.

In the 2<sup>nd</sup> phase three parties were responsible for the renovations between 1992 and 2012: Woningstichting Rochdale (the merger partner of Nieuw Amsterdam), the City District of Amsterdam-Zuidoost, and the Municipality of Amsterdam. Since all of them were big institution with other things to handle then the renewal of the Bijlmermeer, it was decided to implement a planning office to handle all the aspects of the renewal process, the Projectbureau Vernieuwing Bijlmermeer (PVB). This office would have a specific starting date and once the all strategies from the renewal plan were

implemented, the office would disappear and the city district would run the area normally.

This new office was commissioned by these parties to prepare and implement the physical renovations, but also and most importantly it would be the coordinator for the physical, management and socioeconomic aspects of the renovation. The new office was in charge of the synchronization of the different stakeholders (residents, companies, developers, government agencies and providers of subsidies, etc.) with regard to time, quality, money, information, organization and communication.

The aim of this 2<sup>nd</sup> phase renovation was to create a *“livable district that is safe, which attracts people for positive reasons. Residents in a vulnerable social position will be given the opportunity to improve their position, while residents in a stronger social position will be offered the opportunity for a wider range of choices in their own neighborhood”* (Office, 2014, p. 10).

In 1992, the project management office prepared a report, which presented a more structural proposal for the 2<sup>nd</sup> phase, proposing the change of the layout. The urban planning, design and management had to offer new and different options for the area.

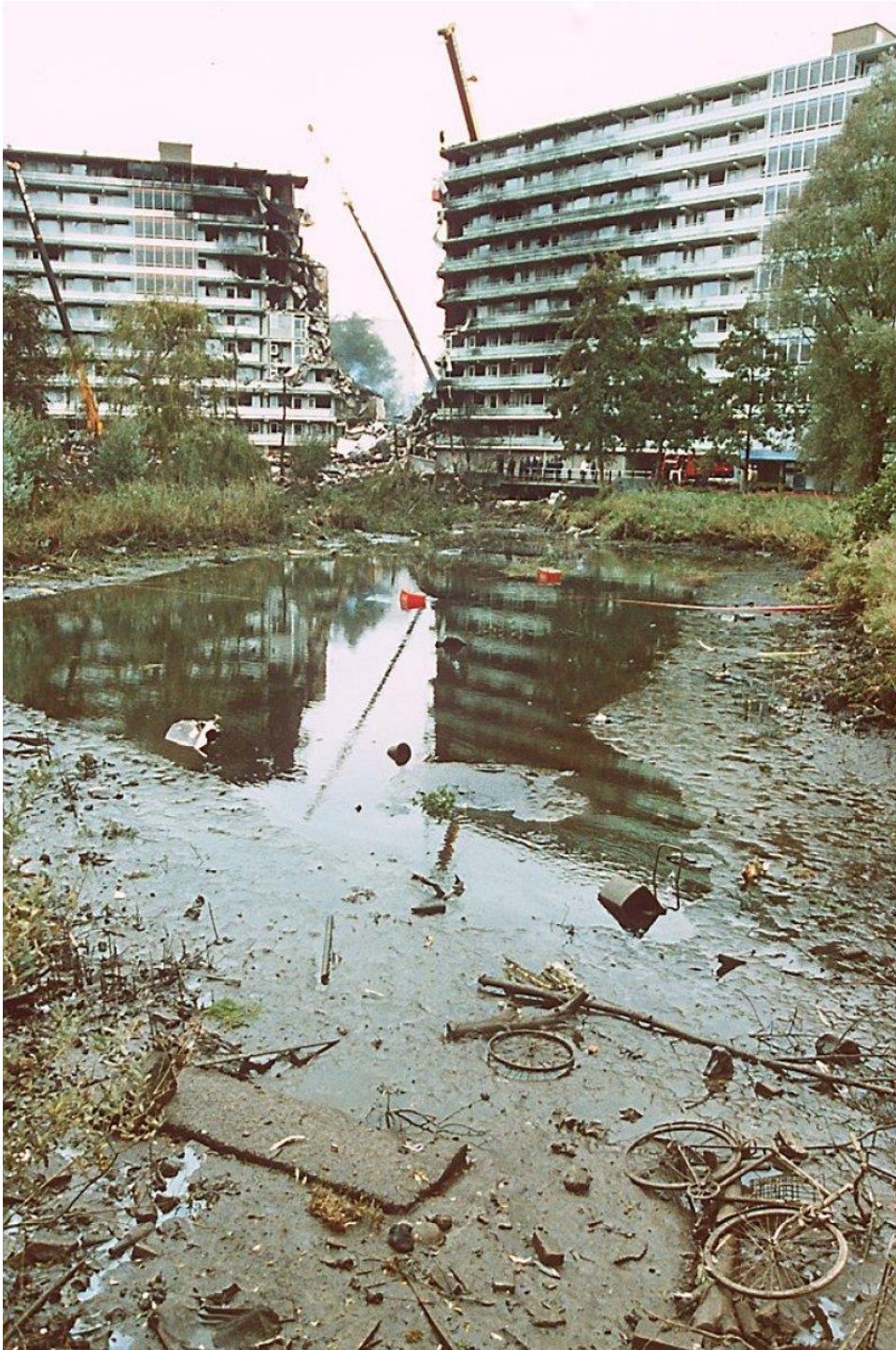
In 1993 the financing agreement was signed by the Municipality of Amsterdam, the Central Housing Association Fund, private investors and New Amsterdam Housing Association, for a total of approximately 350 Million Euros<sup>37</sup> (Soomeren, Paul Van; Kleuver, Justin; van de Klundert, 2014).

After the decision of a stronger approach for the renewal (later on the same 1992), a Boeing 747 Cargo Freighter crashed into one of the high-rise buildings, killing 43 people<sup>38</sup> (figure 4.31). For the media and the Dutch society this was the top of the iceberg that forced the government to take actions in the Bijlmermeer, but in reality, the decisions were already made and the tragedy gave the renewal process an impulse (interview Willem van der Steen).

<sup>37</sup> Saneringsaanvraag (January 1991):  
<http://www.digibron.nl/search/detail/012df93c36f0037c8a9f24ef/>

<sup>38</sup> The exact number of dead could not be identified because of the great amount of undocumented people living in the buildings.

Figure 4.31: **Plane crash, October 1992**



Source: <http://bowerbirder.com/post/37795998019/grupaok-bijlmermeer-1992-after-the-crash-of>

The renewal wasn't the only strategy applied in the Southeast. The development of anchor projects of a metropolitan and even national scale like the Bijlmermeer Arena or the University hospital was another interesting strategy. Although it was not part of the renewal project, it was certainly part of an integral intervention strategy to attract more people to the area.

The Bijlmermeer Arena it is the largest stadium in the country and it was built from 1993 to 1996 at a cost of €140 million, and was officially opened on 14 August 1996. It was one of the main infrastructures developed for the city of Amsterdam with a capacity of 50.000 people and it was decided to locate it in the southeast area.

Figure 4.32: **Amsterdam Arena**



Source: Photo <http://www.soetersvaneldonk.nl/zh/architectuur/arena.html>

By building an anchor infrastructure with a lot of different uses and services, it was planned to create a closer relation to the city. Residents of the center of the city would have a reason to visit the southeast. The architecture, the events and the shops developed fulfilled its purpose, and more and more people started to visit the area. Residents from the high-rise area felt like the Arena helped to get to know the Bijlmermeer, and to see the changes that were happening in the stigmatized area.

*“More people started coming to visit this area, before it was only us, the drug addicts and the homeless who came to the Bijlmermeer, not even the police came. After the construction of the Arena, things changed.”<sup>39</sup>*

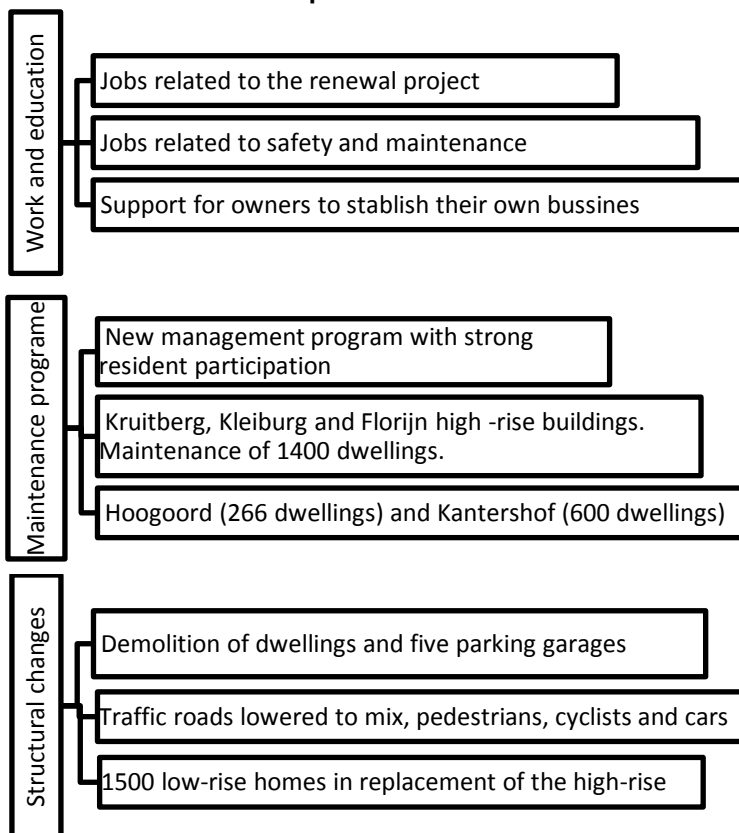
<sup>39</sup> Interview extraction EB\_011

*“It was good, my soon got a job in the construction, before there were no opportunities here, you had to go to Amsterdam, faraway and expensive.”<sup>40</sup>*

*“The first time I visited the southeast was to go to the arena, before there was no reason to go there. Bijlmermeer was dangerous; you only went there if you needed drugs.”<sup>41</sup>*

The decisions for the 2<sup>nd</sup> phase of the renewal was based on three main axes: education and work, maintenance based on the improvement of safety and the structural changes (figure 4.33).

Figure 4.33 **Main axes for the phase 2 of the renewal**



<sup>40</sup> Interview extraction EB\_013

<sup>41</sup> Interview extraction EB\_009



The strategies to implement were divided in spatial, social and maintenance.

a) Spatial renewal:

- First decision was not to create a master plan but rather make partial plans by quarter. So, six teams were created and in charge of the proposals and presentation to the board for approval every three.
- Demolish at least 3,000 apartments (about 7 of the honeycomb type of buildings). The number of entrances to the buildings was reduced and the galleries and covered streets along with the storage spaces were replaced with new ground level homes with gardens. The occupants could choose to stay in empty flats in the Bijlmermeer or anywhere else. Housing associations covered the costs of the movement, but if the families wanted to move back to the renovated buildings they had to pay for it.
- The construction of 1400 new homes, most of them in low-rise.
- One of the shopping centers located under the traffic roads was demolished and replaced by open-air shopping center.
- Several car parking's were demolished and others were converted into office buildings for small companies managed by unemployed people living in the area.
- The main road in the Bijlmermeer was lowered to the ground level, to create a mix of functions between housing, shopping and other activities.

The spatial renewal started in 1995 with the demolition of several buildings in the G neighborhood (figure 4.34), and the flat renovations in **Hoogoord** (high rise), and in **Kantershof** (low-rise). The renovations were completed in '97, and the tenancy policy changed from only social rental to a mix with owner occupied homes also.

The renovation of the flats in **Hofgeest** and **Groeneveen** was finished in '99, and the tenancy policy remained social rental only.

b) Social renewal:

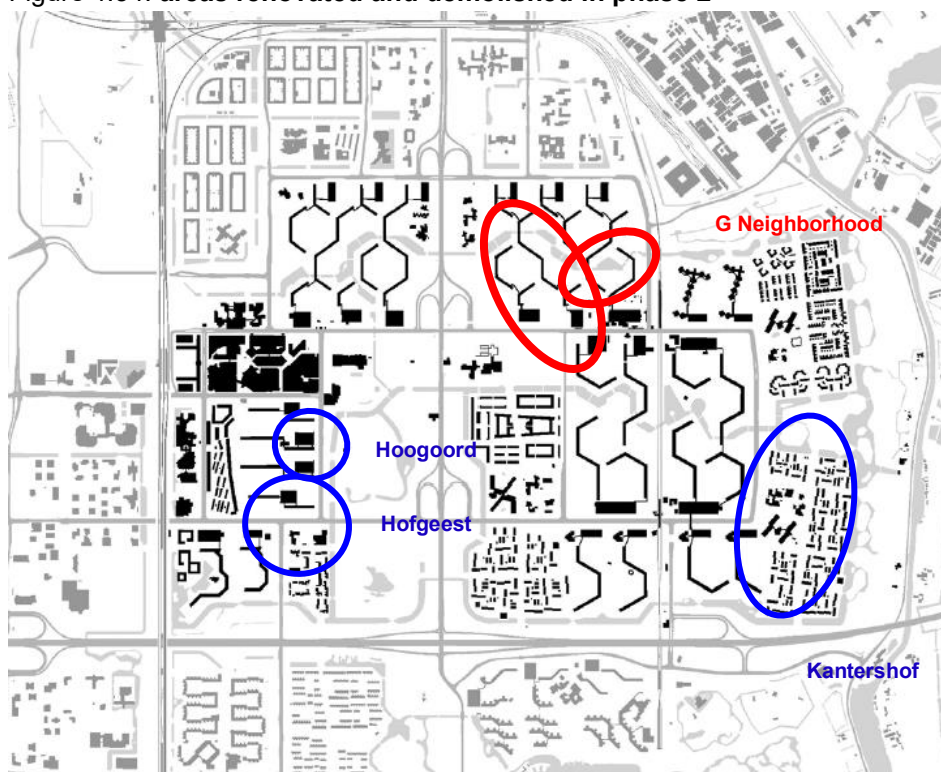
In the 2<sup>nd</sup> phase, even talking about a social renewal was a good thing for the Bijlmermeer, because it meant that physical aspects weren't anymore the only important strategy to regenerate the area. Social strategies were important to create a robust and empowered social structure, based on good education and work opportunities (P Soomeren, 1995).

- Develop a New regional Centre for technical training.
- Adult education center
- An integration policy for the newcomers
- Rehousing strategies, but also guidance for finding training and work.
- Training and employment of neighbors in the building process of the area.
- Two hundred long-term unemployed people were trained and employed on security duties in the semi-public areas of the blocks (building and parking).



- c) Management renewal
- Implement a permanent external monitoring every year to assess the progress of the project and thus immediately correct and improve if needed.
  - The housing association had to decentralize their presence and surveillance, and the presence of supervisors and housing association staff improved the maintenance situation.
  - Citizen's participation through surveys and reunions to talk about the improvements needed to change the atmosphere.

Figure 4.34: areas renovated and demolished in phase 2



Source: Joop de Haan power point presentation 2013: Housing States: What's next?

Red= demolition Blue= renovation

The evaluation of the 2nd phase and the survey conducted among the residents of the Bijlmermeer showed a decrease of crime, vandalism and littering and also fear of crime. They were also the starting point for the new integral update of the original plan, the results also showed that there was still more to be done, and in 2001 the renewal plan was updated. The aim of the updated renewal plan was to continue the decreasing trend of the problems mentioned before but also to attract people who could see an opportunity in this part of the city to develop their goals whether they are personal, family, or business.

### 4.5.3 Phase 3: The regeneration for the new millennium and final phase?

The 2nd phase already proposed measures with an integral approach for the renewal, and not only physical, but also social and management aspects were taken in to account. In this 3rd phase this still is the main purpose, but the strategy to accomplish that is the novelty in the process.

The strategy started by identifying the different aspects needed to strength the residents' social position with a greater concern to education, labor, participation, welfare and health. The changes had to be stronger and demolishing the high-rise alone was not enough, the residents were still poor, jobless and badly educated. According to Joop de Haan (former director of the renewal plan office), changing the planning, the design and the management of the Bijlmermeer was needed in order to fulfill the needs for today's society, but improving the socioeconomically aspects in the area was the first thing to do.

Job creation, integration support, support for ethnic entrepreneurship, multicultural celebrations and religion all played a part in successful renewal (Helleman, 2004). The coordination with the socioeconomically stakeholders was intended to contribute and implement special projects and facilities in order to change the social reality of the district. (Renovation Planning Office reports (2014). About a hundred projects, both large and small were implemented: Women Empowerment Centre, sport and play facilities, an addiction center, safety project with surveillance by guards and cameras, facilities for entrepreneurs starting out in business and school facilities (Helleman & Wassenberg, 2004).

In 1998 experiments took place to assist individual families to manage childcare, work and debts in the Grubbehoeve high-rise building. The aim was to get to know the families and their context in order to help them in an adequate and long-lasting manner.

The nearby Amsterdam Arena with its shopping, entertainment and office area had a great impact regarding employment and with the support for training projects, (individual) assistance and the provision of work experience, the new Arena became one of the main job providers for the area. The idea was not only seeking for jobs for the residents; it was also about encouraging and supporting new entrepreneurs and to help them locate in Amsterdam Southeast.

At the same time, more cultural and community facilities have been put in place. The new theater for example, is an intimate and community-based theatre. Designed by Paul de Ruiter and won the Amsterdam architect award voted for by the public. The theater is an initiative from the grassroots organizations working in the southeast for years. It is almost completely managed by people living in the Bijlmermeer.

To address the ongoing problems due to drugs-users, two new social centers and a night shelter for drugs addicts were provided in addition to the existing social center.

Next to this 'soft' approach also the 'hard' approach by police became more acceptable (Aalbers, 2011).

Regarding management, maintenance was improved to increase liveability and guarantee a safe and quiet living for the remaining residents.

For the physical and structural renovation, the results of the survey and evaluation of the 2nd phase revealed that about one quarter of the residents was in favor of maintaining the Bijlmer as a high-rise district in its original form, with the spacious housing units in the green, traffic free public area. 68% of the residents considered demolition a good idea and an 82% preferred single-family dwelling instead (figure 4.35). Still one quarter of the residents would like to leave the Bijlmer if they had the chance, and the remaining half held a positive opinion of the changes and wanted to continue living in the renovated Bijlmermeer.

**Figure 4.35: Opinion about the physical renewal per measure in 1995, 1999 and 2001 (% \*)**

	Survey 1995 (1 500 dwellings, response 55 %)		Survey 1999 (800 dwellings, response 63 %)		Survey 2001 (4 900 dwellings, response 77 %)	
	good idea	bad idea	good idea	bad idea	good idea	bad idea
Renovation of dwellings	62	21	73	21	37	45
Sale of dwellings	38	25	53	24	42	23
Demolition of high-rise blocks in general	65	20	**63-74	19	68	18
Demolition of a part of high-rise blocks	43	39	37	49	30	46
After demolition single-family dwellings	78	9	81	12	82	6
After demolition low-rise flats	65	12	63	22	51	19

\* category 'no opinion/don't know' is left out of consideration

\*\* 63 % wanted to demolish both buildings, 11% one of the two buildings

Source: (Wassenberg, 2006, p. 196)

Why were the inhabitants in favor of demolition? Helleman and Wassenberg (2004) discussed a few possible explanations. First of all, people disappointment with the outcome of the outcomes of the renewal plan. In spite, all efforts and the money expended, problems still existed. The survey also confirmed the idea that the inhabitants blamed the concept of the high-rise estate. Almost half of the residents were satisfied with the dwelling itself (because of the size, the views to the park, etc.), but only a quarter of the population was happy living in a high-rise estate because of all problems mentioned previously.

Another explanation could be the benefits the residents were entitle when their house was selected to demolish. In the Netherlands in general, residents who are forced to move because of demolition receive compensation for their relocation costs, which varies between 3000 and 4500 euros. Many people considered demolition more of an opportunity than a disadvantage, especially the residents that wanted to leave.

In the Bijlmermeer, the residents of the high-rise blocks selected were also given preference for the newly built houses in the Bijlmermeer, and if they preferred to leave, they had priority to choose from almost every vacant dwelling in Amsterdam, suitable to their type of household, instead of waiting years for vacant social dwellings, because of their urgent condition. Kleinhans and Kruythoff (2002) research supported this explanation; according to their findings the majority of relocated residents improved their housing situation.

A third reason was the great success of the new single, low and middle housing developments in the 1990s. Because of the popularity of the new houses, renovating the old high-rise blocks became a much less attractive solution (Helleman & Wassenberg, 2004).

According to the survey data, people were still asking for change. The official response to that request, was diversity. The diversity of uses (residential, business, recreation, shopping and parking) will become more intermingled, the range or different types of homes and different types of tenancy would attract more and diverse households, improving the liveability of the Bijlmermeer.

In order to plan and design the diversity required, approximately 3550 more dwellings needed to be demolished to develop 5950 new homes in medium and low-rises (figure 4.36). Of the original layout with 31 blocks only 15 block or parts of them remained (figures 4.37) (Helleman & Wassenberg, 2004).

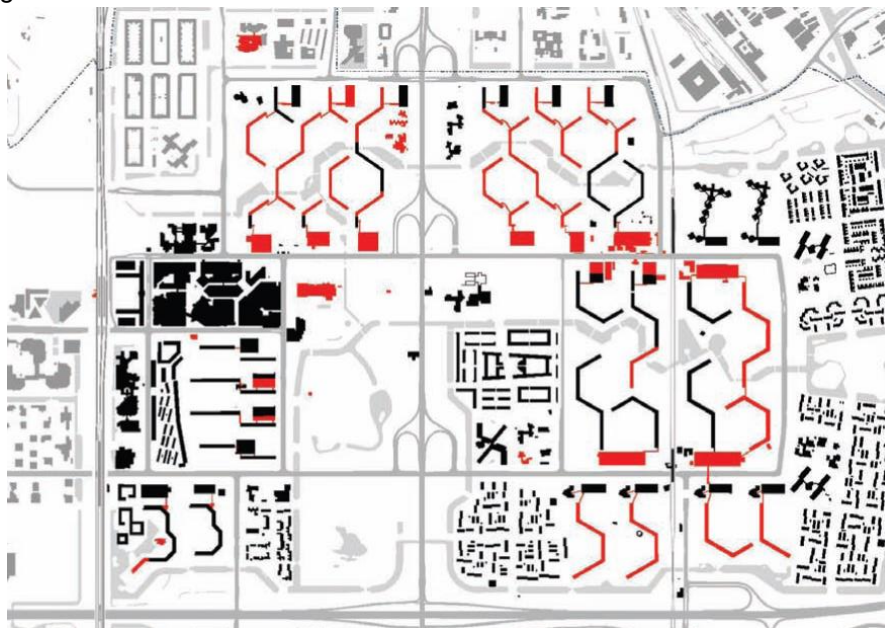
Figure 4.36: **Physical renewal in the Bijlmermeer in numbers**

	1992		de- molition	new con- struction	2012	
High-rise	12.500	(100 %)	6.550	0	5.950	(44 %)
Low-rise apartments	0	(0 %)	0	4.600	4.600	(34 %)
Single-family dwellings	0	(0 %)	0	2.850	2.850	(21 %)
TOTAL	12.500	(100 %)	6.550	7.450	13.400	(100 %)

Source: (Wassenberg, 2006, p. 196)

The figure 4.38 is the new layout for the Bijlmermeer, besides housing the complete plan offered an integral approach considering: new parking facilities above ground near the flats, public transport, schools, recreational facilities (sport and play facilities), social facilities (churches, mosques, day care centers, care center for drug addicts), economic facilities (business spaces, studios, hotel), continuing development of the Amsterdam Arena area, surveillance system (by guards and cameras) and the intensification of maintenance.

Figure 4.37: **Areas demolished until 2013**



Source: Joop de Haan: Housing States: What's next

Red= demolition

Figure 4.38: **Approved plan for the urban regeneration**



Source: Joop de Haan power point presentation 2013: Housing States: What's next?

Newly built (red), renovated (brown), to be built (purple), 2013.

---

## 4.6 Investment:

---

According to the “Renovation of the Bijlmermeer report” published in 2014 by the Bijlmermeer Renovation Planning Office (Projectbureau Vernieuwing Bijlmermeer) a considerable percentage of the investments in the Bijlmermeer are cost-effective, i.e., income gained by payments made by citizens, businesses and social organizations for the land and buildings which they buy or rent is helping to offset the expenses incurred.

The total investment is estimated at €2.5 billion, 80% been cost-effective. The unprofitable investments amounting to approximately €0.5 billion will be covered mainly by the financial restructuring of the Nieuw Amsterdam. This means that the City of Amsterdam, the Central Fund for Social Housing, the Rochdale Housing Corporation and Zomers Buiten Housing Corporation have together undertaken to contribute around €450 million. The deficit of approximately €95 million due to land development was covered by the City of Amsterdam.

The unprofitable investments in the new council flats and houses will be covered by the housing corporations that build them.

Costs of social and economic measures were paid by a grant from the European Union “URBAN”. And according to the interviews approximately only 20% of the budget was designated for social policies and 80% for the physical renewal.

---

## 4.7 Urban safety and security analysis

---

### 4.7.1 General approach: Structural factors

#### 4.7.1.1 Previous studies

Previous studies carried out on Bijlmermeer, analyze the successes and failures of the regeneration project during the execution of the project and also after its official closing date in 2012.

These studies all coincide in the diagnosis and in the necessity, which existed of a performance on Bijlmermeer. The type of action is the one that is set for discussion on the table with different approaches of analysis.

A more focused type of analysis on the social and physical outcomes and conditions of implementation of the project, another focused on the objectives and strategies of the politicians in charge of the project and its social impact and a third focused on the impact of ethnic segregation in the housing market.



The main conclusions of these studies are some positive and others also more critical; the positive ones emphasize the change in the structural indicators that have been considered as the fundamental problems of the area such as: poverty, housing, education, health, crime, segregation (physical and social) and conflictive design. While the negative ones make us reflect on the social impacts that this type of aggressive intervention can have in neighborhoods that with a high ethnic heterogeneity.

The work of Helleman and Wassenberg (2004), Wassenberg (2006,2008,2011,2014), Van Soomeren (1995) Van Soomeren, Kleuver and Van de Klundert (2014) and Van de Klundert (2014) is based primarily on a temporal analysis, how was it before and how is it now? What a change? What were the conditions that allowed the change? And what can be learned?

Everything from an analysis of official and specific statistical data in territory from a more holistic perspective of the intervention and its phases.

- A combination of continuous liveability problems, a long history of partial improvements and changes in the surroundings of the Bijlmermeer, a firmly set negative image and pessimistic future prospects led to the understanding that a radical redesign was inevitable. This drastic redesign involved an intensive process with residents, in which their preferences were one of the starting points of the renewal. The challenge in the Bijlmermeer was to end up with a neighborhood that was attractive to those of the present residents that wanted to stay, offer several kinds of dwellings and living environments and also offering future prospects for both residents and the housing association.
- The renewal operation has been successful: the Bijlmermeer is improving in many aspects, though not always as significantly as desired. The huge differences with Amsterdam have become much smaller but the Bijlmermeer is still a socially vulnerable neighborhood and the negative image of the Bijlmermeer is persistent.
- Problems were tackled using an integral approach. Any strategy has to be a combination of socio-economical, maintenance, participation and physical measures.
- Not all problems have vanished and a displacement of problems has occurred. The movement of crime to other areas, with none-renovated buildings, within Amsterdam Southeast is noticeable. The management of criminals in the city center influence crime levels in the Bijlmermeer (Hootsen, 2006). Drugs-users are no longer welcome in the Bijlmermeer and some have moved to other areas.
- Aalbers cited in Van de Klundert (2014), accentuates the fact that many policies were directed to remove junkies of the street because they caused immense nuisance for the residents. This was done in a mixture of 'hard' and 'soft' measures. On one hand, strict police action combined with providing night shelters and places to

use drugs. For the Bijlmermeer to become attractive for private investors 'undesirables' had to be dealt with.

- The private investors only invested in providing housing, cinemas, sport facilities and shopping areas if they could make a profit. They were helped by the government with tax breaks and subsidies so the Bijlmermeer became an area for low risk investment.
- Although the regeneration of the Bijlmermeer is deemed a success the local lower- and middle classes do still complain about the nuisance the 'undesirables' bring while at the same time the Bijlmermeer is becoming a more difficult place for the 'down and outs' to survive.
- The Bijlmermeer became a national symbol for all that was wrong with large scale town planning. In 2014 things look a lot better in the Bijlmermeer, but has the area finally become a pleasant place to live and dwell? Is it possible to get rid of its negative stigma?

The most controversial policies have been the policies related to the mix of housing and the type of tenure. In this sense, Peer Smets and Marion den Uyl (2004, 2008) and Musterd and Fullaondo (2008) in their research have come to interesting and relevant conclusions:

- The renewal process in the Bijlmermeer has replaced affordable social housing with less affordable social housing and owner-occupied housing in order to upgrade the living standards in the area. But the problems of the economically weak neighborhoods are the problems of people and should be tackled as such, and not by giving them a rich neighbor.
- The renewal has been a success in the way it has been able to successfully keep the middle-class residents who are mostly originating from Suriname, Antilles, Ghana and other African countries. While one category of immigrants – the urban black middle class – appears to be welcome, another category – the poor and poorly educated – appears to be not so welcome and is relocated.
- The demolition of the high-rises and the relocation of their residents has led to a 20 per cent decrease in especially the poor population. This process raises the question whether the Bijlmermeer has indeed become more livable, safe and attractive as a result of the renewal process, or whether the process is simply shifting the original, 'problem' population elsewhere.
- Replacing old bricks and concrete with new bricks and concrete merely shifts the problems elsewhere. Social problems should be solved by investing in people, education and employment, instead of in stones. Better houses for some of the people

do not provide the majority of poor immigrants with a better income, better work or better education.

- Public sector policy-makers and planners are caught between their own desires to achieve social mixing and the reality of the building market. For the housing corporations, building companies and project developers building for 'White' or 'Black' buyers are equally important, as long as their houses will be sold.
- Migrants from non-western countries are settled in sections of the housing stock that are known as relatively least in demand. However, more in-depth analysis shows some important differences about the relationship between ethnic groups' concentrations and the housing market in both cities. More social housing and stronger welfare state neither relate to lower, nor to higher levels of segregation compared to contexts where the welfare state and the housing market are clearly different.
- In Amsterdam, social housing is important for housing ethnic groups, but within the social housing stock there are clear territorial differences as regards which ethnic category is living where. In Amsterdam, roughly said, Surinamese are living in social housing in the South-East and Moroccans live in social housing in Amsterdam-West. Ethnic concentrations are not per se implying worse life conditions or higher social exclusion. In Amsterdam, there is segregation, but most migrants are living in good quality social housing with an affordable rent.
- The current ideas, in several Western European countries, to change the tenure mix – that is, to reduce social housing and to create greater mix of tenures – in order to change the social and ethnic composition of an area, seems not very viable. Segregation patterns seem to be much more related to the relative demand profiles of sections of the housing markets. This implies that it will be very difficult, if not impossible to change the segregation patterns through a change of the housing stock.
- If there is a fear for the development of 'worlds apart' in a city, perhaps a more effective way of intervention is to provide direct support and opportunities in education and employment to those who have a weaker position. That may result in an improvement of individual's situations and that will pave the way to better lives elsewhere for those who benefited from these interventions. As long as such dynamics can be developed, this is a more effective instrument to elevate the quality of life in cities than making efforts to change the housing stock.

#### 4.7.1.2 Physical factors: Planning, design and management policies

##### a) Planning policies

- Taking into account the existing physical structures
  - ✓ Anchor developments, like the Amsterdam Arena, the office and business

area, Ikea, ING Bank headquarters and the University hospital in the Zuidoost district.

- ✓ Properties situated in the Arena area were used to accommodate the Regional Community College of Amsterdam (ROC) and a university of applied sciences for economic studies (HES).
  - ✓ District and city scale infrastructure will create new jobs for the area and attract new visitors and users.
- Taking into account the existing social structures
    - ✓ Citizen's participation to define the preferences regarding density and type of buildings. Three general surveys.
    - ✓ Mi Akoma di Color project (figure 4.39): In this initiative, future residents (38 families coming from a number of flats to be demolished) worked on the design of their future homes. The residents were formed not only to design their home but also had a say in the planning of the surroundings and open spaces.
  - Guaranteeing accessibility and avoiding enclaves
    - ✓ Provide continuity with the existing street pattern: Maintain the original street pattern, but changing the accessibility to the roads. Principal roads A9 and S112 kept in a higher level to avoid traffic and have a faster connection to the city center. And the rest of the streets were lowered to the ground level: a total of about three kilometers (figure 4.40).
    - ✓ Encourage outward-facing layouts and necessary through routes to ensure populated public spaces. Entrances for homes and shops located towards the direct public space (figure 4.41).
    - ✓ Avoid creating enclave's trough the building or street pattern.

Mix of street patterns in different scales. At the city scale, maintain elevated roads connecting to the high-speed road system. At the neighborhood scale, provide wide and straight street pattern to connect neighborhoods.

Before: One main road: 30 – 45 minutes to Amsterdam Central Station.

After: The main streets and roads were elevated from the ground level were connected directly with the garage buildings (figure 4.42). There were no streets inside the neighborhoods, this meant walk longer distances which made the journey to the center of the city or any other places, longer.

The travel time to the center of the city has been greatly reduced. Using the highway and principal routes the average time to reach Central Station is 20 to 25 minutes.

Metro lines: 15 to 20 minutes to Amsterdam Central Station

Bus lines: 18 to 35 minutes to Amsterdam Central Station

- ✓ Provide good accessibility to the public transport system and safe routes to the stops: Easily identifiable metro stops, located in the surrounding road system at a ratio of 1.2km when the average ratio of stops in the edge and near the center in metropolitan areas in the Netherlands is 1.03km<sup>42</sup>. Increment bus stops and locate them on the neighborhood level main streets at 0.6km average ratio, (the standard stands between 0.4 and 0.6km).

Figure 4.43 shows the situation before: Two bus lines: 45 – 60 minutes to Amsterdam Central Station and the metro arrived in 1975.

Figure 4.44 shows the situation nowadays: Two metro lines with 4 metro stations and one train station, and 4 bus lines with 22 bus stops.

- Creating vitality (blending functions and attractive layout)
  - ✓ Foresee mixed uses that generate vitality and natural surveillance: eliminate the separation of functions and create a new mix avoiding risk of conflict.

As we can see on figures 4.45 and 4.46, the structure of the area changed, from mainly residential areas to an area of mix uses.

The Bijlmermeer today has uses and basic services to fulfill everyday needs (food, schools, sports centers, security, recreation areas, playground, meeting places, public transport, etc.).

There are still areas with mainly residential uses, the diversity of uses is mainly concentrated in three areas, related with the subway stations (Arena, Kraaiennest and Ganzenhoef).

- Implement services and activities to cover basic daily life needs (education, shopping, care and health).
  - ✓ New uses and services are approximately 1km away from every residential location. The residents do not need to travel outside the area to solve every day needs (figure 4.47).
  - ✓ Increment area and infrastructure for religious and spiritual purposes: The Pentecostal Church and the Taibah Mosque, the Nieuwe Stad (Evangelical-Lutheran) and a hall for Jehovah's Witnesses (figure 4.48).
  - ✓ Deconcentrate social services and facilities: Social Services (Stichting Maatschappelijke Dienstverlening) and infrastructure for care services: The De Kandelaar club building child-care facility, meeting rooms and several organizations, health center near Gooioord on Bijlmerdreef. A 24-hour shelter for people with a drug addiction was realized on Flierbosdreef (figure 4.49)

---

<sup>42</sup> <http://www-sre.wu-wien.ac.at/ersa/ersaconfs/ersa04/PDF/43.pdf>

- ✓ More and better-distributed sports and entertainment facilities: the new sports centrum athletics track, public tennis courts and golf courses (figure 4.50).
  - ✓ Security facilities: the use of different scale (district and neighborhood) infrastructure. District scale police infrastructure and community policing service in the neighborhood scale. (Figure 4.51).
- Increase access to artistic activities (figure 4.52):
  - ✓ The Zuidoost Music Centre, the Bijlmer Park Theatre and the Centre for Visual Arts moved into new premises near the city district office.
  - ✓ Encourage artist to establish their studios in the area (24 permanent studios (1250 m<sup>2</sup>), more than 400 m<sup>2</sup> for workshops. 650m<sup>2</sup> for studio space and 15 studio flats).
- Increase access to educational infrastructure and locate it in an accessible ratio (figure 4.53).
  - ✓ The Shri Laksmischool was built in the F neighborhood in 2002.
  - ✓ A new building was constructed in the D neighborhood for Het Klaverblad primary school from Venserpolder.
  - ✓ A Brede School (a combination of educational and welfare facilities) was completed in the E neighborhood in 2007. The Brede School provides parents with stimulating cooperation to help them with their children's development, including their education, leisure-time activities and upbringing. There are three primary schools in this building: De Polsstok, Bijlmerhorst and As-Soeffah.
- Active and lively ground floors (figure 4.54)
  - ✓ Space for economic activity along the area's main streets: Bijlmerdreef and Karspeldreef.
  - ✓ Space for small-scale unobtrusive business activities in certain residential areas such as Laag Koningshoef.
  - ✓ The guiding principle in the renovation of the commercial areas is "back to the street". New shopping areas Amsterdammers port, Kraiennest and Ganzenhoef.
- Encourage vitality in the area particularly in the open areas (figure 4.55).
  - ✓ Attract new activities to the public space, such as art exhibitions (permanent or temporal), new playgrounds, and sport activities.
  - ✓ Mix of built and natural landscapes (high, medium and low-rise buildings, watercourses, parks and wild nature).
- Plan day and night activities



- ✓ Increment activities and coordinate opening hours.
- ✓ The main and daily activities of the area are concentrated in the same area as the uses, the activities normally start around 8:30 in the morning when the shops and services start to open. The concentration of activities also means a lot of people in these areas meanwhile the rest is perceived quite lonely.

Activities at night are almost nil, shops and services close maximum at 20:00, and the basic activities left are the metro and food services around the Arena, the Community College of Amsterdam (ROC) and a university of applied sciences for economic studies (HES).

- Pedestrian, bike or mixed traffic routes conceived to increase vitality and prevent isolated areas:
  - ✓ Demolish a part of the parking garages and distribute the parking places closer to the buildings (figure 4.56).
  - ✓ Lower a part of traffic roads connecting the neighborhoods (3km) to be able to mix car traffic, bicycle lanes and pedestrians to bring vitality to the urban system (figure 4.57).
- Providing mixed status (blending socio-economic groups, avoiding isolation and segregation).
  - ✓ Mix of social economic groups to reduce isolated and segregated enclaves: Mix of rental and owner-occupied homes: 7450 new homes, which 30% will be in the social housing sector and 70% for the free market sector. Half the housing supply in the renovation area consists of subsidized rented flats, while the other half comprise homes in the free market sector; temporal student housing (700 units) (figure 4.58).
  - ✓ Balance social economic groups on the scale of the surroundings and the rest of the city: Mix of housing solutions (high, middle and low-rise buildings) for different types of households.
  - ✓ Rents from 409 euros to 710 euros per flat, depending on the household income (maximum of 30% of the monthly household income). If necessary subsidies are also available.
- Improve socioeconomically conditions to avoid segregated low-income areas.
  - ✓ Implementing business opportunities for new entrepreneurs and artists: art studios, space for offices training programs and infrastructure (neighbors have preferences).
  - ✓ Working opportunities with preferences for the local residents in the anchor projects in the surroundings (Arena, Office area, IKEA and University hospital)
- Create adequate urban density to allow vitality and natural surveillance

- ✓ Increment density of the area to raise the use of public space: demolish a part of the high-rise buildings and replace them with more middle and lower-rise homes (figure 4.59 - 4.60).
- ✓ Return to more compact and lower rise buildings with private and semi-private open areas (figure 4.61).
- ✓ Encourage intensive land use to create opportunities for human presence and liveliness (figure 4.62).

Public areas in places where the old flat blocks have been pulled down will be entirely restructured: the percentage of open spaces will be reduced from 80% to 40% in favor of private gardens, driving and on-street parking, play areas and bodies of water.

- Avoid physical barriers (due to infrastructures etc.) and waste land.

Waste land is not permitted, and if a construction land stands empty for a period, the local government uses this for temporary services or facilities, like student housing for a period of 15 years (figure 4.63).

As can be seen in the figure 4.63, the planning for the area is completed (left side) but the purple buildings will be built in the future, in the meantime to avoid waste land the local government and the housing association implemented temporary student housing. The construction is based on modules using containers easy to assemble and disassemble.

Figure 4.39: **Mi Akoma de color Project**



Source: Own elaboration

Figure 4.40: **Elevated roads before and roads after the project. Kraaiennest**  
Before After



Source: Own elaboration

Figure 4.41: **examples of the different areas**  
Before After

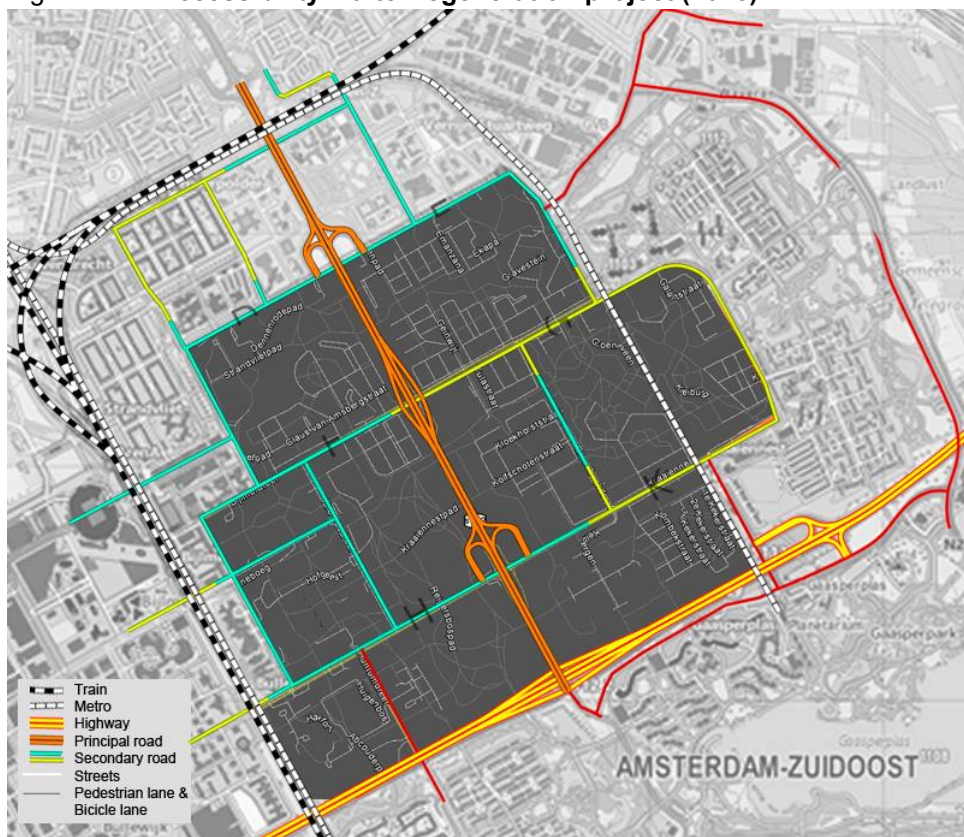






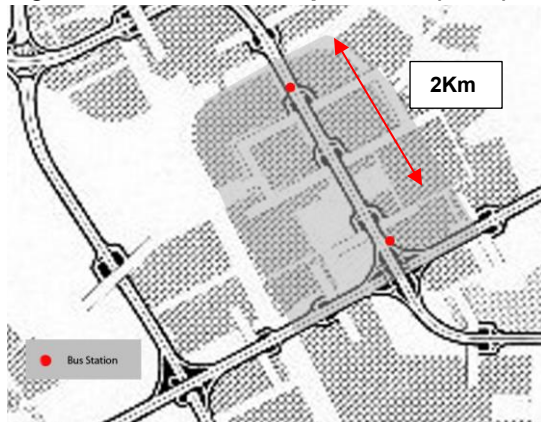
Source: Own elaboration

Figure 4.42: **Accessibility – after regeneration project (2016)**



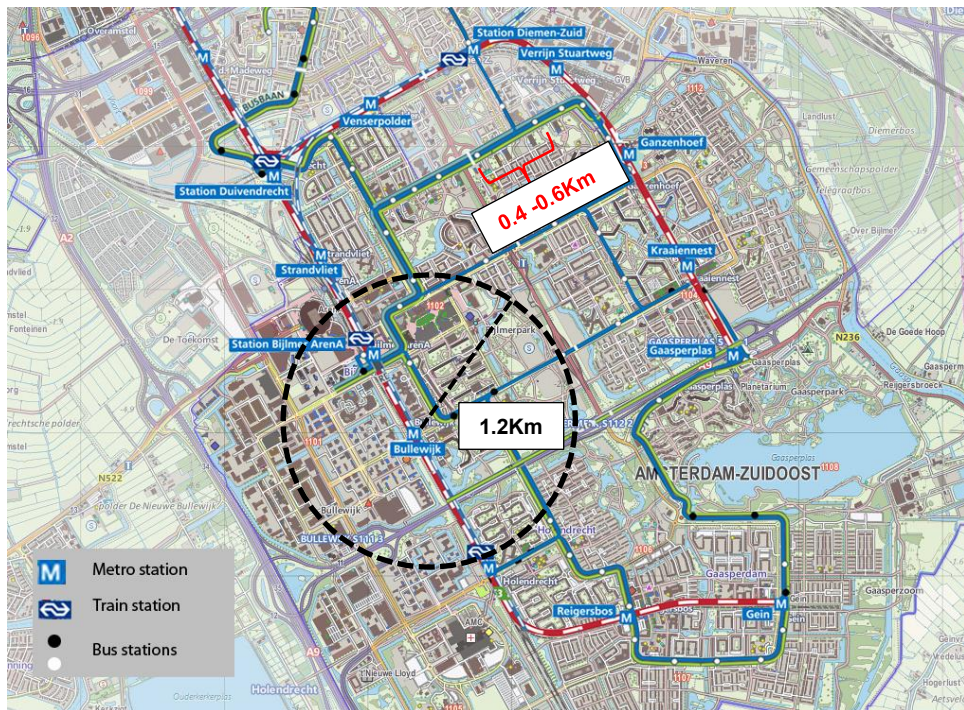
Source: Janwillemvanaalst Final Image: own elaboration

Figure 4.43: Public transportation (1970)



Source: <http://www.gaasperdammerweg.nl/doc2/geschied.html> Final image: own elaboration

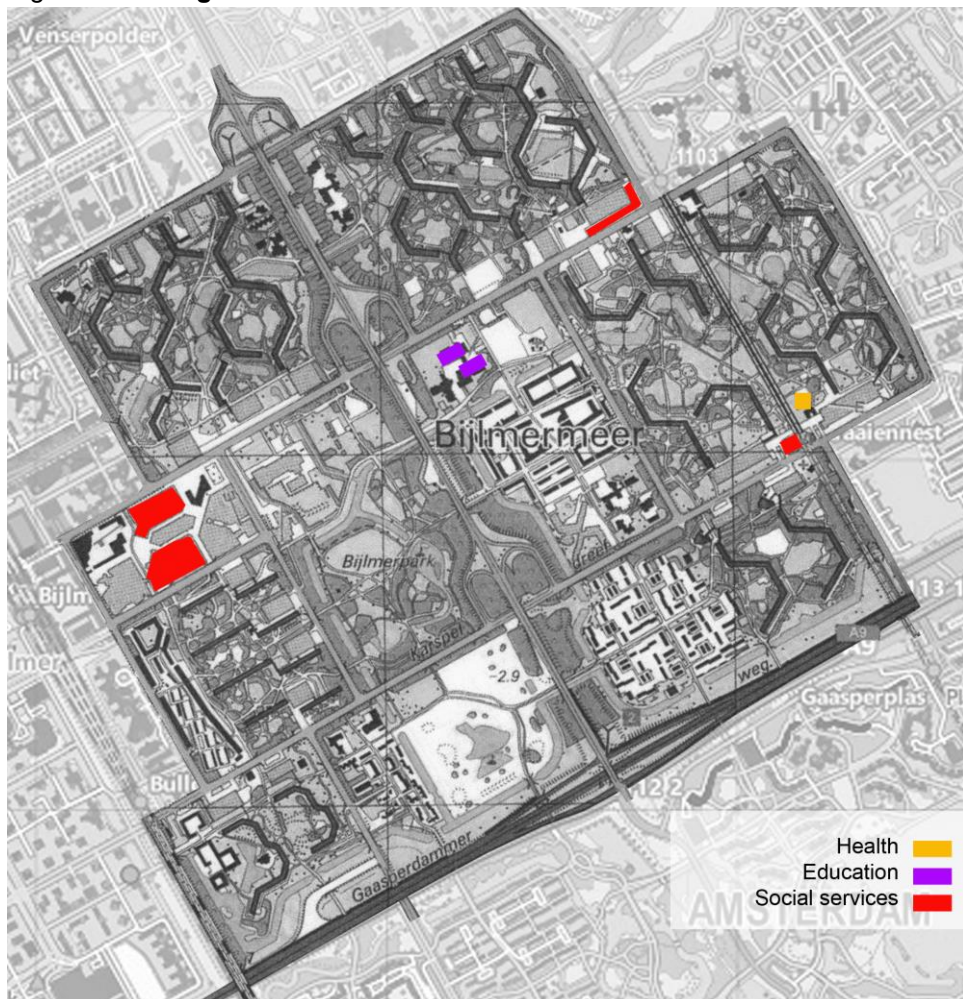
Figure 4.44: Public transportation (2016)



Source: Amsterdam planning office. Final Image: own elaboration



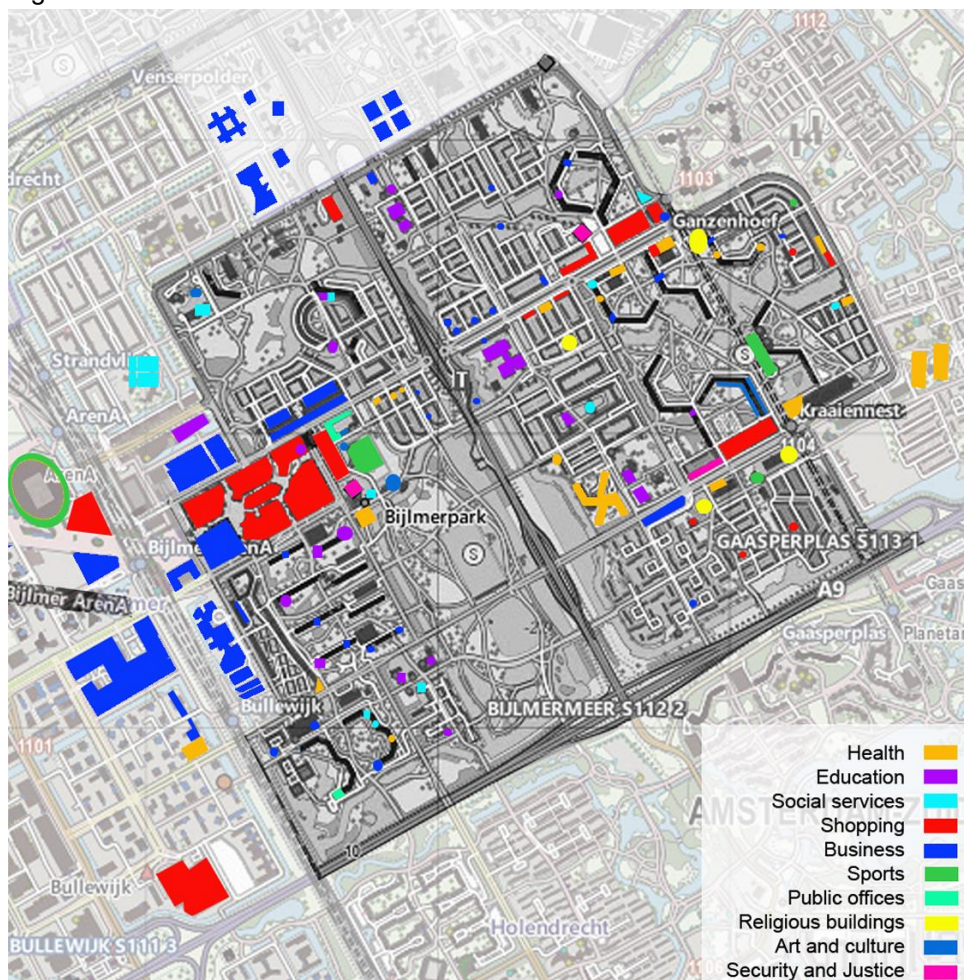
Figure 4.45: **Original Uses**



Source: map provided by Joop de Haan. Final image: own elaboration

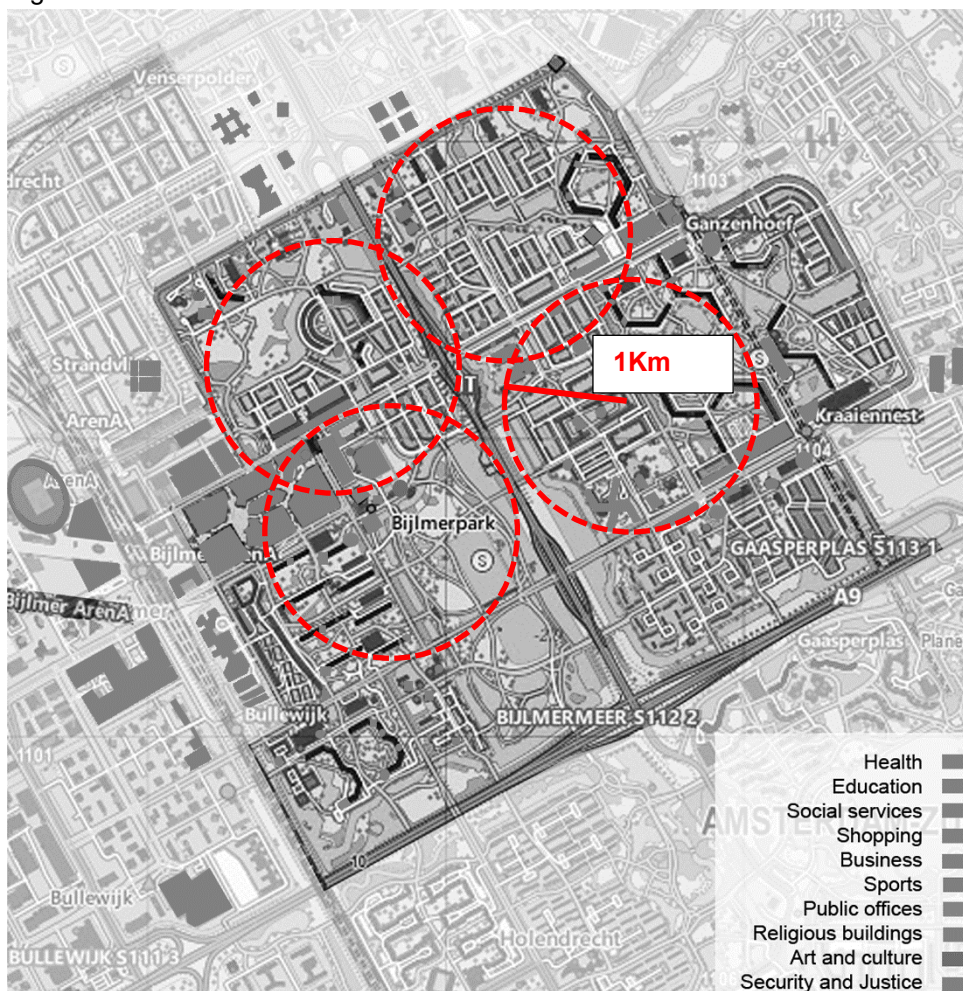


Figure 4.46: **New land uses**



Source: map provided by Joop de Haan. Final image: own elaboration

Figure 4.47: Distance between new land uses



Source: map provided by Joop de Haan. Final image: own elaboration



Figure 4.48: Infrastructure for religious and spiritual purposes



Source: own elaboration

Figure 4.49: **Social services and facilities**



Borough Council Offices



Medical Center



Social Services Center

Final image: own elaboration

Figure 4.50: **Sport facilities**



Final image: own elaboration



Figure 4. 51: **Security services**



Police Station



Legal Aid Foundation



South-east Police Unit

Source: own elaboration

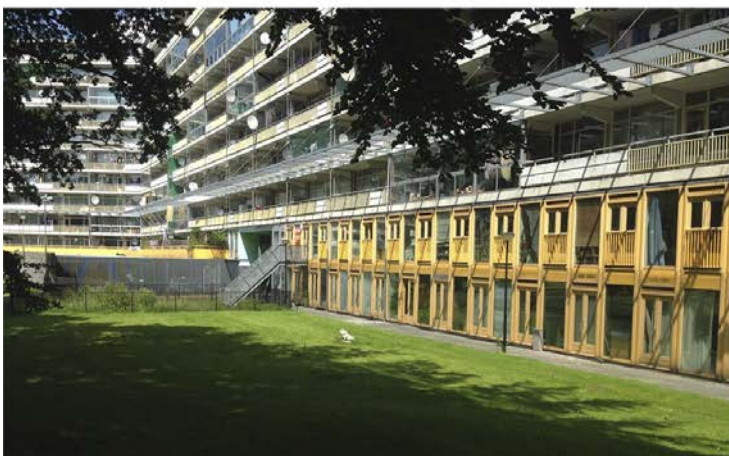
Figure 4.52: **Art and culture**



Teather



Art studios and flats



Art studios and galleries

Source: own elaboration



Figure 4.53: Educational facilities



Source: own elaboration

Figure 4.54: **Ground floors and economic activities**

Before



After



Source: before images from the Bijlmermeer museum. Final image: own elaboration



Figure 4.55: Open areas

Before



After



Source: before images from the Bijlmermeer museum. Final image: own elaboration

Figure 4.56: **Parking areas**

Before



After



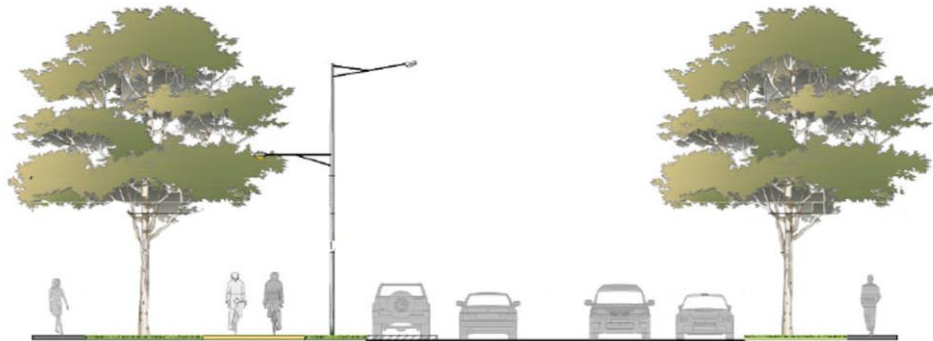
Source: before images from the Bijlmermeer museum. Final image: own elaboration

Figure 4.57: **Mixed traffic routes**

Before



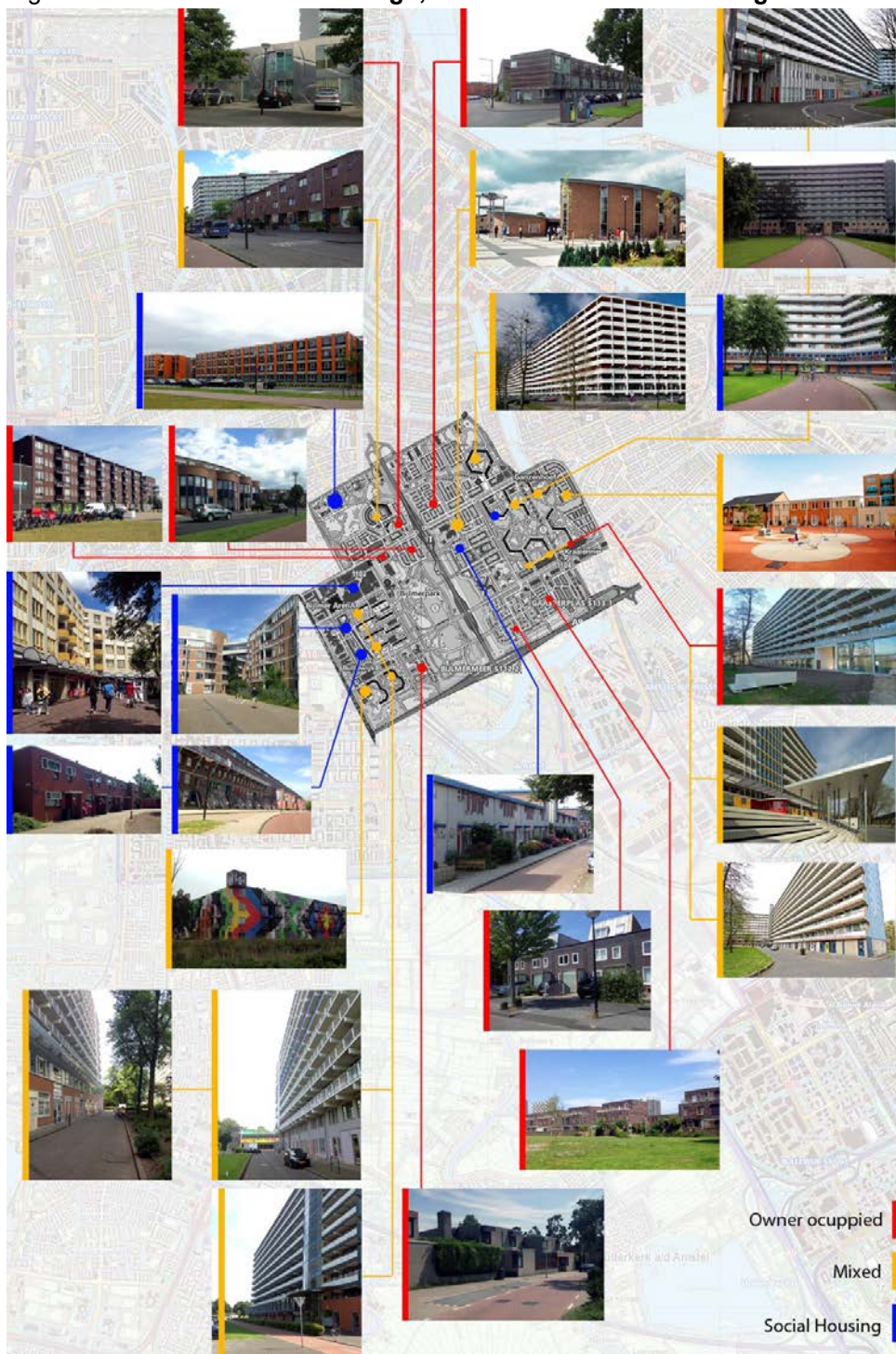
After



Source: before images from the Bijlmermeer museum. Final image: own elaboration



Figure 4.58: Tenure and mix of high, middle and low-rise buildings



Source: Own elaboration

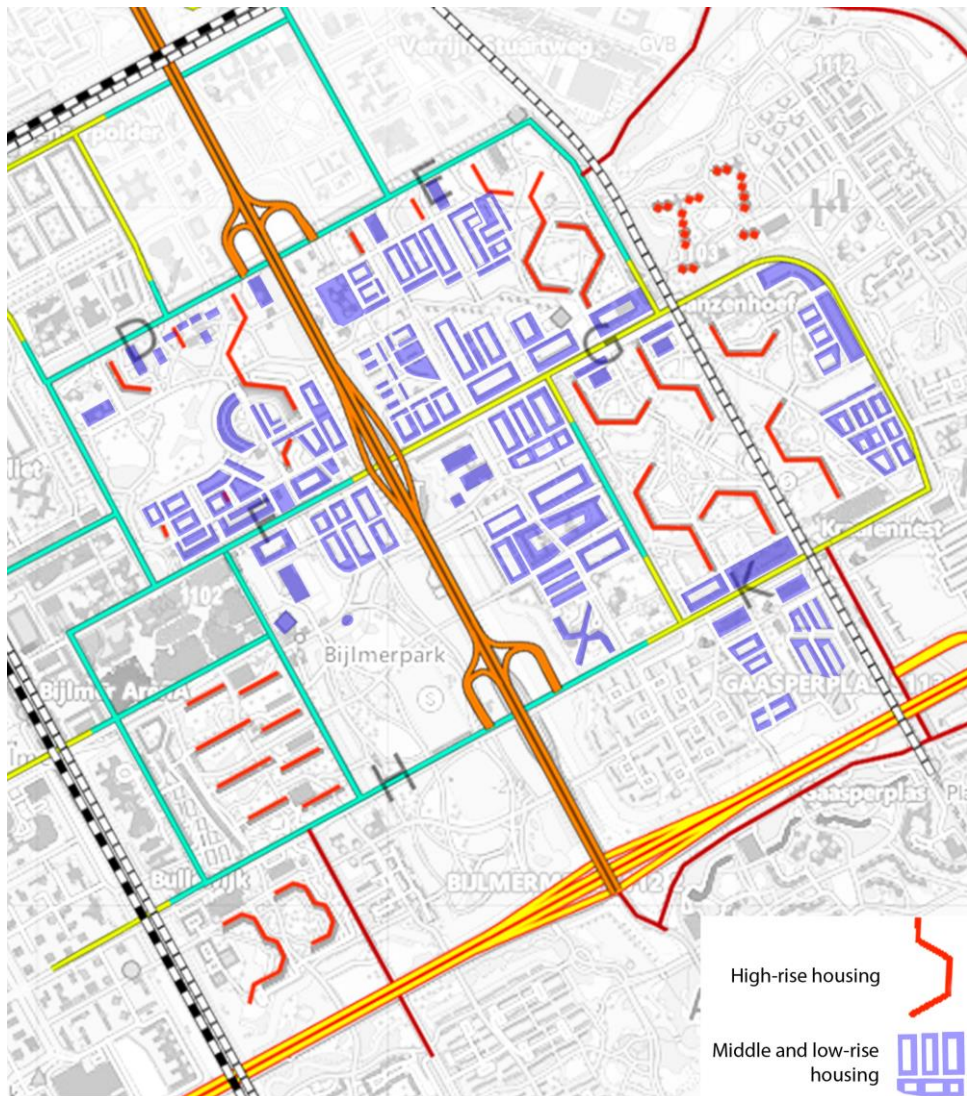
Figure 4.59: **Original low-density layout**



Source: map provided by Joop de Haan. Final image: own elaboration



Figure 4. 60: **Actual compact layout, middle and lower-rise housing**



Source: map provided by Joop de Haan. Final image: own elaboration

Figure 4.61: Before and after example of the different layouts



Source: before images from the Bijlmermeer museum. Final image: own elaboration

Figure 4.62: Open space layout 40% open areas 80% built



Source: map provided by Joop de Haan. Final image: own elaboration



Figure 4.63: **Temporary uses (student housing) for areas that are not completely build to prevent waste land**

Future planning



Actual temporal situation



Source: Own elaboration

b) Design policies

- Encourage continuity of urban fabric and pedestrian and bicycle routes in the layout.
  - ✓ Bicycle and pedestrian lanes create a continuity of the street patten to the interior open spaces.

The design of the pedestrian and bicycle routes connect the entire area, it allows to go through the area and to the different neighborhoods crossing the shortest distance.

Although, sometimes the design can also be a bit confusing because of its organic shapes in contrast to the orthogonality of the urban fabric, so it is easier to get lost if you don't know the area.

- Allow easy and safe walking through the site (figure 4.64).
  - ✓ Pedestrian and bicycles have priority in the road system.

- ✓ Speeders when entering different neighborhoods, residence areas and playgrounds.
- Clear orientation of pedestrians: the use of different textures to identify the bicycle pad, the pedestrian lane and the streets. Same quality as in the rest of the city (figure 4.65).
- Allow new users to know where they are and to find their way around: design and location of signaling (figure 4.66).
- Building arrangement compatible with the surrounding urban fabric: Return to the medium and lower rise blocks with central community gardens (figure 4.67).
- Change the layout of the Bijlmer by bringing more diversity in the urban fabric. Demolition of 6550 dwellings (7 entire buildings) and 7450 new homes (4600 low-rise and 2850 single-family dwellings) (figure 4.68).
- Provide specific location of activities
  - ✓ Locate services linked to housing (bicycle rooms, laundries, meeting rooms etc.) in a way that they can contribute to spontaneous surveillance: the bicycle storage rooms on the ground level and with visibility (figure 4.69).
  - ✓ Location of commercial activities creates vitality and natural surveillance: Concentration of the shopping areas in former conflicted areas (figure 4.70 – 4.71).
- Increase visibility (overview, sight lines between e.g. dwellings and public space, lighting, etc.)
  - ✓ Design the ground floors to increase visibility from the building entrances to the public space and from the outside to the inside also. Facades and entrances overlooking the streets from different levels (figure 4.72).
  - ✓ Clear design for landscaping and vegetation to allow sufficient visibility and natural surveillance. Ground floor provided with good visibility, to allow natural surveillance and calling for help (figure 4.73).
  - ✓ Design and location of the bus stops, entrances to stations and parking facilities to allow maximum visibility (figure 4.74).
  - ✓ Avoid long blind walls without openings along pedestrian's routes or sidewalks (figure 4.75).
  - ✓ Good visibility provided on isolated areas in order to reduce the risk and fear of crime (figure 4.76).
  - ✓ Increase the level of lighting on conflicted areas, maintaining the same quality as in the rest of the city (figure 4.77).
- Increase accessibility and access control (orientation, space to move, alternatives routes, limiting access for no authorized people).

- ✓ Bus stops, entrances to metro stations and parking facilities located close to lively areas to reduce crime opportunities.
  - ✓ Accesses to public facilities located in lively areas so that their surveillance is enhanced and the flows they generate contribute to natural surveillance.
  - ✓ The design allows free and easy mobilization of elderly and disabled.
  - ✓ Good accessibility guaranteed for security and safety services (police, firemen, medical).
  - ✓ Signage in each area showing alternative routes
  - ✓ Avoid long galleries and connections between the different buildings (paths, alleyways).
  - ✓ Compartmentalization of the entrances to control access in the buildings (figure 4.78).
- Encourage territoriality (human scale, clear public/private zoning, compartmentalization)
  - ✓ Clear and materialized designs for public, semi-public, semi-private and private spaces (figure 4.79).
  - ✓ Design according to the human scale: New building arrangements, frame boulevards, courts and plazas, creating a series of human scaled spaces. Only 45% of the homes will be situated in high-rise buildings. The percentage of apartments and maisonettes had originally been estimated at around 35%, and the percentage of single-family dwellings at around 20% (figure 4.80).
  - ✓ Different public spaces for multiple uses and users. (Thought for different target groups) (figure 4.81).
  - ✓ Compartmentalization of the galleries and entrances to the buildings, allotment gardens and lower level privet gardens to increment the feeling of responsibility and ownership (figure 4.82 – figure 4.83).
- Attractiveness (color, material, lighting, noise, smell, street furniture) (figure 4.84).
  - ✓ Enhance user's appropriation by the attractive character of public spaces through different forms and colors.
  - ✓ Create attractive and useful places for people, painting different blocks or walls in different colors to give them their own identity in order to enhance sense of belonging and responsibility
  - ✓ Design of street furniture of the same quality as in the rest of the city
  - ✓ Versatile design of the public space to allow different activities planned and spontaneous.
- Robustness (materials e.g. street furniture, fences)
  - ✓ Minimize deterioration and maintenance by the use quality construction materials.
  - ✓ Vandalism resistance and attractive materials for urban elements and furniture and signage

Figure 4.64: **Bicycle and pedestrian's priority area.**



Source: Own elaboration

Figure 4.65: **Different textures for bicycle and pedestrian lanes**



Source: Own elaboration

Figure 4.66: **Signaling**



Source: Own elaboration

Figure 4.67: **Compact block with central community gardens**



Source: Own elaboration



Figure 4.68: Diversity in the urban fabric. High, medium and low-rise buildings



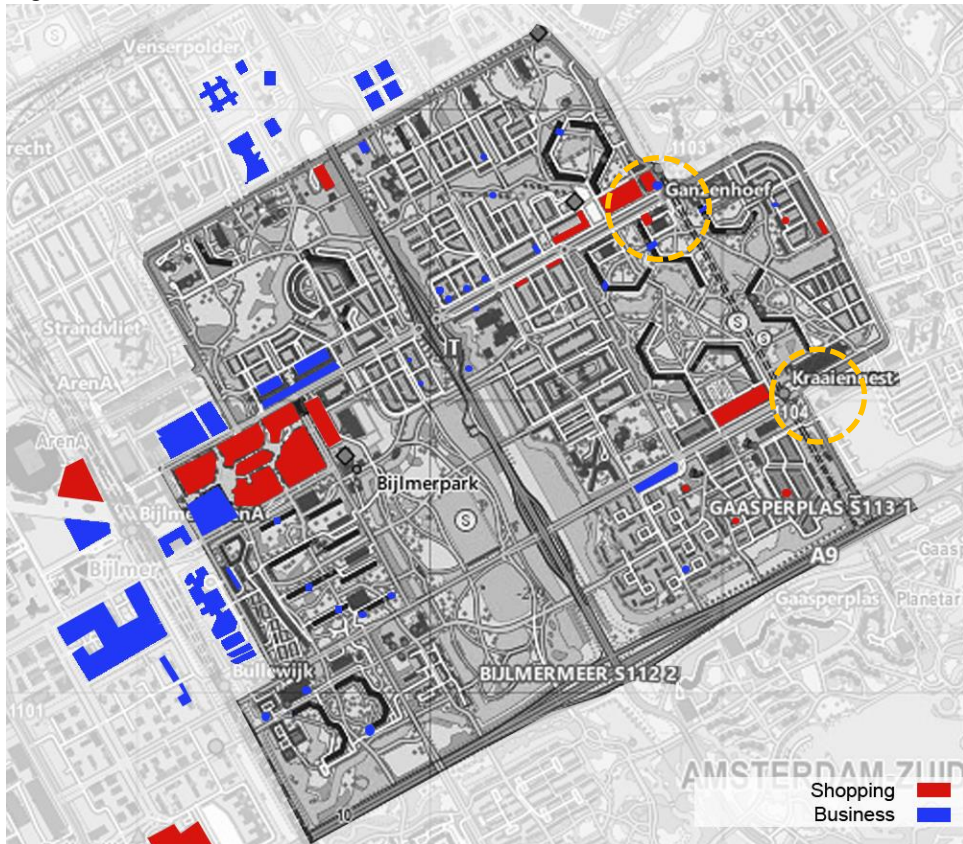
Source: own elaboration

Figure 4.69: **Example of the location of the bicycle parking's to encourage spontaneous surveillance**



Source: own elaboration

Figure 4.70: **Ganzenhoef and Kraaiennest**



Source: map provided by Joop de Haan. Final image: own elaboration


 Former conflicted areas: robberies, drug dealing and consuming.  
Now: Housing and shopping areas.



Figure 4.71: Renovated shopping areas



Source: own elaboration

Shopping back to the streets, with a design encouraging the use of glass curtain walls to improve surveillance from the inside and also from the outside.

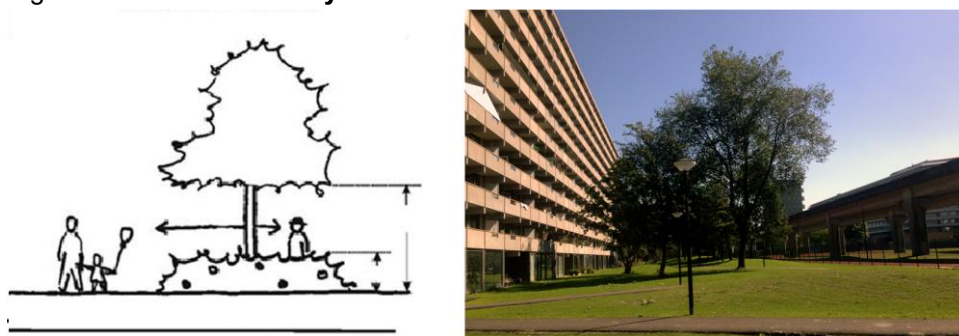
The mix of commercial and residential uses increase surveillance in times when the shops are closed and houses are empty.

Figure 4.72: **visibility from and towards the buildings**



Source: Planning Scheme Policy 16 – Safer by Design. Final image: own elaboration

Figure 4.73: **Clear visibility**



Source: Planning Scheme Policy 16 – Safer by Design. Final image: own elaboration



Figure 4.74: **Visibility in public transportation infrastructure**



Source: Planning Scheme Policy 16 – Safer by Design. Final image: own elaboration

Figure 4.75: **No blind walls**



Source: Planning Scheme Policy 16 – Safer by Design. Final image: own elaboration

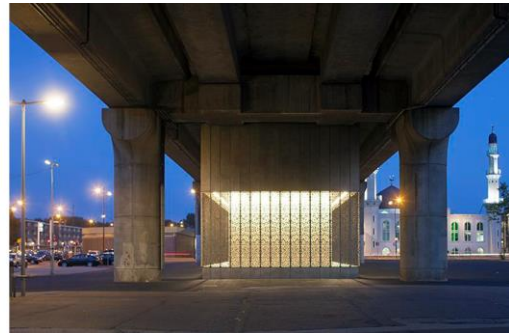
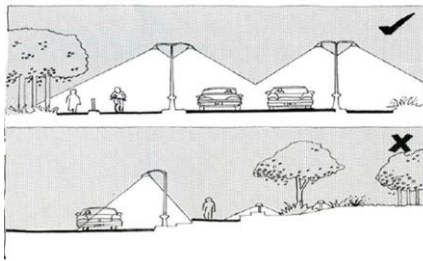
Figure 4.76: **Visibility in isolated areas**



Source: Planning Scheme Policy 16 – Safer by Design. Final image: own elaboration



Figure 4.77: Level of lighting



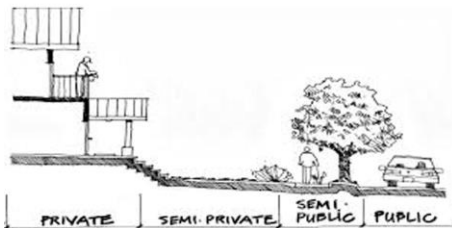
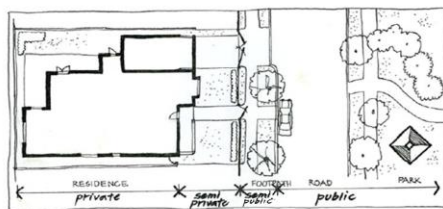
Source: Planning Scheme Policy 16 – Safer by Design. Final image: own elaboration

Figure 4.78: Compartmentalization of the entrances



Source: Planning Scheme Policy 16 – Safer by Design. Final image: own elaboration

Figure 4.79: Designs for public, semi-public, semi-private and private spaces



Source: Planning Scheme Policy 16 – Safer by Design. Final image: own elaboration

Figure 4.80: **Different types of human scale buildings**



Source: Planning Scheme Policy 16 – Safer by Design. Final image: own elaboration

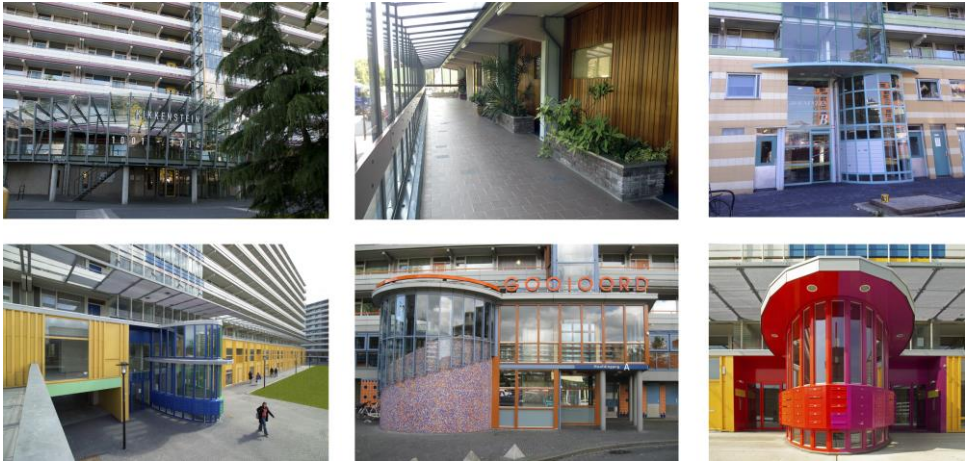


Figure 4. 81: **Public space uses and design**



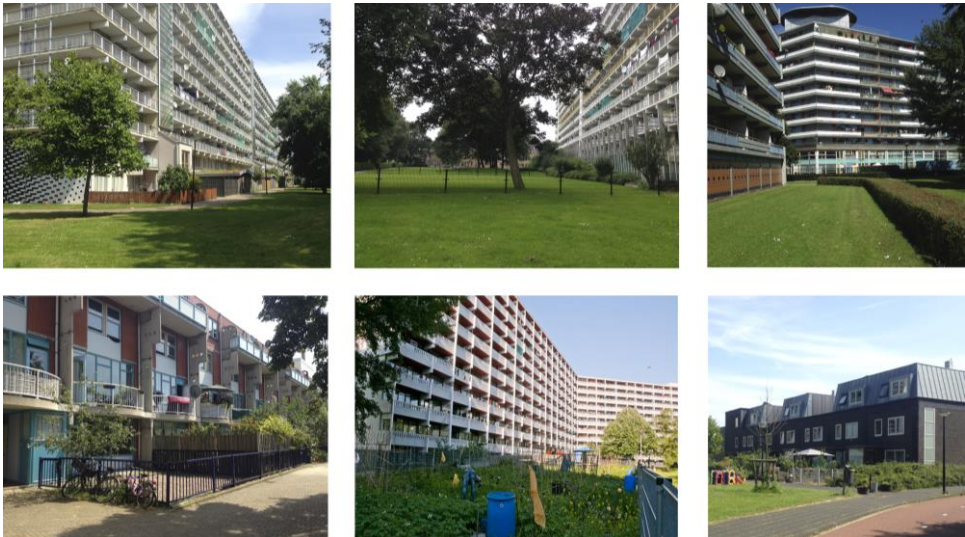
Source: own elaboration

Figure 4.82: **Compartmentalization of the galleries and entrances to the buildings**



Source: own elaboration

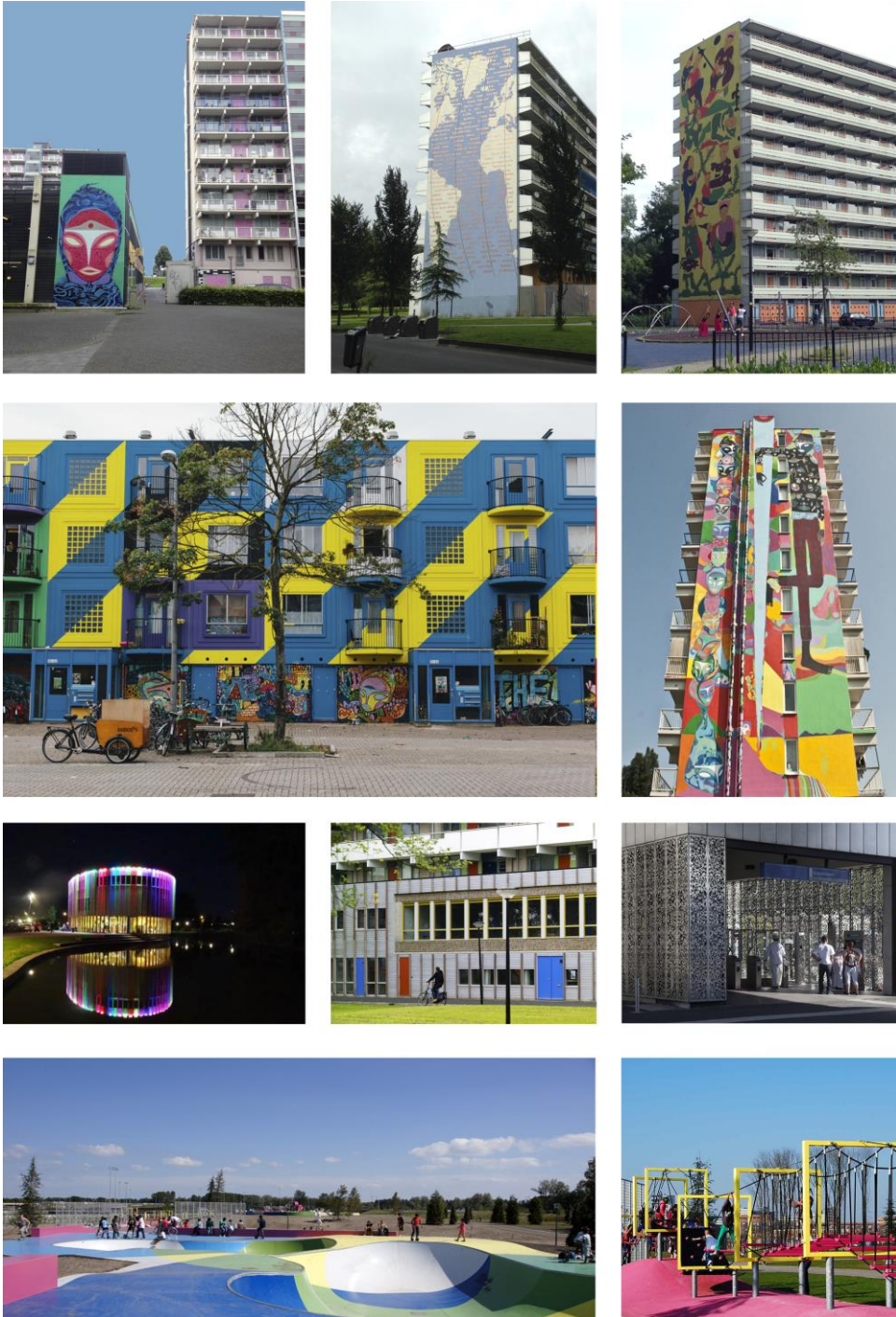
Figure 4.83: **Semiprivate and private gardens**



Source: own elaboration



Figure 4.84: **Attractiveness**



Source: own elaboration



## c) Management Policies

- Project management
  - ✓ It was decided to implement a planning office to handle all the aspects of the renewal process, the Projectbureau Vernieuwing Bijlmermeer (PVB). The new office did not replace the local government, it was commissioned to prepare and implement the physical renovations, but also and most importantly it was the coordinator for the physical, management and socioeconomic aspects of the renovation.
  - ✓ The decision was not to make a master plan, the renewal office proposed to divide the area by neighborhoods and designed working groups to come up with different local plans to present to the political board for approval. It became a long process of implementation and learning to correct any errors along the way.
  - ✓ Multidisciplinary working groups with city officials, private companies, housing associations, police, social services and other institutions involved
- Housing management
  - ✓ Rental control: Social housing rental and even a part of private housing rental (with certain characteristics), is regulated by the valuations law in the Netherlands establishing minimum and maximum prices for social rental (Kadi 2011). In Amsterdam, the maximum price for social housing rent (until January 2016) is € 710.68 per month, for families with a net annual income up to € 34911. In the case of private market, if the fee is between € 710.68 and € 1148 monthly, families who choose these homes must have a net annual income between € 29,900 and € 44,656 (Moya 2007).
  - ✓ The social housing policy has a universalistic character, as we can see in Table 4.1, even families with a higher net annual income between € 27,720 and € 47,040, could access to social housing, being € 34911 the maximum net income limit established for this type of housing.
- Allocation or relocation defined:
  - ✓ Relocation of the people of the area that would be intervened. They got an emergency status at the allocation system; which gave them the opportunity to improve their housing condition somewhere else.
  - ✓ The project had extra budget to pay the allocation of the people, between 4000 and 5000 euros per household.
  - ✓ People wanting to stay (two-thirds of the residents of the demolished housing units intend to stay in the Bijlmermeer or other areas within this city district) in the area had priority for buying or renting a house in the area. Around 1,250

- units in the other renovated flat blocks were offered to the resident tenants first.
- ✓ People with family or ties in the area had also preferences to find a place in the Bijlmermeer.
  - ✓ It is faster to get a house in the Bijlmer than in the rest of the city.
- Maintenance
    - ✓ Develop a maintenance plan and management strategies and measures to assure attractive and lively spaces that generate a sense of responsibility and security.
    - ✓ Create the maintenance department in the city council to prevent, control and penalize any person acting against the cleanliness and maintenance of the area.
    - ✓ Develop management and maintenance guidelines and strategies (regular meetings, specific document) for the stakeholders and monitor regularly.
    - ✓ The clear differences between public, semi-public and private spaces are important to distribute the responsibilities of maintenance.
    - ✓ Garbage management through underground containers, with specific schedules (also controlled by the maintenance team).
    - ✓ Ensure specific measures for lighting, electricity and telephone systems (regarding protection and quick repairs if needed).
  - Vandalism.
    - ✓ Decentralization of the maintenance service to ensure quick, responsive and prompt responses to reduce the risk of vandalism, repetition of offences as well as to reduce feeling of derelict or unused spaces.
    - ✓ Use of specific materials resistant to vandalism.
  - Prevention, surveillance and control of crime and unsocial behaviors
    - ✓ Security professionals in the management staff.
    - ✓ Implement different prevention, surveillance and control measures: police, security services, concierges/janitors, block guards, on foot, by car, natural surveillance,
    - ✓ Implement community police for prevention and control.
    - ✓ Identification, monitoring and control of former offenders: 600 persons and their families were identified, monitored and controlled for a period of time.
    - ✓ Specific surveillance for semipublic entrances/exits, during the day and during the night.
    - ✓ For safety and security identify and assign responsibility (public and private responsibilities) to specific stakeholders for certain areas.

- Target hardening/removal
  - ✓ The 600 strategy: The goal is to identify and monitor suspects responsible for most of the high impact crimes and also nuisance in Amsterdam.
  - ✓ Provide for human and material security measures for spaces, which have been identified as high-risk space or targets of crime: Anti-burglary devices were installed (locks for doors and windows, alarms, etc.), recommended by the secure label homes guide developed by the police.
  - ✓ Specific accessibility, protection and compartmentalization of technical places, electricity, gas, water and telephone systems.
  - ✓ Closed Circuit Television (CCTV) with supervision: CCTV in interior galleries and corridors in the high-rise buildings (monitored by the police)
  - ✓ Parking spaces free of charge and located closer to the homes.
  - ✓ New and renovated low, middle and high-rise buildings have to provide secure places to park bicycles and motorcycles.
  - ✓ Encourage the use of resistant materials.
  
- Define, monitor and control the application of rules (for conduct of the public in public spaces)
  - ✓ The housing association in collaboration with the neighbor's associations established rules for the use of the public space and distribute them.
  - ✓ Monitoring and control of unsocial behavior.
  
- Increase the sense of responsibility towards the space.
  - ✓ Foresee actions of communication between managers, guards and residents or users of the space.
  - ✓ Provide infrastructure and services for particular groups
  - ✓ Take into account the whole population on site or likely to come on site and provide measures for specific target groups:
    - ✓ Health infrastructure with specific addiction programs (methadone, alcohol, etc.)
    - ✓ Care and shelter infrastructure and services for drug addicts.
    - ✓ Infrastructure for training adults and help to find jobs: new regional Centre for technical training.
    - ✓ Sports facilities for younger people.
    - ✓ Take into account the perception of the most vulnerable groups such as women, children or seniors.
  - ✓ Create an appropriate partnership between social workers and managers.
  
- Communication of the change
  - ✓ Provide information and access for help or assistance.
  - ✓ Communicate through the media the improvements of the area.
  - ✓ Impulse massive events to attract people to get to know the area: Kwaku festival

- Encourage private investment
  - ✓ The Consortium De Flat sold the Kleiburg flats as fixer-upper dwellings in phases. The renovation of the first phase of 100 flats started in August 2013, with the second phase starting in the course of 2014 and now nearly finished.
  - ✓ The city district has established the Ondernemershuis (Entrepreneurs' Centre) for assisting new and growing businesses.
  - ✓ Buy Your Own Bijlmer, a project in which around 90 homes were converted from social housing to owner-occupied home at convenient prices.
- Citizens participation
  - ✓ Surveys and focus groups to discuss, different solutions for the residents: the ones wanting to stay in the high-rise, the ones staying but in the new lower houses and the ones leaving.
  - ✓ Training and employment of neighbors in the building process of the area.
  - ✓ Technical training to design and develop their own neighborhood. MI Akoma di color project.

#### 4.7.1.3 Performance of urban policies

The evaluation of the performance of urban intervention policies in the Bijlmermeer neighborhood is relevant because it provides relevant information in relation to the (in) security and safety perception of neighbors and users. Once the policies and strategies implemented were identified and described, their performance was evaluated in terms of compliance with variables identified as relevant for security and safety prevention.

Figure 4.85 shows the policies evaluation at a neighborhood level and shows an overall positive appreciation.

Planning policies have a very good evaluation and have been awarded the maximum score for policies that considered social and physical structures of the surroundings, accessibility, creation of a density that generates dynamism and natural vigilance, as well as the absence of barriers Physical and waste lands.

The policies related to the mix of land uses and attractive functions and configurations have a lower score as well as those of propitiation of social mix, but equally positive.

The design policies have a very good evaluation and have also been given the maximum score for visibility, accessibility and robustness of materials policies.

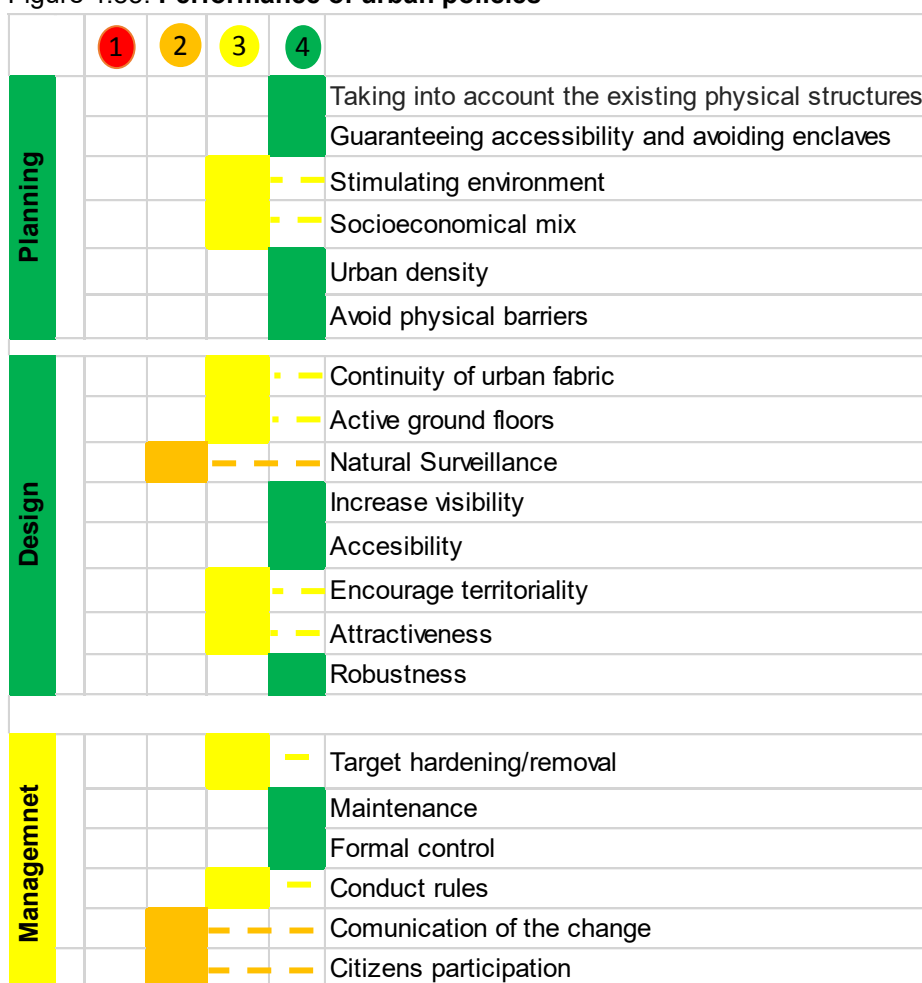
The following policy package (urban configuration providing continuity to the urban fabric, encourage the vitality of the lower floors, policies that generate territoriality through the human scale and the clear Zoning of public spaces and generating attractive environments) has a lesser but equally positive evaluation, and the only

policy with a negative assessment has been the temporary programming for continuous natural surveillance.

Management policies have a positive but inferior evaluation then planning and design policies.

Among the management policies, the qualified improvements are those of maintenance and formal surveillance, followed by those of reinforcement or elimination of the objectives of the crime and the definition and management of rules of behavior and the worst qualified turned out to be those of communication of the change and the promotion of citizen participation.

Figure 4.85: Performance of urban policies



Source: Own elaboration



#### 4.7.1.4 Evolution of social and community factors

Evolution of social and community factors. At this point, we have found a multiscale analysis of city, district and neighborhood, which aims to describe the behavior of demographic factors, unemployment and income, housing and services, education, health, quality of life and coexistence, as well as the objective data of crime and delinquency in each case study after the implementation of the policies identified in the previous point. Recalling that this is not a cause and effect analysis, it is rather a question of whether, after the urban intervention, the social and community factors of the neighborhood have some relation to the behavior of the same factors at the city or district level.

The complete data analysis is found in Annex 7, below are the conclusions of this evolution.

- Demographic conclusions

In the Bijlmer population, growth and its configuration behaves like the rest of the city, an increase of 1.5% found in the average growth of other districts of the city. This is interesting because before the regeneration project, this area was losing population that preferred a house in other areas of the city and even in other cities.

Bijlmermeer has a higher percentage of young people comparing to the rest of the city, which can be considered a risk for safety and security if prevention policies are not applied in the area.

Still a very high concentration of immigrants (80% of people with foreign background). The area is considered one of the most diverse areas in Amsterdam with more than 110 nationalities specially Surinam.

The renewal project aimed to change the structure of households in Bijlmermeer, by mixing different type of flats and houses, along with the increase of services for families with children. Results are showing that this is changing slowly but if we considered that in the percentage of the single households are also considered that the students living in 1250 flats developed in the area, then we can say that the structure and the composition of the households is changing.

- Unemployment, benefits and income conclusions

Unemployment in the Bijlmermeer shows a significant reduction and the gap between Bijlmermeer and Amsterdam is decreasing.

Population with benefits is still higher in the renewal area and the average per individual income corresponds to the low-income range, while the average income per person in full time employment belongs to the middle-income range like the average disposable income per household.

- Housing and services conclusions

Bijlmermeer represents a 5% of the total housing of Amsterdam, but this housing is recently renovated or newly built, this along with the fact that the mix of different architectural typologies has brought a new esthetic and scale to the area.

High density is not a problem in the Bijlmer, the area has a low density.

The increase of owner occupied homes has not reached the expectations of the public policy but it shows a clear change of trends, the Bijlmer is becoming an area with more owner-occupied homes, which could also mean households with higher incomes.

People do not see the Bijlmer as a passing by area anymore, the average length of stay is only one year less than the rest of Amsterdam and there are no empty homes.

Lower housing prices is also a strategy to attract families who are starting so they can buy their first home in the Bijlmermeer, and it seems to be working.

The structure of the area changed, green areas decreased in order to bring a better balance to the area but they still are one of the main attractions of the Bijlmermeer and according to the people interviewed, it is like living in the city with the privileges of the countryside.

The built area also diversified its uses and the establishment of business is growing, the urban conditions, services and benefits provided such as more accessible rental prices, free parking, adequate public transport, etc., have increased the interest in the area.

- Education and health care conclusions

Bijlmermeer is nowadays a well dotted area with adequate infrastructure for basic, secondary levels of education. Although there is a still high percentage of schoolers who find difficult to get help at home because of the caretaker's low level of education.

Even though there is a concern about the quality of the education in the basic level, parents bring their children's back to the high schools in the renewed area. The explanation given by some families and teachers is that since the pupils in the primary school do not count with sufficient help at home<sup>43</sup>, they may hold the class behind. So, parents prefer their kids to go to basic school outside the renewal area but when the pupils get older and the help from the care takers is less needed or the language is not a problem anymore, then they bring back their kids to the high schools in the area.

---

<sup>43</sup> It could be so because of different reasons like the low level of education or the unfamiliarity with the Dutch language of the care taker at home.

The area still has a problem with school leavers but it has decreased in the past years, it may be related to the offer of new infrastructure but above all with educational programs focused on vulnerable groups that need more attention and specific spaces.

Health facilities are in the average of the city of Amsterdam, and quality of the service is confirmed by the residents.

- Living, quality of life and living together conclusions

The trend for residential satisfaction is increasing in the Bijlmermeer, but also in the rest of Amsterdam, what is remarkable is that the gap between Amsterdam and Bijlmermeer is decreasing.

Residents perceive the improvement of the neighborhood in relation with the new houses, services, uses and the improvement of the maintenance.

The perception about the development of the area is normally high in areas with high residential satisfaction, in the Bijlmermeer is not different and residents think their neighborhoods have improved, since the renewal of the area.

The social interaction between the neighbors has always been a problem but lately we can notice that this is changing, slow but changing to reach the average of Amsterdam, mostly on the east side of the Bijlmermeer.

This side of the area also shows a higher level of trust in the neighbors, an average level of social control and social cohesion while the centrum has a much lower than the average of Amsterdam for all of the indicators mentioned.

According to the interviews and the field work this could be related to the fact that the east side is the area with a higher percentage of newly built housing and services, while the centrum area has been mostly renovated and has a high percentage of strangers according to the interviews because of the shopping area and also the anchor projects around it like the Arena.

- Safety and security conclusions

The overall security situation (objective and subjective) has improved in the renewal area and it is at least at the Amsterdam level. Police figures that the objective safety has improved in the Bijlmermeer, and the gap with Amsterdam has narrowed. Even experienced people in the Bijlmer in same the rate of property crime and urban decay as in Amsterdam.

Residents of the Bijlmermeer feel as safe as, or safer than, the Amsterdam's average in public space.

Reduction of pollution and vandalism to the average level in Amsterdam.

The average perceived decay perception has declined in the Bijlmermeer to almost to the urban average.

Despite the efforts made, the Bijlmermeer still has the stigma of been a neighborhood of migrants, poor, dangerous, with drug problems and no direct relationship with the city center. When we analyze this, we have also to notice that this comes from people who have heard or read about the area in the news, and as soon as we find people who have visited the area or have friends or family that stigma changes

## 4.7.2 Safety and security perception in Bijlmermeer

### 4.7.2.1 Security perception

The results on objective and subjective security analyzed in the previous paragraph clearly show that there is a decrease in crime rate (1000 inhabitants) in Bijlmermeer and according to the index crime of 2015, it is also considered a relatively safe area; while the same year's perception index keeps the area relatively unsafe.

Our objective in this section is not to discuss these results but rather to first describe the way the neighborhood is perceived by the interviewees, secondly to analyze in situ what are the factors that could explain the perception of safety or insecurity of being the case and thirdly what is its relevance.

As mentioned in the methodology paragraph, 36 semi-structured interviews and 83 surveys were conducted. The interviews were led in situ, 80% were residents, 17% experts who worked in the area and 3% users of the area, with a minimum relation with the neighborhood in the case of the residents of 15 years and 5 years for experts and users. With ages between 18 and 67 years; 44% of women and 56% of men and different countries of origin: 52% native, 42% former Dutch colonies and 6% Latin American.

It was first decided to ask about the perception of security to people related to the neighborhood (neighbors, users and experts), as well as people arbitrarily identified in the rest of the city of Amsterdam, so we selected 83 people randomly and from outside the Bijlmermeer.

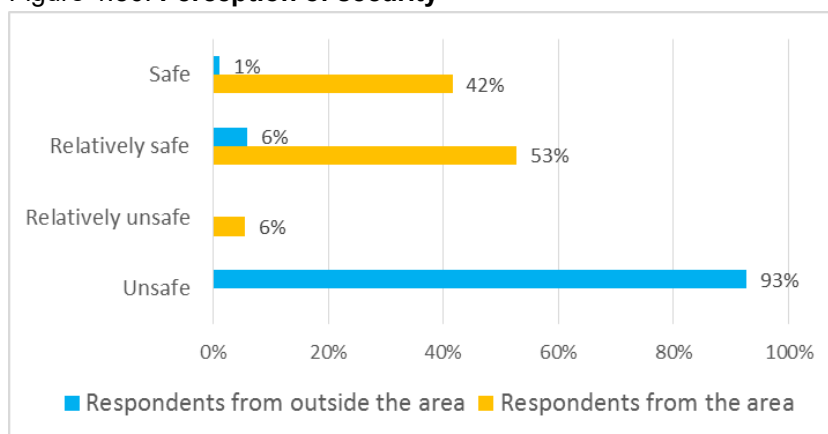
We asked directly if the person agreed with the following statement: How do you perceive Bijlmermeer as safe, relatively safe, relatively unsafe and unsafe? and the difference between people from outside and inside the neighborhood was abysmal, as you can see in figure 4.86.

95% of the respondents inside the area perceived the area as relatively safe and safe, while 93% of respondents from outside the neighborhood responded that they perceive it like an unsafe area.

Bijlmermeer has had a history in which crime and insecurity have played a very important role, and the negative stigma that was generated around this area has been difficult to change.

With regard to stigmatization, it is important to note that images and stigmas are connected to the physical appearance of an area. The work of Hortulanus cited by Wassenberg (2004) uses the theory of the reputation to understand the internal and external images that have of a neighborhood. It tells us that it is important to note that to create an image and stigmas external actors connect them with the physical appearance of an area. Both the appearance (housing types, layout) and the use of recognizable names given (such as working-class district, slum, middle-class area, and the gold coast), can stigmatize a neighborhood (Wassenberg, 2004, p. 275).

Figure 4.86: **Perception of security**



Source: Own elaboration

Next to the question about perception of insecurity it was also asked from the interviewees and respondents to say 3 general perceptions about Bijlmermeer and then grouped by similarity.

Analyzing figures 4.87 and 4.88, again the difference between the general perceptions of those who are related to the neighborhood and those who aren't is again evident. People who live and know the neighborhood nearby have generally more positive perceptions and mostly related to physical factors 63% and 38% to social, while the perceptions of people outside the neighborhood are negative and related mostly to social factors 64% and only 36% physical.

Even though the area has changed in its physical but also social context as shown in the analysis of the structural factors it is difficult to reconstruct an image that has been shown for so long.

We have to keep in mind that the role of prevention is very important because in the urban planning and design process, because once is done, constructed, initiated, etc... Then the repair or regeneration may become a process of several generations.



*"I lost my friends after coming to live here, I came in 78 and it was not until 2012 that a friend from outside came to visit me, and only because people had told her that this changed"<sup>44</sup>*

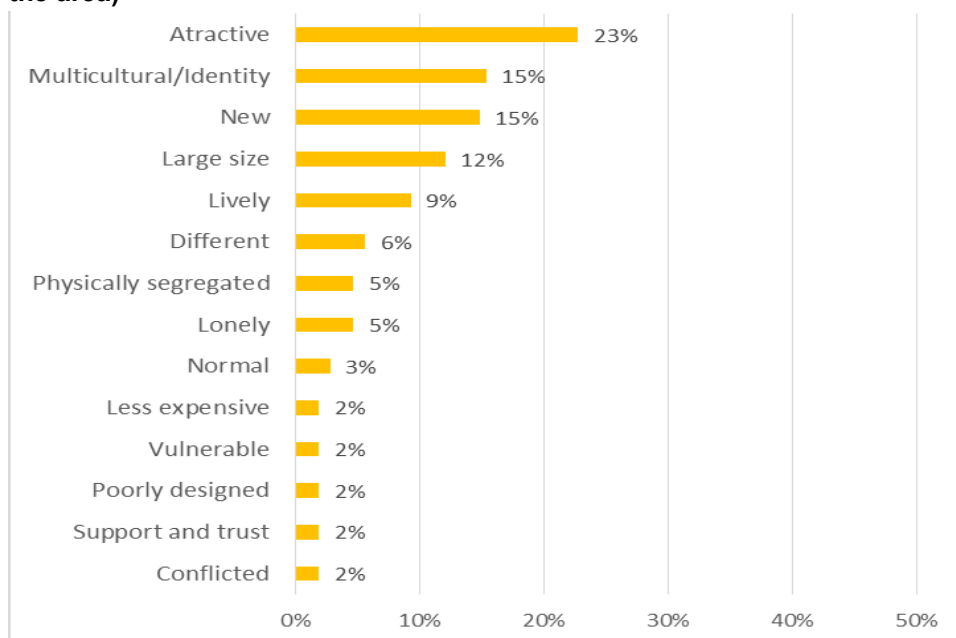
*"The daughters of my husband came very little, sometimes I think they were ashamed, but I understood, the neighborhood was scary. Now the neighborhood has changed, but neither come, our grandson has not stepped on our house"<sup>45</sup>*

*"I worked here more than 20 years, I followed the whole process of change. I know that Bijlmermeer changed, nobody told me, but I still could not convince my wife of that change."<sup>46</sup>*

*"The stigma is still there; our strategy has been to create ties with other theaters in the city so they have the opportunity to get to know us. Our identity and diversity is embodied in our art"<sup>47</sup>*

*"Segregation started with the gay and single parents, they couldn't live anywhere else and here the anonymity accepted them"<sup>48</sup>*

Figure 4.87: **General perceptions about the Bijlmermeer (Respondents from the area)**



Source: Own elaboration.

<sup>44</sup> Interview extraction EB\_09

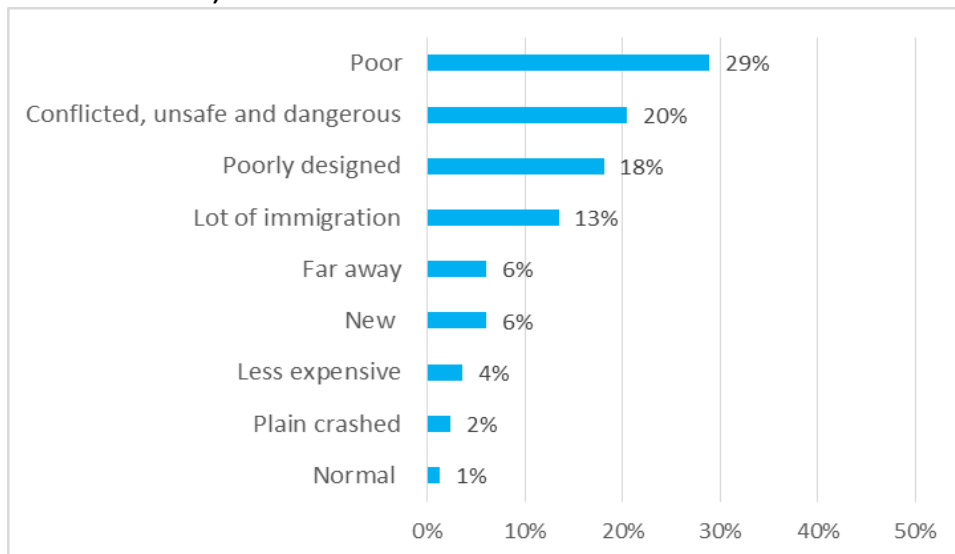
<sup>45</sup> Interview extraction EB\_15

<sup>46</sup> Interview extraction EB\_20

<sup>47</sup> Interview extraction EB\_07

<sup>48</sup> Interview extraction EB\_12

Figure 4.88: **General perceptions about the Bijlmermeer (Respondents from outside the area)**



Source: Own elaboration.

#### The inside perspective.

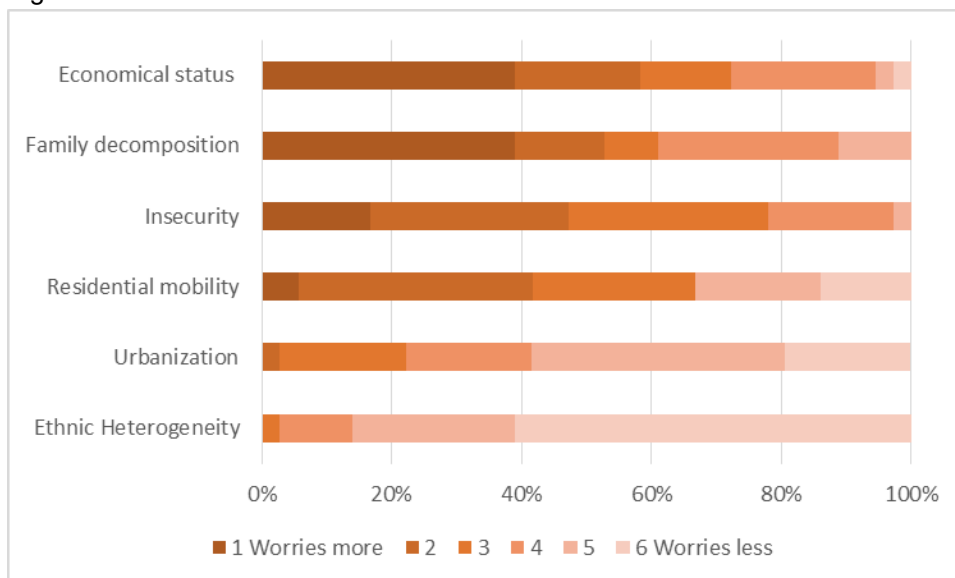
Only by understanding the phenomenon of fear in its integrality can we act on it. This is the fundamental reason why this research is focused from within the neighborhood, in order to know how those who live, use and work in it think and feel about the area. If people feel safe in their neighborhood, is security and safety something that still worries in Bijlmermeer? It was asked to organize in order of concern the problems that according to the causal model of Shaw and McKay (Sampson y Groves, 1989) are related to the causes of crime and crime, including insecurity.

The first change that figure 89 is showing is that insecurity has grown from being one of the first concerns, to be ranked in order of priority the third of the concerns according to the results of the interviews.

It is important to emphasize that the citizen's perception of security when negative, is often sadly related to the presence of immigrant communities and poverty; this creates an environment of uncertainty, generates feelings of criminalization of poverty and discriminatory and racist attitudes. In this case, economic status is the problem that most concerns the interviewees but ethnic heterogeneity is something that does not worry in the neighborhood.

In order to be able to enter into a discussion about the factors that have influenced the concern of neighbors or the insecurity perception; variables of a personal, social and environmental nature described in the theoretical model of the perception of insecurity were analyzed.

Figure 4.89: Main concerns in the area



Source: Own elaboration.

The insecurity perception model described in the theoretical chapter explains that the cause of the perception of insecurity does not necessarily come from threats or objectively real dangers, but can be determined by different factors (age, sex, socioeconomic level, valuation of environment, etc.). The model groups variables of a personal, social and environmental nature, into three blocks: the first one contains those that correspond to personal competences that include factors associated with personal vulnerability, social and cognitive support, emotional (fear of delinquency) and behavioral control (active or passive self-protection); the second is called the representation of space and has to do with the social and institutional perspective of neighborhood and the third block is related to the physical context.

Block 1: Correspond to personal competences that include factors associated with personal vulnerability, social and cognitive support, emotional (fear of delinquency) and behavioral control (active or passive self-protection)

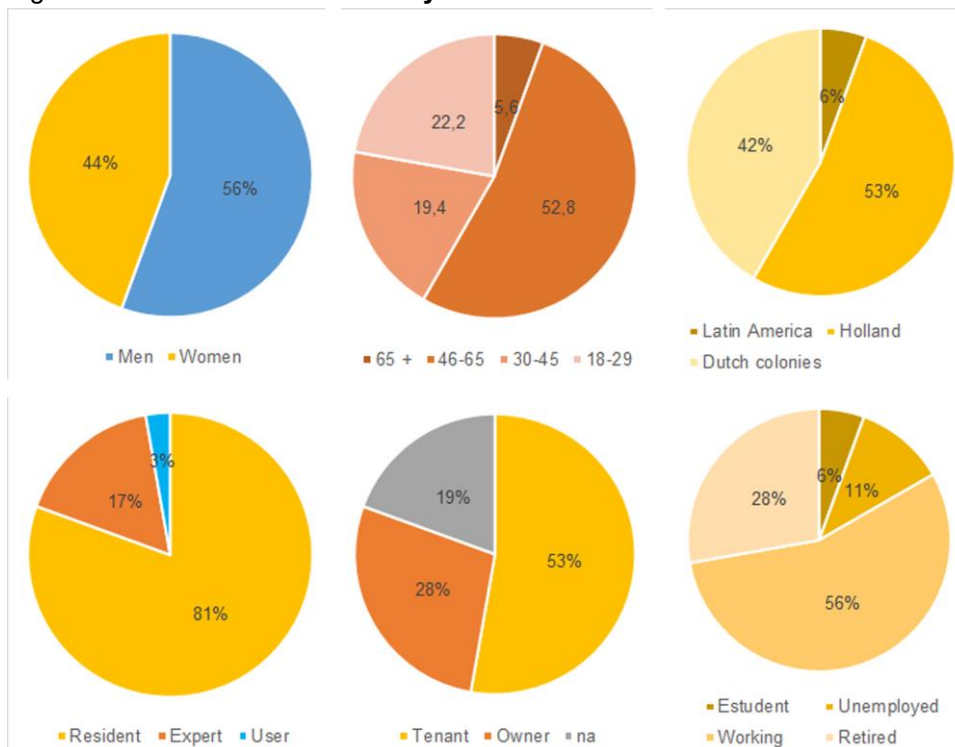
- Personal competences

Figure 4.90 shows the data of the variables considered as possible vulnerabilities when analyzing the perception of fear. Gender, age, employment status, relationship with the environment, tenure system and origin.

In this case, none of the aforementioned variables has a positive or negative correlation with the perception of insecurity.

The different victimization surveys carried out in several countries confirm that women feel more insecure than men, but they are not necessarily the main victims, young men are. The differences are found by types of offenses. Compared to males, females feel that we are more likely to be victims of bag flips, sexual assaults, robberies, or scams. The type of details that according to 118 have decrease in the Bijlmermeer.

Figure 4.90: **Personal Vulnerability**



Source: Own elaboration.

The fear that women feel of being victims of serious sexual assault is very disproportionate compared to the real odds we have of suffering it. It is reasonable for people to fear to suffer the most serious crimes, especially those that violate our integrity, but the woman-sexual assault binomial seems to be strongly assimilated in women's perception of the threats that come from the world of delinquency.

The fact that this correlation does not occur in this case may also be related to the empowerment of women about their environment and social control over subtle (and not so subtle) harassment to which women are routinely exposed.

Another explanation could be based on feminist analyzes developed, that pose oppression and strong social control as the basis for explaining the relationship between women and crime. According to this framework, women are the object of a strong informal social control, which occurs mainly in private spaces in which they play



their role as family caregiver, while the public (formal) space in which man operates does not exercise a social control so intense. This could mean that in the Bijlmermeer the informal social control that women exert in the private space, has transcended the public space.

94% women interviewed feel they can safely go out in the evening and night in the neighborhood and they are reasonably satisfied with the public space.

Age significantly determines the risk of a crime and the type of crime. There is greater victimization in the younger layers of the population. Risk declines sharply from the age of retirement. Women and the elderly share similar victimization profiles: they are more vulnerable to robbery, but are subject to less violence (apart from domestic and sexual violence mentioned before).

87.5% of the people interviewed feel safe and are satisfied with the public space and also agree that they can go out in the evening, without problem.

This could have two explanations, on the one hand the knowledge about the neighborhood because those over 65 have lived an average of 31 years in the neighborhood, gives them the social support to not feel vulnerable as they say, they already know everyone and nobody would dare to do anything to them unless they are from outside. And on the other hand, also to the empowerment on the public space where 87.5% of the respondents over 65 do not perceive that conflicts between young people and adults are generated, because they have different and enough areas for everyone.

Satisfaction with the police and public institutions can play an important role as well, 89 % of those over 65 years old feel safe and satisfied with the provision of security services, justice, social services and public services in general, something they didn't feel before according to the stories told.

The condition of resident, has several connotations especially with regard to the satisfaction with the area as a good place to live, residence time and age. The residents interviewed in Bijlmermeer consider that it is a good neighborhood to live in, 93.1% consider it safe and 79.3% have a high level of feeling of belonging that according to the years in the neighborhood is increasing.

The tenure type, although in this case is not correlated with the perception of insecurity, we can observe that 100% of resident owners consider the neighborhood safe, versus an 89.5% of the rental market. This could be explained because a high percentage of the new owners were in the area longer (in the rental market), saw the change and had the opportunity to become owners.

The perception that the arrival of immigrants provokes citizen insecurity has spread all over the globe, this correlation has and is generating social processes of rejection to immigration, so that their analysis requires much care and attention. In the case of

Bijlmermeer, an area with 85% of the population coming from different backgrounds (more than 100 nationalities), ethnic heterogeneity is a problematic that does not worry.

Even as part of the general perceptions about the Bijlmermeer, cultural diversity is seen as a positive factor within the neighborhood. This can have its roots in the recognition of Dutch society, especially in Amsterdam as a society with high levels of tolerance, but we can also show that the regeneration project included existing social structures. Only twenty percent of the population were relocated because of the demolition and construction policies of new housing, but the remaining 80% stay in the area.

In the interviews, the variables related to personal competences were used a lot when describing situations of insecurity in the past.

*"Women were not safe, stories of rape and harassment were heard, my wife would leave the house only when she was accompanied, and never at night. Now we do not have that problem."<sup>49</sup>*

*"I have lived here for more than 35 years, I know everyone and everyone knows me, I am not afraid, I also know the bad ones."<sup>50</sup>*

*"We felt anonymous and the dirt was terrible, nobody was responsible. This changed when people started buying their houses."<sup>51</sup>*

*"We were not accustomed to people from other countries, you saw them but did not live with them, when we arrived in the neighborhood we were afraid."<sup>52</sup>*

*"Been young was hard in the Bijlmer, our job was to protect young people from drugs, but it was difficult because we did not have much to offer, now we have more schools, art and culture."<sup>53</sup>*

*"It is a neighborhood with a lot of immigration and there have never been integration policies, in school we try to do what we can but more efforts are needed."<sup>54</sup>*

- Social and cognitive support

Social and cognitive support is a relevant part of the analysis of personal competences and, for this reason, the perception of the social support and relationship between neighbors was questioned.

---

<sup>49</sup> Interview extraction EB\_14

<sup>50</sup> Interview extraction EB\_04

<sup>51</sup> Interview extraction EB\_03

<sup>52</sup> Interview extraction EB\_25

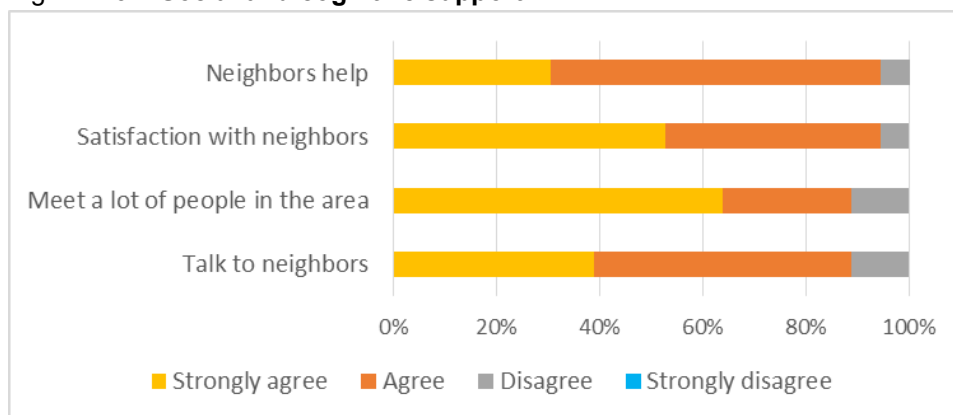
<sup>53</sup> Interview extraction EB\_07

<sup>54</sup> Interview extraction EB\_31

The questions focused on identifying the interviewees' perception of whether neighbors were helping each other, whether they were satisfied with them, whether they could meet many people in the area, and whether they generated opportunities to meet and talk with neighbors.

In general, figure 4.91 shows that most of the interviewees perceive that it is a neighborhood where neighbors help each other, are satisfied with them, know each other and maintain contact, although there are also those who think that this is not yet happening or has to improve.

Figure 4.91: **Social and cognitive support**



Source: Own elaboration.

All these variables analyzed by frequency have a fundamental concretization in the public space, where the social meetings with the neighbors are carried out mainly. These variables are correlated with the perception of security but above all with the assertion that it is a good place to live.

*"We came with nothing, this neighborhood and the neighbors (some) became our family"<sup>55</sup>*

*"The cultural differences were abysmal, and they continue to be, the difference is that now we understand them because we know each other"<sup>56</sup>*

*"The drug addicts were in front of the theater every day, this was their space, and we as workers and neighbors did not like the situation, it made us uncomfortable and even frightened. This changed the day we invited them to see the theater and to meet us that is how we became friends"<sup>57</sup>*

<sup>55</sup> Interview extraction EB\_17

<sup>56</sup> Interview extraction EB\_11

<sup>57</sup> Interview extraction EB\_07

*"It's all so big that it's hard to get to know each other, they say that in single-family homes or small buildings it's better, but here in the high-rise buildings it's harder, I only know my direct neighbors"<sup>58</sup>*

*"I have contact with my neighbors because I interfere in everything that isn't my business otherwise they wouldn't know me. It is all about attitude"<sup>59</sup>*

Finally, within the personal competence block we asked if they were afraid of being victims of a crime within the neighborhood and who they believed were the crimes or attacks of which they could be victims and if illegal and / or illegal behavior happened in their neighborhood.

Fear of crime is a concept that has generated extensive research in the social sciences since the 1960s and would correspond to the individual's perception of their own chances of being a victim.

Fear is an experience that is individually experienced, socially constructed, and culturally shared. Indeed, fear is an emotional experience, of psychological origin, but can be shared collectively. It is the people who suffer the sensation of fear, but it is the society that constructs the context and the reality in which this fear of crime takes place, construction at the same time influenced by the cultural factors in which that society survives<sup>60</sup>

Put another way, it would be the fear that the citizens experience before the possibility of being personally victims of a crime, that is to say, fear for the own security.

In the first place, it should be pointed out that fear of crime and citizen insecurity would not have the same meaning since, although the fear of crime, like the perception of insecurity, would refer to subjective perceptions and emotions of individuals (San Juan, Vozmediano and Vergara, 2009). However, fear of crime refers to the fear of citizens being personally victims of a crime or a certain type of crime, while citizen insecurity can be understood as fear of crime in the abstract, that is, as a concern about the Crime as a social problem (Serrano and Vázquez, 2007).

So, it was asked if the respondents were afraid of being a victim of crime in the area and then asked to evaluate the risk of being victims of a specific crime within the neighborhood.

---

<sup>58</sup> Interview extraction EB\_24

<sup>59</sup> Interview extraction EB\_09

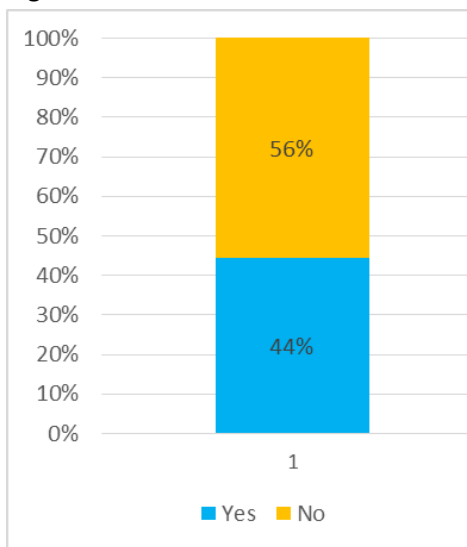
<sup>60</sup> <http://www.pikaramagazine.com/2013/04/%C2%BFes-la-criminalidad-una-cuestion-de-genero/>



The fear of becoming a victim is high (figure 4.92) and still higher when compared to the risk (figure 4.93) perceived by the same people who feel fear. This fear can be explained by analyzing the characteristics of those who responded in this way (figure 4.94).

Of the 44% who responded that they were afraid, 56% were victims of a crime in the last 5 years (auto theft or domicile), 88% were women and we have to take in to account that fear and the perception of insecurity are also conditioned because of the difference between the type of violence that can or have experience men and violence that women suffer.

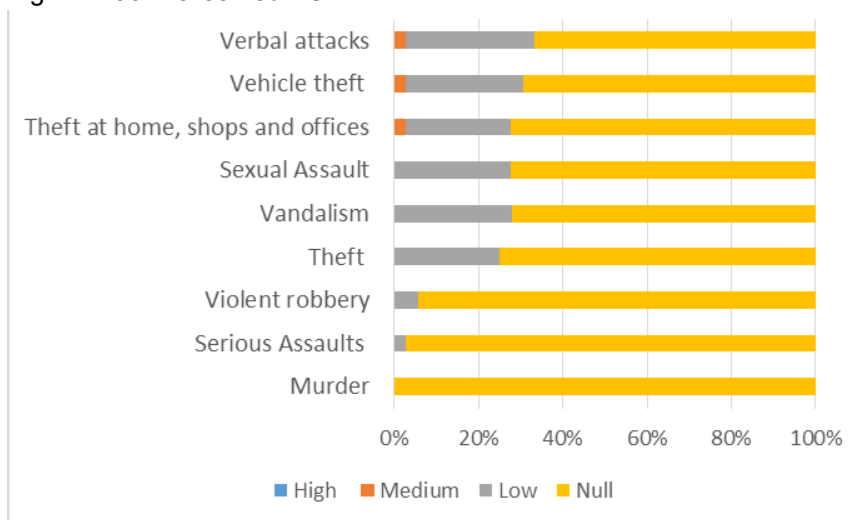
Figure 4.92: **Fear of become a victim**



Source: Own elaboration.

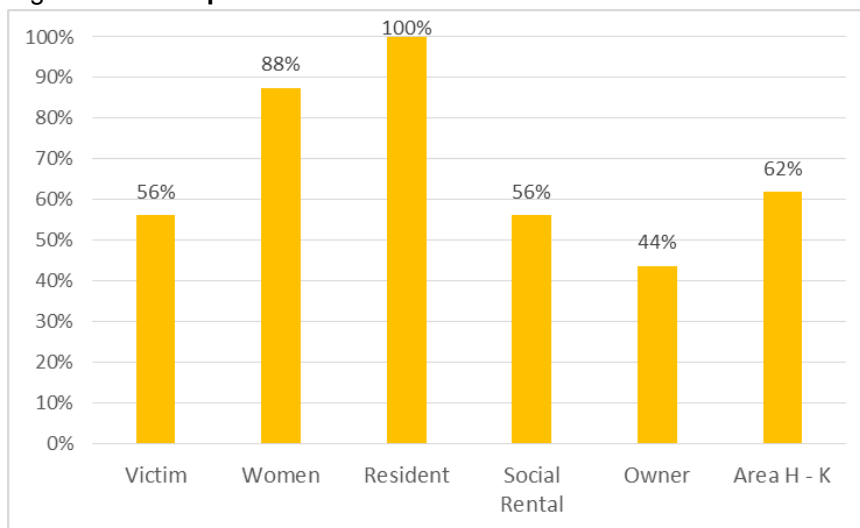
100% of the people perceiving fear also live in the area, between 5 and 34 years so we can't say that this has much of an influence. 56% are renting a social house while 44% area home owners. What is most interesting about this is the fact that 62% of these people live in neighborhoods H and K, areas considered the most conflictive before the regeneration project and that were attended by the first phase of intervention with not to radical policies like the rest of the area in phases 2 especially in phase 3.

Figure 4.93: **Perceived risk**



Source: Own elaboration.

Figure 4.94: Respondents with fear



Source: Own elaboration.

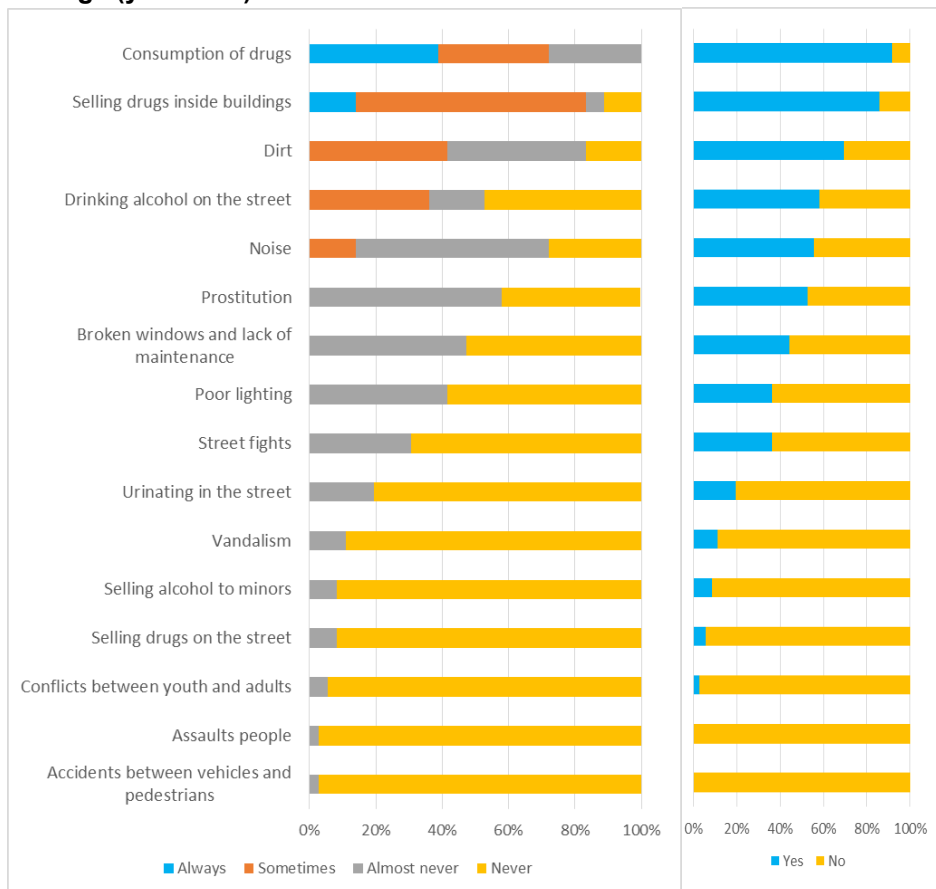
## Block 2: Representation of space

It has to do with the social and institutional perspective of neighborhood, as well as previous events and experiences. After analyzing the crimes that people consider as risks, and the characteristics of people who are afraid in the neighborhood, it was also considered important to ask about the occurrence of certain behaviors and uncivil and / or illegal activities that generated feelings of insecurity in the neighborhood.

The results show that drug-related behaviors and activities are more common in the area and cause insecurity. Dirt, street alcohol consumption and noise are the next group of activities that people think often happens in the neighborhood and also generate a sense of insecurity. The rest of activities or behaviors do not have a relevant occurrence although some even without happening generate feelings of insecurity (figure 4.95).

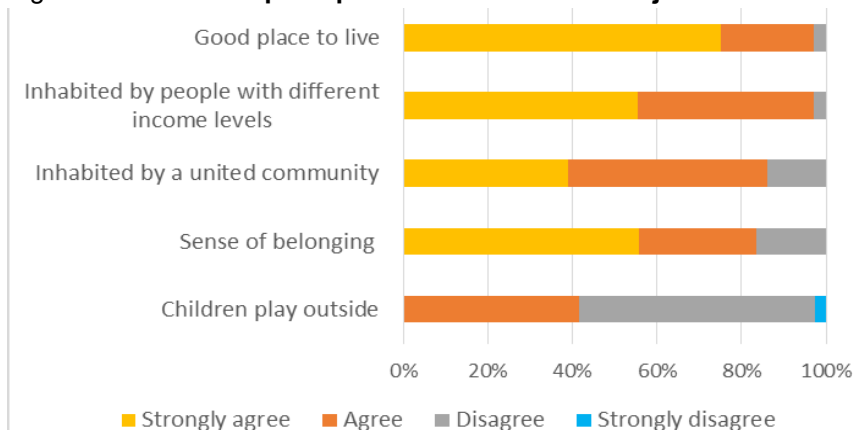
With regard to perceptions about life within the neighborhood, in general the interviewees have a good perception about their neighborhood (figure 4.96).

Figure 4.95: **Uncivil and/or illegal behaviors and if causes insecurity feelings (yes or no)**



Source: Own elaboration.

Figure 4.96: **General perceptions about life in the Bijlmermeer**



Source: Own elaboration.

It is considered a good place to live which contrasts with the vacancy data that were previously shown, it was considered an economical segregated area with only poor people; that seems to be changing also, not only in the statistical data (annex 7) but also in people's perspective.

High perception of social cohesion and the sense of belonging also generates feelings of ownership and self-esteem in the local community. These feelings reinforce informal vigilance and promote concern and concern for the neighbor and maintenance of the environment. When people take pride in what they have, they promote appropriate measures to protect space.

"It is the most beautiful ghetto in the world"<sup>61</sup>

"I came here, I live here and I will not leave because my friends are here"<sup>62</sup>

The perception that can cause more controversy is children playing on the street; there is a high percentage of responses that do not believe children play in the street, and they related to the fact that living in high-rise building does not allow you to have control over the wellbeing of your children on the street, or also the fact that you don't trust the area, it is safe for you, but not for your children because they are more vulnerable.

"If you live in the 10<sup>th</sup> floor you can't yell to your kids to come home"<sup>63</sup>

"My children could play only when some adult could watch them and play only with the rest of the children from church, the rest we did not know them"<sup>64</sup>

The role of the administration and its services is fundamental in the perception of security (Dammert, 2007; Sozzo, 2004), a neighborhood properly served is a determining indicator in the perception of safety, and it becomes a neighborhood with better tools to face problems, especially the perception of insecurity. Any consideration of public trust and institutional legitimacy should take into account the interactions of the individual with the officials of the selected services, so that our interviewees were asked about institutional aspects, the presence of and satisfaction services directly related to security.

Figure 4.97 shows that the interviewees (between 92-95%) consider that it is a neighborhood with a high presence of the four services related to security: police, city council, social and judicial services. Figure 4.98 shows that this presence also generates satisfaction with the services provided.

---

<sup>61</sup> Interview extraction EB\_12

<sup>62</sup> Interview extraction EB\_05

<sup>63</sup> Interview extraction EB\_34

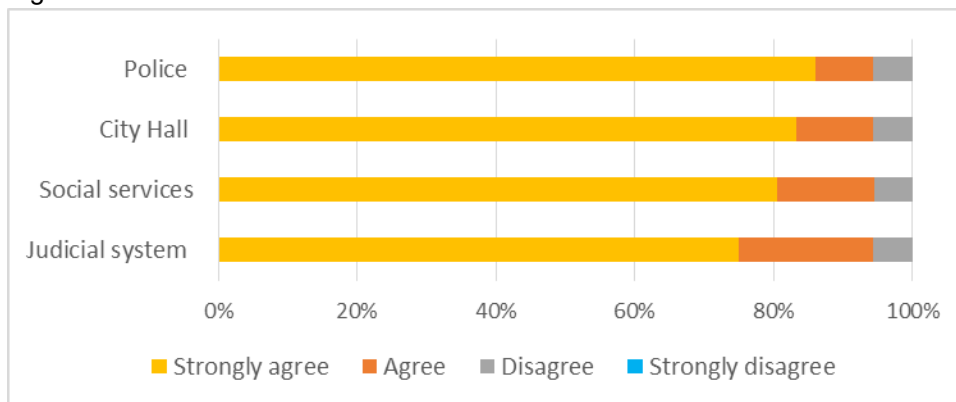
<sup>64</sup> Interview extraction EB\_16

“I don’t like the police, but..... Community police, you don’t see them, but there they are when you need them”<sup>65</sup>

“They came here, they finally understood we don’t need them in Amsterdam, we need them here, solving our problems”<sup>66</sup> (talking about the city hall)

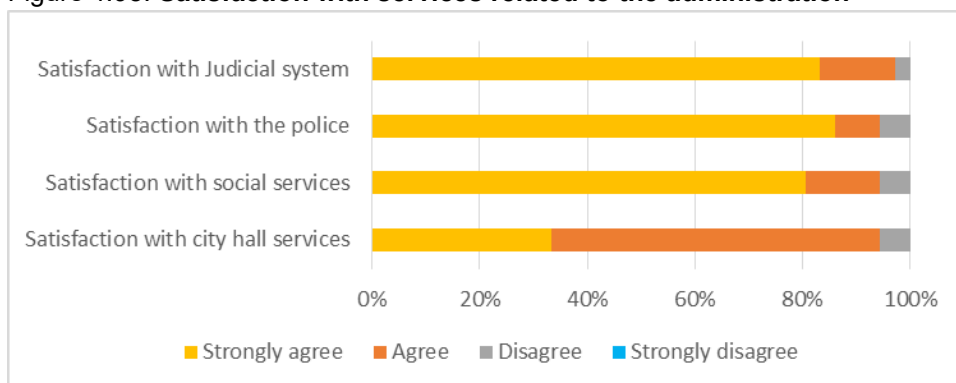
“The drug problem was a social problem, so the administration handled it right and treated them as patients, and all the services are here”<sup>67</sup>

Figure 4.97: **Presence of services related to the administration**



Source: Own elaboration.

Figure 4.98: **Satisfaction with services related to the administration**



Source: Own elaboration.

<sup>65</sup> Interview extraction EB\_03

<sup>66</sup> Interview extraction EB\_06

<sup>67</sup> Interview extraction EB\_05

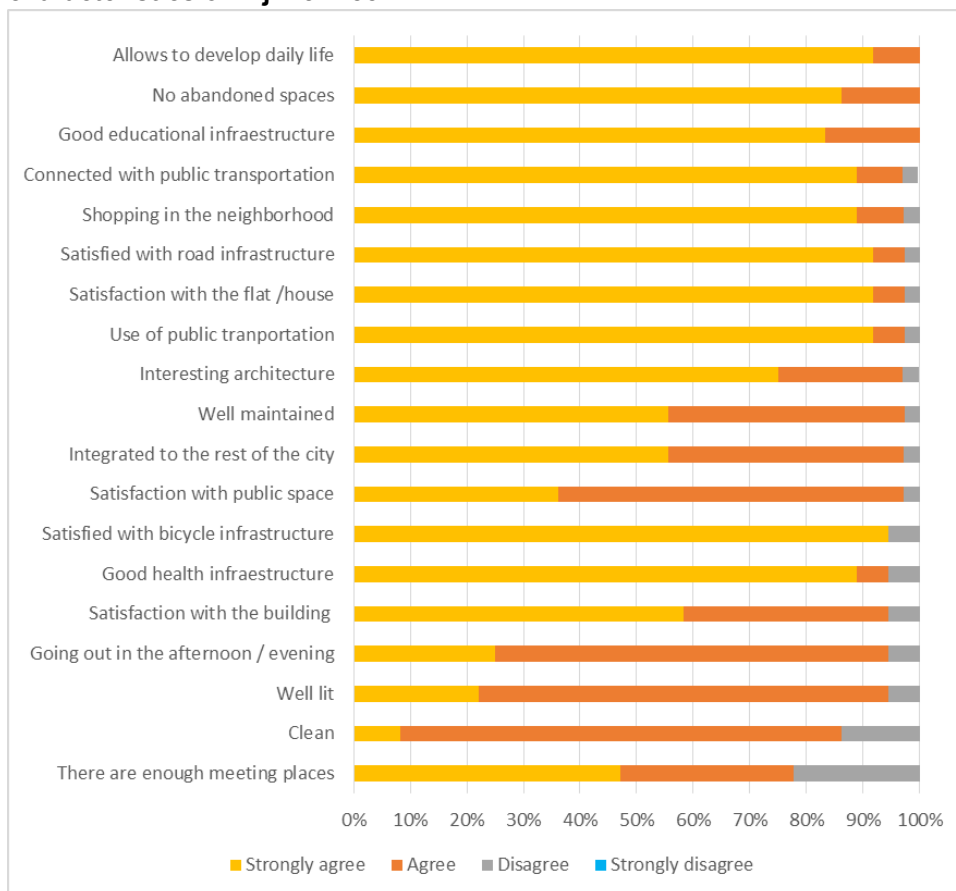


### Block 3: Physical context

The physical characteristics of urban scenarios are relevant to the emergence and maintenance of fear from an ecological perspective, and that is why it is maintained that dealing with the problem of fear of crime from the physical context.

In figure 4.99 the characteristics identified are fundamentally related to 4 principles: territoriality, accessibility, visibility and surveillance, image, quality and comfort.

**Figure 4.99: General perceptions about physical and environmental characteristics of Bijlmermeer**



Source: Own elaboration.

Territoriality generates feelings of ownership and self-esteem in the local community. These feelings reinforce informal vigilance and promote concern and concern for the neighbor and maintenance of the environment. Visibility summarizes the possibility of informal control that society makes about its spaces, see and be seen always. Perceived quality that influences the way we move through the physical environment, increasing or decreasing our perception of safety.

The appearance and image as well as the quality and comfort is important when talking about safety. A neighborhood and / or building that looks and is cared for also creates a sense of ownership by its inhabitants, and can also be considered as a basic non-discriminatory and equitable principle. Connectivity and accessibility allow fabric to be more permeable. It is indispensable and essential, since it is a necessary condition for the participation of all people regardless of any possible functional limitations they may have. The greater permeability, there will be a greater concentration of people and activities and therefore a greater concentration of eyes watching, fomenting and strengthening informal surveillance and security.

Based on the results of the general perceptions about Bijlmermeer, we can conclude that it is a totally different neighborhood than the one described in the beginning.

A neighborhood that deserves to be rediscovered, where it is perceived the strengthening of personal skills in the face of insecurity: increased social support, although contacts between neighbors could still improve; the perception of risk is almost nil but the fear of being a victim is high although this does not influence their perception of safety. The fear is mainly related to people who have been victims of crimes without violence, and located in areas with a heavy history of insecurity. According to the same neighbors, 20 or 30 years of insecurity are not easy to erase.

The space represented evidences that unlawful and / or illegal behavior and activities no longer have Bijlmermeer as the main scenario, mainly activities related to the sale and consumption of narcotics and alcohol, as well as dirt and noise that are likely to derive from the aforementioned activities.

It is a neighborhood perceived as good for living, diverse, cohesive that generates a sense of belonging and can also be explained by the high levels of perception of care and satisfaction about the administration and its services.

The scenery changes and Bijlmermeer is perceived in its physical environment but above all in its social environment as a neighborhood that allows everyday life, with quality infrastructure, with decent housing and offering opportunities.

#### 4.7.2.2 Factor analysis: social, community and environmental

Once we have analyzed the perception that users and residents have about Bijlmermeer it seems relevant to analyze what factors of the aforementioned as social, community and environmental are the most relevant when explaining the perception of security and what its role is.

After analyzing the correlation between 59 social, physical and community variables, we identified 22 variables with correlations greater than 0.700 and statistically significant. In order to synthesize them and then try to explain the perception of safety, we used factor analysis technique.

The KMO test generated an indicator of 6.75 which means that it is acceptable ( $> 0.5$ ) and the 22 variables were reduced to 5 components synthesizing 84.175% of the information of the original variables.

The dimension of planning and design is directly related to environmental factors and condenses the information of variables related to the physical environment, variables that basically indicate the connection between the neighborhood and the rest of the city, they also indicate the possibility of developing daily life in the Bijlmer area through the generation of spaces of relation and daily live facilities; as well as variables of satisfaction with the buildings and their architecture. The dynamism of the streets and public areas that allows daily life is an important crime prevention factor, since the use of public spaces produces a spontaneous vigilance. Mixed uses (commercial, residential, recreational, etc.) and diversification of activities involve different users at different times, providing constant spontaneous monitoring.

The social support dimension synthesizes information related to the social support and control associated with personal competencies when facing situations and/or environments that may generate insecurity and fear. In this dimension, the relationships that the individual generates with his or her immediate social environment are fundamental, to know people from their immediate environment, to be able to talk with neighbors, the satisfaction with the neighbors and the perception of help that can be provided by them; can even lead to more children playing on the streets, based on the level of trust of their parents in the social environment.

This dimension also synthesizes the positive score on the education infrastructure, which could also correspond to the dimension of planning and design but being in this dimension can be understood that people who score well social support and control, consider the Educational infrastructure as a fundamental point when generating personal skills.

Satisfaction with the immediate environment here is related to environmental factors of the security perception model, including satisfaction with maintenance, with the building, as well as with the opportunity to find what is necessary for daily life in the immediate environment. On the other hand, it is also related to factors of social influence when a careful mix of socio-economic groups (which in this dimension is scored positively) is encouraged to reduce isolated and segregated enclaves that increase criminality

Social and physical care includes a positive score of a united community together with a clean and well-lit environment. Ensuring that an area inhabited by a united community of neighbor's cares about the appearance and well maintenance of the physical properties for among other things discourage criminal activity. Encouraging ownership and good aesthetics (AGIS – Action SAFEPOLIS, n.d.).

Finally, the dimension of belonging, understanding belonging as the fact or the circumstance of being part of a whole, be it a group, a community, an organization, a

neighborhood, etc. Reinforce the identification with the place and the feeling of attachment of users increases the perception of security and crime prevention due to the development of a sense of respect in people and protection of the places to which they belong.

**Table 4.3: Factor analysis results**

Dimension	Variables	Component				
		1	2	3	4	5
Planning and design	Satisfied with bicycle infrastructure	,863				
	Satisfied with road infrastructure	,862				
	Allows to develop daily life	,846				
	Satisfaction with the flat	,837				
	Use of public transportation	,809				
	Connected with public transport	,781				
	Good health infrastructure	,605	,455			,405
	Interesting buildings and architecture	,514		,498		,474
Social support	Talk to neighbors		,818			
	Meet a lot of people		,811			
	The children play outside		,728			
	Satisfaction with neighbors	,570	,636			
	Good educational infrastructure	,454	,624			,511
	Neighbors help	,550	,568	-,407		
Immediate environment satisfaction	Well maintained			,941		
	Satisfaction with the building	,400		,844		
	Inhabited by people of different income levels			,676	,588	
	Shopping in the neighborhood	,534		,536		
Social and Physical care	Inhabited by a united community of neighbors				,897	
	Clean				,808	
	Good lighting				,635	,413
Sense of belonging	Sense of belonging					,814

Source: Own elaboration.

#### 4.7.2.3 Policy evaluation: transcendence towards social and community prevention

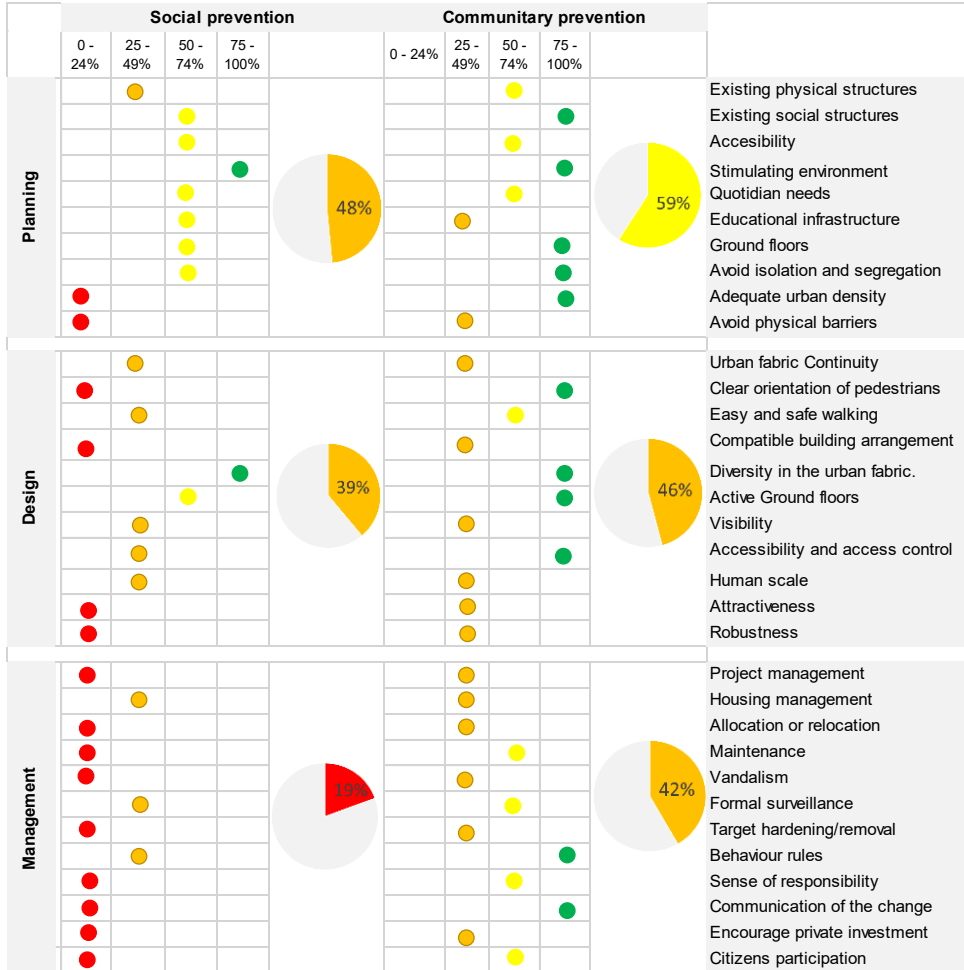
We must emphasize that this study has an exploratory character and in its policy evaluation phase, it focused on the analysis of the results in relation with the triangulation between the review of the state of the art, participant observation and qualitative and quantitative analysis of 36 interviews and 83 surveys.

This evaluation will issue a value judgment that will be a weight for each variable when it is considered that it has been able to influence the variables identified as social and community prevention.

Figure 100 shows graphically that in this case, the planning policies implemented have influenced 48% of the social prevention variables and 59% of the community prevention variables. Design policies have influenced 39% of social prevention variables and 46% of community prevention variables, while management policies have influenced a low percentage of social prevention variables (19%) and 42% of the variables of community prevention.

The policy that has the greater weight on social prevention is change the layout of the Bijlmer by bringing more diversity in the urban fabric. And those of greater influence on community prevention are: Creating vitality (Foresee mixed uses that generate vitality and natural surveillance) and the provision of specific location of activities.

Figure 4.100: Transcendence policies evaluation



Source: Own elaboration.



---

## 4.8 Conclusions

---

It should not be forgotten that this is an exploratory study, and that the results give us an idea of how the neighborhood is now and helps us to understand it better, but based on these data we cannot generalize or generate trends.

Bijlmermeer was a neighborhood designed to be the model of the city of the future, whose design combined with a series of internal and external factors contributed to the generation of a poor neighborhood, with high levels of family decomposition, physically and socially segregated and with high levels of crime and insecurity. In which its inhabitants hoped to spend as little time as possible while waiting for the assignment of a home in another neighborhood.

In 2016, after the regeneration project. The perception of people from outside and within the neighborhood differ greatly, while from the outside is still evidencing a reality of the past; the perception of people living, knowing and using the neighborhood has changed drastically after the implementation of urban planning, design and management policies identified in the Bijlmermeer regeneration project.

The policies implemented are considered successful insofar as the structural factors considered to be the causes of crime and crime as well as the social, community and environmental factors generating perceptions of insecurity have been influenced.

It is a neighborhood nowadays perceived (by its neighbors and users) as a relatively safe neighborhood, whose population grows every year with an increase of the average income and a very important of unemployment reduction. According to the results of the interviews is a neighborhood considered good to live, the institutionalist of basic public services is well evaluated, has all the services and equipment necessary to develop daily life. Residents feel the public institutional presence and this has influenced their perception of abandoned neighborhood (not man's land) to be assisted and protected neighborhood, impacting directly on their perception of security.

What has been the cost of these results? Economic cost: 2.500 million euros were invested in this project and social cost: 20% of the original population had to be displaced (due to the demolition of buildings and the construction of new flats), the majority of this population agreed (according to the surveys that were carried out prior to the demolitions) but those who did not agree also had to leave and without option of return.

80% of the budget was invested in physical policies (planning, design and management) and 20% in social programs. This fact brings again the attention to the debate on the pertinence of continuing to invest from situational or physical perspective in order prevent insecurity (objective or subjective).

The difference in this case is that the evaluation of the implemented policies reflects that the following policies (planning, design and management) have also achieved to influence social and community factors.

- Planning policies related to the creation of vitality, mix of uses and natural surveillance.
- Design policies related to the change in the layout of the urban fabric: demolition policy and construction of new housing with new typologies as well as specific location of certain activities in the urban fabric. This policy was focused primarily on the existing residents by creating qualitatively better dwellings for them.
- Management policies related to the formal and institutional prevention, monitoring and control of crime and unsocial behavior. And to define, monitor and control the application of rules (behavior in public spaces) and the communication of the change.

Not everything is solved in the Bijlmermeer, social problems still need greater investment in people, education and employment. Better houses for some of the people do not provide the majority of poor immigrants with a better income, better work or better education.

But we have a great lesson, if we raise awareness and take into account safety and its social, community and environmental factors with an integral vision while planning an environment, we could avoid this kind of social and economic costs.

---

**CAPITULO V.**

**CASO DE ESTUDIO BARRIO DE LA MINA**

---

El presente caso de estudio, busca analizar la influencia de las políticas de planificación, diseño y gestión urbanas sobre la percepción de seguridad en el barrio de La Mina en la ciudad de Sant Adrià del Besòs. El análisis se estructura en cinco partes: análisis de contexto a escala de país y ciudad; un breve análisis del crecimiento de las ciudades de Barcelona y de Sant Adrià; la planificación y crecimiento del barrio de La Mina; así como la identificación de sus problemas y el análisis de las soluciones propuestas e implementadas desde el año 2002 a través del plan de transformación del barrio. Finalmente se realizó un análisis de seguridad urbana para identificar los factores físicos, sociales e institucionales relevantes y el rol que juegan en la percepción de seguridad de un entorno estigmatizado como conflictivo.

Para este estudio se utilizaron técnicas cualitativas y cuantitativas que desde un enfoque mixto nos han ayudado a entender qué funcionó y qué no, en términos de seguridad urbana. Analizamos el contexto e historia para caracterizar el entorno y la incidencia de la in/seguridad objetiva y subjetiva en el barrio, a través de la observación y evaluación de las políticas implementadas identificando los factores de riesgo social, institucional y ambiental que influyen en la percepción de in/seguridad haciendo uso de técnicas novedosas como el Kansei engineering y el Kano model.

El problema de in/seguridad en La Mina no es o no está vinculado únicamente a hechos delictivos concretos, sino más bien a comportamientos y actividades incívicas resultado fundamental del tráfico y consumo de droga, actividades que no se reportan, pero que se perciben y generan miedo. Esta dimensión subjetiva de la in/seguridad va de la mano de una percepción generalizada de abandono institucional. La administración ha dejado el barrio en manos de las mafias a través de la adjudicación de contratos de seguridad privada.

El caso de estudio, confirma una división del barrio y la Mina resultante del plan de transformación tiene tres zonas: La Mina Vella, la Mina Nova y la Mina Pija, siendo la Mina Pija la mayor beneficiaria del plan, mientras que las otras zonas han sido sus víctimas. El maquillaje realizado en estas zonas no alcanzó para cambiar su realidad social y los problemas estructurales de densidad, anonimato, falta de vigilancia natural, encierro (originado por el tamaño de los edificios) y el notable abandono de los espacios públicos y semipúblicos que no ha cambiado.

Se confirmó la presencia de elementos de diseño que tienen un comportamiento lineal y no lineal, respecto de la percepción de in/seguridad de vecinos y usuarios del barrio. Urbanistas y arquitectos deben incentivar la diversidad social y cohesión entre vecinos como factores sociales y comunitarios y permitir el fácil acceso de servicios de emergencia, rutas de escape en caso de peligro y facilitar la limpieza, iluminación y visibilidad como factores ambientales. De lo contrario el proyecto urbano no aportará al cambio social del barrio. Después de cubrir los atributos susceptibles de generar insatisfacción, deben centrarse en la mejora de los atributos lineales y de entusiasmo.

Es en base a estos resultados que nos cuestionamos si: ¿Es el proyecto de transformación del barrio de la Mina un proyecto de transformación estructural que se

enfoca principalmente en el ámbito social y que anuncia su cambio a través de una transformación espacial? o ¿es la transformación urbana el motivo principal del plan? ¿Es ésta creciente privatización del espacio público, una especulación inmobiliaria sin precedentes que puede en un futuro generar un proceso de *gentrificación* que afecte a los vecinos, y por ello el proyecto en su concepción haya propuesto mantener a todos los habitantes dentro de él?

## 5.1 Contexto España

País situado en la península Ibérica al sur de Europa occidental y al norte de África. Tiene una superficie de 505.940 km<sup>2</sup> y 46.468.102 habitantes.

País miembro de la unión europea constituido en Estado social y democrático de derecho, cuya forma de gobierno es la Monarquía parlamentaria. Su territorio está organizado en 17 regiones autónomas y dos ciudades autónomas (Ceuta y Melilla) y su capital es la ciudad de Madrid.

El valor del IDH de España correspondiente al 2014 es de 0.876 y corresponde al grupo de países con un índice de desarrollo muy alto y lo sitúa en el puesto 26 de un total de 188 países y territorios. La esperanza de vida ha aumentado hasta los 82.6 años. También es la economía número 14 a nivel mundial por volumen PIB, y 4ª economía en la Unión Europea. Su deuda pública per cápita en el 2015 era de 23.106€ por habitante. España también destaca por sus altas tasas de desempleo, 18.4% total y 42.9% el paro en menores de 25 años.

Tabla 5.1: Índice de Desarrollo Humano y sus componentes

Clasificación IHD	País/ Región	Índice de Desarrollo Humano (IDH)	Esperanza del vida al nacer	Años esperados de escolaridad	Promedio de años de escolaridad	Ingreso Nacional bruto (INB)
		Valor	Años	Años	Años	(2011 PPP \$)
26	España	0.876*	82.6	17.3	9.6	32,045
	Europe and Central Asia	0.748	72.3	13.6	10.0	12,791

\* Dentro del grupo de países que tienen un índice de desarrollo muy alto

Los datos se refieren a 2014 o al año más reciente disponible.

Fuente: UNDP <http://hdr.undp.org/en/composite/HDI>

### 5.1.1 Estructura sociodemográfica

España es un país diverso, es también el 4º país en extensión del continente europeo. Con altas tasas de población extranjera y ahora después de la crisis económica,



también de emigración, en la actualidad más de 1.816.835 de españoles viven en el extranjero.

En el 2015 la población que emigró a otros países se incrementó en un 23%.

Tabla 5.2: **Estructura sociodemográfica**

	<b>España</b>	<b>Barcelona</b>
Superficie (Km2)	505.940	102,2
Población	46.468.102	1.604.555
Densidad Poblacional (Hab./Km2)	91,85	15700,15
Desempleo (%)	18,4	9,66
Población en riesgo de pobreza o exclusión social	28,6	23,5*
Población extranjera	12,6	16,68

\*Datos de Cataluña

Fuente: <http://www.idescat.cat> y <http://www.datosmacro.com>

#### 5.1.1.1 Desigualdad e inseguridad

España ha pasado por años de crisis intensa, alcanzando máximos históricos en desempleo y grandes afecciones al modelo de desarrollo, lo que ha causado también el incremento del riesgo de pobreza y exclusión social. Siendo la población más afectada por esta situación, la población de las capas más humildes de la sociedad española, convirtiéndose en el 2º país con mayor población en riesgo de pobreza después de Rumania<sup>1</sup>.

Según el informe de la Oxfam, en España crece el PIB desde el 2014 pero la desigualdad se intensifica, ya que uno de cada cuatro españoles se encontraba en riesgo de pobreza, creciendo la desigualdad 20 veces más que el promedio europeo.

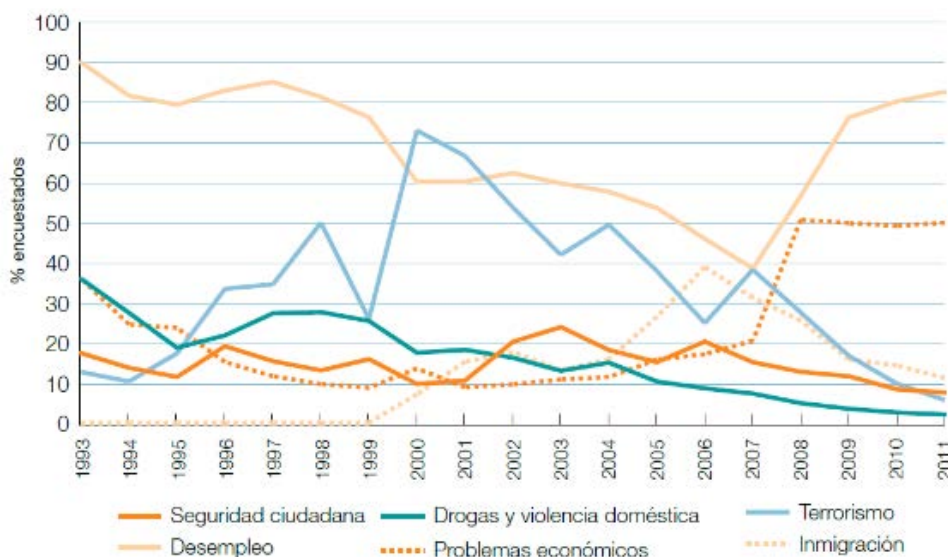
En términos de seguridad España es un país seguro. El Centro de Investigaciones Sociológicas CIS en sus encuestas periódicas, preguntó en el 2014 a sus encuestados sobre los 3 problemas principales de España. Gracias a esta información se deduce que la seguridad ciudadana no es una de las principales preocupaciones, pero está presente (ver figura 5.1).

Sin embargo cuando bajamos el análisis de país a territorio, según el análisis de Echazarra (2014) el Censo de Población del 2001 evidenció que en municipios pequeños de menos de 5000 habitantes solo un 1% consideran la delincuencia un problema, en municipios de ciudades grandes (de 225.000 habitantes) ya este dato aumenta hasta el 35% y en 100 unidades censales de ciudades grandes como Málaga, Sevilla, Córdoba, Madrid, Valencia y Barcelona, el 90% de los ciudadanos encuestados considera la delincuencia y el vandalismo un problema. (Echazarra, 2014).

<sup>1</sup> Según el informe Eurostat. At Risk of poverty rate and threshold, 2014.

Entre las características comunes de las localidades que sufren una criminalidad percibida más elevada, están según Echazarra (2014) fundamentalmente características sociales y de planificación urbana, como ciudades con población por encima de la mediana y altas densidades, zonas consideradas inseguras por las mujeres y la elevada incidencia de la desintegración familiar.

Figura 5.1: **Evolución de la opinión pública sobre los problemas más importantes de España**



Fuente: La delincuencia en los barrios. Percepciones y reacciones (Echazarra, 2014, p. 76)

### 5.1.2 Planificación, diseño y gestión urbana.

En España, el retraso industrial del siglo XIX, evitó sin quererlo el desarrollo de las ciudades- carbón (Mumford, 1961) como sucedió en algunos países de Europa y en Estados Unidos. Esto no quiere decir que no hayan tenido problemas de escasez de viviendas y descenso de las condiciones de vida, puesto que el proceso de crecimiento poblacional fue ininterrumpido durante 150 años.

La configuración de las ciudades resultado de este proceso de crecimiento presentaba una grave situación de hacinamiento y de dotación de servicios.

En este contexto a partir de la segunda mitad del siglo XIX aparecen los planes de ensanche y de reforma interior dando inicio así al llamado urbanismo nuevo peninsular, cuyas formas de crecimiento eran el ensanche, la anexión al extrarradio, la reforma interior y los barrios de ciudad jardín.

La concepción del ensanche estaba basada fundamentalmente en la necesidad de derribar las murallas y ensanchar las ciudades. En términos de guerra y seguridad, las

murallas habían perdido su utilidad y su función de control aduanero era también contraria al nuevo momento de apertura del libre comercio. El ensanche se concibió como una herramienta de planificación del crecimiento de las ciudades para generar nuevo y más suelo para los hacinados y así cubrir la necesidad de nueva y buena vivienda. Pero antes de lo imaginado, se convirtió en una herramienta de especulación y fueron las burguesías y no los necesitados, los que se beneficiaron.

Es así como los ensanches empiezan a proliferar en los planes de las ciudades españolas, como la misma capital Madrid, San Sebastián, Pamplona, Tarrasa, Sabadell, etc.

Más adelante la llamada época de La Segunda República, coincide con el auge de la arquitectura racionalista y en España su principal figura fue García Mercadal quién además organizó la visita de Le Corbusier a Madrid y el promotor de la creación del Grupo de Artistas y Técnicos Españoles para el Progreso de la Arquitectura Contemporánea (GATEPAC) en 1930.

Si bien, este movimiento se inicia en Madrid, fue en Cataluña en donde tuvo gran acogida, de la mano del Lluís Sert e impulsado por la Generalitat de Cataluña.

---

## 5.2 Contexto Barcelona

---

Barcelona es la segunda ciudad más poblada de España, después de Madrid. Es la capital de la comarca del barcelonés, de la provincia de Barcelona y de la comunidad autónoma de Cataluña.

Barcelona tienen una ubicación privilegiada, limitada por el mar Mediterráneo al este, la sierra de Collserola al oeste, el río Llobregat al sur y el río Besós al norte.

Tanto por su ubicación como por su importancia cultural, financiera, comercial y turística la ciudad de Barcelona se ha convertido en una de las ciudades europeas más importantes. Ha sido escenario de grandes eventos y acontecimientos internacionales que hay contribuido en su proyección mundial. En 1888 la Exposición Universal, en 1929 Exposición internacional, en 1992 los Juegos Olímpicos y en el 2004 el Fórum de las Culturas.

Figura 5.2: Mapa de ubicación Cataluña - Barcelona



Fuente: <http://webcarta.net>

### 5.2.1 Estructura socio residencial

A inicios del siglo XIX Barcelona era ya conocida por su crecimiento basado en la industria textil, incluso el monopolio del comercio textil entre Cuba y España se ubicó en esta ciudad y este hecho asentó la industrialización en Cataluña. A la par fue cobrando importancia la industria metalúrgica por la creación del ferrocarril y la navegación a vapor.

La dictadura franquista, identificó a Barcelona como un polo industrial e incentivó un proceso largo y sostenido de migración interna fundamentalmente del sur de España. En un período de 75 años, Barcelona paso de tener 528.946 habitantes en 1900 a un total 1.751.136 habitantes en 1975 (finales del franquismo), mostrando un crecimiento de tres veces el total de su población.

Barcelona tiene una población total de 1.604.555 habitantes en 2015<sup>2</sup> y forma parte del área metropolitana que tiene una población total de 5.029.181 habitantes (dato 2011) que la convierten en la sexta ciudad más poblada de la Unión Europea<sup>3</sup>.

Del total de la población el 53% son mujeres y un 47% hombres<sup>4</sup>; un 25,31% no tiene estudios o no ha completado la primaria, 23,67% la primaria acabada, 25,97% con estudios secundarios y un 25,05% con estudios universitarios<sup>5</sup>. Con una tasa de desempleo 9.66% (2015) de los cuales un 14.17% son desempleados de larga duración y personas que no han trabajado nunca.

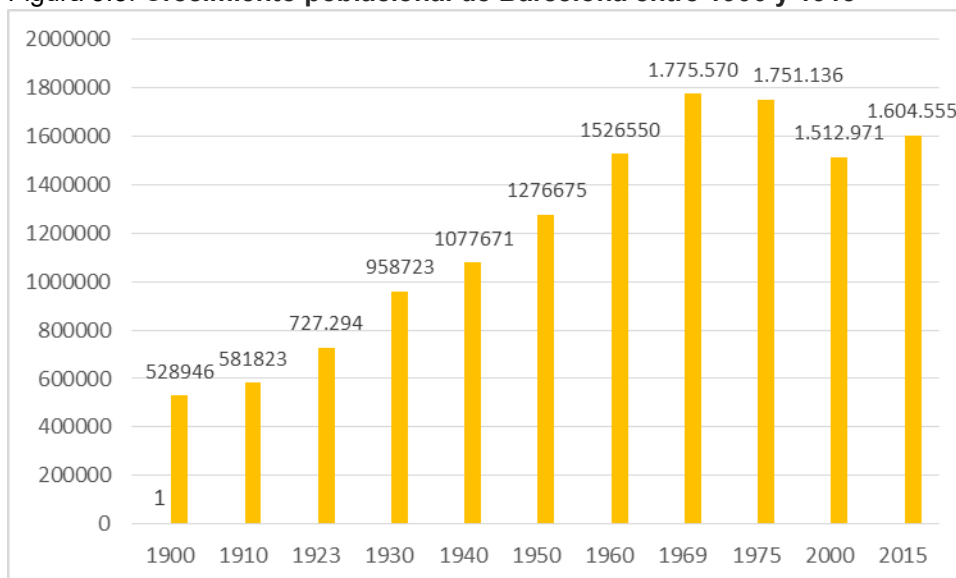
<sup>2</sup> Anuario de población 2015

<sup>3</sup> Idescat. Cerca d'estadístiques per territori. Idescat (en catalán). Consultado el 21 de febrero de 2017.

<sup>4</sup> Anuario de población 2015

<sup>5</sup> Idescat. Cerca d'estadístiques per territori. Idescat (en catalán). Consultado el 21 de febrero de 2017.

**Figura 5.3: Crecimiento poblacional de Barcelona entre 1900 y 1915**



Fuente: Población censo de población del INE y el padrón municipal 2015

Barcelona está dividida en 10 distritos territoriales que a su vez se dividen en 73 barrios rodeados por 11 municipios como muestra la figura 5.4.

**Figura 5.4: Distritos de la ciudad de Barcelona y municipios colindantes**



Fuente: Hansen BCN



---

## 5.3 Crecimiento de Barcelona: operaciones de vivienda masiva

---

### 5.3.1 Polígonos de vivienda: ley de Urgencia Social

En el crecimiento de la ciudad se pueden distinguir a grandes rasgos, dos etapas: una primera expansión en base al Plan Cerdà y una segunda, hacia 1950, donde se produce un crecimiento de forma más anárquica, sin un marco general de planeamiento que estructure el crecimiento.

En las casi cuatro décadas del franquismo, Barcelona pasó de los 1.077.671 habitantes en 1940 a 1.751.136 habitantes en 1975<sup>6</sup>, esta situación propició un proceso masivo de construcción de viviendas. Sin embargo, el fomento de la vivienda protegida no frenó la especulación y las nuevas viviendas se desarrollaron principalmente en la periferia de la ciudad e incluso en municipios vecinos, con tres modelos: barrios de expansión suburbana, barrios de urbanización marginal o de autoconstrucción y polígonos de vivienda masiva (Busquets, 2004, p. 287).

La emergencia incluso llevo a la construcción de vivienda sin planificación urbanística previa y de esta manera se crearon barrios como El Carmelo, Nou Barris, El Guinardo, El Valle de Hebrón, La Sagrera, El Clot o Pueblo Nuevo. Este crecimiento desordenado fue el primer contacto ininterrumpido con los municipios colindantes de Santa Coloma de Gramanet, Badalona, San Adrián del Besós, Hospitalet del Llobregat, Esplugas de Llobregat, este hecho llevo al concepto de la “Gran Barcelona”(Hernandez i Cardona, 2016).

Las soluciones informales de vivienda se construyeron en zonas conocidas como las zonas de barracas en Barcelona. A mediados de la década de los 50, el barraquismo en Barcelona llegó hasta el punto en el que aproximadamente un 7% de la población vivía en barracas. Alrededor de 100.000 habitantes vivían en condiciones infrahumanas en aproximadamente 20.000 barracas ubicadas en todo Barcelona (figura 5.5).

El alcalde José María de Porcioles fue el encargado de solucionar el problema del barraquismo y entre 1957 y 1973 proponiendo dos estrategias para la erradicación de este problema: La primera, la creación del servicio de represión del Barraquismo, que se encargaba de identificar a los recién llegados y devolverlos a su lugar de origen por la fuerza, siempre y cuando al régimen le convenía.

La segunda estrategia fue la construcción de viviendas y con este objetivo se creó el Patronato Municipal de la Vivienda y se le encargó la implementación del Plan de

---

<sup>6</sup> Anuario de población 2015

Urgencia Social. La Comisión de Urbanismo de Barcelona, llevó a cabo la expropiación de grandes piezas de suelo, y su venta posterior para la futura ejecución. La delimitación de ocho grandes polígonos en la periferia barcelonesa (Buen Pastor, Guineueta, iris, Badalona, Sant Ildefons, Montbau, Sur Oeste del Besòs) contribuyó a la formación de la nueva imagen de esta periferia.

Los polígonos de vivienda aparecen como operaciones autónomas, aisladas de la ciudad consolidada con la que se establece una relación de dependencia. Operaciones nuevas de barrios residenciales, que se originan físicamente aislados del continuo urbano, negando las cualidades de la urbanidad, pero ofreciendo un sistema rápido y barato para la comercialización de las viviendas. Barrios que, a pesar de dar respuesta a las necesidades de vivienda, no tuvieron en cuenta las necesidades básicas de la vida cotidiana de los futuros ocupantes de las nuevas viviendas.

Debido a su localización periférica, la uniformidad tipológica, la homogeneidad cultural y social de la población que habitaba, la falta de infraestructuras de servicios y dotaciones de todo tipo, de urbanización y de equipamientos, estas áreas, inicialmente concebidas como solución al problema de la vivienda, rápidamente se convirtieron en guetos. Por otra parte, la escasez de medios de la época comportó la baja calidad de los materiales utilizados en la construcción, así como la primacía del criterio economicista en las operaciones residenciales.



### 5.3.2 Polígonos de vivienda y la Inversión Privada

En una segunda etapa de erradicación de la infravivienda, se continúa la producción de polígonos de iniciativa pública y aparecen los polígonos de vivienda gestionados por entidades privadas: cajas de ahorros, cooperativas e inmobiliarias.

Las intervenciones dentro de Barcelona ciudad se caracterizan por ser operaciones de transformación del uso existente: antiguas fábricas, áreas deportivas, demolición de instituciones sanitarias. (España industrial, Campos de las Cortes y Campo de Europa, Casa Enseña, Patronato Ribas).

La escasez de suelo libre dentro de la ciudad central, conlleva la localización de nuevos suelos para el crecimiento hacia otros municipios del entorno. Estas serán operaciones clave en la consolidación de la nueva escala de la Barcelona metropolitana iniciada en el período anterior con el Plan de Urgencia Social. Entre estas operaciones metropolitanas se encuentran, entre otros: COBASA en Sant Adrià del Besós, El Fonollar y Ciudad Cooperativa en Sant Boi de Llobregat, Can Lloreda en Badalona, Can Serra en L'Hospitalet de Llobregat (Ferrer i Aixalà, 1974).

### 5.3.3 Erradicación de la infravivienda en Barcelona

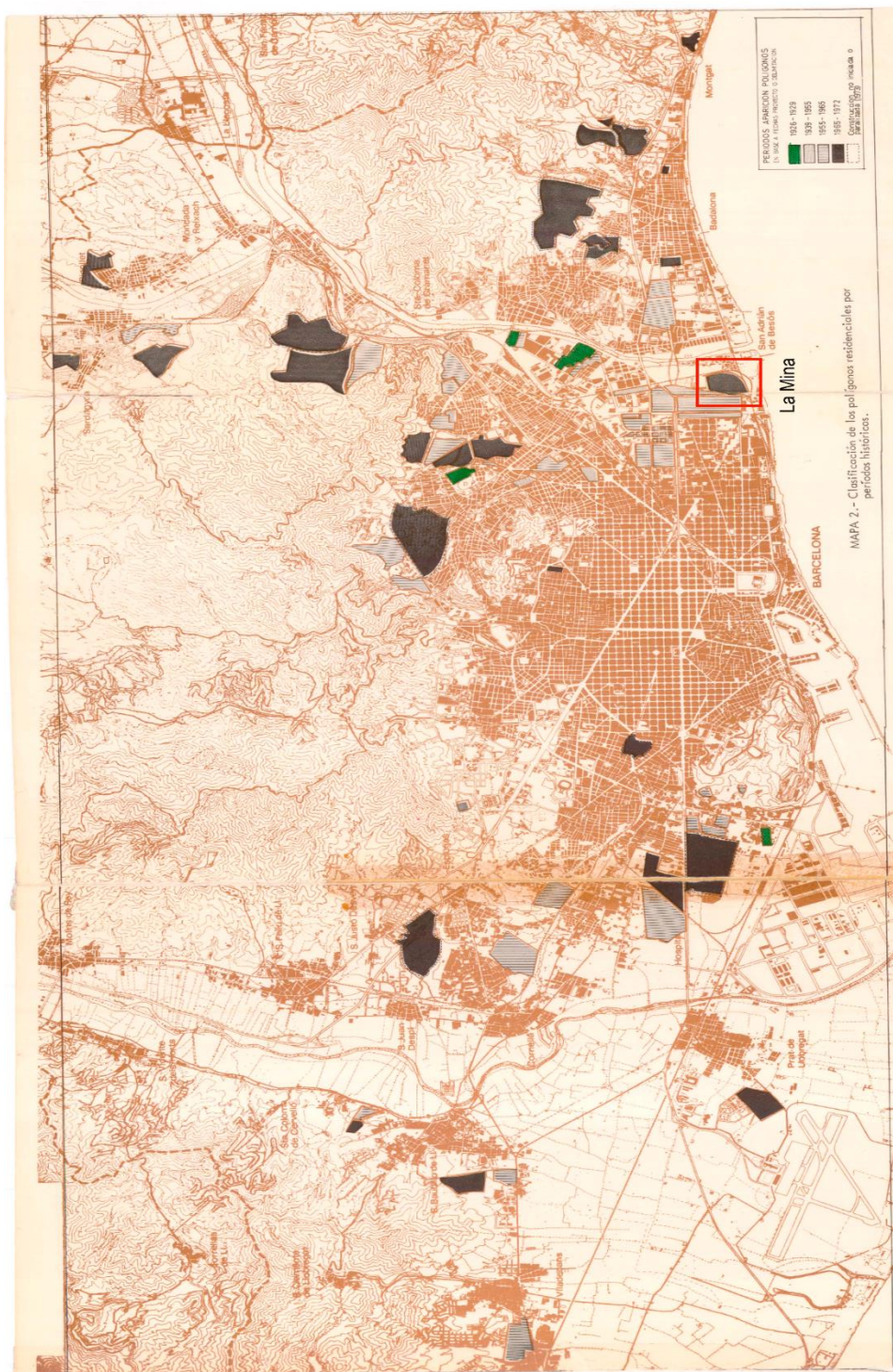
En 1961 la Comisión de Urbanismo de Barcelona, inició la elaboración de un Plan de erradicación de la infravivienda. Con este fin, se determinó el suelo necesario para la ubicación de 24.000 nuevas viviendas. Las características que debían cumplir los nuevos emplazamientos eran:

- Proximidad a las grandes zonas industriales
- No constituir grandes aglomeraciones
- Que el coste del suelo y la urbanización permitiera la construcción de las viviendas

Los polígonos delimitados por la Comisión de Urbanismo de Barcelona fueron (Ferrer i Aixalà, 1974): Badalona en Badalona, Espinillas, Valldaura, Tapioles y Condal en Barcelona, La Mina en Sant Adrià, Gran Vía sur en Hospitalet de Llobregat, La Marina en El Prat y Molino Nuevo en Sant Boi de Llobregat (ver figura 5.6).



Figura 5.6: Ubicación de los polígonos residenciales



Fuente: (Ferrer i Aixalà, 1974)



## 5.4 Barrio de La Mina: Concepción y resultados

El barrio de la Mina es uno de los barrios que resultaron de la intervención franquista para la erradicación de las infraviviendas. Pertenece a la ciudad de Sant Adrià del Besos, una ciudad de 3,87 km<sup>2</sup>, en la comarca del Barcelonés, situada en la desembocadura del río Besós, entre Barcelona y Badalona.

El barrio de La Mina está ubicado de manera estratégica y privilegiada ya que se encuentra limitado al Norte por el río Besos al sur por la ciudad de Barcelona, al este por el mar Mediterráneo y al oeste por el Parque del Besos. En la actualidad se divide en tres zonas, La Mina Vella, La Mina Nova y La Mina Pija<sup>7</sup> (ver figura 5.7).

### 5.4.1 Ubicación

Figura 5.7: Ubicación del barrio La Mina



Fuente: <https://eblancooliva.com/sant-adria-del-besos>. Imagen final. Elaboración propia

### 5.4.2 Planificación y construcción de La Mina

#### 5.4.2.1 Planificación

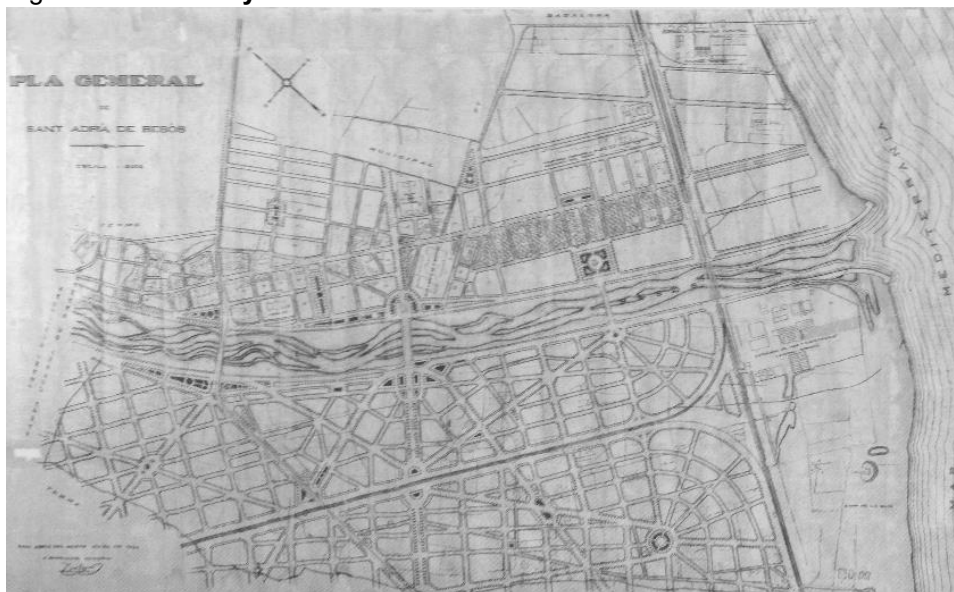
La gestación del barrio de La Mina se inicia en 1953 en un contexto dictatorial, pero la planificación de su territorio empieza ya a principios del siglo XX cuando Barcelona anexionó las poblaciones limítrofes a su territorio.

Con este propósito el arquitecto francés León Jauselly presentó en 1904 un plan de integración. Este plan proponía el río del Besos como límite natural de la ciudad de Barcelona y en el territorio en el cual se emplaza la Mina se proponían usos complementarios para la ciudad como el cementerio y los fosos de aguas sucias pero el plan no llegó a implementarse.

<sup>7</sup> Son nombres que diferencian la construcción del barrio en sus inicios Mina Vella y Mina Nova y la nueva área desarrollada por el plan de transformación de la Mina, es coloquialmente conocida como la Mina Pija.

Sant Adrià del Besos al intuir que Barcelona pretendía también incluirlo dentro de las poblaciones anexadas a su territorio, presentó en 1924 un plan de urbanización conocido como el Pla Maymò.

Figura 5.8: **Plan Maymò 1924**



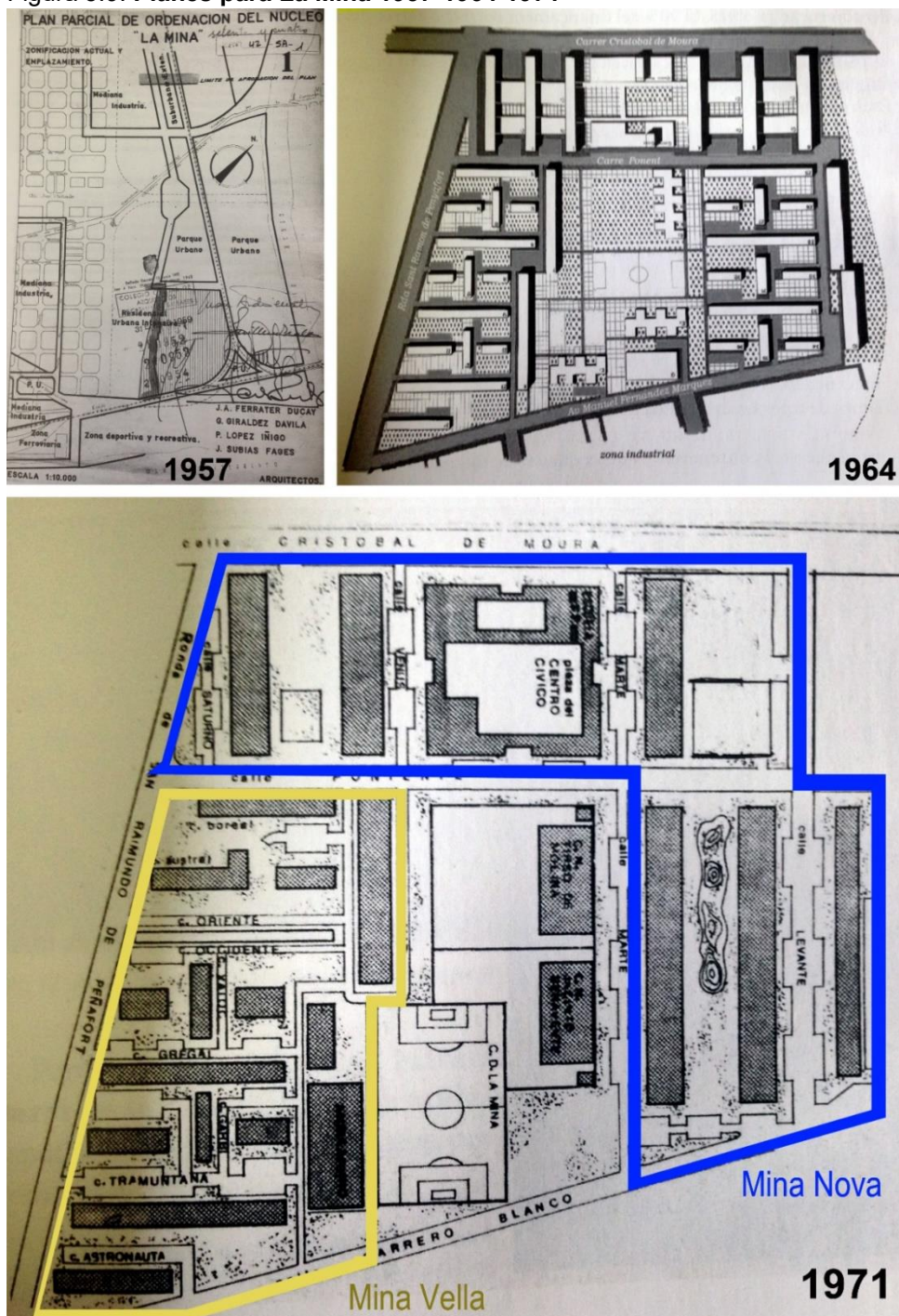
Fuente: Història del barri de la Mina 1969-2000 (Monferrer, JM 2014)

En este plan se evidencia la tendencia del plan Cerdà, pero no tuvo ninguna trascendencia ya que en 1929 la ciudad de Sant Adrià del Besos fue agregada a Barcelona y Badalona con el eje del río Besós como lindero, y desapareció de la administración y de los mapas como municipio independiente. En 1957, el Patronato Municipal de Vivienda presentó el plan parcial de ordenación del núcleo "La Mina", en el que se proponía crear un área residencial urbana intensiva para 700 viviendas (Monferrer i Celades, 2014).

Curiosamente las autoridades franquistas, contrariamente a la política aplicada en Madrid, reconocieron nuevamente a Sant Adrià como municipio en 1958. Los motivos para esta decisión, según Monferrer, JM (2014) estarían relacionados con la preocupación del franquismo de que Barcelona llegase a crecer más que la ciudad de Madrid.

De igual manera esta decisión no ofrecía la opción de modificar el plan previamente presentado por Barcelona, y la Mina se mantuvo como área de destino de vivienda para obreros de las industrias aledañas, pero finalmente fue uno de los barrios de destino de los polígonos de vivienda del plan de erradicación de la infravivienda.

Figura 5.9: Planes para La Mina 1957-1964-1971



Fuente: Història del barri de la Mina 1969-2000 (Monferrer, JM 2014)

En 1964 se modifica el plan parcial de 1957 y se pasa de 700 a 2100 viviendas (Monferrer i Celades, 2014), así como infraestructura para equipamientos y locales comerciales en las plantas bajas de los edificios. Las viviendas se dividirían en dos etapas y dos tipos de tenencia, la primera etapa renta limitada y la segunda etapa de protección directa del Patronato Municipal de la Vivienda, y los destinatarios seguían siendo exclusivamente personas procedentes de las zonas de infravivienda del barcelonés.

En 1969 arrancan las obras de las primeras viviendas en la zona hoy conocida como “La Mina Vella”, con un régimen de renta limitadas (en total 552 viviendas). El hecho de que el proyecto ya estaba en construcción no evitó que continuaran los cambios en la planificación y en 1971 se modifica nuevamente el plan y se incrementa a 2.958 el número de viviendas por construir. Es así cómo se inicia la fase dos conocida como “La Mina Nova” (Monferrer i Celades, 2014).

El constante cambio de la planificación de la zona, demuestra el poder de Barcelona sobre territorios aledaños, en este caso Sant Adrià. Se incrementó la edificabilidad de la zona de 0.85m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup>s en 1957 a 1.62m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup>s en 1971, solo basándose en la necesidad de Barcelona de generar vivienda para erradicar la infravivienda en la ciudad. Lo que se traducía en la expulsión de esta población de la ciudad de Barcelona, para concentrarla en este caso en el barrio de La Mina, sin importar las consecuencias sociales que esto podría acarrear.

#### 5.4.2.2 Construcción de La Mina

El barrio se construyó en dos partes: la Mina Vella y la Mina Nova, se empezó por la Mina Vella en 1969 y se construyeron 850 viviendas en 4 años y dos años después empezó la construcción de la Mina nova y se construyeron 1.872 viviendas en 4 años.

En La Mina Vella se construyeron un total de 14 bloques, uno de 12 niveles y 13 bloques de 5 niveles, en el caso de la Mina Nova, la urgencia por abolir el chabolismo en Barcelona influyó en el cambio de modelo de diseño y constructivo. Esta urgencia política de erradicación dio impulso a la búsqueda de soluciones constructivas más fáciles y rápidas y se decidieron por el uso de un sistema de módulos prefabricados de hormigón.



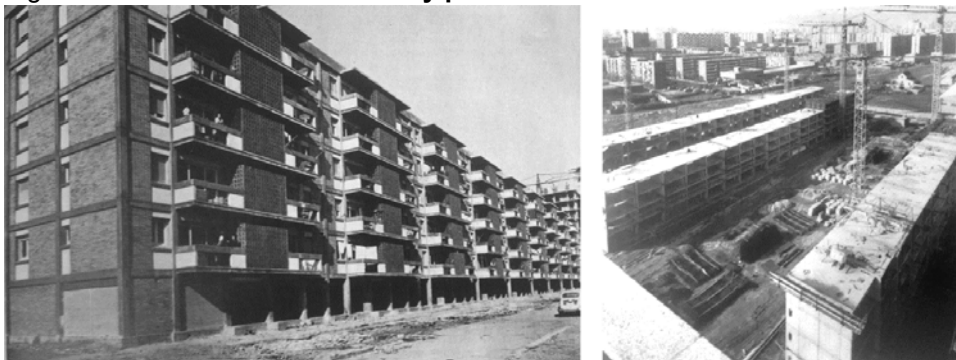
Figura 5.10: **Proceso de construcción del barrio La Mina**



Fuente: Història del barri de la Mina 1969-2000 (Monferrer i Celades, 2014)



Figura 5.11: Fachadas Mina Vella y proceso constructivo Mina Nova



Fuente: Història del barri de la Mina 1969-2000 (Monferrer, JM 2014)

Los pisos se fueron ocupando según se iban terminando, los de la Mina Vella fueron los primeros y en 1971 aunque no todos los edificios estaban listos, iniciaron la mudanza de las primeras familias. Al principio las familias eran provenientes de la misma zona o que habían sido afectadas por las expropiaciones. Las viviendas de la Mina Nova iniciaron su ocupación en 1973 con familias provenientes de todos los focos chabolistas de Barcelona, la mayor parte venían del mismo Campo de la Bota (469 familias), 397 familias de Montjuic, 352 familias de la Perona, 310 de Can Tunis, 107 familias de la zona del Hospital de Sant Pau y 52 familias de otros puntos de Barcelona.

Se trataba de población inmigrante de la postguerra, un 50% de esta población había nacido en Cataluña, el otro 50% era de origen mayoritariamente andaluz (un 70%), seguidos de murcianos, gallegos, extremeños y aragoneses; venían de 262 municipios españoles diferentes (Monferrer i Celades, 2014, p. 39).

Aunque sólo un 25% de la población era de etnia gitana, de todos modos significaba una de las concentraciones gitanas más grandes de Europa (algo más de 3.000 personas, entre gitanos "españoles" y "húngaros")(Monferrer i Celades, 2014).

En 1968 cuando se inician las obras preliminares del barrio, el municipio de Sant Adrià tenía una población de 23.188 habitantes y en 1975, según los datos del Padrón de Sant Adrià de Besòs, la ciudad paso a tener una población de 36.520 habitantes. Este incremento se debió fundamentalmente a los 15.133 nuevos habitantes de la Mina, distribuidos en 2.099 viviendas.

Se trata de un barrio de "creación instantánea", fruto del realojamiento y superposición de diversos grupos de población, provenientes del chabolismo y con grandes déficits sociales, laborales, culturales y económicos. Se soluciona de cierta forma el problema de la vivienda, pero se acentúan los problemas de déficits sociales, culturales y económicos.

### 5.4.3 Problemas

En su contexto, el barrio de La Mina fue el resultado de la mezcla de una realidad social muy conflictiva y un urbanismo equivocado. Los problemas de la Mina desde un inicio fueron: la concentración y marginalización de una población con problemas laborales, económicos, sociales e incluso de adaptación social (una minoría), un abandono institucional, un alto porcentaje de habitantes sin educación, un nivel cultural muy bajo, los actos incívicos y el tráfico y consumo de droga.

#### 5.4.3.1 Contexto social

Cuando la ocupación de La Mina se inicia, solo un 36% de la población tenía trabajo fijo, 48% no había asistido a la escuela, un 35% quería volver a su barrio de origen y un 40% tenía la intención de marcharse en cuanto tuviera la oportunidad. Lo que generó un gran problema debido a la alta movilidad, las familias que no se podían adaptar optaron por abandonar el barrio, vendían, intercambiaban o simplemente abandonaban su vivienda para volver a sus chabolas.

En 1978 un informe de los asistentes sociales evidenciaba que las condiciones sociales se habían vuelto extremas en los pocos años de vida del barrio. Un absentismo escolar muy alto, conductas asociales y desequilibrios emocionales; niños y jóvenes que habían pasado a manos de los tribunales tutelares de menores por robos, agresiones, drogas, etc., o incluso por ser parte de familias disfuncionales, altos índices de desnutrición, maltrato físico y psicológico a menores entre otros (Monferrer i Celades, 2014, p. 76).

La cotidianidad se volvió insostenible y la convivencia resultó más difícil de lo previsto por los nuevos habitantes, ya que no hay registro alguno de que las autoridades o instituciones hayan previsto políticas o estrategias para gestionar la convivencia o la adaptación al nuevo entorno.

Después de 30 años, ya en el año 2000 la situación no mejoró. Los vecinos que vivían en la Mina percibían menos de la mitad del salario medio en Cataluña. Por otra parte, la tasa de paro revela claramente la situación de exclusión que padecen las personas que viven en este barrio, ya que en 1996 había un 54,64% de personas paradas, con relación al 25,21% del resto de Sant Adrià o el 40,72% de San Roque, (barrios con unas características comparables a las de la Mina.). También debemos tener en cuenta la dificultad para cuantificar el nivel de ingresos en la Mina, ya que funciona en torno a un imponente sistema de economía sumergida.

Cuando se empieza con la implementación del plan de transformación en el 2000, el número total de habitantes registrados en la Mina asciende a 9589, distribuidos en 6804 hab. (70%) en la Mina Nova y 2785 (30%) en la Mina Vella<sup>8</sup>. La mayoría de familias vivían con hijos en edades de independizarse, pero sin recursos, y sin una

<sup>8</sup> Consorcio del Barrio de la Mina - <http://www.barrimina.cat>

salida clara puesto que generalmente estaban engrosando las líneas del paro. Cuando trabajaban era en actividades que requerían poca cualificación, no tenían estudios e incluso algunos no sabían leer ni escribir.

La población del barrio era principalmente joven, la mitad de la población tenía menos de 35 años, y la mayoría se concentraba entre los 15 y 29 años<sup>9</sup>, la población mayor de 64 años representaba solo el 8.44% del total. Se puede concluir que la Mina era un espacio territorial relativamente reducido, densamente edificado, con una población fragmentada no únicamente por su demografía sino, sobre todo por las diferencias étnicas, deficiente atención y servicios y problemas graves de paro y de mala convivencia.

Otra de las características de la población de la Mina era el bajo nivel de estudios y el alto nivel de deserción escolar, en 1996 la tasa de analfabetismo era del 9,3% con relación al 2,2% del municipio de Sant Adrià. La gran mayoría de las personas de La Mina Nova (78%) no tenían una titulación básica, el 14,6% de la población había completado el nivel Escolar y sólo un 7,5% de la población tenía algún tipo de titulación de nivel medio o superior. Por tanto, era una población poco instruida con las dificultades que ello implica específicamente para acceder al mercado de trabajo formalizado.

De los 1.451 niños y niñas de 3 a 16 años, sólo el 37% estaba escolarizado en los centros de La Mina. Es decir, la gran mayoría (un 63%) de los niños y niñas de La Mina eran escolarizados fuera del barrio o no acudían a la escuela. La imagen que transmitía la mayoría de la población es que a las instituciones educativas de La Mina asistían los niños "problemáticos", los que tienen comportamientos agresivos, por lo que la mayoría de familias llevaban a sus hijos e hijas a escuelas fuera del barrio.

Los chicos escolarizados en el centro de La Mina presentaban un elevado índice de fracaso escolar. El curso 1999-2000, un 42% de los 38 alumnos de ESO no obtuvieron la titulación mínima y solo un 14% de la población de menos de 14 poseen el diploma escolar, ésto hace evidente el problema de futuro de cara a la incorporación del mercado laboral.

- Drogas, delincuencia y estigmatización.

Hacia finales de los años 70 e inicios de los 80 el comportamiento demográfico en el barrio se estabiliza, pero por otro lado la desestructuración del tejido social llega a sus máximos históricos debido al el fenómeno de la droga y sus redes de delincuencia. Se inicia un período de fragmentación de los colectivos sociales y de la estructura social en general; sobre todo de la etnia gitana que resulta más afectada por el tráfico y consumo de heroína.

---

<sup>9</sup> Estudio de base social y antropológico del Barrio de la Mina – datos IDESCAT – 1996.

El tráfico y consumo de estupefacientes generó alarma social también porque se convirtió en el detonador de otras prácticas ilegales e incívicas como: robos, asaltos, ocupación indebida del espacio público entre otros, que a su vez mantenían a una población en constante inseguridad e incrementaba la estigmatización y marginalidad del barrio (Idrovo Alvarado & Garcia-Almirall, 2013)

La lucha contra la estigmatización audiovisual del barrio se inicia en 1976 contra la película de J. Antonio La Loma llamada "Perros Callejeros". Se trataba de una película del cine costumbrista que narraba las vivencias de jóvenes delincuentes del barrio que habían alcanzado la fama gracias a sus delitos. Los vecinos se organizaron y no permitieron el rodaje completo de la película, pero aun así no pudieron parar las consecuencias de las cinco películas que usaron La Mina y las historias de algunos de sus jóvenes como guion.

El éxito de películas como Perros callejeros I (1977), Perros callejeros II (1979), Los últimos golpes del Vaquilla (1985) y Perras callejeras (1985); significó la intensificación del estigma de marginalidad del barrio y sus habitantes como referentes de delincuencia juvenil.

La década de los 90 son los años de consolidación de las mafias que a través del tráfico de drogas y otros artículos logra un estatus de poder simbólico y físico sobre la gran mayoría de la población que se evidencia principalmente en la apropiación del espacio público como espacio para actividades ilícitas, obligando a la mayoría de vecinos a aislarse en sus hogares o también a salir del barrio para cualquier actividad cotidiana.

#### 5.4.3.2 Contexto institucional y de servicios

El descontrol social también era fruto del abandono institucional que sufrió el barrio, por un lado, el abandono de Barcelona que después de desplazar los habitantes de las chabolas ubicadas en su territorio al municipio de Sant Adrià aprovechó el retorno a la democracia para resaltar el hecho de que Sant Adrià es otro territorio y que después de las elecciones democráticas eran sus autoridades las que debían lidiar con el problema de La Mina.

Por otro lado, las necesidades de un barrio con 15.000 habitantes desbordaron a un municipio que casi duplico su población en un período de 4 años. No contaban con los recursos necesarios, ni humanos ni económicos para atenderlo y al encontrarse ubicado al otro lado del río Besòs, fue más fácil continuar con el abandono. Este abandono originó en el empoderamiento de algunas familias del barrio, que bajo su estructura patriarcal empezaron a crear redes de poder.

- Servicios sociales

Coincidiendo con el primer ayuntamiento elegido democráticamente se propone la creación de una red de servicios sociales para el barrio. Las urgencias se establecieron en cinco áreas de trabajo: infancia, adolescencia y juventud, tercera edad, discapacidades físicas y mentales y mujeres y animación comunitaria (Monferrer

i Celades, 2014). Pero esto se haría realidad en el año 1983 cuando se crea el Instituto Catalán de Asistencia y Servicios Sociales que a su vez crea los servicios sociales de asistencia primaria que aparecerían en La Mina.

- Régimen de tenencia

La propiedad de los pisos era incierta, el Patronato Municipal de la vivienda se desentendió de ellas una vez entregadas a sus propietarios e inquilinos y debido a la altísima rotación después de pocos años ya no se sabía quién vivía y en dónde o cuál era la tenencia de los pisos (Monferrer i Celades, 2014)

El abandono de los pisos también respondía a los problemas de convivencia que se habían convertido en la regla general en la mayoría de escaleras, entre estos problemas estaba la alta morosidad, en 1989 el Municipio de Sant Adrià se hizo cargo de las competencias del patronato de la vivienda de Barcelona y recibió un 56,9% de morosidad y en 1999 se había reducido hasta llegar a un 25%, pero de todas formas se sigue produciendo una alta morosidad en comparación con otros barrios obreros.

El Municipio de Sant Adrià entre 1994 y 1998, había rebajado el índice de viviendas ocupadas de forma irregular. En 1988 había un 32,9% de viviendas sin título jurídico de propiedad, mientras que en 1999 sólo quedaban un 5,2%. En el conjunto del barrio, en 1999, había un 82,58% de viviendas en propiedad de los usuarios, mientras que sólo el 17,42% eran propiedad del Ayuntamiento. Aunque la percepción de los vecinos del barrio era que se seguían ocupando viviendas de forma irregular.

- Mantenimiento y limpieza

El barrio inmediatamente se convirtió en tierra de nadie y la suciedad y el incivismo se apoderó no solo del espacio público sino también del espacio privado.



Figura 5.12: Situación de suciedad y abandono en La Mina



## LA MINA, RECIEN NACIDA Y CASI ABANDONADA

- Se rumorea su probable «trasposo» a Barcelona
- La basura será recogida por el mismo servicio de la Ciudad Condal
- El último barraquista del Parpeto ya tiene piso
- Rechazo de los gitanos permutados en Besós y Barón de Viver
- Según Menso, el cincuenta por ciento de los barraquistas de La Perona son marginados sociales
- El nuevo barrio de Conyelles, construido «lentamente» porque la constructora quiere más dinero

**Las ilógicas fronteras**

Para un barriero sería fácil creer que la frontera entre Barcelona y Sant Adrià es el río Besòs. Pero resulta que no es así y que una línea invisible pero real separa el distrito de Sant Adrià de Vilatorrada de la ciudad de Barcelona.

**Los problemas de La Mina**

Lo nuevo —es así reconocido por el mismo Ayuntamiento— es que los contingentes de inmigrantes en su totalidad se dirigen al barrio de La Mina.

**El centro cívico**

Otro camino que insisten a los servicios es el refugio en parques en el barrio de Camp de la Creu, que sigue siendo un espacio de centro social, con el Centro Educativo de la comunidad de La Mina, y con la presencia de la biblioteca de la zona.

**Conyelles**

Como complemento de La Mina, el Barri Nou de Conyelles debe encontrar su vivienda definitiva para los 1.000 barrieros que quedarán fuera en el Polígon Canyelles, zona construida entre Camp de la Creu y Conyelles. Esta última muestra un nivel de construcción que se acerca al precio de la construcción, pero ha reducido los márgenes de beneficio de los barraquistas.

**J. M. HUERTAS CLAYERIA**

Fuente: Història del barri de la Mina 1969-2000 (Monferrer i Celades, 2014)

- Control del orden público y la delincuencia

En este sentido Monferrer (2014) en su trabajo explica que en el barrio de La Mina desde siempre se vivió una sensación de impunidad total, incluso sabiendo de todas las redes delictivas que eran conocidas en el barrio, las autoridades no tomaban cartas en el asunto. Ni siquiera Sant Adrià contaba con atención policial, mucho menos la iba a tener la Mina.

Los vecinos no solo demandaban el control de la delincuencia, sino también el control del incivismo y el cumplimiento de las reglas básicas de convivencia, éstas demandas nunca tuvieron eco y cuando en un momento puntual la administración reaccionó para el control del incivismo y el impulso del reciclaje, lo hicieron a través de la estructura de redes mafiosas que a través de su poder sometían a los vecinos (Monferrer i Celades, 2014).

#### 5.4.3.3 Contexto físico

Desde el inicio se identificaron problemas que tenían que ver con el diseño, construcción y gestión urbana del barrio de los cuales resaltaban:

- Estructura Urbana

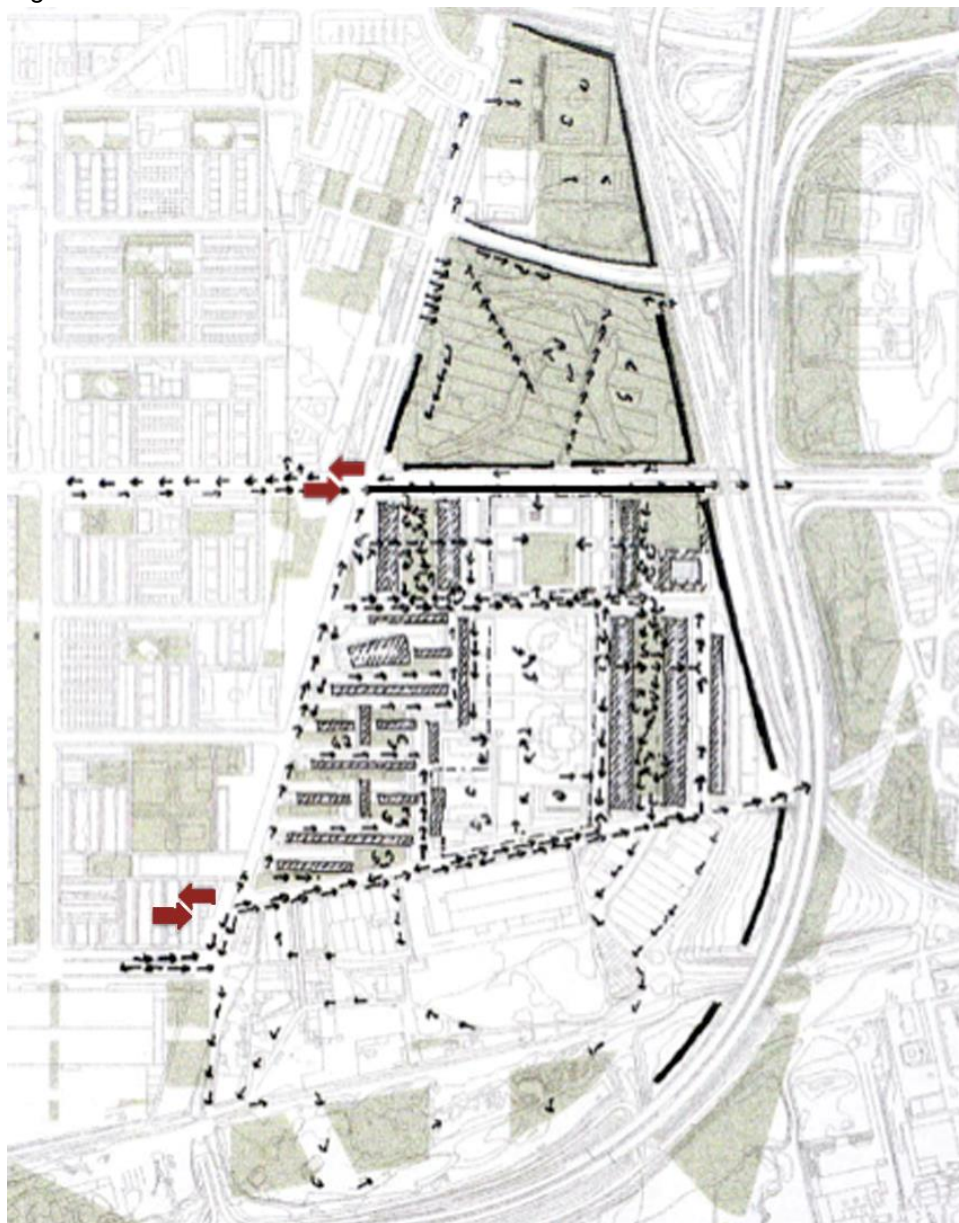
Exclusión física tanto de Barcelona como de Sant Adrià. La conexión del barrio con el resto del municipio del Besòs y con Barcelona se limitaba al metro que se encontraba a unos 500mt del centro del barrio y dos líneas de bus que hacían un circuito interno y conectaban el barrio con el centro de Barcelona

En cuanto a la conectividad de la red vial, el ingreso a La Mina se limitaba a dos calles principalmente, solo por ellas se entraba y se salía del barrio. Las calles dentro de la mina eran amplias, pero con una falta permanente de mantenimiento y muchas de ellas no estaban urbanizadas. La movilidad dentro del barrio limitaba el tránsito en La Mina Vella o La Mina Nova con una conexión entre ellas muy precaria.

La red viaria de la Mina Nova era muy simple, ya que solo 8 calles estructuran y dan acceso al barrio.

Las dos calles por donde se accede al barrio como se indica en la figura 5.13, son Cristòfol de Moura y Manuel Fernández Márquez. La calle Cristòfol de Moura es la más amplia e importante y la única que conectaba el barrio con Poble Nou, pero a su vez se convirtió en una barrera entre el barrio y el parque del Besòs. El caso de Fernández Márquez se trata de una calle más estrecha que conectaba el barrio residencial con la Mina Industrial.

Figura 5. 13: Aislamiento Físico de La Mina



Fuente: Documento del Plan de transformación La Mina – Plan especial de reordenación y mejora del barrio 2002 - JORNET / LLOP / PASTOR SCP

La situación de la urbanización de las calles era precaria, ya que se encontraban sin asfaltar y carecían de iluminación pública. Todo estaba planificado, pero la ejecución era tan lenta que con el tiempo lo que se había dejado a medias ya estaba destruido para cuando la administración retomaba la obra.

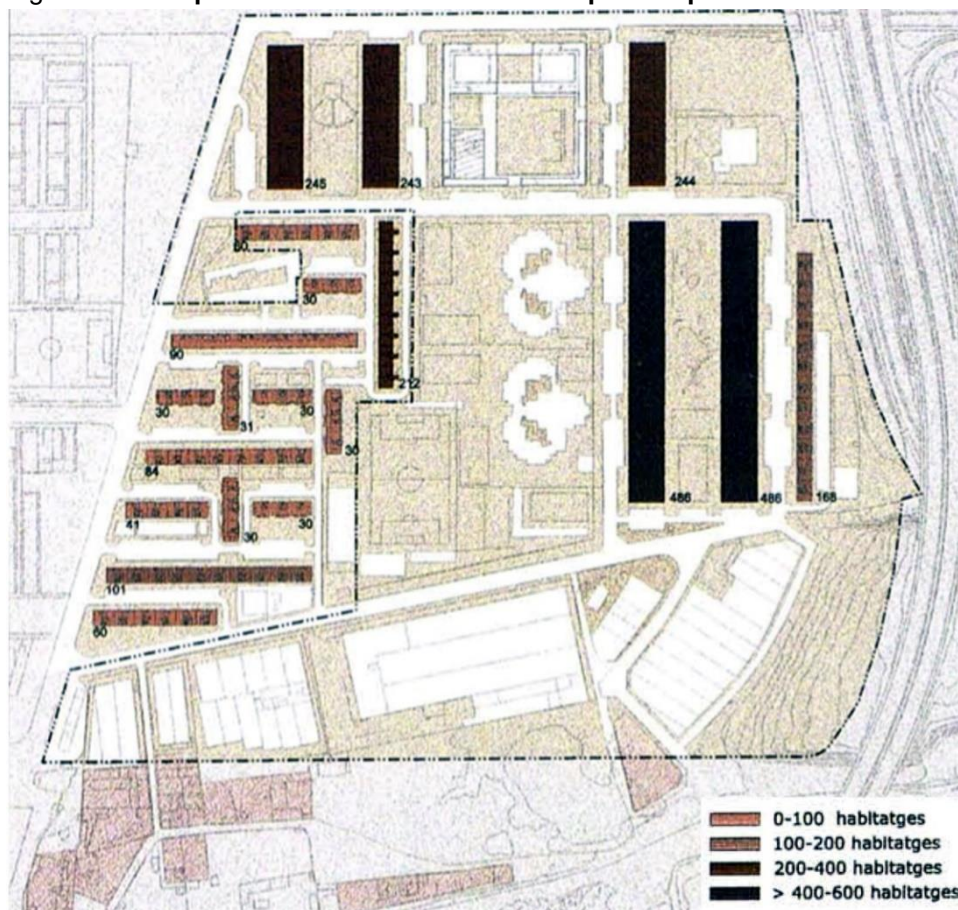


- Habitabilidad

Por la urgencia y la implementación de tecnologías hasta el momento novedosas algunos pisos fueron mal terminados y sufrieron filtraciones de agua y problemas de instalaciones.

Tipología de las viviendas: Solo un 9% de las unidades de vivienda tenían alguna variante tipológica, el resto eran exactamente iguales y se identificaba como problema por parte de los vecinos.

Figura 5.14: Mapa de unidades habitacionales por bloque



Fuente: Documento del Plan de transformación La Mina – Plan especial de reordenación y mejora del barrio 2002 - JORNET / LLOP / PASTOR SCP

La densidad no estaba distribuida equitativamente y existían zonas con mayor densidad y también mayor conflicto (Figura 5.14). La situación en las porterías es un indicador que nos ha de servir para valorar el grado de dificultad de la gestión de la comunidad de vecinos. La situación de las porterías llamaba la atención puesto que mientras en la Mina Vella, las porterías atendían de 8 a 10 unidades habitacionales en

la Mina Nova este número ascendía a 80, lo que hacía muy difícil el control y gestión pacífica de las escaleras.

Ya dentro de los bloques, las escaleras fungían como una unidad básica de organización de la comunidad, convirtiéndose en uno de los espacios donde la dificultad de la convivencia entre vecinos se evidenciaba. Los estados de las escaleras permitían comprender parte del entramado de relaciones sociales y de poder que se dan dentro del tejido social del barrio (figura 5.15).

Figura 5.15: **Situación de las porterías**



Fuente: Fuente: Documento del Plan de transformación La Mina – Plan especial de reordenación y mejora del barrio 2002 - JORNET / LLOP / PASTOR SCP

El diagnóstico físico realizado por técnicos de la Universidad Politécnica de Cataluña en el 2000 concluye que Venus y Saturno las escaleras en peores condiciones del barrio (Idrovo Alvarado & Garcia-Almirall, 2013). Se trataba de escaleras en las que no existía convivencia entre los vecinos y vecinas, cada uno permanecía en su casa, sin relacionarse con otras personas de su escalera, la comunidad de vecinos y vecinas no funcionaba o no existía y el incivismo era extremo.



En resumen, el principal conflicto detectado, era la convivencia en las escaleras y estaba directamente relacionada con la densidad de viviendas que atendía cada escalera (80 en el caso de los edificios de la Mina Nova) y el tráfico de drogas que por un lado generaba inseguridad por el hecho de que cualquiera podía entrar en la escalera y las puertas no se cerraban, porque constituían una barrera de acceso para el drogadicto que venía a comprar y si se encontraban cerradas las destrozaban, y por otro lado el incivismo y conflicto que causaban los drogadictos que no solo compraban dentro de la escalera, sino que también las utilizaban para inyectarse las dosis, con el consiguiente peligro para el resto de vecinos.

- Diversidad de usos y servicios

### Espacios libres

El Barrio de la Mina siguiendo los principios de la arquitectura racionalista fue planificada con grandes extensiones de espacios públicos y espacios verdes y además contaba con la proximidad del parque del Besos como principal zona verde (6.5 Ha). El problema era que estos espacios no estaban en condiciones aptas para su uso, ni tampoco su distribución en el barrio era equilibrada para que toda la población pueda disfrutar de ellos, como vemos en el mapa a continuación (Figura 5.16).

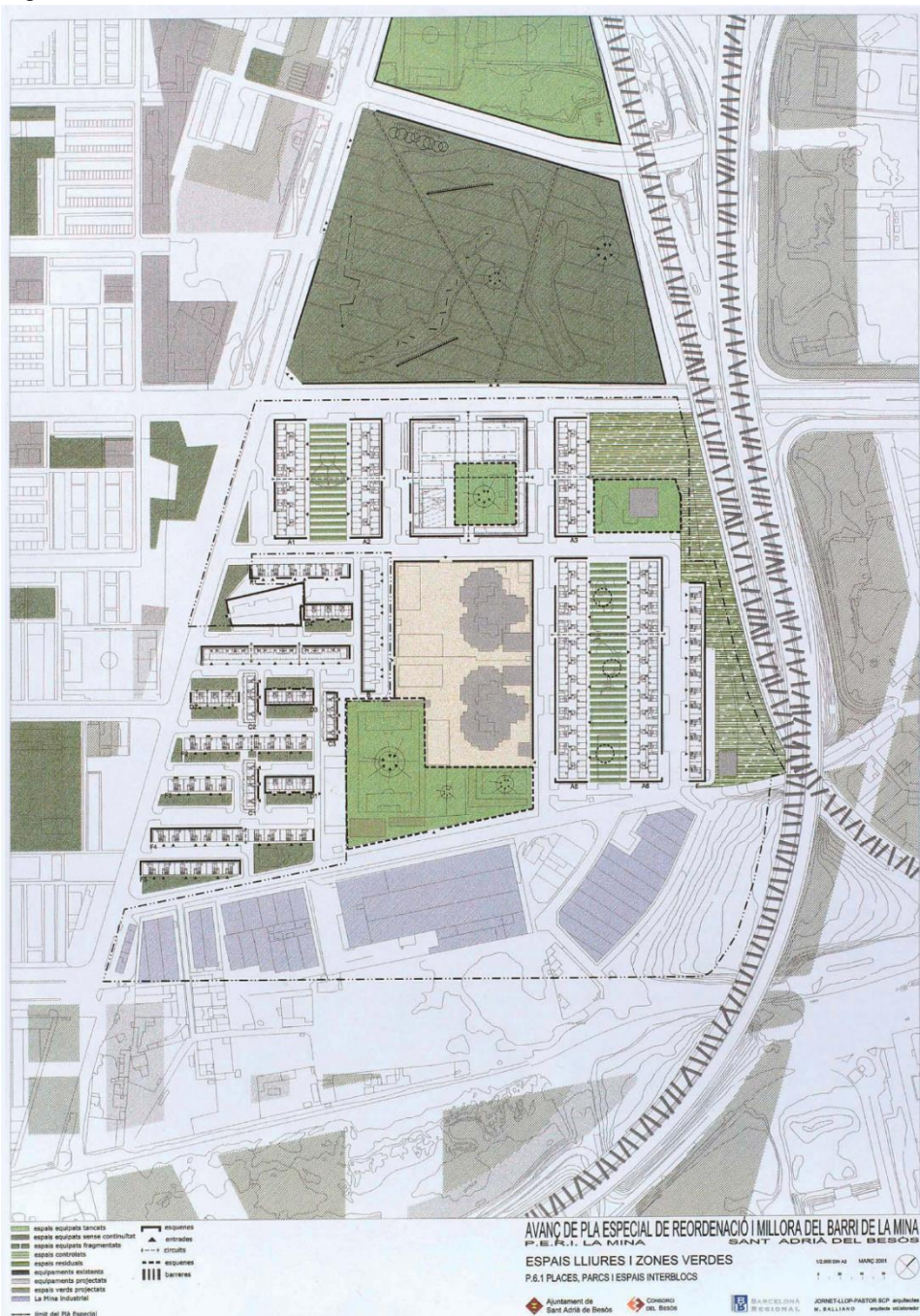
En el caso de la Mina, la superficie total del suelo destinada a equipamientos y espacios libres representaba casi el 50% de la superficie total. De esta superficie la mitad aproximadamente estaba destinada a equipamientos y la otra mitad a espacio público.

La Mina Nova concentraba un 77% de la superficie de espacios libres, y en la Mina Vella un 23% que estaban repartidos a su vez en pequeñas parcelas siguiendo de cierta manera la configuración de las plantas de sus edificios.

Uno de los espacios que concentraba la mayor parte de la superficie del espacio público y zonas verdes, era la parte central del barrio, que se encontraba cerrada y se configuró como una isla que no se comunicaba con el resto de espacios del barrio (Idrovo Alvarado & Garcia-Almirall, 2013).

El parque del Besós es un espacio relativamente poco usado, donde se podía ver desde una madre paseando a sus hijos, a la presencia de drogadictos y traficantes de droga.

Figura 5.16: Planificación de zonas verdes



Fuente: Fuente: Documento del Plan de transformación La Mina – Plan especial de reordenación y mejora del barrio 2002 - JORNET / LLOP / PASTOR SCP

## Calles y ramblas.

Son considerados espacios públicos y por definición son espacios colectivos, pero en La Mina la realidad era otra y se encontraban espacios públicos que en su mayoría estaban ocupados por minorías conflictivas del barrio, que desplazaban a la mayoría de sus habitantes y los limitaban a sus hogares o hacer uso de espacios públicos fuera del barrio.

Las ramblas en La Mina son espacios públicos que dan la entrada a los bloques de vivienda, se trata de espacios de paso y también son espacios de acogida de una diversidad de actividades tanto lícitas como ilícitas: la venta ambulante, la circulación de vehículos, carreras de motos, espacios donde se puede encontrar a grupos de gente haciendo barbacoas en horas inverosímiles, venta de drogas, todo esto sin importar el descanso del resto del vecindario.

En resumen, cabe decir que el espacio público en La Mina, era un espacio reservado u ocupado sólo por una minoría de la población, que es quien lo aprovechaba y lo vivía. Esta minoría estaba formada por las personas que tienen comportamientos agresivos y violentos, obligando a la mayor parte de la población a permanecer fuera del barrio, ya que no se sentían a gusto. La consecuencia directa es que la mayor parte de las personas que residían en el barrio, buscaban sus espacios de relación fuera de éste: pasean y trabajan por fuera, escolarizan a sus hijos e hijas en escuelas de fuera del barrio, realizan las compras habituales en el mercado del Besòs, etc. El barrio quedó pues, en poder de la minoría de la población, de la más marginal, de la que está al margen del sistema. Esta minoría consiguió que la mayoría de la población vea su barrio como una colección de espacios desagradables que hay que evitar (Idrovo Alvarado & Garcia-Almirall, 2013).

- Equipamientos, comercios y servicios

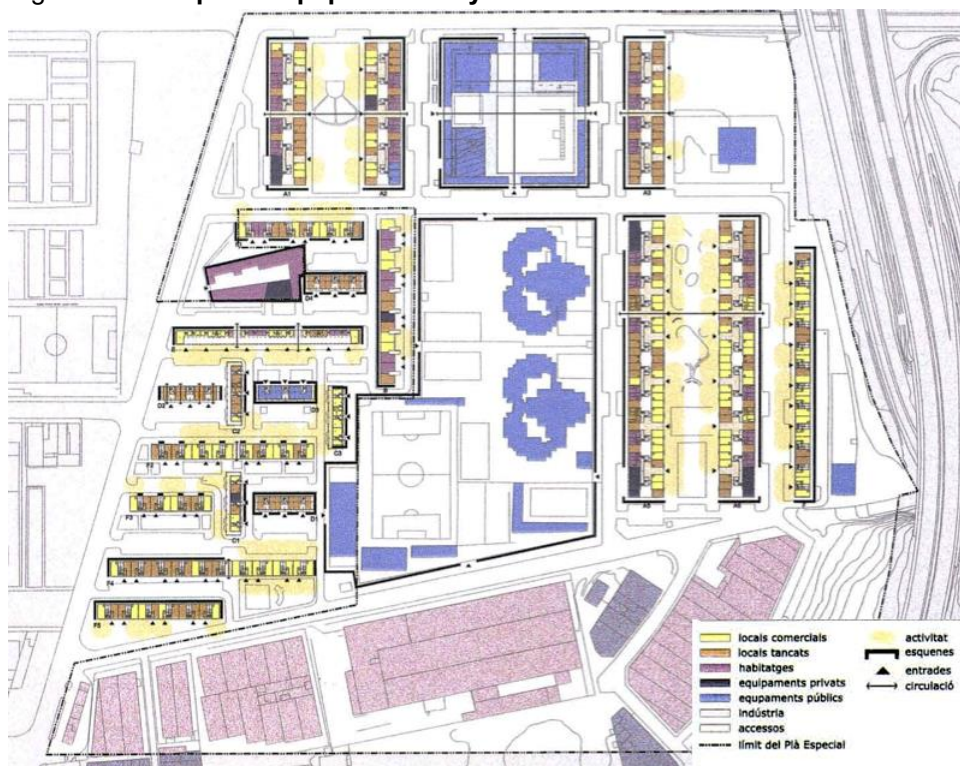
En cuanto a equipamiento, comercios y servicios también existían diferencias relevantes entre la Mina Vella y la Mina Nova. La Mina Vella se caracterizaba por una diversidad más intensa de comercios y servicios, en contraste con los comercios de la Mina Nova en donde predominan los bares y también se podían encontrar comercios dedicados a los alimentos.

La ubicación de los locales en la Mina Vella es privilegiada porque en su mayoría conectaba un lado con el otro paralelo del edificio, generando espacios públicos más activos, mientras que en la Mina Nova esta conexión entre calles no se da y nos deja con una rambla muy activa comercialmente, pero con espacios vacíos en los alrededores porque los edificios le dan la espalda.

Como resultado del análisis de los problemas identificados dentro del barrio, podemos resumirlos en seis ejes: la continua rotación de población, cada vez con más problemas sociales y de integración; el empoderamiento de los grupos de poder fáctico, incluso incentivados por la administración; el mundo de las drogas y sus

consecuencias; un urbanismo conflictivo que no facilita la convivencia pacífica y por último la impunidad y abandono institucional.

Figura 5.17: **Mapa de equipamientos y comercios**



Fuente: Fuente: Documento del Plan de transformación La Mina – Plan especial de reordenación y mejora del barrio 2002 - JORNET / LLOP / PASTOR SCP

## 5.5 Regeneración de La Mina

### 5.5.1 Planes de transformación: Décadas 80 y 90.

En 1982 la situación en el barrio llegó a tal nivel que el parlamento catalán fue el que aprobó la realización de un plan de urgencia para el barrio, llamado Plan de Atención Especial para el barrio de La Mina. El plan constaba de 4 ejes: la mejora del entorno físico con la apertura de nuevas vías y reparación de las actuales; reserva de suelo para equipamientos y control de los focos de contaminación; mejoras internas como son el control de la densidad poblacional, la mejora del mobiliario urbano y el control de plagas; mejora de equipamientos y servicios fundamentalmente educativos y de incentivo laboral y atención a los problemas y redes de delincuencia con la prevención a través de servicios sociales y control a través de la policía.

El plan finalmente se implementó a medias y con actividades desarticuladas que no causaron el impacto necesario y rápidamente se desvanecieron en el tiempo.

En 1987 el gobierno autonómico de Cataluña y el ayuntamiento de Sant Adrià proponen un nuevo plan especial, “La Mina, ahora sí”. Los ejes principales se repiten, pero eran más puntuales:

- Cambiar las condiciones de los pisos y las escaleras
- Disminuir la densidad: un piso por familia
- Pasar de un paro del 54% a un 20% (que era el promedio de Cataluña)
- Desarrollo de políticas de seguridad ciudadana y convivencia
- Impulsar las redes asociativas, la vida cultural y la participación ciudadana
- Potenciar y coordinar los servicios del barrio

Nuevamente el proyecto no se llevaría a cabo y en 1988 se define el proyecto REGESA como una nueva alternativa para el barrio. El proyecto básicamente promovía el derrocamiento del barrio y la venta de los terrenos a inversionistas privados. La población no permitió que este plan se llevase a cabo y el ayuntamiento terminó por negar la existencia de tales iniciativas.

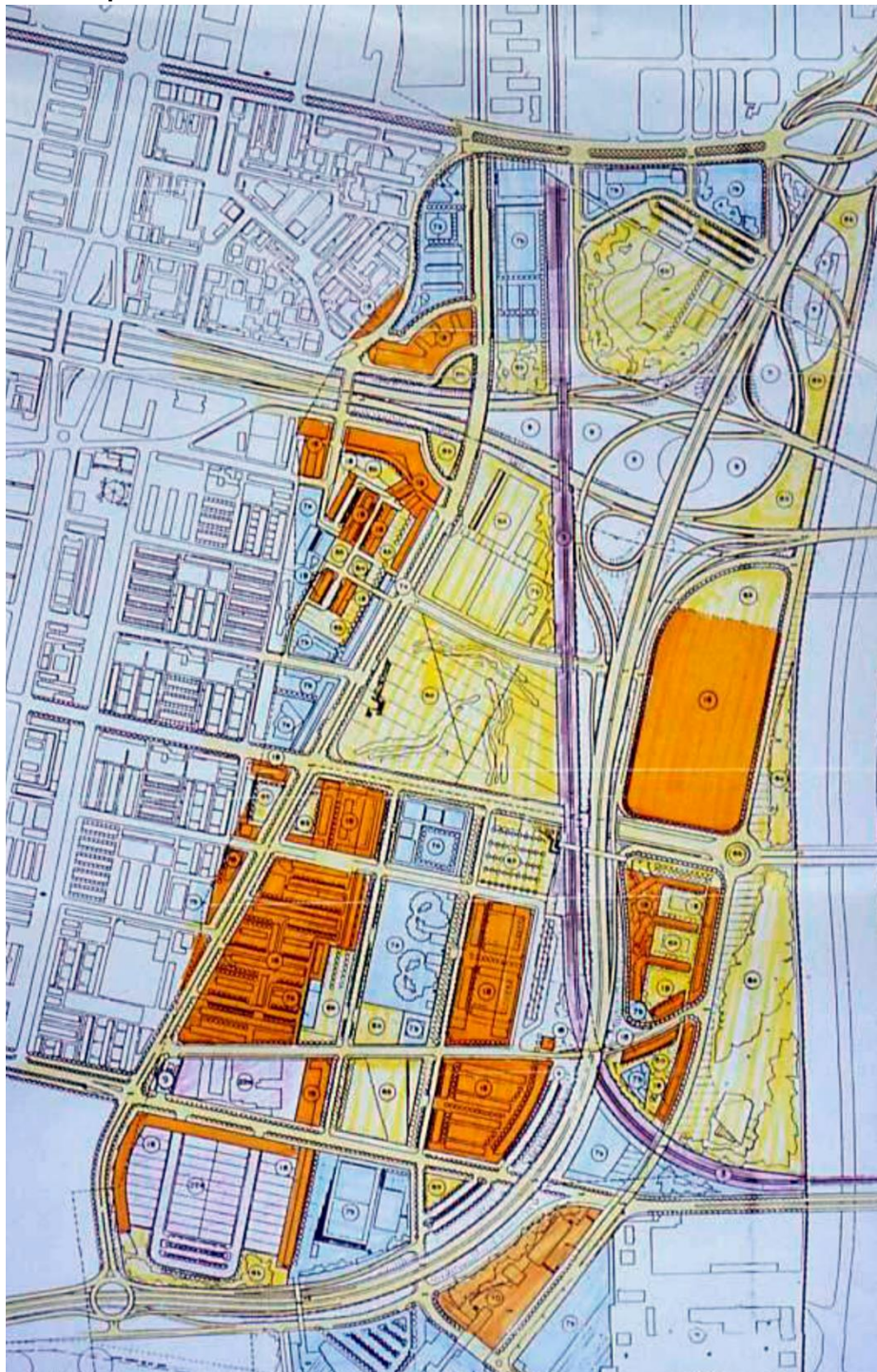
Finalmente, en 1989 el Patronato Municipal de la vivienda entrega oficialmente las viviendas, comercios y vías del barrio de La Mina al ayuntamiento de Sant Adrià, designándose también presupuesto para su gestión. Para gestionar el presupuesto se creó la empresa municipal “Plan del Besos” para llevar a cabo de manera directa las acciones y proyectos en el barrio.

Nada parecía funcionar en el barrio, los problemas físicos y sociales continuaban e incluso empeoraban y la gestión de proyectos de acción sobre el barrio era nula. En 1991 es Barcelona nuevamente la que, con los Juegos Olímpicos en puertas, modifica el Plan General metropolitano e incluye en su planificación al barrio de La Mina, La Catalana y el Besos (figura 5.18).

La propuesta incluía la eliminación de 1600 pisos, lo que significaba la demolición de edificios enteros y la reubicación de vecinos en nuevos edificios de protección oficial en el margen del río Besòs, pero lejos de la playa. Pero los objetivos no eran claros y los vecinos empezaron a desconfiar por los rumores de la posibilidad de desplazamientos, incluso fuera de Barcelona.



Figura 5.18: **Modificación del Plan General Metropolitano. Autor: Lluís Cantallops**



Fuente: Presentación PERM La Mina. Autor: JORNET / LLOP / PASTOR SCP

Se filtraron otras propuestas que incluso planteaban la demolición del barrio entero y su periferia, para convertirlo en una zona de desarrollo de vivienda para ingresos altos (figura 5.19).

De todas formas, ninguno de estos planes llegó a llevarse a cabo, esta vez por la resistencia de los vecinos que desconfiaban de la administración.

Figura 5.19: **Propuestas para el barrio de La Mina y sus alrededores**



Fuente: Presentación PERM La Mina. Autor: JORNET / LLOP / PASTOR SCP

A falta de una intervención integral planificada y aprobada por todos los actores, La Mina seguía en deterioro y abandono, lo único que se llegó a realizar fue a nivel físico (arreglos parciales de fachadas y vías) y a nivel de gestión, se entregaron títulos de propiedad de pisos que no estaban regulados, en 1995 sólo un 14% de pisos todavía no estaban regulados (Monferrer i Celades, 2014, p. 192).

Después de los juegos olímpicos, Barcelona gana un puesto como referente de ciudad a nivel mundial y esto obliga (o permite) a la administración a pensar en una Barcelona metropolitana y comenzar un proceso de planificación y cambios que iban más allá de sus límites municipales. En 1997 la UNESCO aprueba la realización del Fórum de las Culturas 2004 en la ciudad de Barcelona, se trata de un evento de carácter mundial que vuelve a ser el motor de cambios y reformas urbanas.

En una primera instancia, la condición conflictiva del barrio de La Mina, lo deja fuera de la planificación y el proyecto presentado para el Fórum, éste rodea el barrio pero

no lo llega a tocar como muestra la figura 5.20. Cómo el proyecto planteado es parte del Plan de General Metropolitano presentado en 1993 e integra terrenos que pertenecen a Sant Adrià, en 1998 las ciudades de Barcelona y Sant Adrià deciden crear el Consorcio del Besos con el objetivo de llevar cabo las grandes transformaciones urbanas que se habían planificado.

Al tratarse de un proyecto de gran importancia y con fecha de entrega impostergable, Barcelona entró en negociación inmediata con todos los involucrados. Parte de los terrenos en los cuales se implantaría el proyecto eran terrenos de la ciudad de Sant Adrià, lo que la situó en una posición privilegiada para la negociación paralela de un plan de acción integral en el barrio de La Mina, y se proponen dos planes, un plan de transformación socioeconómico y otro de transformación y mejora urbana.

Finalmente, el plan para La Mina se aprobó, pero tendría que ser implementado como una intervención paralela para no retrasar el proyecto del Fórum. Este plan tendría que tener en cuenta tres ejes: la erradicación de la delincuencia, la integración territorial y la cooperación entre administraciones y entidades para poder llevarlo a cabo. Y así, en el año 2000 se crea el Consorcio de La Mina y se aprueba el plan de transformación del barrio.

El Consorcio es un órgano de coordinación que se conforma entre cuatro entidades de gobierno, La Generalitat de Cataluña (14 representantes), el ayuntamiento de Sant Adrià (8 representantes), La Diputación de Barcelona (3 representantes) y el Ayuntamiento de Barcelona (3 representantes). Este órgano se crea con la finalidad de dirigir, coordinar y ejecutar la aplicación del Plan de transformación del barrio de La Mina. Cuenta con una estructura basada en un consejo de gobierno y una comisión ejecutiva que toma las decisiones y de una gerencia operativa con cuatro áreas (económica, social, de obras y comunicación).



Figura 5.20: **Área de intervención del proyecto para el Fórum de las culturas 2004**



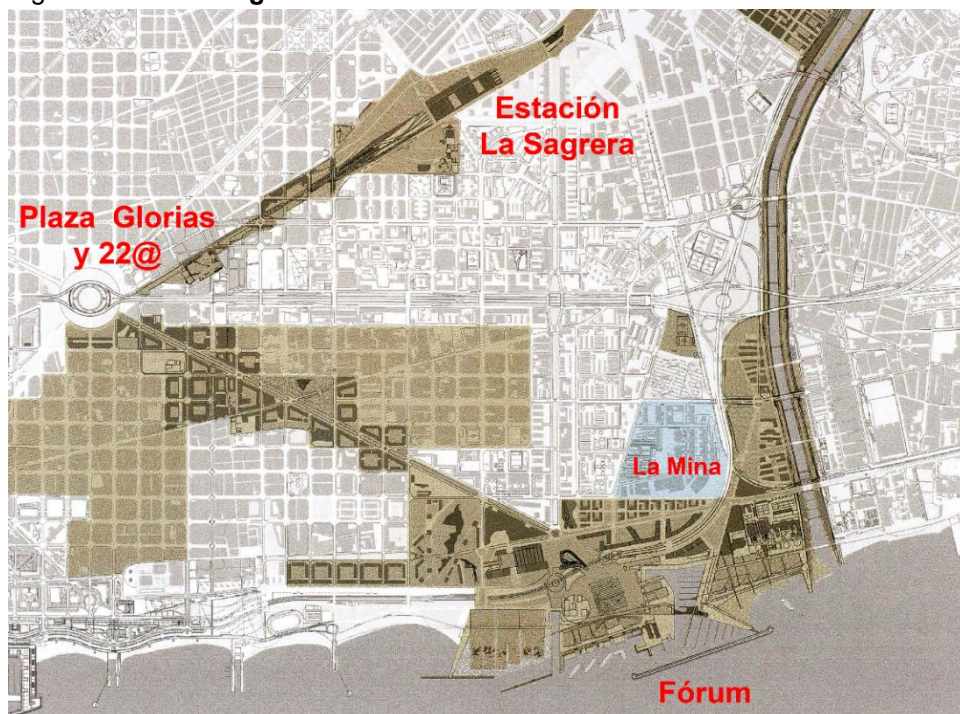
Fuente: Presentación PERM La Mina. Autor: JORNET / LLOP / PASTOR SCP

## 5.5.2 Plan de transformación La Mina 2000-2015

### 5.5.2.1 Contexto urbano y estudios previos

El contexto urbano del barrio de La Mina es muy interesante ya que ubica el barrio entre tres puntos de relevancia e interés urbano para la ciudad de Barcelona, este triángulo es comúnmente llamado el triángulo de oro y lo conforman: la centralidad de la plaza de Glorias y el proyecto del 22@, la nueva estación de transporte de la Sagrera y el Fórum (figura 5.21).

Figura 5.21: El triángulo de oro



Fuente: Documento del Plan de transformación La Mina – Plan especial de reordenación y mejora del barrio 2002 - JORNET / LLOP / PASTOR SCP

Una vez aprobada la necesidad de un plan de transformación del barrio, empezó un proceso de diálogo, consenso y planificación con los vecinos y la plataforma de entidades del barrio que terminó con la aprobación del Plan Especial de Reordenación y mejora del barrio de La Mina (PERM) en el 2002.

A la par de este plan se dio también la negociación con el Proyecto URBAN10 y las características y condiciones urbanísticas, económicas y sociales del barrio de la Mina

<sup>10</sup> URBAN es una Iniciativa Comunitaria financiada por el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) para la regeneración económica y social de zonas urbanas en crisis.



convirtieron a esta área geográfica en una candidata "natural" a las actuaciones cofinanciadas por esta iniciativa.

Este contexto dio paso a una propuesta integral para transformar el barrio de La Mina y sus problemas. Estos problemas se podían agrupar en 3 ejes, el social, el de seguridad y finalmente el físico, y para solucionarlos, se presentó un proyecto urbano y un proyecto social.

Problemas sociales:

- La pobre o casi nula relación entre grupos sociales
- Déficits de formación importante, baja formación
- Falta de hábitos laborales de un importante grupo de población
- Familias con un alto índice de desestructuración
- Escases de recursos o ingresos regulares

Problemas de seguridad:

- Presencia de grupos conflictivos y la convivencia con actividades delictivas
- Tráfico y consumo de droga

Problemas físicos:

- El deterioro del entorno ambiental, a causa de instalaciones con un elevado impacto ambiental (área industrial)
- El deterioro del entorno urbanístico, muchas veces producto de conductas incívicas

Esta vez la demanda de cambio fue más allá y se plantearon tres estudios base para poder elaborar un único plan de transformación para la Mina.

- Estudio de base social y antropológico, elaborado por la fundación Pere Tarrés.
- Estudio técnico sobre los edificios de vivienda, elaborado por el departamento de la ETSAB<sup>11</sup> de la Universidad Politécnica de Cataluña.
- Estudios urbanísticos de base y alternativas de intervención.

1. Estudio de base social y antropológico, elaborado por la fundación Pere Tarrés.

El estudio social y antropológico concluyó que *“La Mina es un barrio que necesita una intervención seria para mejorar como tal, no sólo a nivel urbanístico, pues el problema de la Mina no se deriva de una organización urbanística caótica, aunque la alta densidad poblacional del barrio y la distribución (concentración) de determinados*

---

<sup>11</sup> Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona

*colectivos de personas en el espacio, tengan mucho ver con las problemáticas de la Mina, y las agrava.*

*El problema de la Mina es un problema claramente social, en el que cabe destacar el aspecto de la delincuencia, así como la falta de resultados de las entidades e instituciones que actúan en el barrio y las dificultades de convivencia y asociación vecinal para resolver los problemas que tiene el barrio. Por lo tanto, hay que seguir destinando recursos materiales y humanos al barrio, pero resulta más importante y necesario que los recursos ya existentes se gestionen mejor. Habría que hacer una intervención continuada y articulada en todos los ámbitos, teniendo una especial atención al tema de la educación. Por ésto, cualquier intervención sobre el barrio ha de tener en cuenta estas consideraciones, para que realmente contribuya a la transformación de la Mina, y no reubique las problemáticas actuales, sin resolverlas y quizás, agravándose aún más en tanto que la no resolución de los problemas desanime aún más a la gente de la Mina. Es necesario, pues, romper la exclusión de la Mina.*

*Por otro lado, es necesario, también, que las administraciones que tienen el barrio como ámbito de competencias, asuman sus responsabilidades de manera clara e inequívoca. Pero todo esto sólo es posible cuando se consiga que las personas que viven en la Mina Nova valoren los aspectos positivos de su barrio y tengan una actitud de ilusión y esperanza para transformar su entorno, porque son las propias personas las agentes de cambio en las sociedades” (Doncel, Giner, & Díez, 2001)*

2. Estudio técnico sobre los edificios de vivienda, elaborado por el departamento de la ETSAB<sup>12</sup> de la Universidad Politécnica de Cataluña.

Se analizó a fondo el estado físico de los edificios del barrio, encontrando que su mayor problema no es el estructural, sino el uso y el deterioro al que se han visto expuestos. Este estudio también planteó posibles soluciones y alternativas de actuación que servirían de base para el plan de transformación (Departamento de Construcciones Arquitectónicas ETSAB, 2001).

3. Estudios urbanísticos de base y alternativas de intervención.

El proyecto urbano para la transformación del barrio de La Mina fue aprobado definitivamente en el 2004 y basaba su propuesta en tres principios fundamentales: la centralidad, la diversidad y el intercambio.

- La centralidad concebida desde el punto de vista de espacios centrales que confieren identidad a las ciudades, lugares en donde se llevan a cabo actividades y manifestaciones colectivas.
- La diversidad como herramienta de fusión y relación y mezcla en los niveles sociales, físicos y económicos.

---

<sup>12</sup> Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona

- El intercambio como la oportunidad de conectar el barrio con su entorno inmediato y no tan inmediato, trabajar en conseguir flujos en dos direcciones para que los vecinos salgan y visiten otros barrios y los habitantes de otros barrios visiten la Mina, mediante equipamiento que sea de interés más allá del barrial.

#### 5.5.2.2 Plan integral de transformación La Mina

En base a los estudios previos se presentó un plan integral que resulto aprobado en el 2002. Era necesario, pues, un instrumento de trabajo y un acuerdo entre todas las administraciones que abordara la complejidad de un entorno social que ha generado históricamente niveles muy importantes de exclusión y marginalidad, que abordara la resolución de la conflictividad social y la degradación de la vida comunitaria, resultados de una minoría incívica y de la delincuencia organizada.

Se trataba de generar un proyecto y un acuerdo institucional que diera respuesta a la vertebración de un espacio físico y territorial que durante demasiados años no ha tenido un planeamiento específico y en el que subsistía la provisionalidad de su ordenación urbanística y mantenimiento. Un proyecto global para dar respuesta a las inquietudes de una mayoría de la población del barrio que, a pesar de los recelos y el escepticismo, quería que su situación personal y colectiva cambiara.

Un proyecto con una planificación a largo plazo que posibilitara alcanzar el objetivo de "la transformación" del barrio de la Mina, articulando una propuesta de intervención integrada y global en la mejora de las condiciones de habitabilidad, vida comunitaria y convivencia, con el fin de fortalecer la comunidad a medio y largo plazo y su plena normalidad como barrio de Sant Adrià de Besòs y de Cataluña.

El Plan de Transformación propuso una intervención global orientada a la mejora socioeconómica del barrio a través de la mejora de la calidad de vida de su población. Así pues, desde esta perspectiva se estructuró el Plan de Actuación Social que integra diversos ámbitos de intervención que se armonizan y complementan entre sí y con la propuesta de intervención urbana.

De este Plan de Actuación Social se derivan los programas sociales, que tienen su piedra angular en la Red de servicios de inserción socio laboral que tiene como objetivo la inserción en el mundo del trabajo de la población activa del barrio, atendiendo con especificidad cada uno de los diversos colectivos (hombres, mujeres, jóvenes y personas con enfermedad mental o drogodependencias). En este mismo sentido se trabaja el Desarrollo económico local orientado a la dinamización del comercio de la Mina.

Los ámbitos de intervención del Plan de Actuación Social incluían a la vez, actuaciones sobre la realidad física del barrio que contempla, desde mejora de la accesibilidad a las viviendas y su rehabilitación, la construcción de nuevos equipamientos que den cabida a las actividades sociales, educativas, culturales y deportivas de la comunidad,

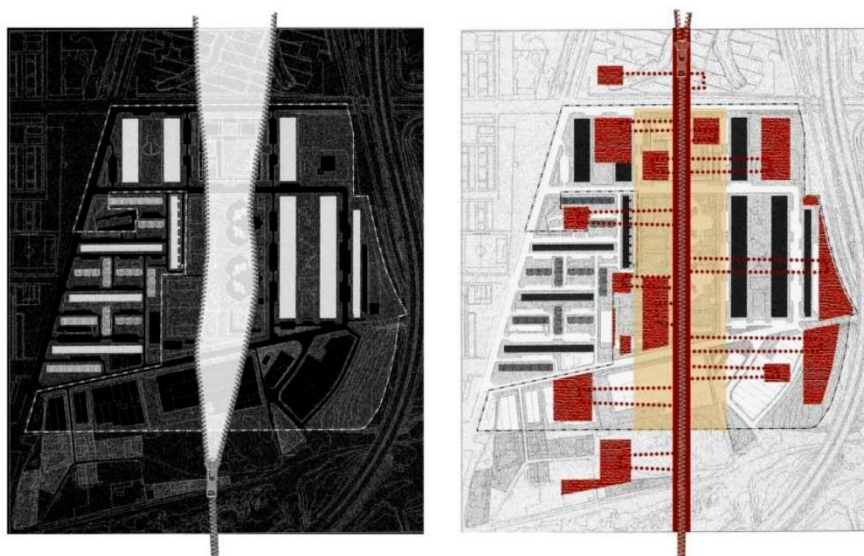
que también contribuyen a los objetivos generales de mejora de la calidad de vida. Así, cómo la urbanización del entramado viario del barrio junto con su conectividad con los barrios del entorno y la red de transporte público del Área Metropolitana. Y también la edificación de los pisos de protección oficial para posibilitar el realojo de las familias afectadas por la transformación urbanística.

La propuesta de intervención urbana debía ser radical y profunda y solucionar problemas estructurales como la segregación, la existencia de un espacio central que separa, la homogeneidad física que no permite cambios y unos usos que no son suficientes (diversidad) o compatibles con su entorno (la industria). Es así que la planificación urbana en el marco de estos principios se encargara específicamente de tratar 10 puntos: la consecución de un pasaje central, el reequipamiento del barrio, necesidades escolares, nueva habitabilidad, localización del comercio, servicio y nuevas actividades, la formación de conexiones transversales, la reurbanización y nueva ordenación de la red de espacios libres, la rehabilitación y mejora de las viviendas, el reordenamiento de la red vial y la atención a los aparcamientos.

### 1. Eje central

El principal elemento urbanístico de la propuesta del plan, lo constituye una Rambla central que, partiendo del Parque del Besòs en sentido norte sur hasta llegar a la Ronda del Litoral, cose el barrio a modo de una “cremallera urbana”, es a través de este elemento que se busca expresar al máximo la idea de centralidad y diversidad. Centralidad como nuevo eje del barrio que integre La Mina Nova y La Mina Vella como parte de un mismo barrio (figura 5.22).

Figura 5.22: **Propuesta para la estructura urbana del barrio de La Mina**



Fuente: Presentación PERM. La Mina. Autor: JORNET / LLOP / PASTOR SCP

De igual manera, en torno a este eje se plantea generar la diversidad de usos de plantas bajas, diversidad de tipología de vivienda entre libre y protegida, así como también acoger una serie de equipamientos de interés barrial y municipal, con el objetivo de incrementar el dinamismo y vigilancia natural.

La sección de esta rambla será de 40 m. lo que permitirá la mezcla entre diferentes tipos de medios de circulación, peatonal, vehicular y servicios públicos de transporte.

Se propone pasar la línea de TRAM por la rambla para conectar el barrio con el resto de Sant Adrià y Barcelona.

## 2. Reequipamiento del barrio

La nueva concepción de barrio, conectado, diverso, y con centralidades, provoca la necesidad de redefinir la red de equipamientos del barrio, no solo para identificar los que faltan sino sobre todo para identificar los que hay, reorganizarlos y ubicarlos donde se los necesita.

Los equipamientos nuevos serán de dos tipos: de escala barrial y municipal:

- Escala Barrial: el CAP, La iglesia, El culto evangélico, Guardería, Escuela e Instituto.
- Escala Municipal: Centro Cultural, Biblioteca, Comisaría de Policía y el Polideportivo.

La posición de los diferentes equipamientos dentro del conjunto del barrio, tiene una estrategia y lógica dual: Los equipamientos de escala barrial se localizan en posiciones más extremas de tal forma que propicien el recorrido del barrio.

Los equipamientos de escala municipal, como la Biblioteca o la Comisaría de Policía, se sitúan en el eje central del barrio, de tal forma que la relación interior-exterior tenga que pasar por un recorrido del barrio, un descubrimiento de un barrio hasta ahora desconocido por el resto de la ciudad.

Uno de los equipamientos más discutidos fue el equipamiento cultural, ya que se construiría en el terreno donde ahora se ubica el edificio Venus. Edificio que se propone demoler como símbolo del cambio del barrio al tratarse del edificio con mayores conflictos sociales y criminales, resultado del tráfico y consumo de drogas.

## 3. Cobertura de necesidades escolares

Esta es una de las piezas claves del plan de transformación. Cómo se ha evidenciado en el diagnóstico el problema de la escolarización en el barrio es grave, un absentismo muy elevado y al mismo tiempo una gran parte de niños y jóvenes se educan fuera del barrio, esto se debe por un lado a la precariedad de los equipamientos anteriores y por otro lado también a la búsqueda de separación de supuestos niños conflictivos.



Este equipamiento fue pensado como uno de los equipamientos en el interior del barrio por ser de escala barrial pero los vecinos pidieron que se lo ubique en la rambla nueva, decisión que costó tomar puesto que la rambla estaba pensada para equipamientos y actividades que permitieran su tránsito y uso a todas horas, y con la escuela eso no sucedería. Además, la ubicación de este equipamiento ha de procurar un desplazamiento no mayor a 400m. desde cualquier bloque de vivienda.

#### 4. Localización de comercios, servicios y nuevas actividades.

La nueva oferta de habitabilidad generaba la expectativa de una demanda mayor de servicios, comercios y actividades económicas en general. Para atender la demanda pendiente y nueva en la Mina Nova y la Mina Vella, el ordenamiento urbano tendría que prever espacios para su ubicación, el proyecto propuso una repartición en plantas bajas por todo el barrio y sobre todo generar nuevos espacios en la Mina industrial en donde se deben comenzar de cero éstos nuevos usos. La cuantificación de este nuevo techo para actividades económicas se estableció en torno a los 50.000m<sup>2</sup>, distribuidos en el conjunto de las áreas de nueva edificación resultantes de la propuesta.

#### 5. Construcción de nueva habitabilidad.

La construcción de nueva habitabilidad busca en parte solucionar una necesidad de vivienda por reubicación, pero sobre todo busca generar un modelo diverso, tanto socialmente, como físicamente.

La solución de vivienda considera dar la cara a los espacios que la rodean para generar espacios vigilados naturalmente. En total el barrio de la Mina contaba con un total de 3.495 viviendas, 80% (2.762) de protección oficial y 20% (723) de vivienda libre. La nueva intervención, 402 viviendas de protección oficial y las 723 de vivienda libre.

La vivienda de protección oficial serviría en parte para alojar a las familias que serían reubicadas después de las obras en la Mina Vella y Mina Nova, por ejemplo, las familias provenientes del edificio Venus que se planeaba derribar.

Figura 5.23: **Distribución de aprovechamiento.** (Rojo: protección oficial – azul: vivienda libre)



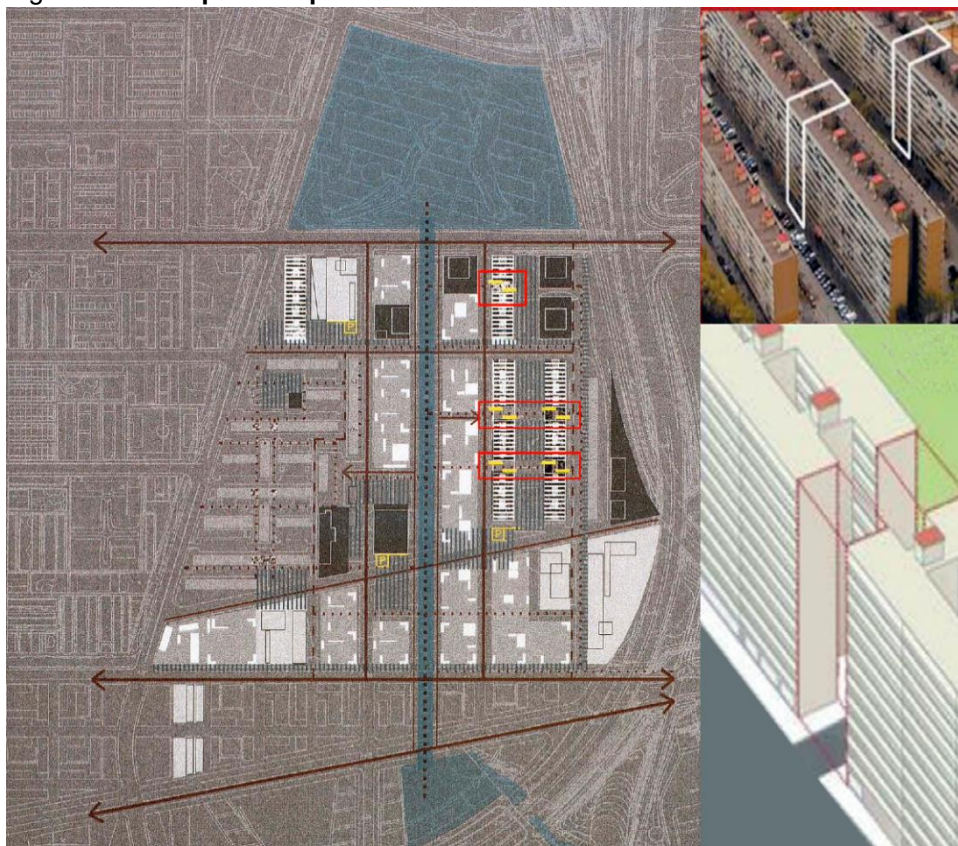
Documento del Plan de transformación La Mina – Plan especial de reordenación y mejora del barrio 2002 - JORNET / LLOP / PASTOR SCP

## 6. Conexiones transversales.

Uno de los principales problemas identificados fue la densidad de los edificios sobre todo los de la Mina Nova, el proyecto propuso el uso de conexiones transversales para cortar los edificios que tienen una gran longitud y así generar una nueva estructura que conecte al barrio, abriendo y comunicando espacios que desde siempre se daban la espalda y de esta manera mejorar la conexión entre la red de espacios públicos con los privados.

En la figura 5.24 se pueden apreciar las diferentes propuestas realizadas en relación a la idea de “esponjamiento de la densidad” mediante la creación de unos “cortes” verticales o túneles interiores en los bloques más imponentes del barrio comprendidos entre las calles Mart y Levant.

Figura 5.24: **Propuestas para conexiones transversales**



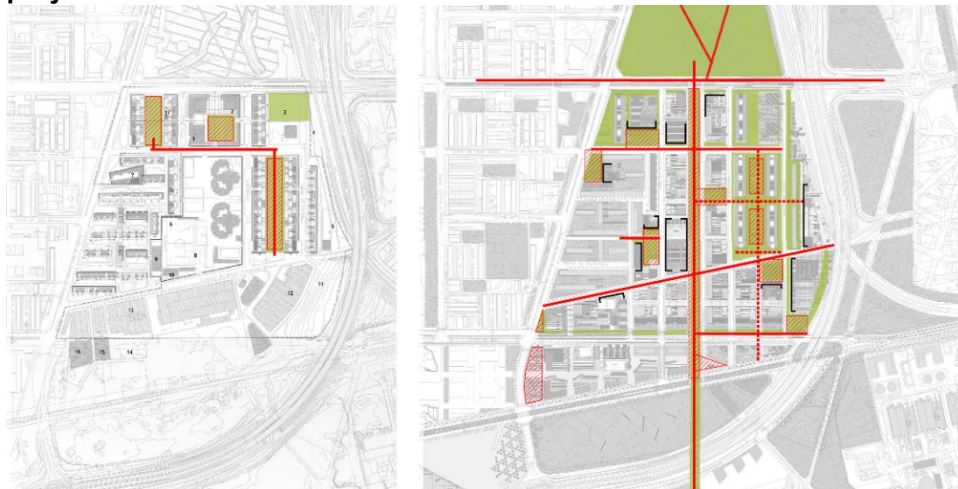
Fuente: Estudio técnico sobre los edificios de vivienda, elaborado por el departamento de la ETSAB. Imagen final propia.

## 7. Reurbanización y organización de espacios libres

La propuesta genera una red de espacios públicos que conectan el barrio. Tanto calles, como aceras, parques y plazas están intercaladas en el total de la implantación del barrio. En La Mina Vella y la Mina Nova, se propone reurbanizar y conectar con los nuevos espacios, a través de las conexiones mencionadas anteriormente.

En la parte de La Mina Nova, en los espacios más centrales se concentrarán una serie de pequeños espacios abiertos, plazas y plazoletas localizadas mayoritariamente en torno al nuevo centro administrativo e institucional, el espacio de la ampliación del CAP y el nuevo centro polifuncional del pabellón cubierto, que deberán ser espacios servidores de las diferentes actuaciones y concentraciones que se puedan dar en esta área central, espacios mayoritariamente verdes, arbolados y complementarios del espacio central del paseo.

Figura 5.25: **Plano de espacios libres antes del proyecto y la propuesta del proyecto**



Fuente: Documento del Plan de transformación La Mina – Plan especial de reordenación y mejora del barrio 2002 - JORNET / LLOP / PASTOR SCP

#### 8. Rehabilitación y mejora de la habitabilidad

La propuesta de rehabilitación y mejora se centra en cumplir con temas básicos de normativa, como por ejemplo problemas acústicos, térmicos, de acceso (ascensores) y por otro lado también atenderá a problemas de convivencia como son la división de escaleras de los edificios más grandes para que solo atiendan a 40 viviendas.

#### 9. Reordenación de la red viaria

La definición de la rambla como eje central del barrio conducirá a una nueva ordenación de la estructura viaria apoyada en un modelo de una retícula jerárquicamente dominada por los ejes de calles verticales y complementadas por calles horizontales.

Los ejes-calles verticales, deben garantizar la conexión norte sur del barrio, que son los elementos claves de la relación del barrio con el exterior del entorno, vienen básicamente configurados por la rambla central y por la calle Mar y la calle Marte. Estas calles son las que estructuran verticalmente el barrio y es en estos ejes en donde se concentra la mayoría de viviendas nuevas y actividades que propone el plan. Complementariamente se propone que otra calle vertical (Levante) se enlace con la calle Cristófol de Moura y la calle Llull de forma que se incorpore este espacio viario a la red del barrio, mejorando la conexión actual.

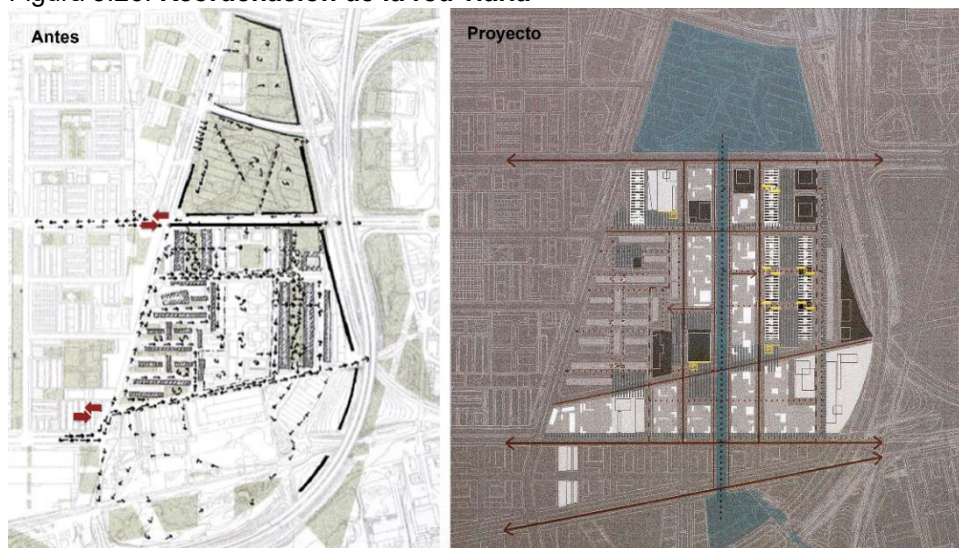
En el caso de las calles horizontales principales, estas son las que conectarán el barrio y generaran redes soportadas en los ejes verticales, permitiendo que la red viaria cruce la totalidad del barrio y lo haga más permeable y de fácil acceso y permanencia.



Existen las calles horizontales que conectan el barrio con las redes de Poble Nou y Sant Adrià.

También están las horizontales que cruzan el barrio y que son de relativo poco tráfico como el Ponent y alguna otra que está en la zona de la antigua Mina Industrial, y por último tenemos una red de pequeñas calles horizontales que sirven para coser el barrio en una retícula de conexión de aproximadamente 60m.

Figura 5.26: **Reordenación de la red viaria**



Fuente: Documento del Plan de transformación La Mina – Imagen final: elaboración propia.

## 10. Aparcamientos

Otra de las particularidades del barrio de la Mina es la cantidad de coches que hay; cualquier acción que se vaya a realizar sobre los vehículos actualmente estacionados en superficie debe contemplar una posible alternativa a la lógica reducción de las plazas de aparcamiento que actualmente invaden de forma desmesurada y sin mucho control una gran cantidad de espacios destinados a vialidad del sector.

Para la ordenación del aparcamiento se propone una solución mixta, que contemple la dotación de un mayor estándar de aparcamiento en las nuevas actuaciones de vivienda que se realicen y a la vez se delimite el lugar estratégico del subsuelo que deberá estar reservado a la construcción de aparcamientos públicos, teniendo presente en este caso dos condicionamientos claros: que el tamaño de estas piezas para ser rentables no deben tener un número de plazas inferior a las 200-250 plazas y que la profundidad de la excavación del subsuelo viene condicionada por la presencia del nivel freático en unas cotas muy superficiales.



### 5.5.3 Financiamiento

La financiación ha sido mancomunada entre todas las instancias de gobierno participantes en el Consorcio y además se ha contado con la aportación adicional del proyecto URBAN de la Unión europea. En la tabla 5.3, se muestran las cantidades aportadas por cada instancia y su respectivo porcentaje ejecutado hasta el año 2015.

Tabla 5.3: **Financiamiento ejecutado desde 2000 al 2015**

	Importe
<b>Aportación de administraciones del Consorcio</b>	74.29
La Generalitat de Cataluña	33.14
Diputación de Barcelona	14.22
Ayuntamiento de Barcelona	21.75
Ayuntamiento Sant Adrià del Besòs	5.18
<b>Subvenciones de las administraciones del Consorcio</b>	3.40
La Generalitat de Cataluña	2.69
Diputación de Barcelona	0.11
Ayuntamiento Sant Adrià del Besòs	0.60
<b>Aportaciones de las administraciones mediante la sesión de suelo</b>	23.00
<b>Fondos europeos</b>	15.36
Fondo social europeo	2.25
FEDER URBAN	13.11
<b>Disposición préstamo hipotecario convenido</b>	46.00
<b>Proyecto de reparcelación: Cuotas urbanísticas</b>	53.27
<b>Comercialización de viviendas de protección oficial</b>	8.30
<b>Otros ingresos</b>	3.85
<b>Total</b> (cifras en millones de euros)	227.47

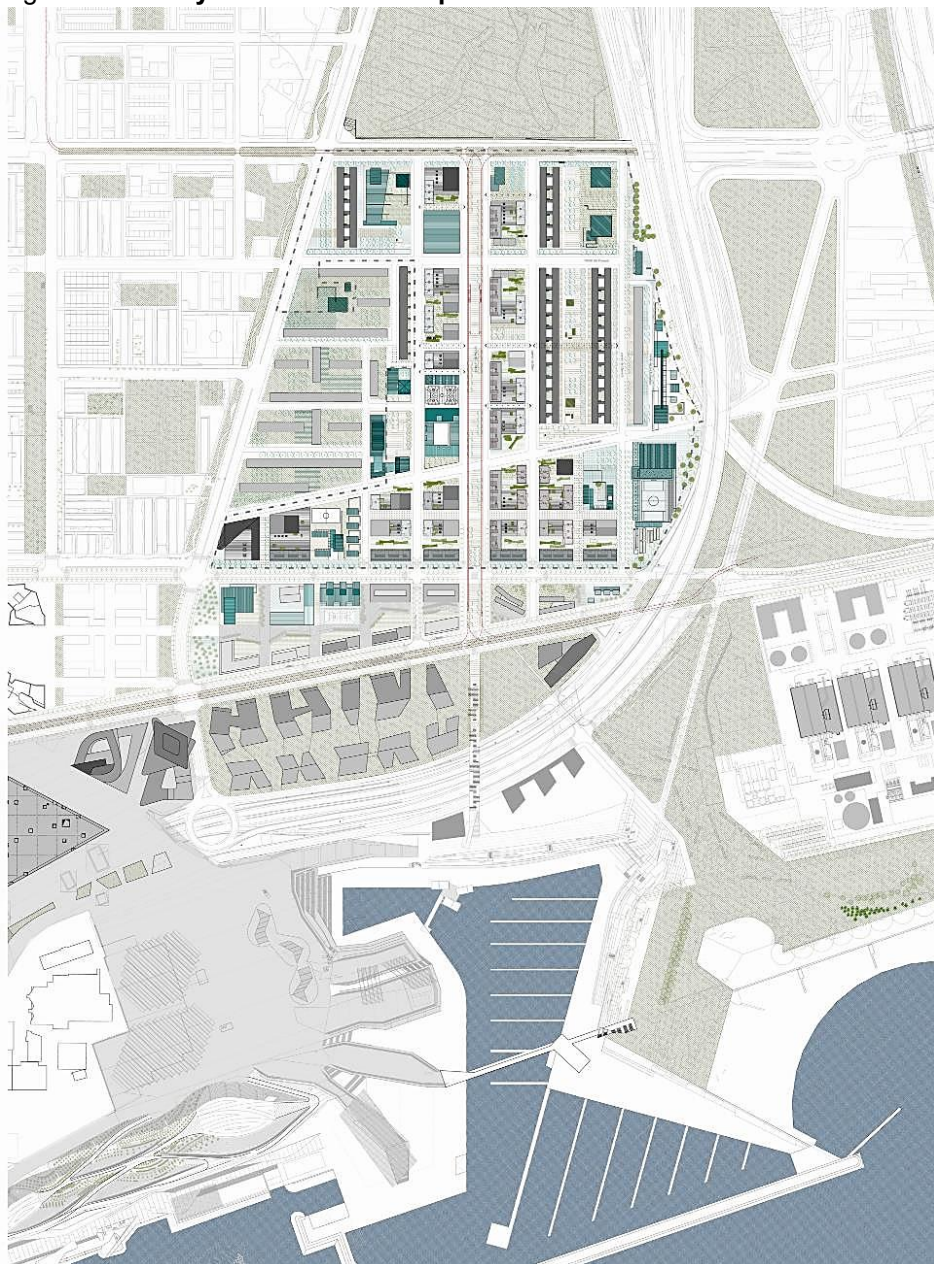
Fuente: Consorcio de La Mina. <http://www.barrimina.cat> consultado 27/02/2017.

El total de la inversión ha sido de 227, 47 millones de euros, de los cuales el 85% se ha destinado a inversión en el proyecto urbano (figura 5.27) y un 15% a la inversión de proyectos sociales. Según el trabajo de Monferrer (2016), esta repartición no cumpliría con los objetivos marcados por plan, que, de los 6 objetivos principales acordados, solo uno responde a las mejoras físicas urbanas y los 5 restantes a mejoras sociales.

1. Reurbanizar los espacios públicos y crear nuevas viviendas sociales y los equipamientos que favorezcan la vida comunitaria.
2. Estimular el empleo, fomentar la creación de pequeñas empresas, cooperativas y empresas de autoempleo y de economía social.
3. Integrar laboralmente colectivos de jóvenes y mujeres.
4. Mejorar el entorno ambiental: limpieza, recogida de basuras y recogida selectiva de residuos.
5. Desarrollar las tecnologías de la sociedad de la información orientadas al empleo, la educación y la cultura.

6. Potenciar la información y la comunicación que favorezcan la participación vecinal y comunitaria.

Figura 5.26: **Proyecto urbanístico aprobado en el 2002**



Fuente: Documento del Plan de transformación La Mina – Plan especial de reordenación y mejora del barrio 2002 - JORNET / LLOP / PASTOR SCP

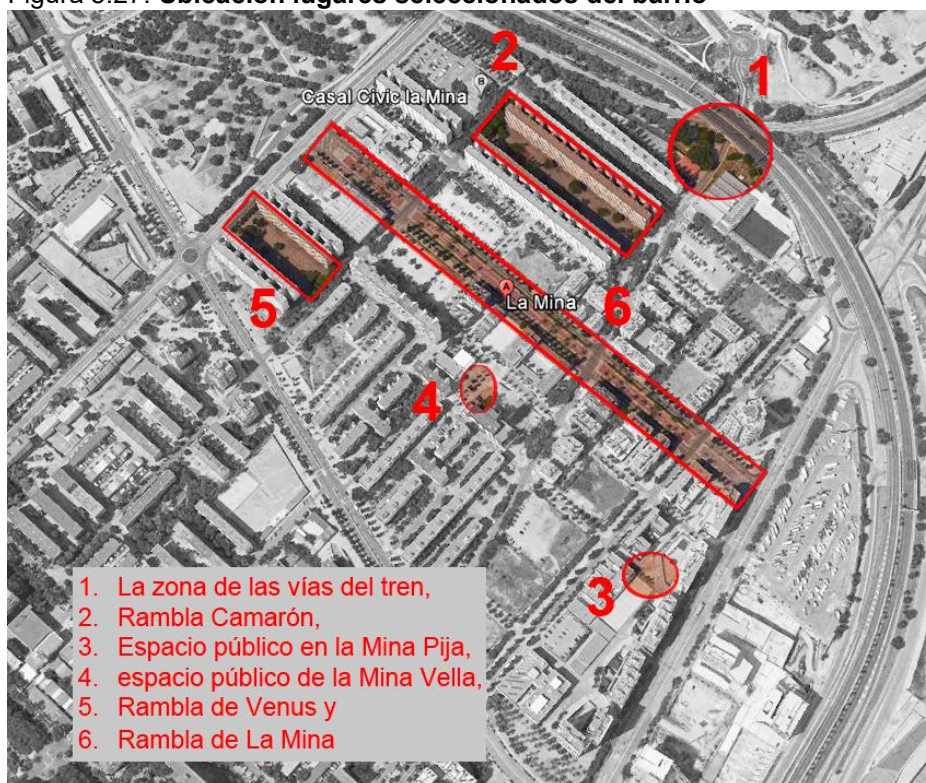
## 5.6 Análisis de la seguridad urbana en La Mina

Luego del análisis de contexto y la revisión de los procesos de regeneración del barrio de La Mina, pasamos al análisis de la seguridad urbana desde dos enfoques:

- Enfoque general, que se basa en el análisis de los factores estructurales (ambientales, sociales y comunitarios) que según el modelo teórico causal podrían ser los causantes del crimen y la delincuencia.
- Enfoque específico de percepción de inseguridad que identifica y analiza el rol de los factores ambiental sociales y comunitarios en la percepción de un territorio concreto.

La escala de análisis será de barrio y lugar, para lo cual se seleccionaron 6 lugares específicos, considerados lugares conflictivos por los vecinos antes de la intervención urbana:

Figura 5.27: Ubicación lugares seleccionados del barrio



Fuente: Imagen google maps. Imagen final: Elaboración propia

### 5.6.1 Factores estructurales de la seguridad urbana

El análisis comprende la identificación y evaluación del desempeño de las políticas ambientales implementadas (de planificación, diseño y gestión) y el análisis de su

trascendencia en la prevención social y comunitaria, así como la evolución de factores sociales y comunitarios desde que estas políticas fueron implementadas.

#### 5.6.1.1 Políticas de intervención urbana: planificación, diseño y gestión

A continuación, se identifican y describen las políticas implementadas reconocidas como influyentes sobre la seguridad urbana.

##### a) Políticas de planificación

- Consideración de las estructuras sociales

El proyecto de transformación fue creado en articulación con las redes sociales presentes en el barrio, la plataforma de entidades jugó un rol muy importante y el proyecto se sometió a debate con los vecinos. Fueron estos los que influenciaron en los cambios, por ejemplo, la ubicación de equipamientos como la Escuela que estaba planificada en una zona periférica del barrio y ahora está ubicada a un lado de la rambla de La Mina.

Lamentablemente los acuerdos a los que se llegaron con los vecinos, no todos se mantuvieron y esto ha sido motivo de quiebra entre la plataforma de entidades y la gerencia del consorcio encargada de la ejecución del proyecto. Y como ejemplo se puede analizar el edificio Venus, que según la propuesta del proyecto se tenía que derribar, reubicando a los vecinos que lo habitan. 15 años después no se ha hecho.

Las demandas vecinales para que el proyecto sea aprobado fueron (Monferrer i Celades, 2016):

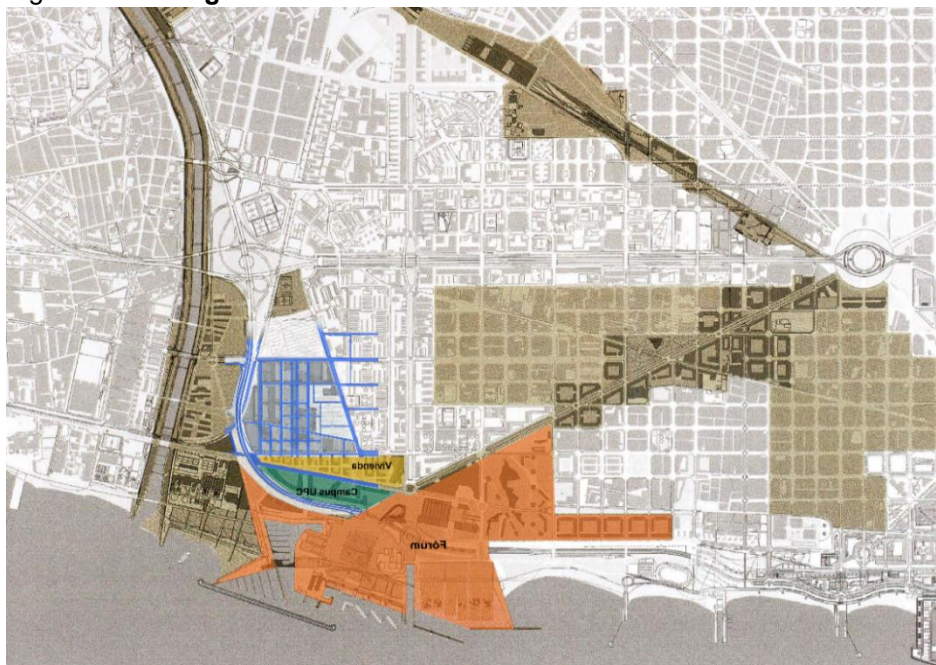
1. Potenciar las conexiones hacia el exterior, especialmente la Rambla hasta en el mar.
  2. Hacer cortes verticales a los bloques de Marte, Levante y Estrellas para abrir una calle transversal, cruzando la Rambla.
  3. Situar la escuela primaria a la futura rambla y no al lado de la Ronda del Litoral.
  4. Hacer actuaciones contundentes en los bloques de Venus y Saturno, derribándolos o reduciéndolos a cinco plantas de altura.
  5. Rehabilitar todas las escaleras y hacer un buen mantenimiento posterior.
  6. Disminuir la masificación del barrio.
  7. Asegurar una mezcla social en las nuevas viviendas que se prevean construir.
  8. Disponer de unos equipamientos sociales de calidad y metropolitanos.
  9. Consideración de las estructuras físicas.
- Consideración de las estructuras físicas existentes.

El proyecto considera las intervenciones urbanas realizadas en su entorno y prepara espacios para futuras intervenciones como por ejemplo el nuevo campus de la UPC.

De igual manera el proyecto encaja dentro de la estructura urbana colindante, conectando a ella a través de la extensión de sus calles principales (figura 5.29).



Figura 5.28: Integración al contexto urbano



Fuente: Plan especial de reordenación y mejora del barrio 2002. Imagen final: elaboración propia.

- Asegurar la accesibilidad y evitar los enclaves
  - ✓ La continuidad de la trama de calles existentes con la estructura colindante.
  - ✓ Fomentar la accesibilidad directa de las edificaciones al espacio público, ubicación de estaciones de transporte públicos, 3 estaciones de tranvía y estaciones de bus en el interior del barrio y sus alrededores.
  - ✓ La Rambla central como eje para generar una nueva estructura urbana y fomentar el flujo de tráfico tanto peatonal como vehicular, por el medio del barrio.
  
- Creación de un entorno estimulante: mezcla de funciones, configuraciones atractivas y plantas bajas activas.
  - ✓ La implementación de la Rambla central permitió la urbanización de unas aceras anchas y arboladas de unos 4 metros de ancho, con la intención de convertirlas en el soporte de las actividades y de los comercios que se instalen en este espacio.
  - ✓ Mezcla y diversidad de usos para plantas bajas: sobre todo de usos relacionados con el comercio y la hostelería y el paseo central de la Rambla como principal receptor de esta mezcla. La Rambla fue diseñada para ser utilizada de forma diversa y para posibilitar la instalación de cafeterías, bares y terrazas, así como para la posibilidad de celebrar los mercadillos que se realizan al aire libre en el barrio.



Lamentablemente hoy en día el entorno en el barrio no es estimulante, las plantas bajas de la parte nueva del barrio no se usan ya que el fomento de actividades en las plantas bajas ha sido casi nulo, incluso se han llegado a tapiar para evitar su ocupación y por ende no atraen a los vecinos y de esta forma no se genera vigilancia natural (figura 5.30).

Figura 5.29: **Plantas bajas Mina Pija**

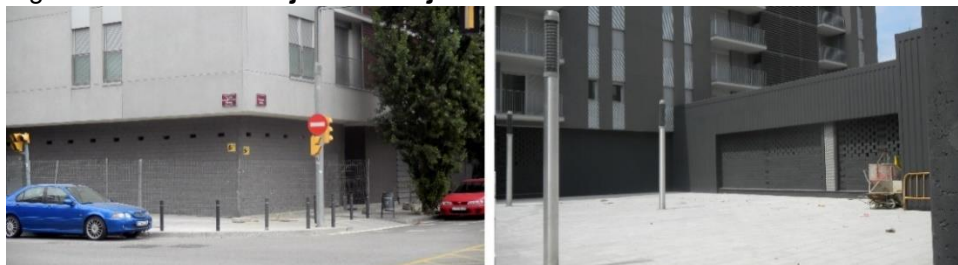


Foto: Propia

Otro motivo que puede explicar el poco uso de la Rambla de La Mina, es el tráfico vehicular del automóvil y del tranvía que discurre a todo lo largo de su recorrido. Esto genera inseguridad para los peatones y mantiene alejados a padres e hijos que prefieren hacer uso de otro tipo de espacios en los que no preocuparse por posibles accidentes. Otro motivo identificado según las personas entrevistadas, es el tipo de planta que se utilizó para su arborización. La palmera es un tipo de árbol cuyo follaje no es el idóneo para la protección contra el sol o frío (figura 5.31).

Figura 5.30: **Plantas bajas Mina Pija**

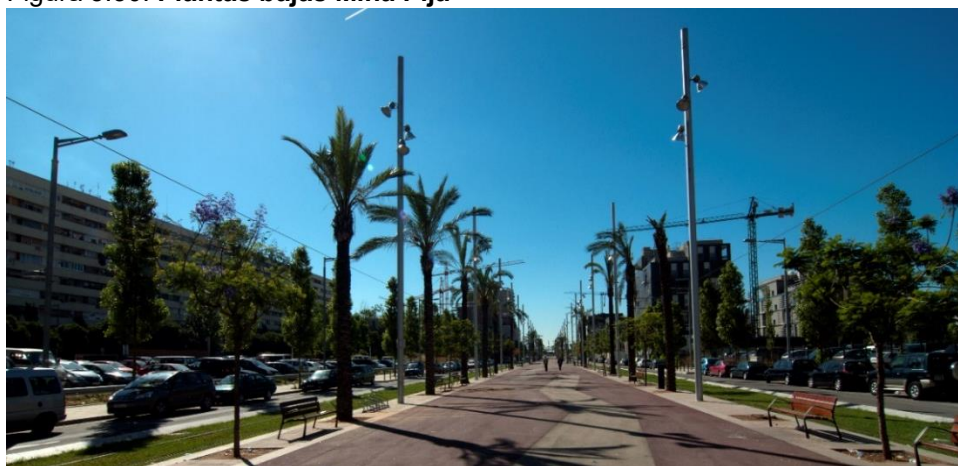


Foto: José Sánchez

Las plantas bajas del resto del barrio sobre todo la Mina Vella y Rambla Camarón tienen más actividad, pero predominan los usos de bares y atrae solo a una cierta parte de la población (figura 5.32). Incluso existen actividades en la rambla Camarón

que se mantienen a lo largo de toda la jornada, pero es conocido que existen actividades ilegales que también se practican aquí, como el micro expendio de drogas.

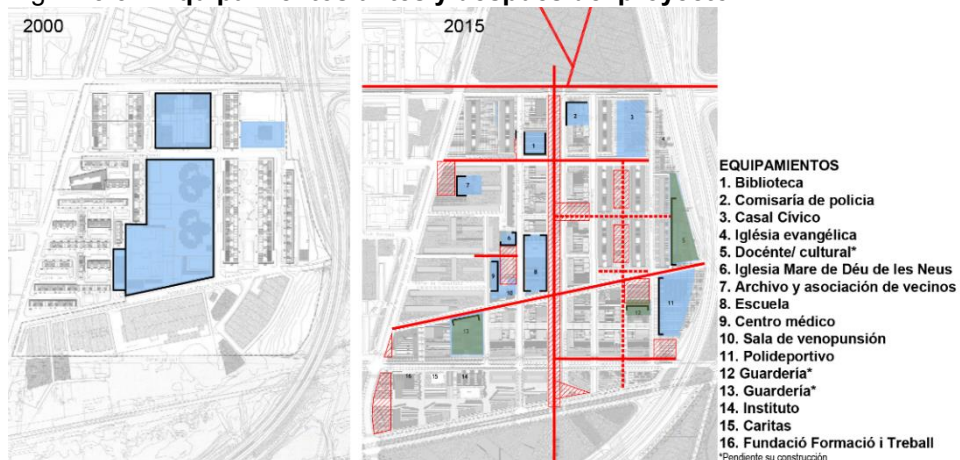
Figura 5.31: **Plantas bajas Rambla Camarón**



- ✓ Dotar de equipamientos necesarios y de diversas escalas.

En el barrio, los equipamientos siempre fueron escasos y deficientes, la nueva intervención urbana busca dar solución a ésto dotando al barrio de equipamientos de dos escalas principalmente, escala de barrio como son el CAP cuya construcción está en proceso, la escuela, la guardería, el instituto, y la Iglesia y de escala municipal, la biblioteca, el polideportivo, la comisaria de la policía y todavía pendiente, la construcción del centro cultural.

Figura 5.32: **Equipamientos antes y después del proyecto**



Fuente: Mapa extraído de Estany, C (2013). Imagen final: elaboración propia.

Los equipamientos de escala barrial, están distribuidos por todo el barrio, esto genera que los vecinos que hacen uso de estos, tengan que transitar por el barrio, se obliga al vecino a recorrer el barrio de forma que exista actividad y movimiento en las calles. La gestión de horarios es todavía una asignatura pendiente puesto que la mayoría de equipamientos, como la escuela, el instituto y la guardería tienen un horario fijo de funcionamiento que se limita a horas de la mañana o a medio día, y en torno a estos horarios los flujos de movilidad se incrementan, pero el resto del día, las calles permanecen vacías.

La sala de venopunción es uno de los equipamientos más controvertidos, el 83% de los entrevistados le otorga la responsabilidad sobre el incremento de la presencia de drogadictos, cuando en realidad lo que los atrae, es el mercado de drogas enquistado dentro del barrio; y hasta que no se atiendan las causas del problema, el tráfico y consumo de droga seguirán siendo graves problemas en La Mina.

La religión evangélica ha ganado muchos adeptos dentro la etnia gitana en detrimento de la católica. En el barrio existen 7 cultos diferentes, lo que significa una gran demanda de espacio. El proyecto de transformación propuso el diseño y construcción de una iglesia que suponía iba a albergar los 7 cultos (figura 5.34), lamentablemente acoge a un solo culto. Los cultos restantes, que no cuentan con espacio idóneo, han adaptado pisos, plantas bajas (figura 5.35), o incluso han gestionado el permiso del ayuntamiento para el uso de la biblioteca, causando gran malestar entre los vecinos ajenos al culto.

Figura 5.33: Iglesia nueva



Foto: propia

Figura 5.34: locales adaptados



Foto: propia

Los equipamientos educativos tanto la escuela (figura 5.36) como el instituto (figura 5.37), son de escala barrial, y su calidad arquitectónica ha sido reconocida, pero su pertinencia dentro del barrio ha causado debate, sobre todo el paso de espacios amplios y abiertos a espacios más reducidos y vallados.

El diseño de la escuela ha sido cuestionado tanto por padres como profesores porque según las personas entrevistadas, padres o profesores, no se han tenido en cuenta las particularidades de los niños que van a esta escuela, y existe la percepción de que se trata de un diseño que puede estar en cualquier lado, pero que este barrio necesitaba un diseño particular que permitiera que los niños acostumbrados a pasar mucho tiempo en la calle o espacios abiertos pudieran tener esa oportunidad en la escuela y en este caso los espacios de entretenimiento se han reducido y los niños se sienten enjaulados.

El absentismo sigue siendo un gran problema y su cifra global en la escuela, es de 35,7% y en el instituto del 80% (según el informe de avances del Plan de Transformación 2015, Pg. 89).

Según los expertos entrevistados esta cifra sigue en aumento ya sea porque las familias no consideran la educación como una herramienta importante y por otro lado también debido a riñas familiares que obligan a las familias a dejar el barrio, ya sea por una temporada o para siempre.



Figura 5. 35: Nueva infraestructura Escuela



Foto: José Sánchez



Figura 5.36: Nueva infraestructura Instituto



Foto: José Sánchez

Otro problema es la falta de diversidad entre los niños que vienen a esta escuela. La escuela tiene 400 alumnos<sup>1</sup>, de estos solo 6 son de procedencia extranjera y los 394 son provenientes de más o menos 15 familias gitanas del barrio, los 400 alumnos representan el 32% del universo de niños en edades escolares de 5 a 14 años. En el instituto sucede algo similar, son 250 estudiantes, el 90% son gitanos, y según datos estadísticos esto representa solo un 44% de la población en edades entre los 14 a los

19, el resto de niños de la Mina (datos del registro escolar 2013 y el anuario de población), tanto en el caso de la escuela como del instituto o no van a la escuela o sus padres los siguen escolarizando fuera del barrio, que es lo más común.

✓ Equipamientos de diferente escala.

Los equipamientos de escala municipal, están poco a poco iniciando su trabajo. En el proyecto se definió que estos equipamientos sean de esta escala, buscando generar un intercambio y que la gente tenga la necesidad de venir a la Mina para adquirir estos servicios. En la práctica se puede decir que el polideportivo y la comisaría de policía lo han logrado un poco, pero la ubicación de la comisaria en uno de los extremos de la rambla de la Mina tampoco permite que la gente entre en el barrio, y la biblioteca no ha logrado todavía generar este tipo de interés en habitantes de barrios colindantes, pero poco a poco lo va logrando con los vecinos de la Mina.

Se ubica justo en el trayecto entre la rambla de Venus y Saturno y la rambla del Camarón por lo que está en una zona bastante transitada y la gente está siendo atraída por diversas propuestas que genera la gestión de la biblioteca.

Partimos de la premisa que solamente con la policía no logramos tener un barrio que sea y se perciba seguro, se necesita de la participación y colaboración de todos sus habitantes, (Rau 2006) y el barrio de la Mina no es la excepción, pero como primera estrategia en el eje de seguridad del plan de transformación, se optó por ubicar la comisaria de la Municipalidad de Sant Adrià aquí en el barrio, y que ubicada a un extremo de la rambla de la Mina, sería uno de los equipamientos ancla para atraer usuarios de todo el municipio hasta el barrio para hacer uso del equipamiento y sus servicios, ésto de cierta manera está funcionando aunque los mismos vecinos no hagan uso de este servicio.

De los entrevistados solo un 58% ha llamado a la policía en caso de necesitarla, el resto manifestó en un 42% que no llama porque tiene miedo de represalias o desconfían del servicio.

La biblioteca es uno de los equipamientos más interactivos y atractivos del barrio, si bien su servicio todavía no ha alcanzado la escala municipal, en el barrio es un referente para los vecinos. Su atrio es un espacio público de uso colectivo y su oferta de servicios, su ubicación, su diseño y ambientación han logrado atraer públicos diversos y generado una nueva centralidad dentro del barrio.

**Figura 5.37: Comisaria de policía, polideportivo y Biblioteca**



Foto: José Sánchez

- Propiciación de mezclas (mezcla de grupos socio-económicos, evitando el aislamiento y la segregación)
  - ✓ Generar mezcla social combinando vivienda libre y vivienda de protección oficial. La definición del nivel de esta mezcla ha sido desde siempre una gran dificultad, porque los vecinos temían que poco a poco les vayan quitando el barrio y que las familias que se benefician de su lucha, sean familias que vengan de fuera con dinero suficiente para comprar un piso. Para ellos se trataba de asegurar que los vecinos de La Mina tuvieran una solución de vivienda digna como prioridad y en segunda posición consideraban la mezcla social con otros niveles socioeconómicos.

En la práctica el proyecto desde sus inicios sufrió varios cambios y el ámbito C-3 que se planificó con un 40% de vivienda de protección oficial, terminó construyéndose el 100% de vivienda libre (Monferrer i Celades, 2016), e incluso esta zona se desvinculó del proyecto de transformación de La Mina, limitándolo al entorno del sector B.

En el sector B se llegó a un acuerdo entre el consorcio, los diseñadores y los vecinos y se determinó que del total de viviendas nuevas un 53% fuera vivienda protegida y un 47% vivienda libre (Monferrer i Celades, 2016). Pero en un segundo momento, el proyecto se presentó y aprobó en el ayuntamiento en el 2002 con un 36% de viviendas de protección oficial y 64% viviendas libres (JORNET, LLOP, & PASTOR, 2002),

Finalmente, según el informe de avances del consorcio del barrio de La Mina entregado en julio del 2015 se construyeron: 1.122 viviendas nuevas, 62% libres y 38% de protección oficial, significando esto una reducción del 15% de las viviendas protegidas y el respectivo incremento de las viviendas libres sobre el acuerdo con los vecinos (ver tabla 5.4).

**Tabla 5. 4: Construcción de vivienda protegida y vivienda libre**

	VPO	%	Libre	%	Total
Acuerdo vecinos	579	53	518	47	1.097
Planificado	402	36	723	64	1.125
Construido	422	38	700	62	1.122

Fuente: El Pla de Transformació de la Mina 2000-2015, Documento del Plan de transformación La Mina e Informe de avances 2015. Elaboración propia.

Hasta la fecha los resultados de la mezcla son negativos, ya que los espacios destinados a vivienda libre marcados con una cruz en la figura 5.39 todavía no se han construido, de esta forma la vivienda libre construida se ubica al margen del sector B colindando con el ámbito C-3 y sus habitantes tienen poca o nula relación con el entorno de La Mina Vella o la Mina Nova.

La percepción de los vecinos es que, con el proyecto de transformación, el barrio de La Mina se ha limitado al entorno de la Mina Vella y la Mina Nova.

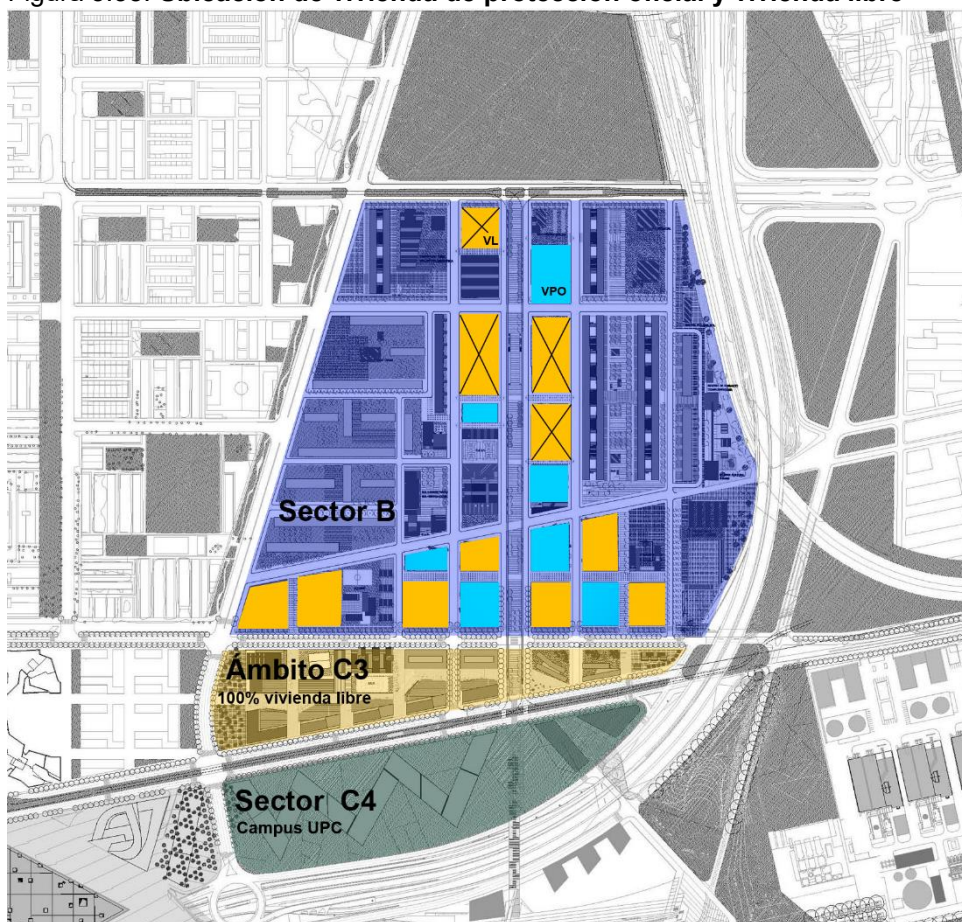


*“Nos dijeron que el barrio iba a mejorar, pero ahora tenemos menos espacio, el plan nos lo quitó, todo eso era la Mina industrial y ahí jugaban nuestros niños, ahora es la Mina Pija y ya no tenemos nada que buscar por ahí”.*<sup>13</sup>

*“Nos tomaron el pelo, los arquitectos, el chorizo del alcalde y el consorcio, el barrio es más pequeño ahora y las pocas viviendas protegidas, son para los de fuera”.*<sup>14</sup>

*“Esto ya no es La Mina, está cerca, pero esto es un barrio nuevo, nosotros compramos la vivienda no nos la regalaron”.*<sup>15</sup>

Figura 5.38: Ubicación de vivienda de protección oficial y vivienda libre



Fuente: Mapa extraído del documento del Plan de transformación La Mina. Imagen final: elaboración propia.

<sup>13</sup> Extracto de entrevista (E07)

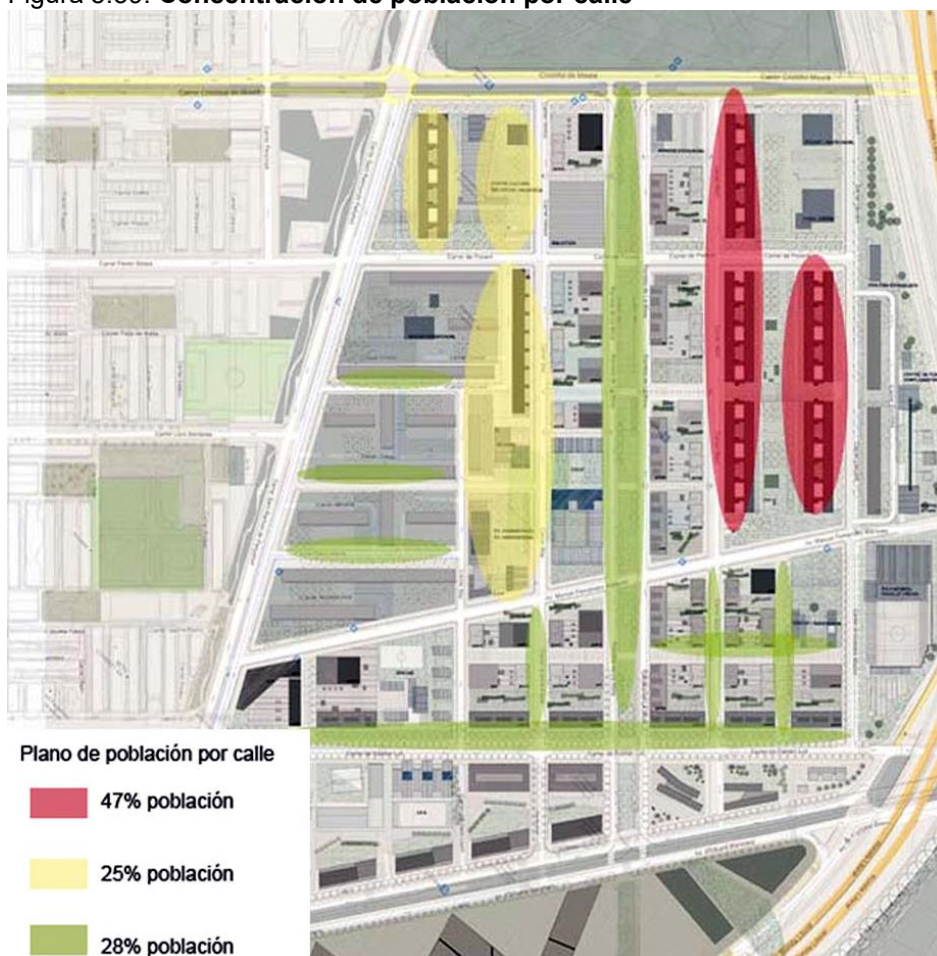
<sup>14</sup> Extracto de entrevista (E02)

<sup>15</sup> Extracto de entrevista (E31)



- Creación de una densidad urbanística adecuada para permitir el dinamismo y la vigilancia natural.
  - ✓ Intensidad del uso del suelo para crear oportunidad de presencia humana: la intensidad de uso de suelo no está bien distribuida en el barrio, existen algunas áreas según la figura 5.40 que tienen una densidad muy alta mientras que otras una muy baja, las tipologías arquitectónicas tienen mucha relación, ya que las zonas de alta concentración son las que tienen los edificios de más de 10 niveles: Mina Nova y el edificio de la calle Mar en la Mina Vella.

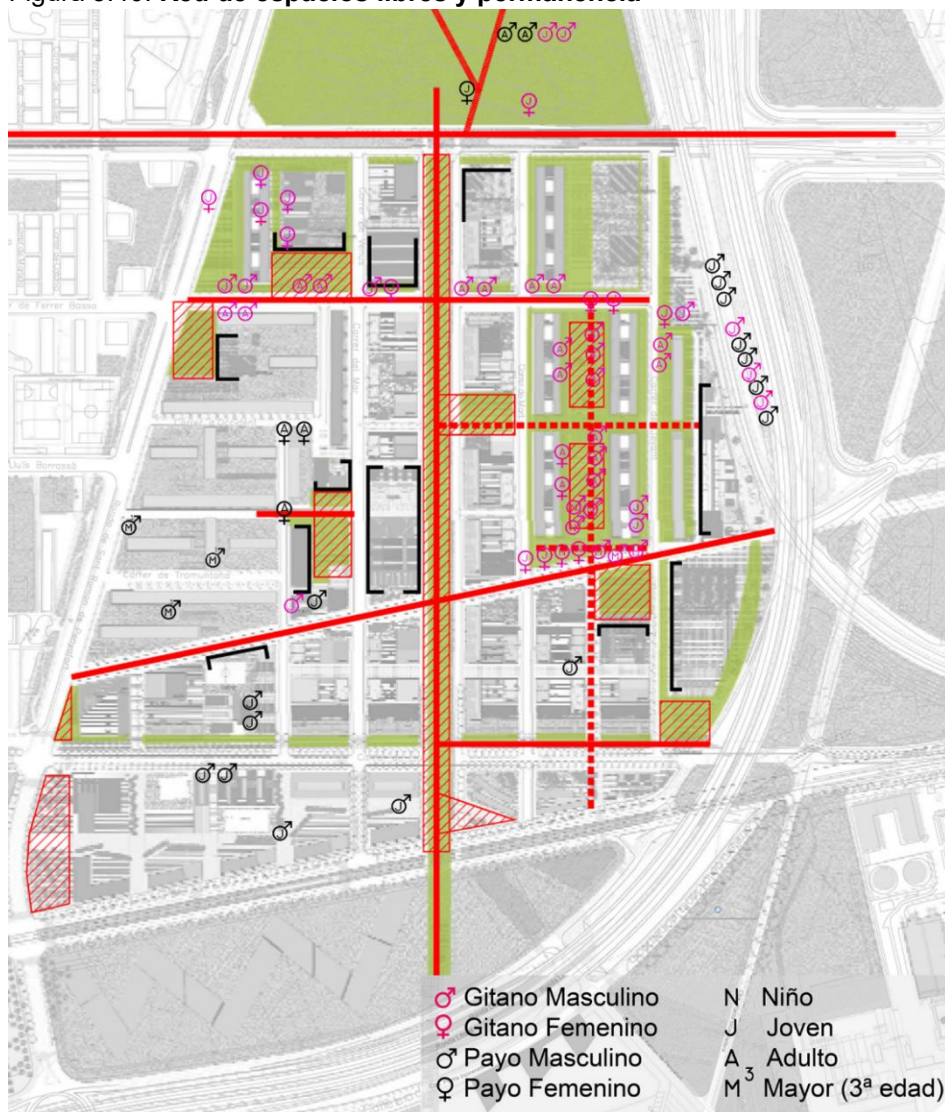
Figura 5.39: **Concentración de población por calle**



Fuente: Mapa extraído del documento del Plan de transformación La Mina. Anuario de población.  
Imagen final: Elaboración Propia

El espacio libre se diversificó y distribuyó en el barrio. Lamentablemente esto no ha logrado que estos espacios sean más usados y la población que usa el espacio público dentro del barrio, sigue concentrándose en los mismos lugares que antes, y el resto de población sale fuera del barrio para hacer uso de este tipo de espacios (figura 5.41).

Figura 5.40: Red de espacios libres y permanencia



Fuente: Mapa extraído de Estany, C (2013). Imagen final: elaboración propia.

De la población encuestada, el 84% de los vecinos realiza sus actividades recreativas fuera del barrio y solo un 16% dentro, esta relación desde adentro hacia afuera se da a través de la red de espacios públicos y libres y los nuevos servicios de movilidad que integran al barrio con su entorno. El 97% de los encuestados encuentran que el barrio dispone de servicios de conectividad, en contraste con la situación anterior en la que el barrio vivía en una situación de segregación física muy fuerte.

Al focalizarnos en el espacio público es interesante conocer cuáles son los problemas percibidos por los vecinos por el resultado de las entrevistas, así como de la

observación participativa que tienen relación directa con el espacio público, como por ejemplo el uso casi exclusivo del espacio público por la minoría gitana (ver figura 5.41).

El 67% de los entrevistados, siente que son los gitanos los usuarios de las calles y espacios públicos en general, y que no existe diversidad social en el uso de este espacio. Esto no es algo nuevo, ya se evidenció en el diagnóstico tanto urbano como social que se realizó previamente al diseño del plan de transformación hace ya más de 12 años.

- Ausencia de barreras físicas debidas a las infraestructuras, terrenos baldíos, etc.
- ✓ Eliminar barreras físicas debido a las infraestructuras existentes.

La red de vías intenta generar una estructura urbana integrada en el contexto urbano, pero existen vías de primero y segundo orden que funcionan como barreras físicas, por el Oeste la calle Cristóbal de Moura que limita el acceso al parque del Besòs, por el Este Eduard Maristany que limita el acceso a la playa y por el Norte la autopista Ronda Litoral y las líneas del tren.

Esta infraestructura se ha convertido en una barrera física difícil de romper, pero la integración con el sur permite percibir una apertura a la ciudad de Barcelona (figura 5.42).

Figura 5.41: **Barreras físicas infraestructura vial**



Fuente: Mapa extraído de Estany, C (2013). Imagen final: elaboración propia.



- ✓ Eliminación y/o gestión de terrenos baldíos.

El barrio tiene muchos terrenos baldíos ya que el 60% de las viviendas libres planificadas todavía no se ha construido. No existe una política de gestión clara para estos terrenos mientras están sin construir y su abandono estimula el uso de estos espacios para tráfico y uso de estupefacientes o también para la construcción de pequeñas infraviviendas generalmente para drogadictos clientes del barrio (figura 5.43).

Figura 5.42: **Terrenos baldíos**



Fuente: Mapa extraído del documento del Plan de transformación La Mina. Imagen final: elaboración propia.

b) Políticas de diseño

- Configuración urbana: continuidad e integración del tejido urbano y de las rutas peatonales y de bicicletas.

- ✓ Continuidad del tejido urbano

La red viaria, las calles y aceras, dan continuidad al tejido urbano y conecta el barrio no sólo con su entorno inmediato, con la escala municipal y de distrito, sino también

lo conecta internamente, mediante 3 tipos de vías: primarias, secundarias y peatonales.

Las calles y aceras se diseñaron para abrir el barrio hacia su entorno y al mismo tiempo “coserlo” hacia el interior para generar conexiones internas tanto verticales como horizontales, que integran en su totalidad las zonas que conforman el barrio, la Mina Vella, la Mina Nova y la Mina Pija. Aunque la Mina tenga 3 tipos de tejido urbano, la mejora en su continuidad es evidente. Las calles y aceras son principalmente usadas por peatones y vehículos, pero de todas formas el diseño permite también el uso de la bicicleta a través de carriles exclusivos, aunque la falta de señalización en todo el barrio puede generar confusión.

Las rutas peatonales y vehiculares se han incrementado y se puede recorrer el barrio entero, la diferencia está en la configuración del tejido que hace que los recorridos sean diferentes.

- ✓ Integración de la configuración urbana.

La configuración de la Mina Pija tiene como base una retícula casi perfecta que permite recorrer las manzanas de forma fácil e intuitiva ya sea por su perímetro o también cruzándolas peatonalmente, mientras que la configuración de la Mina Vella mantiene una estructura laberíntica que bordea los edificios e incluso los atraviesa a través de túneles, generando así desorientación. Y por último al analizar la configuración de la Mina Nova, resalta un diseño que encierra el espacio público y lo aísla del resto del barrio, como es el caso de las dos ramblas (Venus y Camarón) que al encontrarse rodeada de edificios de gran longitud y altura no permiten al peatón orientarse con respecto al resto del barrio evidente (figura 5.44).

Figura 5.43: **Configuración del tejido urbano en La Mina**



Fuente: Mapa extraído de Estany, C (2013). Imagen final: elaboración propia.

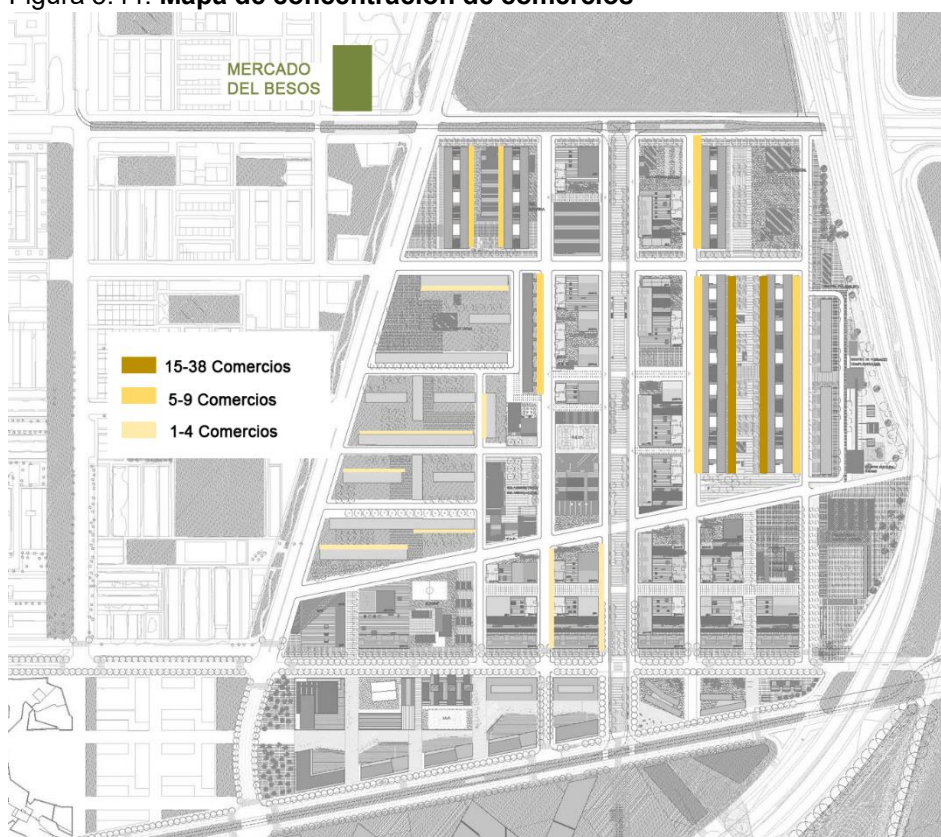


El diseño del proyecto de transformación intentó modificar esta realidad a través de cortes en los edificios de la Rambla Camarón (figura 5.24) y en la Rambla de Saturno y Venus derribando este último edificio; pero ninguna de las dos propuestas se ha llevado a cabo y al final la configuración urbana de estas dos áreas, tanto la Mina Nova como La mina Vella no se han modificado.

- Generar plantas bajas activas.

El barrio cuenta con plantas bajas planificadas para diversas actividades, sobre todo relacionadas con el comercio y de cierta manera el funcionamiento de las plantas bajas condiciona el flujo de los habitantes por el barrio y las características físicas de los espacios que aseguran o no la permanencia en ellos. En La Mina existen muchos comercios, pero no mucha diversidad, por ejemplo, no existen ni papelerías ni estancos.

Figura 5.44: Mapa de concentración de comercios



Mapa extraído del documento del Plan de transformación La Mina. Imagen final: elaboración propia.

De un universo de 130 comercios el 39% son bares, el 33% proveen alimentos de primera necesidad, 8.5% farmacias y droguerías, 85% ropa y accesorios, y el 10%

restante se divide en 8 tipos de comercios variados<sup>16</sup>, y no solo no existe diversidad en el tipo de comercios, sino que también estos como veremos en el mapa, están concentrados principalmente en la rambla del Camarón y el Levante (figura 5.45).

Del universo encuestado, el 47% opina que es un barrio que no permite desarrollar la vida cotidiana y se puede relacionar con que un 85% dice no hacer compras dentro del barrio, por la falta de diversidad en los negocios.

Aparte de los bares y restaurantes, es difícil para otro tipo de comercios mantenerse en pie en el barrio, puesto que además de los efectos de la crisis, tienen que competir con el comercio informal que es ejercido principalmente por personas de etnia gitana. Después de la superación de la situación más grave de la crisis, el comercio informal se ha normalizado entre el conjunto de los vecinos del barrio, como un medio para ganarse la vida ya que en la Mina los vecinos se solidarizan y compran en la calle lo que necesitan antes de ir a un comercio.

Pero la venta ambulante no solo genera una competencia desleal, sino que también es usada como estrategia de comercialización de droga en el barrio. Para comprar droga en la Mina no es necesario pagar en efectivo, se puede también hacer trueque con cualquier insumo que después pueda ser comercializado en el mercado informal<sup>17</sup>.

Esta práctica empieza a ser tan común que incluso hemos identificado un nuevo “modus operandi” dentro del barrio, se trata del robo por encargo, gente de fuera del barrio, hace un pedido y las mafias lo consiguen y se lo entregan generalmente los sábados junto al mercado del Besòs, límite suroeste del barrio.

- Programación temporal para una vigilancia temporal continua

La programación temporal se limita a la mejora de la iluminación en todo el barrio durante toda la noche. Salvo ciertos espacios como la zona de las vías del tren, el resto del barrio cuenta con iluminación adecuada según el 61% de los encuestados.

- Visibilidad: generar visión de conjunto; visuales entre, viviendas y espacios públicos.
- ✓ El diseño urbano de la red vial tanto como los accesos a edificios y ventanas permiten una directa accesibilidad y visibilidad desde cualquier parte (figura 5.46), cuenta con entornos bien iluminados que también contribuyen a este sentimiento de seguridad.
- ✓ El diseño del paisaje y vegetación permite la visibilidad, salvo en los casos de los terrenos baldíos en los que la falta de mantenimiento no lo permite.

---

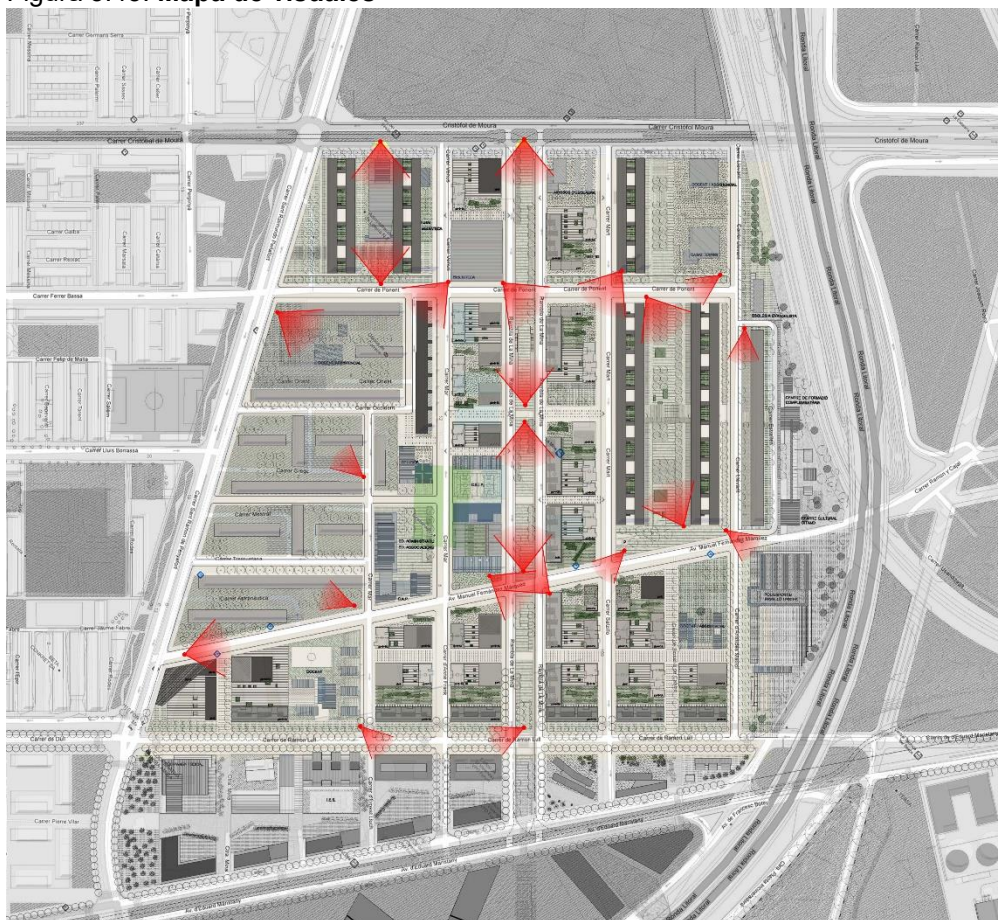
<sup>16</sup> Datos del catastro de comercios que tiene el programa de incentivo al comercio del Consorcio (2013).

<sup>17</sup> Datos revelados en entrevista JM

- ✓ Evitar el uso de muros largos sin aperturas a lo largo de las rutas peatonales, es una estrategia implementada en la Mina Pija, pero por la falta de interés en el uso de estos locales, hoy en día se encuentran tapiados generando largos muros ciegos (figura 5.47).

En la Mina Nova sucede lo mismo en todas las fachadas de los edificios que no tienen accesos y que el proyecto de regeneración no lo contempló en su propuesta.

Figura 5.45: Mapa de visuales



Mapa extraído del documento del Plan de transformación La Mina. Imagen final: elaboración propia.

Figura 5.46: Muros ciegos Mina Pija

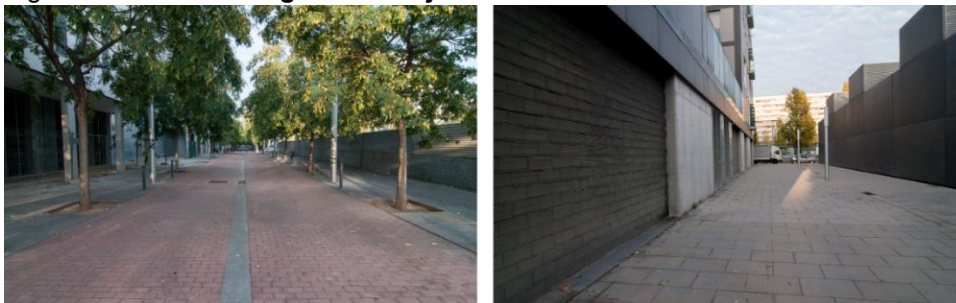


Foto: Propia

- Accesibilidad (orientación, espacio de movimiento, rutas alternativas, limitación del acceso a personas no autorizadas)
- Accesibilidad a través de la ubicación y distribución de paradas de transporte público, (bus, metro, tranvía).

El barrio cuenta con tres paradas de tranvía, dos en los extremos Este y Oeste y uno en la mitad de la Rambla de La Mina. La parada de metro más cercana es la de Besòs Mar y desde el punto más alejado del barrio existe 1km de distancia (13-15 min caminando). Dispone también de 11 paradas de bus.

- Señalización

El barrio cuenta con la señalización básica (nombres de calles), pero se hace cada vez más necesaria la señalización para ayudar sobre todo al peatón a ubicarse en su contexto.

- Diseño que contemple la accesibilidad de personas discapacitadas.

Existen estrategias como la implementación de ascensores en la Mina Vella que han facilitado la accesibilidad no solo de discapacitados sino también de personas mayores.

Las vías y aceras cuentan con rampas de acceso y en general el barrio se puede recorrer sin mayores dificultades.

- Control de acceso a viviendas.

Se implementó en el diseño de nuevas porterías en el edificio con problemas por una alta densidad de viviendas por escalera. Se instalaron nuevos accesos y se los dotó de nuevas puertas y sistemas de intercomunicación para permitir el acceso controlado desde cada piso. En algunas escaleras ha funcionado, lamentablemente en todas las escaleras de los edificios de Venus y Saturno este sistema ha sido desmontado e incluso ha sufrido actos de vandalismo.



- Acceso de los servicios de seguridad.

Todo el barrio cuenta con vías y rutas que permiten el acceso de todo tipo de vehículos y/o dispositivos de auxilio.

- Generar un entorno atractivo

La Mina Pija cuenta con un atractivo evidente a través del uso de diseños novedosos, diversos y con el uso de nuevos materiales y colores, lamentablemente este cambio no se produjo en los entornos que ya estaban construidos antes del proyecto de transformación, tanto la Mina Vella como la Mina Nova mantienen su estética homogénea, incluso hasta aburrida que ni las manos de pintura que se han dado han podido mejorar.

Figura 5.47: Diseño y colores de la Mina Pija, Mina Nova y Mina Vella



Foto: José Sánchez



- Fomento de la territorialidad a través de la consideración de la escala humana en los diseños y la clara zonificación del espacio público, semipúblico y privado.

La escala humana es un aspecto que el nuevo proyecto implementado ha tomado en la propuesta de la Mina Pija, lamentablemente esta estrategia no ha sido aplicada en la zona de la Mina Nova en donde el tamaño de los edificios sigue siendo una barrera física que incluso ha trascendido a ser una barrera social.

No existe una clara separación entre los espacios públicos y semipúblicos, fundamentalmente en las escaleras de las zonas conflictivas de la Mina Nova y Mina Vella, de todas formas, en la Mina Pija el diseño tampoco lo ha previsto y los nuevos vecinos han empezado a cerrar por medio de muros y vallas los espacios semiprivados de cada manzana, con el visible objetivo de aislarse del entorno conflictivo (figura 5.49).

Figura 5.48: **Espacios públicos y semipúblicos cerrados**

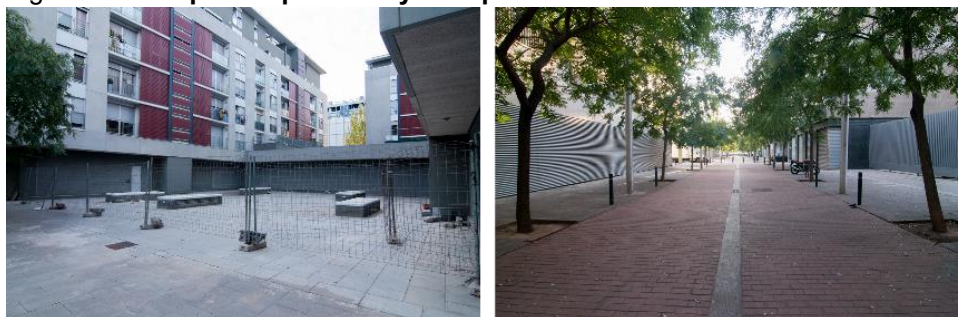


Foto: Propia

c) Políticas de Gestión

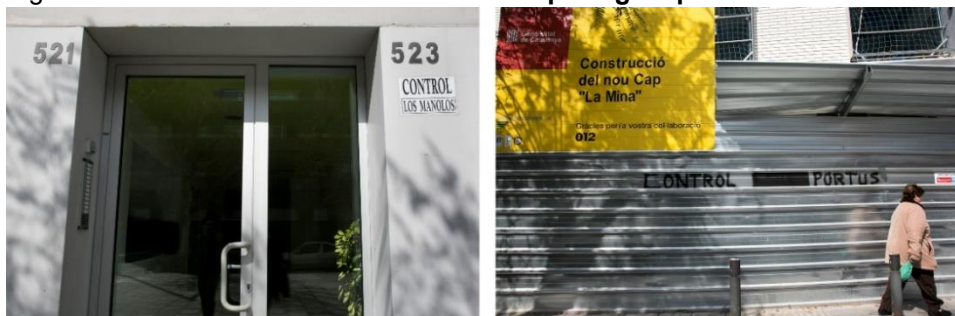
- Vigilancia (patrulla)

La intención de la ubicación de la comisaría de la policía en la zona, era la de dotar de presencia policial a un barrio que había sufrido mucho de inseguridad y violencia y sin embargo también había permanecido abandonado por muchos años. De todas formas, no podemos decir que esta estrategia ha sido del todo exitosa ya que, si bien un 73% de la población encuestada dice percibir la presencia policial, un 81% de la población dice no estar nada satisfecho con la prestación de servicios policiales.

Los vecinos no ven a la policía patrullando el barrio, ni siquiera desde sus patrulleros, mucho menos a pie.

Por otro lado, los que sí están ejerciendo la vigilancia dentro del barrio son las mafias que, incluso contratadas por el ayuntamiento como empresas de seguridad, están al cuidado de pisos vacíos para evitar su ocupación o de las obras de infraestructura que todavía están en curso (ver figura 5.50).

Figura 5.49: Infraestructura marcada como protegida por mafias internas



Fuente: Artículo "La vigilància d'edificis públics a la Mina, en mans de clans locals" Cristina Calderer.

- Mantenimiento

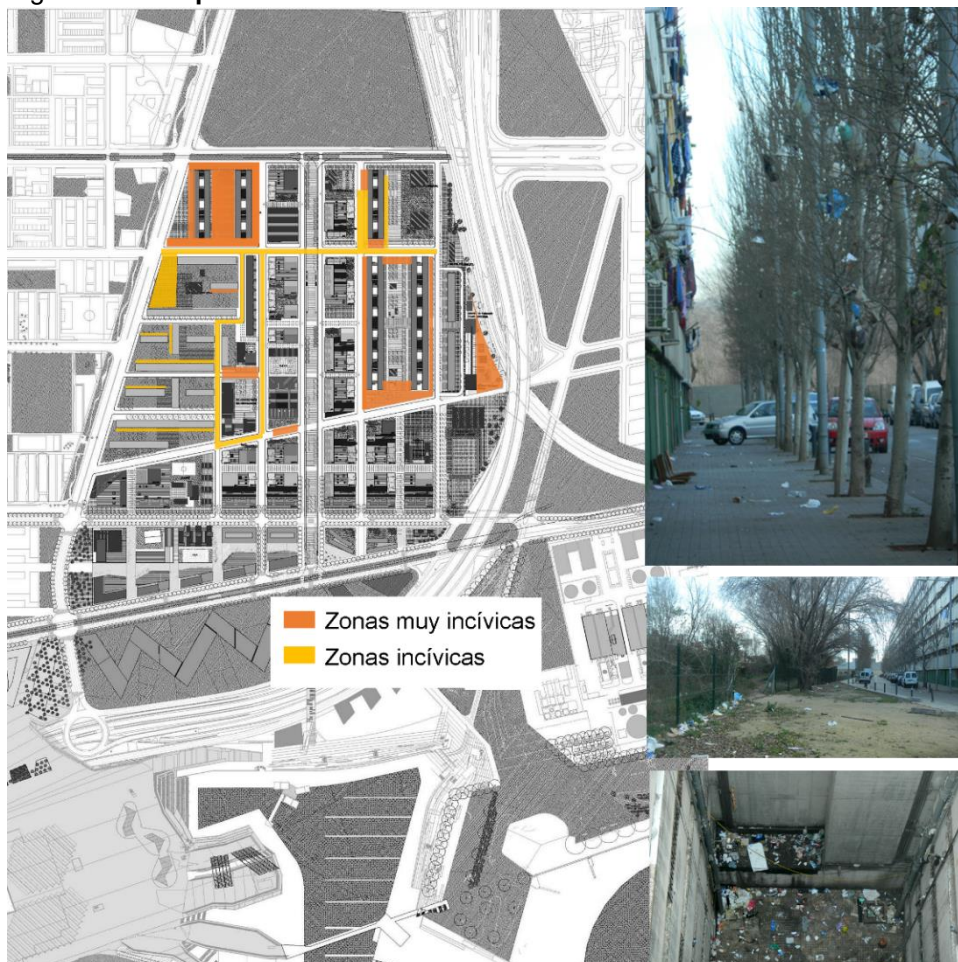
A través de estrategias de atención a las escaleras por parte de grupos de atención y el entorno en general, se intenta incrementar los servicios de limpieza del ayuntamiento hasta dos turnos por día y el servicio de recogida de jeringuillas que funciona específicamente para este barrio.

El incivismo, un conflicto social que genera un ciclo en la reivindicación de los vecinos, esta tan arraigado en la naturaleza del barrio que hay épocas en que los vecinos se cansan de luchar por un barrio limpio y bajan los brazos porque no encuentran salida, el 97% de los entrevistados considera que el barrio sufre de incivismo. Esta intervención prometía solución, pero el barrio se despierta limpio porque hay un equipo de limpieza que pasa todas las mañanas y a medio día ya está cubierto de basura.

Según Sampson y Raudenbush (2010), la delincuencia encuentra en las manifestaciones de desorden por pequeñas que sean, la excusa para influenciar en el entorno ya que asume que sus habitantes son indiferentes a lo que pasa en esa zona.

Pero ¿Qué pasa en el barrio de la Mina, que la gente vive entre basura?, del universo de entrevistados sólo un 26% considera que su barrio es limpio y un 25% que se trata de un barrio bien mantenido. Las entrevistas evidencian que el incivismo es considerado un grave problema dentro del barrio, que las estrategias de limpieza y mantenimiento no han podido solucionar hasta el día de hoy. El Ayuntamiento cuenta con equipamiento y existen equipos de limpieza todos los días y aun así el barrio después de mediodía está siempre sucio, entonces nos preguntamos: ¿Es una cuestión cultural? ¿Falta control? o ¿Es una respuesta de grupos minoritarios que no quieren que el barrio cambie?

Figura 5.50: Mapa de incivismo



Fuente: Mapa extraído del documento del Plan de transformación La Mina. Imagen final: elaboración propia.

- Reglas de conducta de las personas en los espacios públicos.

La estrategia de mediación de conflictos en la escalera si bien tiene el objetivo de plantear unas reglas básicas de civismo y convivencia, no se ha encontrado la forma de llegar a los vecinos y no existe una instancia de control que tenga autoridad y neutralidad en el momento de corregir o sancionar comportamientos.

#### 5.6.1.2 Desempeño de políticas de intervención urbana.

La evaluación del desempeño de las políticas de intervención urbana en el barrio de La Mina es relevante en cuanto nos ofrece información del comportamiento de las políticas implementadas con relación a la percepción de inseguridad de los vecinos y usuarios. Una vez se identificaron y describieron las políticas y estrategias

implementadas se evaluó su desempeño en función del cumplimiento de variables identificadas como relevantes para la prevención de la inseguridad.

La figura 5.52 muestra la evaluación a escala de barrio y evidencia una evaluación en general entre mala y muy mala para las políticas de intervención urbana.

- Las políticas de planificación tienen una evaluación mala.

Se evidencia que no se han podido aprovechar las estructuras ni sociales ni físicas existentes y el barrio funciona todavía como una parte aislada de la estructura urbana global, si bien las necesidades de la población se tomaron en cuenta en el proceso de diseño del plan, en la ejecución del mismo se perdió gran parte del aporte vecinal, fundamentalmente en materia de vivienda.

En cuanto a la accesibilidad, nos encontramos frente a un entorno en el que, si bien su estructura proporciona una continuidad con las calles existentes abriéndose a su entorno inmediato, esto no ha sido suficiente. El barrio continúa aislado, la autopista sigue separándolo de la ciudad a la que pertenece y las calles de primer orden a los extremos Este y Oeste, lo separan del parque del Besòs y de la playa, sus dos principales espacios libres, verdes y abiertos.

No se ha logrado la mezcla de funciones y configuraciones atractivas que se planificó para la Mina, el proyecto lo contempla, pero el día a día demuestra lo contrario. Los usos mixtos han sido previstos, pero no implementados, continúa el predominio del uso residencial y a nivel comercial, la proliferación de bares en puntos específicos del barrio como la Rambla Camarón o algunas zonas de la Mina Vella. Las nuevas rutas e itinerarios que buscaban estimular el dinamismo en el recorrido del barrio tampoco han funcionado, la rambla de La Mina que fue la principal infraestructura pensada con este objetivo, no se recorre, sino que se atraviesa por los vecinos.

La política de incentivo a la mezcla de grupos socioeconómicos para evitar el aislamiento y segregación social, es la peor calificada dentro de las políticas de planificación. No se ha logrado esta ansiada mezcla y por el contrario las familias nuevas que han llegado se ubican en la Mina conocida como la Mina Pija y no se sienten parte del barrio de La Mina. La política de distribución de vivienda social y de vivienda libre se modificó en la ejecución del proyecto, primero cambiando los porcentajes de construcción de vivienda para beneficiar a la vivienda libre y por otro lado la vivienda libre que se ha construido está ubicada lo más alejada posible de la Mina Vella y Mina Nova. Esta división es tan marcada que incluso el precio del m<sup>2</sup> de construcción cambia enormemente entre la Mina Vella y Nova y la Mina Pija<sup>18</sup>.

Tenemos que reconocer que todavía existen terrenos baldíos donde se prevé la construcción de vivienda libre más cerca de los entornos mencionados y que como se ha dicho aún no han sido edificados.

La densidad fue uno de los bastiones más importantes del proyecto de transformación del barrio, sobre todo por las condiciones de la Mina Nova ya que concentraba la

---

<sup>18</sup> Este punto se desarrollará en la sección sobre la evolución de los factores sociales y comunitarios.

mayor densidad de edificaciones, viviendas y población del barrio. Esta situación no ha cambiado, todas las actuaciones sobre esta zona específica no se han llevado a cabo como por ejemplo el corte de los edificios propuesto en el proyecto de transformación o el derribo del edificio Venus, como se explica en el punto 5.5.2.2. La estructura urbana conflictiva de La Mina, previa al plan de transformación, no se ha modificado en absoluto; se ha modificado el espacio central en el que se encontraban los equipamientos y la zona industrial.

Las políticas para fomentar la ausencia de barreras físicas y terrenos baldíos son calificadas también como malas, sobre todo porque las principales barreras físicas no se han eliminado, como la autopista de rondas. Sin embargo, se han creado nuevas, el barrio anteriormente tenía acceso al mar y hoy en día ese acceso está bloqueado por el terreno del campus de la Universidad Politécnica de Cataluña. Y, por otro lado, no se ha previsto ningún uso para terrenos baldíos ni siquiera una reglamentación para su cuidado y mantenimiento, por lo que muchas veces se convierten en los lugares ideales de consumo de drogas o escondite.

- Las políticas de diseño urbano

Tampoco han funcionado del todo, salvo las que proporcionan visibilidad y generan espacios públicos iluminados y visibles, que permiten una vigilancia natural desde los edificios.

La configuración urbana del barrio se caracteriza fundamentalmente por la continuidad del tejido urbano con el barrio del Besòs perteneciente a la ciudad de Barcelona y que colinda con La Mina por el Sur, no así con el resto de sus límites. Lamentablemente el hecho de que no todos los proyectos se hayan construido nos sitúa en un entorno que confunde al peatón fundamentalmente y no permite recorridos fáciles y seguros.

La falta de actividad en plantas bajas, limita la posibilidad del uso de los espacios públicos en el barrio, la única zona que goza de dinamismo en plantas bajas es la Rambla Camarón, el resto de la Mina Nova tiene una baja densidad de comercios y usos alternativos a la vivienda. En La Mina Vella, muchos de los locales en planta baja se han cerrado también por la crisis y en La Mina Pija, el diseño prevé actividades en planta baja pero hoy en día son espacios vallados o tapiados sin nada de atractivo.

El barrio no cuenta con espacios que alberguen actividades que se prolonguen durante todo el día para garantizar períodos continuos de vigilancia natural en el barrio, es más, el sistema de espacios libres ofrece algunas zonas a las cuales las edificaciones les dan la espalda, lo que los convierte en espacios residuales.

La accesibilidad al barrio ha mejorado notablemente, debido a la articulación de su estructura viaria pero también por la mejora de sistema de transporte público. Es la ubicación periférica de las paradas de transporte público, la que en cierta manera afecta el posible recorrido del barrio por personas de fuera y que de este modo impiden que se conozca el barrio que ha sido tan estigmatizado. La ruta del tranvía es la única que recorre el barrio y lo corta por el medio, lamentablemente la imagen de este recorrido es de arquitectura nueva y moderna pero también vacía, con las plantas



bajas valladas o tapiadas y como consecuencia las actividades en este entorno son escasas.

La escala de las edificaciones del barrio, marca claramente la división de zonas en él: La Mina Vella con edificaciones de hasta 5 niveles y 100m. de largo; la Mina Nova con los grandes edificios de hasta 10 niveles y 200m. de largo y la Mina Pija con edificaciones de hasta cuatro niveles hacia el interior y 7 niveles hacia el límite con el mar. Y son las zonas con mayores dimensiones las que sufren de mayores conflictos en el día a día.

No existe una clara separación entre el espacio público, semipúblico y privado, sobre todo en la Mina Nova y La Mina Vella, lo que deriva en la apropiación indebida que se hace de ciertos espacios y también situaciones de abuso, ya que no se tiene claro quien se encarga o responsabiliza de que espacios. Mientras que en la Mina Pija esta separación se ha convertido en una barrera, un diseño que se pensó como integrador entre el espacio público y el semipúblico, se está cerrando con vallas y muros para mantenerse alejados de la realidad del resto de La Mina.

El atractivo del barrio en función de sus colores, materiales y diseño se concentra únicamente en la Mina Pija, el resto del barrio sigue caracterizándose por una homogeneidad sin carácter, con los mismos diseños, colores y materiales.

- Políticas de gestión

Entre las políticas de gestión, consideramos la de los planes de intervención, el mantenimiento y control del incivismo, la vigilancia formal, la atención a toda la población y la comunicación de cambio del barrio, así como el refuerzo o eliminación de los objetivos de la inseguridad.

La gestión del proyecto tanto administrativa como de ejecución y evaluación la ha llevado desde siempre el consorcio de La Mina, una instancia que se creó temporalmente para la ejecución del plan pero que ha sido muy criticada por los vecinos, y pueden tener razón o no, pero lo más relevante es que esa instancia que tenía una temporalidad establecida, se ha convertido en la cara del ayuntamiento para el barrio pero sin todas sus competencias, por ende sus respuestas no llegan a cumplir las expectativas de los vecinos. El 95% de los encuestados desaprueba la gestión del consorcio.

El barrio de La Mina es un barrio con graves problemas de mantenimiento, que nuevamente se evidencia con mayor fuerza en la zona de la Mina Vella y Nova. El plan de transformación ha implementado estrategias aisladas que no han logrado los resultados esperados y estas han sido criticadas por tratarse de un apoyo que intenta coordinar a los vecinos de las escaleras en torno al mantenimiento y reparación de cualquier tipo de daños e incluso recolección de basuras por escalera, pero sin legitimidad o reconocimiento vecinal. Los equipos de trabajo no encuentran, en muchas de las escaleras, el compromiso de la ciudadanía para cumplir normas básicas de convivencia y el hecho de que las reglas de conducta no se apliquen y que

tampoco exista ningún organismo encargado de controlar el cumplimiento de las mismas, agrava la situación.

En caso de tratarse de reparaciones importantes, es el consorcio de La Mina quien atiende el requerimiento, pero los procesos son lo suficientemente largos como para que cuando se intenta ejecutar las reparaciones el problema ha empeorado. Esta situación genera entornos degradados en los que predomina el abandono, y las personas tanto residentes como usuarios se creen en el derecho de continuar con la degradación, este es el caso por ejemplo de los espacios comunitarios del edificio Venus o lagunas de las calles y plazas del barrio.

El incivismo es otro problema que es recurrente en el barrio y se ha convertido en un problema social que genera conflictos entre los vecinos. Lamentablemente esta tan arraigado en la naturaleza del barrio que hay épocas en que los vecinos desisten de luchar por un barrio limpio y bajan los brazos porque no encuentran salida, el 74% de los encuestados considera que barrio sufre de incivismo. El plan de transformación a través de sus políticas de gestión (brigadas de limpieza, folletos informativos, educadores de calle) buscaba cambiar esta realidad, pero evidentemente no ha sido suficiente ya que el barrio se despierta limpio después de que las brigadas de limpieza han pasado, pero a medio día ya está cubierto de basura.

La teoría de la desorganización social indica, que, si los residentes o usuarios de un entorno concreto admiten manifestaciones de desorden, como el incivismo, esto proyecta indiferencia a lo que pasa en esa zona (Sampson y Raudenbush 2010), y de cierta forma la inseguridad, en todas sus formas, se apropia de estos entornos.

La vigilancia formal se limita a la actuación de la policía y su servicio está muy mal calificado, el 19% de encuestados piensa que su desempeño es malo y el 81% lo califica de muy malo. Su mala evaluación está relacionada fundamentalmente con su reacción frente a la problemática del tráfico de drogas que sufre el barrio.

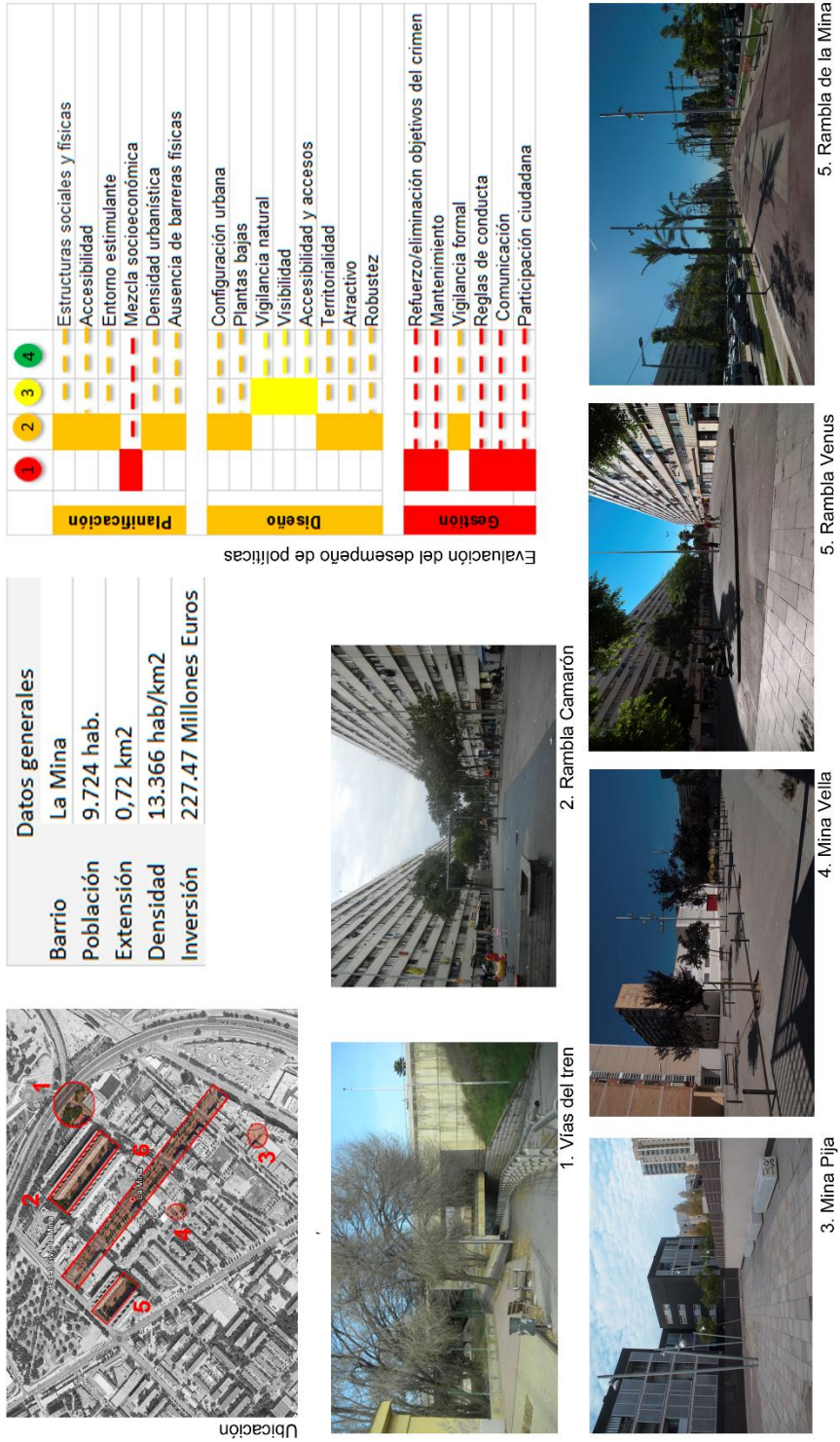
En La Mina existen dos tipos de servicios que atienden el problema de las drogas, el servicio de la sala de venopunción para atender a las personas drogodependientes y el servicio de recolección de jeringas, diariamente se despliegan por el barrio dos equipos que recoge un promedio de 200 jeringas por día, éstas son las que se recogen de las calles y aceras del barrio, sin tomar en cuenta las jeringas que hay en la zona de la vías del tren, el parque o los espacios semi-públicos como los terrados de los edificios y escaleras, en donde es más difícil la recolección. La respuesta de la policía frente a esta misma problemática es diferente y se caracteriza por ser fundamentalmente reactiva frente al consumidor y no así frente al traficante.

Los vecinos se preguntan, ¿Si todos sabemos quiénes son y donde viven, porque la policía no hace nada? Será que las ciudades necesitan barrios en donde esto suceda ya que nuestras políticas sociales se quedan cortas y no dan respuestas efectivas, pues son preguntas a las que hay que responder y dar solución, para así poder cambiar la realidad del barrio.

La comunicación del cambio que se tiene sobre el barrio, es de índole fundamentalmente propagandística, el consorcio y el ayuntamiento de Sant Adrià muestran un cambio que es evidente, el físico, pero la realidad social que vive el barrio no se evidencia y se esconde, y eso se demuestra cuando solo un 1% de la población encuestada percibe que el barrio está mejor después de la implementación del Plan de transformación, mientras que un 20% considera que esta igual y un 79% considera que esta peor.

Esta misma evaluación se ha realizado para cada uno de los espacios seleccionados en este caso de estudio y se muestran en las figuras 5.53, 5.54, 5.55, 5.56, 5.57 y 5.58.

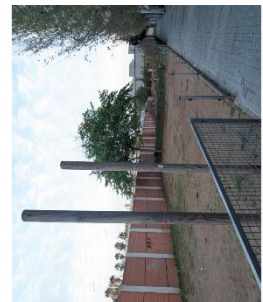
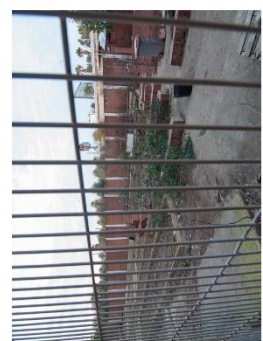
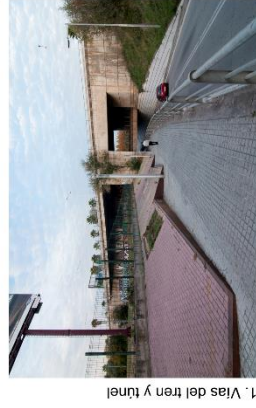
Figura 5.51. Evaluación de desempeño de políticas de planificación, diseño y gestión urbana Escala Barrial





## Vías del Tren

Figura 5. 52: Evaluación de desempeño – Vías del tren



	1	2	3	4	
Planificación	■	■	■	■	Estructuras sociales y físicas Accesibilidad Entorno estimulante Mezcla socioeconómica Densidad urbanística Ausencia de barreras físicas
Diseño	■	■	■	■	Configuración urbana Plantas bajas Vigilancia natural Visibilidad Accesibilidad y accesos Territorialidad Atractivo Robustez
Gestión	■	■	■	■	Refuerzo/eliminación objetivos del crimen Mantenimiento Vigilancia formal Reglas de conducta Comunicación Participación ciudadana



Figura 5.53: Evaluación de desempeño – Rambla del Camarón

Rambla Camarón



1. Rambla Camarón

2. Edificios de vivienda

Figura 5.54: Evaluación de desempeño – Plazoleta en la Mina Pija

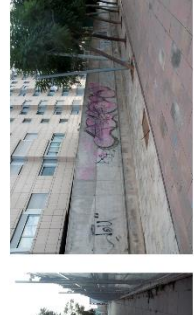
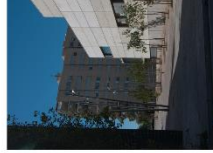
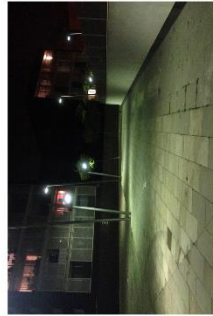




Figura 5.55: Evaluación de desempeño – Plazoleta en la Mina Vella



Evaluación del desempeño de políticas		Plazoleta en la Mina Vella	
Política	Indicador	Valor	Descripción
Planificación	Estructuras sociales y físicas	4	Se trata de una plazoleta ubicada en la Mina Vella justo detrás de la escuela, el Centro de atención primaria (CAP) y en frente a la Iglesia. Se reformaron los suelos y se implementó mobiliario nuevo e iluminación. En las plantas bajas no se prevé ningún tipo de uso.
	Accesibilidad	4	
	Entorno estimulante	4	
	Mezcla socioeconómica	4	
	Densidad urbanística	4	
	Ausencia de barreras físicas	4	
	Configuración urbana	4	
	Plantas bajas	4	
	Vigilancia natural	4	
	Visibilidad	4	
Diseño	Accesibilidad y accesos	4	
	Territorialidad	4	
	Atractivo	4	
	Robustez	4	
	Refuerzo/eliminación objetivos del crimen	4	
	Mantenimiento	4	
	Vigilancia formal	4	
	Reglas de conducta	4	
	Comunicación	4	
	Participación ciudadana	4	
Ejecución	Refuerzo/eliminación objetivos del crimen	4	
	Mantenimiento	4	
	Vigilancia formal	4	
	Reglas de conducta	4	
	Comunicación	4	
	Participación ciudadana	4	
	Refuerzo/eliminación objetivos del crimen	4	
	Mantenimiento	4	
	Vigilancia formal	4	
	Reglas de conducta	4	
Comunicación	4		
Participación ciudadana	4		

La plazoleta es la más grande en tamaño de la Mina Vella, sin embargo es una de las menos utilizadas, no cuenta con actividades en plantas bajas, ni ningún atractivo relevante que haga que los transeúntes se queden, así que la utilizan como conexión entre la rambla de la Mina y la Mina Vella. De todas formas, al ubicarse en la parte trasera de la escuela, la plazoleta tiene un uso temporal el momento de ingreso y salida de la escuela. Nuevamente estamos frente a un espacio público al que todos los edificios a su alrededor (salvo la iglesia) le dan la espalda, haciendo de esta manera más difícil el control social y la vigilancia natural de este espacio. Hoy en día el terreno baldío que ubicado a un costado de la plazoleta es el único lugar en la Mina Vella en donde los drogadictos se atreven a consumir ya que les sirve de escondite.



Ubicación

1. Plazoleta



Figura 5.56: Evaluación de desempeño – Rambla de Venus





Rambla La Mina

Figura 5.57: Evaluación de desempeño – Rambla de la Mina





### 5.6.1.3 Evolución de los factores sociales y comunitarios.

Una vez que se han analizado las políticas de planificación, diseño y gestión implementadas en el barrio, como parte de la investigación sobre la seguridad urbana, interesa saber la evolución de los factores sociales y comunitarios del barrio desde su construcción, datos previos al proyecto de transformación y datos actuales. En este epígrafe se describen las conclusiones del análisis de los factores en tres escalas: ciudad grande, ciudad intermedia y barrio (Barcelona, Sant Adrià y La Mina), basándonos en datos e información oficial recopilada a través de los entes oficiales. El análisis completo se encuentra en el anexo 8.

- Conclusiones demográficas

El barrio de la Mina se construyó en 6 años y en este corto período se pobló de manera desordenada y rápida. En los más de 40 años que tiene el barrio, su población no sigue la misma tendencia de crecimiento que tienen Sant Adrià y Barcelona, es más, desde su creación hasta el 2015 ha decrecido y su explicación podría estar relacionada con un malestar generalizado de la población que manifiesta su deseo de marchar cuando su situación mejore o también a la falta de interés de habitantes de otras ciudades aledañas de venir a vivir aquí.

Se trata de una población en lucha constante por mejorar sus condiciones de vida, con un alto porcentaje de población joven, altos índices de paro y una desigualdad abrumadora en cuanto a ingresos anuales brutos. Si algo se ha modificado ha sido la configuración por lugar de origen que al 2015 identifica un 10% de población extranjera pero que responde también a un fenómeno común si se analiza Sant Adrià y Barcelona.

- Conclusiones Vivienda y servicios

El barrio de La Mina muestra una fragmentación muy marcada entre sus zonas y esto se evidencia sobre todo en la vivienda. En las zonas de Mina Vella y Mina Nova existe un predominio de vivienda protegida, no así en la Mina Pija en donde si bien todavía no se ha terminado de construir la vivienda libre, una vez empiece será la tipología más representativa de la zona. Incluso revisando los precios actuales por m<sup>2</sup> se evidencia aún más la separación entre las zonas de La Mina, sobre todo con respecto a la zona que ha sido más beneficiada por el plan de transformación, la Mina Pija.

- Conclusiones de seguridad

En términos objetivos el barrio de La Mina no es un barrio inseguro, si bien el número de noticias de delitos y faltas penales<sup>19</sup>, evidencian una tendencia al alza (figura 5.59)

---

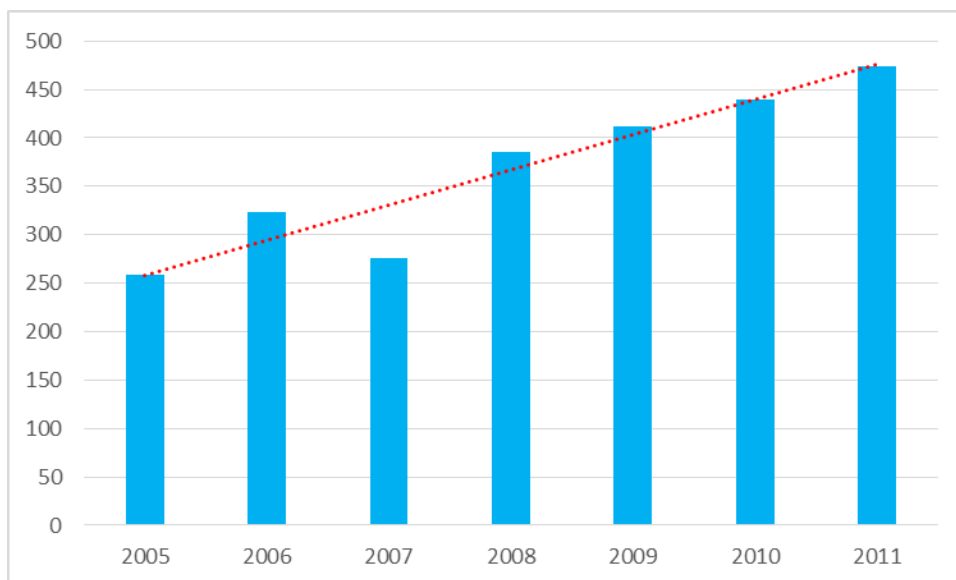
<sup>19</sup> La diferencia entre estas categorías reside en que los delitos son castigados con penas de reclusión o con multas mientras que las faltas son sancionadas con penas de arresto y, en su defecto, con multas.

según datos estadísticos de la policía<sup>20</sup>, el análisis comparativo de la evolución de las tasas de delito entre La Mina y Barcelona Metropolitana demuestran que la Mina tiene una tasa muy inferior (figura 5.60).

Los delitos de mayor relevancia en el barrio de La Mina son en orden de relevancia según datos del 2011: el delito contra el patrimonio, la seguridad vial, las lesiones, delitos contra la libertad, la seguridad colectiva, orden público, falsedad, relaciones familiares, tortura y delito contra la moral, mientras que las faltas penales son: contra el patrimonio, las personas y el orden público.

Para el análisis, se debe tener en cuenta que los datos que estamos utilizando son de datos objetivos que no evidencian el total de delitos ya que existe y sobre todo en La Mina un sub-registro importante, ya sea por desconocimiento o falta de confianza en el sistema.

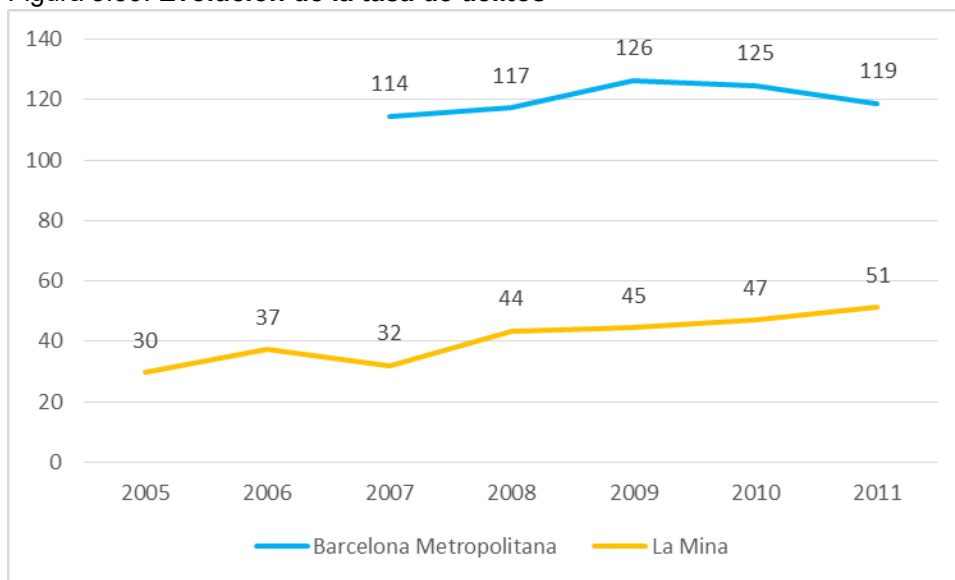
Figura 5.58: **Evolución de las noticias de delito Barrio de La Mina 2005-2011**



Fuente: Informe Mossos d'esquadra

<sup>20</sup> Los entregados en la comisaría de La Mina tienen al 2015 como corte y se han negado a entregar información actualizada.

Figura 5.59: Evolución de la tasa de delitos



Fuente: Informe Mossos d'esquadra. Informe 2011 y 2015 sobre la seguretat a Catalunya.

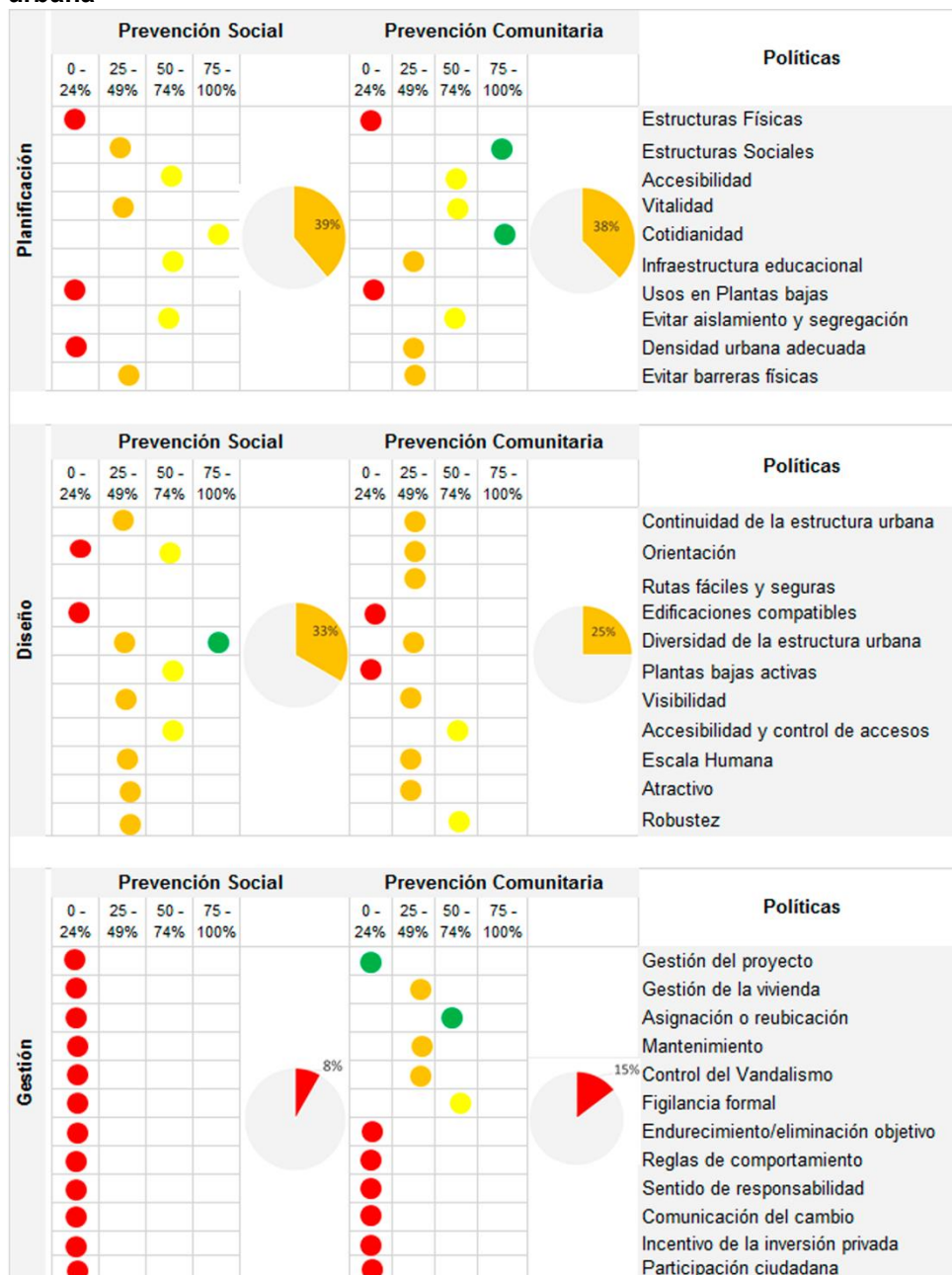
Por otro lado, la encuesta de victimización presentada por el ayuntamiento de Barcelona en mayo del 2015 señala que el 23,7% (casi uno de cada cuatro) de los barceloneses afirman haber sido víctimas de un delito, o un intento de delito, durante el año 2014. Se registra un aumento de estos hechos respecto al año anterior, cuando el índice fue de un 20,8%. Aun así, el índice del 2014 queda por debajo del habido en el 2012 (25,3).

Esta encuesta señala también que el conjunto de los barceloneses aprueba el grado de seguridad en la ciudad (un 6,1 sobre 10) y en cada uno de sus barrios (6,4 de media). Llama la atención que 6 de cada 10 encuestado ha mencionado el barrio de La Mina como el más peligroso.

#### 5.6.1.4 Trascendencia hacia una prevención social y comunitaria

No hay una receta única frente a la inseguridad y se ha de trabajar en varios frentes a la vez, complementando estrategias de prevención. El control y el castigo ante la transgresión de la ley pueden tener un efecto preventivo en cuanto disuaden al potencial transgresor. Resulta más esclarecedor evaluar el carácter preventivo de las iniciativas por sus efectos observables en conductas futuras que por el tipo de soluciones que implican en el corto plazo. En este sentido, las medidas preventivas toman más tiempo en objetivar sus resultados, entre 5 a 10 años, y por lo general se evidencian en cambios culturales que pasan necesariamente por aprendizajes a nivel familiar y social más próximo.

Figura 5.60: Evaluación de trascendencia de las políticas de intervención urbana



Fuente: Elaboración propia

Las estrategias preventivas se agrupan de acuerdo al ámbito de acción, ya sea social, comunitario o situacional. Y nos interesa saber si las políticas o estrategias de prevención ambiental pueden aportar o trascender hacia la prevención social y

comunitaria dando respuesta a sus factores de riesgo identificados en el modelo causal del capítulo teórico.

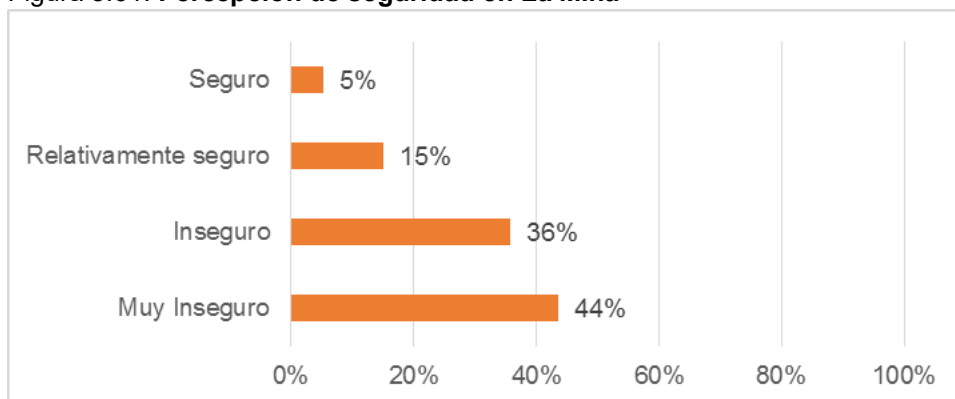
La figura 5.61 muestra gráficamente que en este caso las políticas de planificación implementadas han influenciado en un 38% de las variables de prevención social y en un 39% de las variables de prevención comunitaria. Las políticas de diseño en un 25% de las variables de prevención social y a un 33% de las variables de prevención comunitaria, mientras que las políticas de gestión han influenciado en un porcentaje muy bajo de variables de prevención social (8%) y en un 15% de las variables de la prevención comunitaria.

## 5.6.2 Percepción de inseguridad y sus factores (escala barrial y de lugar)

### 5.6.2.1 Percepción de inseguridad en La Mina

Después de haber revisado los datos objetivos y subjetivos sobre la seguridad, resulta indispensable para la investigación el análisis de la percepción que los vecinos de La Mina tienen sobre su barrio, por lo que se realizó una encuesta pidiendo que se calificara la percepción de seguridad en el barrio en cuatro niveles: seguros, relativamente seguro, inseguro y muy inseguro. Sólo un 20% dice sentirse seguro o relativamente seguro y un 80% entre inseguro y muy inseguro.

Figura 5.61: **Percepción de seguridad en La Mina**

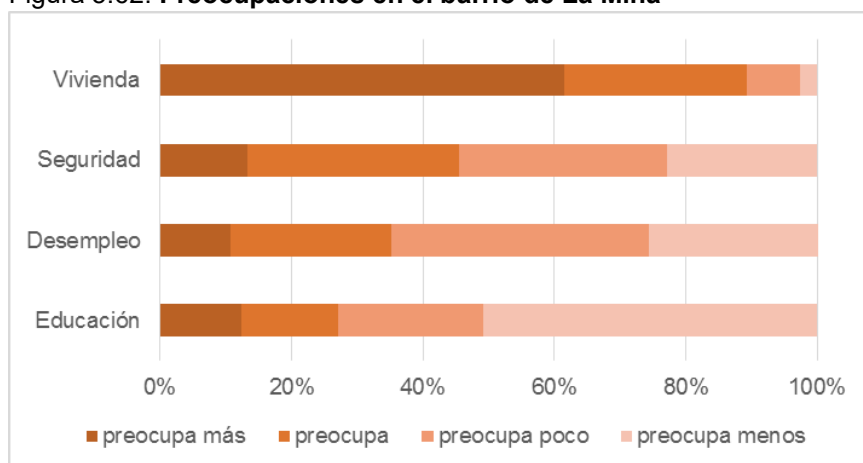


Fuente. Encuestas realizadas, elaboración propia.

La percepción de inseguridad de las personas encuestadas es muy alta, y además en orden de relevancia se encuentra en segundo lugar cuando se pregunta sobre los principales problemas en el barrio (figura 5.63).



Figura 5.62: Preocupaciones en el barrio de La Mina



Fuente. Encuestas realizadas, elaboración propia.

Para poder entender el porqué de la relevancia de la inseguridad en el barrio, la encuesta toca temas relacionados con los factores sociales, comunitarios y físicos del entorno del barrio, siguiendo el modelo de percepción de la inseguridad descrito anteriormente.

El modelo agrupa las variables en tres bloques: el primero contiene aquellas que corresponden a competencias personales que incluyen factores asociados con vulnerabilidad personal, apoyo social y cognitivo, emocional (temor a la delincuencia) y control conductual, autoprotección activa o pasiva; el segundo, denominado representación del espacio, tiene que ver con la perspectiva social e institucional del barrio y el tercer bloque está relacionado con el contexto físico.

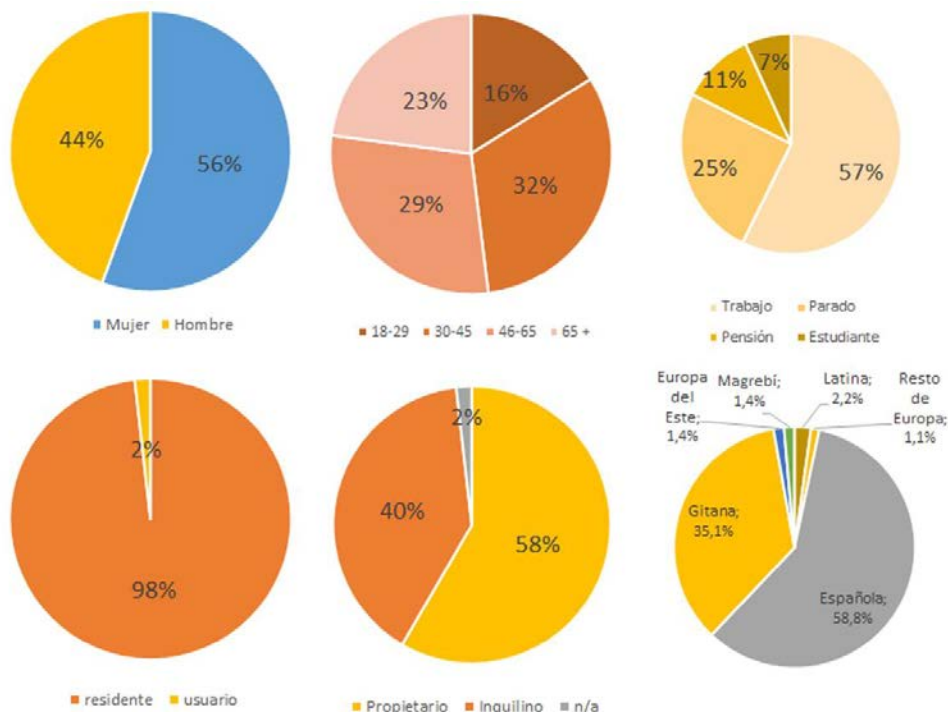
#### a) Bloque 1

Corresponde a competencias personales que incluyen factores asociados con la vulnerabilidad personal, apoyo social y cognitivo, y el miedo a la delincuencia (victimización).

- Competencias personales

La figura 5.64 muestra aspectos de la muestra que están considerados como posibles vulnerabilidades en el momento de analizar la percepción de la seguridad: género, edad, situación laboral, relación con el barrio analizado, sistema de tenencia y origen; mientras que la tabla 5.5, muestra la correlación entre éstas y la percepción de inseguridad.

Figura 5.63: **Variables personales**



Fuente. Encuestas realizadas, elaboración propia.

Tabla 5.5: **Correlaci3n entre la percepci3n de seguridad y variables personales**

		Percepci3n de seguridad barrio	Rangos_residencia	Residente_usuario	R3gimen de tenencia	Mujer	Edad	Estudios	
Rho de Spearman	Percepci3n de seguridad barrio	Coef. Corr	1,000	,839**	,141*	,560**	-,084	-,161**	-,044
		Sig. (bilateral)		,000	,018	,000	,163	,007	,469
	Rangos_residencia	Coef. Corr	,839**	1,000	,143*	,479**	-,047	-,015	,017
		Sig. (bilateral)	,000		,016	,000	,431	,807	,774
	Residente_usuario	Coef. Corr	,141*	,143*	1,000	-,268**	,042	,087	-,201**
		Sig. (bilateral)	,018	,016		,000	,482	,147	,001
	R3gimen de tenencia	Coef. Corr	,560**	,479**	-,268**	1,000	,017	-,080	-,063
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000		,777	,185	,298
	Mujer	Coef. Corr	-,084	-,047	,042	,017	1,000	,023	-,123*
		Sig. (bilateral)	,163	,431	,482	,777		,699	,041
	Rango edad	Coef. Corr	-,161**	-,015	,087	-,080	,023	1,000	-,353**
		Sig. (bilateral)	,007	,807	,147	,185	,699		,000
Nivel de estudios	Coef. Corr	-,044	,017	-,201**	-,063	-,123*	-,353**	1,000	
	Sig. (bilateral)	,469	,774	,001	,298	,041	,000		

\*\* La correlaci3n es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

\* La correlaci3n es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente. Encuestas realizadas, elaboraci3n propia.

El factor de residencia tiene una correlaci3n importante con la percepci3n de seguridad del barrio, seguido del r3gimen de tenencia. Los entrevistados que viven

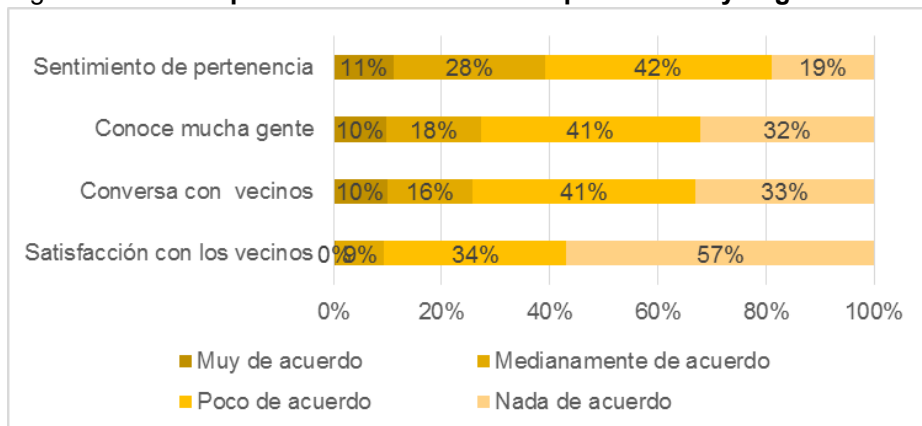
más tiempo en el barrio y que son propietarios de su vivienda tienen una percepción más positiva de la seguridad en el barrio. En el caso de sexo, no existe correlación estadísticamente significativa, sin embargo, el 60% de las personas encuestadas que se sienten inseguras o muy inseguras en el barrio son mujeres.

- Soporte social y cognitivo

En esta sección las preguntas se focalizaron en la relación y soporte entre la comunidad más cercana. Las preguntas se centraron en identificar la percepción de los entrevistados acerca de si los vecinos se ayudaban mutuamente, si estaban satisfechos con ellos, si podían reunirse con muchas personas en el área y si generaban oportunidades para reunirse y hablar con vecinos.

La figura 5.65 evidencia que el soporte social y cognitivo en general, no es muy bien evaluado en el barrio. En un orden secuencial se ubica primero el sentimiento de pertenencia ya que el 39% de los encuestados están de acuerdo o muy de acuerdo cuando se pregunta sobre si el barrio genera este sentimiento, mientras que un 28% dice conocer a mucha gente, solo un 26% dice conversar con los vecinos y solo un 10% está entre muy y medianamente de acuerdo cuando se pregunta sobre la satisfacción con los vecinos.

Figura 5.64: **Percepciones con relación al soporte social y cognitivo**



Fuente. Encuestas realizadas, elaboración propia.

Al analizar la correlación de estas variables con la percepción de seguridad (tabla 5.6), resalta que las variables con mayor correlación y además significativas estadísticamente son el hecho de conocer a gente en el entorno inmediato, conversar con los vecinos y el sentimiento de pertenencia que genera su entorno. Estos resultados muestran claramente una ruptura del tejido social dentro del barrio y que claramente después de la inversión realizada no ha cambiado.

**Tabla 5.6: Correlación percepción de seguridad y soporte social y cognitivo**

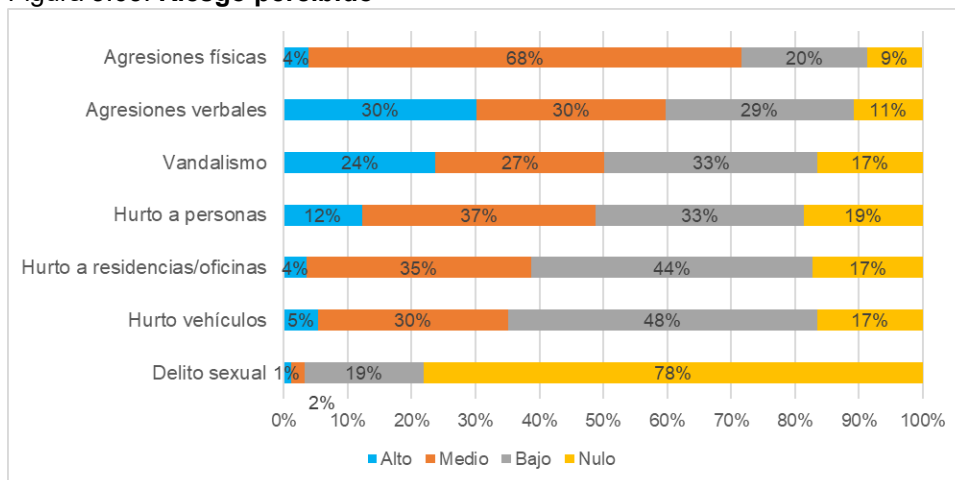
		Percepción de seguridad barrio	Sentimiento de pertenencia	Conoce mucha gente	Conversa con vecinos	Satisfacción con los vecinos	
Rho de Spearman	Percepción de seguridad barrio	Coef. Corr	1,000	,665**	,670**	,668**	,252**
		Sig. (bilateral)		,000	,000	,000	,000
	Sentimiento de pertenencia	Coef. Corr	,665**	1,000	,690**	,678**	,202**
		Sig. (bilateral)	,000		,000	,000	,001
	Conoce mucha gente	Coef. Corr	,670**	,690**	1,000	,981**	,197**
		Sig. (bilateral)	,000	,000		,000	,001
	Conversa con vecinos	Coef. Corr	,668**	,678**	,981**	1,000	,188**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000		,002
	Satisfacción con los vecinos	Coef. Corr	,252**	,202**	,197**	,188**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,001	,001	,002	

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente. Encuestas realizadas, elaboración propia.

Finalmente, este primer bloque analiza también el miedo a la delincuencia de la población encuestada. Se preguntó si tenían miedo de ser víctima de un crimen en el barrio y luego se les pidió que evaluaran el riesgo de ser víctimas de un crimen específico dentro del vecindario.

**Figura 5.65: Riesgo percibido**



Fuente. Encuestas realizadas, elaboración propia.

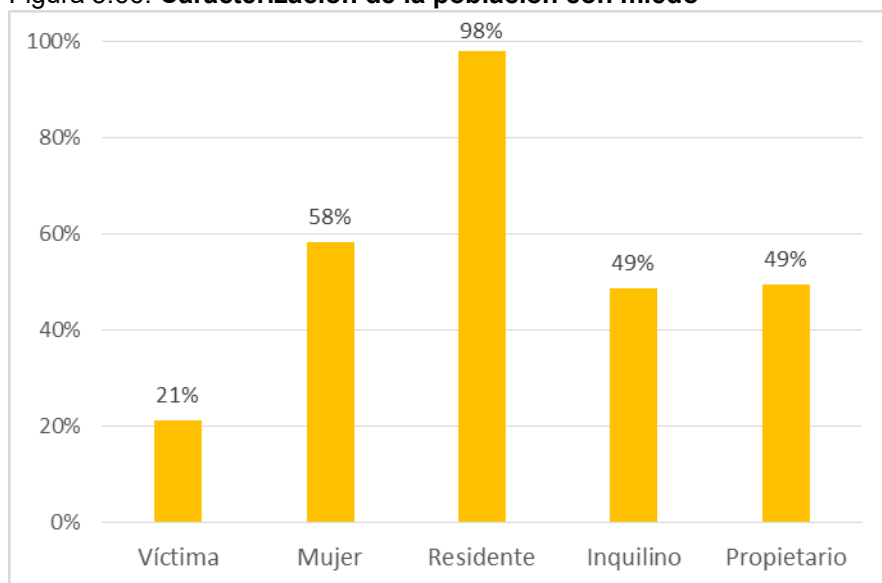
El 81% de la población encuestada ha manifestado que tiene miedo de ser víctima de la delincuencia dentro del barrio y han identificado delitos contra la integridad de las personas como las agresiones físicas, verbales y también contra la propiedad como el vandalismo, cómo los delitos con un riesgo de ocurrencia mayor al 50% (figura 5.66).

Las agresiones físicas y verbales son percibidas por los vecinos como comportamientos relacionados con el tráfico y consumo de drogas y a las diferencias

entre payos y gitanos, según la información obtenida en las entrevistas. Y el vandalismo el resultado del abandono y descontrol social que existe en el barrio.

De la población encuestada que tiene miedo, sólo un 21% ha sido víctima de algún delito dentro del barrio en los últimos 5 años, el 58% son mujeres y el 98% residen en el barrio y en cuanto al tipo de tenencia 49% son inquilinos y 49% propietarios.

Figura 5.66: **Caracterización de la población con miedo**



Fuente. Encuestas realizadas, elaboración propia.

b) **Bloque 2: Representación del espacio.**

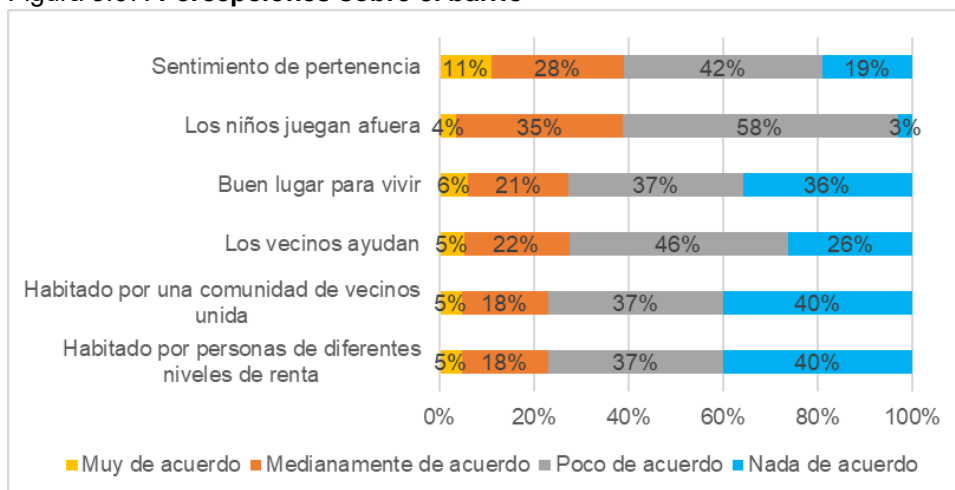
Este bloque analiza la influencia social, la atención institucional y el desorden social que pueda tener el barrio, en un intento por entender su ascendencia en la percepción de seguridad.

Con este objetivo se preguntó sobre las percepciones acerca de la vida en el barrio (figura 5.68), el papel de la administración (figura 5.69 y 5.70) y la ocurrencia de comportamientos y/o actividades incívicas o ilegales (figura 5.71).

La figura 5.68, muestra un 39% de los encuestados está entre muy y medianamente de acuerdo con que el barrio genera un sentimiento de pertenencia, y que los niños juegan en la calle, aunque solo un 27% lo considera un buen lugar para vivir. En cuanto a la relación con los vecinos solo un 27% considera que es un barrio en el que los vecinos se ayudan y un 23% considera que es habitado por una comunidad de vecinos. Por último, solo un 23% piensa que es un barrio habitado por personas de diferentes niveles de renta.



Figura 5.67: **Percepciones sobre el barrio**



Fuente. Encuestas realizadas, elaboración propia.

De todas formas, los factores de habitado por personas con diferentes niveles de renta, considerarlo un buen lugar para vivir, que genera sentimiento de pertenencia, niños jugando en la calle y estar habitado por una comunidad de vecinos unida tiene una alta correlación y además estadísticamente significativa (tabla 5.7).

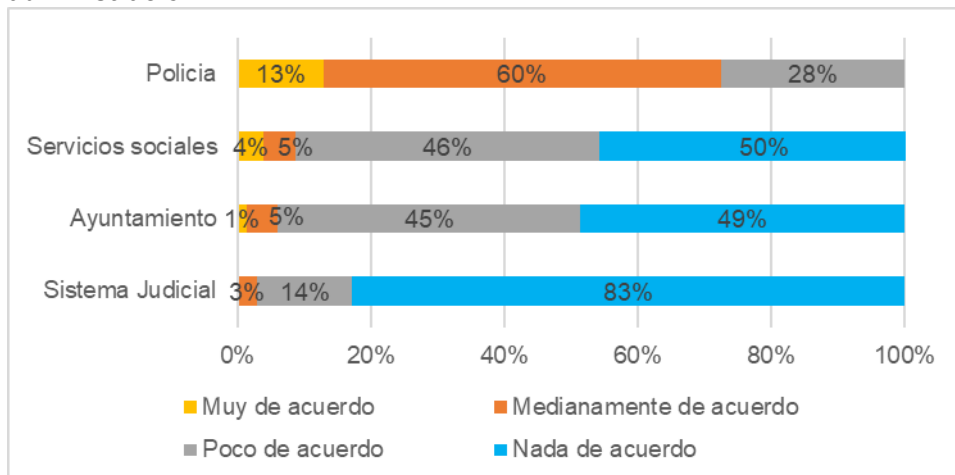
Tabla 5.7: **Correlación variables de percepción del barrio y la percepción de seguridad**

		Percepción de seguridad barrio	Sentimiento de pertenencia	Los niños juegan afuera	Los vecinos ayudan	Buen lugar para vivir	Habitado por comunidad de vecinos unida	Habitado por personas diferentes niveles renta	
Rho de Spearman	Sentimiento de pertenencia	Coef. Corr	,665**	1,000	,661**	,371**	,526**	,639**	,401**
		Sig. (bilateral)	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	Los niños juegan afuera	Coef. Corr	,652**	,661**	1,000	,375**	,631**	,688**	,410**
		Sig. (bilateral)	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	Los vecinos ayudan	Coef. Corr	,213**	,371**	,375**	1,000	,291**	,360**	,161**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000		,000	,000	,007
	Buen lugar para vivir	Coef. Corr	,705**	,526**	,631**	,291**	1,000	,604**	,503**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000		,000	,000
	Habitado por una comunidad de vecinos unida	Coef. Corr	,628**	,639**	,688**	,360**	,604**	1,000	,420**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000		,000
	Habitado por personas diferentes niveles renta	Coef. Corr	,722**	,401**	,410**	,161**	,503**	,420**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,007	,000	,000	

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

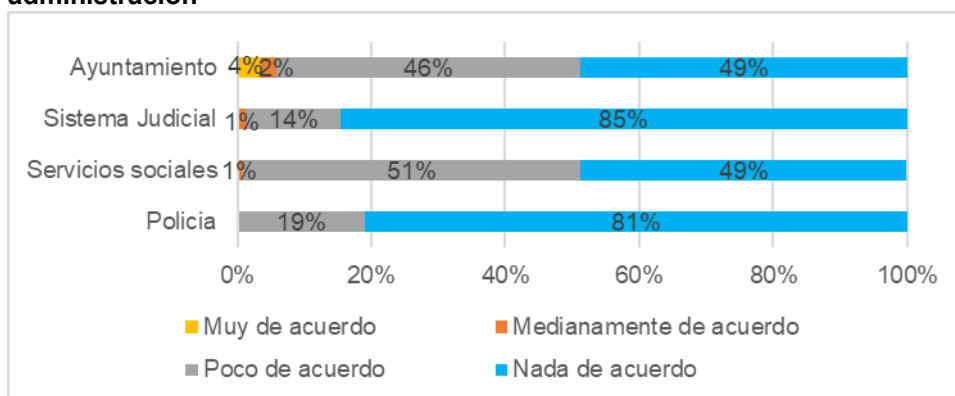
Fuente. Encuestas realizadas, elaboración propia.

Figura 5.68: **Percepción sobre la presencia de servicios relacionados con la administración**



Fuente. Encuestas realizadas, elaboración propia.

Figura 5.69: **Satisfacción de la prestación de servicios relacionados con la administración**

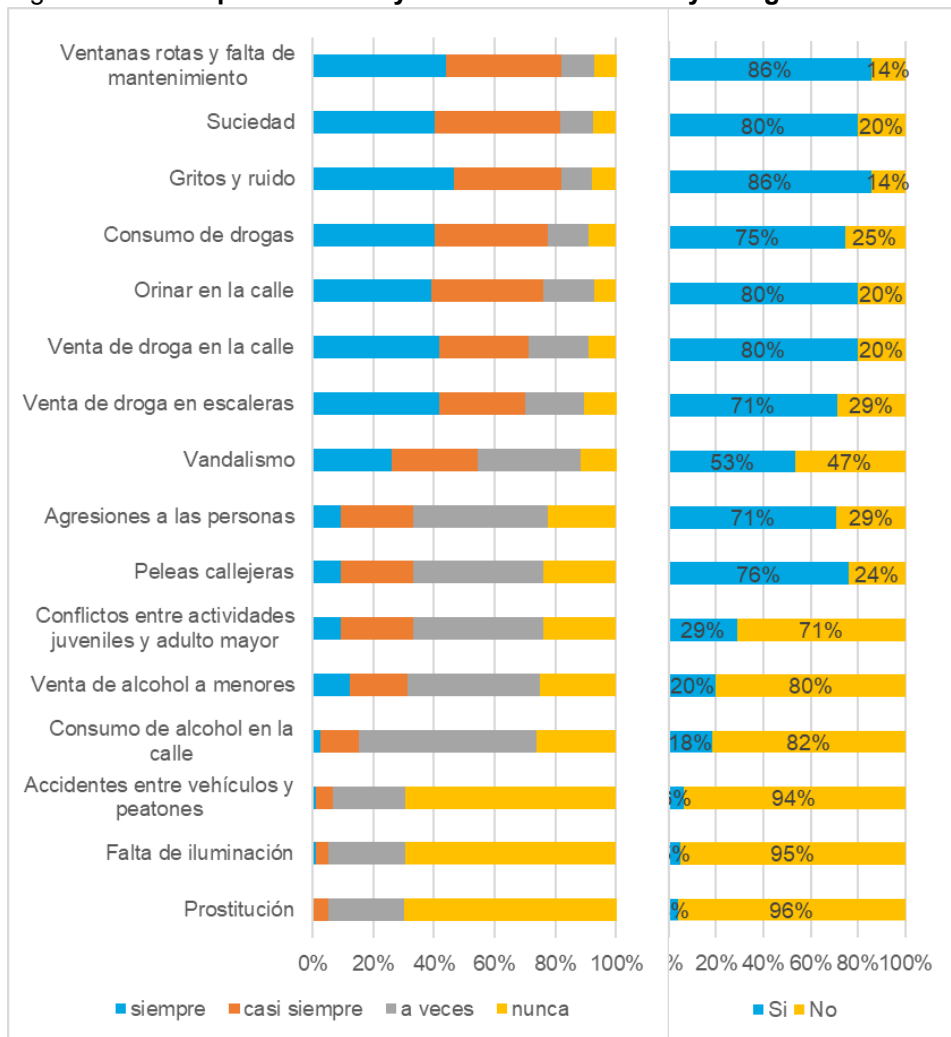


Fuente. Encuestas realizadas, elaboración propia.

En cuanto a la presencia de los servicios relacionados con la administración, el servicio que mayor presencia tiene en el barrio es el de la policía, un 73 % de los encuestados respondieron estar muy o medianamente de acuerdo cuando se preguntó sobre la presencia de este servicio. No así el resto de servicios considerados ya que solo un 9% respondió de igual manera sobre los servicios sociales, un 6% sobre los servicios del ayuntamiento y un 3% sobre el servicio del sistema judicial. Sin embargo, cuando se preguntó sobre la satisfacción en la prestación de estos servicios solo un 6% dijo estar satisfecho con el servicio del ayuntamiento, un 1% con el servicio del sistema judicial y servicios sociales y el 100% de los encuestados dijo estar poco o nada satisfecho con el servicio de la policía.

Resulta interesante que el servicio que mayor presencia tiene en el barrio resulte el peor evaluado.

Figura 5.70: **Comportamientos y actividades incívicas y/o ilegales**



Fuente. Encuestas realizadas, elaboración propia.

Los comportamientos y/o actividades incívicas y/o ilegales. La figura 5.71 muestra que la falta de mantenimiento, la suciedad, los gritos y el ruido, y las dinámicas relacionadas con el tráfico y consumo de drogas son comportamientos y/o actividades que ocurren en el barrio siempre o casi siempre y también generan sentimientos de inseguridad. De igual manera las peleas callejeras, agresiones a las personas y la venta de alcohol a menores, que no suceden con frecuencia, también generan inseguridad.

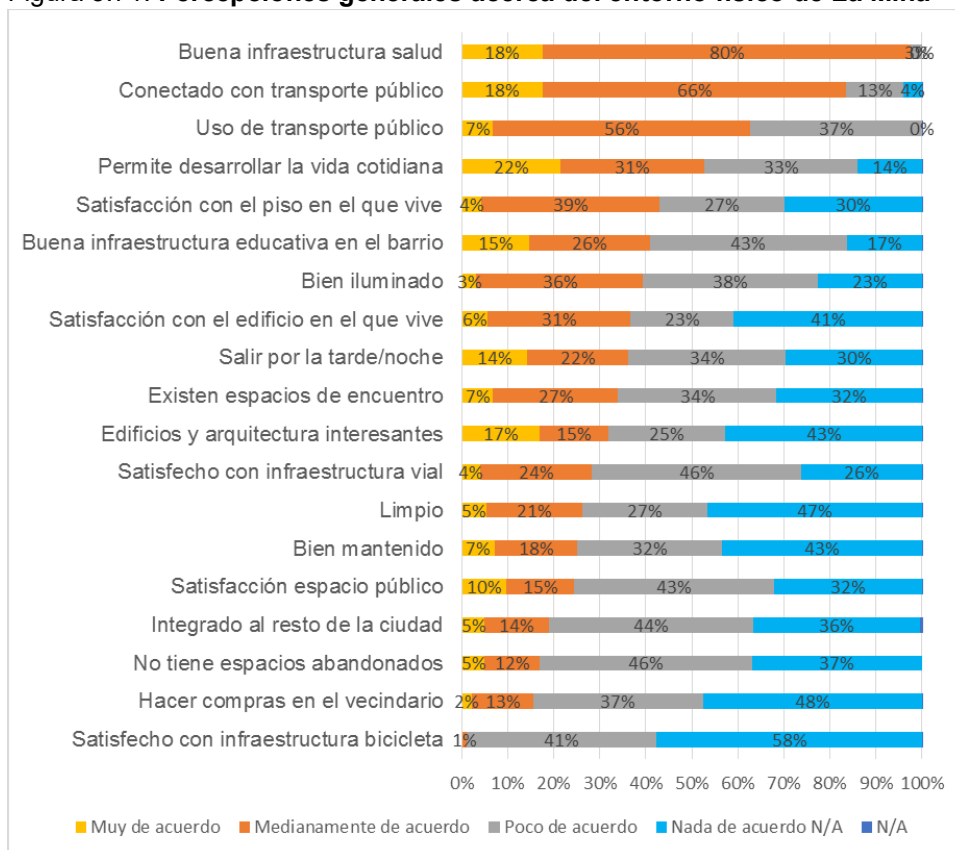
c) Bloque 3: Contexto físico

Las características físicas de los escenarios urbanos son relevantes para el surgimiento y la perpetuación de la percepción de inseguridad desde una perspectiva ecológica, es por eso que este bloque tratará las percepciones de los encuestados en relación al contexto físico del barrio.

En el caso de La Mina, la figura 5.72 muestra en orden decreciente la percepción de los vecinos sobre su entorno físico, destacando positivamente la infraestructura de salud, así como la de transporte público y negativamente las variables de limpieza, mantenimiento, integración y espacio público entre otras.

Esto evidencia que, aunque en general la percepción de las personas encuestadas es negativa, son conscientes del cambio físico de la Mina (Pija) como resultado del plan de transformación.

Figura 5.71: Percepciones generales acerca del entorno físico de La Mina



Fuente. Encuestas realizadas, elaboración propia.

Cinco de las dieciocho variables analizadas tiene una correlación con la percepción de seguridad mayor a 0.5 y estadísticamente relevante. También se observa que variables que fueron valoradas positivamente tienen una correlación muy baja con la percepción de seguridad como por ejemplo el uso del transporte público y la infraestructura de salud.

Tabla 5.8: **Correlación variables contexto físico con la percepción**

Correlación	Percepción de seguridad barrio
No tiene espacios abandonados	,862**
Salir por la tarde/noche	,735**
Satisfacción espacio público	,713**
Satisfecho con infraestructura vial	,667**
¿Está integrado al resto de la ciudad?	,595**
Edificios y arquitectura interesantes	,403**
Bien iluminado	,363**
¿Es un lugar con usos mixtos?	,325**
Satisfacción con el piso en el que vive	,292**
Conectado con transporte público	,270**
Bien mantenido	,263**
Buena infraestructura educativa en el barrio	,256**
Satisfecho con infraestructura bicicleta	,246**
El barrio esta limpio	,200**
Satisfacción con el edificio en el que vive	,160**
Buena infraestructura salud	,152*
¿Permite desarrollar la vida cotidiana?	,104
Uso de transporte público	-,123*

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente. Encuestas realizadas, elaboración propia.

### 5.6.2.2 Escala barrial: Factores social, comunitario y ambiental

Una vez analizada la percepción que los usuarios y residentes encuestados tienen de La Mina, es relevante hacer un análisis factorial de las variables sociales, comunitarias y ambientales para identificar cuáles son las más relevantes y cuál es su rol a la hora de explicar la percepción de in/seguridad del barrio.

De las 53 variables analizadas, 47 variables tienen correlaciones entre sí mayores a 0.500 y son estadísticamente significativas, incluyendo la percepción de inseguridad. Con el fin de sintetizarlas y luego intentar explicar la percepción de in/seguridad, solo se analizaron 18 variables con correlaciones entre ellas, mayores a 0.7 y variables con correlaciones con la percepción de inseguridad mayores a 0.5.



El análisis factorial generó un KMO de 0,918 lo que nos asegura que el modelo es aceptable, y las 18 variables son ahora explicadas por 3 componentes que sintetizan el 79,169 % de la información de las variables originales.

En la tabla 5.9, se puede observar la agrupación de variables en los 3 nuevos componentes. El componente de entorno y cohesión social sintetiza la información de variables relacionadas con el espacio público, su uso, el sentimiento de pertenencia al barrio y la relación entre los vecinos. El segundo componente, de atención del barrio a través de servicio, e integración física y social, resume información sobre la labor del ayuntamiento, servicios sociales y la segregación física y social. Y, por último, el tercer componente extrae información de variables relacionadas con el funcionamiento del barrio y el sistema judicial.

Tabla 5.9: **Matriz de análisis de Componentes principales**

		Componente		
		1	2	3
Entorno y cohesión	Conoce mucha gente	,910		
	Conversa con vecinos	,895		
	Satisfacción espacio público	,881		
	Salir por la tarde/noche	,801		
	Los niños juegan afuera	,737		,428
	¿Está habitado por una comunidad de vecinos unida?	,666		
	No tiene espacios abandonados	,613	,508	,460
	Sentimiento de pertenencia	,592		,450
Servicios e integración física y social	El ayuntamiento hace un buen trabajo		,873	
	El ayuntamiento atiende el barrio		,870	
	Satisfacción servicios sociales		,844	
	Servicios sociales están presentes en el barrio		,828	
	¿Está habitado por personas de diferentes niveles de renta ?		,669	
	¿Está integrado al resto de la ciudad?	,446	,475	,411
funcionamiento del Barrio y el sistema judicial	Satisfacción Sistema judicial			,884
	El sistema judicial está presente en el barrio			,861
	Satisfecho con infraestructura vial		,421	,519
	Buen lugar para vivir	,438	,413	,510

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 5 iteraciones.

Fuente. Encuestas realizadas, elaboración propia.

Una vez se han identificado las nuevas variables mediante las cuáles podemos intentar explicar la in/seguridad, el siguiente paso será analizar su rol dentro de esta, para lo cual realizamos un modelo de regresión logística. Del modelo se han descartado las variables que no son estadísticamente significativas y el modelo definitivo lo integran 3 variables que arrojan un R2 0,875.

Si se ordenan las variables por su peso con relación a la influencia de seguridad en la percepción de los vecinos encuestados, se pueden identificar en el siguiente orden: 1. funcionamiento del barrio y el sistema judicial, 2. entorno y cohesión social, 3. servicio, e integración física y social (tabla 5.10).

Tabla 5.10: **Variables de la ecuación**

		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 1 <sup>a</sup>	F3_Funcionamiento_sis_judicial	4,180	1,015	16,951	1	,000	65,370
	F3_Entorno_cohesión	3,117	,673	21,467	1	,000	22,587
	F3_Servicios_integración	1,973	,613	10,350	1	,001	7,192
	Constante	-2,884	,572	25,387	1	,000	,056

a. Variables especificadas en el paso 1: F3\_Entorno\_cohesión, F3\_Servicios\_integración,

Fuente. Encuestas realizadas, elaboración propia.

### 5.6.2.3 Escala de lugar: Factores social, comunitario y ambiental

#### a) Análisis previos

Partiendo de la base que el miedo o la percepción de inseguridad, sucede en entornos específicos con cierto tipo de características, sociales, comunitarias y ambientales, hemos querido ahondar a una escala aún más cercana que el barrio y se han identificado seis lugares, que eran percibidos por las personas entrevistadas como lugares conflictivos antes de la intervención del Plan de transformación de La Mina.

Se encuestó a 279 personas seleccionadas al azar y cada uno de los encuestados valoró un único lugar, realizándose para la zona de las vías del tren 31 encuestas, en la Rambla Camarón 59 entrevistas, en la plazoleta de la Mina Pija 47 entrevistas, en la plazoleta de la Mina Vella 47 encuestas, en la Rambla Venus 52 encuestas y 43 encuestas en la Rambla de La Mina.

Al analizar la muestra y a los sujetos entrevistados se observan los siguientes aspectos: la muestra está formada por 44% de hombres y un 56% de mujeres, incluso cuando se buscó un reparto homogéneo, la aceptación de las mujeres a ayudar con el cuestionario fue superior a la de los hombres. La distribución por rangos etarios es heterogénea entre personas de 18 años y mayores de 65, ya que nos interesaba identificar si existía alguna tendencia por edad. El nivel de estudios de los encuestados es diverso, pero destacan los que tienen estudios de primaria (57%), un 19% sin estudios, un 11% con estudios universitarios, un 9% de instituto y un 4% con estudios de máster o doctorado. De igual manera se evidenció una mayoría del 57% trabajando, pero también un alto porcentaje (25%) en paro.

Para conocer la percepción de seguridad se pidió a los encuestados que la valoraran (tabla 5.11), y también se pidió que calificaran del 1 al 10 el desempeño del lugar en cuanto a su seguridad (tabla 5.12). Los datos de la tabla 16 demuestran que en general las personas encuestadas están entre nada y poco de acuerdo con la percepción de seguridad de los 6 lugares. Si organizamos el orden de estos resultados, desde el lugar percibido como más inseguro, el resultado es: La zona de vías del tren, la Rambla de Venus, Plazoleta de la Mina Pija, Rambla Camarón, la Rambla de la Mina y la plazoleta de la Mina Vella.

Tabla 5.11: **Percepción de seguridad según lugar**

	LUGAR						Total
	Vías del tren	Rambla Camarón	Plazoleta de la Mina Pija	Plazoleta de la Mina Vella	Rambla Venus	Rambla de La Mina	
Nada de acuerdo	32,3%	20,3%	4,3%	34,0%	53,8%	2,3%	24,7%
Poco de acuerdo	54,8%	40,7%	66,0%	21,3%	19,2%	53,5%	41,2%
Medianamente de acuerdo	12,9%	28,8%	29,8%	40,4%	26,9%	44,2%	31,2%
Muy de acuerdo	0,0%	10,2%	0,0%	4,3%	0,0%	0,0%	2,9%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente. Encuestas realizadas, elaboración propia.

Tabla 5.12: **Calificación promedio de la seguridad por lugar**

Nota	LUGAR						Total
	Vías del tren	Rambla Camarón	Plazoleta de la Mina Pija	Plazoleta de la Mina Vella	Rambla Venus	Rambla de La Mina	
Promedio	1,16	5,25	3,90	4,29	3,00	4,05	4,46

Fuente. Encuestas realizadas, elaboración propia.

Es relevante mencionar que todos los lugares tuvieron porcentajes muy altos de percepción de inseguridad, pero sobre todo las dos zonas que no han tenido mayores intervenciones urbanas, se tratan de la zona de las Vías del Tren y la Rambla de Venus en donde el tráfico y consumo de drogas es más frecuente y visible. Y como lugar menos inseguro de los seis está la plazoleta ubicada en la Mina Vella, zona conocida como libre de drogas ya que se sabe que los jefes de las mafias de drogas del barrio viven ahí.

En el momento de calificar, los vecinos coinciden en la percepción salvo con la Rambla Camarón que es la mejor calificada en cuanto a su seguridad. El propósito de estas dos preguntas era lograr un dato más exacto con relación a la percepción ya que muchas veces el apego o no a un entorno nos puede hacer distorsionar la realidad, y podía resultar que un lugar se percibiera con relación a su seguridad de una forma, pero en el momento de calificarlo esto sea más objetivo.

Por lo que antes de relacionar los atributos entre sí y analizar sus correlaciones, se realizó un análisis factorial con los datos de percepción y calificación con el objetivo de tener una nueva dimensión que contenga la mayor información sobre la percepción de seguridad. Este nuevo factor de KMO 0.500 y estadísticamente significativo, explica la varianza en un 77.11%.

Otro de los puntos de interés en este análisis previo a la implementación de Kansei y Kano, consiste en conocer si existe relación entre los atributos (variables) utilizados en la encuesta. En este caso se optó por utilizar el coeficiente de correlación de Spearman entre todos los adjetivos, que permite evaluar la intensidad con la que se asocian dos variables cuantitativas, este coeficiente oscila entre -1 y +1, e indica asociaciones negativas o positivas respectivamente, el cero, significa no correlación, pero no independencia.

Al obtener el coeficiente de correlación de Spearman entre los atributos y el factor de percepción de seguridad, se consigue una información muy útil, puesto que se puede observar cuáles de los atributos tienen una mayor importancia a la hora de percibir un lugar como seguro (ver tabla 5.13).

Este primer análisis empezaba a dejar entrever resultados futuros, al observar que, al tratarse de lugares con usos mixtos, bien mantenidos, que generan apropiación, con vigilancia formal y con diseño que permite una fácil movilidad, las correlaciones son bajas.

Tabla 5.13: **Correlación de los atributos con el factor de percepción de seguridad**

	F_Seguridad
Convivencia pacífica	,630**
Atractivo	,579**
Vigilancia natural	,518**
Visibilidad	,497**
Iluminado	,491**
Atrae personas conocidas	,483**
Previene_incivismo	,483**
Limpio	,446**
Sin Vandalismo	,436**
Control informal	,436**
Participación	,424**
Vecinos ayudan	,419**
Integrado	,410**
Plantas bajas activas	,396**
Fama seguro	,393**
Activo	,382**
Servicios emergencia	,377**
Sin enclaves aislados	,371**
Escala humana	,369**
Escape	,360**
Diversidad social	,340**
Material resistente	,336**
Control formal	,319**
Accesible	,300**
Fácil movilidad	,294**
Vigilancia formal	,293**
Apropiación	,288**
Bien mantenido	,265**
Lugar con usos mixtos	,154**
Con actividades ilícitas	-,289**

\*\* . La corr. es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

\* . La corr. es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente. Encuestas realizadas, elaboración propia.

Cabe destacar que el hecho de que se trate de un lugar en el que se llevan a cabo actividades ilícitas, aparece con signo negativo lo que nos indica que los encuestados perciben inseguridad.

## b) Aplicación del modelo Kano y la Ingeniería Kansei

En el modelo propuesto, se trabajó directamente con los atributos y percepciones que resultaron del análisis de afinidad, en total 32 Kansei Word. Esta decisión se tomó con el objetivo de no perder ningún tipo de información respecto de los atributos y colocar todas las Kansei Word en el modelo de Kano, de tal manera que se obtiene una información muy valiosa a la hora de diseñar o modificar un entorno en relación a su seguridad, puesto que se conocería si un atributo es considerado básico, lineal o de entusiasmo.

Para segmentar las respuestas obtenidas al preguntar por los atributos y percepciones, se procedió a recodificar todas las variables, teniendo en cuenta que los encuestados valoraron cada uno de los atributos en una escala del 1 al 4, ver tabla 5.14.

Tabla 5.14: **Recodificación de variables**

Variabes originales	Nuevas Variables
1 Nada de acuerdo	-2
2 Poco de acuerdo	-1
3 Medianamente de acuerdo	1
4 Muy de acuerdo	2

Fuente: Encuestas realizadas, elaboración propia.

A continuación, se calculó el coeficiente de Spearman entre las respuestas positivas y negativas de cada atributo y el factor de percepción de seguridad (tabla 5.15), lo que nos permitió situar los atributos y percepciones en el modelo de Kano.

Se seleccionaron los atributos que tenían correlaciones significativas tanto si estaban presentes como ausentes, para identificar la característica de cada atributo y poder mostrarlas gráficamente. La figura 5.73 presenta los atributos básicos, lineales y de entusiasmo que debe reunir un entorno urbano para generar seguridad.

Entre los atributos básicos podemos identificar la diversidad social y la ayuda entre vecinos como factores sociales y comunitarios y el fácil acceso de los servicios de emergencia, rutas de escape en caso de peligro, limpieza, iluminación y visibilidad como factores ambientales. Estos atributos representan la calidad básica que debe tener el entorno urbano para ser percibido como seguro. Hay que tener en cuenta que llega un punto, donde las mejoras en estos atributos no representan un aumento de la percepción de seguridad.

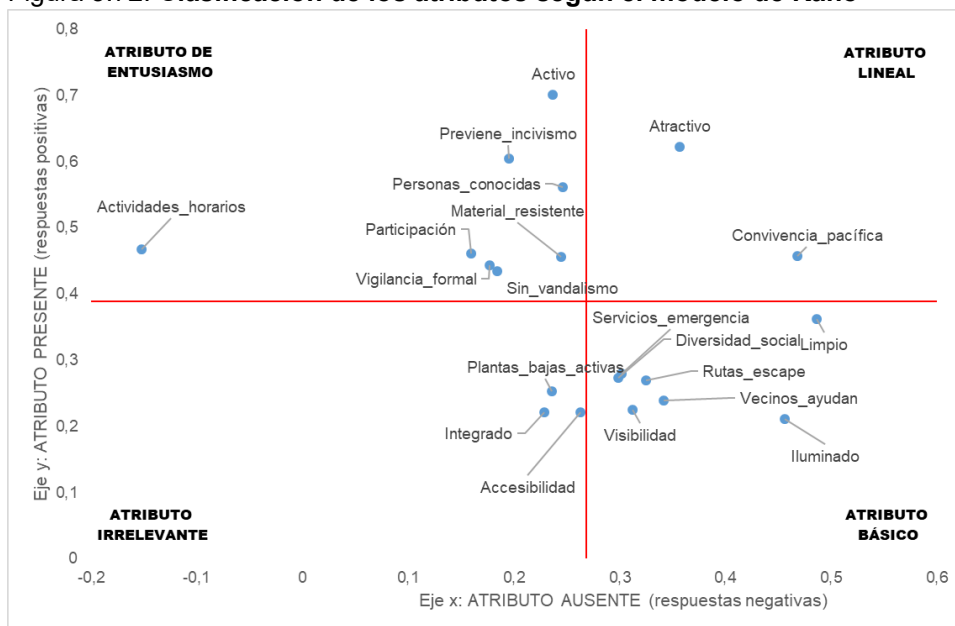


Tabla 5.15: Relación de los atributos con el factor de percepción de (in)seguridad

	RRP	p.value	RRN	p.value
1 Integrado	,221*	,031	,229**	,002
2 Diversidad_social	,273**	,004	,299**	,000
3 Usos_mixtos	,362*	,030	,009	,886
4 Apropiación	-,252	,095	,161*	,014
5 Escala_humana	,287**	,001	,161	,054
6 Fama_seguro	,076	,435	,251**	,001
7 Accesibilidad	,221**	,004	,263**	,006
8 Sin_enclaves_aislados	,202*	,044	,108	,152
9 Movilidad_fácil	,028	,713	,338**	,000
10 Orientacion_ señalización	-,129	,319	,209**	,002
11 Rutas_escape	,270**	,000	,325**	,001
12 Servicios_emergencia	,280**	,000	,302**	,005
13 Vigilancia_natural	-,068	,655	,400**	,000
14 Visibilidad	,225**	,008	,312**	,000
15 Activo	,701**	,000	,237**	,000
16 Personas_conocidas	,562**	,000	,246**	,001
17 Iluminado	,211**	,006	,456**	,000
18 Atractivo	,622**	,000	,357**	,000
19 Limpio	,362**	,002	,486**	,000
20 Bien Mantenido	,231	,055	,254**	,000
21 Sin_vandalismo	,435**	,000	,184*	,014
22 Material_resistente	,456**	,000	,245**	,000
23 Vigilancia_formal	,443**	,005	,177**	,006
24 Control_informal	,319	,092	,410**	,000
25 Control_formal			,319**	,000
26 Actividades_horarios	,468**	,001	-,152*	,020
27 Actividades_ilícitas	-,216**	,010	-,004	,961
28 Incivismo	,605**	,000	,195**	,005
29 Plantas_bajas_activas	,253**	,002	,236**	,006
30 Participación	,461**	,000	,160*	,024
31 Vecinos_ayudan	,239*	,034	,342**	,000
32 Convivencia_pacifica	,458**	,000	,468**	,000

Fuente: Encuestas realizadas, elaboración propia.

Figura 5.72: Clasificación de los atributos según el modelo de Kano<sup>21</sup>



Fuente: Encuestas realizadas, elaboración propia.

Si el lugar es percibido como entorno atractivo y que favorece la convivencia pacífica, el aporte de estos factores será importante, puesto que cualquier mejora en estas percepciones representará un incremento en la percepción de seguridad del lugar.

La presencia de atributos que crean entusiasmo tiene un gran impacto sobre la percepción de seguridad, pero no generan rechazo si no se perciben en el entorno. Entre estos atributos está el hecho de ser un entorno activo, que previene el incivismo y el vandalismo, que en su diseño se han usado materiales resistentes, que se trata de espacios que atraen a personas conocidas, con zonas que sirven para eventos de la comunidad, que tiene actividades la mayor parte del día y de la noche y es vigilado por la policía o entidades de seguridad. Destacan de todos ellos, el hecho de ser un entorno activo en donde el incivismo no tiene cabida.

Los atributos relacionados con las plantas bajas activas, el nivel de integración física del lugar con el barrio y la accesibilidad a través de la estructura vial y el sistema de transporte público, se encuentran en el área no significativa, por consiguiente, no tienen importancia en relación a la percepción de in/seguridad. Como se observa en la figura 5.81, el modelo de Kano nos muestra los atributos y su ubicación, pero no los ordena según su importancia en la percepción de in/seguridad de un lugar concreto. Para establecer una escala de atributos según su importancia en esta percepción, se realizó un análisis de regresión, ver tabla 5.16.

<sup>21</sup> El corte de los ejes de X y Y se obtuvieron realizando una media de los valores positivos y negativos.

La realización de un análisis de regresión permite conocer que los elementos de diseño que más influyen a la hora de percibir un lugar como seguro son: Que sea considerado un espacio de encuentro y convivencia pacífica; que este bien iluminado; que su diseño guste y atraiga a los vecinos; que sea un lugar en el que se prevengan las actividades o comportamientos incívicos y que no existan barreras que obstaculicen la visibilidad. Estos datos demuestran lo consciente que es la gente de la problemática actual del barrio.

Se trata de un barrio con espacios públicos conflictivos o sin uso, en los espacios más conflictivos la iluminación no es buena, no gusta ni atrae a los vecinos, se caracteriza por un incivismo generalizado y los edificios de grandes magnitudes significan barreras para la visibilidad.

Tabla 5.16: **Modelo de regresión**

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coef. Estand	t	Sig.	
	B	Error estd.	Beta			
1	(Constante)	,233	,050		4,658	,000
	Espacio de encuentro y convivencia pacífica	,434	,033	,623	13,265	,000
2	(Constante)	,123	,050		2,485	,014
	Espacio de encuentro y convivencia pacífica	,352	,033	,505	10,698	,000
	Bien iluminado	,203	,031	,312	6,598	,000
3	(Constante)	,175	,050		3,512	,001
	Espacio de encuentro y convivencia pacífica	,257	,040	,369	6,440	,000
	Bien iluminado	,172	,031	,264	5,552	,000
	Gusta y atrae a los vecinos	,164	,041	,235	4,020	,000
4	(Constante)	,251	,056		4,510	,000
	Espacio de encuentro y convivencia pacífica	,225	,041	,323	5,507	,000
	Bien iluminado	,143	,032	,220	4,477	,000
	Gusta y atrae a los vecinos	,137	,041	,196	3,310	,001
	Prevención de actividades o comportamientos incívicos	,124	,042	,161	2,917	,004
5	(Constante)	,251	,055		4,527	,000
	<b>Espacio de encuentro y convivencia pacífica</b>	,219	,041	,314	5,377	,000
	<b>Bien iluminado</b>	,108	,036	,167	2,992	,003
	<b>Gusta y atrae a los vecinos</b>	,117	,042	,168	2,775	,006
	<b>Prevención de actividades o comportamientos incívicos</b>	,120	,042	,156	2,837	,005
	<b>Diseñado de forma que no se obstaculice la</b>	,072	,036	,115	2,015	,045

a. Variable dependiente: F\_Seguridad\_Lugar

Fuente: Elaboración propia

---

## 5.7 Conclusiones

---

El barrio de la Mina, un barrio planificado, diseñado y construido de la nada, en terrenos de una ciudad para solucionar los problemas de otra.

Se construyó para albergar diez mil habitantes y en sus inicios recibió quince mil.

Se edificó para solucionar el problema de la infravivienda en Barcelona y a esta población se les otorgó vivienda fuera de Barcelona.

Se solventó un problema de vivienda, pero los problemas que tenían los habitantes de las chabolas no cambiaron e incluso empeoraron, aumentaron, se diversificaron y se verticalizaron, ahora habitaban en edificios. Se trataba de un barrio sin servicios, sin raíces, sin cohesión y sin control, resultado de una política de planeamiento, diseño y gestión urbana no adecuada, que se ha convertido en una de las causas principales de los problemas, estigmatización y sufrimiento de un barrio conocido por su inseguridad y conflictos.

Las autoridades de Sant Adrià, municipio al que pertenece el barrio de la Mina, aprovecharon la coyuntura política alrededor del proyecto del Fórum 2004 para gestionar un proyecto no solo de cambio sino de transformación para el barrio, una intervención urbana que incluía estrategias físicas, sociales y de seguridad.

Esta investigación ha intentado analizar los resultados del plan de transformación de La Mina, con relación a la percepción de seguridad urbana del barrio. Para este estudio se utilizaron técnicas cualitativas y cuantitativas que desde un enfoque mixto nos han ayudado a entender que funcionó y que no, en términos de seguridad urbana, los factores estructurales causales y también su percepción.

Para el análisis de factores estructurales usamos el modelo causal propuesto por Shaw y McKay para la teoría de la desorganización social. Como parte del análisis de los factores estructurales causales de la inseguridad se evaluaron las políticas de planificación, diseño y gestión implementadas y se evidencia un muy mal desempeño de las políticas de gestión que tienen que ver fundamentalmente con el rol de la administración a la hora de gestionar un plan de intervención urbana de esta magnitud.

Los problemas identificados inicialmente y que se tenían que solventar con la implementación del plan, se mantienen en su mayoría y algunos incluso empeoran. El contexto económico político del país y la región no han sido buenos y la crisis ha parado la construcción de gran parte de la vivienda libre en el barrio, pero nuevamente los problemas del barrio de La Mina van más allá de la problemática de vivienda.

En cuanto a los problemas sociales se evidencia que una amplia mayoría consideran que no es un buen lugar para vivir, que no existe cohesión entre las personas que lo habitan, mantiene su condición de barrio pobre, con ingresos anuales muy inferiores a los de Sant Adrià y menos de la mitad de la media de Cataluña y con uno de los

problemas de educación más graves de la región, 8 de cada 10 jóvenes escolarizados en el instituto, abandona los estudios y 6 de cada 10 acuden de manera irregular a la escuela.

En cuanto a la seguridad, podemos decir que la in/seguridad objetiva en el barrio, es decir los datos sobre las noticias de delito que se reportan, ha sufrido un leve incremento en los últimos años, pero las tasas de delitos por cada mil habitantes no llegan ni a la mitad de la tasa de la Barcelona Metropolitana. El incremento puede estar ligado a un aumento real o también a la oportunidad que la implementación de la comisaría ha dado, para hacer denuncias dentro del mismo barrio sin tener que desplazarse hacia el otro lado del río. Pero por otro lado debemos considerar que el problema de in/seguridad en La Mina puede no estar vinculado a hechos reales sino más bien a comportamientos y actividades incívicas o ilegales como el tráfico y consumo de droga.

En La Mina son fundamentalmente este tipo de actividades las que no se reportan, pero que se perciben y generan miedo. Esta dimensión subjetiva de la in/seguridad va de la mano de una percepción generalizada de abandono institucional y coincide con que el único servicio cuya presencia se percibe en el barrio es el de la policía, pero cuyo desempeño es el peor evaluado por los vecinos. No lo podemos considerar como causal, pero llama la atención que un barrio con una comisaría de escala municipal continúe siendo el principal mercado de heroína de por lo menos, la zona metropolitana de Barcelona.

Por otro lado, la percepción de abandono institucional generalizado en el barrio se agrava por el hecho de que la misma administración ha empoderado a las mafias conocidas del barrio a través de la adjudicación de contratos de seguridad privada con el objetivo de vigilar la infraestructura en construcción o vacía y protegerla de posibles ocupaciones (en el caso de viviendas), vandalismo o robos. Este empoderamiento de las mafias se traduce en una mayor percepción del uso y tráfico de drogas en el barrio, que es de conocimiento generalizado y es considerado uno de los comportamientos que más miedo genera en el barrio.

A nivel físico el deterioro urbanístico identificado previo al plan de transformación se mantiene en la Mina Vella y la Mina Nova, la implementación de medidas como los ascensores en la Mina Vella o la compartimentación y mejora de los accesos a las escaleras en la Mina Nova no han generado el grado de mejora que se esperaba. Si bien la accesibilidad a los edificios a la Mina Vella ha mejorado notablemente sobre todo para la población de mayor edad y la compartimentación de los portales en los edificios de la Mina Nova han descongestionado los accesos, los problemas estructurales de densidad, anonimato, falta de vigilancia natural, encierro (por el tamaño de los edificios) y el notable abandono de los espacios públicos y semipúblicos no ha cambiado.

El segundo problema físico identificado previamente y que se refería al deterioro del entorno urbanístico a causa del impacto ambiental en el área industrial, ha sido



atendido, y es a raíz de esta intervención que surge la nueva área llamada coloquialmente La Mina Pija emplazada en la ex zona industrial y en el área donde se ubicaban los equipamientos del antiguo barrio. Esta actuación es la más controvertida según la percepción de los vecinos entrevistados. El barrio se ha dividido y la Mina Pija ya no pertenece a la Mina, la diferencia es notable, no solo físicamente por su planificación y diseño, sino también por las personas que la habitan.

Los espacios semipúblicos se han cerrado mediante el uso de vallas y muros altos, pedidos por los mismos vecinos, priorizando a los dueños de los pisos como únicos usuarios de esos espacios, y demostrando un deseo de blindarse de cualquier contacto que se pueda tener con el otro lado del barrio. Además, el hecho de que las plantas bajas estén vacías genera una percepción de abandono. Los nuevos vecinos en su mayoría hacen vida fuera del barrio y no existe uso o actividad alguna salvo la biblioteca y el centro de salud que los incentive para quedarse o incluso aventurarse por las otras zonas del barrio (Mina Vella y Nova). Por último, si analizamos los precios del m<sup>2</sup> de construcción, se evidencia la diferencia abismal entre precios de 700 euros el m<sup>2</sup> en algunos edificios de la Mina Nova y 7000 euros por m<sup>2</sup> en algunos edificios de La Mina Pija, este dato nos ayuda a entender las diferencias tan marcadas que comentábamos anteriormente.

Es en base a estos resultados que nos cuestionamos si: ¿Es el proyecto de transformación del barrio de la Mina un proyecto de transformación estructural que se enfoca principalmente en el ámbito social y que anuncia su cambio a través de una transformación espacial, o es la transformación urbana el motivo principal del plan? ¿Es ésta creciente privatización del espacio público, una especulación inmobiliaria sin precedentes que puede en un futuro generar un proceso de gentrificación que afecte a los vecinos, aunque el proyecto en su concepción haya propuesto mantener a todos los habitantes dentro de él? Solo el tiempo lo dirá, pero tenemos que ser conscientes de que una nueva injusticia con este barrio puede ser posible.

Después de 250 millones de euros invertidos en políticas sociales, de seguridad y físicas, nos interesó también identificar cuáles han sido las consideradas más relevantes y el papel que representan en la percepción de seguridad del barrio, a manera de lección aprendida, buena o mala.

Utilizamos nuevas técnicas cuantitativas como herramientas para medir la percepción de las personas con relación a la seguridad, mediante la aplicación del modelo de Kano y la ingeniería de Kansei, con el objetivo de analizar cómo las percepciones y sentimientos (Kansei words) influyen en la percepción de in/seguridad de un lugar concreto.

La metodología para la elaboración de la encuesta comenzó con la elaboración de un diagrama de afinidades y del uso del método del diferencial semántico. Las ventajas de estas dos técnicas radican en primer lugar, en su capacidad de reducir el número de atributos que describen las sensaciones y emociones creadas por los proyectos urbanos y, en segundo lugar, establecer un lenguaje que los encuestados puedan entender y les sea familiar, lejos de los tecnicismos de los expertos. De esta manera,

se puede asegurar que las valoraciones de las percepciones (Kansei words), son las correctas.

La ingeniería de Kansei permite relacionar los sentimientos y percepciones con los atributos de diseño y el modelo de Kano, al incluir los atributos seleccionados, se pueden clasificar en básicos, de entusiasmo y lineales, proporcionando así información sobre el impacto relativo de cada atributo emocional en la percepción de in/seguridad, aunque no discierne ninguna posición. La modificación del modelo de Kano, basada en la correlación de Spearman entre las respuestas positivas o negativas sobre un determinado atributo y el apoyo al proyecto, permiten evitar el sesgo en las respuestas del usuario, ya que no se ven obligados a definir explícitamente la relación entre la presencia / ausencia de un atributo en la percepción de in/seguridad. Finalmente, una regresión logit posibilita establecer un ranking con el impacto que generan los distintos atributos en la percepción de in/seguridad,

El caso de estudio, de La Mina, confirmó la presencia de atributos (elementos de diseño) lineales y no lineales. Esta información es fundamental para un arquitecto o urbanista, pues permite conocer los elementos que serán mejor valorados por los futuros usuarios y su potencial aceptación, antes de la construcción de un proyecto en un entorno conflictivo.

En primer lugar, urbanistas y arquitectos deben tratar de cubrir los atributos básicos definidos por los usuarios: Que se incentive la diversidad social y cohesión entre vecinos como factores sociales y comunitarios y por otro lado permita el fácil acceso de servicios de emergencia, rutas de escape en caso de peligro, limpieza, iluminación y visibilidad como factores ambientales. Caso contrario el proyecto urbano no aportará a la percepción de in/seguridad.

Después de cubrir los atributos susceptibles de generar insatisfacción, deben centrarse en la mejora de los atributos lineales y de entusiasmo. De hecho, si la idea es hacer que un proyecto sea aceptado por los ciudadanos y que intente mejorar las realidades de in/ seguridad de entornos concretos, los atributos de entusiasmo deben ser mejorados, ya que, si se satisfacen sólo los atributos básicos y lineales, el proyecto urbano puede ser percibido como un proyecto que no cumple con las expectativas de los ciudadanos y por tanto fracasar.

Por último, hay que tener en cuenta las limitaciones de este estudio, los resultados obtenidos no se pueden generalizar, ya que son específicos para este barrio en concreto. La metodología, sin embargo, tiene una validez general y podría aplicarse a la evaluación previa de entornos antes de planificar mejoras arquitectónicas y urbanísticas en ámbitos considerados como conflictivos.



---

**CAPITULO VI.**

**CASO DE ESTUDIO BARRIO VILLA DEL SOCORRO**

---

El caso de estudio de Villa del Socorro busca analizar un entorno que ha sido víctima de abandono institucional y político. Es otro caso en el que se solventa un problema de vivienda, desplazando a la población a las periferias de la ciudad con programas de vivienda masiva y sin un plan de atención integral. Se trata de un barrio ubicado en una comuna estigmatizada y con una historia de violencia que obligó a las políticas públicas a mirarlo y actuar sobre él y sus habitantes.

Desde los 90 (los años más violentos de la ciudad de Medellín) el barrio de Villa del Socorro ha recibido atención, pero esta ha sido muy puntual. La primera intervención en los años 90 ayudó a formar un tejido social más crítico y proactivo que a su vez ha facilitado la implementación de estrategias posteriores, como la construcción e implantación del metro, el metro cable y el primer proyecto urbano integral (PUI) bajo el principio del urbanismo social que se aplicó en Medellín.

En contraposición al aumento de la inseguridad objetiva, están los niveles de percepción de seguridad, que, según el análisis de las entrevistas y encuestas realizadas, en su mayoría muestran un incremento positivo dentro del barrio. Si bien este estudio no tiene como objetivo demostrar que las políticas de intervención urbana analizadas son causa directa de este incremento, si hemos podido identificar cuáles son los factores y que rol juegan en el momento de explicar la percepción de seguridad en una escala de barrio y también de lugar.

Es interesante como en un barrio conocido por ser controlado por bandas criminales, son los factores sociales como la cohesión social y físicos como la planificación y gestión social e institucional, mantenimiento, configuración y diseño urbano, así como la cotidianidad, los que explican de mejor manera la percepción de in/seguridad. Cuatro de estas cinco variables, tienen una relación directa con el ejercicio de urbanistas y arquitectos de los que muchas veces no somos conscientes. Se vuelve entonces un reto la inclusión de estos factores a la hora de intervenir en entornos conflictivos.

A escala de lugar se pudo observar que la percepción de in/seguridad varía según zonas, con ámbitos que han mejorado su percepción y otros que mantienen su percepción de inseguridad. Como conclusión del análisis a esta escala, podemos decir que este caso de estudio, confirmó la presencia de atributos lineales y no lineales.

Los factores que representan la calidad básica que debe tener el entorno urbano para ser percibido como seguro son la escala del espacio con relación a su propósito y usos, a la fácil movilidad en cuanto a que sus calles y aceras permitan que niños, personas mayores o con movilidad reducida se puedan desplazar fácilmente y con seguridad; el factor de orientación y señalización y finalmente la adecuación del diseño para incentivar y generar una corresponsabilidad sobre el entorno. Los atributos lineales que incrementan la percepción de seguridad y que en caso de no estar presentes no causan inseguridad son la fama, el atractivo, el control informal y el no tener barreras físicas o sociales. Y por último los atributos de entusiasmo que de estar ausentes no influyen en la percepción de in/seguridad, pero en caso de estar



presentes incrementan esta percepción son la participación ciudadana, la atracción de personas conocidas y la vigilancia formal.

Es relevante mencionar que en general la mejora de la percepción de seguridad en el barrio de Villa del Socorro, aparte del desempeño de las políticas implementadas, es también resultado de un incremento de la presencia institucional y la satisfacción de los servicios prestados por parte de la administración. Se trata de un barrio con una historia de abandono al que las políticas públicas han vuelto a dar la cara, con sus aciertos y desaciertos, pero para beneficio de sus habitantes y así lo perciben.

## 6.4 Contexto Colombia

País situado en la región noroccidental de América del Sur.

Está constituido en un estado unitario, social y democrático de derecho cuya forma de gobierno es presidencialista. El país está organizado políticamente en 32 departamentos descentralizado y el Distrito capital de Bogotá es la sede del gobierno nacional.

El valor del IDH de Colombia correspondiente a 2014 es 0,720 —el cual posiciona al país en la categoría de desarrollo humano alto—, y lo sitúa en el puesto 97 de un total de 188 países y territorios. Entre 1980 y 2014, la esperanza de vida al nacer en Colombia registró un aumento de 8,5 años, los años promedio de escolaridad, un aumento de 3,0 años, y los años esperados de escolaridad, un aumento de 4,7 años. El INB per cápita de Colombia aumentó en aproximadamente un 76,1%<sup>1</sup>.

Tabla 6.1: Índice de Desarrollo Humano y sus componentes

		Índice de Desarrollo Humano (IDH)	La esperanza de vida al nacer	Años esperados de escolaridad	Promedio de años de escolaridad	El ingreso nacional bruto (INB) per cápita
Clasificación IDH	País	Valor	Años	Años	Años	(2011 PPP \$)
		2014	2014	2014a	2014a	2014
97 alto	Colombia	0.720	74.0	13.5	7.3d	12,04
	Latinoamérica y el Caribe	0.748	75.0	14.0	8.2	14,242

a) Los datos se refieren a 2014 o al año más reciente disponible.

Fuente: UNDP <http://hdr.undp.org/en/composite/HDI>

El desempleo ha seguido disminuyendo y alcanzó un mínimo récord de 8,9 % en 2015, pero la tasa sigue siendo una de las más altas de América Latina. Sin embargo, la tasa de crecimiento del PIB de Colombia la convierte en el país con mejor desempeño entre las grandes economías en 2015<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Informe sobre Desarrollo Humano 2015. Nota explicativa por país – Colombia.

<sup>2</sup> «Biodiversity Theme Report». Consultado el 26 de diciembre de 2016.

En cuanto al modelo de **bienestar Colombia puede clasificarse en el modelo de carácter liberal** en el que “se tiende a respetar el mecanismo de mercado como proveedor de bienestar. Se potencia la protección social privada y la pública ocupa un lugar subsidiario y atiende sólo a los que son capaces de demostrar la insuficiencia de medios económicos.”<sup>3</sup>

Gilbert (1997: 51) nos muestra en su publicación cómo entre las décadas de 1940 y 1980 el crecimiento económico y poblacional en las ciudades latinoamericanas fue intenso y sostenido. “Los gobiernos podían recaudar impuestos y proporcionar servicios e infraestructura a las florecientes ciudades.” (Gilbert, 1997: 51).

La crisis regional de los ochenta afectó a la mayoría de los países latinoamericanos y las tasas de crecimiento urbano comenzaron a decaer (Dapena, 2003). Según Gilbert (1997:51), si bien en Latinoamérica y el Caribe el PNB promedio se redujo en un 8.3% durante el período 1980-89, Chile, Colombia y Cuba fueron los únicos países que lograron mantener cierto crecimiento.

Para poder dar explicación a esto, Dapena (2003) expone que “*en el caso de Chile se puede interpretar que la dictadura de Pinochet, con el apoyo de los Estados Unidos, obtuvo prestamos de los bancos internacionales para entrar en auge en el marco de la apertura a la inversión internacional y de la privatización. Cuba corresponde a otro esquema de apoyo de la URSS en un contexto de la territorialización del poder y de la Guerra Fría. Pero con relación a Colombia, no se encuentra otra clave distinta a la de una activación de la economía debida a los grandes ingresos obtenidos por el tráfico ilícito de drogas, que empezaron a permear y a dinamizar la economía, aunque supuestamente para el mundo y la oficialidad, el tratamiento ortodoxo, racional y austero de la política fiscal y monetaria ponían a Colombia como modelo*”. Por otro lado esta presunción se fortalece cuando, en el artículo de la revista Times, que en 1981 se reseñaba a los colombianos como responsables de una venta de cocaína anual de 30.000 millones de dólares, “cantidad similar a las ventas de las mayores transnacionales” (Jaramillo y Salazar (1992: 51).

No obstante, las condiciones socioeconómicas y los rasgos generales del proceso de desarrollo económico en Colombia no se alejan del todo de la generalidad regional. El dinamismo productivo, la política y manejo económico exitoso del Estado no mejoraron lo suficiente las condiciones de pobreza como para estabilizar las circunstancias sociales o de vida de los y las colombianas.

#### 6.4.4 Estructura sociodemográfica

Es el cuarto país en extensión territorial de América del Sur y el tercer país más poblado después de Brasil y México, con alrededor de 48 millones de habitantes.

<sup>3</sup> <http://www.ub.edu/ciudadania/hipertexto/bienestar/introduccion/4e.htm>

Tabla 6. 2: **Estructura sociodemográfica**

	<b>Colombia</b>	<b>Medellín</b>
Superficie (km <sup>2</sup> )	2 382	1.115
Población	48.203.405a	2.486.723a
Densidad poblacional (Hab./Km2)	42a	5820a
Desempleo (%)	8,3%b	10,7%c
Población en riesgo de pobreza o exclusión social (%)	14.7%	N/D
Población extranjera	0,28% 0,4%	
a) Censos DANE 2005		
b) DANE Datos proyectados al 2016		
c) DANE GEH		
d) Fuente: Oxfam Reporte de desigualdad 2015, cálculos Dinero <a href="http://www.dinero.com/economia/articulo/pobreza-desigualdad-america-latina/215261">http://www.dinero.com/economia/articulo/pobreza-desigualdad-america-latina/215261</a>		

#### 6.4.4.1 Desigualdad e inseguridad

Si bien los datos muestran que tanto en Colombia, como en toda la región la pobreza ha disminuido de 48.3% a 33,2% entre 1990 y 2008<sup>4</sup>. Esto no se evidencia en los indicadores de desigualdad, América sigue siendo el continente con mayor desigualdad del mundo, y seis de los 14 países más desiguales del mundo están en este continente, entre ellos Colombia.

Esto no significa que esta región del continente americano es la más pobre. Sin embargo, se debe prestar atención al desequilibrio en la distribución de los ingresos de sus habitantes y el acceso a servicios básicos.

En el informe Panorama Social 2015 de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) señala que en América Latina el 20% más rico tiene el 57.8% del ingreso y que la desigualdad en Colombia, puede responder a que el país es, dentro de la región, el que concentró una mayor parte del ingreso en el 1% más rico de la población, entre 1993 y el 2014.

Entre las 14 naciones más desiguales a nivel global figuran Honduras (6), Colombia (7), Brasil (8), Guatemala (9), Panamá (10) y Chile (14). Colombia, es el segundo país más desigual, luego de Honduras en América Latina (tabla 3), a pesar de que, en términos del Producto Interno Bruto (PIB), los colombianos están 74 puestos por encima de los hondureños.

Tabla 6.3: **Países más desiguales de Sudamérica.**





















Medición según el coeficiente de Gini	
53,7	Honduras
<b>53,5</b>	<b>Colombia</b>
52,9	Brasil
52,4	Guatemala
51,7	Panamá
50,5	Chile

Fuente: Datos Banco Mundial a marzo 2016

<sup>4</sup> CEPAL, Panorama Social de América Latina 2008, Gráfico 1, pág. 4 (Edición en español).

Al mismo tiempo, tenemos el 9% de la población del mundo y el 27% de los homicidios y 12 de los 20 países con mayores tasas de homicidios del mundo son Latinoamericanos y Colombia está en el puesto número 20<sup>5</sup>.

Tabla 6.4: **Tasas de homicidio de la ONUDD (año más reciente 2011)**

	País	Tasa	Región	Subregión
	Venezuela	58.1	América	Sudamérica
	Honduras	51.4	América	Centroamérica
	Belice	44.7	América	Centroamérica
	Jamaica	41.2	América	Caribe
	El Salvador	41.2	América	Centroamérica
	Guatemala	39.9	América	Centroamérica
	Islas Vírgenes Estadounidenses	39.2	América	Caribe
	San Cristóbal y Nieves	38.2	América	Caribe
	Zambia	38.0	África	África Oriental
	Bahamas	36.6	América	Caribe
	Uganda	36.3	África	África Oriental
	Malawi	36.0	África	África Oriental
	Lesoto	35.2	África	África del Sur
	Sudáfrica	31.8	África	África del Sur
	República del Congo	30.8	África	África Central
	República Centroafricana	29.3	África	África Central
	Brasil	26.54	América	Sudamérica
	Puerto Rico	26.2	América	Caribe
	Trinidad y Tobago	26.1	América	Caribe
	Colombia	26	América	Sudamérica

Fuente: UNODC 2011.

#### 6.4.5 Planificación, diseño y gestión urbana.

El proceso de concentración urbana en Colombia se dio de forma tardía (posterior a 1930) y acelerada, aumentando su porcentaje urbano de 30.9% en 1938 a 65.3% en 1985; según Vincent Gouëset (1998: XVI) citado en Dapena (2003). La concentración se hizo alrededor de cuatro ciudades principales: Bogotá, Medellín, Cali y Barranquilla. Bogotá fue la que más creció, pero sin establecer grandes diferencias con las otras ciudades en cuanto al tamaño de su población.

Le Corbusier visita Colombia en 1947 tras una década de crecimiento acelerado y trae consigo la teoría de la Ciudad Radiante, cuya propuesta era que “el hombre viva dentro de un jardín, en íntimo contacto con la naturaleza, y la pueda aprovechar al máximo

<sup>5</sup> UNODC (2011) World Report on Homicides.

para su bienestar, recibiendo los beneficios imprescindibles de los tres elementos vitales: AIRE, SOL y VERDE (arbolado)". Según él, para cumplir con esta máxima y solventar los problemas que a su juicio tenían las ciudades, el reto estaba en crear un medio adecuado para ejercer las funciones principales de vivir, trabajar, cultura del cuerpo y del espíritu y transporte.

En sus conferencias, habló sobre los principios que condicionaban al urbanismo moderno, citando los principios del CIAM<sup>6</sup>, estos nuevos conceptos y principios estimularon el interés de los arquitectos colombianos en la formación de grupos CIAM, interés que se vio reforzado a través del contacto que tendrían con su presidente, el arquitecto José Luis Sert.

José Luis Sert, arquitecto catalán, discípulo de Le Corbusier por varios años, desde 1930 inicia su propia empresa. En 1941 se exilió en los Estados Unidos y junto con otros arquitectos creó un nuevo estudio de arquitectura y urbanismo y realizaron varios proyectos urbanísticos principalmente en Latinoamérica (Cuba, Brasil, Colombia, etc.).

En 1948 inició la contratación de los planes urbanos en 1948 para diferentes ciudades de Colombia entre las cuales estaban, Bogotá, Medellín y Cali. Sin embargo, a medida que los planes se iban entregando, el interés decrecía ante la dificultad que representaba su desarrollo.

A ello se añadió la desilusión por parte de los jóvenes arquitectos colombianos, que probablemente no encontraron en el CIAM la solución a sus necesidades, puesto que la realidad latinoamericana era bien diferente a la de otras latitudes.

En general se tiene la impresión de que el arquitecto español y sus socios, realizaron en todos los casos la aplicación mecánica y a veces poco imaginativa de los principios del CIAM, incluso según Schnitter (2007), su trabajo en Colombia tiene que ver con la aplicación pura de la Carta de Atenas<sup>7</sup>.

Las políticas urbanas y de vivienda en Colombia han estado marcadas por una concepción higienista (1918-1942): La institucionalista de gestión estatal en la producción de vivienda (1942-1965) y luego un periodo de transición entre 1965 a

---

<sup>6</sup> CIAM ('Congres Internationaux d'Architecture Moderne'). Este grupo de arquitectos europeos con Le Corbusier como su líder fue iniciado en 1928 y duró hasta 1959. Ellos estudiaron la forma "ideal" de vida familiar. Su filosofía se basaba en la vida moderna de las familias modernas, los servicios colectivos y la igualdad social.

Los arquitectos, los urbanistas y los funcionarios vieron a la vivienda en altura como el método ideal para introducir esta sociedad moderna y siguieron algunos principios centrales de diseño:

La repetición de formas, la separación de funciones, el uso de pilares que levantaron los edificios sobre el nivel del suelo, generando espacio para los jardines, bloques de edificios de gran escala, así como también vastas extensiones parques, el uso de técnicas de construcción, modernas y estandarizadas, así como la provisión de infraestructura comunitaria.

<sup>7</sup> La carta de Atenas es una declaración urbanística elaborada en el IV Congreso Internacional de Arquitectura Moderna celebrado en 1933 a bordo del Patris II en 1933 en la ruta Marsella-Atenas-Marsella. Los procedimientos eran inéditos hasta 1942 cuando Sert y Le Corbusier la publicaron ampliamente corregida. La conferencia y el documento resultante se concentraron en "la ciudad funcional".



1972 que derivó en la creación de las Corporaciones de Ahorro y Vivienda (1971 a 1990)<sup>8</sup>

En marzo de 1951, debido a la situación de violencia generalizada por la que atravesaba la nación, se dictó el Decreto Nacional Extraordinario N° 0693, para que en ausencia de los Concejos Municipales que no funcionaban por causa del estado de sitio, los alcaldes de las ciudades de Bogotá, Medellín y Cali pudieran poner en vigencia los planes urbanos. Este decreto confería facultades a los municipios para dictar normas sobre planificación y urbanización, dando autonomía a los planes reguladores. (Schnitter, 2007)

Este breve repaso histórico, evidencia como el crecimiento acelerado de ciertas ciudades, los nuevos modelos de ciudad, el conflicto interno, y la volatilidad de las políticas urbanas y de vivienda en el tiempo, han influenciado en el desarrollo de las ciudades colombianas y en su parque de viviendas.

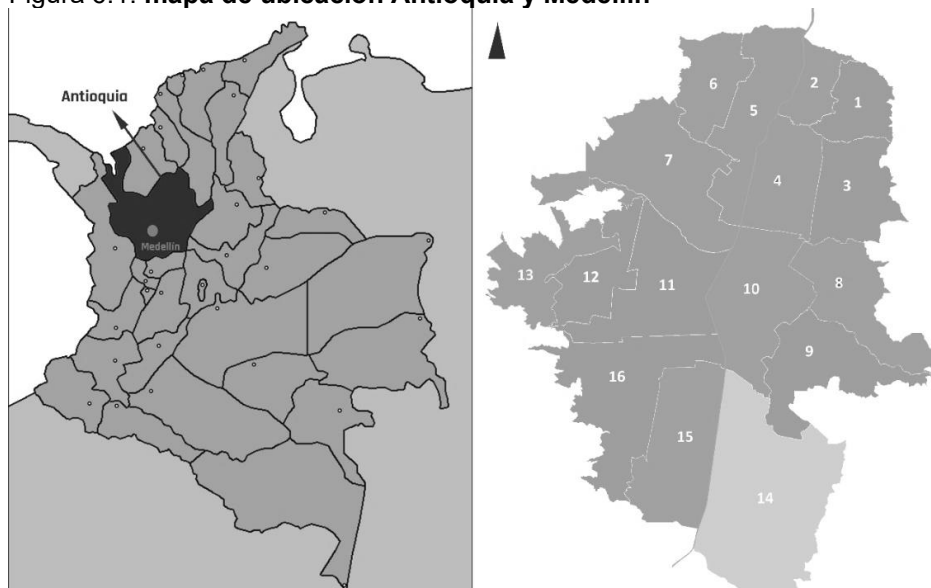
---

## 6.5 Contexto Medellín

---

Medellín es capital del departamento de Antioquia, siendo la ciudad más poblada del departamento y la segunda del país. Se asienta en la parte más ancha de la región natural conocida como Valle de Aburrá, en la cordillera central de los Andes a 1500 metros de altura.

Figura 6.1: mapa de ubicación Antioquia y Medellín



Fuente: Personerías de Medellín 2013. Base cartográfica Alcaldía de Medellín.

---

<sup>8</sup> "Colombia: cien años de políticas habitacionales". Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, (2014)

La ciudad tiene una población de 2.486.723 habitantes, incluyendo el área metropolitana, esta cifra asciende a 3.821.797 personas.

Las buenas condiciones climáticas del valle, la fertilidad de los suelos para la agricultura y la ubicación estratégica respecto de las regiones mineras, han favorecido los procesos de población y desarrollo de la ciudad.

Desde finales del siglo XIX hasta mediados del siglo XX, esta ciudad se destacó por ser la capital industrial de Colombia. Sin embargo, este éxito económico no fue acompañado de un crecimiento social.

#### 6.5.4 Estructura socio residencial

El crecimiento económico a través de la industrialización consolidada, en el caso de Medellín, alrededor de 1940, jugó un papel importante en el proceso de configuración socio-residencial. La ciudad creció de manera informal y sin un proceso de planificación, como consecuencia del desplazamiento rural provocado por la violencia y la falta de oportunidades.

El crecimiento poblacional ha sido rápido y desproporcionado. Tiene 2.464.322 habitantes<sup>9</sup>, 47% hombres y 53% mujeres. En Medellín viven el 67% de los habitantes del Departamento de Antioquia, de los cuales el 61,3% nacieron en la ciudad, el 38,4% en otro municipio y el 0,3% son de otro país (figura 6.2).

De cada 100 personas 16 tienen sus necesidades básicas insatisfechas, lo que las ubica por debajo de la línea de pobreza.

La ciudad cuenta con una tasa de analfabetismo del 9,8% en la población mayor de 5 años de edad. Los servicios públicos tienen una cobertura del 98,8% de viviendas con servicio de energía eléctrica, mientras que un 97,3% tiene servicio de abastecimiento de agua y un 91,0% de comunicación telefónica.

Los sectores urbanos de la ciudad se dividen en 6 zonas, y estas a su vez se dividen en comunas, sumando un total de 16. Las zonas en realidad carecen de valor territorial, y solo son utilizadas para agrupar a las comunas según su ubicación dentro de la ciudad. Las comunas se dividen en barrios y en áreas institucionales. La ciudad tiene 249 barrios oficiales y 20 áreas institucionales. Las áreas institucionales son grandes sectores con algunas características de barrio, pero su población no es permanente y carece de viviendas, ejemplo los campus universitarios. La zona rural se divide en 5 corregimientos, estos a su vez se dividen en veredas (figura 6.3).

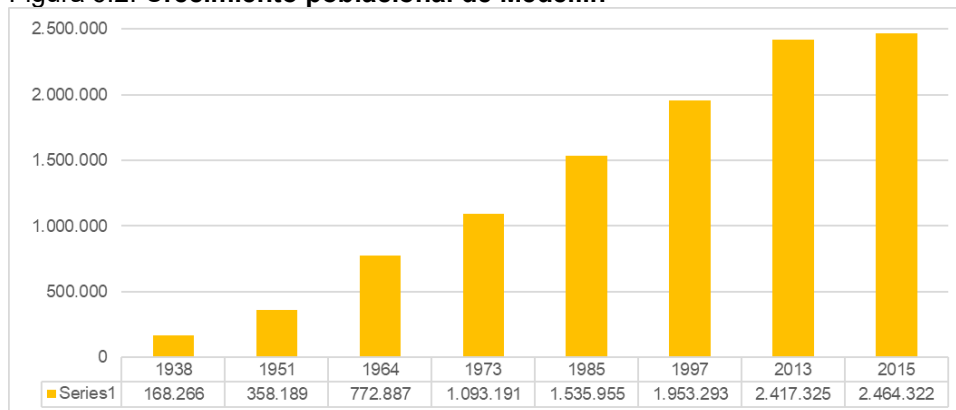
Se trata de una ciudad con una historia de violencia sistémica que la ha enfrentado a los peores escenarios, llegando a ser identificada como la ciudad más violenta del

---

<sup>9</sup> Datos de la proyección DANE al 2015

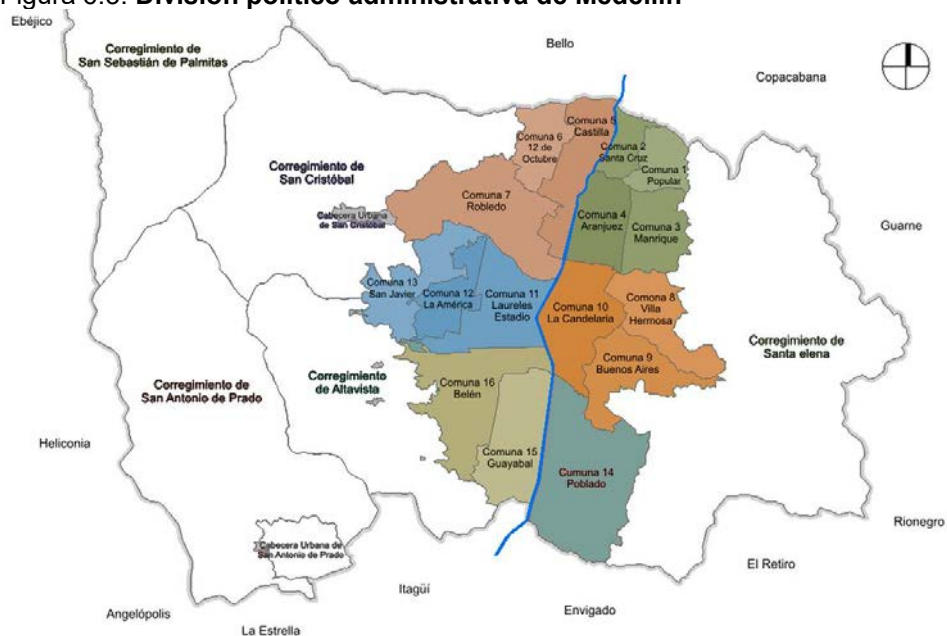
mundo a principio de los 90<sup>10</sup>. También se ha de reconocer que esa situación ha cambiado drásticamente (ver figura 6.4) y nos interesa analizar este cambio. El desarrollo de la historia de inseguridad y violencia se puede encontrar en el anexo 8.

Figura 6.2: Crecimiento poblacional de Medellín



Fuente: DANE y Patiño (2015)

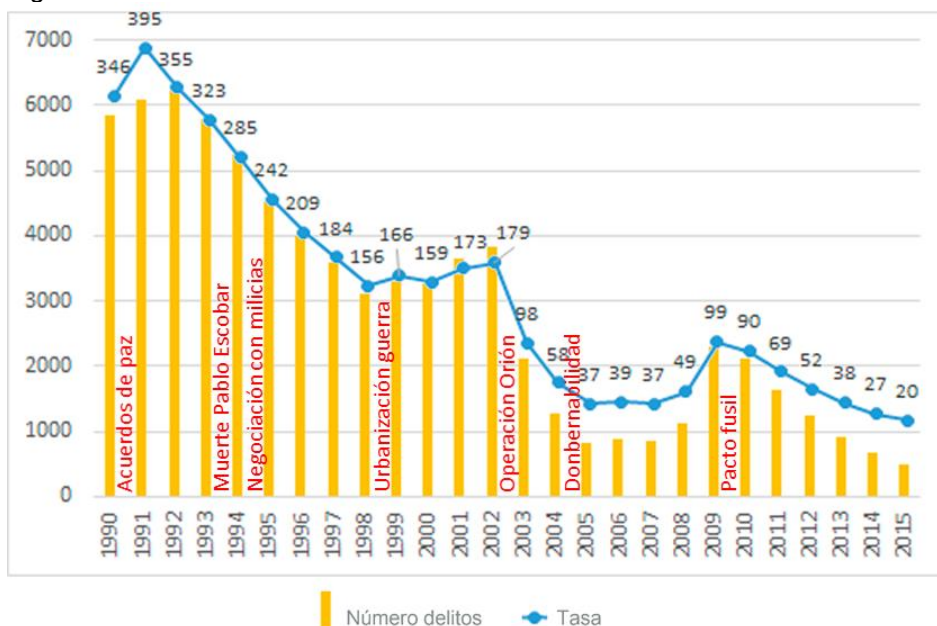
Figura 6.3: División político administrativa de Medellín



Fuente: De SajoR. Imagen final: elaboración propia.

<sup>10</sup> En 1991, Medellín fue considerada por Naciones Unidas como la ciudad más violenta del mundo con una tasa de homicidios 381 homicidios por cada 100.000.

Figura 6.4: **Histórico de homicidios en Medellín**



Fuente: Encuesta calidad de vida 2015. Elaboración propia

## 6.5.5 Planificación y crecimiento urbano

### 6.5.5.1 Poblamiento urbano de Medellín

La modernización de la ciudad, en la década de los años 20, en especial a través del desarrollo de la industria de textiles, gaseosas, cigarrillos, calzado y fósforos atrajo una primera ola de mineros y comerciantes. Si bien iniciado el siglo, Medellín no superaba los 40.000 habitantes, para 1920 su población ya superaba los 120.000 acelerando su crecimiento (Gouëset, 1998: 11).

Hasta el año de 1920, los orígenes de barrios marginales como Berlín, Aranjuez y Campo Valdés se asocian a la existencia de grandes fincas cuyos propietarios son familias de reconocida solvencia económica. En 1875 se construye el manicomio, en el Paraje Bermejil, el cual fue el punto de partida de los primeros barrios de la zona nororiental<sup>11</sup>.

En algunos casos las familias se convertían en sociedades urbanizadoras, es decir, compraban fincas y trazaban el barrio, los dotaban de agua, alcantarillado y alguna que otra mejora inicial para poder iniciar la venta de lotes, y aun sin terminar de urbanizar el barrio, comienza la edificación, así emprenden la urbanización de Aranjuez.

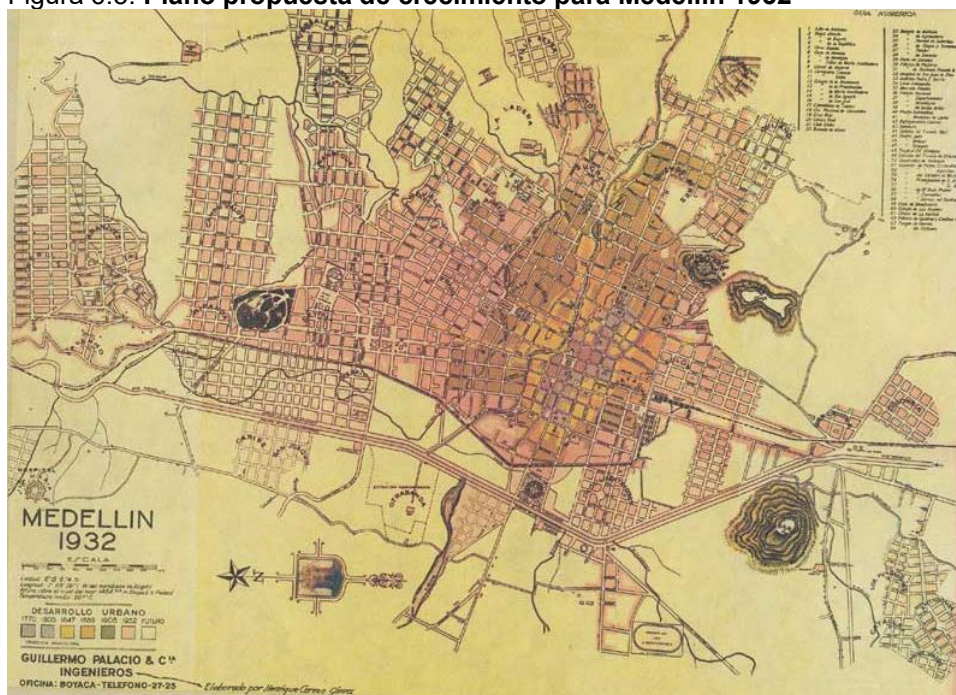
<sup>11</sup> GLORIA NARANJO GIRALDO. (1992). *Medellín en zonas*. Corporación Región.

En 1919, año en que surge la Sociedad Urbanizadora Mutuaria, se construye el barrio Manrique. Todas estas urbanizaciones se formaron dentro del marco legal, con una adecuada planeación técnica, teniendo en cuenta la manzana, espacios públicos, equipamientos y dotación de servicios públicos.

En los años 30 y 40, continuó el proceso de expansión y se abrieron nuevos barrios, completando la trama continua del plano de Medellín (figura 6.5).

Los terrenos de las laderas de la zona nororiental, en sus orígenes pertenecieron por un lado a propietarios particulares que bien fuese por herencia y de manera legal o por invasión-ocupación inicial, se hicieron dueños de esas tierras. Por otra parte, ocupantes que, con autorización del propietario inicial, se establecen en el lote y lo trabaja sembrando cultivos con los cuales compensa la deuda; y por último compradores de predios a propietarios supuestamente legales pero que dada la confusión de los títulos de propiedad rara vez logran el registro de los documentos de compra.

Figura 6.5: **Plano propuesta de crecimiento para Medellín 1932**



Fuente: Concejo de Medellín

En Medellín, entre los 50 y 60 sucede una migración en difíciles condiciones. Llegan habitantes de estratos bajos a ocupar los terrenos más difíciles en la parte alta de Aranjuez, a través de especuladores que vendían lotes que legalmente no les pertenecían.



Dado el nivel de subsistencia y conflicto de quienes llegan, se aumentan los delitos contra la integridad personal y la propiedad: riñas a machete y a cuchillo en las zonas de tolerancia y atracos y robos, en un Medellín que alberga para 1964 al 55% de la población del departamento (Jaramillo y Salazar, 1992: 25).

Los pobladores de los asentamientos comparten características entre las que predomina la inexistencia de la propiedad sobre el terreno. El proceso de apropiación urbana y social del terreno, era el comienzo. La consecución de vivienda sería un proceso, las viviendas se fueron conformando inicialmente en forma dispersa. En las primeras intervenciones la vivienda partía del rancho construido con materiales provisionales, probablemente siguiendo la tradición rural.

Las décadas del 50 y 60 se caracterizan por la producción del espacio ilegal en cantidades significativas, lo que fue preocupación del estado inmediatamente. Dadas las condiciones que involucraban a la comunidad, se fortalecieron las juntas cívicas, que materializaron su trabajo en las obras de infraestructura y equipamiento social.

En 1948, después de la visita de Le Corbusier y bajo la asesoría del arquitecto catalán José Luis Sert y el arquitecto norteamericano Wiener, se contrata el Plan Piloto para la ciudad de Medellín (figura 6.6).

Figura 6.6: **Paul Lester Wiener y José Luis Sert**



Medellín tenía una población de 250.000 habitantes y era considerada para entonces como la segunda ciudad de Colombia y principal centro industrial en desarrollo. El Plan calculaba una población de 700.000 habitantes en cincuenta años (Schnitter, 2007).

Un hecho determinante que facilitó, en el contexto colombiano, la incursión de Wiener y Sert en la elaboración de planes reguladores, fue la reciente legislación en aquel momento sobre planificación urbana. La ley 88 de 1947, incluía por primera vez en la legislación urbanística colombiana, la obligación de elaborar planes reguladores y durante muchos años fue la base legal de la planificación urbana en Colombia; así, en su artículo 7 decretaba que:

*Los municipios que tengan un presupuesto no inferior a doscientos mil pesos (\$200.000) están en la obligación de levantar el plano regulador que indique la manera como debe continuarse la urbanización futura de la ciudad. Este plano no sólo comprenderá las enmiendas y mejoras que deben hacerse a la parte ya construida, atendiendo al posible desarrollo, sino los nuevos barrios que hayan de levantarse, así como los sitios donde deban ubicarse los edificios públicos, sitios de recreo y deporte, templos, plazas y áreas verdes, escuelas y demás edificios necesarios para la población.*

Medellín era considerada en aquel tiempo, como la principal ciudad industrial de Colombia y se encontraba en proceso de expansión. En el campo de la planificación, ya en 1913 el Concejo Municipal había adoptado el plano de Medellín Futuro, como medida para reglamentar su crecimiento; en la década del 40 el desarrollo alcanzado hacía necesaria una actualización. El empeño e interés en su planificación, se mantuvo y fue con Wiener y Sert, a raíz de un acuerdo municipal en 1949, cuando se retoma la necesidad prioritaria de contar con un plan regulador.

#### 6.5.5.2 Plan piloto

El plan piloto estaba basado en los principios básicos del CIAM: la zonificación, la repetición de formas, la separación de funciones, la separación del coche del peatón por medio del uso de pilares que levantan los edificios sobre el nivel del suelo, generando espacio para los jardines, bloques de edificios de gran escala, así como también vastas extensiones de parques, el uso de técnicas de construcción modernas y estandarizadas, así como la provisión de infraestructura comunitaria.

En cuanto a la separación de funciones, el plan piloto para Medellín se focalizó en las funciones de habitación, cuerpo y espíritu, trabajo, circulación y centro cívico.

- Habitación

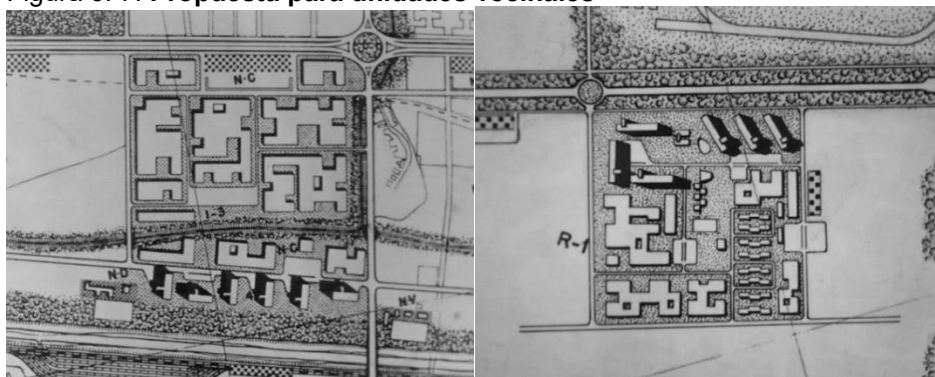
En el Plan Piloto las áreas de uso residencial se localizaban favorablemente con relación al clima, a la topografía, a la orientación y a las líneas de comunicación, anotaban Wiener y Sert. Proponían dividir el área residencial en unidades vecinales. La unidad vecinal se establecía como una nueva dimensión, mayor que “la cuadra”, unidad de ordenación territorial en la antigua ciudad. Su dimensión se basaba en la agrupación de una población que pudiera justificar la construcción y el mantenimiento de unos servicios sociales elementales, según exponían Wiener y Sert: “Las nuevas unidades como conjunto tendrán de 5.500 a 6.000 habitantes. (..) Cada uno de estos

grupos de unidades vecinales forma un distrito, el cual tiene también núcleos separados de servicios sociales mayores, pues cada unidad vecinal sola, no podría soportar tales servicios” (ver figura 6.7).

Se proyectaba una unidad vecinal tipo, localizada entre una vía de tráfico directo, paralela a la zona de comercio y negocios, y al lado opuesto, una franja de parque donde se ubicaban los servicios sociales. En el interior, la vivienda definida por calles de servicio que no atravesaban directamente la unidad.

La topografía de Medellín implicaba la creación de diferentes tipos de unidades vecinales; unos localizados sobre la pendiente y otros sobre los terrenos llanos del valle; asimismo las zonas de vivienda existentes y las de futura expansión, determinaban un tratamiento diferente para las unidades vecinales propuestas.

Figura 6. 7: **Propuesta para unidades vecinales**



Fuente: [http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-146\(035\).htm](http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-146(035).htm)

- Cultivar el cuerpo y el espíritu

Para esta función, en el Plan se proponía que las áreas verdes y los servicios sociales propuestos conformaran una estructura. La distribución de los servicios sociales en las nuevas zonas de la ciudad, seguiría las líneas de los parques creados a lo largo de las quebradas; los servicios sociales de la unidad y del distrito, a través de la ciudad, formarían un conjunto planeado.

Proponían para las áreas verdes un concepto de parque en forma lineal proyectado a lo largo de las quebradas y en las orillas del Río, que constituirían una red. Se planteaba en forma de vías verdes continuas que se comunicaban con las tierras abiertas en la pendiente de la montaña, incluyendo así parques en ladera. Esta estructura respondía a las condiciones topográficas del valle. Recomendaban la reforestación de las laderas y una legislación muy estricta que permitiera proteger el potencial de áreas verdes; así mismo, proponían la integración de los parques aislados, existentes en la ciudad, con el sistema de parques planteado.

- Trabajo

En el plan, las áreas dedicadas al trabajo se dividían en dos clasificaciones generales: industria y comercio. Debido al importante crecimiento de la actividad industrial en Medellín, se reservó para tal fin una gran superficie localizada al sur de la ciudad, a lo largo de las márgenes del Río Medellín y de la vía férrea. Como determinantes para su localización, se tomó la direccionalidad de los vientos norte– sur, de esta manera el humo no contaminaría las zonas residenciales, y la proximidad a las vías de comunicación férrea y vehicular. Su ubicación junto al río, dadas las características topográficas y las facilidades de acceso, determinaban el lugar idóneo al estar fácilmente conectada con la vivienda, pero a su vez aislada. Se proponía rodear la zona industrial de un cinturón de zona verde. En el caso de la industria ya existente al norte y en otras zonas de la ciudad, se proponía aislarla de igual forma y evitar su mayor expansión sobre las áreas residenciales.

Las áreas comerciales y de negocios en la ciudad se propusieron de dos tipos: como franjas a lo largo de las avenidas principales, separadas de la vivienda, y como concentraciones en el área central alrededor del nuevo Centro Cívico. El antiguo mercado, ubicado próximo al lugar designado para el Centro Cívico, se desplazaría junto con la estación de transportes al norte de la ciudad.

- Circulación

En el Plan, la circulación se basaba en la organización de las vías existentes, proponiéndose un sistema vial en sentido transversal y longitudinal con respecto al río. Una estructura vial compuesta por una jerarquización de las vías de mayor a menor tráfico. Vías rápidas de tráfico denso, que debían tener pocas intersecciones; vías conectoras, que recogían el tráfico de uno o varios barrios y vías de servicio dentro de los barrios, que llegaban hasta la vivienda. La estructura geográfica y física y el desarrollo de la ciudad existente hasta ese momento, permitían la aplicación de un esquema general de vías de tipo longitudinal a lo largo del valle, vías arterias perpendiculares al río, y complementando el sistema, una vía perimetral.

En los barrios el trazado era reticular y en los sectores inclinados en zigzag, siguiendo las curvas de nivel. El esquema vial respondía a la configuración del valle.

- Centro Cívico

Wiener y Sert planteaban como necesaria la creación de un conjunto representativo de la ciudad, un espacio simbólico y de orgullo para sus habitantes. Consideraban que la localización del centro existente, no estaba acorde con estas características y proponían un centro cívico cómo extensión del centro antiguo, que cumpliera con estos requisitos y pudiera estar bien diseñado.

El centro cívico se ubicaría en el lugar donde se encontraba la estación y los depósitos del ferrocarril, desplazando estas actividades a la zona norte de la ciudad. También

existían asentamientos de vivienda precarios, que también serían desplazados a la zona nororiental de la ciudad.

En esta gran área se proponían construcciones de utilidad pública como biblioteca, museos, sala de conferencias y exposiciones, teatro principal, auditorio al aire libre, construcciones destinadas a la administración y al municipio, plaza pavimentada reservada para reuniones públicas, parque y un hotel, “Todas estas cosas es necesario unir las a la vida cívica, las cuales, si se construyen de una manera dispersa y no relacionada, no entrarían significativamente en el tamaño de un nuevo Medellín”.

Éstos fueron los ejes principales del plan piloto de Medellín que fue entregado el 16 de febrero de 1950.

El plan piloto tuvo duras críticas entre las cuales recogemos las expuestas en el libro *“Medellín: una ciudad que se piensa y se transforma: Departamento Administrativo de Planeación - 50 años 1960-2010”*: que resaltan fundamentalmente el hecho de no haber considerado la expansión urbana a nivel metropolitano, además de la posible segregación del suelo por la política de zonificación propuesta y por último también la dificultad que significaba la movilidad entre las viviendas y puestos de trabajo y una concentración sobre el área central de la ciudad.

En 1959 se propuso la revisión del plan piloto, lo que propició el inicio del plan director y 10 años después una nueva revisión.

En 1977 Sert visita nuevamente Medellín y se encuentra con una ciudad que había cuadruplicado su población en 25 años a partir de la entrega del Plan. La estimación del número de habitantes en 50 años había sido de 700.000 habitantes, a partir de una población de 275.000 en 1948. En el censo de 1951, la ciudad alcanzaba una población de 320.000 habitantes y en 1973 llegaba ya a 1.151.700. En 1977 se calculaba una población de 1.300.000 habitantes.

Después de la revisión de los avances del plan después de 25 años, se concluyó que en realidad ni siquiera se había cumplido un 10 % del plan propuesto. La configuración urbana que había alcanzado la ciudad de Medellín en los últimos años, en especial su centro, era reflejo de un proceso de desintegración volumétrica. El centro de la ciudad no había logrado cohesión urbana y la construcción de edificios altos entre medianeras, con insuficiente espacio alrededor, eran expresión de una falta de equilibrio y de armonía.

Al hablar de cohesión urbana y de restitución de espacios urbanos a escala de ciudad era imprescindible para Sert tratar también el asunto en relación con la vivienda. Consideraba importante la necesidad de restituir los espacios urbanos en las áreas residenciales, especialmente cuando en Medellín se había perdido la característica del trazado antiguo, aquella escala que tenía la ciudad con barrios alrededor de una plaza, resultado de una manzana sin construir, con árboles y actividades alrededor; un conjunto que para Sert “conformaba un núcleo”.



Una de las cosas que más llamó la atención de José Luis Sert en los recorridos realizados a los barrios de vivienda de bajos ingresos construidos por el Estado, en el sector Noroccidental de la ciudad, fue lo reducido del lote para la vivienda; por ello hablaba de los estándares progresivos o progressive standards. “Es decir que a la gente no les quiten por lo menos la esperanza de aumentar la casa” (Schnitter, 2007).

Sert, explicaba la necesidad de hacer una distribución racional del terreno, para poder brindarle a la gente lo mejor, incluso llegó a proponer que en lugar de aumentar espacio para la red vial o de servicios comunales se debería primar el espacio privado en su casa donde incluso puedan sembrar.

Para Sert el valor del suelo no era justificación para producir esos “monstruos”, y comentaba que la población rural estaba acostumbrada a tener un poco más de espacio, y por ello demandaba la necesidad social de construir viviendas con más posibilidades de expansión, a partir de un terreno básico que permitiera su desarrollo. Sert cuestionó también la amplitud de las vías vehiculares en estos barrios, una gran cantidad de asfalto que necesitaba mantenimiento, donde un gran número de habitantes ni siquiera tenía automóvil. Y sugería cambiar algunas de las superficies asfaltadas por juegos para niños o por un patio detrás de las casas, donde puedan tener jardín.

A Sert le produjo un fuerte impacto constatar el haberse encontrado con una ciudad inacabada y muy diferente a la soñada, con los problemas apremiantes de las ciudades latinoamericanas, donde dominaba la tendencia a impulsar un nuevo desarrollo de la ciudad en el valle adyacente a Rio Negro. En su opinión, existía una equivocada impresión de saturación de la urbe que llevaba a buscar nuevas zonas de crecimiento, sin prever si existían recursos suficientes que justificaran mirar hacia el oriente cuando Medellín aún estaba por acabar.

A su juicio, recalca que: “Medellín es una ciudad grande. Pero aún no es una gran ciudad.” De hecho, se refirió en varias oportunidades a este concepto, “una ciudad grande es una ciudad que tiene una población formidable, que ocupa un área formidable en metros cuadrados, pero eso no quiere decir que sea una gran ciudad. Una gran ciudad es una ciudad que puede darle a sus habitantes un estatus de vida y una estructura urbana de la cual ellos se benefician”(Schnitter, 2007).

### 6.5.5.3 Conurbación y transporte público

Hacia los 90, Medellín había pasado por un proceso de crecimiento acelerado y sin planificación sobre todo en su periferia, esto no afectó solamente a la ciudad en sí, sino que se expandió rápidamente hacia otros municipios aledaños. La ausencia total de tradición de planificación en estos municipios hizo que fuera más fácil poblarlos sin ley ni orden.

Mientras, en los 60 y 70 se expulsaba por la fuerza a los tugurianos (chabolistas) del centro de la ciudad, las elites de la ciudad empezaban, por voluntad propia, a

abandonar el centro de la misma; movimientos del barrio del Prado al barrio Laureles en la otra banda del río y más adelante al barrio del Poblado, donde proliferó la construcción de edificios en altura para vivienda y oficinas, así como lujosos centros comerciales. Poco a poco las elites se iban desvinculando del centro y el proceso fue avanzando de tal manera que, a inicios del siglo XXI, se habían extendido hacia otros municipios como Río Negro. La nueva forma de urbanización es la llamada “suburbios” o “condominios suburbanos”

En este contexto no solo la falta de diseño urbano adecuado es el problema, sino también los servicios que deben llegar a cada uno de los lugares por donde la ciudad se va extendiendo. Es así que a finales de los 80 e inicios de los 90 comienza la construcción del metro como eje del sistema de transporte masivo para el valle de Aburra. De esta manera el servicio de transporte público empieza poco a poco a regularse, pero esta regulación no resulta tan fácil ya que la prestación del servicio puede ser pública a través del metro y algunas líneas de autobuses, pero sobre todo el servicio de estos últimos es privado, pues la mayoría de los vehículos que lo prestan están en manos de empresas privadas y sindicatos.

El metro resultó ser un éxito en la democratización del servicio público de transporte, acercó territorios y generó fluidez en el intercambio y recorridos. Sin embargo, a pesar de su éxito la ciudad continúa siendo una ciudad de contrastes, desequilibrios sociales e inseguridad.

La cercanía generada por el metro no fue suficiente y al estar el sistema de buses en manos privadas, la administración planteo una solución alterativa a través del sistema de metrocable para llegar a los barrios más alejados en las laderas y en el 2004 se inaugura el primer metrocable en la zona nororiental.

El proyecto tuvo un impacto positivo inmediato entre la población a la que servía y la población en general de la ciudad. Se trataba de un proyecto innovador que incluso llego a plantear propuestas de turismo para zonas en las que muchas veces ni la policía se atrevía a entrar. Pero las críticas no cesaron ya que en sí el proyecto carecía de una integración urbana y no planteaba proyectos integrales de adaptación y atención de los entornos históricamente más abandonados y pobres de la ciudad.

#### 6.5.5.4 Urbanismo social

En el 2004 toma posición Sergio Fajardo como alcalde de Medellín con el objetivo de mejorar la calidad de vida de la ciudad, a través de la introducción de una nueva política urbana llamada, urbanismo social. Esta consistía en la priorización y focalización de los entornos vulnerables y desfavorecidos, olvidados por la planificación, el diseño y la gestión urbana, así como por la institucionalidad en general.

Los inicios de esta política fueron comparados a los de la consejería de la presidencia a principio de los 90, pero la diferencia fundamental era que esta vez la política venía

del gobierno local y las metodologías de intervención ya tenían más de una década de aprendizaje, de repensar la ciudad y no respondían a la urgencia del momento.

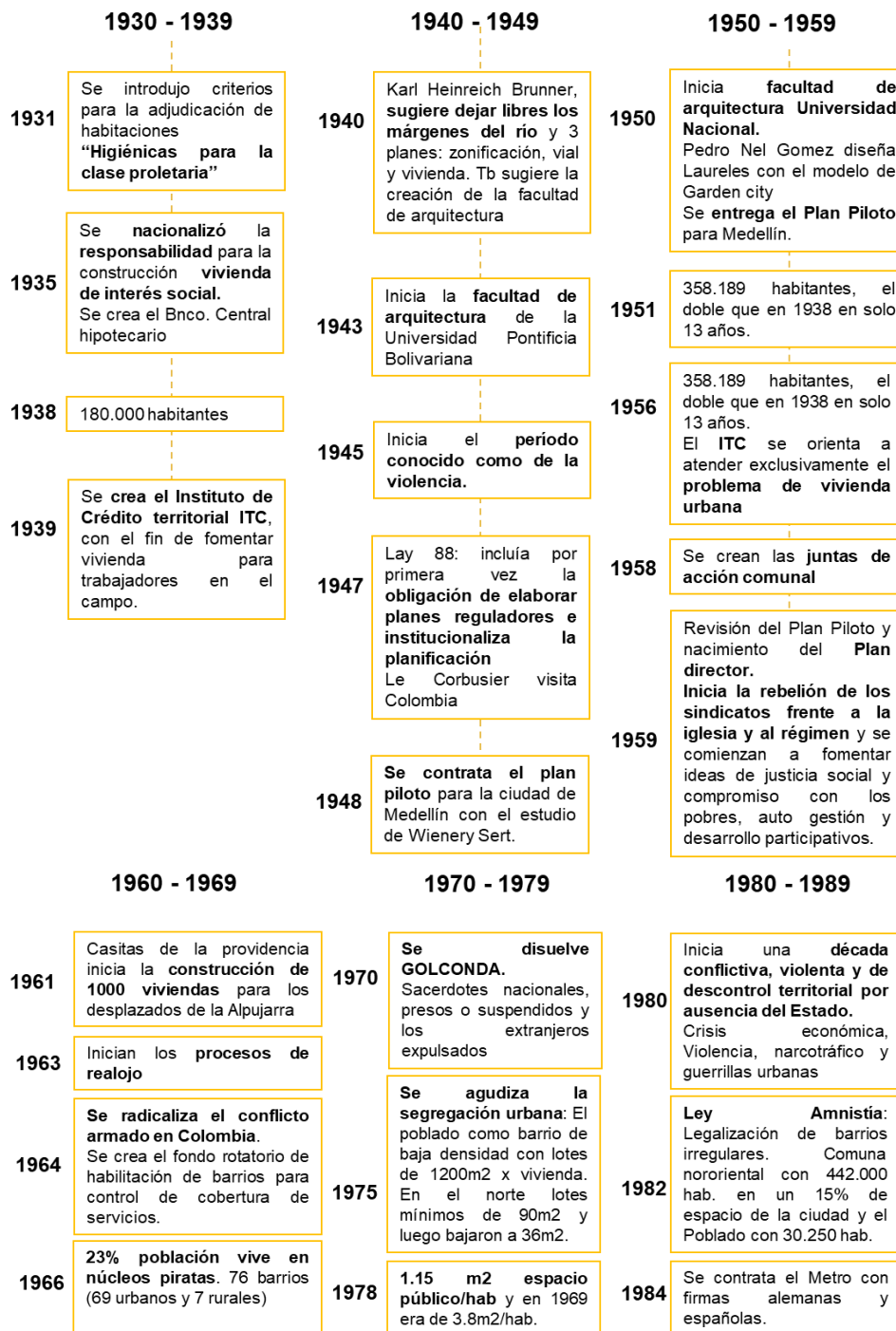
Se demostró técnicamente lo que ya era un hecho del conocimiento popular, que los barrios y poblaciones más necesitadas estaban concentradas en las comunas nororientales, noroccidentales, centro orientales y centro occidentales. La comuna nororiental fue la elegida para la primera intervención del urbanismo social a través de los Proyectos Urbano Integrales (PIU) ya que aparte de la priorización técnica, estaba entre las que históricamente habían sido más traumatizadas por la violencia.

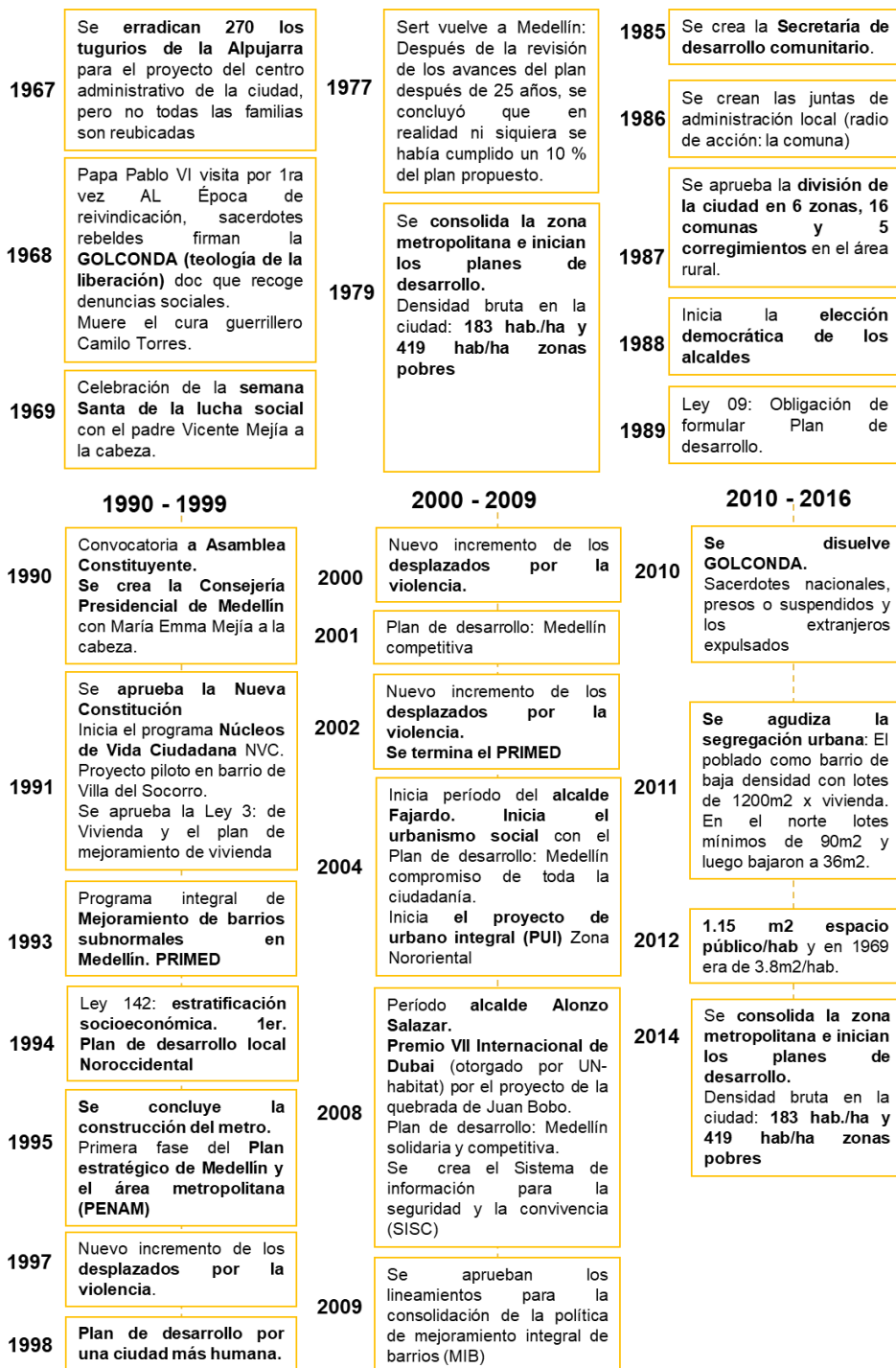
Este nuevo período de planificación en Medellín encontró una visión integral y ambiciosa. Se propuso un modelo de intervención a escala local, pero con infraestructura de distintas escalas. Se establecieron los sistemas articulados de servicios con infraestructura de primer nivel, se propuso entender el tejido urbano como una morfología colectiva que se compone de capas formales e informales bajo las condiciones geográficas y sociales de una ciudad en reconstrucción física y social.

El impacto del cambio de Medellín fue inmediato a nivel internacional, la nueva política y el descenso de la violencia internacionalizaron las propuestas de Fajardo y sus resultados. Medellín se transformó en la ciudad de los congresos, se incrementó el turismo y los indicadores de calidad de vida y desarrollo mejoraron.

Si bien la ciudad no ha terminado su guerra contra la inseguridad y la violencia, por lo menos es interesante ver como el discurso y la política ha cambiado de una política securitista y reaccionaria con las fuerzas del orden al frente, a una política integral que contempla las propuestas de cambio y mejora social acompañadas de la intervención del sector de seguridad.

Figura 6.8: **Cronología del crecimiento y planificación de Medellín**







## 6.6 Crecimiento de Medellín hacia la periferia

Entre las décadas de los 60 y 70, el proceso de urbanización acelerado no pudo ser atendido por la administración y como consecuencia, el 50% de la población de Medellín residía en barrios en situación irregular. Este tipo de asentamientos proliferaba en toda la ciudad excepto en el barrio del Poblado que es considerado el barrio de mayor poder adquisitivo y social de la ciudad.

En 1966 la ciudad ya contaba con 76 barrios fruto de la urbanización pirata o la invasión y ocupación ilegal, 69 de ellos urbanos y 7 rurales.

El centro de la ciudad también fue poblado de esta manera y se hizo uso de una de las estrategias del plan piloto, la creación del centro administrativo de la Alpujarra para iniciar uno de los procesos de desalojo mayores (más de 2000 personas) que se habían dado hasta ese momento en la ciudad y el primero en el centro histórico (Escobar, 2011).

En 1956 se crea la Fundación Casitas de la Providencia, una fundación de origen eclesiástico y benéfico con el objetivo de edificar viviendas para los más necesitados según sus estatutos. En la práctica la fundación se dedicó a generar vivienda alternativa para las personas que eran desalojadas de áreas invadidas de manera ilegal.

La fundación, con la financiación del Instituto de Crédito Territorial inició en 1960, la construcción de viviendas en barrios segregados en diferentes comunas de la ciudad: en Santa Cruz (2), castilla (5), 12 de octubre (6) y Robledo (7), en el norte de la ciudad, como se puede observar en la figura 6.9 (Escobar, 2011).

Comuna Santa Cruz (2): **Barrio de Villa del Socorro.**

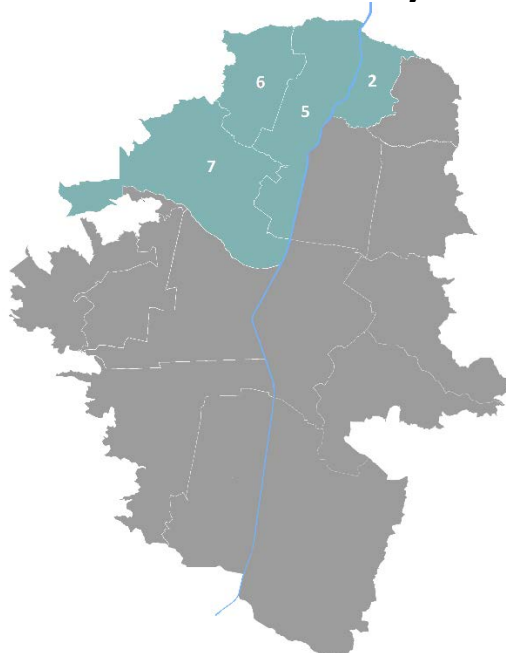
Comuna 5: Florencia, Tejelo, Girardot, Alfonso López, Las Brisas, Francisco Antonio Zea.

Comuna 6: Santander, Pedregal, 12 de octubre etapa II.

Comuna 7: Efe Gómez, Córdoba, Robledo, Altamira

Los barrios más desatendidos empiezan a recibir obras a cambio de acoger a población desalojada del centro de la ciudad. Esta investigación se concentrará en la zona nororiental, Comuna Santa Cruz (2) en el barrio Villa del Socorro.

Figura 6.9: **Comunas destino de los desalojos de la Alpujarra**



Fuente: Personerías de Medellín 2013. Base cartográfica Alcaldía de Medellín.

## 6.6.4 Formas de crecimiento Zona Nororiental

### 6.6.4.1 De los 20 a los 50: Inicio del crecimiento

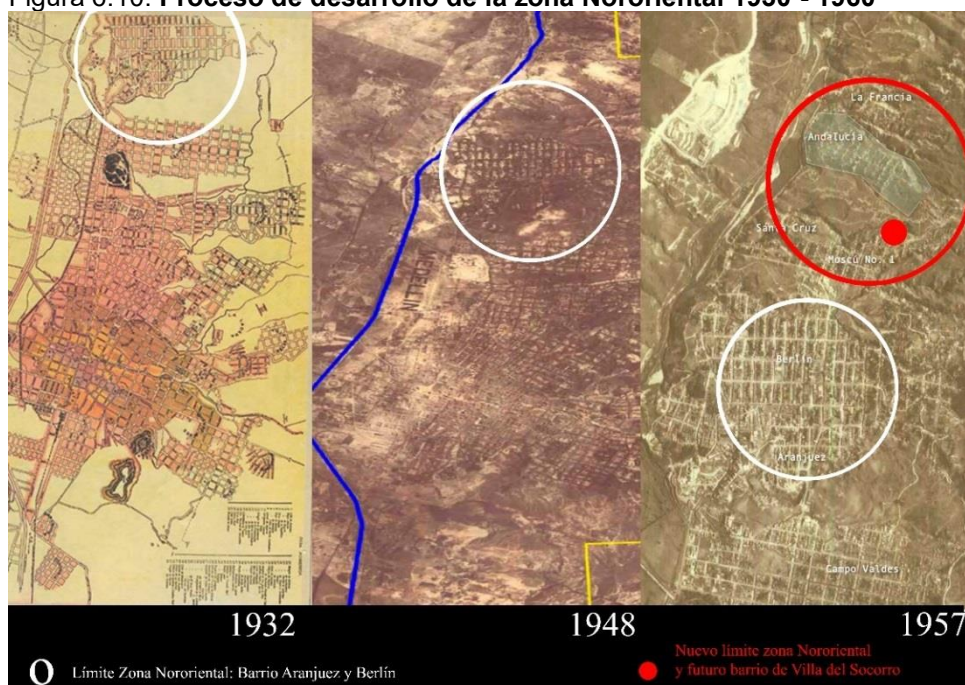
En los años 20 la zona norte estaba en manos de unos pocos terratenientes. Después de la misión de desconcentración de la iglesia en la cual envían a Monseñor Botero para que viva en esta zona, bajo el concepto misionero de residencia; los terratenientes aprovechan los servicios que el ayuntamiento proveyó a la iglesia, para hacer lotes y vender terrenos para la futura construcción de barrios como el barrio Berlín, San Isidro y Aranjuez procedentes de una parcelación planeada de desarrollo formal que delimitaba la ciudad en su costado nororiental.

Entre 1940 y 1960 la oleada de migración, proveniente de la región del suroeste antioqueño, fue atraída por las supuestas mejores condiciones que ofrecía la ciudad y también huyendo de la violencia del campo. Esta situación genera la extensión hacia el nororiente de la ciudad formando lo que hoy comprenden las comunas 1 y 2. Este tipo de asentamientos se presentan en formas de fragmentos independientes y separados por la estructura geográfica del área, caracterizada por la presencia de un sistema de quebradas que no permiten una fácil integración espacial.

En términos de infraestructura y urbanización, estos asentamientos eran de tipo informal y procedente de la parcelación y venta ilegal de fincas privadas. No existió un proceso de urbanización formal y el proceso de edificación se realizaba por auto

construcción. Hasta esta época, la presencia de la vivienda era aún poco densificada, la mayoría de los trazados eran todavía de tipo peatonal y no existe evidencia de algún tipo de equipamiento colectivo, según la información existente<sup>12</sup>. Entre estos se encuentran los barrios de Andalucía, La Francia y, consolidados, Moscú 1 y Santa Cruz, delimitados en dirección norte sur por las quebradas La Herrera, Juan Bobo, La Rosa y Blanquizala.

Figura 6.10: **Proceso de desarrollo de la zona Nororiental 1930 - 1960**



Fuente: Imagen 1932 del Concejo de Medellín, 1948 y 1957 extraídas de la tesis de Armando Arteaga 2016.

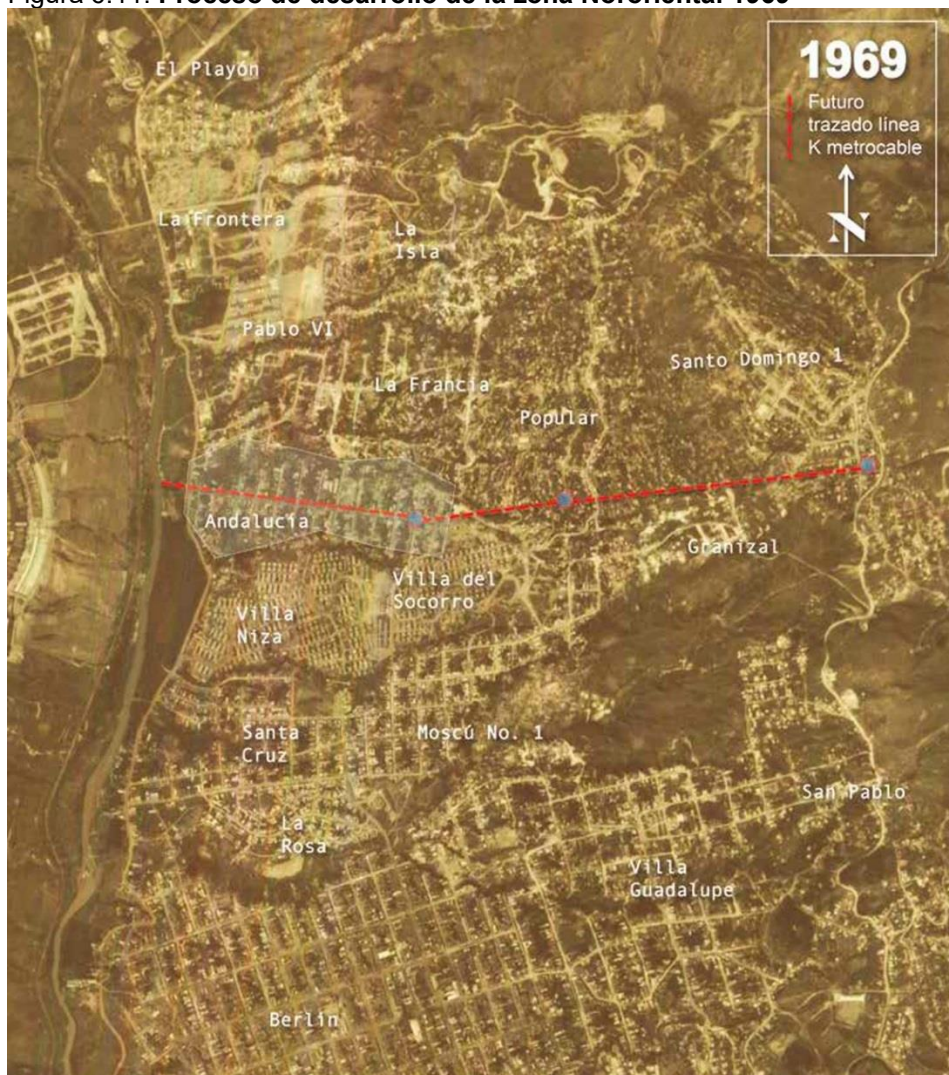
#### 6.6.4.2 Los años 60: Adición de nuevo suelo informal

En la década de los años sesenta, el sector resulta en vía de transformación, por la presencia de nuevos asentamientos de diferente procedencia en el sector, los cuales tendieron a completar los espacios todavía libres en la zona.

La política municipal inicia un proceso de desalojo de tugurios (chabolas) en el centro de la ciudad, y aparecen así entre los barrios Andalucía y Santa Cruz, los barrios Villa Niza y Villa del Socorro. Son una experiencia aislada en la zona y se construyen a través de la fundación eclesiástica de Casitas de la Providencia con financiación del Instituto de crédito territorial.

<sup>12</sup> GLORIA NARANJO GIRALDO. (1992). *Medellín en zonas*. Corporación Región. Pág.

Figura 6.11: **Proceso de desarrollo de la zona Nororiental 1969**



Fuente: Archivo fotográfico Planeación Municipal. Imagen extraída de la tesis de Armando Arteaga 2016.

Al mismo tiempo, empiezan a verse en las laderas una multitud de otro tipo de asentamientos, que como reportan los historiadores, son el resultado de una serie de invasiones en la zona. Son los barrios Granizal, Popular 1 y 2, y Santo Domingo 1.

Hasta 1969, los nuevos asentamientos no presentan trazados internos de tipo regular y definido, aunque empiezan a aparecer algunas carreteras destapadas (sin pavimentar) que funcionan como acceso a algunos sectores. Desde estas calles se generan numerosos senderos peatonales, apenas reconocibles por el uso continuo por parte de los habitantes de la zona. De igual manera, aparecen unos primeros equipamientos, resultado de la presencia activa de la iglesia en este sector.

Las ocupaciones entre 1964 a 1965 crecieron abruptamente entre las zonas de Santo Domingo Savio y Popular, se construían de 3 a 5 chabolas por día. En 1965, el 23% de la población de Medellín vivía en núcleos piratas. Núcleos que incluso fueron contruidos con la ayuda de la iglesia, ya no a través de sus fundaciones institucionales, sino a través de un grupo de sacerdotes que conformaban la izquierda cristiana, quienes cansados de la falta de atención de la misma iglesia y de la administración iniciaron un movimiento de ayuda a los más pobres llamado GOLCONDA<sup>13</sup> con el sacerdote Vicente Mejía<sup>14</sup> a la cabeza.

#### 6.6.4.3 Los años 70: Fase de relleno y conexión

En los años setenta la zona nororiental ya presentaba un estado de formación bien definido. Las últimas fincas habían sido ocupadas por otros nuevos asentamientos como los barrios Moscú 2, La Isla y el Playón de Los Comuneros. Se trató de una etapa de *relleno y conexión*, ya que por un lado los asentamientos fueron ocupando todo el terreno, y por el otro aparecieron las primeras conexiones entre los barrios, lo que se podía identificar como el inicio de la intervención estatal en la infraestructura vial (Alcaldía de Medellín, 2006b).

El ayuntamiento en el 2004 analizó los asentamientos de la época e identificó una partición territorial según las tipologías de asentamientos encontrados: la parte baja, la comprendía las urbanizaciones ilegales y los desarrollos formales de las intervenciones estatales que coinciden con la actual comuna Santa Cruz, y la parte alta que comprende las invasiones que coinciden con la actual comuna Popular. En la parte baja aparecieron los primeros puentes de tipo vehicular que conectaron los barrios Andalucía con La Francia, Villa del Socorro con Santa Cruz y La Rosa. Por primera vez en el área se producía una comunicación en sentido norte sur. (Alcaldía de Medellín, 2006b).

El nivel de densificación iba aumentando en todo el sector, así como el tamaño de las edificaciones, que crecían en superficie y altura. Este crecimiento se dio en detrimento del espacio libre, originados por los continuos fenómenos de invasión, principalmente a lo largo de las cuencas de las quebradas La Herrera y Juan Bobo.

<sup>13</sup> En diciembre de 1968, cincuenta sacerdotes celebraron una reunión en Buenaventura para discutir el impacto del Concilio Vaticano II y las conclusiones de Medellín. El grupo se denominó Golconda, la reunión de Buenaventura evidenció un rápido proceso de radicalización de los participantes, quienes produjeron el Documento final del segundo encuentro de Golconda, manifiesto que escandalizó a las élites colombianas y a las jerarquías católicas amenazaron con amonestaciones, cambios de parroquias y otras sanciones a los sacerdotes firmantes. Entre 1968 y 1969 los mecanismos de coordinación del naciente movimiento quedaron rotos y solo un pequeño grupo, el más radicalizado políticamente, persistió en el movimiento.

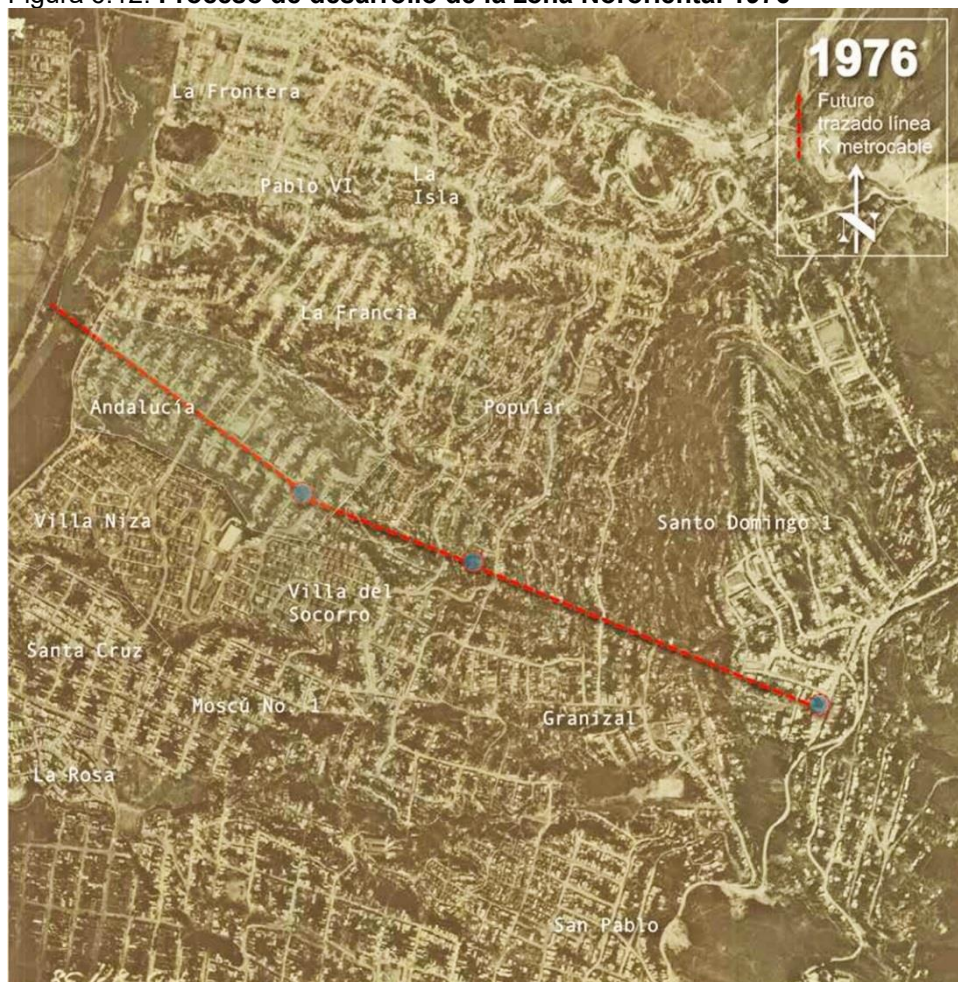
<http://www.universocentro.com/NUMERO57/VicenteMejia.aspx> revisado el 02 de enero 2017.

<sup>14</sup> "Sacerdote, predicador del dios de la basura, protagonista de las jornadas disidentes de Medellín en 1968, fundador de asentamientos ilegales, organizador de movimientos de base y agitador revolucionario, Vicente Mejía Espinosa fue uno de los más destacados dirigentes de las luchas populares urbanas en Colombia entre 1960 y 1980. Perseguido y amenazado por la curia y el gobierno, salió del país e inició un prolongado exilio en 1979".

<http://www.universocentro.com/NUMERO57/VicenteMejia.aspx> revisado el 02 de enero 2017.



Figura 6.12: **Proceso de desarrollo de la zona Nororiental 1976**



Fuente: Archivo fotográfico Planeación Municipal. Imagen final extraída de la tesis de Armando Arteaga. Arteaga A. 2016

#### 6.6.4.4 Los años 80 y 90: Fase de densificación y acción gubernamental

Con los años 80 el sector llega a un estado de maduración y consolidación muy alto en todas sus zonas. Continúan aumentando las edificaciones, así como el nivel de definición de los trazados. Las áreas verdes de los interiores de manzanas van desapareciendo, así como se reduce notablemente el espacio libre en las cañadas, bajo el continuo efecto de las ocupaciones.

Este fenómeno hace que los barrios, de procedencia y características distintas, empiecen a aparecer como una única aglomeración urbana sin límites definidos, con excepción de las rupturas de las cuencas de quebradas. A nivel barrial sigue el proceso de densificación de los barrios Popular y Bello Horizonte, donde se identifica la consolidación de posteriores vías peatonales, que ya tienen el carácter de calle.

Entre estas se evidencia la carrera 37, que, por su continuidad espacial, se propone como otro eje estructurante de comunicación fundamental para el sector.

Figura 6.13: **Proceso de desarrollo de la zona Nororiental 1998**



Fuente: Archivo fotográfico Planeación Municipal. Imagen final extraída de la tesis de Armando Arteaga. Arteaga A. 2016

En la década de los 80, Medellín entró en una gran crisis, expresada principalmente en términos de inseguridad urbana, como producto del deterioro acumulado de sus condiciones sociales, condiciones generadas, específicamente en barrios como los descritos. La zona nororiental empieza a caracterizarse por su inseguridad y por ser habitada por una población conflictiva.

A principios de la década de los 90, desde el Gobierno nacional se optó, no por apoyar a la ciudad con un aporte financiero, sino por crear una instancia especial desde la misma presidencia para determinar acciones cofinanciadas por el Estado central a

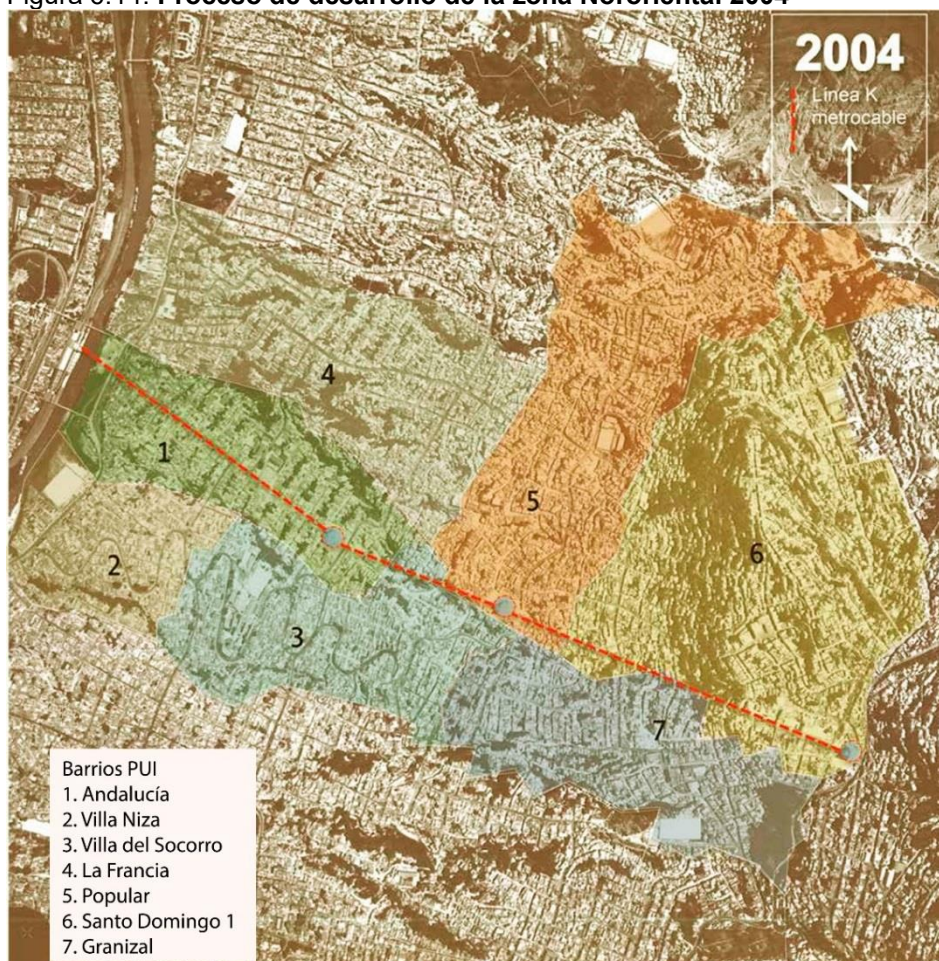


través de una Consejería Presidencial en Medellín (Dapena, 2003). Se presentaba, pues, una acción coyuntural, donde el Estado central establecía un esquema si no sorprendente, sí contrario a la política misma de descentralización: una especie de agencia de cooperación nacional, con bastante autonomía basada en su poder central, con el objetivo de ocuparse de áreas desatendidas.

Durante más de tres décadas el sur de la ciudad y la otra banda del río captaron la atención de arquitectos y planificadores, pero la ciudad crecía hacia el norte, con invasiones vulnerables sin planificación urbana y mucho menos ambiental y habitadas exclusivamente por gente pobre. Este fenómeno dio lugar a la dicotomía de la ciudad formal y la ciudad informal. Los pobres en el norte y los ricos en el sur.

#### 6.6.4.5 Año 2000: Fase de consolidación

Figura 6.14: **Proceso de desarrollo de la zona Nororiental 2004**



Fuente: Archivo fotográfico Planeación Municipal. Imagen final extraída de la tesis de Armando Arteaga. Arteaga A. 2016

El área de análisis, no se modificó sustancialmente en el transcurso de la década del 90 al 2000, sin embargo, el sector continuó en su proceso de consolidación y densificación.

En 1994 se aprueba la Ley 142, mediante la cual se da inicio a la estratificación socioeconómica cuyo fin era la clasificación por categorías de los inmuebles residenciales<sup>15</sup> para asignar las ayudas a quien más lo necesitaran, pero en la práctica también se usaron para estratificar los hogares<sup>16</sup>.

Los barrios de la comuna Popular y Santa Cruz tenían los estratos más bajos y de estos barrios, los que mayor evolución presentaron en esta época fueron los barrios Villa Socorro y Villa Niza. Estos dos barrios, construidos mediante desarrollos formales de manera convencional y visible hasta la década de los noventa e identificados como un organismo definido y homogéneo, se empiezan ahora a mezclar visualmente con las urbanizaciones ilegales y las invasiones. Esta particularidad demuestra, por un lado, la adición por autoconstrucción de nuevos niveles de estos asentamientos, e igualmente es un indicador del proceso de densificación en altura de las viviendas de todo el sector.

Con respecto a la dotación de servicios e infraestructuras públicas, la zona se presenta dotada, en la mayoría de sus sectores, con vías asfaltadas, equipamientos colectivos, con iluminación pública, y servicios básicos. Se denota también la creación de una última conexión vehicular entre el barrio Villa del Socorro y Moscú 1.

Todo esto demuestra como una zona de desarrollo informal y con muchas deficiencias en su etapa de formación, está finalmente en un proceso de formalización, gracias a las intervenciones públicas, apoyo necesario para llenar las carencias de un sector marginal de la ciudad.

En el 2004 con el inicio de la gestión del alcalde Fajardo, casi de manera accidental de acuerdo con Escobar (2011) se inician también los PUI, Planes Urbanos Integrales, con el objetivo de complementar el Sistema masivo de transporte de mediana capacidad (metro cable) que comenzó en el 2001 y terminó en el 2004, pero que no contemplaba una estrategia integral urbana en la zona nororiental (Escobar, 2011).

#### 6.6.5 Procesos de ocupación de la Comuna Santa Cruz (2)<sup>17</sup>

Nos focalizaremos en la Comuna Santa Cruz (2) donde está ubicado el barrio escogido como caso de estudio, el barrio de Villa del Socorro. Las comunas 1 y 2 están conformadas por barrios que provienen de distintos procesos de desarrollos urbanos, formales e informales. Si nos basamos en los tres componentes

<sup>15</sup> La división es en 6 estratos: 1. Bajo-bajo; 2. Bajo; 3. Medio bajo; 4. Medio; 5. Medio-alto; 6. Alto.

<sup>16</sup> Según ONU Habitat, no se puede seguir viviendo por estratos porque eso divide y controla negativamente a una ciudad y por el contrario el Distrito tiene como deber generar conexiones entre los estratos y no separarlos. Entrevista a Director ejecutivo Joan Clos en junio 2012.

<sup>17</sup> Para ubicación ver figura 6.4.

materiales del proceso de construcción de la ciudad: la urbanización<sup>18</sup>, la parcelación<sup>19</sup> y la edificación<sup>20</sup> (U+P+E); podemos clasificar los procesos de crecimiento urbano del área de la siguiente manera (ver tabla 6.5).

Tabla 6. 5: **Etapas del proceso de formación de ciudad**

TIPOS DE ASENTAMIENTOS	U	P	E
Desarrollo formal	X	X	X
Urbanizaciones ilegales		X	X
Invasiones Tipo 1		X	X
Invasiones Tipo 2			X

Por *desarrollos urbanos de tipo formal*, se entienden los procesos edificatorios que integran las fases de urbanización, parcelación, y edificación. Podemos clasificar bajo esta categoría el inicio de los barrios de Villa Niza y Villa del Socorro de la comuna de Santa Cruz.

Las urbanizaciones ilegales, son el producto de acciones de compra-venta ilegales de tierra y sucesiva edificación por auto-construcción. Después de una fase de parcelación del suelo, el urbanizador vende las distintas parcelas, que se edificarán sin los respectivos permisos y su formalización puede tardar muchos años. Forman parte de esta categoría los barrios Andalucía, La Francia, Santa Cruz, Moscú 1 y 2, como reportan los textos existentes<sup>21</sup> realizados por la EDU para la elaboración del PUI nororiental (Alcaldía de Medellín, 2006b).

Las invasiones son el tercer tipo de intervención en el área, también de tipo informal. Estos asentamientos son, por lo general, el resultado de ocupaciones ilegítimas del suelo por parte de un grupo de estrato socioeconómico bajo sin los recursos para acceder a una vivienda o a un lote. En este tipo de asentamiento no existe la fase inicial de urbanización, esta llega de manera obligatoria una vez que ya se ha edificado. En el caso del sector nororiental, podemos asumir la presencia de invasiones con una parcelación sumaria (T1) y de invasiones (T2) sin parcelación.

<sup>18</sup> Por **urbanización** se entiende la conexión de un territorio edificable a las ramas principales de las instalaciones de infraestructura física como alcantarillado, acueducto, energía, vías y demás infraestructura básica. *Las Formas del Crecimiento Urbano*, Ediciones UPC

<sup>19</sup> Fase de descomposición física del territorio en polígonos llamados "**parcelas**" con geometrías y dimensiones dictadas por la lógica de intervención, y caracterizados cada uno por derechos de propiedad particulares. *Las Formas del Crecimiento Urbano*, Ediciones UPC

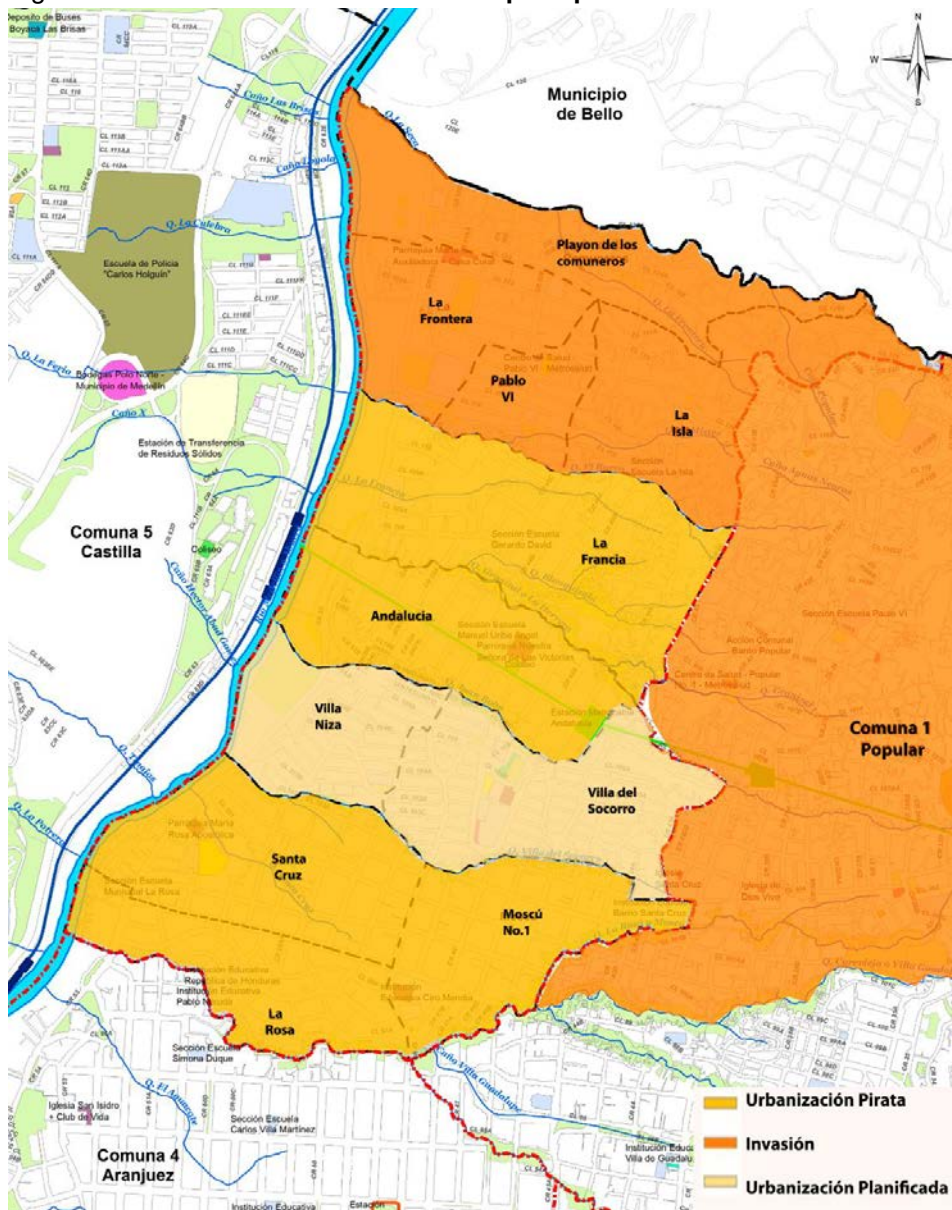
<sup>20</sup> Por **edificación** se entiende todo proceso de construcción física de edificios y obras civiles en el interior de cada parcela, con la finalidad de completar y volver operativa la nueva área urbana. *Las Formas del Crecimiento Urbano*, Ediciones UPC.

<sup>21</sup> GLORIA NARANJO GIRALDO. (1992). *Medellín en zonas*, Corporación Región



A esta última categoría pertenecen los barrios Popular 1 y 2, Santo Domingo 1 y 2, Granizal y Bello Horizonte. Por otra parte, todas las invasiones presentes en las cuencas de las quebradas son el resultado de ocupaciones particulares no organizadas.

Figura 6. 15: Plano Comuna Santa Cruz por tipo de asentamiento



Fuente: Mapa del departamento administrativo de planeación; identificación de territorio, elaboración propia.

El área total de Santa Cruz es de 219,6 hectáreas, las cuales representan el 13.26% del total de la zona nororiental; y el 0.54% del total de la ciudad. La red urbana es atípica debido a la configuración topográfica del terreno, así como a las altas pendientes del mismo, lo que hace que la textura generada por manzanas y lotes sea también amorfa.

La comuna Santa Cruz tiene 11 barrios, los cuales se encuentran agrupados en tres franjas (figura 5.15):

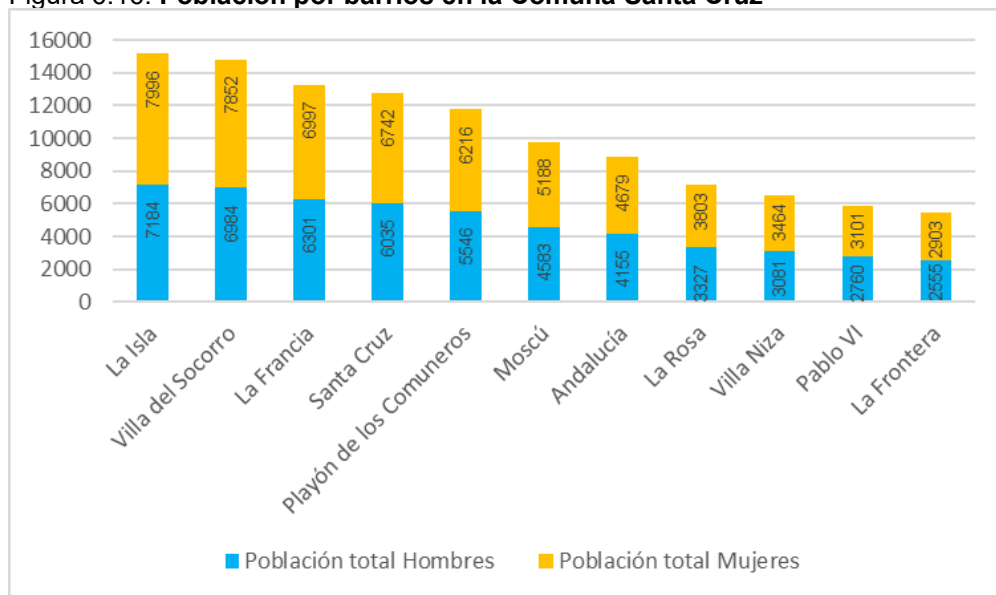
Franja 1: El playón de los Comuneros, Pablo VI, La Isla y la Frontera.

Franja 2: La Francia, Andalucía, Villa del Socorro, y Villa Niza.

Franja 3: Santa Cruz, Moscú N° 1 y la Rosa.

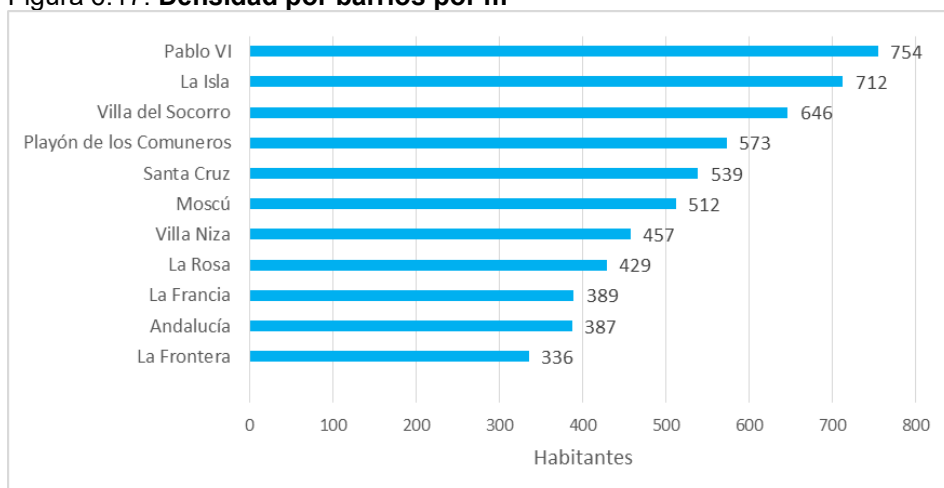
Según la proyección del censo del 2005, la población de la comuna de Santa Cruz alcanzó en el 2015, un volumen de 111.452 personas, 52,88% mujeres y 47,11% hombres. El incremento que en el número de habitantes experimentará dicha comuna durante los 10 años de proyección es de 8.240, es decir, a razón de 824 personas por año. En términos relativos en 2015 el número de habitantes de la comuna de Santa Cruz será un 8% mayor al que tenía en 2005.

Figura 6.16: **Población por barrios en la Comuna Santa Cruz**



Fuente: Proyección censo 2005. Elaboración propia.

Figura 6.17: **Densidad por barrios por m<sup>2</sup>**



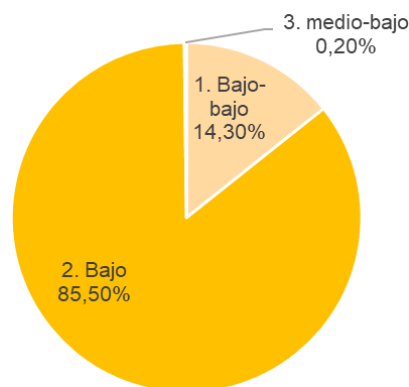
Fuente: Proyección censo 2005. Elaboración propia.

La encuesta del SISBEN realizada en septiembre de 2008, muestra que la Comuna Santa Cruz cuenta con un total de 23.870 viviendas y 24.484 hogares.

El estrato socioeconómico predominante, según la encuesta de calidad de vida, Medellín 2015, es el estrato bajo (2) con un 85.5% de la población, un 14.30% de población de estrato bajo-bajo (1) y sólo un 0.3% en estrato medio bajo.

La comuna de Santa Cruz es enteramente un sector residencial, por lo cual carece de estructura económica plenamente desarrollada, solo se presenta comercio básico y servicios complementarios a la vivienda, especialmente por los principales corredores viales.

Figura 6.18: **Población por estratos en la Comuna Santa Cruz**



Fuente: Encuesta de calidad de vida, Medellín 2010. Elaboración propia.

En esta comuna se aprecia claramente la carencia de una adecuada estructura vial, ya que no tiene continuidad, ni las especificaciones técnicas necesarias y las calles están orientadas en el sentido de la pendiente. Las calles no ofrecen continuidad puesto que la gran profundidad de las quebradas impide superar fácilmente esta barrera.

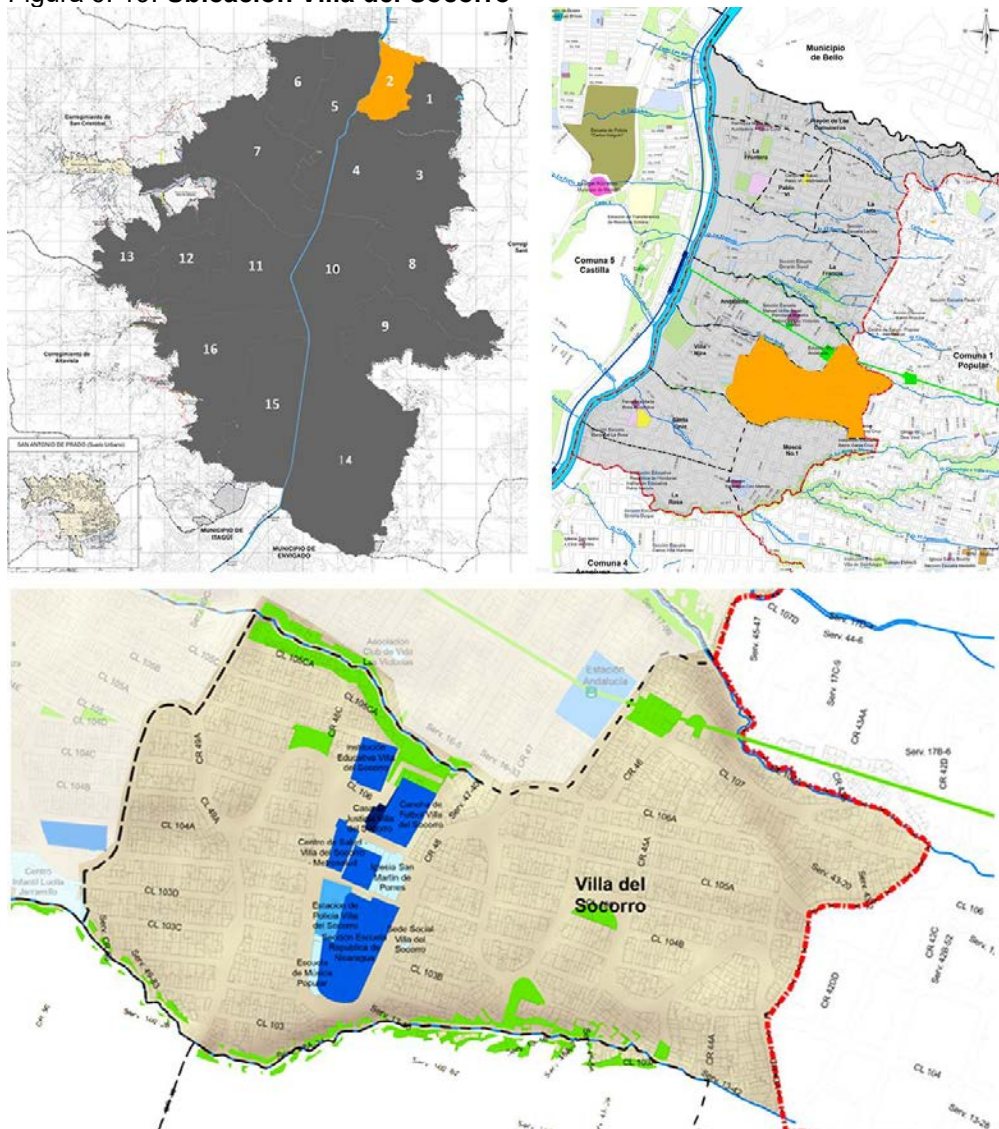
Un cambio importante que está afectando positivamente a la comuna Santa Cruz, es la aparición del metro cable (también llamado línea K) del Metro de Medellín, el cual se caracteriza por ser un sistema de "cable aéreo", con 90 cabinas tiradas por cable y

tres estaciones. Surgió con el propósito de mejorar las condiciones de movilidad de los habitantes e indirectamente se convirtió en un detonante para el desarrollo urbano.

## 6.7 Desalojos dan origen a Villa del Socorro

### 6.7.4 Ubicación

Figura 6. 19: Ubicación Villa del Socorro



Fuente: Mapas del departamento administrativo de planeación. Imagen final: elaboración propia.

Villa del Socorro es un barrio de la comuna Santa Cruz ubicado entre los barrios Andalucía, Villa Niza y Moscú. La principal calle estructurante es la calle 105 o Tirabuzón, la cual atraviesa el barrio identificándose en el área de influencia el sector bajo, que comprende las calles 49B y 48A entre la quebrada Juan Bobo y la calle 105 y el sector alto conformado por las calles 47 y 43A entre las calles 106 y 105.

### 6.7.5 Planificación y construcción de Villa del Socorro

La historia del barrio se comienza a escribir a mediados de 1960, época en la cual se produjo en la ciudad una ola de invasiones de terrenos que permanecían sin urbanizar. Entre éstos se encontraban los predios del sector de “la Alpujarra” (en el centro de la ciudad) que eran propiedad de una distinguida familia de Medellín. Como ocurrió con todos esos terrenos, éste lugar fue invadido y habitado por numerosas familias de escasos recursos que lo único que anhelaban era tener un techo donde vivir.

De esta manera y en poco tiempo el área estuvo completamente llena de un sin número de pequeñas casas, que en la época se le denominaban “tugurios” (chabolas), que llegaron a albergar 1860 hogares a inicio de los 60.

El plan piloto de Medellín había definido un centro administrativo para la ciudad y la ubicación de los terrenos de la Alpujarra era la idónea para su construcción. La alcaldía se puso en contacto con los dueños y les propuso la compra de los terrenos y así dio comienzo el proceso de desalojo y reubicación de las familias asentadas en los citados tugurios.

Existió rechazo y resistencia por parte de las familias a ser desalojadas, pero la administración optó por usar a la iglesia como ejecutora, a través de su fundación Casitas de la Providencia; y al tratarse de una población muy creyente el proceso fue posible a pesar de los conflictos y resistencias iniciales.

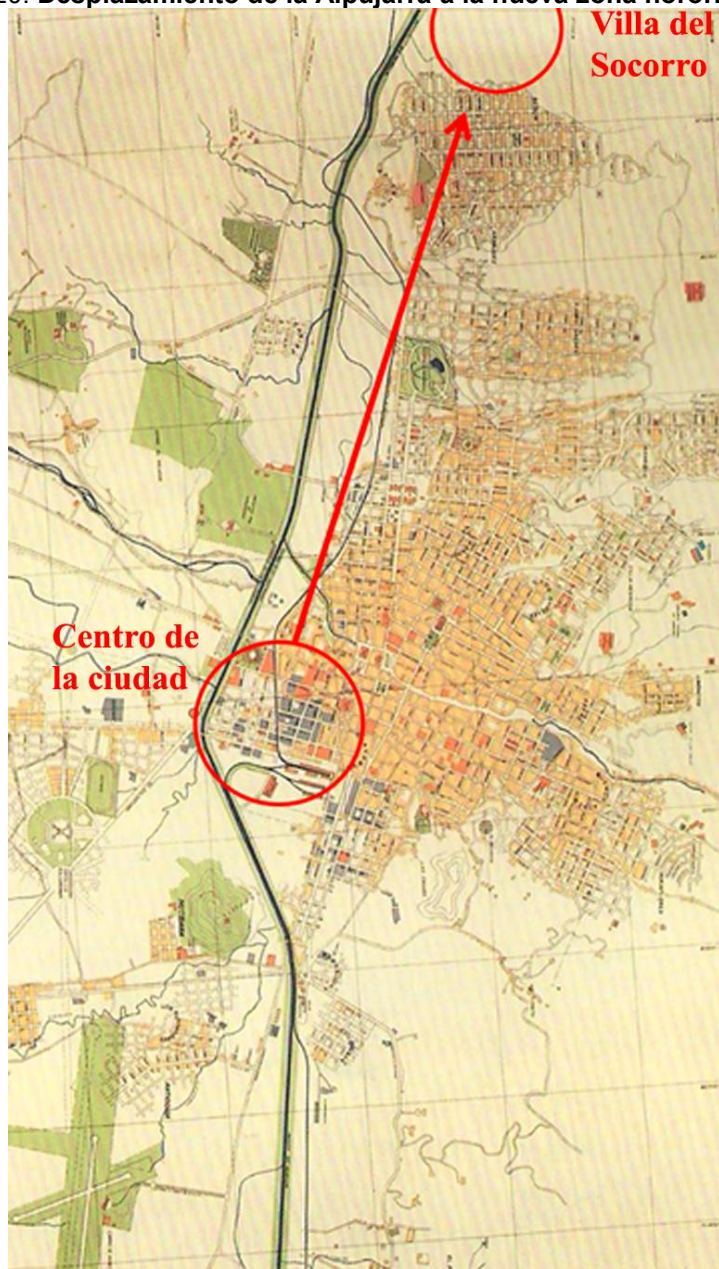
En 1956 la administración local crea la citada Fundación Casitas de la Providencia, una fundación de derecho privado, dotada de presupuesto público pero administrada por la iglesia católica, los gremios industriales y los de la construcción (Isaza & Salazar, 1968). El objetivo de la fundación era erradicar los tugurios y construir viviendas para las clases pobres de la ciudad.

La fundación consideraba los tugurios como un asunto de falta de estética y a sus habitantes como personas inferiores, inmorales y delincuentes que no los hacía merecer el apoyo de la administración; pero la necesidad de recuperar terrenos céntricos y de gran valor, así como evitar la agitación comunista como había sucedido en Cuba, los forzó a atender a este sector de la sociedad de Medellín.



En 1960, la administración decide construir un barrio piloto (Villa del Socorro) para trasladar a las familias asentadas en la Alpujarra, Estación Villa, La Inmaculada y San Benito (ver desplazamiento en la figura 6.20). En 1961 la Fundación Casitas de la Providencia inicia la construcción de 1200 viviendas para la ubicación de las familias que serían desalojadas (Naranjo & Villa, 1997).

Figura 6.20: **Desplazamiento de la Alpujarra a la nueva zona nororiental**



Fuente: Mapas del departamento administrativo de planeación. Imagen final: elaboración propia.

El proceso de reubicación de las familias se diseñó y se construyó entre 1961 y 1963, en un lote comprado por la administración al nororiente de la ciudad, al norte del barrio Moscú y al sur de la zona de invasión donde se levantaban las primeras casas del barrio Popular. Según Isaza & Salazar (1968), "la localización del barrio en la periferia urbana permitía reforzar la segregación socio-espacial de los centros económicos y políticos de la ciudad" (Isaza & Salazar, 1968).

Villa del Socorro fue el barrio escogido como piloto, resultado de una operación de vivienda construida por la administración como alternativa al fenómeno de la informalidad<sup>22</sup>. Este caso específico supuso la dotación de un lote con servicios, más un módulo habitacional inicial. En el transcurso de los años este módulo se iría complementando y modificando por autoconstrucción según las necesidades de la familia ocupante.

Se construyeron y entregaron las casas, pero las obras y servicios adicionales quedaron pendientes, y fue la misma comunidad la que se organizó para poco a poco configurar el espacio público de la zona, principalmente vías de acceso y calles peatonales para poder moverse dentro y fuera del barrio.

Figura 6. 21: **Vecinos de Villa del Socorro organizados para construir la calle**



Fuente: Periódico Mi comuna 2, imagen de 1965.

No todos los 1860 hogares de la Alpujarra podían ser reubicados, las familias que no podían ser reubicadas, eran indemnizadas. Solo 800 familias irían al nuevo barrio de Villa del Socorro y las 400 viviendas restantes construidas, se adjudicarían a familias que no venían de tugurios y así generar mezcla social.

<sup>22</sup> A. GILBERT. (2001). *"Housing policies and legal entitlements: survival strategies of the urban poor"*. University College of London Press. Londres.

Este sería el modelo a seguir para barrios vecinos, lo cual no sucedió ya que en una segunda fase las 400 viviendas restantes para familias no provenientes de tugurios, también fueron ocupadas por las familias desplazadas al no tener otra opción.

Las viviendas fueron entregadas con ciertas restricciones, las cuales tenían que ser aceptadas, además del compromiso de constituir un orden social no conflictivo, respeto a la autoridad, a la propiedad y a la familia cristiana (Isaza & Salazar, 1968).

Condiciones y restricciones:

- Viviendas en régimen de alquiler
- Alquiler con opción a compra (promesa de compra venta)
- Limitaciones para la ampliación de la vivienda

En 1963 entre marzo y abril se inician los desalojos. Los conflictos son los primeros en aparecer ya que la mayoría de familias fueron desplazada mediante el uso de la fuerza policial y militar. Las restricciones, sobre todo los modelos de tenencia fueron rechazados (Isaza & Salazar, 1968). No tenían luz y en el plazo de un año se instalaron las redes eléctricas.

La población desalojada era población pobre y segregada, acostumbrada a conectarse de manera ilegal a las redes de servicios públicos, así que cuando llegaron las primeras cuentas de servicios, éstas no se podían pagar. Las empresas insistían en el pago y dieron facilidades hasta que después de 6 años de no pagar cuentas, se amenazó con el desalojo de las familias que no pagaran y poco a poco se acordaron pagos hasta un plazo de 20 años.

Las casas eran unifamiliares agrupadas de dos en dos, de una sola planta con cubierta de uralita, con un salón, dos habitaciones, y una cocina. La vivienda se ubicaba en el frente del terreno dejando libre la parte trasera como patio o para posibles extensiones en un futuro ya que por el momento estaban prohibidas.

En cuanto a educación, contaba con una escuela con una sola aula. El colegio no existía y se tenían que desplazar hasta los barrios aledaños de Aranjuez y Berlín y al no tener espacio, buscarlos en el centro de la ciudad. No se disponía de transporte público lo que el acceso a la educación era aún más limitado.

Existía un pequeño puesto de policía que no se dotó de personal y la iglesia se construyó en el año siguiente a la entrega de las viviendas. No existían espacios dedicados para el deporte y la construcción del Centro de Salud se demoró. Así que en caso de necesidad o emergencias médicas tenían que desplazarse hasta el centro de la ciudad específicamente al barrio Guayaquil.

Las calles eran de tierra y no se asfaltaron hasta muchos años después, incluso existe la anécdota de los “pati amarillos” que era como se denominaba a la población de esta zona porque al salir por las calles de tierra llegaban al centro con los pies amarillos.

Figura 6.22: **Situación de las calles Villa del Socorro 1963**



Fuente: Periódico Mi comuna 2, imagen de 1965.

La falta de transporte público era uno de los mayores inconvenientes en la zona, ya que los usos y servicios básicos incluyendo el comercio estaban alejados, y cuando por fin se abrieron las calles y era posible el paso de vehículos, se inició un servicio más bien privado de transporte.

Acostumbrados a vivir en el centro de la ciudad y no necesitar de transporte para desplazarse, pagar por este servicio se convirtió en otro gran problema, para una población que casi no tenía ni para comer.

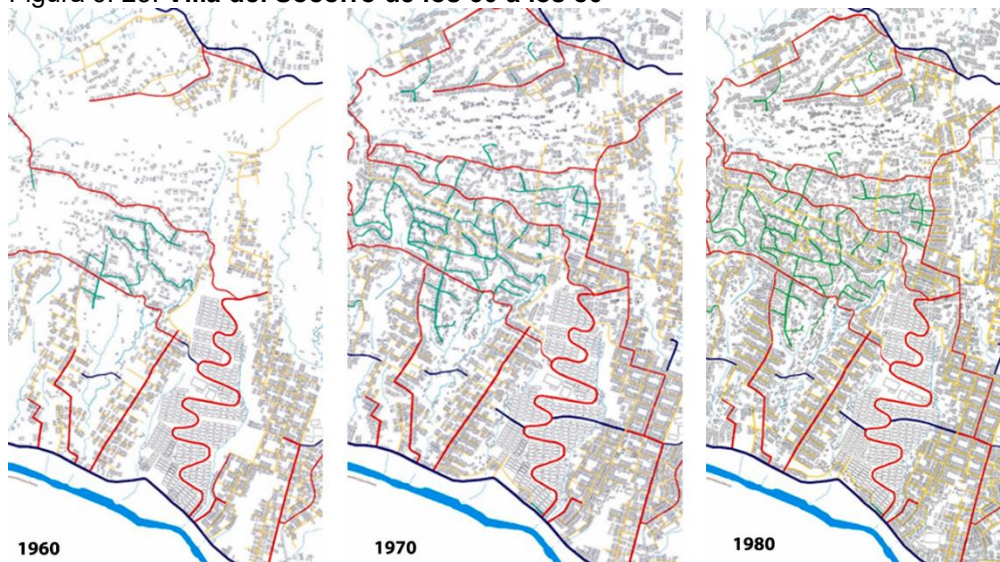
La mayoría de la población ubicada en Villa del Socorro, trabajaba en el basurero de Moravia, en muy malas condiciones. El proyecto ofreció generar puestos de trabajo en la zona y potenciarla para un futuro, pero eso no sucedió.



Tanto la administración como la fundación aceptaron el fracaso del barrio piloto y para enmendarlo, se designó a Vicente Mejía como párroco, llamado a servir como vicario a los tugurianos de Villa del Socorro y poner orden, mientras se diseñaban nuevas estrategias para los barrios aledaños.

Pero fue el mismo padre Mejía el que se convirtió en el defensor de los chabolistas y pobres de la ciudad. Acompañó las invasiones en barrios aledaños e incluso como sacerdote, brindaba legitimidad simbólica e institucional.

Figura 6. 23: **Villa del Socorro de los 60 a los 80**



Fuente: Mapas del documento de diagnóstico PUI. Imagen final: Elaboración propia.

### 6.4.3 Problemas

El fracaso continuo de los planes se debía a la fuerte concepción de que solo a partir de intervenciones físicas y formales, la inequidad y la informalidad se iban a transformar. Una ilusión que desconocía las dinámicas sociales de la ciudad, en particular la informal.

Luego de la intervención de Casitas de la Providencia, el barrio de Villa del Socorro y en general sus alrededores empiezan a sentir el abandono de la administración; ésta había cumplido con su parte de generar vivienda, pero los servicios quedaron pendientes y algunos de ellos no llegaron hasta después de mucho tiempo (Naranjo & Villa, 1997).

Entre finales de los 70 y principios de los 90, la crisis económica, la violencia, el narcotráfico y las guerrillas urbanas generan un escenario conflictivo en toda la ciudad de Medellín, pero la situación es aún peor en los barrios pobres y periféricos debido a la total ausencia de la administración (Escobar, 2011).



La proliferación de los homicidios desde finales de los 70 y sobre todo en la década de los 80, coincide con una época de expansión de la ciudad en condiciones precarias, pero sobre todo coincide con la falta de reacción de las administraciones y las fuerzas del orden, lo que generó un escenario ideal para la ilegalidad y el crimen (Martín, 2014).

Para cuando las instituciones reaccionaron a mediados de los 80, el crimen organizado, la guerrilla y los paramilitares (todos financiados por la droga) ya habían penetrado y corrompido las instituciones, la economía y la sociedad. Villa del Socorro corrió la misma suerte que otros barrios periféricos, la violencia y la droga se asentaron en el barrio, ya sea por ajuste de cuentas entre bandas, o para robar para poder drogarse.

Causas identificadas (Dapena, 2003, p. 27)

- a) La evolución demográfica de la población haciendo énfasis en la alta proporción de población juvenil entre los 15 y los 19 años.
- b) Concentración de la pobreza y la desigualdad
- c) El deterioro en el empleo y la dinámica industrial.
- d) Baja cobertura y una deficiente calidad y tasas netas de escolarización por debajo de las del resto de la ciudad.
- e) El estado de salud y nutrición de la población, los menores de cinco años de los estratos más pobres tenían deficiencias nutricionales en un 48%. El homicidio como primera causa de muerte incluyó el grupo de niños entre los 5 y 14 años y el aumento del consumo de sustancias alucinógenas era después del homicidio, el factor que más preocupaba a la comunidad.
- f) La ocupación del espacio urbano y la mala calidad de la vivienda. Viviendas sin legalizar; invasiones con alto riesgo de desastre y un déficit significativo de espacios públicos.
- g) Seguridad ciudadana y justicia. Crisis de impunidad y corrupción. La población se sentía indefensa y de acuerdo a las entrevistas realizadas no existía confianza ni en el sistema judicial ni en el de seguridad. El número de policías por habitante era menos de la tercera parte del promedio nacional, por lo tanto, con una baja capacidad para atender las demandas de la población, lo cual empeoraba la falta de credibilidad en la institución.
- h) Por último, el narcotráfico como detonante de la crisis, propició de manera significativa el incremento de la violencia, la transformación de las bandas juveniles en bandas profesionales de sicarios, el aumento del secuestro y la impunidad."

#### 6.4.4 Villa del Socorro en el contexto de inseguridad y violencia

Tanto la comuna Popular como la comuna de Santa Cruz donde está ubicado nuestro estudio, fueron las principales comunas populares en las cuales proliferó la delincuencia y las bandas criminales en los años 80. Las comunas 4 y 5 que contaron con una cierta planificación y parte de las comunas 3 y 7 eran inicialmente zonas libres de bandas (Martín, 2014) .

La población de estas comunas tenía orígenes de tradición obrera y eso incrementaba sus posibilidades de inserción laboral. Su ubicación geográfica también resulto favorable por la mayor cercanía a accesos directos al centro de la ciudad y acceso al comercio. Al contar con una cierta planificación, también estaban dotadas de infraestructura recreativa y deportiva.

La comuna Santa Cruz y específicamente el barrio de Villa del Socorro, no contaron con la misma suerte. Su población, vulnerable por su condición de desplazados, no sólo del conflicto por el traslado rural hacia la ciudad, sino incluso desplazados dentro de la misma ciudad, la falta de oportunidades y el abandono institucional, permitieron que la repartición del territorio por bandas criminales fuera más fácil.

En el norte de la ciudad, estaban las oficinas satélites de la banda de Escobar que contrataban para realizar “las vueltas”<sup>23</sup> a banda duras de la zona y éstas a su vez, dependiendo del encargo criminal, contrataban a bandas “chichipatas” como era considerada la banda de Los Triana en sus inicios. La banda de los Triana es una de las pocas bandas que ha evolucionado hasta convertirse en organización criminal.<sup>24</sup> Estaba ubicada en la comuna Santa Cruz y con el tiempo fué expandiéndose hasta parte de la comuna 5 y 7, pero su epicentro está junto al puente de la Paz en el barrio de Villa del Socorro.

Los Triana, comienzan como una banda familiar, característica que, según vecinos entrevistados, es la ventaja que tienen frente a otras bandas. La lealtad familiar esta, sobre todo. Hoy en día esta banda está conformada por más de 1200 jóvenes (generalmente adolescentes)<sup>25</sup> y su principal fuente de financiación es la extorsión a residencias, comercios y transportistas a través del pago de “vacunas”. El manejo del micro tráfico del territorio, la venta de productos por imposición y limitaciones a la libre distribución<sup>26</sup>, contrabando (con y sin marca registrada), gestión de juegos de azar como maquinatas, rifas, loterías, cambio, etc. y la venta ilegal de alcohol ya sea este ilegal o adulterado.

Los servicios que ofrecen son: la oferta de trabajo informal, servicio de vigilancia en el barrio, control de hurtos, sanciones ante infracciones que van desde multas por tirar basura, riñas callejeras a incluso violencia intrafamiliar.

---

<sup>23</sup> Se refiere a cometer actos repudiables como asesinato, violación, atentado a cambio de una recompensa económica o ajustar cuentas.

<sup>24</sup> Según información de los funcionarios entrevistados de la Policía Nacional y la Secretaria de Seguridad del ayuntamiento de Medellín.

<sup>25</sup> Informe de antecedentes de la Comuna 2, 2012.

<sup>26</sup> Manejan todo el comercio de lácteos, huevos, arepas, café, pan y alcohol de su territorio, cualquier negocio que quiera vender estos productos tiene que comprarles a ellos, de acuerdo a lo comentado por los propios comerciantes entrevistados.

---

## 6.5 Regeneración de Villa del Socorro

---

### 6.5.1 Fase 1: Núcleos de Vida Ciudadana

En la década de los 90, la situación de violencia en la ciudad de Medellín fue tan insostenible, que el gobierno de Cesar Gaviria diseña una estrategia Nacional con el objetivo de, garantizar que el monopolio del uso de la fuerza esté en manos de las instituciones armadas estatales, recuperar la capacidad de la justicia para sancionar el delito y combatir la impunidad, así como la cobertura institucional del Estado en todo el territorio nacional.

Como parte de esta estrategia el Gobierno Nacional crea la Consejería Presidencial para Medellín y su área metropolitana.

El objetivo de la Consejería era la promoción de la convivencia pacífica en la ciudad y su área metropolitana con María Emma Mejía a la cabeza. En el cumplimiento de su objetivo, la consejería ejecutó \$93.000 millones de pesos colombianos de la época (US\$ 155 millones) para proyectos de inversión social (Dapena, 2003), focalizados fundamentalmente en:

- Generación de empleo,
- Educación,
- Salud y nutrición,
- Mejoramiento del espacio urbano en las zonas marginadas,
- Instrumentos de participación ciudadana
- Fortalecimiento de la justicia y la seguridad pública.

La Consejería se encontró con grandes problemas en el territorio y se propuso abordarlos desde varios enfoques: el físico a través de la generación y mejora de la vivienda y el espacio público para el desarrollo de actividades recreativas, cívicas y culturales; el enfoque social y económico a través del incentivo a la participación, programas de generación de empleo e infraestructura y programas de educación y salud; y el enfoque legal, a través de la legalización y mejoramiento de las condiciones de un alto número de viviendas muy deficientes en Medellín.

De acuerdo con esto, se formularon dos programas importantes: Núcleos de Vida Ciudadana y el Programa Integral de Mejoramiento y Desarrollo de Asentamientos Subnormales, PRIMED. Nos focalizaremos en el programa de Núcleos de Vida Ciudadana (NVC) que fue el que se implementó en el caso de estudio.

El programa de Núcleos de Vida Ciudadana se cofinanció entre el Gobierno nacional y fondos de cooperación internacional, principalmente fondos alemanes y se ejecutó a través de la consejería presidencial para Medellín. Los NVC se formularon en un

proyecto conjunto con Naciones Unidas a través del PNUD<sup>27</sup> y fueron producto según Dapena (2003), de una visión académica y de gestión local.

La definición de núcleos de vida ciudadana se estableció en el proyecto oficial como *“lugares dentro de sectores urbanos determinados, que buscan integrar territorialmente el espacio público, la prestación de servicios administrativos y sociales, el suministro de bienes para la articulación entre la comunidad y las diferentes instituciones públicas y privadas.”*

Objetivos (Dapena, 2003, p. 32)

- a) Constituirse en punto de referencia básico para propiciar y ejercer la participación ciudadana.
- b) Servir de instancia concreta en un espacio para la expresión de intereses y experiencias de orden económico, social, político y cultural de los diferentes sectores de la comunidad.
- c) Convertirse en espacios de concertación y contratación que posibiliten los acuerdos mínimos interinstitucionales y comunitarios para el diseño y ejecución de los proyectos surgidos en el proceso de participación.

Los NVC formaron parte de una estrategia para la recuperación de una situación social aguda, con el propósito de impactar a más largo plazo en las condiciones urbanas, en especial de seguridad, focalizándose principalmente en algunas comunas y barrios populares de Medellín.

En julio de 1991 se inició *el primer Núcleo de Vida Ciudadana en Villa del Socorro*. De una manera empírica e intuitiva se definió la intervención en Villa del Socorro, un barrio pobre, periférico y conflictivo; con un alto porcentaje de juventud con problemas; desescolarizada y ociosa en la calle y además considerado uno de los barrios con mayor conflictividad entre bandas en la ciudad<sup>28</sup>.

A manera de anécdota las personas entrevistadas comentan que la decisión de comenzar con Villa del Socorro, respondía a una decisión tomada por la misma María Emma Mejía, requerida por la conflictividad del territorio y debido a que este barrio se convirtió en punto físico espacial y lugar de contacto con comunidades, especialmente juveniles, en los repetidos recorridos que ésta hacía por los barrios en los inicios de su trabajo. El proceso inicial de contacto con la comunidad especialmente con los “muchachos de las esquinas” llevó a la Consejería a comprometerse con este territorio y según Dapena (2003), el tiempo demostró lo adecuada que fue esta decisión en términos técnicos.

La idea principal era la de coordinar organizaciones barriales alrededor de proyectos físicos y así generar desarrollo (sobre todo social) y romper la insularidad de la ciudad, así las intervenciones físicas, fueron el ancla para generar desarrollo social. El

<sup>27</sup> PNUD COL/86/019, NÚCLEOS DE VIDA CIUDADANA

<sup>28</sup> Según el trabajo de Dapena (2003)

proyecto físico fue considerado como polo de desarrollo social y contempló obras de urbanismo y arquitectura.

Entre las principales obras estuvieron:

1. La mejora general del espacio público a través de la recuperación de la red peatonal existente y la implementación y mejora de instalaciones deportivas.
2. Extensión de la cobertura educativa a través de la ampliación, mejora de infraestructura del Colegio Jorge Restrepo Uribe, de la Escuela República de Nicaragua y de la escuela Fidel Antonio Saldarriaga; así como el mejoramiento de los establecimientos de preescolar Ratoncito Tin-Tin y la guardería FAN.
3. Remodelación del centro de salud.
4. Construcción, organización y operación de espacios comunitarios: Centro de Servicios Básicos, un Centro Juvenil y un Centro Cívico Comunitario.

Al sistematizar la práctica llevada a cabo en Villa del Socorro, encontró que esta contemplaba criterios tácitos de selección del área a intervenir (Dapena, 2003, p. 34).

- *Intervención en áreas de desarrollo no planificado y de estratos bajos: ya que en estos casos la carencia de espacio público es más aguda. El proceso de poblamiento corresponde al de invasiones altamente consolidadas y sin posibilidad de áreas disponibles para espacio público.*
- *Alta densidad residencial: Con el fin de producir impactos sociales ampliados, se analizó la situación de concentración poblacional en la ciudad de Medellín, encontrándose las zonas más densamente poblada, las Comunas 1 y 2, con 500 habitantes por hectárea de promedio, y con el barrio Villa del Socorro con 565 habitantes por hectárea, como el más crítico.*
- *Centralidad urbana de Núcleos: la localización de los núcleos de vida ciudadana se caracteriza por su centralidad en las Comunas de influencia, lo que permite un alto impacto residencial de los subprogramas (educativos, recreativos, etc.). Igualmente garantizan acceso peatonal para la mayoría de la población.*
- *Accesibilidad: Dado que la influencia de los núcleos de vida ciudadana llega más allá del ámbito barrial, se buscó su articulación al sistema de transporte y rutas de autobuses.*
- *Lugares de conflicto social: la recurrencia de eventos de conflicto urbano, asociados a delincuencia infantil y juvenil, y de rivalidad entre diferentes grupos generacionales y organizaciones populares, así como el déficit de algunos equipamientos fundamentales (educativos y recreativos), fueron igualmente factor de selección de las propuestas, buscando en la participación y la concertación una alternativa de reconstrucción del tejido social.*



## Actores en la implementación del NVC.

Como actores directos en la implementación estaban los técnicos del programa NVC, adscritos a la Consejería, los actores comunitarios (representantes elegidos de las organizaciones barriales) y los funcionarios públicos municipales cuyo trabajo se realizaba en el barrio.

El trabajo más complejo fue con los actores comunitarios ya que por un lado ingresaron en un proceso de formación y aprendizaje en el tema de la planificación y la gestión comunitaria, y por otro lado se tenía que trabajar en la recuperación de la confianza, tanto en el programa mismo, que se dio en la medida en que lo fueron asumiendo como propio, así como en la confianza en el Estado, que hasta el momento había fallado en el cumplimiento de sus ofrecimientos.

En el interior de estos procesos se estableció también relación con representantes de la población considerada violenta y conflictiva, si bien podían participar, lo tenían que hacer en calidad de representantes reales de un sector, fuera este deportivo o juvenil. Los espacios de planificación con la comunidad no tenían el objetivo de discutir ni resolver negociaciones de seguridad y violencia y así fue como se logró el respeto de estos espacios comunitarios.

Tabla 6. 6: **Financiación del NVC de Villa del Socorro**

PRESUPUESTOS (de 1990 a 1996 en Pesos Colombianos)				
NACIONAL	COOP. INTERNAC.	EMPRESA. MUNICIPAL.	COMUNITARIO	SUB-TOTAL
224.489.654	200.000.000	231.000.000	46.209.349	701.699.003 <sup>29</sup>

Fuente: Proyecto Núcleos de vida ciudadana

Este presupuesto fue gestionado por la Consejería presidencial, pero la gestión de los núcleos de vida ciudadana funcionando, estuvo desde siempre pensada para anclarse en el funcionamiento institucional local. Las diversas secretarías de la administración local, que estaban específicamente relacionadas con las temáticas de los proyectos fueron convocadas desde el inicio y una vez concluida la construcción, se les entregaron los edificios para su respectiva administración y gestión.

La Consejería hizo varios intentos para institucionalizar el programa dentro de la administración local, con el fin de brindarle sostenibilidad económica y funcional, pero fue un proceso muy difícil. En 1997 se constituyó, el Comité Inter-núcleos con el objeto de coordinar una cooperación horizontal entre éstos y de crear una instancia única que llevara la representación. En octubre de ese mismo año se creó también un Comité de Seguimiento y Gestión de los Núcleos entre la Consejería Presidencial, la Alcaldía de Medellín, la empresa privada y el Comité Inter-núcleos.

<sup>29</sup> 1'169.498, 34 millones de dólares al cambio en el momento de 1USD = 600 pesos colombianos.

*“El comité tenía como objetivo el de trazar políticas desde la alcaldía (quien lo presidía) en cuanto al desarrollo y sostenibilidad del programa. Pretendía verificar como se instalaban en los Núcleos programas y proyectos sociales desde las diversas secretarías, y como estas, asumían la administración según el perfil del Núcleo. Se esperaba que el INDER (Instituto de Deporte y Recreación) asumiera los Núcleos con carácter más deportivo, Secretaría de Educación los de carácter más cultural, y así, encontrando las relaciones con la Secretaría de Bienestar Social o de Desarrollo Comunitario. El municipio propuso un esquema de búsqueda de auto sostenibilidad de los Núcleos, pretendiendo que estos llegaran a una rentabilidad de los espacios y los mismos programas que allí se ofrecieran. Este abordaje lo respaldaba en la necesidad de atender tantas juntas de acción comunal como barrios existen en Medellín (271)” (Dapena, 2003, p. 40).*

Desafíos.

En términos de participación, Villa del Socorro fue un gran reto en cuanto se tuvo que hacer un esfuerzo mayor para constituir la organización a partir de comunidades en conflicto y con altos grados de desconfianza frente a las instituciones públicas, ya fueran estas locales o nacionales.

El primer desafío fue el poder acceder a Villa del Socorro, se trataba de territorios poco frecuentados por los técnicos, en donde muchas veces, ni la policía se arriesgaba a entrar. Debido a su importancia, la misma consejera fue la que inicio los recorridos en el barrio y tal fue su aceptación por parte de la comunidad que los equipos de trabajo no tuvieron inconvenientes en desplazarse e iniciar los procesos participativos con la comunidad.

En cuanto a la generación de confianza frente a la administración y sus instituciones, estaba claro que era una desconfianza que respondía al abandono de muchos años y a la corrupción. La gestión comunitaria tradicional en este tipo de barrios estaba vinculada a procesos electorales en los cuales se hacían promesas a cambio de votos, los líderes comunitarios se habían convertido en empleados de politiqueros candidatos al consejo municipal y alcaldía. *“Esto llenó de vicios la vida “política” de barrio. Los líderes buscaban un lucro personal y esto generó rechazo, al punto que al inicio del trabajo en Villa del Socorro incluso se presentaron situaciones confusas sobre asesinatos de líderes comunitarios. A pesar de estas situaciones la gestión de los NVC, lograron que las comunidades entraran en un juego comunicativo claro y abierto, incluso con los actores más conflictivos como se mencionó anteriormente” (Dapena, 2003, p. 45).*

Reconocimientos y declive.

En junio de 1998 se anunció la obtención del premio de Dubái por parte del programa como una de las diez mejores prácticas del mundo para el mejoramiento del hábitat (Dubái Award for the Best Practices to Improve the Living Environment).

Pero la institucionalización y sostenibilidad de los NVC no avanzó mucho, sobre todo en términos efectivos de vinculación y asunción de proyectos sociales por parte de las Secretarías y los proyectos de infraestructura, y al no contar con financiación para mantenimiento, poco a poco se fueron degradando.

Lentamente las organizaciones comunitarias fueron perdiendo la fuerza y respeto que habían ganado en torno a los núcleos y sus programas. Los comités creados para la institucionalización de políticas, administración y seguimiento se disolvieron y después de diez años de una significativa gestión participativa, los programas más importantes de los NVC llegaron al cierre (Dapena, 2003).

### Conclusiones

Los núcleos nacen de una política de arriba hacia abajo, en la que se establece una relación de poder entre la Presidencia y el Ayuntamiento, que por lo tanto produce confrontaciones que se van resolviendo en la cotidianidad de los hechos.

Entre sus principales impactos Dapena (2003) identificó, *“la recuperación de la confianza en el Estado por parte de las comunidades y la construcción de una capacidad de los pobladores para tomar decisiones y liderar su desarrollo, en el marco de un programa de convivencia pacífica, expresado esto en un sin número de proyectos comunitarios aprobados. (...)”* (Dapena, 2003, p. 29).

La Consejería lentamente logró empoderar a los ciudadanos y relacionarlos con el ámbito público, ya sea a través de su participación directa en los proyectos o en las Mesas Públicas Temáticas, en las que se debatían problemas y posibles soluciones. Incluso éstas, aunque no fueron del todo aprovechadas por la administración local, sirvieron de herramienta cuando se inició el diseño del Plan Estratégico de Medellín, programa bandera del alcalde Naranjo (electo en 1995) ya que estaban legitimadas y de alguna manera empoderadas.

Para la Alcaldía, poco importaba si el proyecto era exitoso o no. Al no ser un proyecto suyo, ni de su propia gestación, éste no fue de su interés y los programas terminaron cerrándose y nuevamente rompiendo la confianza que se había logrado reconstruir.

### 6.5.2 Fase II: Proyecto Urbano Integral PUI

Después de la intervención de NVC en el barrio de Villa del Socorro a principios de los 90, no existen evidencias de la continuidad de las intervenciones necesarias en el barrio. No es sino hasta el 2004, cuando se implementa el proyecto de transporte masivo metrocable y luego los proyectos de urbanismo integral, que se vuelve a dar la cara a esta parte del territorio de la ciudad.

El metro cable y específicamente la Línea K que atiende las comunas nororientales, se ejecutó con recursos propios de la Alcaldía de Medellín (55%) y de la empresa Metro de Medellín Ltda. (45%), bajo la premisa de aportar al desarrollo social

de los habitantes de una de las zonas más deprimidas de la ciudad. Se trató de un proyecto de movilidad que según Patiño (2015), carecía de la integralidad necesaria para atender los problemas del barrio.

El 26 de octubre de 2003 Sergio Fajardo Valderrama se convierte en el alcalde de Medellín y una de sus primeras acciones fue el diseño del que sería el nuevo programa de urbanismo integral para las comunas nororientales y así complementar la intervención meramente física del proyecto del metrocable. De esta manera se inició una nueva intervención integral en el barrio de Villa del Socorro

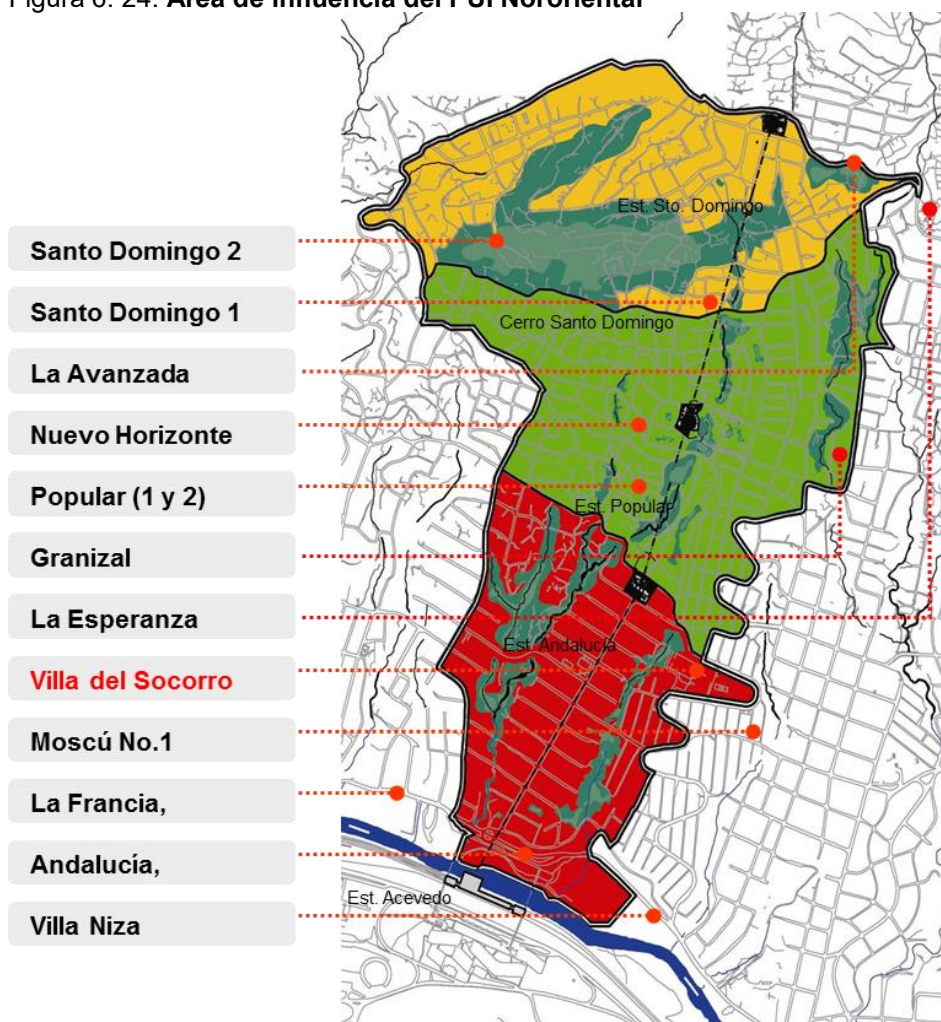
El ayuntamiento de Medellín conjuntamente con la Empresa de desarrollo urbano EDU, definieron e implementaron un instrumento de intervención urbana que abarca las dimensiones de lo físico, social e institucional. Este instrumento se denominó Proyecto Urbano Integral –PUI-, cuyo objetivo era el de elevar las condiciones de vida de los habitantes de un área específica mediante la ejecución de iniciativas de desarrollo integral que acercaran la Administración Municipal a las comunidades.

Se define como: *“Proyecto Urbano Integral, es un instrumento de intervención urbana que abarca la dimensión de lo físico, lo social y lo institucional, con el objetivo de resolver problemáticas específicas sobre un territorio definido, donde se haya presentado una ausencia generalizada del Estado, procurando el mejoramiento de las condiciones de vida de sus habitantes. Entendido como un modelo replicable, desde la anterior Alcaldía hasta la actual, el PUI ha sido ejecutado en convenio con la Empresa de Desarrollo Urbano, EDU, para resolver temas de intervención urbana y social en las áreas de acción con tres componentes principales: el orden físico, el orden social y el orden interinstitucional. Convertido en instrumento pedagógico, el PUI ha sabido cualificar y fusionar el conocimiento de un gran número de profesionales y de los mismos ciudadanos, que de manera empírica tienen sobre la ciudad”* (EDU, 2010, p.47).

El PUI se convierte en la herramienta mediante la cual el gobierno local pretende afrontar los principales problemas de desigualdad, exclusión y violencia en la ciudad de Medellín, focalizándose principalmente en la educación, como describe Sergio Fajardo en su plan “Medellín, la más educada”. (Alcaldía de Medellín, 2007).

El primer Proyecto Urbano Integral que se planteó, fue el PUI Nororiental, que abarcó barrios de las comunas 1 y 2 (figura 24). Eran las comunas con los índices de desarrollo y calidad de vivienda más bajos de la Ciudad de Medellín.

Figura 6. 24: Área de influencia del PUI Nororiental



Fuente: EDU, 2010

#### 6.5.2.1 Objetivos PUI nororiental:

- Fortalecer las organizaciones comunitarias
- Promover adecuadas intervenciones del Estado
- Re-cualificar y adecuar el espacio público
- Fomentar la continuidad en la movilidad peatonal
- Integrar y articular los equipamientos colectivos
- Promover programas habitacionales
- Mitigar el desgaste del medio ambiente



## Metodología PUI

El PUI estableció una metodología específica para cumplir con los objetivos en este tipo de entornos, periféricos y desatendidos por el Estado, que incluye cinco fases.

- Fase de Planificación: incluye el diagnóstico y la formulación en la cual se identificaron los problemas físicos, institucionales y sociales.

**Problemas Físicos:** al ser asentamientos estructurados en su mayoría sin planificación y bajo mecanismos de auto construcción, acarrearán dentro de su formación, una serie de carencias frente a la construcción formal de la ciudad. Tenían bajos estándares habitacionales con problemas estructurales y espaciales que tendían hacia el hacinamiento; carecían de espacios públicos y de equipamientos colectivos; con una fuerte degradación del Medio Ambiente; presentaban problemas de salubridad, conectividad y accesibilidad, así como graves problemas de discontinuidad en la movilidad; no existía integración física y social de la comunidad. Se trataba de asentamientos en su mayoría vulnerables por estar ubicados en zonas de riesgo no mitigable; la prestación de servicios públicos era insuficiente y en su mayoría ilegal. (Cárdenas 2006, pág. 21)

**Problemas Institucionales:** son territorios donde la ausencia del Estado no permitió la planeación ni la articulación de las intervenciones administrativas, sociales y físicas.

La falta de control sobre la ocupación del suelo se complicó con la falta de control sobre fenómenos sociales en gestación: la progresiva y vertiginosa conformación de grupos delincuentes y cuerpos armados. La ilegalidad, el crimen organizado y la delincuencia tomaron posesión en partes de estas zonas en donde el Estado no estaba presente. Al mismo tiempo, las pocas e inadecuadas intervenciones de la administración en estos territorios, generaron insatisfacción, falta de confianza e invalidación por parte de la comunidad hacia las actuaciones y decisiones de las instituciones. (Cárdenas 2006, pág. 21) El desinterés, el poco reconocimiento por las obras públicas y la alta apatía en la participación por parte de la población en las propuestas del municipio, fueron las consecuencias de la poca coherencia administrativa institucional.

**Problemas Sociales.** El lugar de procedencia de las poblaciones (zonas rurales) y las causas de su llegada a la ciudad: desplazamiento forzoso, violencia, falta de oportunidades, junto con la atracción del negocio del narcotráfico, conforman un panorama en el cual la pobreza, la desigualdad y la presión social dificultan el desarrollo humano, cívico, la convivencia y el sentido de pertenencia de los ciudadanos en estos conglomerados. Los bajos índices de Calidad de Vida y de Desarrollo Humano derivados del déficit en cobertura y calidad de los servicios públicos, las condiciones de insalubridad y hacinamiento, el déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda y centros de salud, la informalidad en el empleo, los bajos niveles de escolaridad, la marginación y la inequidad social, terminan de gestar un

panorama casi imperceptible de desconfianza, ignorancia, resentimiento y nulo compromiso del ciudadano frente a los procesos de ciudad (Cárdenas 2006, pág. 21).

- La segunda fase de Gestión.

En la que se involucraron de lleno los habitantes de los barrios en el área de intervención y se desplegó un trabajo social importante, para incentivar la participación de los habitantes. Se generaron grupos de trabajo para cada zona intervenida.

- La tercera fase de Diseño comprendía 4 etapas:

La primera, un reconocimiento físico y social del territorio. La segunda etapa era el perfil del proyecto, el equipo PUI se llevaba los mapas con los resultados de los recorridos con la comunidad e identificaban los posibles proyectos dentro de las zonas de intervención.

La tercera, era el anteproyecto arquitectónico y en el cuarto paso, el equipo técnico con las últimas revisiones, hacía el diseño completo de los espacios que se iban a construir y se presentaban a los Comités. En caso de haber consenso, el diseño de las obras se aprobaba para poder pasar a la cuarta fase de la metodología PUI.

- La cuarta fase de Ejecución comprendía 3 etapas:

Etapa 1, insumos para la contratación. Después de tener los proyectos, sus diseños y el orden de su ejecución, la Empresa de Desarrollo Urbano abría una convocatoria pública para empresas de construcción.

Etapa 2, la Contratación. En esta etapa se escogían las empresas que cumplieran con los requerimientos para la ejecución de los proyectos y luego eran presentadas a los comités con el fin de que la comunidad conociera a los encargados de realizar los proyectos esperados y que a su vez las empresas se relacionaran con los que estarían en el barrio durante el proceso de ejecución de las obras.

La etapa 3, era ya la de Construcción de la obra. Se pedía a las empresas contratar mano de obra no calificada de la zona. En el caso del proyecto de viviendas de la quebrada Juan Bobo, eran los habitantes de la comunidad quienes llevaban a cabo el proceso de mejoramiento de las viviendas y para esto, se capacitó a las personas en temas de construcción.

- La quinta fase de Animación era la de Sostenibilidad y Apropiación.

En esta etapa se buscaba por medio de actividades lúdicas y pedagógicas, darles sentido a los espacios, promover su uso, su cuidado y fortalecer el sentido de apropiación por parte de los ciudadanos.

### 6.5.2.2 Componentes

El PUI se estructuraba en tres componentes con la intención de responder a los problemas identificados por las mismas dimensiones: la social, Institucional y física.

#### Componente físico:

- Mejoramiento del espacio público, movilidad y equipamientos, contempla los lugares de encuentro para la convivencia ciudadana y los escenarios para la vida comunitaria a partir de la construcción, mejoramiento y conexión de los mismos, donde se retorne el valor de la calle como espacio público y se propicie una mejor movilidad y conexión entre los barrios, encaminado a su desarrollo urbano integral y a la satisfacción de las necesidades colectivas básicas.
- Consolidación habitacional, incorpora mecanismos de mejoramiento, consolidación, regularización y renovación habitacional y ambiental mediante la legalización, reubicación, construcción de viviendas y recuperación del medio ambiente que fortalezcan las centralidades barriales en el entorno de las estaciones de transporte, acojan las familias a reubicarse y consoliden los barrios a partir de la generación de nuevo suelo.

#### Componente social:

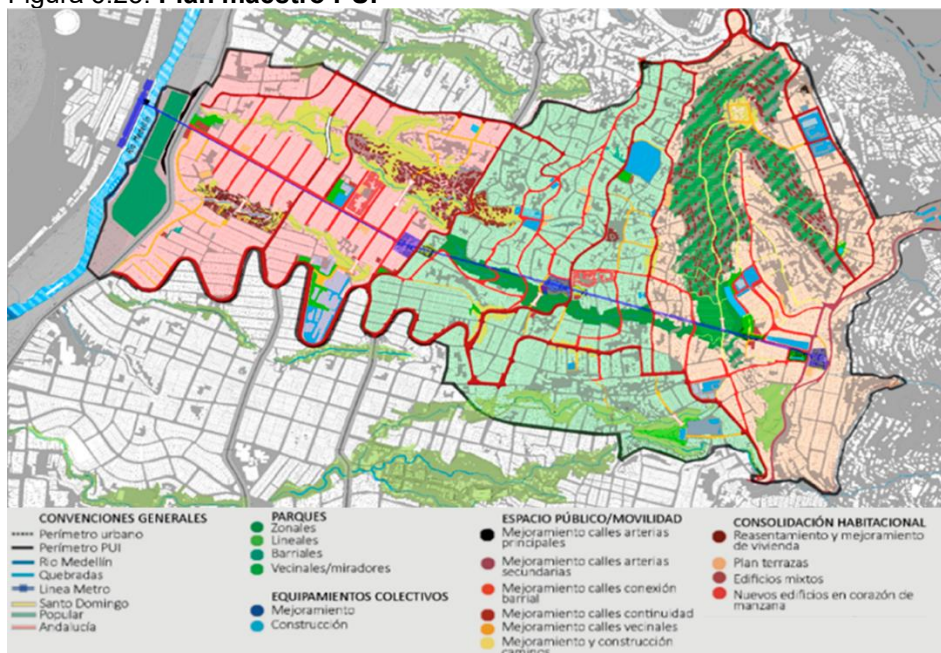
- Participación comunitaria y comunicación: integra la capacitación en los temas relevantes de los barrios y la concertación y participación con la comunidad, que permite definir soluciones conjuntas y mecanismos de seguimiento y vigilancia de las intervenciones.
- Mecanismos de comunicación y pedagogía con la comunidad: se fortalece la organización comunitaria y el liderazgo para fomentar la participación de la comunidad en las etapas definidas en la metodología PUI.
- Identificación de problemáticas, validación de intervenciones y diseño participativo.

#### Componente institucional:

- Coordinación interinstitucional e intersectorial, reúne el trabajo coordinado de las dependencias municipales para establecer mecanismos de continuidad y proponer un modelo de intervención para otras zonas de la ciudad y así mismo facilita la vinculación del sector privado, las organizaciones no gubernamentales, las cajas de compensación y las organizaciones comunitarias en la continuación de obras de progreso y desarrollo de los barrios y sus comunidades.

El plan maestro del PUI nororiental finalmente incluyó dentro de sus proyectos: parques, espacio público y movilidad, así como programas de vivienda.

Figura 6.25: Plan maestro PUI



Fuente: Imagen final extraída de la tesis de Armando Arteaga. Arteaga A. 2016

### 6.5.2.3 Proyectos en Villa del Socorro.

Figura 6.26: Proyectos en Villa del Socorro



Fuente: EDU, 2010. Imagen final, elaboración propia.

#### 6.5.2.4 Financiación.

Los proyectos para Villa del Socorro, fueron definidos conjuntamente con la ciudadanía y priorizados por las autoridades locales<sup>30</sup>, de acuerdo con los vecinos. El barrio necesitaba una intervención general, pero a través del PUI por lo menos se definieron e implementaron 5 proyectos por un monto total de USD \$2.656.363 que representa un 22% del total invertido en el PUI Nororiental<sup>31</sup>, que en total ascendió a USD \$118.000.000 aproximadamente. Este coste fue financiado en su totalidad por el ayuntamiento de Medellín.

El ayuntamiento de Medellín financió en su totalidad los diferentes proyectos a través de cada una de las entidades municipales involucradas, principalmente la Empresa de Desarrollo Urbano (EDU).

---

## 6.6 Análisis de la seguridad urbana en Villa del Socorro

---

Luego del análisis de contexto y la revisión de los procesos de regeneración del barrio de Villa del Socorro, pasamos al análisis de la seguridad urbana desde dos enfoques:

- Enfoque general, que se basa en el análisis de los factores estructurales (ambientales, sociales y comunitarios) que según el modelo teórico causal podrían ser los responsables del crimen y la delincuencia.
- Enfoque específico de percepción de inseguridad que identifica y analiza el rol de los factores ambiental sociales, comunitarios en la percepción de un territorio concreto.

La escala de análisis será de lugar y de barrio, para lo cual se seleccionaron 5 lugares específicos, considerados conflictivos por los vecinos antes de la intervención urbana: La centralidad de Villa del Socorro, el puente de La Paz, zona deportiva, estación Andalucía y el parque de juego de niños en la calle 46a (figura 6.27).

En cuanto a la ubicación de los proyectos, responde a la identificación de lugares conflictivos por parte de la ciudadanía y la policía<sup>32</sup>.

En cada uno de estos puntos conflictivos se desarrollaban actividades específicas, fundamentalmente relacionadas a la inseguridad:

1. Homicidios, microtráfico, basura, riñas.
2. Consumo de estupefacientes, riñas, asaltos, fronteras invisibles.

---

<sup>30</sup> Entrevista M\_01, vecina que participo en el comité de Juan Bobo.

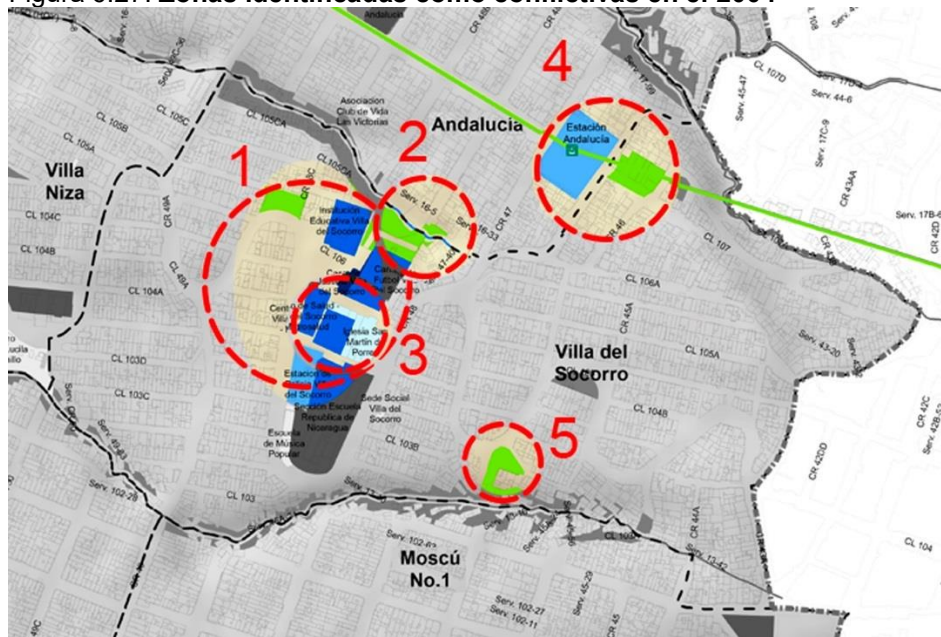
<sup>31</sup> USD 11.096.976,67 al cambio de diciembre 2004 de 2389,75 pesos colombianos por dólar.

<sup>32</sup> No existe documentación, pero se confirman las ubicaciones con las entrevistas M-01 y M-02



3. Violencia sexual, asaltos, riñas y basura.
4. Microtráfico, robo y punto de cobro de vacunas a transportistas.
5. Microtráfico, homicidios, asaltos y punto de cobro de vacunas a transportistas.

Figura 6.27: Zonas identificadas como conflictivas en el 2004



Fuente: Mapas del departamento administrativo de planeación. Imagen final: elaboración propia.

## 6.6.1 Factores estructurales de la seguridad urbana

El análisis comprende la identificación y evaluación del desempeño de las políticas ambientales implementadas (de planificación, diseño y gestión) y el análisis de su trascendencia en la prevención social y comunitaria, así como la evolución de factores sociales y comunitarios desde que estas políticas fueron implementadas.

### 6.6.1.1 Identificación y descripción de las políticas de planificación, diseño y gestión.

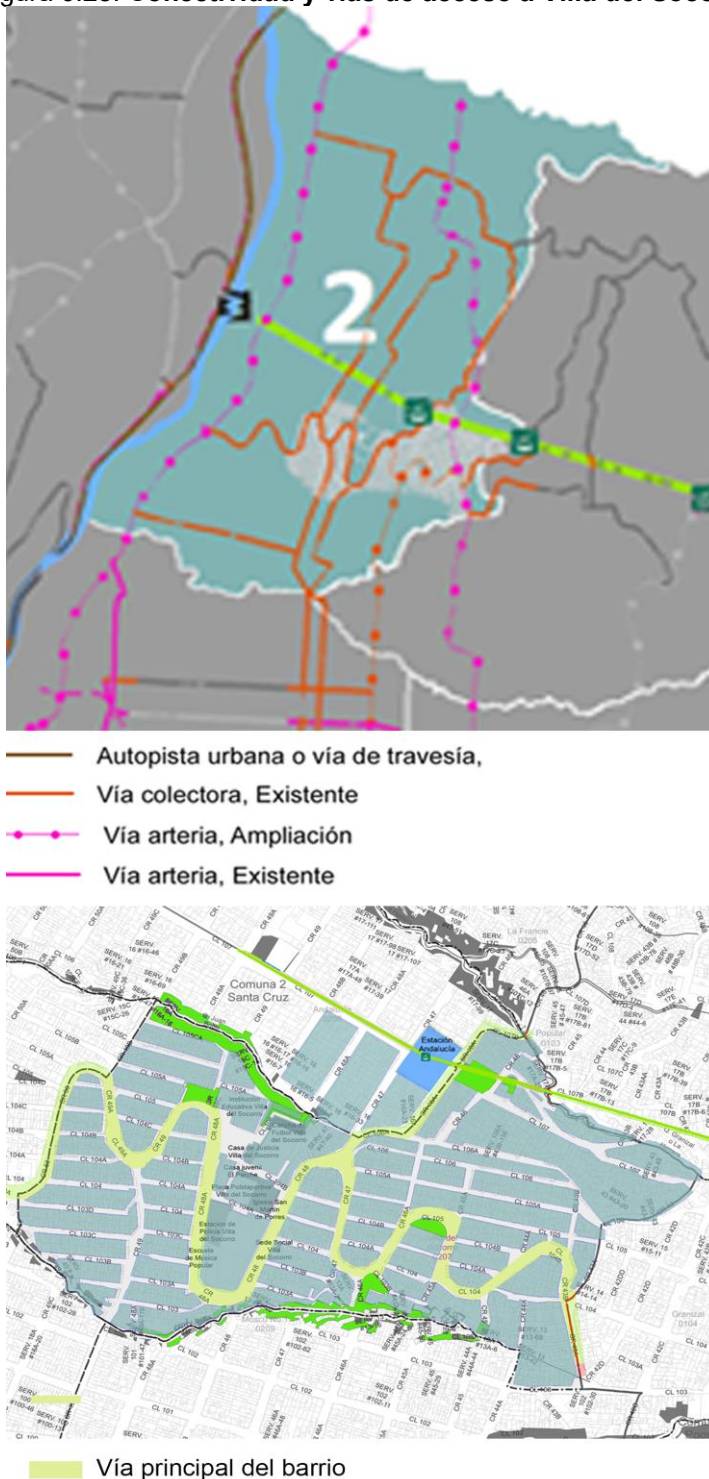
#### a) Políticas de planificación

- Consideración de las estructuras sociales y físicas existentes.

La intervención en Villa del Socorro se planificó conjuntamente con la comunidad para lo cual se crearon comités de vecinos del barrio, éstos participaron específicamente en el comité de Andalucía y en el de la Quebrada de Juan Bobo. Los comités se mantuvieron durante la planificación y ejecución, pero poco a poco se fueron desintegrando conforme sus actores fueron perdiendo el interés, dejando la fase de animación y apropiación un poco abandonada.

- Asegurar la accesibilidad y evitar los enclaves
  - ✓ La modificación de la red viaria no fue parte del proyecto de intervención dentro de Villa del Socorro y si bien existe cierta continuidad en la traza de las vías principales la accesibilidad se ve comprometida por la topografía y el ancho de vías, que son utilizadas por vehículos, peatones, motos y bicicletas al mismo tiempo y sin diferenciación.
  - ✓ Las rutas de paso generalmente son angostas y sin ningún diseño urbano. Se puede decir que son espacios residuales después de la ubicación de las viviendas. Solo en el punto de intervención 1, existe un tratamiento planificado de las rutas de paso para garantizar la ocupación de espacios públicos.
  - ✓ Al tratarse de un barrio inicialmente no planificado, la trama de calles responde a una retícula en torno a la calle principal que fue diseñada en tirabuzón respondiendo a la topografía; pero el crecimiento no planificado del barrio ha generado una serie de pasos y caminos irregulares para conectar calles, evitando enclaves, pero generando dificultad o confusión en el momento de transitar.
  - ✓ Las rutas para el servicio de transporte público dependen del tipo de vehículo que lo realiza. Por un lado, está el metrocable que asegura rutas directas y ubicación de paradas estratégicas para servir a las dos comunas y por otro el transporte por medio de buses o taxis, en lo que eso no sucede, pues están obligados a subir principalmente por las vías en forma de tirabuzón que, por su ancho, representan problemas y limitaciones en la ruta.
  - ✓ Si bien en el plano las vías aparentan conducirnos hacia cualquier lugar del barrio, se tiene que tomar en cuenta que el estado de las mismas, el tipo de vías (a veces son escaleras) o su topografía dificultan el acceso sobre todo a la zona oriental del barrio.

Figura 6.28: Conectividad y vías de acceso a Villa del Socorro



Fuente: Mapas del departamento administrativo de planeación. Imagen final: elaboración propia.

Figura 6.29: Imágenes de calles y accesos



Fotos: propias

- Creación de un entorno estimulante (mezcla de funciones y configuraciones atractivas)
  - ✓ Fomentar la mezcla de usos. La mezcla de usos de vivienda, comercio, servicios educativos y de salud, así como deportivos ya existía, pero con infraestructura muy precaria en algunos casos. Usos culturales y de recreación (aparte de unos pocos bares y discotecas) todavía hacen falta.
  - ✓ Fomentar espacios públicos de calidad y atracciones específicas.
  - ✓ Los usos relacionados con el comercio generalmente están ubicados en las plantas bajas, generando dinamismo y vigilancia natural en ciertos lugares del barrio.
  - ✓ Para las rutas a pie, bicicleta o vehiculares se utiliza muchas veces la misma calle, ésto genera dinamismo en el entorno, pero sobre todo conflicto y peligro de accidentes. De todas formas, este hecho no ha disminuido el dinamismo de algunas calles del barrio.

- ✓ La mezcla de usos de suelo ha incrementado la proliferación de comercios alrededor de algunas de las zonas intervenidas. Los negocios generalmente se inician de manera informal a través de ventas ambulantes y si funciona, con el tiempo se van estableciendo en locales si es posible. El alquiler de las plantas bajas para estos usos generalmente ayuda a las familias a llegar a fin de mes.
- ✓ La posibilidad de actividades a lo largo de toda la jornada para reducir las oportunidades de criminalidad se ha logrado en los alrededores de la estación de metrocable Andalucía, pero sobre todo porque tiene vigilancia formal las 24 horas.
- Propiciación de mezclas: Mezcla de grupos socio-económicos, evitando el aislamiento y la segregación.
  - ✓ El fomento de mezcla social no ha sido considerado en la intervención urbana, las soluciones implementadas han sido para dar respuesta a niveles socioeconómicos bajos y muy bajos que son los que representan a la mayoría de los habitantes del barrio.
  - ✓ Si bien existen grandes fortunas ilícitas según la investigación sobre rentas criminales (Tobón & Valencia, 2016), esto no significa que exista mezcla de grupos socio-económicos.
- Creación de una densidad urbanística adecuada para permitir el dinamismo y la vigilancia natural.
  - ✓ Los procesos de planeación se han realizado delimitando territorios específicos, fundamentalmente a nivel de comuna lo que ha generado un sentimiento de pertenencia a estos territorios.
  - ✓ La densidad de estos territorios es de las mayores en toda la ciudad, esto asegura un uso intensivo del barrio y crea oportunidades para la presencia de personas que puedan ejercer la vigilancia natural. Por otro lado, la intensa densidad también se ha convertido en motivo de conflicto por una carencia de control social informal ya que no se cuenta con espacios públicos suficientes ni adecuados.
- Ausencia de barreras físicas, debidas a las infraestructuras, etc. y terrenos baldíos.
  - ✓ Las principales barreras físicas en el barrio son las quebradas, la intervención urbana a través del proyecto de vivienda de la quebrada de Juan Bobo y el puente de la Paz intenta solucionarlas. Pero la falta de mantenimiento de las quebradas y la falta de cultura con relación al tratamiento de las basuras y desechos han hecho muy complicada la labor.
  - ✓ No existen terrenos baldíos ya que cualquier rincón es bueno para la autoconstrucción y en caso de haberlos están en manos las bandas criminales.



b) Políticas de diseño

- Diseñar una configuración urbana que genere continuidad del tejido urbano y de las rutas peatonales y en bicicleta.
  - ✓ La topografía del barrio y específicamente sus quebradas (por un lado, la quebrada de Villa del Socorro y por el otro la quebrada de Juan Bobo), no permiten la continuidad de todo el tejido urbano, lo que genera puntos de congestión a la hora de entrar o salir del barrio.
  - ✓ Para facilitar la conexión de Villa del Socorro con barrios aledaños se han generado pequeños pasos autoconstruidos, que en puntos específicos el proyecto de intervención los ha retomado y mejorado.
  - ✓ De todas formas, este tipo de caminos y pasos generan confusión en el tejido urbano y resulta muy fácil perderse para quién es nuevo en la zona o incluso pueden convertirse en lugares inseguros ya que no permiten una buena orientación.
  - ✓ No existe un diseño urbano que permita la convivencia pacífica del peatón, vehículo motorizado o bicicleta.
  - ✓ La disposición de las edificaciones nuevas es compatible con el tejido urbano del barrio.
- Diseñar lugares específicos para actividades
  - ✓ Existen pocos espacios diseñados exclusivamente para actividades específicas, pero uno de estos es el gimnasio al aire libre, ubicado en un espacio residual en la trasera de las canchas de Villa del Socorro.
  - ✓ Los espacios de plantas bajas de los edificios nuevos de vivienda están adecuados para usos distintos a la vivienda, pero todavía muy pocos se encuentran funcionando por falta de gestión.
  - ✓ El espacio público por lo general se encuentra sobreutilizado, pero su diseño no incentiva la realización de actividades específicas. Lo más común es encontrar a niños jugando, a grupos de personas conversando y también a grupos de jóvenes ejerciendo vigilancia formal como parte del trabajo de las bandas criminales.
- Diseñar espacios que permitan la vigilancia natural continua a través de la programación temporal de actividades.
  - ✓ No se ha contemplado una programación de actividades que genere vigilancia natural continua, pero la zona junto a la estación de metrocable Andalucía, ha logrado (debido al flujo de personas que tiene durante todo el día) atraer actividades comerciales que proporcionan vigilancia natural.
- Incrementar la visibilidad (visión de conjunto, visuales entre, por ejemplo, viviendas y espacios públicos, iluminación, etc.)

- ✓ El diseño de las nuevas construcciones genera la posibilidad de ver y ser vistos sobre todo en los accesos a los edificios.
- ✓ El paisaje y vegetación en las intervenciones cerca de las quebradas no se ha mantenido adecuadamente, lo que no permite visibilidad y por ende vigilancia natural.
- ✓ En cuanto a las estaciones de transporte público, solo existe la parada del metrocable, que permite máxima visibilidad. Las paradas de autobuses no existen, paran en cualquier lugar de la calle.
- ✓ Las plantas bajas se caracterizan por tener las ventanas hacia la calle y permitir buena visibilidad.
- ✓ Desde los nuevos programas de vivienda incluso, la visibilidad de espacios públicos ha mejorado.
- ✓ Los espacios públicos en su mayoría cuentan con buena iluminación.
- Incremento controlado de la accesibilidad: orientación, espacio de movimiento, rutas alternativas, limitación del acceso a personas no autorizadas.
  - ✓ Existe una ruta principal de acceso al barrio en torno a la cual se genera toda la estructura urbana del barrio. La topografía y la condición de arbitrariedad de la mayoría de las construcciones, tiene como consecuencia que esta ruta sea irregular y no cuente con las medidas de seguridad necesarias. No tiene aceras adecuadas y en algunos tramos ni siquiera existen y tampoco es apto para personas con discapacidad.
  - ✓ El acceso al barrio por transporte público se da por sistema metro-metrocable o bus. El Metro-metrocable tarda 30min desde el centro de la ciudad. En bus se han hacer dos conexiones como mínimo y el trayecto tiene una duración mínima de 1 h. 15 m.
  - ✓ No se cuenta con estaciones de transporte público adecuadas en el barrio, la única estación que existe es la Estación del metrocable y está ubicada estratégicamente. Las rutas de comunicación entre el barrio y la estación son, la vía principal que cuenta con un alto flujo de personas y actividades, pero también están las rutas alternas que son más pequeñas y con menos vigilancia e iluminación.
  - ✓ El proyecto en sí, no controla accesos a zonas consideradas conflictivas, son los propios vecinos los que saben por dónde pueden y por donde no pueden transitar. En caso de no conocer el barrio esto se convierte en un problema grave.
  - ✓ El diseño no cuenta con señalización y es fácil extraviarse.
  - ✓ Caso de ser necesario el acceso de servicios de seguridad como policía o ambulancias, está garantizado en todo el barrio.
- Garantizar la escala humana, clara zonificación pública/privada y compartimentación.
  - ✓ La escala de las edificaciones y los nuevos espacios están diseñados acorde a sus propósitos y usos. En el caso de la vivienda se trata de edificios en

altura de un máximo 5 plantas. Esta tipología causó cierta controversia porque los habitantes del barrio estaban acostumbrados a viviendas en planta baja y con opción a una construcción progresiva, pero la escasez del suelo y la densidad poblacional han incitado al cambio de modelo y los nuevos edificios dan solución a los problemas de vivienda garantizando la escala humana.

- ✓ No existe una clara definición ni control entre la mayoría de los espacios públicos, semi-públicos y privados por lo que en ciertas zonas se da el uso ilegítimo de espacios que han sido tomados principalmente por bandas criminales.
  - ✓ El diseño de los nuevos espacios públicos como el gimnasio, el parque de La Imagination y el puente de La Paz deja claro su propósito.
  - Asegurar un diseño atractivo, a través del uso del color, materiales, iluminación, mobiliario urbano y ausencia de ruidos y olores.
  - ✓ El diseño de los nuevos espacios públicos es novedoso y amigable para los usuarios, además el uso del color, materiales resistentes e iluminación han permitido un mejor uso de los entornos.
  - ✓ Los espacios diseñados estimulan y permiten actividades espontáneas sobre todo en el parque de La Imagination y los espacios alrededor de la estación de metrocable; aunque en algunos lugares como el puente de La Paz, también se han generado espacios considerados cómodos para los consumidores de estupefacientes.
- c) Políticas de gestión
- Refuerzo/eliminación de los objetivos del crimen.
  - ✓ El proyecto de intervención se diseñó en coordinación con la Policía Nacional e impulsó la renovación e implementación de la estación de policía de escala comunal en la centralidad del barrio.
  - Mantenimiento.
  - ✓ El proyecto en su concepción planteó políticas de mantenimiento, sostenibilidad y gestión interinstitucionales, lo que ha traído problemas en la gestión ya que las responsabilidades se disuelven y la coordinación es complicada.
  - ✓ El mantenimiento muchas veces depende de los propios vecinos que se organizan, pero eso también depende de la voluntad de éstos, que no siempre se consigue que se mantenga en el tiempo.
  - Vigilancia (patrulla).
  - ✓ Existe vigilancia formal por parte del cuerpo de policía.

- ✓ Se implementó un sistema de cámaras de vigilancia de circuito cerrado, que son usadas como disuasorias y reactivas, una vez que ya ha sucedido algo.
- ✓ Existe vigilancia *illegal* que es ejercida por las bandas criminales y por ella cobran a los vecinos.
- Reglas de conducta de las personas en los espacios públicos.
  - ✓ El proyecto definió y comunicó reglas claras para el uso de los espacios públicos, sin embargo, no existe control del cumplimiento por entidades oficiales.
  - ✓ La estación del metrocable y el metrocable en sí, son los únicos espacios que han logrado una conciencia de limpieza, mantenimiento y respeto sostenidos en el tiempo gracias a la política de apropiación y convivencia.
- Comunicación de los mensajes preventivos y las reglas de conducta para el público.
  - ✓ El proyecto incluyó la distribución de la información para explicar las reglas a los residentes y usuarios de los equipamientos públicos, pero no se ha sostenido en el tiempo.

#### 6.6.1.2 Desempeño de políticas de intervención urbana

La evaluación del desempeño de las políticas de intervención urbana en el barrio de Villa del Socorro es relevante en cuanto nos ofrece información del comportamiento de las políticas implementadas con relación a la percepción de inseguridad de los vecinos y usuarios. Una vez se identificaron y describieron las políticas y estrategias aplicadas, se evaluó su aplicación en función del cumplimiento de variables identificadas como relevantes para la prevención de la inseguridad.

La figura 6.30 muestra la evaluación a escala barrio y evidencia una evaluación, en general mala, para las políticas de intervención urbana sean estas de planificación, diseño o gestión.

- Las políticas de planificación tienen una evaluación mala.

En el paquete de políticas de planificación las mejores evaluadas son las relacionadas con el aprovechamiento de las estructuras sociales y físicas existentes en el barrio, así como la accesibilidad al mismo, generando una percepción generalizada de que hoy en día el barrio funciona como una parte articulada de la estructura urbana global de la ciudad. El proceso de planificación supo canalizar las necesidades de la población y se tomaron en cuenta en el diseño del plan, pero en la ejecución o seguimiento de resultados se ha involucrado muy poco a la ciudadanía.

El barrio cuenta con una mezcla de usos y funciones que resulta atractiva en el momento de recorrer sus vías principales, pero en calles secundarias o incluso

peatonales esta mezcla va desapareciendo y los usos residenciales son los que predominan, dejando zonas aisladas de la actividad y movimiento del barrio.

La accesibilidad se caracteriza, por un lado, por una red viaria que proporciona continuidad con los barrios colindantes e incluso con las comunas aledañas y el centro de la ciudad, pero esto es sólo a nivel de vías de primer y segundo orden ya que existen aún zonas del barrio a las que sólo se puede acceder a pie y a través de caminos muy precarios por las pendientes y accidentes geográficos que tiene el terreno. Por otro lado, el barrio de Villa del Socorro y en general la comuna 2, cuenta con un sistema de transporte público que ha logrado romper con la percepción de segregación física y hoy en día el metrocable y el metro te transportan en 15 minutos al centro de la ciudad.

Los usos mixtos han sido previstos e implementados en las vías principales y las zonas céntricas del barrio de Villa del Socorro, éstas gozan de una mezcla de funciones que cubren las necesidades cotidianas y mantienen una animación continua a lo largo de todo el día y parte de la noche, pero también es cierto que existen otras zonas que al no contar con este tipo de usos se convierten en zonas aisladas.

La política de incentivo a la mezcla de grupos socioeconómicos para evitar el aislamiento y segregación social, es la peor calificada dentro de las políticas de planificación. No se ha logrado esta ansiada mezcla, incluso la comuna 2 y la 1, siguen siendo las comunas con mayor población de los estratos más bajos (1 y 2), como se explicará más adelante.

Se trata de un entorno con un uso del suelo lo suficientemente intensivo para crear oportunidades de presencia humana y de animación. Esta densidad puede ser en términos de in/seguridad buena o mala, ya que la presencia humana puede generar una constante vigilancia natural, pero a su vez si la densidad no es controlable, las aglomeraciones y multitudes son el entorno ideal para el hurto.

La geografía del barrio, sigue siendo muchas veces una barrera que impide su recorrido y genera enclaves que terminan siendo usados para el tráfico de drogas o actividades ilegales.

- Las políticas de diseño tienen una evaluación mala.

Si bien se ha convertido en un barrio físicamente integrado a su entorno y a la ciudad, a través de su estructura urbana, el diseño de sus vías y calles favorece fundamentalmente a un tránsito vehicular, dejando al peatón espacios mínimos para aceras y ningún espacio para ciclistas. Tanto los peatones como los ciclistas se ven obligados a compartir la calle con los automóviles, pero siempre en desventaja porque la prioridad la tiene el automóvil.

El origen no planificado del barrio tiene como consecuencia que la estructura vial interna responda a una lógica de espacios residuales después de haber ubicado las viviendas, esto genera calles y laberintos cuya configuración no permite a los usuarios



saber dónde están ni lograr una orientación, incrementando de esta manera la percepción de inseguridad.

Si bien la ubicación de actividades comerciales proporciona dinamismo y vigilancia natural, éstas no han sido planificadas para proporcionar actividad continua en horarios en los cuales no hay mucho flujo de peatones o vehículos.

La visibilidad ha sido identificada como una política con un desempeño medio, en general se considera que el diseño de accesos a los nuevos equipamientos, así como los nuevos espacios públicos proporciona buena visibilidad de su entorno. De igual manera las estaciones de metrocable están situadas y diseñadas para permitir máxima visibilidad.

Otra estrategia exitosa de esta política con relación a la percepción de in/seguridad, ha sido la de dotar de espacios bien iluminados y libres de muros ciegos, gran parte de los recorridos del barrio.

La orientación dentro del barrio no es fácil y además el diseño de señalización es básico y se limita solo a la infraestructura de equipamientos nuevos; no existe señalética con nombres de calles y plazas ni tan siquiera señalización básica de tránsito. Para poder desenvolverte en el barrio de una manera segura tienes que conocerlo o ir con alguien que lo entienda.

El diseño de edificios y equipamientos aplica una escala acorde con el propósito y uso de cada infraestructura, generando una sensación de pertenencia y territorialidad con relación al entorno ya que el diseño deja claro el propósito del espacio; sin embargo en los espacios públicos y semi públicos el diseño no ha sabido tratar claramente sus diferencias con el objetivo de favorecer una utilización legítima de los espacios y muchos de los espacios públicos son mal o subutilizados mientras que los semipúblicos se han vallado para uso exclusivo de algunos vecinos.

Villa del Socorro no es un barrio atractivo desde el punto de vista del diseño urbano y/o arquitectónico, sin embargo, los nuevos proyectos como el gimnasio, los edificios de vivienda y la estación de metrocable, resaltan y generan un atractivo puntual, al que los vecinos no han estado acostumbrados.

- Las políticas de gestión tienen una evaluación mala.

Entre las políticas de gestión, consideramos la gestión de los planes de intervención, el mantenimiento y control del incivismo, la vigilancia formal, la atención a toda la población y la comunicación de cambio del barrio, así como el refuerzo o eliminación de los objetivos de la inseguridad.

De todas las políticas de gestión, las de mantenimiento y limpieza son las peor evaluadas ya que no se pueden visibilizar en el entorno del barrio. La recolección de basura no cuenta con un sistema integrado que dé solución a los vertederos que

existen en las esquinas del barrio y tampoco a las quebradas que hoy en día siguen siendo utilizadas como vertederos comunitarios, llegando a niveles de insalubridad muy altos.

El control del incivismo es nulo dentro del barrio, no existe control formal o informal por parte de los vecinos, el único control que se puede evidenciar es el control por parte de bandas criminales que se ubican en lugares específicos del barrio y que en caso de beneficiarles entonces controlan el incivismo, caso contrario incluso son ellos mismos los que lo producen.

Se trata de un barrio que ha sufrido muchos problemas de crimen y delincuencia y una de las estrategias ha sido dotarlo de infraestructura de seguridad como es la comisaria a escala de distrito y la dotación de personal de policía para vigilar. Un 53% de la población considera que se trata de un barrio con presencia policial pero solo un 13% está satisfecho con su labor., incluso se sienten más protegidos por las bandas criminales que por los mismos policías.

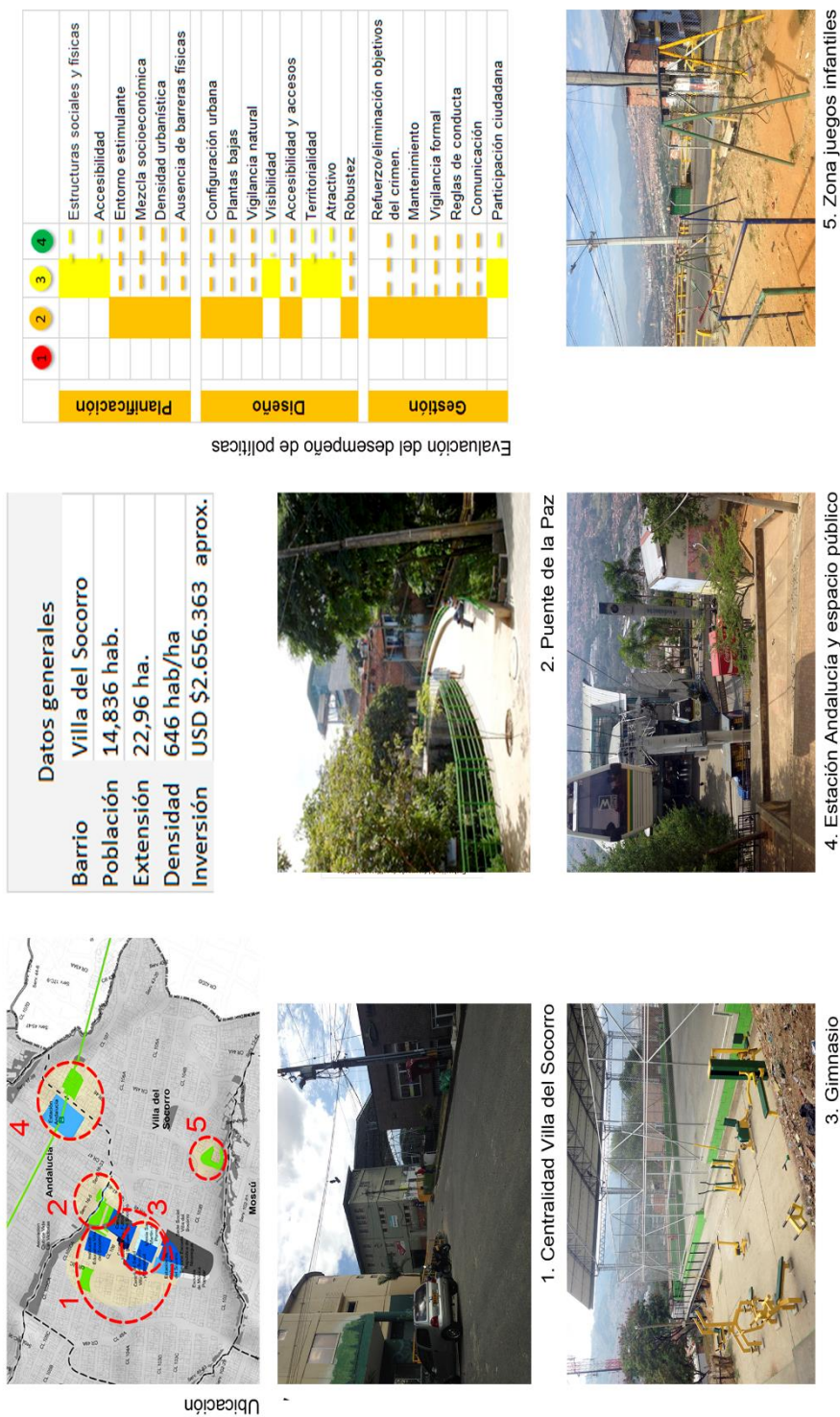
La administración ha llegado incluso a contratar a las bandas para proteger la infraestructura en construcción y es de conocimiento general que incluso los contratistas les pagan “coimas” (sobornos) para que los dejen trabajar.

El proyecto definió y comunicó reglas claras para el uso de los espacios públicos y equipamientos, sin embargo, al no existir control del cumplimiento por entidades oficiales o al no contar con estrategias que fomenten el control social, el uso de los espacios, fundamentalmente los espacios públicos, es inadecuado y genera conflicto.

La política de comunicación del ayuntamiento de Medellín ha sido muy exitosa e incluso ha llevado la historia del éxito de sus proyectos de intervención urbana hasta otros países y continentes. Lamentablemente la comunicación interna dentro del barrio no se ha podido sostener en el tiempo y ha terminado.

Esta misma evaluación se ha realizado para cada uno de los espacios seleccionados en este caso de estudio y se muestran en las figuras 6.31, 6.32, 6.33, 6.34 y 6.35.

Figura 6. 30: Evaluación de desempeño de políticas de intervención urbana



## Centralidad Villa del Socorro

Figura 6.31: Evaluación de desempeño – Centralidad Villa del Socorro



La centralidad de Villa del Socorro es uno de los puntos más importantes de la comuna 2 ya que recoge todo tipo de usos que van desde la vivienda, servicios públicos de seguridad y justicia, educación, salud, existe variedad de comercio espacios de recreo. La centralidad ha pasado de ser uno de los puntos más peligrosos del barrio, a ser uno de los espacios más usados. Sin embargo el uso de estupefacientes y la falta de mantenimiento adecuado también lo caracterizan.



Puente de la paz y complejo de vivienda

Figura 6.32: Evaluación de desempeño –





Figura 6.33: Evaluación de desempeño – Gimnasio aire libre



Ubicación

Datos generales	
Intervención	Descripción
Espacio Público	Gimnasio
Vías	Obra nueva
	Mejora y reformas en accesos

**Descripción**  
Se construyó en un espacio residual que era utilizado para actividades ilícitas. El gimnasio cuenta con maquinaria idónea para que cualquier persona (de cualquier edad) pueda ejercitarse. Está ubicado entre el colegio, la estación de policía y el hogar infantil Ratoncito Tin - Tin, al ser un espacio residual su acceso resulta limitado al peatón.



2016



### Gimnasio al aire libre

	1	2	3	4	
<b>Planificación</b>					Estructuras sociales y físicas
					Accesibilidad
					Entorno estimulante
					Mezcla socioeconómica
<b>Diseño</b>					Densidad urbanística
					Ausencia de barreras físicas
					Configuración urbana
					Plantas bajas
					Vigilancia natural
					Visibilidad
<b>Gestión</b>					Accesibilidad y accesos
					Territorialidad
					Atractivo
					Robustez
					Refuerzo/eliminación objetivos del crimen
					Mantenimiento
					Vigilancia formal
					Reglas de conducta
					Comunicación
					Participación ciudadana

Evaluación del desempeño de políticas



**Situación Actual**  
Se trata de un espacio muy utilizado por todo tipo de personas durante el día, en la noche (a pesar de la iluminación) su ubicación genera inseguridad y las personas prefieren no usarlo. Un tema que preocupa actualmente es su mantenimiento ya la ausencia de vigilancia natural y control lo han convertido en un espacio sucio donde la gente se ha acostumbrado a tirar la basura. Si no se conoce el barrio es un espacio difícil de encontrar y no cuenta con la señalización suficiente para poder encontrar el camino correcto de salida.

Figura 6.34: Evaluación de desempeño – Estación Andalucía y el Parque de la Paz y la Cultura







### 6.6.1.3 Evolución de los factores sociales y comunitarios.

Es de interés para la investigación saber cómo el barrio de Villa del Socorro ha ido cambiando en el tiempo, después de las intervenciones y analizarlo con relación a la comuna y la ciudad. Es por esto que en este epígrafe se analiza la evolución de los factores sociales y comunitarios en tres escalas, la de barrio, comuna y ciudad. Este análisis tal y como se describe en la metodología está basado en datos e información oficial, recopilada a través de los entes oficiales, Censo 2005 y sus proyecciones, Ayuntamiento de Medellín, Policía Nacional de Colombia (sede Medellín).

El análisis multiescalar de ciudad, distrito y vecindario, que tiene como objetivo describir el comportamiento de los factores demográficos, el desempleo y los ingresos, la vivienda y los servicios, la educación, la salud, la calidad de vida y la convivencia, así como los datos objetivos de delincuencia y delincuencia en cada caso de estudio después de la implementación de las políticas identificadas en el punto anterior. Recordando que no se trata de un análisis de causa y efecto, se trata más bien de si, después de la intervención urbana, los factores sociales y comunitarios del barrio tienen alguna relación con el comportamiento de los mismos factores a nivel de ciudad o distrito.

El análisis completo de los datos se encuentra en el Anexo 7, a continuación, se describen las conclusiones de esta evolución.

#### Conclusiones demográficas

En 50 años aproximadamente, Villa del Socorro ha incrementado su población en un 68%, pero se demuestra en los gráficos que este crecimiento poblacional y su configuración se comportan de manera similar al de la ciudad en su conjunto (en número y sexo). La configuración de los hogares genera alerta ya que el incremento de hogares monoparentales puede derivar, debido a la necesidad de tener que salir a trabajar de la persona a cargo del hogar, en la falta de control de un alto porcentaje de población infantil y adolescente expuesta a riesgos como la delincuencia, violencia, adicciones, etc.

#### Conclusiones desempleo e ingresos

La tasa de desempleo en Medellín es del 12.32% y en la Comuna Santa Cruz del 9.93%. Son datos extraídos de la encuesta de calidad de vida 2015, que integran el empleo formal e informal<sup>33</sup>. Según los documentos de diagnóstico que realiza la policía nacional en cada barrio y comuna en la que están asignados, en Villa del Socorro, el 40% de la población económicamente activa esta empleada, 45% subempleada y un 15% desempleado.

<sup>33</sup> El empleo informal hace alusión a las actividades que generan recursos para el hogar, pero no tributan.

La media de ingresos de la Comuna Santa Cruz es de €244.36<sup>34</sup>, mientras que la media de todos los estratos es de €566.17.

Se trata de un barrio de un barrio pobre, con ingresos muy por debajo de la media de la ciudad, un alto subempleo y desempleo, lo que influye en el ingreso de las economías informales. La distribución de la riqueza no es equitativa y esto se dibuja claramente en el territorio.

#### Conclusiones de vivienda y servicios.

De acuerdo con los datos tanto del Censo 2005, las encuestas de calidad de vida y el plan de ordenamiento territorial, se evidencia que tanto la Comuna Santa Cruz como el barrio en cuestión mantienen la tendencia del conjunto de la ciudad en cuanto al crecimiento de su parque de vivienda y el tipo de tenencia de las mismas.

En cuanto al valor del suelo, la zona en estudio mantiene el valor por m<sup>2</sup> en los tres rangos de valor más bajos de la ciudad, lo que podría significar que aun siendo áreas beneficiadas por proyectos de infraestructura no son áreas apetecidas por el mercado de vivienda, por sus condiciones aún de segregación y estigma.

Por otro lado, también puede deberse a que la inversión en vivienda ha sido limitada y siempre por parte de la administración. La inversión privada en vivienda en esta zona específica ha sido nula.

#### Conclusiones de seguridad.

La seguridad es un tema que está siempre en el debate en la ciudad de Medellín. De acuerdo con las cifras analizadas el delito de mayor impacto (el homicidio) ha tenido un cambio estructural y aunque está lejos de ser el ideal, parece estar mucho más controlado por las políticas que se han venido implementando.

Por otro lado, si el resto de delitos catalogados como delitos de impacto se agrupan, se obtienen dos grupos: los delitos contra el patrimonio y los delitos contra la integridad de las personas.

Mientras los delitos contra la propiedad se reducen, los delitos contra la integridad aumentan hasta tasas alarmantes como es el caso de la violencia intrafamiliar.

La figura 6.36 muestra que en el caso de estudio los datos más preocupantes son la violencia intrafamiliar, los delitos sexuales y hurto a personas. Esta escalada puede tener dos análisis, por un lado, el incremento real y por otro lado el incremento en las denuncias por tener una mayor confianza en los servicios de protección y judiciales, ya sea por disponer de mayor y más fácil acceso y/o por percibir mejor eficiencia y eficacia en ellos.

---

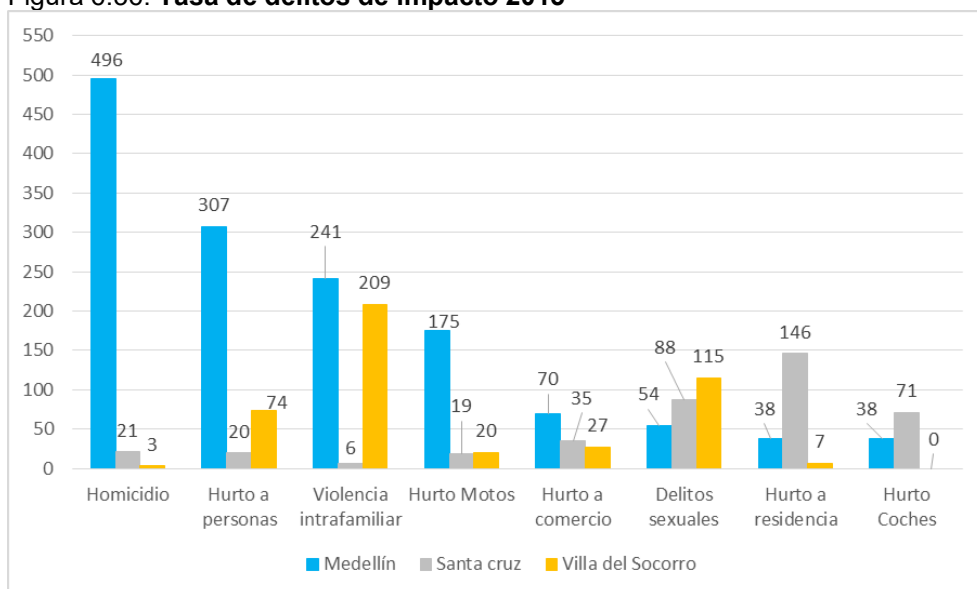
<sup>34</sup> 763.686.66 pesos colombianos al cambio del 23 de enero 2017.



En contraposición con el incremento de este tipo de delitos, están los niveles de percepción de seguridad. En Villa del Socorro aumentan los delitos sexuales, de violencia intrafamiliar, así como los hurtos a las personas, pero según los datos promedio a nivel de barrio de la comuna de Santa Cruz, los vecinos se sienten seguros.

Esto puede deberse a que los delitos de violencia sexual e intrafamiliar muchas veces son escondidos y se generan en lugares de mayor intimidad. Si no se ven, no se oyen o se comentan, entonces esto no causa impacto en la percepción general de inseguridad. Por otro lado, también puede que, al ser un dato promedio entre los barrios de la comuna, estos delitos no sean tan relevantes en otros barrios.

Figura 6.36: Tasa de delitos de impacto 2015



Fuente: SISC. Elaboración propia

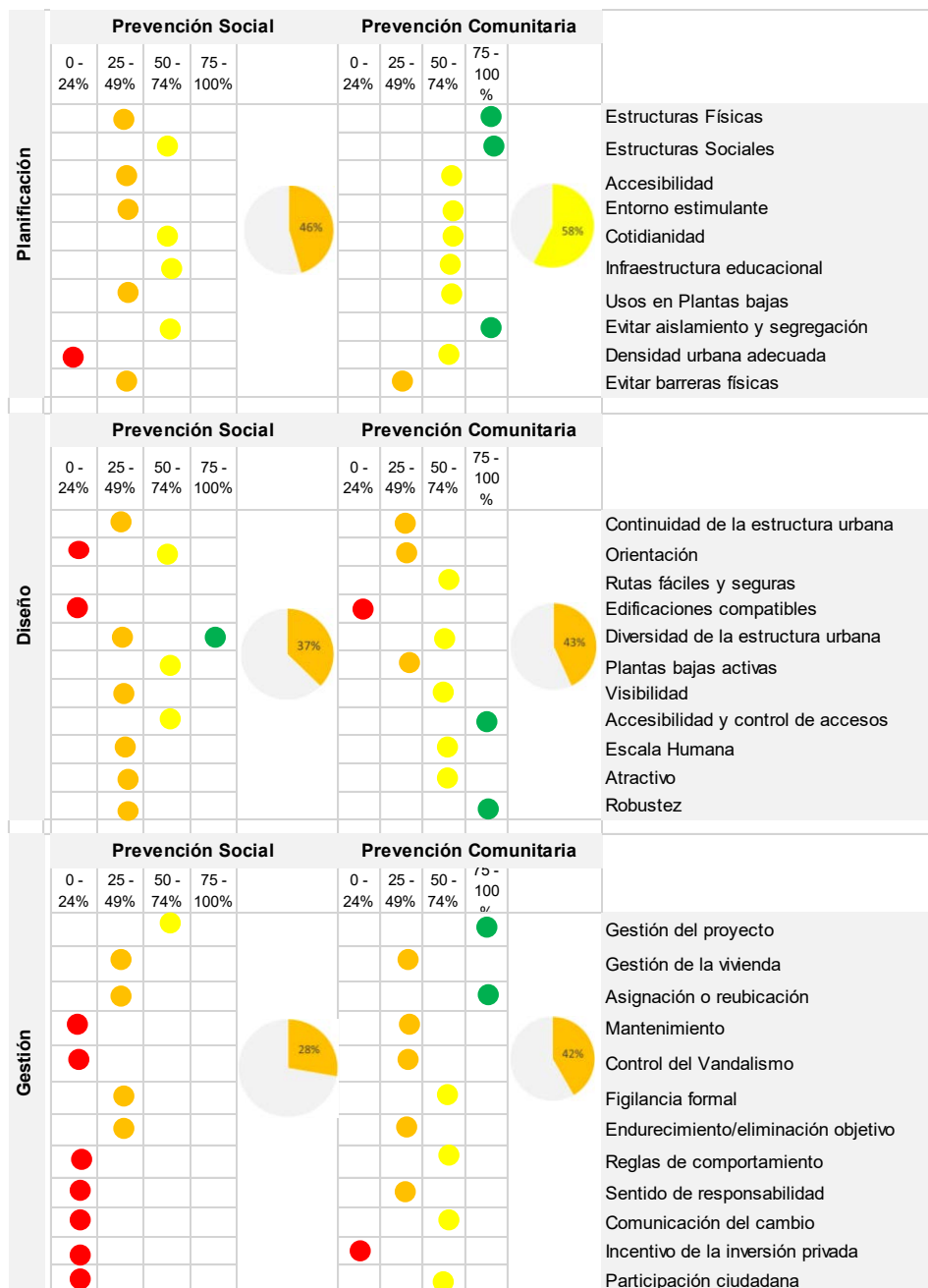
#### 6.6.1.4 Trascendencia hacia la prevención social y comunitaria

Las estrategias y políticas preventivas se agrupan de acuerdo al ámbito de acción, ya sea social, comunitario o situacional. Y nos interesa saber si las políticas o estrategias de prevención ambiental pueden aportar o trascender hacia la prevención social y comunitaria dando respuesta a sus factores de riesgo identificados en el modelo causal del capítulo teórico.

La figura 6.37 muestra gráficamente que en este caso las políticas de planificación implementadas han tenido influencia en un 46% de las variables de prevención social y en un 58% de las variables de prevención comunitaria. Las políticas de diseño en un 37% de las variables de prevención social y en un 43% de las variables de prevención comunitaria, mientras que las políticas de gestión han influenciado en un porcentaje

muy bajo de variables de prevención social (28%) y en un 42% de las variables de la prevención comunitaria.

Figura 6.37: Evaluación de trascendencia a la prevención social y comunitaria



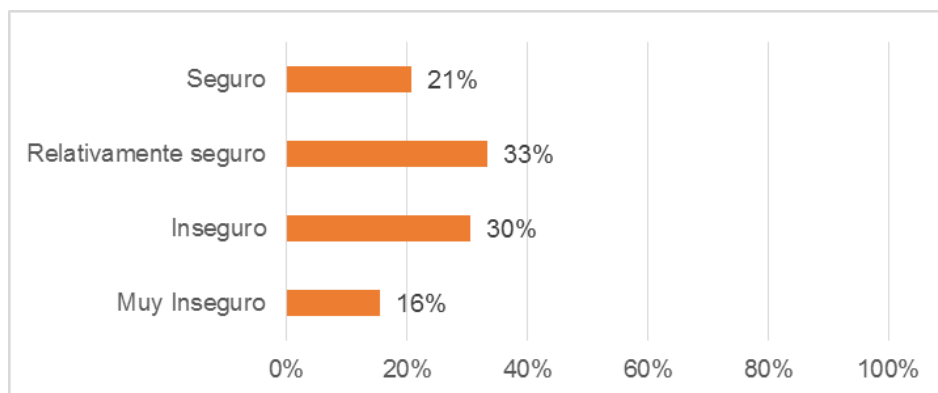
Fuente: Elaboración propia

## 6.6.2 Percepción de inseguridad y sus factores (escala barrial y de lugar)

### 6.6.2.1 Percepción de inseguridad en Villa del Socorro

En este epígrafe se describe la percepción de seguridad de los vecinos de Villa del Socorro, se pidió que calificaran su percepción de seguridad en el barrio en cuatro niveles: seguro, relativamente seguro, inseguro y muy inseguro.

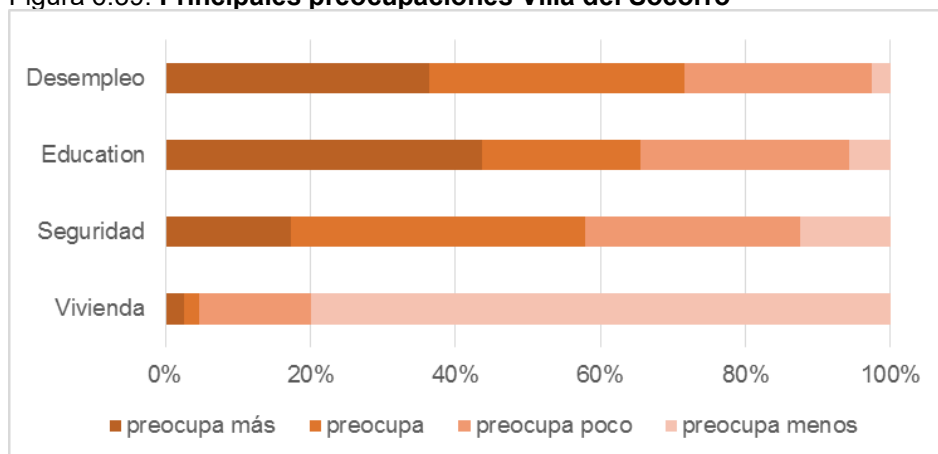
Figura 6.38: **Percepción de seguridad Villa del Socorro**



Fuente: Elaboración propia

Mientras el dato promedio de los barrios de Santa Cruz era de una percepción entre relativamente seguro y seguro de un 94%, en el barrio de Villa del Socorro este porcentaje es sólo del 54%. Para poder entender la razón de esta diferencia la siguiente pregunta busca analizar las preocupaciones de los vecinos e identificar si todavía la inseguridad es una de ellas y cuál es su relevancia a escala barrial.

Figura 6.39: **Principales preocupaciones Villa del Socorro**



Fuente: Elaboración propia

Como se observa la seguridad ha dejado de ser la preocupación principal en el barrio, pero de todas formas sigue siendo una de las 4 preocupaciones principales de los vecinos de Villa del Socorro, después del desempleo y la educación.

Con el fin de poder entrar en una discusión sobre los factores que han influido en la preocupación de los vecinos o la percepción de la inseguridad, se analizaron variables de carácter personal, social y ambiental, descritas en el modelo teórico de percepción de inseguridad.

El modelo de percepción de la inseguridad descrito en el capítulo teórico explica que la causa de la percepción de la inseguridad no proviene necesariamente de amenazas o peligros reales objetivos, sino que puede ser determinada por diferentes factores (edad, sexo, nivel socioeconómico, valoración del medio ambiente, etc.) El modelo agrupa variables de carácter personal, social y ambiental, en tres bloques: el primero contiene aquellos que corresponden a competencias personales que incluyen factores asociados a vulnerabilidad personal, apoyo social y cognitivo, emocional (temor a la delincuencia) y control conductual (autoprotección activa o pasiva); el segundo denominado representación del espacio tiene que ver con la perspectiva social e institucional del barrio y finalmente, el tercer bloque está relacionado con el contexto físico.

a) Bloque 1: Corresponde a competencias personales que incluyen factores asociados con la vulnerabilidad personal, apoyo social y cognitivo, emocional (miedo a la delincuencia) y control conductual (autoprotección activa o pasiva)

- Competencias personales

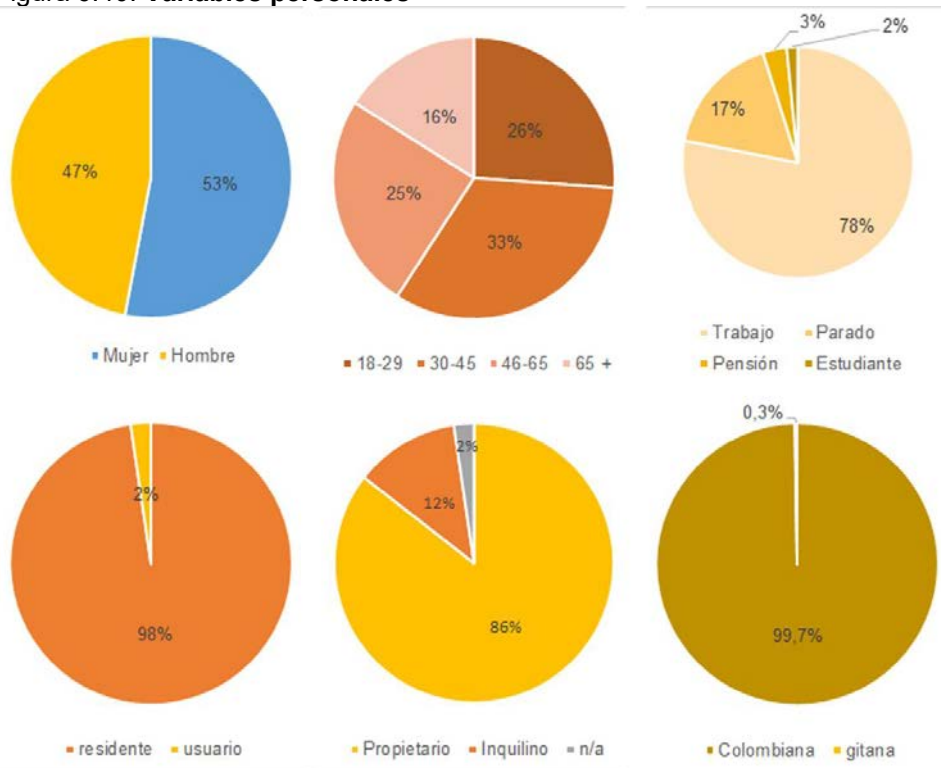
La figura 6.40 muestra los datos de las variables consideradas como posibles vulnerabilidades a la hora de analizar la percepción de la seguridad: Género, edad, situación laboral, relación con el barrio analizado, sistema de tenencia y origen.

En este caso, la única variable que tiene una correlación considerable y es significativa es el régimen de tenencia (tabla 6.7). Los vecinos que son propietarios de su vivienda tienen una percepción más positiva de la seguridad ciudadana en su barrio que los inquilinos.

Aunque no existan correlaciones significativas por género y edad en materia de percepción dentro de esta encuesta, sabemos que hay expectativas y necesidades distintas por parte de los diferentes grupos.

En el caso de las mujeres es interesante recalcar que del 46% de la población que se siente insegura y muy insegura en el barrio, un 58% son mujeres. Según la figura 6.36, los delitos con mayores tasas en el barrio son delitos de violencia intrafamiliar y violencia sexual (delitos en los que comúnmente son las mujeres las víctimas y que también comúnmente suceden en la intimidad del hogar), se podría decir que las mujeres aun sintiéndose inseguras dentro del hogar no se sienten del todo inseguras en el barrio.

Figura 6.40: **Variables personales**



Fuente: Elaboración propia

Tabla 6.7: **Correlación entre seguridad y variables personales**

		Percepción	Residencia	Residente_usuario	Tenencia	Género	Edad	Estudios	
Rho de Spearman	Percepción de seguridad barrio	Coefficiente de correlación	1,000	,045	-,118*	,391**	-,004	-,086	-,104*
		Sig. (bilateral)		,373	,021	,000	,941	,092	,041
	Rangos de tiempo por residencia	Coefficiente de correlación	,045	1,000	,042	-,026	,009	-,127*	-,001
		Sig. (bilateral)	,373		,405	,607	,857	,012	,987
	Residente_usuario	Coefficiente de correlación	-,118*	,042	1,000	-,428**	-,008	,041	-,217**
		Sig. (bilateral)	,021	,405		,000	,876	,422	,000
	Régimen de tenencia	Coefficiente de correlación	,391**	-,026	-,428**	1,000	,073	-,144**	,028
		Sig. (bilateral)	,000	,607	,000		,150	,005	,587
	Género	Coefficiente de correlación	-,004	,009	-,008	,073	1,000	-,214**	,137**
		Sig. (bilateral)	,941	,857	,876	,150		,000	,007
	Rango edad	Coefficiente de correlación	-,086	-,127*	,041	-,144**	-,214**	1,000	-,203**
		Sig. (bilateral)	,092	,012	,422	,005	,000		,000
	Nivel de estudios terminado	Coefficiente de correlación	-,104*	-,001	-,217**	,028	,137**	-,203**	1,000
		Sig. (bilateral)	,041	,987	,000	,587	,007	,000	

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

\*\*.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Elaboración propia



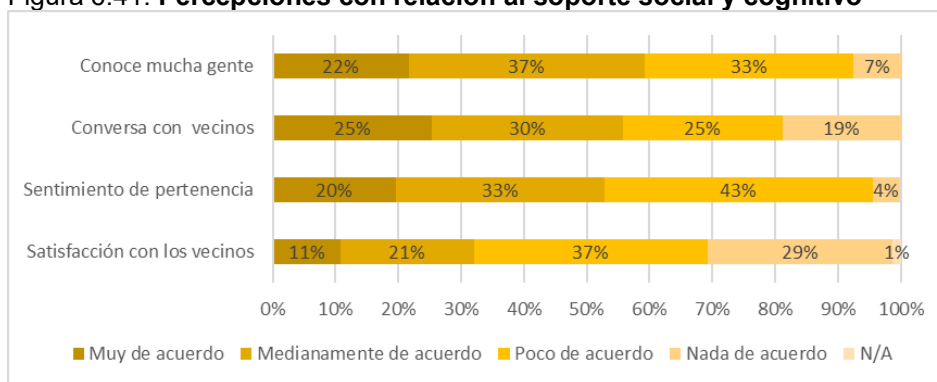
- Soporte social y cognitivo

En esta sección las preguntas se focalizaron en la relación y soporte entre la comunidad más cercana. Las preguntas se centraron en identificar la percepción de los entrevistados acerca de si los vecinos se ayudaban mutuamente, si estaban satisfechos con ellos, si podían reunirse con muchas personas en el área y si generaban oportunidades para reunirse y hablar con vecinos.

En general las personas encuestadas en un 59% dice conocer a mucha gente, un 55% conversa con sus vecinos, el sentido de pertenencia también está sobre el 50% y un 29% no está satisfecho con sus vecinos.

Las correlaciones de las variables de soporte social y cognitivo con la percepción de seguridad son altas y significativas (figura 6.8), la población entrevistada mientras más gente conoce, se siente más segura, de igual manera la que tiene oportunidad de conversar con sus vecinos y está satisfecha con ellos.

Figura 6.41: Percepciones con relación al soporte social y cognitivo



Fuente: Elaboración propia

Tabla 6.8: Percepciones con relación al soporte social y cognitivo

			Percepción de seguridad	Conoce mucha gente	Conversa con vecinos	Satisfacción con vecinos
Rho de Spearman	Percepción de seguridad barrio	Coefficiente de correlación	1,000	,689**	,634**	,517**
		Sig. (bilateral)		,000	,000	,000
	Conoce mucha gente	Coefficiente de correlación	,689**	1,000	,726**	,373**
		Sig. (bilateral)	,000		,000	,000
	Conversa con vecinos	Coefficiente de correlación	,634**	,726**	1,000	,297**
		Sig. (bilateral)	,000	,000		,000
	Satisfacción con los vecinos	Coefficiente de correlación	,517**	,373**	,297**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Elaboración propia

*“El barrio lo hicimos entre todos, junto con los vecinos nosotros somos los patiamarillos”<sup>35</sup>*

*“Los vecinos somos los de toda la vida, a mí me cuidan, incluso hasta los que salieron malitos”<sup>36</sup>*

*“Uno sabe con quién se debe y con quien no se debe andar, conversar, hay algunos malucos, pero esos son menos”<sup>37</sup>*

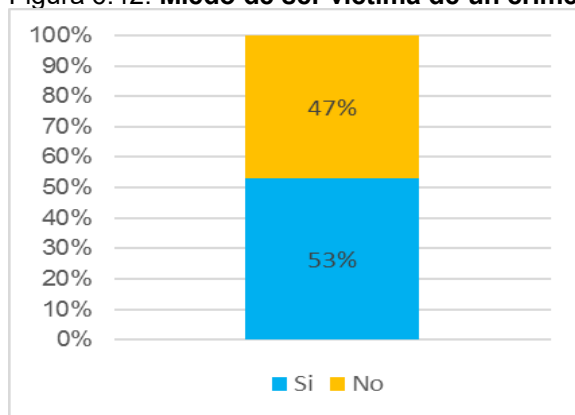
*“Si trabaja usted con el deporte, los niños, la iglesia e incluso si está metido con los muchachos, aquí le conoce todo el mundo”<sup>38</sup>*

Finalmente, este primer bloque analiza también el nivel de victimización y miedo de la población encuestada. Por lo tanto, se preguntó si los encuestados tenían miedo de ser víctima de un crimen en la zona y luego se les pidió que evaluaran el riesgo de ser víctimas de un crimen específico dentro del vecindario.

La figura 6.42 muestra que el miedo de ser víctima es alto, más de la mitad de los encuestados tiene miedo. En la figura 6.43 se evidencia el tipo de delito o comportamiento y el riesgo percibido por los encuestados de ser víctima de alguno de ellos en el barrio.

En orden de percepción de riesgo en el barrio de Villa del Socorro, la población encuestada identificó las agresiones verbales y físicas como las de mayor riesgo, luego el hurto en residencias y a personas, dejando el homicidio (que en el pasado fue el principal riesgo en la ciudad) en el quinto lugar entre los 8 delitos y comportamientos escogidos.

**Figura 6.42: Miedo de ser víctima de un crimen en Villa del Socorro**



Fuente: Elaboración propia

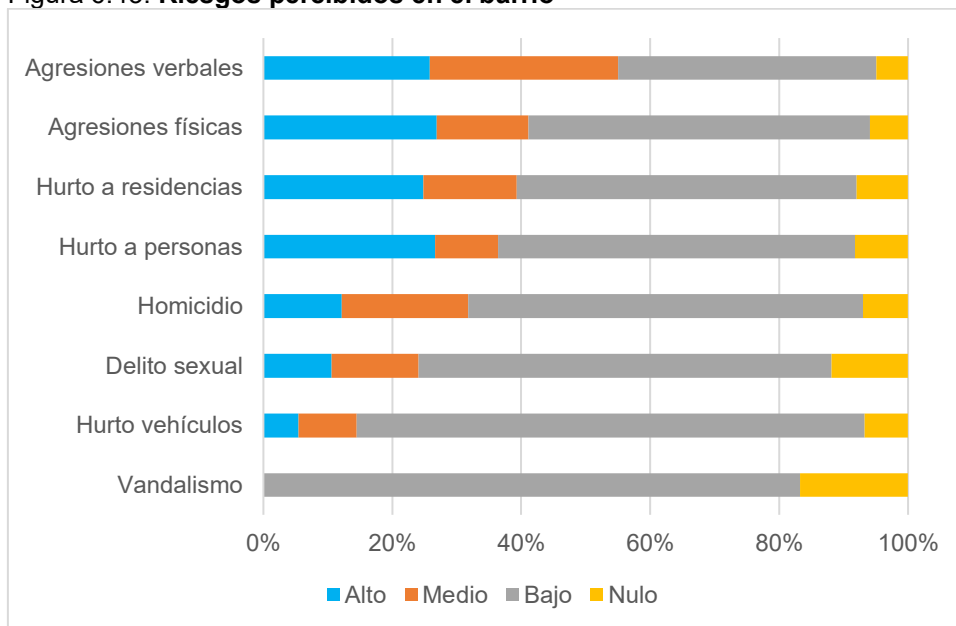
<sup>35</sup> Extracto entrevista EM\_02

<sup>36</sup> Extracto entrevista EM\_12

<sup>37</sup> Extracto entrevista EM\_17

<sup>38</sup> Extracto entrevista EM\_05

Figura 6.43: **Riesgos percibidos en el barrio**



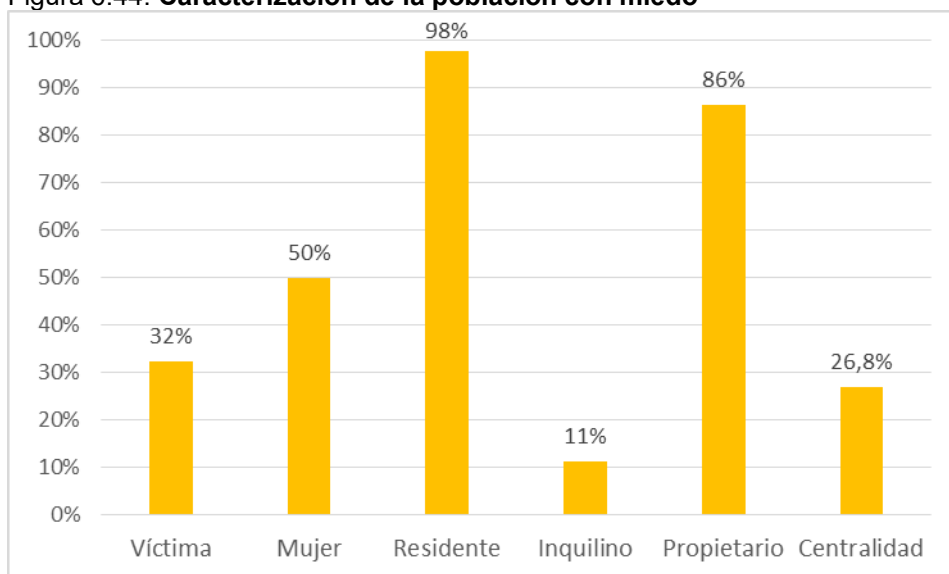
Fuente: Elaboración propia

Llama la atención que el delito sexual no se haya evidenciado como riesgo en esta encuesta, puesto que la figura 6.36 de las tasas de ese delito en el 2015, evidenciaba unos valores muy altos dentro de Villa del Socorro. Esto puede ser entendido de dos maneras, por un lado, que el número de delitos sexuales a pesar de ser alto no sea representativo con relación al pasado; que si bien en su momento no se registraban denuncias ya sea por falta de acceso a los servicios de justicia, vergüenza, miedo o porque los agresores eran de su propia familia.

Según las entrevistas con vecinos y líderes, éste tipo de delitos eran extremadamente frecuentes, hasta el punto de que una mujer no podía salir sola a partir de cierta hora del día. Y, por otro lado, también el desconocimiento del número actual de infracciones ya que se trata de delitos cometidos sobre los que las víctimas normalmente no hacen comentarios.

La caracterización de los encuestados que tienen miedo responde a un 32% que han sido víctima de algún delito en los últimos 5 años, 50% mujeres y 50% hombres, 98% residentes del barrio, 11% inquilinos y 86% propietarios, así como un 26.8% que viven en los alrededores de la centralidad de Villa del Socorro.

Figura 6.44: Caracterización de la población con miedo



Fuente: Elaboración propia

b) Bloque 2: Representación del espacio.

Este bloque está relacionado con la perspectiva social e institucional del barrio, así como con la experiencia y eventos previos sucedidos en Villa del Socorro. Después de analizar los delitos que las personas consideran como riesgos, y las características de las personas que tienen miedo en el vecindario, también se consideró importante preguntar acerca de la ocurrencia de ciertos comportamientos y actividades incíviles y/o ilegales que generaran sentimientos de inseguridad en el vecindario y si estas causan inseguridad o no.

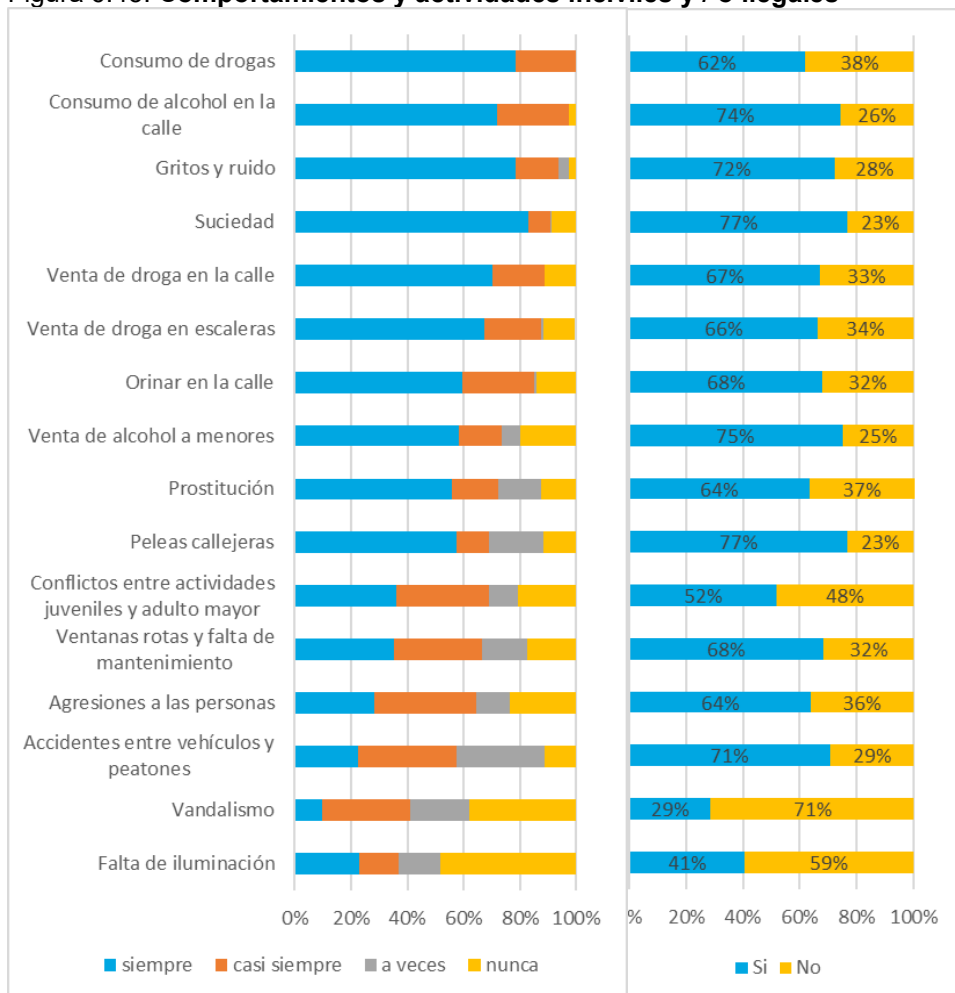
Los resultados de la figura 6.45 muestran que casi todas las actividades o comportamientos incíviles y/o ilegales seleccionados, salvo vandalismo y la falta de iluminación, suceden siempre o casi siempre en el barrio. Y de estos los que más inseguridad generan son los comportamientos relacionados con la droga, alcohol, peleas callejeras, accidentes y suciedad.

Con relación a las percepciones (figura 6.46) acerca de la vida en el barrio, nos muestran un barrio percibido como un buen lugar para vivir por un 53% de la población, con un alto sentimiento de pertenencia por parte de los encuestados, habitado por una comunidad de vecinos unida, pero en donde un 61% de encuestados percibe que no es un entorno seguro para que los niños jueguen en la calle, así como también un 73% de los encuestados está poco o nada de acuerdo en que los vecinos ayudan en el barrio y se trata de un barrio homogenizado en cuanto a niveles de renta.

Las percepciones positivas del barrio, podrían estar explicadas por los inicios mancomunados del barrio, si bien fue un barrio que se comenzó con la planificación

del ayuntamiento, la urbanización y construcción de viviendas fueron realizadas por los mismos vecinos, este es considerado por ellos como “su lugar” y el sentimiento de pertenencia es alto.

Figura 6.45: **Comportamientos y actividades inciviles y / o ilegales**



Fuente: Elaboración propia

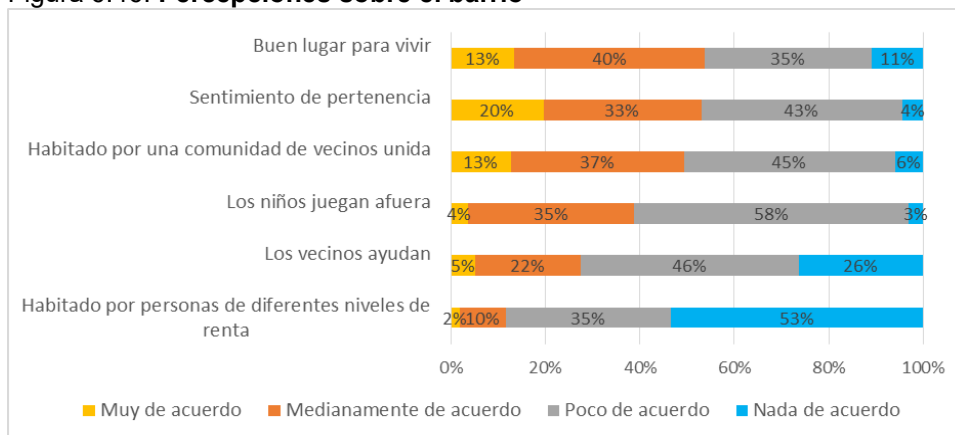
Otra explicación puede ser las más recientes intervenciones urbanas realizadas en los últimos 15 años, ya que su metodología recoge las lecciones aprendidas del pasado y trabajan conjuntamente con una comunidad con una historia de participación y lucha (legado de las primeras intervenciones de la consejería de Medellín) y la implementación de proyectos de gran escala e importancia para el barrio. De igual manera, según los comentarios de las entrevistas, el hecho de vivir de cierta forma segregados durante tanto tiempo, ha logrado tejer una comunidad unida.



La comunidad que conoce su entorno y sobre todo es consciente del control que bandas criminales ejercen sobre el barrio y sabe cuándo actuar y cuándo no, esto explicaría la mala percepción sobre la disponibilidad de ayuda de los vecinos y también la resistencia a que los niños jueguen en la calle sin supervisión.

La segregación por niveles socioeconómicos es una realidad que se ha venido denunciando constantemente, pero la administración no ha sabido dar respuestas y sus intervenciones urbanas siguen consolidando áreas de pobres y ricos.

Figura 6.46: **Percepciones sobre el barrio**



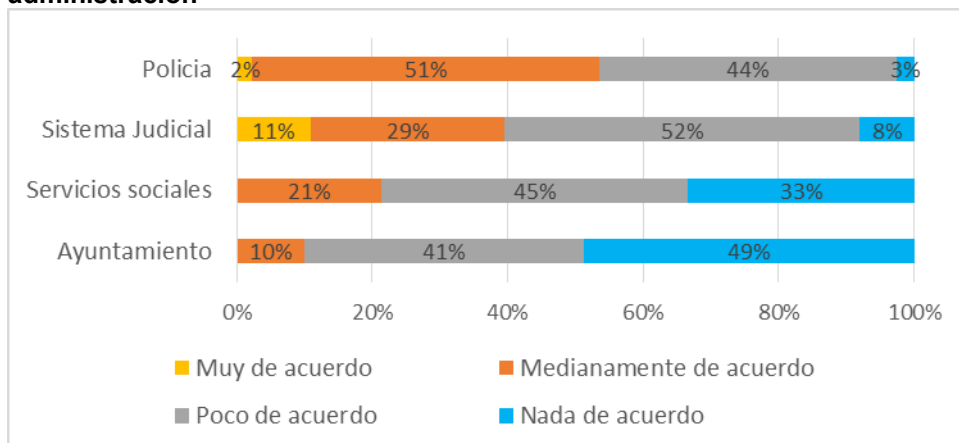
Fuente: Elaboración propia

El papel de la administración y de sus servicios es fundamental en la percepción de la seguridad (Dammert, 2007; Sozzo, 2004), un barrio bien servido es un indicador determinante en la percepción de seguridad y se convierte en un barrio con mejores herramientas para afrontar problemas, especialmente la percepción de inseguridad. Cualquier consideración de confianza pública y legitimidad institucional debe tener en cuenta las interacciones del individuo con los funcionarios de los servicios seleccionados, por este motivo preguntamos a los encuestados sobre la presencia y la satisfacción de los servicios directamente relacionados con la seguridad.

El 53% de los encuestados dijo estar medianamente y muy de acuerdo sobre la afirmación de la presencia policial en el barrio, un 40% dijo lo mismo del sistema judicial, mientras que los servicios sociales y el ayuntamiento como tal no son percibidos como presentes en el barrio (figura 6.47).

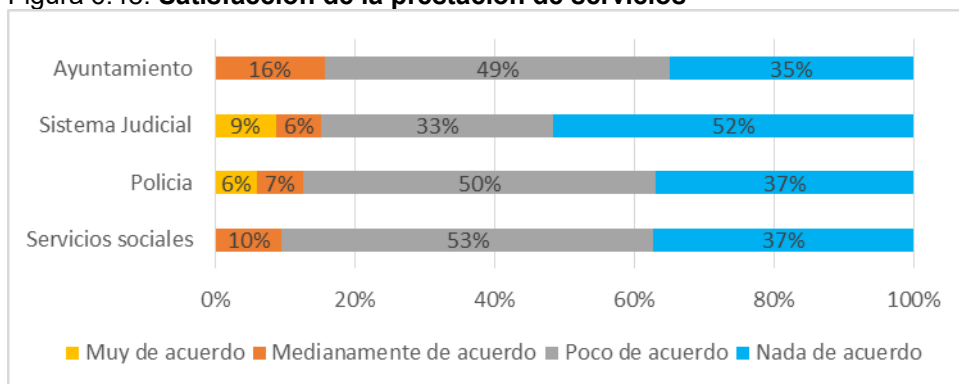
En cuanto a la satisfacción de los servicios, todos han sido mal valorados, sin embargo resulta paradójico que el ayuntamiento siendo percibido como ausente en el barrio, sea el mejor calificado con un 16% de encuestados que están medianamente de acuerdo en la satisfacción de sus servicios, mientras el sistema judicial entre muy y medianamente de acuerdo sólo alcanza un 15% y la policía a pesar de tener una gran presencia, sólo un 13% está entre muy y medianamente satisfecho, dejando por último los servicios sociales con sólo un 10% (figura 6.48).

Figura 6.47: **Percepción sobre la presencia de servicios relacionados con la administración**



Fuente: Elaboración propia

Figura 6.48: **Satisfacción de la prestación de servicios**



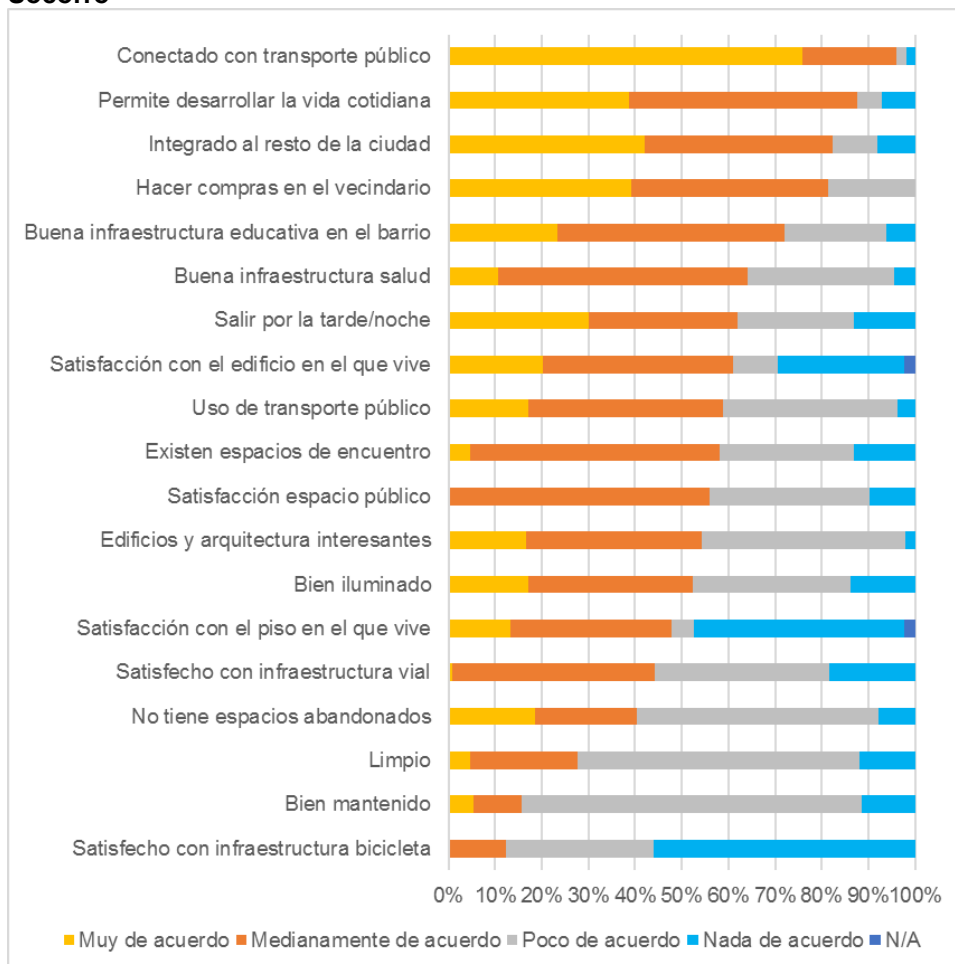
Fuente: Elaboración propia

### c) Bloque 3: Contexto físico

Las características físicas de los escenarios urbanos son relevantes para el surgimiento y la perpetuación de la percepción de inseguridad desde una perspectiva ecológica, es por eso que este bloque tratará las percepciones de los encuestados con relación al contexto físico del barrio.

El contexto físico del barrio en general presenta percepciones positivas, el escenario físico parece haber cambiado, y además existen factores físicos que han variado y que muestran altas correlaciones con la percepción de in/seguridad. La conectividad, el hecho de que se trate de un entorno en el que se pueda desarrollar la cotidianidad y estar integrado con el resto de la ciudad tiene la mayoría de percepciones positivas, seguidas de la infraestructura social del barrio y la satisfacción con el entorno.

Figura 6.49: **Percepciones generales acerca del entorno físico de Villa del Socorro**



Fuente: Elaboración propia

De los 18 factores analizados, 10 factores presentan altas correlaciones con la percepción de seguridad y son estadísticamente significativas.

El hecho de que el barrio ahora cuenta con espacios de encuentro y también que esté bien iluminado son los factores con la correlación más alta, como se puede observar en la tabla 6.9.

Lo que resulta particularmente significativo es que factores como la cotidianidad y el mantenimiento que normalmente están altamente correlacionados con la percepción de in/seguridad, en éste sea relativamente baja.

Tabla 6.9: Correlación percepción de seguridad y factores físicos

	Percepción de seguridad barrio
Existen espacios encuentro	,781**
Bien iluminado	,744**
Limpio	,669**
Satisf. esp. púb.	,665**
Salir tarde/noche	,642**
Integrado a ciudad	,593**
Satisf. edificio	,559**
Bien mantenido	,469**
Edificios y arq. interesante	,393**
Desarrollo vida cotidiana	,377**

Fuente: Elaboración propia

#### 6.6.2.2 Escala barrial: Factores sociales, comunitarios y ambientales

Una vez analizada la percepción que los usuarios y residentes tienen de Villa del Socorro, es relevante hacer un análisis factorial de las variables sociales, comunitarias y físicas para identificar cuáles son las más relevantes y cuál es su rol para explicar la percepción de in/seguridad del barrio.

De las 53 variables analizadas, 31 son variables con correlaciones mayores a 0.500 y de significancia estadística. El escenario físico de barrio parece haber cambiado, y además existen factores físicos que han variado que muestran altas correlaciones con la percepción de in/seguridad.

Con el fin de sintetizarlas y luego intentar explicar la percepción de in/seguridad, se utilizó la técnica de análisis factorial y la prueba KMO generó un indicador de 0,918 lo que nos asegura que el modelo es aceptable, y las 31 variables son ahora explicadas por 5 componentes que sintetizan el 71,194% de la información de las variables originales.

En la tabla 6.10, se puede observar la agrupación de variables en los 7 nuevos componentes. El componente de planificación y gestión social e institucional sintetiza la información de variables relacionadas con la desconcentración y prestación de servicios públicos a través también de planificación de la territorialidad de estos servicios y la construcción de infraestructura adecuada.

De igual manera este componente sintetiza también, información relacionada con la posibilidad de conocer y conversar con los vecinos y el sentimiento de pertenencia con relación al barrio.

Tabla 6.10: **Matriz de Componentes principales**

		Componente						
		1	2	3	4	5	6	7
Planificación y gestión social e institucional	Sentimiento de pertenencia	,774						
	Conoce mucha gente	,765						
	La policía esta presente en el barrio	,752						
	Satisfacción con el edificio en el que vive	,707						
	Conversa con vecinos	,702						
	El ayuntamiento atiende el barrio	,684						
	Satisfacción policía	,658		,458				
	El sistema judicial esta presente en el barrio	,598						
	Servicios sociales están presentes en el barrio	,593						
	Satisfacción servicios sociales	,566		,508				
	Edificios y arquitectura interesantes	,476	,472					
Configuración y diseño urbano	Integrado al resto de la ciudad		,774					
	Satisfacción espacio público		,666					
	Bien iluminado		,645					
	Salir por la tarde/noche	,423	,580					
	Existen espacios de encuentro	,507	,565					
Mantenimiento	Buen lugar para vivir	,444	,488					
	Bien mantenido			,876				
Comportamientos incívicos	El ayuntamiento hace un buen trabajo			,759				
	Limpio		,412	,661				
	Agresiones a las personas				-826			
Cotidianidad y servicios	Ventanas rotas y falta de mantenimiento				-815			
	Conflictos entre actividades juveniles y adulto mayor				-644			
	Buena infraestructura educativa en el barrio					,837		
	Permite desarrollar la vida cotidiana					,836		
Cohesión social	Buena infraestructura salud					,735		
	Satisfacción con los vecinos						,838	
	Habitado por una comunidad de vecinos unida						,695	
Desorden social	Los niños juegan afuera			,421			,480	
	Vandalismo							-877
	Peñas callejeras							-778

Método de extracción: análisis de componentes principales.

a. La rotación ha convergido en 7 iteraciones.

Fuente: Elaboración propia

El componente de configuración y diseño urbano, resume información sobre la integración con la ciudad, el espacio público y la percepción general de ser un buen lugar para vivir.

El tercer componente extrae variables relacionadas con el mantenimiento general del barrio y el desempeño del Ayuntamiento.

El cuarto, información sobre comportamientos incívicos.



El quinto componente reúne variables relacionadas con la posibilidad de desarrollar la vida cotidiana en el barrio basadas en la posibilidad de tener la oportunidad de solventar las necesidades básicas y también a través de infraestructuras como las de educación y salud.

La cohesión social es el sexto componente e integra las variables relacionadas con la unión y adhesión de los vecinos y la comunidad.

Y finalmente, el componente siete sintetiza la información de variables de desorden social.

Una vez se han identificado las nuevas variables mediante las cuales podemos intentar explicar la in/seguridad, el siguiente paso será analizar su rol dentro de esta, para lo cual realizamos un modelo de regresión logística. El modelo ha descartado las variables que no son estadísticamente significativas y finalmente lo integran 5 variables que arrojan un  $R^2$  0,920.

El modelo identifica en orden de peso con relación a la influencia de seguridad en la percepción de los vecinos encuestados a las variables: 1. Planificación y gestión social e institucional, 2. Cohesión social, 3. Mantenimiento 4. Configuración y diseño urbano y 5. Cotidianidad y servicios (tabla 6.11).

Tabla 6.11: **Variables de la ecuación del modelo**

		B	Err. Est.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
								Inferior	Superior
Rasgo	Plan_gest_soc_inst.	5,704	,799	50,966	1	,000	299,944	62,660	1435,781
	Cohesión_social	2,050	,490	17,498	1	,000	7,767	2,972	20,294
	D_Mantenimiento	1,796	,409	19,304	1	,000	6,023	2,704	13,418
	Config_dis_urb	1,758	,332	28,049	1	,000	5,798	3,026	11,111
	Cotidianidad_servicios	1,187	,406	8,548	1	,003	3,278	1,479	7,264
	Constante	1,775	,486	13,317	1	,000	5,900		

Fuente: Elaboración propia

### 6.6.2.3 Escala de lugar: Factores sociales, comunitarios y ambientales

#### a) Análisis previos

Partiendo de la base que el miedo o la percepción de inseguridad, sucede en entornos específicos con cierto tipo de características, sociales, comunitarias y ambientales, hemos querido ahondar a una escala aún más cercana que el barrio y se han identificado cinco lugares, que eran percibidos por las personas entrevistadas como lugares conflictivos antes de la intervención urbanística en el barrio de Villa del Socorro.

Hicimos uso de un cuestionario que a través de la aplicación de técnicas como la ingeniería de Kansei y el modelo Kano, descritos en la metodología, nos serviría para

identificar factores específicos como los sociales, comunitarios y ambientales y su rol a la hora de explicar la percepción de in/seguridad de las personas en estos lugares.

Antes de realizar las encuestas en la calle, los cuestionarios fueron testados con un grupo reducido de personas, realizándose después las oportunas correcciones y modificaciones, para que los encuestados comprendieran cada una de las preguntas y también para formarlos ya que este grupo de personas fueron los encargados de realizar las encuestas.

Se encuestó a 387 personas seleccionadas al azar y con la única condición de ser vecino o usuario del barrio por más de 5 años. Cada uno de los encuestados valoró un único lugar, realizándose para la centralidad Villa del Socorro 80 encuestas, en el puente de la paz 76 encuestas y en las zonas del gimnasio, la estación de metro y juegos infantiles se realizaron 77 encuestas en cada lugar.

Al analizar la muestra y a los sujetos entrevistados se observan los siguientes aspectos: la muestra está formada por 47% de hombres y un 53% de mujeres, la distribución por rangos etarios es heterogénea entre personas de 18 años hasta mayores de 65 ya que nos interesaba identificar si existía alguna tendencia por edad.

El nivel de estudios de los encuestados es diverso, pero destacan fundamentalmente los que tienen estudios de primaria (33.1%) y secundaria (30%), un 16.8% no tienen estudio alguno y un 13.2% han completado el instituto, mientras que títulos universitarios o de cuarto nivel sólo hay un 7%. De igual manera en la muestra una mayoría (78%) se encontraba trabajando, un 17% en paro, un 3% jubilado y un 2% estudiando.

Para conocer la percepción de seguridad se pidió a los encuestados que la valoraran usando una escala y también se pidió que la calificaran (ver tabla 6.13). El propósito de estas dos preguntas era lograr un dato más exacto con relación a la percepción ya que muchas veces el apego o no a un entorno nos puede hacer distorsionar la realidad, y puede resultar que un lugar se perciba con relación a su seguridad de una forma, pero en el momento de calificarlo se sea más objetivo.

Los datos de la tabla 6.12 demuestran que un 56% de las personas encuestadas están entre nada y poco de acuerdo con la percepción de seguridad de los 5 lugares. Al existir un menor porcentaje de percepción de seguridad, organizamos los lugares desde el lugar percibido como menos seguro hasta el más seguro: la zona de juegos infantiles y el puente sobre la calle 46 se percibe como una zona entre nada y poco segura, seguida del puente de la paz, el gimnasio al aire, la centralidad de Villa del Socorro y finalmente como más seguro la estación Andalucía y el parque de la paz y la cultura.

Es relevante mencionar que el 100% de las personas que evaluaron la zona de juegos infantiles la considera insegura, se trata de una zona que ha sido históricamente

conocida como *frontera invisible*<sup>39</sup> ya que está ubicada junto a la quebrada Villa del Socorro, también límite natural del barrio con el barrio Moscú.

La intervención en esta área es fundamentalmente de conexión vial a través de un puente y la mejora del pavimento de la calle, dejando un solar residual para la ubicación de una zona de juegos para niños que incluso ha tenido que ser vallada por seguridad, pero aun así a los niños no se les permite jugar ahí sobre todo sin supervisión. Se trata de un solar pequeño y de tierra que alberga algunos juegos para niños, la calidad del espacio es cuestionable y además se trata de uno de los puntos de vigilancia de los llamados “muchachos”, nombre popular para los miembros de las bandas criminales en este caso de la banda de los Triana. Su ubicación si bien permite una vigilancia natural continua, es un lugar de difícil acceso por todas las calles que lo rodean.

El puente de la paz es una de las zonas en la que menos hechos delictivos ocurren, pero como podemos ver, es una de las más temidas. Se trata de una zona de paso que por muchos años fue frontera invisible entre el barrio de Villa del Socorro y Andalucía. Hoy en día ya no existen estas fronteras, pero es cierto que también en esta zona se ubican las viviendas de los jefes de la banda criminal “Los Triana” que controla la comuna. La permanente vigilancia que ejercen en este lugar “los muchachos”, lo convierte en uno de los sitios más seguros si nos referimos a la dimensión objetiva de la seguridad; mientras que este mismo factor de vigilancia influye en la percepción de inseguridad ya que las personas que ejercen la vigilancia, son los infractores de las buenas costumbres y la buena convivencia e incluso hasta de la ley.

De igual manera se trata de un espacio que solo a partir de las intervenciones urbanas se ha abierto y ofrece la oportunidad de conexión con el barrio de Andalucía y tener un mejor y más rápido acceso al metrocable.

El 64% de los encuestados que evaluaron la zona del gimnasio perciben el lugar entre poco y nada seguro y tenemos que recordar que nuevamente se trata de una zona en la que se ubicaban los “muchachos”, ya no para vigilar, sino que era un punto de tráfico y consumo de drogas, especialmente la marihuana. Como éste hay muchos puntos de tráfico y consumo, pero sólo éste está entre el coliseo nuevo y la comisaría de policía. Antes se trataba de un punto fácil para esconderse, pero hoy se ha abierto y el hecho de que los muros del coliseo se hayan vallado para lograr una mejor visibilidad tanto de adentro hacia afuera como de afuera hacia adentro, ha ayudado mucho a la mejora de la zona del gimnasio. En el subconsciente de las personas sigue siendo un lugar conflictivo, pero en el día a día se evidencia que existe un cambio importante sobre todo en la sustitución de un uso ilegal y conflictivo por un uso deportivo.

---

<sup>39</sup> El concepto “*frontera invisible*” o imaginaria se ha utilizado en ciudades o zonas en tiempos de violencia urbana, para delimitar el espacio entre zonas dominadas por grupos armados diferentes.

Los espacios de centralidad del barrio y la estación de Andalucía ya se han visto influenciados en cuanto a su percepción de in/seguridad. Un 71% de los encuestados percibe la centralidad como una zona entre medianamente y muy segura y en el caso de la estación Andalucía un 83,1%. Es en estos dos lugares donde se demuestra el cambio que se ha producido, han pasado de ser lugares identificados como conflictivos y peligrosos antes de la intervención urbana en el barrio a lugares seguros. Se trata de zonas que han experimentado una transformación completa y además han sido dotados de equipamientos importantes como el deportivo, el educativo y el judicial en la centralidad y por otro lado la estación de metrocable.

**Tabla 6.12: Percepción de seguridad según lugar**

	LUGAR					Total
	Centralidad Villa del Socorro	Puente de la paz	Estación Andalucía	Gimnasio al aire libre	Juegos infantiles y puente	
Nada de acuerdo	0,0%	6,6%	0,0%	0,0%	55,8%	12,4%
Poco de acuerdo	28,8%	67,1%	16,9%	63,6%	44,2%	43,9%
Medianamente de acuerdo	46,3%	26,3%	41,6%	28,6%	0,0%	28,7%
Muy de acuerdo	25,0%	0,0%	41,6%	7,8%	0,0%	15,0%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente. Encuestas realizadas, elaboración propia.

**Tabla 6.13: Calificación promedio de la seguridad según lugar**

Nota	LUGAR					Total
	Juegos infantiles y puente	Puente de la paz	Gimnasio al aire	Centralidad Villa del Socorro	Estación Andalucía	
Promedio	3	6	6	8	8	7

Fuente. Encuestas realizadas, elaboración propia.

Al analizar la tabla 6.13, podemos identificar que en este caso de estudio tanto la percepción como la calificación que se ha dado a cada lugar en cuanto a su seguridad siguen una misma tendencia, pero vale la pena recalcar que en el momento de calificar se puede ser más objetivo.

Por lo que antes de relacionar los atributos entre sí y analizar sus correlaciones, se realizó un análisis factorial con los datos de percepción y calificación con el objeto de tener una nueva dimensión que contenga la mayor información sobre la percepción de seguridad. Este nuevo factor de KMO 0.500 y estadísticamente significativo, explica la varianza en un 99.34%.

Otro de los puntos de interés en este análisis previo a la implementación de Kansei y Kano, consiste en conocer si existe relación entre los atributos (variables) utilizadas

en la encuesta. En este caso se optó por utilizar el coeficiente de correlación de Spearman entre todos los adjetivos con el objeto de observar cuales de los atributos tienen una mayor importancia a la hora de percibir un lugar como seguro (ver tabla 6.14). Este primer análisis evidencia que la convivencia pacífica, el control informal, la fama de seguridad, el atractivo, la integración y la participación tienen una alta correlación con el factor de seguridad y que el civismo, la movilidad fácil y visibilidad, correlaciones bajas, además de que las actividades ilegales tienen una correlación media y negativa.

Cabe destacar que el hecho de que se trata de un lugar en el que la correlación entre actividades ilícitas y el factor de seguridad es media y negativa lo que nos indica que mientras más percepción hay sobre la ocurrencia de actividades ilícitas menor es la percepción de seguridad, lo que tiene lógica en entornos en los que estas prácticas se mantienen.

Tabla 6.14: **Correlación de los atributos con el factor de percepción de seguridad**

	F_Seguridad		F_Seguridad
Convivencia_pacífica	,738**	Accesible	,445**
Control_informal	,720**	Bien mantenido	,416**
Fama_seguro	,681**	Bien iluminado	,398**
Atractivo	,656**	Apropiación	,395**
Integrado	,629**	Servicios emergencia	,393**
Participación	,610**	Diversidad_social	,384**
Activo	,555**	Usos_mixtos	,342**
Control_formal	,549**	Rutas_escape	,283**
Atrae personas conocidas	,524**	Sin_enclaves_aislados	,277**
Vigilancia_formal	,495**	Plantas_bajas_activas	,243**
Orientacion_señalización	,473**	Cívicos	,234**
Vigilancia_natural	,473**	Movilidad_fácil	,197**
Material_resistente	,456**	Visibilidad	,159**
Sin_vandalismo	,455**	Actividades_ilícitas	-,585**
Limpio	,449**	** La correlación es significativa en el nivel 0,01(2 colas).	

Fuente. Encuestas realizadas, elaboración propia.

#### b) Aplicación del modelo Kano y la Ingeniería Kansei

En el modelo propuesto, se trabajó directamente con los atributos y percepciones que resultaron del análisis de afinidad, en total 32 Kansei Word. Esta decisión se tomó con el fin de no perder ningún tipo de información respecto de los atributos sobre los que se preguntó y entonces colocar todas las Kansei Word en el modelo de Kano, esperando como resultado identificar si un atributo es considerado básico, lineal o de entusiasmo.



Para segmentar las respuestas obtenidas al preguntar por los atributos y percepciones, se procedió a recodificar todas las variables, teniendo en cuenta que los encuestados valoraron cada uno de los atributos en una escala del 1 al 4, ver tabla 6.15.

Tabla 6.15: **Recodificación de variables**

Variables originales	Nuevas Variables
1 Nada de acuerdo	-2
2 Poco de acuerdo	-1
3 Medianamente de acuerdo	1
4 Muy de acuerdo	2

Fuente: Encuestas realizadas, elaboración propia.

A continuación, se calculó el coeficiente de Spearman entre las respuestas positivas y negativas de cada atributo y el factor de percepción de seguridad (tabla 6.16), lo que nos permitió situar los atributos y percepciones en el modelo de Kano.

Tabla 6.16: **Relación de los atributos con el factor de percepción de (in)seguridad**

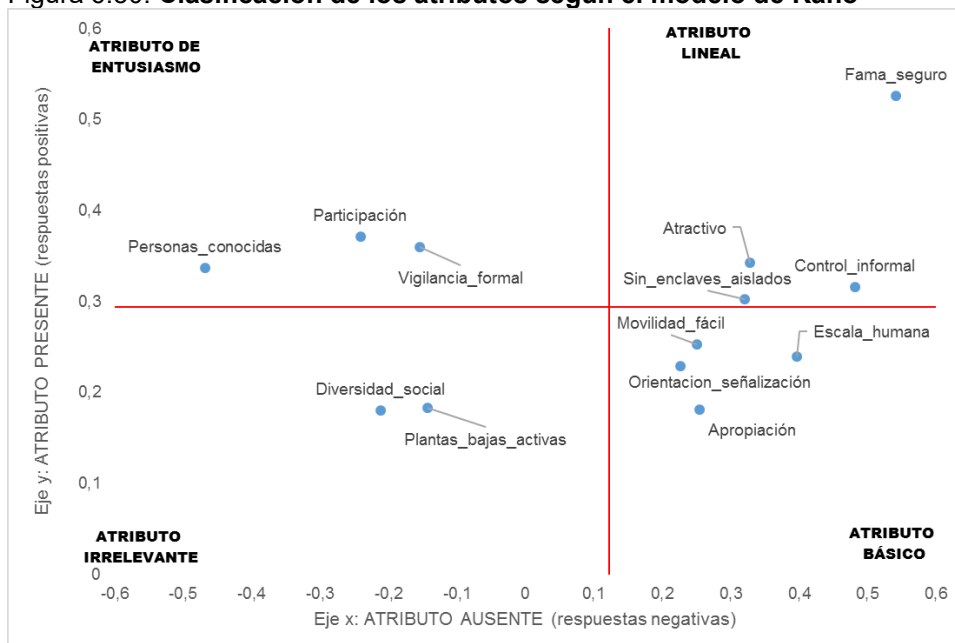
	RRP	p.value	RRN	p.value
1 Integrado	,335**	,000	-,140	,122
2 Diversidad social	,180**	,007	-,211**	,007
3 Usos mixtos	,227*	,025	,058	,326
4 Apropiación	,181*	,030	,254**	,000
5 Escala humana	,240**	,000	,397**	,001
6 Fama seguro	,526**	,000	,541**	,000
7 Accesibilidad	,326**	,000	-,050	,681
8 Sin_enclaves_aislados	,303**	,000	,321**	,000
9 Movilidad fácil	,253**	,005	,251**	,000
10 Orientacion_ señalización	,229*	,036	,226**	,000
11 Rutas_escape	,156**	,009	,183	,057
12 Servicios seguridad	,351**	,000	-,303	,117
13 Vigilancia natural	,073	,439	,143*	,018
14 Visibilidad	,273**	,000	-,035	,645
15 Actividades	,157	,207	,117*	,036
16 Personas conocidas	,337**	,000	-,468**	,000
17 Iluminación	,253**	,000	,138	,202
18 Atractivo	,343**	,000	,328**	,000
19 Limpieza	-,073	,643	,267**	,000
20 Mantenimiento	,092	,606	,252**	,000
21 Sin vandalismo	,163*	,025	-,088	,219
22 Material resistente	-,062	,498	,309**	,000
23 Vigilancia formal	,360**	,000	-,154*	,021
24 Control informal	,316**	,000	,482**	,000

25	Control formal	,171	,134	,303**	,000
26	Actividades horarios	,114	,305	,329**	,000
27	Actividades ilícitas	-,512**	,000	,145	,102
28	Incivismo	-,100	,555	,085	,113
29	Plantas_bajas_activas	,183*	,047	-,143*	,019
30	Participación	,371**	,000	-,241**	,007
31	Vecinos ayudan	-,490**	,000	-,089	,124
32	Convivencia pacífica	,267**	,000	,110	,183

Fuente: Encuestas realizadas, elaboración propia.

Se seleccionaron los atributos que tenían correlaciones significativas tanto si estaban presentes como ausentes, para identificar la característica de cada atributo y poder visualizarlas gráficamente. La figura 6.50 presenta los atributos básicos, lineales y de entusiasmo que debe reunir un entorno urbano para generar seguridad. Entre los atributos básicos podemos identificar a la escala del espacio con relación a su propósito y usos, a la movilidad fácil en cuanto sus calles y aceras permitan que niños, personas mayores o con movilidad reducida se puedan mover fácilmente y con seguridad, el factor de orientación y señalización y finalmente la apropiación que el diseño pueda incentivar para una generar una corresponsabilidad sobre el entorno.

Figura 6.50: Clasificación de los atributos según el modelo de Kano<sup>40</sup>



Fuente: Encuestas realizadas, elaboración propia.

<sup>40</sup> El corte de los ejes de X y Y se obtuvieron realizando una media de los valores positivos y negativos.

Estos atributos representan la calidad básica que debe tener el entorno urbano para ser percibido como seguro. Hay que tener en cuenta que llega un punto, donde las mejoras en estos atributos no representan un aumento de la percepción de seguridad, pero son básicas para sentirse seguros.

Si el lugar es conocido como un lugar seguro, sin estigmas, que gusta y atrae a vecinos y usuarios, en el que la comunidad controla el cumplimiento de normas y no tiene barreras físicas o sociales que generen zonas aisladas entonces el aporte de estos factores será importante, puesto que cualquier mejora en estas percepciones representará un incremento en la percepción de seguridad del lugar.

La presencia de atributos que crean entusiasmo tiene un gran impacto sobre la percepción de seguridad, pero no generan percepción de inseguridad si no se perciben en el entorno. Entre estos atributos está el hecho de ser un entorno que atraiga a personas conocidas y sea utilizado para eventos y participación de la comunidad, pero al mismo tiempo también esté vigilado por la policía o entidades de seguridad.

Finalmente, los atributos relacionados con las plantas bajas activas y la diversidad social, se encuentran en el área no significativa, por consiguiente, no tienen importancia en relación a la percepción de in/seguridad.

Como se observa, el modelo de Kano nos muestra los atributos y su ubicación, pero no los ordena según su importancia en la percepción de in/seguridad de un lugar concreto. Para establecer una escala de atributos según su importancia en la percepción, se realizó un análisis de regresión, ver tabla 6.17.

La realización de un análisis de regresión nos ha permitido conocer que elementos son los que más influyen a la hora de percibir un lugar como seguro. En este caso los factores resultantes del modelo en orden de influencia son: el control informal, la ausencia de estigmas de inseguridad, la vigilancia formal, ser un espacio utilizado para eventos de participación de la comunidad, atractivo, de fácil movilidad, orientación y bien señalizado.

Tabla 6.17: Modelo de regresión

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coef. Estand.	t	Sig.	Correlaciones			de colinealidad		
	B	Error estándar	Beta			Orden cero	Parcial	Parte	Tolerancia	VIF	
	1	(Constante)	,171			,037		4,676	,000		
	Control informal	,539	,027	,714	20,025	,000	,714	,714	,714	1,000	1,000
2	(Constante)	-,025	,034		-,732	,465					
	Control informal	,395	,025	,524	15,616	,000	,714	,623	,468	,799	1,251
	Fama de ser un lugar seguro	,319	,025	,425	12,665	,000	,660	,543	,380	,799	1,251
3	(Constante)	,012	,033		,375	,708					
	Control informal	,347	,025	,460	14,002	,000	,714	,582	,395	,739	1,353
	Fama de ser un lugar seguro	,279	,024	,372	11,457	,000	,660	,505	,323	,757	1,321
	Vigilancia formal	,143	,020	,225	7,130	,000	,541	,342	,201	,801	1,248
4	(Constante)	-,052	,033		-1,584	,114					
	Control informal	,312	,024	,414	12,870	,000	,714	,550	,346	,701	1,427
	Fama de ser un lugar seguro	,214	,025	,284	8,387	,000	,660	,394	,226	,630	1,588
	Vigilancia formal	,136	,019	,214	7,106	,000	,541	,342	,191	,799	1,252
	Utilizado para eventos de la comunidad	,141	,022	,207	6,271	,000	,601	,306	,169	,662	1,509
5	(Constante)	,020	,035		,573	,567					
	Control informal	,276	,024	,365	11,298	,000	,714	,501	,293	,646	1,548
	Fama de ser un lugar seguro	,169	,026	,225	6,509	,000	,660	,316	,169	,565	1,770
	Vigilancia formal	,125	,019	,195	6,675	,000	,541	,324	,173	,787	1,270
	Utilizado para eventos de la comunidad	,119	,022	,176	5,425	,000	,601	,268	,141	,641	1,560
	Atractivo	,132	,025	,186	5,374	,000	,659	,265	,140	,565	1,769
6	(Constante)	,001	,035		,015	,988					
	Control informal	,291	,025	,386	11,648	,000	,714	,513	,300	,606	1,651
	Fama de ser un lugar seguro	,163	,026	,217	6,283	,000	,660	,307	,162	,560	1,786
	Vigilancia formal	,134	,019	,210	7,081	,000	,541	,341	,183	,759	1,318
	Utilizado para eventos de la comunidad	,111	,022	,164	5,035	,000	,601	,250	,130	,627	1,594
	Atractivo	,140	,025	,197	5,689	,000	,659	,280	,147	,556	1,798
	Diseño permite fácil movilidad	-,048	,019	-,072	-2,527	,012	,182	-,129	-,065	,827	1,209
7	(Constante)	,046	,041		1,129	,260					
	Control informal	,287	,025	,380	11,468	,000	,714	,508	,294	,601	1,664
	Fama de ser un lugar seguro	,153	,026	,203	5,830	,000	,660	,287	,150	,542	1,845
	Vigilancia formal	,129	,019	,202	6,824	,000	,541	,331	,175	,749	1,335
	Utilizado para eventos de la comunidad	,114	,022	,168	5,186	,000	,601	,257	,133	,625	1,600
	Atractivo	,127	,025	,178	5,019	,000	,659	,250	,129	,523	1,913
	Diseño permite fácil movilidad	-,054	,019	-,080	-2,816	,005	,182	-,143	-,072	,811	1,234
	Orientación fácil y está bien señalizado	,050	,024	,066	2,130	,034	,473	,109	,055	,688	1,454

a. Variable dependiente: Percepción\_seg\_lugar\_factor

Fuente: Encuestas realizadas, elaboración propia.

---

## 6.7 Conclusiones

---

El barrio de Villa del Socorro es un barrio que nace de la planificación de un desalojo que buscaba expulsar a los habitantes de asentamientos informales ubicados en el centro de la ciudad de Medellín hacia la periferia. En su momento se consideró que era un problema de vivienda y la administración lo “solucionó” construyendo viviendas en la zona norte de la ciudad, que comenzaba a poblarse sin estrategia de planificación alguna.

Mil familias se beneficiaron con las viviendas en un entorno con obras incompletas, sin servicios, sin equipamientos y alejados de sus trabajos y de la ciudad. Esta condición de abandono propiciada por la administración, fue el inicio de una historia de irregularidades e injusticias que convirtió al barrio y a la comuna entera en una zona vulnerable frente al crimen y la delincuencia. En los años 90 la situación de violencia en la ciudad de Medellín llegó a niveles tan altos que el Gobierno Nacional tuvo que tomar medidas y comenzó implementándolas en la comuna 2, específicamente en el barrio de estudio. Se reconoce entonces que el contexto económico y político de la ciudad y del nivel nacional, han permitido en diferentes momentos, contar con herramientas de planificación y presupuestos necesarios para atender las necesidades de estos territorios, abandonados casi desde sus inicios.

Las primeras estrategias implementadas en los años 90, se reconocen por haber ayudado a formar un tejido social más crítico y proactivo que a su vez ha facilitado la provisión de estrategias posteriores, con la construcción y dotación del metro, el metro cable y el primer proyecto urbano integral (PUI) bajo el principio del urbanismo social que se puso en práctica en Medellín.

La evaluación de las políticas urbanas implementadas en los últimos 15 años, nos permite concluir que se trata de un barrio que todavía tiene mucho por hacer en términos de planificación, diseño y sobre todo en gestión urbana, pero al mismo tiempo, lo que se ha hecho es reconocido por sus habitantes y también puede haber influenciado en la percepción de los habitantes sobre su entorno inmediato.

Se trata todavía de un barrio con niveles de concentración de pobreza muy altos, cuya comuna tiene un índice de calidad de vida de los más bajos de la ciudad y con un alto porcentaje de hogares monoparentales, que puede derivar, a causa de la necesidad de tener que salir a trabajar de la persona a cargo del hogar, en la falta de control de un alto porcentaje de la población infantil y adolescente expuesta a riesgos como la delincuencia, violencia, adicciones, etc.

En términos de seguridad objetiva, de acuerdo con las cifras analizadas, el delito de mayor impacto (el homicidio) ha tenido un cambio estructural y aunque está lejos de ser el ideal, parece estar mucho más controlado por las políticas que se han venido aplicando.



Por otro lado, si el resto de delitos catalogados como delitos de impacto se agrupan, se obtienen dos grupos, los delitos contra el patrimonio y los delitos contra la integridad de las personas.

Mientras los delitos contra la propiedad se reducen, los delitos contra la integridad se incrementan en tasas alarmantes como es el caso de la violencia intrafamiliar.

Los valores muestran que en el caso de estudio los datos que más alarman son la violencia intrafamiliar, los delitos sexuales y el hurto a personas. Esta escalada puede tener dos análisis, por un lado, el incremento real y por otro lado el aumento de las denuncias por una mayor confianza en los servicios de protección y judiciales, ya sea por tener mayor y más fácil acceso a ellos y/o mejor confianza en su eficiencia y eficacia.

En contraposición con el aumento de la inseguridad objetiva, están los niveles de percepción de seguridad, que según el análisis de las entrevistas y encuestas realizadas en su mayoría muestran un incremento positivo dentro del barrio. Si bien este estudio no tiene como objetivo demostrar que las políticas de intervención urbana analizadas son causa directa de este incremento, si hemos podido identificar cuáles son los factores y que rol juegan en el momento de explicar la percepción de seguridad a escala de barrio y también de lugar.

A escala barrial la percepción de seguridad se ha visto influenciada en orden de relevancia por:

1. La planificación y gestión social e institucional que implica la desconcentración de la prestación de servicios sociales y de seguridad (fuerzas de seguridad y justicia) y la construcción de la infraestructura adecuada.
2. La cohesión social generada por una convivencia satisfactoria con los vecinos y que da opción de desarrollo a los niños y jóvenes
3. El mantenimiento y la limpieza.
4. La configuración y diseño urbano que involucra las políticas de integración con la ciudad, satisfacción con la planificación y diseño del espacio público como espacio de encuentro ciudadano y la iluminación.
5. Un entorno que solventa las necesidades cotidianas y de servicios fundamentales como la educación y salud.

Es interesante como en un barrio conocido por ser controlado por bandas criminales, son los factores sociales como la cohesión social y físicos como la planificación y gestión social e institucional, mantenimiento, configuración y diseño urbano, así como la cotidianidad los que explican de mejor manera la percepción de in/seguridad. Cuatro de las cinco variables, tienen una relación directa con el ejercicio de urbanistas y arquitectos de lo que muchas veces no somos conscientes.

Se vuelve entonces un reto la inclusión de estos factores a la hora de intervenir en entornos conflictivos.

A escala de lugar se pudo observar que la percepción de in/seguridad varía según cada sitio, con lugares que han mejorado su percepción y otros que mantienen su percepción de inseguridad. Como conclusión del análisis a esta escala, podemos decir que este caso de estudio, confirmó la presencia de atributos lineales y no lineales. Esta información es fundamental para un arquitecto o urbanista, pues permite conocer los elementos que serán mejor valorados por los futuros usuarios y su potencial aceptación, antes de la construcción de un proyecto en un entorno conflictivo.

Los factores que representan la calidad básica que debe tener el entorno urbano para ser percibido como seguro son la escala del espacio con relación a su propósito y usos, a la movilidad fácil en cuanto sus calles y aceras permitan que niños, personas mayores o con movilidad reducida se puedan mover fácilmente y con seguridad, el factor de orientación y señalización y finalmente la apropiación que el diseño puede incentivar para generar una corresponsabilidad sobre el entorno. Los atributos lineales que incrementan la percepción de seguridad que en caso de no estar presentes no causan inseguridad son la fama, el atractivo, el control informal y el no tener barreras físicas o sociales. Y por último los atributos de entusiasmo que de estar ausentes no influyen en la percepción de in/seguridad, pero en caso de estar presentes incrementan esta percepción son la participación ciudadana, la atracción de personas conocidas y la vigilancia formal.

Los atributos básicos están relacionados fundamentalmente con las estrategias de planificación, diseño y gestión urbanas desde una perspectiva más física y si estas no están presentes el lugar se percibe como inseguro, conforme el aporte a la percepción de seguridad incrementa, los atributos están relacionados a una perspectiva más social y comunitaria.

Es relevante mencionar que en general la mejora de la percepción de seguridad en el barrio de Villa del Socorro, aparte del desempeño de las políticas implementadas, es también resultado de un incremento de la presencia institucional y la satisfacción de los servicios prestados por parte de la administración. Se trata de un barrio con una historia de abandono al que las políticas públicas han vuelto a dar la cara con sus aciertos y desaciertos, pero para beneficio de sus habitantes y así lo perciben.

Por último, hay que tener en cuenta las limitaciones de este estudio. Los resultados obtenidos no se pueden generalizar, ya que son específicos para este barrio en concreto. La metodología, sin embargo, tiene una validez general y podría aplicarse a la evaluación previa de entornos antes de planificar mejoras arquitectónicas y urbanísticas en entornos considerados como conflictivos.

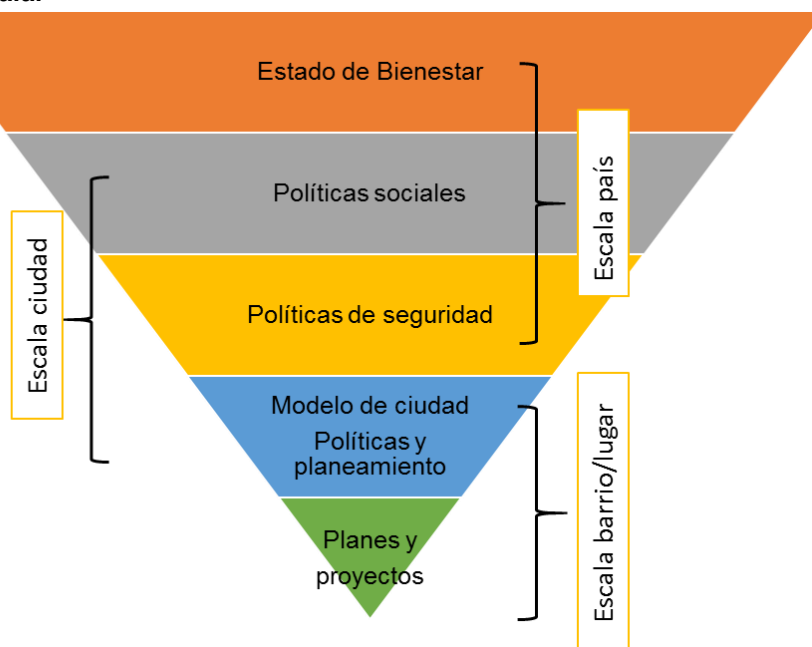
**PARTE III.**  
**ANÁLISIS Y CONCLUSIONES**

## 7.1 La percepción multiescalar de la in/seguridad urbana

### 7.1.1 La percepción de in/seguridad en las escalas de país, ciudad, distrito, barrio y lugar.

El análisis multiescalar del contexto de los casos de estudio seleccionados en Ámsterdam, Sant Adrià del Besòs y Medellín, nos ha ayudado a conocer a profundidad el contexto de cada caso de estudio de tal manera que el análisis de la percepción de in/seguridad se realice en el marco de una serie de características propias de cada entorno.

Figura 7.1: **Representación gráfica de los niveles de caracterización multiescalar**



Fuente: elaboración propia

El ejercicio de caracterización de cada uno de los entornos investigados nos ha permitido determinar los atributos peculiares y contextualizar las problemáticas relacionadas con la percepción de in/seguridad de cada caso.

La figura 7.1 muestra las escalas y los componentes analizados en cada una de ellas. Desde el país, ciudad, barrio e incluso llegando a la escala de lugar y así poder entender como la regeneración implementada ha influenciado, si lo ha hecho, en la percepción de in/seguridad en cada caso.

Bajo esta premisa, en contextos tan diferentes como los escogidos en los casos de estudio, Ámsterdam, La Mina y Villa del Socorro, con mayores y menores ventajas para sus poblaciones, resulta interesante como la percepción de inseguridad es diferente en cada escala.

La figura 7.2 nos muestra las diferentes percepciones en las diferentes escalas de cada caso de estudio. No analizaremos en profundidad las escalas de país, ciudad y distrito ya que no son las escalas escogidas para la investigación empírica de esta investigación, sin embargo, es interesante el comportamiento de la percepción en todas las escalas.

Estas percepciones responden a unas dimensiones sociales, comunitarias y físicas concretas, por lo que hemos de entender la lógica de cada modelo de desarrollo y las políticas sociales y de seguridad que los sustentan en cada escala.

En el caso de holandés, los ciudadanos se sienten seguros en el país y en el barrio y relativamente seguros en la ciudad, mientras se sienten relativamente inseguros en el distrito y nuevamente seguros en su barrio.

En el caso español, los ciudadanos perciben al país, la ciudad de Barcelona y la de Sant Adrià del Besòs como relativamente seguros, mientras el barrio se percibe como inseguro y los lugares escogidos dentro de éste, se perciben como relativamente inseguros. En el estudio conforme la escala de análisis se reduce, la percepción de seguridad es menor.

El caso colombiano, muestra un país en el que sus ciudadanos se sienten relativamente inseguros, una ciudad que se percibe relativamente segura y un distrito percibido como seguro. La secuencia muestra una lógica progresiva en la percepción de seguridad y al reducir la escala de análisis nuevamente empieza una lógica en descenso, con un barrio percibido como relativamente seguro, pero la percepción sobre el lugar es de relativa inseguridad.

La figura 7.2 demuestra también la necesidad de indagar y analizar las diferentes escalas, ya que la globalidad puede estar escondiendo conflictos y peligros puntuales que han de ser atendidos y, por otro lado, si nos centramos únicamente en los conflictos locales, podemos perder la perspectiva sobre la influencia de las diferentes escalas sobre lo local.

Se trata de países en contextos y regiones diferentes, con modelos de bienestar que pueden incidir tanto de manera positiva como negativa, en los factores estructurales causales del crimen y la delincuencia, según el modelo causal del crimen y la delincuencia de Shaw & McKay (1942 y 1969), luego ampliado por Sampson & Groves (1984), que plantea que el crimen y la delincuencia, son el resultado de factores sociales, comunitarios y ambientales que generan segregación, desigualdades, fragmentación social, escasas redes vecinales así como una baja participación social. Por otro lado, estos modelos, también pueden incidir en la



percepción de in/seguridad, que según Carro, Valera y Vidal (2010) se explicaría a través de variables que construyen el entorno social, comunitario y físico.

En el contexto de las ciudades estudiadas se pueden definir tres tipos de estado de bienestar frente a sus políticas sociales: Un estado benefactor como el caso de Holanda, en el que el estado orienta las políticas sociales en función de lograr una mayor equidad y justicia social con una visión redistributiva y generalizada a toda la población y con altos porcentajes de inversión con relación a su PIB, lo que ha permitido que la cobertura sea universal. Contexto que podría explicar la percepción de seguridad y relativa seguridad que existe a escala de país.

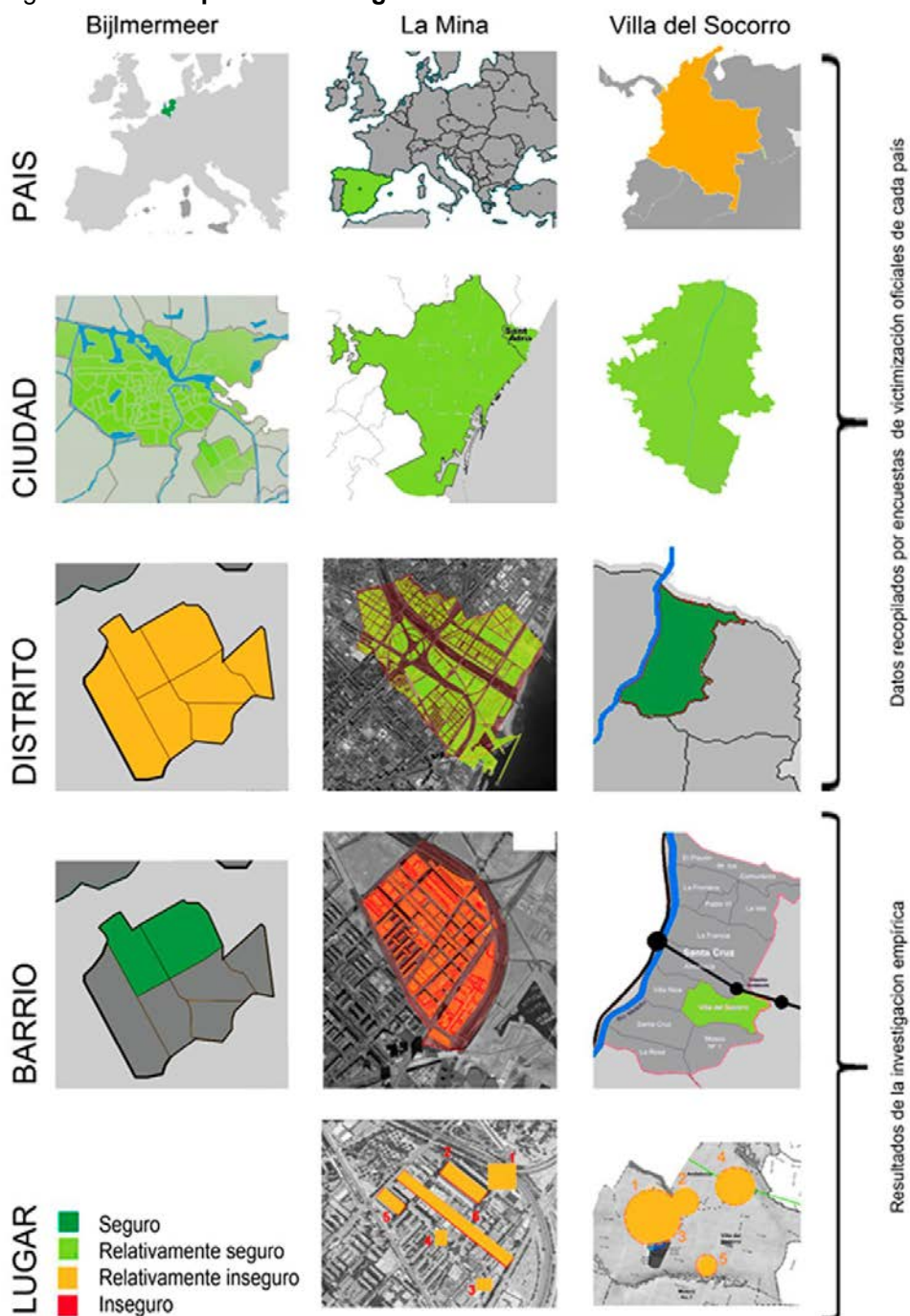
En el caso español se identifica un estado subsidiario, que, en el marco de la política social, ofrece una asignación de recursos basada en la disminución del gasto fiscal por medio de la privatización de servicios sociales y de esta manera redirigir estos recursos a la población más vulnerable o en riesgo de estarlo, a través de intervenciones asistencialistas.

Esta visión de las políticas sociales en lugar de convertirlas en estrategias desarrolladoras, las transforma en simples métodos de control de forma que la sociedad neoliberal que las potenció no se vea afectada sobremanera. Esto se podría explicar (en parte) por qué, el conjunto global de la población de España, Barcelona y Sant Adrià del Besòs percibe una relativa seguridad, pero cuando se analiza un barrio con una estructura sociodemográfica que muestra claras desventajas entonces la percepción es de inseguridad.

Colombia sigue de cierta manera el modelo español, pero al tratarse de un país que no ha llegado a consolidar un modelo de bienestar básico para todos, dirige aún más su intervención a la población más desfavorecida (estado subsidiario focalizado). Estas políticas destinadas a asegurar la satisfacción mínima, en un estado neoliberal, ofrecen procurar la subsistencia de grupos excluidos, es decir se convierten únicamente en instrumentos para reducir las situaciones de pobreza extrema pero que han demostrado ser insuficientes.

La figura 7.2 muestra un país relativamente inseguro, en este caso se tiene que considerar también la historia de violencia y conflicto que ha vivido el país en los últimos 50 años. En la misma imagen, cuando la escala de análisis se reduce, se incrementa la percepción de seguridad hasta identificar el distrito como un entorno seguro, que llama la atención ya que según la historia fue uno de los distritos más violentos. La siguiente escala muestra un barrio relativamente seguro, pero con una percepción de lugar relativamente insegura.

Figura 7.2: **Percepción de in/seguridad multiescalar**



Fuente: Elaboración propia.

\* En el caso de La Mina, a escala de ciudad se presenta la ciudad de Barcelona y en la siguiente escala a la Ciudad de Sant Adrià del Besòs.

### 7.1.2 Caracterización multiescalar en la percepción de in/seguridad urbana

- Tamaño, densidad y diversidad social de las ciudades.

El tamaño, la densidad, la diversidad de la estructura sociodemográfica, como resultado de procesos de migración), han sido históricamente identificados como características que afectan o influyen en la baja percepción de seguridad (Hein & Rau, 2004). Sin embargo, las ciudades escogidas y percibidas como relativamente seguras (según la figura 7.1), presentan todas estas características, se trata de ciudades consideradas grandes en cada uno de sus contextos<sup>1</sup>, densas con relación a su extensión y diversas en cuanto a la composición étnica de su población. Ámsterdam y Barcelona concentran porcentajes altos de población extranjera en relación al contexto de su país, mientras que en Medellín la población extranjera es mínima pero la migración interna de la zona rural hacia la ciudad ha sido muy importante debido a la situación de conflicto armado que vive el país (tabla 7.1).

Desde una aproximación integral y en función de las evidencias encontradas, el discurso generalizado sobre el peligro que representan las ciudades, necesita ser replanteado y matizado en según qué contextos. Según Alexander (1977), el tamaño de la ciudad y su densidad han de ser relevantes en cuanto respondan a una distribución adecuada de su población, en la que las políticas de planeamiento prevean incentivos y desconcentración del aparato productivo y social (Sozzo, 2004), dando respuestas a la inseguridad a través del acceso a oportunidades de integración social y laboral. Bajo esta premisa hemos de ser capaces de analizar y entender el crecimiento y desarrollo de las ciudades si queremos entender las causas de la in/seguridad.

Tabla 7.1: Caracterización por ciudad

	Ámsterdam	Barcelona	Medellín
<b>Población</b>	811.185	1.604.555	2.486.723
<b>Superficie</b>	219	102	382
<b>Densidad (hab/km2)</b>	4922	15.700	5820
<b>Población extranjera (%)</b>	7.4	16.7	0.4

Fuente: ver casos de estudio

- El crecimiento como solución a la escasez de vivienda: modelos y competencias

El crecimiento de las ciudades, es interesante ya que entre las décadas del 60 y 70 tanto Ámsterdam como Barcelona presenta los picos más altos de crecimiento poblacional. A finales de los 70 se estabilizan y luego empiezan a decrecer

<sup>1</sup> En el caso de España, Sant Adrià del Bèsos considerada una ciudad entre media y pequeña (entre 20mil y 50 mil habitantes), pero pertenece a la zona metropolitana de Barcelona que tiene más de 1.5 millones de habitantes y una densidad muy alta.

ligeramente. Medellín en estas mismas décadas, inicia su crecimiento desenfrenado y desordenado que hasta la actualidad no ha alcanzado un límite.

La escasez y las condiciones precarias de la vivienda, así como la necesidad de erradicar el chabolismo del centro de la ciudad (en el caso de Barcelona y Medellín), obligaron a los gobiernos a iniciar procesos de construcción de vivienda y en las tres ciudades se optó por modelos de construcción masiva. Las ciudades europeas, se vieron influenciadas por la tendencia de la época, basada en la falta de suelo urbanizable, las nuevas tecnologías constructivas y los nuevos principios de ciudad promocionados por el CIAM, optando por la construcción de polígonos de vivienda en altura.

En Latinoamérica esta influencia, así como las tecnologías, tardaron un poco más en llegar y al contar con espacio para desarrollar suelo urbanizable, Medellín optó por la construcción de viviendas unifamiliares igualmente masivas. En los tres casos la ubicación de los nuevos núcleos de vivienda se encontraba en la periferia de las ciudades.

En Ámsterdam y Barcelona, fueron un poco más allá y las viviendas se construyeron en ciudades aledañas. Ámsterdam construyó el nuevo barrio a 8km de distancia del centro de la ciudad. Barcelona construyó La Mina en la ciudad de Sant Adrià del Besòs ubicada a 9km del centro.

Medellín no necesitó hacer uso de los terrenos de otra ciudad, pero optó por el crecimiento hacia la periferia y las viviendas terminarían siendo construidas en zonas periféricas. Zonas alejadas, ubicadas a 7km del centro del centro de la ciudad, que no contaban con una planificación urbana definida y como consecuencia respondían a lógicas irregulares de asentamiento poblacional. Eran las zonas de destino de las poblaciones más vulnerables que emigraban del campo a la ciudad por diversos motivos, fundamentalmente originados por el conflicto y la violencia.

Las soluciones relacionadas con la escasez de vivienda en las épocas analizadas, eran tan urgentes que trascendieron las competencias locales. Tanto en Ámsterdam como en Barcelona las competencias sobre la vivienda estaban descentralizadas, pero finalmente, en las tres ciudades intervinieron tanto el gobierno Nacional como el local en búsqueda de una solución definitiva.

Esta intervención articulada tuvo consecuencias positivas y negativas, en el caso de Ámsterdam el Gobierno Nacional presionó al área de Bijlmer a ceder territorio y también aportó económicamente en la construcción del nuevo barrio. Esto lo colocó en una posición desde la cual, cuando el nuevo barrio presentó conflictos, pudieron presionar para que el Gobierno Local de Ámsterdam se responsabilizara.

En Barcelona, al estar bajo un régimen dictatorial se construyó donde el Gobierno Nacional ordenó y se comprometió a dotar de servicios la nueva zona. Al restitirse la democracia, las autoridades electas de la ciudad de Barcelona se desentendieron del

nuevo barrio construido ya que no se encontraba dentro de su jurisdicción, dejando el problema a la ciudad de Sant Adrià del Besòs.

En la ciudad de Medellín el Gobierno Nacional, financió la construcción de las nuevas viviendas y el Gobierno Local gestionó su construcción, en una zona periférica tan alejada del centro de la ciudad que se volvió “invisible” y por lo tanto inexistente.

Es importante evidenciar que en los tres casos la articulación del Gobierno Nacional con el Gobierno Local es relevante. Por un lado el Gobierno Nacional a través de su institucionalidad presiona y apoya a los gobiernos locales para asumir sus responsabilidades (caso de Ámsterdam), también puede generar también presión en función de intereses políticos y beneficiar a unos y desfavorecer a otros entornos urbanos (como en el caso de Barcelona y Sant Adrià) y finalmente al no tener claro el rol de regulación y control de la política pública, el Gobierno nacional cumple con ofrecimientos políticos de solución de vivienda y una vez cumplido se desvincula, mientras el Gobierno local al no identificar los réditos políticos de estas intervenciones también se desvincula dando como resultado el abandono de los territorios más desfavorecidos, como podría ser el caso de Medellín.

Las tres ciudades optaron por la periferia como lugar de asentamiento de los nuevos barrios, en el caso de Medellín y Barcelona se podría comparar con el proceso de segregación que en su momento inicio Haussmann en París con el objeto de una división social de las clases que habitaban la ciudad, el centro para la burguesía y el proletariado en los nuevos barrios periféricos (Porretta, 2010). El caso de Ámsterdam fue todo lo contrario, el centro de la ciudad concentraba un alto porcentaje de vivienda social y no tenía oferta de vivienda para familias con ingresos medios y medios altos y a manera de experimento basado en los principios ya explicados del CIAM y de la ciudad jardín, optaron por la construcción de un barrio en la periferia.

Los modelos de crecimiento por los que cada ciudad optó (tabla 7.2), generaron barrios que rápidamente se convirtieron en pesadillas regidas por la delincuencia y gobernadas por el miedo y la mala convivencia. En Bijlmermeer la población de ingresos medios y altos abandonó los pisos en búsqueda de otro tipo de oferta ya que su situación económica lo permitía y los pisos vacíos pasaron a ocuparse por población menos favorecida. En la Mina unos pocos tuvieron los medios para irse, otros pocos prefirieron volver a las chabolas, pero la mayoría permaneció en el barrio y en Villa del Socorro sus habitantes no sólo no se fueron, sino que su población se incrementó y se fue asentando de manera irregular en los alrededores, en viviendas autoconstruidas, sin servicios básicos y teniendo que convivir con el conflicto y la inseguridad.

En los tres casos, la solución propuesta al problema de vivienda fue muy parecida, se construyen barrios en territorios periféricos, cuya concepción urbanística y arquitectónica se basa en las mismas utopías del CIAM y la ciudad jardín, y prácticamente con los mismos principios. En el caso de Medellín en lugar de optar por



vivienda masiva en altura, se optó por la construcción de vivienda masiva unifamiliar, pero manteniendo la segregación de usos al igual que en Ámsterdam y Barcelona.

Tabla 7.2: **Crecimiento ciudad**

Ciudad	Ámsterdam	Barcelona	Medellín
<b>Inicio de la expansión</b>	1970	1969	1960
<b>Modelo de crecimiento</b>	Radial hacia la periferia	Hacia la periferia después del ensanche	Lineal a lo largo del río, pero hacia las laderas de la montaña (periferia)
<b>Problemas de vivienda</b>	Escasez vivienda para clase media y media alta	Proliferación de infravivienda por escasez de soluciones planificadas	Proliferación de infravivienda por escasez de soluciones planificadas
<b>Competencias de vivienda</b>	Gobierno local	Gobierno local	Gobierno Nacional y Local

Fuente: Elaboración propia

Las viviendas se construyeron, quedando pendientes los servicios y la suficiente dotación de equipamientos educativos, de salud, seguridad, transporte público, etc.; así como la dotación de servicios públicos complementarios (recolección de basura, mantenimiento, vigilancia policial, etc.)

En el caso de Bijlmermeer y La Mina, tanto los equipamientos como los servicios estaban planificados, mientras que en Villa del Socorro solo se llegó a planificar la vivienda, dejando incluso las obras de urbanismo para que fueran construidas y solucionadas por la población beneficiaria de las viviendas.

Bijlmermeer mostro rápidamente signos de deterioro y conflicto ya que a la población de clase media y media alta a los cuales iban destinados los pisos, no se encontró a gusto viviendo en esta tipología arquitectónica y urbanística, y al encontrar una oferta más adecuada a sus necesidades abandonó el barrio casi inmediatamente. Rápidamente esta población fue remplazada por población menos favorecida que no podía encontrar una solución de vivienda adecuada en el resto de la ciudad y fueron derivados al nuevo barrio.

El régimen de vivienda era de alquiler social gestionada por asociaciones de vivienda. Cuando se tenían que completar las obras de equipamientos y servicios, los ingresos de las asociaciones de vivienda eran mucho menores que lo planificado y consecuentemente la dotación de servicios y equipamientos se demoró más allá del tiempo planificado, condenando a la población menos favorecida a una condición de segregación ya no solo física sino incluso social.

Mientras que en Bijlmermeer se ralentiza la construcción e implementación de equipamientos y servicios públicos necesarios, debido principalmente al cambio de población e ingresos, en La Mina y en Villa del Socorro no sucede esto ya que desde un inicio fueron barrios planificados considerando la segregación física y social, fueron barrios concebidos para una población en condiciones socioeconómicas precarias y vulnerables.

El barrio de La Mina, se dotaría de viviendas de protección oficial en régimen de alquiler a precios muy bajos. En cuanto a equipamientos sociales y educativos se planificó lo estrictamente necesario e incluso ni eso ya que la población que llegaría al barrio será muy superior a la planificada. El servicio de transporte público era fundamentalmente a través de la red de buses y obligaba a largas esperas y desplazamientos, el metro más cercano sería construido muchos años después.

En el caso de Villa del Socorro, fue más allá aún y fueron los vecinos los que construyeron las obras de urbanismo (calles, iluminación) y poco a poco equipamientos básicos. El crecimiento desenfrenado de la ciudad no contó con procesos de planificación, diseño ni gestión urbana adecuados y estos barrios periféricos se encontraron en abandono absoluto, convirtiéndose en territorios idóneos para la proliferación de urbanizaciones ilegales.

Las consecuencias de la segregación tanto física como social y las estrategias del urbanismo no se hicieron esperar y al poco tiempo desde que los barrios se comenzaron a habitar, llegaron los problemas que se pueden resumir en desigualdades, deterioro, abandono, fragmentación social, comportamientos incívicos y delincuencia.

Llama la atención que los problemas en contextos tan diferentes, sean tan similares y se puede relacionar al hecho de que, incluso siendo tan diferentes, los modelos de crecimiento aplicados eran muy similares. Entornos creados de la nada por políticas urbanas que buscaron solucionar únicamente la escasez de vivienda, sin pensar en la problemática en su integridad. Se siguieron modelos utópicos (CIAM y ciudad jardín) que no han respetado los diferentes contextos, sino que más bien se han implementado siguiendo una tendencia regional y mundial: la construcción masiva de vivienda, la segregación de usos, la monotonía arquitectónica y el anonimato.

Sólo en el caso de Ámsterdam, el gobierno local y las asociaciones de vivienda se hicieron presentes y se responsabilizaron de las consecuencias de la implementación de políticas inadecuadas desde que aparecieron los primeros indicios de conflicto. Se debe reconocer que las asociaciones de vivienda estaban perdiendo mucho dinero y estaban obligadas a buscar soluciones. Emprendieron acciones inmediatamente, pero estas, al ser de carácter reactivo frente a las problemáticas, no causaron el impacto necesario, y los problemas se agudizaron hasta que se vieron forzados a aplicar políticas más drásticas.

En el caso de La Mina, esta respuesta institucional a las demandas ciudadanas no llegó sino hasta que el barrio se vio físicamente inmerso en una intervención urbana de gran escala, como lo fue el Fórum de las culturas. En Villa del Socorro, la primera respuesta del Estado, vino del Gobierno Nacional en un contexto de inseguridad y violencia extremo en los años 90 y en un segundo momento (2004) cuando las tasas de inseguridad volvían a dispararse.

En resumen, se evidencia que los detonantes para la intervención en cada caso son diferentes y responden a visiones de ciudad diferente:

En Bijlmermeer, los detonantes fueron dos. Los altos niveles de inseguridad real y percibida, hasta entonces desconocidos en esas magnitudes en toda Holanda. Y, por otro lado, el riesgo de quiebra de las asociaciones que gestionaban el parque de vivienda como consecuencia de la dificultad de las familias residentes para pagar los altos costos y el abandono de las familias que podían asumirlos.

En La Mina, el detonante lamentablemente no nace de la voluntad política de dar respuesta a las demandas y necesidades de una población muy vulnerable, sino que nace nuevamente como muchas regeneraciones urbanas en Barcelona, de la oportunidad de convertirse en la ciudad anfitriona de un nuevo evento de escala mundial como lo fue el Fórum de las Culturas, que además fue usado como pretexto para acometer la reforma de la última pieza litoral de la ciudad. La ubicación estratégica del barrio con relación a la planificación general metropolitana, fue realmente el incentivo para atender un entorno que no podía seguir manteniendo sobre todo las condiciones de deterioro en las que se encontraba.

En Villa del Socorro, la decisión de intervenir nace de la voluntad política de los políticos de turno en atender comunas de la ciudad de Medellín, que han sido históricamente víctimas de una violencia estructural resultado del abandono de la política pública, la falta de planificación y sobre todo las desigualdades, la segregación y la fragmentación social que este abandono generó. El barrio se encuentra en una comuna que tiene las mismas condiciones de vulnerabilidad que otras comunas de Medellín, pero se optó por esta zona, también por el tejido social que de cierta forma se construyó a través de las intervenciones del estado en los años 90. La presencia de un tejido social todavía activo y que había pasado por un proceso similar en años anteriores, facilitaría de cierta forma el diseño e implementación del plan.

### 7.1.3 Percepción y victimización: escenarios para entender la in/seguridad urbana

La caracterización de los casos de estudio muestra una realidad que potencia la percepción de inseguridad. La percepción entendida como el resultado del crimen objetivo y el miedo o percepción de in/seguridad, bajo esta premisa Vozmediano et al (2010) propone 4 escenarios que se explican en la parte I de esta investigación.

Los escenarios de análisis de la figura 7.3 muestran como Bijlmermeer se ubica en un escenario ideal con percepción alta de seguridad y una criminalidad baja, al igual que el barrio de Villa del Socorro, en estos casos, tenemos que analizar las variables que explican esta situación y las políticas que se aplicaron para aprender de lo que funcionó y lo que no. En el escenario de inseguridad no realista se encuentra La Mina, tanto a escala barrial como de lugar, así como Villa del Socorro a escala de lugar.

Figura 7.3: **Escenarios de percepción de in/seguridad**



Fuente: Elaboración propia, a partir de Vozmediano et al. 2010.

Los casos del escenario de inseguridad no realista, necesitan un análisis a mayor profundidad para entender los entornos de influencia ya sean estos personales, comunitarios o físicos, los factores estructurales relacionados y los explicativos, con el objetivo de prevenir la toma de decisiones o medidas únicamente punitivas, la imposición de una cultura del control y el miedo, ampliando los espacios de control gubernamental y policial y reducir libertades como lo advierten Vozmediano, Vergara & San Juan (2010).

Bajos niveles de percepción de seguridad tienen consecuencias muy graves en la vida de las personas, de la ciudad y de sus barrios (Bennett, McNeill, & Wolin, 2007). El estudio de este fenómeno tiene un revés mediático y político, que viene asociado a la percepción que se pueda tener de un entorno con factores específicos que lo pueden fomentar o eliminar (Rau, 2004; Vozmediano, Vergara, & San Juan, 2010).

El análisis debe considerar que la influencia del miedo y la obsesión securitaria que caracteriza la sociedad actual (Pérez, 2012) pueden generar procesos irreparables de segregación, rechazo a la diversidad social y cultural, así como también provoca

desplazamientos de personas y comunidades hacia lugares cerrados, supuestamente más seguros abandonando así el espacio público; por lo que entender la percepción y su relación con la victimización es relevante a la hora de plantear soluciones para prevenir y actuar.

Se ha de explicar en cada caso, ¿cómo la regeneración urbana a través de sus políticas ha influenciado esta percepción y a su vez cuales son los factores más relevantes a tener en cuenta?

---

## 7.2 Percepción alta de seguridad y una victimización baja: factores explicativos y relevantes en la escala de análisis de barrio.

---

Las figuras 7.4 y 7.5 muestran los factores de influencia considerados en el modelo teórico de percepción, los factores estructurales del modelo causal y finalmente los factores explicativos, resultado del análisis de componentes principales realizado para los casos de Bijlmermeer y Villa del Socorro. La misma imagen muestra el análisis cualitativo de la evaluación de las políticas implementadas para el entorno físico, en función del baremo definido en la metodología de la investigación y finalmente las percepciones positivas y negativas de los factores explicativos del entorno personal y comunitario que resultaron de los análisis de frecuencias.

### 7.2.1 Factores explicativos, relevantes y políticas de regeneración urbana en Bijlmermeer.

En Bijlmermeer (figura 7.4), la planificación, el diseño urbano y la gestión, así como el soporte social, la cohesión social, los servicios públicos y el sentido de pertenencia al barrio, son los factores estructurales que explican la percepción de seguridad.

La relevancia de la planificación se expresa a través de las estrategias de **accesibilidad** que integran el barrio en la estructura urbana de ciudad y el esquema viario de las áreas circundantes. Se evitan aislamientos y se garantiza una buena accesibilidad tanto para el transporte privado como también para el sistema de servicio público, combinando las diferentes formas de tráfico (autobuses, automóviles, bicicletas y peatones) para fomentar flujos urbanos y vitalidad a la zona que a su vez son fundamentales para el control espontáneo.

El fomento de un **entorno cotidiano** es otro factor relevante en Bijlmermeer, ya que pasó de ser un área en la que era difícil acceder a bienes y servicios cotidianos, a ser un área que permite desarrollar tareas relacionadas con el cuidado del hogar y de las personas, así como también actividades de ocio y trabajo. Con este objetivo se ha fomentado un **entorno estimulante** con la integración de usos que generan flujos de



personas y bienes, pero sobre todo contribuyen a fortalecer el imaginario de una comunidad atendida y en las mismas condiciones que cualquier otra de la ciudad.

El diseño urbano es relevante para explicar el **fomento de la territorialidad** a través del fomento de sentimientos de apropiación y orgullo de una comunidad que cuenta con infraestructura no solo funcionalmente necesaria, sino arquitectónicamente relevante y atractiva, llegando incluso a ser de interés y uso de diferentes escalas geográficas (regional, nacional e internacional). Por otro lado, **la continuidad del tejido urbano**, ha sido importante para la percepción de seguridad, ya que genera flujos continuos, ininterrumpidos y cotidianos con los barrios circundantes mejorando la movilidad, peatonal, vehicular tanto automóviles como bicicletas, articulando espacios de relación, equipamientos, comercios, paradas de transporte público, etc. resultados también de la **diversidad del tejido urbano**.

En cuanto al factor de **soporte social**, los vecinos y usuarios perciben el apoyo vecinal, los vecinos se conocen, se ayudan, y consideran el **espacio público como espacio aglutinador** de la vida pública de los habitantes de un entorno, convirtiéndose en un posible instrumento de integración, impulsor de relaciones y creación de redes sociales y comunitarias que pueden verse fortalecidas si desde el diseño y gestión de estos espacios se las considera.

La **cohesión social**, mide los niveles de relación entre la comunidad, y en el caso de Bijlmermeer influye de manera positiva en la percepción de seguridad, ya que se percibe como un barrio cuya comunidad es unida. La explicación para la percepción negativa con relación a que los niños no jueguen fuera, tiene que ver con la dificultad de control que pueden tener los mayores sobre los niños, sobre todo en los contextos de los edificios en altura. Coleman (1984) planteaba que mientras más alto es el edificio, más difícil resulta ejercer el control o vigilancia natural.

La percepción sobre la **presencia y calidad del servicio público**, en el caso de Bijlmermeer está relacionado sobre todo con el sistema educativo y de salud. La educación juega en este entorno un rol muy importante como referente para la formación de una comunidad con nuevas oportunidades. El sistema educativo ha sido atendido a través de la desconcentración de infraestructura, permitiendo una cercanía con las zonas de vivienda y a través de diseños diversos y flexibles, capaces solventar las necesidades y requerimientos de una población específica.

La satisfacción con el entorno inmediato, no solo tiene que ver con el entorno físico sino también con la oportunidad que éste provee para la mezcla social, la oferta para satisfacer las necesidades básicas y la dotación de sistemas de prevención y atención para el mantenimiento del entorno cercano.

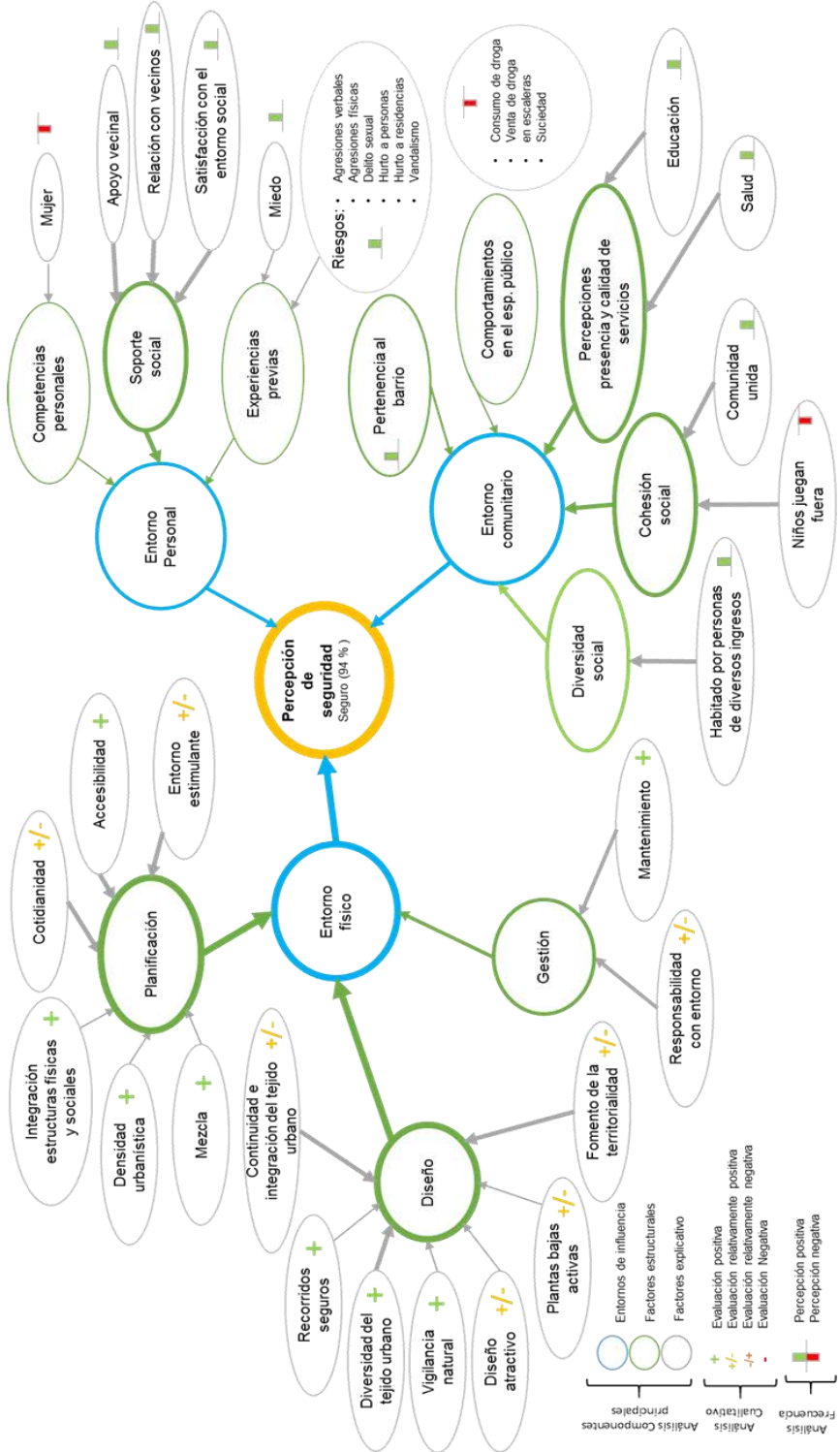
Otros factores relevantes son el cuidado y mantenimiento del entorno, así como la limpieza. Estos factores han mejorado, pero no han llegado a establecer redes de corresponsabilidad para educar, controlar e incluso sancionar el incumplimiento de reglas básicas.

Finalmente está, el sentido de pertenencia, que parte de la apropiación de un entorno que atiende a su población, que la dota de instrumentos para su integración social y física, así como la posibilidad de evidenciar su identidad en la diversidad social y cultural en la que está inmersa.

**La percepción seguridad en Bijlmermeer muestra que sus factores explicativos identificados como relevantes, están relacionados con políticas específicas de planificación, diseño y gestión urbana (tabla 7.3). Estas políticas responden a principios de accesibilidad, vitalidad, pertenencia, e inclusión y diversidad que no sólo buscan modificar el entorno físico, sino que a su vez ha influido en el entorno comunitario y social.**

**Este análisis es relevante para explicar que la seguridad que hoy en día se percibe en Bijlmermeer, es el resultado de la aplicación de políticas integrales que se han servido de la regeneración urbana para acondicionar el entorno físico de manera que éste pueda acoger los distintos usos, infraestructura y actividades para la prevención social, comunitaria y situacional en materia de seguridad urbana.**

Figura 7.4: Representación gráfica de los entornos y factores que explican la seguridad en Bijlmermeer



**Tabla 7.3: Políticas de regeneración urbana identificadas como relevantes en el estudio - Bijlmermeer**

	Políticas de planificación	Políticas de Diseño	Políticas de Gestión
Factores estructurales Sociales	Considerar infraestructura existente de diferentes escalas	El diseño permite la libre y fácil movilización de personas mayores y discapacitadas	Control del precio de venta y alquiler
	Proyecto que considera a toda la población	Uso creativo del diseño, colores y formas arquitectónicas para generar identidad	Universalidad del alquiler social
	Participación social en la planificación		Oportunidades de trabajo con preferencia para residentes.
	Equipamiento de diversas escalas		Procesos definidos para la localización y relocalización de la población
	Infraestructura educativa adaptada a las necesidades locales		Tener en cuenta a toda la población en el barrio, en la provisión de servicios específicos
	Desconcentrar servicios y equipamientos sociales		Infraestructura sanitaria con programas específicos de adicción (metadona, alcohol, etc.)
	Equipamientos para música, teatro y artes visuales		Infraestructura para la formación de adultos y la búsqueda de empleo
	Infraestructura para estudios y talleres de arte		Acceso a información para la obtención de ayudas o asistencia social
Oportunidades de negocio para nuevos empresarios y artistas		Impulso de eventos masivos para atraer personas de fuera	
Factores estructurales Comunitaria	Participación de estructuras sociales en la planificación	Conexión del barrio con su entorno inmediato, con la escala municipal y de distrito	Preferencia para vecinos en la compra o asignación de nuevas viviendas del barrio
	Proyecto que considere a toda la población	Los carriles peatonales y para bicicletas crean continuidad del patrón de calles hacia el interior de espacios abiertos	Preferencia para vecinos en el alquiler de nuevas viviendas en el barrio
	Fomentar la accesibilidad directa de las edificaciones del espacio público	Diseños que definen claramente el espacio público, semi-privado y privado	Preferencia para personas con familia o con vínculos en la zona
	Proporcionar una buena accesibilidad al sistema de transporte público y rutas cortas y seguras a las paradas	Regreso a los bloques de altura media y baja con jardines comunitarios centrales	Participación ciudadana para el mantenimiento por escaleras
	Espacio público como espacio de encuentro	Redistribución de usos comerciales en todo el barrio	Capacitación técnica para diseñar y desarrollar su propio barrio
	Mezcla y diversidad de usos para plantas bajas	Diseño de espacios públicos para todo tipo de usuario	Implementar la policía comunitaria para prevención y control
	Fomentar espacios públicos de calidad y atracciones específicas	Ubicar acceso a instalaciones públicas en zonas animadas	Aparcamientos gratuitos y ubicados más cerca de las zonas residenciales
	Nuevos usos y servicios a 1km de distancia del lugar de residencia	El diseño permite la libre y fácil movilización de personas mayores y discapacitadas	Monitoreo y control formal de los comportamientos antisociales
	Incremento de infraestructura para propósitos religiosos y espirituales	Buena accesibilidad para servicios de seguridad. (policía, bomberos, ambulancias)	Proporcionar infraestructura y servicios para grupos con necesidades específicas
	Incremento y distribución de infraestructura deportiva y de entretenimiento	Diseños que evidencien el uso de los espacios	Implementar un plan de comunicación de los cambios y mejoras del barrio
	Equipamiento de seguridad	Orientación clara dentro del barrio	Encuestas y grupos focales para discutir diferentes soluciones para el barrio
	Atraer nuevas actividades al espacio público. (exposiciones de arte, espacios deportivos, etc.	Diseñar las plantas bajas con visibilidad desde la entrada del edificio al espacio público y desde el exterior al interior	Capacitación y empleo de vecinos en el proceso de construcción
	Regresar a una estructura edilicia compacta y de altura media, con áreas abiertas privadas y semiprivadas	Diseño versátil del espacio público para permitir diferentes actividades planificadas y espontáneas	Implementar diferentes medidas de prevención, vigilancia y control formal: patrullaje policial, servicios de seguridad, conserjes y porteros
		Diferentes formas y colores para espacios públicos	
	Uso creativo del diseño, colores y formas arquitectónicas para generar identidad		
	Diseño de jardines y huertos urbanos en plantas bajas		

<b>Factores estructurales</b>	Institucionales	Equipamiento de diversas escalas	Desconcentrar servicios y equipamientos sociales	Implementar un equipo de gestión integral
		Los nuevos servicios a 1km de distancia	Ubicación de paradas de autobus, entradas a las estaciones de metro y aparcamientos cerca de zonas animadas	No hacer un plan maestro, dividir la zona por áreas de planificación y grupos de trabajo
		Desconcentración de servicios y equipamientos sociales	Aumentar el nivel de iluminación en zonas conflictivas, manteniendo por lo menos la misma calidad que el resto de la ciudad	Asegurar medidas específicas para reparación de los sistemas de iluminación eléctrica y teléfono
		Incremento y mejor distribución de instalaciones deportivas		Reubicación temporal de las personas de las zonas que serán intervenidas
		Deconcentración servicios de seguridad		Reubicación definitiva fuera del barrio
		Construcciones temporales para evitar terrenos baldíos		Presupuestos para mudanzas
		Atraer nuevas actividades al espacio público. (exposiciones de arte, espacios deportivos, etc.		Crear el departamento de mantenimiento en el ayuntamiento para prevenir, controlar y sancionar
				Diseño e implementación de un plan de mantenimiento
				Distribuir las responsabilidades de mantenimiento, según tipo de espacio
				Gestión de la basura a través de contenedores subterráneos
				Pago de alquileres temporales
				Grupos de trabajo multidisciplinario e interinstitucionales
				La desconcentración del servicio de mantenimiento para asegurar una respuesta rápida
				Prevención, vigilancia y control del delito y comportamientos no sociales
<b>Factores estructurales</b>	Físicos	Asegurar la accesibilidad y evitar los enclaves	Continuidad e integración del tejido urbano	Uso de materiales resistentes al vandalismo
		Fomentar espacios públicos de calidad y atracciones específicas	Orientación clara dentro del barrio	Vigilancia específica de las entradas/salidas semipúblicas, durante el día y durante la noche.
		Integración de las rutas a pie, bicicleta y/o vehiculares	Uso de diferentes texturas para identificar las vías peatonales, de bicicleta y autos	Proporcionar medidas de seguridad humanas y materiales para espacios que han sido identificados como conflictivos
		Mezcla de paisajes naturales y construidos	Los peatones y las bicicletas tiene prioridad en el sistema de vías	Instalación dispositivos antirrobo (cerraduras)
		Mezcla de soluciones de vivienda (edificios altos, medios y bajos) para diferentes tipos de hogares	Implementación de reductores de velocidad	Corredores en los edificios de gran altura (vigilados por la policía)
		Incremento de la densidad: demolición de una parte de las viviendas en altura para remplazarlas por edificios medios bajos y vivienda unifamiliar	Localizar los servicios vinculados a la vivienda (cuartos de bicicletas, lavanderías, salas comunitarias) de manera que puedan contribuir a la vigilancia natural	Sesión de infraestructura abandonada para la reforma integral y la posterior venta de viviendas con control de precios
		Eliminar barreras físicas demoliendo infraestructura existente innecesaria	Diversidad en el diseño del tejido urbano. Edificios altos, medios y bajos.	
			Diseño y localización de señalización	
			Demolición de edificaciones	
			Concentración de las zonas comerciales en antiguas zonas conflictivas	
			Readecuación de plantas bajas para usos comerciales	
			Incrementar visibilidad	
			Incremento controlado de la accesibilidad	
			Diseños tomando en cuenta la escala humana	
	Diferentes formas y colores para espacios públicos			
	Diseño del mobiliario urbano específico para cada entorno			

Fuente: Elaboración propia



## 7.2.2 Factores explicativos, relevantes y políticas de regeneración urbana en Villa del Socorro.

En Villa del Socorro la percepción de seguridad se explica en un contexto de control territorial de bandas criminales y una deuda social histórica que tanto el Gobierno Nacional como el Local han venido acumulando. A pesar de este contexto muy conflictivo, la percepción sobre la seguridad urbana en el barrio es positiva y se explica a través de su entorno comunitario (figura 7.5). Este entorno, se ha de analizar desde la perspectiva de una comunidad que debido a la intensidad de la violencia se ha visto obligada a normalizar comportamientos que en otras circunstancias serían fundamentos de una percepción negativa.

En este contexto, la seguridad urbana percibida en el barrio, es resultado de una mezcla de políticas sociales que han tenido la posibilidad de implementarse a través de transformaciones físicas. Se ha dotado de infraestructura básica para iniciar procesos de integración tanto social como física en los que resaltan factores relacionados con el entorno comunitario, físico y personal.

El entorno comunitario se explica a través de factores estructurales cuya percepción es positiva y negativa de acuerdo con el análisis de frecuencias (figura 7.5). El factor de mayor relevancia es el de **presencia y calidad de servicios públicos**, en el que destaca positivamente la **presencia de servicios de policía**, pero negativamente la calidad de su servicio. De nada sirve la desconcentración de los servicios de seguridad, cuando su desempeño no cumple con las expectativas de seguridad ciudadana. En un barrio manejado por mafias organizadas, la policía local tiene un rol fundamentalmente reactivo frente a crímenes y casos puntuales y no se enfrenta al problema estructural, así como tampoco lo hacen las instituciones relacionadas con los servicios municipales y sociales.

Los factores explicativos de la **cohesión social**, son la percepción de una comunidad unida, así como la posibilidad que existe para que los niños jueguen en la calle. La percepción sobre la unión de la comunidad en este caso es positiva, y podría estar relacionada con el hecho de contar con espacios públicos como espacios de encuentro, así como entornos activos e inclusivos para el acceso de todos los habitantes del barrio por igual y además teniendo en consideración la diversidad. **El sentimiento de pertenencia**, como factor estructural relevante está vinculado al sentimiento de orgullo que se tiene al haber sido parte de la construcción del barrio, y también a la implementación de **infraestructura de diversas escalas** que generan el incremento de flujos tanto de conocidos como visitantes.

El entorno físico se explica fundamentalmente por el **diseño y la gestión urbana**. Por un lado, a través de políticas de **fomento de territorialidad** que están vinculadas al manejo de la escala humana en el diseño, así como la **diversidad en el tejido urbano**. Se cuenta con redes de espacios públicos, zonas de comercio y transporte público que a su vez mantienen las plantas bajas activas, fomentando los contactos y

eventualmente la generación de lazos comunitarios y sociales fomentando la **vigilancia natural**.

El **diseño atractivo** es otro de los factores explicativos, pero en el caso de Villa del Socorro su percepción negativa, puede ser uno de los factores que está afectando a la percepción, ya sea por su relación con el sentimiento de pertenencia o también con la responsabilidad con el entorno.

La planificación se ve influenciada por **la cotidianidad, usos y servicios** que permiten satisfacer las necesidades diarias de una comunidad, necesidades de cuidado, ocio y equipamientos fundamentalmente educativas y de salud.

Finalmente, el tercer entorno de influencia es el personal, que explica la percepción de seguridad a través de la percepción positiva que existe sobre la relación con los vecinos y la percepción negativa sobre el apoyo vecinal y la satisfacción con el entorno social. Esta percepción puede estar vinculada al conocimiento de la alta presencia de bandas criminales, frente a las cuales el apoyo de los vecinos se desvanece ya sea por miedo o por evitar conflictos innecesarios con quienes manejan el barrio. Su presencia también puede estar relacionada a la percepción negativa sobre la satisfacción del entorno social.

**En Villa del Socorro, es apreciable el cambio que ha habido en los últimos años y el esfuerzo de las políticas públicas (figura 7.4) por impulsar procesos de atención y reparo de una deuda social histórica. Pero mientras no se actúe contra la estructura de mando mafiosa que dirige y gobierna el barrio, es muy difícil que la sola intervención urbana sea capaz de mejorar las condiciones sociales y comunitarias.**

**El urbanismo social ha logrado atender las necesidades básicas del barrio, pero aún falta mucho por hacer, la percepción de seguridad si bien es positiva, esta levemente sobre la media. Las políticas implementadas y a implementarse necesitan dar mayor apoyo al entorno comunitario, a través de una mejor presencia y servicios públicos, sociales y de seguridad. Al entorno físico, dotándolo de infraestructura atractiva, mejorando el mantenimiento y la responsabilidad con el entorno. Y al entorno personal, fortaleciendo el apoyo vecinal y la satisfacción con el entorno social.**

Figura 7.5: Representación gráfica de los entornos y factores que explican la seguridad en Villa del Socorro

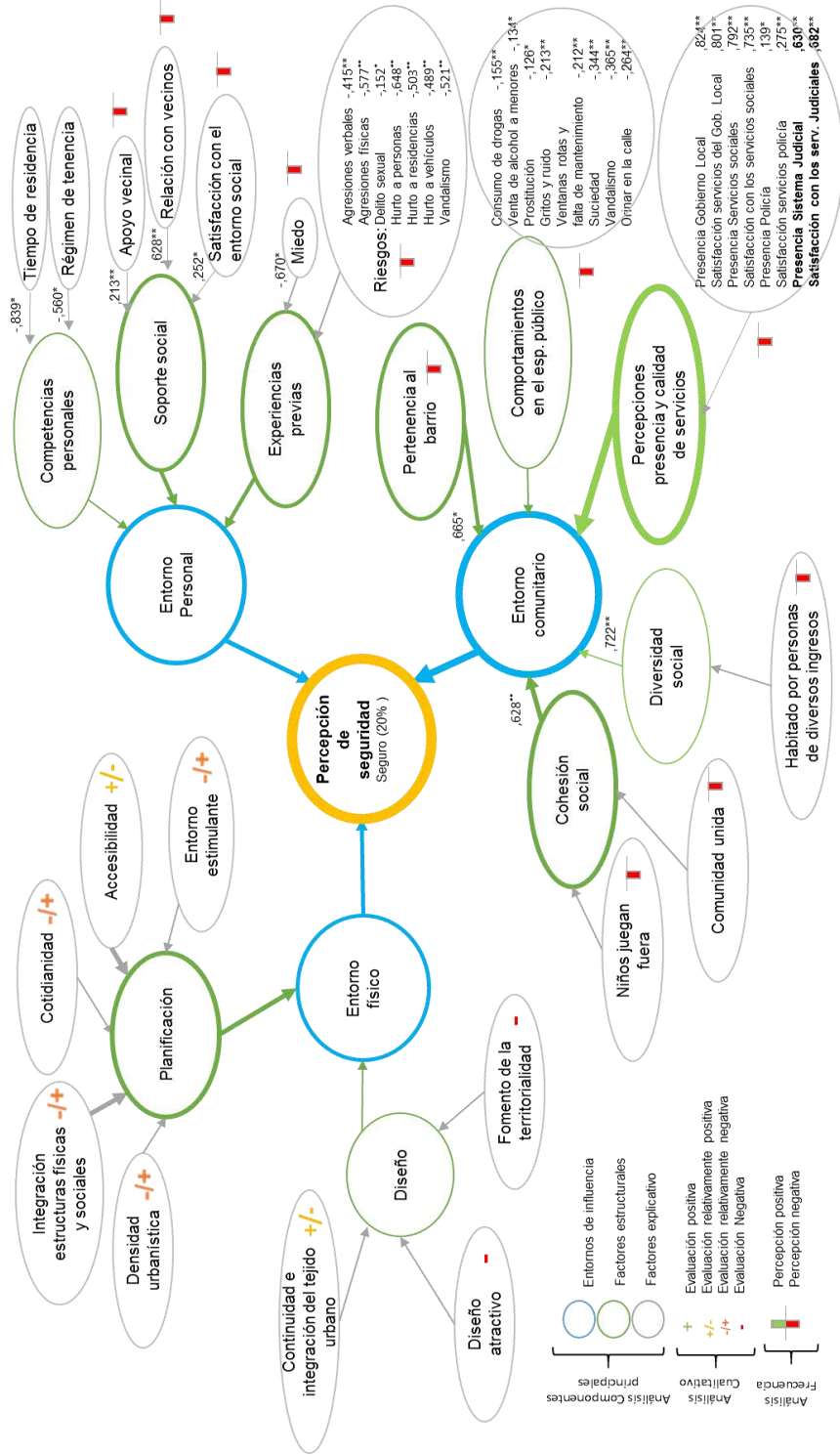


Tabla 7.4: Políticas de regeneración urbana identificadas como relevantes en el estudio – Villa del Socorro

	Políticas de planificación	Políticas de Diseño	Políticas de Gestión
<b>Factores estructurales</b> Sociales	Considerar infraestructura existente de diferentes escalas	Uso creativo del diseño, colores y formas arquitectónicas para generar identidad	Acceso a vivienda a bajos precios o incluso gratuita
	Desconcentrar servicios y equipamientos sociales		Procesos definidos para la localización y relocalización de la población
	Proyecto que considere a toda la población		Tener en cuenta a toda la población en el barrio, proveyendo de servicios específicos
	Participación de estructuras sociales en la planificación		Infraestructura sanitaria con programas específicos de tratamiento para adicciones
	Equipamientos de diversas escalas		Infraestructura para la formación de adultos y la búsqueda de empleo
	Infraestructura educativa adaptada a las necesidades		Proporcionar información para obtener ayuda o asistencia
			Impulsar eventos masivos para atraer a la gente a conocer el barrio
<b>Factores estructurales</b> Comunitaria	Participación de estructuras sociales en la planificación	Conexión del barrio con su entorno inmediato, con la escala municipal y de distrito	Preferencia para vecinos en la distribución de la vivienda
	Proyecto que considere a toda la población	Diseñar las plantas bajas con visibilidad desde la entrada del edificio al espacio público y desde el exterior al interior	Preferencia para personas con familia o vínculos en la zona
	Fomentar la accesibilidad directa de la edificaciones al espacio público, ubicación de estaciones de transporte públicos	Buena accesibilidad para los servicios de seguridad	Capacitación técnica para diseñar y desarrollar su propio barrio
	Proporcionar una buena accesibilidad al sistema de transporte público y rutas cortas seguras a las paradas	Ubicar acceso a instalaciones públicas en zonas animadas	Monitoreo y control formal de los comportamientos antisociales
	Espacio público como espacio de encuentro	Redistribución de usos comerciales en todo el barrio	Implementar un plan de comunicación de los cambios y mejoras del barrio
	Mezcla y diversidad de usos para plantas bajas		Encuestas y grupos focales para discutir, diferentes soluciones para el barrio
	Fomentar espacios públicos de calidad y atracciones específicas		Capacitación y empleo de vecinos en el proceso de construcción
	Nuevos usos y servicios a 1km de distancia del lugar de residencia		Implementar diferentes medidas de prevención, vigilancia y control formal: patrullaje policial, servicios de seguridad, conserjes, porteros.
	Incremento y distribución de infraestructura deportiva y de entretenimiento		
Equipamiento de seguridad			

<b>Factores estructurales</b>	Institucionales	Equipamientos de diversas escalas	Ubicar acceso a instalaciones públicas en zonas animadas	Implementar un equipo de gestión integral (Gobierno local como responsable)
		Los nuevos usos y servicios están aproximadamente a 1km de distancia de la zona residencial	Aumentar el nivel de iluminación en zonas conflictivas, mantenimiento por lo menos la misma calidad que en el resto de la ciudad	No hacer un plan maestro, dividir el área por zonas y grupos de trabajo
		Desconcentrar sevicios y equipamientos sociales	Ubicación de paradas de autobús, entradas a las estaciones de metro y aparcamientos cerca de zonas animadas	Grupos de trabajo multidisciplinares e interinstitucionales
		Equipamientos de seguridad	Desconcentrar servicios y equipamientos sociales	Reubicación temporal de las personas de la zonas de intervención que serían intervenidas
		Infraestructura educativa	Buena accesibilidad para los servicios de seguridad	Presupuestos para mudanzas
		Atraer nuevas actividades al espacio público, como exposiciones de arte.		Pago de alquileres
				Diseño e implementación de un plan de mantenimiento
				Profesionales de la seguridad en el personal de gestión del proyecto
				Implementar la policía comunitaria para la prevención y el control
				Vigilancia específica de las entradas / salidas semipúblicas, durante el día y durante la noche
		Impulsar eventos masivos para atraer a la gente a conocer el barrio		
<b>Factores estructurales</b>	Físicos	Espacio público como espacio de encuentro	Continuidad e integración del tejido urbano	Implementación de cámaras de vigilancia monitoreada por la policía
		Mezcla y diversidad de usos para plantas bajas	Concentración de las zonas comerciales en antiguas zonas conflictivas	Vigilancia específica de las entradas / salidas semipúblicas, durante el día y durante la noche
		Fomentar espacios públicos de calidad y atracciones específicas	Readecuación de plantas bajas para usos comerciales	Implementación de cámaras de vigilancia monitoreadas por la comunidad
		Equipamientos de diversas escalas	Diseño versátil del espacio público para permitir diferentes actividades planificadas y espontáneas	Proporcionar medidas de seguridad humanas y materiales para espacios que han sido identificados como conflictivos
		Reducción de la densidad: redistribución de la vivienda en edificios de media altura para descongestionar las plantas bajas	Uso creativo del diseño, colores y formas arquitectónicas para generar identidad	Instalación de dispositivos antirobo (cerraduras, alarmas, cámaras)
		Mezcla de soluciones de vivienda (edificios altos, mediso y bajos) para diferentes tipos de hogares,	Diseño de diferentes espacios públicos para todo tipo de usuario	Encuestas y grupos focales para discutir, diferentes soluciones para el barrio
			Incrementar la visibilidad	
			Diseños tomando en cuenta la escala humana	

Fuente: Elaboración propia

---

### 7.3 Percepción baja de seguridad y una victimización baja: factores explicativos y relevantes en la escala de análisis de barrio y lugar.

---

En el escenario de una percepción baja de seguridad y una victimización baja, se ubican el caso de estudio de La Mina tanto a escala de barrio como de lugar y villa del socorro a escala de lugar.

#### 7.3.1 Factores explicativos, relevantes a escala de barrio, caso de estudio la Mina.

La figura 7.6 muestra los factores de influencia considerados en el modelo teórico de percepción, los factores estructurales del modelo causal y finalmente los factores explicativos, resultado del análisis de componentes principales realizado para el caso de La Mina. La misma imagen muestra el análisis cualitativo de la evaluación de las políticas implementadas para el entorno físico, en función del baremo definido en la metodología de la investigación y finalmente las percepciones positivas y negativas de los factores explicativos del entorno personal y comunitario que resultaron de los análisis de frecuencia.

En la figura 7.6, se muestra en síntesis el análisis del barrio de La Mina, que al contrario de Bijlmermeer y Villa del Socorro, muestra una percepción de seguridad muy baja. El análisis tanto cualitativo de las políticas implementadas en el entorno físico, como el análisis de frecuencias percibidas sobre el entorno personal y comunitario es generalmente negativo y puede ser la explicación de la baja percepción de seguridad, ya que el problema de la victimización ha quedado descartado.

Esta percepción se ve influenciada principalmente por el entorno comunitario que se explica a través de los factores estructurales de atención y calidad de servicios públicos relacionados con la seguridad, así como la cohesión social y la pertenencia al barrio. El entorno personal se identifica como el segundo grupo de factores de influencia, soportado por los factores estructurales de soporte social y experiencias previas, mientras que el entorno físico es el menos relevante, explicado fundamentalmente por el factor estructural de planificación urbana. Este resultado muestra que la regeneración urbana que focalizó su inversión en el entorno físico, no ha logrado influir en el entorno comunitario ni personal.

La relevancia del entorno comunitario se concentra en la **percepción sobre la presencia y calidad de servicios de justicia**, y puede estar relacionada con la percepción de impunidad generalizada en el barrio, con respecto a los comportamientos y delitos ejercidos por las mafias relacionadas con el tráfico de drogas. La falta de estrategias y acciones claras para la prevención y a su vez



represión contra estos grupos organizados, se ha convertido en un mensaje de tolerancia por parte de las instituciones responsables y también de la comunidad, favoreciendo la perpetuación y la aceptación social del fenómeno de inseguridad y la desconfianza en las instituciones.

Otro factor es el relacionado con el sentido de **pertenencia al barrio**, que puede verse influenciado por las características de aspecto, forma y trato que los espacios generan para aumentar su sentido cívico de responsabilidad y respeto. En La Mina los entornos de la Mina Nova y Mina Pija no han cambiado sus características de aspecto, forma y trato, y la falta de sentido de responsabilidad y respeto han ido simultáneamente deteriorando **la cohesión social y afectando el entorno social**.

La comunidad que en el Campo de la Bota y en los inicios del barrio de La Mina luchó por sus derechos, hoy **no se percibe unida, existe desconfianza, poca relación e incluso insatisfacción con relación a los vecinos**.

Los espacios de encuentro no responden a las necesidades de fomento de comunidad y vigilancia natural y permanecen vacíos. Los niños tienen espacios limitados para jugar y a muchos de ellos no se les permite jugar en los espacios públicos que hay, debido a que no permiten una vigilancia continua por parte de los responsables.

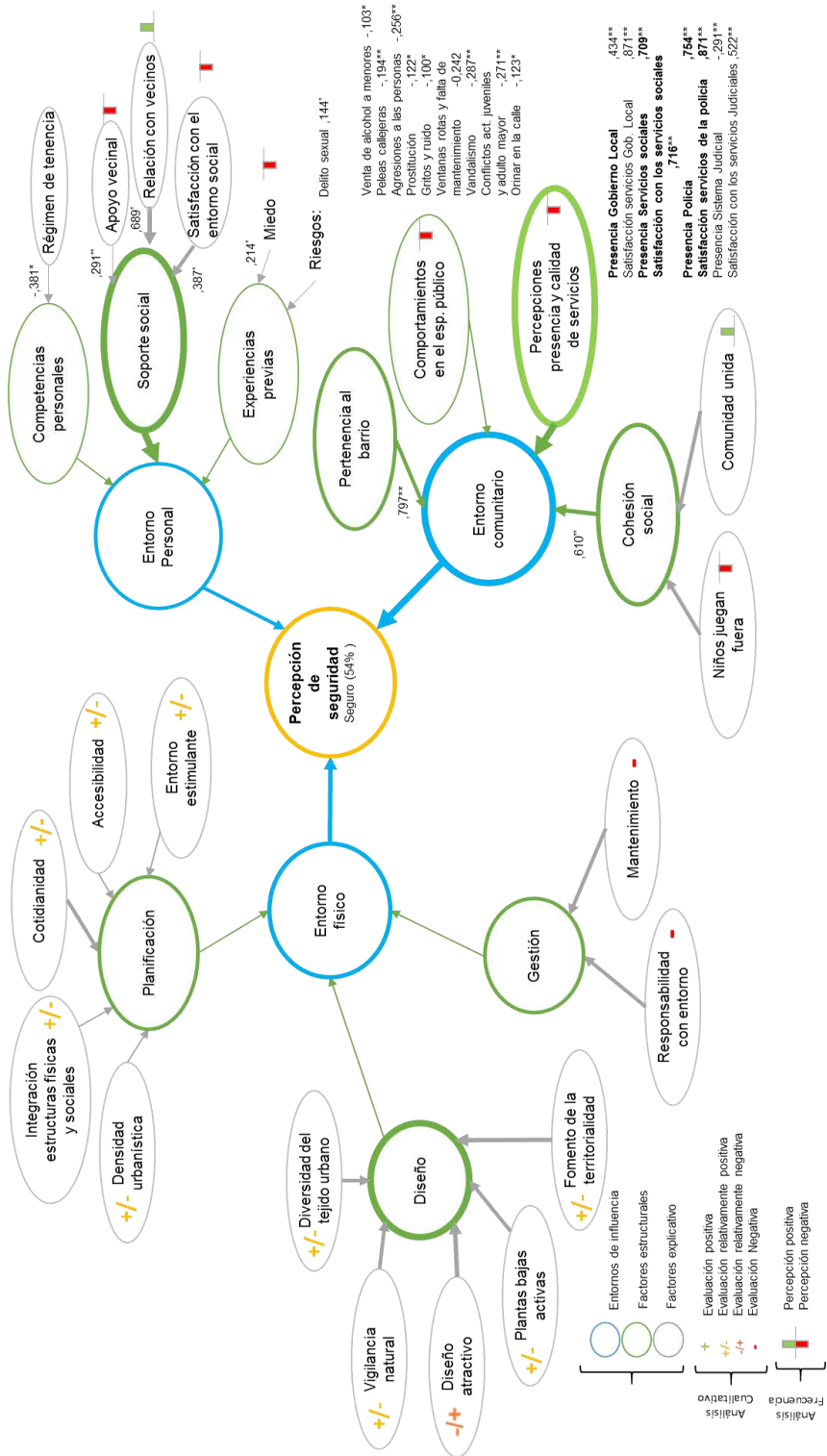
Los factores estructurales relacionados con el entorno físico están relacionados a sobre todo con la **integración y con la atención**, no se percibe como zona integrada con su entorno colindante ya que todavía persisten las barreras físicas que separan al barrio de la ciudad de Sant Adrià del Besòs y las fronteras sociales que lo separan de Barcelona. Esta percepción de segregación tanto física como social se agudiza cuando los servicios públicos del ayuntamiento y los servicios sociales se retiran del barrio a pesar de las necesidades urgentes.

Por otro lado, la estrategia de **mezcla social** a través de la diversidad de la oferta de vivienda tampoco ha funcionado ya que se limita a dividirla. La población histórica de La Mina se mantiene en el entorno de La Mina Nova y Mina Vella, mientras la nueva población viene a La Mina pija.

**La explicación de la percepción generalizada de inseguridad en el barrio de La Mina, no deviene de un incremento real o riesgo de ser víctima de un delito, sino, sobre todo, a la falta de atención a factores estructurales del entorno comunitario y social. Las políticas y estrategias implementadas en el entorno físico (tabla 7.5), no han sabido responder a los principios de pertenencia, inclusión y diversidad, integración y atención requeridos para influenciar en los entornos social y comunitario.**

**La falta de políticas claras y específicas de prevención social y comunitaria para La Mina, permitió que la regeneración urbana se dirigiera meramente al entorno físico, perpetuando el abandono institucional y descohesión social generalizada aún latente en el barrio que permite la impunidad.**

Figura 7.6: Representación gráfica de los entornos y factores que explican la seguridad en La Mina



**Tabla 7.5: Políticas de regeneración urbana identificadas como relevantes en el estudio – La Mina**

	Políticas de planificación	Políticas de Diseño	Políticas de Gestión
<b>Factores estructurales</b> Sociales	Considerar infraestructura existente de diferentes escalas	El diseño permite la libre y fácil movilización de personas mayores y discapacitadas	Infraestructura sanitaria con programas específicos de adicción
	Participación social en la planificación		Programas de formación e incentivo al comercio
	Equipamientos de diversas escalas		
<b>Factores estructurales</b> Comunitaria	Fomentar la accesibilidad directa de las edificaciones del espacio público	Conexión del barrio con su entorno inmediato, con la escala municipal y de distrito	Proporcionar infraestructura y servicios para grupos con necesidades específicas
	Proporcionar una buena accesibilidad al sistema de transporte público y rutas cortas y seguras a las naradas	Regreso a los bloques de altura media y baja con jardines comunitarios centrales	
	Nuevos usos y servicios a 1km de distancia del lugar de residencia	Ubicar acceso a instalaciones públicas en zonas animadas	
	Incremento de infraestructura para propósitos religiosos y espirituales	Buena accesibilidad para servicios de seguridad. (policía, bomberos, ambulancias)	
	Incremento y concentración de infraestructura deportiva	Diseñar las plantas bajas con visibilidad desde la entrada del edificio al espacio público y desde el exterior al interior	
<b>Factores estructurales</b> Institucionales	Equipamientos de diversas escalas	Ubicar acceso a instalaciones públicas en zonas animadas	Implementar un equipo de gestión integral (independiente del gobierno local)
	Incremento de infraestructura para propósitos religiosos y espirituales	Aumentar el nivel de iluminación en zonas conflictivas, manteniendo por lo menos la misma calidad que en el resto de la ciudad	Grupos de trabajo multidisciplinares e interinstitucionales
	equipamiento de seguridad	Ubicación de infraestructura de transporte público y aparcamientos cerca de zonas animadas	Diseño e implementación de un plan de mantenimiento
	Infraestructura educativa	Buena accesibilidad para servicios de seguridad. (policía, bomberos, ambulancias)	Infraestructura sanitaria con programas específicos de adicción
<b>Factores estructurales</b> Físicos	Asegurar la accesibilidad y evitar los enclaves	Continuidad e integración del tejido urbano	Implementar un equipo de gestión integral (independiente del gobierno local)
	Equipamientos de diversas escalas	Incrementar visibilidad	Uso de materiales resistentes al vandalismo
	Mezcla de paisajes naturales y construido	Diversidad en el diseño del tejido urbano. Edificios altos, medios y bajos	
	Mezcla de soluciones de vivienda (edificios altos, medios y bajos) para diferentes tipos de hogares	Diseños tomando en cuenta la escala humana	

Fuente: Elaboración propia

### 7.3.2 Factores explicativos, relevantes a escala de lugar, casos de estudio La Mina y Villa del Socorro.

Las figuras 7.7, 7.8, muestran el análisis integral de la percepción de seguridad en lugares que fueron identificados como inseguros antes de la regeneración urbana dentro del barrio. El análisis contiene el resultado de la aplicación de la ingeniería Kansei para identificar los factores que explican la percepción de in/seguridad y el rol que juegan en esta percepción, ya sea este básico, lineal, excitante o irrelevante.

Las tablas 7.8 y 7.9 muestran el rol de cada variable y a su vez la percepción evaluación del desempeño de las políticas implementadas para cada variable.

Al bajar una escala más, nos encontramos con que la percepción puede ser diferente a lo percibido en la escala barrial, si bien La Mina a escala de lugar sigue percibiéndose como insegura, en Villa del Socorro pasamos de una percepción positiva a nivel de barrio, a una negativa con relación al lugar.

Tanto en el barrio de La Mina, como en Villa Socorro, los atributos básicos para considerar un ambiente seguro están relacionados con el entorno comunitario y físico, los atributos lineales son de diseño y sentimiento de pertenencia fundamentalmente y los atributos excitantes responden principalmente al entorno físico y también al comunitario.

- Atributos básicos

En la escala de lugar de la Mina, se han identificado como factores básicos para percibir un lugar como seguro, al entorno iluminado, en donde podamos ver y ser vistos de manera natural o a través de la iluminación adecuada y en caso de peligro, poder ser atendido de emergencia o tener la posibilidad de escape, así como la promoción de mezcla socioeconómica.

Al analizar las políticas y estrategias implementadas con relación a estos factores (tabla 7.9), podemos destacar que la percepción sobre políticas o estrategias para contar con rutas de escape en caso de emergencia, así como para incentivar el apoyo vecinal ha sido negativa y que la evaluación del desempeño de las políticas implementadas también ha sido negativa.

Con relación a la visibilidad y la limpieza, la visibilidad se percibe como relativamente buena y la evaluación de su desempeño también es relativamente buena, mientras que la limpieza tiene una percepción y una evaluación relativamente mala.

Finalmente los factores percibidos como positivos responden al hecho de ser un barrio bien iluminado, que ofrece la posibilidad de que los servicios de emergencia puedan acceder con facilidad y que está habitado por personas de diversos ingresos, los dos primeros factores presentan una evaluación positiva, mientras que la diversidad de

ingresos presenta una evaluación de desempeño negativa, relacionada fundamentalmente a que la mezcla ha producido una división espacial interna dentro del barrio, con zonas habitada por pobres y zonas habitadas por gente con mayores recursos.

Si los factores considerados como atributos básicos para la percepción de seguridad, son en su mayoría percibidos y evaluados negativamente, partimos ya de la base que la ausencia de políticas que los atiendan, genera inseguridad.

En el caso de Villa del Socorro la variable de apropiación cívica del espacio público y el correcto manejo de la escala humana en el diseño de estos espacios, son consideradas básicas y son percibidos positivamente y con una evaluación del desempeño de las políticas también positivo. Un espacio de escala cercana, tendrá más probabilidades de generar sentimientos de pertenencia y por ende será protegido y defendido.

La fácil movilidad y buena orientación y señalización también considerados como atributos básicos, resultan de la necesidad de integración y la generación de flujos, en Villa del Socorro las percepciones sobre estos factores son negativas, así como la evaluación del desempeño de las políticas aplicadas. Si un lugar es difícil de recorrer y a su vez no nos permite orientarnos en todo momento, no nos permite entender de manera inmediata la organización del lugar, generando una sensación de descontrol sobre el territorio que induce e incrementa la percepción de inseguridad.

- Atributos lineales

Los atributos lineales en La Mina están más relacionados a entornos comunitarios y físicos, mientras que en Villa del Socorro son fundamentalmente Sociales y comunitarios. Incluso después de la regeneración urbana, en La Mina se sigue reivindicando la necesidad de espacios atractivos que incentiven la convivencia pacífica a través de políticas de diseño, pero también de gestión a la hora de definir reglas básicas de comportamiento y convivencia, así como su regulación y control informal, pero sobre todo formal.

En Villa del Socorro, los atributos lineales responden por un lado al atractivo del espacio público que es percibido como positivo y por otro lado a que la evaluación de las políticas implementadas también es relativamente positiva. El espacio público es reconocido, sin embargo, la percepción sobre la segregación y asilamiento es relativamente negativa.

La fama de inseguridad y la falta de control informal tampoco han encontrado respuesta en la regeneración urbana y su percepción sigue siendo negativa. Cabe recalcar que la falta de control informal responde también a una lógica de abstención, cuando los involucrados pertenecen a las mafias que controlan en barrio y en esos casos los vecinos prefieren no intervenir.

- Atributos excitantes

Los atributos excitantes que incrementan la posibilidad de una percepción positiva sobre la seguridad urbana tanto en el caso de La Mina como en Villa del Socorro responden al entorno comunitario y físico principalmente; la necesidad de un medio ambiente libre de vandalismo, limpios, con actividades lícitas y horarios flexibles, que incentiven a la participación de toda la comunidad y la vigilancia formal, son reivindicaciones compartidas en contextos totalmente diferentes.

En La Mina, los atributos identificados como excitantes, en su mayoría se perciben negativamente y el desempeño de las políticas aplicadas para influenciarlos también es negativa.

Se podría concluir que los atributos de estar presentes podrían mejorar la percepción de seguridad en lugares específicos de La Mina.

Al haber sido una intervención enfocada fundamentalmente a la infraestructura física, no han logrado generar el desarrollo de actividades diversas que generen flujos en todos los horarios y que además incentiven la participación. Por otro lado, se ha de considerar la necesidad de fomentar el civismo y se ha de prevenir el vandalismo por medio del de uso materiales resistentes, entre otros.

En Villa del Socorro, los atributos excitantes demandan mayor atención de la vigilancia formal que por más presencia física que tenga, la evaluación de su desempeño es negativa, y otros dos factores que destacan son la atracción de personas conocidas a los lugares y que sirvan para la participación ciudadana.



Figura 7.7: Representación gráfica de los entornos y factores que explican la seguridad a escala de lugar en La Mina

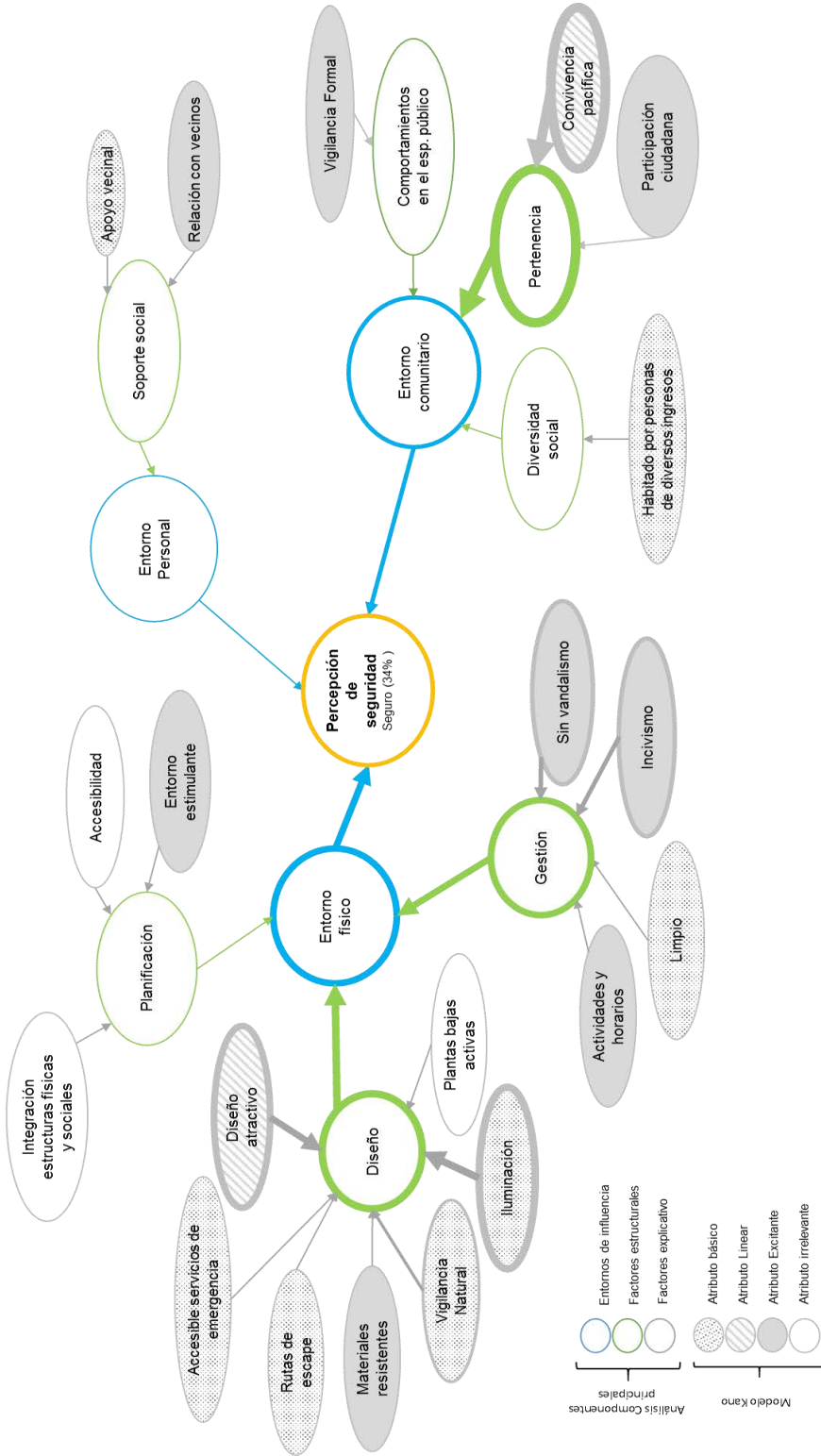


Figura 7.8: Representación gráfica de entornos y factores que explican la seguridad a escala de lugar en Villa del

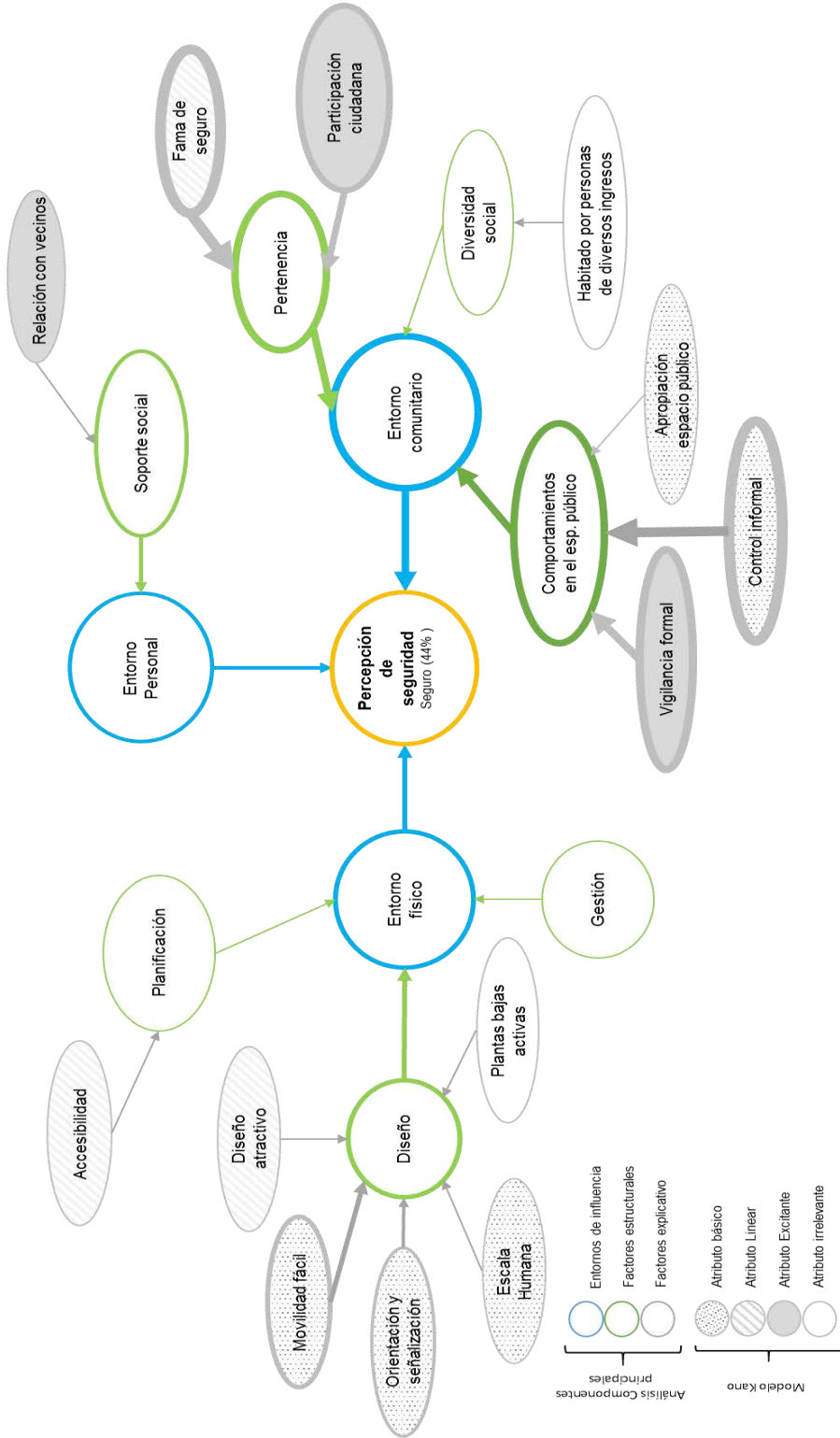


Tabla 7.6: Cuadro resume variables relevantes en La Mina

Atributo	Variable	Entorno	Tipo de Política	Percepción	Eva.
Básico	Servicios emergencia	Comunitario	Diseño	+	+
	Diversidad_social	Social y Comunitario	Planificación y diseño	+	-
	Rutas_escape	Físico	Diseño	-	-
	Visibilidad	Físico	Diseño	+/-	+/-
	Iluminación	Físico	Diseño	+	+
	Vecinos_ayudan	Comunitario	Gestión	-	-
	Limpieza	Físico y comunitario	Diseño y gestión	+/-	-
Lineal	Atractivo	Físico y comunitario	Diseño y gestión	+/-	-
	Convivencia_pacífica	Físico y comunitario	Diseño y gestión	-	-
Exitante	Actividades	Físico y comunitario	Planificación y gestión	-	-
	Sin_incivismo	Físico y comunitario	Diseño y gestión	-	-
	Personas_conocidas	Social y comunitario	Diseño y gestión	+	-
	Participación	Físico y comunitario	Diseño y gestión	+/-	-
	Vigilancia_formal	Comunitario	Planificación y gestión	+	-
	Material_resistente	Físico	Diseño	-	-
	Sin_vandalismo	Físico	Diseño y gestión	-	-
	Actividades_horarios	Comunitario	Planificación y gestión	-	-
No sig	Plantas_bajas_activas	Físico	Planificación y diseño	+/-	-
	Integrado	Físico	Planificación	+	-
	Accesibilidad	Físico	Planificación	+	+

Fuente: Elaboración propia

Tabla 7.7: Cuadro resume variables relevantes en Villa del Socorro

Atributo	Variable	Tipo de factor	Tipo de Política	Percepción	Eva.
Básico	Apropiación del espacio público	Físico y comunitario	Diseño y gestión	+	+
	Escala_humana	Físico	Diseño	+	+
	Movilidad_fácil	Físico	Planificación y diseño	-	-
	Orientacion_señalización	Físico	Diseño	-	-
Lineal	Fama_seguro	Social y comunitario	Gestión	-	-
	Sin_enclaves_aislados	Social, comunitario y físico	Planificación y gestión	+/-	-
	Atractivo	Físico y comunitario	Diseño y gestión	+	+/-
	Control_informal	Social y comunitario	Diseño y gestión	-	-
Exitante	Personas_conocidas	Social y comunitario	Diseño y gestión	+	+
	Vigilancia_formal	Comunitario	Planificación y gestión	+	-
	Participación	Físico y comunitario	Diseño y gestión	+	+
No sig	Diversidad_social	Social y Comunitario	Planificación y diseño	-	-
	Plantas_bajas_activas	Físico y comunitario	Planificación, diseño y gestión	+	+

Fuente: Elaboración propia.

---

## 7.4 La regeneración urbana como respuesta al conflicto e inseguridad

---

### 7.4.1 Análisis del proceso de diseño e implementación de la regeneración urbana.

Para dar solución a las problemáticas complejas presentes en cada caso de estudio, se realizaron planes de regeneración urbana<sup>2</sup>, los mismos que se diseñaron, gestionaron e a de manera diferente y con presupuestos diferentes tal como lo muestra la tabla 7.8.

En esta tabla hemos integrado datos relevantes sobre la regeneración urbana en cada caso de estudio: el tipo de intervención, el modelo de gestión antes durante y después del plan, la participación en el ciclo de la política (planificación, implementación, evaluación y mejora), la gestión presupuestaria (importe, financiación y priorización).

Los tres casos optaron por instrumentos de planeamiento de desarrollo urbano para transformar la realidad de los barrios y cambiar la configuración de las zonas sustituyendo y rehabilitando construcciones e instalaciones existentes, estos planes especiales según advierte Álvarez & Rock (2010) si carecen de integralidad con las políticas de planeamiento de las ciudades pueden correr el riesgo de aislarse nuevamente del modelo de crecimiento y desarrollo de la ciudad.

El modelo de gestión ha sido relevante en el éxito o fracaso de las intervenciones. En el caso de Bijlmermeer se optó por un modelo en el que existía un ente de toma de decisiones (en el que participaban los rectores de las políticas ya fueran estas descentralizadas o desconcentradas con el gobierno local con voto dirimente) y una sola de gestión liderada por el gobierno local, pero con la participación de delegados permanentes de las entidades responsables de servicios necesarios para su contexto, como por ejemplo: educación, salud, servicios sociales, el servicio de drogodependientes, justicia, la policía y las asociaciones de vivienda.

La Mina optó por la creación de un consorcio que responde a varios gobiernos locales y administraciones territoriales involucradas en la financiación del proyecto, pero sin una cabeza clara como responsable.

La falta de liderazgo y sobre todo la falta de responsabilidad política clara, con intencionalidad o no, originó la delegación en el **consorcio** (instancia técnica de planificación y ejecución). Éste se hizo cargo de algunas competencias sobre todo

---

<sup>2</sup> La regeneración urbana entendida como la práctica que da respuesta a algún tipo de problema o demanda y enfocada hacia sectores urbanos que expresan algún tipo de "patología urbana", puede correr el riesgo de concebirse sólo como un instrumento que se limita a tratar cuestiones y problemas específicos de ámbitos muy particulares.

relacionadas con la problemática del barrio, lo que sirvió de excusa para que los servicios locales se desentendieran de sus responsabilidades, convirtiendo forzosamente a la entidad en la autoridad local del barrio. Dejo su rol de asesoría técnica y paso a tener también un rol político, de gran conveniencia para el gobierno local de Sant Adrià ya que cualquier solicitud o problema relacionado con el barrio, lo delega en el consorcio, que a su vez responde a los requerimientos del nivel de gobierno de turno que mayor peso político tenga.

Finalmente, en Villa del Socorro se crearon varios grupos de trabajo en los ejes del proyecto (social, físico ambiental y de seguridad) y estos a su vez reportaban a la oficina de planificación del gobierno local de Medellín. Al tratarse de equipos sectoriales sin una coordinación regular en el terreno, muchas veces generaba duplicación de esfuerzos, trabajo e incluso se llegaron a hacer ofrecimientos que no se llegaron a cumplir por no estar en la agenda del otro grupo de trabajo.

El acierto o no de cada forma de gestión puede ser subjetivo, lo que se debe recalcar es que al no tener a un único responsable a la cabeza puede crear confusiones y retrasos e incluso incumplimientos si los intereses de otras instancias son políticamente más pesados que la autoridad máxima del territorio en el que implementa el proyecto como puede haber sucedido en el caso de La Mina.

El hecho de que estas oficinas tengan una temporalidad también es importante, siempre y cuando una vez se haya cumplido con los objetivos de la regeneración, los procesos y servicios pasen a manos de las instancias responsables, motivo por el cual estas tienen que estar siempre al corriente de las políticas implementadas y asegurar su sostenibilidad, caso contrario estas pueden fracasar, como sucedió con algunas políticas como la de mantenimiento de espacios públicos en Medellín y en La Mina, o las políticas de formación laboral en La Mina.

En Bijlmermeer, el proceso de regeneración se aplicó en tres fases y duro 35 años, que son varios períodos de gobierno. Se ha reconocido por ser un proceso participativo en todas las etapas del proyecto e incluso en la evaluación externa. El hecho de que el proyecto haya sido ejecutado por fases y con planes parciales por sector, generó la posibilidad de ensayo y error para poder corregir a tiempo cualquier deficiencia. Todo esto pudo ser posible gracias a que el Gobierno Nacional propuso la creación de un fondo de ayuda en el que participaban todas las asociaciones de vivienda de Holanda, con el objetivo de que éste sirviera de ayuda no solo para esta ocasión sino siempre que alguna asociación lo necesitara y que el presupuesto nacional no fuera el que tuviera que responder en caso de que algo así sucediera, una manera de responsabilizar también a las asociaciones de vivienda de las decisiones que toman.

En el caso de La Mina, el proceso ha durado 15 años y todavía no ha cumplido con los objetivos ni tampoco se ha planteado que los servicios responsables tomen las riendas de los procesos inconclusos y por ende el consorcio se mantiene, renovando presupuestos año a año y con costos altos de administración.

El proceso de planificación fue participativo, la comunidad participó en el diagnóstico y la planificación hasta la aprobación del plan, como lo demandaba la Unión Europea a través del proyecto Urban. Una vez conseguidos los fondos internacionales, la participación comunitaria dejó de ser relevante para los niveles técnicos y políticos y poco a poco se la desvinculó de tal manera que en la fase de implementación la comunidad ya no tenía el rol activo del principio.

Coincide que fue en esta fase que lo acordado y planificado con la comunidad se modificó en el nivel político, siendo esto, motivo de la ruptura de la confianza entre los interesados, y en consecuencia la exposición de quejas y manifestaciones vecinales en las que se denunciaba el engaño. Finalmente, el plan parcial modificado, mantiene la estructura urbana de las zonas residenciales (Mina Vella y Mina Nova) es decir que no se actúa de manera contundente en estas zonas y sólo se interviene en su estructura urbana en los lugares en los que se iba a construir vivienda nueva, zona que por la modificación del plan pasó a ser en su mayoría de vivienda de libre mercado, acaparando también un mayor porcentaje del presupuesto.

En el caso de Villa del Socorro, el proceso ha tenido dos momentos claves uno en los 90 cuando el gobierno nacional decidió actuar ya que los niveles de violencia habían llegado a un nivel extremo, y otro el cambio de rumbo del gobierno nacional después de esta primera fase, que paralizó la intervención que fue retomada en el 2004 con el objetivo de saldar una deuda histórica con territorios abandonados sistemáticamente. En esta segunda fase, la identificación de necesidades, el diagnóstico y la planificación del proyecto de regeneración urbana fueron parte de un proceso participativo; en la fase de implementación, la administración fue limitando los espacios de participación, la comunidad fue perdiendo interés, pero se mantuvieron los líderes comunitarios relacionados a proyectos específicos del plan; una vez implementado el plan se intentó retomar la participación en la etapa de sostenibilidad y apropiación, pero debido a la pérdida de continuidad y la falta de fondos, la participación en esta etapa no tuvo el éxito deseado.

El modelo de gestión y el tiempo de ejecución marcan diferencias en la implementación de un proyecto de regeneración urbana, teniendo en cuenta que los cambios sociales no son inmediatos y que tampoco son resultado exclusivo de la inversión en infraestructura física (Leal, 1997), llama la atención que en los tres casos existe la mayor inversión se destina al eje físico.

En el caso de Bijlmermeer y Villa del Socorro, si bien entre el 70% y 80% de los fondos se destinan al eje físico, el análisis de componentes principales demuestra que son estos factores los percibidos como relevantes para sus residentes y usuarios a la hora de explicar la percepción de seguridad. En La Mina por otro lado, se relaciona la percepción de seguridad a una demanda de mayor atención para los factores relacionados con los entornos sociales y comunitarios que aparentemente no ha sido atendida.



Mientras las políticas sigan respondiendo a períodos de gobierno y no ha políticas de Estado, no podemos obviar que los cambios físicos son los más evidentes e inmediatos y que también se perciben como réditos políticos. Pero debemos ser conscientes de que las transformaciones sociales se anuncian como cambios espaciales y temporales, pero el espacio no es el causal como lo plantea Leal (1997) y como se evidencia en la investigación.

Tabla 7.8: Regeneración urbana – casos de estudio

		Bijlmermeer	La Mina	Villa del Socorro
<b>Tipo de intervención</b>	Regeneración urbana	Plan Especial de reforma interior	Plan Especial de reforma interior	Proyecto urbano integral
<b>Modelo de gestión</b>	Unidad de gestión	Oficina de gestión, asociaciones de vivienda y policía. (gobierno local responsable)	Consorcio La Mina (varios gobiernos locales participan)	Equipos de gestión (unidad del gobierno local responsable)
	Diseño, implementación y evaluación participativa	Si	Diseño participativo, pero con cambios durante la implementación	Si, en el diseño e implementación pero no existió evaluación
	Evaluación externa	Si	No	No
	Tiempo de implementación	Fase I: 1980-1992	2000-2015	Fase I: 1990 – 1997
		Fase II: 1992 – 2001	15 años	Fase II: 2004 – 2010
Fase III: 2001 – 2015 35 años			13 años	
Gestión después del proyecto	Gobierno local se responsabiliza	La oficina de gestión sigue estando vigente. Gobierno local no es responsable	Gobierno local se responsabiliza	
<b>Gestión presupuestaria</b>	¿Quién financió?	Asociaciones de vivienda	Gobiernos autonómico y locales y la UE	Gobierno Local
	Presupuestos ejecutados	€ 2.5 billones	€ 227.47 millones	€ 99.20*
	Repartición del presupuesto	Eje físico: 80%	Eje físico: 80%	Eje físico: 70%
Eje Social: 20%		Eje Social: 20%	Eje Social: 30%	

\* USD \$118.000.000 Fuente: Elaboración propia

#### 7.4.2 Análisis de las políticas de regeneración urbana: planificación, diseño y gestión urbana.

A manera de resumen a continuación se explican las políticas implementadas que sustentan los factores identificados como relevantes para la percepción de seguridad en cada uno de los casos. Se trata de políticas de planificación, las de diseño y las de gestión urbana (tablas 7.9, 7.10 y 7.11).

##### Políticas de planificación urbana

En nuestros casos de estudio se ha evidenciado que modelos urbanos específicos, implementados sin consideración de su contexto y buscando soluciones rápidas a conflictos sociales complejos como son el de barrios mono funcionales, la fragmentación y segregación urbana y el abandono institucional, pueden contribuir a su rápida degeneración física y social.

Es en la fase de planificación de una intervención urbana, ya sea esta nueva o de regeneración, el momento en el que estos resultados se pueden prevenir. En esta fase se toman decisiones que incumben a políticas sobre los tipos de uso, las densidades e incluso las actividades que influirán sobre un determinado espacio y por lo tanto también afectan a la posible cohesión social e incluso el control social.

Es por ello, que las políticas de planificación que valoran las estructuras sociales y físicas existentes; garantizan la accesibilidad y evitan enclaves; crean vitalidad; proveen diferentes tipos de mezclas, en una densidad urbana adecuada, son reconocidas como instrumentos eficaces para la prevención de la inseguridad según el marco teórico y estado del arte de esta investigación.

- El considerar las estructuras físicas y sociales existentes nos obliga a pensar en el equilibrio físico y social que tiene cada entorno, siendo conscientes que cualquier intervención tendrá consecuencias en ese territorio y de la consideración y atención que prestemos a estas estructuras dependerá el impacto, positivo o negativo, que generemos sobre su equilibrio. Bijlmermeer al considerar la participación de las estructuras sociales desde el diagnóstico, diseño, implementación y evaluación, habiendo tenido en cuenta los proyectos y desarrollos urbanos alrededor del barrio, hizo el intento de buscar el equilibrio en la aplicación del plan de regeneración. De igual manera lo hizo Medellín en el diseño de un proceso participativo y anclando el proyecto al eje del metro cable, atendiendo a población históricamente olvidada. La Mina si bien inicio el proceso de manera participativa, una vez se consiguieron los fondos, la participación se dejó a un lado y lo pactado con la comunidad en el plan se cambió en el nivel político.
- Asegurar o fomentar la accesibilidad puede ser una política que favorezca los flujos entre diferentes entornos generando la posibilidad de encuentros espontáneos que a su vez produzcan vitalidad e intercambio. Si por el contrario no se logra, la falta de accesibilidad y/o las barreras, pueden generar el aislamiento social y físico, condiciones que atraen al crimen y la inseguridad. Los tres casos de estudio son hoy en día barrios muy bien conectados a la red de transporte público y las vías de conexión con el resto de la ciudad son de primero y segundo orden. De todas formas, la estructura vial de La Mina si bien dentro del barrio se ha extendido hasta conectarlo en su totalidad, su relación con el entorno sigue manteniendo las calles y autopistas como limitantes. En Villa del Socorro, la topografía y la densidad de las edificaciones no han permitido una mejor continuidad de la trama de calles con la estructura colindante.
- Impulsar un entorno estimulante a través de mezcla de funciones, configuraciones atractivas y plantas bajas activas, usando por un lado el espacio público como espacio de encuentro y por otro dinamizando las plantas bajas a través de la mezcla de usos y equipamientos. En Bijlmermeer se concentró la dinamización de funciones y configuraciones atractivas de plantas bajas en las zonas identificadas como más conflictivas. Se priorizó, ya que el tamaño del barrio no iba a permitir que

todas las plantas bajas soportaran actividad y parece estar funcionando. En La Mina las plantas bajas nuevas se planificaron para acoger diversos usos y actividades, pero de momento se mantienen cerradas por falta de inversión y los espacios públicos nuevos no están cumpliendo como espacios de encuentro y están vacíos. Se siguen ocupando los espacios preexistentes.

- El impulso de una red cotidiana, responde al conjunto de espacios de relación, equipamientos, comercios, paradas de transporte público y estructura urbana que los conecta, que son de uso habitual a los que se debe acceder caminando, tener continuidad y no ceñirse a límites geográficos. En los tres casos de estudio la red cotidiana funciona y los vecinos pueden acceder a todo tipo de servicio y necesidad diaria. Solo en el caso de La Mina, los servicios sociales se retiraron del barrio y se volvieron a concentrar en el ayuntamiento.
- El fomento de usos para actividades culturales y/o artísticas, implica la designación específica de áreas dedicadas al arte. Casi todos los programas de prevención de la delincuencia consideran el arte y la cultura como elementos a ser tenidos en cuenta en sus programas, pero en el territorio considerado conflictivo casi nunca están contemplados. En el caso de Bijlmermeer el arte y la cultura fueron estimados a través de la dotación de equipamientos específicos, como la escuela de teatro, así como mayores facilidades para establecer talleres, vivienda para artistas, posibilidad de usar los espacios públicos para exposiciones temporales y permanentes y finalmente, el uso de muros y fachadas como lienzos para reflejar la diversidad cultural del barrio.
- Fomentar la vitalidad, a partir de la ruptura de la concepción mono funcional de los barrios, incentivando la mezcla de usos y funciones apropiadas para cada entorno, que generen aparte de vitalidad también la posibilidad de control espontáneo y la oportunidad de contar con actividades con horarios continuados en las zonas más conflictivas.
- El fomento de grupos socioeconómicos es una política que se implementa para promover la combinación no solamente de clases socioeconómicas, que en el caso de Medellín sería inviable por su contexto de inequidad y clasismo social histórico, sino, sobre todo para el equilibrio socioeconómico de los grupos con relación a los circundantes, evitando la creación de áreas socialmente segregadas. En La Mina, esta mezcla ha dividido el barrio, destinando la vivienda de ingresos medios altos y altos a la zona baja de la Mina Pija. Finalmente, en Bijlmermeer no es fácil evidenciar que bloque o zona de las nuevas es de vivienda social o de mercado y dentro de la de mercado tampoco existen zonas con diferencia de precios extremos.
- Mejorar las condiciones socioeconómicas de la población del barrio, previendo la implementación de infraestructura de oficinas y negocio al alcance de los vecinos y con accesos preferenciales. En Bijlmermeer se destinaron 1200 metros cuadrados de

construcción para talleres de arte, que en el centro de la ciudad eran inaccesibles y oficinas para pequeños emprendedores, identificados en el diagnóstico del lugar.

- La densidad urbanística dependerá del modelo de ciudad, y el modelo de barrio sobre el cual se actúa, en el caso de Bijlmermeer se incrementó la densidad buscando equilibrio en el territorio, se demolieron edificios en altura y se construyeron viviendas unifamiliares y edificios bajos en espacios abiertos que no tenían usos específicos. En la Mina la densidad sigue siendo alta en las zonas preexistentes y en la nueva se optó por edificios de media altura hasta 5 niveles y en la línea de mar edificios de lujo de hasta 12 niveles.
- La ausencia de barreras físicas y terrenos baldíos, plantea dar soluciones creativas para terrenos abandonados y eliminar barreras físicas que interrumpa el paso, las vistas, etc. En Bijlmermeer se implementó la política de cero barreras y se derrocó en la medida de lo posible toda infraestructura que ejerciera de obstáculo, como por ejemplo las calles elevadas o los edificios de aparcamientos. De igual manera se optó por edificaciones temporales en todo terreno que no se fuera a construir, pero estuviera planificado para hacerlo en el futuro. En Medellín se optó por generar pasos a través de sus barreras naturales como las quebradas, sin embargo, muchas veces la falta de mantenimiento bloquea los pasos. En La Mina este esfuerzo de previsión no se ha realizado y los lotes que no se llegaron a construir fruto de la crisis inmobiliaria, siguen estando vacíos y mal utilizados.

Tabla 7.9: Políticas de planificación urbana implementadas

Políticas Planificación	Estrategias	Bijlmer meer	La Mina	Villa del Socorro
Consideración de las estructuras sociales y físicas existentes	Infraestructura existentes de escala de ciudad	x	x	x
	Infraestructura existentes de escala de ciudad nacional	x		
	Participación de estructuras sociales en la planificación	x	x	x
	Proyecto que considere a toda la población (mujeres, niños, adultos mayores, etc.)	x	x	x
Asegurar la accesibilidad y evitar los enclaves	La continuidad de la trama de calles existentes con la estructura colindante	x	x	
	Mezcla de patrones de calles de diferentes escalas	x	x	
	Fomentar la accesibilidad directa de las edificaciones al espacio público ubicación de estaciones de transporte públicos	x	x	x
	Fomentar el flujo de tráfico tanto peatonal como vehicular	x	x	
Creación de un entorno estimulante: mezcla de funciones, configuraciones atractivas y plantas bajas activas.	Proporcionar una buena accesibilidad al sistema de transporte público y rutas cortas seguras a las paradas	x	x	
	Espacio público como espacio de encuentro	x		x
	Mezcla y diversidad de usos para plantas bajas	x	x	x
	Fomentar espacios públicos de calidad y atracciones específicas	x	x	x
Implementar servicios y actividades para cubrir las necesidades básicas de la vida cotidiana	Integración de as rutas a pie, bicicleta y/o vehiculares	x		
	Equipamientos de diversas escalas	x	x	x
	La posibilidad de actividades a lo largo de toda la jornada			x
	Los nuevos usos y servicios están aproximadamente a 1 km de distancia del lugar residencial	x	x	x
Aumentar el acceso a las actividades artísticas	Incremento de área e infraestructura para propósitos religiosos y espirituales	x	x	
	Desconcentrar servicios y equipamientos sociales	x		x
	Incremento y mejor distribución de instalaciones deportivas y de entretenimiento	x	x	x
Fomentar la vitalidad en el área particularmente en las áreas abiertas	Equipamientos de seguridad	x	x	x
	Infraestructura educativa	x	x	x
Fomentar la vitalidad en las áreas abiertas	Equipamientos para música, teatro, artes visuales	x		
	Infraestructura para estudios y talleres de arte	x		
Mezcla de grupos socio-económicos	Atraer nuevas actividades al espacio público, como exposiciones de arte (permanente o temporales), nuevos juegos y actividades deportivas	x		
	Mezcla de paisajes naturales y construidos	x		
Mejorar las condiciones socioeconómicas	Mezcla de viviendas de alquiler y viviendas ocupadas por propietarios	x	x	
	Mezcla de soluciones de vivienda (edificios altos, medios y bajos) para diferentes tipos de hogares.	x	x	x
Creación de una densidad urbanística adecuada para permitir el dinamismo y la vigilancia natural.	Implementación de oportunidades de negocio para nuevos empresarios y artistas: infraestructura para estudios de arte y oficinas (los vecinos tienen preferencias).	x		
	Incremento de la densidad: demolición de una parte de las viviendas en altura para reemplazarlas por edificios medios bajos y vivienda unifamiliar	x		
	Reducción de la densidad: redistribución de la vivienda en edificios de media altura para descongestionar las plantas bajas			x
	Regresar a edificios más compactos y de altura media, con áreas abiertas privadas y semiprivadas	x	x	
Ausencia de barreras físicas, debidas a las infraestructuras, etc. y terrenos baldíos.	Fomentar el uso intensivo del suelo a través una nueva estructura de espacios públicos	x	x	x
	Construcciones temporales para evitar terrenos baldíos	x		
	Eliminar barreras físicas demoliendo infraestructura existente innecesaria	x		
	Solución a barreras naturales como quebradas, ríos, etc.			x

Fuente: Elaboración propia

## Políticas de diseño urbano

El Diseño Urbano busca ante todo hacer la vida urbana más cómoda a los habitantes de los núcleos urbanos y proyectar el espacio urbano dónde se lleva a cabo la vida social. Sus políticas se dedican a definir la estructura de los espacios y del tejido urbano; la ubicación de actividades y edificaciones; ordenación estructural y distribución de la áreas verdes y espacios públicos; la ubicación de paradas y zonas de aparcamiento de vehículos.

Para cumplir con el objetivo de hacer más cómoda la vida de los habitantes y diseñar el espacio público, se han de tomar en consideración criterios de seguridad a través de políticas específicas que promuevan el sentido de la responsabilidad sobre los espacios y el control informal, teniendo en cuenta que estas políticas repercutirán en la gestión y mantenimiento de los espacios (tabla 7.12).

- Políticas de continuidad del tejido de vías para autos, bicicletas y peatones, con el objetivo de evitar discontinuidad en los recorridos y facilitar flujos que aporten movimiento y vida a las ciudades a su vez que incentivan la vigilancia natural y control social.
  - Permitir recorridos fáciles y seguros, que permitan una orientación clara a través de las texturas y la señalética.
  - Ubicación de actividades necesarias en las plantas bajas para garantizar el control natural, como servicios públicos, fachadas hacia la calle, servicios en plantas bajas y el impulso de trayectos peatonales y para la bicicleta.
  - Políticas de fomento de visibilidad bajo la premisa de que en los espacios públicos podemos y debemos ser vistos y oídos y tener claras líneas visuales.
  - Incremento controlado de la accesibilidad, a través del diseño claro de calles, accesos a residencias y servicios y la mejora de la circulación y orientación.
  - Fomento de la territorialidad, entendiendo territorialidad como el sentido de pertenencia que usuarios y vecinos tienen de un entorno, para respetarlo, protegerlo y defenderlo como propio.
- Bijlmermeer, La Mina y Villa del Socorro presentan una configuración urbana que los conecta con su entorno inmediato y aun estando relativamente alejados de los centros de cada ciudad, están conectados a través de la estructura vial y el sistema de transporte público.

En el caso de Bijlmermeer se ha promovido la implementación de carriles bici y rutas peatonales; los mismos que internamente conectan todo el barrio. Los recorridos consideran elementos de diseño que permiten un tránsito más seguro con prioridad para los peatones y ciclistas. En el caso de La Mina y Villa del Socorro esto no sucede, e incluso en Villa del Socorro se ha dado prioridad al vehículo incrementando las dimensiones de las calles en detrimento de los anchos de las aceras.

Con el objetivo de solventar los problemas que los edificios en altura habían ocasionado, tanto en La Mina como en Bijlmermeer se plantearon demoliciones



completas o parciales de edificaciones de vivienda y estacionamientos y de esta manera esponjar la densidad de las zonas de edificios y dentro de los edificios mismos, creando diversidad en el diseño del tejido urbano. Solo en el caso de Bijlmermeer se llevaron a cabo las demoliciones en un 65% de las edificaciones en altura y se volvió a implementar el modelo de bloques de media y baja altura con jardines comunitarios que caracteriza a la ciudad de Ámsterdam. En el caso de La Mina, la demolición está todavía pendiente y por demandas ciudadanas, a la espera de resolución por vía judicial.

- La dinamización de las plantas bajas en Bijlmermeer se limitó, por su gran extensión, en cuanto a actividades comerciales a las zonas que previamente habían sido consideradas conflictivas, y en el resto de zonas con un uso fundamentalmente residencial se escogió ubicar en plantas bajas los servicios complementarios a la vivienda como lavanderías, estacionamientos para bicicletas y motos y en los exteriores, los estacionamientos de autos.

En La mina si bien se planificaron usos y actividades en plantas bajas, la crisis y la falta de gestión del gobierno local mantienen cerrados todos los locales y las actividades comerciales se siguen concentrando en las zonas consideradas conflictivas, mientras que los nuevos espacios públicos permanecen vacíos.

En Villa del Socorro, la dinamización de las plantas bajas se ha concentrado a lo largo de las vías de conexión principales del barrio, con el comercio como principal actividad.

- El fomento de la vigilancia natural a través del planeamiento urbano en Bijlmermeer pasa por el diseño paisajístico de sus extensas áreas verdes, eliminando posibles interrupciones visuales, pero al tratarse de áreas tan extensas es complicado mantener una vigilancia controlada. En la mayoría de edificios se han cambiado los muros ciegos por paredes de cristal para mejorar las perspectivas visuales desde adentro hacia afuera pero también desde afuera hacia vestíbulos y corredores internos. Tanto en La Mina como en Villa del Socorro la disposición de las edificaciones permite una vigilancia natural desde las plantas altas, pero en La Mina podemos encontrar espacios públicos que desde las plantas bajas no pueden ser vigilados dependiendo que horarios.

- La accesibilidad a un barrio y a su vez el acceso a cada uno de sus espacios es relevante cuando hablamos de seguridad, en los tres casos de estudio las paradas de bus se han localizado en las zonas animadas, en el caso de La Mina, el tranvía pasa por el eje situado en la mitad del barrio produciendo un efecto de división, contrario al principio en función del cual se planificó. Sólo en Villa del Socorro no se han considerado estrategias de accesibilidad para personas con capacidades especiales, ni estrategias para solucionar los problemas para aparcar y como resultado, las calles ya de dimensiones reducidas sirven también de zonas de aparcamiento.

- El fomento de la territorialidad en los casos de Bijlmermeer y La Mina, pasa entre otras cosas por la relación entre la escala y el uso del espacio público, en los

dos casos se redujo el espacio público con el objetivo de acercarlo a todos los vecinos y se apropiasen de él, pero en el caso de La Mina, la falta de delimitación entre lo público y lo privado y la falta de sentido de pertenencia no han facilitado el impulso de mejoras en el sentido cívico de responsabilidad y respeto del lugar.

- El asegurar un diseño atractivo puede ser de las políticas más complicadas de implementar porque lo que es atractivo para unos puede ser que para otros no lo sea. En este caso para prevenir un problema de seguridad, se trata de implementar espacios públicos acogedores, en los que prime el confort sobre la estética o la tendencia de moda.

En Bijlmermeer este atractivo se plasmó por medio de espacios públicos coloridos y con diseños que permitieran las actividades espontáneas, sobre todo en los espacios públicos más cercanos a las zonas de vivienda. En la Mina los espacios públicos son de un atractivo estándar, no se ha implementado ninguna estrategia para mejorarlos y finalmente en Villa del Socorro, se proyectaron y desarrollaron espacios atractivos con una duración relativamente corta ya que no se pensó en la sostenibilidad de ellos en cuanto a mantenimiento.

Tabla 7.10: Políticas de diseño urbano implementadas

Políticas Diseño	Estrategias	Bijlmer meer	La Mina	Villa del Socorro
Configuración urbana: continuidad e integración del tejido urbano	Conexión del barrio con su entorno inmediato, con la escala municipal y de distrito (3 tipos de vías, primarias, secundarias y peatonales).	x	x	x
	El diseño de las rutas de peatones y bicicletas conecta toda la zona.	x		
	Los carriles para bicicletas y peatonales crean una continuidad del patrón de calles hacia el interior de espacios abiertos.	x		
Permitir recorridos fáciles y seguros	Orientación clara dentro del barrio	x		
	Uso de diferentes texturas para identificar las vías peatonales, de bicicleta y autos	x		
	Los peatones y las bicicletas tienen prioridad en el sistema de vías.	x		
	Implementación de reductores de velocidad	x		
Cambiar el diseño urbano aportando más diversidad en el tejido urbano.	Diseño y localización de señalización	x		
	Regreso a los bloques de altura media y baja con jardines comunitarios centrales	x	x	
	Demolición de edificaciones	x		
Plantas bajas activas	Diversidad en el diseño del tejido urbano. Edificios altos, medios y bajos	x	x	x
	Localizar los servicios vinculados a la vivienda (cuartos de bicicletas, lavanderías, salas comunitarias) de manera que puedan contribuir a la vigilancia natural	x		
	Concentración de las zonas comerciales en antiguas zonas conflictivas	x		x
	Readecuación de plantas bajas para usos comerciales	x		x
Incrementar visibilidad	Redistribución de usos comerciales en todo el barrio	x	x	x
	Diseñar las plantas bajas con visibilidad desde la entrada del edificio al espacio público y desde el exterior al interior.	x		x
	Fachadas y entradas con vistas a las calles de diferentes niveles	x	x	x
	Diseño paisajístico que permita visibilidad suficiente y vigilancia	x		
	Plantas bajas con buena visibilidad, para permitir la vigilancia natural y la posibilidad de pedir ayuda	x	x	x
	Diseño y ubicación de las paradas de autobús, entradas a las estaciones y aparcamientos para generar máxima visibilidad	x	x	
	Evitar muros largos y ciegos	x		x
	Buena visibilidad en áreas aisladas	x		
Incremento controlado de la accesibilidad	Aumentar el nivel de iluminación en zonas conflictivas, manteniendo por lo menos la misma calidad que en el resto de la ciudad	x	x	x
	Ubicación de paradas de autobús, entradas a las estaciones de metro y aparcamientos cerca de zonas animadas	x		x
	Ubicar acceso a instalaciones públicas en zonas animadas	x	x	x
	El diseño permite la libre y fácil movilización de personas mayores y discapacitadas.	x	x	
	Buena accesibilidad para los servicios de seguridad y seguridad (policía, bomberos, médico).	x	x	x
	Señalización en cada área mostrando rutas alternativas			
	Evitar corredores y conexiones largas entre los diferentes edificios	x	x	x
Fomento de la territorialidad	Compartimentación de las entradas para controlar el acceso en los edificios	x	x	x
	Diseños tomando en cuenta la escala humana	x		x
	Diseños que evidencien el uso de los espacios	x		
	Diseños que definan claramente el espacio público, semi-privado y privado	x		
	Diseño diferentes espacios públicos para todo tipo de usuario	x		x
Asegurar un diseño atractivo	Diseño de jardines y huertos urbanos en plantas bajas	x		
	Diferentes formas y colores para espacios públicos	x	x	x
	uso creativo del diseño, colores y formas en los edificios para generar identidad	x	x	
	Diseño de mobiliario urbano específico para cada entorno	x		
	Diseño de mobiliario urbano bajo los mismos estándares de calidad del resto de la ciudad	x	x	x
	Diseño versátil del espacio público para permitir diferentes actividades planificadas y espontáneas.	x	x	x

Fuente. Elaboración propia

## Políticas de gestión

Desde la seguridad, y en términos de gestión urbana, se han de contemplar dos ejes: el de administración y gestión del proyecto a implementarse y el de la gestión urbana del entorno en el que se aplica.

La administración y gestión del proyecto tendrá su inicio en el proceso de planificación con el diagnóstico y un finalizará con la implementación completa, dejando en manos de las instancias responsables la sostenibilidad de la intervención, sus procesos y servicios de ser este el caso.

La gestión urbana ha de perseguir la consecución de objetivos de mantenimiento, vigilancia, control, reglamentación de usos, atención a grupos vulnerables, comunicación con los usuarios, mecanismos de fomento de la inversión, pero también de regulación y control, así como la participación ciudadana.

De las políticas de gestión urbana se ha de destacar que, al tratarse de la regeneración de barrios enteros considerados conflictivos, la situación socioeconómica juega un rol muy importante.

- La gestión de los proyectos a implementarse se ha realizado de manera diferente. Bijlmermeer optó por una sola oficina de gestión liderada por el gobierno local, pero con la participación de entidades responsables de servicios necesarios para su contexto, como por ejemplo el servicio de drogodependientes. La Mina optó por la creación de un consorcio que responde a varios gobiernos locales y administraciones territoriales involucradas en la financiación del proyecto, pero sin una cabeza clara como responsable. Finalmente, en Villa del Socorro se crearon varios grupos de trabajo en los ejes del proyecto (social, físico ambiental y de seguridad) que a su vez comunicaban a la oficina de planificación del gobierno local de Medellín.

El acierto o no de cada forma de gestión puede ser subjetivo, lo que se debe recalcar es que al no tener a un único responsable a la cabeza puede crear confusiones y retrasos e incluso incumplimientos si los intereses de otras instancias son políticamente más pesados que la misma comunidad en la que se implementa el proyecto como puede haber sucedido en el caso de La Mina. El hecho de que estas oficinas tengan una temporalidad también es importante ya que una vez se haya cumplido con los objetivos de la regeneración, los procesos y servicios pasan a manos de las instancias responsables, motivo por el cual estas tienen que estar siempre al corriente de las políticas aplicadas y asegurar su sostenibilidad, caso contrario estas pueden fracasar, como es el caso de algunas políticas como la de mantenimiento de espacios públicos en Medellín y en La Mina.

- Si bien las gestiones para la mejora de las condiciones socioeconómicas del entorno en el que se interviene, van más allá de la implementación del proyecto de regeneración urbana, en Bijlmermeer se consideraron estrategias de preferencia laboral para vecinos en proyectos ancla de los alrededores, como edificios de oficinas,

universidades, estadios, etc. En Villa del Socorro fueron estrategias de empleo de residentes en la construcción de las obras del proyecto, pero que no ofrecían sostenibilidad, y finalmente en La Mina, se intentó hacer algo similar contratando a empresas que proporcionaran servicios como el de seguridad, pero el gobierno local terminó empleando a las mafias para asegurar que los edificios de vivienda no fueran ocupados.

- El fomento de la inversión privada demuestra en Bijlmermeer que puede ir más allá del simple hecho de vender los terrenos para construcción de vivienda privada o de protección oficial, en Bijlmermeer se cedieron edificios enteros a cambio de la reforma y venta de pisos a precios asequibles. En el caso de La Mina lo que se hizo fue hacer todos los trabajos de urbanización y vender los terrenos para futuras construcciones privadas, los terrenos que se construyeron han llegado a alcanzar precios de hasta seis veces más que en el resto del barrio, evidenciando un claro interés de especulación urbanística.
- El fomento de la inversión privada ha de venir de la mano de regulación y control si se pretende solucionar los problemas de la población que vive en los barrios en los que se interviene y no ser impulsores de procesos de gentrificación. En el caso de Bijlmermeer una historia de políticas de vivienda social de más de 100 años, ha permitido continuar con un parque de vivienda social de alquiler controlado y por otro lado también controlar de cierta forma los precios de venta o incluso los intereses para hipotecas.
- La aplicación de los proyectos de regeneración en los 3 casos, significaba la reubicación de residentes. En Bijlmermeer se ofreció a los residentes la oportunidad de escoger entre irse y ubicarse en otro barrio o quedarse en el barrio y reubicarse en soluciones temporales hasta la construcción de la nueva vivienda para alquiler o venta. Finalmente, también existió población a la que recolocaron de manera forzada pero siempre ofreciendo una solución habitacional, sin que esto dejara de ser un conflicto social que en algunos trabajos de investigación ha sido visto como “limpieza social”. En Villa del Socorro se reubicaron temporalmente a las familias de los terrenos afectados y se cubrieron todos los gastos hasta el traslado definitivo a las nuevas viviendas. En La Mina las nuevas ubicaciones no llegaron a realizarse puesto que las demoliciones nunca se dieron.
- El mantenimiento fue en los tres casos uno de los mayores conflictos, por un lado, la limpieza del espacio público y por otro lado el mantenimiento y reparación de la infraestructura urbana. En el barrio de La Mina incluso hoy en día a pesar de disponer de equipamiento del sistema de recolección de basura, sigue siendo un problema diario, demostrando que las soluciones implementadas no fueron suficientes. En Bijlmermeer se optó por una estrategia en la que las asociaciones de vivienda tenían que ofrecer respuestas rápidas, campañas de concientización y mayor atención a espacios vulnerables. En Villa del Socorro las campañas de concientización han ayudado de cierta forma a mantener un cierto respeto por las zonas relacionadas

específicamente con la infraestructura atractiva, como el caso de la estación del metrocable.

- La vigilancia y control del delito y/o comportamientos no sociales es un principio que debe ser considerado a la hora de diseñar un espacio urbano, desde la vigilancia natural hasta una vigilancia formal y controlado por los entes competentes. En los tres casos la presencia policial es evidente a través de infraestructura que incluso va más allá de la escala barrial, pero sólo en Bijlmermeer esta política ha sido evaluada como positiva y puede entenderse como respuesta a un nuevo modelo de policía. Esta es comunitaria y responde a una policía más cercana que se caracteriza por patrullajes a pie y control inmediato de cualquier comportamiento que podría convertirse en conflicto.
- La comunicación del cambio es fundamental no solo para los residentes sino sobre todo para ayudar a eliminar el estigma que recae sobre este tipo de entornos, en los tres casos la gente de fuera del barrio, los consideraba lugares peligrosos y conflictivos y la mayor parte de las veces sin haberlos visitado nunca. Bijlmermeer dentro de su estrategia de comunicación de cambio, incluyó una serie de eventos culturales y como resultado se estableció un festival anual que trae visitantes todos los años y el barrio se da a conocer. En Villa del Socorro la estrategia de comunicación fue fundamental e incluso utilizada como instrumento político para promocionar los cambios en la ciudad, aunque muchas veces este tipo de estrategias pueden ser contraproducentes ya que las expectativas que generan no suelen corresponder con la realidad.
- Finalmente, las estrategias de participación ciudadana han sido fundamentales en los tres casos de estudio. En Bijlmermeer la participación fue constante en todo el proceso de regeneración desde el diagnóstico, diseño, implementación y evaluación, reconociendo que en este caso la participación se da en función del proyecto, pero una vez terminado el proyecto, la colaboración se ha visto disminuida. En Villa del Socorro la participación ciudadana se ancló en asociaciones y organizaciones vecinales de larga trayectoria en el barrio, y continuó hasta completar la construcción y entrega de obras. De todas formas, las asociaciones y organizaciones se fortalecieron y continúan haciendo un trabajo de incentivo a la participación, pero al depender de financiación pública muchas veces han podido ser utilizados con fines políticos, desvirtuando su origen.

En el caso de La Mina si bien la participación fue el inicio de la propuesta de regeneración, una vez se consiguieron los fondos para la construcción la participación ciudadana se limitó. Cuando la planificación se modificó en la instancia política, entonces ya la participación se dejó de lado, se apartó, y poco a poco se fue fraccionando y disminuyendo hasta casi su desaparición.



**Tabla 7.11: Políticas de gestión urbana implementadas de gestión urbana implementadas**

Políticas Gestión	Estrategias	Bijlmermeer	La Mina	Villa del Socorro
Implementar la gestión integral del proyecto	Implementar un equipo de gestión integral (Gobierno local como responsable)	x		x
	Implementar un equipo de gestión integral (Independiente al Gobierno local)		x	
	No hacer un plan maestro, dividir el área por zonas y grupos de trabajo.	x		
	Grupos de trabajo multidisciplinarios e interinstitucionales	x	x	x
Control de alquileres	Alquileres hasta un tope máximo del 30% del ingreso mensual del hogar. Ayudas disponibles de ser necesario	x		
	Universalidad del alquiler social: Oferta de alquileres sociales según ingresos	x		
Mejorar las condiciones socioeconómicas	Oportunidades de trabajo con preferencias para los residentes locales en los proyectos ancla en los alrededores	x		x
	Reubicación temporal de las personas de la zonas de intervención que serían intervenidas.	x		x
Procesos definidos para la localización y relocalización de la población	Reubicación definitiva fuera del barrio de las personas de la zonas de intervención que serían intervenidas.	x		
	Presupuestos para mudanzas	x		
	Pago de alquileres temporales	x		x
	Preferencia para vecinos en la compra o asignación de nueva viviendas del barrio	x		x
	Preferencia para vecinos en el alquiler de nuevas viviendas del barrio	x		
	Preferencia para personas con familia o vínculos en la zona	x		
	Diseño e implementación de un plan de mantenimiento	x	x	x
Mantenimiento integral	Crear el departamento de mantenimiento en el ayuntamiento para prevenir, controlar y sancionar	x		
	Distribuir las responsabilidades de mantenimiento, según tipo de espacio	x		
	Gestión de la basura a través de contenedores subterráneos, con horarios controlados por el equipo de mantenimiento	x		
	Asegurar medidas específicas para reparación de los sistemas de iluminación, electricidad y teléfono	x		
	Participación ciudadana para el mantenimiento por escaleras	x	x	x
Prevención y control del vandalismo	La desconcentración del servicio de mantenimiento para asegurar una respuesta rápida	x		
	Uso de materiales resistentes al vandalismo	x		
Prevención, vigilancia y control del delito y comportamientos no sociales	Profesionales de la seguridad en el personal de gestión del proyecto	x	x	x
	Implementar diferentes medidas de prevención, vigilancia y control formal: patrullaje policía, servicios de seguridad, conserjes, porteros.	x	x	x
	Implementar la policía comunitaria para la prevención y el control.	x		x
	Identificación, monitoreo y control de personas identificadas como conflictivas	x		
	Vigilancia específica de las entradas / salidas semipúblicas, durante el día y durante la noche.	x		x
	Implementación de cámaras de vigilancia monitoreadas por las asociaciones de vivienda	x		
	Implementación de cámaras de vigilancia monitoreadas por la policía	x		x
Refuerzo/eliminación de los objetivos del crimen.	Proporcionar medidas de seguridad humanas y materiales para espacios que han sido identificados como conflictivos	x		x
	Instalación de dispositivos anti-robo (cerraduras, alarmas, cámaras)	x		x
	Corredores en los edificios de gran altura (vigilados por la policía)	x		
	Aparcamientos gratuitos y ubicados más cerca de los hogares	x		
	Aparcamientos vigilados para bicicletas y motocicletas	x		
Definir, supervisar y controlar la aplicación de las normas de conducta	Fomentar el uso de materiales resistentes.	x		
	Diseño de normas entre las instituciones públicas, privadas y la comunidad	x		x
	Monitoreo y control formal de los comportamientos antisociales	x		

Impulsar el sentido de responsabilidad sobre el entorno	Prever acciones de comunicación entre gerentes, servicios de seguridad y residentes o usuarios del espacio	x	x	x
	Proporcionar infraestructura y servicios para grupos con necesidades específicas	x		
	Tener en cuenta a toda la población en el barrio, proveyendo de servicios específicos	x		
	Infraestructura sanitaria con programas específicos de adicción (metadona, alcohol, etc.)	x	x	
	Cuidar y proteger la infraestructura y los servicios para los drogadictos.	x	x	
	Infraestructura para la formación de adultos y la búsqueda de empleo: nuevo Centro regional de formación	x	x	x
Comunicación del cambio	Proporcionar información para obtener ayuda o asistencia	x		x
	Implementar un plan de comunicación de los cambios y mejoras del barrio	x		
	Impulsar eventos masivos para atraer a la gente a conocer el barrio	x		x
Fomentar la inversión privada	Sección de infraestructura abandonada para la reforma integral y la posterior venta de viviendas con control de precios	x		
	Cambio de vivienda social de alquiler a vivienda libre a precios accesibles. Los vecinos tienen prioridad	x		
Participación ciudadana	Encuestas y grupos focales para discutir, diferentes soluciones para el barrio	x	x	x
	Capacitación y empleo de vecinos en el proceso de construcción	x		x
	Capacitación técnica para diseñar y desarrollar su propio barrio	x		

Fuente: Elaboración propia

### 7.4.3 Análisis del contexto de las políticas públicas sociales y de seguridad en los casos de estudio

Los 35 años de ejecución del proyecto en Bijlmermeer han demostrado una continuidad en la política pública, incluso se puede hablar de políticas de Estado que una vez acordadas y negociadas son difíciles de modificar simplemente por un cambio de gobierno. La Mina y Medellín muestran una realidad diferente, las políticas públicas están supeditadas a programas de gobierno que cambian con cada renovación del mismo, dependiendo de su color político. Esto ha causado retrasos en la ejecución, pero sobre todo cambios de rumbo.

La descentralización, pero también la desconcentración de estas políticas y sus estrategias se evidencia como relevante en nuestro estudio, ya que se trata de problemas locales que necesitan de atención específica y referida a un contexto con dimensiones sociales, comunitarias y físicas concretas. Esto no significa que las políticas que rijan la intervención no se encuentren en un marco superior que contemple el modelo de sociedad planteado, pero las estrategias de intervención han de ser específicas para cada entorno.

En el caso holandés, el marco normativo y regulativo de las políticas públicas es de competencia Nacional y la rectoría de políticas sectoriales de salud, educación, vivienda y seguridad es de competencia local, siempre limitándose al marco normativa. En Ámsterdam, la ejecución de las políticas puede ser compartida entre el gobierno local y las instituciones nacionales desconcentradas en territorio como por ejemplo la policía, pero el gobierno local es siempre quien define las prioridades, acompaña la ejecución y evalúa los resultados.

En España la rectoría o dirección puede ser similar según qué políticas, el gobierno nacional regula y controla, mientras que los niveles regionales y locales ejecutan. En el caso de las políticas sociales y de seguridad, si bien se rigen por la legislación del gobierno Nacional, la rectoría recae sobre el nivel regional y local.

En el caso de La Mina, las políticas de educación (excluyendo la universitaria), vivienda, urbanismo, salud y seguridad tienen dos niveles, la rectoría a nivel macro a cargo de la comunidad autónoma de Cataluña, y la ejecución al nivel local a través de planes urbanísticos y de desarrollo con las instancias que crean pertinentes. Esto muchas veces deriva en duplicación de esfuerzos como son por ejemplo dos cuerpos de policía, uno regional, (mossos d'escuadra) y otro local (guardia urbana), y por otra parte limita al gobierno local en actuaciones puntuales como las que estudiamos ya que los niveles regionales están alejados de la realidad local y se han estructurado de manera que para ellos la población y los problemas son homogéneos, cuando la realidad es totalmente diferente.

En el caso colombiano, los marcos normativos y de regulación son de competencia Nacional y la ejecución de las políticas públicas es de competencia compartida entre las entidades nacionales desconcentradas y el gobierno local. Las políticas de educación, salud, vivienda y seguridad se ejecutan de manera desconcentrada con acompañamiento del gobierno local, y dependiendo de los gobiernos de turno, el rol del gobierno local tendrá más o menos relevancia a la hora de definir las prioridades. Esta realidad aleja aún más a las políticas de las realidades locales y hace necesario la implementación de planes a largo plazo que sustenten las políticas.

- Políticas de educación

En el caso holandés partimos de la base de un sistema educativo universalista y gratuito con la flexibilidad para adaptarse a realidades complejas y diferentes como es el caso de Bijlmermeer en el que se tuvieron que diseñar servicios, procesos e infraestructura específicos para atender las especificidades de su población, como fueron los servicios de guardería temprana o la inclusión de los padres en la enseñanza de los niños, escuelas para adultos y espacios adecuados para ayudas extraescolares.

En el caso de La Mina, partimos de un estado de bienestar golpeado por la crisis, en el que los recortes presupuestarios, han afectado fundamentalmente las políticas sociales. El sistema de redistribución de ingresos no cuenta con políticas que favorezcan a los más necesitados, y el sistema de educación ha sufrido fuertes recortes, limitando así la flexibilidad requerida en entornos como este barrio, con especificidades únicas que necesitan atención especial. Bajo el paraguas presupuestario y la estandarización del sistema educativo, se han eliminado programas como los de alfabetización, que funcionaban en este contexto mucho mejor que las escuelas de adultos y se eliminaron las guarderías. Los niños comienzan la escolarización a los 5 años sin antes haberse habituado a reglas que no tienen en la calle, lo que ocasiona graves conflictos en las aulas y finalmente la desvinculación de

alumnos, razón por la cual el barrio de la Mina tiene altos porcentajes de absentismo escolar.

En Villa del Socorro, fomentar el acceso a la educación ha sido un objetivo claro en términos de la política educativa, inclusiva y de equidad social, se busca la inclusión de población históricamente excluida ya sea por la distribución inequitativa de la infraestructura o por la limitación de recursos para pagar los costos relativamente bajos del sistema. El problema sigue siendo la pobreza que muchas veces no permite que los niños y adolescentes se escolaricen ya que se ven obligados a salir a trabajar.

- Políticas de salud

Desde el contexto de salud, Ámsterdam lleva la ventaja sobre las políticas de atención a drogodependientes (un problema común en los tres casos de estudio), en primer lugar, la sociedad y las políticas públicas entienden el problema de la drogadicción como una patología que se puede prevenir, tratar y rehabilitar a través de programas de atención integrales, que incluyen el tratamiento médico, pero también apoyo para la reinserción social. Y en segundo lugar la política de legalización de cierto tipo de drogas ha tenido resultados positivos y ha reducido y se podría decir que casi se han eliminado las mafias en torno a cierto tipo de drogas, ya que el trabajo de la policía se concentra en actuar contra el narcotraficante y no contra el consumidor.

El sistema de salud en Cataluña es muy reconocido y la atención en el barrio de La Mina no es una excepción, pero hay que considerar que en el barrio existen ciertas patologías como la drogodependencia, que no son comunes en todos los barrios y en este ha ido en aumento. Si bien el sistema de salud pública ha establecido un servicio de atención a drogodependientes por medio de la sala de venopunción, no se trata de un servicio integral de prevención y atención, se limita solo a la dotación de un espacio en el que se proveen los insumos y cuidados para que el consumo se realice de manera segura, dando atención primaria al consumidor.

La cobertura básica de salud en Medellín es universal, gratuita y cercana, pero los centros de salud no dan abasto y para especialidades se deriva a otros centros (generalmente más alejados), originando desplazamientos que sumados a la compra de medicinas que no cubre el servicio social resultan en costos inasumibles. Uno de los problemas de salud más graves en el barrio de Villa del Socorro es la drogadicción, pero al no contar con presupuestos suficientes para poder atender a esta población, se ha optado por el olvido o la represión en muchos de los casos.

- Políticas de vivienda

Las políticas de vivienda en Ámsterdam son el resultado de un estado de bienestar fuerte y más de un siglo de historia que defiende la vivienda como un derecho. La propiedad del suelo está en manos de la administración y este hecho facilita la implementación de políticas de control y regulación del precio de la vivienda, sobre todo en el mercado público y hasta un cierto margen del mercado libre, de igual

manera esto puede garantizar la diversidad de oferta para evitar zonas segregadas por niveles socioeconómicos. La vivienda social representa el 48% del parque de vivienda de la ciudad y su gestión está en manos de asociaciones de vivienda, se trata de entidades sin ánimo de lucro que gestionan la oferta y demanda además de su correcto funcionamiento.

En el caso de Sant Adrià del Besòs, el mercado libre ha ganado la batalla del parque de vivienda. En toda Cataluña se cuenta solo con un 1.5% de vivienda social y las regulaciones que existen como por ejemplo la ley de alquileres, regula en favor de los propietarios y deja desprotegido al inquilino, sobre todo de los sectores sociales más vulnerables. La vivienda en este contexto se ha convertido en un negocio y no un derecho.

En el caso colombiano existe también una fuerte participación del sector privado (bancos, promotores y constructores) en la financiación tanto de la oferta como de la demanda de vivienda. Al tratarse de vivienda social, el modelo responde a vivienda de interés social y vivienda de interés prioritario (extrema pobreza).

La competencia sobre este tipo de viviendas es exclusiva del Estado, y la Ley de Desarrollo Urbano y Territorial estableció una serie de potestades y de instrumentos que pueden ser utilizados por los municipios para regular e intervenir el mercado del suelo con la intención, entre otras cosas, de producir suelo urbanizable y urbanizado donde se pueda desarrollar proyectos de vivienda interés social, esto depende enteramente de la voluntad política y la disponibilidad presupuestaria. Las soluciones son en régimen de propiedad y las viviendas de interés prioritario son generalmente otorgadas por el Estado.

- Políticas de seguridad

Las políticas de seguridad juegan un papel muy importante, en el caso de Ámsterdam, su rectoría depende del Gobierno Nacional pero su ejecución se implementa en función de las necesidades del Gobierno Local. En el caso de Bijlmermeer se planteó sobre todo el uso del modelo previsorio y preventivo a través de la policía comunitaria que fundamentalmente hace su trabajo puerta a puerta y a pie, acercando la posibilidad de denuncia y respuesta inmediata a los conflictos de la población. El modelo reactivo ha servido para que después de identificar a posibles delincuentes o a reincidentes, se haga un seguimiento exhaustivo a la persona implicada y a su familia, por un lado, ofreciendo salidas alternativas a través de las políticas sociales, ejerciendo un rol controlador, por otro.

En el caso de la Mina, existe de cierta forma una duplicidad de funciones entre la policía regional y la policía local, en cualquiera de los casos las dos policías responden a un modelo policial- reactivo y su presencia, en este barrio específico, no genera seguridad ya que sus patrullajes de vigilancia son escasos y lejanos. La falta de implementación de estrategias preventivas y reactivas frente a las mafias de la droga enquistadas en el barrio de La Mina, sumadas a los procesos de negociación entre

éstas y el gobierno local por medio de contratos de seguridad, vinculación de familiares en puestos públicos, etc., las han fortalecido y empoderado, a la vista de los vecinos. La Mina no es un barrio en libertad sin clase dominadora, es un barrio en manos de la mafia de la droga.

En Villa del Socorro, la política de seguridad es fundamentalmente reactiva y represiva, a pesar de contar con un gran nivel de desconcentración en el territorio, la política se centra en la criminalidad objetiva atendiendo riesgos y amenazas, dejando de lado una visión más integral que permita el normal desarrollo de la comunidad.

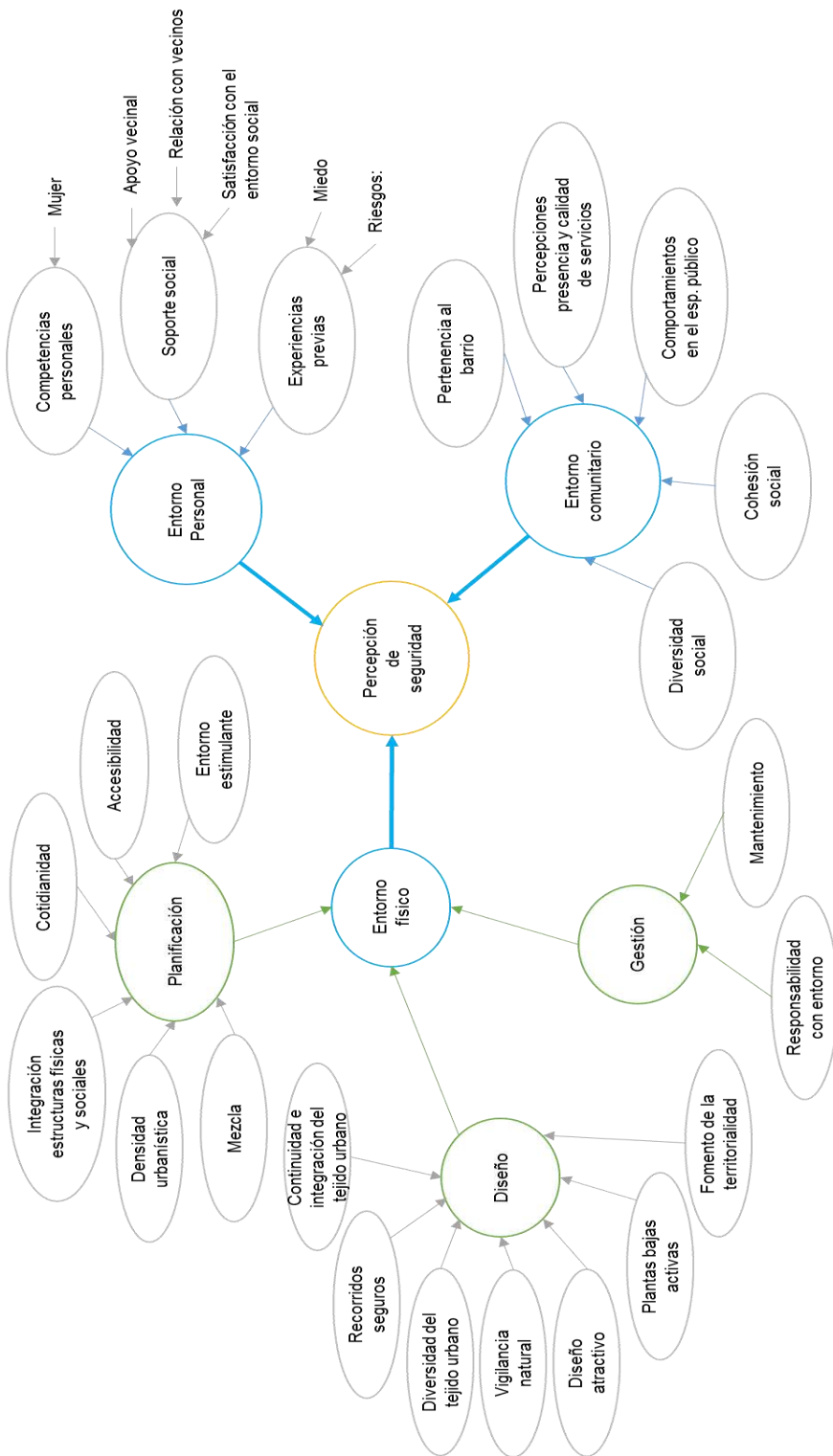
Es prioritario seguir trabajando a favor de una clara conciencia de que la seguridad urbana y la convivencia no son sólo tareas del Estado sino también una responsabilidad comunitaria en las que el Estado tiene un papel que ha de cumplir cabalmente pero que también se complementa con las acciones del sector privado, el sector solidario, los medios de comunicación, las iglesias, las organizaciones sociales, etc. Se trata de un ejercicio permanente de compromiso social para avanzar hacia la visión común de una ciudad más segura.

Un compromiso social por una ciudad más segura que analice posibles escenarios, así como también oportunidades, amenazas, fortalezas y debilidades de cada área que ha de ser intervenida; definir agendas de corto, mediano y largo plazo hechas a medida y compromisos específicos.

De acuerdo con el análisis, los campos específicos de compromiso que hacen posible el escenario deseable implican la revisión y ajuste de campos estratégicos que fortalezcan el marco institucional para el fomento de la inclusión social de población en alto riesgo, el mejoramiento de acceso y calidad a los servicios de la administración y acceso a la justicia, el crecimiento económico y redistribución de la riqueza y el fomento de la cultura ciudadana, mediante la construcción de espacios dignos cuya planificación diseño y gestión tengan como objetivo la necesidad de cambios y mejoras sociales.



Figura 7.9: Modelo de representación gráfica de entornos y factores que explican la seguridad





---

## **CONCLUSIONES Y FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN**

---

## *Motivación y suposiciones*

La seguridad urbana se encuentra en la parte superior de nuestra lista de necesidades básicas. Los seres humanos necesitamos que nuestro entorno construido nos proporcione tanto de refugio como de seguridad. Arquitectos, planificadores e ingenieros – los diseñadores de nuestro entorno construido – deben ser conscientes que su trabajo de planificación, diseño y gestión, influye en la percepción de seguridad de las personas y considerarlo para futuras intervenciones.

Como un aporte para arquitectos y urbanistas y para los que hayan de tomar decisiones a nivel de política pública de seguridad, este trabajo de investigación ha tenido como objetivo construir un método de aproximación a entornos conflictivos que han de ser sujeto de regeneraciones urbanas.

En principio no existió una hipótesis definida, se trató de una investigación empírica de tipo deductiva que parte de la base de que el urbanismo a través de sus políticas de planificación, diseño urbano y gestión, es una herramienta válida para la prevención situacional del delito y su percepción, por lo que la implementación de planes de regeneración urbana en contextos conflictivos e inseguros, influirían positivamente en la percepción de seguridad de sus habitantes y usuarios.

Partimos del análisis de experiencias en tres contextos muy diferentes con la idea de aprender sobre la aplicación llevada a cabo en cada uno de ellos. Se trata de casos emblemáticos que han sido incluso galardonados. Se analizaron a partir de una caracterización multiescalar que nos permitió entender el comportamiento de la in/seguridad urbana en su contexto local y nacional, para después continuar, con la identificación de factores tanto personales, como comunitarios y físicos que explicarían la percepción de in/seguridad a escala barrial y de lugar. Determinamos el rol y relevancia que cada factor tiene en estas escalas. Posteriormente y en función de la percepción identificada, se evaluó el desempeño de las políticas y estrategias implementadas y su posible trascendencia en la prevención social y comunitaria.

## *Metodología*

Este trabajo propone el uso y aplicación de una nueva metodología para la medición y análisis de la percepción de seguridad urbana y su relación con variables espaciales, sociales y comunitarias. En principio, el uso de herramientas de esta naturaleza en la conceptualización, diseño y evaluación de políticas de ordenación urbana, debieran contribuir a proyectar y llevar a cabo mejores

intervenciones urbanas, previniendo no sólo los hechos delictivos reales, sino también la percepción de seguridad de los habitantes urbanos.

Para poder responder las preguntas de investigación planteadas, se optó por un modelo mixto con una estrategia secuencial exploratoria que usa los resultados cuantitativos para explicar los cualitativos, el orden es cualitativo con análisis, seguido de cuantitativo con análisis, el énfasis es explorar un fenómeno y lograr una visión aproximada de la realidad y percepción de in/seguridad de cada caso, después de la intervención urbana realizada.

Para estructurar el marco teórico de análisis a aplicar en los casos de estudio, optamos por un enfoque cualitativo, basado en la revisión de la literatura histórica, teórica y empírica de la relación entre el urbanismo, la ciudad y la in/seguridad. A través de este análisis se seleccionaron un conjunto de conceptos y variables que nos servirían para definir el modelo teórico de análisis

Se trata de un proceso de que partió de la identificación de factores sociales, institucionales y ambientales generales, que responden a los modelos teóricos de la primera parte, para luego analizarlos desde una perspectiva mixta e identificar de qué manera y qué políticas, estrategias y factores han sido capaces de influenciar la percepción de in/seguridad en esos entornos concretos.

Para identificar a escala de barrio los factores sociales, físicos y comunitarios que explicaban la percepción de in/seguridad, se hizo un análisis estadístico de frecuencias y de correlación, se hizo un análisis de componentes principales para reducir el número de variables explicativas en nuevas dimensiones para finalmente a través de un modelo de regresión logit identificar su relevancia.

Con el mismo objetivo, en la escala de lugar, se utilizaron dos técnicas nuevas que evalúan las sensaciones o impresiones emocionales que generan diferentes productos que en nuestro caso son lugares, para poner en relación dichas percepciones con la percepción de seguridad de las personas, basándose en encuestas, cuyos resultados son analizados estadísticamente, para así conocer la relación entre atributos específicos de un lugar y las sensaciones.

La ingeniería de Kansei a través de la aplicación de una encuesta, recoge la valoración de la percepción de las personas encuestadas sobre los factores sociales, comunitarios y ambientales y también sobre la in/seguridad. El análisis de componentes principales nos ayudó a reducir las variables de análisis para luego, por medio de un análisis de correlación de Spearman con la variable de percepción, se pudiera observar a priori cuales de los atributos tienen una mayor importancia a la hora de percibir un lugar como inseguro o seguro.

Finalmente, el modelo de Kano, recodifica las variables en función de su presencia y ausencia y a través de una correlación de Spearman sitúa los factores según sus atributos ya sean estos básicos, lineales, de entusiasmo o irrelevantes. Para establecer una escala de atributos según su importancia en esta percepción, se realizó un análisis de regresión logit.

Es relevante mencionar que la investigación empírica no responde a un análisis comparativo, sino que se trata de un análisis en profundidad, sobre las particularidades en cada caso; esto se debe a la complejidad que existe para comparar contextos completamente diferentes en función de un concepto polisémico (el de in/seguridad) que depende de tantos otros factores que además tienen diferentes relaciones según cada entorno.

En este complejo contexto, la investigación mixta nos ha permitido integrar, en un mismo estudio, metodologías cuantitativas y cualitativas, con el propósito de que exista mayor comprensión acerca de la percepción de in/seguridad y sus factores explicativos. Este modelo agregó complejidad al diseño del estudio, pero también se contemplaron todas las ventajas de cada uno de los enfoques cualitativo y cuantitativo.

### *Hallazgos*

Los hallazgos de este trabajo son el resultado del acercamiento exploratorio para encontrar respuesta a sus preguntas principales:

¿A qué responde la percepción de in/seguridad, a la tasa de criminalidad o a su percepción?

¿Cuáles son los factores sociales, comunitarios y ambientales que mejor explican la percepción de in/seguridad en cada entorno y a que políticas de regeneración urbana responden?

¿La percepción de in/seguridad es la misma en todas las escalas de análisis, de ser así cuales son los factores que influyen?

¿Puede la regeneración urbana a través de sus políticas trascender hacia una prevención social y comunitaria?

Después de analizar y sintetizar los resultados de la investigación, las conclusiones se resumen a continuación:

1. Inseguridad en entornos identificados como conflictivos: ¿realidad o percepción?



En la investigación se escogieron barrios que han sido históricamente conocidos como entornos conflictivos y peligrosos, debido a sus altas tasas de criminalidad en relación con las tasas de las ciudades en las que se encuentran situados. La intención era saber si después de la regeneración urbana esta realidad había cambiado.

El análisis de frecuencias demostró que entre el 85% y el 93% de los encuestados de fuera de los barrios, los percibían como inseguros y conflictivos, pero el análisis de las tasas de delincuencia oficiales no corrobora esta percepción ya que estas presentan una tendencia a la baja o se encuentran por debajo de las tasas de criminalidad de la ciudad en la que se encuentran. Solo en el caso de La Mina se evidencia un ligero crecimiento de la tasa en los últimos años, pero está por debajo de la tasa de Cataluña. Bijlmermeer presenta una tasa de 97/1000 hab., por debajo de 119/1000 hab. de la ciudad de Ámsterdam, La Mina presenta una tasa de 51/1000 hab., por debajo de la de 119/1000 hab. de Cataluña y Villa del Socorro tiene una tasa del 45/1000 hab., por debajo de la tasa de 93/1000 hab.<sup>1</sup>

Esto podría deberse a dos situaciones: Por un lado, que la percepción de inseguridad que la gente de fuera del barrio tiene sobre éste, esta infundada y puede estar basada en el desconocimiento generalizado que existe sobre los barrios y/o el estigma que existe sobre ellos, o por otro, porque se trata de barrios en donde no se denuncia, ya sea por falta de acceso a los servicios de justicia y seguridad o por falta de confianza en el sistema.

Según los resultados, Bijlmermeer continúa siendo un barrio estigmatizado por su historia, ya que su realidad actual muestra tasas de criminalidad a la baja y un mejor acceso y alta satisfacción con los servicios de policía y judiciales que son los encargados de la recepción de denuncias.

En el caso de La Mina y Villa del Socorro, esto no es tan evidente ya que, si bien tienen acceso a los servicios disponibles para denunciar, el nivel de satisfacción con el servicio de policía y de justicia es muy bajo.

El primer hallazgo evidencia, que incluso después de la regeneración urbana, un alto porcentaje de la muestra que no tiene relación con los barrios, los siguen percibiendo como inseguros y peligrosos, aunque las tasas de criminalidad demuestren lo contrario.

---

<sup>1</sup> Las tasas de delito responden a diferentes tipos que son considerados en cada entorno como relevantes y por eso no pueden ser comparables entre sí, pero sí comparables entre escalas de un mismo caso. En ningún caso está considerada la tasa de homicidio.

Se analizó entonces la percepción de personas residentes y usuarias del barrio con relación al miedo y las tasas de delito<sup>2</sup>, y los resultados muestran que tanto Bijlmermeer como Villa del Socorro a escala de barrio se ubican en un escenario ideal, con una percepción de seguridad alta y tasas bajas. La Mina en cambio se ubica en el escenario de inseguridad no realista ya que, aunque las tasas sean bajas, la percepción de inseguridad es alta.

Esto levanta una alerta porque como ya lo planteo Bennett, McNeill, & Wolin (2007), bajos niveles de percepción de seguridad tienen consecuencias muy graves en la vida de las personas, de la ciudad y de sus barrios. Pueden generar procesos irreparables de segregación, rechazo a la diversidad social y cultural, así como también provoca desplazamientos de personas y comunidades hacia lugares cerrados, supuestamente más seguros, abandonando así el espacio público; por lo que entender la percepción y sus factores explicativos es relevante a la hora de plantear soluciones para prevenir y actuar en entornos considerados conflictivos.

En los tres casos se evidencia que la percepción ya sea positiva como el caso de Bijlmermeer y Villa del Socorro o negativa como el caso de La Mina, es fundamental a la hora de analizar la situación de in/seguridad de un entorno. En esta investigación se demuestra que la inseguridad de los barrios escogidos no está relacionada con el cometimiento de delitos concretos y depende fundamentalmente de su percepción y que esta puede estar vinculada a la percepción de posibles riesgos, comportamientos o situaciones específicas. Esto no quiere decir que suceda lo mismo en otros entornos similares, pero se evidencia la necesidad de este análisis a la hora de proponer soluciones.

2. Factores sociales, comunitarios y ambientales explicativos de la percepción de seguridad: ¿cuáles y a qué políticas de regeneración urbana responden?
  - Riesgo bajo y percepción de seguridad alta: ¿cómo se explica?

Si bien Bijlmermeer y de Villa del Socorro a escala de barrio, se encuentran en un escenario ideal en el que la percepción de seguridad es alta y el riesgo es bajo, la percepción de seguridad y riesgos varían. La seguridad percibida en Ámsterdam es alta (94%) y el riesgo de ser víctimas de algún delito es casi nulo. En Villa del Socorro un poco más de la mitad de la muestra perciben el barrio como seguro y si bien los riesgos son mayores, sólo las agresiones verbales se identifican por más de la mitad de la muestra.

---

<sup>2</sup> Los delitos considerados en cada caso respondían a la clasificación de mayor impacto definida por la correspondiente institución de seguridad encargada.

El análisis de componentes principales de las muestras evidencia que en el caso de Bijlmermeer, la percepción de seguridad se explica fundamentalmente por factores físicos. De los 22 factores explicativos recogidos en las cuatro nuevas dimensiones, 15 están relacionados con el entorno físico, 4 con el personal y 3 del entorno comunitario.

Los 15 factores relacionados con el entorno físico responden a políticas que desde la planificación buscan asegurar la accesibilidad y evitar enclaves; fomentar la vitalidad en el área, especialmente en las zonas abiertas; implementar servicios y actividades para cubrir las necesidades básicas de la vida cotidiana, considerando también la desconcentración de servicios públicos en el territorio como son la salud y la educación junto con la creación de un entorno estimulante.

Desde el diseño urbano, los factores están relacionados con políticas de configuración urbana que buscan garantizar la continuidad y diversidad del tejido urbano y la vigilancia natural. Y desde las políticas de gestión, los factores se relacionan con el mantenimiento y limpieza.

Llama la atención que, de los factores estructurales relacionados con el entorno personal, las competencias personales no hayan sido identificadas como explicativas, ya que por general han sido reconocidas como factores influyentes en la percepción de in/seguridad, como lo evidencia el modelo teórico de percepción de seguridad desarrollado por Carro, Valera y Vidal (figura 1.23) que luego fue ampliado como conclusión del marco teórico de esta investigación (figura 1.25).

De este entorno sólo se puede remarcar que el factor mujeres, presentó correlaciones altas pero negativas con relación a la percepción de seguridad, pero no se identificó como factor explicativo. Al mismo tiempo los factores demostrativos de la relación con los vecinos, el apoyo vecinal y satisfacción con el entorno social muestran una percepción positiva que contrasta con el diagnóstico previo al proyecto de regeneración urbana.

Del entorno comunitario, se destaca sobre todo el sentimiento de pertenencia al barrio con altas correlaciones y la diversidad socioeconómica de sus habitantes, percibida positivamente y que además coincide con el objetivo de la política de fomento de mezclas que planteó crear las condiciones que pudieran revertir la situación de segregación por ingresos económicos, a través de la introducción de una oferta de vivienda que integrase vivienda libre y de alquiler, que si bien no ha sido evaluada en relación a su impacto, la evaluación en torno a su desempeño ha sido positiva.

La venta de droga en escaleras, el consumo de la misma, la suciedad, el consumo de alcohol en la calle, son comportamientos que siguen sucediendo y que presentaron correlaciones estadísticamente significativas pero bajas. Todos estos comportamientos se han abordado de manera integral a través de la política de salud. Ámsterdam lleva la ventaja sobre las políticas de atención a drogodependientes (problema común en los tres casos de estudio). En primer lugar, la sociedad y las políticas públicas entienden el problema de la drogadicción como una patología que se puede prevenir, tratar y rehabilitar a través de programas de atención integrales, que incluyen el tratamiento médico, pero también apoyo para la reinserción social. Y en segundo lugar la política de legalización de cierto tipo de drogas ha tenido resultados positivos y ha reducido y se podría decir que casi se han eliminado las mafias en torno a cierto tipo de drogas, ya que el trabajo de la policía se concentra en actuar contra el narcotraficante y no contra el consumidor.

El caso de Villa del Socorro, la percepción general de seguridad lo ubica en el escenario ideal, pero no por esto podemos pensar que todo se ha solucionado. El 30% de la muestra todavía lo considera relativamente inseguro y un 16% inseguro. Aunque la seguridad ha dejado de ser la principal preocupación, que ahora se concentra en el desempleo y la educación.

En este caso, el análisis de componentes principales agrupa las 37 variables en 7 nuevos componentes que sintetizan el 71% de la varianza. Los componentes de mayor relevancia están relacionados con el entorno comunitario según modelo de regresión logit.

A escala barrial la percepción de seguridad se ha visto influenciada positiva y negativamente en orden de relevancia por:

Entorno comunitario.

- La planificación y gestión social e institucional que implica fundamentalmente la desconcentración de la prestación de servicios sociales y de seguridad (fuerzas de seguridad y justicia) y la construcción de la infraestructura adecuada. El 57% valora la presencia de la policía en el barrio, pero la población satisfecha con su trabajo llega tan solo al 13%, lo que evidencia la necesidad de mejorar el servicio de vigilancia formal y también la de incrementar la presencia del gobierno local y servicios sociales, factores con altas correlaciones, pero con una percepción negativa.
- La percepción de pertenencia al barrio.
- La cohesión social generada por la percepción de ser una comunidad unida

#### Entorno físico.

- La configuración y diseño urbano que involucra las políticas de integración con la ciudad, satisfacción con la planificación y diseño del espacio público como espacio de encuentro ciudadano y la iluminación.
- Un entorno que solvente las necesidades cotidianas y de servicios fundamentales como la educación y salud. Que se han desconcentrado en el barrio, pero que también han logrado dar respuesta a necesidades particulares de la comunidad.
- El mal desempeño de las políticas de mantenimiento y limpieza.

Los comportamientos incívicos y el desorden social explicado por el vandalismo y peleas callejeras si bien tienen correlación y se convirtieron en nuevas dimensiones a raíz del análisis de competencias, fueron eliminados en el modelo logit.

#### Entorno personal.

- El soporte social es el factor estructural que más relevancia tiene, la relación con los vecinos es percibida de manera positiva, pero el apoyo vecinal y la satisfacción con el entorno social tiene una percepción negativa, ambos factores podrían estar relacionados con la presencia de bandas criminales en el barrio.

Al tratarse de un barrio con una alta presencia de bandas criminales, resulta interesante que esta variable no haya sido identificada como uno de los factores explicativos de la percepción de in/seguridad. Y puede responder a que en las entrevistas semiestructuradas el discurso frente a la presencia de bandas respondía a posiciones contrapuestas, algunos vecinos los ven como sus protectores y otros, generalmente los que tienen negocios, los ven como sus enemigos. En todo caso, todos identifican que a raíz de la división territorial que hicieron las mafias, en estos barrios se vive en una paz sumamente frágil, pero paz al final.

En este contexto, la cohesión social y factores físicos como la planificación y gestión social e institucional, mantenimiento, configuración y diseño urbano, así como la cotidianidad son los factores relevantes que explican de mejor manera la percepción de in/seguridad en Villa del Socorro. Cuatro de las siete variables, tienen una relación directa con el ejercicio de urbanistas y arquitectos que muchas veces no son conscientes de lo que su intervención puede influenciar.

**En el escenario de situación ideal en el que el riesgo es bajo y la percepción de seguridad alta, los casos de Bijlmermeer y Villa del Socorro explican su**

**percepción a través del entorno comunitario y físico pero los factores son fundamentalmente físicos.**

- Riesgo bajo y percepción de inseguridad: ¿cómo se explica?

Este escenario evidencia una problemática que vas más allá de la ocurrencia real o incluso la percepción de riesgo de convertirse en víctima de un delito. La percepción de inseguridad sin fundamentos objetivos, agrupa en esta investigación a dos escalas de análisis, el caso de La Mina a escala de barrio y lugar y el caso de Villa del Socorro a escala de lugar. Demostrando que la percepción puede ser diferente entre escalas, y dependerá de los factores concretos que las caractericen y también las actividades que en éstas se lleven a cabo.

En el barrio de La Mina, la seguridad sigue siendo un problema con mucha relevancia. Del análisis de correlación y de componentes principales se desprende que los entornos que más influyen en la percepción son el comunitario y el personal. Estos entornos se explican a través de 10 factores de un total de 18. Del total de factores explicativos, llama la atención que todos son evaluados de forma negativa

La relevancia del entorno comunitario se concentra en la percepción negativa sobre la presencia y calidad de servicios de justicia. Solo un 3% considera que el servicio está presente en el barrio y tan sólo un 2% está satisfecho con su servicio. La cohesión social evidencia la falta de unión en la comunidad y finalmente la percepción de pertenencia al barrio es baja (38%). En general el análisis de la muestra evidencia que no se trata de un buen lugar para vivir.

El entorno personal explicado por el soporte social y experiencias previas, evidencia percepciones negativas en el apoyo vecinal, la relación con los vecinos y la satisfacción con el entorno social, siendo la relación con los vecinos la de mayor relación con la percepción de inseguridad.

En general es relevante que un entorno que ha pasado por un proceso de regeneración urbana que tenía como uno de sus ejes principales la seguridad, no haya podido influenciar en la percepción, ni mejorar la condición de los entornos sociales y personales del barrio. Las políticas se focalizaron en el entorno físico y estas tampoco presentan evaluaciones positivas, salvo la accesibilidad y la continuidad e integración del tejido urbano.

**Podemos concluir que el proyecto de regeneración urbana no incluyo políticas para fortalecer los entornos personales y comunitarios y por ende la intervención física no ha sido suficiente.**



La percepción de inseguridad a escala de lugar en La Mina no muestra un comportamiento diferente a la escala de barrio. La metodología aplicada a través de la ingeniería Kansei y el modelo kano nos permitió identificar cuáles son los atributos que, según la muestra, que servirían para percibir un lugar como seguro. Entre los básicos se identifican factores del entorno físico (4) y el comunitario (4), mientras que los atributos excitantes en su mayoría responden al entorno personal y comunitario.

La necesidad de contar con un entorno en el que se mantengan comportamientos cívicos, que atraiga a personas conocidas, en el que se estimule la participación, el fomento de actividades en horarios prolongados y que cuente con vigilancia formal, es un hallazgo que confirmaría lo percibido en la escala de barrio. En La Mina se necesita fortalecer al entorno social y comunitario si se busca incrementar la percepción de seguridad.

A la hora de identificar la relevancia de los factores, el modelo logit identifica a factores del entorno físico, pero que a su vez pueden influenciar en el entorno personal y comunitario. Espacios de encuentro y convivencia pacífica, bien iluminados que gusten y atraigan a los vecinos, diseñados de tal manera que faciliten la prevención de actividades o comportamientos incívicos y que no se obstaculice la visibilidad.

En Villa del Socorro la muestra evidencia una percepción de seguridad menor en la escala de lugar, con relación a la percepción del barrio. Los factores básicos en este caso tienen que ver con el entorno físico, como lo son la escala humana, la movilidad fácil y la orientación y señalización. Pero los factores excitantes están relacionados con el entorno comunitario y tienen que ver con el servicio de vigilancia formal a cargo de las entidades de seguridad que evidentemente no están cumpliendo con su trabajo (el 100% dice no estar satisfecho con los servicios de la policía) y con la participación de la comunidad.

En Villa del Socorro el fomento del control informal es lo más relevante, cambiar el estigma, mejorar la vigilancia formal, que sea atractivo y que se fomenten eventos para la comunidad, así como que se mejore el diseño y la señalización para permitir una fácil movilidad, orientación.

En el escenario de inseguridad no realista los casos explican su percepción a través fundamentalmente de factores relacionados con el entorno comunitario y personal a escala de barrio, pero en la escala de lugar los factores físicos vuelven a ser relevantes.

Esto responde a la pregunta sobre la percepción en distintas escalas. La percepción puede ser diferente, por lo que, al intervenir en entornos conflictivos,

el diagnóstico ha de ser capaz de identificar las necesidades del lugar, barrio y su relación con la ciudad y su contexto.

La relevancia del entorno físico tanto a escala de barrio y de lugar es evidente, por lo que urbanistas y arquitectos tienen el deber de incluir los criterios resultantes de este tipo de análisis a la hora de intervenir en entornos conflictivos, sin olvidar como planteaba Leal (1997) que las grandes transformaciones sociales se anuncian como cambios espaciales, pero el espacio NO es causal.

### 3. Regeneración urbana: trascendencia desde la prevención situacional a la prevención social y comunitaria.

Los resultados en Bijlmermeer muestran que las políticas de regeneración han influido en la prevención comunitaria y social sin presentar puntajes muy altos, pero influenciando factores de control personal y el soporte social, así como la atención institucional y la identidad y el sentido de pertenencia. Esto se corrobora con la percepción positiva que estos factores presentan en el análisis de percepción de seguridad del barrio (figura 7.4).

La prevención comunitaria además se vio influenciada a través de sus factores de atención institucional a través de la desconcentración y el fomento de la identidad y el sentido de pertenencia a través de la atracción de nuevas actividades al espacio público teniendo en cuenta la diversidad cultural en la prevención comunitaria.

Las políticas de planificación que muestran una mayor trascendencia, son las de creación de un entorno estimulante, la consideración de estructuras sociales existentes, las plantas bajas activas, asegurar la accesibilidad y evitar enclaves, así como la creación de una densidad urbanística adecuada para permitir el dinamismo y la vigilancia natural.

Las políticas de diseño son la clara orientación, la diversidad del tejido urbano, las plantas bajas activas y el incremento controlado de la accesibilidad.

Mientras que las políticas de gestión no muestran una visible influencia en la prevención social, pero sí en la comunitaria a través de la formulación de reglas de comportamiento y las políticas de comunicación de cambio.

Los resultados en La Mina, muestran que las políticas de regeneración urbana no han trascendido a una prevención comunitaria ni social, las dos únicas políticas que muestran una incidencia sobre el soporte social y el sentimiento de pertenencia, son las políticas de planificación: consideración de estructuras sociales presentes en el barrio y la implementación de servicios y actividades para cubrir las necesidades básicas de la vida cotidiana.

Esto se corrobora con la percepción negativa que estos factores presentan en el análisis de percepción de seguridad del barrio (figura 7.6).

En Villa del Socorro, no se identificó ninguna política que haya influido particularmente en los factores evaluados de prevención social, mientras que en la prevención comunitaria se identificaron la consideración de estructuras sociales, la accesibilidad y control de accesos, la gestión del proyecto de regeneración.

**La trascendencia de las políticas de regeneración de los proyectos analizados no es relevante, esto evidencia que la visión todavía es fundamentalmente situacional y por ende se destinan entre el 70 y 80% de los fondos al entorno físico. En Bijlmermeer se ha evidenciado que las políticas de regeneración si bien no han logrado trascender hacia una prevención social y comunitaria deseada, han logrado implementar infraestructura que tiene una percepción positiva ya que atiende las particularidades de cada barrio en función de servicios básicos como la educación y la salud, adecuándolas a sus necesidades particulares.**

### *Hallazgos con relación al estado del arte*

Para abordar el tema de la inseguridad, se han desarrollado algunos manuales, guías y listas de chequeo para facilitar el trabajo del urbanista y arquitecto. El estándar Europeo CEN 14383, Diseño Seguro (Secured by Design) de la policía inglesa y la Etiqueta de Vivienda Segura por parte de la policía de los Países Bajos (Police Label Safe Housing).

Las guías elaboradas por la policía, tienen una visión securitista, basada en la defensa y la prevención situacional, como hacer para que un crimen no suceda desde una perspectiva física y el Estándar CEN 14383 incluye además variables sociales y comunitarias en el análisis. Estas propuestas son interesantes y creo que se pueden adaptar a cada entorno y sociedad, sobre todo el Estándar, pero con relación a estos el aporte de este trabajo se centra en mostrar un camino para identificar las variables a analizar en cada entorno.

Son varios los estudios en los que se describen las diferentes aproximaciones que se han hecho al tema, especialmente desde el nuevo paradigma de criminalidad ambiental, encontrándose investigaciones que tratan de dilucidar cómo la planificación, diseño y gestión del espacio potencian ciertos procesos de localización de actividades delictivas y a su vez, cómo los cambios de la forma o la estructura urbana, inciden en las dinámicas económicas, sociales e institucionales como herramienta de prevención (COSTTU1203, 2014; Ganor & Shach-Pinsly, 2014 y Contreras, 2010; Hein & Rau (2003) y Rau (2004). Sin

embargo, si bien se han obtenido conclusiones útiles para los ámbitos en los cuales se realizan los estudios y se han logrado importantes contribuciones al conocimiento por un lado objetivo de la seguridad, pero también al subjetivo.

El aporte de este trabajo está en la propuesta de nuevos procesos metodológicos para que investigaciones de este tipo, que tratan datos objetivos, pero también subjetivos, realmente puedan aportar bases sólidas a la hora de tomar decisiones desde el urbanismo y la arquitectura.

Este trabajo confirma la tesis de la relevancia de la descentralización y desconcentración de los servicios e instituciones de la administración que plantea Monnet (2005), e identifica a la salud y la educación como servicios relacionados con la percepción de la in/seguridad. También reconoce la importancia de la cotidianidad identificada por Montaner & Muxí, (2011) y Ortiz, Pareja, Ponce, & Sibina (2008), como factor relevante en cada caso de estudio y que puede responder a diferentes usos y servicios, pero se ha de garantizar el acceso a todos los servicios necesarios en la vida cotidiana de estos entornos.

Los estudios de COSTTU1203 (2014), Ganor & Shach-Pinsly (2014) y Contreras (2010); Hein & Rau (2003) y Rau (2004) proponen a través del análisis de casos de estudio, modelos cuantitativos y herramientas de georreferenciación para ser usadas por urbanistas y planificadores con ocasión de medir y evaluar entornos urbanos y determinar su vulnerabilidad de manera objetiva, estas herramientas son útiles siempre y cuando se tenga plena confianza en los datos objetivos de inseguridad ya que como se identificó en el caso de Villa del Socorro y La Mina, puede existir un alto porcentaje de personas que no denuncien, con lo cual el estudio se desvirtúa, por este motivo es relevante complementar estos datos con información cualitativa del entorno.

La forma en que se investigan los problemas urbanos se relaciona con la interdisciplinariedad de distintas ciencias que estudian no sólo el espacio físico de la ciudad sino a las personas que lo habitan (Gehl, 2010). Se asume el espacio urbano como objeto de estudio y no simplemente como un soporte territorial o una localización dada (Colquhoun, 2004). Esto ha impulsado el desarrollo de técnicas cualitativas que ponen en el centro del análisis al individuo que vive y hace la ciudad, con el objeto de profundizar en uno u otro aspecto del fenómeno de la percepción y el miedo (Hillier & Hanson, 1984).

En este mismo sentido este trabajo propone que a pesar de que la metodología cualitativa y la cuantitativa suelen contraponerse, el empleo de estudios cuantitativos y específicamente la encuesta es una herramienta prometedora para profundizar nuestra comprensión del miedo y de los factores que lo suscitan y mantienen, ofreciendo ventajas tales como la posibilidad de diagnosticar el

alcance del fenómeno y construir modelos explicativos generalizables a la población.

### *Implicaciones de política pública*

Desde hace varios años, los gobiernos locales e incluso nacionales vienen afrontando nuevos retos relacionados con el desarrollo urbano de sus ciudades, como respuesta a las desigualdades y conflictos que se presentan en sus territorios.

El reto que proponemos para cuando se pretenda la regeneración de entornos concretos considerados conflictivos, es que se plantee una regeneración integral que incorpore las dimensiones: medioambiental; social, en sus vertientes de identidad, cohesión e inclusión; económica, en sus apartados de atractivos, inversiones, empleo e innovación y finalmente la institucional con los servicios, calidad institucional, participación ciudadana, gobernanza y cooperación público privada, usando las políticas de regeneración urbana como eje transversal, estableciendo alcances de corto, mediano y largo plazo.

Los entornos conflictivos no cambian de un día para otro, ni tampoco después de la implementación temporal de un proyecto de regeneración, los casos de estudio han demostrado que se requiere tiempo y perseverancia en la aplicación de políticas integrales que busquen afrontar las causas del conflicto. Se deben promover políticas que sean de carácter permanente y respondan a las estrategias de país (o ciudad) y no varíen a pesar del color político-ideológico de cada gobierno.

En base a lo aprendido, las políticas han de responder a un proceso de gestión iterativa de cinco pasos: diagnóstico, planificación, ejecución, evaluación y mejora continua; y han de ser diseñadas con un objetivo o grupo de objetivos bien planteados que respondan a principios básicos de prevención de la inseguridad usando el urbanismo como una herramienta de prevención social, comunitaria y ambiental que a su vez cumplan con estar relacionados con una meta específica, medibles objetiva y subjetivamente, así como observables. Que especifiquen al grupo al que se dirigen, que aclaren las condiciones bajo las cuales se pueden lograr los objetivos y el tiempo y recursos necesarios para cumplirlos.

En función del modelo teórico de percepción de inseguridad y según los resultados del diagnóstico se identificaron nueve principios reconocibles para cada caso: pertenencia, inclusión, vitalidad, accesibilidad, mantenimiento, proximidad, cuidado, fomento, integración y atención. Esto no quiere decir que no existan más o que cada entorno pueda identificar los suyos, lo relevante es que las políticas respondan a principios que más allá de definir proyectos puntuales, definan

modelos de ciudad.

Entornos que generan pertenencia:

Entendiéndolo como la construcción física de espacios cotidianos que generen sentimientos de arraigo de un individuo o comunidad con su entorno, a través del respeto a las condiciones históricas, sociales y culturales del lugar (Silvestro; Jose M, 2006). Espacios que según Vidal y Pol (2005) también están ligados, por un lado, a la generación de identidad en cuanto esta, es fuente de identificación simbólica y referencial con el entorno que habita, y también al sentimiento de apego que las personas desarrollan sobre lugares cercanos y la función de estos en sus vidas.

Entornos inclusivos y diversos:

Se ha de proveer de espacios de convivencia e interacción social adecuados para todos y todas por igual y para todas las etapas de la vida (desde el nacimiento hasta la vejez), garantizando la integración de las todas las personas y sobre todo de los sectores menos favorecidos (Alexander et al., 1977) con el objetivo de evitar entrar en un espiral de violencia, delincuencia y paupérrimas condiciones de vida.

Los espacios han de dar respuesta a las necesidades o requerimientos para la implementación de políticas de inclusión diseñadas para el entorno específico, ya que se ha de incluir a todos los miembros de la sociedad independientemente de su origen, de su actividad, condición socio-económica, sexo, cultura o de su pensamiento. Normalmente, la inclusión se relaciona con sectores de clases socioeconómicas bajas, pero también puede estar relacionada con minorías discriminadas.

Entornos integrados:

Entendiendo la segregación socioeconómica como productora de desigualdades, se busca regenerar un entorno que se integre en la estructura urbana circundante y de ciudad para prevenir la exclusión y llegar a la integración considerando tanto las características físicas como las sociales y comunitarias.

La integración y cohesión social han de ser los objetivos comunes para prevenir los fenómenos de aislamiento y exclusión que atraen la inseguridad. Se ha de incorporar a los sistemas y estructuras viales, de parques y zonas verdes, sistemas productivos y de transporte público de tal manera que la composición e integración física sea el medio para lograr la verdadera unificación, la integración social y comunitaria.



#### Entornos vitales:

Se refiere a la vida y actividad que pueden generar los entornos, por medio de la mezcla de usos de suelo y la diversidad de actividades a llevarse a cabo para el desarrollo de la cotidianidad principalmente de sus habitantes y la atracción de nuevos usuarios, generando intercambio con otros barrios y con el resto de la ciudad. Estas actividades y usos han de formar parte de un sistema de espacios públicos para incentivar su uso y evitar espacios o infraestructura abandonada. Planificar y legitimar el uso y la actividad en el espacio público despoja de incentivos a la actividad delictiva.

De igual manera se han de plantear actividades y servicios activos en horarios diferentes que permitan maximizar su uso seguro durante gran parte del día y la noche.

#### Entornos próximos:

La intervención de regeneración urbana ha de considerar las relaciones de proximidad espacial necesarias en la distribución territorial para acercar el entorno a las personas, no solo el entorno físico, sino que este ha de servir de instrumento para acercar el entorno social y comunitario, generando espacios de encuentro y participación. No han de ser las cúpulas las que decidan como se debe vivir y cuáles son las utopías para el futuro, como en su momento por ejemplo la ciudad jardín (Howard) y la ciudad radial (Le Corbusier), que no han funcionado (Coleman, 1985).

La escala se ha de manejar con prudencia, incentivando la proximidad, tanto de los servicios y actividades distribuidas en el territorio, como también las tipologías arquitectónicas, ya que, si bien no se puede generalizar la conflictividad en la totalidad de los edificios en altura, la vivienda alta aleja a la gente del suelo, por tanto, la aleja de los contactos físicos y sociales con su entorno, jugando un rol importante en la percepción del anonimato y de inseguridad.

#### Entornos accesibles:

El entorno ha de garantizar recorridos seguros y divertidos, su señalización ha de permitir saber dónde se está y cómo llegar al lugar deseado, ofreciendo una diversidad de rutas alternativas. Se trata de barrios en donde se ha de incentivar y priorizar la movilidad peatonal para generar contacto social a través de las redes viales. Se ha de defender el derecho a la libre accesibilidad y el sistema de vías como la red de convivencia pública en donde todos se han visto y se conocen si necesidad de invadir los espacios privados de cada quien.

Las viviendas deben estar insertadas en una trama de accesibilidad máxima, con servicios y actividades a distancias que se puedan recorrer a pie. Se trata de que la ciudad presente un equilibrio en su oferta de usos y espacios.

#### Entornos visibles y vigilados:

La configuración de características físicas, actividades y personas, de manera que maximicen las oportunidades para la visibilidad y vigilancia puede actuar para desalentar crimen. La oportunidad de ver y ser vistos va de la mano del grado de visibilidad de los entornos, por lo que se deben evitar barreras visuales, como arbustos, paredes ciegas, etc., así como se debe diseñar una iluminación adecuada.

Debe impulsarse una vigilancia tanto formal como informal, siempre que se trate de una vigilancia preventiva que respete la intimidad de las personas y que sobre todo demuestre resultados palpables para los residentes y usuarios, por un lado, con relación a delitos específicos y por otro para el control de comportamientos que dificultan la buena convivencia.

Este tipo de vigilancia es fundamental sobre todo hasta contar con un nivel de cohesión social que permita la vigilancia informal o natural que Jane Jacobs definía como “ojos que vigilen, ya sean estos propios del barrio o solo usuarios pacíficos<sup>3</sup>. El requisito básico de esta vigilancia natural es que haya una buena cantidad de tiendas y establecimientos públicos que estén abiertos de noche y de día, estas son buenas razones para que tanto los vecinos como los desconocidos usen las aceras.

Los dependientes y trabajadores de estos establecimientos son característicamente defensores de la paz y el orden y se preocupan por la seguridad de sus clientes, además el contar con calles amenas hace que más gente quiera salir, y la gente atrae a más gente. (Cozens, 2002)

#### Entornos cuidadosos:

Entendidos como ambientes limpios y acogedores, planificados diseñados y gestionados de manera que sea fácil implementar servicios de limpieza y mantenimiento. En un entorno conflictivo, la planificación y el diseño urbano y arquitectónico han de permitir que sus formas, materiales y distribución fomenten y permitan niveles básicos de limpieza y mantenimiento, caso contrario los

---

<sup>3</sup> El espacio público, no únicamente tiene que proteger a la ciudad de los individuos depredadores desconocidos, sino también tiene que proteger a los individuos desconocidos pacíficos asegurando su integridad mientras se trasladan de un lugar a otro.

diseños no serán aptos para el entorno pensando en la estrategia de sostenibilidad.

La limpieza y el mantenimiento van de la mano del sentimiento de pertenencia, pero también de costumbres y valores culturales que se deben trabajar con tiempo para fomentar la importancia de tener un medioambiente limpio y cuidado.

Entornos atendidos y equipados:

Se ha demostrado que la falta de atención, presencia y mala calidad del servicio de las instituciones públicas está relacionado con la realidad de inseguridad de los entornos específicos, por lo que la descentralización y desconcentración de políticas, servicios y equipamientos identificados en el diagnóstico como que relevantes (Alexander et al., 1977), ha de ser un tema fundamental a la hora de regenerar un ámbito concreto.

Un entorno atendido es un entorno servido por la política pública y dotada de servicios y equipamiento necesario para tener una vida digna. Los equipamientos por si solos no resuelven nada, estos han de responder a una necesidad y una política de atención que en casos de entornos conflictivos ha de dar respuesta específica a la realidad de este, como por ejemplo las comisarías, o la infraestructura de educación y salud.

Si el servicio de la policía, no es de calidad y solventa las necesidades de la población entonces la infraestructura pierde sentido e incluso genera mayor disconformidad, si la infraestructura de educación y salud no responde a las particularidades del entorno y responde a una estandarización de los sistemas, es muy probable que la infraestructura sea subutilizada.

Un entorno que ha pasado por el olvido y la degradación tanto física como social y comunitaria, no se recupera fácilmente y necesita de políticas, servicios y equipamientos ad-hoc para poder dar respuesta a conflictos específicos.

Entornos de oportunidad:

Entendiendo como oportunidad el momento a partir del cual una determinada acción puede lograr un cambio significativo, en nuestro contexto de estudio, se ha de fomentar políticas que generen oportunidades sobre todo laborales y de formación con su correspondiente infraestructura.

Se ha de crear un ambiente de apoyo en el entorno físico para el desarrollo social e iniciativas económicas (Cozens, 2002), que atiendan fundamentalmente las necesidades de la población local pero también atraigan nuevos usuarios o usos,

como por ejemplo usos y actividades artísticas, culturales o de trabajo social. Promocionar mercados de varias tiendas autónomas y especializadas, con una infraestructura mínima que permita que los tenderos creen su propio entorno. La relación entre ciudadanos en un mercado de este tipo es mayor y se va fortaleciendo con el tiempo, creando comunidad. (Alexander et al., 1977).

### *Limitaciones y desafíos*

#### 1. Con relación a la recopilación de datos y encuestas

El acceder a entornos conflictivos no es fácil y lleva tiempo. Son zonas que han víctimas de una serie de situaciones y sobre todo víctimas de los medios de comunicación, por lo que cuando una persona se acerca a hacer preguntas, inmediatamente genera desconfianza, sobre todo si estas preguntas están relacionadas con la criminalidad o su percepción. Se han de identificar las estrategias para acceder y sobre todo para lograr conectar con las personas que han de proveernos de información.

#### 2. Con relación al acceso a la información

La información relacionada a la seguridad de un país y de una ciudad son difíciles de conseguir, pero finalmente existen algunos instrumentos e incluso instancias internacionales que los difunden para su análisis. Ya cuando se trata de escalas menores el problema se hace mayor no solo por el difícil acceso ya que las entidades de policía son muy reservadas, sino sobre todo porque son datos que muchas veces no existen. En esta investigación Bijlmermeer contaba con toda la información necesaria y de acceso público, Villa del Socorro también contaba con cierta información y la que faltaba se pudo conseguir con la colaboración de la Policía Nacional y la Secretaría de Seguridad del ayuntamiento. En La Mina, no corrimos con la misma suerte y la carta enviada a los mossos d'escuadra en el 2015 nunca fue respondida, pero hicimos por lo que hicimos uso de datos objetivos del 2011.

#### 3. Con relación al tipo de investigación

Los resultados obtenidos no se pueden generalizar, ya que son específicos para este barrio en concreto. La metodología, sin embargo, tiene una validez general y podría aplicarse a la evaluación previa de entornos antes de planificar mejoras arquitectónicas y urbanísticas en entornos considerados como conflictivos.

Este análisis en ningún momento se puede considerar una investigación de causa y efecto, los factores identificados son explicativos y resultado de una investigación exploratoria, que busca conocer en profundidad el fenómeno.

No se trata de un análisis comparativo y en esta temática siempre será difícil compararla ya que como se ha mencionado anteriormente la seguridad es un concepto polisémico que responde a diversos factores relacionados directamente con cada entorno.

En este complejo contexto, la integración de metodologías cuantitativas y cualitativas en el mismo estudio agregó complejidad, pero también lo benefician ya que contemplan todas las ventajas de cada uno de los enfoques cualitativo y cuantitativo.

### *Finalmente .....*

Esta investigación y su propuesta metodológica se desarrollaron como un marco de referencia para ayudar a las partes interesadas a entender y direccionar la prestación de sus servicios hacia la prevención de la inseguridad

El modelo abarca tres cuestiones: 1) El cambio en el pensamiento y la práctica requeridos para trascender de la reducción reactiva de la inseguridad a la prevención proactiva, 2) Propuesta de análisis multiescalar, asociada a enfoques alternativos (social y comunitario); y 3) el análisis de los diferentes contextos, factores y condiciones que sustentan cualquier capacidad de prevención exitosa de la inseguridad urbana, focalizándose fundamentalmente en su percepción.

- Se trata de un marco de referencia, no una receta. Las condiciones locales varían tanto que no pretendemos sugerir ni establecer un único enfoque o método y mucho menos soluciones inmediatas para prevenir el crimen y la inseguridad.
- Se trata de aprender de las mejores prácticas. Los métodos para la prevención de la delincuencia a menudo surgen de contextos y condiciones locales y la transferencia a otros lugares puede no ser posible o incluso deseable.
- Valorar la prevención de la inseguridad a través de la planificación, diseño y gestión urbana. Aunque los métodos para la prevención de la delincuencia son muy diversos, creemos que hay ventajas al incorporar el enfoque de seguridad en las diferentes etapas de los procesos de diseño o regeneración de entornos urbanos. Cuando esto se logra y los diseñadores han entendido el contexto y las problemáticas, entonces pueden hacer uso de sus habilidades creativas para generar estrategias e integrar mejor las soluciones preventivas en planificación, diseño y gestión. La integración de este enfoque desde una etapa temprana evita el gasto innecesario de

recursos, tiempo y soluciones parche a través de dispositivos de seguridad invasivos.

- Identificar novedosas técnicas que desde la perspectiva cuantitativa usen la percepción del crimen como instrumento para analizar proyectos de regeneración urbana e identificar atributos del espacio urbano que influyan en la percepción de in/seguridad.
- Se trata de una práctica en evolución, que plantea el análisis individual de cada caso, pero también una propuesta común de enfoque, así como estándares básicos para la planificación, diseño y gestión urbana.

---

## FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

---

El análisis de la prevención del crimen desde la intervención urbana, si bien no es nuevo, es un campo poco investigado por arquitectos y urbanistas. Esta investigación aporta un método que nos ayuda a diagnosticar en profundidad e identificar, los factores relevantes que después han de encontrar solución en las políticas urbanas. Pero se necesita dar un paso más y hacer análisis causales y de esta manera contribuir con datos más certeros a la política pública.

Una vez identificadas las causas, también se podría pensar en una línea de investigación de impacto de las políticas urbanas tanto de regeneración como de intervención nueva, sobre los factores estructurales sociales y comunitarios origen de la criminalidad y también de su percepción.

En función de los análisis de la problemática local, fomentar lineamientos o estándares básicos para política pública pero también para normativa legislativa. Es muy importante que existan estándares flexibles que se puedan adecuar a la realidad local.

Este tipo de entornos, que han sido construidos en las zonas periféricas, con el tiempo y el crecimiento de las ciudades, muchas veces se encuentran en la actualidad en zonas apetecidas por el mercado. Por este motivo es relevante hacer estudios de valoración del suelo, antes y después de una intervención urbana de regeneración, así como investigar los procesos de gentrificación que esto pueda acarrear.