



Universitat Autònoma de Barcelona

ADVERTIMENT. L'accés als continguts d'aquesta tesi queda condicionat a l'acceptació de les condicions d'ús establertes per la següent llicència Creative Commons:  http://cat.creativecommons.org/?page_id=184

ADVERTENCIA. El acceso a los contenidos de esta tesis queda condicionado a la aceptación de las condiciones de uso establecidas por la siguiente licencia Creative Commons:  <http://es.creativecommons.org/blog/licencias/>

WARNING. The access to the contents of this doctoral thesis it is limited to the acceptance of the use conditions set by the following Creative Commons license:  <https://creativecommons.org/licenses/?lang=en>



Universitat Autònoma de Barcelona

Facultat de Filosofia i Lletres

Departament de Ciències de l'Antiguitat i de l'Edat Mitjana

Cultures en Contacte a la Mediterrània

**APROXIMACIÓN HISTÓRICA Y ARQUEOLÓGICA AL CENTRO RELIGIOSO DE
NAPATA (DJEBEL BARKAL) DURANTE EL PERIODO MEROÍTICO.**

EL YACIMIENTO DE ABASSEYA

Tesis doctoral

Montserrat Díaz de Cerio Juan

Director: Dr. Josep Cervelló Autuori

Bellaterra, juliol 2017

Índice

Objetivos, métodos y estructura de la tesis	5
Introducción	9
Capítulo 1. El yacimiento de Djebel Barkal	23
1. Contexto geográfico	23
2. Fuentes	24
3. El yacimiento arqueológico de Djebel Barkal	34
3.1. El área cultural: templos y palacios	36
3.2. El área de necrópolis: las pirámides	54
Capítulo 2. Trabajos arqueológicos en el yacimiento de Abasseya	65
1. <i>Abasseya Project</i>	65
2. Descripción del yacimiento	65
3. Las excavaciones	66
3.1. Sector A	67
3.2. Sector C	72
3.3. Sector D	73
3.4. Sector B	75
3.4.1. El pódium	77
3.4.2. La rampa monumental	80
3.4.3. La rampa oeste	83
3.4.4. Las áreas norte y sur del Sector B. Las columnas	84
3.4.5. El área oeste y las estructuras externas	87
4. Aproximación a los materiales	90
4.1. Materiales relativos a la decoración del templo	91
4.1.1. Pigmentos y colores	92
4.1.2. Morteros y mazas	94
4.1.3. Otros materiales	95
4.2. Fragmentos de estuco con alto relieve	96
4.3. Metales	97
4.4. La cerámica	98
4.4.1. Cerámica sin decoración	99
4.4.2. Cerámica con decoración	100
4.5. Otros materiales	102
Capítulo 3. Interpretación del yacimiento de Abasseya	105
1. La topografía del yacimiento	105

2. La función de las estructuras	106
2.1. Abasseya A y sus paralelos	106
2.2. Abasseya C y sus paralelos	141
2.3. Abasseya B y sus paralelos	148
2.4. El yacimiento de Abasseya como complejo religioso meroítico	165
3. Contextualización de las estructuras dentro del área de Djebel Barkal y en la historia de Nubia	176
Conclusiones	181
Conclusions	197
Anexo I. Láminas	211
Anexo II. Tablas	239
Anexo III. Planos	245
Bibliografía	265

Objetivos, métodos y estructura de la tesis

El marco geográfico al que se refiere este trabajo es el Valle del Nilo y, más concretamente, el área arqueológica de Djebel Barkal (declarada Patrimonio de la Humanidad por la Unesco en el año 2003). El yacimiento de Abasseya, separado en la actualidad del área principal de Djebel Barkal por las casas de la ciudad de Karima, formaba parte en la antigüedad de ese gran centro religioso que se formó a los pies de la montaña sagrada de Barkal. Esta tesis tiene como objetivo identificar la naturaleza de los restos arqueológicos hallados en el yacimiento de Abasseya, explicando la función y las características concretas de los edificios y, en un análisis más amplio, comprender su interacción con el área sagrada de Barkal. A lo largo del trabajo se hace referencia también a diversas cuestiones relativas a la historia del yacimiento, a la organización social o a la religiosidad del reino meroítico y en las que no hemos podido profundizar por ir más allá del objetivo principal del mismo. Temáticas que aparecen aquí solo parcialmente tratadas y que esperamos poder ampliar en futuros trabajos.

Esta investigación tiene como punto de partida la excavación del yacimiento de Abasseya, que hemos tenido la responsabilidad de dirigir desde el año 2001. Hoy por hoy, los trabajos arqueológicos han concluido y el proyecto se encuentra en su fase final, con trabajos de restauración y adecuación museográfica. La tesis supone así una presentación de los resultados de estas excavaciones, de las estructuras arquitectónicas y los materiales hallados y documentados, así como una reflexión en términos históricos-culturales sobre ellos.

Para la parte documental, nos hemos basado en los reportes publicados por las más de 40 misiones arqueológicas que trabajan en Sudán en la actualidad. Asimismo, hemos podido visitar algunos de los principales yacimientos que se describen en nuestro trabajo. Mucha de la información procede lógicamente de la bibliografía especializada, especialmente la que concierne a las excavaciones más antiguas, del siglo XIX. Internet ha sido igualmente una herramienta básica, sobre todo a partir de mi traslado a Qatar, donde el acceso a una biblioteca especializada no era posible, a pesar de que la biblioteca del *University College of London* en Doha tiene un pequeño fondo sobre arqueología nubia. Durante la realización del proyecto de excavación hemos tenido la ocasión de presentar los resultados de los trabajos en congresos internacionales y conferencias, así como conocer

los detalles de las últimas intervenciones arqueológicas y los avances de la investigación en el campo de los estudios meroíticos.

El trabajo consta de cinco partes. La primera una introducción histórica al reino meroítico, durante los periodos napatense y meroítico y en ella se pone de manifiesto cuál es el estado actual de la investigación en términos de reconstrucción histórica con las múltiples lagunas que hay.

La segunda parte o capítulo 1 se centra en el estudio del área arqueológica de Djebel Barkal. Primero se describe el yacimiento tal y como lo encontramos en la actualidad, para continuar con una aproximación a la historia de esta área sagrada. La tercera sección de este primer capítulo se centra en la arqueología del yacimiento, con una aproximación tanto al área de culto, con la presencia de templos y palacios, como al área de necrópolis, con la descripción tipológica de los enterramientos reales.

La tercera parte o capítulo 2 consta de 4 secciones. La primera es la descripción del proyecto arqueológico que se ha realizado en el yacimiento de Abasseya. La segunda es una descripción del yacimiento. La tercera sección, centrada ya en los trabajos arqueológicos, describe cada uno de los sectores que se han identificado en el yacimiento de Abasseya y en la cuarta sección hacemos una aproximación a los materiales hallados en las excavaciones, poniendo especial interés en los numerosos materiales constructivos y relativos a la decoración del edificio principal que hemos recuperado del nivel de derrumbe.

En la cuarta parte o capítulo 3 abordamos la interpretación del yacimiento, para lo cual hemos comparado las estructuras halladas en cada uno de los sectores, por separado, con paralelos encontrados en otros yacimientos nubios. Seguidamente, nos hemos aproximado a la interpretación de la estructuras como un conjunto, señalando también paralelos en toda Nubia. El capítulo termina con una contextualización topográfica de las estructuras dentro del yacimiento de Djebel Barkal, en general, y con una contextualización cronológica del yacimiento dentro de la historia de Barkal y de Nubia.

La quinta parte son las conclusiones, donde recogemos las ideas principales de todo lo expuesto anteriormente y definimos la naturaleza de los restos hallados en el yacimiento, su posible significado y la cronología que les asignamos. También ofrecemos una imagen global en relación al yacimiento de Djebel Barkal y a la historia de Nubia para el periodo en el cual hemos datado el yacimiento.

* * * * *

Esta tesis es fruto de los trabajos arqueológicos realizados en el yacimiento de Abasseya dentro del proyecto arqueológico que dirijo desde el año 2001. Mi primer viaje a Sudán fue en el año 1996 cuando fui invitada a participar en un proyecto arqueológico en Djebel Barkal por su directora, la Sra. Francesca Berenguer, a la que debo mi primer contacto con la cultura meroítica y que me contagió su entusiasmo por la antigua Nubia. Desde entonces ha pasado mucho tiempo y son muchas las personas que me han ayudado con su amistad, compañía y ánimos, personas a las que debo también sugerencias, comentarios, críticas e ideas y que en ocasiones me han planteado retos que he tenido que ir afrontando; en definitiva, personas a las que debo ayuda y confianza.

Esta tesis no hubiera sido posible, en primer lugar, sin el trabajo de mi equipo en Sudán: Margarita Alcobé, que ha trabajado en el proyecto desde el primer año, una gran restauradora y una gran persona, y Ioli Puigdevall, arqueóloga, mi compañera, también conmigo desde el principio de esta aventura. Y el resto del equipo: Ignasi Baches, Jordi Gibert, Eva Bermejo, Mohammed Abdulmalek y Edgardo Chalco. Dos de ellos merecen una mención especial: Ignasi Baches, porque sin él hubiera sido imposible terminar el trabajo, puesto que él ha sido quien me ha ayudado la bibliografía, yendo a la biblioteca y encargándose de enviarme todo lo que le pedía; y Edgardo Chalco, mi marido y principal apoyo, mi mayor admirador y mi crítico más estricto, sin el cual definitivamente esto no hubiera sido posible.

La posibilidad de trabajar en el proyecto arqueológico me ha permitido además compartir horas con especialistas en la historia y arqueología de Nubia con los cuales he tenido la oportunidad de hablar, comentar o preguntar. Agradezco al Dr. Kendall sus comentarios y espero sorprenderle con las conclusiones del trabajo; al Dr. Lebedev por compartir conmigo su trabajo en Barkal; y a todos aquellos con los que he mantenido interesantes conversaciones sobre la arquitectura Nubia, sobre los complejos meroíticos y sobre la cultura Nubia en general.

Por supuesto, también quiero agradecer al Dr. Josep Cervelló que aceptara dirigir mi tesis, así como decidido apoyo durante todo este tiempo y, especialmente, durante este último año tan difícil para él.

Por último, gracias a mi familia, a mi hermana, Isabel, y su marido, José Antonio, a mis sobrinos, Ignasi y Xavi, y a mis padres, Fermín y Francesca, por su comprensión, paciencia y cariño, y a mis tres hijos, Ayar, Aleix e Inar, que, especialmente en la recta final, han tolerado mis más que largas ausencias.

Introducción

Egipto y Nubia

Consideraciones geo-políticas, culturales e historiográficas han hecho que en el estudio de la antigua cultura egipcia se haya olvidado el marco geográfico completo en el que ésta se desarrolló, limitando la historia de Egipto a las actuales fronteras del país y relegando a un segundo plano el legado histórico de la región de Nubia, que actualmente se extiende más al sur del lago Nasser, pero que en la antigüedad se situaba en un territorio que abarcaba desde el norte de la primera catarata (Kubbaniyah) hasta pocos kilómetros al norte de la actual ciudad de Jartum.

Una lectura de las fuentes textuales e iconográficas egipcias es suficiente para entender la importancia de ese territorio hoy conocido con el nombre de Nubia en la historia del Egipto faraónico y, al mismo tiempo, para abrirnos las puertas a una compleja civilización. Egipto y Nubia fueron dos realidades históricas íntimamente relacionadas. Los arqueólogos usan el término Nubia para definir una área de extensión determinada que fue controlada por los propios egipcios, por el primer reino de Kush (los reyes de Kerma), por el segundo reino de Kush (los reyes de Napata y Meroe) y, posteriormente, por los reyes de los estados cristianos medievales.

El Reino de Kush

Entre el primer y el segundo reino de Kush, Nubia fue colonizada y ocupada por los egipcios, coincidiendo con el llamado Reino Nuevo egipcio (1550-1069 aC). Egipto extendía así su frontera meridional hasta la cuarta catarata. Administrativamente, Egipto dividió la provincia nubia en dos *distritos*: la Baja Nubia o Wawat entre la primera catarata y la localidad de Semna, y la Alta Nubia o Kush, entre esa localidad y la cuarta catarata.

El control de la provincia nubia estuvo bajo la autoridad de un virrey, con el título de *hijo real*, *s3 nswt* (posteriormente *hijo real de Kush*, *s3 nswt n Kš*). Este virrey era responsable del gobierno civil en Nubia. Sus principales funciones fueron la recaudación de impuestos y el envío de tributos y tasas a Egipto, así como el control de

las minas de oro.¹ A la hora de organizar ese territorio, los egipcios crearon una administración dual. Así cada uno de esos dos distritos tuvo un jefe o director nombrado directamente por el virrey. Estos jefes solían ser indígenas y residían en Nubia, a diferencia de los virreyes que fueron generalmente egipcios y fijaron su residencia en Tebas. Las ciudades estaban bajo la autoridad de un alcalde y los asentamientos militares bajo la autoridad de un oficial: *Nubia was economically, administratively and ideologically a part of the Egyptian state.*² El grado de egiptización de la población varió según el estatus social, aunque no hay ninguna duda de que los templos egipcios actuaron como un instrumento de integración desde el principio de la conquista. Así, *the elite families received Egyptian education, their members frequently adopted Egyptian names, and were buried in Egyptian-type tombs which attest to the adoption of Egyptian mortuary religion.*³

Con todo, durante los cinco siglos bajo dominio egipcio la relación entre Egipto y Nubia sufrió diversos cambios, quizá porque a pesar de la asimilación y el papel que se dio a las elites locales, éstas continuaron representando una potencial resistencia al control egipcio.⁴ Para Török las razones de estos conflictos no están claras pero *conflicts involving Lower Nubia and the Eastern desert may have been caused by resistance to the Egyptian policy which aimed at complete control over the gold-mining areas.*⁵ Török relaciona además la existencia de estos conflictos con la consolidación de las estructuras políticas indígenas, de modo que existe durante la dinastía XX un movimiento de fronteras que plasmaría la situación real de la distribución del poder en Nubia. De este modo el virreinato no se extendería en ese periodo más allá de la tercera catarata, quedando el área de Napata bajo el control de los jefes indígenas:⁶ *Egyptian domination was abandoned in the Napata region and its southern limit withdrawn to Kawa under Ramesses III at the latest; from Kawa the limit of Egyptian control moved farther north shortly after Ramesses VI's reign.* De hecho, tenemos documentadas las

¹ TÖRÖK 2009: 179.

² TÖRÖK 1997a: 96.

³ TÖRÖK 1997a: 97.

⁴ TÖRÖK 1997a: 103. Están documentadas diferentes rebeliones por parte de la población nubia ya desde el reinado de Tutmosis IV y hasta la dinastía XX, durante la cual hubo conflictos en cada uno de los reinados (TÖRÖK 1997a: 103).

⁵ TÖRÖK 1997a: 103.

⁶ Para Török esta situación es la misma que puede verse con los jefes del Próximo Oriente y con los príncipes libios y puntitas (TÖRÖK 1997a: 103).

actividades virreinales hasta el reinado de Ramsés IX, mientras que bajo el reinado de Ramsés XI la actividad del virrey está documentada únicamente hasta Buhen.

La debilidad del poder central que lleva a esta situación responde a diversas causas. Por un lado, la violenta migración de los Pueblos del Mar, junto con la presión de los libios. Por otro lado, los problemas económicos que afectan también al ámbito militar. Y, finalmente, la reducción del tributo, junto con una caída del comercio exterior. Este colapso del sistema egipcio será aprovechado por las elites locales nubias, asentadas particularmente en el área de Napata, que han conservado su estructuras socio-políticas indígenas, para tomar nuevamente el control de su territorio.

Existe muy poca documentación, no solo de los últimos años de dominio egipcio, que se conoce como la época del virreinato, sino también del periodo que va de la muerte del último ramésida (1069 aC) hasta el reinado de Kashta. Sabemos que Egipto mantiene el control de la Baja Nubia porque tenemos, no solo la evidencia de la continuidad del título de *Hijo real de Kush* (*s3 nsw n Kš*) *suggesting that the viceroyalty of Kush continued to exist in some form,*⁷ sino también algunos textos egipcios y asirios que nos informan de la realización de campañas y contactos comerciales, entre los que destaca el comercio de jarras. Una situación muy diferente se da en la Alta Nubia, donde no hay evidencias de ningún tipo hasta el s. VIII aC. Únicamente la inscripción de la reina Katimala o Kadimalo⁸ en Semna y un fragmento de la estela de Kashta en Elefantina podrían contener información sobre ese periodo en esa región.

Será precisamente en este periodo (de más de un siglo) del que existe poca documentación cuando las regiones de Napata y Meroe se unan en un solo reino. Como hemos mencionado más arriba, las estructuras socio-políticas indígenas sobrevivieron a

⁷ TÖRÖK 1997a: 83. El último virrey de Kush documentado es Pamiu (aproximadamente 775-750 aC) *and his office may have become extinct as a direct consequence of the appearance of a new power in Nubia* (FHN I, 41, §1).

⁸ Esta inscripción (FHN I, 35-41, §1) no está datada, si bien se acepta que es del periodo post Reino Nuevo y que está asociada a la historia kushita. Török cree que esta reina es del s.VIII aC y que la inscripción demostraría la extensión del reino de Kush hasta la región de la segunda catarata en contacto con el límite meridional del poder egipcio y en conflicto con la dinastía XXIII. Morkot defiende una tesis diferente: la inscripción es anterior, la sitúa entre las dinastías XXI y XXII, y basa su análisis en el estudio epigráfico de Caminos. Kendall por su parte atribuye el monumento a un jefe egipcio; en esta misma línea están las interpretaciones de Zibelius-Chen.

la conquista egipcia, porque Egipto estableció un sistema colonial que no era excluyente y que suponía mutuos beneficios para ambas colonizadores y colonizados:

Nubia was incorporated into the Egyptian redistributive system in such a way that the native territorial political structures were also integrated into the political and economic administration of the province. While the governmental structure was built on the network of the temple-towns with Egyptian and Nubian cults at their centers, the substructure of production and local redistribution seems to have been based to a considerable extent on the social structure of the indigenous chiefdoms.⁹

Este sistema de colonización junto con el grado de egiptización de las elites podría explicar por qué, a pesar de la desaparición del virreinato, de la emigración de las elites egipcias y del colapso del sistema económico y político basado en las ciudades-templo impuesto por Egipto, no se produjo un abandono de esos asentamientos. Al contrario, el desarrollo de centros urbanos continuó alrededor de los templos en los mismos asentamientos egipcios del Reino Nuevo que habían servido de vertebradores del sistema económico impuesto con la colonización.¹⁰

Si los datos documentales para este periodo de formación son escasos, arqueológicamente, el cementerio de el-Kurru mostraría los orígenes del reino de Kush. Aunque conocemos la secuencia de los reyes allí enterrados, existe cierto debate sobre la asignación de fechas absolutas para este cementerio. La necrópolis de el-Kurru fue excavada por Reisner en los años 1918 y 1919 y no se habían realizado más trabajos hasta que en 2013 un equipo internacional, dirigido por el Geoff Emberling, ha reiniciado la excavación, no sólo en la necrópolis, sino en toda el área de el-Kurru.¹¹ Reisner dató el origen del cementerio en el 850 aC aproximadamente, lo que nos dejaba un vacío entre el final del Reino Nuevo egipcio y el surgimiento del Reino Meroítico, el mismo que como ya hemos visto tenemos con las fuentes documentales. A nivel arqueológico se ha reinterpretado el yacimiento y existen dos corrientes que explican esa necrópolis en base a dos secuencias temporales, una corta y una larga. La secuencia corta (*short chronology*) es defendida por Kendall, que sitúa la tumba más antigua (Ku. Tum.1) en el 890 aC, siguiendo las interpretaciones de Reisner y Dunham. En cambio,

⁹ TÖROK 2009: 291.

¹⁰ TÖROK 2009: 291.

¹¹ El *International Kurru Archaeological Project (IKAP)* es un proyecto internacional dirigido por el Dr. Geoff Emberling (Kelsey Museum de arqueología, Universidad de Michigan) y la Dra. Rachael J. Dann (Universidad de Copenhague) y el Dr. Abbas Sidahmed Mohammed Ali (Universidad de Dongola, Karima).

la secuencia larga (*long chronology*) es defendida por Török data esa primera tumba alrededor del 995 aC con lo que el vacío entre el final del Reino Nuevo y el origen del Reino de Kush desaparece. Kendall explicaría el proceso de egiptización de las tumbas de el-Kurru como la influencia de la llegada de los sacerdotes de Amón que se habían refugiado en Napata huyendo de la persecución de Osorkon. Para Török, la cronología corta implica una serie de cambios más rápidos en las formas de enterramiento que son difíciles de explicar y justificar. Por su parte, trata de explicar los cambios como consecuencia de una serie de factores políticos y religiosos. Unos cambios que serían mucho más lentos y que demuestran la transformación desde una jefatura compleja a un reino. Se trataría de un proceso gradual y no dependiente de las intervenciones egipcias.¹²

Más allá de esta controversia, los cambios observados en esta necrópolis reflejarían el proceso político por el cual una familia de príncipes locales extendería su poder más allá de su territorio original, alrededor de la región de Napata, hacia el norte hasta la primera catarata y hacia el sur hacia la región de Butana.¹³ No tenemos datos sobre cómo se realizó esta expansión, pero parece que respondería a una alianza entre diferentes jefaturas existentes en el territorio. Para Török ciertos detalles del mito del estado kushita podrían indicar cómo fue esta expansión: hacia el norte, con la existencia de una confederación de centros de poder existentes alrededor de las ciudades de Napata, Kawa y Pnubs (Dukki Gel, Kerma); hacia el sur, por conquista.

El Periodo Napatiense (s. VIII –IV aC)

Así pues en el s. VIII aC habría dado comienzo el segundo Reino de Kush. La historia del reino de Kush ha sido tradicionalmente dividida en dos periodos: el periodo Napatiense y el periodo Meroítico¹⁴. El primer rey de nombre conocido es Alara. Aparece en inscripciones posteriores¹⁵ a él como el fundador de la dinastía y legitimador

¹² TÖRÖK 2009: 304-309.

¹³ TÖRÖK 2009: 312.

¹⁴ Esta división fue establecida por Reisner (REISNER 1922: 179), pero su división no respondía a cambios radicales o esenciales en el carácter del reino de Kush sino que únicamente respondía al lugar en el que los reyes habían situado el cementerio real. Welsby (WELSBY 1996: 8) cuestionó hace unos años esta división porque decía que los escolares habían utilizado esta división para establecer la existencia de dos periodos que como él mismo señala acercándose a las tesis de Reisner no tienen razón de ser, porque entre ambos periodos no hay diferencias sino continuidad.

¹⁵ Inscripciones pertenecientes a Taharqa (*FHN* I, 135-144, §21; *FHN* I, 164-175, §24), Irike-Amanote (*FHN* II, 400-427, §71) y Nastasen (*FHN* II, 465-466, §81).

de la misma. Estudios actuales han cuestionado que Alara fuera el fundador de la dinastía y se inclinan por pensar que es Taharqa el que le otorga este papel de fundador y legitimador¹⁶. Alara habría sido quizá el primer miembro de un nuevo linaje que reemplaza a uno anterior¹⁷. Su sucesor Kashta va a ser el primero en presentarse a la manera egipcia, y es posible que tuviera durante su reinado algún tipo de control sobre el sur de Egipto, aunque la documentación existente demuestra que no fue coronado en Tebas.¹⁸ Fue su sucesor, Piankhy, quien obtuvo el control de Egipto de forma efectiva y segura, inaugurando la dinastía XXV egipcia.

El control sobre Egipto se mantuvo hasta el reinado de Tanutamón, aunque no fue hasta el 590 aC cuando definitivamente se rompió toda relación entre Kush y el Alto Egipto.¹⁹ Este periodo entre el final de la dinastía XXV y la rotura total de relaciones entre Kush y Egipto, está marcado por los cambios en la relación entre Egipto y Nubia, donde los enfrentamientos militares son frecuentes, y por el papel del clero de Amón de Napata, especialmente como legitimador de los reyes. Uno de los episodios más importantes es el enfrentamiento militar entre Psamético II y Aspelta en el 593 aC, del cual no se conocen las razones exactas, si bien se cree que podría ser el control del territorio de la Baja Nubia para la vigilancia de las rutas comerciales con el sur. Una de las consecuencias de este enfrentamiento es el traslado de la capital de Napata a Meroe. En todo caso, es importante tener en cuenta que las relaciones con Egipto son hostiles durante las siguientes décadas, en las cuales Kush entra en un aparente aislamiento. Este aislamiento se rompe con el reinado de Amasis, que restablece los contactos con Kush y el funcionamiento de las rutas comerciales de larga distancia.²⁰

Un nuevo enfrentamiento con Egipto está documentado durante el reinado de Irike-Amannote, quizá consecuencia de la desaparición de una autoridad efectiva ejercida en la Baja Nubia por parte de Egipto y de un desarrollo socio-económico del

¹⁶ Sobre esta cuestión, véase TÖRÖK 2009: 314-320.

¹⁷ JANSEN-WINKEL 2003: 141-158. El artículo hace un estudio de uno de los pasajes de la estela de Taharqa en los que se habla de la intervención del dios Amón. Se plantea la hipótesis de que Alara hubiera sido el fundador de un nuevo linaje, ya sea usurpando el poder del linaje que reinaba ya sea por escisión de ese antiguo linaje.

¹⁸ Morkot 2000: 158.

¹⁹ *A Kushite High Priest of Amun still served at Thebes in 651 BC and it may not have been until open hostilities broke out between the Saite Kings of Egypt and Kush in the 590s that links were really severed between the Kushite kings and Upper Egypt* (EDWARDS 2004: 121).

²⁰ TÖRÖK 1997a: 361-362.

territorio que favorece de nuevo la política expansionista por parte de Kush, *as the beginning of a new era in Kushite history: a prelude to what may be termed the "Meroitic renaissance"*.²¹ Harsiyotef, sucesor de Irike-Amannote, legitima su ascensión al trono por medio de una tradicional imagen de vínculo a los ancestros, acentuando el hecho de la importancia del rey como mediador entre el dios (Amón) y la sociedad. La tradición se enriquece en este periodo con nuevos ritos que suponen también una reedición del temprano mito del estado. La fuerte vinculación entre Harsiyotef y Amón favorece al templo de Amón en Napata, cuyos sacerdotes desarrollan un importante papel en la ascensión de este rey al trono.

Tras el reinado de Irike-Amannote destaca la insistencia que muestran algunos de los reyes en legitimar su ascenso al trono, principalmente vinculándose a Alara (fundador de la dinastía), pero también repitiendo la ceremonia de coronación en diferentes lugares o momentos de su reinado. Esto se ha interpretado asimismo como la demostración de la existencia de una serie de conflictos dinásticos a los que podrían responder también los diversos cambios de necrópolis real, de Nuri a el-Kurru, y los primeros enterramientos en Djebel Barkal, y que culminaría con el traslado de la necrópolis real a Meroe.

El Periodo Meroítico (s. IV aC – IV dC)

Como hemos mencionado más arriba, la división entre el Periodo Napatiense y el Periodo Meroítico está definida por el cambio de necrópolis real, a pesar de que existe una total continuidad política y social.²² Conocemos diversos acontecimientos que explican el por qué de ese cambio y cómo responde en cierto modo a las transformaciones en las relaciones con los vecinos. Kush había fortalecido su situación en la Baja Nubia aprovechando la conquista de Egipto por Alejandro Magno. Ello llevó a que Ptolomeo I, primero, y Ptolomeo II, después, realizaran sendas campañas militares punitivas contra Kush para recuperar el control de la Baja Nubia, entre la primera y la segunda catarata. La ocupación egipcia de ese territorio y la reorganización de las rutas comerciales afectó a la organización del valle del Nilo al sur de la segunda catarata.²³ Los cambios en la estructura socio-económica consecuencia de esa reorganización

²¹ TÖRÖK 1997a: 383.

²² Véase más arriba n.14.

²³ EDWARDS 2004:141-142; TÖRÖK 1997a: 420.

habrían tenido también repercusiones políticas, concretamente la sustitución del linaje real. El rey Arkamani fue el inaugurador de la necrópolis sur de Begarawiya. Este rey se ha vinculado al Ergamenes de la literatura clásica y, por tanto, sería contemporáneo de Ptolomeo II. Según Diodoro de Sicilia este rey se habría enfrentado a los sacerdotes y habría acabado con el poder que éstos ejercían sobre la monarquía: *Durante los tiempos anteriores, pues, los reyes obedecían a los sacerdotes, obligados no por las armas ni la violencia, sino dominados sus razonamientos por la propia superstición; pero, bajo el segundo Ptolomeo, el rey de los etíopes, Ergámenes, que había participado de una educación griega y había estudiado filosofía, fue el primero que se atrevió a desprestigiar la obligación. Tomando una decisión digna de la condición real, entró con sus soldados en el ábaton, donde estaba el templo de oro de los etíopes, y degolló a los sacerdotes y habiendo abolido ese hábito, lo reorganizó según su propia voluntad.*²⁴ No se sabe con seguridad si lo que relata Diodoro es cierto, aunque podría reflejar algún tipo de alzamiento o rebelión durante este periodo.²⁵ Sea como fuere, lo cierto es que Arkamani *is generally regarded in the literature as a sort of “heretic” king, who, by means of a royal coup d’état, put a violent end to the “rule” of the priests of Amûn of Napata.*²⁶ Aunque el origen de este rey y, por tanto, de esta nueva dinastía estaría en el sur, en el área alrededor de Butana, como parece demostrar el hecho de que las tradiciones procedentes de esa área toman ahora un papel central en las ceremonias, lo cierto es que se da un proceso arcaizante que afecta a todo el reino. Una vez más poco sabemos acerca de cómo o por qué se produjo el cambio de linaje, más allá de que el cambio fue un acto violento, y no hay pruebas definitivas que indiquen que el cambio administrativo y religioso de Napata responda a ese hecho.

El proceso arcaizante, que afecta a la religión y también a la expresión de la ideología de la realeza, parece responder a la necesidad de legitimar la nueva dinastía. Al mismo tiempo ciertos aspectos, que parecen proceder del área de Butana, se acentúan: *the accentuation of the warrior- and desert hunter character of Amûn of Napata, Apedemak, Arensnuphis, and Sebiuwerker and their association with the*

²⁴ Agatarco de Cnido en Diodoro de Sicilia (2001: 246, §6); *FHN* II, 647, §142.

²⁵ EDWARDS 2001: 143.

²⁶ TÖRÖK 1997a: 422. Para Török, el nombre de coronación escogido por Arkamani, *Hnm-ib-R^c*, también en cierto modo justifica ese papel de usurpador ya que lo asocia con Amasis (dinastía XXVI), que también tradicionalmente ha sido considerado un usurpador.

*ideology of kingship seems to have been determined by the cultural traditions.*²⁷ Es durante los dos siguientes siglos cuando las diferentes tradiciones se funden y ello confiere una imagen de uniformidad a sobre este nuevo periodo. El desarrollo urbano de la ciudad de Meroe y de Naqa durante los siglos II y I aC demuestra que fue un periodo sin conflictos, lo que contribuyó al mantenimiento de una estructura socio-económica que había surgido durante el s. III aC y que es fruto del establecimiento de esas nuevas rutas comerciales tras la llegada de los Ptolomeos al poder del trono de Egipto, cuando la frontera quedó establecida en la segunda catarata.²⁸

Este equilibrio conseguido durante dos siglos se romperá con la conquista de Egipto por parte de los romanos y, de nuevo, el problema será la frontera en la Baja Nubia. La conquista de Egipto y el control por parte de Roma, ahora bajo un prefecto, y, sobre todo, el establecimiento de nuevas tasas, desencadenará una serie de protestas en el Alto Egipto, en las cuales también estará implicado Meroe. Parece que Meroe habría aprovechado la revuelta del Alto Egipto en su propio interés, ya que el desorden avivaba las pretensiones de los kushitas por conseguir el control del territorio hasta Syene. La campaña militar para terminar con la rebelión, llevada a cabo por el primer prefecto de Roma, Cornelio Galo, es recordada en una estela triunfal erigida en el templo de Filae.²⁹ Roma termina con la rebelión y pone el territorio entre la primera y la segunda catarata bajo la autoridad de un “tirano”, copiando el modelo administrativo impuesto por los Ptolomeos.

(...) after having cau[gh]t the leaders of their revolts and brought the army beyond the Nile Cataract, a region to which neither the Roman people nor the kings of Egypt ha[d] marched, and having subjected the Thebaïd, the common horror of a[ll] the kings, fiven audience to ambass[adors from the ki]ng of the Aithiopian at Philae, received the sa[me] king under his protection, and installed a ruler (tyrannus) over the Tr[jacontas]choenus on Aithiopian territory, gave (this) gift to the ancestral go[ds] and to the Nil[e his help]er.³⁰

Para Török la estela no deja lugar a dudas acerca de cuál es el nuevo estatus del reino de Meroe: *The establishment of a vassal chieftdom on a territory conquered from Meroe represented a first step towards establishing a client kingdom and later the annexing of the whole kingdom of Meroe.* El tercer prefecto de Roma en Egipto

²⁷ TÖRÖK 1997a: 438.

²⁸ Que cambió a Hiera Sykaminos / Maharraqa a finales del s. II aC (EDWARDS 2004:143).

²⁹ La estela está escrita en tres lenguas: latín, griego y egipcio (jeroglíficos).

³⁰ FHN II: 691, §163.

nombrado por Augusto fue Cayo Petronio³¹ que protagoniza también una incursión en territorio nubio. Parece que esta acción formaba, junto con la expedición a Arabia, un proyecto conjunto de Augusto, algo que podemos leer en las *Res Gestae*:³² *Two armies were led at about the same time into Aithiopia and into the Arabia called Felix*, pero que de nuevo parece una reacción a una incursión de los kushitas más al norte de la segunda catarata. Una segunda revuelta protagonizada por la población del Triacostaschoenus consecuencia del nuevo régimen de vasallaje impuesto por Roma es apoyada por Meroe. El rey de Meroe contemporáneo de estos enfrentamientos con Roma es Teriteqas, pero se asume que el rey muere prematuramente y ocupa el trono la reina Amanirenas: *C. Petronius first opponent Teriteqas was followed on the throne by his consort Queen Amanirenas*,³³ que será identificada como la candace que aparece en las fuentes clásicas.

Reisner en su estudio de la necrópolis de Barkal estableció la existencia de dos reinos de Napata en el periodo meroítico: *...immediately, or soon after the death of Nastasen, Ethiopia split into two kingdoms, that of Meroe and that of Napata, to be reunited under Ergamenes, disjoined again on the death of the last of the great kings of Meroe (NXIII) and reunited under Amanshakhete or Netakaman as a result of the damage inflicted on Northern Ethiopia by Petronius in 23 BC.*³⁴ Así, según Reisner, Cayo Petronio en realidad no tuvo contacto con el reino de Meroe, sino que conquistó y destruyó un reino independiente cuyo centro era Napata que se habría separado de Meroe tempranamente, en el s. I aC.³⁵

³¹ El segundo prefecto de Roma en Egipto fue Aelio Galo. En el año 25 aC, Augusto envía a Aelio Galo a Arabia (Arabia Felix) en uno de los últimos episodios de la política expansionista del Imperio Romano en Oriente. El motivo de esta incursión es el control de la producción de trigo y de las rutas comerciales del mar Rojo.

³² Y que también está recogido en Estrabón (16.4.22, en archive.org/details/StrabosGeographyBooks11-17).

³³ TÖRÖK 1997a: 455.

³⁴ REISNER 1923: 67.

³⁵ Reisner concluye en su estudio que en la mayor parte del s. I aC el territorio al sur de la primera catarata no estaba ocupado por un reino sino por dos, uno con base en Meroe y otro en Napata (REISNER 1923: 67; BURSTEIN 1979: 96). Sobre esto mismo, Edwards plantea que el hecho de que la mayoría de estudios se basen casi exclusivamente en el análisis de las necrópolis reales puede dar una imagen distorsionada de cuál era la realidad política del momento. Con todo, el hecho de que existan en Barkal pirámides del s. I aC le parece significativo y apunta a que quizá son el reflejo de la situación política o de la existencia de levantamientos o rebeliones durante este periodo (EDWARDS 2004: 145).

Tras la muerte de Amanirenas sube al trono otra reina, Amanishakheto, y no el príncipe asociado a Teriteqas y Amanirenas, Akinidad.³⁶ Parece que la nueva reina sería también consorte de Teriteqas, como lo indicaría el título de candace. Una tercera reina sube al trono: Nawidemak. Para Török, el hecho de que las tres reinas enfatizen los atributos masculinos que identifican la realeza responde al hecho de querer legitimarse como “reyes” y podría significar algún tipo de problema dinástico.³⁷

El reinado de Natakamani y Amanitore demuestra que a mediados del s. I dC Meroe se ha recuperado totalmente de la “guerra” con Roma y vive un periodo de estabilidad y esplendor, *judging by the sheer quantity and the splendid quality of the monuments associated with them as builders or restorers, one of the most prosperous periods of Meroitic history*.³⁸ Este periodo de estabilidad queda plasmado en un incremento de la actividad constructora. A nivel ideológico podemos ver una fuerte influencia egipcia, con la participación de artistas y artesanos egipcios. El programa decorativo en los templos muestra una síntesis perfecta entre los conceptos meroíticos y egipcios. La evidencia arqueológica demuestra que la mayor parte de los asentamientos que habían surgido a principios del periodo meroítico se desarrollaron durante los siglos I a III dC, lo cual se ha relacionado con un periodo de estabilidad, si bien *the impression of peaceful prosperity conveyed by the archeological evidence may appear false in light of the emphasis put on the quality of the ruler as triumphant warrior and charismatic hunter in the monuments*.³⁹

El control de la Baja Nubia durante el periodo meroítico está documentado a través de la existencia de los llamados *pqr pešto* (virreyes) y de una elite provincial. Se trataba de un territorio dotado de una administración provincial que dependía directamente del rey. La organización de esta provincia fue consecuencia del tratado firmado con el prefecto de Roma en Egipto Cornelio Galo en 29 aC. Los títulos de *pqr* y *pešto* aparecen juntos por primera vez en la titulación del príncipe Akinidad, que habría tenido un importante papel en los conflictos con Roma dirigidos por el prefecto Cayo Pretorio (24-21 aC). El título de *pqr* o príncipe estuvo asociado al principio únicamente a príncipes de sangre real, pero, a partir del s.I dC, en las titulaturas de la Baja Nubia, el

³⁶ TÖRÖK 1997a: 456. Sobre el príncipe Akinidad véase más abajo.

³⁷ TÖRÖK 1997a: 460.

³⁸ TÖRÖK 1997a: 461.

³⁹ TÖRÖK 1997a: 468.

título modificado como *pešto*-príncipes pasó a asociarse a altos dignatarios, como el cargo más alto que se podía ostentar, y ya no a hijos de reyes⁴⁰; *through its viceroy, Nubia is connected from the outset with the centre of the empire, that is, with the sovereign.*⁴¹

Este territorio se va mantuvo estable hasta el s. II dC. Dos factores complementarios facilitaron que el territorio terminara bajo supremacía del reino meroítico, por un lado, la emergencia de una familia⁴² entre la elite de la Baja Nubia y, por otro, la ausencia de contingentes militares romanos. Ambos factores reavivan las aspiraciones expansionista de los reyes de Meroe y culmina con el control del territorio a mediados del s. III dC. De hecho el avance del reino meroítico se vio frenado por la incursión de tribus nómadas (Blemios) en el área del desierto oriental y el mar Rojo.

El declive del reino meroítico empieza en el s. III dC. En el norte, el rey del reino de Aksum (que había surgido en el s. I dC) realiza una incursión en la región entre Egipto y los puertos del mar Rojo y establece una vía de comunicación directa entre Aksum y Egipto. De este modo evita el valle del Nilo y perjudica al reino meroítico, por lo que, a finales del s. III, se convierte en el rival directo de Meroe en los productos que provienen de África. Al oeste aparecen los nuba/noba (documentados desde el s. III aC) que ocupan un territorio que se extiende desde el norte de la ciudad de Meroe hasta la región de Bayuda y se organizan políticamente en “reinos” tribales.⁴³ En el s. I dC se documenta una serie de conflictos entre los noba y el reino de Meroe, que sabemos que terminaron con la ocupación por los primeros de parte del territorio del reino meroítico.⁴⁴

Sabemos que Aksum ocupó dos veces la capital⁴⁵, Meroe, pero no sabemos cuál de ellas terminó convirtiendo al reino de Meroe en un estado vasallo de Aksum. En todo caso, ello contribuyó al declive de la capital y sabemos que la dinastía meroítica no sobrevivió por mucho tiempo a esas expediciones: *The end of the dynasty, indicated by*

⁴⁰ TÖRÖK 1997a: 458.

⁴¹ TÖRÖK 1977: 37.

⁴² La familia Wayekiye, con más de ocho generaciones documentadas.

⁴³ TÖRÖK 1997a: 482.

⁴⁴ *Their settlement east of the Nile is first recorded in a textual source in inscriptions of the Aksumite King Ezana commemorating his campaign directed in the second third of the AD 4th century against the king of Meroe and the Noba who occupied territories in the Northern Butana and the Bayuda region which they had taken from the king of Meroe* (TÖRÖK 1997a: 483).

⁴⁵ La segunda dirigida por el rey Ezana (s. IV dC).

*the end of royal burials at Meroe City with the poorly executed, but completely traditional Beg. N 25, the tomb of Queen Amanipilade, did not mean the end of the kingdom itself, which continued to exist for several decades as a political unit extending from the Butana to Lower Nubia.*⁴⁶

En la Baja Nubia la situación cambia alrededor del año 420 dC cuando surge la dinastía de Ballana⁴⁷, lo que va a suponer la desintegración del reino meroítico. El territorio queda ahora repartido en tres reinos: el reino de Nobadia, que se extiende desde la primera a la tercera catarata; el reino de Makuria, de la tercera catarata a la región de Butana, y el reino de Alodia al sur, de Makuria. Los blemios que habían ido realizando incursiones en la Baja Nubia serán definitivamente expulsados en el 450 dC, favoreciendo el establecimiento en la zona del reino de Nobadia.

⁴⁶ TÖRÖK 1997a: 484.

⁴⁷ Los jefes tribales de las elites que ocupaban el territorio y que no estaban bajo la autoridad del rey meroítico mueven la necrópolis de Qustul a Ballana y toman las insignias reales.

Capítulo 1

El yacimiento de Djebel Barkal

1. Contexto geográfico

El yacimiento de Djebel Barkal, declarado Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO en el año 2003, se encuentra a 400 km de la actual capital de Sudán, Khartum, en la orilla occidental del Nilo, a los pies de la montaña de Barkal. Este es precisamente el significado del topónimo mismo, compuesto con la palabra árabe Djebel “montaña”. Esta elevación del terreno de 98 metros de altura era tradicionalmente el punto de encuentro de las rutas caravaneras que cruzaban el desierto y marcaba un punto en el cual el Nilo era fácil de cruzar. La montaña tiene una peculiar forma, no sólo porque la cima es una extensa planicie, sino también por la presencia de un pináculo en el ángulo sudoeste de la montaña. Geológicamente la colina es de arenisca y presenta en su cima una capa de roca metamórfica de origen volcánico.

El yacimiento situado a los pies de la montaña queda limitado en la actualidad por una carretera moderna al sur y al oeste (anteriormente, una gran extensión de desierto) y por la ciudad de Karima al norte. El lado este está limitado por la antigua carretera que llegaba hasta Karima y por la tierra cultivada (véase Anexo III, plano 1). Un muro de delimitación del área arqueológica se conserva parcialmente en los lados este y norte (véase Anexo III, plano 2). El lado este de este muro ha tenido que desmontarse parcialmente porque se construyó sobre construcciones antiguas⁴⁸ pertenecientes al área arqueológica.

Es importante tener en cuenta la geografía del valle del Nilo en esta área. Entre la tercera y la cuarta catarata el río hace un gran meandro. De este modo, y aunque Barkal está geográficamente al sur de la cuarta catarata, Kurgus supuso una extensión de la frontera desde el punto de vista del control territorial egipcio (véase Anexo III, plano 3) y, por ello, allí será donde se establecerá la frontera meridional del imperio.

⁴⁸ Véase más abajo B2400.

2. Fuentes

Fue durante el Reino Nuevo cuando Egipto en su expansión territorial ejerció un control militar y territorial más allá de la segunda catarata.⁴⁹ Las campañas militares en Nubia de los faraones Ahmose y Amenhotep I inician la conquista de Kush y la toma de su capital Kerma, pero es Tutmosis I quien conquista ese territorio de manera efectiva.⁵⁰ Su expedición habría llegado hasta Hagar el-Merwa, en la cuarta catarata, estableciendo allí su frontera meridional. Una inscripción territorial rupestre grabada durante la expedición de Tutmosis III en ese lugar reduplica una inscripción anterior perteneciente a Tutmosis I:⁵¹ *The inscription is on the north-east side of a conspicuous quartz boulder just east of the railway line (...) The inscription, which is not easy to see at first, has been hammered into the hard quartz rock (...) There is little doubt that it is a boundary inscription of Tuthmosis I, reduplicated by Tuthmosis III.*⁵² Además de esta inscripción, la biografía de Ineni⁵³ grabada en los muros de su tumba en Tebas (TT81) es también un testimonio de cuáles fueron las fronteras que quedaron establecidas bajo el reinado de Tutmosis I: *He made his boundary as far as the Horns of the Earth and the marshes in Kebeh(Kbh).*⁵⁴ Estos mismos límites están recogidos en el único texto explícito sobre una expedición militar del reinado de Tutmosis II. Se trata de un texto grabado en una roca entre Asuán y Filae y que pertenece al año 1 de su reinado.⁵⁵ El texto, como en el caso anterior, señala cuáles son las fronteras del Imperio y enumera también los lugares bajo hegemonía egipcia: *His southern boundary is as far as the Horns of the Earth (his) northern as far as the ends; the marshes of Asia are the dominion of his majesty, the*

⁴⁹ La expansión territorial egipcia habría comenzado durante el Reino Medio. Sesostris III estableció la frontera meridional egipcia en los fuertes de Semna y Uronarti.

⁵⁰ BRYAN 2000: 223.

⁵¹ El hallazgo de los restos de una fortificación, en la orilla opuesta a Hagar el-Merwa, datada también en el reinado de Tutmosis I reforzaría la tesis de que fue Tutmosis I quien estableció la frontera meridional de Egipto en la cuarta catarata: *This is an important discovery, for it seems to prove that Tuthmosis I advanced farther upstream and occupied more of the Nile valley than has hitherto been realized. Further, the occupation was probably maintained or repeated by Tuthmosis III* (ARKELL 1950, 39).

⁵² ARKELL 1950: 36; JACKSON 1926: 21-22; VERCOUTTER 1956: 67-68; PM 1975: 233; DAVIES 1998: 28; DAVIES; WELSBY 1998: 46-47.

⁵³ SETHE 1906: 55; BREASTED 1906: 42; SETHE 1914: 29.

⁵⁴ BREASTED 1906: 42. El mismo fragmento en Sethe: *er hat gemacht seine Grenze bis zum Horn der Erde, die Enden in dem Himmel* (SETHE 1914: 29) y en nota 3 de la misma traducción: *Horn der Erde poetische Bezeichnung für das Ende der Welt im Süden* (SETHE 1914: 29, n3).

⁵⁵ *Urk IV*, 137-141. DE MORGAN et alii 1894: 3-4. BREASTED 1906: 48-50; SETHE 1914: 67-59; DE BUCH 1948: 47-48; LORTON 1990: 668.

*arm of his messenger is not repulsed among the lands of the Fe[n]khu.*⁵⁶ Vandersleyen se pregunta si *wpt n t3*, “el cuerno de la tierra”,⁵⁷ puede hacer referencia al pináculo de Djebel Barkal.⁵⁸ De acuerdo con esta traducción esta sería la primera mención a Djebel Barkal en las fuentes egipcias. Sin embargo, sabemos que la expansión territorial egipcia desde la tercera a la cuarta cuarta se habría realizado por tierra y no por el río: *Thutmose’s armies (like those of Amenhotep before him) then stuck out eastwards away from the Nile Valley and into the desert behind Kerma, eventually reaching the fourth cataract area around Kurgus and Kenise,*⁵⁹ y, por tanto, no es hasta el reinado de Tutmosis III que aparece la primera referencia confirmada a Djebel Barkal.⁶⁰

Las fuentes egipcias utilizan dos topónimos para designar Djebel Barkal. El primero de ellos es (*p3*) *Dw-Wꜥb*, es decir, “la Montaña Pura”,⁶¹ que aparece por primera vez en la estela de Tutmosis III encontrada por Reisner en Djebel Barkal: *Amón-Re sobre la Montaña Pura*,⁶² pero que aparece registrado posteriormente en otros documentos,⁶³ principalmente en estelas de entronización de época etíope. El segundo nombre es el de *nswt T3wy*, “el Trono de las dos tierras” haciendo con ello referencia a uno de los epítetos más antiguos de Amón (*Imn nb nswt T3wy*, “Amón, señor del trono de las dos tierras”), porque los egipcios creían que la montaña era la residencia de un primigenio aspecto del dios Amón de Karnak.⁶⁴ En las estelas etíopes aparecen ambos

⁵⁶ BREASTED 1906: 49. El mismo fragmento en Sethe: *Seine südliche Grenze reichte bis zum Horns der Erde, die nördliche bis zu den Enden (der Erde), Asien ist seiner Majestät untertan; nicht wehrt man seinem Boten in den Ländern der (t3w Fnhw) Phöenizier* (SETHE 1914:68).

⁵⁷ Que como hemos visto se utiliza para definir la frontera meridional egipcia en los documentos de Tutmosis I y Tutmosis II mencionados más arriba.

⁵⁸ VANDERSLEYEN 1995: 268. En este sentido apunta a la traducción como “el lugar donde el país se divide” según un artículo de Bradbury (BRADBURY 1984-1985: 1-20). Bradbury, a diferencia de Vandersleyen, no hace ninguna mención a Djebel Barkal con relación a la expresión egipcia sino que ésta definiría una parte del territorio de Kush: *The term wpt n t3 “Horns of the Earth, was introduced to designate Egypt’s border in the south, the beginning or ending of her territorial domain in Kush. First used by Thutmose I, the appellation may comprise a longer Nile ribbon than the 154 miles between Barkal and Kurgus, but it certainly included this stretch or river. Lorton, on the basis of Thutmose III’s usages of this metaphor, wrote that “the horns dividing of the earth”,... must refer to the Fourth Cataract or to the foreign area outside Egyptian domination south of the cataract; if the latter is meant the name might result from some natural feature, such as the junction of the Nile and the Atbara or Blue and White Niles* (BRADBURY 1984-1985: 17-18).

⁵⁹ BRYAN 2000: 223.

⁶⁰ Estela de Tutmosis III en Djebel Barkal. *Urk* IV, 1227; HELCK 1961: 5-12; DE BUCK 1948: 56.

⁶¹ BRUGSCH 1879: 109-110, 883-884; GAUTHIER, 1929: V, 115.

⁶² REISNER 1933: 35; GRAPOW 1949: 6; *Urk* IV, 1227; DE BUCK 1948: 56; REDFORD 2003: 103-119.

⁶³ *Urk*. III, 2; *FHN* I, 62-117, §9; *FHN* I, 193-209, §29; *FHN* I, 232-251, §37; *FHN* I, 252-257, §38.

⁶⁴ Por ello cuando denominan a la montaña sagrada “el trono de las dos tierras” identifican la montaña como la fuente del epíteto más antiguo de Amón pero también como la fuente del nombre de Karnak,

aspectos, Amón, señor del trono de las dos tierras y Amón, señor del trono de las dos tierras que habita en la montaña sagrada.⁶⁵

*Imn-R^c nb nst T3wy hr(y)-ib Tpt-swt /dd mdw/di.n(-i) n-k nḥ w3s nb/dd
mdw/di.n(-i/ n.k t3w nb ḥ3swt nb pdt psdt dmd hr tbtý=k dt/Nsw-bity nb T3wy B3-k3-
R^c/S3-R^c nb ḥ^cw T3-n-w3-ti-Imn/mr(y) Imn di nḥ dt/di M3^c(t) n it=f Imn ir=f di
nḥ/sn(t) nsw ḥmt nsw ḥnwt n Kmt P-(nḥ)-i-ry/irt sš(št)/Imn-R^c nb swt T3wy hr(y)-ib
Dw-w^cb/dd mdw/di.n(=i) n=k ḥ^c m nsw-bity/hr st-Hr nt nḥw mi R^c dt*

Amen-Rê, ord of the Thrones of Two-lands, who resides in Karnak / Utterance/ “I have given you all life and dominion” / Utterance/ “I have given you every land, all foreign countries, the Nine Bows, gathered under your sandals for ever.”/ The King-of-Upper-and-Lower-Egypt, Lord of two-lands: *Ba-ka-Rê*,/ The Son-of-Rê, lord of crowns:Ta-n-wa-ta-amani,/ beloved of Amûn, given life for ever,/ giving Maat to his father Amûn, that he may be granted life./ The king’s sister, king’s wife, mistress of Black(-land) (Egypt), Pi(ankh)y-ere,/ shaking the sistrum./ Amen-Rê. Lord of the Thrones of Two-lands, who resides in Pure-mountain/ Utterance:/ “I have given you appearing as King-of-Upper-and-Lower-Egypt on the Horus-throne of the living, like Rê, for ever.”⁶⁶

Las fuentes egipcias indican que desde un principio Djebel Barkal fue considerado un lugar sagrado. Los egipcios, al igual que, sin duda, los nubios, habrían atribuido el carácter sagrado de la montaña a su especial forma geométrica. Esta forma rocosa semeja la cobra sagrada (divinidad protectora de la realeza egipcia) coronada por un disco solar, por lo que se identificó a la montaña como el lugar primordial de la creación y también como la cuna de la divinidad solar.⁶⁷ Un relieve de uno de los templos situados a los pies de la montaña sagrada, construido por Taharqa (B300) y dedicado a la diosa Mut, muestra al faraón haciendo una ofrenda al dios Amón. En la imagen puede verse el perfil de la montaña que muestra precisamente la imagen de la cobra coronada con el disco solar.⁶⁸ Esta misma imagen, donde el dios Amón en el interior de la montaña está recibiendo una ofrenda del faraón aparece también en la estela de Taharqa encontrada en Kawa⁶⁹ y en un anillo de oro encontrado en la tumba de

creando un vínculo entre los templos de Karnak y Napata y considerando el templo de Napata como una extensión del templo de Karnak. Consideran que el templo de Napata es el lugar original del dios pero declaran al mismo tiempo que el dios se manifestó por primera vez en Karnak (KENDALL 2002).

⁶⁵ BRUSGCH 1879: 361; *FHN* I, 62-117, §9; *FHN* I, 193-209, §29; *FHN* I, 232-251, §37; *FHN* I, 252-257, §38.

⁶⁶ Estela del sueño de Tanutamani. *FHN* I, 193-195, §29.

⁶⁷ KENDALL 2002: 4.

⁶⁸ Véase Anexo I, Lám. I, 1. PM 1975: 209.

⁶⁹ La parte superior de la estela donde está la decoración está parcialmente conservada, Macadam interpreta la imagen y ve en la línea que corre por delante del dios Amón el perfil de la montaña de

la reina Amanishakheto en Meroe (Beg.N6).⁷⁰ Los egipcios ya habían concebido esta imagen en su arte y podemos encontrarla también en el Reino Nuevo, concretamente en el templo de Abu Simbel, donde el dios Amón de Karnak aparece entronizado en el interior de la montaña sagrada recibiendo ofrendas del faraón Ramsés II.⁷¹

Con relación al simbolismo de Barkal es particularmente significativa la lectura y análisis que se ha hecho sobre los llamados capítulos nubios del *Libro de la Salida al Día* (capítulos 162-167). Según Kendall estos capítulos hacen referencia al significado oculto que tenía el pináculo de Djebel Barkal y defiende que los egipcios reconocieron Djebel Barkal como la última residencia de Amón Kamutef y como la fuente de su *ka* real.⁷²

No hay pruebas ni textuales ni arqueológicas sobre quién o qué había alrededor de la montaña antes del establecimiento del primer templo dedicado a Amón. Al acercarnos a las fuentes textuales egipcias para conocer cómo los egipcios denominan a esa área geográfica, nuevamente son diversos los términos que se documentan. Por un lado y en primer lugar, Napata. Este término aparece por primera vez en la llamada *Estela de Amada* de Amenhotep II, cuyo texto relata cómo fueron capturados siete príncipes de Siria, seis de los cuales fueron colgados delante de los muros/recinto de Karnak y el séptimo fue colgado de la *muralla de Napata*.⁷³ Tradicionalmente se entiende que Napata⁷⁴ era la frontera meridional de Egipto durante las dinastías XVIII y

Barkal, a imagen de lo que aparece en el templo del mismo faraón situado a los pies de la montaña (MACADAM 1955: I, 33; 1949: I, pl. 12). Véase Anexo I, Lám. I, 2.

⁷⁰ Amón de Napata sentado bajo una serpiente coronada por el disco solar simbolizando el perfil de Jebel Barkal (LEPSIUS 1842-45: Bl. 42; KENDALL 2016).

⁷¹ Véase Anexo I, Lám. I, 3; BREASTED 1905-1907: photo 2428; KENDALL 2016.

⁷² Kendall defiende que a pesar de que las primeras versiones conocidas de estos capítulos son de la dinastía XXI, los capítulos serían anteriores, posiblemente compuestos durante el Reino Nuevo pero con continuidad de uso hasta el periodo ptolemaico (KENDALL 2002). Particularmente interesante es la aportación de Lesko (LESKO 2003: 314-318) que concluye que, en realidad, los capítulos nubios aparecen sólo en versiones tardías del *Libro de la Salida al Día*. Estos capítulos se habrían añadido para concluir la versión tradicional del *Libro de la Salida al Día* y que si bien habrían aparecido en las primeras versiones de la dinastía XXVI, su origen puede adscribirse a los reyes de la dinastía XXV o a sus descendientes. Sólo en el caso del capítulo 162 señala que la versión sería anterior pero que pertenecería a un corpus de textos diferente y tardíamente se habría añadido como conclusión.

⁷³ *Urak* IV, 1297. GAUTHIER 1913: 20pl. X; BREASTED 1906, II, §797.

⁷⁴ No se conoce con seguridad dónde estaba la ciudad de Napata porque no se ha documentado arqueológicamente. Tradicionalmente y basándose en la documentación de lugares de época napatiense se entiende por Napata una amplia región cuyo centro es justamente Djebel Barkal y que abarca desde la necrópolis de el-Kurru (al sur, aproximadamente a 12 km) hasta la necrópolis de Nuri (al norte, aproximadamente a 9 km) y donde se incluye también Sanam (en la actual ciudad de Merawi) frente a Barkal en la orilla izquierda que a su vez tiene asociados dos yacimientos, Zuma y Belal.

XIX. Este nombre aparece asociado a Djebel Barkal como (*p3*) *Dw-W^cb Npt*, como, por ejemplo, en Abu Simbel: *Lord of the Thrones of Two-lands, who resides in the Pure Mountain of Napata, Great God. Lord of Heaven*,⁷⁵ siendo este el nombre antiguo por el cual se habría identificado a la montaña y el lugar donde los reyes nubios establecerán su capital.⁷⁶ El nombre aparece también asociado a Amón como *Imn Npt* en documentos meroíticos hallados en Napata,⁷⁷ pero también en inscripciones meroíticas posteriores al s. III dC encontradas en Karanog, Kalabsha y Meroe.⁷⁸ También hay menciones a Amón de Napata en los templos de Naga,⁷⁹ Dakka y de Debod *imn n npt ntr 3 hnty t3-sti*.⁸⁰ Es altamente significativo que el nombre de Napata, salvo excepciones puntuales, se haya documentado únicamente en Barkal.⁸¹ De hecho, es poco lo que se conoce sobre Napata⁸² hasta que en el s.VIII aC se convierte en la capital de la dinastía nubia que conquista y gobierna Egipto. Djebel Barkal deviene entonces el centro religioso del distrito⁸³ y es en su templo donde se realizan las ceremonias de acceso al trono de los reyes meroíticos. Después del episodio de la dinastía XXV, nuevos testimonios egipcios informan sobre la existencia de Napata. Es importante la información relativa a la campaña de Psamético II contra Napata. El testimonio mejor conservado sobre esta

⁷⁵ TÖRÖK 2009: 249.

⁷⁶ GAUTHIER 1929: V, 115.

⁷⁷ A propósito de las diferentes grafías y lecturas para Napata en los textos véase GRIFFITH 1922: 77-78. Véase en la nota 35 la lista de documentos de época meroítica donde aparece el nombre de Amón de Napata.

⁷⁸ GRIFFITH 1911a: 55; GRIFFITH 1912: 28; GARSTANG 1911: 65-67.

⁷⁹ Templo del león en Naga, muro sur. Amón representado con cabeza de carnero, presenta las plumas de Amón, con disco y cuernos curvos. En la inscripción: *Some forme tof the name of Ammon must have stood here: at the end to the customary phrases is added*  , *which looks like a place-name, "in Napata (?)"* (GRIFFITH 1911b: 59).

⁸⁰ CIAMPINI 2011: 93; ROEDER 1911: I, 61; II, pl. 19.

⁸¹ GRIFFITH 1922: 74.

⁸² El nombre de Napata aparece documentado en diversas estelas y otros documentos del periodo meroítico (BRUGSCH 1879: 315, 336-337; GAUTHIER 1926: III, 86; GRIFFITH 1922: 72-79). Entre ellos en la inscripción en el templo de Mut (B300) construido por Taharqa (*FHN I*, 131-134, §20; DUNHAM 1970, fig. 5); en la estela del sueño de Tanutamón (*FHN I*, 193-209, §29; GRIMAL 1981a, pls. I-IV), la de Harsiyotef (*FHN II*, 438-463, §78; GRIMAL 1981: 44-61, pls. X-XXV) y en la de Nastasen (*FHN II*, 471-500, §84; *Urk.* III, 2: 137-152) también en la estela de entronización de Anlamani (*FHN I*, 216-228, §34. MACADAM 1949: 44-50), en el obelisco de Senkamaniskén (*FHN I*, 213-214, §32; DUNHAM 1970: 33, n19, fig.29) y en dos estelas del rey Aspelta (*FHN I*, 232-252, §37; GRIMAL 1981b: pls. V-VII; *FHN I*, 252-258, §38; GRIMAL 1981b: pls. VIII-IX). En estos documentos aparecen asociados los nombres de Napata, Amón y Montaña Pura.

⁸³ Caber recordar que *Durante el Reino Nuevo, éste había sido el centro del culto de Amón en Nubia y la adoración al dios estatal egipcio se convirtió en un rasgo característico de la elite gobernante kushita* (SHAW 2000: 459).

campana⁸⁴ es la Estela del templo de Amón en Tanis, pero, como ocurre con otros documentos, no es que Napata aparezca expresamente citada, sino que son diferentes ciudades las que aparecen, ciudades que tradicionalmente se han asociado al área de lo que entendemos por Napata.⁸⁵ Por ejemplo, en la estela de Tanis: *Sa Majesté fit marcher une armée vers le Pays de Chas*.⁸⁶ En la lista topográfica de Ptolomeo II en el nomo de *Ta-Hent*⁸⁷ aparecen 13 distritos autónomos; la relación está hecha de sur a norte y recoge los nombres de *Marâu*, *Merawe*, seguido de *Napata* y separada por un distrito, de nombre *Petenhur*, de *Pnubs*.

Además de las fuentes egipcias contemporáneas, algunos textos griegos y latinos relatan o informan sobre Etiopía y los etíopes,⁸⁸ sus costumbres, su historia, su territorio, etc.⁸⁹ En relación a Napata,⁹⁰ la información que aportan las fuentes clásicas permite clasificarlas en dos tipos. En las del primer tipo, Napata aparece como una referencia geográfica, citada por diferentes motivos. Es el caso, por ejemplo, de la lista

⁸⁴ Los testimonios son la estela histórica sobre el II Pilon de Karnak; numerosos grafitos carios, griegos y fenicios grabados en los colosos de Ramsés II en Abu Simbel (grabados por los soldados que formaron parte de la expedición de Psamético II) y la Estela de Tanis (SAUNERON; YOYOTTE 1952). También Heródoto hace mención de que el rey llevo a cabo una campaña militar en Etiopía: *Psamis, que reinó sólo seis años, realizó una incursión contra Etiopía y, poco después, murió sucediéndole su hijo Apries* (HERÓDOTO, *Historia II*, 161).

⁸⁵ En las fuentes egipcias se citan como ciudades de *el país de los nubios (t3-sty)*. Las ciudades aparecen enumeradas según un orden geográfico de norte a sur.

⁸⁶ Sauneron y Yoyotte (1952) a través del análisis de las fuentes y, sobre todo, de la estela de Tanis concluyen que Shas equivale a la capital del reino de Kush, allí donde residiría el rey. Para situar el país de Shas parten del análisis inicial de la inscripción en Karnak donde se hace explícito que la expedición se habría detenido en Pnubs, lo que haría que el objetivo de la expedición estuviera más allá de la tercera catarata, en lo que sin duda era el centro esencial del país nubio, *très vraisemblablement une région plus ou moins vaste incluant la capitale du prince ennemi* (SAUNERON; YOYOTTE 1952: 23).

⁸⁷ Nomo de *Ta-Hent* o Nubia inferior. Distritos autónomos de la provincia de *Ta-Hent* (BRUGSH 1879: 1033).

⁸⁸ Etiopía en sentido amplio fue usado por los escritores clásicos para designar el área noroeste al sur de Egipto, sin que definieran unos límites claros (DIXON 1964: 123). Esta denominación lleva a confusiones porque el término acaba aplicándose en sentido estricto al reino de Abisinia cuya designación oficial es Etiopía (DUNHAM 1947: 1- 2). Por ello los estudiosos usan el término Kush para designar esa misma área.

⁸⁹ Ni Heródoto ni Diodoro de Sicilia hacen referencia alguna a Napata; sin embargo sí relatan la importancia que el culto de Amón tenía entre los etíopes. Así en Heródoto podemos leer: *... Una vez atravesada esta zona en esos cuarenta días, volverás a navegar a bordo de otra embarcación durante doce días y, al cabo de ellos, llegarás a una gran ciudad cuyo nombre es Meroe. Se dice que esta ciudad es la capital de los demás etíopes; sus habitantes solo veneran, entre los dioses, a Zeus y Dionisio, si bien les tributan señalados honores. Cuentan también con un oráculo de Zeus; hacen la guerra siempre que este dios se lo ordena con sus vaticinios y la hacen donde les ordena...* (HERÓDOTO, II, 29-30; FHN I, 306-307, §56)

⁹⁰ GAUTHIER 1926: 86-87.

de nomos nubios de Ptolomeo II que hay en el templo de Isis en Filae,⁹¹ o de las *Res Gestae* de Augusto: *In Aethiopiam usque ad oppidum Nabata preventum est, cui proxima est Meroe.*⁹² También Ptolomeo, en su *Geographica*, dice: *In Aithiopia below Egypt Napata has (as) its longest day (a period) of 13 hours 15 minutes, and it is at a distance of one hour 10 minutes east of Alexandria.*⁹³ El segundo grupo de fuentes está formado por aquellos autores que relatan algún hecho concreto que ocurre en Napata. Principalmente se trata del relato de la campaña militar que el prefecto Caius Petronius realizó en el año 24 aC. El principal testimonio nos lo da Estrabón: *He attacked and took the fortress on the first assault, and then marched off for Napata. This was Candace's royal seat, and her son was there; she herself had taken residence in a place nearby. Although she sent envoys asking for friendship and returned the prisoners taken from Syene and the statues, he attacked and captured Napata as well, after Candace's son had fled, and razed it to the ground.*⁹⁴ Napata aparece aquí asociada a una ciudad real que se encuentra de camino a la capital Meroe. Sobre esta misma campaña militar también tenemos el testimonio de Dión Casio: *After he had fought a successful battle there too, he captured among other cities Napata, their royal residence. That town was razed to the ground, while a garrison was left behind in another place; for Petronius could not proceed further because of the sand and the heat, nor with any profit remain in the country with his whole army, and consequently withdrew, bringing with him the greater part of his men.*⁹⁵ Plinio, en su *Naturalis Historia*, cita Napata dos veces; la primera en la descripción geográfica: *From Napata to the coast of the Red (Sea) shore is a journey of three days. Rainwater is stored in several places for the use (of travelers), and the intervening district abounds in gold. The country further on is inhabited by the Atabuli, an Aithiopian tribe;*⁹⁶ y la segunda en relación a la campaña del prefecto romano Petronio: *A Roman army, however, also penetrated this far in the time of the Divine Augustus, under the command of Publius Petronius, himself of the equestrian order and Prefect of Egypt. He conquered their towns – of which we have*

⁹¹ *Urk.* II, 12.27; *FHN* II, 564-566, §112. Kush aparece representada por diferentes centros la mayoría de los cuales coinciden con los centros más importantes antes y después del reinado de Ptolomeo II.

⁹² *Res Gestae Divi Augusti* 26.5; *FHN* II, 700-704, §166.

⁹³ *PTOLOMEO Geographica* 8.16.8-9; *FHN* III, 931-932, §223.

⁹⁴ *ESTRABON Geographica* 17.1.54, con transcripción al inglés de JONES 1967: 139; *FHN* III, 828-835, §190.

⁹⁵ *DION CASIO Roman History* 54.6, con traducción de CARY 1917:294; *FHN* III, 882-884, §205.

⁹⁶ *PLINIO Naturalis Historiae*, XXXVII (189-190) en IANOS 1865: 254 y en la traducción de RACKMAN 1961: 479; *FHN* III, 858-860, §198.

*found only the following names, in the order given here – Pselcis, Prii, Bocchis, Forum Cambusis (“Cambyses’ Market”), Attena, Stadissis; this is where the Nile hurls itself down with such thundering noise that it deprives the people living nearby of their hearing. He also destroyed Napata.*⁹⁷

Otro término que aparece en las fuentes egipcias y que se asocia al área donde está Djebel Barkal es Karoy, en egipcio, Kary o Qary.⁹⁸ Karoy marcaba el límite meridional del Imperio egipcio, y también el del poder del virrey de Kush bajo las dinastías XVIII y XIX. Durante el reinado de Amenhotep III, el límite territorial egipcio en Nubia se habría establecido en Karoy. Así lo recogen algunos escarabeos conmemorativos de su reinado:⁹⁹ *the name of her father is Yuya, the name of her mother is Tuya; she is married to the great king whose southern border is at Karoy and whose northern is Naharin.*¹⁰⁰ La localización probable de Karoy se determina teniendo en cuenta las inscripciones de la tumba de Huy, virrey de Kush durante el reinado de Tutankhamon, en las que se describe la ceremonia de investidura del virrey, donde se le otorgan los límites de su poder. En uno de los registros el texto que está sobre el oficial reza: *se te asigna el territorio desde Nekhen hasta Napata* y, un poco más adelante el texto sobre Huy nos informa *el oficio ha sido asignado al Hijo del rey de Kush, Huy, desde Nekhen hasta Karoy.*¹⁰¹ Para Breasted esta inscripción indicaría claramente que Karoy es un distrito situado alrededor de Napata¹⁰² y ello marcaría el límite sur de la conquista egipcia bajo Amenhotep III: *This clearly locates Karoy as the district about Napata and thus determines the southern limit of Egyptian conquest under Ikhenaton’s*

⁹⁷ PLINIO *Naturalis Historiae*, XXXVII (182) en IANOS 1865: 253 y en la traducción de RACKMAN 1961: 475; *FHN* III, 876-881, §204.

⁹⁸ Para las diferentes grafías y las fuentes en la que se ha documentado el nombre de Karoy véase GAUTHIER, 1928: 175; 189. Kari está documentado por primera vez en el reinado de Amenhotep I (*Urk* IV, 1, 50), mientras que Qary aparece por primera vez con esta grafía en el reinado de Amenhotep III, concretamente en Soleb (LEPSIUS 1842-1845: 241, 88c).

⁹⁹ De los 200 escarabeos conmemorativos de Amenhotep III documentados, 56 informan de la titulación completa del monarca, de los límites del Imperio, de los títulos de la reina Tiye y del nombre de sus padres. Este tipo de escarabeos se consideran una declaración formal del linaje de Tiye y un testimonio del enlace oficial con Amenhotep III y son denominados por los egiptólogos “escarabeos matrimoniales” (https://www.brooklynmuseum.org/opencollection/objects/4041/Marriage_Scarab_of_Amunhotep_III_and_Queen_Tiye).

¹⁰⁰ O’CONNOR; CLINE 1998: 14.

¹⁰¹ BREASTED 1906a: 421, §1022 y 422, §1025.

¹⁰² También Erman había señalado que Karoy estaba en la misma área que Napata y Djebel Barkal (ERMAN 1885: 666).

*father, a limit which was reached by Amenhotep II and never later passed.*¹⁰³ En este mismo sentido, Schiaparelli la sitúa no lejos de Napata y Djebel Barkal,¹⁰⁴ mientras que Griffith sugiere una posible identificación con el moderno pueblo de el-Kurru.¹⁰⁵ El nombre aparece en algunas listas de pueblos sometidos en monumentos de Ramsés II¹⁰⁶ y también con Ramsés III.¹⁰⁷ En estas listas y también en la estela de Kuban del año 3 de Ramsés II el nombre de *Qari* está asociado de algún modo con el de *Khent-hen-nefer*: *his fame is mighty in Khenthennofer; as for his terror, it has reached Karoy. His name circulates among all lands, because of the victories which his two hands have wrought.*¹⁰⁸ Mariette en su presentación de la lista de Abidos divide los nombres en diferentes series y cada serie se introduce también por un personaje que lleva un cartucho. Así los diez primeros son nombres kushitas y aparecen inmediatamente detrás del personaje que porta el cartucho de Kush. Una segunda serie empezaría en el número 11 hasta el 17, siendo los números 11 y 12 dos nombres que describen áreas geográficas y no ciudades. Así Karoy, que aparece en el número 13, está detrás de los personajes que portan los cartuchos con los nombres de *Ta-Khen* y *Khent-hen-nefer*.¹⁰⁹

El término *Khent-hen-nefer* está documentado por primera vez en la biografía de Ahmes hijo de Abana¹¹⁰ donde aparece en dos ocasiones, la primera con relación a las campañas del rey Ahmose *Now when his majesty had slain the nomads of Asia, he sailed south to Khent-hen-nefer, to destroy the Nubian Bowmen;*¹¹¹ y la segunda cuando menciona la campaña en Nubia de Tutmosis I *Then I conveyed King Aakheperkare, the justified, when he sailed south to Khent-hen-nefer, to crush rebellion throughout the lands, to repel the intruders from the desert region.*¹¹² El término es muy controvertido. Goedicke¹¹³ hace una muy buena exposición del estado de la cuestión. Autores como Gardiner o Loret lo situaron en Nubia o más concretamente en la Alta Nubia; Steindorff

¹⁰³ BREASTED 1902-03: 108.

¹⁰⁴ SCHIAPARELLI 1916: 271-274.

¹⁰⁵ GRIFFITH 1917a: 27; 1922: 73, n.1.

¹⁰⁶ Templo de Ramsés II en Abidos (MARIETTE 1880: 9, pl.3; n.13), sin embargo no aparece en la lista de Karnak (MARIETTE 1875: 51-60).

¹⁰⁷ Templo de Medinet Habu, n.124 (DARESSY 1898: 119).

¹⁰⁸ Estela de Kuban (BREASTED 1906b: 119, §285).

¹⁰⁹ Véase Anexo I, Lám. 1, fig.4 (MARIETTE 1880: pl.3).

¹¹⁰ Tumba de Ahmosis hijo de Abana en El-Kab. Texto recogido en *Urk* IV, 1, 1-10.

¹¹¹ LICHTHEIM 1976: 13.

¹¹² LICHTHEIM 1976: 14.

¹¹³ GOEDICKE 1965: 102-111.

extendía el significado del término a “todo” el valle del Nilo en Nubia, pero Gauthier¹¹⁴ escribe que “el nombre designa una región en Nubia y situada en la orilla derecha del Nilo, pero que poco después perdió su significado y se aplicó a todas las regiones del valle del Nilo entre Egipto y Kush. En la inscripción del año 1 de Tutmosis II¹¹⁵ el término está asociado a la construcción de una fortaleza construida por Tutmosis I¹¹⁶ para controlar las revueltas de los nubios de Khent-hen-nefer: *The inhabitants of Egypt are about to bring away the cattle behind this fortress which thy father built in his campaigns, the King of Upper and Lower Egypt, Okheperkere (Thutmose I), living forever, in order to repulse the rebellious barbarians, the Nubian Troglodytes of Khenthennofer, for those who are there on the north of the wretched Kush.*¹¹⁷ En la inscripción de una estatua de Amenhotep III¹¹⁸ el término aparece citado como una referencia geográfica sobre las tierras que están “bajo los pies del buen dios”: *All lands and every hill-country, all distant hill-countries and Khenthennufer are at the feet of this good God. All people praise (him), that they may live.*¹¹⁹ El artículo de Goedicke¹²⁰ concluye que Khent-hen-nefer no es el nombre de un lugar concreto, sino una construcción filológica donde hay que leer los términos por separado. Así *Hnt* haría referencia a una región específica relacionada con las dos palabras siguientes *hn-nfr*, que habría que leer por separado como *hn* y *nfr*. Entendiendo *hn* como “torre fortificada” (que es como se traduce en los textos del Reino Antiguo) o como “bloquear, si utilizamos la palabra como verbo (como en el caso del Oasita Elocuente “bloquear un camino”), y *nfr* como “final”, y no como “bello, hermoso”. Por tanto, propone como traducciones: *Hnt* la última fortaleza / último bloqueado, o más en sentido administrativo “afueras / región fronteriza”. De acuerdo con estas definiciones concluye que se trataría de una región fuera de la administración egipcia pero con la que se había establecido una relación de dominio.

¹¹⁴ GAUTHIER 1927: 182-183.

¹¹⁵ *Urk* IV, 1, 139.

¹¹⁶ La misma fortaleza que aparece en la estela de Tombos de Tutmosis I: *The lords of the palace have made a fortress for his army, (called) “None-Faces-Him. Among the Nine-Bows-Together”, like a young panther among the fleeing cattle; the fame of his majesty blinded them* (BREASTED 1906: 30).

¹¹⁷ BREASTED 1906a: 49, §120.

¹¹⁸ La estatua de Amenhotep III se encontró en el nivel de derrumbe del templo B700 en Barkal. Reisner cree que la estatua habría sido encontrada en los restos de un antiguo templo (construido probablemente por el mismo Amenhotep III) y llevada al templo meroítico cuando éste fue restaurado, siendo colocada junto a otras estatuas meroíticas (REISNER 1918: 103).

¹¹⁹ REISNER 1918: 103.

¹²⁰ GOEDICKE 1965:102-111.

3. El yacimiento arqueológico de Djebel Barkal

En el área arqueológica de Djebel Barkal podemos distinguir dos zonas: una cultural y otra de necrópolis (véase Anexo III, plano 4). El área cultural está situada a los pies de la montaña, en su lado este y norte. La necrópolis se concentra al sur y oeste de la montaña. De este modo, entendemos que la montaña actúa como un límite territorial simbólico entre ambas zonas.

El primer testimonio de los restos visibles en Barkal son las notas que Waddington y Hanbury realizaron de su viaje en 1820.¹²¹

*The remains of antiquity which lie at the foot of Djebel el Berkel are of two kinds – temples, or other public buildings, and pyramids; the former, which have ornamented the city of the living, are situated towards the river, on the S.E. side of the mountain, and all the ground about them, for several acres, is scattered over with broken pottery; the latter, which have been the receptacles and monuments of the dead, are on the W. and N.W. side, farther from the Nile, among the sands and rocks of the Desert.*¹²²

En 1827 el francés Frédéric Cailliaud publicó su obra *Voyage a Méroé*¹²³ donde describe también los restos arqueológicos visibles en Djebel Barkal:

*Quelle fut ma joie, lorsque je découvris des pyramides dans le nord, et bientôt une grande étendue de ruines au pied du mont Barkal! (...) Je m'avançai à pied au milieu de ces immenses ruines: ici, s'offraient à mes regards les restes d'un beau temple; là, entassés confusément, des débris de pylônes, de temples, de pyramides. (...) Je parcourus rapidement l'antique enceinte de huit temples et celle des pyramides.*¹²⁴

¹²¹ Dos viajeros de Cambridge, cuyas notas de viaje fueron publicadas en 1822 (WADDINGTON; HANBURY 1822).

¹²² WADDINGTON; HANBURY 1822: 158-159.

¹²³ *Voyage a Méroé, au Fleuve Blanc, au-delà de Fazoql dans le midi du royaume de Sennar, a Syouah et dans cinq autres oasis; fait dans les années 1819, 1820, 1821 et 1822.* La obra consta de cuatro volúmenes de texto y dos de ilustraciones. Menciones y descripciones de Barkal se encuentran en los volúmenes 2, 3 y 4. Las ilustraciones están en el volumen 1.

¹²⁴ CAILLIAUD 1826: 41.

Existen otros testimonios de viajeros que publicaron las notas de sus viajes,¹²⁵ entre los que cabría destacar el testimonio de G.A. Hoskins, que junto con el de Cailliaud, supone una exhaustiva descripción de los restos arqueológicos visibles en Barkal que podría considerarse el primer estudio de la zona desde un punto de vista más arqueológico o histórico. Lepsius realizó el primer estudio “científico” en el marco de la expedición prusiana que tuvo lugar durante los años 1842-1845. Todo el material recogido por la expedición fue publicado en Berlín en la obra *Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien*.¹²⁶ Aquí las descripciones van más allá de una mera descripción y recoge incluso el estudio de inscripciones visibles en los monumentos.

A finales del s. XVIII y principios del s. XIX son numerosos los estudios que se realizan sobre el antiguo Sudán. Anotaciones sobre los restos arqueológicos de Djebel Barkal las encontramos en la obra de Budge,¹²⁷ donde describe exhaustivamente los templos y pirámides visibles en el yacimiento de Barkal con numerosas referencias a las obras de Cailliaud y Hoskins. Las primeras excavaciones fueron realizadas por la expedición realizada en 1906 por el Instituto Oriental de la universidad de Chicago dirigida por J. Breasted.¹²⁸ Sin embargo, las primeras excavaciones arqueológicas exhaustivas en Barkal fueron las que el arqueólogo americano G. A. Reisner realizó durante los años 1916-1920 como director de la misión conjunta entre la Universidad de Havard y el Fine Arts de Boston.¹²⁹ Los trabajos arqueológicos en el área de Jebel Barkal no se retomaron hasta 1973, cuando la misión italiana de la Universidad de *La Sapienza* (Roma), dirigida por F. Sergio Donadoni, inició los trabajos en el área al este y sudeste del templo principal (B500).¹³⁰ Una misión italiana esponsorizada a lo largo

¹²⁵ Una relación de los diferentes testimonios sobre los restos arqueológicos en Barkal puede consultarse en la web www.jebelbarkal.org (V. Early explorers and excavators).

¹²⁶ El volumen V está dedicado a Etiopía. Los templos y pirámides de Barkal están descritos en las páginas 256 a 281. Las ilustraciones pueden encontrarse en dos volúmenes, acerca de la topografía en el volumen I, fascículo 2 y en el volumen V, fascículo X de los volúmenes de Ilustraciones.

¹²⁷ BUDGE 1907: 130-168. Tras el levantamiento del Mahdi, Sudán se convierte en un condominio anglo-egipcio. Será entonces cuando las autoridades británicas pedirán a E. A. Wallis Budge, encargado de las antigüedades sudanesas y asirias del *British Museum*, que haga un inventario de los monumentos egipcios en Sudán. La prospección duró siete años (1898-1905) y los resultados fueron publicados en dos volúmenes con el título *The Egyptian Sudan – Its History and Monuments*.

¹²⁸ BREASTED 1908: 26-36.

¹²⁹ REISNER 1917a: 25-34; REISNER 1917b: 213-227; REISNER 1918: 99-112; REISNERb 1920: 247-264; DUNHAM 1957 y DUNHAM 1970.

¹³⁰ Entre los descubrimientos realizados por la misión italiana destaca el hallazgo de dos templos meroíticos desconocidos hasta entonces (B1300 y B1400) y, sobre todo, el descubrimiento del palacio

del tiempo por diferentes instituciones¹³¹ ha continuado trabajando en la misma área. En la actualidad la misión está dirigida por el Profesor Emanuele Ciampini¹³² de la Universidad de Venecia.

En 1986 un equipo del *Museum of Fine Arts* de Boston dirigido por Timothy Kendall¹³³ inicia su trabajo gracias a un acuerdo con la misión italiana. La misión americana retomó los trabajos de Reisner en el templo principal de Amón¹³⁴ y sigue trabajando en la actualidad.

En 1995 una misión española del Museu Egipci de Barcelona dirigido por la Sra. Francesca Berenguer inició un proyecto en la zona de las pirámides, realizando dos campañas de intervención.¹³⁵ En 2017 la misión de *Wahat Projects* ha retomado los trabajos en esta misma área¹³⁶.

3.1. El área cultural: templos y palacios

Lo que nosotros denominamos “zona cultural”, porque entendemos que la montaña actúa como división simbólica, contiene los restos arquitectónicos de templos y

meroitico (B1500). DONADONI 1986: 9-13; DONADONI 1990: 149-152. DONADONI 1993:101-115; DONADONI 1994: 54-59. Más bibliografía relativa a las excavaciones del equipo italiano en el capítulo 2.

¹³¹ La misión italiana estuvo esponsorizada en un principio por *la Sapienza* y dirigida por el Professor Sergio Donadoni, que se retiró en 1992. Fue sustituido por el Profesor Alessandro Roccati, quien en 2005 tomó posesión de su nuevo cargo en la Universidad de Turín y con él el proyecto pasó a estar bajo esa institución. ROCCATI 1996: 173-178; ROCCATI 1997a: 49-54; ROCCATI 1997b: 12-18; ROCCATI 2006a: 29-33; ROCCATI 2006b: 249-261. En 2010 tomó el relevo el Profesor Emanuele Ciampini y el proyecto cambió de institución pasando a pertenecer a la Universidad de Venecia (CIAMPINI 2013: 49-56; más bibliografía sobre las últimas intervenciones en el capítulo 2). Toda la información puede leerse en www.jebelbarkal.org/VI. Current Archaeological Teams.

¹³² Relevó al Profesor Alessandro Roccati en 2010.

¹³³ La misión americana ha estado siempre dirigida por el Dr. Kendall si bien ha cambiado de institución responsable en varias ocasiones. Hasta 1997 estuvo bajo el *Fine Arts de Boston*, en 1999 trabajó junto al equipo del Dr. Roccati y en 2003 fue designada como misión oficial de la National Corporation of Antiquities and Museums con sponsor del *African-American Studies Department*, de la *Northeastern University* de Boston.

¹³⁴ La concesión de la misión americana es la misma en la que Reisner había trabajado. Sus límites son desde la montaña de Barkal hasta el límite con la tierra cultivada y desde B500 a B200.

¹³⁵ BERENGUER; GONZÁLVEZ 1995: 58-61; BERENGUER 1997: 108-136; BERENGUER 1999: 55-63; BERENGUER 2001: 41-46; BERENGUER; DÍAZ DE CERIO 2001; BERENGUER 2004: 223-228. Véase más información acerca de este proyecto en la página 59.

¹³⁶ En 2017, *Wahat projects* ha tenido la oportunidad de reabrir las pirámide Bar. 26. Durante la campaña se re-excavó la superestructura y en el interior se estudiaron nuevamente los textos que decoran las cámaras funerarias. También se realizó un estudio del estado de la decoración. En estos momentos todo este material está en estudio.

palacios.¹³⁷ Los primeros testimonios hablan de que eran visibles ocho templos: *The remains of seven or eight stone buildings may still be traced in the vicinity of the mountain, or actually excavated in the rock.*¹³⁸

Como ya hemos mencionado más arriba, Reisner llevó a cabo las primeras excavaciones arqueológicas sistemáticas en el periodo de 1916 a 1920.¹³⁹ Años más tarde dos misiones: la italiana y la americana dirigidas respectivamente por el profesor S. Donadoni y el profesor T. Kendall retomaban los trabajos en el área cultural de Jebel Barkal. Ambas misiones son las que tradicionalmente han excavado y siguen trabajando en la actualidad en el área cultural. Además, equipos de la universidad de Dongola (Facultad de Humanidades de Karima) trabajan también en la zona cultural.

Reisner numeró 12 construcciones, de B100 a B1200¹⁴⁰ pero hace referencia a otros edificios no numerados.¹⁴¹ La construcción más significativa y también la más antigua es el gran templo de Amón (B500),¹⁴² que se encuentra a los pies de la montaña de Barkal: *The great temple of Amun was manifestly in its day the most important monument at Gebel Barkal.*¹⁴³ Este fue el primer templo en Barkal y fue construido por el faraón Tutmosis III (dinastía XVIII) y consagrado a Amón.¹⁴⁴ Aunque no existen

¹³⁷ Un total de 13 templos y tres palacios. En 1916, Reisner ideó el sistema de numeración que aún hoy utilizan los arqueólogos que trabajan en la zona (www.jebelbarkal.org).

¹³⁸ WADDINGTON; HANBURY 1822: 159.

¹³⁹ Cailliaud y Lepsius habían asignado letras a los edificios visibles. Reisner ideó un sistema de registro y reenumeró esas estructuras: *For convenience in registering, I renumbered the buildings with numbers in the even hundreds (100, 200, 300, etc.) This permits the use of letters to mark the trenches and the use of the corresponding units to indicate the individual rooms (i.e. rooms 501, 502, 503, etc., are the rooms in temple 500, while the trenches are marked 500A, 500B, etc.).* (REISNER 1917b: 213-214).

¹⁴⁰ Todos excepto B100, B400 y B1000 ya habían sido registrados y descritos por Lepsius y Cailliaud.

¹⁴¹ REISNER 1917b: 214.

¹⁴² Véase descripción y plano más adelante.

¹⁴³ REISNER 1917b: 215.

¹⁴⁴ Según la estela de Tutmosis III, en Djebel Barkal el faraón habría construido una fortaleza con un santuario dedicado a Amón: *He built as memorial for his father Amen-Re, lord of thrones and of both lands, the fortress 'Killing the Desert Dwellers'. He made for him a resting place for eternity, as augmented the victories of my majesty more than for every other king who had been.* (Urk IV: 1228). La traducción no deja de ser controvertida, ya que existe una discrepancia acerca de si el santuario ya existiría cuando el texto de la estela se compuso o si expresa una promesa del rey (GOEDICKE 1965: 108, n25). Durante el año 2006 el equipo de Kendall llevó a cabo una prospección magnética. Los resultados indicaban la existencia de una estructura monumental parecida a una rampa construida en adobe debajo del nivel constructivo de B1200 (palacio napatiense) y B100 (templo meroítico). Kendall relaciona esta estructura con el asentamiento egipcio y lo relaciona con el pozo B1000 (excavado ya por Reisner), que habría servido para el abastecimiento de la fortaleza egipcia en caso de asedio y también para fabricar el mortero que necesitaban los constructores para la construcción de los primeros templos en piedra.

pruebas arqueológicas¹⁴⁵ de que Barkal ya fuera sagrado para los nubios, es comúnmente aceptado que así era,¹⁴⁶ de modo que los egipcios habrían mantenido el lugar como sagrado con el fin de evitar posibles levantamientos.¹⁴⁷ Después del reinado de Akhenaton, el templo fue reconstruido por Tutankhamon y Horemheb. En el reinado de Ramsés II se amplió construyendo una gran sala hipóstila y el templo fue consagrado entonces al dios “Amón-Re que habita en la Montaña Pura”. Con la llegada al poder de la dinastía XXV, el templo se convertiría en el gran centro religioso de la realeza napatense. Hasta el reinado de Piankhi no se habían realizado nuevas construcciones en la zona. Piankhi amplió el templo y le dio la forma que conocemos hoy en día. Fue decorado durante los reinados de Taharqa y Tanutamani, pero sufrió numerosos daños, probablemente consecuencia del ataque egipcio por Psamético II en 593 aC. Durante el reinado de Natakamani y Amanitore se realizó una completa restauración del templo. En el periodo meroítico nuevos templos y palacios se construyeron junto al templo de Amón. Seis templos menores se encuentran adosados a la montaña y parte de sus capillas están excavadas en el interior de la misma. Entre los numerosos restos arquitectónicos hallados, destaca uno de ellos de enormes dimensiones identificado como el palacio de Natakamani (B1500).¹⁴⁸

B100¹⁴⁹ Excavado por Reisner, no era visible en superficie y por ello no fue registrado ni por Lepsius ni por Cailliaud. Inicialmente Reisner lo denominó “Templo aa”, pero después de adoptar el nuevo sistema de identificación lo sigló como B100¹⁵⁰ y ya no lo identificó como un templo sino como un edificio meroítico contemporáneo a las pirámides (s. I aC).

¹⁴⁵ No se han encontrado asentamientos pre-egipcios o restos de santuarios o lugares de culto, pero sí se ha hallado cerámica nubia de los periodos neolítico, pre-Kerma y Kerma Clásico que podría confirmar que los alrededores de la montañas fueron ocupados al menos desde el cuarto milenio (KENDALL 2002).

¹⁴⁶ Kendall ve en el texto del himno a Amón de principios de la dinastía XVIII (pBoulaq 17) que empieza *Hail, Amun-Re, Lord of the Throne of the Two Lands, Prince of Karnak, Kamutef, who stands before his fields, who steps widelu, first one of Upper Egypt, Lord of the Medjay and Ruler of Punt* una prueba de que en Barkal se adoraba a una deidad nativa nubia *probably long know and venerated jointly by both Egyptians and Nubians* (KENDALL 2014a).

¹⁴⁷ Para Kendall el control de este lugar sagrado, de su culto y de su oráculo confería a los egipcios una ventaja política *in order to persuade their reluctant subjects that Pharaoh was indeed the son of the local Amun, whose rule over Kusk the god had ordained* (KENDALL 2014a).

¹⁴⁸ Véase descripción y plano más adelante.

¹⁴⁹ Volveremos a hablar de B100 en el capítulo 2.

¹⁵⁰ KENDALL 2014b: 65.

El edificio de planta cuadrangular (fig. 26) fue identificado como un edificio administrativo de dos plantas. Así parece indicarlo la presencia de escaleras y también las zonas que no presentan puertas de acceso a las “salas” y que se consideran como compartimentos de fundamentación, contruidos para dar solidez a la construcción y poder sostener el edificio en sí.

Esta estructura, B100, está parcialmente construido sobre unos muros de adobe (estructuras denominadas B100-sub). Sin embargo, estos muros de adobe están contruidos a poca altura, y por ello, expuestos a la zona inundable, lo que en opinión de Dunham desestima el hecho de que pueda tratarse de un edificio anterior.¹⁵¹

B200¹⁵² fue identificado por Waddington y Hanbury con la letra G, por Cailliaud como edificio O y por Lepsius como edificio A.

A 330 mètres environ à l'est des dernières pyramides décrites, on arrive à l'extrémité ouest de la montagne, où est le premier temple (marqué O sur le plan général): pour y arriver, il faut monter de quelques mètres.

*Ce petit édifice a été pratiqué en grande partie dans le roc; les portions de murs qui saillaient hors de la montagne et qui supportaient les plafonds, étaient seules en maçonnerie. Il se compose encore de cinq pièces, de la longueur totale, de 15 mètres 53 centimètres, (...) Ce temple est aujourd'hui entièrement découvert: on y reconnaît des vestiges de bas-reliefs sculptés dans le creux, mais trop détériorés pour qu'on puisse en distinguer les sujets.*¹⁵³

Se trata de un pequeño templo hipogeo dedicado a Amón (fig. 1), con un hall parcialmente conservado que tenía 4 columnas y que antecede a la primera cámara tallada en la roca desde la cual se accede a las tres cámaras interiores. Para la construcción se reutilizaron bloques datados en la dinastía XVIII. Reisner creyó que el

¹⁵¹ DUNHAM 1970: 7.

¹⁵² PM VIII, 208.

¹⁵³ CAILLIAUD 1826: 211-212.

templo B200 era anterior a B300 pero Dunham¹⁵⁴ ya apunta que ambos son contemporáneos, construidos por Taharqa.

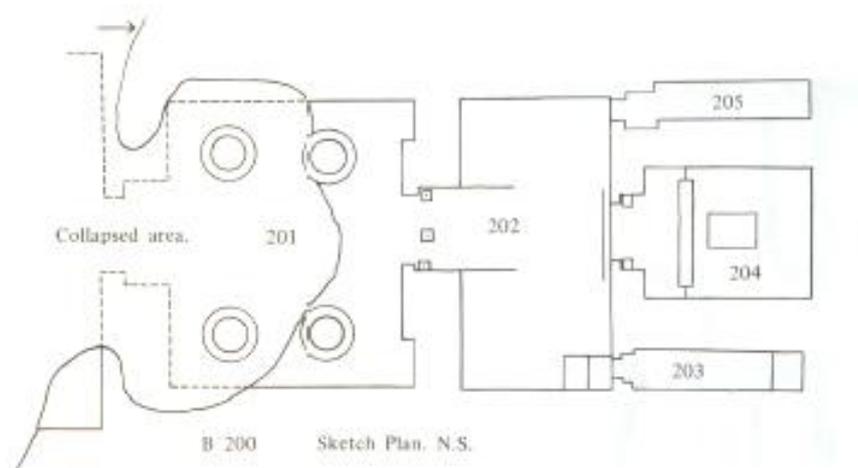


Fig. 1. Planta del edificio B200 (DUNHAM 1970: pl. III).

B300 o **Templo de Mut** (fig. 2).¹⁵⁵ Se conoce también con el nombre de *Typhonium*.¹⁵⁶ Fue identificado por Waddington y Hanbury con la letra F, por Cailliaud como edificio P y por Lepsius como edificio B.

A 9 mètres environ à l'est de ce temple, est le Typhonium (marqué P sur le plan général): la partie postérieure de l'édifice avait été prise à moitié dans la montagne. (...) Sa longueur totale, depuis le pylône, est de 35 mètres 3 centimètres [108 pieds]; son axe fait avec le nord magnétique un angle de 23 degrés vers l'est. En avant du pylône, quelques bases de colonnes semblent indiquer les restes d'un portique. Dans cette première salle, huit statues de Typhon sont adossées à des piliers; elles portent sur la tête un ornement de plumes, de fleurs de lotus, et de cartouches hiéroglyphiques. Ces piliers forment

¹⁵⁴ Reisner expressed the opinion that the style of these traces suggested a date somewhat earlier than B300 (Taharqa), but Lepsius noted a cartouche of that king in Room 204 (DUNHAM 1970: 14).

¹⁵⁵ PM VII, 208-211.

¹⁵⁶ Cailliaud confundió los pilares con figuras de Bes con imágenes de *Typhon* (Set) y las columnas hathóricas con imágenes de Isis, de ahí el nombre de *Typhonium*. Sabemos por su descripción y por el grabado publicado (véase el grabado en el Anexo I, Lámina II, figuras 1-3) que se conservaban parte de estos pilares de Bes y columnas hathóricas en forma de sistro en la primera sala. Hoy en día sólo son visibles dos columnas hathóricas, situadas en lo que era la primera sala del templo, mientras que los pilares con la figura de Bes pueden verse sólo en la sala interior.

de chaque côté l'avenue du centre; deux rangées de colonnes avec chapiteaux à tête d'Isis surmontée de la façade d'un temple, sont parallèles aux Typhons. La pièce suivante avait huit colonnes de la même espèce, portant une ligne d'hiéroglyphes chacune sur la longueur. A partir d'ici, le monument est creusé dans la montagne. On entre dans une pièce qui précède le sanctuaire, et dans laquelle on voit deux statues de Typhon adossées à des piliers comme celles du portique.¹⁵⁷

Cuando Reisner excavó en este templo encontró restos de una edificación anterior (que como en B100 fue denominado B300-sub.), construida en bloques más pequeños que creyó podría ser obra de Tutmosis III. Algunos de los bloques de este edificio fueron reusados para construir el nivel de fundamentación de B300. Según Dunham las inscripciones recogidas por Lepsius confirman que Taharqa habría reconstruido un templo antiguo:¹⁵⁸ *Now his majesty found this temple-compound built from Stone by the ancestors in humble workmanship.*¹⁵⁹

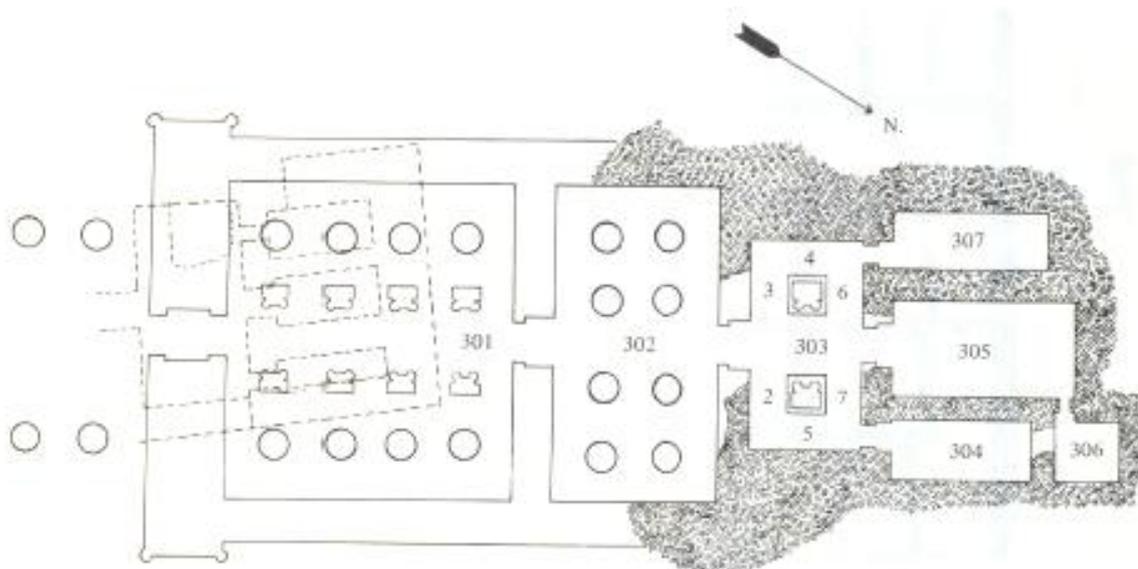


Fig. 2. Planta del edificio B300 (DUNHAM 1970: pl. IV).

¹⁵⁷ CAILLIAUD 1826: 212-213.

¹⁵⁸ *The inscriptions recorded by Lepsius in 303 confirm the fact that Taharqa had rebuilt the older temple* (DUNHAM 1970: 15)

¹⁵⁹ LEPSIUS 1842:45: 258.

La edificación **B300-sub** se ha atribuido a Ramsés II porque se encontraron bloques que contenían su cartucho. La edificación se ha identificado como un santuario tripartito. Estaría dedicado a las mismas diosas que luego serían adoradas en B200 y B300.¹⁶⁰

El plano general de B300 es similar a B200, ambos templos se encuentran directamente bajo el pináculo de Barkal porque se cree que son la contrapartida femenina del símbolo masculino (falo) que representa el pináculo.

B400 Excavado por Reisner, no era visible y no estaba registrado por Lepsius y Cailliaud. Se dio este número a los restos de unos muros y un pavimento. No puede deducirse nada acerca del tipo de edificio o de cuál sería su función. Su destrucción se relaciona con la acción de los *sebakhin*. No se encontró tampoco ningún objeto asociado a esta construcción.¹⁶¹

B500 (fig. 3) fue descrito por Waddington con la letra C; en su descripción daba toda una serie de medidas de las diferentes estancias que eran visibles. Registrado más tarde por Cailliaud con la letra V, por Lepsius con las letras K-L, también por Prudhoe con la letra I y por Hoskins con la F.¹⁶²

A quarante pas dans l'est, et parallèlement à ce dernier, on aperçoit les restes d'un sixième temple beaucoup plus grand que tous les autres. Sa longueur totale est de 157 mètres 13 centimètres [484 pieds environ]. Quoique ce monument soit fort dégradé, je suis parvenu, au moyen de quelques déblais et avec beaucoup d'attention, à en lever un plan exact. L'étendue de cet édifice, où l'on comptait plus de quatre-vingt-quatre colonnes, des sphinx, des autels en granit couverts des plus belles sculptures, a bien dû le faire placer au rang des plus beaux monuments de l'Éthiopie. (...) Ces différentes salles étaient

¹⁶⁰ Kendall en www.jebelbarkal.org/VII. Temples and Palaces.

¹⁶¹ DUNHAM 1970: 13.

¹⁶² PM 1975: 215-221.

*consacrées à la célébration des cérémonies de culte, et je ne pense pas qu'aucune ait servi d'habitation.*¹⁶³

Es el templo más grande de Sudán. Su planta, tal y como podemos verla, es igual a la clásica planta de un templo egipcio. El primer pilono está precedido por un dromos de carneros, 6 estatuas repartidas a lado y lado.

El templo consta de 8 salas: un primer patio añadido por Piankhi con un pórtico columnado del que subsisten 28 bases de columna. Esta sala está seguida de otra en la que cuatro pedestales rectangulares repartidos en dos hileras sostenían estatuas de carneros (de las cuales una se mantiene *in situ*). Un segundo pilono da acceso al segundo patio que constaba de 46 columnas. En el centro se hallaron los restos de un kiosco construido por Tanutamani. La tercera sala es una sala hipóstila que está precedida de un tercer pilono, esta vez de dimensiones más modestas que los anteriores. Conserva los restos de 10 columnas y 8 pilares con figuras de Bes repartidos en dos hileras. La cuarta sala, un vestíbulo, también columnada, donde se conservan las bases de 4 columnas. En la parte trasera central de este vestíbulo se encontró un altar que contiene el nombre de Taharqa. La quinta sala es un santuario triple, la sala nordeste está a su vez dividida en dos habitaciones. Una capilla construida por Ramsés II está orientada perpendicularmente a los edificios posteriores.

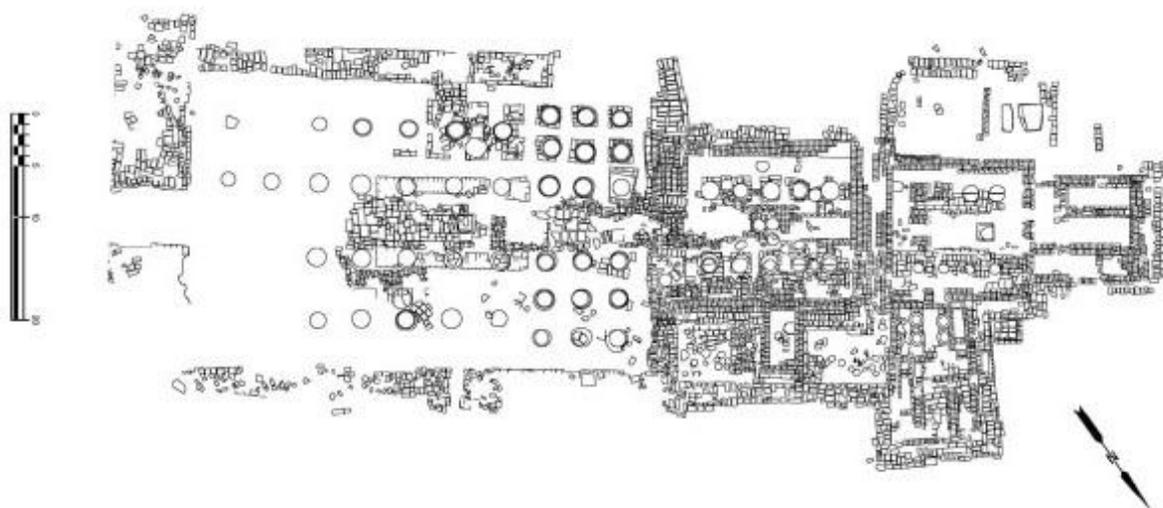


Fig. 3. Planta del edificio B500 (KENDALL 2015: fig.1).

¹⁶³ CAILLIAUD 1826: 218-219, 224.

La parte antigua del templo se encuentra al este del recinto, consta de dos salas rectangulares cada una con una hilera axial de tres columnas. Una sala con 8 columnas repartidas en dos hileras se encuentra en el lado oeste del recinto.

B600¹⁶⁴ fue identificado por Cailliaud como edificio L, mientras que en el registro de Lepsius aparece como edificio J.

*Tout près delà, à l'est, des restes de murailles et de colonnes (T) annoncent un autre monument plus petit, et qui a subi le même sort par suite d'un éboulement de la montagne.*¹⁶⁵

Templo o capilla de reducido tamaño (fig. 4), se accede al interior por un pórtico con ocho columnas. Una primera sala con cuatro columnas da paso al santuario que contenía los restos de una plataforma escalonada adosada al muro posterior. Por su disposición y su relación estratigráfica se cree que habría funcionado conjuntamente con B700.

Tiene dos fases, una primera construida por Tutmosis IV, que fue restaurada y ampliada (añadiendo el pórtico de ocho columnas) en época kushita (Piankhi).

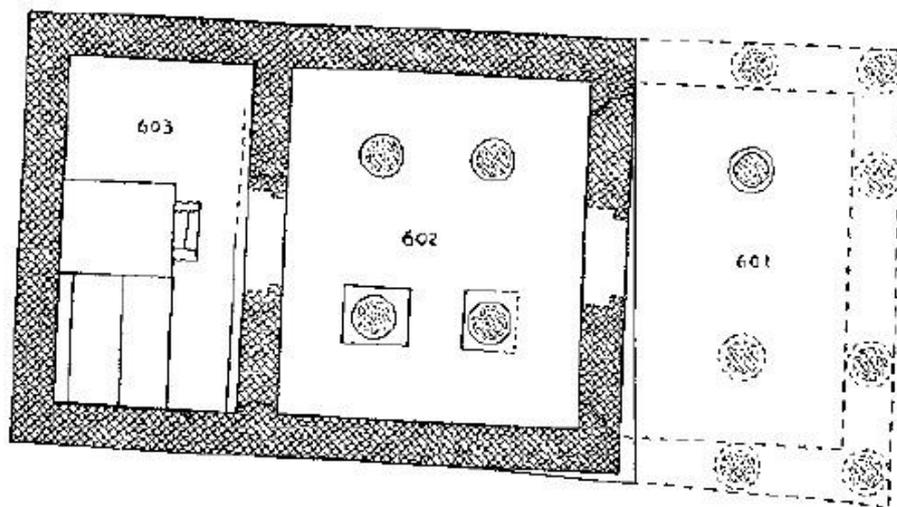


Fig. 4. Planta del edificio B600 (REISNER 1918: pl. X).

¹⁶⁴ PM VII, 215.

¹⁶⁵ CAILLIAUD 1826: 218.

Para Kendall este tipo de estructura parece haber sido utilizada por el rey durante su *heb Sed* (como aparece representado en los relieves de B501): *One can hardly avoid the conclusion that this shrine was dedicated either to the living king, where he sat during ceremonies, or to his ka in the form of a statue.*¹⁶⁶

B700 fue identificado por Cailliaud como edificio S y Lepsius lo nombró como edificio H.¹⁶⁷

*A l'est, non loin de là, on reconnaît les restes d'un temple (S), à peu-près de la même largeur que le Typhonium, et qui, comme ce monument, avait été creusé en partie dans la montagne.*¹⁶⁸

B700 es un pequeño templo dedicado a Amón (fig. 5). El templo meroítico consta de tres habitaciones, un pilono y un pórtico (que como en el caso anterior tiene ocho columnas) y es una restauración de un templo anterior construido por Atlanersa y completado por Senkamanisken.

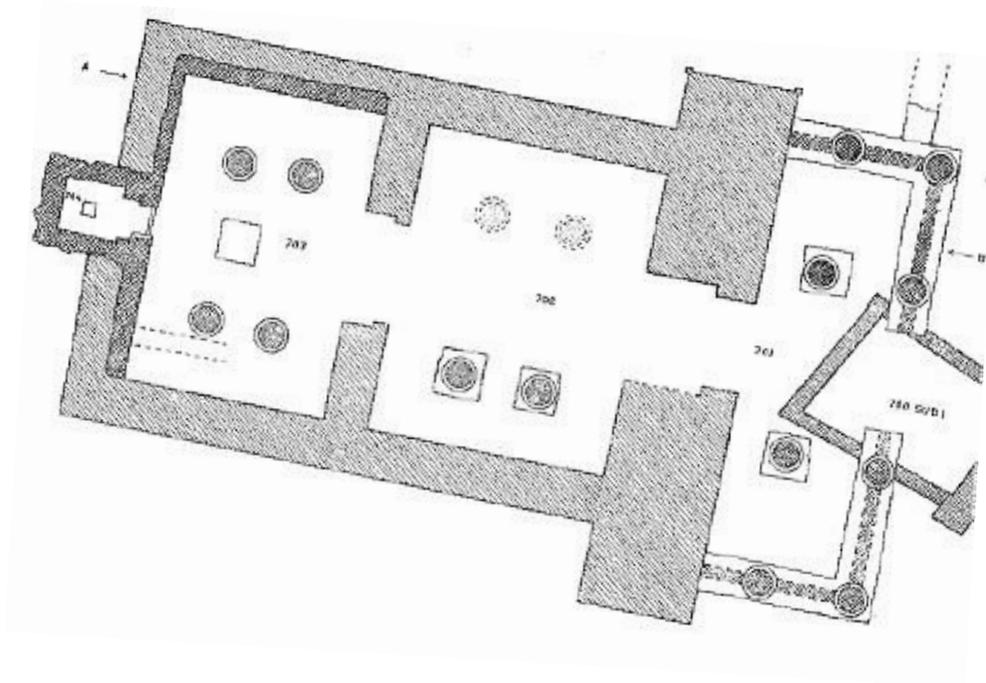


Fig. 5. Planta del edificio B700 (REISNER 1918: pl. X).

¹⁶⁶ KENDALL 2002: 15.

¹⁶⁷ PM VII, 213.

¹⁶⁸ CAILLIAUD 1826: 216.

El templo inicial (s. VII aC) estaría formado por las dos habitaciones que contienen cuatro columnas a las que se accedía a través del pilono. En la habitación 703 se encontró el altar original del primer templo *clearly in its original position, undisturbed since the time when it was placed in the temple.*¹⁶⁹ El templo habría quedado destruido por un desprendimiento. En época meroítica (s. I aC) habría sido restaurado y ampliado, para finalmente ser abandonado por otro desprendimiento.

B800 fue identificado por Waddington y Hanbury con la letra D, por Cailliaud como edificio U y por Lepsius como edificio E.¹⁷⁰

*A cinquante pas dans le sud de ces deux derniers, est un cinquième temple (U): la partie existante se compose d'une pièce à quatre colonnes et d'un sanctuaire, où est un autel (...). On reconnaît que la partie intérieure avait reçu des sculptures en relief dans les creux. La longueur de l'édifice est de 24 mètres 29 centimètres [75 pieds environ]; mais il devait être beaucoup plus grand; si, comme il est probable, des débris qui se prolongent à 60 mètres dans le sud, en faisaient partie.*¹⁷¹

Mucho más significativa es la descripción de Hoskins:

The temple D is not remarkable for architectural beauty. It is much injured, and the sculpture and hieroglyphics which ornamented the interior are quite defaced; scarcely a vestige of the latter remaining to tell that they existed. The plan of the temple may be distinctly traced. It consisted only of two rooms: the first ornamented with four columns; the second is the sanctuary, in which is a plain stone for an altar (...) Close or adjoining to this temple, on the east side, are some walls and columns of other edifices (E in the plan); but, from what

¹⁶⁹ REISNER 1918: 104.

¹⁷⁰ PM VII, 212-213.

¹⁷¹ CAILLIAUD 1826: 216.

*remains, little, I think, would be gained by an excavation, as there are no hieroglyphics.*¹⁷²

Los restos corresponden claramente a un templo, que presenta una planta similar al templo principal (B500). Reisner distinguió diferentes fases constructivas en B800 y excavó simultáneamente **B900**¹⁷³, en la cual también distinguió diferentes fases, relacionó ambas estructuras, su función y su cronología (fig. 6).

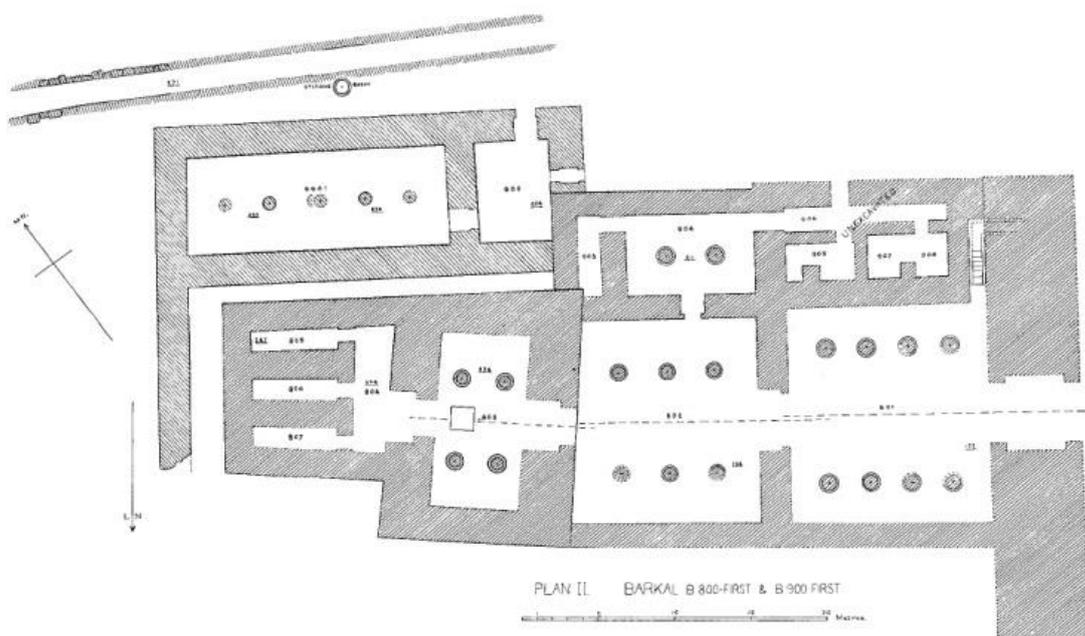


Fig. 6. Planta de los edificios B800 y B900 (REISNER 1918: pl. XXXI).

El templo está dedicado a Amón de Karnak, la primera fase constructiva corresponde al periodo napatiense (Alara o Kashta, s. VIII aC). El templo fue inicialmente construido en adobe, pero Piankhi lo reconstruyó en piedra. Habría sido restaurado por Anlamani y las últimas construcciones corresponden al reinado de Harsiyotef. Para Kendall, B800 está relacionado con B500, y serían el escenario de una ceremonia religiosa: *The disposition of B500 and B800 suggest that during Dynasty 25, when the Kushites controlled both Thebes and Napata, they conducted local rituals here*

¹⁷² HOSKINS 1835: 140.

¹⁷³ PM VII, 213.

*that involved carrying the bark of Amun from B500 to B800 and back, thus magically allowing the god of Napata to visit his alter-ego in faraway Thebes.*¹⁷⁴

B1000 es un gran pozo circular al que se accede por escaleras. Fue excavado por Reisner en 1916, tiene 10 metros de diámetro y 5 metros de profundidad. Para Kendall, el tamaño y la posición (ver planos en Anexo III, plano 5 y 6) en la que se encuentra recuerda al gran pozo encontrado en Dokki Gel.¹⁷⁵ Bonnet distinguió dos fases constructivas, la primera asociada al Reino Nuevo y la segunda perteneciente al periodo meroítico. Bonnet cree que la función del pozo estaba relacionada con los servicios al templo.¹⁷⁶

B1100 fue identificado por Cailliaud como edificio Q, mientras que Lepsius lo renombra como edificio C.¹⁷⁷

*Jusqu'à la montagne, la terre est jonchée de débris sur une longueur de 92 mètres (marque Q sur le plan). Plusieurs édifices ont pu exister sur cet emplacement; aujourd'hui on ne peut rien y reconnaître; les fondations mêmes sont détruites, et les matériaux ont été; pour la plupart, enlevés.*¹⁷⁸

Este templo fue excavado por el equipo de Kendall.¹⁷⁹ Situado frente al pináculo de Barkal, la forma original que hubiera tenido el templo es difícil de determinar porque se encuentra parcialmente enterrado por rocas que se han desprendido de la montaña. Parece que este templo habría sido reconstruido en más de una ocasión, se han documentado diferentes fases constructivas o reconstructivas. El primer templo se habría construido durante el Reino Nuevo y tuvo dos fases sucesivas, la primera en el periodo napatiense (Dinastía XXV) y la segunda en el periodo meroítico (reinados de Natakamani y Amanitore). Las excavaciones concluyen además que, de acuerdo con la posición de los niveles de fundamentación, el templo tuvo un eje perpendicular al pináculo como puede verse en los otros templos de Barkal.

¹⁷⁴ En www.jebelbarkal.org/VII. Temples and Palaces.

¹⁷⁵ KENDALL 2014a: 5.

¹⁷⁶ BONNET 2003: 273.

¹⁷⁷ PM VII, 211.

¹⁷⁸ CAILLIAUD 1826: 216.

¹⁷⁹ Las primeras excavaciones fueron en el año 1997 y en el año 2002 se terminó la exploración de esta zona.

B1150 son los restos de un templo identificado por la misión americana durante los trabajos de excavación del área entre la montaña y el palacio B1200.¹⁸⁰ Está situado frente a B1100 y como en el caso anterior semienterrado por las rocas desprendidas de la montaña.

B1200 fue identificado por Cailliaud como edificio Q y por Lepsius como edificio D.¹⁸¹ Reisner trabajó durante los años 1918 y 1919 pero nunca publicó los resultados.¹⁸² En 1989, el equipo del *Fine Arts* de Boston retomó las excavaciones en Barkal y, en 1991, Kendall publicaba un artículo sobre B1200,¹⁸³ donde lo identificaba como un palacio napatiense (fig. 27).

El edificio construido en adobe, mide aproximadamente 40 por 70 m. y tenía dos plantas. Se documentaron dos escalinatas situadas en los extremos este y oeste. El techo estaba sostenido por columnas esculpidas y pintadas. Los muros estaban recubiertos con yeso de color blanco, decorado con molduras y pintado con colores rojo, amarillo y azul. Este palacio conserva al menos una sala del trono (de aproximadamente 9 metros por 9 metros), con cuatro columnas. También se documentó una antesala al trono cuyo techo estaba sostenido por ocho columnas. En el extremo oeste se documentó una zona identificadas como la cocina, con un gran número de hogares. Se excavó también el basurero asociado al palacio y pudieron estudiarse algunos de los elementos que formarían parte del menú real. Además se encontraron elementos de la vajilla, como copas, cuencos y platos, fabricado con molde y que tenían los bordes pintados en rojo.

Hasta aquí hemos descrito las áreas que Reisner identificó y excavó. El mismo Reisner indicó que había numerado e identificado otras estructuras visibles, pero nunca publicó un plano en el que aparecieran esas estructuras.¹⁸⁴ Los equipos americano e

¹⁸⁰ KENDALL 2002: 49.

¹⁸¹ PM VII, 211.

¹⁸² Dunham fue el que publicó una primera aproximación a las observaciones de Reisner (DUNHAM 1970: 95).

¹⁸³ KENDALL 1991: 82-88. El mismo Kendall trabajó también en B1200 en 1996 (KENDALL 1997: 320-354) y en 2007 (KENDALL; WOLF 2007: 82:88).

¹⁸⁴ En el plano general publicado (REISNER 1916) no aparecen todas las estructuras, ni tampoco hay planos de detalle. Dunham en *The Barkal Temples* (DUNHAM 1970) recopiló toda la información no publicada con la intención de presentar un plano más detallado, pero tuvo muchas dificultades para ordenar todo el material. Kendall explica, de hecho, cómo parte de las anotaciones de Reisner se había perdido en uno de los almacenes del Museo. En 1990, Kendall recopila el material publicado y no publicado de Reisner y elabora un nuevo mapa de Barkal incorporando los nuevos datos que se tenían del yacimiento (KENDALL 1994: 139-145). Volveremos a hablar de B1200 en el capítulo 2.

italiano dirigidos por T. Kendall y S. Donadoni elaboraron un nuevo mapa del área, incorporando los datos de Reisner y numerando las estructuras visibles en el área de Barkal.¹⁸⁵ El área es muy amplia y no hay publicaciones exhaustivas. La construcción más significativa hasta el momento es B 1500, que corresponde al palacio de Natakamani. La misión italiana ha trabajado en esta edificación, de gran tamaño y complejidad y, desde al menos el año 2003, ha trabajado simultáneamente excavando y documentando alguna de las otras estructuras de la zona al este de B500.¹⁸⁶

B1300 y B1400, que se encuentran fuera de lo que hoy es el área arqueológica están aproximadamente a 500 metros al este de B500, en tierra de cultivo. Esta área había sido excavada por los italianos en los años 70,¹⁸⁷ pero debido a su posición se han visto gravemente afectados por la actividad de los campesinos. La misión italiana revisó el sector durante la campaña del 2014-15 y puso de manifiesto el mal estado de conservación: *They are now at the border of the fields, in an area where is evident the growing of the farmers' activities. The few remains of the buildings – or better, of only one building, due to the almost complete disappearance of the mud brick temple B1300 on the surface of the area – are now composed in the general map of the site, and testify the wide building program planned by Natakamani in Napata.*¹⁸⁸

B1300 identificado como un templo construido en adobe. Consta de un pilono, una sala hipóstila, un pronaos con columnas y una antecámara. En el santuario se encontraron los restos de un altar. Rodeado por un temenos. Entre los restos destacan el arquitrabe con inscripción en jeroglíficos y en escritura meroítica donde se reconoce el nombre de Natakamani.

B1400 también son los restos de un templo, en este caso construido en arenisca del que sólo subsisten las hiladas inferiores. El templo tiene una antecámara con dos pilares, que da paso a una sala hipóstila con cuatro columnas que da acceso al santuario.

¹⁸⁵ El plano publicado con el artículo (véase nota 126) no está completo. Sólo se han indicado las estructuras que están en la zona más próxima a la montaña, es decir, en lo que es la zona arqueológica definida. Sin embargo, el artículo sí que recoge otras estructuras que no son visibles en el plano.

¹⁸⁶ DONADONI 1986: 9-13; DONADONI 1993: 101-115; DONADONI 1994: 54-59.

¹⁸⁷ BAROCAS 1982: 302-312; KENDALL 1994: 144; MITCHELL 1996:308.

¹⁸⁸ CIAMPINI: 2014.

B1500 esta gran estructura cuadrada, de 65 metros de largo, ha sido identificada como el palacio de Natakamani (fig. 28). La misión italiana lo excava desde 1982. El palacio está construido en podio y se han documentado cuatro accesos al interior. Los muros están contruidos combinando adobe y ladrillo, mientras que las escaleras están contruidas en piedra arenisca.¹⁸⁹

B1600 hemos encontrado pocas referencias a esta estructura. Sabemos que fue identificada por F. Hinkel y que se encuentra a unos 250 m. al sudeste de B500. Los restos aparecen en dos mapas de J. Burton. Kendall identifica estos restos como un posible kiosco meroítico.¹⁹⁰

Los restos identificados como B1700, B1800, B1900, B2000 y B2100 están alineados. En B1700 Kendall identifico diversos restos arquitectónicos que podrían corresponder a un edificio de forma rectangular.

B1700 corresponde a una estructura cuadrangular (fig. 30) que cubre un área aproximada de 16 metros cuadrados, con un eje perpendicular a B500. Sólo sobreviven los niveles fundacionales contruidos en adobe, pero la estructura de los muros parece indicar que originalmente habrían sostenido columnas en piedra. En una primera interpretación, Kendall identificó el lugar como la panadería del templo.¹⁹¹ En 2015 se realizó una campaña de excavación en B1700, que permitió reinterpretar el edificio, que ahora es identificado como un palacio o como la posible residencia de un alto sacerdote de Amón o alto oficial.¹⁹²

B1800 se sitúa al noroeste de B1700 y fue interpretado con un templo, aunque su eje era también perpendicular a B500. El edificio, construido sobre podio, mide aproximadamente 30 x 20 m. y los restos de columnas alrededor hacen pensar en una

¹⁸⁹ Volveremos a hablar de B1500 en el capítulo 2.

¹⁹⁰ KENDALL 1994: 144.

¹⁹¹ KENDALL 1994: 143. Volveremos a hablar de B1700 en el capítulo 2.

¹⁹² Cuando empezaron las excavaciones B1700 fue también identificado como una posible estructura palaciega, pero su estructura (con una serie de habitaciones rodeando lo que podía ser un atrio privado) y, sobre todo, su tamaño sugirieron que era demasiado pequeño para ser una residencia real (www.jebelbarkal.org consultada el 5/10/16). En todo caso, B1700 es un ejemplo más de construcción en podio, tal y como podemos ver en numerosos ejemplos de Meroe y que generan toda una discusión acerca de cómo debe ser interpretado este tipo de estructuras ya que en general se identifican tanto como edificios privados residenciales, edificios administrativos o palacios. Para Lebedev los hallazgos en B1700 sugieren que se trató de un edificio importante relacionado con la elite: *However, we do not know if it was used as a permanent residence for a high priest / an important oficial, or its doors were open only during some ceremonies* (LEBEDEV, comunicación personal; en prensa).

estructura perístela similar a lo que puede verse en B1500. La misión italiana ha realizado una limpieza del área durante la campaña del año 2014 destapando nuevamente los tambores de columna. Destacan su carácter monumental y el hecho de que se encuentre en el dromos que conecta con el palacio de Natakamani y el templo B500. Según Ciampini esto sugiere que el edificio cumpliría una función en la construcción del espacio ceremonial de Napata.¹⁹³

B1900, que se encuentra inmediatamente al noroeste de B1800, es de tamaño más reducido, mide 12 x 7 m., tiene un eje perpendicular a B500 y ha sido interpretado como un posible kiosco situado frente a B1800.

B2000, al este de B1900, ha sido identificado como un edificio contemporáneo a B1500; su eje es también perpendicular a B500.

B2100 fue identificado por Waddington y Hanbury como templo A. Estos autores publicaron la planta de los restos visibles.¹⁹⁴

Here are the bases, or parts of the shafts, of thirty-four pillars, varying from two feet two inches to two feet five inches in diameter: many of them scarcely appear above the level of the sand, which conceals the rest of the colonnade, and there is no one of which any considerable portion remains; even their fragments have been removed. The foundation of a stone wall x may in part be traced at the S.E. end, where probably was the entrance; the existence of side walls can only be conjectured from the heaps of crumbled sandstone mixed with pieces of mortar, which lie about the temple. It would be useless to speculate on the probable construction of a building, whose ruins are so very inconsiderable .¹⁹⁵

Actualmente sólo son visibles cinco bases de columna. A diferencia de los anteriores, la construcción tiene una orientación este-oeste.

¹⁹³ CIAMPINI, 2015b: 8.

¹⁹⁴ WADDINGTON; HANBURY 1822: 159.

¹⁹⁵ WADDINGTON; HANBURY 1822: 159-160.

B2200 fue identificado primeramente como un pozo, similar a B1000, porque los restos visibles dibujaban un círculo de aproximadamente 12 metros de diámetro. La estructura fue excavada por la misión italiana durante la campaña del 2008.¹⁹⁶

B2300 fue excavado durante la campaña de 2014. Se trata de un kiosco meroítico del que se han conservado los muros fundacionales construidos en adobe. Es un edificio de planta rectangular, de pequeño tamaño, con columnas (tres o cuatro por lado) de base cuadrada. Alrededor del kiosco se documentó la fundamentación de otro muro. El sector está en proceso de excavación.¹⁹⁷

B2400 inédito hasta el 2001.¹⁹⁸ El edificio, de planta cuadrangular (fig. 29), mide aproximadamente 40 m. de lado, y se alza sobre un *podium* de aproximadamente 1 m. Ha sido identificado como un palacio meroítico, posiblemente anterior a Natakamani, pero no se ha podido precisar la fecha.¹⁹⁹

Si bien es posible que tuviera varios accesos, como ocurre en el caso de B1500, solo la entrada oeste pudo documentarse. Se trata de una rampa²⁰⁰ que parte de una terraza construida a la misma altura del podio. En los lados norte y este parece haber restos de lo que podrían ser accesos al interior del edificio, pero el mal estado de la construcción hace difícil afirmar que así sea.²⁰¹ Se documentó también una calzada pavimentada construida sobre la destrucción del palacio B2400.

Durante los años 1994-95 la misión italiana realizó un plano topográfico de toda el área arqueológica de Djebel Barkal actualizando los datos que se tenían hasta ese momento. El equipo italiano asignó un número de identificación a las acumulaciones visibles que no se habían registrado con anterioridad. El resultado es la asignación de

¹⁹⁶ CIAMPINI *et alii* 2014: 695-701. CIAMPINI 2015a: 369-379. CIAMPINI 2015b: 9.

¹⁹⁷ CIAMPINI 2015b: 9.

¹⁹⁸ En el plano publicado por Kendall, el número B2400 está asignado a otra acumulación más al noroeste (KENDALL 1989: 142) que fue renumerada como B2800 en el plano arqueológico realizado en 1996 (MITCHELL 1996: 311 y 314).

¹⁹⁹ El edificio se ha relacionado con la existencia de B100, con el que se ha comparado y también se han establecido similitudes y referencias con B1500 (ROCCATI 2013). Volveremos a hablar de B2400 en el capítulo 2.

²⁰⁰ Los muros perimetrales son de ladrillo pero no conserva restos de enlucido o de decoración.

²⁰¹ La entrada norte, que se encontró en buen estado de conservación, se documentó durante la campaña de 2007 y consta de un patio central seguido de un patio peristilo. La entrada este está en muy mal estado de conservación y su destrucción parece relacionada con la segunda fase del edificio y con la existencia de la calzada (www.archaeologyworld.blogspot.qa/2009/07/italian-archaeological-expedition-in.html).

los números B2500 a B3000.²⁰² En este nuevo registro se numeraron los restos que eran visibles en Abasseya.²⁰³ B2500 había sido identificado por la misión italiana y registrado también por Kendall en 1989: *a ruined Meroitic structure yet unpublished, which was first observed by the Italian Mission in 1989, lying about 1 km east of Gebel Barkal between private houses on the western edge of Karima. The site is marked by baked brick scatter, one or two column drums, and at least one campaniform capital faced with thick sandy plaster.*²⁰⁴

En 2003, durante la excavación de B2400, la misión italiana documentó una nueva construcción y la registró con el número B3200.²⁰⁵ Este número es el último registrado en el yacimiento de Barkal. **B3200** consiste en una construcción con una sala con columnas que se documentó rodeada de un sistema de muros que actuarían de corredor hacia el interior (fig. 31). Se encontraron dos accesos, uno al este y otro hacia el sur. Algunos de los restos arquitectónicos hallados presentan restos de decoración de estilo meroítico. La construcción ha sido datada en el s. II aC.²⁰⁶ Por último, hay que destacar que la misión italiana relaciona la existencia de este edificio con B2400.²⁰⁷

3.2. El área de necrópolis: las pirámides

En la necrópolis se encuentran las pirámides de época meroítica, datadas entre los siglos IV aC y II dC, que pertenecen a reyes, reinas y príncipes. El primer registro de las pirámides lo realizó Lepsius, que identificó hasta 20 pirámides,²⁰⁸ tomó las medidas, dibujó las características de las capillas y copió las inscripciones visibles. Las pirámides

²⁰² MITCHELL 1996. El mapa con la situación de los restos arqueológicos y la numeración asignada puede consultarse al final del volumen. El número B3000 aparece duplicado en diferentes zonas del área prospectada. Las descripciones que aparecen en el mismo artículo, en las cuales no aparecen posiciones relativas, no ayudan a situar los restos en el plano, con lo cual el error no puede ser subsanado.

²⁰³ Corresponden a los sectores identificados en Abasseya: Abasseya A registrado como B2600, Abasseya B registrado como B2500 y Abasseya C registrado como B2700. Para todo lo relativo a la excavación e identificación de las construcciones véase el capítulo 2.

²⁰⁴ KENDALL 1989: 144.

²⁰⁵ No hemos encontrado ninguna documentación acerca de B3100; deducimos que el número está asignado porque la misión italiana asignó B3200 a los restos hallados durante la excavación de B2400.

²⁰⁶ Volveremos a hablar de B3200 en el capítulo 2.

²⁰⁷ La información sobre la excavación de B3200 se ha consultado en el informe preliminar (SIST 2011: 159-166).

²⁰⁸ Concretamente eran visibles 8 para el Grupo Norte y 12 para el Grupo Sur (LEPSIUS 1970(1913¹): 272-281). Hoskins (HOSKINS 1835: 148-156) había asignado letras a cada una de las pirámides, Lepsius les asignó un número, pero posteriormente Reisner (REISNER 1923: 34-77) renumeró las pirámides de Barkal. En PMVII: 203-207 se indican las tres denominaciones.

fueron excavadas por Reisner.²⁰⁹ Reisner sistematizó lo que ya habían recogido los primeros testimonios como, por ejemplo, el hecho de que las pirámides aparentemente forman dos grupos, denominados Grupo Norte y Grupo Sur. Reisner excavó y documentó un total de 25 pirámides. El Grupo Norte, situado más al oeste, consta de 8 Pirámides (Bar.1- Bar.8), mientras que el Grupo Sur, más al este,²¹⁰ consta de 17 pirámides (Bar.9-Bar.25). El Grupo Sur es el más antiguo. Las pirámides, datadas a principios del s. IV aC, son algo más grandes y su sistema constructivo es diferente ya que su núcleo es de cascotes.²¹¹ Este es un de los motivos por el cual este grupo es el peor conservado. En algunas de estas pirámides los bloques que recubrían la superestructura han desaparecido casi por completo²¹² dejando expuesto sólo un montón de cascotes. En 1995 y 1996, la misión del museo egipcio de Barcelona descubrió dos nuevas pirámides,²¹³ que fueron denominadas siguiendo la sistematización de Reisner como Bar.26 y Bar.27²¹⁴ y que puesto que no están ni en el Grupo Norte ni en el Grupo Sur las hemos agrupado bajo el nombre de Grupo Oeste.²¹⁵

Las pirámides meroíticas son de reducidas dimensiones y presentan una capilla de culto adosada a la cara este.²¹⁶ Fueron estudiadas y clasificadas por Reisner durante las excavaciones de las necrópolis reales. La clasificación tipológica se basó en múltiples aspectos, como por ejemplo, la forma de la superestructura, el tipo de capilla, la

²⁰⁹ Algunas pirámides fueron excavadas por Budge (BUDGE 1907). Toda la documentación de las excavaciones de Reisner fue publicada en la serie de Dunham *The Royal cemeteries of Kush*. El volumen IV (1957) está dedicado a las necrópolis de Barkal y Meroe.

²¹⁰ Reisner no utilizó los nombres de los puntos cardinales en sentido astronómico sino teniendo en cuenta una orientación local basada en la situación del río, de ahí que los nombres de Grupo Norte y Grupo Sur no correspondan a una agrupación situada en el norte y sur geográfico (REISNER 1923: 58, n.1).

²¹¹ Según Reisner la Bar. XI sería claramente la primera pirámide construida en esta zona, mientras que las cinco pirámides más pequeñas que están alrededor serían posteriores y sus propietarios tendrían algún vínculo familiar con el propietario de Bar. XI (REISNER 1923: 58). Dunham propone una datación del 322-315 aC (DUNHAM 1957: 6).

²¹² En algunos casos sólo sobreviven una o dos hiladas de los bloques de recubrimiento o bien bloques dispersos, que apenas dan idea de la dimensión que podía tener la superestructura.

²¹³ BERENGUER; GONZÁLVEZ 1995: 58-61; BERENGUER 1997: 108-136; BERENGUER 1999: 55-63; BERENGUER 2001: 41-46; BERENGUER; DÍAZ DE CERIO 2001; BERENGUER 2004: 223-228. Fueron las primeras excavaciones que se hacían en la necrópolis de Djebel Barkal desde los trabajos de Reisner. El proyecto de la Fundación Arqueológica Clos (Barcelona, España) dirigido por Francesca Berenguer contemplaba dos tipos de actuación: la re-excavación y restauración de las pirámides del Grupo Norte y la excavación de un nuevo sector al sur de la montaña, situado fuera de los grupos visibles, que fue donde se encontraron las nuevas pirámides.

²¹⁴ Véase, más abajo, la descripción tipológica.

²¹⁵ DÍAZ DE CERIO, en prensa. El nombre del Grupo Oeste respeta la denominación de Reisner. Cuando se publicaron estas tumbas sólo se indicó que se trataba de una “nueva necrópolis real inédita” (BERENGUER 2001).

²¹⁶ DUNHAM 1950, 1952, 1955 y 1957.

disposición del acceso a la subestructura teniendo en cuenta la capilla de culto, el tipo de cierre de la cámara funeraria, la forma de la puerta y cómo era el acceso al interior, el número de cámaras interiores, la forma del techo de las cámaras, la presencia de nicho y la forma de enterramiento en la cámara. Hinkel retomó la clasificación de Reisner e hizo una nueva sistematización y catalogación de las pirámides que se basaba en sus estudios y trabajos en la necrópolis de Meroe.²¹⁷

Las pirámides del Grupo Norte, Bar.1 a Bar.8 son muy uniformes tipológicamente. Únicamente Bar.8 presenta características particulares tanto en la superestructura como en la subestructura. En cuanto a las superestructura, Bar.1 a Bar. 6, presentan una forma escalonada con molduras en las esquinas – clasificada como Tipo X (fig. 7a), mientras que Bar.7 presenta una forma escalonada pero sin molduras en las esquinas y sin zócalo de arranque – clasificada como tipo VII (fig. 7b).

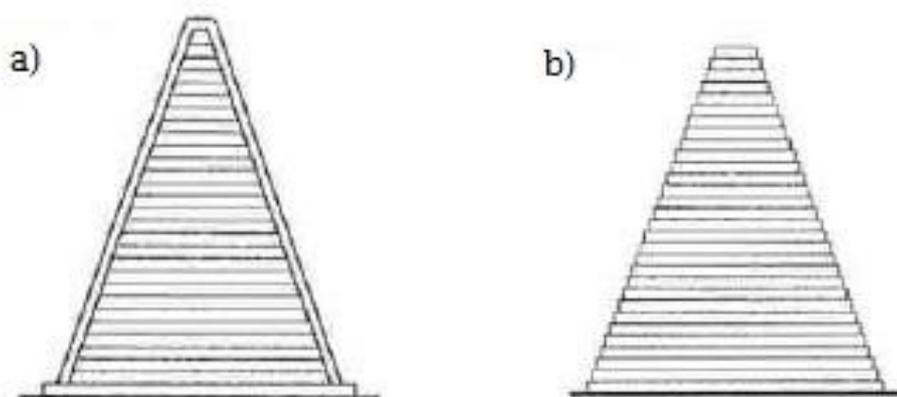


Fig. 7. Tipología de pirámides de Barkal: a) Tipo X y b) Tipo VII (HINKEL 1996: 410).

Las capillas de Bar.1 a Bar.7²¹⁸ son todas del tipo IV, es decir, con pilono de acceso y puerta empotrada. Estas capillas se encontraban decoradas, pero fueron parcialmente desmontadas ya en la antigüedad y los bloques se utilizaron en construcciones posteriores, por lo que su reconstrucción no es posible hoy en día. El acceso a la cámara funeraria o cámaras funerarias se hacía por medio de un dromos

²¹⁷ HINKEL 1984: 310-331. Hinkel agrupó las pirámides (su superestructura) según las variaciones visibles en su diseño: esquinas con moldura, fachada escalonada o superficie lisa que podían indicar cambios en la concepción arquitectónica. Los tipos VII y X, con todas sus variantes, son los más antiguos con una cronología que abarca desde el s. II aC hasta el s. I dC.

²¹⁸ Excepto Bar.5, que no pudo ser clasificada debido al mal estado de conservación.

escalonado. Estos dromos, muy uniformes en cuanto a la forma, están formados por una sola sección de más de veinte escalones, destacando los más de 40 escalones de los dromos de Bar.7 y Bar.8. La única excepción a esta uniformidad es el ejemplo de Bar.2, que tiene dos secciones de escalones unidos por una rampa. En las pirámides del Grupo Norte este dromos arranca frente a la capilla, es decir, que pertenecen al Tipo IV de acceso. En cuanto a las cámaras funerarias, estas pirámides se agrupan en dos tipos: subestructura con 2 ó 3 cámaras (Tipo VI) en el caso de Bar. 5, Bar. 7 y Bar. 8; y subestructuras con dos cámaras, la primera de las cuales presenta nichos en las paredes (Tipo VII) en el caso de Bar.1 a Bar.4 y Bar.6. En cuanto a los métodos de enterramiento, todas las pirámides, excepto Bar. 7 y Bar.8, presentan lecho funerario de piedra para colocar el sarcófago (Tipo IV).

En términos generales, es importante destacar que Bar.7 y Bar.8 son las más antiguas del Grupo Norte con una cronología del s. III aC, mientras que Bar.1 a Bar.6 están todas datadas en el s. I aC.

La pirámide Bar.8 es la más antigua del grupo y quizá por ello presentan unas características particulares. La superestructura presenta una superficie escalonada pero fue construida en tres etapas, lo que le confiere un aspecto de pirámide truncada. Estas tres etapas constructivas dan lugar a un doble muro de contención construido en ladrillos y relleno de grava (fig. 8).

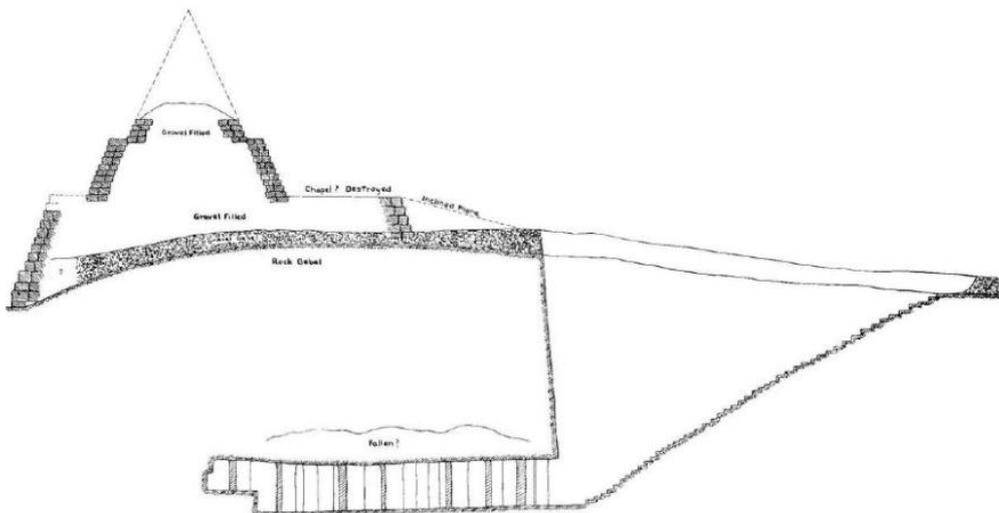


Fig. 8. Sección de Bar.8 (DUNHAM 1957: 59, fig. 31).

La capilla no se ha conservado, pero el largo dromos (49 escalones) arranca frente a la cara este, donde estaría la capilla. La subestructura consta de tres cámaras interiores, en este caso con pilares. El lecho funerario presenta una disposición anormal ya que se eleva a partir del último par de pilares de la cámara C y termina en un nicho en la pared.

En cuanto a la identidad de los que se enterraron en las pirámides del Grupo Norte, de las cuatro pirámides que pertenecen a reinas (Bar.3, Bar.4, Bar.6 y Bar.8), sólo conocemos a la propietaria de Bar.6: la reina Naldamak. El resto pertenecen a reyes, en el caso de Bar.2 y Ba.7, o a príncipes, en el caso de Bar.1 y Bar.5.

Las pirámides del Grupo Sur, Bar.9 a Bar.25, presentan características mucho más diversas. En este grupo encontramos las primeras y las últimas pirámides de la necrópolis y de ahí quizá esta variabilidad. Algunas de las superestructuras no se han conservado.²¹⁹ Las que se mantienen en pie pertenecen mayoritariamente al Tipo VII, es decir, se trata de pirámides escalonadas que no tienen zócalo de arranque. Bar.13 y Bar.15 pertenecen al tipo IX, es decir, son pirámides escalonadas pero con zócalo de arranque. En el caso de Bar.16 y Bar.17²²⁰ sólo se ha conservado una hilada de arranque, el resto es un simple montículo de cascotes. Bar.9 y Bar.10, que no conservaban la superestructura cuando Reisner trabajó en la necrópolis, están recogidas en los dibujos de Bankes;²²¹ por ello se les asigna el Tipo X: pirámides escalonadas con molduras en las esquinas.²²²

También son pocas las capillas que se han conservado en este grupo. En todo caso, la mayoría de las que se han documentado pertenecen al Tipo IV, es decir, el mismo tipo de capilla que vemos en el Grupo Norte, donde la capilla tiene pilono de acceso y puerta empotrada.

El arranque del dromos es mayoritariamente del Tipo IV, es decir, arranca frente a la capilla (al igual que veíamos en el Grupo Norte), pero con dos excepciones: por un

²¹⁹ Como hemos comentado más arriba, es posible que esto sea debido al sistema constructivo.

²²⁰ A pesar de que ambas presentan similitudes, Bar. 16 está catalogada como Tipo XIII, probablemente pirámide, mientras que Bar.17 se cataloga como Tipo VI, probablemente mastaba. Es significativo que en ambas se señala que podrían pertenecer a personajes privados y que ambas son las últimas que se construyeron en la necrópolis (s. II dC).

²²¹ Dibujo publicado en Macadam (MACADAM 1946: 95, pl.XIa).

²²² Estas pirámides, así como Bar.1 a Bar.6, tienen una cronología asignada del s. I aC.

lado, Bar.16 y Bar.17, cuyos dromos arrancan bajo la superestructura (Tipo VI) y, por otro, Bar.9 y Bar.10, donde es Reisner el que les atribuye un tipo IV ya que el mal estado de conservación no permite definir con exactitud ese arranque.

En cuanto a la subestructura, Bar.9 y Bar.10 pertenecen, como en las pirámides del Grupo Norte, al Tipo VII, y se datan en el s. I aC. El resto pertenece al Tipo V, variando únicamente el subgrupo según el número de cámaras interiores (una (A), dos (B) o tres (C)). En este tipo (Tipo V) encontramos las pirámides más antiguas, del s. IV-III aC, Bar.11 a Bar.15 y Bar.24, pero también las pirámides Bar.20, Bar.21, Bar.22, Bar.23 y Bar.25, que se datan en el s.I dC. Bar.17 pertenece al Tipo IV; su subestructura está formada por una sola cámara con techo abovedado y una orientación E-O y se data en el s. II dC. Bar.16 podría también pertenecer al Tipo IV, pero no tiene tipología asignada, porque, a pesar de tener una sola cámara, el techo no se ha conservado. En todo caso, a Bar.16 también se le da una cronología del s. II dC.

En cuanto a la presencia del lecho funerario, la mayor parte pertenece al Tipo IV, es decir, el lecho se coloca en el eje de la cámara funeraria. Bar.14 y Bar.15 pertenecen al Tipo VI, donde el lecho se coloca en posición central, pero adosado a la pared oeste. La pareja Bar.16 y Bar.17 pertenece al Tipo VII, donde el lecho está adosado al muro norte.

En cuanto a los propietarios de este grupo de pirámides, de las seis pirámides que pertenecen a reyes (Bar.9, Bar.11, Bar.12, Bar.15 y Bar.18), solo conocemos al propietario de Bar.14, que es el rey Aryamani. Tres pirámides pertenecen a reinas (Bar.10, Bar.13 y Bar. 19) y en las otras ocho (Bar.16-17 y Bar.20-25) no se ha podido determinar el sexo del ocupante y la tipología de enterramiento no es suficiente para determinarlo.

El Grupo Oeste contiene, hasta el momento, dos pirámides:²²³ Bar.26 y Bar.27. Las primeras interpretaciones planteaban la hipótesis de que esas pirámides podrían pertenecer al periodo napatense temprano (s.VII-VI aC) o incluso a un periodo anterior e identificaban a uno de sus propietarios como un rey.²²⁴ Hemos realizado un primer

²²³ BERENGUER; GONZÁLVIZ 1995: 58-61; BERENGUER 1997: 108-136; BERENGUER 1999: 55-63; BERENGUER 2001: 41-46; BERENGUER; DÍAZ DE CERIO 2001; BERENGUER 2004: 223-228.

²²⁴ Estas interpretaciones estuvieron sujetas a controversia, no solo porque se trataba de un rey no registrado anteriormente, sino también porque al asignarle esa cronología sugería un uso de la necrópolis

estudio tipológico,²²⁵ basándonos en las clasificaciones de Reisner y Hinkel,²²⁶ y hemos determinado que estas pirámides pertenecen a dos tipologías diferentes. En ambos casos desconocemos cuál hubiera sido la forma de la superestructura porque sólo se han conservado algunos bloques dispersos de arenisca. En la campaña de 1995 se realizó una primera limpieza superficial de la superestructura y, por la dispersión de los bloques hallados in situ, se determinó que la planta aproximada de la superestructura de la pirámide era de 9m.²²⁷ En Bar. 27 los bloques encontrados dispersos en la superficie no aportaron información sobre el tamaño o las características constructivas de esta pirámide.²²⁸

El acceso a la subestructura de ambas pirámides se hace, como en los casos anteriores, por medio de un dromos escalonado del Tipo IV. En Bar.26 el dromos consta de 37 escalones. A la subestructura se accede por medio de una entrada del Tipo I, donde se había conservado parcialmente el cierre al interior (Tipo II). La subestructura consta de dos cámaras funeraria (Tipo VB), con techo abovedado (Tipo III). La cámara A presenta restos de decoración en el techo y en la pared oeste. El techo cuenta con una fórmula funeraria de los *Textos de las Pirámides*, que acompaña un “techo astronómico”. En la pared oeste de la cámara, a ambos lados del pasillo, la decoración se conserva sólo en el lado norte. Esta decoración consiste en una serie de signos resurreccionales que acompañan a una representación de Anubis en posición recostada sobre su capilla. En el arquitrabe del pasillo puede verse también restos de la decoración, identificada como la representación de una divinidad con las alas extendidas. En el arquitrabe del pasillo puede verse también restos de la decoración, identificada como la representación de una divinidad con las alas extendidas. El pasillo de acceso a la cámara B también presenta restos de decoración en el techo y en las paredes laterales. En el techo se reproduce el capítulo 137A del *Libro de la Salida al Día*, mientras que en los laterales del pasillo están representados Anubis y Horus en su

de Barkal muy anterior a la datación que se atribuye a esta necrópolis. Además, aceptar esta interpretación suponía una reconsideración importante alrededor de la cronología meroítica en general.

²²⁵ DÍAZ DE CERIO, en prensa.

²²⁶ DUNHAM 1957: 207; HINKEL 1996: 408-423.

²²⁷ BERENGUER; DÍAZ DE CERIO 2001, p. 74. En la reexcavación que se ha realizado en 2017, se ha realizado una limpieza más exhaustiva de la parte exterior, donde se han podido documentar los cortes en la roca sobre la que se construyó la superestructura y que nos indican que la superestructura llegó hasta los 12 metros cuadrados en su base.

²²⁸ Esta pirámide está pendiente de ser re-excavada.

forma antropomorfa. La cámara B presenta restos de pigmento negro en la pared oeste, en la cual hay un nicho (Tipo IV) y parece que también habría estado decorada con textos, pero estos se han perdido casi en su totalidad. También se encontraron restos del lecho funerario en piedra y en posición axial.

Bar.27 tiene una planta más simple y no presenta decoración. La subestructura tiene una sola cámara (Tipo VA) de techo abovedado (Tipo III) a la que se accede por un dromos de 16 escalones. A la cámara se accede por una entrada simple (Tipo I), que presenta un recorte en la parte superior como consecuencia de la acción del saqueo. Estas pirámides fueron datadas en el periodo napatiense (napatiense temprano).

Una vez definida la tipología de estas dos pirámides, las hemos comparado con las pirámides de las necrópolis de el-Kurru, Nuri, Meroe y Barkal. La tipología de Bar. 26 no aparece en la necrópolis de el-Kurru, pero sí es abundante en la necrópolis de Nuri, con algunas diferencias que no afectan a la asignación del “Tipo” (como por ejemplo, que el suelo de las cámaras tiene una ligera inclinación descendiente o que el pasillo entre las cámaras es abovedado en lugar de plano). Así, Bar. 26 presenta el mismo tipo de planta que Nu.17, Nu.34, Nu.37, Nu.44, Nu.48, Nu.56 y Nu.61. En la necrópolis de Meroe (Begarawiya Sur), encontramos el mismo tipo de planta que en Beg.S.4, Beg.S.10 y Beg.S.503. En la necrópolis de Barkal, Bar.13 presenta la misma tipología, aunque varía el tipo de acceso (Tipo III), pero la tipología básica de Bar.26 es cercana también a Bar.11 y Bar.12., es decir, relacionada con las pirámides más antiguas de la necrópolis. En cuanto a la iconografía, en Nu.17 y Nu.56 un sol alado corona el pasillo (muro oeste de la cámara A) que da acceso a la cámara B, como también sucede en Bar.26. Asimismo, es importante señalar que en Nu.8 la decoración presenta motivos que están presentes en Bar.26 (como el chacal y el símbolo apotropaico que coronan también el dintel del pasillo), si bien la tipología de enterramiento es diferente. Por otro lado, la factura de los jeroglíficos y personajes de la decoración de Nu.53 es significativamente similar a la de Bar.26. Desde el punto de vista iconográfico, son muy interesantes los casos de las pirámides Beg.S.10²²⁹ y Beg.S.503,²³⁰ que recordemos que tienen la misma tipología que Bar.26, porque tienen también restos de decoración que

²²⁹ DUNHAM 1957: 47.

²³⁰ DUNHAM 1957: 37. Esta pirámide fue reabierta por el equipo alemán dirigido por Wolf en la campaña del año 2015-2016. El trabajo preliminar se presentó en el *12th International Conference for Meroitic Studies 2016* que tuvo lugar en la ciudad de Praga, pero hasta el momento no hay publicaciones sobre este trabajo.

recuerdan en la factura y en los colores (y su combinación) la decoración encontrada en Bar.26. Es importante destacar que la pirámide Beg.N9 (diferente tipológicamente de Bar.26) presenta una decoración muy similar al tema que ocupa el techo en Bar.26.²³¹ No se ha podido profundizar más en el estudio del tema decorativo porque de Beg.N9 sólo tenemos el dibujo publicado por Dunham.²³²

En cuanto a la tipología de la pirámide Bar.27, y como ocurría en el caso anterior, no la encontramos documentada en la necrópolis de el-Kurru, pero sí en la de Nuri, donde las tumbas Nu.45, Nu.60, Nu.75, Nu.76, Nu.77, Nu.78 y Nu.80 presentan el mismo tipo de planta. También encontramos la misma tipología en la necrópolis de Barkal, concretamente en las tumbas Bar.16, Bar.17,²³³ Bar.22, Bar.23 y Bar.25. A diferencia de Bar.26, Bar.27 no presenta decoración.

En cuanto a los posibles propietarios, los restos óseos encontrados en Bar.26 fueron analizados, determinándose que se trataba de un individuo masculino.²³⁴ En Bar.27 también se encontraron restos óseos pero no se pudo determinar el sexo. Para Berenguer, Bar.26 perteneció a un rey o a un príncipe real, porque en la inscripción del techo del pasillo; allí donde debe aparecer el nombre del propietario, sólo ha sobrevivido la palabra *rp*^c, “príncipe heredero”, que posiblemente habría precedido el nombre del personaje hoy perdido.²³⁵ Sin embargo, al realizar el estudio tipológico, hemos puesto de manifiesto otros aspectos significativos. Por ejemplo, el hecho de que todas las pirámides documentadas con el mismo tipo de planta que Bar.26 pertenecen a reinas a excepción de dos, Nu.17 y Beg.S503. En términos generales, la forma de la subestructura con dos cámaras era habitualmente usada por las reinas desde el periodo napatense temprano, pero cabe tener en cuenta que también fue usado por las reinas del periodo meroítico que ocuparon el trono y que se presentaban con todos los atributos del rey.²³⁶

²³¹ La decoración de Beg. N9 recuerda en factura y disposición a la de Bar.26; concretamente, presenta una serie de serekhs similares a los hallados en la cámara A (DUNHAM 1957: 67, fig. 38).

²³² DUNHAM 1957: 66-67.

²³³ Si bien estas dos pirámides presentan lecho funerario.

²³⁴ CAMPILLO 2001: 106.

²³⁵ CERVELLÓ 2001: 98.

²³⁶ Existe el caso de la pirámide Beg.S.10 que primero se atribuyó a un rey, porque así parecía indicarlo la decoración interior, pero que finalmente se asoció a una reina (Candace), porque en la decoración de la capilla de culto se veía claramente que se trataba de una mujer (DUNHAM 1957: 47, nota).

La primera interpretación identificó la pirámide Bar.26 como la tumba de un rey o príncipe real. Esta sugería que era la tumba de un rey del periodo napatiense temprano (s. VII – VI aC), o quizá anterior, que sería el inaugurador de la necrópolis de Barkal y que estaría relacionado con algún hecho político excepcional.²³⁷ Además, según esta primera interpretación, Bar.27 se databa en el mismo periodo pero pertenecía a una mujer (reina), probablemente con algún vínculo familiar con el propietario de Bar.26. Es importante señalar que se trataba de una interpretación basada sobre todo en el estudio de la decoración y de los textos.

Después de haber relacionado este primer análisis tipológico, que hemos expuesto en las páginas anteriores, podemos establecer una datación tipológica de ambas pirámides. Es muy importante tener en cuenta que es necesario un estudio más profundo, principalmente relacionado con los textos y la decoración hallados en las cámaras funerarias de Bar.26.²³⁸ Por su tipología, Bar.26 podría ser datada en el s. IV-III aC, y pertenecería, pues, al grupo más antiguo de la necrópolis de Barkal. La pirámide Bar.27 presenta más complicaciones, porque tipológicamente corresponde a cronologías del s.VII-VI aC - si tomamos como modelo las tumbas de Nuri-, o del s.II dC – si consideramos los ejemplos tardíos de Barkal como son Bar.16 y Bar.17. A pesar de este amplio espectro, entendemos que estratigráficamente Bar.27 es posterior a Bar.26. La pirámide Bar.27 se construyó obstruyendo parcialmente el dromos de acceso a la pirámide Bar.26. Por tanto, en ningún caso podemos asignarle una cronología más antigua que la que estamos considerando para Bar.26.

²³⁷ BERENGUER; DÍAZ DE CERIO 2001: 167-169.

²³⁸ Este estudio preliminar, en el que también nos hemos acercado a la iconografía y hemos comparado la pirámide Bar.26 con otros ejemplos, podría ajustar algo más la datación, porque el resultado parece apuntar que Bar.26 podría datarse entre los s. III y II aC. Tras la reapertura de la pirámide en la campaña de 2017 estamos realizando un nuevo estudio de la decoración.

Capítulo 2

Trabajos arqueológicos en el yacimiento de Abasseya

1. Abasseya project

Abasseya project es la primera misión extranjera que trabaja en la zona urbana de Djebel Barkal. En febrero del año 2000 un equipo de la Universidad de Dóngola (Facultad de Humanidades, departamento de arqueología) dirigido por el Dr. Kabbashi Hussein (en aquel momento decano de la Universidad) hizo la primera intervención arqueológica en la plaza de Abasseya de la ciudad de Karima. A finales del año 2000 (noviembre) el área de Abasseya era dada en concesión por la *National Corporation Antiquities and Museums* (NCAM) a la fundación privada *Aula Ægyptiaca* de Barcelona, que iba a continuar el proyecto arqueológico en colaboración con la citada universidad. La fundación *Aula Ægyptiaca* de Barcelona realizó dos campañas arqueológicas (concretamente en los años 2000 y 2003). La fundación cerró sus puertas en 2004 y el proyecto quedó interrumpido durante ocho años. La asociación *Wahat projects* nace en 2009 con el objetivo principal de retomar aquel proyecto arqueológico. En el año 2012 logra su objetivo, obteniendo de la NCAM la correspondiente concesión. Desde entonces ha realizado seis misiones arqueológicas sucesivas. En el año 2014 *Wahat projects* firma un contrato por tres años con el *Qatar Sudan Archaeological Project* y el proyecto entra en una nueva fase de desarrollo que incluye no sólo el trabajo arqueológico sino también la musealización del yacimiento.

2. Descripción del yacimiento

El yacimiento de Abasseya está situado en el área urbana de la actual población de Karima. Abasseya es de hecho el nombre del barrio en el que se encuentra el yacimiento. El barrio se estructura alrededor de diferentes plazas públicas, en las cuales es fácil identificar numerosos restos arquitectónicos. Dos de estas plazas situadas al sur del conjunto urbano (Anexo III, plano 7) fueron identificadas como posibles áreas de excavación y por ello fueron denominadas Abasseya 1 y Abasseya 2. Otras zonas

límites a estas plazas presentan también restos visibles en superficie, pero hoy por hoy no se ha hecho un registro exhaustivo de estos restos.

Abasseya es un barrio relativamente “nuevo”. A finales de los años 80 del siglo pasado una gran inundación destruyó parte del pueblo de Karima. El gobierno indemnizó a las familias que habían perdido sus casas entregándoles tierra para que se construyeran una nueva vivienda. Dado que el terreno que se entregaba limitaba con el área arqueológica de Barkal, la NCAM realizó una prospección superficial de todo el espacio y delimitó las áreas que no podían ser ocupadas porque eran susceptibles de contener restos arqueológicos.

El área que está actualmente en estudio es la plaza de Abasseya 1, la que está más al suroeste de la ciudad de Karima. A sólo 650 m se encuentra la montaña de Djebel Barkal, a 900 m el templo de Amón que está a los pies de esta montaña y a menos de 400 m el muro que divide la ciudad del espacio considerado como el área arqueológica de Djebel Barkal (Anexo III, plano 8).

Abasseya 1 es una plaza de grandes dimensiones (Anexo III, plano 9) que tiene forma de L y que comprende diferentes sectores. Tres de estos sectores fueron identificados desde el principio, ya que en superficie eran visibles algunos restos arquitectónicos, y fueron denominados Sector A, B y C respectivamente.²³⁹ En el año 2012 y como resultado de una prospección arqueológica se identificó un nuevo sector, que fue denominado Sector D. Retomaremos la topografía del lugar con más detalle más abajo.

Geológicamente el terreno otorgado en la concesión está formado por arena rica en sílice y cuarzo.

3. Las excavaciones

Entre la fundación *Aula Aegyptiaca* y la asociación *Wahat projects*, se han realizado en el yacimiento de Abasseya ocho campañas. La primera dirigida por F. Berenguer. La autora de este trabajo fue subdirectora en esa primera campaña y dirige la misión desde 2001 (últimas siete campañas). En cuanto a la metodología, lo primero

²³⁹ Sobre la identificación y registro de los restos en Abasseya véase capítulo 1, pp. 34-36.

que se hizo fue una reordenación del territorio que hizo factible trabajar en extensión. En esta reordenación se identificaron los sectores que se agrupan en el área de Abasseya 1. Los sectores se han trabajado por separado para poder conocer cuál sería la función de cada uno de ellos pero al mismo tiempo tratando de obtener una información conjunta sobre la probable interrelación entre todos ellos. Se utiliza el sistema estratigráfico de registro, con la confección de fichas, plantas y secciones de las estructuras encontradas. También se documenta fotográficamente todo el proceso de excavación. Hemos finalizado la excavación de los sectores A, C y D. El sector B, el más complejo y el mejor conservado, continúa en estudio.

3.1. Sector A

El Sector A es un edificio rectangular de pequeñas dimensiones. Durante tres campañas se ha trabajado en este sector. La primera campaña fue la que realizó el equipo de la universidad de Dóngola²⁴⁰ y pasó a ser referenciada como campaña cero por parte del equipo de *Aula Aegyptiaca* que inició el proyecto. Durante la primera campaña excavamos en extensión en el sector y se pudo documentar la estructura en su totalidad. Las excavaciones han puesto al descubierto el podio de un edificio. El nivel de derrumbe muestra algunos elementos arquitectónicos que nos permiten conocer algunos de los materiales (ladrillo, adobe, piedra arenisca) que se habrían utilizado en la construcción situada sobre ese podio.

El podio está construido básicamente en adobe. El muro perimetral combina adobe y piedra arenisca,²⁴¹ mientras que los muros interiores que subdividen la estructura están contruidos totalmente en adobe. El espacio interior está subdividido en 14 ámbitos. El estudio de la disposición de los muros indica que una vez construido el muro perimetral (UE1, UE2, UE5, UE18), el espacio interior fue dividido por medio de dos largos muros con orientación este-oeste (UE3 y UE4). El resto de muros se

²⁴⁰ El sistema de excavación que utilizó la universidad es diferente al que utiliza el proyecto Abasseya. La universidad trabajó con el sistema de cuadrantes y no en extensión. Delimitó el área en el que eran visibles algunos restos arquitectónicos en cuadrantes y excavó cuatro cuadrantes por el sistema de barrido y no por el método estratigráfico. No hemos tenido acceso a la documentación pero sí que pudimos estudiar, registrar y dibujar las piezas cerámicas más significativas.

²⁴¹ Los bloques utilizados en el muro perimetral son en su mayoría reutilizados; en algunos caso son tambores de columna y presentan restos de la capa de estuco de color blanco que recubría la columna originalmente. Cuando la piedra no es reutilizada no son bloques tallados sino piedras irregulares. En todos los casos el material es arenisca local.

construyeron desde estos dos ejes (UE3 y UE4) hacia los muros perimetrales este-oeste (UE5 y UE2) con una orientación norte-sur (UE8, UE11, UE12, UE13, UE7, UE9, UE17, UE6, US14, UE15, UE16). Ninguno de los ámbitos resultante tiene las mismas dimensiones, sino que la colocación parece aleatoria o podría estar relacionada con el edificio que debía sostener.²⁴² Que los restos encontrados constituyen el podio de fundamentación de un edificio nos viene indicado por dos datos concretos: por un lado, por el hecho de que las habitaciones interiores no presentan ningún tipo de puerta o acceso; por otro, el hecho del hallazgo de los restos de una rampa²⁴³ que sería la que permitiría el acceso al edificio.²⁴⁴

El podio mide 13 metros de largo²⁴⁵ por 9 metros de ancho, y una altura media preservada de 50 centímetros. La estructura está orientada este-oeste, o más exactamente oeste-este porque la rampa de acceso está en el muro oeste de la construcción (Anexo III, plano 10).²⁴⁶ Los muros interiores están todos contruidos en adobes, que miden aproximadamente 36 cm x 18 cm x 8-9 cm, y presentan diferentes aparejos, es decir, cada muro combina de diferente modo la colocación de los adobes. Hemos distinguido dos tipos de aparejo,²⁴⁷ el Tipo 1 (UE6, UE7, UE8, UE9, UE11, UE12, UE13, UE14, UE15, UE16, UE17; fig. 9) está formado por una hilada a soga, una a tizón y una en testa (Anexo I, lám. III, 1).



Fig. 9. Aparejo Tipo 1. Sección de la UE14, ámbito 4 del Sector A (2003).

²⁴² Las divisiones interiores del podio son un recurso técnico utilizado para evitar que los ángulos del muro perimetral estallen por la presión del nivel de colmatación interior.

²⁴³ Además de la rampa, el equipo de la universidad de Dóngola encontró un gran bloque adosado al muro. Este fue interpretado como un posible escalón, es decir, como un punto de acceso al edificio. Teniendo en cuenta esta interpretación Abasseya A constaría de dos accesos, uno al este y otro al oeste.

²⁴⁴ En este sentido, Spencer (SPENCER 1979: 79; BISSON DE LA ROQUE 1928:8 y 12) cita el ejemplo de Medamud. Las excavaciones pusieron al descubierto un edificio construido en podio (textualmente *foundation-platform*) que fue identificado como el almacén del templo. Esa identificación se hizo en base a la estructura interna y a la presencia de la rampa.

²⁴⁵ La estructura mide 15 metros si incluimos la rampa de acceso.

²⁴⁶ La estructura presenta una leve inclinación hacia el norte, que hace que toda la construcción esté orientada al menos aparentemente hacia el Sector B (véase Anexo III, plano 9).

²⁴⁷ Cada aparejo ha conservado tres hiladas. El muro tiene una anchura de dos filas de adobes o, dicho de otro modo, cada hilada está formada por dos filas de adobes. En el tipo 2, la tercera hilada estaría formada también por 2 hiladas, por lo que resulta más estrecha que las hiladas superiores.

El Tipo 2 (UE3 y UE4; fig. 10) tiene la misma disposición para las dos hiladas superiores (a soga y a tizón) que el Tipo 1 pero la tercera hilada, que funciona a modo de banqueta de fundamentación, coloca los adobes en tabla (Anexo I, lám. III, 2).

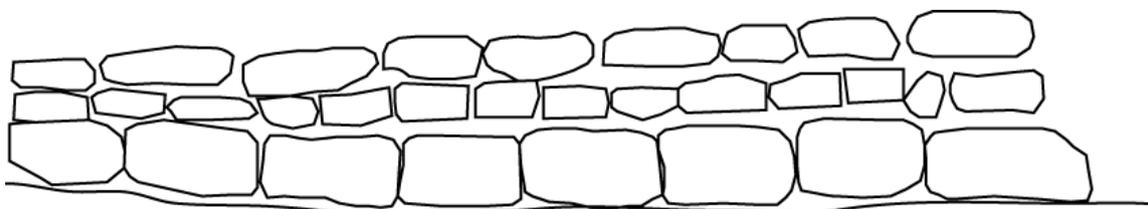


Fig. 10. Aparejo Tipo 2. Sección de la UE4, ámbito 9 del Sector A (2003).

La estructura estaba cubierta por un nivel superficial de arenas acumuladas por el viento (UE99). Debajo de este nivel encontrábamos el nivel de derrumbe. Este estrato aparecía en el interior de los ámbitos pero no sobre los muros (Anexo I, lám. III, 3).

El proceso de excavación consistió en el vaciado sistemático de cada uno de los ámbitos identificados en el interior de la estructura. Esto puso de manifiesto una secuencia estratigráfica muy uniforme, conformada básicamente por seis estratos: nivel superficial, nivel de derrumbe, nivel de cierre en adobe, nivel de arenas limpias, nivelación constructiva y nivel geológico (véase a modo de ejemplo la fig. 11).

- Nivel superficial.. Nivel de colmatación con cronología moderna (UE23, UE89, UE99, UE10).²⁴⁸
- Nivel de colmatación con cronología antigua. El nivel está compuesto por arena, fragmentos de hueso, algunas piedras de arenisca local de tamaño diverso²⁴⁹, ladrillos (adobe cocido), restos de estuco de la pared, carbones (UE21, UE25, UE28, UE42, UE63, UE 67, UE 73, UE 79, UE 86, UE 87).
- Nivel de adobe crudo (UE26, UE43, UE52, UE64, UE69, UE74, UE82, UE88) que, si bien en origen ocuparía toda la superficie interior de los ámbitos, está conservado muy residualmente, sobre todo adosado a los muros y con más presencia en las esquinas.

²⁴⁸ La UE10 es un estrato artificial de arena que llena los ámbitos 1, 2 y 3 (UE1 - UE9). Estos fueron los ámbitos excavados por la universidad de Dóngola y que ellos rellenaron para asegurar así la conservación de los muros.

²⁴⁹ Algunos de los bloques de arenisca pueden corresponder por el tamaño y la tipología a las losas del suelo del edificio.

- Nivel de colmatación con cronología antigua (UE22, UE27, UE30, UE40, UE44, UE51, UE53, UE61, UE65, UE68, UE75, UE81, UE93, UE95). Utilizado como nivelación del terreno. Es un nivel de tierras estéril. No proporcionan ningún tipo de material.
- Nivel de tierra prensada (UE30, UE41, UE46, UE54, UE66, UE70, UE76, UE83, UE90, UE94). Situado por encima del nivel geológico y en contacto con los muros que delimitan los ámbitos. En algunos de los ámbitos el nivel presenta marcas que podrían ser encajes resultantes de la utilización de estructuras de madera en la construcción del edificio.
- Nivel geológico (UE24).

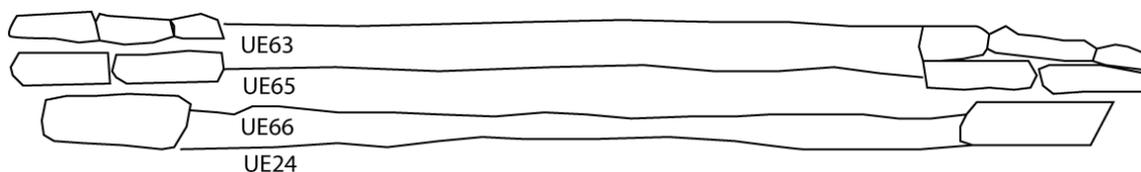


Fig. 11. Sección del ámbito 4 (2003).

Los recortes en algunos de los muros del podio del edificio y en el nivel de colmatación responden en su mayoría al uso posterior del área como necrópolis. Estos recortes eran fosas de enterramiento, cinco las cuales conservaban aún los esqueletos (UE35, UE38, UE57, UE60, UE97). Las fosas que aún conservaban el enterramiento mantenían la colmatación original. Este estrato de relleno (UE33, UE37, UE56, UE59, UE95) está formado por arena, carbones, huesos carbonizados y piedras de pequeño tamaño de distintos materiales.

De las cinco fosas excavadas, cuatro eran individuales (Ka1-Ka4) y una era múltiple (Ka5). Las tumbas individuales presentan un excelente estado de conservación, tres pertenecen a individuos adultos (Ka1-Ka3) y la cuarta es de un niño (Ka4) de corta edad (menos de 6 años). Las fosas son simples, tienen una profundidad media de un metro y se caracterizan por presentar una elevación en la zona de los pies y tres piedras en el área de la cabeza, lo que le confiere a la fosa cierta apariencia antropomorfa (véase Anexo I, lám. IV, 1 y 2). Los esqueletos están colocados en decúbito supino, con las manos situadas a la altura de la pelvis (véase Anexo I, lám. IV, 1 y 2) y algunos presentan restos del sudario con el que estaban envueltos (véase Anexo I, lám. IV, 3).

Ninguna de las tumbas presenta ajuar. La tumba múltiple contiene dos esqueletos, hombre y mujer (véase Anexo I, lám. IV, 4). La orientación y posición de los cadáveres difiere de las tumbas individuales y de los demás recortes hallados en la estructura (véase Anexo I, plano 11). Además la fosa estaba a menos profundidad y, como consecuencia de ello, el estado de conservación de los esqueletos es muy irregular y peor que el de los encontrados en las fosas individuales (véase Anexo I, lám. IV, 4).

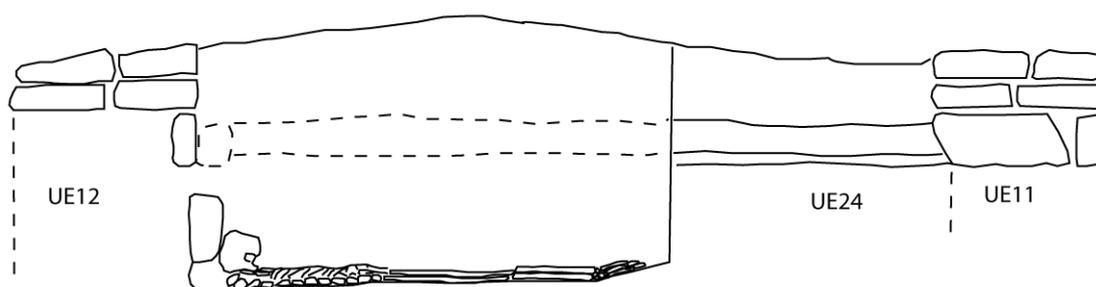


Fig. 12. Sección tumba Ka1 en ámbito 9 (2000).

La secuencia estratigráfica (véase a modo de ejemplo la fig. 12) en los ámbitos donde se han encontrado enterramientos (ámbito 8, 9 y 11) es la siguiente:

- Nivel superficial.. Nivel de colmatación con cronología moderna (UE23, UE89, UE99).
- Nivel de derrumbe - nivel de colmatación antigua (UE25, UE51, UE86).
- Relleno de las fosas (UE33, UE37, UE59, UE61, UE92).
- Esqueleto (UE35, UE38, UE57, UE60, UE97).
- Fosa (UE31, UE36, UE58, UE62, UE91).
- Nivel de adobe (UE26, UE52).
- Nivel de tierras estéril (UE27, UE53, UE95).
- Nivel de tierra prensada (UE30, UE54, UE90).
- Nivel geológico (UE24).

Como hemos mencionada más arriba, se encontraron otros recortes tanto en el interior de algunos ámbitos (ámbitos 5 y 14, UE47, UE49, UE77, UE78) como en los

muros interiores (UE29, UE31). Estos otros recortes, más o menos regulares,²⁵⁰ no contenían ningún esqueleto y en algunos casos estaban colmatados con arena estéril.²⁵¹

Durante la campaña del año 2003 se realizó un sondeo en el área exterior del podio, concretamente en el lado norte,²⁵² en busca de nuevos enterramientos, pero no se encontraron más fosas o recortes en esa área.

3.2. Sector C

El Sector C fue documentado en el año 2000, porque sus restos eran visibles en superficie. Grandes bloques de arenisca local dibujaban una estructura cuadrangular. Algunos bloques también visibles parecían alargar la construcción en dirección a Abasseya B (véase Anexo III, plano 12).

El Sector C fue excavado totalmente en la campaña del año 2013. Primero se delimitó un cuadro de 11 metros por 7 metros que posteriormente fue ampliado a 12 metros por 10 metros (véase Anexo I, lám. V, 1).

Hemos identificado y diferenciado ocho estratos con la siguiente secuencia (fig. 13):

- Nivel superficial. Nivel de colmatación con cronología moderna (UE166).
- Nivel de colmatación con cronología antigua (UE169).
- Nivel de derrumbe (UE174, UE175).
- Bloques de piedra arenisca (UE170, UE212).
- Nivel de uso (UE172).
- Nivel de arena. Geológico (UE176).

²⁵⁰ Estos recortes son más o menos regulares en tamaño y en profundidad. No todos tienen una forma alargada, algunos son más redondeados. Los que son más alargados mantienen más o menos una orientación similar, con un eje norte-sur, los más redondeados no son susceptibles de ser orientados.

²⁵¹ Algunos de estos agujeros podrían ser consecuencia del saqueo y no tendrían relación con el uso como necrópolis de esta área. Por lo general damos esta explicación en los casos en los que el relleno es arena estéril, acumulada por el paso del tiempo.

²⁵² El cuadro de sondeo se limitó al área del muro norte en consonancia con los ámbitos 9 y 11, que eran en los que se habían encontrado las cuatro fosas individuales.

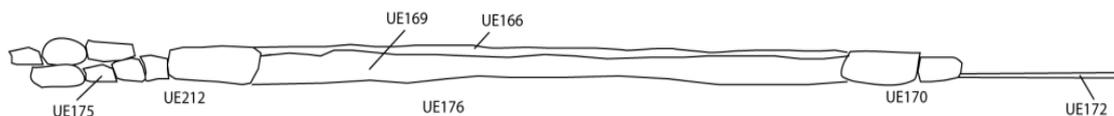


Fig. 13. Sección del Sector C (2013).

La construcción de planta cuadrada (UE170) sólo ha conservado la primera hilada de piedras, por lo que es poca la información que podemos obtener sobre cómo sería la construcción y cuál sería su función. Son bloques de arenisca local. La conservación es muy irregular, algunos están en un razonable estado de conservación, mientras que otros presentan algunas partes desintegradas y, en algunos puntos, la piedra se ha desintegrado totalmente, quedando una huella de arenisca de grano grueso (véase Anexo I, lám. V, 2). En el lado oeste del cuadro inicial se hallaron dos bloques de arenisca del mismo tipo. Concretamente están a 2,5 m de la construcción cuadrada.²⁵³

El nivel de colmatación (véase Anexo I, lám. V, 3), que se documentó alrededor y en el interior del edificio, era muy uniforme en lo que se refiere a material y composición, a diferencia de lo que observamos con el nivel de derrumbe, donde fue necesario identificar separadamente dos estratos. El estrato de derrumbe del área norte (véase Anexo I, lám. VI, 1) estaba compuesto por piedras de arenisca local de tamaño medio, mientras que en el derrumbe del área sur (véase Anexo I, lám. VI, 2) el estrato estaba compuesto esencialmente por restos de adobe cocido, muy triturado, lo que le confería una gran dureza.

El nivel de uso (véase Anexo I, lám. VI, 3) se documentó²⁵⁴ en el exterior de la estructura y se extendía en dirección oeste. Se trata de un estrato de tierra prensada, consistente pero de poca potencia, que se apoya directamente sobre el nivel geológico. En algunos puntos estaba en contacto con los bloques de piedra arenisca (UE170).

3.3. Sector D

El sector D no era visible en superficie y fue documentado a través de una prospección eléctrica realizada en el año 2012.

²⁵³ Para la relación entre ambos estratos véase el apartado de interpretación.

²⁵⁴ Es importante destacar que aunque el nivel de uso sólo se ha documentado marginalmente aparece en todos los sectores del yacimiento.

La prospección eléctrica fue llevada a cabo por la facultad de geología de la Universidad de Shendi.²⁵⁵ La zona prospectada cubría toda el área este del yacimiento de Abaseya, entre los sectores B y A. Sólo se obtuvieron dos lecturas positivas (Anexo III, plano 13) que ponían de manifiesto la presencia de materiales, más ordenada en la que correspondía al denominado Sector C y sólo una acumulación en la que fue denominada como Sector D.

El Sector D fue excavado durante la campaña del año 2014. Primeramente se delimitó un cuadro de 5 x 6 m (Anexo I, lám. VII, 1) que posteriormente fue ampliado en 2 m en su lado oeste. También se abrieron dos cuadros de 1 x 1 m a lado y lado (norte y sur) del cuadro principal. Una vez excavado el nivel superficial (UE178), se documentaron dos estratos, un nivel de derrumbe (UE186), formado principalmente por restos de adobe cocido (Anexo I, lám. VII, 2) con algún fragmento de cerámica,²⁵⁶ y los restos de un muro construido en adobe cocido, que tiene una orientación este-oeste (Anexo I, lám. VII, 3). El muro (UE184) es muy residual ya que sólo se han conservado dos hiladas, pero conserva una esquina que indica su límite en el lado este. Los adobes cocidos miden 38 cm x 18 cm x 9 cm. Cada hilada está formada por dos filas, en las que los ladrillos están dispuestos a soga y tizón o sólo a soga (Anexo I, lám. VII, 4). El muro está construido directamente sobre el nivel geológico y dado su estado de conservación no ha sido posible documentar aquí el nivel de circulación del edificio. A excepción del muro residual, ninguno de los otros estratos documentados está relacionado ni con el uso ni con la construcción de esta estructura.

El muro combina en su aparejo ladrillos colocados en diferente disposición, de acuerdo con el sistema constructivo observado en los otros sectores de Abaseya, pero es poco lo que puede decirse, porque se ha conservado únicamente una hilada construida directamente sobre el nivel geológico. Tampoco en lo que corresponde al interior de la construcción se ha podido documentar un estrato de uso o construcción.

Hemos identificado y diferenciado cuatro estratos con la siguiente secuencia (fig. 14):

²⁵⁵ Los trabajos de prospección fueron dirigidos por el Dr. Mohamed Abdelwahab Mohamed-Ali (Universidad de Dongola, Wadi Halfa).

²⁵⁶ La cerámica encontrada en este sector es mayoritariamente informe. Los fragmentos son de pequeño tamaño, de uso común y no presenta ningún tipo de decoración o patina de acabado.

- Nivel superficial. Nivel de colmatación con cronología moderna (UE178).
- Nivel de destrucción (UE186).
- Muro construido con ladrillos (UE184).
- Nivel de arena. Nivel geológico (UE24).

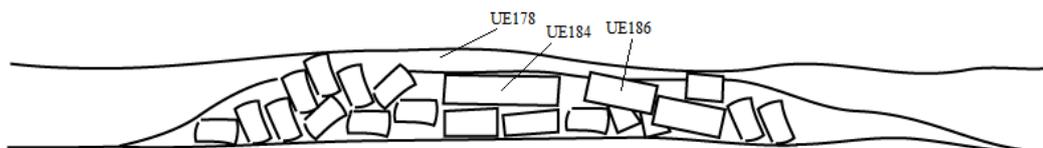


Fig. 14. Sección del Sector D (2014).

3.4. Sector B

Una primera prospección permitió ver la dispersión de los restos arquitectónicos en un área máxima que fue delimitada en base al tipo de material que aparecía en superficie. Dado que era un área extensa se empezó por delimitar tres cuadros, que fueron identificados concretamente como Cuadro 1, Cuadro 2 y Cuadro 3²⁵⁷ (véase Anexo III, plano 14).

El Cuadro 1 estaba situado en el ángulo sudoeste del sector. En superficie era visible gran número de piezas de arenisca local que correspondían a tambores de columna.

El Cuadro 2 estaba situado en el lado este del sector, donde eran visibles restos del derrumbe.

El Cuadro 3 estaba situado en el lado oeste del sector, donde eran visibles también restos del derrumbe.

La excavación de estos cuadros se empezó en la campaña del año 2003. En el Cuadro 1 se llegó al nivel de circulación del edificio. Los tambores y las bases de las columnas que se encontraron fueron limpiados, consolidados, numerados y fotografiados. Algunos de ellos presentaban restos de la decoración (véase apartado

²⁵⁷ La disposición y situación de los cuadros se decidió en base a los restos visibles en superficie y con la finalidad de cubrir el área máxima de extensión donde eran visibles esos restos.

3.4.4). En un primer momento estas piezas fueron dejadas en el espacio que el cuadro abierto dejaba y tapadas con arena.

En el Cuadro 2 también se llegó en la primera campaña al nivel de circulación. Se amplió en dirección norte. La excavación dejó al descubierto el acceso principal del edificio, una rampa construida en piedra arenisca local con tres escalones de acceso también construidos en arenisca local. Los escalones estaban delimitados por dos grandes bloques de arenisca (véase apartado 3.4.2) a lado y lado que terminaban así la rampa.

El Cuadro 3 se había abierto como resultado de la limpieza superficial del sector, que permitió localizar otro acceso al edificio e hizo que el cuadro fuera ampliado 3 m hacia el norte, para que se pudiera ver cómo se articulaba este acceso con relación a la construcción descubierta. Durante la primera campaña sólo se realizó un sondeo y no se llegó al nivel de circulación.

Cuando el proyecto se retomó en el año 2012 se efectuó una primera limpieza general del sector y se identificaron los niveles arqueológicos en los que se había trabajado en la última campaña.

El Cuadro 1 fue limpiado y las columnas fueron destapadas y nuevamente trasladadas, esta vez al área preparada y acondicionada para disponer las piezas.

En el acceso principal, llamado a partir de entonces sector este, se trabajó a partir del Cuadro 2. El nivel estratigráfico de derrumbe fue excavado en su totalidad a lado y lado de la rampa, igualando los niveles estratigráficos en sus lados norte y sur. El lado sudeste se limpió y acondicionó para colocar los restos de las columnas en orden (véase Anexo I, lám. VIII, 1).

En el Cuadro 3 o acceso secundario, llamado a partir de entonces sector oeste, se trabajó ampliando nuevamente el cuadro 10 m hacia el oeste, para poder excavar la rampa en su totalidad. Después de este acondicionamiento se empezó a trabajar en extensión.

La excavación del Sector B ha puesto al descubierto el podio de un edificio. Es una construcción rectangular que mide 17,20 m x 11 m, que llega a 37,90 m si incluimos las dos rampas de acceso al edificio y está orientado este-oeste. El nivel de

derrumbe documentado en el exterior²⁵⁸ del podio muestra algunos elementos arquitectónicos que nos permiten conocer algunos de los materiales que se habrían utilizado en la construcción situada sobre ese podio.

3.4.1. El podio

El podio tiene una altura máxima de 1 m y está construido con adobes y ladrillos que miden aproximadamente 38 cm x 18 cm x 9 cm. Los muros tienen un grosor que varía entre 100 cm (los más estrechos) y 205 cm (el más grueso). La pared exterior conserva una capa de estuco blanco (UE204), que originalmente cubría toda la superficie.²⁵⁹

Los muros del perímetro exterior miden 115 cm y están contruidos en ladrillo y adobe. La pared exterior del muro perimetral es de ladrillo (UE110, UE115, UE116, UE185, UE205); una sola fila en cada hilada que combina los ladrillos de modo que forma un aparejo a soga y tizón. La pared interior del muro perimetral (UE111, UE189, UE191, UE206) está formada por tres filas de adobes, que se combinan alternándose en soga y tizón en cada hilada.²⁶⁰

Durante el proceso de excavación se han documentado dos²⁶¹ banquetas de fundamentación situadas concretamente en la esquina noroeste y la esquina sudoeste del podio. En el lado este del podio se comprobó que no existían en ninguna de las dos esquinas del lado este.

La banqueta de la esquina noroeste (UE211) está construida con bloques de arenisca local (véase Anexo I, lám. VIII, 2). Los bloques se apoyan en la estructura del podio. Sobresalen aproximadamente 50 cm, pero no atraviesan la anchura del podio.

²⁵⁸ También se ha documentado un nivel de derrumbe en el interior, pero, salvo unas pocas excepciones, únicamente está formado por materiales del propio podio, básicamente el adobe que cerraba el podio y sobre el cual se habría levantado el edificio.

²⁵⁹ El estuco blanco se mantiene en la pared externa oeste donde se encuentra la rampa pero no en la pared este donde existe la rampa monumental (leer más en el apartado interpretación del yacimiento).

²⁶⁰ La disposición de los adobes y ladrillos se ha podido documentar por la conservación desigual de cada uno de los muros del podio.

²⁶¹ Sólo hemos rebajado el nivel de circulación asociado al podio en el lado oeste. El lado este de la estructura no se ha rebajado todavía por lo que podría ser que en las esquinas también hubieran el mismo tipo de banqueta de fundamentación.

Algunos bloques conservan restos de estuco blanco²⁶². La banqueta sudoeste (UE201, UE202) está construida con ladrillos (véase Anexo I, lám. VIII, 3) y se apoya también en la estructura del podio. Las hiladas están formadas por dos filas de ladrillos colocados en soga, lo que hace que la banqueta mida aproximadamente 38 cm. La hilada del muro oeste (UE201) de la banqueta se apoya sobre una hilada de ladrillos colocados en rodillo.²⁶³ Algunos de los ladrillos conservan restos de estuco blanco. En ambos lados se ha documentado un nivel (UE203, UE210) asociado a la construcción de las banquetas.

Los muros interiores (UE180, UE190, UE192, UE207, UE208, UE209) están contruidos básicamente con adobes. Estos muros internos dibujan una planta dividida en 5 salas: antecámara o sala de acceso, con dos salas laterales de menor tamaño (identificadas con las siglas AC, SL1, SL2), ámbito central (A1) y habitación en U (HU).

Los muros que separan la antecámara de las salas laterales (UE190, UE192) son los más estrechos de la estructura, miden 100 cm y los adobes se combinan en hiladas de adobes colocados en soga y tizón (fig. 15). Cada hilada tiene 4 filas, los adobes combinan una hilada con la secuencia soga-tizón-tizón-soga con otra hilada con la secuencia tizón-soga-soga-tizón.

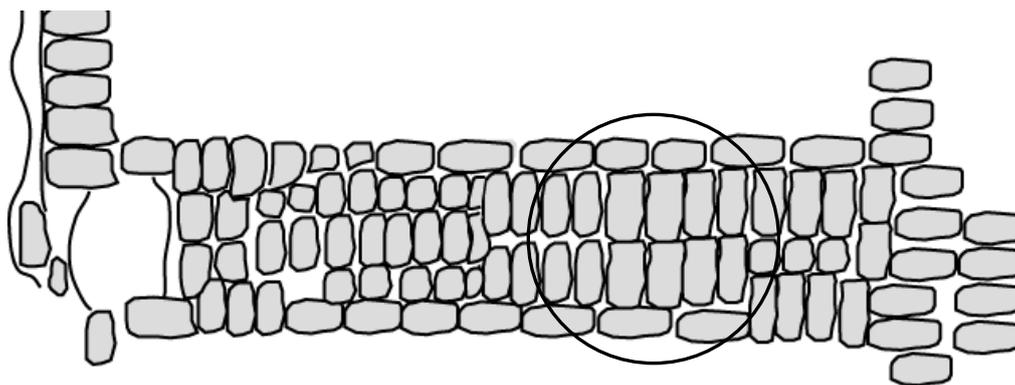


Fig. 15. Dibujo muro UE190. Detalle aparejo (2014).

²⁶² Ambas banquetas construidas con material reutilizado. Encontramos también ladrillos reutilizados en algunas partes del muro del podio.

²⁶³ El nivel de uso documentado en el área sur del sector no se ha rebajado totalmente, por lo que no es posible ver cuál es la disposición de los ladrillos por debajo de ese estrato.

Los muros que separan el ámbito 1 de la habitación en U (UE207, UE208, UE209) son más gruesos y llegan a medir 115 cm. Este grosor se consigue combinando de diferente manera la colocación de los adobes. Las hiladas tienen 3 y 4 filas que combinan la colocación de los adobes en sogá y tizón con la siguiente secuencia: una hilada tizón-tizón-tizón y otra hilada sogá-tizón-tizón-sogá (fig. 16). Las esquinas de la fila exterior de cada hilada del muro interior de la habitación en U están construidas con ladrillos (véase Anexo I, lám. IX, 1). Además, los muros orientados este-oeste (UE208, UE209)²⁶⁴ descansan sobre una hilada de ladrillos y tienen una primera hilada de fundamentación de ladrillos colocados en rodillo (véase Anexo I, lám. IX, 2).

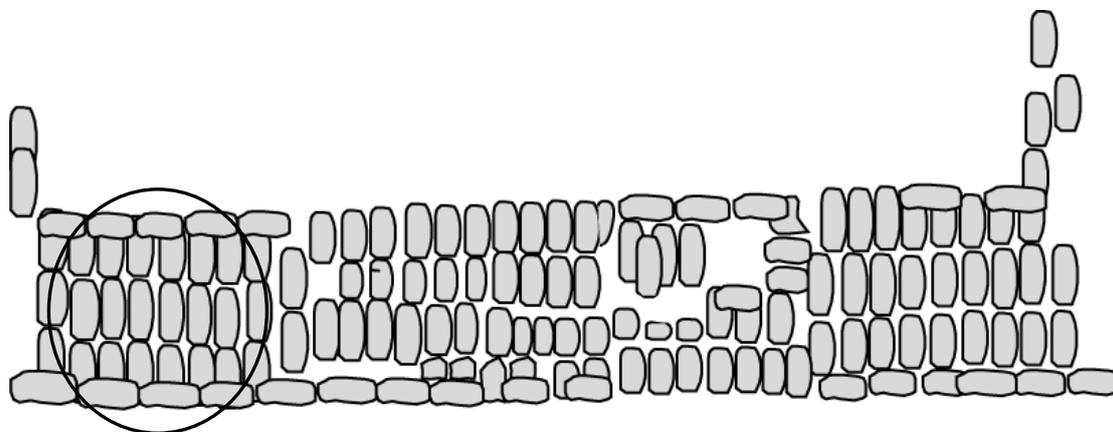


Fig. 16. Dibujo muro UE208. Detalle aparejo (2014).

El muro interior más grueso es el que separa la antecámara y las salas laterales de la habitación en U y el ámbito central. Este muro (UE180) mide 205 cm, es el más grueso de toda la estructura. Las hiladas alternan la colocación de adobes en sogá y tizón. Cada hilada está formada por 7 filas de adobes, pero sólo podemos confirmar la secuencia de una de las hiladas: sogá-tizón-tizón-sogá-tizón-tizón-sogá.²⁶⁵

²⁶⁴ Se hicieron catas de sondeo en algunos de los muros. Pudo observarse que el modo de fundamentación de los muros del podio no es uniforme. En algunos muros se encontró la capa en rodillo (fila exterior de los muros orientados este-oeste); en otros, la banqueta de fundamentación mantiene la colocación en sogá y tizón (en general, para las paredes interiores de los muros orientados norte-sur, pero también en las paredes interiores del ámbito 1) pero es más estrecha que el muro que está por encima del nivel constructivo (véase sección en Anexo I, lám. IX, 3).

²⁶⁵ Que no podamos ver la secuencia de más de una hilada se debe al estado de conservación del muro y al hecho de que sea tan grueso. Sólo en aquellos lugares en los que el muro queda expuesto es posible por las hiladas interiores, ello ha permitido documentar que en algunos casos salvaban el espacio resultante colocando el adobe de forma no ortodoxa (véase Anexo I, lám. X, 1).

Los muros de la estructura del podio presentan una serie de recortes (véase Anexo I, lám. X, 2), siendo más evidentes los que se encuentran en los muros interiores. Entre estos destacan por su potencia los agujeros hallados en los muros interiores del ámbito central (UE207, UE208, UE209). Estos recortes son fruto del saqueo y destrucción del templo.²⁶⁶

En cuanto a la secuencia estratigráfica documentada en el interior del podio es muy uniforme. Hemos identificado y diferenciado 5 estratos con la siguiente secuencia:

- Nivel superficial del Sector B. Nivel de colmatación con cronología moderna (UE99).
- Nivel de colmatación con cronología antigua. Nivel de derrumbe del edificio está compuesto por arena, fragmentos de piedra de arenisca local de tamaño diverso, ladrillos y adobes fragmentados, restos de estuco de la pared y carbones (UE158, UE159, UE160, UE171).
- Nivel de adobe crudo que, si bien en origen ocuparía toda la superficie del interior podio del ámbito central, está conservado sólo parcialmente (UE153).
- Nivel de colmatación con cronología antigua (UE156, UE167), utilizado como relleno de la estructura. Es un nivel de tierras estéril.²⁶⁷
- Nivel de tierra prensada (UE182, UE187). Situado por encima del nivel geológico y en contacto con los muros que delimitan los ámbitos.
- Nivel geológico (UE24).

3.4.2. La rampa monumental

La rampa monumental está situada en el lado este del podio, mide 12,25 m de largo y 2,80 m de ancho.²⁶⁸ A diferencia del podio, está construida con bloques de

²⁶⁶ Del mismo modo que parece ocurrir con la destrucción del muro perimetral norte del podio, donde su lado este está parcialmente destruido. El agujero de saqueo rompió parcialmente el muro de ladrillo y adobe pero dejó la capa de estuco. Se realizaron trabajos de restauración en el muro para poder conservar la capa de estuco blanco, para ello se construyó un nuevo muro de soporte.

²⁶⁷ En la UE167 se recuperaron gran número de fragmentos de cerámica que no se hallaban dispersos por todo el estrato sino que se agrupaban junto a cada una de las esquinas de la habitación en U. Todos corresponden a la misma tipología y con los fragmentos pudieron restaurarse tres piezas. Dos fragmentos de cerámica de este estrato fueron trasladadas a la Universidad Autónoma de Madrid donde se realizó una prueba de datación absoluta por termoluminiscencia (véase conclusiones, p. 189).

arenisca local. Es precisamente el uso de este material el que le confiere su carácter monumental y la distingue de la forma constructiva del podio y de la rampa oeste.

La rampa consta de dos paredes laterales construidas en arenisca (UE104, UE105). Se han conservado dos hiladas (la superior sólo parcialmente). Estos bloques de arenisca se apoyan sobre una hilada de ladrillos colocados a testa (UE213) asentados directamente sobre el nivel geológico (véase Anexo I, lám. X, 3). La cara interna de esta pared está construida con adobes colocados a soga. El relleno interno (UE117) entre ambas paredes es un estrato formado por adobe, piedras de pequeño tamaño y fragmentos de cerámica. La rampa (fig. 17) arranca con 3 escalones (UE215).²⁶⁹ El primer escalón tiene una anchura de 175 cm, porque está delimitado a ambos lados por dos grandes bloques de arenisca. Estos bloques miden 115 cm de largo, 70 cm de ancho y 23 cm de alto²⁷⁰ y presentan una capa final de estuco, conservada sólo parcialmente.²⁷¹ La presencia de estos bloques hace que la rampa tenga en el arranque una anchura de 400 cm, mientras que, una vez traspasados los escalones, tenga una anchura externa de 350 cm. La anchura interna del acceso y la rampa también varía, porque en el primer escalón mide sólo 175 cm, mientras que la anchura de ésta con los dos escalones siguientes es de 280 cm y se rebaja a 220 cm una vez pasada la escalinata de acceso.²⁷²

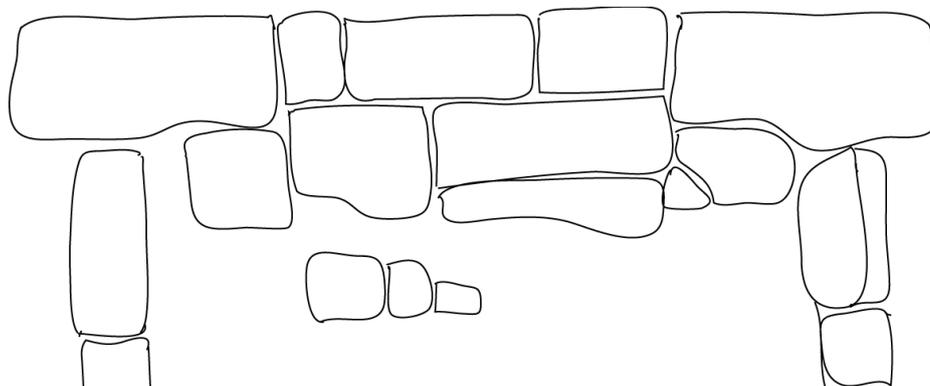


Fig. 17. Detalle de los escalones de la rampa monumental.

²⁶⁸ Esta es la anchura de la rampa desde los escalones hasta que se une al podio. Véase más abajo la descripción completa del arranque de la rampa y la fig. 17.

²⁶⁹ El tercer escalón sólo está conservado parcialmente.

²⁷⁰ Estas son medidas máximas conservadas.

²⁷¹ Véase más abajo, información sobre estos bloques que limitan el acceso de la rampa monumental.

²⁷² El primer escalón está delimitado por los bloques externos, mientras que el segundo y el tercero están limitados por la pared de bloques de arenisca. A partir del tercer escalón es cuando la pared de arenisca tiene la cara interna de adobes colocados a testa.

La rampa había sido descubierta durante la campaña del año 2003. El cuadro número 2 coincidió con la esquina sudeste del edificio y con el arranque de la rampa desde el podio y por ello el cuadro se amplió. A finales de la campaña era posible ver la rampa en toda su extensión y su anchura (Anexo I, lám. XI, 1). Al abrir en extensión se pudo comprobar que la rampa está centrada respecto a la pared este del podio, la esquina sur del podio está a 380 cm de la rampa y la esquina norte a 370 cm. Durante su excavación se documentó también la existencia de un grupo de bloques que delimitaban el lado norte de la rampa de acceso (Anexo I, lám. XI, 2). Por motivos de conservación se decidió en ese momento no mover los bloques. Fue durante la campaña del año 2012 cuando estos bloques fueron levantados, colocados *in situ* y restaurados.

Son cinco bloques que originalmente formaban una sola estructura, conservan estuco en uno de sus lados y dibujan en el borde de la estructura una moldura hecha también de estuco (Anexo I, lám. XI, 3). Esta capa final que recubría los bloques y les daba uniformidad conserva color (amarillo) pero no inscripciones o relieves.²⁷³ La estructura es rectangular, su lado horizontal mide 104 cm,²⁷⁴ su altura máxima conservada es de 95 cm. Esta estructura estaba situada originalmente sobre el bloque que limita la escalinata de acceso por lo cual la altura original y la que tiene actualmente una vez restaurada es de 118 cm.

Estos bloques se encontraron directamente sobre la arena superficial del yacimiento, también era arena superficial la que los cubría.

En el lado sur, el bloque que limita la escalinata tiene el mismo tamaño que el del lado norte. El bloque no es totalmente liso, sino que presenta la huella de algo que habría encima.²⁷⁵ Frente a este bloque se encontró la cabeza de la estatua de un león (Anexo I, lám. XXV, 1a). Sólo se ha conservado parcialmente la parte frontal de la cara. La estatua está hecha con arenisca local y conserva una capa de estuco de color amarillo. No se encontraron más fragmentos de arenisca que pudieran pertenecer a esta estatua.

²⁷³ Cuando se levantaron los bloques se observaron restos de pigmento de color mayoritariamente azul, pero eran muy residuales y no se pudieron documentar fotográficamente. Por las anotaciones tomadas *in situ* se trataría más de un dibujo que de una inscripción. Estos restos de pigmento desaparecieron rápidamente ello es consecuencia de las características de los pigmentos de Abasseyá. Sobre esta cuestión, apartado 4.1.1.

²⁷⁴ En la parte más baja y mejor conservada. En la parte alta sólo mide 63 cm.

²⁷⁵ Véase conclusiones, p.183.

3.4.3. La rampa oeste

La rampa oeste adosada al lado oeste del podio, mide 9,80 m de largo y su anchura varía desde los 2,80 m a los 2,40 m de ancho.²⁷⁶ A diferencia de la rampa monumental, está construida siguiendo el modelo constructivo del podio y no se encuentra centrada respecto al muro oeste del mismo sino que 620 cm la separan de su esquina norte y 200 cm de su esquina sur.

La rampa consta de dos paredes laterales con una cara externa realizada en ladrillo (UE121 y UE122) y una cara interna realizada en adobe (UE126 y UE131). El relleno del espacio entre las dos paredes está compuesto por tierra, piedras de pequeño tamaño y fragmentos de cerámica (UE129).²⁷⁷ Las paredes externas están cubiertas con una capa de estuco blanco (UE142 y UE143), del mismo modo que el resto del podio.

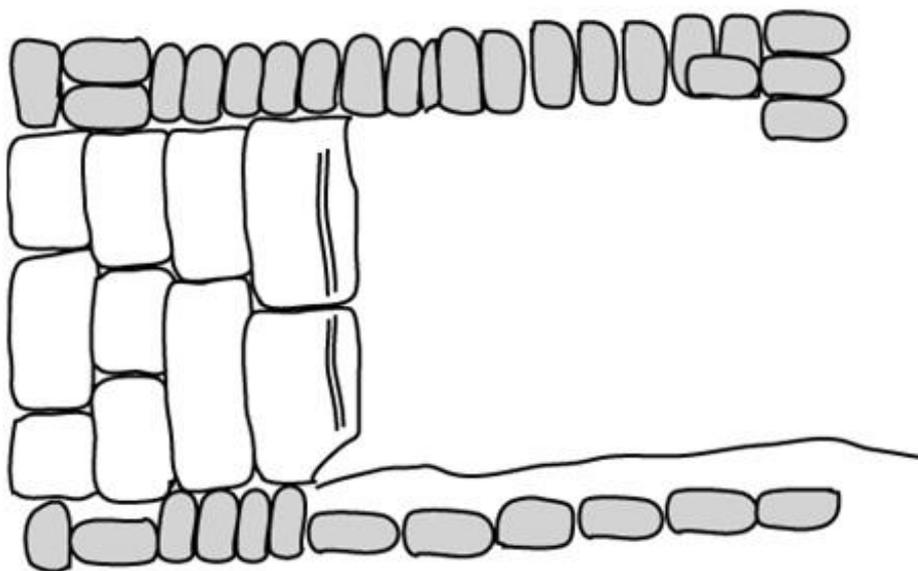


Fig. 18. Detalle del arranque de la rampa oeste (Abasseya B).

El arranque de la rampa (fig. 18) está formado por cinco escalones (UE149) contruidos con bloques de arenisca local, limitados por las paredes laterales de la rampa (véase Anexo I, lám. XII, 1 y 2).

²⁷⁶ Esta es la anchura de la rampa, la parte más ancha corresponde a la unión con el podio, mientras que después de 2,15 metros se vuelve más estrecha. Véase más abajo, en este mismo apartado, la descripción completa del arranque de la rampa (fig. 18).

²⁷⁷ El relleno de la rampa oeste es igual que el relleno de la rampa monumental.

Cuando se excavó la rampa en la campaña del año 2012, cuatro escalones se encontraron *in situ*, sólo uno de ellos se había desplazado como consecuencia de la destrucción del edificio y fue restaurado en la campaña del año 2014.

La rampa se adosa al muro exterior del podio (véase Anexo I, lám. XII, 3). Se ha documentado que la capa de estuco (UE204) de la pared externa del podio²⁷⁸ está también presente en el área en la que se adosa la rampa (véase Anexo I, lám. XII, 4). El espacio que queda entre la rampa y el muro del podio contiene otras estructuras relacionadas con el uso de Abasseya B.²⁷⁹

3.4.4. Las áreas norte y sur del Sector B. Las columnas

Las áreas fuera del podio fueron excavadas separadamente e identificadas en los registros como área norte y área sur. El registro estratigráfico es muy simple y muestra en ambas áreas una misma secuencia. Hemos diferenciado e identificado 4 estratos:

- Nivel superficial del Sector B. Nivel de colmatación con cronología moderna (UE99).
- Nivel de colmatación con cronología antigua (UE107, UE108, UE109, UE113, UE114, UE123, UE127, UE128, UE151, UE154, UE155, UE157, UE161, UE162, UE163, UE164, UE165, UE173). El nivel de derrumbe del edificio está compuesto por arena, fragmentos de piedra de arenisca local de tamaño diverso, ladrillos y adobes fragmentados, restos de estuco de la pared y otros materiales.²⁸⁰ Cabe destacar el hallazgo de tambores, bases y capiteles de columnas.
- Nivel de colmatación con cronología antigua, formado básicamente por arena suelta con escasa presencia de materiales (UE100, UE101, UE106, UE112, UE125, UE130, UE152, UE195)
- Nivel de circulación antiguo relacionado con el uso o con la construcción del edificio (UE203, UE210).

El gran número de unidades estratigráficas responde básicamente al proceso de excavación, pero definen un único tipo de estrato.

²⁷⁸ Para más información sobre este aspecto constructivo véase páginas 88-89.

²⁷⁹ Véase apartado 3.4.5.

²⁸⁰ Algunos de estos fragmentos tienen restos de la decoración.

Los estratos correspondientes al derrumbe del edificio son muy ricos en materiales constructivos,²⁸¹ entre los que cabe destacar sobre todo el hallazgo de 65 piezas de columna, 19 de las cuales mantienen restos de la decoración.

Una primera aproximación a los materiales constructivos encontrados permite distinguir cuatro tipos de ladrillos:

- 1) El ladrillo tradicional usado en el levantamiento de los muros mide 36 cm de largo por 18 cm de ancho y 8 cm de alto, es decir, tiene el mismo tamaño que los ladrillos y adobes utilizados en la construcción del podio (Anexo I, lám. XIII, 1).
- 2) El ladrillo de cornisa tiene la peculiar forma de cornisa egipcia y algunos de los ladrillos encontrados conservan restos del estuco y la decoración. Estos ladrillos miden 36 cm en su lado largo y 25 en su lado corto, 19 cm en su lado más ancho y 10 en su lado corto y 8 cm de alto (Anexo I, lám. XIII, 2).
- 3) El ladrillo de muro con columnita se utiliza para las esquinas de los muros principales del edificio. Algunos conservan el estuco en blanco (Anexo I, lám. XIII, 3).
- 4) El Ladrillo en forma de columnita es redondeado. Miden 15 cm de diámetro²⁸² y algunos mantienen restos del estuco en blanco (Anexo I, lám. XIII, fig.4).

En cuanto a los fragmentos en arenisca local, hay tres tipos de bloques (véase Anexo I, lám. XIV):

- 1) Bloques rectangulares planos. En general son bloques muy fragmentarios, en muy mal estado de conservación que se deshacen cuando se trasladan. No presentan restos de decoración ni estuco.
- 2) Bloques rectangulares de viga. Aunque también son bloques muy fragmentarios, son más resistentes que los anteriores. No presentan restos de decoración ni de estuco.
- 3) Bloques en forma de fachada egipcia (dintel de puerta) que conservan restos del estuco en blanco y restos de la decoración.²⁸³

²⁸¹ Los materiales constructivos encontrados dan una idea muy clara de cómo era el edificio que se alzaba por encima del podio. Véase apartado 4.1.

²⁸² Estos tambores de columnita miden exactamente lo mismo que la parte redondeada en los ladrillos de esquina de muro, pero son piezas exentas. Se han hallado principalmente en el derrumbe norte.

Entre los materiales constructivos hallados en el derrumbe hay también que mencionar los fragmentos de estuco, algunos de los cuales presentan restos de la decoración del edificio y otros mantienen únicamente el estuco en blanco. Son de tamaño irregular, se han registrado fotográficamente los que mantenían una decoración más rica o mejor conservada y se ha hecho una estadística acerca de todos los fragmentos encontrados (Anexo II, tabla 1). La mayoría de fragmentos, un 42%, conservan restos de color amarillo. A veces combinado con otro color, un 13% conserva restos de amarillo y rojo, y un 16% amarillo y blanco. Sólo un 1% conserva restos de decoración figurativa.

Como hemos mencionado más arriba, el hallazgo más singular que se ha hecho en el estrato de derrumbe han sido las 65 piezas de columna, 19 de las cuales mantienen restos de la decoración.²⁸⁴ Las piezas se encontraron dispersas en el estrato de derrumbe (Anexo III, plano 15) a ambos lados del podio.²⁸⁵ De las 65 piezas 10 son capiteles, 7 son bases y el resto son tambores.²⁸⁶ Hay que destacar que ninguna de las piezas se encontró en el lugar original que ocuparía en el podio.²⁸⁷ Durante la excavación, se ha realizado un exhaustivo trabajo de documentación sobre cada una de las piezas de columna. Para ello se elaboró un archivo con fichas tipo que contenían toda clase de información: medidas, peso, situación en el estrato de derrumbe, fotos, decoración,... (Anexo I, lám. XXVI, 1).

Los perímetros varían desde los 145 cm para las piezas más pequeñas hasta los 320 cm para los capiteles. Todas las piezas fueron trasladadas al área sudeste del yacimiento, en un espacio acondicionado previamente y cubiertas con arena para protegerlas. En las piezas que mantienen decoración se efectuó una limpieza y los colores fueron consolidados.²⁸⁸ Estas piezas se aislaron con una capa de geotextil y una red para evitar que el contacto de la arena con la decoración fuera directo, ya que esto

²⁸³ Uno de estos bloques, el que conservaba más color, fue restaurado y sus colores consolidados. Actualmente se encuentra en el almacén del museo de Barkal donde se guardan los materiales procedentes de la excavación.

²⁸⁴ Que algunas de las piezas conserven restos de la decoración supone un hecho excepcional.

²⁸⁵ Con la excepción de las piezas 34 y 35 que estaban incrustadas en el muro sur del podio.

²⁸⁶ Cuatro piezas son astrágalos.

²⁸⁷ Acerca de la disposición de las piezas de columna véase el apartado 3.4.4.

²⁸⁸ Uno de los objetivos del proyecto fue la reconstrucción de una de las columnas. Esta reconstrucción se realizó durante la campaña del año 2015 y actualmente puede visitarse en la sala 1 del museo.

contribuye a la degradación de los colores.²⁸⁹ Las columnas están construidas con bloques de arenisca local.²⁹⁰ Los diámetros de los tambores varían entre los 50 cm para las piezas altas y los 70 cm para las piezas bajas (base y pre-base). Estos bloques estaban recubiertos con una capa de estuco blanco sobre la cual se aplicó la decoración. La decoración conservada es geométrica para el tronco de las columnas, líneas verticales que corren de arriba abajo, que combinan y alternan tres colores, rojo, amarillo y azul.²⁹¹ Los capiteles conservan restos de una decoración vegetal de inspiración egipcia²⁹² (fig. 19; Anexo I, lám. XIV, 4), que combina los mismos colores documentados para la decoración geométrica del resto de la columna, es decir, rojo, azul y amarillo.

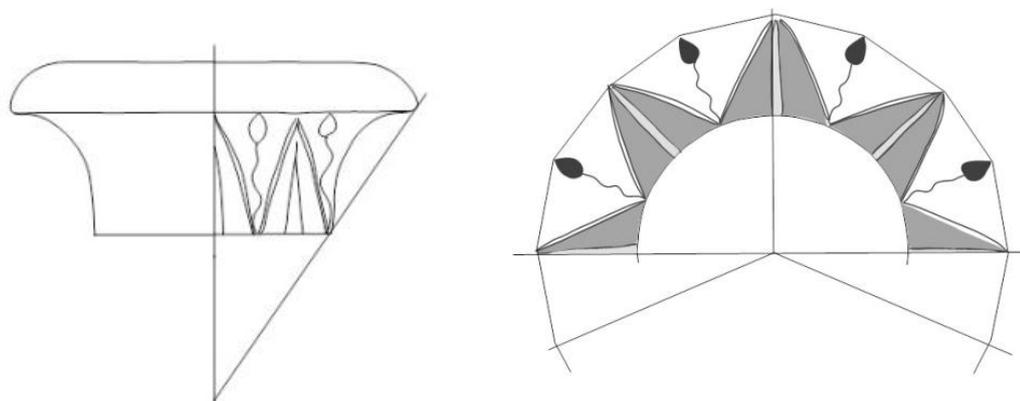


Fig. 19. Detalle de la decoración del capitel (Dibujo: Margarita Alcobé, 2012).

3.4.5. El área oeste y las estructuras externas

La excavación de esta área se inició en el año 2003 cuando se abrió el cuadro 3 y se localizó la entrada oeste. En el año 2014 se delimitó un nuevo cuadro de excavación (cuadro 4) para ampliar el área de trabajo hacia la zona sudoeste.²⁹³ En realidad la secuencia estratigráfica es básicamente la misma que la de las áreas norte y sur, pero se complica en el lado sudoeste por la presencia de las estructuras externas halladas en el

²⁸⁹ Para las características de los pigmentos véase apartado 4.1.1.

²⁹⁰ Sobre la forma constructiva de las columnas puede verse en el apartado 3.4.4.

²⁹¹ Según el estudio de las piezas 1, 18, 22, 26, 56 y 57, la decoración geométrica cambia en el último tambor y en la base. La decoración es muy residual y no se ha podido reconstruir hasta el momento cómo varía esta decoración.

²⁹² Columnas papiriformes abiertas.

²⁹³ El cuadro 4 está en proceso de excavación, durante el año 2015 se ha documentado un estrato de derrumbe (UE216).

espacio resultante entre la rampa oeste y el muro oeste del podio (Anexo III, plano 16).

La secuencia básica identifica y distingue 6 estratos:

- Nivel superficial del Sector B. Nivel de colmatación con cronología moderna (UE99).
- Nivel de colmatación con cronología antigua (UE120, UE138, UE150, UE216). Nivel de derrumbe del edificio, compuesto por arena, fragmentos de piedra de arenisca local de tamaño diverso, ladrillos y adobes fragmentados, restos de estuco de la pared y otros materiales²⁹⁴. Cabe destacar el hallazgo de tambores, bases y capiteles de columnas.
- Nivel de colmatación con cronología antigua formado básicamente por arena suelta con escasa presencia de materiales (UE119, UE137, UE140, UE147).
- Estructuras externas (UE141, UE145).
- Nivel de circulación antiguo relacionado con el uso o con la construcción del edificio (UE139, UE144, UE148).
- Nivel geológico (UE24).

Como hemos indicado más arriba la presencia de las estructuras externas hace que la estratigrafía del sector oeste se complique. Una de las estructuras externas (UE145) es una banqueta adosada al muro oeste del podio, que sigue su mismo sistema constructivo y se completa con una capa de estuco blanco (UE132), lo cual le da al conjunto una total uniformidad. La banqueta está construida en adobe y ladrillo. El ladrillo está colocado a soga en todas las paredes exteriores de la banqueta, mientras que en el interior, las hiladas son de adobe también colocado a soga. El cierre de la banqueta coloca una hilada de ladrillos²⁹⁵ en tabla sobre la cual se dispuso la capa de estuco blanco que cierra la construcción. La banqueta se adosa al muro oeste del podio y al muro sur de la rampa oeste. La capa de estuco de ambos muros (UE142 y UE 204) baja hasta el nivel de uso

²⁹⁴ Algunos de estos fragmentos tienen restos de la decoración.

²⁹⁵ Entre la hilada de cierre en ladrillo y la capa de adobe se documentó la presencia de una capa de paja, este recurso constructivo no se ha documentado ninguno de los otros muros del yacimiento. Sobre la utilización de materiales como paja (*lay mats of reed*) o madera como recurso constructivo véase CLARKE; ENGELBACH 1990: 210; SPENCER 1979: 134-135 y LUCAS 1926: 8-30.

(UE139) que se apoya sobre un nivel constructivo (UE144) muy consistente,²⁹⁶ por lo que la capa de estuco de la banqueta (UE145) se apoya consecuentemente en esas capas de estuco.

La segunda estructura documentada en el sector oeste es un muro residual construido en ladrillo (UE141) que mide 210 cm, con una orientación norte-sur. Se apoya en el muro sur de la rampa oeste, concretamente sobre la capa de estuco de la rampa (UE142).

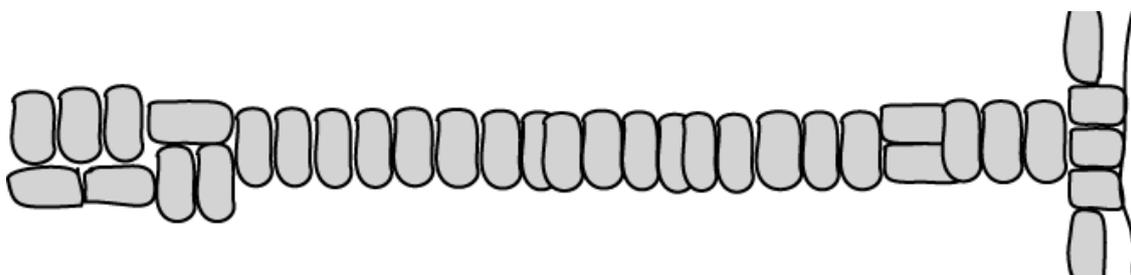


Fig. 20. Perfil muro de cierre de la estructura externa en el área oeste del podio.

Los ladrillos están aquí colocados a tizón sobre una hilada de fundamentación que dispone los ladrillos a testa sobre el nivel geológico (fig. 20; Anexo I, lám. XV, 1). El extremo sur del muro es más ancho porque la disposición de los ladrillos varía, en los últimos 45 cm las hiladas tienen dos filas de ladrillos y no una. Estas hiladas de ladrillos están ahora colocados a soga y tizón²⁹⁷.

Una tercera estructura aún más residual que la anterior se encontró adosada al muro oeste del podio (Anexo I, lám. XV, 2), mide 115 cm y está orientada este-oeste. No puede definirse como un muro porque los ladrillos que la forman no están colocados siguiendo un patrón concreto.²⁹⁸ Se encontró por debajo del nivel constructivo identificado en este sector (UE144). También por debajo de este nivel, en la capa de

²⁹⁶ Este nivel constructivo es muy duro, está formado por limo y piedras de pequeño tamaño, parecido a un pavimento de *signinum*.

²⁹⁷ Ya hemos mencionado el hecho de que el muro es muy residual: solo ha conservado una hilada por encima de la hilada de fundamentación (hilada de ladrillos a testa). Ello dificulta la interpretación de la presencia de esta estructura y su relación con el edificio que se levantaría en el podio o con la banqueta adosada al mismo.

²⁹⁸ Es relevante que este estrato sí forma una unidad bien definida y orientada. Estaba cubierto por un nivel de arena limpia compactada que aparece por debajo del nivel constructivo UE139.

arena de relleno del espacio se encontró un agujero (Anexo I, lám. XV, 3) muy bien definido colmatado con fragmentos de cerámica²⁹⁹ y huesos (UE197).

A diferencia de lo que vemos en el área sudoeste, el área noroeste no presenta ningún tipo de estructura adosada o vinculada a la presencia del podio. La estratigrafía es aquí de 5 estratos:

- nivel superficial de colmatación moderna
- nivel de arena de colmatación antigua
- nivel de derrumbe
- nivel de uso o construcción
- nivel geológico.

Es relevante la documentación de una serie de recortes (Anexo I, lám. XV, 4) en el nivel de uso o construcción (UE164).

En términos generales los estratos identificados en el área oeste son muy uniformes, el nivel de derrumbe es residual,³⁰⁰ mientras que el estrato de uso o construcción es consistente. El cuadro 4 se abrió porque un nivel de derrumbe (UE216) apareció por debajo del nivel superficial y del nivel de arena suelta (UE147) en el lado sur, más allá del límite original del Sector B.³⁰¹ Hasta este momento, en este sector, aparecen muy residualmente fragmentos de cerámica.

4. Aproximación a los materiales

La diversidad de materiales que han aparecido durante las excavaciones, mayoritariamente en el nivel de derrumbe de cada uno de los sectores, nos permite profundizar en algunos aspectos más generales. Aspectos no sólo asociados a una cronología relativa de las estructuras del yacimiento, sino también a cuestiones muy

²⁹⁹ Algunos de estos fragmentos formaban parte de una sola pieza. Son tres fragmentos decorados, pero no forman una pieza entera.

³⁰⁰ Más residual cuanto más alejado se está del podio.

³⁰¹ Este nivel de derrumbe está conformado principalmente por ladrillos, sin disposición uniforme y mezclados con una capa de ceniza. De momento, y dado que esta área está en proceso de excavación, no podemos concretar nada más.

diversas, como por ejemplo, métodos de construcción³⁰², decoración o tipología de cerámica.

Es importante tener en cuenta que agrupamos aquí todos los elementos susceptibles de ser estudiados por separado, es decir, desde los fragmentos de estuco recuperado con restos de decoración, hasta los objetos metálicos. También se han recuperado materiales relacionados con la construcción de los edificios.³⁰³

Entre los materiales recuperados, como ya hemos indicado mayoritariamente del nivel de derrumbe, destaca un gran número de fragmentos cerámicos, y en algunos casos ha sido posible la restauración de las piezas.³⁰⁴ Hacemos aquí una presentación general sobre los fragmentos cerámicos más significativos,³⁰⁵ ya sea porque conservan decoración o porque por su situación ha aportado algún dato relevante sobre el yacimiento.

En términos generales podemos decir que la mayor parte de los materiales encontrados en el nivel de derrumbe, pero que no pertenecen propiamente al derrumbe del edificio (ladrillos, adobes y bloques y piezas de columna en piedra arenisca), han aparecido en el estrato del sector norte. La única excepción en el esparcimiento de los materiales son los fragmentos cerámicos, porque estos sí han aparecido en todos los niveles de derrumbe, tanto en el interior como en el exterior del podio.

4.1. Materiales relativos a la decoración (Sector B)

Durante el proceso de excavación del Sector B se han recuperado dos tipos de materiales que están relacionados con la construcción del edificio o más concretamente con su decoración.

Por un lado, restos de estuco con color, blanco, azul, rojo, amarillo, y pigmentos, concretamente de los colores amarillo y azul, y, por otro lado, mazas y morteros realizados en diferentes tipos de piedra, que se habían utilizado para hacer la capa de

³⁰² ANDERSON; MOHAMED AHMED 2012: 72-80.

³⁰³ Los materiales constructivos se han descrito más arriba, apartado 3.4.4.

³⁰⁴ Las piezas han sido restauradas por el departamento de restauración arqueológica de la Facultad de Bellas Artes de la *Universitat de Barcelona* en virtud de un acuerdo firmado entre *Wahat projects* y la mencionada facultad.

³⁰⁵ La cerámica está en proceso de estudio y catalogación. Aún así, aportamos también datos de carácter más general (véase apartado 4.4).

preparación y para alisar la capa de estuco blanco que recubría no solo las paredes del templo sino también cualquier superficie susceptible de ser decorada, ya que todo el fondo de los fragmentos decorados, incluyendo los materiales constructivos presentan esa primera capa de estuco que uniformiza la superficie y la hace apta para su decoración.

4.1.1. Pigmentos y colores

En su mayoría, fragmentos de estuco con restos de la decoración, algunos sobre el soporte, es decir, estuco pintado sobre ladrillo rojo y en otros casos sólo estuco decorado desprendido del soporte. Además se han encontrado restos de los pigmentos.

Pigmento y color amarillo

El pigmento puro de color amarillo es el más abundante y son diversos los fragmentos de pigmento que se han recuperado (Anexo I, lám. XVI, 1).³⁰⁶

Además, el color amarillo es el más abundante en los restos decorados que se han hallado. Por ejemplo, tanto la cabeza de la estatua de león como la estructura de la rampa monumental estaban totalmente pintadas en amarillo. La gran mayoría de fragmentos de estuco procedente del muro están decorados utilizando este color, ya sea formando parte de un dibujo o como color base de la decoración.

Pigmento y color azul

Durante la excavación del estrato de derrumbe se encontraron restos del pigmento en bruto, lo cual ha permitido efectuar el análisis de su composición (véase más abajo). El pigmento azul ha aparecido sólo residualmente, pero es importante porque el color azul era más apreciado y más difícil de conseguir (Anexo I, lám. XVI, 2).

Color rojo o bermellón

Los fragmentos de estuco recuperados con este color nos amplía la gama de colores utilizados en la decoración del edificio (Anexo I, lám. XVI, 3).

³⁰⁶ Un fragmento de pigmento de color amarillo de pequeño tamaño fue también recuperado del nivel de derrumbe del Sector A.

Los tres colores mencionados junto con el blanco, fueron los que se utilizaron para la decoración del templo. Sobre los tipos de decoración podemos hacer una diferenciación entre la decoración de los elementos arquitectónicos, como columnas, cornisas y dinteles, que es geométrica, y la decoración de los muros, donde se conservan restos figurativos de diferente índole (Anexo I, lám. XVI, 4). Así, por ejemplo, se han hallado restos del dintel de la puerta de acceso, realizado en piedra arenisca, que tiene la capa de preparación en estuco blanco y está decorado según los modelos de la típica cornisa egipcia (Anexo I, lám. XVI, 5).

Se han estudiado los pigmentos presentes en el yacimiento de Abasseya y se ha podido determinar el origen de cada uno de ellos. Las pruebas fueron realizadas en virtud de un convenio entre la institución *Wahat projects* y la *Fundació Bosch i Gimpera* de la *Universitat de Barcelona*.³⁰⁷ Los resultados concluyen que:

- La muestra de pigmento amarillo corresponde a un hidróxido de hierro, concretamente $\text{FeO}(\text{OH}) \cdot n\text{H}_2\text{O}$, llamado limonita. Es una mezcla de minerales que acostumbra a presentarse sin cristales visibles y que tiene una consistencia arenosa. De dureza mediana, la limonita presenta fluorescencia e históricamente este mineral se ha utilizado para extraer tintas de color amarillo. La muestra presenta también inclusiones silíceas. En el análisis de estuco con color amarillo que se realizó en diferentes muestras se ha constatado la presencia de queratinas, concretamente queratina bovina. Además el perfil de aminoácidos no coincide con los patrones proteicos de otros aglutinantes como la cola de pez, cola de conejo, temple de huevo (clara o yema) ni tampoco se encontraron concentraciones de hidroxiprolina correspondiente a la presencia de colágenos.

- La muestra de pigmento azul presenta una composición vítrea diferenciable de los pigmentos minerales naturales. El análisis de los minerales presentes en la muestra (cobre, sílice, estaño, calcio y zinc) determinan que estamos ante una muestra del llamado *azul egipcio*. Se trata de un pigmento sintético elaborado desde la antigüedad, un silicato de calcio fabricado a partir de cristales coloreados con minerales de cobre, como pueden ser la malaquita o virutas de bronce binario o complejo.

³⁰⁷ El estudio de los materiales se engloban en un trabajo titulado *Estudi i caracterització dels pigments i dels aglutinants de les pintures murals de l'edifici excavat al jaciment arqueològic d'Abasseya, a Karima, Sudan*. L'equip investigador està format per la Sra. Margarita Alcobé i la Sra. Rosa Senserrick Espuñes.

- Estuco con color rojo tiene alta presencia de hematites y podría contener también magnetita. El estudio de la estratigrafía permite observar que el color no penetra profundamente en la capa de preparación.

El estudio de los colores y pigmentos determina que en ningún caso se utilizó la técnica de pintura al fresco en la decoración del templo. Ello se deduce por la superficialidad de la capa cromática, que nunca fue infiltrada en la última capa de preparación. La presencia de carbonato de calcio tanto en la capa de preparación como en las muestras de los pigmentos podría hacer pensar que el aglutinante en la técnica pictórica fuera agua de calcio mezclada con los pigmentos y aplicada sobre el enlucido seco. Sin embargo, los análisis pusieron en evidencia la presencia de proteína animal en los pigmentos que podría indicar el uso de algún tipo de aglutinante³⁰⁸ en la mezcla.

También se realizaron estudios del estuco o capa de preparación y de la piedra arenisca. En cuanto al primero el análisis concluyó que el color blanco corresponde a mineral de cuarzo con un nivel elevado de calcita. En este caso, el bióxido de silicio cristalino no se ha utilizado como pigmento, sino que es un constituyente fundamental de las preparaciones para la pintura mural.

En cuanto a los análisis realizados sobre la piedra arenisca el estudio concluye que se trata de una piedra detrítica arenosa cementada ferruginosa, muy porosa con laminación sub-paralela. La piedra está compuesta por cuarzo, feldespato y arcilla ferruginosa. Es poco diagenizada, es decir, que es granulosa, y sensible a la fragmentación mecánica.³⁰⁹

4.1.2. Morteros y mazas de mortero

Los morteros y mazas de mortero están fabricados en piedra metamórfica de origen volcánico, abundante en la zona y de gran dureza, que permitía el triturado de los pigmentos.

³⁰⁸ La *Espectroscopia de Infrarrojos por Transformación de Fourier* por transmisión reflejó la presencia de una proteína que podría relacionarse con la utilización de un aglutinante orgánico como la goma arábiga o goma de Kordofan (Informe de las pruebas a cargo de la investigadora responsable Sra. Margarita Alcobé). Durante la campaña de 2015 se tomaron nuevas muestras que fueron sometidas a nuevos análisis (técnica de MALDI-TOR) para la caracterización de adhesivos proteicos. Los resultados han sido reveladores, ya que han concluido que los pigmentos presentan restos de queratina bovina.

³⁰⁹ Para la reconstrucción de la columna fue necesario realizar también pruebas de resistencia sobre muestras extraídas del yacimiento. Las pruebas fueron realizadas por el *Laboratori de Materials de l'EPSEB (Universitat Politècnica de Catalunya)*.

Se han encontrado cuatro piezas de mortero, no son de gran tamaño y no parecen estar expresamente fabricados, sino que son piedras de tamaño y forma más o menos uniforme, con una cara barquiforme y una más plana (Anexo I, lám. XVII, 1), sobre la cual se han hallado restos de pigmento o cal.³¹⁰

En cuanto a las mazas de mortero tienen el tamaño de un puño y son de diferentes materiales, algunas de la misma piedra metamórfica de origen volcánico, de color negro, que el mortero, mientras que otras son de cuarcita o metacuarcita, una roca metamórfica rica en cuarzo y que tiene un color más rojizo (Anexo I, lám. XVII, 2).

También se hallaron en el nivel de derrumbe otro tipo de muestras, alargadas y con restos de cal que han sido identificadas como alisadores. Estarían fabricados en mineral de carbonato de calcio (calcita o alabastro), por lo que no tienen tanta dureza como las mazas de mortero, y es por ello que descartamos que se usaran para triturar como las anteriores (Anexo I, lám. XVII, 3). Estos alisadores se habrían usado para pulir esa capa de preparación, siendo el resultado del pulido una superficie apta para recibir la decoración.³¹¹

4.1.3. Otros materiales

Por último, tres materiales, hallados también en el nivel de derrumbe, y que también hemos relacionado con la decoración del edificio.

El primero son dos fragmentos de cerámica que presentan en su superficie una pasta hecha a base de cal (Anexo I, lám. XVII, 4). Hemos interpretado que estos fragmentos cerámicos se utilizaron para colocar una capa de preparación hecha en cal, pero más tosca que la que se hacía para recibir la decoración, que conformaba una primera capa de preparación de la superficie de las paredes del edificio. Tapaba el material constructivo y daba uniformidad y resistencia a la construcción. El segundo material son unas bolitas de arcilla de pequeño tamaño (Anexo I, lám. XVII, 5) cuya función de momento no nos ha sido posible averiguar, a pesar de que presentan manchas de cal. El tercer tipo de material está fabricado en hueso y es una especie de

³¹⁰ La presencia de la cal podría indicar que estos morteros o superficies se utilizaban también para preparar la mezcla de cal y agua que aplicaron a la pared del podio (véase más abajo).

³¹¹ Estos alisadores también se habrían usado como acabado fina de la capa de estuco que recubre el podio y que no estaría decorada.

cincel que presenta en su superficie adherencias de estuco, pero, como en el caso anterior, no hemos podido determinar su función específica (Anexo I, lám. XVII, 6).

4.2. Fragmentos de estuco con alto relieve

Se han documentado cuatro fragmentos de estuco con decoración en alto relieve que además han conservado de forma residual el color. En concreto son fragmentos que representan dos orejas humanas, un ojo y mejilla de un bovino, y un cuerno u oreja de un bovino.

Orejas humanas

En cuanto a las orejas humanas, destacan los restos de color que se han conservado, porque no estaban pintadas en el mismo color.

Una presenta restos de color rojizo y reserva el color amarillo para la parte externa conservada. En general podemos decir que está en mejor estado de conservación y que permite ver una factura fina en la ejecución (Anexo I, lám. XVIII, 1).

El otro ejemplo de oreja humana está pintado en amarillo, pero el color aquí es muy residual. Con todo, el pigmento utilizado tanto para el interior como para el exterior es el amarillo. El fragmento, que es algo más grande de tamaño que el anterior, corresponde únicamente a una oreja, indicando que se trata de una figura de mayores proporciones (Anexo I, lám. XVIII, 2).

Si hacemos una comparación estilística podemos observar cómo este segundo ejemplo está ejecutado de diferente manera, el hélix de la oreja es más ancho y tiene menos volumen que en el primer caso. La fosa escafoidea es más evidente en el primer ejemplo, donde podemos observar parte del antehélix, mientras que en el segundo ejemplo la rama superior del antehélix y el antehélix queda adosado al hélix, y por ello la fosa escafoidea sólo aparece aquí representada si tenemos en cuenta la caída o curva que forma el hélix hasta el antehélix.

El único apunte que nos atrevemos a hacer respecto a estos fragmentos es una interpretación basándonos en el color, ya que por influencia egipcia³¹² sería posible que

³¹² Que los colores fueron importantes en las representaciones del antiguo Egipto puede leerse en cualquier libro de arte (EAVERLY 2008: 1-12; MANNICHE 1997: 22), así como el hecho de que desde el

las orejas pertenecieran a dos individuos diferentes, hombre-mujer o bien hombre-hombre, teniendo en cuenta que en este último caso la diferencia de color sería una marca de raza.³¹³

Representación de un bovino

En el estrato de derrumbe del lado norte se encontró también otro fragmento en alto relieve que consiste en la representación del ojo y la mejilla de un bovino. Este es el fragmento que está más deteriorado pero aún así es identificable (Anexo I, lám. XVIII, 3). Presenta también restos de color muy residual, concretamente amarillo, en la zona del hocico.

El último fragmento en alto relieve es muy difícil de identificar. Podría tratarse del arranque del cuerno y la oreja, o propiamente de la oreja de un bovino, o de parte del cuerno y la cabeza (Anexo I, lám. XVIII, 4).³¹⁴ Presenta restos de pigmento amarillo en la zona que no está en relieve.

No podemos saber si estos fragmentos pertenecían a la decoración de las paredes exteriores, si formaban parte de las paredes interiores o si eran parte de la decoración de un elemento externo. Los fragmentos son demasiado residuales y ni siquiera podemos saber si formaban parte de un único conjunto. En todo caso es importante destacar la diferencia en la manufactura de estos relieves y la decoración parietal del templo.

4.3. Metales

Durante la campaña del año 2014 se hallaron en el estrato de derrumbe del área norte (cerca de la esquina noreste) dos piezas de metal: un colgante y un bastoncito para

Reino Antiguo quedó establecida una clasificación que asociaba color y uso. Así el color rojo se usaba para representar el cuerpo humano masculino, mientras que el amarillo servía para el femenino.

³¹³ En las representaciones parietales que hay en tumbas y templos y que representan las razas se utiliza el color también como una marca distintiva (además de los rasgos físicos y la vestimenta), pero generalmente los colores oscilan entre el rojo oscuro al negro. Para la representación de los propios egipcios y de la identificación de las diferentes pueblos puede consultarse la obra de Diego Espinel (DIEGO ESPINEL 2006: 164-171), que a pesar de ser sobre el Reino Antiguo en este sentido sirve como referencia general del uso de los colores en el arte egipcio.

³¹⁴ Quizá un análisis estilístico más profundo y un estudio comparativo con diferentes elementos decorativos permitiría identificar qué es lo que estaba representado en este relieve.

kohl. Ambas piezas y por el contacto directo con la arena presentaban gran número de intrusiones.³¹⁵

El colgante que tiene forma de hoja y una pequeña protuberancia circular en el centro está hecho de cobre (Anexo I, lám. XIX, 1b). Conserva el bucle de suspensión en la parte superior. La pieza podría formar parte de un collar o bien podría ser un adorno para vestimenta.

El bastoncito para kohl (Anexo I, lám. XIX, 2a)³¹⁶ procede también del estrato de derrumbe del área norte, de la misma zona que la pieza anterior. Se halló partido en tres fragmentos (Anexo I, lám. XIX, 2b) y está fabricado en plomo.³¹⁷ Hay poca información de materiales fabricados en plomo, pero algunos ejemplos procedentes de la diferentes necrópolis (Kurru, Barkal o Meroe)³¹⁸ indican el uso de este mineral desde el s. VIII aC.

4.4. La cerámica

Durante las diferentes campañas han aparecido diversos fragmentos de cerámica que corresponden a recipientes de diferentes formas y medidas, todos ellos de uso común. La cerámica encontrada en Abasseya es muy uniforme en cuanto a tipos de pasta y cocción, y raramente presenta restos de decoración. Aún así, se han encontrado ejemplos de piezas con decoración pintada y ejemplos de piezas con decoración incisa.

La clasificación de la cerámica se ha realizado siguiendo la nomenclatura de W.Y. Adams³¹⁹ (véase relación y estadísticas en el Anexo II, tabla 2). Hemos agrupado los fragmentos en 7 grupos:

RW: cerámica hecha a torno; desgrasante mineral; color rojo tanto en la cara interna como en la externa.

³¹⁵ Para ver en detalle las piezas antes y después de su restauración véase Anexo I, lám. XIX, figs. 1a y 1b.

³¹⁶ No podemos asegurar que esa fuera su función.

³¹⁷ Vale la pena resaltar que esa es su forma y tamaño definitivo. El tipo de material puede observarse en el corte, ya que el interior de la pieza no es verde (como cabría esperar si fuera de bronce o cobre), sino que mantiene un color gris propio de la piezas de plomo (véase detalle en el Anexo I, lám. XXV, 2b).

³¹⁸ Para ver algunos ejemplos de objetos en plomo puede consultarse la página web del *Fine Arts of Boston* (www.mfa.org).

³¹⁹ Sólo hemos utilizado como base la catalogación de los tipos definidos por Adams, completándola con otras definiciones de pastas comunes en el yacimiento. De ahí que nosotros definamos siete tipos de pastas, donde Adams sólo distinguía cinco (ADAMS 1986).

RWB: cerámica hecha a torno; desgrasante mineral; color rojo en la cara externa, marrón-negruzco en la cara interna.

GM: cerámica doméstica hecha a torno; pasta grosera con desgrasante vegetal.

GME: cerámica doméstica hecha a torno; pasta grosera con desgrasante vegetal; engobe blanca en el exterior.

MF: cerámica fina meroítica hecha a torno rápido; pasta muy fina, desgrasantes minerales.

MFE: cerámica fina hecha a torno rápido, desgrasantes minerales; con engobe blanco en la cara externa; pasta muy fina.

BW: cerámica hecha a torno; desgrasante mineral; color marrón tanto en la cara externa como en la cara interna.

A continuación veremos una relación de los ejemplos más significativos encontrados en el yacimiento de Abasseya. Todas estas piezas, excepto dos, han sido encontradas en los niveles de derrumbe de los edificios.

4.4.1. Cerámica sin decoración

Es la más abundante, pero, como ya hemos señalado, se trata de cerámica doméstica. Los tipos más comunes son cuencos de pequeños tamaño de los tipos C-1, C-2, C-14, vasos de tamaño medio de los tipos A-5 a A-8, tazones de tamaño medio y grande de los tipos D-2 y D-5.³²⁰

Ab1B.03.XXX (Anexo I, lám. XX, 1)

Recipiente de tamaño medio encontrado en el nivel constructivo de la rampa monumental (área noroeste), es del tipo RW y presenta una pátina blanca en su cara exterior. Este nivel constructivo se documenta sólo junto a la rampa y cubre el nivel de fundamentación de ladrillos colocados a testa que se hallaron bajo los bloques de arenisca que forman la pared lateral de la rampa. El recipiente se encontró boca abajo, pero no se pudo documentar si contenía algo en su interior en el momento en que fue

³²⁰ En la catalogación de Dunham, estas formas corresponden a los tipos de Barkal I-VI (DUNHAM 1957: 200-201).

colocado en esa posición, lo hemos relacionado con la realización de algún tipo de ceremonia de consagración o construcción del edificio.³²¹

Ab1B.12.120.68 – NCAM34580 (Anexo I, lám. XX, 2)

Recipiente de tamaño medio del tipo BW, se encontró en el nivel de derrumbe (UE120) del Sector B. No presenta restos de decoración.

Ab1B.13.128 (Anexo I, lám. XX, 3)

Recipiente de pequeño tamaño de cerámica común meroítica del grupo GM. Se encontró en el nivel de derrumbe (UE128) del Sector B. El recipiente tiene una base plana y un labio exvasado.

Ab1B.14.167.30 (Anexo I, lám. XXI, 1)

Recipiente de tamaño medio de cerámica común meroítica, grupo GM. Se encontró en el nivel de colmatación (UE167) del interior del podio del Sector B. Dentro de este nivel aparecieron gran cantidad de fragmentos de este mismo tipo de cerámica. Se han podido reconstruir 4 piezas del mismo tipo, una de ellas con restos de una pátina rosa. Una quinta pieza fue hallada *in situ* (véase más abajo). Estas piezas se han relacionado con la realización de algún ritual de fundamentación del templo.

Ab1B.16.167.1 (Anexo I, lám. XXI, 2 y 3)

Recipiente de tamaño medio de cerámica común meroítica, grupo GM. Se encontró en el nivel de colmatación (UE167) del interior del podio del Sector B. La pieza se encontró *in situ*, en la cámara central de entrada al podio. Como hemos mencionado, gran cantidad de piezas de este mismo tipo se encontraron en el nivel de colmatación del podio, concretamente coincidiendo con las esquinas de la habitación en U. Con todas estas piezas pudieron reconstruirse cuatro recipientes, del mismo tipo pero de distinto tamaño, a los que hay que añadir este quinto recipiente encontrado *in situ*. El recipiente se encontró boca abajo. Por todo ello, la presencia de estas cerámicas, así

³²¹ En este mismo sentido véase en apartado 3.4.5. Este agujero hallado también bajo el nivel de uso podría corresponder a la celebración de algún tipo de ceremonia o ritual relativo a la consagración del edificio.

como la que se encontró junto a la rampa monumental, ha sido relacionada con la realización de algún tipo de ritual de fundación.

4.4.2. Cerámica con decoración

Algunos de los fragmentos de cerámica encontrados en Abasseya presentan restos de decoración. La mayoría son fragmentos con decoración pintada, principalmente con motivos geométricos o líneas, aunque también se han encontrado ejemplos de pintura figurativa, entre los que destacan los fragmentos de una pieza que estaba decorada con la figura de una vaca (Anexo I, lám. XXII, 1). Entre los fragmentos incisos, muchos de ellos en cerámica gris, destaca el hallazgo de un fragmento decorado con cruces *ankh* (Anexo I, lám. XXII, 2). Sin embargo, la mayoría son también motivos geométricos que, por repetición, forman cenefas, situadas generalmente en la parte alta del recipiente o cubriendo la parte media del mismo.

Ab1A.00.18.1 (Anexo I, lám. XXII, 3)

Este recipiente se encontró en el ámbito 12 junto al muro exterior del podio (UE18) del Sector A, es un bol de pequeño tamaño del tipo GM. La principal característica es que no está cocido pero conservaba parcialmente la decoración.³²²

Ab1B.12.125.2 – NCAM34579 (Anexo I, lám. XXIII, 1)

Este recipiente se encontró en el nivel de derrumbe (UE125) del Sector B. Es un bol de tamaño medio del tipo RW. Conservaba restos de una decoración geométrica pintada en color blanco y marrón, dos franjas que recorren la barriga de la pieza; probablemente y por paralelos con otros ejemplos similares, las franjas recorrerían todo el bol de un extremo a otro.

Ab1B.12.129 (Anexo I, lám. XXIII, 2)

Este recipiente se encontró en el nivel de derrumbe (UE129) del Sector B. Es un bol de tamaño pequeño del tipo RW, con patina brillante en el interior y en el exterior.

³²² Estaba pintado en rojo, azul y amarillo. Sólo ha conservado restos del pigmento amarillo y rojo muy residual cerca de la base. Esto es debido a que la pátina de color quedó en la arena que rodeaba el recipiente y no pudo ser recuperada. La foto que se tomó en el momento de la extracción permite ver cómo sería esta decoración.

Conservaba restos de una decoración inscrita, dos líneas paralelas que recorren el borde de la pieza.

Ab1B.14.167.23 (Anexo I, lám. XXIII, 3)

Este recipiente se encontró en el nivel de colmatación (UE167) del podio del Sector B. Es un recipiente de gran tamaño del tipo GM, de forma cónica y base redonda (para este tipo de recipientes véase más arriba). La pieza es marrón en ambas caras, si bien presenta restos de una pátina rosa en el interior.³²³

4.5. Otros materiales

En el nivel de derrumbe han aparecido también otros materiales que creemos es importante destacar. La mayoría de estos materiales han aparecido en el derrumbe del lado norte, mientras que el derrumbe del lado sur estaba formado mayoritariamente por materiales procedentes del edificio, ladrillos y piezas de columnas.

Fragmento de piedra tallada y pulida (Anexo I, lám. XXIV, 1)

Fragmento de cuarcita cortada y pulida, tiene uno de los extremos redondeado. Se han encontrado varios fragmentos de piedra pulida, que parecen corresponder a bases de pequeñas estatuillas. En este caso y a pesar de que el fragmento es de mayor tamaño no podemos determinar si formaba parte de una estatuilla o de otro tipo de pieza.

Fragmentos de fayenza (Anexo I, lám. XXIV, 2)

Se encontraron tres pequeños fragmentos de fayenza. Dos de ellos son dos bordes de un recipiente tipo bol. Uno presenta una decoración incisa, dos líneas que corren paralelas a 4 mm del borde. El otro presenta una rebaba hecha del mismo material que también discurre a unos 4 mm del borde del recipiente. El otro fragmento es informe, también de pequeño tamaño y no puede atribuirse a ninguno de los dos recipientes.

Molduras en arenisca (Anexo I, lám. XXIV, 3)

Durante la campaña de los años 2013 y 2014 se documentaron algunas piezas correspondientes a molduras realizadas en piedra arenisca local de color rosado. Algunas piezas conservan incisiones, pero son de tamaño relativamente pequeño y no

³²³ Acerca del uso del color rosa y de acuerdo con la catalogación de Adams se correspondería con una cerámica tardía, pero el tipo de cerámica se corresponde con las piezas analizadas.

podemos conocer cuál es el lugar que ocuparían o a qué corresponden esas incisiones. Tampoco podemos saber si son materiales constructivos o decorativos.

Moldura denticulada (Anexo I, lám. XXIV, 4)

En el estrato de derrumbe del sector norte se halló un fragmento de una moldura denticulada fabricada en ladrillo. Ejemplos de piezas con este tipo moldura se han hallado en el distrito real de Natakamani en Djebel Barkal, concretamente en la excavación de B2300.³²⁴

La cabeza del león (Anexo I, lám. XXV, 1a)

Durante la excavación del año 2003 se encontró junto a la rampa monumental (lado sur) los restos de una estatua de un león. Concretamente el fragmento corresponde a la cabeza. No se encontró ningún otro fragmento de la estatua. La cabeza está tallada en piedra arenisca y tiene restos de la capa de enlucido que recubría toda la pieza. La capa de enlucido estaba pintada en amarillo, tal y como demuestran los restos de pigmento aún visibles.

Hemos comparado la factura de la cabeza de león hallada en Abasseya con otras esculturas de león halladas en el área de Barkal, concretamente con las que se hallaron en el palacio de Natakamani (s. I dC)³²⁵ y presenta similitudes tanto en la apariencia general como en la técnica de fabricación y acabado (Anexo I, lám. XXV, 1b).

Molde para pan (Anexo I, lám. XXV, 2)

Durante las excavaciones del 2015 se encontró en el nivel de derrumbe dos fragmentos de lo que hemos identificado como un molde para pan. Se trata de una pieza rectangular fabricada en barro y que, debido a la exposición al fuego está en muy mal estado de conservación.³²⁶

³²⁴ El equipo de la misión italiana de la Universidad de Ca' Foscari (Venecia) halló durante la campaña del 2014 dos piezas con moldura denticulada, ambas fabricadas en arenisca. Una es un fragmento de cornisa y la otra una base (CIAMPINI 2015b).

³²⁵ Estatuas de león fueron encontradas en las entradas sur, este y norte del palacio B1500 (ROCCATI 1996: 13)

³²⁶ Piezas similares se encontraron en el yacimiento de Dangeil (ANDERSON; MOHAMED AHMED 2011: 89-93).

Capítulo 3

Interpretación del yacimiento de Abasseya

Para plantear las diferentes hipótesis sobre qué es y qué función cumplieron las estructuras halladas en el yacimiento de Abasseya, abordaremos primeramente aspectos relativos a la topografía que nos parecen relevantes, para seguidamente exponer cuáles son las posibles funciones de las estructuras y terminar con una contextualización de estas estructuras en el área sagrada construida alrededor de la montaña de Barkal.

1. La topografía del yacimiento

Como ya hemos mencionado anteriormente³²⁷ la plaza de Abasseya tiene forma de L y contiene cuatro estructuras. Hay dos aspectos que hay que tener en cuenta a la hora de analizar las estructuras. El primero es el que hace referencia a la configuración actual del terreno y, el segundo, el que se refiere a la orientación de las estructuras encontradas en los diferentes sectores.

Por lo que al primer aspecto se refiere, hay que tener en cuenta que el actual nivel superficial de la plaza presenta una leve inclinación hacia el este de manera que la cota este es inferior a la cota oeste en 2 metros. Esa misma inclinación se extiende también hacia el sur para aumentar de nuevo a medida que se aleja del núcleo urbano y se acerca al área arqueológica de Barkal (Anexo III, plano 9). Este desnivel ha contribuido a las diferencias en la conservación de las estructuras y por ello Abasseya B es la estructura mejor conservada. Abasseya B se halla en una cota más alta y dentro de este sector el estado de conservación es mejor cuanto más al oeste.

El segundo aspecto, que está relacionado con la topografía general del yacimiento, se refiere a la orientación que tienen las estructuras halladas en Abasseya (Anexo III, plano 17). Esta orientación parece indicar que todas forman parte de un solo complejo. Un complejo que estaría estructurado alrededor de un edificio principal, que sería el hallado en el Sector B.

³²⁷ Véase capítulo 2, apartado 2.

El Sector A está orientado oeste-este, es decir, el acceso principal del edificio está en su muro oeste. Todo el edificio tiene una ligera inclinación noroeste, de manera que la entrada se orienta hacia la rampa monumental del Sector B.

El Sector C está orientado también oeste-este, es decir, de nuevo la entrada en rampa del edificio está orientada hacia el Sector B y, dada su situación respecto a ese Sector, no presenta la inclinación noroeste, sino una leve orientación suroeste.

El Sector D es demasiado residual y no se ha podido documentar cuál es la naturaleza de la construcción ni dónde estaría situada su entrada, pero es importante tener en cuenta que el muro hallado presenta una leve inclinación noroeste, es decir, del mismo modo que veíamos en el Sector A, y que también aquí se debe relacionar con la orientación de la estructura hallada en el Sector B.

Por último, es también relevante, aunque no esté relacionada directamente con la topografía, la forma en la que están contruidos los edificios.³²⁸ Las estructuras halladas en los sectores A, B y C son construcciones en podio.³²⁹ El podio del Sector A está construido en adobe y presenta una rampa también construida en adobe. El podio del Sector B está construido en ladrillo y adobe y presenta dos rampas, una en piedra y otra en ladrillo y adobe. En cuanto al Sector C, interpretamos que también se trataría de una construcción en podio: el hallazgo de los dos bloques de arenisca en el lado oeste, a 2,5 m de la construcción cuadrada, así parecen indicarlo. Se trataría, pues, de un edificio en podio con acceso en rampa (en este caso construida también en piedra arenisca local), precedida por escalones, siguiendo el patrón que observamos en las otras construcciones de Abasseya.

2. La función de las estructuras

2.1. Abasseya A y sus paralelos

No podemos conocer con seguridad cuál era la función que cumplían las estructuras encontradas en Abasseya. Sin embargo, para poder acercarnos a una interpretación del yacimiento hemos realizado dos tipos de análisis: por un lado, hemos

³²⁸ El estado de conservación del Sector D no permite incluirlo en la interpretación general del yacimiento.

³²⁹ Para las descripciones generales véase capítulo 2, apartado 3. Para la interpretación de este tipo de construcción véase en conclusiones, pág. 193-194.

trabajado cada una de las estructuras halladas en los sectores A, B y C por separado, haciendo un estudio comparativo con estructuras similares halladas en otros yacimientos; por otro lado, hemos analizado estas mismas estructuras como si formaran parte de un complejo cultural, buscando posibles paralelos, en otros yacimientos nubios, que muestran estructuras similares que funcionan conjuntamente.³³⁰

La construcción encontrada en el denominado Sector A presenta algunas similitudes con estructuras excavadas en los yacimientos de Kerma, Kawa, Gebel Barkal y en diversos yacimientos del área de Meroe. Los edificios excavados en estos yacimientos y que vamos a describir aquí han sido identificados principalmente como palacios, aunque también como edificios administrativos o como estructuras urbanas (viviendas), y se han vinculado a la presencia de un templo o se han relacionado con la existencia de una ciudad (haya o no un templo en ella).

En **Kerma**³³¹ hemos identificado también restos constructivos comparables al edificio hallado en el Sector A. Por un lado, el hallazgo de una casa del periodo napatiense, por otro, el complejo religioso de Dukki Gel, y más concretamente el palacio allí identificado.

En el primer ejemplo (fig. 21), si bien la historia constructiva de este edificio es mucho más compleja, ya que presenta tres fases de ocupación y reconstrucción, nos parece significativo el hecho de que la casa tenga una planta cuadrada, cuyo espacio está subdividido en diferentes habitaciones. Concretamente en las fases II y III el edificio está construido al menos parcialmente sobre la fundamentación del edificio de la fase I.

La presencia de escaleras y rampas, tanto para el acceso al interior como para el paso entre las diferentes habitaciones, nos parece también significativa. Durante el periodo tardío el espacio se habría utilizado como almacén. Como pasa con otros ejemplos que citaremos, la comparación sirve sólo a nivel constructivo ya que esta construcción está datada entre los siglos VII y V aC.

³³⁰ Las comparaciones se han establecido siempre con yacimientos emblemáticos de la realeza meroítica, bien por ser su capital, una necrópolis real o un lugar de culto regio. Aunque, hay que tener en cuenta que, durante el periodo meroítico, se multiplicaron los centros religiosos, sobre todo en el área de Meroe.

³³¹ SALAH ELDIN 1999: 39-46.

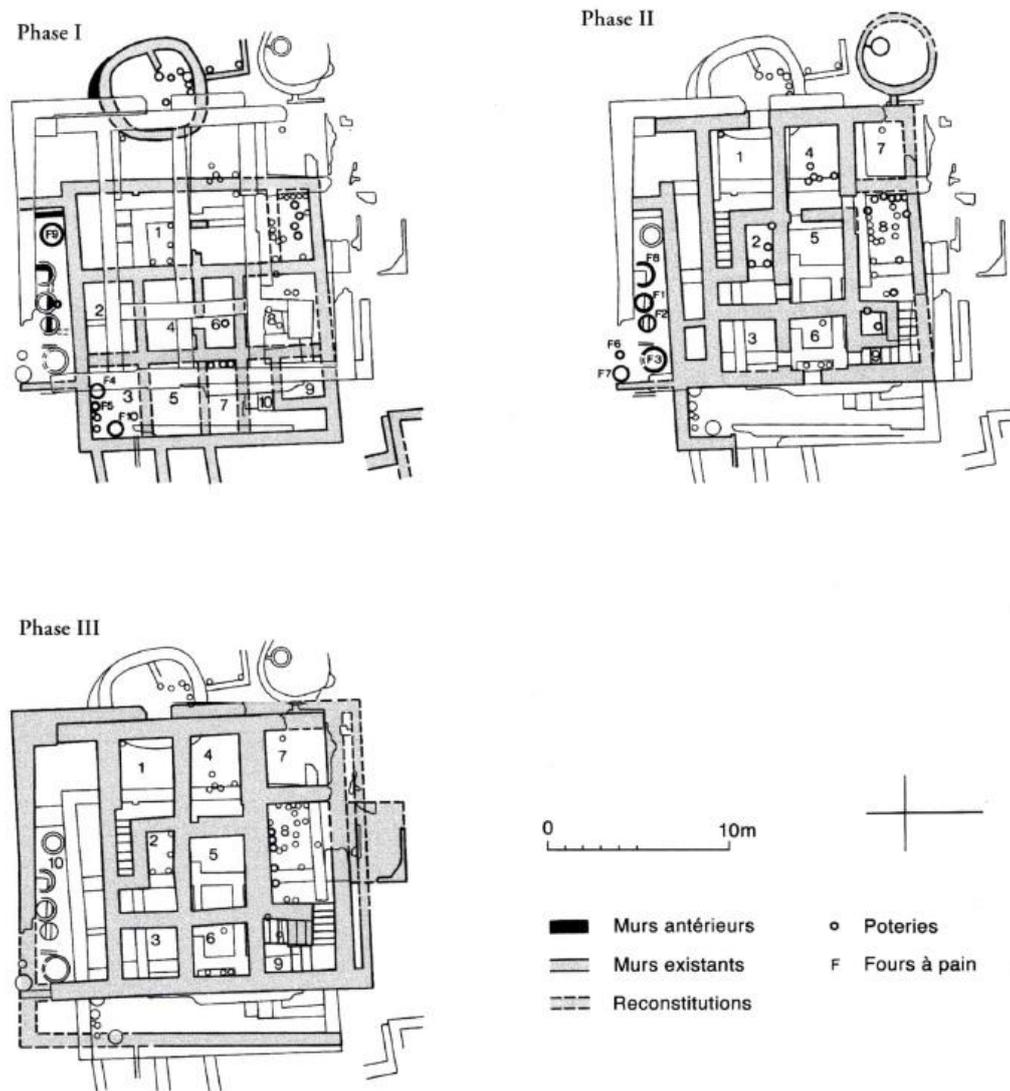


Fig. 21. Planta de la casa del periodo napatiense en Kerma (SALAH ELDIN 1999: 41).

En cuanto al palacio de Dukki Gel³³² (fig. 22) datado en el periodo meroítico está totalmente construido en adobe, lo que ha contribuido a su mal estado de conservación. El edificio, orientado este-oeste, está situado en el lado derecho del acceso al templo de Dukki Gel (descubierto en 1997). Particularmente significativo es el hallazgo de una

³³² En Kerma se ha documentado también un palacio del periodo de Kerma clásico. Este palacio, que mide más de 60 m de largo, presenta una planta alargada y se organiza alrededor de una habitación a la que se accede por un largo corredor que desemboca en un patio. La estructura es más compleja y presenta varias fases constructivas. En este palacio, además de un sala del trono, se pudieron identificar habitaciones para la administración y el servicio, así como graneros (silos) y áreas para talleres y establos. Si bien formalmente difiere de los palacios del periodo meroítico, es importante destacar que este palacio está orientado también teniendo en cuenta la presencia del templo principal, situándose perpendicularmente a este. Una característica que puede observarse en Kerma desde mediados de la dinastía XVIII y que pervivirá a lo largo de todo el periodo meroítico (BONNET 1996: 52).

escalinata en el ángulo sureste del edificio y la disposición interior de las salas, cuyo centro está ocupado por una habitación (habitación número 3) de gran tamaño.³³³

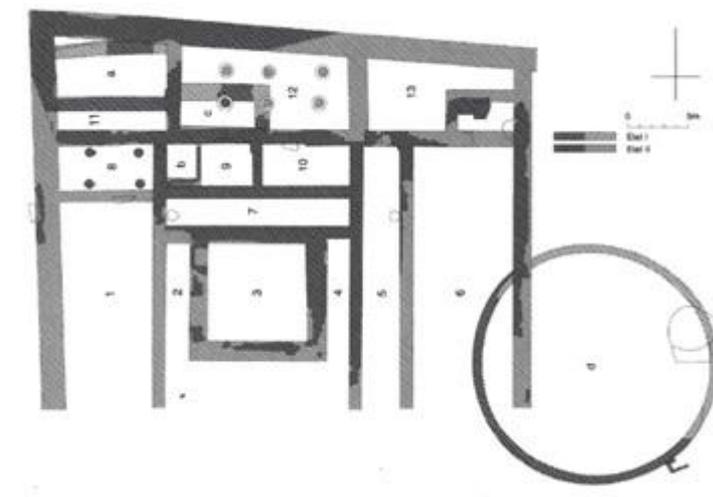


Fig. 22. Planta del palacio meroítico de Dukki Gel (SALAH ELDIN 1999: 44).

En el caso de **Kawa** la existencia de estas estructuras urbanas se relaciona con el templo de Amón. Para Welsby, la presencia del templo de Amón y las numerosas referencias a Kawa en inscripciones del periodo kushita temprano indicarían que Kawa fue uno de los centros religiosos más importantes de ese periodo y, quizá, dados los restos hallados, también un importante centro urbano, tal vez uno de los centros ancestrales de los primeros reyes kushitas.³³⁴

Las estructuras urbanas documentadas en Kawa se han clasificado en diferentes tipos: estructuras industriales, estructuras domésticas y estructuras con diferentes funciones. Las plantas, comparadas con la del edificio del Sector A, pertenecen a las dos últimas clasificaciones. En el caso de las estructuras domésticas, se han tomado en consideración concretamente las plantas de los edificios B2 y C3 (fig. 23). En el caso de

³³³ Esta disposición parece característica de los edificios meroíticos tardíos. Este caso ha sido equiparado al ejemplo concreto de Karanog (SALAH ELDIN 1999: 44). La casa 1 de Karanog posee una planta cuadrada de 50 m x 40 m. Para vencer el desnivel sobre el que está construida, el acceso a algunas de las habitaciones interiores se hace por medio de escaleras. Este edificio está construido en adobe con un nivel de fundamentación en piedra. La disposición de las habitaciones se organiza alrededor de la habitación 6 situada en el centro del edificio, que fue interpretado como un espacio abierto, un patio (WOOLLEY 1911: 26, pl. 24).

³³⁴ WELSBY 2001: 33.

estructuras con diferentes funciones, se han tomado en consideración la construcción D1³³⁵ y el palacio oriental.

Todos los ejemplos de Kawa estudiados presentan estructuras construidas en adobe. Los muros presentan diferentes tipos de aparejo. Ello determina el grosor que pueden tener los muros y, en general, se relaciona con el hecho de la existencia o no de un piso superior. Sea como fuere, las diferencias entre las plantas estudiadas en Kawa y la de Abaseya son numerosas y la similitud sólo se limita a la forma constructiva y al material utilizado. Los edificios de Kawa, B2 y C3, son de reducido tamaño, entre 5 y 10 m de largo; ninguno está construido en podio y ninguno presenta un muro perimetral combinando piedra y adobe.

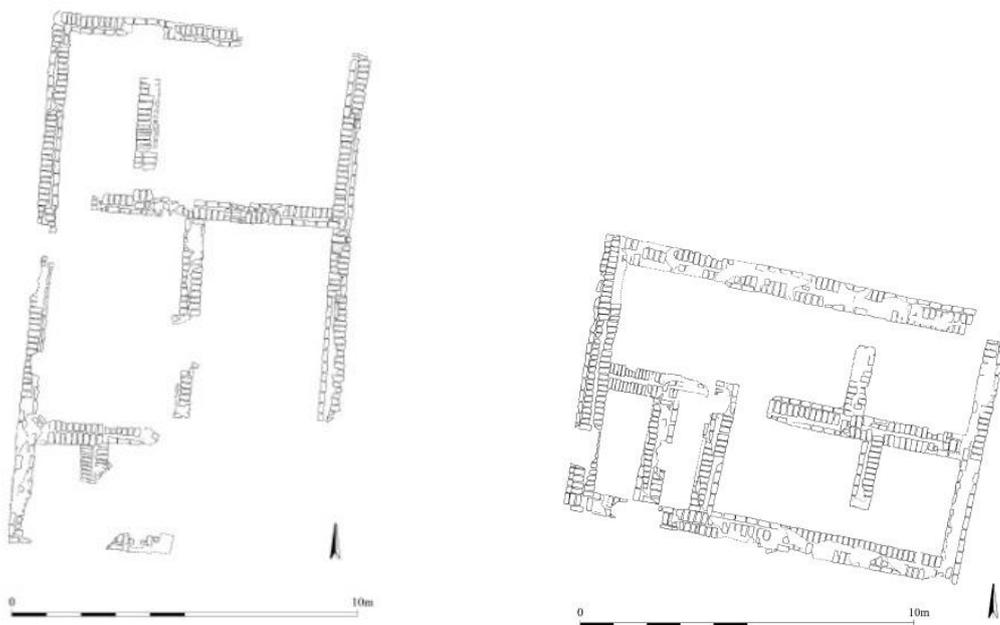


Fig. 23. Plantas de los edificios B2 y C3 de Kawa (WELSBY 2001: 38-39).

En estos edificios la planta conservada refleja la planta del edificio. El edificio D1 (fig. 24) es algo más grande y su estructura está dividida en un número mayor de habitaciones. Debido al mal estado de conservación, es poco lo que se ha podido

³³⁵ La planta de D1 se ha comparado también con la planta de Abaseya B, concretamente en dimensiones de los muros y disposición de los aparejos.

interpretar. Con todo, Welsby destaca que se trata de un edificio único en disposición, escala y estilo de construcción.³³⁶

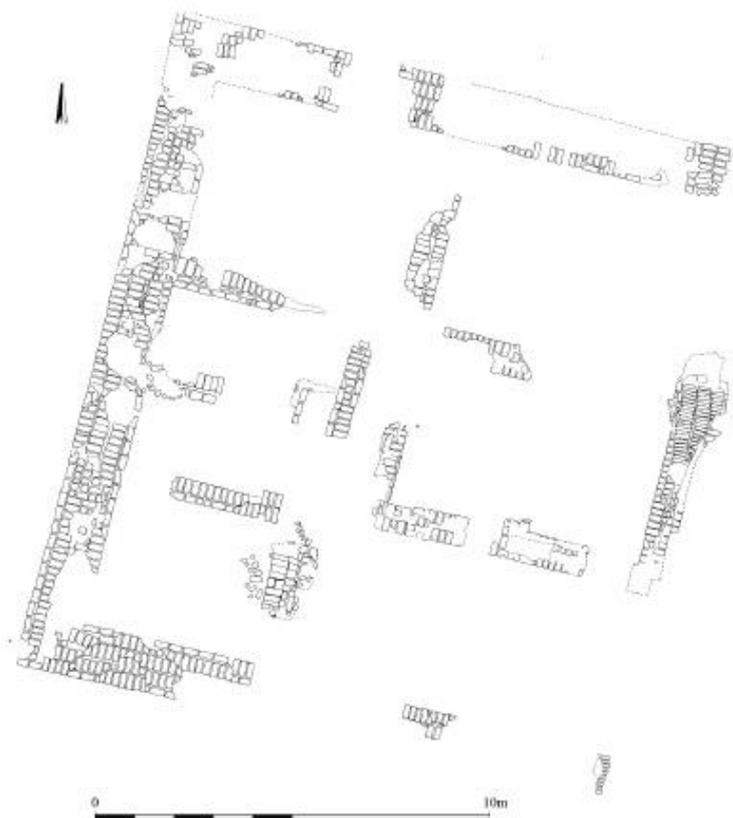


Fig. 24. Planta del edificio D1 de Kawa (WELSBY, 2001: 40).

Mucho más interesante es el llamado *palacio oriental* (fig. 25) situado al este del Templo T. El edificio de planta rectangular está construido en adobe; el acceso en piedra estaba situado al sur y flanqueado por estatuas de leones esculpidas en arenisca.

El plano del edificio con la presencia de un pilono y una estructura interna básica tripartita recuerda en realidad un templo, si bien Griffith lo denominó palacio oriental por su situación en relación con el área del templo principal de Kawa y recogiendo la creencia de que habría sido una residencia real. Macadam respetó esta denominación pero ya expresó sus dudas sobre la identificación del edificio como un palacio y se inclina más bien por identificarlo como un templo, ya sea dedicado a Apedemak o un dios león, ya sea dedicado a Isis, si se tienen en cuenta los ejemplos de templos a Isis

³³⁶ WELSBY 2001: 40.

del periodo meroítico que presentan figuras de leones frente al primer pilono en los principales centros religiosos.³³⁷

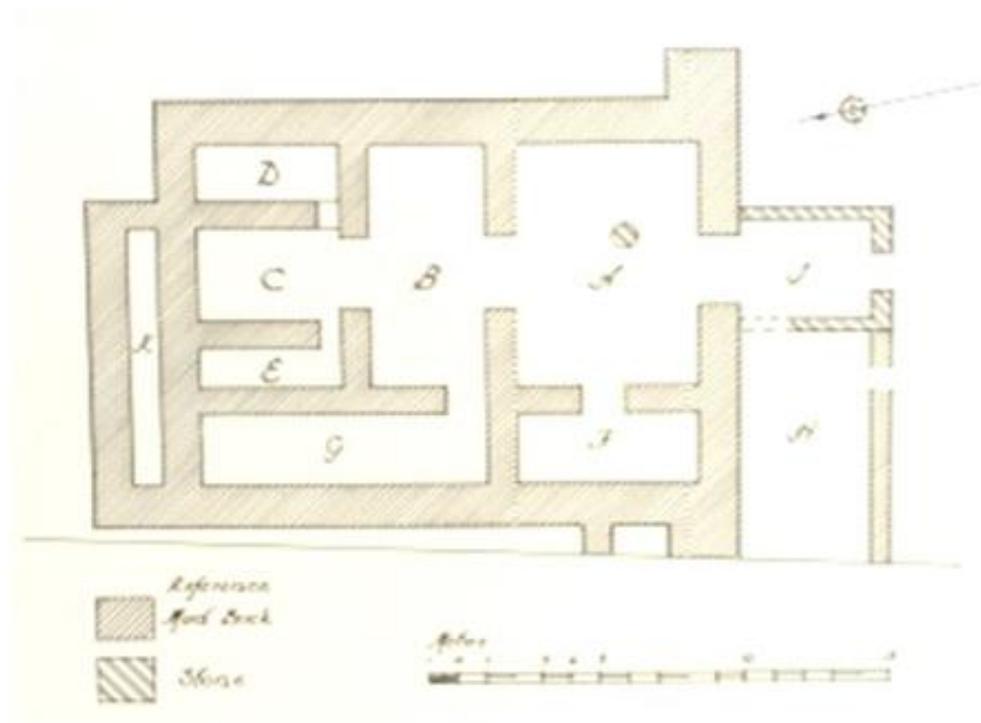


Fig. 25. Planta del palacio oriental de Kawa (MACADAM 1955: pl. 17).

Este edificio fue datado en el periodo meroítico, más concretamente en los s.II o I aC: *During the later part of the early Meroitic period, in the first century B.C. and perhaps also in the second, more stable conditions prevailed, and it is to about this time that the beginning of the Eastern Palace should be dated.*³³⁸

En **Barkal** podemos analizar diferentes edificios que, en este caso, han sido identificados mayoritariamente como palacios, salvo dos, de los cuales uno es un edificio relacionado con la realeza y el otro una estructura doméstica. Estas estructuras son concretamente: el palacio B100, el palacio B1200, el palacio B1500, el palacio B2400 y B3200 para la construcción de carácter real.³³⁹ La estructura identificada como un edificio doméstico no tiene numeración específica. Se encontró entre los templos B1300 y B1400 y fue excavada por la misión italiana de la universidad de *La Sapienza*

³³⁷ MACADAM 1955: 115. A propósito de la presencia de estatuas de león frente al primer pilono del templo véase más abajo.

³³⁸ MACADAM 1955: 115.

³³⁹ Para una descripción más concreta de estos edificios y su planta véase capítulo 1, apartado 3.1.

en los años 1972-1981. Construida en adobe, mide aproximadamente 26 m x 20 m. Se trata de un edificio con dos niveles, que consta de más de 20 habitaciones. El acceso a los dos niveles se hace desde el exterior (puertas norte y este), pero también posee dos accesos y una escalera en el interior.

El palacio B100 (fig. 26) es muy similar en planta a B1500 y, aunque en un principio fue identificado por Reisner como un edificio administrativo *This building, numbered B100, was a some sort of administrative building, to judge by the plan and absence of household utensils. The date was clearly late Meroitic*.³⁴⁰ pertenece a un tipo de edificio denominado genéricamente como *palacios reales*.³⁴¹ De planta cuadrangular, consta de accesos en los cuatro lados.

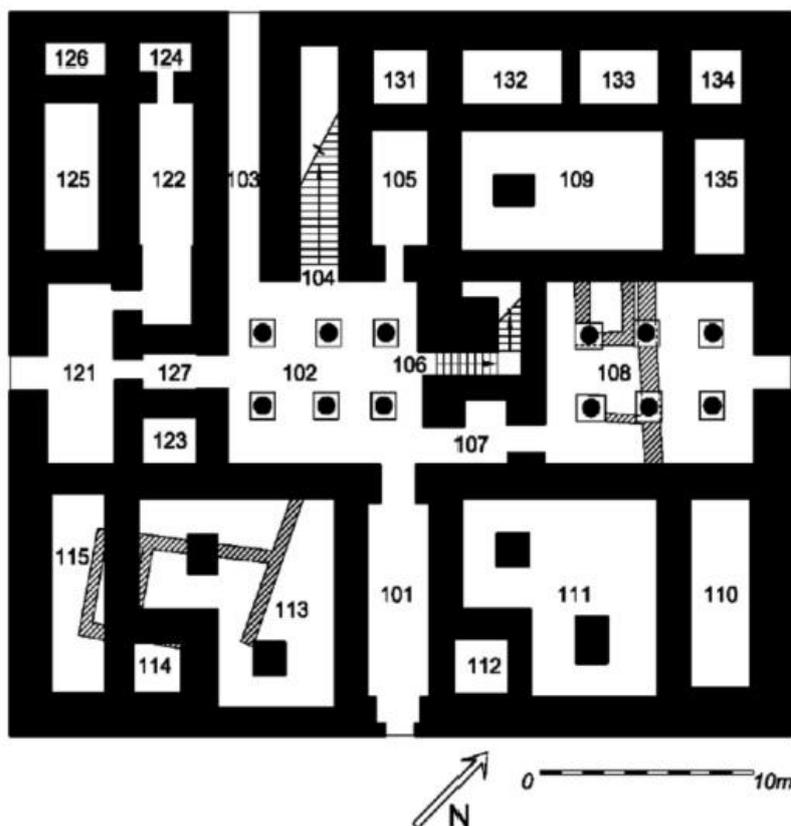


Fig. 26. Planta del edificio B100 (KENDALL 2014b: fig. 2).

La organización interna se ordena a través de dos salas con columnas y consta de dos plantas. Muchos de los espacios de la planta baja no tienen puertas de acceso y por

³⁴⁰ KENDALL 2014b: 69.

³⁴¹ KENDALL 2014b: 67.

ello han sido identificadas como celdas, que estaban rellenas con escombros y con muros construidos con ladrillo para proteger el edificio de las inundaciones del Nilo.³⁴² B100 está orientados hacia los cuatro puntos cardinales y su eje principal es perpendicular a la entrada principal del gran templo de Amón (B500) ocupando así el lugar tradicional que ocupan los palacios en los templos egipcios: *B100 occupied the very place of the traditional Egyptian palace with respect to an Amun temple.*³⁴³

El palacio B1200 (fig. 27) es de época napatiense y presenta algunas características diferentes a la que hemos descrito para el edificio anterior, como, por ejemplo, el hecho de que su estructura sea rectangular en lugar de cuadrangular, aunque constructivamente hablando es muy similar.

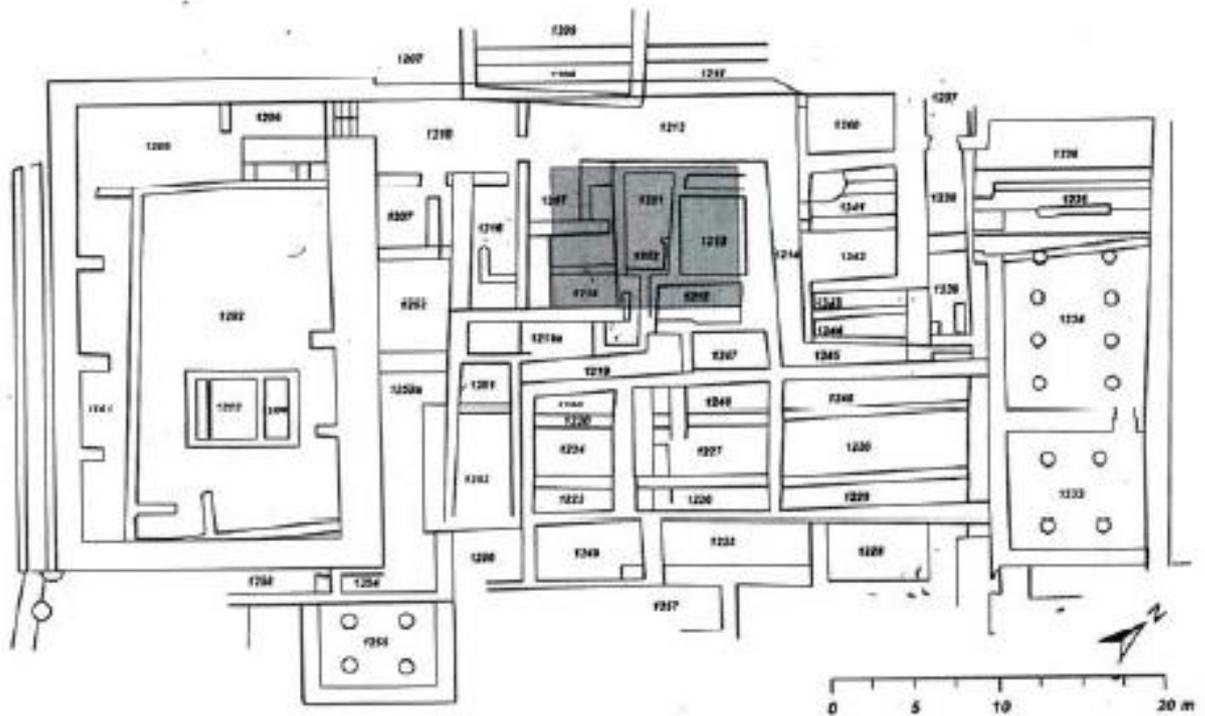


Fig. 27. Planta del edificio B1200 (KENDALL 1991: fig. 2).

Como hemos mencionado en el capítulo anterior los muros estaban estucados en blanco y decorados con colores amarillo, rojo y azul. Además el edificio se eleva un metro por encima del nivel de circulación. El palacio original habría sido construido por

³⁴² KENDALL 2014b: 68.

³⁴³ KENDALL 2014b: 69.

Aspelta y reconstruido durante algún momento de las últimas tres décadas del s. VI aC, porque se documentó un nivel de destrucción vinculado al primer palacio.³⁴⁴ Los textos encontrados y que formaban parte de la decoración parecen indicar que este palacio se utilizó para las ceremonias de celebración del Año Nuevo, que pudo utilizarse también para las ceremonias de coronación y para otro tipo de ceremonias relacionadas con la regeneración del poder del rey, y que habría sido la residencia del rey en sus visitas a Napata.³⁴⁵

Como en el caso anterior, B1200 se halla también a la izquierda del gran templo de Amón, es decir, que puede identificarse, por su posición, como un palacio en la visión tradicional de un templo egipcio. Ambos edificios se encuentran en la misma área, mientras que los otros edificios que vamos a mencionar están a la derecha del templo de Amón, en una área donde las construcciones se atribuyen generalmente al periodo meroítico.³⁴⁶

Los palacios B1500 (fig. 28) y B2400, a diferencia de los dos anteriores, se encuentran a la derecha del gran templo de Amón, en lo que se conoce como distrito meroítico. El palacio B1500 se ha identificado como el palacio de Natakamani y parece que era un palacio residencial donde el rey además de residir cumplía con sus funciones religiosas. La planta de este edificio es muy similar a la de otros palacios. Está construido en podio y sus paredes exteriores, construidas en ladrillo presentan una capa final de enlucido blanco. Consta de cuatro accesos, uno en cada uno de los puntos cardinales, si bien su acceso principal se encuentra en el norte. La escalinata principal construida en piedra conduce a una gran terraza desde la cual se accede al interior del edificio. Precediendo esta entrada se encontraron una serie de estatuas de león en posición sedente, pero cabe decir que *gli accessi a quest'ultimo, con grandi terrazze*

³⁴⁴ Se documentó durante las excavaciones un nivel de destrucción – incendio. Para Kendall: *The most likely agent of this destruction, and the one with the clearest motive, would seem to have been the Egyptian army of Psamtik II, which invaded Kush in 593 BC (Goedicke 1981; Bonnet and Valbell 2005, 164-171) However, lacking explicit textual evidence from Psamtik's known stelae that his army ever ventured as far as Napata, some remain skeptical of this attribution (Török 1997, 366, 371-374). KENDALL; WOLF 2007: 87.*

³⁴⁵ KENDALL; WOLF 2007: 82 y 85.

³⁴⁶ KENDALL 2014b: 64.

*precedute da ampie scalinate e corredate da statue di leoni seduti, non costituiscono una caratteristica generale dell'architettura meroitica.*³⁴⁷

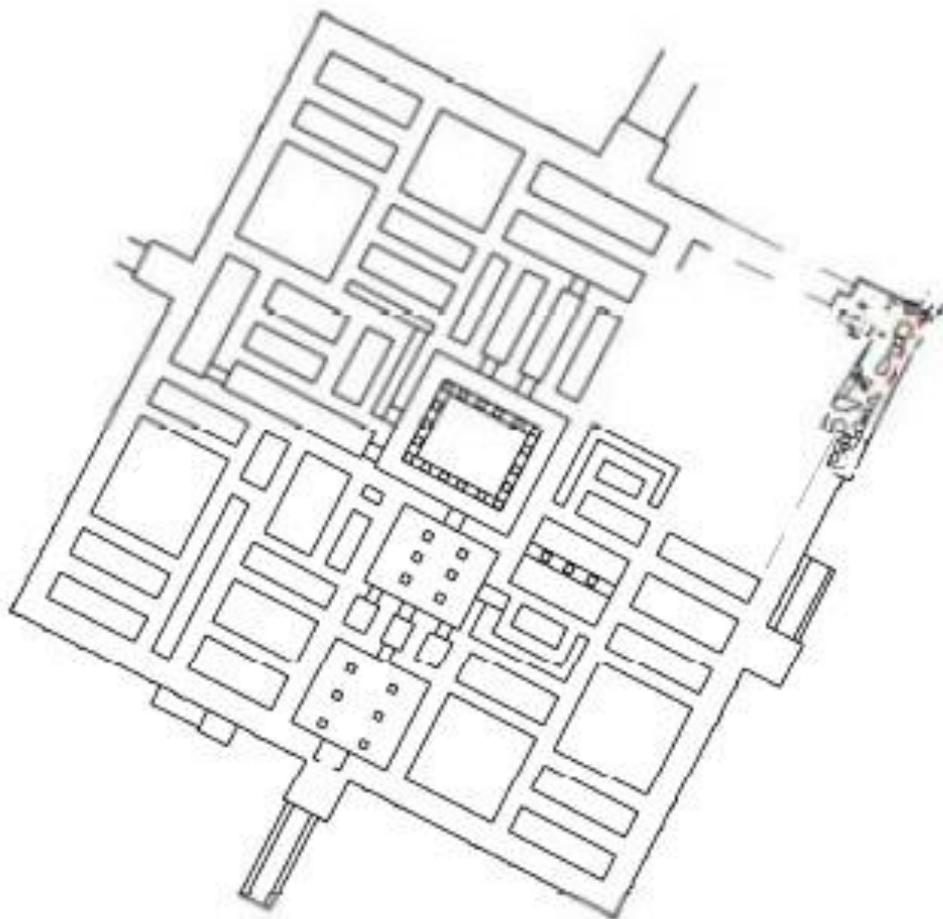


Fig. 28. Planta del edificio B1500 (CIAMPINI 2016: fig. 2).

El palacio B2400 (fig. 29) es muy similar a B1500. Aunque tiene un tamaño algo inferior, es de planta cuadrangular y su acceso principal consta, como en el caso anterior, de escalinata y terraza³⁴⁸. Está construido sobre una plataforma y la distribución interior de salas y espacios es similar a otros edificios identificados como palacios. Este palacio está datado en el s.I aC.

³⁴⁷ ROCCATI 2011: 163.

³⁴⁸ Parece que el edificio podría haber tenido cuatro accesos, uno en cada uno de los muros, como ya se observa en B1500, pero el mal estado de conservación de algunos de los muros perimetrales hace que no pueda confirmarse. Para más detalles véase el capítulo 1, página 53.



Fig. 29. Planta del edificio B2400 (ROCCATI 2014: fig. 2).

El edificio B1700 (fig. 30) excavado en 2015 también presenta una planta similar y es el primer edificio situado al norte del templo de Amón.

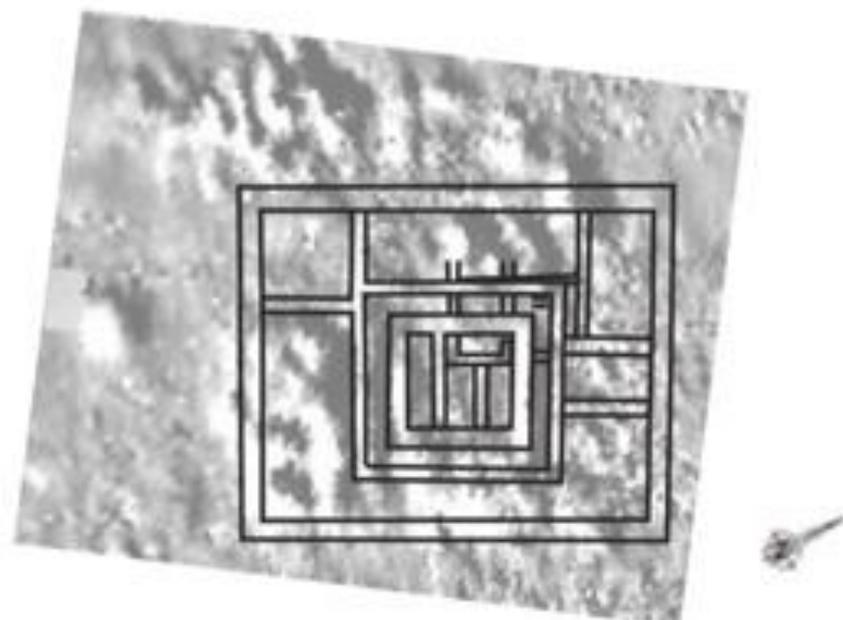


Fig. 30. Planta del edificio B1700 (LEBEDEV en prensa).

La planta general no es todavía visible y, por ejemplo, falta determinar donde está situado el acceso o si tiene más de un acceso. En todo caso, el área excavada hasta la actualidad mostraría una planta similar a muchos de los ejemplos que hemos visto hasta el momento, formada por un patio peristilo alrededor del cual se agrupan toda una serie de habitaciones. Es un edificio construido en podio y que presenta la característica organización interna subdividida en diversos espacios que no presentan accesos internos.

Por último, B3200 (fig. 31) fue documentado durante unos trabajos de prospección de la misión italiana de la Universidad de Turín en 2003 y está situado entre B1500 y B2400.

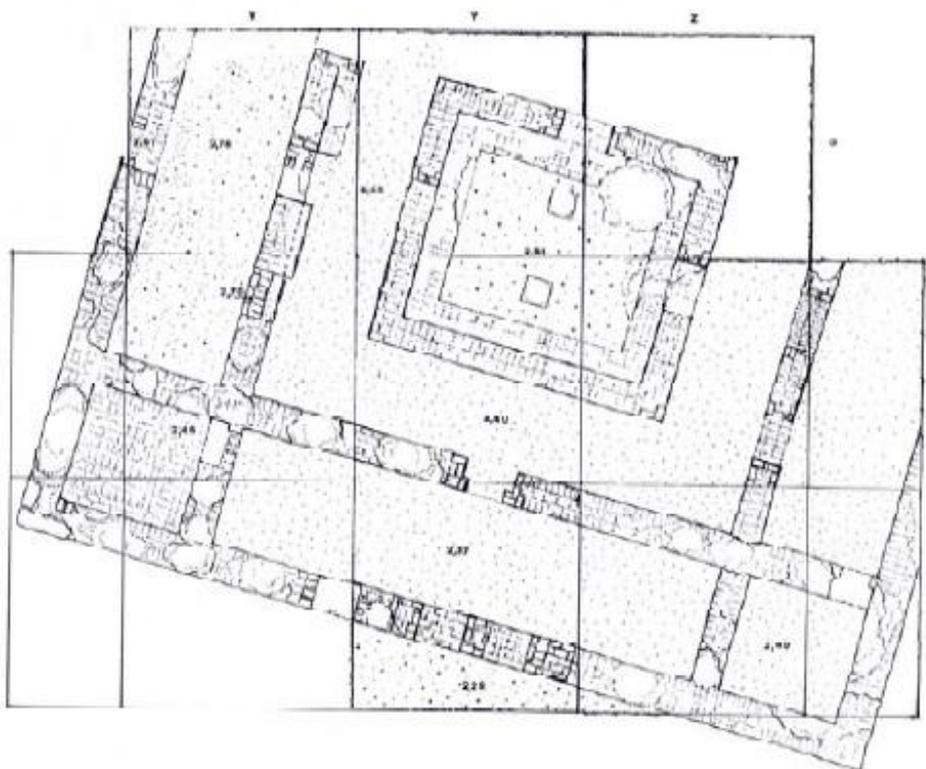


Fig. 31. Planta del edificio B3200 (SIST 2011: fig. 6).

Se trata de una construcción en adobe, de planta cuadrangular, pero cuya organización interna es muy peculiar, ya que se articula alrededor de una cámara central de aproximadamente 8,40 m x 7,50 m. El edificio entero mide unos 24 m de largo y tiene un eje norte-sur. Los ángulos del muro perimetral están contruidos en ladrillo. El techo de la cámara central estaría sostenido por dos columnas de arenisca con

recubrimiento de estuco blanco y base cuadrada. Se encontraron diferentes elementos arquitectónicos y muchos fragmentos de estuco con restos de pintura en blanco, amarillo, azul y rojo, con motivos lineales o líneas onduladas, que demuestran que los muros exteriores e interiores estaban decorados. El nivel de circulación interior está elevado respecto del exterior, y en los lugares mejor conservados llega a tener una altura de 20 cm; en todo caso, parece que la cámara interior estaría a más altura que los corredores de acceso.

La cámara central está abierta por ambos lados: *and was probably used as an important passage space, looking towards Natakamani's and B2400 palaces. The royal meaning of the structure is not in doubt, but what was its function? It looks like a magnificent and richly decorated pavilion which stood in the royal town, new in conception, with imposing classical Meroitic features, enriched by Egyptian and Hellenistic suggestions.*³⁴⁹

En cuanto a los ejemplos documentados en **Meroe** podemos decir que, en términos generales, se trata de estructuras más complejas no solo desde el punto de vista estructural sino también desde el punto de vista interpretativo. La mayoría de los ejemplos han sido identificados como palacios. Cinco de ellos se encuentran en el interior de la llamada Ciudad Real: M294, M295, M950, M990 y M998. Algunas estructuras han sido identificadas como casas, formando parte de lo que podríamos denominar el núcleo urbano de Meroe (M91, M995). Fuera de la Ciudad Real encontramos tres estructuras identificadas también como palacios y que están vinculados a la presencia de algún templo. Este es el caso de M750S, claramente vinculado al templo de Amón (M260), y de M251-253 y M255 vinculados al templo del Sol (M250).

La excavación de M294 y M295 (fig. 32) empezó en 1911. Ambos fueron identificados por Garstang como palacios conectados, dada su ubicación, con el temprano templo de Amón. Son de planta cuadrangular, de gran tamaño: 55 m de lado para M294 y 52 m de lado para M295, y están orientados de forma similar. En el caso de M294 se encontraron restos de un edificio anterior datado en 700 BC, pero no

³⁴⁹ Para Sist, B1500, B2400 y B3200 son construcciones cercanas tanto constructivamente como por su localización, si bien no se puede ir más allá en cuanto al significado, conexión y cronología (SIST 2011: 162).

conocemos la relación entre ese edificio temprano y los restos del edificio tardío porque sólo fueron excavados parcialmente.

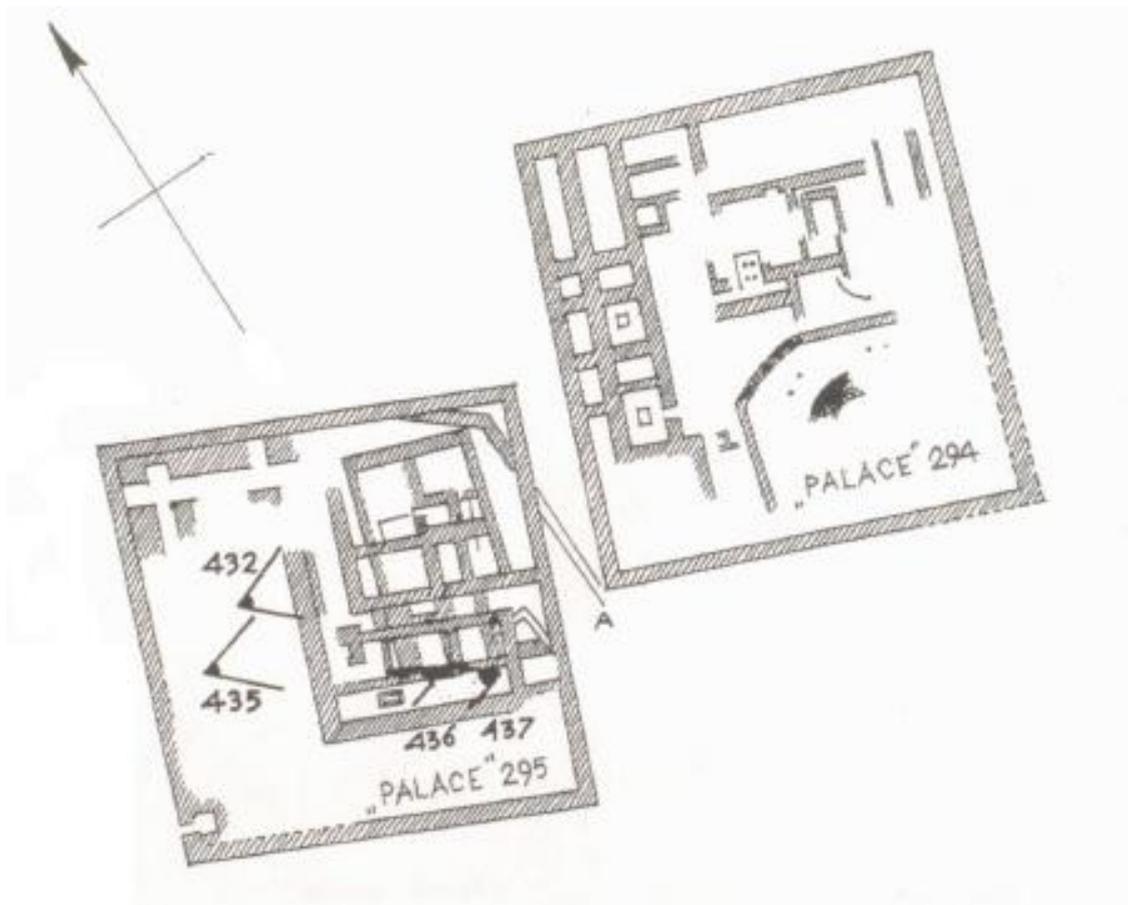


Fig. 32. Planta de M294 y M295 (TÖRÖK 1997: fig.2).

Los últimos trabajos arqueológicos en estos edificios han ayudado al conocimiento de su estructura, completando lo ya documentado en las primeras excavaciones. Para Garstang, ambos edificios son comparables por su tamaño y características con otros templos del periodo meroítico medio, como los palacios de Gebel Barkal B100 y B1500, o el palacio de Wad Ben-Naga entre otros.³⁵⁰ Además el hallazgo de gruesos muros interiores que no presentan puertas de acceso hace pensar en la posibilidad de la existencia de un podio que serviría de base para la construcción del edificio: *Its enclosing walls, and two walls separating inside it a large rectangular area in the NE part from the rest of the building, have an average thickness of over 4.0 m and the apparent lack of doorways - similarly to M294- seem to indicate that these*

³⁵⁰ TÖRÖK 1997: 153-154.

*astonishingly heavy walls are the walls of a podium like structure on top of which was built the main floor of the palace.*³⁵¹

Las estructuras M950, M990 y M998 están vez situadas en el área norte de la Ciudad Real y podrían por su estructura, a pesar de ser de menor tamaño, también identificarse como palacios.³⁵² La estructura M950 (fig. 33) es muy compleja y comprende hasta cuatro fases datadas en diferentes momentos del periodo meroítico.³⁵³

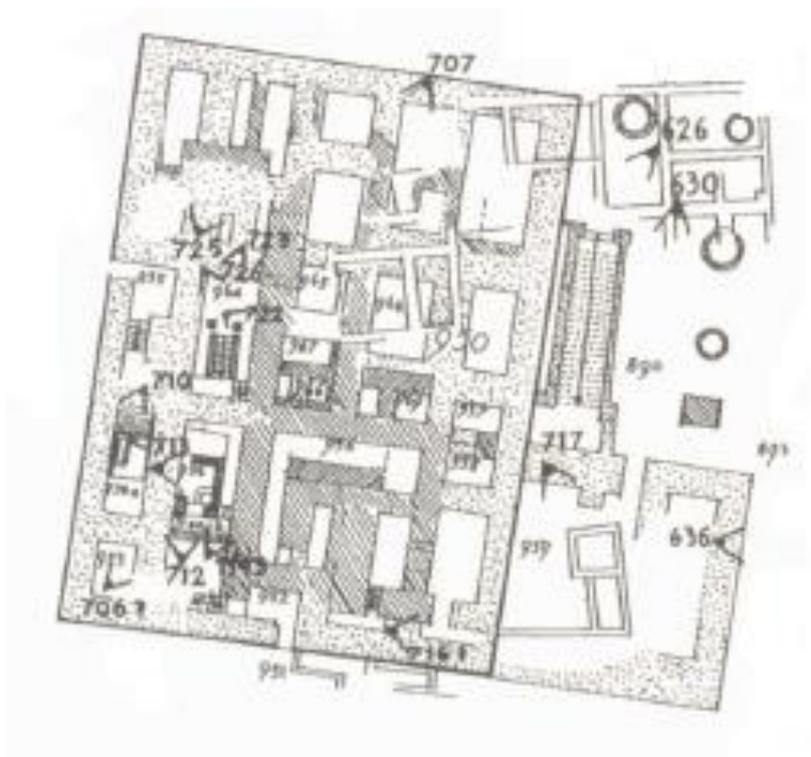


Fig. 33. Planta de M950 (GARSTANG 1916: pl. II).

El segundo edificio se construyó sobre el primer edificio, pero manteniendo en uso algunas de las habitaciones de ese primer edificio que quedaron entonces como parte de las habitaciones subterráneas. En cambio, el tercer edificio consiste en remodelaciones realizadas sobre el segundo edificio, añadiendo algunas estructuras o dejando en desuso otras. Finalmente un cuarto edificio fue reconstruido sobre los restos de los edificios anteriores. El segundo edificio fue construido destruyendo parcialmente

³⁵¹ TÖRÖK 1997: 162.

³⁵² ADAMS 1984: 262.

³⁵³ El primer edificio datado en el Meroítico Temprano y el último en el Meroítico Tardío según la periodización de Garstang.

el primer edificio. Presenta una importante novedad, como es el hecho de que ahora se trata de un edificio construido en podio, al cual se accede por dos escaleras estrechas situadas en los lados sudoeste y noroeste. La plataforma, que mide aproximadamente 38 m x 28 m, está construida con muros de adobe, a excepción de la pared frontal que presenta ladrillo. Si bien no se conoce con seguridad la función que cumplieron los sucesivos edificios lo que parece claro para los excavadores es que estuvo relacionado con funciones asociadas al culto.³⁵⁴

La estructura M990 (fig. 34) fue definida como una estructura de carácter peculiar. Está construida parcialmente con ladrillos, algunos de los cuales fueron removidos en la parte norte y noreste para construir M97.³⁵⁵ Es precisamente la inclusión de esta estructura lo que dota a M990 de un carácter peculiar. Parece claro que M990 estaba en uso cuando su estructura fue modificada y M97 fue construido.

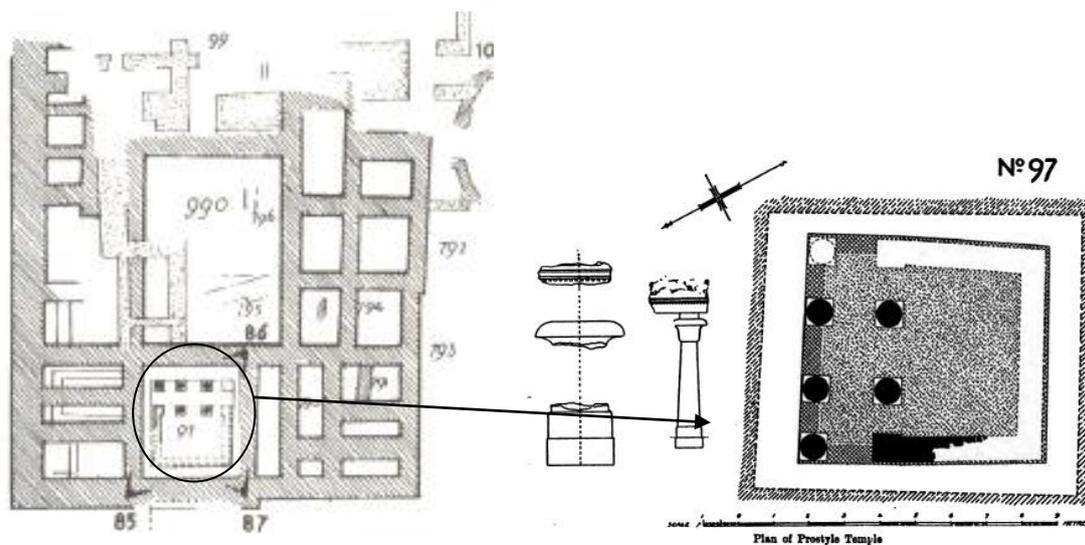


Fig. 34. Planta de M990 (TÖRÖK 1997: fig.3) y planta de M97 (GARSTANG, 1913: 76).

Para Török la relación entre ambos edificios es clara y debe asociarse con el prototipo helenístico de casa: *rooms of this type, with one of their sides opened towards an inner courtyard, also occurred in Alexandrian architecture. If it is regarded as part*

³⁵⁴ TÖRÖK 1997: 212.

³⁵⁵ M97 fue construido sobre el podio, de M990. Este templo, identificado como un templo próstilo, está construido en ladrillo y se eleva aproximadamente 80 cm sobre el nivel de circulación. Los muros presentan además restos de estuco blanco. Entre el material constructivo también se encontró piedra utilizada para molduras o para las piezas de las columnas, en ambos casos también con restos de una capa de estuco en blanco.

of the context of M990, M97 may be identified as a luxurious oikos with a layout modeled upon 2nd-1st century BC Hellenistic prototypes. There are typological affinities between M990 and M998. It also emerges from their comparison that M97 was inserted as a representative addition into the original simple oikos of M990.³⁵⁶ La estructura de M990 se ordena alrededor un espacio central con una entrada principal a la que se accede por un corredor. No se sabe la fecha de destrucción de M990, pero el edificio fue datado por Garstang en el periodo medio meroítico I (s. II- I aC).

La estructura M998 (fig. 35) fue también identificada como un palacio. Como en el caso de M950 la excavación resultó complicada por la acumulación de adobe sobre la construcción, resultado de las alteraciones, restauraciones y reconstrucciones realizadas sobre la estructura original.

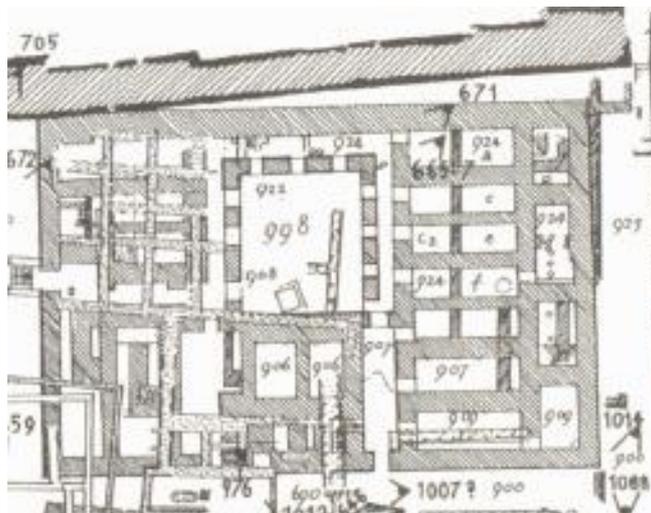


Fig. 35. Planta de M998 (TÖRÖK 1997: fig.3).

Los diferentes muros de la fundamentación están contruidos en adobe, en ladrillo o combinando ambos materiales, mientras que los muros finales están contruidos únicamente en ladrillo. M998 tiene una planta simétrica y se organiza alrededor de un espacio central. Como en el caso de M990, M998 se asocia tipológicamente con el estilo helenístico: *oikos or exedra of Late Hellenistic palaces and town houses (and the tablinum of the Roman house)*.³⁵⁷

³⁵⁶ TÖRÖK 1997:54 y 219.

³⁵⁷ TÖRÖK 1997: 228.

El podio del edificio se eleva 50 cm sobre el nivel de circulación, altura condicionada por los restos de edificios anteriores.³⁵⁸ En el lado sudeste el muro llega a tener 3 m de profundidad. Las habitaciones conservadas en ese nivel no presentan accesos entre ellas y ello hizo pensar que se trataba de almacenes. En algunas de estas habitaciones se encontraron vasijas con restos humanos que se interpretaron como prácticas de incineración llevadas a cabo por los habitantes del edificio, que habrían utilizado la fundamentación del edificio como lugar de enterramiento.³⁵⁹ La reconstrucción de la planta del edificio es complicada porque la conservación y lo que puede observarse no es uniforme: *The description of the “basement chambers” is puzzling. The records indicate one single storey, viz., the main floor with a floor level c. 0,5 m above the level of streets M900 and M920 (...) of the E half of room M924a, clearly shoes that in this part of the building no “basement floor” could have existed under the main floor (...) the S wall of M924a is clearly visible and it is obvious that this wall has a deeper foundation than the crown of the wall preserved here from a ruined predecessor building that was superseded by M998.*³⁶⁰

En Meroe se han encontrado también viviendas, se trata básicamente de estructuras construidas en adobe. Uno de los mejores ejemplos lo constituye M91 que fue datada por Garstang en el periodo Meroítico Medio II.³⁶¹

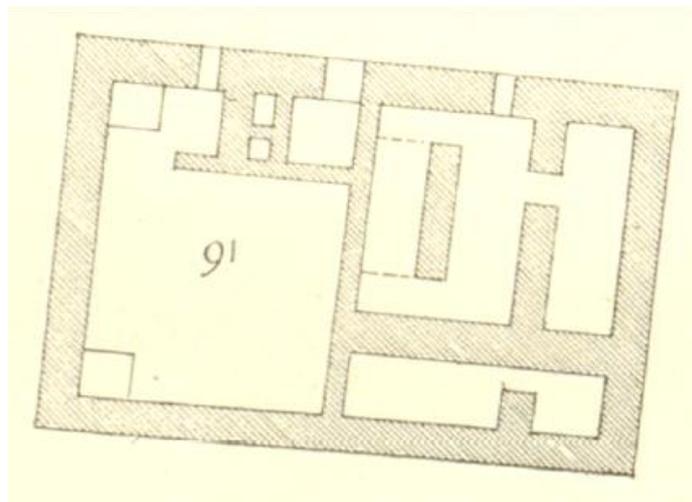


Fig. 36. Planta de M91 (GARSTANG 1916: pl.II).

³⁵⁸ TÖRÖK 1997: 228.

³⁵⁹ TÖRÖK 1997: 228.

³⁶⁰ TÖRÖK 1997: 228.

³⁶¹ TÖRÖK 1997: 50.

Aunque no existe mucha documentación acerca de M91 (fig. 36) de acuerdo con la planta publicada por Garstang³⁶² la estructura se divide en dos unidades con entradas diferenciadas. La unidad oeste contiene una sala de recepción que se abre a un patio y otra pequeña sala a la que se accede sólo desde la calle. La unidad este consta de cinco habitaciones. Las dos habitaciones del ángulo sureste no tienen ningún acceso en el muro exterior, por lo que se podría acceder desde arriba.³⁶³

Otro ejemplo de este tipo de arquitectura podría estar representado por KC104 (fig. 37). Si bien Shinnie lo identificó con un templo, ya advertía que no había paralelos para analizarlo dada su peculiar forma: *The central part of the temple had a number of peculiarities which are not fully understood and since it is unique in design there is no possibility of comparison with other buildings.*³⁶⁴

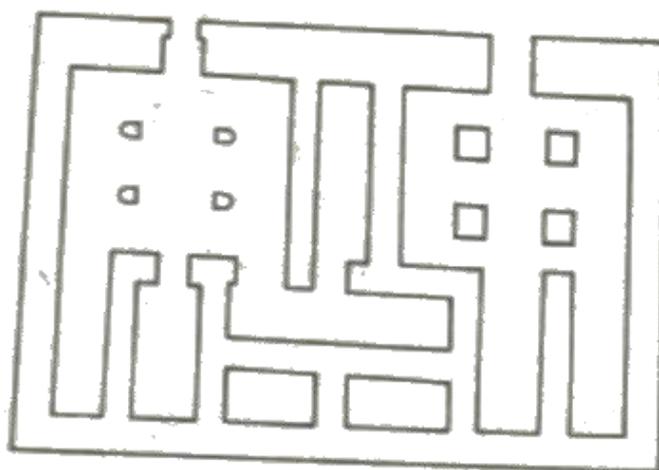


Fig. 37. Planta de KC104 (SHINNIE 1984: fig.1).

Para nosotros, la forma del edificio es significativa, ya que se organiza en dos unidades diferenciadas, ambas con acceso directo al exterior, del mismo modo que hemos visto en M91. Sin embargo, existe una distinción importante y es el hallazgo de pilares y columnas en forma de Bes en el interior, así como numerosos fragmentos de estuco con restos de decoración y que contienen el cartucho de Amanitore y Arikhankharer.

³⁶² GARSTANG 1916: pl.II.

³⁶³ TÖRÖK 1997: 50.

³⁶⁴ SHINNIE 1984: 502.

Dejando aparte el caso excepcional de KC104, y a pesar de que existen diversos ejemplos, este tipo de estructura no es representativa de la arquitectura doméstica meroítica. Con todo, este tipo de estructuras presentan algunos elementos comunes con otros ejemplos de casas del periodo meroítico, como por ejemplo el hecho de que las habitaciones estén cubiertas con bóveda o la presencia de bancos (estructuras cuadradas en las esquinas de la unidad oeste) que podían servir para múltiples propósitos, como sostener jarras de agua o recipientes para almacenar alimentos.

Otros ejemplos de viviendas documentados en Meroe están situados básicamente en el ángulo noreste del muro de cierre de la ciudad. En este espacio la estratigrafía es muy compleja porque se documentaron diferentes niveles que pusieron al descubierto estructuras de diferentes periodos. Las estructuras más antiguas están cubiertas por las construcciones tardías de las casas A, B, C y D (fig. 38), y edificios adyacentes. Este es el caso de la vivienda M910-911, contemporánea de M91.



Fig. 38. Área noroeste de la Ciudad Real ocupada por las casas A-D (TÖROK 1997: figs.1 y 3).

Otra estructura identificada como una vivienda es M995 (fig. 39), si bien en este caso se trata de una construcción monumental. Como en los casos de M996 y M998, se construye sobre niveles meroíticos tempranos y es parcialmente destruida por las casas A y B.

Aunque no se puede datar con seguridad M995, estratigráficamente podemos situarlo antes de mediados del s. I dC: *the building (...) were erected around the middle of the 1st century AD. (...) on the other hand give a terminus post quem for M995, if it comes from a occupation layer under M995. The find represents an uncommon hand-made ware associated with Early Meroitic (3rd and 2nd century BC).*³⁶⁵

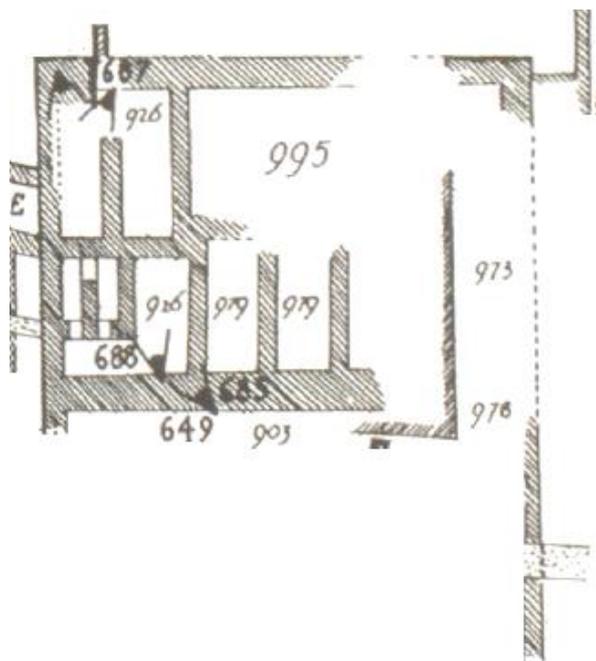


Fig. 39. Planta de M995 (TÖRÖK 1997: fig.3).

En todo caso, todas estas estructuras identificadas como viviendas están construidas en adobe, salvo algunas excepciones que presentan los muros construidos en ladrillo. Es importante destacar que hay una uniformidad en cuanto a la estructura interna de las viviendas del periodo meroítico. De hecho, salvo por el uso universal del adobe, éstas muestran una gran variabilidad: plantas cuadradas o rectangulares y un número variable de habitaciones. La única muestra de estandarización son las denominadas casas meroíticas de “lujo” (como M91) que sugiere la existencia de una mano de obra especializada, *the work of professional builders. There are always square or rectangular, with stout walls and vaulted ceilings, and with a single entry from the outside. (...) the typical Meroitic “de luxe” house has two, three, or four rooms.*³⁶⁶ Un último aspecto de la arquitectura doméstica meroítica, documentado en Qasr Ibrim,

³⁶⁵ TÖRÖK 1997: 222.

³⁶⁶ ADAMS; LEXINGTON 1984: 272 y 273.

Gebel Adda y Ash-Shaukan, es el uso de piedra junto con el ladrillo; en la mayoría de casos se trata de piedras irregulares unidas con gran cantidad de mortero de barro.³⁶⁷

Los restos agrupados bajo el nombre de M750 (fig. 40) fueron identificados como el nivel fundacional de un edificio *or perhaps of two adjoining buildings, connected by a common wall, but separated by an open courtyard*.³⁶⁸ Así pues nos encontramos con una estructura en la que podemos distinguir dos partes: el sector norte, M750N, fue excavado por Garstang y ha sido interpretado de diferentes maneras, como templo³⁶⁹ o como el área administrativa u oficial del palacio real³⁷⁰; el sector sur, M750S, ha sido identificado con un palacio real, ya sea con una función residencial o ceremonial.³⁷¹ Este último, M750S, es el que nos interesa, particularmente la forma en la que fue construido.

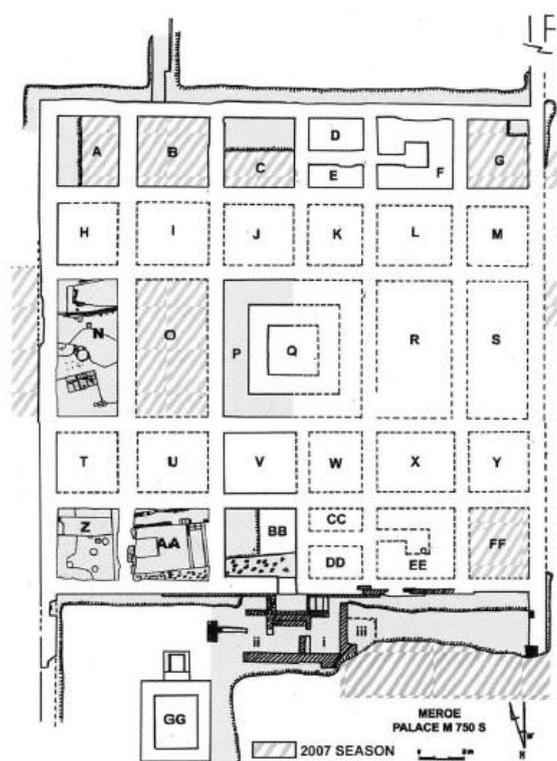


Fig. 40. Planta del edificio M750S de Meroe (GRZYMSKI, 2008: fig. 1).

³⁶⁷ En el caso de Ash-Shaukan se utilizó piedra en los lugares donde el terreno era más irregular. ADAMS; LEXINGTON 1984: 273; JACQUET 1971: 122.

³⁶⁸ GRZYMSKI 2008: 47.

³⁶⁹ HINKEL; SIEVERTSEN 2002: 124.

³⁷⁰ TÖRÖK 1997: 182.

³⁷¹ TÖRÖK 1997: 182.

El edificio tiene una planta cuadrangular y consta en su interior de una serie de espacios, cuadrados y rectangulares, que fueron inicialmente identificados como celdas.³⁷² Sin embargo, Grzymski cree que esta identificación de las habitaciones como celdas es errónea. El estudio de los materiales que se hallaron en el interior de estas habitaciones y la documentación de estructuras anteriores indicarían que este edificio tiene una historia más larga y compleja de lo que se había supuesto en un principio, tanto a nivel constructivo como a nivel ocupacional. Grzymski concluye que estas habitaciones son únicamente espacios rellenos con material de derrumbe procedente de los periodos tempranos y que este material habría sido depositado allí por los constructores del palacio meroítico.³⁷³ Además M750S es el único palacio de Meroe identificado fuera de lo que es la Ciudad Real, pero su construcción está relacionada con la existencia del templo de Amón.³⁷⁴

También en Meroe se identifica como un palacio el edificio M251-253 (fig. 41), vinculado en este caso a la existencia del templo del Sol (M250). Los muros de adobe tienen una altura aproximada de 1 m. El edificio consta de un patio central porticado, con 8 columnas. Consta de dos entradas, una al norte (en conexión con la estructura adjunta al templo del Sol) y otra al este.

Garstang identifico este edificio como una “casa de sacerdotes”: *Possibly it was the priests' house, the platform gained by a flight of steps near the Eastern entrance may have been the floor of the bedroom, removed in this way form danger of scorpions, which are plentiful; but we cannot explain the two chambers which seem to be without doorways. The wall stood rather over a meter in height.*³⁷⁵ Sin embargo, una revisión de esta interpretación identifica este edificio como un posible palacio ceremonial: *Its prominent place, monumental character, and the orientation of its main entrance towards the processional avenue suggest that it was rather a ceremonial palace used by the king in the periods of his appearance in the temple on the occasion of a temple festival.*³⁷⁶

³⁷² HINKEL; SIEVERTSEN 2002: 123.

³⁷³ GRZYMSKI 2008: 47.

³⁷⁴ GRZYMSKI 2005: 47, TÖRÖK 1997: 182.

³⁷⁵ GARSTANG 1910: 67.

³⁷⁶ TÖRÖK 1997: 115.

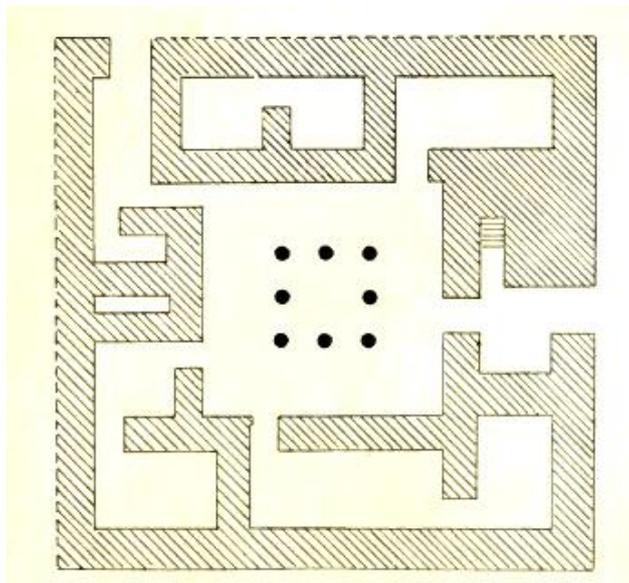


Fig. 41. Planta de M251-253 (GARSTANG 1912: pl. VII).

Asociado también al templo del Sol, se documentó otro edificio identificado como M255 (fig. 42) y que se define también como un palacio. Constructivamente y por su orientación, es similar a M250 y M251-253. El edificio se levantaría sobre un base que tiene una altura conservada de 0.70 a 1.0 m de altura. Este podio está subdividido en cuatro grupos de habitaciones.

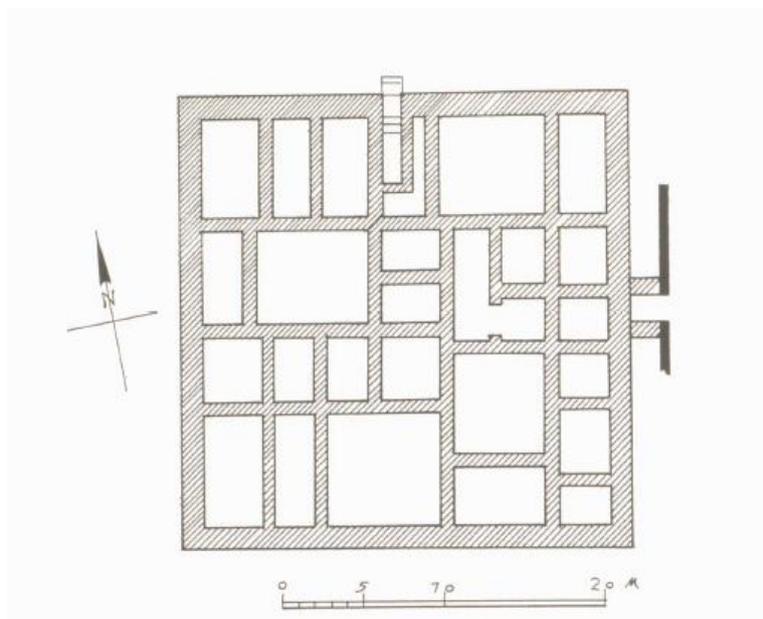


Fig. 42. Planta de M255 (GARSTANG 1912: pl. XI).

Cada grupo consta de una habitación de gran tamaño alrededor de la cual hay toda una serie de habitaciones de menor tamaño. En el plano original no se dibujaron accesos entre las diferentes habitaciones, por lo que se identificaron las habitaciones como almacenes que ocuparían la planta baja del edificio: *If the drawing can be trusted, the ground floor only consisted of storerooms approached from above. It is, however, also possible that the partition walls were destroyed below threshold level by the time of the excavation.*³⁷⁷

En la misma área de Meroe, en el yacimiento de **Hamadab** hemos identificado otra estructura que presenta similitudes con el edificio hallado en Abasseya A. Concretamente H3000 vinculado a la existencia del templo H1000.³⁷⁸ El edificio H3000 (fig. 43) fue excavado en el 2014, mide 20 m x 20 m y fue identificado como un posible palacio o una vivienda o residencia para personas de alto rango (posiblemente con funciones administrativas). Por su estructura, había sido comparado con otros edificios similares encontrados en los principales centros meroíticos, a pesar de que su dimensión es más modesta.³⁷⁹

El edificio está construido en podio y su estructura interna se divide en diferentes cámaras o habitaciones de diferente tamaño. En esta construcción destaca el hecho de que los muros intermedios son muy gruesos, lo que confiere a la estructura una apariencia bien compacta, con un muro exterior que presenta restos de enlucido blanco.³⁸⁰ El diseño general del edificio indicaría el papel destacado que cumpliría esta construcción,³⁸¹ si bien en su interpretación se ha tenido también en cuenta que se halla construido cerca del muro perimetral. H3000 se interpreta ahora, ya no cómo un posible palacio, sino como un edificio residencial. Un edificio que tendría más de una planta y

³⁷⁷ M255 encaja con lo que se conoce actualmente sobre la arquitectura meroítica y, por ello, no es extraña esa subdivisión de la estructura en habitaciones. Sobre la identificación de esas habitaciones como almacenes véase lo relativo a M750S en la pág. 129.

³⁷⁸ A 20 m del templo se hallaron los restos de un altar construido en piedra y ladrillo cocido. Para Wolf la presencia de este altar junto al templo (H1000) y el palacio (H3000) responde a lo que se conoce sobre la ordenación del espacio cultural regio en el período meroítico, ya que este modelo presenta paralelismos con otros santuarios meroíticos.

³⁷⁹ Otras características constructivas recuerdan más a lo que podemos observar en Abasseya B; ver más abajo.

³⁸⁰ Constructivamente presenta similitudes con Abasseya B, no solo por el hecho de que la pared exterior del podio tiene restos de estuco blanco, sino también porque los muros del podio están contruidos en adobe (hiladas interiores) y ladrillo (hiladas exteriores o muro perimetral), del mismo modo que en Abasseya B.

³⁸¹ WOLF 2014: 107.

donde diversas habitaciones cumplirían la función de almacenes: *Residential buildings at Meroe city and contemporary palaces at further sites have only little in common with H3000. So, with missing Meroitic matches, comparisons from a wider range of time and region have to be drawn. (...) Taking all information in account a reconstruction of Hamadab's multi storied defensive residential look-out building, or "citadel house" is established and presented.*³⁸²



Fig. 43. Planta del edificio H3000 de Hamadab (WOLF 2014: 107).

En el yacimiento de **Muweis**, una estructura presenta una planta muy similar a las construcciones existentes en Hamadab, Wad Ben Naga y Meroe y ha sido identificada, como en los casos anteriores, como un palacio. Se trata de un edificio de planta cuadrada y con habitaciones sin accesos visibles. Esta estructura, conocida como el palacio de **Gala'a el Howara** (fig. 44), está construida con muros de adobe y ladrillo, combinados como hemos visto en los casos anteriores, es decir, el muro exterior en

³⁸² HOF, en prensa. Resumen de la conferencia *The Citadel House of Hamadab* presentada en *12th International Conference for Meroitic Studies* (Praga, septiembre 2016).

ladrillo y estucado en blanco y los muros interiores en adobe.³⁸³ Es un edificio construido en podio: así lo han interpretado los arqueólogos al no haber encontrado partición en los muros de la estructura. Por tanto, se está excavando por debajo del nivel de uso. Las habitaciones en las que se subdivide esta estructura presentaban niveles de relleno procedentes del colapso del edificio que se habría levantado por encima. En estos estratos de relleno se han encontrado fragmentos de piedra arenisca amarilla, numerosos fragmentos de estuco blanco, algunos con restos de pigmento azul, y ladrillos con formas especiales, como los que tienen forma de cornisa.³⁸⁴



Fig. 44. Planta del palacio de Gala'a el-Howara en Muweis (BAUD 2008: fig. 3).

El palacio de **Wad Ben Naga** (fig. 45) fue construido por la reina Amanishakheto a finales del s. I aC. El edificio tiene una planta cuadrangular de 61 m de lado. Los

³⁸³ Algunos de los muros interiores presentan recortes consecuencia de un uso posterior del espacio como lugar de enterramiento. Las tumbas consisten en una simple fosa, pero no hay una uniformidad en la orientación. En el interior el esqueleto está colocado en decúbito supino con las manos sobre la pelvis. No presentan ningún objeto ni recipiente cerámico. La sencillez de la fosa, el hecho de que carezcan de ajuar y la diversidad en las orientaciones de los cuerpos indicarían que se trata de enterramientos del periodo cristiano. Se realizaron pruebas de C14 cuyos resultados databan las tumbas entre los s.XIII y s.XIV dC (BAUD 2008: 57). Sobre el uso posterior como lugar de enterramiento, véase pág. 142.

³⁸⁴ Es habitual el hallazgo de elementos arquitectónicos en los niveles interiores (de relleno) de este tipo de estructuras.

muros exteriores están contruidos en ladrillo, recubiertos con una capa de estuco blanco. Se documentaron algunos ladrillos con formas especiales pero debido al mal estado de conservación del edificio es poco lo que se conoce sobre cómo era el edificio.³⁸⁵ El palacio consta de 45 habitaciones, la mayoría de las cuales fueron identificadas como almacenes. Orientado norte-sur, la entrada principal se encuentra en el lado sur, si bien se documentaron accesos en los cuatro lados. El acceso este está formado por una rampa por la que se accedería al interior. La presencia de rampas y escaleras internas presupone la existencia de un primer piso. Para Vercoutter la sala hipóstila estaba en ese primer piso, pero las columnas se encontraron en la planta baja porque es donde cayeron al derrumbarse el edificio.³⁸⁶ Se encontraron seis capiteles que presentan diferente decoración a pesar de que todos se encontraron en la misma área (WBN154): dos son lotiformes, dos presentan decoración en relieve con cabezas de carnero (Amón) y los dos últimos están decorados con composiciones florales. También se encontraron tres fragmentos pertenecientes al arquitrabe decorados con *uraei*.³⁸⁷

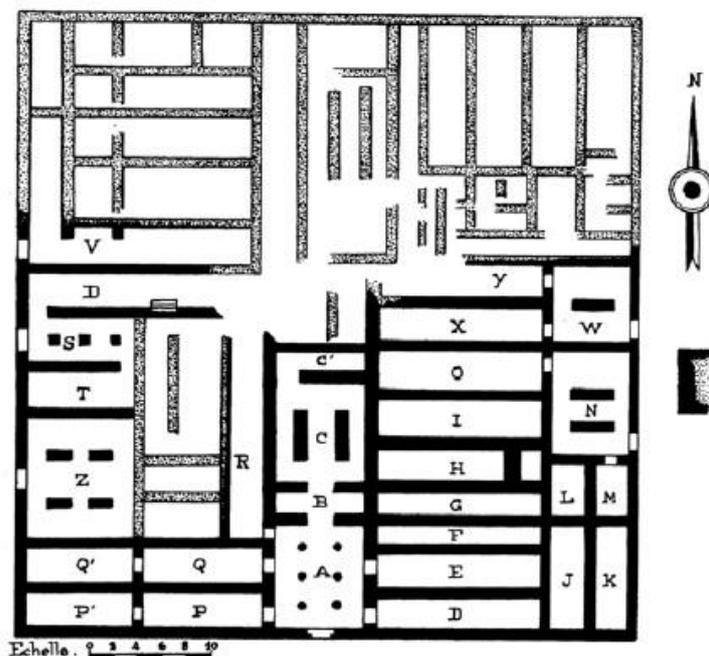


Fig. 45. Planta del palacio de Wad Ben Naga (VERCOUTTER 1962: 278).

³⁸⁵ VERCOUTTER 1962: 275-276.

³⁸⁶ VERCOUTTER 1962: 279-280.

³⁸⁷ ONDERKA 2011: 45.

En Wad-ben-Naga se han excavado también dos estructuras identificadas como viviendas (WBN600: Casa A y Casa B).³⁸⁸ Estas casas (fig. 46) están construidas en adobe y ladrillo. Es poco lo que podemos conocer sobre estas estructuras porque ambas se han conservado sólo a nivel de fundamentación, pero podemos observar cómo son muy similares en planta a M91,³⁸⁹ por lo que, en nuestra opinión, constituyen un ejemplo más de los que se conoce sobre la arquitectura doméstica meroítica.

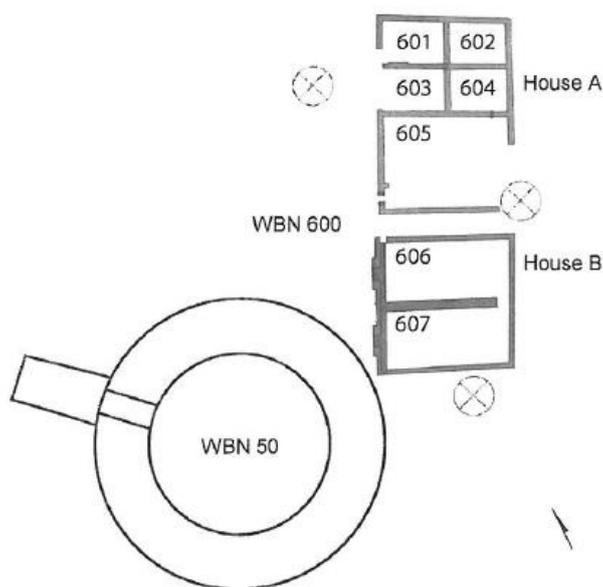


Fig. 46. Planta de WBN600 en Wad Ben Naga (ONDERKA 2011: fig.3).

La casa A consta de cinco habitaciones. Los muros exteriores sólo se han conservado parcialmente, pero, de acuerdo con lo que conocemos sobre la arquitectura doméstica meroítica, es probable que la casa conste de dos unidades, una con cuatro habitaciones y la otra con un solo ámbito. A ambas unidades se accedería desde el exterior. La casa A se interpreta como la vivienda del personal asociado al edificio circular WBN50.³⁹⁰ La casa B está formada por dos habitaciones o unidades con accesos individuales. Este espacio ha sido interpretado como un almacén, el hallazgo de cuatro improntas de sellos frente a la puerta de una de las habitaciones de esta casa

³⁸⁸ Estas viviendas fueron excavadas por Vercoutter posteriormente reexcavadas por Hinkel en 1983 y más tarde estudiadas por Onderka en 2010.

³⁸⁹ Véase la descripción y planta de M91 en las páginas 124-125 y fig. 36.

³⁹⁰ ONDERKA 2011: 59.

(WBN606) parecen confirmar esta hipótesis.³⁹¹ De hecho, por su orientación y por su proximidad respecto a WBN50, ambas se relacionan con esa estructura: *The buildings' orientation and close proximity to the Circular Building makes it very probable that the houses were subsidiary to it. One would logically expect that such an extraordinary structure – no matter what its function was – would need subsidiary buildings to accommodate its personnel and to provide storerooms for equipment connected with its maintenance*³⁹².

En el yacimiento de **Awlib**, el kom B (fig. 47) fue identificado como un edificio de servicio vinculado al templo, situado a 30 metros al suroeste. El edificio tiene una planta rectangular. Mide 31 m x 25 m y tiene un eje sur-norte. Se pudieron identificar un total de 10 habitaciones,³⁹³ construidas alrededor de una habitación central o patio central de planta cuadrada, que mide 10 m x 10 m. Este ámbito central está separado por un corredor interno del resto de habitaciones que lo envuelven.

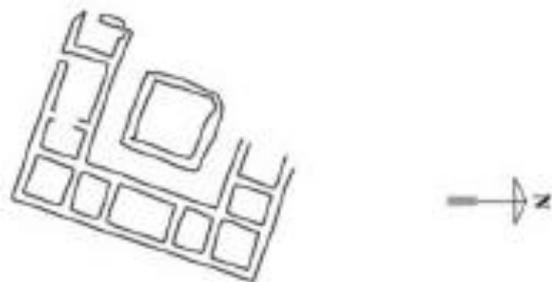


Fig. 47. Planta del edificio hallado en el Kom B de Awlib (BALDI 2014: fig.1).

La destrucción del edificio se debe a la erosión causada por la lluvia pero también a un expolio del material, ya que el edificio fue reutilizado para la construcción de fosas de enterramiento en el periodo cristiano.³⁹⁴ Algunas habitaciones conservaban jarras de cerámica que se han identificado como lugares en los que se conservaba la comida. El hallazgo de carbón sugiere así mismo que esa comida era cocinada y consumida

³⁹¹ ONDERKA 2011: 59.

³⁹² ONDERKA 2011: 59.

³⁹³ El lado noroeste del edificio está parcialmente dañado, pero parece que originalmente habría tenido hasta 16 habitaciones (BALDI 2014: 60).

³⁹⁴ BALDI 2014: 60.

también en este edificio. Aunque este edificio es similar en plano a los edificios de Meroe que han sido identificados como palacios, en este caso parece que estamos en un contexto relacionado con la alta sociedad, pero no ante un palacio sino ante un edificio de carácter utilitario, unas estructuras de servicio, almacén, cocina o ambos, y no de carácter ceremonial vinculado al templo.³⁹⁵

En el yacimiento de **Abu Erteila** (fig. 48) se ha documentado la existencia de un edificio de planta cuadrangular construido con muros que combinan adobe y ladrillo (Kom I). Los restos de estuco blanco encontrados en el nivel de derrumbe hacen pensar que las paredes se encontraban estucadas y probablemente decoradas.³⁹⁶ El edificio ha sido datado entre los siglos I y IV dC³⁹⁷ e identificado como un palacio del periodo meroítico.

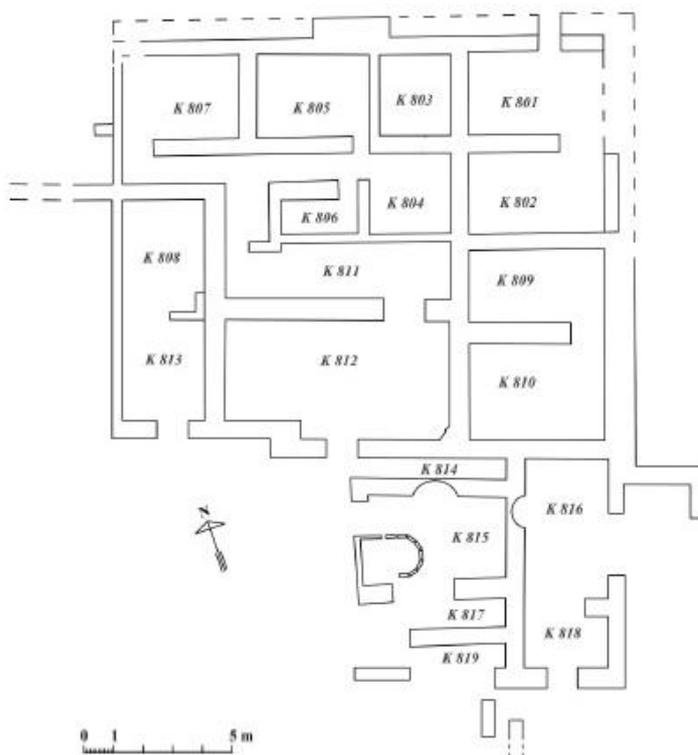


Fig. 48. Planta de la casa hallada en el Kom I de Abu Erteila (FANTUSATI; KORMISHEVA, 2014: fig. 1).

³⁹⁵ BALDI 2014:62.

³⁹⁶ FANTUSATI 2012: 228.

³⁹⁷ Esta fue la datación preliminar realizada a través del estudio de los materiales, básicamente la cerámica. Dataciones posteriores de la estructura hallada en el Kom II, así como un estudio más exhaustivo de los materiales y la forma constructiva, parecen relacionar la existencia de las estructuras halladas en el Kom I y en el Kom II, de manera que actualmente ambas estructuras se datan entre los siglos I aC y I dC y más concretamente en el periodo de Natakamani y Amanitore.

Ese primer edificio cuadrangular tiene una segunda fase, que supone una ampliación de la estructura en el lado sur. Esta ampliación correspondería a la vivienda de algún miembro del clero o familia de alto rango; en todo caso, su función podría entenderse en relación con la presencia bien de un palacio bien de un templo.³⁹⁸ En los muros de esta estructura se encontraron una serie de enterramientos, datados en el periodo cristiano.³⁹⁹

El yacimiento de **Damboya**, situado a 1,4 km de el-Hassa, consiste en una acumulación de fragmentos de cerámica, ladrillo y estuco con restos de pintura en color rojo, azul y amarillo. La excavación dejó al descubierto los restos de un edificio construido en adobe, de planta cuadrada. Los primeros sondeos indican que el edificio es similar en planta al palacio de Wadi Ben Naga, está orientado al este y mide aproximadamente 60 m de lado. Se accede al interior por medio de una rampa. Se documentó también la existencia de una granero circular de aproximadamente 17 m de diámetro y numerosos templos en los alrededores. El edificio no está aislado, sino que también se documentaron los restos de un hábitat. Para Lenoble todo indica que la disposición y tipo de estructuras halladas en Damboya evocan lo que se ha encontrado en Wad-Ben-Naga.⁴⁰⁰ Por tratarse de una excavación antigua no tenemos ningún tipo de documentación sobre la planta exacta del yacimiento ni de los edificios, y tampoco se han documentado las fases o periodos, ni se ha podido precisar la cronología relativa del palacio y las otras construcciones.⁴⁰¹

Después de haber expuesto lo que a nuestro parecer es una buena muestra de los tipos de edificios no religiosos de Nubia podemos ahora retomar las características del edificio encontrado en **Abasseya A** y exponer una serie de conclusiones que van a ser relevantes a la hora de interpretar el yacimiento de Abasseya. La estructura de Abasseya A tiene un sistema de construcción típico del periodo meroítico. Aspectos como el

³⁹⁸ FANTUSATI 2012: 233; BALDI 2015: 55.

³⁹⁹ Sobre la reutilización de algunas estructuras meroíticas como lugar de enterramiento del periodo cristiano véase pág. 142.

⁴⁰⁰ LENOBLE; RONDOT 2003: 109-110.

⁴⁰¹ En el artículo consultado no se publica ninguna planta del edificio. Además los autores indican que, por tratarse de una excavación antigua, no pueden establecerse ni cronologías absolutas sobre el uso ni cronologías relativas entre el palacio y los templos que lo rodean (LENOBLE; RONDOT 2003: 110). El edificio se identifica por comparación con otras construcciones similares, concretamente con el palacio de Naga y también con los palacios de Natakamani y de Aspelta en Djebel Barkal. En el artículo de Lenoble y Rondot no hay referencias a esa primera excavación y tampoco documentación más actual en relación con las nuevas excavaciones que se están realizando en este yacimiento.

tamaño del adobe o la combinación de aparejos así lo ponen de manifiesto. El uso de la piedra irregular como material de construcción, usada para el muro perimetral también está documentada en otros yacimientos.

Abasseyya A (fig. 49) es un edificio de planta rectangular, cuyo espacio interior está subdividido en 14 habitaciones o celdas. El hecho de que los muros interiores no presentan aberturas o puertas y la presencia de una pequeña rampa de acceso indican que se trata de un edificio construido en podio.

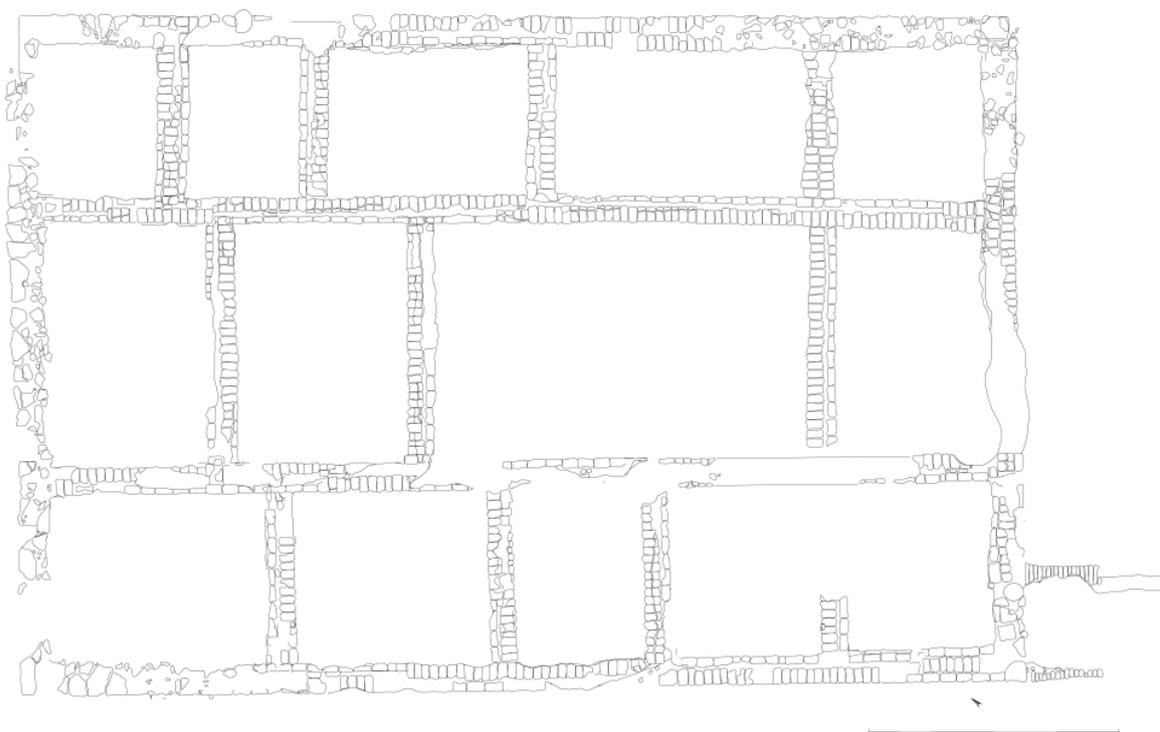


Fig. 49. Planta del Sector A de Abasseyya.

Como hemos podido ver, la construcción en podio es habitual durante el periodo meroítico. Esta técnica se utilizó, principalmente en el área de Meroe, para proteger los edificios de las inundaciones del Nilo. Quizá éste fue el origen de esta técnica que acabó convirtiéndose en una característica constructiva general. Para ello cabe recordar los ejemplos tempranos de los palacios B1200 o B100, ambos en Barkal. No hay uniformidad en cuanto a la altura del podio. Para las estructuras analizadas vemos que hay una gran variedad, desde los 20 cm a los 3 m, en muchos casos dependiendo de la complejidad del edificio o de las fases de ocupación y refacción de la construcción. Nada podemos aportar sobre la planta del edificio: las habitaciones que vemos en planta

responden básicamente a una cuestión constructiva. A diferencia de los ejemplos citados más arriba, en los que algunas habitaciones o celdas se han identificado como almacenes, aquí ninguna de las habitaciones puede identificarse como un almacén, porque todas estaban colmatadas con los mismos tipos de material (básicamente adobe y arena) y no se han encontrado restos de cerámicas, hornos u otros materiales que puedan ayudar a definir cuál era la función del edificio. El hecho de que una de las habitaciones sea de mayor tamaño podría indicar que en el piso superior existiese un patio abierto o quizá, sencillamente, una sala de mayor tamaño.

Puesto que el edificio está orientado hacia el Sector B, la construcción principal, creemos que las dos estructuras estaban relacionadas y es algo que hay que tener en cuenta a la hora de interpretar la posible función del conjunto. Por todo lo expuesto, podríamos identificar Abasseya A como una vivienda, como un edificio administrativo o singular o como un palacio. Creemos que las características generales del edificio así lo permiten y no excluyen ninguna de las opciones. Podría identificarse como una vivienda porque no hay un patrón definido más allá de las denominadas casas de lujo. Este mismo motivo permitiría identificarlo con un edificio administrativo o singular, si bien aquí primamos la situación y orientación de la construcción, aspectos que nos parecen muy significativos y que en parte no se explicarían si la identificáramos con una vivienda. Mucho más atractiva es la identificación de Abasseya A con un palacio. Como hemos visto, hay una uniformidad en lo que genéricamente se denomina palacio real durante el periodo meroítico, y Abasseya A no presenta ni todas las características ni el tipo de planta que lo definen. Sin embargo, también hemos podido ver que hay excepciones, tanto en la forma como en las plantas. Si bien los llamados palacios reales son de gran tamaño, planta cuadrangular, construidos en podio y organizados alrededor de patios porticados de gran tamaño, ejemplos como el llamado palacio de Aspelta (B1200), en este caso, del periodo napatiense, o como los palacios en Meroe M950, M990 y M998, del periodo meroítico, demuestran una variedad de tipos en cuanto a la forma constructiva. En estos casos, los edificios son de tamaño más reducido, la planta muestra diversidad en el planteamiento, aunque siempre son edificios en podio. También podríamos destacar aquí el ejemplo de Hamadab (H3000), un edificio de dimensiones modestas, vinculado a la existencia de un templo, que no presenta la típica planta de un palacio real, pero que se identifica como tal porque su posición y los elementos que lo rodean materializan un modelo que caracteriza a los centros culturales

meroíticos.⁴⁰² Un último aspecto a tener en cuenta es el lugar que ocupa Abasseya A con respecto a Abasseya B, ya que hemos podido comprobar a través de los ejemplos estudiados que hay una diversidad de orientaciones. Sin embargo, pensamos que es significativo que Abasseya A se encuentre a la izquierda de Abasseya B, en una posición donde en términos clásicos de organización del espacio religioso egipcio podemos encontrar los templos. Los palacios más antiguos de Barkal, ambos vinculados al templo de Amón, ocupan esta situación. En cuanto al hecho de la reutilización del espacio como necrópolis, sólo destacaremos que son numerosos los ejemplos en los que edificios meroíticos fueron utilizados posteriormente como lugar de enterramiento. Así, entre los yacimientos estudiados, hemos encontrado este tipo de reutilización en Muweis, concretamente en el palacio de Gala'a el Howara y también en Abu Erteila y en Awlib. En todos los casos se trata de enterramientos del periodo cristiano, donde las fosas han recortado parcial o totalmente los muros en adobe de la construcción anterior. En el interior de la fosa, el cadáver, que a veces presenta restos del sudario en el que estaba envuelto, está colocado en posición de decúbito supino y presenta ambas manos sobre la pelvis. Estas tumbas no tienen generalmente ajuar y pueden presentar diversidad de orientaciones. Además en algunos casos, la fosa puede estar parcialmente construida, con ejemplos que van desde la colocación de ladrillos alrededor de toda la fosa, la colocación de ladrillos únicamente en parte de la fosa o la fosa simple. También se han encontrado tumbas de este periodo en necrópolis propiamente dichas, como por ejemplo, en la isla de Sai, o en Soba Este, aunque en estos casos las tumbas pueden ser más elaboradas y presentar ajuar asociado.⁴⁰³

2.2. Abasseya C y sus paralelos

Para analizar los restos arquitectónicos documentados en el Sector C hemos comparado estructuras similares en tamaño y forma halladas en diferentes yacimientos nubios. En general, las estructuras estudiadas han sido interpretadas como altares o bien como santuarios o capillas.

Un buen ejemplo de ello lo constituye el altar de Taharqa en **Kawa** (fig. 50), construido en piedra arenisca. De hecho el altar de Kawa es el ejemplo mejor

⁴⁰² Sobre esta interpretación, véase más abajo apartado 2.4.

⁴⁰³ ABDELRAHMAN 2000:30; GINNS 2007:16.

conservado de este tipo de estructura y el que siempre se cita a la hora de identificar restos que tienen una planta similar y que son interpretados como altares.

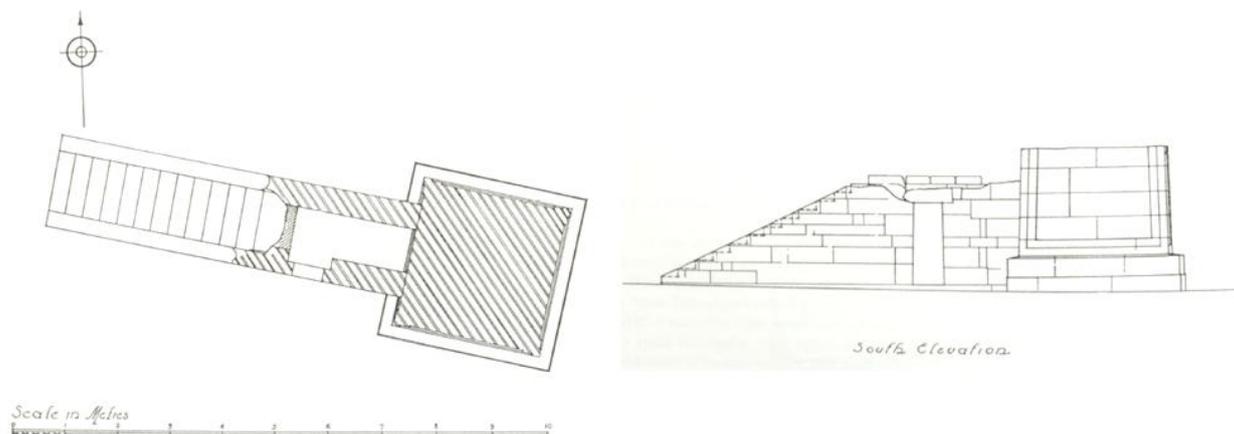


Fig. 50. Altar de Taharqa en Kawa (KROEPER; KRZYZANIAK 1998: fig. 2).

El altar está situado entre el kiosco oriental y la avenida de carneros que conduce a la entrada del Templo T, no está en el eje central sino que se presenta ligeramente desplazado. Se trata de una construcción en podio, con una cámara a la cual se accede por medio de una rampa escalonada, que consta de 13 peldaños. Las paredes de la estructura cuadrangular presentan una ligera inclinación. Esta construcción fue identificada por Macadam como un *dais* sobre el cual estaba el trono y que era el lugar en el que rey era coronado. La sección 4 de la estela del año 8 del reinado de Nastasen⁴⁰⁴ que describe el ritual de coronación del rey especifica que el rey se sienta en el trono de oro de Kawa al que asciende y toma posesión del Estado.⁴⁰⁵

En **Sanam** (fig. 51) también se encontró una estructura que fue identificada por Griffith como un posible altar: *Outside the temple on the south was a brick structure parallel to and about 20 metres from the temple wall, opposite the east end of the hypostyle K and the west end of E. A solid block of crude brickwork, 270 square with a*

⁴⁰⁴ *FHN* II, 471-500, §84.

⁴⁰⁵ Para la identificación de este tipo de estructuras y su función véase más abajo.

*projections at its east end 340 long and 180 broad, may have been an altar with sloping approach.*⁴⁰⁶



Fig. 51. Planta del altar en Sanam (GRIFFITH 1922: pl.V).

En **Meroe** (fig. 52) se ha documentado uno de estos altares asociado concretamente al templo del Sol (M250). En las primeras excavaciones este edificio fue identificado como un kiosco. Garstang identificó como kioscos los dos edificios situados frente al recinto de M250: *Outside the enclosing wall, almost in the axis of approach, there were two small ruined kiosks not shown in this plan.*⁴⁰⁷ Hinkel estudió también los restos de estos edificios, pero fue Ali Hakem quien apuntó que uno de los edificios situados en el eje central frente al templo no era un kiosco sino un altar en podio. Esta estructura (M246) constaría de dos pequeñas habitaciones situadas en lo alto de un podio al cual se accede por medio de una larga rampa.⁴⁰⁸

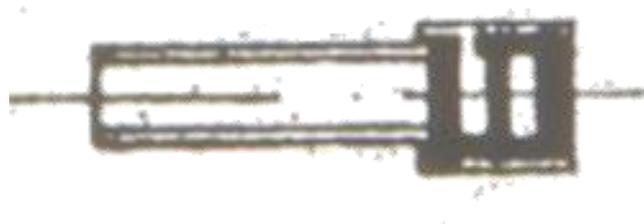


Fig. 52. Planta del altar en Meroe (M246) frente al templo del Sol (TÖRÖK 1997: fig.13a).

⁴⁰⁶ GRIFFITH 1922: 84.

⁴⁰⁷ GARSTANG 1911: 25.

⁴⁰⁸ ALI HAKEM 1988: 27.

También en **Hamadab**, a 20 m del edificio H3000, se documentó la existencia de un altar, en este caso construido en piedra y ladrillo cocido.⁴⁰⁹ Consiste en una rampa que termina en un podio cuadrado. Originalmente había sido construido en ladrillo y cubierto con una capa de estuco blanco y adornado con pilastras construidas en arenisca. El altar fue reconstruido varias veces, algunas veces reutilizando bloques de arenisca procedentes de otras construcciones.⁴¹⁰

A tres kilómetros del templo de Alem, en dirección sudoeste, en la localidad de **el-Hosh** se documentó otra estructura (fig. 53) que fue identificada como un santuario⁴¹¹. Esta estructura está también construida sobre un podio y se accede por medio de una rampa. Este yacimiento fue descrito, aunque brevemente, por Addison y Dunham⁴¹².

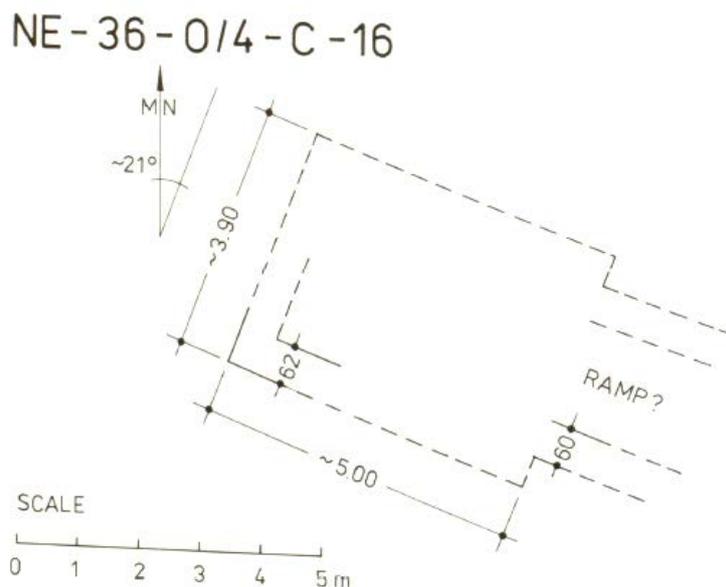


Fig. 53. Planta del edificio hallado en el-Hosh (HINKEL 1985: Fig.5).

Documentaron una estructura de 3,90 m x 5,00 m y construida en arenisca local. La rampa que conduce a la parte superior mide aproximadamente 3 m, donde se hallan los restos de un edificio de una sola cámara, cuyos muros tienen una anchura máxima de

⁴⁰⁹ WOLF 2015: 103.

⁴¹⁰ WOLF 2014: 106-107.

⁴¹¹ Otros ejemplos de este tipo de estructura que se han documentado principalmente en el área de Butana y más allá del valle del Nilo. Se han interpretado como pequeños santuarios meroíticos y se les denomina también *aedicula* (HINKEL 1985: 172). Para los ejemplos concretos de Musawwarat es-Sufra véase más abajo.

⁴¹² ADDISON; DUNHAM 1922:44.

un ladrillo y medio (aproximadamente 62 centímetros). Los muros presentan restos de estuco en ambas caras, algunos con restos de decoración.

Otro ejemplo es el altar del complejo de **Awalib** (Kom D). Consiste en una estructura cuadrada de 5 metros por 5 metros (fig. 54). Tiene una orientación este-oeste y está vinculado al templo principal. Sólo conservado a nivel fundacional, estaba construido en ladrillo. En el lado oriental tiene un anexo rectangular, que se divide en dos habitaciones.

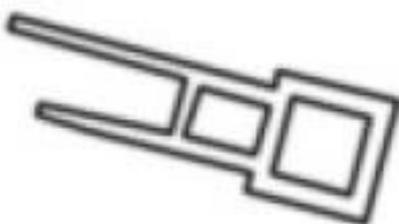


Fig. 54. Planta del altar en Awalib (BALDI 2014: fig.1).

En el yacimiento de **el-Hassa**,⁴¹³ también encontramos un altar frente al templo de Amón. El altar monumental (fig. 55) situado en la entrada del dromos o, más concretamente, precediendo el dromos, fue excavado durante la campaña del año 2011.

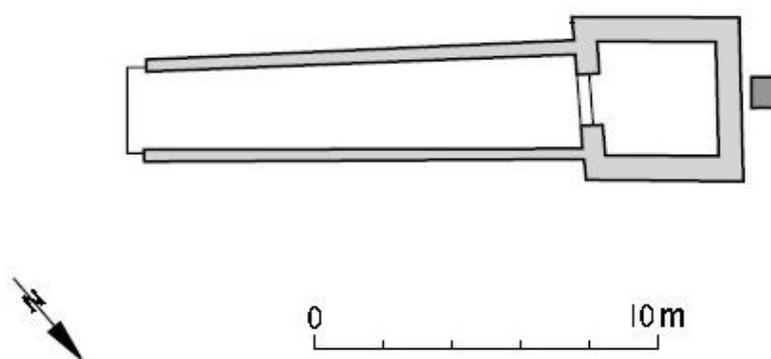


Fig. 55. Planta del altar en el-Hassa (RONDOT 2012: fig.2).

⁴¹³ Aunque tenemos conocimiento que un equipo franco-sudanés de la Sección francesa de la Dirección de Antigüedades de Sudan (*SFDAS*), dirigido por V. Rondot, excava en el yacimiento de el-Hassa desde el año 2000, no hemos encontrado ninguna información relativa a las últimas campañas de intervención. Esta es la razón por la que no podemos aportar más detalles sobre esta construcción en concreto o sobre el complejo religioso de el-Hassa. El último resumen publicado es del año 2012.

Se trata de un altar monumental construido en piedra arenisca al que se accede por una rampa. La estructura es similar a las ya descritas hasta ahora para los yacimientos de Kawa y Awlib.

En **Naga** (fig. 56) se han documentado dos altares, uno frente al templo de Amón y otro frente al templo 200. Ambos tienen una planta similar y son comparables con el ejemplo de Kawa. El altar asociado al templo de Amón⁴¹⁴ mide 20 m de largo por 6,8 m de ancho, consta de una rampa ascensional que conduce a una habitación de pequeño tamaño tras la cual se encuentra la plataforma para el altar.

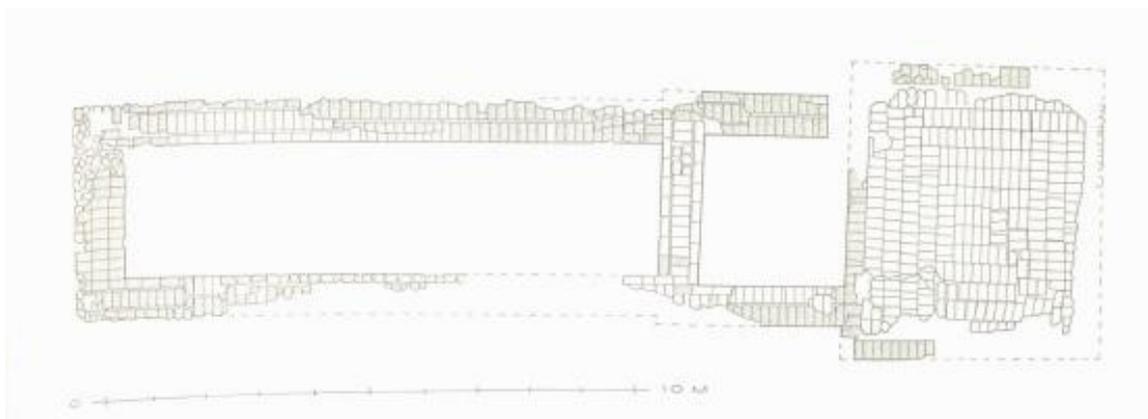


Fig. 56. Planta del altar en Naga frente al recinto del templo de Amón (KROEPER 1998: fig.3).

La rampa está construida en ladrillo mientras que el hallazgo de bloques de arenisca en las esquinas del podio hace pensar que esa parte del edificio estaría construida combinando ladrillo y arenisca. La estructura presenta restos de la capa de estuco que cubría los muros y en los cuales todavía pueden verse restos de la decoración en colores azul, rojo y amarillo.

En **Musawwarat es-Sufra** (fig. 57) se documentaron dos edificios identificados como santuarios o *aedicula*. Hintze documentó estas dos construcciones que presentan una planta similar. Ambos son cuadrangulares, están construidas en arenisca y se accede a una sola cámara interior, a través de un pórtico.

⁴¹⁴ Sobre el altar asociado al templo 200 no hay publicada documentación específica relativa a sus características, sino solo una breve descripción: *a high altar, was also found in front of (north of) the kiosk and temple consisting of a low ramp leading up to a square platform* (KROEPER 2011: 99).

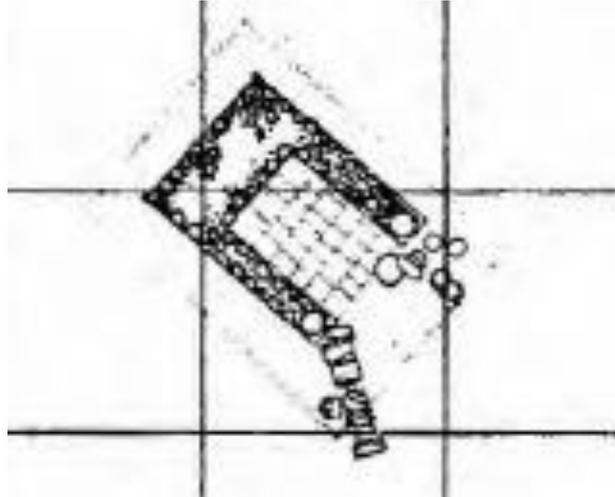


Fig. 57. Planta del edificio IIB documentado en Musawwarat es-SufLenora (HINTZE 1967-68: pl. VII).

Presentan una orientación sudeste, de igual modo que vemos para el templo del León. Para Hintze: *whole area clearly had a sacred purpose, but since I know of no parallel I shall not attempt to ascribe either a purpose or a date to it.*⁴¹⁵

Los restos hallados en Abasseya C (fig. 58) podrían corresponder a un altar del mismo tipo que los que acabamos de describir, aunque de dimensiones más modestas. El edificio se levantaría sobre una base cuadrada construida en piedra arenisca, pero sus paredes, si tenemos en cuenta los materiales hallados en el nivel de derrumbe, estarían fabricadas en ladrillo.

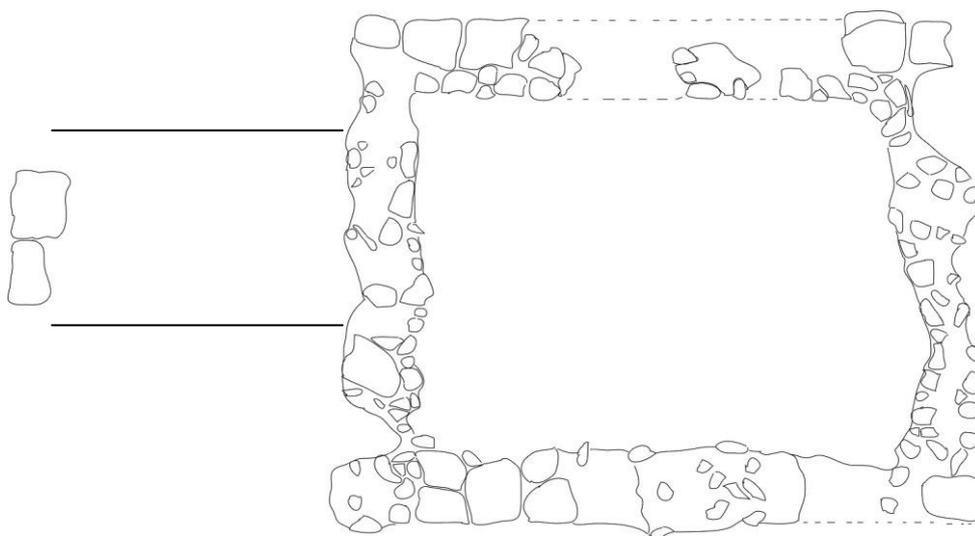


Fig. 58. Planta de la Sector C de Abasseya (2014).

⁴¹⁵ HINTZE 1967-68: 294.

Una rampa escalonada daría acceso a la parte superior, dado que los dos bloques que la documentarían están a poca distancia de la base. La rampa no sería muy larga y, por tanto, cabe deducir, que el podio no sería tampoco muy alto.

En Abasseya, el altar estaría orientado hacia la entrada del edificio principal, es decir, que su acceso está al oeste, en lugar de estar orientado como el templo (eje este-oeste). Ejemplos de esta orientación respecto del templo los tenemos también en los yacimientos de Hamadab y Awlib.

2.3. Abasseya B y sus paralelos

Para el Sector B hemos analizado numerosos ejemplos. Todos ellos provienen del área de Meroe.⁴¹⁶ Ninguno se corresponde exactamente con el edificio de Abasseya. Las comparaciones se han establecido teniendo en cuenta la similitud con algún elemento característico de Abasseya B, como el hecho de que se trate de construcciones en podio, que tengan rampas de acceso, o que tengan un número o una disposición similar de habitaciones en el interior. Todas estas construcciones han sido identificadas como templos, aunque, si tuviéramos en cuenta también la forma constructiva, habría que incluir la gran mayoría de los ejemplos citados más arriba que han sido comparados con la estructura del Sector A.

En **Meroe** hemos analizado la planta de 5 construcciones porque tienen similitudes constructivas con Abasseya B. Todos estos casos tienen una orientación noreste-sudoeste, porque todos se encuentran orientados respecto al eje del templo de Amón y fueron identificados como templos.

En el templo **KC100** (fig. 59), excavado durante las campañas de 1974-75 y 1975-76, se han documentado diferentes fases, poniéndose de manifiesto que el templo se construyó directamente sobre unas estructuras domésticas. Este templo consta de una estructura tripartita. La entrada en pilono da paso a un patio columnado, seguido de un pequeño patio rectangular que da paso al típico santuario tripartito, cuya sala central es de mayor tamaño y contiene un altar en arenisca. El templo mide 17,75 m de largo por 10,60 m de ancho. Frente a la entrada principal una serie de ladrillos componen lo que podría ser una pequeña escalinata de acceso al interior (dos o tres escalones),

⁴¹⁶ En los principales yacimientos en el norte los templos son complejos, de planta egipcizante y construidos mayoritariamente en arenisca.

característica que también se observa en la entrada lateral documentada en el lado sudoeste. La estructura de este templo es similar a la planta del templo 200 de Naga.⁴¹⁷

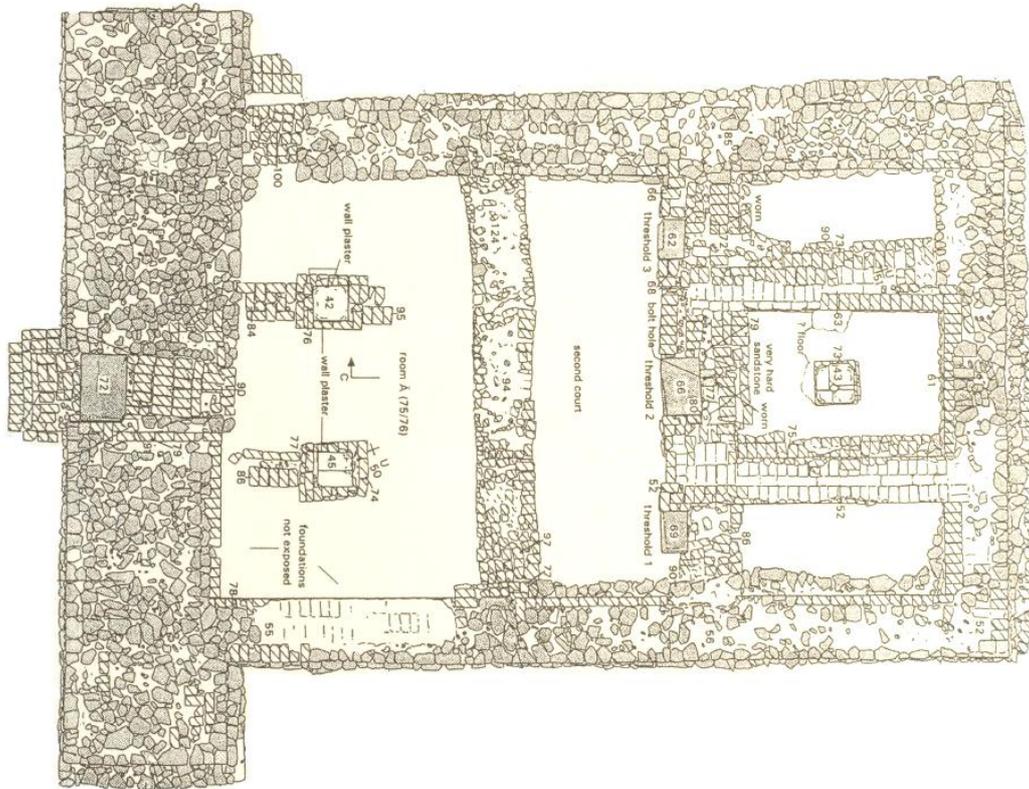


Fig. 59. Templo KC100 de Meroe (SHINNIE; ANDERSON 2004: pl IV).

El templo **M720** (fig. 60) empezó a excavar en 1914, pero de esas primeras excavaciones sólo hay documentación de la entrada principal en pilono.⁴¹⁸ En los años 1974-76 se retomaron las excavaciones en Meroe, que se habían interrumpido en 1972. Fue entonces cuando este templo fue excavado. El edificio, ubicado entre los templos KC100 y KC101, tiene una planta rectangular y una estructura tripartita. Consta de una entrada monumental en pilono, que da acceso a un patio porticado tras el cual un vestíbulo antecede al santuario tripartito. Está construido en ladrillo, adobe y piedra

⁴¹⁷ Para la descripción del templo 200 de Naga véase más abajo.

⁴¹⁸ Para Shinnie y Anderson el templo pudo ser parcialmente excavado: *While most of the structure's internal fill was undisturbed the tops of some walls had been exposed and is extremely probable that the sanctuary had been partially excavated and later back-filled* (SHINNIE; ANDERSON 2004: 21), pero, en todo caso, Garstang no da detalles sobre esa excavación y la información publicada se limita a describir el hallazgo de la entrada: *A little to the north of the Temple itself, the discovery of a decorated Stone doorway bearing evident traces of destruction by fire shews that even in this part of the valley there is still plenty of work for the spade* (GARSTANG 1914-16: 14), y a marcar su posición en el plano general.

arenisca. Se utilizó también arenisca para los dinteles, jambas y columnas. Los muros internos combinan el ladrillo y el adobe, mientras que la fachada y los muros externos están hechos de ladrillo. Durante la excavación se hallaron numerosos fragmentos de estuco pintado, lo que demostraría que los muros del templo estaban decorados con imágenes de dioses y de la realeza.⁴¹⁹

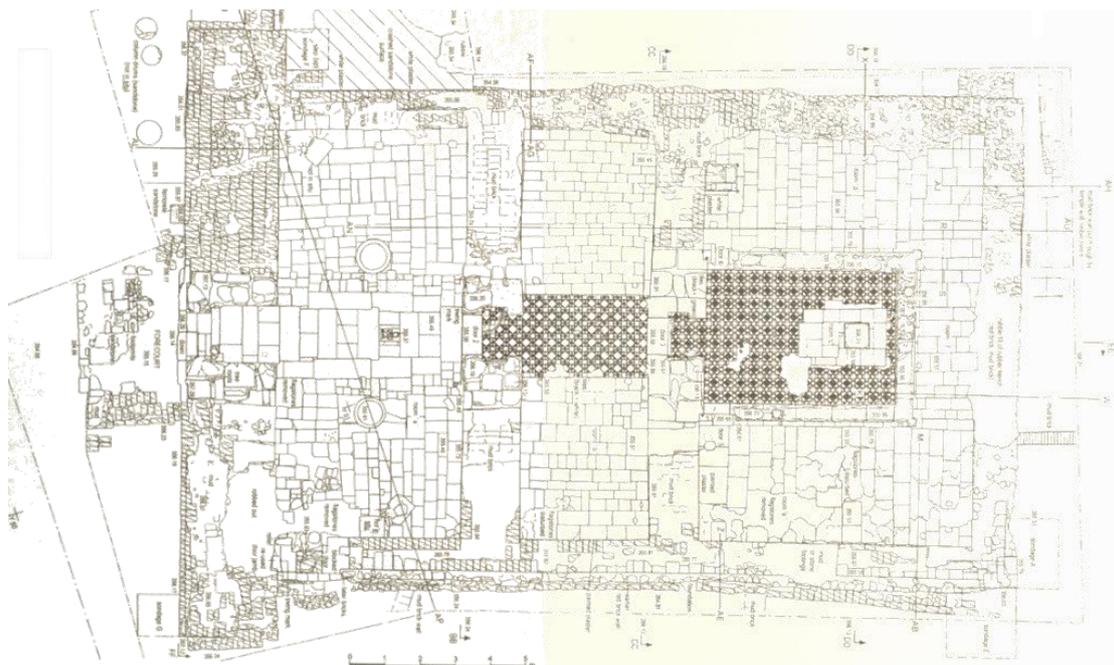


Fig. 60. Templo M720 de Meroe (SHINNIE; ANDERSON 2004: pl VI).

Otro de los templos de Meroe que nos parece interesante comentar es el templo **KC101** (fig. 61). De estructura rectangular, tiene una orientación norte-sur y mide 20 m de largo por 15 m de ancho.

Se distinguieron dos grandes fases constructivas para el templo: una primera donde la estructura inicial consiste en una plataforma rodeada de un muro de cierre y a la que se accede por una rampa monumental, y una segunda, en que se construye un pilono en ladrillo frente a la fachada y la rampa es modificada y extendida. El templo está construido en arenisca y recubierto con una capa de estuco blanco que mantiene restos de decoración.

⁴¹⁹ SHINNIE; ANDERSON 2004: 36.

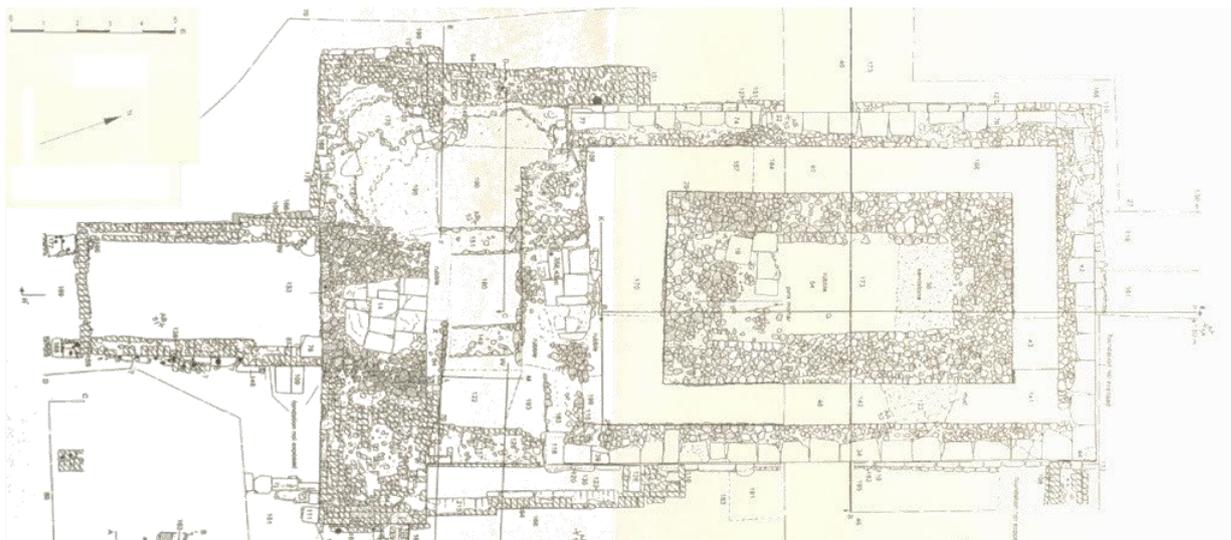


Fig. 61. Templo KC101 de Meroe (SHINNIE; ANDERSON 2004: pl XII⁴²⁰).

Aunque no se ha podido definir cuál es la estructura del edificio, parece que podría ser porticada en tres o cuatro lados, de acuerdo con los tambores y capiteles encontrados alrededor.⁴²¹ Algunos ladrillos encontrados en los lados este y oeste del acceso tienen una esquina redondeada que se proyecta hacia afuera de la estructura rectangular. Para Shinnie y Anderson: *This suggests that se part of the facade, possibly around the entrance, may have had a rolled corner.*⁴²²

La estructura **KC102 (M282)** ha sido identificada también como un templo (fig. 62). Parcialmente excavada y documentada por Garstang,⁴²³ fue en las excavaciones posteriores donde se documentaron las diferentes fases de la construcción. La fase III es la que nos interesa ya que corresponde a la construcción de un templo de planta rectangular al que se accede por una rampa monumental.

La construcción mide 10,4 m de ancho y 13,9 m de largo y se levanta aproximadamente 1 m por encima del nivel de circulación meroítico. Parece que el templo habría sido abandonado y que, como consecuencia, habría colapsado

⁴²⁰ Según la referencia, la planta XII corresponde a KC103, pero es un error de edición, ya que la planta es la de KC101; en cambio la planta IX, que según el texto corresponde a KC101, es en realidad la planta de M282 (KC102).

⁴²¹ Para Shinnie y Anderson la segunda fase de construcción hace que el templo sea similar al templo del Sol de Meroe (M250); no sólo la presencia de la rampa sino la estructura porticada recuerda esa estructura (SHINNIE; ANDERSON 2004: 39).

⁴²² SHINNIE; ANDERSON 2004:42. Esta misma interpretación es la que hemos dado a los ladrillos de forma similar encontrados en el nivel de derrumbe de Abasseya B; véase apartado 3.4.4.

⁴²³ GARSTANG; SAYCE; GRIFFITH 1911: pl. II.

gradualmente, y por ello no presenta signos de destrucción deliberada. Los agujeros de saqueo documentados responden a la extracción de piedra.⁴²⁴

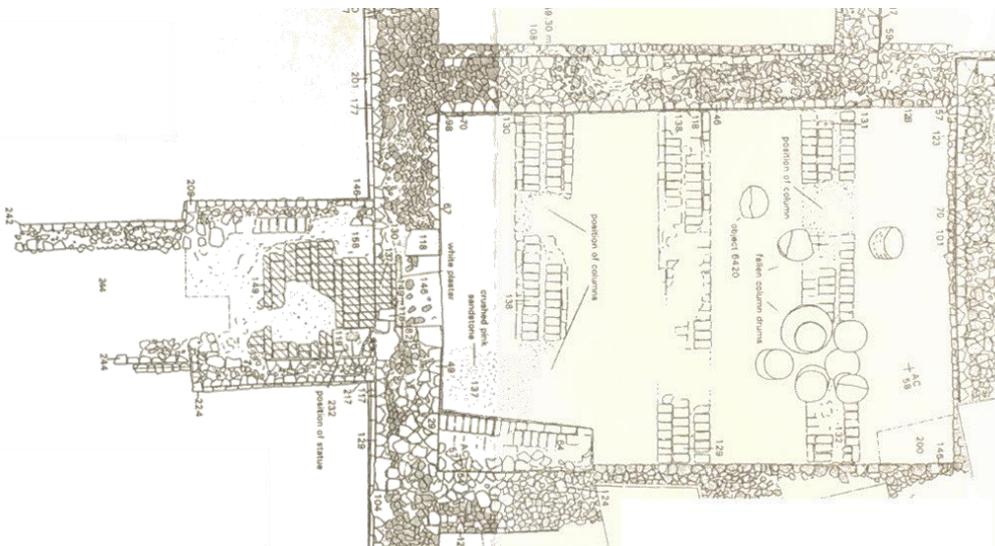


Fig. 62. Templo M282 (KC102) de Meroe (SHINNIE; ANDERSON 2004: pl. IX).⁴²⁵

Este templo tiene una planta similar al de KC101 y tiene también la misma orientación. De hecho forma parte de una serie de templos que están asociados al templo de Amón (M260) y que fueron construidos teniendo en cuenta su eje procesional (eje principal). En el interior se documenta una sola cámara, posiblemente columnada. Para Shinnie y Anderson: *M282 is also reminiscent of the Lion Temple of Musawwarat es Sufra. They are approximately the same size and share a similar form including a rectangular shape, six columned interior, entrance façade and a circular water reservoir near the entrance.*⁴²⁶

Finalmente nos interesa también describir el templo **M250** (fig. 63), conocido como el templo del Sol y al que hemos hecho ya algunas referencias. Las primeras excavaciones se realizaron a principios del siglo XX (1909) y en los años 80 fue reexcavado, estudiado y documentado.⁴²⁷ El edificio orientado este-oeste, está a 1km de

⁴²⁴ SHINNIE; ANDERSON 2004: 45.

⁴²⁵ Según la referencia la planta IX corresponde a KC101, pero es un error de edición, ya que la planta es la de M282 (KC102), en cambio las plantas X y XI que según el texto corresponden a M282 parece que en realidad son las plantas de KC103.

⁴²⁶ SHINNIE; ANDERSON 2004: 47.

⁴²⁷ Véase TÖRÖK 1997: 102-103 para una relación de los trabajos realizados y toda la documentación publicada acerca de M250.

M260, el templo principal de Amón en Meroe. Construido en podio, se accede al interior a través de una rampa monumental.

El muro del recinto está construido en ladrillo y se utilizó la piedra para los dinteles de las puertas situadas en el eje central (este-oeste). En el interior, una rampa conduce a la parte alta del podio, sobre la que se construyó el santuario. El nivel en el que se encuentra el santuario está construido como si fuera un claustro, es decir, con columnas que rodean al santuario.⁴²⁸ Al santuario se accede también por medio de una escalinata de nueve escalones. Sus paredes presentan decoración en bajorrelieve y en el centro se encontró el altar fabricado en arenisca oscura.

El recinto tiene un témenos de cierre que tiene dos accesos, uno al este y otro al oeste, es decir, coincidiendo con el eje central del edificio, para Török: *The main temenos gates opened in the main axis of the temple at E and W indicating thus the existence of a procesional avenue starting from the central city and also connecting M250 with another cult place farther east.*⁴²⁹

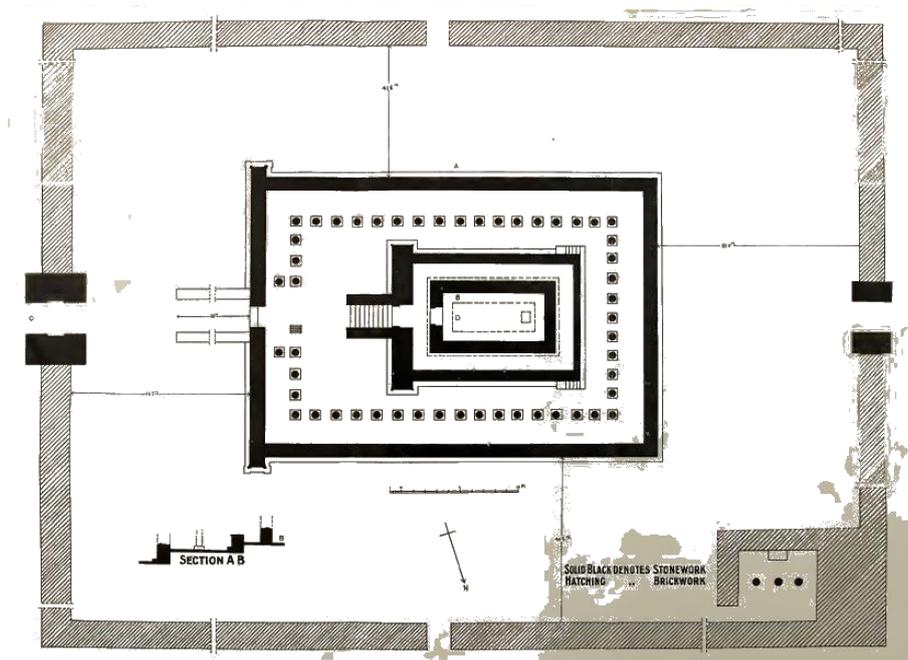


Fig. 63. Templo M250 de Meroe (GARSTANG; SAYCE; GRIFFITH 1911: pl. XXVIII).

⁴²⁸ GARSTANG; SAYCE; GRIFFITH 1911: 26; TÖRÖK 1997: 103.

⁴²⁹ TÖRÖK 1997: 104.

Para Török este templo es un ejemplo remarcable y extraño de la arquitectura kushita.⁴³⁰ El edificio estaba datado en un periodo temprano, de acuerdo con los fragmentos que contienen una inscripción de Aspelta (s. VI aC) y se le atribuía un largo periodo de uso, ya que se encontraron inscripciones en algunos de los bloques de la capilla interior que contenían el cartucho del príncipe Akinidad (s. I aC). Investigaciones posteriores,⁴³¹ en las que se realizaron análisis de C14 en muestras de carbón procedentes de uno de los depósitos de fundación, sitúan la construcción del templo en el s. V aC.⁴³²

Como hemos mencionado más arriba en **Hamadab** también se documentó un templo (fig. 64), denominado H1000.⁴³³ Fue construido en ladrillo, mientras que la piedra arenisca se utilizó para los dinteles de las puertas y para las columnas.

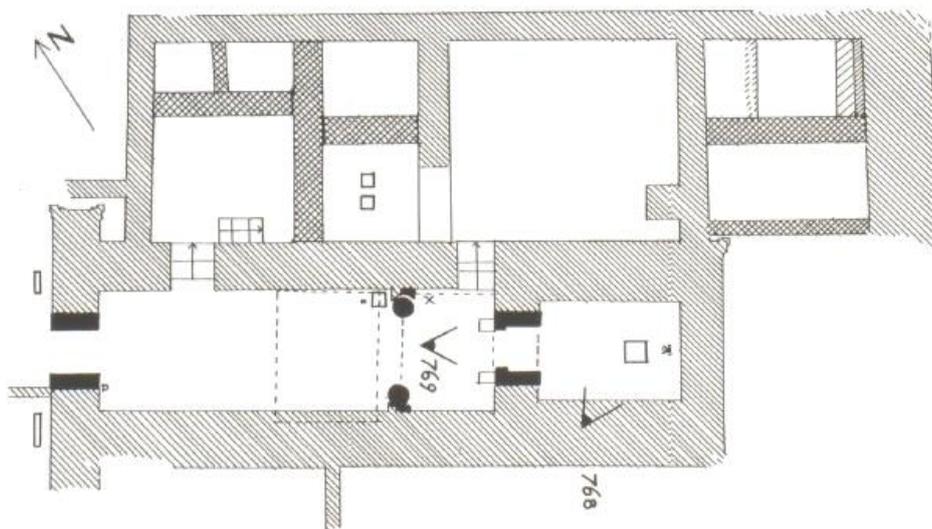


Fig. 64. Templo H1000 de Hamadab (TÖRÖK 1997: fig. 30).

⁴³⁰ TÖRÖK 1997: 104.

⁴³¹ Las investigaciones fueron realizadas por Hinkel durante una campaña de emergencia. Asignar una cronología concreta al templo resulta complicado porque distintas pruebas indican variaciones en las dataciones. Para Hinkel hay que tener en cuenta la complejidad de algunas de las construcciones existentes en Meroe, que llegan a tener hasta siete fases constructivas, y por ello también en este caso no es extraño que exista esta disparidad de pruebas y que sea difícil, dado también el estado de las investigaciones, concretar unas fechas de construcción y uso del edificio (TÖRÖK 1997: 104).

⁴³² TÖRÖK 1997: 104.

⁴³³ Tradicionalmente conocido como M1000.

El edificio de planta rectangular mide 23,5 m de largo por 16 m de ancho. Es un templo dedicado al dios león,⁴³⁴ con la particularidad de que el pilono de acceso está precedido por dos estelas⁴³⁵ inscritas con los nombres de Amanireas y Akinidad. Además en el interior, precediendo la entrada al santuario principal, se encontraron dos estatuas de león.

El edificio consta de tres salas, una primera alargada, una antecámara y el santuario principal. La división entre la primera habitación y la antecámara se hace por medio de dos pilares. En el muro norte, dos entradas con escalones dan acceso a una serie de habitaciones. El edificio *represent only a part of an extensive architectural complex which was the result of several building period.*⁴³⁶ En las primeras excavaciones Garstang había relacionado la existencia de estas habitaciones o anexos con las habitaciones de los sacerdotes del templo.⁴³⁷

En cuanto a la cronología, el templo ha sido datado durante el s.I aC. La datación se ha hecho en base al estudio de las inscripciones de las estelas. Para Hakem⁴³⁸ la construcción debe situarse alrededor del año 23 aC. Török va más allá: *They were erected by the ruling queen Amanirenas and Prince Akinidad who are also represented eleven bound captives on each Stela. The captive figures and the occurrence of the word Arme in the text inspired and interpretation of the setale as documents of the war between Meroe and Rome. This interpretation seems now untenable, since the identifications of the Meroitic toponym Arme with Rome is mistaken, and also because the opponent of Rome in 29-24 BC may be identified with King Aqrakamani rather than with Queen Amanirenas who is believed to have ruled as sole ruler after the death of her husband King Teritegas in the early decades of the 1st century AD. The stelae*

⁴³⁴ Inicialmente fue identificado por Sayce como un templo dedicado a *Apis of Bigga (Hapi the Nile god) and Osiris* (PHYTHIAN-ADAMS 1916: 14), sin que aporte ningún dato que justifique esa afirmación (ver también TÖRÖK 1997: 233).

⁴³⁵ La erección de estelas en la entrada de los templos no es algo novedoso: *The decisión to erect the two stelae at this site seems to be of great significance. During the period before this, stelae were set up at Gebal Barkal B.500 and other temples of Taharqa, the latest being the Stela of Tanyudeamani, written in Meroitic (Hintze 1960: 159). But for the first time we find at M.1000 stelae set up at Meroe and in front of a lion temple* (ALI HAKEM 1988: 47).

⁴³⁶ TÖRÖK 1997: 233.

⁴³⁷ GARSTANG . 1916: 14.

⁴³⁸ ALI HAKEM 1988: 47

*provide thus an early 1st century AD terminus ante quem or ad quem for the building of Temple M1000.*⁴³⁹

Wad-ben-Naga es una de las ciudades reales del reino meroítico. Las excavaciones han evidenciado que fue un importante centro político y religioso ya desde el siglo I aC.⁴⁴⁰ Parte de esta importancia se debe, sin duda, a su estratégica situación geográfica, ya que esta ciudad está situada en el centro de las principales rutas comerciales⁴⁴¹. En la ciudad se han identificado cuatro templos (WBN200, WBN300, WBN400 y WBN500) y un palacio (WBN100), además de otros tipos de estructuras (WBN50) y de extensos cementerios. De los cuatro templos localizados, dos nos interesan particularmente. Ambos están situados en el eje este del palacio (WBN100)⁴⁴² y se conocen con los nombres de templo pequeño (WBN400) y templo oriental (WBN500).

En el templo pequeño (fig. 65) se han identificado varias fases de construcción y reutilización del edificio.

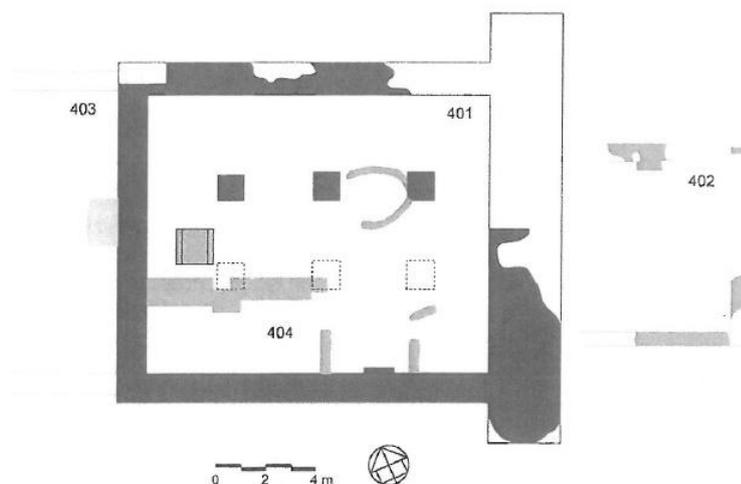


Fig. 65. Templo pequeño de Wad-ben-Naga, WBN400 (ONDERKA 2011: fig. 2).

⁴³⁹ TÖRÖK 1997: 233.

⁴⁴⁰ La ciudad habría florecido durante los siglos II y III dC. En todo caso, tanto en las primeras excavaciones dirigidas por Vercoutter, como en las excavaciones actuales dirigidas por Onderka, asignan a Wadi-Ben Naga una cronología plenamente del periodo meroítico (ONDERKA 2011: 41; VERCOUTTER 1962: 294).

⁴⁴¹ El emplazamiento está en el cruce de la ruta hacia el norte, hasta la cuarta catarata, hacia el sur, hasta la “isla de Meroe”, y, hacia el este, hasta el mar Rojo.

⁴⁴² Esta posición es particularmente interesante porque es habitual en la arquitectura meroítica que los templos y palacios tengan una posición perpendicular. Los templos presentan la habitual orientación, según un eje este-oeste y con acceso al este). El palacio presenta aquí esta misma orientación este-oeste y no norte-sur como suele documentarse.

La estructura básica consiste en un templo de una sola habitación con pilono de acceso. El techo estaba sostenido sobre columnas.

En una segunda fase constructiva se añadieron estructuras frente al pilono (dos habitaciones) y otra estructura en la parte posterior del templo. La estructura frente al pilono ha sido interpretada como un kiosco, mientras que la posterior se interpreta como una habitación o quizá un almacén, construida ya en una fase de reutilización del edificio, cuando este habría perdido su carácter religioso. El templo está construido en ladrillo, así como la estructura identificada como pilono, mientras que la estructura posterior está construida en adobe.⁴⁴³

El templo oriental (fig. 66) se define como un templo de tamaño medio, con múltiples habitaciones y, probablemente, estaba dedicado a Amón. Un pilono de acceso da paso a una sala hipóstila, con 8 columnas, desde la cual se accede a un vestíbulo, de pequeño tamaño, con dos salas laterales que antecede al santuario tripartito, siendo el santuario principal la sala del centro.

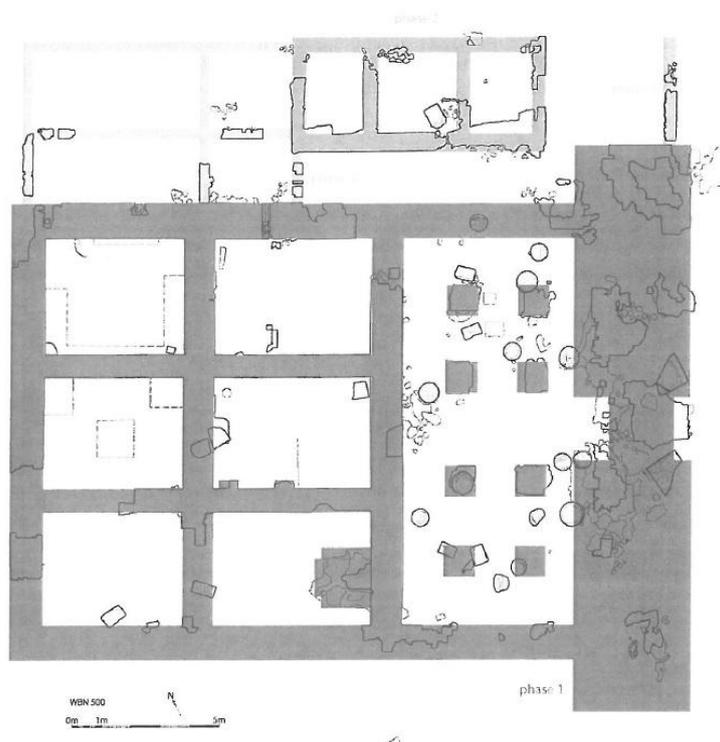


Fig. 66. Templo oriental de Wad-ben-Naga, WBN500 (ONDERKA 2012: fig. 2).

⁴⁴³ Las estructuras documentadas en el interior del templo se han relacionado también con esa fase de reutilización. Estos muros internos están también contruidos en adobe.

Los muros de fundamentación están contruidos en ladrillo,⁴⁴⁴ mientras que los muros del templo se levantan en adobe, pero están cubiertos con una capa de estuco blanco que presenta restos de decoración (con colores rojo, azul y amarillo). Las columnas están contruidas en arenisca⁴⁴⁵ y presentan también una capa de estuco de recubrimiento.

Este templo ha sido datado entre los siglos II y III dC,⁴⁴⁶ y habría sido reusado con otra finalidad no conocida en el periodo post-meroitico.⁴⁴⁷

Un aspecto particularmente interesante es la interpretación de la sala WBN502 como sala del trono o santuario solar. Esta sala, situada al oeste del vestíbulo, presenta una construcción en podio o base. Existen diversos ejemplos de salas identificadas como salas del trono en templos dedicados a Amón.⁴⁴⁸

Como hemos mencionado más arriba, en Wadi-ben-Naga se han documentado dos templos más, el *Typhonium* (WBN200), dedicado a la diosa Mut, y el templo de Isis (WBN300). Durante los últimos años los trabajos de Onderka en Wadi-ben-Naga se han centrado principalmente en la excavación del *Typhonium* (fig. 67).

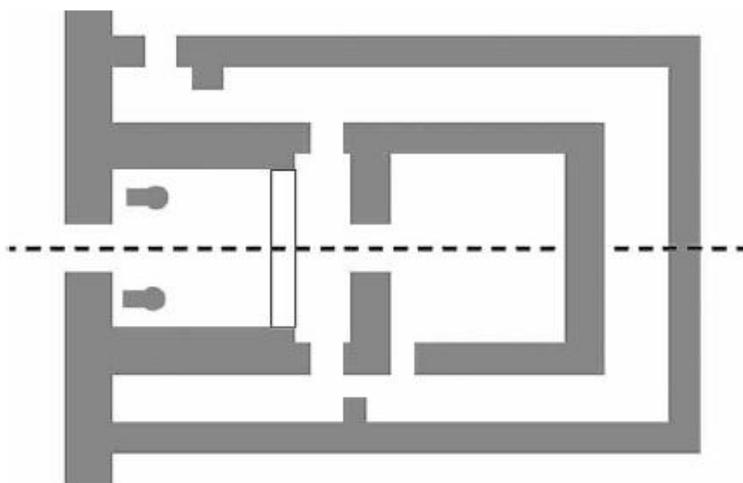


Fig. 67. *Typhonium* de Wad-ben-Naga, WBN200 (ONDERKA 2013: fig. 3).

⁴⁴⁴ Los ladrillos utilizados en la fundamentación son reutilizados, provienen del palacio WBN100, lo que hace suponer que este templo fue construido después de que el palacio colapsara. En cambio, el adobe utilizado en los muros no es reutilizado sino que se fabricó especialmente para la construcción del templo.

⁴⁴⁵ Las bases de las columnas está contruida en ladrillo.

⁴⁴⁶ ONDERKA 2012: 125.

⁴⁴⁷ VERCOUTTER 1962: 273.

⁴⁴⁸ ONDERKA 2012: 121-122.

Las excavaciones han dejado al descubierto un templo de múltiples habitaciones. La parte frontal del templo no se ha conservado, aunque por los grabados de los primeros exploradores existiría una serie de pilares de Bes antecediendo al templo. El pilono da paso a un patio detrás del cual se abriría un pórtico que daría acceso al santuario principal. Las habitaciones centrales están rodeadas de habitaciones secundarias bajo las cuales se han encontrado una serie de muros que pertenecerían a una estructura anterior.⁴⁴⁹

Por último cabe destacar también algunos aspectos relativos a la cronología de este templo, en particular, y del yacimiento completo, en general. El *Typhonium* está asociado al reinado de Natakamani, si bien parece que también estuvo en uso, aunque por un periodo corto de tiempo, a finales del periodo meroítico. Sea como sea, habría sido destruido completamente por un incendio. Así parece confirmarlo el nivel de destrucción documentado durante las excavaciones. Aunque no hay una indicación directa, las excavaciones han evidenciado que el templo y, quizá, la ciudad podrían haber sufrido un ataque. Esto se deduce por la existencia de la *cachette*, por el estado general en que se han encontrado las estatuas y por la disposición de los fragmentos. Además el *Typhonium*, el palacio de la reina Amanishakheto y el templo de Isis están unidos por una serie de muros, que, si bien constructivamente pueden asociarse al periodo post-meroítico, no puede descartarse que fueran construidos como reacción a ese posible ataque.⁴⁵⁰

En **Alem** se documentó una estructura construida en podio a la que se accedía por una rampa, según la descripción que hicieron Addison y Dunham.⁴⁵¹ Sólo se ha conservado el podio sobre el que estaba construido el edificio, cuyas paredes han desaparecido totalmente. Aún así, es posible dibujar la estructura del edificio desaparecido (fig. 68). Esta construcción se ha identificado como un templo, que parece que habría tenido dos o, más posiblemente, una sola cámara con un pequeño patio abierto. El edificio está orientado este-oeste.

⁴⁴⁹ ONDERKA 2014: 89. Anteriores al reinado de Natakamani.

⁴⁵⁰ ONDERKA 2014: 89.

⁴⁵¹ ADDISON; DUNHAM 1922: 41-43.

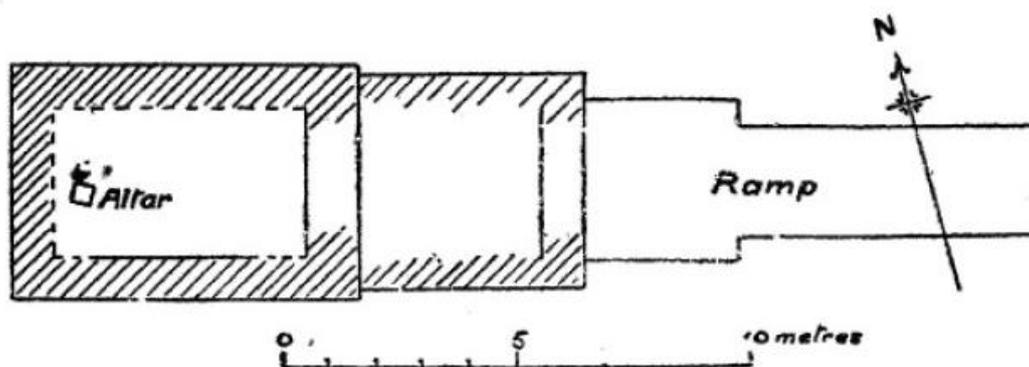


Fig. 68. Templo de Alem (ADDISON; DUNHAM 1922: fig. 2).

El podio se levanta aproximadamente 1 m por encima del nivel de circulación y, como hemos mencionado, al interior del mismo se accedía por una rampa. Los muros de la rampa y el podio presentan restos de escoria de hierro. Los fragmentos de estuco blanco que se encontraron en varios lugares hicieron pensar que *the whole of the outside of the building was originally covered with white plaster and painted in the same way as many of the buildings in the city of Meroe itself*.⁴⁵² Durante las excavaciones se recuperaron numerosos bloques de piedra arenisca que correspondían a elementos arquitectónicos, como por ejemplo, fragmentos de cornisa y piezas que correspondían a los dinteles de la puerta y que presentan la característica decoración del sol alado. Es significativo también destacar el hallazgo de un bloque rectangular con restos de estuco que fue identificado como la base de una columna, a pesar de que no se hallaron tambores de columna durante las excavaciones. Por último, la dispersión de numerosos ladrillos hizo pensar que los muros del templo estuvieron contruidos con este material.

El templo de **Awlib** fue registrado por primera vez por Crowfoot⁴⁵³ y posteriormente mencionado por Hintze⁴⁵⁴ en la expedición que dirigió al área de Butana. En 1995, a raíz de las obras de construcción de una carretera entre Jartum y el área de Atbara, se iniciaron una serie de trabajos arqueológicos en este yacimiento. Estos primeros trabajos definieron Awlib como un complejo⁴⁵⁵ no sólo en sentido

⁴⁵² ADDISON; DUNHAM 1922: 42.

⁴⁵³ CROWFOOT 1911: 12. Aunque probablemente descubierto por Cailliaud (CAILLIAUD 1826: 162) y referido en su obra como el-Marouk (BORCOWSKI 2003: 82).

⁴⁵⁴ HINTZE 1959: 176.

⁴⁵⁵ Para la descripción concreta del complejo véase más abajo.

funcional sino también en sentido cronológico.⁴⁵⁶ El templo (fig. 69) ocupa el Kom A, que es el más grande de los que componen el yacimiento. Está orientado sudoeste-noroeste y presenta una planta rectangular y tiene dos entradas, una principal, más monumental, al este, y una de tamaño más reducido al sur.⁴⁵⁷

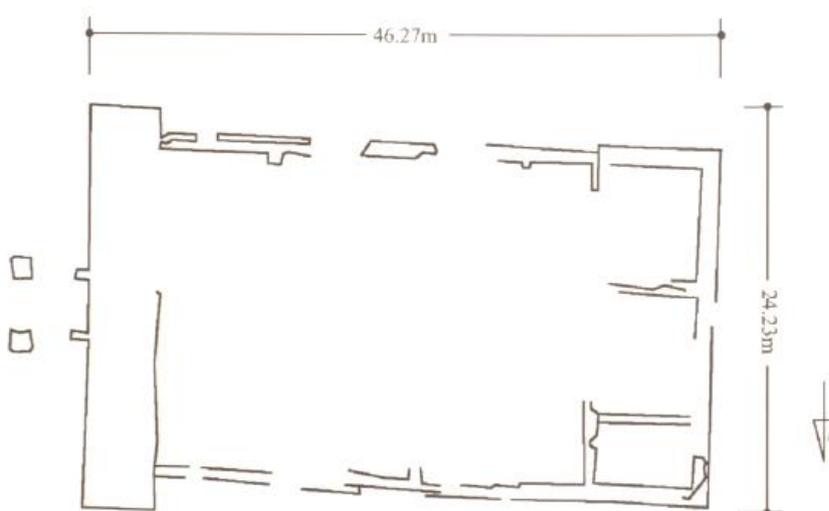


Fig. 69. Templo de Awlib (ROCHELEAU 2008: 46).

Los muros están contruidos combinando el adobe y el ladrillo. Adobe para las paredes interiores y ladrillo para la pared exterior. También se ha documentado el uso del ladrillo en las áreas donde los muros tienen que soportar más presión, constructivamente hablando. Los muros perimetrales conservan restos de una capa de estuco blanco. La arenisca se utilizó para la construcción del pilono y de las columnas.

El templo conserva un nivel de fundamentación de los muros, relleno con arenisca férrica local. Aunque no se ha podido determinar cómo era el suelo del templo, los pocos restos encontrados parecen indicar que se trataba de un suelo de arenisca. Se han podido documentar además diferentes fases de renovación, consecuencia del deterioro y el daño sufrido por el edificio. Estas refacciones fueron hechas principalmente con ladrillo.⁴⁵⁸ El templo estaba dedicado a Amón, si bien el hallazgo de una inscripción en

⁴⁵⁶ PANER 1997: 143.

⁴⁵⁷ Para la descripción de las dos estructuras frente al pilono véase más abajo.

⁴⁵⁸ Aunque el adobe era preferido en la construcción, parece que en este caso el motivo del cambio de material sería la gran exposición del templo al agua de lluvia acumulada, principalmente en el perímetro

jeroglíficos con el nombre de Apedemak sugiere que esta divinidad también habría cumplido un rol importante en este templo, *maybe as a guest deity; the binomial with Amun, already known in the Meroitic world, was linked to the glorification of the royal house and to its divine legitimization.*⁴⁵⁹ En cuanto a la datación, aunque no se ha podido determinar exactamente en qué época se construyó y utilizó, el templo se sitúa en el periodo meroítico. Esta datación se ha establecido teniendo en cuenta las características constructivas y la existencia de las otras construcciones que forman parte del complejo de Awlib.

En **Abu Erteila**,⁴⁶⁰ la construcción descubierta en el Kom II se ha interpretado como una estructura de carácter cultural (fig. 70). Aunque esta área presenta diferentes fases de ocupación, nos interesa particularmente la primera de ellas, constituida por un edificio de planta rectangular, que combina en sus muros el ladrillo y el adobe, y que presenta restos de la capa de estuco que recubría las paredes, en los que se han hallado restos de una decoración polícroma.

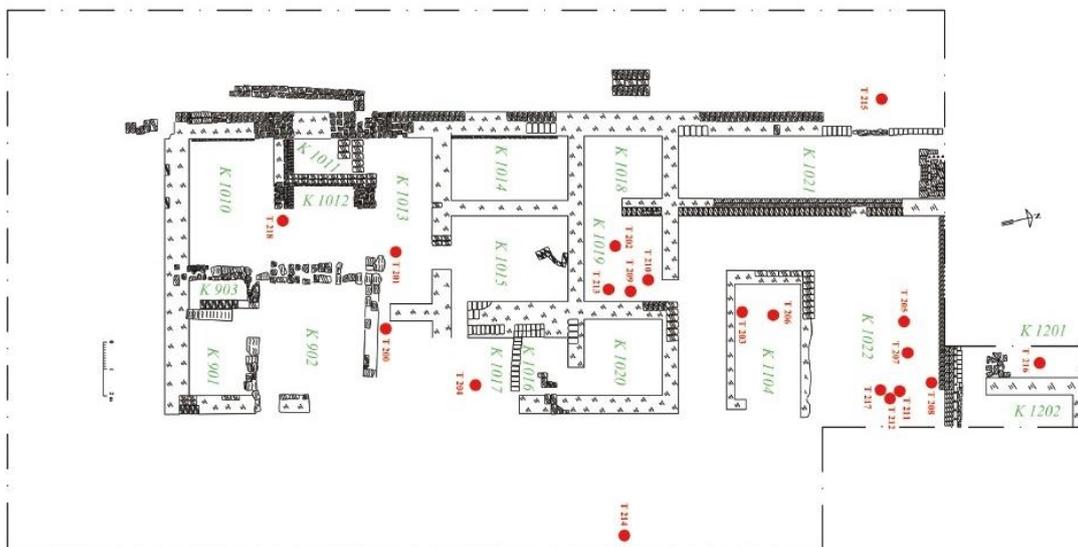


Fig. 70. Estructura de carácter cultural en Abu Erteila (FANTUSATI 2015: fig. 2).

norte. El tipo de fundamentación debía ayudar a drenar esa agua pero, en este caso, este sistema no fue suficiente para evitar el deterioro de los adobes (BALDI 2014: 51).

⁴⁵⁹ BALDI 2014:53.

⁴⁶⁰ Este yacimiento ha sido vinculado por diferentes motivos al cercano sitio de Awlib: *Patrice Lenoble described Abu Erteila and Awlib as "twin" sites that used the same hafir, exploited the same wadi and were under the control of as yet unidentified temples (LENOBLE 1987a, 213). He also mentioned Jebel Ab Amera, from where limestone was taken to construct temples and official monuments both in Abu Erteila and Awlib (LENOBLE 1992, 75).*

Durante la campaña del año 2016, la misión italo-rusa⁴⁶¹ que trabaja en este yacimiento desde 2009, halló la base de un altar en granito negro que conservaba inscripciones en jeroglíficos y donde se podía leer el nombre de Natakamani y Amanitore, confirmando la fecha en la que había sido datado el edificio.

En el gran recinto de **Musawwarat es-Sufra** se documentaron tres edificios identificados como templos. Los dos primeros (Templo 100 y Templo 200) podrían haber cumplido otra función, mientras que el tercero ha sido positivamente identificado como un templo. En todo caso, lo que es interesante destacar es que los tres están unidos por una serie de corredores y edificios y forman parte de un solo complejo.

El **Templo 300** está situado al noroeste del gran recinto (fig. 71). Está construido sobre una plataforma a la que se accede por un rampa, que tiene en su arranque dos pequeñas estatuas sedentes de león. Un pequeño espacio abierto precede la entrada monumental del edificio. El templo en sí consta de una sola sala columnada (con dos hiladas de tres columnas)⁴⁶².

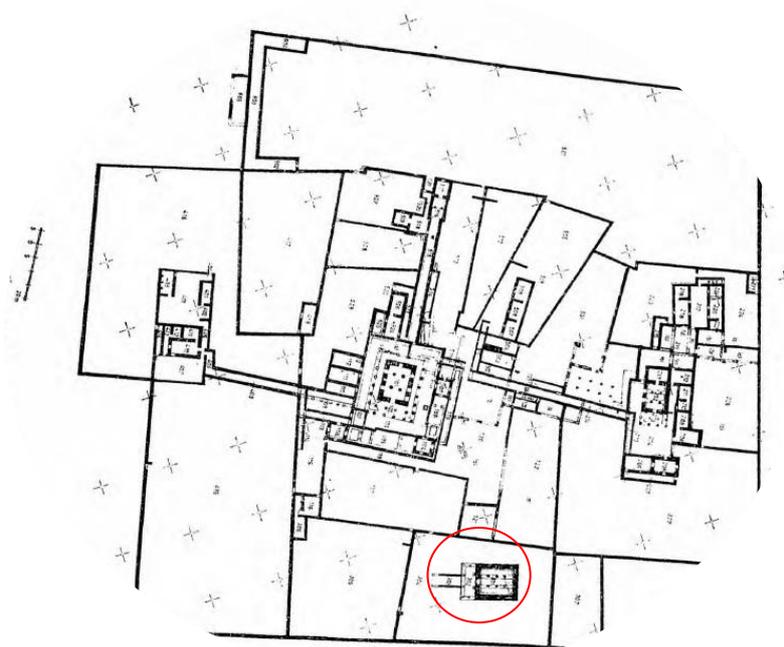


Fig. 71. Templo 300 dentro del Gran recinto de Musawwarat es-Sufra (HINTZE 1967-68: pl. II).

⁴⁶¹ La misión está co-dirigida por E. Fantusati y E. Kormysheva y es el resultado de un acuerdo entre el *Italian Institute for Africa and the Orient (IsIA.O)* y el Instituto de Estudios Orientales de la *Russian Academy of Science (IOS RAS)*.

⁴⁶² La planta es similar a la del cercano templo del León.

Hemos identificado **Abasseya B** como un templo del periodo meroítico (fig. 72). En realidad los restos encontrados corresponden al podio del edificio, que está construido combinando en sus muros ladrillos y adobes y que presenta una capa de enlucido de color blanco. Este sistema constructivo lo hemos podido constatar en la mayoría de ejemplos citados más arriba, tanto para la construcción de templos como para la construcción de palacios, viviendas y edificios administrativos. El podio tiene una altura conservada de 1 m, que, dada la conservación general de la construcción, pensamos que es la altura máxima que tenía. Creemos que la planta dibujada por el podio se corresponde, de manera bastante exacta, con la planta del edificio que sostenía. Esta ha sido también la premisa de la que hemos partido para el análisis de los diferentes ejemplos. Así encontramos que el templo tendría una única cámara o santuario, cuyo acceso se haría a través de un pylon. Esta cámara estaría rodeada por un pórtico columnado de 8 columnas (cuatro a cada lado), al que se accedería a través de una fachada de templo. Así, Abasseya B, sería similar al templo 300 de Musawwarat es-Sufra, al templo del Sol (M250) y al templo de KC101 de Meroe, al templo de Alem, y al templo pequeño y al *typhonium* en Wadi-ben-Naga. Es el análisis de los materiales encontrados en el nivel de derrumbe y su disposición el que nos ayuda también a entender cómo podía ser el edificio. En general, parece que tendría un fuerte carácter egipcizante, con cornisa egipcia, esquinas redondeadas, columnas papiriformes, ...

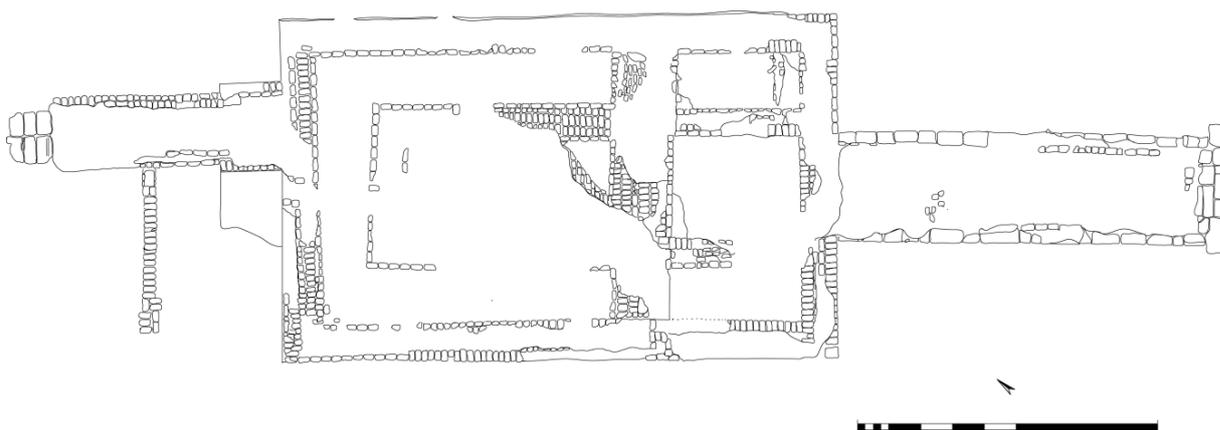


Fig. 72. Planta del Sector B de Abasseya (2015).

Sobre la peculiaridad de las dos entradas no alineadas no hemos encontrado paralelos, pero creemos que esta forma responde a una función concreta. Aunque los ejemplos más cercanos son los kioscos, a nuestro parecer no podemos identificar

Abasseyá B con un kiosco. El hecho de que las rampas no estén alineadas y sean tan diferentes constructivamente, la presencia de las estructuras en la esquina sudoeste y el hecho de que la planta conservada parezca mostrar características del edificio que sostenía no se corresponde con lo que conocemos de los kioscos.⁴⁶³

Por último, las estructuras documentadas en el área sudoeste dan a este templo un carácter particular. Es importante tener en cuenta que no se han documentado fases constructivas o de uso del templo. Salvo por el ejemplo en el templo del Sol de Meroe (M250), donde se encontraron unas estructuras adosadas al podio bajo, no hemos encontrado paralelos de construcciones adosadas a los muros de los templos que presenten las mismas características que en Abasseyá B. En M250, estas estructuras están asociadas al cercano palacio M251-253, mientras que en Abasseyá B no pueden asociarse a otra estructura sino únicamente al templo.

Otra posibilidad es interpretar esta estructura como un *dais* o sala del trono, tal y como vemos en otros complejos,⁴⁶⁴ particularmente dedicados a Amón, en Kawa, Tabo, Barkal, Sanam, Meroe, Naga, Wadi-ben-Naga y Dangeil.⁴⁶⁵

2.4. El yacimiento de Abasseyá como complejo religioso meroítico

Si partimos de la idea de que las estructuras formaban un conjunto, podemos ver cómo los principales yacimientos de la cultura meroítica, sobre todo aquellos que están vinculados a la realeza, presentan un modelo arquitectónico-iconográfico que comporta siempre una serie de edificios relacionados: templo, kiosco y altar. Estos edificios componen lo que se conoce como complejo religioso del periodo meroítico. Hemos estudiado y vamos a presentar aquí los principales yacimientos que presentan este tipo de complejos, añadiendo también los ejemplos en los que un cuarto elemento, identificado principalmente como un palacio, pero también, en algunos casos, como habitaciones o viviendas para los sacerdotes o como edificios administrativos relacionados con la existencia del templo, se une a ese esquema básico de tres elementos.

⁴⁶³ Véase más abajo, descripción de los kioscos en Kawa.

⁴⁶⁴ ONDERKA 2012: 121-122.

⁴⁶⁵ Este tipo de salas se caracterizan por tener un podio sobre el que estaría colocado el trono. Habitualmente se encuentran en el lado oeste (ANDERSON; MOHAMED AHMED: 2006-2007: 29-39).

La existencia de estos complejos se vincula siempre a la realeza: se interpretan o bien como complejos religiosos relacionados con las ceremonias de coronación de los reyes nubios, sobre todo en los casos de los principales yacimientos de la cultura meroítica⁴⁶⁶ como Kawa y Meroe, bien como complejos religiosos relacionados con la realización de ceremonias sin que se pueda determinar qué tipo de ceremonias serían, en el caso no sólo de los principales yacimientos mencionados sino también de los situados en la isla de Meroe: Naga, Awlib o Wadi ben Naga.

Complejo religioso de Kawa asociado al templo T, consta de los característicos elementos de templo, kiosco (en este caso dos, conocidos como kiosco oriental y kiosco occidental) y altar (fig. 73), a los que se añaden, en este caso, otros elementos construidos a lo largo de la calzada ceremonial: *Temple T, the temple built by Taharqa, is approached along a processional route (...) This king excavated the avenue, carrying sand with his own hands, and thereafter celebrated its recovery from the desert with a night procession by torch-light, in which the god was carried round the town. This leads one to suppose that the ceremonial road led not only from the Temple T to the river but wound at least part of the circumference of the town as well. Such a supposition might be confirmed by the site of the Eastern Kiosk which stands about 40 m beyond the eastern part of the large temenos wall of Taharqa and therefore outside the temple precincts, beyond even the Meroitic Eastern Palace, at the edge of the mound of Gematen. It must from the time of its erection in the early Napatan period have been in an isolated position, and was probably a halting-place on the processional route at its most easterly or half-way point, hence its N.-S. axis, at right angles to Temple T and the buildings which lead up to it.*⁴⁶⁷

El templo T construido por Taharqa presenta la planta de un templo egipcio clásico, con pilono de entrada, patio porticado, sala hipóstila, antesala con columnas y santuario. El edificio consta también de un *dais* o sala del trono, como se ha interpretado la cámara sudoeste del mismo templo.

⁴⁶⁶ El yacimiento de Barkal es muy complejo, podemos aquí identificar algunos elementos arquitectónicos que funcionarían conjuntamente, como son templo y kiosco y asociar también la presencia de palacios, pero no se ha documentado un altar vinculado al templo de Amón. El caso de Tabo es similar: encontramos documentación sobre la existencia del templo y del kiosco y de un edificio identificado como un palacio, pero no se hace mención a la existencia de un altar. También en el caso de Meroe, el templo principal de Amón no presenta altar, pero sí templo, kiosco y palacios.

⁴⁶⁷ MACADAN 1955, II: 53.

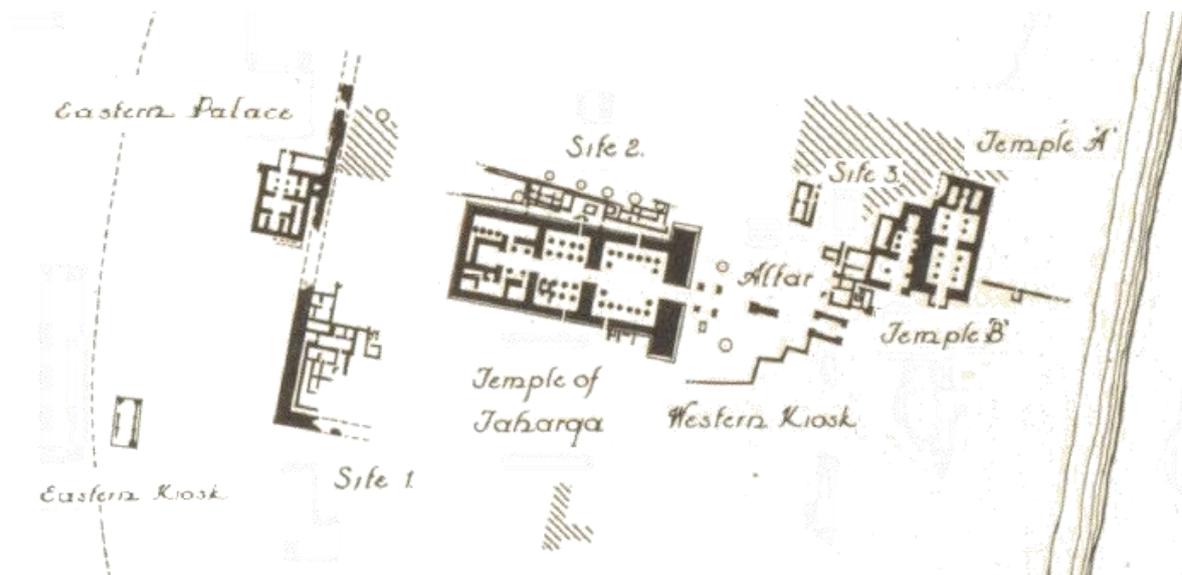


Fig. 73. Complejo del templo T de Kawa (MACADAM 1955: pl 3).

Los dos kioscos son constructivamente hablando muy diferentes: el kiosco oriental tiene lo que podríamos denominar una forma clásica, los muros externos están contruidos con columnas que están unidas por muros en cortina, si bien su orientación en este caso es norte-sur y no este-oeste como es habitual. El kiosco occidental tiene una estructura maciza, de muros compactos; las columnas están incluidas en el muro, dividiendo el muro en paneles.⁴⁶⁸ El altar se encuentra frente a la entrada del templo, con la rampa de acceso al este.

En este complejo encontramos además otra serie de estructuras también relacionadas con el templo de Amón. Por un lado, un palacio conocido como palacio oriental. Precisamente por su situación respecto al templo fue identificado como una residencia real, que sería utilizada en ausencia del rey por una persona de alto rango.⁴⁶⁹ En la calzada ceremonial que conduce al templo encontramos además dos templos más situados perpendicularmente al templo de Amón. Estos edificios se conocen como templo A y templo B.

Complejo religioso de Tabo formado por tres elementos, palacio, kiosco y templo (fig. 74). No hemos encontrado información acerca de la existencia de un altar.

⁴⁶⁸ Existen otros ejemplos de este tipo de kioscos, como el del templo de Amón en Meroe - M260 (GARSTANG 1911: pl. III). Para una relación de kioscos similares a los kioscos oriental y occidental de Kawa véase MACADAM 1955, II: 55, n.1.

⁴⁶⁹ MACADAM 1955: 115. Para la descripción de este edificio en concreto y la problemática acerca de su identificación como un palacio véase más arriba.

La planta del templo sigue el modelo egipcio. Consta de una entrada monumental con pilono, seguido de un patio porticado, en cuyo centro se construyó un kiosco decorado con escenas de procesión. Completan el edificio una sala hipóstila y el característico santuario tripartito.⁴⁷⁰

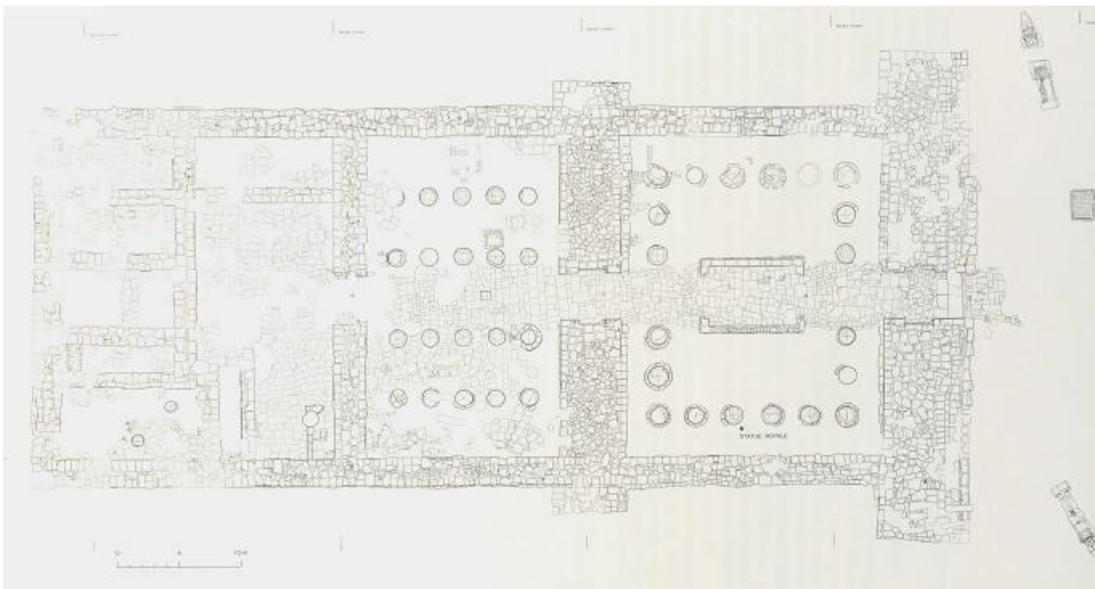


Fig. 74. Templo y kiosco de Tabo (MAYSTRE 1986: fig. 1).

En cuanto al palacio Maystre hizo esta descripción: *Les restes d'un four à briques méroïtique et d'un four circulaire à céramique, plus ancien, ont été aussi mis au jour dans la même zone, avec des habitations. L'une d'elles comporte, sur son côté Sud, une série de chambres parallèles, mesurant 8 m de longueur; ses murs en briques crues sont en partie bordés de briques cuites et l'ensemble du bâtiment paraît indiquer un palais. Les autres habitations sont de dimensions plus modestes et comprennent un corridor d'entrée longeant une cour intérieure, aces de chambres sur deux autres côtés de la cour.*⁴⁷¹

En **Djebel Barkal** es más difícil hablar de complejos en el sentido estricto del término porque la mayoría de edificios identificados giran alrededor del templo principal de Amón. Es decir podemos hablar de un complejo del periodo napatense, si tenemos en cuenta el templo de Amón, el palacio B1200 asociado a Aspelta y el kiosco

⁴⁷⁰ MAYSTRE 1986: 13.

⁴⁷¹ MAYSTRE 1973: 431.

de Tanutamón. Lo mismo ocurre para el periodo meroítico, si tenemos en cuenta que el templo del complejo seguiría siendo el templo de Amón, pero el palacio sería primero B100, después B2400 y finalmente B1500, y a este último se le podría asociar un kiosco, el B2300, que no está situado frente al templo, sino en el área entre el templo y los palacios.⁴⁷² En todo caso, podemos destacar que los palacios más antiguos asociados al templo se sitúan en el lado izquierdo como es de esperar de acuerdo con la tradición egipcia y que, en cambio, los palacios posteriores se sitúan en el margen derecho, lo cual podría asociarse al hecho de la variedad de funciones que podrían cumplir esos palacios, que ya no se restringiría solo al ámbito religioso, sino que se convertirían en verdaderas residencias donde el rey permanecería en sus visitas al centro religioso de Napata.

Complejo religioso de Sanam cuyo centro sería el templo de Amón, junto al que se encontró también una estructura identificada como un altar. A 1 km de distancia hacia el norte se encontraron los restos de un edificio identificado como los almacenes reales de la dinastía etíope.⁴⁷³ Al oeste de este edificio el hallazgo de restos constructivos (masonería y piezas de columna en piedra) se identificó como un posible palacio vinculado a los almacenes reales.⁴⁷⁴

Complejo religioso de Meroe (fig. 75) vinculado al llamado templo del Sol que consta de templo (M250), kiosco (M247) y altar (M246). En los relieves de la pared oeste del podio inferior del templo aparecen representados estos edificios. El altar se encuentra a 19,30 m de la entrada este del témenos del templo. El kiosco está situado al sudeste de la rampa de acceso del altar, es decir, no está alineado con respecto a la vía ceremonial. El edificio no ha sido identificado como un kiosco transitorio sino como una capilla donde la imagen de la deidad reposaría durante la procesión y las ceremonias que tendrían lugar en el altar. La orientación de esta capilla estacional está condicionada por la presencia del altar y no por la del templo.

⁴⁷² La parte central de B2300 ha sido identificada como un kiosco, si bien se ha encontrado otro muro fundacional que se ha identificado como el muro perimetral del edificio. Este kiosco está frente a la calzada ceremonial que une B1500 y B500 (CIAMPINI 2015b: 3).

⁴⁷³ GRIFFITH 1922:75.

⁴⁷⁴ Los almacenes reales se conocen con el nombre de “el tesoro”: *adopting a term used in Egyptian texts to describe the place where the revenue from taxation was stored processed and redistributed*. Las recientes excavaciones del equipo italiano en la zona han documentado una serie de construcciones situadas entre los almacenes y el templo de Sanam (VICENTELLI 2008).

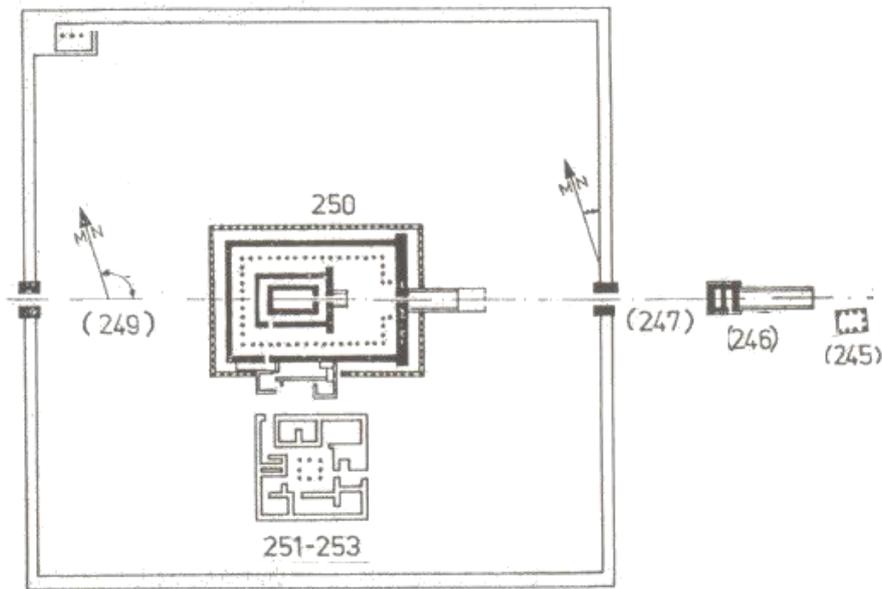


Fig. 75. Complejo del templo M250 de Meroe (TÖRÖK 1997: fig. 13a).

Complejo religioso de Hamadab (fig. 76) consta también de tres elementos: altar, palacio y templo. Hasta el momento no se ha documentado ningún kiosco asociado al templo.



Fig. 76. Complejo de Hamadab (WOLF 2014: fig.2).

El altar está situado frente al templo, con la rampa orientada hacia la entrada del mismo. Esta orientación es significativa porque la mayoría de los ejemplos están orientados como el templo al que están asociados y por ello éste se halla a continuación del altar.

Complejos religiosos en Naga (fig. 77). Como en el caso anterior, se han documentado dos complejos: uno alrededor del templo de Amón y otro alrededor del templo 200. Ambos complejos presentan los tres elementos característicos; altar, kiosco y templo.

El primer complejo es el que se organiza alrededor del templo principal dedicado a Amón y está datado en el reinado de Natakamani. Construido sobre un podio, se accede al interior del recinto por una rampa monumental,⁴⁷⁵ frente a la cual se documenta un altar (Edificio 1500).⁴⁷⁶ Una vez en el interior del recinto, un dromos procesional con carneros, queda interrumpido por la presencia del kiosco. El templo de Amón consta de un pilono que da acceso a una sala hipóstila que originalmente habría tenido ocho columnas.⁴⁷⁷ Desde esta sala se accede al interior del templo, que consta de dos habitaciones antecediendo al santuario propiamente dicho. En el lado norte una estrecha sala conserva un dais escalonado construido en arenisca, que presenta restos de decoración policroma.⁴⁷⁸ En este caso esta sala ha sido identificada como un santuario solar: *The function of the room in Naga may be interpreted in two different ways. Similar rooms located in the temples at Sanam, Kawa and Meroe have been interpreted as throne rooms associated with coronation ceremonies; however, open sun sanctuaries are known from Egypt (Arnold 1999: 277-278), with stairs, offering places and altars at which ceremonies were performed at sunrise or on the New Year festival. In Naga the small altar on top of the platform in Room 106 is placed centrally and offerings (...) had been places around it so that no space for other functions remained. Both the small*

⁴⁷⁵ En este templo se han documentado, además de la rampa monumental, al este, otras cuatro rampas de acceso al interior del recinto en el que se encuentra el templo de Amón, dos en el muro norte y dos en el muro sur.

⁴⁷⁶ Véase descripción en página 146 y fig. 56.

⁴⁷⁷ En 1995 sólo una de las columnas se mantenía en pie. Durante la excavación de esta sala se encontraron numerosos tambores y piezas de las columnas y cinco de estas columnas de las ocho que originalmente tenía la sala fueron reconstruidas y restauradas *in situ*.

⁴⁷⁸ Los muros del templo estaban originalmente estucados en blanco y decorados con escenas multicolores; un ejemplo de la decoración que cubría los muros se encontró en la sala 102.

*altar and the east-oriented open forecourt make the interpretation of the room as a sun sanctuary more likely.*⁴⁷⁹

Las otras salas que rodean el santuario se han interpretado como almacenes para los objetos de culto. En el exterior del recinto, adosadas al muro sur, se encontraron una serie de habitaciones que fueron interpretadas como las habitaciones de los sacerdotes.

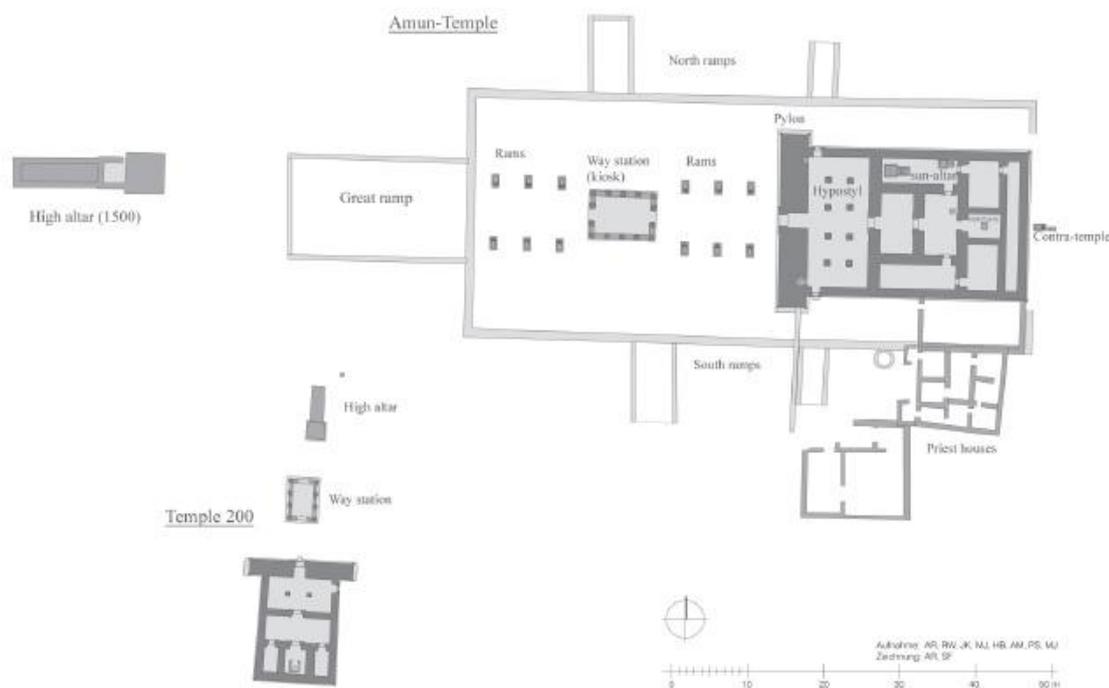


Fig. 77. Complejos religiosos de Naga (KROEPER 2011: fig. 2).

El segundo recinto documentado en el yacimiento de Naga se organiza alrededor del denominado templo 200 (Documentado por Lepsius como templo *e*). Este complejo (fig. 78) está situado al sur del recinto de Amón y tiene una orientación norte-sur⁴⁸⁰. El templo, construido en arenisca, presenta gran número de bloques reusados y redecorados⁴⁸¹ y tiene una disposición estructural egipcizante, con pilono, dos antesalas y santuario tripartito. En algunas de las habitaciones se encontraron evidencias de una

⁴⁷⁹ KROEPER 2011: 96.

⁴⁸⁰ A diferencia del templo dedicado a Amón que tiene una orientación este-oeste.

⁴⁸¹ En algunos bloques aparece el nombre del rey Amanikarekarem, cuyo reinado se situaba originalmente en el s. III dC. El hallazgo del templo 200 obligó a una revisión de esta cronología a partir de las evidencias de estilo y filológicas y determinó que el reinado de Amanikarekarem debe situarse cerca del reinado de Natakamani y Amanitore, es decir, en el s. I dC (KROEPER 2011: 99).

reutilización. Frente al templo, un pequeño kiosco de seis columnas conectadas con muros cortina se dispone siguiendo el eje principal de aquel. Frente al kiosco se construyó el característico altar de planta cuadrada con acceso en rampa.⁴⁸²

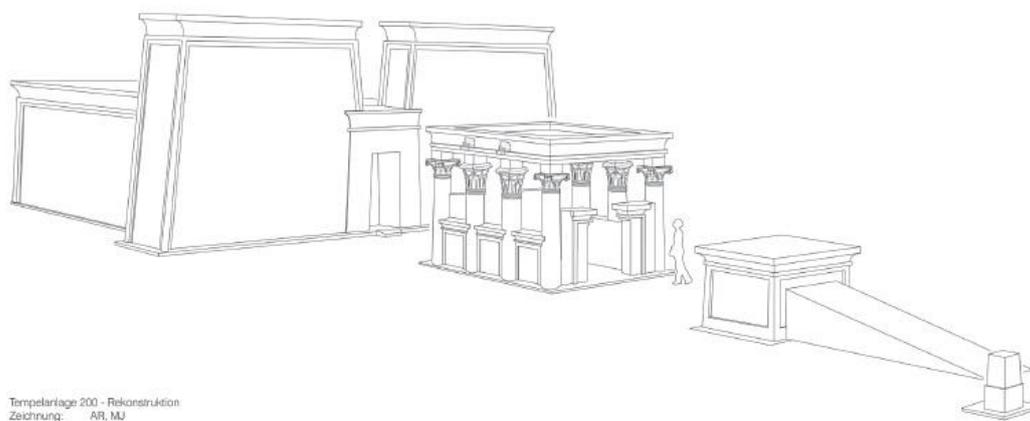


Fig. 78. Complejo religioso de Naga – Templo 200 (KROEPER 2011: fig. 3).

El complejo de el-Hassa (fig. 79) se relaciona y compara siempre con el complejo principal de Naga. El templo parece haber estado dedicado a Amón. Su planta y estructura es muy similar a las del templo de Naga, ya que las diferencias se observan principalmente en las salas que se organizan alrededor del santuario y en las antesalas: *Tous deux, en effet, obéissent à la même distribution des différents espaces: autel monumental, rampe, dromos flanqué de statues de béliers et interrompu par un kiosque, temple proprement dit, chapelle adossée enfin.*⁴⁸³

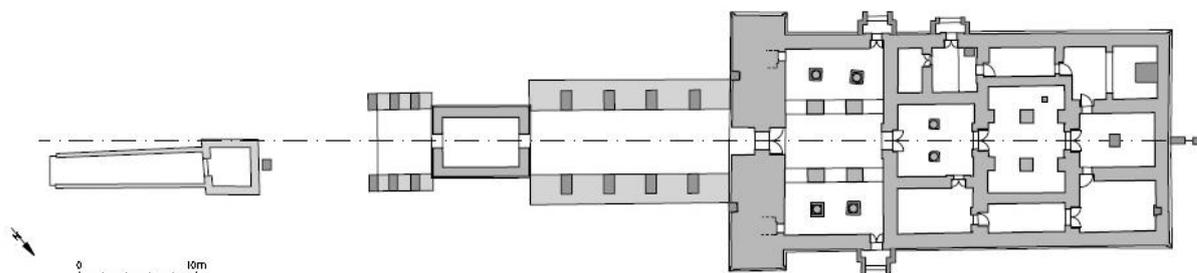


Fig. 79. Complejos religiosos de el-Hassa (RONDOT 2012: fig. 2).

⁴⁸² Para la descripción del altar véase página 146 y fig. 56.

⁴⁸³ RONDOT 2012: 172.

Las excavaciones confirmaron la existencia de un templo pre-existente, que fue agrandado y modificado para ser consagrado a Amón,⁴⁸⁴ y también una fase de abandono y de reutilización, antes de que el edificio se rehabilitara para retomar el culto. El templo está construido en ladrillo y sus columnas en arenisca. La gran cantidad de estuco en bajorrelieve hallado en el nivel de destrucción hizo pensar a los arqueólogos que todo el templo estaba decorado en bajorrelieve con escenas de dioses y reyes pintadas en vivos colores. Las columnas estaban también decoradas, en este caso con motivos geométricos y florales⁴⁸⁵. El complejo se data también en el reinado de Amanikarekarem.⁴⁸⁶

Complejo religioso de Awlib formado por al menos tres construcciones: templo, altar y edificio administrativo/palacio (fig. 80). Aunque hemos descrito estas construcciones más arriba hay dos aspectos que debemos destacar aquí.

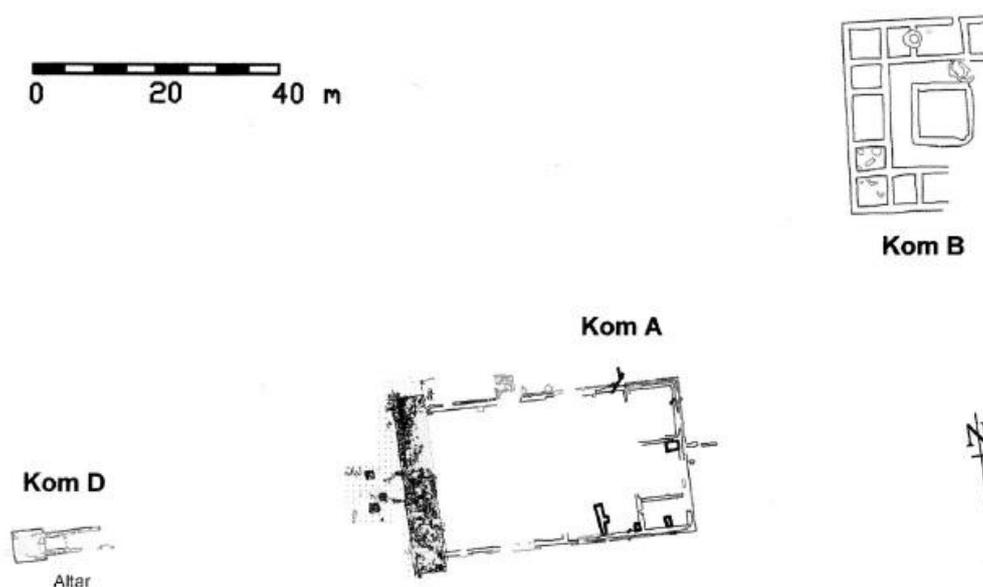


Fig. 80. Complejo religioso de Awlib (BORCOWSKI 2003: fig. 1).

El primero es que el altar está orientado hacia la entrada principal del templo, algo que no pasa en todos los complejos, ya que en la mayoría de ejemplos el altar tiene la

⁴⁸⁴ Ese primer templo pudo haber estado dedicado ya a Amón, algo que no se ha podido confirmar pero que, para Rondot, abre la posibilidad de un estudio acerca de cómo el culto de Amón se implanta en la Isla de Meroe (RONDOT 2012: 174).

⁴⁸⁵ RONDOT 2006: 41.

⁴⁸⁶ RONDOT 2012: 181.

entrada, como el templo, situada al este.⁴⁸⁷ El segundo aspecto es la posibilidad de que exista un kiosco entre el templo y el altar, ya que el área este, frente al templo, todavía está en excavación: *New evidence for several phases of the complex was found, including two rectangular foundations for some, now missing, sculptures which probably lined the way to the temple, and at least two floor levels leading to the central building, which has yet to be excavated.*⁴⁸⁸

Complejo religioso de Abu Erteila que constaría de dos elementos: palacio y templo. Las excavaciones en curso de Abu Erteila no permiten afirmar con seguridad que exista una relación entre el edificio hallado en el Kom I y el hallado en el Kom II: *le conoscenze attuali non permettono tuttavia di accertare la contemporaneità d'utilizzo delle due costruzioni così da riprodurre il binomio palazzo-tempio che costituì modello consolidato nei maggionri centri del dominio nubiano.*⁴⁸⁹

Volviendo, pues, al análisis del yacimiento de Abasseya, como un complejo religioso parece bien fundamentada. La disposición de las estructuras, la forma constructiva, la similitud entre las piezas y los materiales encontrados, así como también el lugar físico en el que está el yacimiento parece avalar esta interpretación. En Abasseya podemos identificar tres estructuras, cuatro si tenemos en cuenta los restos residuales encontrados en el Sector D: un templo, un altar y una estructura asociada (ya sea vivienda, palacio o edificio administrativo), como, por ejemplo, en Meroe, en Hamadab, en Awlib, en Wadi-ben-Naga. Frente al templo, los restos de una pared podrían corresponder a un kiosco, si tenemos en cuenta la disposición de los elementos en los complejos religiosos. Si fuera así, se completaría la imagen que tenemos de los complejos meroíticos, aunque, como hemos visto, no hay un patrón definido y único. El templo orientado este-oeste tiene una inclinación con respecto al eje terrestre que se corresponde con la orientación que tiene el templo principal de Amón en Barkal. El altar, con una orientación oeste-este, tiene la rampa orientada hacia la entrada principal del templo. El edificio del Sector A, orientado también oeste-este, tiene un eje inclinado hacia el templo. Así pues, también la orientación de los edificios responde a lo esperable en un complejo religioso. En cuanto a la posible cronología del conjunto, y teniendo en

⁴⁸⁷ Del mismo modo que hemos visto en el complejo de Hamadab.

⁴⁸⁸ BORCOWSKI 2003: 83.

⁴⁸⁹ BALDI 2015: 60.

cuenta que tenemos un *terminus post-quem* en las dataciones cerámicas, podríamos fijarla entre el s. II aC al s. I dC.⁴⁹⁰

3. Contextualización de las estructuras dentro del área de Djebel Barkal y en la historia de Nubia.

El análisis de las estructuras que hemos realizado nos lleva a interpretar el yacimiento de Abasseya como un complejo religioso, tal y como vemos en otros yacimientos nubios. Situado al noreste del templo de Amón de Barkal, conforma hasta el momento la acumulación de restos arqueológicos más alejados hacia el norte de la montaña de Barkal (Anexo I, plano 4). A pesar de esta distancia, este complejo no está aislado, sino que forma parte del área sagrada de Barkal y, por su situación, puede considerarse que pertenece a la zona que se conoce como el distrito real meroítico⁴⁹¹. Forman parte de este distrito las estructuras numeradas entre B1500 a B3200⁴⁹² (Anexo I, plano 18). Sabemos con seguridad que B1600 y B1700⁴⁹³ son anteriores al reinado de Natakamani. Otras estructuras no han sido todavía asociadas a una cronología en concreto, como B2300, B2400, B3200, muchas veces debido a que presentan diferentes fases de construcción y utilización. Finalmente otras construcciones están datadas en el reinado de Natakamani, como es el caso de B1800 y B1500. Si B1800 puede señalar geográficamente el perímetro sur del área asociada a este rey, mucho más difícil resulta

⁴⁹⁰ Para el establecimiento de una cronología más precisa asociada al yacimiento véase el apartado 5.3 y el capítulo de conclusiones.

⁴⁹¹ Ciampini ha acuñado este término para identificar esta área del yacimiento de Djebel Barkal, situada al noroeste del templo de Amón, y que estaría formada por toda una serie de edificios construidos, modificados o ampliados durante el reinado de Natakamani y Amanitore. El edificio central de este distrito sería B1500 identificado como el palacio de Natakamani. De hecho, Ciampini considera que durante el reinado de Natakamani se hizo el planteamiento de una nueva ciudad o distrito al que pertenecen todas estas estructuras.

⁴⁹² B2800 y B2900 están en el área cercana y podrían formar parte del llamado distrito real, pero todavía no se han realizado excavaciones, por lo que no se puede decir qué tipo de construcciones son ni de qué periodo cronológico. B3000 pertenece también a la concesión de *Wahat projects*, pero por hallarse en un cementerio actual, no pueden realizarse intervenciones arqueológicas en el área. Los restos visibles en superficie son adobe, ladrillo y elementos arquitectónicos en piedra arenisca, pero no puede definirse el tipo de edificio. Algunos de los materiales parecen reutilizados; quizá pertenezcan a otro edificio y hayan sido reutilizados para construir las tumbas del cementerio moderno. B3100 no aparece localizado en el mapa de la prospección y no se ha encontrado nada publicado sobre los restos que tienen asignado este número.

⁴⁹³ Según Lebedev, el abandono de B1700 puede estar conectado con la intervención de Roma en Napata (23 aC) y su desaparición podría relacionarse con la actividad constructiva del reinado de Natakamani y Amanitore, ya que la construcción de B1800 reutilizando material de B1700 habría facilitado su destrucción (LEBEDEV, en prensa).

delimitar este distrito por el área norte. Sea como sea, lo que parecen poner en evidencia las excavaciones del área noreste de Barkal es que Natakamani utilizó un área previamente ocupada por otras construcciones. Un área que habría empezado a utilizarse durante el s. II aC porque esa cronología es la que podemos asociar a diferentes estructuras, como B1600, B1700, B2400 y B3200. En las excavaciones, además, se ha puesto de manifiesto que Natakamani habría reutilizado material de las construcciones cercanas que habían sido destruidas o desmontadas como resultado de la incursión del ejército romano en el 23 aC. Podemos pues, teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, contextualizar espacial y cronológicamente las estructuras documentadas en Abasseya. El complejo puede datarse dentro de la cronología asociada al distrito real meroítico, si tenemos en cuenta el arco cronológico más amplio, es decir, desde el s. II aC al s. I dC y formaría el límite meridional del santuario de Barkal.

Las características constructivas también nos hacen datar el edificio en ese mismo arco cronológico. Estas características son la forma de construcción de los muros, combinando el adobe y el ladrillo, o el enlucido de estuco blanco que recubre la pared del podio y que parece ser una característica común en edificios de ese periodo. También los colores utilizados en la decoración, de los que se han hallado gran cantidad de restos, indican que se trata de un edificio de ese periodo y que tiene un carácter regio, ya que, como hemos podido ver, esos son los colores combinados hallados en los principales lugares de culto del periodo meroítico. También podemos incluir aquí el hecho de que se haya utilizado la piedra para determinados espacios arquitectónicos, como dinteles de puerta, que conservan además la típica decoración de fachada egipcia, o columnas, escalones o paredes de la rampa. Por último, esta cronología también está sostenida por los resultados de los análisis de termoluminiscencia realizados sobre la cerámica hallada en el interior del podio y que nos establecen un *terminus post quem*.

Acerca de las características peculiares de Abasseya, sólo podemos entenderlas si las comparamos con estructuras halladas en el área de Meroe. En Barkal no hay conjuntos similares: tanto los templos como los palacios son mucho más complejos en planta, algo lógico si tenemos en cuenta que Barkal fue el santuario principal de Nubia ya desde la conquista egipcia. Esto no significa que en Barkal no haya estructuras que funcionen conjuntamente, sino que podemos encontrar palacios y kioscos vinculados al

templo principal de Amón⁴⁹⁴ que funcionan conjuntamente, pero que no dibujan la organización topográfica característica del periodo meroítico y presente en otros santuarios, tal y como hemos visto en los numerosos ejemplos analizados.

Napata, es decir, Barkal mantuvo siempre su estatus de santuario principal. Allí se realizaron, entre otras, las ceremonias de coronación de los reyes nubios durante todo el periodo meroítico, incluyendo los siglos en los que Meroe fue la capital. Es precisamente esta característica de santuario principal lo que hace comprensible la proliferación de restos arquitectónicos pertenecientes a diferentes periodos y la construcción de las estructuras halladas en Abasseya.

Estos complejos religiosos se relacionan básicamente con la realización de ceremonias religiosas vinculadas a la presencia del rey. De ahí que muchas veces en los mismos centros se encuentren edificios interpretados como palacios, ya sean ceremoniales o residenciales. La creación de estos centros religiosos a los que el rey se traslada para realizar algún tipo de ceremonia está documentada desde el periodo napatense y se entiende por la fuerte egiptización de las formas de expresión religiosa de la cultura nubia. Los centros más antiguos se encuentran en los principales santuarios documentados: Tabo, Kawa y Djebel Barkal. En todos ellos la presencia de estos complejos religiosos se relaciona con la celebración de las ceremonias de coronación de los reyes nubios. La ceremonia de coronación de los reyes kushitas se basaba en términos teológicos en el ritual del viaje por el Nilo, desde Heliópolis a Tebas, que los reyes egipcios realizaban durante el Reino Nuevo en el curso de su ceremonia de entronización, así como, en la ceremonia que tenía lugar en el *Ipt-swt*, en el templo de Karnak. Pero en este caso, la ceremonia de entronización viene determinada también por las tradiciones autóctonas que nada tenían que ver con lo que se hacía en Egipto.⁴⁹⁵

La ceremonia de entronización kushita se desarrollaba principalmente en tres centros: Kawa, Pnubs y Napata. Meroe, que era ya una residencia real durante la dinastía XXV y donde existía un templo de Amón construido por Taharqa, también formaría parte de ese circuito, a pesar de que allí no hay ninguna prueba directa sobre la celebración de

⁴⁹⁴ En Barkal, las diferentes estructuras documentadas (palacios, B800/B900, B1200, B1500; kioscos, con cronologías desde el periodo napatense hasta el meroítico; incluso otros templos) aparecen vinculadas al templo principal de Amón (B500), en ocasiones a través de una calzada, en otros casos por la orientación de sus accesos o del edificio en general, y en otros más por la interpretación que se da a la estructura.

⁴⁹⁵ TÖRÖK 1995: 65; 1997: 220.

una ceremonia de entronización. Lo que sabemos con seguridad es que se celebraba un primer acto cuando el rey moría, allí donde ocurría y donde el legítimo sucesor tomaba las riendas del gobierno:

... šsp.n=i ḥꜥ m Inb-ḥd, m-ḥt ḥr bik r pt, wḏ n=i it=i Imn, di t3w nb ḥ3st
nb ḥr tḃwy=i...

...I received the diadem in White-wall (Memphis), after the falcon went up to heaven and my father Amûn had ordered for me, that every land and every foreign country be placed under the soles of my feet, ... (FHN I, 153)

Una vez realizado ese primer acto, se celebraría un acto más formal coincidiendo con la celebración del Año Nuevo:

...Isk irf ḥpr me ḥ3w n ḥm=f, wn.i [n]ḥm=f [ḥr ḥms] m ḥnw n snw nsw, m ḥwnw nfr bnr me(wt) m Jwnw m rnpwt 41, m-ḥt pr bik r pt, in nsw t3-r-ḥ-Imn m<3ꜥ ḥrw>, m ḥnw nꜥJt=f nt B3-rꜥ-w3ꜥ, ... [ib]=i] r m33 it=i Imn-Rꜥ [nb nswt T3wy], ḥr(y)-ib [Dw-]wꜥb T3-Nḥsyw, ...ḥ3t-sp1t qbd 3 šmw sw 19, šm pw ir.n ḥm=f r Dw-wꜥb, [r irt ḥsst] it=f Imn-Rꜥ nb nst T3wy, ꜥḥꜥ.n ph.n=f r Dw-wꜥb n [ibd] 3 š[mw sw 2]8, šm pw iry.n ḥm=f r pr-nsw, rd n=f ꜥndy nt ḥb [n T3-sty], šm pw ir.n=f r ḥwt-ntr nt it=f Imn-Rꜥ ḥr-ib Dw-wꜥb, ḏd.in ḥm=f m-b3ḥ ntr pn, ii.n.i ḥr=k it=I šps it ntrw, di=k n=I nswt m nb T3wy, ntk pw nsw mn[ḥ n] ntrw rmtw. ...

...Now it happened in the timer of His Majesty, that His Majesty was [sitting] amont the king's brothers, being a recruit, sweet of love, a youth of 41 years, after the falcon went forth to heaven; namely, king Talakhamani, j<ustified>, in his palace of Meroe, ... [My heart] is (set) on seeing my father, Amen-Re, [Lord of the Thrones of Two-lands (Egypt)], who resides in Pure-Mountain (Gebel Barkal) of Nubian-land. ... First regnal year, third month of Summer, 19th day. Off went His Majesty to Pure-Mountain (Gebel Barkal), [to do what] his father, Amen-Re, Lord of the Throne(s) of Two-lands (Egypt), praises. Then he arrived at Pure-Mountain (Gebel Barkal) in the third [month] of Sum[mer, 2]8th [day]. Off went His Majesty to the royal residence that he might be fiven the 'ceremonial' cap [of Bow-land (Nubia)]. Off he went to the temple complex of his father, Amen-Re, who resides in Pure-Mountain (Gebel Barkal). Then His Majesty said before this god, "I have come before you, my noble father, father of the gods, that you may give me the kingship as Lord of Two-lands (Egypt); (for) you are the beneficent king of gods and men". ... (FHN II, 400-402, 405-406)

El nuevo rey debía legitimar su poder y para ello se trasladaba a los santuarios del norte: Pnubs, Kawa y Napata, si bien podía además ratificar su poder en cada uno de los

centros donde hubiese un templo de Amón. Para Török el estudio de las diferentes inscripciones acerca de las ceremonias de coronación ayuda a comprender cómo se formó el reino de Kush: *In the following I shall try to point out the details of the coronation texts which may be interpreted as fragments of the tradition of the original integration process in the course of which territories of different status (federate and conquered) were united to form an empire.*⁴⁹⁶ Se inscribe aquí la relación entre Napata y Meroe, formando una unidad, ya que expresaría la homogeneidad política de las dos regiones fruto de una unión dinástica en un momento temprano del s. VIII aC⁴⁹⁷. En esta misma línea debe entenderse la diversidad de la ceremonia, que fue haciéndose cada vez más compleja, donde cada acto representaría un nuevo ordenamiento del territorio, ahora bajo un nuevo rey, que solo puede explicarse si se entiende como una conmemoración mitológica de la unificación política que se habría producido en el s. XI aC: *In this sense, it may be viewed as related to, but not deriving from and identical with, the Egyptian concept of the “Unification of Two-lands”.*⁴⁹⁸

Con el cambio de la capital política, en el s. VI aC, el área de influencia se traslada a los alrededores de Meroe, donde podemos ver toda una serie de núcleos urbanos situados alrededor de la nueva capital que van a crecer en importancia y cultural, van a construir sus centros ceremoniales vinculados a la realeza. Ahora son centros religiosos donde el rey se va a trasladar para realizar diferentes ceremonias, que ya no se relacionan o que pueden no relacionarse directamente con la ceremonia de coronación, sino con otro tipo de ceremonias, como procesiones, celebraciones del Año Nuevo u otro tipo de rituales anuales que requerían la presencia del rey.

Así pues, cabe entender Abasseya como un complejo meroítico, donde el rey se trasladaría para la celebración de alguna ceremonia, que no tendría que ser necesariamente la de coronación, pero que se explicaría por el hecho de que Barkal fuera el santuario principal de Amón.

⁴⁹⁶ TÖRÖK 1995: 66.

⁴⁹⁷ TÖRÖK 1997: 232.

⁴⁹⁸ TÖRÖK 1997: 232.

Conclusiones

Para poder interpretar el yacimiento de Abasseya hemos abordado en los capítulos anteriores tres tipos de análisis. En primer lugar, una descripción y exposición sobre el área en la que se encuentra el yacimiento, es decir, sobre Djebel Barkal; en segundo lugar, un análisis más detallado acerca de la naturaleza de las construcciones halladas en Abasseya; para terminar, una contextualización del yacimiento en el área de Djebel Barkal.

Como hemos podido ver, las estructuras halladas en Abasseya forman lo que se conoce como un modelo “clásico” de urbanismo meroítico. La mayoría de ejemplos de este modelo se sitúan en el área de Meroe. Se trata de una serie de centros religiosos, vinculados o no a núcleos de población, que surgen o crecen en el periodo meroítico, especialmente, a partir del momento en que Meroe se convierte en capital del reino. Para Wolf el traslado del centro político y religioso de Napata a Meroe comporta un incremento de la actividad constructiva, sobre todo en el ámbito de lo sagrado. Además señala que existen dos momentos de mayor actividad, uno en el s. III aC, consecuencia de los contactos con el Egipto ptolemaico, y otro en el s. I aC esta vez consecuencia del contacto con Roma.⁴⁹⁹ El resultado es la aparición de una serie de características arquitectónicas *like the peristyle, architectural sculptures, the elevations of temples on high terraces, the use of Greek systems of measuring units, and finally the juxtaposition of Egyptian types of temples with new architectural solutions, like the so-called “single-roomed temple”, and sacral building complexes like Meroe M250 and the Great Enclousure at Musawwarat.*⁵⁰⁰

El origen de estos complejos hay que buscarlo en la organización de estructuras relacionadas concretamente con las ceremonias de coronación que se celebraban en los principales santuarios repartidos por todo el territorio: Kawa, Tabo, Napata y Meroe, y que requerían la utilización de diferentes espacios en los cuales se realizaban las diferentes fases de las ceremonias. Las ceremonias realizadas en Napata suponían la legitimación del rey, el cual recibía una sanción directa de Amón-Re. Era también Amón el que le entregaba al nuevo soberano las coronas, aunque, como hemos indicado, una primera coronación se llevaba a cabo en el lugar en el que moría el predecesor. Tras

⁴⁹⁹ WOLF 2006: 239.

⁵⁰⁰ WOLF 2006: 239.

la ceremonia en Napata, el rey se trasladaba a los santuarios del norte donde también realizaba una serie de actos que servían para su legitimización.

Siguiendo estos modelos, el complejo meroítico de Abasseya estaría formado por un templo, un altar y un edificio (asociado a los anteriores) que podría identificarse como un palacio, como la casa de un sacerdote, encargado del culto en el templo (B2500), o bien como un edificio que podría tener funciones administrativas. La identificación de cada una de las estructuras no ha sido fácil, porque cada una presenta una problemática particular, que hemos descrito en el desarrollo del trabajo.

Como ya hemos mencionado anteriormente, el yacimiento de Abasseya está situado en el área urbana de la actual población de Karima a 650 metros de la montaña sagrada de Djebel Barkal. Abasseya es una plaza de grandes dimensiones en la que se han identificado, arqueológicamente hablando, cuatro sectores, denominados con las letras A, B, C y D (fig. 81). Tres de estos sectores eran visibles en superficie y fueron catalogados de acuerdo a la numeración otorgada para los restos arqueológicos del yacimiento de Djebel Barkal: Abasseya A fue numerado como B2600, Abasseya B como B2500 y Abasseya C como B2700.



Fig. 81. Plano general del yacimiento de Abasseya.

Hemos identificado B2500 como un templo, a pesar de tener unas características peculiares. Estas características son: la presencia de las dos rampas y la presencia de una serie de estructuras en el ángulo sudoeste del podio. El aspecto más complicado ha sido precisamente la presencia de las dos rampas, ya que no hemos encontrado ningún paralelo que pueda explicar su función en relación con B2500. Las similitudes de B2500 con otros templos se basan sólo en aspectos puntuales como, por ejemplo, tener un acceso en rampa, las técnicas constructivas, el tipo de materiales que se han usado, la disposición general de las estructuras, pero ningún otro edificio de los documentados hasta el momento refleja una planta igual que la de Abasseya B (B2500). Por la presencia de las dos rampas y también por el hecho de que los complejos religiosos meroíticos contienen siempre kioscos, podríamos identificar a B2500 como un kiosco, si sólo tenemos en cuenta la forma básica de la planta. Sin embargo, nosotros huimos de esta identificación porque ello supondría dejar de lado todas las otras características de este edificio, que creemos son indicativas de la complejidad del mismo. Aunque ya hemos abordado en el capítulo 2 esta problemática, creemos que es importante insistir en aquellos aspectos que nos parecen significativos y que explicarían por qué Abasseya B no puede identificarse como un kiosco. Los motivos, también expuestos anteriormente, son: el hecho de que las rampas no estén alineadas, que son constructivamente hablando tan diferentes y que son de gran tamaño, no sólo respecto a B2500 sino también en comparación con las rampas documentadas en otros templos; la presencia de las estructuras de la esquina sudoeste y, por último, la presencia de cerámica en el interior del podio como testimonio de la realización de algún tipo de ceremonia fundacional. Además del hecho de que hemos hallado una estela y los restos de una estatua de león a ambos lados del acceso de la rampa monumental.

Si B2500 es un kiosco, éste no pertenece a ninguna de las dos tipologías regladas, sería un ejemplo único de un tipo de kiosco sin continuidad ni en el tiempo ni en el espacio. En realidad, desde este punto de vista, el modelo constructivo está más cercano a los modelos egipcios, donde los kioscos claramente se elevan sobre un podio y tienen acceso con rampa (como, por ejemplo, el kiosco de Sesostris I en Karnak), que a los modelos nubios (como, entre otros, los kioscos documentados por ejemplo en diferentes yacimientos de la isla de Meroe, en Barkal o en Kawa). Además, si lo consideramos un kiosco necesitamos vincularlo a un templo, ya que, por su orientación y por la distancia, no podríamos vincularlo al templo principal de Amón en Barkal (B500). Si existe un templo

en los alrededores al que Abasseya B pueda vincularse, éste no se ha descubierto. Hemos realizado, en las últimas campañas arqueológicas, trabajos de prospección del área oeste, pero hasta el momento no se ha documentado la presencia de otras estructuras. Con todo, somos conscientes de que este no es un argumento definitivo, ya que el hecho de no se haya documentado no es un motivo de peso para descartar la identificación de B2500 como un kiosco. Por ello, hay que tener en cuenta también las otras características mencionadas.

B2500 presenta una planta que, si bien no es común, podemos asociarla a alguna de las construcciones de otros yacimientos estudiadas, como KC101 o como el templo M250, ambas en Meroe. Si afirmábamos más arriba que en el caso de los kioscos meroíticos la construcción en podio no es habitual, en el caso de otro tipo de edificios como palacios y templos es justo lo contrario. La construcción en podio parece más característica de la arquitectura meroítica, concretamente del periodo en que Meroe se convierte en capital, es decir, a partir del s. IV aC. La interpretación de este tipo de construcciones con casamatas es a veces controvertida, ya que no siempre la planta del podio refleja la planta del edificio que sostenía, o bien la refleja, sólo parcialmente. Las primeras excavaciones asociaron a veces las habitaciones interiores del podio con almacenes, a pesar de que se señalaba el hecho de que no tenían accesos, y ello confundió en ocasiones la interpretación.

Actualmente el uso de la palabra casamatas está totalmente aceptado y se emplea para identificar una técnica constructiva característica de la arquitectura meroítica, que permite definir aspectos generales, por ejemplo, de los palacios meroíticos.⁵⁰¹ En todo caso, el uso de este tipo de técnica pone de manifiesto que no siempre la estructura interna de los muros interiores dibuja la estructura del edificio que sostienen. Por ello, cabe distinguir entre las habitaciones que sirven para reforzar el podio y funcionar de soporte para la estructura superior y las que sirven efectivamente, o podían servir, como lugar de almacenamiento.

En el caso de Abasseya B creemos que hay que tener en cuenta la planta dibujada por la disposición interna de los muros internos del podio. En este caso, ninguna de las habitaciones tuvo un uso como almacén, sino que la estructura estaba colmatada con arena y un nivel de adobe que cerraba el podio. El tamaño de B2500 no permite identificar el edificio con una construcción compleja. Las características constructivas de Abasseya B,

⁵⁰¹ MAILLOT 2015: 80-83.

como es el uso de ladrillo o piedra para reforzar las esquinas (interiores y exteriores del podio) o la potencia del muro intermedio, tienen una razón de ser en términos arquitectónicos y permiten establecer una relación directa entre la estructura del podio y la forma de edificio que sostenía. De acuerdo con nuestro análisis del edificio, nos encontramos ante un santuario de una sola nave con deambulatorio y construido sobre podio.

Este modelo de templo, de una sola sala y rodeado de columnas, no es extraño en la arquitectura meroítica y se relaciona generalmente con una influencia de la arquitectura helenística. Como hemos indicado más arriba sería una de las características que se introduce en la arquitectura meroítica como consecuencia de los contactos con el exterior. Podemos ver ejemplos de este tipo de arquitectura en los templos de Basa y Naga, que presentan una disposición similar al de Abasseya B, con un santuario central rodeado de una columnata. El mismo tipo de planta lo vemos también en el templo M250 de Meroe, si bien, además, éste último está construido en podio.⁵⁰² Es significativo señalar que todos estos ejemplos están datados en el mismo periodo, el s. I aC.⁵⁰³ Si consideramos el edificio como un templo de una sola sala, y los otros elementos que lo caracterizan, como la columnata y la construcción en podio, como consecuencia de las innovaciones que la arquitectura meroítica incorpora fruto de los contactos externos, B2500 pertenecería al grupo de los templos de una sola sala (*single-roomed temple*). La clasificación general de los templos, que se basa esencialmente en la clasificación de los templos que se hallan en el área sur de Meroe,⁵⁰⁴ se divide en dos grupos: los templos de múltiples salas (*multi-roomed temples*) y los templos de una sola sala (*single-roomed temple*).

Los templos de una sola sala, que se subdividen en varios grupos si tenemos en cuenta otras características constructivas, como la presencia de pilono, de peristilo o de podio, son característicos específicamente de la arquitectura meroítica: *The principal type of temple built in the centuries of the Meroitic period is, however, the one-roomed type,*⁵⁰⁵ y su función sería la misma que la de los templos de múltiples salas del tipo egipcio. Si en los templos de múltiples salas la función se expresa de acuerdo al eje central del templo, del mismo modo en que lo hacen los templos egipcios, en los templos de una sola sala la

⁵⁰² Para Török, la presencia del podio confiere a M250 un carácter o matiz diferente: *Clearly, then, the architectural conception here was not a cell enclosed in a colonnade, but a chapel placed on a platform in the middle of a peristyle* (TÖRÖK 1976: 125).

⁵⁰³ En el caso del templo M250 sólo la última fase o fase final se data en este periodo.

⁵⁰⁴ WOLF 2006: 240. Véase también WENIG 1984: 384.

⁵⁰⁵ TÖRÖK 1997: 519.

función se ordena alrededor de un centro, que es precisamente el que está ocupado por el naos: *single-roomed temples possessed all necessary units for the cult rites – like multi-roomed temples. (...) The rituals were not performed along the temple's main axis, as in Egypt, but were concentrated within the buildings structure, and extended into the surrounding precinct, which served as a court for offerings and festivals.*⁵⁰⁶

Los templos de múltiples salas estaban dedicados en su mayoría a Amón, mientras que los templos de una sola sala se dedicaron a las divinidades que podríamos denominar locales. Aunque son pocos los ejemplos de este tipo de templo que han podido vincularse a una deidad en concreto, la divinidad más habitual es Apedemak, ya sea porque se ha documentado alguna evidencia textual o iconográfica que así lo indica, ya sea porque se han hallado estatuas de león vinculadas a ellos, o simplemente porque al tratarse de templos de una sola cámara se ha dado por hecha esta asignación.⁵⁰⁷ En algunos templos (Musawwarat IIC, Naga 300, Naga 500⁵⁰⁸), la iconografía relaciona a Apedemak con Amón. Para algunos autores ello demostraría que ambas divinidades tienen la misma relevancia en este tipo de templos, si bien también pondría de manifiesto que el culto a Apedemak en estos templos no es la única componente:⁵⁰⁹ *Their iconographic program emphasizes, at least, two further concepts: the cult of Amun, and the relation of both deities, Amun and Apedemak, to the dynasty succession of the royal house and its divine legitimation.*⁵¹⁰ Así pues, la función de estos templos se relaciona con las ceremonias de coronación del rey y con la legitimización del poder real. Este tipo de templos están documentados sólo alrededor del área de Meroe. Así pues, Abasseya B supondría el primer templo de estas características documentado fuera de esa área, algo que sólo podríamos explicar si tenemos en cuenta que se encuentra en Barkal, porque allí continuaron celebrándose determinadas ceremonias relacionadas principalmente con la coronación del rey, y también porque a partir del s. II aC se documenta esa etapa constructiva que se caracteriza por la presencia de los llamados complejos meroíticos, relacionados también con ceremonias de coronación o con ceremonias anuales que implicaban la presencia del rey.

⁵⁰⁶ WOLF 2006: 248-249.

⁵⁰⁷ WOLF 2006: 246.

⁵⁰⁸ Török cree que en el caso de N500, Amón es representado como un visitante y que no debería considerarse como un templo dedicado a ambas divinidades (WOLF 2006: 246; TÖRÖK 2002: 188).

⁵⁰⁹ WOLF 2006: 247.

⁵¹⁰ WOLF 2006:247.

El análisis de los estratos de derrumbe nos ayuda también a la hora de reconstruir una imagen del edificio. Las piezas de columna se encontraron siempre sobre el nivel de circulación y rodeadas de arena. En los niveles de derrumbe, el ladrillo aparece por encima de las columnas, y ello es consecuencia del lugar que ocuparon en el edificio. Alrededor del podio, concretamente en el ángulo noreste y en el lado este, se encontraron piezas de cornisa, caídas junto al podio en la misma cota que las piezas de columna. El estudio de la posición de las bases, tambores y capiteles, que se encontraron alrededor del podio, también es otro elemento que nos ayuda en su reconstrucción, ya que refleja la presencia de un deambulatorio alrededor del santuario interior. Nueve de las diez columnas halladas pueden asociarse directamente con el edificio construido sobre el podio. La décima columna, localizada en el lado sur, por la disposición de las piezas caídas presenta una orientación diferente al resto de las columnas de ese lado; en este caso de sur a norte, cuando el resto tiene una orientación de norte a sur (Anexo III, plano 15). Todo ello nos indica que esta columna podía encontrarse fuera del edificio, y que, por tanto, estaría en relación con las estructuras adyacentes al ángulo sudoeste. Concretamente, podemos entender que esta columna, junto con el muro externo, actúa de cierre de este espacio, formando una pequeña habitación que se caracteriza por tener una plataforma adosada a la pared oeste del podio.

Resulta particularmente difícil interpretar la función de este espacio. Con todo, y después de elaborar un análisis comparativo, creemos que esta habitación podría interpretarse como una sala del trono. Habitaciones similares se han identificado en muchos de los templos de Amón, como en Kawa (Templo T), en Djebel Barkal (B500), en Sanam, en Tabo,⁵¹¹ en Meroe (M260), en Naga (N100), en Dangeil⁵¹², en Wadi-Ben-Naga (WBN500). Estas salas del trono se caracterizan por tener un *dais* o podio, sobre el cual estaría situado el trono. Se han documentado *dais* contruidos en diferentes materiales, algunos en piedra y otros en ladrillo, y/o combinando diferentes materiales. En general, se trata de una pequeña plataforma que consta de una rampa escalonada. Algunos de los ejemplos, como el *dais* de Naga, conservan restos de la decoración. La orientación y disposición de las salas depende de la orientación del templo. No se conoce con seguridad cuál era la función que cumplía esta sala en los diferentes templos. Para Rocheleau, esta sala caracteriza los templos de coronación: *The coronation temple's distinguishing*

⁵¹¹ Si bien la identificación de esta sala es solo una suposición, porque la habitación del templo está totalmente destruida (ROCHELEAU 2008: 25).

⁵¹² ANDERSON; MOHAMED AHMED 2005: 10-27; ANDERSON; MOHAMED AHMED 2006-2007: 29-39.

*characteristic was the dais room (also called a “throne room”) found on the south side of the sanctuary and the distinctive configuration of the auxiliary chambers on the other side.*⁵¹³ Es el lugar desde el que el rey presidía las ceremonias que se realizaban en el templo. Particularmente se asocia a las ceremonias dedicadas a Re, Re-Horakhty o Amón-Re.⁵¹⁴ También por su posición y forma puede interpretarse como un santuario solar.⁵¹⁵ A pesar de no poderse precisar cuál era la función de estas salas, lo que es significativo es que este tipo de salas pervive: *it is clear that these features formed an integral element common to and required by all the Amun temples of the Kushite period and their continued presence suggests a continuity of ritual practice throughout the period.*⁵¹⁶

En definitiva lo que sabemos es que las estructuras halladas en Abasseya B deben relacionarse con alguna de las ceremonias que se celebraban en los complejos meroíticos. También en este sentido nos parecen significativas las estructuras vinculadas al templo M250 de Meroe adosadas al muro sur del podio, en este caso vinculadas al funcionamiento general del complejo y no sólo del templo. Es conveniente recordar que el templo M250 de Meroe tiene una forma similar al edificio B2500 de Abasseya, construido sobre un podio, con rampa de acceso, es un santuario de una sola cámara rodeado por una columnata. La planta es mucho más compleja y presenta varias fases de construcción y utilización.⁵¹⁷ En un principio fue interpretado como un templo dedicado a Amón, pero la decoración parece vincularlo al culto real. El programa decorativo del muro exterior muestra el poder de la casa real a través de un hecho histórico concreto, como es el conflicto con Roma en el s. I aC y, por ello, *it might be correct to interpret the temple as a kind of triumphal monument with a political function: the reminder of the war with Rome and the successful peace treaty of Samos, promoting the self-awareness and the “national” identity of the Meroitic kingdom within the ancient world and showing the military power of the royal house.*⁵¹⁸ Lo que nos interesa también es la presencia de una serie de estructuras adosadas al muro sur del podio. Estas estructuras conforman una serie de habitaciones que se relacionan con la

⁵¹³ ROCHELEAU 2008: 63.

⁵¹⁴ ANDERSON; MOHAMED AHMED 2006-2007: 32; ALI HAKEM 1988: 114

⁵¹⁵ KROEPER; WILDUNG 1998-2002: 137-138; TÖRÖK 1997a: 30-31.

⁵¹⁶ ANDERSON; MOHAMED AHMED 2006-2007: 33.

⁵¹⁷ De hecho este templo sirve como ejemplo de templo de una sola cámara, pero al mismo tiempo se clasifica como un templo de múltiples habitaciones y, de hecho, las mismas características que se citan para considerarlo como parte del primer grupo sirven para indicar que pertenece al segundo pero con un carácter particular: *According to Hinkel, the political message conveyed by these reliefs was expressed also in the architectural form of the building itself: the combination of the indigenous type of the single-roomed temples. Nor it is comparable with the traditional Egyptian type multi-roomed temples. Here also, peristyle and podium express the idea of the center* (WOLF 2006: 252).

⁵¹⁸ WOLF 2006: 252.

actividad del templo o más concretamente con el edificio exterior, interpretado como la casa del sacerdote encargado del templo.⁵¹⁹

Un último aspecto que hemos tenido en cuenta a la hora de identificar B2500 con un templo ha sido el hallazgo de un depósito y la presencia de cerámica en el interior del podio y junto a la rampa, que podemos relacionar con la celebración de rituales de fundación. El depósito se halló en el lado oeste, concretamente en el espacio entre la plataforma y el muro exterior de la pequeña habitación, que hemos identificado como sala del trono. El depósito estaba formado por fragmentos de cerámica pertenecientes a diferentes piezas (algunas con resto de decoración) y huesos. Se han documentado algunos depósitos de fundación asociados a templos, como por ejemplo el templo KC100 de Meroe.⁵²⁰ Es habitual que estos depósitos se encuentren en las esquinas de los edificios (templos, palacios...) o bien en los accesos (pirámides). Particularmente interesante resulta el depósito hallado en Wadi-Ben-Naga (WBN500), concretamente en la sala del trono (WBN507), junto al podio.⁵²¹ Es la misma posición que el depósito hallado en Abassey. También el tipo de material es similar en ambos casos, si bien el depósito no contenía ninguna pieza de cerámica entera.

Como hemos mencionado, también relacionamos con algún tipo de ritual de fundación del templo los fragmentos de cerámica y las piezas encontradas completas (una en el interior del podio y la otra junto a la rampa este), que se hallaron boca abajo. Los fragmentos hallados del interior de la habitación en U se encontraron junto a las esquinas y se han podido restaurar cuatro piezas completas. Estos vasos son del mismo tipo que el que se halló en el interior de la habitación de acceso:⁵²² contenedores de diferente tamaño, exvasado y con base redondeada. El mismo tipo de recipiente se ha encontrado en una de las pirámides de Barkal (Bar.8), datada en el s. III aC.

Abassey A (B2600) lo identificamos como un edificio vinculado a B2500, pero no podemos determinar qué función específica cumplía ni qué tipo de edificio era. No hemos encontrado paralelos en el tipo de planta ya que, a diferencia de lo que ocurría en el caso anterior, no sabemos cómo era el edificio que se alzaba encima del podio. A pesar de ello podemos hacer una serie de consideraciones generales, sobre todo relativas al hecho de que

⁵¹⁹ Véase capítulo 3, pág. 129.

⁵²⁰ SHINNIE; ANDERSON 2004: pl.4.

⁵²¹ ONDERKA 2012: pl.4.

⁵²² En el capítulo 2, identificada con la sigla AC.

el edificio está construido sobre un podio.⁵²³ En primer lugar, muestra una serie de habitaciones (casamatas) que no reflejan la planta del edificio que sostiene. Son habitaciones que sólo tenían una función estructural (solución arquitectónica) que nunca se utilizaron como almacén. Estaban colmatadas con arena y el podio se cerraba con un nivel de adobe. Los muros no son gruesos, ni varían en tamaño y también por ello no tenemos ningún indicio de cómo era el edificio. Si comparamos con los otros yacimientos, desde un punto de vista general, Abasseya A podría ser un edificio administrativo, podría ser la casa del sacerdote encargado del templo o podría ser un palacio. Desde un punto de vista más específico, dado que nosotros vinculamos la existencia de Abasseya A a la presencia de un templo (B2500) y que analizamos los restos de Abasseya como un complejo, creemos que el edificio va más allá de un simple edificio administrativo. El tamaño, mucho menor respecto a los palacios documentados en otros yacimientos, y el hecho de que los muros tampoco definen una disposición reconocible complican la identificación de este edificio como un palacio. Sin embargo la posición (ocupando el lugar que ocupan tradicionalmente los palacios⁵²⁴) y orientación del edificio (claramente hacia Abasseya B), así como el modo en que está construido (acorde con las otras dos construcciones del complejo) nos llevan a interpretarlo no como un palacio en sentido estricto, sí como un edificio singular que debía cumplir un rol más concreto en las ceremonias que se realizaran en este complejo.

En cuanto a la presencia de enterramientos posteriores cabe destacar el hecho de que este tipo de reutilización de espacios está documentada en muchos de los yacimientos que hemos estudiado (Meroe, Awlib, Abu Erteila...). Son tumbas sencillas, simples fosas que pueden en ocasiones recortar los muros de adobe y que lo único que demuestra es la continuidad de uso de un espacio.⁵²⁵

Identificamos Abasseya C como un altar, asociado al templo, por su posición y por sus características constructivas. Este tipo de altares que podemos denominar exteriores

⁵²³ En este caso con una altura máxima de 60 centímetros sobre el nivel de circulación exterior.

⁵²⁴ Teniendo en cuenta que existen tres tipos de palacios: ceremoniales, gubernamentales y residenciales (O'CONNOR: 1989: 76). Esta posición es la que ocupan los palacios ceremoniales, es decir, aquellos que el rey visitaría en ocasiones concretas (TÖRÖK 1997a: 115).

⁵²⁵ Véase capítulo 3, pág. 142.

está presente en gran número de yacimientos, tanto del área de Meroe como en el resto de santuarios principales⁵²⁶ asociados a la realeza nubia.

Parece que el origen de estos altares hay que buscarlo en la celebración de las ceremonias de coronación. La *estela de Nastasen*⁵²⁷ es uno de los documentos donde se narra la ceremonia de coronación del rey. Erigida en el año 8 de su reinado conmemora la llegada al trono del rey. La estela que fue hallada en 1853 en New Dongola,⁵²⁸ habría sido originalmente erigida en el templo de Amón en Napata. Describe la ceremonia de coronación. El rey se traslada primero de Meroe a Napata y lo hace por revelación. Török ve en este viaje la intención de mostrar ese primer acto ceremonial que se realizaría al morir el rey. En la narración, el rey se traslada a los diferentes santuarios en lo que se realiza una parte de la ceremonia de coronación. En todos ellos se habla de la presencia de un trono de oro, que interviene en una parte de la ceremonia.

*ḏi=f n=f Imn Npy ʕt ʕnh wḏ3 snb n p3 T3-St(y), S3-Rʕ N-i-s-t3-n si hr(y),
ḥms hr bdy (n) nbw m ḥ3yb (t) m hrw pn (...) 3bd 1 prt sw 12, ti=i mšʕ ḥd i-ir
Imn Pr-gmt p3y=i it nfr, ḏi=I ḥʕ Imn Pr-gmt, ii i-b-T3-r3 Pr-ʕ3, ḏd(=i) p3y=I
mdt nfr i-r3 m=f p3-Rʕ, ḏi.n=f <n>=I ns(y)t n Sty,ḏi=f <n>=i p3 ʕd(b) 2 I-T3-t
'pdt psdt' p=f 'pdt' sdr, ḏd=f <n> hr ḏd=f <n>=i Imn Npy p3y=i it nfr, siy(=i)
ḥry ḥms hr bdy nbw, siy=i i-ir Imn Pr-nbs, py=i it nfr, ḥʕ Imn Pr-nbs, ii b-T3-3
Pr-ʕ3 (...) ḏd(=i) py=i mdw nfr r3-m P3-Rʕ, siy(=i) ḥry ḥms hr bdy nbw...*

He gave to him, (to wit) Amûn of Napata, the rulership-life, prosperity, health-of the Bow-land (Nubia). The Son-of-Rê: Nastasen is gone up and is seated on the throne of gold, in the shade, on this day. ... First month of Winter, 12th day. I had (us) go and sail downstream to Amûn of House-of-finding (Kawa), my good father. I had Amûn of House-of-finding (Kawa) appear (in procession) and come outside the Great House. (I) spoke my good speech with him, (to wit) Prê, after he gave <to> me the kingship of Bow(-land), he gave <to> me the Two Banks (of the Nile), Ale, 'the Nine Bows', and his powerful bow. He spoke <to> me according as he (already) spoke <to> me, (to wit) Amûn of Napata, my good father. (I) went up and sat on the throne of gold.
...

⁵²⁶ Aunque la mayoría de estos altares está vinculada a templos dedicados a Amón, existen otros ejemplos en que el templo está vinculado a Amón-Ra o a la triada tebana, Amón, Mut y Khonsu, identificados con los dioses autóctonos Apedemak, Ameseni y un dios sin identificar (BALDI 2014: 55).

⁵²⁷ *FHN* II, 471-500, §84.

⁵²⁸ La estela fue depositada en el *Königliche Museen* (posteriormente llamado *Staatliche Museen, Ägyptische Museum*). Fue publicada por primera vez en 1901 por H. Schäfer con traducción al alemán (Urk. III, 2, 137 y ss.) y en 1912 fue publicada en inglés por W. Budge. En 1963 algunos pasajes fueron de nuevo publicados en alemán por K.-H. Priese (*FHN* II, 494, §84).

Uno de los ejemplos mejor documentado es el de Kawa, edificado en el periodo napatiense, pero reconstruido y restaurado en el periodo meroítico. Otros ejemplos de este tipo de altares exteriores se han documentado en la mayoría de complejos religiosos del periodo meroítico, básicamente en la isla de Meroe. Si bien para Kawa podemos relacionar la presencia de este altar con las ceremonias de coronación, en el caso de los complejos de la isla de Meroe, esta asociación no es posible, porque la ceremonia debía llevarse a cabo en la propia capital y no en cada uno de los centros religiosos. Con todo, la presencia de estos altares en diferentes yacimientos tan próximos podría explicarse si se tiene en cuenta que tal vez cumplieran una función determinada cuando el rey los visitaba.⁵²⁹ Esto explicaría también el hecho de que existiera más de un altar en un mismo yacimiento. Baldi⁵³⁰ expone las diferentes teorías que existen a la hora de interpretar cuál era la función de estos altares:

- Que fueran el lugar donde se colocaba la estatua de la divinidad mientras se realizaban las procesiones en el templo;
- Que fueran el lugar donde se colocaba el trono y el lugar donde el rey se situaba durante las ceremonias de coronación;
- Que fueran el lugar donde se colocaba el trono y el rey participaba de las ceremonias que se realizaban en el templo.

Además señala como la interacción entre los diferentes elementos del complejo puede cambiar según la posición relativa que ocupa cada uno de ellos.

Dicho esto, podemos vincular la presencia de estos altares precisamente con ceremonias particulares, que podía ser la de coronación pero también otra en la que el rey participara y que por ello tendría un carácter religioso excepcional. Ello explicaría la presencia de estos altares en los diferentes complejos religiosos, como en Awlib, el-Hassa, etc., así como por qué puede haber más de uno de estos altares vinculado a un templo en los santuarios más importantes, como pasa en Kawa y también en Meroe.

Así pues, y como ya hemos mencionado, podemos entender Abasseya C como un altar, vinculado a la presencia de un templo y formando parte de un complejo con una función específica. El lugar que ocupa el altar dentro del complejo y su orientación, con la escalera hacia la entrada monumental y no hacia el este (de espaldas a este acceso),

⁵²⁹ BALDI 2014: 56.

⁵³⁰ BALDI 2014: 54-58.

indicaría una clara relación entre ambos edificios. Puesto que Abasseya se encuentra en el área de Barkal y Barkal es uno de los santuarios principales de la realeza, las ceremonias de coronación se realizarían en el templo principal de Amón y no en el complejo de Abasseya, el cual debemos interpretar como uno de esos complejos que existen también en Kawa y en Meroe (y en su área de influencia), y que cumplen una función concreta dentro de la celebración de alguna ceremonia en la que participaría el rey. Un ejemplo de ello puede verse en el relieve del podio bajo del templo M250 de Meroe (fig. 82). En la escena se ve al rey sentado en un trono; frente a él hay una estructura que se ha interpretado como uno de estos altares exteriores: *Between these latter figures and the entroned figure there is the representation of the high altar. The top of the altar is approached by a ramp from the left and two figures are shown ascending on this ramp.*⁵³¹

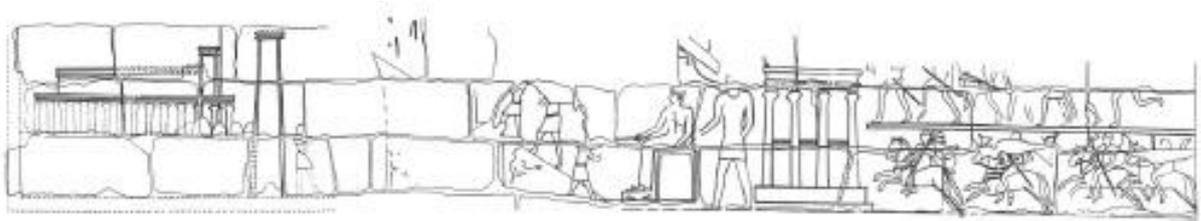


Fig.82. Relieve del podio bajo del templo M250 de Meroe (BALDI 2014: fig. 6).

Los edificios de Abasseya formarían desde el punto de vista estructural uno de estos complejos meroíticos. No podemos concretar el motivo por el que se habría edificado este tipo de complejo en Napata, ni cuál fue su función concreta. El estudio arquitectónico de Abasseya B demostraría que estamos ante un templo de una sola cámara, y aunque podríamos asociarlo a Apedemak o identificarlo como un templo del león, pensamos que dado que se encuentra en Barkal, debería asociarse a una hipóstasis de Re, ya sea Amón-Re identificado con Apedemak o bien asociado directamente al soberano, al culto real. La presencia de una posible sala del trono, hasta el momento asociada únicamente a templos de Amón y vinculada a las ceremonias de coronación, quizá puede aportar alguna idea más acerca de la función del complejo, puesto que podría haber sido construido para conmemorar el ascenso al trono del rey. En este sentido es importante tener en cuenta que este tipo de salas se han documentado en otros yacimientos que no son los santuarios principales en la ceremonia de coronación, como en Dangeil o en Wadi-Ben-Naga.

⁵³¹ TÖRÖK 1997: 108.

Por último, podemos apuntar algo acerca de la cronología asociada al templo y al complejo de Abasseya en general. Como hemos visto, el complejo está construido en el área que actualmente se denomina Distrito Real. Este espacio, que limita con el templo principal de Amón (B500), se extiende hacia el este hasta el lugar que ocupa Abasseya, que podría considerarse el límite de este distrito si tenemos en cuenta lo que se conoce actualmente. Las construcciones documentadas en esta zona se han datado entre los siglos II aC a I dC y, a diferencia de las que se han hallado en el sector occidental del templo de Amón, no se han construido sobre antiguas edificaciones del periodo egipcio o napatense. Además ha podido documentarse una fase de destrucción y de reutilización del material, que se relaciona con la incursión de Roma del s. I aC, después de la cual habría una etapa de construcción en el área llevada a cabo por Natakamani y Amanitore, con una nueva planificación que gira en torno al palacio B1500.

Abasseya formaría parte de las primeras edificaciones construidas en este Distrito Real, es decir, de esa primera fase que va desde el s. II aC a la incursión de Roma (año 23 aC) y nos inclinamos a pensar que el templo fue posiblemente destruido como consecuencia de esa incursión. Como hemos mencionado en el capítulo 2, creemos que la destrucción del templo responde a una acción humana y no al abandono y al paso del tiempo. Además, y también en relación a los materiales hallados en la excavación, parece que al menos el templo no estaba terminado cuando fue destruido, con lo cual creemos que su construcción debe situarse cerca de la incursión de Roma en el área. Tras la destrucción del complejo, el espacio que ocupaba (recordemos el más alejado del templo de Amón) fue abandonado. Sea como sea, con el nuevo centro en el área del palacio B1500, la evidencia arqueológica sugiere que la zona de Abasseya no fue incluida en la nueva planificación de Natakamani. En todo caso, no sería hasta siglos más tarde que el espacio ocupado por la construcción de Abasseya A fue reutilizado como área de enterramiento.

En definitiva, este trabajo ha permitido la identificación de los restos hallados en el yacimiento de Abasseya como una serie de edificaciones que formarían un complejo religioso meroítico. Un tipo de complejo cuyo origen hay que buscarlo en la realización de la ceremonia de coronación, pero que durante el periodo meroítico proliferaron parece que para la realización de algún otro tipo de ceremonia regia. Hasta el momento, este tipo de complejos, sólo se había identificado en el área de Meroe. Abasseya es, pues, el primer complejo de este tipo documentado fuera de esa área, pero por el conocimiento que tenemos del funcionamiento de la realeza meroítica, parece lógico pensar que complejos

de este tipo se ubiquen en Napata, ya que se trata de uno de los grandes centros religiosos y ceremoniales de la realeza meroítica.

En cuanto al área religiosa de Barkal, la identificación de los restos permite ampliar y definir el límite del llamado distrito real y aportar nuevos datos acerca de la ocupación del área entre los s. II aC y s. I dC. No hemos podido aportar datos sobre la deidad a la que estaría dedicado el templo o el tipo de ceremonia que podría haberse realizado, pero el hallazgo de un complejo de este tipo abre la puerta al hallazgo de nuevos complejos en la zona oriental de Barkal, un área aún en proceso de estudio y excavación.

Conclusions

In order to be able to interpret the Abasseya site we have performed our study, as described in the previous chapters, from three different approaches. First, a description and explanation about the area in which the site is located, this is, Jebel Barkal; secondly, a more detailed analysis of the nature of the buildings found in Abasseya; and to finish, a discussion of the Abasseya site within the context of the area of Jebel Barkal.

As we have seen, the structures found in Abasseya belong to what is known as a "classic" model of Meroitic urbanism. Most of the examples of this model are located in the area of Meroe. These are a series of religious centers, linked or not to population centers, which arise or grow in the Meroitic period, especially, from the moment that Meroe becomes the capital of the kingdom. For Wolf, the transfer of the political and religious center from Napata to Meroe involves an increase of the building activity, mainly constructions with a sacred character. Furthermore, he indicates that there are two moments of greater activity, one in the 3rd century BC, as a result of contacts with Ptolemaic Egypt, and another in the 1st century BC, this time as a result of the contact with Rome.¹ The result is the appearance of a series of architectural features “like the peristyle, architectural sculptures, the elevations of temples on high terraces, the use of Greek systems of measuring units, and finally the juxtaposition of Egyptian types of temples with new architectural solutions, like the so-called “single-roomed temple”, and sacral building complexes like Meroe M250 and the Great Enclosure at Musawwarat.”²

The origin of these complexes must be sought in the organization of structures specifically related to the coronation ceremonies held in the main shrines throughout the territory: Kawa, Tabo, Napata and Meroe, that required the use of different spaces in which there were performed the different phases of the ceremonies. The ceremonies carried out in Napata signified the legitimation of the king, who received a direct sanction of Amun-Re. It was also Amun who gave the new sovereign the crowns, although, as we have mentioned, a first crowning used to occur in the place where the predecessor died. After

¹ WOLF 2006: 239.

² WOLF 2006: 239.

the ceremony in Napata, the king made a ceremonial journey to the northern sanctuaries where he also performed a series of acts that served to legitimize him.

Following these models, the Meroitic complex of Abasseya would have consisted in a temple, a shrine and a building (associated with the previous ones) that could be identified as a palace, as the house of a priest in charge of the cult in the temple (B2500) or as a building that could have administrative functions. The identification of each of these structures has not been easy, because each one presents a particular problem, which we have described through this work.

As we have mentioned before, the site of Abasseya is located in the urban area of the current town of Karima, 650 meters away from the sacred mountain of Jebel Barkal. Abasseya is a large square in which four sectors, labelled with the letters A, B, C and D (fig. 81), have been archaeologically identified. Three of these sectors were visible at surface and were cataloged according to the numbering granted for the archaeological remains of the Jebel Barkal site: Abasseya A was numbered as B2600, Abasseya B as B2500 and Abasseya as B2700.



Fig. 81. General plan of the Abasseya site.

We have identified B2500 as a temple, despite of having some peculiar characteristics. These characteristics are: the existence of two ramps and the presence of a series of structures in the southwest corner of the podium. The most complicated aspect has precisely been the presence of these ramps as we have not found any parallel that could explain their function in relation with B2500. The similarities of B2500 with other temples are based only on specific aspects such as having a ramp access, the construction techniques, the type of materials used, the general distribution of structures, but no other building documented so far reflects a layout identical to Abasseya B (B2500). Because of the presence of the two ramps and due to the fact that the religious complexes always contain kiosks, we could identify Abasseya B as a kiosk, if we only consider the basic form of its layout. However, we flee from this assumption because it would mean to leave aside all the other characteristics of this building, which we believe are indicative of the complexity of the same. Although we have already dealt with this problematic in Chapter 2, we believe that it is important to insist on those aspects that seem significant to us and which would explain why Abasseya B cannot be identified as a kiosk. The reasons, as discussed above, are: the fact that the ramps are not aligned, that they are very different in their construction and that they are both of a large size not only in relation to B2500, but also when compared to ramps of other temples; the presence of structures in the southwest corner and finally, the presence of pottery inside the podium as a testimony of the performance of some kind of foundation ceremony. Aside of the fact that, it has been found a stele and the remains of a lion statue at either side of the access steps to the main ramp.

If B2500 is a kiosk, it does not belong to any of the two standard typologies. In this case, it would be a unique example of this type of kiosk. In fact, from this point of view, the constructive model is closer to the Egyptian models (where kiosks clearly rise on a podium and have a ramp access, such as the kiosk of Sesostris I in Karnak), than to the Nubian models (such as the kiosks documented at different sites in the island of Meroe, Barkal or Kawa). Moreover, if we consider it a kiosk we need to link it to a temple, given that because of its orientation and distance, we could not link it to the main temple of Amun in Barkal (B500). If there is a temple in the vicinity to which Abasseya B can be linked, it has not been discovered. We have carried out, in the last archaeological campaigns, prospecting works towards the West of the site, but to this date the presence of other structures has not been registered. However, we are aware that this is not a definitive

argument, since the fact that it has not been found is not a compelling reason to rule out the identification of B2500 as a kiosk. Therefore, the other characteristics mentioned must also be taken into account.

B2500 presents a layout that, although it is not common, we can associate it to some of the constructions of other sites studied, like KC101 or M250 temples, both in Meroe. If we stated above that in the case of Meroitic kiosks, podium constructions are not usual, in the case of other types of buildings such as palaces and temples is just the opposite. The podium construction seems more characteristic of Meroitic architecture, specifically from the period in which Meroe becomes capital, this is from the 4th century BC. The interpretation of this type of constructions with “casemates” is sometimes controversial, since the floor of the podium does not always reflect the layout of the building that supported, or it only reflects this layout partially. The first excavations sometimes associated the interior rooms of the podium with storage rooms, despite the fact that they had no access, and this sometimes confused the interpretation.

Currently, the use of the word “casemates” is totally accepted and it is applied to identify a constructive technique characteristic of Meroitic architecture, which allows, for example, to define general aspects of the Meroitic palaces.³ In any case, the use of this type of technique shows that not always the internal structure of the inner walls follows the structure of the building they support. For this reason, we should distinguish between the chambers that serve to reinforce the podium and function as support for the upper structure and those that worked effectively, or could have been used, as a storage place. In the case of Abasseya B, we believe that we must take into account the layout defined by the distribution of the inner podium walls. In this case, none of the rooms were use for storage, but instead, the structure was filled up with sand and a layer of mudbrick was covering the podium. The size of B2500 does not allow us to identify it as a complex construction. The constructive characteristics of Abasseya B, such as the use of redbrick or stone to reinforce the (interior and exterior) corners of the podium or the thickness of the intermediate wall, have a *raison d'être* in architectural terms and allow to establish a direct relationship between the structure of the podium and the form of building that it supported. According to our analysis of the building, we are looking at a sanctuary of a single room with a corridor surrounding it and built on a podium.

³ MAILLOT 2015: 80-83.

This model of temple, with a single room surrounded by columns, is not strange in Meroitic architecture and is generally related to an influence from Hellenistic architecture. As we have indicated before, this would be one of the characteristics that was introduced in Meroitic architecture as a result of the contacts with the outside. We can see examples of this type of architecture in the temples of Basa and Naga, which present a similar layout to the one of Abasseya B, with a central sanctuary surrounded by a colonnade. The same type of plant is also seen in the temple M250 of Meroe, although, in addition, this one is built on a podium.⁴ It is significant to note that all these examples are dated in the same period, 1st century BC.⁵ If we consider the building as a one-roomed temple, and the other elements that characterize it, such as the colonnade and the podium construction, as a result of the innovations that Meroitic architecture incorporates as a result of external contacts, B2500 would belong to the group of one room (Single-roomed Temple). The general classification of temples, which is essentially based on the classification of temples in the southern area of Meroe,⁶ is divided into two groups: multi-roomed temples and single-roomed temples.

The single-roomed temples, which are subdivided into several groups if we take into account other constructive features, such as the presence of pylons, peristyles or podiums, are specifically characteristic of the Meroitic architecture: “The principal type of temple built in the centuries of the Meroitic period is, however, the one-roomed type”,⁷ and its function would be the same as that of the multi-roomed temples of the Egyptian type. If in the multi-roomed temples their function is expressed according to the central axis of the temple, just as the Egyptian temples do, in the single-room temples the function is organized around a center, which is precisely the one occupied by the sanctuary: “single-roomed temples possessed all necessary units for the cult rites – like multi-roomed temples. (...) The rituals were not performed along the temple’s main axis, as in Egypt, but were concentrated within the buildings structure, and extended into the surrounding precinct, which served as a court for offerings and festivals.”⁸

⁴ For Török, the presence of the podium gives M250 a different character or nuance: “Clearly, then, the architectural conception here was not a cell enclosed in a colonnade, but a chapel placed on a platform in the middle of a peristyle” (TÖRÖK 1976: 125).

⁵ In the case of temple M250 only the last phase or final phase is dated in this period.

⁶ WOLF 2006: 240. See also WENIG 1984: 384.

⁷ TÖRÖK 1997: 519.

⁸ WOLF 2006: 248-249.

The multi-roomed temples were mostly dedicated to Amun, while the single-roomed were dedicated to divinities that we could call local, although few examples of this type of temple have been linked to a particular deity. The most usual divinity is Apedemak, either because some textual or iconographic evidence has been documented, or because there have been found lion statues linked to them, or simply because since they are single-roomed temples, they have traditionally been associated with this deity.⁹ In some temples (Musawwarat IIC, Naga 300, Naga 500¹⁰), the iconography relates Apedemak with Amun. For some authors this would show that both divinities have the same relevance in this type of temples, although it would also show that the cult of Apedemak in these temples was not the only component:¹¹ “Their iconographic program emphasizes, at least, two further concepts: the cult of Amun, and the relation of both deities, Amun and Apedemak, to the dynasty succession of the royal house and its divine legitimation”.¹² Thus, the function of these temples is related to the coronation ceremonies of the king and to the legitimization of the royal power. These types of temples are documented only around the Meroe area. Therefore, Abasseya B would be the first temple of these characteristics documented outside that area, something that we could only explain if we consider that it is located in Barkal, because certain ceremonies, mainly related to the coronation of the king, continued to be celebrated there and also because since the 2nd century BC is documented that constructive period that is characterized by the presence of the so-called Meroitic complexes, also related to coronation ceremonies or with annual ceremonies involving the presence of the king.

The analysis of the debris layers also helps us to reconstruct an image of the building. The pieces of column were always found above the circulation level, surrounded by sand. At the debris layer, the redbricks appear above the columns, this is a consequence of the place they occupied in the building. Around the podium and next to it, specifically in the northeast corner and in the east side, pieces of cornice were found fallen at the same elevation as the pieces of column. The study of the position of the column bases, drums and capitals, which were found around the podium, is also another element that helps us to reconstruct the building, since it reflects the presence of a corridor around the inner

⁹ WOLF 2006: 246.

¹⁰ Török believes that in the case of N500, Amun is represented as a visitor and should not be considered as a temple dedicated to both deities (2006: 246; TÖRÖK 2002: 188).

¹¹ WOLF 2006: 247.

¹² WOLF 2006: 247.

sanctuary. Nine of the ten columns found can be associated directly with the building built on the podium. The tenth column, located in the south side, due to the distribution of its fallen pieces, presents a different orientation to the rest of columns in that side. In this case it follows a south-north orientation, while the rest has a north-south orientation (Annex III, map 15). All this, indicates that this column could have been outside the building, and that, therefore, it would be related to the adjacent structures of the southwest corner. We can definitely understand that this column, along with the external wall, acted as a closure of this area, forming a small room that is characterized for having a small platform attached to the west wall of the podium.

It is particularly difficult to interpret the function of this space. However, after elaborating a comparative analysis, we believe that this room could be interpreted as a throne room. Similar rooms have been identified in many of the temples of Amun, such as Kawa (T Temple), Jebel Barkal (B500), Sanam, Tabo,¹³ Meroe (M260), Naga (N100), Dangeil¹⁴, Wadi-Ben-Naga (WBN500). These rooms of the throne are characterized by having a “dais” or podium, on which the throne would be located. “Dais” have been documented in different materials, some in stone and others in redbrick, and/or combining different materials. In general, it is a small platform consisting of a stepped ramp. Some of the examples, such as the *dais* of Naga, retain remains of the decoration. The orientation and layout of the rooms depends of the temple orientation. It is not known with certainty what role this type of room, fulfilled in the different temples. For Rocheleau, this room characterizes the coronation temples: “The coronation temple’s distinguishing characteristic was the *dais* room (also called a “throne room”) found on the south side of the sanctuary and the distinctive configuration of the auxiliary chambers on the other side.”¹⁵ It is the place from which the king presided the ceremonies that were realized in the temple. It is particularly associated with ceremonies dedicated to Re, Re-Horakhty or Amun-Re.¹⁶ Also by its position and shape, it can be interpreted as a solar sanctuary.¹⁷ Although it is not possible to determine the function of these rooms, what is significant is that this type of room survives: “it is clear that these features formed an integral element

¹³ Although the identification of this room is only an assumption, because the temple’s room is totally destroyed (ROCHELEAU 2008: 25).

¹⁴ ANDERSON; MOHAMED AHMED 2005: 10-27; ANDERSON; MOHAMED AHMED 206-2007: 29-39.

¹⁵ ROCHELEAU 2008: 63.

¹⁶ ANDERSON; MOHAMED AHMED 2006-2007: 32; HAKEM 1988: 114.

¹⁷ KROEPER; WILDUNG 1998-2002: 137-138; TÖRÖK 1997a: 30-31.

common to and required by all the Amun temples of the Kushite period and their continued presence suggests a continuity of ritual practice throughout the period.”¹⁸

In summary, what we know is that the structures found in Abasseya B must be related to some of the ceremonies that were celebrated in the Meroitic complexes. Also, in this sense, we find significant the structures linked to the Meroe’s temple M250, attached to the southern wall of the podium, in this case linked to the overall operation of the complex and not just of the temple. It is convenient to remember that Meroe's M250 temple has a similar shape to Abasseya's B2500 building, built on a podium with an access ramp, it’s a single-roomed sanctuary surrounded by a colonnade. The layout is much more complex and shows several phases of construction and use.¹⁹ At first it was interpreted as a temple dedicated to Amun, but the decoration seems to link it to the royal cult. The decorative program of the outer wall shows the power of the royal house through a concrete historical fact, the conflict with Rome in the 1st century BC and therefore, “it might be correct to interpret the temple as a kind of triumphal monument with a political function: the reminder of the war with Rome and the successful peace treaty of Samos, promoting the self-awareness and the “national” identity of the Meroitic kingdom within the ancient world and showing the military power of the royal house.”²⁰ What interests us is also the presence of a series of structures attached to the southern wall of the podium. These structures make up a series of rooms that were related to the activity of the temple or more specifically to the outer building, interpreted as the house of the priest in charge of the temple²¹.

A last aspect that we have taken into account when identifying B2500 as a temple has been the discovery of a deposit and the presence of pottery inside the podium and next to the ramp, which can be related with the celebration of foundation rituals. The deposit was found on the west side, specifically in the space between the platform and the exterior wall of the small chamber identified as a throne-room. The deposit consisted on ceramic

¹⁸ ANDERSON; MOHAMED AHMED 2006-2007: 33.

¹⁹ In fact this temple serves as an example of a one-roomed temple, but at the same time it is classified as a multi-roomed temple and, in fact, the same features that are cited to be considered as part of the first group serve to indicate that it belongs to the second, but with a particular character: “According to Hinkel, the political message conveyed by these reliefs was expressed also in the architectural form of the building itself: the combination of the indigenous type of the single-roomed temples. Nor it is comparable with the traditional Egyptian type multi-roomed temples. Here also, peristyle and podium express the idea of the center” (WOLF 2006: 252).

²⁰ WOLF 2006: 252.

²¹ See Chapter 3, page 129.

fragments belonging to several items (some with rest of decoration) and bones. Some foundation deposits associated with temples have been documented, such as the Meroe's temple KC100.²² It is common for these deposits to be found at the corners of buildings (temples, palaces ...) or at the entrances (pyramids). Particularly interesting is the deposit found in Wadi-Ben-Naga (WBN500), specifically in the throne room (WBN507), next to the podium.²³ It is the same position as the deposit found in Abasseya. Also, the type of material is similar in both cases, although the deposit did not contain any complete ceramic item. We also relate the fragments of pottery and the pieces found complete (one inside the podium and the other next to the east ramp) which were found facing down, to some kind of temple foundation ritual. The fragments found inside the U-shaped room were found near the corners and four items have been completely restored. These pots are of the same type as the one found inside the access room:²⁴ containers of different size, open-mouth and with a rounded base. The same type of vessel has been found in one of the Barkal pyramids (Bar.8), dated in the 3rd century BC.

We identified Abasseya A (B2600) as a building linked to B2500, but we cannot determine what specific function it performed or what type of building it was. We have not found parallels in the type of plant since, unlike what happened in the previous case, we do not know how the layout of the building above the podium was. Despite of this, we can make a series of general considerations, mainly related to the fact that the building is built on a podium.²⁵ Firstly, it shows a series of chambers (casemates) that do not reflect the floor of the building that it supports. They are rooms that only had a structural function (architectural solution) that were never used for storage. They were filled with sand and the podium was closed with a layer of mudbrick. The walls are neither thick nor do they vary in size, so we can't determine what the building was like. If we compare with the other sites, from a general point of view, Abasseya A could be an administrative building, could be the house of the priest in charge of the temple or could be a palace. From a more specific point of view, since we link the existence of Abasseya A to the presence of a temple (B2500) and that we analyzed the remains of Abasseya as a complex, we believe that the building goes beyond a simple administrative building. The size, much smaller than the palaces documented in other sites, and the fact that the walls also do not define a

²² SHINNIE; ANDERSON 2004: pl. 4.

²³ ONDERKA 2012: pl.4.

²⁴ In Chapter 2, identified with the label AC.

²⁵ In this case with a maximum height of 60 centimeters above the ancient street level.

recognizable layout complicate the identification of this building as a palace. However, the position (located in the place traditionally occupied by the palaces)²⁶ and the orientation of the building (clearly facing towards Abasseya B), as well as the way in which it was constructed (according to the other two buildings of the complex) lead us to interpret it not as a palace in the strict sense, but as a singular building that had to fulfill a more concrete role in the ceremonies that were realized in this complex.

As for the presence of later burials, it is worth mentioning the fact that this kind of space re-use is documented in many of the sites we have studied (Meroe, Awlib, Abu Erteila ...). These burials are simple tombs that can sometimes cut the mudbrick walls and the only thing that shows is the continuous use of the place.²⁷

We identified Abasseya C as an altar, associated with the temple, due to its location and its constructive characteristics. These types of altars, which we can call exterior are present in a large number of sites, both in the area of Meroe and in the rest of the main sanctuaries²⁸ associated with the Nubian royalty. It seems that the origin of these altars must be sought in the celebration of the coronation ceremonies. The *stela of Nastasen*²⁹ is one of the documents where the ceremony of the king's coronation is narrated. Erected in the 8th year of his reign, it commemorates the arrival of the king to the throne. The stela, which was found in 1853 in New Dongola,³⁰ would have been originally erected in the temple of Amun in Napata. It describes the coronation ceremony. The king travels first from Meroe to Napata due to a revelation. Török sees in this trip the intention to show that first ceremonial act which would be performed when the king dies. In the narration, the king moves to the different sanctuaries in which a part of the coronation ceremony was realized. In all of them it is mentioned the presence of a golden throne, which have a role in part of the ceremony.

²⁶ Taking into account that there are three types of palaces: ceremonial, governmental and residential (O'CONNOR: 1989: 76). This position is what occupies the ceremonial palaces, that is to say, those that the king would visit in concrete occasions (TÖRÖK 1997a: 115).

²⁷ See Chapter 3, page 142.

²⁸ Although most of these altars are linked to temples dedicated to Amun, there are other examples where the temple is linked to Amun-Re or to the Theban triad: Amun, Mut and Khonsu, identified with the native gods Apedemak, Amesen and an unknown god (BALDI 2014: 55).

²⁹ *FHN* II, 471-500, §84.

³⁰ The stela was deposited in the *Königliche Museen* (later called *Staatliche Museen, Ägyptische Museum*). It was first published in 1901 by H. Schäfer with translation into German (Urk III, 2 137 ff.) And in 1912 was published in English by W. Budge. In 1963 some passages were again published in German by K.-H. Priese (*FHN* II, 494, §84).

ḏi=f n=f Imn Npy ʿ3t ʿnh wd3 snb n p3 T3-St(y), S3-Rʿ N-i-s-t3-n si hr(y), ḥms hr bdy (n) nbw m ḥ3yb (t) m hrw pn (...) 3bd 1 prt sw 12, ti=i mšʿ ḥd i-ir Imn Pr-gmt p3y=i it nfr, di=I ḥʿ Imn Pr-gmt, ii i-b-T3-r3 Pr-ʿ3, ḏd(=i) p3y=I mdt nfr i-r3 m=f p3-Rʿ, di.n=f <n>=I ns(y)t n Sty, di=f <n>=i p3 ʿd(b) 2 T3-t 'pdt psdt' p=f 'pdt' sdr, ḏd=f <n> hr ḏd=f <n>=i Imn Npy p3y=i it nfr, siy(=i) ḥry ḥms hr bdy nbw, siy=i i-ir Imn Pr-nbs, py=i it nfr, ḥʿ Imn Pr-nbs, ii b-T3-3 Pr-ʿ3 (...) ḏd(=i) py=i mdw nfr r3-m P3-Rʿ, siy(=i) ḥry ḥms hr bdy nbw...

He gave to him, (to wit) Amûn of Napata, the rulership-life, prosperity, health-of the Bow-land (Nubia). The Son-of-Rê: Nastasen is gone up and is seated on the throne of gold, in the shade, on this day. ... First month of Winter, 12th day. I had (us) go and sail downstream to Amûn of House-of-finding (Kawa), my good father. I had Amûn of House-of-finding (Kawa) appear (in procession) and come outside the Great House. (I) spoke my good speech with him, (to wit) Prê, after he gave <to> me the kingship of Bow(-land), he gave <to> me the Two Banks (of the Nile), Ale, 'the Nine Bows', and his powerful bow. He spoke <to> me according as he (already) spoke <to> me, (to wit) Amûn of Napata, my good father. (I) went up and sat on the throne of gold. ...

One of the best documented examples is Kawa, built in the Napata period, but rebuilt and restored in the Meroitic period. Other examples of this type of exterior altars have been documented in most religious complexes of the Meroitic period, basically on the island of Meroe. Although for Kawa we can relate the presence of this altar with the coronation ceremonies, in the case of the complexes of the island of Meroe, this association is not possible, because the ceremony had to be carried out in the capital and not in each of the religious centers. However, the presence of these altars in different sites and so close could be explained if one considers that perhaps they fulfilled a certain function when the king visited them.³¹ This would also explain the fact that there was more than one altar in the same site. Baldi³² exposes the different theories that exist when it comes to interpreting the function of these altars:

- That they were the place where the deity statue was located while the processions occur in the temple;
- That they were the place where the throne was placed and the location where the king was seating during the coronation ceremony;

³¹ BALDI 2014: 56.

³² BALDI 2014: 54-58.

- That they were the place where the throne was placed and the king participated in the ceremonies that were realized in the temple.

He also points out how the interaction between the different elements of the complex can change according to the relative position of each of them.

Having said this, we can link the presence of these altars indeed with certain ceremonies, which could be the coronation but also another ones in which the king participated and that would have an exceptional religious character. This would explain the presence of these altars in different religious complexes, as in Awlib, el-Hassa, etc., as well as why there may be more than one of these altars linked to a temple in the most important shrines, as in Kawa and also in Meroe.

Therefore, as we already mentioned, we can understand Abasseya C as an altar, linked to the presence of a temple and forming part of a complex with a specific function. The place that occupies the altar inside the complex and its orientation, with the stairway towards the monumental entrance and not to the east (which is at the back of this access), would indicate a clear relation between both buildings. Since Abasseya is located in the area of Barkal and Barkal is one of the principal shrines for the royalty, coronation ceremonies would have been held in the main temple of Amun and not in the Abasseya complex, which we must interpret as one of those complexes that exist also in Kawa and Meroe (and in their area of influence), and that fulfilled a specific function within the celebration of some ceremony in which the king would participate. An example of this can be seen in the relief of the podium below Meroe's M250 temple (fig. 82).

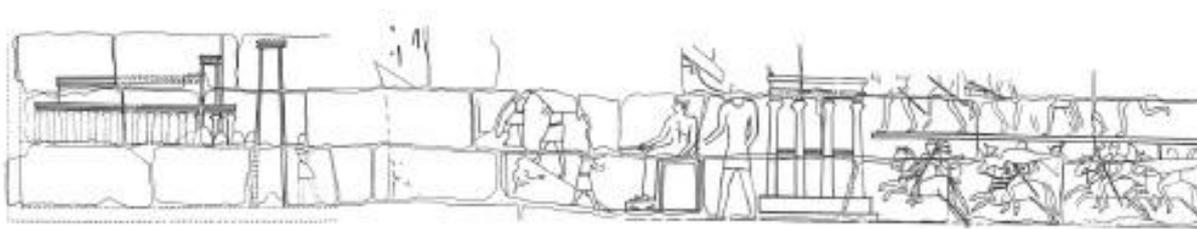


Fig.82. Relief of the podium below the temple M250 (BALDI 2014: fig.6).

In the scene the king is seated on a throne; in front of him there is a structure that has been interpreted as one of these outer altars: *Between these latter figures and the enthroned*

*figure there is the representation of the high altar. The top of the altar is approached by a ramp from the left and two figures are shown ascending on this ramp.*³³

The buildings of Abasseya would form from a structural point of view one of these Meroitic complexes. We cannot specify neither the reason why this type of complex would have been built in Napata, nor what its specific function was. The architectural study of Abasseya B would show that we are facing a single chamber temple, and although we could associate it with Apedemak or identify it as a lion's temple, we think that since it is in Barkal, it should be associated with a hypostasis of Re, either Amun-Re identified with Apedemak or directly associated with the sovereign, the royal cult. The presence of a possible throne room, hitherto associated only with Amun temples and linked to coronation ceremonies, may perhaps provide some more insight into the function of the complex, since it could have been constructed to commemorate the ascent to throne of the king. In this sense it is important to keep in mind that these types of rooms have been documented in other sites that are not the main sanctuaries at the coronation ceremony, such as Dangeil or Wadi-Ben-Naga.

Finally, we can point out something about the chronology associated with the temple and the Abasseya complex in general. As we have seen, the complex is built in what is now called the Royal District. This space, which borders with the main temple of Amun (B500), extends eastward to the place occupied by Abasseya, which could be considered the limit of this district, based on what we currently know. The documented constructions in this area date from the 2nd century BC to the 1st century AD, and unlike those found in the western sector of the temple of Amun, these have not been built above ancient buildings of the Egyptian or Napatean period. It has also been documented a phase of destruction and reuse of the material, which is related to Rome's incursion in the 1st century BC, after which there would have been a period of construction in the area carried out by Natakamani and Amanitore, with a new planning that revolves around the palace B1500.

Abasseya would be part of the first buildings constructed in this Royal District, this is, from first phase that goes from the 2nd century BC to the roman incursion (year 23 BC) and we are inclined to think that the temple was possibly destroyed as a result of that

³³ TÖRÖK 1997: 108.

incursion. As we mentioned in Chapter 2, we believe that the destruction of the temple responds to human action and not to abandonment and the passage of time. In addition, and also related to the materials found in the excavation, it seems that at least the temple was not finished when it was destroyed, which suggests that its construction should be dated near the Roman incursion in the area. After the destruction of the complex, the space it occupied (as we understand, the farthest from the temple of Amun) was abandoned. One way or the other, with the new center in the area around the B1500 palace, the archaeological evidence suggests that the Abasseya area was no longer included in the new planning of Natakamani. In any case, it would not be until centuries later that the space occupied by the building of Abasseya A was reused as a burial area.

In short, this work has allowed the identification of the remains found in the Abasseya site as a series of buildings that would form a Meroitic religious complex. A type of complex whose origin must be sought in the performance of the coronation ceremony or some other type of royal ceremony and which until now, it had only been identified in the area of Meroe. Abasseya is thus the first complex of this type outside of that area; but based in our understanding of how the Meroitic royalty works, it seems logical to think that complexes of this type would have been located in Napata, as it was one of the main religious and ceremonial centers of the Meroitic royalty.

As for the religious area of Barkal, the identification of the remains allows to expand and define the boundary of the so-called royal district and provide new data about the occupation of the area between the 2nd century BC and the 1st century AD. We were not able to establish neither the deity to which the temple would have been dedicated nor the type of ceremony that could have been carried out, but the finding of such religious complex, opens the door to the discovery of new complexes in the eastern part of Barkal, an area still under study and excavation.

Anexo I. Láminas

Anexo II. Tablas

Anexo III. Planos

Bibliografía

Abreviaturas

- BAR British Archaeological Reports, Oxford.
- BIFAO *Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale*, El Cairo.
- BSFE *Bulletin de la Société Française d'Égyptologie*, París.
- CRIPPEL *Cahiers de Recherches de l'Institut de Papyrologie et d'Égyptologie de Lille*, Lille.
- JEA *Journal of Egyptian Archaeology*, Londres.
- KRI KITCHEN, K.A. 1975. *Ramesside Inscriptions. Historical and Biographical*. Oxford.
- FHN I EIDE, T.; HÄGG, T.; PIERCE, R.H.; TÖRÖK, L. (ed.) 1994. *Fontes Historiae Nubiorum. Textual Sources for the History of the Middle Nile Region Between to Eight Century BC and the Sixth Century AD I. From the Eighth to the Mid-Fifth Century BC*. Bergen.
- FHN II EIDE, T.; HÄGG, T.; PIERCE, R.H.; TÖRÖK, L. (ed.) 1996. *Fontes Historiae Nubiorum. Textual Sources for the History of the Middle Nile Region Between to Eight Century BC and the Sixth Century AD II. From the Mid-Fifth to the First Century BC*. Bergen.
- FHN III EIDE, T.; HÄGG, T.; PIERCE, R.H.; TÖRÖK, L. (ed.) 1998. *Fontes Historiae Nubiorum. Textual Sources for the History of the Middle Nile Region Between to Eight Century BC and the Sixth Century AD III. From the First to the Sixth Century BC*. Bergen.
- FIFAO Fouilles de l'Institut Français d'Archéologie Orientale, El Cairo.
- LÄÄÄ *Liverpool Annals of Archaeology and Anthropology*. Liverpool.
- Urk. I. SETHE, K. 1932-1933². *Urkunden des ägyptischen Altertums I: Urkunden des Alten Reiches*. Leipzig.
- Urk. IV SETHE, K.; HELCK, W. 1906-1961. *Urkunden des ägyptischen Altertums IV: Urkunden der 18. Dynastie*. Leipzig, Berlín.
- Urk. VII SETHE, K. 1935. *Urkunden des ägyptischen Altertums, VII: Historisch-biographische Urkunden des Mittleren Reiches*. Leipzig.
- Wb. ERMAN, A.; GRAPOW, H. 1926-1963. *Worterbuch der Aegyptische Sprache*. 5 vols. Berlín.
- ZÄS *Zeitschrift für die Ägyptische Sprache und Altertumskunde*, Leipzig.

- ABDELRAHMAN, M. 2000. Rescue excavations in Soba Oest. *Sudan and Nubia* 4: 27-31.
- ADAMS, W.Y. 1986. Ceramic Industries of Medieval Nubia. En: *Memoirs of the UNESCO Archaeological Survey of Sudanese Nubia*. Vol. I-II.
- ADAMS, W.Y.; LEXINGTON, K. 1984. Meroitic Architecture. An analytical Survey and Bibliography. *Meroitische Forschungen 1980, Meroitica* 7: 255-279.
- ADDISON, F; DUNHAM, D. 1922. Alem. A Meroitic Site. *Sudan Notes and Records* 5: 39-46.
- ALI HAKEM, M.A. 1988. *Meroitic architecture: A background of an African civilization*. Jartum.
- ANDERSON, J.; WELSBY, D. (ed.) *The Fourth Cataract and Beyond. Proceedings of the 12th International Conference for Nubian Studies*: 695-701. Lovaina.
- ANDERSON, J.; D'ANDREA, A.C.; MOHAMED AHMED, S. 2007. Bread Moulds from the Amun Temple at Dangeil – An addendum. *Sudan and Nubia* 2011: 89-93.
- ANDERSON, J.; MOHAMED AHMED, S. 2005. Le temple d'Amon à Dangeil (Soudan). *BSFE* 12: 10-27.
- ANDERSON, J.; MOHAMED AHMED, S. 2006-2007. The Throne Room and Dais in the Amun temple at Dangeil, Nile State Sudan. *CRIPPEL* 26: 29-39.
- ANDERSON, J.; MOHAMED AHMED, S. SWECK, T. 2012. Meroitic Building Techniques a few observations from Dangeil. *Sudan and Nubia* 16: 72-80.
- ARKELL A.J. 1950. Varia Sudanica. *JEA* 36: 24-40.
- BAINES, J.; MÁLEK, J. 1988. *Egipto. Dioses, templos y faraones*. Barcelona.
- BALDI, M. 2014. The Awlib temple complex: a review. En: FANTUSATI, E.; BALDI, M. (eds.) *Atti della Qarta Giornata di Studi Nubiani. A Tribute to the Nubian Civilization*: 49-66. Roma.
- BAROCAS, C. 1982. Il tempio B. 1400. En: Millet, N.B.; Kelley, A.L. (eds.) *Meroitic Studies. Proceedings of the Third International Meroitic Conference. Toronto 1977, Meroitica* 6: 302-312. Berlín.
- BAUD, M. 2008. The Meroitic royal city of Muweis: first steps into an urban settlement of riverine Upper Nubia. *Sudan and Nubia* 12: 52-63.
-

- BERENGUER, F.; GONZALVEZ, L.M. 1995. Misión Arqueológica en Dyebel Barkal (Sudán). *Revista de Arqueología* 169: 58-61.
- BERENGUER, F. 1997. Report of First season at Gebel Barkal Necropolis 1995 - Sector 2000- Archaeological Sudan Mission, Fundació Arqueològica Clos, Barcelona, Spain. *Kush* 17: 108-136.
- BERENGUER, F. 1999. The recent discovery of a new royal pyramid in the necropolis of Gebel Barkal (Karima-Sudan). En: WELSBY, I. (ed.) *Eight International Conference for Meroitic Studies, July 1996*: 55-63. Londres.
- BERENGUER, F. 2001. Descubrimiento de una tumba real inédita en la necrópolis de Dyebel Barkal (Karima-Sudán). En: Cervelló, J. (ed.) *África Antigua. El Antiguo Egipto, una civilización africana*. Aula Aegyptiaca-Studia 1: 41-46. Barcelona.
- BERENGUER, F.; DÍAZ DE CERIO, M. 2001. *En busca de los Faraones Negros. Misión de la Fundación Arqueológica Clos en Sudán. Excavaciones en el yacimiento de Dyebel Barkal*. Barcelona.
- BERENGUER, F. 2004. New Remarks on pyramid (D.B.) P-26 at a new royal cemetery at Gebel Barkal. En: KENDALL, T. (ed.) *Nubian Studies 1998. Proceedings of the Ninth Conference of the International Society of Nubian Studies, August 21-26, 1998*: 223-228. Boston.
- BISSON DE LA ROQUE, F.; CLERE, J.J. 1928. *Rapport sur les fouilles de Médamoud (1927)*. FIFAO 5.1. El Cairo.
- BONNET, C. (ed.) 1994. *Études nubiennes: Conférence de Genève. Actes du VIIIe Congrès international d'études nubiennes 3-8 septembre 1990*, 2 vols. Ginebra.
- BONNET, C. 1996. Habitat et palais dans l'ancienne Nubie. En: BIETAK, M. (ed.) *Haus und Palast im alt em Ägypten*: 45-52. Viena.
- BONNET, C. 2003. Rapport Préliminaire sur les campagnes de 2001-2002 et 2002-2003. En: BONNET, C.; HONNEGER, M. y VALBELLE, D. (eds.) *Kerma, Soudan 2001-2002, 2002-2003*: 257-280. Ginebra.
- BONNET, C.; HONNEGER, M. y VALBELLE, D. 2003. *Kerma, Soudan 2001-2002, 2002-2003*. Ginebra.
-

- BONNET, C. 2005. Le site de Doukki Gel, l'enceinte de la ville égyptienne et les travaux de restauration. En: BONNET, C.; HONNEGER, M. y VALBELLE, D. (eds.) *Kerma, Soudan 2003-2004, 2004-2005*: 223-270. Ginebra.
- BONNET, C.; HONNEGER, M. y VALBELLE, D. (eds.) 2005. *Kerma, Soudan 2003-2004, 2004-2005*: 223-270. Ginebra.
- BORCOWSKI, Z. 2003. The work of the Gdańsk Archaeological Museum Expedition in the Sudan. *Sudan and Nubia* 7: 81-85.
- BRADBURY, L. 1984-1985. The Tombos inscription: A New Interpretation. *Serapis* 8: 1-20.
- BREASTED, J.H. 1902-03. A City of Ikhenaton in Nubia. *ZÄS* 40: 106-113.
- BREASTED, J.H. 1906a. *Ancient Records of Egypt. Historical Documents from the earliest times to the Persian Conquest*. Vol. II. The Eighteenth Dynasty. Chicago.
- BREASTED, J.H. 1906b. *Ancient Records of Egypt. Historical Documents from the earliest times to the Persian Conquest*. Vol. III. The Nineteenth Dynasty. Chicago.
- BREASTED, J.H. 1906c. *Ancient Records of Egypt. Historical Documents from the earliest times to the Persian Conquest*. Vol. IV. The Twentieth to the Twenty-Sixth Dynasties. Chicago.
- BREASTED, J.H. 1908. Second preliminary report of the Egyptian Expedition. *The American Journal of Semitic Languages and Literatures* 25, 1.
- BRUGSCH, H. 1879. *Dictionnaire géographique de l'ancienne Egypte, contenant par ordre alphabétique la nomenclature comparée des noms propres géographiques qui se rencontrent sur les monuments et dans les papyrus*. Leipzig.
- BRYAN, B. 2000. The 18th Dynasty before the Amarna period. En: Shaw, I. (ed.) *The Oxford History of Ancient Egypt*. Oxford.
- BUDGE, E.A.W. 1907. *The Egyptian Sudan – Its History and Monuments*. 2 vols. Londres.
- BURSTEIN, S.M. 1979. The Nubian Campaigns of C. Petronius and George Resiner's Second Meroitic Kingdom of Napata. *ZÄS* 106: 95-105.
-

- BUZI, P. y otros 2011. *Aegyptiaca et Coptica. Studi in onore di Sergio Pernigotti*. BAR International Series 2264. Oxford.
- CAILLIAUD, F. 1826. *Voyage a Méroé, au Fleuve Blanc, au-delà de Fazoql dans le midi du royaume de Sennar, a Syouah et dans cinq autres oasis; fait dans les années 1819, 1820, 1821 et 1822*. 3 vols. París.
- CANEVA, I; ROCCATI, A. (eds.) 2006. *Acta Nubica: proceedings of the Xth International Conference of the Society of Nubian Studies, September 9-14, 2002*. Roma.
- CARY, E. 1917. *Dio's Roman History*. Vol. 6. Londres-Nueva York.
- CERVELLO AUTUORI, J. 2001. Los textos y el programa simbólico-textual de la pirámide (DB) P-26. En: BERENGUER, F.; DÍAZ DE CERIO, M. *En busca de los Faraones Negros. Misión de la Fundación Arqueológica Clos en Sudán. Excavaciones en el yacimiento de Dyebel Barkal: 77-104*. Barcelona.
- CLARKE, S.; ENGELBACH, R. 1990 (1930). *Ancient Egyptian Construction and Architecture*. Nueva York.
- CROWFOOT, J.W. 1911. *The Island of Meroe*. Oxford.
- CHAPMAN, S.E.; DUNHAM, D. 1952. *The Royal Cemeteries of Kush, III: Decorated Chapels of the Meroitic Pyramids at Meroë and Barkal*. Boston.
- CIAMPINI, E. 2011a. *Un inno ad Arensnufi a File e la natura del dio nel contesto dell'isola. Aegyptiaca et Coptica. Studi in onore di Sergio Pernigotti*. BAR International Series 2264: 85-101. Oxford.
- CIAMPINI, E. 2011b. Riflessi imperiali in Sudan: i complessi palatini del Gebel Barkal (Napata). En: NOGALES, T.; RODÀ, I. (eds.) *Roma y las provincias: modelo y difusión. IX Coloquio Internacional de Arte Romano Provincial, 18-21 mayo 2009*: 183-189. Roma.
- CIAMPINI, E. 2013. Gli scavi italiani al Jebel Barkal (Nort Sudan). En: ZANOVELLA, P.; CIAMPINI, E. M. (eds.) *Egitto in Veneto*: 49-56. Padova.
- CIAMPINI, E. y otros 2014. Meroitic Kingship and the water: the case of Napata (B2200). En: ANDERSON, J.; WELSBY, D. (ed.) *The Fourth Cataract and Beyond. Proceedings of the 12th International Conference for Nubian Studies*: 695-701. Lovaina.
-

- CIAMPINI, E. 2015a. The Italian Excavations at Gebel Barkal: A Royal Hammam (B2200: seasons 2008-2009). En: ZACH, M. (ed.) *The Kushite World. Proceedings of the 11th International Conference for Meroitic Studies. Vienna, 1-4 September 2008*: 369-379. Viena.
- DARESSY, G. 1898. Listes géographiques de Medinet-Habou. *Recueil de Travaux relatifs à la philologie et à l'archéologie égyptiennes et assyriennes* 20: 113-120. París.
- DAVIES, W.V. (ed.) 1991. *Egypt and Africa: Nubia from Prehistory to Islam*: 302-313. Londres.
- DAVIES, W.V. 1998. New Fieldwork at Kurgus. The Pharaonic Inscriptions. *Sudan and Nubia* 2: 26-34.
- DAVIES, W.V.; WELSBY, D. 1998-2002. Kurgus 1998: A Preliminary Survey. *Kush* 18: 45-59.
- DE BUCK, A. 1948. *Egyptian Readingbook. Vol I. Exercises and Middle Egyptian Texts*. Leiden: Nederlandsch Archaeologisch-Philologisch Instituut.
- DE MORGAN, J. y otros 1894. *Catalogue des Monuments et Inscriptions de l'Égypte Antique*. Vol. I. Viena.
- DIEGO ESPINEL, A. 2006. *Etnicidad y Territorio en el Egipto del Reino Antiguo*. Aula Ægyptiaca-Studia 6. Bellaterra.
- DIXON, D.M. 1964. The origin of the kingdom of Kush. *JEA* 50: 121-132.
- DIODORO DE SICILIA 2001. *Biblioteca Histórica. Libros I-III*. Madrid: Gredos.
- DONADONI, S.F. 1986. Excavations at Gebel Barkal 1986. *Nubian Letters* 7: 9-13.
- DONADONI, S.F. 1990. Italian Excavations at the Gebel Barkal in 1987. *Nubica* 1/2: 149-152.
- DONADONI, S.F. 1993. Excavation of University of Rome at Natakamani Palace (Jebel Barkal). *Kush* 16, 1: 101-115.
- DONADONI, S.F. 1994. Le palais de Natakamani au Djebel Barkal. *Les dossiers d'archéologie* 196: *La Nubie – L'archéologie au Soudan*: 54-59.
- DUNBAR, J.H. 1929. The Holy Mountain. *Antiquity* 3: 408-413.
-

- DUNHAM, D. 1947. Outline of the ancient history of the Sudan. *Sudan Notes and Records* 28: 1-10.
- DUNHAM, D. 1950. *The Royal Cemeteries of Kush, I: El-Kurru*. Boston.
- DUNHAM, D. 1955. *The Royal Cemeteries of Kush, II: Nuri*. Boston.
- DUNHAM, D. 1957. *The Royal Cemeteries of Kush, IV: Royal Tombs at Meroë and Barkal*. Boston.
- DUNHAM, D. 1963. *The Royal Cemeteries of Kush, V: The West and South Cemeteries at Meroë*. Boston.
- DUNHAM, D. 1970. *The Barkal Temples*. Boston.
- EAVERLY, M.A. 2008. Dark Men, Light Women: Origins of Color as Gender Indicator in Ancient Egypt. En: NAKHAI, B. A., *The World of Women in the Ancient and Classical Near East*: 1-12. Newcastle.
- EDWARDS, D.N. 2004. *The Nubian Past: An Archaeology of the Sudan*. Londres-Nueva York.
- ERMAN, A. 1885. *Aegypten und aegyptisches Leben im Altertum*. Vol 2. Tubinga.
- EDWARDS, D.N. 2004 *The Nubian Past: An Archaeology of the Sudan*. Londres-Nueva York.
- FANTUSATI, E. 2012. Terza e quarta campagna di scavo ad Abu Erteia: Risultati e prospettive. *Rivista degli Studi orientali, Nuova Serie* 85: 221-256.
- FANTUSATI, E.; BALDI, M. (eds.) 2014. *Atti della Quarta Giornata di Studi Nubiani. A Tribute to the Nubian Civilization*. Roma.
- FANTUSATI, E.; KORMISHEVA, E. 2014. Quinta e Sesta campagna di scavo ad Abu Erteia: Rapporto preliminare. En: FANTUSATI, E.; BALDI, M. (eds.) *Atti della Quarta Giornata di Studi Nubiani. A Tribute to the Nubian Civilization*: 1-48.
- FANTUSATI, E. y otros 2015. Seventh excavation season at Abu Erteia. *Journal of Intercultural and Interdisciplinary Archaeology* 2: 133-156.
- GARDINER, A. 1947. *Ancient Egyptian Onomastica, Text*. Vol. I. Londres: Oxford.
- GARSTANG, J. 1910. Preliminary Note on the Expedition to Meroë in Ethiopia. Part I. Excavations. *LÄÄÄ* 3: 57-70.
-

- GARSTANG, J. 1912. Second Interim Report on the Excavations at Meroë in Ethiopia. Part I. Excavations. *LÄÄÄ* 4: 45-53.
- GARSTANG, J. 1913. Third Interim report on the excavations at Meroë in Ethiopia, *LÄÄÄ* 5: 73-83.
- GARSTANG 1914-16 Fourth Interim report on the excavations at Meroë in Ethiopia. *LÄÄÄ* 6: 2-21.
- GARSTANG, J. 1916. Fifth Interim report on the excavations at Meroë in Ethiopia. *LÄÄÄ* 7: 1-22.
- GARSTANG, J., SAYCE, A.H., GRIFFITH, F.L.L. 1911. *Meroë. The city of the Ethiopians*. Oxford: Clarendon Press.
- GAUTHIER, H. 1913. *Les temples émergés de la Nubie. Le temple d'Amada*. El Cairo.
- GAUTHIER, H. 1926. *Dictionnaire des noms géographiques contenus dans les textes hiéroglyphiques*, Vol. III. El Cairo.
- GAUTHIER, H. 1927. *Dictionnaire des noms géographiques contenus dans les textes hiéroglyphiques*, Vol. IV. El Cairo.
- GAUTHIER, H. 1928. *Dictionnaire des noms géographiques contenus dans les textes hiéroglyphiques*. Vol. V. El Cairo.
- GAUTHIER, H. 1929. *Dictionnaire des noms géographiques contenus dans les textes hiéroglyphiques*. Vol. VI. El Cairo.
- GINNS, A. 2007. Preliminary Report on the Second Season of Excavations Conducted on Mis Island (AKSC). *Sudan and Nubia* 11: 20-25.
- GOEDICKE, H. 1965. The location of *Hnt-ḥn-nfr*. *Kush* 13: 102-111.
- GRAPOW, H. 1949. *Studien zu den Annalen Thutmosis des Dritten und zu ihnen verwandten historischen Berichten des Neuen Reiches*. Berlín.
- GRIFFITH, F.L.L. 1911a. *Karanòg. The Meroitic inscriptions of Shablûl and Karanòg*. Filadelfia.
- GRIFFITH, F.L.L. 1911b. *Meroitic Inscriptions. Part I. Soba to Dangêl*. Londres.
- GRIFFITH, F.L.L. 1912. *Meroitic Inscriptions. Part II. Napata to Philae and Miscellaneous*. Londres.
-

- GRIFFITH, F.LL. 1917a. Meroitic Studies III. *JEA* 4: 21-28.
- GRIFFITH, F.LL. 1917b. Meroitic Studies IV. *JEA* 4: 159-173.
- GRIFFITH, F.LL. 1922. Oxford Excavation in Nubia – Continued. *LÄÄÄ* 9: 67-124.
- GRIFFITH, F.LL. 1929. Scenes from a destroyed temple at Napata. *JEA* 15: 26-28.
- GRIMAL, N.C. 1981a. *La stèle triomphale de Pi('ankhy) aud Musée du Caire JE 48862 et 47086-47089*. El Cairo.
- GRIMAL, N.C. 1981a. *Quatre stèles napatéennes au Musée du Caire Je 48863-4886*. El Cairo.
- GRZYMSKI, K. 2005. Meroe, the Capital of Kush: Old Problems and New Discoveries. *Sudan and Nubia* 9: 47-58.
- GRZYMSKI, K. 2008. Excavations in Palace M 750S at Meroe. *Sudan and Nubia* 12: 47-51.
- HELCK, W. 1961. *Urkunden der 18. Dynastie. Übersetzung zu den Heften 17-22*. Berlín.
- HERÓDOTO. 1976. *Historia II*. Madrid.
- HINKEL, F.W. 1984. Diskussionsbeitrag zum Thema «Meroitische Architektur». *Studia Meroitica 1980*. *Meroitica* 7: 332-346.
- HINKEL, F.W. 1985. 'Alim – El Hosh – Shaq el Ahmar. En: Geus, F. and Thill, F. *Mélanges offerts à Jean Vercoutter*: 163-180. París.
- HINKEL, F.W. 1988. Examination of Meroitic mortar and plaster. *Studia Meroitica 1984*. *Meroitica* 10: 827-833.
- HINKEL, F.W. 1996. Meroitische Architektur 300 v. Chr. – 350 n. Chr. En: WILDUNG, D. (ed.) *Sudan. Antike Königreiche am Nil*: 309-423. Wasmuth.
- HINKEL, F.W.; SIEVERTSEN, U. 2002. *Die Royal City von Meroe und die Repräsentative Profanarchitektur in Kush (The Archaeological Map of the Sudan Supplement IV)*. Berlín.
- HINTZE, F. 1959. Preliminary Report of the Butana Expedition 1958. *Kush* 7: 171-196.
- HINTZE, F. 1967-68. Musawwarat es Sufra: Preliminary Report on the Excavations of the Institute of Egyptology, Humbolt University, Berlin 1963-1966 (4th-6th Seasons). *Kush* 15: 283-298.
-

- HOSKINS, G.A. 1835. *Travels in Ethiopia, above the second Cataract of the Nile*, Londres.
- IANUS, L. 1865. *C. Plini Secundi Naturalis Historiae XXXVII*. Leipzig.
- JACKSON 1926. A Treck in Abu Hamed District. *Sudan Notes and Records* 9: 1-35.
- JACQUET, J. 1971. Remarques sur l'architecture domestique à l'époque méroïtique. Documents recueillis sur les fouilles d'Ash-Shaukan. *Beiträge zur Ägyptischen Bauforschung* 12: 121-131.
- JANSON-WINKELN, K. 2003. Alara und Taharka: zur Geschichte des nubischen Königshauses. *Orientalia* 72: 141-158.
- JONES, H.L. 1967. *The Geography of Strabo with an English translation*. Vol. VIII. Cambridge, Massachusetts.
- KENDALL, T. 1991. The Napatan palace at Gebel Barkal. A First look at B1200. En: DAVIES, W.V. (ed.), *Egypt and Africa: Nubia from Prehistory to Islam*: 302-313. Londres.
- KENDALL, T. 1994. A new map of the Gebel Barkal temples. En: BONNET, C. (ed.) *Études nubiennes: Conférence de Genève. Actes du VIIe Congrès international d'études nubiennes 3-8 septembre 1990*. Vol. 2: 139-145. Ginebra.
- KENDALL, T. 1996. Die Könige vom Heiligen Berg. Napara und die Kuschiten-Dynastie. En: WILDUNG, D (ed.) *Sudan. Antike Königreiche am Nil*: 161-171. Wasmuth.
- KENDALL, T. 1997. Excavations at Gebel Barkal, 1998. Report on the Museum of Fine Arts, Boston, Sudan Mission. *Kush* 17: 320-354.
- KENDALL, T. (ed.) 2004. *Nubian Studies 1998. Proceedings of the Ninth Studies. August 21-26, 1998*. Boston: Northeastern University.
- KENDALL, T.; WOLF, P. 2007. Excavations in the Palace of Aspelta at Jebel Barkal, March 2007. *Sudan and Nubia* 11: 82-88.
- KENDALL, T. 2014a. *Jebel Barkal in the New Kingdom: An emerging Picture* (envío personal).
- KENDALL, T. 2014b. B100: A little-known Meroitic palace at Jebel Barkal. *Orientalia* 83: 63-75.
-

- KROEPER, K.; KRZYZANIAK, L. 1998. Naga Project (Sudan) – Egyptian Museum Berlin. The Amun temple complex. Preliminary report. Seasons 1 and 2. *Archéologie du Nil Moyen* 8: 203-216.
- KROEPER, K.; WILDUNG, D. 2002. Naga Project (Sudan) – Egyptian Museum Berlin. Preliminary report 1997 and 1998, Season 3 and 4. *Archéologie du Nil Moyen* 9: 135-146.
- KROEPER, K. 2011. Rediscovery of the Kushite site – Nagga, 15 years of excavation (1995-2010). Surprises and Innovations. *Sudan and Nubia* 15: 90-104.
- LENOBLE, P. 1992. The “End” of the Meroitic Empire: The Evidence from Central Sudan. *Sudan Archaeological Research Society Newsletter* 3: 9-12.
- LENOBLE, P.; RONDOT, V. 2003. À la redécouverte d’el-Hassa. Temple à Amon, palais royal et ville de l’empire méroïtique. *CRIPEL* 23: 101-116.
- LENOBLE, P.; SOKARI, A. 2005. A forgotten Meroitic agglomeration in the region of Meroe: el-Muweis (NE-36-O/ (8-H-2). *Sudan and Nubia* 9: 59-61.
- LEPSIUS, R. 1842-1845 (1970). *Denkmaler aus Ägypten und Äthiopien*. Vol. V. Osnabrück.
- LESKO, L.H., 2003, Nubian influence on the Later Versions of the Book of the Dead. En: HAWASS, Z.; PINCH, L. (eds.). *Egyptology at the Dawn of the Twenty-first Century. Proceedings of the Eight International Congress of Egyptologists. Cairo, 2000: I: Archaeology*. El Cairo.
- LICHTHEIM, M. 1976. *Ancient Egyptian Literature. The New Kingdom*. Vol. II. Berkeley-Los Angeles.
- LORTON, D. 1990. The Aswan/Philae Inscription of Thutmosis II. En: ISRAELIT-GROLL, S. (ed.) *Studies in Egyptology Presented to Miriam Lichtheim*. Vol. II: 668-679. Jerusalén.
- LUCAS, A. 1926. *Ancient Egyptian Materials*. Londres.
- MACADAM, M.F.L. 1946. Gleamings from the Bankes Mss. *JEA* 32: 57-64.
- MACADAM, M.F.L. 1949. *The temples of Kawa, I: The inscriptions*. Londres.
- MACADAM, M.F.L. 1955. *The temples of Kawa, II: History and archaeology of the site*. 2 vols. Londres.
-

- MAILLOT, M. 2015. The Meroitic Palace and Royal City. *Sudan and Nubia* 19: 1-8.
- MAILLOT, M. 2016. The Palace of Muweis and the Early Meroitic Level: The Contribution of Technological Analysis to the Architectural Study. *Dotawo. A Journal of Nubian Studies* 3: 179-200.
- MANNICHE, L. 1997. *El arte egipcio*. Madrid.
- MARIETTE, A. 1875. *Les listes géographiques des pylônes de Karnak*. Leipzig.
- MARIETTE, A. 1880. *Abydos II. Description des Fouilles*. París.
- MAYSTRE, C. 1973. La champagne de fouilles 1972-1973 du Centre d'Études orientales. En: *Université de Genève, Centre d'études orientales, Conférences 1972-1973: 37-37*. Ginebra.
- MAYSTRE, C. 1986. *Tabo I*. Ginebra.
- MITCHELL, E. 1996. Redazioine preiminare della carta del Jebel Barkal. *Vicino Oriente* 10: 297-316.
- MILLET, N.B.; KELLEY, A.L. (eds.) 1977. *Meroitic Studies. Proceedings of the Third International Meroitic Conference. Meroitica* 6.
- MORKOT, R.G. 2000. *The Black Pharaohs. Egypt's Nubian Rulers*. Londres.
- NAKHAI, B.A. 2008. *The World of Women in the Ancient and Classical Near East*. Newcastle.
- O'CONNOR, D.; CLINE, E.H. (eds.) 1998. *Amenhotep III. Perspectives on His Reign*. Ann Arbor.
- ONDERKA, P. 2011. Preliminary report on the Second Excavation season of the archaeological expedition to Wad Ben Naga. *Annals of the Náprstek Museum* 32: 55-70.
- ONDERKA, P. 2012. Preliminary report on the Third Excavation season of the archaeological expedition to Wad Ben Naga. *Annals of the Náprstek Museum* 33: 117-134.
- ONDERKA, P. 2013. Preliminary report on the Fourth Excavation season of the archaeological expedition to Wad Ben Naga. *Annals of the Náprstek Museum* 34/1: 3-14.
-

- ONDERKA, P.; DUFKOVÁ, M. 2011. Preliminary report on the First Excavation season of the archaeological expedition to Wad Ben Naga. *Annals of the Náprstek Museum* 32: 39-54.
- ONDERKA, P.; VRTAL, V. 2013. Preliminary report on the Fifth Excavation season of the archaeological expedition to Wad Ben Naga. *Annals of the Náprstek Museum* 34/2: 3-18.
- ONDERKA, P.; VRTAL, V. 2014a. Preliminary report on the Sixth Excavation season of the archaeological expedition to Wad Ben Naga. *Annals of the Náprstek Museum* 35/1: 69-80.
- ONDERKA, P.; VRTAL, V. 2014b. Preliminary report on the Seventh Excavation season of the archaeological expedition to Wad Ben Naga. *Annals of the Náprstek Museum* 35/2: 9-20.
- ONDERKA, P.; VRTAL, V.; GATZSCHE, A. 2015a. Preliminary report on the Eighth Excavation season of the archaeological expedition to Wad Ben Naga. *Annals of the Náprstek Museum* 36/1: 75-84.
- ONDERKA, P.; VRTAL, V.; GATZSCHE, A. 2015b. Preliminary report on the Ninth Excavation season of the archaeological expedition to Wad Ben Naga. *Annals of the Náprstek Museum* 36/2: 93-110.
- ONDERKA, P.; VRTAL, V.; GATZSCHE, A. 2016. Preliminary report on the Tenth Excavation season of the archaeological expedition to Wad Ben Naga. *Annals of the Náprstek Museum* 37/1: 103-116.
- PANER, H. 1997. Khartoum-Atbara Road Rescue Project, Shendi-Begrawiya Section field report. *Kush* 17: 135-177.
- PHYTHIAN-ADAMS, W.J. 1916. Fifth Interim report on the excavations at Meroë in Ethiopia. Part II. Detailed Information. *LÄÄÄ* 7: 11-22.
- PORTER, B.; MOSS, R. 1975 (1952). *Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts, Reliefs, and Paintings*. Vol. VII. Oxford.
- POSENER, G. 1958. Pour une localisation du pays Koush au Moyen Empire. *Kush* 6: 39-68.

- RACKHAN, M.A. 1961. *Pliny: Natural History. Vol. II: Libri III-VII*. Cambridge, Massachusetts.
- REDFORD, D.B. 2003. *The Wars in Syria and Palestine of Thutmose III*. Culture and History of the Ancient Near East 16. Leiden.
- REISNER, G.A. 1917a. Excavations at Napata. The Capital of Ethiopia. *Museum of Fine Arts Bulletin* 15, núm. 89: 25-34.
- REISNER, G.A. 1917b. The Barkal Temples in 1916. *JEA* 4: 213-227.
- REISNER G.A. 1918. The Barkal Temples in 1916 (Continued). *JEA* 5: 101-110.
- REISNER, G.A. 1920a. The Viceroys of Ethiopia. *JEA* 6: 28-55; 73-89.
- REISNER, G.A. 1920b. The Barkal Temples in 1916: The Buildings B800 and B900 (Continued). *JEA* 6: 247-264.
- REISNER, G.A. 1922. The pyramids of Meroe and the Candances of Ethiopia. *Sudan Notes and Records* 5: 173-196.
- REISNER, G.A. 1923. The Meroitic Kingdom of Ethiopia: A Chronological outline. *JEA* 9: 34-77.
- REISNER, G.A. 1933. Inscribed monuments from Gebel Barkal, 2. The granite stela of Thutmosis III. *ZÄS* 69: 24-39.
- ROCCATI, A. 1996. Il palazzo dei leoni a Napata. En: BASILE, C.; DI NATALE, A. (eds.) *Atti del II Convegno Nazionale di Egittologia e Papirologia*: 173-178. Siracusa.
- ROCCATI, A. 1997a. Missione archeologica a Tebe e al Gebel Barkal. *Missioni Archeologiche Italiane*: 49-54. Roma.
- ROCCATI, A. 1997b. Excavating the Palace of Natakamani at Napata: the Entrances. *Kush* 17: 12-18.
- ROCCATI, A. 2006a. Excavations of the University “La Sapienza” Rome at Gebel Barkal. *Serekh* 3: 29-33.
- ROCCATI, A. 2006b. The Italian Archaeological Expedition to Jebel Barkal/Napata. En: GODLEWSKI, W. LATJAR, A. (eds.) *Between the Cataracts 1. Proceedings of the 11th International Conference for Nubian Studies. Warsaw University 27 August – 2 September 2006*.
-

- ROCCATI, A. 2010a. Le Djebel Barkal et ses fouilles. *Dossiers d'Archéologie* 18: Méroé au Louvre: 56-61. París.
- ROCCATI, A. 2011. Un sincronismo approssimativo tra File e Napata. *Atti dell'Accademia delle Scienze di Torino* 144: 161-170.
- ROCCATI, A. 2014a. B2400: A New Page in Meroitic Architecture. En: LOHWASSER, A.; WOLF, P (eds.) *Ein Forscherleben zwischen den Welten. Zum 80. Geburtstag von Steffen Wenig. Der Antike Sudan*: 293-298.
- ROCCATI, A. 2014b. Dating the Meroitic Sector at Napata. En: ZACH, M.H. (ed.) *The Kushite World. Proceedings of the 11th International conference for Meroitic Studies. Vienna 1-4 September 2008*. Beiträge Zur Sudanforschung 9. Viena.
- ROCHELEAU, C.M. 2008. *Amun Temples in Nubia: A typological study of New Kingdom, Napatan and Meroitic Temples*. BAR International Series 1850. Oxford.
- ROEDER, M.G. 1911. *Les Temples immergés de la Nubie. Debod bis bab Kalabsche*. 2 vols. El Cairo.
- RONDOT, V. 2006. Le qore Amanakhareqerem et son temple à Amon d'el-Hassa. En: *Kerma et Méroé. Cinq Conférences d'archéologie soudanaise*: 41-47. Jartum.
- RONDOT, V. 2012. El-Hassa: un temple à Amon dans l'île de Meroe au Ier siècle de Notre Ère. *Comptes Rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles Lettres* I: 167-182.
- SALAH ELDIN M.A. 1999. The Napato-Meroitic Remains at Kerma. *Sudan and Nubia* 3: 39-46.
- SAUNERON, S.; YOYOTTE, J. 1952. La champagne nubienne de Psasmmétique II et sa sifnification historique. *BIFAO* 50: 157-207.
- SCHIAPARELLI, E. 1916. *La geografia dell'Africa orientale secondo i monumenti Egiziani*. Roma.
- SHAW, I. 2000. *The Oxford History of Ancient Egypt*. Oxford: Oxford University Press.
- SHINNIE, P.L. 1984. Excavations at Meroe 1974-1976. *Meroitische Förschungen* 1980. *Meroitica* 7: 498-504.
- SHINNIE, P.L.; ANDERSON, J. 2004. *The Capital of Kush 2. Meroë Excavations 1973-1984*. Wiesbaden.
-

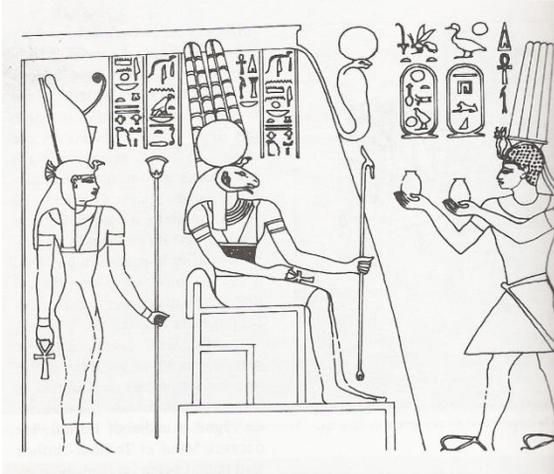
- SIST, L. 2000. Natakamani e l'Ellenismo: alcune considerazioni sul palazzo B 1500 a Gebel Barkal. En: *Atti del V Convegno Nazionale di Egittologia e Papirologia (Firenze, 10-12 dic. 1999)*: 255-256. Florencia 2000.
- SIST, L. 2011. Preliminary notes on two royal buildings discovered in Napata. *Vicino e Medio Oriente* 15:159-166.
- SPENCER, A.J. 1979. *Brick architecture in Ancient Egypt*. Warminster.
- STEVENSON, E.L. 1991 (1932). *Claudius Ptolemy: The Geography*. Nueva York.
- TÖRÖK, L. 1977. Inquiries into the Administration of Meroitic Nubia: I-II. *Orientalia* 46: 34-50.
- TÖRÖK, L. 1995. *The Emergence of the Kingdom of Kush and Her Myth of the State in the First Millennium B.C.* CRIPEL 17.
- TÖRÖK, L. 1997a. *The Kingdom of Kush. Handbook of the Napatan-Meroitic Civilization*. Leiden-Nueva York-Colonia.
- TÖRÖK, L. 1997b. *Meroe City an ancient African capital. John Garstang's excavations in the Sudan*. 2 vols. Londres.
- TÖRÖK, L. 2009. *Between Two Worlds: The Frontier Region between Ancient Nubia and Egypt, 3700 BC-500 AD*. Leiden-Boston.
- VANDERSLEYEN, C. 1995. *L'Égypte et la vallée du Nil. Tome 2. De la fin de l'Ancien Empire à la fin du Nouvel Empire*. París.
- VERCOUTTER, J. 1956. New Egypt texts from Sudan. *Kush* 4: 68-82.
- VERCOUTTER, J. 1959. The gold of Kush. *Kush* 7: 120-153.
- VERCOUTTER, J. 1962. Un Palais des «Candaces» contemporain d'Auguste (Fouilles de Wab-ban-Naga 1958-1960). *Syria* 39: 263-299.
- WADDINGTON, G.; HANBURY, B. 1822 *Journal of a visit to some parts of Ethiopia*. Londres.
- WELSBY, D.A. 1996 *The Kingdom of Kush. The Napatan and Meroitic empires*. Londres.
- WELSBY, D.A. (ed.) 1999. *Proceedings of the 8th International Conference for Meroitic Studies*. Londres.
-

- WELSBY, D.A. 2001. Kushite buildings at Kawa. *British Museum Studies in Ancient Egypt and Sudan* 1: 32-45.
- WENIG, S. 1984. Gedanken zu einigen Aspekten der kuschitischen Tempelarchitektur. *Meroitica* 7: 381-408.
- WOLF, P. 2006. Temples in the Meroitic: Aspects of typologie, cult and function. En: CANEVA, I.; ROCCATI, A. (eds.) *Acta Nubica: proceedings of the Xth International Conference of the Society of Nubian Studies, September 9-14, 2002*. Roma.
- WOLF, P.; NOWOTNICK, U.; WÖß, F. 2014. Meroitic Hamadab – a century after its discovery. *Sudan and Nubia* 18: 104-120.
- WILDUNG, D. (ed.) 1996. *Sudan. Antike Königreiche am Nil*. Wasmuth.
- WOOLLEY, C.L. 1911. *Karanòg. The town*. Eckley B. Coxe Junior Expedition to Nubia. Vol. V. Filadelfia.
- ZACH, M.H. (ed.) 2015. *The Kushite World. Proceedings of the 11th International Conference for Meroitic Studies. Vienna, 1-4 September 2008*. Viena.
- ZYHLARZ, E. 1958. The Countries of the Ethiopian Empire of Kash (Kush) and Egyptian Old Ethiopia in the New Kingdom. *Kush* 6: 7-38.

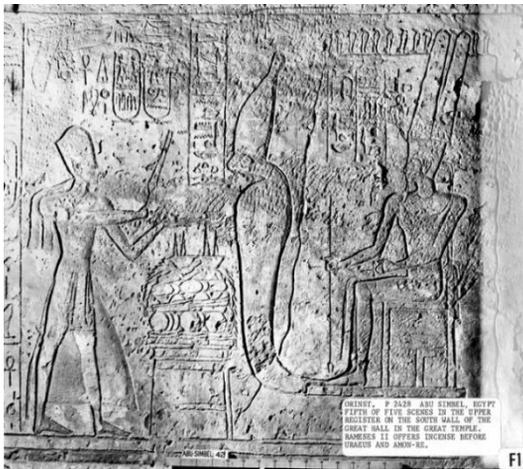
Webgrafía

- BALDI, M. 2015. La missione archeologica italo-russa ad Abu Erteila, *Mediterraneo Antico. Digital magazine di Egittologia. net/mediterraneoantico.it*: 3, 54-62.
- CIAMPINI, E. 2015b. *The royal district of Natakamani at Napata – Season 2014-2015. Preliminary report.*
www.unive.it/media/allegato/DIP/Studi_Umanistici/2014/RICERCA/Report_Jebel_Barkal_2014_pdf. (consultada el 16/08/2015)
- ESTRABÓN 1903. *Strabo's Geography. Translated from Greek by W. Falconer.*
archive.org/details/StrabosGeographyBooks11-17 (consultada el 19/05/2017).
- KENDALL, T. 2002. *Napatan Temples: A Case Study from Gebel Barkal.*
rmcisadu.let.uniroma1.it/nubiaconference/kendall.doc
- KENDALL, T. Current Archaeological Teams: www.jebelbarkal.org (consultada el 16/08/2015).
- KENDALL, T. Temples and Palaces: www.jebelbarkal.org (consultada el 23/11/2015).
- KENDALL, T.A Visitor's Guide to the Jebel Barkal Temples: www.jebelbarkal.org (consultada 11/10/2016).
- VICENTELLI, I. 2008 Sanam Abu Dom, an administrative and trading district in the Napata region (abstract). <https://www.univie.ac.at/afrikanistik/meroe2008> (consultada el 20/03/2016).
- WOLF, P. 2015. *Hamadab. Sudan.* www.dainst.org, eDAI-F 2015-2: 103 (consultada el 19/03/2016).
- https://www.brooklynmuseum.org/opencollection/objects/4041/Marriage_Scarab_of_Amunhotep_III_and_Queen_Tiye (consultada el 15/09/2015).
- <https://www.jebelbarkal.org> (consultada el 10/03/2015)
- www.archaeologyworld.blogspot.qa/2009/07/italian-archaeological-expedition-in.html (consultada 19/10/2015).
-

Lámina I



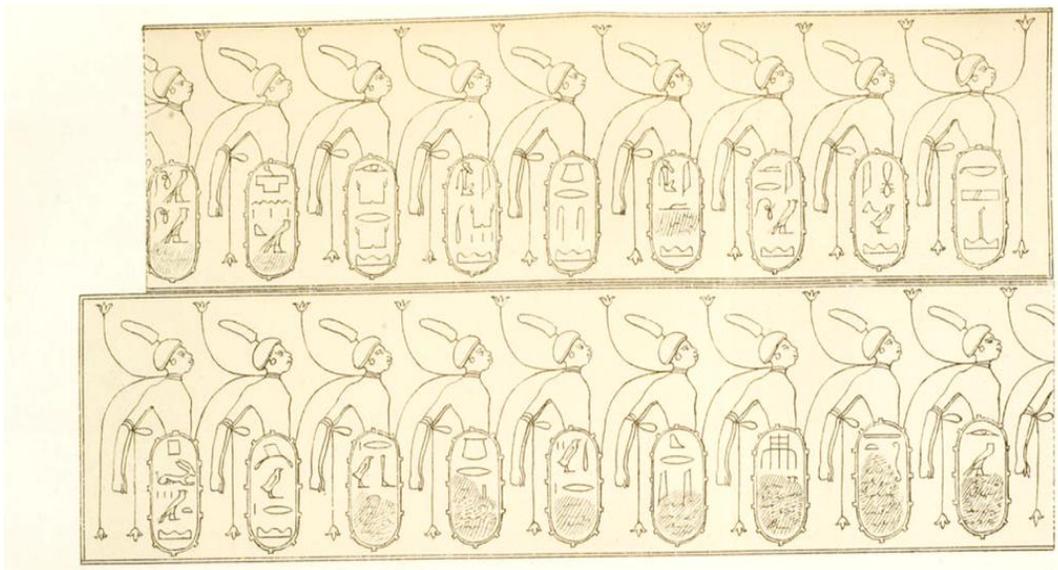
1. Templo B300 (Djebel Barkal)



3. Templo de Abu Simbel (Breasted 1905-07)



2. Estela de Kawa (Macadam 1949: I, pl. 12)



4. Templo de Ramses II en Abidos (Mariette 1880: pl. 3)

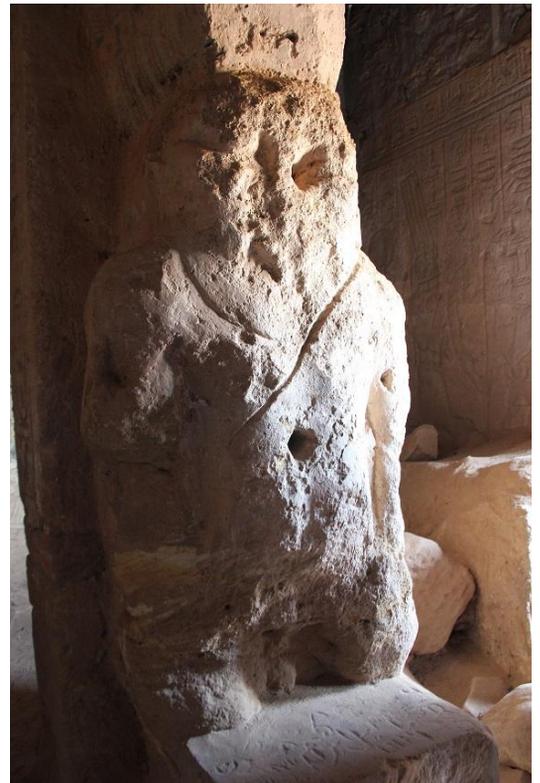
Lámina II



1. Grabado del templo B300 en Djebel Barkal(Cailliaud 1823: pl. LXVII)



2. Vista actual del templo B300 de Djebel Barkal
(Edgardo Chalco 2013)



3. Figura de Bes en el interior del templo B300
(Mohammed Abdulmalek 2013)



1. Aparejo Tipo 1 en Abasseya A (2000)



2. Aparejo Tipo 2 en Abasseya A (2000)



3. Nivel de derrumbe – Abasseya A (2000)

Ka1 - UE35



1. Enterramiento Ka1
(Abassey A)



2. Enterramiento Ka4 (Abassey A)



3. Cráneo con restos de sudario (Ka2 -Abassey A)

4. Enterramiento múltiple
(Abassey A)



Lámina V



1. Vista general del Sector C (2013)



2. Detalle del estado de la arenisca
en el Sector C (2013)



3. Nivel interior de colmatación en el Sector C (2013)

Lámina VI



1. Derrumbe del lado norte en el Sector C (2013)

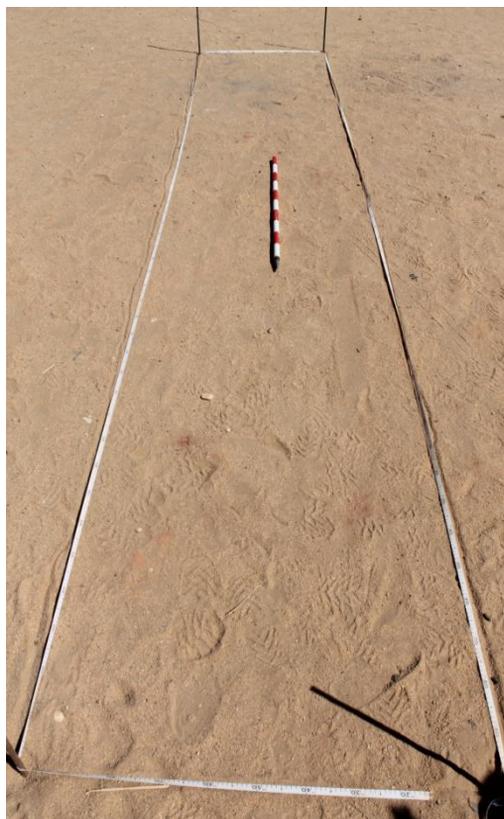


2. Derrumbe del lado sur en el Sector C (2013)



3. Nivel de uso en el Sector C (2013)

Lámina VII



1. Trinchera del Sector D (2014)



2. Nivel de derrumbe en el Sector D (2014)



3. Muro residual en el Sector D (2014)



4. Detalle del muro en el Sector D (2014)

Lámina VIII



1. Disposición de las piezas de columna en Abasseyá B (2015)



2. Banqueta de fundamentación norte en Abasseyá B (2015)



3. Banqueta de fundamentación sur en Abasseyá B (2015)

Lámina IX



1. Detalle de la técnica constructiva usada en el muro interior del podio (2014)

2. Fundamentación del muro interior del podio (2014)



3. Banqueta de fundamentación de la habitación central podio (2014)

Lámina X



1. Muro interior del podio (2015)



2. Estado de conservación de uno de los muros interiores del podio (2014)



3. Fundamentación de ladrillo en la rampa monumental de Abasseya B (2014)

Lámina XI



1. Excavación de la rampa monumental de Abasseya B (2003)



2. Bloques de arenisca encontrados en el lado norte de la rampa monumental (2003)



3. Reconstrucción de la estructura en el lado norte de la rampa monumental (2012)

Lámina XII



1. Rampa oeste de acceso antes de la restauración (2003)



2. Rampa oeste de acceso después de la restauración (2017)



3. Junta entre la rampa oeste y el podio (2015)



4. Capa de estuco entre el podio y la rampa oeste (2015)

Lámina XIII



1. Ladrillo tradicional del periodo meroítico

2. Ladrillo para cornisa



3. Ladrillo con borde redondeado para esquina

4. Ladrillo redondeado



Lámina XIV



1. Bloque rectangular



2. Viga en arenisca



3. Bloque en forma de cornisa egipcia



4. Capitel

Lámina XV

1. Muro de cierre de las estructuras del lado oeste



2. Muro residual en el lado oeste



3. Deposito de fundación junto a las estructuras externas del lado oeste



4. Recortes en UE164



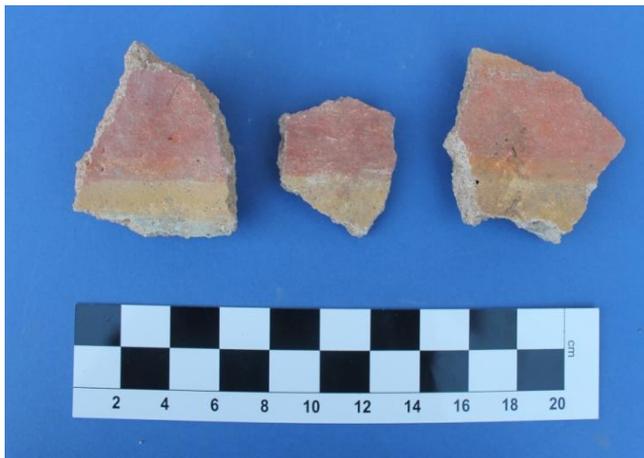
Lámina XVI



1. Fragmento de pigmento amarillo (2013)



2. Restos de pigmento azul (2014)



3. Fragmentos de estuco con pigmentos rojo y amarillo (2012)



4. Fragmentos de estuco con restos de la decoración (2012)



5. Fragmentos de estuco en forma de cornisa egipcia, con restos de la decoración (2012)

Lámina XVII



1. Morteros encontrados en el nivel de derrumbe de Abasseya B (2013)



2. Mazas de mortero en cuarcita (2013)



3. Piedras para alisar la capa de estuco de los muros (2013)



4. Fragmentos de cerámica con restos de una capa de cal (2014)



5. Bola de arcilla. Nivel de derrumbe Abasseya B (2014)



6. Fragmentos de hueso con restos de estuco. Nivel de derrumbe (2014)

Lámina XVIII



1. Fragmento de estuco con decoración en alto relieve. Oreja humana (2014)

2. Fragmento de estuco con decoración en alto relieve. Oreja humana (2013)



3. Fragmento de estuco con relieve. Ojo y mejilla de bovino (2014)

4. Fragmento de estuco en alto relieve. (2013)



Lámina XIX



a)

1. Colgante antes (a) y después de la limpieza (b).
Estrato de derrumbe – Abasseya B (2014)



b)



a)

2. Bastoncillo. Estrato de derrumbe – Abasseya B (2014): a) vista de la pieza; b) detalle del corte donde puede verse el tipo de material en el que ha sido fabricado



b)

Lámina XX



1. Cerámica encontrada junto a la rampa monumental (2012). Abasseya B.



2. Bol en cerámica gris después de la restauración. Abasseya B (2013).



3. Bol de pequeño tamaño después de la restauración. Abasseya B (2014)

Lámina XXI



a)



b)

1. Recipiente encontrado en el interior del podio: antes (a) y después de la restauración (b).
Abasseya B (2014)



2. Cerámica hallada intacta en el interior del podio.
Abasseya B (2016)



3. Conjunto de cerámicas halladas en el interior del podio. Abasseya B. Sólo una fue hallada entera el resto se hallaron en fragmentos y han sido reconstruidas.

Lámina XXII



1. Cerámica con decoración. Estrato de derrumbe (Abasseya B , 2013)



2. Fragmentos de cerámica con decoración incisa.
Nivel de derrumbe.(Abasseya B , 2014)



3. Bol de pequeño tamaño, antes y después de la restauración.
Cerámica sin cocer. Nivel de derrumbe (Abasseya A, 2000)

Lámina XXIII



1. Cerámica con decoración. Estrato de derrumbe (Abasseya B, 2013)

2. Pequeño recipiente cerámico con decoración incisa. Nivel de derrumbe (Abasseya B, 2012).



3. Cerámica con pátina rosa en el interior.
Interior del podio (Abasseya B, 2014), antes de la restauración.

Lámina XXIV



1. Fragmento de piedra pulido (Abasseya B, 2014)



2. Fragmentos de fayenza (Abasseya B, 2014)



2. Molduras en arenisca local (Abasseya B, 2014)



3. Moldura denticulada (Abasseya B, 2014)

Lámina XXV



a)



b)

1. (a) Cabeza de estatua de león hallada en Abasseya B (2012).;(b) Estaua hallada en el palacio de Natakamani (B1500) en Barkal (actualmente expuestas en el Museo de Barkal).



2. Molde ¿?. Nivel de derrumbe (Abasseya B, 2015)

Lámina XXVI

1. Ficha de registro utilizada para las piezas de columna.

ITEM	27								
TYPE	DRUM								
Top diameter	55 cm*								
Top perimeter	175 cm	55,7 cm							
Lower perimeter	181 cm	57,6 cm							
Maximum height	32 cm								
Minimum height	32 cm								
Volume (calculated)	76027 cm ³	76,0 Liters							
Weight (calculated)	167 Kg								
Color	YES								

Comments
 Drum is set in correct position.
 Drum is cracked, but still in place.
 Red, yellow and blue colors in a pattern of slant bands.
 Colours are well preserved.

Tabla 1. Estadísticas de las fragmentos de estuco hallados en Abasseya.

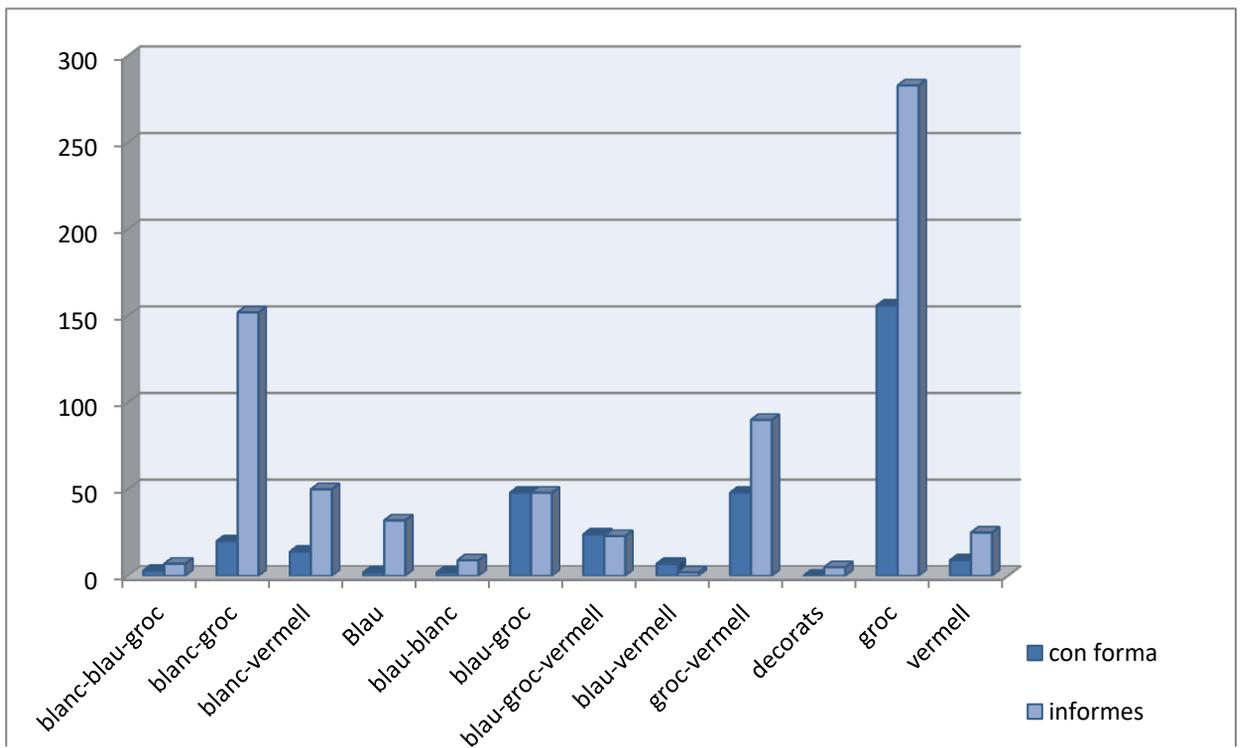
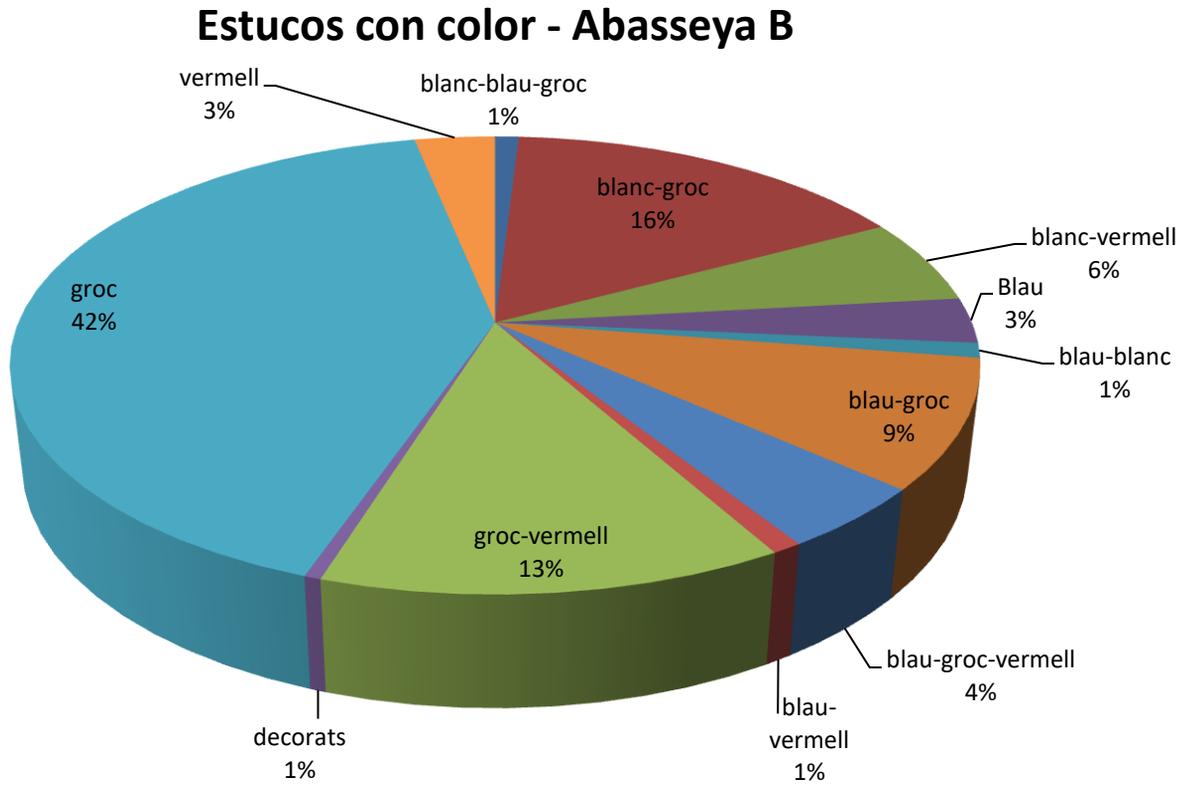
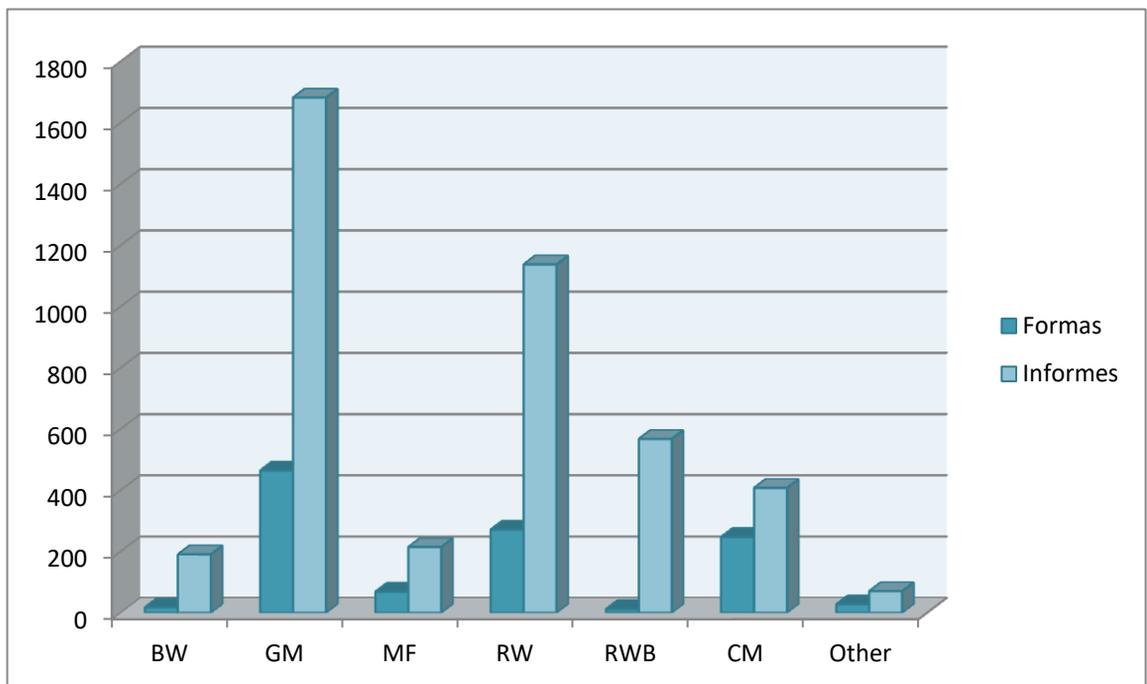
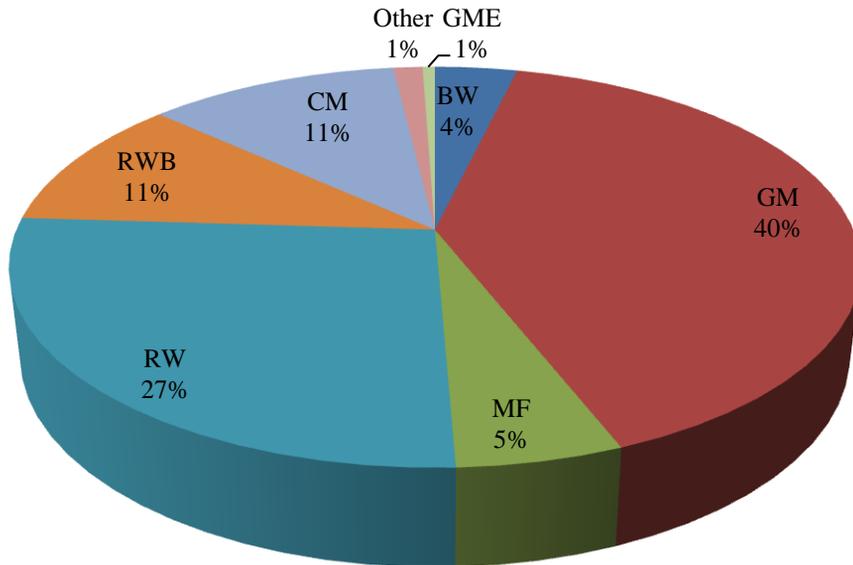
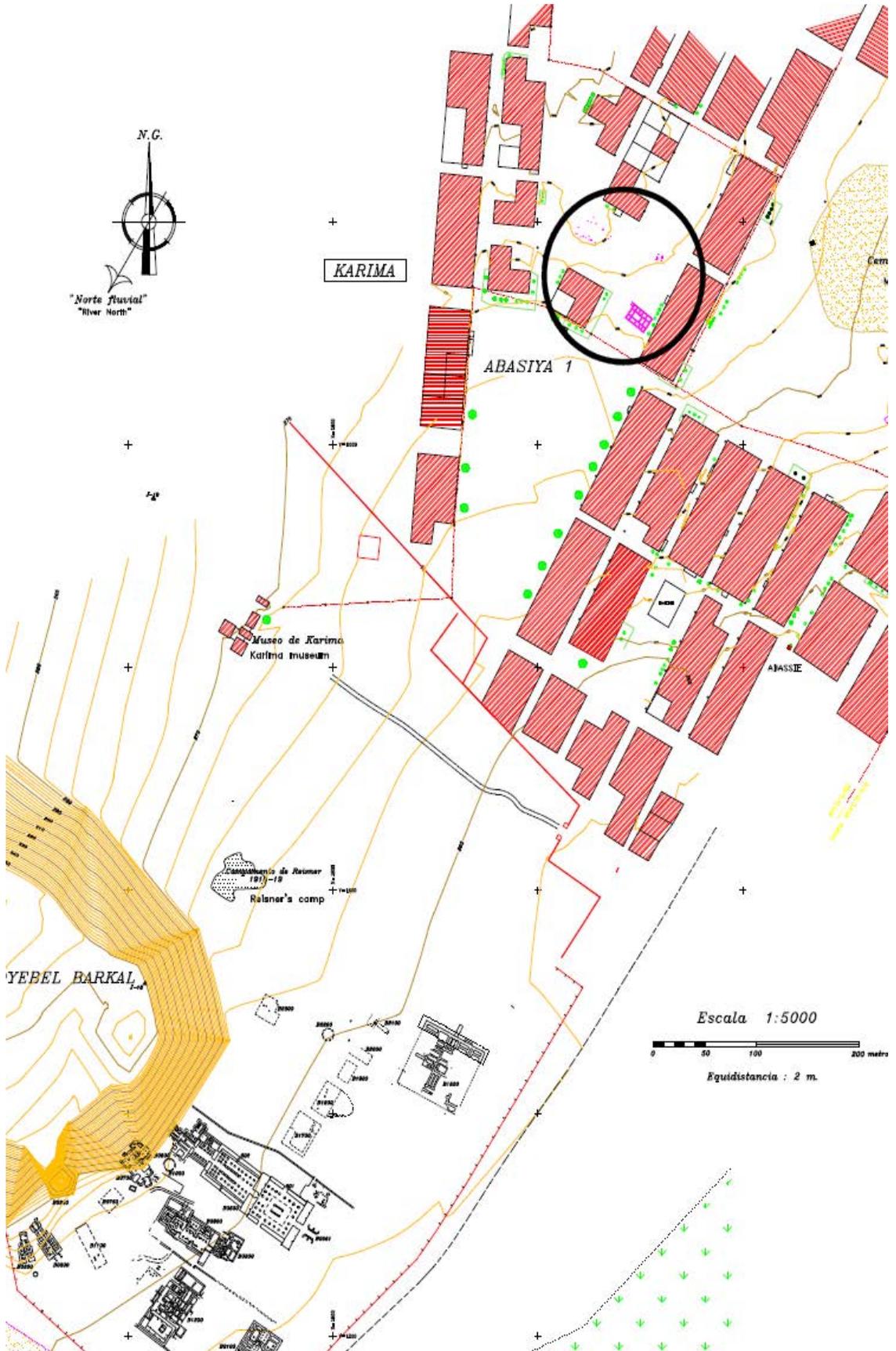


Tabla 2. Estadísticas de las cerámicas halladas en Abasseya.

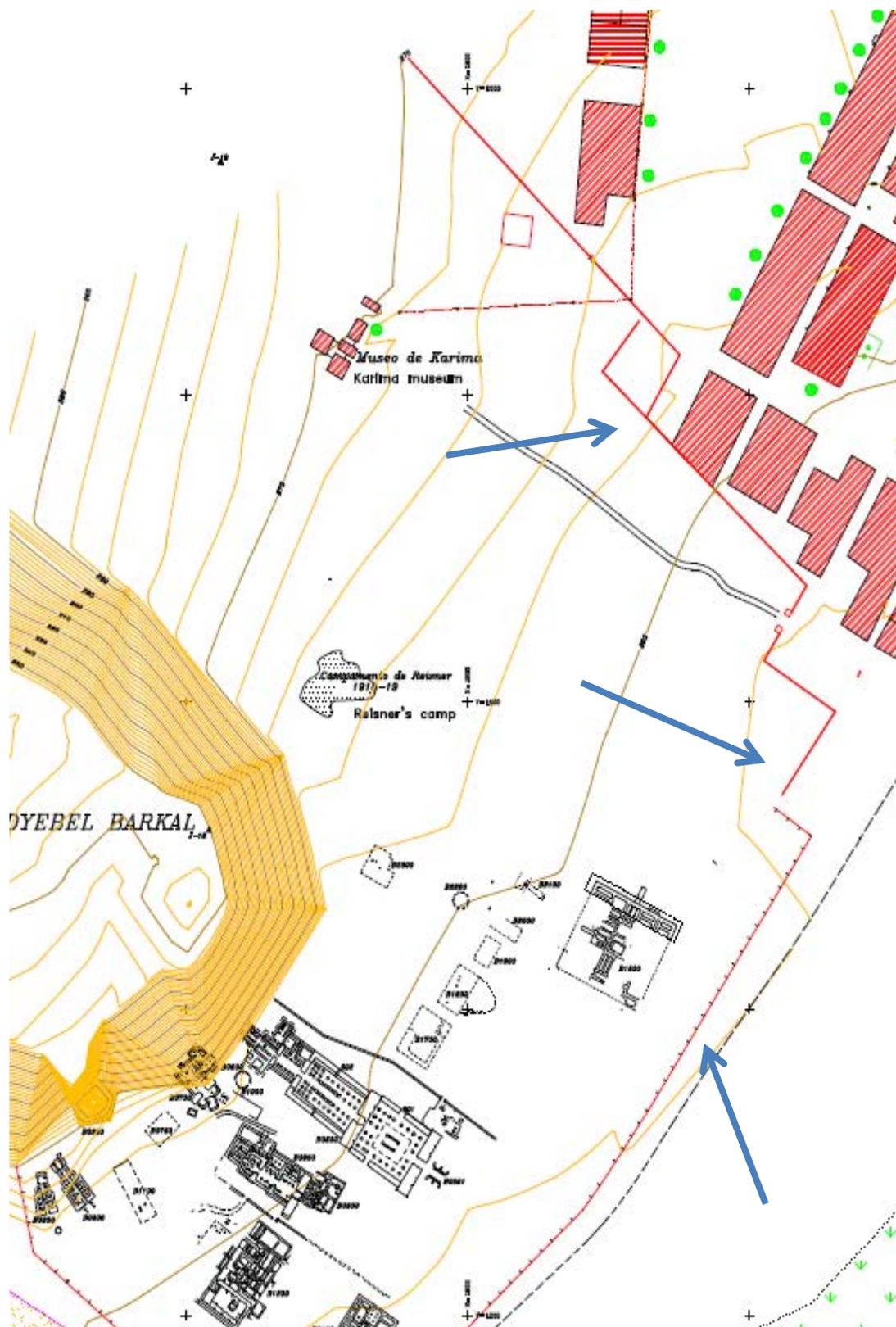
Clasificación de la cerámica



Plano 1. Plano general de Djebel Barkal con la situación de Abasseyá.



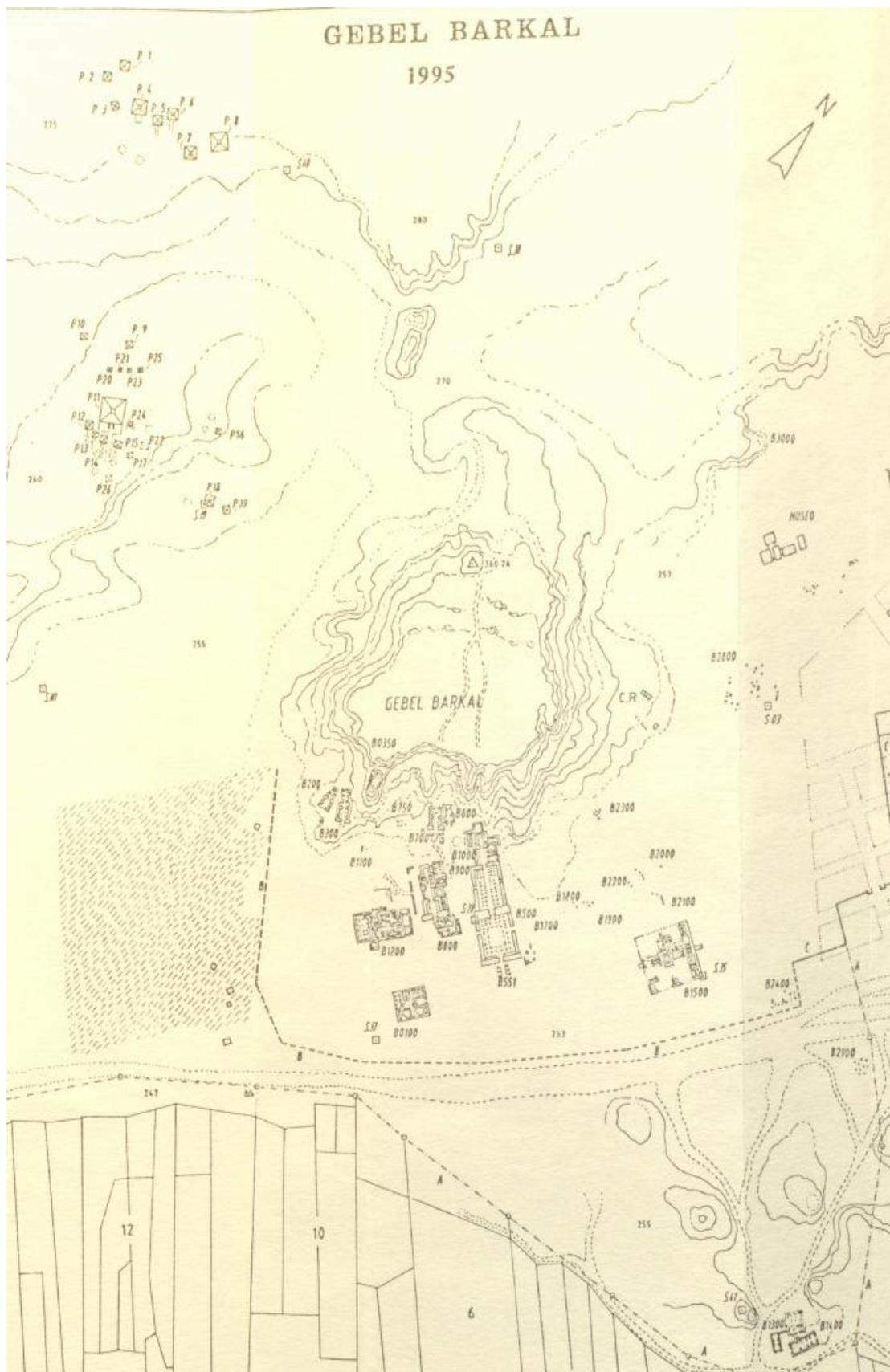
Plano 2. Plano de Djebel Barkal con el muro de limitación del área arqueológica actual.



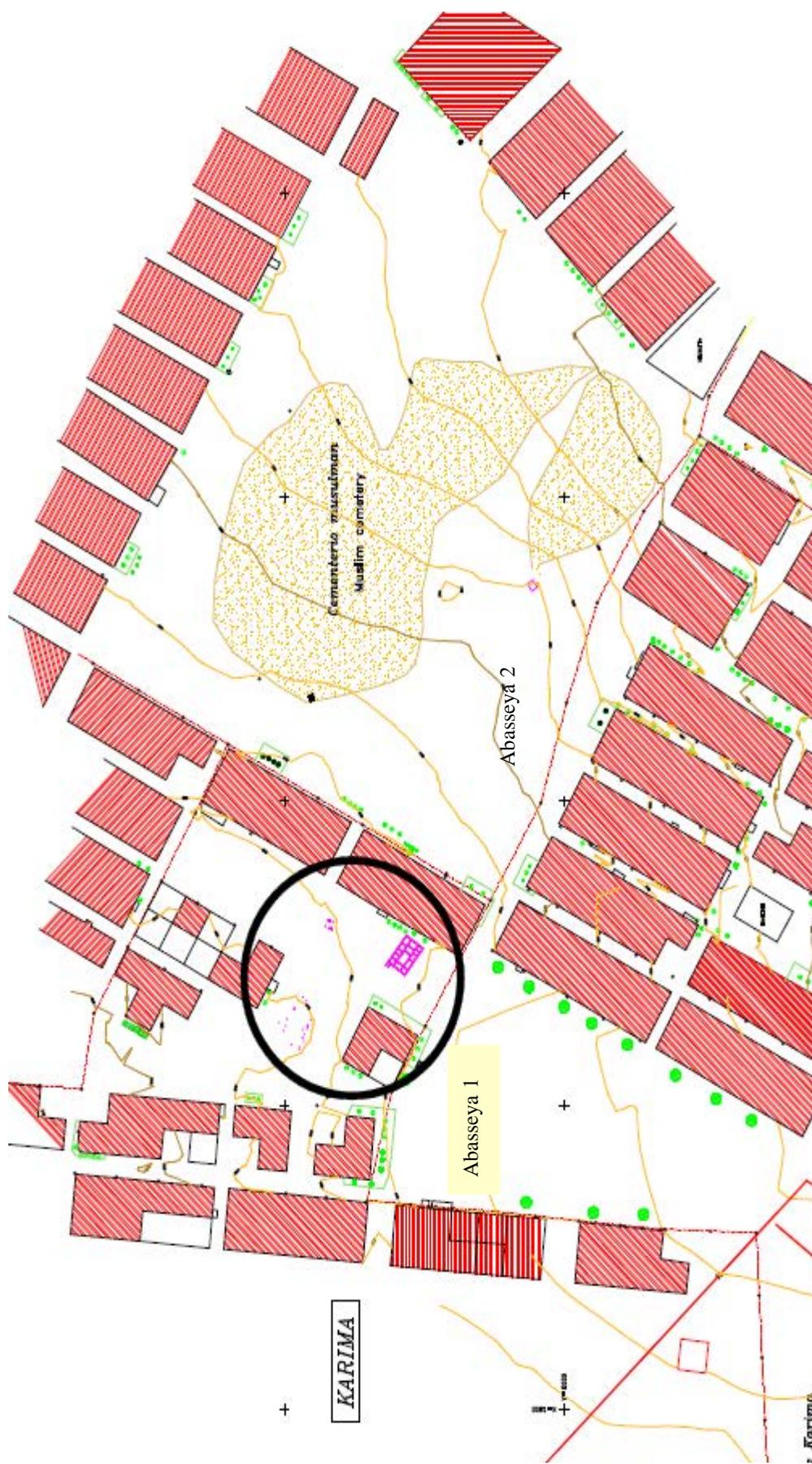
Plano 3. Plano geográfico de Nubia (Baines 1988: 15)



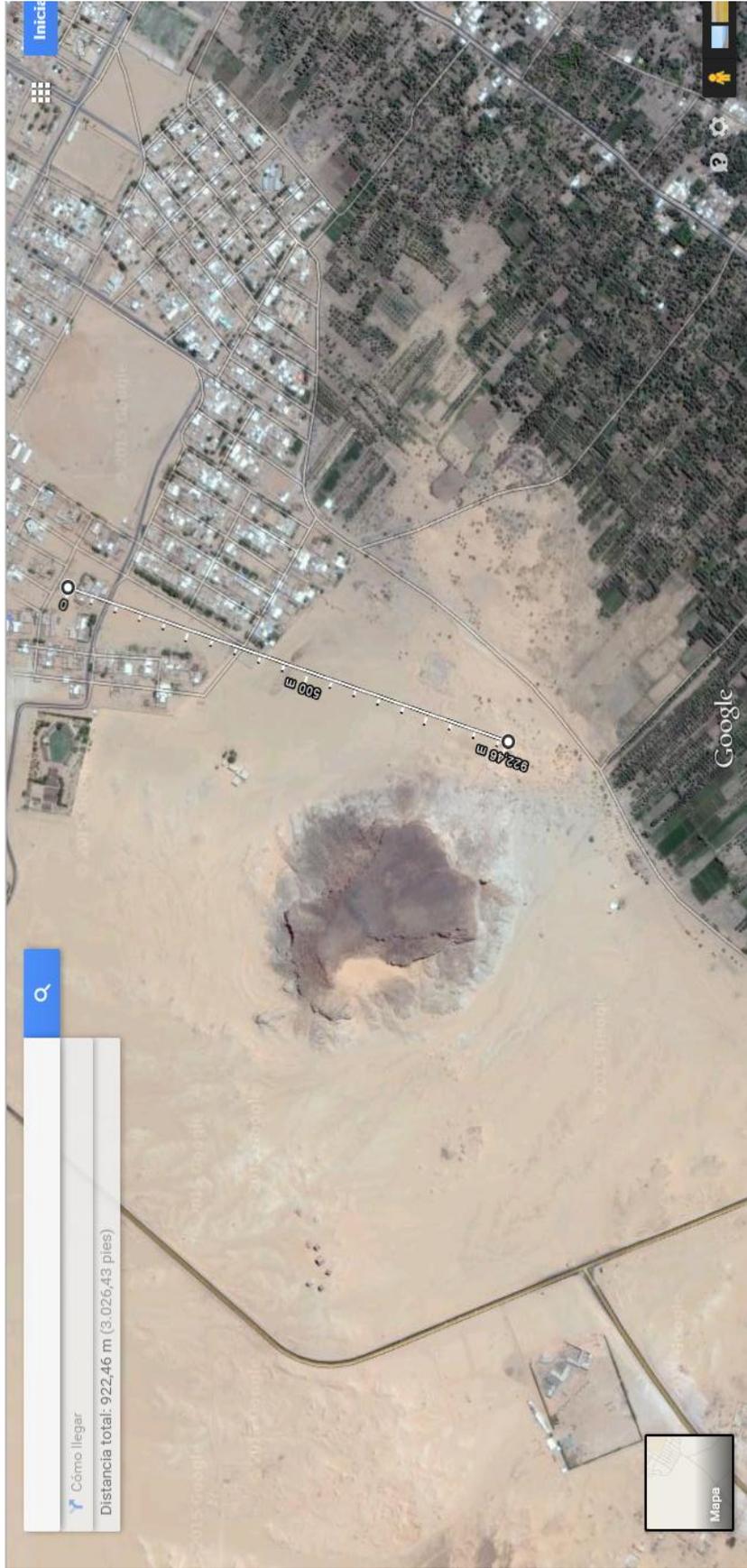
Plano 4. Área de necrópolis y cultural de Djebel Barkal (Mitchell 1996: 308).



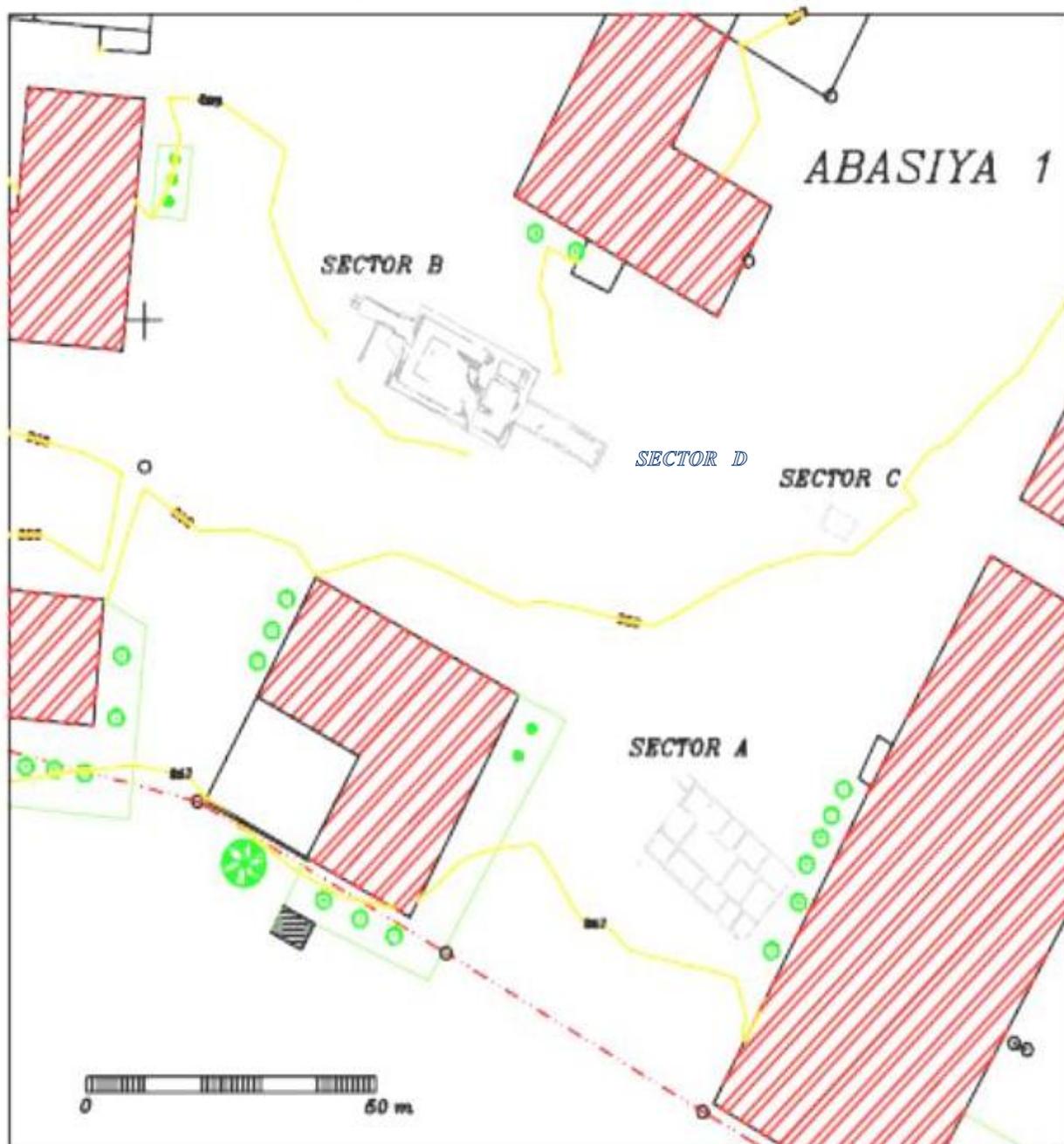
Plano 7. Plazas de Abassey 1 y Abassey 2.



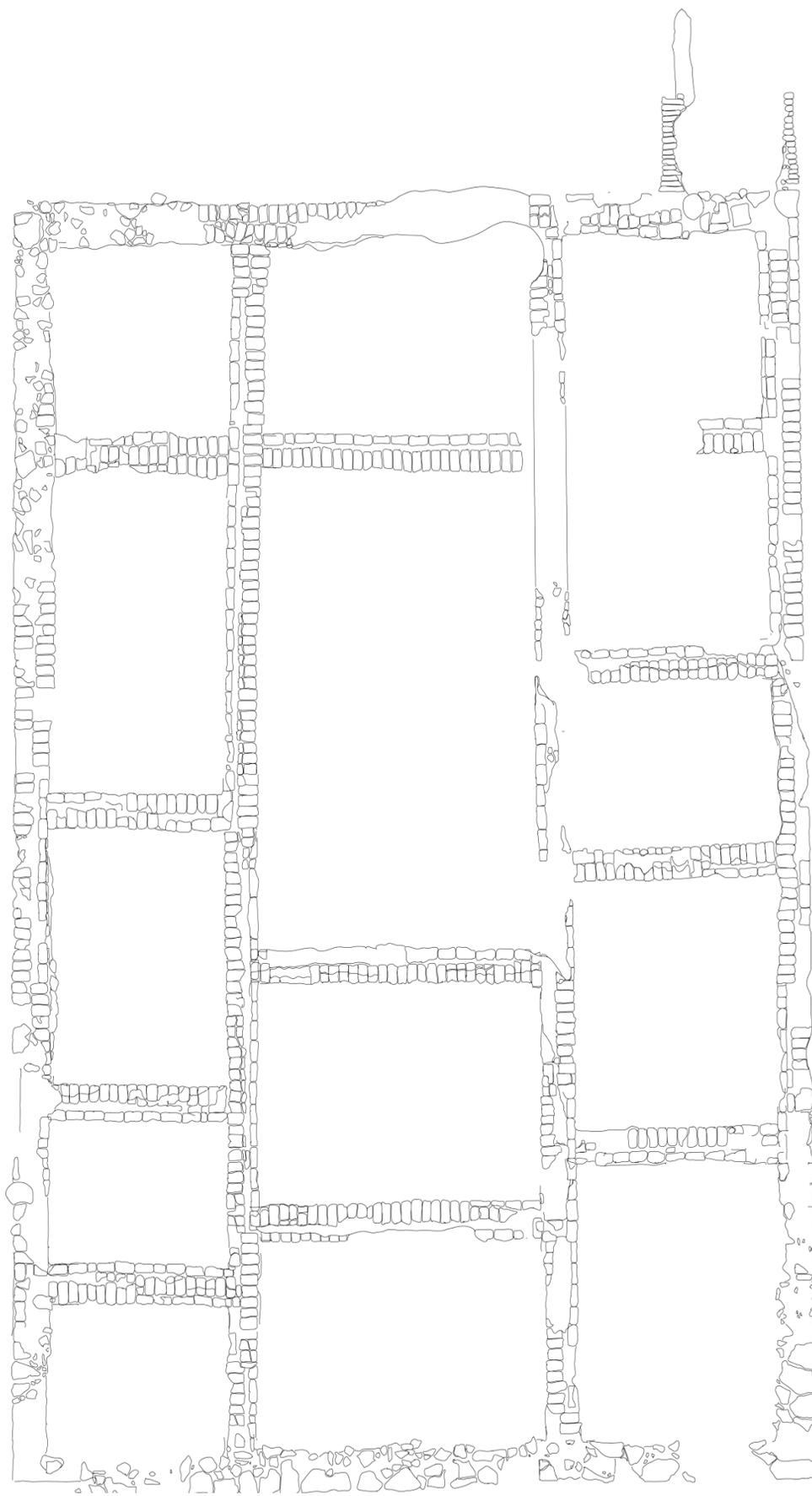
Plano 8. Plano aéreo con las distancias respecto a Djebel Barkal.



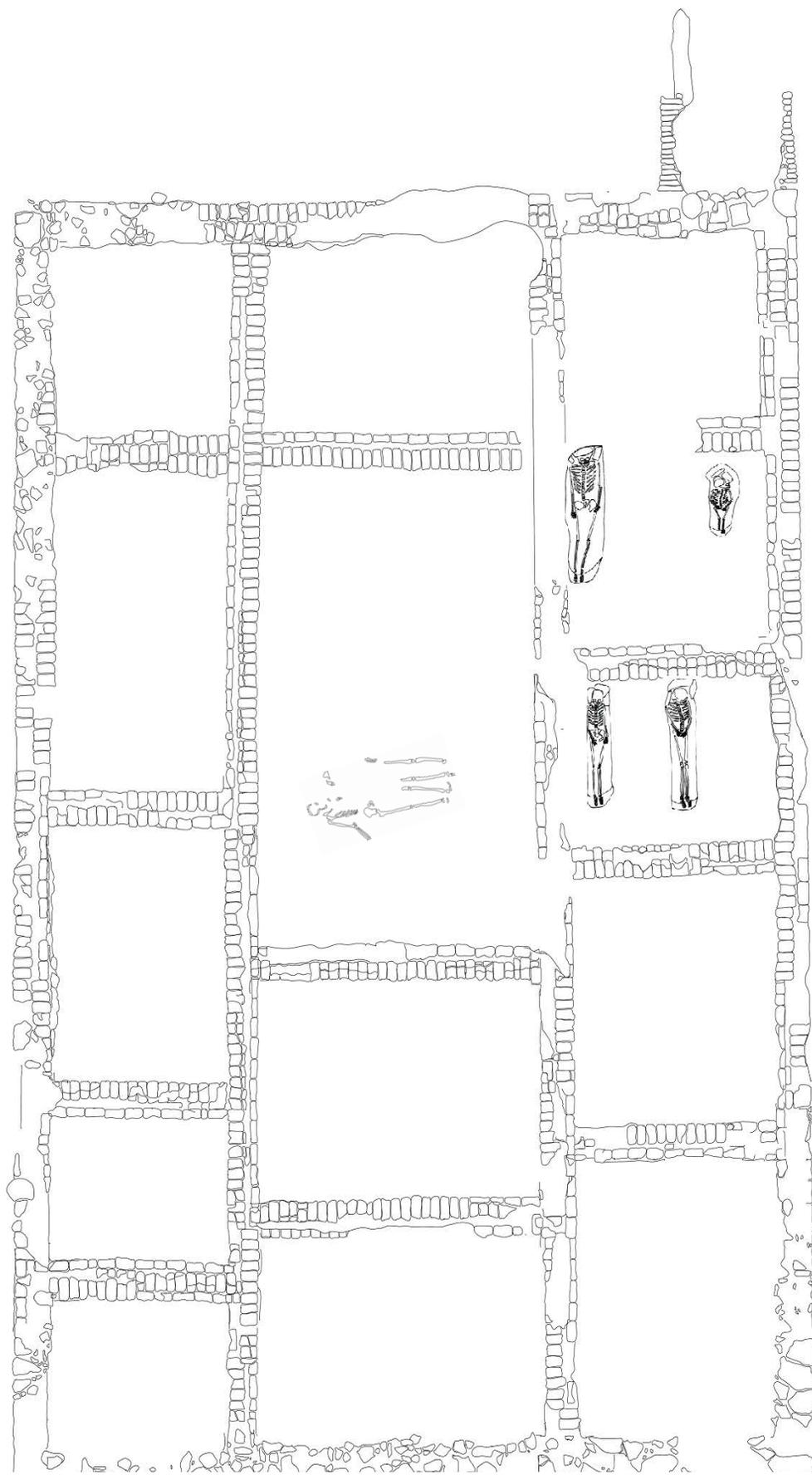
Plano 9. Localización de los sectores en el yacimiento de Abasseya.



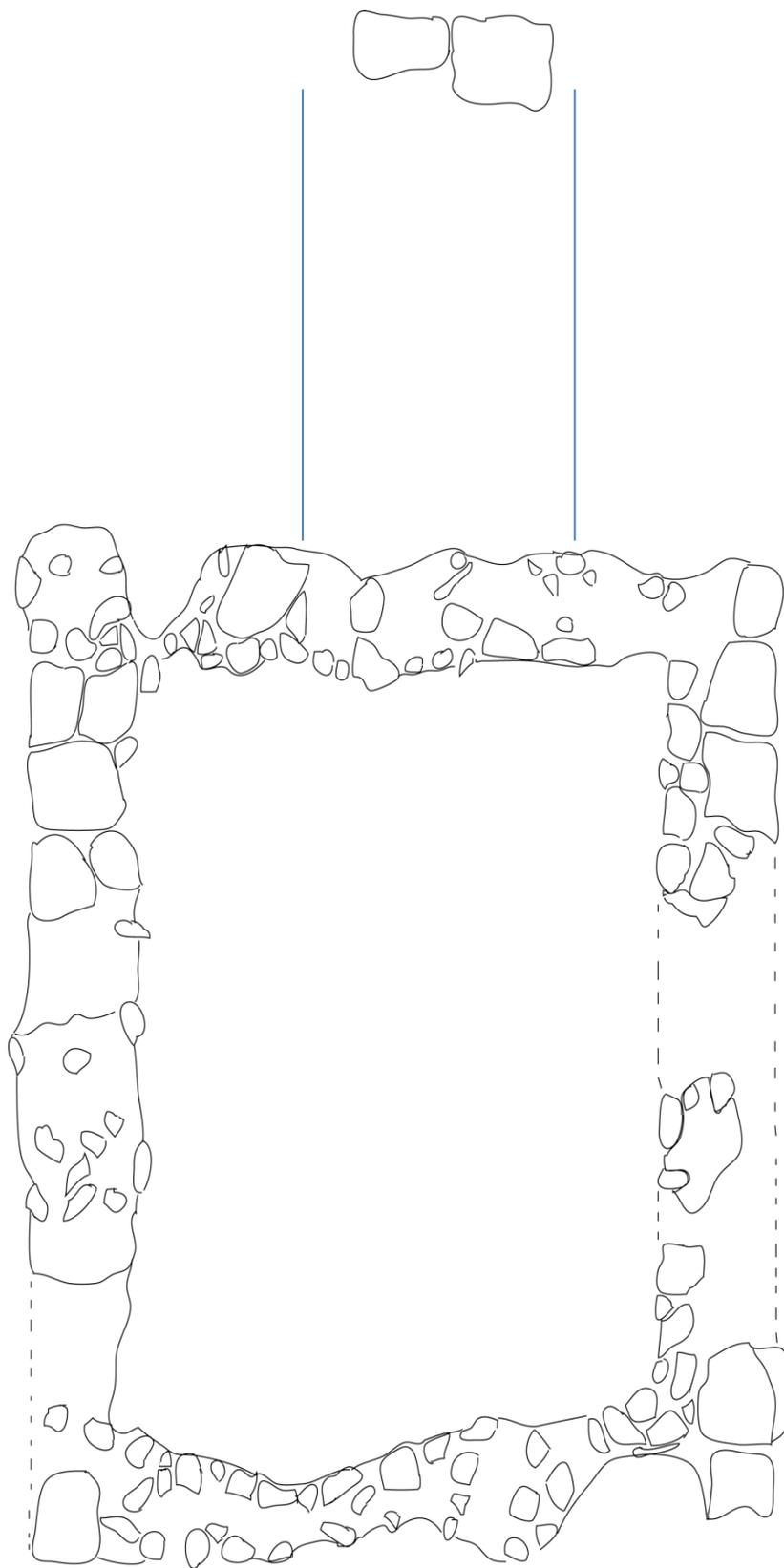
Plano 10. Abasseya A.



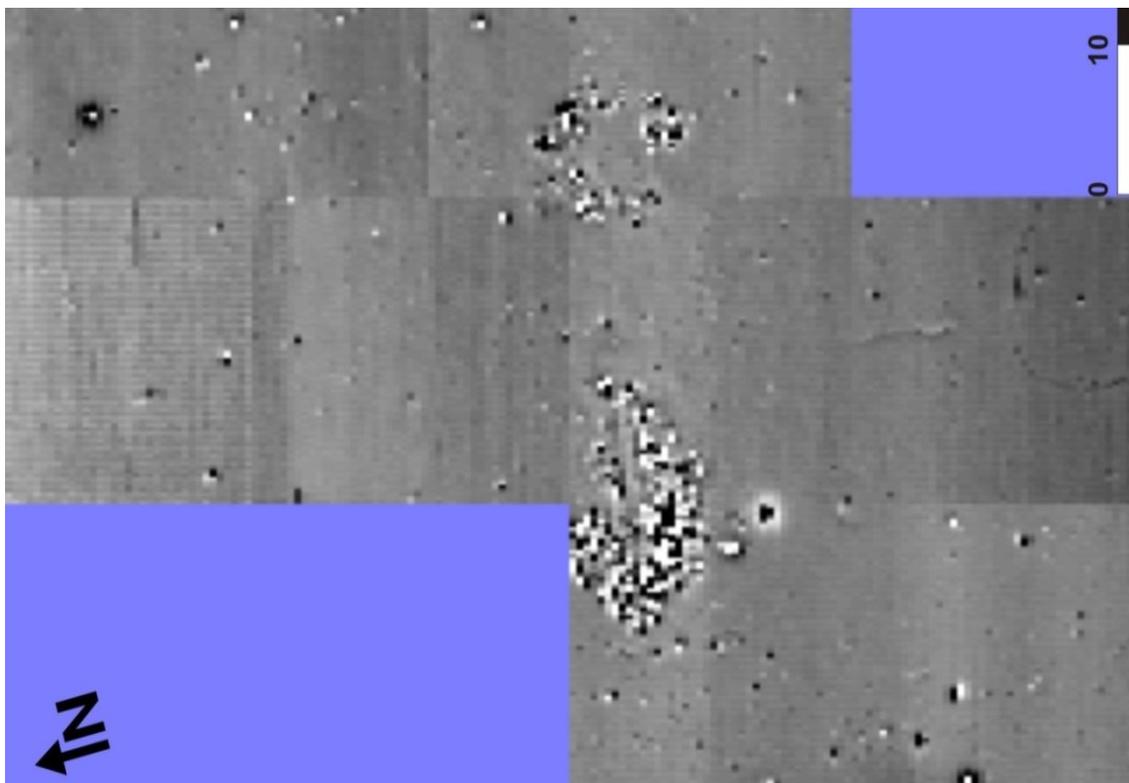
Plano 11. Localización y posición de los enterramientos de Abasseya A.



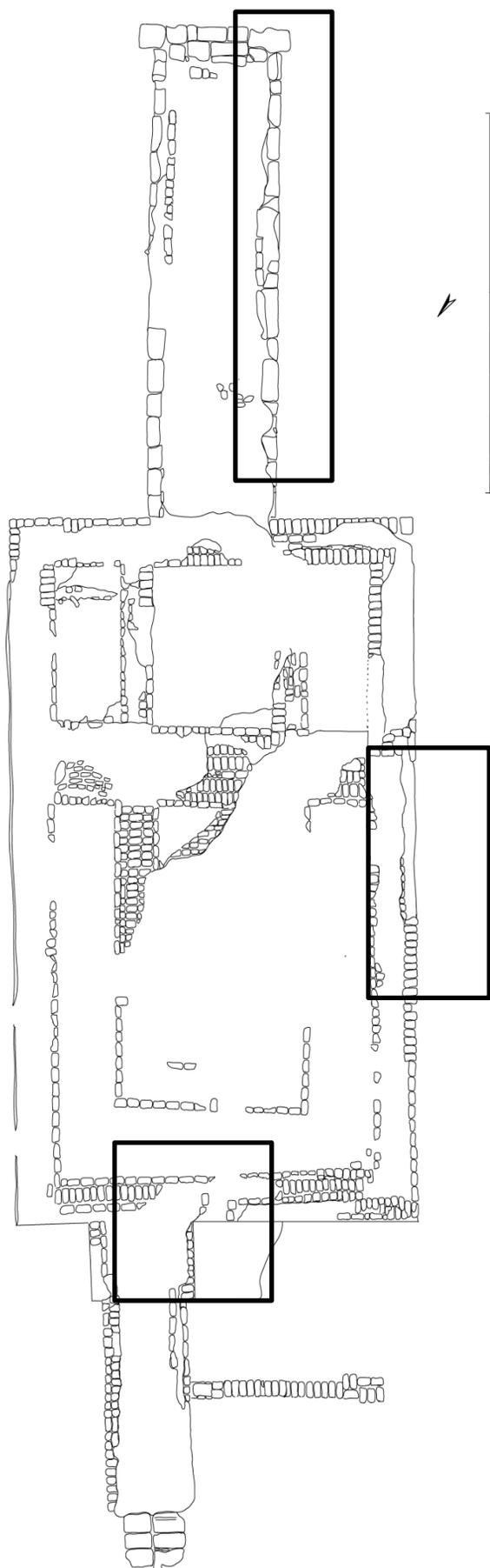
Plano 12. Abasseya C.



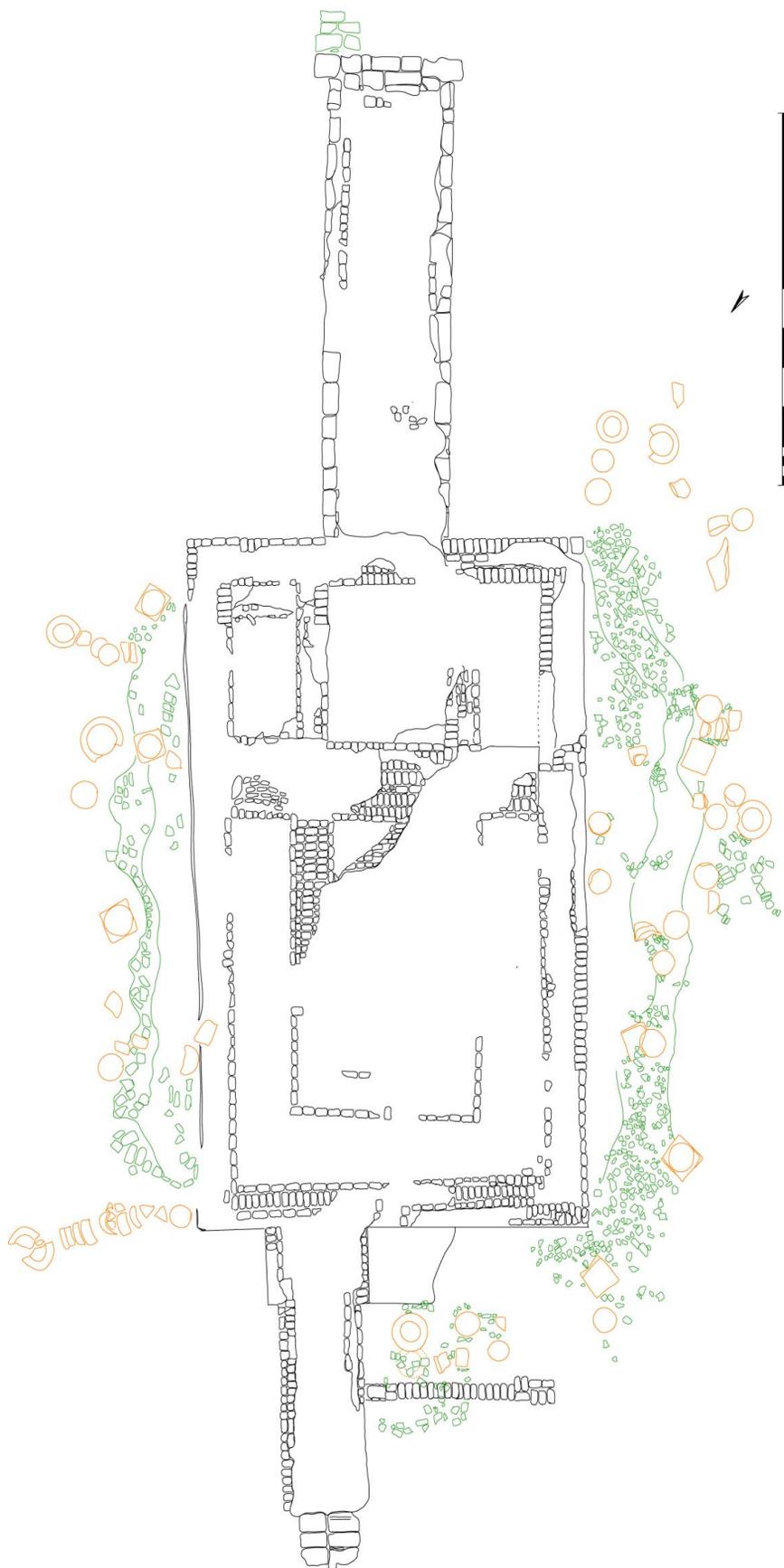
Plano 13. Sector D: Resultado de la prospección y trinchera de excavación



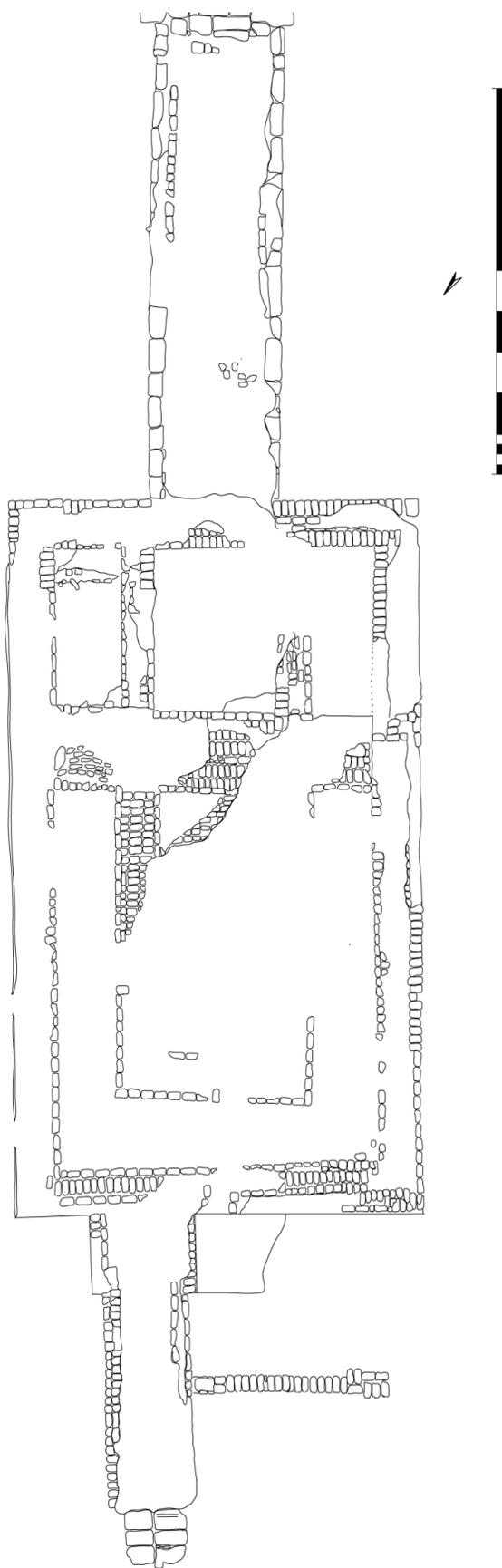
Plano 14. Áreas de excavación delimitadas en el 2003.



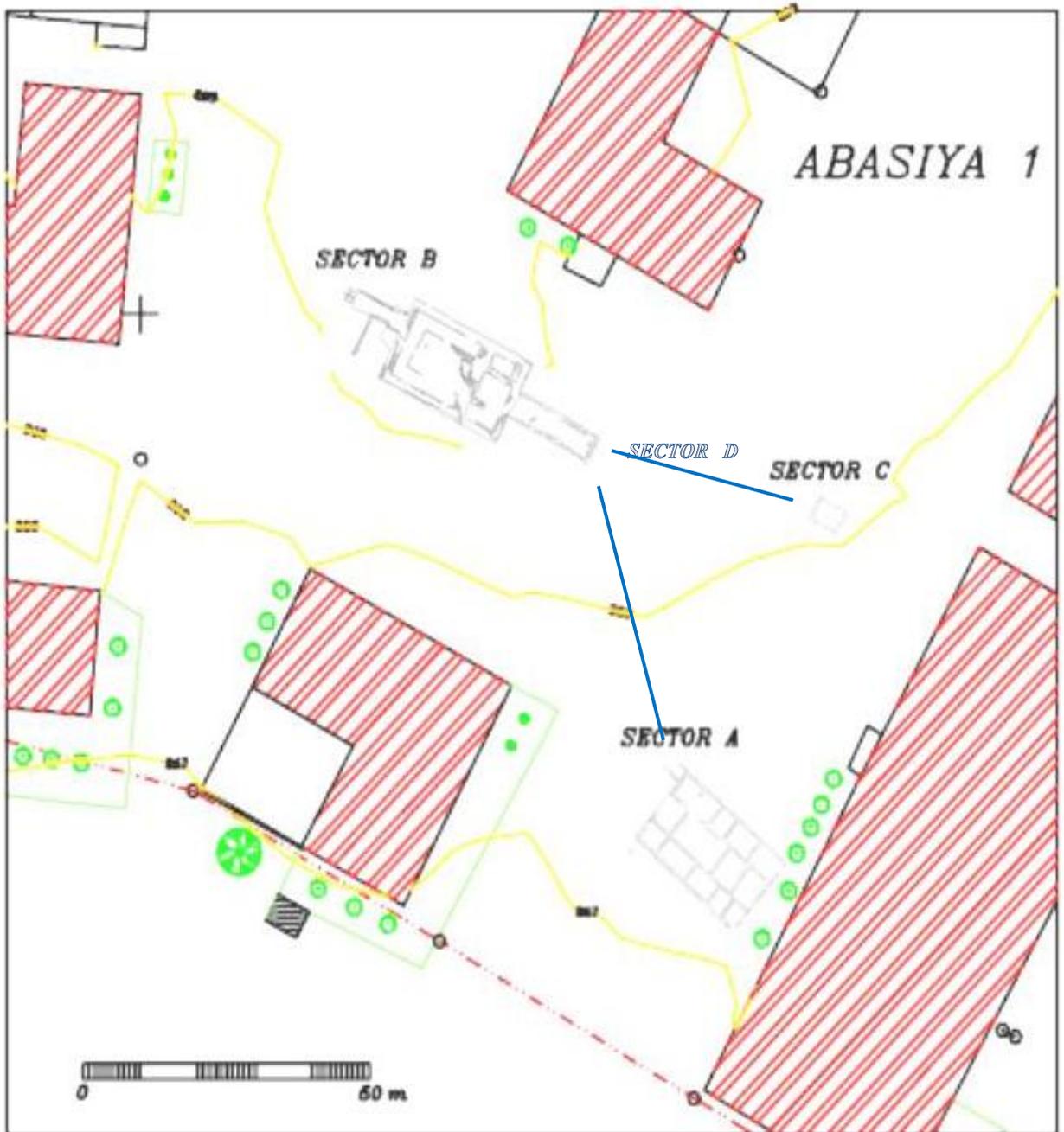
Plano 15. Nivel de derumbe de Abasseya B, con la posición de las columnas.



Plano 16. Abasseya B.



Plano 17. Posición de los accesos de Abasseya A y C con relación a Abasseya B.



Plano 18. Localización del “distrito real” en el yacimiento de Djebel Barkal.

