



UNIVERSITAT DE
BARCELONA

Entre el Mediterráneo y el *limes* germánico: el río Ródano como factor de comunicación e integración económica

Pau Marimon Ribas

ADVERTIMENT. La consulta d'aquesta tesi queda condicionada a l'acceptació de les següents condicions d'ús: La difusió d'aquesta tesi per mitjà del servei TDX (www.tdx.cat) i a través del Dipòsit Digital de la UB (diposit.ub.edu) ha estat autoritzada pels titulars dels drets de propietat intel·lectual únicament per a usos privats emmarcats en activitats d'investigació i docència. No s'autoritza la seva reproducció amb finalitats de lucre ni la seva difusió i posada a disposició des d'un lloc aliè al servei TDX ni al Dipòsit Digital de la UB. No s'autoritza la presentació del seu contingut en una finestra o marc aliè a TDX o al Dipòsit Digital de la UB (framing). Aquesta reserva de drets afecta tant al resum de presentació de la tesi com als seus continguts. En la utilització o cita de parts de la tesi és obligat indicar el nom de la persona autora.

ADVERTENCIA. La consulta de esta tesis queda condicionada a la aceptación de las siguientes condiciones de uso: La difusión de esta tesis por medio del servicio TDR (www.tdx.cat) y a través del Repositorio Digital de la UB (diposit.ub.edu) ha sido autorizada por los titulares de los derechos de propiedad intelectual únicamente para usos privados enmarcados en actividades de investigación y docencia. No se autoriza su reproducción con finalidades de lucro ni su difusión y puesta a disposición desde un sitio ajeno al servicio TDR o al Repositorio Digital de la UB. No se autoriza la presentación de su contenido en una ventana o marco ajeno a TDR o al Repositorio Digital de la UB (framing). Esta reserva de derechos afecta tanto al resumen de presentación de la tesis como a sus contenidos. En la utilización o cita de partes de la tesis es obligado indicar el nombre de la persona autora.

WARNING. On having consulted this thesis you're accepting the following use conditions: Spreading this thesis by the TDX (www.tdx.cat) service and by the UB Digital Repository (diposit.ub.edu) has been authorized by the titular of the intellectual property rights only for private uses placed in investigation and teaching activities. Reproduction with lucrative aims is not authorized nor its spreading and availability from a site foreign to the TDX service or to the UB Digital Repository. Introducing its content in a window or frame foreign to the TDX service or to the UB Digital Repository is not authorized (framing). Those rights affect to the presentation summary of the thesis as well as to its contents. In the using or citation of parts of the thesis it's obliged to indicate the name of the author.



UNIVERSITAT DE
BARCELONA

Departament d'Història i Arqueologia
Facultat de Geografia i Història
Programa Societat i Cultura

TESIS DOCTORAL

Entre el Mediterráneo y el *limes* germánico:
el río Ródano como factor de comunicación
e integración económica



Doctorando: Pau Marimon Ribas

Director: José Remesal Rodríguez
Codirector: Víctor Revilla Calvo

Barcelona, mayo 2017



UNIVERSITAT DE
BARCELONA

Departament d'Història i Arqueologia

Facultat de Geografia i Història

Programa Societat i Cultura

TESIS DOCTORAL

**Entre el Mediterráneo y el limes germánico: el
río Ródano como factor de comunicación e
integración económica**

Doctorando: Pau Marimon Ribas

Director: José Remesal Rodríguez

Codirector: Víctor Revilla Calvo

2017

Aux petits hommes des mausolées, aux grands hommes une pierre et un nom

FRANÇOIS-RENE DE CHATEAUBRIAND, *Mémoires d'outre-tombe*,

Tome IV, Livre VI, Paris, 1849

ÍNDICE

Résumé / Resumen.	11
Agradecimientos.	15
0. Introducción general: objetivos y metodología.	19
1. La <i>Gallia</i> durante el Alto Imperio Romano.	27
1.1. Augusto y la configuración del gobierno provincial.	27
1.2. La dinastía Julio-Claudia y el esplendor de la Galia.	29
1.3. Los acontecimientos del 68 al 70. La dinastía flavia.	31
1.4. La dinastía antonina.	33
1.5. Septimio Severo contra Clodio Albino. La dinastía severa.	35
2. La <i>Gallia</i> como espacio de intercambio: rutas e infraestructuras; factor humano.	37
2.1. Las rutas de distribución de mercancías al norte del imperio.	37
2.1.1. Introducción.	37
2.1.2. La ruta del Ródano.	38
2.1.2.1. Proyectos y obras de infraestructura sobre la red hidrográfica gala y germana.	41
2.1.3. La ruta atlántica.	45
2.1.3.1. Faros y obras de infraestructura sobre la vía atlántica.	48
2.1.4. Breve valoración de las rutas de distribución de productos hispanos al norte europeo.	53
2.2. Comerciantes y comercio en la <i>Gallia</i> romana: origen, status, formas de organización y actividad.	54

2.2.1. Los <i>negotiatores</i> galos y germanos.	54
2.2.1.1. <i>Nemo Gallorum sine cive Romano quicquam negoti gerit...</i> Comerciantes en la Galia en época republicana (s. II-I a. C.).	54
2.2.1.2. <i>Negotiatores</i> galos y germanos en época imperial.	60
2.2.1.3. <i>Negotiatores vinarii</i> .	63
2.2.1.4. Otros negociantes.	70
2.2.3. La corporación de los <i>nautae</i> .	73
2.2.3.1. Introducción.	73
2.2.3.2. Organización de la corporación.	74
2.2.3.3. La integración de los <i>nautae</i> en las estructuras socioeconómicas romanas.	79
2.2.3.4. La situación económica de los <i>nautae</i> .	80
2.2.3.5. Augustalidad y comercio.	84
2.2.3.6. Las relaciones entre Lyon y Vienne. Un claro ejemplo de movilidad geográfica y social.	89
2.2.3.7. Otros ejemplos de movilidad geográfica y social.	93
2.2.4. Organización y función de la corporación de los <i>utricularii</i> .	95
2.2.4.1. Introducción.	95
2.2.4.2. Etimología.	95
2.2.4.3. Organización de la corporación de los <i>utricularii</i> .	97
2.2.4.4. Los <i>utricularii</i> como navegantes.	105
2.2.4.5. Los <i>utricularii</i> como transportistas en odres cargados por bestias o llevados en carros.	109
2.2.4.6. Los <i>utricularii</i> como fabricantes de odres.	112
2.2.4.7. Nuevas aportaciones a la teoría que hace de los <i>utricularii</i> fabricantes de odres.	113
2.2.5. Los <i>navicularii marini</i> .	119

3. El río Ródano como eje de circulación: importaciones hispanas y consumo local.	127
3.1. La presencia de aceite bético en el valle del Ródano.	127
3.1.1. El cultivo del olivo en la Galia. Condicionantes climáticos.	127
3.1.2. El aceite bético en Lyon: contextos arqueológicos.	131
3.1.3. El aceite bético en Lyon: la evidencia de los sellos en ánfora.	142
3.1.4. Comparación entre Lyon y otros puntos del Ródano: Vienne y Arles.	148
3.1.5. Rutas de distribución del aceite bético.	155
3.2. Las ánforas Haltern 70 y su presencia en Lyon y en otros puntos del valle del Ródano: ¿un contenedor multiuso?	162
3.3. Las ánforas de salazones béticas en el valle del Ródano.	167
3.4. El vino de la Hispania Tarraconense en el valle del Ródano.	173
3.4.1. El vino de la Tarraconense en la Galia.	173
3.4.2. Principales contextos cerámicos con presencia de vino de la Tarraconense en el valle del Ródano.	176
3.4.3. El desarrollo de la vitivinicultura gala.	180
4. La cuestión de las imitaciones anfóricas galas.	183
4.1. Introducción.	183
4.2. Las ánforas galas para olivas.	184
4.2.1. Contenido, epigrafía y lugar de producción.	184
4.2.2. Haltern 70 <i>similis</i> (Lyon 7 A).	187
4.2.3. Augst 21 (London 555; Lyon 7 B).	189
4.2.4. Ánforas Haltern 70 <i>similis</i> y Augst 21 en los mercados del <i>limes</i> germánico.	194
4.3. Las ánforas Dressel 9 <i>similis</i> de Lyon.	196
4.3.1. Contenido, epigrafía y lugar de producción.	196

4.3.2. Identificación formal y descripción tipológica.	199
4.3.3. Ánforas Dressel 9 <i>similis</i> en los mercados del <i>limes</i> .	202
5. El río Ródano como eje de circulación: los mercados del <i>limes</i> germano.	209
5.1. Introducción.	209
5.2. Oberaden (<i>Germania Inferior</i>).	212
5.3. <i>Colonia Ulpia Traina</i> (Xanten, <i>Germania Inferior</i>).	216
5.4. Dangstetten (<i>Germania Superior</i>).	227
5.5. <i>Augusta Emerita Raurica</i> (<i>Germania Superior</i>).	233
6. El río Ródano como vector de integración.	239
6.1. Introducción.	239
6.2. El contexto político: los acuerdos de federación de Roma con las comunidades de las Tres Galias.	240
6.3. Las colonias de <i>Lugdunum</i> y <i>Vienna</i> y los almacenes del río Ródano.	246
6.4. Proyectos y obras de infraestructura sobre la red hidrográfica gala y germana.	251
6.5. El río Ródano en la distribución del aceite bético al <i>limes</i> .	253
6.6. <i>Negotiatores</i> galos y germanos en el eje Ródano-Rin.	262
7. Conclusions / Conclusiones.	269
8. Corpus de <i>negotiatorii</i>, <i>nautae</i>, <i>utricularii</i> y <i>navicularii</i> documentados en la Galia y en Germania.	281
9. Corpus de sellos en ánfora Dressel 20 hallados en Lyon.	329
10. Bibliografía.	391

RÉSUMÉ

Cette thèse de doctorat a pour principal objectif de démontrer l'importance du Rhône au cours du Haut-Empire. Les liens entre la Méditerranée et le *limes* rhénan en forment le point fort, et notre enquête s'attache à déterminer dans quelle mesure l'axe Rhône-Rhin est intervenu dans le modèle de distribution des produits méditerranéens.

La majorité des travaux traitant ce thème, de près ou de loin, s'appuie sur l'analyse des amphores d'un site particulier, ou, au mieux, sur la comparaison de divers contextes, sans apprécier toutefois la valeur historique réelle du Rhône en tant que lien entre le monde méditerranéen et le monde germanique. De la même manière, ces études s'intéressent peu aux personnages responsables de ces échanges, de sorte que leurs conclusions reflètent une réalité tronquée.

Cette recherche vise en parallèle à évaluer de quelle manière l'intervention de l'État romain sur cet axe a conditionné l'organisation de l'approvisionnement militaire et jusqu'à quel point ce ravitaillement a constitué un stimulant économique pour les provinces gauloises et germaniques, et un moteur de croissance pour la région.

Enfin, cette étude met en lumière le développement de la diffusion des marchandises méditerranéennes sur l'axe Rhône-Rhin, consécutif à la réorganisation administrative de la Gaule et la conquête de la Germanie. Les nouvelles colonies établies le long du Rhône ont généré un ensemble de dynamiques sociales et économiques, alimentées grâce à la protection de l'État romain qui, à tout moment, a supervisé et réglementé le commerce en fonction de ses propres besoins et au profit de ses concitoyens.

RESUMEN

Esta tesis doctoral se centra principalmente en evaluar la importancia del río Ródano durante el alto imperio romano. Se tienen en cuenta de un modo especial las relaciones entre el Mediterráneo y el *limes* renano y se busca determinar de qué modo el eje formado por los ríos Ródano y Rin intervino en el modelo de distribución de los productos mediterráneos.

La mayoría de trabajos, que de una manera u otra han tratado este tema, se han basado únicamente en analizar el número total de ánforas presentes en un determinado lugar o, como mucho, a comparar determinados contextos, sin entrar en enjuiciar el valor histórico real de la vía del Ródano como nexo de unión entre el mundo mediterráneo y el germano. Asimismo, se ha dejado de lado el análisis de los principales personajes encargados de llevar a cabo buena parte de estos intercambios, por lo que las conclusiones a las que han podido llegar solamente reflejan una parte de la realidad.

De manera paralela esta investigación pretende averiguar en qué medida la intervención del Estado romano sobre el eje Ródano-Rin condicionó la organización del abastecimiento militar y hasta qué punto dicho suministro supuso un estímulo económico para el conjunto de las provincias galas y germanas y un motor para el crecimiento de la región.

Los resultados obtenidos han permitido ver cómo la reorganización administrativa de la Galia y la conquista de Germania supusieron un empuje fundamental para el eje Ródano-Rin en la distribución de productos mediterráneos. Las nuevas colonias establecidas a lo largo del río Ródano generaron todo un conjunto de dinámicas sociales y económicas que se fueron desarrollando bajo el amparo del Estado romano que, en todo momento, supervisó y reguló el funcionamiento de las actividades económicas en función de sus necesidades y en beneficio de sus conciudadanos.

AGRADECIMIENTOS

Esta tesis doctoral ha sido posible gracias a la concesión por parte de la *Universitat de Barcelona* de la *Beca de Recerca i Docència*, durante los años 2004 y 2008. Esta ayuda, nos permitió trabajar de manera activa y desplazarnos a las universidades y centros de investigación europeos de mayor reconocimiento para el desarrollo del tema central de nuestra tesis.

En este aspecto, debemos mencionar y agradecer a todas aquellas personas e instituciones que durante todos estos años nos han acogido. En Aix-en-Provence, destacar la gran acogida que nos brindaron los investigadores del *Centre Camille Jullian*, de la *Maison Méditerranéenne des Sciences de l'Homme*, especialmente Véronique Blanche-Bijon, Michel Bonifay, Marie-Brigitte Carré, Antoinette Hesnard y André Tchernia, quienes con sus sugerencias y ayudas nos hicieron sentir como en casa propia. En Narbona queremos agradecer a Jean-Marie Falguera, fallecido en el año 2015 y en su momento responsable de l'*Association Narbonnaise de Travaux et d'Etudes Archéologiques Subaquatiques* (ANTEAS) y a Raymond Sabrié, jefe del servicio arqueológico de la ciudad, el habernos permitido estudiar diversos depósitos anfóricos existentes.

En Paris, donde hemos podido disfrutar de diversas estancias de investigación, a cual más productiva, debemos reconocer el trato amical siempre recibido en la *Maison René Ginouves* de la *Université Paris X*, especialmente por parte de Fanette Laubenheimer y Élise Marlière, a quienes agradecemos especialmente el habernos dado otra visión de la anforología. Asimismo, siempre recordaremos con gran admiración al profesor Yann Le Bohec, de la *Université Paris-Sorbonne (Paris IV)*, que nos permitió asistir a sus clases, nos hizo toda una serie de buenas recomendaciones para el desarrollo de nuestra tesis doctoral y nos dio una copia de su trabajo entonces aún inédito sobre la *Gallia Lugudunensis*¹.

En Lyon, destacar la acogida recibida en la *Maison de l'Orient et de la Méditerranée* por Anne Schmitt y especialmente por parte de Jean-Charles Moretti, Liliane Rabatel y Djamila Fellague, que facilitaron enormemente nuestra estancia en la ciudad. Debemos

¹ Y. LE BOHEC, *La province romaine de Gaule Lyonnaise (Gallia Lugudunensis) du Lyonnais au Finistère*, Dijon, 2008

hacer una mención especial a Tony Silvino, que nos pasó material inédito de gran utilidad en el desarrollo de nuestra tesis doctoral y que siempre ha estado disponible para hacernos llegar los artículos que hemos necesitado. En la cercana Vienne, agradecemos el trato recibido por Laurence Brissaud y Jean-Luc Prisset, conservadores del *Musée gallo-romain de Saint-Romain-en-Gal*.

Ya en Roma, debemos agradecer la confianza demostrada por Daniele Manacorda, de la *Università degli Studi Roma Tre* y a Clementina Panella, del *Dipartimento di Scienze dell'Antichità* de la *Sapienza, Università di Roma*, que nos recibió cordialmente. De la ciudad eterna nos llevamos un grato recuerdo del compañerismo y de la amistad surgida con gente como Jesús Acero, Alejandro Díaz Fernández, Rocío Martín o Ildefonso Ruíz López, todos ellos excelentes investigadores.

De gran ayuda fue nuestra integración en el grupo de investigación CEIPAC (Centro para el Estudio de la Interdependencia en la Antigüedad Clásica) que, dirigido por el profesor José Remesal, hizo que encauzáramos nuestro interés de la historia por el mundo romano y en el que nos integráramos con gran facilidad. Queremos destacar especialmente a Antonia Aguilera, Sergi Calzada, Eduard Garrote, Lluís Pons, Rosario Rovira, Josep Torres y, durante los últimos tiempos, a Juan Manuel Bermúdez, Daniel Martín-Arroyo, Juan Moros y sobre todo a Jordi Pérez. Con todos ellos hemos podido entablar una relación de amistad más que de compañerismo.

No podemos dejar de lado a toda una serie de investigadores que durante algún momento de nuestra formación nos han ofrecido su colaboración y con quienes hemos compartido viajes, intercambios de opiniones o simples charlas. Así agradecemos especialmente a Piero Berni, Cláudio U. Carlan, Cèsar Carreras, Carlos Fabião, Marta García Morcillo, Renata S. Garraffoni, Amilcar Guerra, Lázaro Lagóstena, Verónica Martínez Ferreras y Pablo Ozcáriz.

Por su parte, a José Remesal, director de esta tesis, le debo toda mi gratitud. Han sido muy prolíficas sus charlas organizadas con los distintos miembros del grupo CEIPAC y en las que compartió todo su saber. También debemos reconocerle la posibilidad que nos ha brindado de realizar junto a él y el resto de miembros del grupo de investigación infinidad de viajes para participar en cursos, mesas redondas, congresos o en los numerosos proyectos de investigación que el profesor Remesal dirigía. Debemos

mencionar especialmente aquí los viajes a Túnez, Lisboa, Xanten, Bregenz, y especialmente el haber podido participar durante ocho años en las excavaciones arqueológicas del Monte Testaccio.

Asimismo, debemos agradecer a Víctor Revilla, codirector de esta tesis doctoral, sin el que esta tesis no hubiera llegado a buen puerto, especialmente en su última fase de realización. El profesor Revilla nos ha proporcionado todos los medios a su alcance para el mejor desempeño de este trabajo.

Esta tesis doctoral, está dedicada especialmente a mis padres, Xesc y Esperança, que siempre me han dado su apoyo, no sólo económico sino, más importante aún, moral y afectivo. A Cati, todo su aliento para que este trabajo acabara a buen término, paciencia y comprensión. Por último, no quiero dejar de lado a *Xico* Ribas Roselló, Valentín Pueyo Pons y Miquel Jeroni Gelabert Serra que, a buen seguro, desde allí arriba, observarán orgullosos el punto final de este trabajo: *va per tots vosaltres!*

0. INTRODUCCIÓN GENERAL: OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

La decisión de estudiar la función del río Ródano como factor de comunicación e integración económica entre el Mediterráneo y el *limes* germánico, tiene su origen en la lectura de un artículo de A. Desbat y S. Martin-Kilcher, publicado el año 1989, y que durante estos últimos años ha tenido una gran repercusión. Dicho artículo abordaba el papel que jugó el eje marcado por los ríos Ródano y Rin en la distribución de productos mediterráneos hacia el *limes*². Los autores, basándose en las evidencias anfóricas de época augústea aparecidas en diversos establecimientos civiles y militares instalados sobre la mencionada vía, confirmaron la importancia de la misma, destacando especialmente la posición privilegiada de Vienne y sobre todo de Lyon como las principales plazas comerciales en el suministro de las fronteras. Las conclusiones a las que llegaron Desbat y Martin-Kilcher, pese a no contar en nuestra opinión con una suficiente base argumental, han sido seguidas en la mayoría de trabajos sobre el comercio entre las provincias

² A. DESBAT, S. MARTIN-KILCHER, Les amphores sur l'axe Rhône-Rhin à l'époque d'Auguste, *Actes du colloque de Sienne (22-24 mai 1986)*, Publications de l'École française de Rome 114.1, 1989, pp. 339-365.

mediterráneas y germanas, marcando una verdadera pauta en el discurso historiográfico actual.

Cabe decir, antes de todo, que los estudios de la llamada vía del Ródano, siempre han estado condicionados por las polémicas que ya a finales del siglo XIX se generaron en torno a la importancia que la Galia había tenido en el suministro de productos no sólo al propio *limes*, sino también a la ciudad de Roma. Basta citar, como ejemplo, la negativa de autores como O. Hirschfeld o A. Héron de Villefosse a aceptar la posibilidad de que las ánforas del Monte Testaccio, en Roma, proviniesen de la Bética y contuvieran aceite. Para ellos, dichas ánforas eran galas y portaban vino, contradiciendo de este modo los trabajos que desde el año 1878 venía llevando a cabo H. Dressel³. Todavía en 1915, L. Canterelli afirmaba que una gran parte de las ánforas del Testaccio provenían de Vienne y que no sólo llevaban vino, sino que también contenían en grandes cantidades aceite producido en la Galia Narbonense⁴.

Otros autores como Camille Jullian, en su obra magna *Histoire de la Gaule*, en ocho volúmenes, veían el Ródano como el río “*le plus pittoresque et le plus bruyant des chemins fluviaux de l’Occident, et sans doute, dans le monde entier, n’y avait-il rien qui lui fût alors comparable, sauf le Nil au-dessous des cataractes*”⁵. Y en general éste ha sido el argumentario seguido por la mayoría de autores del siglo XX y hasta día de hoy. En nuestra opinión, consideramos que buena parte de estos trabajos han desfigurado en gran medida la correcta visión que el río Ródano desempeñó en la vertebración de la actividad comercial gala, ya que parten de una visión sesgada de la realidad.

Desde otro punto de vista, muchos de estos estudios han recibido la crítica de diferentes autores, especialmente de José Remesal quien, en muchos de sus trabajos, se pregunta hasta qué punto la ruta del Ródano puede ser considerada como un constructo histórico que ha distorsionado la mayoría de trabajos de índole comercial. Así, este autor piensa

³ O. HIRSCHFELD, *Corpus Inscriptionum Latinarum XII. Inscriptiones Galliae Narbonensis Latinae*, Berlin, 1888, p. 700; A. HERON DE VILLEFOSSE, Deux armateurs narbonnais. Sextus Fadius Secundus et P. Olitus Apolonius, *Mémoires de la Société des Antiquaires de France* 74, 1914, pp. 153-180. Para conocer con detalle la polémica véase el trabajo de J. REMESAL RODRÍGUEZ, Oleum Baeticum. Consideraciones y propuestas para su estudio, en: *Congreso Internacional Ex Baetica Amphorae. Conservas, aceite y vino de la Bética en el Imperio Romano (Écija y Sevilla, 17 al 20 de Diciembre de 1998)*, Écija, 2001, pp.373-392.

⁴ L. CANTARELLI, Il Monte Testaccio e la Gallia, *Bullettino della Commissione Archeologica Comunale in Roma*, 43, 1915, pp. 41-46. Incluso Goessler en el año 1928 aún afirmaba que las ánforas del Testaccio eran una prueba de la pujanza económica gala en relación al abastecimiento de Roma, P. GOESSLER, *Arae Flaviae. Führer durch die Altertumshalle der Stadt Rottweil*, Rottweil, 1928..

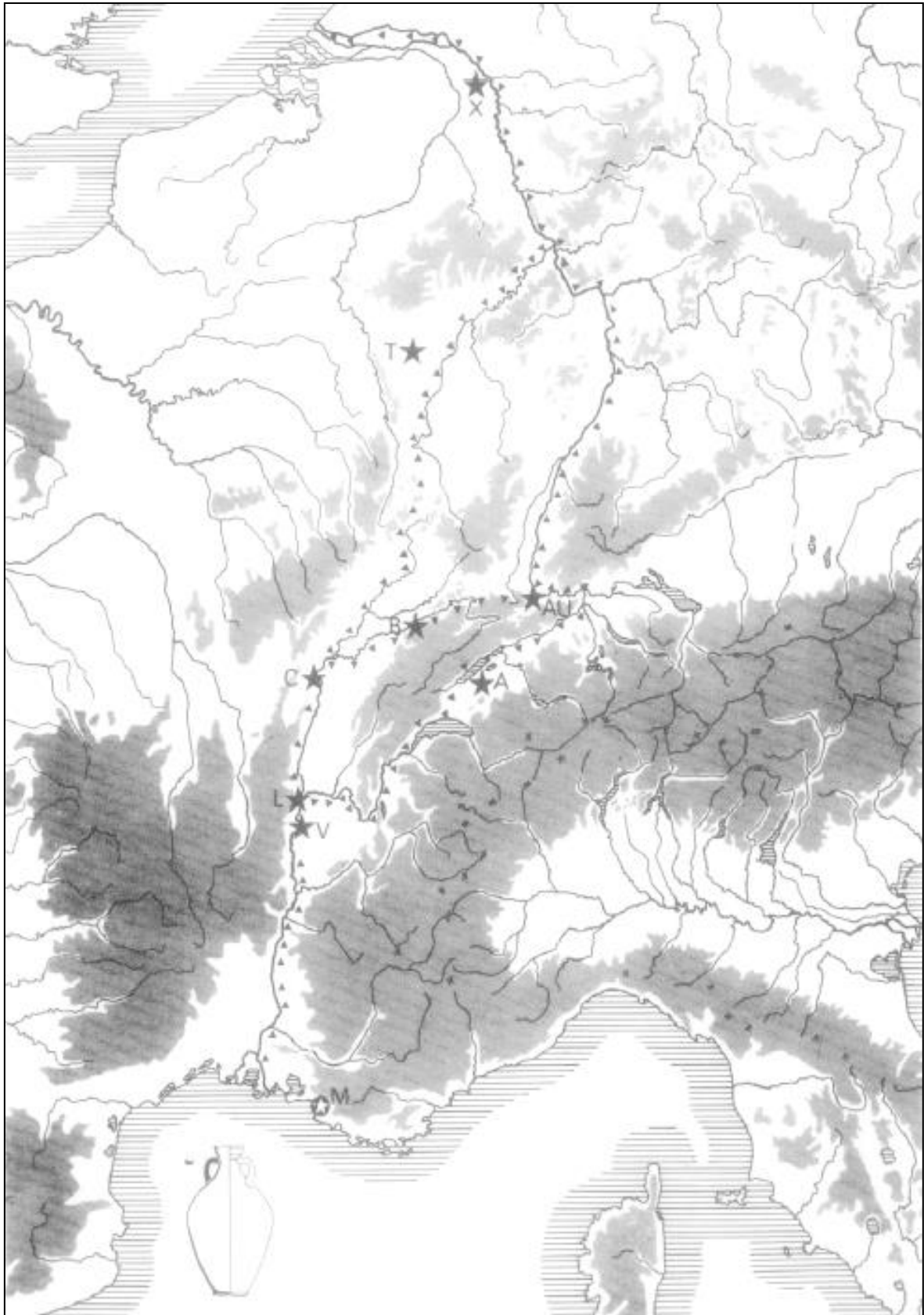
⁵ C. JULLIAN, *Histoire de la Gaule*, vol. 2, livre 5, Paris, 1993, 2ème. éd., pp. 60-61.

que no se han valorado suficientemente todos los fenómenos que ponen de manifiesto el temprano uso de una ruta atlántica en la comunicación del Mediterráneo con las provincias romanas del norte europeo. Remesal considera, además, que en la discusión actual muchos autores no han tenido en cuenta la existencia de una visión compleja en la organización político-económica ni la implantación de un modelo de interdependencias entre las diversas provincias del imperio romano⁶. Sus teorías han supuesto, en este sentido, un cambio de percepción acerca de la manera en la que se abastecieron las legiones establecidas en las fronteras septentrionales.

Con todo, nuestro trabajo de tesis doctoral se centra principalmente en evaluar la importancia del río Ródano durante el alto imperio romano. En él, se tienen en cuenta de un modo especial las relaciones entre el Mediterráneo y el *limes* renano e intentamos determinar de qué modo el llamado eje Ródano-Rin intervino en el modelo de distribución de los productos mediterráneos. Creemos que la mayoría de trabajos, que de una manera u otra han tratado este tema, se basan únicamente en analizar el número total de ánforas presentes en un determinado lugar o, como mucho, a comparar determinados contextos, sin entrar en enjuiciar el valor histórico real de la vía del Ródano como nexo de unión entre el mundo mediterráneo y el germano. Asimismo, la mayoría de trabajos han dejado de lado el análisis de los principales personajes encargados de llevar a cabo buena parte de estos intercambios, por lo que las conclusiones a las que han podido llegar solamente reflejan una parte de la realidad.

De manera paralela nos hemos planteado una pregunta fundamental que hemos intentado resolver con la redacción de esta tesis doctoral y es averiguar en qué medida la intervención del Estado romano sobre el eje Ródano-Rin condicionó la organización del abastecimiento militar y hasta qué punto dicho suministro supuso un estímulo económico para el conjunto de las provincias galas y germanas y un motor para el crecimiento de la región. Para ello hemos dividido el presente trabajo en seis capítulos, que se cierran con unas conclusiones generales.

⁶ J. REMESAL RODRÍGUEZ, *La annona militaris y la exportación de aceite bético a Germania*, Madrid, 1986; IDEM, *De Baetica a Germania, consideraciones sobre la ruta y el comercio atlántico en el Imperio Romano*, en: F. MARCO SIMÓN, F. PINA POLO, J. REMESAL RODRÍGUEZ (coord.) *Viajeros, peregrinos y aventureros en el mundo antiguo*, Col·lecció Instrumenta 36, Barcelona, 2010, pp. 147-160, esp. 148-149.



Distribución de ánforas masaliotas de fondo plano en el eje Ródano – Rin
(DESBAT, MARTIN-KILCHER, 1989, fig. 8)

El capítulo primero ofrece una breve síntesis sobre el contexto histórico en el que se desarrolló la realidad social y económica gala en el contexto del imperio romano. Los principales episodios que se tienen en cuenta son la llegada de Augusto y las profundas transformaciones que llevo a cabo; los acontecimientos acaecidos entre los años 68 y 70, que supusieron la consolidación definitiva de la presencia romana sobre territorio galo; así como la llegada al poder de Septimio Severo, que constituye el preludio de la crisis del siglo III y el inicio de toda una serie de cambios que afectan el conjunto de la esfera económica y social de la Galia.

El segundo capítulo lo hemos dividido en dos partes. En primer lugar, nos hemos centrado en analizar las rutas de distribución de productos mediterráneos en el norte del imperio, valorando especialmente los proyectos y las obras de infraestructura realizadas en el conjunto de la red hidrográfica gala y germana. Por otra parte, hemos analizado los personajes galos y germanos que, de un modo u otro, se dedicaron al comercio o al transporte de alimentos durante el alto imperio romano. A día de hoy, observamos que, pese a la existencia de un amplio repertorio de epígrafes, el conocimiento del significado y el papel real que tuvieron muchos de estos profesionales en la vida económica romana es muy limitado. Así, uno de los objetivos que nos hemos planteado a la hora de redactar esta tesis doctoral es abordar con profundidad el rol concreto que ejercieron cada uno de estos individuos. Para ello, nos hemos detenido en la propia organización interna de las corporaciones en las que participaron para ver la manera en cómo estaban configuradas y qué tipo de personajes las integraron.

El tercer capítulo aborda el estudio del propio río Ródano como eje de circulación de mercancías. Somos conscientes de la imposibilidad de estudiar todo el conjunto de materiales que transitaron a través del Ródano, es por ello que hemos fijado nuestra atención en las importaciones que sin lugar a duda están presentes de manera mayoritaria en los principales contextos arqueológicos conocidos: las producciones hispanas, y especialmente el aceite y las salazones de pescado del sur de la península ibérica. La repercusión que estos productos adquirieron en el mercado queda plasmada en la imitación de los principales tipos anfóricos hispanos. Dicha práctica, que tenía como finalidad imitar unos tipos anfóricos específicos con un éxito comercial destacado, ha generado una importante controversia sobre el porqué de unas u otras imitaciones y que veremos en el capítulo cuarto.

El capítulo quinto lo hemos dedicado al estudio de la evidencia anfórica de algunos de los principales yacimientos arqueológicos del *limes* germánico. Este estudio nos ha permitido entender los mecanismos de distribución desarrollados en el suministro de los ejércitos fronterizos y su evolución histórica y analizar mejor el modelo de interdependencia provincial entre las principales regiones productoras, principalmente Hispania y la Galia, y el *limes*. Para ello, hemos seleccionado dos campamentos militares de temprana ocupación, Oberaden, situado en Germania Inferior, y Dangstetten, ubicado en Germania Superior, en el Alto Rin, así como otros dos yacimientos de ocupación prolongada como son la *Colonia Ulpia Traiana*, Xanten, y *Augusta Emerita Raurica*, en Germania Inferior y Germania Superior, respectivamente. Si bien estos dos núcleos tuvieron en un primer momento una clara vocación militar, con el tiempo se establecieron en ellos grupos de población civil que fundaron colonias de ciudadanos romanos. Una razón complementaria para escoger estos lugares como casos de estudio es la calidad de la documentación disponible, que ha sido publicada de forma exhaustiva o que conocemos de manera detallada por haber podido estudiarla de manera directa.

El capítulo sexto, pese a no ser el más extenso, es, por su temática tratada, el más importante de esta tesis doctoral. En él nos centramos en analizar la manera en la que el Estado romano vertebró el conjunto de provincias mediterráneas y germanas a través del río Ródano, como una de las vías de comunicación principal. Asimismo, analizamos el conjunto de intereses estratégicos del Estado derivados de la presencia del dispositivo militar del *limes*, especialmente en el control ejercido sobre las comunicaciones y en el amparo y protección promovida entre los *negotiatores*, que supusieron un estímulo destacado para las provincias galas y germanas.

En las conclusiones hemos sintetizado y analizado el conjunto de resultados obtenidos con la realización de la tesis doctoral y hemos hecho una última interpretación del espacio económico articulado en torno al río Ródano en el contexto de los intercambios económicos entre las provincias mediterráneas y el *limes* germánico.

Por último, hemos incluido los dos *corpora* que hemos elaborado de modo específico en relación con los objetivos de la tesis doctoral. Por un parte, el corpus de sellos sobre ánfora Dressel 20 hallados en Lyon, para cuya confección ha sido fundamental la consulta de la base de datos *CEIPAC*, de la que hemos tenido la suerte de participar en su desarrollo y en el volcado de información. Por otra, el corpus sobre personajes: *negotiatores*, *nautae*,

utricularii y *navicularii*, que nos ha servido para analizar a fondo todos estos profesionales. Para su realización hemos consultado las principales bases de datos epigráficas, especialmente la *Epigraphik-Datenbank Clauss / Slaby* y la *Epigraphische Datenbank Heidelberg*. En este sentido, nos ha sido de gran utilidad la creación de una base de datos propia creada con la aplicación *FileMaker Pro*.

1. LA GALLIA DURANTE EL ALTO IMPERIO ROMANO

1.1. Augusto y la configuración del gobierno provincial

La llegada de Augusto al poder supuso la creación de un nuevo sistema de organización provincial. Para la Galia estas reformas comportaron la creación, en el año 22 aC, de la *Gallia Narbonensis*. Poco después, en un momento indeterminado entre los años 16 y 13 aC., se reorganizó la antigua *Gallia Comata* que fue dividida en tres provincias: la *Gallia Aquitania*, la *Gallia Lugdunensis* y la *Gallia Belgica*, estas provincias se conocerían en su conjunto como las Tres Galias, con capital en *Lugdunum*¹. En esta nueva división provincial, Augusto confirió un estatuto jurídico diferente a los nuevos entes: la Narbonense fue confiada a la autoridad del Senado²; mientras que las Tres Galias permanecieron bajo el poder directo del emperador, con un *legatus Augusti pro praetore* como representante de la autoridad central³.

¹ DIO CASS. 53.12.4-6; C. GOUDINEAU, Les provinces de Gaule: problèmes d'histoire et de géographie, *Mélanges P. Lévêque* 5, Besançon-Paris, 1990, pp. 161-176.

² DIO CASS. 54.4.

³ SUET. *Aug.*, 47.1; DIO CASS. 53.22.

Las Galias se convirtieron en uno de los principales escenarios de la acción administrativa de Augusto. Esto explica que acudiera a ella hasta en cinco ocasiones, durante breves períodos en los años 27, 16, 13, 10 y 8 aC.⁴. Las continuas amenazas de levantamientos que se produjeron parecen constituir la razón principal de sus visitas a la región. En este sentido, para evitar mayores desafíos y tener un mayor control de la situación, Augusto siguió la política de fundación de colonias que ya había iniciado Julio César. Ello explica que muchas de las nuevas ciudades llevarían su nombre. De cualquier modo, Augusto fue más reacio respecto a César en cuanto a la concesión del derecho de ciudadanía de los galos y, si bien desarrolló algunas políticas de exenciones fiscales, también es cierto que llevó a cabo una verificación de todas las concesiones que había otorgado su predecesor.

Ante el temor de nuevas revueltas y por el clima de agitación existente, con unas poblaciones mayoritariamente reacias a la presencia romana, se creó un culto imperial común a todos los pueblos de la Galia en honor a Roma y Augusto⁵. El ceremonial relacionado con este culto fue instaurado en el año 12 aC. por Druso —el segundo de los hijastros de Augusto, al que se le había confiado la Galia. Según Estrabón, se realizaba con periodicidad anual, en un santuario alzado en la colina de la Croix-Rousse, en Lyon, donde se reunían en asamblea los principales jefes galos⁶. El objetivo principal de esta celebración era acercar a las poblaciones galas a la causa romana, estableciendo a su vez un vínculo directo con el propio emperador Augusto. Este culto constituyó un formidable espacio de diálogo entre el poder romano y la aristocracia gala⁷. Druso se encargó, además, de desarrollar los planes militares del emperador en la consolidación de la frontera renana de la Galia, esta política desarrollada favoreció las posteriores incursiones en Germania⁸.

⁴ J.-J. HATT, *Histoire de la Gaule romaine (120 avant J.-C. – 451 après J.-C.)*, Paris, 1970, p. 85; C. JULLIAN, *Histoire de la Gaule*, T. IV, Paris, 1993, 2^{ème}. éd., p. 53.

⁵ LIV. *Per.*, 139; SUET. *Aug.* 59.3; DIO CASS. 32.1.

⁶ STR. 4.3.2-4 ; SUET. *Claud.*, 2.

⁷ W. VAN ANDRINGA, Le cens, l'autel et la ville chef-lieu. Auguste et l'urbanisation des Trois Gaules, en: M. REDDE, W. VAN ANDRINGA (dir.) *La naissance des capitales de cités en Gaule Chevelue Gallia 72.1*, 2015, pp. 19-33, esp p. 22.

⁸ R. TURCAN, L'autel de Rome et Auguste 'Ad Confluentem', en: H. TEMPORINI (éd.) *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt : Geschichte und Kultur Roms im Spiegel der neueren Forschung*, II, 12-1, 1982, pp. 607-644; W. VAN ANDRINGA, *La religion en Gaule romaine. Piété et politique (Ier-III^e siècle apr. J.-C.)*, Paris, 2002.

Desde el punto de vista de la administración cívica, cabe destacar la continuidad de algunos de los *oppida* más importantes de la etapa prerromana como Bibracte o Gergovia. Algunos autores han querido ver en este hecho el resultado de un proceso de romanización lento, con una nobleza local que seguía gozando de bastante poder. Un argumento, en este mismo sentido, sería la continuidad en la acuñación de moneda divisionaria gala. Por esta razón, J. J. HATT define la época augústea como una especie de protectorado, en el que el imperio romano no tenía ni los hombres ni los medios indispensables para ejercer una administración rigurosa y eficiente⁹.

Por último, durante este período cabe destacar la creación por parte de Agripa de una importante red de caminos, por el que la mayoría de ciudades de la Galia quedaron conectadas, además de mejorarse las comunicaciones con Italia. La ciudad de Lyon se convirtió en el principal centro neurálgico a partir del cual se trazaron las principales rutas¹⁰.

1.2. La dinastía Julio-Claudia y el esplendor de la Galia

La conquista romana había dejado una Galia vencida, pero no pacificada. La organización administrativa y militar era, en los primeros tiempos del imperio romano, todavía muy poco eficaz¹¹. En este contexto, en el año 21 dC., Tiberio tuvo que hacer frente a una importante revuelta en las provincias galas. Las causas principales habría que buscarlas en las necesidades financieras del estado romano que parece que llevaron a un aumento generalizado de impuestos y, a la supresión de buena parte de las inmunidades fiscales existentes, además de un proceso generalizado de confiscación de bienes¹². Ante los excesos y la arrogancia de los gobernantes romanos, algunos pueblos galos y especialmente sus grupos más privilegiados se levantaron contra el poder central. Especialmente graves fueron las revueltas de los eduos, encabezados por Sacróviro. El hecho de que se tratara del pueblo más rico y su relativo alejamiento respecto las fuerzas romanas explica las dificultades para reprimir el movimiento¹³. Por

⁹ J.-J. HATT, *Histoire de la Gaule...*, p. 99.

¹⁰ STR. 4.6.11.

¹¹ M. REDDE, De la conquête de la Germanie à la garde du Rhin, en: IDEM (dir.) *L'armée romaine en Gaule*, Paris, 1996, pp. 95-114, esp. p. 95.

¹² TAC. *Ann.* 3.40-47; SUET. *Tib.* 49.

¹³ TAC. *Ann.* 3.43.

lo demás, el fin de la revuelta y el gobierno de Tiberio supuso el inicio del declive de la antigua aristocracia gala y el surgimiento de una nueva clase dirigente cuya riqueza se originaba en las nuevas actividades económicas (intercambios comerciales entre provincias, artesanado) generadas por la unificación imperial¹⁴.

Calígula fue un emperador que gozó de gran popularidad en la Galia, pero durante su gobierno los asuntos relacionados con la región no sufrieron grandes cambios. Mucho más importante para la Galia fue el reinado del emperador Claudio, nacido en Lyon en el año 12 aC. y que llegó al poder en el año 41 dC.¹⁵. Este emperador se propuso integrar a algunos notables provinciales en el ordo senatorial y a las funciones públicas relacionadas con dicho honor¹⁶. Esta medida, de la que se aprovecharon muchos ciudadanos galos, parece haber sido motivada por la falta de individuos capacitados para acceder al senado, si bien ya hacía tiempo que las presiones de los grupos privilegiados galos por alcanzar cargos de honor en Roma se habían vuelto particularmente fuertes¹⁷. Los primeros en recibir tal distinción fueron los eduos, precisamente el pueblo más perjudicado en la revuelta contra Tiberio. Muchos ciudadanos galos obtuvieron además el derecho de ciudadanía, tal y como se evidencia por la multiplicación del gentilicio *Claudius* y por el hecho que la mayoría de ciudadanos de las Tres Galias fueron inscritos en la tribu Quirina, la tribu del propio Claudio. Todas estas medidas fueron recibidas con hostilidad por una parte del senado, totalmente contrario a las nuevas formas políticas llevadas a cabo por Claudio. Sin embargo, evidencian de una manera clara la voluntad de integración del emperador.

Desde el punto de vista militar, Claudio llevó a cabo una importante reorganización de la línea defensiva de Germania, lo que dio paso a un período de cierta estabilidad en el interior de las fronteras. Ahora bien, el mayor logro de Claudio fue la conquista de Britania en el año 43, circunstancia que permitió una ampliación de los mercados existentes en los que los comerciantes galos pudieron extender sus negocios. Asimismo, ejecutó toda una política de desarrollo urbanístico y arquitectónico de las principales ciudades galas. En este sentido, una prueba más de la buena relación de los galos con el

¹⁴ J.-J. HATT, *Histoire de la Gaule...*, 125.

¹⁵ Y. BURNAND, Y. LE BOHEC, J.-P. MARTIN (éds.), *Claude de Lyon. Empereur romain*. Actes du Colloque Paris-Nancy-Lyon. Novembre 1992. Paris, *passim*.

¹⁶ Tácito nos relata el discurso de Claudio el año 48 dC. ante el Senado en donde defendía su postura: TAC. *Ann.* 11.24; SEN. *Ben.* 6.19.2-4. Este discurso está también recogido en la inscripción *CIL* 13, 1668, conocida como "Table claudienne".

¹⁷ TAC. *Ann.* 11.24.

príncipe fueron los cuatro millones de sestercios que recibieron como ayuda después del incendio arrasó buena parte de la ciudad de *Lugdunum*.

Por el contrario, pocas cosas destacadas se pueden decir de Nerón (54-68) que en ningún momento se mostró interesado por los devenires políticos o sociales de la Galia, ya que estuvo mucho más volcado en los asuntos de Oriente y de la propia Roma.

1.3. Los acontecimientos del 68 al 70. La dinastía flavia

La política desarrollada por Nerón y su desinterés por la Galia había provocado graves tensiones entre la aristocracia local, especialmente irritada por la dura fiscalidad establecida durante su gobierno. En estas circunstancias se produjo el levantamiento del legado de la Lugdunense Cayo Julio Vindex hecho que significó el inicio de un breve periodo de guerra civil¹⁸. Los acontecimientos se precipitaron y Vindex, al mando de unos 100.000 hombres, propuso como emperador para substituir a Nerón al gobernador de la Hispania Tarraconense, Servio Sulpicio Galba, con quien había entrado en contacto.

Las legiones del Rin, comandadas por Lucio Verginio Rufo y que habían permanecido fieles a Nerón, fueron de inmediato a sofocar la revuelta; derrotaron a los sublevados y dieron muerte a Vindex¹⁹. Por su parte, Galba continuó con su revuelta arrastrando a su causa al legado de la provincia de Lusitania, Salvio Otón. Además, fue reconocido como emperador por parte del Senado y los pretorianos; declarado enemigo público y sin apoyo alguno, Nerón se vio obligado a suicidarse. El reconocimiento de Galba suponía un triunfo póstumo de Vindex, por este motivo, Galba favoreció a aquellas ciudades que habían tomado partido por Vindex, mientras que castigó a sus adversarios, entre los que se encontraban la ciudad de Lyon, que siempre se había mostrado más partidaria de los postulados de Nerón²⁰.

Mientras se producían estos episodios, varios senadores galos comenzaron a acercar posturas con Vitelio, el legado de las legiones del Rin que, poco tiempo después, fue proclamado emperador por sus propios soldados. Vitelio partió de inmediato hacia

¹⁸ DIO CASS. 63.22.

¹⁹ DIO CASS. 63.23.2-3.

²⁰ TAC. *His.* 1.51.

Lyon, donde permaneció varias semanas y donde llevó a cabo un proceso de depuración de algunos de los cargos civiles y militares que habían participado en las graves revueltas²¹. Tras la sucesión de varios episodios, Vitelio marchó a Roma. Su llegada a la capital coincidió con la proclamación de Vespasiano como nuevo emperador por parte de las legiones de Oriente y del Danubio.

Fue entonces cuando se produjo la rebelión del pueblo báltavo, encabezada por su líder Julio Civilis, que fue descrita muy bien por Tácito en sus *Historias*. Civilis se aprovechó de la debilidad de los efectivos romanos y de todos los problemas sucesorios existentes, se rebeló contra Roma con el apoyo de otras tribus galas y de los pueblos germanos libres de la orilla derecha del Rin y fue proclamado emperador de las Galias²². Sin embargo, la llegada de Quinto Petilio Cerial, con un poderoso ejército, intimidó a galos y germanos, que tuvieron a bien de someterse nuevamente a Roma. Las tropas que permanecieron fieles a Civilis fueron derrotadas en *Augusta Treverorum* y en *Castra Vetera*, aunque en último término se llegó a un acuerdo por el cual empezarían a recibir algunas ventajas económicas y sociales y retomaron las relaciones de amistad con Roma. El nuevo periodo significaba el triunfo de las nuevas aristocracias urbanas, de artesanos y comerciantes, más interesados en una paz de la que, al fin y al cabo, dependían sus intereses económicos²³. Para J. J. HATT estos acontecimientos representan el mejor test sobre la existencia de una romanización total en la Galia y un signo definitivo de la madurez política que había alcanzado la región.

Con la llegada de Vespasiano (69-79) y los posteriores gobiernos de Tito (79-81) y Domiciano (81-96) entramos de nuevo en una etapa de paz y prosperidad dentro de la Galia y en el Imperio en general. La labor de estos emperadores se centró principalmente en la defensa del *limes* —tal y como analizaremos más adelante—. Empezaba entonces un período caracterizado por la consolidación de un autoritarismo administrativo y su plasmación en el terreno militar, con la anexión de la orilla izquierda del Rin, la colonización de los *agri decumates* —en la que participaron muchos galorromanos—, la construcción de nuevas líneas fortificadas y la apertura de nuevas rutas en dirección al *limes*. Todas estas medidas parecen haber estimulado de

²¹ TAC. *His.* 2.61.

²² Y. BURNAND, *Primores Galliarum: sénateurs et chevaliers romains originaires de Gaule de la fin de la République au IIIe siècle*, I. *Methodologie*, II. *Prosopographie*, III. *Étude sociale*, Bruxelles, 2005-2008, esp. II *Protopographie*, p. 93.

²³ J.-J. HATT, *Histoire de la Gaule...*, 154-155.

una manera notable la actividad económica de la Galia. Por lo que se ha considerado la época flavia como un período de expansión²⁴. Tal era la situación privilegiada que por entonces se vivía que Plinio consideraba que, por la fertilidad de sus tierras, el respeto de sus gentes, sus tradiciones y sus abundantes recursos, la Galia Narbonense era como otra Italia y no una simple provincia²⁵.

1.4. La dinastía antonina

A partir del s. II, la zona del limes parece aumentar su importancia militar, por lo que la Galia pasó a tener un papel secundario en la esfera política, si lo comparamos con las etapas precedentes. El hecho de que durante esta etapa no se produjera ningún intento de invasión y tampoco ningún levantamiento militar facilitó la instauración de un largo período de paz y prosperidad económica.

El principado de Nerva (96-98) se caracterizó por una política de rebajas fiscales y de ayudas sociales, con la institución de los *alimenta*, un sistema de asistencia estatal para ayudar a las clases más desfavorecidas. Estas actuaciones tenían como finalidad principal reactivar la producción y aliviar en parte la dura recesión económica existente.

Una política similar fue la que desarrolló su sucesor Trajano (98-117), con el que se llevó a cabo además un control de la administración más riguroso y una gestión en el gobierno de las ciudades más eficaz. Durante su gobierno también se fomentó una destacada actuación política de desarrollo urbano y de potenciación de la red viaria. Todas estas actuaciones contribuyeron a un mayor desarrollo del comercio interprovincial.

Adriano (117-138), que procedía de una familia senatorial de Nimes, siguió una línea política continuista en relación a la de sus antecesores. Durante su mandato la Galia alcanzó unos niveles de prosperidad económica muy elevados, en parte gracias a las nuevas conquistas que se iban produciendo, pero especialmente por el largo período de paz y estabilidad interna en la que encontraba inmerso el imperio romano. Asimismo, se

²⁴ J.-J. HATT, *Histoire de la Gaule...*, 165.

²⁵ PLIN. NH 3.32: “*agrorum cultu, virorum morumque dignatione, amplitudine opum nulli provinciarum postferenda breviterque Italia verius quam provincia*”.

crearon nuevos cargos administrativos que dieron lugar a una administración más integra y equitativa.

Por su parte, el gobierno de Antonino Pio (138-161) se caracterizó por una política de moderación del gasto en la administración ya que fue especialmente cauteloso en todos los asuntos relacionados con la política tributaria. A su vez, Antonino Pio siguió la política constructiva característica de los emperadores del siglo II, especialmente en las ciudades, y dio un nuevo impulso a las comunicaciones terrestres con la reparación de las principales rutas y a la apertura de nuevas vías secundarias.

En este contexto de estabilidad general se difundieron algunos de los cultos más importantes, como el de la diosa Cibele. Su implantación parece especialmente destacada en la zona del valle del Ródano, como muestra la existencia de un gran santuario en Lyon y numerosas inscripciones que hacen referencia a esta devoción.

Con el emperador Marco Aurelio (161-180) se produjeron las primeras invasiones en la Galia y a lo largo de los territorios del Danubio. Estos acontecimientos suponían el fin del largo período de estabilidad que había vivido el imperio romano. En la Galia, las incursiones más graves tuvieron lugar en los años 162 y 174 y obligaron a concentrar buena parte de los esfuerzos militares. Estos episodios coincidieron con una plaga de peste que hizo estragos entre la población y afectó sobremanera al ejército romano. Con Marco Aurelio se produjeron además las primeras persecuciones contra los cristianos, centradas básicamente en Lyon y en Vienne, donde en el año 177 se produjeron episodios de gran violencia.

Pese a la buena actuación de algunos gobernadores provinciales, como en el caso de Septimio Severo, legado en la provincia Lugdunense (187-188), los acontecimientos acaecidos durante el reinado de Cómodo (180-192) fueron perjudiciales para el devenir de la Galia, y los problemas internos continuaron. El episodio más destacado fue la insurrección de Materno, un desertor del ejército que llevó a cabo continuos actos de bandidaje a lo largo de la Galia²⁶. Dicha alteración no tuvo en todo caso el carácter antirromano de las revueltas que tuvieron lugar los momentos posteriores a la conquista²⁷. Por su parte, los cristianos después de las feroces persecuciones del período

²⁶ HDN. 1.10.1-2; SHA. *Comm.* 16 ; *Pesc. Nig.*, 3.3-5.

²⁷ J. LE GALL, M. LE GLAY, *L'Empire romain: Le Haut-Empire de la bataille d'Actium (31 av. J.-C.) à l'assassinat de Sévère Alexandre (235 ap. J.-C.)*, Paris, 1987, p. 276.

anterior vivieron una época de relativa estabilidad y el cristianismo se desarrolló con cierta normalidad en el conjunto de la Galia, destacando aquí la figura del obispo Irineo de Lyon.

1.5. Septimio Severo contra Clodio Albino. La dinastía severa

La llegada de Septimio Severo al poder estuvo envuelta de graves luchas internas, en las que una vez más la Galia jugó un papel destacado. Después del breve reinado y asesinato de Pertinax, Severo, antiguo legado de la Lugdunense, fue proclamado emperador por sus soldados en *Carnutum*, la capital de Panonia Superior, desde donde marchó a Roma para hacer frente a Didio Juliano quien, a su vez, había sido nombrado emperador por parte del Senado. A su llegada, Severo no tardó mucho tiempo en derrotar a Juliano, aunque para vencerlo de manera definitiva tuvo que eliminar a otros rivales que también anhelaban el poder. Así, tuvo que enfrentarse a Pescenio Niger, gobernador de Siria y que contaba con una gran popularidad en Roma, al que venció en Issos en el 194; y por otra parte a Clodio Albino, gobernador de *Britannia*, al que derrotó definitivamente el 19 de febrero de 197 en la batalla de Lyon²⁸. El enfrentamiento con Albino tuvo unas repercusiones totalmente desfavorables para el devenir de la Galia, ya que buena parte de los grandes propietarios galos le habían dado su total apoyo. Por esta razón, la derrota de Albino dio lugar al inicio de una dura represión y confiscaciones contra los que le habían sido sus partidarios. Además, Severo apartó a un gran número de ciudadanos romanos de los principales puestos de la administración y del ejército, y trajo a Lyon a un gran número de soldados de las legiones de Germania que habían estado de su lado. Durante el siglo III son frecuentes en Lyon los testimonios de legionarios de la *Legio I Minerva*, de la *XXX Ulpia Victix*, ambas de Germania Inferior, así como de la *Legio VIII Augusta* y de la *XXII Primigenia*, de Germania Superior²⁹.

²⁸ DIO CASS. 76.6-7.

²⁹ F. BERARD, *L'armée romaine à Lyon*, Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome 370, Roma, 2015; Y. LE BOHEC, *La province romaine de Gaule Lyonnaise (Gallia Lugdunensis) du Lyonnais au Finistère*, Dijon, 2008.

El advenimiento de la dinastía severa significó la definitiva entrada de los pueblos germánicos a las fronteras del imperio. En el año 235, con la muerte de Severo Alejandro, diversos pueblos germánicos devastaron la Galia. Dichos episodios fueron el preludio de la profunda crisis del siglo III y el inicio de toda una serie de profundos cambios que afectaron a todas las esferas de la economía, la sociedad y la administración gala. Con todo, las reformas que a partir de entonces se llevaron a término estuvieron siempre encaminadas a poner remedio a una crisis y a hacer frente a las continuas invasiones de pueblos germanos que se continuaron y supusieron una nueva etapa de la historia de la Galia.

2. LA *GALLIA* COMO ESPACIO DE INTERCAMBIO: RUTAS E INFRAESTRUCTURAS; FACTOR HUMANO

2.1. Las rutas de distribución de mercancías al norte del imperio

2.1.1. Introducción

La alta demanda de productos hispanos en los territorios septentrionales del imperio comportó el establecimiento de toda una serie de rutas de comunicación que debían facilitar el conjunto de los intercambios. La elección de una ruta concreta no sólo respondía a la mayor rapidez y el menor coste que suponían los trayectos efectuados, sino que tras de sí existían toda una serie de condicionantes que hicieron que durante el período de dominación romana no hubiera un único camino en la distribución de estos productos. En este apartado nos centraremos en analizar las dos opciones existentes para la distribución de productos hispanos a las provincias del *limes*. De todos modos, ya tendremos tiempo a lo largo de esta tesis doctoral en intentar determinar el porqué de la utilización de una determinada ruta en función de momentos históricos concretos.

2.1.2. La ruta del Ródano

Unía los centros productores de la Bética con la ciudad de Lyon y usaba la ruta que salía de *Hispalis*¹. Una vez que los barcos dejaban el Guadalquivir se adentraban en el Mediterráneo, aprovechando las corrientes del estrecho de Gibraltar, y se bordeaba la costa peninsular hasta llegar a *Dianium*. A partir de este punto se seguía la ruta aprovechando las facilidades de escala técnica que ofrecían las *Insulae Baliares*². Es importante decir que el paso por las islas era, en la antigüedad, uno de los eslabones precisos en la mayoría de rutas de navegación del Mediterráneo occidental, tanto en los viajes de ida como de vuelta³. No está muy claro por donde entre estas islas transcurría el recorrido, aunque el hallazgo de ánforas del sur de Hispania en las costas norte de Ibiza y de Mallorca indica que para los productos que tenían como destino las provincias galas o germanas se seguía este camino. Diferente sería la ruta en el caso de que las mercancías transportadas tuvieran como lugar de destino la ciudad de Roma.

Una vez pasado el archipiélago balear, el tránsito marítimo de los productos béticos hacia los establecimientos septentrionales europeos, seguía la ruta hasta alcanzar el sur de la Galia Narbonense, donde se llegaba a *Narbo Martius*, el mayor puerto comercial de la región según Estrabón, o *Arelate*, cuyo puerto fluvial era también considerado de gran utilidad por el propio geógrafo⁴. Estos dos puertos substituyeron en importancia y en volumen de mercancías a los de *Emporiae* y *Massalia* y se convirtieron en los principales puntos de escala en las rutas de distribución. El hallazgo de algunos pecios en la zona con ánforas Dressel 20 como el llamado Port-Vendres II, de época claudia, el

¹ M. PONSICH, *Implantation rural antique sur le Bas-Guadalquivir I*, Publications de la Casa de Velázquez, Madrid, 1974, esp. 15ss.; IDEM, *Aceite de oliva y salazones de pescado. Factores geoeconómicos de Bética y Tingitana*, Madrid, 1988, esp. 42; G. CHIC, *La navegación por el Guadalquivir entre Córdoba y Sevilla en época romana*, Ecija, 1990. De interés también para la zona del Estrecho de Gibraltar: C. ALONSO, M. NAVARRO, *Belo Claudia: sus posibilidades portuarias y la navegación por el Estrecho de Gibraltar*, en: *III Jornadas de Arqueología Subacuática. Reunión Internacional sobre Puertos Antiguos y Comercio Marítimo*, Valencia, 1998, pp. 131-140.

² P. MARIMON RIBAS, *Mallorca: de Roma a l'Islam (123 aC.-903 dC.)*, Palma, 2014.

³ V. M. GUERRERO AYUSO, *Navegación y comercio en las Baleares romanas*, *Estudis d'Història Econòmica* 1, 1993, pp. 127-128; IDEM, *Navios y navegantes en las rutas de Baleares durante la Prehistoria*, Mallorca, 1993, esp. p. 14ss.

⁴ Str. 4.1.6; C. SANCHEZ, CH. CARRATO, B. FAVENNEC (avec la col. de S. LEMAITRE et S. SILVEREANO), *Recherches récentes sur les contextes portuaires de Narbonne (Aude) : les fouilles du Grand Castérou et de Port-la-Nautique*, *SFECAG, Actes du congrès d'Arles*, 2011, pp. 171-201; L. LONG, *Nouveaux aspects de l'Arles antique à travers les récentes fouilles opérées dans le Rhône*, *Revue Archéologique Arlésienne* 13, 1990, pp. 23-27; L. LONG, C. SINTES, *Commerce maritime et fluvial aux embouchures du Rhône. Le rôle d'Arles dans l'Antiquité*, en: *Puertos fluviales antiguos. Ciudad, desarrollo e infraestructuras*, *IV Jornadas de Arqueología Subacuáticas*, Valencia, 2001, pp. 183-201.

Saint Gervais 3, de mediados del siglo II d. C. o el de Arles IV, del siglo I d. C., dan buena cuenta de ello⁵.

Arles representaba durante la época romana, la puerta de acceso al río Ródano desde el mar Mediterráneo⁶. Desde esta ciudad se iniciaba la travesía que llevaba a Lyon. En las fuentes clásicas aparecen numerosas alusiones al río. Así, Aristóteles exalta la navegabilidad del Ródano en su *Meteorológica*⁷; Estrabón nos dice que es el mayor río de la Galia y el que más se puede remontar, ya que es en su mayor parte navegable, incluso con cargas considerables. Considera el geógrafo, además, que tiene una gran ventaja porque le llegan afluentes de todas partes⁸; Amiano Marcelino, por su parte, aunque para una época más tardía, aún nos habla de que el río podía recibir las naves de mayor eslora⁹. De todos modos, pese a que la navegabilidad del Ródano fuera bien considerada por la mayoría de autores clásicos, en determinados sectores y épocas del año era necesario el uso de la sirga, es decir, la fuerza humana o animal para el remonte del río en barcas¹⁰.

Una vez que las embarcaciones llegaban a Lyon, los productos con dirección al *limes* germánico se redistribuían a través de diversos caminos que, en gran parte, aprovechaban la destacada red fluvial gala. Según Estrabón: “[los ríos de la Galia] cruzan regiones que son, en su mayor parte, llanuras y colinas por las que discurren los cursos navegables. Se da el caso de que las corrientes están tan bien dispuestas entre sí que se pueden transportar las mercancías de un mar al otro en ambos sentidos, siendo preciso llevar los fardos por tierra sólo durante un corto trayecto, y por llanuras fáciles de atravesar. Casi todo, sin embargo, se hace por ríos, unos para el descenso y otros para la subida”¹¹. El uso de cada una de las diferentes rutas respondía al lugar concreto de destino de los productos, teniendo en cuenta, sobre todo, los inconvenientes que

⁵ B. LIOU, Las ánforas béticas en el mar, en: *Ex Baetica Amphorae. Conservas, aceite y vino de la Bética en el Imperio Romano*, Sevilla-Écija, 17 al 20 de diciembre de 1998, Écija, 2001, pp. 1061-1110.

⁶ PH. LEVEAU (éd.), Le Rhône romain: dynamiques fluviales, dynamiques territoriales, *Gallia* 56, 1999, pp. 1-175. Donde encontramos una amplia bibliografía. En este mismo dossier y con útiles referencias sobre el comercio es la aportación de M. CHRISTOL, J.-L. FICHES, Le Rhône: batellerie et commerce dans l'antiquité, *Gallia* 56, 1999, pp. 141-155.

⁷ Arist., *Mete.*, 1.13.546d.

⁸ Str. 4.1.11; 4.1.14; 4.1.2; Plin., *HN*, 2.224.

⁹ Amm. Marc. 1.25.11.

¹⁰ A. HERON DE VILLEFOSSE, Le halage à l'époque romaine, *Bulletin archéologique du Comité des travaux historiques et scientifiques*, 1912, pp. 94-103.

¹¹ Str. 4.1.2 [ESTRABÓN, *Geografía. Libros III-IV. Traducciones, introducciones y notas de M. J. Meana y F. Piñero*, Ed. Gredos, Madrid, 1992, p. 145].

suponían las rupturas de cargas necesarias en su transporte, como consecuencia de la orografía del terreno.

Básicamente había tres vías fundamentales para la llegada de productos a Germania por el interior de la Galia. La primera ruta conectaba el río Ródano con el lago Lemán, desde donde se alcanzaba el Rin con cierta facilidad. Que ésta fue una ruta habitual a lo largo de toda la historia todavía lo demuestra el proyecto inacabado realizado en 1635, por parte de Élie Gouret, dirigido a las autoridades de la ciudad de Berna, para conectar los núcleos de Morges, en el lago Lemán, con Yverdon-les-Bains, a orillas del Neuchâtel, por medio de un canal¹². Este paso, cuyos trabajos empezaron en 1638 pero que nunca se llegaron a finalizar, tenía un interés estratégico fundamental ya que debía contribuir a la realización de una ruta de navegación comercial que unía los ríos Ródano y Rin, a través del río Aar. Dicho de otra manera, este canal debía conectar de manera directa el mar Mediterráneo con el mar del Norte. De todos modos, enseguida nos detendremos en proyectos e infraestructuras de la propia época romana que dan una perspectiva más válida al uso habitual de la ruta del Ródano para la llegada de productos mediterráneos al norte del imperio, al menos en determinadas épocas.

Una segunda ruta unía el Ródano y el Rin a través de los ríos Saona y Doubs y un breve tramo en el que era necesario transferir los cargamentos por vía terrestre. En este punto se encontraban varios núcleos de importancia como *Vesontio* (Besançon) o *Argentoratum* (Estrasburgo) que servían de escala y puntos de apoyo en la ruta para mercaderes y transportistas.

Por último, una tercera ruta, seguía el camino de los ríos Ródano y Saona con el Mosela, también previo paso por un breve tramo por tierra. Un proyecto de canal entre estos dos últimos ríos, y que en el próximo apartado nos detendremos con detalle, da buena cuenta del uso prioritario de este camino.

Para los productos que se dirigían a Britania, Estrabón nos comenta que “*el Saona, y su afluente el Doubs, reciben las mercancías [del Ródano], luego se transportan por tierra hasta el Sena, y desde allí son ya conducidas, por territorio de lexovios y cáletos, hasta*

¹² P.-L. PELET, *Le canal d'Enteroches. Histoire d'une idée*, Bibliothèque Historique Vaudoise 11, Lausanne, 1946.

*el Océano. Desde este punto hasta Britania la travesía dura menos de un día*¹³. Claras son las palabras del autor de la *Geografía*, aunque se deban encuadrar en un momento determinado. Conocemos otras rutas que también pudieron haber servido para el trasiego de mercancías a Britania a través del interior de la Galia. Por un parte, la ruta que travesaba los ríos Aude y Garona hasta llegar a Burdeos, desde donde se llegaba a Britania. Por otra parte, existía una ruta que conectaba el río Ródano con el Loira, previo paso por un tramo por vía terrestre, y que llegaba a Nantes, a partir de donde se continuaba la ruta hasta Britania.

2.1.2.1. Proyectos y obras de infraestructura sobre la red hidrográfica gala y germana

Una vez configuradas las principales rutas y ya en disposición de varios centros logísticos de primer orden como eran *Lugdunum* o *Vienna*, sobre los que más adelante ya nos detendremos, era el momento de llevar a cabo nuevos proyectos, evidenciando así el control que el Estado romano tenía sobre las comunicaciones. Así, en la búsqueda continua de rutas que a lo largo de la Galia facilitarían el transporte y trasiego de mercancías se puso en marcha un proyecto de creación de un canal entre el Saona, principal afluente del río Ródano, y el Mosella. Un texto de Tácito describe este nuevo plan. Recogemos la cita completa por la importancia que, a nuestro entender, ésta acapara:

*“Quietae ad id tempus res in Germania fuerant, ingenio ducum, qui pervulgatis triumphis insignibus maius ex eo decus sperabant, si pacem continuavissent. Paulinus Pompeius et L. Vetus ea tempestate exercitui praeerant. ne tamen segnem militem attinerent, ille inchoatum ante tres et sexaginta annos a Druso aggerem coercendo Rheno absolvit, **Vetus Mosellam atque Ararim facta inter utrumque fossa conectere parabat, ut copiae per mare, dein Rhodano et Arare subvectae per eam fossam, mox fluvio Mosella in Rhenum, exim Oceanum decurrerent, sublatisque itineris difficultatibus navigabilia inter se Occidentis Septentrionisque litora fierent. Invidit operi Aelius Gracilis Belgicae***

¹³ Str. 4.1.14 [ESTRABÓN, *Geografía. Libros III-IV. Traducciones, introducciones y notas de M. J. Meana y F. Piñero*, Ed. Gredos, Madrid, 1992, p. 171].

*legatus, deterrendo Veterem, ne legiones alienae provinciae inferret studiaque Galliarum adfectaret, formidolosum id imperatori dictitans, quo plerumque prohibentur conatus honesti*¹⁴.

El texto nos habla de dos personajes: Paulino Pompeyo y Lucio Antistio Veto, gobernadores en el año 54 de Germania Inferior y Superior, respectivamente. Sabemos que, durante su mandato en Germania, Pompeyo finalizó un dique de contención que había iniciado Druso, sesenta y tres años antes, y que tenía por objetivo contener el empuje de las aguas y poder hacer frente con mayor facilidad a las numerosas inundaciones que se producían en el río Rin. Por su parte, Lucio Veto puso en marcha un ambicioso proyecto que consistía en unir los ríos Saona y Mosela, cavando un canal entre ambos. De esta manera, se podía disponer de una vía navegable continua, más rápida y directa, entre la costa mediterránea y el océano Atlántico. Además, con la construcción de este paso artificial se buscaba evitar las dificultades que comportaba llevar las mercancías por los caminos de tierra, con las incómodas y costosas rupturas de carga que se debían realizar.

Todas estas obras debían ser ejecutadas por las mismas tropas que los legados comandaban. Sin embargo, el proyecto del nuevo canal levantó el recelo y hostilidad del legado de la Galia Bélgica Elio Grácil, quien consideraba que no debía meter a sus legiones en provincia ajena, además pensaba que una obra de tal envergadura debía ser dirigida el propio emperador Nerón, y así se lo hacía saber al propio Veto.

Pese a que el proyecto de Veto nunca se llevó a cabo, Roma ya tenía experiencia en la propia Galia y en Germania en la construcción de este tipo de infraestructuras, aunque en muchos casos con una finalidad mayormente militar.

El primer ejemplo lo tenemos con el canal artificial excavado durante los años 103 y 102 aC. por las tropas de Mario¹⁵. La llamada *fossa Mariana* unía el Mediterráneo con el Ródano, a la altura de Arles y tenía como finalidad evitar los peligros existentes en la desembocadura del río, especialmente por todos los sedimentos que en él se

¹⁴ TAC. *Ann.* 13.53.

¹⁵ A. GRENIER, *Manuel d'archéologie gallo-romaine*, VI, Paris, 1934, p. 500ss.; I. GILLES, *Les Fosses mariennes et le canal de Saint-Louis: réponse à M. Desjardins*, Marseille, Camoin, 1869; C. VELLA, PH. LEVEAU, M. PROVANSAL, J.-M. GASSEND, B. MAILLET, M. SCIALLANO, Le canal de Marius et les dynamiques littorales du golfe de Fos, *Gallia* 56, 1999, pp. 131-139.

depositaban¹⁶. El canal, de una longitud de 16 millas, facilitaba el paso de las naves de transporte y de guerra y permitía una movilidad mucho mayor; además evitaba la realización de operaciones de transbordo de carga innecesarias, con el consecuente ahorro de costes y de mano de obra, haciendo que el abastecimiento de la zona fuera mucho más eficiente. Debemos situar su construcción en el contexto de las campañas contra cimbrios y teutones. Tal es la importancia que tuvo este nuevo canal que supuso el inicio de la prosperidad de la ciudad de Arles y la decadencia de Marsella¹⁷.

En el mismo río Ródano tenemos evidencias de otra obra de ingeniería que debía facilitar el trasiego de mercancías. Nos referimos concretamente a la *fossa Augusta*, un canal navegable paralelo al río Ródano que atravesaba la ciudad de Orange y que aparece en el fragmento 351 de su catastro¹⁸. Dicho ramal fue construido por orden del emperador Augusto para facilitar y dar mayor seguridad a un sector de navegación en el que el curso del río se dividía en dos brazos y quedaban en medio varias islas fluviales que complicaban el paso de las embarcaciones. En su construcción se tuvo en cuenta también que el canal debía facilitar el camino de sirga, desde donde arrastraban las embarcaciones que tenían dificultades en remontar el río¹⁹.

Este sistema de rutas fluviales se complementaba perfectamente con la larga red de caminos creada por Agripa, después de que Augusto le encargara la realización de un plan viario para el conjunto de la Galia²⁰. Así, desde *Lugdunum* se configuró una red a partir de cuatro vías principales: un camino cruzaba los montes Cemenos e iba a parar a Aquitania, a tierra de los santones; otra vía hacia el Rin; otra que daba a parar al Océano, atravesando el territorio de belóvacos y ambianos; y un cuarto camino que transcurría por la Narbonense, de manera paralela al Ródano, entre Marsella y Lyon²¹.

¹⁶ Str. 4.1.8; Plut. *Mar.* 15; Auson., *Ordo nob. urb.*, 10.

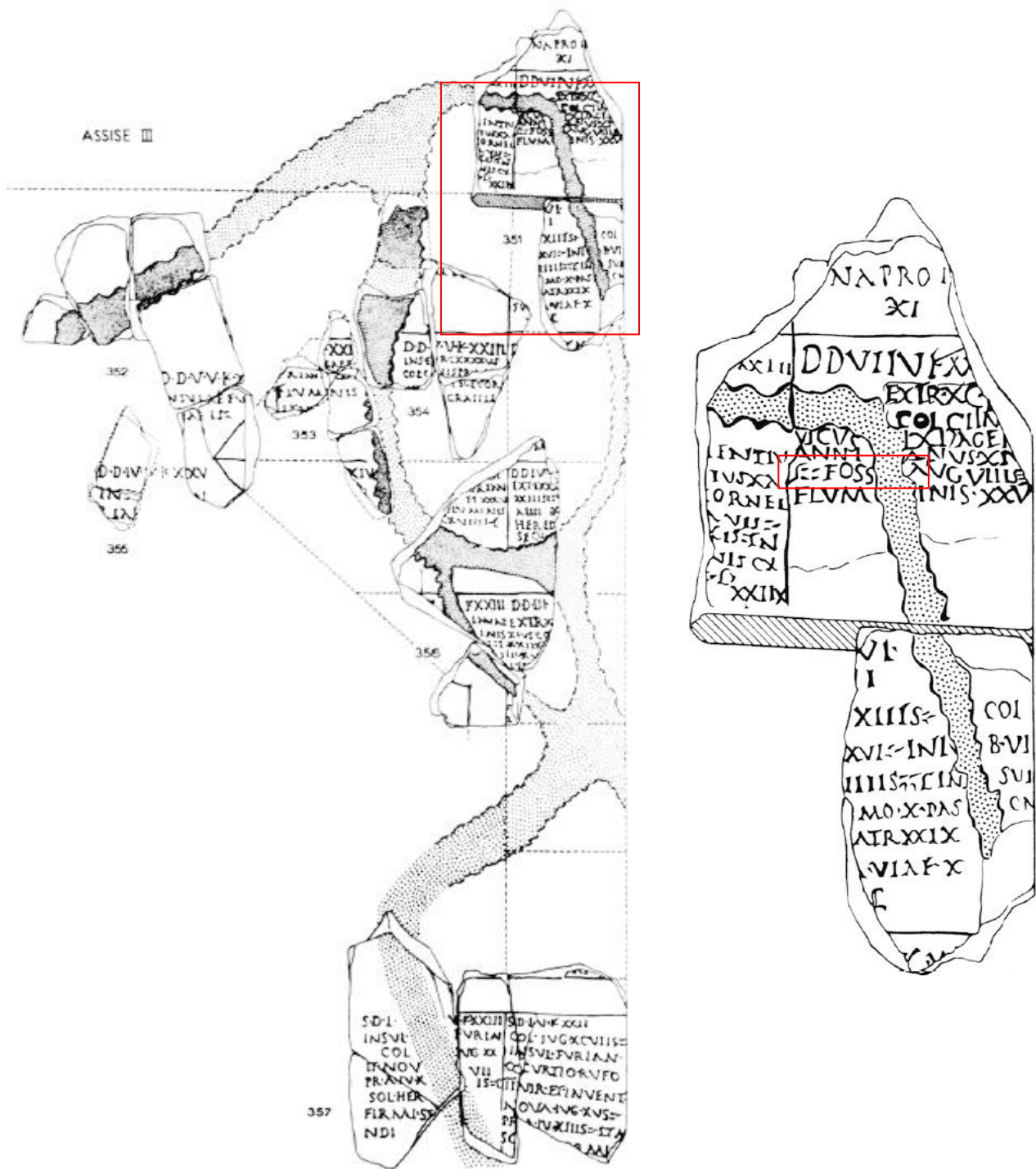
¹⁷ G. CHIC GARCÍA, Rutas comerciales de las ánforas olearias hispanas en el Occidente romano, *Habis* 12, 1981, pp. 223-250, p. 235.

¹⁸ J. SAUTEL, A. PIGANIOL, Inscriptions cadastrales d'Orange (Vaucluse), *Gallia* 13, 1955, pp. 5-39; A. PIGANIOL, *Les documents cadastraux de la colonie romaine d'Orange*, XVe supplément à Gallia, Paris, 1962; F. SALVIAT, Quinte Curce, les insulae Furianae, la fossa Augusta et la localisation du cadastre C d'Orange, *Revue archéologique de Narbonnaise* 19, 1986, pp. 101-116.

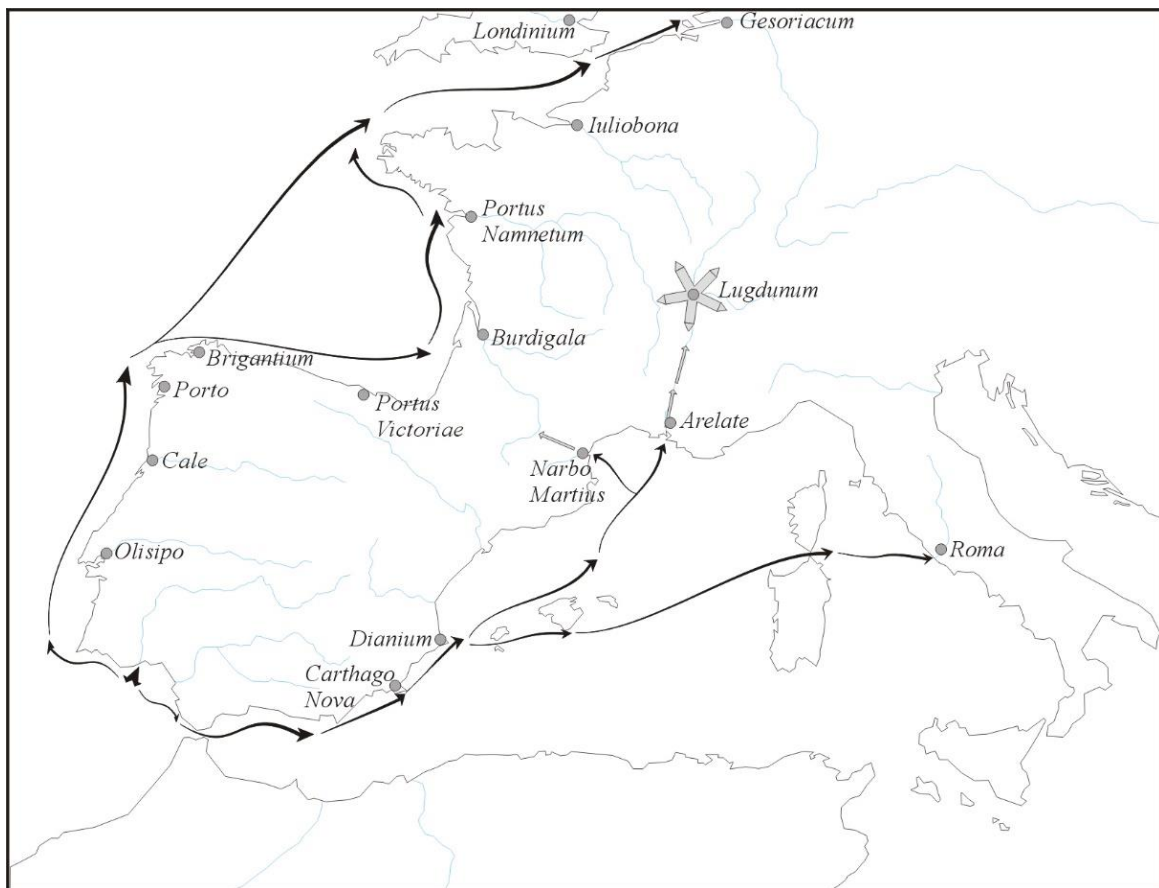
¹⁹ Sobre la sirga en época romana véase el trabajo reciente de A. AGUILERA MARTÍN, La sirga en el Tíber en época romana, en: S. KEAY, *Rome, Portus and the Mediterranean*, Archaeological Monographs of the British School at Rome 21, London, 2012, pp. 105-123.

²⁰ R. CHEVALIER, *Les voies romaines*, Paris, 1972; P. GROS, *La France gallo-romaine*, Nathan, 1991, p. 54; G. COULON, *Les voies romaines en Gaule*, Paris, 2007.

²¹ STR. 4.6.11.



Fragmento 351 del catastro de Orange donde aparece la *fossa Augusta*
 (PIGANIOL, 1962, p. 297)



Rutas de distribución de productos hispanos al *limes* germánico (MARIMON, 2002)

2.1.3. La ruta atlántica

La ruta atlántica constituía la segunda gran posibilidad en la distribución de mercancías al norte del imperio. Se trataba de una ruta altamente frecuentada en época prerromana²², cuya importancia se consolidó a partir de la definitiva conquista de la península ibérica, después de las guerras cántabras y, de una manera especial, con la anexión de Britania por parte de Claudio²³. El uso de esta vía precisaba de unos amplios conocimientos en cuanto a vientos, orientación marítima y geografía costera por parte

²² J. ALVAR, El comercio del estaño atlántico durante el período orientalizante, *Memorias de Historia Antigua* 4 (Actas del coloquio sobre formas de intercambio en la antigüedad), Oviedo, 1980, pp. 43-49; A. M. ARRUDA, *Los Fenicios en Portugal. Fenicios y mundo indígena en el centro y sur de Portugal*, Barcelona, 1999/2000; IDEM, O Algarve na rota atlántica do comercio romano, en: B. Mora G. Cruz Andreotti (eds.) *La etapa neopúnica en Hispania y el Mediterráneo centro-oriental: identidades compartidas* (Sevilla), Sevilla, 2012, pp. 413-424.

²³ *RGDA.* 26; *Suet. Claud.* 1.2; 17.2; *Calig.* 46.1; 47; *Tac. His.* 2.5.3-4; 2.6.2; 2.8.1; 2.15.2; 2.26.1; *Tac. Agric.* 24.1.3.

de los comerciantes que la transitaban, debido a las exigencias de navegación que la travesía comportaba.

El itinerario seguía todo el litoral atlántico hispano, hasta la llegada al puerto de *Brigantium*, del que sobrasalía su colosal faro²⁴. A partir de este punto, existían dos caminos alternativos: uno indirecto, que bordeaba las costas hispanas y galas y que seguía una ruta de cabotaje que aprovechaba la existencia de diversos puertos para resguardarse y aprovisionarse en caso de necesidad a lo largo de la travesía; y una vía más directa que desde el cabo Ortegal alcanzaba la Bretaña francesa²⁵.

En el primero de los casos, la configuración costera en la mayor parte del recorrido no presentaba graves problemas a la navegación, ya que existían amplios sectores con auténticos puertos naturales en los que resguardarse en caso de necesidad²⁶. A lo largo de la travesía cabe destacar especialmente los puertos de *Olisipo* (Tajo)²⁷, *Portus Cale* (Duro), *Porto* (Ulla)²⁸, *Brigantium*²⁹, *Portus Victoriae Iuliobrigensium*, conocido a través de una cita de Plinio en su *Historia Natural*³⁰, en la costa hispana; y *Burdigala* (Garona)³¹, *Portus Namnetum* (Loira)³², *Iuliobona* (Sena)³³ y *Gesoriacum*³⁴, en la costa gala. A todos estos hay que sumar otros puertos más pequeños y aquellos constatados en

²⁴ T. HAUSCHILD, El faro romano de La Coruña (Torre de Hércules). Problemas de su reconstrucción, *Actas del Coloquio Internacional sobre el Bimilenario de Lugo*, Lugo, 1977, pp. 131-156; J. MARTÍNEZ MAGANTO, Faros y luces de señalización en la navegación antigua, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología* 17, 1990, pp. 67-89.

²⁵ J. MARTÍNEZ MAGANTO, C. CARRERAS MONFORT, Ánforas de salazón y navegación comercial vía atlántica en época romana. La conexión "Baetica-Britannia", en: *Actas del XIII Congreso Nacional de Arqueología*, vol. I, Vigo, 1993, pp. 101-110; J. L. NAVEIRO, *El comercio antiguo en el NW Peninsular*. Museo de Arqueología de La Coruña 5, La Coruña, 1991.

²⁶ M. ESTEBAN, *El País Vasco atlántico en época Romana*, Cuadernos Universitarios 6, San Sebastián, 1990.

²⁷ V. GIL MANTAS, As cidades marítimas da Lusitânia, *Les villes de Lusitane Romaine (Table Ronde, CNRS)*, Paris 1990, pp. 149-205, esp. pp. 160-173; IDEM, Comércio marítimo e sociedade nos portos romanos do Tejo e do Sado, en: M. G. FILIPE, J. M. RAPOSO (coord.) *Ocupação romana dos estuários do Tejo e do Sado: actas das primeiras Jornadas sobre Romanização dos Estuários do Tejo e do Sado*, 1996, pp. 342-370.

²⁸ J. L. NAVEIRO, *El comercio antiguo en el NW Peninsular*. Museo de Arqueología de La Coruña 5, La Coruña, 1991; IDEM, *Porto, Tabula Imperii Romani, Hoja K-29*, 1991, p. 89.

²⁹ A. BALIL, ¿Restos de un puerto romano en La Coruña?, *Brigantium* 1, 1987, pp. 167-171.

³⁰ *Plin.* 4.111.; M. ESTEBAN, *El País Vasco atlántico en época Romana*, Cuadernos Universitarios 6, San Sebastián 1990.

³¹ P. DEBORD, J. DOREAU, Le port antique de Bordeaux, *Revue Historique de Bordeaux et du Département de la Gironde* XXIV, 1975, pp. 5-18.

³² A. CHAUVET, La porte nantaise, *Cahiers Nantais* 20, 1982, pp. 115-137; M. PROVOST, Nantes, Rezé et Angers, trois croissances urbaines différentes, en: R. BEDON, *Les villes de la Gaule Lyonnaise, Caesarodunum XXX*, Limoges 1996, pp. 345-360.

³³ R. LANTIER, La ville romaine de Lillebone, *Revue archéologique* 1, 1913, pp. 184-208.

³⁴ C. SEILLER, Le camp de la flote de Bretagne à Boulogne-sur-mer (Gesoriacum), en: M. REDDE (dir.) *L'armée romaine en Gaule*, Paris, 1996, pp. 212-219.

Britania y en la región costera germana³⁵. Algunos de los puertos más importantes estaban situados en las desembocaduras de los ríos más importantes de la costa hispana y gala y se convirtieron en importantes emporios comerciales y de comunicación que recibían grandes cantidades de mercancías de procedencia muy variada.

El segundo recorrido, directo a Britania, comportaba una navegación de altura. Pese a que requería de amplios conocimientos marítimos y la travesía no era óptima durante todas las épocas del año se consideraba de mayor utilidad, entre otras cosas por el ahorro que en cuanto a tiempo suponía. Apiano, seguramente de manera exagerada, indica que este trayecto llevaba un día y medio de navegación³⁶.

La constatación de una ruta atlántica viene apoyada por diferentes inscripciones que hacen alusión directa a un comercio entre la costa oeste gala y Britania³⁷. Efectivamente, conocemos en Burdeos un personaje llamado *LUCIUS SOLIMARIUS SECUNDINUS* que sabemos que era *negotiator Britannicianus*³⁸. También podemos destacar aquí la figura de *MARCUS AURELIUS LUNARIS*, un personaje del que sabemos que había sido séviro augustal en York y en Lincoln, en la provincia de Britania, pero que, por algún motivo, seguramente relacionado con las actividades económicas que llevaba a término, acabó muriendo en Burdeos, donde se halló el epígrafe funerario, fechado en el año 237 d. C.³⁹.

Desde el punto de vista arqueológico son cada vez más los trabajos que ponen en evidencia, en determinados períodos de época romana, la existencia de una zona marítima frecuentada de manera regular en las rutas comerciales del occidente romano y totalmente integrada en la estructura económica y política del imperio⁴⁰.

³⁵ G. MILNE, *The port of Roman London*, London 1985.

³⁶ App. *Hisp.* 1.

³⁷ F. DE IZARRA, *Hommes et fleuves en Gaule romaine*, Paris, 1993, p. 176.

³⁸ CIL 13, 634: “*D(is) M(anibus) / L(ucio) Solimario / Secundino / civi Trevero / negotiatori Britan(niciano) / h(eres) f(aciendum) c(uravit)*”.

³⁹ ILTG 141, AE 1922, 116: “*Deae Tutel(a)e Boudig(ae) / M(arcus) Aur(elius) Lunaris IIIII/vir Aug(ustalis) col(oniarum) Ebor(aci) et / Lind(i) prov(inciae) Brit(anniae) inf(erioris) / aram quam vover(at) / ab Eboraci evect(us) / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito) / Perpetuo et Corne(liano)*”.

⁴⁰ Á. MORILLO, C. FERNÁNDEZ OCHOA, J. SALIDO DOMÍNGUEZ, Hispania and the Atlantic route in roman times: new approaches to ports and trade, *Oxford Journal of Archaeology* 35.3, 2016, pp. 267–284.

Hace un tiempo, C. Carreras valoró el uso de las rutas de acceso a Britania en la distribución de aceite bético en función del coste económico, el consumo de tiempo y el riesgo que éstas suponían, a través de diversos modelos de simulación de los intercambios a larga distancia. A partir del cálculo del precio de venta de una tonelada de aceite transportada en ánforas, Carreras concluyó que el hecho de transportar el producto a través de la vía atlántica suponía un 9,25 % de su precio total, mientras que si seguía la vía Ródano-Rin a través del Mosela el cálculo alcanzaba un 36,67 % del coste final del producto⁴¹.

Recientemente Ch. Schäfer, en este caso en relación con la llegada de aceite bético a Germania, ha insistido en este aspecto teniendo en cuenta sobre todo el factor tiempo. Así una ruta hasta Germania a través del océano Atlántico tenía una duración de entre 42,5 y 57 días mientras que la ruta Ródano-Saona comportaba un mínimo de entre 74 y 103,5 días.

2.1.3.1. Faros y obras de infraestructura sobre la vía atlántica

Un elemento sobre el que pocos autores han profundizado es el de la existencia de faros en apoyo a la navegación atlántica⁴². Efectivamente, el desarrollo del comercio marítimo y la necesidad de asegurar el transporte de las personas y sobre todo de mercancías hizo necesario la instalación de toda una serie de infraestructuras como guías a la navegación en las principales vías de comunicación, como fueron los faros.

Sin lugar a dudas, el faro más conocido por conservar en gran parte su estructura y fábrica original, además de continuar activo a día de hoy, es el faro de *Brigantium* (La Coruña)⁴³, del que contamos con una referencia de inicios del siglo V en las *Historiae*

⁴¹ C. CARRERAS MONFORT, *Una reconstrucción del comercio en cerámicas: la red de transportes en Britannia. Aplicaciones de modelos de simulación en PASCAL y SPANS*, Barcelona, 1994; IDEM, *Economía de la Britannia romana: la importación de alimentos*, Col·lecció Instrumenta 8, Barcelona, 2000. Carreras seguía en parte el estudio que en el año 1974 había realizado Duncan-Jones que estableció una ratio entre los diferentes medios de transportes con el siguiente orden: 1 barco (transporte marítimo) = 4.9: transporte fluvial = 28-56: transporte terrestre, *vid.* R. P. DUNCAN-JONES, *Economy of the Roman Empire*, Cambridge, 1974.

⁴² J. REMESAL RODRÍGUEZ, *La annona militaris y la exportación de aceite bético a Germania*, Madrid, 1986, p. 79, ya advirtió en parte este aspecto.

⁴³ P. LATORRE GONZÁLEZ-MORO, L. CABALLERO ZOREDA, El faro de La Coruña, llamado la Torre de Hércules, *Hispania. El legado de Roma*, Zaragoza, 1998, pp. 453-457; M. DURÁN FUENTES, Faros de Alejandría y Brigantium: propuestas de reconstitución formal, estructural y de funcionamiento de la luminaria de la torre de Hércules de A Coruña, en: S. HUERTA, I. GIL, S. GARCÍA, M. TAÍN (ed.) *Actas del*

adversus paganos de Paulo Orosio⁴⁴. Su construcción parece estar relacionada con el control definitivo de las costas del norte de Hispania y con las necesidades logísticas relacionadas con la conquista de Britania por parte de Claudio. Pese a que el faro ha recibido a lo largo de la historia numerosas reparaciones, que en parte dificultan su correcta reconstrucción e interpretación para la época romana, se trata de una torre de planta cuadrada de 11'40 metros de lado y con un interior dividido en tres plantas, realizada con paramentos irregulares formados por piedras de gran formato⁴⁵.



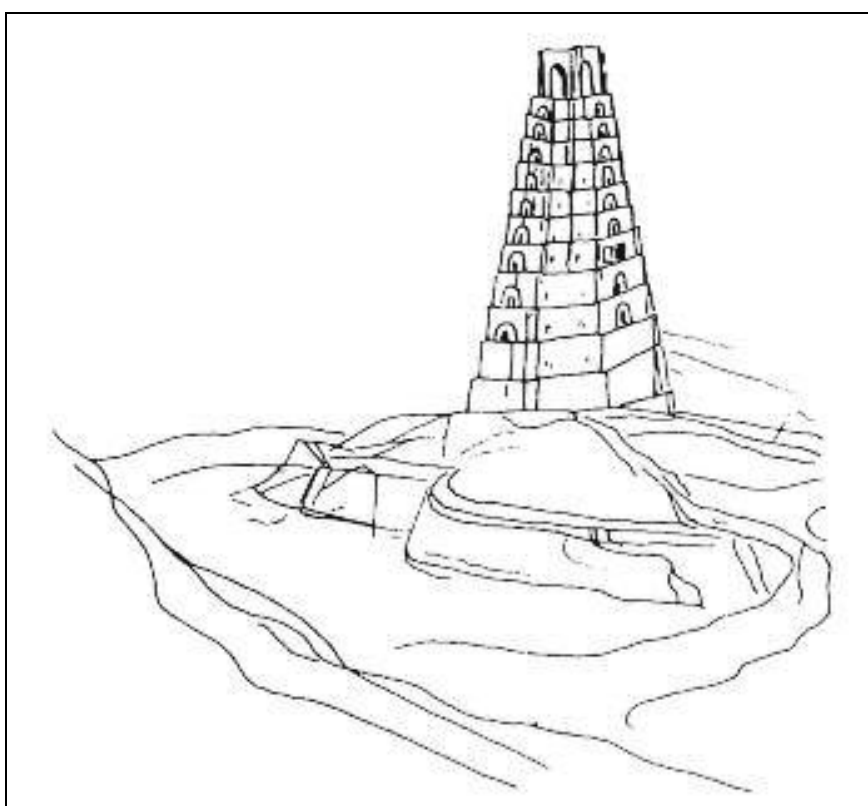
Faro de *Brigantium* en la actualidad (Alessio Damato - CC BY-SA 3.0)

Séptimo Congreso Nacional de Historia de la Construcción. Santiago de Compostela, 26 - 29 octubre 2011, Madrid, 2011, pp. 337-346.

⁴⁴ Oros. *Hist.* 1.2.71: “*Secundus angulus circium intendit, ubi Brigantia Gallaeciae ciuitas sita altissimum farum et inter pauca memorandi operis ad speculam Britanniae erigit*”.

⁴⁵ T. HAUSCHILD, Der römischen Leuchtturm von La Coruña (Torre de Hércules), *Madridrer Mitteilungen* 17, 1976, pp. 238-257; J. MARTÍNEZ MAGANTO, Faros y luces de señalización en la navegación antigua, *Cuadernos de prehistoria y arqueología* 17, 1990, pp. 67-90.

En *Gesoriacum* (Boulogne-sur-Mer) conocemos dos faros más situados en la entrada del antiguo puerto de la ciudad. Todo parece indicar que un primer faro fue erigido por el emperador Calígula en el año 39 para iluminar el rumbo de las naves durante la noche, según nos indica Suetonio⁴⁶. Recientemente se ha hipotetizado que un segundo faro, la *Tour d'Ordre*, conocido a través de diversos documentos, se pudo haber construido en pleno siglo II, ya que el tipo de técnica constructiva, donde se van entremezclando piedras y ladrillos, formando diversas tonalidades a modo de hiladas yuxtapuestas, no se implantó en la Galia hasta ese momento⁴⁷.

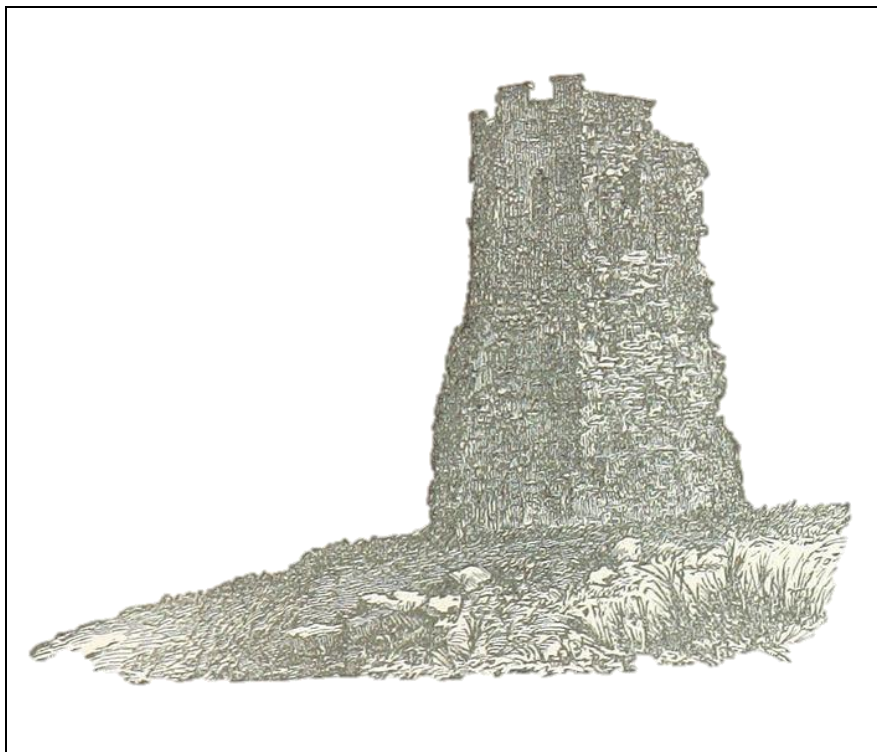


***Tour d'Ordre* de Boulogne-sur-Mer según un antiguo grabado de Duviert de 1611
(apud. C. SEILLIER, A. DEMON, S. LECLERCQ, P. KNOBLOCK, 2004)**

⁴⁶ SUET. *Calig.* 46 : “*et in indicium victoriae altissimam turrem excitavit, ex qua ut Pharo noctibus ad regendos navium cursus ignes emicarent*”.

⁴⁷ C. SEILLIER, A. DEMON, S. LECLERCQ, P. KNOBLOCK, Boulogne port romain, *Archéologie en Nord-Pas-de-Calais* 9, 2004; I. D'ERCE, La Tour de Caligula à Boulogne sur mer, *Revue archéologique* NS 1, 1966, pp. 89-96; M. REDDE, La représentation des phares à l'époque romaine, *Mélanges École Française de Rome. Antiquité* 91.2, pp. 845-872, esp. p. 868.

Asimismo, en Dover (*Dubris*) en el siglo II se erigieron dos faros, cuya función principal era la de resguardar la entrada del puerto⁴⁸. El faro oriental, hoy en día convertido en campanario de la iglesia de Santa María de Castro, era originalmente de ocho plantas y una altura cercana a los 24 metros, con un diámetro decreciente y forma octogonal⁴⁹. El faro occidental, por su parte, ha prácticamente desaparecido a día de hoy. La técnica constructiva, a base de ladrillos y tejas, muy similar a la existente en el cercano recinto militar, se ha venido datando entre el 130 y el 150 dC.



**Faro oriental de *Dubris* según un antiguo grabado de 1875 de George H. Elliot
(*British Library*. HMNTS 10498.c.22)**

Para B. Delacroix los tres faros atlánticos fueron erigidos como construcciones monumentales con una triple función: marítima, militar e imperial, y especialmente como puntos de apoyo a la *Classis Britannica*, flota de combate permanente que aseguraba los contactos entre el continente y Britania, en la prevención costera en caso

⁴⁸ K. BOOTH, The Roman Pharos at Dover Castle, *English Heritage Historical Review* 2, pp. 7-21.

⁴⁹ R. E. M. WHEELER, The Roman Lighthouse at Dover, *Archaeological Journal* 36, pp. 28-46.

de ataque enemigo⁵⁰. Ahora bien, si bien es cierto que en origen tuvieron una finalidad eminentemente militar, con el tiempo se reconvirtieron en elementos de apoyo a la navegación para los comerciantes que, especialmente a partir del siglo II, frecuentaban aquella ruta marítima y podían llevar de este modo su actividad de una manera más cómoda y segura.

De todos modos, no fueron los faros las únicas infraestructuras realizadas para mejorar la navegación en el océano Atlántico. Queremos destacar aquí en primer lugar la *fossa Drussiana*. Este canal artificial fue construido por Druso durante su campaña militar en Germania en el año 12 aC. Su propósito principal era comunicar el curso inferior del Rin con el Mar del Norte y evitar así los peligros que significaba navegar a mar abierto. La construcción del canal debía, además, facilitar los ataques en la campaña contra frisones y caucos. Suetonio nos da buena cuenta de la inmensidad de la obra⁵¹. Por otra parte, remarcar la construcción del canal que conectaba los ríos Mosa y Rin, conocido como *fossa Corbulonis*, y que, según Tácito tenía como finalidad evitar las incesantes embestidas del mar del Norte, facilitando así el trasiego de tropas y mercancías⁵². Este nuevo paso artificial, de veintitrés millas romanas de distancia total, fue obra de Gneo Domicio Corbulón, gobernador de Germania Inferior en el año 47. Si bien estos canales tuvieron también en principio una finalidad eminentemente militar pronto se reconvirtieron en importantes vías comerciales a través de los cuales se podía realizar el trasiego de mercancías con mayor rapidez y comodidad. Asimismo, aunque sea de manera indirecta la construcción de estos canales evidencia que, pese a sus dificultades, los barcos navegaban por el océano Atlántico en fechas tempranas y sin aún tener un control total de la zona donde algunos de estos pasos artificiales fueron erigidos.

⁵⁰ B. DELACROIX, Les phares romains de la façade atlantique - Manche - Mer du Nord : amers, marqueurs d'une navigation côtière extra-méditerranéenne, en: M. Y. DAIRE, C. DUPONT, A. BAUDRY, C. BILLARD, J. M. LARGE, L. LESPEZ, E. NORMAND, C. SCARRE (dir.) *Ancient Maritime Communities and the Relationship between People and Environment along the European Atlantic Coasts, Proceedings of the HOMER 2011 Conference, Vannes (France), 28/09-1/10/2011*, British Archaeological Reports, International Series 2570, Oxford, 2013, pp. 223-231.

⁵¹ SUET. *Claud.* 2: “*Is Drusus in quaesturae praeturaeque honore dux Raetici, deinde Germanici belli Oceanum septentrionalem primus Romanorum ducum navigavit transque Rhenum fossas navi et immensi operis effecit, quae nunc adhuc Drusinae vocantur*”; TAC., *Ann.* 2.8.1: “*Iamque classis advenerat, cum praemisso commeatu et distributis in legiones ac socios navibus fossam, cui Drusianae nomen, ingressus precatusque Drusum patrem ut se eadem ausum libens placatusque exemplo ac memoria consiliorum atque operum iuaret, lacus inde et Oceanum usque ad Amisiam flumen secunda navigatione pervehitur*”.

⁵² TAC. *Ann.* 11.20.2: “*Ut tamen miles otium exueret, inter Mosam Rhenumque trium et viginti milium spatio fossam perduxit, qua incerta Oceani vitarentur*”.

2.1.4. Breve valoración de las rutas de distribución de productos hispanos al norte europeo

En capítulos posteriores ya nos detendremos con más detalle acerca de las rutas de distribución de mercancías de la península ibérica al *limes* germánico, de todos modos, nos interesa antes de todo remarcar un par de aspectos.

En primer lugar, apuntar que el uso de una buena ruta afectaba a todo un conjunto de variantes: infraestructura, costes, tiempo y riesgo, principalmente. Ya hemos visto, en este sentido, que algunos cálculos aproximados, tanto en tiempo como en costo han sido realizados con resultados más o menos satisfactorios. Ahora bien, debemos tener en cuenta que, si bien es cierto que todos estos factores pudieron haber influido en la mayor o menor frecuenación de una determinada ruta, no es menos cierto que si el principal interesado en que estos productos llegaran a un lugar concreto era el Estado, es muy probable que algunos de estos condicionantes no fueran tenidos en cuenta. Así, creemos que debió suceder en el caso del aprovisionamiento regular de los ejércitos establecidos en la frontera germana.

Por otra parte, tal y como ya advertimos en uno de nuestros primeros trabajos, nunca hubo rutas preferentes y continuadas en el trasiego de productos hispanos hasta los establecimientos del *limes*⁵³. Además de los condicionantes mencionados, creemos que fue de vital importancia el hecho de garantizar la seguridad militar de los trayectos realizados. Así, el hecho de no tener las costas atlánticas completamente bajo el control de Roma hasta la conquista de Britania por parte de Claudio, como la sucesión de algunos episodios bélicos en el interior de la Galia, como la revuelta báltava de los años 69-70, condicionaron el conjunto de las comunicaciones.

Con todo, conocer el camino exacto que siguieron estos productos exige la aplicación de nuevos métodos de investigación que nos aproximen en mayor medida a la realidad. El análisis de la información arqueológica disponible mediante el análisis de redes complejas nos debe ayudar a entender mejor la organización económica del imperio romano y sus mecanismos.

⁵³ P. MARIMON RIBAS, La importancia de la Gallia Lugdunensis en la distribución de los productos béticos hacia el norte del Imperio, en: *Vivre, produire et échanger: reflets méditerranéens. Mélanges offerts à Bernard Liou*, Textes rassemblés par Lucien Rivet et Martine Sciallano. Archéologie et Histoire romaine 8, Montagnac, 2002, pp. 379-388.

2.2. Comerciantes y comercio en la Gallia romana: origen, status, formas de organización y actividad

2.2.1. Los *negotiatores* galos y germanos.

2.2.1.1. *Nemo Gallorum sine cive Romano quicquam negoti gerit...* Comerciantes en la Galia en época republicana (s. II-I a. C.)

“La Galia está plagada de comerciantes, llena de ciudadanos romanos. Ningún galo hace negocios sino es por la intermediación de un ciudadano romano...”⁵⁴. Si hemos de juzgar la situación que mostraban las Galias por las palabras de Cicerón, en su alegato de defensa del propretor de la Galia Transalpina Marco Fonteyo, no parece que el comercio fuera una de las principales actividades de la sociedad gala de finales de la República. Añadía Cicerón que ninguna moneda circulaba en la *Gallia* sin que ésta constara en los registros de los ciudadanos romanos⁵⁵.

En dicho proceso, que se desarrolló hacia el año 69 a. C. —muy poco tiempo después del famoso juicio contra Verres—, el gobernador de la provincia estaba acusado de concusión. Los motivos exactos de la acusación fueron las exacciones de tributos que arruinaron algunas de las ciudades de la provincia. Además, se le acusaba de ciertas irregularidades cometidas en la adjudicación de trabajos relacionados con la reparación de vías, así como por el cobro de un peaje por la entrada de vinos itálicos, entre otros asuntos de menor importancia. El principal testigo de la acusación era el aristócrata alóbrogo Induciomar; mientras que la acusación era llevada por un personaje llamado Marco Pletorio. Desconocemos el resultado del proceso, aunque los testimonios de descargo en defensa de Fonteyo de ciudadanos romanos que vivían en la Galia, muchos de ellos comerciantes, pudieron serle de gran ayuda para el sobreseimiento de la causa.

Este episodio se presenta como una fuente de primera mano para el conocimiento de la organización de las provincias a finales de la República. Además, es un claro reflejo de la dualidad existente entre, por una parte, la sociedad romana, buena parte de ella reticente a la integración de las poblaciones indígenas en su seno, hasta el punto que, ni

⁵⁴ Cic. Font. 5.11: “*Referta Gallia negotiatorum est, plena civium Romanorum. Nemo Gallorum sine cive Romano quicquam negoti gerit*”.

⁵⁵ Cic. Font. 11: “*Nummus in Gallia nullus sine civium Romanorum tabulis commovetur*”.

tan siquiera, aceptaba a las élites aristocráticas⁵⁶; y, por otra, una sociedad autóctona cada vez más hastiada de los frecuentes abusos de los gobernantes romanos y, sobre todo, temerosa de la progresiva pérdida de su identidad.

Es conveniente tener en cuenta, antes de todo, hasta qué punto los textos ciceronianos —así como otras fuentes contemporáneas— se presentan como un documento fiable y si presentan trasfondos socioeconómicos reales o más bien son la plasmación de una imagen deformada de la realidad. En estos textos, el comercio practicado por los romanos era presentado como la base ideal de un sistema económico en el que la moneda jugaba un papel fundamental, en contraposición a la economía del trueque practicada en buena parte del territorio galo⁵⁷. Y es que, en toda la obra de Cicerón el carácter filorromano está siempre presente y con una retórica muy marcada a lo largo de la misma.

F. Olmer valoró, hace un tiempo, el papel que jugaron los mercaderes galos, entrando a analizar, a su vez, quiénes eran y cómo se situaban en el conjunto de la sociedad céltica⁵⁸. Para basar su argumentación, Olmer, agrupó todo un conjunto de pasajes de diversas fuentes literarias en donde los galos aparecían, de un modo u otro, relacionados con el comercio. Según esta autora, los mercaderes galos disponían de una libertad de actuación destacada. Consideraba, además, que fue la aristocracia gala y, de manera especial, algunos jefes eduos, quienes llevaron las riendas del comercio en los últimos tiempos de la República romana. Para Olmer, la derrota averna frente a Roma, hacia finales del s. II aC, abrió al pueblo eduo el acceso al Loira y a la región central y occidental de la Galia. Fueron los mismos eduos, así como a sus aliados los segusianos, los más beneficiados con la conquista definitiva de la Transalpina por parte de Roma, ya que esto les permitió mantener su poderío económico y comercial, con el control de todas las vías marítimas hacia el Mediterráneo⁵⁹. Es por ello que, siempre según Olmer, antes de la conquista cesariana se organizó un universo basado en acuerdos comerciales

⁵⁶ Contra los galos, Cicerón remarca constantemente que no hay que hacer caso a un enemigo frecuente del pueblo romano y, ni mucho menos, conjurarse con ellos, al tratarse de gente que no aceptaba el dominio y el poder de Roma.

⁵⁷ Sin que en ningún momento neguemos la existencia de monetario para este horizonte cronológico, *vid.* M. BATS, *Métal, objets précieux et monnaie dans les échanges en Gaule Méridionale protohistorique (VIIe-IIe s. A.C.)*, en: *Barter, money and coinage in the Ancient Mediterranean (10th-1st Centuries BC). Actas del IV Encuentro peninsular de numismática antigua (2010)*, Madrid, 2011, pp. 97-109.

⁵⁸ F. OLMER, *Les aristocrates éduens et le commerce*, en: V. GUICHARD; F. PERRIN (dir.), *L'aristocratie celte à la fin de l'âge du Fer, Actes du colloque, Glux-en-Glenne, 10-11 juin 1999*, Collection Bibracte 5, 2002, pp. 289-298, *passim*.

⁵⁹ F. OLMER, *Les aristocrates éduens...*, p. 296.

ventajosos tanto para romanos como para galos, en donde era necesaria una entente para poner en valor intereses comunes y desarrollar de manera correcta el conjunto de actividades mercantiles⁶⁰. En este sentido, la definitiva conquista romana, ponía en grave peligro las prerrogativas de la aristocracia gala, que había venido administrando buena parte de los negocios en el interior de sus fronteras.

A nuestro juicio, sin embargo, los planteamientos de esta autora parten de una visión muy sesgada de lo que nos dicen los autores clásicos, básicamente Cicerón y César. En primer lugar, no creemos que las críticas que alude Cicerón de ciudadanos alóbroges por el cobro de un impuesto al paso del vino por la región, y que hemos visto más arriba, tuvieran que ver con el comercio del vino que ellos supuestamente llevaban a cabo, como dice esta autora⁶¹. Es más lógico pensar que los propios alóbroges, como consumidores finales y habituales de este producto, eran los mayores perjudicados del cobro de este peaje, al incrementarse el precio final del mismo, y eso debió motivar su protesta.

También la interpretación de algunas citas contenidas en la obra de César parece cuestionable. Nos referimos, concretamente, al conjunto de referencias que Olmer recoge sobre la manifiesta antipatía que algunos de los pueblos indígenas mostraban hacia los mercaderes romanos. Así, en territorio belga pocas veces llegaban mercaderes a comerciar con vino⁶²; tampoco en territorio nervio les permitían su acceso y todavía menos aprobaban la entrada de vino ya que este producto podía afeminarlos y hacerles perder buena parte de su fuerza física⁶³; también los suevos prohibían de manera absoluta la entrada de vino⁶⁴. Para Olmer, todos estos episodios demostrarían que eran

⁶⁰ Para Olmer la consideración de *socii* (Caes. *B Gall.* 1.11.6) y *fratres consanguinei* (Caes. *B Gall.* 1.33.2) dada por los romanos a los eduos, entraría dentro de esta estrategia comercial. También las buenas relaciones entre Dumnorix y su hermano Diviciacos con algunos poderosos romanos —este último se alojó en la propia casa de Cicerón (*Div.* 1.41.90)—, entre los que se encontraba el propio Cicerón, mostraría el establecimiento de unos lazos humanos entre aristocracias (F. OLMER, *Les aristocrates éduens...*, p. 296).

⁶¹ F. OLMER, *Les aristocrates éduens...*, p. 294: “*on perçoit qu’une partie de l’activité marchande est laissée à l’organisation des Gaulois, lourdement taxes (...) On comprend implicitement que ces Gaulois étaient pour partie des marchands, notamment des marchands du vin*”.

⁶² Caes. *B Gall.* 1.1.3: “*Horum omnium fortissimi sunt Belgae, propterea quod a cultu atque humanitate provinciae longissime absunt, minimeque ad eos mercatores saepe commeant atque ea quae ad effeminandos animos pertinent important*”.

⁶³ Caes. *B Gall.* 2.15.3-4: “*Eorum fines Nervii attingebant. Quorum de natura moribusque Caesar cum quaereret, sic reperiebat: 4 nullum esse aditum ad eos mercatoribus; nihil pati vini reliquarumque rerum ad luxuriam pertinentium inferri, quod his rebus relanguescere animos eorum et remitti virtutem existimarent*”.

⁶⁴ Caes. *B Gall.* 4.2.6: “*Vinum omnino ad se importari non patiuntur, quod ea re ad laborem ferendum remollescere homines atque effeminari arbitrantur*”.

los mismos galos los principales responsables del comercio, protegiendo así su independencia económica⁶⁵. Ahora bien, quizá es más probable pensar, y en este sentido coincidimos con las observaciones que realizan García Riaza y Sánchez Moreno, que estos episodios de violencia pueden “interpretarse históricamente como un indicio, en negativo, del grado de penetración que presentaba el comercio itálico en la Galia durante los años 50 del siglo I a. C.”⁶⁶. Dicho de otra manera, los mercaderes romanos estuvieron en todo momento presentes y de manera muy activa a lo largo y ancho del territorio galo, pese a las dificultades que en todo momento surgieron. Cabe tener en cuenta, además, que no todos los pueblos galos mostraron este nivel de hostilidad, sino que se manifestaron de manera benevolente y pacífica al conjunto de comerciantes romanos. Así, por ejemplo, los suevos no tenían ningún problema en que entraran los mercaderes romanos, aunque fuera más para venderles los excedentes de los botines de guerra que reunían, que no por la necesidad de acceder a ciertos productos⁶⁷. También el pueblo de los ubios, “grande y floreciente” según César, se mostraba de un modo civilizado y permitía la entrada a los comerciantes romanos que acudían al lugar con mucha frecuencia⁶⁸. A todas estas citas debemos añadir las referencias sobre las buenas relaciones existentes con algunos pueblos como lingones o remos que nunca fueron contrarios a la presencia romana en su territorio (*vid.* capítulo sobre el río Ródano como vector de integración).

En este mismo sentido, el hecho de que la mayor parte de los mercaderes radicados en la región no prestasen ayuda a César en su campaña en Britania⁶⁹, no es un argumento suficiente para que debamos considerarlos como *mercatores* galos. Para Olmer “*lorsque César déplore le manque de coopération des marchands (mercatores) à le renseigner*

⁶⁵ F. OLMER, *Les aristocrates éduens...*, p. 297: “*Peut-on penser que certains individus ne veulent pas des marchands romains pour protéger leur indépendance, dont la raison est implicitement apportée: s’occupant eux-mêmes du commerce ils ne souhaitent pas l’intervention romaine, qui ne pouvait manquer d’entraîner un flot de marchands romains une fois la conquête effective. On ne sait pas si les ‘personnages’ en question étaient tous des Gaulois de Gaule Belgique ou si cela concerne d’autres peuples*”.

⁶⁶ E. GARCÍA RIAZA, E. SÁNCHEZ MORENO, ¿Del mercado al tratado? El papel del comercio itálico en las relaciones celtíbero-romanas anteriores a la provincialización, *VII Simposio sobre los celtíberos Nuevos Hallazgos, Nuevas Interpretaciones*, Teruel, 2014, pp. 435-444, pp. 437-438.

⁶⁷ Caes. *B Gall.* 4.2.1: “*Mercatoribus est aditus magis eo ut quae bello ceperint quibus vendant habeant, quam quo ullam rem ad se importari desiderent*”.

⁶⁸ Caes. *B Gall.* 4.3.3: “*Ad alteram partem succedunt Ubii, quorum fuit civitas ampla atque florens, ut est captus Germanorum; ii paulo [quam] sunt eiusdem generis [et] ceteris humaniores, propterea quod Rhenum attingunt, multumque ad eos mercatores ventitant, et ipsi propter propinquitatem [quod] Gallicis sunt moribus adsuefacti*”.

⁶⁹ Caes. *B Gall.* 4.20.3: “*Neque enim temere praeter mercatores illo adiit quisquam, neque iis ipsis quicquam praeter oram maritimam atque eas regiones quae sunt contra Galliam notum est*”.

*sur l'île il s'agit bien là de marchands gaulois*⁷⁰. Si vemos el pasaje en cuestión, en ningún momento César “deplora” la falta de ayuda de estos personajes, únicamente se lamenta de no poder obtener más información sobre la extensión de Britania o sobre algunas características de sus poblaciones, entre otros datos que estaba interesado en recabar⁷¹. Sí que es cierto que entre el propio pueblo véneto hubo comerciantes, si hacemos caso a las referencias de César, Dion Casio y Estrabón⁷². Así nos lo hace saber el propio César cuando hace alusión a un episodio en el que el joven P. Crassus envía a unos soldados a la zona del Océano a buscar trigo y otras provisiones⁷³. En su relato, César saca a colación el gran número de embarcaciones de los vénetos que comercian con Britania, así como toda la experiencia de este pueblo en navegación marítima. Además, hace énfasis sobre un peaje que los vénetos cobran a todo aquel que deseaba transitar por aquella zona del Atlántico⁷⁴. Dion Casio, por su parte, menciona el mismo episodio en el que los vénetos hacen prisioneros a unos soldados enviados por César que habían ido a la región en busca de trigo, que seguramente ellos mismos comerciaban⁷⁵. Asimismo, Estrabón hace alusión a la flota comercial utilizada por los vénetos en su lucha contra César⁷⁶.

Junto a los datos literarios hasta ahora expuestos, las evidencias arqueológicas obtenidas sobre territorio galo ponen de manifiesto de una manera clara la presencia, especialmente durante el último siglo de la República, de ingentes cantidades de vino itálico en un gran número de yacimientos⁷⁷. En este sentido, si analizamos las cartas de difusión de los primeros tipos de ánforas vinarias de procedencia itálica importadas a la Galia, observamos una clara relación entre el avance romano sobre territorio galo y el aumento de las importaciones. La conquista de la que *a posteriori* fue la *Gallia Narbonensis*, llevada a cabo entre los años 125 y 117 a. C. señaló el despegue definitivo

⁷⁰ F. OLMER, *Les aristocrates éduens...*, p. 295.

⁷¹ Caes. *B Gall.* 3.8.1: “*Huius est civitatis longe amplissima auctoritas omnis orae maritimae regionum earum, quod et naves habent Veneti plurimas, quibus in Britanniam navigare consuerunt, et scientia atque usu rerum nauticarum ceteros antecedunt et in magno impetu maris atque aperto paucis portibus interiectis, quos tenent ipsi, omnes fere qui eo mari uti consuerunt habent vectigales*”.

⁷² P. THOLLARD, César, Strabon et les Vénètes: un faux ‘emporion’, *Revue Archéologique de l'Ouest* 2, 1985, pp. 115-118.

⁷³ Caes. *B Gall.* 3.8.2-3.9.

⁷⁴ Caes. *B Gall.* 3.8.1: “*omnes fere qui eo mari uti consuerunt habent vectigales*”.

⁷⁵ Dio Cass. 39.40.

⁷⁶ Str. 4.4.1.

⁷⁷ Sin que por ello debamos de negar la existencia de frecuentes contactos anteriores a esta época que, por su puesto, existieron, *vid.* Y. ROMAN, *Chronologie du commerce italique et économie monétaire en Gaule du sud aux IIe et Ier siècles avant J.-C.*, *Ktema* 7, 1982, pp. 121-128; IDEM, *La Gaule transalpine aux IIe et Ier siècles av. J.-C. les séductions de la chronologie haute*, *Topoi* 2.1, 1992, pp. 53-68; para una bibliografía completa sobre este tema véase también la nota siguiente.

de las importaciones itálicas que, a lo largo del siglo I a. C., aumentaron de manera exponencial. Pese a la existencia de esta correlación directa entre el incremento de la conflictividad y el avance de la conquista y el desarrollo definitivo del comercio en la Galia, el consumo del vino en tierras galas no estaba destinado exclusivamente al ejército romano y a los colonos establecidos en la región. Los propios galos consumían grandes cantidades de vino, como muestran las numerosas ánforas encontradas en los *oppida*, en muchos casos en contextos arqueológicos anteriores a la conquista romana⁷⁸. Las amplias redes comerciales tejidas, en muchos casos anteriores a la propia conquista, habían dejado un panorama totalmente favorable al desarrollo definitivo del comercio itálico en territorio galo, ya que se establecieron unas bases sólidas que facilitaron su posterior implantación. Más adelante nos centraremos en ver cómo el establecimiento de toda una serie de pactos de federación con diversos pueblos galos sirvió de base para el total desarrollo del conjunto de intercambios.

En definitiva, si bien queda fuera de cualquier duda la participación, más o menos activa, de mercaderes galos en las diferentes actividades comerciales llevadas a cabo hasta la conquista romana, creemos que ésta debe valorarse en su justa medida⁷⁹. Tal y como muestra de manera clara la arqueología —y como hemos visto en el capítulo dedicado a las primeras importaciones—, el comercio en la *Gallia* fue, por lo general, a remolque del avance romano sobre el continente europeo. En cualquier modo, parece también claro que estaremos hablando siempre de la existencia de pequeños mercaderes galos independientes, o en todo caso al servicio de ciudadanos romanos, sin que podamos hablar de la existencia en tiempos de finales de la República de grandes

⁷⁸ A. TCHERNIA, *Le vin de l'Italie romaine. Essai d'histoire économique d'après les amphores*, Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome, 261, Rome, 1986, esp. p. 87ss ; A. DESBAT, Les importations de vins itálicas à Lyon, du II^e siècle avant J.-C. au III^e siècle après, d'après l'étude des amphores, en: *El vi a l'Antiguitat. Economia, producció i comerç al Mediterrani occidental, II Col·loqui Internacional d'Arqueologia Romana*, Badalona, 1998, pp. 151-162; IDEM, L'arrêt des importations de Dressel 1 en Gaule, en: Actes du Congrès de la SFECAG d'Istres, Marseille, 1998, pp. 31-35; L. BENQUET, Les importations de vin itálico dans le Toulousain au cours du II^e s. a.C., en: M. VAGINAY L. ISAC-IMBERT (dir.), *Les Ages du Fer dans le sud-ouest de la France, Actes du colloque AFEAF, Toulouse 20-23 mai 2004*, 2007, pp. 435-448; S. LEMAITRE, C. SANCHEZ, Importations itálicas dans le Centre-Ouest de la Gaule à l'époque laténienne, en: I. BERTRAND, A. DUVAL, J. GOMEZ DE SOTO, P. MAGUER (dir.), *Les Gaulois entre Loire et Dordogne. Actes du XXXI^e colloque international de l'Association Française pour l'Étude de l'Âge du Fer, 17-20 mai 2007, Chauvigny (Vienne)*, Chauvigny, 2009, pp. 341-370.

⁷⁹ Cabe recordar aquí la devoción que los galos tenían por el dios Mercurio y a quien atribuían grandes virtudes para las ganancias del dinero y para el comercio, *vid.* Caesar, *BG* 6.17.1: “*Deum maxime Mercurium colunt. Huius sunt plurima simulacra: hunc omnium inventorem artium ferunt, hunc viarum atque itinerum ducem, hunc ad quaestus pecuniae mercaturasque habere vim maximam arbitrantur. Post hunc Apollinem et Martem et Iovem et Minervam*”.

negociantes. Mientras que las élites indígenas estaban preocupadas por mantener su posición y privilegio, el resto de galos no podían acometer por sí solos la realización de grandes empresas comerciales.

2.2.1.2. *Negotiatores* galos y germanos en época imperial

El análisis de la situación, en este período, se apoya en otro tipo de documentación. Un interesante trabajo de Koenraad Verboven recoge el conjunto de inscripciones en las que el término *negotia* aparece en un sentido estrictamente económico⁸⁰. En el mismo podemos observar cómo las provincias galas y germanas acaparan el 31 % de los testimonios, con 102 epígrafes del total de 326 en los que se menciona este vocablo. La documentación analizada por este autor se hace aún más interesante si comparamos estos datos con los obtenidos en las provincias hispanas o africanas, en donde son prácticamente inexistentes los ejemplos de *negotiatores*, con sólo 6 casos en Hispania y 9 en las provincias africanas. Únicamente los datos obtenidos para la ciudad de Roma y las provincias del Danubio y Dalmacia son comparables al conjunto de testimonios existentes en las Galias y en Germania. Para Verboven, este desigual reparto de testimonios evidencia, en primer lugar, una diferencia la práctica epigráfica y el sistema de valores subyacente; no tiene por qué ser indicativo de la existencia de marcadas diferencias sociales o económicas entre las diversas regiones estudiadas. En este sentido, el hecho de no incluir ninguna indicación relativa a la profesión en las inscripciones era un elemento frecuente en muchos lugares del imperio romano, por lo que para nuestro trabajo en cuestión no debe suponer un hecho digno de ser remarcable, ya que sólo responde a un hábito epigráfico de ámbito regional.

⁸⁰ K. VERBOVEN, Ce que negotiari et ses dérivés veulent dire, en: J. ANDREAU, V. CHANKOWSKI (éds.), *Vocabulaire et expression de l'économie dans le monde antique*, Bordeaux, 2007, pp. 89-118. De este mismo autor podemos destacar también el artículo K. VERBOVEN, Mentalité et commerce. Les cas des negotiatores et de ceux qui negotia habent: une enquête préliminaire, en: J. ANDREAU, J. FRANCE, S. PITTIA (ed.), *Mentalités et choix économiques des Romains*, Bordeaux, 2004, pp. 179-197.

TOTAL		326	
Mar Egeo, Macedonia y Asia Menor		25	7,67%
<i>Aegyptus + Cyrenaeca</i>		1	0,31%
Africa latina		9	2,76%
<i>Africa Proconsularis</i>	3		0,92%
<i>Mauretania Tingitana</i>	1		0,31%
<i>Numidia</i>	5		1,53%
Hispania		6	1,84%
<i>Hispania Baetica</i>	3		0,92%
<i>Hispania Tarraconensis</i>	3		0,92%
Galliae, Germaniae, Britannia		104	31,90%
<i>Aquitania</i>	4		1,23%
<i>Gallia Belgica</i>	11		3,37%
<i>Gallia Lugdunensis</i>	23		7,06%
<i>Gallia Narbonensis</i>	5		1,53%
<i>Germania Inferior</i>	33		10,12%
<i>Germania Superior</i>	26		7,98%
<i>Britannia</i>	2		0,61%
Provincias del Danubio y Dalmacia		40	12,27%
<i>Noricum</i>	2		0,61%
<i>Raetia</i>	10		3,07%
<i>Dacia</i>	5		1,53%
<i>Dalmatia</i>	10		3,07%
<i>Moesia Inferior</i>	2		0,61%
<i>Pannonia Inferior</i>	3		0,92%
<i>Pannonia Superior</i>	8		2,45%
Provincias de los Alpes		0	0,00%
Sardinia		1	0,31%
Italia (excepto Roma y Ostia-Portus)		56	17,18%
<i>Italia regio 01, Latium et Campania</i>	13		3,99%
<i>Italia regio 02, Apulia et Calabria</i>	3		0,92%
<i>Italia regio 03, Bruttium et Lucania</i>	1		0,31%
<i>Italia regio 04, Samnium</i>	1		0,31%
<i>Italia regio 05, Picenum</i>	2		0,61%
<i>Italia regio 06, Umbria</i>	3		0,92%
<i>Italia regio 07, Etruria</i>	5		1,53%
<i>Italia regio 08, Aemilia</i>	5		1,53%
<i>Italia regio 10, Venetia et Histria</i>	12		3,68%
<i>Italia regio 11, Transpadana</i>	11		3,37%
Urbs Roma	71	71	21,78%
Ostia + Portus	13	13	3,99%

Testimonios de *negotatores* en las inscripciones conocidas (VERBOVEN, 2007)

La distribución geográfica de los testimonios de *negotiatores* en la Galia muestra una mayor concentración de estos personajes en la ciudad de *Lugdunum*, donde se constatan un total 23 inscripciones. A este respecto, son interesantes las aportaciones de NICOLAS TRAN que considera que “*le monde des métiers et des associations de Lyon laisse percevoir un espace économique gaulois marqué par des tendances unificatrices: le collègue professionnel apparaît comme un élément de romanisation lié à des échanges que la domination romaine a favorisés*”⁸¹.

Destaca, por otra parte, la escasa presencia de epígrafes relacionados con el término *negotia* en la Narbonense y en Aquitania. Pese a que esta característica pueda también obedecer a costumbres epigráficas propias, el hecho que la mayoría de referencias de *negotiatores* galos se centren en la ciudad de Lyon y a lo largo del eje del Rin, nos lleva a pensar que en estos lugares existió una mayor concentración de estos personajes relacionados seguramente con las necesidades de abastecimiento del ejército.

Pasando a analizar los protagonistas propiamente dichos podemos ver que los testimonios de *negotiatores* galos y germanos que conocemos entre el conjunto de inscripciones son generalmente a título individual y siempre se designa la profesión concreta desempeñada con la voz genérica de *negotiator*⁸². En su conjunto, se trataba mayoritariamente de ciudadanos romanos portadores de una onomástica latina y que, en general gozaban de una situación económica y social privilegiada. La mayoría de *negotiatores* aparecen con los *tria nomina* y aunque algunos de ellos omitieran el *praenomen* no significa que no fueran ciudadanos romanos de pleno derecho, ya que dicha ausencia se repetía con frecuencia en las provincias galas y germanas, especialmente a finales del siglo II y el siglo III⁸³. Así, su inclusión en las inscripciones respondía mayormente a una cuestión social y de querer mostrar una posición privilegiada entre el conjunto de la sociedad.

⁸¹ N. TRAN, *Les membres des associations romaines: Le rang social des collegiati en Italie et en Gaules, sous le Haut-Empire*, Collection de l'École française de Rome 367, Rome, 2006.

⁸² Para los casos de *Rhaetia*, *Noricum* y *Pannonia* son muy interesantes las aportaciones de M. H. Gallego de quien, en parte, seguimos de la metodología usada para nuestros *negotiatores*, *vid.* M. H. GALLEGO FRANCO, *Negotiatores en la estructura social de las provincias romanas del Alto y Medio Danubio, Espacio, tiempo y forma* 9, Serie II, Historia antigua, 1996, pp. 221-248.

⁸³ M. H. GALLEGO FRANCO, Integración onomástica y social de los seviri y augustales en las provincias romanas del alto y medio Danubio, *Memorias de historia antigua* 18, 1997, pp. 23-58, esp. p. 27; EADEM, Significación social de los cognomina étnicos Raeticus, Noricus y Pannonicus en la onomástica romana del Alto y Medio Danubio, *Emerita* 66.2, 1998, pp. 383-390, esp. p. 385-386.

Cabe decir, asimismo, que la mayoría de *negotiatores* eran hombres libres, siendo escasa la presencia de individuos de origen libertino. En cualquier caso, se constata una amplia variedad de situaciones de status, desde libertos, pasando por hombres libres con derechos de ciudadanía plenos desde una época muy temprana (que a buen seguro fueron la mayoría), a miembros de las curias municipales, e integrantes del *ordo equester*.

2.2.1.3. Los *negotiatores vinarii*

Entre los personajes que durante la época romana se dedicaron a los negocios —si se acepta este vocablo de un modo general— en la Galia, los *negotiatores vinarii* fueron los que gozaron de un mayor prestigio económico y social, hasta el punto de situarse en la cima de la jerarquía de las corporaciones profesionales⁸⁴. Su importancia no venía dada solamente por el nivel de renta, sino también por las funciones que la mayoría de estos personajes ostentaron en vida. Además de ser considerados de benefactores de la comunidad, al surtir de uno de los productos más demandados de la época, los *negotiatores vinarii* eran muy respetados por mostrar los valores y comportamientos más característicos de la sociedad de la época⁸⁵. En los repartos de *sportuale* que por entonces se realizaban, los negociantes de vino aparecen, junto a los séviros augustales, como máximos beneficiarios de las distribuciones, y sólo por detrás del orden de los caballeros, es decir en la misma cúspide de la pirámide social. La distribución geográfica de los testimonios de los *negotiatores vinarii* demuestra una especial concentración en la ciudad de *Lugdunum*.

Es interesante ver cómo, pese a que contamos con un número muy escaso de testimonios, algunos *negotiatores vinarii* ejercieron como decuriones, ocupando así una de las responsabilidades municipales de mayor importancia e integrándose en una élite

⁸⁴ M. CHRISTOL, Nîmes et les marchands de vin de Lyon, en: *Inscriptiones latines de Gaule Lyonnaise. Actes de Table-ronde de novembre 1990*, Lyon, 1992, pp. 125-133. Véase especialmente la inscripción de *SEXTUS LIGURIUS MARINUS*, CIL 13, 1921: “*Sex(tus) Ligurius Sex(ti) fil(ius) / Galeria Marinus / summus curator c(ivium) R(omanorum) / provinc(iae) Lug(udunensis) q(uaestor) Ilviralib(us) / ornamentis suffrag(io) / sanct(issimi) ordinis hono(ratus) Ilvir designatus / ex postul(atione) populi ob hono(rem) perpetui pontificatus) dat / cuius doni dedicatione de/curionib(us))(denarios) V ordini eques/tri IIIIIviris Aug(ustalibus) negotiato/rib(us) vinariis)(denarios) III et omnib(us) cor/porib(us) Lug(uduni) licite coeuntibus)(denarios) II / item ludos circenses dedit l(ocus) d(atu)s d(ecreto) d(ecurionum)*”.

⁸⁵ G. GARCÍA BROSA, Mercatores y negotiatores: ¿simples comerciantes?, *Pyrenae* 30, pp. 173-190, p. 185.

urbana altamente romanizada. Es el caso de *CAIUS APRONIUS RAPTOR*, decurión en *Augusta Treverorum*⁸⁶ o *CAIUS MAXIMIUS PATERNUS*, que desarrolló este mismo cargo en *Vienna*⁸⁷. Este elemento da mayor importancia a estos personajes, por cuanto no es habitual entre los comerciantes galos su presencia en los *ordines* urbanos. Recientemente, Wim Broekaert ha añadido un nuevo personaje a estos *negotiatores vinarii* con condición de decurión con una nueva lectura de la inscripción dedicada a *CAIUS ANTISTIUS CRESCENS*⁸⁸.

N.	Personaje	Lugar de hallazgo	Datación	Inscripción
1	<i>Caius Antistius Crescens</i>	Nyon	s. II	<i>CIL</i> 13, 5005
2	<i>Caius Apronius Raptor</i>	Lyon (Tréveris)	Último cuarto s. I – 1 ^{er} cuarto s. II	<i>CIL</i> 13, 1911; <i>CIL</i> 13, 11179
3	<i>Marcus Inthatius Vitalis</i>	Lyon	s. II	<i>CIL</i> 13, 1954
4	<i>Caius Maximius Paternus</i>	Vienne	2 ^a mitad s. I – 1 ^a mitad s. II	<i>CIL</i> 12, 1896
5	<i>Marcus Murranius Verus</i>	Lyon (Tréveris)	2 ^o cuarto s. II	<i>CIL</i> 13, 2033
6	<i>Caius Sentius Regulianus</i>	Roma (Lyon)	3 ^{er} cuarto s. II	<i>CIL</i> 6, 29722
7	<i>Marcus Valerius Lu...</i>	Bonn (Germania inferior)	Último cuarto s. I – 1 ^{er} cuarto s. II	<i>CIL</i> 13, 8105
8	Anónimo	Nimes (Lyon)	s. II	<i>AE</i> 1909, 81
9	Anónimo ⁸⁹	Nimes (Lyon)	s. II	<i>AE</i> 1900, 203
10	Anónimo	Lyon	-	<i>CAG</i> -69-02, p. 802

Inscripciones de *negotiatores vinarii* galos o germanos conocidas

Por su parte, a un anónimo negociante de vino le fueron concedidos los *ornamenta decurionalia* en la ciudad de Nimes⁹⁰. La concesión de estos honores podía responder a

⁸⁶ *CIL* 13, 1911; *CIL* 13, 11179.

⁸⁷ *CIL* 12, 1896.

⁸⁸ *CIL* 13, 5005; W. BROECKAERT, *Navicularii et Negotiantes. A prosopographical study of Roman merchants and shippers*, Pharos. Studien zur griechisch-römischen Antike, Bd 28, Leidorf, 2013, p. 29, n. 8.

⁸⁹ MICHEL CHRISTOL considera que las inscripciones *AE* 1909, 81 y *AE* 1900, 203 hacen alusión al mismo individuo, véase: M. CHRISTOL, *Nîmes et les marchands...*

⁹⁰ *AE* 1909, 81: “*decur(ioni)] / ornament[ario col(oniae) Aug(ustae)] / Nem(ausi) curatorine[gotiato]/rum vinarioru[m qui] / Lugduni in can[abis] / consistunt praef(ecto) [3] / Elpidepho[rus posuit]”; *AE* 1900, 203: “[/ [seviro Aug(ustali) col(onia) Copia] / Claudia Lugduno [item col(onia) /*

dos causas. Por una parte, podía ser que este personaje anónimo hubiera sido un liberto con una riqueza considerable y una posición social destacada, pero cuyo origen le impedía acceder al decurionato y por este motivo se le concedían los *ornamenta*⁹¹. O bien, puede que se tratase de un joven miembro de una de las familias más destacadas de la ciudad que, al haber muerto antes de los veinticinco años, no había tenido la posibilidad de iniciar su carrera política pública, por dicha razón el senado local le otorgaba tal dignidad⁹². Sea como fuere, debemos ver en la concesión de este privilegio una nueva muestra de la destacada posición social que alcanzaron estos individuos, muy superior a la de otros personajes relacionados de un modo u otro con los intercambios en las provincias galas y germanas.

Al contrario que en el caso de otras corporaciones no disponemos de suficientes datos para analizar el modelo jerárquico interno propio de la corporación, aunque es suponer que seguían la estructura clásica: con un *magister* o *praefectus* como máximo responsable de la agrupación; un *curator* encargado de la administración de los bienes existentes; o un *tabularius* que ejercía funciones de secretario, entre otros cargos específicos. Entre los *negotiores vinarii*, sabemos que un anónimo personaje de Nîmes y *MARCUS INTIATIUS VITALIS*, en este caso por dos veces, desempeñaron el cargo de *curator* de la asociación. En el caso de *VITALIS* sabemos que también fue *quinquennalis*. En los colegios profesionales, este título era usado para designar a sus máximos responsables, los *magister*. Pese a que teóricamente el término *quinquennalis* implicaba el desempeño del cargo durante un período de cinco años, algunos autores consideran que con el tiempo se convirtió en un simple título, alejado del significado original y, por tanto, sin que su constatación en las inscripciones significara que hubieran ocupado el cargo durante todo este tiempo⁹³. En todo caso, no conocemos ningún epígrafe en el que un *negotiator vinarius* indique la condición de *magister* propiamente dicha.

Nem(au)so item decurio[ni orna]/mentario col(onia) eius[d(em) cura]/tori negotiator[um vina]/riorum et seviro[rum Lug]/duno consisten[tium] / vivus posui[t]".

⁹¹ W. BROECKAERT, *Navicularii et Negotiantes...*, p. 140.

⁹² E. MELCHOR GIL, Elites supralocales en la Bética: entre la civitas y la provincia, en: A. CABALLOS RUFINO, S. LEFEBVRE (eds.), *Roma generadora de identidades. La experiencia hispana*, Madrid, 2011, pp. 267-300, esp. p. 279.

⁹³ H. ROYDEN, The Tenure of Office of the Quinquennales in the Roman Professional Collegia, *The American Journal of Philology* 110.2, 1989, pp. 303-315; T. HAECK, The quinquennales in Italy: Social Status of a Roman Municipal Magistrate, *Latomus* 64.3, 2005, pp. 601-618.

Es precisamente la figura de *MARCUS INTHATIUS VITALIS* una de las más destacadas entre los *negotiatores vinarii* galos⁹⁴. Su inscripción de carácter honorífico señala que, además de ser un *negotiator vinarius* establecido en Lyon, fue *nauta* del río Saona, asociaciones de las que fue también patrono. Su grado de riqueza le permitió ejercer el patronato sobre otras corporaciones radicadas también en la colonia de Lyon. Así, *VITALIS* fue patrono de los caballeros romanos, de los séviros, de los *utricularii* y de los *fabri*. En este caso concreto, fueron los propios *negotiatores vinarii* quienes le dedicaron la inscripción honorífica; en agradecimiento *MARCUS INTHATIUS VITALIS* les dio una cierta cantidad de dinero, cuya cifra exacta desconocemos al existir una laguna en la inscripción. Por dicho epígrafe sabemos además que *VITALIS* obtuvo el derecho a sentarse junto a los miembros del senado de Alba —*cui ordo splendidissimus civitatis Albensium consessum dedit*, una prueba más que demuestra el alto estatus social que alcanzó este personaje.

Se ha discutido sobre si *M. INTHATIUS* fue o no un *eques Romanus*. Buena parte de la historiografía considera que efectivamente se trataba de un caballero habida cuenta que “*il serait tout à fait surprenant que l’on eût fait appel pour patronner cette association à un personnage qui n’aurait pas eu une qualité sociale au moins égale aux membres de celle-ci*”, en palabras de Yves Burnand⁹⁵. Ahora bien, a nuestro modo de ver, es quizá más sorprendente el hecho que esta excepcional dignidad no aparezca en la inscripción, en el caso de que *VITALIS* la hubiera ostentado. Es por ello que debemos ver en la actitud de este personaje una manera de atraer la atención sobre el conjunto de corporaciones locales, empezando por la corporación de los caballeros, la de mayor grandeza de Lyon, y poder aumentar de este modo su prestigio social.

La mayoría de autores consideran que *VITALIS* no era lyonés, sino que sus menesteres profesionales le habían llevado a establecerse en la colonia⁹⁶. A este respecto, para

⁹⁴ CIL 13, 1954: “*M(arco) Inthatio M(arci) fil(io) / Vitali negotiat(ori) vinario / Lugud(uni) in kanabis con/sist(enti) curatura eiusdem / corpor(is) bis funct(o) item q(uin)/q(uennali) nautae Arare navig(anti) / patrono eiusd(em) corporis / patron(o) eq(uitum) R(omanorum) IIIIvir(orum) utri/c(u)lar(iorum) fabror(um) Lugud(uni) con/sist(entium) cui ordo splendidis/simus civitat(is) Albensium / consessum dedit / negotiatores vinari(i) [Lug(uduni)] / in kanab(is) consist(entes) pat[rono] / ob cuius statuae ded[ica]tione sportul(as) |(denarios) [3] / dedit*”.

⁹⁵ Y. BURNAND, *Senateurs et chevaliers romains originaires de Lyon sous le haut empire, Mélanges d’archéologie offerts par ses amis à Amable Audin in memoriam*, Lyon, 1990, pp. 53-73, p. 57.

⁹⁶ Sobre el *origo* de este personaje encontramos abundante bibliografía: L. CRACCO RUGGINI, *Les structures de la société et de l’économie lyonnaises au IIe siècle par rapport à la politique locale et impériale*, en: *Les martyrs de Lyon (177)*, pp. 65-92, p. 72, n. 2; J. ROUGE, *Patrie et patries à Lyon au Haut Empire*, en: *La patrie gauloise d’Agrippa au VIe siècle. Actes du colloque (Lyon, 1981)*, Lyon,

Michel Christol las referencias existentes en las inscripciones en donde se indica la existencia de *negotiatores vinarii* instalados en Lyon (*Lugduni consistentes*) o bien instalados en Lyon en las *kanabae* (*Lugduni in kanabis consistentes*), indicarían que estos personajes eran extranjeros establecidos en Lyon para desarrollar su actividad profesional. Por otra parte, aunque los miembros del consejo de la ciudad de Alba le otorgaron el honor de sentarse junto a ellos no tenemos que ver a *VITALIS* como un personaje nacido en esta ciudad. Así, vemos más probable que sus negocios le llevaran a mantener vínculos con los personajes más destacados de Alba, núcleo que, por otra parte, se situaba en una zona de importancia vitivinícola considerable.

Más importante, si cabe aún, que *VITALIS*, fue *CAIUS SENTIUS REGULIANUS*⁹⁷. Este personaje, que en la inscripción se indica explícitamente su condición de *eques Romanus*, muy probablemente de origen galo, fue *diffusor olearius ex Baetica*, *negotiator vinarius* de Lyon (*in canabis consistentes*) y *curator* de las dos corporaciones, además de *nauta* del río Saona. Según se desprende del epitafio funerario, *REGULIANUS* fue también patrono de los propios *negotiatores vinarii* de Lyon, de los *nautae* del Saona, así como de los séviros de Lyon, al igual que *M. INTIATIUS VITALIS*⁹⁸. Dicho patronato le debió servir para ejercer influencia sobre estas asociaciones, además de ser un nuevo indicio de la posición económica y social de estos individuos. Pese a que *REGULIANUS* murió en Roma no debía tener allí establecida su residencia, o al menos así se desprende de la inscripción, ya que su mujer y sus hijos tuvieron que valerse de *procuratores* para erigirle la tumba⁹⁹.

REGULIANUS estaba casado con *ULATTIA METRODORA*. Burnand sugiere que se trataría de una liberta, si tenemos en cuenta el origen oriental de su *cognomen*¹⁰⁰. De todos modos,

1983, pp. 341-353, pp. 344-345 y 348-349; H. PAVIS D'ESCURAC, Origo et résidence dans le monde du commerce sous le Haut-Empire, *Ktéma* 13, 1988, pp. 57-68, p. 62s; M. CHRISTOL, Du CIL, XII au CIL, XIII: liaisons onomastiques, *Revue archéologique de Narbonnaise* 33, 2000, pp. 82-86, p. 84; W. BROECKAERT, *Navicularii et Negotiantes...*, p. 69.

⁹⁷ CIL 6, 29722: “D(is) M(anibus) s(acrum) / C(aio) Sen[ti]o Reguliano eq(uiti) R(omano) / diffus(ori) oleario ex Baetica / curator(i) eiusdem cor(poris) negot(iatori) vinario Lugu(dun)i in canabis consisten(ti) / curator(i) et patrono ei(usd(em) corporis) nautae Arari/co patrono eiusd(em) corporis / patrono IIIIvir(or)um Luguduni / consistentium L(ucius) Silenius / Reginus Aus et Ulattia / Metrodora et fili(i) eius/dem ponendum curaverunt / procurante Dionysio et / Belliciano et / [”.

⁹⁸ Los tres patronos conocidos de los séviros de Lyon son todos grandes personajes, así a *VITALIS* y a *REGULIANUS* hay que añadir *CAIUS ULATTIUS MELEAGER*, perteneciente a una gran familia segusiava (CIL 12, 1974), vid. A. PELLETIER, *Lugdunum*, Lyon, 1999, p. 115.

⁹⁹ J. REMESAL RODRÍGUEZ, Olearii, en: M. L. CALDELLI, G. L. GREGORI, S. ORLANDI (eds.), *Atti della XIVe rencontre sur l'Épigraphie in onore di Silvio Panciera con altri contributi di colleghi, allievi e collaboratori*, Tituli 9, Roma, 2008, pp. 349-373, p. 140.

¹⁰⁰ Y. BURNAND, *Sénateurs et chevaliers...*, p. 59.

el *nomen Ulatii*, característico de las regiones célticas, está relacionado con una importante familia de Lyon, algunos de cuyos miembros ocuparon cargos como *sacerdos Romae et Augutorum* o *sacerdos ad aram Caesarum* o bien fueron miembros del consejo de las *Tres Galliae*¹⁰¹. Todo ello nos hace pensar que *ULATTIA METRODORA* pudo haber sido miembro de una de las familias más influyente de *Lugdunum*.

Si bien en el caso específico de los *nautae* lo podremos ver con más detalle, ya que contamos con más información, cabe decir que era frecuente que los nuevos ciudadanos buscaran a través de matrimonios estrechar los vínculos con las familias más acomodadas de las ciudades en las que se establecían. Éste debió ser el caso de *REGULIANUS*.

Lo que es más interesante, en todo caso, es ver como un personaje situado en la cúspide social gala, diversificó de manera significativa sus negocios, hasta el punto de tener que desplazarse a Roma, para llevar a cabo su actividad principal de *diffusor olearius*. En este caso, es el único testimonio que conocemos de un personaje de rango ecuestre vinculado al comercio del aceite bético¹⁰².

La importancia social de estos individuos también pudo quedar reflejada en la persona del ya mencionado *CAIUS APRONIUS RAPTOR*, conocido a través de dos inscripciones, una honorífica y otra funeraria. Dicho personaje, aunque nacido en Tréveris, ciudad en la que ya hemos visto que fue decurión, desarrolló gran parte de su carrera profesional en Lyon, donde fue negociante de vino, nauta del Saona, así como patrón de estas dos corporaciones.

En la inscripción honorífica se constata la erección de una estatua a *APRONIUS RAPTOR* por parte de los *negotiatores vinarii* de Lyon, asociación en la que, según parece, *RAPTOR* no estaba aún integrado¹⁰³. En agradecimiento a tal acción ofreció 5 denarios a modo de *sportula* a cada miembro de la corporación. Por su parte, podemos observar

¹⁰¹ *CIL* 12, 1851, *CIL* 13, 1712, *CIL* 13, 1926. Y. BURNAND, *Sénateurs et chevaliers...*, p. 59; W. BROECKAERT, *Navicularii et Negotiantes...*, p. 102.

¹⁰² J. REMESAL RODRÍGUEZ, Promoción social en el mundo romano a través del comercio, en: F. MARCO SIMÓN, F. PINA POLO, J. REMESAL RODRÍGUEZ (eds.), *Vivir en tierra extraña: emigración e integración cultural en el mundo antiguo*, Colección Instrumenta 16, Barcelona, 2004, pp. 125-136, p. 129.

¹⁰³ *CIL* 13, 1911: “*C(aio) Apronio / Aproni / Blandi fil(io) / Raptori / Trevero / dec(urioni) eiusd(em) civitatis n(autae) Ararico patrono / eiusdem corporis / negotiatores vinari(i) / Lugud(uni) / consistentes / bene de se m[ere]nti / patro[n]o / cuius statuae dedica[t]ione sportulas ded(it) negot(iatoribus) sing(ulis) corp(oratis) [(denarios) V]*”.

cómo en el segundo epígrafe ya se hace constar su condición de *negotiator vinarius*¹⁰⁴. Este dato, que ha escapado a la mayoría de investigadores, tiene a nuestro entender bastante interés ya que las vinculaciones que *APRONIUS RAPTOR* mantuvo con los *negotiatores vinarii* de Lyon, y especialmente el patronato que ejerció sobre estos mismos, le debieron servir para poder integrarse en su seno como un miembro de pleno derecho, ampliando de este modo su campo de acción. Broekaert uno de los investigadores que más ha tratado a fondo dicho personaje, opina exactamente lo contrario, así cree que “*Raptor started out as a negotiator but later concentrated on shipping. Having relinquished his active career as wine merchant, he still cherished the connection to his former colleagues as a patron, because these networks may still have been lucrative in his new profession as shipper*”¹⁰⁵. Ahora bien, a nuestro parecer es muy extraño que, si realmente *RAPTOR* fue un *negotiator vinarius*, no se hiciera constar en la primera inscripción, máxime si tenemos en cuenta que era la profesión más reconocida a nivel económico y social.

Son interesantes las observaciones de Broekaert en relación a la distribución geográfica del *nomen Apronius*. Así, por ejemplo, este autor recoge la inscripción hallada en Sechem, ciudad situada a orillas del Rin, al norte de Tréveris, dedicada por *C. APRONIUS APER* al dios Mercurio¹⁰⁶. O bien la referencia a un personaje llamado *C. APRONIUS FULVUS*, atestiguado en Nimes, donde ya hemos visto que existen evidencias de la presencia de otros *negotiatores vinarii*¹⁰⁷. Sobre otros hechos destacados de *C. APRONIUS RAPTOR* ya nos detendremos en el apartado sobre los *nautae*.

También originario de Tréveris y establecido en Lyon fue *MARCUS MURRANIUS VERUS*¹⁰⁸. Sabemos que además de *negotiator vinarius*, *VERUS* fue también *negotiator artis cretariae*, profesionales sobre los que enseguida nos detendremos. Lamentablemente, tenemos poca información sobre el *nomen Murranius* ya que aparece con poca frecuencia entre las inscripciones.

¹⁰⁴ CIL 13, 11179: “[Dis M]anibus / [C(ai) Aproni R]aptoris Tre/[veri eiusd(em) ci]vitat(is) negot[iatoris vinari(i)] in canab(is) nautae / [Ararici patro]n(i) utrorumq(ue) cor/[porum et sibi] Aproniae Belli/[ca et 3 ponen]d(um) curaverunt et / [sub ascia] dedicaverunt”.

¹⁰⁵ W. BROECKAERT, *Navicularii et Negotiantes...*, p. 31.

¹⁰⁶ CIL 13, 8153: “C(aius) Apronius / Aper voto / suscepto / Mercurio / pontem v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)”.

¹⁰⁷ CIL 12, 3420: “D(is) M(anibus) / G(ai!) Aproni Fulvi / et Servatae / ux{s}ori”.

¹⁰⁸ CIL 13, 2033: “[D(is) M(anibus)] / [3 Mur]ranio(?) V[ero] / [civi] Trevero n[ego]/[t]iat[ori] vinar[io] et / [art]is cretar[iae] / [Lu]g(uduni) consist[enti] / [Mur]ran(ius?) Coni[3] / [f]rater et h[eres] / [Aga]tho(?) Apter[3] / [p(onendum?) c(uraverunt?)] et sub a[sc]ia ded(icaverunt?)”.

2.2.1.4. Otros *negotiatores*

La cercanía del *limes* y la existencia de importantes vías de comunicación terrestres y fluviales favoreció el desarrollo en las provincias galas y germanas de numerosas actividades de intercambio interprovincial. A su vez, esta situación supuso un efecto estimulador para el desarrollo de las ocupaciones profesionales más diversas, con la llegada a los núcleos económicamente más destacados de personajes deseosos de ampliar sus negocios. En este sentido, es amplísima la lista de *negotiatores* que tenemos constatados entre el conjunto de testimonios epigráficos: *negotiator artis cretariae*, *negotiator pistoricius*, *negotiator frumentarius*, *negotiator murarius*, *negotiator salarius*, *negotiator manticularius*, *negotiator seplasiarius*, *negotiator nummularius*, *negotiator in ferro*, *negotiator Britannicianus*, entre otros muchos. En este último apartado únicamente nos centraremos de manera breve en las dos categorías que, a nuestro entender, revisten de mayor importancia, los *negotiatores artis cretariae* y los *negotiatores frumentarii*.

La intensa difusión y comercialización de cerámicas finas conllevó la aparición de un personaje específico dedicado a esta tarea, el *negotiator artis cretariae*¹⁰⁹. Estos personajes se encargaban de distribuir desde los lugares de producción el material cerámico, hasta el punto de crearse una compleja red de exportación, en la que las provincias germanas ocupaban un lugar preferente. La capacidad económica de estos *negotiatores* y el lugar destacado que ocuparon entre la sociedad de la época se desprende de los monumentos funerarios.

De entre estos personajes podemos destacar en primer lugar la figura de *VITALINIUS FELIX*¹¹⁰. Este personaje fue veterano de la *Legio I Minervia*, con base principal en el

¹⁰⁹ Sobre los *negotiatores artis cretariae* véase especialmente: G. RAEPSAET, Aspects de l'organisation du commerce de la céramique sigillée dans le Nord de la Gaule au II^e siècle de notre ère. I. Les données matérielles, *Münstersche Beiträge zur antiken Handelsgeschichte* VI.2, 1987, pp. 1-29; G. RAEPSAET, M.-TH. CHARLIER, Aspects de l'organisation du commerce de la céramiques sigillée dans le Nord de la Gaule au II^e siècle de notre ère. II. Négociants et transporteurs. La géographie des activités commerciales, *Münstersche Beiträge zur antiken Handelsgeschichte* VII.2, 1988, pp. 45-69; G. RAEPSAET, Du tesson à l'histoire. Recherches récentes de céramologie antique, *L'Antiquité Classique* 63, 1994, pp. 315-324; G. RAEPSAET, Productions et produits, artisanats et techniques, économie et transports. Développements récents. *L'Antiquité Classique* LXXI, 2002, pp. 205-220; G. RAEPSAET, Attelages et techniques de transport dans le monde gréco-romain, Bruxelles, 2002.

¹¹⁰ *CIL* 13, 1906: “*D(is) M(anibus) / et memoriae aetern[ae] / Vitalini Felicis vet(erani) leg(ionis) [I] / M(inerviae) homini(!) sapientissim[o] / et fidelissimo negotia[to]/ri Lug(u)dunensi artis cr[e]/tariae qui vixit annis [L]/VIII m(ensibus) V d(iebus) X natus est d[ie] / Martis die Martis prob[a]/tus die Martis missione[m] / percepit die Martis def[er]entis natus est faciendum c[ur]averunt) / Vitalin(ius) Felicissimus fi[li]us et Iulia Nice coni/unx et sub ascia dedi/caverunt”.*

campamento de *Bonna*, además de ejercer como *negotiator artis cretariae* en *Lugdunum*, lo que supone una conexión directa entre los intercambios y el abastecimiento del ejército. *FELIX* murió a la edad de 59 años, 5 meses y 10 días. En el caso de otras provincias, la extrema precisión en la indicación de la edad del difunto se ha relacionado directamente con las costumbres de las élites sociales¹¹¹.

Otro *negotiator artis cretariae* que también debemos relacionar de manera directa con el abastecimiento del ejército lo tenemos en la persona de *MARCUS SECUNDINIUS SILVANUS*¹¹². Este personaje dedicó, en un santuario situado en Colijnsplaat, una inscripción a la diosa *Nehalennia*, protectora de los comerciantes y viajeros que, de manera frecuentes, surcaban las costas del mar del Norte¹¹³. En la propia inscripción, *SILVANUS* hace constar su condición de *negotiator Britannicianus*, es decir negociante con *Britannia*, apelativo que también usaban muchos otros personajes y que evidencia la existencia de unas relaciones comerciales directas entre las provincias galas y germanas y *Britannia*. Quizá directamente relacionados con este personaje fueron los *negotiatores artis cretariae*, *SECUNDINUS SEVERUS*¹¹⁴ y *SECUNDINUS AGRICOLA*¹¹⁵, ambos también germanos como *SILVANUS*.

Otro veterano del ejército romano lo tenemos en la figura de *CAIUS GENTILIUS VICTOR*¹¹⁶. Este personaje fue un *negotiator gladiarius* que una vez licenciado de la *Legio XXII Primigenia* se estableció en Mainz para dedicarse a la fabricación y venta de armas. *VICTOR* debió gozar de una capacidad económica destacada ya que en el propio epígrafe dejó constancia de que se debía erigir un monumento en honor a la diosa *Fortuna Redux*, la Fortuna del regreso, por la salud del emperador Cómodo, con un coste de ocho mil sestercios.

¹¹¹ S. CRESPO, A. ALONSO, La precisión en la edad de la muerte en la epigrafía funeraria de Hispania, en: J. MANGAS MANJARRÉS J. ALVAR EZQUERRA (coord.), *Homenaje a José María Blázquez IV*, Madrid, 1999, pp. 95-119.

¹¹² CIL 13, 8793: “*Deae N[e]halenniae / ob merces recte conser/vatas M(arcus) Secund(inius) Silvanus / negotiator cretariu[s] / Britannicianu[s] / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)*”.

¹¹³ P. STUART, J. E. BOGAERS, *Nehalennia. Römische Steindenkmäler aus der Oosterschelde bei Colijnsplaat*, Collections of the National Museum of Antiquities at Leiden XI, Leiden, 2001.

¹¹⁴ CIL 13, 8350: “*[1] Secun/dinio / Severo negot(iatori) / cret(ario) C(aius) Secundin(ius) / Adventus frat[ri] / pientiss(imo) et Nun/din(ia) Severina co[n]/[iugi]*”.

¹¹⁵ CIL 13, 7588: “*D(is) M(anibus) / memoriae Se/cundi Agri/col(a)e negoti(atori)s artis / cretariae A/griocolia Ag/rip(p)ina filia / patri pientis/simo f(aciendum) c(uravit)*”.

¹¹⁶ CIL 13, 6677: “*Pro salute Imp(eratoris) M(arci) Au(rel(i) [[Commodi]] Antonini / Pii Felicis / Fortuna Reduci / leg(ionis) XXII Pr(imigeniae) P(iae) F(idelis) C(aius) Gentil(ius) Victor vet(eranus) leg(ionis) / XXII Pr(imigeniae) P(iae) F(idelis) m(issus) h(onesta) m(issione) negot(iator) gladiarius / testamento suo fieri / iussit ad HS n(ummum) VIII mil(ia)*”.

Por su parte, no podemos finalizar este elenco de *negotiatores* sin detenernos en analizar la figura de *TOUTIUS INCITATUS*¹¹⁷. Este individuo, cuyo epígrafe funerario fue dedicado por un liberto suyo, *TOUTIUS MARCELLUS*, tuvo diversas y variadas ocupaciones, ya que sabemos que fue *nauta* del río Saona, *centonarius* en Lyon, y se especializó en el negocio del grano, como *negotiator frumentarius*; un amplio currículo comercial con lazos múltiples que debió ir incrementando a lo largo de su vida y que compaginó con la función de séviro, lo que le debió reportar, por otra parte, nuevos contactos. En este sentido coincidimos con De Boissieu quien, en su célebre trabajo sobre las inscripciones de Lyon, considera que “*ce qui est plus intéressant c’est la profession de negotiator frumentarius mentionnée sur notre monument. Celle profession n’est indiquée à ma connaissance que dans deux autres inscriptions antiques. Les approvisionneurs de l’Etat et de l’armée les receveurs des tributs qui se payaient en nature laissaient probablement assez peu de place à la spéculation particulière. Il ne faut pas confondre le negotiator frumentarius avec ces frumentarii qui devinrent les agents les plus actifs de la police des empereurs*”¹¹⁸.

Las necesidades de abastecimiento del ejército debieron suponer un estímulo de gran importancia para las provincias galas y germanas en el comercio con el *limes* y un motor para el crecimiento económico de la región. La abundancia de inscripciones de *negotiatores* en Lyon y en el eje del Rin, mucho mayor que en el resto de la Galia, ahondaría en este sentido. Todos estos intercambios resultaron fundamentales para el surgimiento de un colectivo de *negotiatores* que dedicaron sus esfuerzos en los circuitos comerciales que entre los siglos I y III se concentraron de manera preferente en el *limes*. En su conjunto, estos personajes tuvieron una gran influencia pública y gozaron de un gran prestigio económico y social dentro de las estructuras sociales provinciales. Más adelante nos detendremos nuevamente sobre estos aspectos (véase capítulo sobre *El río Ródano como vector de integración*).

¹¹⁷ CIL 13, 1972: “*D(is) M(anibus) / et quieti aeternae / Touti Incitati IIIIIvir(i) / Aug(ustali)s Lug(uduni) et naut(ae) Arar(ici) item / centonario Lug(uduni) consis(tent(i) honorato negotia(tori) frumentario / Toutius Marcellus lib(ertus) / [p]atrono piissimo et sibi vi/[v]us p]osuit et sub ascia dedicav(it) / [opt]o felix et hilaris vivas qui / [leg]eris et Manibus meis be/ne optaveris”.*

¹¹⁸ A. DE BOISSIEU, *Inscriptions Antiques de Lyon. Reproduites d’après les monuments ou recueillies dans les auters*, Lyon, 1846-1854, p. 198.

2.2.3. La corporación de los *nautae*

2.2.3.1. Introducción

Los *nautae* son el colectivo profesional que mejor plasma la realidad socioeconómica de la Galia durante el alto imperio romano. Y es que la peculiar hidrografía de la Galia, donde en la antigüedad existía un buen número de ríos navegables —con mayor o menor dificultad y en buena parte de su recorrido— favoreció el surgimiento de un conjunto de profesionales que vincularon sus intereses económicos con la creación de diversas corporaciones de *nautae*. Prueba de su trascendencia es el importante número de inscripciones que tenemos constatadas, especialmente en la colonia de *Lugdunum*, donde se documentan alrededor de veinte epígrafes.

El hecho de crear corporaciones de *nautae* respondía a un acuerdo de asistencia y defensa mutua de los intereses existentes entre cada uno de los miembros, además de compartir la celebración de cultos y rituales a divinidades relacionadas con la navegación, así como obtener ciertas prebendas a modo de privilegios por el simple hecho de participar de la asociación. Asimismo, al asociarse estos profesionales se repartían los riesgos que pudieran surgir y que de manera independiente difícilmente podían asumir. El Estado, por su parte, debía asegurar el buen funcionamiento de la actividad comercial tanto en su esfera pública como en la privada¹¹⁹.

La mayoría de autores coincide en afirmar que existían tres corporaciones principales, los *nautae* del Ródano (*nautae Rhodanici*), los *nautae* del Saona (*nautae Ararici*) y también a una corporación que englobaba al conjunto de *nautae* del Ródano y del Saona (*nautae Rhodanici et Ararici*), por lo que se cree que en ciertos momentos estas dos agrupaciones pudieron haber llegado a algún tipo de federación o acuerdo¹²⁰. Asimismo, si bien de menor importancia, también tenemos constatados a los *nautae* del río Loira (*nautae Ligerici*), los *nautae* del río Durance (*nautae Druentici*), los *nautae* de los ríos Ardèche y Ouvèze (*nautae Atricae et Ovidis*)¹²¹, los *nautae* del río Sena (*nautae*

¹¹⁹ L. DE SALVO, *Economia privata e pubblici servizi nell'impero romano. I corpora naviculariorum*, Messina, 1992, esp. 373ss.

¹²⁰ F. BERARD, Les corporations de transport fluvial à Lyon à l'époque romaine, en: M. DONDIN-PAYRE, N. TRAN, *Collegia. Le phénomène associatif dans l'Occident romain*, Scripta Antiqua 41, Bordeaux, 2012, pp. 135-154.

¹²¹ Y. BURNAND, Un aspect de la géographie des transports dans la Narbonnaise rhodanienne: les nautes de l'Ardèche et de l'Ouvèze, *Revue archéologique de Narbonnaise* 4, 1971, pp. 149-158.

Parisiaci)¹²² y los *nautae* del Mosela (*nautae Mosallici*), además de otras alusiones a vías fluviales de menor importancia o bien a lagos, como por ejemplo los *nautae lacus Lemanni*, establecidos en el lago Lemán. El gran número de corporaciones existentes ofreció en todo momento la posibilidad de atravesar la Galia con mercancías desde el Mediterráneo hacia cualquier vertiente del Atlántico con cierta facilidad.

2.2.3.2. Organización de la corporación

La composición social de los *nautae* era variada. Algunos de ellos eran simples personajes que únicamente fueron conocidos por su pertenencia a un colegio de *nautae*; mientras que otros muchos tuvieron un gran potencial económico y social y llegaron a ejercer su patronato sobre distintas corporaciones. En este sentido, debemos tener en cuenta, ante todo, que no tenemos que ver en los *nautae* como unos simples navegantes que iban con sus embarcaciones transportando mercancías a lo largo y ancho de la Galia, sino que más bien estaríamos hablando de grandes comerciantes y transportistas que tuvieron bajo su responsabilidad a un número importante de personal especializado para hacer sus negocios. En este sentido, como bien dice F. de Izarra “*seuls les petits armateurs devaient éventuellement mettre la main à la rame*”¹²³.

En cuanto al origen de los *nautae* podemos afirmar que muchos de ellos por sus gentilicios tuvieron unas raíces indígenas. De este modo, tenemos testimoniados algunos personajes como por ejemplo *AEBUTIUS AGATHO*, *ATTALUS*, *CAIUS APRONIUS RAPTOR*, *BLUSSUS*, *LUCIUS HILARIANUS CINNAMUS*, *MARCUS INTIATIUS VITALIS*, *CAIUS TIPURINIUS SACRUNA*, *TOUTIUS INCITATUS* o *VESIGONIUS MARTINUS*, con unos nombres de clara tradición gala o germánica. En el caso de *BLUSSUS* ni tan siquiera portaba los *tria nomina* que identificaban a estos personajes como ciudadanos romanos y tan solo consta el patronímico, *ATUSIRI FILIUS*; sin embargo, ello no quita que *BLUSSUS* pudiera construirse un mausoleo de una factura espectacular con las ganancias obtenidas en su profesión (*vid. infra*).

¹²² P. M. DUVAL, Le groupe des bas-reliefs des *nautae Parisiaci*, *Monuments Piot* 48.2, 1956, pp. 63-89; J. C. BEAL, Les *nautae* armés de Lutèce: mythe ou réalité?, *Revue Archeologique* 40, 2005.2, pp. 315-337.

¹²³ F. DE IZARRA, *Hommes et fleuves en Gaule romaine*, Paris, 1993, p. 182.

Llama la atención, por otra parte, que entre los *nautae* conocidos, muy pocos porten un *cognomen* de origen servil. Así, únicamente podemos decir con total seguridad que *AURELIUS SEPTIMIUS DEMETRIANUS*, un *nauta* del río Durance testimoniado en *Arelate*, fue un antiguo esclavo¹²⁴. De otro personaje, *MARCUS PUBLICIUS SECUNDANUS* se nos indica que era un liberto¹²⁵. Ahora bien, del gran número de *nautae* que fueron séviros, y sobre los que enseguida nos detendremos, sugeriría que muchos *nautae* podrían ser libertos. Igualmente, es muy probable que muchos de ellos escondieron su verdadero origen detrás de su nombre, así por ejemplo se considera que los *cognomina* de algunos personajes como *CAIUS NOVELLIUS IANUARIUS* son frecuentes entre los libertos y sus descendientes¹²⁶. En el caso de *MARCUS PRIMUS SECUNDIANUS* y *CAIUS PRIMUS SECUNDUS* se cumpliría esta doble particularidad, por una parte, la existencia de un *cognomen* que podría indicar un origen servil y por otra su condición de séviros.

Otro aspecto interesante que podemos ver a través de las inscripciones es que en general no encontramos la filiación del personaje. Así, si bien la mayoría de *nautae* portaban los *tria nomina* que les identificaban como ciudadanos romanos, únicamente en el caso de *LUCIUS HELVIUS FRUGI* aparece dicha filiación¹²⁷.

Sin entrar en analizar a fondo las especificidades internas de los colegios de *nautae* cabe decir que existía el mismo modelo jerárquico que en el resto de corporaciones. Así, entre los cargos principales tenemos: un *magister* o *praefectus* que dirigía la corporación y era elegido por el resto de sus compañeros; un *curator* encargado de la contabilidad y la administración de los bienes; y un *tabularius*, responsable de las tareas de secretariado. Dicho esto, tenemos constancia en las inscripciones de *nautae* galas de algunos personajes como *CAIUS PRIMUS SECUNDUS*, que fue *praefectus* de los *nautae Rhodanici*; *MARCUS RUFIVS CATULLUS*, *LUCIUS HILARIANUS CINNAMUS* o *LUCIUS HELVIUS FRUGI* que fueron *curatores* también entre los *nautae* del Ródano; *CAIUS NOVELLIUS IANUARIUS* lo fue entre los *nautae* del río Saona; mientras que un *nauta* cuyo nombre no conocemos fue *curator* de los *nautae* de los ríos Ardèche y Ouvèze; por su parte *MARCUS PUBLICIUS SECUNDANUS* cumplió las funciones de *tabularius* entre los *nautae* del Mosela.

¹²⁴ CIL 12, 721: “*Aur(elius) Septimius Demetrianus / nauta Druenticus vivus / sibi posuit*”.

¹²⁵ La referencia epigráfica de los personajes que aparecen en este apartado se encuentra en la tabla adjunta.

¹²⁶ N. TRAN, *Les membres des associations romaines. Le rang social des collegiati en Italie et en Gaules sous le Haut-Empire*, Collection de l'École française de Rome 367, Rome, 2006, p. 118.

¹²⁷ CIL 13, 1918: “*L(ucio) Helvio L(uci) filio / Voltin(ia) Frugi (...)*”.

Los colegios de *nautae* funcionaban a imagen y semejanza de las principales instituciones de las ciudades romanas. Los acuerdos se tomaban por decreto como consta por las inscripciones de *l(ocus) d(atus) dec(reto) n(autarum) R(hodanicorum)* o *l(ocus) d(atus) d(ecreto) n(autarum) Araric(orum)*, haciéndose propia la fórmula decurional oficial de *l(ocus) d(atus) d(ecreto) d(ecurionum)*. La voluntad de los *nautae* de querer imitar el modelo de administración existente en los gobiernos municipales representaba un modo de reafirmar la identidad romana. Y es que si, y como enseguida veremos, la mayoría de *nautae* tenían restringido por su origen el acceso a cargos públicos la participación en dichas organizaciones constituía el principal modo de participar de la *ciuitas*, entendida ésta como una comunidad de ciudadanos.

En cuanto a la datación, la mayoría de inscripciones parece situarse entre mediados del s. II e inicios del siglo III. Ahora bien, llama la atención como las tres inscripciones más antiguas están alejadas de las principales vías fluviales sobre las que contamos un mayor número de epígrafes, así lo ponen de manifiesto el monumento realizado en honor a los *nautae Parisiaci*, datado en el reinado de Tiberio y encontrado en París; la dedicatoria a *BLUSSUS*, de la primera mitad del s. I y hallado en Mainz; así como la inscripción dedicada a *QUINTUS DECIUS ALPINUS*, de la primera mitad del s. I y cuya inscripción fue encontrada en las orillas del Lago Lemán, en Ginebra. Estas evidencias refuerzan la idea de que nos encontramos ante un fenómeno de origen prerromano y eminentemente indígena que aprovechó las estructuras asociativas romanas para articularse de una manera más eficiente.

N.	Personaje	Río	Observ.	Datación	Inscripción
1	<i>Aebutius Agathon</i>	Saona	<i>nauta</i>	2ª mitad s. II – 1ª mitad s. III	<i>CIL</i> 12, 1005
2	<i>Caius Apronius Raptor</i>	Saona	<i>nauta patronus</i>	Último cuarto s. I – 1º cuarto s. II	<i>CIL</i> 13, 1911; <i>CIL</i> 13, 11179
3	<i>Attalus</i>	Ródano	<i>nauta</i>	2ª mitad s. II	<i>AE</i> 1982, 702
4	<i>Aurelius Septimius Demetrianus</i>	Durance	<i>nauta</i>	2ª mitad s. III	<i>CIL</i> 12, 721
5	<i>Lucius Besius Superior</i>	Saona Ródano	<i>patronus</i>	siglo II – 1º cuarto s. III	<i>CIL</i> 13, 1688
6	<i>Blussus</i>	[Mainz]	<i>nauta</i>	primera mitad del s. I	<i>CIL</i> 13, 7067
7	<i>Cornelius Aliquandus</i>	[Ettlingen]	<i>nauta</i>	s. III	<i>CIL</i> 13, 6324
8	<i>Quintus Decius Alpinus</i>	Lago Lemán	<i>nauta</i>	1ª mitad s. I	<i>AE</i> 1926, 2
9	<i>Marcus Fronto Eupor</i>	Durance	<i>patronus</i>	1ª mitad s. II	<i>CIL</i> 12, 982
10	<i>Lucius Helvius Frugi</i>	Saona Ródano	<i>curator patronus</i>	1ª mitad s. II	<i>CIL</i> 13, 1918
11	<i>Lucius Helvius Victorinus</i>	Saona	<i>nauta</i>	mediados del s. II	<i>AE</i> 1975, 613
12	<i>Lucius Hilarianus Cinnamus</i>	Ródano	<i>curator</i>	s. II	<i>CIL</i> 13, 1996
13	<i>Marcus Inthatius Vitalis</i>	Saona	<i>nauta patronus</i>	s. II	<i>CIL</i> 13, 1954
14	<i>Caius Iulius Sabinianus</i>	Ródano	<i>nauta</i>	1º cuarto s. I – último cuarto s. II	<i>CIL</i> 13, 2002
15	<i>Lucius Iulius Secundus</i>	Durance	<i>nauta</i>	s. II	<i>CIL</i> 12, 731
16	<i>Gaius Iulius Urbicus</i>	[Marbach am Neckar]	<i>nauta</i>	2ª mitad s. II – 1º cuarto s. III	<i>CIL</i> 13, 6450
17	<i>Quintus Iulius Severinus</i>	Saona Ródano	<i>patronus</i>	siglos II – III	<i>CIL</i> 13, 1695
18	<i>Caius Libertius Decimanus</i>	Saona	<i>nauta</i>	Último cuarto s. II – 1º cuarto s. III	<i>CIL</i> 13, 2009
19	<i>Caius Marius Ma...</i>	Saona Ródano	<i>nauta patronus</i>	Último cuarto s. II – 1º cuarto s. III	<i>CIL</i> 13, 1960
20	<i>Marcus Marvinius Ma...</i>	Ródano	<i>nauta</i>	siglos II – III	<i>CIL</i> 12, 2438

***Nautae* conocidos en las inscripciones galas y germanas (incluyendo patronos)**

N.	Personaje	Río	Observ.	Datación	Inscripción
21	<i>Caius Novellius Ianuarius</i>	Saona	<i>curator patronus</i>	216 (data consular)	<i>CIL</i> 13, 2020
22	<i>Quintus Otacilius Pollinus</i>	Saona Ródano	<i>patronus</i>	2º cuarto del s. II	<i>CIL</i> 13, 5116
23	<i>Pessicinus Sabinus</i>	Loira	<i>nauta</i>	2ª mitad s. II – 1ª mitad s. III	<i>CIL</i> 13, 3114
24	<i>Caius Primus Secundus</i>	Ródano	<i>praefectus</i>	s. II	<i>CIL</i> 13, 1967
25	<i>Marcus Primus Secundianus</i>	Saona Ródano	<i>nauta</i>	Último cuarto s. II – 1º cuarto s. III	<i>CIL</i> 13, 1966
26	<i>Marcus Publicius Secundanus</i>	Mossela	<i>tabularius</i>	Último cuarto s. II – 1º cuarto s. III	<i>CIL</i> 13, 4335
27	<i>Marcus Rufius Catullus</i>	Ródano	<i>curator</i>	fin s. II – inicios s. III	<i>CIL</i> 13, 2494
28	<i>Caius Sentius Regulianus</i>	Saona	<i>nauta patronus</i>	2ª mitad s. II	<i>CIL</i> 6, 29722
29	<i>Lucius Sollius Calendio</i>	Ródano	<i>nauta</i>	s. II	<i>CIL</i> 12, 1667
30	<i>Lucius Tauricius Florens</i>	Saona Loira	<i>patronus</i>	siglo II – 1º cuarto s. III	<i>CIL</i> 13, 1709
31	<i>Caius Tipurinus Sacruna</i>	Saona	<i>nauta</i>	125-225	<i>CIL</i> 13, 2028
32	<i>Toutius Incitatus</i>	Saona	<i>nauta</i>	2ª mitad s. II – 1ª mitad s. III	<i>CIL</i> 13, 1972
33	<i>Vegisonius Martinus</i>	[Colijnsplaat]	<i>nauta</i>	1ª mitad s. III	<i>AE</i> 1973, 372
34	[---]nio (?)	Ródano	<i>nauta</i>	fin s. I – inicios s. II	<i>AE</i> 1997, 1130
35	-	Ardèche Ouvèze	<i>curator</i>	s. II	<i>CIL</i> 12, 4107
36	-	Saona	<i>nauta</i>	2ª mitad s. II – 1ª mitad s. III	<i>CIL</i> 12, 5489
37	-	Saona Ródano	<i>nauta</i>	s. II	<i>AE</i> 1982, 703

***Nautae* conocidos en las inscripciones galas y germanas (incluyendo patronos)**

2.2.3.3. La integración de los *nautae* en las estructuras socioeconómicas romanas

A la hora de analizar la situación económica y social de la mayoría de los *nautae* podemos comprobar una triple realidad. En primer lugar, los *nautae* eran un grupo influyente, bien estructurado y económicamente muy activo y que, por lo general, se movía en función de sus intereses comerciales. De este modo, no sólo eran conocidos por el patrocinio que ejercían sobre distintas corporaciones profesionales y por las generosas donaciones que podían llegar a realizar, sino que el propio título de *splendidissimum corpus* con el que en conjunto aparecen mencionados los *nautae* del río Ródano y Saona, en una inscripción en honor a su patrono, el secuano *QUINTUS IULIUS SEVERINUS*, ya representa una muestra del prestigio y la categoría que dichos personajes alcanzaron¹²⁸.

Otro indicio que indicaría la existencia de una privilegiada situación económica y social de los *nautae* puede verse reflejada en su frecuente participación en el sevirato augustal. Efectivamente, esta institución se convirtió en un medio para la promoción y consideración social de estos personajes y sus familias. La participación en este culto les permitió a su vez poder ampliar sus áreas de influencia económica y sus estrategias comerciales, con las que poder manifestar de una manera más eficaz su pujanza financiera entre el conjunto de comunidades urbanas.

Un tercer elemento a destacar es el de la movilidad geográfica de los *nautae* de las diferentes comunidades galas con la finalidad de mejorar económica y socialmente. En este sentido, la colonia de *Lugdunum* se convirtió en el principal foco de atracción a donde confluieron buena parte de las actividades económicas que tuvieron lugar en la Galia durante el alto imperio y a donde llegaron una gran cantidad de personas de procedencia muy diversa.

Gracias a la documentación epigráfica podemos recuperar algunos de los casos más ilustrativos de personajes relacionados con el comercio y el transporte de mercancías en la *Gallia* durante los tres primeros siglos de nuestra era y así acercarnos de una manera más concreta y efectiva al modo en que dichos individuos afrontaron sus negocios.

¹²⁸ *CIL* 12, 1695: “*Q(uinto) Iulio Severino / Sequano omnib(us) / honoribus in/ter suos functo / patrono splendi/dissimi corporis / n(ostr)i Rhodanicor(um) et / Arar(icorum) cui ob innoc(entiam) / morum ordo civi/tatis suae bis statuas / decrevit inquisito/ri Galliarum tres / provinciae Gall(iae)*”.

Asimismo, el hecho de prestar la máxima atención a la epigrafía nos permite poder identificar a nuevas personas relacionadas con los principales protagonistas de la esfera comercial de la Galia romana.

2.2.3.4. La situación económica de los *nautae*

El poderío económico y social de los *nautae* se ve claramente reflejado en la inscripción *CIL* 12, 3316, hallada en el anfiteatro de Nîmes, por la que sabemos que los *nautae* de los ríos Ardèche y Ouvèze, así como los *nautae* del Ródano y del Saona tenían reservadas en exclusiva, por decreto decurional, veinticinco y cuarenta plazas de dicho anfiteatro, respectivamente¹²⁹.

Ahora bien, si en su conjunto los *nautae* ya demuestran cierto poderío económico es de manera individual cuando mejor podemos ver la solvencia financiera de estos personajes. Así, entre los *nautae* que debieron alcanzar una situación económica privilegiada podemos adentrarnos en primer lugar en la figura de *MARCUS RUFIVS CATULLUS*¹³⁰. Sabemos que este individuo, *curator* de los *nautae Rhodanici*, construyó, en la ribera del río Ródano, en la actual localidad de Murs-et-Gélignieux (departamento de Ain), una tumba de carácter monumental para él y su familia. En el entorno del mausoleo se debía plantar un viñedo en un recinto cerrado —*aediculam cum vinea et muris*—, según se dice en la inscripción conservada. Además, debían celebrarse de manera periódica diferentes festejos y banquetes fúnebres¹³¹.

El hecho de construir tumbas a lo largo de las vías fluviales fue vinculado por G. CH. PICARD como un modo de ostentación de los comerciantes enriquecidos para mostrar su poderío al conjunto de comerciantes que transitaban las vías fluviales de mayor importancia; a imitación de las prácticas existentes para los monumentos funerarios

¹²⁹ *CIL* 12, 3316: “*N(autis) Atr(icae) et Ovidis loca n(umero) XXV // d(ata) d(ecreto) d(ecurionum) N(emausensium) n(autis) Rhod(ani) et Arar(is) XL d(ata) d(ecreto) d(ecurionum) N(emausensium)*”. Y. BURNAND, Un aspect de la géographie des transports dans la Narbonnaise rhodaniene: les nautes de l’Ardèche et de l’Ouvèze, *Revue archéologique de Narbonnaise* 4, 1971, pp. 149-158.

¹³⁰ *CIL* 13, 2494: “*Memoriae aeter/nae M(arcus) Rufius Catul/lus curator n(autarum) Rhod(anicorum) / vivus sibi et R[uf(io)] Rufiano f(ilio) / Ruf(iae) Pupae fil(iae) / et Ruf(iae) Saciratae fil(iae) defunctae annor(um) / XXII aedic(u)lam cum vinea et muris ad opus / consummandum et tutelam eius et ad cenam omni/bus Tricontis ponendam / (denariorum) II in perpet(uum) sicut Petru-deca/meto consumatur hoc opus sub ascia est haec o(pera?) s(ive?) l(ocus) h(eredem) n(on) s(equetur)*”.

¹³¹ A. BUISSON, Le Mausolée de Marcus Rufius Catullus, curateur des Nautes du Rhône à Gélignieux (Ain): *CIL* XIII 2494, *Revue archéologique de Narbonnaise* 24, 1991, pp. 141-159.

situados en rutas terrestres. Picard consideraba, además, que estos mausoleos fueron instalados en lugares en los que los comerciantes habían invertido sus beneficios; concluyendo que la adquisición de tierras era una consecuencia directa del surgimiento de una nueva clase social que, aprovechando el mercado surgido de la conquista romana, fue sustituyendo a la vieja aristocracia gala¹³².

Más recientemente, Ph. Leveau ha matizado parte de esta teoría considerando que, si bien es probable que estos mausoleos hubieran podido pertenecer a grandes propietarios de tierras, es más difícil pensar que su instalación respondiera a algún modo de ostentación o existiera algún tipo de mensaje simbólico de cara a los comerciantes que frecuentaban aquellas rutas¹³³. Leveau considera que las motivaciones religiosas fueron siempre fundamentales en la erección de este tipo de monumentos fúnebres situados a lo largo de las vías fluviales. Sea como fuere, y es lo que ahora queremos destacar, es que este mausoleo pone de manifiesto que sólo un personaje de la talla y riqueza de *RUFIVS CATULLUS* podía tener el privilegio de construirse un gran monumento funerario y celebrar los posteriores festejos que se mencionan en el epígrafe.

La inscripción honorífica de *MARCUS INTIATIUS VITALIS*¹³⁴, del que ya hemos hablado anteriormente con detalle, nos da a conocer la presencia en Lyon de otro importante personaje que tuvo una gran influencia sobre un gran número de corporaciones públicas y profesionales, ya fuera como uno de los miembros más destacados o bien como *patronus*. En este caso, además de ser un *negotiator vinarius* establecido en Lyon, *M. VITALIS* fue *nauta* del río Saona, asociación de la que también fue patrono. También ejerció el patronato sobre los caballeros romanos, los séviros, los *utricularii* y los *fabri*.

Konrad Verboven considera que con la participación activa de los *nautae* en las diferentes corporaciones la riqueza material se pudo haber transformado con mayor

¹³² G. CH. PICARD, Ostie et la Gaule de l'Ouest, *Mélanges de l'Ecole française de Rome*, 93.2, 1981, pp. 883-915; IDEM, L'enrichissement par le commerce dans la Gaule romaine à l'époque impériale, *Antiquités Nationales, Bulletin archéologique du Comité des travaux historiques et scientifiques, nouvelle série, Antiques Nationales* 23/24, 1991 (1987-1988), pp. 7-37.

¹³³ PH. LEVEAU, Mausolées au bord de fleuves, aristocratie commerçante et travaux de correction du Rhône, en: R. BEDON, A. MALISSARD (dir.), *La Loire et les fleuves de la Gaule romaine et des régions voisines*, Caesarodunum XXXIII-XXXIV, Limoges, 2001, pp. 201-215.

¹³⁴ CIL 13, 1954: "M(arco) Inthatio M(arci) fil(io) / Vitali negotiat(ori) vinario / Lugud(uni) in kanabis con/sist(enti) curatura eiusdem / corpor(is) bis funct(o) item q(uin)/q(uennali) nautae Arare navig(anti) / patrono eiusd(em) corporis / patron(o) eq(uitum) R(omanorum) IIIIIvir(or)um utri/c(u)lar(iorum) fabror(um) Lugud(uni) con/sist(enti)um cui ordo splendidis/simus civitat(is) Albensium / consessum dedit / negotiatores vinari(i) [Lug(uduni)] / in kanab(is) consist(entes) pat[rono] / ob cuius statuae ded[ica]tione sportul(as) [(denarios) [3] / dedit".

facilidad en capital simbólico¹³⁵. El caso de *VITALIS* creemos que es, en este sentido, paradigmático, y el nivel que alcanzaron sus relaciones sociales, profesionales y políticas —recordemos también sus cercanos vínculos con los miembros del senado de Alba— así parecen demostrarlo.

En agradecimiento por haberle honrado con una inscripción *VITALIS* ofreció cierta cantidad de dinero entre los negociantes de vino. Esta donación realizada por *VITALIS* no es la única que tenemos constatada entre los *nautae* ya que contamos con otros ejemplos destacados. Así, por una inscripción de Lyon sabemos de la existencia de un *nauta* llamado *CAIUS IULIUS SABINIANUS* que dio a todos los navegantes —*omnibus navigantibus*— una asignación de tres denarios¹³⁶. Pese a que *SABINIANUS* era miembro de la corporación de los *nautae* del Ródano, parece que su generosa donación se hizo extensiva al conjunto de navegantes y no sólo a sus propios compañeros, los *nautae Rhodanici*. Fueron precisamente sus propios compañeros quienes le dedicaron la inscripción honorífica, promovida por un decreto de la corporación, si hacemos caso de la fórmula *l(ocus) d(atus) dec(reto) n(autarum) R(hodanicorum)*, mencionada en el epígrafe.

Un decreto similar, debieron usar los *nautae* del río Saona —(*l(ocus) d(atus) dec(reto) n(autarum) Araricorum*)— para conceder en el año 216 la colocación de una estatua en honor a *CAIUS NOVELLIUS IANUARIUS* quien, a cambio de tal honor, les ofreció 3 denarios a modo de *sportula*¹³⁷. Este personaje era un germano, concretamente un *civi Vangioni*, que habría llegado a Lyon para dedicarse al transporte de mercancías por el río Saona. Sabemos que fue *curator* y *patronus* de la propia corporación de los *nautae Ararici*. En este caso fueron dos libertos suyos, *FAUSTUS* y *SOTERICUS* quienes le dedicaron el epígrafe a su *patronus indulgentissimus*. Son interesantes las apreciaciones que hace NICOLAS TRAN por cuanto el hecho de que aparezca en dos ocasiones la palabra *patronus* pone en relación en un mismo contexto las diferentes clientelas de este *nauta*,

¹³⁵ K. VERBOVEN, Les colleges et la romanisation dans les provinces occidentales, en: M. DONDIN-PAYRE, N. TRAN, *Collegia. Le phénomène associatif dans l'Occident romain*, Scripta Antiqua 41, Bordeaux, 2012, pp. 13-46, esp. p. 18.

¹³⁶ CIL 13, 2002: “*C(aius) Iulius Sabinianus / nauta Rhod(anicus) / in honorem / nautarum Rhodanicor(um) dat // L(ocus) d(atus) / dec(reto) / n(autarum) R(hodanicorum) // Dedicacione / doni huius / omnibus / navigantibus [(denarios) III / dedit]*”.

¹³⁷ CIL 13, 2020: “*C(aio) Novellio Ianuario / civi Vangioni nautae / Ararico curatori et / patrono eiusd[em c]orp(or)is / Novelli Faus[tus et Soteri]cus de se [merenti?] / patrono in[dulgen]tis/simo c[uius statu]a[e] / dedica[tione] ded[it] / sportulas u[niversis n]a[ut]is praesent[ibus] [(denarios) III / l(ocus) d(atus) d(ecreto) n(autarum) Araric[or]um / dedicata pr[idie] [3] Sept(embres) / Sabino II et [Anullin]o / co(n)s(ulibus)*”.

por una parte, los vínculos entre *IANUARIUS* y sus antiguos esclavos y, por otra, los lazos mantenidos con sus compañeros de corporación¹³⁸. Lo que es interesante, en todo caso, es que dicho epígrafe dibuja la existencia de un sistema complejo de relaciones personales, jerárquicamente muy organizado y que une individuos de procedencia social muy variada¹³⁹. Asimismo, es sugerente ver que la aparición del nombre de estos dos libertos les sirve para darse a conocer entre sus los miembros de la corporación de los *nautae*¹⁴⁰.

Wim Broekaert pone a este personaje en relación con la epigrafía de Ginebra y el lago Lemán, a partir de un individuo llamado *CAIUS NOVELLIUS AMPHIO* del que sabemos que fue séviro y que según este autor pudo haber ayudado a *IANUARIUS* en la distribución de mercancías por el norte del imperio¹⁴¹. Por nuestra parte, vemos más llamativa la presencia en Verona de un individuo llamado *LUCIUS NOVELLIUS RHODANUS*, del que por la inscripción no podemos saber nada más, pero que portaría un *cognomen* con una clara alusión directa a la principal vía fluvial de la Galia¹⁴².

Estos y otros actos evergéticos realizados por los *nautae*, ligados en la mayoría de los casos a su condición de patronos, evidencian de una manera clara su buena situación económica y son una muestra de la voluntad de aumentar su prestigio social entre los integrantes de la comunidad urbana. Asimismo, detrás de estas generosas donaciones debía estar la ambición de estos *nautae* de ser bien recordados y posicionarse entre sus propios compañeros de oficio.

Podríamos citar aquí otros tantos ejemplos que evidenciarían la pujanza financiera de estos personajes. Así por ejemplo el espectacular monumento funerario que se hizo construir el *nauta* germano *BLUSSUS*, en la primera mitad del siglo I dC., en Weiseneau, es de una factura espectacular¹⁴³. En la cara anterior del mismo aparece *BLUSSUS* con su

¹³⁸ N. TRAN, *Les membres des associations romaines...*, p. 453.

¹³⁹ T. JOHNSON, C. DANDEKER, Patronage: relation and system, en: A. WALLACE-HADRILL (ed.), *Patronage in ancient society*, Londres, 1989, pp. 219-242, esp. p. 223; N. TRAN, *Les membres des associations...*, p. 453.

¹⁴⁰ Sin que tengamos que ver estos dos personajes como miembros de pleno derecho en la misma asociación, vid.: W. BROECKAERT, *Navicularii et Negotiantes. A prosopographical study of Roman merchants and shippers*, Pharos. Studien zur griechisch-römischen Antike, Bd 28, Leidorf, 2013, p. 190.

¹⁴¹ *CIL* 12, 2617; W. BROECKAERT, *Navicularii et Negotiantes...*, p. 190.

¹⁴² *CIL* 5, 3677: “*D(is) M(anibus) / L(ucius) Novell(ius) / Rhodan(us) / t(estamento) f(ieri) i(ussit)*”

¹⁴³ *CIL* 13, 7067: “*Blussus Atus[iri] f(ilius) nauta] / an(norum) LXXV h(ic) s(itus) e(st) Me[nimane] Brigio]nis f(ilia) an(norum) ux[s]o[r] viva sibi fecit] / Satto vern[a] an(norum) 3 h(ic) s(itus) e(st) Primus] / f(ilius) parentibus p[ro pietate posuit] // Blussus Atusiri f(ilius) / nauta an(norum) LXXV h(ic)*

esposa con una indumentaria y unas joyas típicamente célticas; mientras que en la cara posterior encontramos una embarcación con tres *nautae*, además del gobernante de la misma, todo ello ornamentado de diversas guirnaldas y otros motivos naturales. Además de probar la capacidad económica de este individuo podemos ver con este ejemplo una de las primeras muestras de *nautae* que participaron en la distribución de suministros destinados a los ejércitos acantonados en el *limes* germánico¹⁴⁴.

2.2.3.5. Augustalidad y comercio

Con la excepción de *LUCIUS HELVIUS FRUGI* que fue por dos veces duunviro en Vienne y *QUINTUS DECIUS ALPINUS* que fue *quattuorvir*¹⁴⁵, los *nautae* testimoniados entre las inscripciones galas no desempeñaron ninguna magistratura. Y es que, si aceptamos que un número importante de ellos eran individuos de origen libertino y, por lo tanto, tenían limitado por ley el acceso a cargos oficiales, su participación en la vida pública quedó ciertamente restringida. Por este motivo, una de las principales ambiciones de los *nautae* fue el acceso al sevirato augustal¹⁴⁶. El desempeño de esta institución urbana, reservada principalmente a libertos, aunque no con excepción, y especialmente a aquellos que gozaban de una situación económica más favorable, otorgaba un rango elevado y abría las puertas a una mayor consideración pública y relevancia ciudadana; de este modo las posibilidades de promoción social aumentaban de un modo considerable¹⁴⁷. Era tal la importancia de los séviros augustales entre la sociedad gala que en una inscripción de Lyon realizada en ocasión de la obtención del pontificado perpetuo de *SEXTUS LIGURIUS MARINUS* aparecen como máximos beneficiarios de una generosa donación realizada por este personaje, sólo por detrás de los decuriones (cinco denarios), al mismo nivel que los caballeros y los negociantes de vino (con tres denarios) y por encima del resto de corporaciones de Lyon (dos denarios)¹⁴⁸.

s(itus) e(st) / Menimane Brigionis f(ilia) an(norum) / ux(s)or viva sibi fecit Primus f(ilius) / parentibus pro pietate pos(u)it”.

¹⁴⁴ W. BROECKAERT, *Navicularii et Negotiantes...*, p. 199.

¹⁴⁵ Una correcta interpretación de la inscripción de este personaje podría llegar a poner en sería duda si realmente fue un *nauta*, *vid.* W. BROECKAERT, *Navicularii et Negotiantes...*, p. 183, n. 324.

¹⁴⁶ M. CHRISTOL, J. GASCOU, M. JANON, *Les seviralia ornamenta gratuita dans une inscription de Nîmes, Latomus* 46, 1987, pp. 388-398.

¹⁴⁷ R. DUTHOY, *La fonction sociale de l’augustalité* (1), *Epigraphica* 36, pp. 134-154.

¹⁴⁸ *CIL* 13, 1921: “*Sex(tus) Ligurius Sex(ti) fil(ius) / Galeria Marinus / summus curator c(ivium) R(omanorum) / provinc(iae) Lug(udunensis) q(uaestor) I(viralib(us)) / ornamentis suffrag(io) /*

La mayoría de autores coinciden en afirmar que durante el alto imperio el sevirato se convirtió en uno de los elementos más importantes en los procesos de movilidad social y promoción personal. En el caso de los *nautae*, las inscripciones parecen corroborar esta idea. Así, un número importante de ellos, ocho de los veintinueve *nautae* que tenemos constatados, participaron en el sevirato augustal, mientras que otros dos *nautae* como *MARCUS INTHATIUS VITALIS* o *CAIUS SENTIUS REGULIANUS* ejercieron su patronato sobre los séviros de *Lugdunum*, sin que la inscripción indique si ostentaron en algún momento la condición de augustales. También desempeñó el sevirato, en este caso en *Aquae Sextiae*, *MARCUS FRONTO EUPOR*, quien a su vez había sido *patronus* de los *nautae* del río Durance, así como naviculario marino en Arles.

AEBUTIUS AGATHON es uno de los personajes que mejor plasma la existencia de intereses comerciales personales que justificaron el acceso al sevirato¹⁴⁹. Este personaje, *nauta Araricus*, ejerció un doble sevirato en las ciudades de *Arelate* y *Apta*, además fue encargado, como *curator*, de la caja pública de la ciudad de *Glanum* —*curator peculii*—, quizá una prueba añadida de su buen hacer en los asuntos económicos. Parece que queda fuera de cualquier duda que los intereses comerciales que *AGATHON* sobre estas dos ciudades explicarían que ejerciera este doble sevirato.

Recientemente, Wim Broekaert ha puesto a este personaje en relación con otros individuos con el mismo *nomen*, concretamente con *SEXTUS AEBUTIUS HERMES* y *AEBUTIA CALLIOPE*¹⁵⁰, por un epígrafe hallado en Arles, y con un *signaculum* de bronce encontrado en *Apt*, de un tal *SEXTUS AEBUTIUS PYTHIAS*¹⁵¹. Dichos *signacula* eran utilizados para marcar ladrillos, ánforas u otras cerámicas, por lo que podríamos estar hablando de la existencia de una *figlina* en esta ciudad. Lo que nos interesa en todo caso, como bien ha sabido ver este autor, es que podríamos estar hablando de una misma familia que pudo haber formado una auténtica red de negocios a esfera local y

sanct(issimi) ordinis hono/ratus Ilvir designatus / ex postul(atione) populi ob hono/rem perpetui pontif(ificatus) dat / cuius doni dedicatione de/curionib(us) / (denarios) V ordini eques/tri IIIIIviris Aug(ustalibus) negotiato/rib(us) vinariis / (denarios) III et omnib(us) cor/porib(us) Lug(uduni) licite coeuntibus / (denarios) II / item ludos circenses dedit l(ocus) d(atus) d(ecreto) d(ecurionum)”.

¹⁴⁹ CIL 12, 1005: “ [D(is) M(anibus) et] / [me]mori(a)e aeterna[e] / Aebuti Agathon[is] / [IIIIII]viro(!) Aug(ustali) corp(orato) [col(oniae) Iul(iae)] / [Pat]er(nae) Arel(at)is curat(ori) eius/[de]m corp(or)is bis item IIII[II]/[vi]ro col(on)iae Iul(iae) Aptae nau/[t]ae Ararico curator[i] / pecul(i) r(ei) p(ublicae) Glanico(rum) qui / vixit annos LXX / Aebutia Eutychia patro/no erga se pientissimo”.

¹⁵⁰ CIL 12, 740: “D(is) M(anibus) / Sex(ti) Aebuti / Hermetis / Aeb(utia) Calli/ope coniugi / sanctissimo”.

¹⁵¹ CIL 12, 5690.

regional en la que *AEBUTIUS AGATHON* era el encargado de la distribución de todas las mercancías, mientras que el resto de miembros habrían actuado como agentes locales.

Núm.	Personaje	Ciudad	Fórmula	Inscripción
1	<i>Aebutius Agathon</i>	<i>Arelate</i> <i>Apta</i>	<i>[IIIIII]viro(!)</i> <i>Aug(ustalis)</i>	<i>CIL 12, 1005</i>
2	<i>Attalus</i>	<i>Lugdunum</i>	<i>Attal[i IIIIIvir(i)</i> <i>Aug(ustalis)]</i> <i>Lug(uduni)</i>	<i>AE 1982, 702</i>
3	<i>Marcus Fronto Eupor</i> (<i>patronus</i> de los <i>nautae</i> del río Durance)	<i>Aquae</i> <i>Sextiae</i>	<i>IIIIIIvir(i)</i> <i>Aug(ustalis)</i>	<i>CIL 12, 982</i>
4	<i>Marcus Inthadius Vitalis</i>	<i>Lugdunum</i>	<i>patron(o) IIIIIvir(o)</i> <i>Lugud(uni)</i> <i>consist(entium)</i>	<i>CIL 13, 1954</i>
5	<i>Caius Marius Ma...</i>	<i>Puteoli</i>	probable séviro	<i>CIL 13, 1960</i>
6	<i>Caius Primus Secundus</i>	<i>Lugdunum</i>	<i>IIIIII[vir(i)]</i> <i>Aug(ustalis)</i>	<i>CIL 13, 1967</i>
7	<i>Marcus Primus</i> <i>Secundianus</i>	<i>Lugdunum</i>	<i>IIIIIIvir(i)</i> <i>Aug(ustalis)</i>	<i>CIL 13, 1966</i>
8	<i>Marcus Publicius</i> <i>Secundanus</i>	?	<i>[I]IIII[I]vi[ro]</i> <i>Augustali</i>	<i>CIL 13, 4335</i>
9	<i>Caius Sentius Regulianus</i>	<i>Lugdunum</i>	<i>patrono IIIIIvir(o)</i> <i>Luguduni</i> <i>consistentium</i>	<i>CIL 6, 29722</i>
10	<i>Toutius Incitatus</i>	<i>Lugdunum</i>	<i>IIIIIIvir(i)</i> <i>Aug(ustali)s</i>	<i>CIL 13, 1972</i>
11	-	<i>Lugdunum</i>	probable séviro	<i>AE 1997, 1130</i>

Séviros augustales constatados entre las inscripciones de *nautae* galos

Todo parece indicar que los seviratos múltiples se produjeron con bastante frecuencia. Por lo general, respondían a la existencia de intereses económicos y políticos diversos que los propios séviros augustales podían tener. Aunque sin relación con los *nautae* tenemos un ejemplo interesante en la figura de *TITUS CASSIUS MYSTICUS*, quien ejerció un doble sevirato en Lyon y en Vienne, pero del que lamentablemente no se menciona la actividad profesional que llevo a cabo¹⁵². En este sentido, cabe apuntar que el hecho

¹⁵² *CIL 13, 1956*: “*D(is) M(anibus) / Sex(ti) Iuli Sex(ti) fil(ii) / Palatin(a) Heli / Titus Cassius / Mysticus socer / IIIIIvir Aug(ustalis) / Lug(uduni) et Viennae / genero / sibi reveren/tissimo et / Callistus lib(ertus) / IIIIIvir Aug(ustalis) Lug(uduni) / patrono optim(o) et / indulgentissimo*”. X. COLIN, Une nouvelle

de trasladarse a las capitales provinciales de la Galia parece responder a un proceso de atracción de las elites locales a las principales ciudades en el que los séviros pudieron haberse servido de la red de vínculos mantenidos con sus antiguos patronos¹⁵³. Otro ejemplo que podríamos citar aquí es el de dos libertos *CAIUS RUSONIUS SECUNDUS* y *CAIUS RUSONIUS MYRON* que, según un epígrafe hallado en Saint-Romain-en-Gal, ejercieron oficios relacionados con la industria textil, como miembros de la corporación de los *sagarii* en ambos casos y también como *centonarii* en el caso de *MYRON*¹⁵⁴. También es conocido el caso del liberto *TITUS POMPEIUS PHRIXUS LONGUS*, cuyos menesteres le llevaron a realizar un doble sevirato en las ciudades de *Lugdunum* y *Firmus Iulius (Arausio, Orange)*¹⁵⁵.

Pese a que en esta última inscripción se haga explicita su condición de libertos, esta especificación no fue por lo general la característica más frecuente. Así, es interesante remarcar que la condición libertina sólo aparece atestiguada en una de las inscripciones entre nuestros *nautae*, concretamente en el caso de *MARCUS PUBLICIUS SECUNDANUS*, quien ejerció su profesión a lo largo del río Mosela. Sin lugar a dudas, la mayoría de séviros deseaba así ocultar su origen.

Entre los *nautae* que también ejercieron el sevirato podemos destacar también aquí la figura de *CAIUS PRIMUS SECUNDUS*¹⁵⁶. Este personaje, *curator* entre los séviros de Lyon, fue a su vez prefecto de la corporación de los *nautae Rhodanici*. Además, ocupó todos

inscription lyonnaise concernant un naute du Rhone, *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 119, 1997, pp. 217–220.

¹⁵³ A. BARRÓN RUIZ DE LA CUESTA, Ciudadanía y sevirato augustal: el ejemplo de Aquae Sextiae (Gallia Narbonensis), *Antesteria* 3, 2014, pp. 171-188, quien remarca los casos de *QUADRONIUS FIDELIS* (CIL XII, 4414) y *LUCIUS VERCIUS PRISCU* (CIL XII, 4424), ambos personajes con vínculos en *Aquae Sextiae* y *Narbo*.

¹⁵⁴ CIL 12, 1898: “*D(is) M(anibus) / et quieti per[pe]/tuae C(ai) Ruson[i] / Secundi IIIIIvir(i) [Aug(ustalis)] / c(oloniae) C(laudiae) C(opiae) Aug(ustae) Lug(udunensium) ite[m] / sagario C(aius) Ruson[ius] / Myron IIIIIvir A[ug(ustalis)] / Lug(uduni) honoratus i[tem] / centonarius h[ono]/ratus et sagariu[s] cor]/poratus collibe[rto] / bonorum exemp[lorum] / erga me heres ex [ius]/su eius solus po[sui] / et / sub ascia de[di]/cavi”.*

¹⁵⁵ AE 1999, 1024 = AE 2003, 1175: “*T(itus) Pompeius T(iti) l(ibertus) Pal(atina) Phrixus / Longus sevir Firmo Iulio / et Copia Mun(atia) Luguduni / viv<u=O>s sibi fecit / Regini eius l(ibertus) ex sacroviri gente / qui decessit Romae ann(or)um XVII*”; J.- M. GASCOU, J. MIGNON, V. FAURE, Un sévir augustal d’Orange et de Lyon, *Revue archéologique de Narbonnaise* 32, 1999, pp. 21-30.

¹⁵⁶ CIL 13, 1967: “[*D(is) M(anibus)*] / [*C(ai) Primi*] / [*Secu*]nd(i) IIIII[*vir(i)*] Aug(ustalis) c(oloniae) C(opiae) C(laudiae) / [*Au*]g(ustae) Lug(uduni) cur(atoris) / [*eius*]d(em) corp(or)is n(autarum) / [*Rh*]od(anicorum) praef(ecti) / [*eius*]d(em) cor(poris) fab(rorum) / [*tign*(orum)] Lug(uduni) cons(istentium) / [*om*]nib(us) hono[r]ib(us) a]pud eos fu[nc]t(i) pat(roni) eiusd(em) / [*co*]rp(or)is Prim(ius) Se[*cu*]ndianus fil(ius) / [*pat*]ri incomp(arabili) / [*mon*(umentum)] quod sibi vi[*vs*] p]osuit insc[ri]be[*nd*(um) cur(avit) et s[*ub*] ascia [*dedic*(avit)] // [*AE* 3]/RIA[3] quae cum(?) / con[i]uge in] / co[*nc*ordali?] / [*ad*fectu(?) vixi]t an[*nos* 3] / m[*ens*]es X di[*es* 3] / sine u[*lla* eius] / animi [*laesio*]/ne C(aius) Pr[*imi*us] / Sec[*und*]us con[i]ugi o[*pti*]/mae ite[m] Ius/to(?) uni[*co*] fil(i)o] / Primi(o) [3] po]/nend[um] cu]/r[avit] et] / s[*ub*] asc(ia) ded(icavit)”.

los cargos del colegio de los *fabri tignarii*, cuerpo del que había sido también patrono, y que nos indica claramente la holgada posición económica de este individuo. La inscripción se la dedica su hijo *PRIMUS SECUNDIANUS*. En Lyon, el uso de la fórmula *DM* seguido de genitivo es frecuente en inscripciones funerarias durante un largo período de tiempo, concretamente entre la mitad del I siglo a. C. y hasta mediados del s. II dC.¹⁵⁷

Tal vez, su hijo es el personaje que aparece en otra inscripción con el *praenomen Marcus*. Efectivamente, conocemos a un *MARCUS PRIMUS SECUNDIANUS*¹⁵⁸ al que su hijo *MARCUS PRIMUS AUGUSTUS* le dedica un epitafio. *MARCUS SECUNDIANUS* había sido séviro de la ciudad de *Lugdunum*, *nauta* del Ródano y del Saona y miembro de la corporación de los *fabri tignarii*, currículum muy similar al de su probable padre. Según consta también en la inscripción, sabemos que, respecto a su padre, habría ampliado su campo de actuación económica hacia el negocio de las salazones ya que fue *negotiator muriarius*.

Otra categoría de documentos puede ayudar a conocer la situación e intereses de los *nautae*. En la ciudad de Lyon, se han recuperado plomos monetiformes de uso variado —pero en ningún caso claro. Uno de estos plomos conserva la leyenda “*C. P. S.*” que se ha venido asociando a la figura de *CAIUS PRIMUS SECUNDUS*¹⁵⁹. Dicho epígrafe aparece entre dos palmas (arriba y debajo del mismo) en el anverso; mientras que en el reverso aparece una marca de madera. El hecho de que se trate de la única asociación entre un *nauta* y uno de estos epígrafes hace difícil tal identificación, más aún cuando el propio significado de estas fichas de plomo dista mucho de ser el deseado.

Otro de los plomos monetiformes conocidos presenta la leyenda “*Q. C. P.*” en el anverso, mientras que en el reverso de esta misma pieza se puede observar claramente la figura de Neptuno, una de las divinidades principales entre los navegantes. Es por ello, quizá más probable que en el caso anterior, que podemos asociar esta marca con la

¹⁵⁷ Y. BURNAND, La datation des épitaphes romaines de Lyon: remarques complémentaires, en: F. BERARD, Y. LE BOHEC (éds.), *Inscriptions latines de Gaule Lyonnaise*, Actes de la Table ronde, Lyon, nov. 1990, coll. du CERGR, université Lyon 3, nouvelle série, n° 10, Lyon, 1992, pp. 21-26.

¹⁵⁸ *CIL* 13, 1966: “*D(is) M(anibus) / et memoriae aeternae / M(arci) Primi Secundiani IIIIIvir(i) Aug(ustalis) / c(oloniae) C(opiae) C(laudiae) Aug(ustae) Lug(uduni) curator(is) eiusd(em) cor/por(is) nautae Rhodanic(i) Arare na/vigant(is) corporat(i) inter fabros / tign(arios) Lug(uduni) consist(entes) negot(iatoris) muriar(ii) / M(arcus) Primi Augustus fil(ius) et heres patri / karissim(o) ponend(um) cur(avit) et sub asc(ia) ded(icavit)*”.

¹⁵⁹ R. TURCAN, *Nigra moneta, Nigra moneta. Sceaux, jetons, tessères, amulettes, plombs monétaires ou monétiformes, objets divers en plomb ou en étain d'époque romaine conservés au musée des Beaux-Arts de Lyon (Palais Saint-Pierre)*, Collection du Centre d'études romaines et gallo-romaines, nouvelle série n. 6, Lyon, 1987, núm 70 (p. 41).

figura de *QUINTUS CAPITONUS PROBATUS*¹⁶⁰ que, si bien no fue *nauta*, sabemos que fue naviculario marino, el único conocido hasta día de hoy en Lyon, así como séviro augustal en la propia colonia de *Lugdunum* y en la ciudad portuaria de *Puteoli*¹⁶¹. Otros plomos hallados en Lyon muestran frecuentes contactos entre estas dos ciudades.

No podemos finalizar este elenco de *nautae* que ejercieron el sevirato sin detenernos en analizar la figura destacada de *TOUTIUS INCITATUS*¹⁶², del que ya hemos hablado en el apartado sobre los *negotiatores*, y del que sabemos que un liberto suyo llamado *TOUTIUS MARCELLUS* le dedicó una inscripción. *INCITATUS* compaginó el cargo de séviro, con el de *nauta* del río Saona, *centonarii* en Lyon, así como *negotiator frumentarius*. Una vez más tenemos un ejemplo donde se evidencia que el ejercicio del sevirato daba importantes contactos para el desarrollo pleno de la carrera profesional.

2.2.3.6. Las relaciones entre Lyon y Vienne. Un claro ejemplo de movilidad geográfica y social

En la sociedad romana altoimperial el enriquecimiento era una necesidad básica para la promoción social. El comercio era sin lugar a dudas la mejor manera para alcanzar una buena situación en el escalafón social. Ahora bien, la progresión social exigía en ocasiones ciertos sacrificios como la movilidad de personas desde sus lugares de origen hacia los principales centros comerciales de la época, así pues, la movilidad geográfica personal se convirtió en uno de los principales factores dinamizadores de la sociedad gala de la época.

Estas tendencias de movilidad de personas comportaron a su vez el surgimiento de nuevas relaciones entre las familias mejor posicionadas social y económicamente. En efecto, para facilitar su integración y para conseguir una rápida progresión en el estatus

¹⁶⁰ CIL 13, 1942: “*D(is) M(anibus) / Q(uiti) Capitoni Probati / Senioris domo Rom(a) / IIIIIvir(i) Aug(ustalis) Lugudun(i) / et Puteolis / naviculario marino / nerius et palaemon / liberti patrono / quod sibi vivus inti / tuit posterisq(ue) suis / et sub ascia dedicav(it)*”.

¹⁶¹ J. ROUGE, *Recherches sur l'organisation du commerce maritime en Méditerranée sous l'Empire romain*, Paris, 1966, p. 305; R. TURCAN, *Les religions de l'Asie dans la vallée du Rhône*, Leiden, 1972, p. 106, donde se destaca la existencia de piezas de plomo de aduana que indican la existencia de frecuentes relaciones comerciales entre Lyon y Pozzuoli.

¹⁶² CIL 13, 1972: “*D(is) M(anibus) / et quieti aeternae / Touti Incitati IIIIIvir(i) / Aug(ustali)s Lug(uduni) et naut(ae) Arar(ici) item / centonario Lug(uduni) consis(tent)i honorato negotia(tori) frumentario / Toutius Marcellus lib(ertus) / [p]atrono piissimo et sibi vi/[v]us p]osu[it] et sub ascia dedicav(it) / [opt]o felix et hilaris vivas qui / [leg]eris et Manibus meis be/ne optaveris*”.

personal, los nuevos ciudadanos buscaron, principalmente a través de matrimonios, estrechar los vínculos con sus homólogos de las ciudades a las que llegaban. En este apartado nos centraremos en las relaciones económicas y sociales entre dos ciudades de la talla e importancia como Lyon y Vienne, a través de diversos casos de movilidad geográfica de *nautae* que sin ninguna duda ilustran este asunto a la perfección.

Por una inscripción hallada en Lyon, datada entre el último cuarto del siglo II y el primer cuarto del siglo III, sabemos de la existencia de un ciudadano de Vienne —*civi Viennensi*—, *CAIUS LIBERTIUS DECIMANUS*¹⁶³ que fue *nauta* del río Saona, miembro del colegio de *utricularii* de Lyon y al que su mujer *MATRONA MARCIA* le dedicó un epitafio. Asimismo, gracias a otra lápida funeraria, de cronología muy similar a la anterior, conocemos a un personaje con el mismo *nomen*, *Libertius*, y *cognomen*, *Decimanus*, que, junto con su hija, *LIBERTIA PRIMULA*, dedicó una lápida a su esposa fallecida *SEDATIAE PRIMITIVAE*¹⁶⁴. No sabemos el grado de parentela entre este personaje, cuyo *praenomen* no aparece en el epígrafe, y *CAIUS LIBERTIUS DECIMANUS*, de manera probable podríamos considerarlo como un hijo suyo ya nacido en Lyon donde *CAIUS* habría fallecido y donde su padre habría llegado quizás atraído por un proceso de acercamiento de las élites locales a las principales ciudades galas, sobre el que ya nos hemos detenido anteriormente. De todos modos, aquello que nos interesa de esta segunda inscripción es ver como este personaje está casado con una miembro de la *gens* de los *Sedatii*, una de las familias más ricas y prominentes de la Galia durante el alto imperio. Sin duda la llegada a Lyon del ciudadano de Vienne pudo contribuir no sólo a su ascenso económico, sino que su posición social mejoró de manera considerable. La *gens Sedatia* era originaria de la ciudad de *Limonum* (Poitiers). El carácter céltico de este gentilicio está claro por cuanto *Sedatius* deriva de uno de los dioses del panteón céltico, *Sedatus*. Ya en su día, G.-Ch. Picard asoció a la familia de los *Sedatii* con el enriquecimiento proveniente de las actividades comerciales, concretamente a través del matrimonio entre *CAIUS SEDATIUS SEVERUS* con una miembro de la aristocracia gala

¹⁶³ CIL 13, 2009: “*D(is) M(anibus) / et memoriae aetern(ae) / G(ai!) Liberti Decimani / civi Viennens(i) naut(ae) / Ararico honorato / utric(u)lario Lugu/duni consistenti / Matriona Marcia/ni coniugi ca/rissimo qui cum ea vixsit(!) annis XVI / mensibus III diebus / XV sine ulla a/nimi l(a)esione / ponendum cu/ravit et sub as/cia dedicavit*”.

¹⁶⁴ CIL 13, 2264: “*D(is) M(anibus) / et memoriae aeter(nae) / Sedatiae Primitivae / feminae sanctiss(imae) / quae vixit ann(os) XXXXV / Libertius Decimia/nus coniugi incom/parab(ili) cum qua vix(it) ann(os) / XVI sine ulla animi lae/sione et Libertia Prim/ula fil(ia) et sibi vivi p(onendum) c(uraverunt) / et sub ascia dedicav(erunt)*”.

*IULIA RUFINA*¹⁶⁵. El hijo de ambos, *MARCUS SEDATIUS SEVERIANUS*, fue senador y cónsul en el 153, y además, *patronus* de un gran número de asociaciones profesionales de Ostia¹⁶⁶.

Por otro epígrafe conocemos al personaje *LUCIUS HELVIUS FRUGI*¹⁶⁷, ciudadano de Vienne, hijo de *LUCIUS* y perteneciente a la tribu *Voltinia*, tribu en la cual eran inscritos los vieneses¹⁶⁸. Es interesante señalar ante todo que en este caso conocemos la filiación del personaje que, como ya hemos dicho más arriba, es muy poco frecuente entre los comerciantes galos. En este sentido, podemos remarcar que el hecho de que aparezca la filiación, así como la alusión a la tribu pudiera ser indicativo de una posición social elevada, o bien un elemento para dar mayor valor a la existencia de una ciudadanía romana antigua.

FRUGI fue, además, dos veces *curator* de los *nautae* del Ródano y del Saona, corporación radicada en Lyon, de la cual también fue patrono. Son precisamente los miembros de esta asociación de navegantes quienes le dedican la inscripción por el afecto que le tenían y que, quizá, debemos ver como una nueva prueba de la relevancia social de este individuo. Por otra parte, sabemos que ejerció el duunvirato en la ciudad de Vienne donde, a buen seguro, habría iniciado buena parte de sus actividades profesionales.

Conocemos otra inscripción que seguramente es del mismo personaje en la que *LUCIUS HELVIUS FRUGI* dedica una inscripción a su “santísima esposa” *NAMERIAE TITULLAE*¹⁶⁹. En todo caso, recogemos esta inscripción ya que el *nomen Namerius* está presente en otro epígrafe en Vienne en donde se menciona al *magíster hastiferorum NAMERIUS EUPREPES*¹⁷⁰. Muy probablemente sea una nueva prueba de las relaciones existentes entre las colonias de Vienne y Lyon y de la existencia de una gran movilidad social en las ciudades de la región.

¹⁶⁵ G. CH. PICARD, *Ostie et la Gaule...*, *passim*; IDEM, *L'enrichissement par le commerce...*, *passim*.

¹⁶⁶ N. TRAN, *Un Picton à Ostie: M. Sedatius Severianus et les corps de lénunculaires sous le principat d'Antonin le Pieux*, *Revue des études anciennes* 114, 2012, n. 2, 323-344.

¹⁶⁷ *CIL* 13, 1918: “*L(ucio) Helvio L(uci) filio / Voltin(ia) Frugi / curator(um) nau(tarum) bis / Ilvir(o) Viennen(sium) patrono Rho(danicorum) / et Araricor(um) / n(autae) Rhod(anici) et Arar(ici) / [3] Rhod() // L(ucio) Helvio L(uci) filio / Voltin(ia) Frugi / curator(um) nau(tarum) bis Ilvir(o) / Viennensium / patrono Rho(danicorum) et Arar(icorum) / n(autae) Rhod(anici) et Arar(ici)*”.

¹⁶⁸ F. BERARD, *Lucius Helvius Frugi, patron des nautes du Rhône et de la Saône*, H. SAVAY-GUERRAZ (dir.), *Rencontres en Gaule romaine*, Gollion, 2005, pp. 88-90.

¹⁶⁹ *CIL* 13, 2220: “*D(is) M(anibus) / Nameriae / Titullae / L(ucius) Helvius / Frugi / coniugi / sanctissimae*”.

¹⁷⁰ *CIL* 12, 1814: *Sig(num) Genii / Namerius / Euprepes / magist(er) / (h)astiferor(um) / d(onum) d(edit)*”.

Igualmente, tenemos constatado a un personaje llamado *LUCIUS HELVIUS VICTORINUS*¹⁷¹, que estuvo casado con *ROMANIA SECUNDILLA* y del que sabemos que fue *nauta* del Saona. El *nomen Helvius* es poco frecuente en la Galia Lugdunense mientras que es más frecuente en la Narbonense, aunque no con el *praenomen Lucius*. No podemos asegurar en ningún caso que *HELVIUS VICTORINUS* fuera hijo de *HELVIUS FRUGI*, sin embargo, el hecho de que compartieran profesión podría indicarnos que un hijo de *FRUGI*, ya nacido en la colonia de Lyon, pudo haber desempeñado unas funciones muy similares a las de su padre.

De manera más reciente, las excavaciones arqueológicas realizadas en el barrio lyonés de Choulans han puesto en evidencia una inscripción, datada entre finales del s. I y principios del s. II, que da a conocer un personaje que una vez más refleja la existencia de una amplia red de relaciones económicas y sociales existentes entre las ciudades de Vienne y Lyon¹⁷². Este individuo, cuyo nombre no conocemos dado el lamentable estado de la pieza y a quien su esposa *POMPEIA LATINA* le dedica el epitafio en cuestión, debió ser un notable de los *nautae* del Ródano. Aunque el estado de la pieza no permite conocer la naturaleza exacta de las actividades que ejerció este personaje, en opinión de Xavier Colin habría podido recibir el honor del *sevirato* debido a su eminente posición en la corporación de la ciudad de Lyon. Asimismo, este individuo habría ejercido el oficio de *centonarii* o *utricularii*, según se interprete la inscripción, representando así una nueva muestra de la existencia de personaje con ocupaciones múltiples.

Por otra parte, aunque no pertenece a corporaciones de *nautae*, puede citarse el caso de otros ciudadanos viennenses, de menor importancia a los hasta ahora expuestos, que fueron a habitar a Lyon por motivos puramente comerciales. Nos referimos concretamente a *CAIUS RUSONIUS SECUNDUS* y a *CAIUS RUSONIUS MYRON*, *sagarii* y *seviri augustales* de la colonia de Lyon¹⁷³, y a *VALERIUS SATTIOLUS*, *ratarius*¹⁷⁴. Ya hemos

¹⁷¹ AE 1975, 00613 = AE 1976, 445: “*D(is) M(anibus) / L(uci) Helvi Victo/rini n(autae) Araric(i) / Romania Se/[cun]dilla / [coniu]nx ka/[rissima] et / []*”.

¹⁷² AE 1997, 1130: “*Jnioni / [3] n(autae?) Rhod(anico?) / [3] Viennae / [3] Luguduni / Pompeia C(ai) f(ilia) Latina / uxor(!) viro piissimo*”, cfr. X. COLIN, Une nouvelle inscription...

¹⁷³ CIL 12, 1898: “*D(is) M(anibus) / et quieti per[pe]tuae C(ai) Ruson[i] / Secundi IIIIIvir(i) [Aug(ustalis)] / c(oloniae) C(laudiae) C(opiae) Aug(ustae) Lug(udunensium) ite[m] / sagario C(aius) Ruson[ius] / Myron IIIIIvir A[ug(ustalis)] / Lug(uduni) honoratus i[tem] / centonarius h[ono]/ratus et sagariu[s] cor[poratus] collibe[rto] / bonorum exemp[lorum] / erga me heres ex [ius]/su eius solus po[sui] / et / sub ascia de[di]/cavi*”.

¹⁷⁴ CIL 13, 2035: “*D(is) M(anibus) / et memoriae aeter(nae) / Valeri Sattioli civi[s] / Viennensis ex gente / Galerianorum negoti/atori artis ratiariae qui / vixit annis LXVI dieb(us) XVIII / Nigidia Grata coniunx / quae cum eo vixit annis XXIII / quae cum cognovit / cum esset annorum [3 ex] / quo genuit filium*”.

citado más arriba a *TITUS CASSIUS MYSTICUS* quien ejerció un doble sevirato en Lyon y en Vienne, pero del que desconocemos la profesión que desarrolló¹⁷⁵. En definitiva, estos son sólo un ejemplo de los numerosos lazos económicos y sociales existentes entre las ciudades de Lyon y Vienne que ayudarían a incrementar las actividades comerciales y las relaciones logísticas de ambas ciudades y que muestran de manera clara la vitalidad e importancia de la vía del Ródano como ruta económica y comercial.

2.2.3.7. Otros ejemplos de movilidad geográfica y social

Además de estos claros vínculos que existieron entre las colonias de Vienne y Lyon, conocemos otros casos de personajes vinculados al emporio lionés y conocidos a través de otros epígrafes que muestran el dinamismo social del universo galorromano. En este sentido ya hemos hablado anteriormente de *CAIUS NOVELLIUS IANUARIUS*, un germano que dejó sus tierras de origen para trasladarse a Lyon donde continuó su profesión entre los *nautae Ararici*. Asimismo, entre estas figuras podemos citar el caso de *LUCIUS HILARIANUS CINNAMUS*¹⁷⁶. Este personaje, *nauta* del río Ródano y *curator* de esta misma corporación y que, en opinión de Michel Christol, formó parte de una familia de personajes establecidos en la colonia de Lyon pertenecientes a grupos de negociantes llegados del norte de la *Gallia* —de donde provienen los otros *Hilarii/Hilarianii* conocidos— y que estuvo ligado a la familia de los *Maspetii*, con intereses comunes en los negocios¹⁷⁷. Se trata de un ejemplo de comerciantes galos preocupados en ampliar sus intereses en las ciudades en las que podían obtener los mayores beneficios. Coincidimos con Christol en que el apelativo *civis Lugdunensis* no tiene que llevar consigo el origen lionés de *HILARIANUS*, sino que más bien se trataría de un elemento de identidad y afecto hacia la colonia.

V[aleri]/um Sattia[num 3] / annor[um 3 et] filia[s Valeri]/am Attiolam annor[um 3] / et [V]aleriam Attiolam [min]/orem annorum VIII / coniugi et patri karissi/mo ponendum curave/runt et sub ascia [dedica]/verunt procurante Va[lerio 3] / nepote”.

¹⁷⁵ CIL 13, 1956: “D(is) M(anibus) / Sex(ti) Iuli Sex(ti) fil(ii) / Palatin(a) Heli / Titus Cassius / Mysticus socer / IIIIIvir Aug(ustalis) / Lug(uduni) et Viennae / genero / sibi reveren/tissimo et / Callistus lib(ertus) / IIIIIvir Aug(ustalis) Lug(uduni) / patrono optim(o) et / indulgentissimo”.

¹⁷⁶ CIL 13, 1996: “D(is) M(anibus) / L(uci) Hilariani Cinna/mi civis Lug(udunensis) naut(a)e / Rhodanico Rho/dano navigantis / curator(i)s eiusdem / corporis negotiato/ris <ole=QH>ari(i) Q(uintus) Maspe/tius Severianus s<o=EX>/cer eius et Cl(audius) Severi[a]/nus amicus idemqu[e] / heredes p(onendum) c(uraverunt) et sub / [as]cia dedicaverun[t]”.

¹⁷⁷ M. CHRISTOL, Du CIL, XII au CIL, XIII: liaisons onomastiques, *Revue archéologique de Narbonnaise* 33, 2000, pp. 82-86.

Ya hemos citado más arriba a la figura de *QUINTUS CAPITONUS PROBATUS*, el naviculario marino que había sido séviro augustal en *Lugdunum* y en *Puteoli*. Un nuevo epígrafe pone a otro personaje nuevamente en relación con estos dos emporios comerciales. Nos referimos concretamente a la inscripción de *CAIUS MARIUS MA...*, un liberto puteolitano cuyos menesteres le llevaron a la ciudad de Lyon¹⁷⁸. *MARIUS* había sido séviro en *Puteoli*, patrono de los *nautae* del río Ródano, así como de los *utricularii* de Lyon, a la vez que navegante del río Saona, cosa que demuestra la holgada situación económica de este individuo.

Por último, no queremos cerrar este apartado sin detenernos nuevamente en la figura de *CAIUS APRONIUS RAPTOR*. Este individuo, originario de Tréveris, fue *negotiator vinarii* de Lyon y *nauta* del río Saona, corporaciones de las que también fue patrono, según se indica en la inscripción¹⁷⁹. Recientemente, W. Broekaert, así como K. Verboven, ponen a *APRONIUS RAPTOR* en relación con *APRONIA CASATA*, casada con un decurión de Vienne llamado *PUBLIUS HELVIUS MASSO*¹⁸⁰ que, por su parte, quizá se podría poner en relación con *L. HELVIUS FRUGI*¹⁸¹, del que ya hemos dado cuenta. Esta relación demostraría, una vez más, la existencia de matrimonios múltiples entre comerciantes y los notables más destacados de la Galia. Además, es una muestra más de la existencia de unas estrechas relaciones entre los negociantes de vino y los *nautae*. En este caso, fueron los propios compañeros *negotiatores vinarii* quienes le dedicaron a *APRONIUS* la inscripción y que a cambio recibieron cinco denarios en acto de agradecimiento.

¹⁷⁸ CIL 13, 1960: “D(is) [M(anibus)] / et mem[oriae aeternae] / C(aius) Marius MA[3 Vivir Aug(ustalis) coloniae] / Flaviae Augu[stae Puteolorum item] / curatura eiu[sdem corporis functus eiusque] / patronus et pat[ronus nautarum Rhodanicorum] / Arare navig[antium item 3] / utricularior[um Lugduni consistenium?] / vivus sibi et [3] / quondam c[oniugi 3 et incompa]rabili et per [3] / superstiti civ[itatis eiusdem ponendum cu]ravit [et sub ascia dedicavit]”.

¹⁷⁹ CIL 13, 1911: “C(aio) Apronio / Aproni / Blandi fil(io) / Raptori / Trevero / dec(urioni) eiusd(em) civitatis n(autae) Ararico patrono / eiusdem corporis / negotiatores vinari(i) / Lugud(uni) / consistentes / bene de se m[ere]nti / patro[n]o / cuius statu[ae] dedica[tione] sportulas ded(it) negot(iatoribus) sing(ulis) corp(oratis) [(denarios) V]”; CIL 13, 11179: “[Dis M]anibus / [C(ai) Aproni R]aptoris Tre[veri] eiusd(em) ci]vitat(is) negot(iatoris vinari(i)) in canab(is) nautae / [Ararici patro]n(i) utrorumq(ue) cor[porum] et sibi] Aproniae Belli[ca] et 3 ponend[um] curaverunt et / [sub ascia] dedicaverunt”.

¹⁸⁰ CIL 12, 2243.

¹⁸¹ W. BROECKAERT, *Navicularii et Negotiantes...*, p. 32. K. VERBOVEN, *Les colleges et la romanisation...*, p. 29.

2.2.4. Organización y función de la corporación de los *utricularii*

2.2.4.1. Introducción

Una de las agrupaciones profesionales romanas sobre la que se ha generado más literatura y una mayor discusión científica es la de los *utricularii*. Y es que en la *Gallia* de un modo particular y sin paralelo en otras regiones del imperio romano tenemos constancia de que existió un número destacado de corporaciones de *utricularii*. A estas corporaciones corresponde una treintena de inscripciones conocidas¹⁸². No obstante, a pesar del relativamente amplio número de epígrafes conservados el conocimiento del significado y el papel real de estos personajes en la vida económica de la Roma antigua es muy limitado.

Recientemente, un artículo del profesor Silvio Panciera ha traído una vez más a colación el problema. En el mismo, el citado autor analiza una copia moderna de una inscripción gala hallada en Cascina, provincia de Pisa, en la que se menciona a los *fabri* y a los *utricularii* de Lattes¹⁸³. Ahora bien, sin dar por zanjado el tema sobre la función que dichos personajes ejercieron en la antigüedad, Panciera sólo entra en valorar el epígrafe en cuestión, insistiendo en todo caso en la difícil interpretación del misterio.

2.2.4.2. Etimología

La palabra *utricularius* está constituida por diversos elementos: el nombre *uter*, *utris*, es decir odre¹⁸⁴; el sufijo de diminutivo *-culus*, que hace referencia a un pequeño objeto¹⁸⁵;

¹⁸² Exceptuando dos inscripciones alusivas a un cuerpo de *utricularii* en la provincia de Dacia: *CIL* 3, 944: “*In h(onorem) d(omus) d(ivinae) / Adrastiae / colleg(ium) / utriculariorum*” y *CIL* III, 1547: “*Deae Nemesi / Ael(ius) Diogenes / et Silia Valeria / pro salute sua et / filiorum suorum / mater et pater / ex voto a solo / templum ex suo / fecerunt colle / gio / u[t]riculari / orum*”.

¹⁸³ S. PANCIERA, I molti misteri degli *utricularii* Lattareses a Cáscina e a Lattes, P. B. HARVEY, JR., C. CONYBEARE (ed.), *Maxima debetur magistro reverentia: essays on Rome and the Roman tradition in honor of Russell T. Scott*, Essays on Rome and the Roman tradition in honor of Russel T. Scott, Como, 2009, pp. 127-136.

¹⁸⁴ Según la acepción de la Real Academia Española de la Lengua un odre es un “*cuero, generalmente de cabra, que, cosido y empegado por todas partes menos por la correspondiente al cuello del animal, sirve para contener líquidos, como vino o aceite*”. Por su parte el diccionario de SEBASTIÁN DE COVARRUBIAS OROZCO (*Tesoro de la lengua castellana o española* de 1611) ofrece una interesante definición en los siguientes términos: “*es el cuero en que se trasiega el mosto. Latín uter, -is, do se echa el vino. Odrina significa lo mismo, aunque suelen hazer diferencia, que el odre es la piel del cabrón y la odrina la del buey*”.

¹⁸⁵ A. DEMAN considera que el sufijo de diminutivo *-culus* “*sert aussi à définir la ressemblance, est fréquent dans les langues techniques, notamment dans les noms d'instruments et tend à éliminer le simple*

y, finalmente, el también sufijo *-arius*, cuyo significado está relacionado con alguien que se ocupa de la venta, fabricación o utilización de un producto; en otras palabras, una etimología que debemos poner en conexión directa con un oficio, un cargo o una profesión¹⁸⁶.

Lamentablemente, en los textos latinos sólo tenemos una alusión directa a los *utricularii* y la encontramos en un pasaje de Suetonio en el capítulo concerniente a la vida de Nerón¹⁸⁷. Según cuenta el biógrafo, en un momento en que la muerte ya le era cercana el emperador prometió al pueblo romano que si no cambiaba su fortuna celebraría unos juegos en los que aparecería él mismo como *utricularius*, es decir, como sonador de cornamusa o, si se prefiere, de gaita, haciendo el término, pues, referencia a un instrumento musical.

Parece que queda fuera de toda duda que dicha acepción, es decir, la de que debemos ver en los *utricularii* como aquéllos que en época romana hacían sonar la cornamusa, no sería en ningún caso la ocupación principal de los personajes que aparecen en las inscripciones que a nosotros nos interesan. Ésta es, en todo caso, una opinión compartida por todos los investigadores que con mayor o menor profundidad han tratado el tema¹⁸⁸.

Por el contrario, son más numerosas las referencias que sobre los odres tenemos en las fuentes clásicas. Al fin y al cabo, es el objeto en cuestión a partir del cual se genera la polémica sobre el significado del término. La mayoría de veces estas alusiones aparecen relacionadas con aspectos militares —motivo que, a nuestro parecer, y como veremos más adelante, tiene su importancia de cara a rebatir unos u otros argumentos—, pero también con factores religiosos, aunque en menor medida¹⁸⁹.

correspondant, et que donc utriculus ne désigne pas nécessairement un petit objet”, vid.: A. DEMAN, Avec les utriculaire sur les sentiers muletiers de la Gaule romaine, *Cahiers du Centre Gustave-Glotz* 13, 2002, pp. 233-246, p. 237. En nuestra opinión y como veremos más adelante es precisamente esta sufijación la que podría explicar de una manera más clara la labor llevada a cabo por estos personajes.

¹⁸⁶ C. ARIAS ABELLÁN, Los sufijos *-alis (-aris)/-arius* en inscripciones de Hispania, en: *Actas del VIII Congreso Español de Estudios Clásicos 1991, Vol. 1*, Madrid, 1994, pp. 405-410.

¹⁸⁷ SUET., *Nero* 54: “*sub exitu quidem vitae palam voverat, si sibi incolumis status permansisset, proditurum se partae victoriae ludis etiam hydraulam et choraulam et utricularium ac novissimo die histrionem saltaturumque Vergili Turnum*”.

¹⁸⁸ Sólo algunos autores anteriores al siglo XIX defendían tal postura.

¹⁸⁹ En este caso aparecen básicamente encuadrados dentro de la moral cristiana. La cita más conocida es la parábola que encontramos en el evangelio de Mateo sobre la conveniencia de echar vino nuevo en odres viejos (Mateo 9.14-17: “16. [dice Jesús] *Nadie remienda un vestido viejo con un retazo de tela nueva, porque el remiendo fruncirá el vestido y la rotura se hará peor. 17. Ni tampoco se echa vino*”).

Por su parte el elenco de mosaicos, bajos relieves, decoraciones en cerámicas, etc., en donde aparecen personajes transportando odres cargados —supuestamente— de vino o aceite es cada vez más numeroso¹⁹⁰, si bien en la Galia el abanico de muestras es —por lo menos hasta donde nosotros sepamos— inexistente.

2.2.4.3. Organización de la corporación de los *utricularii*

Antes de abordar con profundidad el rol concreto que ejercieron los *utricularii*, es necesario que nos detengamos en la propia organización interna de la corporación, para conocer, de este modo, cómo estaba configurada y qué personajes integraron este tipo de agrupaciones. Con ello pretendemos no sólo acercarnos a la realidad social de estos profesionales, sino que, de este modo, intentaremos comprender mejor la función real que en la época ejercieron.

Tal y como revelan las inscripciones conservadas, las corporaciones de *utricularii* estaban organizadas, al igual que otras asociaciones, de una manera jerárquica. En ellas encontramos desde simples miembros inscritos en la asociación —la mayoría—, hasta personajes con cierta responsabilidad y encargados de la administración de la misma. De este modo conocemos a *LUCIUS VALERIUS SECUNDINUS* que, por dos veces, fue el máximo responsable, *magister*, del *collegium utriculariorum Nemausensium*¹⁹¹. Por su parte *MARCUS IUNIUS MESSIANUS* llegó a ser cuatro veces *magister* entre los *utricularii* de Arles¹⁹². Sabemos también por una inscripción hallada en Bar-le-Régulier que *LUCIUS CENSORINIUS IBLIOMARUS*, ciudadano de Tréveris, fue *curator*, es decir encargado de la gestión financiera y de la administración de los bienes, de un colegio de *utricularii*¹⁹³; mientras que un personaje cuyo nombre no conocemos fue también

nuevo en odres viejos. De hacerlo así, se reventarán los odres, se derramará el vino y los odres se arruinarán. Más bien, el vino nuevo se echa en odres nuevos, y así ambos se conservan”).

¹⁹⁰ E. MARLIÈRE, *L'outre et le tonneau dans l'occident romain*, Instrumentum 22, Montagnac, 2002. Una recopilación reciente centrada en África la tenemos en: E. MARLIÈRE, J. TORRES, Transport et stockage des denrées dans l'Afrique romaine: le rôle de l'outre et du tonneau, en: A. MRABET; J. REMESAL RODRIGUEZ (eds.), *In Africa et in Hispania: études sur l'huile africaine*, Col·lecció Instrumenta 25, 2008, pp. 85-106.

¹⁹¹ CIL 12, 3351 “L(ucius) Valerius / Secundinus / m(agister) bis colleg(ii) / utric(u)larior(um) Nemausensi/um / vivus sibi pos(uit)”.

¹⁹² CIL 12, 733 “D(is) M(anibus) // M(arco) Iunio Messiano / utric(u)l(ario) corp(or)is Arelat(is) / eiusd(em) corp(or)is mag(istro) IIII f(acto) / qui vixit ann(os) XXVIII / m(enses) V d(ies) X Iunia Valeria / alumno carissimo”.

¹⁹³ CIL 12, 2839 “In h(onorem) d(omus) d(ivinae) / Genio / utric(u)lar(iorum) / L(ucius) Censor(inius) / Ibliomar(us) / curator / functus / c(ivis) Trever / d(e) s(ua) p(ecunia) d(onum) d(edit)”.

curator en Arles, cargo que ejerció también en el seno de la corporación de los *nautae* de los ríos Ardèche y Ouvèze¹⁹⁴.

Junto a estos personajes, conocemos a otros que ejercieron su patronato sobre alguno de los colegios de *utricularii*: *MARCUS INTHATIUS VITALIS*, que fue patrón del colegio de los *utricularii* de Lyon; *MARCUS FRONTO EUPOR*¹⁹⁵, procedente del mundo servil dado su *cognomen* de origen griego, que ejerció como patrono entre los *utricularii* de *Ernaginum*; *CAIUS MARIUS MA...*, en Lyon¹⁹⁶; *CAIUS CASSIUS PATERNUS*, en *Cemenelum* (Cimiez), de manera posible, ya que la inscripción no indica la ciudad de manera explícita¹⁹⁷; y, finalmente, el liberto *CAIUS PAQUIUS PARDALAS*, en *Arelate*¹⁹⁸. Quizá podamos añadir aquí también a *TITUS EPPILIUS ASTRAPTON*¹⁹⁹, probablemente un antiguo esclavo, quien parece dedicar una inscripción a los *fabri* y a los *utricularii* de Lattes. En general, todos estos personajes ejercieron su patronato sobre varias agrupaciones profesionales, clara muestra de su buena posición social y, sobre todo, de su holgada situación económica que les permitió promover iniciativas evergéticas de diversa naturaleza.

En cuanto a la composición social de la agrupación de *utricularii*, podemos decir que por lo general estaría formada por hombres libres, aunque de baja condición social. Efectivamente, a pesar de que buena parte de ellos disponía de los *tria nomina* y por tanto eran ciudadanos romanos de pleno derecho, observamos como un número destacado de entre ellos, más de la mitad, portaban nombres de origen servil o céltico, por lo general, indicativo de la baja condición social de estos personajes.

¹⁹⁴ CIL 12, 4107 “[...] / *naut(a) Atr(icae) et Ov(idis) curator / eiusdem corporis item / utric(u)lar(ius) corp(oratus) Arelat(ensis) / eiusdemq(ue) corp(or)is curat(or) / [”*].

¹⁹⁵ CIL 12, 982 “[*D(is) M(anibus) // M(arci) Frontoni Eupori / IIIIIvir(i) Aug(ustalis) col(oniae) Iulia(e) / Aug(ustae) Aquis Sextis navicular(ii) / mar(itimi) Arel(atensis) curat(or)is eiusd(em) corp(or)is / patrono(!) nautar(um) Druen(ticorum) et utric(u)larior(um) / corp(orati) Ernaginens(i)um / Iulia Nice uxor / coniugi carissimo”*].

¹⁹⁶ CIL 13, 1960 “[*D(is) [M(anibus)] / et mem(oriae) aeternae] / C(aius) Marius Ma[3] coloniae] / Flaviae Aug[ustae] 3] / curatura eiu[sdem] corporis functus eiusque] / patronus et pat[ronus] nautarum Rhodanicorum] / Arare navig[antium] item 3] / utric(u)larior[um] Luguduni consistenium(?)] / vivus sibi et [3] / quondam c[on]iugi 3 et incompa[r]abili et per[3] / superstiti civ[ilitatis] eius ponendum cu[m] / ravit [et sub ascia dedicavit]”*].

¹⁹⁷ AE 1967, 281 “[*Signum Mercuri / C(aius) Cassius C(ai) fil(ius) Claudia / Paternus decurio patronus / collegi(i) utric(u)larior(um) donum d(edit) d(edicavit) / qua die collegio fabrum utric(u)lariorum et centonariorum sportu[us] et oleum dedit”*].

¹⁹⁸ CIL 12, 700 “[*D(is) M(anibus) / G(ai!) Paqui Optati / lib(erti) Pardalae IIIII / Aug(ustali) col(oniae) Iul(iae) Pat(ernae) Ar(elat)is] / patron(i) eiusdem / corp(or)ati item patron(i) / fabror(um) naval(ium) utric(u)lar(iorum) / et centonar(iorum) C(aius) Paquius / Epigonus cum liberis suis / patrono optime merito”*].

¹⁹⁹ AE 1965, 164 “[*Deo Marti Aug(usto) / et Gen(io) col(legii) Vvir(or)um] / Aug(ustalium) T(itus) Eppil(ius) Astrapton / fabr(is) et utric(ulariis) Lattar(ensibus) / [ob(?)] mer(ita?) eor(um)”*].

Debemos abrir un paréntesis aquí y matizar que el hecho de que algunos individuos porten *duo nomina*, es decir, *nomen* y *cognomen*, no implica que no fueran ciudadanos romanos. En la última parte del s. II, y más aún en el s. III, es frecuente en la epigrafía de las provincias galas y germanas la omisión del *praenomen*²⁰⁰. En ocasiones el uso del *praenomen* responde a una cuestión más social que cronológica y se halla especialmente en personajes relacionados con el Estado romano, ya sean cargos civiles o bien militares, siendo un reflejo de una posición social en cierta manera destacada. Así, por ejemplo, coincidimos con YVES BURNAND en que *ILLIOMARUS APRIUS*, de la *civitas* de los *Veliocasses*, al que su hijo *APRIUS ILLIOMARUS* le dedica el epígrafe, es un ciudadano romano, a pesar de que en la lápida funeraria no se haga constar su *praenomen*. La admisión de *ILLIOMARUS* en la comunidad cívica de *Lugdunum*, así como su cualidad de ciudadano, implica que tuviera uno²⁰¹.

Una vez hecho este inciso, debemos mencionar a otros miembros de corporaciones de *utricularii* como *AURELIUS EUTYCHES*, *ANTONIUS PELAGIUS*, *AURELIUS MARINUS*²⁰² o *IULIUS EUMENES*²⁰³, que fueron seguramente antiguos esclavos. También procedente del mundo servil debió ser *AELIUS DIOGENES*, que es probable que debamos ver como un *utricularius* radicado en *Pons Augusti* (Marga, Dacia) y que, junto a su pareja, *SILIA VALERIA*, pudo haber financiado la construcción de un templo dedicado a la diosa Némesis²⁰⁴.

²⁰⁰ M. H. GALLEGO FRANCO, Integración onomástica y social de los seviri y augustales en las provincias romanas del alto y medio Danubio, *Memorias de historia antigua* 18, 1997, pp. 23-58, esp. p. 27; EADEM, Significación social de los cognomina étnicos Raeticus, Noricus y Pannonicus en la onomástica romana del Alto y Medio Danubio, *Emerita* 66.2, 1998, pp. 383-390, esp. p. 385-386.

²⁰¹ Y. BURNAND, La datation des épitaphes romaines de Lyon: remarques complémentaires, en: F. BERARD, Y. LE BOHEC (éds.), *Inscriptions latines de Gaule Lyonnaise*, Actes de la Table ronde, Lyon, nov. 1990, coll. du CERGR, université Lyon 3, nouvelle série, n° 10, Lyon, 1992, pp. 21-26, esp. 26.

²⁰² *CIL* 12, 1815 “*Genio et / Honori / utric(u)larior(um) / Aurel(ius) / Eutyches / et Ant(oni)us / Pelagius im/munes d(e) s(uo) d(ederunt) et / (A)urel(ius) Marinus l(ocus) d(at)us d(ecreto) u(triculariorum)*”.

²⁰³ *CIL* 12, 729 “*D(is) M(anibus) / Iulius Eumenes / vixit ann(os) XXII / Iulia Agrippina / patron(a) alumno / et corporato / utric(u)lariorum / quo<d=T> tu nobis / debuisti facere / et mater infelicissimae / posuerunt*”.

²⁰⁴ *CIL* 3, 1547 “*Deae Nemesi / Ael(ius) Diogenes / et Silia Valeria / pro salute sua et / filiorum suorum / mater et pater / ex voto a solo / templum ex suo / fecerunt colle/gio u[t]ric(u)lari/orum*”.

A todos ellos podríamos añadir, tal vez, a *MARCUS IUNIUS MESSIANUS*²⁰⁵ ya que en general se considera que los *cognomina* terminados en *-ianus*, pueden ser identificados como esclavos o, como en este caso, con un liberto²⁰⁶.

Entre los *utricularii* de probable filiación céltica encontraríamos a *CAIUS CATIUS DRIBURO*²⁰⁷, a *LUCIUS CENSORINIUS IBLIOMARUS*²⁰⁸, a *ILLIOMARUS APRIUS*²⁰⁹ —y que quizá podamos poner en relación con el anterior dada la similitud en uno de sus nombres, escasamente atestiguados—, junto a un tal *POPPILIUS*, secuano de nacimiento y lionés de adopción, según se indica en la dedicatoria²¹⁰. Probablemente también podríamos añadir a este elenco al personaje conocido como *CAIUS VICTORIUS TAURICUS*, cuyo apodo *QUIGURO* indicaría, a buen seguro, su origen céltico²¹¹. Es además hasta cierto punto probable que algunos de estos *utricularii* de filiación céltica tuvieran a su vez origen servil.

El caso de *POPPILIUS* es particularmente interesante. Podemos observar como es éste el único de entre todos los *utricularii* que tenemos atestiguados que aparece con un solo nombre. No deja de ser curioso que, en el epígrafe, aparte de su origen sécuano, quiera dejar constancia en todo momento su condición de ciudadano de Lyon, *civis Lugudunensis*. En nuestra opinión, se trataría de un *incola*, es decir, de un extranjero que, sin disponer de la ciudadanía romana en su ciudad de origen, habitaba en Lyon. Recordemos que la condición de *incola* en una ciudad romana de pleno derecho, como era el caso de *Lugdunum*, hacía que aquellos individuos que no eran considerados

²⁰⁵ CIL 12, 733 “D(is) M(anibus) // M(arco) Iunio Messiano / utric(u)l(ario) corp(or)is Arelat(is) / eiusd(em) corp(or)is mag(istro) IIII f(acto) / qui vixit ann(os) XXVIII / m(enses) V d(ies) X Iunia Valeria / alumno carissimo”.

²⁰⁶ I. KAJANTO, *Onomastic Studies in the Early Christian Inscriptions of Rome and Carthage*, Acta Instituti Romani Finlandiae, 11.1, Helsinki, 1963, p. 63; M. MORALES CARA, *La esclavitud en las colonias romanas en Andalucía*, Tesis Doctoral dirigida por Dr. Cristóbal González Román. Departamento de Historia Antigua, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Granada, Granada, 2005, p. 617.

²⁰⁷ CIL 13, 1985 “C(ai) Cati Driburonis / corporis utric(u)lariorum Lug(u)duni / co(n)sistentium / Catius Pupus patri / pientissimo et Catia / Silvina coniugi / pientissimo et [3] / nurus socio dul(cissimo) ponendum / curaverunt et sub / ascia dedicaverunt”.

²⁰⁸ CIL 12, 2839 “In h(onorem) d(omus) d(ivinae) / Genio / utric(u)lariorum / L(ucius) Censor(inus) / Ibliomar(us) / curator / functus / c(ivis) Trever / d(e) s(ua) p(ecunia) d(onum) d(edit)”.

²⁰⁹ CIL 13, 1998 “D(is) M(anibus) / et memoriae aetern(ae) / Illiomari Apri lintia(ri) ex civitate Veliocas(sium) sublecto in numer(o) / colonor(um) Lug(udunensium) corpora/to inter utric(u)lar(ios) Lug(uduni) / consistentium(!) / qui vix(it) ann(os) LXXXV sine ullius(!) animi sui laesione / Aprius Illiomarus fil(ius) pa(tri) karissim(o) p(onendum) c(uravit) et sub a(scia) d(edicavit)”.

²¹⁰ CIL 13, 2023 “D(is) M(anibus) / et memori[ae] / aeternae / Poppili natio[ne] / Sequano civi / Lugudunensi / negotiatori ar(tis) prossariae / adp[er]tinentis et / honorato corpor(is) / utric(u)lariorum / [3]rb[us]”.

²¹¹ A. DE BOISSIEU, *Inscriptions Antiques de Lyon. Reproduites d’après les monuments ou recueillies dans les auters*, Lyon, 1846-1854, p. 403.

ciudadanos romanos y acudían a ella a vivir, fueran considerados extranjeros y por tanto se les negaban los beneficios que comportaba dicha ciudadanía. L. Wierschowski²¹² considera que el apelativo *civis Lugudunensis* sí que indicaría la ciudadanía romana de *POPPILIUS*. Ahora bien, éste no es, en ningún caso, un elemento definitorio para otorgarle la ciudadanía en la colonia. Así, es mucho más verosímil que debamos considerarlo como un peregrino de la colonia de Lyon que en las inscripciones se distinguen del resto de ciudadanos romanos por no portar los *tria nomina*. Lo más probable es que con este apelativo, *POPPILIUS* únicamente quisiera dejar patente su vinculación estable con la colonia, sin que por lo tanto no podamos considerarlo un ciudadano romano de pleno derecho. En todo caso el ejemplo de *POPPILIUS* es una muestra del destacado número de trabajadores de origen extranjero constatados en Lyon. Diferente sería el caso de *CAIUS VICTORIUS TAURICUS*, *Quiguro*, que también aparece mencionado como *civis Lugudunensis*. En este caso, el hecho que porte *tria nomina* facilitaría su identificación como un ciudadano romano, a pesar de su más que probable origen céltico.

El resto de *utricularii* utiliza *tria nomina* latinos, aunque, muy posiblemente, escondieran tras ellos su verdadero origen. En cualquier caso, y como hecho remarcable, no tenemos evidencias de que ninguno de los *utricularii* acompañara a sus *tria nomina* con la referencia a la filiación. Por otro lado, el hecho de que no conste este elemento es una característica que se repite con frecuencia en las inscripciones galas relativas a profesiones y, de un modo especial, en aquellas halladas en Lyon. Por lo tanto, esta peculiaridad sólo sería un rasgo común de la región y no tiene porqué indicar el origen servil de un personaje en cuestión.

Otro aspecto que evidencia la baja extracción social de los *utricularii*, en este caso de manera mucho más clara, es la ausencia de testimonios epigráficos sobre su participación en la vida política municipal, ya que no tenemos constancia de que ostentaran magistratura alguna. Efectivamente, podemos ver como la mayor parte de estos personajes ejercieron su oficio de un modo exclusivo, o así al menos es como lo tenemos atestiguado en las inscripciones, por tanto, sólo ejercieron la actividad relacionada con los odres. Únicamente, dos, entre todos los *utricularii* conocidos,

²¹² L. WIERSCHOWSKI, *Fremde in Gallien - «Gallier» in der Fremde. Die epigraphisch Bezeugte Mobilität in, von und nach Gallien vom 1. bis 3.Jh. n. Chr, Texte - Übersetzungen - Kommentare*, Historia Einzelschriften 159, Stuttgart, 2001, 489 (p. 353).

ejercieron otro tipo de actividades profesionales además de la suya propia. Así sucede con *LUCIUS IULIUS SECUNDUS* que fue *nauta* del río Durance y *utricularius* de la colonia de *Arelate*²¹³, y con *CAIUS LIBERTIUS DECIMANUS*, *nauta* del Saona y *utricularius* de Lyon²¹⁴. En todo caso, la actividad vinculada con los odres siempre aparece mencionada en el último lugar en las inscripciones. Esto podría constituir, un argumento complementario para indicar la baja condición social de los individuos que participaban en esta corporación. En el mismo sentido podría interpretarse el hecho de que cuando un personaje ejerce su patronato sobre varias asociaciones los *utricularii* aparecen siempre mencionados en las inscripciones en último lugar.

En cuanto a la cronología de las inscripciones cabe apuntar que la mayoría de ellas pertenecen a los siglos II y III, siendo las inscripciones correspondientes al siglo I una rara excepción.

Aunque los *utricularii* han sido estudiados por un gran número de investigadores y existe una numerosa bibliografía, las propuestas sobre su función se pueden reducir a tres hipótesis básicas. La primera hace de los *utricularii* unos bateleros que navegarían por ríos de poco calado con barcas realizadas con odres. Una segunda teoría ve en ellos a transportistas encargados de llevar vino o aceite en odres cargados en carros tirados por mulas o en el propio dorso de éstas. Una última hipótesis, mucho menos extendida, pero no por ello menos probable, ve en estos personajes a fabricantes y comerciantes de odres que posteriormente podrían haber sido utilizados para el transporte de vino o aceite. Sin ánimo de ser exhaustivos, vamos a hacer un repaso primero a las interpretaciones tradicionales para pasar, en último punto, con la interpretación que, a nuestro entender, más nos acercaría al conocimiento real de estos personajes.

²¹³ CIL 12, 731 “*L(ucio) Iul(io) Secundo / utric(u)lario corp(or)is / c(oloniae) I(ul)iae P(aternae) A(relatis) qui legavit / eis testamento suo / |(denarios) CC ut ex usur(a) eor(um) / omnibus annis sacri(ficio) ei parentetur / item naut(ae) Druentic(o) / corpor(ato) Mogituma / Epipodius filius nat(uralis?) / patri pientissimo*”.

²¹⁴ CIL 13, 2009 “*D(is) M(anibus) / et memoriae aetern(ae) / G(ai!) Liberti Decimani / civi(!) Viennens(i) naut(ae) / Ararico honorato / utric(u)lario Lugu/duni consistenti / Matrona Marcia/ni coniugi ca/rissimo qui cum ea vix{s}it annis XVI / mensibus III diebus / XV sine ulla a/nimi l(a)esione / ponendum cu/ravit et sub as/cia dedicavit*”.

Núm.	Personaje	Ciudad	Observaciones	Inscripción
1	<i>Aelius Diogenes</i>	<i>Pons Augusti</i> (Marga, Dacia)	<i>utricularius</i>	<i>CIL</i> 3, 1547
2	<i>Antonius Pelagius</i>	<i>Vienna</i>	<i>utricularius</i>	<i>CIL</i> 12, 1815
3	<i>Arrius Attilius</i>	<i>Lugdunum</i>	<i>utricularius</i>	<i>CIL</i> 13, 1979
4	<i>Aurelius Eutyches</i>	<i>Vienna</i>	<i>utricularius</i>	<i>CIL</i> 12, 1815
5	<i>Aurelius Marinus</i>	<i>Vienna</i>	<i>utricularius</i>	<i>CIL</i> 12, 1815
6	<i>Caius Cassius Paternus</i>	<i>Cemenelum</i>	<i>patronus</i>	<i>AE</i> 1967, 281
7	<i>Caius Cadius Driburo</i>	<i>Lugdunum</i>	<i>utricularius</i>	<i>CIL</i> 13, 1985
8	<i>Lucius Censorinius Ibliomarus</i>	Bar-le-Régulier (Côte-d'Or)	<i>curator</i>	<i>CIL</i> 12, 2839
9	<i>Titus Eppilius Astrapton</i>	<i>Lattara</i>	<i>patronus</i>	<i>AE</i> 1965, 164
10	<i>Marcus Fronto Eupor</i>	<i>Ernaginum</i>	<i>patronus</i>	<i>CIL</i> 12, 982
11	<i>Titus Gratius Titianus</i>	<i>Narbo Martius</i>	<i>utricularius</i>	<i>CIL</i> 12, 283*
12	<i>Illiomarus Aprius</i>	<i>Lugdunum</i>	<i>utricularius</i>	<i>CIL</i> 13, 1998
13	<i>Marcus Inthatius Vitalis</i>	<i>Lugdunum</i>	<i>patronus</i>	<i>CIL</i> 13, 1954
14	<i>Caius Iulius Catullinus</i>	<i>Antipolis</i>	<i>utricularius</i>	<i>CIL</i> 12, 187
15	<i>Titus Iulius Dolabella</i>	<i>Neumasus</i>	<i>patronus</i>	<i>EANimes-</i> 2014-55
16	<i>Iulius Eumenes</i>	<i>Arelate</i>	<i>utricularius</i>	<i>CIL</i> 12, 729
17	<i>Lucius Iulius Secundus</i>	<i>Arelate</i>	<i>utricularius</i>	<i>CIL</i> 12, 731
18	<i>Marcus Iunius Messianus</i>	<i>Arelate</i>	<i>magister</i>	<i>CIL</i> 12, 733
19	<i>Caius Libertius Decimanus</i>	<i>Lugdunum</i>	<i>utricularius</i>	<i>CIL</i> 13, 2009
20	<i>Caius Marius Ma...</i>	<i>Lugdunum</i>	<i>patronus</i>	<i>CIL</i> 13, 1960

Inscripciones relativas a corporaciones de *utricularii* conocidas

Núm.	Personaje	Ciudad	Observaciones	Inscripción
21	<i>Caius Paquius Pardalas</i>	<i>Arelate</i>	<i>patronus</i>	<i>CIL 12, 700</i>
22	<i>Poppilius</i>	<i>Lugdunum</i>	<i>utricularius</i>	<i>CIL 13, 2023</i>
23	<i>Lucius Valerius Secundinus</i>	<i>Neumasus</i>	<i>magister</i>	<i>CIL 12, 3351</i>
24	<i>Lucius Valerius Successus</i>	<i>Cabellio</i>	<i>utricularius</i>	<i>BCTH-1912-104</i>
25	<i>Caius Victorius Tauricus</i>	<i>Lugdunum</i>	<i>utricularius</i>	<i>CIL 13, 2039</i>
26	-	<i>Arelate</i>	<i>curator</i>	<i>CIL 12, 4107</i>
27	-	<i>Reii Apollinaris</i>	<i>collegium utriculariorum</i>	<i>CIL 12, 360</i>
28	-	<i>Reii Apollinaris</i>	<i>collegium utriculariorum</i>	<i>CIL 12, 372</i>
29	-	<i>Vasio</i>	<i>collegium utriculariorum</i>	<i>CIL 12, 1387</i>
30	-	<i>Vasio</i>	<i>collegium utriculariorum</i>	<i>ILGN, 209</i>
31	-	<i>Lugdunum [Montelimar]</i>	<i>collegium utriculariorum</i>	<i>CIL 12, 1742</i>
32	-	<i>Alba Helviorum</i>	<i>collegium utriculariorum</i>	<i>AE 1965, 144</i>
33	-	<i>Valentia</i>	<i>collegium utriculariorum</i>	<i>ILGN, 378</i>
34	-	<i>Antipolis</i>	<i>collegium utriculariorum</i>	<i>CIL 12, 189 (p. 806)</i>
35	-	<i>Neumasus</i>	<i>collegium utriculariorum</i>	<i>EANimes-2014-57</i>
36	-	<i>Mikhaza (Dacia)</i>	<i>collegium utriculariorum</i>	<i>CIL 3, 944</i>

Inscripciones relativas a corporaciones de *utricularii* conocidas

2.2.4.4. Los *utricularii* como navegantes

Sin lugar a dudas la teoría que ha tenido una mayor repercusión entre todas las planteadas por la historiografía moderna es la de ver a los *utricularii* como aquellos personajes que surcaban ríos, torrentes, pantanos, etc., con pequeñas barcazas sustentadas por odres hinchados a modo de flotadores. Generalmente, estos transportistas —y siempre según esta teoría propuesta— ejercieron su actividad sobre corrientes de agua de poca profundidad y de mayor dificultad para la navegación de otras embarcaciones más comunes a la navegación fluvial, así como también en cursos de régimen irregular. También pudieron haber ejercido su oficio pasando mercancías de una orilla a otra de los ríos, bien con estas rudimentarias barcas, o bien con puentes realizados con odres unidos entre sí.

Ha sido J. Rougé quien ha tratado con más detalle esta teoría. En su opinión, durante la época romana existió una clara relación entre los *utricularii* y la navegación y el paso de ríos y pantanos²¹⁵. Rougé rechazó, a su vez, que los *utricularii* fueran fabricantes de odres, ya que en la Galia ánforas y toneles cumplían las funciones de los odres y por tratarse de un “*instrument qui ne correspond guère à l’importance du commerce vinaire de la vallée du Rhône*”; o que se dedicaran al transporte de los mismos, al ser una hipótesis “*difficile à admettre*” —sin ningún argumento añadido²¹⁶. Al comparar la similitud etimológica de los términos *navicularius*, *naucularius* y *utricularius* Rouge concluyó que de esta manera se podía explicar el papel que ejercieron estos personajes dentro de la navegación fluvial²¹⁷.

Para sostener su argumentación Rougé hizo una recopilación de todos los pasajes presentes en las fuentes en los que de un modo u otro el odre aparecía relacionado con la navegación fluvial o con el pasaje de mercancías y personas por cursos fluviales. Se trataba básicamente, de las referencias presentes en las obras de Jenofonte²¹⁸, Julio

²¹⁵ J. ROUGE, *Utricularii*, *Cahiers d’Histoire* 4, 1959, pp. 285-306.

²¹⁶ J. ROUGÉ, *Utricularii...*, p. 287s.

²¹⁷ En su contra DE IZARRA considera que: “(...) *affirmer que les utriculaires gallo-romains pratiquaient une version commerciale de ce qu’on appelle aujourd’hui le rafting, il n’y a qu’un pas que les découvertes à venir permettront peut-être de franchir*”. Por otra parte este mismo autor se pregunta algo que consideramos obvio “*il semble étrange que les Anciens aient navigué en Gaule sur des embarcations aussi archaïques sans l’avoir jamais mentionné*”, cfr. F. DE IZARRA, *Hommes et fleuves en Gaule romaine*, Paris, 1993, p. 188.

²¹⁸ Xen. An. 3.5.8-12.

César²¹⁹ y Amiano Marcelino²²⁰. Considerando, en fin, que los odres fueron empleados durante toda la Antigüedad para la navegación y para salvar el paso de ríos.

Si bien no se puede dudar de la veracidad de estas fuentes, creemos que todas y cada una de estas alusiones corresponden a situaciones excepcionales. En efecto, todas ellas son consecuencia de peligros evidentes y circunstancias difíciles de afrontar de un modo inmediato, y generalmente relacionadas con el desplazamiento de contingentes militares en el contexto de una campaña. Por otro lado, se trata de citas, en la mayoría de los casos, descontextualizadas tanto geográficamente como cronológicamente. Esto, en nuestra opinión, las priva de su valor probatorio.

Por último, para argumentar su hipótesis, Rougé entendió que el hecho de que no se tuvieran testimonios literarios, epigráficos o arqueológicos sobre la existencia de puentes de piedra en Lyon —a día de hoy seguimos sin tener constancia de ninguno— suponía que dichos puentes fueron hechos en madera o bien que las mercancías pasaban de una orilla a otra de los ríos de la ciudad a través de puentes de odres. Según este autor, los abundantes testimonios de *utricularii* documentados en la colonia, apoyarían esta hipótesis. Ahora bien, debemos apuntar, en este sentido, que recientes trabajos realizados en la cercana colonia romana de Vienne han demostrado que, para cruzar de un río a otro, concretamente para ir a lo que hoy conocemos como Saint-Romain-en-Gal —donde se instaló uno de los barrios más suntuosos de la ciudad— existían tres puentes de piedra de los que no se tenía conocimiento²²¹. Estos hallazgos han hecho replantear la idea que se tenía del urbanismo de Vienne en época romana. Sería muy difícil pensar que si en Vienne existieron dichos puentes de piedra que comunicaban ambas riberas del río, no hubieran existido para la vecina *Lugdunum*. Así, se nos hace extraño pensar que el trasiego de mercancías de una orilla a otra se hubiera hecho a través de puentes de madera o, menos aún a través de puentes y/o balsas realizados a partir de odres y no a través de puentes de piedra.

²¹⁹ Caes. *B Civ.* 1.48.7, donde se habla que los soldados nunca salían en campaña si no era con odres para atravesar los ríos. Cita recogida por Suetonio en *Iul.* 57.2: “*si flumina morarentur, nando traiciens vel innixus inflatis utribus, ut persaepe nuntios de se praeveniret*”.

²²⁰ Amm. Marc. 24.3.11; 25.6.15; 25.8.2; 30.1.9.

²²¹ L. BRISSAUD, L'évolution spatiale et temporelle des ponts de Vienne. Permanences et mutations: le sens du lieu, *Bulletin de la Société des amis de Vienne* 106, fasc. 2, 2011, pp. 3-26; L. BRISSAUD, J.-L. PRISSET, Les ponts de Vienna, en: G. BARRUOL, J.-L. FICHES, P. GARMY (dir.), *Les ponts routiers en Gaule romaine, actes du colloque tenu au Pont du Gard du 8 au 11 octobre 2008*, Revue Archéologique de Narbonnaise, Supplément 41, Montpellier, 2011, pp. 267-282.

Sea como fuere, para Rougé estos personajes tuvieron en época romana una clara vocación marinera²²², pese a que ya reconoció en el momento de publicar su trabajo que existían ciertos problemas en el hallazgo de inscripciones en lugares no situados sobre un curso fluvial y a pesar de que jamás hubiera aparecido una inscripción alusiva al río en el cual habrían ejercido su actividad. Y es que, efectivamente, si observamos las inscripciones, las menciones a los *utricularii* se relacionan siempre con la ciudad en la cual, supuestamente, ejercían su función.

En este sentido, un elemento que debemos tener presente es que el hallazgo de las inscripciones y/o donde están radicadas las corporaciones de *utricularii* no obedece a un patrón común de localización. De este modo, si bien buena parte de los colegios tienen su sede en ciudades situadas sobre diferentes vías fluviales, básicamente alrededor del río Ródano y sus afluentes (Lyon²²³, Vienne²²⁴, Arles²²⁵,...), otras corporaciones están, por contra, radicadas en lugares como Alba²²⁶, Bard-le-Régulier²²⁷, Nimes²²⁸, Riez²²⁹ o Saint-Gabriel²³⁰, puntos aislados y, en mayor o menor medida, alejados de cualquier curso de agua navegable²³¹.

A nuestro entender, la ubicación de estas agrupaciones puede tener su repercusión a la hora de entender la función final de las mismas. La mayoría de colegios están localizados en importantes lugares de paso, ya sea una vía fluvial o vía terrestre, en donde se producen roturas de carga o donde se sitúan importantes mercados locales o regionales. Pero también podemos observar como los *utricularii* están presentes en lugares agrícolamente destacados en los que los cultivos de viña, sobre todo, o el olivo, en este caso en menor medida, estaban ya presentes en época romana.

²²² No dejan de sorprender, por otra parte, afirmaciones tales como: “*la difficulté des transports terrestres amenait les anciens à utiliser pour une navigation très rudimentaire des rivières qu’il ne nous viendrait pas à l’idée de voir parcourues par un trafic quel qu’il soit*” (p. 296). Concluyendo en otro lugar que “*nous pouvons déduire que l’outre est essentiellement, pour les peuples de l’Antiquité, un instrument de passage d’une rive à l’autre d’un fleuve ou au travers d’une zone marécageuse*” (p. 304).

²²³ *CIL* 13, 1954; *CIL* 13, 1960; *CIL* 13, 1979; *CIL* 13, 1985; *CIL* 13, 1998; *CIL* 13, 2009; *CIL* 13, 2023; *CIL* 13, 2039, *CIL* 12, 1742.

²²⁴ *CIL* 12, 1815.

²²⁵ *CIL* 12, 700; *CIL* 12, 729; *CIL* 12, 731; *CIL* 12, 733; *CIL* 12, 4107.

²²⁶ *AE* 1965, 144.

²²⁷ *CIL* 12, 2839.

²²⁸ *CIL* 12, 3351.

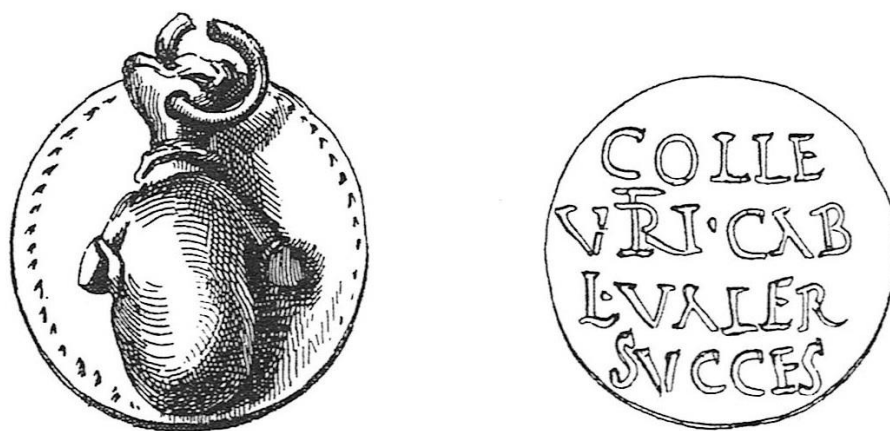
²²⁹ *CIL* 12, 360; *CIL* 12, 372.

²³⁰ *CIL* 12, 982.

²³¹ M. LEGLAY ya criticó en su momento esta hipótesis por cuanto se constata su presencia en lugares en donde nunca existió ningún curso de agua navegable, *vid.* M. LEGLAY, *Autour des corporations d’Alba*, *Bulletin de la Société Nationale des Antiquaires de France*, 1964, pp. 146-149, *cfr. infra*.

Por lo demás, esta teoría ha sido nuevamente puesta en duda, si bien de una manera indirecta, por Philippe Leveau a partir de un estudio más reciente sobre el territorio y el medio ambiente existente en el sur de la Narbonense en época antigua, concretamente en la zona que ocupaba la ciudad romana de Arles y su territorio adyacente²³². Este autor cree que dar validez a la hipótesis que planteó en su momento Rouge, y que muchos otros también han defendido, implicaría aceptar un cambio en el régimen hidrológico de un determinado número de torrentes que en la actualidad son impropios a la navegación —y que supuestamente en época romana habían servido para que los *utricularii* llevaran a cabo su actividad diaria—, algo verdaderamente difícil de entender²³³.

Otro aspecto que creemos que iría en contra de esta teoría estaría representado por la tésera de Cavaillon —conocida hace ya un largo tiempo—. Podemos observar en dicha tésera, y de un modo bastante claro, un odre orientado de manera vertical que parece estar conteniendo algún líquido. Ello restaría peso a esta hipótesis que hace de los *utricularii* navegantes de barcas realizadas a partir de odres hinchados.



Tésera de los *utricularii* de Cavaillon. Dibujo de P. KNEISSL (p. 172, fig. 1)

²³² PH. LEVEAU, La cité romaine d'Arles et le Rhône: la romanisation d'un espace deltaïque, *American Journal of Archaeology* 108, 2004, pp. 349-375, esp. p. 357s.

²³³ R. BILLIARD, que veía en los *utricularii* a fabricantes de odres destinados al vino, advirtió, hace ya tiempo, sobre este problema, cfr. R. BILLIARD, *La vigne dans l'Antiquité*, Lyon, 1913. “*Imagine-t-on ce que mode navigation [la navegación a partir de odres hinchados] aurait eu de précaire sur des cours d'eau torrentueux, presque sans profondeur, au lit embarrassé de roches et de troncs d'arbres! Si les inscriptions qui concernent les utriculaires ont presque toutes été trouvées au voisinage des fleuves et des rivières, c'est que précisément c'est en ces points là que l'utilisation des outres était rationnelle: le vin, en effet, remonté par des bateaux en barriques ou en amphores, était transvasé en outres pour être dirigé dans l'intérieur du pays soit su des chars, là ou des routes existaient, soit à dos de bêtes, là ou il n'y avait que des sentiers* (p. 484, nota 2)”.

Por último, no deja de ser extraño que en el llamado mosaico de Althiburus, un glosario o manual náutico de todo tipo de naves, datado en el siglo III, y un claro exponente para la comprensión de la navegación comercial y el transporte marítimo de época romana, no apareciera una nave de estas peculiares características²³⁴. Sorprende aún más cuando precisamente algunos de los barcos que aparecen representados tenía un más que probable origen galo. Es por ello, que la omisión del que sería el barco más peculiar a ojos de cualquier romano —y no romano— brille por su ausencia.

Por consiguiente, y por todos los motivos hasta ahora planteados creemos que no se puede seguir considerando a los *utricularii* como navegantes —tal y como se ha venido haciendo buena parte de la historiografía.

2.2.4.5. Los *utricularii* como transportistas en odres cargados por bestias o llevados en carros

Roger Dion, en su detallada historia sobre la viña y el vino en Francia, fue uno de los primeros investigadores en defender, si bien de manera breve, la idea de que los *utricularii* eran transportistas dedicados a la comercialización de vino²³⁵. Dion consideraba que aquellos comerciantes que ejercían su actividad en las vías fluviales llevaban en las embarcaciones una cierta cantidad de odres vacíos, de pequeño tamaño, en los que vertían el contenido de las ánforas para poder llegar a lugares más montañosos. En todo caso, opinaba este autor, que los *utricularii* fueron comerciantes que ejercieron su actividad en trayectos cortos y difíciles en los que la llegada de productos no era en cualquier caso fácil.

Esta idea fue ampliada con gran detalle por Peter Kneissl quien por primera vez hizo una detallada y completa recopilación de toda la información relacionada con los *utricularii*. Kneissl consideraba que estos profesionales se dedicaron al transporte de vino y aceite en odres cargados en bestias, o bien en carros tirados también por bestias de carga, y que tomaban el relevo de los *nautae* cuando éstos ya no podían continuar

²³⁴ M. ENNAIFER, *La cité d'Althiburos et l'édifice des Asclepeia*, Tunis, 1976.

²³⁵ R. DION, *Histoire de la vigne et du vin en France, des origines au XIX siècle*, Paris, 1959, esp. p. 103s.

por vías navegables. Para Kneissl los *nautae* tenían únicamente su campo de acción sobre las vías fluviales²³⁶.

No hace mucho tiempo, Albert Deman matizó esta hipótesis concluyendo que los *utricularii* “*sont des muletiers, rien que des muletiers*” que transportaban el vino —o el aceite— en el dorso de los mulos²³⁷. Para este autor, los *utricularii* ejercieron su oficio por aquellos caminos en los que los *nautae* —verdaderos encargados del transporte de mercancías tanto por vía fluvial, en sus barcas, como terrestre, gracias a los carros— tenían problemas para el transporte de los productos. Al ser muchos los caminos impracticables a los carros, los *utricularii*, como muleros, pudieron entonces llevar a cabo su actividad a la perfección.

Por nuestra parte, creemos que no deja de ser extraño que los romanos llamaran a estos personajes *utricularii* cuando ya existían varios nombres destinados a tal fin; por ejemplo, los términos *muliones* y *asinarii*, es decir muleros y burreros. Son varios los documentos literarios contemporáneos en donde encontramos distintas referencias a la actividad de tales personajes²³⁸. Asimismo, la epigrafía también nos aporta algún ejemplo de agrupaciones de los mismos²³⁹. También en la Bética, como muestran algunos plomos monetiformes, tenemos atestiguada la presencia de *muliones* y *asinarii* ejerciendo su actividad profesional²⁴⁰. Y el propio edicto de Diocleciano fija el salario máximo de un mulero en 25 denarios por día²⁴¹.

²³⁶ P. KNEISSL, Die utricularii. Ihr Rolle im gallo-römischen Transportwesen und Weinhandel, *Bonner Jahrbücher* 181, 1981, pp. 169-203.

²³⁷ A. DEMAN, Avec les utriculaire... , p. 243. IDEM, Réflexions sur la navigation fluviale dans l'antiquité romaine, en: T. HACKENS; P. MARCHETTI (ed.), *Histoire économique de l'Antiquité. Bilans et contributions de savants belges présentés dans une réunion interuniversitaire à Anvers/Antwerpen, Universitaire Fakulteten Sint-Ignatius*, Louvain-La-Neuve, 1987, pp. 79-106.

²³⁸ El propio Varrón da a entender que la mayoría de mulos son una exclusividad de los mercaderes: *R.R.* 2.6.5: *Greges fiunt fere mercatorum, ut eorum qui e Bryndisino aut Apulia asellis dossuariis comportant ad mare oleum aut vinum itemque frumentum aut quid aliud.*

²³⁹ Por ejemplo: *CIL* 4, 97; *CIL* 4, 113; *CIL* 4, 134; *CIL* 5, 7837; *CIL* 10, 143. También de interés: J. ORTALLI, La stele sarsinate dei muliones, *Epigraphica* 44, 1982, pp. 201-207, en donde se estudia una inscripción de un colegio de *muliones*.

²⁴⁰ A. CASARIEGO, G. CORES, F. PULIDO, *Catálogo de plomos monetiformes de la Hispania antigua*, Madrid, 1987. Interesante también son los trabajos de Genaro Chic sobre este tema en cuestión: G. CHIC, *La navegación por el Guadalquivir entre Córdoba y Sevilla en época romana*, Écija, 1990; IDEM, Un factor importante en la economía de la Bética: el aceite, *Hispania Antiqua* 19, 1995, pp. 95-128, esp. nota 29.

²⁴¹ *Edict. Diocl.* 7.19 (ed. M. GIACCHERO, *Edictum Diocletiani et Collegarum de pretiis rerum venalium*, Istituto di Storia Antica e Scienze Ausiliarie, Genova, 1974).

Para reforzar su teoría Deman trajo a colación un estudio realizado a fines del s. XIX de Albin Mazon²⁴². Se trata de una breve, pero importante, disertación sobre los *muletiers* de las regiones francesas de Vivarais, Velay y de Gévaudan. Según Mazon, los muleros portaban una carga ordinaria de dos odres con una capacidad total cercana a los 168 litros. Pese a que el propio Mazon veía en ellos a fabricantes de odres²⁴³, Deman se sirvió de este estudio para afirmar que aquellos muleros ejercían una función similar a la de los propios *utricularii*.

En todo caso, Albert Deman no tiene en cuenta que esta capacidad se alejaría bastante de la propia etimología de la palabra *utricularius* que recordemos es aquel personaje que relacionado, de un modo u otro, con el mundo de los odres, y más concretamente con los odres pequeños. Ya hemos dicho más arriba que el sufijo de diminutivo *-culus*, refiere a un objeto de pequeño tamaño, sin embargo, Deman considera que hay que subestimar el valor del sufijo *-culus*, ya que en su opinión *utriculus* no tiene porque necesariamente designar un pequeño objeto, sino que “*le diminutif sert aussi à définir la ressemblance; le diminutif est fréquent dans les langues techniques et certains suffixes de diminutifs se confondent avec des suffixes d’instruments (not. le suffixe -culus); le diminutif tend à éliminer le simple correspondant*”²⁴⁴.

De manera más reciente, Florence Verdin ha retomado de nuevo las hipótesis planteadas por P. Kneissl y A. Deman sugiriendo que el producto transportado en los propios odres fue mayoritariamente aceite y, aunque éstos también hubieran podido contener vino, lo habría sido en una cuantía mucho menor²⁴⁵. Esta autora considera que el vino ya tendría sus propios recipientes, ya fueran las ánforas del sur de la *Gallia* —especialmente el tipo Gauloise 4— o bien los toneles, de gran tradición en la región. Apunta Verdin también que el aceite tuvo que ser transportado en odres por ser un producto altamente proclive a tornarse rancio, y no poder ser contenido en toneles por dicha razón, y por no conocerse ningún ánfora del sur de la *Gallia* en donde se contuviera el aceite producido localmente. En cualquier caso, esta autora parte de una premisa falsa, y es que parece desconocer que es precisamente en Lyon, el lugar en el que el número de inscripciones

²⁴² A. MAZON, *Les muletiers du Vivarais, du Velay et du Gévaudan*, 2 ed., Le Puy-en-Velay, 1892, esp. pp. 45-46.

²⁴³ A. MAZON, *Les muletiers du Vivarais...*, p. 17: “[odres que] conviennent surtout au transport des liquides par les bêtes de somme comme les tonneaux en transport par eaux”.

²⁴⁴ A. DEMAN, *Réflexions sur la navigation...*, p. 105.

²⁴⁵ F. VERDIN, *Encore les utriculaire...*, A. BOUET; F. VERDIN (ed.), *Territoires et paysages: de l’âge du fer au moyen âge. Mélanges offerts à Philippe Leveau*, Bordeaux, 2005, pp. 275-284, esp. p. 281.

conocidas es más numeroso, donde difícilmente se habría producido aceite en la Antigüedad²⁴⁶. Así, si bien no descartamos en ningún momento el uso del odre para el transporte del aceite, creemos que éste se debe matizar en su justa medida.

Asimismo, hay un aspecto que ninguno de estos autores ha tenido en consideración y sobre el que ya nos hemos detenido y es que ninguno de ellos explica el motivo por el cual la mayoría de *utricularii*, como supuestos transportistas, y a diferencia de los *nautae*, tenía una baja condición social. En seguida volveremos a centrarnos sobre este aspecto.

2.2.4.6. Los *utricularii* como fabricantes de odres

En su célebre trabajo sobre las inscripciones de Lyon (de 1846), A. de Boissieu sostenía que “*les utriculairees étaient tout simplement des fabricants et des marchands d’outres*”. Según este autor ello explicaba las asociaciones de *utricularii* con *nautae* y con *negotitatores vinarii*, a los que ofrecían sus odres para que pudieran llevar a cabo sus actividades comerciales. Además, De Boissieu sostenía que los odres habrían podido tener otros usos variados: música, medicina, etc., hecho que habría favorecido la aparición de una industria a tal efecto²⁴⁷. Se trataba, en todo caso, de una práctica con una clara tradición local²⁴⁸.

El planteamiento de De Boissieu fue seguido por otros importantes autores como Waltzing²⁴⁹ o Wuilleumier²⁵⁰. De manera más reciente, Marcel Leglay ahondó en esta hipótesis considerando que los *utricularii* fueron fabricantes de odres, especialmente si

²⁴⁶ Las mismas fuentes clásicas nos hablan de este hecho *vid.* Plin., *HN* 15.1. Por su parte Columela en relación a las olivas nos explica que: “*omnisque olea maor fere ad escam, minor oleo est aptior. Nulla ex his generibus aut praefervidum aut eglidum statum caeli patitur. Itaque aestuosis locis septentrional; colle, frigidis meridiano gaudet. Sed neque depressa loca neque ardua, magis que modicos clivos amat, quales in Italia Sabinorum vel tota provincia Baetica videmus*” (*Rust.* 5.8.5). Mientras que Varrón indica que “*in Gallia transalpina intus, ad Rhenum cum exercitum ducerem, aliquot regiones accessi, ubi nec vitis nec dea nec poma nascerentur*” (*Rust.* 1.7.8). Plinio nos indica también como eduos y pictones hicieron pruebas con el cultivo del vino y del olivo (*HN* 17.47).

²⁴⁷ A. DE BOISSIEU, *Inscriptions Antiques de Lyon. Reproduites d’après les monuments ou recueillies dans les auters*, Lyon, 1846-1854, p. 401s.

²⁴⁸ A. DE BOISSIEU (1846), *Inscriptions antiques...*, p. 403.

²⁴⁹ J.-P. WALTZING, *Étude historique sur les corporations professionnelles chez les Romains depuis les origines jusqu’à la chute de l’Empire d’Occident*, Tome 2, Mémoire couronné par l’Académie royale de Belgique, Louvain, 1896.

²⁵⁰ P. WUILLEUMIER, *Lyon, métropole des Gaules*, Paris, p. 51 y nota 19, para el que los *utricularii* eran “*ce qu’ils fournissaient des outres pour le transport des liquides au sortir d’une rivière navigable*”.

se tiene en cuenta que algunos colegios estaban hallados en lugares en donde no había ningún curso de agua navegable²⁵¹. Concretamente Leglay analizó la situación a partir de una inscripción constatada en *Alba Helvorum*, ciudad situada entre los ríos Ródano y Ardèche, alejada de cualquier curso de agua.

2.2.4.7. Nuevas aportaciones a la teoría que hace de los *utricularii* fabricantes de odres

Pese a que contamos con un número de inscripciones relativamente destacado, la parquedad de las mismas y el hecho de que no tengamos en las fuentes clásicas referencia alguna, hace que la solución al enigma sea compleja. En cualquier caso, si se analiza con detalle cada uno de los epígrafes y, sobre todo, si se analizan a la vez todos ellos en su conjunto, podemos extraer algunos datos que, en su mayor parte, y hasta día de hoy, no han sido suficientemente valorados por la mayoría de investigadores. De este modo vemos que:

a) Existen unos vínculos que parecen bastante claros entre los *utricularii* y los *nautae*²⁵² y los *navicularii*²⁵³. Ahora bien, ya hemos visto que en las inscripciones los *utricularii* siempre aparecen en un lugar menos destacado que el resto de personajes relacionados, de un modo u otro, con el comercio y/o con la navegación, ya sea en inscripciones donde se enumeran los oficios llevados a cabo por un individuo, o bien en aquellos epígrafes de personajes que ejercieron su patronato sobre diversos colegios.

b) Del mismo modo, podemos ver como en algunas inscripciones los *utricularii* aparecen relacionados con otras agrupaciones de trabajadores de carácter más técnico y no tan ligados a la navegación. Así, tenemos entre nuestras inscripciones a los *utricularii* mencionados junto a colegios de *fabri*²⁵⁴, destacando aquí los *fabri navales*²⁵⁵, a las asociaciones de *dendrophorii*²⁵⁶ y también a las de *centonarii*²⁵⁷. En

²⁵¹ M. LEGLAY, *Autour des corporations...*, esp. p. 147.

²⁵² *CIL* 12, 731; *CIL* 12, 4107; *CIL* 13, 2009; *CIL* 13, 1954; *CIL* 13, 1960.

²⁵³ *CIL* 12, 982, donde M. FRONTO EUPOR, naviculario marino de Arles, es patrón de los *utricularii* del *vicus de Ernaginum*.

²⁵⁴ *CIL* 13, 1954; *CIL* 12, 700; *AE* 1965, 144; *AE* 1967, 281; *AE* 1965, 164.

²⁵⁵ *CIL* 12, 700.

²⁵⁶ *AE* 1965, 144.

²⁵⁷ *CIL* 12, 700; *AE* 1965, 144; *AE* 1967, 281.

este sentido, es de especial interés el epígrafe dedicado a *POPPILIUS* que se ocupaba del negocio de los tejidos, como *negotiator artis prossariae* y, a su vez, era *utricularius*.

c) Asimismo, la inscripción de *M. INTIATIUS VITALIS* pone a los *utricularii* en relación directa con los *negotiatores vinarii*, en otras palabras, dicha inscripción pone en relación a nuestros personajes con el comercio del vino²⁵⁸. Dicha asociación es clara y manifiesta, pese a que ROUGÉ infravalorara en su momento el papel de los odres. En su opinión fueron las ánforas y los toneles los principales contenedores del vino producido en la Galia y no consideraba que los odres fueran unos contenedores ajustados a la importancia del comercio vinario del valle del Ródano²⁵⁹.

d) La mayor parte de estos personajes tiene una condición social modesta. En efecto, tal y como podemos observar a partir del origen de sus *nomina*, la mayoría de *utricularii* tenían un origen servil o bien era población céltica que no poseía la ciudadanía romana y nunca ejercieron cargos de responsabilidad pública. A nuestro modo de ver, puede ser éste uno de los elementos determinantes a la hora de resolver la cuestión. Y es que si observamos la diferencia existente con los *nautae*, que gozaban de una privilegiada situación económica y social, podemos entrever que hubo podido existir alguna distinción mayor en su cometido que no únicamente que unos se dedicaron a transportar sus mercancías por ríos y los otros por las vías terrestres, como muchos vienen defendiendo.

e) Nos encontramos ante un fenómeno eminentemente galo, especialmente del sur de la *Gallia*. Destacan aquí las ciudades de Lyon, con nueve inscripciones, y Arles, con seis menciones a los *utricularii*. En este sentido, la mayor parte de *utricularii* estaba radicado en lugares cercanos a vías fluviales. Este hecho llevó a muchos investigadores a considerar a los *utricularii* como navegantes, ahora bien, y como ya hemos visto, la existencia de lugares en los que tenemos referenciados a estos personajes alejados de cualquier curso de agua navegable dificulta en gran medida esta hipótesis. Es por ello que quizá debamos explicar de otro modo esta cercanía a cursos de agua, como en seguida nos detendremos.

Por otra parte, creemos además que hay que tener en consideración algunos elementos que hasta día de hoy quizá no se han planteado suficientemente ni han merecido la

²⁵⁸ *CIL* 13, 1954.

²⁵⁹ J. ROUGÉ, *Utricularii...*, p. 287s.

atención debida. Nos referimos, concretamente, al hecho de que hasta día de hoy no se ha prestado verdadera atención al objeto en cuestión a partir del cual se inicia toda la problemática, y éste no es otro que el odre. Y es que los estudios sobre los *utricularii* de la *Gallia* siempre se han centrado en epígrafes y en unas descontextualizadas y confusas fuentes clásicas, minusvalorando el odre como el principal objeto a tener en consideración y por el que nace toda esta discusión.

Por su morfología, los odres son recipientes ligeros a la vez que resistentes, de gran elasticidad —especialmente cuando se trata de odres nuevos— fácilmente transportables y manejables. Son además utensilios impermeables y muy higiénicos, especialmente si tenemos en cuenta las condiciones higiénico-sanitarias de la época. Destacan también por ser muy prácticos ya que una vez vaciado su contenido ocupan poco espacio pudiendo ser reexpedidos con un coste mínimo. Ello hace que los viajes puedan ser más rentables ya que espacio de la carga puede ser aprovechado para el acarreo de otras mercancías.

Debemos remarcar a su vez que, a diferencia de las ánforas, los odres son envases retornables y reutilizables por lo que gozan de una vida duradera que, en todo caso, dependerá siempre del uso adecuado que de ellos se haga. Con ello, los posibles desperfectos que pueden provocar una salida del líquido contenido pueden ser reparados a partir de pequeños remiendos, incrementando de este modo su vida de una manera más que considerable. Lamentablemente, su carácter biodegradable provoca que a día de hoy la arqueología no haya podido darnos ninguna evidencia de los mismos.

Posiblemente, no debemos ir muy lejos para entender el papel que jugaron los *utricularii* en la Antigüedad. En España, todavía en el pasado siglo XX —e incluso en la actualidad— existían los odreros, personajes dedicados profesionalmente a la confección de odres. La mayoría de ellos estaban radicados en regiones ricas en el cultivo de la vid y el olivo; de manera frecuente, además, se asociaban en gremios, por este motivo disponemos de amplias informaciones, tanto sobre los odreros como sobre los propios odres²⁶⁰.

²⁶⁰ Son interesantes, en este sentido, las ordenanzas del antiguo Concejo de Écija: M. MARTÍN OJEDA, *Ordenanzas del concejo de Écija 1465-1600*, Écija, 1990, esp. p. 223s: “*Los señores de la çiuðad hordenaron y mandaron que los odreros desta çiuðad, que tienen tiendas y usan este ofiçio, sean obligados de oy en delante de tener y dar cueros a los vezinos desta çiuðad alquilados, los de vino a dos maravedís, y los de azeite a tres maravedís, los de miel a ocho maravedís, so pena de seysçientos*”

Sabemos que, generalmente, los odberos realizaban sus odres con piel de cabra. Una cabra de unos 20 kilos de peso ofrecía suficiente piel para confeccionar un odre cercano a los 100 litros, aunque la mayoría de odres oscilaban entre los 25 y 90 litros. Dada su morfología, su comercialización podía realizarse, con mayor o menor dificultad, tanto por vía marítima como por vía terrestre, por donde eran transportados de una manera cómoda y práctica. En todo caso eran siempre preferibles unas capacidades reducidas ya que de lo contrario unas capacidades superiores podían dificultar su correcto acarreo y maniobrabilidad. Debemos tener en cuenta además que para una adaptabilidad mayor a la espalda de aquella persona que lo portaba era preferible que únicamente se llenaran hasta la mitad —o poco más— de su contenido total²⁶¹.

En este sentido ya hemos mencionado más arriba la extrañeza que manifiestan algunos de los estudiosos que han tratado el tema sobre la etimología de la palabra *utricularius*, concretamente por el hecho que incluya el sufijo de diminutivo *-culus* que, recordemos, aludiría en este caso concreto a odres pequeños. Dicha extrañeza no sería tal si se conociera que a la hora de confeccionar un odre se buscaba ante todo un tamaño pequeño por ser así mucho más manejable. De este modo el trasiego del líquido que contuvieran sería mucho más fácil de realizar.

Recordemos además que una de las acepciones principales del sufijo *-arius* es la que designa a los fabricantes. De esta manera entre los significados del propio término *utricularius* estaría la de fabricante de pequeños odres por lo que quizá no debamos ir más allá de su propia definición.

Por otra parte, debemos tener en cuenta que históricamente allí donde ha estado presente un desarrollo importante de la cultura del vino —y del aceite—, ha habido siempre una destacada industria de confección de odres. Generalmente, esta industria ha estado

meravedís, dos partes para los propios y una para el denunciador; y los dichos cueros den sanos, de manera que no se salgan, so la dicha pena, y esto se guarde sin embargo de otra qualquier hordenança que en contrario desta aya; y que los cueros que dieren para aguas lleven quatro maravedís por cada uno y no lleven a más, so la dicha pena; y que los cueros, que alquilaran para azeite y miel, estén trasquilados muy atezados, so la dicha pena so la qual no los puedan tener en sus casas de otra forma”.

²⁶¹ Sobre la elaboración de odres durante el siglo XX es interesante el testimonio de Mariano Santa Cruz, fabricante de odres y botas de vino, y del que recogemos buena parte de la información aquí expuesta: < <http://www.euskonews.com/artisautza/0156zkb/elaboracion.html> >; A. AGUIRRE SORONDO, *Tierra y gentes: 75 temas vascos*, Ttartalo Estudios, 13, Donostia, 2002, esp. p. 26ss.

relacionada con la fabricación de toneles que, por otra parte, en época romana, y de manera especial en la *Gallia*, fue también una industria floreciente²⁶².

En cuanto a la cercanía de los *utricularii* a lugares próximos a cursos fluviales cabe tener en cuenta que, en general, la preparación del cuero requería de una gran cantidad de agua. Ésta, además, debía ser constantemente renovada al ensuciarse continuamente de todo tipo de restos orgánicos. Es por ello que no debe extrañarnos su proximidad a lugares donde el agua estuviera siempre presente, sin que tengamos que ver en ello cursos de agua donde navegaron unas supuestas barcas²⁶³.

Por último, no queremos acabar este trabajo sin analizar las relaciones existentes entre los *utricularii* y los colegios de *fabri*, *dendrophorii* y *centonarii*. Sabemos que los miembros de estas corporaciones además de su profesión principal eran encargados del servicio de vigilancia de incendios. ¿De qué manera los *utricularii* pudieron estar relacionados con la extinción de incendios? Seguramente suministrando a los profesionales mencionados los odres utilizados en su lucha contra el fuego. Y es que, a lo largo de toda la historia es frecuente el uso de odres para el apagado de incendios. Para la Antigüedad, Apolodoro de Damasco, en su *Poliorcética*, indica la conveniencia de usar odres en lugares expuestos a proyectiles incendiarios²⁶⁴.

En definitiva, con lo hasta aquí expuesto creemos que son suficientes los argumentos que hacen que debamos ver en los *utricularii* a fabricantes de odres destinados a contener vino. La escasa entidad social de estos personajes y la existencia de relaciones con *negotiatores vinarii*, *nautae* y *navicularii* son las principales hipótesis que nos hacen decantar por esta opción.

En la *Gallia* no sólo las ánforas cumplieron la función de contenedor para la comercialización del vino local, más aún cuando las exportaciones de vino galo fueron incrementando sus niveles de distribución de un modo considerable a lo largo de los siglos I y II dC. En este sentido, ya se ha demostrado no hace mucho que si tenemos en cuenta otros contenedores, como pueden ser los toneles, el repertorio comercial cambia

²⁶² El uso de odres para el trasvase del vino del lagar a la cuba es un hecho que se ha dado con frecuencia a lo largo de la historia.

²⁶³ C. MENDO CARMONA, La industria del cuero en la Villa y tierra de Madrid a finales de la Edad Media, *Espacio, Tiempo y Forma. Serie III, Historia Medieval* 3, 1990, pp. 181-211.

²⁶⁴ Apollod., *Pol.* 7.7 (ed. C. WESCHER, *Poliorcétique des Grecs*, Paris, 1867, p. 173).

de una manera notable²⁶⁵. Así, pese a que es imposible determinar el valor que debieron jugar los odres en la comercialización de vino galo ésta debió ser, a buen seguro, remarcable. Si atendemos al gran número de corporaciones existentes de *utricularii* podríamos determinar que la confección de odres pudo haber dado un trabajo abundante y continuo a los personajes encargados de la elaboración de los mismos, de ahí el gran número de inscripciones conservadas.

Que estos mismos individuos hubieran llevado a cabo la comercialización de vino en los odres que ellos mismos fabricaron podría ser una opción a tener en cuenta. En la España del siglo XVI conocemos la existencia de un gremio en donde se englobaban odreros y corredores de vino, es decir, aquellos que confeccionaban los odres y los responsables de la venta del vino envasado en ellos²⁶⁶.

²⁶⁵ E. MARLIERE, J. TORRES COSTA, Tonneaux et amphores à Vindolanda: contribution à la connaissance de l’approvisionnement des troupes stationnées sur le mur d’Hadrien (II), A. BIRLEY, J. BLAKE (ed.), *Vindolanda. The excavations of 2003/2004*, Vindolanda Trust, Chesterholm Museum, Bardonia Mill, Hexham, 2005, pp. 214-236, esp. p. 229: “*Les récentes études consacrées aux amphores, notamment dans le nord-ouest des Gaules, mettent en lumière la forte probabilité de l’utilisation dans l’Antiquité de récipients aujourd’hui «fantômes», comme les tonneaux, en complément des amphores, pour le transport du vin*”.

²⁶⁶ La mayoría de gremios se encargaban de los espectáculos cívicos en las fiestas religiosas. Así, por ejemplo, tenemos constancia de que las primeras actuaciones de Lope de Rueda —dramaturgo y uno de los primeros actores profesionales españoles—, en 1542 y 1543, se hicieron por encargo del gremio de odreros y corredores de vino, *vid.*: M. V. DIAGO, Lope de Rueda y los orígenes del teatro profesional, *Criticón* 50, 1990, pp. 41-65, esp. p. 44.

2.2.5. Los *navicularii marini*

Entre las categorías profesionales romanas relacionadas con la navegación los *navicularii* fueron, sin lugar a dudas, una de las más destacadas. La función principal desarrollada por estos personajes era básicamente el transporte marítimo. Se considera que buena parte de su actividad comercial entraba dentro de la esfera privada, asumiendo por su cuenta los riesgos y disfrutando de los beneficios obtenidos²⁶⁷. Ahora bien, también dedicaron buena parte de su vida profesional en operaciones de transporte para el Estado romano, a través de las llamadas *vecturae*, por las que recibían importantes contraprestaciones económicas y fiscales, además de tener la posibilidad de trabajar al servicio de la *annona* imperial²⁶⁸. Este hecho permitió a los *navicularii* utilizar las infraestructuras destinadas al comercio público para el transporte de otras mercancías privadas no controladas por el Estado, con el consecuente beneficio que ello suponía para la actividad económica que llevaban a cabo.

Normalmente estos *navicularii* se organizaban en corporaciones a través de las cuales podían ejercer una mayor influencia a la hora de firmar acuerdos comerciales ventajosos, especialmente con la administración romana²⁶⁹. En el caso de la Galia, todos los *navicularii marini*, a excepción de un personaje, estaban radicados en Narbona y Arles. Así, de un total de 14 *navicularii* galos a día de hoy conocidos, un total de ocho tuvieron su sede en la colonia de Narbona y cinco en Arles. En el caso de los personajes establecidos en Narbona sabemos que contaban con una *statio* en Ostia, que se ha venido relacionando con el avituallamiento de alimentos, principalmente grano y aceite, para la ciudad de Roma²⁷⁰.

²⁶⁷ M. CHRISTOL, Les naviculaires d'Arles et les structures du grand commerce maritime sous l'Empire romain, *Provence Historique* 32, 1982, pp. 5-14, esp. p. 14.

²⁶⁸ Suet., *Claud.* 18.4; Tac., *Ann.* 13.51; *Dig.* 50.6.6.5.3 y 50.6.6.5.8. Para bibliografía sobre el origen de la *annona*, véase página 251, nota 27.

²⁶⁹ W. BROEKAERT, Creatio ex nihilo? The Origin of the corpora naviculariorum Reconsidered, *Latomus: revue d'études latines* 67.3, 2008, pp. 692-706.

²⁷⁰ *CIL* 14, 4549,32-33; G. BECATTI, *Scavi di Ostia IV. Mosaici e pavimenti marmorei*, Roma, 1961; C. PAVOLINI, *Ostia*, Bari, 1983, 69. L. DE SALVO, *Economia privata e pubblici servizi nell'impero romano. I corpora naviculariorum*, Messina, 1992, p. esp. 393s.



**Statio número 32 de los *navicularii Narbonenses*
de la Plaza de las Corporaciones de Ostia²⁷¹**

El único *navicularius* que no estaba establecido en Arles o en Narbona era *QUINTUS CAPITONIUS PROBATUS*. Efectivamente, este individuo, con Lyon como centro de sus principales actividades, ejercía la profesión de manera independiente y aprovechaba de la mejor manera posible su red de contactos con otros puertos mediterráneos²⁷². La inscripción de *PROBATUS* fue dedicada por dos libertos suyos *NEREUS* y *PALAEMON*. Curiosamente este último personaje aparece en otra inscripción dedicada a su esposa, *CAPITONIA SYMPHERUSA*, con el *tria nomina* completo: *QUINTUS CAPITONIUS PALAEMON*²⁷³.

²⁷¹ © GNU. Free Software Foundation (Creative Commons. Ursus CC BY-SA 3.0, < <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=19436173> > [Consulta: 5 marzo 2017]).

²⁷² CIL 13, 1942: “*D(is) M(anibus) / Q(uinti) Capitoni Probati / Senioris domo Rom(a) / IIIIIvir(i) Aug(ustalis) Lugudun(i) / et Puteolis / naviculario marino / nerius et palaemon / liberti patrono / quod sibi vivus inti / tuit posterisq(ue) suis / et sub ascia dedicav(it)*”. J. ROUGE, *Les relations de Lyon et de la mer: à propos de C.I.L. XIII, 1942*, en: *Actes du 89e Congrès National des Sociétés Savantes. Lyon 1964. Section d'archéologie*, Paris, 1965, pp. 137-152; L. DE SALVO, *Economia privata...*, p. 411s.

²⁷³ CIL 13, 2088: “*D(is) M(anibus) / Capiton(iae) Sym/pherusae / Q(uintus) Capiton(ius) Pa/laemon / coniugi ka/rissimae p(onendum) c(uravit)*”.

N.	Personaje	Lugar de hallazgo	Datación	Inscripción
1	<i>Marcus Atinius Saturninus</i>	Arles	1ª mitad s. II	<i>CIL</i> 12, 718
2	<i>Marcus Aurelius Vo...</i>	Arles	2ª mitad s. II	<i>ILGN</i> 116
3	<i>Quintus Capitonius Probatas Senior</i>	Lyon	s. II	<i>CIL</i> 13, 1942
4	<i>Marcus Fronto Eupor</i>	St-Gabriel (Arles)	1ª mitad s. II	<i>CIL</i> 12, 982
5	<i>Lucius Gaienina Masclus</i>	Narbonne	s. I	<i>CIL</i> 12, 4493
6	<i>Tiberius Iunius Eudoxus</i>	Narbonne	s. II	<i>CIL</i> 12, 4398
7	<i>Quintus Navicularius Victorinus</i>	Arles	s. II	<i>CIL</i> 12, 853
8	<i>Publius Olitius Apollonius</i>	Narbonne	mediados s. II	<i>CIL</i> 12, 4406
9	<i>Lucius Secundius Eleutherus</i>	Arles	s. II	<i>CIL</i> 12, 704
10	<i>Lucius Squeillanius Faustus</i>	Narbonne	s. I	<i>CIL</i> 12, 5972
11	<i>Decimus Uleius Auctus</i>	Narbonne	s. I	<i>CIL</i> 12, 4495
12	<i>Caius Valerius Gemellus</i>	Narbonne	s. I	<i>CIL</i> 12, 4494
13	Anónimo	Narbonne	s. II	<i>AE</i> 1905, 8
14	Anónimo	Narbonne	s. I	<i>CIL</i> 12, 4701

Inscripciones de *navicularii* galos conocidos

Ya hemos visto en el caso de los *nautae* que muchos de ellos eran en origen libertos y tenían limitado por ley el acceso a cargos oficiales, por este motivo únicamente tuvieron la posibilidad de acceder al sevirato augustal. En el caso de los *navicularii* la participación en el sevirato también se dio con frecuencia, al tener la mayoría de ellos el estatus de liberto²⁷⁴. La vinculación de los *navicularii* con esta institución urbana les debió permitir ampliar sus actividades y estrategias comerciales, además de facilitarles el acceso a rápidas vías de promoción social en el seno de la comunidad. En este sentido, los *navicularii* fueron un grupo especialmente dinámico y con una gran relevancia ciudadana. Pese a que su origen condicionaba, en parte, su participación en la

²⁷⁴ M. CHRISTOL, Remarques sur les naviculaires d'Arles, *Latomus* 30, 1971, pp. 645-663; IDEM, Les naviculaires d'Arles..., p. 7.

vida pública, controlaban parte de la vida asociativa y participativa de las ciudades en las que estaban establecidos²⁷⁵. Podemos destacar aquí las figuras de *QUINTUS CAPITONIUS PROBATUS*, que fue séviro en *Lugdunum*²⁷⁶; *MARCUS FRONTO EUPOR*, que lo fue en *Aquae Sextiae*²⁷⁷, *PUBLIUS OLITIUS APOLLONIUS*, que ejerció el sévirato en *Narbo Martius*²⁷⁸; o *LUCIUS SECUNDIUS ELEUTHERUS* en *Arelate*²⁷⁹.

Podríamos destacar aquí también otro personaje más, *TIBERIUS IUNIUS EUDOXUS* que, si bien no tenemos constancia de que alcanzara el sevirato, sabemos que un hermano suyo *TIBERIUS IUNIUS FADIANUS*, quien precisamente le dedica la inscripción, fue séviro en Narbona²⁸⁰. Nuevamente aquí, debemos situar a *EUDOXUS* en la órbita de una familia bien situada que desarrolló un papel destacado y con cierta influencia y poder en la ciudad de Narbona.

Por su parte, *LUCIUS SQUEILLANIUS FAUSTUS*²⁸¹ y *DECIMUS ULEIUS AUCTUS*²⁸² fueron libertos sin que se constate su condición de séviro.

Conocemos otros personajes en la epigrafía gala que, si bien no se especifica su condición de *navicularii* es muy probable que en algún momento de su carrera

²⁷⁵ Sobre la participación de los séviro en las actividades comerciales en las provincias galas y germanas, véase especialmente: J.-P. MARTIN, *Les provinces d'Europe centrale et occidentale. Société et Religions*, Paris, 1991, p. 210; C. R. WHITTAKER, *Frontiers of the Roman Empire. A Social and Economic Study*, London, 1994, pp. 106-107; Para *Rhaetia*, *Noricum* y *Pannonia* es interesante el trabajo de M. H. GALLEGO FRANCO, *Negotiatores, seviri y augustales en las estructuras socioeconómicas romanas del alto y medio Danubio*, *Minerva: Revista de filología clásica* 11, 1997, pp. 97-116.

²⁷⁶ CIL 13, 1942: “*D(is) M(anibus) / Q(uinti) Capitoni Probati / senioris domo Rom(a) / IIIIIvir(i) Aug(ustalis) Lugdun(i) / et Puteolis / navic(ulario) marino / Nereus et Palaemon / liberti patrono / quod sibi vivus insti(tuit) posteribus(ue) suis / et sub ascia dedicav(erunt)*”.

²⁷⁷ CIL 12, 982: “[*D(is)*] *M(anibus) // M(arci) Frontoni Eupori / IIIIIvir(i) Aug(ustalis) col(oniae) Iulia(e) / Aug(ustae) Aquis Sextis navicular(ii) / mar(itimi) Arel(atensis) curat(or)is eiusd(em) corp(or)is / patrono(!) nautar(um) Druen(ticorum) et utric(ularior(um)) / corp(orati) Ernaginens(i)um / Iulia Nice uxor / coniugi carissimo*”.

²⁷⁸ CIL 12, 4406: “*Dec(reto) IIIIIvir(or)um / Augustal(ium) / P(ublio) Olitio / Apollonio / IIIIIvir(o) Aug(ustali) et / navic(ulario) c(olon)iae I(ul)iae P(aternae) C(laud)iae N(arbonis) M(artii) / ob merita et liberali(tates) eius qui / honore decreti / usus impendium / remisit et / statuam de suo / posuit*”.

²⁷⁹ CIL 12, 704: “*D(is) M(anibus) / L(ucio) Secundo / Eleuthero / navicular(io) Arel(atensi) / item IIIIIvir(o) Aug(ustali) / corpor(ato) c(olon)iae I(ul)iae P(aternae) A(rel)atis / Secunda Tatianae fil(ia) / patri piissim(o)*”.

²⁸⁰ CIL 12, 4398: “*D(is) M(anibus) / Tib(eri) Iuni Eudoxi / navicul(arii) mar(ini) / c(olon)iae I(ul)iae P(aternae) C(laud)iae N(arbonis) M(artii) / Ti(berius) Iun(ius) Fadianus / IIIIIvir Aug(ustalis) / c(olon)iae I(ul)iae P(aternae) C(laud)iae N(arbonis) M(artii) et / cond(uctor) ferrar(iarum) / ripae dextrae / fratri piiss(imo)*”.

²⁸¹ CIL 12, 5972: “*L(ucio) Squeilano L(uci) l(iberto) / Fausto nav(i)culario / et Flaviae M(arci) l(ibertae) / Venustae uxori / arbitratu / Venustae uxoris / meae*”.

²⁸² CIL 12, 4495: “*D(ecimo) Uleio D(ecimi) l(iberto) Aucto / nav(i)culario / l(ibertae) L(uc)iae Clarae ux(s)ori*”.

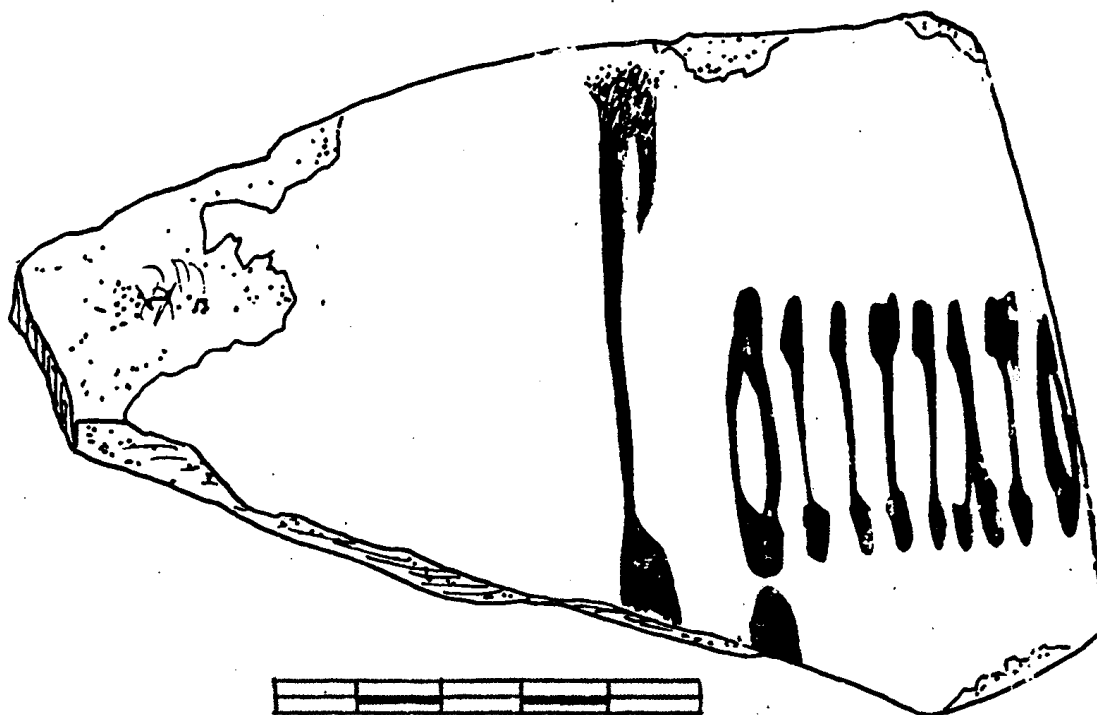
profesional lo hubieran sido. Es el caso de *SEXTUS FADIUS SECUNDUS MUSA*²⁸³. Este individuo, que desempeñó todos los cargos municipales de Narbona y fue patrono de los *fabri subaediani* de esta misma ciudad es, a buen seguro, el mismo que aparece en los *tituli picti* β de las ánforas Dressel 20 del Monte Testaccio²⁸⁴. En la inscripción se hace constar su participación en la inauguración de un momento que los propios *fabri subaediani* le habían dedicado, en el año 149 d.C.; a dicho acto debía ir acompañado de sus hijos, así como de un nieto llamado *FADIUS IUCUNDUS, clarissimus* o, dicho de otra manera, un individuo con rango senatorial, según se indica en la inscripción. Lo que es interesante, en todo caso, es que se trata de una muestra más de la promoción social de una familia influyente en el ámbito municipal hasta el orden senatorial, gracias a los beneficios obtenidos a través del comercio²⁸⁵.

²⁸³ CIL 12, 4393: “*Sex(to) Fadio P[ap(iria)] / Secundo Mu[sae] / omnibus ho[norib(us)] / in colonia N[arbo]/nens[i fu]ncto [curat(ori)] / primo [Aug(usti) templi] / novi Narbo[ne] / fabri subaedia[ni] / Narbonenses / patrono ob merita / eius l(ocus) d(atatus) d(ecurionum) d(ecreto) // Exemplum epistulae / Sex(ti) Fadi Pap(iria) Secundi Musae / in verba infra scribta / [Fadi]us Secundus collegio fabrum Narbone(n)sium salutem / [et(?)] plurimis et adsiduis erga me meritis vestris referre gratiam / [quam]quam difficile est quo tamen amori vestro gratissimum sciam / [fore] modo largitionis inter liberos et clarissimum nepotem Iucundum / [seste]rtia sedec<i=E>m mil{l}ia nummum V K(alendas) Maias primas die natali meo / [ar]cae vestrae inferam eaque die usuras totius anni computatas / [ass]e octono pernumerabo quo vel gratius sit munusculum meum / [porro] a pietate vestra peto ut usuras eius summae ea die / [hones]tissimo habitu inter praesentes et epulantes in perpetuum / [divi]datis neque ea summa in ullum alium usum convertatur / [cum et] ha[c] epistula caveam et de[i]nceps tabulis meis cauturus / [si um] ut si condicio [supra] scripta(?) mutata vel omissa fuerit / [ea pecunia ad 3 per]tineat vel si in petenda pe<c=Q>unia / [ii differant ad] fiscum maximi principis / [hanc vo]luntatem meam si modo probaveritis et vestram / [adsen]sionem uti aerae tabulae inscalptam ante aedem / [publice?] proponatis et in basi statuae quam mihi posuistis / [latere de]xtro scribatis impensissime peto / [quo cer]tior futurae observationis in desiderio meo probatio sit / [deinde?] manu Fadi Secundi subnotatum erat / [acta? it]a e mandato scribri Kalendis Octobribus Orfito et / [Prisco c]o(n)s(ulibus) epistolam pro perfecto instrumento retinebitis / [val]ere vos cupio domini optimi et karissimi mihi / [huius liber]alitatatis in perpetuum conservandae et / [celebr]andae gratia fabri subaediani Narbone(n)ses / [exemplum cu]m tabula aerea conlatum ante aedem loco / [celeberr]jimo ponendum censuerunt”.*

²⁸⁴ CIL 15, 3863-3873: “*Sex. Fadi Secundi*”, con dataciones consulares de los años 146, 149, 154 y 161 d. C. Pese a que, a día de hoy, desconocemos si todos los personajes que aparecen en la posición β de las ánforas Dressel 20 desempeñaron la función de *navicularius*. Sobre este sujeto véase: A. HÉRON DE VILLEFOSSE, *Deux armateurs narbonnais Sextus Fadius Secundus Musa et P. Olitus Apolonius*, *Mémoires de la Société des Antiquaires de France* 74, 1914, pp. 153-180; J. CELS, *Un problème controversé: l’origine d’un flamine de Narbonnaise, Sextus Fadius Secundus Musa*, *Eos* 66, 1978, pp. 107-121; A. AGUILERA MARTÍN, *Sistematización de los tituli picti anfóricos para la base de datos CEIPAC*, J. REMESAL RODRÍGUEZ (ed.), *Epigrafía Anfórica. Proyecto Amphorae*, Barcelona, 2004, pp. 105-126, esp. p. 113: “*En la actualidad, se suele coincidir en que los personajes puestos en β estuvieron dedicados al transporte y comercio del aceite bético, aunque nadie ha sido capaz hasta el momento de demostrar rotundamente que dicho personaje actúe en la inscripción como navicularius, mercator, negotiator, diffusor, o si realmente aún desconocemos el nombre de la función que ejerce quien escribió su nombre en dicha posición β*”. En todo caso no entraremos a fondo en este tema por no ser el cometido de nuestro trabajo.

²⁸⁵ J. REMESAL RODRÍGUEZ, *La Bética en el concierto del Imperio Romano*, Madrid, 2011, p. 138. Del mismo autor es interesante también: *Promoción social en el mundo romano a través del comercio*, en: F. MARCOS SIMÓN, F. PINA POLO, J. REMESAL RODRÍGUEZ (eds.), *Vivir en tierra extraña: emigración e integración cultural en el mundo antiguo*, Col·lecció Instrumenta 16, Barcelona, 2004, pp. 125-136, esp.

No es, en todo caso, el único narbonés conocido a través de las inscripciones del Testaccio, *P. OLITIUS APOLLONIUS*, que ya hemos citado más arriba, aparece en los *tituli* β en contextos de mediados del s. II²⁸⁶. Podríamos destacar también aquí la figura de *C. VALERIUS ONESSIMUS*²⁸⁷, que también tenemos constado en el Testaccio²⁸⁸ y cuyo *nomen* es muy frecuente en los estratos de mediados del siglo II²⁸⁹.



Titulus pictus β del Monte Testaccio de *P. OLITIUS APOLLONIUS* (RODRÍGUEZ ALMEIDA, 1994, n. 112)

127s. De manera reciente, Wim Broekaert ha insistido en la importancia del estudio del comercio de aceite bético para entender las diversas estrategias utilizadas por las élites romanas para aumentar la eficiencia y el rendimiento económico a través de la creación de empresas familiares y su plena integración en todas las fases de producción y distribución, *vid.* W. BROEKAERT, *Sticky fingers. The investment structure of the Spanish oil business*, *Cahiers Mondes anciens* 7, 2015 [En línea], < Consultado el 5 de diciembre de 2016. URL: <http://mondesanciens.revues.org/1598> >.

²⁸⁶ *CIL* 15, 3974: “[*P. Oliti Apolloni*”], *CIL* 15, 3975: “[*P. Oliti Apolloni*”]; J. M. BLÁZQUEZ (dir.), *Excavaciones arqueológicas en el Monte Testaccio (Roma). Memoria Campaña 1989*, Madrid, 1994, n. 112. W. BROEKAERT, *Tituli picti en Monte Testaccio. Het belang van amfoorstudies voor de studie van de navicularii en het transportwezen van de Romeinse Keizertijd*, *Handelingen der Koninklijke Zuid-Nederlandse Maatschappij voor Taal- en Letterkunde en Geschiedenis* 61, 2008, pp. 177-197.

²⁸⁷ *CIL* 12, 4823: “[*Fort*]unatae C(ai) l(ibertae) / [*V*]alerius Ones[i]mus ux[s]or[i] / optimae”.

²⁸⁸ *CIL* 15, 4022: “[*C. Valeri Onesi*]m”

²⁸⁹ E. GARROTE SAYÓ, *Los puertos de Narbo Martius y Arelate, y su relación con los circuitos comerciales del aceite bético*, *Puertos Fluviales Antiguos: Ciudad, Desarrollo e Infraestructuras. Actas IV Jornadas de Arqueología Subacuática*, Valencia, 2003, pp. 227-235, esp. p. 233.

De otro personaje, llamado *L. Aponius Cherea*, sabemos que ocupó los cargos de augur y cuestor en Narbona, donde además obtuvo el título de edil honorario e hizo una donación de mil quinientos sestercios. Asimismo, en Siracusa, Termas y Palermo, importantes ciudades portuarias de la provincia de Sicilia, recibió el título honorario de edil, duunviro, flamen y augur²⁹⁰, nueva muestra de la destacada posición económica y social que alcanzaron muchos de estos profesionales. El *nomen Aponius* lo conocemos en el Testaccio a partir de un *titulus pictus* del año 146 y, por lo tanto, también lo podemos poner en relación con el transporte de aceite bético a Roma²⁹¹.

Si como todo parece indicar los *navicularii* tenían como ocupación principal el transporte de productos, existían otros personajes que se encargaban de acaparar dichos productos para su redistribución. Es el caso de *Cominius Bonus Agricola* al que los *navicularii* de Arles le dedicaron como patrono un epígrafe²⁹². *AGRICOLA* tenía bajo su control el abastecimiento de las materias primas que las provincias Narbonense y Liguria enviaban a Roma y con las que contribuían para la *Annona*. Además, se encargaba de redistribuir hacia el *limes* germano y renano las mercancías que llegaban al puerto de Arles²⁹³. A este respecto, las relaciones que *AGRICOLA* estableció con los *navicularii Arelatenses* eran resultado de una relación profesional relacionada con el transporte de los productos que *AGRICOLA* controlaba, de ahí que lo saluden como *patrono optimo et innocentissimo*.

La situación política que se produjo con la llegada de la dinastía severa provocó la desaparición de los *navicularii* galos, por lo menos están ausentes por completo en la epigrafía del siglo III. La política intervencionista del Estado romano introducida con la

²⁹⁰ ILGN 573: “[3 A]ponio L(uci) fil(io) Pap(iria) / [Ch]ereae auguri quaes[tor]i c(olonia) I(ulia) P(aterna) C(laudia) N(arbone) / Mart(io) aedilici(is) or/[nam]entis honorato ob / [qua]m rem rei p(ublicae) Narbonens(is) / [(sestertia) M]D intulit item provinc(ia) / [Sicil]ia Syracusis Thermis / [Him]eris Panhormo aedili[ci]s e[st] du(um)viralibus [et] / [fl]amoni(is) et au[gura]/[l]ibus ornament[is] / honorato / [3 Apo]nius Blas[tus] / [pa]trono op[timo] / d(ecreto) [d(ecurionum)]”.

²⁹¹ E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, *Altri mercatores dell’olio betico*, *Dialoghi di Archeologia* 1, 1983, pp. 79-85, 1: “M. Aponi Pitidi et M. C[...]jiti Sabini”.

²⁹² CIL 12, 672: “[3] Cominio [3] / filio) Claud(ia) Bono / Agricolae L[a]elio / Apro praef(ecto) [c]ohort(is) / tert(iae) Bracaraugustano(rum) / tribun(o) leg(ionis) [I] Adiut(ricis) procur(atori) / Augustorum ad annonam / provinciae Narbonensis / et Liguriae praef(ecto) a[lae] mil(l)iariae / in Mauretania Caesariensi / navic(ulariorum) marin(orum) Arel(atensium) / corp(ora) quinq(ue) patron(o) / optimo et innocentis/sino”.

²⁹³ H. PAVIS D’ESCURAC, *La préfecture de l’annone: service administratif impérial d’Auguste à Constantin*, Paris, 1976, pp. 129-133; J. REMESAL RODRÍGUEZ, *La annona militaris y la exportación de aceite bético a Germania*, Madrid, 1986, pp. 102-103; IDEM, *Military supply during Wartime*, en: L. DE BLOIS, J. RICH (eds.), *The Transformation of economic Life under the Roman Empire*, Amsterdam, 2002, pp. 77-92, esp. p. 86s; IDEM, *La Bética en el concierto...*, p. 99s.; L. DE SALVO, *Economia privata...*, esp. p. 97s y 394s.

llegada del emperador Septimio Severo, una vez que se acabó imponiendo a su rival Clodio Albino en el 197 en la batalla de *Lugdunum*, provocó toda una serie de cambios económicos, políticos y sociales.

En el caso del aceite bético, sabemos que esta reestructuración llevada a cabo por Severo supuso la práctica desaparición de ánforas Dressel 20 en la mayoría de núcleos del valle del Ródano. Es probable que a partir de entonces el Estado romano empezara a encargarse de la gestión y distribución del aceite bético, a través de *mercatores* privados que actuaban únicamente como transportistas²⁹⁴. Este intervencionismo estatal continuó hasta la llegada al poder de Severo Alejandro con quien los *navicularii* pudieron recuperar parte del control que venían ejercido en la distribución del aceite bético, por este motivo, no encontramos entre los *tituli picti* β del Monte Testaccio nombres de personajes privados en los estratos de época severiana²⁹⁵.

²⁹⁴ E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, *Novedades de epigrafía anforaria del Monte Testaccio, Recherches sur les amphores romaines. Actes du Colloque*, Collection de l'École Française de Rome 10, Roma, 1972, pp. 107-240; IDEM, *Vicissitudini nella gestione del commercio dell'olio betico da Vespasiano a Severo Alessandro*, en: J. H. D'ARMS, E. C. KOPFF (eds.), *The Seaborne Commerce of Ancient Rome: Studies in Archaeology and History*, *Memoirs of the American Academy in Rome* 36, Roma, 1980, pp. 277-289, esp. p. 285-287; IDEM, *Los tituli picti de las ánforas olearias de la Bética*, Madrid, 1989; J. REMESAL RODRÍGUEZ, *Mummius Secundinus. El Kalendarium Vegetianum y las confiscaciones de Severo en la Bética*, *Gerión* 14, 1996 pp. 195-221; IDEM, *De Baetica a Germania, consideraciones sobre la ruta y el comercio atlántico en el Imperio Romano*, en: F. MARCO SIMÓN, F. PINA POLO, J. REMESAL RODRÍGUEZ (coord.), *Viajeros, peregrinos y aventureros en el mundo antiguo*, *Col·lecció Instrumenta* 36, Barcelona, 2010, pp. 147-160, esp. p. 159.

²⁹⁵ E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, *Vicissitudini nella gestione...*, p. 285s.; J. REMESAL RODRÍGUEZ, *Mummius Secundinus...*, p. 208.

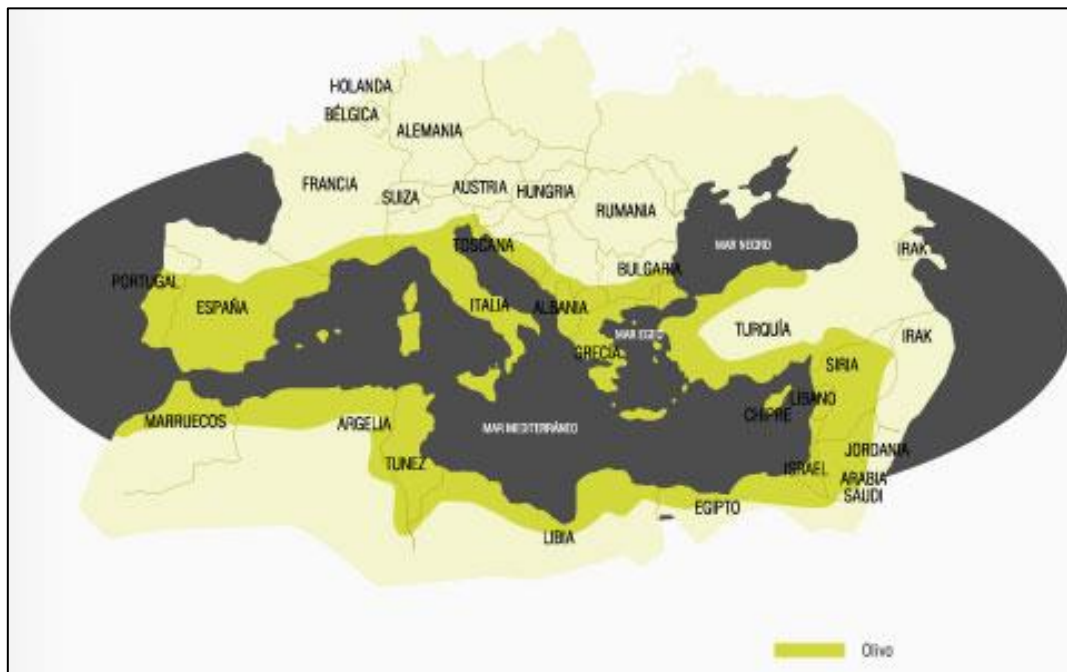
3. EL RIO RÓDANO COMO EJE DE CIRCULACIÓN: IMPORTACIONES HISPANAS Y CONSUMO LOCAL

3.1. La presencia de aceite bético en el valle del Ródano

3.1.1. El cultivo del olivo en la Galia. Condicionantes climáticos

El cultivo del olivo está directamente asociado a lugares de clima mediterráneo, caracterizado por inviernos suaves y veranos calurosos y con escasez de lluvias. Por lo que se refiere a las distancias terrestres, el olivo se desarrolla y fructifica entre las latitudes 30 a 45° de ambos hemisferios. Fuera de esta franja hemisférica la fecundación y la maduración de sus frutos se ven comprometidas, ya que el olivo es un árbol que no admite temperaturas muy bajas, ni humedades excesivas o heladas persistentes, siendo la época de floración el momento más vulnerable. Asimismo, temperaturas muy elevadas, superiores a 35 grados, tampoco son adecuadas ya que existe un riesgo elevado que los frutos se sequen y se caigan¹.

¹ D. BARRANCO, R. FERNÁNDEZ-ESCOBAR, L. RALLO, *El cultivo del olivo*, Madrid, 1996, *passim*.



Geografía del olivo en el Mediterráneo (fuente: *Inmunal*²)

En el caso de la Galia romana, estos condicionantes geográficos y climatológicos limitaron el desarrollo del cultivo del olivo a la franja mediterránea, no más allá de unos 50 km de la vertiente marítima y que coincidiría de manera aproximada con las actuales regiones del Languedoc y la Provenza³. En estas zonas la producción de aceite se desarrolló de una manera rápida en el siglo I a. C., como demuestran los diferentes estudios arqueológicos y palinológicos existentes⁴.

Los propios autores clásicos ya eran conscientes de las limitaciones existentes en el cultivo del olivo en la Galia. Estrabón, al referirse a los cultivos producidos en la

² < http://www.inmunal.com/publico/html/olivo_geografia.html > [Consulta: 1 abril 2017].

³ J.-P. BRUN, *L'oléiculture en Provence: les huileries du département du Var*, Paris, 1986; H. LAVAL, PH. LEVEAU, PH. MARINVAL, J. MEDUS, L'olivier et sa culture en Provence. Données historiques, palynologiques et carpologiques, *Ecologia Mediterranea* 16, Volume jubilaire du Professeur P. Quezel, 1990, pp. 427-435; D. GARCIA, Les éléments de pressoirs de Lattes et l'oléiculture antique en Languedoc, en: M. PY (dir.) *Recherches sur l'économie vivrière des Lattarenses*, Lattara 5, Lattes, 1992, pp. 237-258; C. JUNG, Pérennité et mutations dans l'organisation de paysages agraires: le Tricastin et le terroir de Lattes, *Revue Archéologique de Narbonnaise* 33, 2000, pp. 351-380.

⁴ Para un estudio de la producción oleícola en la *Gallia* romana vid. J.-P. BRUN, *Archéologie du vin et de l'huile en Gaule romaine*, Paris, 2005, esp. p. 98ss. P. LEVEAU, L'oléiculture en Gaule Narbonnaise: données archéologiques et paléoenvironnementales. Présentation – interprétation, *Revue Archéologique de Picardie*, 2003 1/2, pp. 299-308.

Narbonensis, comenta que eran los mismos que en Italia, ahora bien, a medida que se remontaba hacia el norte y más concretamente hacia la cadena montañosa de las Cévennes, el olivo y la higuera desaparecían por completo⁵. Por su parte, Plinio el Viejo señala como eduos y pictones ensayaron el cultivo tanto del vino como del olivo⁶. En el caso del olivo, dichos intentos no debieron tener mucho éxito, si tenemos en cuenta los condicionantes necesarios para su cultivo y que en un primer momento estos pueblos debían desconocer.

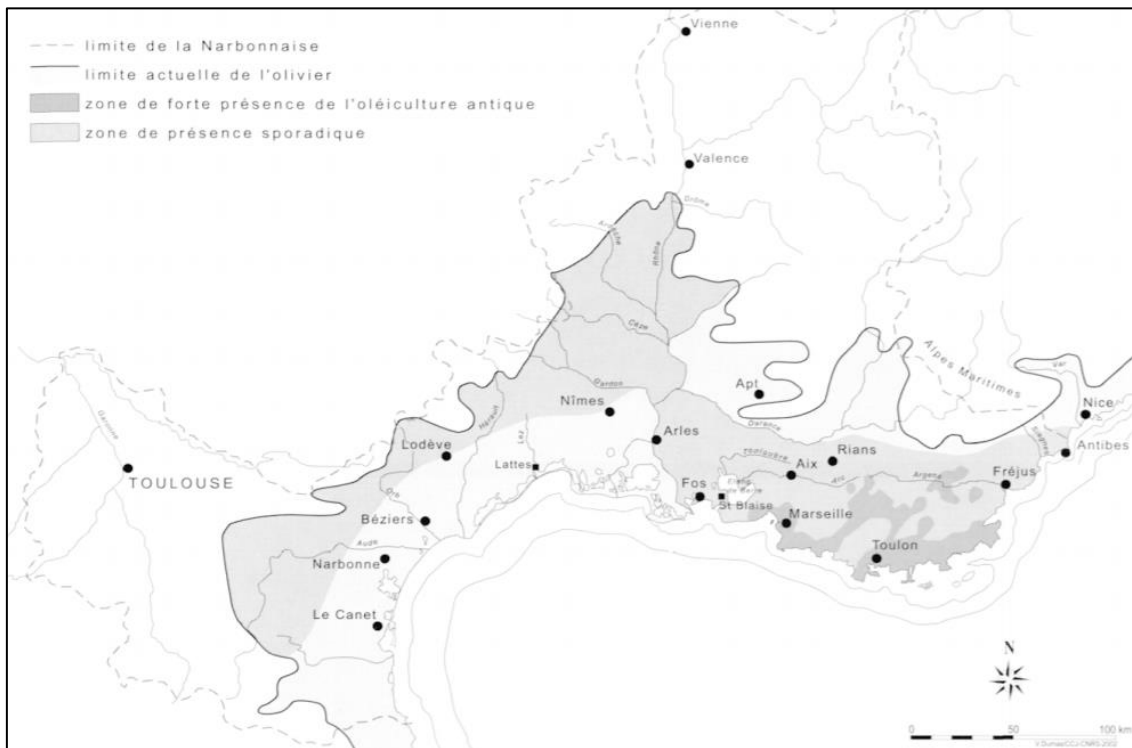
Con todo, y a pesar de las evidencias encontradas a lo largo de la Narbonense, el desarrollo definitivo de la oleicultura en el sur de la Galia, no se produjo hasta una época más avanzada, con el incremento de los intercambios con el norte del continente europeo en época medieval o moderna, como se ha demostrado a partir de trabajos recientes⁷. Y es que, pese a la existencia de un gran número de instalaciones destinadas a la producción de aceite en esta zona, su importancia nunca llegó a los niveles alcanzados por la producción de vino, por lo que en ciertos momentos su importación debió de ser necesaria para el consumo. En este sentido, no se conoce ningún contenedor anfórico que hubiera podido servir para la comercialización de aceite de oliva producido en la Narbonense⁸. Lo más probable es que el consumo de dicho aceite se concentrara en la misma región y ante una mayor demanda las necesidades de consumo se pudieron haber satisfecho con la llegada de aceite bético, que desde el primer momento de la eclosión de sus importaciones estuvo presente, en mayor o menor medida, a lo largo de toda la Galia.

⁵ STR. 4.1.2.

⁶ NH. 17.47.

⁷ P. LEVEAU, L'oleiculture en Gaule Narbonnaise..., esp. p. 306.

⁸ No creemos, en este sentido, que la abundancia de inscripciones de *utricularii* en el sur de la Galia pruebe la existencia de una comercialización de aceite de la región en odres, *contra* F. VERDIN, *Encore les utriculaire...*, A. BOUET; F. VERDIN (ed.) *Territoires et paysages : de l'âge du fer au moyen âge. Mélanges offerts à Philippe Leveau*, Bordeaux, 2005, pp. 275-284 (enseguida nos detendremos en este asunto en el capítulo sobre los *utricularii*).



Presencia de la oleicultura en la Narbonense (LEVEAU, 2003, p. 302, fig. 1)

3.1.2. El aceite bético en Lyon: contextos arqueológicos

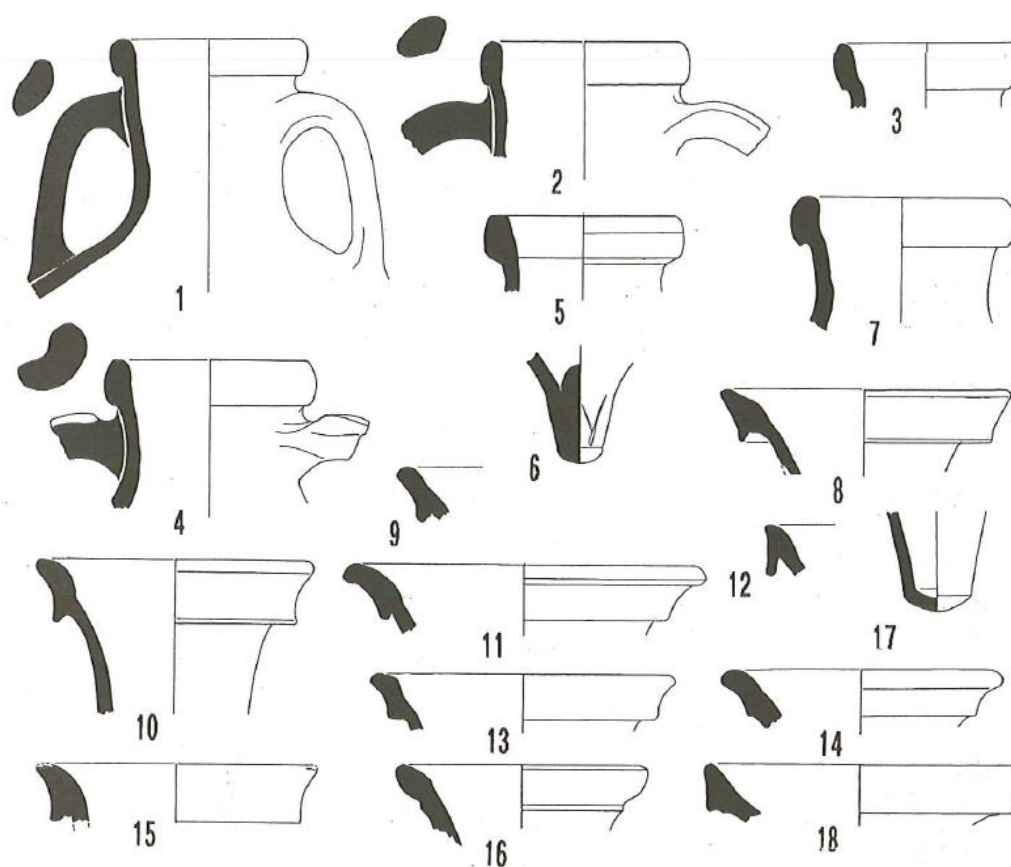
A continuación, vamos a examinar con detalle los principales contextos arqueológicos en los que existen testimonios sobre la presencia de aceite de la Bética en Lyon, intentando averiguar los motivos que expliquen su gran presencia en la colonia.

Las excavaciones arqueológicas realizadas en el **santuario de la diosa Cibeles**, donde encontramos los primeros hábitats instalados en la colina de Fourvière, han puesto en evidencia la existencia de un amplio repertorio anfórico muy variado, con un mínimo de 600 ánforas. El estudio de este conjunto ha permitido tener un panorama muy completo sobre las importaciones durante los primeros tiempos de la colonia y su evolución hasta inicios del s. I d. C.⁹. Entre el material asociado a los estratos iniciales, del 40 a. C., destaca la presencia de una gran cantidad ánforas vinarias itálicas, Dressel 1 (47 % NMI) y Dressel 2/4 (13 % NMI). Cabe destacar también la presencia de los primeros tipos hispanos, concretamente Haltern 70 (2 % NMI), así como algunos fragmentos de Dressel 9 (6 % NMI), además de la aparición de un ánfora de aceite de Brindisi, sin que en este primer nivel encontremos evidencias de ánforas olearias de la Bética.

Ya en el segundo horizonte cronológico, situado entre los años 40 y 20 a. C., pese a que las ánforas itálicas Dressel 1 son todavía mayoritarias (21 % NMI), las ánforas olearias béticas empiezan a ocupar un lugar destacado gracias a la aparición de los prototipos augusteos que antecedieron a las ánforas Dressel 20, las llamadas Oberaden 83 (6 % NMI). Estas ánforas representan los primeros indicios que tenemos en Lyon de aceite de la Bética, y es que hasta la definitiva conquista romana el aceite de oliva fue un producto desconocido en la región. Hay que tener en cuenta que las condiciones climatológicas existentes en la antigüedad en el *ager* de *Lugdunum* imposibilitaron el desarrollo del cultivo del olivo. Por este motivo, hasta la llegada de los romanos el consumo de aceite en el área de Lyon fue inexistente y las comunidades locales habían tenido que complementar sus dietas alimentarias con grasas propias de origen vegetal o animal.

⁹ A. DESBAT, S. LEMAITRE, Les premiers importations d'amphores de Bétique à Lyon, en: *Ex Baetica Amphorae. Conservas, aceite y vino de la Bética en el Imperio Romano*, Sevilla-Écija, 17 al 20 de diciembre de 1998, Écija, 2001, pp. 793-815; S. LEMAITRE, A. DESBAT, G. MAZA, Les amphores du site "sanctuaire de Cybèle" à Lyon. Étude préliminaire, *SFECAG, Actes du Congrès d'Istres*, 1998, pp. 49-60; S. LEMAITRE, Note sur les importations de vins de Méditerranée orientale à Lyon sous le Haut Empire, en: *El vi a l'Antiguitat. Economia, producció i comerç al Mediterrani occidental, II Col·loqui Internacional d'Arqueologia Romana*, Badalona, 1998, pp. 163-167.

En este segundo contexto, que corresponde a un nivel de relleno constructivo coincidente con la destrucción de los primeros hábitats existentes, predominan también las ánforas de *garum* de la Bética, básicamente del tipo Dressel 9 (19 % NMI); las ánforas Haltern 70 (4 % NMI); así como las primeras importaciones provenientes de la Tarraconense, con los tipos Pascual 1 y Oberaden 74 (4,5 % NMI); asimismo también sobresalen un conjunto destacado de ánforas vinarias orientales Dressel 2/4 (10 % NMI) y los primeros modelos de Gauloise 2 de Marsella (4 % NMI). Estas evidencias contrastan claramente con las etapas precedentes, cuando las ánforas vinarias itálicas constituían prácticamente las únicas importaciones anfóricas¹⁰.



**Ánforas de aceite y de salazones hispanos del horizonte 2 del santuario de Cibeles
(LEMAÎTRE, DESBAT, MAZA, 1998, fig. 9)**

¹⁰ A. DESBAT, Les importations de vins italiques à Lyon, du II^{ème} siècle avant J.-C. au III^{ème} siècle après, d'après l'étude des amphores, en: *El vi a l'Antiguitat. Economia, producció i comerç al Mediterrani occidental, II Col·loqui Internacional d'Arqueologia Romana*, Badalona, 1998, pp. 151-162; IDEM, L'arrêt des importations de Dressel 1 en Gaule, en: *Actes du Congrès de la SFECAG d'Istres*, Marseille, 1998, pp. 31-35.

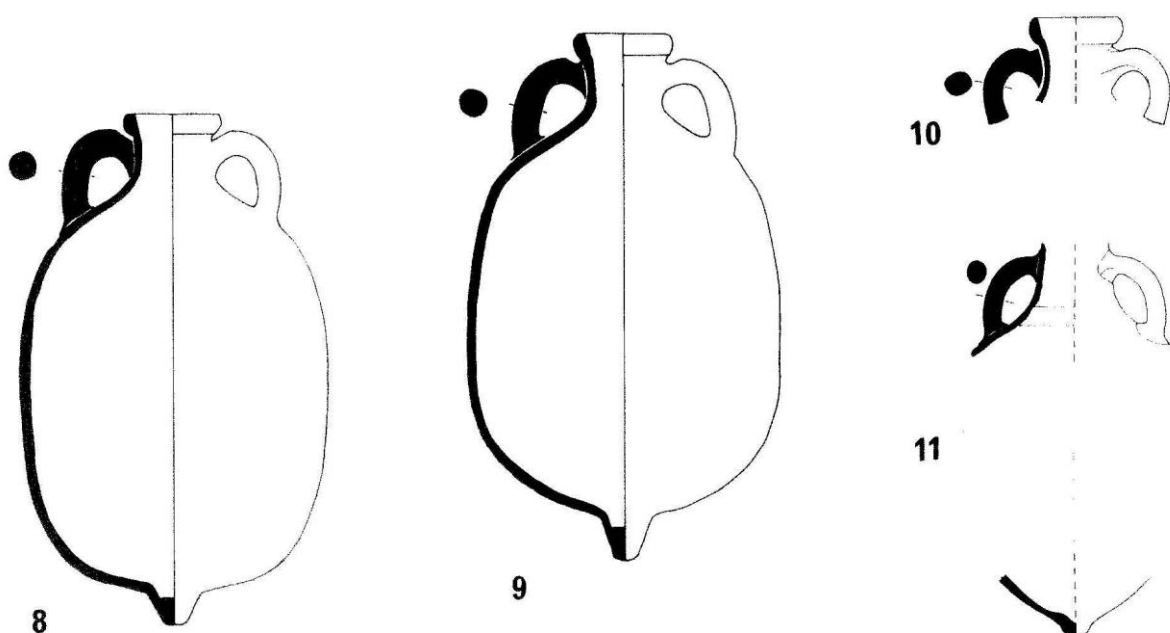
Los estratos correspondientes al tercer horizonte cronológico, datado hacia el 10 d. C., coinciden con los niveles de destrucción de los hábitats preexistentes y la construcción del gran santuario dedicado a la diosa Cibele. Entre el material cerámico presente hay que destacar la gran cantidad de importaciones hispanas, especialmente de salazones (25 % NMI, siendo mayoritarias una vez más las Dressel 9), Haltern 70 (10 % NMI), Pascual 1 (10 % NMI), así como un número destacado de Oberaden 83 (6 % NMI). En este contexto, las ánforas galas de Marsella ya representan el 12 % del total de importaciones. Recientemente, se ha excavado el llamado horizonte 3C, con una cronología cercana al 15 d. C., y en el que, pese a que estadísticamente una vez más sobresalen las ánforas de *garum* de la península ibérica (Dressel 7/8 y Dressel 9), también encontramos evidencias de ánforas de aceite de la Bética¹¹.

En resumen, gracias a las excavaciones realizadas en este lugar podemos ver cómo, muy poco tiempo después de la fundación de la colonia de *Lugdunum*, llegaron las primeras importaciones anfóricas provenientes de la Bética, especialmente las ánforas de *garum*, que pasan a ser mayoritarias. En el caso de los primeros tipos de ánforas olearias de la Bética, hay que destacar la presencia de Oberaden 83 entre el conjunto de las importaciones, sin embargo, es necesario apuntar que durante los primeros decenios la presencia del aceite bético fue inferior a la de salazones. Debemos poner en relación algunos de estos contextos con la necesidad de satisfacer la demanda local existente, aunque es mucho más probable que gran parte de estos productos ya tuvieran como destinatario final el ejército del *limes*, para cuyo aprovisionamiento la ruta del Ródano, y Lyon de una manera especial, jugaron un papel fundamental durante una primera etapa.

La aparición precoz de productos de la Bética está constatada por otros contextos si bien con una cronología más cercana al cambio de era. Un ejemplo interesante, lo tenemos en el *rue de la Favorite* donde se halló un depósito con más de un centenar de ánforas que ofrecen una imagen muy representativa de la época. Este conjunto se presenta de gran importancia para el conocimiento de las importaciones durante la época augústea, de la que, por otra parte, existen pocos contextos —circunstancia que curiosamente incluso se

¹¹ A. DESBAT, Lyon, Lugdunum. Les contextes précoces des fouilles du “sanctuaire de Cybèle”, en: P. BARRAL, P. FICHTL (dir.) *Regards sur la chronologie de la fin de l'Âge du Fer (IIIe-Ier siècle avant notre ère) en Gaule non méditerranéenne, Actes de la table-ronde de Bibracte, 15-17 octobre 2007, Chronologie de la fin de l'Âge du Fer (IIIe-Ier siècle avant J.-C.) dans l'est de la France et les régions voisines*, Bibracte 22, Glux-en-Glenne, 2012, pp. 65-94; E. BERTRAND, De la colline de Fourvière à la Presqu'île, l'horizon 3C du sanctuaire de Cybèle à Lyon, en: S. LEMAITRE, C. BATIGNE-VALLET (dir.) *Abécédaire pour un archéologue lyonnais. Mélanges offerts à Armand Desbat*, Autun, 2015, pp. 41-46.

repite a nivel del Occidente mediterráneo¹². Al observar las ánforas encontradas vemos cómo predominan de una manera especial las importaciones hispánicas, ya que más del 55 % del total de ánforas proviene de la península ibérica. De entre este material nuevamente sobresalen las ánforas de salazones béticos, mayoritariamente Dressel 7 y 8, aunque también encontramos algún ejemplar de Dressel 9 (32 % NMI), así como las Haltern 70 (7,7 % NMI). Las ánforas vinarias Pascual 1 ocupan también un lugar muy destacado (14,6 %). Mientras que las ánforas olearias del Guadalquivir, representadas aquí por el tipo Haltern 71 —el segundo paso en la evolución formal de las ánforas olearias béticas después de la Oberaden 83—, alcanzan una cifra del 5,2 % del total. Entre las ánforas de otras proveniencias, hay que destacar las Dressel 2/4 (13,8 % NMI), especialmente los modelos de tipo Cos, muy por encima de los itálicos, y las ánforas rodias (9,5 %). Asimismo, aunque sean minoritarias, cabe mencionar un grupo de ánforas de Marsella (4 %).



Ánforas de aceite bético de la rue de la Favorite (BECKER, CONSTANTIN, DESBAT, JACQUIN, LASCoux, 1986, fig. 13)

¹² C. BECKER, C. CONSTANTIN, A. DESBAT, L. JACQUIN, J.-P. LASCoux, Le dépôt d'amphores augustéen de la rue de la Favorite à Lyon, *Figlina 7*, 1986, pp. 65-89.

Unas excavaciones de emergencia efectuadas en el **barrio medieval de Saint-Just**, en el año 1973 aportaron un lote de ánforas que formaban parte de una estructura de drenaje (*vide sanitaire*) de un edificio residencial¹³. Este conjunto está compuesto por un total de 72 ánforas, siendo las Dressel 20, con 51 ejemplares, el grupo más numeroso con diferencia. Pese a que las primeras conclusiones consideraron que las ánforas béticas formaban un grupo homogéneo con una cronología similar situada en plena época flavia (*post quem* 70-80), el estudio pormenorizado de los perfiles de los labios efectuado por P. Berni ha permitido distinguir tres grupos tipológicos claramente definidos: uno minoritario de época julio-claudia, con la aparición de las primeras Dressel 20 propiamente dichas; otro grupo de ánforas que presenta un labio más evolucionado, y que cronológicamente debemos situar entre Nerón y Vespasiano; y un tercer conjunto con las típicas formas de época flavia avanzada¹⁴. Sea como fuere, lo que nos interesa es ver como ésta y la mayoría de *vides sanitaires* existentes en Lyon con presencia de ánforas Dressel 20 pertenecen al s. I d. C., época de mayor difusión en la colonia de esta tipología.

A partir de época flavia el panorama empieza a cambiar y si durante el siglo I las ánforas Dressel 20 compiten por igual con las ánforas Gauloise de la Narbonense, muy pronto los tipos vinarios galos pasan a dominar el panorama de importaciones de la colonia. Una muestra la tenemos en el **depósito de época flavia de Bas-de-Loyasse**¹⁵. Con un amplísimo repertorio que ha permitido individualizar un total de 437 ánforas, entre las que el grupo de Gauloise 4, con 133 ejemplares, es el mayoritario. A esta categoría de ánforas debemos sumar otros modelos vinarios galos, entre los que sobresalen los tipos Gauloise 3, con 9 ejemplares y Gauloise 5, con un total de 36. Por su parte las ánforas Dressel 20 ocupan también un lugar muy destacado, con un total de 69 ejemplares, una prueba más de la amplia difusión que este contenedor anfórico alcanzó en la colonia. Muy por debajo encontramos las ánforas de salazones béticas, Beltran IIA (27 ejemplares) y Dressel 7/11 (9 ejemplares), por entonces en clara competencia con las imitaciones de Dressel 9 *similis* de Lyon, de las que se constatan un mínimo de 34 individuos.

¹³ A. DESBAT, J. LASFARGUES, J.-F. REYNAUD, Une fouille de sauvetage à Lyon, *Archeologia* 60, 1973, pp. 73-74; E. BERTRAND, Les amphores d'un vide sanitaire du Ier siècle à Lyon (Saint-Just), en: *Actes du Congrès de la SFECAG de Tournai*, Marseille, 1992, pp. 265-277.

¹⁴ P. BERNI MILLET, *Epigrafía anfórica de la Bética. Nuevas formas de análisis*, Col·lecció Instrumenta 29, Barcelona, 2008, p. 56.

¹⁵ B. DANGREAU, A. DESBAT, Les amphores du dépotoir flavien du Bas-de-Loyasse à Lyon, *Gallia* 45, 1987, pp. 115-153.

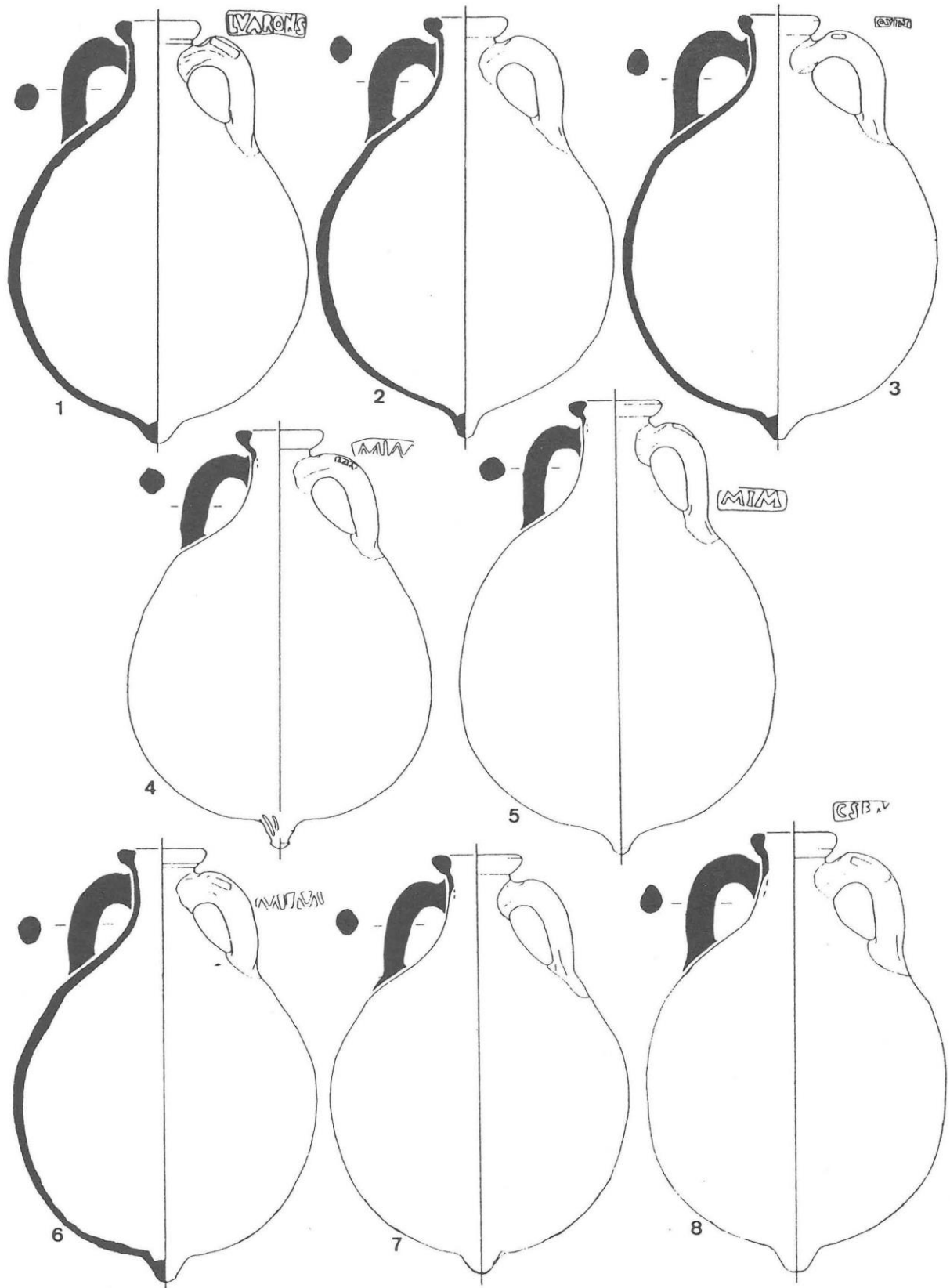
En la *place Bellecour* se excavaron dos *vides sanitaires*, con una cronología muy similar al depósito de Bas-de-Loyasse. Una primera excavación realizada en 1982, en previsión de la construcción del metro de la ciudad, sacó a la luz un grupo de unas 14 ánforas, básicamente ánforas Gauloise y Dressel 20. Ya en una segunda excavación, llevada a cabo entre 1984 y 1985, se localizó un relleno con una gran cantidad de ánforas entre las que nuevamente hay que destacar un grupo de ánforas vinarias galas¹⁶. Efectivamente, de un mínimo de 179 ánforas documentadas, 86 pertenecen al tipo Gauloise 5, mientras que hay 66 Gauloise 4. El resto de tipologías aparece con unos porcentajes muy bajos, así tan solo se constatan 3 ánforas Dressel 20, número incluso inferior a las 4 Dressel 7/11 presentes en el yacimiento. Una de las Dressel 20 lleva impreso el sello SAENIANS, cuya cronología coincide con la datación de época flavia propuesta para el conjunto.

Por otra parte, las excavaciones realizadas entre 1974 y 1980 en el almacén E4 de la *rue des Farges* sacaron a luz un gran depósito anfórico datado entre mediados del siglo II y el primer cuarto del siglo III¹⁷. El material encontrado pone en evidencia que, pese a que las ánforas Dressel 20 todavía ocupan un lugar destacado entre el conjunto de importaciones, ya no alcanzan los altos porcentajes manifestados en contextos anteriores de los siglos I e inicios del II. Así, de un mínimo de 120 individuos, apenas 12 de ellos son ánforas Dressel 20. Al contrario, cabe remarcar aquí la gran abundancia de ánforas vinarias galas, y de su tipo más característico, Gauloise 4, con un mínimo de 66 individuos. También hay que reseñar la presencia, aunque todavía en unos niveles que podríamos considerar como testimoniales, de contenedores de aceite africanos bajo las formas Africana I y Tripolitana III. Pese a que los autores lleven la cronología del depósito a finales del siglo II e inicios del siglo III, el hallazgo del sello LAL, que aparece en el Monte Testaccio en contextos con dataciones consulares de entre el 145 y el 161¹⁸, podría ampliar el arco cronológico de la excavación. En el caso de las marcas MPFFINES y CIALBANIC son también más frecuentes en contextos de Adriano y Antonino Pío.

¹⁶ J. BURNOUF, F. LAUBENHEIMER, Des vides sanitaires, Place Bellecour, à Lyon, en: F. LAUBENHEIMER (dir.) *Les amphores en Gaule II. Production et Circulation*, Paris, 1998, pp. 175-192.

¹⁷ A. DESBAT, S. LEMAITRE, T. SILVINO, Les amphores de la rue des Farges à Lyon: le dépotoir E4, en: *Actes du Congrès de la SFECAG de Saint-Romain-en-Gal*, Marseille, 2003, pp. 219-227.

¹⁸ CIL 15, 2652 a1, b2, y c5; J. REMESAL RODRÍGUEZ, Los sellos de la campaña de 1990, en: J. M. BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. REMESAL RODRÍGUEZ (eds.) *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) I*, Barcelona, 1999, n. 4a.



Ánforas Dressel 20 de la *vide sanitaire* de Saint-Just (BERTRAND, 1992, fig. 5)

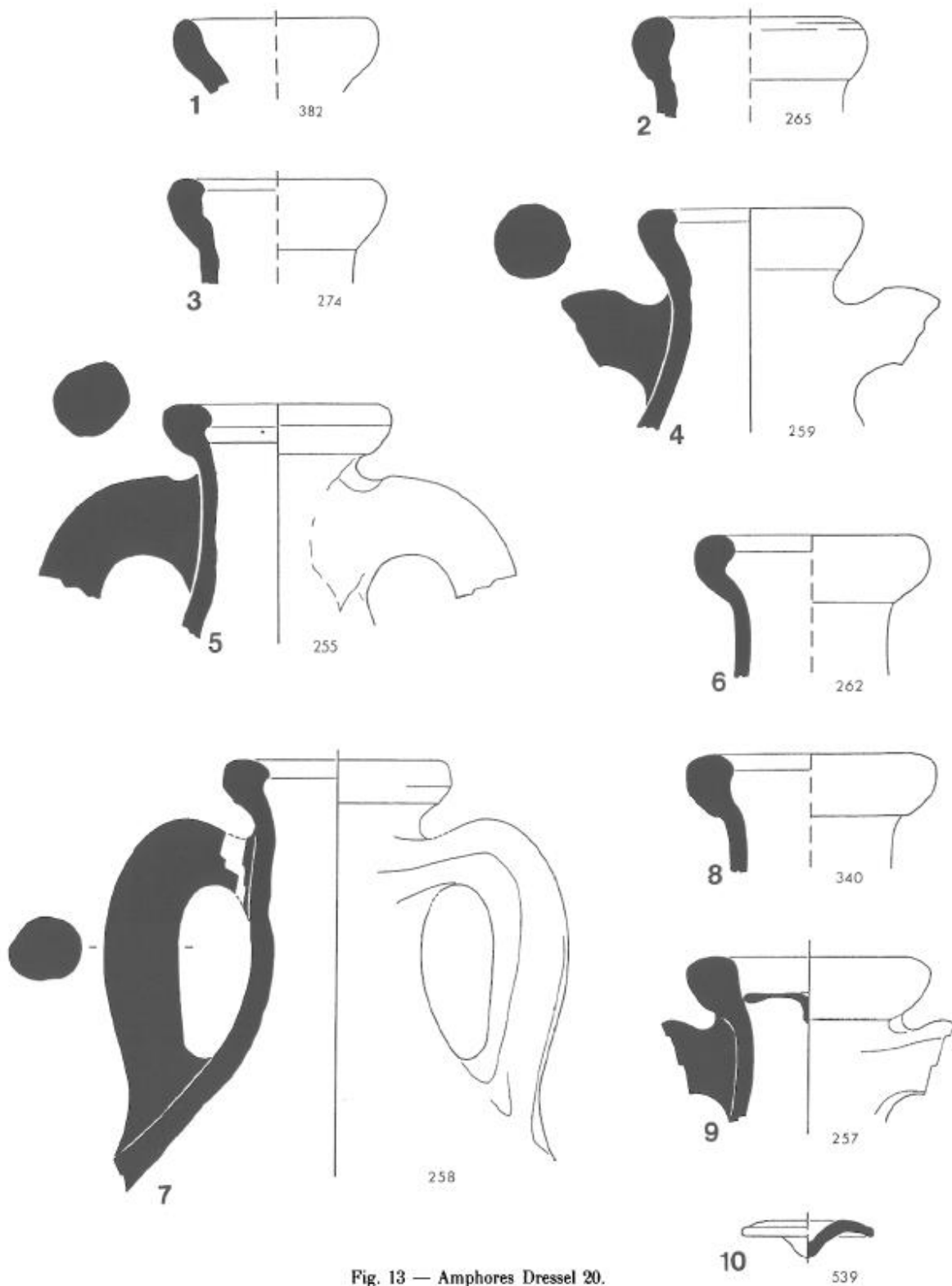
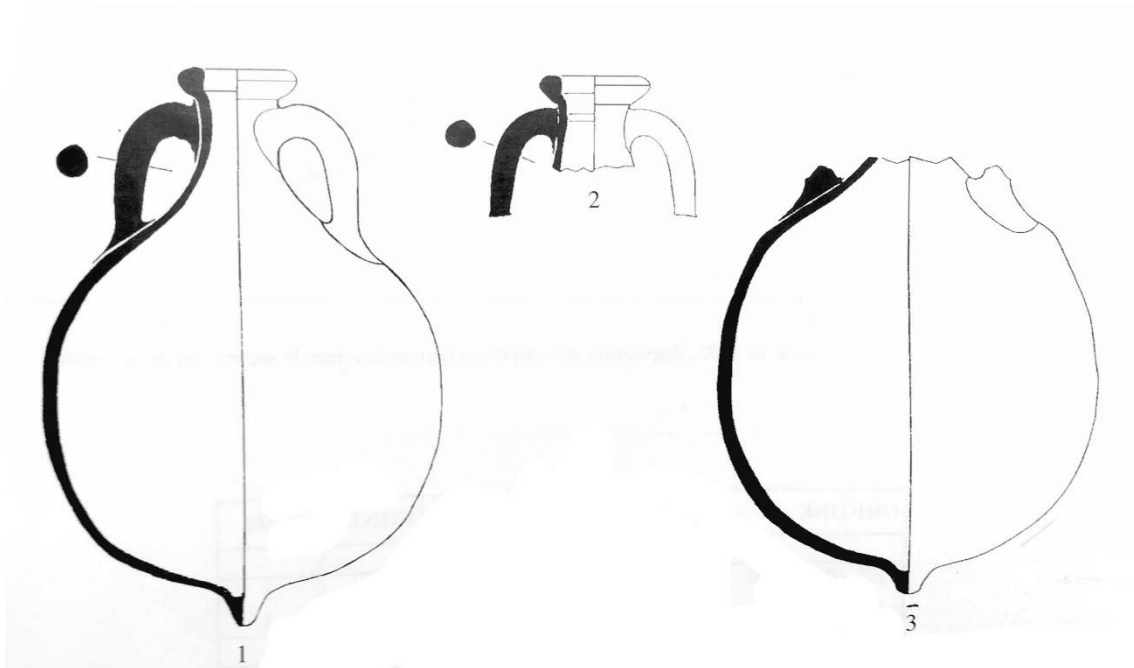
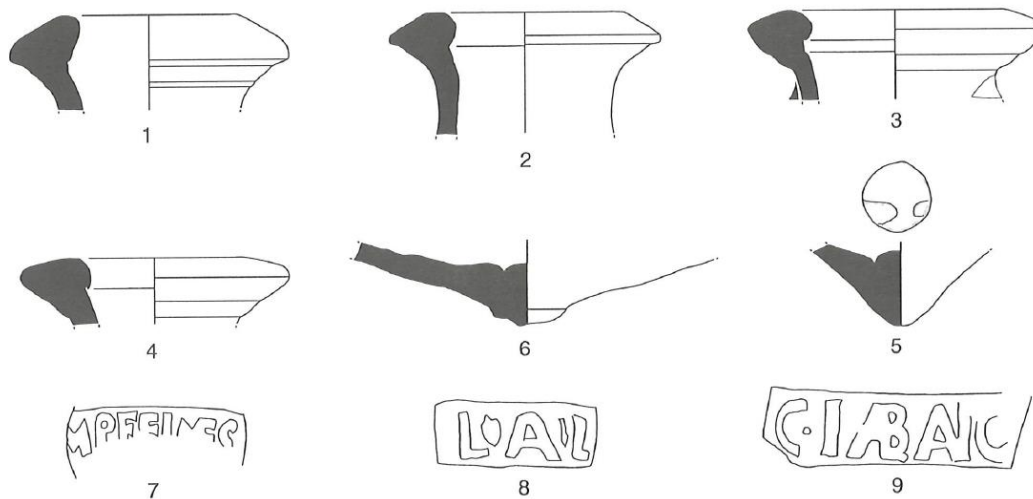


Fig. 13 — Amphores Dressel 20.

Ánforas Dressel 20 del depósito Bas-de-Loyasse (DANGREAU, DESBAT, 1987, fig. 13)



**Ánforas Dressel 20 de la *vide sanitaire* excavada en 1982 en la plaza Bellecour
(BURNOUF, LAUBENHEIMER, 1998, fig. 5)**



**Ánforas Dressel 20 del depósito E4 de la calle *des Farges* (DESBAT, LEMAÎTRE,
SILVINO, 2003, fig. 9)**

A partir del siglo III el panorama presenta nuevos cambios y la presencia de ánforas olearias de la Bética en algunos contextos desciende a porcentajes testimoniales, sobre todo si los comparamos con las etapas precedentes. Así queda constatado, por ejemplo, en un contexto datado en la segunda mitad del siglo III en las excavaciones realizadas en la **avenida Adolphe Max**¹⁹. Entre el material arqueológico adscrito a los estratos de este período sobresalen muy por encima del resto las ánforas Gauloise, que representan un 65 % del total del material anfórico. Por su parte, la presencia de ánforas Dressel 20 cae a niveles que apenas llegan al 3 %. Este hecho constituye el elemento más remarcable para este período, junto a la cada vez mayor representatividad de las ánforas africanas que, a partir de la segunda mitad del siglo III y hasta finales del siglo V, se moverán en niveles de entre el 25 y 30 % del total de las importaciones, predominando de una manera especial los tipos Africana I y Tripolitana I y III, destinadas preferentemente al transporte de aceite de oliva²⁰.

Sea como fuere, y a pesar de la importante bajada en cuanto a la llegada de aceite de la Bética, este sigue llegando, aunque con una presencia mucho más modesta, durante todo el siglo III, así como durante los siglos IV y V, si bien bajo otras tipologías como la Dressel 23²¹. En este sentido, queremos destacar el contexto anfórico hallado en la **Place des Celestins**, donde predominan de manera absoluta las ánforas vinarias galas que representan un 81 % del total de fragmentos documentados, mientras que el porcentaje de Dressel 20 % solamente alcanza el 7 %. Según los autores que han publicado este contexto, si se tienen en cuenta los perfiles de los labios, la mayoría de las ánforas entran de lleno en la época de los Severos²². Sin embargo, debemos puntualizar que algunos de

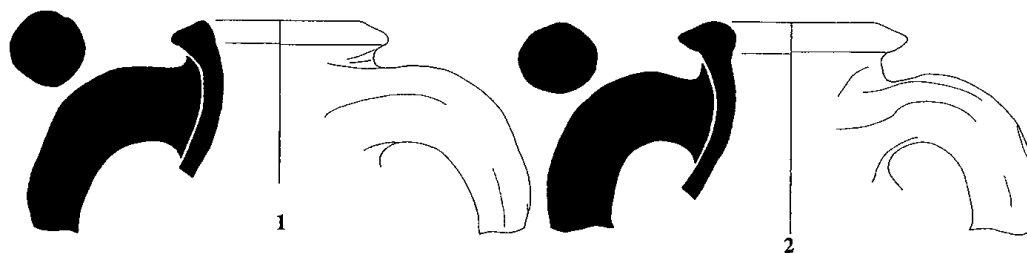
¹⁹ C. BECKER, C. CONSTANTIN, F. VILLEDIEU, Types d'amphores en usage à Lugdunum du Ier au VIe siècle. en: *Amphores romaines et histoire économique. Dix ans de recherche. Actes du colloque de Sienne (22-24 mai 1986)*, Publications de l'École française de Rome, 114, Rome, 1989. pp. 656-659; F. VILLEDIEU, *Lyon Saint-Jean: les fouilles de l'avenue Adolphe Max*, Lyon, Documents d'Archéologie en Rhône-Alpes, 3-Série Lyonnaise, 2, Lyon, 1990.

²⁰ A diferencia de lo que ocurre en otros contextos contemporáneos, sorprende la escasa representación de ánforas africanas durante la primera mitad del siglo III, *vid.*: S. LEMAITRE, G. DUPERRON, T. SILVINO, C. BONNET, M. BONIFAY, C. CAPELLI, Les amphores africaine à Lyon du règne d'Auguste au IIe siècle: réflexions à propos de la circulation des marchandises sur l'axe rhodanien, en: *Actes du Congrès de la SFECAG d'Arles*, Marseille, 2011, pp. 203-222, esp. 206 y 214.

²¹ Como se evidencia en los diferentes contextos de la avenida A. Max, entre otros, *vid.*: C. BECKER, C. CONSTANTIN, F. VILLEDIEU, Types d'amphores..., p. 657; T. SILVINO, Lyon. La fouille du parc Saint-Georges: le mobilier céramique de l'antiquité tardive, *Revue Archéologique de l'Est* 56, 2007, pp. 187-230, esp. pp. 209, 216 y 224: "De la péninsule ibérique, les amphores à huile de Bétique Dressel 20 sont progressivement remplacées, à partir de la deuxième moitié du IIIe siècle, par les modèles tardifs Dressel 23 dont les importations perdurent jusqu'au début du Ve siècle".

²² T. SILVINO, Les importations d'amphores à l'huile de Bétique à Lyon du Ier siècle av. J.-C. au IIIe siècle apr. J.-C. Étude préliminaire, en: *Actes du Congrès de la SFECAG de Lille-Bavay*, Marseille, 2001, pp. 331-346, esp. p. 340: "l'important remblai de la Place des Célestins (daté entre 200-230), montre un

los sellos que aparecen en el mismo nivel estratigráfico son frecuentes en el Monte Testaccio en contextos de la segunda mitad del siglo II. Así es el caso, por ejemplo, de los sellos MCS²³, GMMF²⁴ o MQFF²⁵. Es por ello que el porcentaje real de aceite bético del siglo III en este contexto es seguramente inferior al considerado por los autores que han publicado el principal estudio²⁶.



Ánforas Dressel 20 de la *Place des Célestins* (BONNET, BATIGNE VALLET, DELAGE, DESBAT, LEMAITRE, MARQUIE, SILVINO, fig. 23)

pourcentage [de ánforas Dressel 20] de 7 %"; C. BONNET, C. BATIGNE VALLET, R. DELAGE, A. DESBAT, S. LEMAITRE, S. MARQUIE, T. SILVINO, *Mobilier céramique du III à Lyon: Le cas de trois sites de la ville basse (place des Célestins, rue de la République-rue Bellecordière et place Tolozan)* en: *Actes du Congrès de la SFECAG de Saint-Romain-en-Gal*, Marseille, 2003, pp. 145-181, esp. p. 163.

²³ Aparece en el Monte Testaccio en contextos del 179 (data consular): *CIL* 15, 2766, 1-6.

²⁴ En el Testaccio junto a una datación consular del 179-180 : *CIL* 15, 3005, 1-2.

²⁵ Encontramos esta marca en el Testaccio en niveles de entre el 145 y el 161: *CIL* 15, 3103 a y b; J. REMESAL RODRÍGUEZ, *Los sellos de la campaña de 1990...*, n. 14a y 14b.

²⁶ Pese a que se asegure precisamente todo lo contrario, *vid.* C. BONNET, C. BATIGNE VALLET, R. DELAGE, A. DESBAT, S. LEMAITRE, S. MARQUIE, T. SILVINO, *Mobilier céramique...*, p. 163: "*Le profil des lèvres est caractéristique de la période des Sévères. Il y a très peu de formes résiduelles. Elles montrent encore l'importance des importations de l'huile de Bétique à Lyon à cette période*".

3.1.3. El aceite bético en Lyon: la evidencia de los sellos en ánfora

A los datos obtenidos con los diferentes contextos arqueológicos hasta ahora analizados, debemos añadir la información aportada por el conjunto de sellos sobre ánfora Dressel 20 que se han venido publicando desde hace ya mucho tiempo²⁷. Hemos realizado un estudio sobre un total de 302 sellos de ánforas Dressel 20 encontrados en la ciudad de Lyon. Para este trabajo hemos tenido en cuenta dos aspectos fundamentales: en primer lugar, la cronología de los sellos, ya sea por el propio contexto arqueológico donde han sido localizados o bien por paralelos existentes de las marcas; por otra parte, el centro de producción de las ánforas. Y es que, ante la práctica ausencia de *tituli picti* sobre Dressel 20, el conocimiento del alfar de procedencia supone una información fundamental para comprender el modelo de distribución del aceite bético, además su estudio nos permite establecer la existencia de vínculos entre diversos sellos de una misma alfarería.

Una vez realizado el vaciado sistemático de todos los sellos de la colonia podemos ver como un 78 % de las marcas pertenecen al siglo I d. C., un 19 % del total de sellos son del siglo II d. C., mientras que del siglo III tan sólo hemos constatado la presencia de poco más de un 3 % de los ejemplares. En otras palabras, la presencia de aceite bético en la ciudad de Lyon se concentró durante los dos primeros siglos de nuestra era, siendo la época claudia y el período flavio los momentos de mayor repercusión de estas importaciones.

En cuanto a la proveniencia de las ánforas se constata que el centro de producción más representado es el de La Catria, alfar situado a unos 2 km al sureste del municipio de Lora del Río, en Sevilla. Que se trate del centro productor más representado tiene su importancia por cuanto desde sus inicios La Catria fue el alfar que parece más relacionado con la *Annona*. En este sentido, las ánforas de este lugar se presentan de manera muy abundante a lo largo del *limes* germánico y británico durante los siglos I y II d. C., por lo que se trata de un alfar que tiene una relación directa con la red de distribución militar²⁸. Más adelante nos detendremos nuevamente sobre este aspecto.

²⁷ Destacando aquí los trabajos de Allmer y Dissard de finales del siglo XIX en donde publicaron un gran número de sellos sobre ánfora Dressel 20, *vid.* A. ALLMER, P. DISSARD, *Trion. Antiquités découvertes en 1885, 1886 et antérieurement au quartier de Lyon dit de Trion*, Mémoires de l'Académie des Sciences, Belles-Lettres et Arts de Lyon 25ème, Lyon, 1888; A. ALLMER, P. DISSARD, *Inscriptions antiques au Musée de Lyon IV*, Lyon, 1892.

²⁸ P. BERNI MILLET, *Epigrafía anfórica...*, p. 319.

Sellos de Lyon

N.	Sello índice	Lectura	CEIPAC	Lugar prod.	Datación
1	GAF	G. A() F()	17407	Castillo de Azanaque, Azanaque-Castillejo	ca. 161
2	BELICIANAPAGALENI	Belliciana P. A() Galeni	24554	Cortijo del Romero	flavia o flavio-trajanea
3	CAL	C. A() L()	24570	Villar de Brenes	50-100
4	LAL	L. A() L()	17409	Itálica, Tarancón, Las Valbuenas	mediados del siglo II
5	MAR	M. A() R() vel Mar()	24592	La Catria, Las Delicias, Sevilla	Claudio
6	MAR	M. A() R() vel Mar()	24873	La Catria, Las Delicias, Sevilla	Claudio
7	QANI	Q. A() N()	25739	-	Claudio
8	CAP	C. A() P()	25681	-	Claudio
9	PORLAR	Por(tus) L. A() R()	25694	La Catria	flavia
10	PORLAR	Por(tus) L. A() R()	25693	La Catria	flavia
11	ACIRG	(ex figlinis) Acirg(ianis?, -tanis?)	17444	La Catria	severiana
12	ACIRCI	(ex figlinis) Acirg(ianis?, -tanis?)	17404	La Catria	severiana
13	ACIRGI	(ex figlinis) Acirg(ianis?, -tanis?)	17405	La Catria	severiana
14	LAEL	L. Ae() L()	25720	Las Valbuenas	mediados del siglo II
15	LAESVR	L. Ae() Sur(i)	25726	-	claudia
16	MAELALEX	M. Ael(i) Alex(andri)	17406	El Mohino	Tiberio-Calígula
17	CAFFM	C. A(eli?) F() (ex) f(iglinis) M(a...)	25667	-	segunda mitad del siglo II
18	ALFO	<L> A<e>l(i) Fo()	17425	La Catria	mediados del siglo II
19	ALFO	<L> A<e>l(i) Fo()	9236	La Catria	mediados del siglo II
20	AELIAETALISEN	Aeliae Itali(ae, -cae) Sen(tiana)	25724	-	Trajano - Adriano
21	QAEIIMINICIANI	Q. Aeli Miniciani	24608	-	flavia
22	QAEIIMINICIANI	Q. Aeli Miniciani	25725	-	flavia
23	MAEMRVS	M. Aem(ili) Rus(tici)	25734	Arva, Azanaque-Castillejo	primera mitad del siglo II
24	AFRICANI	Africani	24546	-	s. III
25	AGRICOLAE	Agricolae	24547	Casa Mingaobez	flavia
26	AGRICOLAE	Agricolae	24548	Casa Mingaobez	flavia
27	AGRICOLAE	Agricolae	24549	Casa Mingaobez	flavia
28	AGRICOLAE	Agricolae	37044	Casa Mingaobez	flavia
29	GANNIRVFINI	G. Anni Rufini	25746	Arva, Azanaque-Castillejo	flavia
30	PANNIR	P. Anni Ru(fi, -fini)	25745	La Catria	-
31	MANNISAT	M. Anni Sat(urnini)	24591	Casa del Encinarejo Bajo	50-100
32	CANTQ	C. Ant(oni) Q(uieti)	4930	Alcolea del Río, Cerro de los Pesebres	ca. 70 (contextual)
33	CANTQ	C. Ant(oni) Q(uieti)	17410	Alcolea del Río, Cerro de los Pesebres	Nerón - Vespasiano
34	CANTQ	C. Ant(oni) Q(uieti)	17411	Alcolea del Río, Cerro de los Pesebres	Nerón - Vespasiano
35	CANTQVIETI	C. Ant(oni) Quieti	9237	Alcolea del Río, Cerro de los Pesebres	Nerón - Vespasiano
36	CANTQVIETI	C. Ant(oni) Quieti	25756	Alcolea del Río, Cerro de los Pesebres	Nerón - Vespasiano
37	CANTQVIETI	C. Ant(oni) Quieti	25758	Alcolea del Río, Cerro de los Pesebres	Nerón - Vespasiano
38	CANTONIQUIETI	C. Antoni Quieti	9238	Alcolea del Río, Cerro de los Pesebres	Nerón - Vespasiano
39	GANTQVIETI	C. Ant(oni) Quieti	24555	Alcolea del Río, Cerro de los Pesebres	Nerón - Vespasiano
40	GANTQVIETI	C. Ant(oni) Quieti	24556	Alcolea del Río, Cerro de los Pesebres	Nerón - Vespasiano
41	QANTR	Q. Ant(i, -isti) R(ugae)	24609	La Catria	Nerón
42	QANTR	Q. Ant(i, -isti) R(ugae)	24610	La Catria	Nerón
43	QANTR	Q. Ant(i, -isti) R(ugae)	24611	La Catria	Nerón
44	CAPF	C. Ap() F()	25763	Castillejo de Azanaque, Azanaque-Castillejo, El Judío, Las Sesenta	Marco Aurelio - Cómodo
45	CAPCCIPRI	C. Apcci Pri()	25764	-	-
46	AATF	A. At() F()	24545	Dehesilla, La Estrella	flavia o flavio-trajanea
47	PATVIC	P. At() Vic()	24601	-	claudia
48	TATILIASIATICI	T. Atili Asiatici	24640	Guadajoz, Adelfa, Juan Barba, Tostoneras	flavia
49	TATILIASIATICI	T. Atili Asiatici	25779	Guadajoz, Adelfa, Juan Barba, Tostoneras	flavia
50	ATITTAE	Atittae	17374	La Ramblilla, La Mallena, Berro II, El Moral	50-100 (contextual)
51	ATITTAE	Atittae	25787	La Ramblilla, La Mallena, Berro II, El Moral	Nerón - Vespasiano
52	ATITTAE	Atittae	25788	La Ramblilla, La Mallena, Berro II, El Moral	Nerón - Vespasiano
53	PATITTAE	P. Atittae	25790	-	-
54	LATRVS	L. At(teni) Rus(tici)	4936	-	ca. 70 (contextual)
55	LATRVS	L. At(teni) Rus(tici)	17385	-	50-100 (contextual)
56	LATRVS	L. At(teni) Rus(tici)	17386	-	50-100 (contextual)

57	LATRVS	L. At(teni) Rus(tici)	24577	-	Nerón - Vespasiano
58	LATRVS	L. At(teni) Rus(tici)	25792	-	Nerón - Vespasiano
59	LATRVS	L. At(teni) Rus(tici)	25793	-	Nerón - Vespasiano
60	AVGBE	Auc(tini) vel Aug(ustalis) Be(lliciana)	24552	Cortijo del Romero	trajanea
61	BAETICIRVFINI	Baetic(i) (et) <L. Ser(vili)?> Rufini	25817	Las Sesenta	Nerón - Vespasiano
62	BARMASI	Bar() (et?) Masi?()	24651	Alcalá del Río	-
63	BARNAEI	Barnaei	4926	-	ca. 70 (contextual)
64	BARNAEI	Barnaei	24553	-	ca. 70 (contextual)
65	BELVRS	Bel(liciana) Urs(i)	25837	Cortijo del Romero	-
66	LCAE	L. C() Ae(liani)	17412	-	Claudio
67	LCAEL	L. C() Ael(iani)	24579	-	Claudio
68	LCANTP	L. C() Ant() P(ortus)	26413	La Catria, Haza del Olivo	mediados del siglo II
69	LCFP	L. C() F() P(ortus)	9245	-	flavio-trajaneo
70	LCHO	L. C() Ho()	26420	-	-
71	PCHO	P. C() Ho()	26421	La Graja	mediados del siglo II
72	LCQ	L. C() Q()	17413	-	Claudio
73	QCR	Q. C() R()	9255	Sevilla	ca. 50-100 (contextual)
74	QCR	Q. C() R()	24615	Sevilla	50-70
75	QCR	Q. C() R()	26434	Sevilla	50-70
76	QCR	Q. C() R()	26435	Sevilla	claudia
77	QCR	Q. C() R()	26438	Sevilla	claudia
78	QCR	Q. C() R()	26439	Sevilla	50-70
79	QCR	Q. C() R()	26440	Sevilla	claudia
80	LCSPC	L. C() S() P(ortus) (Carmonensis)?	26443	-	final del s. I - antonimiana inicial
81	MCS	M. C() S()	17414	Alcolea del Río, El Tejarillo	segunda mitad del siglo II
82	LCSOL	L. C() Sol(ani)	17387	La Catria Alta	50-100 (contextual)
83	LCSOL	L. C() Sol(ani)	24580	La Catria Alta	claudia
84	PORTCARMO	Port(us) Carmo(nensis)	26465	-	flavia
85	QCCL	Q. C(o...) Cl(ementis)	24612	Las Sesenta	segunda mitad del s. I
86	QCCL	Q. C(o...) Cle(mentis)	24613	Las Sesenta	segunda mitad del s. I
87	QCOCL	Q. Co() Cl(ementis)	24614	Las Sesenta	segunda mitad del s. I
88	CHRYSAN	Chrysan(ti)	26493	La Catria	ca. 69-117
89	PCLODICEL	P. Clodi Icel(i)	26499	Arva	segunda mitad del s. II
90	PCLODIICELI	P. Clodi Iceli	26500	Arva	segunda mitad del s. II
91	CELSI	Celsi	26474	Cerro de los Pesebres	flavio-trajaneo
92	COLP	Col() P() vel Col(obraria?) P()	26503	-	flavio-trajaneo
93	CRE...?	Cre...?	4929	-	ca. 70 (contextual)
94	CDA & CDV	C. D() A() vel V()	26523	-	-
95	HISPASAENI	<C. Enni> Hisp(ani) Saeni(anensia)	24572	Huertas del Río	Trajano - Adriano
96	MEE	M. E() E()	24594	Arva	claudia
97	EROTIS	Erotis	17381	Castillo de Azanaque	50-100 (contextual)
98	EROTIS	Erotis	17382	Castillo de Azanaque	50-100 (contextual)
99	EROTIS	Erotis	17383	Castillo de Azanaque	50-100 (contextual)
100	EROTIS	Erotis	17384	Castillo de Azanaque	50-100 (contextual)
101	EROTIS	Erotis	24568	Castillo de Azanaque	50-100
102	QFC	Q. F() C()	17416	Peñaflor	mediados del siglo II
103	SFE	S. F() E()	17417	-	segunda mitad del siglo II
104	SFE	S. F() E()	17418	-	segunda mitad del siglo II
105	SFE	S. F() E()	29323	-	segunda mitad del siglo II
106	LFO	L. F() O()	24581	Sevilla	flavia inicial
107	LFO	L. F() O()	29345	Sevilla	flavia inicial
108	GFSCVFM	G. F() S() c(larissimi) v(iri) (ex) f(iglinis) M()	24801	Villar de Brenes, Isla del Castillo	post-severiana
109	MFV	M. F() V()	29373	-	claudia
110	MFABS	M. Fa() B() S() vel M. Fab(i) S()	17415	La Catria Alta	-
111	FAVSTI	Fausti	29378	-	claudia
112	PQFLFL	P(ortus) Q. F(lavi) Fl(aviani)	24789	La Catria	flavia
113	PHILO	Philo(cali)	9249	-	Claudio
114	PHILO	Philo(cali)	24602	-	Claudio
115	FVSCI	Fusci	9244	-	ca. 69-96 (contextual)
116	GALLI	Galli(ci)	26447	El Temple	claudia
117	GALLICI	Gallici	26448	El Temple	flavia inicial
118	HER	Her()	24807	-	inicios s. III
119	CIB	C. I() B()	28373	Peñaflor	mediados del siglo II
120	MICL	M. I() C() L() vel M. I() Cl()	17422	Alcotrista	mediados del siglo II
121	QICSEGS	Q. I() C() Seg() S()	24616	-	70-100
122	QIMCALPVR	Q. I() M() Calpur(niana?)	24617	-	70-100
123	QIMF	Q. I() M() (ex) f(iglinis?) F()	28404	Tierras del Judío	Antonino Pío
124	QIM/N & QIM/S	Q. I() M() (ex figlinis) N(ovis, -ovianis, -ovellianis) vel S()	17423	Arva, La María	Marco Aurelio - Cómodo
125	MIM	M. I() M(opsi?)	24595	La Catria, Peñaflor, Las Ánimas, Isla del Castillo	Nerón - flavia inicial

126	MIM	M. I() M(opsi?)	24596	La Catria, Peñaflo, Las Ánimas, Isla del Castillo	Nerón - flavia inicial
127	MIM	M. I() M(opsi?)	24597	La Catria, Peñaflo, Las Ánimas, Isla del Castillo	Nerón - flavia inicial
128	MIM	M. I() M(opsi?)	24598	La Catria, Peñaflo, Las Ánimas, Isla del Castillo	Nerón - flavia inicial
129	MIM	M. I() M(opsi?)	17389	La Catria, Peñaflo, Las Ánimas, Isla del Castillo	50-100 (contextual)
130	MIM	M. I() M(opsi?)	17390	La Catria, Peñaflo, Las Ánimas, Isla del Castillo	50-100 (contextual)
131	MIM	M. I() M(opsi?)	17391	La Catria, Peñaflo, Las Ánimas, Isla del Castillo	50-100 (contextual)
132	MIM	M. I() M(opsi?)	17392	La Catria, Peñaflo, Las Ánimas, Isla del Castillo	50-100 (contextual)
133	MIM	M. I() M(opsi?)	17393	La Catria, Peñaflo, Las Ánimas, Isla del Castillo	50-100 (contextual)
134	MIM	M. I() M(opsi?)	28395	La Catria, Peñaflo, Las Ánimas, Isla del Castillo	Nerón - flavia inicial
135	MIM	M. I() M(opsi?)	28397	La Catria, Peñaflo, Las Ánimas, Isla del Castillo	Nerón - flavia inicial
136	AIS	A. I() S()	28414	Sevilla	claudia
137	LIT	L. I() T()	17424	La Catria, Álamo Alto, Peñaflo	Finales s. II - inicios s. III
138	IANVARI	Ianuari vel Ianuariu(s)	24574	-	inicios del siglo II
139	CIVR	C. Iu() R()	24557	-	50-70
140	CIVR	C. Iu() R()	24558	-	50-70
141	CIVR	C. Iu() R()	24559	-	50-70
142	CIVR	C. Iu() R()	24560	-	50-70
143	CIVR	C. Iu() R()	24561	-	50-70
144	PIVLCRISPISINTR	P. Iul(i) Crispi Sintr(ophi)	28442	El Marchante	70-100
145	IVLINIGRI	Iuli Nigri	28443	-	Segunda mitad del siglo I
146	...IVLISVP	...Iuli Sup()	24649	-	-
147	CIVNIREBVRRRI (CIVNIREBVRI)	C. Iuni Reburri	24562	-	flavio-trajanea
148	CIVNIREBVRRRI (CIVNIREBVRI)	C. Iuni Reburri	28298	-	flavio-trajanea
149	CIALB	C. I(uventi) Alb(ini)	28364	Malpica	Adriano - Antonino Pío
150	GIALB	C. I(uventi) Alb(ini)	17419	Malpica	Adriano - Antonino Pío
151	GIALB	C. I(uventi) Alb(ini)	17420	Malpica	Adriano - Antonino Pío
152	GIALB	C. I(uventi) Alb(ini)	24571	Malpica	Adriano - Antonino Pío
153	CIALBANIC	C. I(uventi) Alb(ini) Anic(eti)	17421	Malpica	Adriano - Antonino Pío
154	QLS	Q. L() S()	24618	-	claudia
155	SLTSAXIFERRI	S. L() T() (fundii) Saxi Ferri	24636	-	claudia
156	PMANILSVPER	P. Mani(li) Super(stitis)	24606	-	Nerón - Vespasiano
157	LM...?	L. M()...	4937	-	ca. 70 (contextual)
158	LMA	L. M() A()	24582	-	segundo cuarto del s. II
159	GMMF	G. M() M() F()	17427	Adelfa, Castillo de Azanaque, Azanaque-Castillejo	Marco Aurelio - Cómodo
160	CMR	C. M() R()	28293	-	-
161	MMRP	M. M() R() P(ortus)?	28295	La Catria, Álamo Alto	flavio-trajanea
162	LMVE	L. M() Ve()	24583	Sevilla, Villar Tesoro, Alcolea del Río	mediados del siglo II
163	FMA	(ex figlinis) Ma()?	28282	-	-
164	PMANISVP	P. Mani(li) Sup(erstitis)	24648	-	Nerón - Vespasiano
165	PMANISVP	P. Mani(li) Sup(erstitis)	28312	-	Nerón - Vespasiano
166	PMANILSVPER	P. Manili Super(stitis)	28309	-	Nerón - Vespasiano
167	CMARSILV	C. Mar(i) Silv(ani)	4931	El Temple	flavia inicial
168	MAVRI	Mauri	28328	Madre Vieja I, La Corregidora	claudia
169	QMCAL	Q. M(icini?) Cal(jaidis)	17428	Arva	segunda mitad del siglo II
170	SOLIMNIFIRMONIS	So() L. Mini(ci) Firmonis	24638	-	flavia
171	NICEROTIBELLICIA	Niceroti(s) Bellicia(na)	25835	-	flavio-trajaneo
172	DOMS	D. O() M() S() vel Dom(itii) S() vel Dom(itiani) s(ervi)	26532	Alcolea del Río	mediados del siglo II
173	OPTATI	Optati	17394	-	50-100 (contextual)
174	P	P	24600	-	claudia
175	MPFFINES	M. P() F() (ex figinis) (Ad) Fines	17430	Arva	segunda mitad del siglo II
176	QPPHRYXI	Q. P() Phryxi	17431	-	mediados del siglo II
177	PORCPR	Por(tus) C. P() R()	4941	La Catria, Villa Clara	flavia inicial
178	PPAC	P. Pac(ci) vel P() Pac()	24840	-	s. III
179	PONTICI	Pontici	24603	-	Claudio
180	PONTICI	Pontici	24604	-	Claudio
181	PONTICI	Pontici	24605	-	Claudio
182	PONTICI	Pontici	28167	-	Claudio
183	PONTICI	Pontici	28168	-	Claudio
184	PONTICI	Pontici	28166	-	Claudio
185	PONTICI	Pontici	28165	-	Claudio
186	PONTICI	Pontici	17396	-	50-100 (contextual)
187	PONTICI	Pontici	17397	-	50-100 (contextual)
188	PLOCAMI	Plocami	17395	Cerro de los Pesebres	50-100 (contextual)

189	MQFF	M(acr...) Q. F() F() vel M. Q() F() F()	17429	Malpica Sur, Malpica	mediados del siglo II
190	LQS	L. Q() S()	17432	Villar Tesoro, Alcolea del Río	Marco Aurelio-Cómodo
191	LQS	L. Q() S()	17433	Villar Tesoro, Alcolea del Río	Marco Aurelio-Cómodo
192	LQS	L. Q() S()	17434	Villar Tesoro, Alcolea del Río	Marco Aurelio-Cómodo
193	QVINT	Quint(i)	17399	-	50-100 (contextual)
194	QVINT	Quint(i)	17400	-	50-100 (contextual)
195	QVINT	Quint(i)	28108	-	50-100
196	LREVTYCHI	L. R() Eutychi	24584	-	claudia
197	LREVTYCHI	L. R() Eutychi	29420	-	claudia
198	TSM	T. S() M()	24642	-	s. I (contextual)
199	CSP	C. S() P()	29455	Las Sesenta	ca. 50-100 (contextual)
200	CSP	C. S() P()	17438	Las Sesenta	50-100
201	MSP	M. S() P()	17440	Guadajoz	segunda mitad del siglo II
202	MSP	M. S() P()	17441	Guadajoz	segunda mitad del siglo II
203	MSP	M. S() P()	17442	Guadajoz	segunda mitad del siglo II
204	MSP	M. S() P()	29458	Guadajoz	segunda mitad del siglo II
205	QSP	Q. S() P()	24619	-	Nerón - Vespasiano
206	QSP	Q. S() P()	24620	-	Nerón - Vespasiano
207	QSP	Q. S() P()	24621	-	Nerón - Vespasiano
208	QSP	Q. S() P()	24622	-	Nerón - Vespasiano
209	QSP	Q. S() P()	29464	-	Nerón - Vespasiano
210	CSR	C. S() R()	29466	Alcolea del Río	-
211	PORGSS	Por(tus) G. S() S()	24650	La Catria	70-100
212	MST	M. S() T()	24599	La María	claudia
213	CSVN	C. S() Un() vel C. Su() N()	29472	-	-
214	SAENIANES	Saeniane(n)s(ia)	24627	Huertas del Río	flavia
215	SAENINES	Saeni(a)ne(n)s(ia)	24628	Huertas del Río	flavia
216	SAENIANEISIL	Saeniane(n)sia Isi(a, - adus, -as, -aca, -) I(ibertus, -iberta)	24629	Huertas del Río	flavia
217	SAENIANS	Saenian(ensia) S()	20139	Huertas del Río	flavia
218	SAENIANS	Saenian(ensia) S()	24626	Huertas del Río	flavia
219	MASAENIANISIA & AMSAENIANISIA	Am() vel Ma() Saenian(ensia)	4940	Huertas del Río	ca. 70 (contextual)
220	FIRMANISAE	Firmani Sae(nianensia)	24569	Huertas del Río	flavia
221	PRSAENI	Pr(i...) Saeni(anensia)	4942	-	ca. 70 (contextual)
222	ROSAENI	Ro() Saeni(anensia)	4943	-	ca. 70 (contextual)
223	SATVRNINI	Saturnini	29494	Itálica	Claudio
224	SATVRNINI	Saturnini	17401	Itálica	Claudio
225	SATVRNINI	Saturnini	17402	Itálica	Claudio
226	SATVRNINI	Saturnini	24630	Itálica	Claudio
227	SATVRNINI	Saturnini	29492	Itálica	Claudio
228	SAXFER	(ex fundo) Sax(o) Fer(reo)	24631	Isla de la Jurada, Huerta de Belén, Arva	Claudio
229	SAXFER	(ex fundo) Sax(o) Fer(reo)	29498	Isla de la Jurada, Huerta de Belén, Arva	Claudio
230	PSAVITI	P. S(edati) Aviti	17398	Itálica, Alcotrista, Las Delicias	Tiberio-Calígula
231	PSAVITI	P. S(edati) Aviti	24873	Itálica, Alcotrista, Las Delicias	Tiberio-Calígula
232	SCALAGR	Scal(ensia) Agr()	29515	Cerro de los Pesebres	Nerón - flavio-trajanea
233	SCALESIACAP	Scale(n)sia Cap()	4944	Cerro de los Pesebres	ca. 70 (contextual)
234	SCALGAB	Scal(ensia) Gab(ini)	29516	Cerro de los Pesebres	s. II
235	SCALENSIAGEME	Scalsensia Geme(lli)	24632	Cerro de los Pesebres	s. I
236	SCALENSIAGEME	Scalsensia Geme(lli)	24633	Cerro de los Pesebres	s. I
237	SCALENSIAFO	Scalsensia Fo(rtunati)	24634	Cerro de los Pesebres	claudia
238	SCALESIAPHI	Scale(n)sia Phi()	24635	Cerro de los Pesebres	70-100
239	SCOROBRES	Scorobre(n)s(ia)	17403	La Estacada	50-100
240	CSEMPO	C. Sem(proni) Pol(ycliti)	9241	-	Claudio
241	CSEMPOL	C. Sem(proni) Pol(ycliti)	17380	-	Claudio
242	CSEMPOL	C. Sem(proni) Pol(ycliti)	17436	-	Claudio
243	CSEMPOLYC	C. Sem(proni) Polyc(liti)	17379	-	Claudio
244	CSEMPPOLYC	C. Semp(roni) Polyc(liti)	24564	-	Claudio
245	CSEMPPOLYC	C. Sem(proni) Polyc(liti)	29555	-	Claudio
246	CSPOLYCLI	C. S(emproni) Polycli(ti)	24565	-	Claudio
247	CSPOLYCLITI	C. S(emproni) Polycliti	29562	-	Claudio
248	POLYCLIT	<C. Semproni> Polyclit(i)	17437	-	Claudio
249	POLYCLITI	<C. Semproni> Polycliti	29565	-	Claudio
250	SERRROMANI	Ser(viana, -viliana) Romani	29573	El Mohino	flavio-trajanea
251	BROCODV	<Q Servi(li)> Broc(chi) (et) Odu(ciae?)	4927	Los Mochales	Nerón - Vespasiano
252	BROCODV	<Q Servi(li)> Broc(chi) (et) Odu(ciae?)	4928	Los Mochales	Nerón - Vespasiano
253	BROCODV	<Q Servi(li)> Broc(chi) (et) Odu(ciae?)	4928	Los Mochales	Nerón - Vespasiano
254	BROODV	<Q Servi(li)> Bro(cchi) (et) Odu(ciae?)	17376	Los Mochales	Nerón - Vespasiano
255	BROODV	<Q Servi(li)> Bro(cchi) (et) Odu(ciae?)	17377	Los Mochales	Nerón - Vespasiano
256	BROCODV	<Q Servi(li)> Broc(chi) (et) Odu(ciae?)	25839	Los Mochales	Nerón - Vespasiano

257	BROCODV	<Q Servi(li)> Broc(chi) (et) Odu(ciae?)	25843	Los Mochales	Nerón - Vespasiano
258	RVFINIATITTAE (RVFINIATITAE)	<L. Ser(vili?)> Rufi(ni) (et) Atittae	17375	La Mallena	Nerón - Vespasiano
259	RVFIATITTAE (RVFIATITAE)	<L. Ser(vili?)> Rufi(ni) (et) Atittae	24623	La Mallena	Nerón - Vespasiano
260	RVFIATITTAE (RVFIATITAE)	<L. Ser(vili?)> Rufi(ni) (et) Atittae	24624	La Mallena	Nerón - Vespasiano
261	RVFINIATITTAE (RVFINIATITAE)	<L. Ser(vili?)> Rufi(ni) (et) Atittae	24625	La Mallena	Nerón - Vespasiano
262	CSTEIAN	C. Ste(rni) Ian(uaris, -uari)	24566	-	50-100
263	STT	S. T() T()	24884	Itálica, Guadajoz	segunda mitad del siglo II
264	CTYC	C. Ty(chi) C(l...)	29597	La Graja	Antonino Pío
265	TRIPHONE	Triphon(a)e	4946	-	ca. 70 (contextual)
266	LVA	L. V() A()	24589	-	s. I
267	LVARIONIS	L. V() Arionis	24588	-	Claudio - Nerón
268	LVARIONIS	L. V() Arionis	17388	-	Claudio - Nerón
269	LVARIONIS	L. V() Arionis	29629	-	Claudio - Nerón
270	LVAVITI	L. V() A(viti)	24590	-	flavia
271	LVN	Lun() vel L. V() N()	24573	-	-
272	CVP	C. V() P()	29606	Madueño	s. III
273	CVVA	C. V() Va()	4932	Barranco del Picacho, Dehesilla, La Estrella	ca. 70 (contextual)
274	CVVA	C. V() Va()	4933	Barranco del Picacho, Dehesilla, La Estrella	ca. 70 (contextual)
275	CVVA	C. V() Va()	4934	Barranco del Picacho, Dehesilla, La Estrella	ca. 70 (contextual)
276	CVVA	C. V() Va()	4935	Barranco del Picacho, Dehesilla, La Estrella	ca. 70 (contextual)
277	CVVA	C. V() Va()	24567	Barranco del Picacho, Dehesilla, La Estrella	Nerón - Vespasiano
278	CVVA	C. V() Va()	29611	Barranco del Picacho, Dehesilla, La Estrella	Nerón - Vespasiano
279	LVAGAL	L. Va() Gal()	29613	Arva	-
280	SEXVALRVS	Sex. Val() Rus(tici)	4945	La Catria	ca. 70
281	LVALVIT	L. Val(eri) Vit(alis)	24889	-	Claudio - Nerón
282	PVFAVSTINI	P. V(aleri) Faustini	24607	-	mediados del siglo II
283	LVALERITERPNI	L. Valeri Terpni	24585	-	flavia
284	LVALTROPHIMI	L. Val(eri) Trophimi	4938	Arva, La Catria, Lora la Vieja	ca. 70 (contextual)
285	LVALTROPHIMI	L. Val(eri) Trophimi	4939	Arva, La Catria, Lora la Vieja	ca. 70 (contextual)
286	LVALERTROPHIMI	L. Valer(i) Trophimi	24586	Arva, La Catria, Lora la Vieja	Nerón - Vespasiano
287	LVALERITROPHIMI	L. Valeri Trophimi	24587	Arva, La Catria, Lora la Vieja	Nerón - Vespasiano
288	LVTROPHIMI	L. V(aleri) Trophimi	29626	Arva, La Catria, Lora la Vieja	Nerón - Vespasiano
289	VERNACELLVS	Vernacellus	21410	Isla de la Barqueta	primera mitad del s. V
290	VIBIORVM	Vibiorum	24646	Tierras del Judío	s. I
291	VRITIFAV	Uritti(ana) Fau()	4947	-	ca. 70 (contextual)
292	VRITTFES	Uritti(iana) Fes()	24644	-	Nerón - Vespasiano
293	VRITIEPA	Uritti(ana) Pa()	24643	-	Nerón - Vespasiano
294	VRITITISE	Uritti(ana) Se()	24645	-	Nerón - Vespasiano
295	AL? & HL?	AL? vel HL?	17408	-	-
296	ASNN...?	ASNN...?	9248	-	-
297	CSSPOR	CSSPOR?	17439	-	-
298	...IS	...IS	17373	-	50-100
299	...CLC	...CLC	17378	-	50-100
300	...M...	...M...	17426	-	-
301	...OM?	...OM?	17443	-	-
302	...SAV...A...	...SAV...A...	17435	-	-

3.1.4. Comparación entre Lyon y otros puntos del Ródano: Vienne y Arles

Para tener una visión completa de la presencia del aceite bético a lo largo del valle del río del Ródano es interesante observar en qué medida encontramos ánforas Dressel 20 en otros puntos del mismo río. Para ello, hemos escogido los núcleos de Arles y de Vienne al ser ambas ciudades las más representativas y sobre las que disponemos de un mayor número de sellos²⁹.

La ciudad de Vienne está situada a orillas del Ródano a sólo 30 km al sur de Lyon. Desde su conquista por parte de Roma en el 122-121 a. C., Vienne se convirtió en una de las ciudades más importantes de toda la Galia y en uno de los núcleos portuarios de mayor importancia³⁰. Diversas excavaciones arqueológicas realizadas durante los últimos años han sacado a luz una gran cantidad de depósitos de grandes dimensiones que se han puesto en relación con el suministro de la annona (*vid.* capítulo sobre *El río Ródano como vector de integración*).

Por su parte, la ciudad de Arles se situaba en la desembocadura del río Ródano. La ciudad contaba con dos puertos: un puerto fluvial y un segundo puerto situado sobre la línea marítima mediterránea, en el golfo de Fos. Este puerto marítimo se conectaba con la colonia a través de las *Fossae Marianae* que unían el Mediterráneo con el Ródano. La finalidad principal de este canal era facilitar el acceso de las naves y así evitar los problemas de aluviones existentes en la desembocadura del río. La construcción de la *fossa*, que tenía una longitud de 16 millas, evitaba la realización de operaciones de transbordo de carga innecesarias, asimismo suponía un gran ahorro de costes y de mano de obra en relación al paso anterior. Debemos situar su construcción en el contexto de las campañas de Mario contra cimbrios y teutones, entre los años 103 y 102 a. C.³¹. La excelente situación de los puertos de Arles convirtieron a la ciudad en paso obligado para

²⁹ E. GARROTE SAYÓ, Análisis de los sellos en ánforas Dressel 20 hallados en una provincia romana: la Gallia Narbonensis, *Congreso Internacional Ex Baetica Amphorae. Conservas, aceite y vino de la Bética en el Imperio Romano (Écija y Sevilla, 17 al 20 de Diciembre de 1998)*, Écija, 2001, pp. 825-836.

³⁰ A. PELLETIER, *Vienna. Vienne*, Lyon, 2001.

³¹ STR. 4.1.6-8; PLUT. *Mar.* 15; AUSON., *Ordo nob. urb.*, 10; A. GRENIER, *Manuel d'archéologie gallo-romaine*, VI, Paris, 1934, p. 500ss.; I. GILLES, *Les Fosses mariennes et le canal de Saint-Louis: réponse à M. Desjardins*, Marseille, Camoin, 1869; C. VELLA, PH. LEVEAU, M. PROVANSAL, J.-M. GASSEND, B. MAILLET, M. SCIALLANO, Le canal de Marius et les dynamiques littorales du golfe de Fos, *Gallia* 56, 1999, pp. 131-139.

el trasiego de mercancías al norte del imperio a través del río Ródano, especialmente durante los dos primeros siglos de nuestra era.

Una vez examinados estos datos, si observamos el gráfico de la evolución cronológica de la ciudad de Vienne, podemos ver que, al igual que en Lyon, la distribución de ánforas Dressel 20 muestra un continuo decrecimiento gradual en cuanto a su llegada desde el siglo primer, donde se concentran el 64 % del total de marcas, con un 33 % para el siglo II y apenas un 3 % de los sellos en el siglo III.

Para Arles, los datos obtenidos varían en relación con los que disponemos de Vienne y Lyon. Así, no encontramos la importante bajada en cuanto a importaciones de aceite bético existente en el siglo II: un 34 % del total de importaciones se concentran en el siglo I, un 61 % de las ánforas Dressel 20 son del siglo II, mientras que en el siglo III encontramos una bajada de las importaciones, con sólo un 5 %.

Al igual que en Lyon el centro productor con mayor repercusión en Vienne es el de La Catria, cerca del 15 % de los sellos en ánfora provienen de aquella alfarería, así como el Temple, con también alrededor de un 15 % de los sellos. En el caso de Arles destaca Malpica, ya que el 13 % de las ánforas encontradas en la ciudad fueron producidas en este lugar.

Por último, no queremos cerrar este apartado sin mencionar el depósito anfórico hallado en la *rue Dinet* de Mâcon, una ciudad situada a las orillas del río Saona, principal afluente del Ródano, que también nos ofrece una información de interés que podemos comparar con los datos hasta ahora analizados. En Mâcon se halló un depósito anfórico en el que se encontraron más de 60 ánforas Dressel 20 dispuestas unas sobre otras formando una estructura de drenaje³². El estudio tipológico de las piezas llevó a Tony Silvino, autor del principal estudio, a proponer una cronología para el contexto del 120-125 d. C. Sin embargo, la lista de sellos hace que debamos agruparlos en tres horizontes cronológicos diferentes: uno de la segunda mitad del siglo I d. C., en el que encontramos los sellos CANTQVIETI, RVFIPO o TAASIATICI; otro más centrado en el período flavio-trajane, donde aparecen, entre otras, las marcas LAGER, LCFPCF, LEFPC, PORPS, SERSEP, PAHSCALV o QFCE; y por último un conjunto del segundo cuarto del siglo

³² T. SILVINO, Les amphores Dressel 20 de la rue Dinet à Mâcon, *Bulletin du Groupement Archéologique du Mâconnais* 1, 2003, pp. 18-25.

II, si tenemos en cuenta la presencia de algunos sellos como GIALB, QIMF, QFC, CSP o LSELENIC³³.

Sellos de Vienne

N.	Sello índice	Lectura	CEIPAC	Lugar prod.	Datación
1	ACIRGIF	(ex figlinis) Acirgi(anis?, -tanis?) F()	39383	La Catria	severiana
2	QAGEMELLI	Q. A() Gemelli	24725	-	flavia
3	CAN	C. A() N() vel Can()	39340	El Sotillo	-
4	CAP	C. A() P()	8281	-	Claudio
5	MAR	M. A() R() vel Mar()	39344	La Catria, Las Delicias, Sevilla	Claudio
6	LAL	L. A(e...) L()	24727	Itálica, Tarancón, Las Valbuernas	mediados del siglo II
7	MAEALEX	M. Ael(i) Alex(andri)	39351	El Mohino	Tiberio-Calígula
8	MAEALEX	M. Ael(i) Alex(andri)	8284	El Mohino	Tiberio-Calígula
9	MAEMILPLACIDI	M. Aemili Placidi	39353	Dehesa de Arriba, Casa de Mingaobez	segunda mitad del siglo I
10	PARVF	P. A(nni) Ruf(i, -ini)	39345	La Catria Alta	mediados del siglo II
11	CANTQVIETI	C. Ant(oni) Quieti	25759	Alcolea del Río, Cerro de los Pesebres	Nerón - Vespasiano
12	DATSCOL	D. At() S() Col()	39365	Castillo de Azanaque, Azanaque-Castillejo	mediados del siglo II
13	TATILIASIATICI	T. Atili Asiatici	39372	Guadajoz, Adelfa, Juan Barba, Tostoneras	flavia
14	AVM	A. V() M() vel Aum(...)	39710	-	-
15	BAETICI	Baetici	25816	-	Claudio
16	BELLIB	Bel(liciana) Lib()	24748	Cortijo del Romero	flavio-trajanea
17	BOPT	B(elliciana) Opt(ati)	25836	Cortijo del Romero	Adriano
18	LCAEL	L. C() Ael(iani)	39394	-	-
19	LCFPCO	L. C() F() P(ortus) (Carmonensis)? O()	39404	-	flavio-trajanea
20	GCLK	G. C() L() K()	39430	-	claudia
21	QCR	Q. C() R()	26433	Sevilla	claudia
22	QCR	Q. C() R()	26437	Sevilla	claudia
23	QCR	Q. C() R()	39419	Sevilla	claudia
24	QCR	Q. C() R()	39421	Sevilla	claudia
25	QCALMARS	Q. Cal() Marsi(, -)	39426	Casa de Mingaobez	Nerón-Vespasiano
26	CALPVRNB	Calpurn(iana) B()	26458	La Ramblilla y Madre Vieja I-II	Vespasiano
27	CALPVRNB	Calpurn(iana) B()	39441	La Ramblilla y Madre Vieja I-II	Vespasiano
28	QCCL	Q. C(o...) Cl(ementis, -)	24757	Las Sesenta	segunda mitad del s. I
29	PCLODICELI	P. Clodi Iceli	39431	Arva	segunda mitad del s. II
30	HISPSAENI	<C. Enni> Hisp(ani) Saeni(anensia)	29482	Huertas del Río	Trajano-Adriano
31	IIIENNIIVL	trium Enni(orum) Iul(iorum) (Saenianensia)	29224	Huertas del Río	mediados del siglo II
32	IIIENNIIVL	trium Enni(orum) Iul(iorum) (Saenianensia)	29226	Huertas del Río	mediados del siglo II
33	IIIENNIIVL	trium Enni(orum) Iul(iorum) (Saenianensia)	24777	Huertas del Río	mediados del siglo II
34	IIIENNIIVL	trium Enni(orum) Iul(iorum) (Saenianensia)	24778	Huertas del Río	mediados del siglo II
35	IIIENNIIVL	trium Enni(orum) Iul(iorum) (Saenianensia)	39458	Huertas del Río	mediados del siglo II
36	IIIENNIIVL	trium Enni(orum) Iul(iorum) (Saenianensia)	24779	Huertas del Río	mediados del siglo II
37	IIIENNRIORIVLSAE	trium Ennior(um) Iul(iorum) Sae(nianensia)	24776	Huertas del Río	mediados del siglo II
38	MEEVPRO	M. E() Eupro(sini, -siti, -)	24782	Arva	segundo cuarto del s. II
39	EROTIS	Erotis	39463	Castillo de Azanaque	50-100
40	EQFA	E() Q. F() A(t...) (servus) ?	24785	Casa del Guarda o Llano	mediados del siglo II
41	EQFAT	E() Q. F() At() (servus) ?	39461	Casa del Guarda o Llano	mediados del siglo II
42	CFAVC	C. F() Auc()	29240	-	Claudio
43	QFC	Q. F() C()	39467	Peñaflor	mediados del siglo II
44	PORLFS	Por(tus) L. F() S(ecundi, -)	39475	La Catria	flavia
45	PORLFS	Por(tus) L. F() S(ecundi, -)	29366	La Catria	flavia
46	FELICIS	Felicis	24787	Las Delicias	mediados del siglo II

³³ P. BERNI MILLET, *Epigrafía anfórica...*, p. 56.

47	FELIX	Felix	39479	-	s. III
48	FSFAFOB	(ex) f(undo) S(axo) F(erreo) a Fob(io, -) (liberto?)	29506	Huerta de Belén	finales del s. I - inicios del s. II
49	PHILO	Philo(cali)	28157	-	Claudio
50	PHILO	Philo(cali)	39590	-	Claudio
51	PHILO	Philo(cali)	39599	-	Claudio
52	PHILO	Philo(cali)	39591	-	Claudio
53	PHILO	Philo(cali)	39592	-	Claudio
54	PHILO	Philo(cali)	39593	-	Claudio
55	PHILO	Philo(cali)	39594	-	Claudio
56	PHILO	Philo(cali)	24834	-	Claudio
57	PHILO	Philo(cali)	39595	-	Claudio
58	PHILO	Philo(cali)	39596	-	Claudio
59	PHILO	Philo(cali)	39597	-	Claudio
60	PHILO	Philo(cali)	39598	-	Claudio
61	PHILOCAL	Philocal(i)	28159	-	Claudio
62	GE... & GF	GE? vel GF?	8282	-	-
63	GEMELLI	Gemelli	26476	Cerro de los Pesebres	Nerón-Vespasiano
64	MIAPSI	M. I() A() P(ortus) Si()	24824	El Marchante	Trajano-Adriano
65	PIC	P. I() C()	28375	-	-
66	CIL	C. I() L()	24754	Las Delicias	Claudio
67	MIM	M. I() M(opsi?)	28394	La Catria, Peñaflo, Las Ánimas, Isla del Castillo	Nerón - flavia inicial
68	MIM	M. I() M(opsi?)	39497	La Catria, Peñaflo, Las Ánimas, Isla del Castillo	Nerón - flavia inicial
69	CIVR	C. Iu() R()	39520	-	50-70
70	CIVR	C. Iu() R()	28434	-	50-70
71	CIALB	C. I(uventi) Alb(ini)	39484	Malpica	Adriano - Antonino Pío
72	CIALB	C. I(uventi) Alb(ini)	39485	Malpica	Adriano - Antonino Pío
73	LIBERALIS	Liberalis	39530	El Temple	flavia inicial
74	LAQMA	-	39364	-	-
75	LVPI	Lupi	39531	-	-
76	PMHERPO	P. M() Her() Po(rtus)	28287	La Catria	Vespasiano
77	MMRCI	M. M() R() Ci() ?	39544	La Catria	flavio-trajanea
78	MMRCI	M. M() R() Ci() ?	28294	La Catria	flavio-trajanea
79	MMRP	M. M() R() P(i...?) vel P(ortus) ?	39541	La Catria, Álamo Alto	flavio-trajanea
80	QMR	Q. M() R()	39539	-	Antonino Pío - Marco Aurelio
81	PMANILISVPE	P. Manili Supe(rstitis, -)	28310	-	Claudio
82	CMARSILV	C. Mar(i) Silv(ani)	24822	El Temple	flavia inicial
83	CMARSILVANI	C. Mar(i) Silvani	39553	El Temple	flavia inicial
84	CMARSILVANI	C. Mar(i) Silvani	39554	El Temple	flavia inicial
85	CMARSILVANI	C. Mar(i) Silvani	39555	El Temple	flavia inicial
86	AMSAENIANISIA & MASAENIANISIA	Am() vel Ma() Saeniani(n)sia Isia(, -dus, -s, -ca, -) (libertus vel liberta) ?	39347	Huerta del Río	flavia inicial
87	SNR	S. N() R()	39565	La Catria	mediados del siglo II
88	SNR	S. N() R()	24833	La Catria	mediados del siglo II
89	NERVAE	Nervae	39567	Lora la Vieja, Haza del Olivo, La María	flavia
90	NERVAE	Nervae	28274	Lora la Vieja, Haza del Olivo, La María	flavia
91	NYMPH	Nymph(i)	39568	Villaseca	-
92	CPCSVB	C. P() C() Sub(urana?)	24842	-	-
93	LPOS	L. P(æ) O() (ex figlinis) S(alsensibus, isipensibus)	28126	-	s. III
94	PRIMI	Primi	8285	-	-
95	SPROCVLAELIBAF	S() Proculae Liba(nus?) f(ecit) ?	25668	Isla de la Jurada	flavio-trajanea
96	LQS	L. Q() S()	39604	Villar Tesoro, Alcolea del Río	Marco Aurelio-Cómodo
97	LQS	L. Q() S()	39609	Villar Tesoro, Alcolea del Río	Marco Aurelio-Cómodo
98	MRI	M. R() I()	24850	-	Claudio
99	LSAR	L. S() A() R()	24854	Casa del Encinarejo Bajo	mediados del siglo II
100	LSAR	L. S() A() R()	24855	Casa del Encinarejo Bajo	mediados del siglo II
101	MSP	M. S() P()	29457	Guadajoz	segunda mitad del siglo II
102	CSP	C. S() P()	39634	Las Sesenta	50-100
103	CSP	C. S() P()	29454	Las Sesenta	50-100
104	LSPBOEQ	L. S() P() Bo(v)eq(um)	39638	Guadajoz, Adelfa, Juan Barba, Villar Tesoro	mediados del siglo II
105	ASAENI	A(m...?) Saeni(anensia)	29477	Huertas del Río	flavia inicial
106	PRSAENI	Pr(i...?) Saeni(anensia)	29483	-	flavia
107	SAMIS	Samis? vel Sami s(servi)	39338	-	Claudio
108	SATVRNINI	Saturnini	39683	Itálica	Claudio
109	SATVRNINI	Saturnini	39684	Itálica	Claudio
110	SATVRNINI	Saturnini	39685	Itálica	Claudio
111	SATVRNINI	Saturnini	39686	Itálica	Claudio
112	SATVRNINI	Saturnini	39687	Itálica	Claudio
113	SCOROBRES	Scorobre(n)s(ia)	39692	La Estacada	50-100

114	QANIT + SEC	Q. A()N()I()T() + Sec()	25677	-	-
115	PSAVITI	P. S(edati) Aviti	29442	Itálica, Alcotrista, Las Delicias	Tiberio-Calígula
116	PSAVITI	P. S(edati) Aviti	39622	Itálica, Alcotrista, Las Delicias	Tiberio-Calígula
117	LSELENC	L. S()L()Sen()	29548	El Acebuchal, La Rambla, El Marchante	inicios del s. II
118	LSELENC	L. S()L()Sen()	29549	El Acebuchal, La Rambla, El Marchante	inicios del s. II
119	LSELENC	L. S()L()Sen()	29550	El Acebuchal, La Rambla, El Marchante	inicios del s. II
120	LSELENC	L. S()L()Sen()	29542	El Acebuchal, La Rambla, El Marchante	inicios del s. II
121	LSELENC	L. S()L()Sen()	29543	El Acebuchal, La Rambla, El Marchante	inicios del s. II
122	LSELENC	L. S()L()Sen()	29544	El Acebuchal, La Rambla, El Marchante	inicios del s. II
123	LSELENC	L. S()L()Sen()	29545	El Acebuchal, La Rambla, El Marchante	inicios del s. II
124	LSELENC	L. S()L()Sen()	29546	El Acebuchal, La Rambla, El Marchante	inicios del s. II
125	LSELENC	L. S()L()Sen()	29547	El Acebuchal, La Rambla, El Marchante	inicios del s. II
126	CSEMPPOLYCLITI	C. Semp(roni) Polycliti	39647	-	Claudio
127	CSEMPPOLYCLITI	C. Semp(roni) Polycliti	39648	-	Claudio
128	CSEMPPOLYCLITI (CSEMPRONIPORC)	C. Semp(roni) Polycliti	39673	-	Claudio
129	CSEMPPOLYCLITI (CSEMPRONIPORC)	C. Semp(roni) Polycliti	39674	-	Claudio
130	CSEMPPOLYCLITI (CSEMPSTECI)	C. Semp(roni) Polycliti	39675	-	Claudio
131	BROCODV	<Q Servi(li)> Broc(chi) (et) Odu(ciae?)	25840	Los Mochales	Nerón - Vespasiano
132	BROCODV	<Q Servi(li)> Broc(chi) (et) Odu(ciae?)	39575	Los Mochales	Nerón - Vespasiano
133	LSERVFI	L. Serv(ili)?, -) Rufi(ni)	39644	-	flavio-trajanea
134	LSERVILVPI	L. Servili Lupi	29574	La Catria	flavio-trajanea
135	LSLP	L. S(ervili) L(upi) P(ortus)	24875	La Catria, La María	flavio-trajanea
136	LSLP	L. S(ervili) L(upi) P(ortus)	24876	La Catria, La María	flavio-trajanea
137	LSLP	L. S(ervili) L(upi) P(ortus)	29449	La Catria, La María	flavio-trajanea
138	SISEN	Sisen(ae) vel S. I() Sen()	29577	La Catria	Claudio-Nerón
139	SISEN	Sisen(ae) vel S. I() Sen()	39516	La Catria	Claudio-Nerón
140	CSTERPAVLLINI	C. Ster(tini) Paullini	29584	Las Sesenta	finales del s. I - primer cuarto del s. II
141	CSTERPAVLLINI	C. Ster(tini) Paullini	39676	Las Sesenta	finales del s. I - primer cuarto del s. II
142	RIVE	(ex figlina) Rive(nsibus)	29429	Arva	s. III
143	ROMANI	Romani	24846	Las Delicias	Nerón - flavia inicial
144	ROMANI	Romani	29430	Las Delicias	Nerón - flavia inicial
145	ROMANI	Romani	24847	Las Delicias	Nerón - flavia inicial
146	LVARIONIS	L. V() Arionis	39726	-	claudia
147	LVALS	L. Val() S(a...)	8283	-	claudia
148	LVALS	L. Val() S(a...)	29615	-	claudia
149	LVTROPHIMI	L. V(aleri) Trophimi	39713	zona próxima a Mesa de Lora	Nerón y primera época flavia
150	LVTROPHIMI	L. V(aleri) Trophimi	39715	zona próxima a Mesa de Lora	Nerón y primera época flavia
151	LVALVIT	L. Val() Vit(alis, -)	24887	-	claudia
152	LVBICHROM	L. Vibi Chrom(i)	29643	Tierras del Judío	segunda mitad del I
153	VRITFA	Uritti(ana) Fa(u...)	39740	-	Nerón - flavia inicial
154	VRITIEPA	Uritti(ana) Epa()	24938	-	Nerón - flavia inicial
155	VIRGI	Virgí(nensia)	29658	Villar de Brenes	segundo cuarto del siglo II
156	VIRGIN	Virgin(ensia)	29659	Villar de Brenes	segundo cuarto del siglo II
157	VIRGINENSIA	Virginensia	39734	Villar de Brenes	segundo cuarto del siglo II

Sellos de Arles

N.	Sello índice	Lectura	CEIPAC	Lugar prod.	Datación
1	AGRICOLAE	Agricolae	30802	Casa de Mingaobez	flavia y flavio-trajanea
2	MAFPR	M. A() F() Pr()	39534	-	flavio-trajanea
3	AELFO	<L> A<e>l(i) Fo()	39741	La Catria	mediados del siglo II
4	MAEFVLC?	M. Ae() Fulc()	39761	-	c. 150 (contextual)
5	GANNIRRVFINI	G. Anni Rufini	30801	Arva, Azanaque-Castillejo	flavio-trajanea
6	TAASIATICIPA	T. A(tili) Asiatici P(ortus) A(rvae)	39780	Arva	flavia
7	PCHO	P. C() Ho()	30803	La Graja	segunda mitad del siglo II
8	SCLT	S. C() L() T() vel S. Cl() T()	30807	Malpica Sur	primera mitad del siglo II
9	SCLT	S. C() L() T() vel S. Cl() T()	39778	Malpica Sur	primera mitad del siglo II
10	QCM	Q. C() M()	39769	-	mediados del siglo II
11	LCMY	L. C() My()	39756	Haza del Olivo	segunda mitad del siglo II
12	LCP	L. C() P()	39414	-	julio claudio-flavio
13	QCR	Q. C() R()	39770	Sevilla	claudia - flavia inicial
14	CALL...	Call(isti)	39742	-	s. III
15	PCICELI	P. C(lodi) Iceli	39766	Arva	mediados del siglo II
16	CVIVCOR?	Cu() I() U() Corneli(ana)?	39746	-	tercer cuarto s. II d. C.
17	HISPSAENI	<C. Enni> Hisp(ani) Saeni(anensia)	30815	Huertas del Río	Trajano - Adriano
18	IIIENNIIVL	trium Enni(orum) Iul(iorum) (Saenianensia)	39754	Huertas del Río	mediados del siglo II
19	IIIENNIIVL	trium Enni(orum) Iul(iorum) (Saenianensia)	30810	Huertas del Río	mediados del siglo II
20	IIIENNIIVL	trium Enni(orum) Iul(iorum) (Saenianensia)	30809	Huertas del Río	mediados del siglo II
21	ESP	Esp...	39748	-	-
22	EQFA	E() Q. F() A(t...) (servus) ?	39747	Casa del Guarda o Llano	mediados del siglo II
23	QFC	Q. F() C()	39771	Peñaflor	segundo cuarto del siglo II
24	LFF	L. F() F()	30812	Las Ánimas, Cerro de los Pesebres, Casa del Encinarejo Bajo, Barranco del Picacho	Cómodo
25	LFO	L. F() O()	30813	-	flavia inicial
26	MFR	M. F() R()	30814	La Umbria de Moratalla	mediados del siglo II
27	FGRCLVP	(ex) f(iglinis) Gr(umensibus) c(olonia) Lup()	39749	La María	segundo cuarto del s. III
28	I...	I...	39753	-	-
29	ILFT	I() L() (ex) f(iglinis) T() vel I() L() F() T()	39755	Álamo Alto	primer cuarto del s. III
30	CIAPR?	C. I() Apr()	39482	-	-
31	QIMFN	Q. I() M() (ex) f(iglinis) N(ovis, -ovianis, - ovellanis)	39773	Malpica	mediados del siglo II
32	MIM	M. I() M(opsi?)	39762	La Catria, Peñaflor, Las Ánimas, Isla del Castillo	Nerón - flavia inicial
33	AIS	A. I() S()	37058	Sevilla	segunda mitad del s. I
34	AIS	A. I() S()	37059	Sevilla	segunda mitad del s. I
35	MIVC	M. Iu() C vel M. I() Uc() vel M. Iuc() vel M. I() V() C()	39521	Las Delicias	-
36	CIALB	C. I(uventi) Alb(ini)	30817	Malpica	Adriano - Antonino Pío
37	CIALB	C. I(uventi) Alb(ini)	39750	Malpica	Adriano - Antonino Pío
38	CIALB	C. I(uventi) Alb(ini)	39751	Malpica	Adriano - Antonino Pío
39	CIALB	C. I(uventi) Alb(ini)	39752	Malpica	Adriano - Antonino Pío
40	CIALBR	C. I(uventi) Alb(ini) R()	30818	Malpica	Adriano - Antonino Pío
41	QIAFS	Q. I(uventi) A(lbini) (ex) f(iglinis) S(uburanis, - eg...)	30816	Villalata	mediados del siglo II
42	MQFF	M(acr...) Q. F() F() vel M. Q() F() F()	39603	Malpica Sur, Malpica	mediados del siglo II
43	LMVE	L. M() Ve()	30821	Villar Tesoro	segundo cuarto del siglo II
44	PNNVR	P. N() N() Ur()	39767	-	s. III
45	DOM	D. O() M() vel Dom(iti, itiani)	30822	Alcolea del Río	mediados del siglo II
46	DOM	D. O() M() vel Dom(iti, itiani)	30823	Alcolea del Río	mediados del siglo II
47	P	P...	39764	-	-
48	QPPHRYXI	Q. P() Phryxi	39587	-	mediados del siglo II
49	PLOCAMI & PLC	Plocami vel P. L() C()	30824	Cerro de los Pesebres	Claudio

50	LQS	L. Q() S()	39757	Villar Tesoro, Alcolea del Río	segunda mitad del siglo II
51	LQS	L. Q() S()	39758	Villar Tesoro, Alcolea del Río	segunda mitad del siglo II
52	LSAR	L. S() A() R()	30825	Casa del Encinarejo Bajo	mediados del siglo II
53	PORPS	Por(tus) P. S()	39620	La Catria	flavia
54	MSC	M. S() C()	39763	-	Marco Aurelio-Cómodo
55	LSPPMF	L. S() P() P(ortus?) M() F() F(?)	39759	Guadajoz, Adelfa, Juan Barba, Villar Tesoro	mediados del s. II d. C.
56	LSPYR	L. S() Pyr()	39760	-	Claudio
57	MSFIG	M. S() Fig(uli)	39631	-	s. II
58	PSAVITI	P. S(edati) Aviti	39625	Itálica, Alcotrista, Las Delicias	Tiberio-Calígula
59	PSAVITI	P. S(edati) Aviti	39626	Itálica, Alcotrista, Las Delicias	Tiberio-Calígula
60	PSAVITI	P. S(edati) Aviti	39628	Itálica, Alcotrista, Las Delicias	Tiberio-Calígula
61	Q...	Q...	39768	-	-
62	QVIETI	Quieti + [---]	39774	-	-
63	ROMAN	Roman(i)	39775	Las Delicias	flavia inicial
64	SALS	(ex figlinis) Sals(ensibus)	39337	Arva	Cómodo
65	SALSE	(ex figlinis) Salse(nsibus)	39776	Arva	-
66	SAXOFERR	(ex fundo) Sax(o) Ferr(eo)	39777	Isla de la Jurada, Huerta de Belén, Arva	mediados del siglo II
67	SAXOFERREO	(ex fundo) Sax(o) Ferreo	39688	Isla de la Jurada, Huerta de Belén, Arva	mediados del siglo II
68	SAXOFERREO	(ex fundo) Sax(o) Ferreo	39689	Isla de la Jurada, Huerta de Belén, Arva	mediados del siglo II
69	SEC	Sec()	39452	-	segundo cuarto s. II d. C.
70	SEC	Sec()	30808	-	segundo cuarto s. II d. C.
71	CSEMPPO	C. Sem(proni) Po(lycliti)	30826	-	Claudio
72	CSEMPOL	C. Sem(proni) Pol(ycliti)	39744	-	Claudio
73	CSEMPOLYCLITI	C. Sem(proni) Polycliti	39745	-	Claudio
74	CSEMPPOLYCLITI	C. Semp(roni) Polycliti	39669	-	Claudio
75	SISEN	Sisen(ae) vel S. I() Sen()	39513	La Catria	Claudio-Nerón
76	STCA	St() Ca() vel S. T() C() A()	39694	Las Sesenta	flavio-trajanea
77	STCA	St() Ca() vel S. T() C() A()	39779	Las Sesenta	flavio-trajanea
78	VMFC	V() M() (ex) f(iglinis) C vel V() M. F() C()	39782	La Catria	mediados del siglo II
79	VMFC	V() M() (ex) f(iglinis) C vel V() M. F() C()	39783	La Catria	mediados del siglo II
80	VIRAV	Vir(ginensia) A(ugustalis) V ?	39781	Villar de Brenes	mediados del siglo II
81	VIRAV	Vir(ginensia) A(ugustalis) V ?	30829	Villar de Brenes	mediados del siglo II
82	VIRGINENSIA	Virginensia	39736	Villar de Brenes	primera mitad del siglo II
83	CIFOXRP?	-	39743	-	-
84	LRPHCON?	L? R?() Ph() C?on()	39613	-	10-70 p. Chr. (tipológica, CEIPAC 31745: LRPFCO)
85	...FPR	...FPR	30820	-	-
86	...VVPEC	...VVPEC	39784	-	-

3.1.5. Rutas de distribución del aceite bético

Además de los datos analizados hasta ese momento hemos querido realizar una aproximación a la distribución del aceite de la Bética en el norte europeo a partir de la creación de redes reales de sellos de Dressel 20 sobre tres ejemplos concretos: el sello *QCR*, del siglo I d. C.; *CIALB*, perteneciente al siglo II; y la marca *PNN*, muy bien conocida a través de las excavaciones en el Monte Testaccio en contextos del siglo III. La aplicación de estas redes permite la obtención de una imagen global y completa de la distribución de aceite bético por todo el imperio romano. Asimismo, el análisis de estas redes posibilita, a su vez, una mejor comprensión de la estructuración espacio-temporal del comercio romano y nos permite obtener un modelo histórico más representativo de lo que realmente aconteció³⁴.

Sin infravalorar la existencia de una demanda propia interna cabe decir, en primer lugar, que una gran parte de las ánforas halladas a lo largo del valle del Ródano tenía como destinatario principal el *limes* germánico. En la Galia únicamente se realizaban las llamadas rupturas de cargas por las que el aceite pasaba a ser transportado en otro tipo de contenedores más aptos para la navegación fluvial o terrestre³⁵. Por este motivo, si bien no podemos negar la existencia de una demanda propia interna de aceite bético —que por supuesto la hubo— creemos que buena parte de la posible demanda de aceite se pudo haber cubierto a la perfección con la existencia de una producción regional de aceite en el sur de la Galia Narbonense, sobre la que nos hemos detenido anteriormente.

Por otra parte, si bien es cierto que cuando en un mapa queremos plasmar la presencia de un determinado material arqueológico —en este caso sellos en ánfora Dressel 20— sólo significa que aquel artefacto llegó a ese lugar, sin que ello suponga que este punto sea el paso para un punto siguiente, no es menos cierto que cuando la información que

³⁴ J. REMESAL RODRIGUEZ, A. DIAZ-GUILERA, B. RONDELLI, X. RUBIO, A. AGUILERA MARTIN, D. MARTIN-ARROYO, A. MOSCA, G. RULL, The EPNNet Project. Production and distribution of food during the Roman Empire: economics and political dynamics, en: S. ORLANDI, R. SANTUCCI, V. CASAROSA, P. M. LIUZZO, *Information Technologies for Epigraphy and Cultural Heritage. Proceedings of the First EAGLE International Conference*, Roma, 2014, pp. 455-464; J. REMESAL RODRÍGUEZ, A. AGUILERA MARTÍN, M. GARCÍA SÁNCHEZ, D. J. MARTÍN-ARROYO SÁNCHEZ, J. PÉREZ GONZÁLEZ, V. REVILLA CALVO, Centro para el Estudio de la Interdependencia Provincial en la Antigüedad Clásica (CEIPAC), *Pyrenae*, Número Especial 50è Aniversari, 2015, pp. 245-275.

³⁵ C. CARRERAS MONFORT, *Economía de la Britannia romana: la importación de alimentos*, Col·lecció Intrumenta 8, Barcelona, 2000, p. 203ss.

disponemos es mayor, las posibles rutas de distribución que podamos trazar se acercarán en mayor medida a la realidad³⁶.

Para la confección de estos mapas hemos generado toda una serie de mapas a través de la plataforma *CartoDB*, un *Software as a Service (SaaS)* al que se accede a través de internet y que nos ha permitido analizar y crear todo un conjunto de herramientas con los datos geoespaciales que teníamos sobre los sellos en ánforas Dressel 20. Ello nos ha permitido desarrollar diferentes mapas de frecuencia y de densidades que han posibilitado hacer preguntas y obtener respuestas sobre los diseños propuestos.

a) Sello *QCR* (s. I)

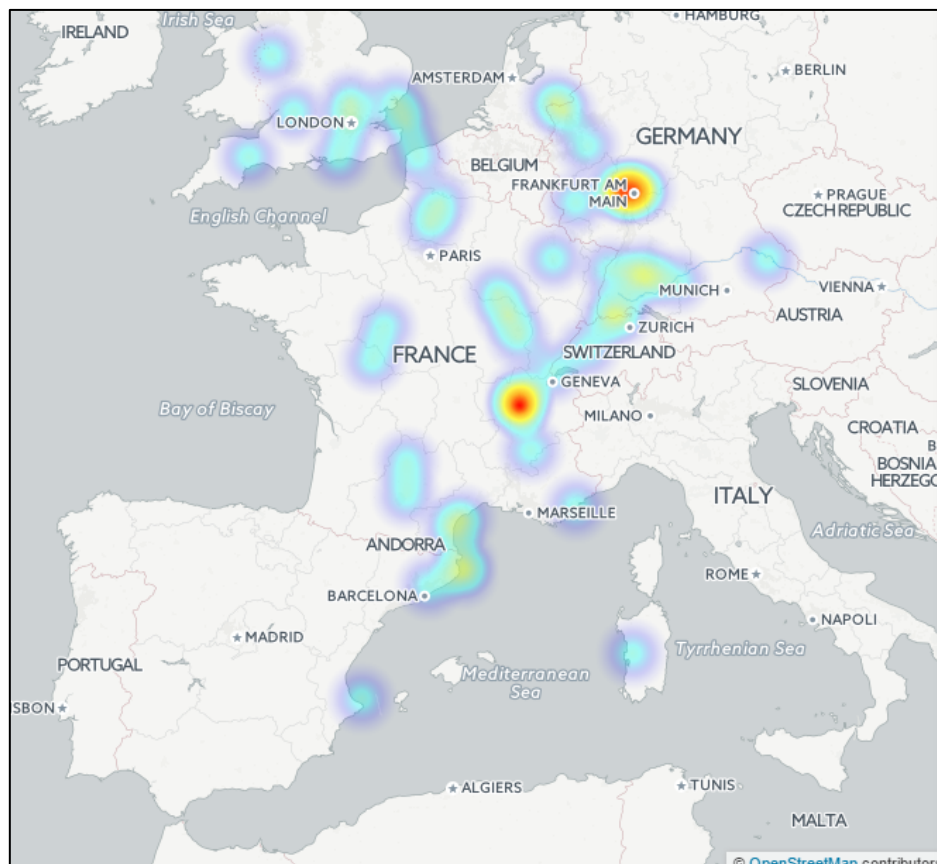
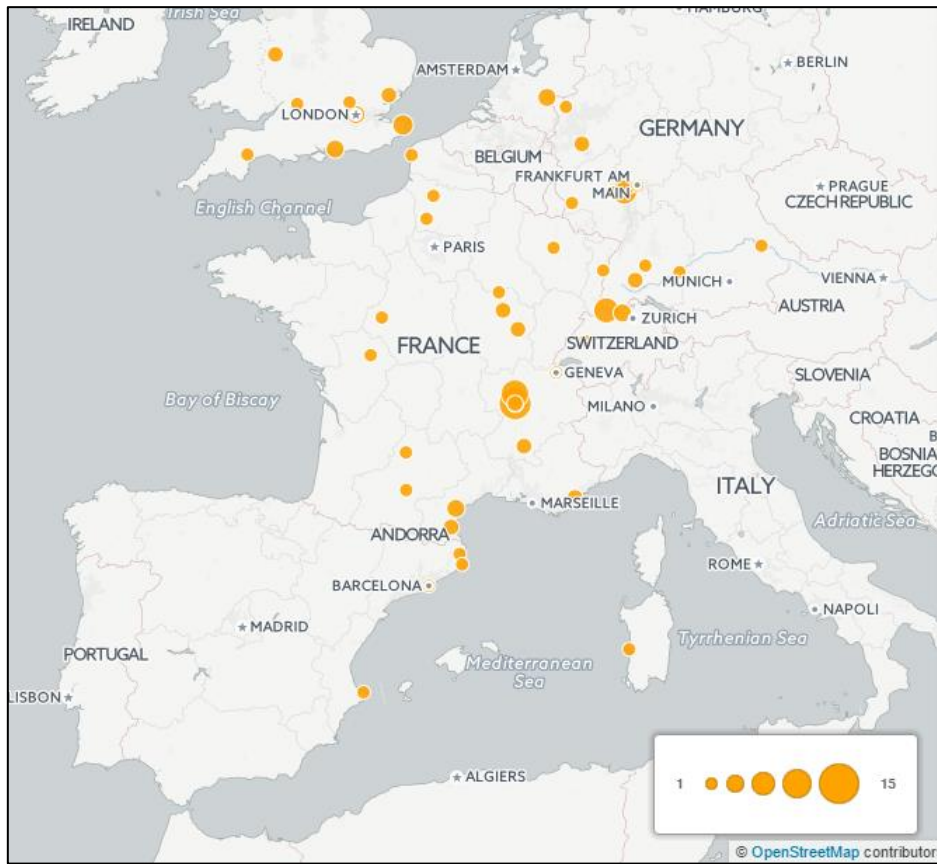
La presencia de la marca *QCR* por todo la Galia demuestra que durante el siglo I no existía un patrón común de distribución del aceite bético con dirección al *limes* germánico y británico. Ahora bien, es cierto que ya podemos entrever la existencia de una ruta preferente por la arteria Ródano-Saona. En algunos puertos como Narbona y Arles se practicaban las llamadas rupturas de carga de los barcos, entonces las mercancías transportadas pasaban a barcos más pequeños y aptos para la navegación fluvial y con los que era posible remontar el río Ródano con mayor facilidad³⁷. Otra de las rutas interiores principales a través de la Galia pasaba a través del eje de los ríos Aude y Garona hasta Burdeos. Desde esta ciudad continuaba la ruta por el océano Atlántico por donde se llegaba a los mercados del *limes*.

Esta distribución irregular del sello *QCR* podría indicar una mayor presencia de pequeños comerciantes que no tanto de grandes compañías dedicadas al comercio de aceite bético. El hecho que la mayoría de cargamentos homogéneos de grandes barcos con productos de la Bética sean posteriores a la primera mitad del siglo I d. C., apuntaría en este mismo sentido³⁸.

³⁶ *Contra* J. REMESAL RODRÍGUEZ, De Baetica a Germania, consideraciones sobre la ruta y el comercio atlántico en el Imperio Romano, en: F. MARCO SIMÓN, F. PINA POLO, J. REMESAL RODRÍGUEZ (coord.) *Viajeros, peregrinos y aventureros en el mundo antiguo*, Col·lecció Instrumenta 36, Barcelona, 2010, pp. 147-160, p. 150

³⁷ STR. 4.1.4; E. GARROTE SAYÓ, Análisis de los sellos..., p. 828.

³⁸ B. LIOU, Las ánforas béticas en el mar, en: *Ex Baetica Amphorae. Conservas, aceite y vino de la Bética en el Imperio Romano*, Sevilla-Écija, 17 al 20 de diciembre de 1998, Écija, 2001, pp. 1061-1110.



Distribución del sello *QCR* y densidades

b) Sello *CIALB* (s. II)

El modelo de difusión del sello *CIALB* demuestra que pese a mantenerse activa la ruta del Ródano van perdiendo atractivo otras rutas interiores a través de la Galia. En este sentido, el control del territorio por parte de Roma y la estabilización del *limes* germánico potenciaron la función de la colonia de Lyon en el aprovisionamiento del ejército. Ahora bien, si a simple vista puede parecer que la ciudad se convirtió en el principal núcleo de distribución de aceite bético, en detrimento de otros puertos destacados como el de Narbona —tal y como aseveran algunos autores como C. Carreras³⁹—, los contextos analizados demuestran que dicha importancia fue disminuyendo de manera importante a medida que avanzaba el propio siglo II. Así pues, a mediados del siglo II vemos una fuerte caída de la llegada de productos béticos a la colonia de Lyon, en favor de una ruta atlántica que finalmente se acabaría imponiendo, por su mayor practicidad, al no ser necesarias las rupturas de cargas, y por resultar económicamente más conveniente.

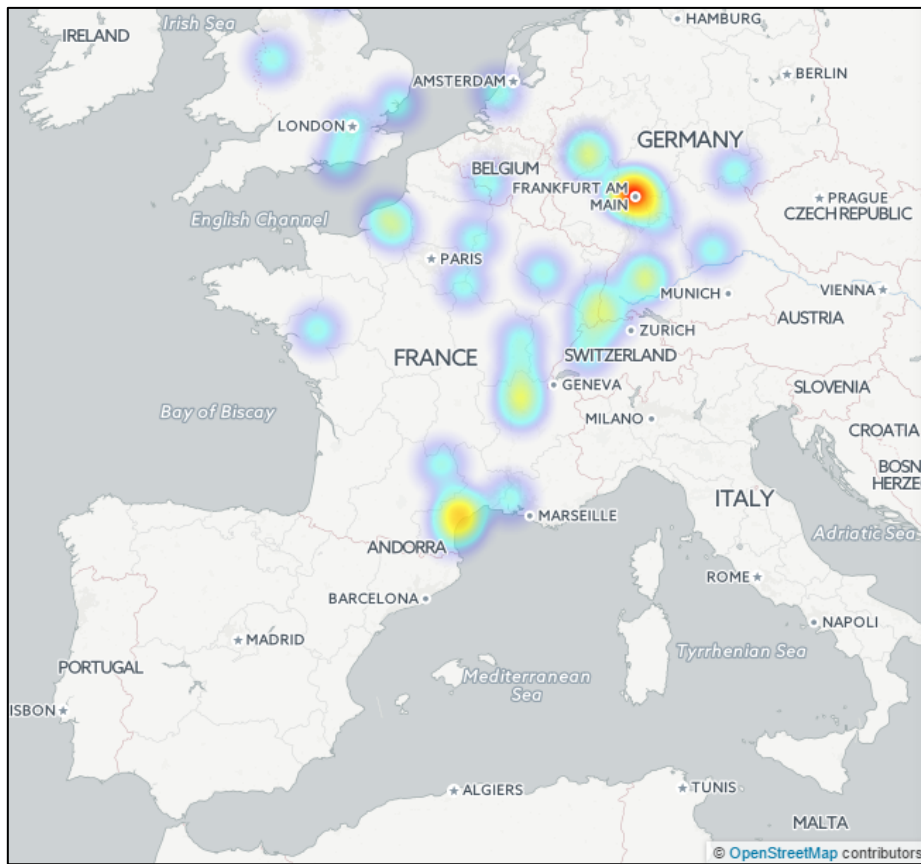
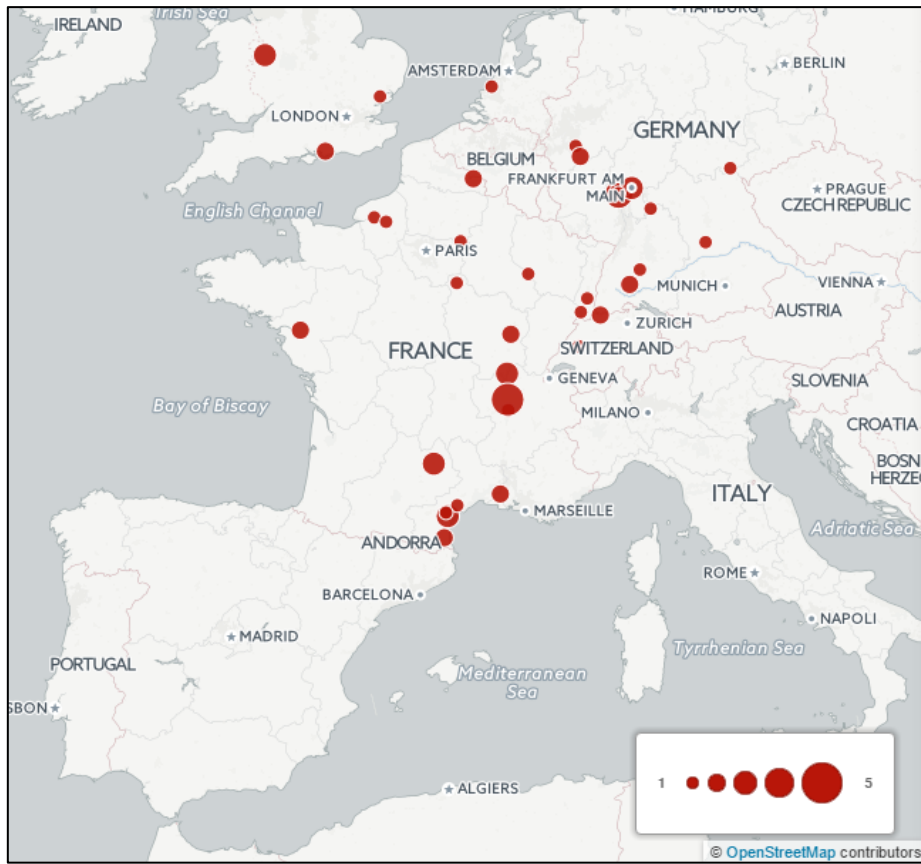
Sí que coincidimos con Carreras cuando, en relación con las marcas de los *Enniorium*, considera que “*el sistema de aprovisionamiento de aceite bético a las legiones y a la ciudad de Roma está completamente estructurado a principios del siglo II d. C., con una serie de rutas definidas y compañías comerciales que las controlarían*”⁴⁰.

Es probable que tengamos que poner en relación la consolidación o aparición de nuevas rutas comerciales con la importancia que a partir del siglo II adquirieron las corporaciones relacionadas con el aceite bético, como por ejemplo el cuerpo de los *olearii*, más vinculados con la *annona* pública. Podemos destacar la figura del *diffusor olearius ad annonam urbis*, que aparece en diversas inscripciones⁴¹.

³⁹ C. CARRERAS MONFORT, *Economía de la Britannia romana...*, p. 436.

⁴⁰ C. CARRERAS MONFORT, Grandes rutas comerciales del aceite bético: reflexiones en torno a la distribución de los sellos C. Semproni Polycliti y III Enniorum Iuliorum, en J. M. BLÁZQUEZ, J. REMESAL RODRÍGUEZ (eds.) *Estudios sobre el Monte Testaccio II*, Col·leció Instrumenta 10, Barcelona, 2001, pp. 425–442, p. 439.

⁴¹ G. CHIC GARCÍA, E. GARCÍA VARGAS, A. S. ROMO SALAS, M. A. TABALES-RODRÍGUEZ, Una nueva inscripción annonaria de Sevilla: M. Iulius Hermesianus, diffusor olei ad annonam Urbis, *Habis* 32, 2001, pp. 353-374; J. REMESAL RODRÍGUEZ, L. Marius Phoebus mercator olei hispani ex provincia Baetica. Consideraciones en torno a los términos mercator, negotiator y diffusor olearius ex Baetica, en: G. PACI (ed.) *Epigraphai. Miscellanea Epigrafica in onore di Lidio Gasperini*, Roma, 2001, pp. 781-797; IDEM, *Olearii*, en: M. L. CALDELLI, G. L. GREGORI, S. ORLANDI (eds.) *Epigrafia 2006. Atti della XIVe rencontre sur l'Épigraphie in onore di Silvio Panciera con altri contributi di colleghi, allievi e collaboratori*, Tituli 9, Roma, 2008, pp. 349-373.



Distribución del sello CIALB y densidades

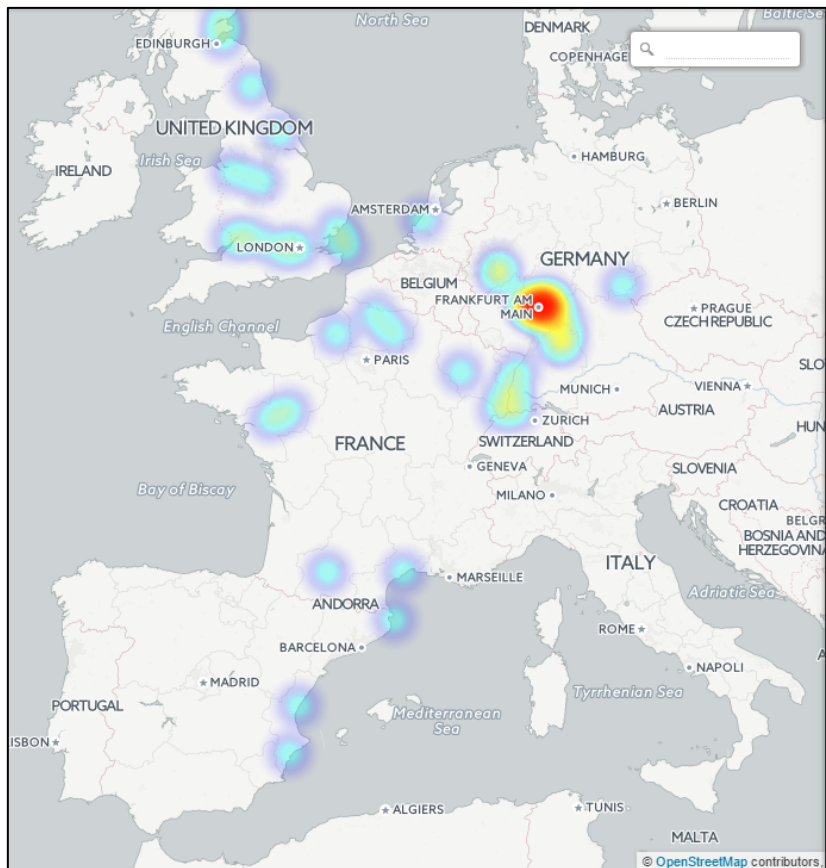
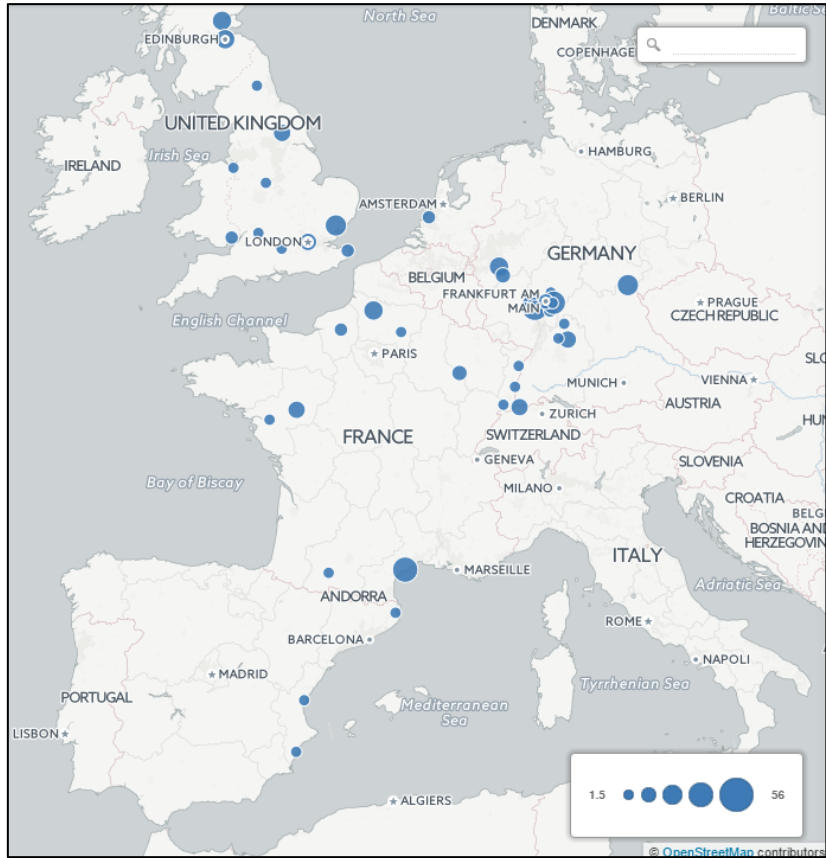
c) Sello *PNN* (s. III)

Los numerosos trabajos realizados sobre el Monte Testaccio demuestran que el sello *PNN* se puede datar perfectamente entre los reinados de Septimio Severo y Severo Alejandro. Se trata de una marca que es prácticamente inexistente a lo largo de la ruta del Ródano y, lo que más sorprende, no se ha localizado, hasta el momento, en la zona de Lyon–Vienne, así como en otros puntos de la Galia donde, hasta entonces, la llegada de aceite bético era continua.

Debemos ver en este cambio en el registro arqueológico una mayor utilización de la ruta atlántica, probablemente, una consecuencia del monopolio que Septimio Severo y sus hijos empezaron a tener del transporte y comercio *annonario* del aceite bético, en el que pudieron utilizar grandes flotas de barcos⁴².

Llama la atención el hallazgo en la zona atlántica gala, en ciudades como Nantes o Angers, de ánforas béticas del siglo III con la marca *PNN*. Este sello está presente en grandes cantidades en zonas fronterizas de Britania o el *limes* germánico.

⁴² J. REMESAL RODRÍGUEZ, *De Baetica a Germania...*, esp. p. 158-159.



Distribución del sello PNN y densidades

3.2. Las ánforas Haltern 70 y su presencia en Lyon y en otros puntos del valle del Ródano: ¿un contenedor multiuso?

Después del ánfora Dressel 20, la Haltern 70 es una de las tipologías más distribuidas a lo largo del imperio romano. Pese a que se considere un envase multiusos que pudo transportar diversos productos del sur de Hispania, la mayoría de *tituli picti* son coincidentes en el sentido que su contenido principal fueron las olivas verdes o negras edulcoradas con *defrutum*, un tipo de mosto cocido dulce que era utilizado por los romanos como edulcorante y conservante de otros frutos. Otros *tituli* solamente hacen mención a que transportaron *defrutum*. También pudieron contener olivas acompañadas con otros derivados de la uva y en alguna contada ocasión pudo haber transportado algún preparado relacionado con la *muria*, una especie de salazón⁴³. No creemos, por el contrario, que las ánforas Haltern 70 hubieran contenido vino —pese a que en muchos trabajos se clasifiquen entre el conjunto de ánforas de vinarias⁴⁴. De todos modos, si nos fijamos en las imitaciones galas de Haltern 70, cuyo contenido también parece que está relacionado con aceitunas acompañadas con algún tipo de condimentación, es más que probable que éstas fueron su contenido principal.

El momento inicial de producción de los primeros tipos de Haltern 70 comprende una horquilla cronológica de alrededor de 30 años, concretamente entre mediados del siglo I a. C. y el año 19 a. C.⁴⁵. Dicho período coincide de manera casi exacta con los estratos iniciales, fechados hacia el 40 a. C., del contexto arqueológico del primer horizonte del **santuario de la diosa Cibeles** en Lyon. Ya hemos visto anteriormente que entre el material encontrado en este contexto destaca la gran presencia de ánforas Dressel 1 y Dressel 2/4 itálicas, con casi un 60 % del NMI. Ahora bien, en este contexto ya encontramos las primeras evidencias de ánforas hispanas, entre las cuales hallamos los

⁴³ A. AGUILERA MARTÍN, El contenido de las Haltern 70 según los *tituli picti*, en: AA.VV., *Culip VIII i les àmfors Haltern 70*, Monografies del CASC 5, Girona, 2004, pp. 119-120. IDEM, *Defrutum, sapa y caroenum. Tres nombres y un producto: arlope*, en: AA.VV., *Culip VIII i les àmfors Haltern 70*, Monografies del CASC 5, Girona, 2004, pp. 120-132.

⁴⁴ E. GARCÍA VARGAS, Las ánforas del vino bético altoimperial: formas, contenidos y alfares a la luz de algunas novedades arqueológicas, en: *Actas del Congreso Internacional FIGLINAE BAETICAE. Talleres alfareros y producciones cerámicas en la Bética romana (ss. II a.C. – VII d.C.)*, Universidad de Cádiz, Noviembre 2003, BAR. Int. Ser., 1266, Oxford, 2004, pp. 507-514, esp. 507s.

⁴⁵ A. PUIG PALERM, Evolución de las Haltern 70, en: AA.VV., *Culip VIII i les àmfors Haltern 70*, Monografies del CASC 5, Girona, 2004, pp. 23-32; El trabajo más reciente sobre esta tipología anfórica lo encontramos en: C. CARRERAS MONFORT, P. BERNI, *Haltern 70 (Valle del Guadalquivir)*, en: *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo*, < <http://amphorae.icac.cat/amphora/haltern-70-guadalquivir-valley> >, 08 julio, 2016 [Consulta: 5 marzo 2017], con una detallada bibliografía.

primeros envases ya estandarizados de Haltern 70⁴⁶. En el segundo horizonte cronológico, datado entre el 40 y el 20 a. C., el porcentaje de ánforas Haltern 70 ya ocupa un 4 % del total entre el conjunto de importaciones; mientras que, en el tercer horizonte, con una cronología centrada en el 10 d. C., la presencia de Haltern 70 ya llega a niveles del 10 %.



Bordes de ánfora Haltern 70 del horizonte 1 (izq.) y 2 (der.) del santuario de Cibeles (LEMAÎTRE, DESBAT, MAZA, 1998, fig. 3 y 8)

En Lyon, la presencia de ánforas Haltern 70 también es remarcable en el depósito augústeo de la **rue de la Favorite** en donde una vez más las importaciones hispanas sobresalen de manera mayoritaria entre el conjunto de importaciones. Así, entre el lote de ánforas, las Haltern 70 ocupan una de las posiciones más privilegiadas con un NMI de 9 ánforas que representan el 7,7 % del total⁴⁷. Por su parte en el yacimiento de **Verbe Incarné**, situado también en Fourvière, de cronología similar alcanzan niveles del 4 %⁴⁸.

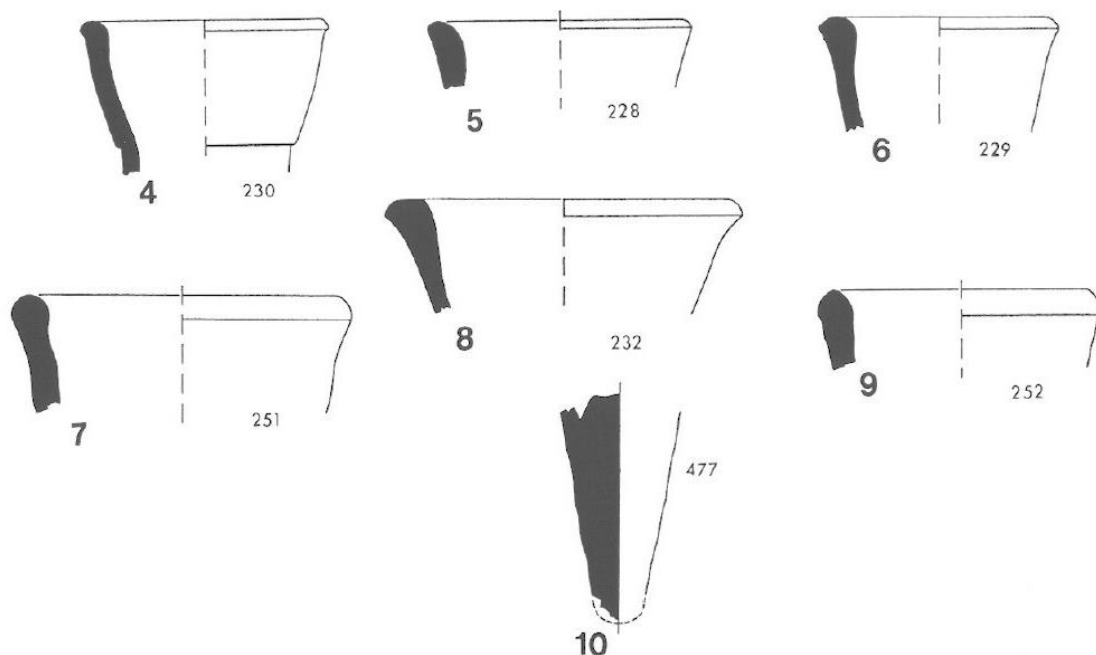
El hecho que contemos con pocos contextos de época augústea hace que no podamos tener una visión global de la posición que el ánfora Haltern 70 ocupó en la evolución de las importaciones de los principales productos alimenticios en Lyon y, por extensión, a lo largo del valle del Ródano. Dicho período coincide, precisamente, con el momento de máxima distribución de las Haltern 70 en algunos de sus principales mercados receptores como puede ser el del *limes* germánico.

⁴⁶ A. DESBAT, S. LEMAITRE, Les premiers importations d'amphores de Bétique à Lyon, en: *Ex Baetica Amphorae. Conservas, aceite y vino de la Bética en el Imperio Romano*, Sevilla-Écija, 17 al 20 de diciembre de 1998, Écija, 2001, pp. 793-815; S. LEMAITRE, A. DESBAT, G. MAZA, Les amphores du site "sanctuaire de Cybèle" à Lyon. Étude préliminaire, *SFECAG, Actes du Congrès d'Istres*, 1998, pp. 49-60.

⁴⁷ C. BECKER, C. CONSTANTIN, A. DESBAT, L. JACQUIN, J.-P. LASCoux, Le dépôt d'amphores augustéen de la rue de la Favorite à Lyon, *Figlina 7*, 1986, pp. 65-89.

⁴⁸ A. DESBAT, S. MARTIN-KILCHER, Les amphores sur l'axe Rhône-Rhin à l'époque d'Auguste, *Actes du colloque de Sienne (22-24 mai 1986)*, Publications de l'École française de Rome 114.1, 1989, pp. 339-365, fig. 3.

A partir de época claudia, la presencia de ánforas Haltern 70 empieza a decaer de una manera destacada, convirtiéndose en una tipología testimonial entre las importaciones llegadas a Lyon. Así, en el amplio depósito anfórico de época flavia de **Bas-de-Loyasse**, solamente se documentaron un mínimo de 7 ejemplares de ánfora Haltern 70 de un total de 437 individuos constatados⁴⁹.



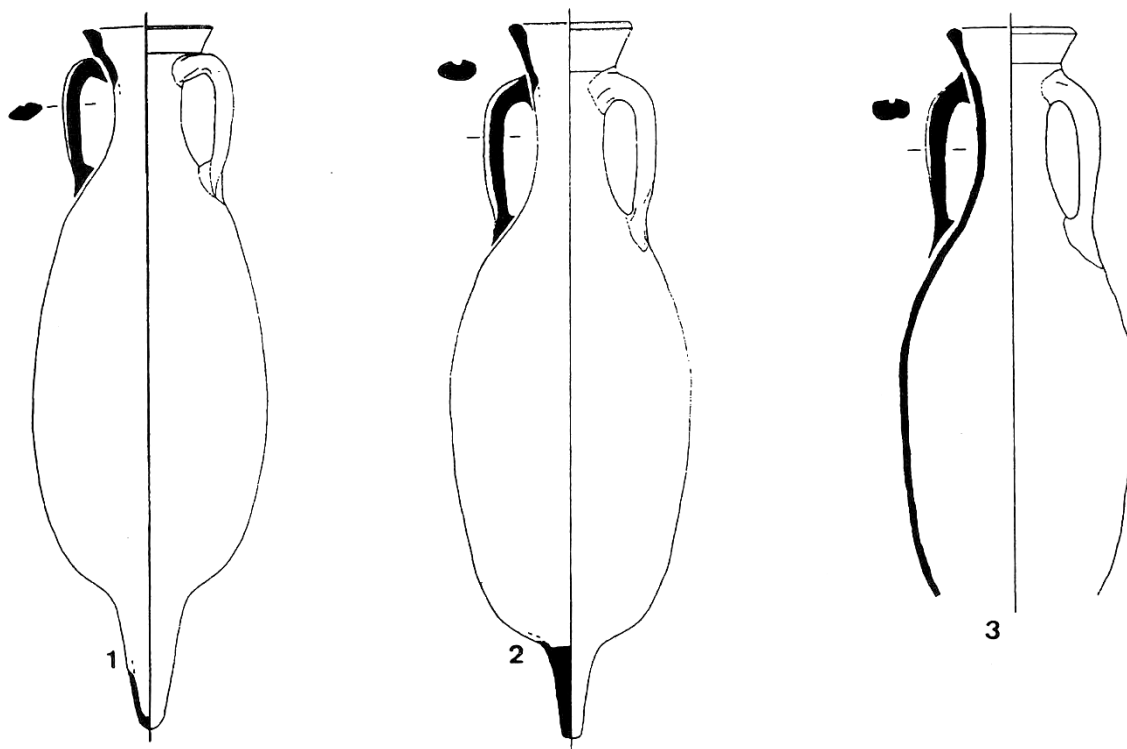
Ánforas Haltern 70 del depósito Bas-de-Loyasse (DANGREAU, DESBAT, 1987, fig. 4)

Asimismo, en la *vide sanitaire* de **Saint-Just** el porcentaje de Haltern 70 ya cae a niveles inferiores al 3 % del total del material anfórico existente⁵⁰. De la misma manera que hemos visto con las ánforas Dressel 20, que habían sido todas datadas de manera errónea en época flavia, las Haltern 70 de este lote anfórico, con un borde del ánfora con perfil de embudo, parecen coincidir de manera más acorde con los tipos datados en época claudio-

⁴⁹ B. DANGREAU, A. DESBAT, Les amphores du dépotoir flavien du Bas-de-Loyasse à Lyon, *Gallia* 45, 1987, pp. 115-153.

⁵⁰ A. DESBAT, J. LASFARGUES, J.-F. REYNAUD, Une fouille de sauvetage à Lyon, *Archeologia* 60, 1973, pp. 73-74; E. BERTRAND, Les amphores d'un vide sanitaire du Ier siècle à Lyon (Saint-Just), en: *Actes du Congrès de la SFECAG de Tournai*, Marseille, 1992, pp. 265-277.

neroniana. Incluso un ejemplar con un borde con forma de collarín, que presenta un perfil más bajo, exvasado y marcado al exterior, podría ser datado entre Augusto y Tiberio.



Ánforas Haltern 70 de la *vide sanitaire* de Saint-Just (BERTRAND, 1992, fig. 8)

Por su parte, en el depósito anfórico de la *rue des Farges*, con una cronología de entre mediados del siglo II y el primer cuarto del siglo III, la presencia de un borde de ánfora Haltern 70 ha sido considerada como un elemento residual entre el conjunto del material cerámico⁵¹.

Cabe apuntar, en este sentido, y que nosotros sepamos, que no tenemos constancia de la presencia de ánforas Verulamium 1908 del valle del Guadalquivir en Lyon. Es tipo de contenedor se podría considerar una evolución formal de las Haltern 70, pese a que

⁵¹ A. DESBAT, S. LEMAITRE, T. SILVINO, Les amphores de la rue des Farges à Lyon: le dépotoir E4, en: *Actes du Congrès de la SFECAG de Saint-Romain-en-Gal*, Marseille, 2003, pp. 219-227, p. 222.

existan ejemplares del siglo I d. C. que indicarían que hubieran podido coincidir en una misma época⁵².

Una de las posibles causas de la desaparición de las Haltern 70 de la Bética en Lyon la tenemos en un cambio en el suministro militar en dirección a Germania en el que la capital gala perdió parte del control que hasta entonces ejercía en favor de una ruta de distribución a través del océano Atlántico. Asimismo, otra de las posibles causas la debemos poner en relación con el desarrollo definitivo de una producción regional de conservas de aceituna. En este sentido, y como enseguida veremos, las imitaciones de Haltern 70 adquieren notoriedad propia a partir de mediados del siglo I con la aparición de nuevos modelos anfóricos que se diferencian con mayor significación de los modelos sudhispánicos (*vide infra*).

En el resto del valle del Ródano los contextos anfóricos conocidos de cierta entidad son escasos. Interesantes son los resultados obtenidos en la *maison des Dieux Océan*, situada en Saint-Romain-en-Gal, barrio urbano de Vienne. Los trabajos de excavación realizados en esta *domus* han permitido distinguir tres fases diferentes que cubren un período de entre el 30 a. C. y el 20 d. C. En el llamado *état 1*, momento en que se instala el primer hábitat reconocido, entre el 30 y el 20 a. C., las ánforas Haltern 70 apenas alcanzan el 1 % de un NMI de 199 ánforas. En la segunda fase (*état 2*), con una cronología centrada entre el 15 a. C. y el 5 d. C., ya se llegan a cifras del 6 %. Dicho porcentaje se repite en la tercera fase, *état 3*, en unos contextos datados entre el 15 y el 20 d. C.⁵³.

También son interesantes los resultados provenientes de las excavaciones realizadas en la ciudad de Orange, en los que las ánforas Haltern 70 aparecen de un modo testimonial, todo lo contrario que otras ánforas hispanas como la Dressel 20 o la Dressel 7-11 que como en otros contextos son mayoritarias⁵⁴.

⁵² C. CARRERAS MONFORT, P. MARIMON RIBAS, Verulamium 1908 (Haltern 70 tardana), en: AA.VV., *Culip VIII i les àmfores Haltern 70*, Monografies del CASC 5, Girona, 2004, pp. 32-35; C. CARRERAS MONFORT, Verulamium 1908 (Valle del Guadalquivir), en: *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo*, < <http://amphorae.icac.cat/amphora/verulamium-1908-guadalquivir-valley> >, 04 julio, 2016 [Consulta: 5 marzo 2017].

⁵³ A. DESBAT, S. MARTIN-KILCHER, Les amphores sur l'axe Rhône-Rhin..., fig. 2.

⁵⁴ PH. BOGARD, F. GATEAU, Les amphores de Cavaillon et d'Orange, en: F. LAUBENHEIMER (dir.) *Les amphores en Gaule II: Production et circulation*, Besançon, 1998, pp. 247-254.

3.3. Las ánforas de salazones béticas en el valle del Ródano

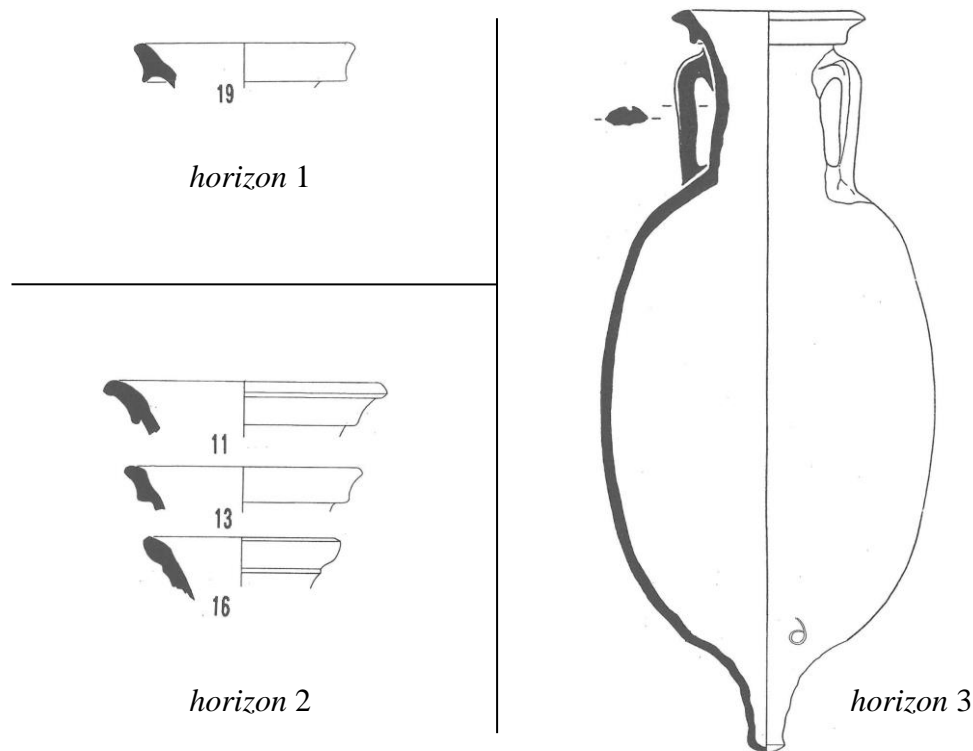
Cuando hablábamos de las Dressel 20 en Lyon ya hemos podido observar cómo en los primeros momentos de la fundación de la ciudad las ánforas de aceite fueron siempre a remolque de las ánforas de salazones béticas, siendo estas últimas mayoritarias en la mayoría de contextos. Así, ya tenemos muestras de salazones béticos en los niveles más antiguos del **santuario de la diosa Cibeles**, en la colina de Fourvière, donde se halló un significativo conjunto anfórico de más de 600 ánforas⁵⁵.

Efectivamente, en los estratos correspondientes al 40 a. C. (*horizon 1*), junto a las ánforas itálicas Dressel 1 y Dressel 2/4, destacan también las ánforas de procedencia sudhispana, concretamente los tipos Dressel 9 del sur de Hispania, caracterizadas por sus cuellos largos y exvasados, que en ese momento ya alcanzan cifras muy destacadas con un NMI del 6 %. Dicha representatividad aumenta, en el contexto datado entre el 40 y el 20 a. C. (*horizon 2*), y las Dressel 9 béticas ya representan un 19 % del total del material anfórico, y es aún más marcada en el tercer horizonte cronológico del 10 d. C. (*horizon 3*) cuando en conjunto los tipos 7, 8, 9 y 12 de Dressel alcanzan un porcentaje mínimo del 25 %, con diferencia el mayor de todas las importaciones presentes en este período.

Asimismo, ya hemos visto anteriormente que la representación estadística de las ánforas encontradas en unas excavaciones más recientes realizadas en el llamado horizonte 3C muestra también un predominio de las ánforas de salazones y salsas de pescado de la familia de las Dressel 7/11⁵⁶.

⁵⁵ A. DESBAT, S. LEMAITRE, Les premiers importations...; S. LEMAITRE, A. DESBAT, G. MAZA, Les amphores du site "sanctuaire de Cybèle"....

⁵⁶ A. DESBAT, Lyon, Lugdunum. Les contextes précoces des fouilles du "sanctuaire de Cybèle", en: P. BARRAL, P. FICHTL (dir.) *Regards sur la chronologie de la fin de l'Âge du Fer (IIIe-Ier siècle avant notre ère) en Gaule non méditerranéenne, Actes de la table-ronde de Bibracte, 15-17 octobre 2007, Chronologie de la fin de l'Âge du Fer (IIIe-Ier siècle avant J.-C.) dans l'est de la France et les régions voisines*, Bibracte 22, Glux-en-Glenne, 2012, pp. 65-94; E. BERTRAND, De la colline de Fourvière à la Presqu'île, l'horizon 3C du sanctuaire de Cybèle à Lyon, en: S. LEMAITRE, C. BATIGNE-VALLET (dir.) *Abécédaire pour un archéologue lyonnais. Mélanges offerts à Armand Desbat*, Autun, 2015, pp. 41-46.



Ánforas Dressel 9 del santuario de Cibele (LEMAÎTRE, DESBAT, MAZA, 1998)

Interesantes son también los datos aportados por los dos contextos de época augustea conocidos en Lyon, en los que, una vez más, las ánforas de salazones son mayoritarias. El primero, es el depósito de **la Favorite**, en el que las salazones béticas alcanzan niveles del 32 %, si bien en este caso los tipos Dressel 7 y 8 aparecen con mayor frecuencia que el ánfora más común de la época, la Dressel 9⁵⁷. Por su parte en las excavaciones realizadas en el barrio de **Verbe Incarné**, las ánforas de salazones del sur de Hispania son también la tipología mayoritaria, con un porcentaje de NMI del 28 %, de un conjunto de 142 ánforas fechado entre el 15 a. C. y el 15 d. C.⁵⁸.

Esta presencia de ánforas salazoneras continua en buena parte del siglo I d. C. aunque sea cada vez menor, hasta su desaparición en algunos de los contextos que hemos podido analizar. Así, entre el conjunto de 72 ánforas hallado en el **barrio medieval de Saint-Just** no se tiene constancia de ninguna ánfora de salazón, en un lote dominado por completo por las Dressel 20. Por su parte, en el **depósito de época flavia de Bas-de-Loyasse** todavía encontramos muestras de contenedores de salsas y salazones béticos, aunque bajo nuevas formas como el ánfora Beltrán IIA que constituye la tipología

⁵⁷ C. BECKER, C. CONSTANTIN, A. DESBAT, L. JACQUIN, J.-P. LASCoux, Le dépôt d'amphores ...

⁵⁸ A. DESBAT, S. MARTIN-KILCHER, Les amphores sur l'axe Rhône-Rhin..., fig. 3.

mayoritaria, con 25 ejemplares de Beltrán IIA y tan solo 9 ejemplares de ánforas Dressel 7/11 y Dressel 9⁵⁹. Dos aspectos nos interesan y debemos remarcar aquí de este depósito anfórico. En primer lugar, que, pese a su caída, el conjunto de envases de salazones y conservas de pescado hispanos todavía representan el 10 % del total de ánforas presentes en el depósito. Por otra, podemos remarcar la que, precisamente, debió ser una de las causas de esta bajada: el desarrollo de una industria salazonera regional si consideramos que las imitaciones, que también alcanzan el 10 % del total del material anfórico del conjunto, contenían productos confeccionados en la propia Galia. En seguida nos detendremos sobre este aspecto.

Por su parte, en la *vide sanitaire* excavada en el año 1985 en la **place Bellecour**, con una cronología muy parecida al conjunto de Bas-de-Loyasse, de la segunda mitad del siglo I d. C., su nivel de representatividad es muy bajo y tan solo encontramos 4 individuos de la tipología Dressel 7/11 de un lote de 179 ánforas, que apenas representan poco más del 2 % del total⁶⁰.

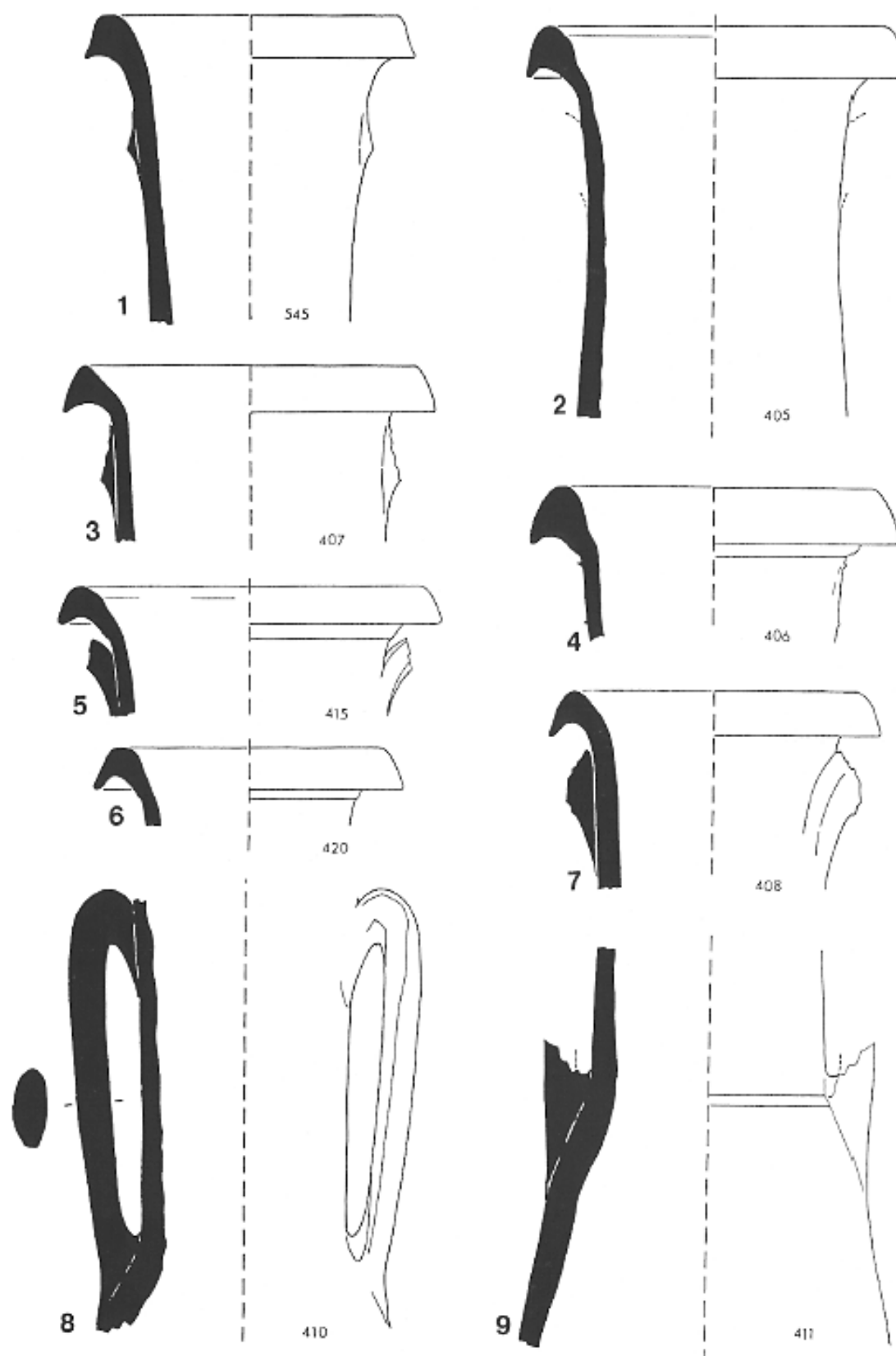
De todos modos, estas ánforas no desaparecen por completo entre los contextos conocidos en la colonia de épocas más avanzadas. Así, por ejemplo, entre mediados del siglo II e inicios del siglo III, tenemos en el **dépotoir E4** de la **rue des Farges** 12 ejemplares de Dressel 7/11 y 2 de Beltrán IIA, que aún representan un 12 % del total, así como las primeras muestras, aunque testimoniales, de Almagro 50 de Lusitania, con el característico borde exvasado de sección triangular y unas asas, cortas, de sección elíptica o circular, que se unen directamente a la boca⁶¹. Asimismo, en el repertorio anfórico de la **plaza de Célestins**, de cronología similar, encontramos también ánforas de salazones del tipo Beltrán IIA, aunque su porcentaje es mínimo entre el total de las importaciones y sólo representan un 1 %⁶². Es interesante apuntar aquí que en este mismo contexto las ánforas Almagro 50 ya alcanzan niveles muy similares a los de las salazones béticas.

⁵⁹ B. DANGREAU, A. DESBAT, Les amphores du dépotoir flavien...

⁶⁰ J. BURNOUF, F. LAUBENHEIMER, Des vides sanitaires, Place Bellecour, à Lyon, en: F. LAUBENHEIMER (dir.) *Les amphores en Gaule II. Production et Circulation*, Paris, 1998, pp. 175-192.

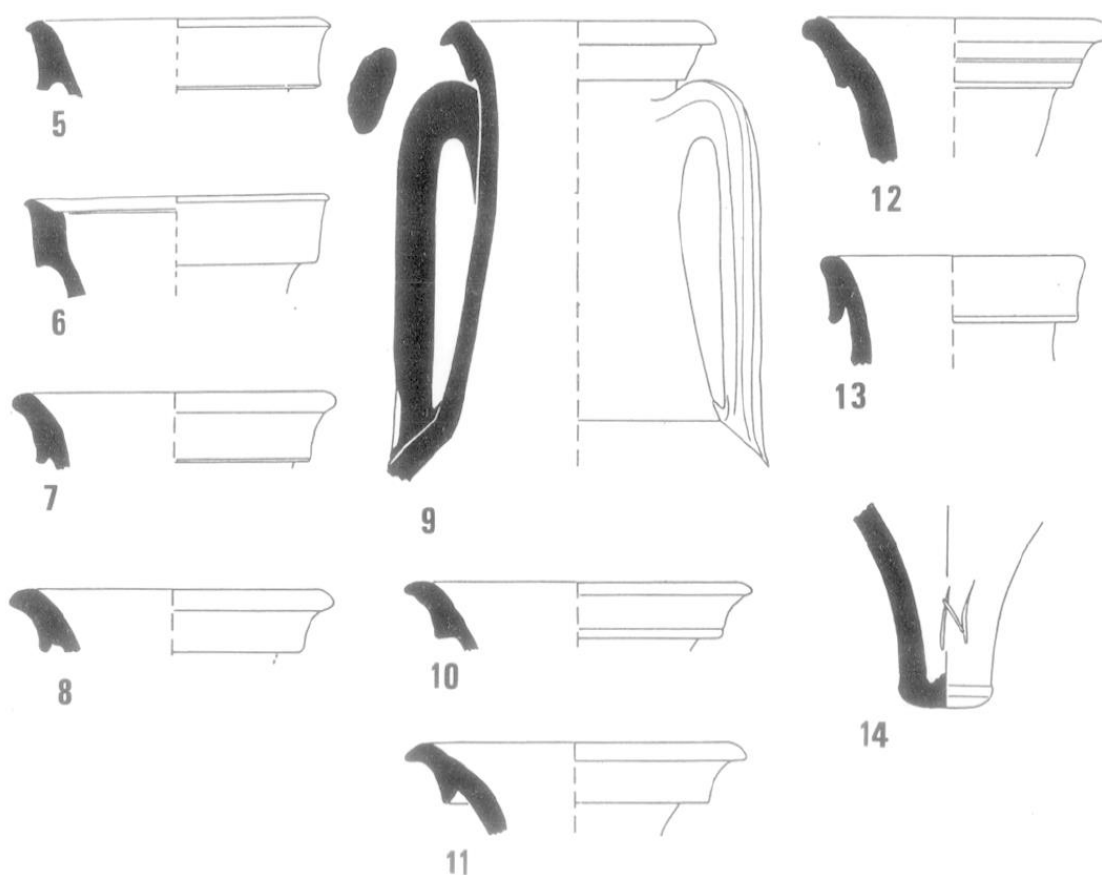
⁶¹ A. DESBAT, S. LEMAITRE, T. SILVINO, Les amphores de la rue..., esp. p. 223.

⁶² C. BONNET, C. BATIGNE VALLET, R. DELAGE, A. DESBAT, S. LEMAITRE, S. MARQUIE, T. SILVINO, Mobilier céramique du III à Lyon: Le cas de trois sites de la ville basse (place des Célestins, rue de la République-rue Bellecordière et place Tolozan) en: *Actes du Congrès de la SFECAG de Saint-Romain-en-Gal*, Marseille, 2003, pp. 145-181.



Ánforas Beltrán IIA de Bas-de-Loyasse (DANGREAU, DESBAT, 1987, fig. 16)

Otro punto interesante estudiado en el valle del Ródano es el ofrecido por la *maison des Dieux Océan* de Saint-Romain-en-Gal, que ya hemos mencionado más arriba. En las tres fases de dicha *domus*, de entre el 30 a. C. y el 20 d. C., los porcentajes de ánforas de salazones siempre superan el 10 % del total, llegando a niveles que rozan el 20 % en el segundo horizonte, fechado entre el 15 a. C. y el 5 d. C., aunque podría ser muy superior si tenemos en cuenta el carácter residual de muchos de los fragmentos de ánforas Dressel 1 y que se han tenido en cuenta a la hora de realizar los datos estadísticos⁶³.



**Ánforas de salazones de la *maison des Dieux Océan* de Saint-Romain-en-Gal
(DESBAT, MARTIN-KILCHER, 1989, pl. 7)**

En la ciudad de Orange hay que destacar el repertorio anfórico de los contextos del *état I* en la *maison dite au braséro* y en la *maison de Clodius* (RHI Saint-Florent), fechados

⁶³ A. DESBAT, S. MARTIN-KILCHER, *Les amphores sur l'axe Rhône-Rhin...*, fig. 2.

entre el 10 a. C. y el 25-30 d. C., en donde hay una destacada presencia de ánforas Dressel 7-11 del sudhispanas, en niveles del 8 % del total de importaciones, así como ánforas Dressel 20 del valle del Guadalquivir, que alcanzan el 6 % del conjunto⁶⁴.

Por su parte, LUC LONG publicó, ya hace un tiempo, un inventario sobre las ánforas halladas en Arles y en sus alrededores, especialmente en la orilla derecha del Ródano, donde se situaba el puerto y los principales almacenes de la ciudad⁶⁵. Este estudio forma parte del conjunto de investigaciones arqueológicas subacuáticas que de manera habitual lleva a cabo la DRASSM. El resultado de la investigación arrojó un resultado interesante que, de manera general, permite obtener ciertas tendencias en los intercambios comerciales ligados al río Ródano a su paso por la ciudad. Así, sobre el estudio de un total de 650 individuos anfóricos, los envases de salazones sudhispanos, después de las ánforas galas que copan la suma total, son el conjunto más importante, especialmente los tipos de la familia de las Dressel 7/11, con 36 ejemplares y Beltrán IIA y IIB, con 25 individuos.

No queremos cerrar este apartado sin citar brevemente otro destacado estudio sobre las ánforas de Massongex, municipio suizo del cantón de Valais, situado a orillas del río Ródano, y que durante la época romana era un *vicus* llamado *Tarnaia*. En esta aglomeración secundaria se hallaron más de 14.791 fragmentos de ánfora, con una secuencia estratigráfica de 4 metros de profundidad que ha permitido tener una lectura excepcional de la evolución comercial entre el siglo I a. C. y el s. II d. C.⁶⁶. Lo que nos interesa, en todo caso, de este contexto en cuestión es ver como la presencia de las legiones romanas a lo largo de la frontera se convirtió en un elemento catalizador de los intercambios comerciales que benefició a muchos de los núcleos existentes a lo largo del valle del Ródano.

⁶⁴ PH. BOGARD, F. GATEAU, Les amphores de Cavaillon et d'Orange, en: F. LAUBENHEIMER (dir.) *Les amphores en Gaule II: Production et circulation*, Besançon, 1998, pp. 247-254.

⁶⁵ L. LONG, Inventaire des amphores du Rhône à Arles. Un aspect des échanges à l'époque impériale, *SFECAG, Actes du Congrès d'Istres*, Marseille, 1998, pp. 85-95; L. LONG, J. PITON, D. DJAOUI, Le dépotoir portuaire d'Arles sous le Haut-Empire. Fouilles subaquatiques du Rhône, Gisement A (Ier-IIe s. apr. J.-C.), *SFECAG, Actes du Congrès de Pézenas*, 2006, pp. 579-588.

⁶⁶ M.-A. HALDIMANN, Les amphores en Valais Romain. Une porte du monde alpin sur la vallée du Rhône, *SFECAG, Actes du Congrès d'Istres*, 1998, pp. 49-60.

3.4. El vino de la Hispania Tarraconense en el valle del Ródano

3.4.1. El vino de la Tarraconense en la Galia

Recientemente se ha publicado una revisión sobre la distribución de ánforas de vino de la Tarraconense en la Galia con el análisis de los principales contextos cerámicos en los que estos contenedores han aparecido⁶⁷. En dicho trabajo se han comparado la cantidad de ánforas vinarias de la Tarraconense con el resto de ánforas teniendo en cuenta el número mínimo de individuos, obteniendo de esta manera unos resultados cuantitativos ponderados que han permitido ver las grandes líneas de los circuitos de vino de la Tarraconense en la Galia.

Los resultados muestran la existencia de áreas muy desiguales en la dinámica de comercialización de estas importaciones. Por un parte, nos encontramos como en toda la Galia occidental los porcentajes de vino de la tarraconense llegan a cantidades muy destacadas, especialmente en lo que fue la provincia Galia Aquitania. Y, por otra, vemos una clara ruptura de tráfico a partir de las cuencas del río Loira y sobre todo el Sena, ya que en la provincia de Galia Bélgica y la zona del *limes* germánico y rético las ánforas tarraconenses son escasas en la mayoría de yacimientos.

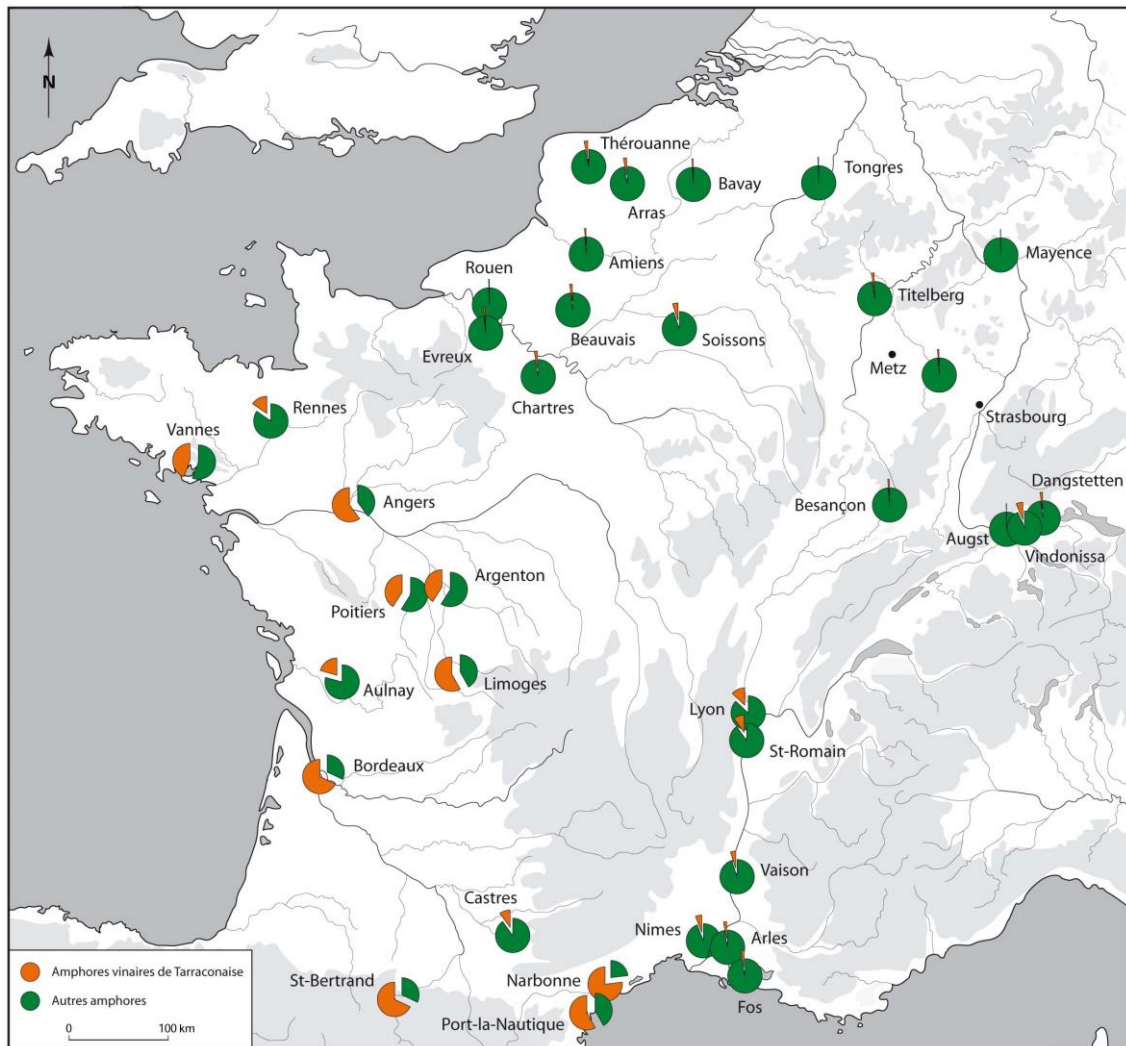
Así, entre los contextos analizados del área occidental de la Galia cabe destacar, en primer lugar, el estudio del material cerámico existente de las antiguas excavaciones realizadas en Saint-Bertrand-de-Comminges (*Lugdunum Convenarum*) donde sobre un total de 283 NMI de ánforas, el 28,6 % provienen de la Tarraconense. Más destacados, si cabe aún, son los resultados ofrecidos por la reciente excavación del *macellum* de esta misma ciudad, en el que de un total de 480 ánforas individualizadas el 68 % son producciones tarraconenses⁶⁸. Otros contextos en los que estos envases sobresalen son los ofrecidos por la ciudad de Burdeos (*Burdigala*), donde en algunas excavaciones, como en Cours du Chapeau Rouge o en la Place Gabriel, se llegan a cifras de entre el 70 y el 80 %⁶⁹. En el

⁶⁷ F. LAUBENHEIMER, Les circuits d'exportation des vins de Tarraconaise en Gaule, en: V. MARTÍNEZ FERRERAS (ed.) *La difusión comercial de las ánforas vinarias de Hispania Citerior-Tarraconensis (s. I a.C. – I d.C.)*, Archeopress Roman Archaeology 4, Oxford, 2015, pp. 181-192, que completa y amplía un trabajo anterior de la misma autora: La distribution des vins de Tarraconaise en Gaule, en: *Mare, uomini e merci nel Mediterraneo antico, Atti del Convegno Internazionale, Genova 9-10 dicembre 2004*, Genova, 2005, pp. 119-129.

⁶⁸ F. LAUBENHEIMER, Les circuits d'exportation..., p. 187.

⁶⁹ F. BERTHAULT, Bordeaux, site d'importation privilégié des productions amphoriques de Tarraconaise, *SFECAG, Actes du Congrès de l'Escala-Empúries*, 2008, pp. 617-626.

santuario de Limoges (*Augustoritum*), por su parte, el porcentaje es del 57 %, (*îlot V5*) mientras que en Poitiers (*Lemonum*) el número de importaciones de vino de la Tarraconense alcanza el 41 % del total de material anfórico. Más al norte, ya en la Lugdunense, cabe destacar los sitios de Angers (*Iuliomagus*) y Vannes (*Darioritum*), que también ofrecen cifras cercanas al 50 %⁷⁰.



Circuitos de exportación de los vinos tarraconenses en la Galia y en el *limes* germánico (LAUBENHEIMER, 2015, fig. 6)

⁷⁰ F. LAUBENHEIMER, *Les circuits d'exportation...*, p. 188.

La llegada de vino de la Tarraconense a estas áreas específicas se producía a través del eje marcado por los ríos Aude y Garona. En este sentido, hay que remarcar aquí el papel jugado por la colonia de Narbona y su puerto en la redistribución de estos envases. En Port-la-Nautique han aparecido grandes cantidades de ánforas tarraconenses de entre el 50 a. C. y el 70 d. C.⁷¹.

Es curioso observar, por otra parte, que es precisamente en los lugares donde encontramos con mayor frecuencia las ánforas tarraconenses donde se realizaron imitaciones de los tipos Pascual 1 y Dressel 2/4⁷². En el próximo capítulo ya nos detendremos sobre la cuestión de las imitaciones anfóricas, pero hay varios aspectos que quedan fuera de cualquier duda, en primer lugar, se imita lo que se ve, lo que se toca y, por otra, los modelos anfóricos copiados eran los que gozaban de mayor éxito comercial y tenían un valor identificativo y una categoría mayor. Por este motivo, la atracción que debieron sentir los consumidores galos del oeste de la Galia provocó la aparición de estas imitaciones que a buen seguro comercializaron vinos de producción local durante el primer cuarto del siglo I d. C.

En la Galia Bélgica y en el *limes* germánico las ánforas vinarias de la Tarraconense se presentan de manera muy tímida, pese a que para algunos envases como la Oberaden 74, la frontera germana constituía su principal destino⁷³. Para H. González, la presencia de

⁷¹ C. SANCHEZ, Les amphores de Tarraconaise dans les contextes narbonnais, en: V. MARTINEZ FERRERAS (ed.) *La difusión comercial...*, pp. 165-180.

⁷² F. LAUBENHEIMER, La production des amphores en Gaule Narbonnaise, *Annales Littéraires de l'Université de Besançon*, 327, Paris, 1985, esp. pp. 174-180 y pp. 191-193; T. MARTIN, *Les fouilles de Montans, bref aperçu sur les résultats de la campagne 1980*, 1981, pp. 26-31; J.-C. MEFFRE, P. MEFFRE, L'atelier augustéen d'amphores et de céramiques de Sainte-Cécile-les-Vignes (Vaucluse), en: F. LAUBENHEIMER (dir.) *Les amphores en Gaule I. Production et circulation*, *Annales Littéraires de l'Université de Besançon* 474, Paris, 1992, pp. 25-35; F. BERTHAULT, Production d'amphores dans la région bordelaise, en: F. LAUBENHEIMER (dir.) *Les amphores en Gaule I...*, pp. 93-100; F. LAUBENHEIMER, N. CANTIN, A. SCHMITT, Vin et vignoble du centre-ouest de la Gaule au Ier siècle. Le témoignage des amphores Pascual 1 et Dressel 2/4 blanches à pâte orangée à cœur gris, *SFECAG, Actes du Congrès de Blois*, Marseille, 2005, pp. 377-382; F. LAUBENHEIMER, A. SCHMITT, *Amphores vinaires de Narbonnaise, Production et Grand Commerce, Création d'une base de données géochimique des ateliers*, Travaux de la Maison de l'Orient et de la Méditerranée 51, 2009, esp. pp. 43-44.

⁷³ C. CARRERAS MONFORT, H. GONZÁLEZ CESTEROS, Ánforas tarraconenses para el *limes* germano: una nueva visión de las Oberaden 74, en: *Ánforas tarraconenses para el limes germano: un Cerámicas hispanorromanas II. Producciones regionales*, Cádiz, 2012, pp. 207-230. Sobre la presencia de ánforas de la Tarraconense en el *limes*, véase: J. REMESAL RODRIGUEZ, V. REVILLA CALVO, Weinamphoren aus Hispania Citerior und Gallia Narbonensis in Deutschland und Holland, *Fundberichte aus Baden-Württemberg* 16, 1991, pp. 389-439; C. CARRERAS, H. GONZALEZ CESTEROS, Las ánforas de los primeros campamentos de Neuss (Renania, Alemania), en: *Hornos, talleres y focos de producción alfarera en Hispania: I Congreso Internacional de SECAH, Ex Officina Hispana, Cádiz 3-4 de marzo de 2011*, 2013, pp. 749-765. Para la *Gallia Belgica* tenemos el reciente trabajo de F. LAUBENHEIMER, É. MARLIERE, *Échanges et vie économique dans le Nord-Ouest des Gaules: (Nord/Pas-de-Calais, Picardie, Haute-Normandie): le témoignage des amphores du IIe s. av. J.-C. au IVe s. ap. J.-C.*, Vol. 1, Besançon: Presses universitaires de Franche-Comté, 2010, esp. p. 34-37.

ánforas tarraconenses a lo largo del Rin “*estuvo en cierto modo motivada por una especie de inercia en la distribución de los mismos mercados galos, es decir, que llegarían como mercancía secundaria y supeditada a continuar las rutas que unían el Rin con Lyon, a donde llegaban los productos envasados en los puertos tarraconenses vía el Ródano*”⁷⁴, en todo caso se trata de una ruta secundaria, especialmente si la comparamos con el eje marcado por los ríos Aude y Garona.

Algunas de estas ánforas también llegaron a Britania. En este caso la cantidad es aún menor. No obstante, no hay que destacar aquí este hecho por su representatividad total sino por el simple hecho de que se encuentren en la zona más septentrional y totalmente alejadas de los principales centros productores. Por la cronología de los contextos, debemos poner en relación la llegada de vino tarraconense en Britania con un consumo por parte de la población nativa, ya que después de la conquista las ánforas galas de base plana se impusieron entre el conjunto de las importaciones vinarias⁷⁵.

3.4.2. Principales contextos cerámicos con presencia de vino de la Tarraconense en el valle del Ródano

A la hora de analizar detenidamente la presencia de ánforas tarraconenses a lo largo del valle del río Ródano sorprende en primer lugar la escasa presencia de estos envases en **Fos-sur-Mer**, considerado el puerto de entrada al canal creado por Mario y paso obligado de aquellas mercancías que eran dirigidas hacia el norte a través del propio Ródano. Así, del estudio de 1.357 ánforas de procedencia subacuática, apenas el 3 % proviene de la Tarraconense⁷⁶. En la cercana ciudad de **Arles**, por su parte, los resultados obtenidos en las prospecciones subacuáticas realizadas por Luc Long muestran como el porcentaje de estos envases sólo llega al 1,85 %, sobre un muestreo de 651 NMI⁷⁷.

Esta escasa presencia de las ánforas de vino de la Tarraconense en la entrada del río Ródano, cambia ligeramente a medida que continuamos hacia el norte. En este sentido, si nos centramos en algunos contextos de Lyon observamos interesantes datos. En el

⁷⁴ H. GONZALEZ CESTEROS, Hallazgos de productos tarraconenses en la frontera germana. Un mercado secundario, V. MARTINEZ FERRERAS (ed.) *La difusión comercial...*, pp. 205-220.

⁷⁵ V. REVILLA CALVO, C. CARRERAS MONFORT, El vino de la Tarraconense en Britannia, *Munstersche Beiträge zur Antike Handelsgeschichte* XII-2, 1993, pp. 53-92.

⁷⁶ B. LIOU, M. SCIALLANO, Le trafic du port de Fos dans l'Antiquité: essai d'évaluation à partir des amphores, *SFECAG, Actes du Congrès de Lezoux*, Marseille, 1989, pp. 153-167, p. 155.

⁷⁷ L. LONG, Inventaire des amphores..., p. 90.

horizonte 1 del **santuario de la diosa Cibeles**, en la colina de Fourvière, donde se documentan los contextos cerámicos más antiguos que tenemos constatados en la ciudad, fechados hacia el 40 a. C., no aparecen ejemplares de producciones tarraconenses. Sin embargo, ya en el horizonte 2, con una datación entre los años 40 y 20 a. C., ya se constatan estas formas con una cifra nada desdeñable del 4,5 % del total de ánforas existentes. Concretamente, de un NMI total de 367 ejemplares, 16 pertenecen al tipo Pascual 1, considerada la primera tipología dedicada a la comercialización intensiva a larga distancia de vino tarraconense; mientras que 2 son ánforas Oberaden 74, en un contexto dominado por las importaciones de Dressel 1, que decaen de manera importante, aunque son todavía significativas con un 21 % NMI y las Dressel 2-4 itálicas, con un 7 % NMI. Del resto de importaciones vinarias de este contexto destacan las ánforas orientales, especialmente las Dressel 2-4 de Cos y las ánforas rodias. En el horizonte 3, datado hacia el 10 d. C., el porcentaje sube nuevamente y se alcanzan cifras superiores al 10 % del total de importaciones, con un 8 % de ánforas Pascual 1, un 1,3 % de Dressel 2/4 y también un 1,3 % de Oberaden 74⁷⁸.

En la misma colonia de Lyon cabe destacar los contextos aportados por las excavaciones realizadas en el barrio urbano de **Verbe Incarné**, situado en la misma colina de Fourvière. Del estudio de 142 ánforas provenientes de diversos contextos con una cronología centrada entre el 15 a. C. y el 15 d. C., las Pascual 1 de la Tarraconense representan el 13 % del total de ánforas, cifra superior a las importaciones galas de Marsella, con un 11 % y a las ánforas orientales, con un 8 % del total⁷⁹.

Otro contexto destacado es el ofrecido por el depósito de época augústea de la **calle de la Favorite**, en el que las ánforas Pascual 1 se sitúan entre los primeros lugares en cuanto a las importaciones, con el 14,6 % de un número mínimo total de 116 ánforas⁸⁰. Cabe decir en este sentido que la época augústea representa el período de máximo apogeo en la llegada de vinos de la Tarraconense a la región.

De todos modos, dichos datos contrastan con los momentos inmediatamente posteriores, ya que a partir de época julio-claudia los envases tarraconenses prácticamente desaparecen de los contextos arqueológicos de la ciudad. Sólo para ilustrarlo con algunos

⁷⁸ S. LEMAITRE, A. DESBAT, G. MAZA, Les amphores du site "sanctuaire de Cybèle" à Lyon. Étude préliminaire, *SFECAG, Actes du Congrès d'Istres*, 1998, pp. 49-60.

⁷⁹ A. DESBAT, S. MARTIN-KILCHER, Les amphores sur l'axe Rhône-Rhin à l'époque d'Auguste, *Actes du colloque de Sienne (22-24 mai 1986)*, Publications de l'École française de Rome 114.1, 1989, pp. 339-365.

⁸⁰ C. BECKER, C. CONSTANTIN, A. DESBAT, L. JACQUIN, J.-P. LASCoux, Le dépôt d'amphores augustéennes de la rue de la Favorite à Lyon, *Figlina 7*, 1986, pp. 65-89, esp. fig. 3.

casos concretos, en la *vide sanitaire* del **barrio medieval de Saint-Just** ya no encontramos ni un solo ejemplar⁸¹. Por su parte, en el **depósito de época flavia de Bas-de-Loyasse** sólo 3 de un total de 437 ánforas, el 0,7 %, son Pascual 1, sin que aparezcan otros envases de procedencia tarraconense⁸². En este contexto se ve claramente el motivo de la desaparición de estas importaciones: el 45 % del total de importaciones (193 NMI) son ánforas vinarias de procedencia gala. En la *rue de Farges*, cuyo depósito ha sido datado entre mediados del siglo II y el primer cuarto del siglo III, la presencia de una Oberaden 74 debe ser considerada como un elemento claramente residual entre el conjunto de ánforas⁸³.

Las excavaciones realizadas en la *maison des Dieux Océan*, en Saint-Romain-en-Gal, ofrecen también resultados interesantes por la destacada representatividad de las ánforas tarraconenses. Así, si bien en el *état 1*, con una cronología de entre el 30 y el 20 a. C., las ánforas Pascual 1 apenas alcanzan el 3 % de un número total de 199 ánforas y en la segunda fase (entre el 15 a. C. y el 5 d. C.) se llegan a cifras del 6 %, en el *état 3*, fechado entre el 15 y el 20 d. C., el porcentaje se incrementa de manera notable y se alcanzan niveles del 10 %⁸⁴.

Por último, no queremos cerrar este apartado sin reseñar los datos aportados por diferentes contextos arqueológicos de la ciudad de Orange⁸⁵. Destacar, en primer lugar, la escasa presencia de las ánforas tarraconenses en las excavaciones del **Cours Pourtoles**, barrio de la ciudad erigido hacia el 15-10 a. C. En este lugar, si en los contextos de inicios del siglo I (*état 2*) las ánforas Pascual 1 representan el 4,3 % del total de ánforas, en momentos más avanzados, de época flavia, prácticamente desaparecen (0,8 % NMI). También es muy escasa la relevancia de los tipos tarraconenses en la llamada **maison dite au braséro** y en la **maison de Clodius** (RHI Saint-Florent), con una cronología de entre el 10 a. C. y el 25-30 d. C. en el *état 1*, que coincide con el momento de instalación del barrio, con niveles en torno al 1 % del total ánforas.

⁸¹ E. BERTRAND, Les amphores d'un vide sanitaire du Ier siècle à Lyon (Saint-Just), en: *Actes du Congrès de la SFECAG de Tournai*, Marseille, 1992, pp. 265-277.

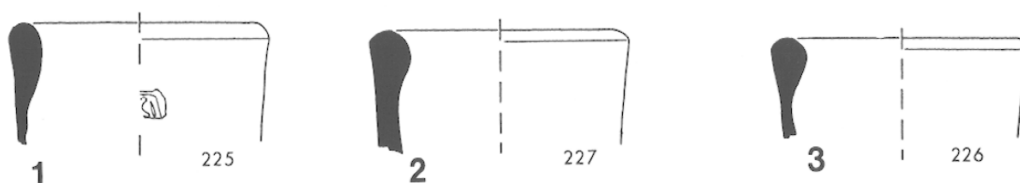
⁸² B. DANGREAU, A. DESBAT, Les amphores du dépotoir flavien du Bas-de-Loyasse à Lyon, *Gallia* 45, 1987, pp. 115-153.

⁸³ A. DESBAT, S. LEMAITRE, T. SILVINO, Les amphores de la rue des Farges à Lyon: le dépotoir E4, en: *Actes du Congrès de la SFECAG de Saint-Romain-en-Gal*, Marseille, 2003, pp. 219-227.

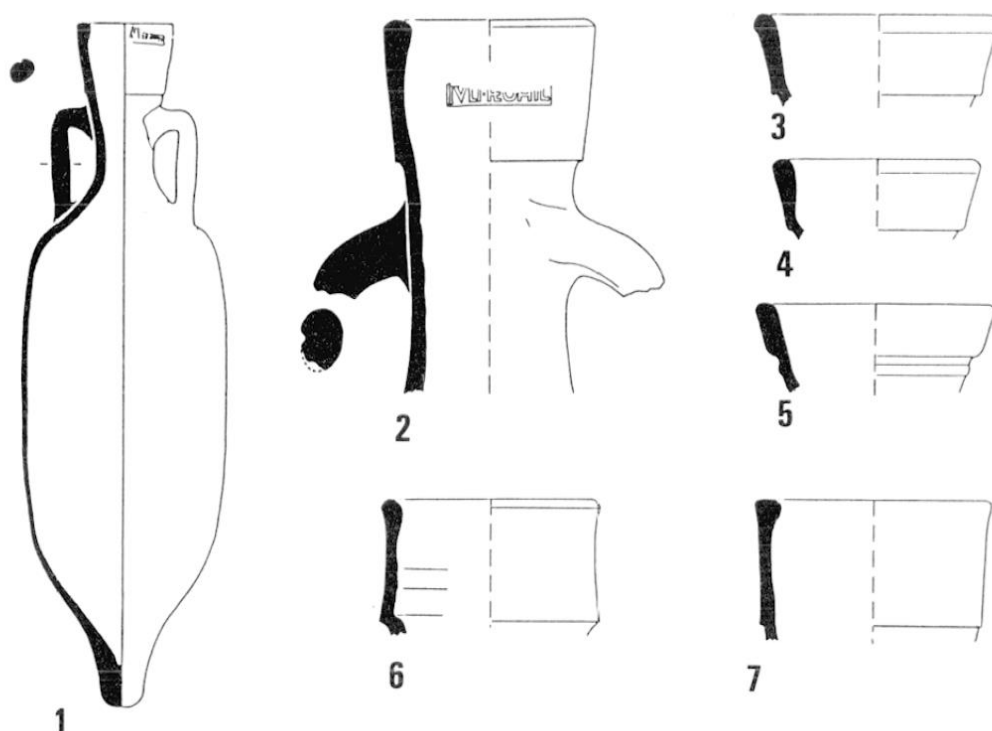
⁸⁴ A. DESBAT, S. MARTIN-KILCHER, Les amphores sur l'axe Rhône-Rhin..., fig. 2.

⁸⁵ PH. BOGARD, F. GATEAU, Les amphores de Cavaillon et d'Orange, en: F. LAUBENHEIMER (dir.) *Les amphores en Gaule II: Production et circulation*, Besançon, 1998, pp. 247-254.

Con todo, queda fuera de toda duda que existe una clara correlación entre el desarrollo definitivo de las exportaciones de vino galo y la desaparición de las ánforas de procedencia tarraconense en los mercados en los que existía concurrencia.



Ánforas Pascual 1 del depósito Bas-de-Loyasse (DANGREAU, DESBAT, 1987, fig. 4)



Ánforas Pascual 1 (1: Favorite; 2, 6 y 7: Saint-Romain-en-Gal) y Tarraconense 1 (3, 4 y 5: Saint-Romain-en-Gal) (DESBAT, MARTIN-KILCHER, 1989, pl. 4)

3.4.3. El desarrollo de la vitivinicultura gala

Durante los últimos años se ha producido una importante mejora en el conocimiento de las instalaciones vinícolas así como de las producciones anfóricas de la Galia, ello ha permitido que el balance general que tenemos sobre la viticultura gala en general, y de la Narbonense de un modo particular, se haya incrementado de una manera considerable⁸⁶.

Si bien antes de la conquista romana la viticultura ya estaba implantada en amplias zonas del sur de la Galia, no fue hasta después de mediados del I a. C. cuando tuvo lugar un aumento considerable de la superficie cultivada y una multiplicación de las instalaciones vinícolas, con un consecuente aumento de la producción. Este apogeo de la vitivinicultura gala era consecuencia de la política de implantación de nuevas colonias que tuvo lugar una vez finalizado el período de las guerras civiles de finales de la República y la asignación de tierras a los soldados veteranos de dichas guerras. A partir de entonces, y de manera progresiva, las plantaciones de viñedos se fueron expandiendo desde la vertiente mediterránea de la Galia hacia otras regiones, especialmente hacia la zona de Aquitania, y el valle del río Ródano, pero también hacia los valles del Loira y del Saona. En todos estos lugares las evidencias arqueológicas sobre prensas de vino y talleres de producción anfórica se han incrementado de una manera considerable durante estas tres últimas décadas, especialmente a partir del trabajo de F. Laubenheimer sobre la producción de ánforas en la Galia Narbonense⁸⁷. Asimismo, las cartas de difusión de toneles galos han puesto en evidencia la existencia de otras zonas de producción destacadas, especialmente a lo largo del valle medio del río Ródano, donde la presencia de talleres anfóricos siempre ha sido menor, y que deben ponerse en relación principalmente con el gran comercio y con el aprovisionamiento de las tropas estacionadas en el *limes* y las principales campañas militares que tuvieron lugar durante el período de dominación romana⁸⁸.

Los reinados de los emperadores Nerón y Vespasiano marcaron una nueva etapa en el desarrollo de la viticultura gala. En este sentido, tuvo lugar un nuevo incremento de la superficie cultivada y de las instalaciones vinícolas y, en consonancia, la producción

⁸⁶ J.-P. BRUN, F. LAUBENHEIMER, Introduction, *Gallia* 58, Dossier: La viticulture en Gaule, 2001.1, pp. 5-11.

⁸⁷ F. LAUBENHEIMER, *La production des amphores...*

⁸⁸ É. MARLIERE, Le tonneau en Gaule romaine, *Gallia* 58, Dossier: La viticulture en Gaule, 2001.1, pp. 181-201; EADEM, Les campagnes militaires et l'usage du tonneau dans l'Empire romain, en: J. PERARD, M. PERROT (dir.) *De la cave au vin: une fructueuse alliance, Rencontres du Clos-Vougeot 2013, Chaire UNESCO Culture et tradition du vin*, Dijon, 2014, pp. 47-61.

aumentó de manera considerable. El vino producido en la Galia ya se había convertido por entonces en uno de los productos más reputados del imperio romano.

Esta nueva etapa en la producción de vino galo coincide con la cada vez menor presencia de vino de la Tarraconense a lo largo de la Galia y los mercados del *limes*. Y es que a partir de los decenios centrales del siglo I d. C. los envases tarraconenses desaparecen prácticamente de la mayoría de yacimientos existentes de las regiones del norte del imperio. Ya hemos apuntado más arriba que el principal motivo de la desaparición del vino de la Tarraconense es su sustitución por el vino galo en los mercados en los que confluían.

Esta etapa de crecimiento de vino galo tuvo su máximo apogeo durante el siglo II y continuó con un gran dinamismo durante buena parte del siglo III, a juzgar por las numerosas evidencias que muestran los contextos arqueológicos, ya sea de ánforas o toneles. En el caso de las ánforas, dicho período coincide con la estandarización del proceso de producción del contenedor anfórico por excelencia, el tipo Gauloise 4, en la mayor parte de talleres de la Narbonense⁸⁹.

Pese a que el ánfora Gauloise 4 es el contenedor que mayor difusión alcanzó entre el conjunto de producciones galas, hay que tener en cuenta que dentro de la categoría anfórica de “Gauloise” englobamos diferentes subtipos o variantes de ánforas vinarias originarias del sur de la Galia. Todas ellas comparten, al margen de una procedencia geográfica común y de un mismo producto envasado —si bien con algunas excepciones, una serie de características morfológicas y unas pastas que presentan unas composiciones similares, realizadas a partir de arcillas calcáreas⁹⁰. Se trata a grandes rasgos de ánforas pequeñas y ligeras, de paredes relativamente finas, de fondo anular y plano, cuello corto, asas cortas y planas y base plana⁹¹. Para contrarrestar el efecto de esas paredes excesivamente finas que las hacían frágiles para el transporte a larga distancia se cree, gracias a varias representaciones, que se usaban cuerdas y paja con las que se rodeaban las ánforas para aumentar de este modo su resistencia⁹².

⁸⁹ J.-P. BRUN, F. LAUBENHEIMER, Conclusion, *Gallia* 58, Dossier: La viticulture en Gaule, 2001.1, pp. 203-219, esp. pp. 207-209.

⁹⁰ El trabajo más reciente sobre la arqueometría de las ánforas Gauloise lo tenemos en: F. LAUBENHEIMER, A. SCHMITT, *Amphores vinaires de Narbonnaise. Production et grand commerce. Création d'une base de données géochimiques des ateliers*, Travaux de la Maison de l'Orient et de la Méditerranée 51, Paris, 2009.

⁹¹ F. LAUBENHEIMER, *La production des amphores...*, *passim*.

⁹² C. PANELLA, Le anfore italiche del II secolo d.C., en: *Amphores romaines et histoire économique. Dix ans de recherche, Actes du Colloque (Sienne, 22-24 mai 1986)*, Collection de l'École française de Rome

Panella ya negó en su momento que las características morfológicas de las tipologías galas, especialmente su base plana y sus dimensiones más reducidas, respondieran a una moda o a criterios estilísticos, sino que principalmente eran una adaptación a los mercados específicos y a las características y necesidades de los propios consumidores⁹³. Así pues, una vez solucionados los inconvenientes derivados de la sutileza de las paredes, el resto de las características de las ánforas de la tipología Gauloise las hacían especialmente aptas para el transporte por navegación de cabotaje y fluvial y, sobre todo, para el transporte terrestre. Asimismo, su menor tamaño hacía que fueran un tipo de recipiente más útil de cara a una demanda más fraccionada⁹⁴.

La mayoría de ánforas Gauloise fueron mayoritariamente fabricadas en el sur de Francia y sirvieron para transportar vino narbonés hacia el norte. Estos talleres se encontraban cubriendo una extensa zona del sur de la *Gallia*, desde los Pirineos hasta Marsella. Dicha región está bien articulada con el *limes* renano, así como con otras regiones del norte y noreste del Imperio como *Britannia* o *Raetia*, gracias a las principales rutas fluviales de la *Gallia*, especialmente los ríos Ródano y Saona.

En este sentido, cabe apuntar que del análisis de los principales mercados y lugares de consumo se deduce que existieron dos grandes rutas principales de exportación: una ruta encaminada hacia los principales mercados del norte del imperio y especialmente hacia el *limes* germánico que seguía el eje formado por los ríos Ródano, Saona, Sena y Rin; y otra ruta en la que los circuitos comerciales se dirigían hacia el sur, hacia Italia, con Roma como principal mercado, y que continuaba en dirección al Mediterráneo oriental, hacia Egipto e incluso con algunos lugares de consumo en la India.

114, Rome, 1989, pp. 139-178, esp. 158-160; J. MOLINA VIDAL, *La dinámica comercial romana entre Italia e Hispania Citerior*, Alicante, 1997, p. 264s.

⁹³ C. PANELLA, *Le anfore italiche...*, p. 160.

⁹⁴ A. PUIG PALERM, P. RUIZ DE POZO, Miscelánea: las ánforas Hispanas, Galas, Itálicas y del Mediterráneo Oriental, en: J. M. BLAZQUEZ MARTINEZ; J. REMESAL RODRIGUEZ (eds.) *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) V*, Col·lecció Instrumenta 35, Barcelona, 2010, pp. 415-434, esp. p. 423.

4. LA CUESTIÓN DE LAS IMITACIONES ANFÓRICAS GALAS

4.1. Introducción

La imitación de tipos anfóricos era una práctica habitual en el artesanado romano. La pretensión de querer imitar unos tipos específicos con un destacado éxito comercial e introducirlos en unos mercados ya consolidados, y con una demanda más o menos predefinida, provocó la aparición de unas nuevas tipologías anfóricas.

La importante difusión que adquirieron algunas de estas imitaciones iniciales, reproducidas con bastante fidelidad, comportó que se realizaran ligeras variaciones en su morfología, distinguiéndose del ánfora afín que en su origen imitaron. Con estas modificaciones se pretendía adquirir una identidad y notoriedad propia que hiciera que estas ánforas se diferenciaran del resto. De este modo se creaba un universo formal más

propio y genuino y, de cara al consumidor final, el modelo podía tener un mayor atractivo y una mejor aceptación¹.

Esta peculiar característica se observa claramente en la Galia con las imitaciones de las ánforas Haltern 70 y de las ánforas de salazones sudhispánicas, especialmente de su forma Dressel 9. Hoy en día, estas imitaciones pueden suponer ciertos problemas para arqueólogos e historiadores, no sólo porque en ocasiones se tenga que hacer un análisis pormenorizado de las pastas, para así conocer su origen, sino también porque las preguntas a plantearse aumentan de modo considerable. Además, se hace difícil explicar el porqué de la realización de una u otra imitación.

4.2. Las ánforas galas para olivas

A final de la etapa augústea apareció en la *Gallia* una primera imitación del ánfora Haltern 70 bética. Dicho modelo, casi idéntico al tipo imitado, se difundió rápidamente de una manera destacada. La población y el ejército que se habían establecido en la zona del *limes* se convirtieron en los principales consumidores de estos productos. En el momento en que la presencia de los tipos galos en los diferentes mercados se diversificó hasta el punto de superar a las producciones hispanas en algunos lugares, apareció una nueva forma, con unas particularidades propias, que con el tiempo se fue distinguiendo del ánfora sudhispánica.

4.2.1. Contenido, epigrafía y lugar de producción

Los diferentes *tituli picti* conservados sobre estas imitaciones señalan que contuvieron aceitunas, especialmente olivas verdes (*alba*). Este extremo viene confirmado gracias al hallazgo de un ánfora Augst 21 / London 555 con huesos de aceituna en su interior².

¹ Sobre la imitación de tipos anfóricos en el valle del Guadalquivir y el modelo de implantación de talleres es interesante el trabajo de E. GARCÍA VARGAS, R. ALMEIDA, H. GONZÁLEZ CESTEROS, Los tipos anfóricos del Guadalquivir en el marco de los envases hispanos del siglo I a.C. Un universo heterogéneo entre la imitación y la estandarización, *SPAL. Revista de prehistoria y arqueología de la Universidad de Sevilla* 20, 2011, pp. 185-283.

² P. R. SEALEY, *Amphoras from the 1970 Excavations at Colchester Sheepen*, BAR Brit. Ser. 142, Oxford, 1985, p. 167; P. R. SEALEY, P. A. TYERS, Olives from Spain: a unique amphora find in British waters, *Antiquaries Journal* 69, 1989, pp. 53-72.

Dicho ejemplar documentado en Pan Sand, en el estuario del río Támesis, conservaba alrededor de 6.500 huesos de aceitunas. A esta doble evidencia podemos añadir la propia lógica por la cual el producto contenido era el mismo que el del ánfora imitada, la Haltern 70 bética. Este tipo anfórico también contenía mayoritariamente aceitunas acompañadas de *defrutum*³. Por su parte, las imitaciones debieron ir acompañadas de algún tipo de vino dulce si hacemos caso a los *tituli picti* conservados sobre las mismas ánforas.

No contamos con un número suficiente de inscripciones para poder proponer un esquema básico de la titulación que portaban las imitaciones de ánforas Haltern 70 *similis galas*⁴. Con los epígrafes conservados únicamente podemos decir que dichas ánforas contenían diferentes tipos de olivas. Generalmente el nombre del producto va acompañado de un adjetivo que hace referencia al tipo de aceituna, *olivae albae*, o un indicador que muestra el tipo de condimentación con el que se acompañaba el producto principal, *olivae ex dulci*.

Encontramos referenciados a ciertos personajes relacionados de una u otra manera con la esfera de comercialización de este producto, sin que podamos decir la función concreta que realizaron. Así, entre los escasos *tituli* conservados, podemos documentar a diferentes personajes que aparecen mencionados con las iniciales de su *tria nomina*: *M. C. P.*, *M. C. CR.*, *C. L. P.* o a *C. L. A.*

En cuanto a los sellos anfóricos contamos únicamente con cuatro sellos *BAS(VS) F(ECIT)*, *CELS*, *MARI* o *SOLIT*, algunos de los cuales se repiten sobre otros tipos anfóricos galos como son las imitaciones de salazones.

Si atendemos a las características básicas de las pastas, las imitaciones de Haltern 70 galas fueron realizadas principalmente en talleres anfóricos del valle medio del río Ródano, aunque también existió una producción destacada en la ciudad de Lyon. Lo más lógico es pensar que los talleres de producción coincidían con los lugares en donde el cultivo del olivo era posible. Ahora bien, si dicho cultivo era habitual en la mayor parte de la Narbonense, no era posible en la región de Lyon, ya que durante la época romana en esta zona no se reunían las condiciones técnicas ni climatológicas necesarias para que el árbol,

³ A. AGUILERA MARTÍN, El contenido de las Haltern 70 según los *tituli picti*, en: AA.VV., *Culip VIII i les àmfores Haltern 70*, Monografies del Casc 5, Girona, 2004, pp. 119-120.

⁴ F. LAUBENHEIMER, Inscriptions peintes sur les amphores gauloises, *Gallia* 61, 2004, pp. 153-171.

y mucho menos su fruto, prosperaran. Los agrónomos romanos ya eran conscientes de este aspecto y tenían claro los lugares adecuados para el cultivo del olivo⁵.

En los últimos años se han identificado en la ciudad de Lyon diversos talleres donde se fabricaron imitaciones de ánforas Haltern 70. Podemos destacar aquí los talleres de la Muette y la Manutention⁶. Más recientemente, en las excavaciones efectuadas en el patio del edificio de Les Subsistances se ha encontrado un nuevo alfar del siglo I d. C., dedicado principalmente a la producción de cerámica, pero en el que también se realizaron dichas imitaciones⁷.

La duda que surge alrededor de las ánforas producidas en Lyon es, por tanto, qué tipo de aceitunas pudieron haber contenido. A. Desbat y B. Dangréaux propusieron en su día que a la ciudad llegaban de manera habitual productos directamente venidos de la Bética en grandes contenedores y que posteriormente eran trasvasados en estas imitaciones, para poder ser redistribuidos con mayor comodidad⁸. Si bien no debemos descartar completamente esta posibilidad, el trasvase de productos no fue, por lo general, la solución ideal en la llegada de productos al norte del imperio.

En el caso concreto de las imitaciones producidas en Lyon pudieron haber constituido, como en el propio caso de las imitaciones sobre ánforas de salazones Dressel 9, que en seguida veremos, uno tipo de contenedor excepcional utilizado para satisfacer de manera inmediata las necesidades y las demandas del ejército y el personal administrativo establecido en el *limes* germano y britano, los principales lugares en los que dichas ánforas aparecen. Efectivamente, pese a que encontramos estas imitaciones realizadas en Lyon en otros mercados del norte del imperio, es especialmente en las ciudades y campamentos establecidos en el *limes* donde estos envases se constatan en cantidades más elevadas.

⁵ PLIN. *Nat.* 17.47; COL. 5.8.5; VARRO 1.7.8.

⁶ B. DANGREAU, A. DESBAT, La production d'amphores à Lyon, *Gallia* 54, 1997, pp. 73-104, esp. p. 79ss.

⁷ G. MAZA, A. SAISON, C. VALLET, C. BECKER, Un dépôt d'atelier de potiers du Ier siècle de notre ère dans la cour des Subsistances à Lyon, *SFECAG, Actes du congrès de Bayeux, 2002*, Marseille, 2002, pp. 275-329.

⁸ B. DANGREAU, A. DESBAT, M. PICON, A. SCHMITT, La production d'amphores à Lyon, en: *Les amphores en Gaule: Production et circulation*, Table ronde de Metz, 4-6 octobre 1990, Annales Littéraires de l'Université de Besançon 474, Paris, 1992, pp. 37-50; A. DESBAT, B. DANGREAU, La production d'amphores..., p. 88; A. DESBAT, Amphorae from Lyon and the question of Gaulish imitations of amphorae, *Journal of Roman Pottery Studies* 10, 2003 [1994], pp. 45-49.

En este sentido, hay que tener en cuenta que el rápido desarrolló que tuvo la ciudad de *Lugdunum* desde su fundación no es ni mucho menos un hecho casual. Sin lugar a dudas su situación geográfica tuvo mucho que ver en su fundación y rápidamente la ciudad se convirtió en una capital comercial y administrativa de primer orden, por la que transitaban buena parte de las mercancías de la región y aquellas que tenían como destino la zona del *limes*, especialmente durante los siglos I y II d. C.

4.2.2. Haltern 70 similis (Lyon 7 A)

La Haltern 70 *similis* gala sigue el mismo patrón de elaboración que la Haltern 70 bética⁹. Se trata de un ánfora de cuerpo cilíndrico ovalado y cuello alargado y con un pivote sólido. El labio no es tan sólido y presenta una pequeña acanaladura ligeramente marcada. Las asas son rectas, paralelas al cuello y con una estría central. Sin duda, la distinción más clara entre las Haltern 70 de la Bética y sus imitaciones galas está en el interior del pivote, ya que en las *similis* no encontramos adosadas la pequeña bola de arcilla típica de las producciones de los talleres béticos¹⁰.

La similitud del tipo original bético y su imitación gala hace que debamos fijarnos en la pasta para determinar su procedencia. En este sentido, los análisis realizados sobre los modelos fabricados en la zona del valle medio del Ródano muestran unas pastas cerámicas idénticas a las de las Gauloise 4, de color crema y una textura fina sin apenas inclusiones, a excepción de mica, cuarzo, calcaria y cuarcita¹¹. Por su parte, la pasta de las imitaciones realizadas en Lyon se caracteriza por un color que va desde el ocre al amarillo verdoso y una textura arenosa con inclusiones de cuarzo, feldespato, plagioclasa, mica, fragmentos de granito y riolita¹².

En cuanto a su cronología cabe remarcar que la mayoría de ejemplares ofrecen una datación cercana al 20 d. C., período que coincide con el de mayor difusión de las Haltern

⁹ P. MARIMON RIBAS, C. CARRERAS MONFORT, Haltern 70 similis, en: AA.VV. *Culip VIII i les àmfores Haltern 70*. Monografies del Casc 5, Girona, 2004, pp. 41-49, esp. p. 41.

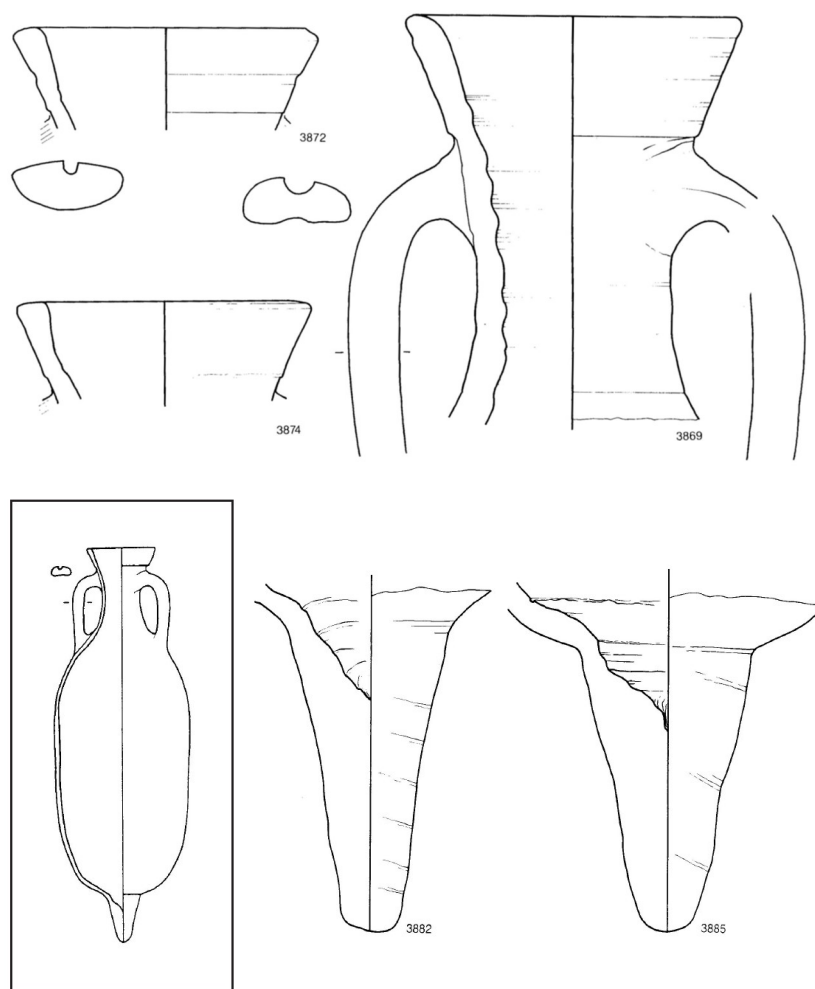
¹⁰ S. MARTIN-KILCHER, *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst. Ein Beitrag zur römischen Handels- und Kulturgeschichte. 2. Die Amphoren für Wein, fischsauce, Südfrüchte (Gruppen 2-24) und Gesamtauswertung*, Augst, 1994, p. 391.

¹¹ A. SCHMITT, Les productions d'amphores dans le moyenne vallée du Rhône: mise au point sur quelques types, *SFECAG, Actes du Congrès d'Orange*, 1988, pp. 25-33, esp. p. 32.

¹² A. SCHMITT, Apports et limites de la pétrographie quantitative: application au cas des amphores de Lyon, *Revue d'Archéométrie* 17, 1993, pp. 51-63.

70 béticas. Así, está claro que principalmente su manufactura responde a la intención de imitar un tipo anfórico con éxito comercial. Inicialmente P. R. Sealey y P. A. Tyers creyeron que la Haltern 70 bética desapareció en época de Nerón¹³, haciendo coincidir esta particularidad con la aparición de las imitaciones galas. Sin embargo, las producciones béticas continuaron más allá de época flavia. Por tanto, ambas producciones coincidieron en el tiempo.

Además de en la propia zona de producción, las Haltern 70 *similis* han sido identificadas principalmente en el *limes* germano y britano, si bien aquí en menor medida, así como en diversos núcleos del eje Ródano-Rin y del norte de la *Gallia*.



Ánforas Haltern 70 *similis* (MARTIN-KILCHER, 1994)

¹³ P. R. SEALEY, P. A. TYERS, Olives from Spain...

4.2.3. Augst 21 (London 555; Lyon 7 B)

Poco tiempo después de que se realizaran las primeras imitaciones de Haltern 70 en la *Gallia*, surgió un nuevo modelo que si bien parecido, ya presentaba notables diferencias morfológicas.

Esta nueva tipología ha recibido el nombre genérico de Augst 21¹⁴ y London 555¹⁵. Recibe también el nombre de Lyon 7 B¹⁶ y podría ser que ya estuviera integrada en la propia tabla de Dressel con el número 17. Cabe resaltar además que al principio de conocerse esta tipología muchos autores seguían la denominación genérica de Haltern 70 *similis*, cosa que a día de hoy provoca ciertas dificultades añadidas a la hora de estudiar los contextos en que aparece.

De esta tipología anfórica habrían existido dos fases evolutivas¹⁷:

Fase A.- Con una cronología centrada en la segunda mitad del siglo I d. C. nos encontramos con unos ejemplares que muestran un cuerpo cilíndrico ovalado, menor al de la Haltern 70 *similis*, y que apuntan hacia una forma más ahusada. El cuello es largo y estrecho y presenta un destacado labio con una pequeña acanaladura que lo remata. Esta acanaladura constituye el elemento definitorio de este tipo anfórico. Las asas son variadas ya que en algunos ejemplares son rectas aunque, mayoritariamente, tienden hacia formas más arqueadas y no tan paralelas al cuello, además conservan la estría característica de estas tipologías. Su altura media oscila alrededor de un metro.

En los contextos arqueológicos son más frecuentes los subtipos provenientes del valle medio del Ródano que presentan unas pastas muy similares a las ánforas Gauloise 4, con un engobe color crema y una textura de la pasta fina y con pocas inclusiones¹⁸. También existen otros ejemplares de pasta lionesa con una textura arenosa y desgrasante calcáreo en abundancia.

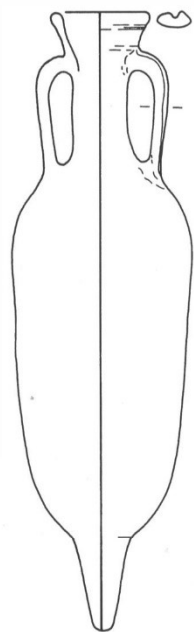
¹⁴ S. MARTIN-KILCHER, *Die Römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst*, Augst, 1994.

¹⁵ P. R. SEALEY, P. A. TYERS, Olives from roman Spain: a unique amphora find in British waters, *Antiquaries Journal* 69, 1989, pp. 53-72.

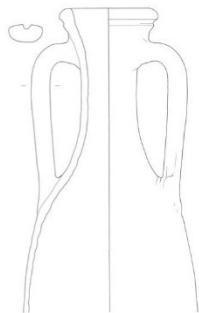
¹⁶ A. DESBAT, Amphorae from Lyon...

¹⁷ P. MARIMON RIBAS, C. CARRERAS MONFORT, Haltern 70 *similis*..., pp. 42-43.

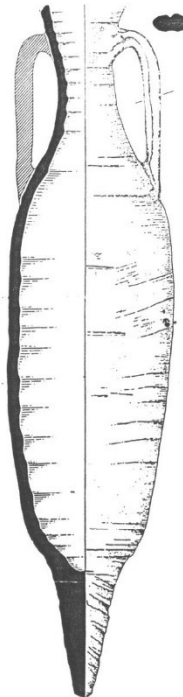
¹⁸ P. MONSIEUR, L'amphore gauloise Augst 21: une grande inconnue, *Acta Archaeologica Lovaniensia, Monographiae* 13, 2001, pp. 171-184, p. 173.



1. Mainz

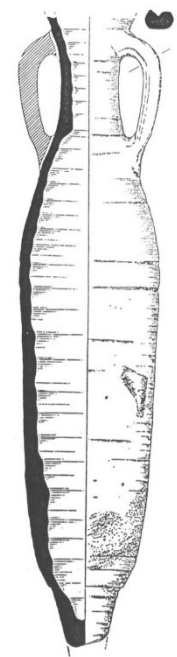


2. Augst



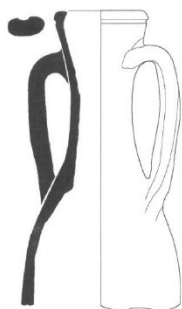
3. Pan Sand
(Támesis)

c. 75-100 dC.



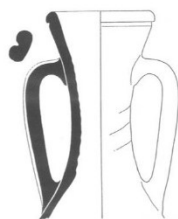
4. Culver Street
(Colchester)

c. 60-70 dC.

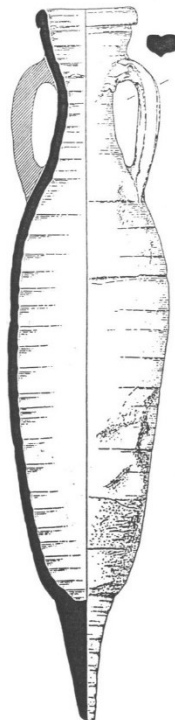


5. Palais des
Sports (Amiens)

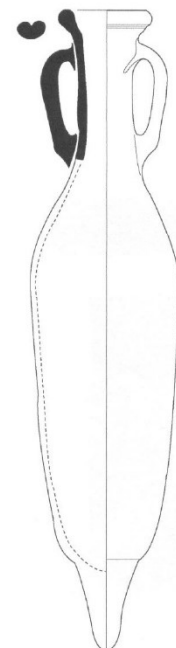
c. 80 dC.



6. Bas-de-Loyasse
(Lyon)



7. Old Broad Street
(Londres)



8. Bavay

Ánforas August 21 – Fase A

Entre los ejemplares mejor conservados destaca el de Culver Street (Colchester), con una datación entre 75 y 100 d. C., que reúne las características que hemos apuntado más arriba: un cuerpo cilíndrico abombado, un pivote sólido y unas asas un poco arqueadas y con acanaladura central. La capacidad de este recipiente se sitúa en los 10 litros¹⁹. El labio no se conserva íntegramente pero seguramente es muy similar al del ánfora encontrada en el Palais des Sports d'Amiens, del que se conserva la mitad superior. Dicho ejemplar, con una cronología cercana a 60-70 d. C., presenta el mismo esquema que estos subtipos con un labio destacado con la estría característica²⁰. Otros ejemplares como los de Pan Sand o Old Broad Street, sin datación, siguen estas mismas características²¹. También similar es el hallado en Bas-de-Loyasse, en Lyon (Francia), con una cronología cercana al 80 d. C.²².

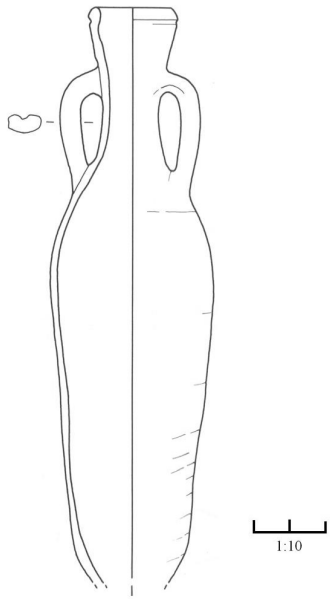
Fase B.- Por otro lado, existen otros ejemplares mucho más estilizados y con una cronología más tardía centrada, principalmente, entre fines del siglo I d. C. y el primer cuarto del siglo II d. C. Estos modelos ofrecen una forma ya totalmente cónica y un pivote que queda unido al cuerpo, perdiendo la base presente en la fase anterior. Otra particularidad de esta fase es el aumento considerable de la altura del labio, respecto a los modelos precedentes, conservando siempre la típica acanaladura. Esta característica es especialmente remarcable cuando los labios ya presentaban de por sí una altura destacada. Por su parte, las asas son más arqueadas, ocasionalmente de sección elíptica, y no van de manera tan paralela al cuello, conservando también la estría central. El hecho de que los nuevos tipos tengan una forma más estilizada hace que la capacidad del ánfora sea menor, pese que la altura siga siendo muy similar a los modelos precedentes.

¹⁹ P. R. SEALEY, P. A. TYERS, *Olives from...*, p. 62; fig. 2.3; pl. VII c.

²⁰ F. LAUBENHEIMER, É. MARLIÈRE, *Échanges et vie économique dans le Nord-Ouest des Gaules: (Nord/Pas-de-Calais, Picardie, Haute-Normandie): le témoignage des amphores du IIe s. av. J.-C. au IVe s. ap. J.-C.*, Vol. 1, Besançon: Presses universitaires de Franche-Comté, 2010, p. 54.

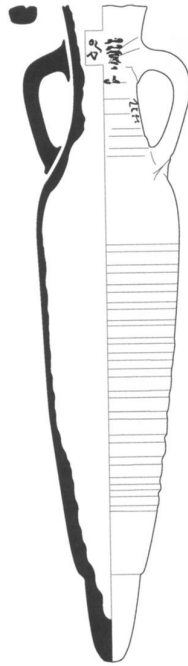
²¹ P. R. SEALEY, P. A. TYERS, *Olives from...*

²² B. DANGREAU, A. DESBAT, *Les amphores du dépotoir flavien du Bas-de-Loyasse à Lyon*, *Gallia* 45, 1987-1988, pp. 115-153, fig. 4.11.

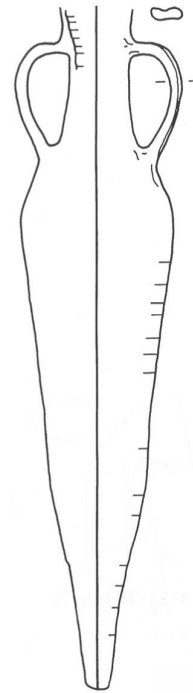


1. Augst

c. 105-120 dC.

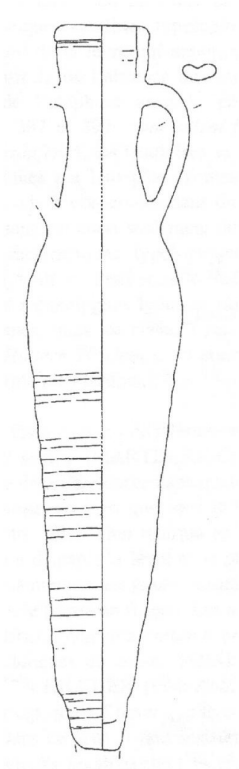


2. *Vindolanda*
(Chesterholm)

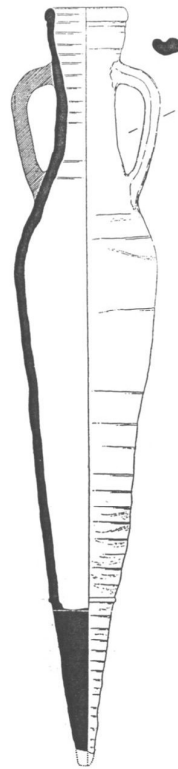


3. Mainz

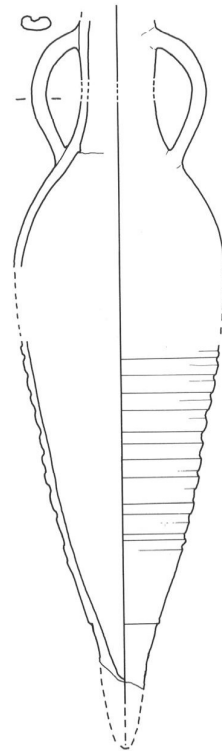
c. 120-125 dC.



4. Gent



5. Fenchurch Street
(Londres)



6. Augst

Ánforas August 21 – Fase B

Un envase completo, con unos rasgos mucho más finos y con una datación entre el 120 y el 125 d. C. fue hallado en Fenchurch Street (Londres). Este ejemplar presenta una forma totalmente cónica, sin diferenciarse el cuerpo del pivote y un cuello alto rematado también por un labio de altura considerable y con la estría definitoria. Por su parte, las asas son arqueadas y conservan la acanaladura central²³.

Otro ejemplar, hallado en Chesterholm (Vindolanda) y conservado en el *Roman Army Museum* con una datación entre el 105 y el 120 d. C., presenta un cuello alto que se amplía ligeramente en su parte superior y unas asas arqueadas y con la estría central. El cuello es cónico quedando el pivote integrado en el mismo. Lamentablemente no se conserva la parte superior del labio.

Estas peculiaridades morfológicas que hemos apuntado aquí podrían responder a una diferenciación en cuanto a los lugares de producción de estas imitaciones.

En cuanto a las pastas de estos subtipos siguen con las características básicas de los modelos precedentes²⁴.

En definitiva, podemos ver que las imitaciones experimentan un fenómeno evolutivo paralelo al del ánfora afín imitada, la Haltern 70 bética. Estas modificaciones afectan especialmente al cuello y al labio que, con el tiempo, aumenta progresivamente y presenta la típica acanaladura definitoria. Los cambios se aprecian también en el cuerpo que, en los ejemplares más tardíos, es totalmente cónico; igualmente, su capacidad parece que disminuye. De todos modos, la principal diferencia sigue siendo la pasta, que es el principal elemento a partir del cual deben fijarse los investigadores para discriminar las imitaciones de los tipos anfóricos originales, especialmente en los primeros modelos imitados.

²³ P. R. SEALEY, P. A. TYERS, *Olives from...*, fig. 3.5.

²⁴ E. MARLIERE, *Tonneaux et amphores à Vindolanda: contribution à la connaissance de l'approvisionnement des troupes stationnées sur la frontière Nord de l'Empire*, en: A. BIRLEY (ed.) *Vindolanda Excavations 2001-2002*, vol. 1, 2003, pp. 128-179, p. 158, fig. 19.

4.2.4. Ánforas Haltern 70 *similis* y Augst 21 en los mercados del *limes* germánico

Si tenemos en cuenta las dataciones obtenidas en los contextos arqueológicos de Ost Mauer (76/29) de Xanten, las primeras imitaciones pudieron haber llegado a la zona del *limes* en plena época augústea. En este caso concreto de Xanten, dicho momento coincidiría con la ocupación inicial del yacimiento, anterior a la fundación de la propia colonia. En estas excavaciones se halló un amplio repertorio anfórico asociado a un conjunto monetario formado por ases, con dataciones que van del 27 a. C. al 14 d. C., y a cerámica fina de mesa (Terra Sigillata Aretina y sobre todo producciones de Lyon-Muette y La Graufesenque), con una horquilla cronológica similar situada entre el 10 a. C. y el 30 d. C. Entre todo este material aparecieron algunos ejemplares de Haltern 70 *similis*²⁵.

Siguiendo con el caso de Xanten, pero que podríamos ampliar a la mayoría de yacimientos del *limes* germánico, cabe destacar que la tipología Haltern 70 *similis* predomina de una manera destacada sobre su evolución el ánfora Augst 21. En este sentido, las estadísticas que hemos podido consultar de diferentes lugares del *limes* atestiguan una mayor llegada de las imitaciones de Haltern 70 en la primera mitad del siglo I d. C. que no tanto a partir de la segunda mitad. Más extraños son aún los tipos más estilizados presentes en contextos de fines de siglo I d. C. y del primer cuarto del siglo II d. C., que se convierten en tipos más esporádicos.

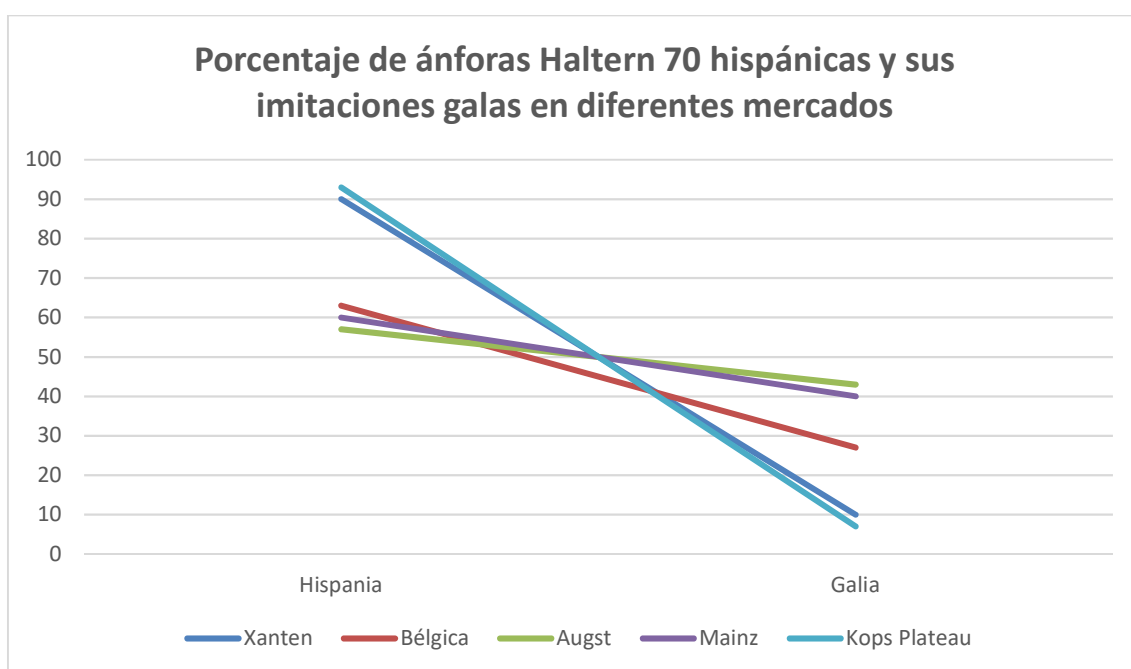
Asimismo, desde el punto de vista de la proveniencia geográfica son generalmente más representativos los ejemplares del valle medio del Ródano que aquellos procedentes de Lyon.

Por último, cabe apuntar que en el caso de Xanten, que es el que mejor conocemos ya que lo hemos podido estudiar de primera mano, las imitaciones galas de Haltern 70 representan únicamente un 10 % del total de importaciones de *olivae ex defrutum*. Dichas cifras son menores a las obtenidas en un estudio realizado para el oeste de la *Gallia* donde las imitaciones de Haltern 70 galas representan un 26,9 % del total de ánforas de olivas maceradas en vino²⁶; o en Augst y en Mainz, donde las imitaciones galas llegan a cifras

²⁵ N. ZIELING, *Konstruktionstypen vorcoloniazeitlicher Gebäude auf dem Areal der Colonia Ulpia Trajana, Xantener Berichte Bd. 9*, pp. 27-36; C. CARRERAS, Consumo de salazones béticas desde época de Augusto a los Julio-Claudios: mercados emergentes en Asturica Augusta (Astorga), Barcino (Barcelona) y Oppidum Cugernorum (Xanten), en: L. LAGÓSTENA, D. BERNAL, A. ARÉVALO, *CETARIAE 2005: salsas y salazones de pescado en occidente durante la Antigüedad: actas del congreso internacional (Cádiz, 7-9 noviembre de 2005)*, Oxford: John and Erica Hedges Ltd., 2007, pp. 215-220, esp. pp. 216-217.

²⁶ F. LAUBENHEIMER, É. MARLIERE, *Échanges et vie économique...*, p. 60.

del 40 %²⁷. Por su parte, en el caso de Kops Plateau (Nijmegen), las imitaciones galas apenas llegan al 7 % del total²⁸. Todos estos datos podrían indicar que el uso de la ruta atlántica en la llegada de productos al norte del imperio pudo tener consecuencias en la mayor o menor presencia de ánforas del sur de Hispania en estos mercados. En este sentido, se debería analizar con más detalle si en el *limes* pudo haber existido cierta competencia entre estos productos hispanos y las imitaciones galas. Lo que está claro es que la presencia de estas imitaciones es mucho mayor de lo que puede parecer a simple vista.



²⁷ S. MARTIN-KILCHER, *Die römischen Amphoren...*, p. 385 y p. 391; U. EHMIG, *Die römischen Amphoren aus Mainz*, Frankfurter Archäologische Schriften 4, Möhnese, 2003, pp. 18 y 37.

²⁸ C. CARRERAS MONFORT, The Significance of the Haltern 70 Amphorae on the Kops Plateau, en: C. CARRERAS; J. VAN DEN BERG (ed.) *Amphorae from the Kops Plateau (Nijmegen): trade and supply to the Lower-Rhineland from the Augustan period to AD 69/70*, Archaeopress Roman Archaeology 20, Oxford, 2017, pp. 61-74.

4.3. Las ánforas Dressel 9 *similis* de Lyon

A partir de época augústea se empezaron a confeccionar en los talleres de Lyon unos nuevos tipos anfóricos que imitaban en forma y contenido a los modelos sudhispánicos de salazones de pescado. Se trata de las ánforas Dressel 8 *similis*, más conocida como Lyon 3C, la Dressel 9 *similis*, o Lyon 3B y la Dressel 10 *similis*, también referenciada como Lyon 3A. Estos modelos representan una nueva muestra de imitaciones que se dieron con frecuencia en el mundo romano. La rápida difusión que estas ánforas alcanzaron es una muestra de su fácil integración en los diferentes mercados en las que concurrieron.

4.3.1. Contenido, epigrafía y lugar de producción

Desde el punto de vista epigráfico, y al igual que las ánforas de salazones hispanas, las imitaciones galas portaban una titulación bastante homogénea. Ello nos ha permitido conocer detalles sobre el significado de su sistema epigráfico²⁹. Siguiendo ese modelo, el esquema básico de los registros de las ánforas salazoneras galas contiene por lo general los siguientes elementos: inscripciones escritas en disposición horizontal con alusiones al tipo de salazón; menciones a su calidad y otros aspectos relacionados; información relativa a la cantidad de producto; nombre del comerciante; y, por último, una inscripción vertical en la que normalmente podemos ver un *cognomen* o varios *tria nomina*, seguramente relacionados con algún tipo de control fiscal, seguido de una cifra cuyo significado se desconoce³⁰.

Los diferentes *tituli picti* que a día de hoy se conservan especifican un contenido de *g(arum) Hisp()*, o bien *m(uria) Hisp()*, en clara alusión a Hispania, sea referido a un origen o a una manera —“a la hispana”— de preparar el producto. En este sentido, si la salsa *garum* es el producto que más predomina entre el tipo 3A, los pocos ejemplares que conocemos sobre el tipo 3B parecen evidenciar un contenido en *muria*. Cabe destacar aquí la existencia de una alusión a una *muria antipolitana* sobre ánforas Lyon 3B. F. Laubenheimer considera que la existencia de esta última referencia refuerza la idea de

²⁹ L. LAGÓSTENA BARRIOS, Las ánforas salsarias de Baetica. Consideraciones sobre sus elementos epigráficos, *Epigrafía anfórica*, Col·lecció Instrumenta 17, Barcelona, 2004, pp. 197-219.

³⁰ S. MARTIN-KILCHER, *Die römischen Amphoren...*, p. 414-427; F. LAUBENHEIMER, *Inscriptions peintes...*, p. 157.

que estamos ante un sello de calidad más que ante una marca que indica su origen³¹. Según esta autora, además, el propio calificativo genérico de *hispana* es más apropiado a una receta que no tanto a un origen.

En base a ello, existe cierta controversia a la hora de discernir si las imitaciones de Lyon transportaban salazones hispanas o si por el contrario contenían un tipo de salazones producido localmente o en la región, copiando el modo de producción del sur peninsular. En relación con la primera hipótesis, se ha considerado que desde el sur de Hispania llegaban grandes contenedores a *Lugdunum* cuyo producto se vertía después en estas imitaciones anfóricas que podían de este modo ser transportadas y distribuidas con mayor facilidad³². Algo parecido a lo apuntado anteriormente para las ánforas Haltern 70 *similis*.

Por el contrario, si se trataba de economizar el precio del producto al máximo posible, parece más factible pensar que estas copias transportaban unas salazones producidas localmente pese que cueste creer que en Lyon, o en sus alrededores, pudo haber existido una industria salazonera. En seguida nos detendremos nuevamente sobre este aspecto.

El principal destinatario de estas importaciones fue el ejército acantonado en el *limes* germano y toda la estructura administrativa relacionada con éste, aunque también se difundieron de forma relativamente importante a otros lugares del norte del imperio de carácter totalmente civil. Lo que nos interesa, en todo caso, es que estas importaciones muestran la existencia de un conjunto de redes de intercambio consolidadas entre las Galias y Germania. En este sentido, junto al vino, una variada gama de productos galos concurrió de un modo destacado en los nuevos mercados surgidos del establecimiento del *limes* germano. Los comerciantes galos asentados en Lyon supieron aprovechar en todo momento la estratégica situación de la ciudad y pudieron introducir estos nuevos productos en los circuitos comerciales que por entonces se iban afianzando.

Entre los comerciantes galos que pudieron haber comercializado con estos productos hay que mencionar a *MARCUS PRIMUS SECUNDIANUS*, al que su hijo *MARCUS PRIMUS AUGUSTUS* le dedicó un epitafio. Sabemos, además, que *SECUNDIANUS* había sido séviro de la ciudad

³¹ F. LAUBENHEIMER, *Inscriptions peintes...*, p. 157-158.

³² B. DANGREAU, A. DESBAT, *Les amphores du dépotoir...*; A. DESBAT, *Un bouchon de bois du Ier s. après J.-C. recueilli dans la Saône à Lyon et la question du tonneau à l'époque romaine*, *Gallia* 48.1, 1991, pp. 319-336.

de *Lugdunum*, nauta del Ródano y del Saona, miembro de la corporación de los *fabri tignarii*, además de *negotiator muriarius*³³.

Seguramente *PRIMUS SECUNDIANUS* era hijo de otro *PRIMUS SECUNDIANUS* y de nombre *CAIUS*³⁴. Este personaje, por su parte, había sido *curator* de los séviros de Lyon, también había sido, a su vez, prefecto de la corporación de los nautas del Ródano, además de ocupar todos los cargos del colegio de los *fabri tignarii* —*omnibus honoribus apud eos functus*—. La holgada posición económica de este individuo queda acreditada por su patronazgo sobre este mismo colegio. La inscripción se la dedica un hijo suyo, de nombre *PRIMUS SECUNDIANUS*, de ahí la relación que podemos establecer entre ambos profesionales. En Lyon, el uso de la formula *DM* seguido de genitivo es frecuente en inscripciones funerarias durante un largo período de tiempo, concretamente entre la mitad del I siglo a. C. hasta la mitad del s. II. Es interesante, en todo caso, ver como su hijo había ampliado su campo de actuación económica hacia el negocio de las salazones, fruto de que se trataba de un lucrativo negocio.

Lamentablemente no tenemos ninguna referencia de *MARCUS PRIMUS SECUNDIANUS* entre las inscripciones conocidas sobre las ánforas de Lyon. Por el contrario, son numerosas las referencias sobre un personaje que aparece con frecuencia sobre los epígrafes anfóricos. Se trata de *M. M. CL.* que debió participar activamente de este mercado³⁵.

Retomando el asunto del origen del contenido, quizá debamos ver en una mayor proximidad de la *Gallia* a los posibles destinatarios finales como un argumento complementario para defender la hipótesis de la existencia de una producción local o regional de salazones. Probablemente, el largo periodo de estabilidad política que se extendió a lo largo de los siglos I y II, la consecuente mejora en la calidad de vida de los habitantes del *limes* germano y una creciente aculturación y adopción del modo de vida romano por parte de la población local, cada vez con una capacidad económica y de consumo más elevada, pudo haber comportado un aumento de la demanda. Por ello, es posible que la necesidad de hacer frente a ese mercado cada vez mayor precisara de la existencia de una producción más cercana y mejor comunicada. Especialmente, en los momentos en los que la ruta comercial atlántica todavía no había alcanzado el nivel de

³³ *CIL* 13, 1966.

³⁴ *CIL* 13, 1967.

³⁵ F. LAUBENHEIMER, *Inscriptions peintes...*, pp. 155 y 157.

frecuentación que llegó a tener más adelante. Así pues, el *garum* y la *muria* galos, aunque con receta hispana, pudieron haber dado respuesta con mayor rapidez a esa demanda que no los producidos en la lejana Hispania. Coincidimos, en este sentido, con André Tchernia cuando considera que Lyon era la retaguardia ideal en un sistema eficaz de intendencia y aprovisionamiento militar y civil para los campamentos y núcleos urbanos del Rin. Por ello la ciudad de Lyon era el lugar desde donde mejor se podían conocer las oportunidades que ofrecían aquellos mercados y donde se concentraron la mayor parte de productos solicitados por el ejército³⁶. En consecuencia, proponer que se trataba de imitaciones confeccionadas principalmente para servir al ejército, aunque parezca arriesgado, es quizá la opción más plausible vista su difusión en los diferentes mercados romanos.

4.3.2. Identificación formal y descripción tipológica

A nivel morfológico existe un primer tipo muy difundido en época augustea, la forma Dressel 10 *similis* / Lyon 3A, que muestra un labio generalmente muy homogéneo, exvasado, redondeado o ligeramente triangular y con una pequeña moldura en la unión con el cuello y, normalmente, con un labio corto³⁷. El diámetro de la boca oscila por lo general entre 14 y 17 cm., pudiendo haber algunos tipos con la boca de un tamaño mayor. Dichos ejemplares aparecen en momentos muy tempranos en diferentes yacimientos del *limes* germano. Así, en el campamento 1 de Neuss encontramos algún envase en contextos datados entre el 16 y el 12 aC³⁸. También en algunos contextos con cronologías similares existentes en los campamentos germanos de Oberaden o Dangstetten, entre otros, se

³⁶ A. TCHERNIA, L'arrivée de l'huile de Bétique sur le limes germanique: Wierschowski contre Remesal, en: L. RIVET, M. SCIALLANO (dir.) *Vivre, produire et échanger: reflets méditerranéens, Mélanges offerts à Bernard Liou*, Montagnac, 2002, pp. 319-324.

³⁷ Los trabajos más recientes y detallados sobre las ánforas de salazones galas los tenemos en: G. MAZA, A. SAISON, C. VALET, C. BECKER, Un dépôt d'atelier... Más antiguos pero no por ello menos interesantes son los trabajos de: C. BECKER, Note sur un lot d'amphores régionales du 1er siècle ap. J.-C. à Lyon (Fouille de L'îlot 24), *Figlina* 7, 1986, pp. 147-150; A. DESBAT, Note sur la production d'amphores à Lyon au début de l'empire, *SFECAG. Actes du Congrès de Caen*, 1987, pp. 159-165; B. DANGREAU, A. DESBAT, M. PICON, A. SCHMITT, La production d'amphores...; B. DANGREAU, A. DESBAT, La production d'amphores...; A. DESBAT, Amphorae from Lyon...

³⁸ C. CARRERAS MONFORT, H. GONZÁLEZ CESTEROS, Las ánforas de los primeros campamentos de Neuss (Renania, Alemania), en: D. BERNAL CASASOLA ET AL. (coord.) *Hornos, talleres y focos de producción alfarera en Hispania. I Congreso Internacional de SECAH, Ex Officina Hispana, Cádiz 3-4 de marzo de 2011*, Vol. 2, 2013, pp. 281-297.

documentan varios fragmentos de esta tipología³⁹. Todos estos hallazgos evidencian la preeminencia de las imitaciones galas de salazones en mercados eminentemente militares.

A partir de mitad del I s. d. C., durante la época claudio-neroniana, empieza a producirse la Dressel 9 *similis* / Lyon 3B, una nueva variante que reemplaza a la anterior. Dicha imitación aparece con mucha frecuencia durante la época flavia y se mantiene durante la mayor parte del siglo II d. C. En esta variante, los labios ya no son tan homogéneos y tienden a ser más pronunciados hacia el exterior. Además, presentan un perfil más triangular y no tan redondeado. La pequeña moldura característica de la época anterior aparece ahora menos marcada e incluso desaparece por completo en la mayoría de modelos. Por su parte, el cuello acostumbra también a ser más exvasado —tipo embudo— que en las épocas iniciales.

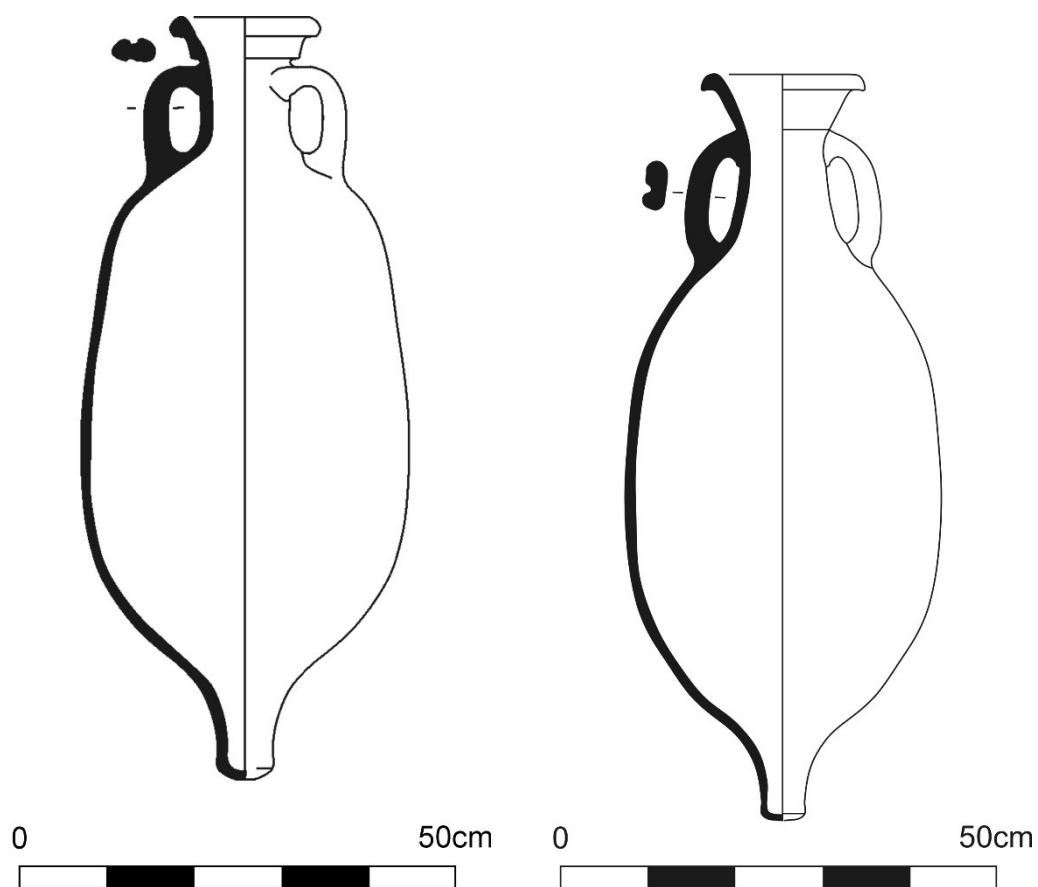
El cuerpo y las asas presentan características generales comunes para ambas épocas. Así, el cuerpo es piriforme, al igual que en las ánforas afines, mientras que las asas son de sección oval con la particular característica de presentar una acanaladura central más o menos marcada.

Más variado es el pie del ánfora. En efecto, si bien se sigue el modelo de las ánforas de salazones del sur de Hispania, con un pivote apuntado, largo, hueco y más o menos estrecho, otros tipos se adaptan a una base plana, con un diámetro que por lo general oscila entre los 13 y los 16 cm. Estos modelos son mucho más adecuados a las características propias del transporte terrestre, tal y como sucede para las ánforas Gauloise.

Existe un tercer tipo anfórico que imitaba a las ánforas Dressel 8 sudhispánicas, es el llamado Lyon 3C. De la misma manera que su ánfora afín, dicha ánfora presenta un fino labio ligeramente exvasado, como en el modelo Dressel 9 *similis* / Lyon 3B, pero que, al igual que el tipo Dressel 10 *similis* / Lyon 3A, ofrece la pequeña moldura en su unión con el cuello.

³⁹ U. EHMIG, *Dangstetten IV: Die Amphoren. Untersuchungen zur Belieferung einer Militäranlage in augusteischer Zeit und zu den Grundlagen archäologischer Interpretation von Fund und Befund*, Stuttgart, 2010; H. GONZÁLEZ CESTEROS, B. TREMMEL, Aceite, vino y salazones hispanos en Oberaden, *De vino et oleo Hispaniae. Áreas de producción y procesos tecnológicos del vino y el aceite en la Hispania romana*, Anales de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Murcia 27-28, Murcia, 2011-2012, pp. 527-542.

Las ánforas producidas en Lyon muestran unas pastas calcáreas que varían del beige al rosa pasando por colores de tonalidades más amarillas o verdosas. Se caracterizan, además, por tener un desengrasante de arena, seguramente del río Saona, a base de cuarzo, feldespato, alcalino, mica y fragmentos de granito y riolita. A simple vista los fragmentos tienen un aspecto granulado. En algunos tipos la pasta puede tener un componente micáceo mucho mayor⁴⁰.



Ánforas Dressel 9 *similis*, Lyon 3A (izq.) y 3B (der.) (DESBAT, 2003)

⁴⁰ A. SCHMITT, *Apports et limites...*

4.3.3. Ánforas Dressel 9 *similis* en los mercados del *limes*

En el caso de Xanten, que es el que mejor conocemos, los primeros ejemplares del tipo Lyon 3A están evidenciados entre los restos hallados en Ost Mauer (76/29) que, como ya hemos apuntado más arriba, están asociados a la fase inicial de ocupación del yacimiento y datado entre época augustea y el 30 d. C. Entre todo el material estudiado, aparecieron algunos ejemplares del tipo Lyon 3A, el tipo más antiguo de época augustea con un labio corto y con una pequeña moldura en su unión con el cuello⁴¹.

En Xanten, los modelos más frecuentes corresponden a los tipos Dressel 9 *similis* / Lyon 3B, con unos labios más exvasados. Esta mayor frecuencia coincide con el también mayor predominio de bordes de ánforas Dressel 7/11 que también presentan una tendencia más exvasada, un perfil más moldurado y unos labios más voluminosos. Lamentablemente son muy escasos en Xanten los pivotes o bases identificados sobre estas imitaciones de Lyon.

Si observamos los datos estadísticos que hemos obtenidos podemos ver como las imitaciones representan aproximadamente un 11 % del total de importaciones de salsas de pescado contenidas en ánforas. Las cifras son muy similares a las obtenidas en contextos civiles recientemente estudiados en el oeste de la *Gallia*, en donde las imitaciones de Lyon representan un 12,8 % del total de ánforas de salazones⁴², pero muy diferentes a los datos obtenidos para Augst, en donde estas imitaciones superaron en número a las ánforas provenientes de Hispania —53 % frente a un 47 %—⁴³ o Kempten —con un 44 % de imitaciones frente al 56 % de ánforas “originales” —⁴⁴. En Mainz, por su parte, los datos van más en consonancia con los obtenidos en Xanten, con un 21 % de salazones provenientes de la Galia frente a un 79 % de ánforas de salsas y conservas de pescado sudhispánicas⁴⁵. Martin Grünewald, en una reseña sobre el trabajo realizado por U. Ehmig en Mainz, ya advirtió que esta “*forma de dispersión* [con importantes diferencias entre las importaciones de salazones hispanas y galas en unos lugares u otros]

⁴¹ C. CARRERAS, Consumo de salazones..., esp. pp. 216-217.

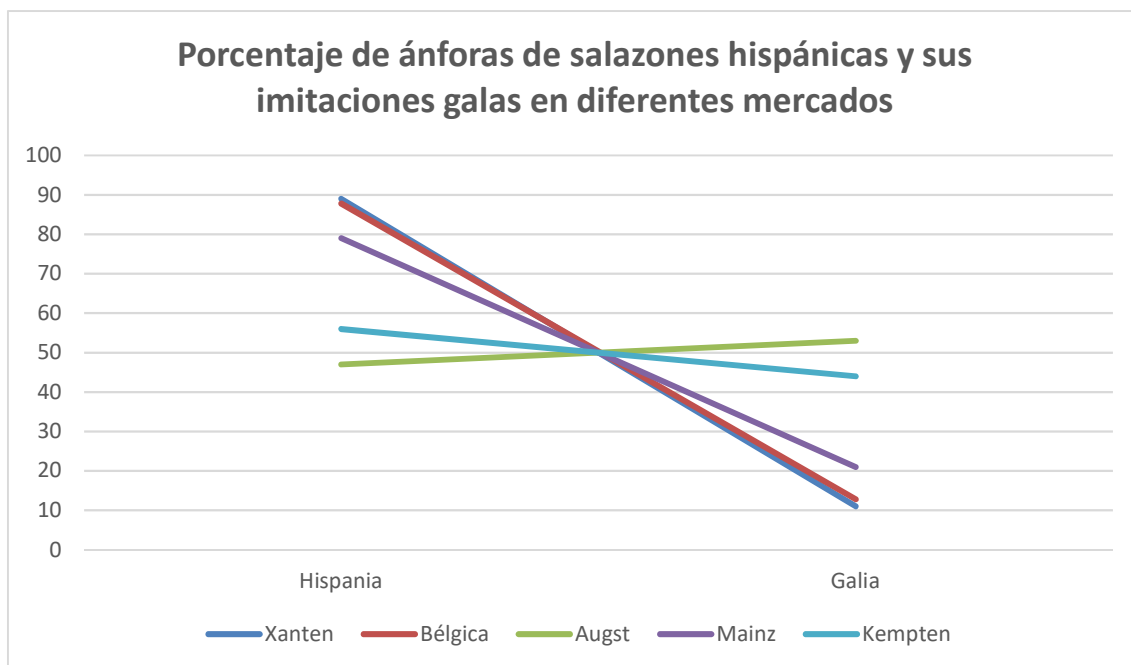
⁴² F. LAUBENHEIMER, É. MARLIÈRE, *Échanges et vie économique...*, p. 60.

⁴³ S. MARTIN-KILCHER, *Die römischen amphoren...*, p. 412.

⁴⁴ F. SCHIMMER, *Amphoren aus Cambodunum/Kempten. Ein Beitrag zur Handelsgeschichte der römischen Provinz Raetia*, Münchner Beiträge zur provinzialrömischen Archäologie 1, Cambodunumforschungen 7, Wiesbaden, 2009, p. 74.

⁴⁵ U. EHMIG, *Die römischen Amphoren...*, pp. 18 y 37.

admite la interpretación de que el transporte no sólo se efectuaba por el Ródano y por vía terrestre hasta Mainz, sino que además se utilizaba la ruta del Atlántico”⁴⁶.



A fin de cuentas, aquello que más nos interesa es ver cómo de manera casi paralela a las primeras importaciones de origen hispano —que también alcanzaron una gran difusión a lo largo del occidente romano⁴⁷— las imitaciones realizadas en Lyon fueron introducidas de un modo destacado en los mercados del norte del imperio.

Quizá podamos poner en relación las primeras importaciones de estas imitaciones de salazones con la organización de alguna campaña militar concreta. Más adelante su llegada pudo haberse generalizado de un modo gradual. Así, si en un primer momento el ejército fue el principal elemento catalizador y generador de nuevas perspectivas comerciales, que se manifiestan con la llegada continua de nuevos productos, además del

⁴⁶ M. GRÜNEWALD, Recensión a U. EHMIG, *Die römischen Amphoren aus Mainz*, Frankfurter Archäologische Schriften 4, Möhnese, 2003. 547 págs. 136 figuras. ISBN 3-933925-50-9, *Archivo Español de Arqueología* 81, 2008, pp. 323-324: “debe tenerse en consideración la posibilidad de que el gran número de recipientes ibéricos para salsa de pescado Dressel 7-11 hallados en Maguncia en lugar de los notablemente más escasos del tipo 9/10 similis, elaborados en el valle medio del Ródano, esté relacionado con la existencia de otra vía de transporte”.

⁴⁷ C. CARRERAS, *Consumo de salazones...*, *passim*.

principal destinatario de estas ánforas, con el tiempo su mercado se diversificó completamente.

Sea como fuere, esta importante demanda de salazones en Germania parece ceñirse fundamentalmente el siglo I y principios del siglo II, ya que como muestran las evidencias arqueológicas, las salazones galas, de manera paralela a la caída de las salazones béticas, parece que entraron en declive a partir de mediados del s. II. En este sentido, es probable que el conjunto de la demanda se cubría con la llegada de estos productos de diversas regiones.

No sabemos las causas que pudieron haber incidido en este descenso. Una posible explicación pudo haber sido el cambio en el transporte y la distribución del producto, plasmado en el registro arqueológico por el uso de otros recipientes destinados a ello, Asimismo, es posible que se produjeran cambios en los gustos culinarios del norte del imperio como consecuencia de la entrada de nuevos efectivos con una influencia germana muy destacada. Ahora bien, el vino galo y el aceite bético quedaron al margen de estos hipotéticos cambios en las pautas de consumo ya que continuaron llegando a lo largo del siglo III al *limes* septentrional. Es por ello, que es probable que la razón de este descenso debamos relacionarla con el hecho que la demanda de este producto se pudo haber cubierto con mayor facilidad desde lugares mucho más cercanos. En este sentido, dos aspectos nos indicarían esta posibilidad: en primer lugar, la existencia de profesionales específicos en la región relacionados con la producción y comercio de sal y salazones y en segundo lugar el hallazgo de factorías de salazones en lugares mucho más cercanos y directos, desde donde se pudo haber cubierto buena parte de la demanda existente.

Efectivamente, la evidencia de una producción regional de salazones es más que posible si tenemos en cuenta las referencias epigráficas sobre *negotiatores allecarii* constatados en el santuario situado en Colijnsplaat, dedicado a Nehalennia, divinidad protectora de los comerciantes y viajeros que frecuentaban el mar del Norte⁴⁸. En este lugar se encuentran todo un conjunto de altares votivos con inscripciones e imágenes de esta diosa. Cuatro de estos altares hacen referencia a personajes dedicados a la fabricación y al comercio de salazones de pescado y cuya actividad se centró principalmente durante la

⁴⁸ P. STUART, J. E. BOGAERS, *Nehalennia. Römische Steindenkmäler aus der Oosterschelde bei Colijnsplaat*, Collections of the National Museum of Antiquities at Leiden XI, Leiden, 2001.

primera mitad del siglo III⁴⁹. Entre estos personajes tenemos a *A[---]US GRATUS*⁵⁰, *TITUS CARINIUS GRATUS*⁵¹, *CAIUS CATULLINIUS SECCO*, originario de *Augusta Treverorum*⁵² y *LUCIUS SECUNDIUS SIMILIS*⁵³.

Asimismo, en este mismo santuario tenemos constatados otros personajes dedicados al negocio de la sal, como *QUINTUS CORNELIUS SUPERSTIS*⁵⁴, *MARCUS EXGINGIUS AGRICOLA*, también de Tréveris⁵⁵, *CAIUS IULIUS FLORENTINUS*⁵⁶ o *CAIUS IULIUS IANUARIUS*⁵⁷, que aparecen como *negotiatores salarii*. Otro curioso epígrafe, hallado en este caso en *Vindonissa*, hace alusión a un individuo anónimo encargado de la venta de legumbres conservadas en salmuera⁵⁸.

Por otra parte, cada vez se conocen mejor lugares del litoral atlántico galo y germano⁵⁹, así como en Britania⁶⁰, en los que se llevaron a cabo actividades conserveras. Los hallazgos más espectaculares corresponden al establecimiento de Plomarc'h, situado en Douarnenez, en la península armoricana, está formado por diversos conjuntos industriales de gran tamaño. En dos construcciones se conservan restos de seis cubetas destinadas a la preparación y producción de la salazón de pescado, en cada una de ellas. Existe otro

⁴⁹ R. I. CURTIS, *Negotiatores allecarii and the herring*, *Phoenix* 38, 1984, pp. 147-158; M. IMMERZEEL, *Profession: negotiator allecarius. Fabrication et commerce de sauce de poisson dans le Nord-Ouest de l'empire romain*, *Oudheidkundige mededelingen van het Rijksmuseum van Oudheden te Leiden* 70, 1990, pp. 183-192.

⁵⁰ *AE* 2001, 1460, *AE* 2003, 1228: “*Deae N[e]hale[n]niae / [3] A[3]us G[r]atus / nego[tiat(or) all]lecar(ius) / pro se [et suis] v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)*”.

⁵¹ *AE* 1973, 365: “*De(ae) / Nehalenniae L(ucius) Secundius / Similis et T(itus) Carinius / Gratus negotiatores / allecari v(otum) s(olverunt) l(ibentes) m(erito) / [[6]]*”.

⁵² *AE* 1973, 375: “*In h(onorem) d(omus) d(ivinae) / deae / Nehalenniae / C(aius) Catullinius / Secco / negotiator / allecarius / civ<i=E>s Trever / pro se / et suis / v(otum) l(ibens) p(osuit)*”.

⁵³ *AE* 1973, 365.

⁵⁴ *AE* 1973, 378: “*Deae / Nehalenni(ae) / Q(uintus) Cornelius / Superstis / negotiator / salarius / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)*”.

⁵⁵ *AE* 1973, 362: “*Deae / Nehalenniae / M(arcus) Exgingius / Agricola / civ<i=E>s Trever / negotiator / salarius / c(oloniae) C(laudiae) A(rae) A(grippinensium) v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)*”.

⁵⁶ *AE* 1973, 364: “*Deae Nehalenniae sacrum / C(aius) Iul(ius) Florentinus Agrippinensis / negotiator / salarius pro se et suis v(otum)] s(olvit) l(ibens) m(erito)*”.

⁵⁷ *AE* 2001, 1464, *AE* 2003, 1228: “*Deae Nehalenniae / C(aius) Iul(ius) Ianuarius / Agrippinensis negotiator salarius l(ibens)*”.

⁵⁸ *CIL* 13, 5221; *AE* 1998, 978: “*n]egotia[tores] / [sal]sari(?) leg[uminari?] / [c]ives Ro[mani] 3] / [3]ES qui [”*.

⁵⁹ R. SANQUER, P. GALLIOU, *Garum, sel et salaisons en Armorique gallo-romaine*, *Gallia* 30, 1972, pp. 199-223; P. GALLIOU, *Les industries des salaisons en Armorique romaine*, *Caesarodunum* 10, 1975, pp. 148-156; P. GALLIOU, R. SANQUER, *L'industrie du garum et des salaisons en Armorique romaine*, *Caesarodunum* 10, 1975, pp. 157-158; P. ANDRE, *Un atelier de salaison chez les Vénètes d'Armorique*, *Revue des Études Anciennes* 94.1, 1992, pp. 41-47; M.-Y. DAIRE, *Le sel gaulois*, Paris, 2003; M. IMMERZEEL, *Profession: negotiator allecarius...*

⁶⁰ N. BATEMAN, A. LOCKER, *The sauce of the Thames*, *London Archaeologist* 4, 1982, pp. 204-207; R. BRADLEY, *Roman salt production in Chichester Harbour: rescue excavations at Chidham, West Sussex*, *Britannia* 23, 1992, pp. 27-44.

gran edificio rectangular de unos 36 metros de largo por 18 de ancho en el que se localizan hasta 16 tanques destinados al almacenamiento, algunos de ellos con una profundidad de más de 4 metros. También existen diversas dependencias de cocción para el procesado del mismo. El conjunto fue construido durante el siglo II d. C., aunque es probable que una parte del mismo ya estuviera en funcionamiento durante el siglo I d. C. Su uso se alargó hasta finales del siglo III⁶¹.

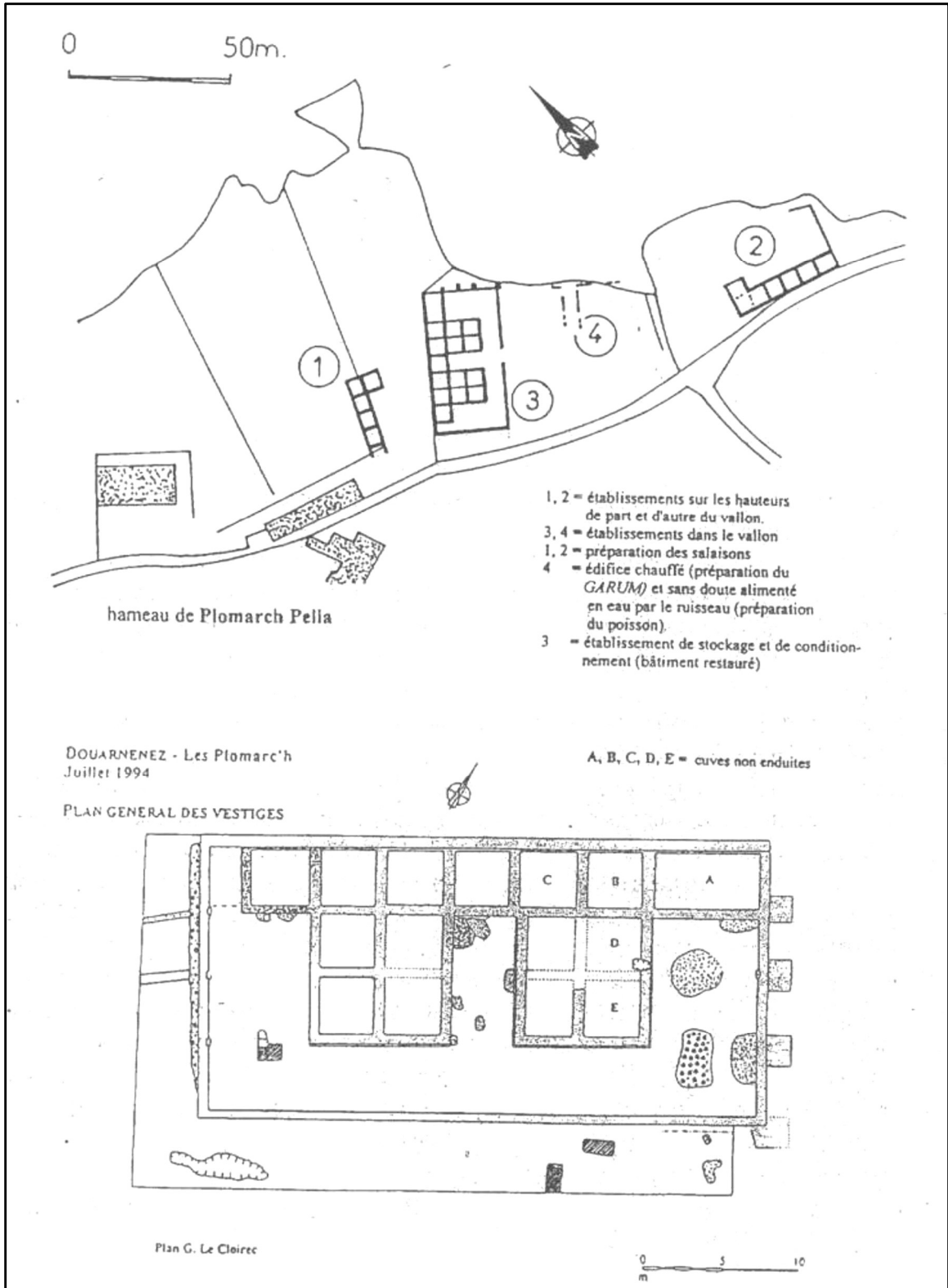
El gran tamaño de este establecimiento indicaría que pudo producir salazones que superarían el ámbito local o regional y poder ser importadas a otras partes del imperio. Ahora bien, hay que tener en cuenta que, con los datos que tenemos a día de hoy, la mayoría de estos establecimientos septentrionales se caracterizan, en general, por tener unas dimensiones más reducidas y una capacidad productiva menor. Además, no tenemos constancia de la existencia de producciones anfóricas locales que hubieran podido contener estos productos⁶².

Muy cerca de este yacimiento, en la misma Douarnenez, se halló una inscripción dedicada a Augusto y a *Neptuno Hippius*, divinidad ajena a la región, por *CAIUS VARENIUS VARUS*. Según se indica en el epígrafe, este personaje pertenecía a la tribu *Voltinia*, en la que eran inscritos la mayoría de ciudadanos de la *Gallia Narbonensis*. Sabemos además que, por cuarta vez, era *curator* de un *conventus* de ciudadanos romanos. En este sentido, es hasta cierto punto probable que, en algún momento del siglo II d. C., *VARUS* se hubiera desplazado al pueblo de los osismos para llevar a cabo sus negocios, en este caso el de las salazones y conservas de pescado⁶³.

⁶¹ J.-P. BARDEL, L'établissement antique de Plomarc'h Pella à Douarnenez (Finistère): un ensemble représentatif des établissements de salaisons romains de la baie, *Armorica* 1, 2007, pp. 101-116; M. MAZEAS, Les établissements romains des Plomarc'h à Douarnenez. Salaisons et garum, *Bulletin annuel de la Société d'archéologie et d'histoire du pays de Lorient* 37, 2008-2009, pp. 33-50.

⁶² L. LAGÓSTENA BARRIOS, Las ánforas salsarias..., p. 34.

⁶³ R. SANQUER, Une nouvelle lecture de l'inscription à Neptune trouvée à Douarnenez (Finistère) et l'industrie du garum armoricain, *Annales de Bretagne* 80, 1973, pp. 215-236.



Plano principal de los restos arqueológicos de la factoría de salazones de Plomarc'h (MAZEAS, 2008-2009)

5. EL RIO COMO EJE DE CIRCULACIÓN: LOS MERCADOS DEL *LIMES* GERMANO

5.1. Introducción

La creación de fronteras estables en el imperio romano comportó la aparición de un nuevo espacio económico. Por este motivo, el establecimiento de las nuevas fronteras trajo consigo el inicio de todo un conjunto de transformaciones económicas y sociales que debían servir de base para el inicio de una nueva época de paz y estabilidad. Si bien Julio César ya había puesto los cimientos del nuevo mapa económico, fue Augusto el responsable de desarrollar de manera definitiva el nuevo complejo entramado organizativo que se fue configurando. En el caso concreto de Germania, su conquista y organización van asociadas al surgimiento de un sistema de interdependencias con algunas importantes regiones productoras, principalmente Hispania, la Galia e Italia, que se prolongó de manera continuada a lo largo de tres siglos¹.

¹ H. GONZÁLEZ CESTEROS, *Ánforas hispanas en la Germania Inferior antes de la formación de la provincia (20 A.C. - 69 D.C.)*, Tesis doctoral dirigida por el Dr. Joaquín Ruiz de Arbulo Bayona y codirigida por el Dr. Piero Berni Millet, Berlín/Tarragona, 2014.

Para entender los mecanismos de distribución e intercambio desarrollados para satisfacer las necesidades de las legiones allí establecidas, hemos seleccionado dos campamentos militares de temprana ocupación, así como otros dos yacimientos que, si bien tuvieron en un primer momento una clara vocación militar, con el tiempo se convirtieron en comunidades de población civil. La calidad de la documentación con la que contamos de estos yacimientos, que han sido publicados de una manera exhaustiva y con metodologías adecuadas y actualizadas, ha motivado su elección.

Los campamentos seleccionados son Oberaden, localizado en *Germania Inferior*, concretamente en el centro del valle del Lippe y Dangstetten, situado en *Germania Superior*, en el Alto Rin. Con estos dos establecimientos militares pretendemos ver de qué manera llegaron las importaciones y cómo funcionaba el aprovisionamiento del ejército durante las primeras campañas romanas de época augústea sobre el *limes* germánico. Efectivamente, estos dos campamentos representan una clara muestra de la expansión territorial romana, iniciada por Augusto, con el inicio de las operaciones militares entre los ríos Rin y Elba por parte de Druso, entre el 12 y el 9 a. C. La principal ventaja de estos dos yacimientos es que nos ofrecen, sin interferencias cronológicas, informaciones precisas relacionadas con campañas concretas. Asimismo, nos ayudan a conocer el papel desempeñado por las producciones hispanas durante aquellos momentos iniciales que, como en seguida veremos, desde la primera etapa de expansión territorial romana en Germania, se convirtieron en unas importaciones prioritarias.

Por su parte, el estudio del material anfórico hallado en la *Colonia Ulpia Traiana* (Xanten, Germania Inferior) y en la *Colonia Augusta Rauricorum* (Germania Superior) nos debe servir para analizar si existió una evolución en la llegada de estos productos. Además, su estudio debe ayudarnos a determinar si existieron unas relaciones preferentes entre unas regiones productoras y otras, teniendo siempre en cuenta el papel que el Estado romano ejerció sobre el conjunto de los intercambios.

5.2. Oberaden (*Germania Inferior*)

Debemos poner en relación la instalación del campamento militar de Oberaden con las campañas llevadas a cabo por Druso en Germania entre el 12 y el 9 a. C. El campamento se sitúa en la cuenca fluvial del río Lippe y con alrededor de 56 hectáreas es el de mayor tamaño de cuantos se erigieron en la región. Estudios dendrocronológicos han permitido afinar de manera casi exacta el momento de ocupación del campamento: entre el 11 a. C., como fecha de construcción; y el otoño del año 8 y la primavera del 7 a. C., como fecha de abandono. Recientemente, este campamento ha sido objeto de una revisión del conjunto de material anfórico que ha dado lugar a un trabajo de gran interés realizado por Horacio González Cesteros y Bettina Tremmel². Previamente, en 1942, Siegfried Loeschke había llevado a cabo un estudio de las ánforas, aunque dado que no realizó estudios cuantitativos e ignoró el número total de fragmentos de cada tipo anfórico, de los que llegó a diferenciar hasta 12, hace que no podamos utilizar parte de su trabajo. Cabe tener en cuenta, además, que el material que estudió desapareció como consecuencia de los bombardeos que tuvieron lugar durante la Segunda Guerra Mundial³.

Así, si nos centramos en la cuantificación de las cantidades y procedencias del material anfórico descubierto con posterioridad a 1945 en Oberaden, vemos un incuestionable predominio de las ánforas de procedencia hispana, especialmente del valle del Guadalquivir, con un 40,7 %, mayoritariamente Oberaden 83 y Haltern 70, en menor medida, y de la costa del litoral bético, con un 36,9 %, básicamente envases de la familia de las Dressel 7-11 de la bahía de Cádiz. Si a ellos, sumamos el 4,4 % de ánforas de la Citerior vemos como el 82 % de las ánforas presentes llegaron desde Hispania.

Este predominio de productos hispanos, además de atestiguar la existencia de un vínculo privilegiado entre ambas regiones, debe ponerse en relación con la imposibilidad de abastecer desde lugares cercanos de algunos de los productos importados necesarios para la dieta de los legionarios, principalmente, aceite y salazones de pescado. Cabe tener en cuenta, en este sentido, la escasa presencia en el yacimiento de Oberaden de ánforas de Lyon, que aparecen en cantidades muy bajas. Ello es debido a que las exportaciones de

² H. GONZÁLEZ CESTEROS, B. TREMMEL, Aceite, vino y salazones hispanos en Oberaden, *De vino et oleo Hispaniae. Áreas de producción y procesos tecnológicos del vino y el aceite en la Hispania romana*, Anales de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Murcia 27-28, Murcia, 2011-2012, pp. 527-542; H. GONZÁLEZ CESTEROS, *Ánforas hispanas...*, esp. pp. 195-221.

³ S. LOESCHKE, Die römische und belgische Keramik von Oberaden, en: *Veröffentlichungen aus dem Städt. Museum für Vor-und Frühgeschichte Dortmund* 2, Dortmund, 1942, pp. 76-114.

productos de esta región tuvieron su despegue definitivo a inicios del siglo I d. C.⁴. Así, aún deberemos esperar un breve período de tiempo para que algunas de las imitaciones de aquella región concurren de manera conjunta con las ánforas hispanas afines.

PROCEDENCIA	NMI	PORCENTAJE
ITALIA	25	7,3 %
Campania	17 (16 Dressel 2-4) (1 Dressel 1)	5%
Etruria	2 (Dressel 1)	0,6%
Adriático	6 (Dressel 6A)	1,7%
EGEO	28 (2 Indet.)	8,2%
Cos	6	1,7%
Rodas	20	5,9%
LEVANTE	1 (Carrot)	0,3%
AFRICA PROCOS	1 (Indet.)	0,3%
HISPANIA	280	82%
BAETICA	265	77%
Valle del Guadalquivir	139 (96 Ob. 83) (33 Haltern 70) (4 Dr. 2-4) (6 Dr. 7-11)	40,7%
Bahía Cádiz	125 (123 Dressel 7-11) (1 Dressel 12) (1 Indet.)	36,6%
Bahía Algeciras	1 (Dressel 8)	0,3%
TARRACONENSIS	15 (6 Pascual 1) (8 Ob. 74) (1 Indet.)	4,4%
GALLIA	6	1,7%
Marsella	2 (Indet.)	0,59%
Valle del Ródano	4 (3 Dressel 2-4) (1 Lyon 3A)	1,2%

**Ánforas descubiertas en Oberaden con posterioridad a 1945 (GONZÁLEZ
CESTEROS, TREMMEL, 2011-2012, fig. 1)**

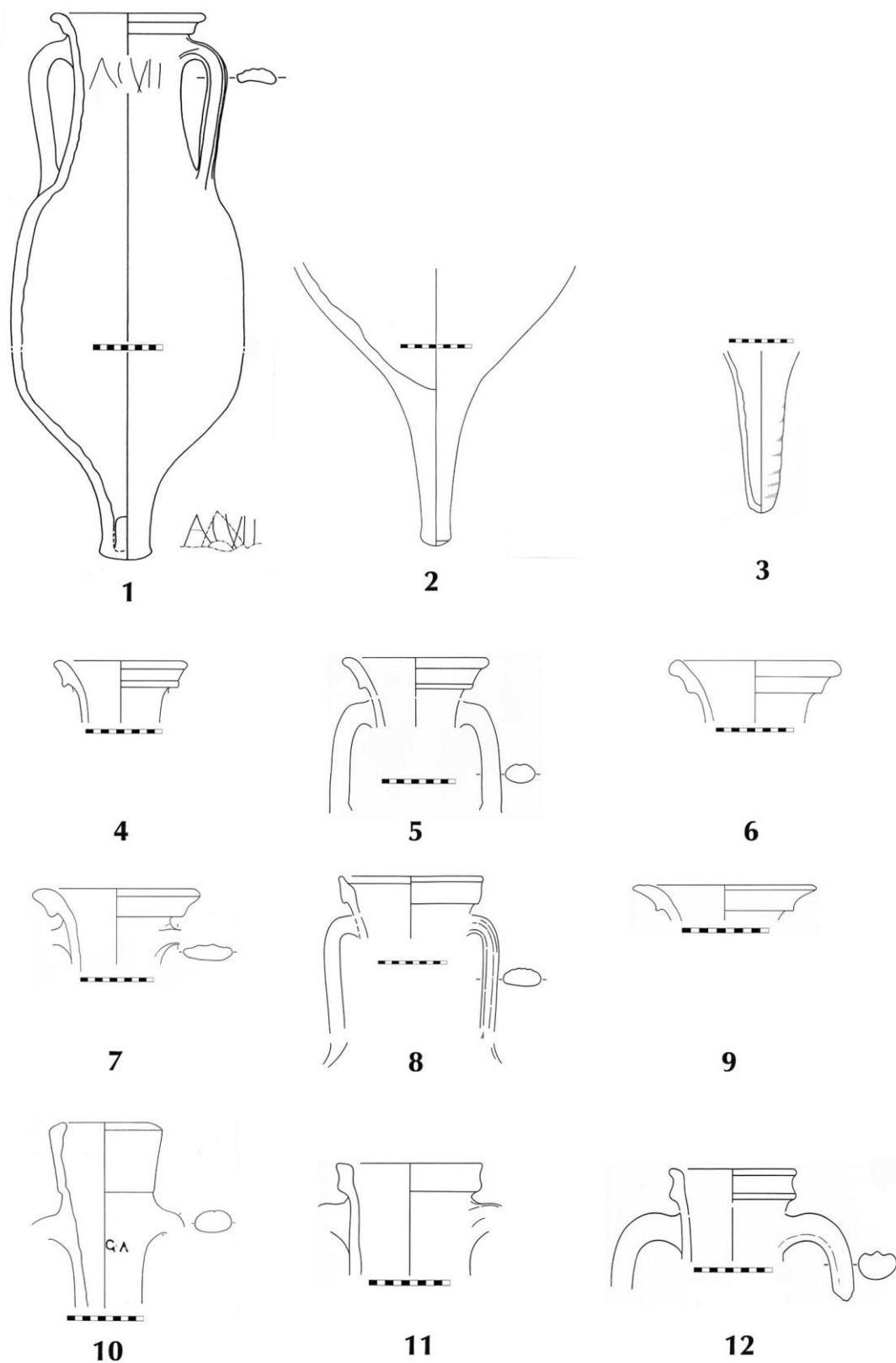
⁴ H. GONZÁLEZ CESTEROS, *Ánforas hispanas...*, p. 101.

Debemos destacar, por otra parte, la significativa presencia de importaciones vinarias del Mediterráneo oriental, con ánforas de Cos y Rodas que representan un 8 % del total. Cuantitativamente estas tipologías están incluso por encima de las ánforas itálicas, con un 7,3 %, dominadas en este caso por las Dressel 1 de Campania y las Dressel 6A, en menor medida. Las ánforas de vino galas se presentan aún en ese momento de un modo realmente testimonial. Ahora bien, hay que tener en cuenta que la imagen del campamento puede verse desvirtuada si no tenemos en cuenta la gran cantidad de toneles de madera del valle del Ródano o de la zona del sur de Galia encontrados —que seguramente contenían vino— y que una vez utilizados fueron reaprovechados para la realización de pozos⁵.

En el caso de los envases de vino de la Tarraconense hay que señalar que si bien aparecen con cierta regularidad en los yacimientos del *limes* renano, especialmente en niveles de época augústea, también es cierto que su presencia raramente supera porcentajes del 5 % del total de importaciones. Esta reducida presencia nos lleva a pensar que los productos de la Citerior no se integraron de lleno en los circuitos de abastecimiento de las legiones acantonadas en el *limes* y únicamente en el desarrollo de ciertas campañas militares de época augústea podemos hablar de la existencia de una demanda. En este aspecto, ya hemos visto anteriormente como como el desarrollo definitivo de la viticultura gala supuso un freno a las expectativas comerciales de los productos de esta región⁶.

⁵ E. MARLIERE, *L'outre et le tonneau dans l'occident romain*, Instrumentum 22, Montagnac, 2002, pp. 70-78.

⁶ C. CARRERAS MONFORT, H. GONZÁLEZ CESTEROS, Ánforas tarraconenses para el limes germano: una nueva visión de las Oberaden 74, en: *Ánforas tarraconenses para el limes germano: un Cerámicas hispanorromanas II. Producciones regionales*, Cádiz, 2012, pp. 207-230; V. REVILLA CALVO, Ánforas y vino del litoral noreste de la provincia Hispania Citerior en Xanten, trabajo en prensa.



Ánforas del litoral de la Bética (1-9) y de la Tarraconense (10-12) (GONZÁLEZ CESTEROS, TREMMEL, 2011-2012, fig. 2)

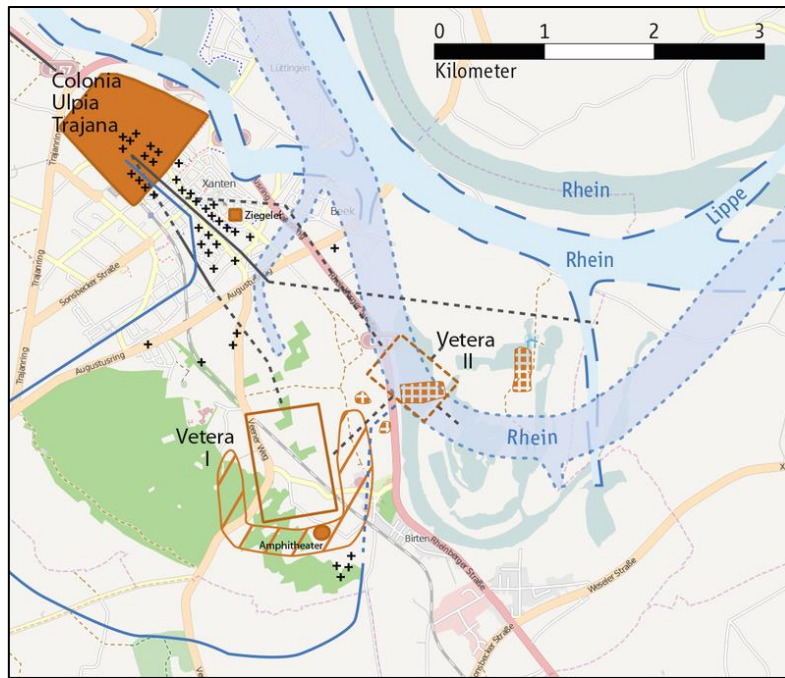
5.3. *Colonia Ulpia Traina (Xanten, Germania Inferior)*

La ocupación del territorio de Xanten está claramente ligada a la actividad militar de la región. El primer campamento militar de carácter estable, conocido como *Castra Vetera I*, se instaló durante los primeros momentos de las campañas llevadas a cabo por Druso en Germania, entre el 12 y el 8 a. C., en la colina de Fürstenberg, desde donde se tenía un amplio dominio del territorio circundante⁷. Esta instalación militar debía servir como base de operaciones y punto de partida para la conquista de los territorios situados al este del río Rin. Asimismo, por su cercanía a la desembocadura del río Lippe se tenía el control del principal eje de comunicación hacia el interior de Germania. El primer campamento quedó completamente destruido con la revuelta de los bátavos, que tuvo lugar en la provincia de Germania Inferior durante los años 69 y 70 d. C. Fue entonces cuando se levantó un segundo campamento, el llamado *Castra Vetera II*, por parte de la *Legio VI Victrix* que permaneció en el lugar hasta el año 119 d. C., cuando fue trasladada a *Britannia*, y substituida por la *XXX Ulpia Victrix*⁸.

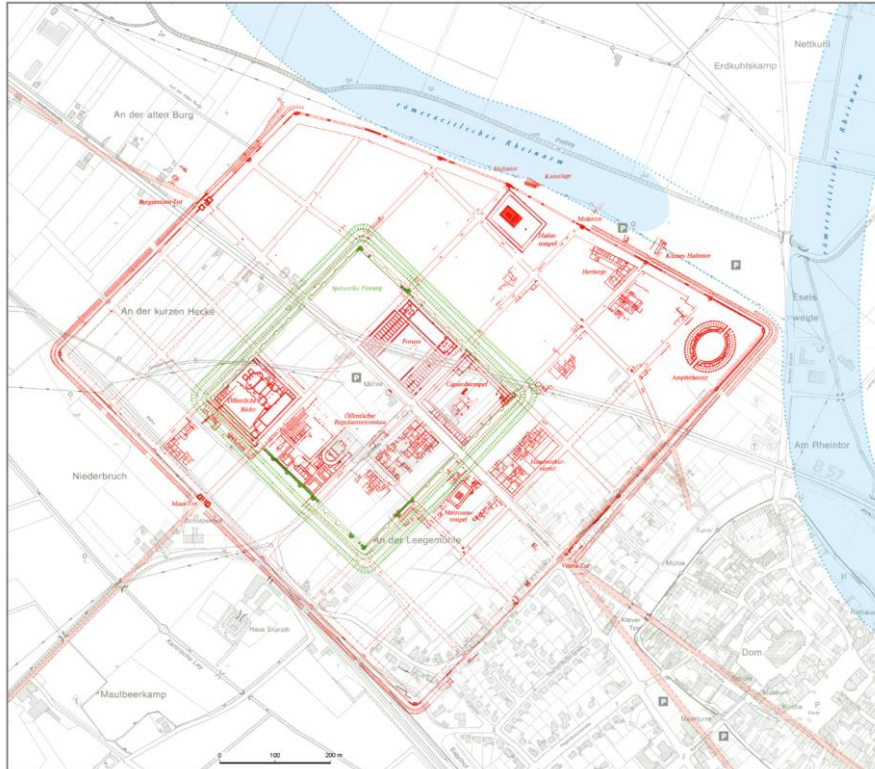
Debemos poner en relación esta presencia militar con la fundación de la colonia de Xanten hacia el año 98-99 d. C., en tiempos del emperador Trajano, del que precisamente recibe su nombre de *Colonia Ulpia Traiana*. De todos modos, el lugar donde se instaló el nuevo núcleo urbano, a unos dos kilómetros de la colina de Fürstenberg, ya había tenido cierto desarrollo durante todo el siglo I d. C., seguramente relacionado con la actividad comercial ejercida por el espacio portuario existente en las inmediaciones donde se instalaría la colonia y con diversos núcleos de población indígena existentes en la zona. Este nuevo asentamiento civil, que ocupaba unas 70 hectáreas, gozó de un rápido y próspero desarrollo precisamente potenciado por el negocio del comercio y abastecimiento de las legiones presentes en la zona. Pese a perdurar con cierto dinamismo hasta finales del siglo III, las invasiones de los francos debilitaron en gran manera la ciudad, reduciendo al mínimo su actividad hasta ser abandonada de manera definitiva en la primera mitad del siglo V, después de haber sido refundada y atacada en diversas ocasiones.

⁷ N. HANEL, *Vetera I. Die Funde aus den römischen Lagern auf dem Fürstenberg bei Xanten*, Rheinische Ausgrabungen 35, Köln 1995.

⁸ D. SCHMITZ, *Das Lager Vetera II und seine Legionen*, en: M. MÜLLER, H. J. SCHALLES, N. ZIELING (Hrsg.), *Colonia Ulpia Traiana. Xanten und sein Umland in römischer Zeit*, Mainz, 2008, pp. 141-170.



Mapa de situación de los yacimientos de Xanten (© GNU. Free Software Foundation. Attribution-Ziegelbrenner. CC BY-SA 3.0)



Planta de la Colonia Ulpia Trajana (© LVR-RömerMuseum Archäologischer Park Xanten)

Antes de pasar a analizar los datos que durante estos últimos años ha obtenido en sus campañas de estudio del material anfórico el grupo de investigación CEIPAC, debemos tener en cuenta la dificultad de establecer en Xanten horizontes cronológicos con cierta coherencia histórica. El yacimiento apenas alcance 1,5 metros de contexto arqueológico propiamente romano, por este motivo la obtención de una estratigrafía cronológica bien diferenciada de los distintos períodos de ocupación es compleja. Por este motivo, en las excavaciones arqueológicas realizadas hasta este momento no se han tenido en cuenta los diversos estratos arqueológicos sino los llamados *schnitte*, en donde las estructuras existentes se estudian de manera conjunta, aunque se consideren de épocas distintas y, obviamente, el material que aparezca en ellas sea diverso⁹. Pese a todo, existen algunos contextos homogéneos, y con unas cronologías más o menos bien definidas, sobre los que nos detendremos de manera individualizada.

Con las diferentes campañas de estudio del material anfórico con el grupo de investigación CEIPAC hemos tenido la ocasión de estudiar un total de 337 excavaciones que corresponden a un área de 43.532 m². En este sentido, estamos hablando de una muestra muy significativa del total de la superficie del yacimiento arqueológico de Xanten y, seguramente, uno de los mayores estudios de material anfórico de los diferentes yacimientos del *limes* germánico¹⁰.

El conjunto de todas estas intervenciones arroja los siguientes resultados. En Xanten podemos distinguir seis grandes zonas de importación: río Guadalquivir, litoral de la Bética, Galia Narbonense, Lyon, Oriente, además de una amplia amalgama de producciones locales.

La región más representada en Xanten es, sin duda, el valle del Guadalquivir, gracias a la llegada de ingentes cantidades de ánforas Dressel 20 y Haltern 70. Las Dressel 20 alcanzan cifras cercanas al 70 % del total de importaciones anfóricas, tanto si tenemos en cuenta el porcentaje de fragmentos, 66,2 % del total, como el número de fragmentos

⁹ C. CARRERAS MONFORT, P. DE SOTO, Metodología: estudio cuantificado de las ánforas, trabajo en prensa.

¹⁰ No entraremos a discutir la metodología seleccionada para el cuantificado de las ánforas de Xanten, pese a las críticas recibidas por H. González Cesteros en su reciente tesis doctoral. Consideramos que la gestión y estandarización de los datos para la ingente cantidad de material anfórico existente es la adecuada, pese a que sin duda puede ser mejorable en algunos aspectos concretos. En el caso de Xanten se han combinado distintos métodos: número de fragmentos, peso, número de asas y pivotes y número de individuos a partir de la proporción del labio (EVE). Su análisis nos ha permitido la comparación entre distintas excavaciones del propio establecimiento, así como con otros yacimientos del propio *limes* germano.

contabilizados, que representan un 68 % del conjunto. Por su parte las Haltern 70 llegan a valores que oscilan el 10 % del total. En este sentido, las Haltern 70 son las ánforas mayoritarias en los contextos pertenecientes a los primeros momentos de ocupación del primer núcleo —anteriores incluso a la creación de la colonia propiamente dicha—, datados entre el 10 a. C. y el 30 d. C. Estos contextos iniciales corresponden a un basurero situado en la zona portuaria fluvial del yacimiento instalada sobre la orilla izquierda del río Rin (Ost Mauer 76/22 y 76/29), en donde se lanzaban las ánforas que una vez llegadas a su destino eran vaciadas de su contenido.

PROCEDENCIA	Fragmentos	Peso	% fragmentos	% peso
ITALIA	366	69215	0,6	0,7
ORIENTE	1545	246810	2,5	2,4
GALIA	7842	1011123	12,74	9,86
GALIA (vino)	7058	841841	11,46	8,2
Dressel 9 similis (Lyon)	464	109293	0,8	1,1
HISPANIA	49856	8677225	81	84,6
Dressel 20	40785	6972245	66,2	68
Costa bética (salazones)	5911	1115714	9,6	10,9
Haltern 70	1454	290655	2,4	2,8
Tarraconense	220	50281	0,36	0,5
GERMANIA	1631	213473	2,6	2,1

Resumen de los principales tipos anfóricos hallados en Xanten

En el caso de las Dressel 20, debemos enfocar su predominio abrumador desde una doble perspectiva. En primer lugar, el aceite era el principal producto existente en la dieta de los legionarios que no podía ser conseguido en la misma región, por lo que su importación desde lugares lejanos fue siempre necesaria. La Bética debió ser aquí la región mejor posicionada y conectada para satisfacer estas necesidades, pese a la existencia de sitios más cercanos para su importación. Por otra parte, la representación de los productos vinarios entre el conjunto de importaciones no es real si únicamente se tienen en cuenta los envases anfóricos y no se tienen en consideración otros recipientes que dejan un menor rastro en el registro arqueológico, como pueden ser los toneles o los odres. En el caso de los toneles, su presencia se ha constatado de manera sobrada con un uso secundario, al

ser reutilizados como pozos o comederos de animales¹¹. Así, si se tuvieran en cuenta otros contenedores el repertorio de productos importados cambiaría de una manera notable y la realidad en cuanto a las importaciones de productos alimentarios de primera necesidad sería bien distinta¹².

En el año 2006, J. Remesal publicó un trabajo sobre los sellos en ánforas Dressel 20 hallados en Xanten¹³. Se estudiaron un total de 175 sellos, de los cuales 76 pertenecen al período flavio-trajane, 49 ejemplares son del siglo II y los 50 sellos restantes son del siglo III. Recientemente, se ha actualizado dicho trabajo con la adición de las últimas campañas de estudio del material anfórico y de la epigrafía anfórica existente. A la espera inminente de la publicación de este nuevo trabajo, basta señalar que los datos apenas han cambiado. Esto da, mayor validez a la muestra estadística efectuada en un primer momento.

El otro grupo principal en cuanto a importaciones corresponde a las ánforas salazoneras del sur de Hispania¹⁴. En este sentido, ya en los contextos iniciales del yacimiento de época augústea (Ost Mauer 76/22 y 76/29) encontramos porcentajes destacados de ánforas Dressel 7-11. De todos modos, como ya hemos avanzado más arriba, el hecho de que contemos con pocos contextos bien datos dificulta evaluar la importancia real que las salazones béticas tuvieron en Xanten. Por este motivo, debemos fijarnos en los contextos generales para poder obtener alguna información más precisa. Así, si tenemos en cuenta el conjunto del material anfórico estudiado en el yacimiento observamos un claro predominio de las formas ligadas a la familia de las Dressel 7-11. Entre estas destacan especialmente los ejemplares de Dressel 7, Dressel 8, así como un número destacado de ánforas Dressel 9. También contamos con bastantes fragmentos de labios de otros tipos

¹¹ E. MARLIERE, *L'outré et le tonneau...*, pp. 68-69.

¹² E. MARLIERE, J. TORRES COSTA, *Tonneaux et amphores à Vindolanda, II: contribution à la connaissance de l'approvisionnement des troupes stationnées sur la frontière nord de l'Empire*, en: A. BIRLEY, J. BLAKE (dir.), *Vindolanda Excavations 2003-2004*, Chesterholm, Hexham, 2005, pp. 214-236.

¹³ J. REMESAL RODRÍGUEZ, *Römische Amphoren aus Xanten. Epigraphische Aspekte*, en: *Römische Amphoren der Rheinprovinzen unter Besonderer Berücksichtigung des Xantener Materials. Regionalmuseum Xanten, 13-15 Januar 2004*, Xantener Berichte 14, Mainz am Rhein, 2006, pp. 41-48.

¹⁴ C. CARRERAS, *Consumo de salazones béticas desde época de Augusto a los Julio-Claudios: mercados emergentes en Asturica Augusta (Astorga), Barcino (Barcelona) y Oppidum Cugernorum (Xanten)*, en: L. LAGÓSTENA, D. BERNAL, A. ARÉVALO, *CETARIAE 2005: salsas y salazones de pescado en occidente durante la Antigüedad: actas del congreso internacional (Cádiz, 7-9 noviembre de 2005)*, Oxford: John and Erica Hedges Ltd., 2007, pp. 215-220, esp. pp. 216-217.

más frecuentes en contextos de finales del siglo I y durante todo el siglo II como las formas Beltrán IIA, de una manera especial, y Beltrán IIB.

Una muestra rápida de los perfiles de las ánforas de salazones llegadas al yacimiento evidencia una mayor presencia de tipos anfóricos del siglo I d. C., especialmente de su segunda mitad, que no tanto de períodos más avanzados, siempre posteriores a la fundación de la colonia. Este hecho hay que ponerlo en relación con un cambio en el suministro de productos piscícolas llegados a la región. Mucho menos frecuentes son los envases de Dressel 12, no obstante, también se encuentran representados en el repertorio anfórico de Xanten.

En conjunto las salazones del sur de Hispania representan porcentajes que oscilan entre el 9 y el 11 % del total de material anfórico importado a Xanten. Por su parte, la región que participa más activamente del abastecimiento de salazones es el área de la bahía de Cádiz, aunque también debieron participar de esta distribución otras zonas productoras de Huelva y Málaga. Asimismo, ya hemos visto, cuando analizábamos las imitaciones de salazones del sur de Hispania la existencia de cierta concurrencia entre los tipos béticos y las producciones de Lyon. De todos modos, en el caso del Xanten, las imitaciones apenas representan aproximadamente un 11 % del total de importaciones de salsas de pescado, cuando en otros yacimientos del *limes* superan a los productos provenientes de Hispania.

Por cuanto se refiere a las producciones tarraconenses su incidencia es mínima. Efectivamente, si tenemos en cuenta todas las épocas de ocupación de los distintos yacimientos de Xanten, los envases de la Hispania Citerior ni tan siquiera superan el 0,5 % del total del material anfórico existente, por lo que, como en el resto de yacimientos renanos, el vino tarraconense solamente supone un parte marginal de todo el vino consumido. Es probable que el hecho de contabilizar todo el horizonte cronológico de Xanten hace que la presencia de estas producciones se diluya en sobremanera ya que si tenemos en cuenta algunos paralelos de yacimientos cercanos de época augústea su presencia alcanza cifras más relevantes cercanas al 5 %.

La forma anfórica más representada en Xanten es la Dressel 2-4, mientras que los tipos Pascual 1 y Oberaden 74 tienen una presencia menor. Asimismo, aunque sea testimonial, destaca el hallazgo de un fragmento identificable con el tipo Dressel 7-11 tarraconense.

Pese a la mayor representatividad de ánforas Dressel 2-4, las formas de Pascual 1 son las que en términos cuantitativos se presentan de manera más destacada a lo largo del *limes*, cuya presencia hay que poner en relación con las campañas llevadas a cabo por Druso entre el 12 y 9 a. C. En este sentido, hay que tener en cuenta que una parte del material estudiado en Xanten está relacionado con el establecimiento civil fundado a finales del siglo I d. C., momento en el que las importaciones tarraconenses en los establecimientos situados a lo largo del *limes* son muy escasas. Precisamente, el que aparezcan más ánforas Dressel 2-4 que Pascual 1 es probable que deba ponerse en relación con esta coyuntura: la Dressel 2-4 es un ánfora que todavía perdura durante el siglo III, en cambio, la producción de ánforas Pascual 1 va menguando de manera progresiva hasta una fecha cercana al 50-70 d. C. en la que desaparece de manera definitiva¹⁵.

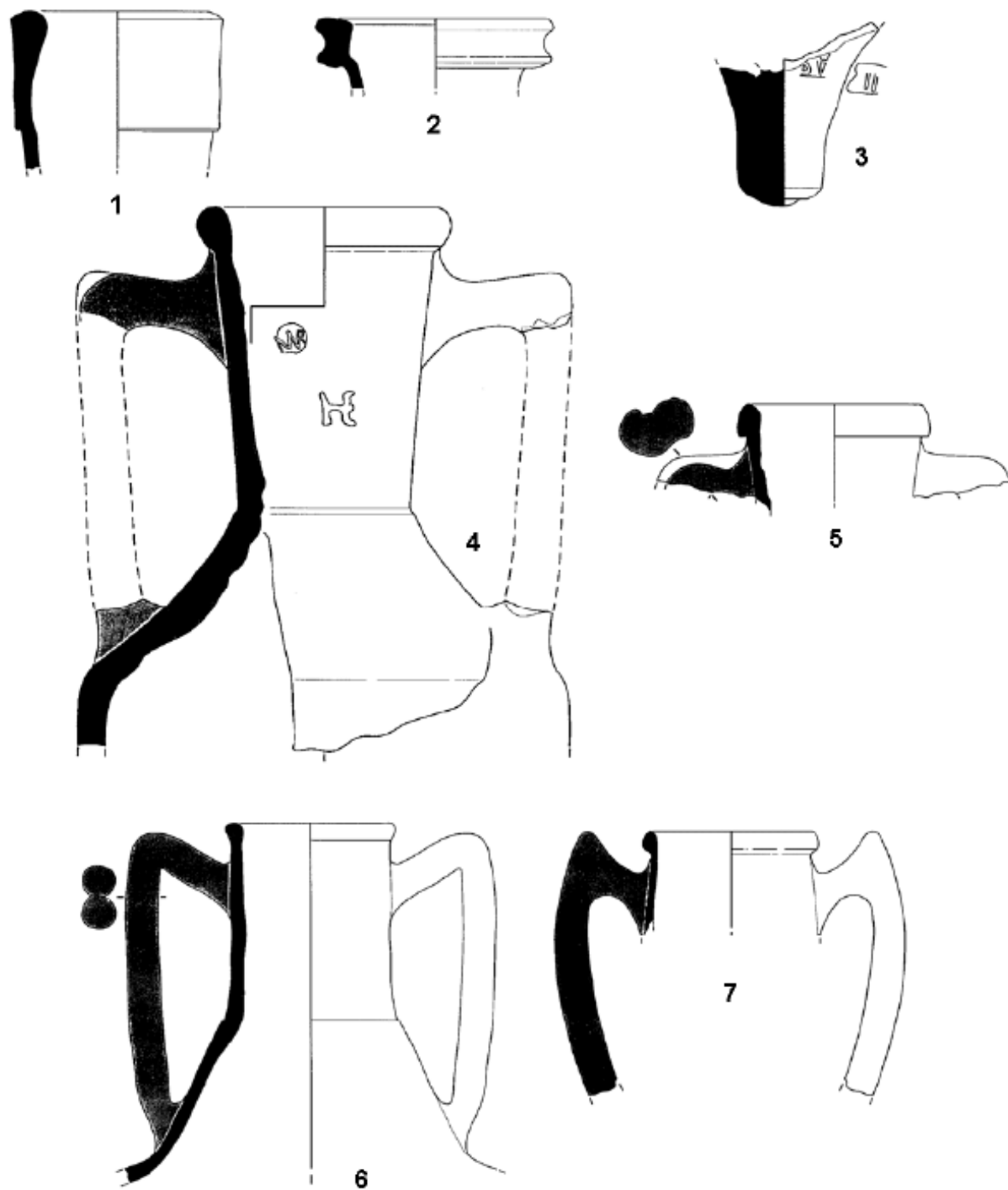
¹⁵ A. LÓPEZ MULLOR, A. MARTÍN MENÉNDEZ, Las ánforas de la Tarraconense, en: D. BERNAL CASASOLA, A. RIBERA I LACOMBA (eds.), *Cerámicas hispanorromanas: un estado de la cuestión*, Cádiz, 2008, pp. 689-724.

Tipología	Fragmentos	Peso	% Fragm.	% Peso
Indeterminada	116	15892	0,19	0,15
Africa	113	15670	0,18	0,15
Africana I (Afr)	12	1493	0,02	0,01
Africana II (Afr)	1	487	0,01	0,01
Dressel 30 (Afr)	1	220	0,01	0,01
Tripolitana ancienne	1	1260	0,01	0,01
Xanten 76/25 (Afr)	3	300	0,01	0,01
Costa Bética	5281	930885	8,58	9,07
Dressel 2-4 (S.S)	5	1330	0,01	0,01
Dressel 7 (S.S)	15	5720	0,02	0,06
Dressel 8 (S.S)	5	1970	0,01	0,02
Dressel 9 (S.S)	2	400	0,01	0,01
Dressel 10 (S.S)	39	8716	0,06	0,08
Dressel 7-11 (S.S)	217	75199	0,35	0,73
Dressel 14 (S.S)	1	210	0,01	0,01
Dressel 17 (S.S)	1	50	0,01	0,01
Dressel 28 (S.S)	1	240	0,01	0,01
Haltern 70 (S.S)	5	1460	0,01	0,01
Beltran II-A (S.S)	120	45638	0,19	0,44
Beltran II-B (S.S)	31	6200	0,05	0,06
Pompei VII (S.S)	196	39799	0,32	0,39
Almagro 50 (S.S)	2	687	0,01	0,01
Bética - Guadalquivir	1008	154503	1,64	1,51
Dressel 2-4 (Bet.)	12	2526	0,02	0,02
Dressel 7-11 (Bet)	304	58817	0,49	0,57
Dressel 7-11 (Marismas)	8	1788	0,01	0,02
Oberaden 83/Haltern 71	68	13259	0,11	0,13
Haltern 70	1454	290655	2,36	2,83
Haltern 70 (Marismas)	11	3691	0,02	0,04
Dressel 20	40785	6972245	66,23	67,96
Dressel 20 parva	6	1116	0,01	0,01
Dressel 23	5	1171	0,01	0,01
Dressel 28 (Bet)	12	1731	0,02	0,02
Verulamium 1908 (Bet)	42	6938	0,07	0,07
Campania	93	17808	0,15	0,17
Dressel 1B (Cam)	8	2783	0,01	0,03
Dressel 2-4 (Cam)	263	48054	0,43	0,47
Dressel 21-22 (Cam)	2	570	0,01	0,01
Carrot	46	2064	0,07	0,02

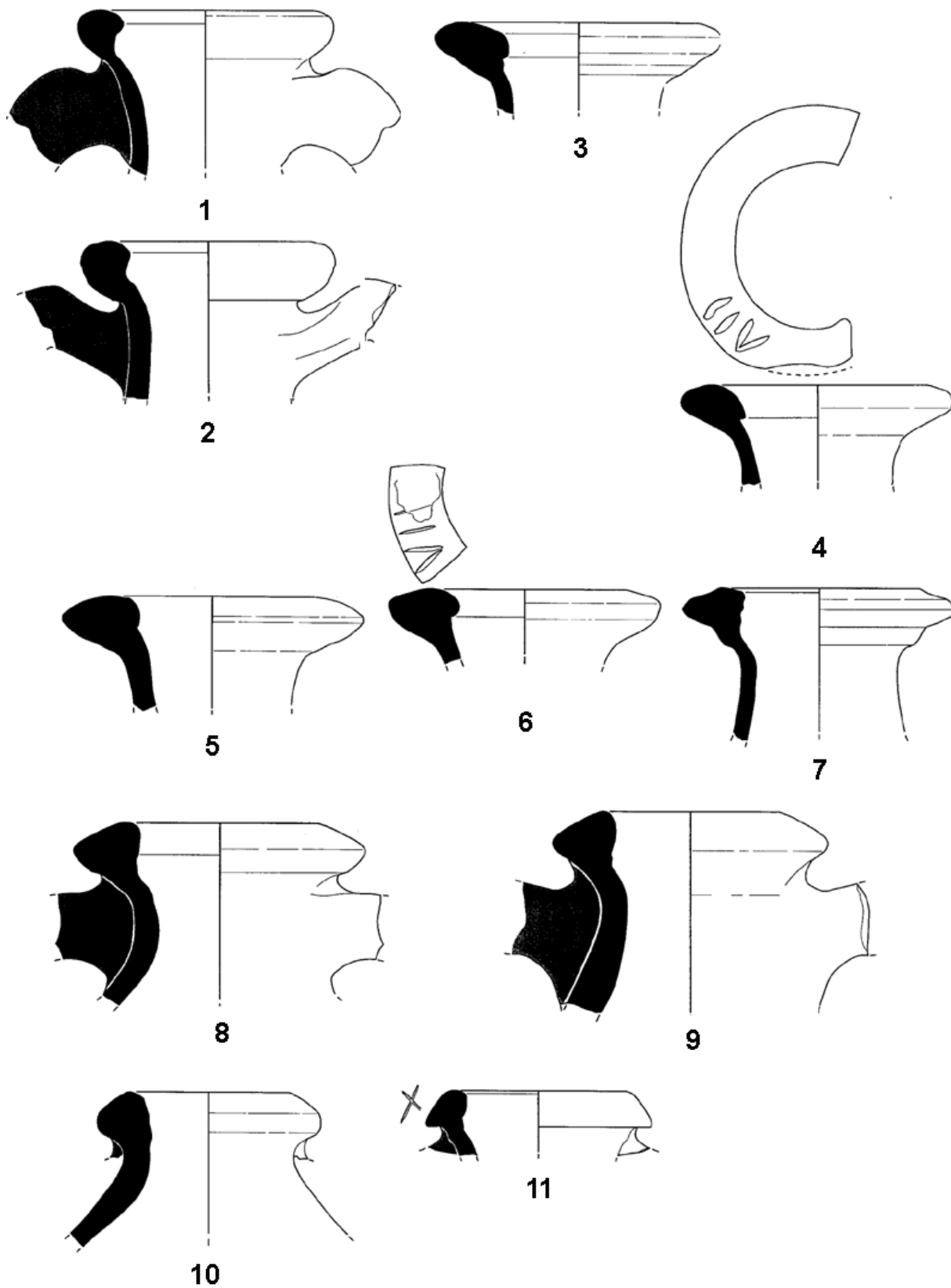
Tabla cuantificación del conjunto de ánforas de Xanten

Tipología	Fragmentos	Peso	% Fragn.	% Peso
Gallia	3735	442708	6,07	4,32
Gallia (Lyon)	166	27797	0,27	0,27
Gallia (Marseille)	51	7204	0,08	0,07
Dressel 2-4 (Gallia)	106	17322	0,17	0,17
Dressel 2-4 (Lyon)	7	1438	0,01	0,01
Dressel 7-11 (Gallia)	2	490	0,01	0,01
Dressel 9 similis (Lyon)	464	109293	0,75	1,07
Dressel 14 (Lyon)	1	800	0,01	0,01
Dressel 28 (Gallia)	1	590	0,01	0,01
Gauloise 1	6	1379	0,01	0,01
Gauloise 2	43	8390	0,07	0,08
Gauloise 2 (Marseille)	2	213	0,01	0,01
Gauloise 3	113	11763	0,18	0,11
Gauloise 4	2969	344730	4,82	3,36
Gauloise 4 (Lyon)	1	145	0,01	0,01
Gauloise 4 (Marseille)	9	1505	0,01	0,01
Gauloise 5	12	3164	0,02	0,03
Haltern 70 similis (Gallia)	69	14165	0,11	0,14
Haltern 70 similis (Lyon)	31	6552	0,05	0,06
London 555 (Augst 21)	54	11475	0,09	0,11
Germania	1550	178289	2,52	1,74
Dressel 20 (Germania)	19	3911	0,03	0,04
Base plana (Germania)	62	31273	0,10	0,30
Lipari			0,00	0,00
Richborough 527	45	3839	0,07	0,04
Oriental	833	128779	1,35	1,26
Cretoise 2	4	1180	0,01	0,01
Cretoise 4 (Dressel 43)	14	2736	0,02	0,03
Dressel 2-4 (Oriental)	373	59487	0,61	0,58
Dressel 5 (Oriental)	22	6385	0,04	0,06
Kingsholm 117	1	180	0,01	0,01
Oriental (MR2)	1	500	0,01	0,01
Rodia	297	47563	0,48	0,46
Tarraconense	97	20296	0,16	0,20
Dressel 2-4 (Tar.)	85	22813	0,14	0,22
Dressel 7-11 (Tar.)	1	97	0,01	0,01
Oberaden 74 (Tar.)	9	1541	0,01	0,02
Pascual 1 (Tar.)	28	5534	0,05	0,05
	61.578	1.0259.071		

Tabla cuantificación del conjunto de ánforas de Xanten



Contenedores vinarios de Xanten de la primera mitad del siglo I d. C. 1-3: Tarraconsense (Pascual 1, Obereaden 74, Dressel 2-4); 5: Galia (Dressel 2-4); 4, 6-7: Mediterráneo Oriental (Dressel 2-4 de Cos, Dressel 5 rodia) (Berni, 2006, p. 22)



Ánforas Dressel 20 (1-9) y Dressel 23 (10-11) de Xanten (BERNI, 2006, p. 23)

5.4. Dangstetten (*Germania Superior*)

El campamento de Danstetten fue descubierto en el año 1967 y excavado hasta 1988 por Gerhard Fingerlin¹⁶. El material hallado permite relacionar su construcción con la finalización de las campañas romanas en los Alpes, en el 15 a. C., motivadas por la necesidad del estado romano de asegurar el espacio al norte de la península itálica. Asimismo, el control de esta zona garantizaba una ruta directa hacia Germania. Si bien el campamento perduró hasta el 9 a. C. existen indicios que apuntan a ciertas remodelaciones hacia el 12 a. C., relacionadas con el inicio de las campañas de Druso al este del Rin. Lo que es seguro es que la ausencia de series numismáticas con la presencia del altar de Lyon, que comenzaron a acuñarse entre el 10 y el 7 a. C., evidencian el abandono del campamento antes de ese momento¹⁷. Todo el material anfórico pudo ser estudiado con detalle por U. Ehmig dando lugar a una detallada monografía dedicada al material anfórico de este campamento con un repertorio mínimo de 2.208 individuos¹⁸.

Una vez más, las tipologías más numerosas del yacimiento son las ánforas producidas en Hispania, especialmente los ejemplares del sur de la península. De la familia de las Dressel 7-11 corresponde un 22 % del total del material anfórico, mientras que del valle del Guadalquivir destaca la presencia de Oberaden 83, con un 20,5 %, y de ánforas Haltern 70, que llegan a cifras cercanas al 10 % del total de importaciones.

De la península ibérica llegaron también productos de la Hispania Citerior, tanto vino, sobre todo en ánforas Pascual 1 y Oberaden 74, en porcentajes que llegan el 6 %, como salazones. Sorprende, en este sentido, el hallazgo de hasta 19 ejemplares de ánforas Dressel 12 tarraconenses, aunque dicha atribución ha sido puesta en duda de manera reciente por González Cesteros¹⁹.

¹⁶ G. FINGERLIN, *Dangstetten I: Katalog der Funde (Fundstellen 1 bis 603)*, Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 22, Stuttgart, 1986; IDEM, *Dangstetten II: Katalog der Funde (Fundstellen 604 bis 1358)*, Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 69, Stuttgart, 1998.

¹⁷ M. P. GARCÍA-BELLIDO, *Las legiones hispánicas en Germania: moneda y ejército*, Anejos de Gladius 6, Madrid, 2004, p. 217.

¹⁸ U. EHMIG, *Dangstetten IV: Die Amphoren: Untersuchungen zur Belieferung einer Militäranlage in augusteischer Zeit und den Grundlagen archäologischer Interpretation von Fund und Befund*, Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 122, Stuttgart, 2010.

¹⁹ H. GONZÁLEZ CESTEROS, *Ánforas hispanas...*, p. 447, que pone también en duda la presencia de una Dressel 1 de la misma Tarraconense.

TIPOLOGÍA	NMI	PORCENTAJE
VINO		
Dressel 1	18	0,82
Dressel 1 Tarraconense	2	0,09
Dressel 1?	5	0,23
Dressel 2-4 Campania	24	1,09
Dressel 2-4 Marsella (?)	6	0,27
Dressel 2-4 Tarraconense	13	0,59
Dressel 2-4 Tarraconense (?)	1	0,05
Dressel 2-4 Bética	11	0,50
Dressel 2-5 Oriental	128	5,80
Camulodunum 184	173	7,84
Pascual 1	51	2,31
Oberaden 74	62	2,81
Dressel 28	10	0,45
Gauloise 2	5	0,23
Dressel 6A	252	11,41
ACEITE		
Dressel 6B	1	0,05
Maña C1	2	0,09
Oberaden 83	453	20,52
OLIVAS		
Haltern 70	214	9,69
Kingsholm 117	14	0,63
SALAZONES		
Maña C2	45	2,04
Dressel 12	14	0,63
Dressel 12 Tarraconense	19	0,86
Dressel 12 Hispania (?)	3	0,14
Dressel 7 Hispania (?)	11	0,50
Dressel 7-12 Hispania (?)	16	0,72
Dressel 7	47	2,13
Dressel 10	26	1,18
Dressel 7/10	61	2,76
Dressel 9	36	1,63
Dressel 7-10	288	13,04
Dressel 7-11 Marsella	14	0,63
Dressel 7-11 Marsella (?)	3	0,14
Dressel 7-11 Marsella/Gauloise 2	37	1,68
INDETERMINADO		
Dangstetten 1	37	1,68
Tarraconense	58	2,63
Indeterminado	48	1,09
	2.208	

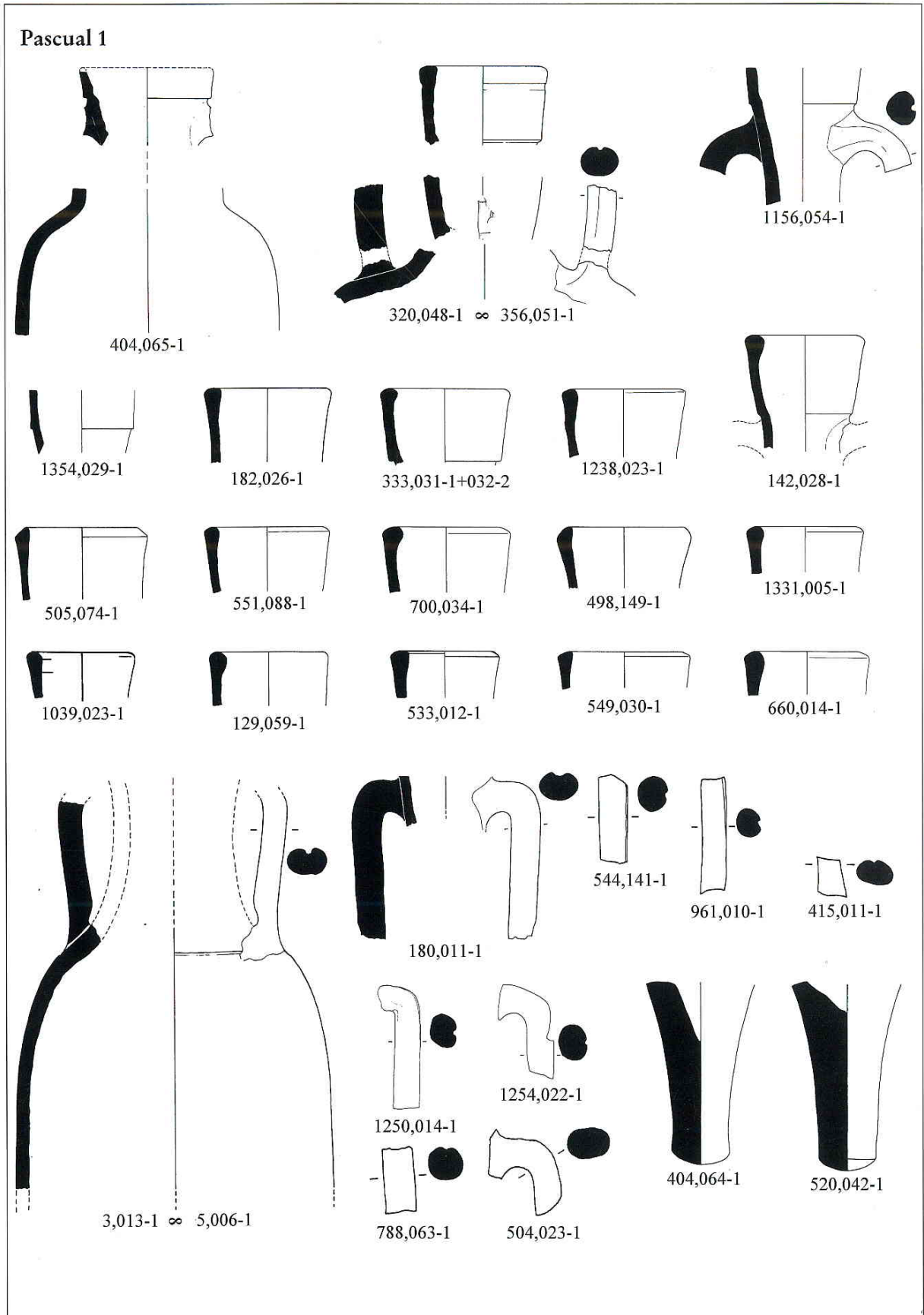
Ánforas halladas en Dangstetten (clasificadas por contenido) (EHMIG, 2010, tab. 3)

En conjunto, las ánforas hispanas representan el 65 % del conjunto de importaciones anfóricas llegadas al campamento. Esta cifra es menor a los datos ofrecidos por Oberaden, donde hemos visto que las producciones hispanas alcanzaban un total del 82 %. Esta ligera variación se debe a una doble causa. En primer lugar, debido a la gran presencia de ánforas del área adriática del tipo Dressel 6A, casi inexistentes en Oberaden, pero que en Dangstetten superan el 11 % del total. Por otra parte, por las mayores evidencias de ánforas de procedencia oriental, básicamente, ánforas Dressel 2-5, con un 6 %, y ánforas Rodias (Camulodunum 184, en la nomenclatura utilizada por la autora), que alcanzan porcentajes del 8 %. En este sentido, y como es lógico, la mayor cercanía de los lugares de producción de las diferentes importaciones condicionó su mayor o menor presencia en los campamentos del *limes*. Al fin y al cabo, lo que Roma buscaba era cubrir las necesidades de los soldados romanos presentes en la región. Además, su difusión debió estar condicionada en parte por la existencia de algún tipo de vínculo comercial preferente entre los productores del Adriático y el Estado romano.

El resto de tipologías aparece de manera más esporádica. Cabe destacar el hallazgo de 14 ejemplares de ánforas Kingsholm 117. La distribución de esta tipología se ha venido asociando con las principales rutas de distribución en el abastecimiento de los ejércitos del *limes*. De todos modos, el hecho de que el contenido de esta tipología sea incierto dificulta la realización de interpretaciones añadidas²⁰.

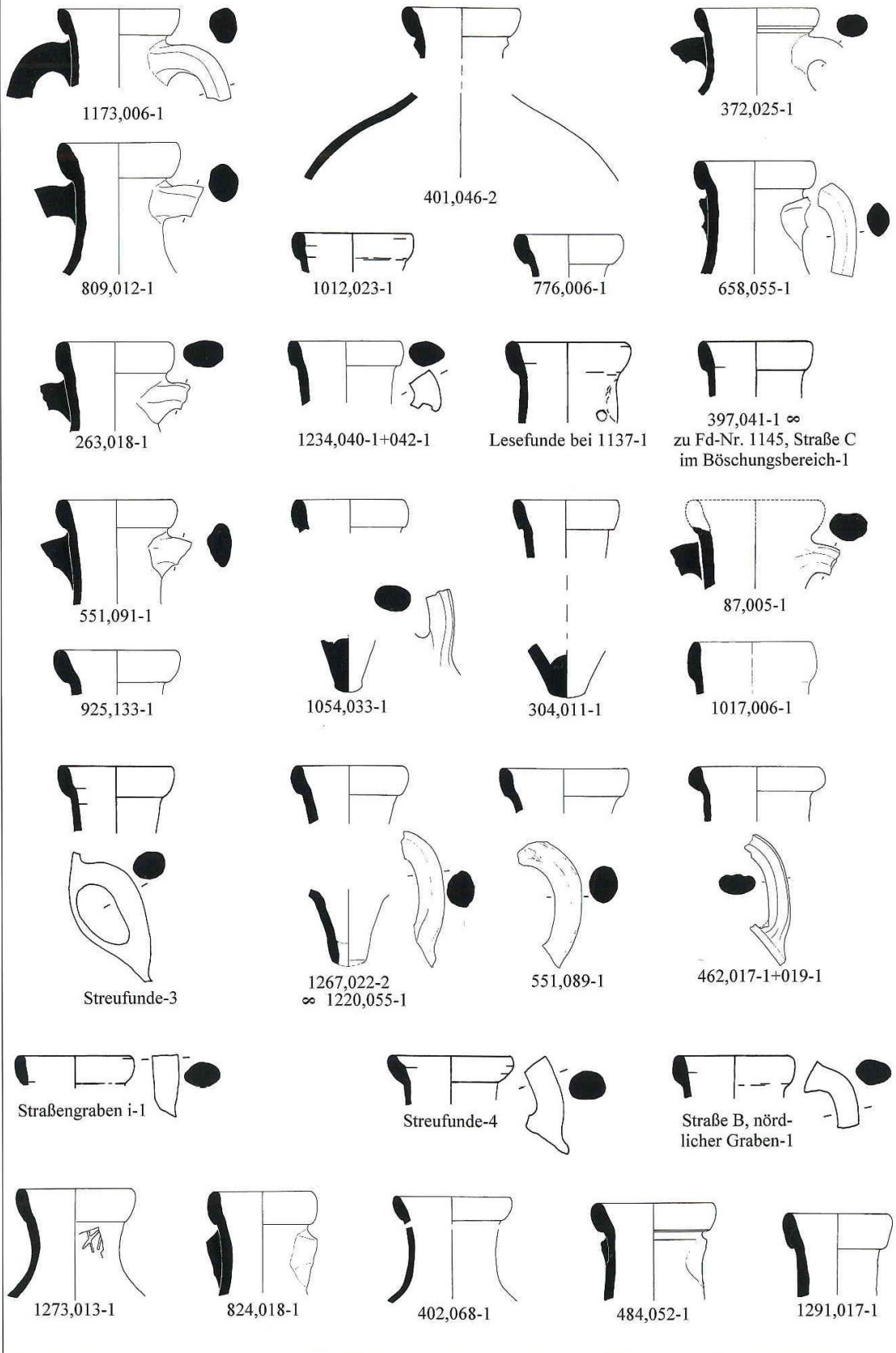
Asimismo, debemos destacar que, respecto al campamento de Oberaden, las ánforas de salazones galas de la familia de las Dressel 7-11 aparecen con mayor frecuencia. En concreto, se ha recuperado un número mínimo de 40 ejemplares, que suponen casi el 2 % del total de las importaciones.

²⁰ Sobre esta tipología, los trabajos más recientes, con una abundante y actualizada bibliografía, lo tenemos en R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, I. HORTELANO UCEDA, Carrot amphorae y otras ánforas de origen sirio-palestino procedentes de un contexto vespasiano de Segobriga (Saelices, Hispania Citerior), *SPAL* 26, 2017, pp. 151-185.



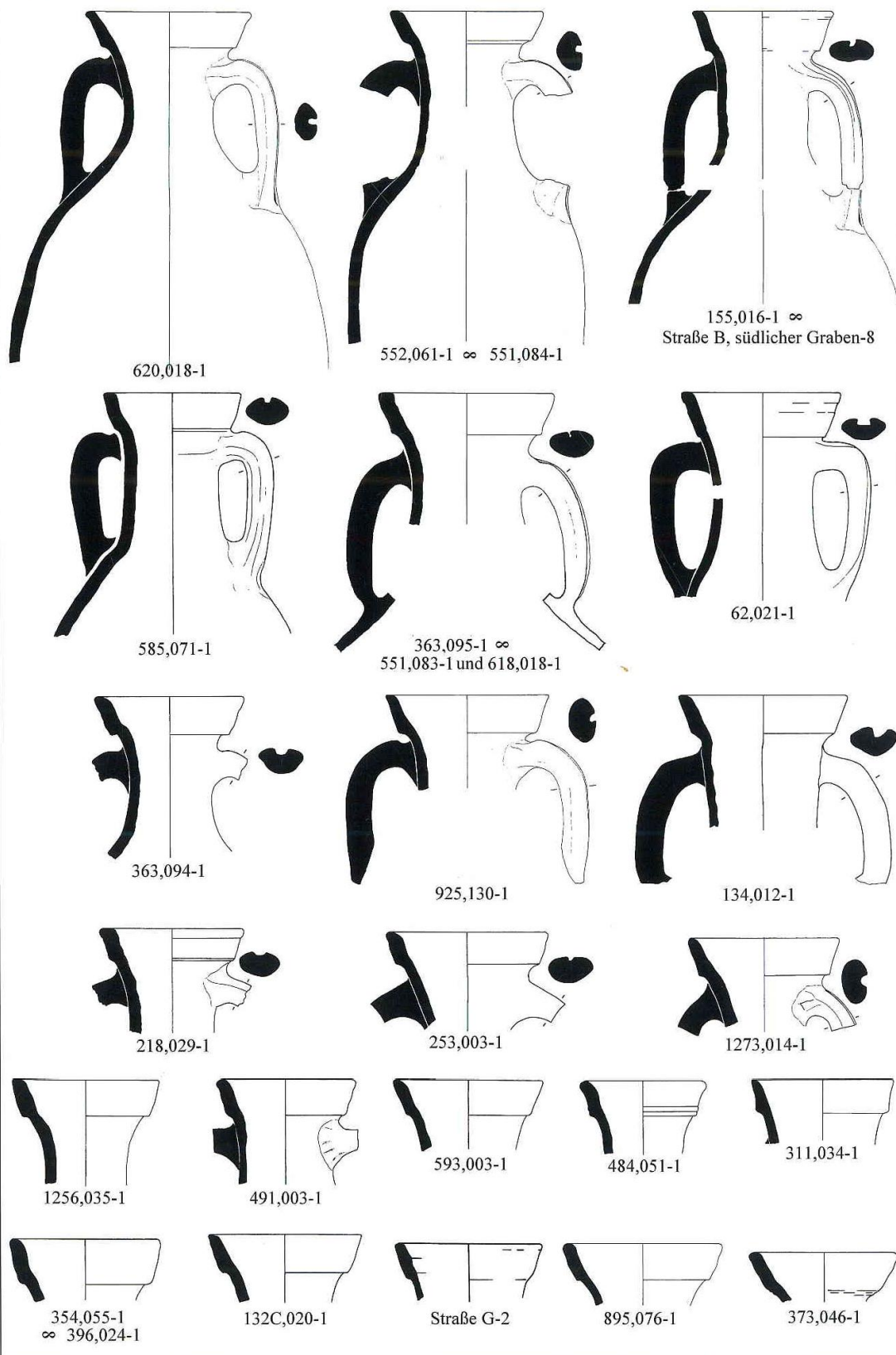
Ánforas Pascual 1 de Dangstetten (EHMIG, 2010, tafel 7)

Dressel 20



Ánforas Oberaden 83 de Dangstetten (EHMIG, 2010, tafel 16)

Haltern 70



Ánforas Haltern 70 de Dangstetten (EHMIG, 2010, tafel 19)

5.5. *Augsta Emerita Raurica (Germania Superior)*

La ciudad de August fue fundada en el 44 a.C. por *Lucius Munatius Plancus* en el territorio de los *raurici*. De esta comunidad proviene el nombre de *Colonia Raurica*²¹. Esta primera fundación, que debe inscribirse en el contexto de conquista de Germania por parte de Julio Cesar, parece que nunca se llegó a ocupar, debido al inicio de un período de inestabilidad política y social después del asesinato del propio César. En todo caso, los primeros vestigios de construcción propiamente dichos se remontan a tiempos del emperador Augusto cuando, hacia el segundo decenio a. C., la ciudad fue refundada bajo el nombre de *Colonia Paterna Munatia Felix Apollinaris Augusta Emerita Raurica*.

Augst se encuentra estratégicamente situada en la alta cuenca del Rin, en un emplazamiento apto para la navegación y con un puerto fluvial destacado. Diversas inscripciones constatan la presencia de contingentes de tropas entre los años 20 y 50 y bajo los flavios. Ya a finales del siglo I y hasta inicios del siglo III la ciudad vivió un período de total prosperidad económica, muy visible desde el punto de vista arquitectónico²². La colonia se mantuvo hasta finales del s. III d. C., cuando las incursiones de los pueblos germanos provocaron la reducción del recinto urbano. Fue entonces cuando surgió el llamado *Castrum Rauracense*, fortificación militar incluida en la provincia *Maxima Sequanorum*, en la que también se documenta la existencia de una sede episcopal, termas y diversos *horrea*.

Si atendemos a las importaciones anfóricas presentes en la colonia, Augst fue otro destino preferente de los productos hispanos: más de la mitad de las ánforas que llegaron al lugar, concretamente el 52 %, provienen de la península ibérica, por un 38 % de importaciones galas. El resto de tipos anfóricos se reparte entre procedencias orientales, itálicas y del norte de África, en este último caso especialmente a partir del siglo III²³.

²¹ Según se indica en su epígrafe funerario, *CIL* 10, 6087: “*L(ucius) Munatius L(uci) filius L(uci) n(epos) L(uci) pron(epos) / Plancus co(n)s(ul) cens(or) imp(erator) iter(um) VIIvir / epulon(um) triumph(havit) ex Raetis aedem Saturni / fecit de manibi(i)s agros divisit in Italia / Beneventi in Gallia colonias deduxit / Lugudunum et Rauricam*”.

²² A. R. FURGER, *Kurzführer Augusta Raurica*, Augst, 1997.

²³ S. MARTIN-KILCHER, *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst. Ein Beitrag zur römischen Handels und Kulturgeschichte, 1, Die Südspanischen Ölamphoren. (Forschungen in Augst 7/1)*, Augst, 1987; EADEM, *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst. Ein Beitrag zur römischen Handels- und Kulturgeschichte. 2. Die Amphoren für Wein, fischsauce, Südfrüchte (Gruppen 2-24) und Gesamtauswertung*, Augst, 1994.

Hasta mediados del siglo I d. C. se constata una llegada masiva y constante de ánforas Dressel 20 béticas. Dichas importaciones parece que decaen de manera importante a partir del siglo II, para recuperarse tímidamente durante el siglo III, aunque sin llegar a las ingentes cantidades documentadas para el siglo I. Durante el siglo IV se evidencia la llegada de los contenedores olearios tardíos del sur de Hispania bajo la forma Dressel 23. Debemos poner en relación dichos envases con la construcción del *Castrum Rauracense*, establecimiento cuyo carácter militar es evidente.

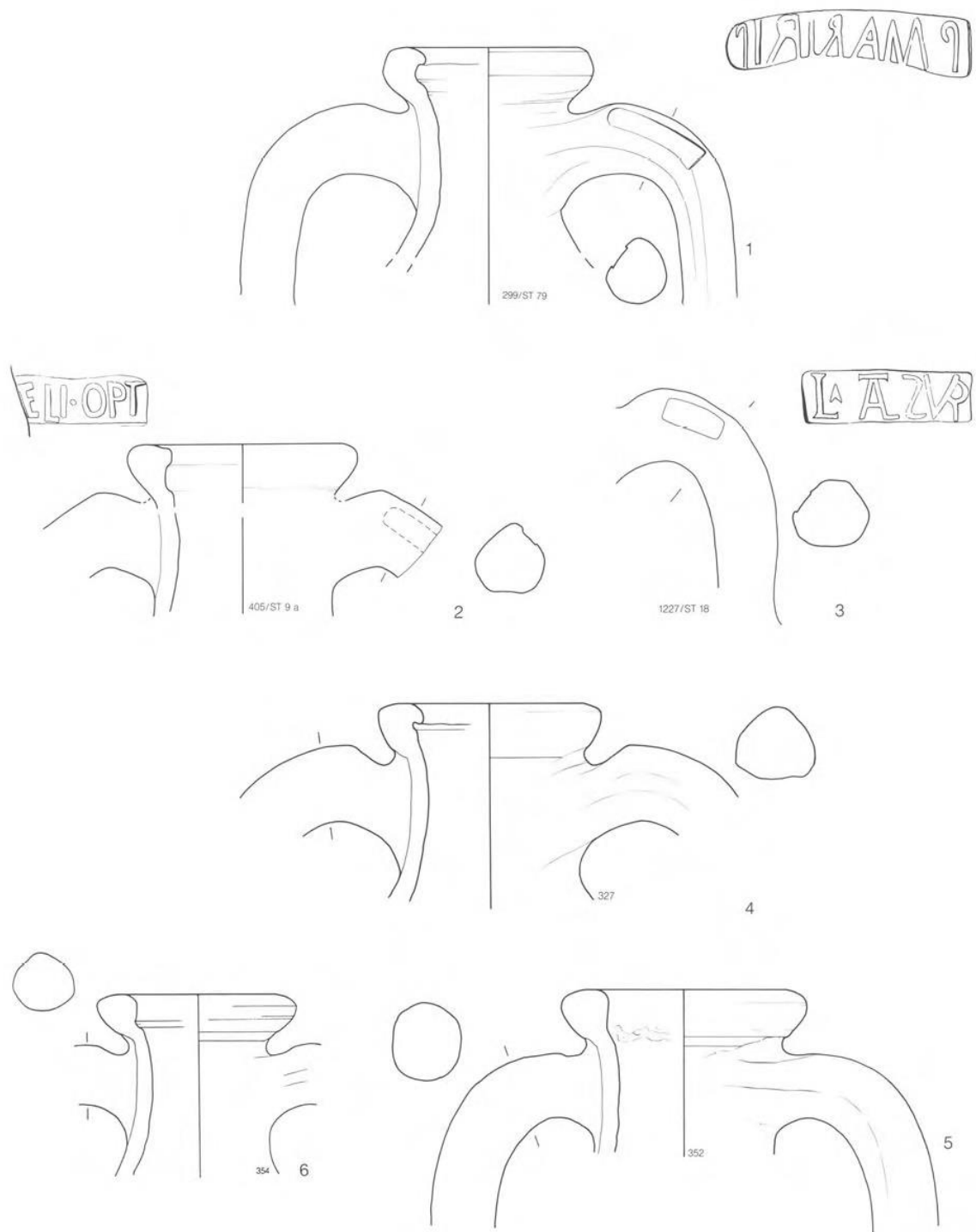
La epigrafía anfórica sobre ánfora Dressel 20 difiere de la que podemos encontrar en otros núcleos del *limes* germánico. En primer lugar debido a que las importaciones de ánforas olearias béticas en Augst se centran principalmente durante el siglo I d. C. Por otra parte, por la más que probable existencia de unos vínculos preferenciales entre unas zonas productoras y las regiones receptoras de aceite bético. En futuros trabajos sería interesante que nos detuviéramos en analizar esta característica e intentar comprender mejor el modelo de distribución del aceite bético en las provincias germanas. En este sentido, sería interesante ver si podemos poner en relación el suministro de aceite bético con la utilización de diversas rutas en el suministro de las fronteras. La implementación de sistemas de redes de sellos de Dressel 20, que desde el grupo de investigación CEIPAC se han empezado a realizar, debe ayudarnos a entender mejor dicho mecanismo.

El vino de la Tarraconense, por su parte, se documenta especialmente durante los momentos iniciales de la colonia y continua con mayor o menor intensidad a lo largo del siglo I. Lo que es seguro es que ya no encontramos evidencias a partir de inicios del siglo II, al contrario que otras importaciones minoritarias como las itálicas que continúan llegando de manera más o menos constante durante todo el siglo II.

En cuanto a las salazones de pescado del sur de Hispania están documentadas en Augst desde la época augústea hasta el final de la Antigüedad, especialmente durante el siglo I d. C. Interesante es, en todo caso, ver cómo las imitaciones galas de salazones superan en número a las ánforas provenientes de Hispania, en una relación de 53 % frente a un 47 %. Una vez más debemos poner en relación esta peculiaridad con la existencia de unas relaciones preferenciales entre lugares de producción y consumo y la mayor o menor cercanía y facilidad para abastecerse de los productos destinados a la demanda.

TIPOLOGÍA ANFÓRICA	Augst	Kempton	Mainz
Republicanas (Brindisi, Lamb. 2, Dressel 1)	3	3	25
ACEITE			
Dressel 20/23	1746	777	1144
Dressel 6B	4	125	-
África	63	-	27
VINO			
Pascual 1	17	-	5
Dressel 6A	-	1	6
Dressel 2-4 (Tarr.)	19	-	8
Dressel 2-4 (Italia)	46	12	59
Dressel 2-4 (Galia)	28	15	39
Dressel 2-4 (Lyon)	54	6	20
Dressel 2-4 (Mediterráneo Occidental)	8	13	-
Dressel 2-4 (Oriente)	81	81	64
Dressel 2-4 (Indeterminada)	13	59	9
Dressel 2-4 (Local)	30	-	-
Camulodunum 184	101	119	81
Dressel 43/Cretoise 1	5	2	11
Oberaden 74/Dressel 28	25	2	14
Gauloise 1-5	984	186	689
Camulodunum 139	57	-	3
África/Sicilia	31	-	15
LRA 4	3	-	-
SALAZONES			
Hispania	647	208	567
Galia	725	166	155
Italia/Aquincum 78	-	23	-
OLIVAS			
Haltern 70/Verulamium 1908	91	30	190
Haltern 70 <i>similis</i> /Augst 21	51	36	128
Schörgendorfer 558	-	22	1
Oberaden 85	1	-	1
OTROS CONTENIDOS			
Matagallares	-	-	1
Richborough 527/Augst 43	23	26	1
Dressel 21-22	-	2	-
Camulodunum 176	26	-	1
Forlimpopoli	-	-	2
Augst 63	9	-	-
Camulodunum 189/Kingsholm 117/ Augst 46-47	29	12	9
Oriente	31	1	20
Regionales (Dressel 20 <i>similis</i> , Niederbieber 74/75)	-	-	223
Indeterminada Mediterráneo Occidental	12	51	11
Indeterminada Oriente	60	9	8
Indeterminada África	9	2	5
Indeterminada	30	83	73
TOTAL	5062	2072	3625

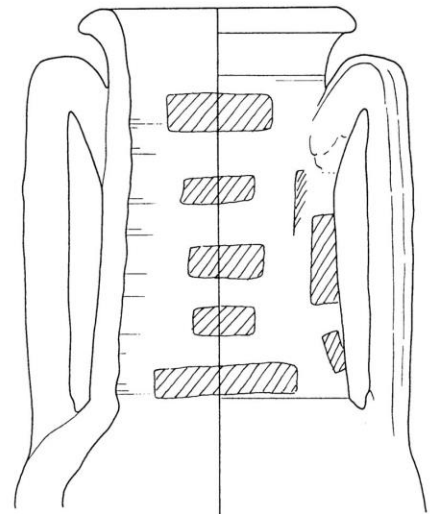
Ánforas de Augst, Kempton y Mainz (tabla elaborada por SHIMMER 2009, tab. 5)



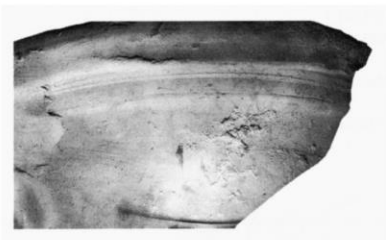
Ánforas Dressel 20 béticas de Augst (MARTIN-KILCHER, 1987, abb. 29)



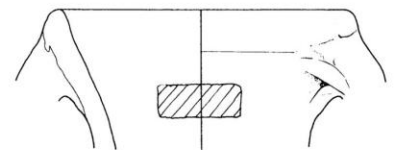
LACCATVE
 PENXR
 IDELL
 COX
 MIBILL
 ASTRA



P 29



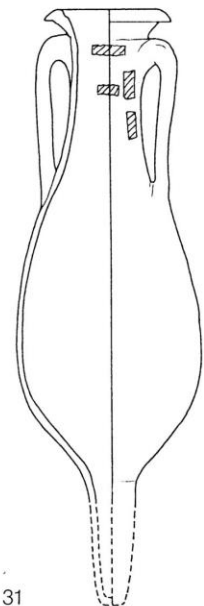
LACCAT



P 30



GLICORRE
 Flos.
 BELICIT



P 31

Ánforas de salazones hispanas de Augst (MARTIN-KILCHER, 1994, abb. 176)

6. EL RÍO RÓDANO COMO VECTOR DE INTEGRACIÓN

6.1. Introducción

En la introducción general de esta tesis doctoral ya hemos puesto de manifiesto que la mayoría de estudios que han analizado el río Ródano únicamente lo han valorado desde una óptica arqueológica y con unos métodos y unas conclusiones mucho más propios de esta disciplina científica. Es por ello que en las siguientes páginas nos detendremos en analizar el Ródano desde una perspectiva histórica, intentando averiguar cómo se convirtió en una de las principales vías de comunicación del imperio romano y de qué manera el río ayudó a la vertebración y cohesión de las provincias mediterráneas y germanas. Todo ello surgió de los intereses estratégicos del Estado romano combinados a la perfección con las necesidades y expectativas de los *negotiatores* que aprovecharon la situación para su beneficio económico y su desarrollo personal y profesional.

6.2. El contexto político: los acuerdos de federación de Roma con las comunidades de las Tres Galias

Una vez que Roma completó la conquista de la Galia, la mayoría de pueblos galos quedaron sometidos mediante un pacto de entrega, o *deditio*, que suponía una rendición total sin condiciones. Dicha medida era consecuencia de la oposición que la mayoría de poblaciones había manifestado a la conquista. Con la *deditio*, Roma imponía sus condiciones, entre las que se encontraban el pago de toda una serie de tributos: el *stipendium*, de carácter personal, o el *tributum* que gravaba la propiedad territorial; además, pasaba a monopolizar buena parte de los recursos básicos existentes, entre otras prerrogativas establecidas.

Algunos autores, como Christian Goudineau, se sorprenden de que algunos pueblos no entraran dentro de esta categoría de *civitates stipendiariae*, y fueran promocionados al estatus de federación con Roma. Así, para Goudineau “*la présence des Helvètes surprend davantage : ils avaient été à l’origine de la guerre*”¹; y destaca también “*le cas des carnutes est plus étrange, car rien ne laisse supposer une alliance soit préalable à l’arrivée de César en Gaule soit nouée durant les années de guerre*”².

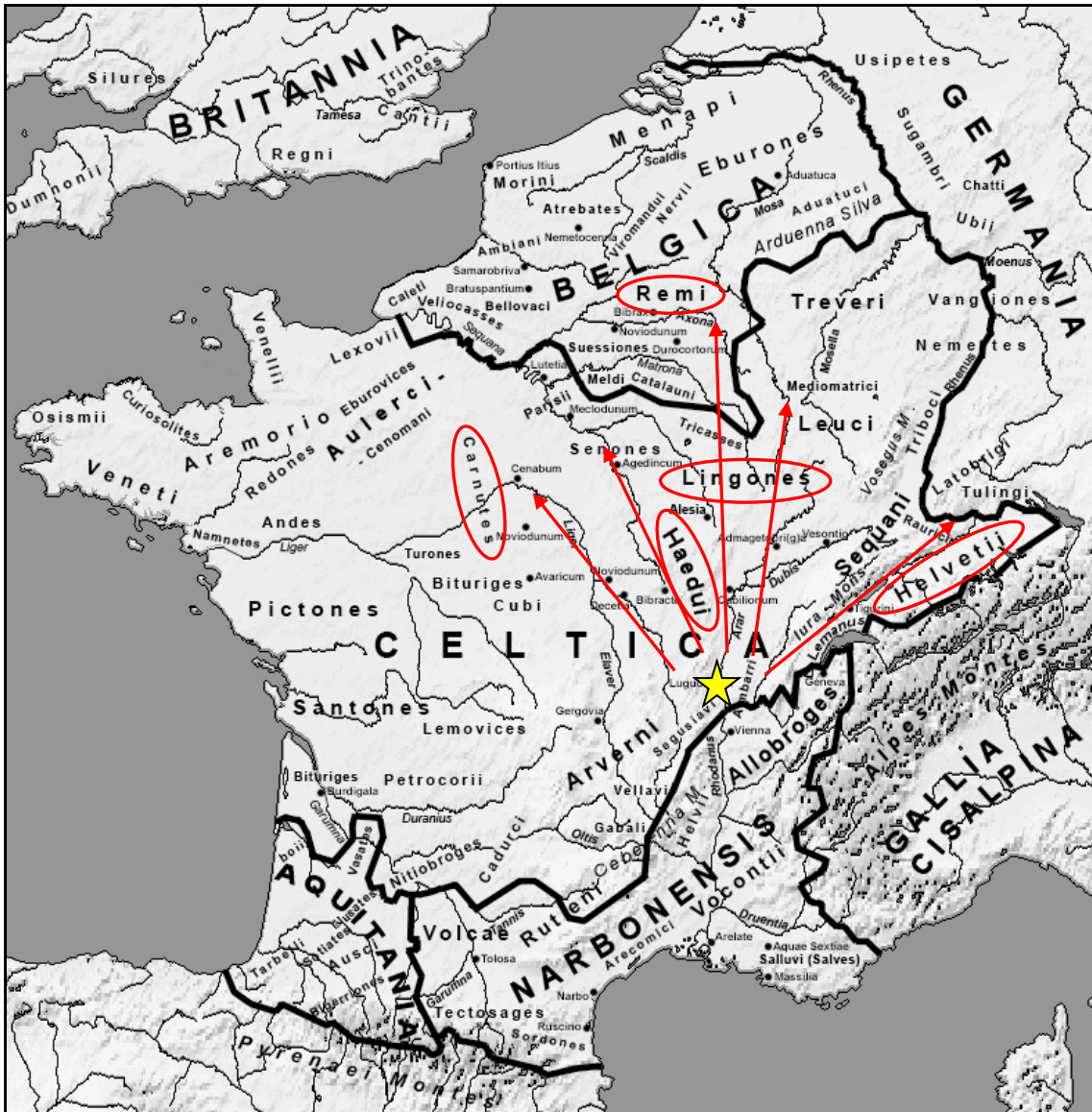
Una cita de Plinio en su Historia Natural nos da a conocer el elenco de *civitates foederatae* de las Tres Galias que, junto a las ya mencionadas, completaban éduos, lingones y remos³. En algunos de estos casos, el pacto de federación pudo llegar en una fecha muy anterior a la propia conquista, como enseguida veremos. Lo que nos interesa en todo caso es que, si observamos la nómina de comunidades galas que una vez finalizada la guerra de las Galias tenían el estatuto de federadas, vemos como todas ellas ocupaban puntos fundamentales en el sistema fluvial que constituye una de las principales rutas comerciales de la Galia⁴.

¹ C. GOUDINEAU, *César et la Gaule*, Paris, 2000 (2a ed.), p. 356.

² C. GOUDINEAU, *César et la Gaule...*, p. 357.

³ Plin. *HN* 4.105-109.

⁴ Existen pocos trabajos exhaustivos sobre la concesión de dichos pactos de federación, quizá el más conocido, aunque del siglo XIX es: P. VIOLLET, *Mémoire sur les cités libres et fédérées et les principales insurrections des Gaulois contre Rome*, Paris, 1888, con una visión siempre romántica y patriótica, para el que el pacto suponía la existencia de un “*certain sentiment de droit et d’équité, sentiment auquel les mots sont surtout destinés à rendre hommage: dans l’espèce, il eût été, ce semble, difficile de confondre avec les vaincus les peuples que, fidèles à l’alliance romaine, s’étaient abstenus d’envoyer des députés à l’assemblée des chefs gaulois, convoquée chez les Éduens au moment du soulèvement général contre Rome, je veux parler des Lingons et des Rémois. En outre, il était sage de s’assurer des amis dans ce grand pays, nouvellement conquis et hier encore si redoutable*” (p. 5).



Comunidades federadas de las *Tres Galliae* (© GNU. Free Software Foundation. Attribution-ShareAlike. CC BY-SA 3.0)

Cabe recordar que el estatuto jurídico de las ciudades federadas era el más ventajoso posible. Efectivamente, las ciudades que obtenían dicho estatuto gozaban de una gran autonomía política, económica y comercial, podían mantener vigente gran parte de su legislación y conservar sus instituciones propias. Además, estaban exentas del pago de buena parte de los tributos que gravaban a otras comunidades, además de otras ventajas jurídicas. La obtención del estatuto de *civitas foederata* era incluso más beneficioso que

el que recibían las ciudades libres, otorgado a algunas ciudades galas⁵, por cuanto a estas últimas no se les garantizaba su libertad y autonomía y Roma podía revocar su concesión de manera unilateral en cualquier momento. En el caso de Hispania, quizá mejor conocido que el galo, los pocos ejemplos de *foederatae* que se dieron se caracterizaban por ser núcleos que gozaban de una fuerte pujanza económica y comercial y por la existencia en ellos de importantes infraestructuras portuarias. Los ejemplos de *Ebusus* y *Gadir*, pese a la existencia de numerosas hostilidades previas a su acuerdo con Roma, son paradigmáticos en este sentido⁶.

Volviendo al caso galo, desconocemos la fecha exacta de la aprobación de los distintos pactos de federación. Lo que es seguro es que no fueron establecidos de manera simultánea, siendo algunos de ellos firmados en fecha muy temprana.

Efectivamente, todo parece indicar que los primeros en recibir tal estatus fueron los eduos⁷. La alianza pudo ya estar establecida a finales del siglo III o inicios del II a. C., quizá relacionada con la firma de los primeros pactos de amistad con Marsella⁸. Lo que es seguro es que a finales del siglo II a. C. este acuerdo ya era una realidad, si hacemos caso a un texto de Floro que indica que, en el año 121 a. C., los romanos acudieron en auxilio de los eduos, entonces enfrentados a alóbroges y arvernos⁹. Es probable que detrás de esta alianza estuviera la voluntad de Roma de asegurar el paso de los mercaderes itálicos hacia los ríos Loira, Yonne —principal afluente del Sena— y Saona, todos ellos en territorio eduo. Una prueba de la confianza y reconocimiento que ambos pueblos se tenían es que los eduos fueron el primer pueblo de las *Tres Galliae* en ser admitido al Senado y a las principales magistraturas romanas, tal y como conocemos por el discurso del emperador Claudio ante el Senado romano en el año 48¹⁰.

Los lingones, junto con los eduos, habían sido los intermediarios tradicionales de los romanos en los intercambios comerciales con el norte europeo. Su territorio se situaba en una de las rutas más importantes para el suministro de ámbar y estaño al

⁵ Entre las que se encontraban sántonos, bituriges viviscos, túronos, bituriges cubos, segusiavos, arvernos, nervios, meldos, susiones, tréveros y leucos, *vid.* Plin. *HN* 4.105-109.

⁶ E. GARCÍA RIAZA, Sobre la datación del foedus ebusitano, en: L. HERNÁNDEZ, L. SAGREDO, J. M. SOLANA (eds.) *Actas del I Congreso Peninsular de Historia Antigua. La Península Ibérica hace 2000 años, Valladolid, 23-25 de noviembre de 2000*, Valladolid, 2002, pp. 243-246; IDEM, Las ciudades romanas de Mallorca y su diversidad estatutaria, *Mayurqa* 29, 2003, pp. 71-83, esp. p. 76.

⁷ Así lo indican tanto Estrabón (*STR.* 4.3.2) como Tácito (*Tac. Ann.* 11.25).

⁸ CH. GOUDINEAU, *Bibracte et les Éduens: à la découverte d'un peuple gaulois*, Paris, 1993.

⁹ Flor. 1.37.4.

¹⁰ *Tac. Ann.* 11.24; *CIL* 13, 1668.

Mediterráneo durante la Edad del Bronce. Todo parece indicar que su posición se pudo ver reforzada con la incorporación definitiva de la Galia Transalpina a la República romana, en el 121 a. C. En este sentido, la reorganización administrativa que debió tener lugar con la conquista de la región, quizá generó las condiciones para un primer pacto de federación. Lo que es seguro es que, si tenemos en cuenta la fidelidad mostrada a la causa romana durante toda la conquista de las Galias, es probable que ya existiera algún tipo de acuerdo anterior a la contienda. Y es que, era tal el grado de lealtad de los lingones hacia los romanos, que permitieron que sus legiones acamparan en su territorio durante la campaña del invierno del año 52 a. C.¹¹. Para los romanos la firma de un acuerdo con los lingones significaba tener influencia sobre un vasto territorio articulado por los ríos Ródano, Saona, Mosa, Sena y Marne. A través de éstos, Roma podía entrar con mayor facilidad en uno de los principales espacios de transito de la Galia y disponer de un camino directo entre el Mediterráneo y Atlántico¹². Estrabón, por ejemplo, remarca la existencia de esta importante ruta que alcanzaba Britania¹³. Los lingones, por su parte, se aseguraban mantener buena parte de la pujanza comercial que hasta entonces habían tenido.

El acuerdo de federación con los *remi* quizá también tuvo lugar en los momentos anteriores a la conquista de las Galias. De hecho, fueron de los pocos pueblos que no traicionaron su fidelidad a Roma y siempre estuvieron de la parte de Julio César durante la guerra¹⁴. El territorio de los remos alcanzaba las riveras de los ríos Sena, Marne y Mosa.

Los pactos de federación con helvecios y carnutes parece que tuvieron que tener una fecha posterior a la Guerra de las Galias, debido a la hostilidad mostrada durante el enfrentamiento. Sin embargo, en el caso de los helvecios el acuerdo oficial debió firmarse en una fecha anterior al 56 a. C., pues un texto de Cicerón nos indica la

¹¹ Caes. *B Gall.* 7.9.4: “*Ibi nactus recentem equitatum, quem multis ante diebus eo praemiserat, neque diurno neque nocturno itinere intermisso per fines Aeduorum in Lingones contendit, ubi duae legiones hiemabant, ut, si quid etiam de sua salute ab Aeduis iniretur consili, celeritate praecurreret*”.

¹² J.-P. MILLOTTE, Echanges, trafic, voies de circulation et influences: à propos de quelques rivières du nord-est de la France, en: M. GROENEN (dir.) *La Préhistoire au quotidien. Mélanges offerts à Pierre Bonenfant*, Grenoble, 1996, pp. 275-309; J. LACROIX, *Les noms d'origine gauloise. La Gaule des activités économiques*. Paris, Errance, 2005; Y. ROMAN, Aspects monétaires du début du Ier siècle av. J.-C. dans les vallées du Rhône et de la Saône, *Revue archéologique de Narbonnaise* 16, 1983, pp. 81-88.

¹³ Str. 4.1.14.

¹⁴ Así, no sólo les ofrecían su apoyo y les suministraban víveres (Caes. *B Gall.* 2.3), sino que se negaban a participar en las principales asambleas galas que se venían celebrando (Caes. *B Gall.* 7.63).

existencia de algún tipo de entente por aquel entonces¹⁵. Sea como fuere, el pacto debió continuar una vez finalizada la guerra. Para Roma pactar con los helvecios significaba contar con un acceso directo al río Rin, que podía alcanzarse fácilmente una vez se había atravesado el lago Lemán.

El caso de los carnutes, que aparentemente firmaron su acuerdo una vez finalizada la guerra, es a nuestro entender más sencillo. La oficialización del *foedus* significaba asegurar gran parte de la ruta comercial existente a través del río Loira. Dicho camino, que conectaba el Mediterráneo con el Atlántico y con las islas británicas, era ya largamente conocido, pues era la antigua ruta utilizada en la comercialización del estaño proveniente, principalmente, de la Bretaña francesa y Cornualles¹⁶. Así, una vez que se remontaba el curso del río Loira, se alcanzaba el valle del río Ródano por donde se llegaba al Mediterráneo. El historiador Diodoro de Sicilia, tomando la información de Piteas, alude a este viaje que, hasta la desembocadura del Ródano, tenía una duración de treinta días¹⁷.

Con lo hasta ahora expuesto, y si tenemos en cuenta el carácter comercial que principalmente subyacía en este tipo de pactos, cabría preguntarse si Roma buscaba asegurar y tener bajo su supervisión o control las principales rutas que, a partir del río Ródano, se empezaban a configurar. En este sentido, si bien sólo se centra en el pacto con los eduos, coincidimos con Tchernia por cuanto el establecimiento de toda esta serie de alianzas proporcionó, además, las bases necesarias con las que los mercaderes itálicos pudieron entrar en contacto con un mercado excepcionalmente favorable a sus intereses¹⁸. A cambio, los pueblos que aceptaban el *foedus* podían mantener buena parte de su pujanza económica y comercial que hasta entonces habían tenido. Asimismo, el participar en el amplio y lucrativo mercado romano, de mucha más entidad que el que venían practicando, hacía que se ampliaran de manera exponencial sus posibilidades de comercialización y pudieran obtener así unas oportunidades económicas mayores. La

¹⁵ Cic. *Balb.* 32: “*Etenim quaedam foedera exstant, ut Cenomanorum, Insubrium, Helvetiorum, Iapydum, non nullorum item ex Gallia barbarorum, quorum in foederibus exceptum est ne quis eorum a nobis civis recipiatur*”. Para Goudineau, la alusión a “algunos bárbaros de la Galia” que hace Cicerón en este mismo texto podría evidenciar la existencia de un pacto con remos y lingones quienes, por su parte, y al contrario que los helvecios, lo respetaron en todo momento, cfr. C. GOUDINEAU, *César et la Gaule...*, p. 357.

¹⁶ J. HIERNARD, Corbilo et la route de l'étain, *Bulletin de la Société des Antiquaires de l'Ouest et des musées de Poitiers*, 4e série, t. 16.3, 1982, pp. 497-578.

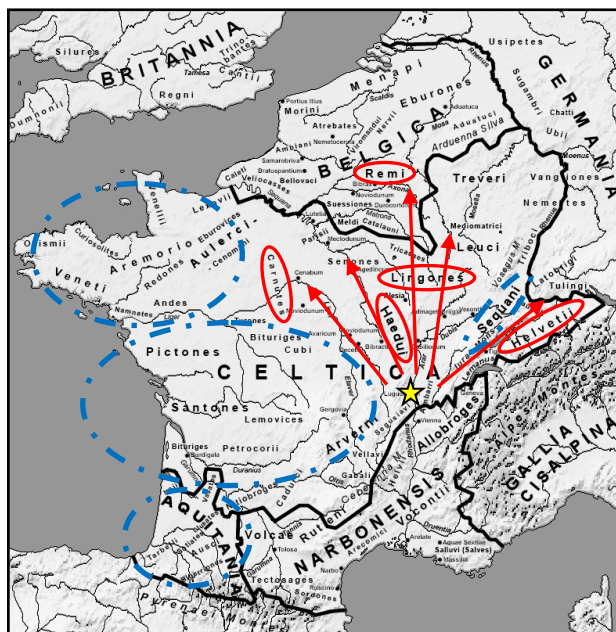
¹⁷ Diod. Sic. 5.22.4; Str. 4.1.14.

¹⁸ A. TCHERNIA, *Le vin de l'Italie romaine. Essai d'histoire économique d'après les amphores*, Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome, 261, Rome, 1986, p. 91.

epigrafía lapidaria de los siglos I y II nos da a conocer un gran número de comerciantes provenientes precisamente de estas zonas (*vid.* capítulo de personajes relacionados con el transporte y el comercio).

Los pueblos situados en la zona de Aquitania y Bretaña quedaron fuera de estos pactos de federación: su naturaleza comercial les excluía desde el primer momento de este tipo de acuerdo, al no ser necesario para Roma.

Quizá sorprende que entre los *foederati* no estuvieran los sécuanos. Sin embargo, puede hipotetizarse que, al estar enemistados con los eduos por la



posesión del río Ródano para cobrar un peaje al tránsito de mercancías¹⁹, a Roma les bastaba contar con el apoyo de unos de los dos pueblos, y escogió a los eduos que era el pueblo más poderoso, con el que ya tenía una larga relación y el que más convenía a sus propios intereses. Por su parte, el pacto con los helvecios ya garantizaba de por sí la circulación por el Ródano en su paso por el sur del macizo del Jura.

En definitiva, la actuación desplegada por la diplomacia romana jugó un papel fundamental en el devenir económico y comercial de la Galia. Roma atraía a los galos a su causa a la vez que los integraba en su esfera política y económica. Asimismo, Roma permitía que estos pueblos pudieran seguir participando de manera directa del lucrativo mercado, sin que pudieran llegar a ejercer una competencia real al conjunto de exportaciones itálicas. Es probable que, en un primer momento, Roma ensayara con los eduos los acuerdos que posteriormente repitió con los otros pueblos con los que tenía interés en llegar a un pacto de federación.

¹⁹ Str. 4.3.2, pese a que el propio Estrabón remarca que, en el momento en que escribe su *Geografía*, todo el territorio ya estaba bajo control de los romanos.

6.3. Las colonias de *Lugdunum* y *Vienna* y los almacenes del río Ródano

Una vez pacificada la Galia, establecidos los diferentes acuerdos de federación y definidas las principales rutas comerciales, se constituyeron diversos núcleos que pasaron a tener una función económica importante. Es precisamente aquí donde debemos situar la fundación de las colonias de *Vienna* y *Lugdunum*.

Vienne ya era la capital de los alóbroges cuando su territorio fue conquistado por Roma, en el 122-121 a. C. Todo parece indicar que en un principio la ciudad pasó a ser tributaria de Roma y, pese a la existencia de algún tipo de revuelta interna, el lugar se convirtió rápidamente en un núcleo portuario de importancia. En un segundo período, Vienne pasó a tener un nuevo estatus político, sin embargo, no tenemos noticias precisas acerca de este cambio y desconocemos el momento exacto en el que la ciudad pasó a ser una colonia romana propiamente dicha. Para algunos autores, la ciudad obtuvo esta condición privilegiada en plena época cesariana, aunque, para otros, dicho estatus fue obtenido a iniciativa de Augusto, en un contexto de reorganización provincial y administrativa del conjunto de la Galia²⁰.

En el caso de Lyon, hay que situar la fundación de la ciudad en el contexto de guerra civil que siguió a la muerte de Julio César, momento que parece que fue aprovechado por los alóbroges para expulsar de Vienne a grupos de ciudadanos romanos²¹. Ante esta situación, en el 43 a. C., el Senado romano conminó a Lucio Munacio Planco, gobernador de la Galia Comata, y a Marco Emilio Lépido, gobernador en la Transalpina, a fundar una nueva colonia, en la que fueran a parar los hombres expulsados de Vienne²². La elección del lugar no fue casual. El nuevo enclave se situaba en la confluencia de los ríos Ródano y Saona, un punto de conexión básico con el área renana. Desde el mismo momento de la fundación, *Lugdunum* conoció un importante desarrollo urbano y se convirtió en la principal encrucijada comercial entre el Mediterráneo y el *limes*²³, hasta el punto que Estrabón equiparaba la ciudad a un

²⁰ J. GASCOU, César a-t-il fondé une colonie à Vienne?, *Mélanges de l'Ecole française de Rome. Antiquité*, 111.1, 1999, pp. 157-165, donde encontramos un somero repaso sobre todas las principales hipótesis planteadas. Otro interesante, aunque breve, estado de la cuestión sobre la fundación de la colonia, lo encontramos en el trabajo de C. GOUDINEAU, Note sur la fondation de Lyon, *Gallia* 44, 1986, pp. 171-173.

²¹ Dio Cass. 37.47-48.

²² Dio Cass. 46.50.

²³ M. LENOBLE, Organisation du territoire urbain de Lugdunum: État des recherches, *Gallia* 67.1, 2010, pp. 1-4.

auténtico *ἐμπόριον*²⁴. Las evidencias arqueológicas coinciden en este aspecto y, desde el mismo momento de la creación de la nueva colonia, muestran la existencia de un importante dinamismo comercial, con importaciones procedentes de los lugares más variados del imperio. Ya hemos visto, además, la gran cantidad de personajes que llegaron a la ciudad para dedicarse a alguna actividad relacionada con el comercio o el transporte de mercancías.

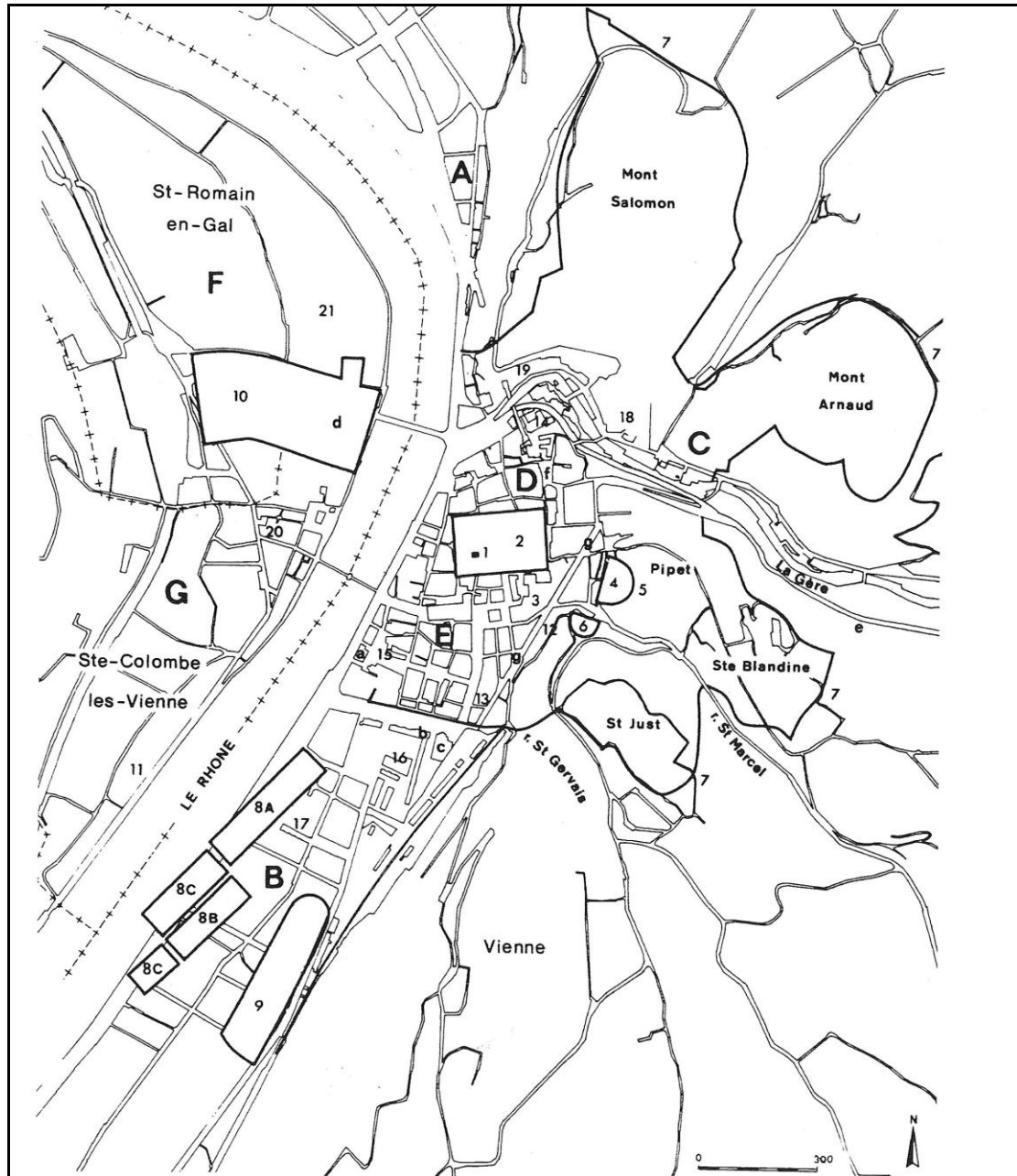
Y es que, la acción de Roma en el conjunto de la Galia fue fundamental en su devenir económico. El pacto de federación con eduos, lingones, helvecios, carnutes y remos, que recordemos daba vía libre a las principales vías de comunicación de la Galia, con unas excelentes vías navegables, empezaba a dar sus frutos y los resultados se hicieron visibles desde el primer momento. Efectivamente, tanto en Lyon como, sobre todo, en Vienne existen evidencias que apuntan a la presencia de una gran cantidad de almacenes que, a nuestro entender, remarcan la importancia de la vía del Ródano como eje de distribución en el abastecimiento de los mercados y muestran la voluntad del Estado romano de gestionar todos los aspectos relacionados con el abastecimiento civil y militar.

En el caso de Vienne, diferentes excavaciones arqueológicas efectuadas en la ciudad han sacado a luz un conjunto de almacenes de grandes dimensiones, con grandes pórticos y espacios interiores abiertos y con una extraordinaria capacidad de almacenamiento. Dichos almacenes se sitúan fuera del recinto urbano, en su parte sur, y forman parte de un nuevo barrio que se comenzó a erigir en época augústea. La superficie total ocupada se ha estimado en más de cinco hectáreas. El conjunto de depósitos, se organizaba en cinco grandes bloques de edificios, delimitados por una red viaria regular y con unas características arquitectónicas muy similares a los *horrea* contemporáneos existentes en la ciudad de Roma²⁵.

²⁴ Str. 4.3.2.

²⁵ A. LE BOT-HELLY, Entrepôts commerciaux en Gaule romaine, en: C. GOUDINEAU, J. GUILAINE (eds.) *De Lascaux au Grand Louvre*, Paris, 1989, pp. 348-353; A. LE BOT-HELLY, B. HELLY, Les horrea de Vienne (rive gauche), en: *Colloque international Entrepôts et systèmes de stockage dans le monde gréco-romain antique*, Résumés communications, Etat des lieux 18-19-20 mars 2009, Maison Méditerranéenne des Sciences de l'Homme – Aix-en-Provence.

Por su parte, en Lyon, los vestigios de almacenes son más raros y los que se documentan están peor conocidos²⁶. Sin embargo, recientes estudios apuntarían a la presencia de grandes depósitos relacionados con el abastecimiento de la población y del ejército.



Plan general de la colonia de Vienne con la presencia de los grandes almacenes con el número 8 (BEDON, 2001, p. 326, elaborado por L. Brissaud)

²⁶ CH. BECKER, Où sont donc passés les entrepôts lyonnais, en: *Colloque international Entrepôts...*

Si tenemos en cuenta la extraordinaria capacidad de estos depósitos y que la legislación romana consideraba que la línea inmediata del margen del río pertenecía al Estado romano, podemos decir que los almacenes formaban parte de un conjunto de edificios de carácter público relacionados con el sistema annonario romano. Durante el gobierno de Augusto dicho sistema se reforzó y se amplió de una manera notable, creándose una estructura administrativa que, pese a poder resultar compleja, era ciertamente eficaz. Tanto los almacenes de Vienne, como los de Lyon, pudieron acaparar los alimentos llegados desde cualquier punto del imperio y que, posteriormente, eran llevados a Roma o los ejércitos fronterizos en función de las necesidades existentes. La construcción de estos almacenes en plena época augústea coincide con la creación de la *praefectura annonae*, entre el 8 y el 14 d. C.²⁷. Recordemos que dicha institución era la encargada de las *frumentationes*, es decir de las distribuciones de grano público a los ciudadanos de Roma, y del abastecimiento militar, además de estar facultada para sostener y regular los precios de mercado de los productos de primera necesidad²⁸.

A lo largo de este trabajo ya hemos visto de manera sobrada el caso del aceite bético, cuya importante presencia en diferentes puntos a lo largo del río Ródano, y de una manera especial en Lyon y en Vienne, nos lleva a pensar en una intervención del poder central romano en todos los aspectos relacionados con su distribución, especialmente en relación con el abastecimiento de los ejércitos del *limes*.

Asimismo, un trabajo muy reciente de L. Bonacci sobre el grano galo ha puesto nuevamente en relación el abastecimiento de grano al ejército asentado en el *limes* con la presencia de estos numerosos almacenes existentes a lo largo del Ródano²⁹. Según

²⁷ Esta institución tenía un doble cometido: por una parte, abastecer a Roma capital de los productos básicos, básicamente trigo y aceite, y, por otro, el abastecimiento militar (*annona militaris*) que suministraba al ejército, tanto de alimentos como del equipamiento necesario para su normal funcionamiento. En el caso de la *annona militaris* —que no existía como institución independiente— existen varias hipótesis sobre el momento de su creación. Para Van Berchem la *annona militaris* nació con Severo (D. VAN BERCHEM, L'annone militaire dans l'empire romain au III siècle, *Mémoires de la Société nationale des Antiquaires de France* 10, 1937, pp. 117-202, esp. 143-147); otros autores como Cerati consideran que debe datarse hacia el 185 (A. CERATI, *Carcatère annonaire et assiette de l'impôt foncier au Bas-Empire*, Paris, 1975, pp. 103-151); para otros autores, como Paris d'Escurac, Remesal o Kissel, con quienes compartimos su opinión, se creó en plena época augústea, vid. H. PAVIS D'ESCURAC, *La préfecture de l'annone: service administratif impérial d'Auguste à Constantin*, Paris, 1976, pp. 29-32; J. REMESAL RODRÍGUEZ, *La annona militaris y la exportación de aceite bético a Germania*, Madrid, 1986, p. 81-89; T. KISSEL, *Untersuchungen zur Logistik des römischen Heeres in den provinzen des griechischen Ostens (27 v. Chr.-235 n. Chr.)*, St. Katarinen, 1995, pp. 143-147.

²⁸ J. REMESAL RODRÍGUEZ, *La annona militaris...*, esp. pp. 81-89. Para Remesal, no sólo se abastecía de grano sino de todos aquellos productos que pudieran necesitarse tanto en Roma como en el ejército.

²⁹ L. BONACCI, Il grano gallico: magazzini di stoccaggio e tempi di trasporto a Roma, *Pallas* [En línea] 99, 2015, consultado el 22 de septiembre de 2016. URL: < <http://pallas.revues.org/3083> >: “Inoltre, la

esta autora, el grano fue un producto que circuló dentro del circuito oficial administrado bajo el control de la *annona*. Para basar buena parte de su argumentación, Bonacci trae a colación la figura de *TOUTIUS INCITATUS*³⁰, personaje del que ya hemos hablado con anterioridad y que, recordemos, fue *nauta* del río Saona, *centonarii* en Lyon, además de *negotiator frumentarius*, oficios que compaginó con el *sevirato* augustal.

La proximidad de Lyon y Vienne al *limes* germánico convertía ambas ciudades en puntos fundamentales dentro de un sistema de intendencia eficaz para el aprovisionamiento militar y civil de los campamentos y núcleos urbanos del Rin. Además, desde estas dos ciudades se podían conocer mejor las oportunidades que ofrecían aquellos mercados y, como ya hemos visto en el aparatado de imitaciones anfóricas galas, se ofrecía la posibilidad de dar una rápida respuesta a toda la demanda existente en el *limes*, especialmente en el instante en que los mercados se encontraban en una situación de crecimiento constante.

Sea como fuere, los intereses estratégicos del gobierno romano dentro del sistema *annonario* le llevaron a establecer unas relaciones preferentes de las principales ciudades del Ródano con los campamentos del *limes*. Los emperadores buscaron en todo momento tener bajo su control y asegurar el abastecimiento tanto de Roma como del ejército. Hace ya un tiempo, J. Remesal recogió buena parte de los testimonios presentes en las fuentes clásicas que incidían en este aspecto³¹. Todas estas pruebas permiten entender mucho mejor el rápido crecimiento de las colonias existentes a lo largo del río Ródano, siendo los casos de Lyon y Vienne los más paradigmáticos.

loro ubicazione, in stretta connessione con il Rodano, percorribile per buona parte del suo corso, potrebbe far pensare ad uno stoccaggio utile anche per gli eserciti, di stanza soprattutto sul limes Rhenanum".

³⁰ CIL 13, 1972: "D(is) M(anibus) / et quieti aeternae / Touti Incitati IIIIIvir(i) / Aug(ustali)s Lug(uduni) et naut(ae) Arar(ici) item / centonario Lug(uduni) consis/tent(i) honorato negotia/tori frumentario / Toutius Marcellus lib(ertus) / [p]atrono piissimo et sibi vi/[vus] p[os]uit et sub ascia dedicav(it) / [opt]o felix et hilaris vivas qui / [leg]eris et Manibus meis be/ne optaveris".

³¹ J. REMESAL RODRÍGUEZ, *La annona militaris...*, esp. p. 82ss.

6.4. Proyectos y obras de infraestructura sobre la red hidrográfica gala y germana

Una vez configuradas las principales rutas y ya en disposición de varios centros logísticos de primer orden como eran *Lugdunum* o *Vienna*, era el momento de llevar a cabo nuevos proyectos. Así, en la búsqueda continua de rutas que a lo largo de la Galia facilitarían el transporte y trasiego de mercancías se pusieron en marcha diversos proyectos y obras de infraestructura sobre el conjunto de la red hidrográfica de la Galia y Germania, evidenciando así el control que el Estado romano tenía sobre las comunicaciones.

En el capítulo dedicado a las rutas de distribución ya hemos analizado algunos canales que se construyeron en el propio río Ródano, como la llamada *fossa Mariana* que unía el mar Mediterráneo con el Ródano, o la *fossa Augusta*, un paso navegable que transcurría de manera paralela al río y que atravesaba la colonia de *Arausio*, la actual Orange. También hemos analizado el proyecto de creación de un paso artificial entre los ríos Saona y Mosela que, aunque no se llevara a cabo definitivamente, debía facilitar el transporte de mercancías, entre la costa mediterránea y el océano Atlántico, tal y como afirma Tácito de manera explícita³². Aunque en ocasiones estos canales tuvieron una finalidad principalmente militar —en ocasiones relacionada con el propio abastecimiento del ejército—, pronto se reconvirtieron en vías muy frecuentadas por comerciantes y transportistas para llevar a cabo sus tareas de manera más rápida, cómoda y, sobre todo, más económica. Todas estas obras de infraestructura ponen de manifiesto, además, que Roma contaba con el conocimiento y la experiencia necesaria para poder llevarlas a cabo. La red de caminos creada por Agripa, por petición directa del emperador Augusto, completaba un organizado sistema de rutas perfectamente organizado y planificado³³. Lyon se erigió en el núcleo central a partir del cual se configuraron las cuatro nuevas vías principales trazadas³⁴.

En conjunto, tanto las evidencias de canales de navegación, como la propia red viaria creada por Agripa en la Galia, demuestran cómo ya a inicios del siglo I d. C. la Galia se convirtió en una región de especial interés para el poder central romano. En este sentido, buena parte de la intervención romana estuvo encaminada a satisfacer las necesidades y

³² Tac. *Ann.* 13.53.

³³ R. CHEVALIER, *Les voies romaines*, Paris, 1972; P. GROS, *La France gallo-romaine*, Nathan, 1991, p. 54 ; G. COULON, *Les voies romaines en Gaule*, Paris, 2007.

³⁴ Str. 4.6.11.

a seguir los movimientos de las diferentes unidades del ejército romano del *limes*. Todas estas nuevas rutas implicaron un gasto considerable, sin embargo, permitieron la implantación de caminos más cómodos y directos para que las mercancías mediterráneas llegaran a las legiones con mayor rapidez y facilidad. La actuación del Estado romano representó un estímulo básico en la actividad económica gala con la que podemos entender mejor su evolución económica y social a lo largo de todo el alto imperio. Los romanos tiraban de orgullo y de cierta arrogancia cuando trataban estos aspectos: “*nos flumina arcemus, derigimus, avertimus*”, así lo da a entender Cicerón cuando describe el control total que ejercían sobre la navegación fluvial, hasta el punto de modificar el curso de los ríos a su conveniencia, creando un mundo paralelo al surgido de la propia naturaleza³⁵.

Ahora bien, del mismo modo que Roma fue invirtiendo grandes cantidades de recursos en facilitar el tránsito de mercaderías a lo largo del eje marcado por los ríos Ródano-Rin, cabe decir también que nunca dejó de lado la vertiente atlántica. Allí también encontramos toda una serie de infraestructuras, principalmente faros y puertos, que demuestran un uso prolongado de estos caminos para el suministro de productos al norte del imperio, especialmente a partir de mediados del siglo I d. C. Todas las actuaciones llevadas a cabo permitieron la creación de un completo sistema de comunicaciones que facilitaron en gran medida la navegación por alta mar. En este sentido, pese a la existencia de un período de cierta paz y estabilidad, algunos episodios, como la revuelta báltica del 69-70 d. C., pusieron de manifiesto la necesidad de contar con rutas alternativas para el correcto abastecimiento del ejército. Pese a que en un principio los contactos pudieron ser más limitados con el tiempo se hicieron habituales. Un menor coste y una mayor rapidez en el suministro influyeron en este sentido, pese al mayor peligro que pudiera representar la navegación atlántica. Este modo de actuar, lo podemos ver perfectamente en relación con el aceite bético sobre el que enseguida nos detendremos.

³⁵ Cic. *Nat. D.* 2.60.

6.5. El río Ródano en la distribución del aceite bético al *limes*

Tradicionalmente se consideraba que el río Ródano había jugado un papel predominante y casi único en la distribución del aceite bético al norte del imperio. Pese a que la navegación atlántica era admitida de manera muy tímida, la mayoría de investigadores consideraba que el peligro que entrañaba su navegación junto a la escasez de datos arqueológicos eran motivos suficientes para rechazar que esta ruta hubiera tenido una gran frecuentación durante la época romana³⁶. Sin embargo, un gran número de trabajos arqueológicos realizados sobre las costas atlánticas, especialmente durante estas dos últimas décadas, han permitido replantear los vínculos marítimos existentes entre Hispania y el *limes*³⁷. Ya hemos defendido en un trabajo anterior la idea de la existencia de un modelo de difusión específico en la distribución del aceite bético al *limes* germánico y británico³⁸. En nuestra opinión, si bien a lo largo del siglo I d. C. la ruta que seguía el eje Ródano-Rin parece que jugó un papel destacado, aunque no exclusivo, ya que coexistió en el tiempo junto a otras rutas que surcaban el Atlántico, a partir del siglo II, la importancia del eje del Ródano-Rin en la distribución de suministros hispanos al norte del imperio disminuyó.

Pese a las cada vez mayores evidencias que tenemos constatadas, todavía hay autores que continúan negando un uso habitual de la ruta atlántica. En este sentido, el trabajo que acabamos de citar ha sido puesto en duda en un artículo reciente de Bigot, Duperron y Long que consideran que el hallazgo de varios depósitos arqueológicos sobre la rivera derecha del río Ródano a su paso por Arles, así como una excavación de emergencia en la plaza J.-B. Massillon, y que han aportado una serie complementaria de sellos en

³⁶ El trabajo de A. Desbat y S. Martin-Kilcher sobre el eje Ródano-Rin ha marcado la línea de investigación de la mayoría de trabajos posteriores, *vid.* A. DESBAT, S. MARTIN-KILCHER, *Les amphores sur l'axe Rhône-Rhin à l'époque d'Auguste, Actes du colloque de Sienne (22-24 mai 1986)*, Publications de l'École française de Rome 114.1, 1989. Véase también: S. MARTIN KILCHER, *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst. Ein Beitrag zur römischen Handels und Kulturgeschichte, 1, Die Südspanischen Ölamphoren. (Forschungen in Augst 7/1)*, Augst 1987.

³⁷ No entraremos a detallar aquí toda la bibliografía existente, remitimos al lector al trabajo de J. REMESAL RODRÍGUEZ, *De Baetica a Germania, consideraciones sobre la ruta y el comercio atlántico en el Imperio Romano*, en: F. MARCO SIMÓN, F. PINA POLO, J. REMESAL RODRÍGUEZ (coord.) *Viajeros, peregrinos y aventureros en el mundo antiguo*, Col·lecció Instrumenta 36, Barcelona, 2010, pp. 147-160, esp. p. 148s.

³⁸ E. GARROTE SAYO, P. MARIMON RIBAS, *Nouvelles données sur l'huile de Bétique en Narbonnaise*, en: C. SANCHEZ; M.-P. ÉZ ÉGOU (dir.) *Espaces littoraux et zones portuaires de Narbonne et sa région dans l'Antiquité*, Monographies d'Archéologie Méditerranéenne 28, 2011, pp. 237-244.

ánforas Dressel 20 de los siglos II y III, renuevan la percepción de la evolución del comercio de aceite bético en la ciudad³⁹.

Estos autores niegan la existencia de cualquier ruta de distribución del aceite bético al *limes* a través del océano Atlántico debido a la ausencia de indicios en los centros urbanos de la vertiente atlántica y por la ausencia de pecios de Dressel 20 en el mismo océano. Por este motivo, critican nuestra posición en favor a la existencia y mayor uso de la ruta atlántica a partir del siglo II, y de una manera especial a partir del siglo III, ya que consideran que los nuevos datos disponible “*ne permettent incontestablement d’affirmer qu’au IIe s. les circuits commerciaux de l’huile de Bétique vers le sud de la Gaule étaient quasiment interrompus comme le confirment désormais les dépotoirs arlésiens de cette période*”.

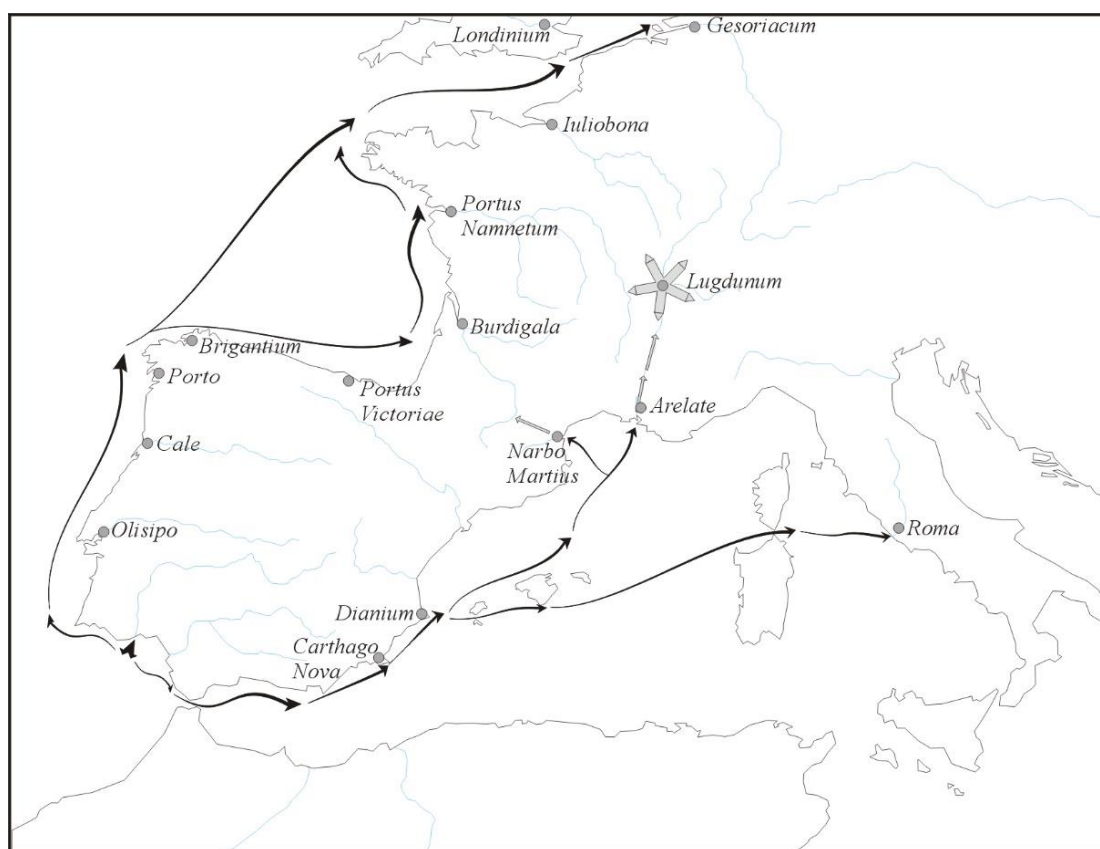
Bigot, Duperron y Long basan parte de su argumentación en la implicación de grandes familias de *navicularii* de Narbona y Arles en el comercio del aceite bético⁴⁰. Ahora bien, hay que tener en cuenta en este sentido que, precisamente, una de las posibles causas del declive del aceite bético en el valle del Ródano pudo estar relacionada con los cambios políticos y económicos que se sucedieron a finales del s. II y que afectaron a la Galia de una manera especial. El emperador Septimio Severo llevó a cabo una política intervencionista y estatalizadora en la producción y transporte del aceite bético, circunstancia que provocó la desaparición de los comerciantes narbonenses encargados de su distribución. A partir de entonces, la administración romana pasó a gestionar de manera directa el transporte del aceite bético, a través de una serie de mercaderes privados encargados de tal cometido; se optaba así por una conexión directa entre los principales centros de producción de la Bética y los centros de recepción del *limes*⁴¹. En este sentido, teniendo en cuenta la abundancia de sellos de la Catria en Lyon, hacemos

³⁹ F. BIGOT, G. DUPERRON, L. LONG, Nouveaux timbres sur amphores à huile de Bétique découverts à Arles, en: *Actes du Congrès de la SFECAG de Chartres*, Marseille, 2014, pp. 753-774, esp. p 772s : “*Il convient donc, sans doute, de nuancer très fortement l’affirmation selon laquelle la voie rhodanienne perdit de son importance au IIe s. pour la diffusion de l’huile de Bétique, au profit d’une hypothétique voie atlantique. De fait, les cartes de répartition montrent le très faible nombre d’attestations de timbres sur Dr. 20 dans l’ouest de la Gaule, pour lesquels il est en outre possible d’envisager une diffusion depuis Narbonne par l’axe Aude-Garonne*”.

⁴⁰ Ya hemos visto en la introducción de esta tesis doctoral que esta es una vieja interpretación heredera de la historiografía francesa. Héron de Villefosse consideraba que las ánforas del Testaccio provenían de la Galia, A. HÉRON DE VILLEFOSSE, Deux armateurs narbonnais. Sextus Fadius Secundus et P. Olitus Apolonius, *Mémoires de la Société des Antiquaires de France* 74, 1914, pp. 143-180. De la misma manera que había *navicularii* de Arles y de Narbona los había de otros territorios. En muchos casos el mayor hábito epigráfico existente entre las corporaciones galas hace que estos parezcan más numerosos.

⁴¹ J. REMESAL RODRÍGUEZ, *La annona militaris...*, esp. p. 104ss.

nuestras las palabras de Piero Berni, quien considera que: “con la llegada de Septimio Severo al poder debieron de cambiar muchas cosas en la zona de La Catria que pasó, a partir de ese momento, a envasar aceite, preferentemente, para el abastecimiento *annonario* de Roma”⁴². En todo caso, lo que nos interesa para el desarrollo de este trabajo es ver que la destacada presencia en Lyon de sellos de este centro productor puede poner en directa relación la distribución de aceite bético y con la existencia de una ruta *annonaria* en dirección al *limes* que pasaría por la colonia.



Rutas de distribución del aceite bético al *limes* germánico

Con todo, si bien es cierto que la presencia de aceite bético a lo largo del valle del Ródano se podría alargar durante el primer tercio del siglo II, no lo es tanto, y en contra de lo que dicen estos autores, que el siglo II “*ne montre aucune diminution considère qu’à cette époque la **totalité** [la negrita es nuestra] de l’approvisionnement s’effectue*

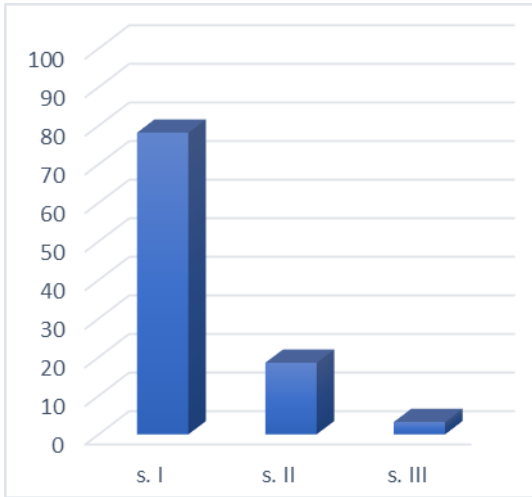
⁴² P. BERNI MILLET, *Epigrafía anfórica de la Bética. Nuevas formas de análisis*, Col·lecció Instrumenta 29, Barcelona, 2008, p. 319.

par la voie rhodanienne". Las evidencias ofrecidas por los principales contextos arqueológicos que hemos podido analizar a lo largo de estas páginas, así como el análisis pormenorizado realizado sobre 546 sellos en ánfora Dressel 20 hallados en las ciudades de Arles, Vienne y Lyon, muestran claramente como, a partir de mediados del siglo II, la llamada vía del Ródano pierde buena parte de su importancia en la distribución del aceite bético al *limes*. Esta caída fue mucho más acusada en el siglo III, tal y como se evidencia en algunos contextos en los que la presencia de las ánforas de aceite de la Bética se convierte en meramente testimonial. Por el contrario, esta significativa disminución no está atestiguada ni en Britania ni tampoco en Germania donde a lo largo del siglo III la llegada de aceite bético continuó con un ritmo más o menos constante⁴³.

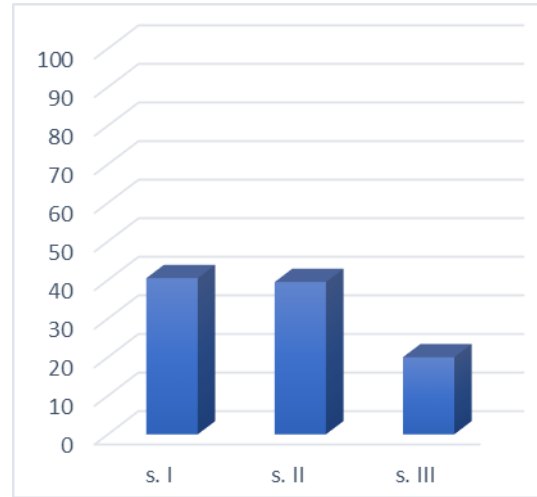
Sea como fuere, el uso de la ruta atlántica en el transporte de mercancías al norte del imperio no era una cuestión nueva. Con la conquista de Britania por parte de Claudio en el 43 d. C. y el continuo establecimiento de tropas y personal administrativo, tanto en la propia Britania como a lo largo *limes* germánico, así como un mayor conocimiento de la costa atlántica, la ruta oceánica empezó a coger fuerza hasta llegar a ganar en importancia a la ruta mediterránea. En este sentido, el uso de una ruta más cómoda y económica, con un menor uso de recursos humanos, favoreció que en el aprovisionamiento de la Bética a Britania y a Germania se privilegiara una ruta directa a través del océano Atlántico que, pese al mayor riesgo que podía comportar, compensaba desde el punto de vista económico⁴⁴.

⁴³ J. REMESAL RODRÍGUEZ, *Heeresversorgung und die wirtschaftlichen Beziehungen zwischen der Baetica und Germanien. Materialien zu einem Corpus der in Deutschland veröffentlichten Stempel auf Amphoren der Form Dressel 20*, Materialhefte zur Archäologie in Baden-Württemberg 42, Stuttgart, 1997; C. CARRERAS MONFORT, P.P.A. FUNARI, *Britannia y el Mediterráneo. Estudios sobre el comercio de aceite bético y africano en Britannia*, Col·lecció Instrumenta 5, Barcelona, 1998. Factor que tampoco se da en la Mauretania Tingitana *cfr.* L. PONS PUJOL, La economía de la Mauretania Tingitana y su relación con la Baetica en el Alto Imperio, en: M. KHANOUSSI, P. RUGGERI, C. VISMARA (eds.) *L'Africa romana. XIII Convegno Internazionale di Studi. Geografi, viaggiatori, militare nel Maghreb: alle origini dell'Archeologia nel Nord d'Africa. Djerba, 10-13 dicembre 1998*, Roma, 2000, pp. 1251-1289; IDEM, *La Economía de la Mauretania Tingitana (s. I-III d.C.). Aceite, vino y salazones*, Col·lecció Instrumenta 34, Barcelona, 2009.

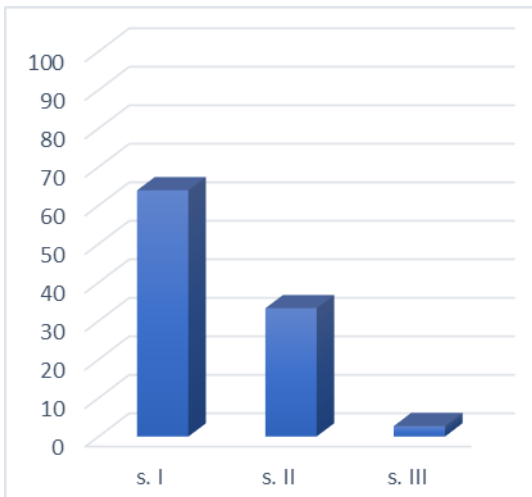
⁴⁴ C. CARRERAS MONFORT, *Economía de la Britannia romana: la importación de alimentos*, Col·lecció Instrumenta 8, Barcelona, 2000, esp. p. 202ss. J. REMESAL RODRÍGUEZ, De Baetica a Germania...; C. SCHÄFER, Oil for Germany, some thoughts on roman long-distance trade, en: C. SCHÄFER, *Connecting the ancient world: Mediterranean shipping, maritime networks and their impact*, Pharos 38, Rahden, 2016, pp. 211-248.



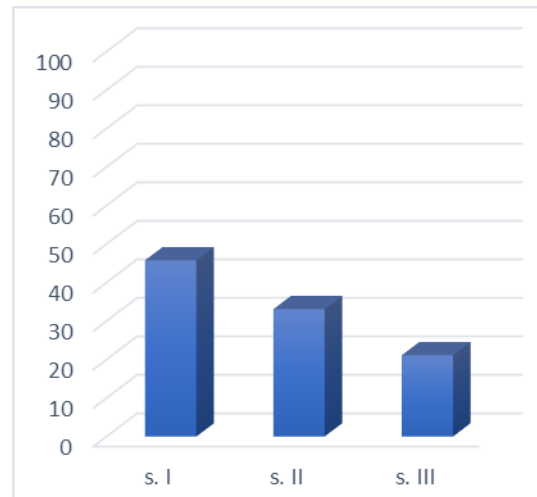
Lyon



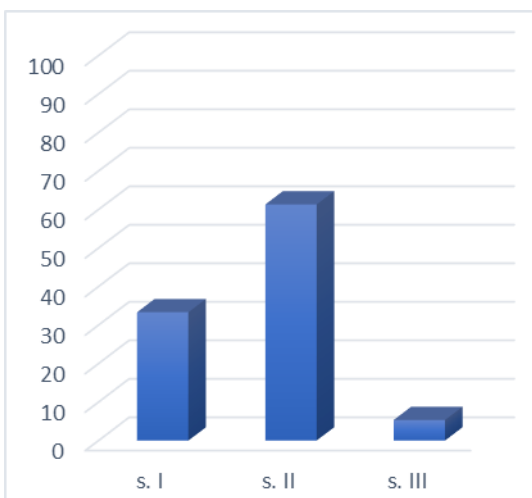
Germania



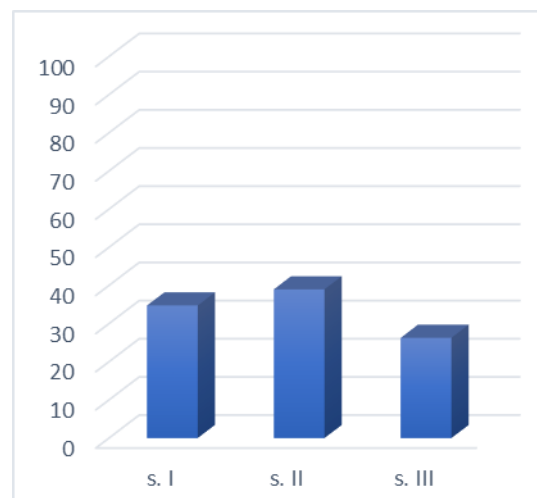
Vienne



Britania



Arles



Mauretania Tingitana

Porcentajes de ánforas Dressel 20 de los principales contextos estudiados

Asimismo, el establecimiento de colonias romanas en la zona noroccidental de la Galia pudo ayudar al desarrollo de este comercio, así lo demuestra la fundación de Nantes, cuya ubicación parece que pudo tener unas claras connotaciones comerciales, por su privilegiada posición en la desembocadura del Loira y al estar situada a medio camino entre Hispania y las provincias del *limes*. Sorprende en este sentido, que ante un proceso generalizado de debilitamiento de buena parte de las ciudades galas el puerto de Nantes gozara de un importante crecimiento a lo largo del siglo II d. C. Michel Provost considera el desarrollo de Nantes como el más artificial de cuantos constata en la zona del río Loira⁴⁵.

Otro puerto atlántico de la Galia como *Burdigala* mantuvo continuas relaciones con las provincias del norte del imperio, por lo que pudo haber servido como unos de los puertos atlánticos de mayor importancia en la redistribución de mercancías y punto de referencia en la navegación marítima y fluvial⁴⁶. En este sentido, conocemos dos inscripciones sobre dos *negotiatores* radicados en *Burdigala*. Es el caso de *AURELIUS PAEDOCAEUS*⁴⁷ y *LUCIUS SOLIMARIUS SECUNDINUS*⁴⁸. De este último sabemos que fue un *negotiator Britannicianus*, por lo que su cometido dentro del comercio y la navegación oceánica es aún más evidente⁴⁹. Un reciente trabajo hace coincidir una mayor presencia de *terra sigillata* gala de Montans, a lo largo de la costa norte hispana, con el desarrollo de una ruta comercial marítima a mediados del siglo I d. C. a partir de *Burdigala* como puerto de distribución. Esta evidencia concuerda también con el comienzo de la explotación de los recursos minerales costeros en el mismo contexto cronológico⁵⁰.

⁴⁵ M. PROVOST, Nantes, Rezé et Angers, trois croissances urbaines différentes, en: R. BEDON, *Les villes de la Gaule Lyonnaise*, Caesarodunum XXX, Limoges, 1996, pp. 345-360, esp. p. 355.

⁴⁶ P. SILLIERES, Les voies de communication dans les provinces occidentales de l'Empire Roman, en: M. M. ARTEAGA ARTIGAS, M. J. NOAIN MAURA (eds.) *Mar Exterior: el Occidente atlántico en época romana. Congreso Internacional, Pisa, Santa Croce in Fossabanda, 6-9 de noviembre de 2003*, Roma, 2005, pp. 21-31; J. REMESAL RODRÍGUEZ, De Baetica a Germania..., p. 152.

⁴⁷ CIL 13, 642: "[D(is) M(anibus)] / et memoriae / Aur(eli) Paedo/caei scaeni/ci negotiat/oris d(e)ff(uncti) an(norum) / LXXV".

⁴⁸ CIL 13, 634: "D(is) M(anibus) / L(ucio) Solimario / Secundino / civi Trevero / negotiatori Britan(niciano) / h(eres) f(aciendum) c(uravit)".

⁴⁹ CIL 13, 642: "[D(is) M(anibus)] / et memoriae / Aur(eli) Paedo/caei scaeni/ci negotiat/oris d(e)ff(uncti) an(norum) / LXXV"; CIL 13, 634: "D(is) M(anibus) / L(ucio) Solimario / Secundino / civi Trevero / negotiatori Britan(niciano) / h(eres) f(aciendum) c(uravit)".

⁵⁰ A. MORILLO, C. FERNÁNDEZ OCHOA, J. SALIDO DOMÍNGUEZ, Hispania and the Atlantic Route in Roman Times: new Approaches to Ports and Trade, *Oxford Journal of Archaeology* 35.3, 2016, pp. 267-284. Véase también: C. FERNÁNDEZ OCHOA, A. MORILLO, *De Brigantium a Oiasso. Una aproximación al estudio de los enclaves marítimos cantábricos en época romana*, Madrid, 1994; C. FERNÁNDEZ OCHOA, A. MORILLO, Explotación minera y poblamiento romano a orillas del Cantábrico, en: C. M. BRAZ MARTINS, A. M. BETTENCOURT, J. I. F. P. MARTINS, J. CARVALHO (coord.) *Povoamento e exploração dos recursos mineiros na Europa atlântica ocidental*, Braga, 2011, pp. 133-154.

Igualmente, un elemento que pocos autores han tenido en cuenta es la ubicación de los faros de *Brigantum*, *Gesoriacum* y *Dubris*⁵¹. En el caso de estos dos últimos, su técnica constructiva y los materiales utilizados hacen que debamos situar su erección durante la primera mitad del siglo II, momento en el que la frecuentación de la ruta oceánica en el aprovisionamiento de los ejércitos parece ser más clara. La ubicación de estos faros no era para nada casual, sino que respondía a importantes necesidades, como podían ser el de apoyo a aquellos barcos que transitaban por el Atlántico.

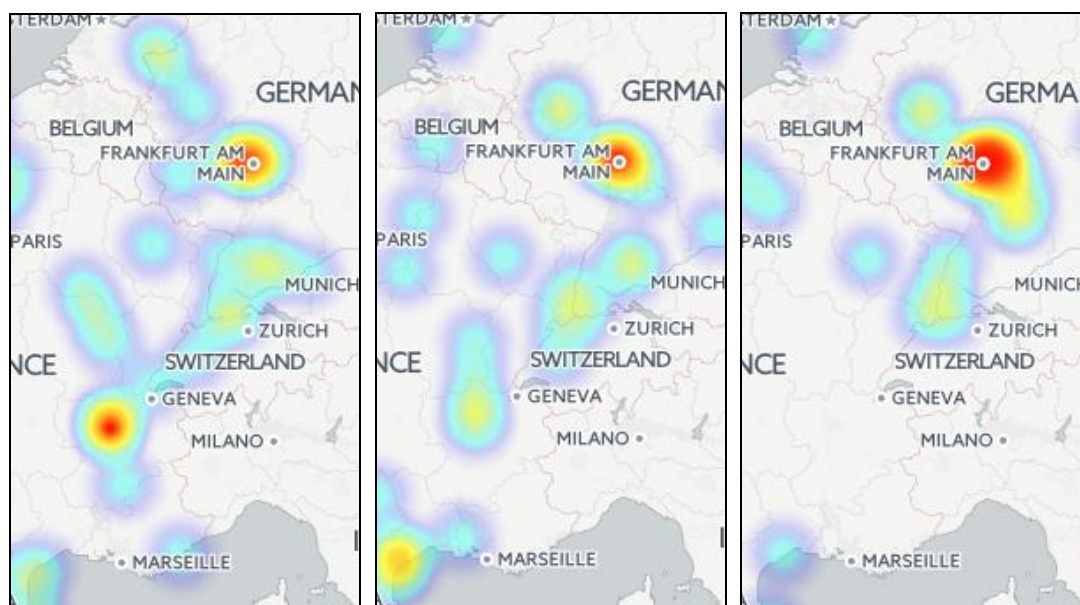
Por último, es probable que las diversas invasiones y revueltas que se produjeron en la Galia desde su conquista pusieran de manifiesto la necesidad de contar con rutas alternativas en las que los mercaderes encargados del aprovisionamiento del ejército pudieran llevar a cabo su actividad con cierta normalidad. Uno de estos episodios, lo tenemos en la rebelión de los bátavos, entre el 69 y el 70 d. C., que tuvo efectos devastadores para la Galia. Una vez sofocada la revuelta, una de las primeras medidas el emperador Vespasiano fue implementar un nuevo modelo de organización administrativo, militar y territorial del imperio. En este contexto tuvo lugar la reorganización del sistema defensivo de línea del Rin. En este sentido, coincidimos con H. González por cuanto la llegada de la dinastía flavia “*supuso un punto y aparte en el devenir histórico de estas regiones [en relación con el limes germánico] y en la forma de interrelacionarse con el resto de territorios bajo control romano (...) que afectaron de lleno al suministro de la frontera norteña desde otros puntos de la geografía romana*”⁵². Quizá ese momento histórico pudo ser aprovechado para el desarrollo definitivo de rutas comerciales alternativas para que los mercaderes, con el apoyo del Estado romano, pudieran disponer de espacios seguros en la distribución de mercancías al norte del imperio. A partir de entonces, bajo el control del gobierno romano y con la aplicación de todo un conjunto de medidas intervencionistas, se dio paso al

⁵¹ J. MARTÍNEZ MAGANTO, Faros y luces de señalización en la navegación antigua, *Cuadernos de prehistoria y arqueología* 17, 1990, pp. 67-90; P. LATORRE GONZÁLEZ-MORO, L. CABALLERO ZOREDA, El faro de La Coruña, llamado la Torre de Hércules, *Hispania. El legado de Roma*, Zaragoza, 1998, pp. 453-457; J. REMESAL RODRÍGUEZ, *La annona militaris...*, pp. 77-79; C. SEILLIER, A. DEMON, S. LECLERCQ, P. KNOBLOCK, Boulogne port romain, *Archéologie en Nord-Pas-de-Calais* 9, 2004; K. BOOTH, The Roman Pharos at Dover Castle, *English Heritage Historical Review* 2, pp. 7-21.

⁵² H. GONZÁLEZ CESTEROS, *Ánforas hispanas en la Germania Inferior antes de la formación de la provincia (20 A.C. - 69 D.C.)*, Tesis doctoral dirigida por el Dr. Joaquín Ruiz de Arbulo Bayona y codirigida por el Dr. Piero Berni Millet, Berlín/Tarragona, 2014, p. 69; J. REMESAL RODRÍGUEZ, *La annona militaris...*, pp. 74-76.

establecimiento de un sistema de conexiones preferenciales en la producción y distribución del aceite de la Bética⁵³.

En el capítulo sobre el aceite bético, para poder visualizar e interpretar con mayores garantías de éxito las rutas de distribución de ánforas Dressel 20, hemos puesto en práctica diversas aplicaciones de Sistemas de Información Geográficos (SIG), a partir de la presencia de sellos en ánfora en distintos yacimientos del occidente europeo y su plasmación en mapas. Así, partiendo de las densidades de los puntos correspondientes de los lugares de hallazgo de los sellos *QCR*, del siglo I, *CIALB*, perteneciente al siglo II, y *PNN*, datado ya en el siglo III, hemos obtenido una imagen global de su distribución cosa que nos ha permitido tener una visión más real sobre las rutas de distribución del aceite bético.



s. I (*QCR*)

s. II (*CIALB*)

s. III (*PNN*)

Mapa de densidades de los sellos *QCR*, *CIALB* y *PNN* en el eje Ródano-Rin

⁵³ J. REMESAL RODRÍGUEZ, *La annona militaris...*, esp. p. 96; IDEM, El sistema annonario como base de la evolución económica del Imperio romano, en: T. HACKENS, M. MIRÓ (ed.) *Le commerce maritime romain en Méditerranée occidentale*, PACT 27, 1990, pp. 355-367, esp. p. 362; E. GARCÍA VARGAS, *Hispalis* (Sevilla, España) y el comercio mediterráneo en el Alto Imperio Romano. El testimonio de las ánforas, S. KEAY (ed.) *Rome, Portus and the Mediterranean*, Archaeological Monographs of The British School at Rome 21, Roma, 2012, pp. 245-266, esp. p. 261, si bien aplicado a la estandarización de las tipologías de ánforas Dressel 20.

Como observamos en los mapas que hemos obtenido, vemos que para el siglo I, la gran densidad de los valores conocidos de la marca *QCR*, aparece principalmente en torno a la ciudad de Lyon y de un eje continuo —que con la plasmación de los resultados parece muy evidente— marcado por el eje de los ríos Ródano y Rin. En el siglo II, las densidades obtenidas con el sello *CIALB* en el mencionado eje parecen mostrar que dicho eje pierde parte de la fuerza en favor de una ruta atlántica ya totalmente desarrollada en todos sus aspectos. Por su parte, en el siglo III las densidades del sello *PNN* más elevadas corresponden claramente al *limes* germánico. Hay que remarcar, sobre todo, la práctica inexistencia de esta marca a lo largo de la ruta que a través del Ródano llegaba a Germania y, aún más sorprendente, destacar el hecho de que no se haya localizado hasta día de hoy ningún ejemplar ni en la ciudad de Lyon ni tampoco en Vienne de la marca *PNN*.

Somos conscientes de que un solo sello no puede determinar el mayor o menor uso de una ruta, máxime cuando todavía no conocemos el modelo de distribución del aceite bético respecto a los alfares de procedencia. Ahora bien, la implementación de nuevos métodos y técnicas en el desarrollo de rutas de suministro de los productos béticos nos debe permitir comprender con mayor profundidad las diversas fases de aprovisionamiento militar de los ejércitos presentes en las fronteras o bien, al menos, la existencia de determinadas pautas en su desarrollo.

En síntesis, las necesidades logísticas del ejército romano explican la mayor potenciación de una ruta u otra en el suministro de los ejércitos del *limes* renano. El hecho de que el abastecimiento oficial del aceite de oliva fuera responsabilidad última del Estado, bien por su cuenta o bien a través de intermediarios, comportó la total implicación de aquel en los canales de distribución. Si las provincias hispanas se habían convertido en las fuentes de aprovisionamiento más importantes en el suministro de productos básicos de las legiones del *limes*⁵⁴, Roma tuvo que poner todas las infraestructuras necesarias para el desarrollo de las exportaciones. En este sentido, el hecho de contar con unas rutas de distribución preferenciales ayudó a estrechar los vínculos existentes entre la península ibérica y las regiones fronterizas del norte del imperio.

⁵⁴ H. GONZÁLEZ CESTEROS, *Ánforas hispanas...*, esp. p. 405ss.

6.6. *Negotiatores* galos y germanos en el eje Ródano-Rin

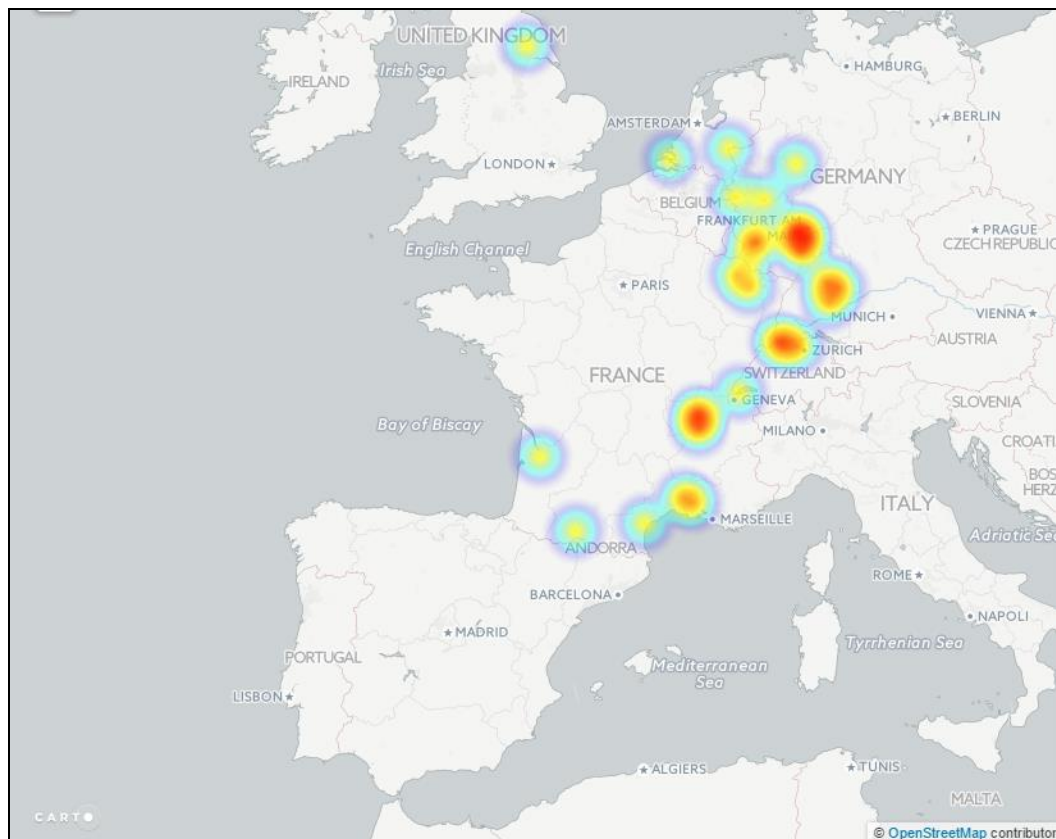
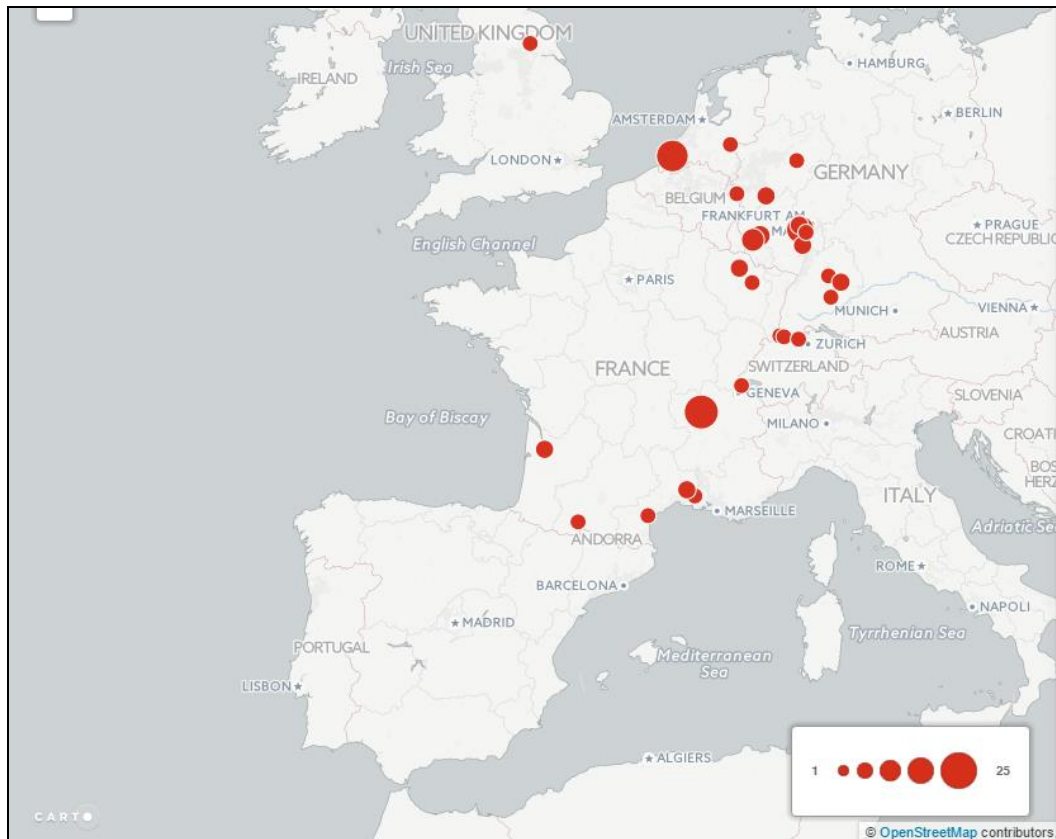
El suministro de productos al ejército romano supuso un estímulo de gran importancia para las provincias galas y germanas en el comercio con el *limes* y un motor para el crecimiento económico de toda la región. Durante los siglos I y III existió en Lyon y a lo largo del eje del Rin un gran número de *negotiatores* dedicados al comercio. Esta alta concentración, tal y como podemos ver en los mapas de la página siguiente, no se da en el resto de la Galia, por lo que creemos que hay que ponerla claramente en relación con el abastecimiento de los ejércitos fronterizos.

Desconocemos hasta qué punto el Estado alentó y apoyó a los *negotiatores* para que se integraran en la estructura de los mercados interprovinciales. No obstante, si la principal preocupación de Roma fue que las legiones estuvieran suministradas de manera correcta en todo momento —Vegecio, aunque sea para una época más tardía, lo repite en varias ocasiones en su *Epitoma institutorum rei militaris*⁵⁵—, lo más probable es que guiara y amparara a estos personajes en la organización de los intercambios. Es por ello que esta alta concentración de *negotiatores* que se conocen a lo largo del eje del Ródano-Rin pudo haber surgido precisamente de una política de beneficios fiscales y otros privilegios otorgados por parte de la administración⁵⁶. De manera paralela, el sistema de aprovisionamiento de las fronteras favoreció el despegue definitivo de un mercado de carácter privado. Cuando hemos estudiado los *negotiatores* sobre territorio galo ya hemos podido observar que, por lo general, el comercio siempre fue a remolque del avance romano sobre el continente europeo, coincidimos así con Remesal, cuando considera que “*las necesidades del estado condicionaron y dirigieron en gran medida las direcciones del comercio y la economía del imperio romano*”⁵⁷. Y es que la organización comercial necesitaba de la supervisión y regulación por parte del Estado romano, que era quien fijaba las normas y las reglas que habían de regir.

⁵⁵ Veg. *Mil.* 26: “*Qui frumentum necessariaque non praeparat, uincitur sine ferro*”, entre otras citas de interés relacionadas con el abastecimiento de las legiones.

⁵⁶ CH. R. WHITTAKER, *Les frontières de l'Empire Romain*, Annales Littéraires de l'Université de Besançon 390, Paris, 1989, esp. pp. 63-64 donde recoge algunos testimonios de estas exenciones fiscales.

⁵⁷ J. REMESAL RODRÍGUEZ, El abastecimiento militar durante el Alto Imperio Romano. Un modo de entender la economía antigua, *Boletim do CPA. Revista de Estudos Filosóficos e Históricos da Antiguidade* 17, Janeiro/Junho 2004, pp. 163-182, p. 173. Traducción del artículo publicado en alemán por el mismo autor: Heeresversorgung im frühen Prinzipat. Eine Art, die antike Wirtschaft zu verstehen, *Münstersche Beiträge zur antiken Handelsgeschichte*, XXI/1, 2002, pp. 69-84.



Distribución de los *negotiators* en la Galia y en Germania

A la hora de analizar estos personajes, las inscripciones han puesto de manifiesto como la colonia de Lyon se convirtió en el principal centro de organización y control de los intercambios. En la colonia, contamos con hasta 25 inscripciones relacionadas con los *negotiatores*. Muchas de ellas muestran la existencia de claros vínculos entre las poblaciones germanas. Destaca, en este sentido, la presencia de *negotiatores* provenientes de Tréveris —otro núcleo fundamental en el eje Ródano-Rin— que se instalaron en Lyon para llevar a cabo sus actividades profesionales. Es el caso de *CAIUS APRONIUS RAPTOR*⁵⁸, *MARCUS MURRANIUS VERUS*⁵⁹ o *MARCUS SENNIUS METILUS*⁶⁰. También atraído por la pujanza comercial de Lyon se debió sentir el secuano *POPPILIUS*, ciudad en la que murió después de una vida dedicada como *utricularius* y *negotiator artis prossariae*⁶¹.

Quizá los vínculos más directos entre el tráfico de mercancías destinadas a los ejércitos del Rin y los *negotiatores* se pueden ver reflejados en la figura de dos legionarios que, una vez finalizada su vida militar, dedicaron el resto de su vida al mundo de los negocios —sin que no debamos descartar que hubieran podido iniciar su actividad siendo aún legionarios. Nos referimos concretamente a *VITALINIUS FELIX* y a *CAIUS GENTILIUS VICTOR*, cuyos casos ya hemos tratado con anterioridad. En el caso de *FELIX* recordemos que después de haber desarrollado su carrera militar con la *Legio I Minervia* en el campamento de Bonna, en Germania Inferior, entró en el lucrativo negocio de la cerámica como *negotiator artis cretariae* en *Lugdunum*⁶². El conocimiento que de

⁵⁸ CIL 13, 1911; “C(aio) Apronio / Aproni / Blandi fil(io) / Raptori / Trevero / dec(urioni) eiusd(em) civitatis n(autae) Ararico patrono / eiusdem corporis / negotiatores vinari(i) / Lugud(uni) / consistentes / bene de se m[ere]nti / patro[n]o / cuius statuae dedica/tione sportulas ded(it) negot(iatoribus) sing(ulis) corp(oratis) / (denarios) V”; CIL 13, 11179 “[Dis M]anibus / [C(ai) Aproni R]aptoris Tre/[veri eiusd(em) ci]vitat(is) negot/[iatoris vinari(i)] in canab(is) nautae / [Ararici patro]n(i) utrorumq(ue) cor/[porum et sibi] Aproniae Belli/[ca et 3] ponend(um) curaverunt et / [sub ascia] dedicaverunt”

⁵⁹ CIL 13, 2033: “[D(is) M(anibus)] / [3 Mur]ranio(?) V[ero] / [civi] Trevero n[ego]/[t]iatori vinar[io et] / [art]is cretar[iae] / [Lu]g(uduni) consist[enti] / [Mur]ran(ius?) Coni[3] / [f]rater et h[eres] / [Aga]tho(?) Apter[3] / [p(onendum?) c(uraverunt?)] et sub a[sc]ia ded(icaverunt?)”.

⁶⁰ CIL 13, 2029: “D(is) M(anibus) / M(arci) Senni Metili Treve/ri negotiatori / corporis splendi/dissimi Cisalpino/rum et Transalpino/rum eiusdem cor/poris praef(ecto) fabro(rum) tig/nuario(rum) Lug(uduni) et Senniae / Iullae coniugi eius dul/cissim(a)e vivae paren/tibus merentissimis / fili(i) heredes f(aciendum) c(uraverunt) / et sub ascia dedic(averunt)”.

⁶¹ CIL 13, 2023: “D(is) M(anibus) / et memori[ae] / aeternae / Poppili natio[ne] / Sequano civi / Lugudunensi / negotiatori ar/tis prossariae / adp[er]tinentis et / honorato corpor(is) / utric(u)lariorum / [3]rb[us]”.

⁶² CIL 13, 1906: “D(is) M(anibus) / et memoriae aetern[ae] / Vitalini Felicis vet(erani) leg(ionis) [I] / M(inerviae) homini(!) sapientissim[o] / et fidelissimo negotia[to]/ri Lug(u)dunensi artis cr[e]tariae qui vixit annis [L]/VIII m[en]sibus V d[ie]bus X natus est d[ie] / Martis die Martis prob[a]tus die Martis missione[m] / percepit die Martis def[un]ctus est faciendum c[ur]averunt / Vitalin(ius) Felicissimus fi[li]us et Iulia Nice coni/unx et sub ascia dedi/caverunt”.

aquella región había adquirido durante sus años en el ejército romano le debió servir para llevar a cabo sus actividades comerciales.

Por su parte, podemos observar en la trayectoria personal de *GENTILIUS VICTOR* como pasó de servir como militar en la *Legio XXII Primigenia* a establecerse en la ciudad de Mainz para dedicarse al negocio de las armas como *negotiator gladiatorius*. Los notables ingresos obtenidos en este negocio le permitieron erigir un monumento dedicado a la diosa *Fortuna Redux*, con un coste de ocho mil sestercios⁶³. Otro veterano de la misma legión *XXII Primigenia* llamado *VICTORIUS TETRICUS* dedicó una inscripción a su hermano *VICTORIUS REGULUS, negotiator purpurarius* en Lyon⁶⁴. Se trata, en todo caso, de claros ejemplos de comerciantes relacionados con el ejército.

Otro elemento que en nuestra opinión vincula directamente estos personajes con el abastecimiento militar lo tenemos en la existencia de personajes específicos vinculados con la producción y comercio de sal y salazones en lugares cercanos a las regiones fronterizas. Durante la época augústea y buena parte del siglo I, las ánforas de salazones del sur de Hispania, junto con sus imitaciones galas, coparon los mercados del *limes*. A finales del siglo II la presencia de estos productos baja de manera muy considerable hasta prácticamente desaparecer en algunos contextos. Este hecho lo debemos poner en relación con un cambio en la demanda que se pudo haber satisfecho desde lugares mucho más cercanos, incluso al exterior de las propias fronteras. Somos de la opinión que las referencias epigráficas existentes sobre *negotiatores allecarii* constatados en el santuario situado en Colijnsplaat hay que vincularlas directamente con el suministro del ejército. Así, personajes como *A[----]US GRATUS*⁶⁵, *TITUS CARINIUS GRATUS*⁶⁶, *CAIUS CATULLINIUS SECCO*⁶⁷ o *LUCIUS SECUNDIUS SIMILIS*⁶⁸ asumieron la distribución de salazones en las regiones del norte del imperio que durante el siglo I habían llegado

⁶³ CIL 13, 6677: “*Pro salute Imp(eratoris) M(arci) Au(ri)lii [[Commodi]] Antonini / Pii Felicis / Fortunae Reduci / leg(ionis) XXII Pr(imigeniae) P(iae) F(idelis) C(aius) Gentil(ius) Victor vet(eranus) leg(ionis) / XXII Pr(imigeniae) P(iae) F(idelis) m(issus) h(onesta) m(issione) negot(iator) gladiatorius / testamento suo fieri / iussit ad HS n(ummum) VIII mil(ia)*”.

⁶⁴ AE 1982, 709: “*D(is) M(anibus) // et memoriae / aeternae Vic(torio) Regulo / civi Nemeti et / negot(iatori) Duro(cortori) purpu(rario) Vic(t)orius / Tetricus vet(eranus) leg(ionis) XXI[I] / Pr(imigeniae) P(iae) F(idelis) fratri cariss(imo) / p(onendum) c(uravit) s(ub) (!) ded(icavit)*”.

⁶⁵ AE 2001, 1460, AE 2003, 1228: “*Deae N[e]hale[n]niae / [3] A[3]us G[r]atus / negot(iat(or) all)jear(ius) / pro se [et suis] v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)*”.

⁶⁶ AE 1973, 365: “*De(ae) / Nehalenniae L(ucius) Secundius / Similis et T(itus) Carinius / Gratus negotiatores / allecarii v(otum) s(olverunt) l(ibentes) m(erito) / [[6]]*”.

⁶⁷ AE 1973, 375: “*In h(onorem) d(omus) d(ivinae) / deae / Nehalenniae / C(aius) Catullinius / Secco / negotiator / allecarius / civ<i=E>s Trever / pro se / et suis / v(otum) l(ibens) p(osuit)*”.

⁶⁸ AE 1973, 365.

mayoritariamente desde Hispania. Otros personajes como *QUINTUS CORNELIUS SUPERSTIS*⁶⁹, *MARCUS EXGINGIUS AGRICOLA*⁷⁰, *CAIUS IULIUS FLORENTINUS*⁷¹ o *CAIUS IULIUS IANUARIUS*⁷², todos ellos *negotiatores salarii*, también pudieron haber participado de esta nueva demanda. Desde el punto de vista cronológico la disminución de las importaciones y la aparición de estos personajes, a nuestro modo de ver alentados por el propio Estado romano a través de toda una serie de privilegios y exenciones, coincide perfectamente.

Estos *negotiatores* son sólo una muestra del papel relevante que durante el alto imperio romano adquirieron a nivel económico y social dentro de las estructuras sociales provinciales. Sus actividades profesionales les proporcionaron una destacada autonomía y una situación económica privilegiada, además de ampliar sus posibilidades de promoción social. En el apartado de los *negotiatores vinarii* ya hemos visto como algunos de ellos ejercieron como decuriones, pasando a desarrollar una de las mayores responsabilidades a nivel municipal reforzando así el poder y la influencia que habían adquirido en su carrera profesional. Es el caso de *CAIUS APRONIUS RAPTOR*, decurión en *Augusta Treverorum*⁷³, de *CAIUS MAXIMIUS PATERNUS*, en *Vienna*⁷⁴ o *CAIUS ANTISTIUS CRESCENS*, en *Nyon*⁷⁵. La participación en la vida política otorgaba a este grupo de *negotiatores* aún más importancia, y es que no fue habitual, entre los comerciantes galos y germanos, el ejercicio de magistraturas urbanas, si exceptuamos el sevirato augustal, desempeñado por otros *negotiatores*, así como por muchos de los *nautae* y *navicularii* conocidos. Sea como fuere, y ejercieran o no obligaciones públicas, todos estos

⁶⁹ AE 1973, 378: “*Deae / Nehalenni(ae) / Q(uitus) Cornelius / Superstis / negotiator / salarius / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)*”.

⁷⁰ AE 1973, 362: “*Deae / Nehaleniae / M(arcus) Exgingius / Agricola / civ<i=E>s Trever / negotiator / salarius / c(oloniae) C(laudiae) A(rae) A(grippinensium) v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)*”.

⁷¹ AE 1973, 364: “*Deae Nehale/niae sacrum / C(aius) Iul(ius) Floren/tinus Agripp(inensis) / negotiator / salarius pro s/e et sui[s v(otum)] s(olvit) l(ibens) m(erito)*”.

⁷² AE 2001, 1464, AE 2003, 1228: “*Deae Nehalenniae / C(aius) Iul(ius) Ianuarius / Agrip(pinensis) neg(otiator) salar(ius) l(ibens)*”.

⁷³ CIL 13, 1911; “*C(aio) Apronio / Aproni / Blandi fil(io) / Raptori / Trevero / dec(urioni) eiusd(em) civitatis n(autae) Ararico patrono / eiusdem corporis / negotiatores vinari(i) / Lugud(uni) / consistentes / bene de se m(ere)nti / patro[n]o / cuius statuae dedica/tione sportulas ded(it) negot(iatoribus) sing(ulis) corp(oratis))(denarios) V*”; CIL 13, 11179 “[*Dis M(anibus) / C(ai) Aproni R(aptoris) Tre(veri) eiusd(em) ci]vitat(is) negot(iatoris) vinari(i) in canab(is) nautae / [Ararici patro]n(i) utrorumq(ue) cor[porum] et sibi] Aproniae Belli/[ca et 3 ponen]d(um) curaverunt et / [sub ascia] dedicaverunt*”.

⁷⁴ CIL 12, 1896: “*D(is) M(anibus) / et / memoriae aeternae / Mattoni Restituti civis / D(is) M(anibus) / C(aio) Maximio C(ai) fil(i) / Volt(inia) Paterno decurioni negotiatori / vinario Viennae / Maximia / Secundilla pat[ri] / piissimo et / C(aius) Maxim[i]us / [3]OIV[3] / [3] pat[rono(?)] / sanctissi[mo]*”.

⁷⁵ CIL 13, 5005 “*C(aio) Antis[tio] / Crescenti / [d]ec(urioni) c(oloniae) Iu[l(iae) E]q(uestris) / negot(iator) v[in]a[r]io a[n]n[or]um [---] / C(aius) Antist[iu]s / Ritu[3] / filio uni[co] / pater infel[icissimus]*”.

personajes adquirieron una gran presencia y notoriedad entre la sociedad de la época, visible en muchos casos a través de sus monumentos funerarios, donde pudieron dejar buena muestra de su ostentación y grandeza.

En suma, las inscripciones relacionadas con *negotiatores* galos y germanos muestran la existencia de un espacio económico vinculado a los intercambios comerciales con el *limes*. Las necesidades de suministro de los ejércitos del *limes* alentaron el surgimiento de todo tipo de actividades comerciales. Los intereses estratégicos del Estado romano se combinaron con los de los *negotiatores* que aprovecharon la coyuntura para progresar a nivel económico y social. Junto a ellos se articuló una trama comercial de escala interprovincial de extraordinaria importancia que fue la base de un largo período de prosperidad y estabilidad.

7. CONCLUSIONS

La politique de Rome en Gaule depuis la conquête de Jules César joua un rôle fondamental dans le devenir économique et commercial de la région. L'action diplomatique déployée, en particulier les différentes alliances de fédération établies avec les communautés gauloises, révèle clairement sa volonté de les attirer vers sa cause et de les intégrer dans sa sphère politique et économique. De cette façon, l'État romain s'assurait le contrôle sur les principales routes commerciales configurés à partir du Rhône. Pour leur part, les peuples qui avaient accepté la formation d'un *foedus* purent maintenir en grande partie leur puissance commerciale et améliorer leur potentiel économique.

Les initiatives politiques et administratives d'Auguste et la conquête de la Germanie entraînèrent l'essor ultime d'un système dans lequel les intérêts de Rome furent combinés avec ceux des provinces, ces dernières assumant leur rôle dans le nouveau cadre politique. En conséquence, le Rhône devint la principale voie commerciale unissant la Méditerranée au *limes* septentrional. Les différents contextes archéologiques analysés le long du Rhône ainsi que sur les provinces germaniques révèlent une présence élevée de produits

d'origine hispanique sur ces marchés, notamment entre la fin du Ier siècle av. J.-C. et le Ier siècle apr. J.-C. Ce phénomène est parallèle au développement économique de certaines provinces d'Hispanie et l'extension du système de la *villa* à la fin de la République. L'excédent généré par l'expansion de ce modèle fut facilement redistribué dans les régions septentrionales de l'empire.

La croissance rapide de certaines colonies de la vallée du Rhône, comme Vienne ou Lyon, doit être liée au développement des intérêts directs du gouvernement romain dans le système d'approvisionnement de la ville de Rome et, surtout, des troupes installées sur la nouvelle ligne frontalière. Les vestiges archéologiques et l'ensemble des inscriptions étudiées révèlent comment dans ces villes se sont concentrées en grande partie les activités économiques qui ont eu lieu sur le territoire gaulois, avec une forte présence des secteurs impliqués dans la dynamique commerciale. On a pu démontrer que depuis Vienne et, surtout, depuis Lyon on pourrait mieux comprendre les possibilités offertes par les marchés des territoires d'Europe du Nord et fournir une réponse plus rapide à toute la demande existante, en particulier au moment où les marchés étaient dans un état de croissance constante. En outre, sa proximité avec la frontière germano-rhétique a transformés les deux colonies en points stratégiques au sein d'une organisation efficace dans le réseau d'approvisionnement. Ce modèle complexe de relations inter-régionales, créé en premier lieu pour répondre aux besoins de l'État romain, a été terminé par la mise en œuvre d'un système de routes et d'infrastructures parfaitement structurées afin de faciliter les communications fluviales et terrestres.

L'approvisionnement des armées frontalières était un stimulant de premier ordre pour toutes les provinces gauloises et germaniques et leurs communautés civiques. Les nombreuses inscriptions de *negotiatores* qui existent, principalement à Lyon et tout au long de l'axe marqué par les fleuves du Rhône et du Rhin, mettent en évidence l'existence d'un espace économique interprovincial qui a favorisé le commerce dans son ensemble. Dans ce sens, l'État romain a pu canaliser ses propres intérêts stratégiques simultanément avec ceux des *negotiatores* qui, à tout moment, ont eu l'occasion de s'enrichir et de se développer économiquement et socialement en atteignant le rendement maximum de la

situation, jusqu'au point d'intervenir et d'influencer la vie publique municipale. Comment s'est débrouillée Rome ? D'une part, grâce au guidage et soutien de tous les acteurs impliqués dans l'organisation des échanges et, d'autre part, en attribuant toute une série de privilèges et d'exemptions fiscales. C'est la seule manière d'expliquer l'abondance de *negotiatores* tout au long de l'axe susmentionné.

Cette situation a favorisé la mobilité géographique entre régions des personnes liées à l'activité commerciale dans la Gaule et les provinces germaniques, particulièrement visible à Lyon. La ville est devenue l'un des plus grands centres économiques de l'Empire romain. La mobilité des personnes a impliqué l'apparition de diverses formes de relations entre les familles bien placées, en créant un réseau de contacts qui, à son tour, a conduit à de nouvelles possibilités de promotion et d'intégration sociale.

La puissance de certains individus se reflète dans le patronage exercé sur diverses associations professionnelles. Ce droit est non seulement une indication de bonne situation économique parmi la plupart d'entre eux, ce qui leur a permis de promouvoir des actes d'évergétisme de différentes sortes, mais aussi le point d'articulation d'un vaste réseau de relations sociales et commerciales qui a touché et impliqué tout le spectre social de la Gaule.

Dans le cas particulier des *nautae* ou des *navicularii* leur participation fréquente dans le sévirat augustal est devenu un moyen de promotion et de considération sociale. De plus, l'honneur du sévirat leur a permis d'étendre leurs zones d'influence économique et leurs stratégies commerciales, avec lesquelles se manifeste plus activement sa solidité financière. Le fait que beaucoup d'entre eux avaient souvent une origine libertine et par conséquent limité par la loi l'exercice des charges publiques, n'a pas été un obstacle dans sa recherche continue de voies rapides de prospérité économique et social au sein des communautés urbaines.

Bien qu'une grande partie de l'historiographie traditionnelle a refusé l'utilisation de la voie atlantique pour la diffusion des produits méditerranéens au nord de l'empire, les témoignages archéologiques, de plus en plus grands, montrent que l'axe Rhône-Rhin ne fut pas l'unique voie. Cette particularité peut être vue notamment dans les circuits commerciaux de l'huile de Bétique. Même si au cours du Ier siècle après J.-C. la route

qui a suivi l'axe Rhône-Rhin semble avoir eu une plus grande importance, à partir du II^e siècle l'importance de cette voie dans la distribution des produits hispaniques au nord de l'empire a décliné d'une manière remarquable, au profit de la route atlantique. Certains épisodes de guerre qui ont eu lieu dans les provinces gauloises et germaniques, comme la révolte des Bataves des années 69-70 apr. J.-C., ont souligné la nécessité de compter sur des voies alternatives pour l'approvisionnement normal des armées du *limes*. De la même manière, la mise en œuvre par l'empereur Vespasien d'un nouveau modèle d'organisation administratif, militaire et territorial de l'empire et la réorganisation du système de défense des frontières ont apporté un modèle plus interventionniste dans la distribution des marchandises de l'État romain et l'établissement d'un système de connexions préférentielles entre les régions productrices d'Hispanie et les provinces du nord de l'empire.

D'autre part, l'étude de la problématique liée aux imitations d'amphores hispaniques en Gaule nous a permis de voir que leur présence dans les provinces du *limes* est beaucoup plus importante qu'il n'y paraît à première vue. Les caractéristiques de la demande des articles qui étaient transportés, essentiellement des sauces de poisson et des olives confites, montrent qu'il y aurait eu une certaine concurrence entre les produits hispaniques et ces imitations gauloises. La nécessité de s'adapter à un marché de plus en plus grand a provoqué le développement d'une production plus proche et mieux communiquée principalement pour répondre plus rapidement aux besoins des armées établies dans la frontière germano-rhétique. À mesure que la présence romaine sur le continent européen fut prolongée, les productions régionales se sont développées encore plus proches de la demande. De même, sont apparus parallèlement une série de personnages spécifiquement dédiés à ce commerce, avec par exemple la figure des *negotiatores allecarii* ou des *negotiatores salarii*.

Du point de vue de l'évolution, ces imitations ont connu un phénomène parallèle semblable à l'amphore imitée. À son tour, elles doivent se mettre en relation directe avec les voies de distribution des produits hispaniques sur le *limes*, en particulier au cours du I^{er} siècle après J.-C. À cet égard, les imitations amphoriques gauloises sont un reflet de l'existence d'un marché structuré lié à des systèmes de distribution complexes où les conteneurs qui ont un plus grand succès commercial et qui ont une identification de

catégorie supérieure sont copiés. Lorsque des produits d'origine hispanique disparaissent pratiquement des contextes archéologiques du Rhône, la présence d'imitations se dissipe. Nous devons mettre en relation ce fait avec une moindre utilisation de la voie du Rhône pour l'arrivée des produits hispaniques aux établissements du *limes*.

Enfin, cette étude met en lumière le développement de la diffusion des marchandises méditerranéennes sur l'axe Rhône-Rhin, consécutif à la réorganisation administrative de la Gaule et la conquête de la Germanie. Les nouvelles colonies établies le long du Rhône ont généré un ensemble de dynamiques sociales et économiques, alimentées grâce à la protection de l'État romain qui, à tout moment, a supervisé et réglementé le commerce en fonction de ses propres besoins et au profit de ses concitoyens.

7. CONCLUSIONES

La política de Roma en la Galia a partir de la conquista de Julio César tuvo un papel fundamental en el devenir económico y comercial de la región. La actuación diplomática desplegada y especialmente los diferentes pactos de federación establecidos con las comunidades galas ponen claramente de manifiesto la voluntad de Roma de atraer aquellas a su causa e integrarlas en su esfera política y económica. De esta manera, el Estado romano se aseguraba y pasaba a tener bajo control las principales rutas comerciales que, a partir del río Ródano, se fueron configurando. Por su parte, los pueblos que aceptaron la formalización de un *foedus* pudieron mantener en gran parte el poderío comercial que hasta entonces habían tenido, además de mejorar sus oportunidades económicas.

Las iniciativas político-administrativas de Augusto y la conquista de Germania supusieron el impulso definitivo de un sistema en el que los intereses de Roma se combinaron con los de las provincias, que fueron asumiendo su papel en el nuevo entramado político. En este aspecto, el río Ródano se convirtió en la principal vía de

acceso de los productos mediterráneos hacia las fronteras. Los diferentes contextos arqueológicos analizados a lo largo del valle del Ródano, así como los analizados en Germania ponen de manifiesto una gran incidencia de los productos hispanos en todos estos mercados, especialmente entre finales del siglo I a. C. y el siglo I d. C. Dicho fenómeno es paralelo al desarrollo económico de ciertas provincias de Hispania, en particular la agricultura, en relación con el sistema de la villa, a finales de la República. Los excedentes generados por la expansión de dicho sistema tuvieron una fácil salida en las regiones septentrionales del imperio.

El rápido crecimiento de algunas de las colonias del valle del río Ródano, como Vienne o Lyon, debe ponerse en relación con el desarrollo de los intereses directos del gobierno romano dentro del sistema de abastecimiento tanto de la ciudad de Roma como, sobre todo, de las tropas asentadas en las fronteras. Los restos arqueológicos y el conjunto de inscripciones que hemos podido estudiar con el desarrollo de esta tesis doctoral muestran cómo en estas ciudades se concentraron buena parte de las actividades económicas que tuvieron lugar en territorio galo con un alto nivel de implicación de los sectores implicados en la dinámica comercial. Creemos haber demostrado como desde Vienne como, sobre todo, desde Lyon se podían conocer mejor las oportunidades que ofrecían los mercados de los territorios del norte europeo y se podía ofrecer una respuesta más rápida a toda la demanda existente, especialmente en el instante en que los mercados se encontraban en una situación de crecimiento constante. Asimismo, su proximidad con la frontera germano-rética convirtió ambas colonias en puntos estratégicos básicos dentro de una organización eficaz en la red de abastecimiento. Este sistema complejo de relaciones interregionales, creado en primera instancia para satisfacer las necesidades del Estado romano, se completó con la puesta en marcha de un sistema de vías e infraestructuras perfectamente estructurado con la finalidad de facilitar el conjunto de comunicaciones fluviales y terrestres.

El abastecimiento de los ejércitos de las fronteras constituyó un estímulo de primer orden para el conjunto de provincias galas y germanas y sus comunidades cívicas. Los numerosos epígrafes de *negotiatores* existentes, fundamentalmente en Lyon y a lo largo

del eje marcado por los ríos Ródano y Rin, ponen de relieve la existencia de un espacio económico interprovincial que intensificó de manera notable el conjunto de actividades comerciales. En este sentido, el Estado romano supo encauzar los intereses estratégicos propios en consonancia con los de los *negotiatores* que, en todo momento, aprovecharon la oportunidad para su enriquecimiento y su promoción económica y social y sacaron el máximo rendimiento de la situación, hasta el punto de intervenir e influir en la vida pública municipal. ¿De qué manera lo hizo Roma? Por una parte, guiando y apoyando a todos los personajes implicados en la organización de los intercambios. Por otra, a través de toda una serie de privilegios y exenciones fiscales otorgados por la propia administración. Sólo de esta manera se puede explicar la abundante presencia de *negotiatores* a lo largo del mencionado eje.

Esta situación favoreció la movilidad geográfica entre ciudades de individuos relacionados con la actividad comercial en las Galias y las provincias germanas, especialmente visible en Lyon, que se convirtió en uno de los mayores centros económicos del imperio romano. La movilidad de personas comportó el surgimiento de variadas formas de relación entre las familias mejor posicionadas, generando toda una red de contactos que, a su vez, dio lugar a nuevas vías de ascenso e integración social.

El poderío de algunos de estos personajes queda reflejado en el patronato que ejercieron sobre varias agrupaciones profesionales. Este derecho no sólo es indicativo de la buena posición económica de muchos de ellos, cosa que les permitió promover iniciativas evergéticas de carácter muy diverso, también es una muestra de la existencia de una extensa red relaciones sociales y comerciales que afectó e implicó a todo el espectro social galo.

En el caso específico de los *nautae* o de los *navicularii* su frecuente participación en el sevirato augustal se convirtió en un medio para su promoción y consideración social. Asimismo, su colaboración en este culto les permitió ampliar sus áreas de influencia económica y sus estrategias comerciales, con las que poder manifestar de una manera más activa su pujanza financiera. El hecho de que muchos de ellos tuvieran un origen libertino y tenían, por lo tanto, limitado por ley el acceso a cargos oficiales, no fue un impedimento en su búsqueda continua de vías rápidas de promoción económica y social en el seno de las comunidades urbanas.

Pese a que buena parte de la historiografía tradicional ha venido negando la utilización de la ruta atlántica en la llegada de mercancías mediterráneas al norte del imperio, cada vez son mayores los testimonios que evidencian que la llamada vía del Ródano no fue el único camino. Esta particularidad puede verse especialmente en las rutas de transporte del aceite bético. Si bien a lo largo del siglo I d. C. el camino que seguía el eje Ródano-Rin parece que tuvo una mayor importancia, aunque en ningún caso exclusivo, a partir del siglo II la importancia del mencionado eje en la distribución de productos hispanos al norte del imperio decayó de una manera muy notable, en favor de la ruta atlántica. Algunos episodios bélicos que tuvieron lugar en las provincias galas y germanas, como la rebelión de los bátavos del año 69-70 d. C., pusieron de manifiesto la necesidad de contar con caminos alternativos para el normal suministro de los ejércitos establecidos en las fronteras. Asimismo, la implementación por parte de Vespasiano de un nuevo modelo de organización administrativo, militar y territorial del imperio y la reorganización del sistema defensivo de las fronteras del *limes* trajo consigo un modelo más intervencionista en la distribución de mercancías por parte del Estado romano y el establecimiento de un sistema de conexiones preferenciales entre las regiones productoras de Hispania y las provincias del norte del imperio.

Por otra parte, el estudio y el planteamiento de los problemas relacionados con las imitaciones anfóricas galas de contenedores hispanos nos ha permitido ver que su presencia en las provincias del *limes* es mucho mayor de lo que parece a simple vista. Las características propias de la demanda de los artículos que transportaban, básicamente salazones de pescado y olivas maceradas, muestran como pudo haber existido cierta competencia entre los productos hispanos y las imitaciones galas. La necesidad de hacer frente a un mercado cada vez mayor comportó la aparición de una producción más cercana y mejor comunicada para satisfacer con mayor rapidez las necesidades existentes, especialmente de los ejércitos establecidos en la frontera germano-rética. A medida que se prolongó la presencia romana sobre el continente europeo se desarrollaron unas producciones regionales aún más próximas a la demanda existente. Asimismo, de manera paralela surgieron una serie de personajes dedicados de manera específica a este

comercio, un ejemplo lo tenemos en la figura de los *negotiatores allecarii* o los *negotiatores salarii*.

Desde el punto de vista evolutivo, estas imitaciones experimentaron un fenómeno paralelo al del ánfora aún imitada. A su vez, deben ponerse en relación directa con las rutas de transporte de los productos hispanos al *limes*, especialmente durante el siglo I d. C. En este sentido, las imitaciones anfóricas galas son un reflejo de la existencia de un mercado estructurado ligado a sistemas de distribución complejos en donde se copian los envases que poseen un mayor éxito comercial y tienen una categoría identificativa superior. Cuando los productos hispanos desaparecen prácticamente de los contextos del río Ródano, la presencia de las imitaciones también se desvanece. Creemos que debemos poner en relación dicha característica con el mayor o menor uso del río Ródano para la llegada de productos hispanos a los establecimientos del *limes*.

En conclusión, la reorganización administrativa de la Galia y la conquista de Germania supusieron un empuje fundamental para el eje formado por los ríos Ródano y Rin en la distribución de productos mediterráneos. Las nuevas colonias establecidas a lo largo del río Ródano generaron todo un conjunto de dinámicas sociales y económicas que se fueron desarrollando bajo el amparo del Estado romano que, en todo momento, supervisó y reguló el funcionamiento de las actividades económicas en función de sus necesidades y en beneficio de sus conciudadanos.

8. CORPUS DE *NEGOTIATORII*, *NAUTAE*, *UTRICULARII* Y *NAVICULARII* DOCUMENTADOS EN LA GALIA Y EN GERMANIA

El presente apartado incluye el corpus de *negotiatores*, *nautae*, *utricularii* y *navicularii*, base a nuestra investigación. Todo este conjunto de datos nos ha servido para analizar a fondo el trabajo desempeñado por estos profesionales y para valorar todos los aspectos económicos y sociales asociados a los mismos que hemos considerado de interés para el desarrollo de esta tesis doctoral. Para su realización hemos consultado las principales bases de datos epigráficas, especialmente la *Epigraphik-Datenbank Clauss / Slaby* y la *Epigraphische Datenbank Heidelberg*. Asimismo, nos ha sido de gran utilidad la creación de una base de datos propia creada con la aplicación *FileMaker Pro*, cuya información ha sido volcada de manera directa en las páginas que siguen a continuación.

Hemos organizado los personajes de la siguiente manera:

- **Nº (de inventario):** es el número de catálogo asignado para la presente tesis doctoral. En algún caso es probable que el mismo personaje se repita, ya que pudo haber desarrollado su actividad en vida diversas ocupaciones. Así, por ejemplo,

un individuo como *POPPILIUS*, está en el número 48 como *negotiator artis prossariae* y en el 178 como *utricularius*.

- **Personaje:** nombre completo del personaje.
- **L.H.:** Lugar de hallazgo de la inscripción, con el nombre latino y su correspondiente actual.
- **Provincia:** provincia romana donde se halló cada uno de los epígrafes.
- **Datación:** Datación de la inscripción. Generalmente se basa en criterios formales en el desarrollo del texto de la misma. Todas las dataciones son posteriores a nuestra era.
- **Río:** En el caso de los *nauate* se ha indicado la vía fluvial sobre la que ejercían su campo de actuación.
- **Observaciones:** en el campo observaciones hemos indicado el oficio específico que desarrollaban (*negotiator vinarius*, *negotiator nummularius*, *negotiator salarii*, ...), así como otros aspectos relacionados con el propio individuo y que hemos considerado destacar.
- **Literatura:** Hemos incluido en este apartado las referencias de los *corpora* más importantes donde se han publicado cada una de las inscripciones analizadas. A este respecto se han utilizado las siguientes abreviaturas:
 - **AE** = *L'Année épigraphique*.
 - **BCTH** = *Bulletin Archéologique du Comité des Travaux Historiques*, 1883-.
 - **Broeckert** = W. BROECKAERT, *Navicularii et Negotiantes. A. Prosopographical Study of Roman Merchants and Shippers*, Rahden, 2013.
 - **CAG** = *Carte archéologique de la Gaule*.
 - **CIL** = *Corpus Inscriptionum Latinarum*.
 - **IANice** = G. LAGUERRE, *Inscriptions antiques de Nice-Cimiez (Cemenelum, Ager Cemenelensis)*, Paris, 1975.
 - **ILN** = *Inscriptions Latines de Narbonnaise*.
 - **ILGN** = E. ESPERANDIEU, *Inscriptions latines de Gaule (Narbonnaise)*, Paris, 1929.
 - **EANimes** = *École Antique de Nîmes*.

- **GraffNeuss** = J. KÜTTER, *Graffiti auf römischer Gefäßkeramik aus Neuss*, Aachen, 2008.
- **RSK** = B. GALSTERER, H. GALSTERER, *Die Römischen Steininschriften aus Köln*, Köln, 1975.
- **Schmidts** = T. SCHMIDTS, *Akteure und Organisation der Handelschiffahrt in den nordwestlichen Provinzen des Römischen Reiches*, Mainz, 2011.
- **ZPE** = *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*

Inscripción: Lectura propuesta para la inscripción. En este caso hemos optado por seguir la información proporcionada por la **EDCS** = *Epigraphic-Datenbank Clauss-Slaby*, con ligeras modificaciones, por errores u omisiones, en algunas de las inscripciones.

NEGOTIATORII

1. Titus Aelius Viperinus

L.H.: Colonia Claudia Ara Agrippinensium (Colonia).

Prov.: Germania inferior.

Dat.: Último cuarto s. II – 1er cuarto s. III.

Observ.: negotiator nummularius.

Lit.: CIL XIII, 8353; Broekaert 2013, 4.

Inscr.: Memoriae aete[rnae] / Acceptiae Accepta[e] / femin(a)e innocentiss(imae) / T(itus) Aelius Viperinus / negotiat(or) nummul(arius) / coniugi dulciss(imae) fac(iendum) cur(avit)

2. Agapus

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: 601.

Observ.: negotiator.

Lit.: CIL XIII, 2391; CAG-69-02, p. 659; Broekaert 2013, 209.

Inscr.: Epytafium(!) hunc qui intuis lector / bon(a)e recorda<t=C>ionis Agapi neg<ot=UC>iatoris / membra quiescunt nam fuit iste sta<t=C>io miseris et portus eginis omn<i=E>b(u)s apt(u)s / fuit praecipu{a}e loca s(an)c(t)orum ads<i=E>/due et ele(e)mos<y=I>nam et ora<t=C>ionem / studuit vixit in pace ann(o)s LXXXV ob(iit) / VIII Kal(endas) April<e=I>s LXI p(ost) c(onsulatum) Iustini indict(ione) quarta

3. Caius Antistius Crescens

L.H.: Colonia Iulia Equestris (Nyon).

Prov.: Germania superior.

Dat.: s. II.

Observ.: negotiator vinarius.

Lit.: CIL XIII, 5005; Broekaert 2013, 8.

Inscr.: C(aio) Antis[tio] / Crescenti / [d]ec(urioni) c(oloniae) Iu[l(iae) E]q(uestris) / negot(iatori) v[in]a[ri]o a[n]n[or]um [---] / C(aius) Antist[ius] / Ritu[3] / filio uni[co] / pater infel[icissimus]

4. Caius Apronius Raptor

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: Último cuarto s. I – 1er cuarto s. II.

Observ.: negotiator vinarius.

Lit.: CIL XIII, 11179 = CAG-69-02, p. 726; AE 1904, 00176; Schmidts 2011, 14; Broekaert 2013, 13.

Inscr.: [Dis M]anibus / [C(ai) Aproni R]aptoris Tre/[veri eiusd(em) ci]vitat(is) negot/[iatoris vinari(i)] in canab(is) nautae / [Ararici patro]n(i) utrorumq(ue) cor/[porum et sibi] Aproniae Belli/[ca et 3 ponen]d(um) curaverunt et / [sub ascia] dedicaverunt

5. Publius Arisenius V[---]hius

L.H.: Ganventa (Colijnsplaat).

Prov.: Germania inferior.

Dat.: 1ª mitad s. III.

Observ.: negotiator Britannicianus.

Lit.: AE 1983, 721; Broekaert 2013, 14.

Inscr.: Deae Nehalen/niae P(ublius) Ariseniu/s Marius libert/us P(ubli) Ariseni V[3]/hi negotiato/ris Britannicia/ni ob merces / bene cons[e]rva[ta]s v(otum) s(olvit) I(ibens) m(erito)

6. Attalus

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: 2^a mitad s. II – 1^a mitad s. III.

Observ.: negotiator seplasiarius.

Lit.: CAG-69-02, p. 656; AE 1982, 702; Schmidts 2011, 16; Broekaert 2013, 213, 355.

Inscr.: D(is) M(anibus) / et m[emoriae a]eter/na[e 3] At/tal[i IIII]vir(i) Aug(ustalis) Lug(uduni) / neg[otiator(is) s]epla/si(arii) n[autae Rhodan(ici?)] cor/por[ati inter cen]to/na[rius Lugud(uni) c]on/s[istentes] / Cal[3]nus / Epic[3]mon / lib(erti) [patrono opti]mo / inc[omparabiliq(ue)] po/nen[dum curaver]unt / et s[ub ascia dedi]cave/[runt]

7. Aurelius Paedocaeus

L.H.: Burdigala (Bordeaux).

Prov.: Aquitania.

Dat.: 1^a mitad s. III.

Observ.: negotiator.

Lit.: CIL XIII, 642; Broekaert 2013, 33.

Inscr.: [D(is) M(anibus)] / et memoriae / Aur(eli) Paedo/caei scaeni/ci negotiat/oris d(e)f(uncti) an(norum) / LXXV

8. Caius Aurelius Verus

L.H.: Ganventa (Colijnsplaat).

Prov.: Germania inferior.

Dat.: 1^a mitad s. III.

Observ.: negotiator Britannicianus.

Lit.: CIL XIII, 8164a; AE 1893, 31; AE 1953, 269; AE 2004, 967; Schmidts 2011, 58; Broekaert 2013, 35.

Inscr.: Apollini / C(aius) Aurelius C(ai) l(ibertus) / Verus negotiator / Britannicianus / moritex d(onum) d(edit) / l(ocus) d(atus) d(ecreto) d(ecurionum)

9. Caius Aurelius Verus

L.H.: Ganventa (Colijnsplaat).

Prov.: Germania inferior.

Dat.: 1^a mitad s. III.

Observ.: negotiator Britannicianus.

Lit.: AE 1983, 722; Broekaert 2013, 35.

Inscr.: Deae / Nehalenniae / C(aius) Aurelius / Verus / negotiator / Britannicianus / ex voto l(ibens) m(erito)

10. A[---]us Gratus

L.H.: Ganventa (Colijnsplaat).

Prov.: Germania inferior.

Dat.: 1^a mitad s. III.

Observ.: negotiator allecarius.

Lit.: AE 2001, 1460; AE 2003, 1228; Broekaert 2013, 37.

Inscr.: Deae N[e]hale[n]niae / [3] A[3]us G[r]atus / nego[tiat(or) all]ecar(ius) / pro se [et suis] v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)

11. Capitonius [---]tuli

L.H.: Noviomagus Treverorum (Neumagen-Dhron).

Prov.: Gallia Belgica.

Dat.: Mediados s. II.

Observ.: negotiator.

Lit.: CIL XIII, 4155; Broekaert 2013, 45.

Inscr.: [D(is)] M(anibus) / Capit[on]i / [P]ubli fili(o) / [3]tuli negoti(atori) / h(eres) f(aciendum) c(uravit)

12. Caratullius

L.H.: Divodurum (Metz).

Prov.: Gallia Belgica.

Dat.: Segundo cuarto s. II – último cuarto s. II.

Observ.: negotiator artis clostrariae.

Lit.: CAG-57-02, p. 188; AE 1976, 484; Broekaert 2013, 216.

Inscr.:] / Caratullio Cintussi filio / neg(otiatori) artis clostrariae h(eres) p(onendum) c(uravit)

13. Titus Carinius Gratus

L.H.: Ganventa (Colijnsplaat).

Prov.: Germania inferior.

Dat.: 1ª mitad s. III.

Observ.: negotiator allecarius.

Lit.: AE 1973, 365; Broekaert 2013, 48.

Inscr.: De(ae) / Nehalenniae L(ucius) Secundius / Similis et T(itus) Carinius / Gratus negotiatores / allecari v(otum) s(olverunt) l(ibentes) m(erito) / [[6]]

14. Caius Catullinius Secco

L.H.: Ganventa (Colijnsplaat).

Prov.: Germania inferior.

Dat.: 1ª mitad s. III.

Observ.: negotiator allecarius.

Lit.: AE 1973, 375; Broekaert 2013, 50.

Inscr.: In h(onorem) d(omus) d(ivinae) / deae / Nehalenniae / C(aius) Catullinius / Secco / negotiator / allecarius / civ<i=E>s Trever / pro se / et suis / v(otum) l(ibens) p(osuit)

15. Quintus Cornelius Superstis

L.H.: Ganventa (Colijnsplaat).

Prov.: Germania inferior.

Dat.: 1ª mitad s. III.

Observ.: negotiator salarius.

Lit.: AE 1973, 378; Broekaert 2013, 65.

Inscr.: Deae / Nehalenni(ae) / Q(uintus) Cornelius / Superstis / negotiator / salarius / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)

16. Caius Ussinius Italicus

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: 1ª mitad s. II.

Observ.: negotiator.

Lit.: CIL XIII, 1999; CAG-69-02, p. 418; Broekaert 2013, 69.

Inscr.: D(is) M(anibus) / C(ai) Ussini Italic(i) / [n]egotiatoris / [3] qui vixit / [3] s[ine] ull(a) / [3] ipio / [6] / [3 pi]issim/[o?]

17. Cnaeus Danius Minuso

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: 2ª mitad s. II – 1ª mitad s. III.

Observ.: negotiator argentarius.

Lit.: CIL XIII, 1948; CAG-69-02, p. 683; Broekaert 2013, 70.

Inscr.:] / Cn(aeus) Danius Cor[3] / Minuso IIIIIvir Aug(ustalis) [3] / Luguduni negotiator argentar(ius) / vasularius sarcophagum / alumno posuit et aram infra script(am) / vivus sibi inscripsit ut animae / ablatae corpore condito multis / annis celebraretur eoque fato / [

18. Desideratus

L.H.: Colonia Claudia Ara Agrippinensium (Colonia).

Prov.: Germania inferior.

Dat.: 1er cuarto s. III.

Observ.: negotiator artis lapidariae.

Lit.: CIL XIII, 8352; AE 1904, 23; Broekaert 2013, 218.

Inscr.: D(is) M(anibus) / Verecundinae Placid(a)e / sive Soioni coniugi / dulcissimae quae vixit / ann(os) XXVIII et Verecundin{e}<io=OI> De/siderio fil(io) ei{i}us Desideratus / Curmilli negotiator) artis lapidariae / vivus sibi et iis obitis fecit

19. Marcus Exgingius Agricola

L.H.: Ganventa (Colijnsplaat).

Prov.: Germania inferior.

Dat.: 1^a mitad s. III.

Observ.: negotiator salarius.

Lit.: AE 1973, 362; Broekaert 2013, 74.

Inscr.: Deae / Nehaleniae / M(arcus) Exgingius / Agricola / civ<i=E>s Trever / negotiator / salarius / c(oloniae) C(laudiae) A(rae) A(grippinensium) v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)

20. Fortunatus

L.H.: Augusta Treverorum (Trier).

Prov.: Gallia Belgica.

Dat.: Último cuarto s. II – 1er cuarto s. III.

Observ.: negotiator artis cervesariae.

Lit.: AE 1998, 954; Broekaert 2013, 221.

Inscr.: Fo]rtunato n[egotiatori?] / artis ce[rvesariae] / [3]ONT MN[

21. Fufidius

L.H.: Mogontiacum (Mainz-Kastel).

Prov.: Germania superior.

Dat.: Último cuarto s. II – 1er cuarto s. III.

Observ.: negotiator Britannicianus.

Lit.: CIL XIII, 7300; Broekaert 2013, 80.

Inscr.: [D(is)] M(anibus) / [3] Fufidio / [negoti]atori / [3]ario ex / [provinc]ia Bri/[tannia 3] Elu/[3 an]n(or)um LXXII / [3]inus et / [3 l]ib(erti?) f(aciendum) c(uraverunt)

22. Caius Gentilius Victor

L.H.: Mogontiacum (Mainz).

Prov.: Germania superior.

Dat.: Cómodo (177-192).

Observ.: negotiator gladiarius.

Lit.: CIL XIII, 6677 (4, p. 107).

Inscr.: Germania superior Pro salute Imp(eratoris) M(arci) Au(rel(i) [[Commodi]] Antonini / Pii Felicis / Fortunae Reduci / leg(ionis) XXII Pr(imigeniae) P(iae) F(idelis) C(aius) Gentil(ius) Victor vet(eranus) leg(ionis) / XXII Pr(imigeniae) P(iae) F(idelis) m(issus) h(onesta) m(issione) negot(iator) gladiarius / testamento suo fieri / iussit ad HS n(ummum) VIII mil(ia)

23. Sextus Haparonius Iustinus

L.H.: Colonia Claudia Ara Agrippinensium (Colonia).

Prov.: Germania inferior.

Dat.: s. II.

Observ.: negotiator seplasiarius.

Lit.: CIL XIII, 8354; Broekaert 2013, 82.

Inscr.: Sex(to) Haparo/nio Iustino / negotato/ri seplasia/rio fratres / fac(iendum) cur(averunt)

24. Lucius Hilarianus Cinnamus

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: s. II.

Observ.: negotiator olearius.

Lit.: CIL XIII, 1996; CAG-69-02, p. 669; Schmidts 2011, 11; Broekaert 2013, 84, 328.

Inscr.: D(is) M(anibus) / L(uci) Hilariani Cinna/mi civis Lug(udunensis) naut(a)e / Rhodanico Rho/dano navigantis / curator(i)s eiusdem / corporis negotiato/ris <ole=QH>ari(i) Q(uintus) Maspe/tius Severianus s<o=EX>/cer eius et Cl(audius) Severi[a]/nus amicus idemqu[e] / heredes p(onendum) c(uraverunt) et sub / [as]cia dedicaverun[t]

25. Aulus Ibliomarius Placidus

L.H.: Gross-Gerau.

Prov.: Germania superior.

Dat.: 2^a mitad s. II – 1^a mitad s. III.

Observ.: negotiator lanus.

Lit.: AE 1997, 1187; Broekaert 2013, 86.

Inscr.: Mercurio / Quillenio / A(ulus) / Ibliomarius / Placidus neg(otiator)

cas(tello) Mat(tiacorum) lanus / v(otum) s(olvit) l(ibens) l(aetus) m(erito)

26. Marcus Inthadius Vitalis

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: s. II.

Observ.: negotiator vinarius.

Lit.: CIL XIII, 1954; CAG-69-02, p. 392; Schmidts 2011, 23; Broekaert 2013, 87, 329.

Inscr.: M(arco) Inthatio M(arci) fil(io) / Vitali negotiat(ori) vinario / Lugud(uni) in kanabis con/sist(enti) curatura eiusdem / corpor(is) bis funct(o) item q(uin)/q(uennali) nautae Arare navig(anti) / patrono eiusd(em) corporis / patron(o) eq(uitum) R(omanorum) IIIIvir(or)um utri/c(u)lar(iorum) fabror(um) Lugud(uni) con/sist(entium) cui ordo splendidis/simus civitat(is) Albensium / consessum dedit / negotiatores vinari(i) [Lug(uduni)] / in kanab(is) consist(entes) pat[rono] / ob cuius statu(a)e ded[ica]tione sportul(as) |(denarios) [3] / dedit

27. Caius Iulius Florentinus

L.H.: Ganventa (Colijnsplaat).

Prov.: Germania inferior.

Dat.: 1^a mitad s. III.

Observ.: negotiator salarius.

Lit.: AE 1973, 364; Broekaert 2013, 91.

Inscr.: Deae Nehale/niae sacrum / C(aius) Iul(ius) Floren/tinus Agripp(inensis) / negotiator / salarius pro s/e et sui[s v(otum)] s(olvit) l(ibens) m(erito)

28. Caius Iulius Ianuarius

L.H.: Ganventa (Colijnsplaat).

Prov.: Germania inferior.

Dat.: 1^a mitad s. III.

Observ.: negotiator salarius.

Lit.: AE 2001, 1464; AE 2003, 1228; Broekaert 2013, 94.

Inscr.: Deae Nehalenniae / C(aius) Iul(ius) Ianuarius / Agrip(pinensis) neg(otiator) salar(i)us l(ibens)

29. Caius Iulius Maternus

L.H.: Mogontiacum (Mainz-Kastel).

Prov.: Germania superior.

Dat.: 217 (datación consular).

Observ.: negotiator iubente.

Lit.: CIL XIII, 11812; AE 1906, 64; Broekaert 2013, 96.

Inscr.: [I(ovi) O(ptimo) M(aximo?)] / Dolic(h)en[o] / G(aius!) Iul(ius) Mater(nus) neg(otiator) iu(bente) deo p(osuit) / Pr(a)esente et / Extricato / co(n)s(ulibus) X K(alendas) Iun(ias) / Valente{m} sace(rdote)

30. Marcus Iulius Olympus

L.H.: Arelate (Arles).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: -.

Observ.: negotiator familiae gladiatoriae.

Lit.: CIL XII, 727; CAG-13-05, p. 456; Broekaert 2013, 97.

Inscr.: L(ucio) Granio L(uci) filio / Teretina Romano / M(arcus) Iul(ius) Olympus nego/tiator familiae gla/diatoriae ob merit(a) / L(uci) Grani Victoris / avi eius merenti / posuit

31. Iulius Verecundus

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: 2^a mitad s. II – 1^a mitad s. III.

Observ.: negotiator laudecenarius.

Lit.: CIL XIII, 2003; CAG-69-02, p. 663; AE 1977, 536; Broekaert 2013, 102.

Inscr.: [D(is) M(anibus)] et / [memoriae] aetern(ae) / Iul(i) Verecundi neg(otiatoris) / La<o=U>d<i=E>cenarii(!) et Iulior/um Verissimi et Ver/ecundi filiorum / eius Aurelia Aquinia(?) / coniugi fili(i)sque / carissimis cum qu/o vixit ann(os) XXII m(enses) V / s<i=E>ne ulla animi / laesione p(onendum) c(uravit) et s/ub ascia dedic/avit

32. Aulus Laetius Gratus

L.H.: Colonia Claudia Ara Agrippinensium (Colonia-Bocklemund).

Prov.: Germania inferior.

Dat.: 1^a mitad s. III.

Observ.: negotiator.

Lit.: CIL XIII, 8513; Broekaert 2013, 109.

Inscr.: Deae Virtuti / Fatalis neg(otiator) A(uli) Laeti / / Grati lib(ertus) v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)

33. Leno

L.H.: Narbo Martius (Narbona).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: s. I.

Observ.: negotiator.

Lit.: CIL XII, 4496 (p. 847); CAG-11-01, p. 207; Broekaert 2013, 225.

Inscr.:] / Lenoni negotia[tori 3] / uxori viv(it) Sex(to) Avio[3] / [3 arbit]rat(u) Communis

34. Marcus Liberius Victor

L.H.: Noviomagus Batavorum (Nijmegen).

Prov.: Germania inferior.

Dat.: s. II.

Observ.: negotiator frumentarius.

Lit.: CIL XIII, 8725; AE 2007, 1024; Broekaert 2013, 111.

Inscr.: Matribus / Mopatibus // suis // M(arcus) Liberius / Victor / cives / Nervius / neg(otiator) frum(entarius) / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)

35. Lucius Licinius Divixtus

L.H.: Marbach am Neckar.

Prov.: Germania superior.

Dat.: 227 (datación consular).

Observ.: negotiator.

Lit.: AE 1969/70, 436; AE 2005, 23; Broekaert 2013, 112.

Inscr.: In h(onorem) d(omus) d(ivinae) / Bonis Cas{s}ibu[s] / eo quod pos[t] / summersam <m=N>(ercem) / bon(a)e salut[i] / sit redditu[s] / et sui(s) L(ucius) Licinius / Divixtu[s] / negotiato[r] / ex voto posu[it] / A<l=B>bino / et Maximo / co(n)s(ulibus) l(ibens) l(aetus) m(erito)

36. Littavus

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: 2^a mitad s. II – 1^a mitad s. III.

Observ.: negotiator sagarius.

Lit.: CIL XIII, 2010; CAG-69-02, p. 792; AE 1999, 1039; Broekaert 2013, 226.

Inscr.: D(is) M(anibus) / et memoriae aetern(ae) / Lit<t=I>avi(?) ne<g=C>o[tia]/<t=CH>oris sagari(?) / c<iv=OC>i(?) Carnuteno / Macidula coniugi / carissimo IIIvir(?) / vivus(?)

erat(?) PIC(?) / optimo et pien/tissimo ponen/dum curaverunt / et sub ascia dedi/caverunt

37. Tiberius Mainonius Victor

L.H.: Colonia Claudia Ara Agrippinensium (Colonia).

Prov.: Germania inferior.

Dat.: s. II.

Observ.: negotiator lanuus.

Lit.: CIL XIII, 8351; Broekaert 2013, 117.

Inscr.: Tib(erius) Mainonius / Victor negot(iator) / lanio et Iulia / Marina co(n)i{i}ux / vivi sibi fec(erunt) et / Surillae fil(iae) obit(a)e

38. Martialis

L.H.: Mogontiacum (Mainz).

Prov.: Germania superior.

Dat.: 1^a mitad s. II.

Observ.: negotiator.

Lit.: CIL XIII, 7068; Broekaert 2013, 227.

Inscr.: [Dis] Man(ibus) / [3]o Marti/[ali(?) negoti]atori in / [3]VNIA [

39. Martialis

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: 2^a mitad s. II – 1^a mitad s. III.

Observ.: negotiator artis alicariae.

Lit.: CIL XIII, 1962; CAG-69-02, p. 618; Broekaert 2013, 228.

Inscr.: [D(is) M(anibus)] / [et securi]tat(i) / [aeter]nae / [et mem]oriae(?) / [3]anae / [3 Mar]tialis / [cum quo vixit ann(os) 3]I m(enses) VII / [negotiat(or?) ar]t(is) alicar(iae) / [IIII]vir(?) Au]g(ustalis) honor(atus) / [c(oloniae) c(opiae) C(laudiae) Lu]gduni / [coni]ugi / [3] optima[e] / [et sanctissim]ae(?) et / [

40. Mattonius Restitutus

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: 1^a mitad s. III.

Observ.: negotiator artis macellariae.

Lit.: CIL XIII, 2018; CAG-69-02, p. 664; Broekaert 2013, 120.

Inscr.: D(is) M(anibus) / et / memoriae aeternae / Mattoni Restituti civis / Triboci negotiatoris / artis macellariae ho/minis probissimi qui de/functus est annor(um) XXXX / men(sium) III d(ierum) XVIII / Ruttonia Martiola con/iunx quae cum eo vixit / ann(os) VIII d(ies) VIII sine ul/la animi laesione et / Mattonius Germanus / relictus a patre ann(or)um III / m(ensis) I d(ierum) XII et Mattonius / Respectinus mens(ium) VIII / fili(i) et heredes ponen/dum curaverunt et si/bi vivi sub ascia / dedicaverunt

41. Caius Maximus Paternus

L.H.: Vienna (Vienne).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: 2^a mitad s. I – 1^a mitad s. II.

Observ.: negotiator vinarius.

Lit.: CIL XII, 1896; ILN-05-01, 101; Broekaert 2013, 122.

Inscr.: D(is) M(anibus) / et / memoriae aeternae / Mattoni Restituti civis / D(is) M(anibus) / C(aio) Maximio C(ai) fi[l(io)] / Volt(inia) Paterno decu/rioni negotiatori / vinario Viennae / Maximia / Secundilla pat[ri] / piissimo et / C(aius) Maxim[i]us / [3]OIV[3] / [3] pat[rono(?)] / sanctissi[mo]

42. Maximinus

L.H.: Vicani Marosallenses (Marsal).

Prov.: Gallia Belgica.

Dat.: 2^a mitad s. II – 1^a mitad s. III.

Observ.: negotiator vestiarius ex Germania superiore.

Lit.: CIL XIII, 4564; CAG-57-01, p. 345; Broekaert 2013, 229.

Inscr.: [Deo Me]rcurio Cla[variati] / [3] Maxsimi[nus(!) negotiator] / [3] vestiar[ius ex] / [Germania] superior[e] / [v(otum) s(olvit) l(ibens)] m(erito)

43. Marcus Messius Fortunatus

L.H.: Sumelocenna (Rottenburg am Neckar).

Prov.: Germania superior.

Dat.: 225 (datación consular).

Observ.: negotiator artis cretariae, negotiator paenularum.

Lit.: CIL XIII, 6366; Broekaert 2013, 124.

Inscr.: In h(onorem) d(omus) d(ivinae) / M(arcus) Messius / Fortunatus / IIIIIvir Aug(ustalis) / negotiator / arti[s] creta/[ri]ae n[eg(otiator)] paenul(arum) / omni i[m]pen/dio suo fecit / [Fusco I]I Dextro co(n)s(ulibus)

44. Moderatius Modestus

L.H.: Augusta Treverorum (Trier).

Prov.: Gallia Belgica.

Dat.: 2^a mitad s. II – 1^a mitad s. III.

Observ.: negotiator.

Lit.: CIL XIII, 3666; Broekaert 2013, 126.

Inscr.: In h(onorem) d(omus) d(ivinae) 3] / Moder[atius(?) Mo]/destus(?) [3]/us Ca[3] / nego[tiatores]

45. Marcus Murranius Verus

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: 2^o cuarto s. II.

Observ.: negotiator vinarius.

Lit.: CIL XIII, 2033; CAG-69-02, p. 728; Broekaert 2013, 127.

Inscr.: [D(is) M(anibus)] / [3 Mur]ranio(?) V[ero] / [civi] Trevero n[ego]/[tiat]ori vinar[io et] / [art]is cretar[iae] / [Lu]g(uduni) consist[enti] / [Mur]ran(ius?) Coni[3] / [f]rater et h[eres] / [Aga]tho(?) Apter[3] / [p(onendum?) c(uraverunt?)] et sub a[sc(ia) ded(icaverunt?)]

46. Optatius [---]arriania

L.H.: Mogontiacum (Mainz-Kastel).

Prov.: Germania superior.

Dat.: 225 (datación consular).

Observ.: negotiator pannarius vel Pannoniae.

Lit.: CIL XIII, 6744; Broekaert 2013, 131.

Inscr.: [In h(onorem) d(omus) d(ivinae) d]eo Mercur/[io 3 et Ge]nio neg(otiatorum) Pann/[oniorum 3] Optatius / [3]arriania Pa/[3 Op]tatius Patri/[cius(?) fil(ius?) Fus]co et Dextro / co(n)s(ulibus)

47. Optatius Patricius

L.H.: Mogontiacum (Mainz-Kastel).

Prov.: Germania superior.

Dat.: 225 (datación consular).

Observ.: negotiator pannarius vel Pannoniae.

Lit.: CIL XIII, 6744; Broekaert 2013, 131.

Inscr.: [In h(onorem) d(omus) d(ivinae) d]eo Mercur/[io 3 et Ge]nio neg(otiatorum) Pann/[oniorum 3] Optatius / [3]arriania Pa/[3 Op]tatius Patri/[cius(?) fil(ius?) Fus]co et Dextro / co(n)s(ulibus)

48. Poppilius

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: 2^a mitad s. II – 1^a mitad s. III.

Observ.: negotiator artis prossariae.

Lit.: CIL XIII, 2023; CAG-69-02, p. 495; Broekaert 2013, 232, 381.

Inscr.: D(is) M(anibus) / et memori[ae] / aeternae / Poppili natio[ne] / Sequano civi / Lugudunensi / negotiatori ar/tis prossariae / adp[er]tinentis et / honorato corpor(is) / utric(u)lariorum / [3]rb[]

49. Lucius Priminus Ingenuus

L.H.: Stockum.

Prov.: Germania inferior.

Dat.: 2^a mitad s. II – 1^a mitad s. III.

Observ.: negotiator vestiarius.

Lit.: CIL XIII, 8568; Broekaert 2013, 144.

Inscr.: D(is) M(anibus) / per(petuae) sec(uritati) / L(ucio) Priminio Ingenu[o] / [n]egotiatori vest(iario) / [i]mportatori Aurel(ia) / Lucretia sive Potenti[na] / coniugi obito h(eres) f(aciendum) [c(uravit)] / o(pto) s(it) t(erra) l(evis)

50. Marcus Primus Secundianus

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: Último cuarto s. II – 1er cuarto s. III.

Observ.: negotiator muriarius.

Lit.: CIL XIII, 1966; CAG-69-02, p. 724; Schmidts 2011, 8; Broekaert 2013, 145, 341.

Inscr.: D(is) M(anibus) // et memoriae aeternae / M(arci) Primi Secundiani IIIIIvir(i) Aug(ustalis) / c(oloniae) C(opiae) C(laudiae) Aug(ustae) Lug(uduni) curator(is) eiusd(em) cor/por(is) nautae Rhodanic(i) Ararena/vigant(is) corporat(i) inter fabros / tign(arios) Lug(uduni) consist(entes) negot(iatoris) muriar(ii) / M(arcus) Primus Augustus fil(ius) et heres patri / karissim(o) ponend(um) cur(avit) et sub asc(ia) ded(icavit)

51. Lucius Privatus Eutyches

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: Último cuarto s. II – 1er cuarto s. III.

Observ.: negotiator muriarius.

Lit.: CIL XIII, 2025; CAG-69-02, p. 583; Broekaert 2013, 146.

Inscr.: [Di]s Manib(us) / [et m]emoriae aeter/[n]ae L(uci) Privati / [E]utychetis ne/[g]otiatoris Lug(udunensis) et / [Pr]ivatiae Quartae / [co]niugi incompa/[ra]bili et Privatiae / [Eut]ychieae filiae et / [Pri]vatii Felicissimi / [f(ili) e]t Privatae Quar/[till]ae(?) filiae sibi su/[per]stites fecerunt / [et sub] ascia dedicaver(unt)

52. Secundinius Severus

L.H.: Colonia Claudia Ara Agrippinensium (Colonia).

Prov.: Germania inferior.

Dat.: 2ª mitad s. II – 1ª mitad s. III.

Observ.: negotiator cretarius.

Lit.: CIL XIII, 8350; Broekaert 2013, 153.

Inscr.: [1] Secun/dinio / Severo negot(iatori) / cret(ario) C(aius) Secundin(ius) / Adventus frat[ri] / pientiss(imo) et Nun/din(ia) Severina co[n]/[iugi]

53. Marcus Secundius Silvanus

L.H.: Ganventa (Colijnsplaat).

Prov.: Germania inferior.

Dat.: 1ª mitad s. III.

Observ.: negotiator cretarius Britannicianus.

Lit.: CIL XIII, 8793; Broekaert 2013, 154.

Inscr.: Deae Nehalenniae / ob merces recte conser/vatas M(arcus) Secund(inius) Silvanus / negoti(a)tor cretarius / Britannicianus / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)

54. Secundius Agricola

L.H.: Aquae Mattiacorum (Wiesbaden).

Prov.: Germania superior.

Dat.: 2ª mitad s. II – 1ª mitad s. III.

Observ.: negotiator artis cretariae.

Lit.: CIL XIII, 7588; Broekaert 2013, 155.

Inscr.: D(is) M(anibus) / memoriae Se/cundi Agri/col(a)e negoti(atoris) artis / cretariae A/gricolia Ag/rip(p)ina filia / patri pientis/simo f(aciendum) c(uravit)

55. Lucius Secundius Similis

L.H.: Ganventa (Colijnsplaat).

Prov.: Germania inferior.

Dat.: 1^a mitad s. III.

Observ.: negotiator allecarius.

Lit.: AE 1973, 365; Broekaert 2013, 157.

Inscr.: De(ae) / Nehalenniae L(ucius) Secundius / Similis et T(itus) Carinius / Gratus negotiatores / allecari v(otum) s(olverunt) l(ibentes) m(erito) / [[6]]

56. Lucius Securius [---]tus

L.H.: Noviomagus Treverorum (Neumagen-Dhron).

Prov.: Gallia Belgica.

Dat.: Finales s. II.

Observ.: negotiator.

Lit.: CIL XIII, 4156; Broekaert 2013, 158.

Inscr.: L(ucius) Securius [3]/tus negot[iator]

57. Lucius Senilius Decimanus

L.H.: Mogontiacum (Mainz-Kastel).

Prov.: Germania superior.

Dat.: 198 (datación consular).

Observ.: negotiator manticularius.

Lit.: CIL XIII, 7222; Broekaert 2013, 159.

Inscr.: In h(onorem) d(omus) d(ivinae) / deo Mercurio L(ucius) Senilius / Decmanus q(uaestor) / c(urator) c(ivium) R(omanorum) m(anticulariorum) neg(otiatorum) Mog(ontiacensium) / c(ivis) T(aunensis) v(otum) s(olvit) l(ibens) l(aetus) m(erito) Sat/urni(n)o et Gallo co(n)s(ulibus)

58. Marcus Sennius Metilus

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: 2^o cuarto s. II.

Observ.: negotiator corporis splendidissimi Cisalpinorum et Transalpinorum.

Lit.: CIL XIII, 2029; CAG-69-02, p. 421; Broekaert 2013, 160.

Inscr.: D(is) M(anibus) / M(arci) Senni Metili Treve/ri negotiatori / corporis splendi/dissimi Cisalpino/rum et Transalpino/rum eiusdem cor/poris praef(ecto) fabro(rum) tig/nuario(rum) Lug(uduni) et Senniae / Iullae coniugi eius dul/cissim(a)e vivae paren/tibus merentissimis / fili(i) heredes f(aciendum) c(uraverunt) / et sub ascia dedic(averunt)

59. Caius Sentius Regulianus

L.H.: Roma.

Prov.: Roma.

Dat.: 2^a mitad s. II.

Observ.: negotiator vinarius.

Lit.: CIL VI, 29722 (p. 3731, 4040); Schmidts 2011, 69; Broekaert 2013, 162, 347.

Inscr.: D(is) M(anibus) s(acrum) / C(aio) Sen[ti]o Reguliano eq(uiti) R(omano) / diffus(ori) oleario ex Baetica / curator(i) eiusdem cor/poris negot(iatori) vinario Lugu/dun(i) in canabis consisten(ti) / curator(i) et patrono ei/usd(em) corporis nautae Arari/co patrono eiusd(em) corporis / patrono IIIIvir(or)um Luguduni / consistentium L(ucius) Silenius / Reginus Aus et Ulattia / Metrodora et fili(i) eius/dem ponendum curaverunt / procurante Dionysio et / Belliciano et / [

60. Septimius Casal[---]us

L.H.: Ganventa (Colijnsplaat).

Prov.: Germania inferior.

Dat.: 1^a mitad s. III.

Observ.: negotiator.

Lit.: AE 2001, 1475; AE 2003, 1228; Broekaert 2013, 163.

Inscr.: De[ae] / Nehal[enni]ae / Septim[ini]us / Casal[3]i / negoti[at]or / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)

61. Septimius Iulianus

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: 2^o cuarto s. II.

Observ.: negotiator Lugdunensis artis saponariae.

Lit.: CIL XIII, 2030; CAG-69-02, p. 616; Broekaert 2013, 164.

Inscr.: D(is) M(anibus) / et memoriae / [a]etern(a)e Septimi / Iuliani n[e]gotia/toris Lug(u)du[n(ensis) ar]/tis saponari/ae Quintula / Sertoria con/iugi karissimo / ponendum / curavit et sub / as{s}ci<a=T> dedi(ca)vit

62. Lucius Septiminius Fidelis

L.H.: Colonia Claudia Ara Agrippinensium (Colonia).

Prov.: Germania inferior.

Dat.: s. II.

Observ.: negotiator.

Lit.: AE 2010, 1005.

Inscr.: Matribus meis / Suebis Hieudungis / L(ucius) Septiminius / Fidelis negotiator / commerciator infect(orius) / pro se et suis v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)

63. Severius Florentinus

L.H.: Borbetomagus (Worms).

Prov.: Germania superior.

Dat.: 1^a mitad s. III.

Observ.: negotiator caudicarius.

Lit.: CIL XIII, 6250; AE 1994, 1301; Schmidts 2011, 68; Broekaert 2013, 166.

Inscr.: Seve(rio) Lupulo iu(v)eni qui / v(ixi)t an(nos) XXXV m(enses) V et Severio / Florentino frat{e}r<i=E> q(ui) v(ixit) an(nos) / XXII m(enses) X negotiat(ori) et caud(icario?) / Licontius mater infelix qu(a)e / sibi a fili(i)s optave(rat) fieri cont/ra votum fili(i)s mem[oriam posuit]

64. Severius Lupulus

L.H.: Borbetomagus (Worms).

Prov.: Germania superior.

Dat.: 1^a mitad s. III.

Observ.: negotiator caudicarius.

Lit.: CIL XIII, 6250; AE 1994, 1301; Schmidts 2011, 68; Broekaert 2013, 167.

Inscr.: Seve(rio) Lupulo iu(v)eni qui / v(ixi)t an(nos) XXXV m(enses) V et Severio / Florentino frat{e}r<i=E> q(ui) v(ixit) an(nos) / XXII m(enses) X negotiat(ori) et caud(icario?) / Licontius mater infelix qu(a)e / sibi a fili(i)s optave(rat) fieri cont/ra votum fili(i)s mem[oriam posuit]

65. Sextius Mi[---]

L.H.: Ganventa (Colijnsplaat).

Prov.: Germania inferior.

Dat.: 1^a mitad s. III.

Observ.: negotiator.

Lit.: AE 2001, 1466; AE 2003, 1228; Broekaert 2013, 168.

Inscr.: Deae [Ne]halen/niae [Se]xtius / Mi[3] / neg[otiator](?)

66. Silvanus

L.H.: Augusta Treverorum (Trier).

Prov.: Gallia Belgica.

Dat.: s. IV.

Observ.: negotiator.

Lit.: CIL XIII, 3704; Broekaert 2013, 237.

Inscr.: Silvanus negotiator / hic pausat in pace

67. Lucius Solimarius Secundinus

L.H.: Burdigala (Bordeaux).

Prov.: Aquitania.

Dat.: 1^a mitad s. II.

Observ.: negotiator Britannicianus.

Lit.: CIL XIII, 634; Broekaert 2013, 169.

Inscr.: D(is) M(anibus) / L(ucio) Solimario / Secundino / civi Trevero / neg(otiatori) Britan(niciano) / h(eres) f(aciendum) c(uravit)

68. Marcus Tauricius [---]

L.H.: Mogontiacum (Sankt Johann).

Prov.: Germania superior.

Dat.: s. II – 1^a mitad s. III.

Observ.: negotiator.

Lit.: AE 1990, 749; Broekaert 2013, 173.

Inscr.: M(arco) Tauri[cio(?) 3 nego]/tiatori [

69. Tertinius Secundus

L.H.: Colonia Claudia Ara Agrippinensium (Colonia).

Prov.: Germania inferior.

Dat.: s. II.

Observ.: negotiator pistoricius.

Lit.: CIL XIII, 8338; Broekaert 2013, 175.

Inscr.: [Terti]nius Secund(us) / [ci]ves Nervius / [n]egot(iator) pistor/[ic]i(us) viv<u=O>s sibi et / [Pr]iminiae Sabinae / co(n)i{i}ugi obitae / et Tertinae / [1]fuae libertae / [s]uae fecit

70. Thaemus Iulianus

L.H.: Genay.

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: Último cuarto s. II – 1er cuarto s. III.

Observ.: negotiator Lugduni et provinciae Aquitanicae.

Lit.: CIL XIII, 2448; CIL 13, 299; CAG-69-01, p. 238; AE 1975, 616; Broekaert 2013, 240.

Inscr.: Di{i}s Manibus / Thaemi Iuliani Sati [fi]l(ii) Syri / de vico Athelani decurioni / [S]eptimiano Canotha nego/tiatori Luguduni et prov(incia) / Aquitan{ac}ica Avidius / Agrippa fratri pientissi/mo ob memoriam eius / faciendum curavit et / sub ascia dedicavit

71. Toutius Incitatus

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: 2^a mitad s. II – 1^a mitad s. III.

Observ.: negotiator frumentarius.

Lit.: CIL XIII, 1972; CAG-69-02, p. 477; Schmidts 2011, 10; Broekaert 2013, 179, 351.

Inscr.: D(is) M(anibus) / et quieti aeternae / Touti Incitati IIIIIvir(i) / Aug(ustalis) Lug(uduni) et naut(ae) Arar(ici) item / centonario(!) Lug(uduni) consis(tent(i) honorato negotia(tori) frumentario / Toutius Marcellus lib(ertus) / [p]atrono piissimo et sibi vi/[v]us p]osuit et sub ascia dedicav(it) / [opt]o felix et hilaris vivas qui / [leg]eris et Manibus meis be/ne optaveris

72. Tiberius Ulpius Iulianus

L.H.: Mogontiacum (Mainz).

Prov.: Germania superior.

Dat.: -.

Observ.: negotiator in ferro ex Provincia Ponto Bithynia.

Lit.: CIL XIII, 6851; Broekaert 2013, 186.

Inscr.: D(is) M(anibus) / Ti(beri) Ulpi Iuliani / neg(otiatoris) i(n) f(erro?) ex pro(vincia) Ponto / Bithynia domu Tio(?) fecer(unt) fratres / [vix(it)] an(nos) XXXV / [C]hrysogon/[u]s lib(ertus) f(aciendum) c(uravit)

73. Marcus Valerius Lu[---]

L.H.: Bonna (Bonn).

Prov.: Germania inferior.

Dat.: Último cuarto s. I – 1er cuarto s. II.

Observ.: negotiator vinarius.

Lit.: CIL XIII, 8105; Broekaert 2013, 190.

Inscr.: M(arco) Valerio Lui[3] / [3]i negotiato[ri] / [v]inari[o]

74. Valerius Mar[---]

L.H.: Ganventa (Colijnsplaat).

Prov.: Germania inferior.

Dat.: 1^a mitad s. III.

Observ.: negotiator Cantianus.

Lit.: AE 1973, 380; AE 1975, 641; AE 1983, 720; Broekaert 2013, 191.

Inscr.: De[ae] Nehalenni[ae] / [3] Val(erius) Mar[3] / negot(iator) Can[tianus] / [et(?)] Geserecan[us 3] / [o]b merces bene c[on]ser(vatas)

75. Valerius Sattiolus

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: 2^a mitad s. II – 1^a mitad s. III.

Observ.: negotiator artis ratiariae.

Lit.: CIL XIII, 2035; CAG-69-02, p. 616; Broekaert 2013, 195.

Inscr.: D(is) M(anibus) / et memoriae aeter(nae) / Valeri Sattioli civi[s] / Viennensis ex gente / Galerianorum negoti(ator) artis ratiariae qui / vixit annis LXVI dieb(us) XVIII / Nigidia Grata coniunx / quae cum eo vixit annis XXIII / quae cum cognovit / cum esset annorum [3 ex] / quo genuit filium V[aleri]/um Sattia[num 3] / annor[um 3 et] filia[s] Valeri]/am Attiolam annor[um 3] / et [V]aleriam Attiolam [min]/orem annorum VIII / coniugi et patri karissi/mo ponendum curave(runt) et sub ascia [dedica]/verunt procurante Va[lerio 3] / nepote

76. Verecundius [---]us

L.H.: Colonia Claudia Ara Agrippinensium (Colonia).

Prov.: Germania inferior.

Dat.: s. III.

Observ.: negotiator [---]iarius.

Lit.: CIL XIII, 8224; Broekaert 2013, 199.

Inscr.: [M]atribus meis / [Ger]manis Suebis / [3] V[e]recun[di]u[s] / [3]us negotiato[r] / [3]iarius v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)

77. Caius Victorius Liberalis

L.H.: Bonna (Bonn).

Prov.: Germania inferior.

Dat.: Último cuarto s. II – 1er cuarto s. III.

Observ.: negotiator cretarius.

Lit.: AE 1931, 27; AE 1932, 8; AE 1939, 235; Broekaert 2013, 200.

Inscr.: Deo Mercurio Gebrin(io) / C(aius) Victorius / Liberalis nego[ti]ator cretarius v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)

78. Victorius Regulus

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: 2ª mitad s. II – 1ª mitad s. III.

Observ.: negotiator purpurarius.

Lit.: CAG-69-02, p. 645; AE 1982, 709; Broekaert 2013, 201.

Inscr.: D(is) M(anibus) // et memoriae / aeternae Vic[tor]io Regulo / civi Nemeti et / neg[oti]atori Duro(cortori) purpu[r]ario Vic[tor]ius / Tetricus vet(eranus) leg(ionis) XXI[I] / Pr(imigeniae) P(iae) F(idelis) fratri cariss(imo) / p(onendum) c(uravit) s(ub) (!) ded(icavit)

79. Lucius Viducius Placidus

L.H.: Ganventa (Colijnsplaat).

Prov.: Germania inferior.

Dat.: 1ª mitad s. III.

Observ.: negotiator Britannicianus.

Lit.: AE 1975, 651; AE 1982, 724; Broekaert 2013, 203.

Inscr.: Deae Nehalenniae / Placidus Viduci fil(ius) / civ[is] Veliocassinius / negotiat(or) Britann(icianus) / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)

80. Lucius Viducius Placidus

L.H.: Eboracum (York).

Prov.: Britannia.

Dat.: 221 (datación consular).

Observ.: negotiator Britannicianus.

Lit.: AE 1977, 512; AE 1983, 643; Broekaert 2013, 203.

Inscr.: [3] et Genio loci / [et Numinib(us) Au]gg(ustorum) L(ucius) Viducius / [Viduci f(ilius) Pla]cidus domo / [civitate] Veliocas[s]ium / [3] negotiator / [3] arcum et ianuam / [pro se et suis de]d[it(?)] Grato et / [Seleuco(n)s(ulibus)]

81. Vitalinus Felix

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: 2^a mitad s. II – 1^a mitad s. III.

Observ.: negotiator artis cretariae.

Lit.: CIL XIII, 1906; CAG-69-02, p. 666; Broekaert 2013, 204.

Inscr.: D(is) M(anibus) / et memoriae aetern[ae] / Vitalini Felicis vet(erani) leg(ionis) [I] / M(inerviae) homini(!) sapientissim[o] / et fidelissimo negotia[to]/ri Lug(u)dunensi artis cr[e]/tariae qui vixit annis [L]/VIII m(ensibus) V d(iebus) X natus est d[ie] / Martis die Martis prob[a]/tus die Martis missione[m] / percepit die Martis def[u]/nctus est faciendum c[ur(averunt)] / Vitalin(ius) Felicissimus fi[li]/us et Iulia Nice coni/unx et sub ascia dedi/caverunt

82. [---]cinius [---]cus

L.H.: Aquae Granni (Aachen).

Prov.: Germania inferior.

Dat.: -.

Observ.: negotiator frumentarius.

Lit.: CIL XIII, 7836; AE 2005, 1061; Broekaert 2013, 206.

Inscr.:]cinius / [3]cus nego/[tiator] frumen/[tarius]

83. [---]llius Iustus

L.H.: Colonia Claudia Ara Agrippinensium (Colonia).

Prov.: Germania inferior.

Dat.: s. III.

Observ.: negotiator.

Lit.: AE 1984, 661; Broekaert 2013, 208.

Inscr.: [3]llius Iustus / [neg]otiat(or) c(oloniae) C(laudiae) A(rae) A(grippinensium) / [vin]ar(ius?) et Caldinia / [3]na co{i}(n)iunx(!) / [eius(?)] pp(osuerunt) vivi sibi

84. [---]rnus

L.H.: Noviomagus Treverorum (Neumagen-Dhron).

Prov.: Gallia Belgica.

Dat.: Tercer cuarto s. II.

Observ.: negotiator.

Lit.: CIL XIII, 4157; Broekaert 2013, 250.

Inscr.: [D(is)] M(anibus) / [3]rno negotia/[atori]

85. Anónimo

L.H.: Nemausus (Nimes).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: s. II.

Observ.: negotiator vinarius.

Lit.: ILGN 424; AE 1909, 81; Broekaert 2013, 254.

Inscr.: decur(ioni)] / ornament[ario] col(oniae) Aug(ustae)] / Nem(ausi) curator] ne[gotiato]/rum vinariu[m] qui] / Lugduni in can[abis] / consistunt praef(ecto) [3] / Elpideph[orus] posuit]

86. Anónimo

L.H.: Nemausus (Nimes).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: s. II.

Observ.: negotiator vinarius.

Lit.: ILGN 423; AE 1900, 203; Broekaert 2013, 255.

Inscr.:] / [seviro Aug(ustali) col(onia) Copia] / Claudia Lugduno [item col(onia)] / Nem(auso) item decurio[ni orna]/mentario col(onia) eius[d(em) cura]/tori negotiator[um vina]/riorum et seviro[rum Lug]/duno consisten[tium] / vivus posui[t]

87. Anónimo

L.H.: Lugdunum Convenarum (Saint-Bertrand-de-Comminges).

Prov.: Aquitania.

Dat.: s. II – 1ª mitad s. III.

Observ.: negotiator.

Lit.: CIL XIII, 256; CIL XIII, 257; CAG-31-02, p. 396; AE 1945, 15; Broekaert 2013, 274.

Inscr.:] L(uci) f(ilio) Galeri[a 3] / [de]curioni in co[l(onia) Copia] / [Clau]dia Augusta Lu[guduno] / [flamini(?)] August[i(?)] o(b?) m(emoriam?) / [3 Fro]ntonis neg(otiator) / [fili]o piissimo fec[it] / d(ecreto) d(ecurionum) / Conve[n(arum)]

88. Anónimo

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: -.

Observ.: negotiator.

Lit.: CAG-69-02, p. 802.

Inscr.: negotiator 3] v[inarii 3] / et ol(earii) diff(usor) [3] ordo sa[nct 3] / de[

89. Anónimo

L.H.: Augusta Treverorum (Trier).

Prov.: Gallia Belgica.

Dat.: 1ª mitad s. III.

Observ.: negotiator cervesarius artis effecturae.

Lit.: AE 1928, 183; AE 1941, 168; Broekaert 2013, 253.

Inscr.:] miles clas/sis Germanic(a)e [[[Do]]]/[[[mitian]a[e P(iae) F(idelis)]]] neg/[o]tiator cervesa/rius artis offec/tur(a)e ex voto pro / meritis posuit

90. Anónimo

L.H.: Divodurum (Metz).

Prov.: Gallia Belgica.

Dat.: 2ª mitad s. II – 1ª mitad s. III.

Observ.: negotiator artis cretariae.

Lit.: CIL XIII, 4336 (4, p. 50); CAG-57-02, p. 336; Broekaert 2013, 256.

Inscr.: n]egot(iatori) artis cretar(ariae) / Etosa mater / h(eres) p(onendum) c(uravit)

91. Anónimo

L.H.: Augusta Treverorum (Trier).

Prov.: Gallia Belgica.

Dat.: 2ª mitad s. II – 1ª mitad s. III.

Observ.: negotiator.

Lit.: AE 2000, 980; Broekaert 2013, 259.

Inscr.: [D(is)] M(anibus) / [3]SPER[3] / [I]IIIIvir [3] / [3 neg]otiato[r 3] / [3]CISAR[

92. Anónimo**L.H.:** Augusta Treverorum (Trier).**Prov.:** Gallia Belgica.**Dat.:** s. II – 1ª mitad s. III.**Observ.:** negotiator artis ratiariae.**Lit.:** CIL XIII, 3703; Broekaert 2013, 265.**Inscr.:**] / coniugi [negotiato]/ri artis R[3] / sibi viva f[ecit**93. Anónimo****L.H.:** Mogontiacum (Mainz).**Prov.:** Germania superior.**Dat.:** -.**Observ.:** negotiator artis cretariae.**Lit.:** CIL XIII, 7228; Broekaert 2013, 252.**Inscr.:****94. Anónimo****L.H.:** Lorch.**Prov.:** Germania superior.**Dat.:** 1er cuarto s. III.**Observ.:** negotiator artis cretariae.**Lit.:** CIL XIII, 6524; Broekaert 2013, 266.**Inscr.:** Fi]delis domo [3] / [3 n]neg(otiatori?) art(is) cr[etariae(?) 3] / [3 o]b[i]tis parent(ibus) [3] / [3 co]ni(ugi) incomp(arabili) q(uae) [3] / [3] et fil(io?) dulc[issimo(?) 3] / [3]IVI[**95. Anónimo****L.H.:** Lorch.**Prov.:** Germania superior.**Dat.:** 2ª mitad s. II – 1ª mitad s. III.**Observ.:** negotiator artis cretariae.**Lit.:** RSK 329; Broekaert 2013, 267.**Inscr.:**] negoti[ator**96. Anónimo****L.H.:** Mogontiacum (Mainz).**Prov.:** Germania superior.**Dat.:** 2ª mitad s. II – 1ª mitad s. III.**Observ.:** negotiator.**Lit.:** CIL XIII, 7069; Broekaert 2013, 271.**Inscr.:**] neg(otiator?) / [3]tae V[**97. Anónimo****L.H.:** Colonia Claudia Ara Agrippinensium (Colonia).**Prov.:** Germania inferior.**Dat.:** s. II.**Observ.:** negotiator lignarius.**Lit.:** RSK 326; Broekaert 2013, 258.**Inscr.:**]no nego/tiato(ri) / lign(ario) / [**98. -****L.H.:** Puy-de-Dôme.**Prov.:** Aquitania.**Dat.:** 2ª mitad s. II – 1ª mitad s. III.**Observ.:** cives Romani negotiatores.**Lit.:** CIL XIII, 1522; CAG-63-02, p. 221.**Inscr.:** [Mercurio] / [Arver]no(?) [3] / [3] cives [Romani(?) / [nego]tiator[es

99. -

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: 2^a mitad s. II – 1^a mitad s. III.

Observ.: negotiatores vinarii canabenses.

Lit.: CIL XIII, 1788; CAG-69-02, p. 480.

Inscr.:]IAN[3] / [3 negotiatores vi]nari(i) c[anabenses(?)

100. -

L.H.: Mediomatrici (Herapel).

Prov.: Gallia Belgica.

Dat.: 20 dC..

Observ.: negotiatores qui consistunt vico.

Lit.: CIL XIII, 4481; CAG-57-01, p. 673.

Inscr.: Tib(erio) Caesar(i) / divi Aug(usti) f(ilio) / divi Iuli n(epoti) / Aug(usto) pontif(ici) / max(imo) co(n)s(uli) III / imp(erator) VIII trib(unicia) / potest(ate) XXII / [n]eg(otiatores) <q=O>ui co(n)sistunt vico / [

101. -

L.H.: Vindonissa (Windisch).

Prov.: Germania superior.

Dat.: -.

Observ.: negotiatores salsari leguminari.

Lit.: CIL XIII, 5221; AE 1998, 978.

Inscr.: n]egotia[tores] / [sal]sari(?) leg[uminari?] / [ci]ves Ro[mani 3] / [3]ES qui [

102. -

L.H.: Basilia (Basel).

Prov.: Germania superior.

Dat.: -.

Observ.: collegium negotiatorum Cisalpinorum et Transalpinorum.

Lit.: CIL XIII, 5303; CIL XIII, 11547; AE 1988, 899.

Inscr.:] / coll[egium negotiatorum] / Cisal[pin(or)um] et Transalpin(or)um] / [

103. -

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: Último cuarto s. I – 1er cuarto s. II.

Observ.: negotiatores vinarii Luguduni consistentes, Caius Apronius Raptor, patronus.

Lit.: CIL XIII, 1911; CIL XIII, 11179; CAG-69-02, p. 392; Schmidts 2011, 21; Broekaert 2013, 317.

Inscr.: C(aio) Apronio / Aproni / Blandi fil(io) / Raptori / Trevero / dec(urioni) eiusd(em) civitatis n(autae) Ararico patrono / eiusdem corporis / negotiatores vinari(i) / Lugud(uni) / consistentes / bene de se m[ere]nti / patro[n]o / cuius statuae dedica/tione sportulas ded(it) negot(iatoribus) sing(ulis) corp(oratis) |(denarios) V

104. -

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: s. II – 1er cuarto s. III.

Observ.: negotiatores vinarii, Sextus Ligurius Marinus.

Lit.: CIL XIII, 1921; CAG-69-02, p 465; AE 1974, 422.

Inscr.: Sex(tus) Ligurius Sex(ti) fil(ius) / Galeria Marinus / summus curator c(ivium) R(omanorum) / provinc(iae) Lug(udunensis) q(uaestor) IIviralib(us) / ornamentis suffrag(io) / sanct(issimi) ordinis hono/ratus IIvir designatus / ex postul(atione) populi ob hono/rem perpetui pontif(icatus) dat / cuius doni dedicatione de/curionib(us) |(denarios) V ordini eques/tri IIIIIviris Aug(ustalibus) negotiato/rib(us) vinariis |(denarios) III et omnib(us) cor/porib(us) Lug(uduni) licite coeuntibus |(denarios) II / item ludos circenses dedit I(ocus) d(atus) d(ecreto) d(ecurionum)

105. -

L.H.: Aquae Mattiacorum (Wiesbaden).

Prov.: Germania superior.

Dat.: 212 (datación consular).

Observ.: negotiatores.

Lit.: CIL XIII, 7587; AE 1890, 131.

Inscr.: In h(onorem) d(omus) d(ivinae) / pro perpetua in/columitate Imp(eratoris) / negotiatores c(ivitatis) M(attiacorum) / schol(am) d(e) s(uo) f(ecerunt) duob(us) Aspr(is) consulibus

106. -

L.H.: Mogontiacum (Weisenau).

Prov.: Germania superior.

Dat.: -.

Observ.: negotiator artis cretariae.

Lit.: AE 1916, 127.

Inscr.: Iov[i O(ptimo)] M(aximo) et Iu/noni et [nu]mini Aug/ustor[um] nego/tiantes [con]forani

107. -

L.H.: Augusta Rauricorum (Augst).

Prov.: Germania superior.

Dat.: -.

Observ.: collegium negotiatorum Cisalpinorum.

Lit.: ZPE-73-107.

Inscr.:] / col[legium negotiatorum(?)] / Cisa[lpinorum(?)]

NAUTAE

108. Aebutius Agathon

L.H.: Glanum (Saint-Remy-de-Provence).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: 2^a mitad s. II – 1^a mitad s. III.

Río: Saona.

Observ.: nauta.

Lit.: CIL XII, 1005; CAG-13-02, p. 256; Schmidts 2011, 55; Broekaert 2013, 316.

Inscr.: [D(is) M(anibus) et] / [me]mori(a)e aeterna[e] / Aebuti Agathon[is] / [IIIIII]viro(!) Aug(ustali) corp(orato) [col(oniae) Iul(iae)] / [Pat]er(nae) Arel(atis) curat(ori) eius/[de]m corp(oris) bis item IIII[II]/[vi]ro col(oniae) Iul(iae) Aptae nau/[t]ae Ararico curator[i] / peculi(i) r(ei) p(ublicae) Glanico(rum) qui / vixit annos LXX / Aebutia Eutychia patro/no erga se pientissimo

109. Caius Apronius Raptor

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: Último cuarto s. I – 1er cuarto s. II.

Río: Saona.

Observ.: nauta, patronus.

Lit.: CIL XIII, 1911; CIL XIII, 11179; CAG-69-02, p. 392; Schmidts 2011, 21; Broekaert 2013, 317.

Inscr.: C(aio) Apronio / Aproni / Blandi fil(io) / Raptoris / Trevero / dec(urioni) eiusd(em) civitatis n(autae) Ararico patrono / eiusdem corporis / negotiatores vinari(i) / Lugud(uni) / consistentes / bene de se m[ere]nti / patro[n]o / cuius statuae dedica/tione sportulas ded(it) negot(iatoribus) sing(ulis) corp(oratis) |(denarios) V

110. Caius Apronius Raptor

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: Último cuarto s. I – 1er cuarto s. II.

Río: Saona.

Observ.: nauta, patronus.

Lit.: CIL XIII, 11179; CAG-69-02, p. 726; AE 1904, 176; Schmidts 2011, 14.

Inscr.: [Dis M]anibus / [C(ai) Aproni R]aptoris Tre/[veri eiusd(em) ci]vitat(is) negot/[iatoris vinari(i)] in canab(is) nautae / [Ararici patro]n(i) utrorumq(ue) cor/[porum et sibi] Aproniae Belli/[ca et 3 ponen]d(um) curaverunt et / [sub ascia] dedicaverunt

111. Attalus

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: 2^a mitad s. II – 1^a mitad s. III.

Río: Ródano.

Observ.: nauta.

Lit.: CAG-69-02, p. 656; AE 1982, 702; Schmidts 2011, 16; Broekaert 2013, 213, 355.

Inscr.: D(is) M(anibus) / et m[emoriae a]eter/na[e 3] At/tal[i IIIII]vir(i) Aug(ustalis) Lug(uduni) / neg[otiator(is) s]epla/si(arii) n[autae Rhodan(ici?)] cor/por[ati inter cen]to/na[rios Lugud(uni) c]on/s[istentes] / Cal[3]nus / Epic[3]mon / lib(erti) [patrono opti]mo / inc[omparabiliq(ue)] po/nen[dum curaver]unt / et s[ub ascia dedi]cave/[runt]

**112. Aurelius Septimius
Demetrianus**

L.H.: Arelate (Arles).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: 2^a mitad s. III.

Río: Durance.

Observ.: nauta.

Lit.: CIL XII, 721; CAG-13-05, p. 615; Schmidts 2011, 33; Broekaert 2013, 319.

Inscr.: Aur(elius) Septimius Demetrianus / nauta Druenticus vivus / sibi posuit

113. Blussus

L.H.: Mogontiacum (Mainz).

Prov.: Germania superior.

Dat.: primera mitad del s. I.

Río: [Mainz].

Observ.: nauta.

Lit.: CIL XIII, 7067; Schmidts 2011, 66; AE 1995, 1170; Broekaert 2013, 356.

Inscr.: Blussus Atus[iri f(ilius) nauta] / an(norum) LXXV h(ic) s(itus) e(st) Me[nimane Brigio]/nis f(ilia) an(norum) ux{s}o[r viva sibi fecit] / Satto vern[a an(norum) 3 h(ic) s(itus) e(st) Primus] / f(ilius) parentibus p[ro pietate posuit] // Blussus Atusiri f(ilius) / nauta an(norum) LXXV h(ic) s(itus) e(st) / Menimane Brigionis f(ilia) an(norum) / ux{s}o[r viva sibi fecit Primus f(ilius) / parentibus pro pietate pos(u)it

114. Cornelius Aliquandus

L.H.: Ettlingen.

Prov.: Germania superior.

Dat.: s. III.

Río: [Ettlingen].

Observ.: nauta.

Lit.: CIL XIII, 6324 (4, p. 93); Schmidts 2011, 63; Broekaert 2013, 323.

Inscr.: In h(onorem) d(omus) d(ivinae) / d(eo) Neptuno / contubernio / nautarum / Cornelius / Aliquandus / d(e) s(uo) d(edit)

115. Quintus Decius Alpinus

L.H.: Genava (Ginebra).

Prov.: Germania superior.

Dat.: 1^a mitad s. I.

Río: Lago Lemán.

Observ.: nauta.

Lit.: ILGN 361; ILN-05-03, 850; AE 1926, 2; Schmidts 2011, 38; Broekaert 2013, 324.

Inscr.: Q(uinto) Decio Alpino / IIIvir(o) / nautae lacus / Lemanni

116. Lucius Helvius Frugi

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: 1^a mitad s. II.

Río: Saona, Ródano.

Observ.: curator, patronus.

Lit.: CIL XIII, 1918; CAG-69-02, p. 466; Schmidts 2011, 22; AE 2012, 955; Broekaert 2013, 326.

Inscr.: L(ucio) Helvio L(uci) filio / Voltin(ia) Frugi / curator nau/tarum bis / IIvir(o) Viennen/sium patrono Rho/danicorum / et Araricor(um) / n(autae) Rhod(anici) et Arar(ici) / [locus) d(atus) d(ecreto)] n(autarum) Rhod(anicorum) / [// L(ucio) Helvio L(uci) filio / Voltin(ia) Frugi / curator nau/tarum bis IIvir(o) / Viennensium / patrono Rho/danic(orum) et Arar(icorum) / n(autae) Rhod(anici) et Araric(i) / [

117. Lucius Helvius Victorinus

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: mediados del s. II.

Río: Saona.

Observ.: nauta.

Lit.: CAG-69-02, p. 654; AE 1975, 613; AE 1976, 445; Schmidts 2011, 15; Broekaert 2013, 327.

Inscr.: D(is) M(anibus) / L(uci) Helvi Victo/rini n(autae) Araric(i) / Romania Se/[cun]dilla / [coniu]nx ka/[rissima] et / [

118. Lucius Hilarianus Cinnamus

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: s. II.

Río: Ródano.

Observ.: curator.

Lit.: CIL XIII, 1996; CAG-69-02, p. 669; Schmidts 2011, 11; Broekaert 2013, 84, 328.

Inscr.: D(is) M(anibus) / L(uci) Hilariani Cinna/mi civis Lug(udunensis) naut(a)e / Rhodanico Rho/dano navigantis / curator(i)s eiusdem / corporis negotiato/ris <ole=QH>ari(i) Q(uintus) Maspe/tius Severianus s<o=EX>/cer eius et Cl(audius) Severi[a]/nus amicus idemqu[e] / heredes p(onendum) c(uraverunt) et sub / [as]cia dedicaverun[t]

119. Marcus Inthatius Vitalis

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: s. II.

Río: Saona.

Observ.: nauta, patronus.

Lit.: CIL XIII, 1954; CAG-69-02, p. 392; Schmidts 2011, 23; Broekaert 2013, 87, 329.

Inscr.: M(arco) Inthatio M(arci) fil(io) / Vitali negotiat(ori) vinario / Lugud(uni) in kanabis con/sist(enti) curatura eiusdem / corpor(is) bis funct(o) item q(uin)/q(uennali) nautae Arare navig(anti) / patrono eiusd(em) corporis / patron(o) eq(uitum) R(omanorum) IIIIvir(or)um utri/c(u)lar(iorum) fabror(um) Lugud(uni) con/sist(entium) cui ordo splendidis/simus civitat(is) Albensium / consessum dedit / negotiatores vinari(i) [Lug(uduni)] / in kanab(is) consist(entes) pat[rono] / ob cuius statu(a)e ded[ica]tione sportul(as) |(denarios) [3] / dedit

120. Caius Iulius Sabinianus

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: 1er cuarto s. I – último cuarto s. II.

Río: Ródano.

Observ.: nauta.

Lit.: CIL XIII, 2002; CAG-69-02, p. 443; Schmidts 2011, 24; Broekaert 2013, 331.

Inscr.: C(aius) Iulius Sabinianus / nauta Rhod(anicus) / in honorem / nautarum Rhodanicor(um) dat // L(ocus) d(atus) / dec(reto) / n(autarum) R(hodanicorum) // Dedicat(ione) / doni huius / omnibus / navigantibus |(denarios) III / dedit

121. Lucius Iulius Secundus**L.H.:** Arelate (Arles).**Prov.:** Gallia Narbonensis.**Dat.:** s. II.**Río:** Durance.**Observ.:** nauta.**Lit.:** CIL XII, 731; CAG-13-05, p. 456; Schmidts 2011, 34; Broekaert 2013, 332.**Inscr.:** L(ucio) Iul(io) Secundo / utric(u)lario corp(or)is / c(oloniae) I(ul)iae P(aternae) A(relatis) qui legavit / eis testamento suo / |(denarios) CC ut ex usur(a) eor(um) / omnibus annis sacri/ficio ei parentetur / item naut(ae) Druentic(o) / corpor(ato) Mogituma / Epipodius filius nat(uralis?) / patri pientissimo**122. Gaius Iulius Urbicus****L.H.:** Marbach am Neckar.**Prov.:** Germania superior.**Dat.:** 2^a mitad s. II – 1er cuarto s. III.**Río:** [Marbach am Neckar].**Observ.:** nauta.**Lit.:** CIL XIII, 6450; Schmidts 2011, 67; Broekaert 2013, 333.**Inscr.:** Pro sal(ute) Imp(eratoris) / Gen(io) naut(arum) / G(aius!) Iul(ius) Urbicus / d(onum) d(edit) v(otum) s(olvit) l(ibens) l(aetus) m(erito) // Vex[**123. Caius Libertius Decimanus****L.H.:** Lugdunum (Lyon).**Prov.:** Gallia Lugdunensis.**Dat.:** Último cuarto s. II – 1er cuarto s. III.**Río:** Saona.**Observ.:** nauta.**Lit.:** CIL XIII, 2009; CAG-69-02, p. 685; Schmidts 2011, 12; Broekaert 2013, 334.**Inscr.:** D(is) M(anibus) / et memoriae aetern(ae) / G(ai!) Liberti Decimani / civi(!) Viennens(i) naut(ae) / Ararico honorato / utric(u)lario Lugu/duni consistenti / Matróna Marcia/ni coniugi ca/rissimo qui cum ea vix{s}it annis XVI / mensibus III diebus / XV sine ulla a/nimi l(a)esione / ponendum cu/ravit et sub as/cia dedicavit**124. Caius Marius Ma...****L.H.:** Lugdunum (Lyon).**Prov.:** Gallia Lugdunensis.**Dat.:** Último cuarto s. II – 1er cuarto s. III.**Río:** Saona, Ródano.**Observ.:** nauta, patronus.**Lit.:** CIL XIII, 1960; CAG-69-02, p. 486; Schmidts 2011, 7.**Inscr.:** D(is) [M(anibus)] / et mem[oriae aeternae] / C(aius) Marius Ma[3 coloniae] / Flaviae Augu[stae 3] / curatura eiu[sdem corporis functus eiusque] / patronus et pat[ronus nautarum Rhodanicorum] / Arare navig[antium item 3] / utric(u)larior[um Luguduni consistenium(?)] / vivus sibi et [3] / quondam c[oniu]gi 3 et incompa[r]abili et per[3] / superstiti civ[itatis eius ponendum cu]ravit [et sub ascia dedicavit]

125. Marcus Marvinus Ma...**L.H.:** Virignin.**Prov.:** Gallia Narbonensis.**Dat.:** siglos II – III.**Río:** Ródano.**Observ.:** nauta.**Lit.:** CIL XII, 2438; CAG-01, p. 49; Schmidts 2011, 84.**Inscr.:** M(arco) Marvin(i)o Ma[3]N[3] / Iurihi na[3] / Rhodo V[3]R[3]V / DINT [3] corpor[3] / RI[3]itimo Val[3]/ior hi patrono Marvinus / Marcellus filius patri / pientissimo O() p(onendum) c(uravit) / <e=T>t s(ub) a(scia) d(edicavit)**126. Caius Novellius Ianuarius****L.H.:** Lugdunum (Lyon).**Prov.:** Gallia Lugdunensis.**Dat.:** 216 (datación consular).**Río:** Saona.**Observ.:** curator, patronus.**Lit.:** CIL XIII, 2020; CAG-69-02, p. 471; Schmidts 2011, 25; Broekaert 2013, 337.**Inscr.:** C(aio) Novellio Ianuario / civi Vangioni nautae / Ararico curator et / patrono eiusdem corp(or)is / Novelli Faus[tus et Sote]ri/cus de se [merenti(?)] / patrono in[dul]gentis/simo c[uius] statu[ae] / dedica[tione] ded[it] / sportulas u[n]iversis n[on]a[u]tis praesent[ibus] [(denarios) III / I(ocus) d(at)us] d(ecreto) n(autarum) Araric[or]um / dedicata pr(idie) [3] Sept(embres) / Sabino II et [Anullin]o / co(n)s(ulibus)**127. Pessicinus Sabinus****L.H.:** Portus Namnetum (Nantes).**Prov.:** Gallia Lugdunensis.**Dat.:** 2ª mitad s. II – 1ª mitad s. III.**Río:** Loira.**Observ.:** nauta.**Lit.:** CIL XIII, 3114; CAG-44, p. 98; Schmidts 2011, 28; Broekaert 2013, 339.**Inscr.:** D(is) M(anibus) / et me/mori/ae Pes/sicinni / Sabini / nauta(e) / Lig<e=I>rici**128. Caius Primus Secundus****L.H.:** Lugdunum (Lyon).**Prov.:** Gallia Lugdunensis.**Dat.:** s. II.**Río:** Ródano.**Observ.:** praefectus.**Lit.:** CIL XIII, 1967; CAG-69-02, p. 723; Schmidts 2011, 9; Broekaert 2013, 342.**Inscr.:** [D(is) M(anibus)] / [C(ai) Primi] / [Secu]nd(i) IIIII/[vir(i)] Aug(ustalis) c(oloniae) c(opiae) C(laudiae) / [Au]g(ustae) Lug(uduni) cur(atoris) / [eius]d(em) corp(or)is n(autarum) / [Rh]od(anicorum) praef(ecti) / [eius]d(em) cor(poris) fab(rorum) / [tign(orum)] Lug(uduni) cons(istentium) / [om]nib(us) hono/[rib(us)] a]pud eos fu/[nc]t(i) pat(roni) eiusd(em) / [co]rp(or)is Prim(ius) Se/[cu]ndianus fil(ius) / [pat]ri incomp(arabili) / [mon(umentum)] quod sibi vi/[vus] p]osuit insc/[ribe]nd(um) cur(avit) et s/[ub] asci]a [dedic(avit)] //]AE [3]/RIA[3] quae cum(?) / con[iuge] in / co[ncordali?] / [adfectu(?)] vixi]t an[nos] 3 / m(enses) X di[es] 3 / sine u[lla] eius / animi [laesio]/ne C(aius) Pr[imius] / Secund[us] con[iugi] o[pti]mae ite[m] Ius]/to(?) uni[co] fil(io)] / Primi(o) [3] po]/nend[um] cu]/r[avit] et] / s[ub] asc(ia) ded(icavit)

129. Marcus Primus Secundianus

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: Último cuarto s. II – 1er cuarto s. III.

Río: Saona, Ródano.

Observ.: nauta.

Lit.: CIL XIII, 1966; CAG-69-02, p. 724; Schmidts 2011, 8; Broekaert 2013, 145, 341.

Inscr.: D(is) M(anibus) // et memoriae aeternae / M(arci) Primi Secundiani IIIIIvir(i) Aug(ustalis) / c(oloniae) C(opiae) C(laudiae) Aug(ustae) Lug(uduni) curator(is) eiusdem cor/por(is) nautae Rhodanic(i) Ararena/vigant(is) corporat(i) inter fabros / tign(arios) Lug(uduni) consist(entes) negot(iatoris) muriar(ii) / M(arcus) Primus Augustus fil(ius) et heres patri / karissim(o) ponend(um) cur(avit) et sub asc(ia) ded(icavit)

130. Marcus Publicius Secundanus

L.H.: Divodurum (Metz).

Prov.: Gallia Belgica.

Dat.: Último cuarto s. II – 1er cuarto s. III.

Río: Mossela.

Observ.: tabularius.

Lit.: CIL XIII, 4335; CAG-57-02, p. 310; Schmidts 2011, 3; Broekaert 2013, 343.

Inscr.: M(arco) Publicio Sec[un]dano nautaru[m] / Mosallicor(um) liber[to] / tabulario [I]IIII[I]vi[ro] / Augustali

131. Marcus Rufius Catullus

L.H.: Murs-et-Gelignieux.

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: fin s. II – inicios s. III.

Río: Ródano.

Observ.: curator.

Lit.: CIL XIII, 2494 (4, p. 28); CAG-01, p. 46; Schmidts 2011, 5; Broekaert 2013, 344.

Inscr.: Memoriae aeter/nae M(arcus) Rufius Catul/lus curator n(autarum) Rhod(anicorum) / vivus sibi et R[uf(io)] Rufiano f(ilio) / Ruf(iae) Pupae fil(iae) / et Rufiae Saciratae fil(iae) defunctae annor(um) / XXII aedic(u)lam cum vinea et muris ad opus / consummandum et tutelam eius et ad cenam omni/bus Tricontis ponendam |(denariorum) II in perpet(uum) sicut Petruca/meto consumatur hoc opus sub ascia est haec o(pera?) s(ive?) l(ocus) h(eredem) n(on) s(equetur)

132. Caius Sentius Regulianus

L.H.: Roma.

Prov.: Roma.

Dat.: 2ª mitad s. II.

Río: Saona.

Observ.: nauta, patronus.

Lit.: CIL VI, 29722 (p. 3731, 4040); Schmidts 2011, 69; Broekaert 2013, 162, 347.

Inscr.: D(is) M(anibus) s(acrum) / C(aio) Sen[ti]o Reguliano eq(uiti) R(omano) / diffus(ori) oleario ex Baetica / curator(i) eiusdem cor/poris negot(iatori) vinario Lugu/dun(i) in canabis consisten(ti) / curator(i) et patrono ei/usdem corporis nautae Arari/co patrono eiusdem corporis / patrono IIIIIvir(or)um Luguduni / consistentium L(ucius) Silenius / Reginus Aus et Ulattia / Metrodora et fili(i) eius/dem ponendum curaverunt / procurante Dionysio et / Belliciano et / [

133. Lucius Sollius Calendio**L.H.:** Dea Augusta Vocontiorum (Luc-en_Diois).**Prov.:** Gallia Narbonensis.**Dat.:** s. II.**Río:** Ródano.**Observ.:** nauta.**Lit.:** CIL XII, 1667; CAG-26, p. 322 = ILN-07, 00120; Schmidts 2011, 40; Broekaert 2013, 348.**Inscr.:** D(is) M(anibus) / L(uci) Solli Ca/lendionis / n(autae) R(hodanici) / Sollia Sa/bina con/iug(i) kariss(imo) / et s(ub) a(scia) d(edicavit)**134. Caius Tipurinus Sacruna****L.H.:** Lugdunum (Lyon).**Prov.:** Gallia Lugdunensis.**Dat.:** 2ª mitad s. II – 1ª mitad s. III.**Río:** Saona.**Observ.:** nauta.**Lit.:** CIL XIII, 2028; CAG-69-02, p. 487; Schmidts 2011, 13; Broekaert 2013, 349.**Inscr.:** D(is) M(anibus) / et qu[ieti] aetern[ae] / Secu[ndi]ae Pla[ci]dae [fe]minae s[anc]/tiss[im]ae quae vix[it] / mecum annis XV / m(ensibus) III diebus XI / sine ul(l)a anim[i] / [l]aesione G(aius!) Tipur[i]/[n]ius(?) Sacruna nau[ta] / Araric(us) coniug[i] / karissimae et sib[i] / viv(u)s ponendum / curavit et sub / ascia dedicavi[t]**135. Toutius Incitatus****L.H.:** Lugdunum (Lyon).**Prov.:** Gallia Lugdunensis.**Dat.:** 2ª mitad s. II – 1ª mitad s. III.**Río:** Saona.**Observ.:** nauta.**Lit.:** CIL XIII, 1972; CAG-69-02, p. 477; Schmidts 2011, 10; Broekaert 2013, 179, 351.**Inscr.:** D(is) M(anibus) / et quieti aeternae / Touti Incitati IIIIIvir(i) / Aug(ustalis) Lug(uduni) et naut(ae) Arar(ici) item / centonario(!) Lug(uduni) consis/tent(i) honorato negotia/tori frumentario / Toutius Marcellus lib(ertus) / [p]atrono piissimo et sibi vi/[vus p]osuit et sub ascia dedicav(it) / [opt]o felix et hilaris vivas qui / [leg]eris et Manibus meis be/ne optaveris**136. Vegisionius Martinus****L.H.:** Ganventa (Colijnsplaat).**Prov.:** Germania inferior.**Dat.:** 1ª mitad s. III.**Río:** [Colijnsplaat].**Observ.:** nauta.**Lit.:** AE 1973, 372; Schmidts 2011, 56; Broekaert 2013, 353.**Inscr.:** Deae Nehalenniae / Vegisionius Mar/tinus civ<i=E>s / Se<q=C>uanus nauta / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)**137. [---]nio (?)****L.H.:** Lugdunum (Lyon).**Prov.:** Gallia Lugdunensis.**Dat.:** fin s. I – inicios s. II.**Río:** Ródano.**Observ.:** nauta.**Lit.:** CAG-69-02, p. 511; AE 1997, 1130; Schmidts 2011, 17; Broekaert 2013, 359.**Inscr.:**]nioni / [3] n(autae?) Rhod(anico?) / [3] Viennae / [3] Luguduni / Pompeia C(ai) f(ilia) Latina / ux{s}or viro piissimo

138. Anónimo**L.H.:** Nemausus (Saint-Gilles).**Prov.:** Gallia Narbonensis.**Dat.:** s. II.**Río:** Ardèche, Ouvèze.**Observ.:** curator.**Lit.:** CIL XII, 4107; CAG-30-03, p. 625; Schmidts 2011, 52; Broekaert 2013, 360.**Inscr.:**] / naut(a) Atr(icae) et Ov(idis) curator / eiusdem corporis item / utric(u)lar(ius) corp(oratus) Arelat(ensis) / eiusdemq(ue) corp(or)is curat(or) / [**139. Anónimo****L.H.:** Dijon.**Prov.:** Gallia Belgica.**Dat.:** 2ª mitad s. II – 1ª mitad s. III.**Río:** Saona.**Observ.:** nauta.**Lit.:** CIL XIII, 5489 (4, p. 73); CAG-21-02, p. 263; Schmidts 2011, 62; Broekaert 2013, 361.**Inscr.:** Nauta Araricus / h(oc) m(onumentum) s(ive) l(ocus) h(eredem) n(on) s(equetur)**140. Anónimo****L.H.:** Lugdunum (Lyon).**Prov.:** Gallia Lugdunensis.**Dat.:** s. II.**Río:** Saona, Ródano.**Observ.:** nauta.**Lit.:** CAG-69-02, p. 656; AE 1982, 703; Broekaert 2013, 363.**Inscr.:**] / n[auta(?) Rhodan(icus?) A]ra/[re(?) navigans(?)**141. Anónimo****L.H.:** Lousonna (Lausanne).**Prov.:** Germania superior.**Dat.:** -.**Río:** -.**Observ.:** nauta.**Lit.:** AE 1994, 1290m.**Inscr.:** Naut(a?)**142. Anónimo****L.H.:** Salvagnac-Cajarc.**Prov.:** Aquitania.**Dat.:** -.**Río:** -.**Observ.:** nauta.**Lit.:** CAG-12, p. 578.**Inscr.:** [Na]uta**143. -****L.H.:** Lugdunum (Lyon).**Prov.:** Gallia Lugdunensis.**Dat.:** siglo II – 1er cuarto s. III.**Río:** Saona, Ródano.**Observ.:** Lucius Besius Superior, patronus.**Lit.:** CIL XIII, 1688; CAG-69-02, p 482; AE 1974, 00421; AE 2012, 0095; Schmidts 2011, 18.**Inscr.:** L(ucio) Besio Superiori / Viromand(uo) eq(uiti) R(omano) / omnibus honori[b(us)] / apud suos funct(o) / patrono nautar(um) / Araricor(um) et Rho/danicor(um) patron[o] / Conde[atiu]m item / [a]r[c]arior(um) Lugud(uni) / consistentium / allect(o) ar<c=K>(ae) Galliar(um) / ob allectur(am) fideli/ter administratam / tres provinc(iae) Gallia[e]

144. -

L.H.: Ernaginum (Saint-Gabriel).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: 1ª mitad s. II.

Río: Durance.

Observ.: Marcus Fronto Eupor, patronus.

Lit.: CIL XII, 982 (p. 820); CAG-13-02, p. 413; AE 1998, 876; Schmidts 2011, 51; Broekaert 2013, 396.

Inscr.: [D(is)] M(anibus) // M(arci) Frontoni Eupori / IIIIIvir(i) Aug(ustalis) col(oniae) Iulia(e) / Aug(ustae) Aquis Sextis navicular(ii) / mar(itimi) Arel(atensis) curat(or)is eiusd(em) corp(or)is / patrono(!) nautar(um) Druen/ticorum et utric(u)larior(um) / corp(or)ati Ernaginens(i)um / Iulia Nice uxor / coniugi carissimo

145. -

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: siglos II – III.

Río: Saona, Ródano.

Observ.: Quintus Iulius Severinus, patronus.

Lit.: CIL XIII, 1695; CAG-69-02, p. 334; Schmidts 2011, 19.

Inscr.: Q(uinto) Iulio Severino / Sequano omnib(us) / honoribus in/ter suos functo / patrono splend(i)ssimi corp(or)is / n(autarum) Rhodanicor(um) et / Arar(icorum) cui ob innoc(entiam) / morum ordo civi/tatis suae bis statuas / decrevit inquisito/ri Galliarum tres / provinciae Gall(iae)

146. -

L.H.: Aventicum (Avenches).

Prov.: Germania superior.

Dat.: 2º cuarto del s. II.

Río: Saona, Ródano.

Observ.: Quintus Otacilius Pollinus, patronus.

Lit.: CIL XIII, 5116; CIL XIII, 11480-81; CIL XIII, 11483; CIL XIII, 11485-92; AE 1903, 215; AE 1952, 205; AE 1972, 352; AE 1990, 770; AE 1995, 1141; AE 2012, 986; Schmidts 2011, 60.

Inscr.: Q(uinto) Otacil[i]o Quir(ina) Pollino Q(uinti) Otac[ili] / Ceriali[s] filio omnibus honor[ibus] / apud suos functo ter immunit[ate] / a divo [H]adr[ian]o don[at]o inquis[it]or(i) / II[I] Gall[iar]um pa[tr]o venal(iciorum) [corp]oris / Cisal[p]ino[rum] et Transalpinorum / item [n]autar(um) Ar[ari]cor(um) [Rho]danicor(um) / ob [e]g[re]gia eius erga re[m] pub[li]c[am] erga(ue) / sin[gu]los un[i]verso[squ]e mer[i]ta / Helv[etii] publ(ice) p[at]rono 3]e[r]is et / [inscr]i<p=B>ti[oni]bus?) qu[3]e sunt

147. -

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: siglo II – 1er cuarto s. III.

Río: Saona, Loira.

Observ.: Lucius Tauricius Florens, patronus.

Lit.: CIL XIII, 1709; CAG-69-02, p. 472; Schmidts 2011, 20.

Inscr.: L(ucio) Tauricio / Florenti Taurici / Tauriciani filio / Veneto / allecto ar<c=K>(ae) Gall(iarum) / patrono nautar(um) / Araricorum et / Ligericorum item / Arecar[i]orum et / Condeatium / [I]II provinc(iae) Galliae

148. -

L.H.: Aventicum (Avenches).

Prov.: Germania superior.

Dat.: -.

Río: -.

Observ.: patronus.

Lit.: AE 1967, 331; AE 2009, 934.

Inscr.: [3]TITII[3]LIO [sa]cerd(oti) [p]erpe[t(uo) pr]aef(ecto) [o]per(um?) [publ]ic(orum?) / [6] / [3]S ET[3]IC patron(o) n[autaru]m(?) PR[3 o]mn[ium 3] / [3] sua prom[otione(?) 3] / [3]T d[e]dit [3] / [3]M[3] / [3]N[3]VN[3]

149. -

L.H.: Valentia (Tournon-sur-Rhone).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: 119-138 (Adriano).

Río: Ródano.

Observ.: nautae Rhodanici.

Lit.: CIL XII, 1797 (p. 827); ILN-05-01, 316; CAG-07, p. 349; ILN-08, 66; AE 2011, 716; Schmidts 2011, 54.

Inscr.: Imp(eratori) Caes(ari) divi / Traiani Parthici / fil(io) divi Nervae / nepoti Traiano / Hadriano Aug(usto) / pontif(ici) max(imo) trib(unicia) / potest(ate) III co(n)s(uli) III / n(autae) Rhodanici / indulgentissimo / principi

150. -

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: -.

Río: Ródano.

Observ.: nautae Rhodanici.

Lit.: CIL XIII, 1716; CAG-69-02, p. 344; Schmidts 2011, 77.

Inscr.: fi]l(io?) Vul[3] / [Tu]rono(?) [sacerd(oti)] / [ad te]mpl(um) Rom(ae) [et Aug(ustorum)] / [ad conf]luentes [Araris] / [et Rhod(ani)] II praef(ecto) [nautarum?] / [Rhodani]corum(?) / [tres provinc(iae)] Galliae / [tres provinc(iae)] Gallia]e(?)

151. -

L.H.: Neumasus (Nimes).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: s. I.

Río: Ardèche, Ouvèze, Ródano, Saona.

Observ.: nautae Atricae et Ovidis, nautae Rhodanici et Ararici.

Lit.: CIL XII, 3316 (p. 837); Schmidts 2011, 50a.

Inscr.: N(autis) Atr(icae) et Ovidis loca n(umero) XXV // d(ata) d(ecreto) d(ecurionum) N(emausensium) n(autis) Rhod(anicis) et Arar(icis) XL d(ata) d(ecreto) d(ecurionum) N(emausensium)

152. -

L.H.: Neumasus (Nimes).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: s. I.

Río: Ardèche, Ouvèze, Ródano.

Observ.: nautae Atricae et Ovidis, nautae Rhodanici.

Lit.: CIL XII, 3317; Schmidts 2011, 50b.

Inscr.: [N(autis) Atr(icae)] et O[vidis] loca XXV [d(ata) d(ecreto) d(ecurionum) N(emausensium)] n(autis) R[hod(ani)]

153. -

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: -.

Río: Saona.

Observ.: nautae Ararici.

Lit.: CIL XIII, 2041; CAG-69-02, p. 442; 27.

Inscr.:] splendidissim[u]m / perpetuam vacatione[m] / decre[v(it)] / l(ocus) d(atu)s d(ecreto) n(autarum) Araric(orum)

154. -

L.H.: Lutetia (Paris).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: Tiberio (14-37).

Río: Sena.

Observ.: nautae Parisiaci.

Lit.: CIL XIII, 3026 (4, p. 36); CAG-75, p. 446; AE 1958, 31; AE 1959, 62; Schmidts 2011, 30.

Inscr.: Tib(erio) Caesare / Aug(usto) Iovi Opt<i=U>m/o / Max{s}<i=U>mo s(acrum) / nautae Parisiac[i] / publice pos<u=I>erun/[t] // Eurises // Senant V[1]etlon[3] // Iovis // Tarvos(?) Trigaranus // Volcanus // Esus // [C]ernunnos // Castor // [3] // Smert[ri]os // Fort[una?] //]TVS[// D

155. -

L.H.: Portus Namnetum (Nantes).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: 2^a mitad s. II – 1^a mitad s. III.

Río: Loira.

Observ.: nautae Ligerici.

Lit.: CIL XIII, 03105; CAG-44, p. 95; AE 2006, 828; AE 2007, 973; Schmidts 2011, 29.

Inscr.: Deo Vol(cano) / pro salute / vic(anorum) Por(tensium) et nau(tarum) / Lig(ericorum)

156. -

L.H.: Aventicum (Avenches).

Prov.: Germania superior.

Dat.: 2^a mitad s. II – 1^a mitad s. III.

Río: Aar.

Observ.: nautae Aruranci Aramici.

Lit.: CIL XIII, 5096; AE 1961, 54; Schmidts 2011, 61.

Inscr.: In honorem domus divinae / [n]autae Aruranci Aramici / scholam de suo instruxerunt / l(ocus) d(atu)s d(ecreto) d(ecurionum)

157. -

L.H.: Lousonna (Lausanne).

Prov.: Germania superior.

Dat.: -.

Río: Lago Lemman.

Observ.: nautae lacus Lemanni.

Lit.: AE 1939, 102; AE 1939, 209; AE 1946, 254; Schmidts 2011, 87.

Inscr.: Merc[urio] / Aug(usto) s(acrum) [n(autae) l(acus) L(emanni?)] / qui Leus[onnae] / consist[unt]

158. -

L.H.: Lousonna (Lausanne).

Prov.: Germania superior.

Dat.: -.

Río: Lago Lemman.

Observ.: nautae Leusonnenses.

Lit.: AE 1946, 256; Schmidts 2011, 64.

Inscr.: Neptuno / nautae Leu/son(nenses) ex i<m=N>per(io) / [3]ICEAC[3]

159. -

L.H.: Lousonna (Lausanne).

Prov.: Germania superior.

Dat.: 2^a mitad s. II – 1^a mitad s. III.

Río: Lago Lemán.

Observ.: nautae lacus Lemanni.

Lit.: AE 1939, 102; AE 1939, 207; AE 1940, 140; AE 1946, 254; Schmidts 2011, 65.

Inscr.: Numinibus Aug(ustorum) / nautae [lac]u Lemanno / qui Leuso[nn]ae consistunt / l(ocus) [d(atus)] d(ecreto) d(ecurionum)

160. -

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: -.

Río: -.

Observ.: nautae.

Lit.: CIL XIII, 1993; Schmidts 2011, 75.

Inscr.:]mi / [3]ni / [3]AV / [3 nau]tar(um?) / [3 Epag]athi(?) / [3]INV() / [3]ae / [3]na / [3]um / [3]num

161. -

L.H.: Fectio (Vechten).

Prov.: Germania inferior.

Dat.: 2^a mitad s. II – 1^a mitad s. III.

Río: -.

Observ.: nautae.

Lit.: CIL XIII, 8815; Schmidts 2011, 59.

Inscr.: Deae / [Vir]adecd(is) / [civ]es Tungri / [et] nautae / [qu]i Fectione / [c]onsistunt / v(otum) s(oluerunt) l(ibentes) m(erito)

162. -

L.H.: Novaesium (Neuss).

Prov.: Germania inferior.

Dat.: -.

Río: -.

Observ.: -.

Lit.: GraffNeuss 657.

Inscr.: Naut[3]

163. -

L.H.: Novaesium (Neuss).

Prov.: Germania inferior.

Dat.: -.

Río: -.

Observ.: -.

Lit.: GraffNeuss 684.

Inscr.: Naut[3]

UTRICULARII

164. Aelius Diogenes

L.H.: Pons Augusti (Marga).

Prov.: Dacia.

Dat.: -.

Observ.: utricularius.

Lit.: CIL III, 1547 (p. 1017); Broekaert 2013, 364.

Inscr.: Deae Nemese / Ael(ius) Diogenes / et Silia Valeria / pro salute sua et / filiorum suorum / mater et pater / ex voto a solo / templum ex suo / fecerunt colle/gio u[t]ric(u)lari/orum

165. Antonius Pelagius

L.H.: Vienna (Vienne).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: 2^a mitad s. II.

Observ.: utricularius.

Lit.: CIL XII, 1815; ILN-05-01, 7; Broekaert 2013, 365.

Inscr.: Genio et / Honori / utric(u)larior(um) / Aurel(ius) / Eutyches / et Ant(onius) / Pelagius im/munes d(e) s(uo) d(ederunt) et / (Au)rel(ius) Marinus l(ocus) d(atus) d(ecreto) u(triculariorum)

166. Arrius Attilius

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: s. III.

Observ.: utricularius.

Lit.: CIL XIII, 1979; CAG-69-02, p. 495; Schmidts 2011, 74; Broekaert 2013, 366.

Inscr.: D(is) M(anibus) / et memoriae aeternae / Arrio Attilio Honorato / Licin() Valer() utr[icula]/<r=N>iorum [item] c[orp(or)is] an]nonarior(um) /

r<i=A>pariorum procurante / Felicia Felicula amica / carissima sive Felicius / Romanus libellicus / ponendum curaverunt / et sub asc(ia) dedicaverunt

167. Aurelius Eutyches

L.H.: Vienna (Vienne).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: 2^a mitad s. II.

Observ.: utricularius.

Lit.: CIL XII, 1815; ILN-05-01, 7; Broekaert 2013, 367.

Inscr.: Genio et / Honori / utric(u)larior(um) / Aurel(ius) / Eutyches / et Ant(onius) / Pelagius im/munes d(e) s(uo) d(ederunt) et / (Au)rel(ius) Marinus l(ocus) d(atus) d(ecreto) u(triculariorum)

168. Aurelius Marinus

L.H.: Vienna (Vienne).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: 2^a mitad s. II.

Observ.: utricularius.

Lit.: CIL XII, 1815; ILN-05-01, 7; Broekaert 2013, 368.

Inscr.: Genio et / Honori / utric(u)larior(um) / Aurel(ius) / Eutyches / et Ant(onius) / Pelagius im/munes d(e) s(uo) d(ederunt) et / (Au)rel(ius) Marinus l(ocus) d(atus) d(ecreto) u(triculariorum)

169. Caius Catius Driburo

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: 2^a mitad s. II.

Observ.: utricularius.

Lit.: CIL XIII, 1985 (4, p. 24); CAG-69-02, p. 528; Broekaert 2013, 369.

Inscr.: C(ai) Cati Driburonis / corporis utric(u)lariorum Lug(u)duni / co(n)sistentium / Catius Pupus patri / pientissimo et Catia / Silvina coniugi / pientissimo et [3] / nurus socio dul/cissimo ponendum / curaverunt et sub / ascia dedicaverunt

170. Lucius Censorinius Ibliomarus

L.H.: Bar-le-Régulier (Côte-d'Or).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: s. II.

Observ.: curator.

Lit.: CIL 13, 2839; CAG-21-02, p. 43; Broekaert 2013, 370.

Inscr.: In h(onorem) d(omus) d(ivinae) / Genio / utric(u)lar(iorum) / L(ucius) Censor(inius) / Ibliomar(us) / curator / functus / c(ivis) Trever / d(e) s(ua) p(ecunia) d(onum) d(edit)

171. Titus Gratius Titianus

L.H.: Narbo Martius (Narbona).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: ?.

Observ.: utricularius.

Lit.: CIL XII, 283; ILGN 571; CAG-11-01, p. 443; Broekaert 2013, 371.

Inscr.: C(ollegium) u(triculariorum) N(arbonensium) / T(iti) Grati / Titian(i)

172. Illiomarus Aprius

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: 2^a mitad s. II.

Observ.: utricularius.

Lit.: CIL XIII, 1998; CAG-69-02, p. 727; Broekaert 2013, 372.

Inscr.: D(is) M(anibus) / et memoriae aetern(ae) / Illiomari Apri lintia/ri(i) ex civitate Velioacas/sium sublecto in numer(o) / colonor(um) Lug(udunensium) corpora/to inter utric(u)lar(ios) Lug(uduni) / consistentium(!) / qui vix(it) ann(os) LXXXV sine ullius(!) animi sui laesione / Aprius Illiomarus fil(ius) pa/tri karissim(o) p(onendum) c(uravit) et sub a(ascia) d(edicavit)

173. Caius Iulius Catullinus

L.H.: Antipolis (Antibes).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: 2^a mitad s. I – 1^a mitad s. II.

Observ.: utricularius.

Lit.: CIL XII, 187; ILN-02-A, 66; CAG-06, p. 280; Broekaert 2013, 373.

Inscr.: Collegio / utric(u)lar(iorum) / C(aius) Iulius / Catullinus / don(um) pos(uit)

174. Iulius Eumenes

L.H.: Arelate (Arles).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: s. II.

Observ.: utricularius.

Lit.: CIL XII, 729 CAG-13-05, p. 678; Broekaert 2013, 374.

Inscr.: D(is) M(anibus) / Iulius Eumenes / vixit ann(os) XXII / Iulia Agrippina / patron(a) alumno / et corporato / utric(u)lariorum / quo<d=T> tu nobis / debuisti facere / et mater infelicissimae / posuerunt

175. Lucius Iulius Secundus

L.H.: Arelate (Arles).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: s. II.

Observ.: utricularius.

Lit.: CIL XII, 731; CAG-13-05, p. 456; Schmidts 2011, 34; Broekaert 2013, 375.

Inscr.: L(ucio) Iul(io) Secundo / utric(u)lario corp(or)is / c(olon)iae I(ul)iae P(aternae) A(relatis) qui legavit / eis testamento suo / |(denarios) CC ut ex usur(a) eor(um) / omnibus annis sacri/ficio ei parentetur / item naut(ae) Druentic(o) / corpor(ato) Mogituma / Epipodius filius nat(uralis?) / patri pientissimo

176. Marcus Iunius Messianus

L.H.: Arelate (Arles).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: s. II.

Observ.: magister.

Lit.: CIL XII, 733; CAG-13-05, p. 523; Broekaert 2013, 376.

Inscr.: D(is) M(anibus) // M(arco) Iunio Messiano / utric(u)l(ario) corp(or)is Arelat(is) / eiusd(em) corp(or)is

mag(istro) IIII f(acto) / qui vixit ann(os) XXVIII / m(enses) V d(ies) X Iunia Valeria / alumno carissimo

177. Caius Libertus Decimanus

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: Último cuarto s. II – 1er cuarto s. III.

Observ.: utricularius.

Lit.: CIL XIII, 2009; CAG-69-02, p. 685; Schmidts 2011, 12; Broekaert 2013, 377.

Inscr.: D(is) M(anibus) / et memoriae aetern(ae) / G(ai!) Liberti Decimani / civi(!) Viennens(i) naut(ae) / Ararico honorato / utric(u)lario Lugu/duni consistenti / Matrona Marcia/ni coniugi ca/rissimo qui cum ea vix{s}it annis XVI / mensibus III diebus / XV sine ulla a/nimi l(a)esione / ponendum cu/ravit et sub as/cia dedicavit

178. Poppilius

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: 2ª mitad s. II – 1ª mitad s. III.

Observ.: utricularius.

Lit.: CIL XIII, 2023; CAG-69-02, p. 495; Broekaert 2013, 232, 381.

Inscr.: D(is) M(anibus) / et memori[ae] / aeternae / Poppili natio[ne] / Sequano civi / Lugudunensi / negotiatori ar/tis prossariae / adp[er]tinentis et / honorato corpor(is) / utric(u)lariorum / [3]rb[]

179. Lucius Valerius Secundinus

L.H.: Neumasus (Nimes).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: s. II.

Observ.: magister.

Lit.: CIL XII, 3351 (p. 837); Broekaert 2013, 378.

Inscr.: L(ucius) Valerius / Secundinus / m(agister) bis colleg(ii) / utric(u)larior(um) Nemausensi/um / vivus sibi pos(uit)

180. Lucius Valerius Successus

L.H.: Cabellio (Cavaillon).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: s. II.

Observ.: utricularius.

Lit.: BCTH-1912-104; Broekaert 2013, 379.

Inscr.: Colle(gium) utri(culariorum) Cab(elliensium) L(uci) Valer(i) Succes(si)

181. Caius Victorius Tauricus

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: Último cuarto s. II – 1er cuarto s. III.

Observ.: utricularius.

Lit.: CIL XIII, 2039; CAG-69-02, p. 495; Broekaert 2013, 380.

Inscr.: D(is) M(anibus) / et quieti aeternae C(ai) Victori / [Ta]urici(?) sive Quiguronis civis Lug(uduni) / incorporato inter utric(u)lar(ios) Lug(uduni) cons(istentes) / qui vixit sine ullius offensa ann(os) XVIII m(enses) / [3] d(ies) V Cass(ia) Taurina mater unic(o) fil(io) piiss(imo) / ponend(um) cur(avit) et sub asc(ia) dedic(avit)

182. Anónimo

L.H.: Arelate (Arles).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: s. II.

Observ.: curator.

Lit.: CIL XII, 4107; CAG-30-03, p. 625; Schmidts 2011, 52; Broekaert 2013, 382.

Inscr.:] / naut(a) Atr(icae) et Ov(idis) curator / eiusdem corporis item / utric(u)lar(ius) corp(oratus) Arelat(ensis) / eiusdemq(ue) corp(or)is curat(or) / [

183. -

L.H.: Cemenelum.

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: Inicios s. III.

Observ.: Caius Cassius Paternus, patronus.

Lit.: IANice 66; CAG-06, p. 486; ILAM 160; AE 1967, 281.

Inscr.: Signum Mercuri / C(aius) Cassius C(ai) fil(ius) Claudia / Paternus decurio patronus / collegi(i) utric(u)larior(um) donum d(edit) d(edicavit) / qua die collegio fabrum utric(u)la/riorum et centonariorum sportu/las et oleum dedit

184. -

L.H.: Lattara (Lattes).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: 2^a mitad s. II – 1^a mitad s. III.

Observ.: Titus Eppilius Astrapton, patronus.

Lit.: CAG-34-03, p 194; AE 1965, 164; AE 1966, 247; AE 2003, 1142; AE 2009, 843.

Inscr.: Deo Marti Aug(usto) / et Gen(io) col(legii) VIvir(orum) / Aug(ustalium) T(itus) Eppil(ius) Astrapton / fabr(is) et utric(ulariis) Lattar(ensibus) / [ob(?)] mer(ita?) eor(um)

185. -

L.H.: Ernaginum (Saint-Gabriel).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: s. II.

Observ.: Marcus Fronto Eupor, patronus.

Lit.: CIL XII, 982 (p. 820); CAG-13-02, p. 413; AE 1998, 876; Schmidts 2011, 51; Broekaert 2013, 396.

Inscr.: [D(is)] M(anibus) // M(arci) Frontoni Eupori / IIIIIvir(i) Aug(ustalis) col(oniae) Iulia(e) / Aug(ustae) Aquis Sextis navicular(ii) / mar(itimi) Arel(atensis) curat(or) eiusd(em) corp(or)is / patrono(!) nautar(um) Druen(ticorum) et utric(ularior) / corp(orati) Ernaginens(i)um / Iulia Nice uxor / coniugi carissimo

186. -

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: s. II.

Observ.: Marcus Inthatius Vitalis, patronus.

Lit.: CIL XIII, 1954; CAG-69-02, p. 392; Schmidts 2011, 23; Broekaert 2013, 87, 329.

Inscr.: M(arco) Inthatio M(arci) fil(io) / Vitali negotiat(ori) vinaro / Lugud(uni) in kanabis con(sist(enti) curatura eiusdem / corpor(is) bis funct(o) item q(uin)/q(uennali) nautae Arare navig(anti) / patrono eiusd(em) corporis / patron(o) eq(uitum) R(omanorum) IIIIIvir(orum) utri/c(u)lar(iorum) fabror(um) Lugud(uni) con(sist(entium) cui ordo splendidis/simus civitat(is) Albensium / consessum dedit / negotiatores vinar(i) [Lug(uduni)] / in kanab(is) consist(entes) pat[rono] / ob cuius statuae ded[ica]tione sportul(as) |(denarios) [3] / dedit

187. -

L.H.: Neumasus (Nimes).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: 117-138.

Observ.: Titus Iulius Dolabella, patronus.

Lit.: EANimes-2014-55.

Inscr.: Au]g(ust) sacrum coll(egii) u]tri]c(ulariorum) / [3 T(itus) Iulius T(iti) f(ilius) Vo]l(tinia) Dolabell[a 3] / [3]ma [u]xor[e

188. -

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: Último cuarto s. II – 1er cuarto s. III.

Observ.: Caius Marius Ma[---], patronus.

Lit.: CIL XIII, 1960; CAG-69-02, p. 486; Schmidts 2011, 7.

Inscr.: D(is) [M(anibus)] / et mem[oriae aeternae] / C(aius) Marius Ma[3 coloniae] / Flaviae Augu[stae 3] / curatura eiu[sdem corporis functus eiusque] / patronus et pat[ronus nautarum Rhodanicorum] / Arare navig[antium item 3] / utric(u)larior[um Luguduni consistenium(?)] / vivus sibi et [3] / quondam c[oniugi 3 et incompa]/rabili et per[3] / superstiti civ[itatis eius ponendum cu]/raviv [et sub ascia dedicavit]

189. -

L.H.: Arelate (Arles).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: s. II.

Observ.: Caius Paquius Pardalas, patronus.

Lit.: CIL XII, 700.

Inscr.: D(is) M(anibus) / G(ai!) Paqui Optati / lib(erti) Pardalae IIIII / Aug(ustali) col(oniae) Iul(iae) Pat(ernae) Ar(elatis) / patron(i) eiusdem / corpor(ati) item patron(i) / fabror(um) naval(ium) utric(u)lar(iorum) / et centonar(iorum) C(aius) Paquius / Epigonus cum liberis suis / patrono optime merito

190. -

L.H.: Reii Apollinaris (Riez).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: finales s. I – siglo II.

Observ.: collegium utriculariorum.

Lit.: CIL XII, 360 (p. 810); ILN-02-R, 11; ILGN 40; CAG-04, p. 381.

Inscr.: Numinibus / Augustorum / c(ollegium?) u(triculariorum?) R(eiensium?) A(pollinarium?)

191. -

L.H.: Reii Apollinaris (Riez).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: finales s. I – siglo II.

Observ.: collegium utriculariorum.

Lit.: CIL XII, 372; ILN-02-R, 15; CAG-04, p. 369.

Inscr.: utri]/usque sex[us 3 colleg(ium)] / utric[ulariorum] / ob liberali[tatem 3] / statuar(um) im[pensam remisit(?)] / adgniton[3] / dedecerun[3] / et oleum p[lebei utriusque] / sexus II P[3] / specta[cula(?)]

192. -

L.H.: Vasio (Vaison-la-Romaine).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: ?.

Observ.: collegium utriculariorum.

Lit.: CIL XII, 1387; CAG-84-01, p. 122.

Inscr.:] utric(ulariorum) ci[vitatis(?)]

193. -

L.H.: Vasio (Vaison-la-Romaine).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: ?.

Observ.: collegium utriculariorum.

Lit.: ILGN 209; CAG-84-01, p. 127.

Inscr.: Sil[3] / Base[3] /
utric(u)lari(i)s(?) / Vas(iensibus)
Voc(ontiorum) / donum d(edit)

194. -

L.H.: Montelimar [Lugdunum].

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: ?.

Observ.: collegium utriculariorum.

Lit.: CIL XII, 1742 (p. 827); CAG-26, p. 445.

Inscr.: Are]late nu/[merario patr]ono
eius/[dem corp(or)is] collegi]um
utri/[culariorum] Lu]guduni
[consistentium

195. -

L.H.: Alba Helviorum (Alba-la-Romaine).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: s. II – III.

Observ.: collegium utriculariorum.

Lit.: CAG-07, p. 157; ILN-06, 7; AE 1965, 144; AE 1976, 415; AE 1993, 1100.

Inscr.: collegiorum(?)
ce]ntona[ri]or(um) et utric(u)lar[i]or(um)
3 et] / d[endroph]or(um) [intulit(?)]
[(denariorum) terna mili[a 3] / [3]s tern[a
milia] aeris si [3 ex quar]u[m(?)
sum]/marum usu[ris is]dem dieb(us)
[sin]gulis corpor[ibus] / in sportul(is)
[(denarii) cente]ni(?) d[ivi]derent[ur
i]t[e]m [co]lle[gium] /
dendrophor{or}(um) intulit [(denarios)]

L(milia) QAVIS in [3]u[t ex e]/ius
summae usuris isdem dieb(us)
sportul(ae) den[d]r[o]/phoris inter
praesentes [(denarii) quinquag]eni
d]ividerent[ur et] / eo amplius co[[legi]is
fabrum utric(u)lar[i]or(um)
centona[rior(um)]

196. -

L.H.: Valentia (Valence).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: ?.

Observ.: collegium utriculariorum.

Lit.: ILGN 378; CAG-07, p. 396; ILN-08, 77.

Inscr.:]IISS[3] / [3]VTRIC[3] / [3]end[

197. -

L.H.: Antipolis (Antibes).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: ?.

Observ.: collegium utriculariorum.

Lit.: CIL XII, 189 (p. 806); ILN-02-A, 18; CAG-06, p. 144.

Inscr.:]riotai [3] / collegi[um
utriculariorum?]

198. -

L.H.: Neumasus (Nimes).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: ?.

Observ.: collegium utriculariorum.

Lit.: EANimes-2014-57.

Inscr.:] cor[pus 3] / utr[ic]ulari //]RA[3]
/ [3]us et[3] / [3]M et S[

199. -

L.H.: Mikhaza.

Prov.: Dacia.

Dat.: ?.

Observ.: collegium utriculariorum.

Lit.: CIL III, 944.

Inscr.: In h(onorem) d(omus) d(ivinae)
/ Adrastiae / collegi(um) /
utric(u)lariorum

NAVICULARII

200. Marcus Atinius Saturninus

L.H.: Narbo Martius (Narbona).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: 1^a mitad s. II.

Lit.: CIL XII, 718; CAG-13-05, p. 624; Schmidts 2011, 32; Broekaert 2013, 384.

Inscr.:] / et quieti aeternae / M(arci) Atini Saturnin(i) [ap]/paritor(is) navicular(iorum) / station[is

201. Marcus Aurelius Vo...

L.H.: Narbo Martius (Narbona).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: 2^a mitad s. II.

Lit.: ILGN 116; CAG-13-05, p. 262; Schmidts 2011, 35; Broekaert 2013, 390.

Inscr.: M(arcus) Aurelius Vo[3] / navicularius [marinus(?)] / fecit

202. Quintus Capitonius Probatu Senior

L.H.: Lugdunum (Lyon).

Prov.: Gallia Lugdunensis.

Dat.: s. II.

Lit.: CIL XIII, 1942; CAG-69-02, p. 416; AE 1965, 9; AE 1987, 770; Schmidts 2011, 6; Broekaert 2013, 392.

Inscr.: D(is) M(anibus) / Q(uinti) Capitoni Probati / senioris domo Rom(a) / IIIIIvir(i) Aug(ustalis) Lugudun(i) / et Puteolis / navic(u)lario(!) marino / Nereus et Palaemon / liberti patrono / quod sibi vivus insti/tuit posteribusq(ue) suis / et sub ascia dedicav(erunt)

203. Marcus Fronto Eupor

L.H.: Ernaginum (Saint-Gabriel).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: 1^a mitad s. II.

Lit.: CIL XII, 982 (p. 820); CAG-13-02, p. 413; AE 1998, 876; Schmidts 2011, 51; Broekaert 2013, 396.

Inscr.: [D(is)] M(anibus) // M(arci) Frontoni Eupori / IIIIIvir(i) Aug(ustalis) col(oniae) Iulia(e) / Aug(ustae) Aquis Sextis navicular(ii) / mar(itimi) Arel(atensis) curat(or)is eiusd(em) corp(or)is / patrono(!) nautar(um) Druen/ticorum et utric(u)larior(um) / corp(or)ati Ernaginens(i)um / Iulia Nice uxor / coniugi carissimo

204. Lucius Gaienina Masclus

L.H.: Narbo Martius (Narbona).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: s. I.

Lit.: CIL XII, 4493; CAG-11-01, p. 243; Schmidts 2011, 44; Broekaert 2013, 397.

Inscr.: Viv<u=O>nt / L(ucius) Gaienina / Masclus / nav(i)c(u)larius / sibi et suis / in f(ronte) p(edes) XV

205. Tiberius Iunius Eudoxus

L.H.: Narbo Martius (Narbona).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: s. II.

Lit.: CIL XII, 4398; CAG-11-01, p. 230; Schmidts 2011, 43; Broekaert 2013, 399.

Inscr.: D(is) M(anibus) / Tib(eri) Iuni Eudoxi / navicul(ar)ii mar(ini) / c(olon)iae I(ul)iae P(aternae) C(laud)iae N(arbonis) M(artii) / Ti(berius) Iun(ius) Fadianus / IIIIIvir Aug(ustalis) / c(olon)iae I(ul)iae P(aternae) C(laud)iae N(arbonis) M(artii) et / cond(uctor) ferrar(iarum) / ripae dextrae / fratri piiss(im)o

**206. Quintus Navicularius
Victorinus**

L.H.: Arelate (Arles).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: s. II.

Lit.: CIL XII, 853; CAG-13-05, p. 568; Schmidts 2011, 79; Broekaert 2013, 401.

Inscr.: Q(uintus) Navicula/rius
Victori/nus Val(eriae) Seve/rinae
coniugi / sanctissimae

207. Publius Olitius Apollonius

L.H.: Narbo Martius (Narbona).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: mediados s. II.

Lit.: CIL XII, 4406; CAG-11-01, p. 255; Schmidts 2011, 49; Broekaert 2013, 402.

Inscr.: Dec(reto) IIIIIvir(or)um /
Augustal(ium) / P(ublio) Olitio /
Apollonio / IIIIIvir(o) Aug(ustali) et /
navic(ulario) c(oloniae) I(uliae)
P(ater)nae) C(laudia) N(arbonis)
M(artii) / ob merita et liberali/tates eius
qui / honore decreti / usus impendium /
remisit et / statuam de suo / posuit

208. Lucius Secundus Eleutherus

L.H.: Arelate (Arles).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: s. II.

Lit.: CIL XII, 704; CAG-13-05, p. 728; Schmidts 2011, 31; Broekaert 2013, 405.

Inscr.: D(is) M(anibus) / L(ucio)
Secundio / Eleuthero / navicular(io)
Arel(atensi) / item IIIIIvir(o)
Aug(ustali) / corpor(ato) c(oloniae)
I(uliae) P(ater)nae) A(relatis) / Secunda
Tatiana fil(ia) / patri pientissim(o)

209. Lucius Squeillanus Faustus

L.H.: Narbo Martius (Narbona).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: s. I.

Lit.: CIL XII, 5972; CAG-11-01, p. 433; Schmidts 2011, 47; Broekaert 2013, 407.

Inscr.: L(ucio) Squeilano L(uci)
l(iberto) / Fausto nav(i)culario / et
Flaviae M(arci) l(ibertae) / Venustae
uxori / arbitrato / Venustae uxoris / meae

210. Decimus Uleius Auctus

L.H.: Narbo Martius (Narbona).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: s. I.

Lit.: CIL XII, 4495; CAG-11-01, p. 265; Schmidts 2011, 46; Broekaert 2013, 408.

Inscr.: D(ecimo) Uleio D(ecimo)
l(iberto) Aucto / nav(i)c(ulario) /
l(obitae) L(uciae) Clarae ux{s}ori

211. Caius Valerius Gemellus

L.H.: Narbo Martius (Narbona).

Prov.: Gallia Narbonensis.

Dat.: s. I.

Lit.: CIL XII, 4494; CAG-11-01, p. 233; Schmidts 2011, 45; Broekaert 2013, 409.

Inscr.: Viv(it) / C(aius) Valerius /
Gemellus For(o) / Iuliensis / navicularius
/ sibi et Iuliae / M(arci) f(iliae) Quintae /
uxori / in f(ronte) p(edes)
q(uo)quoversus) XV

212. Anónimo**L.H.:** Narbo Martius (Narbona).**Prov.:** Gallia Narbonensis.**Dat.:** s. II.**Lit.:** ILGN 575; CAG-11-01, p. 438; AE 1905, 8; Schmidts 2011, 48; Broekaert 2013, 436.**Inscr.:**] nav[ic]ul[ario] / Corneli[us] / [P]anegyricus et / Cornelius / Chryseros / amico optimo**213. Anónimo****L.H.:** Narbo Martius (Narbona).**Prov.:** Gallia Narbonensis.**Dat.:** s. I.**Lit.:** CIL XII, 4701; CAG-11-01, p. 458; Schmidts 2011, 83; Broekaert 2013, 439.**Inscr.:** na]uclarius(?) [**214. -****L.H.:** Arelate (Arles).**Prov.:** Gallia Narbonensis.**Dat.:** finales del s. II.**Lit.:** CIL XII, 672 (p. 817); CAG-13-05, p. 676; AE 1981, 400; AE 1984, 631; AE 1986, 479; AE 1987, 753; AE 2002, 262; Schmidts 2011, 36.**Inscr.:** [3] Cominio [3] / f(ilio) Claud(ia) Bono / Agricolae L[a]elio / Apro praef(ecto) [c]ohort(is) / tert(iae) Bracaraugustano(rum) / tribun(o) leg(ionis) [I] Adiut(ricis) procur(atori) / Augustorum ad annonam / provinciae Narbonensis / et Liguriae praef(ecto) a[lae] mil(l)iariae / in Mauretania Caesariensi / navic(ulariorum) marin(orum) Arel(atensium) / corp(ora) quinq(ue) patron(o) / optimo et innocentis/simo**215. -****L.H.:** Arelate (Arles).**Prov.:** Gallia Narbonensis.**Dat.:** s. II.**Lit.:** CIL XII, 692; CAG-13-05, p. 368; Schmidts 2011, 37.**Inscr.:** Cn(aeo) Cornel(io) / Cn(aei) fil(io) Ter(etina) / Optato / Iivir(o) pontific(i) / flamine / naviculari(i) marin(i) / Arel(atenses) pa**216. -****L.H.:** Neumasus (Nimes).**Prov.:** Gallia Narbonensis.**Dat.:** s. II.**Lit.:** CIL XII, 3318e; Schmidts 2011, 50c.**Inscr.:** D[3]I[3]I[3]DIVB nav(iculariorum)**217. -****L.H.:** Berytus (Beirut).**Prov.:** Syria.**Dat.:** 198-202.**Lit.:** CIL III, 14165,08 (p. 2328,78); AE 1899, 161; AE 1900, 201; AE 1905, 216; AE 1998, 876; AE 2004, 1577; AE 2006, 134; AE 2006, 1580; AE 2010, 32; AE 2012, 126; Schmidts 2011, 71.**Inscr.:** [3] I]ulianus naviculariis / [mar]jinis Arelatensibus quinque / [co]rporum salutem / [qu]id lecto decreto vestro scripserim / [3]S[3] proc(uratori) Augg(ustorum) e(gregio) v(iro) subi[e]ci iussi opto felicissimi bene valeatis e(xemplum) e(pistulae) / exemplum decreti naviculariorum ma/rinorum Arelatensium quinque cor/porum item eorum quae apu<d=T> me acta / sunt subieci et cum eadem querella la/tius procedat ceteris etiam imploranti/bus auxilium aequitatis cum

quadam de/nuntiatione cessaturi
propediem obsequi / si permaneat iniuria
peto ut tam indemni/tati rationis quam
securitati hominum / qui annonae
deserviunt consulatur / inprimi
charactere regulas ferreas et / adplicari
prosecutores ex officio tuo iu/beas qui in
urbe pondus quo susce/perint tradant //]
/ Maxi[3] / utique [3] / et ex[3]tor
ex[3]/cianu[3]/nes pr[3] ha]vicula[ri3] /
feci / eiusdem [3] / legi decret[um
naviculariorum 3]/tes hom[ines 3]/tiones
[3] / est ut [3] / con[3] / non [3] / SES[3]
/ ST[3] / R[

9. CORPUS DE SELLOS EN ÁNFORA DRESSEL 20 HALLADOS EN LYON

El presente corpus incluye los sellos sobre ánfora Dressel 20 documentados en Lyon y publicados con anterioridad a la lectura de la presente tesis. Para su clasificación, hemos seguido el sistema que ya en su día ideó el propio Heinrich Dressel y perfeccionado por la práctica acumulada durante años por el profesor José Remesal y el grupo CEIPAC (Centro para el Estudio de la Interdependencia Provincial en la Antigüedad Clásica), de la Universitat de Barcelona, que dirige desde 1990¹. Así, los sellos están ordenados alfabéticamente a partir de la primera letra del *nomen*, teniendo en cuenta que se trata de personajes que disponían de los *tria nomina* y facilitando así la agrupación de los sellos a partir de familias. En el caso de coincidir la letra del *nomen* los ejemplares se han ordenado a partir de la primera letra del *cognomen*. Cuando existe un sello alusivo a un centro productor o indicaciones de carácter local (*figlina*, *fundus*, *officina* o *portus*) se ha seguido el mismo criterio de ordenación a partir de la primera letra del nombre del lugar,

¹ Un trabajo reciente sobre lo que tiene que ser un corpus de sellos lo tenemos en: J. REMESAL RODRÍGUEZ, *Corpus versus Catalog*, propuestas sobre una vieja cuestión, en: M. E. FUCHS, R. SYLVESTRE, C. S. HEIDENREICH (dir.), *Inscriptions mineures: nouveautes et reflexions. Actes du premier colloque Ductus (19-20 juin 2008, Université de Lausanne)*, Bern, Berlin, Bruxelles, Frankfurt am Main, New York, Oxford, Wien, 2012, pp. 83-93.

excepto en aquellos casos en los que estas marcas disponen del nombre de un personaje, que han sido ordenadas por la letra de su *nomen*.

A cada sello corresponde una información a la manera que sigue:

- **SELLO:** donde se hace constar la correcta transcripción de cada una de las marcas, identificada con un número correlativo.
- **Lit.:** Literatura del sello, es decir se hace constar todas aquellas publicaciones en las que el objeto en cuestión —y no referencias paralelas existentes— ha sido citado.
- **Ref. CEIPAC:** se incluye el número concreto del sello en la base de datos de epigrafía anfórica del grupo de investigación CEIPAC (<http://ceipac.ub.edu/>), a día de hoy la mayor base de datos existente, con un volumen cercano a los 50.000 objetos epigráficos y con un alto grado de fiabilidad en cuanto a la información se refiere.
- **L.H.:** Lugar de hallazgo de cada uno de los ejemplares.
- **L.P.:** Lugar de producción del sello en la Bética, entendiendo aquí el lugar donde los sellos han sido hallados en la actual Andalucía, aunque, por lo general, dicho lugar coincide con el del lugar de producción.
- **Dat.:** Datación de la marca. En este caso, las dataciones pueden estar basadas en la tipología del ánfora, generalmente el asa donde está impresa; pueden provenir del contexto arqueológico en el que ha sido encontrado el objeto; o bien, en muchos otros casos, se han obtenido a partir de paralelos de sellos conocidos. En este sentido, son especialmente importantes las cronologías aportadas por las excavaciones arqueológicas realizadas en el Monte Testaccio, en Roma, sobre todo para los ejemplares de los siglos II y III.
- **Lect.:** Lectura del sello. En el caso que sea posible se ha desarrollado al máximo la lectura de los sellos. La letra considerada como la del *praenomen* se indica con un punto, por ejemplo, en el sello CAP la lectura queda como C. A() P().

La escala de los sellos es la que acompaña a la imagen de los mismos. Por razones de maquetación no nos ha sido posible dejarlos en su escala real.

1. GAF

Lit.: Silvino, 2001: n. 3.

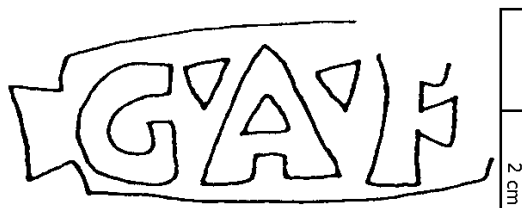
Ref. CEIPAC: 17407.

L.H.: Place des Célestins.

L.P.: Castillo de Azanaque, Azanaque-Castillejo.

Dat.: ca. 161.

Lect.: G. A() F()



2. BELLICIANAPAGALENI

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 161. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.33. CIL XIII: n. 10002.8. Callender, 1965: n. 185d. Étienne, Mayet, 2004: n. 203.

Ref. CEIPAC: 24554.

L.H.: Trion.

L.P.: Cortijo del Romero.

Dat.: flavia o flavio-trajanea.

Lect.: Belliciana P. A() Galeni



3. CAL

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 172. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.76. CIL XIII: n. 10002.240. Callender, 1965: n. 229. Étienne, Mayet, 2004: n. 38c.

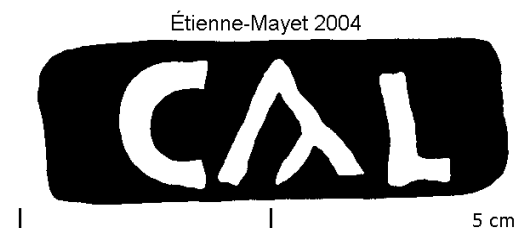
Ref. CEIPAC: 24570.

L.H.: Trion.

L.P.: Villar de Brenes.

Dat.: 50-100.

Lect.: C. A() L()



4. LAL

Lit.: Silvino, 2001: n. 5.

Ref. CEIPAC: 17409.

L.H.: Rue des Farges.

L.P.: Itálica, Tarancón, Las Valbuenas.

Dat.: mediados del siglo II.

Lect.: L. A() L()



5. MAR

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 193. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.4.1. CIL XIII: n. 10002.76a. Callender, 1965: n. 1019a. Étienne, Mayet, 2004: n. 64a.

Ref. CEIPAC: 24592.

L.H.: Trion.

L.P.: La Catria, Las Delicias, Sevilla.

Dat.: Claudio.

Lect.: M. A() R() vel Mar()

Étienne-Mayet 2004



6. MAR

Lit.: Comarmond, 1854: n. 616. Allmer, Dissard, 1892: 167. CIL XIII: 10002.434c. Étienne, Mayet, 2004: n. 1029p.

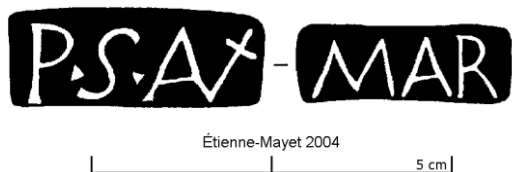
Ref. CEIPAC: 24873.

L.H.: Lyon (ancien cabinet).

L.P.: La Catria, Las Delicias, Sevilla.

Dat.: Claudio.

Lect.: M. A() R() vel Mar()



7. QANI

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 121.

Ref. CEIPAC: 25739.

L.H.: Sainte Colombe?.

L.P.: -.

Dat.: Claudio.

Lect.: Q. A() Ni()



8. CAP

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 49a.

Ref. CEIPAC: 25681.

L.H.: Lyon.

L.P.: -.

Dat.: Claudio.

Lect.: C. A() P()



Étienne-Mayet 2004

5 cm

9. PORLAR

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 61i.

Ref. CEIPAC: 25694.

L.H.: Musée C.G.-R. de Lyon.

L.P.: La Catria.

Dat.: flavia.

Lect.: Por(tus) L. A() R()



Étienne-Mayet 2004

5 cm

10. PORLAR

Lit.: Rouquette, 1992: fig. 5, n. 16. Étienne, Mayet, 2004: n. 61e.

Ref. CEIPAC: 25693.

L.H.: La Solitude.

L.P.: La Catria.

Dat.: flavia.

Lect.: Por(tus) L. A() R()



Étienne-Mayet 2004

5 cm

11. ACIRG

Lit.: Silvino, 2001: n. 32.

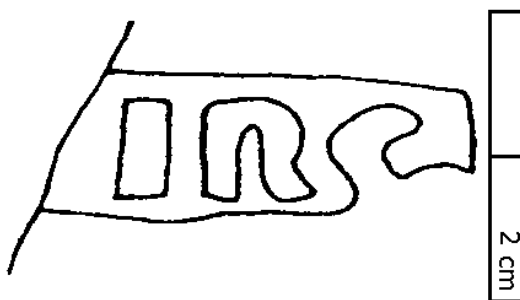
Ref. CEIPAC: 17444.

L.H.: Place des Célestins.

L.P.: La Catria.

Dat.: severiana.

Lect.: (ex figlinis) Acirg(ianis?, -tanis?)



12. ACIRCI

Lit.: Silvino, 2001: n. 1.

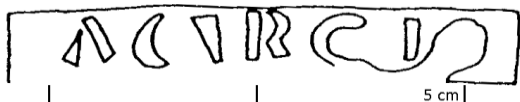
Ref. CEIPAC: 17404.

L.H.: Rue des Farges.

L.P.: La Catria.

Dat.: severiana.

Lect.: (ex figlinis) Acirgi(anis?, -tanis?)



13. ACIRGI

Lit.: Silvino, 2001: n. 1a.

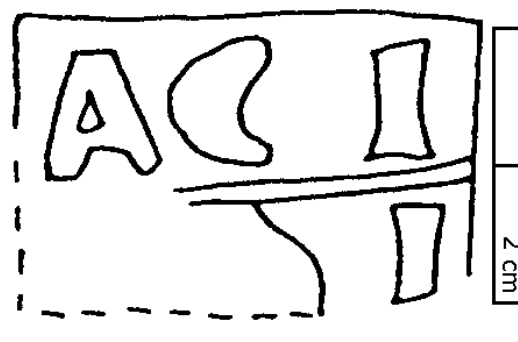
Ref. CEIPAC: 17405.

L.H.: Place des Célestins.

L.P.: La Catria.

Dat.: severiana.

Lect.: (ex figlinis) Acirgi(anis?, -tanis?)



14. LAEL

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 91f.

Ref. CEIPAC: 25720.

L.H.: Le Châtelet?.

L.P.: Las Valbuernas.

Dat.: mediados del siglo II.

Lect.: L. Ae() L()



Étienne-Mayet 2004

5 cm

15. LAESVR

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 103.

Ref. CEIPAC: 25726.

L.H.: Fouilles A. Pelletier.

L.P.: -.

Dat.: claudia.

Lect.: L. Ae() Sur(i)



Étienne-Mayet 2004

5 cm

16. MAELALEX

Lit.: Silvino, 2001: n. 2.

Ref. CEIPAC: 17406.

L.H.: Rue des Farges.

L.P.: El Mohino.

Dat.: Tiberio-Calígula.

Lect.: M. Ael(i) Alex(andri)



17. CAFFM

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 23.

Ref. CEIPAC: 25667.

L.H.: Lyon.

L.P.: -.

Dat.: segunda mitad del siglo II.

Lect.: C. A(eli?) F() (ex) f(iglinis) M(a...)



18. ALFO

Lit.: Silvino, 2001: n. 18.

Ref. CEIPAC: 17425.

L.H.: Place des Célestins.

L.P.: La Catria.

Dat.: mediados del siglo II.

Lect.: <L.> A<e>l(i) Fo()



19. ALFO

Lit.: Rouquette, 1992: fig. 5, n. 1.

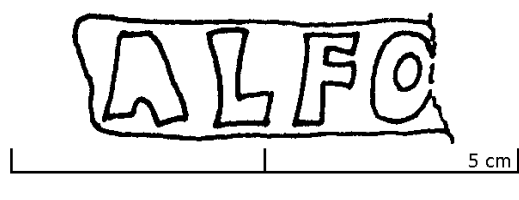
Ref. CEIPAC: 9236.

L.H.: La Solitude.

L.P.: La Catria.

Dat.: mediados del siglo II.

Lect.: <L.> A<e>l(i) Fo()



20. AELIAEITALISEN

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 100c.

Ref. CEIPAC: 25724.

L.H.: Sainte Colombe?.

L.P.: -.

Dat.: Trajano - Adriano.

Lect.: Aeliae Itali(ae, -cae) Sen(tiana)



21. QAELIMINICIANI

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 206.
Allmer, Dissard, 1892: n. 494.7. CIL
XIII: n. 10002.87. Callender, 1965: n.
1415.

Ref. CEIPAC: 24608.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: flavia.

Lect.: Q. Aeli Miniciani

22. QAELIMINICIANI

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 101.

Ref. CEIPAC: 25725.

L.H.: Sainte Colombe?.

L.P.: -.

Dat.: flavia.

Lect.: Q. Aeli Miniciani

Étienne-Mayet 2004

5 cm

23. MAEMRVS

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 111a.

Ref. CEIPAC: 25734.

L.H.: Hauts de Saint-Just.

L.P.: Arva, Azanaque-Castillejo.

Dat.: primera mitad del siglo II.

Lect.: M. Aem(ili) Rus(tici)

Étienne-Mayet 2004

5 cm

24. AFRICANI

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 153.
Allmer, Dissard, 1892: n. 494.9. CIL

XIII: n. 10002.90a. Callender, 1965: n. 350c. Étienne, Mayet, 2004: n. 112a.

Ref. CEIPAC: 24546.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: s. III.

Lect.: Africani

Étienne-Mayet 2004

5 cm

25. AGRICOLAE

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 154.
Allmer, Dissard, 1892: n. 494.10. CIL
XIII: n. 10002.91a. Callender, 1965: n. 51. Étienne, Mayet, 2004: n. 82d.

Ref. CEIPAC: 24547.

L.H.: Trion.

L.P.: Casa Mingaobez.

Dat.: flavia.

Lect.: Agricolae

Étienne-Mayet 2004

5 cm

26. AGRICOLAE

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 155.
Allmer, Dissard, 1892: n. 494.11a. CIL
XIII: n. 10002.91b. Callender, 1965: n. 51. Étienne, Mayet, 2004: n. 82b.

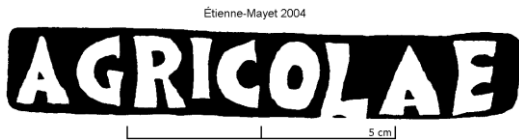
Ref. CEIPAC: 24548.

L.H.: Trion.

L.P.: Casa Mingaobez.

Dat.: flavia.

Lect.: Agricolae



27. AGRICOLAE

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 156.
Allmer, Dissard, 1892: n. 494.12. CIL
XIII: n. 10002.91c. Callender, 1965: n.
51. Étienne, Mayet, 2004: n. 82c.

Ref. CEIPAC: 24549.

L.H.: Trion.

L.P.: Casa Mingaobez.

Dat.: flavia.

Lect.: Agricolae



28. AGRICOLAE

Lit.: Callender, 1965: n. 51.

Ref. CEIPAC: 37044.

L.H.: Lyon.

L.P.: Casa Mingaobez.

Dat.: flavia.

Lect.: Agricolae

29. GANNIRVFINI

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 126e.

Ref. CEIPAC: 25746.

L.H.: La Solitude.

L.P.: Arva, Azanaque-Castillejo.

Dat.: flavia.

Lect.: G. Anni Rufini



30. PANNIR

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 125l.

Ref. CEIPAC: 25745.

L.H.: Sainte Colombe.

L.P.: La Catria.

Dat.: -.

Lect.: P. Anni Ru(fi, -fini)



31. MANNISAT

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 192.
Allmer, Dissard, 1892: n. 494.15. CIL
XIII: n. 10002.98. Callender, 1965: n.
1013. Étienne, Mayet, 2004: n. 127d.

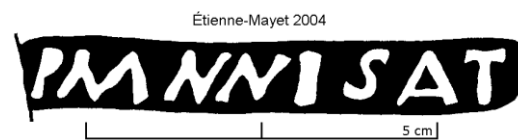
Ref. CEIPAC: 24591.

L.H.: Trion.

L.P.: Casa del Encinarejo Bajo.

Dat.: 50-100.

Lect.: M. Anni Sat(urnini)



32. CANTQ

Lit.: Dangreux, Desbat, 1988: p. 137, fig. 15.4. Carre, Gaggadis-Robin, Hesnard, Tchernia, 1995: n. 360.

Ref. CEIPAC: 4930.

L.H.: Montée du Bas-de-Loyasse.

L.P.: Alcolea del Río, Cerro de los Pesebres.

Dat.: ca. 70 (contextual).

Lect.: C. Ant(oni) Q(uieti)



33. CANTQ

Lit.: Silvino, 2001: n. 6.

Ref. CEIPAC: 17410.

L.H.: Place des Célestins.

L.P.: Alcolea del Río, Cerro de los Pesebres.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: C. Ant(oni) Q(uieti)



34. CANTQ

Lit.: Silvino, 2001: n. 7.

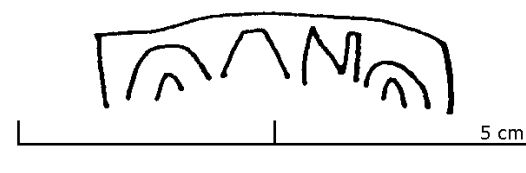
Ref. CEIPAC: 17411.

L.H.: Place des Célestins.

L.P.: Alcolea del Río, Cerro de los Pesebres.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: C. Ant(oni) Q(uieti)



35. CANTQVIETI

Lit.: Rouquette, 1992: fig. 5, n. 2. Étienne, Mayet, 2004: n. 133q.

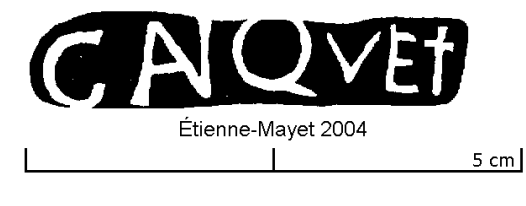
Ref. CEIPAC: 25757.

L.H.: La Solitude.

L.P.: Alcolea del Río, Cerro de los Pesebres.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: C. Ant(oni) Quieti



36. CANTQVIETI

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 133p.

Ref. CEIPAC: 25756.

L.H.: La Solitude.

L.P.: Alcolea del Río, Cerro de los Pesebres.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: C. Ant(oni) Quieti



Étienne-Mayet 2004

5 cm

37. CANTQVIETI

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 133r.

Ref. CEIPAC: 25758.

L.H.: Lyon.

L.P.: Alcolea del Río, Cerro de los Pesebres.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: C. Ant(oni) Quieti



Étienne-Mayet 2004

5 cm

38. CANTONIQUIETI

Lit.: Rouquette, 1992: fig. 5, n. 2a.

Ref. CEIPAC: 9238.

L.H.: La Solitude.

L.P.: Alcolea del Río, Cerro de los Pesebres.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: C. Antoni Quieti



39. GANTQVIETI

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 162a.
Allmer, Dissard, 1892: n. 494.18. CIL

XIII: n. 10002.104e. Callender, 1965: n. 243e. Étienne, Mayet, 2004: n. 133m.

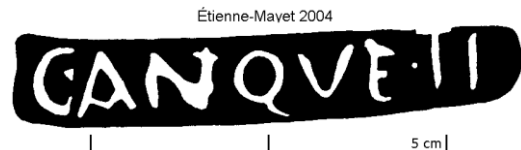
Ref. CEIPAC: 24555.

L.H.: Trion.

L.P.: Alcolea del Río, Cerro de los Pesebres.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: C. Ant(oni) Quieti



Étienne-Mayet 2004

5 cm

40. GANTQVIETI

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 162b.
Allmer, Dissard, 1892: n. 494.18. CIL
XIII: n. 10002.104e.2. Callender, 1965:
n. 243e. Étienne, Mayet, 2004: n. 133o.

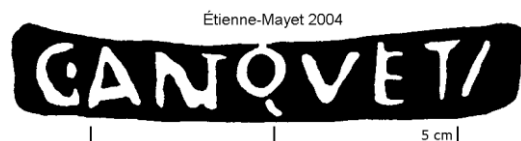
Ref. CEIPAC: 24556.

L.H.: Trion.

L.P.: Alcolea del Río, Cerro de los Pesebres.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: C. Ant(oni) Quieti



Étienne-Mayet 2004

5 cm

41. QANTR

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 207.
Allmer, Dissard, 1892: n. 494.20. CIL
XIII: n. 10002.101a. Callender, 1965: n.
1422. Étienne, Mayet, 2004: n. 134g.

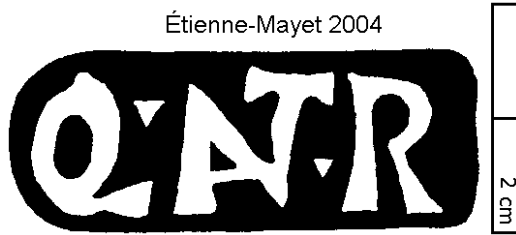
Ref. CEIPAC: 24609.

L.H.: Trion.

L.P.: La Catria.

Dat.: Nerón.

Lect.: Q. Ant(i, -isti) R(ugae)



42. QANTR

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 208. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.31. CIL XIII: n. 10002.101b. Callender, 1965: n. 1422. Étienne, Mayet, 2004: n. 134k.

Ref. CEIPAC: 24610.

L.H.: Trion.

L.P.: La Catria.

Dat.: Nerón.

Lect.: Q. Ant(i, -isti) R(ugae)



43. QANTR

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 209. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.28. CIL XIII: n. 10002.111. Callender, 1965: n. 1422. Étienne, Mayet, 2004: n. 134j.

Ref. CEIPAC: 24611.

L.H.: Trion.

L.P.: La Catria.

Dat.: Nerón.

Lect.: Q. Ant(i, -isti) R(ugae)

Étienne-Mayet 2004



44. CAPF

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 137e.

Ref. CEIPAC: 25763.

L.H.: Hauts de Saint-Just.

L.P.: Castillejo de Azanaque, Azanaque-Castillejo, El Judío, Las Sesenta.

Dat.: Marco Aurelio - Cómodo.

Lect.: C. Ap() F()



45. CAPCCIPRI

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 139.

Ref. CEIPAC: 25764.

L.H.: Sainte Colombe.

L.P.: -.

Dat.: -.

Lect.: C. Apcci Pri()



46. AATF

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 152. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.26. CIL XIII: n. 10002.110. Callender, 1965: n. 8. Étienne, Mayet, 2004: n. 151a.

Ref. CEIPAC: 24545.

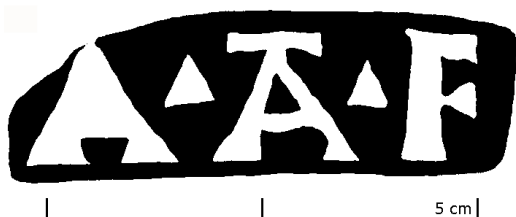
L.H.: Trion.

L.P.: Dehesilla, La Estrella.

Dat.: flavia o flavio-trajana.

Lect.: A. At() F()

Étienne-Mayet 2004



47. PATVIC

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 200. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.179. CIL XIII: n. 10002.496. Callender, 1965: n. 1293. Étienne, Mayet, 2004: 164b.

Ref. CEIPAC: 24601.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: claudia.

Lect.: P. At() Vic()

Étienne-Mayet 2004



48. TATILIASIATICI

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 236. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.25. CIL

XIII: n. 10002.113f. Callender, 1965: n. 1696. Étienne, Mayet, 2004: n. 155e.

Ref. CEIPAC: 24640.

L.H.: Trion.

L.P.: Guadajoz, Adelfa, Juan Barba, Tostoneras.

Dat.: flavia.

Lect.: T. Atili Asiatici



49. TATILIASIATICI

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 155d.

Ref. CEIPAC: 25779.

L.H.: Odeon.

L.P.: Guadajoz, Adelfa, Juan Barba, Tostoneras.

Dat.: flavia.

Lect.: T. Atili Asiatici



50. ATITTAE

Lit.: Bertrand, 1992: T2a fig. 7.1.

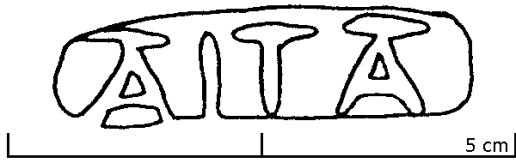
Ref. CEIPAC: 17374.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: La Ramblilla, La Mallena, Berro II, El Moral.

Dat.: 50-100 (contextual).

Lect.: Atittae



51. ATITTAE

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 159a.

Ref. CEIPAC: 25787.

L.H.: Hauts de Saint-Just.

L.P.: La Ramblilla, La Mallena, Berro II, El Moral.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: Atittae



52. ATITTAE

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 159b.

Ref. CEIPAC: 25788.

L.H.: Musée C.G.-R. de Lyon.

L.P.: La Ramblilla, La Mallena, Berro II, El Moral.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: Atittae



53. PATITTAE

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 160.

Ref. CEIPAC: 25790.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: -.

Lect.: P. Atittae



54. LATRVS

Lit.: Dangreux, Desbat, 1988: p. 137, fig. 15.7. Carre, Gaggadis-Robin, Hesnard, Tchernia, 1995: n. 364. Étienne, Mayet, 2004: n. 162e.

Ref. CEIPAC: 4936.

L.H.: Montée du Bas-de-Loyasse.

L.P.: -.

Dat.: ca. 70 (contextual).

Lect.: L. At(teni) Rus(tici)



55. LATRVS

Lit.: Bertrand, 1992: T7a.

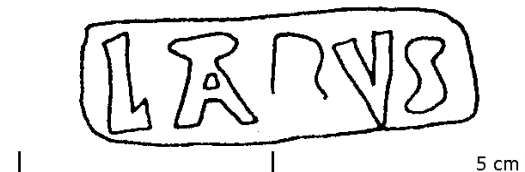
Ref. CEIPAC: 17385.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: -.

Dat.: 50-100 (contextual).

Lect.: L. At(teni) Rus(tici)



56. LATRVS

Lit.: Bertrand, 1992: T7b fig. 7.16.

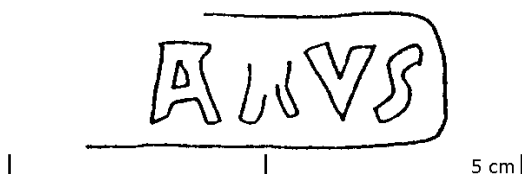
Ref. CEIPAC: 17386.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: -.

Dat.: 50-100 (contextual).

Lect.: L. At(teni) Rus(tici)



57. LATRVS

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 179.
Allmer, Dissard, 1892: n. 494.27. CIL
XIII: n. 10002.112a. Callender, 1965: n.
803. Étienne, Mayet, 2004: n. 162g.

Ref. CEIPAC: 24577.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: L. At(teni) Rus(tici)



58. LATRVS

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 162d.

Ref. CEIPAC: 25792.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: -.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: L. At(teni) Rus(tici)

Étienne-Mayet 2004

5 cm

59. LATRVS

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 162f.

Ref. CEIPAC: 25793.

L.H.: Trion?.

L.P.: -.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: L. At(teni) Rus(tici)

Étienne-Mayet 2004

5 cm

60. AVGBE

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 159.
Allmer, Dissard, 1892: n. 494.29. CIL
XIII: n. 10002.10. Callender, 1965: n.
1808a. Étienne, Mayet, 2004: n. 167.

Ref. CEIPAC: 24552.

L.H.: Trion.

L.P.: Cortijo del Romero.

Dat.: trajanea.

Lect.: Auc(tini) vel Aug(ustalis)
Be(lliciana)

Étienne-Mayet 2004

A black and white photograph of the inscription 'AVGBE' on a dark background. A scale bar below indicates 5 cm.

61. BAETICIRVFINI

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 179b.

Ref. CEIPAC: 25817.

L.H.: Lyon.

L.P.: Las Sesenta.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: Baetic(i) (et) <L. Ser(vili)?>
Rufini



62. BARMASI

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 247.
Allmer, Dissard, 1892: n. 494.214. CIL
XIII: n. 10002.126a. Callender, 1965: n.
178.

Ref. CEIPAC: 24651.

L.H.: Trion.

L.P.: Alcalá del Río.

Dat.: -.

Lect.: Bar() (et?) Masi?()

63. BARNAEI

Lit.: Dangreux, Desbat, 1988: p. 137,
fig. 15.1. Carre, Gaggadis-Robin,
Hesnard, Tchernia, 1995: n. 367.
Étienne, Mayet, 2004: n. 188a.

Ref. CEIPAC: 4926.

L.H.: Montée du Bas-de-Loyasse.

L.P.: -.

Dat.: ca. 70 (contextual).

Lect.: Barnaei



64. BARNAEI

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 160.
Allmer, Dissard, 1892: n. 494.32. CIL
XIII: n. 10002.127b. Callender, 1965: n.
181. Étienne, Mayet, 2004: n. 188b.

Ref. CEIPAC: 24553.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: ca. 70 (contextual).

Lect.: Barnaei



65. BELVRS

Lit.: Allmer, 1875: n. 2000. CIL XII: n.
5683.43. Allmer, Dissard, 1892: n.
494.35. CIL XV: 2582. Callender, 1965:
n. 185h. Étienne, Mayet, 2004: n. 201b.

Ref. CEIPAC: 24749.

L.H.: Sainte Colombe?.

L.P.: Cortijo del Romero.

Dat.: -.

Lect.: Bel(ici)ana Urs(i)



66. LCAE

Lit.: Silvino, 2001: n. 8.

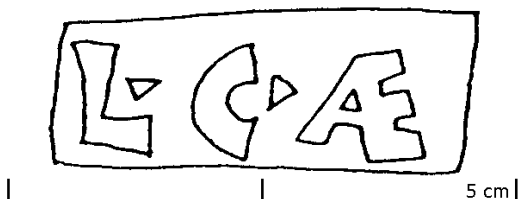
Ref. CEIPAC: 17412.

L.H.: Rue des Farges.

L.P.: -.

Dat.: Claudio.

Lect.: L. C() Ae(liani)



67. LCAEL

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 181.
Allmer, Dissard, 1892: n. 494.42.1. CIL
XIII: n. 10002.135b. Callender, 1965: n.
817. Étienne, Mayet, 2004: n. 214b.

Ref. CEIPAC: 24579.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: Claudio.

Lect.: L. C() Ael(iani)



Etienne-Mayet 2004

68. LCANTP

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 216c.

Ref. CEIPAC: 26413.

L.H.: Lyon.

L.P.: La Catria, Haza del Olivo.

Dat.: mediados del siglo II.

Lect.: L. C() Ant() P(ortus)



69. LCFP

Lit.: Rouquette, 1992: fig. 5, n. 9.
Étienne, Mayet, 2004: n. 231.

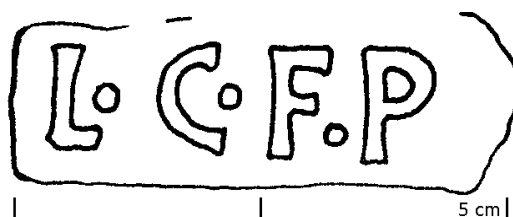
Ref. CEIPAC: 9245.

L.H.: La Solitude.

L.P.: -.

Dat.: flavio-trajaneo.

Lect.: L. C() F() P(ortus)



70. LCHO

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 241.

Ref. CEIPAC: 26420.

L.H.: Fourvière.

L.P.: -.

Dat.: -.

Lect.: L. C() Ho()



ETIENNE & MAYET 2004

5 cm

71. PCHO

Lit.: CIL XV: n. 2748b. Callender, 1965: n. 1300. Étienne, Mayet, 2004: n. 242d.

Ref. CEIPAC: 26421.

L.H.: Lyon.

L.P.: La Graja.

Dat.: mediados del siglo II.

Lect.: P. C() Ho()



72. LCQ

Lit.: Silvino, 2001: n. 9.

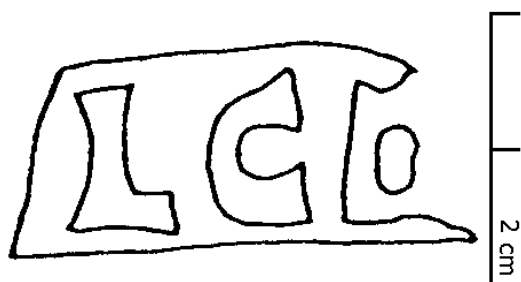
Ref. CEIPAC: 17413.

L.H.: Place des Célestins.

L.P.: -.

Dat.: Claudio.

Lect.: L. C() Q()



73. QCR

Lit.: Rouquette, 1992: fig. 5, n. 17.

Ref. CEIPAC: 9255.

L.H.: La Solitude.

L.P.: Sevilla.

Dat.: ca. 50-100 (contextual).

Lect.: Q. C() R()



74. QCR

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 213. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.48b. CIL XIII: n. 10002.153c. Callender, 1965: n. 1442.

Ref. CEIPAC: 24615.

L.H.: Trion.

L.P.: Sevilla.

Dat.: 50-70.

Lect.: Q. C() R()

75. QCR

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 270b.

Ref. CEIPAC: 26434.

L.H.: Clos Henriot.

L.P.: Sevilla.

Dat.: 50-70.

Lect.: Q. C() R()



76. QCR

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 270c.

Ref. CEIPAC: 26435.

L.H.: Sainte Colombe?.

L.P.: Sevilla.

Dat.: claudia.

Lect.: Q. C() R()



77. QCR

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 270m.

Ref. CEIPAC: 26438.

L.H.: Sarra.

L.P.: Sevilla.

Dat.: claudia.

Lect.: Q. C() R()



78. QCR

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 270n.

Ref. CEIPAC: 26439.

L.H.: Lyon.

L.P.: Sevilla.

Dat.: 50-70.

Lect.: Q. C() R()



79. QCR

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 270q.

Ref. CEIPAC: 26440.

L.H.: Lyon.

L.P.: Sevilla.

Dat.: claudia.

Lect.: Q. C() R()



80. LCSPC

Lit.: Rouquette, 1992: fig. 5, n. 10.
Étienne, Mayet, 2004: n. 276a.

Ref. CEIPAC: 26443.

L.H.: La Solitude.

L.P.: -.

Dat.: final del s. I - antoniniana inicial.

Lect.: L. C() S() P(ortus)
(Carmonensis)?



81. MCS

Lit.: Silvino, 2001: n. 10.

Ref. CEIPAC: 17414.

L.H.: Place des Célestins.

L.P.: Alcolea del Río, El Tejarillo.

Dat.: segunda mitad del siglo II.

Lect.: M. C() S()



82. LCSOL

Lit.: Bertrand, 1992: T8 fig. 7.10.

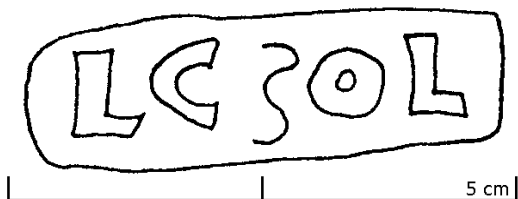
Ref. CEIPAC: 17387.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: La Catria Alta.

Dat.: 50-100 (contextual).

Lect.: L. C() Sol(ani)



83. LCSOL

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 182. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.49.1. CIL XIII: n. 10002.155a. Callender, 1965: n. 835. Étienne, Mayet, 2004: n. 275a.

Ref. CEIPAC: 24580.

L.H.: Trion.

L.P.: La Catria Alta.

Dat.: claudia.

Lect.: L. C() Sol(ani)



84. PORTCARMO

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 313-2.

Ref. CEIPAC: 26465.

L.H.: Lyon.

L.P.: -.

Dat.: flavia.

Lect.: Port(us) Carmo(nensis)

85. QCCL

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 210. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.45. CIL XIII: n. 10002.139b. Callender, 1965: n. 1439. Étienne, Mayet, 2004: n. 226a.

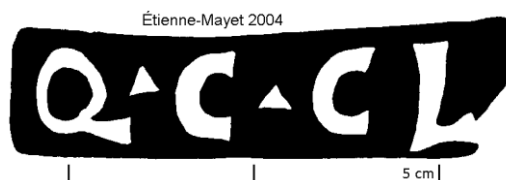
Ref. CEIPAC: 24612.

L.H.: Trion.

L.P.: Las Sesenta.

Dat.: segunda mitad del s. I.

Lect.: Q. C(o...) Cl(ementis)



86. QCCLE

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 211. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.44. CIL XIII: n. 10002.139c. Callender, 1965: n. 1439.

Ref. CEIPAC: 24613.

L.H.: Trion.

L.P.: Las Sesenta.

Dat.: segunda mitad del s. I.

Lect.: Q. C(o...) Cle(mentis)



87. QCOCL

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 212.
Allmer, Dissard, 1892: n. 494.43. CIL
XIII: n. 10002.168a. Callender, 1965: n.
1439. Étienne, Mayet, 2004: n. 349a.

Ref. CEIPAC: 24614.

L.H.: Trion.

L.P.: Las Sesenta.

Dat.: segunda mitad del s. I.

Lect.: Q. Co() Cl(ementis)

Étienne-Mayet 2004



88. CHRYSAN

Lit.: Rouquette, 1992: fig. 5, n. 4.
Étienne, Mayet, 2004: n. 338d.

Ref. CEIPAC: 26493.

L.H.: La Solitude.

L.P.: La Catria.

Dat.: ca. 69-117.

Lect.: Chrysan(ti)



Etienne-Mayet 2004

89. PCLODICEL

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 348d.

Ref. CEIPAC: 26499.

L.H.: Lyon.

L.P.: Arva.

Dat.: segunda mitad del s. II.

Lect.: P. Clodi Icel(i)



Étienne-Mayet 2004

5 cm

90. PCLODIICELI

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 348e.

Ref. CEIPAC: 26500.

L.H.: Lyon.

L.P.: Arva.

Dat.: segunda mitad del s. II.

Lect.: P. Clodi Iceli



Étienne-Mayet 2004

5 cm

91. CELSI

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 320a.

Ref. CEIPAC: 26474.

L.H.: sondage Musée.

L.P.: Cerro de los Pesebres.

Dat.: flavio-trajaneo.

Lect.: Celsi



Etienne-Mayet 2004

5 cm

92. COLP

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 352.

Ref. CEIPAC: 26503.

L.H.: Lyon.

L.P.: -.

Dat.: flavio-trajaneo.

Lect.: Col() P() vel Col(obraria?) P()



93. CRE...?

Lit.: Dangreux, Desbat, 1988: p. 137, fig. 15.3. Carre, Gaggadis-Robin, Hesnard, Tchernia, 1995: n. 373.

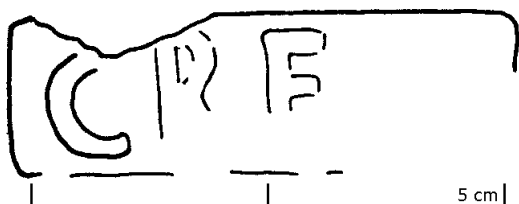
Ref. CEIPAC: 4929.

L.H.: Montée du Bas-de-Loyasse.

L.P.: -.

Dat.: ca. 70 (contextual).

Lect.: Cre...?



94. CDA & CDV

Lit.: Rouquette, 1992: fig. 5, n. 3. Étienne, Mayet, 2004: n. 368.

Ref. CEIPAC: 26523.

L.H.: La Solitude.

L.P.: -.

Dat.: -.

Lect.: C. D() A() vel V()



95. HISPSAENI

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 174. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.79. CIL XIII: n. 10002.42a. Callender, 1965: n. 1559h. Étienne, Mayet, 2004: n. 1097f.

Ref. CEIPAC: 24572.

L.H.: Trion.

L.P.: Huertas del Río.

Dat.: Trajano - Adriano.

Lect.: <C. Enni> Hisp(ani) Saeni(anensia)



96. MEE

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 195. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.57. CIL XIII: n. 10002.188. Callender, 1965: n. 1060a. Étienne, Mayet, 2004: n. 383a.

Ref. CEIPAC: 24594.

L.H.: Trion.

L.P.: Arva.

Dat.: claudia.

Lect.: M. E() E()



97. EROTIS

Lit.: Bertrand, 1992: T6a.

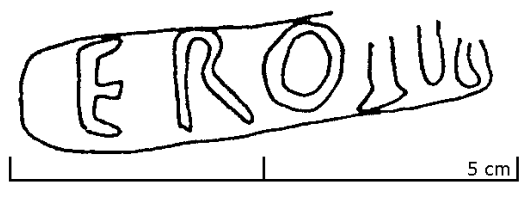
Ref. CEIPAC: 17381.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: Castillo de Azanaque.

Dat.: 50-100 (contextual).

Lect.: Erotis



98. EROTIS

Lit.: Bertrand, 1992: T6b fig. 7.15.

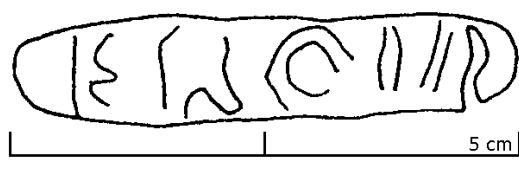
Ref. CEIPAC: 17382.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: Castillo de Azanaque.

Dat.: 50-100 (contextual).

Lect.: Erotis



99. EROTIS

Lit.: Bertrand, 1992: T6c.

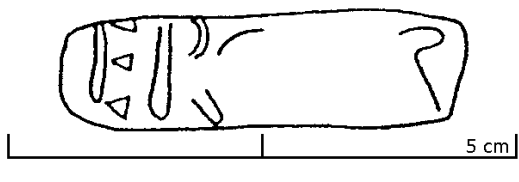
Ref. CEIPAC: 17383.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: Castillo de Azanaque.

Dat.: 50-100 (contextual).

Lect.: Erotis



100. EROTIS

Lit.: Bertrand, 1992: T6d.

Ref. CEIPAC: 17384.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: Castillo de Azanaque.

Dat.: 50-100 (contextual).

Lect.: Erotis



101. EROTIS

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 170. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.55a. CIL XIII: n. 10002.201. Callender, 1965: n. 588c. Étienne, Mayet, 2004: n. 407d.

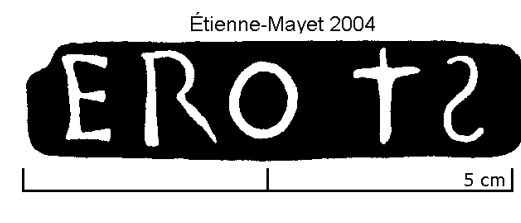
Ref. CEIPAC: 24568.

L.H.: Trion.

L.P.: Castillo de Azanaque.

Dat.: 50-100.

Lect.: Erotis



102. QFC

Lit.: Godard, 1992: Dr. 20 n. 2. Silvino, 2001: n. 12.

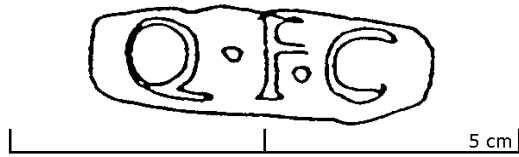
Ref. CEIPAC: 17416.

L.H.: Clos du Verbe Incarné.

L.P.: Peñafior.

Dat.: mediados del siglo II.

Lect.: Q. F() C()



103. SFE

Lit.: Silvino, 2001: n. 13.

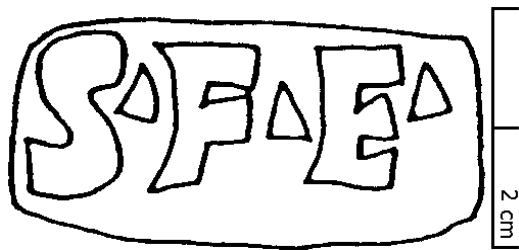
Ref. CEIPAC: 17417.

L.H.: Rue des Farges.

L.P.: -.

Dat.: segunda mitad del siglo II.

Lect.: S. F() E()



104. SFE

Lit.: Laubenheimer, Bonnet, Arlaud, Lurol, 1998: fig. 30.11, 17.12. Silvino, 2001: n. 13a.

Ref. CEIPAC: 17418.

L.H.: Place des Célestins.

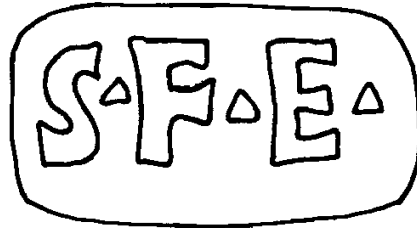
L.P.: -.

Dat.: segunda mitad del siglo II.

Lect.: S. F() E()



Silvino 2001



Laubenheimer, Bonnet 1998



105. SFE

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 479d.

Ref. CEIPAC: 29323.

L.H.: Hauts de Saint-Just.

L.P.: -.

Dat.: segunda mitad del siglo II.

Lect.: S. F() E()



Etienne-Mayet 2004



106. LFO

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 183. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.72. CIL XIII: n. 10002.223b. Callender, 1965: n. 856. Étienne, Mayet, 2004: n. 508j.

Ref. CEIPAC: 24581.

L.H.: Trion.

L.P.: Sevilla.

Dat.: flavia inicial.

Lect.: L. F() O()



107. LFO

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 508d.

Ref. CEIPAC: 29345.

L.H.: Hauts de Saint-Just.

L.P.: Sevilla.

Dat.: flavia inicial.

Lect.: L. F() O()



108. GFSCVFM

Lit.: Allmer, Dissard, 1892: n. 494.73. CIL XIII: n. 10002.18a. Étienne, Mayet, 2004: n. 527d.

Ref. CEIPAC: 24801.

L.H.: Lyon (lit de la Saône).

L.P.: Villar de Brenes, Isla del Castillo.

Dat.: post-severiana.

Lect.: G. F() S() c(larissimi) v(iri) (ex) f(iglinis) M()



109. MFV

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 541.

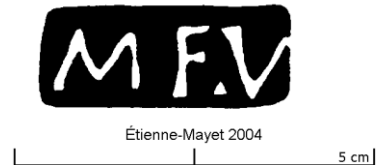
Ref. CEIPAC: 29373.

L.H.: Lyon.

L.P.: -.

Dat.: claudia.

Lect.: M. F() V()



110. MFABS

Lit.: Silvino, 2001: n. 11.

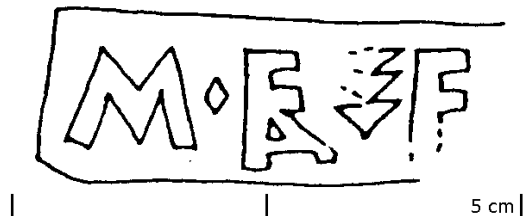
Ref. CEIPAC: 17415.

L.H.: Rue des Farges.

L.P.: La Catria Alta.

Dat.: -.

Lect.: M. Fa() B() S() vel M. Fab(i) S()



111. FAVSTI

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 546a.

Ref. CEIPAC: 29378.

L.H.: Lyon.

L.P.: -.

Dat.: claudia.

Lect.: Fausti



112. PQFLFL

Lit.: Allmer, Dissard, 1892: n. 494.65. CIL XIII: n. 10002.409a. Callender, 1965: n. 1377d. Étienne, Mayet, 2004: n. 557a. Étienne, Mayet, 2004: n. 557a.

Ref. CEIPAC: 24789.

L.H.: Lyon (quai de Bondy).

L.P.: La Catria.

Dat.: flavia.

Lect.: P(ortus) Q. F(lavi) Fl(aviani)



113. PHILO

Lit.: Rouquette, 1992: fig. 5, n. 13.

Ref. CEIPAC: 9249.

L.H.: La Solitude.

L.P.: -.

Dat.: Claudio.

Lect.: Philo(cali)



114. PHILO

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 201. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.117.3. CIL XIII: n. 10002.398a. Callender, 1965: n. 1325a. Étienne, Mayet, 2004: n. 940d.

Ref. CEIPAC: 24602.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: Claudio.

Lect.: Philo(cali)



115. FVSCI

Lit.: Rouquette, 1992: fig. 5, n. 8.

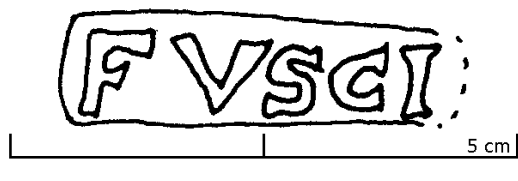
Ref. CEIPAC: 9244.

L.H.: La Solitude.

L.P.: -.

Dat.: ca. 69-96 (contextual).

Lect.: Fusci



116. GALLI

Lit.: CIL XII: n. 5683, 118. Callender, 1965: 232a. Étienne, Mayet, 2004: n. 292.

Ref. CEIPAC: 26447.

L.H.: Sainte Colombe?.

L.P.: El Temple.

Dat.: claudia.

Lect.: Galli(ci)



Étienne-Mayet 2004

5 cm

117. GALLICI

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 293b.

Ref. CEIPAC: 26448.

L.H.: sondage Musée.

L.P.: El Temple.

Dat.: flavia inicial.

Lect.: Gallici



Étienne-Mayet 2004

5 cm

118. HER

Lit.: Allmer, Dissard, 1892: n. 5683.78. CIL XIII: n. 10002.251a. Callender, 1965: n. 693. Étienne, Mayet, 2004: n. 585b.

Ref. CEIPAC: 24807.

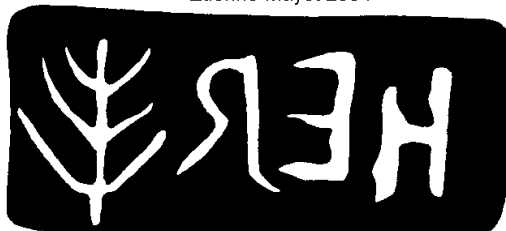
L.H.: Lyon (quai de Bondy 1862).

L.P.: -.

Dat.: inicios s. III.

Lect.: Her()

Étienne-Mayet 2004



5 cm

119. CIB

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 617b.

Ref. CEIPAC: 28373.

L.H.: La Solitude.

L.P.: Peñaflor.

Dat.: mediados del siglo II.

Lect.: C. I() B()



Étienne-Mayet 2004

5 cm

120. MICL

Lit.: Silvino, 2001: n. 15.

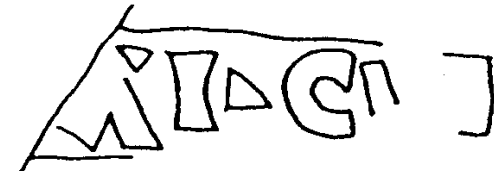
Ref. CEIPAC: 17422.

L.H.: Place des Célestins.

L.P.: Alcotrista.

Dat.: mediados del siglo II.

Lect.: M. I() C() L() vel M. I() CI()



5 cm

121. QICSEGS

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 214. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.90. CIL XIII: n. 10002.258b. Callender, 1965: n. 1461a. Étienne, Mayet, 2004: n. 624.

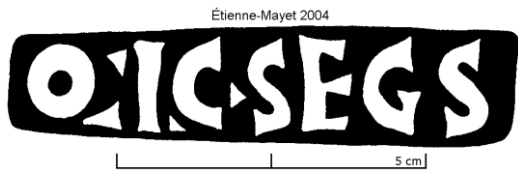
Ref. CEIPAC: 24616.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: 70-100.

Lect.: Q. I() C() Seg() S()



122. MIM

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 196.
Allmer, Dissard, 1892: n. 494.92b. CIL
XIII: n. 10002.263c. Callender, 1965: n.
1114. Étienne, Mayet, 2004: n. 635m.

Ref. CEIPAC: 24595.

L.H.: Trion.

L.P.: La Catria, Peñafior, Las Ánimas,
Isla del Castillo.

Dat.: Nerón - flavia inicial.

Lect.: M. I() M(opsi?)



123. MIM

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 197a.
Allmer, Dissard, 1892: n. 494.92a. CIL
XIII: n. 10002.263b. Callender, 1965: n.
1114. Étienne, Mayet, 2004: n. 635c.

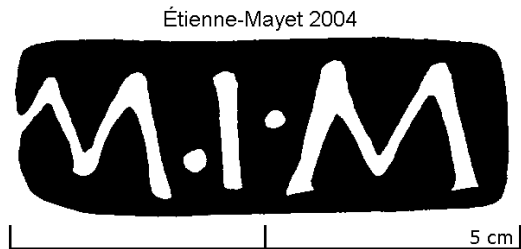
Ref. CEIPAC: 24596.

L.H.: Trion.

L.P.: La Catria, Peñafior, Las Ánimas,
Isla del Castillo.

Dat.: Nerón - flavia inicial.

Lect.: M. I() M(opsi?)



124. MIM

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 197b.
Allmer, Dissard, 1892: n. 494.92a.2. CIL
XIII: n. 10002.263b.2. Callender, 1965:
n. 1114.

Ref. CEIPAC: 24597.

L.H.: Trion.

L.P.: La Catria, Peñafior, Las Ánimas,
Isla del Castillo.

Dat.: Nerón - flavia inicial.

Lect.: M. I() M(opsi?)

125. MIM

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 197c.
Allmer, Dissard, 1892: n. 494.92a.3. CIL
XIII: n. 10002.263b.3. Callender, 1965:
n. 1114.

Ref. CEIPAC: 24598.

L.H.: Trion.

L.P.: La Catria, Peñafior, Las Ánimas,
Isla del Castillo.

Dat.: Nerón - flavia inicial.

Lect.: M. I() M(opsi?)

126. MIM

Lit.: Bertrand, 1992: T10a fig. 5.5.

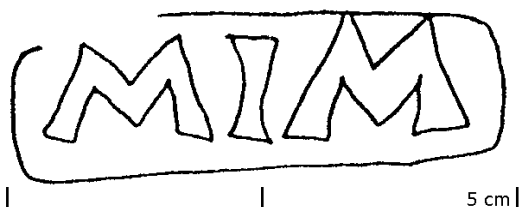
Ref. CEIPAC: 17389.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: La Catria, Peñafior, Las Ánimas, Isla del Castillo.

Dat.: 50-100 (contextual).

Lect.: M. I() M(opsi?)



127. MIM

Lit.: Bertrand, 1992: T10b fig. 5.6.

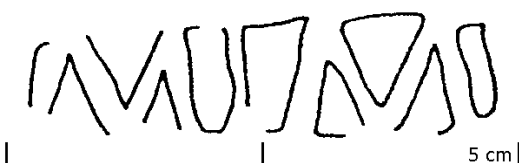
Ref. CEIPAC: 17390.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: La Catria, Peñafior, Las Ánimas, Isla del Castillo.

Dat.: 50-100 (contextual).

Lect.: M. I() M(opsi?)



128. MIM

Lit.: Bertrand, 1992: T10c fig. 5.4.

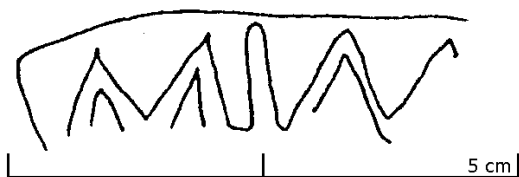
Ref. CEIPAC: 17391.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: La Catria, Peñafior, Las Ánimas, Isla del Castillo.

Dat.: 50-100 (contextual).

Lect.: M. I() M(opsi?)



129. MIM

Lit.: Bertrand, 1992: T10d.

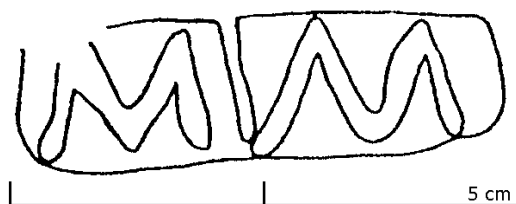
Ref. CEIPAC: 17392.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: La Catria, Peñafior, Las Ánimas, Isla del Castillo.

Dat.: 50-100 (contextual).

Lect.: M. I() M(opsi?)



130. MIM

Lit.: Bertrand, 1992: T10e fig. 7.3.

Ref. CEIPAC: 17393.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: La Catria, Peñafior, Las Ánimas, Isla del Castillo.

Dat.: 50-100 (contextual).

Lect.: M. I() M(opsi?)



131. MIM

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 635k.

Ref. CEIPAC: 28395.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: La Catria, Peñafior, Las Ánimas, Isla del Castillo.

Dat.: Nerón - flavia inicial.

Lect.: M. I() M(opsi?)

Étienne-Mayet 2004

5 cm

132. MIM

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 635n.

Ref. CEIPAC: 28397.

L.H.: Montée du Bas-de-Loyasse.

L.P.: La Catria, Peñafior, Las Ánimas, Isla del Castillo.

Dat.: Nerón - flavia inicial.

Lect.: M. I() M(opsi?)

Étienne-Mayet 2004

5 cm

133. QIMCALPVR

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 215. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.93. CIL XIII: n. 10002.265. Callender, 1965: n. 1464b. Étienne, Mayet, 2004: n. 640.

Ref. CEIPAC: 24617.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: 70-100.

Lect.: Q. I() M() Calpur(niana?)

Étienne-Mayet 2004

5 cm

134. QIMF

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 642k.

Ref. CEIPAC: 28404.

L.H.: Lyon (amphithéâtre?).

L.P.: Tierras del Judio.

Dat.: Antonino Pío.

Lect.: Q. I() M() (ex) f(iglinis?) F()

Étienne-Mayet 2004

5 cm

135. QIM/N & QIM/S

Lit.: Silvino, 2001: n. 16.

Ref. CEIPAC: 17423.

L.H.: Place des Célestins.

L.P.: Arva, La María.

Dat.: Marco Aurelio - Cómodo.

Lect.: Q. I() M() (ex figlinis) N(ovis, -ovianis, -ovellianis) vel S()

2 cm

136. AIS

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 664a.

Ref. CEIPAC: 28414.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: Sevilla.

Dat.: claudia.

Lect.: A. I() S()

Étienne-Mayet 2004

5 cm

137. LIT

Lit.: Silvino, 2001: n. 17.

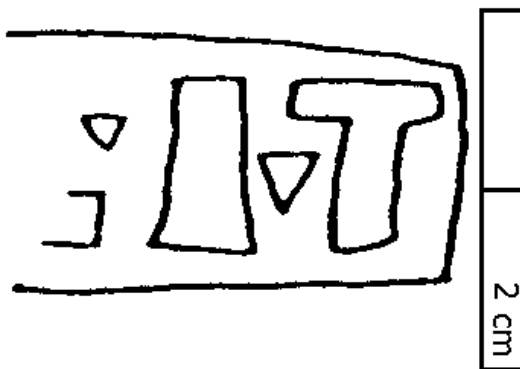
Ref. CEIPAC: 17424.

L.H.: Place des Célestins.

L.P.: La Catria, Álamo Alto, Peñafior.

Dat.: Finales s. II - inicios s. III.

Lect.: L. I() T()



138. IANVARI

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 176. CIL XIII: n. 10002.280. Callender, 1965: n. 726.

Ref. CEIPAC: 24574.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: inicios del siglo II.

Lect.: Ianuari vel Ianuariu(s)

139. CIVR

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 163a. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.88a. CIL

XIII: n. 10002.288a. Callender, 1965: n. 362. Étienne, Mayet, 2004: n. 685a.

Ref. CEIPAC: 24557.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: 50-70.

Lect.: C. Iu() R()

Étienne-Mayet 2004



140. CIVR

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 163b. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.88a.2. CIL XIII: n. 10002.288a.2. Callender, 1965: n. 362.2. Étienne, Mayet, 2004: n. 685a.2.

Ref. CEIPAC: 24558.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: 50-70.

Lect.: C. Iu() R()

141. CIVR

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 163c. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.88a.3. CIL XIII: n. 10002.288a.3. Callender, 1965: n. 362.3. Étienne, Mayet, 2004: n. 685a.3.

Ref. CEIPAC: 24559.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: 50-70.

Lect.: C. Iu() R()

142. CIVR

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 163d. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.88a.4. CIL XIII: n. 10002.288a.4. Callender, 1965: n. 362.4. Étienne, Mayet, 2004: n. 685a.4.

Ref. CEIPAC: 24560.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: 50-70.

Lect.: C. Iu() R()

143. CIVR

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 163e. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.88a.5. CIL XIII: n. 10002.288a.5. Callender, 1965: n. 362.5. Étienne, Mayet, 2004: n. 685a.5.

Ref. CEIPAC: 24561.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: 50-70.

Lect.: C. Iu() R()

144. PIVLCRISPISINTR

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 691a.

Ref. CEIPAC: 28442.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: El Marchante.

Dat.: 70-100.

Lect.: P. Iul(i) Crispi Sintr(ophi)



Étienne-Mayet 2004

5 cm

145. IVLINIGRI

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 693b.

Ref. CEIPAC: 28443.

L.H.: Lyon.

L.P.: -.

Dat.: Segunda mitad del siglo I.

Lect.: Iuli Nigri



Étienne-Mayet 2004

5 cm

146. ...IVLISVP

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 245. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.84. CIL XIII: n. 10002.292a. Callender, 1965: n. 360. Étienne, Mayet, 2004: n. 696.

Ref. CEIPAC: 24649.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: -.

Lect.: ...Iuli Sup()

Étienne-Mayet 2004



5 cm

**147. CIVNIREBVRRI
(CIVNIREBVRI)**

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 164. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.87. CIL XIII: n. 10002.295a.

Ref. CEIPAC: 24562.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: flavio-trajanea.

Lect.: C. Iuni Reburri

**148. CIVNIREBVRRI
(CIVNIREBVRI)**

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 783.

Ref. CEIPAC: 28298.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: flavio-trajanea.

Lect.: C. Iuni Reburri



Étienne-Mayet 2004

5 cm

149. CIALB

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 595g.

Ref. CEIPAC: 28364.

L.H.: Hauts de Saint-Just.

L.P.: Malpica.

Dat.: Adriano - Antonino Pío.

Lect.: C. I(uventi) Alb(ini)



Étienne-Mayet 2004

5 cm

150. GIALB

Lit.: Silvino, 2001: n. 14.

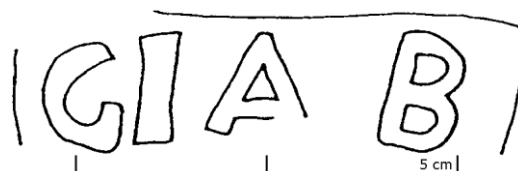
Ref. CEIPAC: 17419.

L.H.: Rue des Farges.

L.P.: Malpica.

Dat.: Adriano - Antonino Pío.

Lect.: C. I(uventi) Alb(ini)



151. GIALB

Lit.: Silvino, 2001: n. 14a.

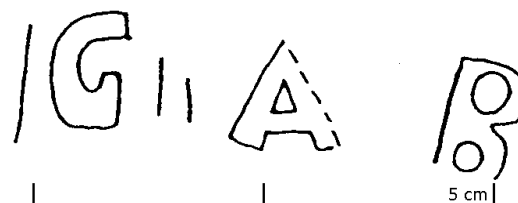
Ref. CEIPAC: 17420.

L.H.: Place des Célestins.

L.P.: Malpica.

Dat.: Adriano - Antonino Pío.

Lect.: C. I(uventi) Alb(ini)



152. GIALB

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 173.
Allmer, Dissard, 1892: n. 494.89. CIL
XIII: n. 10002.257b. Callender, 1965: n.
333b. Étienne, Mayet, 2004: n. 595b.

Ref. CEIPAC: 24571.

L.H.: Trion.

L.P.: Malpica.

Dat.: Adriano - Antonino Pío.

Lect.: C. I(uventi) Alb(ini)



153. CIALBANIC

Lit.: Silvino, 2001: n. 14b.

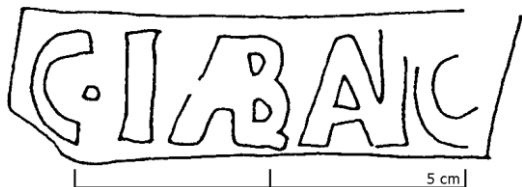
Ref. CEIPAC: 17421.

L.H.: Rue des Farges.

L.P.: Malpica.

Dat.: Adriano - Antonino Pío.

Lect.: C. I(uventi) Alb(ini) Anic(eti)



154. QLS

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 216. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.98. CIL XIII: n. 10002.307. Callender, 1965: n. 1473. Étienne, Mayet, 2004: n. 730.

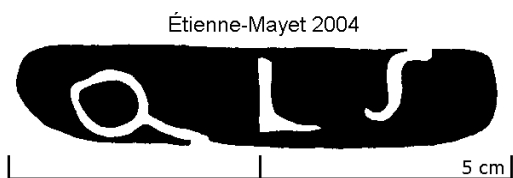
Ref. CEIPAC: 24618.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: claudia.

Lect.: Q. L() S()



155. SLTSAXIFERRI

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 232. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.140. CIL XIII: n. 10002.47. Callender, 1965: n. 1573. Étienne, Mayet, 2004: n. 1111b.

Ref. CEIPAC: 24636.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: claudia.

Lect.: S. L() T() (fund) Saxi Ferri

Étienne-Mayet 2004



156. PMANILSVPER

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 204. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.100. CIL XIII: n. 10002.337a. Callender, 1965: n. 1345.

Ref. CEIPAC: 24606.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: P. Mani(li) Super(stitis)

157. LM...?

Lit.: Dangreux, Desbat, 1988: p. 137, fig. 15.8. Carre, Gaggadis-Robin, Hesnard, Tchernia, 1995: n. 440.

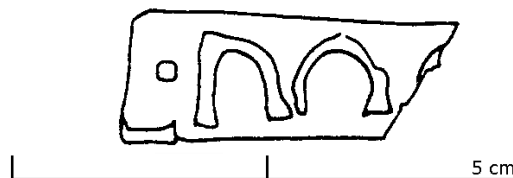
Ref. CEIPAC: 4937.

L.H.: Montée du Bas-de-Loyasse.

L.P.: -.

Dat.: ca. 70 (contextual).

Lect.: L. M()...



158. LMA

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 184. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.107. CIL XIII: n. 10002.313. Callender, 1965: n. 887.

Ref. CEIPAC: 24582.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: segundo cuarto del s. II.

Lect.: L. M() A()

159. GMMF

Lit.: Silvino, 2001: n. 20.

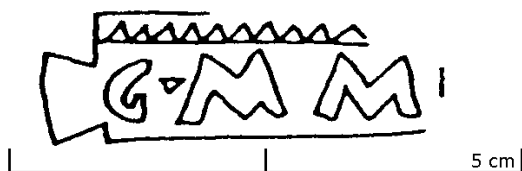
Ref. CEIPAC: 17427.

L.H.: Place des Célestins.

L.P.: Adelfa, Castillo de Azanaque, Azanaque-Castillejo.

Dat.: Marco Aurelio - Cómodo.

Lect.: G. M() M() F()



160. CMR

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 774a.

Ref. CEIPAC: 28293.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: -.

Lect.: C. M() R()



161. MMRP

Lit.: Rouquette, 1992: fig. 5, n. 11. Étienne, Mayet, 2004: n. 780b.

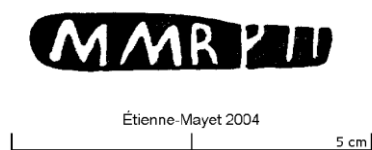
Ref. CEIPAC: 28295.

L.H.: La Solitude.

L.P.: La Catria, Álamo Alto.

Dat.: flavio-trajanea.

Lect.: M. M() R() P(ortus)?



162. LMVE

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 185. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.112. CIL XIII: n. 10002.333c. Callender, 1965: n. 898. Étienne, Mayet, 2004: n. 797d.

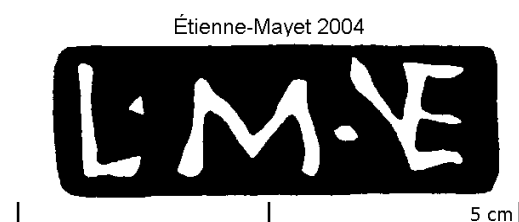
Ref. CEIPAC: 24583.

L.H.: Trion.

L.P.: Sevilla, Villar Tesoro, Alcolea del Río.

Dat.: mediados del siglo II.

Lect.: L. M() Ve()



163. FMA

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 748.

Ref. CEIPAC: 28282.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: -.

Dat.: -.

Lect.: (ex figlinis) Ma(?)



164. PMANISVP

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 244. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.94. CIL XIII: n. 10002.279. Callender, 1965: n. 727. Étienne, Mayet, 2004: n. 129.

Ref. CEIPAC: 24648.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: P. Mani(li) Sup(erstitis)



165. PMANISVP

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 8011.

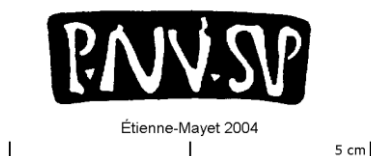
Ref. CEIPAC: 28312.

L.H.: La Solitude.

L.P.: -.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: P. Mani(li) Sup(erstitis)



166. PMANILISVPER

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 801c.

Ref. CEIPAC: 28309.

L.H.: Montée du Bas-de-Loyasse.

L.P.: -.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: P. Manili Super(stitis)



167. CMARSILV

Lit.: Dangreux, Desbat, 1988: p. 137, fig. 15.5. Carre, Gaggadis-Robin, Hesnard, Tchernia, 1995: n. 393. Étienne, Mayet, 2004: n. 808o.

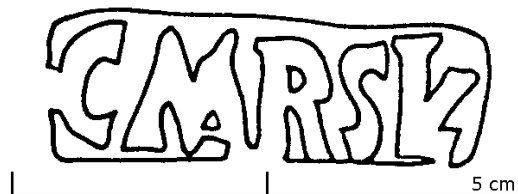
Ref. CEIPAC: 4931.

L.H.: Montée du Bas-de-Loyasse.

L.P.: El Temple.

Dat.: flavia inicial.

Lect.: C. Mar(i) Silv(ani)



168. MAVRI

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 815b.

Ref. CEIPAC: 28328.

L.H.: Lyon (place de Trion).

L.P.: Madre Vieja I, La Corregidora.

Dat.: claudia.

Lect.: Mauri

AVRI

Étienne-Mayet 2004

5 cm

169. QMCAL

Lit.: Silvino, 2001: n. 21.

Ref. CEIPAC: 17428.

L.H.: Place des Célestins.

L.P.: Arva.

Dat.: segunda mitad del siglo II.

Lect.: Q. M(icini?) Cal(iaidis)



5 cm

170. SOLIMNIFIRMONIS

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 234.
Allmer, Dissard, 1892: n. 494.160. CIL
XIII: n. 10002.478. Callender, 1965: n.
1647. Étienne, Mayet, 2004: n. 1181.

Ref. CEIPAC: 24638.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: flavia.

Lect.: So() L. Mini(ci) Firmonis

Étienne-Mayet 2004

SOLMNFIRMONIS

5 cm

171. NICEROTIBELLICIA

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 197.

Ref. CEIPAC: 25835.

L.H.: Lyon.

L.P.: -.

Dat.: flavio-trajaneo.

Lect.: Niceroti(s) Bellicia(na)

**NICEROTI
BELLICIA**

Etienne-Mayet 2004

5 cm

172. DOMS

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 377d.

Ref. CEIPAC: 26532.

L.H.: Lyon.

L.P.: Alcolea del Río.

Dat.: mediados del siglo II.

Lect.: D. O() M() S() vel Dom(iti) S()
vel Dom(itiani) s(ervi)

DOMS

Etienne-Mayet 2004

5 cm

173. OPTATI

Lit.: Bertrand, 1992: T11 fig. 6.3.

Ref. CEIPAC: 17394.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: -.

Dat.: 50-100 (contextual).

Lect.: Optati



5 cm

174. P

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 199. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.125. CIL XIII: n. 10002.199. Callender, 1965: n. 1271. Étienne, Mayet, 2004: n. 877a.

Ref. CEIPAC: 24600.

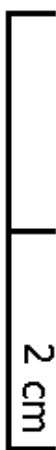
L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: claudia.

Lect.: P

Étienne-Mayet 2004



175. MPFFINES

Lit.: Silvino, 2001: n. 23.

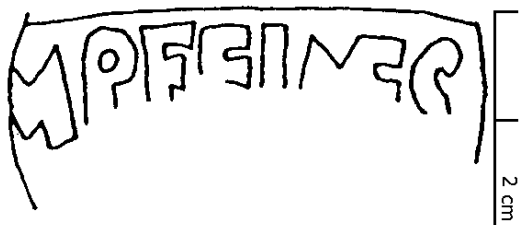
Ref. CEIPAC: 17430.

L.H.: Rue des Farges.

L.P.: Arva.

Dat.: segunda mitad del siglo II.

Lect.: M. P() F() (ex figinis) (Ad) Fines



176. QPPHRYXI

Lit.: Silvino, 2001: n. 24.

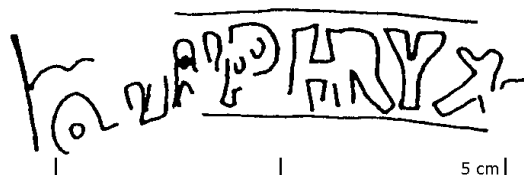
Ref. CEIPAC: 17431.

L.H.: Rue des Farges.

L.P.: -.

Dat.: mediados del siglo II.

Lect.: Q. P() Phryxi



5 cm

177. PORCPR

Lit.: Dangreux, Desbat, 1988: p. 137, fig. 15.11. Carre, Gaggadis-Robin, Hesnard, Tchernia, 1995: n. 402. Étienne, Mayet, 2004: n. 923e.

Ref. CEIPAC: 4941.

L.H.: Montée du Bas-de-Loyasse.

L.P.: La Catria, Villa Clara.

Dat.: flavia inicial.

Lect.: Por(tus) C. P() R()



5 cm

178. PPAC

Lit.: Comarmond, 1857: p. 123, n. 736. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.118. Callender, 1965: n. 1336. Étienne, Mayet, 2004: n. 932.

Ref. CEIPAC: 24840.

L.H.: Lyon.

L.P.: -.

Dat.: s. III.

Lect.: P. Pac(ci) vel P() Pac()



Étienne-Mayet 2004

5 cm

179. PONTICI

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 202a. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.120. CIL XIII: n. 10002.401d. Callender, 1965: n. 1365d. Étienne, Mayet, 2004: n. 944d.

Ref. CEIPAC: 24603.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: Claudio.

Lect.: Pontici

Étienne-Mayet 2004



5 cm

180. PONTICI

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 202b. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.120. CIL XIII: n. 10002.401d.2. Callender, 1965: n. 1365d. Étienne, Mayet, 2004: n. 944g.

Ref. CEIPAC: 24604.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: Claudio.

Lect.: Pontici

Étienne-Mayet 2004



2 cm

181. PONTICI

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 203. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.203. CIL XIII: n. 10002.401e. Callender, 1965: n. 1365d. Étienne, Mayet, 2004: n. 944m.

Ref. CEIPAC: 24605.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: Claudio.

Lect.: Pontici

Étienne-Mayet 2004



5 cm

182. PONTICI

Lit.: Rouquette, 1992: fig. 5, n. 14a. Étienne, Mayet, 2004: n. 944n-3.

Ref. CEIPAC: 28167.

L.H.: La Solitude.

L.P.: -.

Dat.: Claudio.

Lect.: Pontici

183. PONTICI

Lit.: Rouquette, 1992: fig. 5, n. 14b. Étienne, Mayet, 2004: n. 944n-4.

Ref. CEIPAC: 28168.

L.H.: La Solitude.

L.P.: -.

Dat.: Claudio.

Lect.: Pontici

184. PONTICI

Lit.: Rouquette, 1992: fig. 5, n. 15a.
Étienne, Mayet, 2004: n. 944n-2.

Ref. CEIPAC: 28166.

L.H.: La Solitude.

L.P.: -.

Dat.: Claudio.

Lect.: Pontici

185. PONTICI

Lit.: Rouquette, 1992: fig. 5, n. 15b.
Étienne, Mayet, 2004: n. 944n-1.

Ref. CEIPAC: 28165.

L.H.: La Solitude.

L.P.: -.

Dat.: Claudio.

Lect.: Pontici



186. PONTICI

Lit.: Bertrand, 1992: T13a.

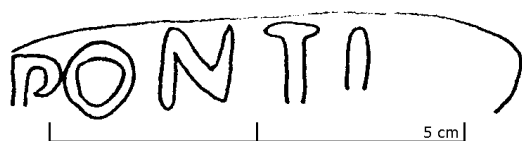
Ref. CEIPAC: 17396.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: -.

Dat.: 50-100 (contextual).

Lect.: Pontici



187. PONTICI

Lit.: Bertrand, 1992: T13b.

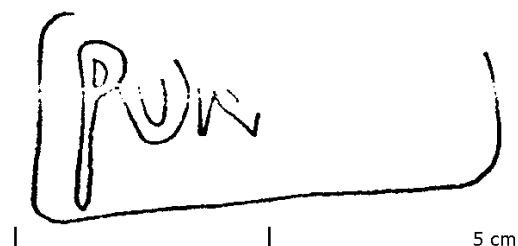
Ref. CEIPAC: 17397.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: -.

Dat.: 50-100 (contextual).

Lect.: Pontici



188. PLOCAMI

Lit.: Bertrand, 1992: T12 fig. 6.6.

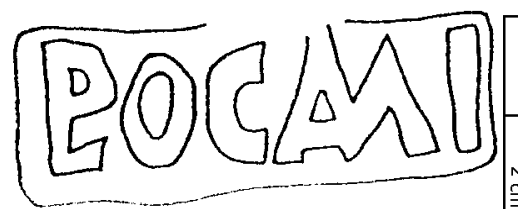
Ref. CEIPAC: 17395.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: Cerro de los Pesebres.

Dat.: 50-100 (contextual).

Lect.: Plocami



189. MQFF

Lit.: Silvino, 2001: n. 22.

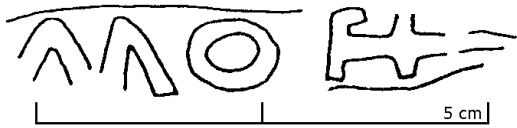
Ref. CEIPAC: 17429.

L.H.: Place des Célestins.

L.P.: Malpica Sur, Malpica.

Dat.: mediados del siglo II.

Lect.: M(acr...) Q. F() F() vel M. Q()
F() F()



190. LQS

Lit.: Silvino, 2001: n. 25.

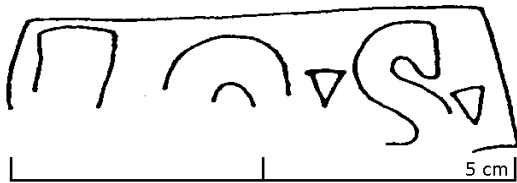
Ref. CEIPAC: 17432.

L.H.: Place des Célestins.

L.P.: Villar Tesoro, Alcolea del Río.

Dat.: Marco Aurelio-Cómodo.

Lect.: L. Q() S()



191. LQS

Lit.: Silvino, 2001: n. 25a.

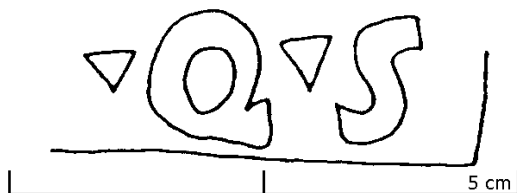
Ref. CEIPAC: 17433.

L.H.: Place des Célestins.

L.P.: Villar Tesoro, Alcolea del Río.

Dat.: Marco Aurelio-Cómodo.

Lect.: L. Q() S()



192. LQS

Lit.: Silvino, 2001: n. 25b.

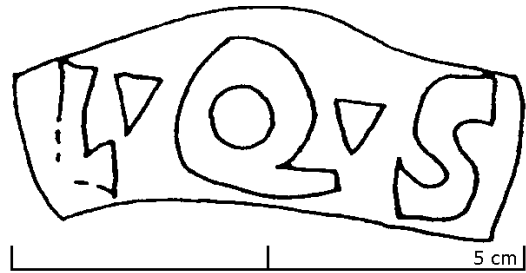
Ref. CEIPAC: 17434.

L.H.: Rue des Farges.

L.P.: Villar Tesoro, Alcolea del Río.

Dat.: Marco Aurelio-Cómodo.

Lect.: L. Q() S()



193. QVINT

Lit.: Bertrand, 1992: T15a fig. 5.3.

Ref. CEIPAC: 17399.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: -.

Dat.: 50-100 (contextual).

Lect.: Quint(i)



194. QVINT

Lit.: Bertrand, 1992: T15b.

Ref. CEIPAC: 17400.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: -.

Dat.: 50-100 (contextual).

Lect.: Quint(i)



195. QVINT

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 977b.

Ref. CEIPAC: 28108.

L.H.: La Solitude.

L.P.: -.

Dat.: 50-100.

Lect.: Quint(i)



Étienne-Mayet 2004

5 cm

196. LREVTYCHI

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 186.
Allmer, Dissard, 1892: n. 494.133. CIL
XIII: n. 10002.419. Callender, 1965: n.
924. Étienne, Mayet, 2004: n. 984b-2.

Ref. CEIPAC: 24584.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: claudia.

Lect.: L. R() Eutychi

197. LREVTYCHI

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 984b-1.

Ref. CEIPAC: 29420.

L.H.: La Solitude.

L.P.: -.

Dat.: claudia.

Lect.: L. R() Eutychi



Étienne-Mayet 2004

5 cm

198. TSM

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 238.
Allmer, Dissard, 1892: n. 494.170. CIL
XIII: n. 10002.441. Callender, 1965: n.
1742. Étienne, Mayet, 2004: n. 1046.

Ref. CEIPAC: 24642.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: s. I (contextual).

Lect.: T. S() M()



Étienne-Mayet 2004

5 cm

199. CSP

Lit.: Rouquette, 1992: fig. 5, n. 6.
Étienne, Mayet, 2004: n. 1048d.

Ref. CEIPAC: 29455.

L.H.: La Solitude.

L.P.: Las Sesenta.

Dat.: ca. 50-100 (contextual).

Lect.: C. S() P()



Étienne-Mayet 2004

5 cm

200. CSP

Lit.: Silvino, 2001: n. 28.

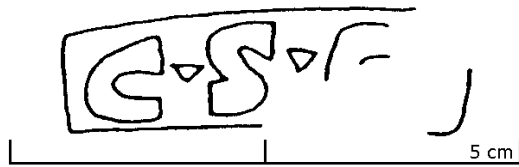
Ref. CEIPAC: 17438.

L.H.: Place des Célestins.

L.P.: Las Sesenta.

Dat.: 50-100.

Lect.: C. S() P()



201. MSP

Lit.: Silvino, 2001: n. 30.

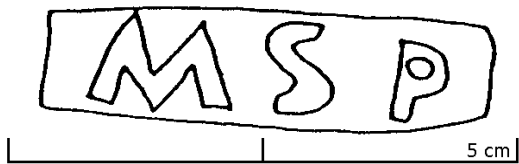
Ref. CEIPAC: 17440.

L.H.: Place des Célestins.

L.P.: Guadajoz.

Dat.: segunda mitad del siglo II.

Lect.: M. S() P()



202. MSP

Lit.: Silvino, 2001: n. 30a.

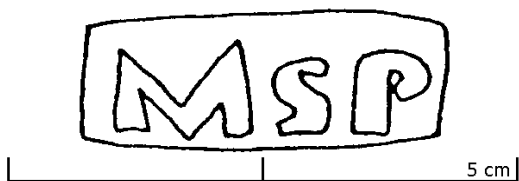
Ref. CEIPAC: 17441.

L.H.: Place des Célestins.

L.P.: Guadajoz.

Dat.: segunda mitad del siglo II.

Lect.: M. S() P()



203. MSP

Lit.: Silvino, 2001: n. 30b.

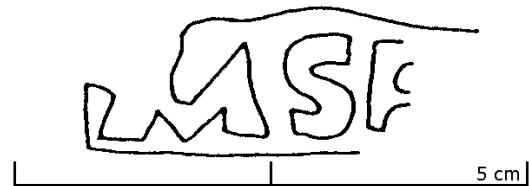
Ref. CEIPAC: 17442.

L.H.: Rue des Farges.

L.P.: Guadajoz.

Dat.: segunda mitad del siglo II.

Lect.: M. S() P()



204. MSP

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 1051j.

Ref. CEIPAC: 29458.

L.H.: Fourvière.

L.P.: Guadajoz.

Dat.: segunda mitad del siglo II.

Lect.: M. S() P()



205. QSP

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 217. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.173b. CIL XIII: n. 10002.445c. Callender, 1965: n. 1504. Étienne, Mayet, 2004: n. 1052s.

Ref. CEIPAC: 24619.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: Q. S() P()



206. QSP

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 218a. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.173a. CIL XIII: n. 10002.445a. Callender, 1965: n. 1504.

Ref. CEIPAC: 24620.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: Q. S() P()

207. QSP

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 218b. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.173b. CIL XIII: n. 10002.445a.2. Callender, 1965: n. 1504.

Ref. CEIPAC: 24621.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: Q. S() P()

208. QSP

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 219. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.172. CIL XIII: n. 10002.445b. Callender, 1965: n. 1504. Étienne, Mayet, 2004: n. 1052a.

Ref. CEIPAC: 24622.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: Q. S() P()

Étienne-Mayet 2004



209. QSP

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 1052l.

Ref. CEIPAC: 29464.

L.H.: Montée du Bas-de-Loyasse.

L.P.: -.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: Q. S() P()



Étienne-Mayet 2004

210. CSR

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 1054a.

Ref. CEIPAC: 29466.

L.H.: La Solitude.

L.P.: Alcolea del Río.

Dat.: -.

Lect.: C. S() R()



Étienne-Mayet 2004

211. PORGSS

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 246. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.213. CIL XIII: n. 10002.636. Callender, 1965: n. 1370.6. Étienne, Mayet, 2004: n. 1057c.

Ref. CEIPAC: 24650.

L.H.: Trion.

L.P.: La Catria.

Dat.: 70-100.

Lect.: Por(tus) G. S() S()



212. MST

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 198. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.176. CIL XIII: n. 10002.449. Callender, 1965: n. 1182. Étienne, Mayet, 2004: n. 1065.

Ref. CEIPAC: 24599.

L.H.: Trion.

L.P.: La María.

Dat.: claudia.

Lect.: M. S() T()



213. CSVN

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 1068.

Ref. CEIPAC: 29472.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: -.

Dat.: -.

Lect.: C. S() Un() vel C. Su() N()



Étienne-Mayet 2004

5 cm

214. SAENIANES

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 224. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.147. CIL XIII: n. 10002.36b. Callender, 1965: n. 1559a. Étienne, Mayet, 2004: n. 1079a.

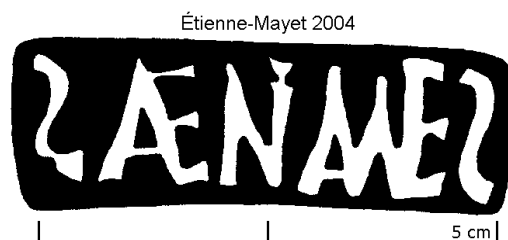
Ref. CEIPAC: 24627.

L.H.: Trion.

L.P.: Huertas del Río.

Dat.: flavia.

Lect.: Saeniane(n)s(ia)



215. SAENINES

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 225. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.146. CIL XIII: n. 10002.36c. Callender, 1965: n. 1559a. Étienne, Mayet, 2004: n. 1079e.

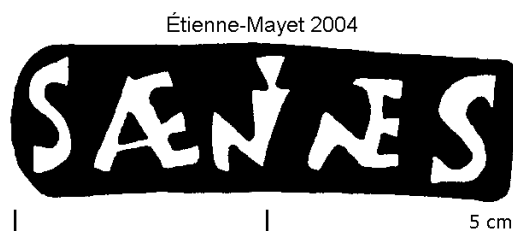
Ref. CEIPAC: 24628.

L.H.: Trion.

L.P.: Huertas del Río.

Dat.: flavia.

Lect.: Saeni(a)ne(n)s(ia)



216. SAENIANEISIL

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 226. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.145. CIL XIII: n. 10002.36d. Callender, 1965: n. 1559a. Étienne, Mayet, 2004: n. 1077.

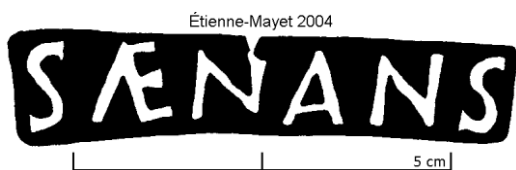
Ref. CEIPAC: 24629.

L.H.: Trion.

L.P.: Huertas del Río.

Dat.: flavia.

Lect.: Saeniane(nsia) Isi(a, -adus, -as, -aca, -) l(ibertus, -iberta)



217. SAENIANS

Lit.: Bornouf, Laubenheimer, 1998: fig. 8.2, fig. 7.2.

Ref. CEIPAC: 20139.

L.H.: Place Bellecour.

L.P.: Huertas del Río.

Dat.: flavia.

Lect.: Saenian(ensia) S()



218. SAENIANS

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 223. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.148. CIL XIII: n. 10002.36a. Callender, 1965: n. 1559a. Étienne, Mayet, 2004: n. 1080a.

Ref. CEIPAC: 24626.

L.H.: Trion.

L.P.: Huertas del Río.

Dat.: flavia.

Lect.: Saenian(ensia) S()



219. MASAENIANISIA & AMSAENIANISIA

Lit.: Dangreux, Desbat, 1988: p. 137, fig. 15.10. Carre, Gaggadis-Robin, Hesnard, Tchernia, 1995: n. 413.

Ref. CEIPAC: 4940.

L.H.: Montée du Bas-de-Loyasse.

L.P.: Huertas del Río.

Dat.: ca. 70 (contextual).

Lect.: Am() vel Ma() Saenian(ensia)



220. FIRMANISAE

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 171. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.64. CIL XIII: n. 10002.229. Callender, 1965: n. 641. Étienne, Mayet, 2004: n. 1095a.

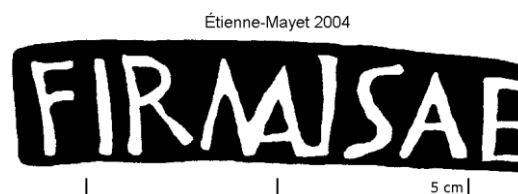
Ref. CEIPAC: 24569.

L.H.: Trion.

L.P.: Huertas del Río.

Dat.: flavia.

Lect.: Firmani Sae(nianensia)



221. PRSAENI

Lit.: Dangreux, Desbat, 1988: p. 137, fig. 15.12. Carre, Gaggadis-Robin, Hesnard, Tchernia, 1995: n. 414.

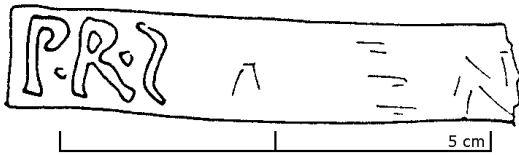
Ref. CEIPAC: 4942.

L.H.: Montée du Bas-de-Loyasse.

L.P.: -.

Dat.: ca. 70 (contextual).

Lect.: Pr(i...) Saeni(anensia)



222. ROSAENI

Lit.: Dangreux, Desbat, 1988: p.137, fig. 15.13. Carre, Gaggadis-Robin, Hesnard, Tchernia, 1995: n. 416. Étienne, Mayet, 2004: n. 1101.

Ref. CEIPAC: 4943.

L.H.: Montée du Bas-de-Loyasse.

L.P.: -.

Dat.: ca. 70 (contextual).

Lect.: Ro() Saeni(anensia)



223. SATVRNINI

Lit.: Rouquette, 1992: fig. 5, n. 18. Étienne, Mayet, 2004: n. 1107k.

Ref. CEIPAC: 29494.

L.H.: La Solitude.

L.P.: Itálica.

Dat.: Claudio.

Lect.: Saturnini



224. SATVRNINI

Lit.: Bertrand, 1992: T16a fig. 6.4.

Ref. CEIPAC: 17401.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: Itálica.

Dat.: Claudio.

Lect.: Saturnini



225. SATVRNINI

Lit.: Bertrand, 1992: T16b.

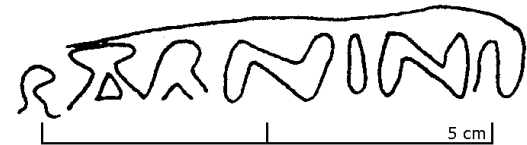
Ref. CEIPAC: 17402.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: Itálica.

Dat.: Claudio.

Lect.: Saturnini



226. SATVRNINI

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 227. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.139.1. CIL XIII: n. 10002.457a. Callender, 1965: n. 1572d. Étienne, Mayet, 2004: n. 1107h.

Ref. CEIPAC: 24630.

L.H.: Trion.

L.P.: Itálica.

Dat.: Claudio.

Lect.: Saturnini

Étienne-Mayet 2004



227. SATVRNINI

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 1107i.

Ref. CEIPAC: 29492.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: Itálica.

Dat.: Claudio.

Lect.: Saturnini



228. SAXFER

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 228. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.141. CIL XIII: n. 10002.46c. Callender, 1965: n. 1573. Étienne, Mayet, 2004: n. 1110a.

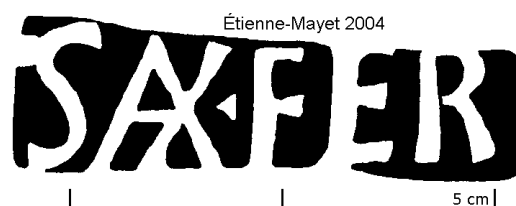
Ref. CEIPAC: 24631.

L.H.: Trion.

L.P.: Isla de la Jurada, Huerta de Belén, Arva.

Dat.: Claudio.

Lect.: (ex fundo) Sax(o) Fer(reo)



229. SAXFER

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 1110b.

Ref. CEIPAC: 29498.

L.H.: La Solitude.

L.P.: Isla de la Jurada, Huerta de Belén, Arva.

Dat.: Claudio.

Lect.: (ex fundo) Sax(o) Fer(reo)



230. PSAVITI

Lit.: Bertrand, 1992: T14 fig. 6.1.

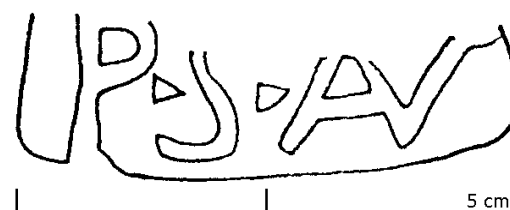
Ref. CEIPAC: 17398.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: Itálica, Alcotrista, Las Delicias.

Dat.: Tiberio-Calígula.

Lect.: P. S(edati) Aviti



231. PSAVITI

Lit.: Comarmond, 1854: n. 616. Allmer, Dissard, 1892: 167. CIL XIII: 10002.434c. Étienne, Mayet, 2004: n. 1029p.

Ref. CEIPAC: 24873.

L.H.: Lyon (ancien cabinet).

L.P.: Itálica, Alcotrista, Las Delicias.

Dat.: Tiberio-Calígula.

Lect.: P. S(edati) Aviti



Étienne-Mayet 2004
5 cm

232. SCALAGR

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 1120a.

Ref. CEIPAC: 29515.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: Cerro de los Pesebres.

Dat.: Nerón - flavio-trajanea.

Lect.: Scal(ensia) Agr()



Étienne-Mayet 2004
5 cm

233. SCALESIACAP

Lit.: Dangreux, Desbat, 1988: p. 137, fig. 15.14. Carre, Gaggadis-Robin, Hesnard, Tchernia, 1995: n. 418. Étienne, Mayet, 2004: n. 1123.

Ref. CEIPAC: 4944.

L.H.: Montée du Bas-de-Loyasse.

L.P.: Cerro de los Pesebres.

Dat.: ca. 70 (contextual).

Lect.: Scale(n)sia Cap()



5 cm

234. SCALGAB

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 1122.

Ref. CEIPAC: 29516.

L.H.: Trion.

L.P.: Cerro de los Pesebres.

Dat.: s. II.

Lect.: Scal(ensia) Gab(ini)



Étienne-Mayet 2004
5 cm

235. SCALENSIAGEME

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 229a. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.151. CIL XIII: n. 10002.48a. Callender, 1965: n. 1576. Étienne, Mayet, 2004: n. 1125. Étienne, Mayet, 2004: n. 1125-1.

Ref. CEIPAC: 24632.

L.H.: Trion.

L.P.: Cerro de los Pesebres.

Dat.: s. I.

Lect.: Scalensia Geme(lli)



Étienne-Mayet 2004
5 cm

236. SCALENSIAGEME

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 229b. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.151. CIL XIII: n. 10002.48a.2. Callender, 1965: n. 1576. Étienne, Mayet, 2004: n. 1125.2.

Ref. CEIPAC: 24633.

L.H.: Trion.

L.P.: Cerro de los Pesebres.

Dat.: s. I.

Lect.: Scalensia Geme(Ili)

237. SCALENSIAFO

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 230. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.153. CIL XIII: n. 10002.48b. Callender, 1965: n. 1576. Étienne, Mayet, 2004: n. 1129.

Ref. CEIPAC: 24634.

L.H.: Trion.

L.P.: Cerro de los Pesebres.

Dat.: claudia.

Lect.: Scalensia Fo(rtunati)

Étienne-Mayet 2004



238. SCALESIAPHI

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 231. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.152. CIL XIII: n. 10002.48c. Callender, 1965: n. 1576. Étienne, Mayet, 2004: n. 1136.

Ref. CEIPAC: 24635.

L.H.: Trion.

L.P.: Cerro de los Pesebres.

Dat.: 70-100.

Lect.: Scale(n)sia Phi()

Étienne-Mayet 2004



239. SCOROBRES

Lit.: Bertrand, 1992: T17.

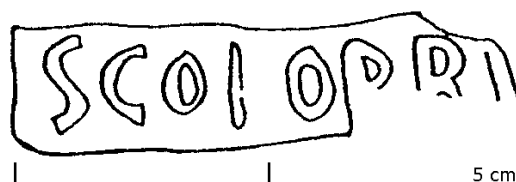
Ref. CEIPAC: 17403.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: La Estacada.

Dat.: 50-100.

Lect.: Scorobre(n)s(ia)



240. CSEMPO

Lit.: Rouquette, 1992: fig. 5, n. 5.

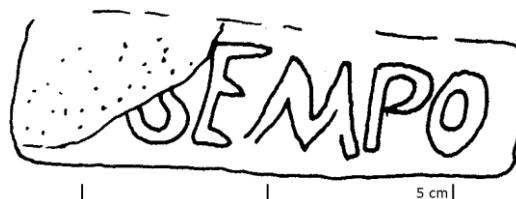
Ref. CEIPAC: 9241.

L.H.: La Solitude.

L.P.: -.

Dat.: Claudio.

Lect.: C. Sem(proni) Po(lycliti)



241. CSEMPOL

Lit.: Bertrand, 1992: T5b fig. 5.8.

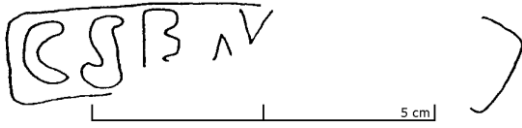
Ref. CEIPAC: 17380.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: -.

Dat.: Claudio.

Lect.: C. Sem(proni) Pol(ycliti)



242. CSEMPOL

Lit.: Silvino, 2001: n. 27.

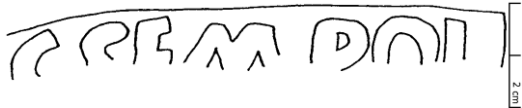
Ref. CEIPAC: 17436.

L.H.: Rue des Farges.

L.P.: -.

Dat.: Claudio.

Lect.: C. Sem(proni) Pol(ycliti)



243. CSEMPOLYC

Lit.: Bertrand, 1992: T5a.

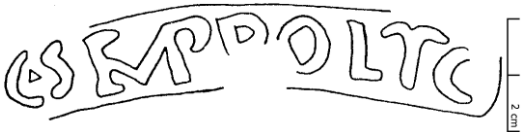
Ref. CEIPAC: 17379.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: -.

Dat.: Claudio.

Lect.: C. Sem(proni) Polyc(liti)



244. CSEMPPOLYC

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 166.
Allmer, Dissard, 1892: n. 494.154. CIL
XIII: n. 10002.464b. Callender, 1965: n.
472b. Étienne, Mayet, 2004: n. 1154h.

Ref. CEIPAC: 24564.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: Claudio.

Lect.: C. Semp(roni) Polyc(liti)

Étienne-Mayet 2004



245. CSEMPPOLYC

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 1154g.

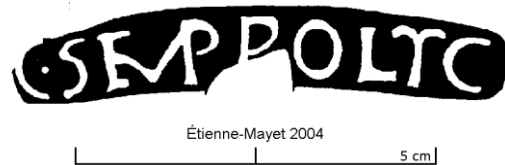
Ref. CEIPAC: 29555.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: -.

Dat.: Claudio.

Lect.: C. Sem(proni) Polyc(liti)



246. CSPOLYCLI

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 167.
Allmer, Dissard, 1892: n. 494.156. CIL
XIII: n. 10002.446. Callender, 1965: n.
472c. Étienne, Mayet, 2004: n. 1154ab.

Ref. CEIPAC: 24565.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: Claudio.

Lect.: C. S(emproni) Polycli(ti)

Étienne-Mayet 2004



247. CSPOLYCLITI

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 1154aa.

Ref. CEIPAC: 29562.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: Claudio.

Lect.: C. S(emproni) Polycliti



248. POLYCLIT

Lit.: Silvino, 2001: n. 27a.

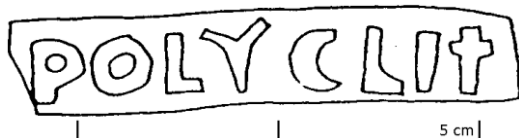
Ref. CEIPAC: 17437.

L.H.: Rue des Farges.

L.P.: -.

Dat.: Claudio.

Lect.: <C. Semproni> Polyclit(i)



249. POLYCLITI

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 1154aj.

Ref. CEIPAC: 29565.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: -.

Dat.: Claudio.

Lect.: <C. Semproni> Polycliti



250. SERROMANI

Lit.: Rouquette, 1992: fig. 5, n. 19.
Étienne, Mayet, 2004: n. 1163a.

Ref. CEIPAC: 29573.

L.H.: La Solitude.

L.P.: El Mohino.

Dat.: flavio-trajanea.

Lect.: Ser(viana, -viliana) Romani



251. BROCODV

Lit.: Dangreux, Desbat, 1988: p.137, fig. 15.2a. Carre, Gaggadis-Robin, Hesnard, Tchernia, 1995: n. 400.

Ref. CEIPAC: 4927.

L.H.: Montée du Bas-de-Loyasse.

L.P.: Los Mochales.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: <Q Servi(li)> Broc(chi) (et) Odu(ciae?)



252. BROCODV

Lit.: Dangreux, Desbat, 1988: p. 137, fig. 15.2b. Carre, Gaggadis-Robin, Hesnard, Tchernia, 1995: n. 400.
Étienne, Mayet, 2004: n. 206g.

Ref. CEIPAC: 4928.

L.H.: Montée du Bas-de-Loyasse.

L.P.: Los Mochales.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: <Q Servi(li)> Broc(chi) (et) Odu(ciae?)



253. BROCODV

Lit.: Dangreux, Desbat, 1988: p. 137, fig. 15.2b. Carre, Gaggadis-Robin, Hesnard, Tchernia, 1995: n. 400. Étienne, Mayet, 2004: n. 206g.

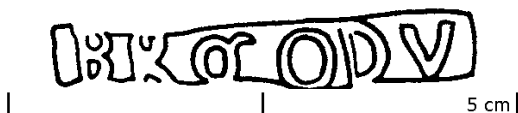
Ref. CEIPAC: 4928.

L.H.: Montée du Bas-de-Loyasse.

L.P.: Los Mochales.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: <Q Servi(li)> Broc(chi) (et) Odu(ciae?)



254. BROODV

Lit.: Bertrand, 1992: T3a fig. 7.2.

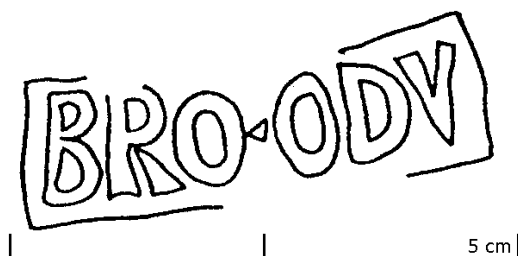
Ref. CEIPAC: 17376.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: Los Mochales.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: <Q Servi(li)> Bro(cchi) (et) Odu(ciae?)



255. BROODV

Lit.: Bertrand, 1992: T3b fig. 7.11.

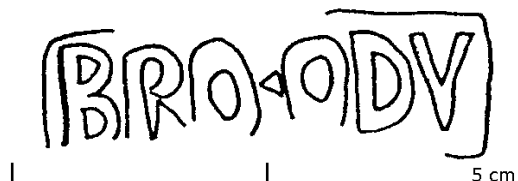
Ref. CEIPAC: 17377.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: Los Mochales.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: <Q Servi(li)> Bro(cchi) (et) Odu(ciae?)



256. BROCODV

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 206e.

Ref. CEIPAC: 25839.

L.H.: Lyon?.

L.P.: Los Mochales.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: <Q Servi(li)> Broc(chi) (et) Odu(ciae?)



257. BROCODV

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 206l.

Ref. CEIPAC: 25843.

L.H.: Lyon?.

L.P.: Los Mochales.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: <Q Servi(li)> Broc(chi) (et) Odu(ciae?)

ÉTIENNE & MAYET 2004

5 cm

258. RVFINIATITTAE
(RVFINIATITAE)

Lit.: Bertrand, 1992: T2b.

Ref. CEIPAC: 17375.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: La Mallena.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: <L. Ser(vili?) Rufi(ni) (et) Atittae

5 cm

259. RVFIATTITAE
(RVFIATITAE)

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 220.
Allmer, Dissard, 1892: n. 494.132. CIL
XIII: n. 10002.432d. Callender, 1965: n.
1547.

Ref. CEIPAC: 24623.

L.H.: Trion.

L.P.: La Mallena.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: <L. Ser(vili?) Rufi(ni) (et) Atittae

260. RVFIATTITAE
(RVFIATITAE)

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 221.
Allmer, Dissard, 1892: n. 494.131. CIL

XIII: n. 10002.432d.2. Callender, 1965:
n. 1547. Étienne, Mayet, 2004: n. 1011b.

Ref. CEIPAC: 24624.

L.H.: Trion.

L.P.: La Mallena.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: <L. Ser(vili?) Rufi(ni) (et) Atittae

Étienne-Mayet 2004

5 cm

261. RVFINIATITTAE
(RVFINIATITAE)

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 222.
Allmer, Dissard, 1892: n. 494.130. CIL
XIII: n. 10002.432c. Callender, 1965: n.
1547. Étienne, Mayet, 2004: n. 1012a.

Ref. CEIPAC: 24625.

L.H.: Trion.

L.P.: La Mallena.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: <L. Ser(vili?) Rufi(ni) (et) Atittae

Étienne-Mayet 2004

5 cm

262. CSTEIAN

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 168.
Allmer, Dissard, 1892: n. 494.162. CIL
XIII: n. 10002.481. Callender, 1965: n.
484. Étienne, Mayet, 2004: n. 1187.

Ref. CEIPAC: 24566.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: 50-100.

Lect.: C. Ste(mi) Ian(uaris, -uari)

Étienne-Mayet 2004



263. STT

Lit.: Allmer, Dissard, 1892: n. 494.180. CIL XIII: n. 10002.493. Callender, 1965: n. 1677. Étienne, Mayet, 2004: n. 1215.

Ref. CEIPAC: 24884.

L.H.: Lyon (fondations de l'hôtel du Parc).

L.P.: Itálica, Guadajoz.

Dat.: segunda mitad del siglo II.

Lect.: S. T() T()



Étienne-Mayet 2004

5 cm

264. CTYC

Lit.: Rouquette, 1992: fig. 5, n. 7. Étienne, Mayet, 2004: n. 1228d.

Ref. CEIPAC: 29597.

L.H.: La Solitude.

L.P.: La Graja.

Dat.: Antonino Pío.

Lect.: C. Ty(chi) C(I...)



Étienne-Mayet 2004

5 cm

265. TRIPHONE

Lit.: Dangreux, Desbat, 1988: p. 137, fig. 16. Carre, Gaggadis-Robin, Hesnard, Tchernia, 1995: n. 424. Étienne, Mayet, 2004: n. 1225.

Ref. CEIPAC: 4946.

L.H.: Montée du Bas-de-Loyasse.

L.P.: -.

Dat.: ca. 70 (contextual).

Lect.: Triphon(a)e



5 cm

266. LVA

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 190. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.199. CIL XIII: n. 10002.508b. Callender, 1965: n. 963a. Étienne, Mayet, 2004: n. 1230e.

Ref. CEIPAC: 24589.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: s. I.

Lect.: L. V() A()

Étienne-Mayet 2004



2 cm

267. LVARIONIS

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 189. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.188. CIL XIII: n. 10002.524a. Callender, 1965: n. 974. Étienne, Mayet, 2004: n. 1282b.

Ref. CEIPAC: 24588.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: Claudio - Nerón.

Lect.: L. V() Arionis

Étienne-Mayet 2004



268. LVARIONIS

Lit.: Bertrand, 1992: T9 fig. 5.1.

Ref. CEIPAC: 17388.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: -.

Dat.: Claudio - Nerón.

Lect.: L. V() Arionis



269. LVARIONIS

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 1182a.

Ref. CEIPAC: 29629.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: -.

Dat.: Claudio - Nerón.

Lect.: L. V() Arionis



270. LVAVITI

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 191.
Allmer, Dissard, 1892: n. 494.200. CIL
XIII: n. 10002.508a. Callender, 1965: n.
963c. Étienne, Mayet, 2004: n. 1231c.

Ref. CEIPAC: 24590.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: flavia.

Lect.: L. V() A(viti)

Étienne-Mayet 2004



271. LVN

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 175.
Allmer, Dissard, 1892: n. 494.80. CIL
XIII: n. 10002.278. Callender, 1965: n.
726. Étienne, Mayet, 2004: n. 1248.

Ref. CEIPAC: 24573.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: -.

Lect.: Lun() vel L. V() N()



272. CVP

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 1252-2.

Ref. CEIPAC: 29606.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: Madueño.

Dat.: s. III.

Lect.: C. V() P()

273. CVVA

Lit.: Dangreux, Desbat, 1988: p. 137, fig. 15.6a. Carre, Gaggadis-Robin, Hesnard, Tchernia, 1995: n. 426. Étienne, Mayet, 2004: n. 1265d.

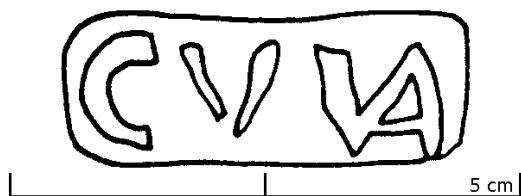
Ref. CEIPAC: 4932.

L.H.: Montée du Bas-de-Loyasse.

L.P.: Barranco del Picacho, Dehesilla, La Estrella.

Dat.: ca. 70 (contextual).

Lect.: C. V() Va()



274. CVVA

Lit.: Dangreux, Desbat, 1988: p. 137, fig. 15.6b. Carre, Gaggadis-Robin, Hesnard, Tchernia, 1995: n. 427.

Ref. CEIPAC: 4933.

L.H.: Montée du Bas-de-Loyasse.

L.P.: Barranco del Picacho, Dehesilla, La Estrella.

Dat.: ca. 70 (contextual).

Lect.: C. V() Va()



275. CVVA

Lit.: Dangreux, Desbat, 1988: p. 137, fig. 15.6c. Carre, Gaggadis-Robin, Hesnard, Tchernia, 1995: n. 428. Étienne, Mayet, 2004: n. 1265c.

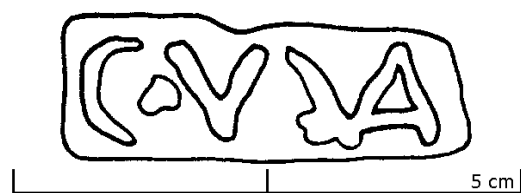
Ref. CEIPAC: 4934.

L.H.: Montée du Bas-de-Loyasse.

L.P.: Barranco del Picacho, Dehesilla, La Estrella.

Dat.: ca. 70 (contextual).

Lect.: C. V() Va()



276. CVVA

Lit.: Dangreux, Desbat, 1988: p. 137, fig. 15.6d. Carre, Gaggadis-Robin, Hesnard, Tchernia, 1995: n. 425.

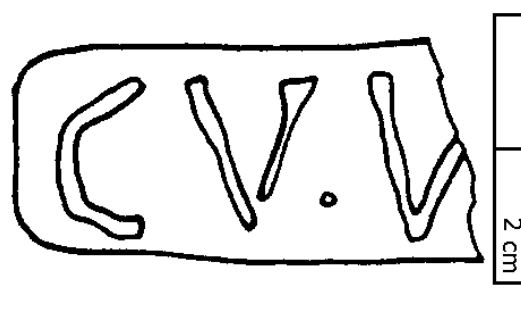
Ref. CEIPAC: 4935.

L.H.: Montée du Bas-de-Loyasse.

L.P.: Barranco del Picacho, Dehesilla, La Estrella.

Dat.: ca. 70 (contextual).

Lect.: C. V() Va()



277. CVVA

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 169. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.202. CIL XIII: n. 10002.518b. Callender, 1965: n. 506b. Étienne, Mayet, 2004: n. 1265a.

Ref. CEIPAC: 24567.

L.H.: Trion.

L.P.: Barranco del Picacho, Dehesilla, La Estrella.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: C. V() Va()



278. CVVA

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 1265b.

Ref. CEIPAC: 29611.

L.H.: Lyon.

L.P.: Barranco del Picacho, Dehesilla, La Estrella.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: C. V() Va()



279. LVAGAL

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 1266d.

Ref. CEIPAC: 29613.

L.H.: Montée du Bas-de-Loyasse.

L.P.: Arva.

Dat.: -.

Lect.: L. Va() Gal()



280. SEXVALRVS

Lit.: Dangreux, Desbat, 1988: p. 137, fig. 15.15. Carre, Gaggadis-Robin, Hesnard, Tchernia, 1995: n. 431. Étienne, Mayet, 2004: n. 1271.

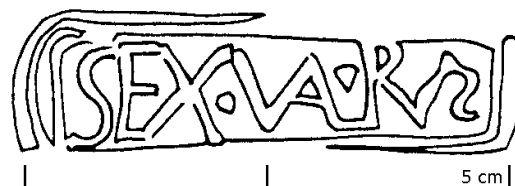
Ref. CEIPAC: 4945.

L.H.: Montée du Bas-de-Loyasse.

L.P.: La Catria.

Dat.: ca. 70.

Lect.: Sex. Val() Rus(tici)



281. LVALVIT

Lit.: Allmer, Dissard, 1892: n. 494.186. CIL XIII: n. 522d. Callender, 1965: n. 973.

Ref. CEIPAC: 24889.

L.H.: Lyon (Rhône).

L.P.: -.

Dat.: Claudio - Nerón.

Lect.: L. Val(eri) Vit(alis)

282. PVFAVSTINI

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 205. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.198. CIL XIII: n. 10002.55a. Callender, 1965: n. 1409. Étienne, Mayet, 2004: n. 1241a.

Ref. CEIPAC: 24607.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: mediados del siglo II.

Lect.: P. V(aleri) Faustini



283. LVALERITERPNI

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 187. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.181. CIL XIII: n. 10002.520. Callender, 1965: n. 967. Étienne, Mayet, 2004: n. 1275b.

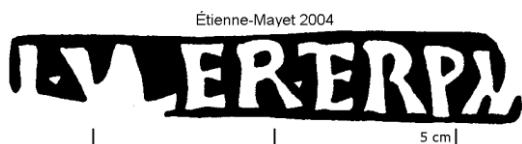
Ref. CEIPAC: 24585.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: flavia.

Lect.: L. Valeri Terpni



284. LVALTROPHIMI

Lit.: Dangreux, Desbat, 1988: p. 137, fig. 15.9a. Carre, Gaggadis-Robin, Hesnard, Tchernia, 1995: n. 432. Étienne, Mayet, 2004: n. 1276g.

Ref. CEIPAC: 4938.

L.H.: Montée du Bas-de-Loyasse.

L.P.: Arva, La Catria, Lora la Vieja.

Dat.: ca. 70 (contextual).

Lect.: L. Val(eri) Trophimi



285. LVALTROPHIMI

Lit.: Dangreux, Desbat, 1988: p. 137, fig. 15.9b. Carre, Gaggadis-Robin, Hesnard, Tchernia, 1995: n. 433.

Ref. CEIPAC: 4939.

L.H.: Montée du Bas-de-Loyasse.

L.P.: Arva, La Catria, Lora la Vieja.

Dat.: ca. 70 (contextual).

Lect.: L. Val(eri) Trophimi



286. LVALERTROPHIMI

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 188a. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.183. CIL XIII: n. 10002.521c. Callender, 1965: n. 969. Étienne, Mayet, 2004: n. 1276a.

Ref. CEIPAC: 24586.

L.H.: Trion.

L.P.: Arva, La Catria, Lora la Vieja.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: L. Valer(i) Trophimi



287. LVALERITROPHIMI

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 188b. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.183. CIL XIII: n. 10002.521c.2. Callender, 1965: n. 969. Étienne, Mayet, 2004: n. 1276b.

Ref. CEIPAC: 24587.

L.H.: Trion.

L.P.: Arva, La Catria, Lora la Vieja.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: L. Valeri Trophimi



288. LVTROPHIMI

Lit.: Étienne, Mayet, 2004: n. 1276p.

Ref. CEIPAC: 29626.

L.H.: La Solitude.

L.P.: Arva, La Catria, Lora la Vieja.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: L. V(aleri) Trophimi



289. VERNACELLVS

Lit.: Comarmond, 1854: n. 473, n. 529. Comarmond, 1857: n. 123, n. 735. Allmer, Dissard, 1892: 494.189. CIL XIII: n. 527. Abauzit, 1999: p. 177, n. 8a, p. 176, fig. 3.9. Callender, 1965: n. 1780. Laubenheimer, 1985: p. 41, n. 30, p. 54 n. 28.

Ref. CEIPAC: 21410.

L.H.: Lyon.

L.P.: Isla de la Barqueta.

Dat.: primera mitad del s. V.

Lect.: Vernacellus



ABAUZIT (1999)

290. VIBIORVM

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 242. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.190. CIL XIII: n. 10002.530. Callender, 1965: n. 1785c. Étienne, Mayet, 2004: n. 1291a.

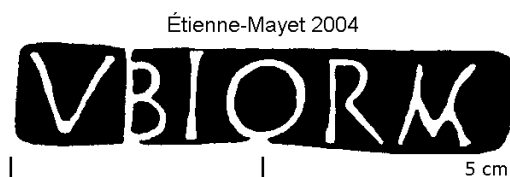
Ref. CEIPAC: 24646.

L.H.: Trion.

L.P.: Tierras del Judío.

Dat.: s. I.

Lect.: Vibiorum



291. VRITTIFAV

Lit.: Dangreux, Desbat, 1988: p.137, fig. 17. Carre, Gaggadis-Robin, Hesnard, Tchernia, 1995: n. 437. Étienne, Mayet, 2004: n. 1311a.

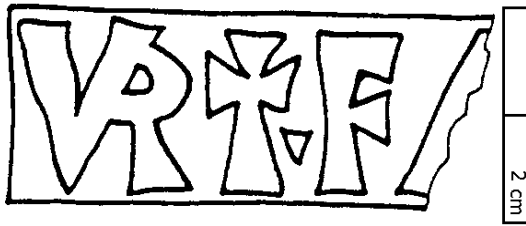
Ref. CEIPAC: 4947.

L.H.: Montée du Bas-de-Loyasse.

L.P.: -.

Dat.: ca. 70 (contextual).

Lect.: Uritti(ana) Fau()



292. VRITTFES

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 240. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.195. CIL XIII: n. 10002.533c. Callender, 1965: n. 1751. Étienne, Mayet, 2004: n. 1312a.

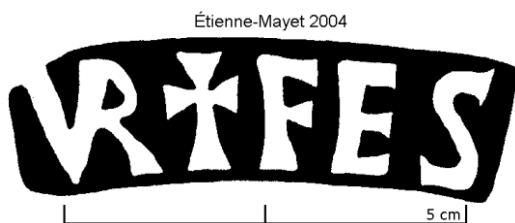
Ref. CEIPAC: 24644.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: Uritt(iana) Fes()



293. VRITIEPA

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 239. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.193. CIL XIII: n. 10002.533b. Callender, 1965: n. 1751. Étienne, Mayet, 2004: n. 1309.

Ref. CEIPAC: 24643.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: Uritt(ana) Pa()



294. VRITTISE

Lit.: Allmer, Dissard, 1888: n. 241. Allmer, Dissard, 1892: n. 494.196. CIL XIII: n. 10002.533a. Callender, 1965: n. 1751. Étienne, Mayet, 2004: n. 1318.

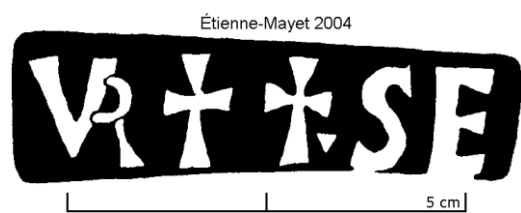
Ref. CEIPAC: 24645.

L.H.: Trion.

L.P.: -.

Dat.: Nerón - Vespasiano.

Lect.: Uritti(ana) Se()



295. AL? & HL?

Lit.: Silvino, 2001: n. 4.

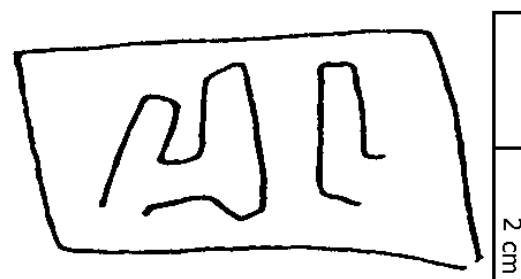
Ref. CEIPAC: 17408.

L.H.: Place des Célestins.

L.P.: -.

Dat.: -.

Lect.: AL? vel HL?



296. ASNN...?

Lit.: Rouquette, 1992: fig. 5, n. 12.

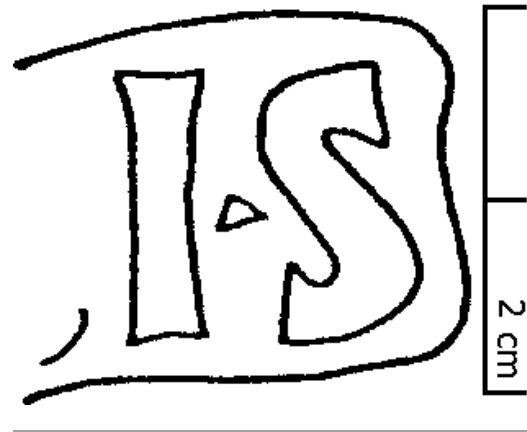
Ref. CEIPAC: 9248.

L.H.: La Solitude.

L.P.: -.

Dat.: -.

Lect.: ASNN...?



297. CSSPOR

Lit.: Silvino, 2001: n. 29.

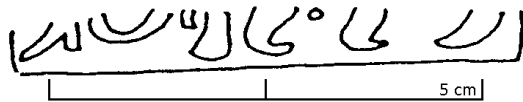
Ref. CEIPAC: 17439.

L.H.: Place des Célestins.

L.P.: -.

Dat.: -.

Lect.: CSSPOR?



299. ...CLC

Lit.: Bertrand, 1992: T4 fig. 6.8.

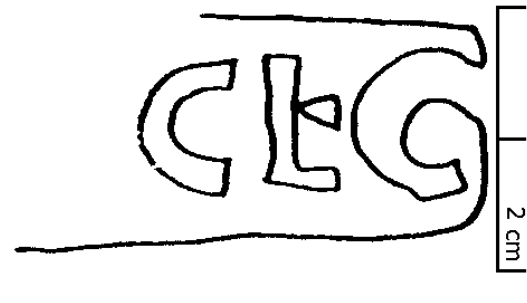
Ref. CEIPAC: 17378.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: -.

Dat.: 50-100.

Lect.: ...CLC



298. ...IS

Lit.: Bertrand, 1992: T1 fig. 7.1.

Ref. CEIPAC: 17373.

L.H.: Saint-Just.

L.P.: -.

Dat.: 50-100.

Lect.: ...IS

300. ...M...

Lit.: Silvino, 2001: n. 19.

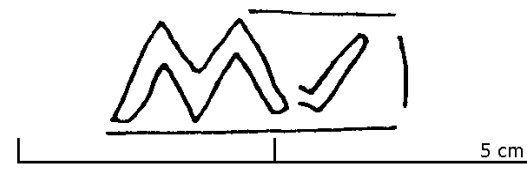
Ref. CEIPAC: 17426.

L.H.: Place des Célestins.

L.P.: -.

Dat.: -.

Lect.: ...M...



301. ...OM?

Lit.: Silvino, 2001: n. 31.

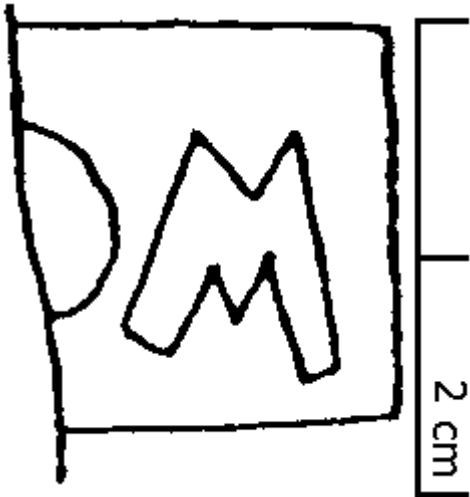
Ref. CEIPAC: 17443.

L.H.: Rue des Farges.

L.P.: -.

Dat.: -.

Lect.: ...OM?



302. ...SAV...A...

Lit.: Silvino, 2001: n. 26.

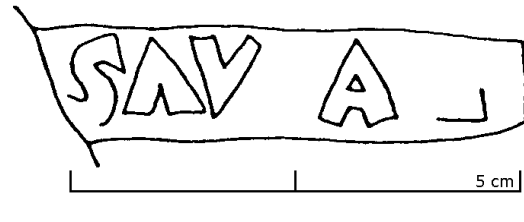
Ref. CEIPAC: 17435.

L.H.: Rue des Farges.

L.P.: -.

Dat.: -.

Lect.: ...SAV...A...



10. BIBLIOGRAFÍA

- AGUILERA MARTÍN, A. El contenido de las Haltern 70 según los tituli picti, en: AA.VV., *Culip VIII i les àmfors Haltern 70*, Monografies del CASC 5, Girona, 2004, pp. 119-120.
- AGUILERA MARTÍN, A. Defrutum, sapa y caroenum. Tres nombres y un producto: arropo, en: AA.VV., *Culip VIII i les àmfors Haltern 70*, Monografies del CASC 5, Girona, 2004, pp. 120-132.
- AGUILERA MARTÍN, A. Sistematización de los tituli picti anfóricos para la base de datos CEIPAC, J. REMESAL RODRÍGUEZ (ed.) *Epigrafía Anfórica. Proyecto Amphorae*, Barcelona, 2004, pp. 105-126.
- AGUILERA MARTÍN, A. La sirga en el Tíber en época romana, en: S. KEAY, *Rome, Portus and the Mediterranean*, Archaeological Monographs of the British School at Rome 21, London, 2012, pp. 105-123.
- AGUIRRE SORONDO, A. *Tierra y gentes: 75 temas vascos*, Ttartalo Estudios, 13, Donostia, 2002.

- ALLMER, A., DISSARD, P. *Inscriptions antiques au Musée de Lyon IV*, Lyon, 1892.
- ALLMER, A., DISSARD, P. *Trion. Antiquités découvertes en 1885, 1886 et antérieurement au quartier de Lyon dit de Trion*, Mémoires de l'Académie des Sciences, Belles-Lettres et Arts de Lyon 25ème, Lyon, 1888.
- ALONSO, C., NAVARRO, M. Belo Claudia: sus posibilidades portuarias y la navegación por el Estrecho de Gibraltar, en: *III Jornadas de Arqueología Subacuática. Reunión Internacional sobre Puertos Antiguos y Comercio Marítimo*, Valencia, 1998, pp. 131-140.
- ALVAR, J. El comercio del estaño atlántico durante el período orientalizante, *Memorias de Historia Antigua 4* (Actas del coloquio sobre formas de intercambio en la antigüedad), Oviedo, 1980, pp. 43-49.
- ANDRE, P. Un atelier de salaison chez les Vénètes d'Armorique, *Revue des Études Anciennes* 94.1, 1992, pp. 41-47.
- ARIAS ABELLÁN, C. Los sufijos -alis (-aris)/-arius en inscripciones de Hispania, en: *Actas del VIII Congreso Español de Estudios Clásicos 1991, Vol. 1*, Madrid, 1994, pp. 405-410.
- ARRUDA, A. M. Los Fenicios en Portugal. Fenicios y mundo indígena en el centro y sur de Portugal, Barcelona, 1999/2000.
- ARRUDA, A. M. O Algarve na rota atlântica do comercio romano, en: B. MORA G. CRUZ ANDREOTTI (eds.) *La etapa neopúnica en Hispania y el Mediterráneo centro-oriental: identidades compartidas*, Sevilla, 2012, pp. 413-424.
- BALIL, A. ¿Restos de un puerto romano en La Coruña?, *Brigantium* 1, 1987, pp. 167-171.
- BARDEL, J.-P. L'établissement antique de Plomarc'h Pella à Douarnenez (Finistère): un ensemble représentatif des établissements de salaisons romains de la baie, *Aremorica* 1, 2007, pp. 101-116.
- BARRANCO, D., FERNÁNDEZ-ESCOBAR, R., RALLO, L. *El cultivo del olivo*, Madrid, 1996.
- BARRÓN RUIZ DE LA CUESTA, A. Ciudadanía y sevirato augustal: el ejemplo de Aquae Sextiae (Gallia Narbonensis), *Antesteria* 3, 2014, pp. 171-188.
- BATEMAN, N., LOCKER, A. The sauce of the Thames, *London Archaeologist* 4, 1982, pp. 204-207.

- BATS, M. Métal, objets précieux et monnaie dans les échanges en Gaule Méridionale protohistorique (VIIe-IIe s. A.C.), en: *Barter, money and coinage in the Ancient Mediterranean (10th-1st Centuries BC)*. *Actas del IV Encuentro peninsular de numismatica antigua (2010)*, Madrid, 2011, pp. 97-109.
- BEAL, J. C. Les nautes armés de Lutèce: mythe ou réalité?, *Revue Archeologique* 40, 2005.2, pp. 315-337.
- BECATTI, G. *Scavi di Ostia IV. Mosaici e pavimenti marmorei*, Roma, 1961.
- BECKER, C. Note sur un lot d'amphores régionales du 1er siècle ap. J.-C. à Lyon (Fouille de L'îlot 24), *Figlina* 7, 1986, pp. 147-150.
- BECKER, C. Où sont donc passés les entrepôts lyonnais, en: *Colloque international Entrepôts et systèmes de stockage dans le monde gréco-romain antique*, Résumés communications, Etat des lieux 18-19-20 mars 2009, Maison Méditerranéenne des Sciences de l'Homme – Aix-en-Provence.
- BECKER, C., CONSTANTIN, C., DESBAT, A., JACQUIN, L., LASCoux, J.-P. Le dépôt d'amphores augustéen de la rue de la Favorite à Lyon, *Figlina* 7, 1986, pp. 65-89.
- BECKER, C., CONSTANTIN, C., VILLEDIEU, F. Types d'amphores en usage à Lugdunum du Ier au VIe siècle. en: *Amphores romaines et histoire économique. Dix ans de recherche. Actes du colloque de Sienne (22-24 mai 1986)*, Publications de l'École française de Rome, 114, Rome, 1989. pp. 656-659.
- BENQUET, L. Les importations de vin italique dans le Toulousain au cours du IIe s. a.C., en: M. VAGINAY L. ISAC-IMBERT (dir.) *Les Ages du Fer dans le sud-ouest de la France, Actes du colloque AFEAF, Toulouse 20-23 mai 2004*, 2007, pp. 435-448.
- BERARD, F. Lucius Helvius Frugi, patron des nautes du Rhône et de la Saône, H. SAVAY-GUERRAZ (dir.) *Rencontres en Gaule romaine*, Gollion, 2005, pp. 88-90.
- BERARD, F. Les corporations de transport fluvial à Lyon à l'époque romaine, en: M. DONDIN-PAYRE, N. TRAN, *Collegia. Le phénomène associatif dans l'Occident romain*, *Scripta Antiqua* 41, Bordeaux, 2012, pp. 135-154.
- BERARD, F. *L'armée romaine à Lyon*, Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome 370, Roma, 2015.

- BERNI MILLET, P. *Epigrafía anfórica de la Bética. Nuevas formas de análisis*, Col·lecció Instrumenta 29, Barcelona, 2008.
- BERTHAULT, F. Production d'amphores dans la région bordelaise, en: F. LAUBENHEIMER (dir.), *Les amphores en Gaule I. Production et circulation*, Annales Littéraires de l'Université de Besançon 474, Paris, 1992, pp. 93-100.
- BERTHAULT, F. Production d'amphores dans la région bordelaise, en: F. LAUBENHEIMER (dir.) *Les amphores en Gaule I. Production et circulation*, Annales Littéraires de l'Université de Besançon 474, Paris, 1992, pp. 93-100.
- BERTHAULT, F. Bordeaux, site d'importation privilégié des productions amphoriques de Tarraconaise, *SFECAG, Actes du Congrès de l'Escala-Empúries*, 2008, pp. 617-626.
- BERTRAND, E. Les amphores d'un vide sanitaire du Ier siècle à Lyon (Saint-Just), en: *Actes du Congrès de la SFECAG de Tournai*, Marseille, 1992, pp. 265-277.
- BERTRAND, E. De la colline de Fourvière à la Presqu'île, l'horizon 3C du sanctuaire de Cybèle à Lyon, en: S. LEMAITRE, C. BATIGNE-VALLET (dir.) *Abécédaire pour un archéologue lyonnais. Mélanges offerts à Armand Desbat*, Autun, 2015, pp. 41-46.
- BIGOT, F., DUPERRON, G., LONG, L. Nouveaux timbres sur amphores à huile de Bétique découverts à Arles, en: *Actes du Congrès de la SFECAG de Chartres*, Marseille, 2014, pp. 753-774.
- BILLIARD, R. *La vigne dans l'Antiquité*, Lyon, 1913.
- BLÁZQUEZ, J. M. (dir.) *Excavaciones arqueológicas en el Monte Testaccio (Roma). Memoria Campaña 1989*, Madrid, 1994.
- BOGARD, PH., GATEAU, F. Les amphores de Cavaillon et d'Orange, en: F. LAUBENHEIMER (dir.) *Les amphores en Gaule II: Production et circulation*, Besançon, 1998, pp. 247-254.
- BONACCI, L. Il grano gallico: magazzini di stoccaggio e tempi di trasporto a Roma, *Pallas* [En línea] 99, 2015, URL: < <http://pallas.revues.org/3083> >.
- BONNET, C., BATIGNE VALLET, C. DELAGE, R., DESBAT, A., LEMAITRE, S., MARQUIE, S., SILVINO, T. Mobilier céramique du III à Lyon: Le cas de trois sites de la ville basse

- (place des Célestins, rue de la République-rue Bellecordière et place Tolozan) en: *Actes du Congrès de la SFECAG de Saint-Romain-en-Gal*, Marseille, 2003, pp. 145-181.
- BOOTH, K. The Roman Pharos at Dover Castle, *English Heritage Historical Review* 2, pp. 7-21.
- BRADLEY, R. Roman salt production in Chichester Harbour: rescue excavations at Chidham, West Sussex, *Britannia* 23, 1992, pp. 27-44.
- BRISSAUD, L. L'évolution spatiale et temporelle des ponts de Vienne. Permanences et mutations: le sens du lieu, *Bulletin de la Société des amis de Vienne* 106, fasc. 2, 2011, pp. 3-26.
- BRISSAUD, L. PRISSET, J.-L. Les ponts de Vienna, en: G. BARRUOL, J.-L. FICHES, P. GARMY (dir.), *Les ponts routiers en Gaule romaine, actes du colloque tenu au Pont du Gard du 8 au 11 octobre 2008*, Revue Archéologique de Narbonnaise, Supplément 41, Montpellier, 2011, pp. 267-282.
- BROEKAERT, W. Creatio ex nihilo? The Origin of the corpora nauiculariorum Reconsidered, *Latomus: revue d'études latines* 67.3, 2008, pp. 692-706.
- BROEKAERT, W. Tituli picti en Monte Testaccio. Het belang van amfoorstudies voor de studie van de navicularii en het transportwezen van de Romeinse Keizertijd, *Handelingen der Koninklijke Zuid-Nederlandse Maatschappij voor Taal- en Letterkunde en Geschiedenis* 61, 2008, pp. 177-197.
- BROECKAERT, W. *Navicularii et Negotiantes. A prosopographical study of Roman merchants and shippers*, Pharos. Studien zur griechisch-römischen Antike, Bd 28, Leidorf, 2013.
- BROEKAERT, W. Sticky fingers. The investment structure of the Spanish oil business, *Cahiers Mondes anciens* 7, 2015.
- BRUN, J.-P. *L'oléiculture en Provence: les huileries du département du Var*, Paris. 1986.
- BRUN, J.-P., *Archéologie du vin et de l'huile en Gaule romaine*, Paris, 2005.
- BRUN, J.-P., LAUBENHEIMER, F. Introduction, *Gallia* 58, Dossier: La viticulture en Gaule, 2001.1, pp. 5-11.

- BRUN, J.-P., LAUBENHEIMER, F. Conclusion, *Gallia* 58, Dossier: La viticulture en Gaule, 2001.1, pp. 203-219.
- BUISSON, A. Le Mausolée de Marcus Rufius Catullus, curateur des Nautes du Rhône à Gélignieux (Ain): CIL XIII 2494, *Revue archéologique de Narbonnaise* 24, 1991, pp. 141-159.
- BURNAND, Y. Sénateurs et chevaliers romains originaires de Lyon sous le haut empire, *Mélanges d'archéologie offerts par ses amis à Amable Audin in memoriam*, Lyon, 1990, pp. 53-73.
- BURNAND, Y. La datation des épitaphes romaines de Lyon: remarques complémentaires, en: F. BERARD, Y. LE BOHEC (éds.) *Inscriptions latines de Gaule Lyonnaise*, Actes de la Table ronde, Lyon, nov. 1990, coll. du CERGR, université Lyon 3, nouvelle série, n° 10, Lyon, 1992, pp. 21-26.
- BURNAND, Y. *Primores Galliarum: sénateurs et chevaliers romains originaires de Gaule de la fin de la République au IIIe siècle, I. Methodologie, II. Prosopographie, III. Étude sociale*, Bruxelles, 2005-2008.
- BURNAND, Y. Un aspect de la géographie des transports dans la Narbonnaise rhodanienne: les nautes de l'Ardèche et de l'Ouvèze, *Revue archéologique de Narbonnaise* 4, 1971, pp. 149-158.
- BURNAND, Y., LE, Y., MARTIN J.-P. (éds.), *Claude de Lyon. Empereur romain*. Actes du Colloque Paris-Nancy-Lyon. Novembre 1992. Paris.
- BURNOUF, J., LAUBENHEIMER, F. Des vides sanitaires, Place Bellecour, à Lyon, en: F. LAUBENHEIMER (dir.) *Les amphores en Gaule II. Production et Circulation*, Paris, 1998, pp. 175-192.
- CALLENDER, M. H. *Roman amphorae (with an index of stamps)*, London, 1965.
- CARRE, M.-B., GAGGADIS-ROBIN, V., HESNARD, A., TCHERNIA, A. *Recueil de timbres sur amphores romaines (1987-1988)*, Aix en Provence, 1995.
- CARRERAS MONFORT, C., *Una reconstrucción del comercio en cerámicas: la red de transportes en Britannia. Aplicaciones de modelos de simulación en PASCAL y SPANS*, Barcelona, 1994.

- CARRERAS MONFORT, C. *Economía de la Britannia romana: la importación de alimentos*, Col·lecció Instrumenta 8, Barcelona, 2000.
- CARRERAS MONFORT, C. Grandes rutas comerciales del aceite bético: reflexiones en torno a la distribución de los sellos C. Semproni Polycliti y III Enniorum Iuliorum, en J. M. BLÁZQUEZ, J. REMESAL RODRÍGUEZ (eds.) *Estudios sobre el Monte Testaccio II*, Col·lecció Instrumenta 10, Barcelona, 2001, pp. 425–442.
- CARRERAS MONFORT, C. Consumo de salazones béticos desde época de Augusto a los Julio-Claudios: mercados emergentes en Asturica Augusta (Astorga), Barcino (Barcelona) y Oppidum Cugernorum (Xanten), en: L. LAGÓSTENA, D. BERNAL, A. ARÉVALO, *CETARIAE 2005: salsas y salazones de pescado en occidente durante la Antigüedad: actas del congreso internacional (Cádiz, 7-9 noviembre de 2005)*, Oxford: John and Erica Hedges Ltd., 2007, pp. 215-220.
- CARRERAS MONFORT, C. Verulamium 1908 (Valle del Guadalquivir), en: *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo*, < <http://amphorae.icac.cat/amphora/verulamium-1908-guadalquivir-valley> >, 04 julio, 2016.
- CARRERAS MONFORT, C. The Significance of the Haltern 70 Amphorae on the Kops Plateau, en: C. CARRERAS; J. VAN DEN BERG (ed.) *Amphorae from the Kops Plateau (Nijmegen): trade and supply to the Lower-Rhineland from the Augustan period to AD 69/70*, Archaeopress Roman Archaeology 20, Oxford, 2017, pp. 61-74.
- CARRERAS MONFORT, C., BERNI, P. *Haltern 70 (Valle del Guadalquivir)*, en: *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo*, < <http://amphorae.icac.cat/amphora/haltern-70-guadalquivir-valley> >, 08 julio, 2016.
- CARRERAS MONFORT, C., FUNARI, P.P.A. *Britannia y el Mediterráneo. Estudios sobre el comercio de aceite bético y africano en Britannia*, Col·lecció Instrumenta 5, Barcelona, 1998.
- CARRERAS MONFORT, C., GONZÁLEZ CESTEROS, H. Ánforas tarraconenses para el limes germano: una nueva visión de las Oberaden 74, en: *Ánforas tarraconenses para el limes germano: un Cerámicas hispanorromanas II. Producciones regionales*, Cádiz, 2012, pp. 207-230.

- CARRERAS, C., GONZALEZ CESTEROS, H. Las ánforas de los primeros campamentos de Neuss (Renania, Alemania), en: *Hornos, talleres y focos de producción alfarera en Hispania: I Congreso Internacional de SECAH, Ex Officina Hispana, Cádiz 3-4 de marzo de 2011*, 2013, pp. 749-765.
- CARRERAS MONFORT, C., MARIMON RIBAS, P. Verulamium 1908 (Haltern 70 tardana), en: AA.VV., *Culip VIII i les àmfors Haltern 70*, Monografies del CASC 5, Girona, 2004, pp. 32-35.
- CASARIEGO, A., CORES, G., PULIDO, F. *Catálogo de plomos monetiformes de la Hispania antigua*, Madrid, 1987.
- CEBRIÁN FERNÁNDEZ, R., HORTELANO UCEDA, I. Carrot amphorae y otras ánforas de origen sirio-palestino procedentes de un contexto vespasiano de Segobriga (Saelices, Hispania Citerior), *SPAL* 26, 2017, pp. 151-185.
- CELS, J. Un problème controversé: l'origine d'un flamine de Narbonnaise, Sextus Fadius Secundus Musa, *Eos* 66, 1978, pp. 107-121.
- CERATI, A. *Caractère annonaire et assiette de l'impôt foncier au Bas-Empire*, Paris, 1975.
- CHAUVET, A. La porte nantaise, *Cahiers Nantais* 20, 1982, pp. 115-137.
- CHEVALIER, R. *Les voies romaines*, Paris, 1972.
- CHIC GARCÍA, G. Rutas comerciales de las ánforas olearias hispanas en el Occidente romano, *Habis* 12, 1981, pp. 223-250.
- CHIC GARCÍA, G. *La navegación por el Guadalquivir entre Córdoba y Sevilla en época romana*, Écija, 1990.
- CHIC GARCÍA, G. Un factor importante en la economía de la Bética: el aceite, *Hispania Antiqua* 19, 1995, pp. 95-128.
- CHIC GARCÍA, G., GARCÍA VARGAS, E., ROMO SALAS, A. S., TABALES-RODRÍGUEZ, M. A. Una nueva inscripción annonaria de Sevilla: M.Iulius Hermesianus, diffusor olei ad annonam Urbis, *Habis* 32, 2001, pp. 353-374.
- CHRISTOL, M. Remarques sur les naviculaires d'Arles, *Latomus* 30, 1971, pp. 645-663.
- CHRISTOL, M. Les naviculaires d'Arles et les structures du grand commerce maritime sous l'Empire romain, *Provence Historique* 32, 1982, pp. 5-14.

- CHRISTOL, M. Nîmes et les marchands de vin de Lyon, en: *Inscriptiones latines de Gaule Lyonnaise. Actes de Table-ronde de novembre 1990*, Lyon, 1992, pp. 125-133.
- CHRISTOL, M. Du CIL, XII au CIL, XIII: liaisons onomastiques, *Revue archéologique de Narbonnaise* 33, 2000, pp. 82-86.
- CHRISTOL, M., FICHES, J.-L. Le Rhône: batellerie et commerce dans l'antiquité, *Gallia* 56, 1999, pp. 141-155.
- CHRISTOL, M., GASCOU, J., JANON, M. Les sevitalia ornamenta gratuita dans une inscription de Nîmes, *Latomus* 46, 1987, pp. 388-398.
- COLIN, X. Une nouvelle inscription lyonnaise concernant un naute du Rhone, *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 119, 1997, pp. 217-220.
- COULON, G. *Les voies romaines en Gaule*, Paris, 2007.
- COMARMOND, A., *Description du Musée lapidaire de la ville de Lyon: épigraphie antique du département du Rhone, 1846-1854*, Lyon, 1854.
- CRACCO RUGGINI, L. Les structures de la société et de l'économie lyonnaises au IIe siècle par rapport à la politique locale et impériale, en: *Les martyrs de Lyon (177)*, pp. 65-92.
- CRESPO, S., ALONSO, A. La precisión en la edad de la muerte en la epigrafía funeraria de Hispania, en: J. MANGAS MANJARRÉS J. ALVAR EZQUERRA (coord.) *Homenaje a José María Blázquez IV*, Madrid, 1999, pp. 95-119.
- CURTIS, R. I. Negotiatores allecarii and the herring, *Phoenix* 38, 1984, pp. 147-158.
- D'ERCE, I. La Tour de Caligula à Boulogne sur mer, *Revue archéologique NS* 1, 1966, pp. 89-96.
- DAIRE, M.-Y. *Le sel gaulois*, Paris, 2003; M. IMMERZEEL, Profession: negotiator allecarius...
- DANGREAU, B., DESBAT, A. Les amphores du dépotoir flavien du Bas-de-Loyasse à Lyon, *Gallia* 45, 1987, pp. 115-153.
- DANGREAU, B., DESBAT, A. La production d'amphores à Lyon, *Gallia* 54, 1997, pp. 73-104.
- DANGREAU, B., DESBAT, A., PICON, M., SCHMITT, A., La production d'amphores à Lyon, en: *Les amphores en Gaule: Production et circulation*, Table ronde de Metz, 4-6

octobre 1990, *Annales Littéraires de l'Université de Besançon* 474, Paris, 1992, pp. 37-50.

DE BOISSIEU, A. *Inscriptions Antiques de Lyon. Reproduites d'après les monuments ou recueillies dans les autels*, Lyon, 1846-1854.

DE IZARRA, F. *Hommes et fleuves en Gaule romaine*, Paris, 1993.

DE SALVO, L. *Economia privata e pubblici servizi nell'impero romano. I corpora naviculariorum*, Messina, 1992.

DEBORD, P., DOREAU, J. Le port antique de Bordeaux, *Revue Historique de Bordeaux et du Département de la Gironde* XXIV, 1975, pp. 5-18.

DELACROIX, B. Les phares romains de la façade atlantique - Manche - Mer du Nord : amers, marqueurs d'une navigation côtière extra-méditerranéenne, en: M. Y. DAIRE, C. DUPONT, A. BAUDRY, C. BILLARD, J. M. LARGE, L. LESPEZ, E. NORMAND, C. SCARRE (dir.) *Ancient Maritime Communities and the Relationship between People and Environment along the European Atlantic Coasts, Proceedings of the HOMER 2011 Conference, Vannes (France), 28/09-1/10/2011*, British Archaeological Reports, International Series 2570, Oxford, 2013, pp. 223-231.

DEMAN, A. Avec les utriculaire sur les sentiers muletiers de la Gaule romaine, *Cahiers du Centre Gustave-Glotz* 13, 2002, pp. 233-246.

DEMAN, A. Réflexions sur la navigation fluviale dans l'antiquité romaine, en: T. HACKENS; P. MARCHETTI (ed.) *Histoire économique de l'Antiquité. Bilans et contributions de savants belges présentés dans une réunion interuniversitaire à Anvers/Antwerpen*, Universitaire Fakulteiten Sint-Ignatius, Louvain-La-Neuve, 1987, pp. 79-106.

DESBAT, A. Note sur la production d'amphores à Lyon au début de l'empire, *SFECAG. Actes du Congrès de Caen*, 1987, pp. 159-165.

DESBAT, A. L'arrêt des importations de Dressel 1 en Gaule, en: *Actes du Congrès de la SFECAG d'Istres*, Marseille, 1998, pp. 31-35.

DESBAT, A. Les importations de vins italiques à Lyon, du II^{ème} siècle avant J.-C. au III^{ème} siècle après, d'après l'étude des amphores, en: *El vi a l'Antiguitat*.

Economia, producció i comerç al Mediterrani occidental, II Col·loqui Internacional d'Arqueologia Romana, Badalona, 1998, pp. 151-162.

DESBAT, A. Amphorae from Lyon and the question of Gaulish imitations of amphorae, *Journal of Roman Pottery Studies* 10, 2003 [1994], pp. 45-49.

DESBAT, A. Lyon, Lugdunum. Les contextes précoces des fouilles du “sanctuaire de Cybèle”, en: P. BARRAL, P. FICHTL (dir.) *Regards sur la chronologie de la fin de l'Âge du Fer (IIIe-Ier siècle avant notre ère) en Gaule non méditerranéenne*, Actes de la table-ronde de Bibracte, 15-17 octobre 2007, *Chronologie de la fin de l'Âge du Fer (IIIe-Ier siècle avant J.-C.) dans l'est de la France et les régions voisines*, Bibracte 22, Glux-en-Glenne, 2012, pp. 65-94.

DESBAT, A., LASFARGUES, J., REYNAUD, J.-F. Une fouille de sauvetage à Lyon, *Archeologia* 60, 1973, pp. 73-74.

DESBAT, A., LEMAITRE, S. Les premiers importations d'amphores de Bétique à Lyon, en: *Ex Baetica Amphorae. Conservas, aceite y vino de la Bética en el Imperio Romano*, Sevilla-Écija, 17 al 20 de diciembre de 1998, Écija, 2001, pp. 793-815.

DESBAT, A. LEMAITRE, S., SILVINO, T. Les amphores de la rue des Farges à Lyon: le dépotoir E4, en: *Actes du Congrès de la SFECAG de Saint-Romain-en-Gal*, Marseille, 2003, pp. 219-227.

DESBAT, A. MARTIN-KILCHER, S. Les amphores sur l'axe Rhône-Rhin à l'époque d'Auguste, *Actes du colloque de Sienna (22-24 mai 1986)*, Publications de l'École française de Rome 114.1, 1989, pp. 339-365.

DESBAT, A. Un bouchon de bois du Ier s. après J.-C. recueilli dans la Saône à Lyon et la question du tonneau à l'époque romaine, *Gallia* 48.1, 1991, pp. 319-336.

DIAGO, M. V. Lope de Rueda y los orígenes del teatro profesional, *Criticón* 50, 1990, pp. 41-65.

DION, R. *Histoire de la vigne et du vin en France, des origines au XIX siècle*, Paris, 1959.

DUNCAN-JONES, R. P. *Economy of the Roman Empire*, Cambridge, 1974.

DURÁN FUENTES, M. Faros de Alejandría y Brigantium: propuestas de reconstitución formal, estructural y de funcionamiento de la luminaria de la torre de Hércules de A Coruña, en: S. HUERTA, I. GIL, S. GARCÍA, M. TAÍN (ed.) *Actas del Séptimo*

- Congreso Nacional de Historia de la Construcción. Santiago de Compostela, 26 - 29 octubre 2011*, Madrid, 2011, pp. 337-346.
- DUTHOY, R. La fonction sociale de l'augustalité (1), *Epigraphica* 36, pp. 134-154.
- DUVAL, P. M. Le groupe des bas-reliefs des nautae Parisiaci, *Monuments Piot* 48.2, 1956, pp. 63-89.
- EHMIG, U. *Die römischen Amphoren aus Mainz*, Frankfurter Archäologische Schriften 4, Mönnesee, 2003.
- EHMIG, U. *Dangstetten IV: Die Amphoren: Untersuchungen zur Belieferung einer Militäranlage in augusteischer Zeit und den Grundlagen archäologischer Interpretation von Fund und Befund*, Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 122, Stuttgart, 2010.
- ENNAIFER, M. *La cité d'Althiburos et l'edifice des Asclepeia*, Tunis, 1976.
- ESTEBAN, M. *El País Vasco atlántico en época Romana*, Cuadernos Universitarios 6, San Sebastián, 1990.
- ÉTIENNE, R., MAYET, F., *L'huile hispanique. Corpus des timbres amphoriques sur amphores Dressel 20*, Paris, 2004.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C., MORILLO, A. *De Brigantium a Oiasso. Una aproximación al estudio de los enclaves marítimos cantábricos en época romana*, Madrid, 1994.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C., MORILLO, A. Explotación minera y poblamiento romano a orillas del Cantábrico, en: C. M. BRAZ MARTINS, A. M. BETTENCOURT, J. I. F. P. MARTINS, J. CARVALHO (coord.) *Povoamento e exploração dos recursos mineiros na Europa atlântica ocidental*, Braga, 2011, pp. 133-154.
- FINGERLIN, G. *Dangstetten I: Katalog der Funde (Fundstellen 1 bis 603)*, Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 22, Stuttgart, 1986.
- FINGERLIN, G., *Dangstetten II: Katalog der Funde (Fundstellen 604 bis 1358)*, Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 69, Stuttgart, 1998.
- FURGER, A. R. *Kurzführer Augusta Raurica*, Augst, 1997.

- GALLEGO FRANCO, M. H. Negotiatores en la estructura social de las provincias romanas del Alto y Medio Danubio, *Espacio, tiempo y forma* 9, Serie II, Historia antigua, 1996, pp. 221-248.
- GALLEGO FRANCO, M. H. Integración onomástica y social de los seviri y augustales en las provincias romanas del alto y medio Danubio, *Memorias de historia antigua* 18, 1997, pp. 23-58.
- GALLEGO FRANCO, M. H. Negotiatores, seviri y augustales en las estructuras socioeconómicas romanas del alto y medio Danubio, *Minerva: Revista de filología clásica* 11, 1997, pp. 97-116.
- GALLEGO FRANCO, M. H. Significación social de los cognomina étnicos Raeticus, Noricus y Pannonicus en la onomástica romana del Alto y Medio Danubio, *Emerita* 66.2, 1998, pp. 383-390.
- GALLIOU, P. Les industries des salaisons en Armorique romaine, *Caesarodunum* 10, 1975, pp. 148-156.
- GALLIOU, P., SANQUER, R. L'industrie du garum et des salaisons en Armorique romaine, *Caesarodunum* 10, 1975, pp. 157-158.
- GARCÍA BROSA, G. Mercatores y negotiatores: ¿simples comerciantes?, *Pyrenae* 30, pp. 173-190.
- GARCÍA RIAZA, E. Sobre la datación del foedus ebusitano, en: L. HERNÁNDEZ, L. SAGREDO, J. M. SOLANA (eds.), *Actas del I Congreso Peninsular de Historia Antigua. La Península Ibérica hace 2000 años, Valladolid, 23-25 de noviembre de 2000*, Valladolid, 2002, pp. 243-246.
- GARCÍA RIAZA, E. Las ciudades romanas de Mallorca y su diversidad estatutaria, *Mayurqa* 29, 2003, pp. 71-83.
- GARCÍA RIAZA, E., SÁNCHEZ MORENO, E. ¿Del mercado al tratado? El papel del comercio itálico en las relaciones celtíbero-romanas anteriores a la provincialización, *VII Simposio sobre los celtíberos Nuevos Hallazgos, Nuevas Interpretaciones*, Teruel, 2014, pp. 435-444.
- GARCÍA VARGAS, E. Las ánforas del vino bético altoimperial: formas, contenidos y alfares a la luz de algunas novedades arqueológicas, en: *Actas del Congreso Internacional FIGLINAE BAETICAE. Talleres alfareros y producciones cerámicas en la Bética*

romana (ss. II a.C. – VII d.C.), Universidad de Cádiz, Noviembre 2003, BAR. Int. Ser., 1266, Oxford, 2004, pp. 507-514.

GARCÍA VARGAS, E. Hispalis (Sevilla, España) y el comercio mediterráneo en el Alto Imperio Romano. El testimonio de las ánforas, S. KEAY (ed.) *Rome, Portus and the Mediterranean*, Archaeological Monographs of The British School at Rome 21, Roma, 2012, pp. 245-266.

GARCÍA VARGAS, E., ALMEIDA, R., GONZÁLEZ CESTEROS, H. Los tipos anfóricos del Guadalquivir en el marco de los envases hispanos del siglo I a.C. Un universo heterogéneo entre la imitación y la estandarización, *SPAL. Revista de prehistoria y arqueología de la Universidad de Sevilla* 20, 2011, pp. 185-283.

GARCIA, D., Les éléments de pressoirs de Lattes et l'oléiculture antique en Languedoc, en: M. PY (dir.) *Recherches sur l'économie vivrière des Lattarenses*, Lattara 5, Lattes, 1992, pp. 237-258.

GARCÍA-BELLIDO, M. P. *Las legiones hispánicas en Germania: moneda y ejército*, Anejos de Gladius 6, Madrid, 2004, p. 217.

GARROTE SAYÓ, E. Análisis de los sellos en ánforas Dressel 20 hallados en una provincia romana: la Gallia Narbonensis, *Congreso Internacional Ex Baetica Amphorae. Conservas, aceite y vino de la Bética en el Imperio Romano (Écija y Sevilla, 17 al 20 de Diciembre de 1998)*, Écija, 2001, pp. 825-836.

GARROTE SAYÓ, E. Los puertos de Narbo Martius y Arelate, y su relación con los circuitos comerciales del aceite bético, *Puertos Fluviales Antiguos: Ciudad, Desarrollo e Infraestructuras. Actas IV Jornadas de Arqueología Subacuática*, Valencia, 2003, pp. 227-235.

GARROTE SAYO, E., MARIMON RIBAS, P. Nouvelles données sur l'huile de Bétique en Narbonnaise, en: C. SANCHEZ; M.-P. ÉZ ÉGOU (dir.) *Espaces littoraux et zones portuaires de Narbonne et sa région dans l'Antiquité*, Monographies d'Archéologie Méditerranéenne 28, 2011, pp. 237-244.

GASCOU, J. César a-t-il fondé une colonie à Vienne?, *Mélanges de l'École française de Rome. Antiquité*, 111.1, 1999, pp. 157-165.

GASCOU, J.- M., MIGNON, J., FAURE, V. Un sévir augustal d'Orange et de Lyon, *Revue archéologique de Narbonnaise* 32, 1999, pp. 21-30.

- GIACCHERO, M. *Edictum Diocletiani el Collegarum de pretiis rerum venalium*, Istituto di Storia Antica e Scienze Ausiliarie, Genova, 1974.
- GIL MANTAS, V. As cidades marítimas da Lusitânia, *Les villes de Lusitane Romaine (Table Ronde, CNRS)*, Paris 1990, pp. 149-205, esp. pp. 160-173.
- GIL MANTAS, V. Comércio marítimo e sociedade nos portos romanos do Tejo e do Sado, en: M. G. FILIPE, J. M. RAPOSO (coord.) *Ocupação romana dos estuários do Tejo e do Sado: actas das primeiras Jornadas sobre Romanização dos Estuários do Tejo e do Sado*, 1996, pp. 342-370.
- GILLES, I. *Les Fosses mariennes et le canal de Saint-Louis: réponse à M. Desjardins*, Marseille, Camoin, 1869.
- GONZÁLEZ CESTEROS, H. *Ánforas hispanas en la Germania Inferior antes de la formación de la provincia (20 A.C. - 69 D.C.)*, Tesis doctoral dirigida por el Dr. Joaquín Ruiz de Arbulo Bayona y codirigida por el Dr. Piero Berni Millet, Berlín/Tarragona, 2014, esp. pp. 195-221.
- GONZÁLEZ CESTEROS, H. Hallazgos de productos tarraconenses en la frontera germana. Un mercado secundario, en: V. MARTÍNEZ FERRERAS (ed.) *La difusión comercial de las ánforas vinarias de Hispania Citerior-Tarraconensis (s. I a.C. – I d.C.)*, Archeopress Roman Archaeology 4, Oxford, 2015, pp. 205-220.
- GONZÁLEZ CESTEROS, H., TREMMEL, B. Aceite, vino y salazones hispanos en Oberaden, *De vino et oleo Hispaniae. Áreas de producción y procesos tecnológicos del vino y el aceite en la Hispania romana*, Anales de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Murcia 27-28, Murcia, 2011-2012, pp. 527-542.
- GOUDINEAU, C. Note sur la fondation de Lyon, *Gallia* 44, 1986, pp. 171-173.
- GOUDINEAU, C. Les provinces de Gaule: problèmes d'histoire et de géographie, *Mélanges P. Lévêque* 5, Besançon-Paris, 1990, pp. 161-176.
- GOUDINEAU, C. *César et la Gaule*, Paris, 2000 (2a ed.).
- GRENIER, A. *Manuel d'archéologie gallo-romaine*, VI, Paris, 1934.
- GROS, P. *La France gallo-romaine*, Nathan, 1991.

- GRÜNEWALD, M. Recensión a U. EHMIG, *Die römischen Amphoren aus Mainz*, Frankfurter Archäologische Schriften 4, Möhnese, 2003. 547 págs. 136 figuras. ISBN 3-933925-50-9, *Archivo Español de Arqueología* 81, 2008, pp. 323-324.
- GUERRERO AYUSO, V. M. Navegación y comercio en las Baleares romanas, *Estudis d'Història Econòmica* 1, 1993, pp. 127-128.
- GUERRERO AYUSO, V. M. *Navios y navegantes en las rutas de Baleares durante la Prehistoria*, Mallorca, 1993.
- HAECK, T. The quinquennales in Italy: Social Status of a Roman Municipal Magistrate, *Latomus* 64.3, 2005, pp. 601-618.
- HALDIMANN, M.-A. Les amphores en Valais Romain. Une porte du monde alpin sur la vallée du Rhône, *SFECAG, Actes du Congrès d'Istres*, 1998, pp. 49-60.
- HANEL, N. *Vetera I. Die Funde aus den römischen Lagern auf dem Fürstenberg bei Xanten*, Rheinische Ausgrabungen 35, Köln 1995.
- HATT, J.-J. *Histoire de la Gaule romaine (120 avant J.-C. – 451 après J.-C.)*, Paris, 1970.
- HAUSCHILD, T. Der römischen Leuchtturm von La Coruña (Torre de Hércules), *Madridrer Mitteilungen* 17, 1976, pp. 238-257.
- HAUSCHILD, T. El faro romano de La Coruña (Torre de Hércules). Problemas de su reconstrucción, *Actas del Coloquio Internacional sobre el Bimilenario de Lugo*, Lugo, 1977, pp. 131-156.
- HERON DE VILLEFOSSE, A. Le halage à l'époque romaine, *Bulletin archéologique du Comité des travaux historiques et scientifiques*, 1912, pp. 94-103.
- HÉRON DE VILLEFOSSE, A. Deux armateurs narbonnais. Sextus Fadius Secundus Musa et P. Olitus Apolonius, *Mémoires de la Société des Antiquaires de France* 74, 1914, pp. 153-180.
- HIERNARD, J. Corbilo et la route de l'étain, *Bulletin de la Société des Antiquaires de l'Ouest et des musées de Poitiers*, 4e série, t. 16.3, 1982, pp. 497-578.
- IMMERZEEL, M. Profession: negotiator allecarius. Fabrication et commerce de sauce de poisson dans le Nord-Ouest de l'empire romain, *Oudheidkundige mededelingen van het Rijksmuseum van Oudheden te Leiden* 70, 1990, pp. 183-192.

- JOHNSON, T., DANDEKER, C. Patronage: relation and system, en: A. WALLACE-HADRILL (ed.), *Patronage in ancient society*, Londres, 1989, pp. 219-242.
- JULLIAN, C. *Histoire de la Gaule*, T. IV, Paris, 1993, 2ème. éd.
- JUNG, C., Pérennité et mutations dans l'organisation de paysages agraires: le Tricastin et le terroir de Lattes, *Revue Archéologique de Narbonnaise* 33, 2000, pp. 351-380.
- KAJANTO, I. *Onomastic Studies in the Early Christian Inscriptions of Rome and Carthage*, Acta Instituti Romani Finlandiae, 11.1, Helsinki, 1963.
- KISSEL, T. *Untersuchungen zur Logistik des römischen Heeres in den provinzen des griechischen Ostens (27 v. Chr.-235 n. Chr.)*, St. Katarinen, 1995.
- KNEISSL, P. Die utriclarii. Ihr Rolle im gallo-römischen Transportwesen und Weinhandel, *Bonner Jahrbücher* 181, 1981, pp. 169-203.
- LACROIX, J. *Les noms d'origine gauloise. La Gaule des activités économiques*. Paris, Errance, 2005.
- LAGÓSTENA BARRIOS, L. Las ánforas salsarias de Baetica. Consideraciones sobre sus elementos epigráficos, *Epigrafía anfórica*, Col·lecció Instrumenta 17, Barcelona, 2004, pp. 197-219.
- LANTIER, R. La ville romaine de Lillebone, *Revue archéologique* 1, 1913, pp. 184-208.
- LATORRE GONZÁLEZ-MORO, P., CABALLERO ZOREDA, L. El faro de La Coruña, llamado la Torre de Hércules, *Hispania. El legado de Roma*, Zaragoza, 1998, pp. 453-457.
- LAUBENHEIMER, F. *La production des amphores en Gaule Narbonnaise*, Annales Littéraires de l'Université de Besançon 327, Paris, 1985.
- LAUBENHEIMER, F. Inscriptions peintes sur les amphores gauloises, *Gallia* 61, 2004, pp. 153-171.
- LAUBENHEIMER, F. La distribution des vins de Tarraconaise en Gaule, en: *Mare, uomini e merci nel Mediterraneo antico, Atti del Convegno Internazionale, Genova 9-10 dicembre 2004*, Genova, 2005, pp. 119-129.
- LAUBENHEIMER, F. Les circuits d'exportation des vins de Tarraconaise en Gaule, en: V. MARTÍNEZ FERRERAS (ed.) *La difusión comercial de las ánforas vinarias de Hispania Citerior-Tarraconensis (s. I a.C. – I d.C.)*, Archeopress Roman Archaeology 4, Oxford, 2015, pp. 181-192.

- LAUBENHEIMER, F., BONNET, C., ARLAUD, C., LUROL, J.-M. Assainissements Place des Célestins à Lyon, en: F. LAUBENHEIMER (dir.) *Les amphores en Gaule II. Production et Circulation*, Paris, 1998, pp. 205-235.
- LAUBENHEIMER, F., CANTIN, N., SCHMITT, A. Vin et vignoble du centre-ouest de la Gaule au Ier siècle. Le témoignage des amphores Pascual 1 et Dressel 2/4 blanches à pâte orangée à cœur gris, *SFECAG, Actes du Congrès de Blois*, Marseille, 2005, pp. 377-382.
- LAUBENHEIMER, F., MARLIERE, É. *Échanges et vie économique dans le Nord-Ouest des Gaules: (Nord/Pas-de-Calais, Picardie, Haute-Normandie): le témoignage des amphores du IIe s. av. J.-C. au IVe s. ap. J.-C.*, Vol. 1, Besançon: Presses universitaires de Franche-Comté, 2010.
- LAUBENHEIMER, F., SCHMITT, A. *Amphores vinaires de Narbonnaise. Production et grand commerce. Création d'une base de données géochimiques des ateliers*, Travaux de la Maison de l'Orient et de la Méditerranée 51, Paris, 2009.
- LAVAL, H., LEVEAU, PH., MARINVAL, PH., MEDUS, J. L'olivier et sa culture en Provence. Données historiques, palynologiques et carpologiques, *Ecologia Mediterranea* 16, Volume jubilaire du Professeur P. Quezel, 1990, pp. 427-435.
- LE BOHEC, Y. *La province romaine de Gaule Lyonnaise (Gallia Lugdunensis) du Lyonnais au Finistère*, Dijon, 2008.
- LE BOT-HELLY, A. Entrepôts commerciaux en Gaule romaine, en: C. GOUDINEAU, J. GUILAINE (eds.), *De Lascaux au Grand Louvre*, Paris, 1989, pp. 348-353.
- LE BOT-HELLY, A., HELLY, B. Les horrea de Vienne (rive gauche), en: *Colloque international Entrepôts et systèmes de stockage dans le monde gréco-romain antique*, Résumés communications, Etat des lieux 18-19-20 mars 2009, Maison Méditerranéenne des Sciences de l'Homme – Aix-en-Provence.
- LE GALL, J., LE GLAY, M. *L'Empire romain: Le Haut-Empire de la bataille d'Actium (31 av. J.-C.) à l'assassinat de Sévère Alexandre (235 ap. J.-C.)*, Paris, 1987.
- LEGLAY, M. Autour des corporations d'Alba, *Bulletin de la Société Nationale des Antiquaires de France*, 1964, pp. 146-149.
- LEMAITRE, S. Note sur les importations de vins de Méditerranée orientale à Lyon sous le Haut Empire, en: *El vi a l'Antiguitat. Economia, producció i comerç al*

- Mediterrani occidental, II Col·loqui Internacional d'Arqueologia Romana*, Badalona, 1998, pp. 163-167.
- LEMAITRE, S., DESBAT, A., MAZA, G., Les amphores du site "sanctuaire de Cybèle" à Lyon. Étude préliminaire, *SFECAG, Actes du Congrès d'Istres*, 1998, pp. 49-60.
- LEMAITRE, S., DUPERRON, G., SILVINO, T., BONNET, C., BONIFAY, M., CAPELLI, C. Les amphores africaine à Lyon du règne d'Auguste au IIe siècle: réflexions à propos de la circulation des marchandises sur l'axe rhodanien, en: *Actes du Congrès de la SFECAG d'Arles*, Marseille, 2011, pp. 203-222.
- LEMAITRE, S., SANCHEZ, C. Importations italiques dans le Centre-Ouest de la Gaule à l'époque laténienne, en: I. BERTRAND, A. DUVAL, J. GOMEZ DE SOTO, P. MAGUER (dir.) *Les Gaulois entre Loire et Dordogne. Actes du XXXIe colloque international de l'Association Française pour l'Étude de l'Âge du Fer, 17-20 mai 2007, Chauvigny (Vienne)*, Chauvigny, 2009, pp. 341-370.
- LENOBLE, M. Organisation du territoire urbain de Lugdunum: État des recherches, *Gallia* 67.1, 2010, pp. 1-4.
- LEVEAU PH. (éd.) Le Rhône romain: dynamiques fluviales, dynamiques territoriales, *Gallia* 56, 1999, pp. 1-175.
- LEVEAU, PH. Mausolées au bord de fleuves, aristocratie commerçante et travaux de correction du Rhône, en: R. BEDON, A. MALISSARD (dir.), *La Loire et les fleuves de la Gaule romaine et des régions voisines*, Caesarodunum XXXIII-XXXIV, Limoges, 2001, pp. 201-215.
- LEVEAU, PH. L'oléiculture en Gaule Narbonnaise: données archéologiques et paléoenvironnementales. Présentation – interprétation, *Revue Archéologique de Picardie*, 2003 1/2, pp. 299-308.
- LEVEAU, PH. La cité romaine d'Arles et le Rhône: la romanisation d'un espace deltaïque, *American Journal of Archaeology* 108, 2004, pp. 349-375.
- LIU, B. Las ánforas béticas en el mar, en: *Ex Baetica Amphorae. Conservas, aceite y vino de la Bética en el Imperio Romano*, Sevilla-Écija, 17 al 20 de diciembre de 1998, Écija, 2001, pp. 1061-1110.

- LIU, B., SCIALLANO, M. Le trafic du port de Fos dans l'Antiquité: essai d'évaluation à partir des amphores, *SFECAG, Actes du Congrès de Lezoux*, Marseille, 1989, pp. 153-167.
- LOESCHKE, S. Die römische und belgische Keramik von Oberaden, en: *Veröffentlichungen aus dem Städt. Museum für Vor-und Frühgeschichte Dortmund 2*, Dortmund, 1942, pp. 76-114.
- LONG, L. Nouveaux aspects de l'Arles antique à travers les récentes fouilles opérées dans le Rhône, *Revue Archéologique Arlésien* 13, 1990, pp. 23-27.
- LONG, L. Inventaire des amphores du Rhône à Arles. Un aspect des échanges à l'époque impériale, *SFECAG, Actes du Congrès d'Istres*, Marseille, 1998, pp. 85-95.
- LONG, L., PITON, J., DJAOUI, D. Le dépotoir portuaire d'Arles sous le Haut-Empire. Fouilles subaquatiques du Rhône, Gisement A (Ier-IIe s. apr. J.-C.), *SFECAG, Actes du Congrès de Pézenas*, 2006, pp. 579-588.
- LONG, L., SINTES, C. Commerce maritime et fluvial aux embouchures du Rhône. Le rôle d'Arles dans l'Antiquité, en: *Puertos fluviales antiguos. Ciudad, desarrollo e infraestructuras, IV Jornadas de Arqueología Subacuáticas*, Valencia, 2001, pp. 183-201.
- LÓPEZ MULLOR, A., MARTÍN MENÉNDEZ, A. Las ánforas de la Tarraconense, en: D. BERNAL CASASOLA, A. RIBERA I LACOMBA (eds.), *Cerámicas hispanorromanas: un estado de la cuestión*, Cádiz, 2008, pp. 689-724.
- MARIMON RIBAS, P. La importancia de la Gallia Lugdunensis en la distribución de los productos béticos hacia el norte del Imperio, en: *Vivre, produire et échanger: reflets méditerranéens. Mélanges offerts à Bernard Liou*, Textes rassemblés par Lucien Rivet et Martine Sciallano. Archéologie et Histoire romaine 8, Montagnac, 2002, pp. 379-388
- MARIMON RIBAS, P. *Mallorca: de Roma a l'Islam (123 aC.-903 dC.)*, Palma, 2014.
- MARIMON RIBAS, P., CARRERAS MONFORT, C. Haltern 70 similis, en: AA.VV. *Culip VIII i les àmfors Haltern 70*. Monografies del Casc 5, Girona, 2004, pp. 41-49.
- MARLIÈRE, É. Le tonneau en Gaule romaine, *Gallia* 58, Dossier: La viticulture en Gaule, 2001.1, pp. 181-201;

- MARLIERE, E. *L'outre et le tonneau dans l'occident romain*, Instrumentum 22, Montagnac, 2002.
- MARLIERE, E. Tonneaux et amphores à Vindolanda: contribution à la connaissance de l'approvisionnement des troupes stationnées sur la frontière Nord de l'Empire, en: A. BIRLEY (ed.) *Vindolanda Excavations 2001-2002*, vol. 1, 2003, pp. 128-179.
- MARLIERE, É. Les campagnes militaires et l'expansion de l'usage du tonneau dans l'Empire romain, en: J. PERARD, M. PERROT (dir.) *De la cave au vin: une fructueuse alliance, Rencontres du Clos-Vougeot 2013, Chaire UNESCO Culture et tradition du vin*, Dijon, 2014, pp. 47-61.
- MARLIERE, E., TORRES COSTA, J. Tonneaux et amphores à Vindolanda, II: contribution à la connaissance de l'approvisionnement des troupes stationnées sur la frontière nord de l'Empire, en: A. BIRLEY, J. BLAKE (dir.), *Vindolanda Excavations 2003-2004*, Chesterholm, Hexham, 2005, pp. 214-236.
- MARLIERE, E., TORRES, J. Transport et stockage des denrées dans l'Afrique romaine: le rôle de l'outre et du tonneau, en: A. MRABET; J. REMESAL RODRIGUEZ (eds.), *In Africa et in Hispania: études sur l'huile africaine*, Col·lecció Instrumenta 25, 2008, pp. 85-106.
- MARTÍN OJEDA, M. *Ordenanzas del concejo de Écija 1465-1600*, Écija, 1990.
- MARTIN, J.-P. *Les provinces d'Europe centrale et occidentale. Société et Religions*, Paris, 1991.
- MARTIN, T. *Les fouilles de Montans, bref aperçu sur les résultats de la campagne 1980*, 1981.
- MARTIN, T. *Les fouilles de Montans, bref aperçu sur les résultats de la campagne 1980*, 1981, pp. 26-31.
- MARTÍNEZ MAGANTO, J. Faros y luces de señalización en la navegación antigua, *Cuadernos de prehistoria y arqueología* 17, 1990, pp. 67-90.
- MARTÍNEZ MAGANTO, J., CARRERAS MONFORT, C. Ánforas de salazón y navegación comercial vía atlántica en época romana. La conexión "Baetica-Britannia", en: *Actas del XIII Congreso Nacional de Arqueología, vol. I*, Vigo, 1993, pp. 101-110.

- MARTIN-KILCHER, S. *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst. Ein Beitrag zur römischen Handels und Kulturgeschichte, 1, Die Südspanischen Ölamphoren. (Forschungen in Augst 7/1)*, Augst, 1987.
- MARTIN-KILCHER, S. *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst. Ein Beitrag zur römischen Handels-und Kulturgeschichte. 2. Die Amphoren für Wein, fischsauce, Südfrüchte (Gruppen 2-24) und Gesamtauswertung*, Augst, 1994.
- MAZA, G., SAISON, A., VALLET, C., BECKER, C. Un dépotoir d'atelier de potiers du Ier siècle de notre ère dans la cour des Subsistances à Lyon, *SFECAG, Actes du congrès de Bayeux, 2002*, Marseille, 2002, pp. 275-329.
- MAZEAS, M. Les établissements romains des Plomarc'h à Douarnenez. Salaisons et garum, *Bulletin annuel de la Société d'archéologie et d'histoire du pays de Lorient* 37, 2008-2009, pp. 33-50.
- MAZON, A. *Les muletiers du Vivarais, du Velay et du Gévaudan*, 2 ed., Le Puy-en-Velay, 1892.
- MEFFRE, J.-C., MEFFRE, P. L'atelier augustéen d'amphores et de céramiques de Sainte-Cécile-les-Vignes (Vaucluse), en: F. LAUBENHEIMER (dir.), *Les amphores en Gaule I. Production et circulation*, Annales Littéraires de l'Université de Besançon 474, Paris, 1992, pp. 25-35.
- MELCHOR GIL, E. Elites supralocales en la Bética: entre la civitas y la provincia, en: A. CABALLOS RUFINO, S. LEFEBVRE (eds.) *Roma generadora de identidades. La experiencia hispana*, Madrid, 2011, pp. 267-300.
- MENDO CARMONA, C. La industria del cuero en la Villa y tierra de Madrid a finales de la Edad Media, *Espacio, Tiempo y Forma. Serie III, Historia Medieval* 3, 1990, pp. 181-211.
- MILLOTTE, J.-P. Echanges, trafic, voies de circulation et influences: à propos de quelques rivières du nord-est de la France, en: M. GROENEN (dir.) *La Préhistoire au quotidien. Mélanges offerts à Pierre Bonenfant*, Grenoble, 1996, pp. 275-309.
- MILNE, G. *The port of Roman London*, London 1985.
- MOLINA VIDAL, J. *La dinámica comercial romana entre Italia e Hispania Citerior*, Alicante, 1997.

- MONSIEUR, P. L'amphore gauloise Augst 21: une grande inconnue, *Acta Archaeologica Lovaniensia, Monographiae* 13, 2001, pp. 171-184.
- MORALES CARA, M. *La esclavitud en las colonias romanas en Andalucía*, Tesis Doctoral dirigida por Dr. Cristóbal González Román. Departamento de Historia Antigua, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Granada, Granada, 2005.
- MORILLO, A., FERNÁNDEZ OCHOA, C., SALIDO DOMÍNGUEZ, J. Hispania and the Atlantic Route in Roman Times: new Approaches to Ports and Trade, *Oxford Journal of Archaeology* 35.3, 2016, pp. 267-284.
- NAVEIRO, J. L. *El comercio antiguo en el NW Peninsular*. Museo de Arqueología de La Coruña 5, La Coruña, 1991.
- NAVEIRO, J. L. Porto, *Tabula Imperii Romani, Hoja K-29*, 1991, p. 89.
- OLMER, F. Les aristocrates éduens et le commerce, en: V. GUICHARD; F. PERRIN (dir.), *L'aristocratie celte à la fin de l'âge du Fer, Actes du colloque, Glux-en-Glenne, 10-11 juin 1999*, Collection Bibracte 5, 2002, pp. 289-298.
- ORTALLI, J. La stele sarsinate dei muliones, *Epigraphica* 44, 1982, pp. 201-207.
- PANCIERA, S. I molti misteri degli utricularii Lattarenses a Cáscina e a Lattes, P. B. HARVEY, JR., C. CONYBEARE (ed.) *Maxima debetur magistro reverentia: essays on Rome and the Roman tradition in honor of Russell T. Scott*, Essays on Rome and the Roman
- PANELLA, C. Le anfore italiche del II secolo d.C., en: *Amphores romaines et histoire économique. Dix ans de recherche, Actes du Colloque (Sienne, 22-24 mai 1986)*, Collection de l'École française de Rome 114, Rome, 1989, pp. 139-178, esp. 158-160.
- PAVIS D'ESCURAC, H. *La préfecture de l'annone: service administratif impérial d'Auguste à Constantin*, Paris, 1976.
- PAVIS D'ESCURAC, H. Origo et résidence dans le monde du commerce sous le Haut-Empire, *Ktéma* 13, 1988, pp. 57-68.
- PAVOLINI, C. *Ostia*, Bari, 1983.
- PELET, P.-L. *Le canal d'Enteroches. Histoire d'une idée*, Bibliothèque Historique Vaudoise 11, Lausanne, 1946.

- PELLETIER, A. *Lugdunum*, Lyon, 1999.
- PELLETIER, A. *Vienna. Vienne*, Lyon, 2001.
- PICARD, G.-CH. L'enrichissement par le commerce dans la Gaule romaine à l'époque impériale, *Antiquités Nationales, Bulletin archéologique du Comité des travaux historiques et scientifiques, nouvelle série, Antiques Nationales 23/24*, 1991 (1987-1988), pp. 7-37.
- PICARD, G.-CH. Ostie et la Gaule de l'Ouest, *Mélanges de l'Ecole française de Rome*, 93.2, 1981, pp. 883-915.
- PIGANIOL, A. *Les documents cadastraux de la colonie romaine d'Orange*, XVe supplément à Gallia, Paris, 1962.
- PONS PUJOL, L. *La Economía de la Mauretania Tingitana (s. I-III d.C.). Aceite, vino y salazones*, Col·lecció Instrumenta 34, Barcelona, 2009.
- PONS PUJOL, L. La economía de la Mauretania Tingitana y su relación con la Baetica en el Alto Imperio, en: M. KHANOUSSI, P. RUGGERI, C. VISMARA (eds.) *L'Africa romana. XIII Convegno Internazionale di Studi. Geografi, viaggiatori, militare nel Maghreb: alle origini dell'Archeologia nel Nord d'Africa. Djerba, 10-13 dicembre 1998*, Roma, 2000, pp. 1251-1289.
- PONSICH, M. *Aceite de oliva y salazones de pescado. Factores geo-económicos de Bética y Tingitana*, Madrid, 1988, esp. 42.
- PONSICH, M. *Implantation rural antique sur le Bas-Guadalquivir I*, Publications de la Casa de Velázquez, Madrid, 1974, esp. 15ss.
- PROVOST, M. Nantes, Rezé et Angers, trois croissances urbaines différentes, en: R. BEDON, *Les villes de la Gaule Lyonnaise*, Caesarodunum XXX, Limoges, 1996, pp. 345-360.
- PUIG PALERM, A. Evolució de les Haltern 70, en: AA.VV., *Culip VIII i les àmfores Haltern 70*, Monografies del CASC 5, Girona, 2004, pp. 23-32.
- PUIG PALERM, A., RUIZ DE POZO, P. Miscelánea: las ánforas Hispanas, Galas, Itálicas y del Mediterráneo Oriental, en: J. M. BLAZQUEZ MARTINEZ; J. REMESAL RODRIGUEZ (eds.) *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) V*, Col·lecció Instrumenta 35, Barcelona, 2010, pp. 415-434.

- RAEPSAET, G. Aspects de l'organisation du commerce de la céramique sigillée dans le Nord de la Gaule au IIe siècle de notre ère. I. Les données matérielles, *Münstersche Beiträge zur antiken Handelsgeschichte* VI.2, 1987, pp. 1-29.
- RAEPSAET, G. Attelages et techniques de transport dans le monde gréco-romain, Bruxelles, 2002.
- RAEPSAET, G. Du tesson à l'histoire. Recherches récentes de céramologie antique, *L'Antiquité Classique* 63, 1994, pp. 315-324.
- RAEPSAET, G. Productions et produits, artisanats et techniques, économie et transports. Développements récents. *L'Antiquité Classique* LXXI, 2002, pp. 205-220.
- RAEPSAET, G., CHARLIER, M.-TH. Aspects de l'organisation du commerce de la céramique sigillée dans le Nord de la Gaule au IIe siècle de notre ère. II. Négociants et transporteurs. La géographie des activités commerciales, *Münstersche Beiträge zur antiken Handelsgeschichte* VII.2, 1988, pp. 45-69.
- REDDE, M. De la conquête de la Germanie à la garde du Rhin, en: IDEM (dir.), *L'armée romaine en Gaule*, Paris, 1996, pp. 95-114.
- REDDE, M. La représentation des phares à l'époque romaine, *Mélanges École Française de Rome. Antiquité* 91.2, pp. 845-872.
- REMESAL RODRÍGUEZ, J. De Baetica a Germania, consideraciones sobre la ruta y el comercio atlántico en el Imperio Romano, en: F. MARCO SIMÓN, F. PINA POLO, J. REMESAL RODRÍGUEZ (coord.) *Viajeros, peregrinos y aventureros en el mundo antiguo*, Col·lecció Instrumenta 36, Barcelona, 2010, pp. 147-160.
- REMESAL RODRÍGUEZ, J. *La annona militaris y la exportación de aceite bético a Germania*, Madrid, 1986.
- REMESAL RODRÍGUEZ, J. El sistema annonario como base de la evolución económica del Imperio romano, en: T. HACKENS, M. MIRÓ (ed.) *Le commerce maritime romain en Méditerranée occidentale*, PACT 27, 1990, pp. 355-367.
- REMESAL RODRIGUEZ, J. Mummius Secundinus. El Kalendarium Vegetianum y las confiscaciones de Severo en la Bética, *Gerión* 14, 1996 pp. 195-221.
- REMESAL RODRÍGUEZ, J. *Heeresversorgung und die wirtschaftlichen Beziehungen zwischen der Baetica und Germanien. Materialien zu einem Corpus der in*

Deutschland veröffentlichten Stempel auf Amphoren der Form Dressel 20, Materialhefte zur Archäologie in Baden-Württemberg 42, Stuttgart, 1997.

REMESAL RODRÍGUEZ, J. Los sellos de la campaña de 1990, en: J. M. BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. REMESAL RODRÍGUEZ (eds.) *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) I*, Barcelona, 1999.

REMESAL RODRÍGUEZ, J. L. Marius Phoebus mercator olei hispani ex provincia Baetica. Consideraciones en torno a los términos mercator, negotiator y diffusor olearius ex Baetica, en: G. PACI (ed.) *Epigraphai. Miscellanea Epigrafica in onore di Lidio Gasperini*, Roma, 2001, pp. 781-797.

REMESAL RODRÍGUEZ, J. Heeresversorgung im frühen Prinzipat. Eine Art, die antike Wirtschaft zu verstehen, *Münstersche Beiträge zur antiken Handelsgeschichte*, XXI/1, 2002, pp. 69-84.

REMESAL RODRÍGUEZ, J. Military supply during Wartime, en: L. DE BLOIS, J. RICH (eds.) *The Transformation of economic Life under the Roman Empire*, Amsterdam, 2002, pp. 77-92.

REMESAL RODRÍGUEZ, J. El abastecimiento militar durante el Alto Imperio Romano. Un modo de entender la economía antigua, *Boletim do CPA. Revista de Estudos Filosóficos e Históricos da Antigüidade* 17, Janeiro/Junho 2004, pp. 163-182.

REMESAL RODRÍGUEZ, J. Promoción social en el mundo romano a través del comercio, en: F. MARCO SIMÓN, F. PINA POLO, J. REMESAL RODRÍGUEZ (eds.) *Vivir en tierra extraña: emigración e integración cultural en el mundo antiguo*, Col·lecció Instrumenta 16, Barcelona, 2004, pp. 125-136.

REMESAL RODRÍGUEZ, J. Römische Amphoren aus Xanten. Epigraphische Aspekte, en: *Römische Amphoren der Rheinprovinzen unter Besonderer Berücksichtigung des Xantener Materials. Regionalmuseum Xanten, 13-15 Januar 2004*, Xantener Berichte 14, Mainz am Rhein, 2006, pp. 41-48.

REMESAL RODRÍGUEZ, J. Olearii, en: M. L. CALDELLI, G. L. GREGORI, S. ORLANDI (eds.) *Epigrafia 2006. Atti della XIVe rencontre sur l'Épigraphie in onore di Silvio Panciera con altri contributi di colleghi, allievi e collaboratori*, Tituli 9, Roma, 2008, pp. 349-373.

REMESAL RODRÍGUEZ, J. *La Bética en el concierto del Imperio Romano*, Madrid, 2011.

- REMESAL RODRÍGUEZ, J., AGUILERA MARTÍN, A., GARCÍA SÁNCHEZ, M., MARTÍN-ARROYO SÁNCHEZ, D. J., PÉREZ GONZÁLEZ, J., REVILLA CALVO, V. Centro para el Estudio de la Interdependencia Provincial en la Antigüedad Clásica (CEIPAC), *Pyrenae*, Número Especial 50è Aniversari, 2015, pp. 245-275.
- REMESAL RODRÍGUEZ, J., DÍAZ-GUILERA, A., RONDELLI, B., RUBIO, X., AGUILERA MARTÍN, A., MARTÍN-ARROYO, D., MOSCA, A., RULL, G. The EPNNet Project. Production and distribution of food during the Roman Empire: economics and political dynamics, en: S. ORLANDI, R. SANTUCCI, V. CASAROSA, P. M. LIUZZO, *Information Technologies for Epigraphy and Cultural Heritage. Proceedings of the First EAGLE International Conference*, Roma, 2014, pp. 455-464.
- REMESAL RODRIGUEZ, J., REVILLA CALVO, V. Weinamphoren aus Hispania Citerior und Gallia Narbonensis in Deutschland und Holland, *Fundberichte aus Baden-Württemberg* 16, 1991, pp. 389-439.
- REVILLA CALVO, V., CARRERAS MONFORT, C. El vino de la Tarraconense en Britannia, *Munstersche Beiträge zur Antike Handelsgeschichte* XII-2, 1993, pp. 53-92.
- RODRÍGUEZ ALMEIDA, E. *Novedades de epigrafía anforaria del Monte Testaccio, Recherches sur les amphores romaines. Actes du Colloque*, Collection de l'École Française de Rome 10, Roma, 1972, pp. 107-240.
- RODRÍGUEZ ALMEIDA, E. Altri mercatores dell'olio betico, *Dialoghi di Archeologia* 1, 1983, pp. 79-85.
- RODRÍGUEZ ALMEIDA, E. *Los tituli picti de las ánforas olearias de la Bética*, Madrid, 1989.
- RODRÍGUEZ ALMEIDA, E. Los tituli picti, en: J. M. BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. REMESAL RODRÍGUEZ, *Excavaciones Arqueológicas en el Monte Testaccio (Roma). Memoria de la campaña de 1989*, Madrid, 1994.
- RODRÍGUEZ ALMEIDA, E. Vicissitudini nella gestione del commercio dell'olio betico da Vespasiano a Severo Alessandro, en: J. H. D'ARMS, E. C. KOPFF (eds.) *The Seaborne Commerce of Ancient Rome: Studies in Archaeology and History*, Memoirs of the American Academy in Rome 36, Roma, 1980, pp. 277-289.
- ROMAN, Y. Chronologie du commerce italique et économie monétaire en Gaule du sud aux IIe et Ier siècles avant J.-C., *Ktema* 7, 1982, pp. 121-128.

- ROMAN, Y. Aspects monétaires du début du Ier siècle av. J.-C. dans les vallées du Rhône et de la Saône, *Revue archéologique de Narbonnaise* 16, 1983, pp. 81-88.
- ROMAN, Y. La Gaule transalpine aux IIe et Ier siècles av. J.-C: les séductions de la chronologie haute, *Topoi* 2.1, 1992, pp. 53-68.
- ROUGE, J. Utricularii, *Cahiers d'Histoire* 4, 1959, pp. 285-306.
- ROUGE, J. Les relations de Lyon et de la mer: à propos de C.I.L. XIII, 1942, en: *Actes du 89e Congrès National des Sociétés Savantes. Lyon 1964. Section d'archéologie*, Paris, 1965, pp. 137-152.
- ROUGE, J. *Recherches sur l'organisation du commerce maritime en Méditerranée sous l'Empire romain*, Paris, 1966.
- ROUGE, J. Patrie et patries à Lyon au Haut Empire, en: *La patrie gauloise d'Agrippa au VIe siècle. Actes du colloque (Lyon, 1981)*, Lyon, 1983, pp. 341-353.
- ROUQUETTE, D. Estampilles sur amphores à huile de Bétique de la région Vienne-Lyon, *Sites* 48, 1992, pp. 3-17.
- ROYDEN, H. The Tenure of Office of the Quinquennales in the Roman Professional Collegia, *The American Journal of Philology* 110.2, 1989, pp. 303-315.
- SALVIAT, F. Quinte Curce, les insulae Furianae, la fossa Augusta et la localisation du cadastre C d'Orange, *Revue archéologique de Narbonnaise* 19, 1986, pp. 101-116.
- SANCHEZ, C. Les amphores de Tarraconaise dans les contextes narbonnais, en: V. MARTINEZ FERRERAS (ed.) *La difusión comercial de las ánforas vinarias de Hispania Citerior-Tarraconensis (s. I a.C. – I d.C.)*, Archeopress Roman Archaeology 4, Oxford, 2015, pp. 165-180.
- SANCHEZ, C., CARRATO, CH., FAVENNEC B. (avec la col. de S. LEMAITRE et S. SILVEREANO), Recherches récentes sur les contextes portuaires de Narbonne (Aude): les fouilles du Grand Castérou et de Port-la-Nautique, *SFECAG, Actes du congrès d'Arles*, 2011, pp. 171-201.
- SANQUER, R. Une nouvelle lecture de l'inscription à Neptune trouvée à Douarnenez (Finistère) et l'industrie du garum armoricain, *Annales de Bretagne* 80, 1973, pp. 215-236.

- SANQUER, R., GALLIOU, P. Garum, sel et salaisons en Armorique gallo-romaine, *Gallia* 30, 1972, pp. 199-223.
- SAUTEL, J., PIGANIOL, A. Inscriptions cadastrales d'Orange (Vaucluse), *Gallia* 13, 1955, pp. 5-39.
- SCHÄFER, C. Oil for Germany, some thoughts on roman long-distance trade, en: C. SCHÄFER, *Connecting the ancient world: Mediterranean shipping, maritime networks and their impact*, *Pharos* 38, Rahden, 2016, pp. 211-248.
- SCHIMMER, F. *Amphoren aus Cambodunum/Kempton. Ein Beitrag zur Handelsgeschichte der römischen Provinz Raetia*, Münchner Beiträge zur provinzialrömischen Archäologie 1, Cambodunumforschungen 7, Wiesbaden, 2009.
- SCHMITT, A. Les productions d'amphores dans le moyenne vallée du Rhône: mise au point sur quelques types, *SFECAG, Actes du Congrès d'Orange*, 1988, pp. 25-33.
- SCHMITT, A. Apports et limites de la pétrographie quantitative: application au cas des amphores de Lyon, *Revue d'Archéométrie* 17, 1993, pp. 51-63.
- SCHMITZ, D. Das Lager Vetera II und seine Legionen, en: M. MÜLLER, H. J. SCHALLES, N. ZIELING (Hrsg.), *Colonia Ulpia Traiana. Xanten und sein Umland in römischer Zeit*, Mainz, 2008, pp. 141-170.
- SEALEY, P. R. *Amphoras from the 1970 Excavations at Colchester Sheepen*, BAR Brit. Ser. 142, Oxford, 1985.
- SEALEY, P. R., TYERS, P. A. Olives from Spain: a unique amphora find in British waters, *Antiquaries Journal* 69, 1989, pp. 53-72.
- SEILLER, C. Le camp de la flote de Bretagne à Boulogne-sur-mer (Gesoriacum), en: M. REDDE (dir.) *L'armée romaine en Gaule*, Paris, 1996, pp. 212-219.
- SEILLIER, C., DEMON, A., LECLERCQ, S., KNOBLOCK, P. Boulogne port romain, *Archéologie en Nord-Pas-de-Calais* 9, 2004; K. BOOTH, The Roman Pharos at Dover Castle, *English Heritage Historical Review* 2, pp. 7-21.
- SEILLIER, C., DEMON, A., LECLERCQ, S., KNOBLOCK, P. Boulogne port romain, *Archéologie en Nord-Pas-de-Calais* 9, 2004.
- SILLIERES, P. Les voies de communication dans les provinces occidentales de l'Empire Roman, en: M. M. ARTEAGA ARTIGAS, M. J. NOAIN MAURA (eds.) *Mar Exterior:*

el Occidente atlántico en época romana. Congreso Internacional, Pisa, Santa Croce in Fossabanda, 6-9 de noviembre de 2003, Roma, 2005, pp. 21-31.

SILVINO, T. Les importations d'amphores à l'huile de Bétique à Lyon du Ier siècle av. J.-C. au IIIe siècle apr. J.-C. Étude préliminaire, en: *Actes du Congrès de la SFECAG de Lille-Bavay*, Marseille, 2001, pp. 331-346.

SILVINO, T. Les amphores Dressel 20 de la rue Dinet à Mâcon, *Bulletin du Groupement Archéologique du Mâconnais* 1, 2003, pp. 18-25.

SILVINO, T. Lyon. La fouille du parc Saint-Georges: le mobilier céramique de l'antiquité tardive, *Revue Archéologique de l'Est* 56, 2007, pp. 187-230.

STUART, P., BOGAERS, J. E. *Nehalennia. Römische Steindenkmäler aus der Oosterschelde bei Colijnsplaat*, Collections of the National Museum of Antiquities at Leiden XI, Leiden, 2001.

TCHERNIA, A. *Le vin de l'Italie romaine. Essai d'histoire économique d'après les amphores*, Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome, 261, Rome, 1986.

TCHERNIA, A. L'arrivée de l'huile de Bétique sur le limes germanique: Wierschowski contre Remesal, en: L. RIVET, M. SCIALLANO (dir.) *Vivre, produire et échanger: reflets méditerranéens, Mélanges offerts à Bernard Liou*, Montagnac, 2002, pp. 319-324.

THOLLARD, P. César, Strabon et les Vénètes: un faux 'emporion', *Revue Archéologique de l'Ouest* 2, 1985, pp. 115-118.

TRAN, N. *Les membres des associations romaines. Le rang social des collegiati en Italie et en Gaules sous le Haut-Empire*, Collection de l'École française de Rome 367, Rome, 2006.

TRAN, N. Un Picton à Ostie: M. Sedatius Severianus et les corps de lénunculaires sous le principat d'Antonin le Pieux, *Revue des études anciennes* 114, 2012.

TURCAN, R. *Les religions de l'Asie dans la vallée du Rhône*, Leiden, 1972.

TURCAN, R. L'autel de Rome et Auguste 'Ad Confluentem', en: H. TEMPORINI (éd.) *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt : Geschichte und Kultur Roms im Spiegel der neueren Forschung, II, 12-1*, 1982, pp. 607-644.

- TURCAN, R. *Nigra moneta, Nigra moneta. Sceaux, jetons, tessères, amulettes, plombs monétaires ou monétiformes, objets divers en plomb ou en étain d'époque romaine conservés au musée des Beaux-Arts de Lyon (Palais Saint-Pierre)*, Collection du Centre d'études romaines et gallo-romaines, nouvelle série n. 6, Lyon, 1987.
- VAN ANDRINGA, W. *La religion en Gaule romaine. Piété et politique (Ier-IIIe siècle apr. J.-C.)*, Paris, 2002.
- VAN ANDRINGA, W. Le cens, l'autel et la ville chef-lieu. Auguste et l'urbanisation des Trois Gaules, en: M. REDDE, W. VAN ANDRINGA (dir.) *La naissance des capitales de cités en Gaule Chevelue Gallia 72.1*, 2015, pp. 19-33.
- VAN BERCHEM, D. L'annone militaire dans l'empire romain au III siècle, *Mémoires de la Société nationale des Antiquaires de France 10*, 1937, pp. 117-202.
- VELLA, C., LEVEAU, PH., PROVANSAL, M., GASSEND, J.-M., MAILLET, B., SCIALLANO, M. Le canal de Marius et les dynamiques littorales du golfe de Fos, *Gallia 56*, 1999, pp. 131-139.
- VERBOVEN, K. Mentalité et commerce. Les cas des negotiatores et de ceux qui negotia habent: une enquête préliminaire, en: J. ANDREAU, J. FRANCE, S. PITTIA (ed.) *Mentalités et choix économiques des Romains*, Bordeaux, 2004, pp. 179-197.
- VERBOVEN, K. Ce que negotiari et ses dérivés veulent dire, en: J. ANDREAU, V. CHANKOWSKI (éds.), *Vocabulaire et expression de l'économie dans le monde antique*, Bordeaux, 2007, pp. 89-118.
- VERBOVEN, K. Les colleges et la romanisation dans les provinces occidentales, en: M. DONDIN-PAYRE, N. TRAN, *Collegia. Le phénomène associatif dans l'Occident romain*, Scripta Antiqua 41, Bordeaux, 2012, pp. 13-46.
- VERDIN, F. Encore les utriculaires..., en: A. BOUET; F. VERDIN (ed.) *Territoires et paysages : de l'âge du fer au moyen âge. Mélanges offerts à Philippe Leveau*, Bordeaux, 2005, pp. 275-284.
- VILLEDIEU, F. *Lyon Saint-Jean: les fouilles de l'avenue Adolphe Max*, Lyon, Documents d'Archéologie en Rhône-Alpes, 3- Série lyonnaise, 2, Lyon, 1990.
- VIOLLET, P. *Mémoire sur les cités libres et fédérées et les principales insurrections des Gaulois contre Rome*, Paris, 1888

- WALTZING, J.-P. *Étude historique sur les corporations professionnelles chez les Romains depuis les origines jusqu'à la chute de l'Empire d'Occident*, Tome 2, Mémoire couronné par l'Académie royale de Belgique, Louvain, 1896.
- WESCHER, C. *Poliorcétique des Grecs*, Paris, 1867.
- WHEELER, R. E. M. The Roman Lighthouse at Dover, *Archaeological Journal* 36, pp. 28-46.
- WHITTAKER, C. R. *Les frontières de l'Empire Romain*, Annales Littéraires de l'Université de Besançon 390, Paris, 1989.
- WHITTAKER, C. R. *Frontiers of the Roman Empire. A Social and Economic Study*, London, 1994.
- WIERSCHOWSKI, L. *Fremde in Gallien - «Gallier» in der Fremde. Die epigraphisch Bezeugte Mobilität in, von und nach Gallien vom 1. bis 3.Jh. n. Chr, Texte - Übersetzungen - Kommentare*, Historia Einzelschriften 159, Stuttgart, 2001.
- WUILLEUMIER, P. *Lyon, métropole des Gaules*, Paris.
- ZIELING, N. Konstruktionstypen vorcoloniazeitlicher Gebäude auf dem Areal der Colonia Ulpia Trajana, *Xantener Berichte Bd. 9*, pp. 27-36.