

Tesis Doctoral



**Universitat Autònoma
de Barcelona**

Lectura, informació y calidad de vida

*CONSTRUCCIÓN DE UNA TIPOLOGÍA DE USO DE LA LECTURA Y LA INFORMACIÓN Y SU
RELACIÓN CON LA CALIDAD DE VIDA*

Maria del Pilar Moreno-Navarro

**Directores: Eulàlia Fuentes i Pujol, Pedro López-Roldán
y Llorenç Valverde Garcia**

Doctorat en Informació i Documentació en l'Era Digital

Departament de Filologia Catalana. Àrea de Documentació

Universitat Autònoma de Barcelona

2015

"La libertad, la prosperidad y el desarrollo de la sociedad y de la persona son **valores humanos fundamentales** que **solo podrán alcanzarse si** ciudadanos **bien informados** pueden ejercer sus derechos democráticos y desempeñar un papel activo en el seno de la sociedad. La participación constructiva y la consolidación de la democracia **dependen de** una buena educación y de **un acceso libre e ilimitado al conocimiento, el pensamiento, la cultura y la información"**.

Manifiesto de la UNESCO sobre la biblioteca pública (1994, p.1) (negrita propia).

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer la ayuda de algunas personas sin las cuales este trabajo no habría sido posible.

En primer lugar, tengo que agradecer el apoyo de mi familia. A ellos dedico este trabajo. Jordi, Vicky, Dina, Pilar, Víctor, Quique, Raquel, Alejandro, Víctor Jr., Antonio, Luci, Loli, Jaume, Quiqui, Carmen, Francesc, Iris, tíos, tías, primos, primas y resto de familia, y amistades, que son la familia elegida. Especialmente aquí, quiero darle las gracias a mi padre, Enrique Moreno Carballeda. A él, en especial, quiero dedicarle este trabajo.

En segundo lugar tengo que agradecer el apoyo y guía que han supuesto mis directores, Elulàlia Fuentes, mi guía en el campo de las Ciencias de la Información y la Documentación, Pedro López-Roldán, gran artífice de los aspectos técnicos de este documento, y mi Maestro (con mayúsculas) en la mayor parte de lo que en cuanto a técnicas sé. Y, por supuesto, a Llorenç Valverde, mi director cuando trabajé para la Generalitat de Catalunya, lo que constituyó uno de los periodos más interesantes de mi vida, y además la voz crítica y a la vez inspiradora que se encontraba detrás de cada uno de los pasos dados.

En tercer lugar tengo que dar las gracias a la Fundació Jaume Bofill, y a todo el equipo del Panel de Desigualtats de la Fundació. Sin esta fundación, sin sus directores y directoras, sin el magnífico equipo creador para este Panel, hubiera sido imposible realizar esta investigación, pues no habiéramos podido disponer de una base de datos sobre la población de Catalunya con información tan amplia y pertinente. Especial mención quiero hacer de Laura Morató, mi contacto en la Fundació, y con quien he ido manteniendo las reuniones de seguimiento durante estos años. Muchas gracias a todos por poner al servicio de la investigación un trabajo tan rico y amplio.

En cuarto lugar quiero agradecer a mis compañeros del CED *Centre d'Estudis Demogràfics* su apoyo y compañía en este tránsito. Especialmente a Marc Ajenjo y a Daniel Devolder, que me han animado tanto a continuar y han contestado en tantas ocasiones mis dudas técnicas. Ha sido muy grato también compartir trabajo con ellos.

En quinto lugar, quiero también agradecer el apoyo recibido de mis compañeros de Departamento, Àngels Jiménez y Alfons González, quienes también me han animado incansablemente a continuar a pesar de las dificultades y con los que ha sido un gran placer compartir docencia estos últimos once años.

También quiero realizar aquí una mención especial y agradecimiento a los traductores de mis textos escritos en catalán, algunos de los cuales se han adaptado para esta obra. Ellos son Yoshiko Sosa Sugisawa, Fausto González, Eugeni Boix, y Manuel Figuerola. Cuatro maravillosos traductores y amigos con los que es siempre una alegría trabajar.

Por último, quiero dar las gracias también a los lectores y lectoras de este documento, agradecer ya por avanzado sus aportaciones, y solicitar que disculpen mis errores y aquellos aspectos que por falta de recursos no he podido incluir en este documento.

Gracias a todos,

María del Pilar Moreno-Navarro

SIGLAS Y ACRÓNIMOS

ACL	Análisis de Clasificación
ACO	Análisis de Correspondencias
ACoM	Análisis de Correspondencias Múltiple
ACP	Análisis de Componentes Principales
AF	Análisis Factorial
ByD	Biblioteconomía y Documentación
CDC	Centers for Disease Control and Prevention (EE.UU.)
CDC HRQOL-14	Índice de Calidad de vida relacionada con la Salud "Health-Related Quality of Life" - 14 preguntas
COMU	Dimensión Posición en la comunidad
EMO	Dimensión Bienestar emocional
EU-SILC	European Union Statistics on Income and Living Conditions
FJB	Fundació Jaume Bofill
GDP	Producto Nacional Bruto
GMM	Gastos en Medicamentos, Mútuas y Medicina privada
GPI	Genuine Progress Indicator
HLT	Dimensión Salud
HPMood	Homeostatically Protected Mood de la Teoría de la Homeostasis del Bienestar de Cummins (2010)
HR-QOL	Índice de Calidad de vida relacionada con la Salud "Health-Related Quality of Life"
IDH	Índice de Desarrollo Humano del PNUD
Ind.	Individual
INH	Ingresos Netos anuales del Hogar
IISP	Institute for Innovation in Social Policy (Nueva York)
INT	Dimensión Ámbito de las relaciones personales y sociales
INFO	Variable Ha realizado actividades relacionadas con informarse o leer durante su último tiempo libre en día laborable o de fin de semana

ISH	Índice de Salud Social de Miringoff y Miringoff
ISP	Index of Social Progres/ Índice de Progreso social de Richard J. Estes
LCI	Living Conditions Index
MAT	Dimensión Bienestar material
MDC	Medios de Comunicación
OMS	Organización Mundial de la Salud (También WHO)
PaD	Panel de Desigualtats Socials a Catalunya / Panel de Desigualdades Sociales en Cataluña
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
QoL	Calidad de Vida
QoL-Obj	Calidad de Vida Objetiva
QoL-Subj	Calidad de Vida Subjetiva
PROD	Dimensión Productividad
RECIP	Relativo al AC. Nombre que recibe el método de clasificación Ward en el programa SPAD
Satisf.	Satisfacción
SEG	Dimensión Seguridad
SPAD	Système Portable pour l'Analyse de Données. Creado por Alain Morineau y Ludovic Lebart (1985)
SRPB	Dimensión de Espiritualidad (paz interior, esperanza, optimismo, fe, etc.) del Índice de Calidad de Vida de la Organización Mundial de la Salud
SWB	Bienestar Subjetivo
V	Variable
WARD	Relativo al AC. Procedimiento de clasificación jerárquico ascendente de mínima pérdida de inercia en el grupo creado. Toma el nombre de RECIP en el programa SPAD
WHO	Organización Mundial de la Salud (También OMS)
WHOQOL-BREF	Índice de Calidad de Vida de la Organización Mundial de la Salud versión abreviada
WHOQOL-100	Índice de Calidad de Vida de la Organización Mundial de la Salud versión de 100 ítems
WISP	Weighted Index of Social Progress

ÍNDICE

	Pág.
0. INTRODUCCIÓN	13
0.1 TEMÁTICA GENERAL DE LA TESIS	13
0.2 OBJETIVOS	13
0.3 RELEVANCIA Y ORIGINALIDAD	14
0.4 ORIGEN Y MOTIVACIONES	15
0.5 PRESENTACIÓN	16
1. MARCO TEÓRICO	17
1.1. INFORMACIÓN	17
1.1.1. APROXIMACIONES TEÓRICAS AL CONCEPTO DE INFORMACIÓN	17
1.1.2. LA CUANTIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN Y LA TEORÍA MATEMÁTICA DE LA COMUNICACIÓN	22
1.1.3. DATO, INFORMACIÓN, CONOCIMIENTO y SABIDURÍA (DIKW)	24
1.1.4. ACAECIMIENTO, SEÑAL, CONTENIDO INFORMATIVO Y DESINFORMACIÓN	26
1.1.5. LA INFORMACIÓN COMO ALGO OBJETIVO. LA INFORMACIÓN COMO ALGO SUBJETIVO. LA INFORMACIÓN COMO ALGO RELACIONAL	28
1.1.6. BIBLIOGRAFÍA ESPECÍFICA	31
1.2. CALIDAD DE VIDA	39
1.2.1. DEFINIENDO CALIDAD DE VIDA	39
1.2.1.1. Calidad de vida y el movimiento de los indicadores sociales	39
1.2.1.2. Tradiciones en la investigación social	40
1.2.1.3. Los Orígenes del concepto Calidad de Vida	42
1.2.1.4. El concepto de Calidad de Vida	46
1.2.2. LA OPERATIVIZACIÓN DEL CONCEPTO	47
1.2.3. BIBLIOGRAFÍA ESPECÍFICA	84
1.3. CONTEXTO DE ANÁLISIS	95
1.3.1. APORTACIONES PROCEDENTES DEL ÁMBITO ANGLOSAJÓN E INTERNACIONAL	95
1.3.1.1. Las estadísticas mundiales	105
1.3.1.2. El Manifiesto de la IFLA para las estadísticas bibliotecarias	106
1.3.2. APORTACIONES PROCEDENTES DEL ÁMBITO CATALÁN Y ESPAÑOL	107
1.3.2.1. Las metodologías y técnicas presentadas para investigar en ByD	107

1.3.2.2. Las necesidades de información	109
1.3.2.3. La satisfacción de los usuarios	112
1.3.2.4. En busca del valor económico y social de los servicios de información	132
1.3.3. BIBLIOGRAFÍA ESPECÍFICA	133
2. MODELO DE ANÁLISIS	135
2.1 OBJETIVO	135
2.2 HIPÓTESIS	135
2.3 FUENTE DE DATOS	138
2.4. METODOLOGÍA DEL MODELO DE ANÁLISIS	145
3. DISEÑO DE ANÁLISIS	123
3.2 DESCRIPCIÓN SUCINTA DE LAS TÉCNICAS QUE SE UTILIZARÁN	148
3.2.1 Análisis Factorial de Correspondencias Múltiples	148
3.2.2. Análisis de Clasificación	153
3.2.3. ¿Por qué utilizar conjuntamente estas dos técnicas?	157
3.2.4. Bibliografía específica	158
4. EJECUCIÓN Y RESULTADOS	163
4.1. ADAPTACIÓN DE LAS BASES DE DATOS Y CONSTRUCCIÓN DE LA VARIABLE INFO	163
4.2. CONSTRUCCIÓN DE UNA TIPOLOGÍA DE USO DE LA LECTURA Y LA INFORMACIÓN	164
4.2.1 Variables integrantes del modelo en la creación del Perfil Lecto-Informativo	165
4.2.2 Resultados	167
4.2.2.1. Resultado factorial de las variables de lectura e información	167
4.2.2.2. Descripción de los factores relacionados con Leer e Informarse	168
4.2.2.3. Situación de las categorías de las variables ilustrativas	174
4.2.2.4. Descripción de la Tipología de perfiles Lecto-Informativos contenidos en el Pánel 176	
Propuesta de división en tres grupos	178
Propuesta de división en cuatro grupos	183
Propuesta de división en cinco grupos	190

Grupo 1 Lectores por placer	190
Grupo 2 Lectores por placer y por información	192
Grupo 3 Lectores por trabajo, estudios e información	193
Grupo 4 Lectores esporádicos, consumidores de información de los medios	194
Grupo 5 No lectores, no se informan	195
Hábitos Lecto-Informativos de los perfiles	198
4.2.3. Conclusiones	218
4.3. Bibliografía específica	220
4.3. CALIDAD DE VIDA	221
4.3.1 CONCEPTO Y DIMENSIONES	221
4.3.1.1 Operativización del concepto Calidad de vida	221
4.3.2. DIMENSIÓN BIENESTAR MATERIAL	224
4.3.2.1 Resultados	
4.3.2.2 Relación con la tipología de perfiles lecto-informativos	228
4.3.2.3 Conclusiones. Bienestar material y perfil lecto-informativo	233
4.3.2.4 Bibliografía específica	234
4.3.3. DIMENSIÓN SALUD	235
4.3.3.1 Resultados	236
4.3.3.2 Relación Salud y perfil lecto-informativo	244
4.3.3.3 Conclusiones. Salud y perfil lecto-informativo	250
4.3.3.4 Bibliografía específica	251
4.3.4. DIMENSIÓN PRODUCTIVIDAD	255
4.3.4.1 Resultados	256
4.3.4.2 Relación entre Productividad y perfil lecto-informativo	268
4.3.4.3 Conclusiones. Productividad y perfil lecto-informativo	275
4.3.4.4 Bibliografía específica	277
4.3.5. DIMENSIÓN INTIMIDAD	279
4.3.5.1 Resultados	279
4.3.5.2 Relación entre Intimidad y perfil lecto-informativo	282
4.3.5.3 Conclusiones. Intimidad y perfil lecto-informativo	283
4.3.5.4 Bibliografía específica	284
4.3.6. DIMENSIÓN SEGURIDAD	285
4.3.6.1 Resultados	286
4.3.6.2 Relación entre Seguridad y perfil lecto-informativo	286
4.3.6.3 Conclusiones. Seguridad y perfil lecto-informativo	287
4.3.7. DIMENSIÓN POSICIÓN EN LA COMUNIDAD	288
4.3.7.1 Resultados	288
4.3.7.2 Relación entre posición en la comunidad y perfil lecto-informativo	289
4.3.7.3 Conclusiones. Posición en la comunidad y perfil lecto-informativo	289
4.3.7.4 Bibliografía específica	290

0. INTRODUCCIÓN

Temática general de la tesis

En nuestras sociedades occidentales son abundantes los programas y políticas públicas destinadas a garantizar y facilitar el acceso de la ciudadanía a la lectura y la información, y numerosos los equipamientos destinados a su despliegue. Tales políticas se dan porque la lectura y la información se consideran un bien y un derecho de las personas, un instrumento básico para que puedan desarrollarse plenamente y decidir con libertad. La existencia de una ciudadanía con capacidad lectora y bien informada es base de la sociedad democrática.

Las justificaciones teóricas y filosóficas de tales políticas y creencias son muy extensas. Sin embargo, son muy pocas las investigaciones sociales que se han dedicado a tratar de capturar en datos este beneficio. Por este motivo nos gustaría situar en ese camino el presente estudio.

Objetivos

Esta investigación desea ser un paso en el camino hacia la medición del impacto que la actividad de los profesionales de la información y la documentación produce en su sociedad. Se ha orientado hacia un punto de vista micro, de individuo, ya que durante su ejecución nacieron nuevos grupos de investigación centrados en un punto de vista social, que estudiaban los efectos a nivel de la sociedad en su conjunto, y no se ha querido solapar esfuerzos. De modo que algunos de los objetivos originales de esta investigación han sido reorientados en mitad de su proceso para evitar dicho solapamiento.

La limitación de recursos de los que se ha podido disponer ha determinado más de lo que hubiéramos deseado los objetivos de esta investigación. Sin embargo, a pesar de lo limitado de los recursos, estamos contentos, agradecidos y felices de haber podido contar con ellos y de los resultados que se han conseguido. En los agradecimientos mencionamos algunas de las instituciones y personas que de manera completamente altruista han aportado recursos de primerísima calidad con los que hemos podido concretar estos objetivos y ejecutar esta investigación. Unos objetivos creemos que igualmente importantes y bellos, y, sobre todo, convertibles en realidad.

Así, en el camino hacia la medición del impacto que produce la actividad de los servicios y profesionales de la información y la documentación sobre su público diana, vamos a observar si existen diferencias, a nivel personal, individual, entre la calidad de vida de la que disfrutaban las personas que sí utilizan estos servicios y posibilidades lecto-informativas y la calidad de vida de la que disfrutaban las personas que no utilizan dichos servicios y posibilidades.

Observaremos si existen diferencias en dicha calidad de vida que puedan recogerse mediante indicadores cuantitativos objetivos, que además sean pertinentes, repetibles, y posibles. Observaremos también hasta qué punto dichas diferencias entre los valores de los indicadores se muestran asociadas a los hábitos lecto-informativos de su población.

Los siguientes pasos, a partir de ahí, pueden leerse en el apartado *Líneas de investigación futuras* de este documento, donde también hemos descrito algunos de los aspectos en los que hubiéramos deseado profundizar, y en los que, al menos por el momento, no nos ha sido posible profundizar.

Relevancia y originalidad

La relevancia de esta investigación radica en lo novedoso de algunas de sus características. En concreto, podemos mencionar las siguientes:

- Son pocos los estudios que tratan de aprehender la relación que existe entre proveer de información y capacidad lectora a las personas y su calidad de vida. Trata por tanto un tema poco explorado.

- Aún son menos los estudios que tratan de hacerlo cuantificando estadísticamente tales relaciones. Siendo más habituales las investigaciones cualitativas basadas en entrevistas personales. Esto es aún más especialmente acusado si restringimos la búsqueda de trabajos en la presente línea en nuestro ámbito geográfico. Esta investigación se sitúa en dicha línea.

- El punto de vista desde el que se enfoca la investigación es original, pues la mayoría de estudios del ámbito sitúan su punto de vista en la institución que desarrolla el servicio, las políticas, o la actividad, o bien en la empresa o corporación interesada en la difusión de información. Este estudio, a diferencia de lo mencionado, sitúa su punto de vista en las personas y en los diferentes aspectos de su vida que son importantes para cada uno de nosotros, como seres humanos, a nivel individual, privado y colectivo.

- Desde el punto de vista sociológico, este trabajo es original porque utiliza los métodos y técnicas de investigación social así como algunos de sus principales metodólogos, teóricos y conceptos para abordar un campo que no es tema habitual en estas ciencias.

- Desde el punto de vista de las Ciencias de la Información y la Documentación el trabajo es original por ayudar a abrir el casi inexistente campo de estudio sobre los efectos que produce la actividad de los profesionales de la Información y la Documentación en sus sociedades y habitantes. Este aspecto es muy importante tanto para las Ciencias de la Información y la Documentación como para el colectivo de profesionales que desarrolla la labor de difusión y puesta al alcance social del conjunto de bienes culturales e informativos producidos por la humanidad. Este colectivo profesional, integrado por documentalistas, archiveros, bibliotecarios, especialistas en tecnologías de la comunicación y la información y otros profesionales del campo, no cuentan aún a día de hoy con el conocimiento social necesario de la labor que realizan –y, por tanto, tampoco de reconocimiento. Dado que las Ciencias que estudian sus ámbitos de acción apenas han abordado los efectos de su actividad, los profesionales disponen de pocas herramientas para conocer, empezando por ellos mismos, el valor de su actividad, el beneficio social e individual que de ella se deriva, y el beneficio económico que también puede contabilizarse. Y difícilmente puede mostrarse algo sobre lo que aún existen pocos datos. Por ello pensamos que es importante trabajar en esta línea de investigación. Pensamos que es importante para los profesionales, que podrán avanzar en recopilar evidencias sobre los beneficios que comporta su labor, es importante para las Ciencias de la Información y la Documentación, que hasta este momento han dejado en manos de otros campos científicos la investigación de los efectos de sus propios servicios, y, también y sobre todo, es importante para la sociedad y para las personas, tanto a nivel individual como a nivel colectivo, ya que conociendo los beneficios que les reportan estos servicios están en

posición adecuada para comprenderlos, utilizarlos y, especialmente, defenderlos y mantenerlos activos y a su servicio frente a cualquier otra posibilidad que pudiera plantearse.

Esta investigación también es de interés porque trabaja con dos conceptos multi-disciplinares: la información y la calidad de vida. Dicha multidisciplinariedad es una gran riqueza, pero aporta complejidad a los fenómenos analizados. La presente investigación ha observado estas diferentes interpretaciones y usos, y ha adoptado aquellos que le han resultado más útiles para llegar a concluir sus objetivos. Ambos conjuntos de fenómenos, tanto el conjunto relacionado con la información como el conjunto relacionado con la calidad de vida, son conjuntos de fenómenos complejos, de difícil definición, medición y modelización. Este trabajo ha tenido como objetivo avanzar en estos campos.

Por estos motivos creemos que ha sido importante poder realizar esta investigación. Y deseamos que resulte útil.

Origen y motivaciones

La motivación para realizar este trabajo se fue forjando a lo largo de las clases de *Políticas de Información* que dábamos en la Universitat Autònoma de Barcelona. Partieron también de la elaboración de los materiales docentes de la materia *Planificación y Evaluación de Políticas de Información* que realicé junto a Eugènia Salvador para la Universitat Oberta de Catalunya, donde también compartí clases hasta 2006. Desde esas posiciones, que necesitaban un seguimiento continuo de las políticas de información que se iban desarrollando año a año, mes a mes, era imposible no observar la falta de una verdadera evaluación de impacto de dichas políticas, pues era buscada mes a mes por las profesoras que impartíamos dicha docencia, y mes a mes teníamos que contentarnos con otro tipo de evaluaciones, también relevantes. Pero no de impacto. De modo que cuando desde la Universitat Autònoma de Barcelona se me planteó la oportunidad de realizar los cursos de Doctorado, pensé que si algún día finalmente llegaba a completarlo me gustaría indagar, aunque fuera muy modestamente, en el camino que podría llevar a avanzar hacia la medición de los efectos de estas políticas y programas públicos tienen sobre la población de sus países y ciudades.

Presentación

Esta investigación tiene que adoptar la forma de “Tesis”. De modo que sus apartados son los siguientes:

Marco teórico. En él realizamos una presentación de las diferentes definiciones de los conceptos fundamentales para esta tesis. Estos son el concepto de Información y el concepto de calidad de vida, que vamos a utilizar para observar su relación y medir diferencias. **Se contextualiza esta monografía**, haciendo repaso de los métodos y técnicas de investigación y los ámbitos temáticos a los que se han aplicado en las Ciencias de la Información y la Documentación desde las que trabajamos.

Seguidamente y de manera muy breve se muestra que el objeto de esta investigación, observar diferencias y efectos entre personas con diferentes hábitos respecto a la información, sí ha sido abordado desde diversas disciplinas científicas, diferentes a las ciencias de la Información y la Documentación, cada una con la especificidad de su mirada y sus intereses concretos y diferenciales sobre las realidades del objeto observado. Algunas de estas ciencias son la Psicología, la Medicina, la Enfermería, las Ciencias Económicas, las Ciencias Jurídicas, las ciencias Publicitarias, de Márketing y de Relaciones Públicas, las Ciencias de la Comunicación, el Periodismo y los Medios de Comunicación de Masas, las Ciencias Políticas, la Sociología, y, también, desde la Biblioteconomía y Documentación, aunque más mediante métodos cualitativos que cuantitativos.

Realizaremos un breve recorrido teórico sobre los modos de medir la Calidad de Vida. Medio que utilizamos en esta investigación.

Tras ello pasaremos a exponer el modelo de análisis que hemos seguido para realizar esta investigación. Concretaremos sus objetivos e hipótesis. Presentamos las características de la base de datos que se ha utilizado para acercarnos a nuestros objetivos, el *Panel de Desigualtats Socials* de la Fundació Jaume Bofill.

Explicaremos el diseño de análisis que hemos realizado para comprobar hipótesis. Expondremos el timing de ejecución del mismo y planificación seguidos.

Expondremos los resultados obtenidos. Redactaremos unas conclusiones sintéticas. Expondremos lo que nos hubiera gustado poder abordar en el *apartado Líneas de investigación futuras*, y finalizamos aportando la bibliografía y fuentes de información utilizadas.

1. MARCO TEÓRICO

1.1. INFORMACIÓN

1.1.1. APROXIMACIONES TEÓRICAS AL CONCEPTO DE INFORMACIÓN

El término “Información” tiene un carácter **polisémico**, que implica dificultades para definirlo ya incluso en el lenguaje natural. En el ámbito académico la situación no resulta más sencilla.

El concepto de “Información” ha sido definido desde numerosos campos del conocimiento, que la asocian a temáticas y ámbitos de estudio muy diversos (Rowley, 1998, p.243 y 2007, p.165). Browne (1997) identifica hasta 40 disciplinas que usan y han definido el concepto. Por ejemplo, las Ciencias Matemáticas, la Cibernética, la Biología, la Química, la Física, la Filosofía, la Lingüística, las Ciencias del Derecho, las Ciencias de la Información y de la Comunicación y las Ciencias Económicas. Son ejemplos de disciplinas para las cuales “información” tiene sentidos muy diferentes. Teóricos como Browne, Hjørland, Capurro, Borje, Brier, Araujo o Fleming-May han hecho notar dicha variedad en sus escritos. Pero es más, han hecho notar la falta y por tanto la necesidad de mejorar los fundamentos teóricos y conceptuales del concepto “información”: “Although several library and information science (LIS) and information needs, seeking, and use (INSU) scholars have called for improving the discipline's conceptual and theoretical foundation, the LIS literature presents surprisingly few models for exploring and clarifying central concepts.” (Fleming-May, 2014, abstract). Tal es la escasez de textos que borden este concepto fundamental que Moreiro González (2006, p.36) afirma que, de hecho, “Para la Ciencia de la Información es irrelevante lo que sea el concepto de información con tal de que su posesión signifique una ayuda para la solución de problemas y la toma de decisiones”. Esta parece ser también la conclusión a la que llega Lai Ma, desde la Universidad de Indiana (EE.UU.) quien tras finalizar una tesis doctoral dedicada al concepto de información escribe en su resumen: “the concept of information in library and information science does not bear a generally accepted definition and does not serve as the basis or assumptions for research studies”/“el concepto de información en biblioteconomía y documentación no tiene una definición generalmente aceptada y no sirve como base o hipótesis para estudios de investigación” (Lai Ma, 2012, abstract y 2013, p.2-4). Mario Pérez-Montoro en 2003 escribía lo siguiente al referirse a la distinción entre los conceptos de dato, información y conocimiento: “Esta distinción, aún siendo crítica, arrastra una más que profunda confusión conceptual que evita que se pueda realizar un aprovechamiento adecuado (no solo de tipo conceptual, sino también de tipo pragmático) de la misma dentro de estas disciplinas” (Pérez-Montoro, 2003a, p.3), y en su texto de 2007 reflexiona “currently, the term [information] is used freely to refer to a grab bag of notions that often have little to do with one another: the *knowledge of*

an the *meaning of* a message, or the *importance* and the *truth* of a message. Consequently, almost without realizing it, we have made the term "information" the *lexical wildcard* of our age. The result is conceptual confusion and conceptual poverty. Our abusive terminological practices have diminished the value of information as a concept to the point where it has become a vague and empty term. We all use it, but who really knows what it means?" (Pérez-Montoro, 2007, p.3. cursivas del autor).

Sin embargo, no han faltado teóricos que apuntaran esta necesidad. Ya en 1978 Belkin habla de "problems within the theoretical structure of information science which must be solved in order for substantial progress in solving its practical problems to be made" (Belkin, 1978, abstract). Esto ha sucedido así a lo largo del tiempo, incluso a pesar de que ya los clásicos de estas ciencias, como Shera (1956), observaron esta necesidad. Ma, en su texto de 2013 explica lo siguiente: "when the American Society for Information Science and Technology (now Association for Information Science and Technology) celebrated its 75th anniversary in 2012, some were still asking fundamental questions such as What is information? and What is information science?, while Michael Buckland, in his acceptance speech for the Award of Merit, suggested a semantic murder of information, specifically, he suggested that attempts to define information should be withdrawn", (Ma, 2013, p. 2).

Así, en este contexto tan resbaladizo, que además se adentra en la filosofía ontológica y epistemológica, vamos a mencionar algunos artículos a los que el/la lector/a puede dirigirse si desea un listado y análisis completo y profundo de estas definiciones, y, a partir de ahí, vamos a intentar presentar de la manera más operativa posible algunas de las definiciones dadas a este concepto, en concreto, las que han resultado más útiles para esta investigación, que es de carácter práctico. Además, por suerte para nosotros, esta falta de consenso en la delimitación del objeto de estudio no ha sido siempre un obstáculo insalvable para que las ciencias lo estudien y avancen (Hollnagel, 1980). En las ciencias sociales es posible trabajar con conceptos que no tienen entre sí unos límites precisos. Así, más adelante, en la definición de nuestro modelo de análisis, haremos una definición operativa de qué significa "Información" e "Informarse" en esta investigación, de manera que podamos operar con ella.

En lo referente a lo primero,

McCreadie y Rice (1999a) realizan un análisis y una síntesis de las diferentes definiciones del concepto "Información" que se habían formulado desde 1940 en las siguientes disciplinas y ámbitos de estudio: Biblioteconomía y Documentación, Ciencias de la Información, Sociedad de la Información, Ciencias de los Medios de Comunicación de Masas, Comunicación Corporativa y Economía de la información. Es un texto altamente recomendable para realizar un recorrido conceptual, por su sintetismo y claridad. McCreadie y Rice (1999a, p. 46), tras extraer las definiciones y preocupaciones comunes en las definiciones que se utilizaban en Biblioteconomía y Documentación, Ciencias de la Información, Sociedad de la Información, Ciencias de los Medios de Comunicación de Masas, Comunicación Corporativa y Economía de la información, las agrupan en 4 conjuntos, según el aspecto que destaquen de la información. Estos son: Aquellas teorías que definen Información como una mercancía o recurso. Entre los autores que consideran la información como un objeto, mercancía o recurso destacan Arrow (1979), Bates (1988), Buckland (1991), Hirschleifer y Riley (1992). Entendida de este modo la

información es una mercancía que puede venderse, comprarse y utilizarse. Teóricos que consideran la información como datos, incluidos los presentes en el ambiente. Quienes la consideran una representación del conocimiento. Y quienes la consideran parte del proceso de comunicación. Como casi toda clasificación, reconocen que no siempre existen fronteras claras entre las teorías clasificables en una u otra característica.

Madden (2000) resume también en un artículo los principales conceptos de información que estaban siendo utilizados, y propone una síntesis de ellos, en la cual destaca la importancia del contexto de los agentes, tanto del agente creador del mensaje como del agente receptor. Estos dos autores bordan otro muy interesante tema en el que tampoco es nuestro objeto entrar pero que deseamos apuntar, el acceso a la información.

Brier aborda en su artículo de 2015 la difícil tarea de realizar una definición del concepto de manera que fuera “universal” y aceptable para las diferentes ciencias, las naturales, las tecnológicas, las sociales y las de la vida. El autor comienza explicando que la primera dificultad con la que se encuentra para realizar esto es decidir qué marco epistemológico, ontológico y filosófico adopta como base para comenzar a elaborar la definición. Explica también otros anteriores intentos de realizar lo que él se propone y cómo las definiciones resultantes no han sido útiles en todas las ciencias. “All the ontological attempts to create objective concepts of information result in concepts that cannot encompass meaning and experience of embodied living and social systems”: Todos los intentos ontológicos de crear conceptos objetivos sobre lo que es la información resultan en conceptos que no pueden abarcar los significados y experiencias que conlleva ésta en los sistemas sociales y humanos. Ejemplos de paradigmas que realizaron dicho intento pero que no consiguieron incluir estas dimensiones fueron, por ejemplo, la seminal *Teoría Matemática de la Información*, de Shannon y Weaver (1948, 1963), la cibernética de Wiener (1948, 1965), o Wheeler (1994). Así, antes de iniciar su repaso de las diferentes teorías y su intent de síntesis el autor realiza una constatación que nos interesa: “There is no conclusive evidence that the core of reality across nature, culture, life and mind is purely either mathematical, logical or of a computational nature. Therefore the core of the information concept should not only be based only on pure logical or mathematical rationality” No hay evidencias concluyentes de permitan afirmar que el corazón de la realidad natural, la cultura, la vida y la mente humana sea puramente como la naturaleza de las matemáticas, la cibernética o la lógica. Por ello, explica el autor, si se desea realizar una definición teórica del concepto de información que sea válido para todas estas ciencias no puede realizarse una definición de información que se base solo en la lógica o en la matemática pura. Si deseamos obtener una definición trans-disciplinar, que incluya también aspectos básicos de la realidad observada a partir de las ciencias físicas, químicas, matemáticas pero también las ciencias sociales y de la persona, **necesitaremos incluir dimensiones del concepto información que recojan su posible significado, sentido e interpretación para los seres humanos**, afirma Brier. En esta investigación vamos a utilizar esta división dimensional que recoge el posible significado y sentido que tiene para los seres humanos su contacto con aquello a lo que se está intentando dar nombre.

Otra obra que podemos consultar para tener una panorámica del amplio y difícil terreno de las definiciones de información y conocimiento es el capítulo número 8 de la obra *Theorizing Information and Information Use*, escrito por Capurro y Hjørland (2003). Y podemos ir más

atrás en la definición de los conceptos información y conocimiento. En la intervención que el Dr. Capurro realizó en 2008, en el *Primer Encuentro Internacional de Expertos en Teorías de la Información*, celebrado en León, el autor revisa el nacimiento del concepto desde los primeros filósofos griegos (el eidos platónico, la forma aristotélica), y realiza el recorrido histórico del mismo hasta llegar a la actualidad (Capurro, 2008).

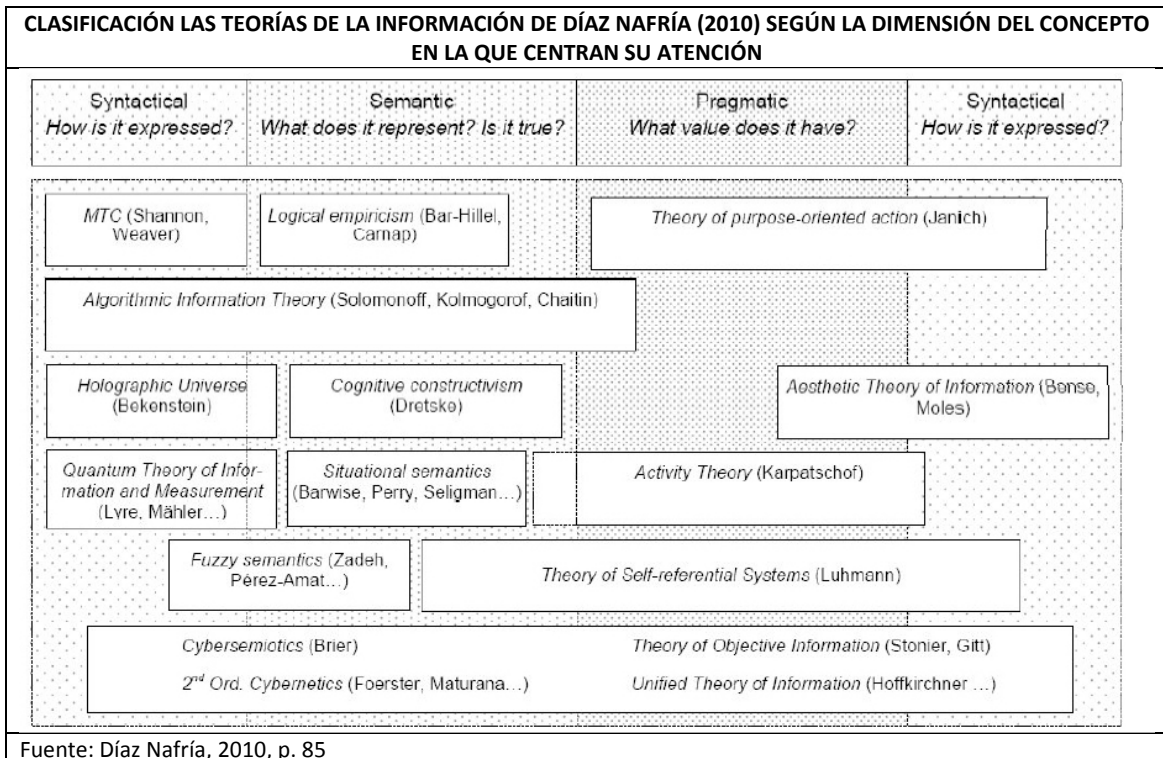
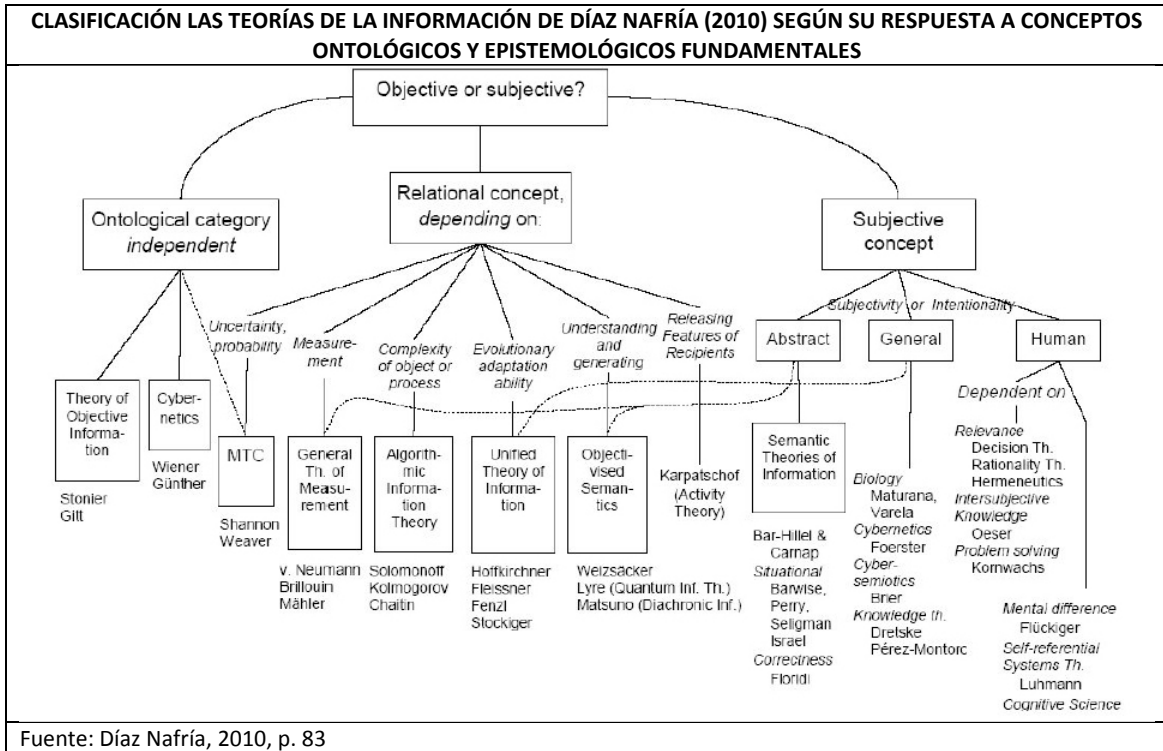
Otro documento interesante para tener un buen compendio de definiciones e interpretaciones es la tesis doctoral de Lia Ma (2013). En ella podemos encontrar desde las definiciones que contienen los diferentes diccionarios y enciclopedias especializadas hasta un recorrido por las diferentes escuelas, que la autora ha agrupado básicamente en tres conjuntos, el grupo de teorías que consideran la información como una cosa empírica; el grupo de teorías que consideran la información como algo situacional; lo que existe fuera de los individuos son señales, y son los seres los que transforman dichas señales en información (y conocimiento); y el grupo de teorías críticas que perfeccionan o relacionan las anteriores. Si queremos conocer la visión más actual y reflexiva de la autora, además de tomarle el pulso a la comunidad epistémica internacional podemos leer Ma (2013).

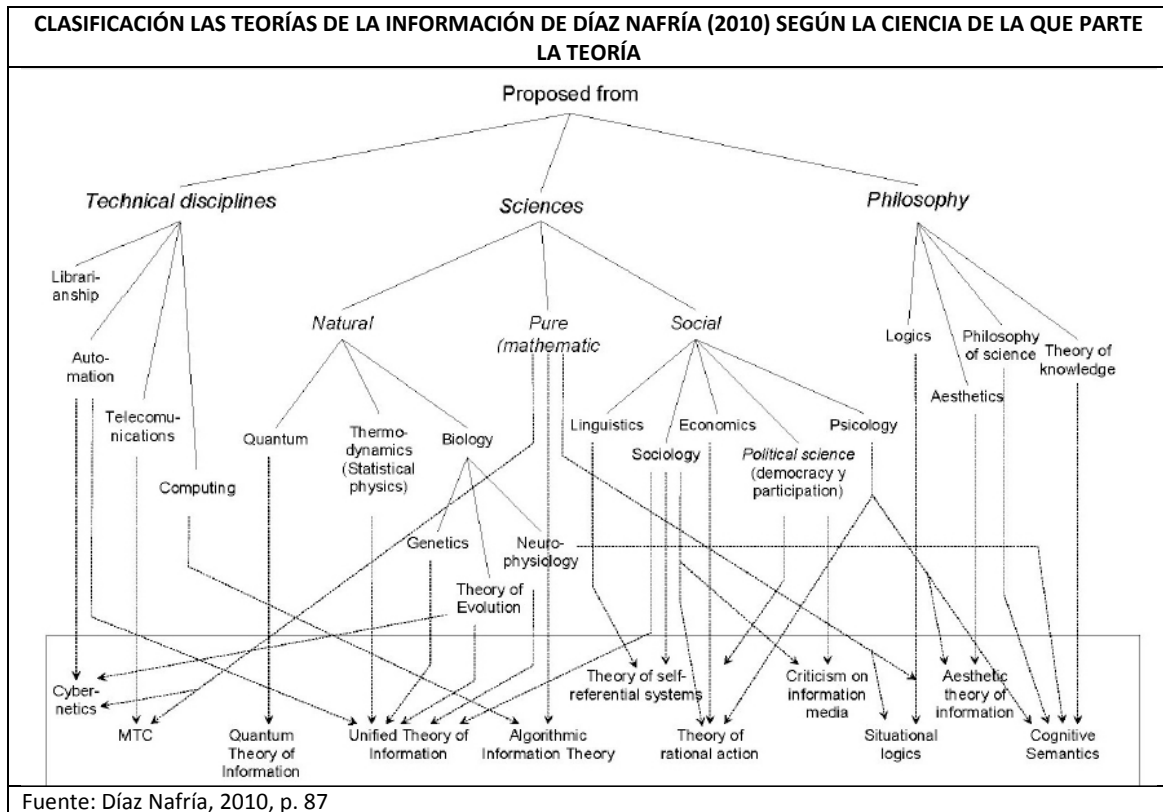
Y entre nuestros teóricos –o cercanos a nuestro ámbito- tenemos que destacar las producciones de Mario Pérez-Montoro, José María Díaz Nafría y Emilia Currás.

Pérez-Montoro dedicó su Tesis doctoral (1999) a trabajar el concepto de Información, con un resultado sumamente destacable. Tras corroborar nuevamente la confusión y la necesidad de cimientos conceptuales sólidos en de las Ciencias de la Información, el autor realiza un análisis agudo de la Teoría Matemática de la Comunicación y de sus debilidades para ser utilizada en las Ciencias Documentales. Seguidamente, analiza la teoría de Dretske, del que el autor fue alumno durante su estancia en Standord. Ello no le impide realizar una crítica constructiva de estas teorías. En cuarto lugar Pérez-Montoro presenta y analiza la Teoría Relacional del Significado, y finaliza su obra realizando una “Propuesta extensional”, con la que avanza hacia una nueva definición de “contenido informativo”. Estos análisis se encuentran también publicados en su obra *El fenómeno de la información. Una aproximación conceptual al flujo informativo* (2000), monografía dedicada íntegramente a estos aspectos, que fue reeditada en 2007 en Estados Unidos con el título *The Phenomenon of Information. A Conceptual Approach to Information Flow* (2007). Más adelante explicaremos las aportaciones que estos textos han supuesto para este trabajo, y para el deseo de continuarlo, que han sido muchas. Continuamos ahora con el repaso de autores.

Pérez-Montoro y Díaz Nafría presentan juntos (coordinadores) una monografía que contiene un glosario de definiciones y conceptos relacionados con la información, y podemos encontrar de ellos también dos artículos donde tratan qué condiciones son necesarias para pasar de la información al conocimiento, partiendo de las concepciones de Dretske (Díaz Nafría y Pérez-Montoro, 2011a y b y 2010). También encontramos los textos de Díaz Nafría (2013, 2012, 2012, 2011, 2010, y 2009), donde este autor parte de la Teoría Matemática de la Información (Díaz Nafría, 2010, p77) para abordar aspectos semánticos hasta llegar a una propuesta de definición interdisciplinar, útil tanto para las ciencias informáticas y exactas como para las sociales y humanas. En su artículo de 2010a presenta 3 clasificaciones de las diferentes teorías

según 3 criterios: 1.- De su respuesta a categorías ontológicas y epistemológicas fundamentales (como por ejemplo si la información es algo objetivo o subjetivo; 2.- De la dimensión de la información sobre la que se centra la atención (dimensión sintáctica, semántica o pragmática); 3.- Según la Ciencia de la que proviene la propuesta. Los reproducimos seguidamente.





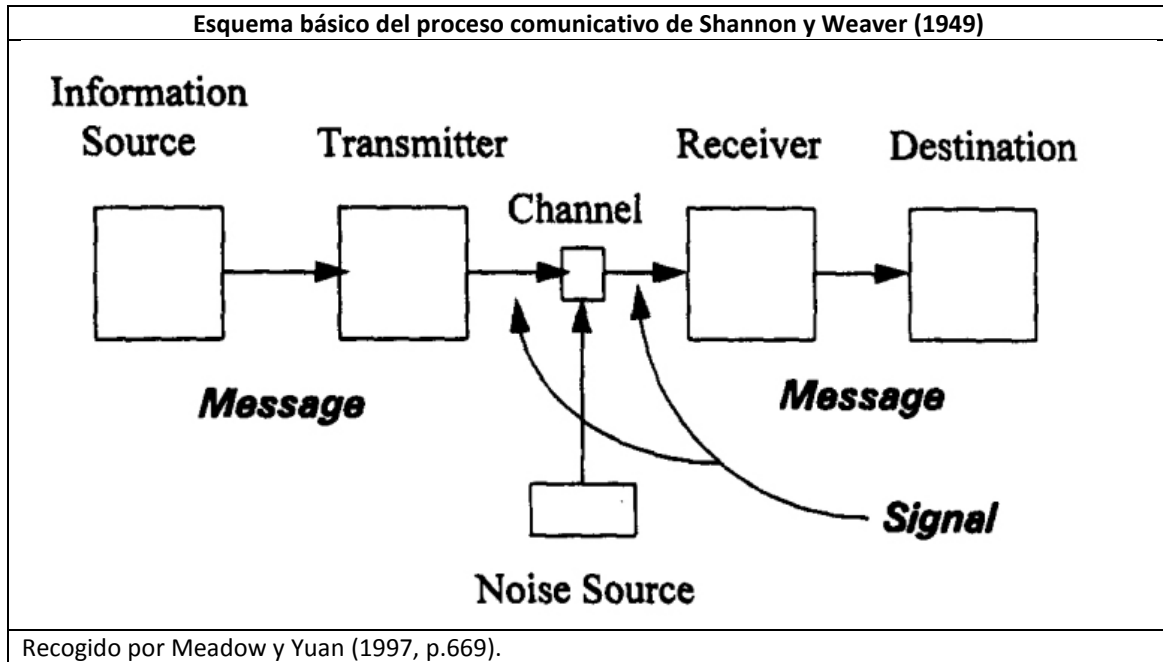
Emilia Currás, desde Madrid, ha sido una de las primeras pioneras en escribir sobre qué considera información, con sus textos de 1981, 1983, 1985, 1988 y 1990. Tras los que abordó el conocimiento en las organizaciones. Para esta autora, que es Doctora en Química y especializada posteriormente en Documentación Química, la información es “el canal por el que discurre la transferencia de ideas, mensajamientos e información” y a la vez “el mensaje percibido” (Currás, 1981, p.1). Información, para Currás, también es “energía” (Currás, 1990, p.1 y 3).

Veamos brevemente algunos de los aspectos mencionados por las diferentes escuelas y definiciones que más útiles resultan para esta investigación.

1.1.2. LA CUANTIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN Y LA TEORÍA MATEMÁTICA DE LA COMUNICACIÓN

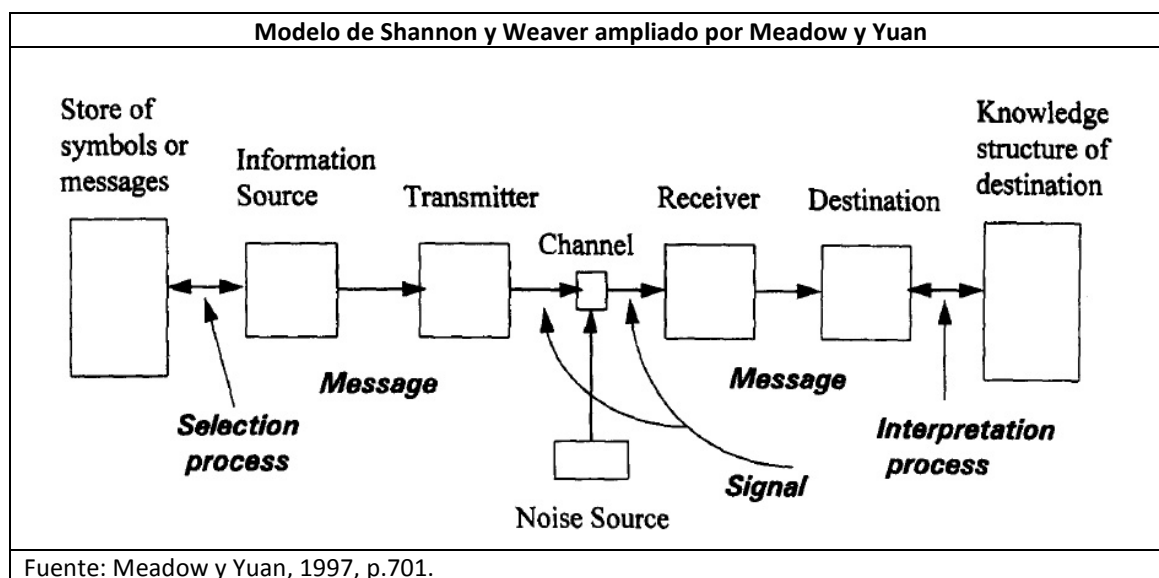
No podíamos dejar de mencionar la *Teoría Matemática de la Comunicación* (o de la Información), de Shannon (1948), publicada por Shannon y Weaver en 1949. Autores de uno de los paradigmas más conocidos sobre el proceso comunicativo y considerados por muchos autores como padres de la teoría contemporánea de la información. Contiene conceptos

básicos muy conocidos por todos (emisor, codificación, mensaje, canal, ruido, decodificación, receptor). A efectos de esta investigación, podemos considerar la lectura como el proceso de descifrado de un mensaje que se encuentra registrado en un cana escrito –como puede ser un “libro”, un diario o una pantalla- que realiza un ser humano mediante el conocimiento del código de descifrado (semántico y sintáctico) con el que el mensaje fue escrito.



La Teoría matemática de la información no considera los aspectos relativos al significado de la información, (Pérez-Montoro, 1999; Moreiro González, 2006, p.30), pero aporta la noción de cantidad de información, y aborda medios para medirla (Hoffmann, 1982 por ejemplo, continúa por esta senda). Esto nos ayuda a comentar que esta investigación solo observa si las personas han accedido a algún tipo de información, pero no podemos concretar la cantidad de ésta a la que han tenido acceso. Otro aspecto básico de esta teoría es que considera la información como una reducción de la incerteza. Siguiendo esta asociación, el disponer de Información reduce la incertidumbre. Hablaremos de incertidumbre en el apartado de calidad de vida.

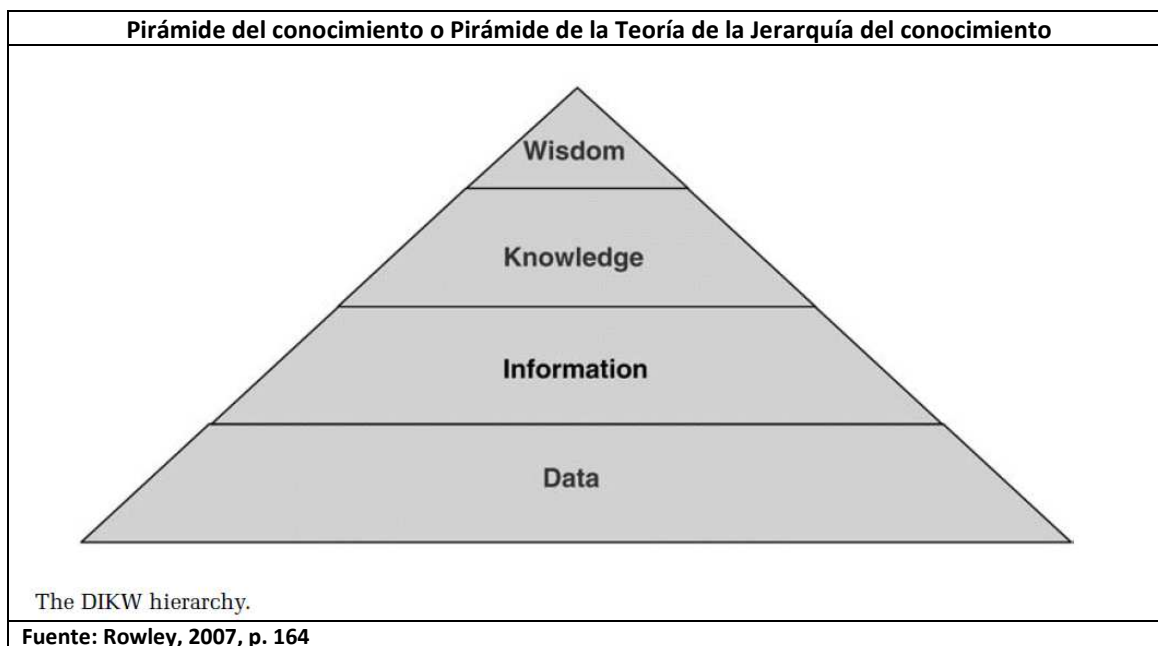
Por último, en este apartado, veamos el siguiente esquema ampliado de la teoría de Shannon. En él aparece la importancia que tiene el código, que tiene que ser dominado por el receptor para poder obtener el significado transportado por la señal.



1.1.3. DATO, INFORMACIÓN, CONOCIMIENTO y SABIDURÍA (DIKW)

Uno de los paradigmas que creemos que es útil para esta investigación es el conocido como la *Jerarquía del conocimiento*, o la *Pirámide del conocimiento*. Se trata de un paradigma muy utilizado en los libros de texto, cuya autoría y primeras referencias parecen no estar claras. Rowley (2007, p. 164) y Frické (2009, p.132) afirman que los textos académicos suelen citar el artículo de Ackoff (1989) como uno de los primeros que recogió este modelo. Cleveland (1982) y Zeleny (1987) también son mencionados. A pesar de su aparente sencillez, las definiciones de las partes fundamentales de esta teoría continúan siendo varias (pueden revisarse en la recopilación realizada por Rowley, 2007) y discutidas (Frické, 2009, p.132, aboga por abolir este paradigma, por ejemplo). Y el disenso aumenta si se se aborda el proceso mediante el cual los datos llegan a transformarse en conocimiento. Sin embargo, nosotros creemos que a los efectos de esta investigación, la siguiente interpretación que se ha dado a estos conceptos nos resultan útiles.

El paradigma afirma que existen cuatro entidades, a saber, dato, información, conocimiento y sabiduría, relacionadas entre sí de manera jerárquica, y que cada una de ellas puede ser usada para generar la inmediatamente superior (Rowley, 2007, p. 164). Habitualmente se representa esta idea en forma de pirámide como en la figura que sigue. En la base encontraríamos los datos. Con ellos podríamos generar la Información. Si procesamos la información tendríamos conocimiento humano, y la acumulación de conocimiento daría lugar a la sabiduría.



Vamos a entender “Dato” como lo definen las fuentes de Rowley (2007, p. 170): Awad y Ghaziri (2004), Chaffey y Wood (2005), Pearlson y Saunders (2004) y Bocij et al. (2003): "Data are discrete, objective facts or observations, which are unorganized and unprocessed, and do not convey any specific meaning".

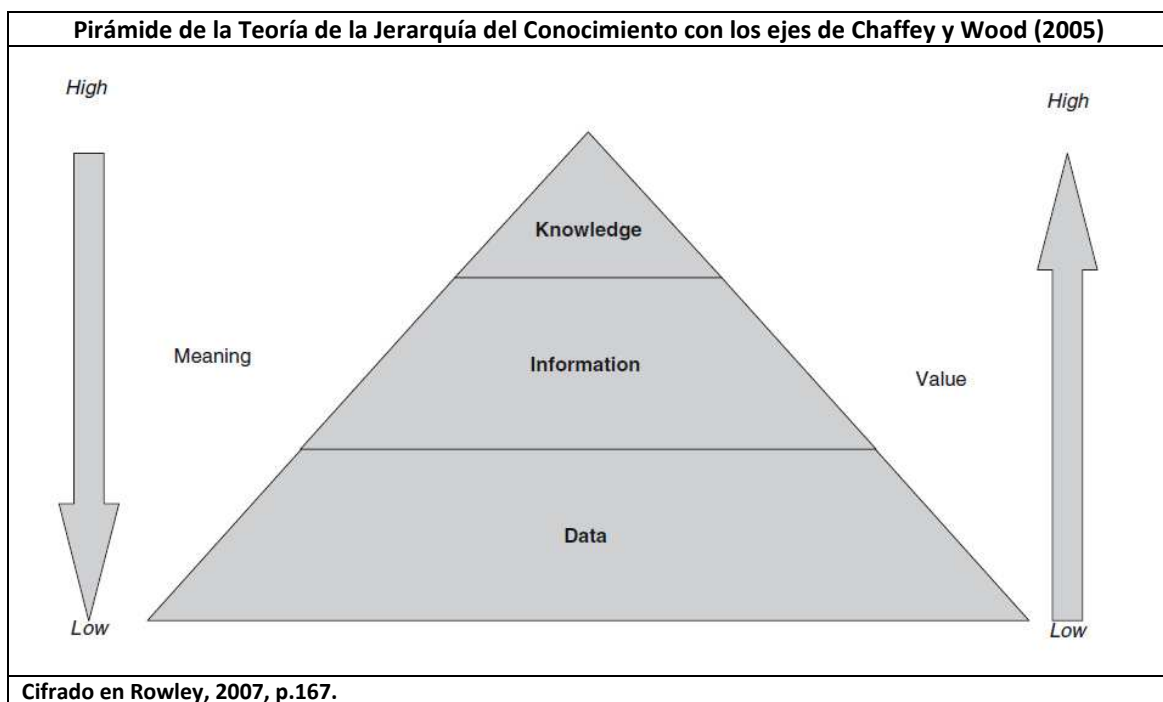
Podríamos entender “Información” como la define Laudon y Laudon (2006, p.13): “Information is data that have been shaped into a form that is meaningful and useful to human beings”. Y como la define Groff y Jones (2003, p.2): "Information is data that have been given meaning by way of context". Rowley (2007, p. 175) afirma, tras analizar las diferentes definiciones, que “meaning is at the heart of definitions of information”, y para alcanzar ese significado, hace falta que la persona de un paso más, hace falta “llegar a entenderlo”. Y esto es lo que podría llamarse “conocimiento”.

Podríamos entender “Conocimiento” como lo describen los siguientes autores, -citados por Rowley (2007, p.172)-, Barnes (2002): “knowledge is information processed in the mind of an individual and that knowledge is justified personal belief that increases an individual’s capacity to take effective action”; Choo (2006): “information becomes knowledge through the process of belief structuring or the formation of justified, true beliefs about the world”; o Jashapara (2005), para quien el conocimiento es “actionable information” (información procesable), que nos permite tomar mejores decisiones o tener inputs efectivos para el diálogo y la creatividad. Jashapara destaca la importancia de los “aspectos semánticos” de la información, fundamentados en las creencias ontológicas y asunciones epistemológicas de las personas sobre la realidad. Y aquí empezarían las diferencias entre las personas frente a una misma información, ya que depende, entre otros aspectos –como el contexto-, de los conocimientos y experiencias previos que tiene la persona que accede a él: “To become knowledge, new insights are internalized by establishing links with already existing knowledge, and these links

can range from firmly characterized relationships to vague associations” (Rowley, 2007, p. 173).

Algunos autores interpretan “Sabiduría” como la acumulación de conocimiento (Jessup y Valacich, 2003). Nosotros hemos preferido la definición de Awad y Ghaziri (2004, p.40) “Wisdom is the highest level of abstraction, with vision foresight and the ability to see beyond the horizon”.

Es interesante también el siguiente gráfico de esta teoría, donde Chaffey y Wood (2005) añaden a la pirámide dos ejes. El eje que mide la cantidad de Significado y el eje que mide la cantidad de Valor. Ambos aumentan a medida que nos desplazamos hacia la cúspide de la pirámide.



1.1.4. ACAECIMIENTO, SEÑAL, CONTENIDO INFORMATIVO Y DESINFORMACIÓN

Otra teoría que nos ha resultado muy útil para estructurar las hipótesis de esta investigación y para crearnos una idea de cuáles son los mecanismos subyacentes a la información es la que recoge Pérez-Montoro en su Tesis Doctoral (1998) y en sus obras de 2000 y 2007. Veamos sus principales conceptos.

Se trata de una Teoría de la Información que podríamos considerar Objetiva (más adelante explicamos un poco más cuáles son las características de las teorías objetivas). Para esta teoría, la información, o, en su terminología, las señales que transportan contenido

informativo, no necesitan ni de emisor ni de receptor para existir, o en todo caso, podemos considerar a la Naturaleza como el emisor mismo. En la naturaleza existen muchos “acaecimientos” que pueden transportar contenido informativo (información) para quien sepa leerlo. Por ejemplo –y siguiendo uno de los ejemplos que propone el autor-, unas nubes en el cielo pueden indicar a la persona que sepa leerlas –por ejemplo, un campesino- que va a llover.

Así, en esta teoría, distinguimos el concepto Señal. Esta es un “acaecimiento” que transporta un contenido informativo. La Señal es de naturaleza material, física. La información es el contenido informativo que transporta la señal. Es de naturaleza conceptual. Es la parte semántica del conjunto. Puede decirse que es una proposición, una afirmación proposicional en la que se afirma “x”. Y “x” puede afirmarse porque existe un vínculo regular y repetido entre la ocurrencia de la señal y la verdad que afirma el contenido informativo. Gracias a esa regularidad, el contenido informativo que va unido al acaecimiento indicador es “fiable”. Es decir, el contenido informativo que transporta, por definición, solo puede ser verdadero. Sin embargo, en ciertas circunstancias, puede ocurrir que un acaecimiento indicador no transporte la información a la que lo une su vínculo regular. En esos casos estamos delante de un episodio de “desinformación”. Esto es debido a que una de las propiedades de las regularidades que unen señal y contenido es que pueden ser “falibles” (Pérez-Montoro, 2000, p.29). Siguiendo el ejemplo que nos propone el autor, una columna de humo en la montaña es una señal que transporta el contenido informativo de que hay fuego. Sin embargo, en ciertas circunstancias, puede ser que ese humo no sea debido a un fuego. Imaginemos que es debido por ejemplo a una máquina de efectos especiales. En ese caso “no podemos decir que la columna de humo transporte la información de que existe un fuego. En esas circunstancias la columna de humo no puede ser considerada como una señal que *transporte* ese contenido informativo, se trata tan solo de un episodio de desinformación” (Pérez-Montoro, 2000, p.29). “En términos de vínculos o regularidades sustentadoras de flujo informativo –continúa el autor- podemos entender este fenómeno de la desinformación atribuyéndoles a éstos la propiedad de ser falibles, la propiedad de *no garantizar en todo momento* la ocurrencia de lo afirmado por el contenido informativo una vez que se ha producido la señal” (cursivas del autor).

Este autor se alinea con las *Teorías Objetivas de la Información*. Es decir, para este autor, la información es algo objetivo, algo “natural, cuya existencia *no depende* de la interpretación cognitiva de un posible agente (o receptor)”. (Pérez-Montoro, 2000, p.29. Cursivas del autor). El autor llama a este grupo de teorías Teorías “realistas” e “inocentes”. Las llama “realistas” porque para él la información es algo que “depende de unas condiciones que se producen en la realidad” y que “es independiente de los esfuerzos interpretativos de un posible receptor”. Es decir, la información es algo que “se produce fuera (en el exterior) de los estados mentales de un posible receptor” (Pérez-Montoro, íbidem). El autor explica que lo hace así porque, entre otras razones, es la única manera, libre de circularidad, mediante la cual posteriormente podemos “abordar una explicación de las principales actividades cognitivas de los organismos (percepción, conocimiento y creencia) en términos informacionales”, (Pérez-Montoro, 2000, p.32).

Nosotros compartimos esta elección y los motivos que llevan a ella. Es decir, para esta investigación, consideraremos información como algo objetivo, que existe fuera de las

personas que acceden a ella. Y consideraremos la percepción, el conocimiento y las creencias como hechos mentales, que se producen y existen únicamente en el interior del cerebro de las personas –u órganos correspondientes. En esta investigación, cuando hablamos de información nos referimos a la información (por lo general registrada) objetiva y externa a los sujetos, y a la cual los sujetos pueden acceder o no. Y, así mismo, en esta investigación, consideramos el conocimiento, como un proceso, un hecho, un fenómeno que se produce en el interior del cerebro de los seres humanos. Por ello en esta investigación hablaremos de personas que han accedido a la información documental (registrada), pero no podremos afirmar nada acerca del conocimiento real que dicho acceso ha supuesto para ellos. Sí podremos observar, ya que es exactamente lo que realiza esta investigación, las condiciones objetivas de vida en las que se encuentran las personas que han accedido a información, y compararlas con las que han declarado que no han accedido. Como veremos más adelante, nuestra hipótesis de partida va a ser que las personas que declaran que han accedido a información viven en unas condiciones objetivamente mejores que las que declaran que no han accedido. Así mismo también comprobaremos si las personas que declaran que han accedido a información disfrutaban de un nivel emocional mejor que las que han declarado que no han accedido. Pero nada podremos afirmar en esta investigación sobre el nivel de conocimiento adquirido por estas personas al acceder a dicha información. O cómo sucede este y con qué constricciones. Este es un aspecto que no es tema de esta investigación y tampoco lo podemos abordar con la base de datos de la que disponemos, y es uno de los aspectos que pueden investigarse y trabajarse mediante otros medios. Pero que creemos que no quita valor a lo que a partir de esta investigación podamos o no afirmar sobre condiciones objetivas de vida.

1.1.5. LA INFORMACIÓN COMO ALGO OBJETIVO. LA INFORMACIÓN COMO ALGO SUBJETIVO. LA INFORMACIÓN COMO ALGO RELACIONAL

Así, según lo que acabamos de explicar, ya podemos diferenciar entre aquellas teorías que podríamos llamar “*Teorías objetivas de la información*”, que son aquellas que **consideran la información** como un objeto que existe independientemente de la existencia humana.

Y aquellas en las que la información no existe separándola del sujeto. Es decir, aquellas que consideran que un objeto, un símbolo, una palabra solo es información si tiene sentido al menos para una persona, y únicamente si existe en el cerebro de esa persona. A este grupo de teóricos y teorías las podríamos llamar “*Teorías subjetivas de la información*”.

Dentro de ambos grupos de teorías encontramos investigadores que fijan su atención en el proceso comunicativo y en el proceso cognitivo de los sujetos. Abordan el procesamiento de la información dentro del cerebro humano, y las constricciones y condicionantes que existen y que determinan que éste se produzca en unas determinadas direcciones.

Las teorías objetivas de la información no niegan que existan factores determinantes y condicionantes que inclinen al receptor a procesar o no la información recibida de una

determinada manera. Lo que afirman estas teorías es que determinados factores influyen, y por tanto la información debe considerarse relativa. Pero no subjetiva.

Por otra parte, provenientes de la Filosofía del lenguaje y la lógica, las teorías relacionales, como la *Teoría relacional del significado*, llamada inicialmente *Situation Semantics* (Semántica Situacional) por el matemático Barwise y el filósofo Perry (1981, p. 668 y obras de 1983 y siguientes), considera que el significado que transporta el flujo informativo no se encuentra en la mente de los posibles receptores sino en la realidad que nos rodea y en concreto, el significado debe identificarse con las regularidades (“the connections”, Barwise y Perry, 1981, p.672) que se establecen entre tipos de situaciones “(o pequeñas parcelas de la realidad) que habilitan la posibilidad de que algunos acaecimientos del mundo informen, den noticia, de lo que ocurre en otras parcelas de la realidad” (Pérez-Montoro, 2000, p.184). Como explica también Villegas (1988, p.12) “La *Semántica Situacional* concibe el significado de una oración como una relación binaria entre tipos diferentes de situaciones, donde cada tipo viene a su vez determinado por las uniformidades que en él ocurren (...). Concretamente el significado de una oración es una relación entre una situación de uso de esa oración (...) y la clase o tipo de situaciones descritas por la oración”.

Cualquier acontecimiento podría ser considerado como una señal, dotada de (o que transporta) contenido informativo. Por ejemplo, podría decirse que una columna de humo transporta la información de que existe fuego en su base. La regularidad de que al ver una columna de humo se encuentra un fuego en su base, es decir, la relación entre estas dos situaciones (“connection (...) a course of events”), es la que transporta ese significado. Por ello para los autores de esta teoría, el significado está fuera de las personas y se debe a la regularidad de las relaciones entre situaciones. “La información no es una propiedad intrínseca de los acaecimientos sino que es algo relativo a la regularidad que la sustenta” (Pérez-Montoro, 2000, p184). El término significado en esta teoría quiere decir relación entre tipos de situaciones. “Significar y transportar información deben ser considerados como conceptos intercambiables” en este paradigma (íb. p. 189). De ahí, comenta el autor, el propio nombre dado a la propuesta. Para esta teoría la información es también una magnitud objetiva, que existe en el mundo más allá de la capacidad de cualquier “organismo receptor” para descifrarla (íb. p. 186). “La información es un fenómeno natural que depende de la estructura de las situaciones entre las que se desliza el flujo. Envuelve conexiones con el mundo (...), toda la información disponible para los organismos de un tipo dado se encuentra ya en el mundo. Y los organismos seleccionan la información pertinente de las uniformidades o invariancias que se le presentan [repetición de hechos, regularidades], en la medida en que se ciñen a las constricciones específicas” (Villegas, 1988, p. 11).

Las regularidades (o repetición de situaciones) suelen suceder por la existencia de leyes naturales o convencionales, que es lo que en esta teoría llaman “restricción” (Pérez-Montoro, 2000, p. 190). Estos “acaecimientos” –hechos externos- que transportan información, o bien una reproducción de ellos, pueden ser encontrados por un receptor potencial en un contexto diferente del que fueron creados. El acaecimiento transportará el mismo contenido informativo, pero el contexto en el que va a realizarse su interpretación puede ser diferente. E incluso puede no darse, a causa de que el receptor potencial no haya sido capaz de detectar dicha señal e información que transporta. De ahí la necesidad, por una parte, de que el receptor capte dicha señal --“seeing (...), believing and knowing require the agent to be in a meaningful cognitive state” (Barwise y Perry, 1981, p.678)--, y por otra, es imprescindible que emisor y receptor compartan dicho contexto, o al menos una parte sustantiva de él: “El

contenido informativo que un hablante intenta transmitir a través de una preferencia solo puede identificarse desde su propia perspectiva, es decir, atendiendo a la situación del discurso en el que se encuentra el hablante, a las conexiones referenciales que éste presenta, y a las situaciones-fuente que este individuo utiliza. (..) Para que el flujo informativo pueda ser recogido por otro individuo además del hablante, el oyente, ambos deben compartir –al menos tácitamente- cierto grado de perspectiva que garantice el éxito del proceso comunicativo. De este modo, para lograr hacerse con los contenidos informativos que el hablante intenta transmitir con sus preferencias lingüísticas, el oyente debe relativizar su perspectiva y hacerse cargo de la situación del discurso del hablante, además de sintonizar con las conexiones y con las situaciones-fuente utilizadas por este último” (Pérez-Montoro, 2000. P. 215). Así, esta teoría permite explicar porqué unos individuos pueden descifrar informaciones diferentes de un mismo mensaje. Para esta teoría, el lenguaje es un “acaecimiento” más del mundo; en este caso, signos convencionales que transportan información gracias a la regularidad de unión de lo que afirman con el “acaecimiento” que afirman. Una peculiaridad del lenguaje, a diferencia de los signos del mundo natural, es que puede crear con mucha más facilidad episodios de desinformación, al resultar mucho más fácil afirmar con él proposiciones no unidas a la realidad que afirman. Lo que permite también utilizar esta teoría para observar diferencias cualitativas entre los mensajes emitidos.

Considerando lo anterior podemos decir que esta investigación observa qué personas acceden a estos contenidos informativos. Y analiza si estas personas, que han accedido a estos contenidos viven en unas condiciones de vida objetivamente mejores que las que declaran que no han accedido. Sin embargo, en esta investigación no podemos decir a penas nada de las características cualitativas de la información a la que han accedido. No sabemos el tipo de información al que han accedido, que podría tratarse de acaecimientos desinformativos. Y tampoco sabemos el grado de comprensión que habrán alcanzado los agentes receptores.

La *Teoría Relacional* aporta una explicación del proceso mediante el cual un individuo aprehende el contenido informativo transportado por una señal. Pero además la *Teoría Relacional del Significado* afirma que “poseer información es fructífero para los agentes. Los organismos cuya conducta es guiada o controlada por la información consiguen mejores beneficios del medio que aquellos que no cumplen esta característica. (..) La información puede ser adquirida e influir positivamente en la conducta de los agentes que se dedican a conseguirla y hacerla suya” (Pérez-Montoro, 2000, p. 220 y 221).

Si esto fuera cierto, la principal hipótesis de esta investigación, (a saber, que las personas que declaran que han accedido a información viven en unas condiciones de vida mejores que aquellas que declaran que no han accedido) debería de obtener resultados confirmatorios. Si fuera así, estaríamos ayudando a confirmar, mediante la cuantificación de datos objetivos y medibles, una de las principales afirmaciones de esta teoría de la información, y uno de los supuestos fundamentales en los que se basa, de hecho toda la disciplina. En los siguientes capítulos, vamos a intentarlo.

1.1.6. Bibliografía específica

Ackoff, R.L. (1989) "From data to wisdom" En *Journal of Applied Systems Analysis* Vol. 16, (1989) pp. 3–9.

Arguimbau, Ll. (Coord.); Abadal, E.; Ardanuy, J; Fuentes, E.; Pons, A. (2015) *Informe de la Recerca en Informació, Documentació i Arxivística a Catalunya (2000-2013)* (Document de treball). Barcelona: Institut d'Estudis Catalans IEC Observatori de la Recerca OR-IEC.

Arguimbau Vivó, Ll.; Fuentes i Pujol, María Eulàlia; Gallifa Calatayud, Mónica (2013) "Una década de investigación documental sobre cienciometría en España: Análisis de los artículos de la base de datos ISOC (2000-2009)" En *Revista española de documentación científica [0210-0614]* 2013 Vol.:6 Núm.2 (En línea: <http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/796/942>) [Consulta: 7-8-2015]

Arguimbau Vivó, Ll. (2010) *La informació científica i tecnològica: Una perspectiva documental per Observar, descriure, analitzar i difondre l'R+D+I* (Tesis Doctoral). Bellaterra: Universitat Autònoma de Barcelona. (En línea <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/4852/llav1de1.pdf?sequence=1>) [Consulta 4-5-2014]

Awad, E.M.; Ghaziri, H.M. (2004) *Knowledge Management*. Upper Saddle River (NJ): Pearson Education International.

Barwise, Jon (1981) "Scenes and Other Situations" En *The Journal of Philosophy* [0022-362X] Vol.78, Núm.7, pp.369 -397

Barwise, Jon; Perry, John (1981) "Situations and Attitudes" En *The Journal of Philosophy* [0022-362X], Vol.78, Núm.11, Seventy-Eighth Annual Meeting of the American Philosophical Association Eastern Division (Nov., 1981), pp.668. DOI: 10.2307/2026578. Stable URL: <http://www.jstor.org/stable/2026578>

Barwise, Jon; ; Perry, John (1983) *Situations and Attitudes*. Cambridge (Mass.) [etc.]: The MIT Press. (1992) *Situaciones y actitudes* (Trad. José Ignacio Olmos). Madrid: Visor Distribuciones.

Barwise, Jon (1986) "Information and circumstance" En *Notre Dame Journal of Formal Logic*, Jan 1, 1986, Vol.27, pp.324-338

Barwise, Jon ; Seligman, Jerry (1994) "The Rights and Wrongs of Natural Regularity" En *Philosophical Perspectives*, 1 January 1994, Vol.8, pp.331-364

Barwise, Jon (1997) "Information and Impossibilities" En *Notre Dame Journal of Formal Logic*, Fall 1997, Vol.38(4), p.488

Barnes, S. (2002) *Knowledge Management Systems: Theory and Practice*. London: Thomson Learning.

Bateson, G. (1972) *Steps to an Ecology of Mind: Collected Essays in Anthropology, Psychiatry, Evolution, and Epistemology*. San Francisco: Chandler Publishing.

Bateson, G. (1979) *Mind and Nature: A Necessary Unity (Advances in Systems Theory, Complexity, and the Human Sciences)*. Hampton: Hampton Press.

- Belkin, N. (1976) "Information, Concepts for Information Science" En *Journal of the ASIS*, 1976, Vol. 27, Núm. 4.
- Belkin, N.J. (1978) "Information Concepts for Information Science", En *Journal of Documentation*, Vol.34, Núm.1, 1978. pp. 55 – 85
- Belkin, N.J. (1990) "The cognitive viewpoint in Information Science". En *Journal of Information Science*. 16, 1990. pp. 11-15.
- Bocij, P.; Chaffey, D.; Greasley, A.; Hickie, S. (2003) *Business Information Systems: Technology, Development and Management for the e-Business*. Harlow: FT Prentice Hall.
- Boje, Carmen (2004) "Epistemological approach of information concept within different disciplines" En *American Society For Engineering Education (ASEE) annual conference [0190-1052] 2004* Pàg.:5235 - 5244
- Brier, S. (2015) "Finding an information concept suited for a universal theory of information" En *Progress in Biophysics and Molecular Biology* (2015), Doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.pbiomolbio.2015.06.018>
- Brookes, B. (1980) "The foundation of Information Science. Part I. Philosophical aspects". En *Journal of Information Science*. 2 1980. pp. 125-133.
- Browne, M. (1997) "The field of information policy: I. Fundamental concepts". En *Journal of Information Science*. 23 (4) 1997. pp. 261-275.
- Buckland, M. (1991) "Information as a thing". En *Journal of the American Society for Information Science*. 42 (5) 1991. pp. 351-360.
- Cleveland, H. "Information as a resource" En *The Futurist*, Núm. December 1982, pp. 34–9.
- Cole, Charles (1997) "Calculating the information content of an information process for a domain expert using Shannon's mathematical theory of communication: A preliminary analysis" En *Information processing & management [0306-4573] Vol.3, Núm.6, pp.715 -726*
- Cole, Ch. (1994) "Operationalizing the Notion of Information as a Subjective Construct". En *Journal of the American Society for Information Science*. 45 1994. pp. 465-476.
- Cole, Ch (1993). "Shannon Revisited: Information in terms of uncertainty". En *Journal of The American Society for Information Science*. Vol. 44, Núm.4, May 1993, pp. 204-211.
- Capurro, R.; Hjørland, B. (2003) "The Concept of Information" En En Blaise Cronin (Ed.) *Theorizing Information and Information Use. Annual Review of Information Science and Technology (ARIST)*, [0066-4200] Vol. 37, Núm. 1, (2003) Capítulo 8, pp. 343-411. Medford (NJ): Information Today. (En línea: <http://www.capurro.de/infoconcept.html>) [Consulta 15-9-2015]
- Capurro, R. (2008) "Pasado, presente y futuro de la noción de Información" En *I Encuentro Internacional de Expertos en Teorías de la Información. Un enfoque interdisciplinar. 6-7 de noviembre de 2008* León: El Encuentro 2008. (En línea <http://www.capurro.de/leon.pdf>) [Consulta 23-9-2015].
- Colgate, S.A.; Ziock, H. (2011) "A definition of information, the arrow of information, and its relationship to life" En *Complexity [1076-2787] 2011 Vol.16 , Núm.5, pp. 54 -62.*

- Currás Puento, E. (1981). "¿Estaremos en la Época del Informacionismo?" En *Revista de la Universidad Complutense* [ISSN 0210-7872], Núm.2, pp.186-188. (En línea https://www.uam.es/personal_pdi/ciencias/ecurras/estaremos.doc) [Consulta 20-8-2015].
- Currás Puento, E. (1983). "Ciertos Principios Científico-Filosóficos de las Ciencias de la Documentación". En *Revista de la Universidad Complutense* [ISSN 0210-7872]. Vol.1, Núm. 4, pp. 83-88. (En línea http://www.uam.es/personal_pdi/ciencias/ecurras/ciertosprincipios.doc) [Consulta 20-8-2015].
- Currás Puento, E. (1985-86). "La Información como Cuarto Elemento Vital y su Influencia en la Cultura de los Pueblos". Discurso de ingreso en la Real Academia de Bellas Artes y Ciencias Históricas de Toledo, Toletum. *Boletín de la Academia*, Año LXIX, 2ª época, 20, pp. 27-46. (En línea http://www.uam.es/personal_pdi/ciencias/ecurras/toletum1986.doc) [Consulta 20-8-2015]. Currás Puento, E. (1987) "Information as the Fourth Vital Element and its Influence on the Culture of People" (versión ingles).
- Currás, E. (1990) "Información, Ecología y Calidad de Vida", *Química e Industria*, 35, (Septiembre 1989), 864 867; y *Docum. de las Ciencias de la Inf.*, 13, (1990), 235-242 (En línea http://www.uam.es/personal_pdi/ciencias/ecurras/Calidad.doc) [Consulta 20-8-2015].
- Currás Puento, E. (2006) "Teoría, Historia y Política de la Información", En *Boletín ANABAD*, Vol.55, Núm.1-2, 2006, pp.373-374.
- Chaim Zins, (2006), "Redefining information science: from "information science" to "knowledge science" En *Journal of Documentation*, Vol. 62 Iss 4 pp. 447-461 <http://dx.doi.org/10.1108/00220410610673846>
- Chaffey, D.; Wood, S. (2005) *Business Information Management: Improving Performance Using Information Systems*. Harlow: FT Prentice Hall.
- Choo, C.W. (2006) *The Knowing Organization: How Organisations Use Information to Construct Meaning, Create Knowledge, and Make Decisions*. Oxford: OUP.
- Dervin, B.; Nilan, M. "Information needs and uses". En *Review of Information Science and Technology*, 21. (1986) pp. 3-33.
- Despres, C.; Chauvel, D. (2000) *Knowledge Horizons*. Boston: Butterworth Heinemann.
- Díaz Nafría, J.M.; Pérez-Montoro, M. (2011a) "Is information a sufficient basis for cognition? Part 1: Critique of Dretske's approach" En *TripleC (Cognition, Communication, Co-Operation): Open Access Journal for a Global Sustainable Information Society.*, 2011, Vol.9 Núm.2, pp.358-366
- Díaz Nafría, J.M.; Pérez-Montoro, M. (2011b) "Is information a sufficient basis for cognition? Part 2: Critique of Dretske's approach" En *TripleC (Cognition, Communication, Co-Operation): Open Access Journal for a Global Sustainable Information Society.*, 2011, Vol.9 Núm.2, pp.367-376.
- Díaz Nafría, J. M.; Pérez-Montoro, M.; Salto Alemany, F. (Eds.) (2010a) *Glossarium BITri: Glossary of concepts, metaphores, theories and problems regarding information*. León: Universidad de León. (En línea: http://www.academia.edu/377604/Glossarium_BITri_glossary_of_concepts_metaphors_theories_and_problems_concerning_information) [Consulta 8-8-2015].
- Díaz Nafría, J.M. (2010b) "What is information? A multidimensional concern" En *TripleC Cognition, Communication, Co-Operation: Open Access Journal for a Global Sustainable Information Society*, Vol.8,

Núm.1, pp.77-108. (En línea: <http://www.triple-c.at/index.php/tripleC/article/view/76>) [Consulta: 8-8-2015]

Díaz Nafría, J. M.; Al Hadithi, B. (2009). "Are 'the semantic aspects' actually 'irrelevant to the engineering problem'?" En *TripleC Cognition, Communication, Co-Operation: Open Access Journal for a Global Sustainable Information Society*, Vol.7, Núm.2, pp.300-308. (En línea <http://www.triple-c.at/index.php/tripleC/article/viewFile/107/145>) [Consulta: 8-8-2015]

Dretske, Fred I. (1981) *Knowledge and the Flow of Information*. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press/Bradford Books.

Dretske, F.I. (1969) *Seing and Knowing*. Chicago: University of Chicago Press.

Dretske, F.I. (1988) *Explaining behavior: Reasons in a World of Causes*. Cambridge: Massachusetts: The MIT Press, Bradford Books.

Dretske, F.I. (1995) *Naturalizing the Mind*. Cambridge: Massachusetts: The MIT Press, Bradford Books.

Dretske, F.I. (2000) *Perception, Knowledge and Belief*. Cambridge: Massachusetts: The MIT Press, Bradford Books.

Eaton, J.J.; Bawden, D. (1991) "What kind of resource is information?" En *International Journal of Information Management*, Vol.11, Núm.2, 1991, pp. 156-165.

Farradane, J. (1980) "Knowledge, Information and Information Science" En *Journal of Information Science*. Núm.2, 1980. pp. 75-80.

Ferran i Ferrer, N. (2010) *Towards a personalised virtual library [Recurs electrònic] : Indications from navigational and personal information behaviour of e-learning students* (Tesis Doctoral) Barcelona: Universitat de Barcelona. Departament de Biblioteconomia i Documentació. (En línea <http://hdl.handle.net/2445/35862>) [Consulta 7-3-2015]

Ferran Ferrer, N.; Mor, E.; Minguillón, J. (2005). "Towards personalization in digital libraries through ontologies". En *Library Management*. Vol. 26 Núm. 4, pp. 206-217. ISSN: 0143-5124. <http://hdl.handle.net/10609/1305> [Consulta 5-10-2015].

Ferran Ferrer, N.; Garreta Girona, C. (2009) "Entrevistes a usuaris de biblioteques" En *ITEM Revista de Biblioteconomia i Documentació [0214-0349]* 2009 Núm.50, pp.10 -15 (En línea <http://www.raco.cat/are.uab.cat/index.php/item>) [Consulta 5-10-2015].

Ferran Ferrer, N.; Pérez-Montoro, M. (2013) *Búsqueda y recuperación de la información* Barcelona: UOC Universitat Oberta de Catalunya.

Fleming-May, Rachel A. (2014) "Concept analysis for library and information science: Exploring usage" En *Library and Information Science Research* Vol. 36(3-4) · October 2014

Frické, Martin (2009) "The knowledge pyramid: a critique of the DIKW hierarchy" En *Journal of Information Science*, April 1, 2009, Vol.35, Núm. 2, pp. 131-142.

Fuentes Pujol, Eulàlia (Ed.) (2002) *Anuario SOCADÍ de Documentación e Información*. Barcelona: Societat Catalana de Documentació i Informació.

Fuentes Pujol, Eulàlia; Arguimbau Vivó, Llorenç. (2010) "Las tesis doctorales en España (1997-2008): análisis, estadísticas y repositorios cooperativos/Doctoral theses in Spain (1997-2008): analyses,

statistics and cooperative repositories" En *Revista Espanola de Documentacion Cientifica* Vol. 33. Núm.1 En-Mar 2010, pp. 63-89.

Gardner, H. (1985) *The Mind's New Science: A History of the Cognitive Revolution*. New York: Basic.

Griffith, B. C. (Ed.) (1980) *Key papers in Information Science*. White Plains (New York): American Society for Information Science, Knowledge Industry Pub.

Groff, T.R.; Jones, T.P. (2003) *Introduction to Knowledge Management: KM in Business*. Amsterdam: Butterworth Heinemann.

Hjørland, Birger (2000) "Documents, memory institutions and information science", En *Journal of Documentation*, Vol. 56 Núm. 1, pp.27 - 41 DOI <http://dx.doi.org/10.1108/EUM000000007107>

Hoffmann E. (1980) "Defining Information: An analysis of the Information Content of Documents. En *Information Processing & Management* Vol.16, pp. 291-304.

Hoffmann, E. (1982) "Defining information—II: A quantitative evaluation of the information content of documents" En *Information Processing & Management* Vol.18, Núm.3, 1982, pp 133–139.

Hockett, Charles (1953) "Shannon and Weaver: The mathematical theory of communication (Book Review)" En *Language* [0097-8507] ,1953, Vol.29, pp.69.

Hollnagel, E. (1980). "Is information science an anomalous state of knowledge?" En *Journal of Information Science*, Vol.2, Núm. 3-4, pp. 183-187.

Israel, David ; Perry, John ; Tutiya, Syun (1993) "Executions, Motivations, and Accomplishments" En *The Philosophical Review*, 1 October 1993, Vol.102(4), pp.515-540

Jashapara, A. (2005) *Knowledge Management: an Integrated Approach*. Harlow: FT Prentice Hall.

Jessup, L.M.; Valacich, J.S. (2003) *Information Systems Today*. Upper Saddle River (NJ): Prentice Hall.

Kaye, David (1995), "The importance of information" En *Library Management*, Vol. 16 Iss 5 pp. 6-15 <http://dx.doi.org/10.1108/01435129510772283>

Kiwuwa Lugya, Fredrick (2014) "What counts as a science and discipline in library and information science?" En *Library review* [0024-2535] 2014 Vol.:63 Núm.1/2, pp. 138 -138.

Laudon, K.C.; Laudon, J.P. (2006) *Management Information Systems: Managing the Digital Firm*. Upper Saddle River (NJ): Pearson Prentice Hall.

Lievrouw, Leah A.; Farb, S. E. (2003) "Information and equity" En *Annual review of information science and technology* [0066-4200] 2003 Vol.:37 Núm. 1 pp. 499–540)

Lindsay, P.; Norman, D. A. (1977). *Human Information Processing: An Introduction to Psychology* (2nd Ed.) New York: Academic Press.

López, Valentino (2005) "¿Una o varias ciencias encargadas del estudio de la información registrada y organizada?/One or Several Scienes to Study Recorded and Organized Information?" En *Documentación de las ciencias de la información* [0210-4210] 2005, Vol.28, pp.197 -210

Losee, R. M. (1997) "A discipline independent definition of Information" En *Journal of the American Society for Information Science*. 48 (3) 1997. pp. 254-269.

Ma, Lai (2013) "Is Information still relevant?" En *Proceedings of the Eighth International Conference on Conceptions of Library and Information Science, Copenhagen, Denmark, 19-22 August, 2013. Information Research: An International Electronic Journal*, 2013 Vol.18, Núm. 3.

Ma, Lia (2012) *Information in Our World: Conceptions of Information and Problems of Method in Information Science* (Tesis doctoral). Ann Arbor (Indiana. EE.UU.): Indiana University.

Madden, A.D. (2000) "A definition of information" En *Aslib Proceedings*, Vol. 52, Núm. 9, pp. 343-349 <http://dx.doi.org/10.1108/EUM0000000007027>

Malik, S. (2005) "Information and knowledge" En *Theory, Culture & Society*, Vol. 22, No. 1, (2005). pp. 29-49.

Maloney, J. Christopher "Reviewed Work: *Knowledge and the Flow of Information*, by Fred I. Dretske" En *Noûs*, Vol. 19, Núm. 2 (Jun., 1985), pp. 299-306.

Meadow, Ch.; Yuan, Weijing (2005) "Measuring the impact of Information: Defining the concepts" En *Information processing and Management*, Vol. 33, No. 6, (2005). pp. 693-714.

Meadow, Ch.; Yuan, Weijing (1997) "Measuring the impact of information: Defining the concepts" En *Information Processing & Management*, Vol.33, Núm. 6, November 1997, pp. 697-714.

McCreadie, M.; Rice, R. E. (1999a) "Trends in analyzing access to information. Part I: cross-disciplinary conceptualizations of access" En *Information Processing and Management*, Vol. 35, Núm. 1, January 1999, pp. 45-76, ISSN 0306-4573, [http://dx.doi.org/10.1016/S0306-4573\(98\)00037-5](http://dx.doi.org/10.1016/S0306-4573(98)00037-5).
(<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0306457398000375>)

McCreadie, M.; Rice, R. E (1999b) "Trends in analyzing access to information. Part II. Unique and integrating conceptualizations" En *Information Processing and Management*, 1999, Vol.35, Núm.1, pp.77-99

Mendelsohn, S. (1994) "The politics of information" En *Information World Review*, April 1994.

Moreiro González, José Antonio (2006) *Conceptos introductorios al estudio de la información documental*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica de Perú (PUCP). (En línea <https://books.google.es/books?id=CIXpGyPJKroC&lpg=PP1&dq=%22Conceptos%20introductorios%20al%20estudio%20de%20la%20informaci%C3%B3n%20documental%22&hl=es&pg=PP1#v=onepage&q=%22Conceptos%20introductorios%20al%20estudio%20de%20la%20informaci%C3%B3n%20documental%22&f=false>) [Consulta 14-9-2015].

Pearlson, K.E.; Saunders, C.S (2004) *Managing and Using Information Systems: a Strategic Approach*. New York: Wiley.

Pérez-Montoro Gutiérrez, M. (2003a) "El documento como dato, conocimiento e información" En *Tradumàtica – Traducció I Technologies de la Informació i la Comunicació*. Núm 2. La Documentació. Noviembre 2003. (En línea <http://ddd.uab.cat.are.uab.cat/pub/tradumatica/15787559n2/15787559n2a3.pdf>) [Consulta 1-9-2015].

Pérez-Montoro Gutiérrez, M. (2003b) "El lenguaje en la comunicación y recuperación de información" En *Tradumàtica – Traducció I Technologies de la Informació i la Comunicació*. Núm 2. La Documentació. Noviembre 2003. (En línea <http://www.raco.cat.are.uab.cat/index.php/Tradumatica/article/view/29137/28972>) [Consulta 1-9-2015].

Pérez-Montoro Gutiérrez, M. (2007) *The Phenomenon of Information. A Conceptual Approach to Information Flow* (Trad. Dick Edelstein) Medford (NJ) : Scarecrow Press. (Parcialmente en línea:

<http://www.amazon.com/The-Phenomenon-Information-Conceptual-Approach/dp/0810859424>)

[Consulta 6-6-2015].

Pérez-Montoro Gutiérrez, M. (2005) "La semántica de la información en Dretske". En M. Garrido; L. Valdés y L. Areanas (Eds.) *El legado filosófico y científico del siglo XX*. Madrid: Cátedra.

Pérez-Montoro Gutiérrez, M. (2001) "La información como fundamento cognitivo de una definición adecuada de conocimiento" En Ana Extremeño Placer (ed.) (2001) *La representación y organización del conocimiento: metodologías, modelos y aplicaciones*. Actas del V Congreso ISKO-España, 25-27 de abril de 2001 Alcalá de Henares. pp. 79-87.

Pérez-Montoro Gutiérrez, M. (2000) *El Fenómeno de la información : Una aproximación conceptual al flujo informativo*. Madrid: Trotta.

Pérez-Montoro Gutiérrez, M. (1998) *Señal y contenido informativo: un análisis del concepto de información* (Tesis doctoral) Barcelona : Universitat de Barcelona. Facultat de Filosofia. Departament de Lògica, Història i Filosofia de la Ciència.

Perry, John (1994) "Fodor and Lepore on holism" En *Philosophical Studies*, 1994, Vol.73(2), pp.123-138

Perry, John (1986) "From worlds to situations" En *Journal of Philosophical Logic*, 1986, Vol.15(1), pp.83-107

Perry, John (1988) "Symposium Papers, Comments, and an Abstract: Cognitive Significance and New Theories of Reference" En *Noûs*, 1 March 1988, Vol.22, Núm.1, pp.1-18

Pleshkevich, E. (2010) "The formation of the scientific concepts about the documental forms of information. The gnoseological and managerial concepts of a document" En *Scientific and Technical Information Processing*, Aug 2010, Vol.37(4), pp.227-249

Roberts, Norman (1976), "Social considerations towards a definition of Information Science" En *Journal of Documentation*, Vol. 32 Iss 4 pp. 249-257 <http://dx.doi.org/10.1108/eb026627>

Rowley, J. (1998) "What is information?" En *Information Services & Use* Núm.18, (1998), pp.243-54.

Rowley, J. (2007) "The wisdom hierarchy: representations of the DIKW hierarchy" En *Journal of Information Science*, 2007, Vol.33, Núm.2, pp.163-180.

San Segundo, Rosa (2002), "A new concept of knowledge" En *Online Information Review*, Vol. 26 Iss 4 pp. 239-245 <http://dx.doi.org/10.1108/14684520210438688>

Shannon, C. E; Weaver, W. (1949) *The Mathematical Theory of Communication*. Urbana-Champaign: University of Illinois Press.

Shannon, C. E.; Weaver, W. (1963/1948) *The Mathematical Theory of Communication* (Re. imp.) Urbana-Champaign: University of Illinois Press.

Shepherd, J.; Edwards, A. (2004) "Theories of communication, human nature, and the world: associations and implications" En *Communication Studies*, Vol. 55, No. 2, (2004). pp. 197-208.

Shera, J.H. (1956) *Documentation in Action: based on 1956 conference on documentation at Western Reserve University*. Nueva York: Reinhold. London: Chapman & Hall.

Vickery, B.; Vickery, A. (1987). *Information Science in Theory and Practice*. London: Butterworths. (En línea:

[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=TIDkvfxRedcC&oi=fnd&pg=PP1&dq=Vickery,+B.+%3B+Vickery,+A.+\(1987\).+Information+Science+in+Theory+and+Practice.+London:+Butterworths.&ots=_luB3TrS1R&sig=9dtfAc-hALKbKuT-XEP_mEMaQ8U#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=TIDkvfxRedcC&oi=fnd&pg=PP1&dq=Vickery,+B.+%3B+Vickery,+A.+(1987).+Information+Science+in+Theory+and+Practice.+London:+Butterworths.&ots=_luB3TrS1R&sig=9dtfAc-hALKbKuT-XEP_mEMaQ8U#v=onepage&q&f=false)

[https://books.google.es/books?id=TIDkvfxRedcC&lpg=PP1&ots=_luB3TrS1R&dq=Vickery%2C%20B.%3B%20Vickery%2C%20A.%20\(1987\).%20Information%20Science%20in%20Theory%20and%20Practice.%20London%3A%20Butterworths.&lr&hl=es&pg=PP5#v=onepage&q&f=true](https://books.google.es/books?id=TIDkvfxRedcC&lpg=PP1&ots=_luB3TrS1R&dq=Vickery%2C%20B.%3B%20Vickery%2C%20A.%20(1987).%20Information%20Science%20in%20Theory%20and%20Practice.%20London%3A%20Butterworths.&lr&hl=es&pg=PP5#v=onepage&q&f=true)) [Consulta 14-10-2015].

Villegas, Luis: "En torno a la semántica situacional. Situaciones movilizadas y actitudes agitadas. Una entrevista con Barwise y Perry", En *Ágora : Papeles de Filosofía*, ISSN 0211-6642, Vol. 6 (1988), 7-22.

Waheed, Mehwish; Kaur, Kiran (2014) "Knowledge quality: A review and a revised conceptual model" En *Information Development*, May 5, 2015 doi: 10.1177/0266666914539694

Wheeler, J.A. (1994). *At Home in the Universe*. New York: American Institute of Physics.

Wiener, N. (1948, 1965) *Cybernetics, or Control and Communication in the Animal and the Machine* (2nd ed). New York: The MIT Press and John Wiley & Sons.

Zeleny, M. (1987) "Management support systems: towards integrated knowledge management", En *Human Systems Management* Vol. 7, Núm.1, (1987) pp. 59–70.

1.2. CALIDAD DE VIDA

1.2.1 DEFINIENDO CALIDAD DE VIDA

Antes de trazar la historia y empezar a definir el concepto Calidad de vida (QoL), es interesante tener en mente dos anotaciones. Su relación con el llamado “movimiento de los indicadores sociales” y la existencia de dos tradiciones en su medición. Una partidaria de partir de la teoría y seguir el método científico al uso, y otra, más técnica, más cercana a aplicar las técnicas estadísticas sin reflexión teórica previa, como ahora veremos.

1.2.1.1. Calidad de vida y el movimiento de los indicadores sociales

Diversos autores relacionan el concepto Calidad de vida con los indicadores sociales. Calidad de vida sería en estos casos uno de los conceptos que pueden construirse y medirse mediante los indicadores, entre otros posibles. Para muchos autores, es el concepto fundamental a medir, el índice a construir para el que se crearon los Indicadores. Los indicadores sociales, el instrumento más desagregado mediante el cual medimos cada una de las dimensiones o partes fundamentales del índice Calidad de vida.

Así lo afirman por ejemplo Sirgy, Michalos, et al. (2006, p.344):

"The term social indicator is used to denote a statistic that is supposed to have some significance for measuring the quality of life."(..) "Social indicators that refer to personal feelings, attitudes, preferences, opinions, judgements or beliefs of some sort are called subjective indicator, e.g., satisfaction with one's health, attitudes toward science or scientists, beliefs about de dangers of some new technology. Social indicators that refer to things that are relatively easily".

O Rapley (2003, p.3), que ya en la primera página de su obra relaciona QoL con el movimiento de los indicadores sociales.

También lo hace así María Luisa Setién (1993, p. 3 y ss.), que comienza su capítulo 1, titulado “Reseña histórica de la investigación en Calidad de vida”, con la historia del nacimiento de los indicadores sociales.

Puede deducirse también del propio nacimiento de los indicadores. Ya que éste suele situarse en el proyecto encargado a la *American Academy of Arts*, consistente en medir los cambios sociales y las repercusiones que tendría sobre la población estadounidense la aventura espacial. Proyecto que desembocó en la publicación de Bauer de 1966, *Social Indicators* (Land, Michalos y Sirgy, 2012, p.1 y 2). Si nos vamos a los precedentes, encontramos también el objetivo de mejorar y medir las condiciones de vida de los estadounidenses tras la Gran Depresión, objetivo del presidente Herbert Hoover, que, además de numerosos programas para atender los estragos causados por la crisis entre su población, creó el *Commitee on Social*

Trends para medir la situación, los cambios sociales y los efectos de dichos programas (Land, Michalos y Sirgy, 2012, p.2).

Así, indicadores sociales, calidad de vida y política pública entroncan su nacimiento.

1.2.1.2. Tradiciones en la investigación social

En segundo lugar, tal como se desprende de las explicaciones de algunos autores (Casas, 1989, p. 40, 45 y 48) existen dos grandes escuelas o tradiciones en la investigación social, que incluye construcción de índices e indicadores sociales y por tanto también la construcción del concepto Calidad de vida. Una primera tradición que podríamos llamar “naturalista”, centrada en la “empiría”, en la observación y recolección de datos, que mira la realidad aparentemente sin una idea previa, sin partir de una elaboración teórica y que aplica las técnicas de análisis para que de ellas brote la estructura o relaciones que “existen” en “la realidad”. De manera inductiva. Y una segunda tradición, más partidaria de seguir el método científico que incluye la revisión teórica previa, la reflexión sobre la conceptualización de aquello que se desea estudiar, la construcción de modelos e hipótesis a partir de la teoría revisada y que utiliza las técnicas de investigación para validar o no dichos modelos. Ésta última sigue el método tradicional utilizado en las ciencias sociológicas, y es más aceptada entre su comunidad científica. La primera es muy utilizada por instituciones –especialmente por las instituciones públicas y políticas- y por empresas, habitualmente en estudios de mercado. Orientado a la acción. Su falta de análisis teórico previo viene condicionado en numerosas ocasiones por la premura con la que se desean obtener resultados. Casas (1989, p.48 y ss., y 110 y ss.) llama a esta tendencia **“Enfoque Técnico-Descriptivo”**, y lo califica de pragmático. También podríamos llamarlo “Tecnológico” (íbidem, p,34) o “Hiperempírica” (íbidem, p. 36). Carmona (1977, p.60) lo llama “Ensayo empírico”. Para otros autores este enfoque merece el nombre de “pre-científico” (). El segundo de los enfoques que describe Casas lo llama **“Enfoque Tecnológico-Analítico”**. Se trata de la evolución del Técnico-Descriptivo, y en él ya se reconoce la importancia del uso de teoría previa. Casas lo llama también “Científico-Aplicado” en algunas partes de su obra (1989, p. 34). Y por último, encontramos el enfoque **“Metodológico-Conceptual”**, deductivo, que se corresponde con el tradicional método de la ciencia básica, que parte del análisis teórico y conceptual previo, y posee teorías y postulados explícitos y preestablecidos. Veamos algunos comentarios y descripciones que realizan los autores sobre ellas.

Jean Stoetzel en el “Prólogo” de la obra de Boudon y Lazarsfeld (1978, p.5 y 6) *Metodología de las ciencias sociales. I. Conceptos e índices*, se muestra partidario de la tradición que parte de la reflexión teórica. Escribe “[¿]Cómo es posible traducir en una medida u concepto surgido del lenguaje corriente o de la reflexión teórica sobre la realidad social [?](..) Toda proposición sociológica (..) implica un acuerdo intersubjetivo acerca de la clasificación de los elementos (..). ¿Cómo conseguir este acuerdo intersubjetivo? (..) El lector comprobará que es imposible aplicar técnicas o soluciones mecánicas y ciegas, que toda edición requiere, por parte del investigador, una reflexión sobre los datos particulares del problema. (..) El desarrollo de las técnicas de medición de actitudes ha hecho creer a algunos que actualmente es ya posible formular de forma automática juicios acerca de la validez de un instrumento de medida (..) y determinar ciegamente las dimensiones subyacentes a un conjunto de respuestas”. Y

Stoetzel (1978, p. 9) continúa: “creemos también que [el estudiante] conseguirá desembarazarse de una serie de creencias, derivadas generalmente de un conocimiento superficial de la metodología, según las cuales determinadas técnicas como el análisis factorial constituyen un bagaje intelectual suficiente para resolver todos los problemas de construcción de índices o de análisis de las relaciones entre variables”.

En el mismo volumen, Lazarsfeld (1978, p.35) escribe: “Todas las ciencias seleccionan determinadas propiedades de su objeto e intentan establecer entre ellas relaciones recíprocas. (...) La atribución de determinadas propiedades al objeto recibe el nombre de descripción, clasificación o medida”. (íbidem, p. 41) “Se elige siempre un número de ítems relativamente limitado, dentro del conjunto de ítems sugeridos por el concepto y su representación literaria”.

Carmona (1977, p. 43) afirma: “los indicadores extraen de la realidad ciertas dimensiones, no toda la realidad”. “Los investigadores, implicados en la vía empírica, -continúa, p. 60- han evitado hasta ahora todo esfuerzo de teorización previa, de conceptualización. Han querido explorar la posibilidad de determinar empíricamente las dimensiones subyacentes más que imponer una teoría *ad hoc* a los datos, queriendo olvidar que lo que sale del análisis empírico se encuentra determinado, en parte, por lo que entra y lo que entra depende de los datos disponibles”. Y los datos disponibles –habría que añadir- por las pre-conceptualizaciones / experiencia de quien los decidió, que en parte son debidas a sus contextos, según hemos visto en la *Teoría relacional del significado, o Semántica Situacional*. “La mayor parte de los estudios –continúa Carmona- sobrepasan rápidamente el cuadro conceptual para lanzarse a la fabricación de indicadores, apoyada por los desarrollos más recientes de la informática y la estadística. En este sentido es aplicable la frase de H.M. Blalock: «los hechos no hablan por sí mismos». Esta frase es clara en sí misma, sin embargo los empiristas parecen ignorarla”. Este autor, citado por Carmona, continúa “Los datos son recogidos sin teoría o concepto a priori (...) Este es un proceso que no avanza mucho en la interpretación (...). Ello es consecuencia del hecho de que no existe neutralidad teórica de datos a cualquier nivel: categorización, procedimientos de demostración, (...) relación entre variables, variables medidas y no medidas”. Es decir, no existe la “no-teoría”. “En definitiva –finaliza Carmona, situándose respecto las dos tendencias- creemos que es de la reflexión y de la rigurosidad teórica de donde debe salir la orientación de la investigación (...). El cometido de la teoría es crear un cuadro hipotético de partida, así como identificar los subsistemas significativos y emitir hipótesis sobre las relaciones existentes entre las variables”. En cambio, para instituciones como el Instituto de estadística francés, afirma Carmona, “el análisis fundamenta la definición del indicador”. Siendo por tanto partidario de la tendencia con mayor teorización previa.

Cea d’Ancona (2001 [1998], p.25, 32 y 36) al escribir sobre la historia de la Sociología como ciencia, habla del “divorcio entre la *teoría* y la *empírica*”, y, escribe “no es hasta el siglo actual [XX] cuando se plantea, realmente, la necesidad de articular la sociología *empírica* con la *teórica*.” “Hasta los años veinte del presente siglo [XX] –explica Cea d’Ancona- los desarrollos teóricos primaron sobre las aportaciones empíricas. A partir de entonces es cuando se plantea, realmente, el problema de la fusión de la sociología *teórica* con la *empírica*. [Las cursivas son de la autora]. Shils (1971, p. 159), citado por esta autora (íb., p. 36) también distingue entre tradición teórica y empírica. Shils escribe al respecto: En Columbia estaban los dos sociólogos principales del momento, Robert K. Merton y Paul F. Lazarsfeld. Con ellos “la tradición teórica y la empírica se aproximaron más que en otro lugar, pero sin llegar a producirse tampoco una integración total”.

1.2.1.3. Los orígenes del concepto Calidad de Vida

Si consideramos la relación del concepto Calidad de vida con el Movimiento de los indicadores sociales, sus orígenes actuales habría que situarlos en el nacimiento de dicho movimiento, y, en todo caso, remontar al nacimiento del concepto Indicador.

Si quisiéramos remontarnos al nacimiento del concepto Indicador, una buena guía nos la aporta Carley (1981) y Casas (1989, p. 75 y ss.).

Pero de hecho, el concepto de “Calidad de vida” es muy anterior a dicho movimiento. E incluso anterior al concepto de Indicador.

Cuando tratamos de trazar el desarrollo histórico del concepto “calidad de vida”, su aparición en la literatura y el comienzo del interés humano y científico en ella, diversos autores sitúan las primeras referencias en las obras de los filósofos de la antigua Grecia. Platón, Aristóteles, los estoicos y los epicúreos, con sus debates sobre el concepto de Felicidad, son sus precedentes más antiguos (Cummins, 1997, p.117), (Galloway, 2006, p6), (Hagerty et al., 2001, p. 1), (Sandøe, 1999, p. 14) y (Vittersø, 2004, p 300) entre otros.

A partir de ese momento y hasta hoy podemos decir que la literatura sobre el concepto “Calidad de vida” es abundantísima -Armstrong y Caldwell (2004, p.361) apuntan que solo en la base de datos Medline aparecen cada año unos 5.000 artículos que utilizan este concepto-, de manera que, ante la imposibilidad de abordarla toda, vamos a seleccionar y comentar los autores y textos que han sido los primeros en el tiempo o bien son recomendables por su sintetismo y visión global.

Entre otros, podemos encontrar una descripción histórica de la emergencia del concepto “Calidad de vida” en los textos de Armstrong y Caldwell (2004), Rapley (2003), Sandøe (1999) y Parmenter y Donnelly (1997).

Como decíamos, Sandøe (1999, p. 13) sitúa los primeros precedentes del concepto en los debates recogidos por los textos de los filósofos clásicos, que se inician con la expresión “Vida Buena” (Good life). El autor destaca la idea aristotélica de que existe un número substancial de valores humanos, y que al menos algunos de ellos tienen que ser realizados para que la vida humana sea considerada una “vida buena”. Esta idea, afirma Sandøe, es aún aceptada y defendida por un buen número de filósofos actuales. Una “vida buena” debe permitir hacer realidad potenciales humanos importantes y no solo está vinculada a la felicidad. Para ejemplificarlo el autor acude a un ejemplo incluido en la explicación del “Principio aristotélico” o “principio básico de motivación” que Rawls elabora en su obra *Teoría de la Justicia* (1971). El ejemplo, en concreto, describe a una persona que dice disfrutar cortando hierva y que afirma que es feliz cortando hierva y que no quiere dedicarse a nada más en la vida. Rawls afirma en ese apartado que la definición de “el bien” es relativa. Y que, de hecho, “El bien de una persona está determinado por el proyecto racional de vida que elegiría con la racionalidad deliberativa, entre la clase de proyectos de máximo valor” (Rawls, 1971 p. 424). Y el principio básico de motivación humana o principio aristotélico sostiene que “en igualdad de circunstancias, los seres humanos disfrutan con el ejercicio de sus capacidades realizadas (sus

facultades innatas o adquiridas), y este disfrute aumenta cuantas más capacidades se realizan o cuanto mayor es su complejidad. (...) los seres humanos experimenta más placer en hacer algo cuanto más versados van siendo en ello, y, de dos actividades que realizan igualmente bien, prefieren la que requiere un mayor repertorio de disposiciones más intrincadas y sutiles. (...) Las actividades más complejas satisfacen el deseo de variedad y de novedad” (op. Cit., p. 426). Destaca así la curiosidad humana, su necesidad de retos y su placer en poner a prueba sus habilidades, practicarlas y mejorarlas, así como el deseo de aprobación por sus semejantes. Así, aunque una persona se declare feliz, si su vida no le permite ejercitar sus facultades más sofisticadas, no puede considerarse una “buena vida”. Vemos de este modo que ya desde bien atrás en el tiempo se introduce la distinción entre una visión subjetiva del concepto y una visión objetiva. Volveremos sobre este debate más adelante.

Rapley (2003, p.4) considera que el inicio del constructo se da a principios del siglo XX, con la creación del Producto Nacional Bruto (GDP) y para explicarlo cita a Veenhoven (1996, p.1) “In the first half of this century [se refiere al siglo XX], quality-of-life in nations was largely measured by the material level of living. The higher that level in a country, the better life of its citizens was presumed to be... quality-of-life was measured by GDP related measures, currently by ‘real’ GDP per head”. Rapley y Veenhoven describen que fue durante los años sesenta cuando el “clima” cambió, y se dio paso al desarrollo moderno del concepto, con una doble paternidad, estadounidense y escandinava, de la mano del llamado Movimiento de los Indicadores sociales (‘Social Indicator’ movement). Cummins (1997, p.117) y Noll (2000), citados por Rapley atribuyen al presidente estadounidense Lyndon Johnson el haber mencionado por primera vez la expresión “calidad de vida”, en sus discursos de 1964.

Así, siguiendo a estos autores, podríamos hablar de una doble paternidad del constructo, escandinava, por una parte, y estadounidense por otra. “The development of a ‘modern’, or individualized, notion of QOL”.

Kenneth C. Land, Alex C. Michalos y M. Joseph Sirgy (2012, p. 1), que citan a Land (1983) y Noll y Zapf (1994), sitúan el nacimiento de los indicadores sociales y del concepto Calidad de vida en el intento de la *American Academy of Arts* de detectar y predecir en los tempranos años sesenta las consecuencias “de segundo orden” que tendría para la sociedad americana el programa espacial. Los integrantes de este proyecto se vieron frustrados por la falta tanto de datos como de un marco conceptual y una metodología de análisis para detectar o predecir dichos efectos. Así, algunos de los miembros de ese proyecto de medición comenzaron a investigar cómo desarrollar unas mediciones, tomadas seriamente así como otras formas de evidencia que permitieran detectar y anticipar el “cambio social”, el cambio en las condiciones de vida de las personas. Los resultados de este proyecto fueron publicados en el famoso libro de Bauer de 1966, *Social Indicators*. Por este motivo se cita dicha obra y a su compilador como padre de los indicadores sociales, aunque existían obras previas que utilizaban ya dicha expresión, algunas de ellas citadas en la propia compilación de Bauer, entre las que destaca la publicada por Russett, Alker, Deutsch y Lasswell en 1964, *World Handbook of Political and Social Indicators*.

Sin embargo, si nos remitimos al “‘Social Indicator’ movement”, el movimiento de los “indicadores sociales”, sí sucede a partir de la citada compilación publicada por Bauer en el año 1966. A partir de este momento surgieron relevantes estudios y publicaciones. Solo seis años después de dicha publicación, según la recopilación bibliográfica de Wilcox, Brooks, Beal y Klonglan (1972) ya existían más de 1.000 trabajos sobre ellos, calificándose esta explosión de “Movimiento de los Indicadores Sociales” (Duncan, 1969, p.1, citado por Land, Michalos y Sirgy, 2012, p.4, y Casas, 1989, p. 19), ante el importante auge que la expresión y el objeto de investigación habían tomado.

Parmenter y Donnelly (1997, p. 91) se decantan por situar sus inicios actuales en los estudios sobre calidad de vida y bienestar que realizaron los países nórdicos en los años setenta y en los estudios encargados por la OCDE (1976), la Unesco (Solomon et al. 1980) y la Organización mundial de la Salud (Orley y Kuyken, 1994).

Para Armstrong y Caldwell (2004, p. 361) el concepto emergió con fuerza en la década de los setenta. Sitúan sus precedentes en la segunda mitad del Siglo XX, momento en el que los científicos sociales comenzaron a explorar el uso de “indicadores sociales” para medir el cambio social que prometía el recién estrenado Estado del Bienestar. **Algunos indicadores eran el nivel de instrucción, vivienda, atención a la salud, crimen.** Posteriormente, calidad de vida se convirtió en un concepto que permitía mediar entre el resultado del progreso social y la crisis social y moral (Armstrong y Caldwell, 2004, p.363). El concepto tuvo éxito en la comunidad médica, ya que durante los setenta se realizaron avances técnicos que permitieron salvar la vida a pacientes que antes morían. Por ejemplo gracias a los tratamientos de quimioterapia contra el cáncer, o gracias a la diálisis en los casos de fallo renal. Pero este alargamiento sucedía al precio de mantener a partir de entonces una “calidad de vida” muy baja, con serias limitaciones. La cantidad de vida se conseguía a costa de la calidad de vida. Esto fue tema de debate en la literatura médica de los años setenta, y motivo por el que se desarrolló en ella el concepto y sus diferentes dimensiones (Armstrong y Caldwell, 2004, p. 364).

También son numerosas las tesis doctorales que abordan el concepto. Lo hacen desde perspectivas científicas muy diversas. Medicina, Arquitectura, Política o Economía son algunas de las ciencias que han inspirado a sus doctorandos interés por el concepto.

Desde la perspectiva económica, Somarriba (2008) realiza en su tesis doctoral una revisión histórica de la evolución de los conceptos de Calidad de vida y de Bienestar. Basa parte de su resumen principalmente en la obra de Sánchez Molinero y Santiago Hernando (1998). Estos autores también inician la historia del concepto en los filósofos de la antigua Grecia. Somarriba menciona a Sócrates (470-399 a.C.), destacando la idea de que la verdadera felicidad del hombre se alcanza con la perfección moral. Platón (428-348 a.C.) consideró la felicidad como integrada por tres elementos, el bien, la verdad y la justicia. De Aristóteles (384-322 a.C.) la autora destaca que introduce el interés común como parte del bienestar individual. Sánchez Molinero y Santiago Hernando (1998, p. 18) así como Somarriba (2008, p. 26) destacan también la importancia de Aristipo de Cirene (435-366 a.C.). Fundador de la escuela cirenaica y del “hedonismo reflexivo”. Este autor centra su atención en la felicidad y en la vida moral, cuya

meta es el placer puro. Aristipo influirá en importantes filósofos como David Hume, y en teóricos fundamentales de la economía clásica, destacando especialmente Adam Smith.

Somarriba (2008, p. 27) toma también ejemplos de la Biblia cristiana, en los que destaca la no identificación del bienestar con riqueza (Mateo 6: 19-20 y Lucas 18: 24, cifrado por Somarriba, 2008, p. 26). Falta de identificación que no siempre se mantuvo en el cristianismo, pues - destaca la aurora-, San Basilio (330-379) entre otros autores cristianos, consideró la riqueza como “un regalo de Dios, destinado a promover el bienestar humano, idea que se mantendrá en el periodo medieval”. Escolásticos como San Alberto Magno (1200-1280) y Santo Tomás de Aquino (1224-1274), en cambio, “mantuvieron el enfoque de Aristóteles así como las ideas de la Biblia”.

La autora continúa rastreando el concepto a través de la doctrina mercantilista (Thomas Mun, 1571-1641), nacida en el siglo XVI y cuyo objetivo era “incrementar la riqueza”; el capitalismo emergente de Mandeville (1670-1733), precursor también del liberalismo económico. Y destaca las aportaciones de Adam Smith (1723-1832), con sus obras *La Riqueza de las Naciones* (1776) y *la Teoría de los sentimientos Morales* (1759) y su idea de “la mano invisible”, el egoísmo humano, los derechos de propiedad y la división del trabajo como fundamentales elementos del crecimiento económico que a su vez lleva al bienestar económico de la sociedad (Somarriba, 2008, p. 28). Los economistas clásicos Jeremy Bentham (1748-1832), David Ricardo (1722-1823), Robert Malthus (1722-1823) y Léon Walras (1834-1910), definen el “bienestar social” como la “maximización de la producción o la riqueza” en la sociedad (Somarriba, 2008, pp. 28 y 29), si bien, considerada esta de manera agregada, sin ninguna referencia a su distribución individual o grupal. Bentham destaca como padre del pensamiento utilitarista (Sánchez Molinero y Santiago Hernando, 1998, p. 18 y ss.). Esta corriente de la filosofía económica describe la riqueza como la suma de utilidades de los individuos (Henry Sidgwick, 1874, *The Methods of Ethics*).

Pinilla Pallejà (2010), también desde una perspectiva de las Ciencias Económicas, se propone en su tesis doctoral construir un indicador sintético de “Calidad de vida”, que contenga todas aquellas dimensiones que la determinan (renta, salud... Pinilla lo llama “Potencial de calidad de vida (QLP)”. Desarrolla también en este trabajo una metodología operativa para estimar el valor “real” de este indicador a partir de datos de encuesta ya existentes. El doctorando realizó un programa informático que, mediante técnicas de microsimulación, evalúa el impacto potencial de determinadas políticas públicas (Pinilla, 2010, p.20). El doctorando es partidario de las medidas objetivas, por tanto, sus instrumentos de medición se basan en este tipo de medidas. Obviamente Pinilla se encuentra con la sobreabundancia de definiciones y valoraciones que existen sobre el concepto, y escribe “Se trata de un concepto de perfiles borrosos. Hay acuerdo general sobre algunas de las dimensiones que deberían incluirse, pero no sobre todas ellas, ni sobre la mejor manera de medirlas, ni sobre el modo de combinarlas”(2010, p.21). Así, no solo falta acuerdo para definir el concepto y decidir qué dimensiones deben formar parte de él sino también en la posterior ponderación de estas dimensiones. Para ilustrar esta dificultad técnica de agregación el autor pone como ejemplo otro índice con similares problemas de cálculo. La inflación. “Nadie puede contar y luego sumar o restar los cambios en todos los precios de todos los bienes y servicios producidos en una economía por lo que se hace necesario realizar un muestreo, asignar ponderaciones a

distintos tipos de bienes y dar algún tipo de solución al problema de que la calidad de los bienes y servicios también cambia a lo largo del tiempo”, afirma Pinilla.

Moro Baizán (2010) también en tesis doctoral, aborda el concepto desde la perspectiva de las Ciencias de la Educación.

Bastida Fernández (2012) lo aborda desde la perspectiva de la Vivienda.

1.2.1.4 El concepto de Calidad de Vida

Según los autores, que citan a Bowling (2001) y a Garratt et al. (2002), el concepto ha tenido tanto éxito entre la investigación médica porque da voz a los pacientes y su perspectiva en unos entornos en los que predominaban la medición biológica y los resultados centrados en la visión médica.

Para Veenhoven (1996, p.1) a principios del siglo XX Calidad de vida se identificaba con el Producto Nacional Bruto (PNB) per cápita de los habitantes de un país: “Quality-of-life was measured by GNP-related measures, currently by ‘real’GDP per head”. Sin embargo, explica el autor, en los años sesenta “el clima cambió”, y ello permitió que se utilizaran nuevos indicadores para medir la calidad de vida. Esto cristalizó, afirma Veenhoven, en el nacimiento del llamado movimiento de los indicadores sociales.

Medidas objetivas vs. Medidas subjetivas

Parmenter y Donnelly (1997, p. 92) afirman que si se desea conseguir una calidad de vida aceptable de la población, el gobierno del que las personas se doten debe garantizar un mínimo nivel de medidas objetivas de calidad de vida a su ciudadanía, aunque, como hemos visto, este mínimo objetivo, por sí solo, no siempre sea garantía de que todas las personas sientan que viven con calidad de vida : “Obviously, these initiatives may be *necessary* conditions for supporting life quality, but it is doubtful if they are *sufficient* conditions”. Parmenter y Donnelly (1997, p. 93).

De Jong (1981) utilizó el concepto de “poder llevar una vida independiente”, como una herramienta analítica (cifrado en Parmenter y Donnelly 1997, p. 93). Poseer el control sobre su vida, control físico, social y mediambiental, con independencia de cualquier otro ser humano. A esto lo llamó el paradigma de vida independiente “independent living paradigm”, De Jong, 1981, p. 29, cifrado en Parmenter y Donnelly 1997, p. 93). La obra de De Jong marcó una nueva tendencia en la noción de independencia humana. Barton (1989), Fulcher (1989) y Oliver (1989) se hicieron eco de dicho paradigma.

“El último índice sería el sistema de valores de los individuos, pero como hemos podido ver a través de los estudios de Bowles, las expectativas de los individuos están influenciadas por factores societarios”. Michalos recoge varios de estos factores en diversos de sus textos.

Podríamos mencionar aquí la “Paradoja de la satisfacción”, de Zapf et al. (1987), y, sobre todo, los resultados obtenidos por Cummins en sus investigaciones sobre el bienestar subjetivo de las personas, y las puntuaciones relativamente altas que éstas dan –alrededor del 8- de manera independiente a encontrarse en unas condiciones objetivas lamentables. Estas investigaciones desembocan en la “Teoría de la homeostasis”, o “protection of Homeostatically Protected Mood”, sintetizada por el autor en su artículo de 2010. Bowles (1995) (referenciado en Parmenter y Donnelly, 1997, p. 92) confirmó dicha paradoja en su estudio en personas con espina bífida. Bowles comparó los resultados obtenidos en las medidas subjetivas de calidad de vida de dos grupos, uno de ellos integrado por personas con espina bífida y otro de ellos integrado por personas sin ningún tipo de anormalidad. Bowles comprobó que a pesar de la baja calidad de vida en medidas objetivas que sufrían las personas con espina bífida, sus resultados en medidas subjetivas eran satisfactorios. Así, como afirman Parmenter y Donnelly (1997, p. 92), “On objective measures an outsider may assess a person’s quality of life as being extremely poor, but the person’s own assessment may be quite different. The reverse can also be true”. Por este motivo, el gobierno australiano, informan Parmenter y Donnelly (1997, p. 92) está asegurando que sus ciudadanos con discapacidad dispongan de lo que ha considerado los factores objetivos básicos (“basic objective factors”) de calidad de vida, y lo ha asegurado con la emisión de diversas leyes sobre los Derechos Humanos y con el control de provisión de estándares en los servicios que dependen de él.

De este modo, tal como hemos visto, los indicadores objetivos y subjetivos no tienen porqué coincidir en su estimación. Es posible que la persona esté viviendo en unas condiciones de vida que socialmente se consideren inaceptables, y a pesar de ello, la persona, al ser preguntada, conteste que sí tiene una buena calidad de vida. Así como a la inversa. Los resultados en indicadores subjetivos están influenciados por factores culturales, sociales, contextuales y ambientales así como por características personales, como la capacidad de percepción y otros factores psíquico-físicos.

1.2.2. LA OPERATIVIZACIÓN DEL CONCEPTO

Si las definiciones son variadas también lo son las operativizaciones del concepto. Los autores afirman q existen tantas como estudios sobre la calidad de vida. Comenzaremos comentando e texto de Hagerty et al. (2001), donde analizan 22 índices de Calidad de vida y aportan un listado de criterios para evaluar la bondad de estos.

Estos 22 índices que los autores han decidido analizar se encuentran entre los más utilizados del mundo, y son usados por un buen número de gobiernos e institutos de Políticas Públicas (ib. p.1). Estos índices varían enormemente en su cobertura y definiciones. Los autores también concluyen que, a pesar de haber conseguido desarrollar series de estos índices y de ser en su mayoría confiables, no han demostrado su nivel de sensibilidad a los imputs de las políticas públicas. A pesar de ello los autores los consideran muy útiles para las políticas. Veamos cuáles son y cómo están contruidos.

1. *El Índice de Calidad de vida relacionada con la Salud “Health-Related Quality of Life (HR-QOL)” de los Centers for Disease Control and Prevention (CDC) de EEUU.*

También conocido como la medida de los Días Saludables “Healthy Days Measure”. Este índice está centrado en aspectos relacionados con la Salud, entendida ésta en sentido amplio, tal como la enuncia la Organización Mundial de la Salud (CDC, 2000, p.4), “La salud es un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades”, (OMC Constitución, 1948, p.1).

Fue desarrollado por el departamento de Disease Control, Health Care and Aging Branch del CDC en 1989 (CDC, 2000, p.8, y Hennessy et al., 1994 en Hagerty et al. 2001, p.12), y tiene dos versiones, la completa y la reducida. Su versión básica está construida a partir de 4 preguntas, que contabilizan los días saludables –considerando la salud tanto física como mental y anímica- de las personas. Su versión más extensa contiene 14 preguntas.

A diferencia de otros índices, no utiliza ponderaciones. Únicamente resume las preguntas sobre los días saludables contando éstos hasta un máximo de 30 al mes. El CDC lo explica así: “Unlike other health profiles, the CDC HRQOL-14 does not use a summary score or subscale scores based on psychometrically derived or preference-based weights. Because most of the CDC HRQOL-14 measures were designed to be individual global indicators of HRQOL-land activity limitation, such scores were avoided to keep the measures transparent to policy makers. The only scoring used is with a summary “unhealthy days” index, computed by adding a respondent's physically and mentally unhealthy days, with a maximum of 30 for one person” (Moriarty et al., 2003, p.4).

Se trata del primer índice estadounidense proveniente del colectivo médico que incluyó indicadores subjetivos. Como índice centrado en el campo sanitario, fue un avance incluir los indicadores subjetivos, ya que, como se ha comentado, tradicionalmente en los índices médicos no se incluía el punto de vista del paciente y su sensación de bienestar y autonomía.

Preguntas centrales del CDC HRQOL-14

“¿Diría usted que en general su salud es: Excelente, Muy buena, buena, regular o mala?; Con respecto a su salud física, que incluye enfermedades físicas y lesiones, ¿durante cuántos de los últimos 30 días no fue buena?; Con respecto a su salud mental, que incluye el estrés, depresión, y problemas emocionales, ¿durante cuántos de los últimos 30 días no fue buena? (Esta pregunta y la anterior conforman el índice HRQOL-4 de “días saludables”); Durante los últimos 30 días, ¿cuántos días considera que su pobre salud física o mental le impidió hacer sus actividades habituales, tales como el cuidado personal, trabajo o el ocio?”. El índice “14” incluye preguntas sobre la autonomía personal, sobre si se necesita ayuda para desarrollar una serie de actividades “Because of any impairment or health problem, do you need the help of other persons with your PERSONAL CARE needs, such as eating, bathing, dressing, or getting around the house? Do you need the help of other persons in handling your ROUTINE needs, such as everyday household chores, doing necessary business, shopping, or getting around for other purposes?”, así como sobre la falta de sueño o descanso, sobre el estrés, la tristeza y la vitalidad de la persona. Puede consultarse el resto de preguntas e información metodológica del índice en estas direcciones http://www.cdc.gov/hrqol/hrqol14_measure.htm y en <http://www.cdc.gov/hrqol/spanish/metodos.htm> [Consulta 6-8-2015].

Como aspecto interesante para nuestra investigación, queremos destacar que el artículo donde se recogen los resultados de 1993 a 1996 destaca que las personas con menor educación reportaron peor salud. Estos resultados empíricos dan base al argumento de que el Nivel educativo puede considerarse una proxy de Salud, y por tanto de Calidad de vida. La hipótesis auxiliar que puede utilizarse es entonces que a mayor Nivel educativo, mayor Salud, y por tanto, posiblemente mayor Calidad de vida. Esta es una sub-hipótesis que vamos a utilizar en esta investigación.

2. El Índice de Calidad de Vida de la Organización Mundial de la Salud WHO-QOL.

La Organización Mundial de la Salud (OMS / WHO) en 1987 encargó a su Unidad especializada en Salud Mental que construyera un índice de Calidad de vida relacionada con la Salud que pudiera considerarse completo y válido para las diferentes culturas del mundo (WHOQOL Group, Saxena, S. y Orley, J., 1997, p.263) (Masthoff et al., 2005, p.465 sitúan el inicio del proyecto en 1991). Era el el WHOQOL Project. El departamento creó un Grupo ad hoc, el WHOQOL Group, y este invirtió varios años en conseguir un amplio consenso y una elaboración plural y muy debatida tanto de la definición de Calidad de vida y sus diferentes dimensiones como en la confección y testeos del índice. Intervinieron desde equipos de expertos, a médicos, y colectivos de la sociedad civil integrados por personas sanas y por colectivos de pacientes con las principales enfermedades y limitaciones de la población mundial. Estos “equipos” de discusión y debate, con tan diferentes grupos de participantes, revisaron las aportaciones de unos y otros de manera iterativa. Además se organizaron simétricamente en 15 zonas del planeta con culturas diferentes, de manera que cada uno de ellos trabajaba desde su universo y perspectiva cultural y contextual. Una de ellas fue la ciudad de Barcelona, con la Doctora Ramona Lucas Carrasco, de la Universidad de Barcelona, como responsable del equipo. De esta manera, entre otras garantías, se perseguía construir un índice de Calidad de vida transcultural. Es decir, válido internacionalmente, y que recogiera la sensibilidad de las diferentes culturas del mundo. (WHO, 1997, p.1 y ss.)(WHOQOL Group, 1995, p. 1403).

Se construyeron dos índices. Uno de ellos, más breve, para poder ser incluido en encuestas dedicadas a otros temas, el WHOQOL-BREF, compuesto por 26 ítems. Y el índice completo, integrado por todas las preguntas, el WHOQOL-100. Ambos basados en el concepto de Salud de la OMS, que hemos transcrito más arriba (WHO, 1948, p.1). Vieron la luz en 1992 (The WHOQOL Group, 1993: p. 1, referenciado por Hagerty et al., 2001).

Para esta investigación es relevante mencionar que ya en su texto constitucional la OMS reconoce y afirma la importancia de aportar información a la población para la mejora de su salud: “Una opinión pública bien informada y una cooperación activa por parte del público son de importancia capital para el mejoramiento de la salud del pueblo” (OMS, 1948, p.1). Y entre sus fines explicita los de “q) suministrar información, consejo y ayuda en el campo de la salud;” y “r) contribuir a crear en todos los pueblos una opinión pública bien informada en asuntos de salud” (OMS, 1948, Cap. II Funciones, Artículo 2, p.3). Por ello, no es extraño que su índice de Calidad de vida también recoja esta importancia de la Información en la determinación de la Salud y la Calidad de vida de las personas, como veremos seguidamente.

De forma congruente con el concepto de Salud, la OMS considera que para medir la salud de las personas se debe incluir “no solo los cambios en frecuencia y severidad de las enfermedades de la población, sino también una estimación de su bienestar (well being)” (WHO, 1997, p.1)(Una recopilación de las críticas al concepto de salud de la OMS puede encontrarse en Larson, 1996). Para ello sus grupos de trabajo establecieron seis dominios o dimensiones, ampliados más tarde con la dimensión Espiritual. De esta forma, el índice de Calidad de vida de la OMS tiene las siguientes dimensiones principales: Salud Física, Salud Psicológica, Grado de independencia, Relaciones sociales, Entorno y Espiritualidad. Cada una de ellas tiene entre tres y ocho subdimensiones. Como vemos en la tabla siguiente, dentro de la salud física la OMS considera los estados de fatiga y vitalidad de las personas. Dentro del bienestar psicológico encontramos las subdimensiones de memoria y concentración, autoestima y etapas de confianza o desesperación de las personas. Resulta muy innovador también el incorporar la dimensión de independencia. En ella encontramos desde el hecho de poder desarrollar las actividades diarias habituales sin ayuda hasta el no depender de ninguna medicación o tratamiento. La dimensión Relaciones sociales incluye tanto las familiares como las amistades y el apoyo social. Quizá la dimensión más innovadora del índice sea la de Entorno. En ella la OMS incluye desde el hecho de vivir en un entorno seguro, tener una vivienda saludable, la suficiente seguridad económica, el poder disponer de ocio y de servicios de salud y sociales cuando son necesarios, la existencia de transporte y, -importante para esta investigación- la posibilidad de acceder a información. La dimensión de Espiritualidad recoge la existencia o no de sentimientos de paz interior, esperanza, optimismo y fe entre otras.

Con estas dimensiones podemos imaginar que la OMS ha adoptado un concepto de Calidad de vida relacionada con la salud que resulta más completo que otros índices de Calidad de vida pretendidamente globales, como veremos en los siguientes apartados. Recogemos seguidamente la definición del Concepto de Calidad de vida que realiza la Organización Internacional y que es el que utiliza en sus índices:

“WHO defines Quality of Life as individuals’ perception of their position in life in the context of the culture and value systems in which they live and in relation to their goals, expectations, standards and concerns. It is a broad ranging concept affected in a complex way by the person's physical health, psychological state, level of independence, social relationships, personal beliefs and their relationship to salient features of their environment” (WHO, 1997, p.1 y WHO, 1998, p.3). Así, su índice recoge aspectos subjetivos y valoraciones declaradas por los individuos, relacionándolas con sus objetivos, expectativas, estándares de su población y preocupaciones generales.

Las ponderaciones utilizadas y el método de reconstrucción del concepto son sencillas: cada ítem tiene el valor de uno. Para calcular el valor de cada subdimensión (“Facet”, de las que hay 24) se calcula la media aritmética de sus ítems. Para calcular el valor de cada dimensión (“Domains”, de los que hay seis), la media aritmética de sus subdimensiones. Y para calcular el índice, se calcula la media aritmética de sus dimensiones “Domain scores for the WHOQOL-BREF are calculated by taking the mean of all items included in each domain and multiplying by a factor of four. These scores are then transformed to a 0-100 scale”. (WHO, 1998, p.36) “Each item contributes equally to the facet score” (WHO, 1998, p.52). “Each facet is taken to contribute equally to the domain score. (..)Domain score are calculated by computing the mean of the facet score within the domain”(p.53). Por ejemplo: “Social relationships domain = (PERSONAL RELATIONSHIPS score + SOCIAL SUPPORT score + SEXUAL ACTIVITY score)/3” (WHO, 1998, p.53).

Dimensiones del WHOQOL-100 original y ampliación SRPB	
Domain I	Physical 1 Pain and discomfort 2 Energy and fatigue 3 Sleep and rest
Domain II	Psychological 4 Positive feelings 5 Thinking, learning, memory and concentration 6 Self-esteem 7 Bodily image and appearance 8 Negative feelings
Domain III	Level of Independence 9 Mobility 10 Activities of daily living 11 Dependence on medication or treatments 12 Work capacity
Domain IV	Social Relationships 13 Personal relationships 14 Social support 15 Sexual activity
Domain V	Environment 16 Physical safety and security 17 Home environment 18 Financial resources 19 Health and social care: accessibility and quality 20 Opportunities for acquiring new information and skills 21 Participation in and opportunities for recreation / leisure activities 22 Physical environment (pollution / noise/traffic / climate) 23 Transport
Domain VI	Spirituality/Religion/ Personal Beliefs 24 Spirituality
Additional SRPB Facets	S1 *Spiritual Connection S2 *Meaning & Purpose In Life S3 *Experiences of Awe & Wonder S4 *Wholeness & Integration S5 *Spiritual Strength S6 *Inner Peace S7 *Hope & Optimism S8 *Faith
Overall quality of life and general health perceptions	
* Las Facetas que están resaltadas en negrita son específicas de la dimensión Spirituality, Religion and Personal Beliefs, y han sido añadidas al WHOQOL original.	

Fuente: WHO (2012) *WHOQOL-SRPB Users' Manual. Scoring and Coding for the WHOQOL SRPB Field-Test Instrument. WHO/MSD/MER/Rev.2012.05 English only*. GENEVA: Mental Health: Evidence & Research, Department of Mental Health & Substance Dependence. World Health Organization, 2012, p. 4.

Hagerty y su equipo critican de este índice el hecho de que, en su apreciación, no incluya ningún indicador relacionado con el bienestar material, ni de actividad/paro o productividad/participación de los individuos. Los autores clasifican el índice dentro del grupo de indicadores de calidad de vida centrados en la salud, no global.

Como hemos comentado, el índice de Calidad de vida recoge el acceso a la información como una subdimensión. La engloba dentro de la Dimensión “Ambiente” y viene determinada por varios indicadores, elaborados con las preguntas que reproducimos abajo y que tratan de

determinar si las personas tienen fácil acceso a la información en el lugar donde viven. De esta manera, la OMS reconoce, implícitamente, que el acceso a la información está relacionado con la calidad de vida de las personas.

Preguntas relacionadas con la Información que incluye el WHO-QOL-100		
F20.1(F25.1.1)	How available to you is the information that you need in your day-to-day life?	1 Not at all; 2 A little; 3 Moderately; 4 Mostly; 5 Completely
F20.2(F25.1.2)	To what extent do you have opportunities for acquiring the information that you feel you need?	1 Not at all; 2 A little; 3 Moderately; 4 Mostly; 5 Completely
F5.2 (F7.2.1)	How satisfied are you with your ability to learn new information?	1 Very dissatisfied; 2 Dissatisfied; 3 Neither satisfied nor dissatisfied; 4 Satisfied; 5 Very satisfied
F20.4(F25.2.2)	How satisfied are you with your opportunities to learn new information?	1 Very dissatisfied; 2 Dissatisfied; 3 Neither satisfied nor dissatisfied; 4 Satisfied; 5 Very satisfied

Fuente: WHO, 2012 http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/77084/1/WHO_HIS_HSI_Rev.2012.01_eng.pdf?ua=1

Otras preguntas también incluidas en el WHO-QOL-100		
F3.2 (F4.1.3)	Do you have any difficulties with sleeping?	1 Not at all; 2 A little; 3 Moderately; 4 Mostly; 5 Completely
F4.1 (F6.1.2)	How much do you enjoy life?	1 Not at all; 2 A little; 3 A moderate amount; 4 Very much; 5 An extreme amount
F4.3 (F6.1.4)	How positive do you feel about the future?	1 Not at all; 2 Slightly; 3 Moderately; 4 Very 5 Extremely.
F8.2 (F10.1.3)	How worried do you feel?	1 Not at all; 2 Slightly; 3 Moderately; 4 Very 5 Extremely
F16.2(F20.1.3)	Do you feel you are living in a safe and secure environment?	1 Not at all; 2 Slightly; 3 Moderately; 4 Very Much 5 Extremely
F17.1(F21.1.1)	How comfortable is the place where you live?	1 Not at all; 2 Slightly; 3 Moderately; 4 Very Much 5 Extremely
F17.4(F21.2.4)	How much do you like it where you live?	1 Not at all; 2 A little; 3 A moderate amount; 4 Very much; 5 An extreme amount
F17.3(F21.2.2)	How satisfied are you with the conditions of your living place?	1 Very dissatisfied; 2 Dissatisfied; 3 Neither satisfied nor dissatisfied; 4 Satisfied; 5 Very satisfied
F18.2(F23.1.5)	Do you have financial difficulties?	1 Not at all; 2 A little; 3 A moderate amount; 4 Very much; 5 An extreme amount
F18.3(F23.2.3)	How satisfied are you with your financial situation?	1 Very dissatisfied; 2 Dissatisfied; 3 Neither satisfied nor dissatisfied; 4 Satisfied; 5 Very satisfied
F18.4(F23.2.4)	How much do you worry about money?	1 Not at all; 2 A little; 3 A moderate amount; 4 Very much; 5 An extreme amount
F21.3(F26.2.2)	How much do you enjoy your free time?	1 Not at all; 2 A little; 3 Moderately; 4 Very much; 5 An extreme amount
F22.1(F27.1.2)	How healthy is your physical environment?	1 Not at all; 2 Slightly; 3 Moderately; 4 Very Much; 5 Extremely
F22.3(F27.2.1)	How satisfied are you with your physical environment (e.g. pollution, climate, noise, attractiveness)?	1 Very dissatisfied; 2 Dissatisfied; 3 Neither satisfied nor dissatisfied; 4 Satisfied; 5 Very satisfied

F14.1(F18.1.2)	Do you get the kind of support from others that you need?	1 Not at all; 2 A little; 3 Moderately; 4 Mostly; 5 Completely
F14.2(F18.1.5)	To what extent can you count on your friends when you need them?	1 Not at all; 2 A little; 3 Moderately; 4 Mostly; 5 Completely
F17.2(F21.1.2)	To what degree does the quality of your home meet your needs?	1 Not at all; 2 A little; 3 Moderately; 4 Mostly; 5 Completely
F21.1(F26.1.2)	To what extent do you have the opportunity for leisure activities?	1 Not at all; 2 A little; 3 Moderately; 4 Mostly; 5 Completely
G3 (G2.2)	In general, how satisfied are you with your life?	1 Very dissatisfied; 2 Dissatisfied; 3 Neither satisfied nor dissatisfied; 4 Satisfied; 5 Very satisfied
G4 (G2.3)	How satisfied are you with your health?	1 Very dissatisfied; 2 Dissatisfied; 3 Neither satisfied nor dissatisfied; 4 Satisfied; 5 Very satisfied
(G1.2)	How is your health?	1 Very poor; 2 Poor; 3 Neither poor nor good; 4 Good; 5 Very good
F13.3(F17.2.3)	How satisfied are you with your personal relationships?	1 Very dissatisfied; 2 Dissatisfied; 3 Neither satisfied nor dissatisfied; 4 Satisfied; 5 Very satisfied
F14.3(F18.2.2)	How satisfied are you with the support you get from your family?	1 Very dissatisfied; 2 Dissatisfied; 3 Neither satisfied nor dissatisfied; 4 Satisfied; 5 Very satisfied
F13.2(F17.2.1)	Do you feel happy about your relationship with your family members?	1 Very unhappy; 2 Unhappy; 3 Neither happy nor unhappy; 4 Happy; 5 Very happy
F14.4(F18.2.5)	How satisfied are you with the support you get from your friends?	1 Very dissatisfied; 2 Dissatisfied; 3 Neither satisfied nor dissatisfied; 4 Satisfied; 5 Very satisfied

Fuente: WHO, 2012 http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/77084/1/WHO_HIS_HSI_Rev.2012.01_eng.pdf?ua=1

Por lo que se ha ido exponiendo, creemos que éste es un índice a tener en cuenta para confeccionar el índice de esta investigación.

3. El Índice de Confianza del Consumidor / Consumer Confidence Index (CCI) o Consumer Sentiment Indexes de Katona.

Se trata de un índice encargado tras la Segunda Guerra Mundial por la Reserva Federal de los Estados Unidos, que deseaba conocer el estado de las economías familiares norteamericanas. Como parte del proceso de planificación post-Segunda guerra mundial la reserva realizó este encargo a la Universidad de Michigan, en lo que fue el "economic behavior research program" de la Universidad, quien lo encargó a su profesor Dr. en Psicología George Katona, creador del índice (Curtin, 2008, p2). Curtin explica la negociación de Katona con la Reserva en estos términos: "The sponsor of the survey, the Federal Reserve Board, initially had little interest in the attitudes and expectations of consumers. Their goal was a financial balance sheet, the hard currency of economic life, not the soft data of consumer sentiment. George Katona, the founder of the survey program, convinced the sponsor that few respondents would be willing to cooperate if the first question asked was: "We are interested in knowing the amount of your income and assets. First, how much do you have in your savings account?" Sound survey methodology required that other, more general and less threatening questions were first needed to build rapport and to establish a sense of trust and confidence with the respondents. Katona devised a conversational interview that introduced each new area of interest with questions that first elicited their general opinions before asking the detailed questions on dollar

amounts.” (Curtin, 2008, p2). Se trata por tanto de un índice creado desde la perspectiva de las Ciencias Económicas. La primera de las encuestas se lanzó en 1946.

El índice recoge las expectativas subjetivas de las personas en cuanto a la situación económica general y la suya en particular (Curtin, R.T., 2002, p.1). Algunas de las preguntas que incluye son las siguientes: “¿Diría que usted (y su familia) están mejor o peor económicamente que hace un año?; Ahora mirando hacia el futuro, ¿Usted considera que en un año a partir de ahora estará mejor, peor o igual que ahora, financieramente hablando?; Volviendo ahora a las condiciones de negocios en el país en su conjunto ¿Cree usted que durante los próximos 12 meses la situación financiera del país mejorará o empeorará? (o se mantendrá igual); Y de cara al futuro, qué diría usted que es más probable - que el país en su conjunto experimente una época de bonanza durante los próximos 5 años más o menos, o que vamos a tener períodos del desempleo y/o crisis generalizada?; Acerca de los grandes bienes que las personas compran para sus hogares – como muebles, refrigerador, estufa, televisión, y cosas por el estilo, en términos generales, ¿cree que ahora es un buen o un mal momento para la gente para comprar estos grandes artículos?” (University of Michigan, 2015).

El proceso de construcción de este índice inicialmente fue relativamente sencillo según explican los autores “Para cada una de las cinco temas que componen el índice, la proporción de respuestas desfavorables se restan de la proporción de respuestas favorables - para dar el balance favorable de opinión - y luego se añade 100 a cada balance. Las cinco cifras resultantes se promedian para formar el Índice de Sentimiento del Consumidor a nivel agregado. / For each of the five questions which comprise the Index, the proportion of unfavorable responses are subtracted from the proportion of favorable responses – to give the favorable balance of opinion – and then 100 is added to each balance. The resulting five figures are then averaged to form the Index of Consumer Sentiment at the aggregate level.” Posteriormente se optó por dividir la media de cada una de las cinco dimensiones entre la base de 1966 y se le suma dos para compensar cambios realizados en la muestra. La fórmula sería $ICS = [(X1+X2+X3+X4+X5)/6,7558]+ 2$ (University of Michigan, 2015b, p.1).

Sobre el hecho de considerar este índice como un índice social, Curtin explica que ciertamente hay quien lo considera así, argumentando que una meta social apropiada es conseguir desarrollar las condiciones económicas que creen confianza y optimismo entre los consumidores, y que es en este sentido en el que puede considerarse un indicador social: “Some may argue that an appropriate societal goal is to have economic conditions that promote confident and optimistic consumers. In this sense, consumer confidence could be considered a social indicator that has importance apart from any impact on behavior.” (Curtin, 2008, p1).

Para Hagerty (2001), se trata de un buen indicador de esperanza de la población en sus condiciones materiales de vida, pero no para el resto de dimensiones que acompañan la totalidad de la experiencia vital de las personas. Zagorski and McDonnell (1995) lo han analizado también llegando a la conclusión de que debido a su composición es mejor predictor de los ciclos económicos e incluso de la tendencia de voto que de la calidad de vida de las personas.

4. El Índice de la Revista Money / Money’s “Best Places” Index.

Índice creado y utilizado por la revista estadounidense *Money* para realizar un ranking de ciudades norteamericanas y mundiales en “calidad de vida”, entendida ésta como la definieron los lectores de la revista y sus ejecutivos.

Se trata de un índice “a-científico” pero muy famoso en EEUU. Guterbock (1997) explica que cada verano desde 1987 se publica en la portada de la revista los resultados del índice, que recibe gran publicidad tanto en las localidades destacadas como en el resto de medios de comunicación. En el año en que el autor escribe el artículo (1997) el ranking se había convertido ya en una “institución” en Estados Unidos (Guterbock, 1997, p. 339).

El ranking es utilizado en la revista para recomendar a los ciudadanos norteamericanos “dónde vivir por menos”, o dónde ir si consiguen un “retiro”, o dónde invertir en propiedades. Se sabe que está formado por unos 40 ítems (“the full list of indicators is not revealed” (Guterbock, 1997, p. 339) agregados en 9 dimensiones (Hagerty et al., 2001 y Guterbock, 1997). Ham et al. (2004, p. 546) explican que las dimensiones que contemplan son el clima, el crimen, los aspectos relacionados con la vivienda, las posibilidades de acceder a educación, la economía, los aspectos relacionados con el acceso a la salud, el transporte y las posibilidades de ocio y arte en el lugar, con un mayor peso de los componentes económicos (Guterbock, 1997). Pero los editores, Time-Warner, guardan en secreto su composición global y el procedimiento para construirlo. Los datos que aportan al respecto son sumamente escasos e incluso han disminuido en el último año (ver Money magazine (2013) vs Money magazine (2014b) “‘Best Places to Live’ index” o Money magazine (2014) “How MONEY Ranks the Best Places”). Así lo afirman los académicos que lo han estudiado (Hagerty y Land 2004, Ham et al., 2004, p. 546, Hagerty et al., 2001 y Guterbock, 1997). Guterbock (1997, p. 339), por ejemplo, destaca entre otros aspectos las “vagas” explicaciones de los editores, los cambios de posición en el ranking repentinos y faltos de transparencia. Su artículo analiza científicamente el índice con la información disponible a partir de una intensa búsqueda bibliográfica, que ha recorrido los artículos sobre el índice publicados en la revista. Ham et al. (2004, p. 546) también recogen estas dudas sobre la cientificidad del índice: “Controversies exist about whether ratings accurately reflect the ‘livability’ of cities and the extent to which such reports can be misleading. (...) To date, there has not, to our knowledge, been a systematic analysis of ranking studies attempting to determine the extent to which their findings are methodologically sound” , y realizan una lista de deficiencias que le es aplicable.

Hagerty et al. (2001) señalan que algunos de los datos que utilizan son los siguientes: Número de doctores por habitante; Tasa de delitos violentos según FBI; índice del coste de vida en cada ciudad, que publica la Chamber of Commerce Research Association; Crecimiento reciente de empleo; crecimiento futuro esperado de empleo; Precio de una casa típica de 3 dormitorios, incluidos impuestos; y Tasa de crecimiento del precio de la vivienda en los últimos 12 meses. Hagerty y Land (2004, p. 7) informan también de que utiliza el análisis factorial y las encuestas a sus lectores para determinar el peso de los componentes del índice. En cada edición del índice entrevistan a 250 lectores (Guterbock, 1997, p. 339).

Variabilidad de la posición de las ciudades en los resultados anuales

Poll Review: Money Magazine's "Best Places" Survey

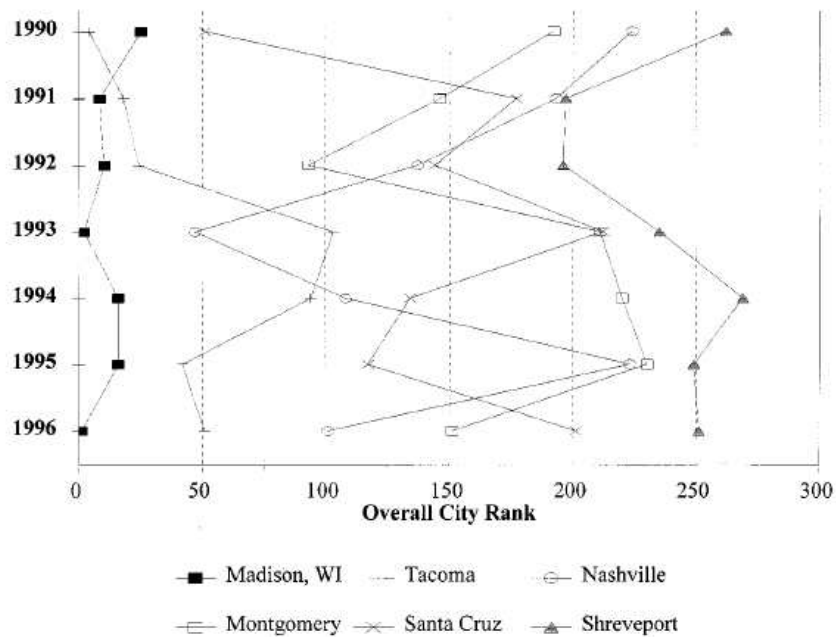


Figure 1. Variability in overall ranks for six cities, 1990–96, chosen systematically by 1996 rank.

Fuente: Guterbock, 1997, p. 341.

5. El Índice del Bienestar económico / Index of Economic Well-Being (IEWB) de Osberg y Sharpe.

Creado en 1998 por Lars Osberg y Andrew Sharpe desde la Universidad de Halifax y el *Centre for the Study of Living Standards* de Ottawa, por encargo del gobierno de Canadá (1986) como evolución del PIB. Sus autores lo definen como un indicador centrado en el desarrollo sostenible (Osberg y Sharpe, 2002, p. 2), aunque Hagerty et al. (2001) lo consideran centrado mayoritariamente en el bienestar económico. Puede consultarse aquí <http://www.csls.ca/iwb.asp>. Versiones anteriores del índice incluían el trabajo no remunerado (Osberg y Sharpe, 1998) y la economía sumergida.

Actualmente está integrado por 4 dimensiones: Los flujos de consumo per cápita; la acumulación de existencias productivas de las empresas, la pobreza y la desigualdad en la distribución de los ingresos individuales, y la seguridad económica de las personas en la previsión de sus ingresos futuros (Osberg y Sharpe, 2002, p.5). Estas dimensiones están compuestas por diferentes variables y sub-componentes que resumimos. El peso que se le da a cada dimensión y a cada es diferente. En cuanto a las dimensiones, el eje flujos de consumo tiene un peso de 0,4; el de la riqueza en mercancías de las empresas, un 0,1, y los referidos a pobreza y desigualdad y a seguridad económica individual futura un 0,25 cada uno. Los pesos internos de los sub-componentes de cada dimensión, los de los flujos de consumo per cápita y los de la riqueza acumulada en existencias por las empresas están medidos en base dólares per cápita constantes, con lo que ya supone un peso implícito, por lo que los autores desestimaron

realizar un peso explícito para estas sub-dimensiones. En las sub-componentes del eje desigualdad y pobreza los autores declaran que han adoptado el criterio Rawlsiano de asignar mayor importancia a la pobreza que a la desigualdad. De este modo, han asignado un peso de 0.1877 a la intensidad de la pobreza y un peso de 0.0625 al coeficiente de Gini (tres veces menos de peso que a la pobreza). Los subcomponentes de la dimensión Seguridad económica individual han sido pesados en función de la proporción de la población en riesgo en ellos en relación al total de población.

Mencionando brevemente las subcomponentes de cada dimensión podemos comentar: 1) Los flujos de consumo abarcan los flujos de consumo personal en el mercado, ajustados por la economía sumergida, el valor aumentar la longevidad de la población, los cambios en el tamaño de familia que afectan a las economías de escala en el consumo de los hogares, y bienes de consumo intermedio (coste de los desplazamientos, reducción de la contaminación creada por los hogares, accidentes de automóviles, y el crimen); los cambios en el tiempo de trabajo; servicios gubernamentales; y el valor del trabajo no remunerado. 2) Las existencias de riqueza en las empresas incluyen el stock de capital físico neto, incluyendo acciones de vivienda; las acciones en investigación y desarrollo; el valor de las existencias de recursos naturales; la acumulación de capital humano; el nivel de endeudamiento externo de las empresas; y los cambios netos en el valor del medio ambiente debido a las emisiones de CO₂. 3) El componente de pobreza y desigualdad está integrado por el coeficiente de Gini para ingresos después de impuestos de los hogares y la intensidad de la pobreza (incidencia y profundidad), definida como el producto de la tasa de pobreza y la brecha de la pobreza, que es el diferencia entre los ingresos medios de los que están en la pobreza y la determinada por la línea de la pobreza, dividido por la determinada por la línea de pobreza. La línea de pobreza se ha establecido en la mitad de la mediana del ingreso familiar ajustado. 4) El eje de seguridad recoge el cambio con el tiempo en los riesgos económicos asociados con sufrir situaciones de desempleo, enfermedad, viudedad, monoparentalidad y vejez. El riesgo de desempleo representado por la proporción el empleo respecto a la proporción de la población, la cobertura del seguro desempleo y la paga de beneficios o despido. El riesgo ocasionado por caer enfermo se modela como el porcentaje de renta disponible dedicado a los costos de salud. El riesgo de pobreza de los padres separados y personas solas está determinada por la tasa de divorcios y la intensidad de la pobreza de los hogares monoparentales. El riesgo de pobreza en la vejez está calculado en función de la intensidad de la pobreza en la población de edad avanzada. Puede encontrarse más información en Osberg y Sharpe 2011, 2005, 2002 y 1998.

6. *El Índice de Progreso Real o Genuine Progress Indicator (GPI).*

Con medidas para los EE.UU. calculadas desde 1950, fue elaborado por el grupo “*Redefining Progress*” una organización sin ánimo de lucro ubicada en San Francisco (EE.UU.) en 1994 (Redefining Progress Group, 1999, p. 3) y (Cobb et al. 1995 citado en Haterty et al 2001, p. 27). Es una variante del *Index of Sustainable Economic Welfare (ISEW)*, creado por Daly y Cobb en 1989 (Redefining Progress Group. Talberth, Cobb, y Slattery, 2007, p.1). Es también una medida mayoritariamente económica. Se creó para ser utilizado como medida del bienestar

económico de un país considerando aspectos sociales y medioambientales del mismo, de manera alternativa al indicador que entonces era el índice más utilizado para ello, el PIB.

Cobb, Halstead y Rowe (1995, p.3), miembros del *Redefining Progress Group*, explican en su publicación en *The Atlantic Monthly* este gap entre lo que los indicadores dicen que es un buen momento de la economía y lo que es un buen momento para las personas. Para eliminar este gap, el *Redefining Progress Group* creó el *Genuine Progress Indicator*, como una variación evolucionada del *ISEW* de Cobb.

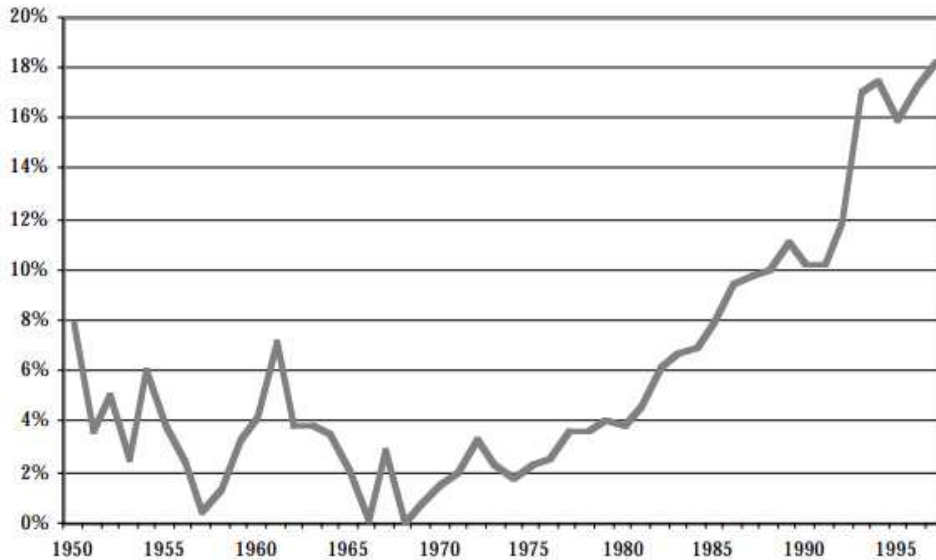
El GPI incluye 20 medidas económicas más que el PIB. Entre otras, incorpora una diferenciación entre las transacciones económicas que sí contribuyen al bienestar social y aquellas que lo disminuyen, por causas sociales o medioambientales. Por ejemplo, un huracán o el aumento de las personas con cáncer suponen un aumento el el PIB.

Para calcular el nuevo indicador, similarmente al PIB comienza con los gastos individuales ajustados por la distribución de los ingresos. Tener en cuenta esta distribución diferencial de la riqueza entre la población es otra de las novedades de este índice; para ello utiliza el índice de Gini. El Grupo lo justifica así: “The Genuine Progress Indicator (GPI) takes from the GDP the financial transactions that are relevant to well-being. It then adjusts them for aspects of the economy that the GDP ignores.(..) It is often assumed that the rising GDP lifts all boats, but this is not necessarily true. From 1973 to 1993, for example, while the GDP rose by 55%, real wages declined by 3.4%. In the 1980s alone, the poorest fifth of American families lost 0.5% of their income each year, while the top 5% of households increased their real income by 3.9% per year (..) Growth did not benefit everyone, and a true measure of well-being should take this inequality into account. (..) Personal consumption expenditures are then adjusted for income distribution using the Gini coefficient.(..) According to the Gini coefficient, a standard economic measure, income distribution improved slightly, moving from 0.459 in 1997 to 0.456 in 1998 (0 would mean every household received an equal income and 1 would mean that the richest household received all the income). But the continued long-term trend toward greater inequality has pulled the GPI down since the mid-1970s: The Gini coefficient rose from 0.397 in 1975 to 0.428 in 1990. What this means in human terms is that the rich are getting richer while the rest of us are treading water or losing ground. Gains from the growth in GDP have accrued increasingly to the highest income earners in America, leaving the poor further and further behind. From 1975 to 1998, the proportion of total income received by the poorest fifth of the population dropped from 4.4% to 3.6%, while the proportion received by the richest fifth increased from 43.2% to 49.2%.” (Redefining Progress Group, 1999, p. 3 y siguientes). El índice de Gini es utilizado como factor de ponderación: “using the Gini coefficient as a factor to weight personal consumption expenditures” (Redefining Progress Group, 1999b, p. 6).

Evolución de la desigualdad en ingresos en EEUU 1950-1995. índice de Gini

CHANGE IN INCOME INEQUALITY RELATIVE TO 1968

Percentage Change in Gini
Index relative to 1968



According to a study by Daniel H. Weinberg of the U.S. Census Bureau, “the most commonly used measure of income inequality, the Gini index

Fuente: Redefining Progress Group Anielski, Mark; Rowe, Jonathan, 1999b, p.3

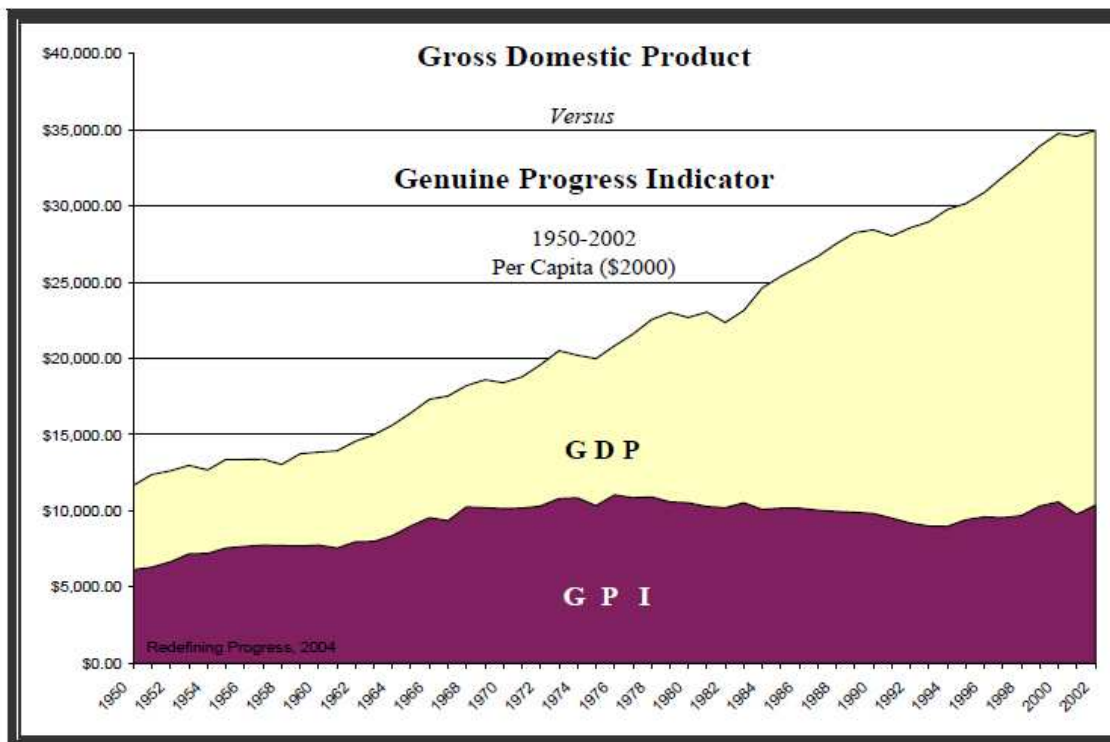
A partir de la cifra anterior, se suma o se restan aquellas actividades que aumentan o disminuyen el bienestar de las personas. Entre otras, suma el tiempo invertido en tareas domésticas por los hogares, el trabajo voluntario, resta los gastos “defensivos”, entre otros, los gastos en policía y defensa causados por el crimen, los de las alarmas y seguridad privada, los gastos ocasionados por la contaminación y la polución como los gastos en filtros de agua, la depreciación de los bienes naturales debido a la contaminación y consumo de las reservas de estos bienes, la destrucción de bienes naturales, calculando para ello un valor monetario de estos componentes no valorados por el mercado. Lo estandarizan midiéndolo en dólares. (Redefining Progress Group, 1999, p. 3 y siguientes, e Íb. Cobb Halstead y Rowe, 1995; e Íb. Venetoulis y Cobb, 2004, p.8). Ha tenido numerosas críticas a sus técnicas de valoración de estos activos y actividades no monetarias. Los autores reconocen que no han llegado a ajustarse totalmente a la experiencia que sienten las personas, pero que sin duda el Genuine Progress Indicator (GPI) otorga una medida más ajustada a la misma que el PIB. Podemos ver un resumen de sus principales componentes y el método de valoración en la siguiente tabla:

SUMARIO DEL MÉTODO DE VALORACIÓN DE CADA COMPONENTE DEL GPI SUMMARY OF THE VALUATION METHOD FOR EACH GPI COMPONENT	
GPI CONTRIBUTIONS	MÉTODO DE CÁLCULO - CALCULATION METHOD
1. Personal Consumption	Component of GDP
2. Income Distribution	Gini coefficient of distribution of income among households used as index number

3. Weighted Personal Consumption	Consumption divided by income distribution index
4. Value of Housework and Parenting	Estimated number of hours per year times fixed dollar amount
5. Value of Volunteer Work	Estimated number of hours per year times fixed dollar amount
6. Services of Consumer Durables	Stock of cars, furniture, etc. times fixed percentage
7. Services of Highways and Streets	Stock of highways times fixed percentage
8. Cost of Crime	Direct cost to households plus defensive expenditures to avoid crime
9. Cost of Family Breakdown	Divorce costs (lawyers plus effect on kids) plus imputed cost of TV watching
10. Loss of Leisure Time	Difference between hours of leisure in 1969 and in other years times \$11.20 per hour times labor force
11. Cost of Underemployment	Members of labor force working fewer hours than they want times the number of "constrained hours" per year they aren't working times \$11.20
12. Cost of Consumer Durables	Spending on cars, furniture, etc. (offsets services of consumer durables)
13. Cost of Commuting	Out-of-pocket cost plus value of time spent commuting
14. Cost of Household Pollution Abatement	Spending by households on pollution abatement equipment—mostly for vehicles
15. Cost of Automobile Accidents	Vehicle damage and hospital costs
16. Cost of Water Pollution	Loss of water quality plus siltation
17. Cost of Air Pollution	Damage to vegetation, structures, and aesthetics, soiling of cloth materials, acid rain, loss of urban property values (not health or mortality cost)
18. Cost of Noise Pollution	Reduced quality of human environment
19. Loss of Wetlands	Annualized value of the cumulative loss of services (purification, flood control, wildlife habitat) with value increasing exponentially as a result of scarcity value
20. Loss of Farmland	Annualized value of the cumulative loss of soil productivity based on assumption that inherent soil fertility will have greater value in the future as fertilizer and other inputs become more costly (soil erosion, soil compaction, urbanization)
21. Depletion of Nonrenewable Resources	Annualized value of the cumulative loss of potential services of resources that have been permanently lost (measured as increasing cost of what would be required to replace the cumulative quantity of energy resources produced domestically)
22. Cost of Long-term Environmental Damage	Present value of the cumulative expected costs of future damage from climate change and nuclear waste management (fossil fuel and nuclear energy consumption times fixed dollar value per unit)
23. Cost of Ozone Depletion	Cumulative world production of CFC-11 and CFC-12 times fixed dollar amount per unit
24. Loss of Old-Growth Forests	Cumulative value of the loss of ecological services from old-growth forest plus damage from forest roads
25. Net Capital Investment	Change in stock of fixed capital minus change in stock of capital required for new workers equals net additional stock available for all workers (swings modified by use of rolling averages)
26. Net Foreign Lending or Borrowing	Change in the net international position (corresponds to change in current trade balance) smoothed by using a five-year rolling average

Fuente: Redefining Progress Group, 1999, p. 23 y 24

Así, mientras que el PIB estadounidense se ha más que duplicado desde los años cincuenta el GPI no: "GDP per American has more than doubled over that time. The GPI shows a very different picture: an upward curve from the early fifties until about 1970, but a gradual decline of roughly 45 percent since then", (Cobb, Halstead y Rowe, 1995, p.3).

Evolución del Indicador de Progreso Real (GPI) vs. Evolución del Producto Interior Bruto. EEUU.

Fuente: Redefining Progress, 2004, p. 9

Puede encontrarse una definición más amplia de cada uno de los conceptos en Redefining Progress Group Anielski, Mark; Rowe, Jonathan (1999b). Las publicaciones de la asociación están listadas en la dirección <http://rprogress.org/publications/index.htm> [Consulta 15-8-2015].

7. El Índice de Bienestar Index of Well-Being de la American Demographics (AD IWB).

También realizado desde una visión economicista del bienestar. Creado por el Profesor de Macroeconomía Elia Kacapyr para la American Demographics. No utiliza ningún paradigma ni teoría para su fundamentación. Formado por cinco componentes/indicadores/dimensiones, que se desagregan en 11 indicadores primarios. Los cinco componentes son: 1) Actitudes del consumidor; 2) Ingresos y oportunidades de empleo; 3) Productividad y tecnología; 4) Ambiente social y físico; 5) Ocio (Kacapyr, 2014 y 1996, p.35). Nació también como respuesta a las críticas que se vertían al hecho de asimilar PIB con bienestar de la población. Kacapyr (1996, p34) escribe “A growing GDP doesn't necessarily correspond to a rise in the population's well-being. (...) Per capita disposable income might seem like a more precise measure of economic health, but it doesn't tell the whole story, either. One reason is that disposable income is adjusted for inflation (...) Another is that the amount of money people have coming in may or may not have any relation to what their money can buy”. Por este motivo el profesor crea el AD IWB.

Para realizar sus comparaciones sitúa base cien en 1990. Aporta variaciones porcentuales para cada uno de los ejes por separado. Para establecer los pesos de los indicadores de cada componente se dibujó una línea de tendencia en las series de 1983 a 1997, y se estableció que

a mayor desviación mensual de esa tendencia menor peso se les daría a esa serie de datos. El peso dado a las series de datos es inversamente proporcional a la varianza a partir de la tendencia de esa serie. Finalmente los pesos se normalizan para que sumen uno (Hagerty et al., 2001, p.29). Este sistema de pesos es único entre los estudios de QoL (ib. p. 31). En opinión del autor, no contiene todos los ámbitos de la experiencia vital humana pero sí los principales dominios de la actividad económica.

Dimensiones, indicadores y pesos del <i>American Demographics Index of Well-Being</i>		
Components and Weights for American Demographics Index		
Component	Components	Weight
Consumer Attitudes (CATT)		1%
	Consumer Confidence Index	47%
	Consumer Expectations Index	53%
Income and Employment Opportunity (INCEMP)		21%
	Real disposable income per capita	39%
	Employment rate	61%
Social and Physical Environment (INEG)		10%
	Number of endangered species	32%
	Crime rate	43%
	Divorce rate	25%
Leisure (LSUR)		50%
	168 minus weekly hours worked	90%
	Real spending on recreation per capita	10%
Productivity and Technology (PROTEC)		18%
	Industrial production per unit of labor	69%
	Industrial production per unit of energy	31%

Fuente: Hagerty, 2001, p.30.

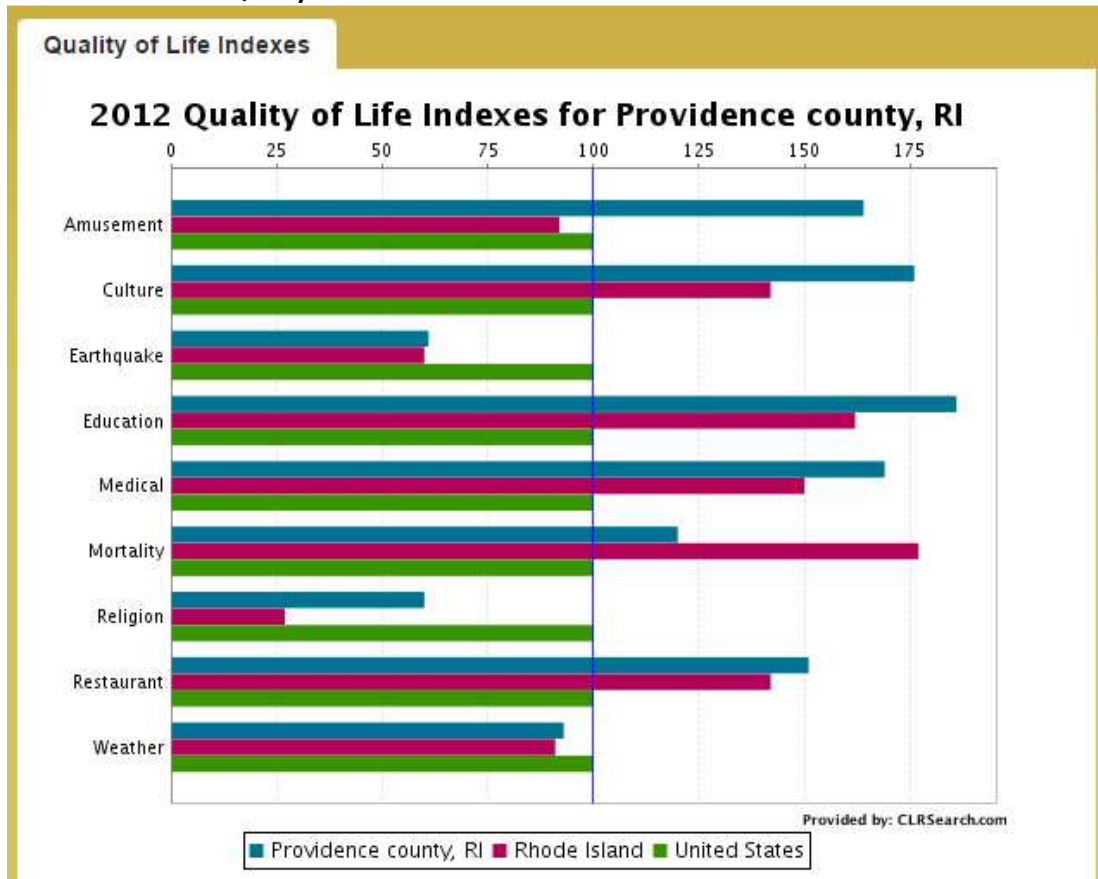
8. El QOL Index de Johnston.

Se trata de una de las propuestas de índice más antiguas de este listado, y que no ha continuado hasta la actualidad. La inició el profesor Denis F. Johnston desde la Escuela de Negocios de la Universidad de Georgetown, en los tempranos ochenta. Johnston comenzó en el movimiento de los indicadores sociales, trabajó en la medida de la calidad de vida y actualmente es benefactor de organizaciones demográficas como la Population Reference Bureau (<http://www.prb.org/>) (Johnston et al. 1977).

El índice que propuso está formado por nueve dimensiones, que llaman “áreas de preocupación social”, y 21 indicadores. Las dimensiones son 1) Salud, 2) Seguridad pública, 3) Educación, 4) Empleo, 5) Ingresos, 6) Pobreza, 7) igualdad, 8) Vivienda y 9) Estabilidad familiar.

Cada una de ellas integrada por dos o tres indicadores básicos. Está basado en medidas objetivas aunque posteriormente el creador se mostró partidario de incluir las subjetivas. Su construcción también es poco usual. No utiliza en su diseño ninguna base teórica. Hagerty y su equipo consideran que los pesos que aplica hacen poco interpretable los cambios observados entre áreas. Dominan también los indicadores económicos. Los autores consideran que tiene poca utilidad como índice general de QoL (Johnston, 1988 y 1981; y Hagerty et al., 2001, p.33 y 34).

GRÁFICO: Johnston Quality Of Life Indexes



Fuente Portal Web de Real State Home » Summary » Johnston, Rhode Island Demographics - Quality Of Life Indexes <http://www.clrsearch.com/Johnston-Demographics/RI/Quality-of-Life>

9. El Eurobarómetro. Standard Eurobarometer Surveys.

El Eurobarómetro es un conjunto de estudios de opinión desarrollado a instancias de la antigua Dirección General de Información, Comunicación, Cultura y Audiovisual de la Comisión Europea. Se inició en 1973. Actualmente existen cuatro tipos. La encuesta Eurobarómetro estándar, de la que se realizan dos oleadas al (una cada seis meses); las Ediciones Especiales, que son estudios sobre temas específicos que le interesan a las instituciones europeas y que se lanzan muy habitualmente pero sin una fecha determinada; los Eurobarómetros Flash, que son estudios lanzados con un periodo de ejecución más rápido y en general más breves, que se realizan para cubrir las necesidades de información sobre algún asunto específico para cualquier órgano de la Comisión Europea y cargos de responsabilidad. Y por último, el

Eurobarómetro Cualitativo, conformado, por lo general, mediante Focus Group (entrevistas en grupo), realizadas para captar las motivaciones y sentimientos de los ciudadanos europeos. En nuestro país lo lleva a cabo la empresa de estudios de mercado TNS. Es análogo al *General Social Survey de Estados Unidos*.

No se trata, por tanto, de un índice de Calidad de vida, pero Hagerty et al. (2001) lo incluyen en su lista de índices de QoL porque realizan diversas preguntas que numerosos índices también recogen para construir el indicador de Calidad de Vida. Entre otras, Hagerty destaca las siguientes, que se recogen bianualmente:

“En general, ¿está Ud. muy satisfecho, más bien satisfecho, no muy satisfecho o nada satisfecho con la vida que lleva?; En general ¿está Ud. muy satisfecho, más bien satisfecho, no muy satisfecho o nada satisfecho con el funcionamiento de la Democracia en su país?” (íb. p. 34). El resto de preguntas varían de oleada en oleada. Por tanto, su aportación como índice de QoL es limitada, a pesar de que presumiblemente entre sus objetivos se encuentra determinar el grado en que las poblaciones nacionales están satisfechas con sus vidas. La base teórica en la que se fundamenta el índice está extraída de los estudios de márketing y opinión, y no de la teoría existente sobre “calidad de vida” (íb. p. 35).

El último Eurobarómetro estándar realizado es el *Standard Eurobarometer 83 survey (EB83)*, finalizado en mayo de 2015 (European Commission. DG Communication. Public Opinion, 2015). Las publicaciones de los Eurobarómetros estándar no suelen incluir los cuestionarios, que están accesibles de forma separada, a partir del motor de búsqueda (EC 20015b, p.1 y 2 y EC 20015c). Algunas de las preguntas realizadas se incluyen en las publicaciones adjuntas que contienen tablas (EC 20015d). Por el contrario, las ediciones especiales sí suelen incluir el cuestionario, anexo al final de la publicación de los resultados.

En el último Eurobarómetro realizado (EC 2015d, p.2), destacan tres preguntas sobre la calidad de vida: QA1a.6 How would you judge the current situation in each of the following? The quality of life in ([Y]OUR COUNTRY); QA1a.7 judge the current situation in each of the following? QA14.8 Please tell me to what extent you agree or disagree with each of the following statements. The EU makes the quality of life better in Europe (EC 2015d, p.12 y 55).











Standard Eurobarometer 83. Spring 2015. Tables of Results

QA1a.6 How would you judge the current situation in each of the following?

The quality of life in (OUR COUNTRY) *

QA1a.6 Wie beurteilen Sie die gegenwärtige Lage in den Bereichen auf dieser Liste?

Die Lebensqualität in (UNSER LAND) *

	%	Très bonne		Plutôt bonne		Plutôt mauvaise		Très mauvaise		NSP	Total 'Bonne'		Total 'Mauvaise'		
		Very good		Rather good		Rather bad		Very bad			Total 'Good'		Total 'Bad'		
		Sehr gut		Ziemlich gut		Ziemlich schlecht		Sehr schlecht			WN		Gesamt 'Gut'		Gesamt 'Schlecht'
		EB	Diff.	EB	Diff.	EB	Diff.	EB	Diff.	EB	Diff.	EB	Diff.	EB	Diff.
		83.3	EB	83.3	EB	83.3	EB	83.3	EB	83.3	EB	83.3	EB	83.3	EB
			81.4		81.4		81.4		81.4		81.4		81.4		81.4
 EU 28		12	2	48	2	29	-1	9	-3	2	0	60	4	38	-4
 BE		13	-1	68	-3	16	3	2	0	1	1	81	-4	18	3
 BG		1	1	10	4	43	0	45	-5	1	0	11	5	88	-5
 CZ		5	2	55	9	33	-7	6	-4	1	0	60	11	39	-11
 DK		34	1	60	1	5	-1	0	-1	1	0	94	2	5	-2
 DE		28	3	63	-2	7	-1	1	0	1	0	91	1	8	-1
 EE		3	1	49	0	39	0	5	-1	4	0	52	1	44	-1
 IE		13	1	64	8	18	-5	4	-4	1	0	77	9	22	-9
 EL		1	-1	23	-1	44	4	32	-2	0	0	24	-2	76	2
 ES		3	0	38	6	42	-4	15	-4	2	2	41	6	57	-8

Fuente European Commission. DG for Communication. Public Opinion, 2015d, p.12.

También encontramos las preguntas que destaca Hagerty (D70. On the whole, are you very satisfied, fairly satisfied, not very satisfied or not at all satisfied with the life you lead? (EC 2015d, p.2 y p. 79) y otras, utilizadas habitualmente para la construcción de índices de Calidad de vida y de confianza del consumidor. QA1a.1 How would you judge the current situation in each of the following? The situation of the (NATIONALITY) economy ; QA1a.2 The situation of the European economy; QA1a.3 Your personal job situation; QA1a.4 The financial situation of your household; QA1a.5 The employment situation in (OUR COUNTRY); QA2a.1 What are your expectations for the next twelve months: will the next twelve months be better, worse or the same, when it comes to...? Your life in general; QA2a.2 The economic situation in (OUR COUNTRY) ; QA2a.3 The financial situation of your household; QA2a.4 The employment situation in (OUR COUNTRY); QA2a.5 Your personal job situation; QA2a.6 The economic situation in the EU; QA3a What do you think are the two most important issues facing (OUR COUNTRY) at the moment? (ROTATE – MAX. 2 ANSWERS); QA4a And personally, what are the two most important issues you are facing at the moment?; QA5 What do you think are the two most important issues facing the EU at the moment?; QA22 Would you say that you are very optimistic, fairly optimistic, fairly pessimistic or very pessimistic about the future of the EU?; QD8 Generally speaking, do you think that the life of those in the EU who are children today will be easier, more difficult or about the same as the life of those from your own generation? (EC 2015d).

10. La Esperanza de vida feliz, Happy Life-Expectancy Scale (HLE) de Veenhoven.

Desarrollado por el académico Ruut Veenhoven en sus trabajos de 1984 (Tesis doctoral), 1994, 1995 y especialmente en su artículo en la revista *Social Indicators Research* de 1996. Está basado en diversas teorías académicas y en investigación empírica que el autor ha continuado recogiendo a lo largo de los años. Para calcularlo multiplica la esperanza de vida estándar del país en años, por la media de la felicidad, expresada en una escala de 0 a 1. (Veenhoven, 1996, p.1 y 19, y Hagerty, 2001, p.36). Es pues un índice de nivel macro (países). Veenhoven lo define como el número de años que el ciudadano medio de un país vive feliz en un momento

determinado. Lo explica de la siguiente manera : “The product is named 'Happy Life-Expectancy' (HLE), and can be interpreted as the number of years the average citizen in a country lives happily at a certain time”, (Veenhoven, 1996, p.1). (..) "Suppose that life-expectancy in a country is 50 years, and that the average score on a 0 to 10 step happiness scale is 5. Converted to a 0-1 scale, the happiness score is than 0,5. The product of 50 and 0,5 is 25. So happy life-expectancy in that country is 25 years. This example characterizes most of the poor nations in the present day world. If life-expectancy is 80 years and average happiness 8, happy life-expectancy is 64 years (80 x 0,8). This example characterizes the most livable nations in the present day world. (..) The highest level of happiness ever observed is 0,8 (Iceland 1990), which is probably close to the maximum" (Veenhoven, 1996, p. 20). El autor cita como precedente del HLE una medida análoga sugerida por Anton Kunst (Kunst et al. 1990 citado en Veenhoven, 1996, p. 19), y reconoce que toma el concepto de “Felicidad” de Jeremy Bentham (1789) y su “suma de placeres y dolores”, que desembocaron en la teoría del utilitarismo (Veenhoven, 2012, p. 5). La definición operativa la describe como el disfrutar de la vida, valorado subjetivamente (“Subjective enjoyment of life”), de manera duradera (“lasting”) y de la vida considerada globalmente, no solo en alguno de sus aspectos (“life as a hole”). "Lasting Satisfaction with One's Life-as-a-Whole (..) This is what I mean when I use the word happiness. A synonym is 'life satisfaction.' This is the meaning at stake in Jeremy Bentham's 'greatest happiness principle.' When speaking about the 'sum' of pleasures and pains, he denoted a balance over time and thus a durable matter", escribe el autor (Veenhoven, 2012, p. 7). Veenhoven desarrolla una teoría de la felicidad según la cual la felicidad con la vida en general se obtiene mediante dos componentes individuales: la primera incluye una contabilización de cómo nos sentimos la mayor parte del tiempo. Y en la segunda el sujeto valora hasta qué punto ha conseguido cumplir sus aspiraciones en la vida (Ib.).

En cuanto al método para medir la cantidad de felicidad, el autor sugiere, entre otras, la siguiente pregunta directa “Taking all together, how happy would you say you are?” (Ib., p.8). Las diferentes opciones de medida pueden encontrarse con más detalle en la colección de artículos que el autor ha reunido en su proyecto *World Database of Happiness* (Veenhoven 2012b).

Veenhoven descubre en sus investigaciones empíricas que efectivamente la felicidad declarada por los individuos de un país está relacionada con una serie de características del país e individuales que eran esperables. Por ejemplo, a mayor equidad de género, mayor felicidad declaran los habitantes. Otros resultados, sin embargo, resultan menos intuitivos.

Veenhoven es fundador y editor de la revista *Journal of Happiness Studies*.

A este respecto, resulta interesante ver cómo lo explica la teoría del “*basic need approach*” y la teoría de “*Social comparison theory*”. Puede econtrarse comentarios sobre ellas en los textos de Veenhoven.

11. El Índice de la revista *International Living* o *International Living Index*.

Se trata de un índice creado por otra revista generalista, la *International Living*. Una publicación dirigida a los estadounidenses, que aborda como principales temas los viajes, los estilos de vida, y lo que considera los mejores lugares para “retirarse”. Analiza diferente países y lugares del mundo en cada número. Cada año publica su índice, en el que ordena unos 150 países. Sus dimensiones y pesos son las siguientes: Economía (20%); Salud (12%) Cultura y

actividades recreativas (12%), infraestructuras (12%), coste de la vida (20%), libertad (12%) y seguridad y riesgo (12%). Los indicadores que incluye en estas dimensiones son los siguientes. Economía: Producto Interior Bruto per cápita en PPP; crecimiento del Producto interior bruto; tasa de inflación. Salud: % del consumo calórico diario requerido; número de personas por cada médico disponible; Porcentaje de personas con acceso a agua potable; mortalidad infantil; esperanza de vida, y gastos públicos en salud como porcentaje del PIB. Cultura y ocio incluye: tasa de alfabetos; circulación de periódicos, tasa de matriculación en primaria y secundaria; y acres de parques naturales y reservas naturales. La dimensión de infraestructuras está compuesta por autopistas y canalizaciones de agua por 1000 habitantes, número de aeropuertos, teléfonos, televisiones y radios por 1000 habitantes y número de personas por vehículo de motor. La dimensión del coste de vida está medida mediante otro índice, el *Index of Overseas Living Costs for a Western style of life* del Departamento de estado estadounidense. La dimensión Libertad está compuesta por los siguientes indicadores: media de la ratio del país en derechos políticos y libertades civiles y "Freedom House". Por último, la seguridad y el riesgo está medida mediante el U.S. Department of State's hardship differentials and danger allowances. Sus editores, sin embargo, pueden realizar variaciones en él y sus pesos. La revista no indica que el índice esté basado en ninguna teoría. Sí se utilizan opiniones de sus lectores y directores. Está compuesto exclusivamente de indicadores objetivos.

12. El Índice de Desarrollo Humano o Human Development Index (HDI).

Se trata del índice de Las Naciones Unidas, en concreto del PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo). Publicado por primera vez en el *Human Development Report* de 1990. Op. Cit. Se trata de nuevo de un índice de perspectiva macrosocial, donde lo que se compara son los países. Ello limitó los posibles indicadores con los que podían construir este índice, ya que necesitaban que estuvieran disponibles en todos los países. Está integrado por las siguientes dimensiones, y utiliza la estrategia de adoptar valores de referencia para situar a los países en su IDH. Realiza una media de las mejores puntuaciones y las peores en cada una de las dimensiones, y compara la situación del país en dicho indicador en relación a ellas.

Dimensión: "Una vida larga y saludable". Indicador: Esperanza de vida al nacer

Dimensión: "Educación". Indicadores: Tasa de alfabetización de adultos y Tasa bruta de matriculación.

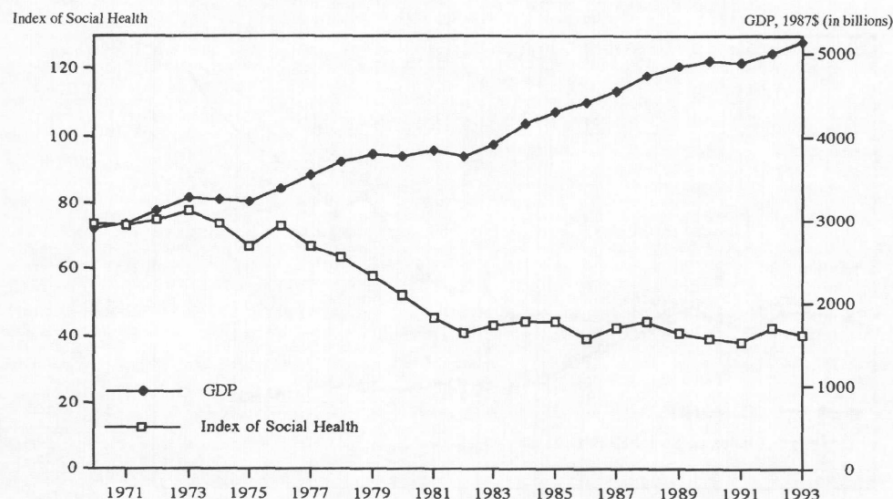
Dimensión: "Un nivel de vida digno". Indicadores: PIB per cápita medido en PPA en dólares americanos (poder de compra).

La integración de estas tres dimensiones genera el **Índice de Desarrollo Humano (IDH)**.

Enlace al Informe Desarrollo Humano 2005 completo: <http://hdr.undp.org/reports/global/2005/espanol/>

13. El Índice de Salud Social o *Index of Social Health* de Miringoff y Miringoff.

Desarrollado por Marc Miringoff y Marque-Luisa Miringoff del *Institute for Innovation in Social Policy* de Nueva York (antiguo *Fordham Institute*), y calculado anualmente desde 1987 (Miringoff y Miringoff 1995 y Miringoff et al. 1996 y 2008; IISP, s.a.; y Cifr. Hagerty, 2001, p.43). Lo forman directamente dieciséis indicadores, que los autores unen en un índice. No tiene dimensiones. En su lugar, organiza la información por grupos de edad, con tres indicadores específicos del grupo de edad y cinco comunes a todos los grupos. Los indicadores que utiliza son los siguientes. Para el grupo de edad infantil: Mortalidad Infantil, niños en situación de pobreza y abuso infantil. Para los jóvenes utiliza: suicidio juvenil, % de jóvenes tomando drogas ilegales en los últimos 12 meses y abandono escolar. Anteriormente utilizaba también partos de adolescentes. Para los adultos: desempleo, ganancias semanales medias y personas con seguro de salud; Para las personas de 65 años o más, el índice utiliza: pobreza entre las personas mayores de 65 años y gasto sanitario de estas personas como porcentaje de sus ingresos. Y los siguientes cinco indicadores forman parte de todos los colectivos etarios: tasa de crímenes violentos, accidentes de tráfico relacionados con el alcohol, accesibilidad a una vivienda, inseguridad alimentaria y desigualdad entre ricos y pobres medida mediante el coeficiente de Gini. Estos 16 indicadores reflejan tanto las dimensiones sociales (como la salud, la longevidad, la educación y la seguridad pública) como la dimensión económica (pobreza, salarios, empleo y desigualdad). No contiene medidas subjetivas en las que se pregunte a los individuos cómo perciben su calidad de vida. Hagerty et al. (2001, p.45) critica este último aspecto y el hecho de que no han examinado la correlación entre los componentes del índice. El peso de cada indicador es el mismo (Miringoff, M. y Miringoff, M.-L., 1995). Para unirlos Miringoff y Miringoff los estandarizan y realizan una operación que Hagerty et al. califican como de “bajas propiedades estadísticas” (Hagerty et al., 2001, p 45). Miringoffn y Opdycke (2008, p. 71) La describen así: “The first step in assessing the states’ social health is to rank their performance on each of the sixteen indicators. Each state’s sixteen ranks are then averaged, and the average is subtracted from the worst possible average score a state could attain, which is 50 (representing last place on each of the sixteen indicators). The difference between the state’s actual average and the worst possible average is then expressed as a percentage of 50; this represents the state’s social health score. The larger the difference, the higher the percentage and therefore the higher the social health score. As a final step, states are ranked according to their social health scores, and are then assigned to the following tiers: ranks 1 to 10—excellent performance; ranks 11 to 20—above average performance; ranks 21 to 30— average performance; ranks 31 to 40—below average performance; and ranks 41 to 50—poor performance”.

Índice de Salud Social (ISH) y Producto Nacional Bruto (GDP), 1970-1993, EE.UU.

Fuente: Miringoff, Miringoff, y Opdycke, 1996, p. 19. Fordham Institute for Innovation in Social Policy; Economic Report of The President, Transmitted to de Congress February 1995.

14. *Encuestas de Calidad de Vida en los Estados Unidos (State-Level QOL Surveys)*. Numerosos estados norteamericanos poseen encuestas en las que recogen algunas medidas que pueden utilizarse para pulsar la calidad de vida de sus ciudadanos, aunque ninguna de ellas reporta la calidad de vida como un constructo claro y bien definido y conceptualizado (Hagerty et al., 2001, p. 46). Pueden encontrarse en el National Network of State Polls (NNSP) (<http://www.irss.unc.edu/odum/contentSubpage.jsp?nodeid=463&lang=2> <http://www.irss.unc.edu/odum/contentSubpage.jsp?nodeid=463>). Algunos ejemplos pueden ser las de los estados de Virginia, Carolina del Norte y del sur, Wisconsin, Nebraska, Minnesota, California y Nueva Jersey, entre otros. En su estudio Hagerty analiza la *Annual Quality-of-Life* como representativa de todas las demás. La lleva a cabo el Virginia Tech Center for Survey Research, del Instituto Politécnico y Universidad Estatal de Virginia (Ver <http://www.vtnews.vt.edu/articles/2003/11/2003-340.html>). No crea un índice único integrado formado por diferentes dimensiones, como hemos visto en otros casos. Tampoco se presenta con fundamentación teórica, sino como una encuesta guiada por necesidades de información política. Para aproximarse a la calidad de vida en este estado, se selecciona una muestra de unos 1000 encuestados que responden una batería de preguntas principalmente subjetivas en las que evalúan cómo de bueno o malo es el Estado de Virginia diferentes aspectos. Antes de 1992 la encuesta preguntaba únicamente aspectos objetivos (ingresos individuales, compras y consumos realizados, gastos en salud, tasa de desempleo, tasas de nacimientos y muertes, tasa de crimen, vivienda, número de visitantes de áreas turísticas y otros (Hagerty, p. 47). En la actualidad, entre los aspectos subjetivos se solicita que se valore el Estado de Virginia en los siguientes aspectos: como un lugar para obtener una buena educación, ir de vacaciones, establecerse una vez jubilados, para que los jóvenes puedan tener una formación elemental y secundaria y para encontrar un trabajo. Se pregunta también sobre la satisfacción con la vida familiar. Este apartado incluye preguntas sobre cuánto está de satisfecha la persona entrevistada con los servicios de cuidado infantil disponibles, y frecuencia de sus momentos de preocupación por algún miembro de su familia que se ha puesto enfermo o que ha perdido el trabajo. Otra batería de preguntas incluye cuánto están de satisfechos con su trabajo y empleo. Y cuánto están de orgullosos de éste. También preguntan por la

flexibilidad que tienen para realizar su trabajo, así como si sus mejores amigos pertenecen también a su lugar de trabajo. También se pregunta sobre su felicidad y su satisfacción personal respecto a su situación financiera, sus ingresos y la comunidad en la que vive, con su salud y la atención médica que recibe, con la cantidad de dinero que han tenido que pagar para acceder a la educación pública, con las enseñanzas de matemáticas y ciencias que han recibido en las escuelas públicas y con el valor que le dan a las universidades públicas aparte del propiamente educativo. También se valora su satisfacción con la seguridad pública de la que disfrutaban en su estado. Para ellos los encuestados responden preguntas sobre si creen que el crimen en su comunidad ha aumentado o no; sobre su sensación de seguridad o inseguridad en la misma al caminar de noche. También se pregunta sobre el medio ambiente. La ciudadanía valora la calidad del agua, del aire y del reciclado, así como si opinan que el estado se gasta suficiente o no en medio ambiente. La encuesta recoge la opinión de los encuestados sobre diversos temas, como el estado de la economía, las relaciones interraciales, la tolerancia religiosa y la pena de muerte, entre otras. Es una encuesta diseñada para medir la calidad de vida en el Estado, pero permite otros niveles de análisis, como el individual y el familiar. Este aspecto es criticado por Hagerty (2001, p. 48), que considera metodológicamente dudoso mezclar preguntas referentes a diferentes niveles de análisis. Hagerty propone como solución calcular la satisfacción de cada individuo y agregar las diferentes satisfacciones referentes a un lugar geográfico para calcular la de ese lugar. De hecho, a partir de esta encuesta el estado no calcula un único índice global de Calidad de vida.

15. El Índice de Progreso social / Index of Social Progress (ISP / WISP) de Estes.

Creado por Richard J. Estes en 1976 (Estes, 2003, p. 14) y desarrollado en sus textos de 1984, 1988, 1995, 1996a, 1996b, 1997, 1998, 2003, 2004 y 2006. Formado por diez dimensiones, que agrupan 45 indicadores. En su artículo de 1988 citado por Hagerty 2001 Estes especifica unas dimensiones. El índice ha ido perfeccionándose y ha cambiado algunas de sus dimensiones y subdimensiones. Veamos la comparación 1988-2004:

Dimensiones e indicadores del Índice de Progreso Social - Index of Social Progress (ISP) en 1988 y en 2004:

- 1) “**Education subindex** (school enrolment, literacy, expenditures on education)”, en 1988; “(Ratio de Personas con Primaria finalizada Primary - School Completion Rate, Average Years of Schooling, Adult Literacy Rate)”, en 2004.
- 2) “**Health status subindex** (infant mortality, physicians per 1000 y male life expectancy)”, en 1988; “(Physicians per 100.000 population, % of Children Immunized Against DPT at Age 1, % of population using improved water sources, % of population undernourished, Infant mortality rate, Under-five child mortality rate y Life expectation at birth 1)”, en 2004.
- 3) “**Women status subindex** (girls in primary school, female illiteracy y women suffrage)”, en 1988; “(Female Secondary School enrollment as % of males, Seats in Parliament held by women as % of total, Contraceptive prevalence among married women y Maternal mortality ratio, Female adult literacy as a % of males)”, en 2004.

- 4) “**Defense effort subindex** (Expenditures on defense in % GNP)”, en 1988. “(Military expenditures as a % of GDP)”, en 2004.
- 5) “**Economic subindex** (growth, income p/c, inflation, rise food production)”, en 1988; “(Per capita Gross National Income (PPP), % Growth in Gross Domestic Product (GDP), Total external debt service as % of Exports of goods and services, Unemployment rate y GINI Index score)”, en 2004.
- 6) “**Demography subindex** (population size, birth rate, death rate, population growth, % below age 15)”, en 1988; “(Average annual population growth rate, % of population aged < 15 years, % of population aged > 64 years)”, en 2004.
- 7) “**Geography subindex** (arable land, natural disasters, lives lost in disasters)”, en 1988. “**Environmental subindex** (% Nationally Protected Areas, Per Capita metric Tons of Carbon Dioxide emissions, Average annual disaster – Related deaths per million population)”, en 2004.
- 8) “**Participation** (violation of political and civil rights)”, en 1988. “**Social Chaos Subindex** (Strength of Political Rights, Strength of Civil Liberties, Perceived Corruption Index, Total deaths in major armed conflicts since [its] Inception, Number of externally displaced persons per 100.000 population)”, en 2004.
- 9) “**Cultural diversity subindex** (same language, same religion, ethnic fractionalization)”, en 1988; “(Largest % of population sharing the same or similar racial/ethnic origins; Largest % of population sharing the same or similar religious beliefs, Largest share of population sharing the same mother tongue)”, en 2004.
- 10) “**Welfare effort subindex** (system seniority, years since welfare laws)”, Estes, 1988. “(Age first national law – Old age, invalidity and Death, Age first national law – Sickness and Maternity, Age first national law – Work injury, Age first national law – Unemployment, Age first national law – Family Allowance)”, 2004, p. 6 y 7.

Estes decide la ponderación que ha de tener cada una de sus dimensiones mediante un análisis factorial, el análisis de componentes principales, que aplica en dos ocasiones, una primera para establecer los pesos de las subdimensiones y una segunda para establecer el de las dimensiones entre sí. “The study’s statistical weights were derived through a two-stage principal components and varimax factor analysis in which indicator and subindex scores were analyzed separately for their relative contribution toward explaining the variance associated with changes in social progress over time. Standardized indicator scores (N = 41) were multiplied by their respective factor loadings, averaged within their subindex, and the average subindex scores (N = 10), in turn, were subjected to a second statistical weighting. The resulting values from this two-stage statistical weighting process formed the basis for computing the composite Weighted Index of Social Progress (WISP) scores” (Estes, 2010, p.367) En la siguiente Tabla vemos los pesos y las fórmulas resultantes.

WISP. Sistema de ponderación de las Dimensiones y Subdimensiones del ISP

Statistical Weights Used in Constructing the Weighted Index of Social Progress*

$$WISP00 = [(Factor\ 1)*\ 0.697] + [(Factor\ 2)*\ 0.163] + [(Factor\ 3)*\ 0.140]$$

where:

- Factor 1 = [(Health* 0.92) + (Education* 0.91) + (Welfare* 0.72)
+ (Woman* 0.91) + (Social Chaos* 0.84) + (Economic* 0.71)
+ (Diversity* 0.64) + (Demographic* 0.93)]
 - Factor 2 = [(Defense Effort* 0.93)]
 - Factor 3 = [(Environmental* 0.98)]
-

*Derived from factor analysis using varimax rotation. For purposes of comparability across the time series, the same statistical weights were used in all four investigations: 1970, 1980, 1990 and 2000.

Fuente: Estes, 2004, p.9 y 2010, p. 368.

Puede verse la aplicación de su índice a diferentes países en sus artículos de 1984, 1988, 1998b, 2004, 2006 y 2010 entre otros.

Estes destaca de su índice el ser más comprehensivo que otros como por ejemplo el Índice de Desarrollo Humano de la ONU, el poder ser agregado y desagregado según las necesidades de los/as investigadores/as (Estes, 2010, p. 367).

16. El índice Básico y el avanzado - Basic and Advanced QOL Indexes de Diener.

Estos dos índices han sido creados por el prolífico Dr. en psicología Ed Diener, y los describe fundamentalmente en su texto de 1995. Están creados para medir la calidad de vida a nivel de sociedad en su conjunto, por ejemplo, a nivel nacional (nivel macro). Cada uno de los dos índices está compuesto por siete dimensiones, a su vez representadas en ocasiones por indicadores simples y en ocasiones por indicadores compuestos. Para elegir los indicadores que lo componen Diener se basó en las teorías de Maslow (1954) y en un conjunto de valores humanos universales derivados de los trabajos que Schwartz publicó en 1992 y 1994, "Universals in the content and structure of values: Theoretical advances and empirical tests in 20 countries" y "Beyond individualism-collectivism: New cultural dimensions of values"(Diener 1995, p. 107 y p. 110). Diener destaca el hecho de que falta un método que sea considerado correcto para seleccionar tanto las dimensiones que han de formar parte de un índice de Calidad de vida como las variables que integre cada una de ellas. Por ello Diener propone un método para seleccionar indicadores, basado en valores humanos universales. Schwartz (1992 y 1994), en sus textos, localiza 42 valores éticos aceptados como tales por todas las culturas que estudió. Estos 42 valores los agrupó en siete áreas –que llamó regiones o sectores-. Las áreas son las siguientes: Jerarquía/Hierarchy; Maestría/Mastery; Autonomía afectiva/Affective Autonomy; Autonomía

intelectual/Intellectual Autonomy, Obligaciones igualitarias/Egalitarian Commitment, Harmonía/Harmony y Conservacionismo/Conservatism. A partir de estas áreas o regiones, Diener seleccionó dos variables que representaran cada una de las siete áreas. Por ejemplo, explica Diener (1995, p.109), para representar la región de la Harmonía elije dos variables relacionadas con proteger el medio ambiente: el número de tratados internacionales de protección del medio ambiente que se han firmado y número de medidas de deforestación. Una de las dos variables que Diener elije de cada área ha de responder a las necesidades más básicas de la pirámide de Maslow, y la otra variable, ha de responder a las necesidades de orden superior.

Otro de los aspectos que critica Diener de los índices diseñados hasta el momento es que son sensibles a naciones con un determinado nivel de desarrollo, pero no captan diferencias entre naciones con otro nivel de desarrollo. Por ejemplo señala el IDH, que resulta muy útil para diferenciar calidad de vida en países en desarrollo pero es incapaz de encontrar diferencias entre los países desarrollados, ya que todos tienen un nivel de alfabetismo o una esperanza de vida muy similar. Ello justifica su propuesta de disponer de dos índices diferentes (Diener, 1995, p.110). El primero, que llama "Basic QoL Index", está diseñado para diferenciar la QoL en los países en desarrollo, mientras que el segundo, el índice de Calidad de vida avanzada/ "Advanced QoL Index", para distinguirla en el grupo de países considerados desarrollados, aspecto éste que ha generado algunas críticas, especialmente a partir de los indicadores elegidos para distinguir la QoL en uno u otro tipo de países. Las variables correspondientes con las necesidades más básicas de la pirámide de Maslow Diener las incluye en el índice básico. Y aquellas variables pertenecientes a los niveles de necesidades superiores, las incluye en su índice avanzado. Diener lo explica así: "In order to overcome this potential problem [en referencia a la insensibilidad de los índices a uno u otro tipo de países según sea su nivel de "desarrollo"], I created two indices -one designed to measure differences at the basic or less developed end of the spectrum, an one to reflect differences between wealthier nations. From each region of Schwartz's circumplex of values, I selected a variable to reflect a very basic form of this category of values. Such a basic variable is likely to reflect a requirement closer to Maslow's (1954) lower order needs (i.e., physical needs and security), and is likely to be related to sheer survival or physical well-being. In addition, a second variable was selected from each of Schwartz's value categories to reflect a more demanding form of the values in question. In this case, Maslow's higher order needs such as respect, helping others, and self-actualization were the focus. For example, literacy rate was the Intellectual Autonomy variable chosen at the Basic QOL level, whereas the percent of age-eligible persons attending colleges and universities was the Advanced QOL variable in this category", (Diener, 1995, p.110).

Diener dice proponer estos índices por existir una gran cantidad de índices cuyos indicadores han sido elegidos de manera no sistemática y cuyo diseño no tiene una base teórica, lo que ocasiona que la calidad de vida calculada con uno u otro de estos índices lleve a conclusiones contradictorias (1997, p. 108). El autor no es partidario de los rankings, pues naciones con una calidad de vida muy similar pueden parecer muy diferentes y otras con diferencias muy grandes parecen cercanas.

Así elaborados, el índice Básico de QoL (para los países en desarrollo) incluye las siguientes siete variables o subdimensiones: poder de compra/purchasing power; tasa de homicidios/homicide rate; cobertura de las necesidades físicas básicas/ fulfillment of basic physical needs; tasa de suicidios/suicide rate, tasa de alfabetismo/literacy rate; violaciones

graves de los derechos humanos/gross human rights violations y deforestación/deforestation (pérdida o ganancia anual de zona arbolada en el país).

Y el índice de Calidad de vida avanzada/ Advanced QoL (países “altamente industrializados”) incluye las siguientes siete variables: médicos per cápita/physicians per capita; tasa de ahorro/saving rate; ingresos per cápita/income per cápita; igualdad en los ingresos/income equality (medido mediante el coeficiente de Gini); porcentaje de población universitaria/percent attending college; bienestar subjetivo/subjective well-being (tomado de Veenhoven, 1993); y tratados ambientales firmados / environmental treaties signed. (Diener, 1995, p. 107).

Los dos índices se calculan por separado para cada nación y finalmente se combinan, calculando el resultado de los dos y formando un índice compuesto (“Combined QOL Index”, Diener 1995, p.114).

Cada una de las variables o subdimensiones que componen los índices puede estar compuesta de un único indicador o de varios. Por ejemplo, la subdimensión “cobertura de las necesidades físicas básicas/ fulfillment of basic physical needs” está compuesta de 5 indicadores: “% of population having safe drinking wáter, rate of infant mortality, mean life expectancy, % with sanitary facilities y mean daily calorie supply person”, (Diener 1995, p.111). Estas son estandarizadas, recodificadas para que la dirección sea la técnicamente apropiada y posteriormente Diener realiza su media. El índice es la media de cada uno de las siete variables o subdimensiones (Diener, 1995, p.112).

Áreas o regiones de Schwartz (1992 y 1994) y Valores de Schwartz seleccionados por Diener (1995)	
Value regions and selected representative values	
Mastery	Success Capable Ambitious
Affective autonomy	Enjoying life Pleasure Exciting life
Intellectual autonomy	Curious Broadminded Creative
Egalitarian commitment	Equality Social justice Freedom
Harmony	Protecting environment World of beauty Unit with nature
Conservatism	Social order Self-discipline Family security
Hierarchy	Wealth Social power Authority

Fuente: Diener, 1995, p.112

Áreas o regiones de Schwartz (1992 y 1994) y Variables y Subdimensiones de Diener	
Value regions and Basic and Advanced QOL Indices variables	
<i>Mastery</i>	
Basic:	Basic Physical Need Fulfillment
Advanced:	Physicians Per Capita
<i>Affective autonomy</i>	
Basic:	Suicide Rate
Advanced:	Subjective Well-Being
<i>Intellectual autonomy</i>	
Basic:	Literacy Rate
Advanced:	College/University Attendance
<i>Egalitarian commitment</i>	
Basic:	Gross Human Rights Violations
Advanced:	Income Equality (GINI)
<i>Harmony</i>	
Basic:	Deforestation
Advanced:	Major Environmental Treaties
<i>Conservatism</i>	
Basic:	Homicide Rate
Advanced:	Monetary Savings Rate
<i>Hierarchy</i>	
Basic:	Purchasing Parity Power
Advanced:	Per Capita Income

Fuente: Diener, 1995, p.113

Hagerty et al. (2001) encuentran como punto débil de estos índices el hecho de que el índice de los países en desarrollo tiene un sobre peso de los indicadores de ingresos, ya que éstos recogen un 66% de su varianza. Diener justifica esta decisión en sus textos Diener, Diener y Diener 1995, p.44 y ss. y Diener, 1997, p. 203. Otra crítica del equipo de Hagerty se debe a que Diener solo utiliza un único indicador subjetivo, y éste se encuentra en el índice de los países desarrollados. A pesar de ello Diener, como es esperable dada su especialidad, reconoce y subraya la importancia de los componentes psíquicos individuales en la sensación de bienestar que siente la persona: "The basic premise of SWB research is that in order to understand the well-being of an individual, it is important to directly measure the individual's cognitive and affective reactions to her or his whole life, as well as to specific domains of life", (Diener, 2007, p.200). Sin embargo, según los estudios del autor cuando se observan los datos a nivel agregado –por ejemplo, de países o sociedades- estas características individuales pierden su importancia como predictores: "In correlations that are based on mean levels of variables across societies, individual factors (e.g., an individual's temperament and the quality of her marriage) that can influence individual subjective well-being tend to be averaged out, and therefore these society-wide variables often correlate more strongly with mean level differences of SWB across nations". Y en cambio, la incrementan el grado en que la sociedad es capaz de satisfacer las necesidades básicas de sus habitantes y darles oportunidades para alcanzar sus metas, para lo cual vuelve a aumentar la importancia del nivel de ingresos, los derechos humanos y la igualdad de la que puede disfrutar la ciudadanía: "Income allows various means for meeting one's needs and goals, whereas human rights and equality reflect freedom and opportunities for pursuing individual goals within a society" (Diener, 1997, p.203).

Para Diener los elementos centrales del bienestar subjetivo son “a sense of satisfaction with one’s life and positive affective experiences”, (Diener, 2007, p. 204). Así, para él, el bienestar subjetivo está compuesto de tres componentes: “life satisfaction, pleasant affect, and unpleasant affect. Affect refers to pleasant and unpleasant moods and emotions, whereas life satisfaction refers to a cognitive sense of satisfaction with life. (...) how people internally react to and experience the events and situations in their lives”, los tres están interrelacionados, y dependen del contexto de valores y objetivos de la persona (Diener, 2007, p.200 y ss), que a su vez depende de los de la sociedad en la que se encuentra. “Subjective well-being is most likely to be experienced when people work for and make progress towards personal goals that derive from their important values”, (2007, p. 205), además de depender del temperamento y de las relaciones personales que posea la persona (2007, p. 206). Es muy interesante leer Cummins (2000), donde el autor recoge los debates teóricos sobre la dependencia o independencia de las medidas objetivas y subjetivas y concluye que ambas medidas son bastante independientes. Diener (1997, p.208) sin embargo, encuentra una correlación de 0,57 con el *International Living*. Sí es un índice fundamentado teóricamente.

17. La Comprehensive Quality of Life Scale (ComQol) de Cummins.

En 1996 Robert A. Cummins publica, en la revista *Social Indicators Research*, su propuesta de índice comprensivo de la Calidad de Vida, del que ya había publicado documentos previos en 1993 Y 1994 en la universidad en la que impartía docencia (Cummins, 1993a y b, y 1994). Desde el nacimiento del concepto Calidad de Vida objetiva y subjetiva, también llamada Bienestar Subjetivo, las definiciones tanto teóricas como operativas del mismo se habían multiplicado. Cummins menciona la existencia de más de cien ya en 1997. Escribe: “The literature on quality of life contains well in excess of 100 definitions and models. (...) It is neither practical nor necessary to list all of these approaches; some are clearly representative of others while some are cast in such vague or inclusive terminology that their heuristic value approaches zero. (...) Sipitser (1987) states that only four papers had quality of life in their titles between 1966 and 1970, while this applied to 33 papers over the next five years (1970-1974). This exponential rate of increase has been maintained to the present time where the term has become a political and media catchphrase. The literature is now too vast for any individual researcher to fully assimilate.” (Cummins, 1997, p. 117 y 118). Así, el autor se propuso un laborioso trabajo: encontrar elementos en común en las diferentes definiciones del concepto de QoL, y agrupar las numerosas y diferentes dimensiones que componían los índices de QoL en un conjunto manejable de dimensiones que las agrupara bajo un único encabezado común correspondiente a su significado. El autor explica la puesta en común de las definiciones del concepto de Calidad de Vida en el capítulo “Assessing quality of life” del libro que escribió para Roy I. Brown (1997), y explica el resultado de la agrupación de dimensiones en su texto publicado en la *Social Indicators Research*, “The Domains of Life Satisfaction: An attempt to order chaos”(1996). “While life satisfaction is commonly measured as an aggregate of individual life domains, the characterisation of such domains is uncertain. This study attempts to group 173 different domains names derived from the literature under seven headings as used by the Comprehensive Quality of Life Scale (ComQol). It was found that 68% could be classified in this way. Moreover, due to the repeated use of some domain names, the ComQol classification included 83% of the total reported data.” (Cummins, 1996, p.303).

La escala resultante está compuesta por siete dimensiones: 1.Material well-being, 2.Health, 3.Productivity, 4.Intimacy, 5.Safety, 6.Community y 7.Emotional well-being. Cada una de éstas está compuesta por unos tres indicadores objetivos y dos subjetivos, siendo 35 indicadores en total. Ambos tipos de medidas permiten ser sumadas y así obtener un subíndice objetivo, y un subíndice subjetivo. Sí está basado en teoría, aunque no únicamente en una, sino en varios elementos de diversas teorías.

Cummins justifica la elección de estas siete áreas por los resultados empíricos obtenidos en obras como la de Abrams (1973), Campbell, Converse, y Rodgers (1976), Flanagan (1978) y Krupinski (1980); y por las justificaciones teóricas y empíricas que publica en sus investigaciones (1996 y 1997) así como también por los resultados obtenidos junto a McCabe, Romeo y Gullone (1994).

En Abrams (1973) vemos que sus encuestas, marcaron las siguientes dimensiones como las cuatro más importantes: Salud (abreviado, HLTH), Conexiones sociales [amistades] y familiares (abreviado, INT), Bienestar material (abreviado, MAT) y Actividad productiva (abreviado, PROD).

En el estudio de Campbell et al. (1976), las dimensiones que los entrevistados encontraron más importantes fueron HLTH (91% de los entrevistados), INT (81% de los entrevistados), MAT (73% de los entrevistados) y PROD (70% de los entrevistados).

En el estudio de Flanagan (1978) las dimensiones más importantes de la Calidad de Vida fueron HLTZ (97%), INT (81%), EMO (86%) MAT (83%) Y PROD (78%).

En el de Krupinski (1980) fueron INT (80%), EMO (73%), MAT (70%) y PROD (55%).

Volviendo a la obra de Cummins, en el capítulo que el investigador publica en la obra de Brown (1997), el autor analiza las 27 definiciones de Calidad de Vida a su criterio mejor fundamentadas (Cummins, 1996, p.304), y expone aquellos aspectos y proposiciones comunes generalmente aceptados. También aborda en esta obra las diferentes dimensionalizaciones del concepto. Durante dicha investigación Cummins ya encontró que una clara mayoría de definiciones incluían cinco de las siete dimensiones que propone.

En concreto, el 85% de los conceptos/constructos analizados incluían la dimensión “Emotional Well-Being” (Bienestar emocional, abreviado como “EMO”). Dentro de esta dimensión, los autores de las diferentes definiciones y constructos consideraban “Bienestar emocional” el Bienestar obtenido de diversos campos, como puede ser la religión, los hobbies, las actividades realizadas en el tiempo libre, bienestar obtenido de la lectura, de la práctica de deporte, bienestar psicológico y espiritual, la auto-estima, tiempo usado para la actualización personal...

El 70 % de las definiciones y constructos analizados incluían la dimensión “Health” (Salud).

También un 70% incluía la dimensión “Social and family connections” (Conexiones sociales y familiares), que Cummins (1996, p.305 y 1997) también llama “Intimacy-INT”. En otro tipo de textos esta dimensión se corresponde con lo que se llama “Capital Social”.

Casi el 60% de las definiciones –un 59% de ellas- incluían la dimensión “Material Wealth or Well-being” (Bienestar material, o Riqueza material), abreviado “MAT”.

Y más de la mitad de los constructos y definiciones –un 56% de ellas- incluían una dimensión referida a la actividad de la persona en su entorno social, dimensión que Cummins llama “Productive activity” (Actividad productiva) y abrevia como “Productivity-PROD”.

El 22% de los constructos, identifican la dimensión “Safety” (Seguridad). Entre otros, la OCDE (1976), Vitello, (1984), Schalock et al. (1989), Borthwick-Duffy (1990), Stark y Goldsbury (1990) y Halpern (1993). Cummins destaca que esta es una Dimensión muy importante para las personas que tienen alguna discapacidad (1996, p. 305).

La dimensión de “Seguridad” incluye aspectos como “Control sobre la propia vida”, “Autonomía”, “independencia”, “Seguridad legal”, “Seguridad económica” en un futuro (por ejemplo, disponer de un seguro de paro y un sistema de pensiones aporta seguridad económica a lo largo de la vida), “Seguridad frente al crimen”, “Cantidad de privacidad” de la que se puede disfrutar, “Capacidad para manejarse frente a los problemas”, “Competencia”, “Conocimiento de los derechos propios”, “Estabilidad residencial” y “Seguridad/control de las pertenencias”. (Cummins, 1996, p.305).

El 30% de las 27 definiciones estudiadas por el autor incluían una dimensión que Cummins llama “la dimensión de ‘Comunidad’” (“Community”). Podríamos decir que este dominio se refiere a la posición, o situación del individuo en su comunidad (“Place in community”, Cummins, 1996, p. 306). Al lugar que ocupa en relación a su comunidad. Cummins explica que esta dimensión pretende ser inclusiva de constructos como el de Clase social, educación, estatus en el trabajo, integración en la comunidad, implicación en la comunidad, imagen de sí mismo y empoderamiento. El autor escribe “This ‘community’ domain reflects the influence of large-scale social structures and pressures on QoL (Liem and Liem, 1978) and differs from the other ‘social’ domain in that intimacy is provided by family and Friends, with no implied status hierarchy, while place in community reflects hierarchical position within community life that implies no intimacy”, (Cummins, 1996, p. 306). Incluye encabezados como “Situación de la vivienda”, “Vecindario”, “Distrito”, “Ciudad”, “Región”, “Relaciones sociales (más allá de las familiares y de los amigos más cercanos)”, “Clubs y asociaciones a las que se pertenece”, “Conocidos y contactos” y, como mencionábamos, también la “Educación”.

Esta dimensión, combinada con la de Bienestar material, forma el índice de Status socioeconómico (SES) “Socio-Economic Status” (Cummins, 1996, p.306). El SES, por tanto, contribuye inevitablemente a determinar la calidad de vida, pues contiene dos de sus dimensiones fundamentales. Además, continúa Cummins, su relación con la salud es también clara, como –según explica Cummins- demuestran los autores Adler, Boyce, Chesney et al. (1994).

Tras realizar este análisis de las definiciones de Calidad de vida, Cummins seleccionó 32 estudios entre más de 1.500 de ellos para observar si las dimensionalizaciones que realizaban de la QoL podían ser incluidas en uno de los siete dominios determinados en su anterior investigación, a modo de análisis verificadorio. En total, estos estudios utilizaban 173

encabezados de dimensiones. Los resultados de este análisis son los que expone en su artículo de 1996. La tabla resumen de los mismos es la que reproducimos aquí.

Esta aportación se produce de nuevo desde el campo de la Psicología. Cummins continuó desarrollando su escala en sus textos de 1995, 1996, 1997 y 1999. Más allá de este índice el autor ha desarrollado la “Homeostasis Theory” (Teoría de la Homeostasis del Bienestar), que explica, sucintamente en su texto de 2010. En esta teoría Cummins sostiene que existen una serie de mecanismos psicológicos que son los responsables de buena parte del Bienestar Subjetivo (SWB). Entre esos mecanismos se encuentra uno que el autor llama “Homeostatically Protected Mood” (HPMood). Se trata de un estado de ánimo que tiende a estar bien. Es decir, según el autor, el estado natural de las personas es estar o sentirse bien. “The single most important thing about Subjective Wellbeing is that it is positive –escribe Cummins (2010, p.1). It is normal for people to feel good about themselves”. Por ello, explica el autor, las escalas de bienestar subjetivo tienden a situarse sobre el 7-8 sobre 10. Cuando un fenómeno negativo impacta en el individuo, éste recibe una influencia negativa, pero esta influencia se atempera, de modo similar a como funciona la homeostasis en la naturaleza, hasta que el estado de ánimo o bienestar subjetivo vuelve a situarse en su estado normal (entre el 7 y el 8 sobre 10). Lo mismo sucede con los fenómenos positivos. Alzan el estado de ánimo, pero solo durante un relativamente breve periodo de tiempo, de modo que el mecanismo homeostático vuelve a funcionar y el estado de ánimo vuelve a situarse en su posición habitual en el sujeto. Ello explica por qué las personas tanto con unas condiciones de calidad objetiva buenas como más ajustadas, otorgan unas puntuaciones muy similares a su bienestar subjetivo. También mediante este mecanismo, los valores de bienestar subjetivo tienden a ser bastante estables en el tiempo. La vuelta del sujeto a su nivel “homeostático” dependen de la intensidad y duración del acontecimiento que ha hecho variar el nivel de felicidad del individuo y de los recursos personales de los que éste disponga : “The time taken to adapt will, at the simplest level, depend on the balance of two forces. One is the strength and persistence of the psychological challenge provided by the event, and second is the material and psychological resources of each person to recover homeostatic control. Clearly, therefore, recovery time through adaptation is highly idiosyncratic and, indeed, may never occur if the balance of challenge versus resources remains strongly unfavourable”, (Cummins et al. 2014, p.198/16).

Cummins y su equipo también han estudiado las influencias de la personalidad individual de cada sujeto en la valoración que estos otorgan al bienestar subjetivo. Las personalidades extravertidas están relacionadas con una mayor puntuación del bienestar subjetivo, y las personalidades con un mayor nivel de neuroticismo, aparecen asociadas a un menor nivel de bienestar subjetivo.

Lista de términos incluidos en cada Dimensión de la Escala de Cummins y su frecuencia de aparición

List of terms comprising each domain and their frequency (×) of occurrence.						
Material well-being	Health	Productivity	Intimacy	Safety	Community	Emotional well-being
Car (1)	Health (22)	Achieve success (1)	Child interaction (1)	Amount of privacy (1)	Acq. and contacts (1)	Beautiful things (1)
Clothes (2)	Hlth./Funct. (2)	Activ. available (1)	Children (4)	Control (1)	Area you live in (2)	Comfort from religion (1)
Econ. situation (2)	Intellect. perfor. (1)	Employment (1)	Contact with family (1)	Control over life (1)	City (1)	Emot. adjustment (1)
Food (2)	Physical fitness (1)	House-work (1)	Family (7)	Contr. pers. circum. (1)	Clubs belong to (1)	Free-time activity (1)
Finances (11)	Phys. strength (1)	Job (11)	Family life (8)	Financial security (3)	Community (1)	Fun (4)
Finan. situation (1)	Personal health (2)	Paid employ. (2)	Family relations (3)	How handle probs. (1)	Country (1)	Hobbies (3)
Home (1)		School (2)	Friends (7)	Legal and safety (1)	District (2)	Leisure (13)
House (5)		Vocation (1)	Friendships (8)	Privacy (1)	Education (7)	Leisure activities (1)
House appearan. (1)		Vocat. situation (1)	Living partner (1)	Safety (5)	Education facilities (1)	Life opportunities (1)
Housing (4)		What accompl. (1)	Marriage (7)	Secure from crime (1)	Get on other peopl (2)	Non-work (1)
Income (2)		Work (10)	Number of friends (1)	Sec. of belongings (2)	Helping others (1)	Overall comfort (2)
Living situation (7)		Work and ed. (1)	Parenthood (2)		Location of home (1)	Psychol./Spiritual (2)
Mater. posses. (1)			Partner relationship(2)		Neighborhood (4)	Reading (2)
Pay (3)			Partnership (1)		People in comm. (1)	Recreation (4)
Place of resid. (1)			People live with (2)		People see socially (1)	Relax/Sitting around (1)
Quality of meals (1)			Relatives (3)		Rel. others in comm. (1)	Religion (8)
Savings (1)			Rel. with family (6)		Serv. and facilities (2)	Self (1)
Socio-economic (2)			Role in family (1)		Social life (3)	Self-actualization (1)
Stand. of living (6)			Sex life (7)		Social relations (6)	Self-esteem (1)
			Spouse (3)		Social organisations (1)	Spare time (4)
			Time with friends (1)		Visiting (1)	Spiritual life (1)
			Wife/husband (1)			Sports or games (2)
						Take night out (1)
						Time to do things (1)
						Yourself (1)

Residual Terms: Ability to get around (1), Ability to manage self care (2), Amount you worry (1), Appearance (1), Basic child care (1), Being a housewife (1), Beliefs of the women's movement (1), Biculturality (1), Body (2), Bone marrow transplantation (1), Children's education (2), Consumption (1), Cultural life (1), Daily activities (1), Democratic standards (1), Eating (2), Follow politics/voting (1), Future (1), Government (2), Government handles economy (1), Grocery shopping (1), Health care (2), House chores (1), Household maintenance (1), Housework (1), Immigration (1), Level of democracy (1), Life as a whole (1), Life in general (1), Life in the country (1), Life in USA (1), Living arrangements (1), Local council (1), Local government (2), Medical service (1), National Government (1), Number of others in home (1), Personal care (1), Place of living compared with hospital (2), Police and courts (3), Preparing/cooking food (1), Pressure at work (1), Psychiatric service (1), Relationship with sponsor (1), Resting (1), Shopping (1), Singlehood (1), Sleeping (1), Social work service (1), Space outside home (1), Television (2), Transportation (2), Travel (1), Trip to work (1), Welfare

Fuente: Cummins, 1996, p. 309.

18. El North American Social Report de Michalos.

Compuesto de doce dimensiones: Population Structure, Death, Disease, & Health Care, Crime & Justice, Politics & Organizations, Science & Technology, Education, Recreation, Natural Environment & Resources, Transportation and Communication, Housing, Economics, y Morality & Social Customs, que agrupan un total de 126 indicadores. Todos los indicadores tienen el mismo peso. Se ha utilizado para comparar los Estados Unidos con Canadá. El país que registraba mejor nivel en el indicador analizado, sumaba un punto.

19. Philippines' Weather Station.

El índice Filipino de Calidad de Vida utiliza una medida subjetiva para dar cuenta de ésta. Se obtiene mediante la siguiente pregunta: "Comparing your quality of life these days to how it was 12 months ago, would you say that your quality of life is . . . better, the same, worse?", (Hagerty et al, 2001, p. 59) y se complementa mediante una única dimensión más, la pobreza, también medida de manera subjetiva mediante la autosituación del entrevistado. Esta forma de medición carece de las diferentes dimensiones de la experiencia de vida, y las preguntas subjetivas están siempre sujetas a las diferentes concepciones que tienen los entrevistados sobre el concepto preguntado, en este caso, su interpretación personal de qué es la calidad de vida.

20. Netherlands Living Conditions Index (LCI).

Iniciado en 1974. Lo componen 10 dimensiones: Housing, health, purchasing power, leisure activities, mobility, social participation, sport activity, holidays, education, y employment. La composición de indicadores ha ido cambiando con el tiempo para cubrir las áreas de interés político. Recoge medidas objetivas y subjetivas, a pesar de que sus creadores son partidarios de las medidas objetivas.

Domains and Indicators for Netherlands Living Conditions Index (LCI)	
Domains	Indicators
1. Housing	a Type of ownership b Type of building c Number of rooms d Area of living room e Scary spot in the neighbourhood f Year of construction
2. Health	a Number of psychosomatic symptoms b Number of nine serious illnesses c Number of other illnesses
3. Purchasing power	a Number of household appliances b Number of hobby articles
4. Leisure activities	a Number of hobbies b Number of nondomestic entertainment activities c Organisational membership
5. Mobility	a Car ownership b Season ticket for the railway
6. Social participation	a Active contribution to activities of organisation b Volunteer work c Social isolation
7. Sport activity	a Number of times sporting a week b Number of sports
8. Holiday	a Holiday trip in past year b Holiday trip in foreign country c Number of holiday articles

Fuente: Hagerty et al. 2001, p.63.

Hagerty et al. (2001, p.63) explican que se ha utilizado una regresión múltiple para ordenar las dimensiones según su fortaleza explicativa. Los pesos que le han otorgado a cada una de ellas provienen de un análisis factorial.

21. German System of Social Indicators.

Creado a mediados de los años setenta, Departamento de Indicadores Sociales (Abteilung Soziale Indikatoren) del ZUMA; Center for Survey Research and Methodology (Zentrum für Umfragen, Methoden und Analysen), situado en la ciudad alemana de Mannheim (Su director es Wolfgang Zapf. Para más información ver Noll y Zapf, 1994). Lo componen 13 dimensiones, también llamadas dominios o módulos: Population, Socioeconomic Status and Subjective Class Identification, The Labor Market and WorkingLife, Income and Income Distribution, Supply and Consumption of Goods and Services, Transportation, Housing, Education, Health, Participation, Environment, Public Safety and Criminality, y Leisure y Media Consumption". Cada una de

estas está subdividida en subdimensiones. Por ejemplo, en el caso de Salud son tres, que a su vez contienen un set de unos 4 o 5 indicadores compuestos, que a su vez están integrados por uno o dos indicadores simples. Así, se trata de un sistema de unos 300 indicadores. Integra indicadores tanto objetivos como subjetivos.

22. *Swedish ULF System.*

El ULF, Undersokningar av Levnadsfordhallanden , es un conjunto de encuestas que lleva a cabo el Programa de análisis del Estado del Bienestar del Sistema Estadístico Sueco. Comenzó en 1974 siendo una única encuesta, pero poco a poco se amplió en varias, que además combinan sus resultados con la información que consta en los registros públicos. Actualmente está formado por 4 encuestas, cada una compuesta por unos 120 indicadores sociales, que se integran en 12 dimensiones. Las doce dimensiones son: Educación” education/training, social mobility, employment, working environment, material living standards, housing, transports, leisure, social contacts, participation, victimization, and health”, de ellas se desglosan los 125 indicadores sociales.

23. *The European System of Social Indicators.* Disponible en <http://www.gesis.org/en/social-indicators/products/european-system-of-social-indicators/>

Concebido como un instrumento para monitorizar el bienestar individual y social de la ciudadanía europea. El concepto de bienestar incluye calidad de vida, cohesión social y sostenibilidad. Se inició en marzo de 1998, como uno de los tres subproyectos del EUREPORTING Project. Los otros dos subproyectos consistían en la creación de un stock de bases de datos sociales comparables entre los países y en la accesibilidad de los microdatos de los diferentes países (Berger-Schmitt y Jankowtsch,1999, p.4).

24. *Social Progress Index (SPI)*

Se trata de nuevo de un índice macrosocial. El SPI resulta muy interesante para los objetivos de esta investigación, pues una de las dimensiones básicas que considera para calcular el bienestar de las personas es el acceso a la información. A pesar de ello, que ya es un avance destacable e importante, necesita avanzar en la localización de indicadores sensibles para medir esta dimensión, pues por el momento, las variables que se toman en su construcción son número de líneas de teléfono móviles; número de personas usuarias de internet y un índice compuesto que mide la libertad de prensa en el país. Veamos en el siguiente gráfico cómo compone su propuesta de índice de Progreso social.



Puede consultarse más información al respecto en el sitio web del índice.

25. *Physical Quality of Life Index (PQLI)*, de Morris y Streeten

Creado a mediados de los 60 por Morris y Streeten desde la *Overseas Development Council*. Es también un índice macro. Lo forman tres indicadores objetivos: Mortalidad infantil, esperanza de vida a la edad de un año y educación básica (basic literacy) (Estes, 2003, p. 14). En cada uno de los tres indicadores, aquel país que tiene peor valor, se le asigna el valor cero. Y aquél que tiene el mejor nivel, se le asigna el valor 100. El índice está compuesto de estos tres indicadores sin ponderar. Estes explica que ha dejado de usarse al aparecer otros índices más amplios y robustos.

NOTA: El PIB ignora dos importantes hechos: en su cálculo se incluyen todo tipo de actividades que tengan un valor de transacción monetario en el mercado, también aquellas que perjudican y disminuyen las condiciones sociales de las personas y la destrucción del medio ambiente. Así, el crimen hace aumentar el PIB, por poner un ejemplo. Y el hecho de que el crimen aumente difícilmente puede interpretarse como un aumento del bienestar de las personas (Wilson Informe del Parlamento de Nueva Zelanda, 2002, p.2) "GDP includes expenditure necessitated by declining social and environmental conditions". Y por otra parte no incluye aquellas actividades que no se intercambian mediante transacciones monetarias en el mercado, por ejemplo el trabajo doméstico. Puede encontrarse más información en <http://www.parliament.nz/resource/minz/00PLSocRP02101/13539c63aad898e164f7da8a3dad28fded753eb2>

1.2.3. Bibliografía específica

Abrams, M. (1973) "Subjective social indicators", En *Social Trends* Vol. 4, pp. 35-50. <En línea http://surveyresearch.weebly.com/uploads/2/9/9/8/2998485/abrams_1973.pdf > [Consulta 4-9-2015].

Adler N.E. et al. (1994) "Socioeconomic Status and Health. The Challenge of the Gradient". En *American Psychologist* Vol. 49 Nº 1 15-24.

Aristóteles (384-322 aC) Libro VII, Caps. 11-14 y Libro X, Caps. 1-5 En *Ética a Nicómaco*. Citado por VV.AA.

Armstrong, David; Caldwell, Deborah (2004) "Origins of the Concept of Quality of Life in Health Care: a Rhetorical Solution to a Political Problem", En *Social Theory and Health*, Vol. 2, No. 4, pp. 361-371.

Bastida Fernández, Rómulo Antonio (2012) *Estudio de la vivienda y su influencia en la calidad de vida*. Parroquia de San Juan (Estado de Mérida), Venezuela: Universidad de Alcalá. Tesis doctoral.

Berger-Schmitt, Regina; Jankowtsch, Beate (1999) *Systems of Social Indicators and Social Reporting: The State of the Art. EuReporting Working Paper No. 1*. Mannheim: Centre for Survey Research and Methodology (ZUMA), 1999 <En línea http://www.gesis.org/fileadmin/upload/dienstleistung/daten/soz_indikatoren/eusi/paper1.pdf > [Consulta 20-7-2015]

Brown, R.I. (1996) *Quality of life for handicapped people*. London: Chapman & Hall.

Campbell, A.; Converse, P.E.; y Rodgers, W.L. (1976) *The Quality of American Life: Perceptions, Evaluations, and Satisfactions*. New York: Russel Sage Foundation. Digitalizado por Google y la Universidad de Michigan <En línea <http://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=mdp.39015071884634;view=1up;seq=7> > <Resultados, parcialmente en línea en http://www1.eur.nl/fsw/happiness/common/desc_study.php?studyid=459 > [Consulta: 4-9-2015].

Carley, M. (1981) *Social Measurement and Social Indicators: issues of policy and theory*. Londres: Allen and Unwin.

Carley, M. J.; Johnston, D. F. (1981) "Social Measurement and Social Indicators" En *Annals of the American Academy of Political and Social Science*. Vol. 453, America Enters the Eighties: Some Social Indicators (Jan., 1981), pp. 237-253.

Centers for Disease Control and Prevention (2000). *Measuring Healthy Days*. Atlanta, Georgia: CDC, November 2000. En línea <<http://www.cdc.gov/hrqol/pdfs/mhd.pdf>> [Consulta 6-8-2015].

Cummins, R. A. (1993a) *Comprehensive quality of life scale for adults : Manual*. 4th Edition. Malvern, Vic. : Deakin University, Psychology Research Centre.

Cummins, R. A. (1993b) *Comprehensive quality of life scale : intellectual disability : Manual*. Malvern, Vic. : Deakin University, Psychology Research Centre.

Cummins, R. A.; McCabe, M.P.; Romeo, Y.; Gullone, E. (1994) "The comprehensive quality of life scale (Comqol): Instrument development and psychometric evaluation on tertiary staff and students" En *Educational and Psychological Measurement*, 54(2), pp. 372-382.

Cummins, R. A. (1995) "On the trail of the gold standard for subjective well-being", En *Social Indicators Research* Num. 35(2), pp. 179–200.

Cummins, R. A. (1996) "The domains of life satisfaction: An attempt to order chaos", En *Social Indicators Research* Núm. 38(3), pp. 303–328.

Cummins, Robert A (1997) "Assessing Quality of Life" En Brown, Roy I. (ed) *Quality of Life for People with Disabilities. Models, Research and Practice*, 2nd ed, Cheltenham (UK): Stanley Thornes (Publishers) Ltd. pp. 116-150. ISBN 0-7487-3294-2. <Parcialmente en línea en [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=1Mxe0YmyTeQC&oi=fnd&pg=PA116&dq=Cummins,+R.+A.+\(1993\)+The+Comprehensive+Quality+of+Life+Scale.+Adult.+4th+Edition+\(ComQoIA4\).+Melbourne:+School+++of+Psychology.+Deakin+University&ots=YnQizkPhiv&sig=Zo6Cx3OU_47XoOHTVxRBG0LyNA4#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=1Mxe0YmyTeQC&oi=fnd&pg=PA116&dq=Cummins,+R.+A.+(1993)+The+Comprehensive+Quality+of+Life+Scale.+Adult.+4th+Edition+(ComQoIA4).+Melbourne:+School+++of+Psychology.+Deakin+University&ots=YnQizkPhiv&sig=Zo6Cx3OU_47XoOHTVxRBG0LyNA4#v=onepage&q&f=false) > [Consulta 31-8-2015].

Cummins, Robert A.; Li, Ning; Wooden, Mark; Stokes, Mark (2014) "A Demonstration of Set-Points for Subjective Wellbeing", en *Journal of Happiness Studies* (2014) Vol. 15, pp.183–206. DOI 10.1007/s10902-013-9444-9.

Curtin, R. (2008) "The University of Michigan's Consumer Sentiment Index" En Paul J. Lavrakas (Ed.) *Encyclopedia of Survey Research Methods*. Sage: 2008 <En línea: <https://data.sca.isr.umich.edu/fetchdoc.php?docid=35325>> [Consulta 11-8-2015].

Curtin, R. (2007) "Consumer Sentiment Surveys: Worldwide Review and Assessment" En OECD *Journal of Business Cycle Measurement and Analysis*. 2007 ISSN 1729-3618. <En línea: <https://data.sca.isr.umich.edu/fetchdoc.php?docid=34883>> [Consulta 11-8-2015].

Curtin, R.T. (2002) *Surveys of Consumers: Theory, Methods, and Interpretation* En *NABE 44th Annual Meeting September 30, 2002*. Washington, DC. <En línea <https://data.sca.isr.umich.edu/fetchdoc.php?docid=26396>> [Consulta 11-8-2015]

Curtin, R.T. (2000) "Psychology and Macroeconomics: Fifty Years of the Surveys of Consumers" En James House, Tom Juster, Robert Kahn, Eleanor Singer and Ann Arbor (Eds) *Telescope on Society: Survey Research and Social Science in the 20th and 21st Centuries*. Michigan: University of Michigan Press. <En línea: <https://data.sca.isr.umich.edu/fetchdoc.php?docid=24782>> [Consulta: 11-8-2015].

Day, Hy; Jankey, Sharon G. (1996) "Lessons From the Literature. Towards a Holistic Model of Quality of Life" En Rebecca Renwick, Ivan Brown y Mark Nagler (eds) *Quality of Life in Health Promotion and Rehabilitation. Conceptual Approaches, Issues and Applications*. Thousand Oaks: Sage, pp. 39-50. Referenciado en Galloway, S (2006). [Parcialmente en línea en <https://books.google.es/books?id=4TQfAQAAIAAJ&q=Rebecca+Renwick,+Ivan+Brown+y+Mark+Nagler+%22Quality+of+Life+in+Health+Promotion+and+Rehabilitation.+Conceptual+Approaches,+Issues+%22&dq=Rebecca+Renwick,+Ivan+Brown+y+Mark+Nagler+%22Quality+of+Life+in>

[+Health+Promotion+and+Rehabilitation.+Conceptual+Approaches,+Issues+%22&hl=es&sa=X&ei=4aVkvYPXFMH3UKySgYAG&ved=0CCAQ6AEwAA](#) Consulta 26-5-2015]

Dedhiya, Seema; Kong, Sheldon Xiaodong (1995) "Quality of life: an overview of the concept and measures" En *Pharmacy World & Science* Vol 17 Issue 5 pp. 141-148.

Diener, E. (2006). Guidelines for national indicators of subjective well-being and ill-being. En *Journal of Happiness Studies*, 7(4), 397-404. [En línea <http://www.isgols.org/wp-content/uploads/2012/11/2007-Diener-Guidelines-2-15-07.pdf> Consulta 26-5-2015].

Diener, Ed; Suh, Eunkook (1997) "Measuring quality of life: Economic, social, and subjective indicators" En *Social Indicators Research* 1997 Vol. 40 Issue 1/2 pp.189-216 [En línea <https://lemonsandcrane.co.uk/resources/RISE%20Measuring%20quality%20of%20life.pdf> Consulta 18-6-2015].

Diener, E. (1995) "A Value based Index for measuring National Quality of Life" En *Social Indicators Research* Vol 36 Issue 2 pp. 107-127. <Parcialmente en línea <http://link.springer.com/article/10.1007%2FBF01079721#page-1> > [Consulta 29-8-2015]

Duncan, O.D. (1969) *Towards Social Reporting: New Steps*. New York: Russell Sage Foundation.

Estes, R.J. (1984) *The Social Progress of Nations*. New York : Praeger.

Estes, R.J. (1988) *Trends in World Social Development*. New York : Praeger.

Estes, R.J.: (1998) "Trends in world social development, 1970–95: Development prospects for a new century". En *Journal of Developing Societies* 14(1), pp. 11–39.

Estes, R.J. (2004) "Development challenges of the New Europe". En *Social Indicators Research* 69(2), pp. 123–166.

Estes, RJ.(2004 – 2010), "The World Social Situation" En *Social Indicators Research* (2010) 98, pp.363–402 <En línea http://www.researchgate.net/publication/226384668_The_World_Social_Situation_Development_Challenges_at_the_Outset_of_a_New_Century > [Consulta 28-8-2015]

Estes, R.J. (2006) *Advancing Quality of Life in a Turbulent World*. Dordrecht, NL: Springer.

Farkas, Orsolya Legal Indicators for Social Inclusion of New Minorities. Bozen: London: Graz: European Academy of Bolzano (EUR AC Research), the Advice on Individual Rights in Europe (AIRE Centre); the European Training and Research Centre for Human Rights and Democracy (ETC) [Disponible en <http://www.eurac.edu/en/research/autonomies/minrig/Documents/LISI/Review%20of%20Existing%20Indicators.pdf> Consulta 17-6-2015]

Flanagan, J.C. (1978) "A research approach to improving our quality of life", En *American Psychologist* Vol. 33(2), pp. 138-147. <http://dx.doi.org/10.1037/0003-066X.33.2.138> . Citado por Cummins, 1996, p. 305.

Galloway, Susan (2006) "Quality of Life and Well-being: Measuring the Benefits of Culture and Sports. A literature Review" , En Scottish Executive Social Research (Comp.) *Education Research Programme Research Findings Series No/12, January 2006 : Quality of Life and Well-being: Measuring the Benefits of Culture and Sports. A literature Review and Thinkpiece.* Edinburg: Information and Analytical Services Division, Scottish Executive Education Department. [En línea <http://www.gov.scot/Publications/2006/01/13110743/0> , Consulta 26-5-2015].

Grosh, M.E.; Glewwe P. (1998) "The World Bank's Living Standards Measurement Study Household Surveys" En *The Journal of Economic Perspectives*, Vol. 12, Nº 1 (Winter, 1998) pp. 187-196. 1998

Hagerty, Michael R.; Land, Kenneth C. (2007) "Constructing Summary Indices of Quality of Life. A Model for the Effect of Heterogeneous Importance Weights" En *Sociological Methods Research* May 2007 vol. 35 no. 4 455-496.

Hagerty, Michael R.; Land, Kenneth C. (2004) "Constructing Summary Indices of Social Well-Being: A Model for the Effect of Heterogeneous Importance Weights" En *Annual meeting of the American Sociological Association, Chicago, IL, August 16-19, 2002.* <En línea http://www.soc.duke.edu/~cwi/section_i_files/paper2i.pdf> [Consulta 11-8-2015]

Hagerty, Michael R, Cummins, Robert A, Ferriss, Abbott L, Land, Kenneth, Michalos, Alex C, Peterson, Mark, Sharpe, Andrew, Sirgy, M Joseph, and Vogel, Joachim (2001) "Quality of Life Indexes for National Policy: Review and Agenda for Research", En *Social Indicators Research*, Vol. 55, No. 1. <En línea <http://link.springer.com/article/10.1023%2FA%3A1010811312332#page-1> > [Consulta 26-5-2015].

Ham, Sandra A.; Levin, Sarah; Zlot, Amy I.; Andrews, Richard R.; Miles, Rebecca. (2004) "Ranking of Cities According to Public Health Criteria: Pitfalls and Opportunities". En *American Journal of Public Health*: April 2004, Vol. 94, No. 4, pp. 546-549. doi: 10.2105/AJPH.94.4.546 <En línea: <http://ajph.aphapublications.org/doi/pdf/10.2105/AJPH.94.4.546>> [Consulta 11-8-2015]

Hoff, Erika; Laursen, Brett; Bridges, Kelly (2012) "Ch. 28: Measurement and Model Building in Studying the Influence of Socioeconomic Status on Child Development" En *The Cambridge handbook of environment in human development*, L. C. Mayes, M. Lewis, (Eds.) 01/2012: Cambridge University Press. Pp. 590-606; [En línea http://www.researchgate.net/profile/Erika_Hoff/publication/257113948_Measurement_and_Model_Building_in_Studying_the_Influence_of_Socioeconomic_Status_on_Child_Development/links/0deec5387987b2fcd0000000.pdf Consulta 27-5-2015].

Howe, L.D. et al. (2012) "Measuring socio-economic position for epidemiological studies in low- and middle-income countries: a methods of measurement in epidemiology paper" En *International Journal of Epidemiology* 2012 1-16.

Institute for Innovation in Social Policy (iisp) (s.a.) "The Index of Social Health" En *Institute for Innovation in Social Policy* [Sede web]. New York <En línea: <http://iisp.vassar.edu/ish.html>> [Consulta 21-8-2015].

Johnston, Denis F. (1988) "Toward a Comprehensive 'Quality-of-Life' Index" En *Social Indicators Research* Vol. 20, No. 5 (Oct., 1988), pp. 473-496.

Johnston, Denis F. (ed) (1981) *Measurement of Subjective Phenomena. Special Demographic Analyses. CDS-80-3* Issued October 1981. U.S. Department of Commerce. Center for Demographic Studies. Bureau of the Census. <En línea <https://archive.org/details/measurementofsub00john>> [Consulta 16-8-2015]

Johnston, Denis F; Bressler, Tobin; Altman, Marian A. (1977) *Social indicators 1976*. Washington, D.C.: United States Government Printing Office, 1977.

Kacapyr, Elia (2014). "American Demographics Index of Well-Being." En *Encyclopedia of Quality of Life and Well-Being Research*, A. C. Michalos (Ed.) , 147-150. Dordrecht, Netherlands: Springer.

Kacapyr, Elia (2008) "Cross-Country Determinants of Satisfaction with Life" En *International Journal of Social Economics* 35 (6): 400-416.

Kacapyr, Elia (1998) "Happiness, leisure, and wealth." En *American Demographics* v. 20 no4 (Apr. 1998) p. 24 y siguientes

Kacapyr, Elia (1996) "The Well-Being Index." En *American Demographics* v. 18 (Feb. 1996) p. 32-35.

Krieger, N.; Williams D.R.; Moss N.E. (1997) "Measuring Social Class in US Public Health Research: Concepts, Methodologies, and Guidelines" En *Annu. Rev. Public Health* 1997.18:341-378.

Krupinski, J. (1980) "Health and quality of life" En *Social Science and Medicine* v. 14A, pp.203-211. Disponible en *Science Direct*.

Larson, J.S. (1996) "The World Health Organization's Definition of Health: Social versus spiritual Health". En *Social Indicators Research*, 1996; 38, 2, pp. 181-193.

Martín-Artiles, A.; López-Roldán, P.; Molina, O. (2011). "Movilidad ascendente de la inmigración en España: ¿asimilación o segmentación ocupacional?". *Papers. Revista de Sociologia*, 96, 4, 1311-1338.

Masthoff et al. (2005) "Validation of the WHO Quality of Life assessment instrument (WHOQOL-100) in a population of Dutch adult psychiatric outpatients" En *European Psychiatry* 20 (2005) 465-473.

Michalos, A. C. (1985) "Multiple discrepancies theory (MDT)" en *Social Indicators Research*, Vol.16(4), p. 347-413.

Miringoff, M.-L.; Opdycke, S. (2008) *Social Health of the States 2008*. New York: Institute for Innovation in Social Policy <En línea: <http://iisp.vassar.edu/SocialHealthofStates.pdf> > [Consulta 22-8-2015]. Miringoff, M.; Miringoff, M.-L.; Opdycke, S. (1996) "The Growing Gap Between Standard Economic Indicators and the Nation's Social Health" En *Challenge* (July-August 1996) 17-22.

Miringoff, M.; Miringoff, M.-L. (1995) "America's Social Health: The Nation's Need to Know" En *Challenge* (Fall 1995) Vol.38 (5) pp.19-24.

Mizohata, Sachie; Jadoul, Raynald (2013) Towards International and Interdisciplinary Research Collaboration for the Measurements of Quality of Life En *Social Indicators Research* 111.3 (May 2013) pp. 683-708.

Money magazine (2015) "MONEY's Best Places to Retire" En *Money magazine*. New York: Time-Warner. <En línea: <http://time.com/money/3914804/best-places-to-retire-2015/> > [Consulta 11-8-2015]

Money magazine (2014) "How MONEY Ranks the Best Places" En *Money magazine*. New York: Time-Warner. <En línea http://time.com/money/3318973/best-places-to-live-methodology/?bestplaces_sorttop=rk > [Consulta 11-8-2015]

Money magazine (2014b) "'Best Places to Live' index" En *Money magazine*. New York: Time-Warner. <En línea <http://time.com/money/collection/best-places-to-live-2014/>> [Consulta 11-8-2015]

Money magazine (2013) "Best Places to Live 2013" En *Money magazine*. New York: Time-Warner. <http://time.com/money/collection/best-places-to-live-2013/>> [Consulta 11-8-2015]

Moriarty, D.G.; Zack, M.M; Kobau, R. (2003) "The Centers for Disease Control and Prevention's Healthy Days Measures – Population tracking of perceived physical and mental health over time" En *Health Qual Life Outcomes* 2003;1(37)1–8 <En línea en <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC201011/pdf/1477-7525-1-37.pdf>> [Consulta 6-8-2015]

Moro Baizán, María Aurora (2010) *Cambios en la calidad de Vida de los alumnos de la Universidad de la Experiencia de la Universidad Pontificia de Salamanca*. Directora María Adoración Holgado Sánchez. Salamanca: Universidad Pontificia. Tesis doctoral.

Noll, H.-H. (2000) *Social indicators and social reporting: The international experience* <En línea > . [Consulta].

Noll, Heinz-Herbert (2004) "Social Indicators and Quality of Life Research: Background, Achievements and Current Trends." En Nicolai Genov (ed.) *Advances in Sociological Knowledge Over Half a Century*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2004, pp. 151-181 [En línea http://www.gesis.org/fileadmin/upload/institut/wiss_arbeitsbereiche/soz_indikatoren/Publikationen/Noll-SI-Research-in-Genov-2004.pdf?download=true Consulta 15-6-2015]

OCDE Organization for Economic and Cooperative Development (1976) *Measuring Well-being*. New York, Springer-Verlag. (Cifrado en Parmenter y Donnelly, 1997).

Orley J.; Kuyken, W. (Eds) (1994) *Quality of life Assessment: Internatinoal Perspectives*. New York, Springer-Verlag. (Cifrado en Parmenter y Donnelly, 1997).

Osberg, Lars; Sharpe, Andrew (2011) *Moving from a GDP-Based to a Well-being Based Metric of Economic Performance and Social Progress: Results from the Index of Economic Well-Being for OECD Countries, 1980-2009*. Ottawa: Center for the Study of Living Standards <<http://www.csls.ca/reports/csls2011-12.pdf>> [Consulta 12-8-2015]

Osberg, Lars; Sharpe, Andrew (2005) "How Should We Measure The 'Economic' Aspects of Well-Being?" En *Review of Income and Wealth*, Series 51, Number 2, June 2005, pp. 311-336 <En línea <http://www.roiw.org/2005/2005-12.pdf>> [Consulta 12-8-2015]

Osberg, Lars; Sharpe, Andrew (2002) *The Index of Economic Well-being: An Overview*. Halifax: Ottawa: Dalhousie University, Center for the Study of Living Standards <En línea <http://www.csls.ca/iwb/iwb2002-p.pdf>> [Consulta 12-8-2015]

Osberg, Lars; Sharpe, Andrew (1998) *An Index of Economic Well-being for Canada. Research Paper, Applied Research Branch. Human Resources Development Canada*. Halifax: Ottawa: Dalhousie University, Center for the Study of Living Standards <En línea <http://www.csls.ca/events/oct98/shrp.pdf>> [Consulta 12-8-2015]

Parmenter, Trevor; Donnelly, Michelle (1997) "An Analysis of the Dimensions of Quality of Life" En Roy Brown (ed) *Quality of Life for People with Disabilities. Models, Research and Practice*, 2nd edn, Cheltenham: Stanley Thornes (Publishers) Ltd, pp. 91-115. [Parcialment en línea en https://books.google.es/books?id=1Mxe0YmyTeQC&pg=PA91&lpg=PA91&dq=%22An+Analysis+of+the+Dimensions+of+Quality+of+Life%22&source=bl&ots=YnPjFgMjix&sig=PoDfEiyyNIYbtE6afA-psFEMY0U&hl=es&sa=X&ei=J5pkVYL_CKTfsATTzIGQAw&ved=0CCEQ6AEwAA#v=onepage&q=%22An%20Analysis%20of%20the%20Dimensions%20of%20Quality%20of%20Life%22&f=false Consulta 26-5-2015].

Pinilla Pallejà, Rafael (2010) *Micro-simulación del potencial de calidad de vida (QLP) y evaluación de políticas públicas*. Tesis doctoral. Dir. Mariano Matilla García. Madrid: UNED. Departamento de Economía Aplicada Cuantitativa. Facultad de Ciencias Económicas y empresariales.

Post, Marcel W. M. 2014 "Definitions of quality of life: what has happened and how to move on" En *National Library of Medicine. Topics in spinal cord injury rehabilitation* 20.3 (2014): 167-180.

Rapley, Mark (2003) *Quality of life research: a critical introduction* London ; Thousand Oaks, Calif. : SAGE Publications.

Rawls, John. (1971) *A Theory of Justice*. Cambridge, MA: Harvard University Press. [Versión electrónica (1999) disponible en CUCC en <http://site.ebrary.com/lib/cbuc/detail.action?docID=10318468> Consulta 26-5-2015]

Redefining Progress Group. Talberth, John; Cobb, Clifford; Slattery, Noah (2007) *The Genuine Progress Indicator 2006. A Tool for Sustainable Development*. Oakland: Redefining Progress Organization <En línea <http://rprogress.org/publications/2007/GPI%202006.pdf>> [Consulta 16-8-2015]

Redefining Progress Group. Venetoulis, Jason; Cobb, Cliff (2004) *The Genuine Progress Indicator. 1950-2002 (2004 Update)* San Francisco: Redefining Progress Organization <En Línea http://www2.medioambiente.gov.ar/ciPLYCS/documentos/archivos/Archivo_243.pdf> [Consulta 15-8-2015]

Redefining Progress Group. Cobb, Cliff; Goodman, Gary Sue; Wackernagel, Mathis (1999) *Why Bigger isn't Better. The Genuine Progress Indicator. 1999 Update*. San Francisco: Redefining Progress Organization <En línea <http://rprogress.org/publications/1999/gpi1999.pdf>> [Consulta 15-8-2015]

Redefining Progress Group. Anielski, Mark; Rowe, Jonathan (1999b) *The Genuine Progress Indicator — 1998 Update*. San Francisco: Redefining Progress Organization <En línea http://rprogress.org/publications/1999/gpi1998_data.pdf> [Consulta 15-8-2015]

Redefining Progress Group. Cobb, Cliff; Rixford, Craig (1998) *Lessons Learned from the History of Social Indicators*. San Francisco: Redefining Progress Organization <En línea <http://rprogress.org/publications/1998/SocIndHist.pdf>> [Consulta 15-8-2015]

Redefining Progress Group. Cobb, C.; Halstead, T.; Rowe, J. (1995) "If the Economy Is Up, Why is America Down?" En *The Atlantic Monthly* 1995 Núm. 10 <En línea http://rprogress.org/publications/1995/1995-10_GPI_Atlantic_Monthly.pdf o <http://www.theatlantic.com/past/politics/ecbig/gdp.htm>> [Consulta 15-8-2015]

Rose, D.; Harrison, E. (2010) *Social Class in Europe. An introduction to the European Socio-Economic Classification* London: New York: Routledge Taylor and Francis Group/European Sociological Association (ESA) Studies in European Societies. [parcialmente en línea en <http://www.routledge.com/books/details/9780415458016/> Consulta 27-5-2015]

Russett, B.M.; Alker, H.R.; Deutsch, K.W.; y Lasswell, H.D. (1964) *World Handbook of Political and Social Indicators*. Westport (Connecticut): Yale University, Greenwood Press.

Sánchez Molinero, J.M.; Santiago Hernando, R. (1998) *Utilidad y bienestar: una historia de las ideas sobre utilidad y bienestar social*. Madrid: Síntesis.

Sandøe, Peter (1999) "Quality of Life - Three Competing Views", En *Ethical Theory and Moral Practice*, Vol. 2, No. 1. [En línea [http://download-v2.springer.com/static/pdf/436/art%253A10.1023%252FA%253A1026404014630.pdf?token2=exp=1432655836~acl=%2Fstatic%2Fpdf%2F436%2Fart%25253A10.1023%25252FA%25253A10](http://download.v2.springer.com/static/pdf/436/art%253A10.1023%252FA%253A1026404014630.pdf?token2=exp=1432655836~acl=%2Fstatic%2Fpdf%2F436%2Fart%25253A10.1023%25252FA%25253A10)

26404014630.pdf?~hmac=a3d446cca2218f5e01566abc52d6b6dfa892b8f3dc199e59956e53c96dc09cb7 Consulta 26-5-2015]

Schwartz, Shalom H. (1992) "Universals in the content and structure of values: Theoretical advances and empirical tests in 20 countries", En M.Zanna (Ed.) *Advances in Experimental Social Psychology*. Vol. 20. Orlando (FL.): Academic. <En línea <http://kodu.ut.ee/~cect/teoreetiline%20seminar%2023.04.2013/Schwartz%201992.pdf> > [Consulta 29-8-2015].

Schwartz, Shalom H. (1994) "Beyond individualism-collectivism: New cultural dimensions of values" En U.Kim; H.C. Triandis; C. Kagitchibasi; C. Choi; y G. Yoon (Eds.) *Individualism and Collectivism: Theory, Method, and Applications*. CA: Sage, Thousand Oaks. pp. 85-102. <En línea

https://www.google.es/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0CCcQFjAAahUKEwiUyoKfjc7HAhW DNxQKHZhbBoE&url=http%3A%2F%2Fwww.researchgate.net%2Fprofile%2FShalom_Schwartz%2Fpublication%2F234021883_Beyond_IndividualismCollectivism_New_Cultural_Dimensions_of_Values%2Flinks%2F0f317539af729a7b60000000&ei=F4zhVdTiGoPvUJi3mYgl&usq=AFQjCNEHs-YyegV_-LFcHNMRKfsinicLvQ > [Consulta 29-8-2015].

Sirgy, M. Joseph; Michalos, Alex C.; Ferriss, Abbott L.; Easterlin, Richard A.; Pavot, William; Patrick, Donald (2006) "The Quality-of-Life (QOL) Research Movement: Past, Present, and Future" En *Social Indicators Research*, v76 n3 p343-466 May 2006.

Sirgy, M. Joseph; Michalos, Alex C.; Ferriss, Abbott L.; Easterlin, Richard A.; Patrick, Donald; Pavot, William (2006) "The quality-of-life (QOL) research movement: past, present, and future" En *Social Indicators Research* (2006) 76:343-466. DOI 10.1007/s11205-005-2877-8 Accesible en bdd ERIC.

Solomon, E.S., Denisov, V., Hankins, E., Mallmann, C.A.; Milbrath, L.W. (1980) "UNESCO's policy – relevant quality of life research program" En A. Szalai; F.M. Andrews (Eds) *The Quality of Life: Comparative Studies*. Beverly Hills, CA, Sage Publications. Cifrado en Parmenter, Trevor y Donnelly, Michelle (1997).

Somarriba Arechavala, M.N. (2008) *Aproximación a la Medición de la Calidad de Vida Social e Individual en la Europa Comunitaria*. Valladolid: Universidad. Departamento de Economía Aplicada. Estadística y econometría. Tesis doctoral. Dir. Jesús Bernardo Pena Trapero.

Stiglitz, J.E.; Sen, A.; Fitoussi, J-P. (2009) Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress. [En línea http://www.stiglitz-sen-fitoussi.fr/documents/rapport_anglais.pdf y <http://www.stiglitz-sen-fitoussi.fr/en/index.htm> , Consulta 16-6-2015].

Subirats, M.; López-Roldán, P.; Sánchez, C. (2010). "Classes i grups socials a la Regió Metropolitana de Barcelona". *Papers. Regió Metropolitana de Barcelona*, 52, 8-37.

The University of Michigan. Survey Research Center. Institute for Social Research (2015) *Surveys of Consumers. Questionnaire*. Michigan. The University, 2015. <En línea: <https://data.sca.isr.umich.edu/fetchdoc.php?docid=24776>> [Consulta: 11-8-2015]

The University of Michigan (2015b) *Surveys of Consumers. Index Calculations. Index of Consumer Sentiment*. Michigan: The University, 2015 <En línea: <https://data.sca.isr.umich.edu/fetchdoc.php?docid=24770>> [Consulta: 11-8-2015]

Veenhoven, Ruut (2012b). "Collection 'Measures of Happiness'" En World Database of Happiness. [Base de datos] Rotterdam: Erasmus University <En línea http://worlddatabaseofhappiness.eur.nl/hap_quer/hqi_fp.htm> [Consulta 20-8-2015]

Veenhoven, Ruut (2012) "Selected readings on Correlates of Happiness" En *World Database of Happiness*. Rotterdam: Erasmus university <En línea http://worlddatabaseofhappiness.eur.nl/hap_cor/cor_fp.htm> [Consulta 19-8-2015]

Veenhoven, Ruut (2012) "Correlates of Happiness" En *World Database of Happiness*. Rotterdam: Erasmus university <En línea http://worlddatabaseofhappiness.eur.nl/hap_cor/cor_fp.htm> [Consulta 19-8-2015]

Veenhoven, Ruut (2010) "Life is Getting Better: Societal Evolution and Fit with Human Nature" En *Social Indicators Research* May 2010, Volume 97, Issue 1, pp 105-122. <En línea http://download.springer.com/static/pdf/179/art%253A10.1007%252Fs11205-009-9556-0.pdf?originUrl=http%3A%2F%2Flink.springer.com%2Farticle%2F10.1007%2Fs11205-009-9556-0&token2=exp=1440010717~acl=%2Fstatic%2Fpdf%2F179%2Fart%25253A10.1007%25252Fs11205-009-9556-0.pdf%3ForiginUrl%3Dhttp%253A%252F%252Flink.springer.com%252Farticle%252F10.1007%252Fs11205-009-95560*~hmac=b0de4dbbaf99249593864cb8fdf198577ffbb119551aae70284f1d72cfb81149> [Consulta 19-8-2015]

Veenhoven, Ruut (2000) "The Four Qualities of Life" En *Journal of Happiness Studies* 2000, Volume 1, Issue 1, pp 1-39.

Veenhoven, Ruut (1996) "Happy Life-Expectancy. A comprehensive measure of quality-of-life in nations" En *Social Indicators Research*, 1996, vol. 39, 1-58 (En línea <http://www2.eur.nl/fsw/research/veenhoven/Pub1990s/96b-full.pdf>) [Consulta 3-7-2015]

Veenhoven (1996 en Rapley, M. (2003) *Quality of life research: a critical introduction* London ; Thousand Oaks, Calif. : SAGE Publications).

Veenhoven, Ruut (1993) "Happiness as an indicator in social policy evolution: some objections considered" En: Mesman Schulz et.al (eds.) *Between Sociology and Social Practice. Essays on social policy research. Liber Amicorum dedicated to Mark van de Vall*. Nijmegen: ITS. p. 195-206. ISBN 90-6370-920-X

Veenhoven, R (1984) *Conditions of happiness*. Kluwer academic, Dordrecht Netherlands, 1984, 461 pages, ISBN 90 277 1792 3

Vittersø, Joar (2004) "Subjective Well-Being Versus Self-Actualization: Using the Flow-Simplex to Promote a Conceptual Clarification of Subjective Quality of Life", En *Social Indicators Research*, Vol. 65, No. 3 [En línea <http://link.springer.com/article/10.1023%2FB%3ASOCI.0000003910.26194.ef#page-1> Consulta 26-5-2015].

Vyas, S.; Kumaranayake, L. (2006) "How to do (or not to do). Constructing socio-economic status indices: how to use principal components analysis" En *Health Policy and Planning*. 2006.

21 (6) Pp.459–468 [En línea

<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.331.9243&rep=rep1&type=pdf> Consulta 27-5-2015].

Wilcox, L. D.; Brooks, R.M.; Beal, G.M.; y Klonglan, G.E. (1972) *Social Indicators and Societal Monitoring: An annotated bibliography*. San Francisco: Jossey-Bass.

Wilson, John (2002) "Social Indicators" *Background Note Information Briefing service for members of Parliament*. New Zealand: Parliamentary Library.

World Health Organization WHO (2012) *WHOQOL-SRPB Users Manual. Scoring and Coding for the WHOQOL SRPB Field-Test Instrument. WHO/MSD/MER/Rev.2012.05 English only*. Geneva: Mental Health: Evidence & Research, Department of Mental Health & Substance Dependence. World Health Organization, 2012.

World Health Organization WHO (1998) *WHOQOL User Manual. WHO/MNH/MHP/98.4.Rev.1. English only*. [Geneva]: Distr.: General. Programme on Mental Health. WHO. Division of Mental Health and Prevention of Substance Abuse, 1998.

World Health Organization WHO (1997) *Measuring Quality of Life. The World Health Organization Quality of Life Instruments. The WHOQOL-100 and The WHOQOL-BREF. WHOQOL WHO/MSA/MNH/PSF/97.4. English only*. [Geneva]: Distr.: General. Programme on Mental Health. WHO. Division of Mental Health and Prevention of Substance Abuse, 1997. <En línea: http://www.who.int/mental_health/media/68.pdf [Consulta 8-8-2015].

WHOQOL Group (1998) "The World Health Organization quality of life assessment (WHOQOL): Development and general psychometric properties" En *Social Science & Medicine* 1998; Vol. 46, Issue 12, pp. 1569–1585.

WHOQOL Group (Saxena, S. y Orley, J.) (1997). "Quality of life assessment: the World Health Organization perspective" En *European Psychiatry* 1997; Vol.12, Supplement 3, pp. 263s–266s.

WHOQOL Group (1995) "The World Health Organization quality of life assessment (WHOQOL): Position paper from the World Health Organization" En *Social Science & Medicine* 1995; Vol. 41, Issue 10, pp. 1403–1409.

World Health Organization WHO / OMS (1948) Constitución de la Organización Mundial de la Salud. Nueva York, Conferencia Sanitaria Internacional 18-22 julio de 1946 <En línea <http://apps.who.int/gb/bd/PDF/bd47/SP/constitucion-sp.pdf?ua=1>> [Consulta 7-8-2015]

Zagorski and McDonnell (1995) "'Consumer confidence' indexes as social indicators" En *Social Indicators Research*, 36, pp. 227-246. [En línea <http://link.springer.com/article/10.1007%2FBF01078815#page-2> Consulta 18-6-2015].

1.3. CONTEXTO DE ANÁLISIS

Al comenzar este apartado, en el que se introduce la presentación y comentario de las referencias bibliográficas y de otras fuentes consultadas en busca de los precedentes de esta investigación, cabe mencionar que no se ha llegado a encontrar ninguna otra investigación que trate exactamente lo que se lleva a cabo en la presente. Sí se han encontrado muchas obras que se acercan en concepto o en investigación cuantitativa o cualitativa en aspectos cercanos y relacionados con los objetivos de la presente investigación.

Se trata fundamentalmente de obras procedentes de la investigación que surge de las necesidades de los usuarios de información de centros públicos, especialmente de bibliotecas, investigaciones doctorales de dichas ciencias y de las ciencias médicas, proyectos evaluativos, especialmente aquellos dirigidos a medir outputs e impactos, y algunas encuestas oficiales, tanto catalanas como españolas, europeas, internacionales y de otros organismos.

Como comentamos en el apartado de metodología de la explotación estadística, para determinar la metodología a utilizar se ha dedicado buena parte de esta búsqueda bibliográfica a localizar, por un lado, artículos, monografías y otras obras de investigación que tratasen sobre metodologías utilizadas en biblioteconomía y documentación de manera general, y que contuvieran en su interior recomendaciones de cómo abordar cuestiones como las que se quieren tratar en esta investigación; y, por otro lado, investigaciones cercanas a la presente investigación, en la que se observa tanto los aspectos investigados como las metodologías utilizadas para abordarlos.

A continuación se hace un repaso de lo encontrado, lo cual puede ayudar a situar nuestra investigación en su contexto, y, en el apartado de metodología de la explotación estadística, se describirá la metodología elegida y utilizada en este estudio.

Se dividen las aportaciones encontradas según su ámbito geográfico-lingüístico. Primeramente se presentan las contribuciones anglosajonas-internacionales, y seguidamente, las de ámbito lingüístico catalán y español. Cabe decir que la presencia de búsquedas de este segundo ámbito en las bases de datos e investigaciones del ámbito anglosajón es muy escasa.

1.3.1. APORTACIONES PROCEDENTES DEL ÁMBITO ANGLOSAJÓN E INTERNACIONAL

De entre las obras anglosajonas consultadas sobre evaluación, el manual especializado en evaluación bibliotecaria *The evaluation of library services*, de Joseph R. Matthews (2007) aporta unos referentes sintéticos y útiles para observar las metodologías aplicadas en la investigación sobre evaluación en Biblioteconomía y Documentación. La obra en sí adapta las técnicas y métodos aplicados en planificación y evaluación del mundo empresarial a la evaluación de los centros de documentación y sus actividades. Una vez expuesto el objetivo y

los métodos propuestos para alcanzarlos, el autor realiza un recorrido bibliográfico por las diferentes investigaciones en Biblioteconomía y Documentación que han puesto en práctica. Una mirada a su sumario evidencia la multitud de aspectos y servicios que han sido objeto de evaluación en una biblioteca y/o centro de información. La obra contiene dos capítulos relevantes para nuestra investigación, que son el "Capítulo 7. Library Users and Nonusers" (pág. 97) y el "Capítulo 19. Evaluation of Social Impacts" (pág. 323).

El capítulo 7 habla de cómo conocer los "clientes" y los "clientes potenciales". El autor afirma que el hecho de conocer este público hace que el centro de documentación también entienda mejor sus necesidades de información. Algunas de las preguntas "de evaluación" que propone este capítulo son: ¿Cuáles son las características de las personas que no utilizan la biblioteca?, ¿Por qué los no usuarios no visitan la biblioteca (física o virtualmente)?, ¿Cómo influye la situación geográfica?, ¿Qué servicios, si fueran ofrecidos, llevarían a más personas a utilizar la biblioteca?, ¿Cuáles son las características de aquellos que utilizan la biblioteca ocasionalmente, y las de aquellos que la utilizan más frecuentemente?, ¿Qué servicios son más utilizados por los diferentes segmentos de clientes de la biblioteca?

Para dar respuesta a estas y otras preguntas el autor manifiesta que se pueden aplicar una gran variedad de métodos, y que cada uno revelará información diferente sobre cada segmento de población. El autor señala los siguientes métodos: "desk work analysis, focus groups, surveys of library users and of the community". Como se ve, el método que se utilizará en esta investigación se incluiría dentro de las "encuestas a la comunidad".

A continuación el autor realiza un repaso bibliográfico a algunas de las principales investigaciones anglosajonas realizadas sobre usuarios y no usuarios.

Las investigaciones en estos aspectos segmentan la población utilizando principalmente cinco criterios y/o técnicas:

- Segmentación con variables demográficas.
- Clasificación según los "estilos de vida" de la población (aplicando las técnicas de análisis de componentes principales, clúster análisis y otros).
- Según variables y características geográficas.
- Según el volumen de uso
- Según los beneficios o propósitos.

El autor comenta que añade mucho valor a la investigación si se utiliza más de un criterio de segmentación simultáneamente. Propone utilizar las variables demográficas, por ejemplo "edad, ingresos, etnicidad" con la geográfica y/o con los estilos de vida.

Como se apreciará posteriormente la presente investigación utilizará las variables demográficas para segmentar la población, y el análisis de correspondencias múltiples

(equivalente del análisis de componentes principales para variables categóricas) así como el clúster análisis y tablas de contingencia para profundizar.

El autor menciona también que, históricamente, este tipo de investigaciones han utilizado el censo de la población para crear sus variables demográficas y tener un perfil de su población. La presente investigación también seguirá esta convención.

En cuanto al criterio de segmentación "estilos de vida", el autor explica que se trata de unas categorías de clasificación que se crean utilizando los anteriores criterios demográficos expuestos con el "cómo las personas deciden gastar su tiempo y su dinero" (Matthews, 2007, pág. 98). En esta investigación, como se podrá observar, se utiliza una variable aproximativa, que se crea a partir de preguntar a las personas las tres actividades que realizó durante su último tiempo libre.

El autor comenta que el dinero disponible y la educación son dos variables "demográficas" que están relacionadas con el "estilo de vida".

En cuanto la variable geográfica, Matthews (2007) explica la gran utilidad que tienen los sistemas de información geográfica "GIS". Con estos programas informáticos es posible superponer sobre un plano o mapa de la ciudad, los diferentes grupos de población, con sus características demográficas, los centros de información, con sus datos fundamentales, y los accidentes geográficos, autopistas, montañas, transportes públicos, escuelas, tiendas de libros y cualquier otro dato público. Sobre este plano también se puede superponer la información de los usuarios reales que tiene la biblioteca y observar, pues, la cantidad y tipo de población que queda por "atraer", resultando así muy útil para planificar el abordaje de nuevos usuarios o ver el efecto de las distancias y el transporte sobre la población atendida. Este software informático permite también crear "escenarios" futuros, por lo que introduciendo en él los datos de las proyecciones demográficas se esperan en el futuro, ayuda a concretar por adelantado -con las habituales reservas- los diferentes posibles planes según ocurran. Para más información se puede leer el artículo de Christie Koontz y Dean Jue (2004), "Unlock Your Demographic", en la revista *Library Journal*, disponible en http://www.libraryjournal.com/lj/ljinprint/currentissue/871510-403/unlock_your_demographics.html.csp [Consulta: 22-07-2011]. Utilizando esta tecnología, otro estudio (Jeffrey A. Hemmerter, 2006) muestra que la presencia de grandes almacenes de venta de libros reduce la probabilidad de que los hogares utilicen algunos -pero no todos- servicios bibliotecarios.

Otro criterio de segmentación que se desprende de las investigaciones revisadas es aquel que recoge el "volumen de uso" del centro de información. Este criterio es el que divide la población entre "usuarios/as" y "no-usuarios/as". Matthews los clasifica principalmente en usuarios frecuentes, usuarios moderados, usuarios infrecuentes y no usuarios. Dentro de los no usuarios el autor menciona la diferencia entre los usuarios perdidos y los no usuarios que si se dieran ciertas circunstancias, sí irían a la biblioteca, y también aquellos que no irían nunca. Nuestra investigación recogerá el hecho de haberse informado o no haberse informado durante el último tiempo libre de lo dispuesto.

Entrando en el repaso bibliográfico que realiza el autor, y relacionado con las variables de estilos de vida, tenemos el estudio de Hazel M. Davis y Ellen Altman (1997), en el que obtienen el resultado de que, independientemente del estilo de vida, los usuarios de las bibliotecas utilizaban en un 66% el préstamo de documentos de ficción y audiovisuales.

Diversos estudios entre los que está el precursor de George D'Elia (1980) demuestran, aplicando la regresión múltiple, que el uso de los servicios de la biblioteca está asociado a datos socioeconómicos y al lugar de residencia. Otro estudio (Koontz, Christie M., 199?), corrobora que las variables topográficas, las horas en que está abierta la biblioteca y las características del edificio predicen mejor su uso que las variables demográficas de la población solas.

Respecto a usuarios, no usuarios y usuarios perdidos, destaca el hecho de que incluso entre los no usuarios de la biblioteca, la opinión mayoritaria de la población es apoyar el concepto de biblioteca pública, y la gran mayoría estaría dispuesta a pagar más impuestos para que se hiciera una biblioteca cerca de ellos aunque no la fueran a utilizar. Según los estudios realizados en los años ochenta y noventa, los no usuarios y los usuarios perdidos no utilizan la biblioteca debido, primeramente, a la distancia a la que ésta se encuentra; en segundo lugar, debido a los horarios de la biblioteca; y, en tercer lugar, porque prefieren comprar sus propios materiales. Profundizando en cómo atraer a estos grupos de población al equipamiento, las respuestas proponen: añadir un tipo de información diferente a las colecciones, ampliar horarios y construir puntos de atención en un lugar diferente (Akio Sone, 1988).

El estudio de Louise Flowers (1995) es un referente en la literatura anglosajona en estudio de no-usuarios. En cuanto a motivos para no ir a la biblioteca, Flowers descubrió que el 46% de las personas que respondieron a su cuestionario decían que era porque "no tenían tiempo para leer"; cerca de un 40% dijo que era porque conseguían los libros de otro modo; alrededor del 20% decía que no lograba cuadrar sus horarios con los de la biblioteca; cerca de un 16% decía que no le gustaba leer; aproximadamente un 15% no tenían claro lo que la biblioteca podía ofrecerles, un 5% no sabían que tenían el derecho de ir a la biblioteca, un 11% decía que la biblioteca les quedaba demasiado lejos y un 6%, que no podía acercarse a la zona. Cerca de un 13% contestó que la biblioteca no podía darles nada de lo que necesitaban o que no encontraban nada de lo que querían y un 5% dijo que necesitaba ayuda con los ordenadores.

Matthews (2007) afirma que, de hecho, las bibliotecas hacen poco para saber los motivos de los ex usuarios. En su recorrido bibliográfico, el autor menciona también relativamente pocos estudios sobre los no usuarios.

Actualmente hay más volumen de artículos e investigaciones en lengua inglesa sobre los no-usuarios. Algunas de estas obras proceden de los países emergentes, donde las diferencias entre los grupos de poblaciones que atienden los centros y los grupos de poblaciones que quedan sin atender parecen ser acentuadas y directamente observables. Contemporáneo en la investigación de Flowers (1995) tenemos la del autor indio Sridhar, "Non-users and non-use of

libraries", publicada en 1994 en la *Library Science With a Slant to Documentation and Information Studies*, Bangalore, la India. El autor comenta cómo las bibliotecas están introduciendo técnicas de marketing incorporadas del mundo empresarial, pero no han incorporado, afirma, la misma preocupación de las empresas por el "market penetration", es decir, por las personas que aún no son "clientes" de estas. El autor tacha esta falta de interés de las bibliotecas hacia los no-usuarios/as y las personas menos afortunadas ("less Fortunate users") como "negligencia" y explica que el uso de las bibliotecas es patrimonio de una minoría. El autor expone las causas de "no uso" y propone acciones orientadas a enderezar la situación. El autor también realiza un recorrido bibliográfico de artículos que solicitan el estudio sobre los no usuarios desde la década de los setenta, y complementa el artículo con la exposición de un estudio de caso. Resultan muy interesantes las "barreras para el uso" que identifica el autor. Estas son:

- .-Desconocimiento de la existencia de una fuente que les podría cubrir una necesidad.
- .-Barreras físicas. Incluye el impedimento por entrega física de la información (desde la distancia, en tiempos previos a la popularización de la informática, hasta el hecho de que si la persona no tiene un ordenador y conexión difícilmente podrá obtener la información ni sonidos remotamente). Las políticas de información y fuentes reservadas también crean sus propias barreras físicas.
- .- Barrera de costes. Los costes que supone acceder a la información incluyen costes económicos, de esfuerzos, de tiempo, incomodidad y otros inconvenientes que se le puedan presentar al usuario/a, y que dificultan o impiden su acceso a la información. También costes culturales, costes políticos, barreras sociales...
- .- Barreras intelectuales, de experiencia y también de actitud.

Para el autor el exceso de información y la desorganización (por el motivo que sea: por ejemplo, la falta de recursos) del/la bibliotecario/a resultan también barreras de acceso a la información. El autor llama a todas estas barreras "barreras de accesibilidad". Agregar las barreras de dificultad en el uso. Este último tipo de barreras incluye la disposición de la información en la biblioteca. Otro grupo de barreras que menciona es la percepción sobre la utilidad que tendrá todo ello por la persona. Y las experiencias anteriores de los/las usuarios/as en relación con esta utilidad, facilidad de uso e incluso del trato con la institución. Si el usuario ha tenido una mala experiencia, será mucho más difícil que vuelva.

En los estudios dirigidos a captar el **impacto social** de las bibliotecas destaca el uso de las técnicas cualitativas, en concreto, de las entrevistas, los "focus groups", la observación y el diario de los usuarios, especialmente interesantes para concretar los beneficios que este acceso ha aportado a las vidas de las personas que lo han realizado. Algunos estudios de impacto son los de Barbara Debono (2002), Leslie Fitch y Jody Warner (1998), Ronald B. McCabe, (2003) y S. Brigg, H. Guldberg y S. Sivaciyan (1996), que se comentan a continuación. Vale decir, antes de que se comenten, que la literatura en Documentación y Biblioteconomía no distingue entre el impacto y los outcomes de una política, plan o acción, mientras que la

literatura en Evaluación pública, procedente de las Ciencias Políticas y de la Administración sí lo hace. Así lo explica Poll y Boekhorst (2007) en su actualización del manual de 1996 *Measuring Quality* que encargó la IFLA. Citando a Brophy (2005), Revilla (1990) y la Task Force on Academic Library Outcomes Assessment, de la ALA, Poll y Boekhorst escriben: "«Impact» and «outcome» are often used synonymously in the professional literature, but «outcome» is also used for the output/usage of library services (e.g. a user reading a book), while «impact» is also seen as the broader term, denoting changes in users (e.g. the user gaining knowledge). Outcome or impact means that there is a change in a user's skills, knowledge, or behavior". Más adelante se tratarán las aportaciones de este manual de la IFLA, básico y sumamente influyente.

Barbara Debono (2002), citada por Matthews (2007), describe los resultados de un proyecto de investigación del Library Action Committee of the Book and Periodical Council de Canadá, sobre los beneficios de las bibliotecas públicas. La autora divide los beneficios que produce este servicio público en económicos y sociales. Dentro de los beneficios económicos, la autora afirma que el acceso a la información es vital para el éxito de las organizaciones y negocios; que las bibliotecas apoyan la economía local y también la industria de la cultura, el libro y el sector de las publicaciones periódicas.

Leslie Fitch y Jody Warner (1998) analizan los beneficios que obtienen diferentes grupos de interés, usuarios/as, proveedores, editores, minoristas y otras empresas y en la sociedad en general, de la acción de las bibliotecas, y presentan un análisis de los efectos de la reducción del presupuesto de estos equipamientos.

Ronald B. McCabe (2003) concluye en su análisis que las bibliotecas necesitan moverse de los tradicionales servicios de préstamo a nuevos servicios y partenariados para trabajar como un actor activo que potencie la vida de la comunidad.

Matarasso (1998) sugiere que el valor más importante de las bibliotecas radica en la mejora que favorecen los problemas sociales. A similar conclusión llegan S. Brigg, H. Guldberg y S. Sivacyan (1996), con un estudio que encuentra que las bibliotecas contribuyen especialmente a la equidad y a la justicia social. Nuevamente en Australia, el estudio de Cox, Swinbourne, Pip y Laing (2000) afirman que para las personas, las bibliotecas no sólo son importantes por sus recursos, sino por las oportunidades de socialización que ofrecen. Esto y el entrar en contacto con el equipo de la biblioteca es uno de los motivos que las personas entrevistadas aducen para desplazarse hasta la biblioteca.

Uno de los estudios más completos sobre impacto, también realizado en Sydney, es el dirigido por Carol Oxley, *Libraries / Building / Communities*. Este analiza 43 bibliotecas y realiza más de 10.000 encuestas. Combina las metodologías cualitativas (entrevista y focus groups) con la encuesta telefónica. A modo de ejemplo mencionamos algunas de las contribuciones que se señalaron:

- Desarrollo e interconexión del capital social de la zona; proporcionan un ambiente de recepción agradable; tiende puentes hacia la información gubernamental; aprecia las diferentes culturas; ayuda a aliviar la brecha digital; crea comunidades informadas; son una puerta al conocimiento; estimula ideas y pensamiento crítico; apoya a alumnos y aprendices vulnerables

En resumen, las bibliotecas mejoran la cohesión y la inclusión social.

En cuanto a estudios de impacto que utilizan la metodología cualitativa de Matthews (2007) destaca la técnica de la "Auditoría Social". La define así: "A social audit is a means of assessing the social impact of an organization in relation to its aim and those of its stakeholders" (2007, pág. 326). Según el autor, se trata de un tipo de estudio que centra su interés en las necesidades de los no-usuarios. Entre los estudios que utilizan la auditoría social menciona el de Rebecca Linley y Bob Usherwood. Este estudio utiliza entrevistas y focus group con los diferentes grupos de actores. Los resultados de estos grupos de estudios afirman que la biblioteca establece roles y rutinas que tienen gran relevancia y perduran en la vida de las personas, como las habilidades de lectura, informacionales, de educación y aprendizaje. Las bibliotecas públicas destacan como lugar no estigmatizado por aprender; ofrecen una puerta a fuentes de información gratuitas a las personas con menos recursos económicos, aportan a sus usuarios confianza en sí mismos e incluso algunos estudios muestran que tienen una influencia beneficiosa sobre las personas con enfermedades mentales, especialmente con los más aislados y vulnerables.

En cuanto a estudios de impacto que utilizan la metodología cuantitativa de la encuesta, Matthews (2007) destaca el estudio de 2003 del Marist College Institute for Public Opinion (Miringoff, 2003), realizado a partir de 1004 encuestas a individuos de todo los Estados Unidos. Este estudio muestra, entre otros resultados, que el 67% de los encuestados piensan que es muy valioso el hecho de tener acceso a una biblioteca pública y otro 27% piensa que es valioso. Cerca del 33% estaría dispuesto a soportar un aumento de los impuestos para tener una biblioteca pública en la población, sin ser usuarios de ellas en el momento de la encuesta. Otro estudio basado en encuesta, el de Zogby (2002), afirma que el 95% de los encuestados, habitantes del Estado de Nueva York, manifestaban que la biblioteca era importante para ellos (el 71% sostuvo que era muy importante para ellos). El estudio de impacto de Curry et al. (2002), realizado en 45 bibliotecas de 20 estados norteamericanos, orientado a señalar los resultados (outcomes) del uso de la biblioteca pública, obtuvo entre otros los siguientes resultados:

El 74% de los encuestados contestaron que la biblioteca les permitía leer por placer. El 56% respondió que este centro les permitía desarrollar más sus habilidades, hobbies y aprender más sobre otras personas; encontrar información útil para el trabajo, para la escuela, para la acción en su comunidad, saber más sobre otras culturas y sobre la historia (53%); encontrar una nueva fuente de información para profundizar en algún tema (50%); tener un lugar tranquilo para pensar, leer, escribir, estudiar. Incluso un 30% de los usuarios manifestaron que la biblioteca les ofrecía un buen lugar para quedar con un amigo o compañero de trabajo.

Son habituales en los Estados Unidos los estudios de impacto económico y de retorno de las inversiones en las bibliotecas, llamados ROI, "Return of Investment". El autor gerencial que vamos siguiendo explica qué es un ROI y hace una introducción de cómo aplicarlo a las bibliotecas en el artículo de enero de 2011 "What 's the Return on ROI? The Benefits and Challenges of Calculating Your Library's Return on Investment", disponible en

<http://journals.tdl.org/llm/article/viewFile/1861/1623> [Consulta: 20-07-2011].

Buenos ejemplos de este tipo de estudios los podemos encontrar en las bibliotecas públicas norteamericanas, pues tienden a repetirlos cada año o cada cierto tiempo por tradición de rendición de cuentas de la administración, como cualquier otro servicio o equipamiento público local, estatal o federal de este país. Citamos aquí dos de estos estudios como ejemplo: el estudio *Urban Libraries Council: Making cities Stronger: Public library contributions to local economic development*. Chicago, The Urban Libraries Council, 2007. Disponible en

http://urbanlibraries.org/associations/9851/files/making_cities_stronger.pdf

[Consulta: 26-07-2011]. Este trabajo recoge los resultados de investigaciones que muestran, por ejemplo, cómo una población introducida pronto en la lectura genera ciudades con mayor desarrollo económico: "the strong correlation between investments in early literacy and long-term economic success is documented", la provisión de información a las pequeñas empresas o el acceso a Internet y los recursos laborales, que forman una población más cualificada. Así, menciona: "The Columbus Public Library (OH) is working with a regional agency to provide business plan development seminars. In Brooklyn, the library hosts a business plan competition with a seed money prize. In Phoenix (AZ), the public library is part of a statewide network of business, economic development and library professionals who are seeking to expand and diversify the economic base by promoting more synergy among clusters of enterprises (...). At the national level, Liu (2004) examined the causal relationship between public libraries, literacy levels, and economic productivity measured by gross domestic product per capita using path analysis. This study found that public libraries contribute to long-term economic productivity primarily through literacy programs".

Otro ejemplo lo podemos encontrar en *Return on investment in Florida Public Libraries*, disponible en <http://dlis.dos.state.fl.us/bld/roi/>. El estudio, basado en cálculos económicos,

contiene una calculadora que muestra el coste y el retorno en dólares que un usuario puede tener según las veces que visita una biblioteca (http://haas.uwf.edu/library/florida_counties.htm [Consulta: 27-07-2011]). Así explican la metodología, de manera sencilla: "The approach used in this simulation study examined two funding scenarios. Scenario 1 simply removes government spending for libraries and provides a basic value of that spending within the state of Florida. This scenario assumes that the tax monies spent on libraries are not collected and thus provides no tax cut or redirection of spending. Scenario 2 mimics the analysis done in the 2004 study by redistributing library revenues to other state and local government agencies, thus providing an economic comparison between governmental spending for libraries versus spending on other government functions.

Information for each of these scenarios was entered into the software at the country level, permitting results to be viewed not only statewide, but for each county as well. Dollar outputs are converted from the fixed year 2000 dollars used by REMI in its model output to 2008 dollars for reporting purposes" (Fuente: http://haas.uwf.edu/library/library_study/html/methodology.htm [Consulta: 27 -07-2011]).

Más arriba, al comentar la identificación que realizan los autores/as en Biblioteconomía y Documentación de los conceptos de impacto y output, hemos mencionado dos autores que resultan básicos en la determinación de indicadores, en la medida de la calidad y también del

impacto en bibliotecas e centros de información. Se trata de Roswitha Poll y Peter te Boekhorst. Estos dos investigadores fueron designados para coordinar las tareas de la IFLA Section of University Libraries & Other General Research Libraries que, en colaboración con Ramon Abad Hilario y otros miembros del grupo, en 1996 dieron lugar a la publicación de uno de los manuales más influyentes en el campo de la medición: *Measuring Quality: International Guidelines for Performance Measurement in Academic Libraries*. La versión actualizada de esta guía es la monografía *Measuring Quality: Performance Measurement in Libraries, 2nd revised edition*, de 2007. En ella se añade a las bibliotecas académicas el análisis para las bibliotecas públicas, los servicios electrónicos y las técnicas de medición del coste/beneficio, y se pasa de 17 indicadores propuestos en el primer manual a 40.

En el capítulo 3 de la monografía se realiza un recorrido por los textos que consideran principales en medición de impacto. Es en este capítulo donde Boekhorst y Poll afirman que la cantidad de uso y/o la calidad de ejecución del trabajo de los centros de información y bibliotecas no demuestran por sí solas que los y las usuarios/as hayan sacado algún beneficio de su interacción con la biblioteca, y que medir el impacto y/o los outcomes (impacto y los productos resultantes, que identifican) implica, pues, ir un paso más allá de las medidas tradicionales, de libros por habitantes o préstamos realizados, etc.

Entre los "impactos" o "outcomes" que las investigaciones señalan encontramos los siguientes:

- Incremento del conocimiento; de la alfabetización informacional, de la democracia (acceso a la información para todos); éxito en el desarrollo académico, éxito en el desarrollo profesional, incremento en la inclusión social (por ejemplo para personas mayores y/o inmigrantes), aprendizaje a lo largo de la vida, y mejora en el bienestar personal. Como ejemplo de efectos a corto plazo, los autores mencionan el hecho de que el/la usuario/a encuentra la información relevante, puede resolver un problema, puede ahorrar tiempo en su trabajo, mejora las habilidades de búsqueda y su autoconfianza en la utilización de información. Entre los efectos más a largo plazo, además de los ya mencionados anteriormente, encontramos cambios en actitudes y motivaciones y cambios en opiniones y en la conducta informacional (por ejemplo, utilizando una variedad de fuente más amplia) y otras conductas. Los autores también recogen la crítica que habitualmente se le realiza a las investigaciones de Documentación cuando tratan de fijar y hacer evidente el impacto de la acción de las bibliotecas. La principal objeción que se le hace es la dificultad de establecer las relaciones causa-efecto entre los cambios en las personas y la relación con las bibliotecas. Esto se debe, afirman los autores, porque las influencias sobre las personas son múltiples. En cuanto a los métodos que se utilizan para tratar de mostrar el impacto, encontramos tanto los **cuantitativos** como los **cuantitativos**. Entre los cualitativos los autores mencionan las entrevistas, focus groups, grupos de discusión, encuestas con tratamiento no estadístico y la auto-evaluación realizada por los usuarios/as sobre las competencias y habilidades adquiridas. En estos estudios se pregunta a los/las usuarios/as y a los/las no-usuarios/as y a la población en general por el beneficio directo que observan en utilizar los servicios de la biblioteca; por los beneficios potenciales; por los beneficios indirectos, o por el beneficio futuro que ven en que existan las bibliotecas. La crítica a este tipo de estudios y métodos afirma que las personas usuarias encuestadas tienden a sobrevalorar los beneficios y/o las competencias que han ganado por

relacionarse con la biblioteca. Poll y Boekhorst (2007) realizan su propia crítica a estas investigaciones en general, que no les parece suficientemente "convincentes". Lo expresan así en su obra *Measuring Quality. Performance Measurement in Libraries*: "Such qualitative methods will deliver a rich fund of «**stories**» that show what users think about actual or potential benefits of libraries. This «**anecdotal evidence**» helps to elucidate and corroborate the results of quantitative measuring, but it should be organized and made quantifiable **to be convincing**. (...) It should always be kept in mind that results gained by qualitative methods will have a subjective bias. **They show the «perceived benefit», but do not prove benefit**. They should therefore be compared with results of quantitative methods or with statistics of library usage in order to validate the results. Quantitative methods try to obtain tangible data for change in user competences or behavior or to find correlations between library use and a person's academic or professional success". Los autores enumeran las siguientes técnicas estadísticas utilizadas para "validar" resultados de impacto:

- Tests que fijan las habilidades de los usuarios antes y después de una sesión de entrenamiento en la biblioteca o del uso de sus servicios y muestran los cambios en sus competencias, habilidades y conocimientos.
- Monitorizar el rendimiento de las personas, realizar técnicas de minería de datos. Si se realizan regularmente muestran los cambios registrados.
- Observación discreta de los usuarios.
- Análisis de las citas de otras obras a los trabajos de curso de los alumnos o los trabajos de investigación.
- **Comparación de datos de éxito con los datos de uso de la biblioteca para esa persona.**

Los autores comentan también diferentes métodos utilizados para calcular el "precio de mercado" de los servicios bibliotecarios. Entre ellos está el de preguntar a las personas vía encuesta qué cantidad de dinero estarían dispuestos a pagar por este servicio o cuánto aceptarían que se les subiera los impuestos para tener una biblioteca en su municipio.

Más allá del tema de impacto, otros indicadores y grupos de indicadores mencionados por los autores son: usuarios per cápita; asientos per cápita; horas de apertura comparadas con horas pedidas; gastos en provisión de información per cápita; disponibilidad de los títulos solicitados; trabajadores per cápita (...); penetración de mercado; satisfacción de los usuarios; visitas a la biblioteca per cápita; ratio de ocupación de asientos; número de unidades de contenido bajadas de Internet per cápita; uso de la colección; porcentaje de stock de colección no utilizada; préstamos per cápita; actividades a las que se ha asistido per cápita; formaciones per cápita; eficiencia coste por usuario, coste por visita, coste por uso, ratio de coste de las adquisiciones y coste de personal; coste por documento procesado, coste por documento descargado, productividad de los trabajadores, sesiones de formación impartidas por número de recursos humanos de los que se dispone. La última versión de la obra puede consultarse parcialmente en

http://books.google.es/books?id=OQI_TMBgtjQC&lpg=PA7&ots=dfq7iQeVCZ&dq=Boekhorst%20Roswitha%20%20%22Measuring%20Quality%22%20IFLA&lr&pg=PP1#v=onepage&q=Boekhorst%20Roswitha%20%20%22Measuring%20Quality%22%20IFLA&f=false

Los últimos avances a nivel internacional en medición del impacto social y económico de las bibliotecas y centros de documentación han venido de la mano de Frank Huysmans y Marjolein Oomes, que se encuentran trabajando en la creación de un instrumento de medida de dichas

aportaciones como Tesis doctoral de Oomes. Hasta noviembre de 2015 no hemos tenido noticia aún de la publicación de sus resultados. Podemos ver los avances públicos que habían realizado en artículos como *Measuring the public library's societal value: A methodological research program* (2013), presentado en la IFLA, y accesible aquí http://www.ifla.org/files/assets/hq/publications/ifla-journal/ifla-journal-39-2_2013.pdf.

1.3.1.1. Las estadísticas mundiales

Por último en el ámbito mundial debemos comentar el trabajo desarrollado por la UNESCO, la IFLA y la ISO -Organización Internacional de Estandarización- en el campo de las estadísticas bibliotecarias.

El actual Manifiesto y propuesta de estadísticas bibliotecarias mundiales tienen como precedentes la *Recommendation Concerning the International Standardization of Library Statistics* adoptada de la Conferencia General de la UNESCO de 1970 (General Conference, 12 octubre-14 de noviembre de 1970), disponible en <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001140/114046s.pdf#page=144> [Consulta: 27-07-2011] y http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=13086&URL_DO = DO TOPIC & URL_SECTION = 201.html [Consulta: 27-07-2011]. Esta recomendación de la UNESCO pedía a los países que recogieran los indicadores conocidos como "tradicionales" en las estadísticas bibliotecarias: Número de bibliotecas, puntos de servicio, población potencial que se debe atender, usuarios inscritos, préstamos realizados, medidas estándar de la colección, adquisiciones anuales, personal, gastos, préstamo interbibliotecario en el país y mundial y copias realizadas de los materiales.

Sobre estas estadísticas Simon Ellis, Michael Heaney, Pierre Meunier y Roswitha Poll en su artículo de 2009 "Global Library Statistics" (*IFLA Journal* (35) 2 págs. 123 a 130, donde presentan el nuevo cuestionario) afirman que "are not best Suited to demonstrating the impact and outcome of libraries". Los autores comentan también el proyecto europeo LIBECOM, llevado a cabo por el Instituto de Finanzas Públicas del Reino Unido, ya finalizado y sin continuidad. Aunque este proyecto añade algunos indicadores como el número de asientos en las bibliotecas, uso virtual y ordenadores, los autores consideran que los datos existentes son insuficientes, anticuadas y en cualquier caso no actualizados: "Considering that existing data were out-dated, insufficient, and in any case not up-to-date, the IFLA Section on Statistics and Evaluation decided to pursue new reliable 'global' library statistics". Los autores presentan en este artículo el nuevo cuestionario y conjunto de indicadores, dirigido a bibliotecas públicas y académicas, que puede consultarse en forma de anexo al final de este artículo. Se trata de 23 ítems que a continuación resumimos:

- Sobre accesibilidad: número de bibliotecas; número de asientos; horas de apertura; servicios electrónicos por tipo (catálogos online, sitio web, acceso a Internet para usuarios).
- Sobre la colección: número de volúmenes; número de colecciones electrónicas por tipo (títulos de ebooks comprados; bases de datos compradas o con licencia; publicaciones en serie suscritas).

- Sobre las actividades de la biblioteca: Número de eventos realizados durante el año; número total de personas atendidas en sesiones de formación durante el año.
- Sobre los usuarios: Número total de usuarios registrados; préstamos y usos (número de préstamos, número de descargas de elementos de la colección electrónica; número de visitas).
- Sobre los trabajadores de la biblioteca: número total (y qué número de ellos es mujer). Número de horas de formación recibida por miembro de la plantilla.
- Sobre gastos (total de gasto, total de gasto en recursos humanos, total de gasto en documentos e información, otros costes).

En total, 23 preguntas, basadas en el estándar ISO para estadísticas bibliotecarias.

Sobre este nuevo cuestionario Ellis, Heaney, Meunier y Poll (2009) opinan: **"By setting data of library usage in relation to literacy and education in a country, statistics can even demonstrate the impact of libraries on the population"**. (...) "An important aim of the global statistics project is to find data that show the libraries' outcome on society, especially on culture, literacy and education. The measures that come nearest to showing such outcome are the number of cultural library events and the number of attendances at user training sessions". Los autores explican también en este artículo que sólo se incorporó una medida nueva en este cuestionario como resultado de la Conferencia de Montreal (2008): las horas de formación del personal bibliotecario por año.

Library statistics for the twenty-first century world: proceedings of the conference held in Montreal on 18-19 August 2008 reporting on the global library statistics project. (2009) Heaney, Michael (Ed.) Gruyter, Walter de [et al.] Montreal: The Hague: München: UNESCO Institute for Statistics; International Federation of Library Association and Institutions IFLA, KG Saur Verlag. ISBN 978-3-598-22043-2. Disponible parcialmente en http://books.google.es/books?id=ZPOgyg_rv6QC&lpg=PP1&pg=PA5#v=onepage&q&f=false [Consulta: 27-07-2011].

1.3.1.2. El Manifiesto de la IFLA para las estadísticas bibliotecarias

A partir de las dificultades encontradas por los responsables de las instituciones internacionales para aportar datos a la Wold Summit on the Information Society WSIS de 2005 y de la conferencia de agosto de 2008 que acabamos de comentar, y por iniciativa de la Presidenta de la IFLA, Claudia Lux, la sección de Estadísticas y Evaluación del organismo redactó el *IFLA Library Statistics Manifesto / Manifiesto de la IFLA para las estadísticas bibliotecarias*, disponible en castellano en <http://www.ifla.org/files/statistics-and-evaluation/publications/library-statistics-manifiesto-es.pdf>, que se aprobó e hizo público el 18 de mayo de 2010. Uno de los principales propósitos es recoger estadísticas comparables a escala mundial que muestren el valor que tienen las bibliotecas para sus usuarios y para la sociedad y lo que éstas son capaces de hacer.

Respecto a la medida del impacto sobre las personas y la sociedad, así como en la discusión entre metodologías cuantitativas y cualitativas, el manifiesto de la IFLA dice:

"Los datos sobre el uso y la aceptación de los servicios bibliotecarios pueden indicar también los outcomes de las bibliotecas sobre la población. Cada outcome (en alfabetización, en competencia en búsqueda de información, en el éxito de la educación o en inclusión social) será más evidente si se añaden datos cualitativos procedentes de estudios de usuarios a los resultados estadísticos. Las bibliotecas han asumido nuevas responsabilidades en el cambiante mundo de la información; necesitan nuevas estadísticas para gestionar y promocionar estas Nuevas tareas".

"(...) **El objetivo último** debería ser por un lado, que individualmente las bibliotecas utilicen estadísticas para una **gestión eficaz**, y por otro compilar y coordinar datos bibliotecarios a nivel nacional -y finalmente internacional- para **hacer visible la contribución de las bibliotecas en el aprendizaje, en la alfabetización y al desarrollo social, cultural y económico**".

Actualmente, se trabaja en facilitar la adopción y aplicación del cuestionario mundial común, la metodología y la obtención de variables uniforme y las variables estadísticas bibliotecarias mundiales que hemos mencionado.

1.3.2. APORTACIONES PROCEDENTES DEL ÁMBITO CATALÁN Y ESPAÑOL

En lengua española, son referentes los manuales sobre investigación en Biblioteconomía y Documentación de Félix de Moya, Javier López y Concepción García (1999) y José Antonio Frías y Ana Belén Ríos Hilario (2004). Destaca en análisis de Emilio Delgado López-Cózar de la producción científica en ByD (2002). En estudios de usuarios encontramos el clásico de Elias Sanz Casado (1994) y los trabajos de Carina Rey Martín (1999, 2000), Juan José Calva González (1991, 2004, 2006) y la recopilación y comentario bibliográfico realizado por Aurora González Teruel (2005) y por Isabel Villaseñor Rodríguez (2009). En evaluación es conocida la traducción de la obra de F. Wilfrid Lancaster (1993) y el primer manual de la colección de la Diputación de Barcelona «Materiales para la Biblioteca Pública», titulado *Claves para el éxito: indicadores de rendimiento para bibliotecas públicas* (1995), traducción de *Keys to Success Performance Indicators for Public Libraries*, 1990. Ya publicado por autores españoles, encontramos el manual de Juan José Fuentes (1999); y en materia de aplicación de normas ISO/UNE de calidad, podemos mencionar la *Guía para la aplicación de la norma ISO 9000 en Bibliotecas y Servicios de Información y Documentación*, editada por el SEDIC (1998); y la obra de Óscar Arriola Navarrete (2006) de la misma temática. En estudios de usuarios destaca la traducción de la obra de Hannelore Vogt (2004).

1.3.2.1 Las metodologías y técnicas presentadas para investigar en ByD

Moya, López y García (1999) realizan un manual estadístico orientado a Biblioteconomía y Documentación. Abordan técnicas de estadística descriptiva, probabilística e inferencial. En su capítulo 6 tratan específicamente cómo calcular algunos de los indicadores más habituales de los centros bibliotecarios: porcentaje de inscritos en la biblioteca, asistencia a los actos de la biblioteca per cápita, visitas a la biblioteca per cápita, porcentaje de usuarios activos, lugares

para sentarse per cápita, tiempo de catalogación, circulación de la colección per cápita, porcentaje de materiales localizados, velocidad de suministro, horas de apertura semanal, encuesta a usuarios con el fin de averiguar el uso de la colección -documentos que han buscado y encontrado, documentos que han buscado y no tenía la biblioteca-; y otros indicadores de la sección de referencia y sobre costes -costes de catalogación, por préstamo-.

José Antonio Frías y Ana Belén Ríos Hilario son los editores del manual *Metodologías de investigación en información y documentación* (2004). En esta obra, José A. Gómez Hernández identifica dos temas principales de investigación en ByD: "La información como proceso: recuperaciones, cuantificación, tratamiento intelectual y automatizado" y "La gestión de las instituciones y los servicios a través de los cuales se hace posible el acceso y uso de la información. En este caso el objetivo es la gestión científica de instituciones y servicios, que abarca aspectos como planificación y evaluación" (pág. 39).

Delgado López-Cózar, en su obra de 2002, realiza un cobijo sobre las investigaciones en ByD llevadas a cabo, tanto en el ámbito anglosajón como en el español. Metodológicamente, utiliza una técnica propia de la ByD, el análisis de contenido. El autor constata "la tardía incorporación de España al mundo de la investigación en ByD" (pág.85). El autor, comentando el estudio de Ríos Hilario (1998) menciona que sólo el 13,9% de las comunicaciones presentadas en las Jornadas Españolas de Documentación en el periodo 1981-1996 son resultados de investigaciones. Una década antes, 1978-1986, Snelson y Talar (1991) estudian el mismo respecto al congreso de la *Association of College and Research Libraries*, y encuentran una media del 25,8%. Por tanto, una década antes, concluye Delgado, la investigación anglosajona ya era "más del doble" que la producida en España. Delgado analiza también los temas sobre los que se investiga: "Sus actividades, procesos internos, son los que reciben la atención preferente de los investigadores" (pág. 135). Sobre los métodos de investigación más frecuentes en ByD, Delgado destaca la gran variedad de métodos de investigación que se utilizan en ByD, que atribuye entre otros factores a que son unas ciencias multidisciplinares (pág. 146). Delgado informa que "tres metodologías (la encuesta [40%], la histórica [17%] y la teórica [15%]) representan más de dos tercios de los métodos de investigación empleados en nuestro campo". Aprecia también un predominio que califica de absoluto las "estrategias empíricas" y, en concreto, las encuestas. Enumera el análisis y estudio de contenidos, que incluye métodos bibliométricos y análisis de logs y otros ficheros. En estudios teóricos encontramos metodologías matemáticas, lingüísticas, lógicas y filosóficas; la observación y otras metodologías cualitativas; diseño de sistemas de información (pág. 150). En España, en cambio, los métodos más utilizados son los bibliométricos, los historiográficos y los bibliográficos (pág. 169), aunque gracias a la introducción de las licenciaturas y el Doctorado en Documentación "el perfil metodológico de la investigación española en ByD se estaría transformando a pasos agigantados", aunque la encuesta sigue siendo minoritaria. También comenta la centralización temática de buena parte de las investigaciones en las bibliotecas. Lo escribe en palabras de Houser (1988) "La evidencia empírica Muestra que la Information Science [Documentación] no es más que la Library Science [Biblioteconomía]" (pág. 156). A pesar de ser la encuesta el método más utilizado, relativamente una parte mínima de la investigación utiliza la estadística inferencial. Delgado (2002: 210) lo explica así:

"Atendiendo a las técnicas de análisis de datos, la ByD participa del paradigma cuantitativo. Pero vive dentro de él en su estado más primitivo, dado el predominio de técnicas estadísticas descriptivas, las apropiadas, sino duda, para temas de naturaleza aplicada y para estrategias empíricas y descriptivas. El dominio de las técnicas analítico-descriptivas frente a las predictivas y inferenciales es un síntoma del vacío teórico que vive nuestra disciplina. Únicamente dentro del marco de teorías pueden probarse hipótesis, manipularse y establecerse relaciones entre variables. Este es el reino de la estadística inferencial, que se invisible en nuestra tradición investigadora" (2002: 212). "Después de lo visto en este apartado pareciera que no hubiésemos avanzado mucho. La preponderancia de estudios descriptivos indicaría que todavía estamos en fase de conocer nuestro entorno, nuestra materia prima, nuestra realidad. Y esto se alcanza con la descripción. No nos hemos adentrado plenamente en la fase de explicación y comprensión estableciendo relaciones de causa-efecto en los fenómenos analizados y, por supuesto, estaríamos aún muy lejos de estar en condiciones de producir teorías omnicomprendivas que explicaran en su conjunto nuestra realidad". Es sobre todo a partir de 2000 que podemos considerar un espesor teórico en nuestra disciplina (pág. 227). Delgado, comentando los trabajos de Pettigrew y McKechnie (2001) destaca las siguientes teorías, que resultan las más citadas: "Bates' berry picking, Belkin et al. anomalous states of knowledge, Dervin's sense making, Elli's information seeking, Harter's psychological relevance, Ingwersen's cognitive IR [information retrieval], Kulthau's information search process, Salton's vector space model, Schamber [et al.]'s theory of relevance, Taylor's information needs and negotiation y Wilson's situation relevance".

La investigación en España, pues, ha empezado más tarde que en los países anglosajones, ligada a la aparición de los estudios de Licenciatura y Doctorado en Documentación y de la institucionalización social de la disciplina (Delgado 2002: 163 y 182).

1.3.2.2. Las necesidades de información

Comenzamos este apartado con las aportaciones en este campo del Dr. Juan José Calva González, investigador del Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas (CUIB-IIBI) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), que ha centrado su principal línea de investigación en las necesidades de información de los y las usuarios.

En su artículo "Una aproximación a lo que son las necesidades de información" (Calva, 1991) parte de una definición ontológica del ser humano, y sitúa en esta las necesidades de información. El ser humano, explica Calva, es un animal sumamente dependiente cuando nace, factor que viene compensado por la capacidad de aprendizaje de la cría. "Una pequeña porción del sistema nervioso es desarrollado al nacer, pero la mayor parte se desarrolla continuamente a través de la estimulación y la experiencia, que se da por medio de la absorción, organización y procesamiento de toda la información obtenida por medio del sentido de la percepción" (Calva, 1991).

El ser humano ha basado su supervivencia en una excepcional capacidad de adaptación al medio en el que vive y de superación de sus cambios. Una capacidad diferencial humana ha sido clave en esta capacidad de respuesta. Mientras que los seres vivos llevan la información para sobrevivir "escrita" en su legado genético, y para la gran mayoría de ellos la información "extragenética", recogida a lo largo de su vida, juega un papel secundario en la supervivencia, en el ser humano sucede lo contrario: es la información extragenética, la que recoge a lo largo de su vida, la que le es de importancia vital. "La información procesada y el conocimiento generado permite al hombre adaptarse a los cambios del ambiente para sobrevivir" (Calva, 1991).

Durante la larga evolución humana, continúa Calva, el cerebro humano ha procurado obtener y retener información acumulada fuera de su cuerpo. La especie humana realiza un avance decisivo cuando, dadas las limitaciones de almacenaje del cerebro, la mente humana desarrolla la capacidad de almacenar esta información vital fuera del cuerpo, fuera del cerebro mismo, utilizando símbolos, figuras y sonidos, y plasmándolos o haciendo que existan en diferentes soportes -desde las pinturas rupestres hasta las construcciones monolíticas, los papiros y tabletas de arcilla hasta los ordenadores actuales-. Las necesidades humanas, define el Dr. Calva, "son manifestaciones de reacciones que tiene el individuo, ya sea por causas básicas o de más alto nivel (que se cuando intervienen factores ambientales externos al organismo); todas estas reacciones son manifestadas a través del sistema nervioso" (Calva, 1991). Entre estas necesidades encontramos la de la información, relacionadas, como nos muestra Calva, con las posibilidades de supervivencia y vida humanas.

El autor hace un repaso de las principales teorías de las necesidades humanas, entre las que destaca la de Abraham Maslow (la conocida obra de Maslow, A.H. *Motivation and personality*. New York: Harper, 1954). Las necesidades de información corresponderían a las necesidades de más alto nivel y, como hemos visto, tendrían que ver tanto con la satisfacción de las necesidades más básicas, con la seguridad y la alimentación, que permiten al individuo adaptarse al medio y sobrevivir, como con aquella más elevada, la necesidad de autorrealización humana.

"Las necesidades de información se presentan -escribe el autor- en todos los aspectos de la vida diaria" humana. "En el hogar, en la oficina, en las relaciones familiares y con las amistades", continúa. Y "también se presenta por curiosidad", señala el autor.

Podríamos definir "necesidad de información" como el resultado de los problemas que se le presentan a un individuo en una situación específica (Durrance, J., 1988) "Information need", en *Rethinking the library in Information age*, citado por Calva, 1991). Pero también las hay sobre "datos o trabajos creativos o imaginativos producidos por la mente", así como otras, generadas para satisfacer la necesidad de autorrealización humana.

Las teorías de la jerarquía de las necesidades humanas explican el surgimiento de las diferentes necesidades de esta manera: "Al ser humano una vez que va satisfaciendo cada nivel de necesidades le surgen otras del nivel siguiente superior, así hasta tender al nivel más alto que es el de autorrealización. El nivel más alto es aquel en el cual el individuo puede desarrollar todo su potencial físico e intelectual para llevar a cabo sus actividades" (Maslow, 1954, citado por Calva, 1991).

Hay que considerar que en este último nivel se ubican las necesidades de conocimiento o entendimiento, puesto que, si el ser humano quiere desarrollar todo su potencial deberá conocer las cosas que lo rodean" (Chih-Chih Chen. *Information seeking*. NewYork: Neal Schuman,1987 citado por Calva, 1991).

Así considerado, la autorrealización del ser humano no es posible sin el acceso a la información generada por la acción humana.

El autor finaliza el texto indicando que la "bibliotecología" es precisamente la disciplina que estudia cómo satisfacer las necesidades de información, y la biblioteca, en su concepto más amplio, el lugar creado por el ser humano para preservar, organizar y diseminar la información. "La bibliotecología deberá formar profesionales que conozcan las necesidades de información", escribe. "Es imperioso que en la propia disciplina bibliotecológica se realicen investigaciones sobre las necesidades de información, que sustentan la razón de ser de la propia disciplina y de la biblioteca como institución para llegar a último término al usuario. Podría decirse que el propósito del estudio bibliotecario es (...), en suma, estudiar las necesidades de información para poder satisfacerlas".

En la actualidad el Dr. Calva coordina, junto con la Dra. Isabel Villaseñor Rodríguez, profesora de la Facultad de Ciencias de la Documentación de la Universidad Complutense de Madrid, el seminario de investigación permanente llamado *Seminario de usuarios de la información: el fenómeno de las necesidades de información en diferentes comunidades* del Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas (CUIB) de la UNAM de México y de la Complutense de Madrid.

1.3.2.3. La satisfacción de los usuarios

Miguel Ángel del Prado Martínez (2007), de forma simplificada, define los estudios de usuarios como investigaciones que:

"tienen como punto de partida a un conjunto de individuos seleccionados como **muestra representativa** de un **grupo con características comunes** (usar un determinado sistema de información; pertenecía a un mismo grupo social, profesional, académico o demográfica; compartir un interés común ...) **y mediante el uso de diferentes técnicas** (la observación, encuestas, entrevistas, técnicas de consenso como el método Delphi, análisis de citas y referencias, análisis de transacciones entre el usuario y el sistema) **se analizan sus necesidades de información, las demandas que realizan a un sistema de información, el uso de determinadas fuentes** o recursos, **la satisfacción alcanzada y el impacto o beneficio obtenido**. En los estudios de usuarios el relevante es el usuario, remarcando las distintas teorías la necesidad de **conocer sus características personales y profesionales individuales**, los roles que desempeña, el **contexto** o entorno que lo rodea, y las **situaciones concretas en las que necesita información**, para de este modo poder comprender cuál es su **comportamiento**" (Del Prado, 2007), (negrita propia).

El autor destaca el carácter instrumental de los estudios que "son un instrumento para conseguir diferentes objetivos, entre los que se puede destacar la evaluación y mejora de un sistema de información ", y "la falta de normalización y consenso sobre la metodología y técnicas a aplicar" (Del Prado, 2007).

Del Prado Martínez destaca las obras de Elias Sanz Casado (1994) y Aurora González Teruel (2005) como buenas recopilaciones tanto de los estudios de usuarios realizados en el ámbito español como la recopilación de teorías y exposición de metodologías.

Respecto a la cantidad de investigación y estudios de usuarios, el autor escribe: "Por lo que respecta a los estudios de usuarios es una disciplina con una larga tradición, en la que se han desarrollado diferentes modelos teóricos y ensayado diversas metodologías. Una completa descripción de la evolución histórica de esta disciplina y de los principales modelos teóricos conceptuales o metodológicos desarrollados nos los ofrece el manual de González Teruel (2005) y que complementa al ya clásico de Sanz Casado (1994)".

Respecto a cuándo empieza a hacerse popular el concepto de satisfacción de los usuarios, Carina Rey (2000) en el artículo "La Satisfacción del usuario: un concepto en alza" explica que fue en los años 80, pero que lo hace uniendo a los conceptos de calidad y evaluación del desempeño de los centros:

"El concepto «satisfacción del usuario» adquiere un notable relieve en el ámbito de la biblioteconomía en los años 80, tal como lo refleja la literatura profesional. Habitualmente aparece unido a otros dos términos que han entrado con una fuerza similar: la calidad y la evaluación. Desde entonces, estos conceptos se han ido adaptando poco a poco a la realidad bibliotecaria, tal como había ocurrido con anterioridad en otras organizaciones de servicios como, por ejemplo, hospitales, bancos, universidades y también en instancias gubernativas, como los ministerios. Los tres elementos se presentan consecutivamente, es decir, se efectúa la evaluación para poder aplicar la calidad y conseguir con ello la satisfacción del usuario" (Rey, 2000).

De esta manera, lo que se busca, como explica Rey, no es observar los beneficios que tiene sobre la vida de las personas el hecho de utilizar los servicios ofrecidos por la biblioteca, sino que lo que se busca es una **evaluación del logro de metas** de la biblioteca, una **evaluación de la calidad de los servicios** que ofrece este equipamiento y de su **efectividad**: "En la definición propuesta por Poll y Boekhorst, observamos que se trata de una medida por medio de la cual se quiere valorar si una biblioteca cumple su meta principal, esto es, si ofrece servicios de calidad que satisfagan a sus usuarios. Con este planteamiento se pone de manifiesto que se juzga en términos de efectividad, para medir hasta qué punto un servicio está cumpliendo esta meta (...)" (Rey, 2000).

La autora comenta también el concepto de "Satisfacción del usuario" introducido por de Elia y Walsh (1984). Este concepto nos podría acercar a lo que buscamos en esta investigación, ya que, según explica Rey, para medir la "Satisfacción del usuario" los autores indican que se debería partir de la evaluación de las necesidades del público diana, identificadas como "aquello que el individuo debería tener" -sin especificar, sin embargo, quién ni cómo se calcularía estas necesidades-, y se debería considerar también el deseo de este público diana, es decir, lo que estos individuos quisieran tener. El tercer componente para calcular la "Satisfacción" sería la demanda real del público diana (peticiones a las bibliotecas) y la cuarta sería "la utilización real de las bibliotecas". Pero Rey considera que esta definición no resulta operativa, ya que, entiende la autora, el proceso de medida de estas necesidades incluye la valoración o exposición por parte del "usuario" de estas necesidades de información; y, según la autora, estas son "difícilmente evaluables" debido al desconocimiento de las mismas por parte del usuario, que, se entiende, es quien debe señalarlas y debido a este desconocimiento no es capaz de hacerlo:

"Interesante es también la definición [de satisfacción del usuario] que nos aportan, Georges D'Elia y Sandra Walsh en la que se constata la presencia, ciertamente novedosa, de cuatro elementos: el primero, las necesidades, consideradas como aquellas que un individuo debería tener; el segundo, el

deseo, aquello que el individuo quisiera tener; el tercero, la demanda efectuada, o sea, la petición a la biblioteca y por último, la utilización misma de la biblioteca. Con ello se retomará la discusión acerca de las necesidades de información que tienen los usuarios, difícilmente evaluables por el desconocimiento que tiene el usuario de las mismas, lo que obstaculiza también la medición de su satisfacción, ya que si desconoce cuál es su necesidad de información difícilmente tendrá expectativas que condicionan negativamente la prestación del servicio y, por tan, su grado de satisfacción" (Rey, 2000).

Es decir, tenemos una evaluación de las necesidades y satisfacción de los usuarios y usuarias **realizadas mayoritariamente desde la perspectiva del actor profesional que ofrece el servicio**, y desde la perspectiva del equipamiento o servicio, y tenemos menos bibliografía o estudios realizados **desde la perspectiva del propio actor "público diana"**, de los beneficios que obtiene este con el servicio; y aún menos presente son los estudios que estudien los beneficios desde una perspectiva que trate de concretar la **utilidad social** y no sólo científica o académica de dar acceso a la información.

Otra obra que ha tenido mucha repercusión y difusión en cuanto a los estudios de usuarios para su recopilación y erudición en el tema es la de Aurora **González Teruel (2005)**. En su obra *Los estudios de necesidades y usos de la información: fundamentos y perspectivas actuales* realiza un repaso de los estudios de usuarios, pero aunque muchos estudios recogen la utilidad de encontrar lo buscado en el ámbito concreto en que se necesitaba (considerado como impacto sobre el usuario), no se menciona ninguna investigación que se haga la pregunta de cómo ha influido en las vidas de las personas acceder a esta u otra información. Se busca responder a la pregunta sobre si los sistemas de información los satisfacen. Concentra la atención en lo que el/la usuario/a busca, cómo lo busca, en qué situaciones y qué barreras dificultan o impiden que lo encuentre. En todo momento se habla de usuarios de los servicios de información, y no de población -usuaria y no usuaria de los servicios-.

Isabel Villaseñor Rodríguez, de la Facultad de Ciencias de la Documentación de la Universidad Complutense de Madrid, realizó un análisis de los estudios de usuarios publicados en España en seis jornadas científicas, en seis de las principales revistas del ámbito de la Biblioteconomía y la Documentación (lo que sumó 1008 trabajos examinados de estas dos categorías) y en tesis doctorales, publicadas todas ellas entre enero de 2000 y junio de 2008. Utiliza la metodología bibliotecológica denominada "investigación documental". De los 1008 trabajos examinados, 36 han sido considerados por la autora "estudios de usuarios" (un 3,6% de los publicados).

Para seleccionar las Jornadas y congresos, Villaseñor Para seleccionar los congresos parte del registro realizado por Rodríguez Yunta y Tejada Artigas Rodríguez Yunta; Tejada Artigas (2006) "Recursos de Internet sobre desarrollo profesional en Documentación: 4. Reuniones científicas, congresos, jornadas, simposios y seminarios en España" En *Revista Española de Documentación Científica*, 29, 1, 2006. Incluye: Jornadas Españolas de Documentación; Jornadas sobre Gestión de la Información y del Conocimiento; Jornadas Andaluzas de Documentación; Jornadas Catalanas de Información y Documentación; Jornadas Bibliotecarias de Andalucía; Jornadas Bibliotecarias de la Comunidad de Madrid. Para seleccionar las revistas ha consultado la base de datos de CINDOC-CSIC-ANECA llamada DICE (Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas). ANECA utiliza DICE como referencia de calidad en sus procesos de evaluación del profesorado. También ha utilizado LATINDEX (Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal). Las revistas de las que analizó los artículos son: *Revista Española de Documentación Científica*; *Revista General de Información y Documentación*; *Documentación de las Ciencias de la Información*; *Ítem. Revista de biblioteconomía y documentación*; *ByD. Textos universitarios de biblioteconomía y documentación*; y *Forin@. Revista iberoamericana sobre Usuarios de Información*.

La metodología bibliotecológica denominada "investigación documental" la podemos encontrar descrita en Rodríguez Gallardo (2004) "De la práctica a la investigación", *La investigación bibliotecológica en la era de la información. Memoria del XXI Coloquio de investigación bibliotecológica y de la Información. 24-26 de septiembre de 2003*. Compiladores Filiberto Felipe Martínez Arellano, Juan José Calva González. México: UNAM, 2004

La autora explicita que investiga los **trabajos dedicados a estudiar a los usuarios de la información y/o un grupo de usuarios de información**. Apunta, entre otros, el objetivo principal de estos estudios y la metodología utilizada, aspectos ambos interesantes para la presente investigación, y responden a las preguntas de quién, qué, dónde, cómo, para qué se realizan estas investigaciones, contabilizando puntos comunes en ellas. La investigación de Villaseñor persigue reunir también artículos que aborden el tema desde una vertiente teórica, aunque en el artículo no se mencionan este grupo de escritos. Dice partir de un concepto "amplio" "de estudios de usuarios", pero esta amplitud no incluye las personas no usuarias (ni las ex-usuarias). Sí incluye trabajos que se realizan "para conocer las necesidades de información y/o formación de los usuarios (surgimiento de la demanda)", aquellos que investigan "demandas y hábitos de información de los usuarios (manifestación, comportamiento)", y los que investigan el grado de satisfacción del usuario con el producto, centro o servicio de información. La autora reconoce que se ha centrado "sobre todo" en las investigaciones publicadas de forma impresa.

Podemos ver un avance de los resultados de esta investigación en el artículo "Los estudios de usuarios publicados en España en el siglo XXI" *III Seminario de usuarios de la información* Méjico: UNAM: CUIB, 2009, donde presenta una gran parte de la recopilación de artículos de jornadas y revistas que se analizan.

Como precedentes lista a:

Carina Rey, (1999) "La aplicación de los estudios de satisfacción de usuarios en la biblioteca universitaria: el caso de las universidades catalanas". En este artículo, pionero en nuestro país respecto la aplicación de los estudios de usuarios, la Dra. Rey presenta una encuesta con cuestionario dirigido a diferentes bibliotecas universitarias catalanas, en las que les pregunta si realizan estudios de usuarios, con qué finalidad y con qué metodología.

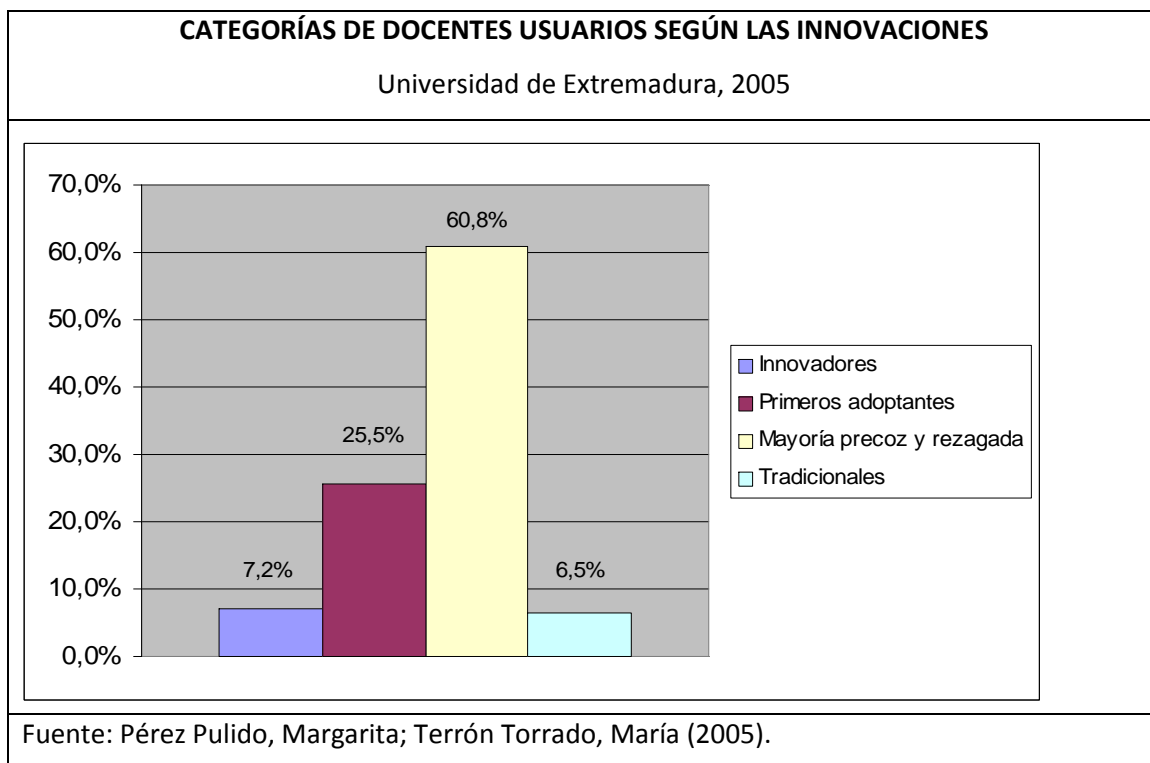
Emilio Delgado López-Cózar: en concreto Villareal destaca su capítulo de 2004 "La investigación por encuesta en la biblioteconomía y documentación española: análisis de las encuestas publicadas en revistas y congresos de la especialidad entre 1976 y 1997", integrado dentro de la *Metodología de la investigación en Información y Documentación* de la Universidad de Salamanca donde Delgado analiza trabajos de investigación que utilizan como método la encuesta y resume y actualiza algunos de los aspectos de la monografía de 2002 que publicó con Trea.

El otro precedente que menciona la autora es **Juan José Calva González**. Del autor destaca el artículo: "Las necesidades de información: la difusión de estudios en las Jornadas Mexicanas de Biblioteconomía" *Forin@*, Nº 15, 2002.

Siguiendo a la autora, mencionamos los artículos considerados "estudios de usuarios", el colectivo estudiado, sus objetivos generales por los que se investiga y la o las metodología/s utilizadas, aspectos de ellos que nos interesan para esta investigación. Seguidamente añadiremos otros artículos que también nos han resultado de interés.

Empezamos por la comunicación de Margarita Pérez Pulido y María Terrón Torrado, (2005), "Diseño de un plan de formación de usuarios como estrategia de difusión de recursos electrónicos. Propuesta metodológica basada en un estudio de caso" dentro de las Jornadas Españolas de Documentación de 2005 (presentación disponible en <http://www.fesabid.org/madrid2005/pages/com_002.htm> [Consulta: 17-07-2011]). El público diana investigado es la comunidad docente e investigadora de la Universidad de Extremadura (algunas especialidades). El objetivo principal por el que se realiza la

investigación es diseñar un Plan de formación para potenciar el uso de los recursos electrónicos. Para hacerlo, las autoras realizan previamente un estudio de usuarios, con el fin de identificar y cuantificar diferentes categorías de usuarios, siguiendo principalmente las teorías de la difusión de las innovaciones. Utilizan la realización de encuestas. Con explotación de tablas de contingencia y Chi cuadrado. Toman variables como Sexo, edad, lugar de trabajo, categoría profesional y tiempo en ejercicio. Toman también variables independientes propias y específicas del estudio (caracterizar innovación) como: Importancia recursos electrónicos; cambios en el sistema; percepción; características de los recursos electrónicos; comprensión de las bases de datos; preferencia f.i. para investigación; conocimiento de la citación f.e .; preferencia método de formación. Variable independiente: Tiempo de utilización de Internet. Como resultado de la investigación clasifican y cuantifican a los docentes investigadores en cuatro tipologías de usuarios según las innovaciones, como se puede observar en la siguiente gráfica, extraída del estudio:



La comunicación de Isabel Fernández Morales, (2005) "El impacto de los archivos de e-prints en la comunicación científica entre los investigadores españoles: aceptación y uso" en las Jornadas Españolas (disponible en [http://www.tecnociencia.es/e-
revistas/especiales/revistas/pdf/eprints.pdf](http://www.tecnociencia.es/e-
revistas/especiales/revistas/pdf/eprints.pdf) y la presentación disponible en

<http://www.tecnociencia.es/e-revistas/especiales/revistas/pdf/eprints.pdf>), es un trabajo sobre los e-prints y su utilización y difusión. El público diana investigado es la comunidad científica del Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Se busca conocer la utilización concreta que realiza este público de difundir y/o consultar preprints (la versión previa a la publicación de sus artículos o consultar la de otros científicos) en formato digital abierto, llamado e-prints. "Los archivos de eprints son depósitos digitales accesibles para toda la comunidad científica, en los que los autores y/o sus instituciones colaboran voluntariamente utilizándolos como medio alternativo o paralelo a los modelos tradicionales de publicación a través de revistas", informa Fernández. Se diseña un **cuestionario**, se cuelga en internet y envía la dirección con una carta a toda la población investigada (500 investigadores/as), pidiendo que se rellene. Responde el 6%. De este 6%, un 38% son becarios y contratados pre y post doctorales; el 27% son científicos titulares y, el resto, científicos profesores de investigación. Variables consideradas: sexo, rama científica, número de artículos publicados, y otras variables específicas del estudio.

La comunicación de Miguel Ángel de Prado Martínez, (2007) "Los usuarios de información en las organizaciones empresariales: Un estudio de caso", también en las Jornadas Españolas (disponible en <http://www.fesabid.org/santiago2007/comunicaciones-relacion.php>, [Consulta: 17-07-2011]), tiene por objetivo fundamental presentar una investigación donde se evalúa el sistema de información de lo dispuesto CEPYME Aragón (Confederación de la Pequeña y Mediana Empresa Aragonesa) y realizar mejoras. Lo ejecuta el propio responsable del sistema. Estudia los usuarios y realiza también una auditoría de la información en su institución. Para el estudio de usuarios utiliza la encuesta, la entrevista y la observación directa. La encuesta se entrega a las personas responsables de realizar actividades (pág.245). No se dispone de más información metodológica sobre ésta. En la entrevista se utiliza la técnica "lineal temporal" desarrollada en el contexto de la teoría del "sin-making" (consiste en preguntar al individuo sobre lo que sucedió en una situación determinada, reconstruyendo los diferentes pasos "lineales "y" temporales "de lo que pasó).

La autora destaca también la comunicación de Inmaculada Ribes Llopes y Gloria Colomina Fondo, "El usuario en PoliBuscador. Un nuevo modelo de evaluación en la Biblioteca Digital", presentada en las mismas Jornadas (disponible en http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/9602/1/Comunicaci%C3%B3n_PoliBuscador_UPV_a_Fesabid_2007.pdf Presentación disponible en

<http://www.fesabid.org/santiago2007/comunicaciones-relacion.php> [Consultas: 17-07-2011].

La comunicación presenta un análisis de las consultas realizadas por los usuarios de la biblioteca digital de la Universidad del País Valenciano mediante el módulo que tiene al efecto el programa del opaco de búsqueda, Metalib. Es más bien un estudio de usabilidad y minería de datos que de usuarios o de necesidades de los usuarios.

Se comenta también la ponencia de Herrera Viedma, Enrique; López Gijón, Javier; Alonso, Sergio; Vilchez Pardo, Josefina; Herranz Navarra, Francisco; Fernández Porcel, Antonio (2007) "Midiendo la satisfacción de usuarios para mejorar la calidad en las bibliotecas universitarias" (Disponible en <http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/9615/1/SatisfaccionUsuarios.pdf>, Presentación disponible en

<http://www.fesabid.org/santiago2007/comunicaciones-relacion>. [Consultas: 17-07-2011]). Los autores no especifican en este artículo el grupo de usuarios que se investiga, ni datos técnicos básicos, como el número total de encuestados (n). Sin embargo, Villaseñor deduce que se trata de la comunidad universitaria (profesores y alumnos), y utiliza la encuesta. El objetivo principal del estudio es la satisfacción de los usuarios con los servicios de la biblioteca.

Los artículos siguientes fueron considerados para Villaseñor como estudios de usuarios. Pero después de revisarlos se ha visto que están centrados en temas de usabilidad y análisis web, y se considera que no aportan información relevante para la presente investigación:

Mesa Lao, Bartolomé; Marcos, Mari-Carmen; Mayor Lloret, Agustín; Morales Moreno, Albert (2006), "Evaluación heurística y pruebas con usuarios: aplicación a interfaces de bases de datos terminológicas" Jornadas sobre Gestión de la Información y del Conocimiento (8ª: 2006: Madrid). Presentación disponible en http://www.sedic.es/JornadasGI06_Bartolome_Mesa.pdf [Consulta: 18-07-2011], y Butera, María Jesús; Escudero Galán, Nuria. "Blogs y usabilidad: el caso del blog de SEDIC" Jornadas sobre Gestión de la Información y del Conocimiento (8ª: 2006: Madrid). Presentación disponible en http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/8477/2/JornadasGI06_MJesus_Butera%2BNuria_Escudero.pdf [Consulta: 18-07-2011].

Otros artículos que podemos comentar son el de Jesús Tramullas y Piedad Picazo (2005) (Presentación disponible en http://www.fesabid.org/madrid2005/pages/com_002.htm [Consultas: 17-07-2011]). Los autores estudian el uso y el comportamiento de los usuarios frente una biblioteca digital.

La siguiente investigación que se puede comentar es la realizada por el grupo de investigadores Elea Jiménez, Alice Keefer, Carlos Tejada, Concha Álvaro, Tomás Baiget, Dirk Lens y Juan Carlos Martín (2004), "Experiencias y perspectivas de los profesionales de la información respecto a los recursos electrónicos: los resultados de una encuesta", presentada en la novena Jornadas Catalanas de Información y Documentación (disponible en http://www.cobdc.org/publica/actes/9JCD/actes_innovacio.html [Consulta: 18-07- 2011]). En este estudio los autores utilizan la metodología de **la encuesta**, con 262 encuestas cumplimentadas, que se habían dirigido a tres grupos de profesionales de la información, que constituían posibles clientes de una empresa de recursos electrónicos (Swets), pero más allá de este aspecto no aporta información para esta investigación, pues se centra en uso y perspectivas sobre bases de datos electrónicas del grupo de profesionales de la información, un subgrupo altamente especializado de la población.

El programa PaB24x7 fue presentado en las Jornadas Catalanas por Judit Casals, en la ponencia titulada "PaB24x7: una experiencia del Servicio de Información y Referencia Virtual en la Biblioteca de la Universidad de Barcelona", (disponible en http://www.cobdc.org/publica/actes/9JCD/actes_innovacio.html [Consulta: 18-07-2011]). Se trata de un estudio sobre el servicio "Pregunte en las bibliotecas" <<http://www.bib.ub.es/bub/pab.htm>>, de la Universidad de Barcelona, el tipo de pregunta que se les formula y el tipo de usuario que lo utiliza, que es mayoritariamente la comunidad universitaria de la UB. El artículo, para caracterizar al usuario, únicamente lo identifica como PAS, estudiantes o PDI.

Pasando a los artículos presentados en las jornadas andaluzas, encontramos el artículo de Juan Moreno Martínez, M^a del Mar López Castro, Eugenio Pérez Jover, Belén Prieto Rodríguez y M^a Louise Romera Bautista, "Encuesta de uso y valoración de la biblioteca universitaria de Almería", Jornadas Bibliotecarias de Andalucía. Los nuevos retos de los servicios bibliotecarios (XII: Asociación Andaluza de Bibliotecarios: 2002: Málaga). Los autores presentan un estudio sobre la biblioteca universitaria de Almería.

En las mismas jornadas tenemos el artículo de Manuela Rodríguez Luna, (2002) "Metodología evaluativa del servicio de préstamo de la biblioteca pública infantil Jorge Juan de Novelda (Alicante)", donde se presenta un estudio que investiga el porqué no funciona el servicio de préstamo de una biblioteca infantil. También utiliza la **encuesta** y las **entrevistas**.

Ya en las jornadas de Madrid, la comunicación de Pedro Valverde Ogalla "Los Opaco y la formación de usuarios" (2002) (disponible en <http://gestiona.madrid.org/bpcm/servlet/Servidor?opcion=Documento&nombre=actas3.pdf> [Consulta: 18-07-2011]) tiene como objetivo fundamental la formación de usuarios, en concreto del público joven e infantil de una biblioteca pública. Para determinar qué tipo de formación necesitaban los jóvenes, el autor pasó un cuestionario a más de 100 niños y jóvenes de 8 a 14 años, usuarios del servicio. El artículo expone los resultados sobre el uso del opaco. Valverde (2002), en el momento que escribió el artículo, considera que "a la hora de buscar material sobre asuntos de la máxima importancia para el funcionamiento de las bibliotecas públicas caso de la formación de usuarios y el fomento del hábito lector, vemos cómo la literatura profesional pasa de puntillas, cuando no omite descaradamente, cualquier tipo de metodología sobre estas cuestiones, exponiendo solamente temas superficiales, caso de las condiciones del interfaz de acceso o la colocación física de las terminales de ordenador".

La comunicación de M. Dolores Hernandez Díaz (2004), "Las demandas de usuarios en las Bibliotecas Públicas de la Comunidad de Madrid", presenta un estudio sobre las demandas que realizan los estudiantes en las BP. Analiza el uso de colecciones, servicios y las tecnologías de la información. Se utiliza la encuesta, con dos cuestionarios, uno para los estudiantes, que son usuarios reales de la biblioteca, y otro para los bibliotecarios que trabajan.

Un estudio muy interesante para la investigación que se está realizando es el de María Jesús García Núñez e Inmaculada Ramón Jiménez (Coords.) (2002) *Evaluación y Calidad de los servicios* (disponible en <http://gestiona.madrid.org/bpcm/servlet/Servidor?opcion=Documento&nombre=actas3.pdf> [Consulta: 18-07-2011]): propone técnicas de evaluación cuantitativa (varias encuestas) y cualitativa (que denomina también "encuestas"). Incluye propuestas de cuestionarios a administrar a los "usuarios" de la biblioteca y a los "no usuarios".

La mayor parte de los cuestionarios que se proponen se centran en la valoración y uso que estos hacen de la biblioteca, con el objetivo de lograr una mejora de la calidad. Afirma que hay que conocer las necesidades de información y expectativas de los usuarios para satisfacerlas, y es novedad en la propuesta de análisis de "no usuarios" que realiza.

Algunas variables propuestas por este artículo son sexo, edad por grupos, nacionalidad, ocupación, nivel de estudios, tres actividades en las que el usuario dedica su tiempo libre (propone las siguientes categorías como respuesta: "Estar con la familia; Salir con los amigos; Ver la televisión; Cine, Música, Teatro; leer; deportes; aficiones; otros "). Lugar al que se dirige la persona cuando necesita información (propone como categorías de respuesta: "al centro de trabajo; a organismos oficiales; a bibliotecas y centros de información; a la familia; a los amigos; otros"), conocimiento o no de la biblioteca de su barrio, utiliza o no los servicios de la biblioteca de su barrio y, si no, motivos por los que no lo hace (como categorías de respuesta: "Falta de tiempo; La distancia; Instalaciones inadecuadas; Falta de calidad de los servicios (préstamo, animación, prensa); Fondos poco adecuados para mis necesidades; Falta de información sobre los servicios; Mala atención del personal de la biblioteca").

A las personas usuarias de la biblioteca se propone realizar preguntas como "motivo por el que acude a la biblioteca", valoración del fondo de la biblioteca, si ha encontrado con este uso la información que buscaba.

Algunos de los indicadores que propone son número de socios de la biblioteca por habitante de la población que debería atender, préstamo/día (media diaria de personas que utilizan el servicio de préstamo), visitantes/habitantes y otros similares.

Otro artículo que nos ha resultado muy interesante para la investigación que estamos realizando es el de José Ramón del Barrio García (2002) "La biblioteca como herramienta de integración social" (disponible en <http://gestionamadrid.org/bpcm/servlet/Servidor?opcion=Documento&numero=actas3.pdf> [Consulta: 18-07-2011]). El autor se acerca a los estudios "de impacto" que mencionan cómo beneficia a las personas el hecho de ir a una biblioteca. Según el autor, el acceso a la biblioteca provee de conocimiento, de información, de educación permanente, decisiones autónomas, de "perfeccionamiento personal", facilita satisfacer los intereses recreativos de sus usuarios, y, citando el Manifiesto de la IFLA/UNESCO sobre la biblioteca pública (1994), "progreso cultural de la persona y grupos sociales".

Para el autor, la biblioteca desarrolla un papel importante en el progreso y mantenimiento de una sociedad democrática al ofrecer a las personas acceso a conocimientos, ideas y opiniones diversas. Destaca también, en línea con el Manifiesto IFLA/UNESCO 1994, el hecho de que la BP tenga que estar a disposición por igual de todos los miembros de una comunidad, independientemente de "raza, nacionalidad, edad, sexo, religión, idioma, discapacidad, condición económica y laboral y nivel de instrucción". Y el autor pone énfasis en las

condiciones de vida del colectivo más vulnerable: "Nos enfrentamos ante un colectivo que en muchos casos tiene **carencias básicas de vivienda** normalizada, **educación básica**, formación e **inserción social** y laboral", y continúa: "La biblioteca debería tener en cuenta los siguientes aspectos:

- Trabajar por la promoción e integración plena
- Fomentar la participación e implicación activa
- (...)
- Difundir los valores culturales propios del pueblo gitano en una sociedad intercultural"

Es decir, las colecciones de las bibliotecas deben ser plurales y responder y ofrecer todos los puntos de vista y valores sociales. Si sólo se conocen los de los usuarios, el desarrollo de la colección puede correr el riesgo de reflejar únicamente estos intereses y valores.

Otro artículo a destacar es la contribución de Esmeralda Cazorla Sanz y Carmen Serrano Jiménez, (2002) "Nuevos usuarios: Nuevas necesidades, nuevas colecciones y servicios", presentada en las Jornadas de Madrid (disponible en [http://gestion.madrid.org/bpcm/servlet/Servidor?opcion=Documento & número=actas3.pdf](http://gestion.madrid.org/bpcm/servlet/Servidor?opcion=Documento&número=actas3.pdf) [Consulta: 18-07-2011]). Cabe destacar la defensa que hacen las autoras de un tipo de servicio bibliotecario muy poco utilizado en España y en Cataluña, el de Servicio de Información a la Comunidad. Si bien es un servicio muy popular en EEUU y bibliotecas de tradición anglosajona, no lo es en nuestras bibliotecas y, por tanto, tampoco es estudiado ni existen casi artículos sobre él y sus posibilidades. De hecho Omella, Permanyer y Reyes, en el mismo año 2002, en su artículo "Los planes municipales de bibliotecas: contextualización y situación en Cataluña" (disponible en <http://www.ub.edu/bid/08omella.htm>), se muestran a favor de la información local en la biblioteca, pero no de la "información a la comunidad, o información para la vida" entendida como la proveen en EEUU. Omella, Permanyer Reyes opinan que este tipo de información, en nuestro país, la proveen los servicios sociales como servicios de información especializados. Esto no quiere decir que no apuesten por la colaboración con estos servicios y que la biblioteca no tenga que participar" en las políticas locales de información y el desarrollo de un trabajo transversal con agentes implicados en otras políticas (el paro, inmigración, tercera edad, solidaridad interior e internacional, etc.)" (Omella, Permanyer y Reyes 2002). Cazorla (2002), en cambio, opina desde Madrid que:

"La biblioteca pública debe afianzarse como centro de información para la comunidad en la que se asienta. Con el acceso libre y gratuito a la información en el más amplio sentido colabora en la erradicación de las desigualdades sociales, económicas y culturales de la población en la que se inserta. Es un servicio que ofrece información eminentemente práctica y actualizada constantemente **sobre el desenvolvimiento y las necesidades de la vida cotidiana**. Debe ofrecer:

- Información referente a la propia comunidad.
- Información generada por la propia comunidad.
- Todo tipo de información de carácter útil o práctico para el desarrollo de la vida cotidiana (agendas y páginas amarillas y planos de la localidad, información sobre bibliotecas públicas próximas, bibliotecas especializadas y bibliobuses, etc.).
- Colecciones elaboradas por la propia biblioteca, como dossieres de prensa, guías de lectura, selección de recursos de Internet, etc."

"(...) Las materias o áreas temáticas de información que cubrirá este servicio [se refiere al Servicio de información en la Comunidad'] serán lo más amplias posibles: educación, sanidad, ocio, cultura, transportes, turismo, organismos oficiales, asociaciones, etc.". [La negrita es propia]. Y propone a las bibliotecas una actuación proactiva al respecto: "Establecer contactos con los servicios sociales de la localidad, asociaciones diversas, grupos, etc. para establecer la tipología de ciudadanos y las necesidades informativas que precisan".

María Jesús López Manzanedo y Ana Isabel Maroto Castro (2004) "La biblioteca pública presenta otra ponencia muy interesante. Investigan cómo están los servicios en las minorías culturales en las BP de Madrid, y escriben: "La situación de las bibliotecas de nuestra Comunidad [en referencia a la Comunidad de Madrid], en relación a los servicios a minorías culturales, está empezando. Cuando nos planteamos los objetivos de esta ponencia éramos conscientes de lo que nos íbamos a encontrar: Apenas hay relaciones con instituciones, no menos del 15% de las 122 bibliotecas encuestadas tienen o han realizado actividades en conjunto con ellas. - Las Colecciones multiculturales específicas NO se han desarrollado, salvo la de la biblioteca de Fuenlabrada (...). Apenas hay colecciones para este tipo de población, especialmente para los que tienen algún tipo de problema sensorial o psíquico" (López y Maroto, 2004).

Esta es una situación que ya evidenciaron González y Jiménez en 1994, refiriéndose a las bibliotecas de Cataluña en su artículo "La cooperación como primer paso hacia la integración de la población Inmigrante a través de la biblioteca pública" (disponible en

<http://www.fundacionsr.org/documentos/3100.pdf> [Consulta: 19-07-2011]). Los autores afirman: "No cabe duda de que todas las normativas, directrices y orientaciones relativas a bibliotecas públicas establecen como uno de sus objetivos básicos el de servir a la totalidad de miembros de la comunidad en la que éstas se inscriben. Un buen ejemplo lo constituye el Manifiesto de la Unesco al afirmar que las bibliotecas deben ser utilizadas «libremente y en igualdad de condiciones» por todas aquellas personas que integran la comunidad, sin hacer ningún tipo de distinción. Las "Normas para bibliotecas públicas en Cataluña» van más allá al hacer hincapié en la necesidad de atender de forma especial a aquellos grupos más desfavorecidos cultural o socialmente. Nuestra biblioteca pública prioriza en la actualidad la dignificación y homogeneización de unos servicios básicos que cubran las necesidades de la mayor parte de la población, en detrimento de una especialización orientada a atender a grupos específicos". González y Jiménez analizan los motivos por los que se da este hecho. Señalan por un lado la escasez de recursos, que, afirman, es la causa que esgrimen la mayoría de bibliotecas para justificar estas carencias, pero también señalan como causa la "falta de tradición" y el estereotipo de cómo debe ser y qué debe ofrecer una BP que habita en las conciencias. Los autores ponen de manifiesto la falta de conocimiento de su entorno que tienen muchas bibliotecas, y las animan a "salir" del equipamiento a contactar con su realidad más inmediata. Se cita un párrafo: "El manifiesto de la Unesco abunda en esta idea cuando dice que la biblioteca pública «debe coordinar su trabajo con otras instituciones educativas, culturales y de acción social como escuelas, grupos de educación de adultos, organizaciones de actividades recreativas».

Solo se puede pensar en colaborar con otras entidades si previamente se las conoce, y para ello es necesario descubrir el entorno en el que la biblioteca vive, salir a su encuentro y desarrollar así su capacidad creativa y dinámica. (...) Cada biblioteca debería determinar sobre objetivos de acuerdo con las necesidades detectadas en su entorno" (González y Jiménez, 1994).

Omella, Permanyer y Reyes, ocho años más tarde (2002), aún confirman la misma situación. Lo escriben así: "La biblioteca pública debe trabajar también desde la perspectiva territorial con otros agentes y servicios de información. Pero las bibliotecas públicas de nuestro país a menudo han olvidado esta vertiente por motivos diversos. Nos referimos, en primer lugar, a la necesidad de estructurar por red las bibliotecas públicas del municipio y de establecer un trabajo de cooperación con otros agentes del territorio (otras tipologías de bibliotecas, equipamientos socioculturales, otros servicios de información, etc.). También se hace necesaria una participación de la biblioteca en las políticas locales de información y el

desarrollo de un trabajo transversal con agentes implicados en otras políticas (el paro, inmigración, tercera edad, solidaridad interior e internacional, etc.)". Los autores realizan esta propuesta de integración de las bibliotecas con el resto de centros de información y con los centros de poder público, que confeccionan las políticas de información (en este caso locales): "Para facilitar esta participación de la biblioteca en las políticas locales de información y velar por una orden de la información en el ámbito municipal se hace imprescindible establecer políticas integradas de información de los servicios municipales; agrupar la referencia de la información bibliográfica generada por los diferentes agentes territoriales; analizar las políticas sectoriales que se quieren priorizar y generar información específica; velar por que el contenido de las bibliotecas se adecúe a las necesidades de información y de lectura de los usuarios, etc.". Así lo postulaban también Omella y Abadal en su texto de 1999.

Juan José Fuentes (2004) desde la comunidad autónoma de Madrid hace también un llamamiento a crear y hacer crecer desde la biblioteca servicios de información para la comunidad. "(...) El vivir en comunidad también supone la existencia de una creciente cantidad de posibilidades de todo tipo de las que se puede disfrutar siempre que se tenga conocimiento de ellas. (...) Esta actuación de la biblioteca como proveedora de información de carácter práctico para lograr una mejor vida de los ciudadanos ha supuesto de hecho el cambio hacia una nueva mentalidad según la cual estos centros adquirirían en cierta medida unas características que hasta ahora eran específicas y propias de los centros de carácter social y ayuda a la comunidad. Aparece así el que en la terminología anglosajona recibe la denominación de «Information and Referral Services» (I&RS) y que traducimos como Servicios de Información y Referencia (SIR)". El autor explica, mediante Carol A. Becker y Kahn, el nacimiento de este tipo de servicios en el mundo anglosajón: "« el primer intento que se produce en el sector público por proporcionar un SIR que abarcase un amplio abanico de temas fue la creación del Citizens Advisory Bureau en Inglaterra, después de la II Guerra Mundial»". Justamente cuando nace también el Estado del Bienestar actual.

Fuentes también trata el tema de la colaboración de la Biblioteca para mejorar la equidad en la sociedad en la que está establecida. El autor comenta que la Library Association mencionó al respecto ya a principios de los ochenta que se trata de "«una decisión positiva para concentrarse en la gente que lo necesita, particularmente aquellos que pertenecen a los grupos más bajos socioeconómicamente y para actuar ya sea individual o colectivamente sobre sus problemas en los campos de la vivienda, empleo, familia y asuntos personales, temas de consumo, financiación de la vivienda, educación, derecho al bienestar y derechos civiles»"

Library Association (1980). Esta entidad define los servicios de información comunitaria como: "«servicios que asisten a individuos y grupos en la solución de sus problemas diarios y en la participación en el proceso democrático. Los servicios se concentran en las necesidades de aquellos que no tienen un acceso adecuado a otros medios de asistencia así como en los problemas más importantes en los que la gente tiene que hacer frente, problemas que se refieren a sus casas, a sus trabajos y a sus derechos»", transcribe Fuentes. Respecto a la cooperación, el autor propone que la biblioteca sea "anfitriona" del resto de agentes que proporcionan información, y que las políticas de información se planifiquen y coordinen conjuntamente. La biblioteca, afirma, podría acoger en su seno o en su recinto el resto de agencias de información: "La biblioteca puede actuar como anfitriona de otras agencias relacionadas con servicios de información en el área y así proporcionar un foro o cuerpo cooperativo para la planificación conjunta de servicios. Tal organismo podría incluir el servicio bibliotecario, el departamento de servicios sociales, la oficina de información sobre estudios, el departamento de protección al consumidor, representantes de la prensa local, agencias para la vivienda, etc. (...) Una biblioteca individual puede proporcionar acomodación a otras agencias de información dentro de la biblioteca, compartiendo el personal de un mostrador de información, proporcionando un despacho para consultas particulares y actuando como centro de referencia respecto a cuestiones especiales". Y cita al autor Enric Agudé (1994) para tratar de salir de una visión de la biblioteca "exclusivamente de carácter culturalista".

Fuentes Romero (2004) finaliza enfatizando su demanda de cambio: "(...) Lo que en definitiva, y para terminar este epígrafe, defendemos es un nuevo papel para la Sección de Estudios Locales, que según nuestro modo de entender la cuestión no debería ser ya -lo que no se poco- solamente el centro de estudios de las cuestiones pasadas y presentes que afectan a la localidad sino un centro de información general, social, comunitaria, sobre cualquier tema, incluyendo los más prácticos y domésticos, referentes a la localidad. Esto, qué duda cabe, supone un nuevo enfoque del servicio de referencia, y de su organización (...) no sólo como un reducto de la erudición, de unos pocos especialistas, sino como algo vivo, como una más de las diversas herramientas con que una sociedad, la local en este caso, se dota para conseguir sus objetivos básicos de **alcanzar una mejor calidad de vida**". [negrita propia]. Así pues, se reconoce implícitamente que las bibliotecas pueden contribuir a lograr una mejor calidad de vida.

Leyendo el artículo de Enric Agudé (1994) que Fuentes nos recomienda, vemos que el autor, ya en 1994 pedía: "la creación de un servicio de información en la biblioteca pública (...) con el objetivo de conseguir que la biblioteca sea realmente un centro de información", y aquí

podríamos hacer referencia a la dualidad de perfiles que ha habido durante bastantes años entre los profesionales de la información que se centraban en "encontrar y ofrecer información" y los partidarios de un perfil más tradicional, que quedó englobado bajo el concepto de "bibliotecarios".

Eulalia Espinàs (2007) también considera la biblioteca como "un elemento básico para la educación del ser humano y para la construcción de una sociedad más justa". Espinàs destaca tres roles como básicos de las bibliotecas que, según la autora, son las siguientes: "1 . Garantizar el acceso universal a la información por parte del portal todos los ciudadanos - derecho universal reconocido en los derechos del hombre y en las constituciones de muchos países-, (...) 2. Acompañar a los ciudadanos en su evolución intelectual, ya sea en su etapa formativa inicial, en la profesional o en su vida cotidiana, (...) y 3. Ofrecer un espacio de encuentro, de intercambio entre ciudadanos, donde poder mostrar y participar del ocio cultural por parte de éstos" (ver <http://www.elprofesionaldeinformacion.com/contenidos/2007/julio/15.pdf> [Consulta: 20-07-2011]). Espinàs no sólo considera que las bibliotecas pueden contribuir a la construcción de una sociedad más justa, sino que considera que son un elemento básico para conseguirla.

Merlo Vega (2001) apuesta también por el acercamiento a los servicios de información en la comunidad: "A lo largo de los últimos años (...) se ha venido hablando de las nuevas funciones que la biblioteca pública debe asumir, que van mucho más allá del préstamo, lectura y ayuda al estudio que identificaban a la biblioteca tradicional. (...) Ya no podemos referirnos a la biblioteca pública como un ente aislada que ofrece sus servicios a aquellos ciudadanos que se acerquen a ella, sino a una biblioteca que desarrolla un papel activo en la vida comunitaria y colabora con las instituciones y grupos existentes en la localidad (...) El desarrollo de estos nuevos cometidos ha supuesto una evolución en la misión y objetivos de la biblioteca pública a lo largo de los últimos años (...) El nuevo papel de la biblioteca en la sociedad de la información exige una integración cada vez mayor de la biblioteca en la comunidad de usuarios a la que atiende. Dentro de esta funciones integradoras la biblioteca pública ha empezado a tener en cuenta, entre otras cuestiones, las necesidades informativas de sus usuarios, pero no sólo aquellas relacionadas con los aspectos formativos y culturales o de entretenimiento, aspectos que tradicionalmente han sido el centro de atención de nuestras bibliotecas públicas, sino también todas aquellas informaciones que favorezcan el desarrollo social y económico de la

comunidad y facilite el desarrollo personal y social sobre miembros. Para atender esta demanda informativa se necesario crear dentro de la biblioteca y como un servicio más, una sección o servicio de información a la comunidad. Estos servicios, que toman su nombre de los Community Information Center que surgen en las bibliotecas públicas anglosajonas en los años setenta" (Domínguez Sanjurjo y Merlo Vega, 2001).

Si tenemos en cuenta que los primeros servicios de estos tipos nacieron en UK al finalizar la II Guerra Mundial, como hemos explicado antes, vemos que aquí estamos debatiendo esta función 56 años más tarde. A día de hoy, ya en el 2011 en que se escribe esta tesina (66 años más tarde), hay bibliotecas como la Pública de Tarragona, dirigida por Roser Lozano o la de Puigcerdà y algún caso más que tienen sección de información local y unas actuaciones de inclusión social que se han considerado pioneras. Pero todavía no tenemos bibliotecas con servicio de información en la comunidad en el pleno sentido y funciones del servicio, - un servicio que provea "todo tipo de información de carácter útil o práctico necesaria para el Desarrollo de la vida cotidiana", (Domínguez Sanjurjo y Merlo Vega, 2001), con su propio sistema de recogida y organización de la información específica, indispensable para su funcionamiento. Con frecuencia, explican los autores, tiende a identificarse información comunitaria con información local o información de la propia comunidad. Los autores también constatan una falta de información sobre estos servicios provista por las mismas instituciones, ni impresa ni mediante artículos o pequeñas reseñas en revistas profesionales como se hace con otros servicios y actividades bibliotecarias; tampoco hay información específica sobre ellos en las webs de las bibliotecas, aunque algunas sí incluyen en sus páginas algún tipo de información práctica local. Como ejemplo mencionan la web de la Biblioteca Pública de Tarragona, en la que se ofrece entre sus servicios virtuales un sistema de información local que recoge, además de información como historia, empresas de la comarca, personajes y lugares de interés turístico, cultural, etc., un apartado titulado "Tarragona: Ventana Ciudadana". En este apartado se incluye información sobre autobuses, trenes, carreteras, Instituciones de Tarragona, Plano de la ciudad, estadísticas y directorio de entidades. En las estadísticas de uso de los servicios de esta biblioteca vemos unos datos interesantes: mientras que el servicio de préstamo tradicional disminuye (a pesar de ser todavía el de más peso), el servicio de información local aumenta (a pesar de ser todavía minoritario) . Transcribimos aquí unos apuntes sobre la evolución de los datos: "De la encuesta de 2010 hemos extraído que el servicio de préstamo tradicional sigue siendo el más utilizado (un 21,98%), aunque la tendencia respecto al año anterior parece que es a disminuir (ya que fue del 23,97%). Sin embargo, el préstamo de material audiovisual también registra tendencia a disminuir, pues ha

pasado del 16,48% de 2009 al 13,27% en 2010. También disminuye el porcentaje de usuarios que utilizan la biblioteca para realizar trabajos de estudio o investigación (pasan de un 13,48% en 2009 a ser un 10,50% en 2010).

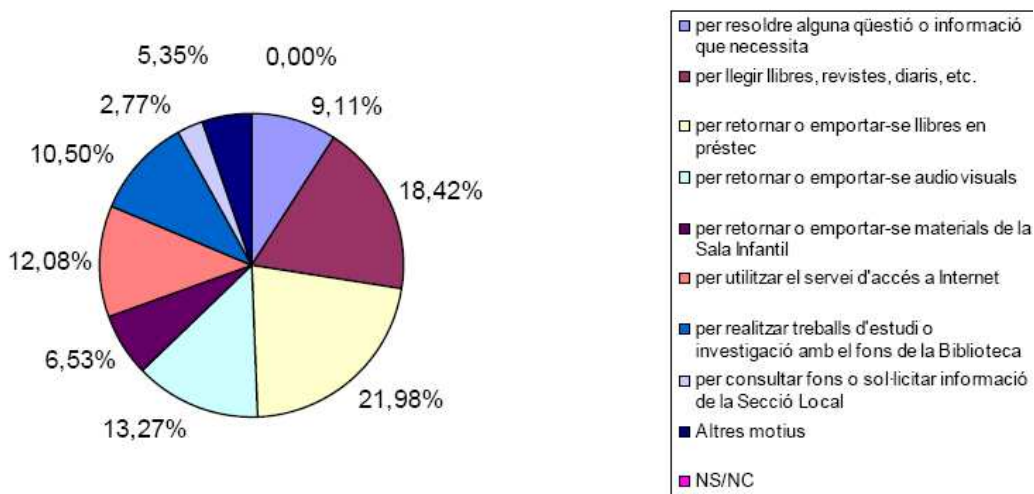
En cambio las visitas a la biblioteca para hacer uso de ella como centro de información, para resolver una cuestión o información concreta que tienen, parecen tener tendencia a aumentar, pues han pasado de ser un 7,49% en 2009 a un 9,11% en 2010, al igual que el porcentaje de usuarios que utilizan la biblioteca para consultar su fondo "de información local". Mientras que en 2009 utilizaron este servicio un 1,31% de los usuarios, en 2010 lo han hecho un 2,77%. Igualmente, ha aumentado la consulta y lectura de prensa del día, libros y revistas, con un 18,42% de los usuarios en 2010 frente a un 16% en 2009. Otro servicio bastante utilizado es el servicio de acceso a Internet que se mantiene estable en torno al 12%.

La gran mayoría de usuarios que utilizan la biblioteca dicen encontrar lo que buscan (el 41,9% lo encuentra siempre, el 56,52% lo encuentra casi siempre con alguna excepción y sólo un 0,79% dice que no ha encontrado nunca lo que necesita). Cuando se les pregunta sobre la alternativa que les ha dado el/la bibliotecario/a en caso de no encontrar la información, el 37% ha sido remitido al préstamo interbibliotecario, un 20,6% ha sido informado de dónde puede encontrar esta información fuera de la biblioteca, un 8,9% no ha recibido ninguna sugerencia y un 15,9% no sabe o no contesta a esta pregunta. Es interesante saber, a su vez, que el conocimiento de la biblioteca llega mayoritariamente por medio de amigos o familiares.

En cuanto al contexto, hay que destacar que "se ha producido una disminución en los recursos en general, y también en los horarios de apertura a partir del verano".

Igualmente es interesante observar los motivos por los que las personas se desplazan físicamente hasta la biblioteca. A continuación se reproduce uno de los gráficos de la encuesta:

Per quins motius ha vingut avui a la Biblioteca?



Fuente: Biblioteca Pública de Tarragona.

Estos y otros datos pueden consultarse en la web de la biblioteca y en: http://www20.gencat.cat/docs/Biblioteques/BP_Tarragona/Documents/Arxiu/Noticies/Informe.pdf [Consulta: 20-07-2011].

Ya llegando a los últimos trabajos presentados en jornadas, resulta muy interesante el concepto de "**brecha cognitiva**" que introduce Susana Escalante en su comunicación "Aprender a aprender", presentada en las últimas Jornadas Españolas de Documentación, celebradas en Málaga en mayo de 2011, disponible en <http://es.scribd.com/doc/58133787/FESABID-2011>. Según define la autora, el término "brecha cognitiva" "engloba una serie de barreras conductuales y actitudinales que tiene su origen en factores de carácter social, lingüístico y cultural".

El artículo describe las dificultades con las que se encuentran personas con una cultura diferente a la que mayoritariamente se atiende en las bibliotecas occidentales para acceder a la información, y las que se encuentran los/las bibliotecarios/as para atender a estos usuarios. Centra su estudio en los universitarios que atiende, en la ciudad de Argel, y explica las barreras que afrontan. Al tratarse de la experiencia de una biblioteca del Instituto Cervantes situada en un país no europeo, Argelia, muestra realidades distintas a la occidental, y es un buen referente para contextualizarnos mundialmente, como investigadores/as, como sociedad y

como individuos. Respecto a la "alfin", los cursos de alfabetización informacional que realizan las bibliotecas para "formar usuarios" en la utilización de las herramientas y fuentes de información, esta autora se hace una pregunta a ella misma bastante sintética y esclarecedora:

"¿Cómo obtener unos resultados óptimos en una búsqueda bibliográfica si al interrogar al OPAC preguntamos "Servantes" en Lugar de «Cervantes»?". La autora también comenta las dificultades que supone atender a un público carente de "autonomía, el pensamiento crítico, la creatividad y la innovación, (...) falta de asimilación de conceptos abstractos como la clasificación, la segregación de los espacios por temáticas o por soportes unida a la generalizada actitud pasiva (...)".

1.3.2.4. En busca del valor económico y social de los servicios de información

A partir de la llegada de la crisis, que se hizo evidente ya en 2011, la necesidad de evidenciar la importancia social y la aportación tanto social como económica de los servicios de información se hizo aún más acuciante.

Dos de los trabajos más interesantes de este periodo son los desarrollados por FESABID y la Universidad Carlos III de Madrid, *El valor económico y social de los servicios de información*, por un lado, y los desarrollados por la Diputación de Barcelona, *El retorno de la inversión de la Red de Bibliotecas Municipales de la provincia de Barcelona y*, por otro.

Pueden encontrarse estos trabajos en las siguientes direcciones electrónicas.

Hace pocas semanas hemos podido leer el *Informe de la recerca en Informació, Documentació i Arxivística a Catalunya (2000-2013)*, que realiza l'Observatori de la Recerca, y que recoge y contabiliza estadísticamente las investigaciones realizadas en ByD. Esta obra, tras realizar un análisis temático de los aspectos que aborda nuestra investigación, ha clasificado en nueve categorías las temáticas que se están estudiando durante el periodo estudiado. Estas categorías temáticas son las siguientes:

"De cara a un análisis temático de la producción recojida, se han establecido nueve categorías, a las cuales se les han asignado los documentos.

-Obras generales, de carácter multitemático, técnicas de trabajo científico...

-Bibliografías y repertorios es un apartado que incluye tanto herramientas secundarias como obras teóricas sobre fuentes de información y elaboración de referencias bibliográficas.

-Archivística contiene obras sobre gestión documental, normativas de descripción...

-Archivística-instrumentos de descripción de archivos: inventarios, catálogos de archivos, guías de archivos...

-Centros y servicios incluye todo documento relacionado con un tipo concreto de unidad de información, desde las bibliotecas escolares, públicas, universitarias...

- Catalogación, entendida en un sentido amplio: representación y recuperación de información, y lenguajes documentales.

-Tecnologías de la información contiene las obras donde el peso de la tecnología es lo esencial.

-Historia del libro y de las bibliotecas incluye tratados históricos sobre los diferentes tipos de documentos, la difusión de la lectura a lo largo de los siglos y trabajos sobre la historia de las bibliotecas y los bibliotecarios.

-Artes gráficas, edición y comercio del libro: editoriales, imprentas, librerías, y también temas generales de derechos de autor y propiedad intelectual" (Arguimbau et al., 2015, p.40 y 41).

En el siguiente cuadro podemos observar el número de monografías publicadas durante el periodo investigado en cada uno de estos ámbitos temáticos.

NÚMERO DE MONOGRAFÍAS PUBLICADAS POR MATERIA QUE ABORDAN. CATALUNYA 2009-2013						
<i>Nombre de monografies per matèria (Catalunya, 2009-2013)</i>						
Matèria	2009	2010	2011	2012	2013	Total
Obres generals	6	4	0	4	0	14
Bibliografies i repertoris	5	1	0	2	0	8
Arxivística	11	4	6	4	2	27
Arxivística-instruments de descripció	15	8	2	0	2	27
Centres i serveis	11	8	8	9	12	48
Catalogació	4	2	0	0	0	6
Tecnologies de la informació	8	13	5	9	6	41
Història del llibre i de les biblioteques	5	12	10	6	1	34
Arts gràfiques, edició i comerç del llibre	6	7	7	6	6	32
Total	71	59	38	40	29	237

Fuente Arguimbau, Ll.; Abadal, E.; Ardanuy, J.; Fuentes, E.; Pons, A. (2015) Informe de la recerca en Informació, Documentació i Arxivística a Catalunya (2000-2013) Document de treball, p.41

El ámbito de impacto de los servicios de información aún no aparece como un tema con una dimensión suficiente como para ser incluido dentro de los temas principales de investigación de la disciplina, a pesar del empuje que supuso la crisis económica y los recortes presupuestarios para la potenciación del tema. Desde aquí deseamos que este campo, que es en el que se enmarca este trabajo, pueda crecer en el futuro.

Pasamos en los siguientes capítulos a presentar la investigación realizada.

1.3.2. BIBLIOGRAFÍA ESPECÍFICA

La bibliografía y fuentes de información utilizadas para realizar este apartado se relacionan al final de este documento, ya que ocupa más de 30 páginas. No ha podido incluirse un comentario detallado de las obras posteriores a 2011 a causa de la legislación estatal que acortó en un año el plazo de entrega de las tesis que provenían de programas de Doctorado regidos por el Real Decreto 778/1998, de 30 de abril, por el cual se regula el tercer ciclo de estudios universitarios, la obtención y expedición del título de doctor y otros estudios de postgrado. Recomendamos leer, como obras más recientes, las siguientes:

Arguimbau, Ll.; Abadal, E.; Ardanuy, J.; Fuentes, E.; Pons, A. (2015) *Informe de la recerca en Informació, Documentació i Arxivística a Catalunya (2000-2013). Document de treball*. Barcelona: Institut d'Estudis Catalans. Observatori de la Recerca.

Gómez Yáñez, J.A. (2014) *El valor económico y social de los servicios de información: Bibliotecas*. Madrid: FESABID. (En línea <http://www.fesabid.org/sites/default/files/repositorio/fesabid-valor-economico-social-servicios-informacion-bibliotecas.pdf>) Consulta 1-11-2015]

Huysmans, F.; Oomes, M. (2013) "Measuring the public library's societal value: A methodological research program" En *IFLA Journal*, Vol. 39, Núm. 2 (En línea http://www.ifla.org/files/assets/hq/publications/ifla-journal/ifla-journal-39-2_2013.pdf) [Consulta 10-11-2015]

Luria i Roig, M.; Pintor González, J. (2013) *El retorno de la inversión de la Red de Bibliotecas Municipales de la provincia de Barcelona (2007-2011)*. Barcelona: Diputació de Barcelona. Direcció d'Estudis i Prospectiva. (En línea http://www.diba.cat/documents/16060163/22275360/ROI_edicio_web_castellano.pdf/1f863db6-db0a-4cf6-af69-d7675cddd2c4) [Consulta 1-11-2015]

Pasadas Ureña, C. (2015) *El valor de la biblioteca pública: com es demostra?* En *BiD* Barcelona: Universitat de Barcelona. (En línea <http://www.ub.edu/blokdebid/ca/content/el-valor-de-la-biblioteca-publica-com-es-demostra>) [Consulta 1-11-2015]

Poll, R. *Bibliography "Impact and Outcome of Libraries"* Münster: IFLA. (En línea http://www.ifla.org/files/assets/statistics-and-evaluation/publications/bibliography_impact_and_outcome_2014.pdf) [Consulta 1-11-2015]

Togores Martínez, R. (2015) *El valor de les biblioteques públiques en la societat. El cas de la Xarxa de Biblioteques Municipals*. Barcelona: Diputació de Barcelona. (En línea https://www.google.es/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiNsqfVtrbJAhVGthoKHUPPCy8QFggoMAE&url=http%3A%2F%2Fwww.diba.cat%2Fdocuments%2F16060163%2F22275360%2FEI%2Bvalor%2Bde%2Bles%2Bbiblioteques%2Bp%25C3%25BAbliques%2Ben%2Bla%2Bsocietat%2BE-LLIBRE.pdf%2F47985f87-05a6-4551-a9d9-53e17329fd9d&usg=AFQjCNEwr_NPaJrAggA6u25A2oZ0HbV9Gw&sig2=CJ88Z3v4gMiYA8TIHkjcjg) [Consulta 1-11-2015]

LECTURA, INFORMACIÓN Y CALIDAD DE VIDA

CONSTRUCCIÓN DE UNA TIPOLOGÍA DE USO DE LA LECTURA Y LA INFORMACIÓN Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD DE VIDA

2. MODELO DE ANÁLISIS

2.1. OBJETIVO

El **objetivo** del presente trabajo es explorar los diferentes perfiles que pueden establecerse en la población de Catalunya respecto a los hábitos de información y lectura, y observar su relación con las diferentes dimensiones de la Calidad de Vida. Si son ciertos los supuestos básicos de las teorías de la información según las cuales los agentes que utilizan la información disponible “consiguen mejores beneficios del medio que aquellos que no cumplen esta característica”, las condiciones de vida (calidad de vida) de los agentes de la base de datos que utilizamos que declaran expresamente que han accedido a información deberían ser mejores que las condiciones de vida (calidad de vida) de los agentes de nuestra base de datos de los que no hay evidencia de que hayan realizado actos voluntarios para acceder a información.

Para ello utilizaremos como **f fuente de datos** el Panel de Desigualtats de Calalunya construido por la Fundació Jaume Bofill desde inicios del 2000 hasta 2012. En concreto, utilizaremos su matriz número 3, que corresponde a la encuesta realizada en 2004 a una muestra representativa de la población de Caltalunya y sus provincias. En nuestro caso, utilizamos los 3125 individuos que respondieron la encuesta. Más adelante detallamos más información sobre nuestra fuente de datos.

2.2. HIPÓTESIS

Hipótesis inicial

El acceso a **la información** y la **lectura** está relacionado con unas mejores **condiciones de vida** de las **personas**.

Acceso a la información \longleftrightarrow Individuo1
Condiciones 1

No Acceso a información \longleftrightarrow Individuo 2
Condiciones 2

Condiciones 1 $>$ Condiciones 2

Fuente: *Lectura, información y calidad de vida. Proyecto. 2010*

Establecemos a partir de ella un primer conjunto de **hipótesis** que podríamos enunciar como sigue.

Apartado Perfiles Lecto-informativos:

H1 “Podemos dividir a la población en **tres grupos**: Los que **se informan**; los que **no se informan** y los que se encuentran en una situación **intermedia** entre los anteriores”

H2 “Podemos dividir a la población en tres grupos: Los que **leen**; los que **no leen** y, los que se encuentran en un lugar **intermedio** entre estas dos situaciones.

H3 “El hecho de **informarse** y el hecho de **leer** mantiene una **asociación directa y positiva**, aunque no necesaria”.

Apartado Relación de los perfiles tipológicos Lecto-informativos con las diferentes Dimensiones de **Calidad de Vida**.

H0 “El hecho de informarse y/o leer está relacionado con unas mejores **condiciones objetivas** de **calidad de vida**, por ello, enunciamos las siguientes subhipótesis:”

H0.1 “Los perfiles Lecto-informativos que leen y se informan con mayor intensidad disfrutan de unas mejores condiciones objetivas de calidad de vida”.

H0.2 “Los perfiles Lecto-informativos que no leen ni se informan o lo hacen con menor intensidad se encuentran en unas situaciones objetivas de peor calidad de vida”.

H1. “El hecho de informarse y/o leer está relacionado con una mejor situación de **riqueza material**, por ello, enunciamos las siguientes subhipótesis:”

H1.1 “Los perfiles Lecto-informativos que leen y se informan con mayor intensidad disfrutan de unas mejores condiciones objetivas de concentración de riqueza material”.

H1.2 “Los perfiles Lecto-informativos que no leen ni se informan o lo hacen con menor intensidad se encuentran en unas situaciones objetivas de peores condiciones objetivas de concentración de riqueza material”.

H2 “El hecho de informarse y/o leer está relacionado con una mejor **salud**, por ello, enunciamos las siguientes subipótesis:”

H2.1 “Los perfiles Lecto-informativos que leen y se informan con mayor intensidad disfrutan de unas mejores condiciones objetivas de Salud”.

H2.2 “Los perfiles Lecto-informativos que no leen ni se informan o lo hacen con menor intensidad se encuentran en unas situaciones objetivas de peores condiciones de Salud”.

H3 “El hecho de informarse y/o leer está relacionado con una **situación productiva incluida en el mercado remunerado**, por ello, enunciarnos las siguientes subhipótesis”

H3.1 “Los perfiles Lecto-informativos que leen y se informan con mayor intensidad se encuentran más cercanos a aquellos perfines que desempeñan unas funciones productivas en su sociedad que sí se encuentran incluidas en el mercado remunerado”.

H3.2 “Los perfiles Lecto-informativos que no leen ni se informan o lo hacen con menor intensidad se encuentran más cercanos a aquellas posiciones que ocupan perfiles que desempeñan funciones productivas en su sociedad que se encuentran fuera del mercado remunerado”.

H4 “El hecho de informarse y/o leer está relacionado con una disfrutar de una determinada **situación de red social**, por ello, enunciarnos las siguientes subhipótesis”

H4.1 “Los perfiles Lecto-informativos que leen y se informan con **mayor intensidad** se encuentran más cercanos a aquellos perfiles que disponen de una **red social** (padres y amigos) **con mejores posiciones educativas y laborales**”.

H4.2 “Los perfiles Lecto-informativos que **no leen ni se informan** o lo hacen con menor intensidad se encuentran más cercanos a aquellos perfiles que disponen de una **red social** (padres y amigos) **con posiciones educativas y laborales más modestas**”.

H5 “El hecho de informarse y/o leer está relacionado con una disfrutar de unas determinadas condiciones de **seguridad y ausencia de peligro o elementos amenazantes** en la vida cotidiana presente y futura. Por ello, enunciarnos las siguientes subhipótesis”

H5.1 “Los perfiles Lecto-informativos que leen y se informan con mayor intensidad se encuentran más cercanos a aquellos perfiles que desarrollan su vida en un ambiente **seguro**, protegidos por disponer de unas condiciones de **seguridad y ausencia de peligro o elementos amenazantes** en su presente inmediato o futuro”.

H5.2 “Los perfiles Lecto-informativos que no leen ni se informan o lo hacen con menor intensidad se encuentran más cercanos a aquellos perfiles que desarrollan su vida en un ambiente **inseguro**, en unas condiciones de **inseguridad y presencia de peligros o elementos amenazantes** en su presente inmediato o futuro”.

H6 “El hecho de informarse y/o leer está relacionado con una disfrutar de una **posición en la comunidad** mejor considerada socialmente. Por ello, enunciarnos las siguientes subhipótesis”

H6.1 “Los perfiles Lecto-informativos que leen y se informan con mayor intensidad se encuentran más cercanos a aquellos perfiles que están situados en **posiciones sociales consideradas de mayor prestigio** entre los miembros de su sociedad.”.

H6.2 “Los perfiles Lecto-informativos que no leen ni se informan o lo hacen con menor intensidad se encuentran más cercanos a aquellos perfiles que están situados en **posiciones sociales consideradas de menor prestigio** entre los miembros de su sociedad”.

H7 “El hecho de informarse y/o leer está relacionado con el **estado de ánimo**, la **visión del presente** y la **confianza en el control del propio futuro**. Por ello, enunciaremos las siguientes subhipótesis”

H7.1 “Los perfiles Lecto-informativos que leen y se informan con mayor intensidad se encuentran más cercanos a aquellos perfiles que disfrutan de un mejor **estado de ánimo**, una **visión más positiva del presente** y una **confianza mayor en el futuro**”.

H7.2 “Los perfiles Lecto-informativos que no leen ni se informan o lo hacen con menor intensidad se encuentran más cercanos a aquellos perfiles que sufren un peor **estado de ánimo**, una **visión más negativa del presente** y una **falta de confianza en el futuro**”.

Considerando que **H7 recoge el índice Subjetivo de Calidad de vida**, y que **H0 recoge el índice Objetivo de Calidad de vida**, podemos enunciar la siguiente hipótesis general:

Hipótesis general de investigación:

H8 “El hecho de informarse y/o leer está relacionado con el hecho de disfrutar de unas mejores **condiciones de calidad de vida**, tanto **objetivas** como **subjetivas**. Y por ello, enunciaremos las siguientes subhipótesis:”

H8.1 “Los perfiles Lecto-informativos que leen y se informan con mayor intensidad disfrutan de unas mejores condiciones objetivas y subjetivas de vida”.

H8.2 “Los perfiles Lecto-informativos que no leen ni se informan o lo hacen con menor intensidad se encuentran en unas situaciones objetivas y subjetivas de peor calidad de vida”.

En el caso de que pudiéramos confirmar las anteriores hipótesis, pensamos que podríamos afirmar que existe evidencia empírica estadística suficiente como para afirmar que es **las personas que leen o se informan con mayor intensidad disfrutan en mayor proporción de una mejor calidad de vida que el grupo de las que no se informa o no lee o lo hace con una menor intensidad, con lo que habríamos corroborado empíricamente una de las principales (quizá la principal) asunción de las teorías de la información, motivo por el cual también se justifica la actividad de creación de políticas públicas a este respecto**. A saber: una utilización más intensiva de la información y la lectura está directamente relacionada con una mejor calidad de vida de las personas.

2.3. FUENTE DE DATOS

Para realizar esta investigación estuvimos considerando diversas bases de datos. En concreto,

- ▶ *Enquesta de consum i pràctiques culturals*
- ▶ *Estadística de l'ús del temps*
- ▶ *Estadística de biblioteques de la Generalitat de Catalunya*

- ▶ *Estadística de biblioteques de l'Ajuntament de Barcelona i de la Xarxa de Biblioteques de la Diputació de Barcelona*
- ▶ Estudios diversos del Gremi d'Editors de Catalunya
- ▶ Estudios d'audiències diversos
- ▶ *Estadística de Qualitat i Condicions de Vida*
- ▶ *Estadística sobre Equipament i Ús de les Tecnologies de la Informació i la Comunicació*
- ▶ *Projecte Internet Catalunya UOC*

Y el *Panel de Desigualtats socials a Catalunya (PaD)* que elaboraba la **Fundació Jaume Bofill**, que finalmente fue la que decidimos utilizar. Los motivos para elegirla fueron –entre otros– los siguientes: Se trataba de una operación estadística Panel (con medidas reiteradas tomadas a los mismos individuos año tras año (lo que nos permitía contrastar hipótesis longitudinales y seguir trayectorias de los individuos). Tenía una magnífica calidad muestral (gracias a ella hemos podido trabajar con una muestra de **3.125 individuos** representativos de la población de Catalunya). Su diseño y su cuestionario había sido realizado y supervisado por científicos sociales de este país de contrastada competencia, que además realizaron su diseño tras analizar y considerar las características de los principales páneles que existían en ese momento a nivel mundial (ver “L'enquesta PaD” en *Panel de Desigualtats Socials a Catalunya (PaD)*, disponible en <http://obdesigualtats.cat/index.php?cm=06>, [consulta 10-7-2015]). El nivel de detalle de las preguntas de la encuesta era igualmente altísimo, lo que nos permitía saber muchos aspectos y detalles de la vida de las personas. La calidad técnica de ejecución de la encuesta es muy buena: el equipo de encuestadores estaba formado y tutelado por la fundación y era un grupo muy motivado e interesado en el trabajo, ya que se trataba de estudiantes o recién titulados de Sociología, de Ciències Poíticas y otras ciencias humanas muy relacionadas con la encuesta, lo que les hacía tener un interés especial en ella, en su trabajo y en los resultados de éste. Esto ha llevado a que el índice de respuesta de los cuestionarios y de cada ítem sea muy alto y muy fiable (más de lo habitual en estudios de mercado, por ejemplo). Las entrevistas (encuestas) se realizaban de manera personal, lo que garantizaba también la corrección y fiabilidad de los datos obtenidos. Existían numerosas preguntas abiertas, tras tomar las cuales la Fundación realizó una gran labor de codificación sin perder la riqueza de lo expresado por la población. Esto la hace una encuesta de enorme valor. Ello lleva a la existencia de variables con, por ejemplo, más de 200 categorías de respuesta, lo que es una gran complejidad para los y las investigadores, pero también una gran y enorme riqueza de información, que complace, sin duda, a cualquier investigador/a que pueda trabajar con ellas. Tras ello, las bases de datos han sido objeto de un proceso de tratamiento y preparación realizado por Laia Morató y su equipo, y una confección de la documentación de todo detalladísima, lo que permite saber el máximo detalle de la construcción de cada una de sus variables, categorías y procesos, además de toda la información de confección de la encuesta. Esto es muy importante porque permite a cualquier investigador/a saber qué contiene cada una de las variables con las que va a trabajar, cómo ha sido construída, cuáles son los supuestos y la base teórica que se ha utilizado para decidir tal proceso de construcción, y, gracias a toda esta detallada información sobre la creación de la base de datos de la encuesta,

retomar el trabajo de análisis de los datos con toda fluidez y seguridad. Adicionalmente a todos estos beneficios -y otros que se observarán si se consulta la web del Panel y FJB (2005)- la Fundación daba todo tipo de facilidades para cedernos todo este conjunto de bases de datos y que pudiéramos trabajar con ellos. De modo que, como hemos dicho, esta fue la base de datos que decidimos solicitar. Así lo hicimos, y es esta base de datos sobre la que hemos realizado la presente investigación. Y es a la **Fundación Jaume Bofill**, a su personal ya los investigadores que han construido el panel a los que podemos agradecer haber podido disponer de una base de datos de la población de Catalunya de tan elevada calidad.

Describimos seguidamente la información principal de las encuestas y las bases de datos sobre la población de Catalunya creada por ***El Panel de Desigualdades Sociales en Cataluña (PaD)***.

1. Identificación de la población/universo

La población objeto de nuestro estudio es la residente en Cataluña, de 16 años o más, que vive en hogares privados.

Las bases de datos de la Fundación sobre la que realizamos la investigación recoge información a un doble nivel: hogar e individuo. Realizaremos el análisis de los datos a nivel individual. Los datos sobre el hogar permiten enriquecer la información sobre el contexto en el que vive el individuo. Los hemos fusionado con la matriz individual de cada ola para poder disponer de toda la información individual y del hogar en el que vive el individuo entrevistado.

Respecto a los individuos, la matriz contiene información de dos grupos de ellos: el grupo de individuos **entrevistados**, de **16 años o más**, en el que se basa esta investigación, y el grupo de individuos **no entrevistados, llamados "proxys"**. Este grupo de no entrevistados (proxys) está integrado a su vez por aquellos individuos que son "**inelegibles**" y aquellos que son "**elegibles pero no entrevistables**". Entre estos encontramos menores de 16 años, individuos institucionalizados, desplazados fuera del territorio catalán, personas desaparecidas y alguna otra eventualidad. A estos individuos el PaD los llama "proxys". No se entrevistan, pero sí se pregunta y se graba en la matriz algunos datos sobre ellos que permiten dibujar detalladamente los hogares de Cataluña.

2. Descripción de la lista, registro o base utilizada para identificar la población o extraer la muestra

Se ha utilizado el censo de población de 2001. A este respecto hay que decir que como cualquier encuesta la muestra final no incluye "toda la estructura social" de Catalunya, sino sus "grupos centrales", como explican Sánchez y Quintana (2005, p.64). La muestra obtenida **no incluye los grupos extremos**, ni "los más ricos" ni "los más pobres", continúan explicando las autoras, ya que estos grupos, por motivos diferentes, son de difícil acceso, y en caso de conseguir encuestar algún caso, no tienen significación estadística en la muestra global obtenida.

3. Tamaño de la población [universo investigado]

Hogares de Cataluña en el año 2004: 2.813.319.

Información sobre la muestra

4. Identificación de la muestra

La muestra inicial diseñada del PaD (2001) consta de 2.000 hogares privados de Cataluña.

5. Procedimiento de muestreo

Los hogares han sido seleccionados aleatoriamente siguiendo un método **estratificado** de muestreo en **etapas múltiples**, con una **selección aleatoria sistemática de las primeras unidades muestrales**, que son las **secciones censales** (ya que son las unidades territoriales estadísticas más pequeñas), **y una selección aleatoria simple de las unidades finales (direcciones concretas)**. La **muestra es aporportional** para garantizar una representatividad mínima de determinadas zonas geográficas, aporportionalidad reequilibrada posteriormente con las variables de ponderación.

Una vez obtenidos los hogares, como explica el manual metodológico de la muestra de individuos, **se procede en contar 2,7 individuos de media en cada hogar**, con lo que obtenemos **5.445 individuos**.

Se entrevistan todos los individuos encuestables del hogar, es decir, todos los **mayores de 16 años**. De aquellos miembros del hogar que no se pueden entrevistar, se recogen datos objetivos, incluidos en el cuestionario llamado "**proxy**". Se administra también un **cuestionario "en el hogar"**, es decir, **con datos del propio hogar común a sus integrantes**. Las variables de ponderación garantizan el peso adecuado de cada uno de los individuos entrevistados.

Seguendo los Apuntes metodológicos de la encuesta (p. 41): **las variables de estratificación** que se han utilizado son **territoriales** y sociales: provincias, **ámbito rural o urbano** (determinado por el tamaño del municipio), "**estructura social** (clase trabajadora) y **situación ocupacional** (activos / inactivos). A partir de un listado estratificado y jerarquizado de todas las secciones de Cataluña, desde un inicio aleatorio en cada estrato (menor que el periodo) y con un intervalo fijo (periodo), se seleccionaron **203 unidades primarias** de la muestra o secciones censales, dentro de 36 grupos".

Antes de seleccionar los hogares concretos a entrevistar, se hizo una **comprobación de la bondad de la muestra**. Las variables que se utilizaron fueron 15: **estructura de sexo y edad, origen, nacionalidad, estado civil, nivel educativo, años de residencia en Cataluña, conocimiento del catalán, ocupación, actividad, posición social, parentesco, número de personas por hogar, tipología del hogar y tamaño del municipio de residencia**. De esta comprobación -informa el equipo del PaD- **no se detectó ninguna desviación significativa**. También durante el trabajo de campo, en la primera oleada se hicieron **tres comprobaciones**

de la bondad de la muestra de hogares e individuos, cuando se había realizado un 11%, un 50% y al final del trabajo de campo realizado. Y, según informa el equipo del PaD, **no se observaron sesgos** importantes que pidieran rectificaciones ni a nivel de hogar ni a nivel individual.

6. Tamaño de la muestra

La muestra total realizada en **2004** fue de **1.633 hogares válidos entrevistados** y **3.561 entrevistas personales**, de los 4.575 individuos que se identificaron como miembros de los hogares.

7. Cálculo del tamaño de la muestra

Distribución **aproporcional a nivel de provincia** (ya que se quería garantizar –y se ha garantizado- una **representatividad provincial**) y **proporcional a nivel de tamaño de municipio** del número de hogares a entrevistar.

En la construcción de la muestra se parte del **+ -5% como margen de error muestral máximo asumible** para resultados globales, tanto para hogares como para individuos, con un **intervalo de confianza del 95,5% $k=2$ y $p=q=50$** . Por tanto, y disponiendo del total de hogares de cada provincia, las fórmulas de cálculo muestral indican que hay que entrevistar a un mínimo de 400 hogares en cada una de las 4 provincias catalanas. Dado el tamaño y complejidad de la provincia de Barcelona, se fija la muestra para esta provincia en 800 hogares, repartidos proporcionalmente según la población entre: Barcelona ciudad (261 hogares); región metropolitana de Barcelona (470 hogares) y comarcas centrales de Barcelona 69 hogares. La muestra y el error muestral queda pues distribuido según vemos en la siguiente tabla:

ÀREES	NOMBRE LLARS	e* (%)	NOMBRE INDIVIDUS	e* (%)
Barcelona	800	±3,54	2.178	±2,14
Ciutat BCN	261	±6,12	-	-
Regió Metropolitana	470	±4,61	-	-
Comarques centrals	69	±12,04	-	-
Girona	400	±5,00	1.054	±3,08
Lleida	400	±5,00	1.120	±2,98
Tarragona	400	±5,00	1.104	±3,01
Total	2000	±2,78	5.456	±1,67

*e = error mostral (interval confiança=95,5%, $k=2$ i $p=q=50$)

Fuente: *Encuesta Panel de Desigualdades Sociales en Catalunya. Versión revisada: noviembre 2009.* Documento metodológico. (p. 26). (Disponible en http://www.obdesigualtats.cat/intra/ob/documents/PaD_Enquesta%20Panel%20de%20Desigualtats%20Socials%20a%20Catalunya.pdf)

[Consulta 16-7-2011]

8. Márgenes de error

$\pm 2,79\%$ para resultados globales en hogares (con un intervalo de confianza del **95,5%**, con **k=2**, y en el supuesto de máxima indeterminación **p=q=50**).

$\pm 1,67\%$ para resultados globales individuales (con un intervalo de confianza del **95,5%**, con **k = 2**, y en el supuesto de máxima indeterminación **p=q=50**).

9. Intervalo de confianza

El intervalo de confianza, ya mencionado, es del **95,5%**, con **k=2**, y en el supuesto de máxima indeterminación **p=q=50**.

10. Datos de realización de la encuesta

La primera ola del PaD se realizó entre septiembre de **2001 y junio de 2002**. Se realizó con una **periodicidad anual**.

Nosotros trabajamos con los datos de la **tercera ola**, realizada entre **enero y noviembre de 2004**, ya que es esta ola la primera que recoge las variables lecto-informativas con las que vamos a trabajar.

11. Modalidad de la encuesta

La entrevista se realiza **personalmente**, desplazándose hasta los **domicilios** de los particulares, asistida por ordenador (programa de **encuestación CAPI**).

12. Tipo de cuestionario

El PaD administra **tres tipos de cuestionario**:

Cuestionario "**Hogar**": recoge información referente al conjunto del hogar o vivienda donde se habita; responde un solo miembro del hogar: el informante principal. Algunas de las variables aportadas con este cuestionario son de ámbito individual, pero se recogen con este cuestionario

Cuestionario "**Individual**": correspondiente a las personas efectivamente entrevistadas. Recoge información de personas ≥ 16 años que residen en el hogar y que contestan completamente esta encuesta. Es la muestra con la que trabajamos.

Cuestionario “**Proxy**”: es una versión reducida del cuestionario individual. Recoge información de todos los miembros habitantes del hogar. Lo responde un informante indirecto en caso de que algún miembro no pueda o no quiera participar (por ejemplo los menores de 16 años). En nuestra investigación estos individuos quedan filtrados para poder trabajar exclusivamente con los encuestados.

13. Inserción del Cuestionario

Están disponibles en el sitio web de la Fundación, consultables en línea en http://obdesigualtats.cat/intra/ob/documents/Questionaris_i_fitxes_suport_1a_10a_Onada.pdf [Consulta 22-8-2015].

14. Información sobre los encuestadores y encuestadoras

El *Panel de Desigualdades Sociales en Cataluña (PaD)*. *Apuntes metodológicos de la encuesta*, (pp. 29 a 35) recoge las características del equipo de encuestación, su formación y su continuidad en el trabajo. Se trata de un trabajo de campo internalizado por la Fundació Jaume Bofill, es decir, es directamente la Fundación quien ha seleccionado el equipo, lo ha alojado en sus dependencias, lo ha formado, ha realizado los controles de calidad sobre la labor realizada día a día por los encuestadores (con un control realizado por llamada telefónica al 20% de la muestra) y ha procurado la continuidad de los encuestadores/as. Su perfil mayoritario es el de licenciados recientes.

15. Métodos de promoción de la participación

Tras el sorteo de la muestra, la Fundació envió una **carta** a los hogares seleccionados, pidiendo la participación voluntaria de todos los miembros del hogar. Para formar parte de la muestra del panel de hogares los hogares deben haber resultado elegidos y estar de acuerdo en participar.

16. Incidencias que hayan podido producirse durante la fase de trabajo de campo

El tener el equipo encuestador al alcance de la Fundación ha permitido detectar y solucionar cualquier duda y/o posible error del equipo encuestador. Según informa la Fundación, "sólo se han detectado problemas de carácter menor y una veintena de encuestas mal realizadas (un 0,07%), que han sido eliminadas de la matriz" (pág. 33).

Información sobre el tratamiento y análisis de los datos para la creación de la base

17. Tasa general de respuesta

Una vez seleccionada la muestra de hogares los individuos entraban voluntariamente a formar parte del panel, por lo que la tasa de respuesta una vez cerrado el conjunto de hogares que formaban parte de la muestra era alta. Sin embargo, en estos momentos no disponemos de este dato.

18. Tasa de respuesta de los ítems

Antes de la realización de la investigación **hemos agrupado aquellas categorías que conceptualmente lo permitían y nos era adecuado**, de manera que el número de efectivos fuera adecuado para trabajar con ellas. Las técnicas que hemos utilizado para esta investigación analizan las categorías no sabe/no contesta y filtrado por base como una categoría más.

19. Programa que se ha utilizado en el tratamiento de los datos

Para la creación del Panel, la Fundació Jaume Bofill ha utilizado los siguientes programas informáticos: **CAPI, Gandía Win y PASW-SPSS**. Para su tratamiento nosotros hemos utilizado **Excel, PASW-SPSS y SPAD**.

2.4. METODOLOGÍA DEL MODELO DE ANÁLISIS

Para construir la primera parte de nuestras hipótesis crearemos una **Tipología de perfiles lecto informativos**, que recoje, con la información disponible, la casuística lectora e informativa de la población. Además, hemos creado la variable Info, utilizando la información disponible en las seis variables con las que se ha codificado las respuestas de los entrevistados respecto a las actividades que realizaron en su último tiempo libre.

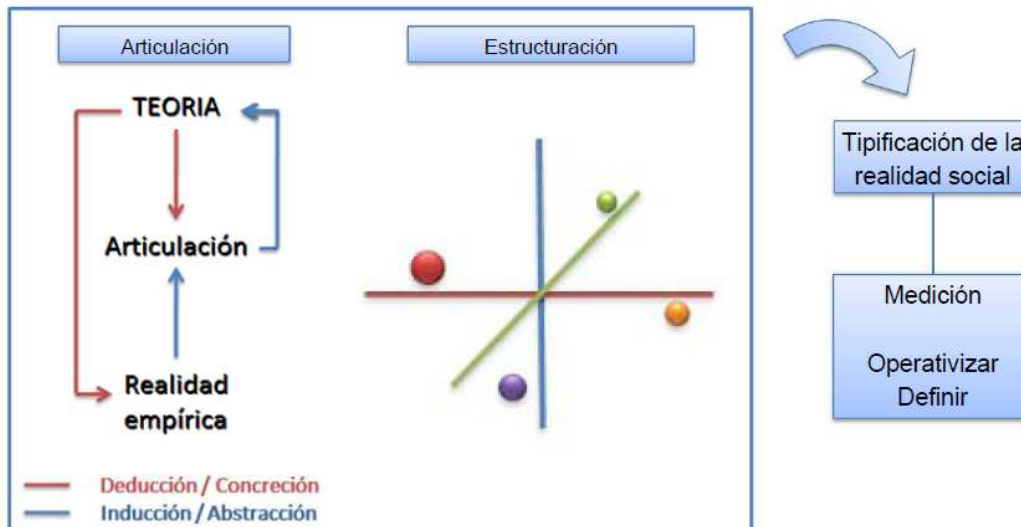
Para construir las segundas partes de nuestro conjunto de hipótesis **hemos construido operativamente el concepto Calidad de Vida**, y las siete dimensiones que lo componen, con el objeto de poder observar la posición de los diferentes perfiles lecto informativos en sus ejes. Cuando nos ha sido necesario y posible hemos profundizado en cada una de sus dimensiones, creando también tipologías poblacionales de ellas, y realizando análisis multivariados que nos permitieran llegar a la información con la precisión necesaria.

Para ello se ha seguido **la metodología de creación de una tipología “estructural y articulada”**, según el Dr. López-Roldán (1994, p. 101-129), combinando los conocimientos teóricos disponibles con los conocimientos que emergen del análisis de la realidad empírica, con el fin de obtener mayor información sobre la estructura de un campo que permanece aún poco explorado y aplicando la metodología **ACoM-AC**. “Definimos la tipología estructural y articulada en los siguientes términos: Instrumento de operativización conceptual construido de forma articulada entre la teoría y la realidad empírica destinado a definir, estructurar y medir la complejidad

multidimensional de los fenómenos sociales mediante la constitución de un conjunto de categorías o tipos que son validados con respecto a una problemática específica y por un proceso metodológico de agrupación de un universo de unidades mediante la combinación simultánea de las características que configura un espacio de atributos". (López-Roldán, 1994, p.102).

La tipología estructural i articulada

Propuesta metodológica de construcción (López-Roldán, 1994)



Fuente: López-Roldán, 2013, p. 9.

3. DISEÑO DE ANÁLISIS

Como hemos comentado, para realizar esta investigación utilizamos una base de datos que no ha sido creada expresamente para ella, de manera que resulta imprescindible **analizar las bases de datos** y en caso de que se observe posible, transformarlas de manera que puedan responder a los objetivos de esta investigación.

En función de las cualidades métricas de los datos, **elegiremos la técnica estadística** que mejor se adapte a su análisis y a nuestros objetivos.

Así, en caso de que se encuentre posible, se **adaptarán las bases de datos** seleccionadas, que en nuestro caso han sido las del *Panel de Desigualtats Socials* de la Fundació Jaume Bofill, para posteriormente aplicar la técnica adecuada a nuestros datos y objetivos. Fundamentalmente, como hemos explicado, hemos utilizado una metodología que consiste combinar dos técnicas. En primer lugar **un análisis factorial de correspondencias múltiples** (ACoM, dada la naturaleza cualitativa de las variables), que nos permite determinar las características informativas y lectoras así como de calidad de vida que mejor nos van a permitir diferenciar a nuestra población.

Seguidamente, estableceremos una **tipología de perfiles** de individuos según el uso de la información y la lectura recogido en esta fuente de datos. Se obtiene mediante un **análisis de clasificación** (AC).

En tercer lugar, se obtienen las diferentes **Dimensiones** que integran el concepto **Calidad de Vida** más extendido y utilizado entre los científicos del campo. Para ello se utilizarán los resultados de la investigación realizada por Robert A. Cummins (1996), en la que el autor analizó la principal bibliografía existente sobre calidad de vida –como hemos explicado en el apartado *Marco teórico* – y clasificó los numerosos encabezados de dimensión en los siete encabezados que vamos a utilizar. A saber: Dimensión Riqueza Material, Dimensión Salud, Dimensión Actividad Productiva, Dimensión Intimidad, Dimensión Seguridad, Dimensión Posición en la Comunidad, y Dimensión Emocional. Estas Dimensiones se descompondrán en **Sub-Dimensiones**, siempre que sea posible a partir de los datos que están disponibles en la fuente de datos. Utilizaremos para ello el **análisis factorial**. Asimismo, distinguiremos entre las tradicionales **medidas objetivas** de la Calidad de vida y las **medidas subjetivas**.

Para finalizar, integraremos las diferentes dimensiones y medidas en una única construcción, que compondrá lo que globalmente la comunidad científica y académica considera **Calidad de vida**.

Tras ello, en cuarto lugar, en la medida en que el recurso tiempo nos lo permita, obtendremos una **tipología de Calidad de vida**, a partir de los datos disponibles. Para ello utilizaremos de nuevo un **análisis de clasificación**.

En quinto lugar, observaremos las **correspondencias entre perfiles Lecto-informativos y tipologías de condiciones de Salud objetiva** que hemos obtenido. Para ello utilizaremos, por una parte, **tablas de contingencia** y **análisis de asociación local**, mediante los residuos corregidos. Por otra parte, aplicaremos la técnica del **análisis clúster** para **observar si alguna de las tipologías lecto-informativas es distintiva de alguna de las tipologías de condiciones de Salud objetiva observadas**.

Se añadirán algunas de las variables demográficas fundamentales (sexo, edad, estudios, situación laboral e ingresos), con el fin de caracterizar brevemente los grupos obtenidos.

Finalmente, se redactarán un resumen de las **conclusiones**.

3.2 DESCRIPCIÓN SUCINTA DE LAS TÉCNICAS QUE SE UTILIZARÁN

Realizamos aquí una breve descripción de las técnicas estadísticas que utilizaremos para tratar los datos, en pro de una mejor comprensión de los resultados y gráficos que se obtendrán. Para ello seguiremos los textos de Pedro López-Roldán y Sandra Fachelli (2015), capítulos 11 y 12, donde podrá encontrarse mucha más información y detalles sobre estas técnicas.

3.2.1 ANÁLISIS FACTORIAL DE CORRESPONDENCIAS MÚLTIPLES

El **Análisis Factorial de Correspondencias Múltiples (ACoM)** es una técnica estadística apropiada para tratar datos no continuos, tales como los clasificados en diferentes categorías que recogen características como presencia o ausencia de una cualidad. Por ejemplo, el sexo de la persona, su situación respecto el mercado laboral remunerado, su nivel educativo... Existen numerosas características en la realidad humana y social que se recogen de esta manera. Su equivalente para datos continuos es el **Análisis Factorial de Componentes Principales (ACP)**.

Es una técnica de análisis **multivariable**, lo que quiere decir que permite analizar más de dos variables a la vez. Y es de gran potencia. Por ejemplo, mientras que el Log-lineal permite o es manejable cuando se trabaja con tres, cuatro, cinco variables, con el ACoM podemos trabajar con muchas más. Incluso más de 100 variables. Y obtener resultados inteligibles y prácticos.

Es una técnica utilizada para modelos de **interdependencia**. Es decir, **no permite establecer causalidad o dirección de la relación** entre variables, **pero sí la presencia o ausencia de dicha relación**.

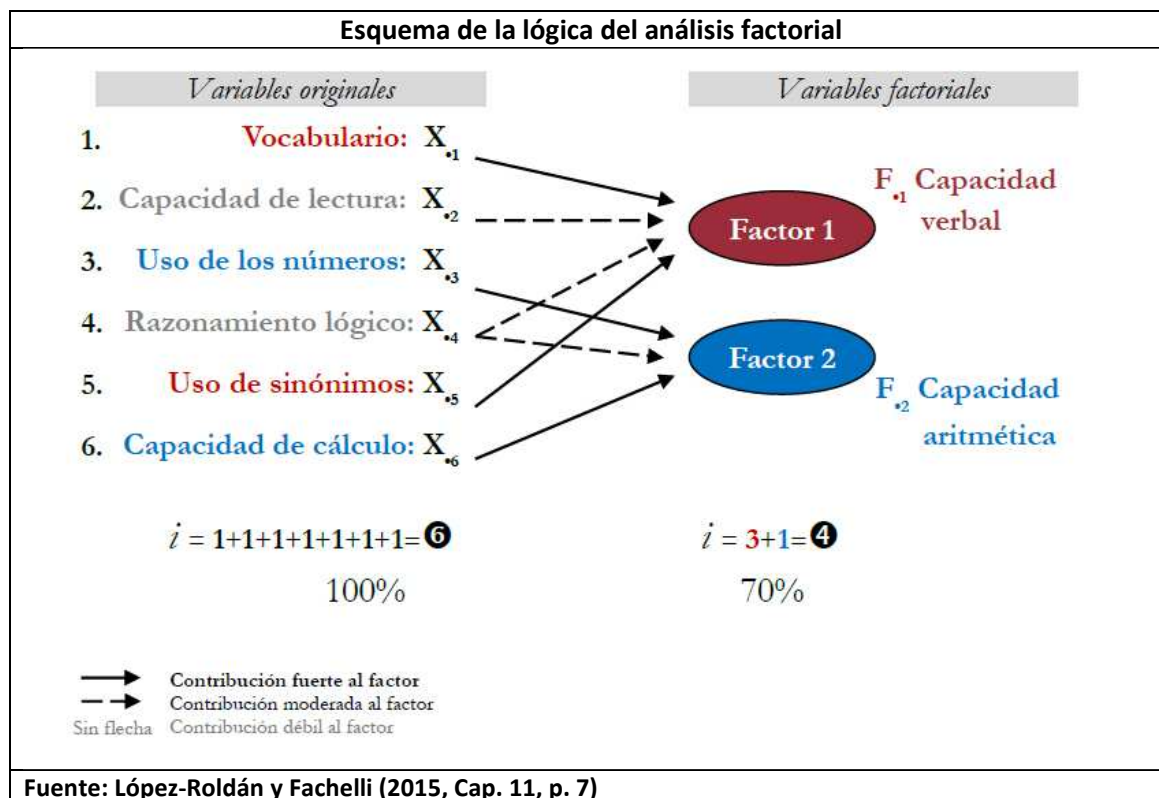
El ACoM muestra si existe relación o proximidad entre las diferentes características (categorías) que miden las variables. El ACP, en cambio, muestra esta relación entre variables. El ACoM trabaja con variables categóricas y el ACP con variables continuas. Dado que la mayoría de las variables de la base de datos de que disponíamos son **categóricas**, **transformamos** también en categóricas aquellas que eran continuas y utilizamos el ACoM para trabajar con ellas.

El ACoM es una técnica que además de permitir trabajar con variables cualitativas resulta perfecta para **reducir** la **complejidad** de grandes conjuntos de variables, como el que teníamos. Es decir, es una técnica que –como comentábamos- permite trabajar con muchas variables, muchas más de tres, como podrá observarse en esta investigación. Y, a pesar de su número, **eliminar** posibles **solapamientos** de información entre las variables y reducir el número de ítems o variables con las que hemos de trabajar hasta un número **manejable**, que nos permita entender y estructurar la realidad. Se podría decir que es una técnica que ayuda a resumir. Resume un gran conjunto de variables y sus categorías (en nuestro caso han llegado a ser hasta 100 variables) a prácticamente dos, tres o cuatro variables. Estas nuevas variables resultantes de este “resumen” es lo que la técnica llama “Factores”, y en el ACP llaman “Componentes”.

Esta reducción de variables no resulta gratuita, pues, **como en cualquier resumen** de la realidad que realicemos, siempre se produce a cambio de una cierta pérdida de información y matices. Quien la utiliza debe valorar si la pérdida de información y matices que se produce merece la pena dada la reducción de complejidad a la que lleva y por tanto a la ganancia en claridad de lo observado. López-Roldán y Carlos Lozares (1996) establecen este umbral de “pérdida de información” admisible en el **70%** del total que aportaban el conjunto de variables originales. Es decir, de la varianza o variabilidad observada, en lenguaje de la técnica. Así, una de las operaciones que debemos realizar en adelante al trabajar con nuestros datos es observar con cuántos Factores podemos “quedarnos” –o retener, en el lenguaje de la técnica- para alcanzar ese 70%. En principio siempre nos interesará que sean los mínimos posibles para que nuestra comprensión de la realidad sea lo más clara y manejable posible. “Cada factor finalmente explicará una parte del total de la varianza inicial aportada por las variables introducidas” (López-Roldán y Fachelli, 2015, cap.11, p.6). Otro instrumento que podemos consultar para decidir el número de factores con los que nos vamos a quedar es el **Gráfico de sedimentación**. Allí donde cambie la pendiente de la curva representada en dicho gráfico es un buen lugar para quedarnos.

Los autores explican que “estos procedimientos consideran como principio que hay una serie de relaciones **latentes** entre un conjunto de variables **manifiestas** que identifican un fenómeno social” (López-Roldán y Fachelli, 2015, cap.11, p.7), lo que era muy interesante para nuestra investigación, ya que poseíamos diferentes variables “manifiestas”, reales, observadas, de la calidad de vida de las personas, pero nos faltaba determinar la relación “latente”, no manifiesta, que mantenían con otras variables que en su conjunto describían hábitos de lectura e informativos. Además esta técnica nos parece sumamente interesante porque **permite descubrir estructuras que existen en la población investigada**, y que a simple vista o con otras técnicas no podríamos ver. Al dibujar los factores y cómo se relacionan, crea una especie de “mapa social” de lo que hay en nuestros datos.

Veamos en el siguiente gráfico cómo la información recogida por seis variables se combina y resume en dos factores, permitiendo una comprensión más clara y parsimoniosa de la “inteligencia” humana matemática y verbal.



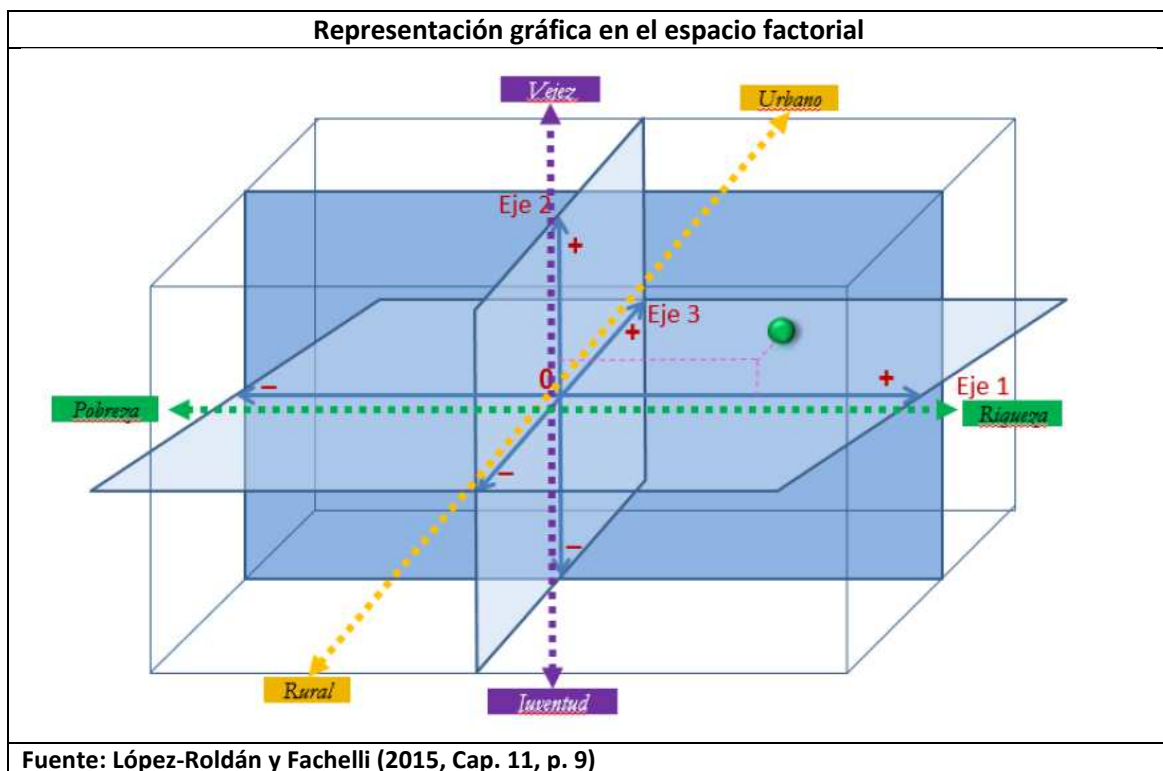
De hecho, lo que hace la técnica es generar de manera automática todas las tablas de contingencia posibles entre todas las variables que introducimos en el modelo. Con ello crea lo que se llama la **Matriz de co-varianzas**. Y, matemáticamente y de manera automatizada, el programa realiza los cálculos mediante los que las comapara. Compara filas y columnas, las “casillas” de la tabla de contingencia que todos conocemos. Lo hace de todas con todas. Y determina entre cuáles de ellas existe asociación, es decir, las “correspondencias” que se dan entre las categorías de las dos variables que están en esa tabla. (Y del resto de tablas) Seguidamente –y explicado de forma simplificada para no cansar al lector- **esa correlación entre categorías es transformada en distancia**. Distancia en el espacio. En el lenguaje de la técnica este proceso se llama “Diagonalizar”. De manera que así obtenemos los factores y la representación de las categorías de las variables en el espacio. **Proximidad en el espacio significa correlación entre categorías. A más cercanas se encuentren dos categorías que representemos entre nuestros ejes, más correlacionadas estarán entre sí.**

Así, los “resúmenes” de datos obtenidos por la técnica pueden representarse en el espacio. Aquí reproducimos el ejemplo de representación tridimensional propuesto por López-Roldán y Fachelli en sus materiales de 2015. En él vemos la representación en un espacio tridimensional de tres factores, que situamos uno en cada eje. Como vemos, en el ejemplo, uno de los factores resume características relacionadas con el ciclo vital de las personas, pues a sus

extremos se sitúa la edad. Otro de los ejes vemos que ha recogido la información aportada por las variables que medían la riqueza material de las personas. Los autores lo han situado en el eje X. Y por último, aún vemos un tercer eje, que recoge la información de las variables relacionadas con el tipo de entorno en el que se encuentra la persona (rural o urbano).

En estos ejes situaremos las categorías de las variables que han intervenido en su cálculo (en el idioma de la técnica se llaman **categorías activas**) y podremos ver a cuál de los ejes han aportado más información, así como la relación entre ellas.

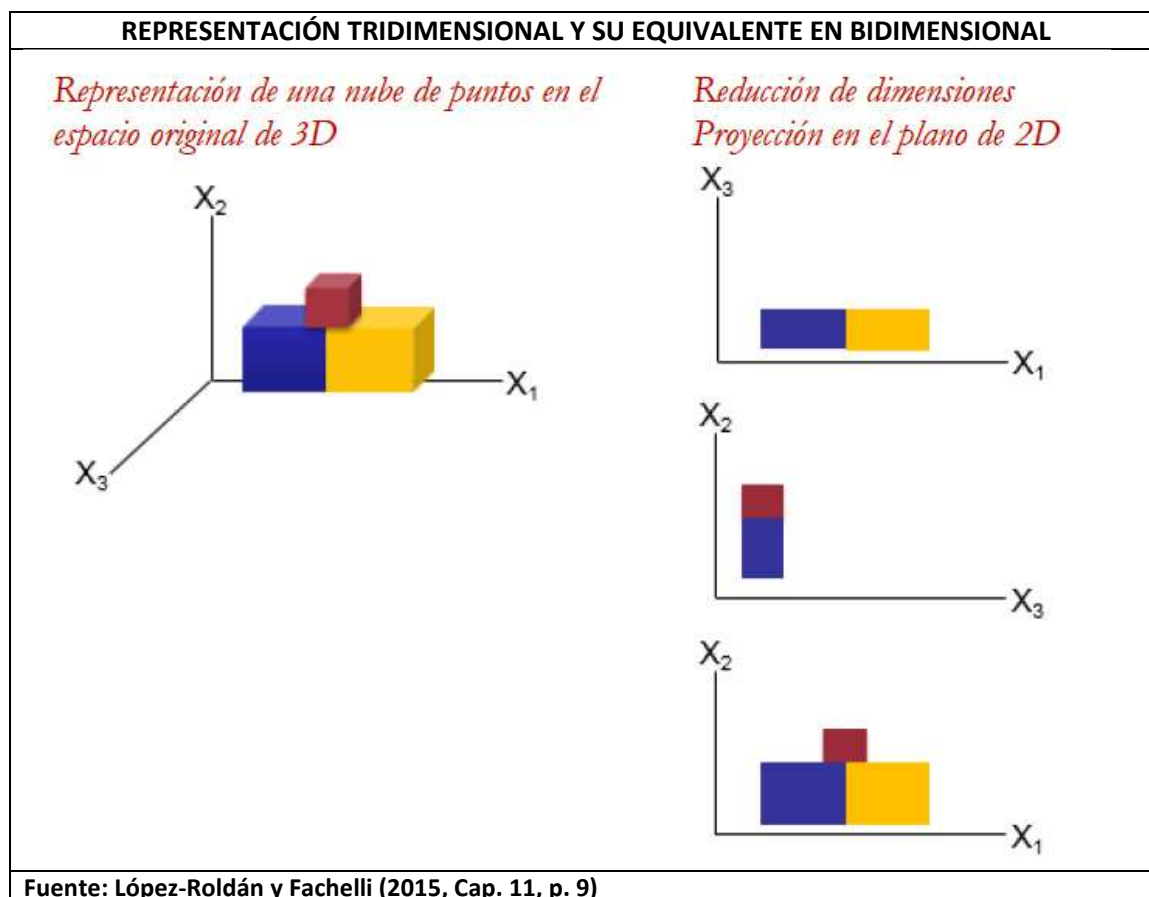
Igualmente podemos también representar las categorías de otras variables que también nos interesen y que no hayan participado en el cálculo de creación de los factores-resumen. Esto nos puede interesar porque consideremos que dichas variables no intervienen en el fenómeno que representan los factores, y por eso no deseamos introducirlas en su cálculo (por ejemplo, respecto a la inteligencia podría ser el color de la piel), pero que deseamos observar dónde quedan situadas respecto a las anteriores categorías y factores, si se relacionan más con unas o con otras, si existe asociación entre alguna de ellas, por ejemplo. Esto lo hacemos situando en gráficos como el siguiente lo que llamaremos **categorías ilustrativas**.



Por razones prácticas estos gráficos tridimensionales (o cuatri dimensionales o más, si hubiera más factores) los representamos de forma bi-dimensional. Mostrando la situación de las categorías por pares de factores. Cuando lo hagamos, y en concreto, cuando situemos a los individuos de nuestra muestra sobre estos ejes, no hemos de olvidar esto, pues en ocasiones los individuos al distribuirse pueden dibujar formas que nos sorprendan, pero que son debidas

a que existen otros factores entorno a los cuales también se están distribuyendo y que en ese momento no estamos observando.

Lopez-Roldán y Fachelli (2015) presentan un ejemplo muy pedagógico de esto en sus materiales.



Adicionalmente a estas representaciones gráficas, para conocer los resultados que habremos obtenido tras la aplicación de la técnica, debemos consultar el resultado de los cálculos que la componen. En concreto, resulta básico consultar los **Valores Propios**, que expresan la **inercia relativa**, la **cantidad de varianza explicada** que concentra un factor, es decir, la **cantidad de información de las variables originales que recoge ese factor**. Nos interesa que sea la máxima, evidentemente. Para recoger más información aportada por las variables podemos aumentar el número de factores con los que finalmente nos quedaremos para representarlas. Pero se intenta también que estos factores retenidos sean pocos, ya que lo que interesa es resumir, y no reproducir las variables. Así, si con dos o tres factores conseguimos representar la información que nos aporta un conjunto numeroso de variables (más de 3), o llegamos al 70% de toda esa información, la elección se considera buena. El “resumen” se considera un buen “resumen”. En correspondencias múltiples sucede que este valor dado de manera automática aparece infravalorado. Por ello vamos a utilizar para recalcularlo las fórmulas de Benzécry (1979), siguiendo las recomendaciones de López-Roldán (2014).

Para la interpretación de los factores, para saber qué han recogido, **miraremos** otro dato estadístico que nos calcula la técnica. Se trata de la **Contribución Absoluta**. Con ellas veremos **qué categorías** de cada variable **han aportado información** al factor. En nuestros resultados veremos que la leemos en vertical. El signo de dicha contribución absoluta nos indica en qué parte del gráfico está (si arriba o abajo, a la derecha o a la izquierda). Visualmente en el gráfico, **a más alejada del centro** veamos una categoría de variable, **más información** habrá aportado aquella variable **a dicho factor**. En el estadístico, la Contribución absoluta, a mayor sea éste, quiere decir que mayor será la distancia de esa categoría al centro, y por tanto mayor será su contribución a la identidad de ese factor. Por eso, cuando miramos un gráfico, lo que miramos primero y lo que más nos interesa son las categorías más alejadas del centro de coordenadas. Otro dato que podemos mirar son las **contribuciones relativas** (llamadas **squared cosines** en el Spad). Ellas las miramos cuando queremos saber, una determinada categoría de variable, a qué factor ha aportado información, o bien a qué factor ha aportado más información. Si observamos alguna de estas tablas en este trabajo la hemos de leer en horizontal. Existen muchos más conceptos y datos que nos ayudan a interpretar pero creemos que por el momento estos son los que nos van a ser más útiles para entender las tablas y gráficos que presentamos en este trabajo.

Antes de acabar estas líneas sobre el ACoM queremos decir que además esta técnica tiene el beneficio de crear las nuevas variables (factores) de manera que están **preparadas** para realizar con ellas un Análisis de Clasificación. Las nuevas variables creadas por el ACoM cumplen todas las condiciones necesarias para poder aplicar un AC. Hemos pasado de variables cualitativas, nominales, que nos representaban cualidades de las personas (como el sexo) en categorías (hombre/mujer), a variables métricas (los factores), que además son **perfectamente independientes entre sí**, y están expresados en **unidades de desviación estándar**. Es decir, están estandarizados. Habremos “estandarizado” las variables. Con lo que habremos resuelto también los problemas de unidades de medida diferentes entre variables. De esta manera superamos los problemas de correlación, número de variables e igualdad de unidad de medida que muchas veces frenan la realización de clústers con los conjuntos de variables con los que se dispone.

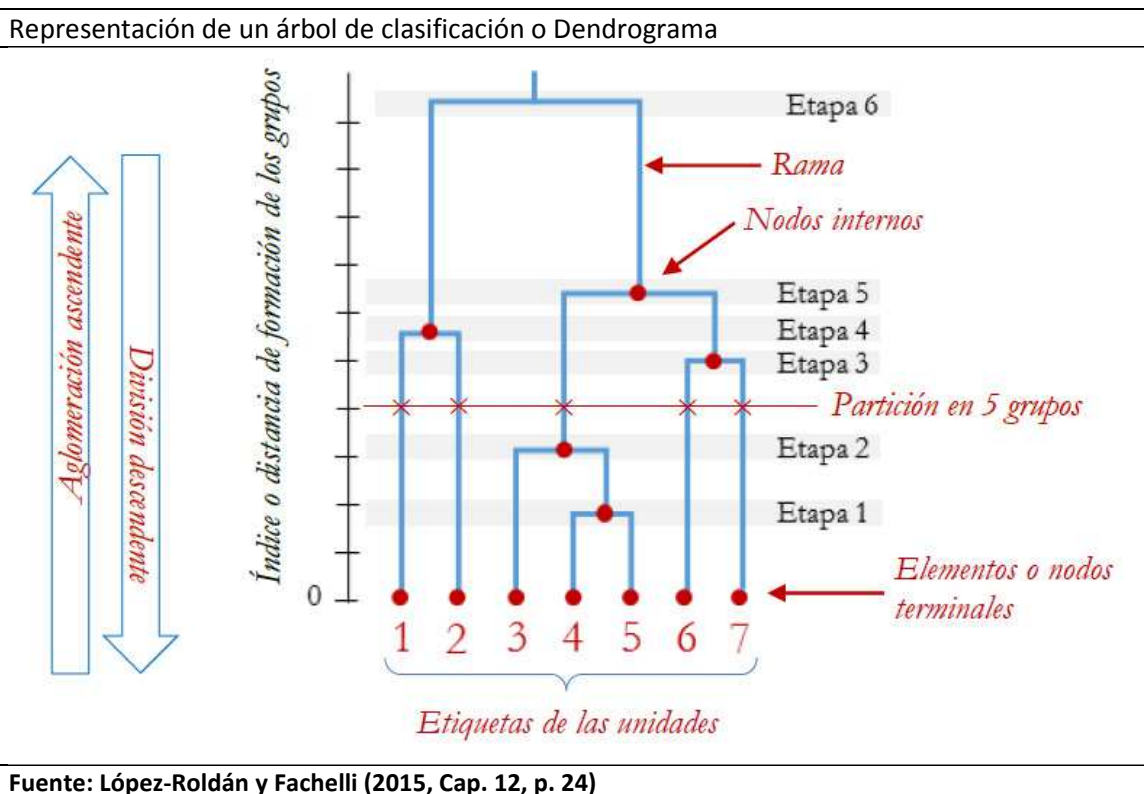
3.2.2. ANÁLISIS DE CLASIFICACIÓN

El análisis de clasificación (**AC**), -también llamado análisis clúster, análisis tipológico y análisis de conglomerados-, es la técnica más potente y más utilizada en la comunidad científica para la construcción de grupos de individuos o **tipologías**. Explicado de manera sencilla diríamos que la técnica crea grupos de personas (o de ítems) que són lo más homogéneas posibles entre sí, dentro de su grupo, y lo más diferentes posibles respecto al resto de grupos de personas creados.

López-Roldán y Fachelli (2015, Cap.12, p.5) lo explican así “El análisis de clasificación, como técnica estadística, está destinada al análisis del universo de los individuos, de las relaciones entre los casos de la matriz. En general, el objetivo consiste en la formación de grupos o clases de individuos homogéneos

(similares o próximos) según las características (sociales) que definen un conjunto de variables [nuestros factores, dimensiones o ejes] que actúan de criterios de clasificación”.

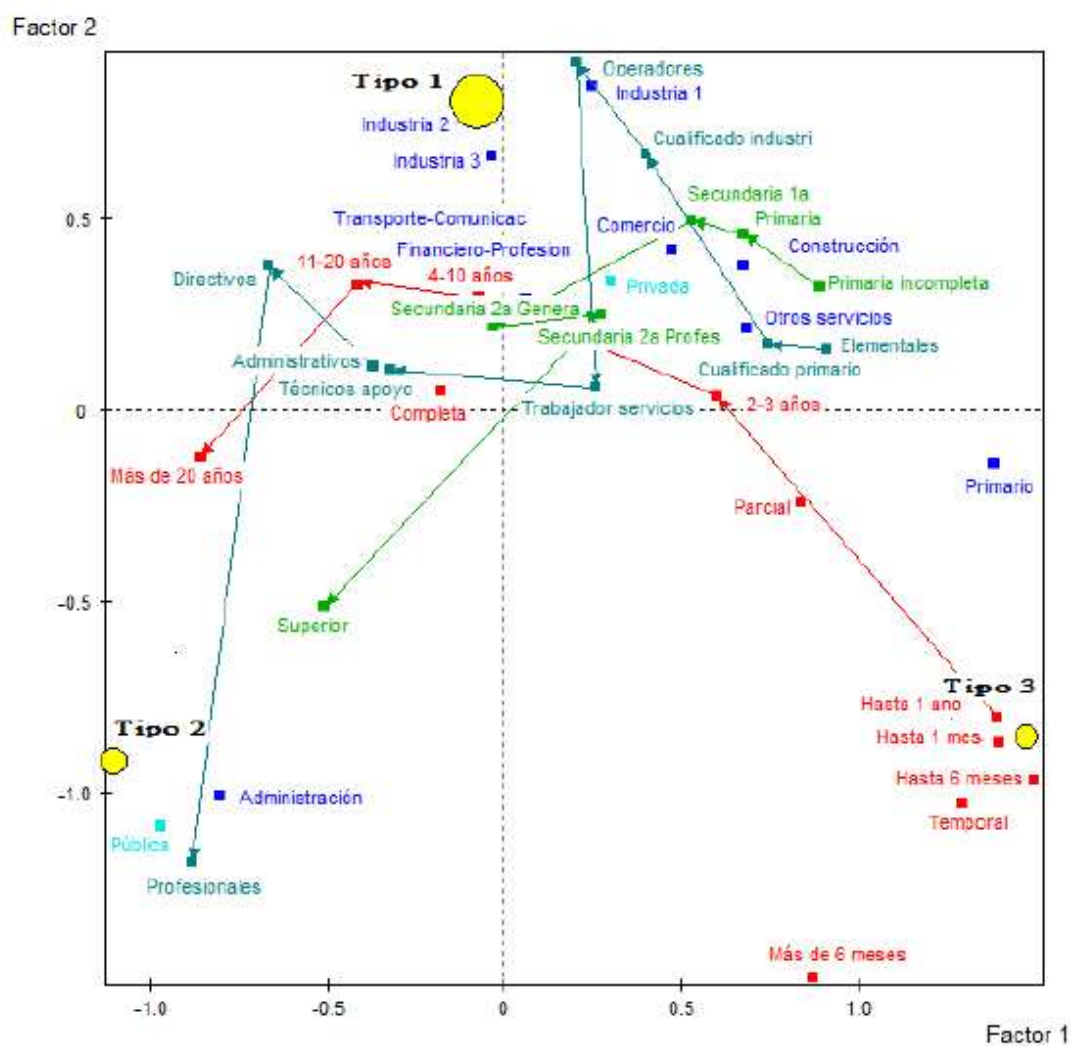
Para crear los grupos se utiliza una **medida de similitud**. En general suele ser una medida de **distancia**. La **Euclídea** es una de las más utilizadas, y es también la que **vamos a utilizar** en este trabajo. Y se adopta también un método para unir o desunir individuos. Existen numerosos métodos y posibilidades para ello. Nosotros, a título informativo, podemos decir que vamos a utilizar el método **Ward** (método de pérdida de la inercia mínima, que minimiza la pérdida de inercia dentro del nuevo grupo creado; llamado **RECIP** en el SPAD), que es un método jerárquico (va caso a caso, comenzando por el primer caso de todos los que tengamos) y que lo que hace es decidir si une o no dos individuos minimizando la pérdida de varianza explicada y de la varianza residual dentro del grupo que crean. Es decir, **que las diferencias dentro del grupo sean las mínimas posibles y la acumulación de explicación la máxima posible**. Y va hacia arriba, uniéndolos. Este método utiliza la distancia Euclidiana. El proceso comienza con el individuo número uno, que se encuentre más cercano a otro individuo, y va calculando y uniendo por etapas hasta acabar uniendo todos los grupos creados en un único grupo. Nuestros autores lo explican así: “Una nueva unidad (..) es candidata a unirse con otra unidad (..). En cada etapa se evalúan, se comparan, todos los pares posibles, y de todas ellas solo realiza una, la unión que junta las unidades más cercanas. (..). Después de crear esta nueva partición (..) se calculará en [una] nueva etapa la matriz de proximidades considerando la nueva unidad/grupo agrupada en la etapa anterior. Con esta información se inicia de nuevo el proceso de evaluación. Este proceso sucesivo – continúan- se puede representar en un gráfico denominado Dendrograma, un gráfico en forma de árbol que ilustra el proceso de agregación” (López-Roldán y Fachelli, 2015, Cap.12, p.23). El Dendrograma recoge únicamente las últimas etapas, y muestra qué grupos se unen en cada una. Trazando una línea a través de él nos indicará el porcentaje de población que ha quedado clasificada en cada uno de los grupos.



Combinaremos la utilización del método Ward con el método de **Centros móviles** en caso de que el número de unidades a clasificar lo haga necesario (método mixto). Dejaremos que el programa SPAD decida matemáticamente cuándo es necesario utilizar de manera mixta estos dos métodos. El método de los centros móviles se inicia mediante la situación aleatoria de un número de “centros de grupo” entre los individuos. El individuo se une al centro que tenga más cerca. Con esas uniones, en una segunda etapa se vuelve a calcular los centros y se inicia de nuevo el proceso. Se suceden las etapas hasta que se llega a la estabilización de los centros.

Los resultados obtenidos de este análisis se representan en el gráfico factorial creado con el ACoM (o bien con las variables que hayamos utilizado para clasificar en caso de que no provenir de un ACoM). En el siguiente gráfico los autores muestran el gráfico factorial mediante el que van a clasificar a la población, con las categorías de las variables descriptivas de los factores en diferentes colores y unidas mediante trayectorias y representan mediante círculos en amarillo los centros de los grupos obtenidos mediante el AC.

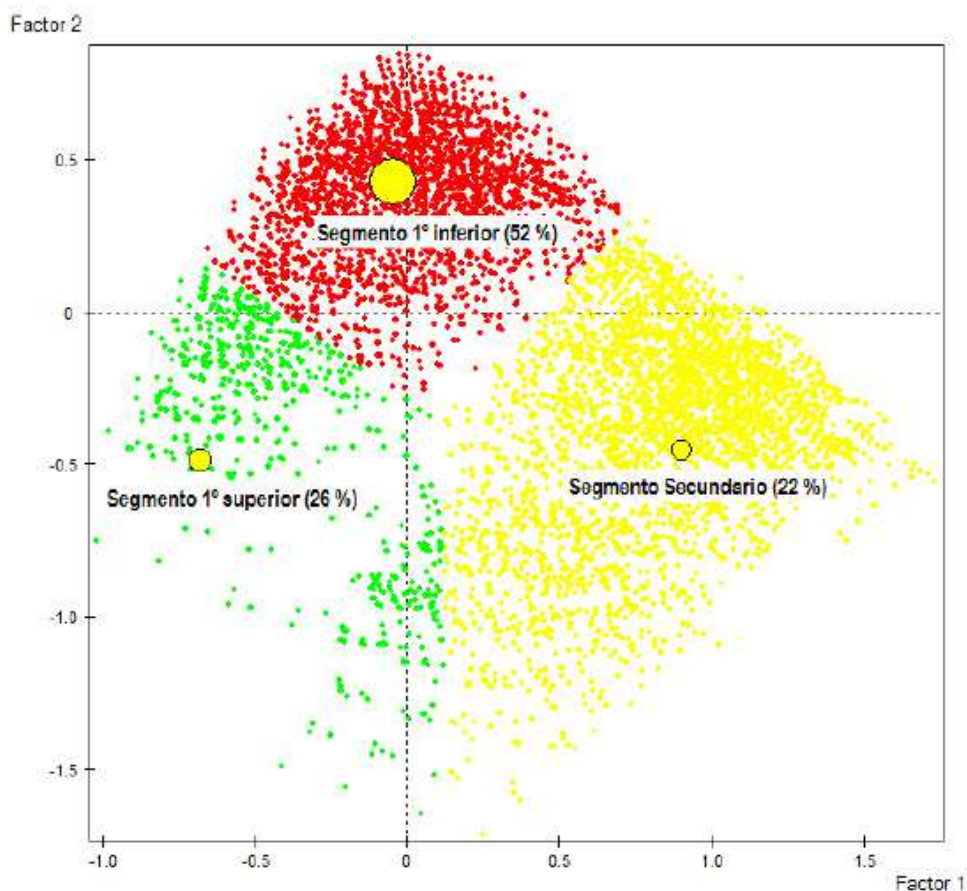
Representación en el espacio factorial de los centros de 3 tipos obtenidos en un Análisis de Clasificación junto a los centros de las categorías de las variables activas del análisis



Fuente: López-Roldán y Fachelli (2015, Cap. 12, p. 89)

En el siguiente gráfico los autores representan en el gráfico factorial los centros de los grupos obtenidos mediante el AC y los individuos de la población investigada. Cada uno de los grupos de individuos se ha “pintado” de un color para poder diferenciar bien entre sí los individuos que pertenecen a un grupo u otro.

Representación en el espacio factorial de los centros de 3 tipos obtenidos en un Análisis de Clasificación junto a los individuos que pertenecen a cada uno de los tres tipos



Fuente: López-Roldán y Fachelli (2015, Cap. 12, p. 90)

En esta investigación vamos a seguir este proceso, que encadena estas dos técnicas (el ACoM y el AC), que los autores llaman proceso de construcción tipológico. "Per estudiar en profunditat els grups socials (...) s'han de tenir en compte altres àmbits temàtics, com són (...) la família, els ingressos, l'educació, etc., que ajuden a tenir una visió global de les condicions de vida. Aquests objectes d'estudi ens encaren a una realitat complexa i multivariant que ens duen a resumir la informació, estructurar-la i articular-la mitjançant el procés tipològic". (Domínguez y López-Roldán, 1996, p. 32).

3.2.3. ¿POR QUÉ UTILIZAR CONJUNTAMENTE ESTAS DOS TÉCNICAS?

Es una encadenación con beneficios conocidos y que tiene tradición de uso en el orden y sentido en el que lo hemos hecho. Pueden consultarse la amplia obra de López-Roldán (1994, 1996, 2012, 2013, 2015), Cornejo (1988), Domínguez (1996), Lozares (1996), Fachelli (2009), López-Roldán y Fachelli (2015), Fachelli et al.(2012), Greenacre (1984, 1994, 1997, 2002, 2008). Así lo hacen también Fachelli, S.; López, N.; López-Roldán, P. y Sourrouille, F. (2012).

El principal beneficio reside en la posibilidad de partir de una gran cantidad de variables descriptivas del mismo fenómeno –lo que nos permite una visión muy estable del mismo- y crear a partir de ellas unas pocas variables completamente independientes entre sí, que cumplen todas las exigentes condiciones que se necesita obtener de ellas para poder realizar un análisis de clasificación posterior. Por este motivo y porque se ha convertido en un modo de proceder, López-Roldán y Fachelli (2015, Cap.12, p.7) consideran un método esta concatenación de técnicas: “Una de las aproximaciones metodológicas (..) más frecuentes y características de la investigación científica en general, y de las ciencias sociales en particular, es el recurso a la construcción de tipologías, de clasificaciones, como ordenadoras de las distintas conceptualizaciones de los fenómenos sociales complejos estudiados. La construcción de tipologías satisface la necesidad de clasificar o de estructurar y, en general, de resumir en un conjunto reducido y significativo de categorías o tipos a los individuos, grupos, instituciones, sociedades o cualquier otra unidad de análisis que es objeto de estudio. Constituye uno de los procedimientos y uno de los objetivos más habituales de la investigación empírica sociológica desde los orígenes mismos de la disciplina”.

3.2.4. Bibliografía del modelo y del diseño de análisis

Bellier, L.; Bénier, B.; Benzécri, J. P. [et. al.] (1980) *La Taxinomie*. París: Dunot.

Benzécri, J.P. (1991) "Measures, Models, and Graphical Displays in the Analysis of Cross-Classified Data: Comment" En *Journal of the American Statistical Association* Vol. 86, Núm. 416, (Dec., 1991), pp.1112-1115.

Benzécri, J.P.; Benzécri, F. Et al. (1980) *Analyse des correspondances: Exposé élémentaire*. París: Dunot.

Benzécri, J. P. (1979). “Sur le calcul des taux d'inertie dans l'analyse d'un questionnaire” En *Les Cahiers De l'Analyse Des Données*, Vol. 3, Núm. IV, pp. 377-388. (En línea http://archive.numdam.org/ARCHIVE/CAD/CAD_1979_4_3/CAD_1979_4_3_377_0/CAD_1979_4_3_377_0.pdf) [Consulta 19-9-2015].

Benzécri, J.P. (1977) "Sur l'analyse des tableaux binaires associés à une correspondance multiple” En *Les Cahiers de l'Analyse des Données*, Núm. 2, pp. 55-71.

Benzécri, J.P. (1973) *L'Analyse des données*. Vol I: *Taxinomie*. Vol 2: *Analyse des Correspondances*. París: Dunot.

Borràs, V.; López-Roldán, P.; Lozares, C. (1999). "La articulación entre lo cuantitativo y lo cualitativo: de las grandes encuestas a la recogida de datos intensiva". *Qüestió. Quaderns d'Estadística i Investigació Operativa*, 23, 3, 525-541.

Cornejo Álvarez, J.M. (1988) *Técnicas de investigación social: El análisis de correspondencias. Teoría y práctica*. Barcelona: PPU Promociones y Publicaciones Universitarias.

Domínguez Amorós, M.; López-Roldán, P. (1996) “La construcción de tipologies: procés i tècniques d’anàlisi de dades” En *Papers. Revista de Sociologia*. Núm. 48, pp. 31-39. Universitat

Autònoma de Barcelona (en línea <http://raco.cat/index.php/Papers/article/view/25368/58603>) [Consulta 12-9-2015]

Domínguez Amorós, M.; Simó, M. (2003) *Tècniques d'investigació social quantitatives*. Barcelona: Edicions Universitat de Barcelona

Fachelli, S.; Goicoechea, M. E.; López-Roldán, P. (2015). "Trazando el mapa social de Buenos Aires: dos décadas de cambios en la ciudad". *Población de Buenos Aires*, 21, 7-39.

Fachelli, S.; López-Roldán, P. (2015). "¿Somos más móviles incluyendo a la mitad invisible? Análisis de la movilidad social intergeneracional en España en 2011". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 150, abril-junio, 41-70 [doi:10.5477/cis/reis/.150.41].

Fachelli, S.; López, N.; López-Roldán, P. y Sourrouille, F. (2012). *Desigualdad y diversidad en América Latina: Hacia un análisis tipológico comparado*. Buenos Aires: SITEAL, Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (UNESCO-OEI). Libros digitales, 2. (En línea http://ddd.uab.cat/pub/lilibres/2012/103571/desdivamelat_a2012.pdf) [Consulta 9-10-2015]

Fundació Jaume Bofill (2009) *Encuesta Panel de Desigualdades Sociales en Catalunya. Versión revisada: noviembre 2009*. Documento metodológico. Barcelona: la Fundació.

Fundació Jaume Bofill (2005) *Estructura social i desigualtats a Catalunya. Volum I. Classes socials, educació, treball i usos del temps*. Barcelona: Ed. Mediterrànea. (Polítiques, 46, I) (En línea http://www.fbofill.cat/sites/default/files/Politiques_46_volum_1.pdf) [Consulta 22-2-2014]

Fundació Jaume Bofill (2005) *Estructura social i desigualtats a Catalunya. Volum II. Pobresa, salut, joventut, habitatge i llengua*. Barcelona: Ed. Mediterrànea. (Polítiques, 46, II) (En línea http://www.fbofill.cat/sites/default/files/Politiques_46_volum_2.pdf) [Consulta 22-2-2014]

Greenacre, Michael (2008) *La práctica del análisis de correspondencias*. Barcelona: Fundación BBVA.

Greenacre, M. J.; Blasius, J. (Eds.) (2006) *Multiple correspondence analysis and related method*. Boca Raton : Chapman & Hall/CRC.

Greenacre, Michael J. (2002) *The Use of correspondence analysis in the exploration of health survey data*. Bilbao: Fundación BBVA.

Greenacre, Michael J. (1997) *Estadística I*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.

Greenacre, Michael J. (1994) *Correspondence analysis in the social sciences: recent developments and applications*. London: Academic Press.

Greenacre, Michael J. (1984) *Theory and applications of correspondence analysis*. London [etc.]: Academic Press.

Le Roux, B.; Rouanet, H. (2004) *Geometric Data Analysis: From Correspondence Analysis to Structured Data Analysis*. New York [etc.]: Kluwer Academic Publishers.

López-Roldán, P. (1994) *La Construcción de tipologías en sociología: Propuesta metodológica de construcción, análisis y validación. Aplicación al estudio de la segmentación del mercado de trabajo en la Región Metropolitana de Barcelona*. Tesis doctoral. Bellaterra: Universitat autònoma de Barcelona (En línea: <http://www.tdx.cat/handle/10803/5135>) [Consulta: 23-8-2014]

López-Roldán, P. (1996) "La construcción de tipologías: metodología de análisis" *Papers. Revista de Sociologia*, Núm. 48, pp. 9-29.

López-Roldán, P.; Lozares, C. (2000) *Anàlisi multivariable de dades estadístiques*. (Materials, núm. 93) Bellaterra: Universitat Autònoma de Barcelona, Servei de Publicacions.

López-Roldán, P. (2012) "La construcción de tipologías para la medición de las desigualdades" En Sandra Fachelli et al. *Desigualdad y diversidad en América Latina: Hacia un análisis tipológico comparado*, pp. 23-48. (En línea http://ddd.uab.cat/pub/lilibres/2012/103571/desdivamelat_a2012.pdf) [Consulta 9-10-2015]

López-Roldán, P. (2014). *Recursos per a la investigació social*. Bellaterra: Universitat Autònoma de Barcelona.

López-Roldán, P.; Fachelli, S. (2015). "Análisis factorial" En P. López-Roldán y S. Fachelli, *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Bellaterra (Cerdanyola del Vallès): Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona. 1ª edición. (En línea <http://ddd.uab.cat/record/>) [Consulta 9-9-2015]

López-Roldán, P.; Fachelli, S. (2015). "Análisis de clasificación" En P. López-Roldán y S. Fachelli, *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Bellaterra (Cerdanyola del Vallès): Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona. 1ª edición. (En línea <http://ddd.uab.cat/record/>) [Consulta 9-9-2015]

Lozares Colina, C.; López-Roldán, P. (1991). "El análisis multivariado: definición, criterios y clasificación". *Papers. Revista de Sociologia*, Núm. 37, pp. 9-30.

Lozares, C.; López-Roldán, P.; Borrás, V. (1998). "La complementariedad del log-lineal y del análisis de correspondencias en la elaboración y análisis de tipologías". *Papers. Revista de Sociologia*, 55, 79-93.

Lozares, C.; Martín, A.; López-Roldán, P. (1998). "El tratamiento multiestratégico en la investigación sociológica". *Papers. Revista de Sociologia*, 55, 27-43.

Lozares, C.; López-Roldán, P.; Martí, J. (2004). "La relación entre los tiempos y las actividades del trabajo productivo y las actividades del trabajo productivo y reproductivo". *Trabajo. Revista de la Asociación Estatal de Centros Universitarios de RRLL y CCT*, 13, 165-186.

Lozares, C.; López-Roldán, P.; Verd, J. M.; Martí, J.; Bolívar, M.; Cruz, I.; Molina, J. L. (2011). "El análisis de la Cohesión, Vinculación e Integración sociales en las encuestas EgoNet. REDES" En *Revista hispana para el análisis de redes sociales*, Núm. 20, pp. 81-112.

Pineda Rüegg, L. (2005) "Cap.1. El Panel de Desigualtats Socials a Catalunya (PaD)" En Fundació Jaume Bofill *Estructura social i desigualtats a Catalunya. Volum I. Classes socials, educació, treball i usos del temps*. Barcelona: Ed. Mediterrànea. (Polítiques, Núm.46, Vol. I, pp.19-50.

Sánchez Miret, C.; Subirats Martòri, M.; López-Roldán, P. (2010) "Classes i grups socials a la Regió Metropolitana de Barcelona" En *Papers: Regió Metropolitana de Barcelona*, Núm. 52, 2010, pp.. 8-37 (En línea <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3635586>) [Consulta 7-2-2014]

Sánchez Miret, C.; Quintana Garrido, N. (2005) "Cap.2. Les classes socials a Catalunya: desigualtats en les condicionsde vida dels grups socials" En Fundació Jaume Bofill (2005) *Estructura social i desigualtats a Catalunya. Volum I. Classes socials, educació, treball i usos del temps*. Barcelona: Ed. Mediterrànea. (Polítiques, Núm.46, Vol. I, pp.51-214.

Verd, J. M.; López-Roldán, P. (2008). "La eficiencia teórica y metodológica de los diseños multimétodo" En *Empiria*, Núm. 16, pp. 13-42.

LECTURA, INFORMACIÓN Y CALIDAD DE VIDA

4. EJECUCIÓN Y RESULTADOS

4.1. ADAPTACIÓN DE LAS BASES DE DATOS Y CONSTRUCCIÓN DE LA VARIABLE INFO

Para realizar la presente investigación hemos adaptado las bases de datos de manera que el número de efectivos por categoría tras los cruces que esperábamos realizar fuera suficientemente elevado para llegar a unas conclusiones estadísticamente significativas, y, a la vez, la información conservara el máximo detalle que fuera posible. Para ello hemos fundido las bases de datos resultantes del cuestionario “Hogar” y del cuestionario “Individual” que nos había proporcionado la Fundación. También hemos unido las diferentes olas, con la intención de realizar un análisis longitudinal, que finalmente, en esta investigación, por cuestión de recursos ha quedado pendiente. Hemos recodificado. Y hemos creado una nueva variable, que hemos llamado Info.

La variable INFO

La variable “Info” está construida a partir de las respuestas dadas por los individuos a las preguntas sobre las actividades realizadas en su tiempo libre. Se trata de **dos** preguntas, recogidas en **seis** variables, cada una de ellas con **205** categorías de respuestas.

Las preguntas son las siguientes:

-“Digui'm tres coses que va fer el darrer dia laborable durant el seu temps lliure”

-“... I el darrer cap de setmana (durant el seu temps lliure)?”

Las respuestas fueron literales que posteriormente la Fundación clasificó en las 205 categorías de actividades posibles que las personas respondieron. Así, la Fundación creó tres variables para recoger las tres primeras cosas que hizo la persona en el tiempo libre de su último día laborable y otras tres respecto a las tres cosas que hizo la persona durante el fin de semana en su tiempo libre. Resultando las variables Durante día laborable en su tiempo libre hizo en primer lugar “x”, en segundo lugar “y” y en tercer lugar “z”, y Durante fin de semana durante su tiempo libre hizo en primer lugar “x”, en segundo lugar “y” y en tercer lugar “z”. Siendo “x”, “y” y “z” las actividades que realizaron y que la Fundación catalogó en los 205 códigos.

La variable Info recogerá aquellas personas que han realizado actividades relacionadas con informarse durante su último tiempo libre de día laboral o de fin de semana. Así, hemos agrupado a la población en dos conjuntos. En el conjunto de los que se encuentran en el código “Se han informado” tenemos a las personas que durante su último tiempo libre en día laborable o en fin de semana han respondido que entre las tres primeras actividades han realizado al menos una de las siguientes:

- 1- **Actividades relacionadas con la Biblioteca** (restando "hacer los deberes" en la biblioteca).
- 2- **Informarse por ordenador** (no se contabiliza ninguna otra actividad relacionada con el ordenador, es decir, no hemos contabilizado aquellas personas que han respondido por ejemplo que han jugado, contestado correo electrónico, visto películas, escuchado música o realizado cualquier otra actividad que tuviera que ver con los ordenadores que no fuera exclusivamente informarse).
- 3- **Informarse por teléfono móvil** (igual que respecto al ordenador, hemos contabilizado únicamente las personas que han respondido que han buscado, leído, escuchado información a través de su teléfono móvil).
- 4- **Leer**
- 5- **Leer libros**
- 6- **Leer prensa**
- 7- **Leer periódicos con sus respectivos suplementos**
- 8- **Leer revistas**
- 9- **Leer prensa por Internet**

Si la persona ha realizado alguna de estas actividades, la incluimos en la categoría **“Se informa”**. Esta categoría, por tanto, incluye a las personas que en el tiempo libre del último día laborable o en el tiempo libre del último día de fin de semana han realizado alguna de estas 9 actividades entre las tres actividades que han mencionado.

Las personas que realizaron otras actividades o bien que no tuvieron tiempo libre se encuentran agrupadas bajo la categoría **“No se informa”**. Esta categoría, por tanto, puede tener personas que sí se han informado en su tiempo libre, o que se han informado durante otros tiempos de vida, pero que entre las tres actividades que han dicho que realizaron en sus últimos tiempos libres no lo hicieron.

4.2. CONSTRUCCIÓN DE UNA TIPOLOGÍA DE USO DE LA LECTURA Y LA INFORMACIÓN

Tras lo anterior, procedemos a construir la tipología de **perfiles lecto – informativos**. Para ello vamos a utilizar todas las **variables relacionadas con la información y la lectura** de que dispone la base de datos con la que trabajamos. En primer lugar y tras crear INFO, tal como hemos explicado en el apartado anterior, realizamos una nueva adaptación de ellas para poder utilizarlas los programas estadísticos con los que vamos a realizar los cálculos. Una vez hecho esto y transformada adecuadamente la base de datos para poder trabajar con estos programas, procedemos a aplicar en primer lugar un análisis factorial de correspondencias múltiples (ACoM). Con él crearemos los ejes básicos que nos diferenciarán a los individuos, según las características de ellos que tenemos disponibles. Tras realizar el ACoM, y disponiendo ya de las variables adecuadas que garantizan el cumplimiento de las condiciones

de aplicación, realizaremos un análisis de clasificación (AC). Este análisis de clasificación nos situará a los individuos en el gráfico de ejes que hemos creado con el ACoM. Cada uno de los 3.125 individuos de nuestra base de datos estará representado por un punto y por separado de todos los demás individuos. Se situará en los ejes según sus características lecto-informativas (que hemos creado a partir de sus respuestas a la encuesta). Ello, como veremos, dispondrá los 3.125 individuos de una determinada manera, más cerca o más lejos entre ellos dependiendo de si sus características lecto-informativas son similares o diferentes. A mayor similitud de sus características lecto-informativas, más cercanos aparecerán en nuestros ejes. A mayor dis-similitud de sus características lecto-informativas, más separados aparecerán entre sí y se situarán en la zona de los ejes que lo defina. Si no leen, se situarán en la zona de los ejes que marca la posición de los que no leen. Si sí lo hacen se situarán en la situación opuesta, en la zona de los ejes que sitúa dicha característica.

Vamos a ir viéndolo. Comenzaremos listando las variables que van a intervenir en los cálculos.

4.2.1 VARIABLES INTEGRANTES DEL MODELO EN LA CREACIÓN DEL PERFIL LECTO-INFORMATIVO

Las 11 variables (junto con sus 54 categorías de respuestas asociadas) que utilizaremos en el modelo para crear las tipologías Lecto-Informativas son todas las disponibles en la fuente de datos con la que trabajamos más una que hemos creado a partir de las variables de tiempo libre disponibles en la misma, la variable INFO. A saber, estas son:

1. **Se informa o no en su tiempo libre.** (INFO_SPAD). 4 Categorías: 1 No se informa; 2 Se informa; NS/NC; Filtrado por base (FporB). Esta variable, ha sido creada a partir de las variables originales de la base de datos de la Fundación J.Bofill que recogían la información sobre las actividades que las personas realizaban en su tiempo libre. Se ha considerado que la persona se informa si durante su tiempo libre en un día laboral o en un día festivo ha realizado alguna actividad relacionada con leer o informarse. Incluimos leer libros, leer diarios, ir a la biblioteca por motivos diferentes al estudio, informarse por ordenador, informarse a través del teléfono móvil, ver los informativos televisivos o escuchar la radio.
2. **Escucha la radio.** (EscuchaRadioSPAD). 4 Categorías: 1 No escucha la radio; 2 Escucha la radio NS/NC; Filtrado por base (FporB). Variable original de la base de datos de la Fundació, que responde a la pregunta realizada AdHoc.
3. **Mira la Televisión.**(MiraTVSPAD). 4 Categorías: 1 No mira la TV; 2 Mira la TV; 3 NS/NC; 4 Filtrado por base (FporB). Variable original de la base de datos de la Fundació.
4. **Mira las noticias en Televisión.** (MiraNoticiasTVSPAD). 3 Categorías: 1 No mira las noticias en TV; 2 Mira las noticias en TV; 3 NS/NC; 4 Filtrado por base (FporB). Variable original.
5. **Lee libros** (LeeLibrosSPAD). 8 Categorías: 1 Nunca lee libros; 2 Esporádicamente lee libros; 3 Una o dos ocasiones al mes; 4 Una vez por semana; 5 Más de una vez por semana; 6 cada día; 7 Ns/Nc; 8 FporB.
6. **Número de libros que está leyendo actualmente** (LeeLibroAhoraSPAD). 5 Categorías: Ahora no lee ninguno; Ahora lee 1 libro; Ahora lee más de 1 libro; Ns/Nc; FporB.
7. **Lee libros por placer** (LeeLibroporPlacerSPAD) 4 Categorías: 1 "No lee libros por placer"; 2 "Lee libros por placer"; 3 "NS/NC. LeeLibroxPlacer"; 4 "FporB. LeeLibroxPlacer".
8. **Lee libros por información** (LeeLibroporInformacionSPAD) 4 Categorías: 1 "No lee libros por informacion"; 2 "Lee libros por informacion"; 3 "NS/NC. LeeLibroxInformacion"; 4 "FporB. LeeLibroxInformacion".
9. **Lee libros por trabajo** (LeeLibroporTrabajoSPAD). 4 Categorías: 1 "No lee libros por trabajo"; 2 "Lee libros por trabajo"; 3 "NS/NC. LeeLibroxTrabajo"; 4 "FporB. LeeLibroxTrabajo".
10. **Lee libros por estudio** (LeeLibroporEstudioSPAD). 4 Categorías: 1 "No lee libros por estudio"; 2 "Lee libros por estudio"; 3 "NS/NC. LeeLibroxEstudio"; 4 "FporB. LeeLibroxEstudio".

- 11. Lee diarios (LeeDiarioSPAD).** 8 Categorías: 1 "No lee diarios"; 2 "Lee diarios esporadicamente (casi nunca)"; 3 "Lee diarios una o dos veces al mes"; 4 "Lee diarios una vez a la semana"; 5 "Lee diarios mas de una vez a la semana"; 6 "Lee diarios cada día"; 7 "NS/NC. LeeDiario"; 8 "FporB. LeeDiario".

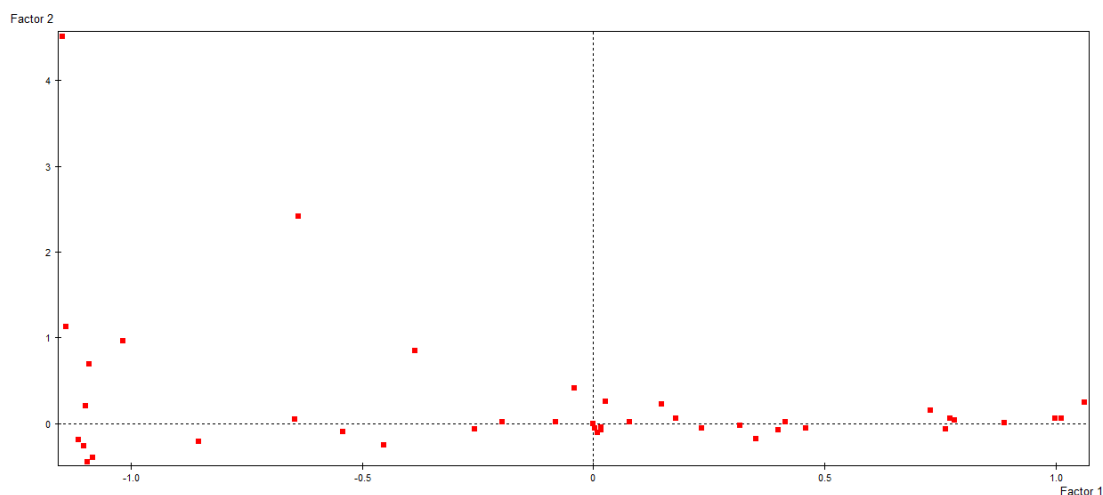
Dentro del análisis tipológico lecto-informativo, vamos a situar las siguientes 8 variables como ilustrativas. Es decir, estas variables se situarán en el gráfico factorial creado a partir de las variables de información para que podamos observar su situación respecto a las variables lecto-informativas con las que estamos realizando el cálculo de creación de los factores, pero no intervendrán en este cálculo, es decir, no intervienen para la creación de los factores. Situar las categorías de estas variables en el gráfico realizado con los factores de información nos permitirá ver si se asocian con alguno de los perfiles informativos que se representen. Dichas variables ilustrativas son:

1. **Sexo (SexoSPAD)** 4 Categorías. 1 "Hombre"; 2 "Mujer"; 3 "NS/NC Sexo"; 4 "FporB Sexp".
2. **Lugar de nacimiento (LugarNaciSPAD)** 5 categorías. 1 "En otro país"; 2 "España"; 3 "Catalunya"; 4 "NS/NC. LugarNaci"; 5 "FporB- LugarNaci".
3. **Edad en 5 grupos SPAD (Edad5GSPAD)** 7 Categorías. 1 "16 a 24 años"; 2 "25 a 34 años"; 3 "35 a 49 años"; 4 "50 a 64 años"; 5 "65 años y más"; 6 "NS/NC años"; 7 "FporB Años".
4. **Nivel máximo de Estudios acabados (EstudiosSPAD)** 9 categorías. 1 "Primaria, preescolar o inferior"; 2 "Secundaria, 1r ciclo"; 3 "Secundaria, 2o ciclo"; 4 "Post-Secundaria no universitaria"; 5 "Universitaria 1r ciclo"; 6 "Universitaria 2o ciclo"; 7 "Estudios No clasificables"; 8 "NS/NC.Edu"; 9 "FporB.Edu".
5. **Situación respecto al trabajo remunerado (SitLabSPAD)** 10 categorías. 1 "Trab. jornada completa"; 2 "Trab. tiempo parcial"; 3 "En paro"; 4 "Trab. domestico no remunerado"; 5 "Jubilado/a"; 6 "Estudiante"; 7 "Invalidez laboral"; 8 "Otras Sit.Lab"; 9 "NS/NC. SitLab"; 10 "FporB. SitLab".
6. **Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD (SalarioMensualNetoSPAD)** 14 categorías 1 "Sa.No le pagan"; 2 "Sa.De 1 a 400 e/mes"; 3 "Sa.De 401 a 750 e/mes"; 4 "Sa.De 750 a 900 e/mes"; 5 "Sa.De 901 a 1050 e/mes"; 6 "Sa.De 1050 a 1200 e/mes"; 7 "Sa.De 1200 a 1500 e/mes"; 8 "Sa.De 1500 a 2000 e/mes"; 9 "Sa.De 2001 a 2500 e/mes"; 10 "Sa.De 2500 a 3000 e/mes"; 11 "Sa.De 3001 a 4000 e/mes"; 12 "Sa.Mas de 4000 e/mes"; 13 "NS/NC. SalarioMensualNeto"; 14 "FporB. SalarioMensualNeto".
7. **Pensión. Importe (euros/mes) percibido en 2003 SPAD (PensionImporteSPAD)** 8 categorías. 1 "Pension. Menos de 300 e/mes"; 2 "Pension 300 a 600 e/mes"; 3 "Pension 601 a 900 e/mes"; 4 "Pension 901 a 1200 e/mes"; 5 "Pension 1201 a 1500 e/mes"; 6 "Pension 1501 a 4000 e/mes"; 7 "NS/NC Pension Importe"; 8 "FporB. Pension Importe".
8. **Inactivos. Subsidios. Importe (euros/mes) percibido en 2003 (SubsidioImporte2003SPAD)** 8 categorías. 1 "Subs.Menos de 300 e/mes"; 2 "Subs.de 300 a 600 e/mes"; 3 "Subs.de 601 a 900 e/mes"; 4 "Subs.de 901 a 1200 e/mes"; 5 "Subs.de 1201 a 1500 e/mes"; 6 "Subs. De 1501 a 18000 e/mes"; 7 "NS/NC Subsidio Importe"; 8 "FporB. Subsidio Importe".

4.2.2. RESULTADOS

4.2.2.1. RESULTADO FACTORIAL DE LAS VARIABLES DE LECTURA E INFORMACIÓN

A modo de introducción, presentamos el gráfico con la situación del valor medio de cada una de las categorías que integran las variables relacionadas con informarse y leer en los factores primero y segundo obtenidos en un primer ACoM.

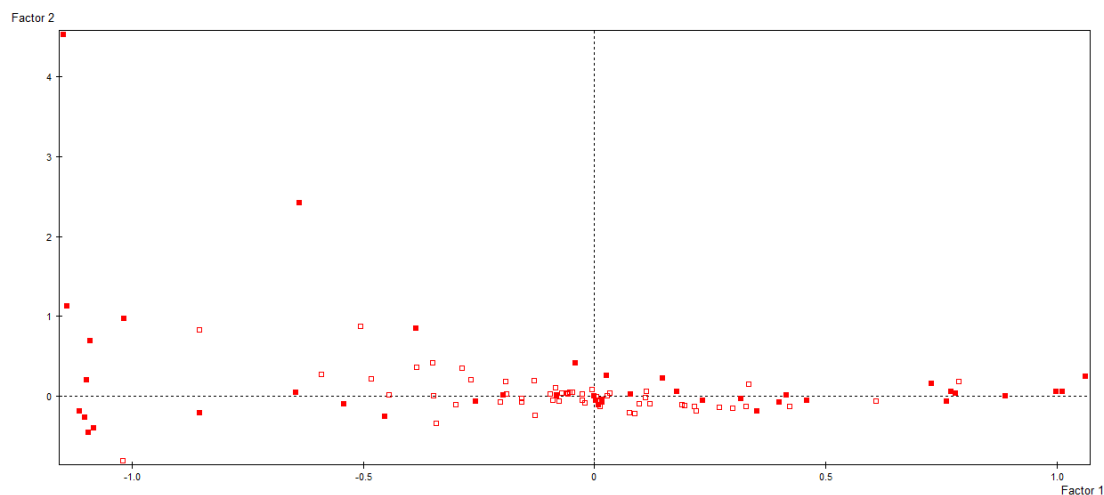


Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Como puede observarse, en su gran mayoría se distribuyen de forma muy próxima al eje de las **X, (Factor 1)**, de forma prácticamente en horizontal (tienen valor bajo en el eje Y, y su principal puntuación la tendrán en el eje X). Solo en el lado izquierdo del gráfico encontramos una distribución en vertical, con proyección sobre el **eje Y (Factor2)**, y puntuación relativamente similar en el eje X.

Añadimos ahora las ilustrativas:

En el siguiente gráfico podemos observar las variables relacionadas con informarse y leer (cuadrados rellenos) más las variables ilustrativas Sexo, edad, lugar de nacimiento, nivel máximo de estudios finalizado, situación respecto al trabajo remunerado e ingresos personales por salario, subsidio o pensión. Estas variables ilustrativas están representadas por cuadrados sin relleno.



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Se observa una distribución también bastante horizontal de las variables ilustrativas. De nuevo únicamente en el lado izquierdo encontramos categorías de variables distribuidas en el espacio vertical.

Vamos a ver su significado.

4.2.2.2. DESCRIPCIÓN DE LOS FACTORES RELACIONADOS CON LEER E INFORMARSE

Realizamos el ACoM con las 11 variables indicadas, y sus 52 categorías asociadas. Se ha filtrado la matriz mediante la variable "TipodeCuestionarioSPAD", quedándonos únicamente con los entrevistados (es decir, con los 3.125 casos de personas que han respondido la encuesta, frente a las 4.819 iniciales que contiene la base de datos, que incluían estas 3.125 personas encuestadas y 1.694 personas más (el resto de personas del hogar) de las que la Fundación ha tomado datos pero que no son las personas directamente encuestadas).

Tras la neutralización de las categorías con baja frecuencia (que hemos fijado en igual o inferior al 2%), continúan en nuestro análisis las 11 variables, y 36 categorías asociadas. Por tanto, el número máximo de factores que podemos obtener es de 25.

Tras ejecutar el ACoM, obtenemos inicialmente 24 factores, con los siguientes valores originales:

Control panel of Eigenvalues			
Trace of matrix: 2.27273			
Number	Eigenvalue	Percentage	Cumulated Percentage
1	0.5303	23.33	23.33
2	0.2007	8.83	32.16
3	0.1753	7.71	39.87
4	0.1455	6.40	46.27
5	0.1214	5.34	51.61
6	0.1009	4.44	56.06
7	0.0967	4.26	60.31
8	0.0953	4.19	64.51
9	0.0928	4.08	68.59
10	0.0908	4.00	72.58
11	0.0901	3.97	76.55
12	0.0878	3.86	80.41
13	0.0847	3.73	84.14
14	0.0812	3.57	87.71
15	0.0743	3.27	90.98
16	0.0693	3.05	94.03
17	0.0559	2.46	96.49
18	0.0409	1.80	98.29
19	0.0334	1.47	99.76
20	0.0039	0.17	99.93
21	0.0009	0.04	99.97
22	0.0003	0.01	99.98
23	0.0002	0.01	99.99
24	0.0002	0.01	100.00
25	0.0000	0.00	100.00

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Recalculados mediante la fórmula de Benzécri (1979), obtenemos el siguiente resultado:

$\lambda_j(D)$		$\lambda_j^2(B)$		$\lambda_j(D) > \frac{1}{p}$								
Factor	Valor propio	% Inercia	Valor propio	% Inercia	Factor	Valor propio	% Inercia	Valor propio corregido (*)	% Inercia (1)	% Acumulado	% Inercia (2)	% Acumulado
1	0.530256	23.33%	0.281171	58.65%	1	0.530256	23.33%	0.233561	89.26%	89.26%	77.84%	77.84%
2	0.200651	8.83%	0.040261	8.40%	2	0.200651	8.83%	0.014572	5.57%	94.83%	4.86%	82.69%
3	0.175313	7.71%	0.030735	6.41%	3	0.175313	7.71%	0.008620	3.29%	98.12%	2.87%	85.56%
4	0.145479	6.40%	0.021164	4.41%	4	0.145479	6.40%	0.003603	1.38%	99.50%	1.20%	86.77%
5	0.121363	5.34%	0.014729	3.07%	5	0.121363	5.34%	0.001122	0.43%	99.93%	0.37%	87.14%
6	0.100914	4.44%	0.010184	2.12%	6	0.100914	4.44%	0.000121	0.05%	99.97%	0.04%	87.18%
7	0.096719	4.26%	0.009355	1.95%	7	0.096719	4.26%	0.000041	0.02%	99.99%	0.01%	87.19%
8	0.095328	4.19%	0.009087	1.90%	8	0.095328	4.19%	0.000024	0.01%	100.00%	0.01%	87.20%
9	0.092778	4.08%	0.008608	1.80%	9	0.092778	4.08%	0.000004	0.00%	100.00%	0.00%	87.20%
10	0.090798	4.00%	0.008244	1.72%	10	-	-	-	-	-	-	-
11	0.090136	3.97%	0.008125	1.69%	11	-	-	-	-	-	-	-
12	0.087782	3.86%	0.007706	1.61%	12	-	-	-	-	-	-	-
13	0.084736	3.73%	0.007180	1.50%	13	-	-	-	-	-	-	-
14	0.081244	3.57%	0.006601	1.38%	14	-	-	-	-	-	-	-
15	0.074285	3.27%	0.005518	1.15%	15	-	-	-	-	-	-	-
16	0.069340	3.05%	0.004808	1.00%	16	-	-	-	-	-	-	-
17	0.055881	2.46%	0.003123	0.65%	17	-	-	-	-	-	-	-
18	0.040936	1.80%	0.001676	0.35%	18	-	-	-	-	-	-	-
19	0.033366	1.47%	0.001113	0.23%	19	-	-	-	-	-	-	-
20	0.003904	0.17%	0.000015	0.00%	20	-	-	-	-	-	-	-
21	0.000868	0.04%	0.000001	0.00%	21	-	-	-	-	-	-	-
22	0.000272	0.01%	0.000000	0.00%	22	-	-	-	-	-	-	-
23	0.000212	0.01%	0.000000	0.00%	23	-	-	-	-	-	-	-
24	0.000166	0.01%	0.000000	0.00%	24	-	-	-	-	-	-	-
25	0.000000	-	-	-	25	-	-	-	-	-	-	-

Variables (p): 11 Factores (k): m-p = 25

Categorías (m): 36 Umbral: I/p = 0,090909

(*) Valor propio corregido de Benzécri

$$\lambda_j^c = \left(\frac{p}{p-1} \right)^2 \left(\lambda_j - \frac{1}{p} \right)^2$$

Cálculo de la inercia total

(1) Benzécri: suma de los valores propios corregidos (2) Greenacre: corregida sin la diagonal de B

$$I_T^c = \sum_{j=1}^k \lambda_j^c \quad I_T^c = \frac{p}{p-1} \times \left(I(B) - \frac{m-p}{p^2} \right)$$

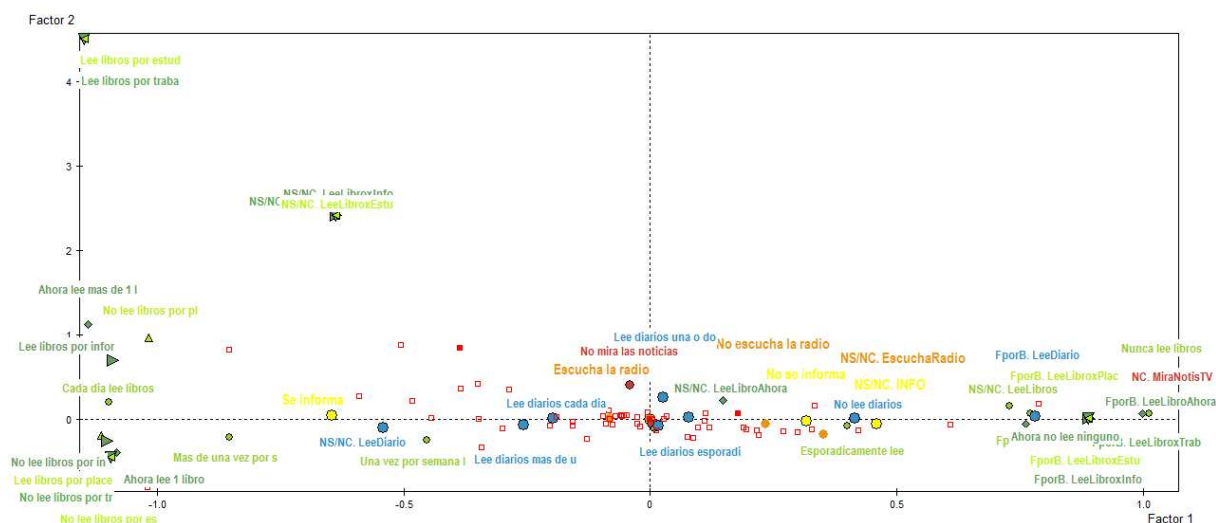
0,261669 0,300070

Fuente: Elaboración propia a partir de López-Roldán (2015) y PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

El primer factor acumula una inercia explicada del 89,2%, superando ya, él solo, el criterio del 70%, (López-Roldán y Lozares Colina, 2000, p.92). Por necesidades gráficas y especialmente por la importancia de la información que añade, retenemos también el segundo factor, con el que alcanzaremos a explicar un 94,8% de la variabilidad de los datos. Es decir, con sólo 2 factores, vamos a conseguir recoger casi el 95% de la información que nos han aportado las 11 variables originales.

Rehacemos, entonces, los cálculos para 2 factores, y obtenemos de ese modo unos resultados sumamente cercanos a los que obteníamos con 24 factores. Es decir, que con sólo 2 factores conseguimos representar prácticamente lo que conseguíamos con 24.

Veamos la representación gráfica de los resultados:



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Claramente se distinguen **dos ejes**. El eje vertical, el más importante, registra la información de **“Se informa-lee” a la izquierda y “No se informa-no lee” a la derecha**. Con los extremos a cada lado del eje. Es de destacar que los que se encuentran en el extremo de “No se informan-no leen” ni siquiera ven los informativos televisivos, pues contestan un esquivo “No sabe/no contesta” a esta posibilidad. Declaran que no leen nunca. Los que se encuentran en el extremo de “Se informan-leen”, leen cada día y se informan durante su tiempo libre. Conforme nos acercamos al centro por el lado de los que se informan se nos van situando las categorías de los que leen la prensa (cada día o más de una vez a la semana) y escuchan la radio. Por el lado de los que no se informan tenemos situada la categoría que describe a los que leen la prensa o libros esporádicamente.

El eje horizontal (Factor 2) recoge los motivos que han declarado las personas por los que utilizan productos de información o lectura. La categoría de los que **Leen por placer se sitúa en el lado sur**. La categoría de **los que leen por información, por trabajo o por estudios, se sitúa en el lado norte**. Gracias al criterio de su distancia podemos ver que los que leen por placer suelen estar leyendo un único libro, ya que las dos categorías se encuentran próximas. Los que leen por el resto de motivos están leyendo más de uno a la vez. Ambos se encuentran próximos a la categoría “Leen cada día”.

Veamos si los resultados numéricos nos confirman lo dicho. Ello se confirma leyendo la contribución absoluta de cada categoría a cada uno de los dos ejes. Como habíamos podido observar en la representación gráfica, casi todas las categorías quedan representadas en **el eje 1**, que podríamos bautizar como **“Se informa-lee”**. Solo las siguientes categorías realizan una contribución absoluta mayor al eje 2: “No mira la TV”, “No mira las noticias en TV”, “Ahora lee

más de 1 libro”, “No lee libros por placer”, “lee libros por información”, “trabajo” y/o “estudios”, “lee diarios una o dos veces por semana”.

Contribuciones absolutas de las categorías		
Etiquetas	Factor 1	Factor 2
Se informan o no en su tiempo libre SPAD		
Se informa	2,23	0,03
No se informa	1,16	0,02
Escucha la radio		
No escucha la radio	0,24	0,03
Escucha la radio	0,08	0,01
Mira la Television		
No mira la TV	0,11	1,40
Mira la TV	0,00	0,06
Mira las noticias en Television		
No mira las noticias	0,00	0,81
Mira las noticias en	0,00	0,10
Lee libros		
Nunca lee libros	4,97	0,06
Esporadicamente lee	0,56	0,05
Una o dos ocasiones	0,00	0,05
Una vez por semana l	0,15	0,15
Mas de una vez por s	1,50	0,25
Cada día lee libros	4,36	0,43
Numero de libros que esta leyendo actualmente		
Ahora no lee ninguno	2,52	0,04
Ahora lee 1 libro	6,72	2,32
Ahora lee mas de 1 l	2,50	6,47
FporB. LeeLibroAhora	5,09	0,06
Lee libros por placer		
No lee libros por pl	1,15	2,93
Lee libros por place	8,08	0,60
FporB. LeeLibroxPlac	7,46	0,00
Lee libros por informacion		
No lee libros por in	6,96	1,02
Lee libros por infor	2,27	2,58
FporB. LeeLibroxInfo	7,45	0,00
Lee libros por trabajo		
No lee libros por tr	8,35	3,72
Lee libros por traba	0,88	36,33
FporB. LeeLibroxTrab	7,46	0,00
Lee libros por estudio		
No lee libros por es	8,34	3,77
Lee libros por estud	0,88	36,52
FporB. LeeLibroxEstu	7,46	0,00
Lee diarios		
No lee diarios	0,67	0,00
Lee diarios esporadi	0,01	0,00
Lee diarios una o do	0,00	0,11
Lee diarios una vez	0,00	0,04
Lee diarios mas de u	0,15	0,03
Lee diarios cada día	0,22	0,00

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Las contribuciones relativas nos indican a qué eje aportan información las diferentes categorías:

C. Relativa (Squared cosines of active categories)			
Etiqueta	Distancia al origen	Eje 1	Eje 2
Se informan o no en su tiempo libre SPAD			
Se informa	1,93152	0,20	0,00
No se informa	0,51773	0,20	0,00
Escucha la radio			
No escucha la radio	2,89651	0,02	0,00
Escucha la radio	0,34524	0,02	0,00
Mira la Television			
No mira la TV	22,14810	0,01	0,03
Mira la TV	0,04515	0,01	0,03
Mira las noticias en Television			
No mira las noticias	8,41265	0,00	0,02
Mira las noticias en	0,11887	0,00	0,02
Lee libros			
Nunca lee libros	2,52709	0,40	0,00
Esporadicamente lee	3,99201	0,04	0,00
Una o dos ocasiones	9,14610	0,00	0,00
Una vez por semana l	16,65540	0,01	0,00
Mas de una vez por s	6,51202	0,10	0,01
Cada día lee libros	3,38904	0,33	0,01
Numero de libros que esta leyendo actualmente			
Ahora no lee ninguno	2,94571	0,20	0,00
Ahora lee 1 libro	1,97903	0,59	0,08
Ahora lee mas de 1 l	7,87784	0,16	0,16
FporB. Lec.LibroAhora	2,35300	0,42	0,00
Lee libros por placer			
No lee libros por pl	14,24390	0,07	0,07
Lee libros por place	1,62164	0,76	0,02
FporB. Lec.LibroxPlac	0,80845	0,97	0,00
Lee libros por informacion			
No lee libros por in	1,98187	0,61	0,03
Lee libros por infor	7,95415	0,15	0,06
FporB. Lec.LibroxInfo	0,80845	0,97	0,00
Lee libros por trabajo			
No lee libros por tr	1,45483	0,82	0,14
Lee libros por traba	24,20160	0,05	0,84
FporB. Lec.LibroxTrab	0,80845	0,97	0,00
Lee libros por estudio			
No lee libros por es	1,45483	0,82	0,14
Lee libros por estud	24,20160	0,05	0,84
FporB. Lec.LibroxEstu	0,80845	0,97	0,00
Lee diarios			
No lee diarios	3,54876	0,05	0,00
Lee diarios esporadi	10,74810	0,00	0,00
Lee diarios una o do	25,04170	0,00	0,00
Lee diarios una vez	6,21709	0,00	0,00
Lee diarios mas de u	5,35163	0,01	0,00
Lee diarios cada dia	1,77285	0,02	0,00

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

En la siguiente tabla observamos el número de efectivos que se han situado en cada categoría tras calcular el ACoM con 2 factores. Los Valores test superiores al 2% nos confirman la importancia de las categorías mencionadas para los diferentes ejes. Se ofrece también los datos para las categorías ilustrativas.

Cuento y test de significación var. Activas			
Etiqueta	Núm. Casos	Axis 1	Axis 2
Se informan o no en su tiempo libre SPAD			
No se informa	2036	24,14	-2,02
Se informa	1035	-25,44	2,16
NSNC: INFO	54	3,58	-0,41
FpoB: INFO	0	0,00	0,00
Escucha la radio			
No escucha la radio	798	7,62	-1,72
Escucha la radio	2323	-7,67	1,75
NSNC: EscuchaRadio	4	0,78	-0,38
FpoB: EscuchaRadio	0	0,00	0,00
Mira la Televisión			
No mira la TV	125	-4,60	10,05
Mira la TV	2989	4,55	-10,02
NSNC: MiraTV	1	0,34	0,03
FpoB: MiraTV	0	0,00	0,00
Mira las noticias en Televisión			
No mira las noticias en	330	-0,83	7,91
Mira las noticias en	2793	0,71	-7,91
NSC: MiraNotisTV	2	1,50	0,35
Lee libros			
Nunca lee libros	879	35,32	2,27
Esporádicamente lee	622	11,18	-2,06
Una o dos ocasiones	298	0,19	-1,92
Una vez por semana	168	-6,01	-3,35
Más de una vez por s	405	-18,38	-4,48
Cada día lee libros	695	-32,86	6,12
NSNC: LeeLibros	7	1,93	0,42
FpoB: LeeLibros	51	5,55	0,47
Numero de libros que esta leyendo actualmente			
Ahora no lee ninguno	792	24,85	-1,91
Ahora lee 1 libro	1048	-42,93	-15,57
Ahora lee más de 1	351	-22,70	22,42
NSNC: LeeLibrosAhora	2	0,32	0,31
FpoB: LeeLibrosAhora	932	36,32	2,39
Lee libros por placer			
No lee libros por pl	202	-14,93	14,17
Lee libros por plce	1191	-48,79	-8,27
NSNC: LeeLibrosPlac	6	-1,56	5,92
FpoB: LeeLibrosPlac	1726	55,17	0,54
Lee libros por información			
No lee libros por in	1046	-43,66	-10,30
Lee libros por info	347	-21,52	13,78
NSNC: LeeLibrosInfo	6	-1,56	5,92
FpoB: LeeLibrosInfo	1726	55,17	0,54
Lee libros por trabajo			
No lee libros por tr	1272	-50,64	-20,96
Lee libros por trab	121	-12,90	50,63
NSNC: LeeLibrosTrab	6	-1,56	5,92
FpoB: LeeLibrosTrab	1726	55,17	0,54
Lee libros por estudio			
No lee libros por es	1272	-50,64	-20,96
Lee libros por estud	121	-12,90	50,63
NSNC: LeeLibrosEstu	6	-1,56	5,92
FpoB: LeeLibrosEstu	1726	55,17	0,54

Cuento y test de significación var. Ilustrativas			
Etiqueta	Núm. Casos	Axis 1	Axis 2
Sexo			
Hombre	1586	5,65	3,25
Mujer	1720	-5,05	-3,25
NSNC: Sexo	0	0,00	0,00
FpoB: Sexo	0	0,00	0,00
Lugar/Entorno/Región			
En otro país	153	0,39	0,45
Europa	973	2,61	-2,66
Cataluña	2419	-2,60	2,25
NSNC: LugarNaci	0	0,00	0,00
FpoB: LugarNaci	0	0,00	0,00
Estar en 5 grupos SPAD			
0 a 24 años	354	-3,63	0,46
25 a 34 años	838	-2,40	0,78
35 a 49 años	930	-2,98	3,67
50 a 64 años	711	-6,79	-1,61
65 años y más	635	9,23	-3,55
NSNC: años	0	0,00	0,00
FpoB: años	0	0,00	0,00
Nivel máximo de Estudios académicos SPAD			
Primaria, grado de	459	18,13	-1,63
Secundaria, 1º ciclo	837	6,46	-3,44
Secundaria, 2º ciclo	967	-6,76	-3,26
Post Secundaria no u	238	-2,50	-0,44
Universitaria 1º cíc	555	-13,34	6,99
Universitaria 2º cíc	66	-7,00	6,75
Estudios No clasifi	3	1,37	0,31
NSNC: Edu	0	0,00	0,00
FpoB: Edu	0	0,00	0,00
missing category	0	0,00	0,00
Situación respecto al trabajo remunerado SPAD			
Desp. Sin Lab	199	-6,30	2,00
Emplead@ laboral	45	0,09	-1,79
Estudiante	189	-4,91	0,03
Retirado	537	6,91	-1,68
Trab. doméstico no r	417	-4,29	-2,55
En paro	102	-0,36	0,51
Trab. tiempo parcial	228	-4,18	1,25
Trab. jornada complet	1580	-3,09	2,23
NSNC: SitLab	0	0,00	0,00
FpoB: SitLab	0	0,00	0,00
Ingresos mensuales netos individuales en 2003 SPAD			
IndNo tiene ingresos	307	4,47	-1,64
IndDe 1 a 400 euros	297	3,16	-0,93
IndDe 401 euros a 7	630	4,22	-2,41
IndDe 701 euros a 9	292	4,65	-2,76
IndDe 901 euros a 1	244	1,13	0,14
Ind De 1000 a 1200	290	1,10	1,21
IndDe 1201 euros a	313	-3,71	4,09
IndDe 1500 a 2000	278	-4,96	4,49
IndDe 2001 euros a	113	-10,11	1,73
IndDe 2500 a 3000	53	-10,11	3,89
IndDe 3001 euros a	29	1,29	0,24
IndDe de 4000 euros	24	-1,20	0,00
NSNC: IndIngresos	257	0,73	-0,30
FpoB: IndIngresos	0	0,00	0,00
missing category	1	0,91	-0,15
Pensión, importe (euros/mes) percibido en 2003 SPAD			
Pension: Menos de 50	40	2,51	-1,21
Pension: 50 a 600 a	286	7,19	-2,26
Pension: 601 a 900 a	67	1,83	-1,07
Pension: 901 a 1200 a	53	1,62	-1,38
Pension: 1201 a 1500	20	-1,57	-1,50
Pension: 1501 a 4000	23	-1,41	-0,50
NSNC: Pension Import	47	0,61	-1,50
FpoB: Pension Import	2560	4,07	3,92
Subsidio, Subsidio, importe (euros/mes) percibido en 2003			
Sub: Menos de 300 e	154	4,02	-0,74
Sub: de 300 a 600 a	66	-2,74	1,26
Sub: de 601 a 900 a	18	-1,89	0,08
Sub: de 901 a 1200 a	9	-0,58	0,56
Sub: de 1201 a 1500	2	-1,44	-1,15
Sub: De 1500 a 4000	12	-1,12	-0,45
NSNC: Subsidio Import	22	-2,27	1,00
FpoB: Subsidio Import	2042	1,07	-0,26

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

4.2.2.3. SITUACIÓN DE LAS CATEGORÍAS DE LAS VARIABLES ILUSTRATIVAS

Veamos cómo se sitúan las variables ilustrativas. De este modo podemos **caracterizar brevemente a las personas que se informan-leen y a aquellas que no se informan ni leen.**

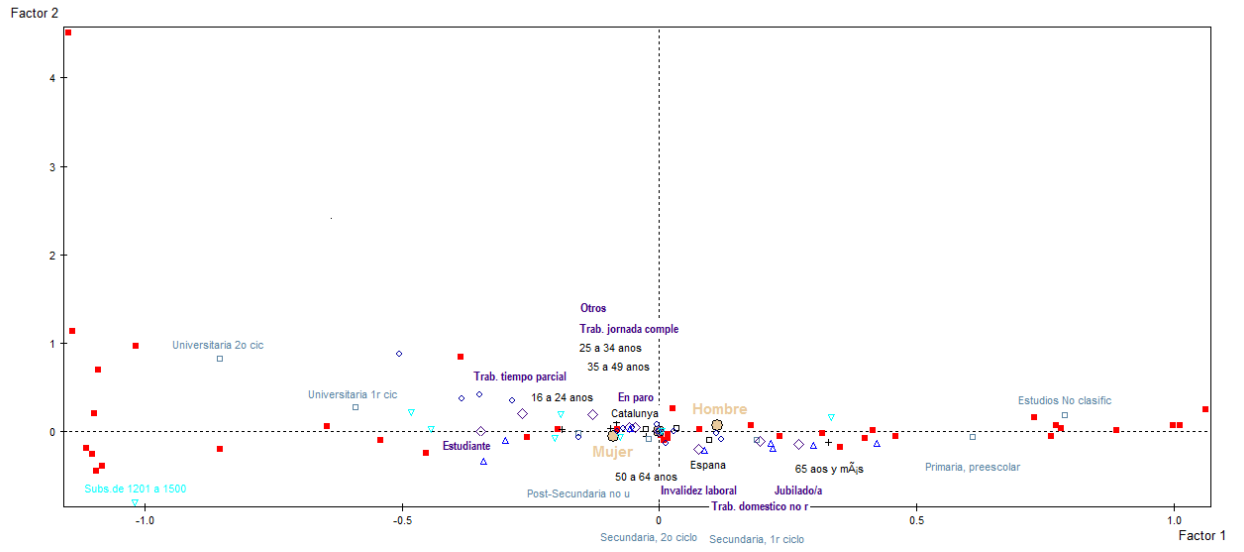
Las **mujeres** se sitúan en el lado de la izquierda (Se informan) y los **hombres** a la derecha (No se informan). Pero muy cerca del centro, de modo que existen características personales más determinantes que éstas para describir estos dos grupos.

Lo mismo sucede respecto al lugar de nacimiento. Los nacidos en **Catalunya** caen el lado de los que se informan, y los nacidos en **España** en el de los que no se informan. Pero, ambos, muy próximos al origen, lo que nos indica que las diferencias son muy pequeñas. Así, el lugar de nacimiento no parece una variable que ayude a predecir si la persona se informará-leerá o no pertenecerá al grupo de los que no lo hacen.

Respecto a **la edad**, esta variable **sí resulta ser más característica** de un grupo u otro. **En el lado derecho (No se informan-no leen) encontramos las personas de 65 años y más.** Por el contrario, el resto de grupos de edad se encuentran a la izquierda. Si nos situamos en el lado izquierdo, vemos que a mayor edad entre los de este eje, más cercanos al origen se sitúan.

Observando la **situación respecto al trabajo remunerado**, y en congruencia con la edad registrada, **tenemos una mayor proporción de jubilados en la vertiente derecha (No se informan-no leen).** También en este eje encontramos a la media de las personas que tienen **invalidez laboral**, aunque más cerca del origen. Las personas en **paro** se sitúan ya a la izquierda (Se informan-Leen), pero cercanas al origen, lo cual indica que existe una cantidad considerable de este grupo poblacional que no se informa-no lee. Los que trabajan a **jornada completa**, se encuentran muy cercanos a las personas en paro en cuanto al hecho de leer e informarse. Los **estudiantes** son en primer lugar los que más **marcan el hecho de leer e informarse en esta categoría.** Le siguen las personas que trabajan a **tiempo parcial.**

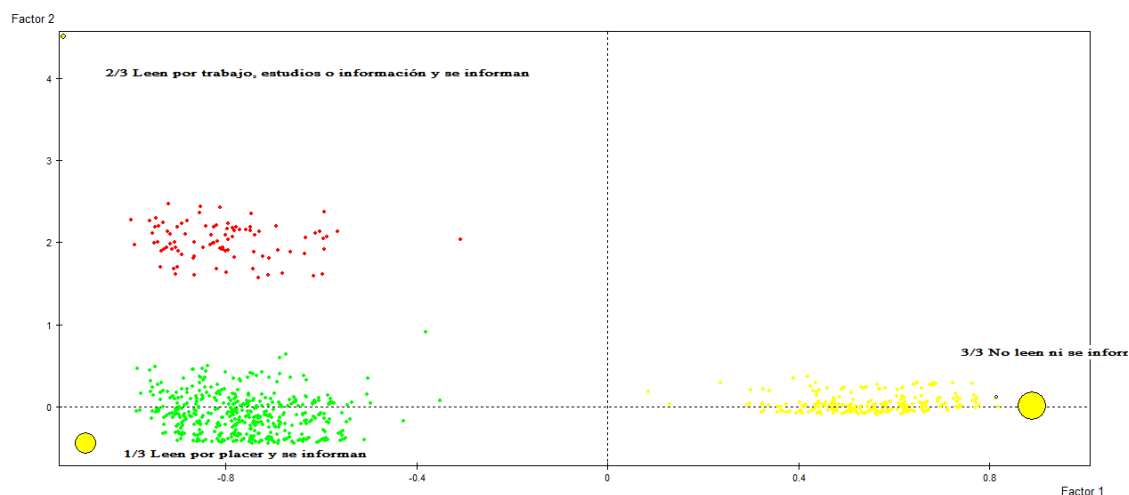
El nivel de estudios es una de las categorías que más distingue a las personas que se informan y leen. Con diferencia, las personas que más leen y se informan son, en mayor proporción, las de mayores estudios (universitarios de 1º y 2º ciclo). Conforme disminuye el nivel educativo, nos acercamos al centro, y desciende también la proporción de las personas de estos grupos que leen y se informan. El único nivel cuya media de categoría encontramos en el lado derecho (no se informan) es el de las personas que tienen primaria o preescolar como máximo nivel educativo finalizado.



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

4.2.2.4. DESCRIPCIÓN DE LA TIPOLOGÍA DE PERFILES LECTO-INFORMATIVOS CONTENIDOS EN EL PANEL

Ahora, realizado el AC, situaremos en el gráfico las 3.125 personas de nuestra encuesta, y vamos a observar en qué situación se sitúan respecto a los ejes, y si podemos observar cercanías entre ellos. Veamos, pues, cómo se agrupan los individuos que tenemos entorno a estas nuevas dos variables de información. Realizamos el gráfico y observamos lo siguiente:



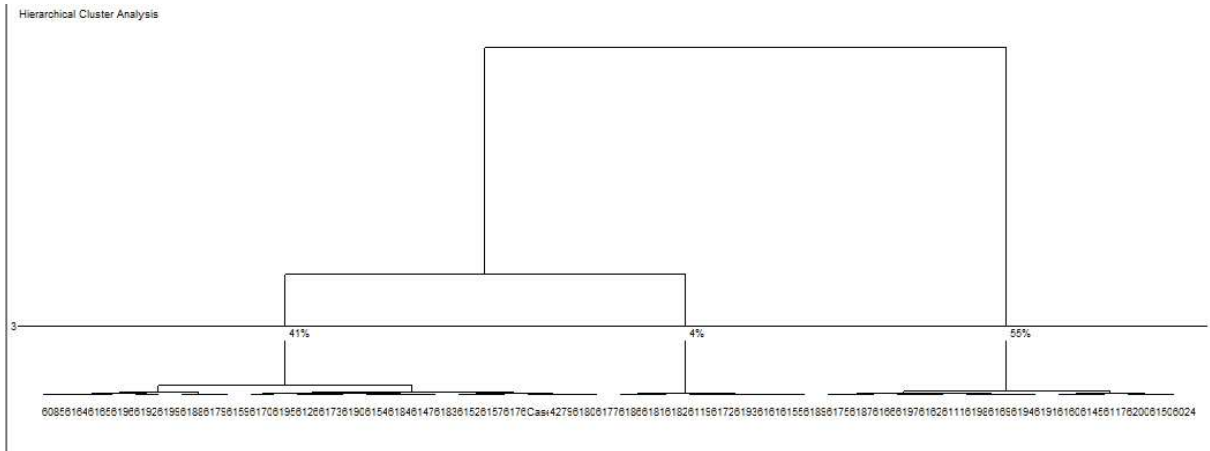
Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Claramente, a simple vista, parece que vemos tres grupos bien diferenciados. De todas formas –y porque debemos de hacerlo así- vamos a comprobar qué nos indican los resultados de nuestros cálculos estadísticos. De manera automática el SPAD (programa con el que realizamos los cálculos) propone lo que matemáticamente resultan las 3 primeras mejores particiones (las tres primeras mejores propuestas de agrupación).

La primera propuesta contiene 3 Tipos, 3 perfiles “tipo” de persona según sus hábitos lecto-informativos: los que se informan y leen por información, trabajo o estudio (**Tipo1**); los que se informan y leen por placer (**Tipo 2**); y los que ni leen ni se informan (**Tipo 3**).

Mediante el Dendrograma podemos observar cómo ha realizado las últimas agrupaciones y qué proporción de personas han quedado situadas en cada uno de estos tres grupos. Veámoslo:

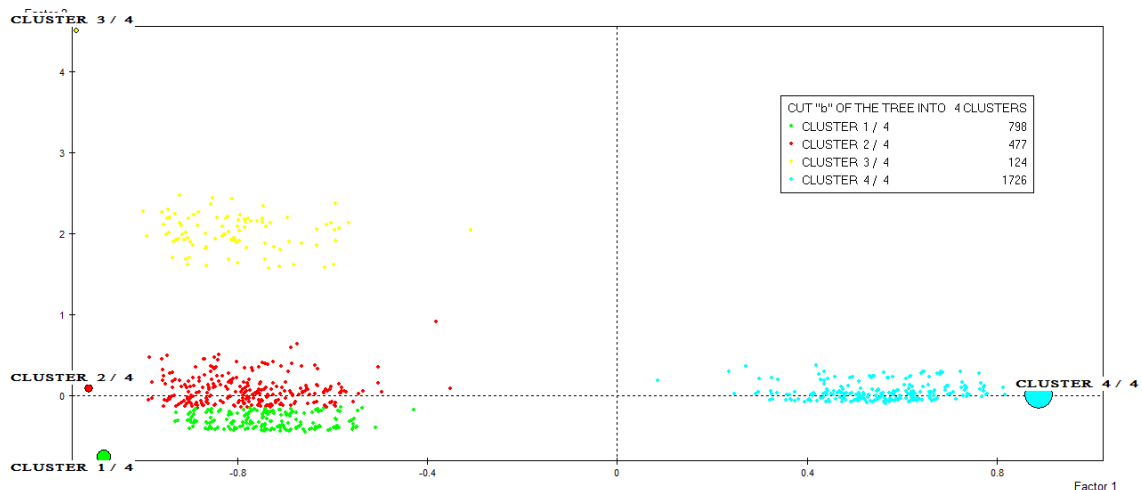
Dendrograma



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Observando el Dendrograma vemos que, cuanto a cantidad de población que los forma, dos grupos son bastante relevantes (41% y 55% de la población), mientras que existe un grupo pequeño (4%) pero bien diferenciado de los anteriores.

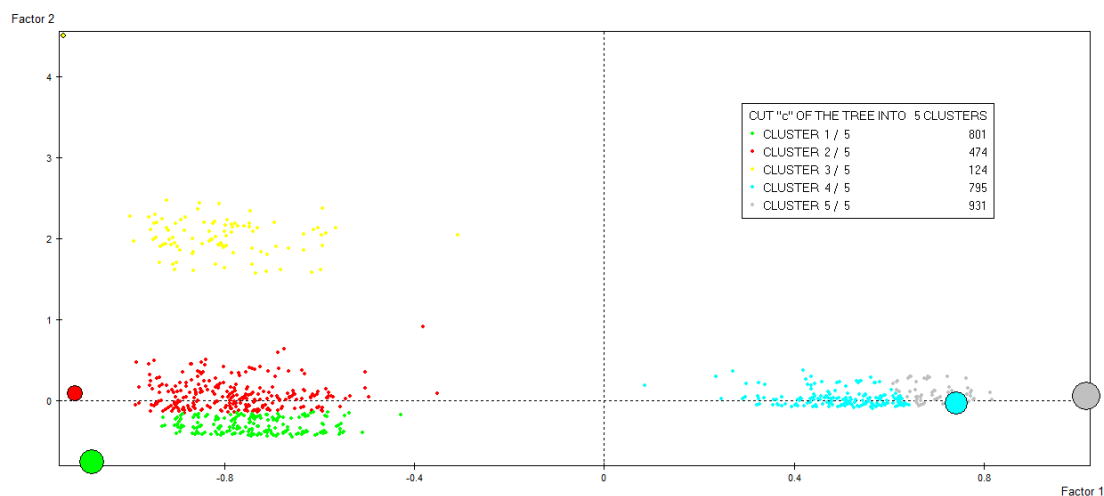
La segunda mejor partición matemática que propone el programa es la división en 4 grupos:



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

En esta propuesta vemos que dentro del grupo de las personas que leen por placer e información ha distinguido 2 tipos: aquellas que sólo leen por placer, y aquellas que leen por placer y también por información.

Y realiza una tercera propuesta, que divide a nuestra población en cinco grupos.



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

En esta tercera propuesta, que divide a la población en cinco grupos, vemos que además de haber dividido en dos el grupo de los que leen por placer, ha dividido también en 2 el grupo de los que no leen-no se informan. Veamos qué diferencia a estos dos nuevos sub-grupos.

En gris, en la zona más alejada y extrema de nuestro gráfico, tenemos las personas que verdaderamente han declarado en la encuesta que no leen, y que durante su último tiempo libre ni durante la semana ni durante el fin de semana no han realizado ninguna actividad que pudiera relacionarse con informarse. En azul tenemos representadas el grupo de personas que lee muy poco pero que declara que alguna vez, aunque sea esporádicamente, sí lee. Y que por lo general, tampoco han realizado actividades relacionadas con leer o informarse durante su último tiempo libre, pero que alguna vez, alguna de ellas sí lo ha hecho. Es decir, se trata de un grupo que en general no lee o lee muy poco, ni se informa o se informa muy poco, pero sí que alguna vez lo hace, un poco más y con más frecuencia que el grupo en gris.

¿Con cuál de las tres propuestas de agrupación nos quedamos?

En realidad las tres propuestas pueden ser útiles dependiendo de lo que deseemos hacer con ellas y del nivel de detalle que necesitemos tener. La tipología de 3 categorías resulta interesante por su sencillez y parsimonia. Es muy intuitiva y pensamos que resulta útil para describir los principales tipos de forma sintética.

Veamos detalladamente su descripción.

Propuesta de división en 3 grupos.

Grupo / Tipo 1: Las personas que forman parte de este **grupo leen** mayoritariamente **por placer**. Leen preferentemente **un solo libro**. Lo leen **cada día**, o más de una vez por semana.

Secundariamente también encontramos sujetos que leen libros por información (un 7% del grupo). Este es un grupo que sí realiza actividades asimilables a leer o informarse durante su tiempo libre (la mitad de ellos/as, un 49%). Podríamos llamarlo grupo que “**Lee por placer**”. Secundariamente como característica diferencial del grupo, encontramos que escuchan la radio (el 100% de ellos lo hace) y en cuanto a las principales variables sociodemográficas, podemos decir que son personas con nivel universitario, mujeres, estudiantes, que tienen entre 16 y 24 años y que en el caso de trabajar de forma remunerada, cobran unos salarios de entre 1.200 y 1.500 euros. También es significativa en ellos la proporción de trabajadores/as a tiempo parcial, aunque no es una característica exclusiva del grupo.

Caracterización por categorías de los Tipos del corte en 3 grupos			
CUT "a" OF THE TREE INTO 3 CLUSTERS			
Group: CLUSTER 1 / 3 (Count: 1275 - Percentage: 40.80)			
Variable label	Characteristic category	Test-value	Histogram
Lee libros por trabajo	No lee libros por tr	64,54	*****
Lee libros por estudio	No lee libros por es	64,54	*****
Lee libros por placer	Lee libros por place	49,71	*****
Numero de libros que esta leyendo a	Ahora lee 1 libro	46,77	*****
Lee libros por informacion	No lee libros por in	44,17	*****
Lee libros	Cada día lee libros	26,76	*****
Lee libros por informacion	Lee libros por infor	18,77	*****
Se informan o no en su tiempo libre	Se informa	17,95	*****
Lee libros	Mas de una vez por s	16,56	*****
Numero de libros que esta leyendo a	Ahora lee mas de 1 l	15,42	*****
Lee libros por placer	No lee libros por pl	12,25	*****
Nivel maximo de Estudios acabados	Universitaria 1r cic	10,02	*****
SexoSPAD	Mujer	6,47	****
Lee libros	Una vez por semana l	5,74	***
Lee diarios	Lee diarios cada día	5,18	***
Situacion respecto al trabajo remune	Estudiante	5,05	***
Pension. Importe (euros/mes) percib	FporB. Pension Impor	5,00	***
Lee diarios	Lee diarios mas de u	4,69	***
Escucha la radio	Escucha la radio	4,51	**
Edad en 5 grupos SPAD	16 a 24 años	4,00	**
Ingreso mensual neto individual dura	Ind.De 1200 euros a	3,21	**
Nivel maximo de Estudios acabados	Universitaria 2o cic	2,90	**
Situacion respecto al trabajo remune	Trab. tiempo parcial	2,43	*

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

En el siguiente cuadro podemos observar sus dimensiones y otras características. Este grupo 1 está formado por 1.275 personas, que representan el 40,8% de sujetos de la muestra. El 86,8% de sujetos de este grupo leen libros por placer. El 78,2% del grupo se encuentra leyendo un libro en el momento de la encuesta. Prácticamente ninguno lee por trabajo o por estudios (el 99,7% del grupo dice que no lee por esas razones) y un 76% dice que tampoco lee por informarse, mientras que un 23% del grupo dice que sí lo hace. El 45% del grupo lee cada día. Y el 25% lo hace más de una vez a la semana. Más de la mitad del grupo (51, 3%) se informa o realiza actividades asimilables a informarse durante su tiempo libre. Se trata de un grupo que también lee el diario (un 41% del grupo lo hace), y escucha la radio (el 78%) aunque estas dos características son menos diferenciadoras de las personas de este grupo.

Como variables ilustrativas cabe destacar que tienen estudios universitarios (el 26% del grupo los tiene), son mujeres (el 62%), el 9% son estudiantes y el 12% tiene un salario de entre 1.200 y 1.500€. El 13% tiene de 16 a 24 años.

CUT "a" OF THE TREE INTO 3 CLUSTERS							
Group: CLUSTER 1 / 3 (Count: 1275 - Percentage: 40.80)							
Variable label	Characteristic categories	% of category in group	% of category in set	% of group in category	Test-value	Probability	Weight
Lee libros por trabajo	No lee libros por tr	99,76	40,70	100,00	64,54	0,000	1272
Lee libros por estudio	No lee libros por es	99,76	40,70	100,00	64,54	0,000	1272
Lee libros por placer	Lee libros por place	86,82	38,11	92,95	49,71	0,000	1191
Numero de libros que esta leyendo actualmente	Ahora lee 1 libro	78,27	33,54	95,23	46,77	0,000	1048
Lee libros por informacion	No lee libros por in	76,16	33,47	92,83	44,17	0,000	1046
Lee libros	Cada dia lee libros	45,88	22,24	84,17	26,76	0,000	695
Lee libros por informacion	Lee libros por infor	23,61	11,10	86,74	18,77	0,000	347
Se informan o no en su tiempo libre SPAD	Se informa	51,37	33,12	63,29	17,95	0,000	1035
Lee libros	Mas de una vez por s	24,94	12,96	78,52	16,56	0,000	405
Numero de libros que esta leyendo actualmente	Ahora lee mas de 1 l	21,73	11,23	78,92	15,42	0,000	351
Lee libros por placer	No lee libros por pl	12,94	6,46	81,68	12,25	0,000	202
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Universitaria 1r cic	26,12	17,76	60,00	10,02	0,000	555
SexoSPAD	Mujer	62,59	55,65	45,89	6,47	0,000	1739
Lee libros	Una vez por semana l	8,24	5,38	62,50	5,74	0,000	168
Lee diarios	Lee diarios cada dia	41,18	35,78	46,96	5,18	0,000	1118
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Estudiante	8,71	6,05	58,73	5,05	0,000	189
Pension. Importe (euros/mes) percibido en 2003 SPAD	FporB. Pension Impor	86,90	82,85	42,80	5,00	0,000	2589
Lee diarios	Lee diarios mas de u	19,14	15,42	50,62	4,69	0,000	482
Escucha la radio	Escucha la radio	78,59	74,34	43,13	4,51	0,000	2323
Edad en 5 grupos SPAD	16 a 24 anos	13,41	10,69	51,20	4,00	0,000	334
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.De 1200 euros a	12,08	9,95	49,52	3,21	0,001	311
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Universitaria 2o cic	3,06	2,11	59,09	2,90	0,002	66
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Trab. tiempo parcial	8,71	7,30	48,68	2,43	0,008	228

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Grupo/ Tipo 2: Se trata de un grupo reducido. Solo un 4% (3,97%) de la muestra forman parte de él (124 personas). El 97,5% lee por estudios, trabajo o por informarse (37% de los casos). El 60% lee cada día, y lee más de un libro a la vez. Secundariamente, también leen libros por placer. Es un grupo que sí realiza actividades relacionadas con informarse durante su tiempo libre. De manera menos acusada, no ven la tele y sí oyen la radio, aunque ello no es un atributo distintivo del grupo.

Forman parte de este grupo universitarios de primer (53%) y segundo ciclo (13%), con salarios superiores al estrato anterior -la categoría más numerosa (22%) es la que gana de 1.500 a 2.000 euros al mes, seguida de la que gana hasta 2.500 euros (8%)- y son también más numerosos los que tienen más edad que en el anterior grupo (el 48% del grupo tiene entre 35 y 49 años).

Group: CLUSTER 2 / 3 (Count: 124 - Percentage: 3.97)			
Variable label	Characteristic categori	Test-value	Histogram
Lee libros por estudio	Lee libros por estud	31,32	*****
Lee libros por trabajo	Lee libros por traba	31,32	*****
Numero de libros que esta leyendo	Ahora lee mas de 1 l	13,37	*****
Lee libros	Cada dia lee libros	9,30	*****
Nivel maximo de Estudios acabados	Universitaria 1r cic	9,08	*****
Lee libros por placer	No lee libros por pl	8,16	****
Lee libros por informacion	Lee libros por infor	7,70	****
Lee libros por placer	Lee libros por place	6,72	****
Lee libros por informacion	No lee libros por in	6,19	***
Se informan o no en su tiempo libre	Se informa	6,09	***
Pension. Importe (euros/mes) percib	FporB. Pension Impor	5,97	***
Nivel maximo de Estudios acabados	Universitaria 2o cic	5,86	***
Ingreso mensual neto individual dura	Ind.De 1500 a 2000 e	4,86	***
Edad en 5 grupos SPAD	35 a 49 anos	4,53	**
Situacion respecto al trabajo remun	Trab. tiempo parcial	3,29	**
Mira la Television	No mira la TV	3,18	**
Situacion respecto al trabajo remun	Trab. jornada comple	3,12	**
Escucha la radio	Escucha la radio	2,94	**
LugarNacimientoSPAD	Catalunya	2,65	*

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Group: CLUSTER 2 / 3 (Count: 124 - Percentage: 3.97)							
Variable label	Characteristic categories	% of category in group	% of category in set	% of group in category	Test-value	Probability	Weight
Lee libros por estudio	Lee libros por estud	97,58	3,87	100,00	31,32	0,000	121
Lee libros por trabajo	Lee libros por traba	97,58	3,87	100,00	31,32	0,000	121
Numero de libros que esta leyendo actualmente	Ahora lee mas de 1 l	59,68	11,23	21,08	13,37	0,000	351
Lee libros	Cada dia lee libros	60,48	22,24	10,79	9,30	0,000	695
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Universitaria 1r cic	53,23	17,76	11,89	9,08	0,000	555
Lee libros por placer	No lee libros por pl	29,84	6,46	18,32	8,16	0,000	202
Lee libros por informacion	Lee libros por infor	37,10	11,10	13,26	7,70	0,000	347
Lee libros por placer	Lee libros por place	67,74	38,11	7,05	6,72	0,000	1191
Lee libros por informacion	No lee libros por in	60,48	33,47	7,17	6,19	0,000	1046
Se informan o no en su tiempo libre SPAD	Se informa	59,68	33,12	7,15	6,09	0,000	1035
Pension. Importe (euros/mes) percibido en 2003 SPAD	FporB. Pension Impor	99,19	82,85	4,75	5,97	0,000	2589
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Universitaria 2o cic	12,90	2,11	24,24	5,86	0,000	66
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.De 1500 a 2000 e	23,39	8,90	10,43	4,86	0,000	278
Edad en 5 grupos SPAD	35 a 49 anos	48,39	29,12	6,59	4,53	0,000	910
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Trab. tiempo parcial	16,13	7,30	8,77	3,29	0,000	228
Mira la Television	No mira la TV	11,29	4,32	10,37	3,18	0,001	135
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Trab. jornada comple	62,10	48,00	5,13	3,12	0,001	1500
Escucha la radio	Escucha la radio	85,48	74,34	4,56	2,94	0,002	2323
LugarNacimientoSPAD	Catalunya	87,10	77,41	4,46	2,65	0,004	2419

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Grupo/Tipo 3: Las personas que forman parte de este grupo declaran, en un 51% de los casos, que **nunca leen libros** y el 80% del grupo **no ha realizado ninguna actividad relacionada con informarse durante su tiempo libre**. Como era de esperar, declaran que no leen diarios (27%), solo esporádicamente lee libros (27%) y más habitualmente de lo normal aunque sin llegar a ser exclusivo de este grupo, no escucha la radio, aunque sí ven la tele.

Como máximo nivel de estudios acabado el grupo más frecuente en este perfil es el de los que tienen **Primaria o inferior** (un 22% del grupo tiene esta titulación máxima), tienen **65 años o más** (26%), están **jubilados** (21%) y cobran una **pensión muy baja**, entre 300 y 600 euros, (11%, proporción superior a la media de este estrato salarial) o un subsidio por la misma cantidad.

Group: CLUSTER 3 / 3 (Count: 1726 - Percentage: 55.23)			
Variable label	Characteristic category	Test-value	Histogram
Lee libros por informacion	FporB. LeeLibroxInfo	65,42	*****
Lee libros por placer	FporB. LeeLibroxPlac	65,42	*****
Lee libros por trabajo	FporB. LeeLibroxTrab	65,42	*****
Lee libros por estudio	FporB. LeeLibroxEstu	65,42	*****
Numero de libros que esta leyendo a	FporB. LeeLibroAhora	37,65	*****
Lee libros	Nunca lee libros	36,22	*****
Numero de libros que esta leyendo a	Ahora no lee ninguno	33,88	*****
Se informan o no en su tiempo libre	No se informa	19,14	*****
Nivel maximo de Estudios acabados	Primaria, preescolar	13,73	*****
Lee libros	Esporadicamente lee	11,14	*****
Edad en 5 grupos SPAD	65 anos y mas	9,06	*****
Lee diarios	No lee diarios	8,89	*****
Pension. Importe (euros/mes) percit	Pension 300 a 600 e/	6,96	****
Situacion respecto al trabajo remune	Jubilado/a	6,85	****
SexoSPAD	Hombre	6,09	***
Nivel maximo de Estudios acabados	Secundaria, 1r ciclo	5,65	***
Escucha la radio	No escucha la radio	5,54	***
Situacion respecto al trabajo remune	Trab. domestico no r	3,75	**
Ingreso mensual neto individual dura	Ind.De 401 euros a 7	3,47	**
Mira la Television	Mira la TV	3,27	**
Ingreso mensual neto individual dura	Ind.De 1 a 400 euros	2,65	*
Inactivos. Subsidios. Importe (euros)	Subs.de 300 a 600 e/	2,55	*

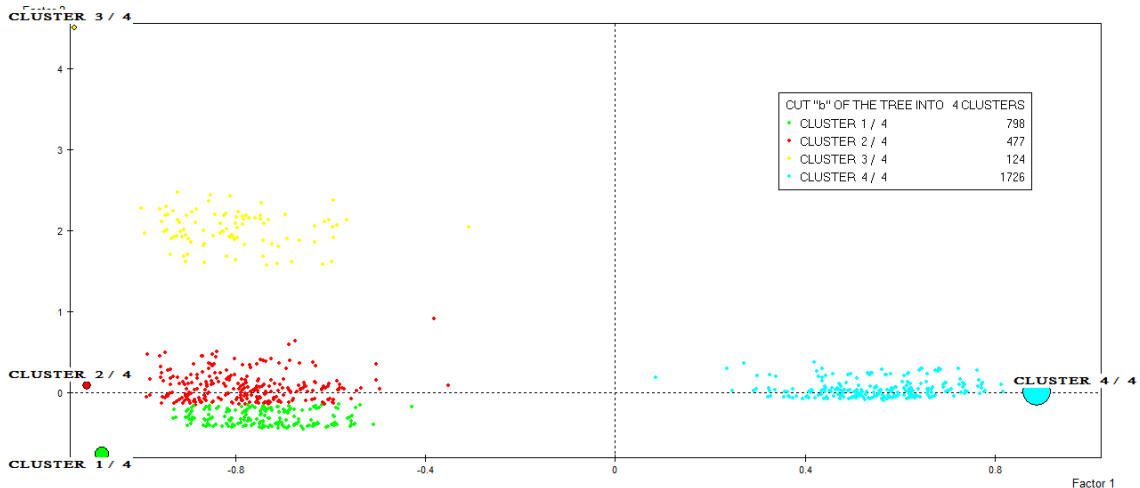
Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Group: CLUSTER 3 / 3 (Count: 1726 - Percentage: 55.23)							
Variable label	Characteristic categories	% of category in group	% of category in set	% of group in category	Test-value	Probability	Weight
Lee libros por informacion	FporB. LeeLibroxInfo	100,00	55,23	100,00	65,42	0,000	1726
Lee libros por placer	FporB. LeeLibroxPlac	100,00	55,23	100,00	65,42	0,000	1726
Lee libros por trabajo	FporB. LeeLibroxTrab	100,00	55,23	100,00	65,42	0,000	1726
Lee libros por estudio	FporB. LeeLibroxEstu	100,00	55,23	100,00	65,42	0,000	1726
Numero de libros que esta leyendo actualmente	FporB. LeeLibroAhora	54,00	29,82	100,00	37,65	0,000	932
Lee libros	Nunca lee libros	50,93	28,13	100,00	36,22	0,000	879
Numero de libros que esta leyendo actualmente	Ahora no lee ninguno	45,89	25,34	100,00	33,88	0,000	792
Se informan o no en su tiempo libre SPAD	No se informa	79,78	65,15	67,63	19,14	0,000	2036
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Primaria, preescolar	22,19	14,69	83,44	13,73	0,000	459
Lee libros	Esporadicamente lee	26,94	19,90	74,76	11,14	0,000	622
Edad en 5 grupos SPAD	65 anos y mas	26,13	20,32	71,02	9,06	0,000	635
Lee diarios	No lee diarios	27,58	21,73	70,10	8,89	0,000	679
Pension. Importe (euros/mes) percibido en 2003 SPAD	Pension 300 a 600 e/	11,59	8,51	75,19	6,96	0,000	266
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Jubilado/a	21,32	17,18	68,53	6,85	0,000	537
SexoSPAD	Hombre	49,25	44,35	61,33	6,09	0,000	1386
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Secundaria, 1r ciclo	30,82	26,78	63,56	5,65	0,000	837
Escucha la radio	No escucha la radio	29,43	25,54	63,66	5,54	0,000	798
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Trab. domestico no r	15,41	13,34	63,79	3,75	0,000	417
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.De 401 euros a 7	22,42	20,16	61,43	3,47	0,000	630
Mira la Television	Mira la TV	96,76	95,65	55,87	3,27	0,001	2989
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.De 1 a 400 euros	10,78	9,50	62,63	2,65	0,004	297
Inactivos. Subsidios. Importe (euros/mes) percibido en 2003	Subs.de 300 a 600 e/	2,72	2,11	71,21	2,55	0,005	66

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Propuesta de división en cuatro grupos

Veamos detalladamente la siguiente propuesta, que divide la población en cuatro tipos de perfil informativo:



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

GRUPO 1: LECTORES POR PLACER

El **grupo número 1**, representado en el gráfico con el color verde, está formado por los individuos que **leen un único libro** (en el 100% de casos es así), lo **hacen por placer (97% de casos)** y lo leen **más de una vez por semana** (28%). En segundo lugar los caracteriza leer cada día (40%). El perfil mayoritario de este grupo está formado por **mujeres** (65%), que realizan también alguna actividad relacionada con leer o informarse durante su tiempo libre (50%). Sí miran la Televisión, y las noticias en ella, leen diarios y escucha la radio, aunque estas características son menos exclusivas de este grupo. **El salario distintivo de este grupo es bajo** (las que trabajan en el mercado laboral cobran entre **700 y 900 euros mensuales**), aunque esta característica tampoco es distintiva del grupo, pues la comparten con otros perfiles.

Characterisation by categories of groups of			
CUT "b" OF THE TREE INTO 4 CLUSTERS			
Group: CLUSTER 1 / 4 (Count: 798 - Percentage: 25.54)			
Variable label	Characteristic categories	Test-value	Histogram
Numero de libros que esta leyendo actualmente	Ahora lee 1 libro	48,87	*****
Lee libros por estudio	No lee libros por es	42,95	*****
Lee libros por trabajo	No lee libros por tr	42,95	*****
Lee libros por placer	Lee libros por place	41,54	*****
Lee libros por informacion	No lee libros por in	41,34	*****
Lee libros	Mas de una vez por s	13,65	*****
Lee libros	Cada dia lee libros	13,46	*****
Se informan o no en su tiempo libre SPAD	Se informa	10,90	*****
Mira la Television	Mira la TV	8,73	****
Lee libros	Una vez por semana l	6,44	****
SexoSPAD	Mujer	6,36	***
Mira las noticias en Television	Mira las noticias en	6,15	***
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Universitaria 1r cic	5,83	***
Lee diarios	Lee diarios cada día	3,91	**
Lee diarios	Lee diarios mas de u	3,39	**
Escucha la radio	Escucha la radio	3,07	**
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Universitaria 2o cic	2,38	*
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.De 750 euros a 9	2,35	*

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Characterisation by categories of groups of CUT "b" OF THE TREE INTO 4 CLUSTERS							
Group: CLUSTER 1 / 4 (Count: 798 - Percentage: 25,54)							
Variable label	Characteristic categories	% of category in group	% of category in set	% of group in category	Test-value	Probability	Weight
Numero de libros que esta leyendo actualmente	Ahora lee 1 libro	100,00	33,54	76,15	48,87	0,000	1048
Lee libros por estudio	No lee libros por es	99,87	40,70	62,66	42,95	0,000	1272
Lee libros por trabajo	No lee libros por tr	99,87	40,70	62,66	42,95	0,000	1272
Lee libros por placer	Lee libros por place	96,74	38,11	64,82	41,54	0,000	1191
Lee libros por informacion	No lee libros por in	92,11	33,47	70,27	41,34	0,000	1046
Lee libros	Mas de una vez por s	27,94	12,96	55,06	13,65	0,000	405
Lee libros	Cada dia lee libros	40,10	22,24	46,04	13,46	0,000	695
Se informan o no en su tiempo libre SPAD	Se informa	49,12	33,12	37,87	10,90	0,000	1035
Mira la Television	Mira la TV	100,00	95,65	26,70	8,73	0,000	2989
Lee libros	Una vez por semana l	10,15	5,38	48,21	6,44	0,000	168
SexoSPAD	Mujer	65,29	55,65	29,96	6,36	0,000	1739
Mira las noticias en Television	Mira las noticias en	94,86	89,38	27,10	6,15	0,000	2793
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Universitaria 1r cic	24,81	17,76	35,68	5,83	0,000	555
Lee diarios	Lee diarios cada dia	41,60	35,78	29,70	3,91	0,000	1118
Lee diarios	Lee diarios mas de u	19,30	15,42	31,95	3,39	0,000	482
Escucha la radio	Escucha la radio	78,45	74,34	26,95	3,07	0,001	2323
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Universitaria 2o cic	3,26	2,11	39,39	2,38	0,009	66
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.De 750 euros a 9	11,53	9,34	31,51	2,35	0,009	292

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

GRUPO 2: LECTORES POR INFORMACIÓN

El **grupo dos** de esta propuesta de división en cuatro, en rojo en el gráfico, **tiene como característica distintiva** que lo diferencia del anterior que **sí leen por información** (el **50,1%** de ellos lo hace), y leen más de un libro a la vez (58%), y lo hacen **cada día** (55,5%). El 70% del grupo también lee por placer, y realiza estas actividades también durante su tiempo libre (se informa o lee en su tiempo libre en un 55,1% de casos). Se caracterizan también, aunque de manera menos exclusiva por **no ver la televisión ni sus informativos**, y por estar integrado por titulados **universitarios** y **estudiantes**. El **salario** tipo es más alto que el anterior (**1.200 euros**), aunque tampoco es exclusivo de este grupo.

Group: CLUSTER 2 / 4 (Count: 477 - Percentage: 15.26)			
Variable label	Characteristic categories	Test-value	Histogram
Lee libros por estudio	No lee libros por es	30,85	*****
Lee libros por trabajo	No lee libros por tr	30,85	*****
Numero de libros que esta leyendo actualmente	Ahora lee mas de 1 l	29,46	*****
Lee libros por informacion	Lee libros por infor	24,75	*****
Lee libros por placer	No lee libros por pl	18,14	*****
Lee libros	Cada dia lee libros	17,48	*****
Lee libros por placer	Lee libros por place	15,44	*****
Se informan o no en su tiempo libre SPAD	Se informa	10,74	*****
Mira la Television	No mira la TV	9,38	****
Lee libros por informacion	No lee libros por in	7,82	****
Mira las noticias en Television	No mira las noticias	6,61	****
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Universitaria 1r cic	6,17	***
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Estudiante	4,93	***
Pension. Importe (euros/mes) percibido en 2003	FporB. Pension Impor	4,78	***
Lee libros	Mas de una vez por s	4,61	***
Numero de libros que esta leyendo actualmente	Ahora lee 1 libro	4,11	**
Edad en 5 grupos SPAD	16 a 24 anos	3,77	**
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.De 1200 euros a	3,50	**
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Trab. tiempo parcial	2,53	*
Escucha la radio	Escucha la radio	2,42	*

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Group: CLUSTER 2 / 4 (Count: 477 - Percentage: 15.26)							
Variable label	Characteristic categories	% of category in group	% of category in set	% of group in category	Test-value	Probability	Weight
Lee libros por estudio	No lee libros por es	99,58	40,70	37,34	30,85	0,000	1272
Lee libros por trabajo	No lee libros por tr	99,58	40,70	37,34	30,85	0,000	1272
Numero de libros que esta leyendo actualmente	Ahora lee mas de 1 l	58,07	11,23	78,92	29,46	0,000	351
Lee libros por informacion	Lee libros por infor	50,10	11,10	68,88	24,75	0,000	347
Lee libros por placer	No lee libros por pl	29,35	6,46	69,31	18,14	0,000	202
Lee libros	Cada dia lee libros	55,56	22,24	38,13	17,48	0,000	695
Lee libros por placer	Lee libros por place	70,23	38,11	28,13	15,44	0,000	1191
Se informan o no en su tiempo libre SPAD	Se informa	55,14	33,12	25,41	10,74	0,000	1035
Mira la Television	No mira la TV	13,84	4,32	48,89	9,38	0,000	135
Lee libros por informacion	No lee libros por in	49,48	33,47	22,56	7,82	0,000	1046
Mira las noticias en Television	No mira las noticias	19,92	10,56	28,79	6,61	0,000	330
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Universitaria 1r cic	28,30	17,76	24,32	6,17	0,000	555
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Estudiante	11,53	6,05	29,10	4,93	0,000	189
Pension. Importe (euros/mes) percibido en 2003 SPAD	FporB. Pension Impor	90,15	82,85	16,61	4,78	0,000	2589
Lee libros	Mas de una vez por s	19,92	12,96	23,46	4,61	0,000	405
Numero de libros que esta leyendo actualmente	Ahora lee 1 libro	41,93	33,54	19,08	4,11	0,000	1048
Edad en 5 grupos SPAD	16 a 24 anos	15,93	10,69	22,75	3,77	0,000	334
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.De 1200 euros a	14,68	9,95	22,51	3,50	0,000	311
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Trab. tiempo parcial	10,27	7,30	21,49	2,53	0,006	228
Escucha la radio	Escucha la radio	78,83	74,34	16,19	2,42	0,008	2323

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

GRUPO 3: LECTORES POR ESTUDIO Y TRABAJO

El **tercer grupo** de esta propuesta (en amarillo en el gráfico) está integrado por las personas que **sí leen libros por estudios y sí leen libros por trabajo**. En un **97,5%** de los casos es así. Es el grupo menos numeroso de los cuatro. Como habíamos visto en la propuesta de división en tres grupos, solo un 4% de la muestra pertenece a él. **Leen más de un libro a la vez** (59,5%) y lo leen cada día (60,4%). Aunque no es una característica exclusiva de este grupo, también leen libros por **información (37%)**. Realizan actividades relacionadas con leer e informarse en su tiempo libre (59,6%) y, **distintivamente, incluye a titulados universitarios de segundo ciclo (doctores)**, y su **salario** distintivo respecto a los anteriores grupos **es el más alto de los cuatro grupos (1.500 euros)**.

Group: CLUSTER 3 / 4 (Count: 124 - Percentage: 3.97)			
Variable label	Characteristic categories	Test-value	Histogram
Lee libros por estudio	Lee libros por estud	31,32	*****
Lee libros por trabajo	Lee libros por traba	31,32	*****
Numero de libros que esta leyendo actualmente	Ahora lee mas de 1 l	13,37	*****
Lee libros	Cada dia lee libros	9,30	*****
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Universitaria 1r cic	9,08	*****
Lee libros por placer	No lee libros por pl	8,16	****
Lee libros por informacion	Lee libros por infor	7,70	****
Lee libros por placer	Lee libros por place	6,72	****
Lee libros por informacion	No lee libros por in	6,19	***
Se informan o no en su tiempo libre SPAD	Se informa	6,09	***
Pension. Importe (euros/mes) percibido en 2003	FporB. Pension Impor	5,97	***
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Universitaria 2o cic	5,86	***
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SP	Ind.De 1500 a 2000 e	4,86	***
Edad en 5 grupos SPAD	35 a 49 anos	4,53	**
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Trab. tiempo parcial	3,29	**
Mira la Television	No mira la TV	3,18	**
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Trab. jornada comple	3,12	**
Escucha la radio	Escucha la radio	2,94	**
LugarNacimientoSPAD	Catalunya	2,65	*

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Group: CLUSTER 3 / 4 (Count: 124 - Percentage: 3,97)							
Variable label	Characteristic categories	% of category in group	% of category in set	% of group in category	Test-value	Probability	Weight
Lee libros por estudio	Lee libros por estud	97,58	3,87	100,00	31,32	0,000	121
Lee libros por trabajo	Lee libros por traba	97,58	3,87	100,00	31,32	0,000	121
Numero de libros que esta leyendo actualmente	Ahora lee mas de 1 l	59,68	11,23	21,08	13,37	0,000	351
Lee libros	Cada dia lee libros	60,48	22,24	10,79	9,30	0,000	695
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Universitaria 1r cic	53,23	17,76	11,89	9,08	0,000	555
Lee libros por placer	No lee libros por pl	29,84	6,46	18,32	8,16	0,000	202
Lee libros por informacion	Lee libros por infor	37,10	11,10	13,26	7,70	0,000	347
Lee libros por placer	Lee libros por place	67,74	38,11	7,05	6,72	0,000	1191
Lee libros por informacion	No lee libros por in	60,48	33,47	7,17	6,19	0,000	1046
Se informan o no en su tiempo libre SPAD	Se informa	59,68	33,12	7,15	6,09	0,000	1035
Pension. Importe (euros/mes) percibido en 2003 SPAD	FporB. Pension Impor	99,19	82,85	4,75	5,97	0,000	2589
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Universitaria 2o cic	12,90	2,11	24,24	5,86	0,000	66
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.De 1500 a 2000 e	23,39	8,90	10,43	4,86	0,000	278
Edad en 5 grupos SPAD	35 a 49 anos	48,39	29,12	6,59	4,53	0,000	910
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Trab. tiempo parcial	16,13	7,30	8,77	3,29	0,000	228
Mira la Television	No mira la TV	11,29	4,32	10,37	3,18	0,001	135
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Trab. jornada comple	62,10	48,00	5,13	3,12	0,001	1500
Escucha la radio	Escucha la radio	85,48	74,34	4,56	2,94	0,002	2323
LugarNacimientoSPAD	Catalunya	87,10	77,41	4,46	2,65	0,004	2419

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

GRUPO 4: NO LECTORES NI INFORMADOS EN SU TIEMPO LIBRE

El **cuarto y último grupo** de esta propuesta está integrado por personas que **no leen nunca** (el 50,9% de este grupo) y **no realizan ninguna actividad relacionada ni con leer ni con informarse durante su tiempo libre** (80% de ellos). Tiene **primaria o preescolar** como máximo nivel de estudios acabado (22%) , y **son los más mayores y los más pobres** de los 4 perfiles (el 26% tiene 65 años o más, y el 11,5% cobra pensiones de entre 300 y 600 euros mensuales. Es distintivo de este grupo, aunque no exclusivo, también el hecho de ser **jubilado y hombre**.

Group: CLUSTER 4 / 4 (Count: 1726 - Percentage: 55.23)			
Variable label	Characteristic categories	Test-value	Histogram
Lee libros por informacion	FporB. LeeLibroxInfo	65,42	*****
Lee libros por placer	FporB. LeeLibroxPlac	65,42	*****
Lee libros por trabajo	FporB. LeeLibroxTrab	65,42	*****
Lee libros por estudio	FporB. LeeLibroxEstu	65,42	*****
Numero de libros que esta leyendo actualmente	FporB. LeeLibroAhora	37,65	*****
Lee libros	Nunca lee libros	36,22	*****
Numero de libros que esta leyendo actualmente	Ahora no lee ninguno	33,88	*****
Se informan o no en su tiempo libre SPAD	No se informa	19,14	*****
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Primaria, preescolar	13,73	*****
Lee libros	Esporadicamente lee	11,14	*****
Edad en 5 grupos SPAD	65 anos y mas	9,06	*****
Lee diarios	No lee diarios	8,89	*****
Pension. Importe (euros/mes) percibido en 2003	Pension 300 a 600 e/	6,96	****
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Jubilado/a	6,85	****
SexoSPAD	Hombre	6,09	***
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Secundaria, 1r ciclo	5,65	***
Escucha la radio	No escucha la radio	5,54	***
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Trab. domestico no r	3,75	**
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.De 401 euros a 7	3,47	**
Mira la Television	Mira la TV	3,27	**
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.De 1 a 400 euros	2,65	*
Inactivos. Subsidios. Importe (euros/mes) percibido en 2003	Subs.de 300 a 600 e/	2,55	*

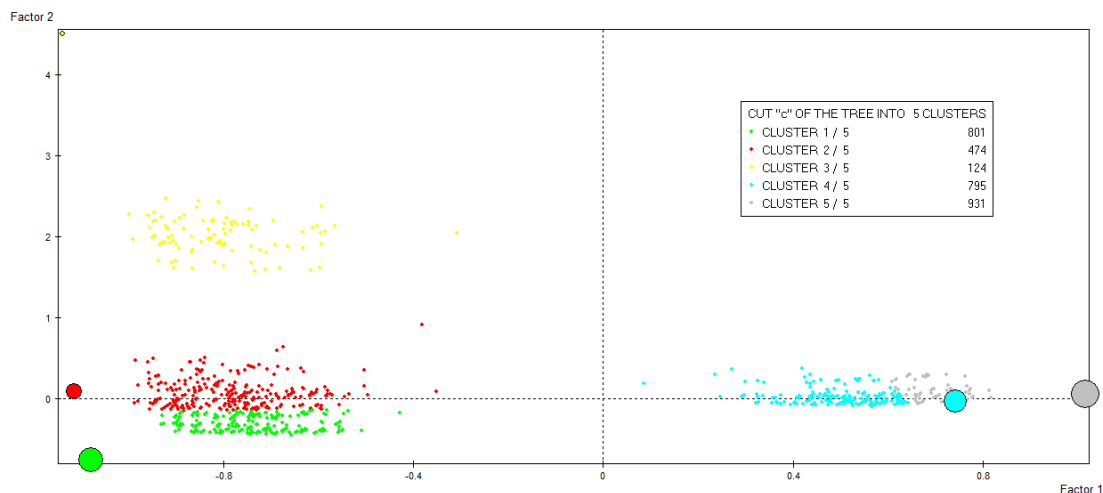
Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Group: CLUSTER 4 / 4 (Count: 1726 - Percentage: 55.23)							
Variable label	Characteristic categories	% of category in group	% of category in set	% of group in category	Test-value	Probability	Weight
Lee libros por informacion	FporB. LeeLibroxInfo	100,00	55,23	100,00	65,42	0,000	1726
Lee libros por placer	FporB. LeeLibroxPlac	100,00	55,23	100,00	65,42	0,000	1726
Lee libros por trabajo	FporB. LeeLibroxTrab	100,00	55,23	100,00	65,42	0,000	1726
Lee libros por estudio	FporB. LeeLibroxEstu	100,00	55,23	100,00	65,42	0,000	1726
Numero de libros que esta leyendo actualmente	FporB. LeeLibroAhora	54,00	29,82	100,00	37,65	0,000	932
Lee libros	Nunca lee libros	50,93	28,13	100,00	36,22	0,000	879
Numero de libros que esta leyendo actualmente	Ahora no lee ninguno	45,89	25,34	100,00	33,88	0,000	792
Se informan o no en su tiempo libre SPAD	No se informa	79,78	65,15	67,63	19,14	0,000	2036
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Primaria, preescolar	22,19	14,69	83,44	13,73	0,000	459
Lee libros	Esporadicamente lee	26,94	19,90	74,76	11,14	0,000	622
Edad en 5 grupos SPAD	65 anos y mas	26,13	20,32	71,02	9,06	0,000	635
Lee diarios	No lee diarios	27,58	21,73	70,10	8,89	0,000	679
Pension. Importe (euros/mes) percibido en 2003 SPAD	Pension 300 a 600 e/	11,59	8,51	75,19	6,96	0,000	266
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Jubilado/a	21,32	17,18	68,53	6,85	0,000	537
SexoSPAD	Hombre	49,25	44,35	61,33	6,09	0,000	1386
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Secundaria, 1r ciclo	30,82	26,78	63,56	5,65	0,000	837
Escucha la radio	No escucha la radio	29,43	25,54	63,66	5,54	0,000	798
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Trab. domestico no r	15,41	13,34	63,79	3,75	0,000	417
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.De 401 euros a 7	22,42	20,16	61,43	3,47	0,000	630
Mira la Television	Mira la TV	96,76	95,65	55,87	3,27	0,001	2989
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.De 1 a 400 euros	10,78	9,50	62,63	2,65	0,004	297
Inactivos. Subsidios. Importe (euros/mes) percibido en 2003	Subs.de 300 a 600 e/	2,72	2,11	71,21	2,55	0,005	66

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

PROPUESTA DE DIVISIÓN EN 5 TIPOS DE PERFILES LECTO-INFORMATIVOS

Esta tipología resulta el instrumento de clasificación y estructuración de la población más detallado en cuanto a hábitos lecto-informativos que nos es posible construir con la información contenida en el Panel, y por tanto, es la tipología que ayuda a distinguir con mayor detalle los diferentes perfiles lecto-informativos que existen y comprender mejor los hábitos diferenciales de la población. Pensamos que es la Tipología que resulta más útil para esta investigación, al ser la más detallada que nos es posible construir, y por ello es la que finalmente vamos a utilizar. Veamos el perfil distintivo de los individuos que componen los grupos. Su división y descripción es muy similar a la anterior división en 4 grupos, con la salvedad de que **distingue en dos sub-grupos el grupo formado por el perfil de los no lectores**. Veámoslo.



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

GRUPO 1: LECTORES POR PLACER

El **grupo número 1**, representado en el gráfico con el color verde, se corresponde con el anterior grupo 1 de la clasificación en 4 que hemos descrito anteriormente. Como hemos explicado arriba (ver las anteriores descripciones o la tabla si se desea más detalle), se trata de personas que **solo leen un libro**, lo hacen **por placer**, y lo hacen más de una vez por semana. **Sí realizan actividades relacionadas con leer o informarse en su tiempo libre** (casi la mitad de ellas lo hace, 49%, frente al 33% que es la media de la población) y como característica diferencial del grupo 2 y siguientes grupos puede destacarse también que **sí ven la tele** y abundan más las **mujeres** que en el resto de grupos.

Characterisation by categories of groups of CUT "c" OF THE TREE INTO 5 CLUSTERS			
Group: CLUSTER 1 / 5 (Count: 801 - Percentage: 25.63)			
Variable label	Characteristic categories	Test-value	Histogram
Numero de libros que esta leyendo actualmente	Ahora lee 1 libro	49,01	*****
Lee libros por estudio	No lee libros por es	43,06	*****
Lee libros por trabajo	No lee libros por tr	43,06	*****
Lee libros por informacion	No lee libros por in	41,48	*****
Lee libros por placer	Lee libros por place	41,31	*****
Lee libros	Mas de una vez por s	13,59	*****
Lee libros	Cada dia lee libros	13,38	*****
Se informan o no en su tiempo libre	Se informa	10,80	*****
Mira la Television	Mira la TV	8,75	*****
Lee libros	Una vez por semana l	6,41	*****
SexoSPAD	Mujer	6,38	*****
Mira las noticias en Television	Mira las noticias en	6,19	*****
Nivel maximo de Estudios acabados	Universitaria 1r cic	5,87	****
Lee diarios	Lee diarios cada dia	4,07	***
Lee diarios	Lee diarios mas de u	3,34	**
Escucha la radio	Escucha la radio	3,14	**
Nivel maximo de Estudios acabados	Universitaria 2o cic	2,36	**

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Characterisation by categories of groups of CUT "c" OF THE TREE INTO 5 CLUSTERS							
Group: CLUSTER 1 / 5 (Count: 801 - Percentage: 25.63)							
Variable label	Characteristic categories	% of category in group	% of category in set	% of group in category	Test-value	Probability	Weight
Numero de libros que esta leyendo actualmente	Ahora lee 1 libro	100,00	33,54	76,43	49,01	0,000	1048
Lee libros por estudio	No lee libros por es	99,88	40,70	62,89	43,06	0,000	1272
Lee libros por trabajo	No lee libros por tr	99,88	40,70	62,89	43,06	0,000	1272
Lee libros por informacion	No lee libros por in	92,13	33,47	70,55	41,48	0,000	1046
Lee libros por placer	Lee libros por place	96,38	38,11	64,82	41,31	0,000	1191
Lee libros	Mas de una vez por s	27,84	12,96	55,06	13,59	0,000	405
Lee libros	Cada dia lee libros	39,95	22,24	46,04	13,38	0,000	695
Se informan o no en su tiempo libre	Se informa	48,94	33,12	37,87	10,80	0,000	1035
Mira la Television	Mira la TV	100,00	95,65	26,80	8,75	0,000	2989
Lee libros	Una vez por semana l	10,11	5,38	48,21	6,41	0,000	168
SexoSPAD	Mujer	65,29	55,65	30,07	6,38	0,000	1739
Mira las noticias en Television	Mira las noticias en	94,88	89,38	27,21	6,19	0,000	2793
Nivel maximo de Estudios acabados	Universitaria 1r cic	24,84	17,76	35,86	5,87	0,000	555
Lee diarios	Lee diarios cada dia	41,82	35,78	29,96	4,07	0,000	1118
Lee diarios	Lee diarios mas de u	19,23	15,42	31,95	3,34	0,000	482
Escucha la radio	Escucha la radio	78,53	74,34	27,08	3,14	0,001	2323
Nivel maximo de Estudios acabados	Universitaria 2o cic	3,25	2,11	39,39	2,36	0,009	66

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

GRUPO 2: LECTORES POR PLACER Y POR INFORMACIÓN

Como en la clasificación en 4 tipos, antes descrita, el **grupo número 2**, se distingue por estar integrado por personas que **sí leen por información**, y leen **más de un libro a la vez**. Como el **anterior grupo** realiza actividades relacionadas con leer e informarse en su tiempo libre y también leen por placer, pero a diferencia de este, no ven la tele ni los informativos en ella. En este grupo encontramos estudiantes y también titulados universitarios de primer ciclo. (Ver su descripción en la clasificación en 4 grupos o en la tabla si se desea más detalle).

Group: CLUSTER 2 / 5 (Count: 474 - Percentage: 15.17)			
Variable label	Characteristic categori	Test-value	Histogram
Lee libros por estudio	No lee libros por es	30,73	*****
Lee libros por trabajo	No lee libros por tr	30,73	*****
Numero de libros que esta leyendo a	Ahora lee mas de 1 l	29,54	*****
Lee libros por informacion	Lee libros por infor	24,82	*****
Lee libros por placer	No lee libros por pl	17,72	*****
Lee libros	Cada día lee libros	17,59	*****
Lee libros por placer	Lee libros por place	15,60	*****
Se informan o no en su tiempo libre	Se informa	10,87	*****
Mira la Television	No mira la TV	9,42	*****
Lee libros por informacion	No lee libros por in	7,63	*****
Mira las noticias en Television	No mira las noticias	6,67	*****
Nivel maximo de Estudios acabados	Universitaria 1r cic	6,13	*****
Situacion respecto al trabajo remune	Estudiante	4,79	****
Pension. Importe (euros/mes) percit	FporB. Pension Impor	4,72	***
Lee libros	Mas de una vez por s	4,68	***
Numero de libros que esta leyendo a	Ahora lee 1 libro	3,92	***
Edad en 5 grupos SPAD	16 a 24 anos	3,68	***
Ingreso mensual neto individual dura	Ind.De 1200 euros a	3,56	***
Situacion respecto al trabajo remune	Trab. tiempo parcial	2,57	**
Escucha la radio	Escucha la radio	2,33	**

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Group: CLUSTER 2 / 5 (Count: 474 - Percentage: 15.17)							
Variable label	Characteristic categories	% of category in group	% of category in set	% of group in category	Test-value	Probability	Weight
Lee libros por estudio	No lee libros por es	99,58	40,70	37,11	30,73	0,000	1272
Lee libros por trabajo	No lee libros por tr	99,58	40,70	37,11	30,73	0,000	1272
Numero de libros que esta leyendo actualmente	Ahora lee mas de 1 l	58,44	11,23	78,92	29,54	0,000	351
Lee libros por informacion	Lee libros por infor	50,42	11,10	68,88	24,82	0,000	347
Lee libros por placer	No lee libros por pl	28,90	6,46	67,82	17,72	0,000	202
Lee libros	Cada día lee libros	55,91	22,24	38,13	17,59	0,000	695
Lee libros por placer	Lee libros por place	70,68	38,11	28,13	15,60	0,000	1191
Se informan o no en su tiempo libre SPAD	Se informa	55,49	33,12	25,41	10,87	0,000	1035
Mira la Television	No mira la TV	13,92	4,32	48,89	9,42	0,000	135
Lee libros por informacion	No lee libros por in	49,16	33,47	22,28	7,63	0,000	1046
Mira las noticias en Television	No mira las noticias	20,04	10,56	28,79	6,67	0,000	330
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Universitaria 1r cic	28,27	17,76	24,14	6,13	0,000	555
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Estudiante	11,39	6,05	28,57	4,79	0,000	189
Pension. Importe (euros/mes) percibido en 2003 SPAD	FporB. Pension Impor	90,08	82,85	16,49	4,72	0,000	2589
Lee libros	Mas de una vez por s	20,04	12,96	23,46	4,68	0,000	405
Numero de libros que esta leyendo actualmente	Ahora lee 1 libro	41,56	33,54	18,80	3,92	0,000	1048
Edad en 5 grupos SPAD	16 a 24 anos	15,82	10,69	22,46	3,68	0,000	334
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.De 1200 euros a	14,77	9,95	22,51	3,56	0,000	311
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Trab. tiempo parcial	10,34	7,30	21,49	2,57	0,005	228
Escucha la radio	Escucha la radio	78,69	74,34	16,06	2,33	0,010	2323

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

GRUPO 3: LECTORES POR TRABAJO, ESTUDIOS E INFORMACIÓN

El **grupo número 3**, como en la anterior tipología descrita, está formado por las personas que leen **por estudios y por trabajo**. De manera no distintiva (porque lo comparten con el grupo 2), pero **también** leen **por información**. Leen **más de un libro** a la vez y leen **cada día**. Son más mayores que el grupo 2 y también cobran más salario que ellos. Este grupo incluye a titulados de primer y de segundo ciclo universitario. Como el grupo 2, tampoco mira la tele. (Si se desea más detalle, ver su descripción en la clasificación en 4 grupos o bien en la tabla).

Group: CLUSTER 3 / 5 (Count: 124 - Percentage: 3.97)							
Variable label	Characteristic categories	% of category in group	% of category in set	% of group in category	Test-value	Probability	Weight
Lee libros por estudio	Lee libros por estud	97,58	3,87	100,00	31,32	0,000	121
Lee libros por trabajo	Lee libros por traba	97,58	3,87	100,00	31,32	0,000	121
Numero de libros que esta leyendo actualmente	Ahora lee mas de 1 l	59,68	11,23	21,08	13,37	0,000	351
Lee libros	Cada dia lee libros	60,48	22,24	10,79	9,30	0,000	695
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Universitaria 1r cic	53,23	17,76	11,89	9,08	0,000	555
Lee libros por placer	No lee libros por pl	29,84	6,46	18,32	8,16	0,000	202
Lee libros por informacion	Lee libros por infor	37,10	11,10	13,26	7,70	0,000	347
Lee libros por placer	Lee libros por place	67,74	38,11	7,05	6,72	0,000	1191
Lee libros por informacion	No lee libros por in	60,48	33,47	7,17	6,19	0,000	1046
Se informan o no en su tiempo libre SPAD	Se informa	59,68	33,12	7,15	6,09	0,000	1035
Pension. Importe (euros/mes) percibido en 2003 SPAD	FporB. Pension Impor	99,19	82,85	4,75	5,97	0,000	2589
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Universitaria 2o cic	12,90	2,11	24,24	5,86	0,000	66
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.De 1500 a 2000 e	23,39	8,90	10,43	4,86	0,000	278
Edad en 5 grupos SPAD	35 a 49 anos	48,39	29,12	6,59	4,53	0,000	910
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Trab. tiempo parcial	16,13	7,30	8,77	3,29	0,000	228
Mira la Television	No mira la TV	11,29	4,32	10,37	3,18	0,001	135
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Trab. jornada comple	62,10	48,00	5,13	3,12	0,001	1500
Escucha la radio	Escucha la radio	85,48	74,34	4,56	2,94	0,002	2323
LugarNacimientoSPAD	Catalunya	87,10	77,41	4,46	2,65	0,004	2419

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

GRUPO 4: LECTORES ESPORÁDICOS, CONSUMIDORES DE INFORMACIÓN DE LOS MEDIOS

El **grupo 4** sí es novedad en esta clasificación. Está formado por personas que **solo esporádicamente leen** (el 85% del grupo **no estaba leyendo** ningún libro en el momento de la entrevista), **pero sí se informan: leen diarios** cada día, **escuchan la radio** y **miran las noticias en televisión**. Hay mayor proporción de hombres en este grupo. Una parte de ellos sí realizó actividades relacionadas con leer o informarse durante su último tiempo libre.

Group: CLUSTER 4 / 5 (Count: 795 - Percentage: 25.44)			
Variable label	Characteristic category	Test-value	Histogram
Numero de libros que esta leyendo actualmente	Ahora no lee ninguno	44,04	*****
Lee libros por estudio	FporB. LeeLibroxEstu	33,96	*****
Lee libros por informacion	FporB. LeeLibroxInfo	33,96	*****
Lee libros por placer	FporB. LeeLibroxPlac	33,96	*****
Lee libros por trabajo	FporB. LeeLibroxTrab	33,96	*****
Lee libros	Esporadicamente lee	19,02	*****
Lee libros	Una o dos ocasiones	11,20	*****
Lee diarios	Lee diarios cada dia	5,44	****
Escucha la radio	Escucha la radio	4,36	***
SexoSPAD	Hombre	3,87	***
Mira las noticias en Television	Mira las noticias en	3,72	***
Lee diarios	Lee diarios una vez	2,84	**
Se informan o no en su tiempo libre	Se informa	2,79	**
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	NS/NC.Ind.IngresoMen	2,65	**
Lee libros	Una vez por semana l	2,45	**

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Group: CLUSTER 4 / 5 (Count: 795 - Percentage: 25.44)							
Variable label	Characteristic categories	% of category in group	% of category in set	% of group in category	Test-value	Probability	Weight
Numero de libros que esta leyendo actualmente	Ahora no lee ninguno	85,03	25,34	85,35	44,04	0,000	792
Lee libros por estudio	FporB. LeeLibroxEstu	100,00	55,23	46,06	33,96	0,000	1726
Lee libros por informacion	FporB. LeeLibroxInfo	100,00	55,23	46,06	33,96	0,000	1726
Lee libros por placer	FporB. LeeLibroxPlac	100,00	55,23	46,06	33,96	0,000	1726
Lee libros por trabajo	FporB. LeeLibroxTrab	100,00	55,23	46,06	33,96	0,000	1726
Lee libros	Esporadicamente lee	44,53	19,90	56,91	19,02	0,000	622
Lee libros	Una o dos ocasiones	20,38	9,54	54,36	11,20	0,000	298
Lee diarios	Lee diarios cada dia	43,90	35,78	31,22	5,44	0,000	1118
Escucha la radio	Escucha la radio	80,13	74,34	27,42	4,36	0,000	2323
SexoSPAD	Hombre	50,31	44,35	28,86	3,87	0,000	1386
Mira las noticias en Television	Mira las noticias en	92,83	89,38	26,42	3,72	0,000	2793
Lee diarios	Lee diarios una vez	16,73	13,63	31,22	2,84	0,002	426
Se informan o no en su tiempo libre	Se informa	37,23	33,12	28,60	2,79	0,003	1035
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	NS/NC.Ind.IngresoMen	10,57	8,22	32,68	2,65	0,004	257
Lee libros	Una vez por semana l	7,17	5,38	33,93	2,45	0,007	168

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

GRUPO 5: NO LECTORES, NO SE INFORMAN

El **grupo 5** es el grupo de los “**no lectores –no informados**”. Este grupo tiene como característica distintiva principal el hecho de que sus integrantes declaran que “**nunca leen libros**” (86%). Pero su falta de contacto con la información y con la cultura escrita va más allá, pues como característica distintiva tienen el ser el grupo más caracterizado por **no leer diarios, ni escuchar la radio, ni mirar las noticias en televisión**, aunque sí ve la tele. **Tienen primaria o preescolar como máximo nivel de estudios acabados**, mayor concentración de personas de 65

años y más, jubilados y con pensiones muy bajas (de 300 a 600 euros mensuales). También encontramos personas que están en edad activa pero en su día a día **desempeñan trabajo doméstico**. Los hombres son más numerosos proporcionalmente en este grupo que en los grupos 1, 2 y 3.

Group: CLUSTER 5 / 5 (Count: 931 - Percentage: 29.79)			
Variable label	Characteristic categori	Test-value	Histogram
Lee libros	Nunca lee libros	47,98	*****
Numero de libros que esta leyendo a	FporB. LeeLibroAhora	46,79	*****
Lee libros por informacion	FporB. LeeLibroxInfo	37,62	*****
Lee libros por placer	FporB. LeeLibroxPlac	37,62	*****
Lee libros por trabajo	FporB. LeeLibroxTrab	37,62	*****
Lee libros por estudio	FporB. LeeLibroxEstu	37,62	*****
Se informan o no en su tiempo libre	No se informa	26,36	*****
Lee diarios	No lee diarios	18,24	*****
Nivel maximo de Estudios acabados	Primaria, preescolar	13,11	*****
Escucha la radio	No escucha la radio	9,99	*****
Edad en 5 grupos SPAD	65 anos y mas	7,63	*****
Pension. Importe (euros/mes) percit	Pension 300 a 600 e/	6,65	*****
Situacion respecto al trabajo remunere	Jubilado/a	6,14	*****
Nivel maximo de Estudios acabados	Secundaria, 1r ciclo	6,11	****
Ingreso mensual neto individual dura	Ind.De 401 euros a 7	5,54	****
LugarNacimientoSPAD	Espana	4,46	***
Situacion respecto al trabajo remunere	Trab. domestico no r	3,98	***
Ingreso mensual neto individual dura	Ind.No tuvo ningun i	2,98	**
Ingreso mensual neto individual dura	Ind.De 1 a 400 euros	2,89	**
SexoSPAD	Hombre	2,88	**
Mira la Television	Mira la TV	2,78	**
Mira las noticias en Television	No mira las noticias	2,66	**
Lee diarios	Lee diarios esporadi	2,47	**

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Group: CLUSTER 5 / 5 (Count: 931 - Percentage: 29.79)							
Variable label	Characteristic categories	% of category in group	% of category in set	% of group in category	Test-value	Probability	Weight
Lee libros	Nunca lee libros	86,25	28,13	91,35	47,98	0,000	879
Numero de libros que esta leyendo actualmente	FporB. LeeLibroAhora	87,54	29,82	87,45	46,79	0,000	932
Lee libros por informacion	FporB. LeeLibroxInfo	100,00	55,23	53,94	37,62	0,000	1726
Lee libros por placer	FporB. LeeLibroxPlac	100,00	55,23	53,94	37,62	0,000	1726
Lee libros por trabajo	FporB. LeeLibroxTrab	100,00	55,23	53,94	37,62	0,000	1726
Lee libros por estudio	FporB. LeeLibroxEstu	100,00	55,23	53,94	37,62	0,000	1726
Se informan o no en su tiempo libre SPAD	No se informa	96,13	65,15	43,96	26,36	0,000	2036
Lee diarios	No lee diarios	43,18	21,73	59,20	18,24	0,000	679
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Primaria, preescolar	28,03	14,69	56,86	13,11	0,000	459
Escucha la radio	No escucha la radio	37,81	25,54	44,11	9,99	0,000	798
Edad en 5 grupos SPAD	65 años y mas	29,00	20,32	42,52	7,63	0,000	635
Pension. Importe (euros/mes) percibido en 2003 SPAD	Pension 300 a 600 e/	13,86	8,51	48,50	6,65	0,000	266
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Jubilado/a	23,74	17,18	41,15	6,14	0,000	537
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Secundaria, 1r ciclo	34,37	26,78	38,23	6,11	0,000	837
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.De 401 euros a 7	26,42	20,16	39,05	5,54	0,000	630
LugarNacimientoSPAD	Espana	23,20	18,34	37,70	4,46	0,000	573
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Trab. domestico no r	17,19	13,34	38,37	3,98	0,000	417
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.No tuvo ningun i	12,35	9,82	37,46	2,98	0,001	307
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.De 1 a 400 euros	11,92	9,50	37,37	2,89	0,002	297
SexoSPAD	Hombre	48,34	44,35	32,47	2,88	0,002	1386
Mira la Television	Mira la TV	97,21	95,65	30,28	2,78	0,003	2989
Mira las noticias en Television	No mira las noticias	12,89	10,56	36,36	2,66	0,004	330
Lee diarios	Lee diarios esporadi	10,31	8,35	36,78	2,47	0,007	261

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Tomando la división en cinco perfiles lecto-informativos, veamos cómo se distribuye cada una de las variables relacionadas con la información y la lectura dentro de los grupos.

HÁBITOS LECTO-INFORMATIVOS DE LOS 5 PERFILES

Proporción de personas que se informan o realizan actividades asimilables a leer o informarse durante su tiempo libre

Tabla de contingencia v1080 Se informan o no en su tiempo libre SPAD* v1219 Partition Lee Info in 5 clusters			v1219 Partition Lee Info in 5 clusters					Total
			1 C1/5 LEEN POR PLACER	2 C2/5 LEEN POR PLACER Y POR INFO	3 C3/5 LEEN POR TRAB, ESTUDIOS O INFO	4 C4/5 LEEN ESPORÁDICAMENTE. MDC	5 C5/5 NI LEEN NI SE INFORMAN	
v1080 Se informan o no en su tiempo libre SPAD	1 No se informa	Recuento	404	205	50	482	895	2036
		% dentro de v1219 Partition Lee Info in 5 clusters	50,8%	43,8%	40,3%	62,0%	98,9%	66,3%
		Residuos corregidos	-10,8	-11,2	-6,2	-3,0	24,7	
	2 Se informa	Recuento	392	263	74	296	10	1035
		% dentro de v1219 Partition Lee Info in 5 clusters	49,2%	56,2%	59,7%	38,0%	1,1%	33,7%
		Residuos corregidos	10,8	11,2	6,2	3,0	-24,7	
Total		Recuento	796	468	124	778	905	3071
		% dentro de v1219 Partition Lee Info in 5 clusters	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Como vemos, la mitad (49,2%) de las personas que leen por placer sí realizan actividades relacionadas con informarse o leer durante su tiempo libre, teniendo una proporción igualada a las que no lo hacen.

El grupo que más lee o se informa durante su tiempo libre es el pequeño grupo que lee por estudios, trabajo e información. El 60% de este grupo ha declarado que lo hizo durante su último tiempo libre disponible.

El grupo que lee por placer y por información también usó su último tiempo libre para realizar estas actividades (el 56% lo hizo).

Es de destacar que entre el grupo que afirma que lee solo esporádicamente pero que sí atiende a los Medios de Comunicación, hubo un 38% que sí había dedicado parte de su último tiempo libre a informarse.

El 99% del grupo de los que ni leen ni se informan no dedicó su último tiempo libre a leer o informarse. Y solo un 1% de este grupo sí dedicó algún momento de su tiempo libre a realizar este tipo de actividades.

Proporción que lee libros por placer dentro de los diferentes grupos tipológicos

Tabla de contingencia v1086 Lee libros por placer * v1219 Particion Lee Info en 5 clusters			v1219 Particion Lee Info en 5 clusters			Total
			1 C1/5 LEEN POR PLACER	2 C2/5 LEEN POR PLACER E INFORMACION	3 C3/5 LEEN POR TRAB. ESTUDIOS O INFO	
v1086 Lee libros por placer	1,00 No lee libros por pl placer	Recuento	28	137	37	202
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	3,5%	29,0%	30,6%	14,5%
	Residuos corregidos	-13,5	11,0	5,3		
	2,00 Lee libros por place	Recuento	772	335	84	1191
% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters		96,5%	71,0%	69,4%	85,5%	
Residuos corregidos		13,5	-11,0	-5,3		
Total		Recuento	800	472	121	1393
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Lo primero que destaca en esta tabla es que ni en el grupo de los lectores esporádicos ni el de los no lectores ha habido ninguna persona que afirmara que lee por placer.

En segundo lugar destaca que el 96,5% del grupo clasificado como “lectores/as por placer” sí ha respondido que lee por placer, pero existe un 3,5% de casos en este grupo que ha sido clasificado dentro de él por otros aspectos de similitud con las personas de este grupo pero no por este aspecto, pues declaran que no leen por placer.

En el grupo que lee por placer y por información, un 71% lee por placer, y un 29% lee por otros motivos.

En el grupo que lee por estudios, trabajos e información, como habíamos comentado, también existe una proporción de personas, bastante elevada, que, además, leen por placer. Éstas son el 70% del grupo.

Proporción de personas que lee libros por información dentro de los diferentes perfiles lecto-informativos

Respecto a leer por información, el grupo que tiene más proporción de individuos que leen por información es el grupo de los que leen por placer e información. Un 50% de ellos leen por información.

Le sigue el grupo de los que leen por trabajo, estudios e información, en el que son casi un 40% los que leen por este motivo.

Por último, en el grupo de las personas que leen por placer, también se registra un 8% que lee por información.

En el resto de grupos no se ha encontrado ningún individuo que declare que lee libros por información (de hecho, son filtrados por base, pues a la pregunta pertinente han contestado que no leen libros).

Tabla de contingencia v1087 Lee libros por informacion * v1219 Particion Lee Info en 5 clusters						
			v1219 Particion Lee Info en 5 clusters			Total
			1 C1/5 LEEN POR PLACER	2 C2/5 LEEN POR PLACER E INFORMACION	3 C3/5 LEEN POR TRAB. ESTUDIOS O INFO	
v1087 Lee libros por informacion	1 No lee libros por información	Recuento	738	233	75	1046
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	92,3%	49,4%	62,0%	75,1%
		Residuos corregidos	17,2	-15,9	-3,5	
	2 Lee libros por infor	Recuento	62	239	46	347
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	7,8%	50,6%	38,0%	24,9%
		Residuos corregidos	-17,2	15,9	3,5	
Total		Recuento	800	472	121	1393
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Proporción que lee libros por trabajo dentro de los diferentes grupos

Las proporciones están más extremadas aún aquí. Solo el grupo que ha declarado que lee por trabajo, estudios o información afirma que lee por trabajo. Lo hacen las 121 personas que forman parte de este grupo (4% de la población). El resto de población no lee por trabajo.

Tabla de contingencia v1088 Lee libros por trabajo * v1219 Particion Lee Info en 5 clusters						
			v1219 Particion Lee Info en 5 clusters			Total
			1 C1/5 LEEN POR PLACER	2 C2/5 LEEN POR PLACER E INFORMACION	3 C3/5 LEEN POR TRAB. ESTUDIOS O INFO	
v1088 Lee libros por trabajo	1 No lee libros por trabajo	Recuento	800	472	0	1272
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	100,0%	100,0%	0,0%	91,3%
		Residuos corregidos	13,4	8,2	-37,3	
	2 Lee libros por trabajo	Recuento	0	0	121	121
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	0,0%	0,0%	100,0%	8,7%
		Residuos corregidos	-13,4	-8,2	37,3	
Total		Recuento	800	472	121	1393
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Proporción que lee libros por estudios dentro de los diferentes grupos

Igual que sucede con la lectura por trabajo, solo estos 121 individuos del grupo que lee por trabajo, estudios e información se encuentra leyendo por motivos de estudios. En el resto de grupos ningún individuo ha declarado que estudiar sea uno de los motivos de sus lecturas. El programa estadístico ha podido, de esta manera, clasificar muy eficientemente a este colectivo.

Tabla de contingencia v1089 Lee libros por estudio * v1219 Particion Lee Info en 5 clusters						
			v1219 Particion Lee Info en 5 clusters			Total
			1 C1/5 LEEN POR PLACER	2 C2/5 LEEN POR PLACER E INFORMACION	3 C3/5 LEEN POR TRAB. ESTUDIOS O INFO	
v1089 Lee libros por estudio	1 No lee libros por es	Recuento	800	472	0	1272
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	100,0%	100,0%	0,0%	91,3%
		Residuos corregidos	13,4	8,2	-37,3	
	2 Lee libros por estud	Recuento	0	0	121	121
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	0,0%	0,0%	100,0%	8,7%
		Residuos corregidos	-13,4	-8,2	37,3	
Total		Recuento	800	472	121	1393
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Frecuencia de lectura

Respecto a la frecuencia de lectura, veamos qué sucede en los diferentes grupos.

El grupo que contiene mayor proporción de individuos que **leen cada día** es el de los **individuos que leen por estudios, trabajo e información** (un 60,5% de este grupo lee cada día).

En cuanto a frecuencia, le sigue el grupo de los que leen por **placer y por información**. (Un 56% de este grupo lee cada día).

En tercer lugar, el 40% de las personas que **leen por placer**, lo hacen cada día.

De estos tres grupos, en cuanto a frecuencia y volumen de individuos, le sigue quien lee más de una vez por semana, lo que resulta en una acumulación de personas con alta frecuencia de lectura en estos grupos. Así, **si sumamos los porcentajes acumulados de los que leen cada día o más de una vez por semana en estos grupos**, llegamos al **78%** del grupo entre los que leen por estudios, trabajo e información, al **76%** entre los que leen por placer e información y al **68%** de los que leen por placer.

En cambio, en el grupo de los que afirman **no leer nunca**, efectivamente, el 87% donfirma que no leen nunca. Y **solo un 12 % dice hacerlo esporádicamente** (menos de en dos ocasiones al mes). Con ello sumamos prácticamente el 100% del grupo (99,5%)

El grupo cuatro, que **lee esporádicamente** aunque sí atiende a los medios de comunicación, realmente contesta a esta pregunta que lee menos de dos veces al mes en un **47%** de casos. A pesar de ello cabe destacar que existe **un 21%** del grupo que se escapan de lo más habitual, y **sí leen cada día o al menos una vez por semana**. Y un 10% de este grupo contesta que de hecho, no lee nunca.

Tabla de contingencia v1084 Lee libros * v1219 Particion Lee Info en 5 clusters								
			v1219 Particion Lee Info en 5 clusters					Total
			1 C1/5 LEEN POR PLACER	2 C2/5 LEEN POR PLACER E INFORMACION	3 C3/5 LEEN POR TRAB. ESTUDIOS O INFO	4 C4/5 LEEN ESPORADICAMENTE. MDC	5 C5/5 NI LEEN NI SE INFORMAN	
v1084 Lee libros	1 Nunca lee libros	Recuento	0	0	0	76	803	879
		% dentro de v1219						
		Particion Lee Info en 5 clusters	0,0%	0,0%	0,0%	10,1%	87,4%	28,7%
		Residuos corregidos	-20,9	-15,0	-7,2	-12,9	47,0	
	2 Esporadica mente lee (menos de en 2 ocasiones al mes)	Recuento	92	55	10	354	111	622
		% dentro de v1219						
		Particion Lee Info en 5 clusters	11,5%	11,6%	8,1%	47,3%	12,1%	20,3%
		Residuos corregidos	-7,2	-5,1	-3,5	21,1	-7,4	
	3 Una o dos ocasiones al mes lee	Recuento	85	35	11	162	5	298
		% dentro de v1219						
		Particion Lee Info en 5 clusters	10,6%	7,4%	8,9%	21,6%	,5%	9,7%
		Residuos corregidos	1,0	-1,9	-3	12,7	-11,2	
	4 Una vez por semana lee	Recuento	81	24	6	57	0	168
		% dentro de v1219						
		Particion Lee Info en 5 clusters	10,1%	5,1%	4,8%	7,6%	0,0%	5,5%
		Residuos corregidos	6,7	-4	-3	3,0	-8,7	
	5 Mas de una vez por semana	Recuento	223	95	22	65	0	405
		% dentro de v1219						
		Particion Lee Info en 5 clusters	27,8%	20,0%	17,7%	8,7%	0,0%	13,2%
		Residuos corregidos	14,2	4,8	1,5	-4,2	-14,1	
	6 Cada dia lee libros	Recuento	320	265	75	35	0	695
		% dentro de v1219						
		Particion Lee Info en 5 clusters	40,0%	55,9%	60,5%	4,7%	0,0%	22,7%
		Residuos corregidos	13,6	18,8	10,3	-13,5	-19,6	
Total	Recuento	801	474	124	749	919	3067	
	% dentro de v1219							
	Particion Lee Info en 5 clusters	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Número de libros leídos simultáneamente

Respecto a esta variable, lo que más llama la atención es el hecho de que en el grupo que dice leer esporádicamente, a pesar de haber quien afirma que lee cada día (el 4,7 de ellos afirma leer cada día), en el momento en el que se les hizo la encuesta ninguno de ellos estaba leyendo ningún libro. (El 100% de los 676 integrantes de este grupo afirmaron que en ese momento no leían ningún libro). Realizan, por tanto, otro tipo de lectura (como pueden ser diarios, revistas, cómics u otro tipo de materiales).

En segundo lugar destaca también la unanimidad del grupo de lectores/as por placer al leer un único libro a la vez. El 100% de este grupo, formado por 801 individuos, afirmaron que solo estaban leyendo un único.

Por el contrario, los grupos que leen por placer e información o por trabajo, estudios e información, estaban leyendo más de un libro a la vez.

Como era de esperar, el grupo de los que no leen y no se informan, no leían nada.

Tabla de contingencia v1085 Numero de libros que esta leyendo actualmente * v1219 Particion Lee Info en 5 clusters			v1219 Particion Lee Info en 5 clusters					Total
			1 C1/5 LEEN POR PLACER	2 C2/5 LEEN POR PLACER E INFORMACION	3 C3/5 LEEN POR TRAB. ESTUDIOS O INFO	4 C4/5 LEEN ESPORADICA MENTE MDC	5 C5/5 NI LEEN NI SE INFORMAN	
v1085 Numero de libros que esta leyendo actualmente	1 Ahora no lee ninguno	Recuento	0	0	0	676	116	792
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	36,1%
		Residuos corregidos	-26,7	-18,5	-8,6	41,6	14,7	
	2 Ahora lee 1 libro	Recuento	801	197	50	0	0	1048
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	100,0%	41,6%	40,3%	0,0%	0,0%	47,8%
		Residuos corregidos	37,1	-3,1	-1,7	-29,9	-10,6	
	3 Ahora lee mas de 1 libro	Recuento	0	277	74	0	0	351
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	0,0%	58,4%	59,7%	0,0%	0,0%	16,0%
		Residuos corregidos	-15,5	28,4	13,6	-13,7	-4,8	
Total		Recuento	801	474	124	676	116	2191
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Lectura de diarios

Destaca el hecho de que dentro del grupo de las **personas que ni leen libros ni se informan en sus ratos libres** más de la mitad ha declarado que **sí lee el diario**, aunque sea **esporádicamente. Solo un 43% del grupo afirma no leer diarios**. En cambio, un 30% del grupo lee diarios cada día o varias veces a la semana, por lo que este hecho es una esperanza de conexión con el mundo lector de libros e informativo de esta tipología.

Un dato a destacar es que, tanto en las tres tipologías lectoras como la de lectores esporádicos existe más de un 40% del grupo que afirma leer el diario cada día.

Esta proporción resulta sorprendente dada la venta diaria de ejemplares, suponemos por tanto que comparten ejemplares.

Tabla de contingencia v1090 Lee diarios * v1219 Particion Lee Info en 5 clusters								
			v1219 Particion Lee Info en 5 clusters					Total
			1 C1/5 LEEN POR PLACER	2 C2/5 LEEN POR PLACER E INFORMACION	3 C3/5 LEEN POR TRAB. ESTUDIOS O INFO	4 C4/5 LEEN ESPORADICAMENTE MDC	5 C5/5 NI LEEN NI SE INFORMAN	
v1090 Lee diarios	1 No lee diarios	Recuento	114	73	16	74	402	679
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	14,3%	15,5%	12,9%	9,8%	43,6%	22,1%
		Residuos corregidos	-6,2	-3,7	-2,5	-9,4	18,8	
	2 Lee diarios esporadi	Recuento	63	37	11	54	96	261
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	7,9%	7,9%	8,9%	7,1%	10,4%	8,5%
		Residuos corregidos	-7	-5	,2	-1,5	2,5	
	3 Lee diarios una o dos veces al mes	Recuento	23	18	7	22	38	108
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	2,9%	3,8%	5,6%	2,9%	4,1%	3,5%
		Residuos corregidos	-1,1	,4	1,3	-1,0	1,2	
	4 Lee diarios una vez a la semana	Recuento	111	63	13	133	106	426
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	13,9%	13,4%	10,5%	17,6%	11,5%	13,9%
		Residuos corregidos	,0	-3	-1,1	3,4	-2,5	
	5 Lee diarios mas de u	Recuento	154	90	20	124	94	482
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	19,3%	19,1%	16,1%	16,4%	10,2%	15,7%
		Residuos corregidos	3,2	2,2	,1	,6	-5,5	
	6 Lee diarios cada dia	Recuento	335	190	57	349	187	1118
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	41,9%	40,3%	46,0%	46,2%	20,3%	36,4%
		Residuos corregidos	3,8	1,9	2,3	6,4	-12,2	
Total	Recuento	800	471	124	756	923	3074	
	% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Visión de las noticias e informativos emitidos por televisión

Todos los grupos atienden mayoritariamente (por encima del 80%) a las noticias emitidas por televisión. Curiosamente, el grupo que menos presencia estos informativos es el formado por individuos que leen por placer y por información (un 20% de ellos afirma no ver las noticias en televisión). En falta de atención a estos noticiarios sigue el grupo de los que leen por trabajo, estudios o información, con un 13,7% del grupo que no los ve. Proporción muy similar a la que obtiene el grupo de los que no leen, en el que también prácticamente un 13% no ve las noticias.

Tabla de contingencia v1083 Mira las noticias en Televisión * v1219 Partición Lee Info en 5 clusters								
			v1219 Partición Lee Info en 5 clusters					Total
			1 C1/5 LEEN POR PLACER	2 C2/5 LEEN POR PLACER E INFORMACION	3 C3/5 LEEN POR TRAB. ESTUDIOS O INFO	4 C4/5 LEEN ESPORADICAMENTE MDC	5 C5/5 NI LEEN NI SE INFORMAN	
v1083 Mira las noticias en Televisión	1 No mira las noticias	Recuento	41	95	17	57	120	330
		% dentro de v1219 Partición Lee Info en 5 clusters	5,1%	20,0%	13,7%	7,2%	12,9%	10,6%
		Residuos corregidos	-5,8	7,3	1,2	-3,6	2,8	
	2 Mira las noticias en	Recuento	760	379	107	738	809	2793
		% dentro de v1219 Partición Lee Info en 5 clusters	94,9%	80,0%	86,3%	92,8%	87,1%	89,4%
		Residuos corregidos	5,8	-7,3	-1,2	3,6	-2,8	
Total		Recuento	801	474	124	795	929	3123
		% dentro de v1219 Partición Lee Info en 5 clusters	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Mirar la televisión

Mirar la televisión es un hecho mayoritario en nuestra sociedad. Sin embargo los que leen por placer e información, y los que leen por estudios, trabajo e información, ven la tele en menor número de lo habitual. Entre un 11 y un 14% de ellos afirman que no ven la tele.

En el otro extremo tenemos las lectoras por placer, que la ven en un 100% de los casos.

Tabla de contingencia v1082 Mira la Television * v1219 Particion Lee Info en 5 clusters								
			v1219 Particion Lee Info en 5 clusters					Total
			1 C1/5 LEEN POR PLACER	2 C2/5 LEEN POR PLACER E INFORMACION	3 C3/5 LEEN POR TRAB. ESTUDIOS O INFO	4 C4/5 LEEN ESPORADICA MENTE. MDC	5 C5/5 NI LEEN NI SE INFORMAN	
v1082 Mira la Television	1 No mira la TV	Recuento	0	66	14	29	26	135
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	0,0%	13,9%	11,3%	3,7%	2,8%	4,3%
		Residuos corregidos	-7,0	11,2	3,9	-1,1	-2,7	
	2 Mira la TV	Recuento	801	408	110	765	905	2989
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	100,0%	86,1%	88,7%	96,3%	97,2%	95,7%
		Residuos corregidos	7,0	-11,2	-3,9	1,1	2,7	
Total		Recuento	801	474	124	794	931	3124
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Escuchan la radio

En cuanto a la radio, los grupos que leen también la escuchan por encima de la media de la población. En concreto, los que más la escuchan son los que leen libros por estudios, trabajo o información (85%), seguidos de los que leen esporádicamente, que la escuchan en un 80% de casos, y de los que leen por placer, con un 78%. Los que no leen libros la escuchan solo en un 60% de los casos.

Tabla de contingencia v1081 Escucha la radio * v1219 Partition Lee Info in 5 clusters								
			v1219 Partition Lee Info in 5 clusters					Total
			1 C1/5 LEEN POR PLACER	2 C2/5 LEEN POR PLACER Y POR INFO	3 C3/5 LEEN POR TRAB, ESTUDIOS O INFO	4 C4/5 LEEN ESPORÁDICA MENTE. MDC	5 C5/5 NI LEEN NI SE INFORMAN	
v1081 Escucha la radio	1 No escucha la radio	Recuento	171	101	18	156	352	798
		% dentro de v1219 Partition Lee Info in 5 clusters	21,4%	21,3%	14,5%	19,7%	37,8%	25,6%
		Residuos corregidos	-3,2	-2,3	-2,9	-4,4	10,2	
	2 Escucha la radio	Recuento	629	373	106	637	578	2323
		% dentro de v1219 Partition Lee Info in 5 clusters	78,6%	78,7%	85,5%	80,3%	62,2%	74,4%
		Residuos corregidos	3,2	2,3	2,9	4,4	-10,2	
Total		Recuento	800	474	124	793	930	3121
		% dentro de v1219 Partition Lee Info in 5 clusters	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Variables sociodemográficas

Observamos ahora la composición de los grupos respecto a sus principales variables sociodemográficas.

Proporción de Mujeres y Hombres

Las mujeres son mayoría en el grupo que lee libros por placer (el 65% de este grupo son mujeres, 10 puntos por encima de la media de la muestra poblacional que tenemos).

Los hombres, por el contrario, son mayoría en el grupo que no lee libros (4 puntos por encima de la media poblacional) y en el que lee esporádicamente (6 puntos por encima de la media).

Tabla de contingencia v1091 SexoSPAD * v1219 Particion Lee Info en 5 clusters								
			v1219 Particion Lee Info en 5 clusters					Total
			1 C1/5 LEEN POR PLACER	2 C2/5 LEEN POR PLACER E INFORMACION	3 C3/5 LEEN POR TRAB. ESTUDIOS O INFO	4 C4/5 LEEN ESPORADICA MENTE. MDC	5 C5/5 NI LEEN NI SE INFORMAN	
v1091 SexoSPAD	1 Hombre	Recuento	278	199	59	400	450	1386
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	34,7%	42,0%	47,6%	50,3%	48,3%	44,4%
		Residuos corregidos	-6,4	-1,1	,7	3,9	2,9	
	2 Mujer	Recuento	523	275	65	395	481	1739
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	65,3%	58,0%	52,4%	49,7%	51,7%	55,6%
		Residuos corregidos	6,4	1,1	-,7	-3,9	-2,9	
Total	Recuento	801	474	124	795	931	3125	
	% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Edad

Respecto a la edad, el grupo de las personas que leen libros por placer tiene individuos en todas las franjas etarias.

En el grupo de los que leen por placer e información predomina el grupo de edad de 16 a 34 años.

Entre los que leen libros por estudios, trabajo e información la franja más habitual es la de 35 a 49 años.

Y en el grupo de los que no leen libros, como habíamos comentado, el grupo más numeroso es el de las personas mayores de 65 años, que se encuentra por encima de la media poblacional, mientras que el resto de grupos están sobre la media o por debajo. En concreto, es un grupo con muy poca presencia de jóvenes de 16 a 24 años.

Tabla de contingencia v1093 Edad en 5 grupos SPAD * v1219 Particion Lee Info en 5 clusters								
			v1219 Particion Lee Info en 5 clusters					Total
			1 C1/5 LEEN POR PLACER	2 C2/5 LEEN POR PLACER E INFORMACION	3 C3/5 LEEN POR TRAB. ESTUDIOS O INFO	4 C4/5 LEEN ESPORADICA MENTE. MDC	5 C5/5 NI LEEN NI SE INFORMAN	
v1093 Edad en 5 grupos SPAD	1 De 16 a 24 años	Recuento	96	75	14	72	77	334
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	12,0%	15,8%	11,3%	9,1%	8,3%	10,7%
		Residuos corregidos	1,4	3,9	,2	-1,7	-2,8	
	2 De 25 a 34 años	Recuento	146	96	25	118	150	535
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	18,2%	20,3%	20,2%	14,8%	16,1%	17,1%
		Residuos corregidos	1,0	2,0	,9	-2,0	-1,0	
	3 De 35 a 49 años	Recuento	239	141	60	232	238	910
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	29,8%	29,7%	48,4%	29,2%	25,6%	29,1%
		Residuos corregidos	,5	,3	4,8	,0	-2,9	
	4 De 50 a 64 años	Recuento	188	113	22	192	196	711
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	23,5%	23,8%	17,7%	24,2%	21,1%	22,8%
		Residuos corregidos	,6	,6	-1,4	1,1	-1,5	
	5 De 65 años y mas	Recuento	132	49	3	181	270	635
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	16,5%	10,3%	2,4%	22,8%	29,0%	20,3%
		Residuos corregidos	-3,1	-5,9	-5,1	2,0	7,9	
Total	Recuento	801	474	124	795	931	3125	
	% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Lugar de nacimiento

En cuanto al lugar de nacimiento, podemos decir que entre los que leen por trabajo, formación o información y en el grupo de los lectores esporádicos, la proporción de los nacidos en Catalunya es superior a la media. Mientras que en el grupo de los que no leen libros es superior la de los nacidos en España.

Tabla de contingencia v1092 LugarNacimientoSPAD * v1219 Particion Lee Info en 5 clusters								
			v1219 Particion Lee Info en 5 clusters					Total
			1 C1/5 LEEN POR PLACER	2 C2/5 LEEN POR PLACER E INFORMACION	3 C3/5 LEEN POR TRAB. ESTUDIOS O INFO	4 C4/5 LEEN ESPORADICAMENTE MDC	5 C5/5 NI LEEN NI SE INFORMAN	
v1092 LugarNacimientoSPAD	1 En otro pais	Recuento	32	20	6	33	42	133
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	4,0%	4,2%	4,8%	4,2%	4,5%	4,3%
		Residuos corregidos	-,4	,0	,3	-,2	,5	
	2 Espana	Recuento	148	76	10	123	216	573
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	18,5%	16,0%	8,1%	15,5%	23,2%	18,3%
		Residuos corregidos	,1	-1,4	-3,0	-2,4	4,6	
	3 Catalunya	Recuento	621	378	108	639	673	2419
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	77,5%	79,7%	87,1%	80,4%	72,3%	77,4%
		Residuos corregidos	,1	1,3	2,6	2,3	-4,5	
Total		Recuento	801	474	124	795	931	3125
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Educación

Los estudios universitarios finalizados son más presentes entre los grupos que leen, siendo el más representativo entre los que leen por estudios, trabajo o información (66% de este grupo tiene estudios universitarios finalizados, mientras que la media poblacional es del 20%).

En cambio en el grupo de los que no leen predominan las personas que no han estudiado más allá de preescolar o primaria (28% frente a un 14% poblacional) o la secundaria (34% frente a 26% de media poblacional).

Tabla de contingencia v1094 Nivel maximo de Estudios acabados SPAD * v1219 Particion Lee Info en 5 clusters								
			v1219 Particion Lee Info en 5 clusters					Total
			1C1/5 LEEN POR PLACER	2 C2/5 LEEN POR PLACER E INFORMACION	3,00 C3/5 LEEN POR TRAB. ESTUDIOS O INFO	4,00 C4/5 LEEN ESPORADICAMENTE. MDC	5,00 C5/5 NI LEEN NI SE INFORMAN	
v1094 Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	1 Primaria, preescolar	Recuento	56	19	1	122	261	459
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	7,0%	4,0%	,8%	15,3%	28,0%	14,7%
		Residuos corregidos	-7,1	-7,1	-4,5	,6	13,7	
	2 Secundaria, 1r ciclo	Recuento	195	100	10	212	320	837
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	24,3%	21,1%	8,1%	26,7%	34,4%	26,8%
		Residuos corregidos	-1,8	-3,0	-4,8	-,1	6,2	
	3 Secundaria, 2o ciclo	Recuento	256	164	21	269	257	967
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	32,0%	34,6%	16,9%	33,8%	27,6%	30,9%
		Residuos corregidos	,7	1,9	-3,4	2,0	-2,6	
	4 Post-Secundaria no u	Recuento	69	44	10	65	50	238
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	8,6%	9,3%	8,1%	8,2%	5,4%	7,6%
		Residuos corregidos	1,2	1,5	,2	,7	-3,1	
	5 Universitaria 1r cic	Recuento	199	134	66	117	39	555
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	24,8%	28,3%	53,2%	14,7%	4,2%	17,8%
		Residuos corregidos	6,1	6,5	10,5	-2,6	-12,9	
	6 Universitaria 2o cic	Recuento	26	13	16	8	3	66
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	3,2%	2,7%	12,9%	1,0%	,3%	2,1%
		Residuos corregidos	2,6	1,0	8,5	-2,5	-4,5	
	7 Estudios No clasific	Recuento	0	0	0	2	1	3
		% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	0,0%	0,0%	0,0%	,3%	,1%	0,1%
		Residuos corregidos	-1,0	-,7	-,4	1,6	,1	
Total	Recuento	801	474	124	795	931	3125	
	% dentro de v1219 Particion Lee Info en 5 clusters	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Relación con el trabajo remunerado

Estudiantes y trabajadores a tiempo parcial se encuentran representados por encima de la media en el grupo de las personas que **leen por placer y por información**.

Entre los que leen por estudios, trabajo o información destaca el grupo de los que trabaja a **tiempo completo**, y en segundo lugar, los que trabajan a tiempo parcial.

El grupo de los que no leen contiene mayor número de personas **jubiladas** y de personas que se dedican al **trabajo doméstico sin remunerar** que la media poblacional.

Tabla de contingencia v1095 Situación respecto al trabajo remunerado SPAD * v1219 Partición Lee Info en 5 clusters								
		v1219 Partición Lee Info en 5 clusters					Total	
		1 C1/5 LEEN POR PLACER	2 C2/5 LEEN POR PLACER E INFORMACION	3 C3/5 LEEN POR TRAB. ESTUDIOS O INFO	4 C4/5 LEEN ESPORADICAMENTE. MDC	5 C5/5 NI LEEN NI SE INFORMAN		
v1095 Situación respecto al trabajo remunerado SPAD	1 Otras Sit.Lab	Recuento	31	14	9	20	32	106
		% dentro de v1219 Partición Lee Info en 5 clusters	3,9%	3,0%	7,3%	2,5%	3,4%	3,4%
		Residuos corregidos	,9	-,6	2,4	-,1,6	,1	
	2 Invalidez laboral	Recuento	13	7	0	9	16	45
		% dentro de v1219 Partición Lee Info en 5 clusters	1,6%	1,5%	0,0%	1,1%	1,7%	1,4%
		Residuos corregidos	,5	,1	-,1,4	-,8	,9	
	3 Estudiante	Recuento	57	54	7	43	28	189
		% dentro de v1219 Partición Lee Info en 5 clusters	7,1%	11,4%	5,6%	5,4%	3,0%	6,0%
		Residuos corregidos	1,5	5,3	-,2	-,9	-,4,6	
	4 Jubilado/a	Recuento	120	47	2	147	221	537
		% dentro de v1219 Partición Lee Info en 5 clusters	15,0%	9,9%	1,6%	18,5%	23,7%	17,2%
		Residuos corregidos	-,1,9	-,4,6	-,4,7	1,1	6,3	
	5 Trab. doméstico no remunerado	Recuento	98	49	4	106	160	417
		% dentro de v1219 Partición Lee Info en 5 clusters	12,2%	10,3%	3,2%	13,3%	17,2%	13,3%
		Residuos corregidos	-,1,1	-,2,1	-,3,4	,0	4,1	
	6 En paro	Recuento	25	18	5	27	28	103
		% dentro de v1219 Partición Lee Info en 5 clusters	3,1%	3,8%	4,0%	3,4%	3,0%	3,3%
		Residuos corregidos	-,3	,7	,5	,2	-,6	
	7 Trab. tiempo parcial	Recuento	62	49	20	46	51	228
		% dentro de v1219 Partición Lee Info en 5 clusters	7,7%	10,3%	16,1%	5,8%	5,5%	7,3%
		Residuos corregidos	,6	2,8	3,9	-,1,9	-,2,5	
	8 Trab. jornada comple	Recuento	395	236	77	397	395	1500
		% dentro de v1219 Partición Lee Info en 5 clusters	49,3%	49,8%	62,1%	49,9%	42,4%	48,0%
		Residuos corregidos	,9	,8	3,2	1,3	-,4,1	
Total	Recuento	801	474	124	795	931	3125	
	% dentro de v1219 Partición Lee Info en 5 clusters	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Ingresos individuales

Como podemos observar, destaca la presencia de individuos con ingresos muy bajos en el grupo de las personas que no leen. Por el otro extremo tenemos a las personas que leen por trabajo, formación y educación, con los estratos de ingresos más elevados. La escala en orden ascendente resulta así: No lee, con los ingresos más bajos, No lee pero se informa a través de los medios de comunicación, Lee por placer, lee por placer y por información y, con los ingresos más altos, como hemos dicho, el grupo de los que lee por trabajo, educación e información.

		v1219 Particion Lee Info en 5 clusters					Total	
		1 C1/5 LEEN POR PLACER	2 C2/5 LEEN POR PLACER E INFORMACION	3 C3/5 LEEN POR TRAB. ESTUDIOS O INFO	4 C4/5 LEEN ESPORADICA MENTE MDC	5 C5/5 NI LEEN NI SE INFORMAN		
v1124 Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	1 Ind.No tuvo ningun i	Recuento	79	47	5	61	115	307
			10,6%	11,0%	4,3%	8,6%	13,3%	10,7%
		Residuos corregidos	-1	,2	-2,3	-2,1	3,0	
	2 Ind.De 1 a 400 euros	Recuento	69	36	6	75	111	297
			9,2%	8,4%	5,1%	10,5%	12,8%	10,4%
		Residuos corregidos	-1,2	-1,4	-1,9	,2	2,9	
	3 Ind.De 401 euros a 750	Recuento	152	79	12	141	246	630
			20,3%	18,5%	10,3%	19,8%	28,5%	22,0%
		Residuos corregidos	-1,2	-1,9	-3,1	-1,6	5,5	
	4 Ind.De 751 euros a 900	Recuento	92	40	5	64	91	292
			12,3%	9,3%	4,3%	9,0%	10,5%	10,2%
		Residuos corregidos	2,2	-6	-2,2	-1,2	,4	
	5 Ind.De 901 euros a 1050	Recuento	59	31	10	74	70	244
			7,9%	7,2%	8,5%	10,4%	8,1%	8,5%
		Residuos corregidos	-7	-1,0	,0	2,1	-5	
	6 Ind.De 1051 a 1200	Recuento	67	40	15	78	90	290
			9,0%	9,3%	12,8%	11,0%	10,4%	10,1%
		Residuos corregidos	-1,2	-6	1,0	,9	,4	
	7 Ind.De 1201 euros a 1500	Recuento	84	70	13	84	60	311
			11,2%	16,4%	11,1%	11,8%	6,9%	10,8%
		Residuos corregidos	,4	4,0	,1	1,0	-4,4	
	8 Ind.De 1501 a 2000 e	Recuento	78	49	29	71	51	278
			10,4%	11,4%	24,8%	10,0%	5,9%	9,7%
		Residuos corregidos	,8	1,3	5,6	,3	-4,5	
9 Ind.De 2001 euros a 2500	Recuento	34	20	9	35	15	113	
		4,6%	4,7%	7,7%	4,9%	1,7%	3,9%	
	Residuos corregidos	1,0	,8	2,1	1,6	-4,0		
10 Ind.De 2501 a 3000 e	Recuento	15	9	9	14	6	53	
		2,0%	2,1%	7,7%	2,0%	,7%	1,8%	
	Residuos corregidos	,4	,4	4,8	,3	-3,0		
11 Ind.De 3001 euros a	Recuento	11	2	2	9	4	28	
		1,5%	,5%	1,7%	1,3%	,5%	1,0%	
	Residuos corregidos	1,6	-1,2	,8	,9	-1,8		
12 Ind.Mas de 4000 euro	Recuento	7	5	2	5	5	24	
		,9%	1,2%	1,7%	,7%	,6%	0,8%	
	Residuos corregidos	,3	,8	1,1	-5	-1,0		
Total		Recuento	747	428	117	711	864	2867
			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Salario, Pensión y Subsidios

Si observamos los salarios por empleo remunerado en lugar de los ingresos imputados, destaca el **bajo nivel salarial del grupo de personas que no leen** y en el otro extremo, el **elevado ingreso del grupo que lee por trabajo, estudios e información**.

Tabla de contingencia v1133 Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD * v1219 Particion Lee Info en 5 clusters								
			v1219 Particion Lee Info en 5 clusters					Total
			1 C1/5 LEEN POR PLACER	2 C2/5 LEEN POR PLACER E INFORMACION	3 C3/5 LEEN POR TRAB. ESTUDIOS O INFO	4 C4/5 LEEN ESPORADICAMENTE MDC	5 C5/5 NI LEEN NI SE INFORMAN	
v1133 Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD	2 Sa.De 1 a 400 e/mes	Recuento	27	15	5	20	29	96
			5,9%	5,5%	5,0%	4,7%	6,8%	5,7%
		Residuos corregidos	,2	-,1	-,3	-1,0	1,1	
	3 Sa.De 401 a 750 e/me	Recuento	77	41	11	73	92	294
			16,7%	15,1%	10,9%	17,2%	21,5%	17,4%
		Residuos corregidos	-,5	-1,1	-1,8	-,2	2,6	
	4 Sa.De 750 a 900 e/me	Recuento	66	32	5	44	80	227
			14,3%	11,8%	5,0%	10,4%	18,7%	13,5%
		Residuos corregidos	,6	-,9	-2,6	-2,2	3,7	
	5 Sa.De 901 a 1050 e/m	Recuento	46	30	11	57	52	196
			10,0%	11,1%	10,9%	13,4%	12,1%	11,6%
		Residuos corregidos	-1,3	-,3	-,2	1,3	,4	
	6 Sa.De 1050 a 1200 e/	Recuento	56	38	11	53	61	219
			12,2%	14,0%	10,9%	12,5%	14,3%	13,0%
		Residuos corregidos	-,6	,5	-,6	-,4	,9	
	7 Sa.De 1200 a 1500 e/	Recuento	81	51	9	78	54	273
			17,6%	18,8%	8,9%	18,4%	12,6%	16,2%
		Residuos corregidos	1,0	1,3	-2,1	1,4	-2,3	
	8 Sa.De 1500 a 2000 e/	Recuento	64	38	28	65	37	232
			13,9%	14,0%	27,7%	15,3%	8,6%	13,8%
		Residuos corregidos	,1	,1	4,2	1,1	-3,6	
	9 Sa.De 2001 a 2500 e/	Recuento	25	14	10	18	13	80
			5,4%	5,2%	9,9%	4,2%	3,0%	4,7%
		Residuos corregidos	,8	,4	2,5	-,6	-1,9	
10 Sa.De 2500 a 3000 e/	Recuento	8	7	8	8	3	34	
		1,7%	2,6%	7,9%	1,9%	0,7%	2,0%	
	Residuos corregidos	-,5	,7	4,4	-,2	-2,2		
11 Sa.De 3001 a 4000 e/	Recuento	6	2	1	5	5	19	
		1,3%	,7%	1,0%	1,2%	1,2%	1,1%	
	Residuos corregidos	,4	-,7	-,1	,1	,1		
12 Sa.Mas de 4000 e/mes	Recuento	4	3	2	4	2	15	
		,9%	1,1%	2,0%	,9%	,5%	0,9%	
	Residuos corregidos	-,1	,4	1,2	,1	-1,1		
Total		Recuento	460	271	101	425	428	1685
			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Si observamos las pensiones, el patrón se repite: las pensiones más bajas se concentran en el grupo que no lee, mientras que las más altas corresponden a los grupos que leen, en concreto –y dada la falta de datos en esta variable para el grupo que lee por trabajo, educación e información- el grupo que en esta ocasión es más numeroso en las pensiones más altas es el de las personas que leen por placer y por informarse.

Tabla de contingencia v1150 Pension. Importe (euros/mes) percibido en 2003 SPAD * v1219 Particion Lee Info en 5 clusters								
		v1219 Particion Lee Info en 5 clusters					Total	
		1 C1/5 LEEN POR PLACER	2 C2/5 LEEN POR PLACER E INFORMACION	3 C3/5 LEEN POR TRAB. ESTUDIOS O INFO	4 C4/5 LEEN ESPORADICAMENTE MDC	5 C5/5 NI LEEN NI SE INFORMAN		
v1150 Pension. Importe (euros/mes) percibido en 2003 SPAD	1 Pension. Menos de 300 Euros	Recuento	13	7	0	7	33	60
			12,5%	16,3%	0,0%	5,0%	16,3%	12,3%
		Residuos corregidos	,1	,8	-,4	-,3	2,3	
	2 Pension 300 a 600 e	Recuento	48	18	0	71	129	266
			46,2%	41,9%	0,0%	51,1%	63,9%	54,4%
		Residuos corregidos	-1,9	-1,7	-1,1	-,9	3,5	
	3 Pension 601 a 900 e	Recuento	18	3	1	26	19	67
			17,3%	7,0%	100,0%	18,7%	9,4%	13,7%
		Residuos corregidos	1,2	-1,3	2,5	2,0	-2,3	
	4 Pension 901 a 1200 e	Recuento	12	4	0	21	16	53
			11,5%	9,3%	0,0%	15,1%	7,9%	10,8%
		Residuos corregidos	,3	-,3	-,3	1,9	-1,7	
	5 Pension 1201 a 1500	Recuento	8	4	0	6	2	20
			7,7%	9,3%	0,0%	4,3%	1,0%	4,1%
		Residuos corregidos	2,1	1,8	-,2	,2	-2,9	
	6 Pension 1501 a 4000	Recuento	5	7	0	8	3	23
			4,8%	16,3%	0,0%	5,8%	1,5%	4,7%
		Residuos corregidos	,1	3,8	-,2	,7	-2,8	
Total		Recuento	104	43	1	139	202	489
			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Por último, los que cobran algún subsidio, la baja muestra al respecto permite realizar pocas afirmaciones, pero parece observarse de nuevo los subsidios más bajos en el grupo de los que no leen.

Tabla de contingencia v1152 Inactivos. Subsidios. Importe (euros/mes) percibido en 2003 * v1219 Particion Lee Info en 5 clusters								
		v1219 Particion Lee Info en 5 clusters					Total	
		1 C1/5 LEEN POR PLACER	2 C2/5 LEEN POR PLACER E INFORMACION	3 C3/5 LEEN POR TRAB. ESTUDIOS O INFO	4 C4/5 LEEN ESPORADICAMENTE. MDC	5 C5/5 NI LEEN NI SE INFORMAN		
v1152 Inactivos. Subsidios. Importe (euros/mes) percibido en 2003	1 Subs. Menos de 300 e/	Recuento	35	28	3	29	39	134
			53,0%	60,9%	30,0%	47,5%	50,0%	51,3%
		Residuos corregidos	,3	1,4	-1,4	-7	-3	
	2 Subs. de 300 a 600 e/	Recuento	9	6	4	22	25	66
			13,6%	13,0%	40,0%	36,1%	32,1%	25,3%
		Residuos corregidos	-2,5	-2,1	1,1	2,2	1,6	
	3 Subs. de 601 a 900 e/	Recuento	8	3	1	3	3	18
			12,1%	6,5%	10,0%	4,9%	3,8%	6,9%
		Residuos corregidos	1,9	-,1	,4	-,7	-,3	
	4 Subs. de 901 a 1200 e	Recuento	3	1	1	2	2	9
			4,5%	2,2%	10,0%	3,3%	2,6%	3,4%
		Residuos corregidos	,6	-,5	1,2	-,1	-,5	
	5 Subs. de 1201 a 1500	Recuento	2	0	0	0	0	2
			3,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,8%
		Residuos corregidos	2,4	-,7	-,3	-,8	-,9	
	6 Subs. De 1501 a 1800	Recuento	9	8	1	5	9	32
			13,6%	17,4%	10,0%	8,2%	11,5%	12,3%
		Residuos corregidos	,4	1,2	-,2	-,1,1	-,2	
Total	Recuento	66	46	10	61	78	261	
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

4.2.3. CONCLUSIONES. TIPOLOGÍAS LECTO INFORMATIVAS

Según los resultados mostrados en el AC, pensamos que podemos aceptar la Hipótesis H1 : “Podemos dividir a la población en tres grupos: Los que **se informan**, los que **no se informan** y los que se encuentran **entre ambos**”, ya que el análisis factorial, con su eje 1, así nos lo confirma. En este eje se distinguen claramente las dos polaridades, mostrándose situaciones intermedias a medida que nos acercamos al centro de coordenadas. En el análisis tipológico, la primera de las propuestas divide a la población en tres grupos (dos de ellos se informan/leen libros y un tercero que no se informa/no lee libros). A medida que optamos por clasificaciones más detalladas, en cuatro o cinco grupos, se perfilan diferencias en el interior de estos grupos, dándose situaciones informativas no tan extremas y aisladas como la que por ejemplo representa el grupo 5 de la clasificación en 5 conglomerados (que no lee libros ni apenas atiende a los medios de comunicación), apareciendo por ejemplo el grupo 4 de cinco –donde apenas se leen libros pero sí se atiende en general a los medios de comunicación- o la que representa el grupo 1 de la clasificación en 5, donde sí se leen libros pero se está menos informado.

Algo similar sucede con nuestra segunda hipótesis, H2, la cual afirmaba que “Podemos dividir a la población en tres grupos: Los que **leen**; los que **no leen** y los que se encuentran **entre ambos**”. La gradación del Eje factorial 1 y la existencia del grupo 4, que lee libros esporádicamente, así lo demuestran. Lo que ha sido interesante descubrir es precisamente los motivos de la lectura, que es la información que nos ha aportado el segundo eje del análisis factorial. Se distinguen claramente dos

grupos, los que leen por estudios, trabajo e información y los que leen libros por placer. Los que leen por estudios y trabajo también leen por informarse (grupo 3 de 5). El grupo que lee mayoritariamente por placer se subdivide entre aquellos que además leen también para informarse (grupo 2 de 5) y aquellos que leen básicamente por placer (grupo 1 de 5).

El grupo de los mayoritariamente no lectores muestra dos tipos de perfil: aquellos que parecen bastante aislados del entorno lecto-informativo, pues no leen libros ni se informan, ni si quiera a través de la radio o la televisión (aunque una parte de ellos sí lo hace a través de la prensa). Integrado por personas mayores de 65 años, con estudios muy bajos y responsables del trabajo doméstico no remunerado. Se trata del grupo 5. El grupo 4, por el contrario, está integrado por personas que leen libros esporádicamente (o al menos así lo declaran), pero sí se informan a través de los medios de comunicación.

Respecto a nuestra tercera hipótesis, H3, “El hecho de informarse y el hecho de leer mantiene una asociación directa y positiva entre sí”, creemos que con estos datos y las técnicas aplicadas queda demostrada la asociación de ambas actividades. Aquellos grupos que leen también suelen realizar actividades relacionadas con informarse durante su tiempo libre. Sin embargo, la realidad encontrada es mucho más rica que estas agrupaciones teóricas, y encontramos diversos matices en estas dos actividades:

Así, como hemos explicado, por una parte tenemos dos ejes que nos clasifican a la población según sus hábitos informativos y lectores. Uno de ellos según su intensidad en actividades lecto-informativas, y otro de ellos según la motivación de estas actividades (trabajo, formación, información o placer).

Según dichos ejes, y la información poblacional que tenemos, podemos clasificar a los individuos en 2, 3, 4 o 5 grupos, según el nivel de detalle deseado. La clasificación más simple dividiría a la población en dos grupos, entre los lectores y los no lectores. La segunda clasificación diferenciaría dentro del grupo de lectores aquellos que mayoritariamente leen por placer y aquellos que además leen por trabajo, estudios e información.

Y, finalmente, la clasificación más detallada, que distingue 5 tipos en la población: Tres de ellas lectoras y dos no lectoras o lectoras de baja intensidad. Dentro de las tipologías lectoras, la primera de ellas, lee mayoritariamente por placer, y se subdivide entre los que básicamente no se informan y solo mantienen esa lectura por placer (grupo 1) y los que además de dicha lectura realizan también otras actividades informativas (grupo 2). Este segundo grupo tiene un salario medio superior al primero, y es mucho menos numeroso (son 474 individuos frente a los 801 que leen solo por placer). El tercer gran tipo (grupo 3), dentro de las personas lecto-informadas, es la menos numerosa en cuanto a volumen de la población (4%). Está formado por aquellas personas que, además de por información, también leen por trabajo y/o por formación. Son los que registran el salario más elevado como característica distintiva, y tienen el nivel educativo más alto.

En el otro extremo del eje tenemos a las personas que leen esporádicamente pero sí atienden a los medios de comunicación (grupo 4), y el grupo de los que declaran no leer nunca libros y tampoco escuchan la radio ni ven los noticiarios televisivos (grupo 5). Se trata del grupo con menor renta de los cinco. Destaca por su concentración de personas mayores de 65 años, jubiladas o dedicadas a las tareas del hogar. Son mayormente hombres.

PRÓXIMOS PASOS

En el siguiente apartado abordaremos el concepto de Calidad de Vida, con el objetivo final de comprobar si el hecho de informarse y el de leer se encuentra asociado a disfrutar de una mejor calidad de vida o bien no tenemos evidencias de dicha asociación.

Bibliografía específica

López-Roldán, P.; Fachelli, S. (2015). “Análisis de clasificación”. En P. López-Roldán y S. Fachelli, *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Bellaterra (Cerdanyola del Vallès): Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona. 1ª edición. Edición digital: <http://ddd.uab.cat/record/>

López-Roldán, P.; Fachelli, S. (2015). “Software para el análisis de datos: SPSS, R y SPAD”. En P. López-Roldán y S. Fachelli, *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Bellaterra (Cerdanyola del Vallès): Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona. Capítulo III.1. 1ª edición. Edición digital: <http://ddd.uab.cat/record/129380>

López-Roldán, P.; Fachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Bellaterra (Cerdanyola del Vallès): Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona. 1ª edición. Edición digital: <http://ddd.uab.cat/record/129382>

López-Roldán, P. (2013) *Análisis de datos estadísticos. Construcción de Tipologías. Análisis de clasificación*. Bellaterra: Departament de Sociologia. Universitat Autònoma de Barcelona.

López-Roldán, P.; Lozares Colina, C. (2000) *Anàlisi multivariable de dades estadístiques*. (Materials Núm. 93). Bellaterra: Universitat Autònoma de Barcelona. Servei de publicacions.

López-Roldán, P. (1994) *La construcción de tipologías en sociología: propuesta metodológica de construcción, análisis y validación. Aplicación al estudio de la segmentación del mercado de trabajo en la Región Metropolitana de Barcelona*. Tesis Doctoral. Bellaterra: Facultat de Ciències Polítiques i Sociologia. Universitat Autònoma de Barcelona.

VV.AA. (1996) *Papers: Revista de Sociologia. La construcció de tipologies: exemples d'aplicació*. (Núm. 48). Barcelona: Bellaterra: Barral, Universitat Autònoma de Barcelona.

4.3. CALIDAD DE VIDA

4.3.1 CONCEPTO Y DIMENSIONES

En este apartado vamos a construir el concepto Calidad de Vida. Como hemos explicado en el apartado metodológico, lo vamos a hacer construyendo cada una de sus siete dimensiones, siguiendo la clasificación realizada por Cummins (1996). Esto nos permite observar cómo son nuestros datos, cómo describen a nuestra población y especialmente, cómo se encuentra nuestra población respecto a los diferentes aspectos que son importantes para considerar que disfrutan de una buena calidad de vida. Finalmente integraremos toda la información y podremos observar la posición de nuestra población respecto a su calidad de vida en general. Y en el siguiente paso situaremos los perfiles lecto-informativos para ver si podemos afirmar que las personas que leen y se informan con mayor intensidad disfrutan también de una mejor calidad de vida. Observaremos esta situación también respecto a cada una de las dimensiones del concepto Calidad de Vida. Empecemos.

4.3.1.1 Operativización del concepto Calidad de vida

Se considera “calidad de vida” como la situación que tienen los individuos en cada una de las siete dimensiones definidas por Cummins (1996). A saber: 1. Material well-being, 2.Health, 3.Productivity, 4.Intimacy, 5.Safety, 6.Community (“Place in community”) y 7.Emotional well-being.

1.- Bienestar Material. Corresponde a la dimensión que Cummins llama “Material Wealth” o “Well-being-MAT”. También se la llama en ocasiones Riqueza material. Podemos encontrarla abreviada como “MAT”.

2.- Salud. “Health”. Entendida ésta tal como la entiende la Organización Mundial de la Salud, no sólo como ausencia de enfermedades sino como estado saludable de la persona.

3.- Productividad. Corresponde a la dimensión que Cummins llama “Productive activity” o también “Productivity-PROD”. Recoge información sobre el tipo de actividad que la persona realiza en su sociedad. Se consideran especialmente las actividades productivas remuneradas, y aquellas relacionadas con éstas.

4.- Conexiones sociales y familiares. Abreviado como “Intimidad”. Corresponde a la Dimensión “Social and family connections”, que Cummins (1996, p.305 y 1997) también llama “Intimacy-INT”. En otro tipo de textos esta dimensión se corresponde con lo que se llama “Capital Social”. En esta investigación vamos a obtener esta información a partir de las preguntas que los entrevistados responden sobre sus amigos. Incluiremos también las relacionadas con los padres, pero veremos que caen en el análisis.

5.- Dimensión Seguridad . “Safety”, en Cummins. Incluye aspectos como “Control sobre la propia vida”, “Autonomía”, “independencia”, “Seguridad legal”, “Seguridad económica” en un futuro

(por ejemplo, disponer de un seguro de paro y un sistema de pensiones aporta seguridad económica a lo largo de la vida), “Seguridad frente al crimen”, “Cantidad de privacidad” de la que se puede disfrutar, “Capacidad para manejarse frente a los problemas”, “Competencia”, “Conocimiento de los derechos propios”, “Estabilidad residencial” y “Seguridad/control de las pertenencias”. (Cummins, 1996, p.305).

6.-“La dimensión de ‘Comunidad’o “Situación en la comunidad”. “Community” en Cummins. Podríamos decir que este dominio se refiere a la posición, o situación del individuo en su comunidad (“Place in community”, Cummins, 1996, p. 306). Al lugar que ocupa en relación a su comunidad. Cummins explica que esta dimensión pretende ser inclusiva de constructos como el de Clase social, educación, estatus en el trabajo, integración en la comunidad, implicación en la comunidad, imagen de sí mismo y empoderamiento. El autor escribe “This ‘community’ domain reflects the influence of large-scale social structures and pressures on QoL (Liem and Liem, 1978) and differs from the other ‘social’ domain in that intimacy is provided by family and Friends, with no implied status hierarchy, while place in community reflects hierarchical position within community life that implies no intimacy”, (Cummins, 1996, p. 306). Incluye encabezados como “Situación de la vivienda”, “Vecindario”, “Distrito”, “Ciudad”, “Región”, “Relaciones sociales (más allá de las familiares y de los amigos más cercanos)”, “Clubs y asociaciones a las que se pertenece”, “Conocidos y contactos” y, como mencionábamos, también la “Educación”.

Esta dimensión, combinada con la de “Bienestar material”, forma el índice de Status socioeconómico (SES) “Socio-Economic Status” (Cummins, 1996, p.306). El SES, por tanto, contribuye inevitablemente a determinar la calidad de vida, pues contiene dos de sus dimensiones fundamentales.

7.- Bienestar emocional, “Emotional Well-Being-EMO”. Incluye el Bienestar obtenido de diversos campos, como puede ser la religión, los hobbies, las actividades realizadas en el tiempo libre, bienestar obtenido de la lectura, de la práctica de deporte, bienestar psicológico y espiritual, la auto-estima, tiempo usado para la actualización personal... Nosotros incluiremos todas las variables subjetivas que pregunta nuestra encuesta.

Estas siete dimensiones pueden ser medidas con indicadores que recogen aspectos objetivos de ellas y con indicadores que presentan la percepción o vivencia que los sujetos tienen de ellas, es decir, indicadores de aspectos subjetivos. Ambos tipos de mediciones se complementan, como se ha explicado en el apartado teórico. Nosotros vamos a crear seis dimensiones básicamente objetivas y una subjetiva (EMO).

Mejor posición en cada uno de estos aspectos lleva a mejor calidad de vida. Por tanto, nuestra hipótesis afirma que las personas que se han informado se sitúan mejor en cada uno de estos ámbitos, y en Calidad de Vida en global.

Objetivo operativo: Comprobar si las categorías que leen y se informan están asociadas a las categorías que describen una mejor calidad de vida.

Diseño de análisis

Realización de un ACO entre la variable tipológica lecto-informativa y variables indicativas de cada una de las diferentes dimensiones de Calidad de vida.

Primero construiremos la dimensión Bienestar Material. Elegiremos tres o más variables que puedan recogerla para cada una de sus Sub-dimensiones, y observaremos hasta qué punto estas variables y sus categorías influyen en esta construcción. Lo haremos mediante un ACoM

Posteriormente realizaremos un ACoM entre ellas y la variable tipológica lecto-informativa.

CALIDAD DE VIDA

4.3.2. DIMENSIÓN BIENESTAR MATERIAL

La Dimensión Bienestar Material es una de las más completas que podemos observar con esta base de datos. Está formada por seis sub-dimensiones, y cada una de estas subdimensiones está integrada por dos o tres variables que aportan información sobre ella, haciéndola completa y rica.

Una de las sub-dimensiones de esta dimensión – en concreto, la sub-dimensión Endeudamiento y Liquidez- se solapa en parte con algunos aspectos de la Dimensión Seguridad, que veremos más adelante. Esto es así de manera natural, ya que, igual que sucede en la realidad, el hecho de estar endeudado es un hecho que influye tanto en la Riqueza Material que efectivamente tenemos como en la Seguridad y Tranquilidad con que podemos observar nuestro presente y futuro. Por tanto, es normal y es lo que ha de ser, el hecho de introducir las variables medidoras de esta subdimensión en las dos Dimensiones madre –tanto en Bienestar Material como en Seguridad. A pesar de ser correcto incluir este set de variables en ambas dimensiones, y a pesar de que como ya hemos explicado esta es una técnica que permite la introducción de variables redundantes, incluso idénticas, sin perder calidad, sino incluso acrecentándola, ya que la técnica en sí sintetiza estas redundancias en factores, pues, como decíamos, a pesar de ser correcto conceptual y técnicamente utilizar este mismo set de variables para medir una y otra dimensión, hemos realizado también el cálculo de la Dimensión Material SIN esta subdimensión de Endeudamiento y liquidez, para poder comparar el gráfico resultante con el gráfico que obtenemos en la Dimensión Seguridad sin que caigamos en la tentación de pensar que su parecido se debe a este set de variables. Así, podemos observar el parecido y las diferencias con y sin ese set de variables.

Veamos seguidamente el set de 21 Variables implicadas introducidas en el modelo de la Dimensión Bienestar Material:

1.1 Subdimensión Ingresos individuales

- 1.- **Ingreso mensual neto propio que tuvo la persona durante 2003**, V1124 (14 Categorías).
- 2.- **Salario mensual neto por su trabajo remunerado** v1133 (14 Categorías)
- 3.- **Salario mensual neto por su trabajo remunerado Categorías de F.Jaume Bofill** v1134 (11 Categorías). Esta variable no la introducimos en el modelo al ser la misma que la anterior pero con diferentes intervalos de agrupación. La mencionamos para dejar constancia de su existencia, ya que en algún otro momento podría interesar saber dónde se sitúan otros intervalos salariales.

1.2 Subdimensión Pensiones y Subsidios

- 1.- **Inactivos. Pensión. Importe (Euros/mes) percibido en 2003** v1150 (8 categorías)
- 2.- **Inactivos. Subsidios. Importe (Euros/mes) percibido en 2003** v1152 (8 categorías)

1.3 Subdimensión Ingresos familiares

- 1.- **Ingresos netos de su hogar en 2003 (Euros/año) imputada** v1194 (10 categorías)
- 2.- **Ingresos netos de su hogar en 2003 (Euros/año) imputada de F.Jaume Bofill** v1195 (18 categorías), igual que en el caso de los salarios, esta variable no la introducimos en el modelo al ser la misma que la anterior pero con diferentes intervalos de agrupación. La mencionamos para dejar constancia de su existencia, ya que en algún otro momento podría interesar saber dónde se sitúan otros intervalos de ingresos familiares.

1.4 Subdimensión Vivienda y Patrimonio Inmobiliario

- 1.- **Metros cuadrados que tiene su hogar** v1189 (7 Categorías)
- 2.- **Número de estancias que tiene su hogar** 1190 (7 categorías)
- 3.- **Hogar con deficiencias graves (hogar sin agua corriente, sin electricidad, sin conexión al alcantarillado, con falta de WC y/o con falta de ducha o baño).** V1193 (4 Categorías).

1.5 Subdimensión Patrimonio inmobiliario e Ingresos por bienes patrimoniales

- 1.- **A lo largo de 2003, han recibido intereses bancarios** v1197 (4 categorías).
- 2.- **A lo largo de 2003, han recibido dividendos por acciones** v1198 (4 categorías).
- 3.- **A lo largo de 2003, han recibido rentas procedentes de alquileres de alguna propiedad** v1199 (4 categorías).

1.6 Subdimensión Endeudamiento y liquidez

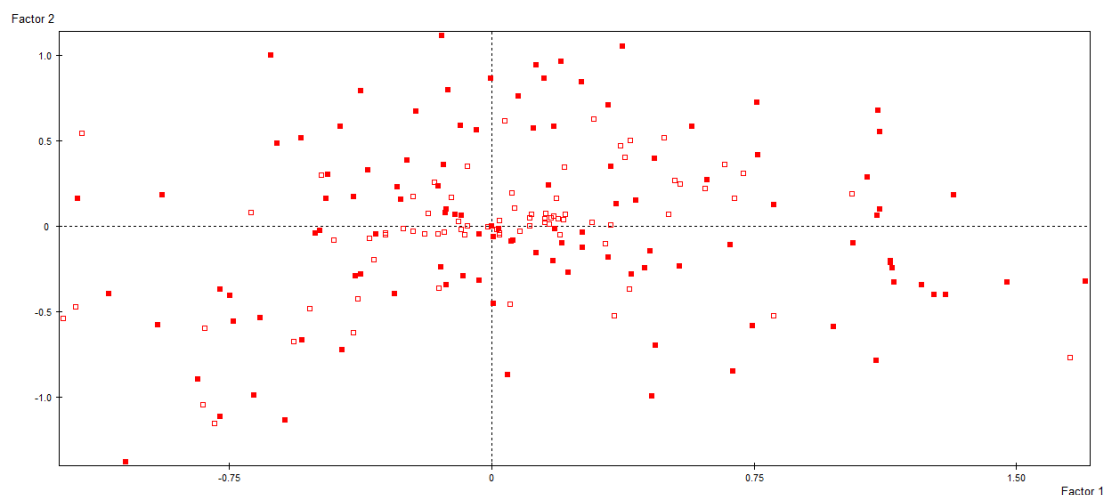
1. **Han tenido que dejarle o donarle dinero durante 2003, a Ud. personalmente, [como individuo]** v1126 (4 categorías).
2. **A lo largo de 2003, han dejado [ustedes, se refiere a la unidad familiar] o donado dinero a familiares o a amigos.** v1200 (4 Categorías).
3. **A lo largo de 2003, han recibido [ustedes, se refiere a la unidad familiar] dinero prestado o donado de familiares o amigos** v1201 (4 Categorías)
4. **Tiene ahorros propios actualmente?** V1127 (4 Categorías).
5. **Tiene plan de pensiones y jubilación privado?** V1125 (4 categorías).
6. **[Ud., personalmente,] Ha podido ahorrar en 2003 y aumentar sus ahorros individuales o comunes** v1128 (4 categorías).
7. **Su hogar ha podido ahorrar a lo largo de 2003** v1207 (4 categorías)
8. **Algún miembro de su hogar tiene un préstamo (o más).** v1204 (4 categorías)

9. Porcentaje de ingresos del hogar que supone la hipoteca v1210 (5 categorías) Los filtrados por base en esta variable son los que no pagan hipoteca.

10.- Tiene [Ud.] un segundo trabajo por necesidades económicas v1143 (4 categorías).

4.3.2.1 RESULTADOS

Aquí podemos ver la representación de las categorías en los 2 primeros ejes retenidos.



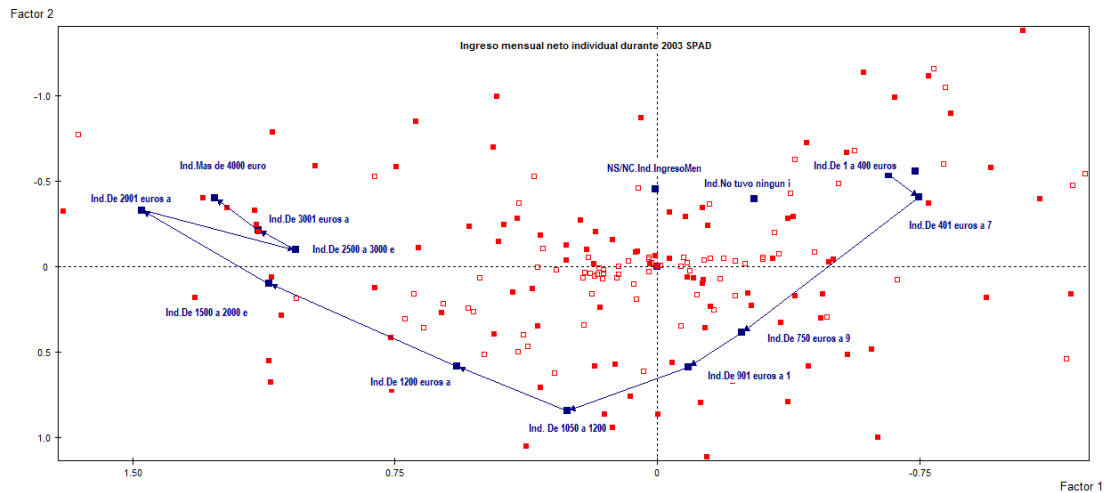
Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Los invertimos para observar un efecto que se produce, la U de Guttman. En el siguiente gráfico vemos la distribución de las zonas medias de las diferentes categorías de ingresos por persona que tuvo cada individuo individualmente durante 2003. Se trata de la imputación de ingresos realizada por Sara Ayllón y Xavier Ramos (2007). En su documento puede consultarse cómo ha sido construida, pero para nuestro objeto, básicamente podemos entender que se trata de el cálculo de los ingresos medios mensuales individuales que ha tenido el sujeto mediante cualquier fuente de ingresos (sea salario, pensión, intereses o cualquier otra).

Situemos la variable en el gráfico, y podemos llegar a la siguiente conclusión:

Observamos la forma de U del Efecto Guttman. Como afirman los autores López-Roldán y S. Fachelli: “El denominado efecto Guttman configura una nube de puntos en forma de parábola o arco. Esto sucede cuando existe una fuerte asociación entre las dos variables y los efectivos se disponen en la diagonal o bien estos efectivos de la tabla por filas y columnas se reordenan con frecuencias más altas en la diagonal. Se configura un primer factor que opone los valores extremos, quedando en el centro los valores medios, mientras que el segundo factor opone los valores extremos entre los medios.

También puede configurar una parábola asimétrica con la concentración de efectivos en una diagonal con forma de trapecio. A medida que aumentan los valores de una variable aumenta la dispersión de los valores de la otra variable.” (López-Roldán y Fachelli, 2015, p.75).



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Para no cansar al/la lector/a, vamos a ir haciendo aparecer cada una de las categorías del resto de las variables pero lo vamos a situar en el Anexo a este texto principal. Así, en el anexo, el lector/a puede ir viendo cómo aparecen las categorías de cada una de las variables y comprobar la siguiente descripción que ahora realizaremos.

A la derecha: las personas con menos ingresos. Desde no tuvo ningún ingreso hasta 1050 Euros

A la izquierda, Las personas con mayores ingresos. Desde 1050 Euros a más de 4.000 Euros.

Arriba, los salarios extremos. De 0 a 750 (derecha) y de 2.001 a más de 4.000 (Izda)

Abajo, los salarios medios: De 750 a 1500 Euros.

Eje vertical: contrapone extremos.

Eje horizontal: contrapone medios vs extremos.

Véase la distribución del resto de categorías en el anexo, pues resulta muy interesante observar cómo características asociadas con la pobreza, como el tener una vivienda sin sanitarios (tener sanitarios comunitarios con el resto del edificio o barrio) se sitúan junto a las rentas más bajas, mientras que el cobro de acciones, intereses, existencia de ahorro y otras características de riqueza se sitúan asociadas a las rentas más altas. Pero dado que aquí no realizamos un análisis de la población y sus características si no de la asociación de estas características con los hábitos lectores e informativos, vamos a observar dónde están situadas nuestras variables de perfiles lecto-informativos.

4.3.2.2 RELACIÓN CON LA TIPOLOGÍA DE PERFILES LECTO-INFORMATIVOS

Si creamos una tipología de tres grupos respecto al bienestar material disfrutado podemos dividir a la población en tres estratos, aquellos que disfrutan de un bienestar material más alto, los que lo disfrutan medio y los que tienen un bienestar material bajo (como podemos ver en las tablas que se adjuntan).

Observando la relación de estos perfiles de bienestar material con los perfiles y variables lecto informativos vemos que los perfiles medios se diferencian de los altos y los bajos por escuchar más la radio y leer diarios sólo esporádicamente:

Characterisation by categories of groups of CUT "a" OF THE TREE INTO 3 CLUSTERS			
Group: CLUSTER 1 / 3 (Count: 1163 - Percentage: 37.22) TIPO CON BIENESTAR MATERIAL MEDIO			
Variable label	Characteristic categories	Test-value	Histogram
Partition Salud in 4 clusters	Cluster 1/4	25,93	*****
Particion PROD 5 cl	Cluster 1/5	25,73	*****
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Trab. jornada comple	24,14	*****
Pension. Importe (euros/mes) percibido en 2003 SPAD	FporB. Pension Impor	21,89	*****
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD	Sa.De 901 a 1050 e/m	16,18	*****
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind. De 1050 a 1200	14,82	*****
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD	Sa.De 1050 a 1200 e/	14,74	*****
Algun miembro de su hogar tiene un prestamo	Algun miembro de hog	14,19	*****
Ingresos netos de su hogar en 2003 (Euros/año) Imputada	INH 24001-36000 E/an	13,99	*****
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD	Sa.De 750 a 900 e/me	13,55	*****
Edad en 5 grupos SPAD	25 a 34 anos	13,37	*****
% de ingresos del hogar que supone la hipotecar	Una cuarta parte de	13,18	*****
A lo largo de 2003 han recibido intereses bancarios	No ha cobrado intere	12,59	*****
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD	Sa.De 1200 a 1500 e/	12,36	*****
Edad en 5 grupos SPAD	35 a 49 anos	11,77	*****
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.De 1200 euros a	11,74	*****
Metros cuadrados que tiene su hogar	Hogar 51 a 100 m2	11,61	*****
% de ingresos del hogar que supone la hipotecar	Del 26 al 100% de lo	11,38	*****
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.De 901 euros a 1	11,34	*****
Ingresos netos de su hogar en 2003 (Euros/año) Imputada	INH 18001-24000 E/an	10,06	*****
Tiene un segundo trabajo por necesidades economicas SPAD	2o trab. por necesid	9,70	*****
A lo largo de 2003 han recibido rentas procedentes de accion	No ha cobrado de acc	9,29	*****
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.De 750 euros a 9	8,58	*****
Escucha la radio	Escucha la radio	6,44	*****
A lo largo de 2003 han recibido dinero prestado o donado de	No han recibido dine	6,09	*****
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Trab. tiempo parcial	5,96	*****
A lo largo de 2003 han recibido rentas procedentes de algun	No ha cobrado de inm	5,86	*****
A lo largo de 2003 han recibido rentas procedentes de algun	NS/NC. Inmuebles2003	5,77	*****
Numero de estancias o piezas que tiene su hogar	HogarEstancias: De 6	5,16	*****
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Post-Secundaria no u	5,07	*****
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD	Sa.De 401 a 750 e/me	5,00	*****
Han tenido que dejarle o donarle dinero a Ud. personalmente	Han tenido que dejar	4,30	****
SexoSPAD	Hombre	4,14	****
Partition Salud in 4 clusters	Cluster 2/4	4,14	****
Inactivos. Subsidios. Importe (euros/mes) percibido en 2003	Subs.Menos de 300 e/	3,71	****
Tiene ahorros propios actualmente SPAD	No tiene ahorros ni	3,45	***
Hogar sin agua corriente.sin electricidad, con falta de WC,	Hogar con alguna def	3,27	***
Lee diarios	Lee diarios esporadi	3,09	***
Inactivos. Subsidios. Importe (euros/mes) percibido en 2003	Subs.de 300 a 600 e/	2,77	***
Particion PROD 5 cl	Cluster 3/5	2,48	**
Particion PROD 5 cl	Cluster 2/5	2,45	**
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Secundaria, 1r ciclo	2,33	**

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

El perfil con muy bajo bienestar material, en cuanto a perfil lecto informativo, se distingue de los otros dos por no escuchar la radio, no leer diarios, no leer libros (ni por placer, ni por estudios, ni por trabajo, ni por información). En concreto este perfil destaca por tener la mayor

concentración de persona que afirman que ellos no leen libros nunca. Y por tanto, tampoco estaban leyendo ningún libro (en ninguno de sus formatos, ni digital, ni audiolibro, ni leído, ni braille, ni impreso). Este perfil de bajo bienestar material se asocia con el perfil 5 de la tipología de perfiles lecto-informativos. Es decir, con el perfil más aislado encunto a uso de la información. El perfil que ni lee ni se informa (en la tabla clúster 5/5). No se han informado ni realizado ninguna actividad asociada al hecho de leer o informarse durante su último tiempo libre ni en fin de semana ni entre semana. Lo que sí han hecho más que los otros grupos es mirar la televisión (mirar la televisión es un aspecto que los diferencia de los otros dos grupos, aunque es de destacar también que lo que miran no es preferentemente los informativos).

Se trata de un grupo muy pobre. Como más distintivo de los otros dos grupos podemos afirmar que tiene 65 años o más, está jubilado, tiene unas pensiones bajísimas, de entre 300 y 600 euros al mes, no tiene ningún plan de pensiones privado, por suerte no tiene que pagar hipoteca ya pero su hogar es muy pequeño (entre 20m² y 50m² en primer lugar) y tiene deficiencias graves. En caso de no ser jubilado, está en paro o es estudiante, pero pertenece a hogares muy pobres, pues tiene un ingreso familiar individual per cápita de 1 a 400 euros por persona, el nivel más bajo de la población. Son familias que no ha podido ahorrar nada durante el año anterior y que tampoco disponen de ahorros. No tienen préstamos, pues los bancos no se los conceden. Hay mayor cantidad de mujeres en este grupo. Predominan las personas con estudios primarios como máximo nivel de estudios conseguido, y en segundo lugar, primer ciclo de Secundaria.

Group: CLUSTER 2 / 3 (Count: 1183 - Percentage: 37.86) TIPO CON BAJO O MUY BAJO BIENESTAR MATERIAL			
Variable label	Caracteristic categories	Test-value	Histogram
Particion PROD 5 cl	Cluster 5/5	37,48	*****
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD	FporB. SalarioMensua	37,48	*****
Particion Salud in 4 clusters	Cluster 4/4	32,89	*****
Edad en 5 grupos SPAD	65 anos y mas	32,13	*****
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Jubilado/a	27,65	*****
Ingresos netos de su hogar en 2003 (Euros/año) Imputada	INH 6000,01-12000 E/	22,67	*****
Pension. Importe (euros/mes) percibido en 2003 SPAD	Pension 300 a 600 e/	21,31	*****
% de ingresos del hogar que supone la hipotecar	No paga hipoteca. Fx	20,52	*****
Tiene Plan de Pensiones y/o Jubilacion Privado SPAD	No tiene Plan de Pen	20,29	*****
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Primaria, preescolar	19,66	*****
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.De 401 euros a 7	18,28	*****
Algun miembro de su hogar tiene un prestamo	No tienen prestamos	14,99	*****
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Trab. domestico no r	14,29	*****
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.De 1 a 400 euros	13,29	*****
Ingresos netos de su hogar en 2003 (Euros/año) Imputada	INH 0 - 6000 E/año	12,98	*****
Su hogar ha podido ahorrar durante 2003	No han podido ahorra	12,86	*****
Tiene un segundo trabajo por necesidades economicas SPA	FporB. SegundoTrabXEc	12,57	*****
Ingresos netos de su hogar en 2003 (Euros/año) Imputada	INH 12001-18000 E/an	12,29	*****
Escucha la radio	No escucha la radio	10,83	*****
Metros cuadrados que tiene su hogar	NS/NC. HogarMetros2	10,58	*****
Lee diarios	No lee diarios	10,46	*****
Pension. Importe (euros/mes) percibido en 2003 SPAD	Pension 601 a 900 e/	10,41	*****
A lo largo de 2003 han recibido rentas procedentes de accion	No ha cobrado de acc	9,93	*****
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.No tuvo ningun i	9,90	*****
Particion Salud in 4 clusters	Cluster 3/4	9,72	*****
Numero de estancias o piezas que tiene su hogar	HogarEstancias: De 6	9,62	*****
lee libros por placer	FporB. LeeLibroPlac	8,58	*****
lee libros por estudio	FporB. LeeLibroEstu	8,58	*****
lee libros por trabajo	FporB. LeeLibroTrab	8,58	*****
lee libros por informacion	FporB. LeeLibroInfo	8,58	*****
Partition Lee Info in 5 clusters	Cluster 5/5	8,57	*****
Numero de libros que esta leyendo actualmente	FporB. LeeLibroAhora	8,30	*****
SexoSPAD	Mujer	8,07	*****
Ha podido ahorrar en 2003 y aumentar sus ahorros individual	No ha podido ahorrar	7,59	*****
LugarNacimientoSPAD	Espana	7,31	*****
Tiene ahorros propios actualmente SPAD	No tiene ahorros ni	6,81	*****
Numero de estancias o piezas que tiene su hogar	HogarEstancias: De 2	6,52	*****
Lee libros	Nunca lee libros	6,17	*****
A lo largo de 2003 han recibido rentas procedentes de alguna	No ha cobrado de inm	5,20	****
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	En paro	5,17	****
Metros cuadrados que tiene su hogar	Hogar 20 a 50 m2	5,07	****
Metros cuadrados que tiene su hogar	Hogar 51 a 100 m2	4,89	****
Inactivos. Subsidios. Importe (euros/mes) percibido en 2003	FporB. Subsidio Impo	4,42	****
Hogar sin agua corriente,sin electricidad, con falta de WC,	Hogar con alguna def	4,16	****
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Estudiante	3,96	****
Se informan o no en su tiempo libre SPAD	No se informa	3,79	****
Hogar sin agua corriente,sin electricidad, con falta de WC,	Hogar con deficienci	3,33	****
Mira la Television	Mira la TV	2,76	***
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Secundaria, 1r ciclo	2,46	**
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	NS/NC.Ind.IngresoMen	2,43	**

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

En el otro extremo, y como nos informa la siguiente tabla, podemos ver al grupo que disfruta de mejores condiciones materiales de vida. Cobra de sus acciones, de su capital y de sus inmuebles. Tiene unos ingresos individuales y por hogar elevados (entre 50.000 y 150.000 euros al año); en caso de trabajar por cuenta ajena, cuenta con salario elevado (entre 1.500 y 2.500 euros al mes) y trabaja a jornada completa. Sí tiene plan de pensiones privado, sí ha podido ahorrar durante el año anterior a la encuesta. Y sí tiene ahorros individuales y familiares. Disfruta de un hogar de entre 201 y 640 m². Puede estar pagando hipoteca pero no le supone un gran esfuerzo porque ello es menos del 10% de sus ahorros. Es titulado

universitario. No tiene problemas para recibir **préstamos** bancarios y de hecho tiene alguno. Aunque evidentemente no necesita préstamos. Este perfil es mayoritariamente **hombre** y tiene entre **35 y 49 años**.

En cuanto a sus **hábitos lecto-informativos**, vemos que es el **usuario de información más intensivo**: lee diarios cada día, lee libros por placer, y no necesita leerlos ni por estudios ni por trabajo ni por información, aunque a veces lo hace. En general, lee libros cada día, y lee uno o más de uno. Sí ha dedicado parte de su tiempo libre a realizar actividades relacionadas con la información o la lectura durante el último tiempo libre del que dispuso. Se corresponde con los **perfiles lecto-informativos 2 y 3** de 5.

Group: CLUSTER 3 / 3 (Count: 779 - Percentage: 24.93) TIPO CON ALTO BIENESTAR MATERIAL			
Variable label	Characteristic categories	Test-value	Histogram
A lo largo de 2003 han recibido rentas procedentes de acciones	Ha cobrado de sus ac	19,80	*****
Ingresos netos de su hogar en 2003 (Euros/año) Imputada	INH 50000 - 150000 E	19,29	*****
Tiene Plan de Pensiones y/o Jubilación Privado SPAD	Tiene Plan de Pensio	19,14	*****
Ingresos netos de su hogar en 2003 (Euros/año) Imputada	INH 42001 - 50000 E/	17,96	*****
Su hogar ha podido ahorrar durante 2003	Si han podido ahorra	16,30	*****
Numero de estancias o piezas que tiene su hogar	HogarEstancias: De 1	16,19	*****
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD	Sa.De 1500 a 2000 e/	16,14	*****
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.De 2001 euros a	15,67	*****
Metros cuadrados que tiene su hogar	Hogar 201 a 640 m2	15,38	*****
A lo largo de 2003 han recibido rentas procedentes de alguna	Ha cobrado de sus in	15,08	*****
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD	Sa.De 2001 a 2500 e/	14,88	*****
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.De 1500 a 2000 e	14,75	*****
A lo largo de 2003 han recibido intereses bancarios	Ha cobrado intereses	14,69	*****
Metros cuadrados que tiene su hogar	Hogar 151 a 200 m2	12,23	*****
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Universitaria 1r cic	11,97	*****
Numero de estancias o piezas que tiene su hogar	HogarEstancias: De 1	11,40	*****
Situación respecto al trabajo remunerado SPAD	Trab. jornada comple	10,60	*****
Lee diarios	Lee diarios cada día	10,53	*****
Pension. Importe (euros/mes) percibido en 2003 SPAD	FporB. Pension Impor	10,29	*****
Metros cuadrados que tiene su hogar	Hogar 101 a 150 m2	9,65	*****
Hogar sin agua corriente, sin electricidad, con falta de WC,	Hogar sin deficienci	8,88	*****
Edad en 5 grupos SPAD	50 a 64 años	8,83	*****
Partition Salud in 4 clusters	Cluster 1/4	8,11	*****
Ha podido ahorrar en 2003 y aumentar sus ahorros individual	Ha podido ahorrar du	7,25	*****
Partition PROD 5 cl	Cluster 2/5	7,23	*****
Lee libros por placer	Lee libros por place	6,81	*****
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD	NS/NC. SalarioMensua	6,66	*****
Tiene un segundo trabajo por necesidades económicas SPAD	2o trab. otros motiv	6,54	*****
Lugar Nacimiento SPAD	Catalunya	6,50	*****
Partition PROD 5 cl	Cluster 3/5	6,46	*****
A lo largo de 2003 han recibido dinero prestado o donado de	Han recibido dinero	6,34	*****
% de ingresos del hogar que supone la hipotecar	Menos del 10% de los	6,00	*****
Se informan o no en su tiempo libre SPAD	Se informa	5,78	*****
Partition PROD 5 cl	Cluster 4/5	5,71	*****
Lee libros por estudio	No lee libros por es	5,56	*****
Lee libros por trabajo	No lee libros por tr	5,56	*****
Tiene ahorros propios actualmente SPAD	Solo tiene ahorros c	5,47	*****
Ingresos netos de su hogar en 2003 (Euros/año) Imputada	INH 36001-42000 E/an	5,44	*****
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Universitaria 2o cic	5,33	*****
Tiene ahorros propios actualmente SPAD	Tiene ahorros indivi	5,27	*****
Escucha la radio	Escucha la radio	5,27	*****
Edad en 5 grupos SPAD	35 a 49 años	5,27	*****
Lee libros	Cada día lee libros	4,81	*****
Lee libros por información	No lee libros por in	4,75	*****
Partition Lee Info in 5 clusters	Cluster 3/5	4,72	*****
Numero de libros que esta leyendo actualmente	Ahora lee 1 libro	4,71	*****
Numero de libros que esta leyendo actualmente	Ahora lee mas de 1 l	4,69	*****
Lee libros por estudio	Lee libros por estud	4,34	*****
Lee libros por trabajo	Lee libros por traba	4,34	*****
Sexo SPAD	Hombre	4,32	*****
Lee libros por información	Lee libros por infor	4,22	*****
Ingresos netos de su hogar en 2003 (Euros/año) Imputada	INH 24001-36000 E/an	3,92	*****
Han tenido que dejarle o donarle dinero a Ud. personalmente	No han tenido que de	3,90	*****
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	NS/NC. Ind. IngresoMen	3,85	*****
Partition Lee Info in 5 clusters	Cluster 2/5	3,76	*****
Lee libros	Mas de una vez por s	3,20	*****
Partition Lee Info in 5 clusters	Cluster 1/5	3,17	*****
Partition Salud in 4 clusters	Cluster 2/4	3,09	*****
Inactivos. Subsidios. Importe (euros/mes) percibido en 2003	FporB. Subsidio Impo	2,51	**

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

4.3.2.3 CONCLUSIONES BIENESTAR MATERIAL Y PERFIL LECTO-INFORMATIVO

Efectivamente, **aceptamos** la hipótesis de que el perfil lecto-informativo más bajo, el que ni lee ni se informa, está asociado con el nivel de **bienestar material** más bajo, que vive en unas condiciones materiales más duras y penosas, con los menores ingresos, .

El perfil lecto-informativo usuario intensivo de información se corresponde con el estrato más rico de la población, aquél que disfruta de mejores condiciones materiales de vida.

Vemos, por tanto, que hemos obtenido evidencia empírica que nos permite aceptar estadísticamente las tres hipótesis que pertenecen a este apartado:

Apartado Relación de los perfiles tipológicos Lecto-informativos con las diferentes Dimensiones de Calidad de Vida.

H1 “El hecho de **informarse y/o leer** está **relacionado** con una **mejor situación** de **riqueza material**”

H1.1 “Los perfiles Lecto-informativos que **leen y se informan con mayor intensidad** disfrutan de unas **mejores condiciones objetivas de concentración de riqueza material**”.

H1.1 “Los perfiles Lecto-informativos que **no leen ni se informan o lo hacen con menor intensidad** se encuentran en unas situaciones objetivas de **peores condiciones objetivas de concentración de riqueza material**”.

Confirmamos, por tanto, nuestra hipótesis y grupo de hipótesis que afirma que mayor uso de la información se corresponde con mejores condiciones materiales de vida. Y, a su vez, los usuarios menos intensivos de información son los que padecen peores condiciones materiales de vida.

4.3.2.4 Bibliografía específica

Ayllón, Sara; Ramos, Xavier (2007) *Socialització de les variables d'ingressos al PaD. 3a-4a Onades*. Departament d'Economia Aplicada. Universitat Autònoma de Barcelona.

Ayllón, S.; Mercader, M.; Ramos, X. (2005) "Cap.1 La Pobresa a Catalunya: Pobresa monetària i privació a Catalunya a principis del Segle XXI" En Fundació Jaume Bofill (2005) *Estructura social i desigualtats a Catalunya. Volum II. Pobresa, salut, joventut, habitatge i llengua*. Barcelona: Ed. Mediterrànea. (Polítiques, 46, II) (En línia http://www.fbofill.cat/sites/default/files/Politiques_46_volum_2.pdf) [Consulta 22-2-2014]

López-Roldán, P; Fachelli, S., (2015).

4.3.3. DIMENSIÓN SALUD

Esta dimensión está formada por dos subdimensiones. La **Subdimensión Salud relacionada con el trabajo doméstico y de cuidado** y la **Subdimensión Salud relacionada con el mundo laboral**. Ambas subdimensiones y la elección de las variables que integran cada una de ellas ha venido condicionada por los datos disponibles, ya que eran estos y no otros los datos y variables relacionadas con la salud que integraban nuestra base de datos. A causa de ello nos hemos tenido que centrar en ciertos aspectos del mundo laboral que afectan la salud y a ciertos aspectos de la vida en general y las tareas del ámbito doméstico y reproductivo que también la afectan, faltando indicadores sobre otros aspectos igualmente importantes de la salud. Pero pensamos que como acercamiento a esta dimensión, estas variables, y existiendo datos que prueban la relación de dichas condiciones objetivas con la salud de los que las experimentan, pensamos que estos indicadores efectivamente nos ayudan a dibujar estos dos rasgos de la salud objetiva de las personas. Puede comprobarse la relación entre la Salud y las condiciones de trabajo doméstico y de cuidado de adultos en los trabajos de Arcas et al. (2013), Artazcoz et al. (2013, 2009 y 2004a, b y c), Basart (2012), Cortés et al. (2004), Groves y Lui (2012), Garcia-Calvante, Del Río y Marcos (2011), Larrañaga et al. (2008), Lewis et al. (2008). Sobre la relación de las horas de sueño y la salud: Solera (2010), Cossio-Torres et al. (2013), Durán y Vásquez (2015). Puede comprobarse la relación entre la Salud y con las condiciones laborales y del mercado de trabajo en Artazcoz et al. (2013), Bartoll et al. (2014), Benavides et al. (2000), Frese (1987), Janlert (1997), Joyce et al. (2010), Parslow (2004), Platt et al. (1999), Quinlan et al. (2001), Strazdins et al. (2011), Yeandle (2001) o Żołnierczyk (2012).

Veamos qué variables forman cada una de las subdimensiones.

Subdimensión Salud en general y relacionada con el ámbito doméstico y reproductivo

1. **Numero de adultos que cuida (sin remuneracion ni en voluntariado)**. (v 1099). 6 Categorías: 1 CU01 - Cuida 3 adultos o más; 2 CU02 - Cuida 2 adultos; 3 CU03 - Cuida 1 adulto ; 4 CU04 - No cuida a ninguno 5 CU05 - NS/NC. CuidaAdult; 6 CU06 - Filtrado por base (FporB. CuidaAdult).
2. **Realiza trabajo doméstico para otros fuera de su hogar (sin remunerar)** (v 1100). 4 Categorías: 1 TR01 - Si realiza trabajo doméstico fuera de su casa sin recibir ninguna remuneración; 2 TR02 - No realiza trabajo d; 3 TR03 - NS/NC. TrabDomFuera ; TR04 - FporB. TrabDomFuera Filtrado por base.
3. **Número de horas que duerme. Laborables** (v 1103). 8 Categorías: 1 DU01 - Duerme 5 horas o men; 2 DU02 - Duerme 6 horas; 3 DU03 - Duerme 7 horas ; 4 DU04 - Duerme 8 horas ; 5 DU05 - Mas de 8 horas ; 6 NS/NC; 7b Filtrado por base (FporB).
4. **Horas a la semana que dedica a cuidar a una o más personas m** (v 1154). 5 Categorías: 1 CU01 - Más de 40 h. a la semana; 2 CU02 - De 11 a 40 h. a la semana; 3 CU03 - De 1 y 10 h. a la semana; 4 CU04 - Ns/nc CuidaMayorHora; 5 Filtrado por base (FporB).
5. **Carga que le supone el trabajo doméstico y familiar** (v 1156). 7 Categorías: 1 CA01 - Tr.dom. gran carga; 2 CA02 - Tr.dom. carga; 3 CA03 - Tr.dom. llevable; 4 CA04 - Tr.dom. apenas le supone carga; 5 CA05 - Tr.dom. NO le supone; 6 CA06 - NS/NC CargaTrabajoDo; 7 Filtrado por base (FporB).
6. **Cantidad de tiempo libre del que dispone** (v 1157). 6 Categorías: 1 TI01 - No tiene tiempo libr; 2 TI02 - Tiene poco tiempo libre; 3 TI03 - Tiene bastante tiempo libre; 4 TI04 - Tiene mucho tiempo l; 5 NS/NC; 6 Filtrado por base (FporB).
7. **Considera que le falta tiempo libre SPAD** (v 1158). 4 Categorías: 1 V101 - Le falta tiempo libr; 2 V102 - No le falta tiempo l; 3 NS/NC; 4 Filtrado por base (FporB).

8. **Necesita ayuda externa para realizar el trabajo doméstico o familiar (v 1180).** 4 Categorías: 1 NE01 - Si necesita ayuda doméstica; 2 NE02 - No necesita ayuda do; 3 NE03 - NS/NC. NecesitaDomes; 4 Filtrado por base (FporB).
9. **Gastos en medicina alternativa y dietetica en 2003 (Euros/año) (v 1184).** 4 Categorías: 1 GA01 - 0 E/año GastoEnMedAl; 2 GA02 - 1-50 E/año GastoEnMe; 3 GA03 - 51-100 E/año GastoEn; 4 GA04 - 101-500 E/año GastoE; 5 GA05 - 500 - 4300 E/año Gas; 6 GA06 - NS/NC. GastoEnMedAlt 7 Filtrado por base (FporB).
10. **Gastos en aparatos ortopédicos y/o en rehabilitación en 2003 (v 1185).** 6 Categorías: 1 GA01 - 0 E/año GastoEnRehab; 2 GA02 - 1-100 E/año GastoEnR; 3 GA03 - 101-500 E/año GastoE; 4 GA04 - 500 - 20000 E/año Ga; 5 NS/NC; 6 Filtrado por base (FporB).
11. **Gasto en medicamentos, mutuas y medicina privada en 2003 (Eu/Año) (v 1187).** 7 Categorías: 1 V101 - GMM 0 E/año; 2 V102 - GMM 1-100 E/año; 3 V103 - GMM 100-200 E/año; 4 V104 - GMM 201-500 E/año; 5 V105 - GMM 500 - 75000 E/año; 6 NS/NC; 7 Filtrado por base (FporB).

Subdimensión Salud relacionada con el mundo laboral

1. **Todo o parte del Salario Mensual a Comision. (v 1135).** 4 Categorías: 1 SA01 - A comision todo o pa; 2 SA02 - Salario fijo; 3 NS/NC; 4 Filtrado por base (FporB).
2. **Horario de trabajo condicionado a cambios de turno (v 1136).** 4 Categorías: 1 CA01 - Horario con cambios; 2 CA02 - Horario fijo; 3 NS/NC; 4 Filtrado por base (FporB).
3. **Número de horas extra realizadas la semana pasada (v 1140).** 7 Categorías: 1 HO01 - ExtraDe 20 a 40 hora; 2 HO02 - ExtraDe 10,1 a 19,1; 3 HO03 - ExtraDe 5,1 a 10 horas ; 4 HO04 - ExtraDe 1 a 5 horas; 5 HO05 - ExtraNinguna; 6 NS/NC; 7 Filtrado por base (FporB).
4. **Tiene un segundo trabajo además de su trabajo principal (v 1142).** 4 Categorías: 1 TI01 - Tiene un 2o trabajo; 2 TI02 - No tiene 2o trabajo; 3 NS/NC; 4 Filtrado por base (FporB).
5. **Horas que dedica al segundo trabajo (v 1145).** 6 Categorías: 1 V101 - Jor2 De 1 a 9 horas; 2 V102 - Jor2 De 10 a 19 horas; 3 V103 - Jor2 De 20 a 40 hora ; 4 NS/NC; 5 Filtrado por base (FporB) 6 Missings.
6. **Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidades familiares (v 1146).** 6 Categorías: 1 CA01 - No puede realizar cambios; 2 CA02 - Puede con dificultad; 3 CA03 - Puede realizar cambios; 4 NS/NC; 5 Filtrado por base (FporB).
7. **Ha tenido que hacer cambios laborales para cuidar a alguien (v 1153).** 7 Categorías: 1 CA01 - Cuidar: dejar su trabajo; 2 CA02 - Cuidar: cambiar de trabajo; 3 CA03 - Cuidar: cambiar el trabajo que realizaba; 4 CA04 - Cuidar: Ha podido compaginar; 5 CA05 - Cuidar: Nunca ha tenido que cuidar a nadie; 6 NS/NC; 7 Filtrado por base (FporB).

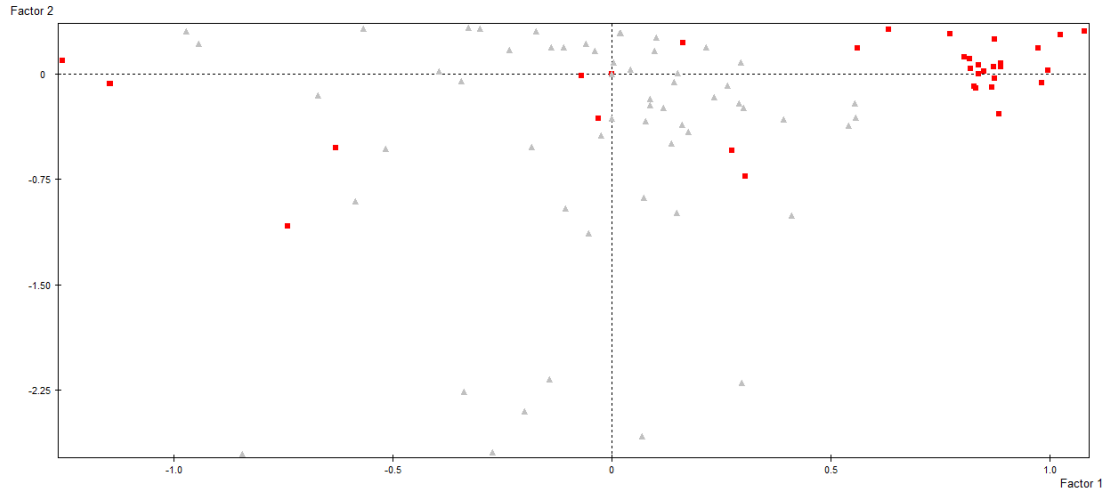
PROCESO SEGUIDO

Primero, hemos realizado un ACoM con SPAD con un modelo en el que hemos incluido todas las anteriores variables juntas (de ambas dimensiones). Hemos filtrado para quedarnos solo con los individuos encuestados y hemos mantenido el procedimiento de eliminación de los cálculos categorías con frecuencias iguales o inferiores al 2%.

Esto nos ha supuesto trabajar con 18 variables y sus 101 categorías de respuesta, que tras la eliminación de las de bajo porcentaje han quedado en 18 variables con 74 categorías activas para el análisis.

4.3.3.1 RESULTADOS

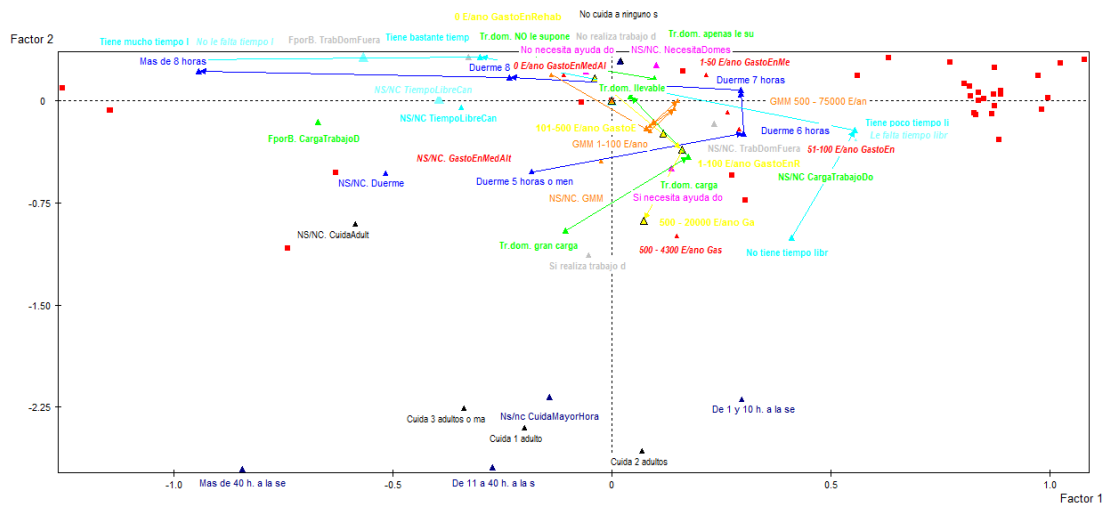
En el siguiente gráfico podemos observar cómo se han situado las categorías de las variables que forman la Subdimensión Salud relacionada con el **trabajo reproductivo y de cuidado** (representadas con triángulos en gris) y las variables que forman la Subdimensión Salud relacionada con el **mundo laboral** (cuadrados rojos).



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Observamos una concentración de las variables relacionadas con el **mundo laboral** en el **extremo derecho**, relativamente cercanas al eje horizontal.

Las relacionadas con la salud en general, que se centran sobre todo en la **sobrecarga de trabajo doméstico y familiar**, se reparten **por los cuatro** cuadriláteros del gráfico, y si las etiquetamos y marcamos sus trayectorias podemos ver que describen una C invertida. Veámoslo.



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

En el cuadrilátero que queda **abajo** a la **izquierda**, encontramos, muy alejado del centro respecto el eje vertical, las categorías de personas que **deben cuidar a otras personas adultas** sin recibir remuneración por ello o ser voluntarios. También se encuentra la categoría de aquellos/as que realizan **trabajo doméstico fuera** de su casa sin remunerar ni ser voluntariado, y que **duermen 5 horas o menos**. Estas personas declaran que el trabajo doméstico les supone una carga. Pensamos que estas características deben corresponderse con un nivel objetivo de salud bajo. Pensamos que quizá este cuadrado está poblado por mujeres que deben cuidar a sus mayores, o amas de casa a tiempo completo.

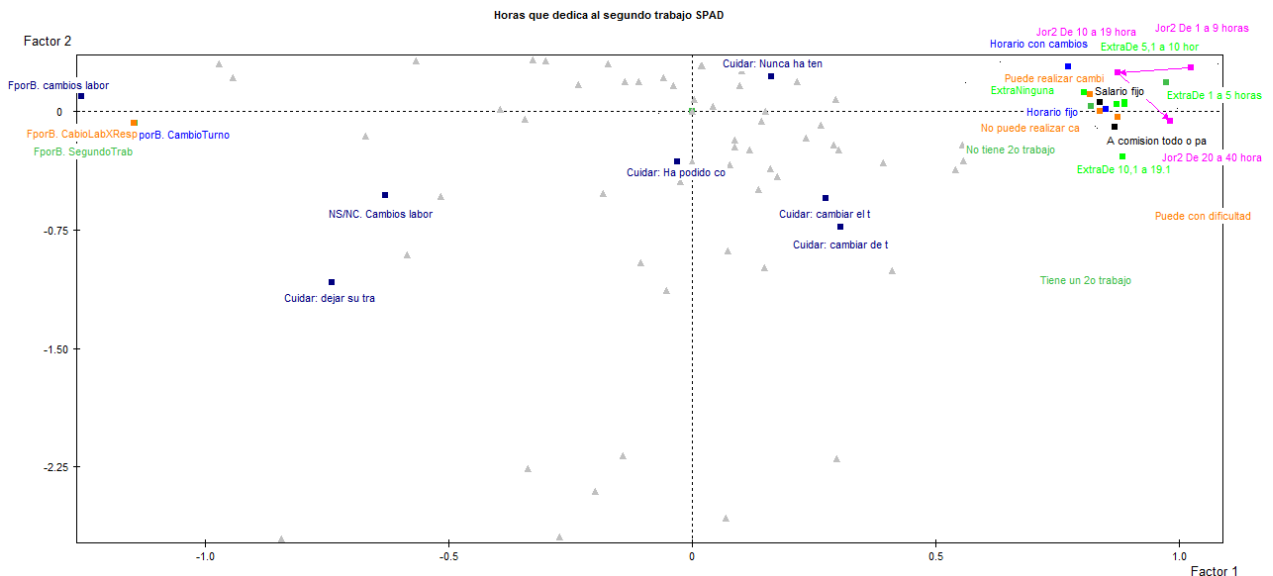
En el cuadrilátero adyacente, **abajo a la derecha**, encontramos también una categoría de los que **cuidan adultos**. Se encuentra cercana a la categoría de los que los cuidan entre **1 y 10 horas a la semana** a estos adultos. Parece un cuadrilátero un poco más liviano, pues, aunque declaran que no tienen tiempo libre, y que sí necesitan ayuda doméstica, vemos que afirman que el trabajo doméstico les es una carga (y no una gran carga, como sucedía en el cuadrilátero anterior), y duermen una hora más (unas 6 horas). En este cuadrilátero, conforme nos **acercamos** al eje horizontal, las condiciones parece que se **suavizan**.

Es un cuadrilátero en el que vemos que se realizan **gastos en rehabilitación** y también en medicina **alternativa**. Por ello pensamos que este cuadrado quizá está integrado por personas mayores.

Subiendo ya a los cuadriláteros del **norte**, y siguiendo la trayectoria dibujada, en el cuadrilátero de **arriba a la derecha** encontramos las variables relacionadas con la Salud en el **mundo laboral**. Estas personas duermen unas **siete horas**, y dicen que el trabajo doméstico apenas les supone una carga. El gasto en **medicamentos** y medicina privada es **menor** que en el anterior cuadrilátero, y no tienen gasto en rehabilitación. Pensamos que la salud de estas personas puede venir mejor indicada por las variables relacionadas con el mundo laboral. Pensamos que este cuadrado puede estar “habitado” por personas en edad activa e insertadas en el mundo laboral.

En el cuadrado de **arriba a la izquierda** tenemos personas que parecen tener muy buena **salud**, pues, no tienen gastos **ni en rehabilitación ni en medicina alternativa**, **duermen 8 horas o más** y declaran que tienen bastante o mucho **tiempo libre**. Pensamos que este cuadrado debe de estar integrado por personas **jóvenes**, aunque aún no tenemos datos al respecto.

Ahora observemos las categorías relacionadas con la salud y el mundo laboral.



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Leyendo el gráfico en la misma dirección en la que lo hemos leído antes, nos encontramos con personas que dicen que **han tenido que dejar su trabajo** por tener que cuidar a alguien. Más **arriba** y cercano al **centro** tenemos la categoría de las personas que han podido **compatibilizar** su trabajo con los cuidados que han tenido que dispensar a una persona mayor.

Abajo a la derecha, encontramos las categorías que corresponden a personas que han tenido que **cambiar de trabajo o cambiar el trabajo** que realizaban debido a tener que cuidar una persona mayor.

Alejándonos del centro encontramos también personas que tienen un **segundo trabajo**, y condiciones laborales bastante malas, pues tienen **salario a comisión**, les es **difícil realizar cambios** en su trabajo, tienen que hacer **horas extras** por un total de entre 10 y 20 horas semanales y, si tienen un **segundo trabajo**, pueden llegar a hacer en él hasta 40 horas.

En el cuadrilátero ya perteneciente al **norte**, aún en el lado derecho del gráfico, encontramos condiciones laborales en algunos aspectos **más livianas**. Tienen **salario fijo**, pueden realizar cambios en su trabajo para atender otros menesteres. **No** tienen que realizar horas **extra**, o bien, si las realizan, lo hacen en menor número de horas que los del cuadrilátero anterior. En caso de tener un segundo trabajo, también sus jornadas son más **cortas**. En este cuadrado encontramos también la categoría de los que nunca han tenido que cuidar a nadie.

En el cuadrado de **arriba** a la **izquierda**, no encontramos ninguna variable relacionada con la salud y el mundo laboral, por lo que pensamos que los sujetos que se sitúen en este cuadrilátero **no trabajarán**.

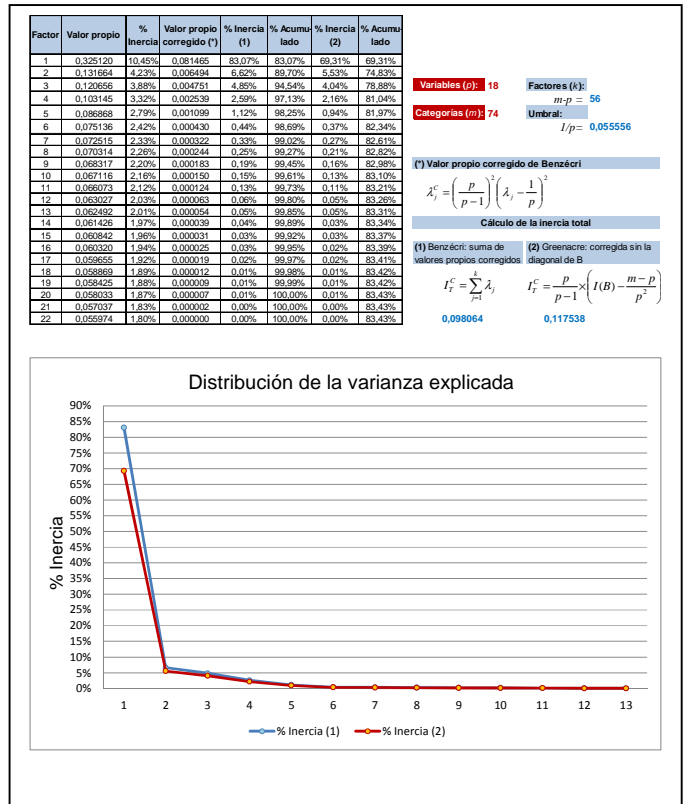
Así observado, parece que tengamos a la **izquierda** los que no están en el mundo laboral, y a la **derecha** los que sí están en el mercado laboral remunerado.

Arriba parece que tenemos las personas que no deben cuidar a nadie, y que duermen más. Y **abajo**, las personas sobrecargadas por las tareas domésticas y por tener que cuidar alguna persona adulta.

Pensamos que el nivel objetivo de salud también recorre este mismo camino en **forma de c invertida** que hemos recorrido, siendo **muy mala**, **bastante mala**, **un poco mala** y **buena** respectivamente.

La transformación de los **valores propios** nos indica que con un solo factor habremos conseguido explicar el 83% de la variabilidad acumulada, y con dos, el 89,7%. Podemos observarlo también en el gráfico de sedimentación.

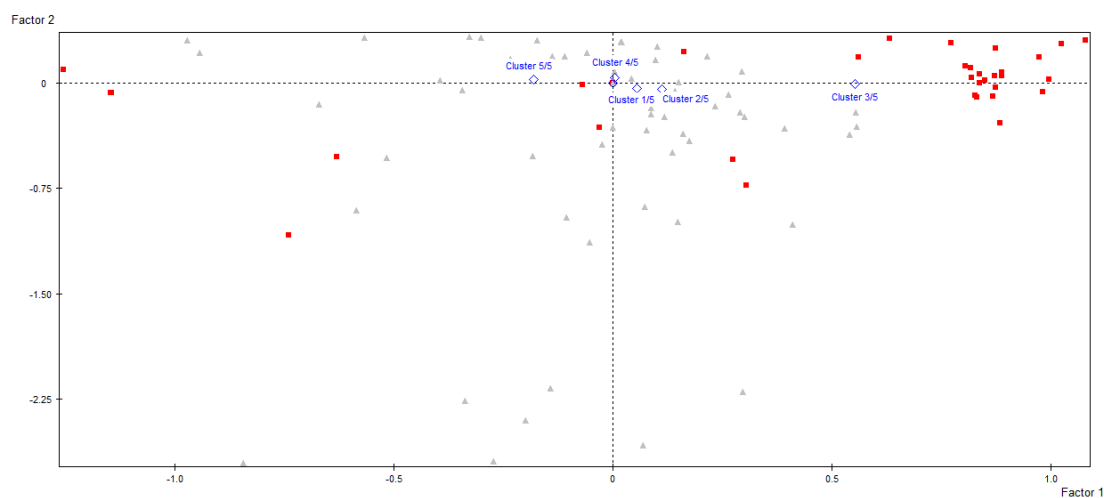
Control panel of Eigenvalues			
Trace of matrix: 3.1111			
Number	Eigenvalue	Percentage	Cumulated Percentage
1	0,3251	10,45	10,45
2	0,1317	4,23	14,68
3	0,1207	3,88	18,56
4	0,1031	3,32	21,88
5	0,0869	2,79	24,67
6	0,0751	2,42	27,08
7	0,0725	2,33	29,41
8	0,0703	2,26	31,67
9	0,0683	2,20	33,87
10	0,0671	2,16	36,03
11	0,0661	2,12	38,15
12	0,0630	2,03	40,18
13	0,0625	2,01	42,19
14	0,0614	1,97	44,16
15	0,0608	1,96	46,12
16	0,0603	1,94	48,05
17	0,0597	1,92	49,97
18	0,0589	1,89	51,86
19	0,0584	1,88	53,74
20	0,0580	1,87	55,61
21	0,0570	1,83	57,44
22	0,0560	1,80	59,24
23	0,0559	1,80	61,04
24	0,0550	1,77	62,81
25	0,0544	1,75	64,55
26	0,0537	1,73	66,28
27	0,0529	1,70	67,98
28	0,0525	1,69	69,67
29	0,0522	1,68	71,35
30	0,0517	1,66	73,01
31	0,0513	1,65	74,66
32	0,0502	1,61	76,27
33	0,0494	1,59	77,86
34	0,0489	1,57	79,43
35	0,0484	1,56	80,99
36	0,0481	1,54	82,53
37	0,0470	1,51	84,05
38	0,0466	1,50	85,55
39	0,0458	1,47	87,02
40	0,0453	1,46	88,47
41	0,0447	1,44	89,91
42	0,0431	1,39	91,30
43	0,0428	1,38	92,67
44	0,0422	1,36	94,03
45	0,0399	1,28	95,31
46	0,0393	1,26	96,57
47	0,0374	1,20	97,78
48	0,0297	0,95	98,73
49	0,0160	0,51	99,25
50	0,0118	0,38	99,63
51	0,0087	0,28	99,91
52	0,0019	0,06	99,97
53	0,0005	0,02	99,98
54	0,0004	0,01	100,00
55	0,0001	0,00	100,00
56	0,0000	0,00	100,00



Fuente: Elaboración propia a partir de López-Roldán (2015) y PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Fuente: Elaboración propia a partir de López-Roldán (2015) y PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

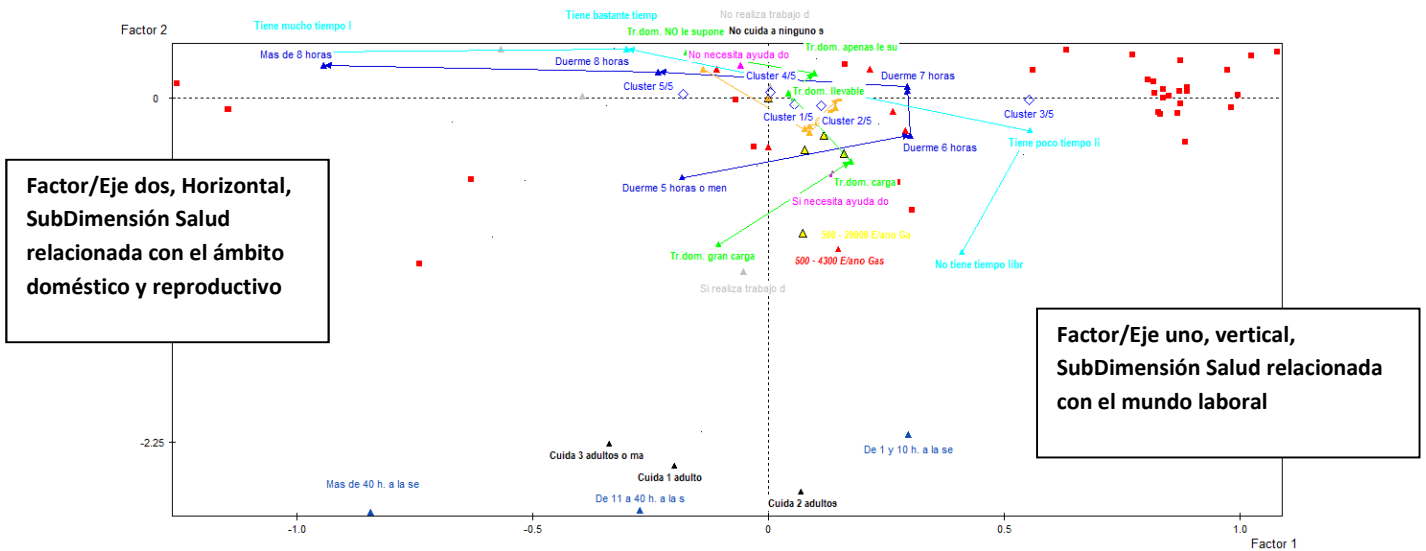
Rehacemos los cálculos para dos factores, con las tipologías de los **perfiles info-lectores** como variables ilustrativas, y observaremos la descripción factorial que realiza el programa así como la situación de las categorías y los diferentes perfiles info-lectores respecto a los ejes de la dimensión Salud del nuevo gráfico. Recordemos que el clúster 1/1 agrupa los que leen por placer; 1/2 los que leen por placer e información; 1/3 los que leen por trabajo, formación e información; 1/4 los que leen esporádicamente y 1/5 los que ni leen ni se informan o apenas lo hacen. Sabiendo esto parece que podamos ver que los que “mejor viven” en el sentido de que **duermen más**, el trabajo doméstico **no** les supone una **carga** y disponen de **tiempo libre** tienen más cercana la categoría de los que **ni leen ni se informan o apenas lo hacen**. El sector “**cuidador**” parece que tenga ligeramente más cerca las categorías de los que **leen por placer**. Y los que **sufren estresores laborales** tienen más cerca la categoría de **los más informados**.



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Comprobando los resultados obtenidos a través de los datos numéricos que tenemos, vemos que las **contribuciones absolutas** nos **confirman** la interpretación de los factores que habíamos hecho en el primer ejercicio: **El eje uno, el vertical, registra la salud relacionada con el mundo laboral, y el eje dos o factor 2, el vertical, la salud relacionada con la acumulación de tareas domésticas y de cuidado.**

Veámoslo con las etiquetas:



Factor/Eje dos, Horizontal, SubDimensión Salud relacionada con el ámbito doméstico y reproductivo

Factor/Eje uno, vertical, SubDimensión Salud relacionada con el mundo laboral

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Y con la descripción numérica de los dos factores. En las siguientes tablas observamos las contribuciones absolutas de las categorías que integran el análisis y a qué factor la realizan. La contribución absoluta, de hecho es la separación que ha registrado dicha categoría respecto del centro del gráfico, el alejamiento del origen. Contra más separada del cero esté una categoría, más identidad aporta esa categoría al eje al que aporte su información. La categoría que más se aleja del centro es la que más identidad le da al factor, es decir, la que aporta más contribución absoluta a dicho factor o subdimensión. En las siguientes tablas observamos dichas contribuciones absolutas. Hemos resaltado en amarillo las más altas. Observando la columna en la que se sitúan vemos a qué eje aportan más identidad dichas categorías. Lo cual veremos que confirma nuestra hipótesis identitaria inicial.

Sub-Dimensión **Salud y ámbito doméstico-reproductivo**

Etiqueta	Peso relativo	Distancia al origen	Eje 1	Eje 2
Número de adultos que cuida (sin remuneración ni en voluntar)				
Cuida 2 adultos	0,132	41,22970	0,00	6,60
Cuida 1 adulto	0,466	10,92750	0,08	19,94
No cuida a ninguno s	4,958	0,12047	0,01	3,19
Realiza trabajo domestico para otros fuera de su hogar (sin				
Si realiza trabajo d	0,379	13,67140	0,00	3,50
No realiza trabajo d	5,177	0,07315	0,00	0,26
Número de horas que duerme. Laborables SPAD				
Duerme 5 horas o men	0,418	12,29790	0,05	0,85
Duerme 6 horas	0,994	4,59034	0,25	0,45
Duerme 7 horas	1,954	1,84349	0,52	0,09
Duerme 8 horas	1,483	2,74700	0,25	0,32
Mas de 8 horas	0,549	9,11327	1,49	0,18
missing category	0,158	34,11240	0,13	0,19

Etiqueta	Peso relativo	Distancia al origen	Eje 1	Eje 2
Ha tenido que hacer cambios laborales para cuidar a alguien				
Cuidar: dejar su tra	0,231	23,03850	0,33	2,00
Cuidar: cambiar el t	0,203	26,41230	0,05	0,56
Cuidar: Ha podido co	1,072	4,18242	0,00	0,92
Cuidar: Nunca ha ten	3,589	0,54780	0,30	1,31
NS/NC. Cambios labor	0,135	40,11840	0,13	0,39
EporB. cambios labor	0,325	16,07650	1,43	0,02
Horas a la semana que dedica a cuidar a una o mas personas m				
Mas de 40 h. a la se	0,149	36,20240	0,28	8,20
De 11 a 40 h. a la s	0,169	31,89470	0,03	9,39
De 1 y 10 h. a la se	0,249	21,32140	0,06	9,08
EporB. No cuida a ni	4,988	0,11369	0,00	3,00
Carga que le supone el trabajo domestico y familiar SPAD				
Tr.dom. gran carga	0,366	14,16990	0,01	2,42
Tr.dom. carga	1,047	4,30560	0,09	1,32
Tr.dom. llevable	1,047	4,30560	0,01	0,01
Tr.dom. apenas le su	1,332	3,17223	0,03	0,27
Tr.dom. NO le supone	1,764	2,15020	0,16	1,17

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Etiqueta	Peso relativo	Distancia al origen	Eje 1	Eje 2
Cantidad de tiempo libre del que dispone SPAD				
No tiene tiempo libr	0,366	14,16990	0,17	2,65
Tiene poco tiempo li	2,416	1,29948	2,26	0,83
Tiene bastante tiemp	1,822	2,04878	0,51	1,47
Tiene mucho tiempo l	0,951	4,84112	2,77	0,61
Considera que le falta tiempo libre SPAD				
Le falta tiempo libr	2,811	0,97660	2,63	2,06
No le falta tiempo l	2,745	1,02396	2,70	2,11
Necesita ayuda externa para realizar el trabajo domestico o				

Etiqueta	Peso relativo	Distancia al origen	Eje 1	Eje 2
Gastos en medicina alternativa y dietetica en 2003 (Euros/añ				
0 E/año GastoEnMedAl	3,200	0,73611	0,12	0,86
1-50 E/año GastoEnMe	0,256	20,70140	0,04	0,07
51-100 E/año GastoEn	0,268	19,69540	0,07	0,09
101-500 E/año GastoE	0,683	7,13802	0,15	0,04
500 - 4300 E/año Gas	0,261	20,25850	0,02	1,94
NS/NC. GastoEnMedAlt	0,887	5,26253	0,00	0,68
Gastos en aparatos ortopedicos y/o en rehabilitacion en 2003				

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Subdimensión Salud y ámbito laboral

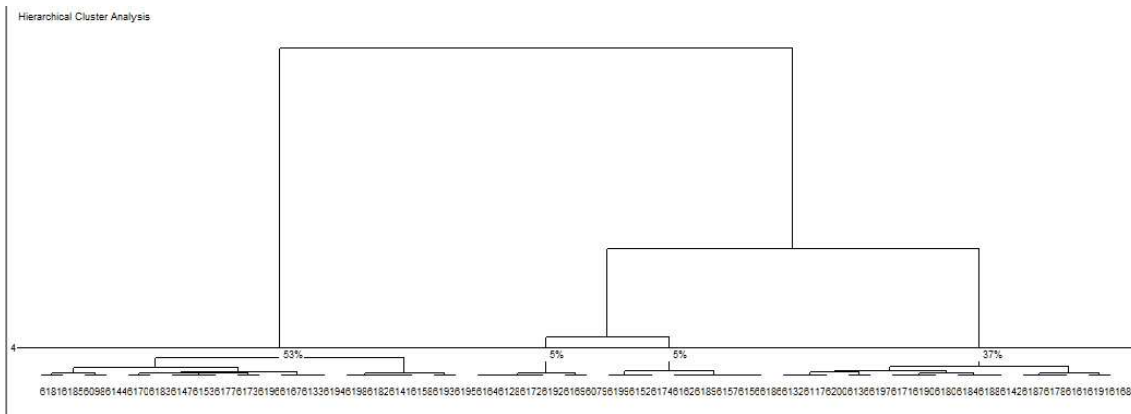
Contribuciones absolutas de las diferentes categorías de las variables de Salud				
Etiqueta	Peso relativo	Distancia al origen	Eje 1	Eje 2
Todo o parte del Salario Mensual a Comisión SPAD				
A comision todo o pa	0,204	26,17390	0,47	0,01
Salario fijo	2,990	0,85791	6,43	0,09
EporB. SalarioComis	2,361	1,35316	9,34	0,09
Horario de trabajo condicionado a cambios de turno SPAD				
Horario con cambios	0,434	11,80740	0,79	0,26
Horario fijo	2,770	1,00578	6,12	0,01
EporB. CambioTurno	2,352	1,36206	9,40	0,09
Número de horas extra realizadas la semana pasada SPAD				
ExtraDe 20 a 40 hora	0,139	39,06410	0,34	0,00
ExtraDe 10,1 a 19,1	0,190	28,20560	0,46	0,12
ExtraDe 5,1 a 10 hor	0,391	13,20450	0,91	0,01
ExtraDe 1 a 5 horas	0,485	10,44690	1,17	0,02
ExtraNinguna	1,620	2,43030	3,23	0,19
NS/NC HorasExtra	0,384	13,46760	0,81	0,02
EporB. HorasExtra	2,347	1,36742	9,44	0,09

Contribuciones absolutas de las diferentes categorías de las variables de Salud				
Etiqueta	Peso relativo	Distancia al origen	Eje 1	Eje 2
Tiene un segundo trabajo ademas de su trabajo principal SPAD				
Tiene un 2o trabajo	0,366	14,16990	1,07	0,10
No tiene 2o trabajo	2,843	0,95435	5,86	0,03
EporB. SegundoTrab	2,347	1,36742	9,44	0,09
Horas que dedica al segundo trabajo SPAD				
Jor2 De 1 a 9 horas	0,265	19,97320	0,85	0,09
EporB. SegudoTrabHor	5,291	0,05007	0,04	0,00
Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad fam				
No puede realizar ca	0,475	10,70410	1,02	0,00
Puede con dificultad	0,539	9,31353	1,26	0,00
Puede realizar cambi	1,966	1,82550	4,04	0,17
NS/NC CabiLabXRespF	0,242	21,97790	0,51	0,02
EporB. CabiLabXResp	2,334	1,38005	9,43	0,09

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

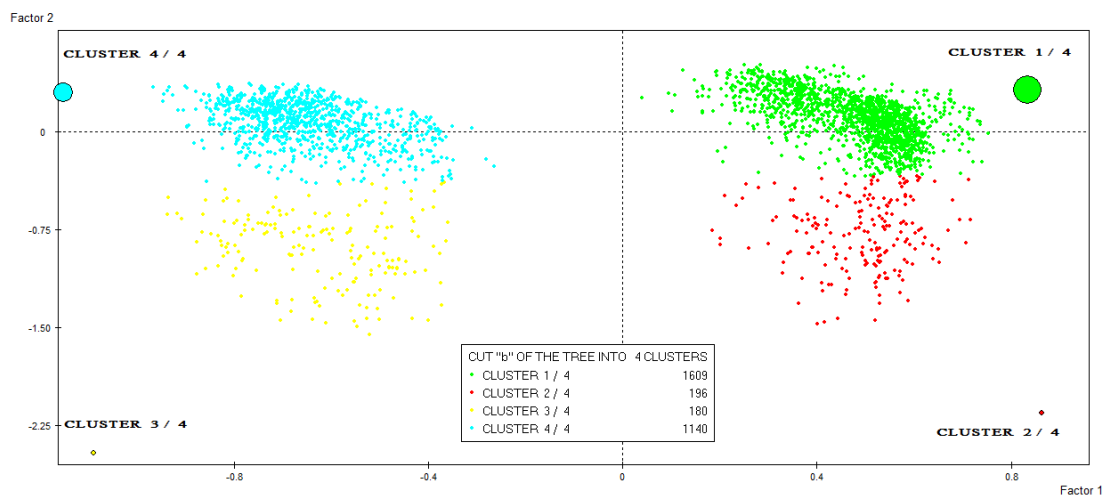
A partir de aquí, realizamos el **análisis clúster** para obtener los **tipos de perfiles** de las personas **según** sus características en **Salud**. De las diversas propuestas que nos recomiendan los resultados estadísticos, hemos adoptado aquella que propone **cuatro perfiles**.

El proceso de agrupación puede observarse en la figura siguiente, que presenta el **Dendrograma** del análisis. Como vemos, la agrupación en dos perfiles diferenciaría a los sujetos entre los que cuyas características en salud vienen más determinadas por el **ámbito laboral** o bien por el **doméstico**. Una partición en tres perfiles subdividiría el ámbito doméstico entre los que cuidan y realizan tareas domésticas y aquellos que no. Por último, la partición en cuatro perfiles, que finalmente es la que adoptaremos, diferencia de nuevo el **grupo cuidador** entre los que adicionalmente se encuentran en el **mundo laboral retribuido** y los que **no**. En el dendrograma podemos observar también los **porcentajes** de población muestral que se clasifica en cada uno de los grupos.



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Ahora situamos nuestra muestra en los ejes factoriales que representan las dos dimensiones de salud que hemos obtenido. Damos un color a cada uno de los individuos para distinguir en el gráfico a cuál de los grupos pertenece, y podemos ver en el siguiente gráfico cómo se reparten y el número de individuos que integra cada grupo. El círculo grande que los acompaña representa el tamaño del grupo. En este caso está dibujado en los extremos del grupo para permitir observar la forma del mismo.



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

4.3.3.2 RESULTADOS. RELACIÓN SALUD Y PERFIL LECTO-INFORMATIVO

Veamos con más detalle las características diferenciales de cada uno de estos cuatro grupos. Posteriormente situaremos los grupos de las Tipologías de información en este gráfico y observaremos si existe relación entre los diferentes perfiles en Salud que hemos observado y los diferentes perfiles en Lectura e información que habíamos obtenido.

Grupo 1: Salud determinada por condiciones laborales

El grupo **1 de 4** es un grupo de personas que **trabajan**. **Alejadas del centro** se encuentran aquellas que tienen mejores condiciones de trabajo (**condiciones de trabajo más beneficiosas para la salud**): salario fijo, Horario fijo, pueden realizar los cambios necesarios para su día a día, no tienen segundo trabajo y no necesitan hacer horas extra. En lo personal, **este grupo no cuida a ninguna persona adulta**. Conforme nos **acercamos** a los ejes nos encontramos con que a los individuos les **falta tiempo libre**, pueden realizar cambios en su trabajo pero con **mayor dificultad**, ya tienen que hacer horas extra (entre 1 y 5 horas) y su horario tiene cambios. **Si seguimos bajando**, nos encontramos con personas que no pueden realizar cambios para atender sus quehaceres domésticos, ya realizan hasta 10 **horas extra** a la semana, trabajan a **comisión** al menos en parte, tienen un **segundo trabajo** y duermen 7 horas. Esta categoría agrupa el **51%** de la población.

El **grupo 3/5** de las tipologías de **Lecto-información** estaría dentro de este grupo cuatro. Como hemos "intuido" mirando el gráfico, se trata del grupo que **lee por trabajo, estudios e información**.

Caracterización de los grupos por las categorías descriptivas de los individuos que los integran			
Propuesta "b", de corte de la población en 4 tipologías			
Grupo/CLUSTER/Tipología 1 / 4 (Recuento del número de efectivos: 1609 - Porcentaje del grupo sobre total población: 51.49)			
Nombre de la variable	Categoría caracterizante	ValorTest	Histograma
Todo o parte del Salario Mensual a Comision SPAD	Salario fijo	48,69	*****
Tiene un segundo trabajo ademas de su trabajo principal SPAD	No tiene 2o trabajo	45,67	*****
Horario de trabajo condicionado a cambios de turno SPAD	Horario fijo	43,81	*****
Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad fam	Puede realizar cambi	32,82	*****
Numero de horas extra realizadas la semana pasada SPAD	ExtraNinguna	28,98	*****
Numero de adultos que cuida (sin remuneracion ni en voluntar	No cuida a ninguno s	21,99	*****
Horas a la semana que dedica a cuidar a una o mas personas m	FporB. No cuida a ni	21,98	*****
Considera que le falta tiempo libre SPAD	Le falta tiempo libr	19,17	*****
Cantidad de tiempo libre del que dispone SPAD	Tiene poco tiempo li	17,84	*****
Ha tenido que hacer cambios laborales para cuidar a alguien	Cuidar: Nunca ha ten	15,23	*****
Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad fam	Puede con dificultad	14,32	*****
Numero de horas extra realizadas la semana pasada SPAD	ExtraDe 1 a 5 horas	14,24	*****
Horario de trabajo condicionado a cambios de turno SPAD	Horario con cambios	14,18	*****
Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad fam	No puede realizar ca	13,81	*****
Numero de horas extra realizadas la semana pasada SPAD	ExtraDe 5,1 a 10 hor	12,44	*****
Tiene un segundo trabajo ademas de su trabajo principal SPAD	Tiene un 2o trabajo	12,29	*****
Numero de horas extra realizadas la semana pasada SPAD	NS/NC HorasExtra	10,71	*****
Numero de horas que duerme. Laborables SPAD	Duerme 7 horas	9,89	*****
Todo o parte del Salario Mensual a Comision SPAD	A comision todo o pa	8,54	*****
Horas que dedica al segundo trabajo SPAD	Jor2 De 1 a 9 horas	8,46	*****
Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad fam	NS/NC CabioLabXRespF	8,18	*****
Numero de horas extra realizadas la semana pasada SPAD	ExtraDe 20 a 40 hora	7,79	*****
Numero de horas extra realizadas la semana pasada SPAD	ExtraDe 10,1 a 19.1	7,55	*****
Partition Lee Info in 5 clusters	Cluster 3/5	5,57	****
Realiza trabajo domestico para otros fuera de su hogar (sin	No realiza trabajo d	4,41	***
Gastos en medicina alternativa y dietetica en 2003 (Euros/an	101-500 E/ano GastoE	4,14	**
Numero de horas que duerme. Laborables SPAD	Duerme 6 horas	4,07	***
Carga que le supone el trabajo domestico y familiar SPAD	Tr.dom. apenas le su	3,67	**
Gasto en medicamentos, mutuas y medicina privada en 2003 (Eu	GMM 500 - 75000 E/an	3,58	**

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Grupo 2. Personas cuya salud está relacionada con el ámbito doméstico y de cuidado y también con el laboral.

Este grupo **cuida a un adulto ente 1 y 10 horas** semanales, pero **también** se encuentra en el **mercado de trabajo** remunerado. Suelen tener horario fijo, y no realizan después un segundo

trabajo remunerado. También en este grupo encontramos personas que deben **cuidar a dos adultos**, y lo hacen **entre 11 y 40 horas** semanales. Declaran que les **falta tiempo libre y sí necesitan** ayuda doméstica. Son algo más del 6% de la población (**6,3%**).

Asociado con este perfil tenemos el perfil de las **personas que leen por placer**. Clúster 1/5 de la Tipología Lecto-informativa.

Grupo/CLUSTER/tipología: 2 / 4 (Recuento del número de efectivos: 196 - Porcentaje del grupo sobre total población: 6.27)			
Variable label	Characteristic categories	Test-value	Histogram
Numero de adultos que cuida (sin remuneracion ni en voluntar	Cuida 1 adulto	20,09	*****
Horas a la semana que dedica a cuidar a una o mas personas m	De 1 y 10 h. a la se	19,48	*****
Todo o parte del Salario Mensual a Comision SPAD	Salario fijo	12,55	*****
Horario de trabajo condicionado a cambios de turno SPAD	Horario fijo	12,08	*****
Tiene un segundo trabajo ademas de su trabajo principal SPAD	No tiene 2o trabajo	11,87	*****
Numero de adultos que cuida (sin remuneracion ni en voluntar	Cuida 2 adultos	11,19	*****
Horas a la semana que dedica a cuidar a una o mas personas m	De 11 a 40 h. a la s	10,05	*****
Considera que le falta tiempo libre SPAD	Le falta tiempo libr	9,82	*****
Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad fam	Puede realizar cambi	6,79	****
Gastos en medicina alternativa y dietetica en 2003 (Euros/an	500 - 4300 E/ano Gas	6,57	****
Necesita ayuda externa para realizar el trabajo domestico o	Si necesita ayuda do	6,18	****
Realiza trabajo domestico para otros fuera de su hogar (sin	Si realiza trabajo d	6,00	****
Cantidad de tiempo libre del que dispone SPAD	No tiene tiempo libr	5,84	****
Ha tenido que hacer cambios laborales para cuidar a alguien	Cuidar: Ha podido co	5,84	****
Numero de horas extra realizadas la semana pasada SPAD	ExtraNinguna	5,52	****
Cantidad de tiempo libre del que dispone SPAD	Tiene poco tiempo li	5,31	***
Ha tenido que hacer cambios laborales para cuidar a alguien	Cuidar: cambiar el t	4,76	***
Numero de horas extra realizadas la semana pasada SPAD	NS/NC HorasExtra	4,60	***
Gastos en aparatos ortopedicos y/o en rehabilitacion en 2003	500 - 20000 E/ano Ga	4,50	***
Carga que le supone el trabajo domestico y familiar SPAD	Tr.dom. gran carga	3,97	***
Numero de horas que duerme. Laborables SPAD	Duerme 6 horas	3,62	**
Carga que le supone el trabajo domestico y familiar SPAD	Tr.dom. carga	3,58	**
Numero de horas que duerme. Laborables SPAD	missing category	3,55	**
Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad fam	NS/NC CabioLabXRespF	3,50	**
Horas a la semana que dedica a cuidar a una o mas personas m	Mas de 40 h. a la se	3,42	**
Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad fam	Puede con dificultad	3,35	**
Numero de horas extra realizadas la semana pasada SPAD	ExtraDe 10,1 a 19.1	2,83	**
Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad fam	No puede realizar ca	2,43	**
Numero de horas extra realizadas la semana pasada SPAD	ExtraDe 5,1 a 10 hor	2,36	**
Partition Lee Info in 5 clusters	Cluster 1/5	2,36	**

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Grupo 3. Personas con la salud determinada por el ámbito doméstico y de cuidado

Las personas de este grupo cuidan **1 adulto** durante **más de 40 horas** semanales (sin retribuir y sin ser una tarea voluntaria). En segundo lugar, lo cuidan entre 11 y 40 horas semanales o bien entre una y 10. **Sí** realizan **trabajo doméstico** para otras personas **fuera** de su hogar (sin remunerar). **No tienen tiempo libre**, el trabajo doméstico les supone una **gran carga**, **sí necesitan ayuda** para las tareas domésticas. Y **gastan** una cantidad **elevada** en aparatos **ortopédicos** (hasta 2.000 euros al año) y/o **medicina** alternativa (hasta 4.300 euros al año). **Duermen solo 5 horas diarias**. Por todo ello, presumiblemente, su salud no parece muy buena. **No podemos decir nada** de los hábitos **lecto-informativos** de este grupo. Son un **6%** de la población.

Grupo/CLUSTER/Tipología 3 / 4 (Recuento del número de efectivos del grupo: 180 - Porcentaje del grupo sobre total población: 5.7)			
Variable label	Characteristic categories	Test-value	Histogram
Numero de adultos que cuida (sin remuneracion ni en voluntar	Cuida 1 adulto	22,97	*****
Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad fam	FporB. CabioLabXResp	17,89	*****
Numero de horas extra realizadas la semana pasada SPAD	FporB. HorasExtra	17,83	*****
Todo o parte del Salario Mensual a Comision SPAD	FporB. SalarioaComis	17,83	*****
Horario de trabajo condicionado a cambios de turno SPAD	FporB. CambioTurno	17,83	*****
Tiene un segundo trabajo ademas de su trabajo principal SPAD	FporB. SegundoTrab	17,83	*****
Horas a la semana que dedica a cuidar a una o mas personas m	Mas de 40 h. a la se	16,56	*****
Horas a la semana que dedica a cuidar a una o mas personas m	De 11 a 40 h. a la s	13,42	*****
Horas a la semana que dedica a cuidar a una o mas personas m	De 1 y 10 h. a la se	9,33	*****
Numero de adultos que cuida (sin remuneracion ni en voluntar	Cuida 2 adultos	8,32	****
Realiza trabajo domestico para otros fuera de su hogar (sin	Si realiza trabajo d	7,73	****
Ha tenido que hacer cambios laborales para cuidar a alguien	Cuidar: dejar su tra	6,35	****
Cantidad de tiempo libre del que dispone SPAD	No tiene tiempo libr	5,32	***
Carga que le supone el trabajo domestico y familiar SPAD	Tr.dom. gran carga	5,06	***
Horas que dedica al segundo trabajo SPAD	FporB. SegundoTrabHor	4,52	***
Necesita ayuda externa para realizar el trabajo domestico o	Si necesita ayuda do	4,35	***
Gastos en aparatos ortopedicos y/o en rehabilitacion en 2003	500 - 20000 E/ano Ga	3,93	***
Gastos en medicina alternativa y dietetica en 2003 (Euros/an	500 - 4300 E/ano Gas	3,53	**
Numero de horas que duerme. Laborables SPAD	Duerme 5 horas o men	3,45	**
Ha tenido que hacer cambios laborales para cuidar a alguien	NS/NC. Cambios labor	2,58	**

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Grupo 4. Personas que posiblemente no realizan ni tareas domésticas ni laborales.

La información numérica nos confirma que estas personas tienen **mucho tiempo libre**, **duermen más de 8 horas al día**, **no gastan nada ni en medicina alternativa ni en mutuas y medicamentos**, el trabajo doméstico **no le supone ninguna carga** y **no necesitan ayuda** para realizarlo. Por todo ello podemos suponer que su salud y su calidad de vida es bastante buena.

La tipología de personas que forman el grupo 5/5, **no leen-no se informan** o a penas lo hacen, estaría **en este grupo**.

Grupo/CLUSTER/Tipología 4 / 4 (Recuento del núm. de efectivos dentro del grupo: 1140 - Porcentaje que representa: 36.48)			
Variable label	Characteristic categories	Test-value	Histogram
Horario de trabajo condicionado a cambios de turno SPAD	FporB. CambioTurno	55,12	*****
Tiene un segundo trabajo ademas de su trabajo principal SPAD	FporB. SegundoTrab	55,12	*****
Todo o parte del Salario Mensual a Comision SPAD	FporB. SalarioaComis	55,12	*****
Numero de horas extra realizadas la semana pasada SPAD	FporB. HorasExtra	55,12	*****
Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad fam	FporB. CabioLabXResp	54,33	*****
Considera que le falta tiempo libre SPAD	No le falta tiempo l	24,74	*****
Cantidad de tiempo libre del que dispone SPAD	Tiene mucho tiempo l	19,99	*****
Horas a la semana que dedica a cuidar a una o mas personas m	FporB. No cuida a ni	16,98	*****
Numero de adultos que cuida (sin remuneracion ni en voluntar	No cuida a ninguno s	16,47	*****
Ha tenido que hacer cambios laborales para cuidar a alguien	FporB. cambios labor	15,83	*****
Horas que dedica al segundo trabajo SPAD	FporB. SegundoTrabHor	13,72	*****
Numero de horas que duerme. Laborables SPAD	Mas de 8 horas	13,16	*****
Cantidad de tiempo libre del que dispone SPAD	Tiene bastante tiemp	8,20	****
Numero de horas que duerme. Laborables SPAD	Duerme 8 horas	6,44	****
Gastos en medicina alternativa y dietetica en 2003 (Euros/an	0 E/ano GastoEnMedAl	5,73	****
Necesita ayuda externa para realizar el trabajo domestico o	No necesita ayuda do	5,31	***
Gasto en medicamentos, mutuas y medicina privada en 2003 (Eu	GMM 0 E/ano	5,06	***
Carga que le supone el trabajo domestico y familiar SPAD	Tr.dom. NO le supone	5,06	***
Partition Lee Info in 5 clusters	Cluster 5/5	4,76	***
Realiza trabajo domestico para otros fuera de su hogar (sin	No realiza trabajo d	3,54	**
Ha tenido que hacer cambios laborales para cuidar a alguien	Cuidar: dejar su tra	3,42	**
Gastos en aparatos ortopedicos y/o en rehabilitacion en 2003	0 E/ano GastoEnRehab	3,25	**
Ha tenido que hacer cambios laborales para cuidar a alguien	NS/NC. Cambios labor	3,17	**

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

El 36% de la población se encuentra en este grupo.

v1222 Partition Salud in 4 clusters

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00 Cluster 1/4	1609	51,5	51,5	51,5
	2,00 Cluster 2/4	196	6,3	6,3	57,8
	3,00 Cluster 3/4	180	5,8	5,8	63,5
	4,00 Cluster 4/4	1140	36,5	36,5	100,0
	Total	3125	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

RELACIÓN ENTRE LOS TIPOS DE PERFIL LECTO-INFORMATIVOS Y LOS PERFILES DE SALUD

Realizamos ahora un análisis más profundo para ver si nos permite observar algo adicional. Ello nos muestra que dentro del grupo de personas cuya salud está condicionada fundamentalmente por el **trabajo** predomina la tipología de perfil lecto-informativo que **lee por trabajo, formación e información así como los que no leen**. El perfil cuya salud viene determinada **tanto** por el ámbito **laboral como el doméstico** se corresponde con los perfiles que **leen por placer** (tipo 1), por **placer e información** (tipo 2) y con los que **no leen** (Tipo 5).

En el grupo que parece tener **mejores condiciones objetivas de salud** (no condicionadas ni por el trabajo doméstico ni por el laboral), predominan, en primer lugar, los que **ni leen ni se informan** en su tiempo libre. Y se encuentra presencia también tanto de los que **leen por placer e información** como los que lo hacen por **trabajo, formación e información**.

Tabla de contingencia v1219 Partición Lee Info en 5 clusters * v1222 Partición Salud en 4 clusters							
			v1222 Partición Salud en 4 Tipos				Total
			1 Laboral Cluster 1/4	2 Doméstico y Laboral Cluster 2/4	3 Doméstico Cluster 3/4	4 Ni domes Ni lab Cluster 4/4	
v1219 Partición Lee Info en 5 Tipos	1 Cluster 1/5 Leen por Placer	Recuento	417	65	38	281	801
		% dentro de v1222 Partición Salud in 4 clusters	25,9%	33,2%	21,1%	24,6%	25,6%
		Residuos corregidos	,4	2,5	-1,4	-1,0	
	2 Cluster 2/5 Leen por placer e información	Recuento	253	40	27	154	474
		% dentro de v1222 Partición Salud in 4 clusters	15,7%	20,4%	15,0%	13,5%	15,2%
		Residuos corregidos	,9	2,1	-,1	-2,0	
	3 Cluster 3/5 Leen por trabajo, formación e información	Recuento	94	10	1	19	124
		% dentro de v1222 Partición Salud in 4 clusters	5,8%	5,1%	0,6%	1,7%	4,0%
		Residuos corregidos	5,5	,8	-2,4	-5,0	
	4 Cluster 4/5 No leen. Atienden a los MDC	Recuento	417	42	49	287	795
		% dentro de v1222 Partición Salud in 4 clusters	25,9%	21,4%	27,2%	25,2%	25,4%
		Residuos corregidos	,6	-1,3	,6	-,3	
	5 Cluster 5/5 No leen no se informan	Recuento	428	39	65	399	931
		% dentro de v1222 Partición Salud in 4 clusters	26,6%	19,9%	36,1%	35,0%	29,8%
		Residuos corregidos	-4,0	-3,1	1,9	4,8	
Total		Recuento	1609	196	180	1140	3125
		% dentro de v1222 Partición Salud in 4 clusters	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Si realizamos los porcentajes dentro de los tipos informativos vemos que la proporción de los que tienen responsabilidades **laborales y domésticas** es superior en el perfil de los que **leen por placer**. Entre los que leen por **placer e información** encontramos por encima de la media tanto los que tienen **responsabilidades familiares y laborales** como los que **no tienen ninguna** de estas dos responsabilidades (el grupo que disfruta de mejores condiciones objetivas de salud). En el perfil de los que **leen por trabajo, formación e información** encontramos en primer lugar los que su salud viene condicionada por el **mundo laboral**. Y en segundo lugar por el grupo sin estresores **ni laborales ni domésticos**. No podemos realizar **ningún comentario respecto** al grupo cuyos estresores son **domésticos** ya que no hemos encontrado asociaciones con el suficiente nivel de significación. El grupo de los que **no leen** tiene porcentajes

significativos en todos los perfiles de salud, excepto en el formado por las personas que solo tienen ámbito doméstico, que queda al límite de resultar también significativo. Este grupo se encuentra **por encima de la media** entre los que no tienen ni estresores por trabajo **doméstico ni laboral**, y en cambio, se encuentra representado **por debajo de la media** poblacional en los perfiles de las personas que sufren **estresores laborales** y en el de las que los sufren **laborales y domésticos**.

Tabla de contingencia v1222 Partition Salud in 4 clusters * v1219 Partition Lee Info in 5 clusters								
		v1219 Partición Lee Info en 5 clusters					Total	
		1 Leen por Placer 1/5	2 por placer e información 2/5	3 trabajo, formación e información 3/5	4 No leen. Atienden MDC 4/5	5 No leen 5/5		
v1222 Partición Salud en 4 clusters	1 Laboral Cluster 1/4	Recuento	417	253	94	417	428	1609
		% dentro de v1219 Partición Lee Info in 5 clusters	52,1%	53,4%	75,8%	52,5%	46,0%	51,5%
		Residuos corregidos	,4	,9	5,5	,6	-4,0	
	2 Doméstico y Laboral Cluster 2/4	Recuento	65	40	10	42	39	196
		% dentro de v1219 Partición Lee Info in 5 clusters	8,1%	8,4%	8,1%	5,3%	4,2%	6,3%
		Residuos corregidos	2,5	2,1	,8	-1,3	-3,1	
	3 Doméstico Cluster 3/4	Recuento	38	27	1	49	65	180
		% dentro de v1219 Partición Lee Info in 5 clusters	4,7%	5,7%	,8%	6,2%	7,0%	5,8%
		Residuos corregidos	-1,4	-,1	-2,4	,6	1,9	
	4 Ni domes Ni lab Cluster 4/4	Recuento	281	154	19	287	399	1140
		% dentro de v1219 Partición Lee Info in 5 clusters	35,1%	32,5%	15,3%	36,1%	42,9%	36,5%
		Residuos corregidos	-1,0	-2,0	-5,0	-,3	4,8	
Total	Recuento	801	474	124	795	931	3125	
	% dentro de v1219 Partición Lee Info in 5 clusters	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

4.3.3.3 CONCLUSIONES. SALUD Y PERFIL LECTO-INFORMATIVO

Conclusiones. Relación de las tipologías lecto-informativas con las tipologías de la Subdimensión Salud de Calidad de Vida

Las hipótesis que estamos tratando de comprobar en este apartado son las siguientes.

H2 "El hecho de informarse y/o leer está relacionado con una **mejor salud**"

H2.1 “Los perfiles Lecto-informativos que leen y se informan con **mayor intensidad** disfrutan de unas **mejores** condiciones objetivas de Salud”.

H2.1 “Los perfiles Lecto-informativos que no leen ni se informan o lo hacen con **menor intensidad** se encuentran en unas situaciones objetivas de **peores** condiciones de Salud”.

En la base de datos que utilizamos, **no existen suficientes variables** para valorar objetivamente el estado de salud integral de los individuos, ya que no es una base de datos especializada en Salud, como sí podría ser por ejemplo la *Encuesta Nacional de Salud* o la *Enquesta de Salut de Catalunya*. Solo podemos observar **dos de los campos** que pueden llevar a los individuos a vivir condiciones objetivas que hagan difícil un buen estado de salud. Estos campos son el ámbito del **mercado laboral** retribuido y el ámbito de trabajo **doméstico y cuidado** de adultos sin remuneración ni en voluntariado. Condiciones como la rotación de turnos, la cantidad de horas extra que deben realizarse, la existencia o no de un segundo trabajo retribuido y la falta de flexibilidad para atender cuestiones domésticas tienen una nutrida bibliografía en el ámbito de la **salud laboral** que demuestra su impacto en el estado de salud de los trabajadores y trabajadoras que los sufren. Igualmente sucede con la **sobrecarga** de trabajo doméstico y de cuidado. El hecho de tener que ir a realizar tareas domésticas sin remunerar a otros hogares, o el tener que cuidar personas adultas dependientes tienen un **impacto demostrado** sobre las personas que viven bajo estas condiciones. Puede comprobarse en nuestra base de datos que se trata del grupo que menos horas duerme (5 horas), siendo 5 horas también el límite mínimo de sueño humano que permite mantener la vida.

Cuando cruzamos estos perfiles de estresores de salud con los perfiles informativos vemos que ambos se encuentran bastante repartidos. Sin embargo, tras la aplicación de la técnica ACL, y la caracterización de los diferentes grupos en Salud, podemos destacar el perfil 3/5, de las personas que leen por trabajo, formación e información como distintivo del grupo de salud 1/4, que sufre únicamente estresores laborales. El Tipo 1/5, que lee por placer, forma parte distintiva del grupo 2/4, que sufre estresores domésticos y laborales. Y el grupo 5/5, que no lee ni se informa en su tiempo libre, es característico del perfil de Salud 4/4, que no sufre estresores ni laborales ni domésticos.

Con la información disponible en esta base de datos, por tanto, no nos es posible confirmar ni negar las hipótesis planteadas. Únicamente podemos observar diferentes tipos de estresores según el perfil lecto-informativos.

4.3.3.4 Bibliografía específica

Sobre Salud y Trabajo Doméstico y de Cuidado

Arcas, M.; Novoa, A. Artazcoz, L. (2013) "Gender inequalities in the association between demands of family and domestic life and health in Spanish workers" En *European Journal of Public Health*, 2013, Vol.23, pp.883-888.

Armengol Massana, Clàudia (2013) *Desigualdades de género en la salud relacionadas con la combinación de la vida laboral y familiar en Cataluña*. Barcelona: UPF, Consorci Sanitari de Barcelona, Agència de Salut Pública de Catalunya.

Artazcoz, L.; Cortés, I; Escribà-Agüir, V.; Bartoll, X.; Basart, H.; Borrell, C. (2013) "Long working hours and health status among employees in Europe: between-country differences" En *Scand. J. Work Environ. Health*. 2013, Núm 39, pp. 369-378.

Artazcoz, L.; Cortés, I; Escribà-Agüir, V.; Cascant, L.; Villegas, R. (2009) "Understanding the relationship of long working hours with health status and health-related behaviours. En *Journal of Epidemiology and Community Health* 2009, Núm. 63, pp. 521-527.

Artazcoz, L.; Borrell, C.; Benach, J. (2004a) "Women, family demands and health: the importance of employment status and socio-economic position" En *Social Science and Medicine*, 2004, Núm. 59, pp. 263-274.

Artazcoz, L.; Artieda, L. Borrell, C. Cortés, I. Benach, J. Garcia, V. (2004b) "Combining job and family demands and being healthy. What are the differences between men and women?" En *The European Journal of Public Health*, 2004; Núm.14. pp. 43-48 DOI: <http://dx.doi.org/are.uab.cat/10.1093/eurpub/14.1.43>

Artazcoz, L.; Escribà-Agüir, V.; Cortés, I. (2004c) "Género, trabajos y salud en España" En *Gaceta sanitaria* 2004, Núm 18 (2), pp. 24-35.

Basart Gómez-Quintero, Helena (2012) "Diferencias en las condiciones de trabajo y salud entre la población ocupada autónoma y asalariada de Catalunya"

Cortés, I; Artazcoz, L.; Rodríguez-Sanz, M.; Borrell, C. (2004) "Desigualdades en la salud mental de la población ocupada". En *Gaceta Sanitaria* 2004, Núm 18 (5) pp. 351-359.

Cossio-Torres, P. et al. (2013) "Factors related to health outcomes and health risk behaviors of adolescents with lead exposure. A pilot study" En *Salud mental*, 2013, vol.:36 núm.:1 Pàg.:73 - 81

Dex, S.; Bond, S. (2005) "Measuring work-life balance and its covariates". En *Work, Employment and Society* 2005, Vol 19, Núm. 3, pp. 627-637.

Durán Agüero, Samuel ; Vásquez Leiva, Alejandra (2015) "Caracterización antropométrica, calidad y estilos de vida del anciano chileno octogenario" En *Nutrición hospitalaria: Órgano oficial de la Sociedad española de nutrición parenteral y enteral*, 2015, Vol.31(6), pp.2554-2560

Encuesta Nacional de Salud de España 2012 Madrid: Gobierno de España. Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. [En línea <http://www.msssi.gob.es/estadEstudios/estadisticas/encuestaNacional/home.htm>] (Consulta 5-9-2015).

Enquesta de Salut de Catalunya 2014. Informe dels principals resultats. Barcelona: Generalitat de Catalunya, Departament de Salut. [En línea

http://salutweb.gencat.cat/web/.content/home/el_departament/estadistiques_sanitaries/enquestes/0nada09/esca2014_resultats.pdf] (Consulta 5-9-2015).

García-Calvante, M.M.; Del Río, M. Marcos, J. (2011) "Desigualdades de género en el deterioro de la salud como consecuencia del cuidado informal en España. En *Gaceta Sanitaria* 2011, Núm. 25(S), pp. 100-107.

Groves, J.M; Lui, L. (2012) "The 'gifts' of help: domestic helpers and the maintenance of hierarchy in the household division of labour" En *European Journal of Public Health*, 2012, Núm 46, pp. 57-73.

Larrañaga, I.; Martín, U.; Bacigalupe, A. (2008) "Impacto del cuidado informal en la salud y la calidad de vida de las personas cuidadoras. Análisis de las desigualdades de género". En *Gaceta Sanitaria* 2008, Núm 22, pp. 443-445.

Lewis, J.; Campbell, M. Huerta, C. (2008) "Patterns of paid and unpaid work in Western Europe. Gender, commodification, preferences and the implications por policy" En *Journal of European Social Policy*, 2008, Núm 18, pp. 21-37

Solera, Elena (2010) "El descenso de las horas de sueño hipoteca la salud", en *Cinco días*, edición del 20 de noviembre de 2010.

Sorensen, G. Verbrugge, L.M. (1987) "Women, work and health" En *Annual Review of Public Health*, 1987, Vol.8, pp.235-251.

Sobre Salud y Condiciones laborales

Artazcoz L. ; Cortes I. ; Escriba-Aguir V. ; Bartoll X. Basart H. ; Borrell C. (2013) "Long working hours and health status among employees in Europe: between-country differences" En *Scandinavian Journal of Work, Environment & Health*. 2013 Vol 39 Núm. 4, pp. 369-378.

Bartoll, X. ; Cortès, I.; Artazcoz, L. (2014) "Full - and part-time work: gender and welfare-type differences in European working conditions, job satisfaction, health status, and psychosocial issues" En *Scandinavian Journal of Work, Environment & Health* 2014, vol.40 Núm.4 pp.370 - 379

Benavides, F.G.; Benach, J. Diez-Roux, A.V.; Roman, C. (2000) "How do types of employment relate to health indicators? Findings from the Second European Survey on Working Conditions" En *Journal of Epidemiology and Community Health*, 2000, Vol 54, Núm. 7, pp. 494-501

Erickson, Deborah (1995) "Work and health" En *Harvard business review* 1995, Vol. 73, Núm. 5b, pp.12-14.

Frese M. ; Mohr, G. (1987) "Prolonged unemployment and depression in older workers: a longitudinal study of intervening variables" En *Social Science & Medicine* 1987, Vol. 25, Núm. 2, pp.173-178. [http://dx.doi.org/10.1016/0277-9536\(87\)90385-6](http://dx.doi.org/10.1016/0277-9536(87)90385-6)

Janlert, U. (1997) "Unemployment as a disease and diseases of the unemployed" En *Scandinavian Journal of Work Environment Health*, 1997, Vol 23, Supl. 3, pp. 79-83.

Joyce, K.; Pabayo, R. ; Critchley, J.A.; Bamba C. (2010) "Flexible working conditions and their effects on employee health and wellbeing". En *Cochrane Database of Systematic Reviews*, Vol 2, Núm CD008009.

Parslow, R.; Jorm, A.; Christensen, H.; Rodgers, B; Strazdins, L.; D'Souza, R.M. (2004) "The association between work stress and mental health: a comparison of organizationally employed and self-employed workers" En *Work & Stress* 2004, Vol. 18, Núm. 3, pp. 231-244.

Platt, S.; Pavis, S.; Akram, G. (1999) *Changing labour market conditions and health: a systematic literature review (1993-1998)*. Luxembourg: Office for Official Publication of the European Communities.

Quinlan, M. ; Mayhew, C. ; Bohle P. (2001) "The global expansion of precarious employment, work disorganization, and consequences for occupational health: a review of recent research" En *International journal of health services* 2001, Vol. 31, Núm. 2, pp. 335-414.

Strazdins, L. ; D'Souza, R. M ; Clements, M. ; Broom, D. H ; Rodgers, B. ; Berry, H. L (2011) "Could better jobs improve mental health? A prospective study of change in work conditions and mental health in mid-aged adults" En *Journal of Epidemiology and Community Health*, 1 June 2011, Vol.65, Núm.), p.529-

Yeandle, S. (2001) "Precarious Employment and Health-Related Outcomes in the European Union" En *Work, employment and society* 2001 Vol.15, Núm.2, pp.411 -414.

Żołnierczyk Zreda, D. (2012) "Work Time Control and Mental Health of Workers Working Long Hours: The Role of Gender and Age" En *International journal of occupational safety and ergonomics* 2012 Vol.18 Núm.3 pp. 311 -320.

4.3.4. DIMENSIÓN PRODUCTIVIDAD

Las variables que son elegibles para construir esta dimensión, que Cummins llama “**Productivity-PROD**”, son las siguientes 25:

1. **Situación respecto al trabajo remunerado** v1095 (10 Categorías)
2. **Tipo de dependencia en el mundo laboral.** v 1096 (8 Categorías)
3. **Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral.** v 1097 (12 Categorías)
4. **Ha trabajado de forma continuada. Último año.** v 1098 (5 Categorías)
5. **Ingreso mensual neto individual durante 2003.** v1124 (15 Categorías)
6. **Trabaja por cuenta ajena o propia y tiene o no trabajadores.** v 1130 (6 Categorías)
7. **Trabaja por cuenta propia y tiene 'N' trabajadores/as.** v 1131 (6Categorías)
8. **Responsabilidad en el trabajo remunerado.** v1132 (6 Categorías)
9. **Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado.** v1133 (15 Categorías)
10. **Todo o parte del Salario Mensual a Comisión.** v1135 (4 Categorías)
11. **Horario de trabajo condicionado a cambios de turno.** v1136 (4 Categorías)
12. **Tipo de Contrato.** v1137 (7 Categorías)
13. **Duración de su contrato temporal.** v1138 (6 Categorías)
14. **Jornada laboral semanal oficial.** v1139 (8 Categorías)
15. **Número de horas extra realizadas la semana pasada.** v1140 (7 Categorías)
16. **Tiene un segundo trabajo además de su trabajo principal.** v1142 (4 Categorías)
17. **Tiene un segundo trabajo por necesidades económicas.** v1143 (4 Categorías)
18. **Tiene un segundo trabajo por tener que ayudar a otra persona.** v1144 (4 Categorías)
19. **Horas que dedica al segundo trabajo.** v1145 (6 Categorías)
20. **Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad fam.** v1146 (5 Categorías)
21. **Categoría profesional del trabajo que realizaba antes de quedarse en paro.** v1147 (8 Categorías)
22. **Categoría profesional del trabajo que realizaba antes de quedarse en situación de inactividad.** v1148 (8 Categorías)
23. **Inactivo/a que ha percibido pensión de jubilación durante 2003.** v1149 (4 Categorías)
24. **Inactivo/a que ha percibido subsidios (PIRMI u otros) durante 2003.** v1151 (4 Categorías)
25. **Ha tenido que hacer cambios laborales para cuidar a alguien.** v1153 (7 Categorías)

Dado que el análisis factorial es una técnica reductora y nos permite la utilización de toda la información disponible neutralizando mediante la misma técnica las posibles redundancias de dicha información, nuestra decisión ha sido nuevamente utilizar toda la información disponible, sin desaprovechar nada, para observar, empíricamente y según estos datos, en cuántas subdimensiones podemos expresar este ámbito de la vida de las personas de manera que concentremos el máximo de información con las mínimas subdimensiones posibles.

Realizamos entonces un ACoM con las veinticinco variables para concentrar su información en un número manejable de subdimensiones, y obtenemos como resultado que con dos subdimensiones conseguimos concentrar casi el 90% de la información que contienen las 25 variables (89,49% de inercia acumulada).

Factor	Valor propio	% Inercia	Valor propio corregido (*)	% Inercia (1)	% Acumulado
1	0,630709	16,82%	0,377798	82,42%	82,42%
2	0,214237	5,71%	0,032426	7,07%	89,49%
3	0,166437	4,44%	0,016951	3,70%	93,19%
4	0,147579	3,94%	0,012214	2,66%	95,85%
5	0,115370	3,08%	0,005915	1,29%	97,14%
6	0,104604	2,79%	0,004313	0,94%	98,08%
7	0,090834	2,42%	0,002632	0,57%	98,66%
8	0,070576	1,88%	0,000910	0,20%	98,86%
9	0,070251	1,87%	0,000890	0,19%	99,05%
10	0,068657	1,83%	0,000793	0,17%	99,22%
11	0,067164	1,79%	0,000708	0,15%	99,38%
12	0,064915	1,73%	0,000588	0,13%	99,51%
13	0,063462	1,69%	0,000517	0,11%	99,62%
14	0,061887	1,65%	0,000445	0,10%	99,72%
15	0,060302	1,61%	0,000378	0,08%	99,80%
16	0,058406	1,56%	0,000305	0,07%	99,86%
17	0,057203	1,53%	0,000263	0,06%	99,92%
18	0,053898	1,44%	0,000163	0,04%	99,96%
19	0,048774	1,30%	0,000055	0,01%	99,97%
20	0,047566	1,27%	0,000038	0,01%	99,98%
21	0,046608	1,24%	0,000027	0,01%	99,98%
22	0,045832	1,22%	0,000019	0,00%	99,99%
23	0,045607	1,22%	0,000017	0,00%	99,99%
24	0,045303	1,21%	0,000014	0,00%	99,99%
25	0,044525	1,19%	0,000009	0,00%	100,00%
26	0,044102	1,18%	0,000006	0,00%	100,00%
27	0,043873	1,17%	0,000005	0,00%	100,00%
28	0,043612	1,16%	0,000004	0,00%	100,00%
29	0,042492	1,13%	0,000001	0,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia a partir de de López-Roldán (2015) y PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Con dicha información, realizamos un ACoM rehaciendo los cálculos con 2 factores. Las 25 variables y sus 170 categorías asociadas iniciales se reducen a 25 variables y 111 categorías asociadas tras neutralizar las categorías de baja frecuencia. La cantidad de inercia asociada (información acumulada) que explican estos dos factores supera ya el 90%. Podemos verlo en la siguiente tabla donde presentamos los valores propios recalculados.

Factor	Valor propio	% Inercia	Valor propio	% Inercia	Factor	Valor propio	% Inercia	Valor propio corregido (*)	% Inercia (1)	% Acumulado	% Inercia (2)	% Acumulado
1	0,6588	18,17%	0,433992	65,71%	1	0,658781	18,17%	0,414666	83,34%	83,34%	78,00%	78,00%
2	0,2197	6,06%	0,048280	7,31%	2	0,219728	6,06%	0,034523	6,94%	90,28%	6,49%	84,49%
3	0,1645	4,54%	0,027064	4,10%	3	0,164511	4,54%	0,016431	3,30%	93,58%	3,09%	87,58%
4	0,1488	4,10%	0,022127	3,35%	4	0,148751	4,10%	0,012486	2,51%	96,09%	2,35%	89,93%
5	0,1129	3,12%	0,012756	1,93%	5	0,112942	3,12%	0,005532	1,11%	97,20%	1,04%	90,97%
6	0,0926	2,55%	0,008571	1,30%	6	0,092579	2,55%	0,002822	0,57%	97,77%	0,53%	91,50%

Variables (p): 24

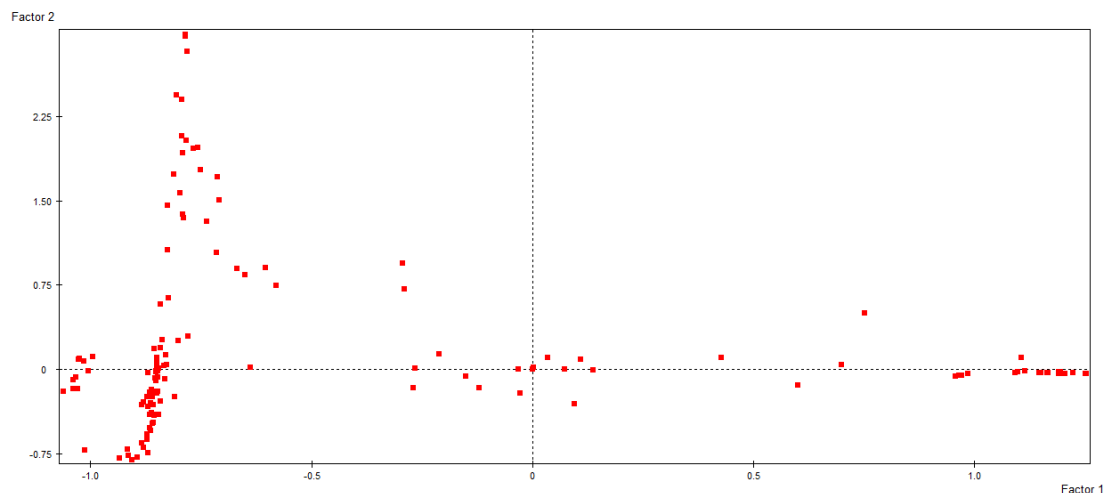
Categorías (m): 111

Fuente: Elaboración propia a partir de López-Roldán (2015) y PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

4.3.4.1 RESULTADOS

Elaboramos ahora los gráficos que nos muestran dichos dos factores, y en ellos situamos las categorías de las variables que han intervenido en su cálculo. A medida que vayamos

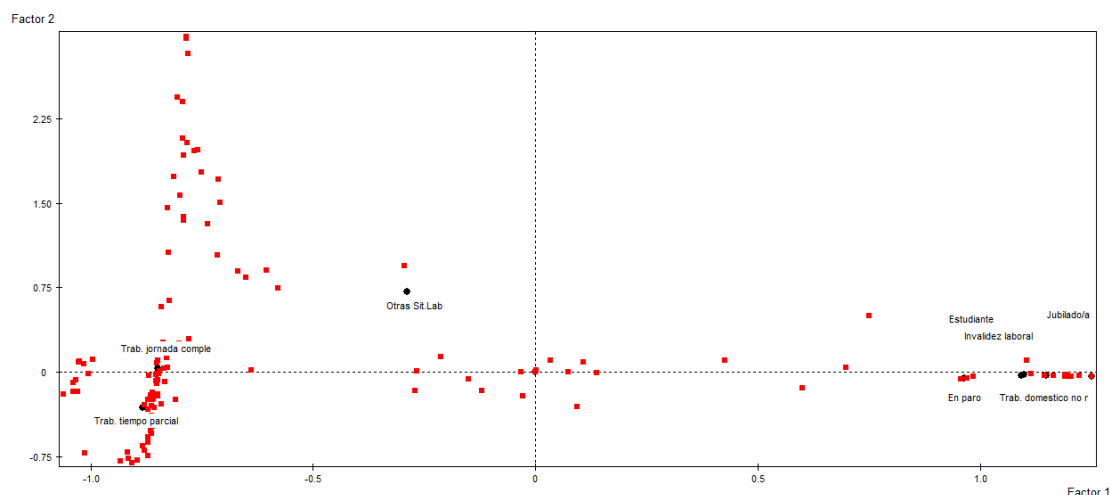
colocando las etiquetas de las categorías iremos descubriendo cómo se nos han situado las características laborales de población.



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Observemos primero dónde tenemos situadas a las personas que trabajan en el mercado remunerado y aquellas que se encuentran fuera de éste. Vemos que, a la **derecha**, se nos han situado las **categorías no activas en el mercado laboral remunerado** (estudiantes, jubilados, parados y amos de casa).

A la **izquierda** encontramos las **categorías "sí activas" en el mercado laboral remunerado**, sea su jornada completa o parcial. Esto ya nos daría una primera pista de qué información contiene esta primera dimensión que hemos situado en el eje vertical del gráfico.



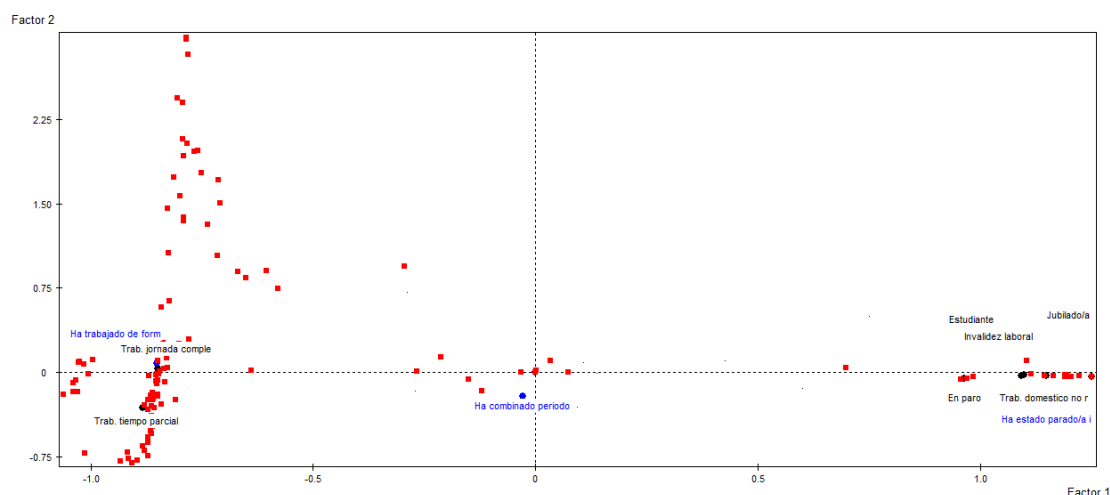
Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Las contribuciones absolutas nos **confirman** la importancia de dichas categorías para establecer la identidad del eje 1, primer factor. Podemos verlas en la siguiente tabla.

Contributions of active categories				
Label	Relative Weight	Distance to origin	Axis 1	Axis 2
Situación respecto al trabajo remunerado SPAD				
Otras Sit.Lab	0,148	27,15320	0,01	0,31
Estudiante	0,263	14,86290	0,48	0,00
Jubilado/a	0,720	4,78704	1,71	0,00
Trab. domestico no r	0,567	6,35294	1,14	0,00
En paro	0,148	27,15320	0,22	0,00
Trab. tiempo parcial	0,311	12,41200	0,33	0,14
Trab. jornada comple	2,011	1,07228	2,15	0,01

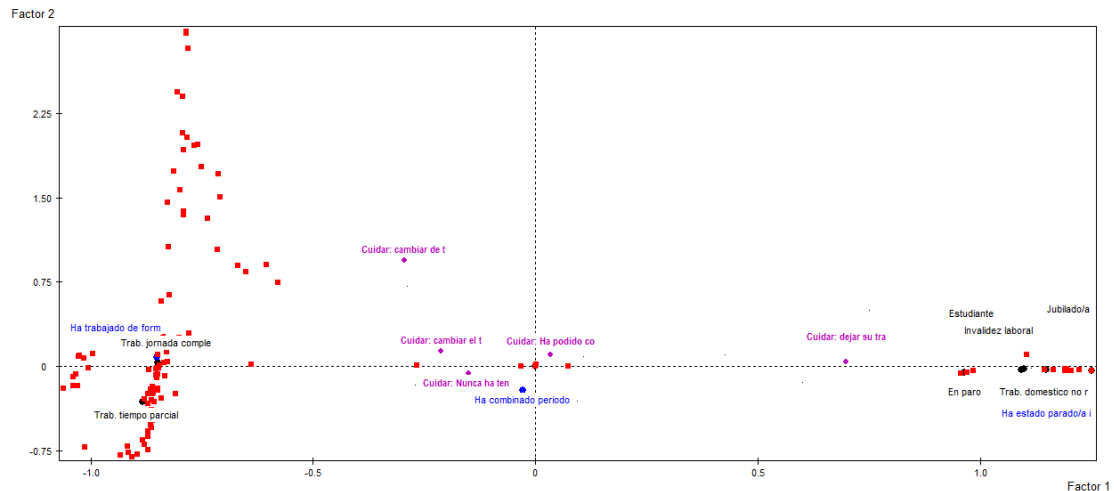
Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Si situamos las etiquetas que nos indican si las personas han trabajado de manera continuada durante el año anterior a la encuesta obtenemos lo siguiente: a la **derecha** se sitúan aquellos que han estado **parados** durante este año pasado, en el **centro**, aquellos que han **combinado** periodos de actividad e inactividad, y a la **izquierda** encontramos los que han **trabajado** de forma continuada.



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

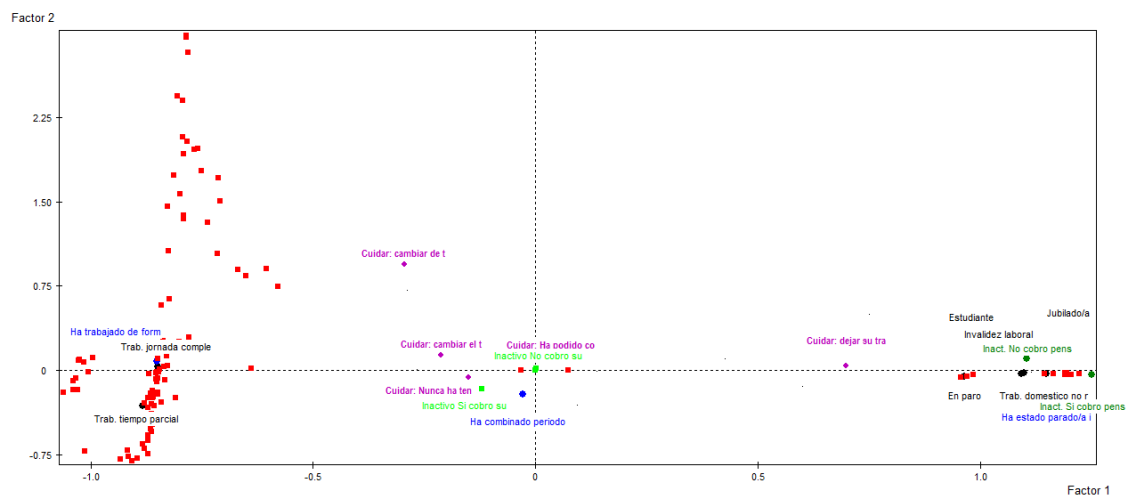
Situamos ahora la variable que nos indica si la persona ha tenido que realizar **cambios en su trabajo** remunerado para atender a alguna persona **adulto**. Y nos encontramos con lo siguiente:



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

A la **derecha** se nos han situado aquellas personas que **han tenido que dejar su trabajo** remunerado para cuidar a alguna persona. A la **izquierda** tenemos a aquellas personas que **han cambiado de trabajo** para poder cuidar a alguna persona, aquellas que han cambiado sus **tareas** dentro del mismo trabajo y aquellas que **nunca** han tenido que cuidar a nadie.

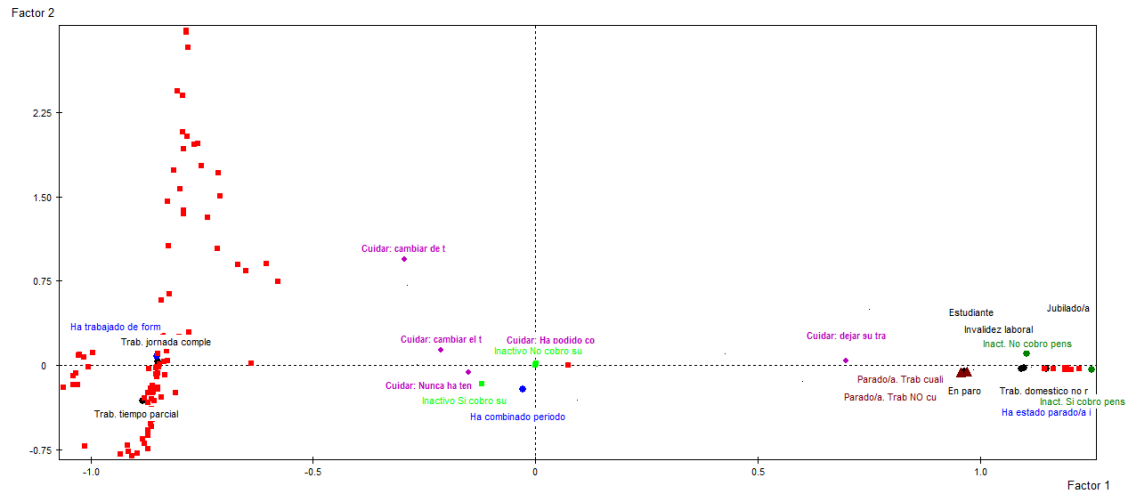
Si solicitamos quiénes son las personas que cobran **pensión**, y que deberían cobrar pensión pero que no la cobran por diversos motivos vemos que se nos sitúan a la **derecha** del gráfico (en verde oscuro). Si situamos a las personas que están en **inactividad**, no están en edad de cobrar pensión y cobran **subsidio**, así como las que no cobran subsidios, vemos que éstas se sitúan muy cerca del **centro** de coordenadas (en verde claro).



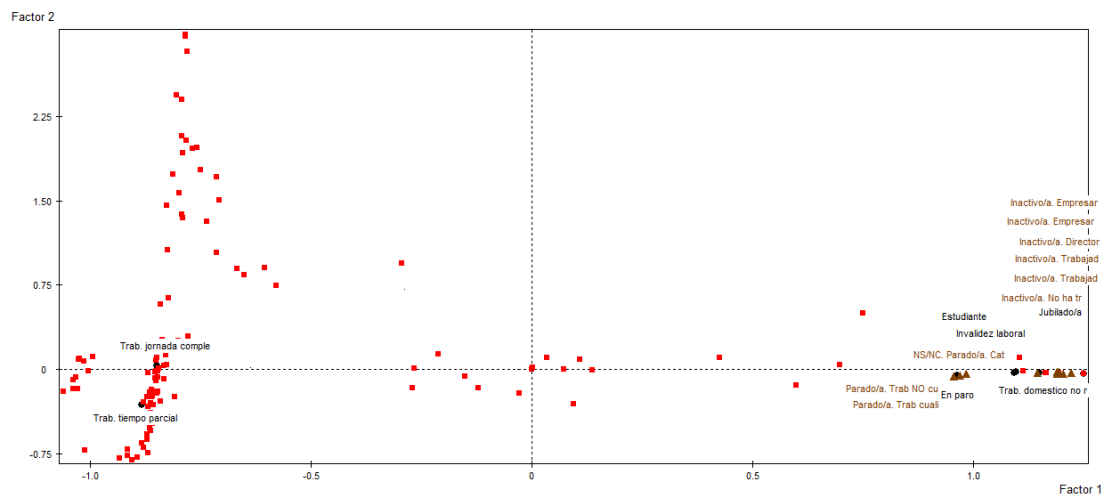
Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Situamos ahora la variable que nos informa sobre las **antiguas categorías laborales** de las personas que están en **paro** y de las personas **jubiladas**. Vemos que se sitúan a la **derecha**. Y

vemos también que la mayoría de personas que se encuentran en paro son **trabajadores**, tanto cualificados como no cualificados.



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004



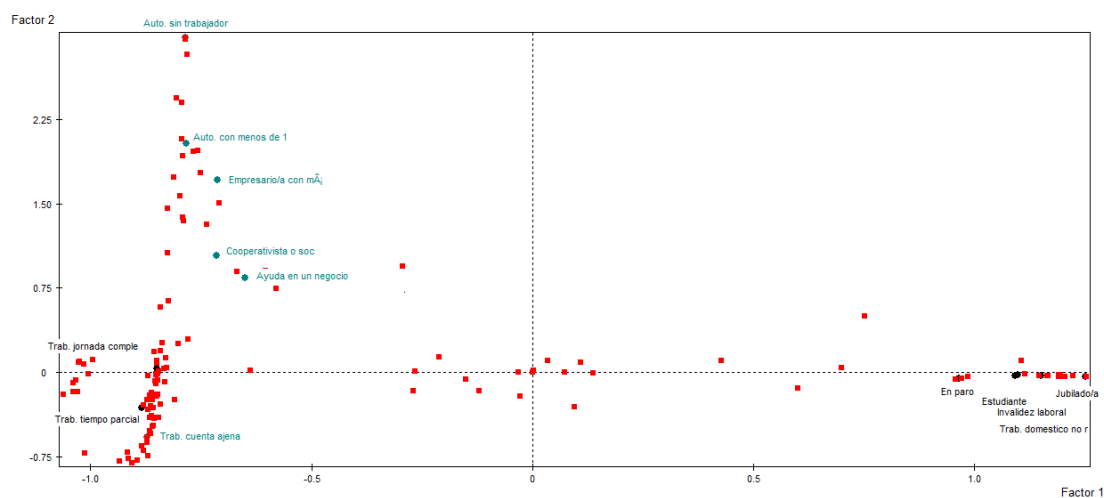
Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Con esta información vemos que hemos situado en el gráfico las categorías colocadas a la derecha del mismo.

Así, podemos concluir, que la **principal dimensión** que marca diferencia respecto a la calidad de vida relacionada con el ámbito productivo de las personas es el hecho de encontrarse o no en el mercado laboral retribuido. A este primer eje, representado por el factor vertical, podemos llamarle **Presencia en el Mercado laboral remunerado**

Segunda dimensión. Características **diferenciales entre** las personas presentes en el mercado **laboral retribuido**. El segundo eje recoge las características diferenciales entre las personas

que se encuentran dentro el mercado laboral retribuido. Muchos factores que suceden dentro de este mercado laboral retribuido afectan y determinan la calidad de vida de las personas que se encuentran en él. Para empezar,



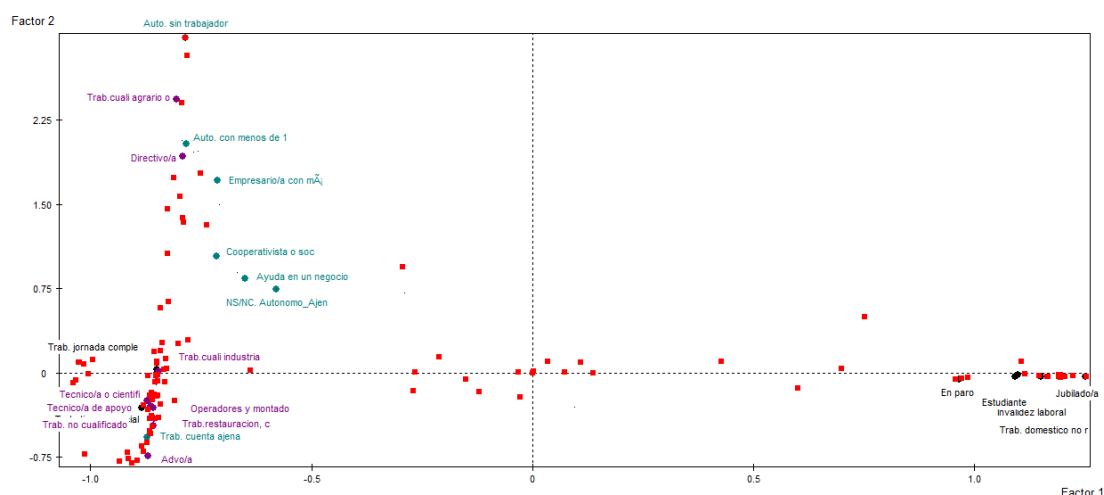
Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

vemos que una de las características diferenciales más importante entre los que se encuentran en el mercado laboral es el hecho de ser **trabajador autónomo** o bien trabajar por **cuenta ajena**. En el **extremo superior** encontramos los **autónomos sin asalariados**. Conforme nos **acercamos** al eje horizontal, vamos pasando a los **autónomos con menos de 10 asalariados**, a los **empresarios con más de 10 asalariados**, a los cooperativistas y a los que ayudan en un negocio familiar. **Abajo**, encontramos los trabajadores por **cuenta ajena**. Esto representa claramente por una parte el **riesgo asumido** por el trabajador, y por otra, su **grado de dependencia**. El **máximo riesgo** e incertidumbre, la mayor dificultad para prever a medio/largo plazo, lo observamos situado en la **parte superior** del gráfico, ostentado por los trabajadores y trabajadoras autónomos/as sin trabajadores al cargo. Se trata de **autónomos o microempresas** formadas por **una única persona**, que es la que lo realiza todo. Sus medios de defensa frente a crisis e imprevistos son los más **frágiles** de este hemisferio norte del gráfico (Jennings y Beaver, 1997; Palich y Bagby, 1995; Jennings and Beaver, 1997; Ejrnæs y Hochguertel, 2013). Conforme nos acercamos al **centro**, vemos otros trabajadores autónomos que lo tienen un poco mejor, pues ya no están ellos solos, sino que han podido reunir a uno, dos, tres trabajadores que sumen esfuerzos con él. Continuamos **avanzando** en el **nivel de seguridad** y encontramos ya **empresarios que tienen 10 trabajadores o más** en su empresa. A mayor número de trabajadores, mayores suelen ser los recursos de la empresa y menores los riesgos (Lowe, McKenna, y Tibbits, 1991). De manera que las multinacionales serían las poseedoras del mayor grado de seguridad y recursos de estos entes humanos (Hall, 1993; Barney, 1991; Grant, 1991, Ejrnæs y Hochguertel, 2013).

Pasada la línea horizontal que representa esta segunda Dimensión, encontramos a los trabajadores, y las trabajadoras que trabajan por **cuenta ajena**. Estos trabajadores, a priori, sufren **menor grado de incertidumbre** ya que sus contratos con el agente del que dependen

garantizan unas determinadas **condiciones independientemente** de lo que suceda en los mercados donde se mueva el ente del que forman plantilla. Pero evidentemente esta **estabilidad no es completa** e infinita en el tiempo. A medida que nos **alejamos** del eje horizontal y caminamos en el gráfico hacia el **sur**, vamos encontrando condiciones cada vez más **inestables y temporales**. En su parte Sur, más alejada del eje, encontramos Contratos **temporales**, de 1 a 3 meses, de 3 meses a 3..., trabajadores/as **fijos discontinuos**, y a medida que nos acercamos al eje, **horarios con cambios**, cambios de **turnos**, contratos por pocas **horas (minijobs)**, jornadas cortas, **medias jornadas**, seguidos de la necesidad de hacer **horas extra**, e incluso de tener un **segundo trabajo**. Existe abundante bibliografía sobre cómo afectan estas características laborales a la calidad de vida de las personas. Solo por mencionar algunas, podemos citar a Joan Torrent et al. (2015), Sekhar (2013), Williams et al. (2006) o Bardasi y Francesconi (2004).

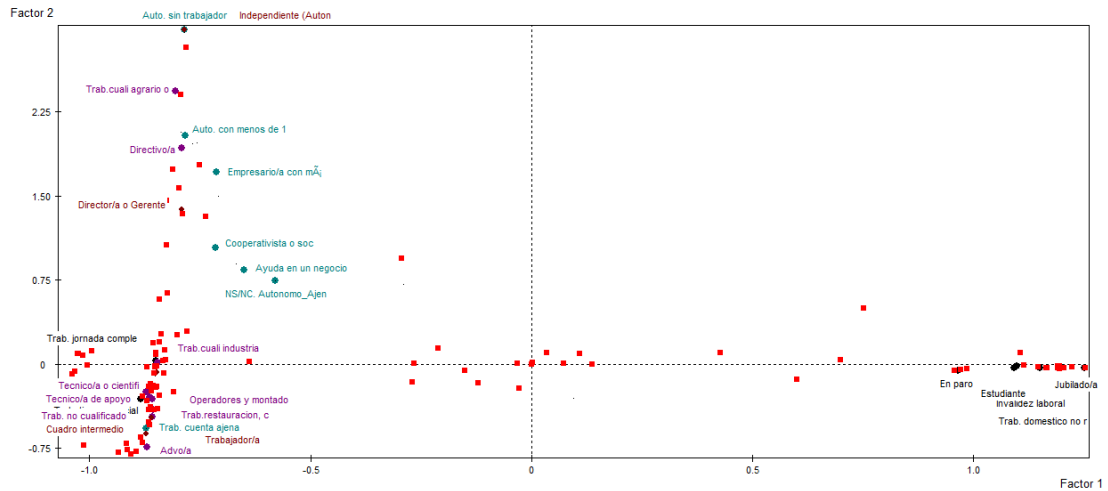
Veamos ahora cómo se sitúan las categorías de la variable “Tipo de trabajo que realizan en el mundo laboral”, que recoge desde los trabajos no cualificados, pasando por los cualificados, administrativos, trabajos técnicos de apoyo, científicos y trabajos directivos (11 categorías). Lo más cercano a trabajador autónomo sin asalariados, **arriba**, en el **noroeste** del gráfico, con el mayor riesgo, encontramos el **trabajador cualificado agrario**. Entre autónomos con menos de 10 trabajadores al cargo y empresarios con 10 o más trabajadores al cargo se sitúan las personas que realizan **trabajos directivos**. Ya cercano al **eje horizontal** encontramos los trabajadores **cualificados de la industria**. Superado el eje, **abajo**, superando el eje horizontal, vemos a los **científicos y técnicos de apoyo**, para acabar alejándose del eje y por tanto aumentando de nuevo el riesgo, las categorías de los trabajadores **no cualificados, restauración y administrativos**.



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Respecto a la **responsabilidad desempeñada** en el mercado laboral remunerado, vemos que en en la parte **superior** encontramos, con el mayor riesgo nuevamente, los **independientes autónomos**. A bastante **distancia** en cuanto a riesgo le siguen **los directivos y gerentes**, con un riesgo menor que los empresarios con 10 o más trabajadores. En la parte **Sur** del gráfico

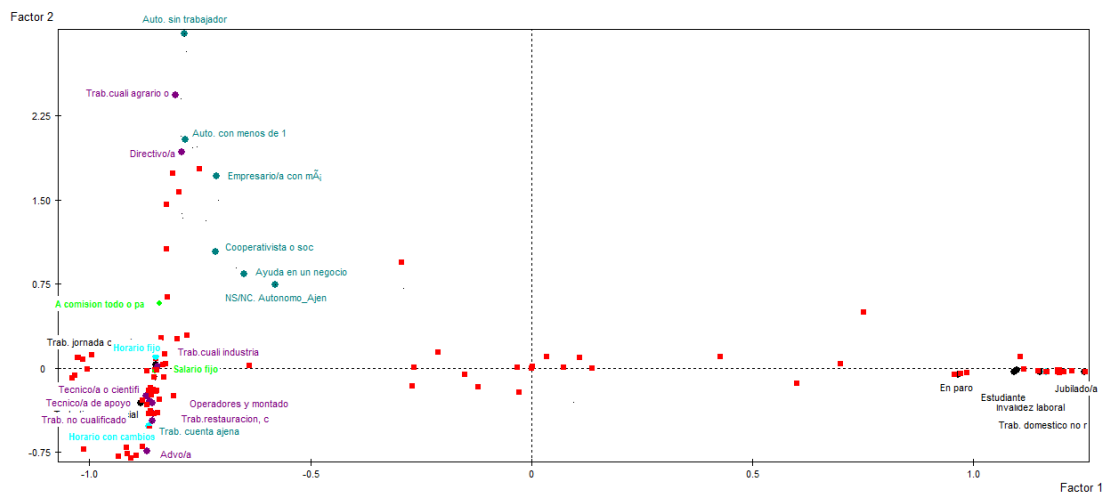
tenemos cuadros **intermedios** y por último, a poca distancia, **trabajadores sin nadie a sus órdenes**.



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

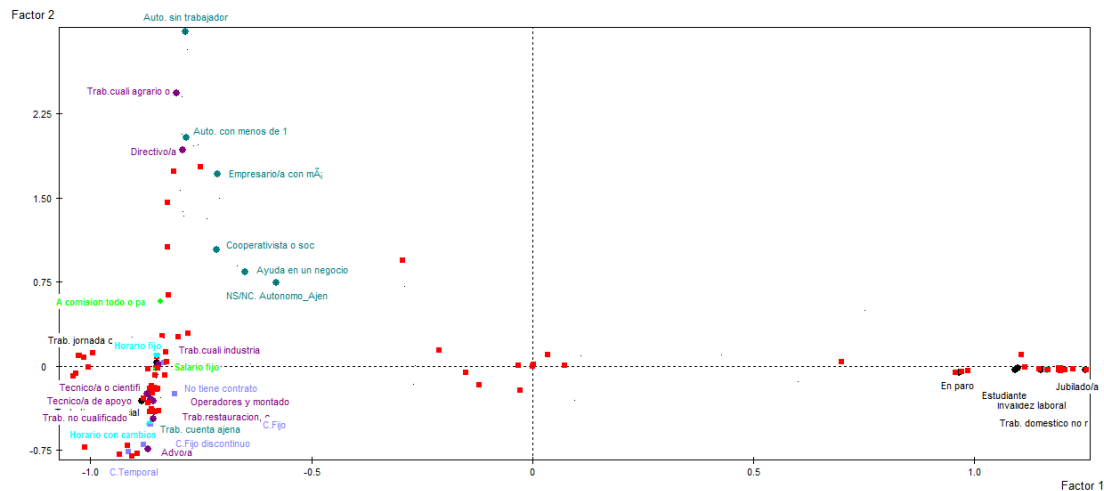
Veamos ahora la variable que nos habla de la **estabilidad de los salarios**. Situamos en el gráfico la categoría de los que poseen un salario fijo y la de los que lo poseen a comisión. Vemos que el **salario fijo** se sitúa **sobre el eje horizontal**, con un valor de Y por tanto igual a prácticamente cero. Los trabajadores con salario **a comisión** se encuentran situados en la parte **norte** del gráfico.

Situamos ahora la **estabilidad del horario**. Vemos de nuevo que el **horario fijo** se nos ha situado prácticamente sobre el **eje horizontal**, de nuevo con un valor de Y cercano a cero. Los **horarios con cambios** están situados en la **parte Sur** del gráfico, superando el riesgo de los trabajadores no cualificados.



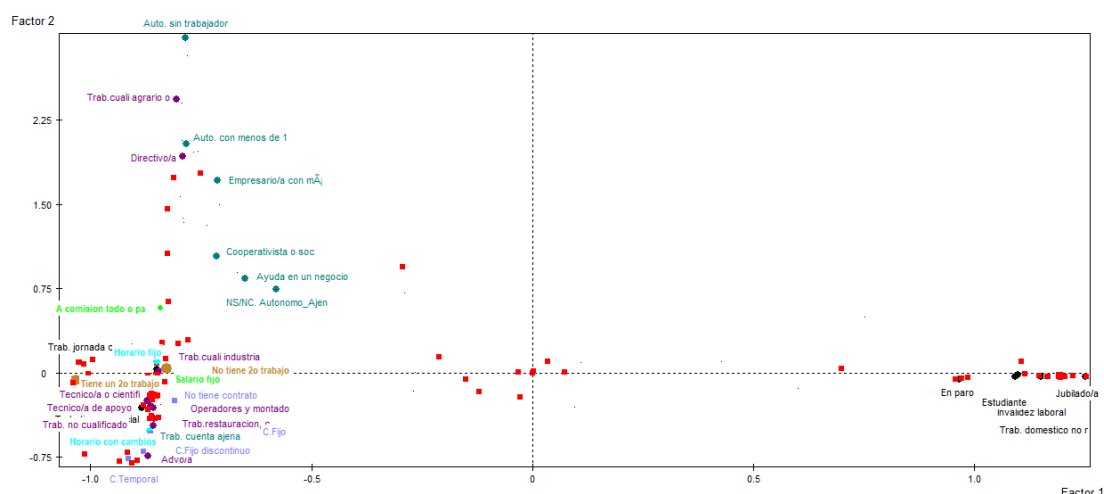
Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Situamos ahora la variable que recoge el **tipo de contrato**. Esta variable recorre las categorías que van desde **no tener contrato, a temporal, fijo discontinuo y fijo**. Vemos que todas estas categorías se encuentran en la parte **Sur** del gráfico. La categoría que asume más inestabilidad es, como era esperable, el **contrato temporal**. Acercándonos al eje X y por tanto aumentando la estabilidad disfrutada, le sigue el fijo discontinuo y continúa el contrato fijo. Curiosamente, la categoría de los que trabajan sin contrato aparece como menos arriesgada incluso que la de contrato fijo. Este es un aspecto que nos ha sorprendido y que necesitaríamos profundizar más para tener más información, pero ciertamente, dicha categoría se ha situado en ese lugar.



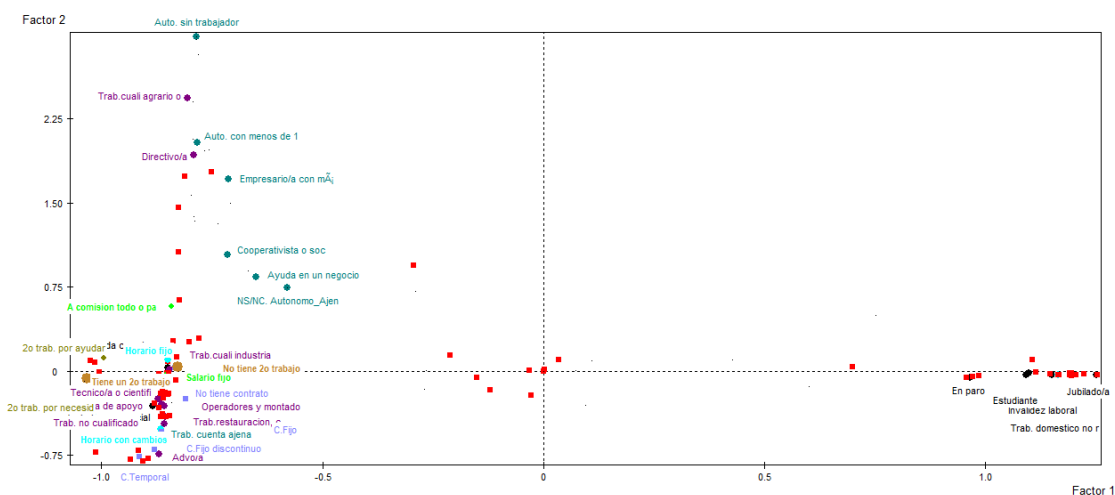
Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Situamos ahora la categoría que describe si los trabajadores tienen un **único trabajo** o tienen **dos**. Vemos que en cuanto a seguridad, aparecen ambos prácticamente **igualados**, con una ligera ventaja en seguridad para los que tienen un único trabajo. Los que tienen dos trabajos, sin embargo, se sitúan un poco más próximos a las categorías inactivas, es decir, comparten más similitudes con los que están en dichas **situaciones de inactividad**.



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

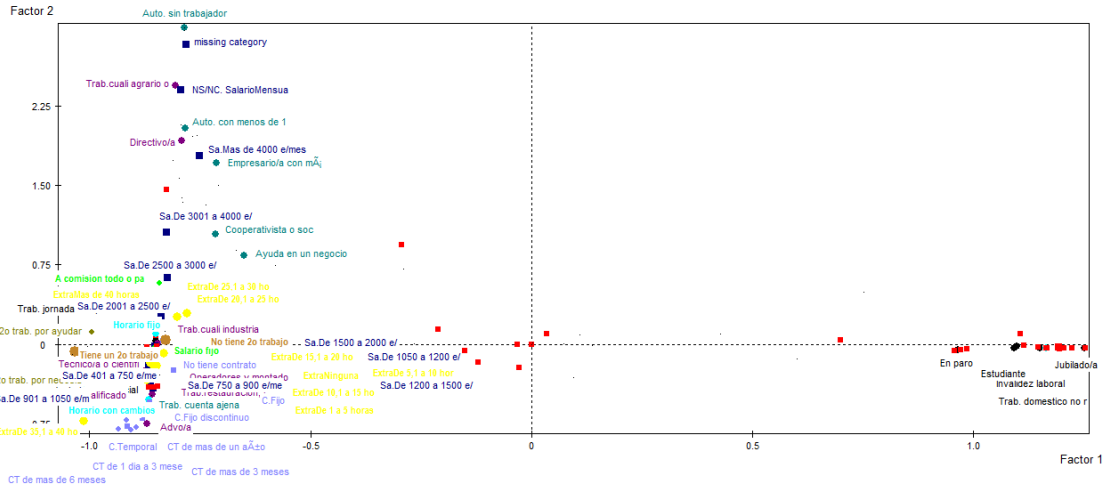
En el siguiente gráfico podemos observar los motivos por los que se tiene un segundo trabajo. En ocasiones se trata de un intento de mejorar el currículum, otras por ayudar a alguna persona y, quizá en las más preocupantes, por motivos económicos.



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

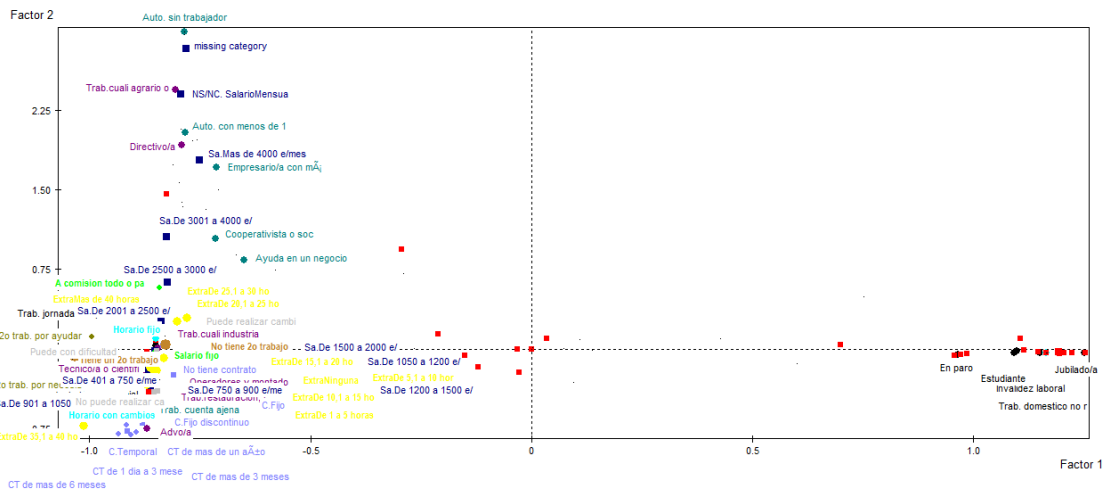
Situación de los Salarios. La situación de esta categoría es muy curiosa. Arriba, junto a los **autónomos**, tenemos la categoría “**missing**” (significa que falta la información de la población que está cercana a este punto). Junto a los trabajadores **agrarios**, los **no sabe no contesta**. Muy cerca de los **empresarios**, salarios de **más de 4.000 euros** al mes. Conforme vamos bajando y acercándonos al eje horizontal, bajan también los salarios. Sobre el **eje** tenemos salarios de **1.500-2.000 euros mensuales**, para de nuevo, hacia el **Sur**, continuar bajando hasta los **900 y 700 euros mensuales**. Curiosamente de nuevo aparecen los **salarios de 400 euros mensuales** como más **estables** que los de 900 o 700.

Vemos también las categorías que muestran las horas extra. A cada lado del eje se sitúan las que afirman que han de realizar **más de 40 horas extra a la semana** (**arriba**, cercano a aquellos que tienen trabajo por el que cobran a comisión), y los que realizan **entre 35 y 40 horas extra semanales** (**abajo**, cercano a los que tienen contratos temporales y horarios con cambios).



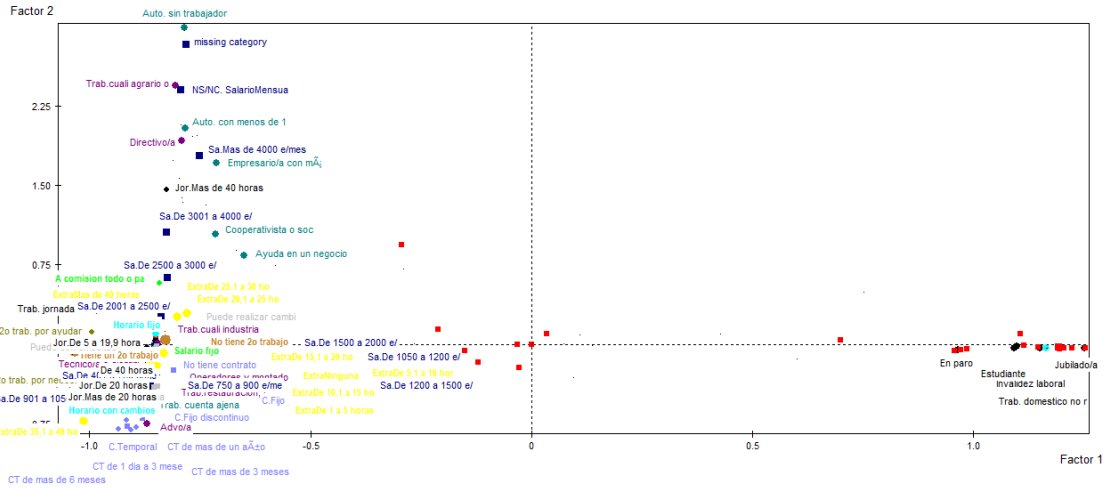
Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Situación de Puede realizar cambios. Respecto a poder realizar cambios en el trabajo para atender cuestiones personales, sobre el eje **horizontal** observamos a aquellos que han afirmado que **pueden realizar cambios pero con dificultad**. Encima del eje tenemos la categoría de los que **sí pueden** realizar cambios. Y, **abajo**, junto a los contratos temporales, los salarios bajos, los horarios con cambios y las horas extra encontramos la categoría de los que **No pueden realizar cambios**.



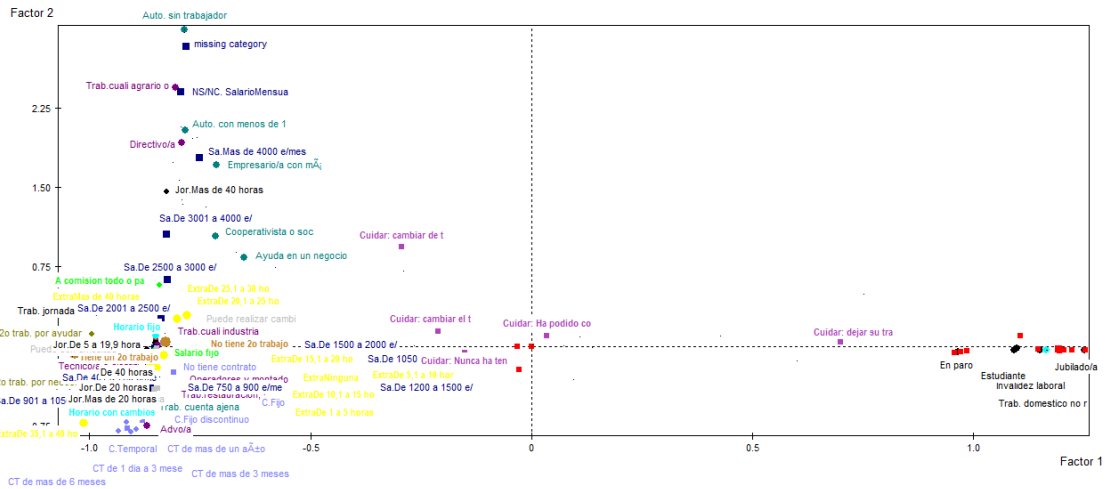
Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Veamos ahora de cuántas horas es la jornada semanal que deben realizar las personas que se encuentran en el mundo laboral y a qué se asocia. En la parte de **arriba** del gráfico, cerca del colectivo de empresarios, tenemos la categoría de los que han afirmado que tienen jornadas de **más de 40 horas semanales**.



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Ahora vemos cómo se sitúa la variable en la que preguntábamos a las personas que habían tenido o tenían que cuidar de personas mayores de qué forma habían podido compaginar su trabajo con esa actividad, y vemos que las que han contestado que han tenido que dejar el trabajo para poder cuidar de dicha persona se sitúan en el lado derecho del gráfico, junto a las personas excluidas del mercado laboral retribuido. Y conforme nos acercamos a los integrados en el mercado laboral remunerado, a medio camino hacia ellos, encontramos las personas que han conseguido hacer las dos cosas cambiando de trabajo o cambiando de actividad dentro de su trabajo.



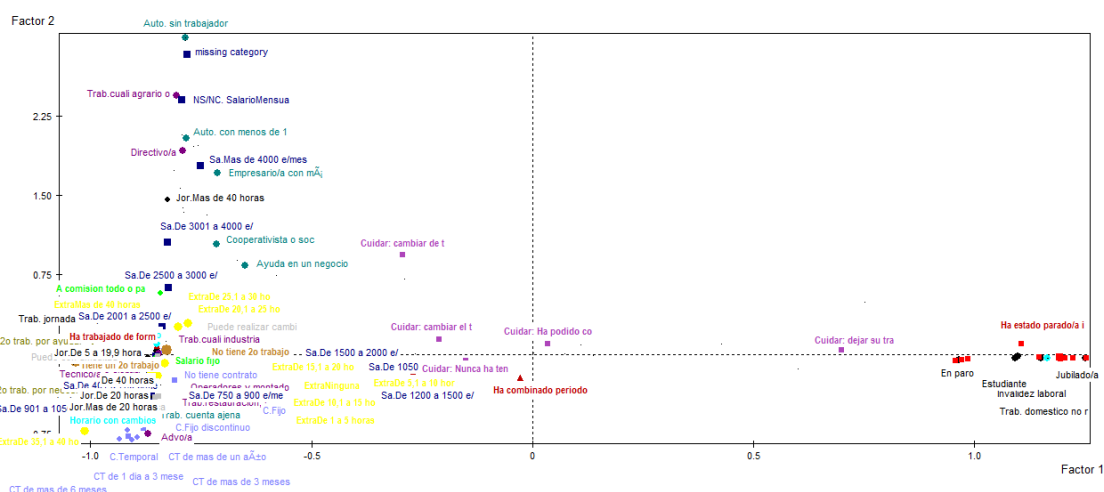
Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Ahora situamos la variable que señala la intensidad de la integración en el mercado laboral remunerado. Vemos que los que durante el año anterior a la encuesta estuvieron durante todo el año en paro, se sitúan en el lado derecho del gráfico, junto a los jubilados, personas dedicadas al trabajo doméstico no remunerado y estudiantes. Aquellos que combinaron parte

del año en situación de paro y parte del año pudieron trabajar se encuentran a mitad de camino entre los integrados y los excluidos del mercado laboral retribuido, cerca del centro del gráfico. Los que trabajaron durante todo el año sin interrupción se encuentran en la línea formada por los integrantes del mercado laboral retribuido, a la izquierda, muy cerca del eje horizontal.

Vemos de este modo que tenemos un gráfico con tres zonas bien diferenciadas. A la derecha, las categorías excluidas del mercado laboral retribuido. A la izquierda, los integrados en ese mercado. Dentro de los integrados, situados a la izquierda, en la mitad superior se sitúan aquellos que no reciben órdenes en la cadena de mando (autónomos, empresarios y directores), siendo los situados en el extremo superior (autónomos) los que asumen mayor inestabilidad. Abajo tenemos aquellos que son “mandados”. De nuevo con mejores condiciones a más cercano al eje horizontal y con peores condiciones cuanto más nos alejamos hacia abajo. En ese lugar, en el extremo izquierdo de abajo, tenemos una zona con empleos de muy baja calidad (bajísimos salarios, temporalidad, horarios con cambios, turnos, minijobs de pocas horas y horas trabajadas como extras).

Ahora veamos dónde se nos sitúan las categorías que nos describen los perfiles lecto-informativos.



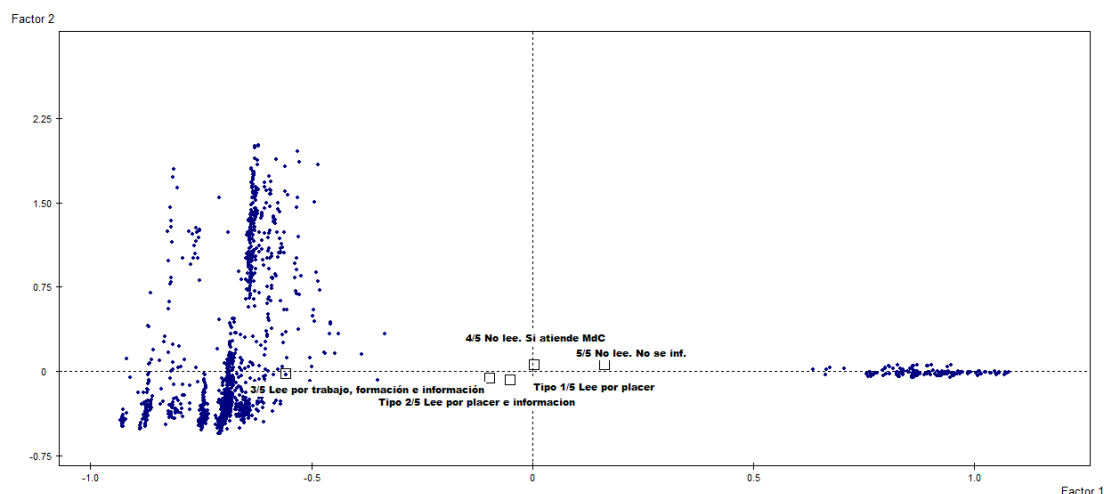
Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

4.3.4.2 PRODUCTIVIDAD Y PERFIL LECTO-INFORMATIVO

Relación entre Productividad y Perfiles lecto-informativos

Vamos a ver ahora, cómo se relacionan estas categorías con los tipos lecto-informativos. Como podemos ver, el perfil de **las personas que leen por trabajo, formación e información se encuentra en plena zona de individuos incluidos en el mercado laboral**. Un poco más alejado

de este grupo, situado ya **camino del grupo de los “no-activos”**, encontramos el tipo de los que **leen por placer e información**. Continuando nuestro camino hacia el grupo de los “no-activos”, el siguiente perfil lecto-informativo que encontramos es el de los que **leen por placer**. Seguidamente, muy cercano al eje de coordenadas, encontramos el perfil de los que no leen pero sí atienden a los medios de información. Y, por último, un poco **más cerca del grupo “no-activo”** pero sin llegar a estar sobre él, encontramos el perfil de las personas que **no leen y no se informan** durante su tiempo libre.



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Relación entre los tipos de perfil lecto-informativo y los perfiles de Productividad

Veamos si podemos decir algo más concreto. Para ello vamos a construir perfiles respecto al mundo productivo y vamos a observar si el “perfil lecto-informativo” aparece como característica diferencial dentro de alguno de ellos. Realizando un clúster-análisis a la población con estos datos disponibles sobre su situación respecto el mercado laboral retribuido, obtenemos una tipología formada por cinco perfiles. El **Tipo 1** representa a **los trabajadores fijos de 40 horas** semanales. Podríamos decir que se trata del grupo de trabajadores más **clásico**.

Podemos ver que el programa nos sitúa los **perfiles lecto-informativos 3/5 de los que leen por trabajo, estudios e información** así como el perfil **2/5**, correspondiente a los que **leen por placer e información** como **característicos de esta categoría**.

Group: CLUSTER 1 / 5 (Count: 1226 - Percentage: 39.23) TRABAJADOR FIJO- 40 h SEMANALES			
Variable label	Characteristic categories	Test-value	Histogram
Trabaja por cuenta ajena o propia y tiene o no trabajadores/	Trab por c. ajena	54,24	*****
Tipo de dependencia en el mundo laboral	Trab. cuenta ajena	54,24	*****
Responsabilidad en el trabajo remunerado	Trabajador/a	43,83	*****
Todo o parte del Salario Mensual a Comision	Salario fijo	39,74	*****
Tipo de Contrato SPAD	C.Fijo	38,51	*****
Cateroria profesional del trabajo que realizaba antes de que	FporB. Inactivo/a. C	37,92	*****
Partition Salud in 4 clusters	Cluster 1/4	36,67	*****
Tiene un segundo trabajo ademas de su trabajo principal	No tiene 2o trabajo	35,57	*****
Situacion respecto al trabajo remunerado	Trab. jornada comple	33,49	*****
Valoracion trabajo 0 ninguna satisfaccion 10 total satisfacc	6-10 SatisfTrabajo	31,69	*****
Ha trabajado de forma continuada.Ultimo año	Ha trabajado de form	31,51	*****
Horario de trabajo condicionado a cambios de turno	Horario fijo	30,74	*****
Numero de horas extra realizadas la semana pasada	ExtraNinguna	29,37	*****
Numero de horas extra realizadas la semana pasada en 10 codi	ExtraNinguna	29,37	*****
Jornada laboral semanal oficial	De 40 horas	25,75	*****
Inactivo/a que ha percibido pension de jubilacion durante 20	FporB. InactivoPensi	24,73	*****
Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad fam	Puede realizar cambi	19,96	*****
Jornada laboral semanal oficial	Jor.Mas de 20 horas	19,60	*****
Tipo de Contrato	C.Temporal	19,59	*****
Trabaja por cuenta propia y tiene 'N' trabajadores/as	FporB. CuentaPropiaN	18,85	*****
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral	Advo/a	17,79	*****
Responsabilidad en el trabajo remunerado	Cuadro intermedio	15,94	*****
Horario de trabajo condicionado a cambios de turno	Horario con cambios	15,44	*****
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral	Tecnico/a o cientif	14,98	*****
Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad fam	No puede realizar ca	14,66	*****
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado	Sa.De 1200 a 1500 e/	14,04	*****
Numero de horas extra realizadas la semana pasada	ExtraDe 1 a 5 horas	13,90	*****
Numero de horas extra realizadas la semana pasada en 10 codi	ExtraDe 1 a 5 horas	13,90	*****
Edad en 5 grupos	35 a 49 años	13,90	*****
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado	Sa.De 901 a 1050 e/m	13,66	*****
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado	Sa.De 750 a 900 e/me	13,64	*****
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral	Tecnico/a de apoyo	13,05	*****
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral	Trab.restauracion, c	12,59	*****
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado	Sa.De 401 a 750 e/me	12,34	*****
Edad en 5 grupos	25 a 34 años	11,98	*****
Situacion respecto al trabajo remunerado	Trab. tiempo parcial	11,77	*****
Nivel maximo de Estudios acabados	Universitaria 1r cic	11,54	*****
Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad fam	Puede con dificultad	11,22	*****
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral	Operadores y montado	11,18	*****
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado	Sa.De 1050 a 1200 e/	10,90	*****
Numero de horas extra realizadas la semana pasada	ExtraDe 5,1 a 10 hor	10,53	*****
Numero de horas extra realizadas la semana pasada en 10 codi	ExtraDe 5,1 a 10 hor	10,53	*****
Duracion de su contrato temporal	CT de mas de 3 meses	10,46	*****
Duracion de su contrato temporal SPAD	CT de mas de 6 meses	10,27	*****
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral SPAD	Trab.cuali industria	10,18	*****
Valoracion trabajo 0 ninguna satisfaccion 10 total satisfacc	5 SatisfTrabajo	10,04	*****
Cateroria profesional del trabajo que realizaba antes de que	FporB. Parado/a. Cat	9,82	*****
Ha tenido que hacer cambios laborales para cuidar a alguien	Cuidar: Nunca ha ten	9,70	*****
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral SPAD	Trab. no cualificado	8,79	*****
Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad fam	NS/NC CabiolabXRespF	8,76	*****
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD	Sa.De 1500 a 2000 e/	8,06	*****
Tiene un segundo trabajo ademas de su trabajo principal SPAD	Tiene un 2o trabajo	7,96	*****
Numero de horas extra realizadas la semana pasada SPAD	ExtraDe 10,1 a 19,1	7,91	*****
Tiene un segundo trabajo por tener que ayudar a otra persona	2o trab. por motivos	7,80	*****
Duracion de su contrato temporal SPAD	NS/NC DuracionCTempo	7,70	*****
Jornada laboral semanal oficial SPAD	Jor.De 20 horas	7,11	*****
Tiene un segundo trabajo por necesidades economicas SPAD	2o trab. por necesid	6,92	*****
Valoracion trabajo 0 ninguna satisfaccion 10 total satisfacc	0-4 SatisfTrabajo	6,75	*****
Numero de horas extra realizadas la semana pasada en 10 codi	ExtraDe 10,1 a 15 ho	6,48	*****
Partition Salud in 4 clusters	Cluster 2/4	6,35	*****
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD	Sa.De 1 a 400 e/mes	6,26	*****
Horas que dedica al segundo trabajo SPAD	Jor2 De 1 a 9 horas	5,35	*****
Jornada laboral semanal oficial SPAD	Jor.De 5 a 19,9 hora	4,90	*****
Numero de horas extra realizadas la semana pasada en 10 codi	ExtraDe 15,1 a 20 ho	4,57	*****
LugarNacimientoSPAD	Catalunya	4,28	*****
Numero de adultos que cuida (sin remuneracion ni en voluntar	No cuida a ninguno s	4,01	*****
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Post-Secundaria no u	3,84	*****
Tiene un segundo trabajo por necesidades economicas SPAD	2o trab. otros motiv	3,80	*****
Horas a la semana que dedica a cuidar a una o mas personas n	FporB. No cuida a ni	3,75	*****
Numero de horas extra realizadas la semana pasada SPAD	ExtraDe 20 a 40 hora	3,68	*****
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Universitaria 2o cic	3,67	*****
Inactivo/a que ha percibido subsidios (PIRMI u otros) durant	Inactivo Si cobro su	3,60	*****
Todo o parte del Salario Mensual a Comision SPAD	A comision todo o pa	3,12	*****
Partition Lee Info in 5 clusters	Cluster 3/5	2,76	*****
Partition Lee Info in 5 clusters	Cluster 2/5	2,70	*****

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

El **Tipo 2**, incluye a los **directores, gerentes y cuadros intermedios**, que trabajan también como trabajadores por **cuenta ajena**. Veamos las principales características de su perfil en el siguiente cuadro.

Group: CLUSTER 2 / 5 (Count: 241 - Percentage: 7.71) DIRECTORES Y GERENTES Y CUADROS INTERMEDIOS			
Variable label	Characteristic categories	Test-value	Histogram
Numero de horas extra realizadas la semana pasada SPAD	NS/NC HorasExtra	17,26	*****
Numero de horas extra realizadas la semana pasada en 10 codi	NS/NC HorasExtra10c	17,26	*****
Trabaja por cuenta ajena o propia y tiene o no trabajadores/	Trab por c. ajena	14,87	*****
Tipo de dependencia en el mundo laboral SPAD	Trab. cuenta ajena	14,87	*****
Cateroria profesional del trabajo que realizaba antes de que	FporB. Inactivo/a. C	14,49	*****
Horario de trabajo condicionado a cambios de turno SPAD	Horario fijo	13,82	*****
Todo o parte del Salario Mensual a Comision SPAD	Salario fijo	12,78	*****
Partition Salud in 4 clusters	Cluster 1/4	12,12	*****
Valoracion trabajo 0 ninguna satisfaccion 10 total satisfacc	6-10 SatisfTrabajo	11,62	*****
Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	Director/a o Gerente	11,57	*****
Tiene un segundo trabajo ademas de su trabajo principal SPAD	No tiene 2o trabajo	11,42	*****
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Trab. jornada comple	9,71	*****
Ha trabajado de forma continuada.Ultimo anoSPAD	Ha trabajado de form	9,68	*****
Inactivo/a que ha percibido pension de jubilacion durante 20	FporB. InactivoPensi	9,53	*****
Tipo de Contrato SPAD	C.Fijo	9,36	*****
Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad fam	Puede realizar cambi	9,31	*****
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral SPAD	Directivo/a	8,44	*****
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD	Sa.De 2001 a 2500 e/	6,16	***
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD	Sa.De 1500 a 2000 e/	5,73	***
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Universitaria 1r cic	5,67	***
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Otras Sit.Lab	5,60	***
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD	NS/NC. SalarioMensua	5,16	***
Jornada laboral semanal oficial SPAD	Jor.Mas de 40 horas	5,09	***
Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	Trabajador/a	5,06	***
Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	Cuadro intermedio	5,03	***
SexoSPAD	Hombre	4,79	***
Jornada laboral semanal oficial SPAD	De 40 horas	4,75	***
Tiene un segundo trabajo ademas de su trabajo principal SPAD	Tiene un 2o trabajo	4,70	***
Tiene un segundo trabajo por tener que ayudar a otra persona	2o trab. por motivos	4,35	**
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral SPAD	Tecnico/a o cientifi	4,07	**
Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad fam	NS/NC CabioLabXRespF	4,05	**
Edad en 5 grupos SPAD	35 a 49 anos	3,93	**
Partition Lee Info in 5 clusters	Cluster 3/5	3,90	**
Partition Salud in 4 clusters	Cluster 2/4	3,85	**
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral SPAD	Trab.cuali agrario o	3,83	**
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Universitaria 2o cic	3,72	**
Trabaja por cuenta propia y tiene 'N' trabajadores/as SPAD	FporB. CuentaPropiaN	3,71	**
Horas que dedica al segundo trabajo SPAD	Jor2 De 1 a 9 horas	3,48	**
Cateroria profesional del trabajo que realizaba antes de que	FporB. Parado/a. Cat	3,48	**
Tiene un segundo trabajo por necesidades economicas SPAD	2o trab. otros motiv	3,40	**
Edad en 5 grupos SPAD	25 a 34 anos	3,28	**
Todo o parte del Salario Mensual a Comision SPAD	A comision todo o pa	3,22	**
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD	Sa.De 401 a 750 e/me	3,19	**
Jornada laboral semanal oficial SPAD	Jor.Mas de 20 horas	3,16	**
LugarNacimientoSPAD	En otro pais	3,08	**
Tiene un segundo trabajo por necesidades economicas SPAD	2o trab. por necesid	3,05	**
Numero de horas extra realizadas la semana pasada SPAD	ExtraDe 5,1 a 10 hor	3,05	**
Numero de horas extra realizadas la semana pasada en 10 codi	ExtraDe 5,1 a 10 hor	3,05	**
Valoracion trabajo 0 ninguna satisfaccion 10 total satisfacc	0-4 SatisfTrabajo	2,96	**
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral SPAD	Trab.restauracion, c	2,94	**
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral SPAD	Trab. no cualificado	2,85	**
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD	Sa.De 1 a 400 e/mes	2,83	**
Ha tenido que hacer cambios laborales para cuidar a alguien	Cuidar: Nunca ha ten	2,52	*
Jornada laboral semanal oficial SPAD	Jor.De 5 a 19,9 hora	2,44	*
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral SPAD	Tecnico/a de apoyo	2,33	*

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Vemos que el **perfil lecto-informativo** distintivo de este grupo es el **3/5**, aquellos que **leen por trabajo, estudios e información**, y sí se informan en su tiempo libre. Es decir, es un grupo usuario intensivo de información.

El **Tipo 3**, incluye Empresarios/as y Autónomos/as **con algún trabajador/a a su cargo**. La siguiente tabla recoge las principales características de este grupo:

Group: CLUSTER 3 / 5 (Count: 177 - Percentage: 5.66) AUTÓNOMOS Y PEQUEÑOS EMPRESARIOS			
Variable label	Characteristic categories	Test-value	Histogram
Trabaja por cuenta ajena o propia y tiene o no trabajadores/	Trab por c.p. y tiene trab	23,27	*****
Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	Director/a o Gerente	21,37	*****
Tipo de dependencia en el mundo laboral SPAD	Auto. con menos de 1	20,41	*****
Trabaja por cuenta propia y tiene 'N' trabajadores/as SPAD	C.P.con 1, 2 o 3 tra	16,18	*****
Tipo de Contrato SPAD	FporB. TipoContrato	13,95	*****
Horario de trabajo condicionado a cambios de turno SPAD	Horario fijo	13,26	*****
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral SPAD	Directivo/a	12,96	*****
Ha trabajado de forma continuada.Ultimo añoSPAD	Ha trabajado de form	12,63	*****
Cateroria profesional del trabajo que realizaba antes de que	FporB. Inactivo/a. C	12,26	*****
Valoracion trabajo 0 ninguna satisfaccion 10 total satisfacc	6-10 SatisfTrabajo	12,19	*****
Todo o parte del Salario Mensual a Comision SPAD	Salario fijo	11,83	*****
Trabaja por cuenta propia y tiene 'N' trabajadores/as SPAD	Trab c.p. sin trabaj	11,36	*****
Tiene un segundo trabajo ademas de su trabajo principal SPAD	No tiene 2o trabajo	11,25	*****
Trabaja por cuenta ajena o propia y tiene o no trabajadores/	Trab por c.p. sin tr	11,21	*****
Tipo de dependencia en el mundo laboral SPAD	Auto. sin trabajador	11,21	*****
Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	Independiente (Auton	11,21	*****
Partition Salud in 4 clusters	Cluster 1/4	10,97	*****
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Trab. jornada comple	10,04	*****
Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad fam	Puede realizar cambi	9,91	*****
Jornada laboral semanal oficial SPAD	Jor.Mas de 40 horas	8,64	*****
Inactivo/a que ha percibido pension de jubilacion durante 20	FporB. InactivoPensi	8,04	****
Duracion de su contrato temporal SPAD	FporB. DuracionCTemp	5,99	***
Jornada laboral semanal oficial SPAD	De 40 horas	5,30	***
Numero de horas extra realizadas la semana pasada en 10 codi	ExtraNinguna	5,06	***
Numero de horas extra realizadas la semana pasada SPAD	ExtraNinguna	5,06	***
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral SPAD	Trab.cuali industria	4,99	***
Numero de horas extra realizadas la semana pasada SPAD	ExtraDe 20 a 40 hora	4,44	**
Edad en 5 grupos SPAD	35 a 49 anos	4,43	**
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD	Sa.De 1500 a 2000 e/	4,28	**
Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad fam	Puede con dificultad	4,11	**
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD	Sa.De 1050 a 1200 e/	3,57	**
SexoSPAD	Hombre	3,57	**
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD	NS/NC. SalarioMensua	3,15	**
Cateroria profesional del trabajo que realizaba antes de que	FporB. Parado/a. Cat	2,82	**
LugarNacimientoSPAD	Catalunya	2,80	**
Edad en 5 grupos SPAD	50 a 64 anos	2,73	**
Jornada laboral semanal oficial SPAD	Jor.De 5 a 19,9 hora	2,67	*
Numero de horas extra realizadas la semana pasada en 10 codi	NS/NC HorasExtra10c	2,62	*
Numero de horas extra realizadas la semana pasada SPAD	NS/NC HorasExtra	2,62	*
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD	Sa.De 1200 a 1500 e/	2,58	*
Numero de horas extra realizadas la semana pasada SPAD	ExtraDe 5,1 a 10 hor	2,55	*
Numero de horas extra realizadas la semana pasada en 10 codi	ExtraDe 5,1 a 10 hor	2,55	*
Numero de horas extra realizadas la semana pasada en 10 codi	ExtraDe 15,1 a 20 ho	2,40	*
Numero de horas extra realizadas la semana pasada en 10 codi	ExtraDe 10,1 a 15 ho	2,36	*

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Vemos que **no destaca ningún perfil lecto-informativo** concreto de este tipo de trabajador.

El **Tipo 4**, está integrado por **Autónomos/as sin trabajadores/as a su cargo**. Veamos sus características diferenciales en la siguiente tabla:

Group: CLUSTER 4 / 5 (Count: 161 - Percentage: 5.15) AUTÓNOMOS SIN TRABAJADORES			
Variable label	Characteristic categories	Test-value	Histogram
Tipo de dependencia en el mundo laboral SPAD	Auto. sin trabajador	28,27	*****
Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	Independiente (Auton)	28,27	*****
Trabaja por cuenta ajena o propia y tiene o no trabajadores/	Trab por c.p. sin tr	28,27	*****
Trabaja por cuenta propia y tiene 'N' trabajadores/as SPAD	Trab c.p. sin trabaj	28,18	*****
Numero de horas extra realizadas la semana pasada SPAD	NS/NC HorasExtra	16,88	*****
Numero de horas extra realizadas la semana pasada en 10 codi	NS/NC HorasExtra10c	16,88	*****
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD	NS/NC. SalarioMensua	16,80	*****
Jornada laboral semanal oficial SPAD	Jor.Mas de 40 horas	15,73	*****
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral SPAD	Trab.cuali agrario o	15,26	*****
Tipo de Contrato SPAD	FporB. TipoContrato	14,16	*****
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral SPAD	Directivo/a	13,27	*****
Horario de trabajo condicionado a cambios de turno SPAD	Horario fijo	12,86	*****
Cateroría profesional del trabajo que realizaba antes de que	FporB. Inactivo/a. C	11,65	*****
Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad fam	Puede realizar cambi	11,53	*****
Valoracion trabajo 0 ninguna satisfaccion 10 total satisfacc	6-10 SatisfTrabajo	11,29	*****
Ha trabajado de forma continuada.Ultimo añoSPAD	Ha trabajado de form	10,92	*****
Tiene un segundo trabajo ademas de su trabajo principal SPAD	No tiene 2o trabajo	10,77	*****
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Trab. jornada comple	9,62	*****
Partition Salud in 4 clusters	Cluster 1/4	8,74	*****
Todo o parte del Salario Mensual a Comision SPAD	Salario fijo	8,00	*****
Inactivo/a que ha percibido pension de jubilacion durante 20	FporB. InactivoPensi	7,62	*****
SexoSPAD	Hombre	5,71	***
Duracion de su contrato temporal SPAD	FporB. DuracionCTemp	5,67	***
Edad en 5 grupos SPAD	50 a 64 anos	5,41	***
Todo o parte del Salario Mensual a Comision SPAD	A comision todo o pa	5,19	***
Partition Salud in 4 clusters	Cluster 2/4	4,45	**
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Otras Sit.Lab	4,43	**
Tipo de dependencia en el mundo laboral SPAD	Auto. con menos de 1	4,29	**
Trabaja por cuenta ajena o propia y tiene o no trabajadores/	Trab por c.p. y tien	3,79	**
Trabaja por cuenta propia y tiene 'N' trabajadores/as SPAD	C.P.con 1, 2 o 3 tra	3,72	**
LugarNacimientoSPAD	Catalunya	3,47	**
Edad en 5 grupos SPAD	35 a 49 anos	2,89	**
Partition Lee Info in 5 clusters	Cluster 4/5	2,81	**
Cateroría profesional del trabajo que realizaba antes de que	FporB. Parado/a. Cat	2,63	*
Ha tenido que hacer cambios laborales para cuidar a alguien	Cuidar: Ha podido co	2,41	*

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Es un grupo que **lee solo esporádicamente, aunque sí se informa mediante los medios de comunicación** (perfil lecto-informativo 4/5).

Y por último, el **grupo 5**, está formado por las personas que se encuentran **fuera del mercado laboral remunerado. Jubilados, personas dedicadas a las labores domésticas y reproductivas, parados, personas con alguna invalidez y estudiantes**. Veamos en la siguiente tabla sus principales características diferenciales.

Group: CLUSTER 5 / 5 (Count: 1320 - Percentage: 42.24) JUBILADOS, ESTUDIANTES, AMAS DE CASA , PARADOS, PERSONAS CON DISC			
Variable label	Characteristic categories	Test-value	Histogram
Numero de horas extra realizadas la semana pasada en 10 codi	FporB. HorasExtra10c	65,10	*****
Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	FporB. RespLab	65,10	*****
Jornada laboral semanal oficial SPAD	FporB. JornadaLabora	65,10	*****
Tipo de dependencia en el mundo laboral SPAD	FporB. Autonomo_Ajen	65,10	*****
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD	FporB. SalarioMensua	65,10	*****
Tiene un segundo trabajo ademas de su trabajo principal SPAD	FporB. SegundoTrab	65,10	*****
Todo o parte del Salario Mensual a Comision SPAD	FporB. SalariaoComis	65,10	*****
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral SPAD	FporB. TipoTrab	65,10	*****
Horario de trabajo condicionado a cambios de turno SPAD	FporB. CambioTurno	65,10	*****
Numero de horas extra realizadas la semana pasada SPAD	FporB. HorasExtra	65,10	*****
Trabaja por cuenta ajena o propia y tiene o no trabajadores/	FporB. TrabajaCuenta	65,10	*****
Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad fam	FporB. CabilabXResp	64,42	*****
Valoracion trabajo 0 ninguna satisfaccion 10 total satisfacc	FporB. SatisfTrabajo	64,42	*****
Partición Salud in 4 clusters	Cluster 4/4	55,12	*****
Ha trabajado de forma continuada.Ultimo anoSPAD	Ha estado parado/a i	52,02	*****
Tipo de Contrato SPAD	FporB. TipoContrato	50,03	*****
Edad en 5 grupos SPAD	65 años y mas	35,09	*****
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Jubilado/a	32,78	*****
Inactivo/a que ha percibido pension de jubilacion durante 20	Inact. Si cobro pens	32,75	*****
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Trab. domestico no r	28,29	*****
Cateroria profesional del trabajo que realizaba antes de que	Inactivo/a. Trabajad	28,05	*****
Cateroria profesional del trabajo que realizaba antes de que	Inactivo/a. Trabajad	26,35	*****
Trabaja por cuenta propia y tiene 'N' trabajadores/as SPAD	FporB. CuentaPropiaN	19,83	*****
Duracion de su contrato temporal SPAD	FporB. DuracionCTemp	19,70	*****
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Estudiante	18,30	*****
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Primaria, preescolar	18,29	*****
Partition Salud in 4 clusters	Cluster 3/4	17,83	*****
Ha tenido que hacer cambios laborales para cuidar a alguien	FporB. cambios labor	17,24	*****
Tiene un segundo trabajo por necesidades economicas SPAD	FporB. SegundoTrabXEc	15,15	*****
Horas que dedica al segundo trabajo SPAD	FporB. SegundoTrabHor	15,15	*****
Tiene un segundo trabajo por tener que ayudar a otra persona	FporB. SegundoTrabXA	15,15	*****
Cateroria profesional del trabajo que realizaba antes de que	Inactivo/a. Empresar	13,85	*****
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	En paro	13,25	*****
Cateroria profesional del trabajo que realizaba antes de que	NS/NC. Inactivo/a. C	12,83	*****
SexoSPAD	Mujer	8,63	****
LugarNacimientoSPAD	Espana	7,95	***
Ha tenido que hacer cambios laborales para cuidar a alguien	Cuidar: dejar su tra	7,27	***
Edad en 5 grupos SPAD	16 a 24 años	6,69	***
Horas a la semana que dedica a cuidar a una o mas personas m	Mas de 40 h. a la se	6,67	***
Partition Lee Info in 5 clusters	Cluster 5/5	5,55	**
Ha tenido que hacer cambios laborales para cuidar a alguien	NS/NC. Cambios labor	4,65	**
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Secundaria, Ir ciclo	3,42	**
Numero de adultos que cuida (sin remuneracion ni en voluntar	Cuida 1 adulto	3,31	**
Inactivo/a que ha percibido subsidios (PIRMI u otros) durant	NS/NC InactivoSubsid	3,04	**
Horas a la semana que dedica a cuidar a una o mas personas m	De 11 a 40 h. a la s	2,68	*

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

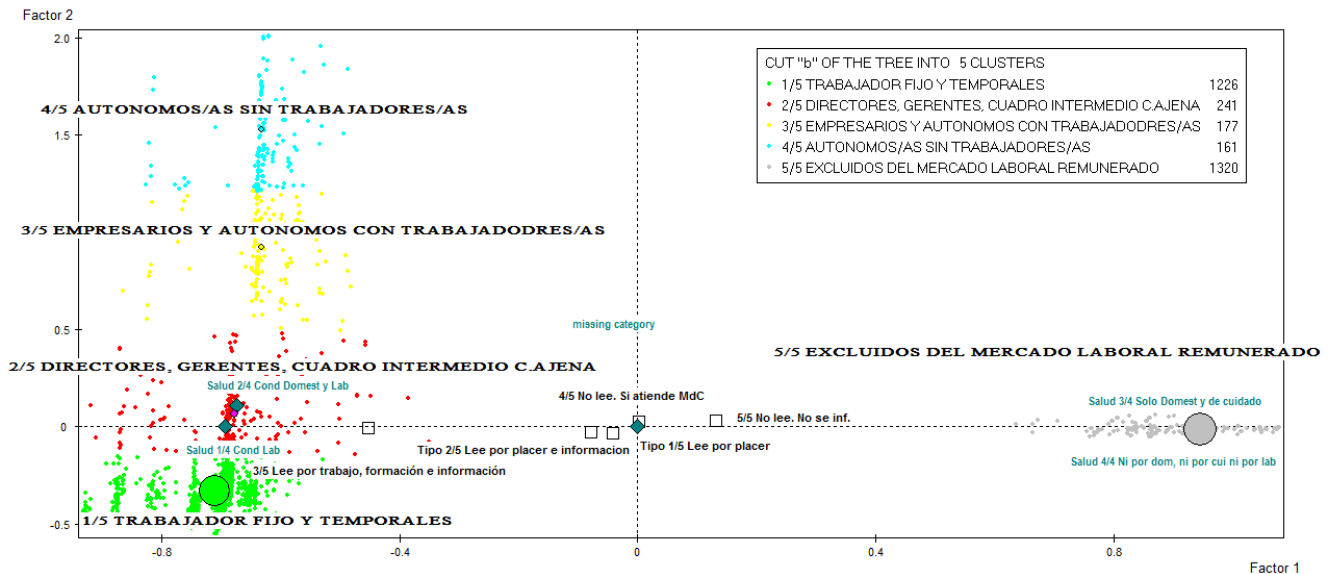
Vemos así que entre sus características diferenciales se encuentra el ser el **perfil lecto informativo 5/5**, que ni lee ni se informa o apenas lo hace.

Una vez más, de nuevo, aquellos que parecen encontrarse en mejores condiciones respecto a su situación en el mercado productivo remunerado son también los que tienen unos perfiles lecto-informativos más intensivos.

Los Gerentes, directores y cuadros intermedios leen por trabajo, estudios e información (perfil lecto-informativo 3/5).

Los **trabajadores** fijos a tiempo completo **que disfrutan de mejores condiciones laborales leen también por trabajo, estudios e información** (perfil lecto-informativo 3/5) **y también leen por placer e información** (perfil lecto-informativo 2/5).

En cambio, los excluidos del mercado laboral retribuido (jubilados, parados, personas con alguna discapacidad, personas dedicadas a las labores del hogar sin retribuir y estudiantes) **se asocian con el perfil que ni lee ni se informa**, o lo hace muy excepcionalmente.



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

4.3.4.3 CONCLUSIONES. PRODUCTIVIDAD Y PERFIL LECTO-INFORMATIVO

La principal dimensión que marca diferencia respecto a la calidad de vida relacionada con el ámbito productivo de las personas es el hecho de encontrarse o no encontrarse dentro del mercado laboral retribuido. Los que se encuentran dentro del mercado laboral retribuido se sitúan a la izquierda. Los que están excluidos de éste (parados, jubilados, amas de casa, inválidos y jubilados) se encuentran a la Derecha. A medio camino entre ambos encontramos aquellas personas que han tenido que dejar su trabajo para cuidar a alguien. También a las que han conseguido conservar el trabajo o mantenerse en el mundo laboral retribuido realizando cambios. A medio camino también encontramos las personas que han combinado periodos de actividad con periodos de falta de actividad retribuida. Como hemos dicho, esta presencia o no presencia en el mundo laboral retribuido es una característica importante para determinar la calidad de vida de la persona, por dos motivos como más destacables: en primer lugar, por su efecto en la autoestima de la persona (Jahoda M. ,1987; Tiffon Nonis, 2002, p.154), que puede llegar incluso a episodios depresivos (Espino Granado, 2014); y en segundo lugar porque la renta procedente del trabajo retribuido es, en nuestra sociedad, el principal medio que existe

para distribuir la riqueza en la misma (ver por ejemplo las *European Union Statistics on Income and Living Conditions (EU-SILC)* cruzando ingresos personales con situación en el mercado laboral retribuido.

El segundo eje recoge las características diferenciales entre las personas que se encuentran dentro el mercado laboral retribuido. Muchos factores que suceden dentro de este mercado laboral retribuido afectan y determinan la calidad de vida de las personas que se encuentran en él. Como hemos explicado más arriba, una de ellas es la seguridad. En ambos extremos Norte y Sur del eje horizontal encontramos personas cuyos trabajos las someten a situaciones de poca seguridad. Por el lado Norte tenemos a las personas autónomas unipersonales. Son trabajadores y trabajadoras que dependen de sí mismos, pero que asumen grandes riesgos con pocos recursos, lo que lleva a su vida inestabilidad e imprevisibilidad. Bajando hacia abajo, como hemos explicado, nos encontramos con autónomos con trabajadores, micro empresas de menos de 10 trabajadores/as, empresas [empresarios] de más de 10 trabajadores/as y, el prototipo de máxima seguridad, estabilidad y recursos serían los grandes grupos empresariales y multinacionales, no representados en este gráfico, dado que es un gráfico que parte de una entrevista a individuos físicos, y no jurídicos, pero que podríamos intuir su situación, dada la progresión anterior que hemos especificado.

Al Sur en este eje horizontal, como hemos explicado, encontramos los trabajadores/as que trabajan por cuenta ajena, pero que tienen contratos temporales por apenas unos meses, o por horas, y a medida que nos acercamos al eje horizontal vamos viendo a aquellos que son fijos discontinuos, sufren cambios de horarios o de turnos, tienen contratos por jornadas laborales muy cortas, llegamos a las medias jornadas, a los y las trabajadoras que deben hacer horas extra o tener un segundo trabajo por motivos económicos, los que no tienen contrato y por último, más cercanos al eje, los que tienen un trabajo fijo. Hemos observado también la progresión de las ganancias económicas que obtienen estos trabajadores y trabajadoras. Desde las más elevadas representadas por perfiles situados cerca de grandes empresarios, en la zona centro-norte del gráfico, a las más pequeñas, de los minijobs y trabajos precarios situadas en la zona sur.

De esta manera vemos también que en la zona norte tenemos aquellas personas que no reciben órdenes y en la zona sur aquellas que sí.

Si situamos sobre esta panorámica los perfiles lecto-informativos ya observamos que el no lector no informado se sitúa más cerca del grupo excluido del mercado laboral, mientras que el perfil usuario de información más intensivo se sitúa más cerca del grupo sí incluido en el mercado laboral retribuido. El resto de perfiles se encuentran en una zona intermedia entre ambos.

DIMENSIÓN PRODUCTIVIDAD Y PERFIL LECTO-INFORMATIVO

Creando perfiles obtenemos las siguientes conclusiones:

El **Tipo 1** que agrupa a **los trabajadores fijos de 40 horas** semanales con mejores condiciones laborales se asocia con los **perfiles lecto-informativos 3/5 de los que leen por trabajo,**

estudios e información así como el perfil **2/5**, correspondiente a los que **leen por placer e información** como **característicos de esta categoría**.

El **Tipo productivo 2**, que incluye a los **directores, gerentes y cuadros intermedios**, que trabajan también como trabajadores por **cuenta ajena** tienen como **perfil lecto-informativo** distintivo el **3/5**, aquellos que **leen por trabajo, estudios e información**, y sí se informan en su tiempo libre. Es decir, es un grupo usuario intensivo de información.

El **Tipo Productivo 3**, incluye **Empresarios/as y Autónomos/as con algún trabajador/a a su cargo** no destaca por ningún **perfil lecto-informativo** concreto de este tipo de trabajador.

El **Tipo productivo 4**, integrado por **Autónomos/as sin trabajadores/as a su cargo** es un grupo que **lee solo esporádicamente, aunque sí se informa mediante los medios de comunicación** (perfil lecto-informativo 4/5).

Y por último, el **grupo 5**, que está formado por las personas que se encuentran **fuera del mercado laboral remunerado (Jubilados, personas dedicadas a las labores domésticas y reproductivas, parados, personas con alguna invalidez y estudiantes)** tiene entre sus características diferenciales el estar asociado con el **perfil lecto informativo 5/5, que ni lee ni se informa o apenas lo hace**.

Por tanto, aceptamos nuestras hipótesis, que afirmaban:

H3 “El hecho de informarse y/o leer está relacionado con una **situación productiva incluida en el mercado remunerado**”

H3.1 “Los perfiles Lecto-informativos que leen y se informan con mayor intensidad se encuentran más cercanos a aquellos perfiles que desempeñan unas funciones productivas en su sociedad que sí se encuentran incluidas en el mercado remunerado”.

H3.1 “Los perfiles Lecto-informativos que no leen ni se informan o lo hacen con menor intensidad se encuentran más cercanos a aquellas posiciones que ocupan perfiles que desempeñan funciones productivas en su sociedad que se encuentran fuera del mercado remunerado”.

4.3.4.4 Bibliografía específica

Sobre Dimensión Productividad y Trabajo remunerado

Bardasi, E.; Francesconi, M. (2004) "The impact of atypical employment on individual wellbeing: Evidence from a panel of British workers" En *Social Science and Medicine*, Vol.58, Núm. 9, 1671–1688.

Barney, J.B. (1991) "Firms resources and sustained competitive advantage" En *Journal of Management*, vol. 17, pp. 99-120.

Bradley, Don; Roberts, James (2004) "Self-Employment and Job Satisfaction: Investigating the Role of Self-Efficacy, Depression, and Seniority" En *Journal of Small Business Management*, Jan 2004, Vol.42, Núm.1, pp.37-58.

Crum, Michael; Chen, Yi (2015) "Self-Employment and Subjective Well-Being: A Multi-Country Analysis" En *International Journal of Entrepreneurship*, 2015, Vol.19, pp.15-28.

Ejrnæs, Mette ; Hochguertel, Stefan (2013) "Is Business Failure Due to Lack of Effort? Empirical Evidence from a Large Administrative Sample" En *The Economic Journal*, 2013, Vol.123, Núm. 571, pp.791-830.

Espino Granada, A. "Crisis económica, políticas, desempleo y salud (mental)" En *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría* [0211-5735] 2014 Vol.34, Núm.122, pp.385-404

Eurostat. *European Union Statistics on Income and Living Conditions (EU-SILC)* (En línea: <http://ec.europa.eu/eurostat/web/microdata/european-union-statistics-on-income-and-living-conditions>) [Consulta 17-8-2015]

Jahoda M. (1987) *Empleo y desempleo: un análisis sociopsicológico*. Madrid: Morata

Jennings, P.; Beaver, G (1997) "the performance and competitive advantage of small firms: a management perspective" En *International Small business Journal*, Vol. 15, Núm. 2, pp. 63-75).

Lowe, J.; McKenna, J.; Tibbits, G. (1991). "Small Firm Growth and Failure, Public Policy Issues and Practical Problems" En *Economic Papers* Vol.10, Núm.2, 69-81.

Millán, José; Hessels, Jolanda; Thurik, Roy; Aguado, Rafael (2013) Determinants of job satisfaction: a European comparison of self-employed and paid employees" En *Small Business Economics*, Apr 2013, Vol.40, Núm.3, pp.651-670

Palich, L.E.; Bagby, D.R. (1995) "Using cognitive theory to explain entrepreneurial risk-taking: challenging conventional wisdom" En *Journal of Business Venturing*, Vol. 10, pp. 425-438.

Sekhar, C.; Patwardhan, M.; Singh, R. Kr. (2013) A literature review on motivation En *Global Business Perspectives*. December 2013, Vol. 1, Núm. 4, pp 471-487

Tiffon Nonis, Bernat-Noël (2002) *Estudio psicopatológico del estatus de desempleo desde una perspectiva socio-laboral* (Tesis Doctoral) Barcelona: Universitat de Barcelona (En línea <http://www.tdx.cat/handle/10803/2832>) [Consulta 13-6-2015]

Torrent Sellens, Joan; Wilczyńska, A.; Batorski, D. (2015) "Employment Flexibility and Job Security as Determinants of Job Satisfaction: The Case of Polish Knowledge Workers" En *Social Indicators Research* (feb. 2015) pp. 1-24 DOI 10.1007/s11205-015-0909-6

Watson, J.; Everett, J.E. (1996) "Do small businesses have high failure rates?" En *Journal of Small Business Management*, Vol. 34, Núm. 4, pp.45-62.

4.3.4. DIMENSIÓN INTIMIDAD. RELACIONES FAMILIARES Y AMISTADES

Las variables que son elegibles para construir esta dimensión, que Cummins llama “**Intimacy-INT**”, son las siguientes 18, con sus 107 categorías asociadas, que tras el depurado de las que tienen frecuencias inferiores al 2% de la muestra, resultan en **15** variables con **73** categorías asociadas. Estas han sido las variables originales:

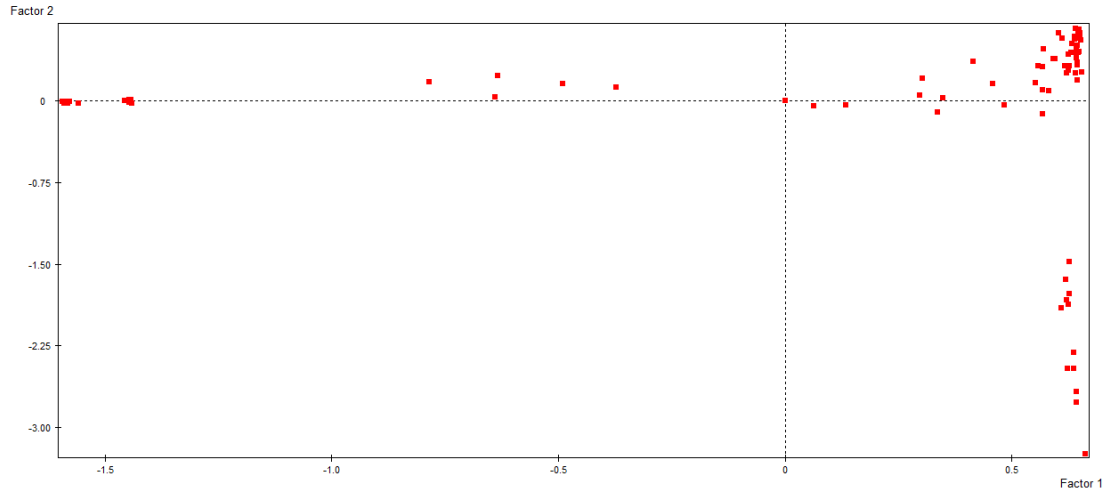
1. **Amigo 1. Nivel máximo de Estudios acabados** v1104 (6 Categorías)
2. **Amigo 1. Situación respecto al trabajo remunerado** v1105 (7 Categorías)
3. **Amigo 1. Responsabilidad en el trabajo remunerado** v1106 (5 Categorías)
4. **Amigo 1. Trabaja por cuenta propia - asalariado/a** v1107 (5 Categorías)
5. **Amigo 2. Nivel máximo de Estudios acabados** v1108 (6 Categorías)
6. **Amigo 2. Situación respecto al trabajo remunerado** v1109 (7 Categorías)
7. **Amigo 2. Responsabilidad en el trabajo remunerado** v1110 (5 Categorías)
8. **Amigo 2. Trabaja por cuenta propia - asalariado/a** v1111 (5 Categorías)
9. **Amigo 3. Nivel máximo de Estudios acabados** v1112 (6 Categorías)
10. **Amigo 3. Situación respecto al trabajo remunerado** v1113 (7 Categorías)
11. **Amigo 3. Responsabilidad en el trabajo remunerado** v1114 (5 Categorías)
12. **Amigo 3. Trabaja por cuenta propia - asalariado/a** v1115 (5 Categorías)
13. **Padre. Nivel máximo de Estudios acabados** v1116 (5 Categorías)
14. **Padre. Última situación respecto al trabajo remunerado** v1117 (6 Categorías)
15. **Padre. Categoría Laboral, Responsabilidad y Cuenta Propia** v1118 (8 Categorías)
16. **Madre. Nivel máximo de Estudios acabados** v1119 (5 Categorías)
17. **Madre. Última situación respecto al trabajo remunerado** v1120 (6 Categorías)
18. **Madre. Categoría Laboral, Responsabilidad y Cuenta Propia** v1121 (8 Categorías)

Tras un primer ACoM, del que resultan 58 factores, y tras su recálculo con la fórmula de Benzécri (1979) se observa que con el primer factor casi se alcanza ya 70% de explicación de la varianza. Si retenemos los dos primeros, habremos explicado el 94% de la varianza.

Rehacemos los cálculos para dos factores y obtenemos que vamos a trabajar con 14 variables y sus 71 categorías asociadas. Recalculados los valores propios nuevamente, confirmamos que con 2 factores podremos explicar el 94% de la inercia asociada.

4.3.5.1 RESULTADOS

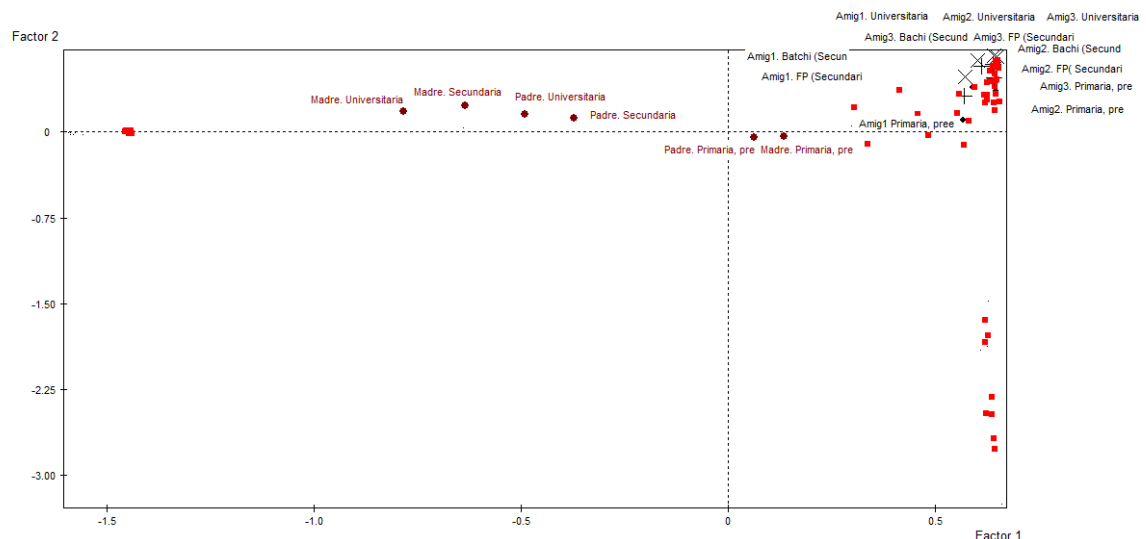
Veamos la representación gráfica de estas dos dimensiones y las categorías asociadas:



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

En esta ocasión los ejes y la visión que podemos tener de esta Dimensión nos viene muy condicionada por las categorías no sabe/no contesta y los filtrados por base. A la derecha tenemos situados todos los filtrados por base. A la Derecha, arriba, tenemos concentradas casi todas las respuestas, abajo, tenemos los no sabe no contesta.

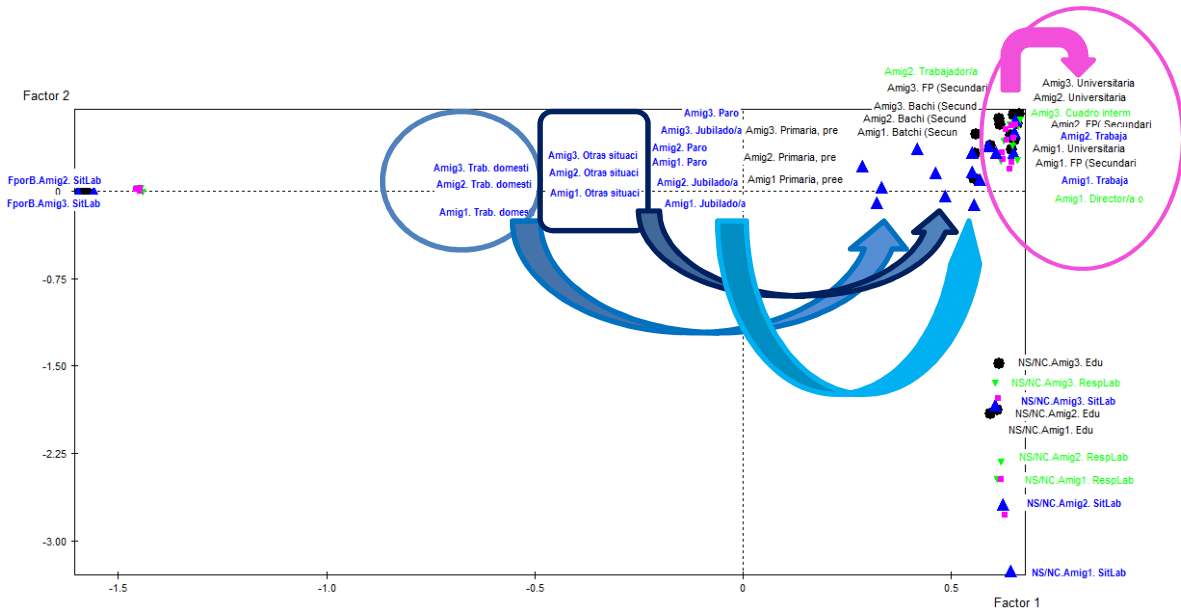
Podría ser que los filtrados por base correspondan a las personas que contestaron a estas preguntas en otra oleada, pero no hemos podido confirmar este punto. Lo que sí que observamos es que las personas que tienen padres con estudios superiores se encuentran más cerca de los filtrados por base que los que tienen padres con estudios más modestos, que están más cerca de aquellos que sí nos han aportado información sobre sus amistades.



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

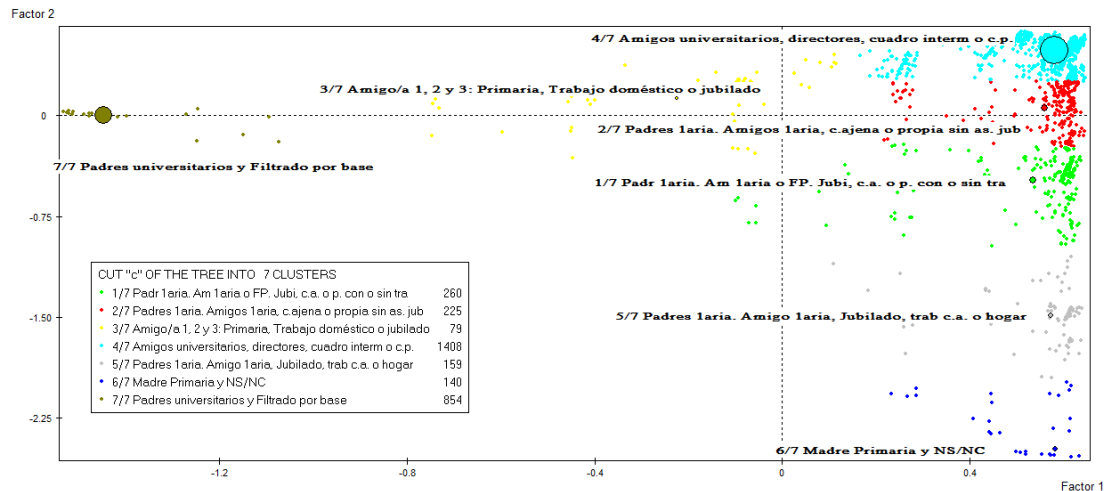
Veamos ahora cómo se sitúan las amistades. Vemos que los más próximos al eje vertical son aquellos que tienen amigos con trabajo doméstico. Le siguen en cercanía al eje vertical los que tienen amigos con situaciones respecto al trabajo remunerado diferentes a las habituales (las

habituales; podría ser pensionista no jubilado, por ejemplo, pero también estudiante porque hemos unido estas dos categorías). Le siguen los amigos en paro y jubilados. Casi en la misma línea tenemos amigos que tienen bachiller o FP (secundaria) como máximo nivel de estudios acabado. Por últimos, los más alejados del eje vertical son los amigos con titulación universitaria, que trabajan, y ejercen funciones de directores/as o de cuadros intermedios. O bien simplemente son trabajadores. Se encuentran también más altos, más alejados del eje horizontal que los anteriores.



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

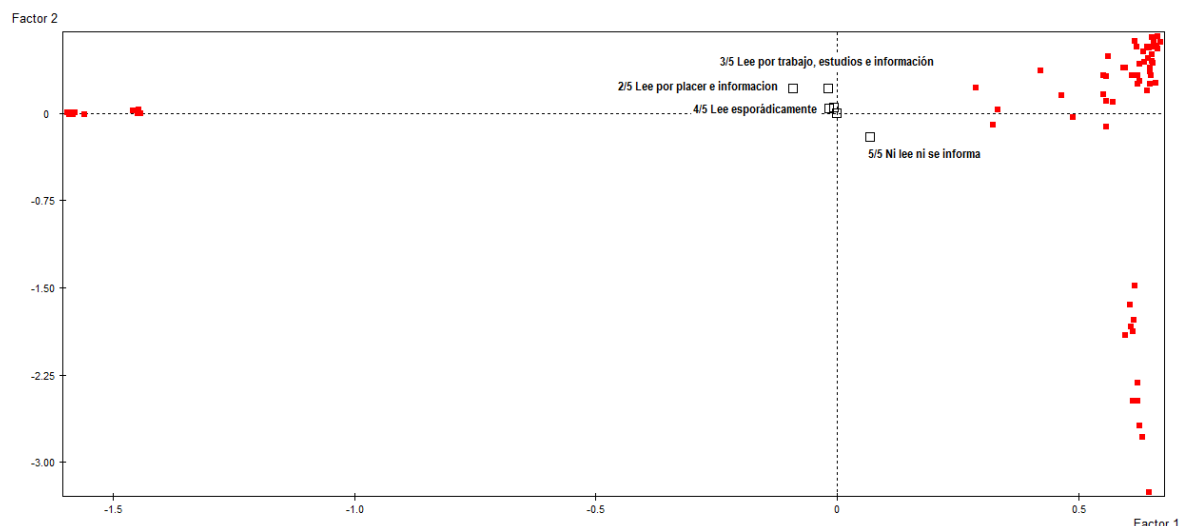
Si creamos tipologías una de las posibles soluciones obtenidas sería la siguiente. No nos aporta información más allá del gráfico anterior.



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

4.3.5.2 Relación entre Intimidad y perfil lecto-informativo

Conociendo estas distribuciones vamos a ver dónde se nos sitúan las categorías de los perfiles Lecto-Informativos. En el hemisferio Norte se nos han situado las categorías de Leen por placer y por información y Leen por trabajo, formación e información. Al Sur tenemos la categoría de los que ni leen ni se informan. Esta categoría lecto-informativa comparte el hemisferio Sur con los que no saben no contestan sobre sus amigos y con los que tienen amigos con estudios de primaria, dedicados a la casa o jubilados. Al sur no tenemos representada ninguna de las categorías que trabaja. De modo que podríamos pensar que los amigos del perfil de personas que no lee y no se informa tienen estudios primarios y se dedican a trabajos del hogar o jubilados. Mientras que los que leen tienen amigos que trabajan, con estudios más elevados y trabajos más elevados en la jerarquía laboral.



4.3.5.3 CONCLUSIONES. DIMENSIÓN INTIMIDAD Y PERFIL LECTO-INFORMATIVO

Recordemos las hipótesis que estábamos tratando de comprobar. Estas eran

H4 “El hecho de informarse y/o leer está relacionado con una disfrutar de una determinada **situación de red social**”.

H4.1 “Los perfiles Lecto-informativos que leen y se informan con **mayor intensidad** se encuentran más cercanos a aquellos perfiles que disponen de una **red social** (padres y amigos) **con mejores posiciones educativas y laborales**”.

H4.1 “Los perfiles Lecto-informativos que **no leen ni se informan** o lo hacen con menor intensidad se encuentran más cercanos a aquellos perfiles que disponen de una **red social** (padres y amigos) **con posiciones educativas y laborales más modestas**”.

Necesitaríamos más datos para poder realizar conclusiones más firmes. Sin embargo, si tenemos que inclinarnos por aceptar o desestimar las hipótesis que habíamos formulado podríamos optar por **aceptarlas entre paréntesis**, ya que, como hemos visto, la categoría lecto-informativa que no lee y no se informa se sitúa en el hemisferio Sur del gráfico, junto con los que no responden sobre sus amigos, tienen amigos con estudios máximos de primaria, que se dedican a trabajos del hogar o están jubilados. En cambio, los perfiles lectores (2/5 y 3/5) se sitúan en el hemisferio Norte del gráfico, junto a las personas que tienen amigos universitarios, que trabajan, y que desarrollan funciones más elevadas en la jerarquía laboral. Por tanto, si tuviéramos que elegir, diríamos que parece haber indicios de que nuestras hipótesis podrían ser acertadas. Solicitamos a la comunidad científica más investigación al respecto para poder afirmar o refutar las hipótesis que habíamos formulado.

Bibliografía específica

Alcaide Lozano, V. (2013) *El capital social y las trayectorias laborales. Las redes personales como mecanismos y recursos para la inserción y la trayectoria laboral* (Tesis Doctoral) Bellaterra: UAB. (En línea: <http://www.tdx.cat/handle/10803/129414>) [Consulta 8-8-2015]

López-Roldán, P.; Alcaide, V. (2011). "El capital social y las redes personales en el estudio de las trayectorias laborales". *REDES - Revista hispana para el análisis de redes sociales*, 20, 51-80.

Lozares, C., López-Roldán, P.; Verd, J. M.; Martí, J.; Molina, J. L. (2011). "Cohesión, Vinculación e Integración sociales en el marco del Capital Social". *REDES - Revista hispana para el análisis de redes sociales*, 20, 1-28.

4.3.6. DIMENSIÓN SEGURIDAD

Esta dimensión, que Cummins llama “**Safety**” y nosotros abreviamos como SEG, está formada por las siguientes 32 variables y sus 174 categorías asociadas:

1. **Situación respecto al trabajo remunerado** v1095 (10 Categorías).
2. **Ha trabajado de forma continuada.Ultimo año** v1098 (5 Categorías).
3. **Ha cobrado sus ingresos con puntualidad durante 2003** v 1122 (6 Categorías).
4. **Retraso en cobro de ingresos y grado de afectación durante 2003** v1123 (6 Categorías).
5. **Ingreso mensual neto individual durante 2003** v1124 (15 Categorías).
6. **Tiene Plan de Pensiones y/o Jubilacion Privado** v1125 (4 Categorías).
7. **Han tenido que dejarle o donarle dinero a Ud. personalmente** v1126 (4 Categorías).
8. **Tiene ahorros propios actualmente** v1127 (5 Categorías).
9. **Ha podido ahorrar en 2003 y aumentar sus ahorros individuales** v1128 (4 Categorías).
10. **Todo o parte del salario mensual a comisión** v1135 (4 Categorías).
11. **Tipo de contrato** v1137 (7 Categorías).
12. **Duracion de su contrato temporal** v1138 (6 Categorías).
13. **Tiene un segundo trabajo por necesidades económicas** v1143 (4 Categorías)
14. **Inactivo/a que ha percibido pension de jubilacion durante 2003** v 1149 (4 Categorías).
15. **Inactivo/a que ha percibido subsidios (PIRMI u otros) durante 2003** v1151 (4 Categorías).
16. **Numero de estancias o piezas que tiene su hogar** v1190 (7 Categorías).
17. **Hogar forma detención** v1191 (7 Categorías).
18. **Ha recibido ayuda familiar o institucional para rehabilitación** v1192 (8 Categorías).
19. **Hogar sin agua corriente,sin electricidad, con falta de WC** v1193 (4 Categorías).
20. **A lo largo de 2003 han dejado o donado dinero a familiares o amigos** v1200 (4 Categorías).
21. **A lo largo de 2003 han recibido dinero prestado o donado de familiares o amigos** v1201 (4 Categorías).
22. **A lo largo de 2003 se han retrasado en el pago de suministro** v 1202 (4 Categorías).
23. **A lo largo de 2003 se han retrasado en el pago de Compras** v1203 (4 Categorías).
24. **Algún miembro de su hogar tiene un préstamo** v1204 (4 Categorías).
25. **Considera que su hogar esta muy endeudado** v1205 (4 Categorías).
26. **Su hogar ha podido ahorrar durante 2003** v1207 (4 Categorías).
27. **Con lo ahorrado, sin ingresos, cuantos meses podrian manter a** v1208 (9 Categorías).
28. **Paga hipoteca o prestamo por compra, contruccion o rehabilit** v 1209 (4 Categorías).
29. **% de ingresos del hogar que supone la hipoteca** v 1210 (5 Categorías).
30. **A lo largo de 2003 ha sufrido algún retraso en el pago del alquiler** v 1211 (4 Categorías).
31. **A lo largo de 2003 ha sufrido algún retraso en el pago de la hipoteca** v 1212 (4 Categorías).
32. **Con los actuales ingresos, como llega su hogar a final de mes** v1214 (5 Categorías).

4.3.6.1 Resultados

Si representamos en el gráfico las variables que más muestran la **vulnerabilidad** de las personas, como la **tenencia o no del hogar en propiedad**, que este hogar esté **pagado** o que los pagos no supongan una parte excesiva de la renta y **tener ahorrado** suficiente como para **aguantar** un determinado tiempo **sin ingresos**, vemos que en el gráfico factorial tenemos situadas en su **parte superior** personas que se encuentran en una **situación bastante tranquila**. Con lo que tienen ahorrado, pueden vivir incluso **años** sin ingresos, su hogar es de **propiedad** y está totalmente **pagado**, o bien supone una parte **inferior al 25%** de sus ingresos. No se han retrasado en el pago de sus compras e incluso tienen **planes de pensiones** para su futuro.

En cambio, podemos observar cómo, en la **parte sur del gráfico**, encontramos **población con una alta inseguridad en sus vidas**. Su **vivienda es de alquiler**. Y **se han retrasado** en el pago de ella, así como también en el pago de compras y de los suministros.

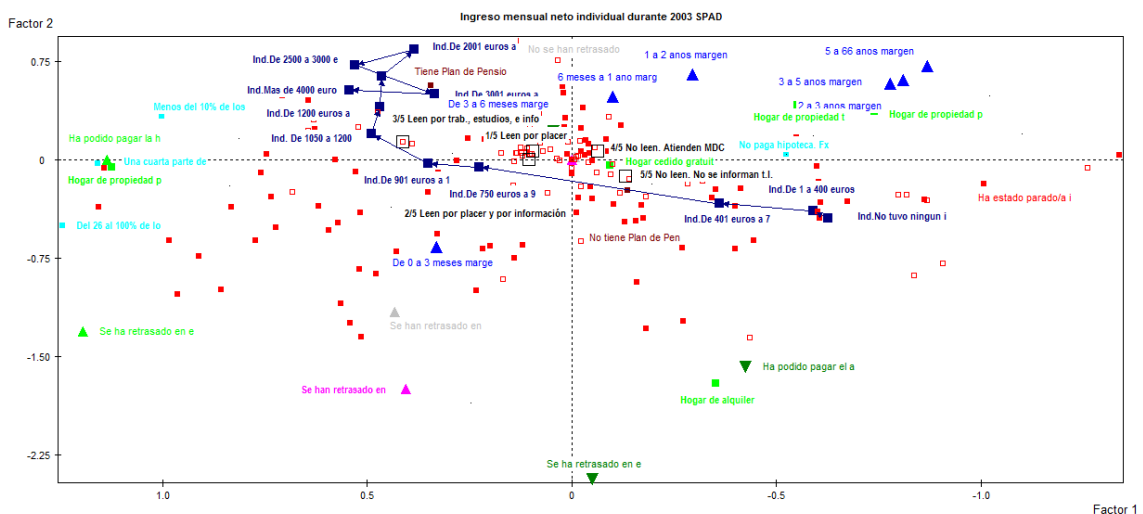
El **lado derecho** parece situar a las personas de **edades más avanzadas**, y el **izquierdo** a las que se encuentran en el **mercado laboral**.

4.3.6.2 Relación entre Intimidad y perfil lecto-informativo

Si situamos en este gráfico las categorías de la tipología Lecto-informativa vemos cómo en la **parte sur**, junto a las situaciones más frágiles, se sitúa la categoría de las **personas que no leen y no se informan** en su tiempo libre.

En la parte **norte**, cercana a las **categorías bien protegidas**, encontramos la categoría que agrupa a aquellos individuos que **leen por trabajo, estudios e información**.

Aún en la **parte superior**, aunque **más cerca del origen**, encontramos las categorías de los que **leen por placer y por placer e información**.



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

4.3.6.3 CONCLUSIONES. SEGURIDAD Y PERFIL LECTO-INFORMATIVO

Las categorías que leen y se informan se encuentran cercanas a aquellas que muestran una mayor seguridad en su presente y futuro. El perfil de los que no leen y no se informan se encuentra situado en el lado Sur, donde también se encuentran los perfiles con mayor inseguridad en sus vidas.

Por tanto, **aceptamos** las hipótesis planteadas inicialmente que afirmaban lo siguiente:

H5 “El hecho de informarse y/o leer está relacionado con disfrutar de unas determinadas condiciones de **seguridad y ausencia de peligro o elementos amenazantes** en la vida cotidiana presente y futura.”

H5.1 “Los perfiles Lecto-informativos que leen y se informan con mayor intensidad se encuentran más cercanos a aquellos perfiles que desarrollan su vida en un ambiente **seguro, protegidos** por disponer de unas condiciones de **seguridad y ausencia de peligro o elementos amenazantes** en su presente inmediato o futuro”.

H5.1 “Los perfiles Lecto-informativos que no leen ni se informan o lo hacen con menor intensidad se encuentran más cercanos a aquellos perfiles que desarrollan su vida en un ambiente **inseguro**, en unas condiciones de **inseguridad y presencia de peligros o elementos amenazantes** en su presente inmediato o futuro”.

4.3.7. DIMENSIÓN POSICIÓN EN LA COMUNIDAD

Cummins engloba aquí todos los encabezados de dimensiones que se refieren a “estatus”, “prestigio”, “posición en la jerarquía social”, “poder”. Son dimensiones que se corresponden en gran parte con lo que las tradiciones sociológicas han estudiado bajo el nombre de estructura social y clases sociales. Habitualmente operativizadas a través de las variables relacionadas con el mundo laboral y el trabajo desempeñado en éste, además de por variables relacionadas con la riqueza y/o la propiedad (existe una enorme cantidad de bibliografía que puede consultarse a este respecto. En el apartado bibliográfico de este capítulo vamos a listar solo algunas obras, pero hemos de decir que desde el inicio de la Sociología como ciencia –con Parsons, Durkheim, Weber, e incluso antes de ella – con Marx, Spencer, Montesquieu-, este ha sido quizá “el tema” por excelencia, de modo que estas referencias serían inacabables y las que indicamos se ofrecen sólo a modo ilustrativo).

Dado que hemos considerado ya una dimensión que mide la riqueza material, en esta Dimensión vamos a centrarnos en las variables que nos recogen la información de jerarquía en el mundo laboral retribuido, poder y prestigio a través de las variables que nos indican el tipo de trabajo desarrollado, la responsabilidad asumida en su lugar de trabajo y los estudios alcanzados, respectivamente.

Esta dimensión, por tanto, está formada por las siguientes 5 variables y sus 44 categorías asociadas:

1. **Nivel máximo de Estudios acabados** v1094 (10 Categorías)
2. **Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral** v1097 (12 Categorías)
3. **Responsabilidad en el trabajo remunerado** v1132 (Categorías)
4. **Categoría profesional del trabajo que realizaba antes de quedar en paro** v1147 (8 CATEGORIES)
5. **Categoría profesional del trabajo que realizaba antes de alcanzar la jubilación** v1148 (8 CATEGORIES)

Hemos mantenido como ilustrativa la variable **Situación respecto al trabajo remunerado** v1095, de 10 Categorías.

4.3.7.1 Resultados

Los ejes de la Dimensión **situación en la comunidad** presentan en primer lugar a la **derecha** el colectivo llamado **inactivo** respecto el trabajo remunerado, y a la **izquierda** aquellos que sí están en el mercado del trabajo **remunerado**. Además, aquellos **más alejados del eje vertical son también los trabajos más prestigiosos**. Incluso en el extremo de las categorías inactivas, vemos que aquellos inactivos que habían sido, por ejemplo, directores, en su vida laboral, se encuentran más cercanos a las categorías activas. Si observamos los estudios, vemos cómo los

estudios primarios se asocian a las categorías inactivas, en el lado **derecho** del gráfico, mientras que el **máximo nivel educativo**, universitarios titulados de primer o segundo ciclo, se encuentra en el **extremo izquierdo**, cercano a los empleos de mayor prestigio.

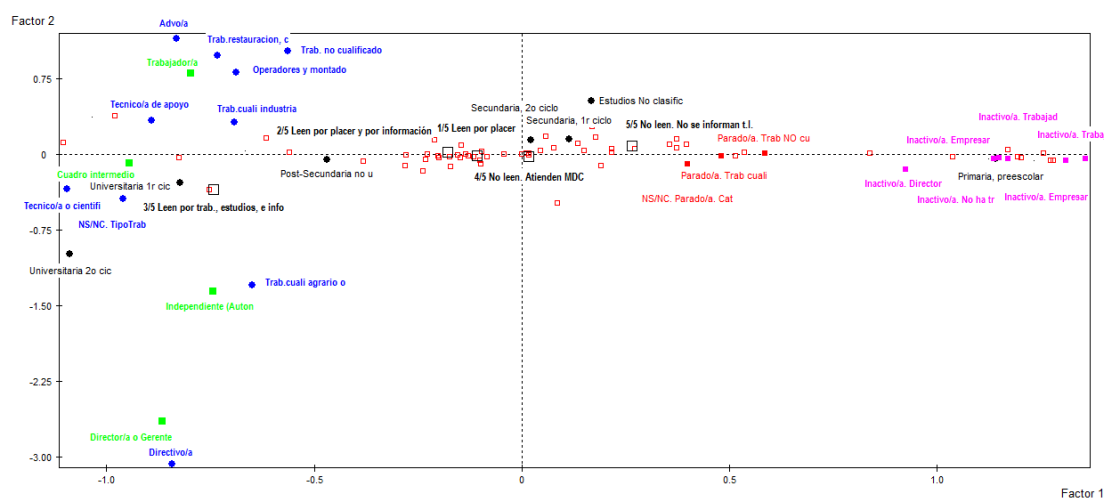
Por otra parte, respecto el eje horizontal, distinguimos **abajo**, **trabajadores con empleos de prestigio**, como **Directores, trabajadores cualificados y técnicos científicos** y **arriba** aquellos trabajadores con empleos de **prestigio no tan elevado**: administrativos, trabajadores de la restauración, operarios.

4.3.7.2 RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN POSICIÓN SOCIAL Y LA TIPOLOGÍA LECTO-INFORMATIVA

Si situamos la tipología lecto-informativas en el gráfico, vemos como el **perfil de los que no leen y no se informan en su tiempo libre** se encuentra en el lado **derecho**, más cercano a las categorías con la **Posición social más modesta** (no integradas en el mercado laboral y de menores estudios).

Por el contrario, el selecto grupo que **lee por trabajo, estudios e información** se sitúa en el **lado derecho**, siendo el más cercano a las categorías laborales de más prestigio.

Los perfiles lectores por placer se sitúan cercanos al centro, en el lado izquierdo.



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

4.3.7.3 Conclusiones. Posición Social en la Comunidad y Perfil Lecto-Informativo

El **tipo lecto-informativo más de uso más intensivo de la información** y más exclusivo en número, formado por el grupo de los que leen por trabajo, estudios e información, **se sitúa próximo a las categorías que distinguen posiciones sociales de más prestigio** en la comunidad.

En el otro extremo, el **perfil lecto-informativo de las personas que no leen ni se informan** en su tiempo libre o apenas lo hacen es el más cercano a **las categorías de menor prestigio social**, y por tanto de menor Posición social (inactivas y de menores estudios).

A medio camino entre ambas, si bien situadas en la zona izquierda del gráfico, se encuentran situadas las categorías que leen por placer y o por placer e información.

Por ello podemos concluir que **los perfiles lectores se encuentran asociados a perfiles de mayor prestigio en la comunidad**. Y viceversa, **los perfiles no lectores, se encuentran más próximos a aquellos tipos con una situación en la comunidad más modesta**.

Aceptamos de este modo las hipótesis que habíamos formulado para esta dimensión:

H6 “El hecho de informarse y/o leer está relacionado con una disfrutar de una **posición en la comunidad** mejor considerada socialmente.”

H6.1 “Los perfiles Lecto-informativos que leen y se informan con mayor intensidad se encuentran más cercanos a aquellos perfiles que están situados en **posiciones sociales consideradas de mayor prestigio** entre los miembros de su sociedad.”.

H6.1 “Los perfiles Lecto-informativos que no leen ni se informan o lo hacen con menor intensidad se encuentran más cercanos a aquellos perfiles que están situados en **posiciones sociales consideradas de menor prestigio** entre los miembros de su sociedad”.

4.3.7.4 Bibliografía específica

Bendix, R; Lipset, S.M. (Eds.) (1972) *Clase, status y poder*. Madrid: Euramérica.

Carabaña, J. (Ed.) (1995) *Desigualdad y clases sociales. Un seminario entorno a Eric O. Wright*. Madrid: Fundación Argentaria. Visor Distribuciones.

Carabaña, J.; De Francisco, A. (Comps.) (1992) "Teorías contemporáneas de las clases sociales" *En Zona abierta*, Núm. 69-60.

Dahrendorf, R. (1959) *Class and class conflict in industrial society*. Londres: Routledge and Kegan Paul.

Durkheim, E. (1964) *The Division of labor in Society*. New York: The Free Press (Original de 1947)

Fachelli Oliva, S. (2009) *Nuevo modelo de estratificación social y nuevo instrumento para su medición. El caso argentino* (Tesis Doctoral) Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona (En línea <http://www.tdx.cat/handle/10803/5149>) [Consulta 8-8-2015]

Goldthorpe, J. H. (2012) "De vuelta a la clase y el estatus: por qué debe reivindicarse una perspectiva sociológica de la desigualdad social" *En Revista Española de Investigaciones Sociológicas* Núm.137, (Enero-Marzo 2012), pp. 43-58

Grusky, Db. ; Sorensen, Jb. (1998) "Can class analysis be salvaged?" En *American Journal of Sociology* Vol.103, Núm. 5, pp. 1187-1234

Merton, R. K. (2002) *Teoría y estructura sociales*. México D. F.: Fondo de Cultura Económica (Original de 1949).

Miguélez, F.; García, T.; Rebollo, O.; Sánchez, C.; Romero, A. (1997) *Desigualtat i canvi: l'estructura social contemporànea*. Barcelona, Proa.

Parsons, T. (1967) "Una revisión analítica de la teoría de la estratificación social" En Talcott Parsons *Ensayos de Teoría sociológica*. Buenos Aires: Paidós (Biblioteca de psicología social y sociología, 28)

Sanchez, C. (1994) *La definició dels grups socials a la Regió Metropolitana de Barcelona. Un problema teòric i metodològic*. (Tesi doctoral). Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.

Sánchez Miret, C.; Subirats Martòri, M.; López-Roldán, P. (2010) "Classes i grups socials a la Regió Metropolitana de Barcelona" En *Papers: Regió Metropolitana de Barcelona*, Núm. 52, 2010, pp. 8-37 (En línea <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3635586>) [Consulta 7-2-2014]

Tak-Wing, Ch. (2010) "The Social Status Scale: Its Construction and Properties" En T.-W. Chan (ed.), *Social Status and Cultural Consumption*. Cambridge: Cambridge University Press.

Tak-Wing, Chan; Goldthorpe, J. H. (2007): "Class and Status: The Conceptual Distinction and its Empirical Relevance" En *American Sociological Review*, Núm.72, pp.512-532.

Van Parijs, P. (1992) "Una revolución en la teoría de las clases" En *Zona Abierta*, Núm. 59-60, pp.187-228.

Weber, M. (1978) *Economy and Society*. Berkeley [Etc.]: University of California Press. (Original de 1956).

Wright, E.O. (1987) *Classes*. Londres: New York: Verso.

Wright, E.O (1994) *Clases*. Madrid [etc.]: Siglo XXI.

Wright, E.O.; Becker, U. et al. (1989) *The Debate on Classes*. Londres: New York: Verso.

Wright, Erik Olin (1992) "El Debate sobre las clases sociales" En *Política y sociedad*, Núm. 11 (1992) (Número monográfico). Madrid: Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, Universidad Complutense.

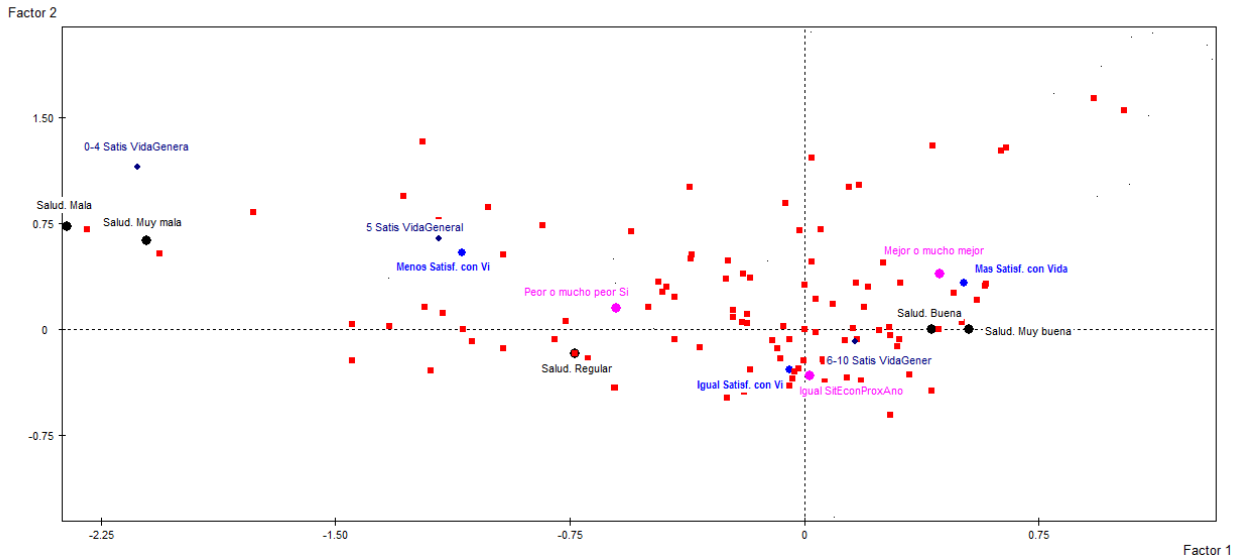
4.3.8. DIMENSIÓN BIENESTAR EMOCIONAL

Hemos construido esta dimensión con todas las variables subjetivas indicativas de la calidad de vida. Así, esta dimensión está formada por las siguientes **30** variables y **156** categorías asociadas:

1. **Ha conseguido tener el nivel de estudios que deseaba** v1155 (4 Categorías).
2. **Carga que le supone el trabajo domestico y familiar** v1156 (7 Categorías).
3. **Considera que le falta tiempo libre** v1158 (4 Categorías).
4. **Como es su salud en general** v1159 (7 Categorías).
5. **Vive en el piso que desea** v1160 (4 Categorías).
6. **Vive en el Barrio que desea** v1161 (4 Categorías).
7. **Posicion social actual vs el hogar de procedencia** v1162 (4 Categorías).
8. **Satisfaccion con su Salud 0 ninguna 10 total satisfaccion** v1163 (6 Categorías).
9. **Satisfaccion con su nivel economico 0 ninguna 10 total satis** v1164 (6 Categorías).
10. **Satisfaccion con su vida social 0 ninguna 10 total satisfacc** v1165 (6 Categorías).
11. **Satisfaccion con la cantidad de tiempo libre de que dispone** v1166 (5 Categorías).
12. **Satisfaccion con su vida en general 0 ninguna 10 total satis** v1167 (6 Categorías).
13. **Mas, menos o igual de satisfecho/a con vida que ano pasado** v1168 (5 Categorías).
14. **Satisfaccion con estudios que le han proporcionado los padres** v1169 (5 Categorías).
15. **Satisfaccion con el nivel economico que le han proporcionado sus padres** v1170 (5 Categorías).
16. **¿Es feliz?** v1171 (5 Categorías).
17. **Esta contento/a con su familia?** v1172 (4 Categorías).
18. **Si pudiera cambiar, ¿dónde le gustaria vivir?** v1173 (7 Categorías).
19. **Como diria que es su salud en general?** v1174 (5 Categorías).
20. **Valoracion de la posicion economica del hogar respecto año anterior** v1176 (5 Categorías).
21. **Prevision de la posicion economica del hogar el próximo año** v1177 (5 Categorías).
22. **Tiene dificultades para compaginar responsabilidades domestica** v1178 (6 Categorías).
23. **Valoracion trabajo 0 ninguna satisfaccion 10 total satisfaccación** v1179 (5 Categorías).
24. **Necesita ayuda externa para realizar el trabajo domestico** v1180 (4 Categorías).
25. **Esfuerzo economico gastos en salud** v1183 (7 Categorías).
26. **Pagar el prestamo solicitado supone un problema para su hogar** v1196 (5 Categorías).
27. **Considera que su hogar esta muy endeudado** v1205 (5 Categorías).
28. **Los costes totales de su hogar suponen un esfuerzo económico** v1213 (5 Categorías).
29. **Con los actuales ingresos, como llega su hogar a final de mes?** v1214 (5 Categorías).
30. **Pagar la hipoteca supone un esfuerzo economico para su hogar** v1216 (4 Categorías).

4.3.8.1 RESULTADOS

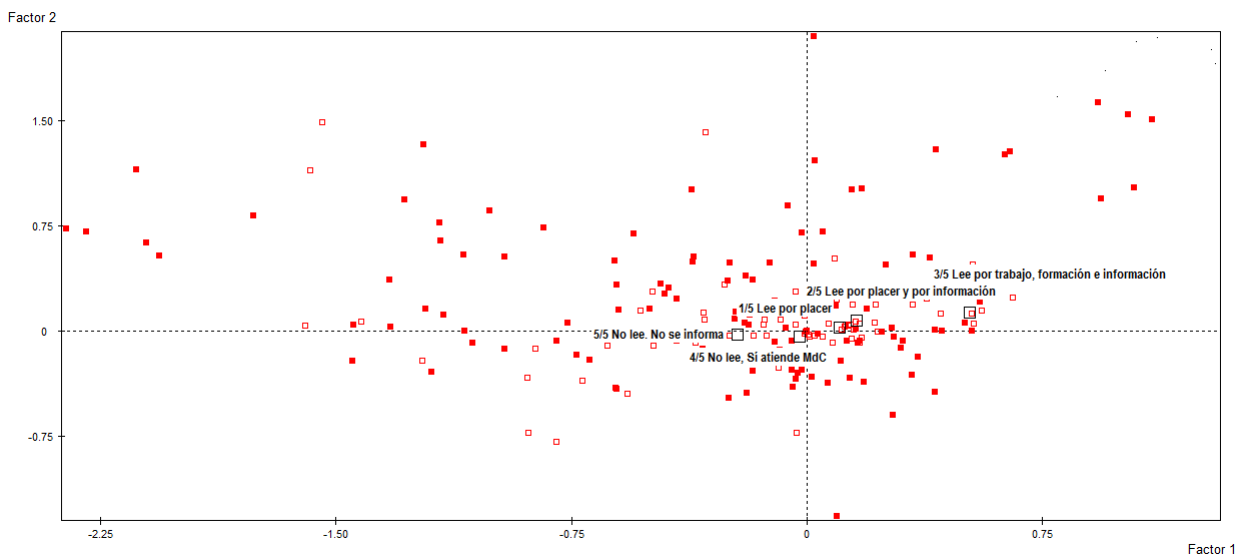
Observando los resultados factoriales podríamos resumir diciendo que **a la izquierda** en el gráfico tenemos los individuos con un **bajo estado de ánimo**. **A la derecha**, en cambio, tenemos aquellos que se sienten **más fuertes y esperanzados**.



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

4.3.8.2 RELACIÓN DE LA DIMENSIÓN BIENESTAR EMOCIONAL Y PERFIL LECTO-INFORMATIVO

Si situamos las características de la Tipología Lecto-informativa en este gráfico vemos lo siguiente:



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

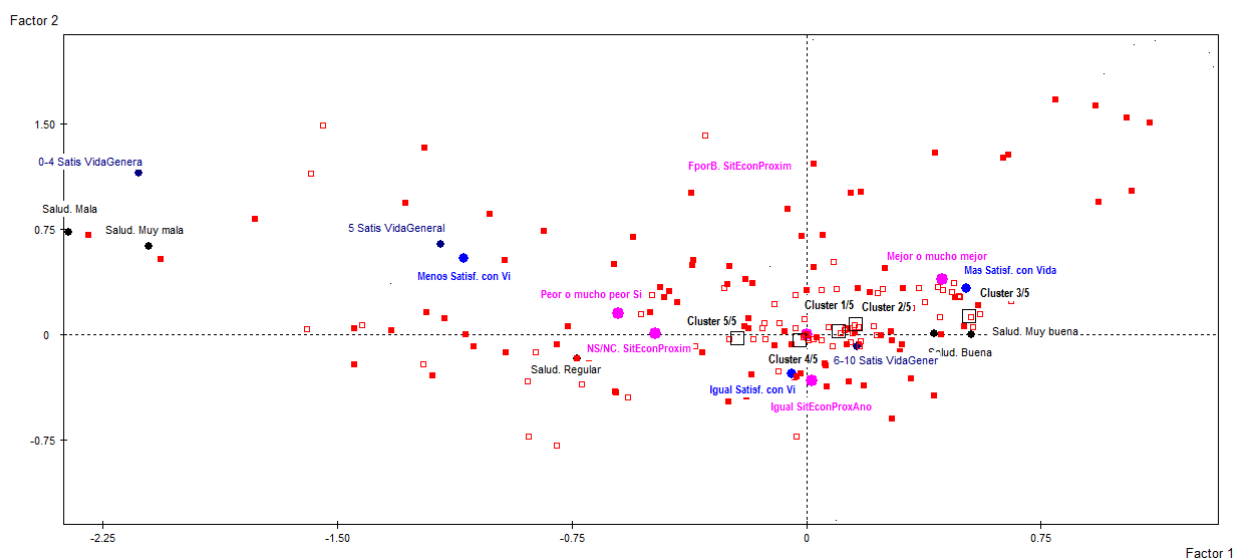
El perfil de las personas que no leen ni se informan está situado a la izquierda del gráfico, situación que comparte con los perfiles que se describen como más infelices, con peor salud y con peores expectativas de futuro. Es decir, aquellos que tienen un peor bienestar emocional.

Los perfiles de las personas lectoras y que se informan durante su tiempo libre aparecen situados en el lado derecho del gráfico. Lado que comparten con los perfiles que se sienten más sanos, más satisfechos con la vida en general y esperan mejorar en el futuro. Es decir, aquellos que disfrutan de un mayor bienestar emocional.

4.3.8.3 CONCLUSIONES. BIENESTAR EMOCIONAL Y PERFIL LECTO-INFORMATIVO

Tal como hemos visto, las categorías lecto-informativas están asociadas y más cercanas a los perfiles con una situación emocional más positiva.

La categoría que no lee ni se informa o apenas lo hace está asociada al perfil que siente más dificultades en la vida, y por tanto tiene un bienestar emocional menor.



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

De este modo **aceptamos** las hipótesis que habíamos planteado para esta dimensión.

H7 “El hecho de informarse y/o leer está relacionado con el **estado de ánimo**, la **visión del presente** y la **confianza en el control del propio futuro**.”

H7.1 “Los perfiles Lecto-informativos que leen y se informan con mayor intensidad se encuentran más cercanos a aquellos perfiles que disfrutan de un mejor **estado de ánimo**, una **visión más positiva del presente** y una **confianza mayor en el futuro**”.

H7.1 “Los perfiles Lecto-informativos que no leen ni se informan o lo hacen con menor intensidad se encuentran más cercanos a aquellos perfiles que sufren un peor **estado de ánimo**, una **visión más negativa del presente** y una **falta de confianza en el futuro**”.

4.4. CALIDAD DE VIDA. INTEGRACIÓN DE DIMENSIONES

4.4.1 CALIDAD DE VIDA OBJETIVA

Hemos construido esta dimensión con todas las variables objetivas indicativas de la calidad de vida. Así, esta dimensión está formada por las siguientes 84 variables y 514 categorías asociadas:

1. **Nivel maximo de Estudios acabados** v 1094 (10 Categorías).
2. **Situacion respecto al trabajo remunerado** v 1095 (10 Categorías).
3. **Tipo de dependencia en el mundo laboral** v 1096 (8 Categorías).
4. **Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral** v 1097 (12 Categorías).
5. **Ha trabajado de forma continuada. Último año** v 1098 (5 Categorías).
6. **Numero de adultos que cuida (sin remuneracion ni en voluntariado)** v 1099 (6 Categorías).
7. **Realiza trabajo domestico para otros fuera de su hogar sin remunerar y sin ser en voluntariado** v 1100 (4 Categorías).
8. **Ha ido al cine en los ultimos tres meses** v 1101 (7 Categorías).
9. **Ha ido al teatro en los ultimos tres meses** v 1102 (5 Categorías).
10. **Numero de horas que duerme. Laborables** v 1103 (8 Categorías).
11. **Amigo 1. Nivel maximo de Estudios acabados** v 1104 (6 Categorías).
12. **Amigo 1. Situacion respecto al trabajo remunerado** v 1105 (7 Categorías).
13. **Amigo 1. Responsabilidad en el trabajo remunerado** v1106 (5 Categorías).
14. **Amigo 1. Trabaja por cuenta propia - asalariado/a** v 1107 (5 Categorías).
15. **Amigo 2. Nivel maximo de Estudios acabados** v 1108 (6 Categorías).
16. **Amigo 2. Situacion respecto al trabajo remunerado** v 1109 (7 Categorías).
17. **Amigo 2. Responsabilidad en el trabajo remunerado** v 1110 (5 Categorías).
18. **Amigo 2. Trabaja por cuenta propia - asalariado/a** v 1111 (5 Categorías).
19. **Amigo 3. Nivel maximo de Estudios acabados** v 1112 (6 Categorías).
20. **Amigo 3. Situacion respecto al trabajo remunerado** v 1113 (7 Categorías).
21. **Amigo 3. Responsabilidad en el trabajo remunerado** v 1114 (5 Categorías).
22. **Amigo 3. Trabaja por cuenta propia - asalariado/a** v 1115 (5 Categorías).
23. **Padre. Nivel maximo de Estudios acabados** v 1116 (5 Categorías).
24. **Padre. Ultima situacion respecto al trabajo remunerado** v 1117 (6 Categorías).
25. **Padre. Categoria Laboral, Responsabilidad y Cuenta Propia** v 1118 (8 Categorías).
26. **Madre. Nivel maximo de Estudios acabados** v 1119 (5 Categorías).
27. **Madre. Ultima situacion respecto al trabajo remunerado** v 1120 (6 Categorías).
28. **Madre. Categoria Laboral, Responsabilidad y Cuenta Propia** v 1121 (8 Categorías).
29. **Ha cobrado sus ingresos con puntualidad durante 2003** v 1122 (6 Categorías).
30. **Retraso en cobro de ingresos y grado de afectación durante 2003** v 1123 (6 Categorías).

31. **Ingreso mensual neto individual durante 2003** v 1124 (15 Categorías).
32. **Tiene Plan de Pensiones y/o Jubilacion Privado** v 1125 (4 Categorías).
33. **Han tenido que dejarle o donarle dinero a Ud. personalmente** v 1126 (4 Categorías).
34. **Tiene ahorros propios actualmente** v 1127 (5 Categorías).
35. **Ha podido ahorrar en 2003 y aumentar sus ahorros individuales** v 1128 (4 Categorías).
36. **Trabaja por cuenta ajena o propia y tiene o no trabajadores** v 1130 (6 Categorías).
37. **Trabaja por cuenta propia y tiene 'N' trabajadores/as** v 1131 (6 Categorías).
38. **Responsabilidad en el trabajo remunerado** v 1132 (6 Categorías).
39. **Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado** v 1133 (15 Categorías).
40. **Todo o parte del Salario Mensual a Comision** v 1135 (4 Categorías).
41. **Horario de trabajo condicionado a cambios de turno** v 1136 (4 Categorías).
42. **Tipo de Contrato** v 1137 (7 Categorías).
43. **Duración de su contrato temporal** v 1138 (6 Categorías).
44. **Jornada laboral semanal oficial** v 1139 (8 Categorías).
45. **Numero de horas extra realizadas la semana pasada** v 1140 (7 Categorías).
46. **Tiene un segundo trabajo además de su trabajo principal** v 1142 (4 Categorías).
47. **Tiene un segundo trabajo por necesidades económicas** v 1143 (4 Categorías).
48. **Tiene un segundo trabajo por tener que ayudar a otra persona** v 1144 (4 Categorías).
49. **Horas que dedica al segundo trabajo** v 1145 (6 Categorías).
50. **Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad familiares o personales** v 1146 (5 Categorías).
51. **Cateroria profesional del trabajo que realizaba antes de quedar en paro** v 1147 (8 Categorías).
52. **Cateroria profesional del trabajo que realizaba antes de quedar inactivo/a** v1148 (8 Categorías).
53. **Inactivo/a que ha percibido pension de jubilacion durante 2003** v1149 (4 Categorías).
54. **Pension. Importe (euros/mes) percibido en 2003** v1150 (8 Categorías).
55. **Inactivo/a que ha percibido subsidios (PIRMI u otros) durante 2003** v1151 (4 Categorías).
56. **Inactivos. Subsidios. Importe (euros/mes) percibido en 2003** v1152 (8 Categorías).
57. **Ha tenido que hacer cambios laborales para cuidar a alguien** v1153 (7 Categorías).
58. **Horas a la semana que dedica a cuidar a una o mas personas mayores** v1154 (5 Categorías).
59. **Cantidad de tiempo libre del que dispone** v1157 (6 Categorías).
60. **Tiene dificultades para compaginar responsabilidades domesticas y laborales** v1178 (6 Categorías).
61. **Gastos en medicina alternativa y dietética en 2003 (Euros/año)** v1184 (7 Categorías).
62. **Gastos en aparatos ortopedicos y/o en rehabilitación en 2003** v1185 (6 Categorías).
63. **Gastos en Gimnasio en 2003 (Euros/ano)** v1186 (6 Categorías).
64. **Gasto en medicamentos, mutuas y medicina privada en 2003 (Euros/año)** v1187 (7 Categorías).
65. **Metros cuadrados que tiene su hogar** v1189 (7 Categorías).
66. **Numero de estancias o piezas que tiene su hogar** v1190 (7 Categorías).
67. **Hogar forma detención** v1191 (7 Categorías).

68. Ha recibido ayuda familiar o institucional para rehabilitación de su hogar v1192 (8 Categorías).
69. Hogar sin agua corriente, sin electricidad, con falta de WC, v1193 (4 Categorías).
70. Ingresos netos de su hogar en 2003 (Euros/año) Imputada v1194 (11 Categorías).
71. A lo largo de 2003 han recibido intereses bancarios v1197 (4 Categorías).
72. A lo largo de 2003 han recibido rentas procedentes de acciones v1198 (4 Categorías).
73. A lo largo de 2003 han recibido rentas procedentes de alguna propiedad inmobiliaria v1199 (4 Categorías).
74. A lo largo de 2003 han dejado o donado dinero a familiares o amigos/as v1200 (4 Categorías).
75. A lo largo de 2003 han recibido dinero prestado o donado de familiares o amigos/as v1201 (4 Categorías).
76. A lo largo de 2003 se han retrasado en el pago de suministro v1202 (4 Categorías).
77. A lo largo de 2003 se han retrasado en el pago de compras v1203 (4 Categorías).
78. Algun miembro de su hogar tiene un préstamo v1204 (4 Categorías).
79. Su hogar ha podido ahorrar durante 2003 v1207 (4 Categorías).
80. Con lo ahorrado, sin ingresos, cuantos meses podrían mantenerse 1208 (9 Categorías).
81. Paga hipoteca o préstamo por compra, construcción o rehabilitación v1209 (4 Categorías).
82. % de ingresos del hogar que supone la hipoteca v1210 (5 Categorías).
83. A lo largo de 2003 ha sufrido algún retraso en el pago del alquiler v1211 (4 Categorías).
84. A lo largo de 2003 ha sufrido algún retraso en el pago de la hipoteca v1212 (4 Categorías).

Ejecución

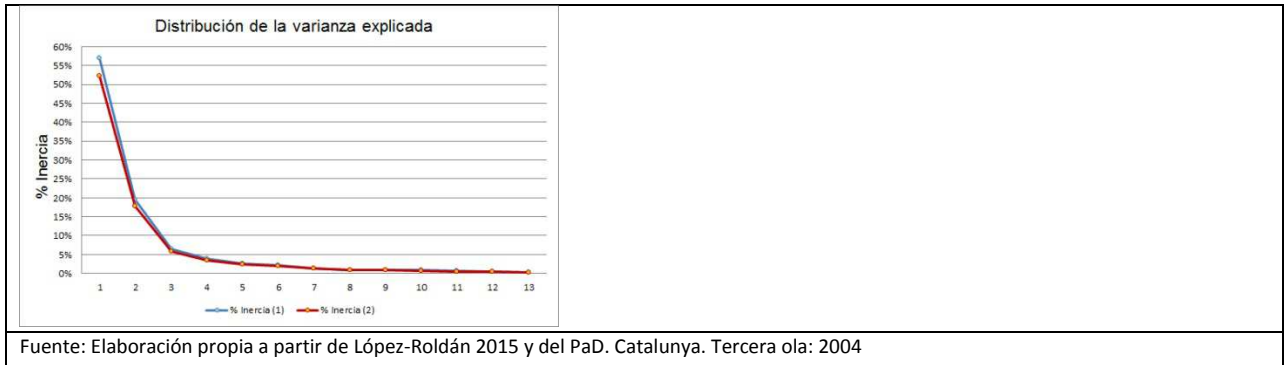
Realizamos un primer ACoM y observamos que con dos factores podemos representar el 76,5% de la información que nos aportan estas 84 variables.

VALORES PROPIOS INICIALES Y VALORES PROPIOS RECALCULADOS (10 FACTORES)

Factor	Valor propio	% Inercia	Valor propio	% Inercia	Factor	Valor propio	% Inercia	Valor propio corregido (*)	% Inercia (1)	% Acumulado	% Inercia (2)	% Acumulado
1	0,2520	7,75%	0,063499	41,67%	1	0,251990	7,75%	0,058758	57,02%	57,02%	52,16%	52,16%
2	0,1525	4,69%	0,023271	15,27%	2	0,152548	4,69%	0,020074	19,48%	76,51%	17,82%	69,98%
3	0,0930	2,86%	0,008655	5,68%	3	0,093030	2,86%	0,006626	6,43%	82,94%	5,88%	75,87%
4	0,0750	2,31%	0,005625	3,69%	4	0,074999	2,31%	0,003987	3,87%	86,80%	3,54%	79,40%
5	0,0648	1,99%	0,004193	2,75%	5	0,064750	1,99%	0,002784	2,70%	89,51%	2,47%	81,88%
6	0,0588	1,81%	0,003453	2,27%	6	0,058760	1,81%	0,002180	2,12%	91,62%	1,94%	83,81%
7	0,0504	1,55%	0,002545	1,67%	7	0,050449	1,55%	0,001465	1,42%	93,04%	1,30%	85,11%
8	0,0444	1,36%	0,001971	1,29%	8	0,044396	1,36%	0,001033	1,00%	94,05%	0,92%	86,03%

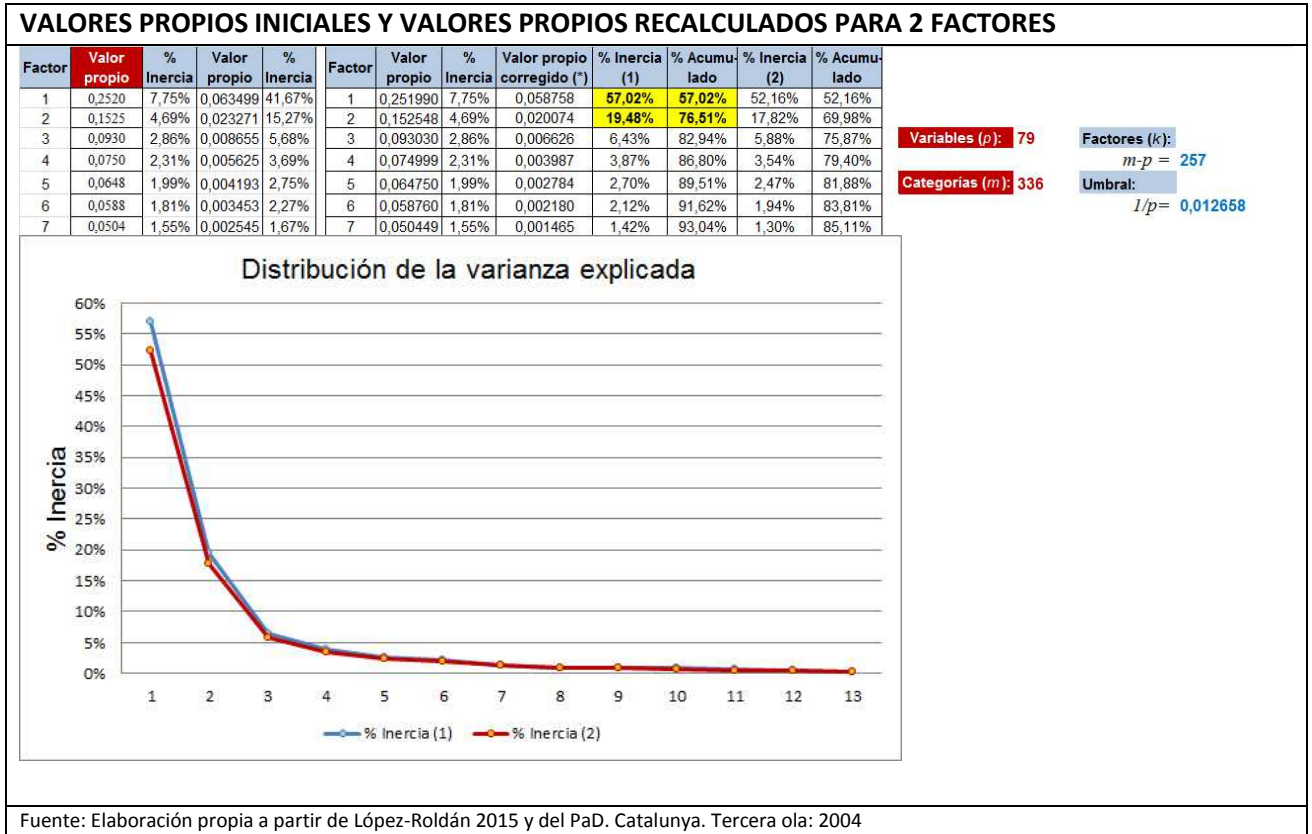
Variables (p): 79 **Factores (k):**
 $m-p = 257$

Categorías (m): 336 **Umbral:**
 $l/p = 0,012658$



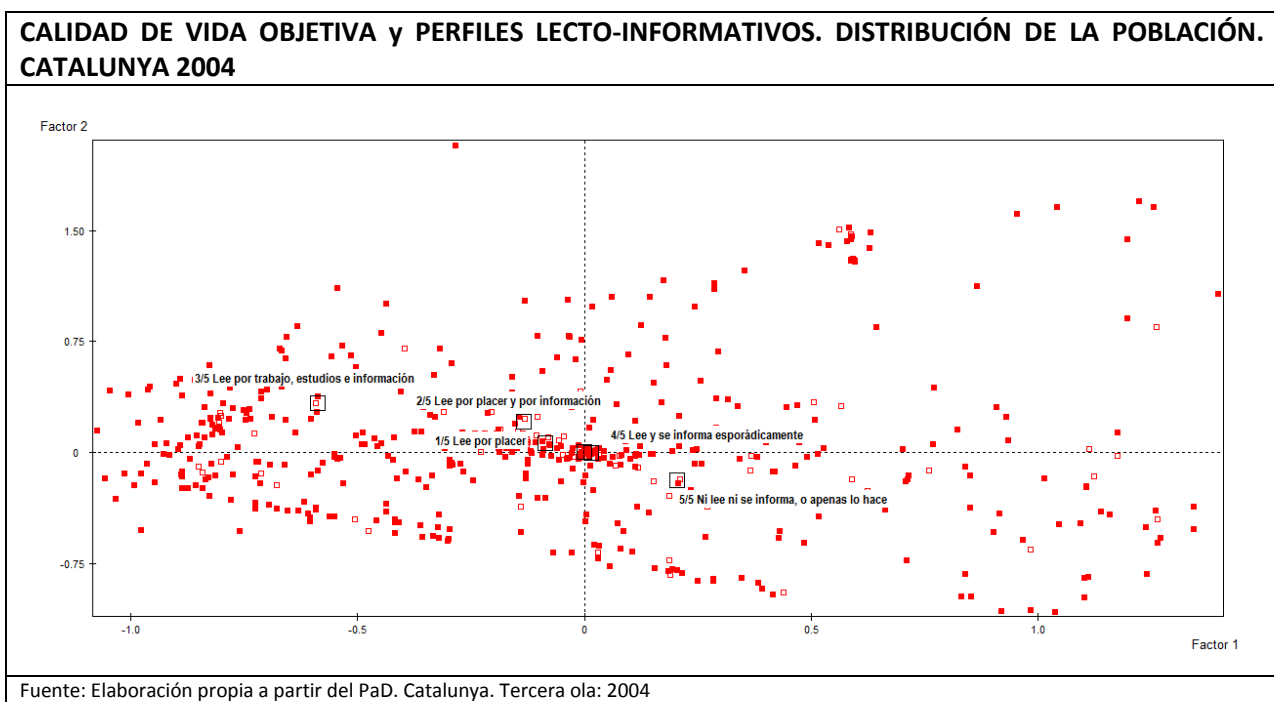
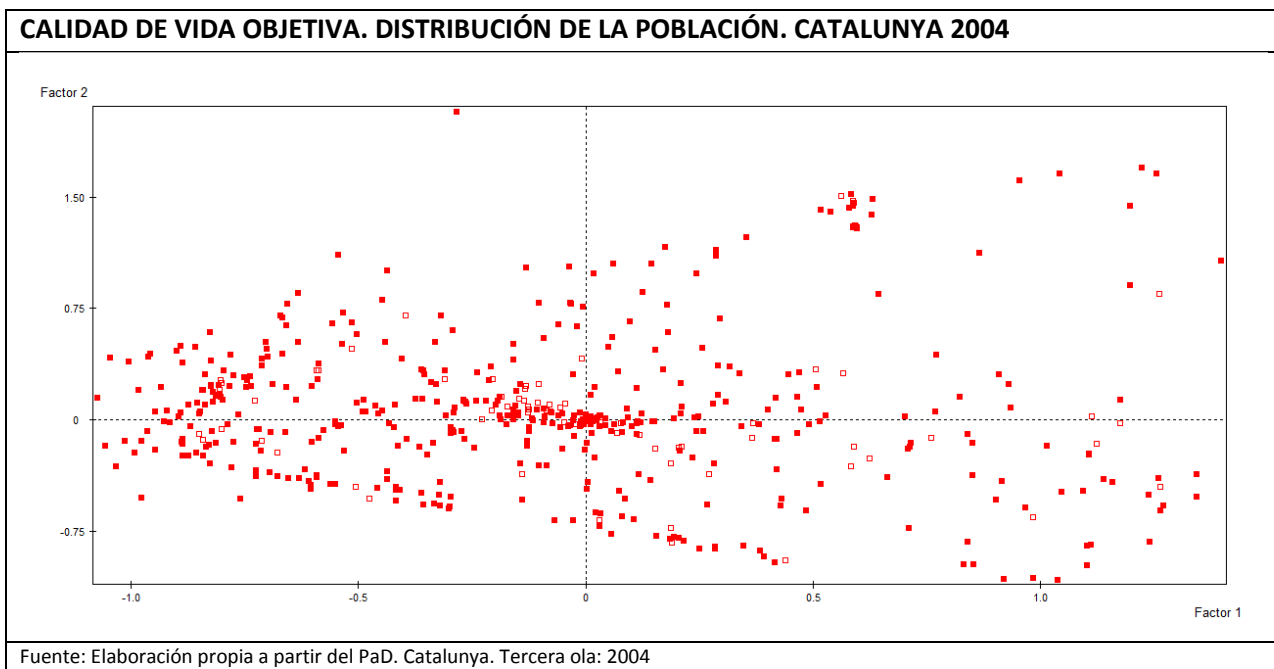
Realizamos un segundo ACoM para 2 factores. Vemos que tras este, las 84 variables se nos han quedado en 79, y las 514 categorías, han descendido a 336 categorías activas. El resto de categorías y variables han sido “ventilados” (hemos situado el límite aceptable en el 2% de la muestra), es decir, aquellas variables que en alguna categoría tengan menos del 2% de la muestra, el programa las ha neutraliza y, en dicha categoría, hace equivaler su resultado a la media del resto en dicha categoría. Esto lo hacemos así cuando no existen suficientes casos como para contabilizarlos en el análisis, y para seguir manteniendo los individuos de dichas variables en el análisis, ya que en otras categorías y respuestas pueden haber contestado y no se desea perder esta información.

Vemos, como en el caso anterior, que con dos variables (dos factores) vamos a poder resumir y expresar el 76,5% de la información que teníamos con las 84 variables originales.



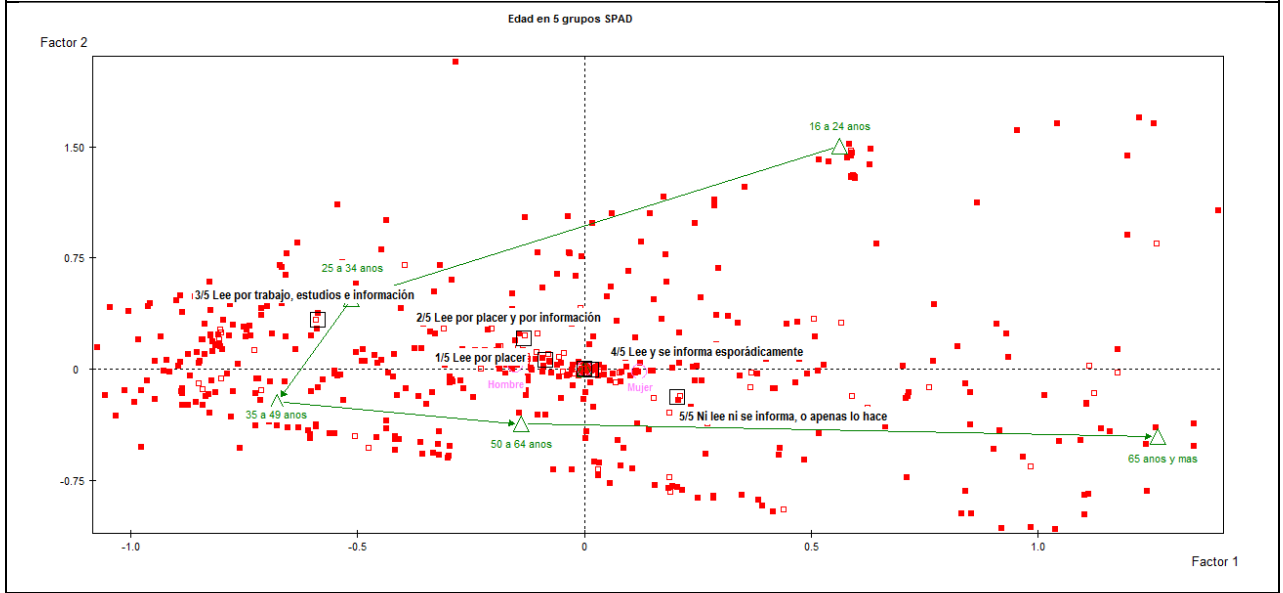
4.4.1.1 RESULTADOS

Veamos ahora cómo se distribuye la población de Catalunya atendiendo únicamente a las características objetivas de su calidad de vida. Veamos dónde encontramos la media de cada una de las categorías de respuesta de las 84 variables consideradas.



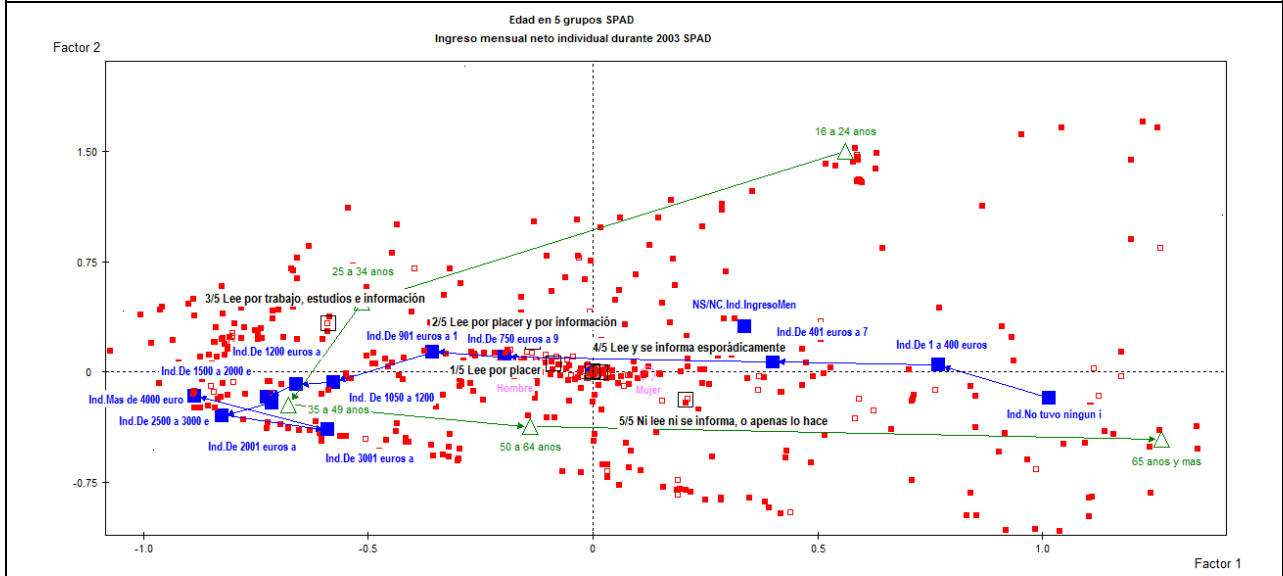
La población respecto a su calidad de vida objetiva

CALIDAD DE VIDA OBJETIVA. SEXO Y EDAD. DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN. CATALUNYA 2004



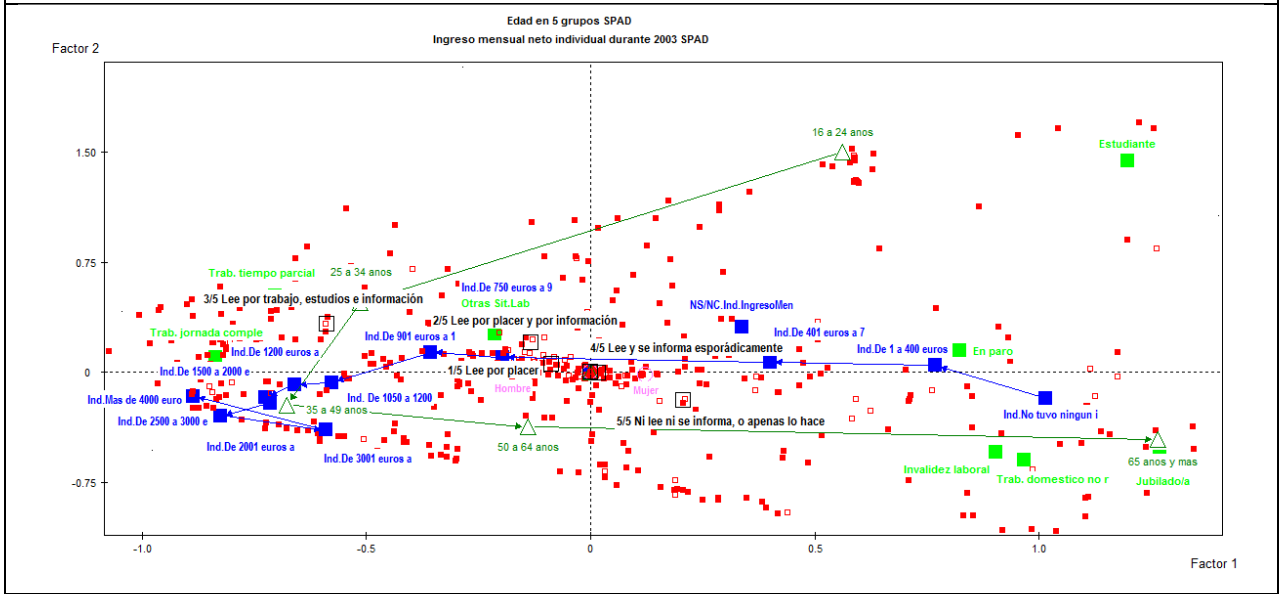
Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

CALIDAD DE VIDA OBJETIVA. INGRESOS INDIVIDUALES. DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN. CATALUNYA 2004



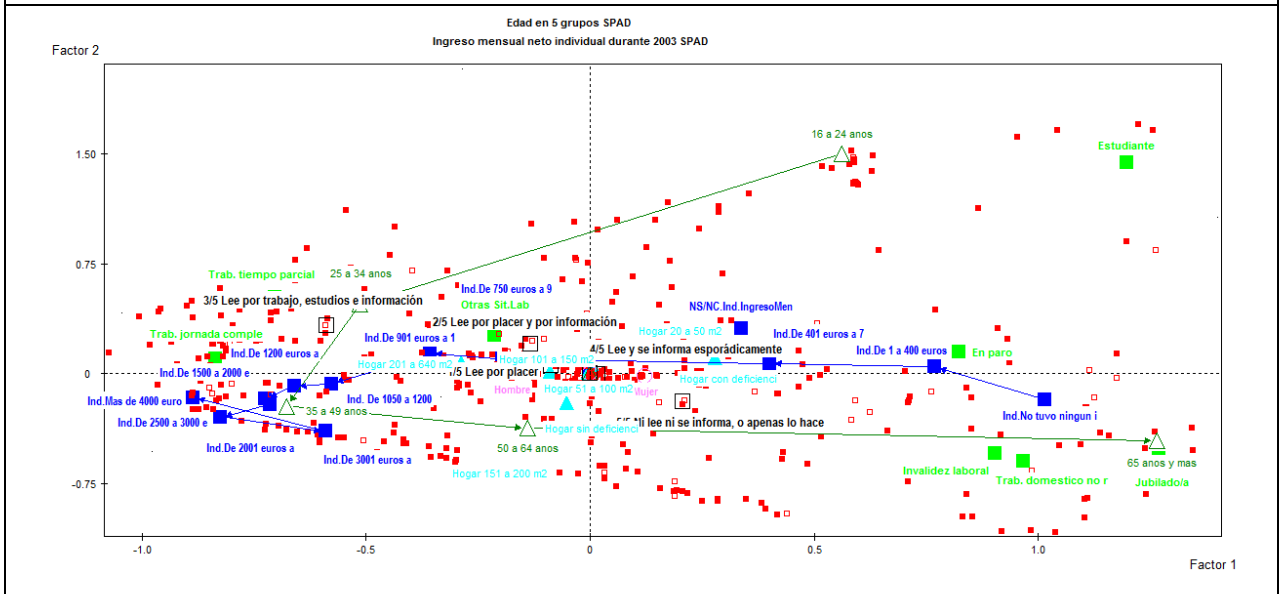
Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

CALIDAD DE VIDA OBJETIVA. SITUACIÓ RESPECTE EL TREBALL REMUNERAT. DISTRIBUCIÓ DE LA POBLACIÓ. CATALUNYA 2004



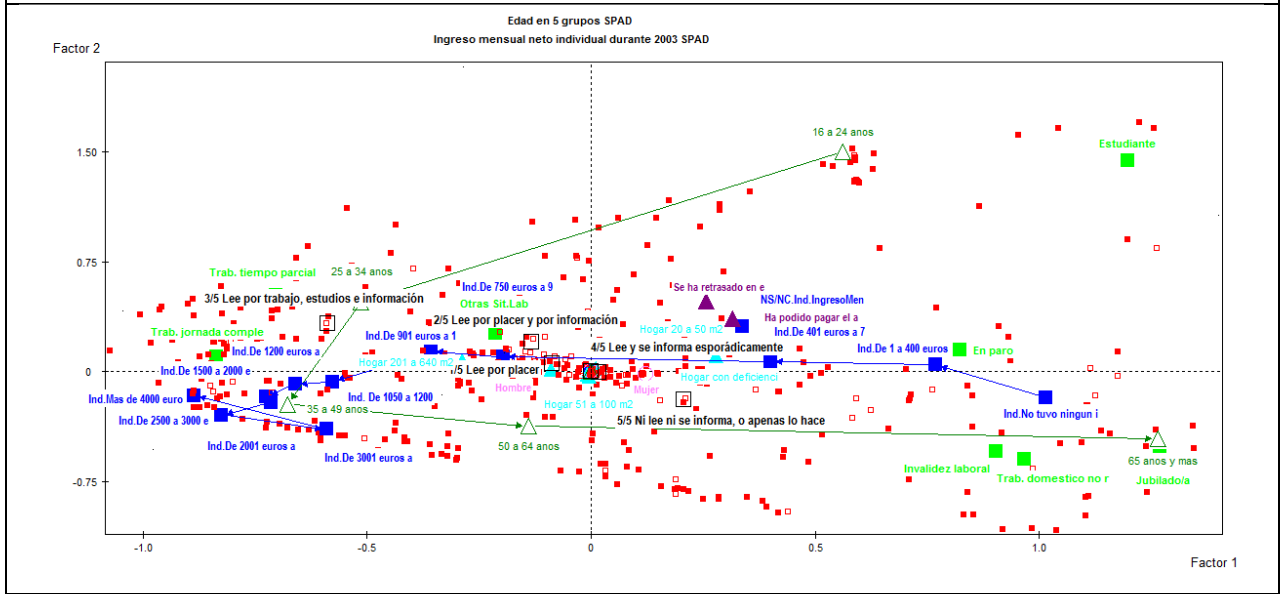
Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

CALIDAD DE VIDA OBJETIVA. METROS CUADRADOS DEL HOGAR y HOGARES CON GRAVES DEFICIENCIAS. DISTRIBUCIÓ DE LA POBLACIÓ. CATALUNYA 2004



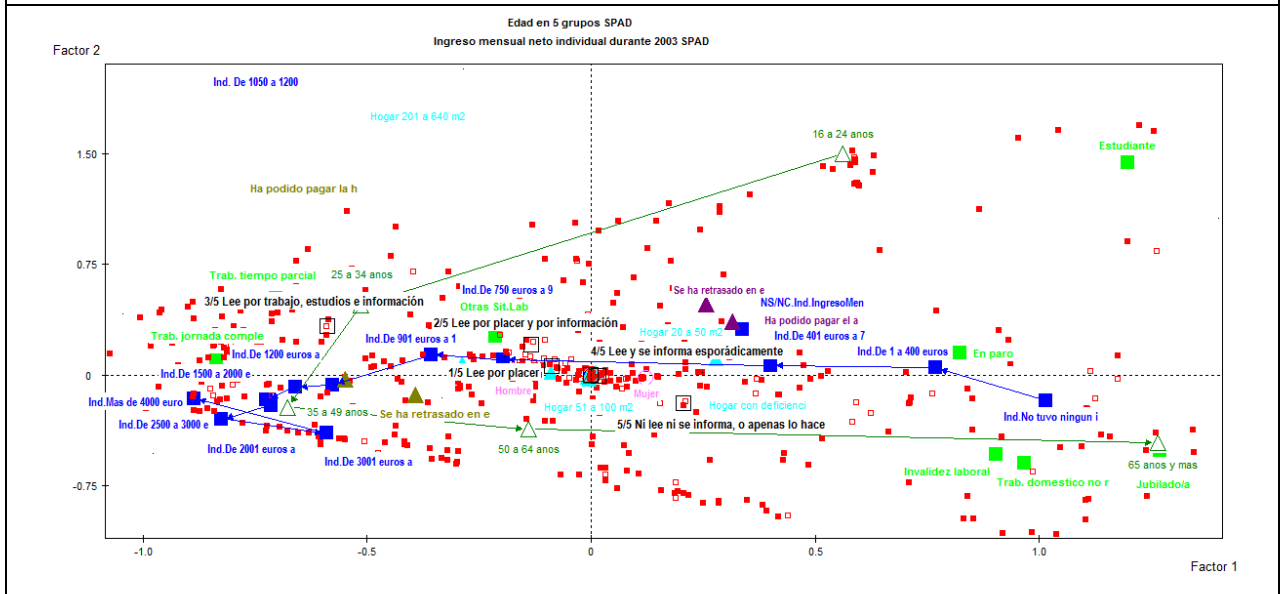
Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

CALIDAD DE VIDA OBJETIVA. RETRASO EN PAGO DEL ALQUILER. DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN. CATALUNYA 2004



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

CALIDAD DE VIDA OBJETIVA. RETRASO EN PAGO DE LA HIPOTECA. DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN. CATALUNYA 2004



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

DESCRIPCIÓN DE LOS EJES FACTORIALES DE CALIDAD DE VIDA OBJETIVA

El eje vertical separa a cada uno de sus lados las personas según si se encuentran integradas o no en el mercado laboral remunerado. A la derecha tenemos las personas que se encuentran excluidas del mercado laboral retribuido: Estudiantes, parados, personas dedicadas al cuidado de la casa y de otras personas sin remunerar y jubilados.

A la izquierda del eje vertical encontramos personas integradas en el mercado laboral remunerado.

El eje horizontal sitúa arriba a las personas que son jóvenes y son estudiantes y abajo a las personas más mayores, que, o bien son jubilados y personas que cuidan o bien integrantes del mercado laboral retribuido de mediana edad.

4.4.1.2 EJES FACTORIALES QoL OBJETIVA Y TIPOLOGÍA LECTO-INFORMATIVA

Sin profundizar demasiado, solo mirando estos ejes y la distribución de la población en ellos vemos la **categoría de los que ni leen ni se informan** situada en el cuadrante **derecho inferior**, junto con las **personas jubiladas**, personas dedicadas a las **tareas domésticas sin remuneración** y personas con alguna **minusvalía**.

La categoría de **los usuarios más intensivos de información**, que se informa en su tiempo libre y lee por trabajo, información y formación, se encuentra situada **a la izquierda**, en la parte **superior**, junto a las categorías de personas **que trabajan**.

CALIDAD DE VIDA OBJETIVA. TIPOLOGÍA EN 6 GRUPOS. RELACIÓN CON LA TIPOLOGÍA LECTO-INFORMATIVA

Teniendo en cuenta las condiciones objetivas de vida de la población, y las similitudes entre nuestros habitantes, podemos distinguir básicamente 6 grupos o perfiles principales. Podemos ver sus principales características distintivas en las siguientes tablas, donde podemos distinguir también su relación con los perfiles lecto-informativos de la población.

Grupo 1: Trabajadores/as tradicionales, **autónomos/as sin trabajadores** y **directores/as** (15,2% de la muestra). **No leen ni se informan o apenas lo hacen. Nunca leen libros.**

Grupo 2: Trabajadores/as tradicionales y **técnicos/as y científicos/as** (30% de la población). Es el **grupo intensivo en uso de la información**. Leen por placer, por placer e información o bien leen por trabajo, estudios e información.

Grupo 3: Inactivos jubilados y parados (13,7% de la muestra). **No leen ni se informan.**

Grupo 4: Trabajadores/as domésticos/as sin retribuir y parados/as. (13,6% de la muestra). Es un grupo **antítesis al intensivo de información**.

Grupo 5: Jóvenes precarizados (13% de la muestra). **Leen por placer y por información.**

Grupo 6: Estudiantes, jubilados y parados (15% de la muestra). **No leen diarios, ni leen por placer, ni escuchan la radio.**

En los siguientes cuadros podemos ver con detalle sus principales características.

Grupo: 1 / 6 (Núm.Casos: 476 - Porcentaje de la población: 15.23%) Trabajadores tradicionales y autónomos sin trabajadores, directores, Nunca leen libros. No leen y no se informan o apenas lo hacen							
Etiqueta de la Variable	Categorías características	% de la categoría dentro de este grupo	% de la categoría en set	% del grupo en categoría	Est. value	Probability	Weight
Tiene un segundo trabajo además de su trabajo principal	No tiene 2º trabajo	96,22	53,17	38,64	25,50	0,000	1598
Todo o parte del Salario Mensual a Comisión	Salario fijo	93,07	53,70	26,40	20,50	0,000	1678
Horario de trabajo condicionado a cambios de turno	Horario fijo	87,82	49,70	26,92	16,95	0,000	1353
Ha trabajado de forma continuada último año	Ha trabajado de forma continuada	84,24	48,10	26,68	17,71	0,000	1301
Partición Salud en 4 clusters	1/4 Esfuerzos laborales	65,50	51,49	25,90	16,63	0,000	1489
Situación respecto al trabajo remunerado	Trab. jornada completa	80,88	48,00	25,67	15,97	0,000	1500
Tiene dificultades para compaginar responsabilidades domésticas	Ninguna dificultad para compaginar	63,45	34,18	28,28	14,18	0,000	1066
Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad familiar	Puede realizar cambios	64,08	35,39	27,58	13,84	0,000	1106
Tipo de dependencia en el mundo laboral	Autón. sin trabajador	22,69	6,40	10,47	13,10	0,000	202
Responsabilidad en el trabajo remunerado	Independiente (Autón.)	22,69	6,46	10,47	13,16	0,000	202
Trabajo por cuenta ajena o propia y tiene o no trabajadores	Trab por c.a. sin tr	22,69	6,46	10,47	13,16	0,000	202
Partición PROO 3 d	6/5 Autónomo sin trabajadores a su cargo	16,96	5,13	10,01	13,13	0,000	161
Trabajo por cuenta propia y tiene 1/2 trabajadores	Trab c.p. sin trabaj	22,69	6,53	10,36	13,07	0,000	206
Número de horas extra realizadas la semana pasada	Nada/horquilla	16,04	29,15	38,76	12,88	0,000	911
Partición Posicion COMUNI en 3 clusters	Cluster 1/3	71,85	46,78	23,39	11,97	0,000	1462
Partición Posicion COMUNI en 3 clusters	Cluster 2/3	28,15	50,98	39,07	11,53	0,000	343
Jornada laboral semanal oficial	Menos de 35 horas	14,48	3,52	61,12	10,01	0,000	268
Amigo 1. Situación respecto al trabajo remunerado	Amig1. Trabaja	71,22	49,12	22,08	10,55	0,000	1310
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral	Trab. no cualificado	16,58	4,51	12,48	10,55	0,000	141
Edad en 3 grupos	50 a 60 años	48,97	31,75	27,62	9,70	0,000	711
Responsabilidad en el trabajo remunerado	Trabajador/a	16,46	33,55	25,78	9,60	0,000	1111
Partición responsabilidad 7 clusters	Cluster 5/7	13,53	3,09	46,54	9,60	0,000	109
Amigo 1. Nivel máximo de Estudios académicos	Amig1. Primaria, pre	44,96	26,66	25,69	9,35	0,000	833
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral	Trab.cualificado	16,56	2,75	18,14	9,21	0,000	96
Jornada laboral semanal oficial	Menos de 35 horas	16,64	28,42	25,00	9,10	0,000	888
Partición Intimidad 7 clusters	Cluster 1/7	19,96	8,52	18,34	8,85	0,000	260
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado	Menos de 400 a 700 €/mes	23,01	9,41	34,81	8,44	0,000	294
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral	Directivo/a	15,13	5,86	40,68	8,41	0,000	177
Amigo 2. Nivel máximo de Estudios académicos	Amig2. Primaria, pre	41,39	25,22	25,00	8,41	0,000	788
Tipo de dependencia en el mundo laboral	Trab. cuenta ajena	63,67	46,37	22,02	8,32	0,000	1446
Trabajo por cuenta ajena o propia y tiene o no trabajadores	Trab por c. ajena	63,67	46,27	21,02	8,32	0,000	1446
Madre. Nivel máximo de Estudios académicos	Madre. Primaria, pre	14,75	83,46	17,29	7,95	0,000	2689
Partición PROO 3 d	Cluster 3/3	14,50	5,66	16,98	7,89	0,000	177
Partición PROO 3 d	1/3 Trab.No am	15,04	29,13	23,17	7,93	0,000	128
Partición Intimidad 7 clusters	Cluster 5/7	11,97	4,48	40,71	7,41	0,000	140
Partición Salud en 4 clusters	1/4 Esfuerzos laborales y domésticos	14,50	6,27	35,20	7,11	0,000	196
Trabajo por cuenta ajena o propia y tiene o no trabajadores	Trab por c.a. y 0 tr	10,71	4,13	39,53	6,79	0,000	129
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado	Menos de 300 a 400 €/mes	15,13	7,26	11,72	6,95	0,000	227
Cantidad de tiempo libre del que dispone	Tiene poco tiempo libre	50,72	43,20	30,00	6,93	0,000	1050
Edad en 3 grupos	35 a 49 años	41,39	29,12	21,65	6,19	0,000	930
Tipo de dependencia en el mundo laboral	Autón. con menos de 1 trabajador	8,40	3,20	40,00	6,02	0,000	106
Partición EMO en 4 clusters	Cluster 1/4	14,62	42,08	19,77	5,93	0,000	1151
Nivel máximo de Estudios académicos	Secundaria, 1º ciclo	18,03	28,78	21,62	5,79	0,000	837
Tiempo Plan de Pensiones jubilación Previsión	Tiempo Plan de Pensiones	39,92	28,34	21,30	5,76	0,000	892
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral	Operador/a y montado	10,29	4,58	34,27	5,71	0,000	143
Tipo de Contrato	C. fijo	44,96	33,34	20,54	5,68	0,000	1042
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado	Menos de 1 a 400 €/mes	7,77	3,67	38,54	5,57	0,000	96
Responsabilidad en el trabajo remunerado	Directivo/a o gerente	13,82	4,43	30,10	5,50	0,000	201
Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad familiar	Puede con dificultad	17,23	9,30	27,08	5,50	0,000	303
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral	Trab.cual.Industria	15,13	8,13	28,35	5,35	0,000	294
Trabajo por cuenta propia y tiene 1/2 trabajadores	Trab.c.p. 1, 2 o 3 tr	6,09	2,11	43,94	5,33	0,000	68
Madre. Nivel máximo de Estudios académicos	Nunca lee libros	36,66	28,13	20,93	5,30	0,000	878
Amigo 1. Responsabilidad en el trabajo remunerado	Amig1. Primaria, pre	76,57	68,26	17,53	5,30	0,000	2310
Tiene ahorros propios actualmente	Amig1. Director/a o	22,27	13,98	24,26	5,31	0,000	437
Amigo 2. Situación respecto al trabajo remunerado	Amig2. Trabaja	56,30	43,34	18,71	5,19	0,000	1417
Amigo 1. Trabajo por cuenta propia - actualizado/a	Amig1. C.P. sin asal	11,45	7,46	27,63	5,05	0,000	248
Tiene dificultades para compaginar responsabilidades domésticas	Amig1. C.P. con asal	12,18	6,50	28,57	4,96	0,000	201
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado	Menos de 100 a 1300 €/mes	12,83	7,61	27,40	4,74	0,000	219
Amigo 3. Nivel máximo de Estudios académicos	Amig3. Primaria, pre	19,09	22,30	21,05	4,68	0,000	703
Ha podido ahorrar en 2003 y aumentar sus ahorros individuales	No ha podido ahorrar	62,77	74,40	16,90	4,64	0,000	2323
Partición Lee libros en 1 cluster	1/1 No lee ni se informa	98,87	29,79	19,87	4,56	0,000	931
Amigo 2. Responsabilidad en el trabajo remunerado	Amig2. Director/a o	18,49	12,06	23,34	4,58	0,000	177
Ha sido el jefe en los últimos tres meses	No ha sido el jefe	66,81	37,66	17,60	4,38	0,000	1802
Amigo 1. Responsabilidad en el trabajo remunerado	Amig1. Trabajador/a	49,14	40,05	18,69	4,32	0,000	1252
Situación respecto al trabajo remunerado	Otros MI.Lab	6,93	3,39	31,13	4,10	0,000	106
Situación respecto al trabajo remunerado	Trab. tiempo parcial remunerado	12,18	7,30	25,44	4,10	0,000	228
Amigo 1. Trabajo por cuenta propia - actualizado/a	Amig1. C. ajena	16,51	47,84	17,99	4,08	0,000	1489
Tipo de ingreso del hogar que supone la hipoteca	No paga hipoteca. Fe	76,26	68,53	16,99	4,06	0,000	2134
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral	Trab.restaurantes, c	10,92	6,56	25,17	3,81	0,000	209
Amigo 2. Trabajo por cuenta propia - actualizado/a	Amig2. C.P. sin asal	13,55	7,67	24,89	3,82	0,000	221
Paga hipoteca o prestatario por compra, construcción o rehabilitación de su vivienda	No paga hipoteca	60,08	52,13	17,56	3,74	0,000	1629
Ha tenido que dejar o donar alguna a su generacionalmente	No han tenido que de	92,02	87,01	16,11	3,63	0,000	2719
Jornada laboral semanal oficial	Menos de 20 horas	3,48	2,49	30,95	3,58	0,000	84
Tiene dificultades para compaginar responsabilidades domésticas	Menos de 1 a 30 h hora	3,67	2,85	30,34	3,50	0,000	89
Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad familiar	Dificultad algunas o	15,13	10,17	22,22	3,47	0,000	324
Ingreso mensual neto individual durante 2003	No puede realizar cambios	12,82	8,54	22,85	3,37	0,000	267
Ha sido jefe en su trabajo libre	Menos de 700 euros a 9	13,66	9,34	22,28	3,26	0,001	292
Ingreso mensual neto individual durante 2003	Menos de 100 a 1.200	71,64	65,15	16,79	3,21	0,001	2096
Gastos en Gimnasio en 2003 (Euros/mes)	Menos de 100 a 1.200	13,45	9,28	22,07	3,18	0,001	290
Ha tenido que hacer cambios laborales para cuidar a alguien	9 €/mes o más	66,91	62,56	16,78	3,09	0,001	1953
Retraso en cobro de ingresos y grado de afectación durante	Ha sufrido retrasos	3,46	3,64	27,37	2,96	0,001	95
Amigo 1. Trabajo por cuenta propia - actualizado/a	Amig1. C.P. con asal	12,18	8,51	21,80	2,91	0,002	286
Número de horas extra realizadas la semana pasada	Entre 20 a 40 hora	4,62	2,50	38,21	2,85	0,002	78
Responsabilidad y Cuenta Propia	Missing category	16,74	96,67	15,56	2,84	0,002	3021
Partición Intimidad 7 clusters	Cluster 2/7	10,50	7,20	22,22	2,81	0,002	225
Horario de trabajo condicionado a cambios de turno	Horario con cambios	11,13	7,74	21,90	2,80	0,003	242
Amigo 2. Situación respecto al trabajo remunerado	Amig2. Trab. doméstic	8,19	5,47	22,81	2,61	0,003	171
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral	Autón. a	9,89	6,90	21,68	2,46	0,003	197
Todo o parte del Salario Mensual a Comisión	Comisión todo o parte del salario	5,47	3,55	24,32	2,45	0,003	111
Riesgo forma detención	Riesgo de privación l	62,52	47,28	19,93	2,44	0,003	1477

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Grupo: 3 / 6 (Núm. Individuos: 428 - Porcentaje: 13.70%) Inactivos, jubilados y parados.							
No leen ni se informan							
Variable Label	Caracteristic categories	% of category in group	% of category in set	% of group in category	Test value	Probability	Weight
Edad en 5 grupos SPAD	55 años y más	81.54	20.32	34.56	26.30	0.000	635
Ha trabajado de forma continuada. Último año SPAD	Ha estado parado/a	96.94	34.24	36.79	36.08	0.000	1070
Partición INCOE 5 cl	Cluster 5/5	100.00	42.34	32.42	26.71	0.000	1330
Partición Posición COMUNI en 3 clusters	Cluster 3/3	100.00	42.34	32.42	26.71	0.000	1330
Inactivo/a que ha percibido pensión de jubilación durante 20 años	Inact. Sí cobro pens	72.90	17.15	58.21	28.59	0.000	536
Situación respecto al trabajo remunerado SPAD	Jubilado/a	72.90	17.18	58.10	28.56	0.000	537
Amigo 1. Situación respecto al trabajo remunerado SPAD	Amig1. Jubilado/a	53.27	9.18	79.44	27.46	0.000	287
Amigo 2. Situación respecto al trabajo remunerado SPAD	Amig2. Jubilado/a	56.91	9.25	75.43	25.94	0.000	289
Partición Salud in 4 clusters	A/A No sufre ni estrésenes domésticos ni laborales	85.98	36.48	32.28	22.84	0.000	1160
Amigo 3. Situación respecto al trabajo remunerado SPAD	Amig3. Jubilado/a	38.08	7.23	72.12	21.28	0.000	226
Pensión. Importe (euros/mes) percibido en 2003 SPAD	Pension 300 a 400 €/	38.32	8.31	61.63	19.46	0.000	206
Nivel máximo de Estudios acabados SPAD	Primaria, preescolar	46.50	14.69	43.36	17.45	0.000	459
Ha ido al cine en los últimos tres meses SPAD	No ha ido al cine	91.82	57.66	21.81	16.74	0.000	1302
Partición EMO en 4 clusters	Cluster 3/4	70.79	37.38	25.94	15.10	0.000	1168
Categoría profesional del trabajo que realizaba antes de que % de ingresos del hogar que supone la hipoteca	Inactivo/a. Trabajad	33.28	11.78	41.03	14.08	0.000	366
Amigo 1. Nivel máximo de Estudios acabados SPAD	Amig1 Primaria, pree	55.37	26.66	28.45	13.61	0.000	833
Amigo 2. Nivel máximo de Estudios acabados SPAD	Amig2. Primaria, pre	51.64	25.22	28.05	12.01	0.000	788
Ingresos netos de su hogar en 2003 (Euros/año) Imputada	INI 6000,01-12000 €/	37.38	15.07	33.97	12.43	0.000	471
Cantidad de tiempo libre del que dispone SPAD	Tiene mucho tiempo l	39.95	16.99	32.20	11.82	0.000	531
Categoría profesional del trabajo que realizaba antes de que	Inactivo/a. Trabajad	33.41	13.15	34.79	12.85	0.000	411
Paga hipoteca o préstamo por compra, continuación o rehabilitación	No paga hipoteca	77.80	52.13	26.44	11.71	0.000	1829
Partición Intimidad 7 clusters	Cluster 6/7	17.29	4.48	53.88	11.57	0.000	140
Pensión. Importe (euros/mes) percibido en 2003 SPAD	Pension 601 a 900 €/	11.45	2.14	73.13	11.14	0.000	87
Categoría profesional del trabajo que realizaba antes de que	Inactivo/a. Empresari	14.95	3.36	57.14	10.98	0.000	112
Plan de Pensiones y/o Jubilación Privado SPAD	No tiene Plan de Pen	89.95	70.21	17.05	10.40	0.000	2194
Hogar forma de tenencia	Hogar de propiedad totalmente pagado	66.86	47.28	20.24	10.11	0.000	1477
Algun miembro de su hogar tiene un préstamo	No tienen préstamos	85.75	66.62	17.63	9.54	0.000	2082
Madre. Nivel máximo de Estudios acabados SPAD	Madre. Primaria, pre	97.20	83.46	15.95	9.53	0.000	2408
Amigo 3. Nivel máximo de Estudios acabados SPAD	Amig3. Primaria, pre	41.36	22.50	25.18	9.43	0.000	703
Tiene ahorros propios	Solo tiene ahorros comunes	81.22	41.09	20.41	8.98	0.000	1284
Numero de horas que duerme. Laborables SPAD	Más de 8 horas	23.36	9.82	32.57	8.98	0.000	307
Partición Lee info in 5 clusters	C/Ni lee ni se informa	48.60	29.79	22.34	8.79	0.000	531
Partición Intimidad 7 clusters	Cluster 1/7	20.09	8.32	33.08	8.56	0.000	260
Escucha la radio	No escucha la radio	42.52	25.54	22.81	8.24	0.000	798
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.De 401 euros a 7	35.05	20.16	23.81	7.75	0.000	630
Lee libros	Nunca lee libros	44.99	28.13	21.62	7.72	0.000	879
Partición Intimidad 7 clusters	Cluster 2/7	13.79	3.09	37.11	7.57	0.000	139
Partición EMO en 4 clusters	Cluster 4/4	26.64	13.89	26.27	7.53	0.000	434
Amigo 2. Trabaja por cuenta propia -esalarado/a SPAD	Amig2. C.P. sin asal	16.82	7.07	32.58	7.45	0.000	221
Lugar nacimiento SPAD	España	31.78	18.34	23.73	7.23	0.000	573
Gastos en medicamentos, visitas a medicina privada en 2003 (Euros)	GMM 0 €/año	58.18	42.21	18.88	7.10	0.000	1319
Ingresos netos de su hogar en 2003 (Euros/año) Imputada	INI 13005-18000 €/a	32.71	19.42	23.06	7.02	0.000	607
Ha podido ahorrar en 2003 y aumentar sus ahorros individuales	No ha podido ahorrar	87.38	74.40	16.09	6.98	0.000	2325
Partición Salud in 4 clusters	Cluster 3/4	14.02	5.76	31.33	6.89	0.000	180
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.De 1 a 400 euros	19.39	9.56	27.95	6.77	0.000	297
Situación respecto al trabajo remunerado SPAD	Trab. domestico no y	24.30	13.34	24.94	6.61	0.000	417
Numero de estancias o piezas que tiene su hogar	Hogar/Estancia: De 6	50.23	36.22	18.99	6.33	0.000	1132
Has tenido que dejarle o donarle dinero a algún personalmente	No has tenido que de	95.09	87.01	14.97	5.82	0.000	2719
Gastos en Gimnasio en 2003 (Euros/año)	0 €/año	74.51	62.56	16.32	5.58	0.000	1555
Retraso en cobro de ingresos y grado de afectación durante	Cobro puntualmente	97.20	90.94	14.64	5.36	0.000	2842
Ha cobrado sus ingresos con puntualidad durante 2003 SPAD	Ha cobrado sus ingre	97.20	90.94	14.64	5.36	0.000	2842
Lee diarios	No lee diarios	32.01	21.71	20.18	5.29	0.000	679
Ha ido al teatro en los últimos tres meses SPAD	No ha ido al teatro	91.82	84.26	14.93	4.86	0.000	2633
Padre. Última situación respecto al trabajo remunerado SPAD	Fpordr. Padre. Seta	100.00	97.09	14.11	4.72	0.000	3034
Horas a la semana que dedica a cuidar a una o más personas m con lo ahorrado, sin ingresos, cuántos meses podían mantener	Más de 40 h. a la se	5.64	2.34	35.71	4.59	0.000	70
Partición Intimidad 7 clusters	Cluster 2/7	12.85	7.20	24.44	4.43	0.000	225
Gastos en medicina alternativa y dietética en 2003 (Euros/año)	0 €/año	87.29	57.60	16.00	4.36	0.000	3800
Con lo ahorrado, sin ingresos, cuántos meses podían mantener	2 a 5 años margen	7.94	3.74	29.06	4.33	0.000	117
Amigo 3. Trabaja por cuenta propia -esalarado/a SPAD	Amig3. C.P. sin asal	11.45	6.34	24.79	4.23	0.000	198
Ha tenido que hacer cambios laborales para cuidar a alguien	Cuidar: Ha podido co	26.64	18.91	19.29	4.18	0.000	591
Hogar forma de tenencia	Hogar de propiedad p	16.05	5.41	25.44	4.11	0.000	169
Ha tenido que hacer cambios laborales para cuidar a alguien	Cuidar: dejar su tra	7.94	3.97	27.42	4.02	0.000	124
Cantidad de tiempo libre del que dispone SPAD	Tiene bastante tiemp	40.89	32.58	17.19	3.64	0.000	1038
Amigo 1. Trabaja por cuenta propia -esalarado/a SPAD	Amig1. C.P. sin asal	12.15	7.36	22.81	3.75	0.000	230
Ha hecho lo que ha podido ahorrar durante 2003	No han podido ahorr	65.13	57.06	15.65	3.63	0.000	1783
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind No teen ningun ingreso	14.95	9.82	20.83	3.57	0.000	307
Inactivo/a que ha percibido subsidios (INCOE u otros) durant	Inactivo No cobro subsidios	93.69	88.88	14.44	3.54	0.000	2777
Con lo ahorrado, sin ingresos, cuántos meses podían mantener	5 a 6 años margen	5.61	2.78	27.09	3.35	0.000	87
Amigo 3. Situación respecto al trabajo remunerado SPAD	Amig3. Trab. domesti	9.38	5.82	22.53	3.26	0.001	182
Amigo 2. Situación respecto al trabajo remunerado SPAD	Amig2. Trab. domesti	9.11	5.47	22.81	3.24	0.001	171
A lo largo de 2003 han recibido dinero prestado o donado de	Han recibido dinero	95.09	91.20	14.28	3.15	0.001	2850
Mira la Televisión	Mira la TV	96.36	95.65	14.09	3.13	0.001	2989
Numero de horas que duerme. Laborables SPAD	Duerme 5 horas o men	11.45	7.49	20.94	3.09	0.001	234
Numero de horas que duerme. Laborables SPAD	Duerme 6 horas	32.48	26.69	16.67	2.81	0.002	834
A lo largo de 2003 ha sufrido algún retraso en el pago del a	Ha podido pagar el alquilar	13.32	9.38	19.45	2.81	0.002	293
Amigo 1. Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	Amig1. Director/a o	18.46	13.98	18.08	2.72	0.003	437
A lo largo de 2003 se han retrasado en el pago de los su	No se han retrasado en el pago de los su	97.66	95.30	14.09	2.71	0.003	2972
A lo largo de 2003 han recibido intereses bancarios	Ha cobrado intereses	29.07	24.48	16.60	2.59	0.003	705
Numero de adultos que cuida (sin remuneración ni en voluntar	Cuida 1 a adulto	11.45	8.06	19.44	2.57	0.005	252
Se informan o no en su tiempo libre	No se informa	76.56	65.15	14.83	2.50	0.006	2036
Mira las noticias en Televisión	Mira las noticias en	92.79	89.38	14.21	2.45	0.007	2793
Partición Intimidad 7 clusters	Cluster 3/7	4.44	2.53	24.09	2.39	0.008	79

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Grupo: 4 / 6 (Individuos: 424 - Porcentaje: 13.57% sobre el total pobl.) Trab. Doméstico y paro.
Es la antítesis del clúster que lee libros por trabajo, estudios e información

Variable label	Caracteristic categories	% of category in group	% of category in set	% of group in category	Test value	Probability	Weight
Partition Posicion COMUNI en 3 clusters	Cluster 3/3	100,00	42,24	32,12	28,56	0,000	1320
Partition PICO0 5 cl	Cluster 5/5	100,00	42,24	32,12	28,56	0,000	1320
Situación respecto al trabajo remunerado SPAD	Trab. doméstico no remunerado	38,02	13,34	58,99	24,51	0,000	417
Ha trabajado de forma continuada. Último año SPAD	Ha estado parado/a i	77,83	34,24	30,84	19,84	0,000	1070
Partition Salud in 4 clusters	N/A Ni estresores domésticos ni laborales	79,01	36,48	29,39	19,29	0,000	1140
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.No tuvo ningún ingreso	34,91	9,82	48,21	15,75	0,000	307
Categoría profesional del trabajo que realizaba antes de que	Inactivo/a. Trabajad	37,97	13,15	39,17	14,22	0,000	411
Partition Salud in 4 clusters	N/A Estresores domésticos	20,99	5,76	49,44	11,98	0,000	180
Partition EMO en 4 clusters	Cluster 3/4	61,56	37,38	22,35	10,82	0,000	1168
Amigo 1. Situación respecto al trabajo remunerado SPAD	Amig1. Trab. domesti	19,81	6,21	43,30	10,53	0,000	194
Situación respecto al trabajo remunerado SPAD	En paro	13,21	3,30	54,37	9,94	0,000	103
Amigo 2. Situación respecto al trabajo remunerado SPAD	Amig2. Trab. domesti	17,45	5,47	43,27	9,81	0,000	171
Amigo 3. Situación respecto al trabajo remunerado SPAD	Amig3. Trab. domesti	17,92	5,82	41,76	9,68	0,000	182
Edad en 5 grupos SPAD	50 a 64 años	41,98	22,75	25,04	9,53	0,000	711
Sexo SPAD	Mujer	76,42	55,65	18,63	9,47	0,000	1739
Amigo 1. Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	Amig1. Trabajador/a	59,20	40,06	20,05	8,50	0,000	1252
Amigo 3. Nivel máximo de Estudios acabados SPAD	Amig3. Primaria, pre	38,68	22,50	23,33	8,09	0,000	703
Categoría profesional del trabajo que realizaba antes de que	Inactivo/a. Trabajad	24,76	11,78	28,53	8,06	0,000	368
Amigo 1. Trabaja por cuenta propia - asalariado/a SPAD	Amig1. C. ajena	65,57	47,84	18,60	7,84	0,000	1495
Amigo 1. Nivel máximo de Estudios acabados SPAD	Amig1. Primaria, pree	42,45	26,66	21,61	7,56	0,000	833
Partition Intimidad 7 clusters	Cluster 3/7	8,96	2,53	48,10	7,42	0,000	79
Amigo 2. Trabaja por cuenta propia - asalariado/a SPAD	Amig2. C. ajena	61,79	45,12	18,58	7,36	0,000	1410
Amigo 2. Nivel máximo de Estudios acabados SPAD	Amig2. Primaria, pre	39,86	25,22	21,45	7,12	0,000	788
Amigo 2. Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	Amig2. Trabajador/a	54,95	39,07	19,08	7,07	0,000	1221
Ha podido ahorrar en 2003 y aumentar sus ahorros individuales	No ha podido ahorrar	87,50	74,40	15,96	7,01	0,000	2325
Partition Intimidad 7 clusters	Cluster 4/7	60,14	45,06	18,11	6,65	0,000	1408
Amigo 3. Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	Amig3. Trabajador/a	48,82	34,59	15,15	6,45	0,000	1081
Amigo 3. Trabaja por cuenta propia - asalariado/a SPAD	Amig3. C. ajena	54,95	40,54	18,39	6,39	0,000	1267
Amigo 1. Situación respecto al trabajo remunerado SPAD	Amig1. Trabaja	62,74	49,12	17,33	6,00	0,000	1555
Amigo 2. Situación respecto al trabajo remunerado SPAD	Amig2. Trabaja	58,73	45,34	17,57	5,89	0,000	1417
Partition EMO en 4 clusters	Cluster 4/4	23,11	13,89	22,58	5,50	0,000	434
Tiene ahorros propios actualmente SPAD	Solo tiene ahorros c	52,59	41,09	17,37	5,09	0,000	1284
Ha ido al cine en los últimos tres meses SPAD	No ha ido al cine	68,87	57,66	16,20	5,04	0,000	1802
Amigo 3. Situación respecto al trabajo remunerado SPAD	Amig3. Trabaja	52,12	40,80	17,33	5,01	0,000	1275
Horas a la semana que dedica a cuidar a una o más personas m	Más de 40 h. a la semana cuida a adultos	6,13	2,24	37,14	4,90	0,000	70
Numero de adultos que cuida remuneración ni en voluntar.	Cuida 1 adulto	14,62	8,06	24,80	4,86	0,000	252
Partition Intimidad 7 clusters	Cluster 2/7	13,44	7,20	25,33	4,84	0,000	225
Lugar/Nacimiento SPAD	España	26,89	18,34	19,90	4,64	0,000	573
Amigo 1. Nivel máximo de Estudios acabados SPAD	Amig1. Batchi (Secun	13,92	8,19	23,05	4,34	0,000	256
Ha trabajado de forma continuada. Último año SPAD	Ha combinado periodos de actividad e inactividad	19,58	13,18	20,15	3,93	0,000	412
Amigo 3. Nivel máximo de Estudios acabados SPAD	Amig3. Bachi (Secund	13,68	8,45	21,97	3,84	0,000	264
Madre. Nivel máximo de Estudios acabados SPAD	Madre. Primaria, pre	89,62	83,46	14,57	3,77	0,000	2608
Amigo 3. Trabaja por cuenta propia - asalariado/a SPAD	Amig3. C.P. sin asal	10,85	6,34	23,23	3,74	0,000	198
Amigo 2. Nivel máximo de Estudios acabados SPAD	Amig2. FP (Secundari	13,44	8,38	21,76	3,73	0,000	262
Nivel máximo de Estudios acabados SPAD	Secundaria, 1r ciclo	34,43	26,78	17,44	3,69	0,000	837
Ha tenido que hacer cambios laborales para cuidar a alguien	Cuidar: dejar su tra	7,35	3,97	25,81	3,62	0,000	124
Cantidad de tiempo libre del que dispone SPAD	Tiene mucho tiempo i	23,11	16,99	18,46	3,43	0,000	531
Amigo 2. Nivel máximo de Estudios acabados SPAD	Amig2. Bachi (Secund	12,97	8,58	20,52	3,22	0,001	268
Amigo 3. Nivel máximo de Estudios acabados SPAD	Amig3. FP (Secundari	11,32	7,23	21,24	3,22	0,001	226
Inactivos. Subsidios. Importe (euros/mes) percibido en 2003	Subs.de 300 a 600 e/	4,48	2,11	28,79	3,15	0,001	66
Amigo 1. Trabaja por cuenta propia - asalariado/a SPAD	Amig1. C.P. sin asal	11,32	7,36	20,87	3,10	0,001	200
Amigo 2. Trabaja por cuenta propia - asalariado/a SPAD	Amig2. C.P. con asal	10,85	7,04	20,91	3,04	0,001	220
Han tenido que dejarle o donarle dinero a Ud. personalmente	No han tenido que de	91,51	87,01	14,27	3,01	0,001	2719
Ingresos netos de su hogar en 2003 (Euro/año) Imputada	INH 18001-24000 E/año	21,46	16,29	17,88	2,95	0,002	509
Metros cuadrados que tiene su hogar	Hogar 151 a 200 m2	10,85	7,23	20,35	2,86	0,002	226
Numero de horas que duerme. Laborales SPAD	Duerme 8 horas	32,55	26,69	16,55	2,83	0,002	834
Inactivo/a que ha percibido subsidios (PIRAM u otros) durante	Inactivo si cobro su	12,97	9,06	19,43	2,82	0,002	283
Amigo 3. Trabaja por cuenta propia - asalariado/a SPAD	Amig3. C.P. con asal	8,73	5,66	20,90	2,69	0,004	177
Partition Intimidad 7 clusters	Cluster 1/7	11,79	8,32	19,23	2,59	0,005	260
Amigo 1. Nivel máximo de Estudios acabados SPAD	Amig1. FP (Secundari	10,85	7,62	19,33	2,50	0,006	238
Ingresos netos de su hogar en 2003 (Euro/año) Imputada	INH 12001-18000 E/año	24,06	19,42	16,80	2,48	0,007	607
Cantidad de tiempo libre del que dispone SPAD	Tiene bastante tiempo libre	37,97	32,58	15,82	2,47	0,007	1018
A lo largo de 2003 ha sufrido algún retraso en el pago de la	Se ha retrasado en e	4,01	2,18	25,00	2,43	0,008	68
Su hogar ha podido ahorrar durante 2003	No han podido ahorrar	62,50	57,06	14,86	2,39	0,008	1783
Ha ido al teatro en los últimos tres meses SPAD	No ha ido al teatro	86,21	84,26	14,20	2,39	0,008	2633
Amigo 3. Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	Amig3. Director/a o	13,68	10,21	18,18	2,38	0,009	319
Escucha la radio?	No Escucha la radio	69,34	74,34	12,66	-2,44	0,007	2323
Lee libros por estudio?	No Lee libros por estu	1,18	3,87	4,13	-3,32	0,000	121
Lee libros por trabajo?	No Lee libros por traba	1,18	3,87	4,13	-3,32	0,000	121
Partition Lee info in 3 clusters, es cluster 3/3?	No A/S. Es la antítesis del clúster que lee libros por trabajo, estudios e información	1,18	3,97	4,03	-3,41	0,000	124
Lee diarios?	No Lee diarios cada día	28,30	35,78	10,73	-3,45	0,000	1118

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Grupo: 5 / 6 (Núm. Personas: 893 - Percentage: 12.58) Jóvenes precarizados.

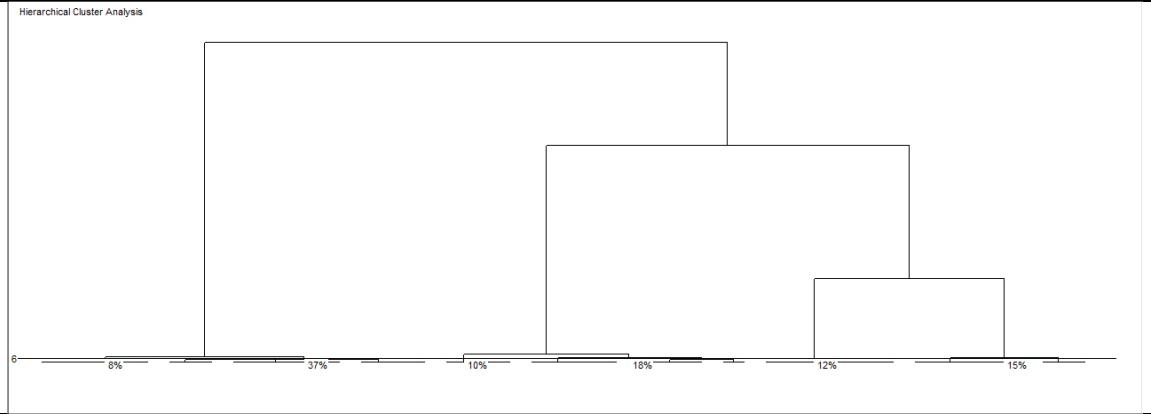
Variable label	Characteristic categories	% of category in group	% of category in set	% of group in category	Test value	Probability	Weight
Partición intempestiva 7 clusters	Cluster 7/7	98,98	27,53	45,55	15,50	0,000	804
Partición total en 4 clusters	Cluster 1/4	99,84	15,49	22,87	19,59	0,000	1000
Partición intempestiva COMUNE en 3 clusters	Cluster 1/3	88,50	48,76	23,80	18,59	0,000	1482
Tiene dificultades para compaginar responsabilidades domésticas	Ninguna dificultad p	74,81	34,18	27,53	17,64	0,000	1098
Tiene o parte del Salario Mensual a Comisión SPAD	Salario fijo	98,84	51,70	21,28	16,96	0,000	1670
Trabaja por cuenta propia o propia y tiene o no Trabajadores?	Trab por c. ajena	83,97	46,27	22,82	16,47	0,000	1446
Tipo de dependencia en el mundo laboral SPAD	Trab. cuenta ajena	83,97	46,27	22,82	16,47	0,000	1446
Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	Trabajado/a	73,83	35,55	25,83	16,19	0,000	1111
Horario de trabajo condicionado a cambios de turno SPAD	Horario fijo	85,30	49,70	23,84	15,80	0,000	1553
Tiene un segundo trabajo además de su trabajo principal SPAD	No tiene 2o trabajo	85,24	51,17	20,95	15,08	0,000	1399
Tiene ahorros propios acumulados SPAD	Tiene ahorros indist	63,98	36,43	26,18	14,45	0,000	951
Tipo de Contrato SPAD	C/Temporal	33,86	9,50	42,42	13,78	0,000	297
Partición PROC 5 id	Cluster 1/5	39,48	19,23	22,59	13,98	0,000	1228
Edad en 3 grupos SPAD	20 a 30 años	42,75	17,12	31,40	12,96	0,000	335
Ha podido ahorrar en 2003 y aumentar sus ahorros individuales	No podría ahorrar de	52,42	34,32	27,11	12,94	0,000	760
Situación respecto al trabajo remunerado SPAD	Trab. jornada comple	75,32	48,00	19,73	11,74	0,000	1500
Edad en 3 grupos SPAD	18 a 24 años	29,77	16,89	18,03	11,17	0,000	334
Salario Mensual neto por su trabajo remunerado SPAD	Se dice 401 a 740 €/mes	26,97	9,41	36,05	10,98	0,000	294
Jornada laboral semanal oficial SPAD	De 40 horas	51,13	28,42	22,64	10,18	0,000	888
Ha ido al cine en los últimos tres meses SPAD	Al cine 5 veces o me	26,97	15,09	12,02	9,90	0,000	331
Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad familiar	Puede realizar cambi	55,98	32,39	19,89	8,87	0,000	1196
Partición TMC en 4 clusters	Cluster 1/4	63,34	42,08	18,63	8,59	0,000	1133
Número de horas extra realizadas la semana pasada SPAD	entre 0 y 1	42,84	28,15	20,84	8,34	0,000	911
Duration de su contrato temporal SPAD	C/1 de más de 3 meses	10,94	2,91	47,25	6,18	0,000	91
Situación respecto al trabajo remunerado SPAD	Trab. tiempo parcial	18,58	7,30	12,02	7,99	0,000	228
Ha trabajado de forma continuada último mes SPAD	No trabajado de forma	66,52	48,10	17,50	7,98	0,000	1503
Ha tenido que hacer cambios laborales para cuidar a alguien	Cuidar. Nueva ha ten	88,42	64,39	15,03	7,91	0,000	2056
Madre. Nivel máximo de Estudios acabados SPAD	Madre. Secundaria	20,61	9,98	28,92	7,56	0,000	283
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral SPAD	Técnico/a de apoyo	17,81	7,42	35,17	7,36	0,000	232
Número de horas extra realizadas la semana pasada SPAD	entre 1 a 1 horas	18,58	6,74	26,74	6,80	0,000	271
Puede. Nivel máximo de Estudios acabados SPAD	Padre. Secundaria	23,86	12,34	23,72	6,51	0,000	392
Ha tenido que dejarle o donarlo a alguien o donarlo	Ha tenido que dejar	23,41	12,67	23,23	6,27	0,000	396
Salario Mensual neto por su trabajo remunerado SPAD	Se dice 1 a 400 €/mes	5,18	3,07	37,50	6,24	0,000	96
Ha trabajado de forma continuada último mes SPAD	No continuado	23,92	13,18	22,82	6,18	0,000	412
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral SPAD	Trab. usual industria	17,05	8,13	26,38	6,18	0,000	254
Tiene un segundo trabajo además de su trabajo principal SPAD	Tiene un 2o trabajo	14,76	6,59	28,18	6,15	0,000	206
Tiene un segundo trabajo por tener que cuidar a otra persona	2o trab. por cuidar a	13,74	5,92	29,19	6,15	0,000	185
Logotipo de SPAD	Catalunya	88,30	77,43	14,34	5,80	0,000	2419
Salario Mensual neto por su trabajo remunerado SPAD	Se dice 801 a 1000 €/m	13,74	6,27	27,55	5,77	0,000	196
Partición PROC 5 id	Cluster 2/5	15,52	7,75	35,31	5,56	0,000	241
Nivel máximo de Estudios acabados SPAD	Universidadista tr in	28,14	17,76	20,00	5,46	0,000	303
Jornada laboral semanal oficial SPAD	De 35 a 39,9 horas	7,89	2,85	14,83	5,41	0,000	89
Salario Mensual neto por su trabajo remunerado SPAD	Se dice 741 a 900 €/mes	14,50	7,28	25,11	5,30	0,000	217
Duration de su contrato temporal SPAD	C/1 de más de 6 meses	7,12	2,53	35,84	5,20	0,000	79
Ha ido al cine en los últimos tres meses SPAD	Al cine 4 veces	5,18	2,87	29,75	5,05	0,000	121
Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad familiar	No puede realizar ca	15,76	6,54	23,22	4,96	0,000	267
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral SPAD	Trab. restauración, c	12,98	6,56	24,88	4,92	0,000	205
Tiene un segundo trabajo por necesidades económicas SPAD	Recepcion	35,98	14,35	15,87	4,89	0,000	1386
Tiene un segundo trabajo por necesidades económicas SPAD	2o trab. por necesid	9,18	4,00	28,90	4,85	0,000	125
Carácter de tiempo libre del que dispone SPAD	Exceso de tiempo	83,87	74,94	14,21	4,81	0,000	2313
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral SPAD	Tiene poco tiempo d	54,20	42,89	15,78	4,69	0,000	1550
Trab. no cualificado	Trab. no cualificado	9,67	4,51	28,95	4,63	0,000	141
A lo largo de 2003 ha sufrido algún accidente	No puede pagar el	16,29	9,38	21,84	4,60	0,000	293
Ingere forma de atención	Ingere de atención	18,83	11,46	20,67	4,54	0,000	358
Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad familiar	Puede con dificultad	16,14	9,70	21,43	4,50	0,000	303
Madre. Nivel máximo de Estudios acabados SPAD	Madre. Universitaria	9,41	4,48	26,43	4,45	0,000	140
Número de horas extra realizadas la semana pasada SPAD	entre 5,1 a 10 hor	12,96	7,04	23,18	4,43	0,000	220
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral SPAD	Técnico/a o client	19,08	11,81	20,33	4,41	0,000	369
Tipo de Contrato SPAD	C/ fijo	49,26	33,34	16,31	4,33	0,000	1942
Inactivos que ha percibido subsidios (PMR) y otros	Inactivos. No cubren	94,91	88,86	13,43	4,33	0,000	2777
Mira las noticias en televisión durante 2003 SPAD	No mira las noticias	37,80	19,56	20,61	4,30	0,000	330
Horario de trabajo condicionado a cambios de turno SPAD	Horario con cambio	14,74	7,64	22,13	4,27	0,000	284
Partición en 8 clusters	Cluster 3/8	13,49	7,74	21,90	4,15	0,000	242
Partición en 8 clusters	Cluster 3/8	13,49	7,74	21,90	4,15	0,000	242
Tiene Plus de Remesas y/o Jubilación Privada SPAD	No tiene Plus de Pen	78,12	70,21	13,99	3,69	0,000	2394
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral SPAD	Admón/a	10,94	6,90	21,83	3,67	0,000	157
Jornada laboral semanal oficial SPAD	De 20 horas	5,83	2,89	27,38	3,59	0,000	84
Con lo ahorrado, un ingreso, compra mesa, podría mantener al número de adultos que cuida sin remuneración ni en volunter	De 0 a 3 meses máx	49,87	43,43	15,15	3,57	0,000	1294
Número de horas extra realizadas la semana pasada SPAD	No cuida a ningún p	94,15	81,15	13,28	3,54	0,000	2796
Retraso en cobro de ingresos y grado de afectación durante 2003 SPAD	No más de 40 horas	13,23	6,32	36,00	3,47	0,000	260
Tiene un segundo trabajo por necesidades económicas SPAD	2o trab. otros moti	3,60	2,09	27,18	3,47	0,000	81
Tiene o parte del Salario Mensual a Comisión SPAD	A comisión todo o pa	6,87	3,55	24,32	3,36	0,000	111
Número de estancias o piezas que tiene su hogar	Hogares estancias: De 2	11,96	7,48	20,17	3,33	0,000	239
Ha cobrado sus ingresos con puntualidad durante 2003 SPAD	Ha sufrido retrasos	35,94	6,72	20,48	3,27	0,001	233
A lo largo de 2003 han dejado o donado dinero a familiares o	Ha dejado dinero d	19,39	14,34	17,42	3,13	0,001	462
Ha ido al cine en los últimos tres meses SPAD	Al cine 3 veces	9,41	5,68	26,90	3,12	0,001	177
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind. De 740 euros a 9	13,74	9,34	18,49	2,96	0,001	292
Horario de trabajo condicionado a cambios de turno SPAD	Horario de 1 a 4 horas	5,34	2,78	24,14	2,89	0,002	87
Situación respecto al trabajo remunerado SPAD	Otros Sal.Lab	6,11	3,39	22,84	2,82	0,002	306
Número de horas que duerme. Laborables SPAD	Duerme 7 horas	41,22	32,67	14,78	2,65	0,004	1096
Madre. Cuadrante que tiene su hogar	Hogar 30 a 100 id	5,14	2,94	22,81	2,60	0,004	91
Ha ido al teatro en los últimos tres meses SPAD	Los llevo por teatro	19,26	11,05	12,00	2,47	0,007	347
Tiene dificultades para compaginar responsabilidades domésticas	Para dificultad para	9,92	6,82	18,33	2,41	0,008	213
Mira la Televisión	No mira la TV	6,87	4,32	20,00	2,40	0,008	135
Partición Leo Info en 4 clusters	Leo por placer e	19,34	15,17	16,03	2,34	0,010	478

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Group: CLUSTER 6 / 6 (Count: 468 - Percentage: 14.98) Estudiantes jubilados y parados.							
No lee diarios, ni escucha la radio, ni lee por placer							
Variable label	Characteristic categories	% of category in group	% of category in set	% of group in category	Test-value	Probability	Weight
Particion Intimidad 7 clusters	Cluster 7/7	99,36	27,33	54,45	37,54	0,000	854
Particion PROD 5 cl	Cluster 5/5	100,00	42,24	35,45	30,23	0,000	1320
Particion Posicion COMUNI en 3 clusters	Cluster 3/3	100,00	42,24	35,45	30,23	0,000	1320
Partition Salud in 4 clusters	4/4 No sufre ni estresores laborales ni domésticos	93,38	36,48	38,33	28,26	0,000	1140
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Estudiante	39,10	6,05	96,83	26,64	0,000	189
Edad en 5 grupos SPAD	16 a 24 años	40,60	10,69	56,89	19,25	0,000	334
Ha trabajado de forma continuada.Último añoSPAD	Ha estado parado/a i	69,23	34,24	30,28	16,80	0,000	1070
Tiene ahorros propios actualmente SPAD	Tiene ahorros individuales	57,48	30,43	28,29	13,20	0,000	951
Tiene Plan de Pensiones y/o Jubilacion Privado SPAD	No tiene Plan de Pen	92,74	70,21	19,78	12,77	0,000	2194
Edad en 5 grupos SPAD	65 años y mas	44,02	20,32	32,44	12,75	0,000	635
Cantidad de tiempo libre del que dispone SPAD	Tiene mucho tiempo l	34,40	16,99	30,32	10,01	0,000	531
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Jubilado/a	33,76	17,18	29,42	9,52	0,000	537
Han tenido que dejarle o donarle dinero a Ud. personalmente	Han tenido que dejar	27,56	12,67	32,58	9,50	0,000	396
Particion EMO en 4 clusters	Cluster 3/4	57,27	37,38	22,95	9,44	0,000	1168
Inactivo/a que ha percibido pension de jubilacion durante 20 años SPAD	Inact. Si cobro pens	33,55	17,15	29,29	9,43	0,000	536
Ingresos netos de su hogar en 2003 (Euros/año) Imputada	INH 0 - 6000 E/año	16,24	5,57	43,68	9,36	0,000	174
Padre. Última situación respecto al trabajo remunerado SPAD	Padre. Trabaja	8,76	2,08	63,08	8,86	0,000	65
Categoría profesional del trabajo que realizaba antes de que	Inactivo/a. Trabajad	23,93	11,78	30,43	8,05	0,000	368
% de ingresos del hogar que supone la hipoteca	No paga hipoteca. Fx	83,12	68,35	18,21	7,75	0,000	2136
Pension. Importe (euros/mes) percibido en 2003 SPAD	Pension 300 a 600 e/	18,59	8,51	32,71	7,59	0,000	266
Ha podido ahorrar en 2003 y aumentar sus ahorros individuales SPAD	Ha podido ahorrar du	38,68	24,32	23,82	7,48	0,000	760
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.No tuvo ningun l	20,30	9,82	30,94	7,47	0,000	307
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.De 1 a 400 euros	19,44	9,50	30,64	7,19	0,000	297
Numero de horas que duerme. Laborables SPAD	Max de 8 horas	19,87	9,82	30,29	7,18	0,000	307
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	En paro	9,40	3,30	42,72	6,83	0,000	103
Categoría profesional del trabajo que realizaba antes de que	Inactivo/a. Trabajad	22,86	13,15	26,03	6,25	0,000	411
Nivel máximo de Estudios acabados SPAD	Primaria, preescolar	24,36	14,69	24,84	5,99	0,000	459
Algún miembro de su hogar tiene un préstamo	No tienen prestamos	77,99	66,62	17,53	5,77	0,000	2082
Particion EMO en 4 clusters	Cluster 2/4	13,25	6,66	29,81	5,59	0,000	208
Madre. Nivel máximo de Estudios acabados SPAD	Madre. Universitaria	10,04	4,48	33,57	5,56	0,000	140
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.De 401 euros a 7	29,27	20,16	21,75	5,08	0,000	630
Lee diarios	No lee diarios	30,56	21,73	21,06	4,81	0,000	679
Particion EMO en 4 clusters	Cluster 4/4	21,15	13,89	22,81	4,64	0,000	434
Madre. Nivel máximo de Estudios acabados SPAD	Madre. Secundaria	15,17	9,06	25,09	4,62	0,000	283
Escucha la radio	No escucha la radio	34,40	25,54	20,18	4,60	0,000	798
Ingresos netos de su hogar en 2003 (Euros/año) Imputada	INH 6000,01-12000 E/	22,22	15,07	22,08	4,43	0,000	471
Lee libros por placer	No lee libros por placer	11,32	6,46	26,24	4,23	0,000	202
Cantidad de tiempo libre del que dispone SPAD	Tiene bastante tiemp	41,24	32,58	18,96	4,22	0,000	1018
SexoSPAD	Mujer	64,59	55,65	17,37	4,18	0,000	1739
Padre. Nivel máximo de Estudios acabados SPAD	Padre. Universitaria	11,32	6,78	25,00	3,89	0,000	212
Paga hipoteca o préstamo por compra, construcción o rehabilitación SPAD	No paga hipoteca	60,47	52,13	17,37	3,88	0,000	1629
Categoría profesional del trabajo que realizaba antes de que	Inactivo/a. Empresar	6,62	3,58	27,68	3,43	0,000	112
Nivel máximo de Estudios acabados SPAD	Secundaria, 1r ciclo	33,33	26,78	18,64	3,36	0,000	837
Numero de adultos que cuida (sin remuneración ni en voluntariado) SPAD	No cuida a ninguno s	93,38	89,15	15,69	3,26	0,001	2786
Ha trabajado de forma continuada.Último añoSPAD	Ha combinado periodo	17,95	13,18	20,39	3,13	0,001	412
Hogar forma de tenencia	Hogar de alquiler	15,81	11,46	20,67	3,02	0,001	358
Hogar forma de tenencia	Hogar de propiedad t	53,42	47,26	16,93	2,84	0,002	1477
Numero de horas que duerme. Laborables SPAD	Duerme 8 horas	32,05	26,69	17,99	2,75	0,003	834
Tiene ahorros propios actualmente SPAD	No tiene ahorros ni	33,12	27,90	17,78	2,64	0,004	872
A lo largo de 2003 ha sufrido algún retraso en el pago de la hipoteca o alquiler	Ha podido pagar el alquiler	12,61	9,38	20,14	2,44	0,007	293
Ha recibido ayuda familiar o institucional para rehabilitación SPAD	No ha recibido ningun	96,58	94,21	15,35	2,39	0,008	2944
Gastos en Gimnasio en 2003 (Euros/año)	0 E/año GastoEnGimna	67,52	62,56	16,16	2,37	0,009	1955
Padre. Nivel máximo de Estudios acabados SPAD	Padre. Secundaria	16,03	12,54	19,13	2,34	0,010	392

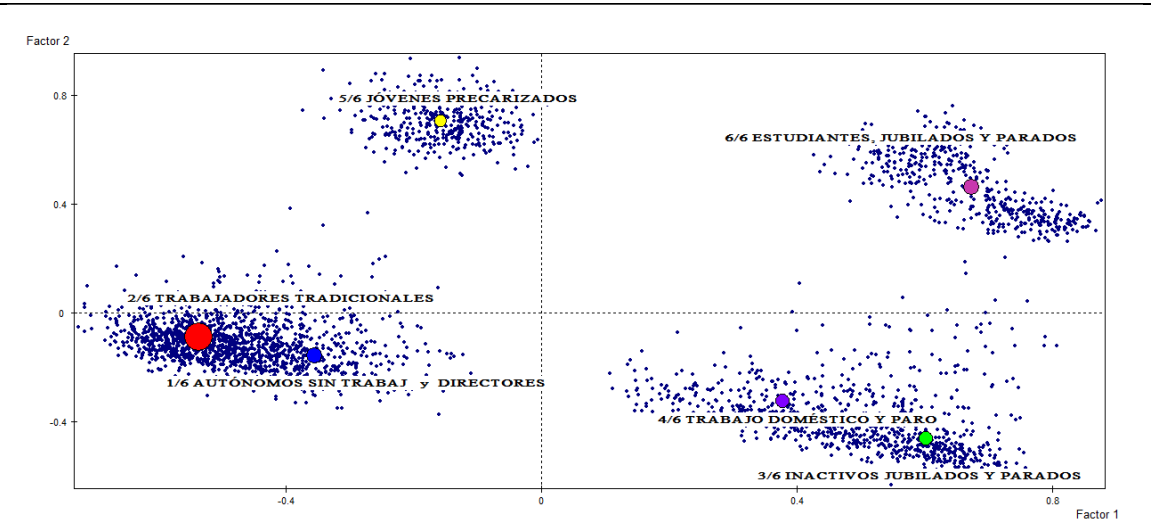
Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

DENDROGRAMA. ÚLTIMAS UNIONES QUE DAN LUGAR A LOS 6 TIPOS DE QoL OBJETIVA



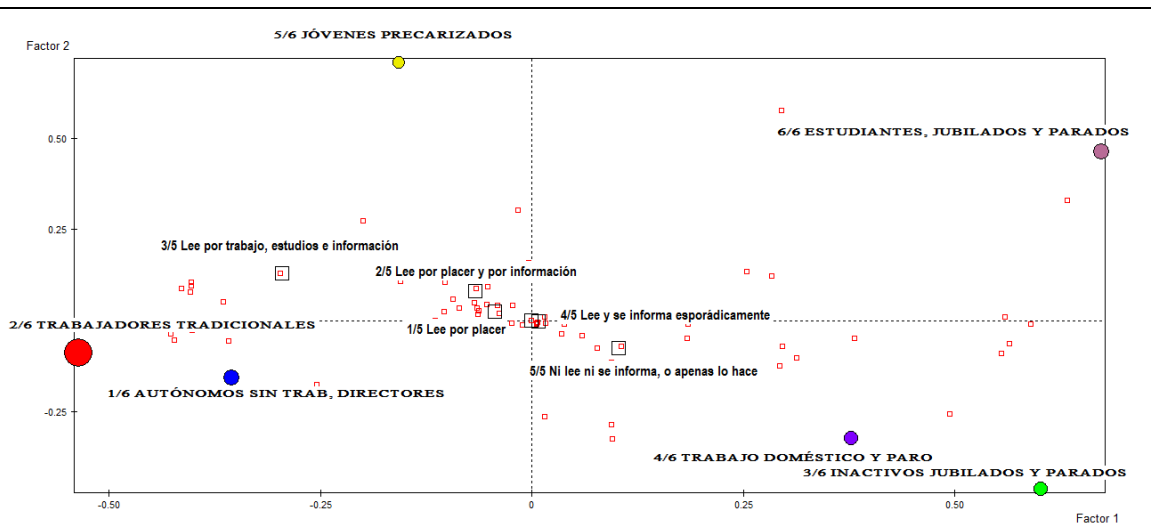
Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

PERFILES DE LA POBLACIÓN SEGÚN SU CALIDAD DE VIDA OBJETIVA EN 6 GRUPOS



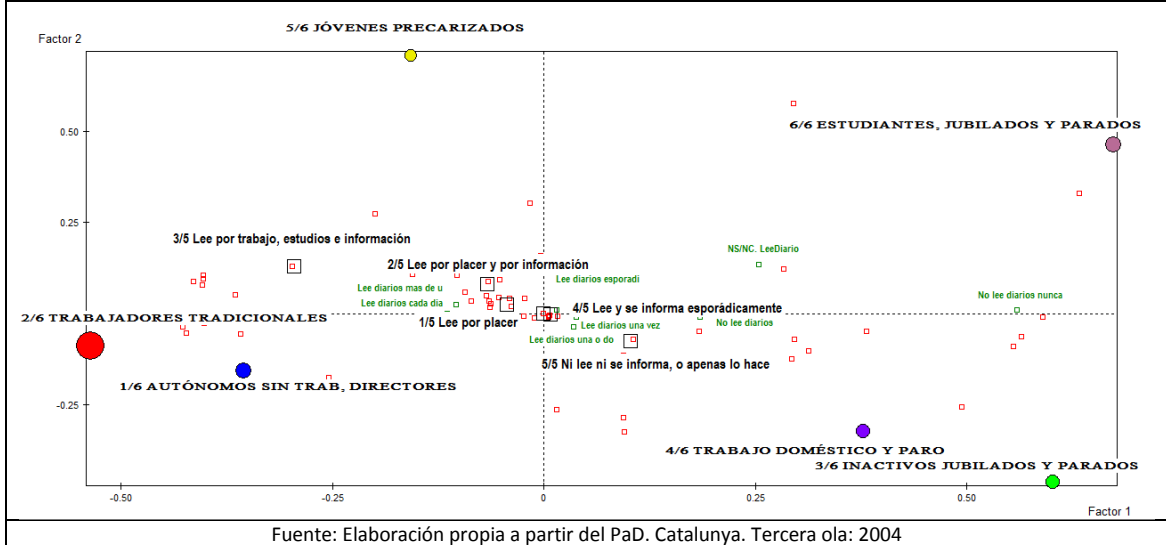
Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

RELACIÓN ENTRE LOS PERFILES DE LA POBLACIÓN SEGÚN SU CALIDAD DE VIDA OBJETIVA Y LOS PERFILES DE LA POBLACIÓN SEGÚN SUS HÁBITOS LECTO-INFORMATIVOS

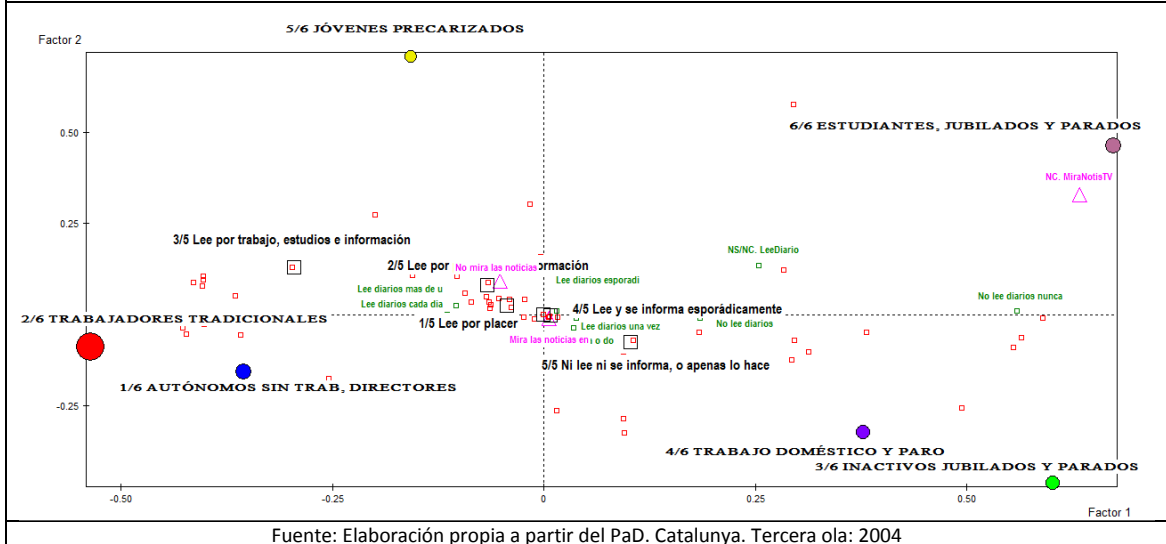


Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

RELACIÓN ENTRE LOS PERFILES DE LA POBLACIÓN SEGÚN SU CALIDAD DE VIDA OBJETIVA Y LOS PERFILES DE LA POBLACIÓN SEGÚN SUS HÁBITOS LECTO-INFORMATIVOS
Quién LEE DIARIOS y con qué FRECUENCIA

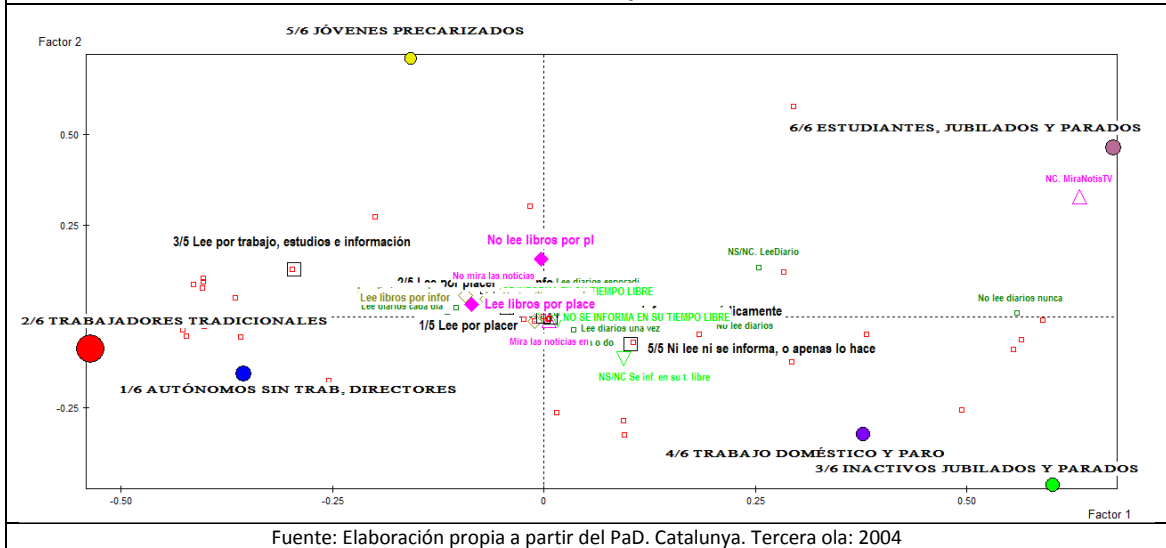


RELACIÓN ENTRE LOS PERFILES DE LA POBLACIÓN SEGÚN SU CALIDAD DE VIDA OBJETIVA Y LOS PERFILES DE LA POBLACIÓN SEGÚN SUS HÁBITOS LECTO-INFORMATIVOS
Quién MIRA los INFORMATIVOS en la TELEVISIÓN



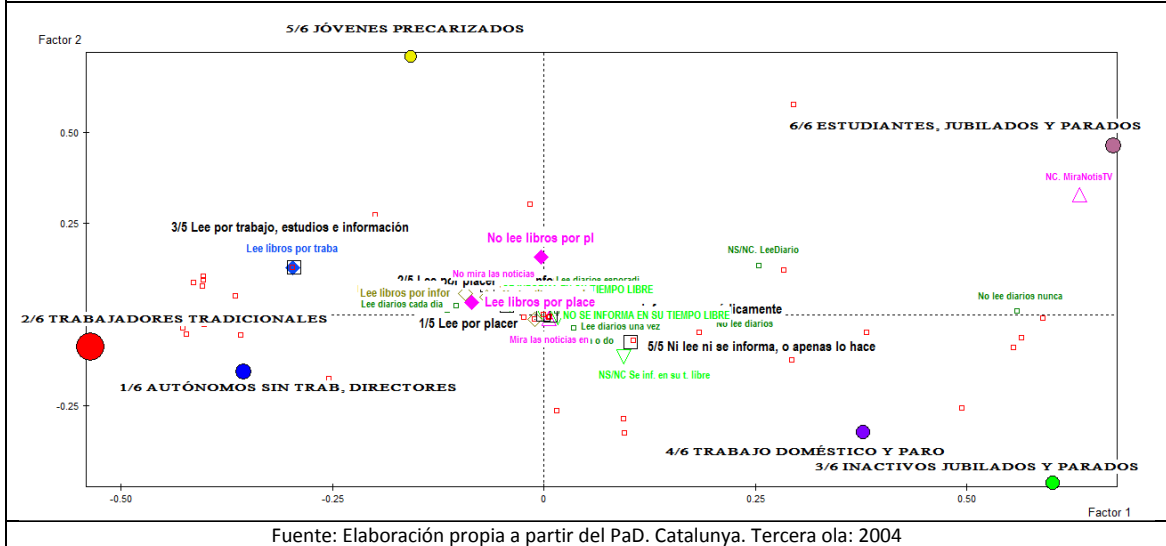
RELACIÓN ENTRE LOS PERFILES DE LA POBLACIÓN SEGÚN SU CALIDAD DE VIDA OBJETIVA Y LOS PERFILES DE LA POBLACIÓN SEGÚN SUS HÁBITOS LECTO-INFORMATIVOS

Quién LEE LIBROS por PLACER



RELACIÓN ENTRE LOS PERFILES DE LA POBLACIÓN SEGÚN SU CALIDAD DE VIDA OBJETIVA Y LOS PERFILES DE LA POBLACIÓN SEGÚN SUS HÁBITOS LECTO-INFORMATIVOS

Quién LEE LIBROS por TRABAJO



4.4.1.3 CONCLUSIONES. CALIDAD DE VIDA. DIMENSIONES OBJETIVAS Y PERFIL LECTO-INFORMATIVO

En la medida en que el **grupo 2** (Trabajadores/as tradicionales y técnicos/as y científicos/as) es el **grupo intensivo en uso de la información** (Leen por placer, por placer e información o bien leen por trabajo, estudios e información), cuyas condiciones objetivas de vida se sitúan en el margen elevado de la población; y en la medida en que los **grupos 3, 4 y 6, viven en peores condiciones objetivas de vida** y, comparten el **perfil de no uso de la información y la lectura**, o uso muy bajo, creemos que aportamos la suficiente evidencia empírica como para **aceptar las hipótesis** que habíamos formulado en la investigación, a saber:

H0 “El hecho de informarse y/o leer está relacionado con unas mejores **condiciones objetivas de calidad de vida**”.

H0.1 “Los perfiles Lecto-informativos que leen y se informan con **mayor intensidad** disfrutan de unas **mejores condiciones objetivas de calidad de vida**”.

H0.2 “Los perfiles Lecto-informativos que no leen ni se informan o lo hacen con **menor intensidad** se encuentran en unas **situaciones objetivas de peor calidad de vida**”.

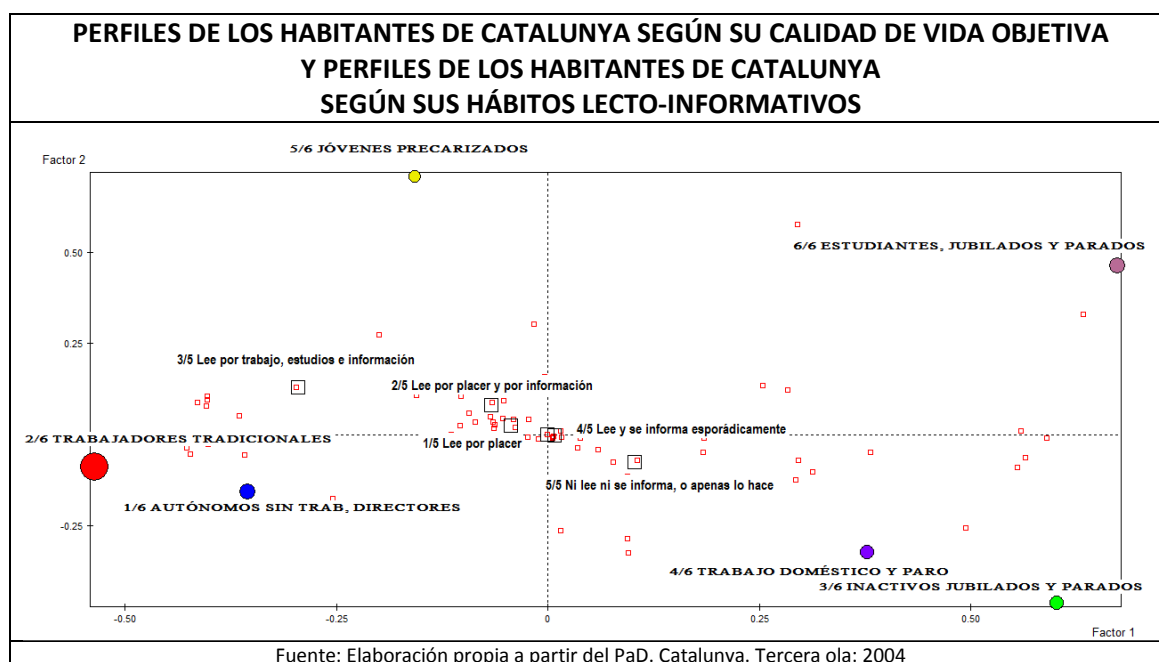
Bajo nuestro punto de vista, se trata de un panorama bastante desolador, y creemos que las autoridades públicas deberían de sentirse preocupadas con estos datos, pues, entre otras cuestiones, tenemos una población del país altamente envejecida. Y, según estos datos que estamos mostrando, todo parece indicar que esta población no lee, o lo hace muy poco ni tampoco realiza otras actividades informativas como escuchar la radio, por ejemplo. El alzhéimer, el Párkinson y otras demencias relacionadas con la edad son unas enfermedades graves, de alto impacto y elevada frecuencia en los colectivos mayores. Se trata de enfermedades altamente destructivas para estas personas, sus familiares y de gran impacto económico para el sector público, que además no tienen un tratamiento de cura. Por lo que es altamente recomendable realizar medicina preventiva para reducir el número de afectados.

La lectura y las actividades lecto-informativas tienen un gran efecto neuro-protector contra estas enfermedades y la conservación de la memoria. Y lo tienen en su realización a todas las edades. También en las edades adultas-jóvenes y adultas-adultas, previas a las mayores edades de riesgo. Así lo han demostrado reiteradamente estudios como los de Coyle (2003), Kondo et al. (1994), He et al. (2000), Crowe et al. (2003), Wilson et al. (2007), Fabrigoule et al. (1995), Wang et al. (2002), Lindstrom et al. (2005), Hertzog et al. (2008), Ritchie et al. (2010), Verghese et al. (2003) y (2006) y Menec (2003), entre otros.

Por eso creemos que son preocupantes estos resultados, pues nuestra población no lee. Lee poco o solo una pequeña parte de la población lo hace con intensidad.

Este es solo uno de los beneficios que tiene aportar recursos informativos a la población, un beneficio específico sanitario, pero, como hemos visto en nuestro apartado teórico, los

beneficios que aporta el leer y el facilitar el acceso a la información a nuestra población son muchos más y remitimos a dicho apartado para no reiterarnos aquí.



4.4.1.4 Bibliografía específica

Coyle, J.T. (2003) "Use it or lose it--do effortful mental activities protect against dementia?" En *The New England Journal of Medicine*, Jun 19, 2003, Vol.348, Núm.25, pp.2489-2490.

Crowe, M.; Andel, R.; Pedersen, N.L.; Johansson, B.; Gatz, M. (2003) "Does participation in leisure activities lead to reduced risk of Alzheimer's Disease? A prospective study of Swedish twins" En *Journal of Gerontology. Series B. Psychological Sciences*, 2003, Vol.58B, Núm. 5, pp.P249-P255.

Fabrigoule, C.; Letenneur, L.; Dartigues, J.F.; Zarrouk, M.; Commenges, D.; Barberger-Gateau, P. (1995) "Social and leisure activities and risk of dementia: a prospective longitudinal study" En *Journal of the American Geriatrics Society*, 1995, Vol.43, Núm. 5, pp.485-490.

He, Y.L.; Zhang, X.K.; Zhang, M.Y. (2000) "Psychosocial risk factors for Alzheimer's Disease" En *Hong Kong Journal of Psychiatry*, 2000; Vol.10, Núm.2, pp. 2-7.

Hertzog, Ch.; Kramer, A. F.; Wilson, R.S. ; Lindenberger, U. (2008), "Enrichment Effects on Adult Cognitive Development. Can the Functional Capacity of Older Adults Be Preserved and Enhanced?" En *Psychological Science in the Public Interest*, Vol.9, Núm.1, pp.1-65.

Kondo, K.; Niino, M.; Shido, K. (1994) "A case-control study of Alzheimer's Disease in Japan. Significance of lifestyles". En *Dementia*, 1994; Vol. 5, pp.314-26.

Lindstrom, H.A.; Fritsch, T.; Petot, G. et al. (2005) "The relationships between television viewing in midlife and the development of Alzheimer's Disease in a case-control study". En *Brain and Cognition*, 2005, Vol.58, Núm. 2, pp. 157-165.

Menec, V.H. (2003) "The relation between everyday activities and successful ageing: a 6-year longitudinal study" En *Journal of Gerontology: Social Sciences*, 2003, Vol.58B, Núm.2, pp.574-582.

Ritchie, K.; Ritchie, C. W.; Berr, C.; Artero, S.; Ancelin, M-L. (2010) "Designing prevention programmes to reduce incidence of dementia: prospective cohort study of modifiable risk factors" En *BMJ. British Medical Journal* [0959-8138], 2010, Vol.341, pp. C3885, doi:10.1136/bmj.c3885.

Vergheze, J.; Lipton, R.B.; Katz, M.J. et al. (2003) "Leisure activities and the risk of dementia in the elderly" En *New England Journal of Medicine*, 2003; Vol.348, Núm.25, pp. 2508-2516.

Vergheze, J.; LeValley, A.; Derby, C. et al. (2006) "Leisure activities and the risk of amnesic mild cognitive impairment in the elderly" En *Neurology*, 2006, Vol.66, Núm.6, pp. 821-827.

Wang, H-X.; Karp, A.; Winblad, B.; Fratiglioni, L. (2002) "Late-life engagement in social and leisure activities is associated with a decreased risk of dementia: a longitudinal study from the Kungsholmen project" En *American Journal of Epidemiology*, 2002, Vol.155, Núm.12, pp. 1081-1087.

Wilson, R.S., Krueger, K.R., Arnold, S.E. et al. (2007) "Loneliness and risk of Alzheimer Disease" En *Archives of general psychiatry*, 2007, Vol. 64, Núm.2, pp. 234-240.

4.4.3. CALIDAD DE VIDA GLOBAL. INTEGRACIÓN DE LAS DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS

Vamos a realizar ahora la **integración** de la **calidad de vida objetiva** observada, con sus seis dimensiones integrantes, y la **calidad de vida subjetiva** observada, con su dimensión integrante. De este modo **obtendremos la calidad de vida integral** que podemos decir que disfruta la persona. Las variables que van a integrar nuestro modelo, por tanto, son las siguientes 114 variables con **676** categorías asociadas.

Por parte de la **Calidad de vida Objetiva**, integraremos las siguientes **84 variables**, con sus categorías asociadas:

1. **Nivel máximo de Estudios acabados** v 1094 (10 Categorías).
2. **Situación respecto al trabajo remunerado** v 1095 (10 Categorías).
3. **Tipo de dependencia en el mundo laboral** v 1096 (8 Categorías).
4. **Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral** v 1097 (12 Categorías).
5. **Ha trabajado de forma continuada. Último año** v 1098 (5 Categorías).
6. **Número de adultos que cuida (sin remuneración ni en voluntariado)** v 1099 (6 Categorías).
7. **Realiza trabajo domestico para otros fuera de su hogar sin remunerar y sin ser en voluntariado** v 1100 (4 Categorías).
8. **Ha ido al cine en los ultimos tres meses** v 1101 (7 Categorías).
9. **Ha ido al teatro en los últimos tres meses** v 1102 (5 Categorías).
10. **Numero de horas que duerme. Laborables** v 1103 (8 Categorías).
11. **Amigo 1. Nivel maximo de Estudios acabados** v 1104 (6 Categorías).
12. **Amigo 1. Situacion respecto al trabajo remunerado** v 1105 (7 Categorías).
13. **Amigo 1. Responsabilidad en el trabajo remunerado** v1106 (5 Categorías).
14. **Amigo 1. Trabaja por cuenta propia - asalariado/a** v 1107 (5 Categorías).
15. **Amigo 2. Nivel máximo de Estudios acabados** v 1108 (6 Categorías).
16. **Amigo 2. Situación respecto al trabajo remunerado** v 1109 (7 Categorías).
17. **Amigo 2. Responsabilidad en el trabajo remunerado** v 1110 (5 Categorías).
18. **Amigo 2. Trabaja por cuenta propia - asalariado/a** v 1111 (5 Categorías).
19. **Amigo 3. Nivel máximo de Estudios acabados** v 1112 (6 Categorías).
20. **Amigo 3. Situacion respecto al trabajo remunerado** v 1113 (7 Categorías).
21. **Amigo 3. Responsabilidad en el trabajo remunerado** v 1114 (5 Categorías).
22. **Amigo 3. Trabaja por cuenta propia - asalariado/a** v 1115 (5 Categorías).
23. **Padre. Nivel maximo de Estudios acabados** v 1116 (5 Categorías).
24. **Padre. Última situación respecto al trabajo remunerado** v 1117 (6 Categorías).
25. **Padre. Categoría Laboral, Responsabilidad y Cuenta Propia** v 1118 (8 Categorías).
26. **Madre. Nivel maximo de Estudios acabados** v 1119 (5 Categorías).
27. **Madre. Ultima situacion respecto al trabajo remunerado** v 1120 (6 Categorías).
28. **Madre. Categoría Laboral, Responsabilidad y Cuenta Propia** v 1121 (8 Categorías).
29. **Ha cobrado sus ingresos con puntualidad durante 2003** v 1122 (6 Categorías).

30. **Retraso en cobro de ingresos y grado de afectación durante 2003** v 1123 (6 Categorías).
31. **Ingreso mensual neto individual durante 2003** v 1124 (15 Categorías).
32. **Tiene Plan de Pensiones y/o Jubilacion Privado** v 1125 (4 Categorías).
33. **Han tenido que dejarle o donarle dinero a Ud. personalmente** v 1126 (4 Categorías).
34. **Tiene ahorros propios actualmente** v 1127 (5 Categorías).
35. **Ha podido ahorrar en 2003 y aumentar sus ahorros individuales** v 1128 (4 Categorías).
36. **Trabaja por cuenta ajena o propia y tiene o no trabajadores** v 1130 (6 Categorías).
37. **Trabaja por cuenta propia y tiene 'N' trabajadores/as** v 1131 (6 Categorías).
38. **Responsabilidad en el trabajo remunerado** v 1132 (6 Categorías).
39. **Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado** v 1133 (15 Categorías).
40. **Todo o parte del Salario Mensual a Comision** v 1135 (4 Categorías).
41. **Horario de trabajo condicionado a cambios de turno** v 1136 (4 Categorías).
42. **Tipo de Contrato** v 1137 (7 Categorías).
43. **Duracion de su contrato temporal** v 1138 (6 Categorías).
44. **Jornada laboral semanal oficial** v 1139 (8 Categorías).
45. **Numero de horas extra realizadas la semana pasada** v 1140 (7 Categorías).
46. **Tiene un segundo trabajo ademas de su trabajo principal** v 1142 (4 Categorías).
47. **Tiene un segundo trabajo por necesidades economicas** v 1143 (4 Categorías).
48. **Tiene un segundo trabajo por tener que ayudar a otra persona** v 1144 (4 Categorías).
49. **Horas que dedica al segundo trabajov** 1145 (6 Categorías).
50. **uede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad familiares o personales** v 1146 (5 Categorías).
51. **Cateroria profesional del trabajo que realizaba antes de quedar en paro** v 1147 (8 Categorías).
52. **Cateroria profesional del trabajo que realizaba antes de quedar inactivo/a** v1148 (8 Categorías).
53. **Inactivo/a que ha percibido pension de jubilacion durante 2003** v1149 (4 Categorías).
54. **Pension. Importe (euros/mes) percibido en 2003** v1150 (8 Categorías).
55. **Inactivo/a que ha percibido subsidios (PIRMI u otros) durante 2003** v1151 (4 Categorías).
56. **Inactivos. Subsidios. Importe (euros/mes) percibido en 2003** v1152 (8 Categorías).
57. **Ha tenido que hacer cambios laborales para cuidar a alguien** v1153 (7 Categorías).
58. **Horas a la semana que dedica a cuidar a una o mas personas mayores** v1154 (5 Categorías).
59. **Cantidad de tiempo libre del que dispone** v1157 (6 Categorías).
60. **Tiene dificultades para compaginar responsabilidades domesticas y laborales** v1178 (6 Categorías).
61. **Gastos en medicina alternativa y dietetica en 2003 (Euros/año)** v1184 (7 Categorías).
62. **Gastos en aparatos ortopedicos y/o en rehabilitacion en 2003** v1185 (6 Categorías).
63. **Gastos en Gimnasio en 2003 (Euros/ano)** v1186 (6 Categorías).
64. **Gasto en medicamentos, mutuas y medicina privada en 2003 (Euros/año)** v1187 (7 Categorías).
65. **Metros cuadrados que tiene su hogar** v1189 (7 Categorías).

66. **Numero de estancias o piezas que tiene su hogar** v1190 (7 Categorías).
67. **Hogar forma detención** v1191 (7 Categorías).
68. **Ha recibido ayuda familiar o institucional para rehabilitación de su hogar** v1192 (8 Categorías).
69. **Hogar sin agua corriente, sin electricidad, con falta de WC**, v1193 (4 Categorías).
70. **Ingresos netos de su hogar en 2003 (Euros/año) Imputada** v1194 (11 Categorías).
71. **A lo largo de 2003 han recibido intereses bancarios** v1197 (4 Categorías).
72. **A lo largo de 2003 han recibido rentas procedentes de acción** v1198 (4 Categorías).
73. **A lo largo de 2003 han recibido rentas procedentes de alguna propiedad inmobiliaria** v1199 (4 Categorías).
74. **A lo largo de 2003 han dejado o donado dinero a familiares o amigos/as** v1200 (4 Categorías).
75. **A lo largo de 2003 han recibido dinero prestado o donado de familiares o amigos/as** v1201 (4 Categorías).
76. **A lo largo de 2003 se han retrasado en el pago de suministro** v1202 (4 Categorías).
77. **A lo largo de 2003 se han retrasado en el pago de compras** v1203 (4 Categorías).
78. **Algún miembro de su hogar tiene un préstamo** v1204 (4 Categorías).
79. **Su hogar ha podido ahorrar durante 2003** v1207 (4 Categorías).
80. **Con lo ahorrado, sin ingresos, cuantos meses podrian mantenerse** 1208 (9 Categorías).
81. **Paga hipoteca o prestamo por compra, contruccion o rehabilitación** v1209 (4 Categorías).
82. **% de ingresos del hogar que supone la hipotecar** v1210 (5 Categorías).
83. **A lo largo de 2003 ha sufrido algún retraso en el pago del alquiler** v1211 (4 Categorías).
84. **A lo largo de 2003 ha sufrido algún retraso en el pago de la hipoteca** v1212 (4 Categorías).

Por parte de la **Calidad de vida Subjetiva**, integraremos las siguientes **30** variables y **156** categorías asociadas, que sumadas a las anteriores 84 variables objetivas, nos van a construir nuestro modelo de **114** variables y **676** categorías asociadas:

85. **Ha conseguido tener el nivel de estudios que deseaba** v1155 (4 Categorías).
86. **Carga que le supone el trabajo domestico y familiar** v1156 (7 Categorías).
87. **Considera que le falta tiempo libre** v1158 (4 Categorías).
88. **Como es su salud en general** v1159 (7 Categorías).
89. **Vive en el piso que desea** v1160 (4 Categorías).
90. **Vive en el Barrio que desea** v1161 (4 Categorías).
91. **Posicion social actual vs el hogar de procedencia** v1162 (4 Categorías).
92. **Satisfaccion con su Salud 0 ninguna 10 total satisfaccion** v1163 (6 Categorías).
93. **Satisfaccion con su nivel economico 0 ninguna 10 total satis** v1164 (6 Categorías).
94. **Satisfaccion con su vida social 0 ninguna 10 total satisfacc** v1165 (6 Categorías).
95. **Satisfaccion con la cantidad de tiempo libre de que dispone** v1166 (5 Categorías).
96. **Satisfaccion con su vida en general 0 ninguna 10 total satis** v1167 (6 Categorías).
97. **Mas, menos o igual de satisfecho/a con vida que ano pasado** v1168 (5 Categorías).
98. **Satisfaccion con estudios que le han proporcionado los padres** v1169 (5 Categorías).

99. **Satisfacción con el nivel económico que le han proporcionado sus padres** v1170 (5 Categorías).
100. **¿Es feliz?** v1171 (5 Categorías).
101. **Esta contento/a con su familia?** v1172 (4 Categorías).
102. **Si pudiera cambiar, ¿donde le gustaría vivir?** v1173 (7 Categorías).
103. **Como diría que es su salud en general?** v1174 (5 Categorías).
104. **Valoración de la posición económica del hogar respecto año anterior** v1176 (5 Categorías).
105. **Previsión de la posición económica del hogar el próximo año** v1177 (5 Categorías).
106. **Tiene dificultades para compaginar responsabilidades domésticas** v1178 (6 Categorías).
107. **Valoración trabajo 0 ninguna satisfacción 10 total satisfacción** v1179 (5 Categorías).
108. **Necesita ayuda externa para realizar el trabajo doméstico** v1180 (4 Categorías).
109. **Esfuerzo económico gastos en salud** v1183 (7 Categorías).
110. **Pagar el préstamo solicitado supone un problema para su hogar** v1196 (5 Categorías).
111. **Considera que su hogar está muy endeudado** v1205 (5 Categorías).
112. **Los costes totales de su hogar suponen un esfuerzo económico** v1213 (5 Categorías).
113. **Con los actuales ingresos, como llega su hogar a final de mes?** v1214 (5 Categorías).
114. **Pagar la hipoteca supone un esfuerzo económico para su hogar** v1216 (4 Categorías).

De esta forma, vamos a tener **una imagen de la calidad de vida integral** de que disfrutaban los habitantes de Catalunya. En sus **dimensiones de características completamente objetivas y observables** y en sus **dimensiones de cómo lo viven estos habitantes**.

EJECUCIÓN

Realizamos un primer **ACoM** sin limitación de factores a retener. Vemos que las **114** variables iniciales han quedado en **109**, y de las **676** categorías asociadas, cumplen los requisitos para entrar en los cálculos un total de **437**. El resto de variables y categorías no consideradas, en las casillas que no contaban con el número de efectivos suficiente, han sido extraídas del cálculo. Vemos que **con únicamente 2 variables** (2 Factores), vamos a poder **concentrar el 74 % de información** que nos proporcionaban esas más de 100 variables iniciales.

VALORES PROPIOS INICIALES, VALORES PROPIOS RECALCULADOS E INERCIA ASOCIADA

Factor	Valor propio	% Inercia	Valor propio	% Inercia	Factor	Valor propio	% Inercia	Valor propio corregido (*)	% Inercia (1)	% Acumulado	% Inercia (2)	% Acumulado
1	0,2107	7,00%	0,044397	42,13%	1	0,210705	7,00%	0,041370	57,64%	57,64%	52,71%	52,71%
2	0,1171	3,89%	0,013705	13,01%	2	0,117068	3,89%	0,011858	16,52%	74,16%	15,11%	67,82%
3	0,0728	2,42%	0,005301	5,03%	3	0,072810	2,42%	0,004125	5,75%	79,91%	5,26%	73,07%
4	0,0617	2,05%	0,003811	3,62%	4	0,061730	2,05%	0,002813	3,92%	83,83%	3,58%	76,66%
5	0,0554	1,84%	0,003069	2,91%	5	0,055401	1,84%	0,002177	3,03%	86,86%	2,77%	79,43%
6	0,0528	1,76%	0,002791	2,65%	6	0,052830	1,76%	0,001941	2,70%	89,56%	2,47%	81,90%
7	0,0407	1,35%	0,001658	1,57%	7	0,040714	1,35%	0,001013	1,41%	90,97%	1,29%	83,19%
8	0,0378	1,26%	0,001426	1,35%	8	0,037767	1,26%	0,000833	1,16%	92,13%	1,06%	84,25%
9	0,0367	1,22%	0,001345	1,28%	9	0,036676	1,22%	0,000770	1,07%	93,21%	0,98%	85,24%

Variables (p): 109 **Factores (k):**
 $m-p = 328$
Categorías (m): 437 **Umbral:**
 $I/p = 0,009174$

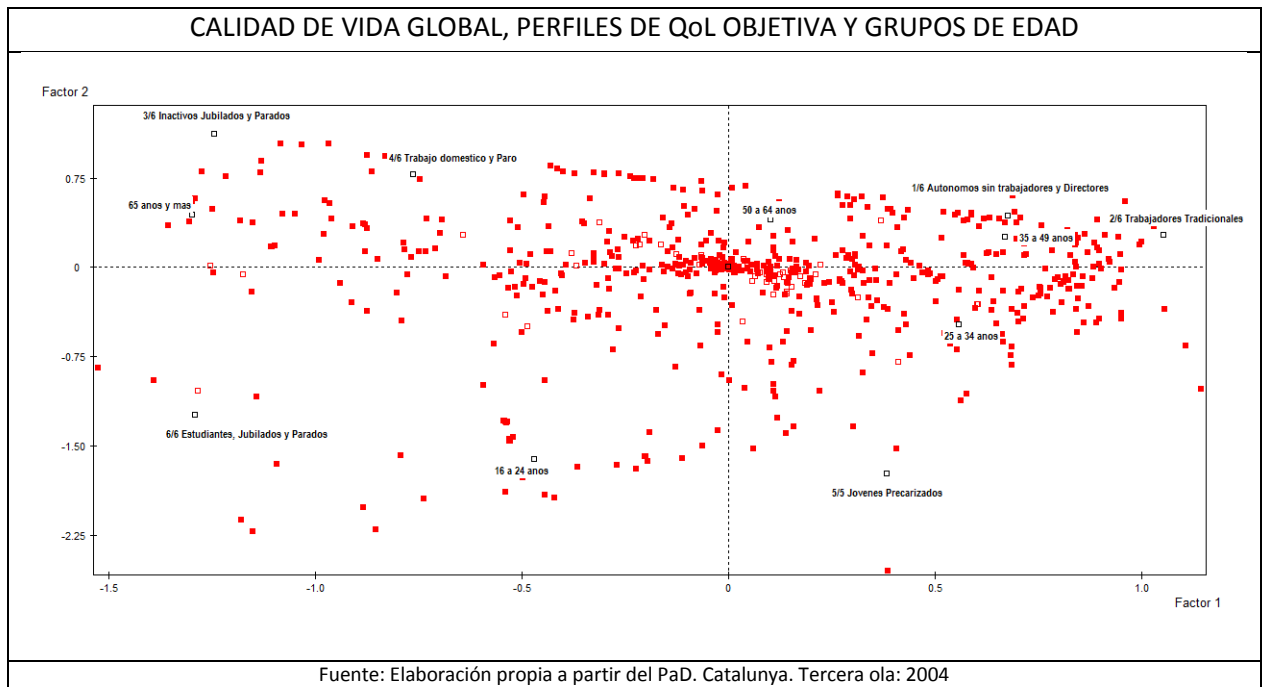
(*) Valor propio corregido de Benzécri

Fuente: Elaboración propia a partir de López-Roldán 2015 y el PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Realizamos el cálculo factorial (segundo ACoM) solicitando a las fórmulas que consideren solo 2 factores.

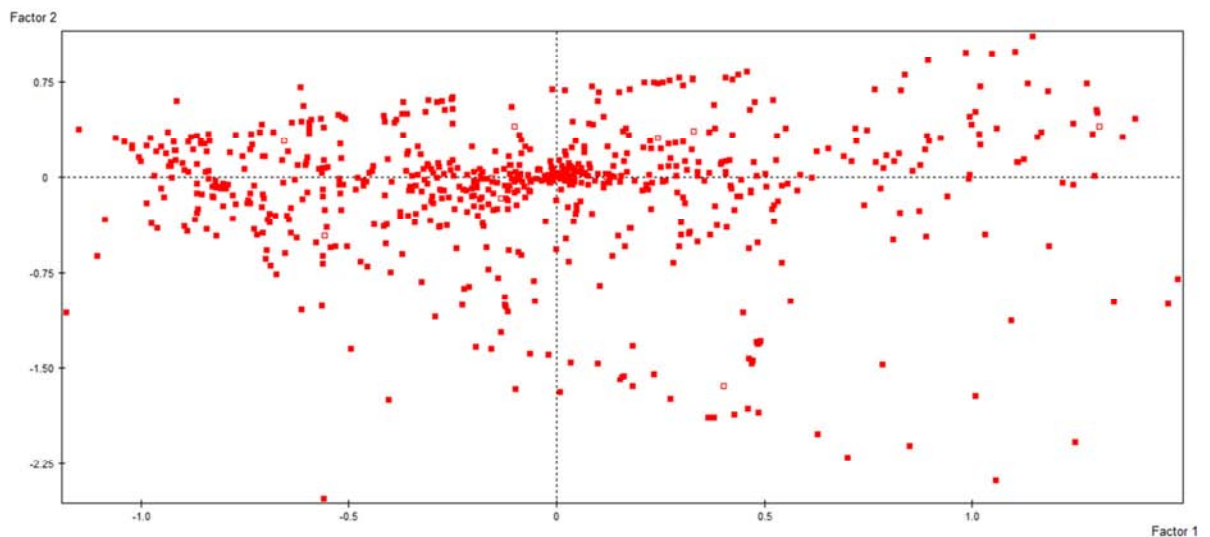
4.4.2.1 RESULTADOS

Al realizar este cálculo integrando todas las variables el programa nos devuelve la siguiente imagen de la población (Atención, observar que los ejes son idénticos pero en situación especular. Con objeto de no desorientar al lector, o de ayudarlo a orientarse, hemos invertido los ejes para que durante al menos algunos gráficos el/la lector/a pueda comprobar que la información es la misma únicamente que con los ejes como si los mirásemos en un espejo. Los añadimos en un ANEXO tras los gráficos que siguen, los hemos vuelto a realizar con los ejes como se encuentran en el resto de capítulos de esta obra para facilitar la continuidad de lectura).



Como vemos, si invertimos el gráfico los resultados son los mismos aunque la situación de cuadrante varía, como si lo miráramos en un espejo.

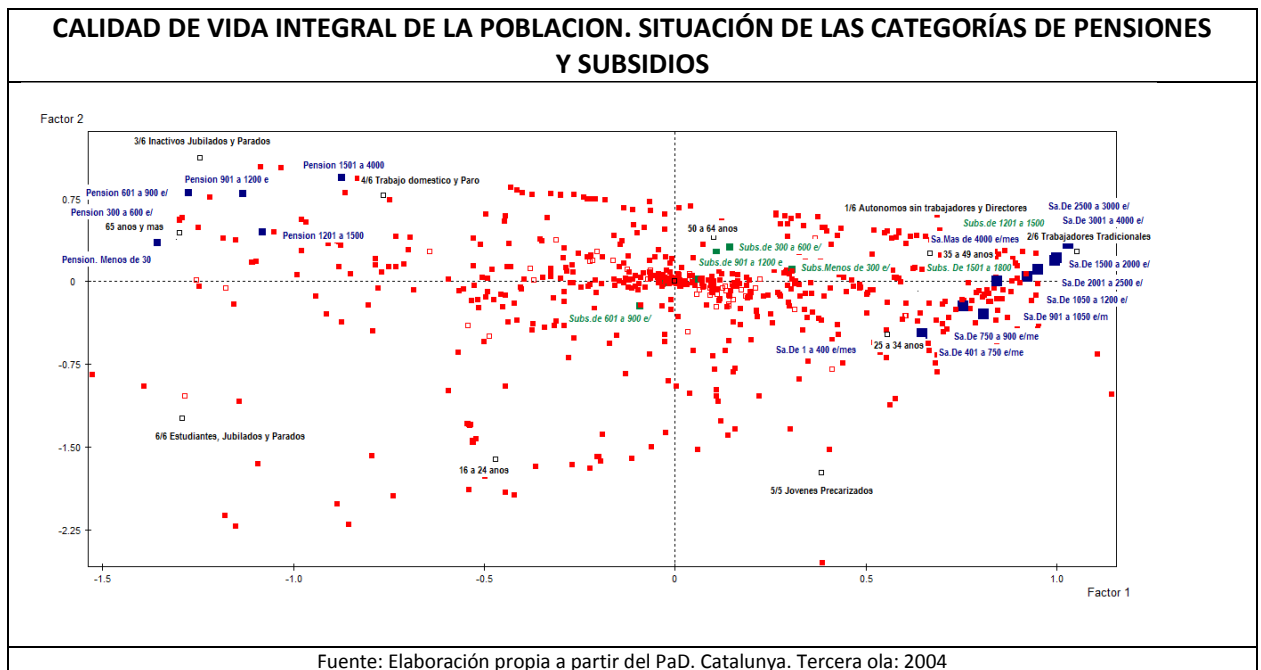
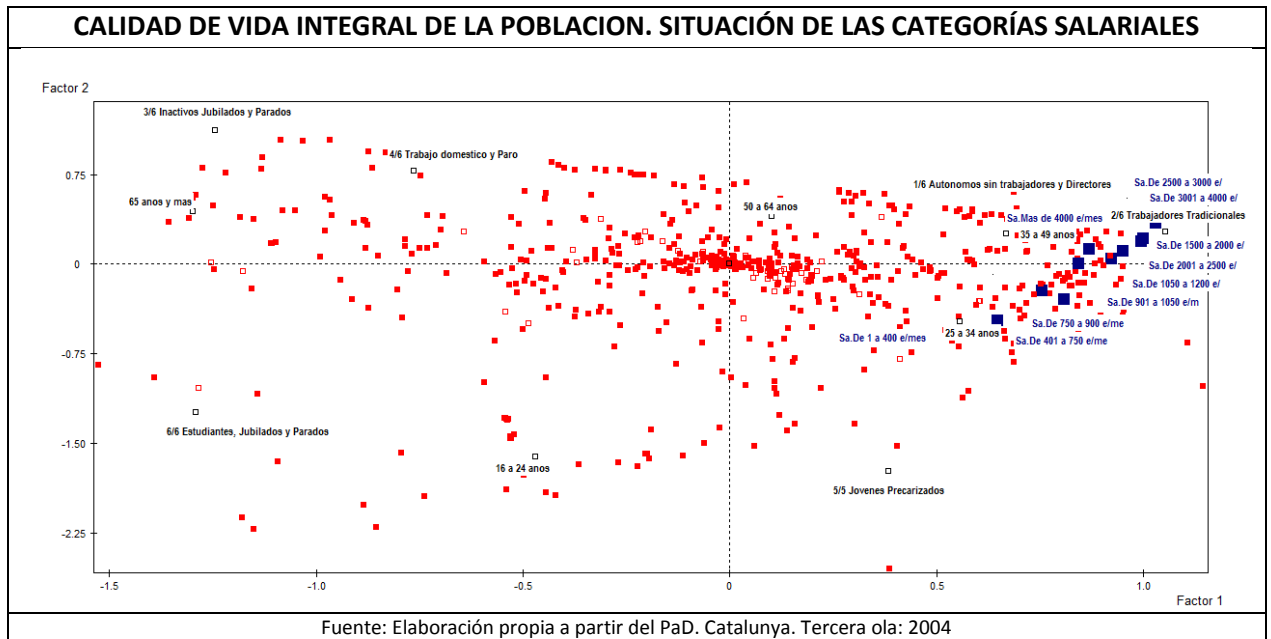
CALIDAD DE VIDA GLOBAL DE LA POBLACIÓN DE CATALUNYA. REPRESENTACIÓN GRÁFICA



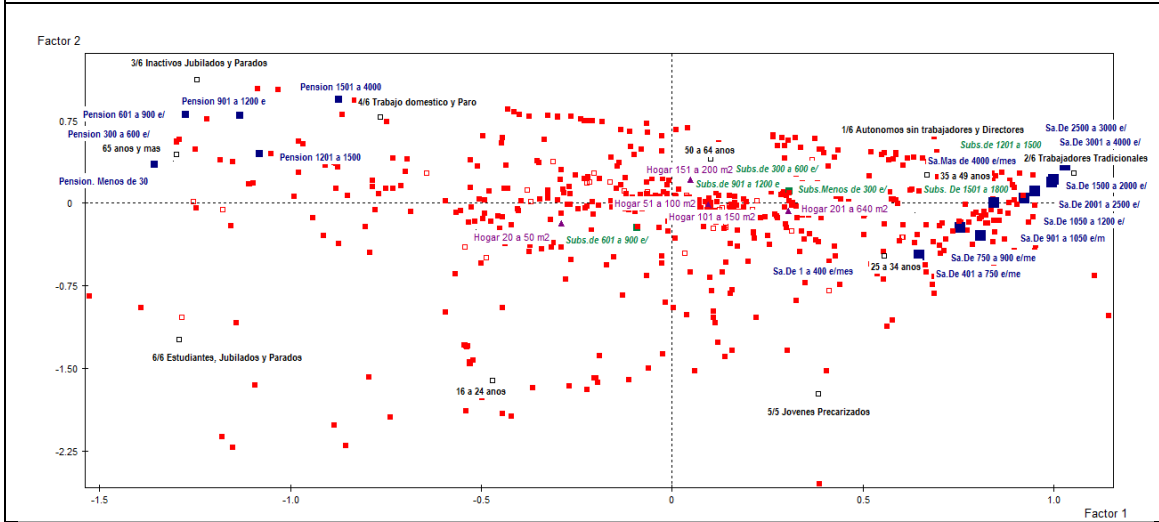
Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Continuando con los gráficos tal como nos los ha aportado el resultado, vamos a situar las diferentes categorías de variables que nos representan las diferentes dimensiones de calidad

de vida para ver cómo tenemos estructurada la población. Empezamos por las variables representativas de la dimensión de riqueza material. Las categorías salariales.

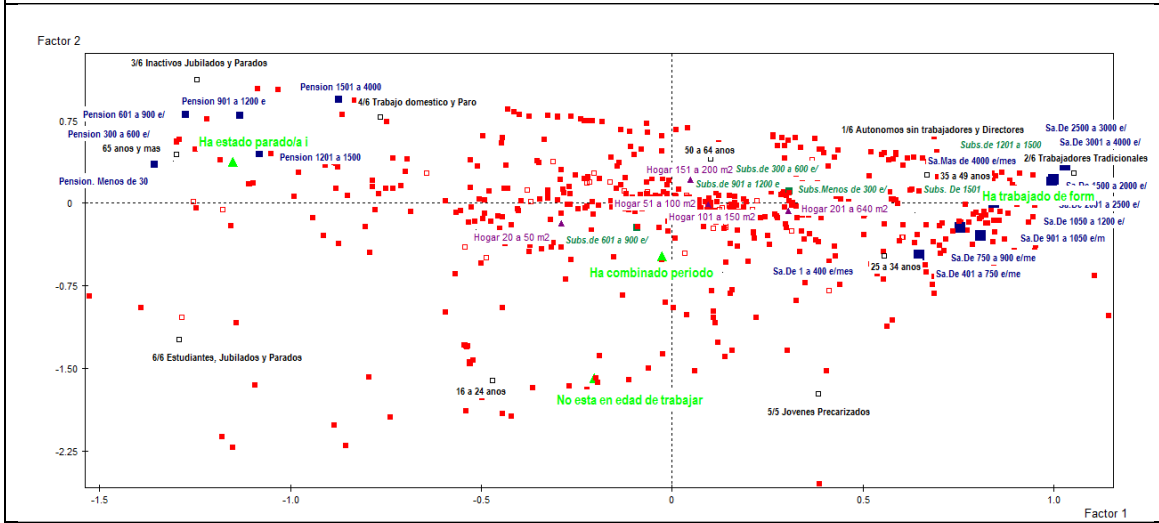


CALIDAD DE VIDA INTEGRAL DE LA POBLACION. SITUACIÓN DE LAS CATEGORÍAS DE METROS CUADRADOS DEL HOGAR QUE HABITAN



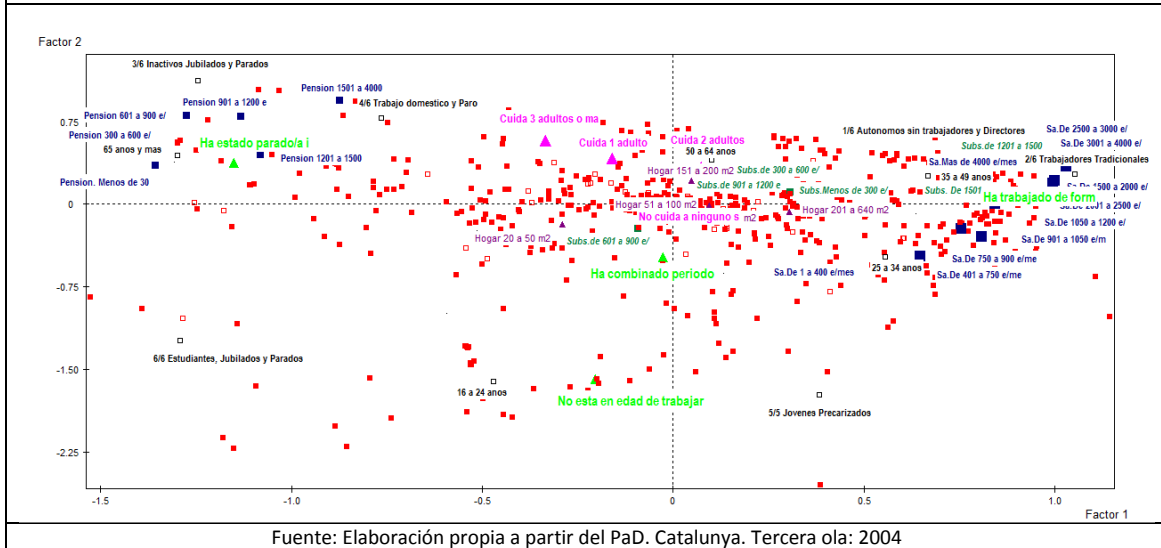
Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

CALIDAD DE VIDA INTEGRAL DE LA POBLACION. SITUACIÓN DE LAS CATEGORÍAS DE CONTINUIDAD EN EL MERCADO LABORAL RETRIBUÍDO

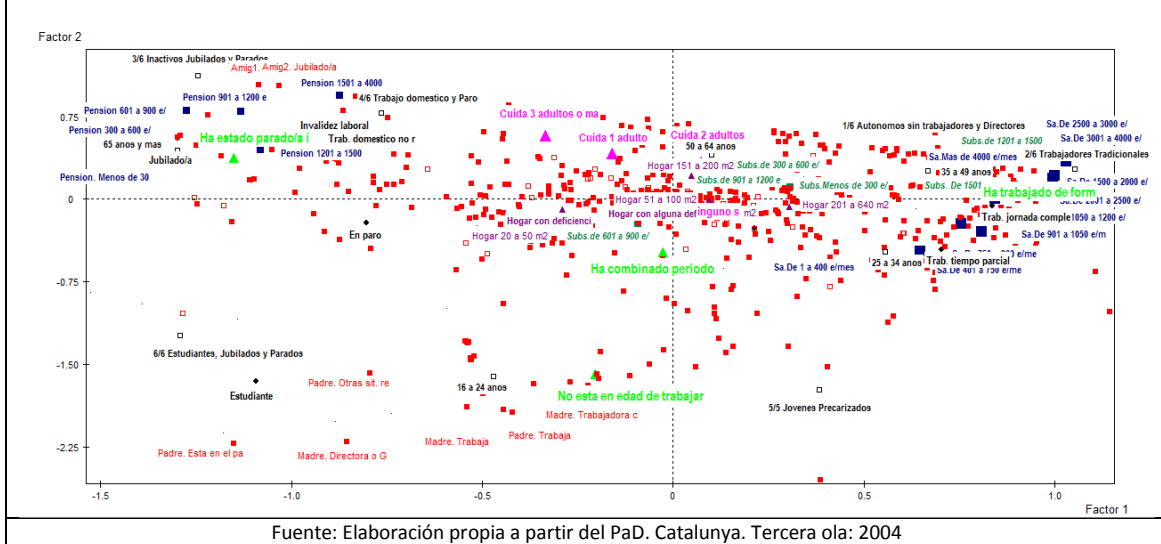


Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

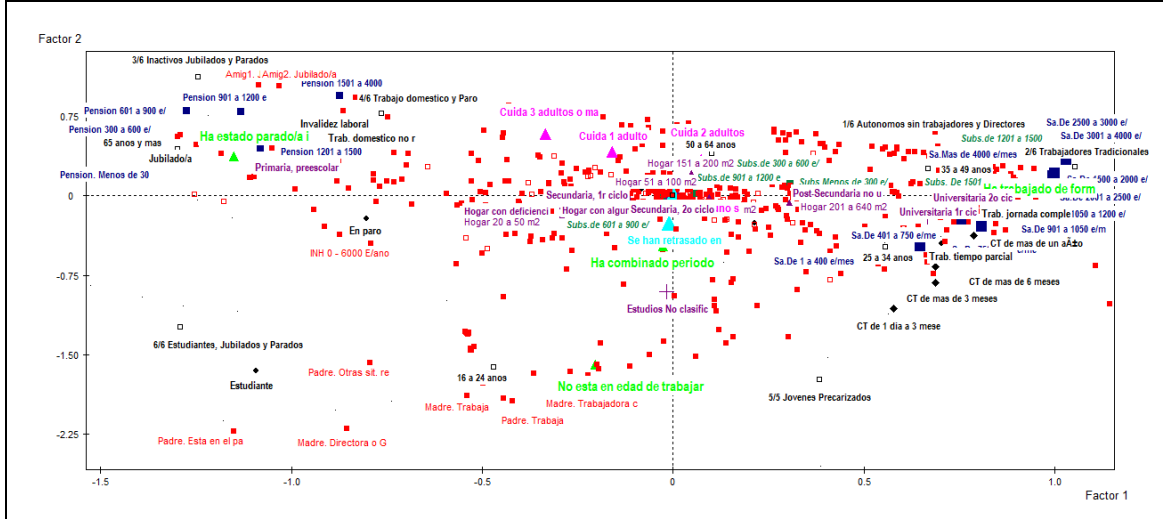
CALIDAD DE VIDA INTEGRAL DE LA POBLACION. SITUACIÓN DE LAS CATEGORÍAS DE CUIDAR A PERSONAS ADULTAS SIN SER UN TRABAJO DEL MERCADO LABORAL RETRIBUÍDO NI EN ACTIVIDADES DE VOLUNTARIADO



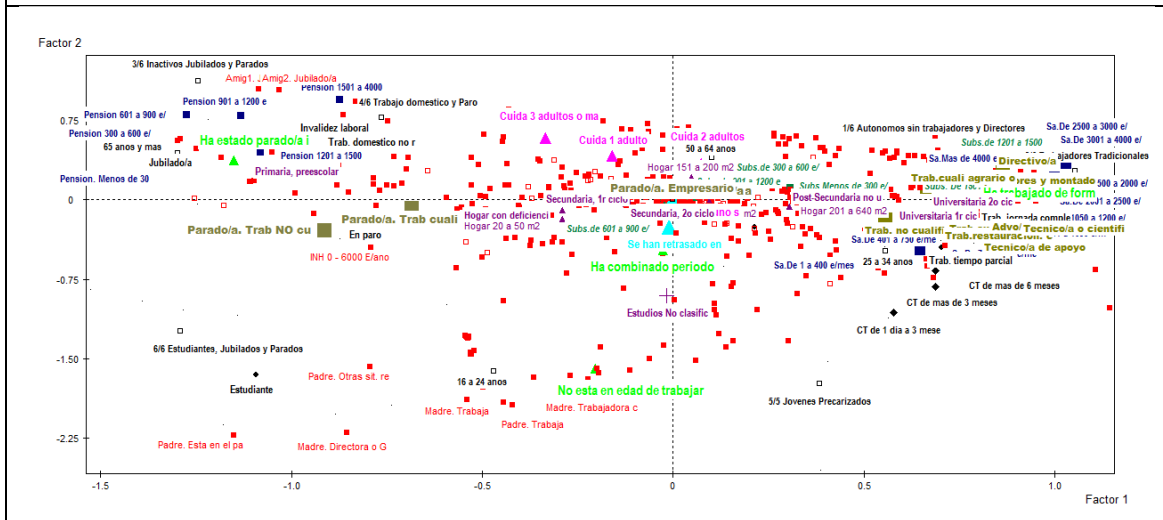
CALIDAD DE VIDA INTEGRAL DE LA POBLACION. SITUACIÓN DE LAS CATEGORÍAS DE HOGAR CON DEFICIENCIAS GRAVES (FALTA DE WC, HOGAR SIN AGUA CORRIENTE ETC.)



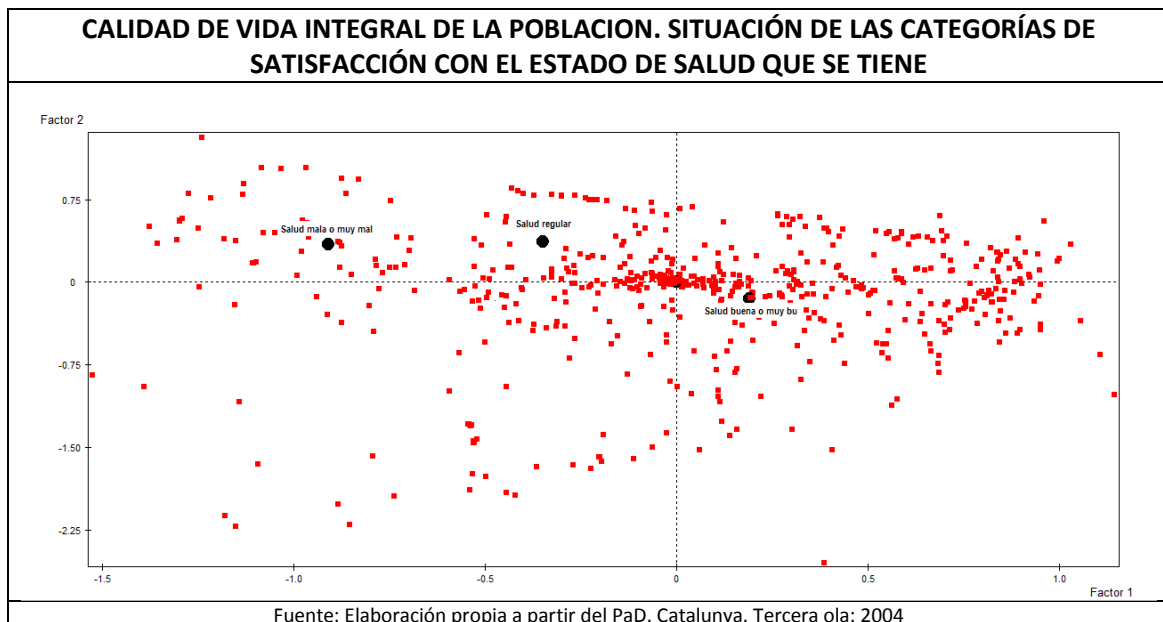
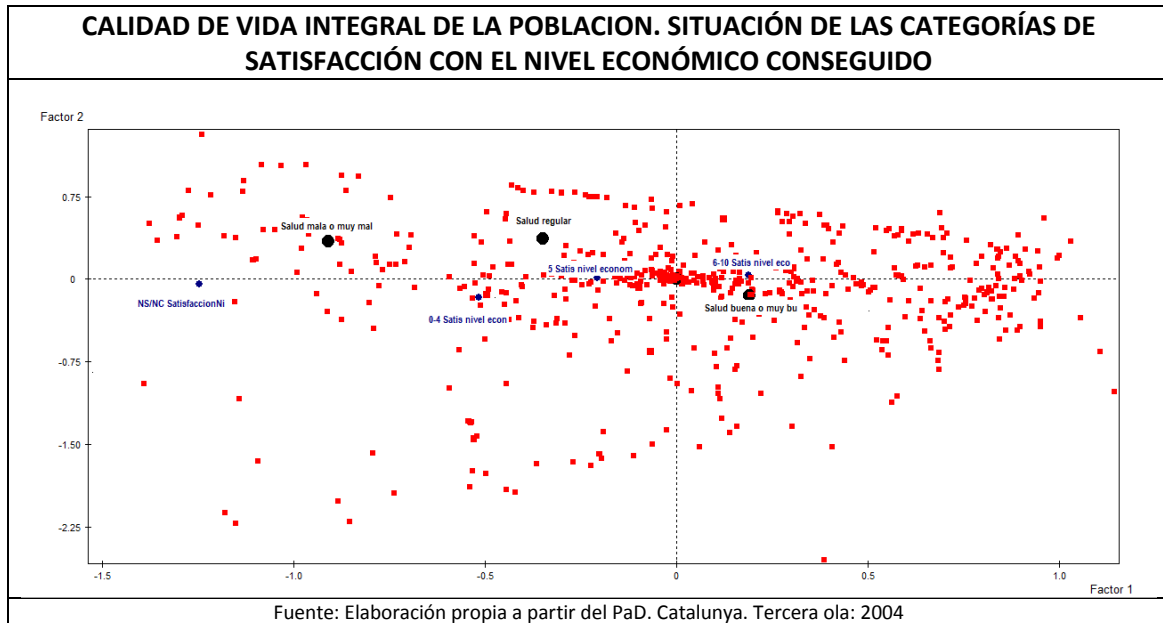
CALIDAD DE VIDA INTEGRAL DE LA POBLACION. SITUACIÓN DE LAS CATEGORÍAS DE MÁXIMO NIVEL DE ESTUDIOS CONSEGUIDO



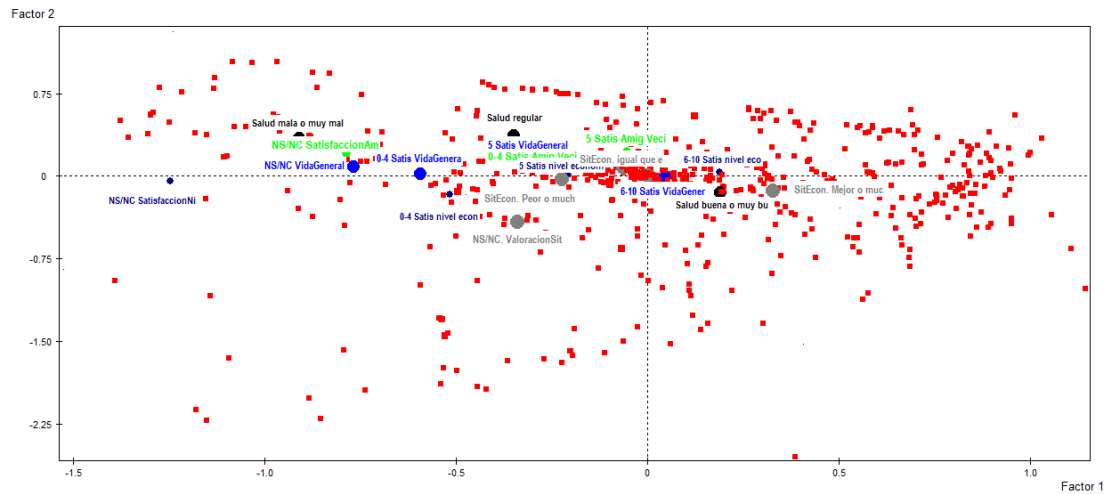
CALIDAD DE VIDA INTEGRAL DE LA POBLACION. SITUACIÓN DE LAS CATEGORÍAS DE POSICIÓN EN LA COMUNIDAD



REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE LAS DIMENSIONES SUBJETIVAS. SITUACIÓN DE LAS DIMENSIONES SUBJETIVAS DE QoL EN LA NUBE DE PUNTOS DE CALIDAD DE VIDA GLOBAL

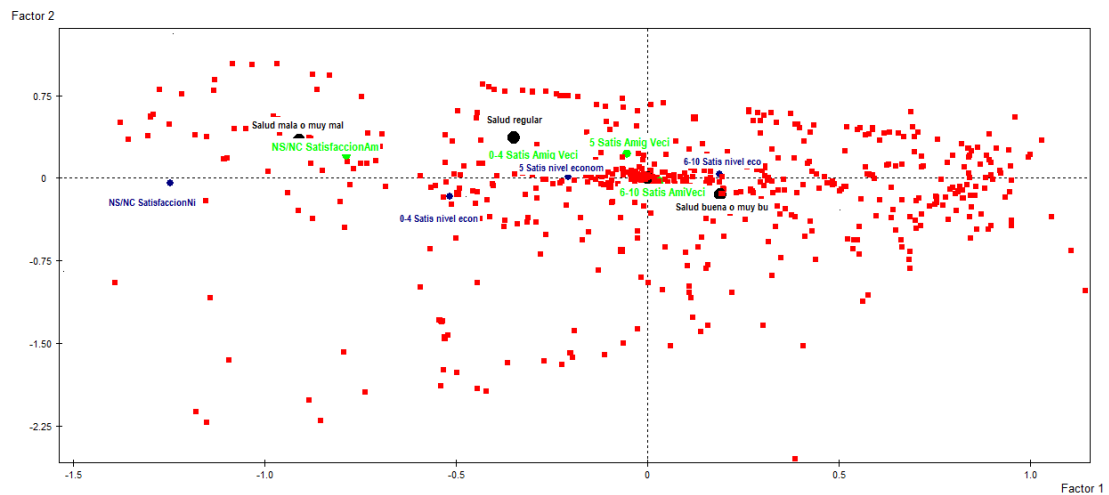


CALIDAD DE VIDA INTEGRAL DE LA POBLACION. SITUACIÓN DE LAS CATEGORÍAS DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN GENERAL

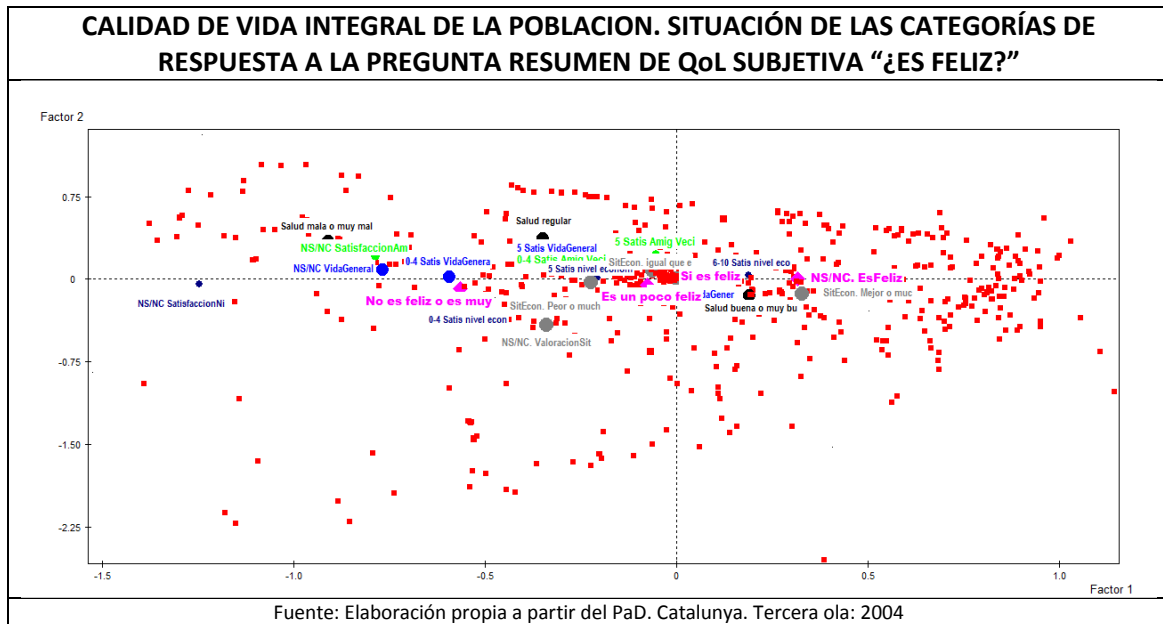


Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

CALIDAD DE VIDA INTEGRAL DE LA POBLACION. SITUACIÓN DE LAS CATEGORÍAS DE LA DIMENSIÓN INTIMIDAD. SATISFACCIÓN CON LOS AMIGOS Y LAS RELACIONES SOCIALES QUE SE TIENEN



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004



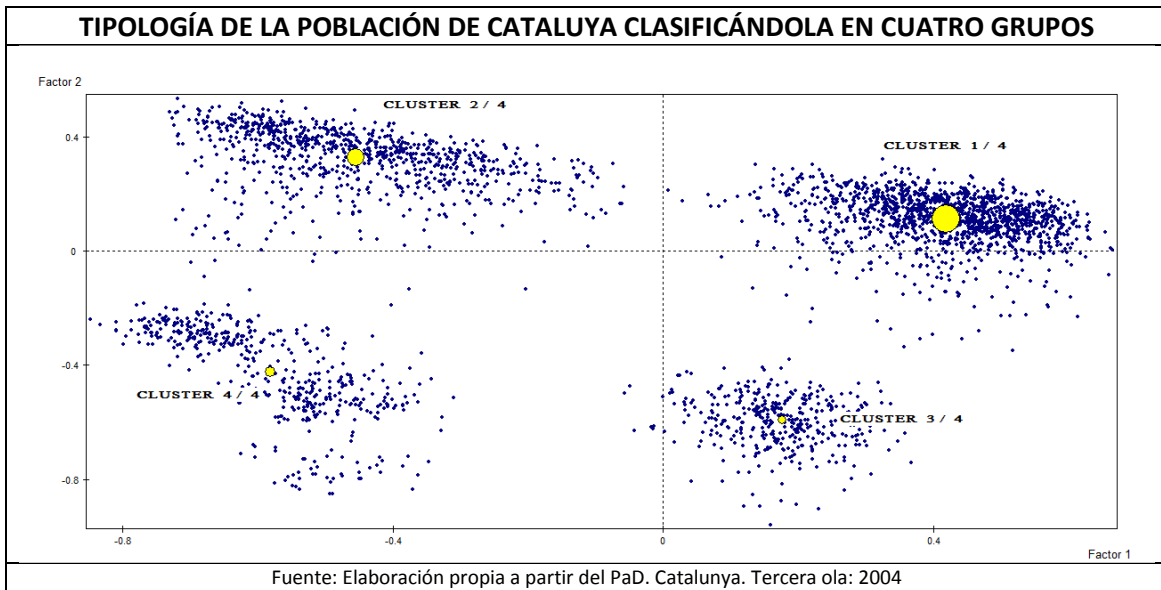
4.4.2.2 EJES FACTORIALES QoL GLOBAL Y TIPOLOGÍA LECTO-INFORMATIVA

Como vemos, tal como veníamos observando y confirmando lo encontrado en los análisis anteriores, vemos que la **categoría de los que ni leen ni se informan** se ha situado en el cuadrante **superior izquierdo** (especularmente sería el **derecho inferior**), junto con las **personas jubiladas**, personas dedicadas a las **tareas domésticas sin remuneración** y personas con alguna **minusvalía**.

La categoría de **los usuarios más intensivos de información**, que se informa en su tiempo libre y lee por trabajo, información y formación, se encuentra situada **a la derecha** (especularmente, tal como teníamos los ejes en los anteriores análisis, sería la **izquierda**), en la parte **superior**, **junto a** las categorías de personas **que trabajan**.

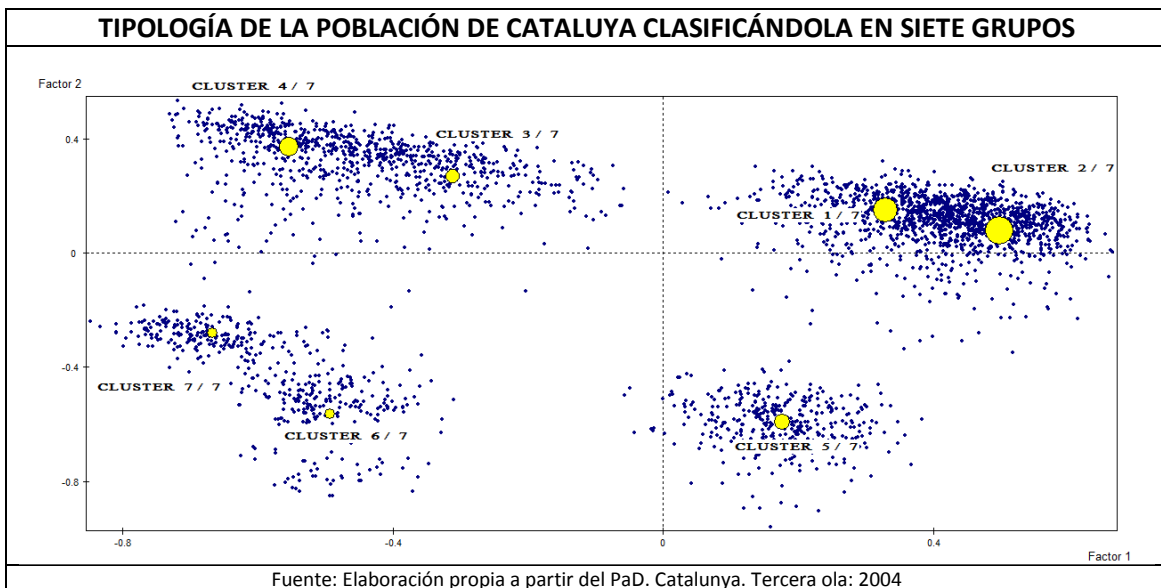
Abajo a la derecha, equidistantes, en el cuadrante de los jóvenes y adultos jóvenes precarizados, tenemos las categorías de los perfiles lecto-informativos de los que leen por placer e información.

En el centro del gráfico, muy cerca del origen, lo que indica que es **la situación más habitual en la población**, encontramos la categoría de los que **no leen pero sí atienden a los medios de comunicación**.



Estos grupos comparten características básicas que determinan su calidad de vida. Sin embargo, si se los observa, se encuentra también diferencias entre ellos, ya que, recordemos, podemos ir realizando subdivisiones de la población hasta llegar a la conclusión de que no existen individuos iguales y tener tantos grupos como individuos tenemos en la muestra. Sin embargo, si le indicamos al programa que los una realizando grupos que sean lo más parecidos internamente entre ellos posible y lo más diferentes con los otros grupos esta sería la clasificación sintética que tendríamos de la población de Catalunya según su nivel de Calidad de vida.

Otra posibilidad, que finalmente es la que vamos a adoptar, divide a la población en siete grupos. Veamos dónde están situados:



Los anteriores grupos 1, 2 y 4 han sido subdivididos en 2 grupos. Veamos ahora qué perfil de personas los integran.

Las siguientes tablas nos muestran sus principales características distintivas. En ellas puede adivinarse la composición de varios subgrupos que forman dicho grupo. No se olvide que el resultado estadístico los ha unido porque tienen aspectos en común que los hace similar entre ellos y los diferencian del resto de grupo. En estas tablas que hemos preparado también podemos distinguir los perfiles lecto-informativos de diferenciales de cada grupo.

Obtenemos lo siguiente.

Grupo 1/7. Lo integran 655 individuos de nuestra muestra (son el **20.96 %** de ella). Son básicamente **trabajadores, autónomos y directivos** con una **Calidad de vida que puede considerarse buena** si no sufre estresores laborales, **y regular** si los sufre.

En cuanto a su perfil lecto-informativo vemos que **no leen ni se informan o apenas lo hace**. Es un grupo que declara que le falta tiempo libre.

TIPOLOGÍA DE LA POBLACIÓN DE CATALUYA CLASIFICÁNDOLA EN SIETE GRUPOS CARACTERÍSTICAS DEL GRUPO 1

Grupo 1/7 (Núm.Indiv: 655 - Porcentaje: 20.96 %) TRABAJADORES - AUTONOMOS - DIRECTIVOS QoL BUENA a REGULAR NO LEEE NI SE INFORMAN			
Variable label	Characteristic categories	Test-value	Histogram
QoL Objetiva 6 grupos	Cluster 1/6 Trabajadores/as, Autonomos s	40,30	*****
Tiene un segundo trabajo ademas de su trabajo principal SPAD	No tiene 2o trabajo	27,63	*****
Categoria profesional del trabajo que realizaba antes de que	FporB. Inactivo/a. C	25,34	*****
Todo o parte del Salario Mensual a Comision SPAD	Salario fijo	25,19	*****
Ha trabajado de forma continuada.Ultimo anoSPAD	Ha trabajado de forma continuada	23,23	*****
Horario de trabajo condicionado a cambios de turno SPAD	Horario fijo	21,62	*****
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Trab. jornada completa	20,78	*****
Valoracion trabajo 0 ninguna satisfaccion 10 total satisfacc	6-10 Satisfacción con el Trabajo	19,23	*****
Numero de horas extra realizadas la semana pasada SPAD	ExtraNinguna	17,09	*****
Inactivo/a que ha percibido pension de jubilacion durante 20	FporB. InactivoPensi	16,73	*****
Tiene dificultades para compaginar responsabilidades domesti	Ninguna dificultad para compaginar	16,73	*****
Pension. Importe (euros/mes) percibido en 2003 SPAD	FporB. Pension Impor	16,52	*****
Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad fam	Puede realizar cambios	16,38	*****
Amigo 1. Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Amig1. Trabaja	15,74	*****
Amigo 3. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	NS/NC.Amig3. Edu	13,60	*****
Trabaja por cuenta ajena o propia y tiene o no trabajadores/	Trab por c. ajena	13,34	*****
Tipo de dependencia en el mundo laboral SPAD	Trab. cuenta ajena	13,34	*****
Amigo 3. Trabaja por cuenta propia - asalariado/a SPAD	NS/NC.Amig3. Cuenta	13,13	*****
Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	Trabajador/a	13,04	*****
Amigo 3. Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	NS/NC.Amig3. RespLab	13,03	*****
Jornada laboral semanal oficial SPAD	De 40 horas	12,93	*****
Tipo de dependencia en el mundo laboral SPAD	Auto. sin trabajador	12,78	*****
Trabaja por cuenta ajena o propia y tiene o no trabajadores/	Trab por c.p. sin tr	12,78	*****
Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	Independiente (Auton)	12,78	*****
Trabaja por cuenta propia y tiene 'N' trabajadores/as SPAD	Trab c.p. sin trabaj	12,67	*****
Amigo 3. Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	NS/NC.Amig3. SitLab	12,40	*****
Amigo 2. Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Amig2. Trabaja	11,99	*****
Tipo de Contrato SPAD	C.Fijo	11,68	*****
Edad en 5 grupos SPAD	50 a 64 anos	11,47	*****
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral SPAD	Trab. no cualificado	10,35	*****
Amigo 2. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	NS/NC.Amig2. Edu	10,27	*****
Edad en 5 grupos SPAD	35 a 49 anos	10,13	*****
Jornada laboral semanal oficial SPAD	Jor.Mas de 40 horas	10,05	*****
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral SPAD	Directivo/a	9,67	*****
Tiene Plan de Pensiones y/o Jubilacion Privado SPAD	Tiene Plan de Pensiones privado	9,60	*****
Amigo 2. Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	NS/NC.Amig2. SitLab	9,59	*****
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral SPAD	Trab.cuali agrario o	9,11	*****
Amigo 1. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Amig1 Primaria, pree	9,05	*****
Madre. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Madre. Primaria. pre	8,62	*****
Amigo 2. Trabaja por cuenta propia - asalariado/a SPAD	NS/NC.Amig2. Cuenta	8,56	*****
Amigo 2. Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	NS/NC.Amig2. RespLab	8,49	*****
Amigo 2. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Amig2. Primaria. pre	8,46	*****
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD	NS/NC. SalarioMensua	8,42	*****
Amigo 3. Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Amig3. Trabaja	8,28	*****
Considera que le falta tiempo libre SPAD	Le falta tiempo libre	7,78	*****
Numero de horas extra realizadas la semana pasada SPAD	NS/NC.HorasExtra	7,71	*****

Amigo 1. Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	Amig1. Director/a o	7,45	*****
Tiene ahorros propios actualmente SPAD	Solo tiene ahorros comunes	7,40	*****
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral SPAD	Operadores y montado	7,37	*****
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD	Sa.De 401 a 750 e/me	7,31	*****
Trabaja por cuenta ajena o propia y tiene o no trabajadores/	Trab por c.p. y tiene algún trabajador/a	7,31	*****
AmigO 1. Trabaja por cuenta propia - asalariado/a SPAD	Amig1. C. ajena	7,24	*****
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD	Sa.De 1050 a 1200 e/	6,97	*****
Trabaja por cuenta propia y tiene 'N' trabajadores/as SPAD	C.P.con 1, 2 o 3 tra	6,97	*****
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral SPAD	Trab.cuali industria	6,95	*****
Cantidad de tiempo libre del que dispone SPAD	Tiene poco tiempo li	6,76	*****
Amigo 2. Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	Amig2. Director/a o	6,72	*****
Tipo de dependencia en el mundo laboral SPAD	Auto. con menos de 1	6,67	*****
Amigo 3. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Amig3. Primaria, pre	6,65	*****
Valoracion trabajo 0 ninguna satisfaccion 10 total satisfacc	0-4 Satisfacción con el Trabajo	6,59	*****
Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad fam	Puede con dificultad	6,58	*****
Categoria profesional del trabajo que realizaba antes de que	FporB. Parado/a. Cat	6,55	*****
Madre. Última situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	FporB.Madre. SitLab	6,13	*****
Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	Director/a o Gerente	6,08	*****
Padre. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Padre. Primaria, pre	6,04	*****
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD	Sa.De 750 a 900 e/me	6,02	*****
Amigo 1. Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	Amig1. Trabajador/a	5,97	*****
Padre. Categoría Laboral, Responsabilidad y Cuenta Propia	missing category	5,96	****
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD	Sa.De 1 a 400 e/mes	5,88	****
Satisfaccion con estudios que le han proporcionado los padr	FporB. SatisfEstudio	5,85	****
Posición social actual vs el hogar de procedencia SPAD	FporB. VivirEnBarrio	5,85	****
Amigo 1. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	NS/NC.Amig1. Edu	5,75	****
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral SPAD	Trab.restauracion, c	5,74	****
Horario de trabajo condicionado a cambios de turno SPAD	Horario con cambios	5,70	****
Padre. Última situación respecto al trabajo remunerado SPAD	FporB.Padre SitLab	5,63	****
Amigo 2. Trabaja por cuenta propia - asalariado/a SPAD	Amig2. C. ajena	5,55	****
Amigo 2. Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	Amig2. Trabajador/a	5,50	****
Han tenido que dejarle o donarle dinero a Ud. personalmente	No han tenido que de	5,50	****
AmigO 1. Trabaja por cuenta propia - asalariado/a SPAD	NS/NC.Amig1. Cuentap	5,48	****
Valoracion trabajo 0 ninguna satisfaccion 10 total satisfacc	5 Satisfacción con el Trabajo	5,38	****
Tiene dificultades para compaginar responsabilidades domesti	Tiene mucha dificultad para compaginar re	5,35	****
Madre. Categoría Laboral, Responsabilidad y Cuenta Propia	missing category	5,28	****
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Secundaria, 1r ciclo	5,26	****
Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad fam	No puede realizar ca	5,16	****
Ha podido ahorrar en 2003 y aumentar sus ahorros individuale	No ha podido ahorrar	5,09	****
Paga hipoteca o prestamo por compra, contruccion o rehabilit	No paga hipoteca	5,04	****
Amigo 1. Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	NS/NC.Amig1. RespLab	4,99	****
AmigO 1. Trabaja por cuenta propia - asalariado/a SPAD	Amig1. C.P. con asal	4,91	****
Amigo 1. Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	NS/NC.Amig1. SitLab	4,90	****
AmigO 1. Trabaja por cuenta propia - asalariado/a SPAD	Amig1. C.P. sin asal	4,83	****
Ha tenido que hacer cambios laborales para cuidar a alguien	Cuidar: Ha podido compaginarlo	4,77	****
Ha conseguido tener el nivel de estudios que deseaba SPAD	No consigue estudio	4,69	****
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD	Sa.De 1200 a 1500 e/mes	4,65	****
Tiene dificultades para compaginar responsabilidades domesti	Dificultad algunas veces	4,51	***

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Grupo 2/7. Lo integran 752 individuos de nuestra muestra (son el **24.06 %** de ella). Está formado por trabajadores **Técnicos y científicos**. Tienen una **buena calidad de vida** y es un grupo **intensivo en el uso de la lectura y la información**. Leen el diario cada día, leen por placer, trabajo, estudios e información, lo hacen cada día y pueden estar leyendo uno o más libros. Escuchan la radio. Vemos en la tabla el resto de sus características.

TIPOLOGÍA DE LA POBLACIÓN DE CATALUYA CLASIFICÁNDOLA EN SIETE GRUPOS CARACTERÍSTICAS DEL GRUPO 2

Grupo 2 / 7 (Núm.Indiv: 752 - porcentaje: 24.06%) TECNICOS CIENTIFICOS TRABAJADORES QoL BUENA			
USUARIOS INTENSIVOS DE INFORMACIÓN			
Variable label	Caracteristic categories	Test-value	Histogram
QoL Objetiva 6 grupos	2/6 Trabajadores condiciones tradicionales	47,26	*****
Amigo 2. Situación respecto al trabajo remunerado SPAD	Amig2. Trabaja	31,02	*****
Amigo 3. Situación respecto al trabajo remunerado SPAD	Amig3. Trabaja	30,50	*****
Amigo 1. Situación respecto al trabajo remunerado SPAD	Amig1. Trabaja	29,63	*****
Cateroria profesional del trabajo que realizaba antes de que	FporB. Inactivo/a. C	27,53	*****
Tipo de dependencia en el mundo laboral SPAD	Trab. cuenta ajena	26,99	*****
Trabaja por cuenta ajena o propia y tiene o no trabajadores/	Trab por c. ajena	26,99	*****
Todo o parte del Salario Mensual a Comision SPAD	Salario fijo	26,90	*****
Ha trabajado de forma continuada Ultimo anoSPAD	Ha trabajado de form	26,74	*****
Valoracion trabajo 0 ninguna satisfaccion 10 total satisfacc	6-10 SatisfTrabajo	26,56	*****
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Trab. jornada comple	25,91	*****
Horario de trabajo condicionado a cambios de turno SPAD	Horario fijo	24,17	*****
Amigo 3. Trabaja por cuenta propia - asalariado/a SPAD	Amig3. C. ajena	23,88	*****
Tipo de Contrato SPAD	C.Fijo	23,74	*****
Amigo 2. Trabaja por cuenta propia - asalariado/a SPAD	Amig2. C. ajena	23,38	*****
Tiene un segundo trabajo ademas de su trabajo principal SPAD	No tiene 2o trabajo	21,83	*****
Hogar forma detencion	Hogar de propiedad p	21,36	*****
Paga hipoteca o prestamo por compra, contruccion o rehabilit	Paga hipoteca	21,12	*****
Amigo 1. Trabaja por cuenta propia - asalariado/a SPAD	Amig1. C. ajena	20,64	*****
A lo largo de 2003 ha sufrido algun retraso en el pago de la	Ha podido pagar la hipoteca	20,46	*****
Amigo 1. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Amig1. Universitaria	20,23	*****
Amigo 3. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Amig3. Universitaria	20,03	*****
Amigo 2. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Amig2. Universitaria	19,71	*****
Amigo 3. Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	Amig3. Trabajador/a	18,25	*****
Inactivo/a que ha percibido pension de jubilacion durante 20	FporB. InactivoPensi	18,15	*****
Pension. Importe (euros/mes) percibido en 2003 SPAD	FporB. Pension Impor	17,93	*****
Considera que le falta tiempo libre SPAD	Le falta tiempo libre	17,21	*****
Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad fam	Puede realizar cambios	17,16	*****
Edad en 5 grupos SPAD	35 a 49 anos	17,08	*****
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral SPAD	Tecnico/a o cientifico/a	17,05	*****
% de ingresos del hogar que supone la hipotecar	Una cuarta parte de los ingresos	16,26	*****
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Universitaria 1r ciclo	15,96	*****
Amigo 2. Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	Amig2. Trabajador/a	15,70	*****
Jornada laboral semanal oficial SPAD	Jor.Mas de 20 horas	15,37	*****
Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	Trabajador/a	15,06	*****
Amigo 1. Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	Amig1. Trabajador/a	14,52	*****
Pagar la hipoteca supone un esfuerzo economico para su hogar	Paga hipo con facilidad	14,28	*****
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD	Sa.De 1500 a 2000 e/	14,09	*****
Cantidad de tiempo libre del que dispone SPAD	Tiene poco tiempo libre	13,55	*****
Jornada laboral semanal oficial SPAD	De 40 horas	13,31	*****
Como diria que es su salud en general?	Salud buena o muy bu	12,99	*****
Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	Cuadro intermedio	12,99	*****
Tiene dificultades para compaginar responsabilidades domesti	Dificultad algunas veces	12,42	*****
Pagar la hipoteca supone un esfuerzo economico para su hogar	Paga hipo con dificultad	11,88	*****
Amigo 2. Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	Amig2. Cuadro interm	11,67	*****
Satisfaccion con su nivel economico 0 ninguna 10 total satis	6-10 Satis nivel eco	11,37	*****
Numero de horas extra realizadas la semana pasada SPAD	ExtraNinguna	11,15	*****
Amigo 3. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Amig3. Bachi (Secund	10,86	*****
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD	Sa.De 1200 a 1500 e/	10,70	*****
Satisfaccion con su Salud 0 ninguna 10 total satisfaccion SP	Satis Salud 6-10	10,60	*****
Considera que su hogar esta muy endeudado	Hogar poco endeudado	10,42	*****
Tiene dificultades para compaginar responsabilidades domesti	Tengo mucha dificultad	10,41	*****
Tiene Plan de Pensiones y/o Jubilacion Privado SPAD	Tiene Plan de Pensiones privado	10,37	*****
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.De 1500 a 2000 e	10,33	*****
Numero de horas extra realizadas la semana pasada SPAD	ExtraDe 1 a 5 horas	10,30	*****
Tiene un segundo trabajo ademas de su trabajo principal SPAD	Tiene un 2o trabajo	10,24	*****
Ha conseguido tener el nivel de estudios que deseaba SPAD	Si conseguio estudios que deseaba	10,21	*****
Considera que su hogar esta muy endeudado	Hogar muy endeudado	10,04	*****
Amigo 3. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Amig3. FP (Secundari	10,02	*****
Satisfaccion con la cantidad de tiempo libre de que dispone	0-4 Satisfacción con la antidad de Tiempo Libre	9,92	*****
Amigo 3. Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	Amig3. Cuadro interm	9,81	*****
Amigo 2. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Amig2. FP(Secundari	9,49	*****
Amigo 2. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Amig2. Bachi (Secund	9,48	*****

Tiene un segundo trabajo por tener que ayudar a otra persona	2o trab. por motivos	9,31	*****
Ingresos netos de su hogar en 2003 (Euros/año) Imputada	INH 24001-36000 E/año	9,23	*****
Como es su salud en general SPAD	Salud. Buena	9,13	*****
Satisfacción con el nivel económico que le han proporcionado	Satisf. Nivel Econ Padres	8,89	*****
Algún miembro de su hogar tiene un préstamo	Algún miembro de hogar	8,65	*****
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind. De 1200 euros a	8,64	*****
Amigo 1. Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	Amig1. Cuadro interm	8,50	*****
Tiene dificultades para compaginar responsabilidades domésticas	Ninguna dificultad para compaginar	8,48	*****
% de ingresos del hogar que supone la hipoteca	Del 26 al 100% de lo	8,46	*****
Edad en 5 grupos SPAD	25 a 34 años	8,30	*****
Su hogar ha podido ahorrar durante 2003	Si han podido ahorrar	8,18	*****
Valoración de la posición económica del hogar respecto a año anterior	SitEcon. Mejor o mucho mejor	8,18	*****
Tiene dificultades para compaginar responsabilidades domésticas	Poca dificultad para compaginar	8,09	*****
Lee libros por placer	Lee libros por placer	8,01	*****
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral SPAD	Técnico/a de apoyo	8,01	*****
Amigo 1. Nivel máximo de Estudios acabados SPAD	Amig1. FP (Secundari)	8,01	*****
Número de horas extra realizadas la semana pasada SPAD	ExtraDe 5,1 a 10 hor	7,88	*****
Satisfacción con su vida en general 0 ninguna 10 total satis	6-10 Satis VidaGener	7,75	*****
Ha tenido que hacer cambios laborales para cuidar a alguien	Cuidar: Nunca ha ten	7,74	*****
Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	Director/a o Gerente	7,66	*****
Horas que dedica al segundo trabajo SPAD	Jor2 De 1 a 9 horas	7,55	*****
Escucha la radio	Escucha la radio	7,51	*****
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral SPAD	Advo/a	7,41	*****
Número de horas extra realizadas la semana pasada SPAD	ExtraDe 10,1 a 19.1	7,34	*****
Ingresos netos de su hogar en 2003 (Euros/año) Imputada	INH 42001 - 50000 E/	7,30	*****
Carga que le supone el trabajo doméstico y familiar SPAD	Tr.dom. carga	7,26	*****
Tiene un segundo trabajo por necesidades económicas SPAD	2o trab. otros motiv	7,21	****
Categoría profesional del trabajo que realizaba antes de que	FporB. Parado/a. Cat	7,14	*****
Más, menos o igual de satisfecho/a con vida que año pasado S	Más Satisf. con Vida	7,01	*****
Pagar el préstamo solicitado supone un problema para su hogar	Es un problema Pagar	7,01	*****
Tiene un segundo trabajo por necesidades económicas SPAD	2o trab. por necesid	6,99	*****
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD	Sa.De 901 a 1050 e/m	6,85	*****
Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad familiar	No puede realizar ca	6,83	*****
Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad familiar	Puede con dificultad	6,80	*****
Lee diarios	Lee diarios cada día	6,78	*****
Amigo 1. Nivel máximo de Estudios acabados SPAD	Amig1. Batchi (Secun	6,63	****
Ha ido al cine en los últimos tres meses SPAD	Al cine 2 veces	6,57	*****
Nivel máximo de Estudios acabados SPAD	Universitaria 2o cie	6,53	*****
Con los actuales ingresos, como llega su hogar a final de mes	Llega a final de mes	6,45	*****
Previsión de la posición económica del hogar el próximo año	Mejor o mucho mejor	6,44	*****
Número de horas que duerme. Laborables SPAD	Duerme 7 horas	6,40	*****
Ingresos netos de su hogar en 2003 (Euros/año) Imputada	INH 50000 - 150000 E	6,19	*****
Horario de trabajo condicionado a cambios de turno SPAD	Horario con cambios	6,12	*****
Lee libros por información	No lee libros por información	6,11	*****
Tiene ahorros propios actualmente SPAD	Solo tiene ahorros c	6,05	*****
Es feliz?	Si es feliz	5,93	****
Ingresos netos de su hogar en 2003 (Euros/año) Imputada	INH 36001-42000 E/año	5,91	*****
Inactivo/a que ha percibido subsidios (PIRMI u otros) durante	Inactivo Si cobro su	5,90	****
A lo largo de 2003 ha sufrido algún retraso en el pago del alquiler	FporB. PagoAlquilerR	5,89	****
Lee libros	Cada día lee libros	5,73	****
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD	Sa.De 1050 a 1200 e/	5,72	****
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD	Sa.De 2001 a 2500 e/	5,68	****
Lee libros por estudio	No lee libros por estudios	5,63	****
Lee libros por trabajo	No lee libros por trabajo	5,63	****
Satisfacción con la cantidad de tiempo libre de que dispone	5 Satis Canti TL	5,37	****
Partition Lee Info in 5 clusters	3/5 Lee por trabajo, estudios e información	5,35	****
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind. De 1050 a 1200	5,35	****
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind. De 2001 euros a	5,30	****
Amigo 3. Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	Amig3. Director/a o	5,28	****
Gastos en Gimnasio en 2003 (Euros/año)	500 - 8000 E/año Gas	5,18	****
Lee libros por trabajo	Lee libros por trabajo	5,16	****
Lee libros por estudio	Lee libros por estudios	5,16	****
Nivel máximo de Estudios acabados SPAD	Post-Secundaria no u	5,01	****
Esfuerzo económico gastos en salud	Los Gastos en Salud	4,96	****
Número de libros que está leyendo actualmente	Ahora lee más de 1 l	4,87	****
Número de libros que está leyendo actualmente	Ahora lee 1 libro	4,85	****

Todo o parte del Salario Mensual a Comision SPAD	A comision todo o pa	4,84	****
Ha ido al teatro en los últimos tres meses SPAD	Al teatro 1 vez	4,83	****
Tipo de Contrato SPAD	C.Temporal	4,81	****
Inactivos. Subsidios. Importe (euros/mes) percibido en 2003	Subs.Menos de 300 e/	4,73	****
Numero de horas que duerme. Laborables SPAD	Duerme 6 horas	4,62	***
A lo largo de 2003 han recibido rentas procedentes de alguna	NS/NC. Inmuebles2003	4,60	***
Ha ido al cine en los últimos tres meses SPAD	Al cine 1 vez	4,55	***
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD	Sa.De 750 a 900 e/me	4,46	***
Se informan o no en su tiempo libre SPAD	Se informa en su tiempo libre	4,44	***
Numero de horas extra realizadas la semana pasada SPAD	ExtraDe 20 a 40 hora	4,44	***
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral SPAD	Directivo/a	4,31	***
% de ingresos del hogar que supone la hipotecar	Menos del 10% de los	4,20	***
Amigo 3. Trabaja por cuenta propia - asalariado/a SPAD	Amig3. C.P. con asal	4,14	***
LugarNacimientoSPAD	Catalunya	4,13	***
Gastos en Gimnasio en 2003 (Euros/año)	201-500 E/año GastoE	4,12	***
Gasto en medicamentos, mutuas y medicina privada en 2003 (Eu)	GMM 500 - 75000 E/an	4,11	***
Gastos en medicina alternativa y dietetica en 2003 (Euros/an	101-500 E/año GastoE	4,10	***
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral SPAD	Operadores y montado	4,02	***
Padre. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Padre. Secundaria	3,96	***
Gastos en medicina alternativa y dietetica en 2003 (Euros/an	51-100 E/año GastoEn	3,94	***
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral SPAD	Trab.restauracion, c	3,93	***
Metros cuadrados que tiene su hogar	Hogar 201 a 640 m2	3,90	***
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral SPAD	Trab.cuali industria	3,76	***
Necesita ayuda externa para realizar el trabajo domestico o	Si necesita ayuda do	3,73	***
Pagar el prestamo solicitado supone un problema para su hoga	Es un problema grand	3,68	***
Numero de horas que duerme. Laborables SPAD	missing category	3,66	***
Numero de adultos que cuida (sin remuneracion ni en voluntar	No cuida a ninguno s	3,63	***
Con lo ahorrado,sin ingresos, cuantos meses podrian manter a	De 3 a 6 meses marge	3,62	***
Horas a la semana que dedica a cuidar a una o mas personas m	FporB. No cuida a ni	3,60	***
Partition Lee Info in 5 clusters	1/5 Lee por placer	3,58	***
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Trab. tiempo parcial	3,52	***
Cantidad de tiempo libre del que dispone SPAD	No tiene tiempo libr	3,48	***
Valoracion trabajo 0 ninguna satisfaccion 10 total satisfacc	5 SatisfTrabajo	3,47	***
Amigo 1. Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	Amig1. Director/a o	3,47	***
SexoSPAD	Hombre	3,36	***
Gastos en aparatos ortopedicos y/o en rehabilitacion en 2003	NS/NC. GastoEnRehabi	3,29	**
Amigo 1. Trabaja por cuenta propia - asalariado/a SPAD	Amig1. C.P. con asal	3,28	**
Partition Lee Info in 5 clusters	2/5 Lee por placer e información	3,26	**
Duracion de su contrato temporal SPAD	CT de mas de 6 meses	3,17	**
Trabaja por cuenta ajena o propia y tiene o no trabajadores/	Trab por c.p. y tien	3,13	**
Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad fam	NS/NC CabioLabXRespF	3,11	**
Como es su salud en general SPAD	Salud. Muy buena	3,06	**
A lo largo de 2003 han recibido intereses bancarios	No ha cobrado intere	3,06	**
Realiza trabajo domestico para otros fuera de su hogar (sin	No realiza trabajo d	3,03	**
Ha recibido ayuda familiar o institucional para rehabilitaci	missing category	3,00	**
Ha ido al teatro en los últimos tres meses SPAD	Al teatro 3 veces o	3,00	**
Gastos en Gimnasio en 2003 (Euros/año)	1-200 E/año GastoEnG	2,99	**
Amigo 2. Trabaja por cuenta propia - asalariado/a SPAD	Amig2. C.P. con asal	2,95	**
Jornada laboral semanal oficial SPAD	Jor.Mas de 40 horas	2,95	**
Lee libros por informacion	Lee libros por infor	2,87	**
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.De 901 euros a 1	2,86	**
Con lo ahorrado,sin ingresos, cuantos meses podrian manter a	De 0 a 3 meses marge	2,81	**
Numero de estancias o piezas que tiene su hogar	HogarEstancias: De 1	2,73	**
A lo largo de 2003 se han retrasado en el pago de suministro	No se han retrasado	2,69	**
Amigo 2. Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	Amig2. Director/a o	2,62	**
Ha cobrado sus ingresos con puntualidad durante 2003 SPAD	Ha sufrido retrasos	2,60	**
Gastos en Gimnasio en 2003 (Euros/año)	NS/NC. GastoEnGimnas	2,53	**
A lo largo de 2003 ha sufrido algun retraso en el pago de la	Se ha retrasado en e	2,51	**
Gastos en medicina alternativa y dietetica en 2003 (Euros/an	1-50 E/año GastoEnMe	2,49	**
Satisfaccion con su vida social 0 ninguna 10 total satisfacc	6-10 Satis AmiVeci	2,48	**
Esta contento/a con su familia?	Si esta contento/a c	2,48	**
Si pudiera cambia, donde le gustaria vivir?	En otra poblacion (n	2,43	**
Mira la Television	No mira la TV	2,40	**
Retraso en cobro de ingresos y grado de afectaciÃn durante	Ha sufrido retrasos	2,40	**
Gasto en medicamentos, mutuas y medicina privada en 2003 (Eu)	GMM 201-500 E/año	2,34	**
Duracion de su contrato temporal SPAD	NS/NC DuracionCTemporal	2,33	**

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Grupo 3/7. Lo integran 355 individuos de nuestra muestra (son el **11.36 %** de ella). Está integrado por personas que se dedican al **Trabajo doméstico, parados/as y personas nacidas en el extranjero**. Su **Calidad de vida** es **regular o mala**. Su **perfil informativo** corresponde a personas que **no leen libros** ni buscan información expresamente durante su tiempo libre, **pero sí atienden a los medios de comunicación** (lee diarios y ve las noticias de los informativos).

TIPOLOGÍA DE LA POBLACIÓN DE CATALUYA CLASIFICÁNDOLA EN SIETE GRUPOS			
CARACTERÍSTICAS DEL GRUPO 3			
Grupo 3 / 7 (Núm.Indiv: 355 - Porcentaje: 11.36%) TRABAJO DOMÉSTICO - PARADOS/AS - PERSONAS EXTRANJERAS			
QoL REGULAR A MALA - NO LEEN, SÍ ATIENDEN A LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN			
Etiqueta de la Variable	Categorías características	Result. Test	Histograma
QoL. Objetiva 6 grupos	Cluster 4/6 Trabajo doméstico y paro	40,47	*****
Jornada laboral semanal oficial SPAD	FporB. JornadaLabora (no tienen jornada laboral en el merca	25,57	*****
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral SPAD	FporB. TipoTrab (no trabajan en mercado laboral retribuido)	25,57	*****
Horario de trabajo condicionado a cambios de turno SPAD	FporB. CambioTurno (no trabajan en mercado laboral retribuido)	25,57	*****
Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	FporB. RespLab (no trabajan en mercado laboral retribuido)	25,57	*****
Tiene un segundo trabajo además de su trabajo principal SPAD	FporB. SegundoTrab (no trabajan en mercado laboral retribuido)	25,57	*****
Trabaja por cuenta ajena o propia y tiene o no trabajadores/	FporB. TrabajaCuenta (no trabajan en mercado laboral retribuido)	25,57	*****
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD	FporB. SalarioMensua (no trabajan en mercado laboral retribuido)	25,57	*****
Número de horas extra realizadas la semana pasada SPAD	FporB. HorasExtra (no trabajan en mercado laboral retribuido)	25,57	*****
Tipo de dependencia en el mundo laboral SPAD	FporB. Autonomo_Ajen (no trabajan en mercado laboral retribuido)	25,57	*****
Todo o parte del Salario Mensual a Comisión SPAD	FporB. SalarioComis (no trabajan en mercado laboral retribuido)	25,57	*****
Valoración trabajo 0 ninguna satisfacción 10 total satisfacc	FporB. SatisfTrabajo (no trabajan en mercado laboral retribuido)	24,82	*****
Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad fam	FporB. CambioLabXResp (no trabajan en mercado laboral retribuido)	24,82	*****
Tiene dificultades para compaginar responsabilidades domesti	FporB. Compaginar (no trabajan en mercado laboral retribuido)	24,80	*****
Situación respecto al trabajo remunerado SPAD	Trab. domestico no remunerado	22,24	*****
Tipo de Contrato SPAD	FporB. TipoContrato (no trabajan en mercado laboral retribuido)	21,73	*****
Ha trabajado de forma continuada.Ultimo añoSPAD	Ha estado parado/a ininterrumpidamente último año	16,18	*****
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.No tuvo ningun ingreso individual	13,94	*****
Categoría profesional del trabajo que realizaba antes de quedar en p	Inactivo/a. Era Trabajador/a antes de quedar en paro	13,85	*****
Situación respecto al trabajo remunerado SPAD	En paro	9,97	*****
Duración de su contrato temporal SPAD	FporB. DuracionCTemp (no trabajan en mercado laboral retribuido)	8,91	*****
SexoSPAD	Mujer	8,76	*****
Edad en 5 grupos SPAD	50 a 64 años	8,70	*****
Amigo 1. Situación respecto al trabajo remunerado SPAD	Amig1. Trab. domesti	8,65	*****
Amigo 1. Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	Amig1. Trabajador/a	8,56	*****
Trabaja por cuenta propia y tiene 'N' trabajadores/as SPAD	FporB. CuentaPropiaN (no trabajan en mercado laboral retribuido)	8,53	*****
Amigo 1. Trabaja por cuenta propia - asalariado/a SPAD	Amig1. C. ajena	8,26	*****
Amigo 2. Trabaja por cuenta propia - asalariado/a SPAD	Amig2. C. ajena	7,97	*****
Amigo 2. Situación respecto al trabajo remunerado SPAD	Amig2. Trabaja	7,88	*****
Amigo 2. Situación respecto al trabajo remunerado SPAD	Amig2. Trab. domesti	7,08	*****
Amigo 2. Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	Amig2. Trabajador/a	7,05	*****

Tiene un segundo trabajo por tener que ayudar a otra persona	FporB. SegundoTrabXA (no trabajan en mercado laboral retr	6,78	*****
Tiene un segundo trabajo por necesidades economicas SPAD	FporB. SegudoTrabXEc (no trabajan en mercado laboral retr	6,78	*****
Horas que dedica al segundo trabajo SPAD	FporB. SegudoTrabHor (no trabajan en mercado laboral retr	6,78	*****
Amigo 3. Trabaja por cuenta propia - asalariado/a SPAD	Amig3. C. ajena	6,66	*****
Amigo 3. Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	Amig3. Trabajador/a	6,58	*****
Amigo 3. Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Amig3. Trabaja	6,55	*****
Amigo 3. Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Amig3. Trab. domesti	6,50	*****
Amigo 1. Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Amig1. Trabaja	6,48	*****
Categoria profesional del trabajo que realizaba antes de quedar	Inactivo/a. Era Trabajador/a antes de quedar inactivo/a	6,37	*****
Amigo 1. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Amig1 Primaria, pree	6,13	*****
Amigo 3. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Amig3. Primaria, pre	6,01	*****
Ha podido ahorrar en 2003 y aumentar sus ahorros individuale	No ha podido ahorrar	5,79	****
Ha trabajado de forma continuada.Ultimo anoSPAD	Ha combinado periodos de paro con periodos de actividad	5,40	****
Amigo 2. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Amig2. Primaria, pre	5,14	****
Tiene ahorros propios actualmente SPAD	Solo tiene ahorros comunes	5,07	****
Amigo 2. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Amig2. FP(Secundari	4,12	***
Amigo 3. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Amig3. Bachi (Secund	4,06	***
Vive en el piso que desea SPAD	Filtrado por VivirEn	3,96	***
Vive en el Barrio que desea SPAD	FporB. VivirEnBarrio	3,96	***
Amigo 1. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Amig1. Batchi (Secun	3,92	***
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Secundaria, 1r ciclo	3,90	***
Amigo 3. Trabaja por cuenta propia - asalariado/a SPAD	Amig3. C.P. sin asal	3,85	***
Inactivos. Subsidios. Importe (euros/mes) percibido en 2003	Subs.de 300 a 600 e/	3,78	***
Amigo 3. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Amig3. FP (Secundari	3,62	***
Numero de horas que duerme. Laborables SPAD	Duerme 8 horas	3,58	***
Inactivo/a que ha percibido subsidios (PIRMI u otros) durant	Inactivo Sí cobró subsidio	3,58	***
LugarNacimientoSPAD	Espana	3,58	***
Amigo 1. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Amig1. FP (Secundari	3,48	***
Numero de adultos que cuida (sin remuneracion ni en voluntar	Cuida a 1 adulto	3,48	***
Madre. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Madre. Primaria, pre	3,37	***
Ha ido al cine en los ultimos tres meses SPAD	No ha ido al cine	3,31	**
Considera que le falta tiempo libre SPAD	No le falta tiempo libre	3,30	**
Han tenido que dejarle o donarle dinero a Ud. personalmente	No han tenido que de	3,30	**
Amigo 2. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Amig2. Bachi (Secund	3,25	**
Esfuerzo economico gastos en salud	Los Gastos en Salud	3,23	**
A lo largo de 2003 ha sufrido algun retraso en el pago de la	Se ha retrasado en el pago	3,05	**
Ha tenido que hacer cambios laborales para cuidar a alguien	NS/NC. Cambios labor	3,05	**
Lee diarios	Lee diarios una vez a la semana	3,02	**
% de ingresos del hogar que supone la hipoteca	Una cuarta parte de los ingresos	2,98	**
Horas a la semana que dedica a cuidar a una o mas personas m	Mas de 40 h. a la semana	2,95	**
Carga que le supone el trabajo domestico y familiar SPAD	Tr.dom. llevable	2,92	**
Algun miembro de su hogar tiene un prestamo	Algun miembro de hog	2,90	**
Metros cuadrados que tiene su hogar	Hogar 151 a 200 m2	2,85	**
Categoria profesional del trabajo que realizaba antes de que	NS/NC. Inactivo/a. C	2,84	**
Considera que su hogar esta muy endeudado	Hogar poco endeudado	2,84	**
Ingresos netos de su hogar en 2003 (Euros/ano) Imputada	INH 18001-24000 E/an	2,77	**
Mira las noticias en Television	Mira las noticias en	2,73	**
Amigo 3. Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	Amig3. Cuadro interm	2,73	**
Mira la Television	Mira la TV	2,71	**
Amigo 3. Trabaja por cuenta propia - asalariado/a SPAD	Amig3. C.P. con asal	2,63	**
Mas, menos o igual de satisfecho/a con vida que ano pasado S	Igual Satisf. con Vida que el año pasado	2,60	**
Padre. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	NS/NC.Padre. Edu	2,55	**
Madre. Categoria Laboral, Responsabilidad y Cuenta Propia	missing category	2,54	**
Ha conseguido tener el nivel de estudios que deseaba SPAD	Si conseguio estudios deseados	2,51	**
Horas a la semana que dedica a cuidar a una o mas personas m	De 1 y 10 h. a la se	2,51	**
LugarNacimientoSPAD	En otro pais	2,47	**
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Otras Sit.Lab	2,47	**
Con los actuales ingresos, como llega su hogar a final de me	Llega a final de mes	2,44	**
Amigo 3. Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	Amig3. Director/a o	2,39	**
Lee diarios	Lee diarios una o dos veces a la semana	2,39	**
Paga hipoteca o prestamo por compra, contruccion o rehabilit	Paga hipoteca	2,39	**
Pagar la hipoteca supone un esfuerzo economico para su hogar	Paga hipo con facilidad	2,36	**

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Grupo 4/7. Lo integran 488 individuos de nuestra muestra (son el **15.62 %** de ella). Lo forman **jubilados/as y personas dedicadas al trabajo doméstico no remunerado** y al cuidado de personas sin remuneración. Su **calidad de vida es bastante mala**. Y como **perfil informativo no leen ni se informan**. Ni siquiera escuchan la radio.

TIPOLOGÍA DE LA POBLACIÓN DE CATALUYA CLASIFICÁNDOLA EN SIETE GRUPOS			
CARACTERÍSTICAS DEL GRUPO 4			
Grupo 4 / 7 (Núm.: 488 - Porcentaje: 15.62%) JUBILADOS/AS Y TRABAJO DOMESTICO NO REMUNERADO QoL REGULAR			
NO LEEN NI SE INFORMAN			
Etiqueta de la Variable	Categorías características	Result. Test	Histograma
QoL. Objetiva 6 grupos	Cluster 3/6	43,90	*****
Ha trabajado de forma continuada.Ultimo anoSPAD	Ha estado parado/a i	32,79	*****
Edad en 5 grupos SPAD	65 años y mas	30,98	*****
Inactivo/a que ha percibido pensión de jubilación durante 20	Inact. Si cobro pens	28,30	*****
Situación respecto al trabajo remunerado SPAD	Jubilado/a	28,26	*****
Amigo 2. Situación respecto al trabajo remunerado SPAD	Amig2. Jubilado/a	27,40	*****
Amigo 1. Situación respecto al trabajo remunerado SPAD	Amig1. Jubilado/a	27,24	*****
Tipo de Contrato SPAD	FporB. TipoContrato (trabaja en el mercado laboral retribuid	25,99	*****
Amigo 3. Situación respecto al trabajo remunerado SPAD	Amig3. Jubilado/a	21,88	*****
Pension. Importe (euros/mes) percibido en 2003 SPAD	Pension 300 a 600 e/	19,01	*****
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Primaria, preescolar	17,96	*****
Ha ido al cine en los últimos tres meses SPAD	No ha ido al cine	17,65	*****
Considera que le falta tiempo libre SPAD	No le falta tiempo libre	16,94	*****
Cateroría profesional del trabajo que realizaba antes de que	Inactivo/a. Trabajador antes de quedar inactivo	15,31	*****
A lo largo de 2003 ha sufrido algun retraso en el pago de la	FporB. PagoHipotecaR	15,27	*****
Amigo 3. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	NS/NC.Amig3. Edu	15,20	*****
Pagar la hipoteca supone un esfuerzo económico para su hogar	FporB. EsfuerzoPagar	15,15	*****
% de ingresos del hogar que supone la hipotecar	No paga hipoteca. Fx	15,15	*****
Amigo 3. Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	NS/NC.Amig3. RespLab	14,65	*****
Considera que su hogar esta muy endeudado	Hogar sin deudas o muy pocas	14,17	*****
Amigo 3. Trabaja por cuenta propia - asalariado/a SPAD	NS/NC.Amig3. Cuenta	14,12	*****
Amigo 1. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Amig1 Primaria, pree	14,10	*****
Amigo 2. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Amig2. Primaria, pre	13,96	*****
Amigo 3. Situación respecto al trabajo remunerado SPAD	NS/NC.Amig3. SitLab	13,78	*****
Amigo 2. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	NS/NC.Amig2. Edu	13,29	*****
Cantidad de tiempo libre del que dispone SPAD	Tiene mucho tiempo libre	13,26	*****
Ingresos netos de su hogar en 2003 (Euros/año) Imputada	INH 6000,01-12000 E/	13,09	*****
Amigo 2. Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	NS/NC.Amig2. RespLab	13,02	*****
Amigo 1. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	NS/NC.Amig1. Edu	12,72	*****
Paga hipoteca o prestamo por compra, contruccion o rehabilit	No paga hipoteca	12,68	*****
Amigo 2. Trabaja por cuenta propia - asalariado/a SPAD	NS/NC.Amig2. Cuenta	12,45	*****
Cateroría profesional del trabajo que realizaba antes de que	Inactivo/a. Trabajador antes de quedar inactivo	12,37	*****
Amigo 1. Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	NS/NC.Amig1. RespLab	11,44	*****
Amigo 1. Trabaja por cuenta propia - asalariado/a SPAD	NS/NC.Amig1. Cuentap	11,34	*****
Hogar forma detención	Hogar de propiedad totalmente pagado	11,24	*****
Amigo 2. Situación respecto al trabajo remunerado SPAD	NS/NC.Amig2. SitLab	11,15	*****
Pension. Importe (euros/mes) percibido en 2003 SPAD	Pension 601 a 900 e/mensuales	11,08	*****
Cateroría profesional del trabajo que realizaba antes de que	Inactivo/a. Empresario antes de quedar inactivo	11,05	*****
Amigo 3. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Amig3. Primaria, pre	10,98	*****
Como diría que es su salud en general?	Salud regular	10,97	*****
Como es su salud en general SPAD	Salud. Regular	10,97	*****
Trabaja por cuenta propia y tiene 'N' trabajadores/as SPAD	FporB. CuentaPropiaN	10,75	*****
Duración de su contrato temporal SPAD	FporB. DuracionCTemp	10,68	*****
Tiene Plan de Pensiones y/o Jubilación Privado SPAD	No tiene Plan de Pensiones privado	10,56	*****
Algun miembro de su hogar tiene un prestamo	No tienen préstamos	10,37	*****
Satisfacción con la cantidad de tiempo libre de que dispone	6-10 Satis Cantidad de Tiempo Libre	9,89	*****
Madre. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Madre. Primaria, pre	9,44	*****

Amigo 1. Situación respecto al trabajo remunerado SPAD	NS/NC.Amig1. SitLab	9,26	*****
Partition Lee Info in 5 clusters	5/5 NO LEE NI SE INFORMA	9,19	*****
Situación respecto al trabajo remunerado SPAD	Trab. domestico no remunerado	8,99	*****
Numero de horas que duerme. Laborables SPAD	Mas de 8 horas	8,92	*****
Escucha la radio	No escucha la radio	8,87	*****
Tiene ahorros propios actualmente SPAD	Solo tiene ahorros comunes	8,84	*****
Numero de libros que esta leyendo actualmente	FporB. LeeLibroAhora (Nunca leen libros)	8,66	*****
Satisfacción con su Salud 0 ninguna 10 total satisfaccion SP	Satis Salud 0-4	8,18	*****
Lee libros por estudio	FporB. LeeLibroxEstu (Nunca leen libros)	8,17	*****
Lee libros por informacion	FporB. LeeLibroxInfo (Nunca leen libros)	8,17	*****
Lee libros por placer	FporB. LeeLibroxPlac (Nunca leen libros)	8,17	*****
Lee libros por trabajo	FporB. LeeLibroxTrab (Nunca leen libros)	8,17	*****
LugarNacimientoSPAD	Espana	8,17	*****
Tiene un segundo trabajo por tener que ayudar a otra persona	FporB. SegundoTrabXA (no están en el mercado laboral rem	8,16	*****
Horas que dedica al segundo trabajo SPAD	FporB. SegundoTrabHor (no están en el mercado laboral rem	8,16	*****
Tiene un segundo trabajo por necesidades economicas SPAD	FporB. SegundoTrabXEc (no están en el mercado laboral rem	8,16	*****
Ha podido ahorrar en 2003 y aumentar sus ahorros individuale	No ha podido ahorrar	8,00	*****
Satisfacción con el nivel economico que le han proporcionad	Satisf. NivelEcon Pa	7,97	*****
Lee libros	Nunca lee libros	7,87	*****
Como diria que es su salud en general?	Salud mala o muy mal	7,64	*****
Amigo 2. Trabaja por cuenta propia - asalariado/a SPAD	Amig2. C.P. sin asal	7,44	*****
Vive en el Barrio que desea SPAD	FporB. VivirEnBarrio	7,38	*****
Vive en el piso que desea SPAD	Filtrado por VivirEn	7,38	*****
Si pudiera cambia, donde le gustaria vivir?	No gusta cambiar (to	7,32	*****
Mas, menos o igual de satisfecho/a con vida que ano pasado S	Igual Satisf. con Vi	7,11	*****
Satisfacción con su Salud 0 ninguna 10 total satisfaccion SP	Satis Salud 5	7,07	*****
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.De 401 euros a 7	7,04	*****
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.De 1 a 400 euros	6,97	*****
Ingresos netos de su hogar en 2003 (Euros/año) Imputada	INH 12001-18000 E/an	6,97	*****
Numero de estancias o piezas que tiene su hogar	HogarEstancias: De 6	6,64	*****
Gasto en medicamentos, mutuas y medicina privada en 2003 (Eu	GMM 0 E/año	6,60	*****
Lee diarios	No lee diarios	6,26	*****
Como es su salud en general SPAD	Salud. Mala	6,19	*****
Horas a la semana que dedica a cuidar a una o mas personas m	Mas de 40 h. a la se	6,18	*****
Gastos en Gimnasio en 2003 (Euros/año)	0 E/año GastoEnGimna	6,17	*****
Padre. Categoría Laboral, Responsabilidad y Cuenta Propia	missing category	6,08	*****
Posición social actual vs el hogar de procedencia SPAD	FporB. VivirEnBarrio	5,99	*****
Satisfacción con estudios que le han proporcionado los padr	FporB. SatisfEstudio	5,99	*****
Amigo 3. Situación respecto al trabajo remunerado SPAD	Amig3. Trab. domesti	5,94	*****
Padre. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	NS/NC.Padre. Edu	5,89	*****
Han tenido que dejarle o donarle dinero a Ud. personalmente	No han tenido que dejar dinero a nadie	5,73	*****
Madre. Categoría Laboral, Responsabilidad y Cuenta Propia	missing category	5,55	*****
Madre. Ultima situación respecto al trabajo remunerado SPAD	FporB.Madre. SitLab	5,55	*****
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.No tuvo ningun ingreso propio	5,50	*****
Amigo 2. Situación respecto al trabajo remunerado SPAD	Amig2. Trab. domesti	5,49	*****
Ha tenido que hacer cambios laborales para cuidar a alguien	Cuidar: tuvo que dejar su trabajo para cuidar personas adultas	5,47	*****
Amigo 1. Situación respecto al trabajo remunerado SPAD	Amig1. Trab. domesti	5,47	*****
Satisfacción con el nivel economico que le han proporcionad	NS/NC. SatisfNivelEc	5,33	*****
Inactivos. Subsidios. Importe (euros/mes) percibido en 2003	FporB. Subsidio Impo	5,27	*****

Ha cobrado sus ingresos con puntualidad durante 2003 SPAD	Ha cobrado sus ingresos con puntualidad	5,27	****
Retraso en cobro de ingresos y grado de afectación durante	Cobr. puntualmente	5,27	****
Padre. Última situación respecto al trabajo remunerado SPAD	FporB. Padre SitLab	5,13	****
Con lo ahorrado, sin ingresos, cuantos meses podrían mantener a	2 a 3 años margen	4,97	****
Ha conseguido tener el nivel de estudios que deseaba SPAD	No consiguió estudio	4,95	****
Cantidad de tiempo libre del que dispone SPAD	Tiene bastante tiempo	4,92	****
Ha ido al teatro en los últimos tres meses SPAD	No ha ido al teatro	4,78	****
Carga que le supone el trabajo domestico y familiar SPAD	Tr.dom. NO le supone	4,68	****
Amigo 1. Trabaja por cuenta propia - asalariado/a SPAD	Amig1. C.P. sin asal	4,52	***
Con lo ahorrado, sin ingresos, cuantos meses podrían mantener a	3 a 5 años margen	4,51	***
Gastos en medicina alternativa y dietetica en 2003 (Euros/an	0 E/ano GastoEnMedAl	4,47	**
Prevision de la posición economica del hogar el proximo ano	Peor o mucho peor Si	4,44	***
Su hogar ha podido ahorrar durante 2003	No han podido ahorra	4,33	***
Valoracion de la posicion economica del hogar respecto ano a	SitEcon. igual que e	4,31	**
Amigo 3. Trabaja por cuenta propia - asalariado/a SPAD	Amig3. C.P. sin asal	4,27	***
Prevision de la posición economica del hogar el proximo ano	NS/NC. SitEconProxim	4,26	***
Inactivo/a que ha percibido subsidios (PIRMI u otros) durant	Inactivo No cobro su	3,97	**
Hogar forma detención	Hogar de propiedad p	3,89	***
Numero de horas que duerme. Laborables SPAD	Duerme 5 horas o men	3,88	***
Ha tenido que hacer cambios laborales para cuidar a alguien	Cuidar: Ha podido co	3,82	**
Con lo ahorrado, sin ingresos, cuantos meses podrían mantener a	5 a 66 años margen	3,80	***
Pagar el prestamo solicitado supone un problema para su hoga	NS/NC. PagarPrest	3,79	***
Satisfaccion con su nivel economico 0 ninguna 10 total satis	0-4 Satis nivel econ	3,73	**
Numero de adultos que cuida (sin remuneracion ni en voluntar	Cuida 1 adulto	3,64	***
Amigo 1. Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	Amig1. Director/a o	3,60	***
Necesita ayuda externa para realizar el trabajo domestico o	No necesita ayuda do	3,56	***
Con lo ahorrado, sin ingresos, cuantos meses podrían mantener a	NS/NC. MesesDeMargen	3,55	***
Categoría profesional del trabajo que realizaba antes de que	NS/NC. Inactivo/a. C	3,26	**
Prevision de la posición economica del hogar el proximo ano	Igual SitEconProxAno	3,15	**
Satisfaccion con su nivel economico 0 ninguna 10 total satis	5 Satis nivel econom	3,13	**
Ha tenido que hacer cambios laborales para cuidar a alguien	NS/NC. Cambios labor	3,07	**
A lo largo de 2003 han recibido intereses bancarios	Ha cobrado intereses	3,05	**
Satisfaccion con su vida en general 0 ninguna 10 total satis	5 Satis VidaGeneral	3,04	**
Amigo 2. Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	Amig2. Director/a o	3,02	**
A lo largo de 2003 han recibido dinero prestado o donado de	Han recibido dinero	3,01	**
Esfuerzo economico gastos en salud	Los Gastos en Salud	2,96	**
Si pudiera cambia, donde le gustaría vivir?	En mismo edificio (m	2,94	**
Amigo 2. Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	Amig2. Trabajador/a	2,90	**
Metros cuadrados que tiene su hogar	Hogar 20 a 50 m2	2,77	**
A lo largo de 2003 ha sufrido algun retraso en el pago del a	Ha podido pagar el a	2,74	**
Amigo 1. Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	Amig1. Trabajador/a	2,70	**
Mas, menos o igual de satisfecho/a con vida que ano pasado S	Menos Satisf. con Vi	2,70	**
Pagar el prestamo solicitado supone un problema para su hoga	No le supone ningun	2,70	**
Satisfaccion con su vida social 0 ninguna 10 total satisfacc	0-4 Satis Amig Veci	2,67	**
Satisfaccion con el nivel economico que le han proporcionad	Satisf. NivelEcon Pa	2,59	**
Es feliz?	No es feliz o es muy	2,55	**
Metros cuadrados que tiene su hogar	Hogar 51 a 100 m2	2,55	**
Categoría profesional del trabajo que realizaba antes de que	FporB. Parado/a. Cat	2,48	**
Se informan o no en su tiempo libre SPAD	No se informa	2,35	**

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Grupo 5/7. Lo integran 397 individuos de nuestra muestra (son el **12.70 %** de ella). Este grupo lo forman **jóvenes y adultos jóvenes precarizados**. Su **calidad de vida es regular** debido a las condiciones laborales y a su situación económica, aunque buena por salud. **Leen por placer y por información. Es un grupo que se podría argumentar que no nos permite aceptar las hipótesis generales realizadas hasta el momento, pues sí es un grupo usuario de información (aunque no usuario intensivo) pero no obtiene la calidad de vida que sería esperable para poder aceptar nuestras hipótesis.** Si lo consideramos de esta manera habría que señalar que requiere de más investigación para saber por qué no rentabilizan su acceso a la lectura y a la información, como parece que sí han hecho otros grupos. **También podemos considerar que se trata de un grupo usuario de información pero “medio” no “intensivo”, y por tanto su calidad de vida esperable para poder confirmar nuestras hipótesis sería una calidad de vida “media”.** Es cierto que podemos considerarlo de esta manera y **aceptar nuestras hipótesis.** Sin embargo, **no desestimamos la cuestión abierta de la rendibilización diferenciada de un mismo acceso a la información según grupos,** apuntamos, pues esta línea de investigación.

TIPOLOGÍA DE LA POBLACIÓN DE CATALUYA CLASIFICÁNDOLA EN SIETE GRUPOS CARACTERÍSTICAS DEL GRUPO 5

Grupo 5 / 7 (Núm. 397 - Porcentaje: 12.70%) JÓVENES PRECARIZADOS QoL REGULAR POR TRABAJO y SITUACIÓN ECONÓMICA AUNQUE BUENA POR SALUD LEEN y SE INFORMAN. NO MIRAN LA TV			
Etiqueta de la Variable	Categorías características	Result. Test	Histograma
QoL. Objetiva 6 grupos	Cluster 5/6 Jóvenes precarizados	47,75	*****
Tiene dificultades para compaginar responsabilidades domesti	Ninguna dificultad p	17,86	*****
Todo o parte del Salario Mensual a Comision SPAD	Salario fijo	17,10	*****
Trabaja por cuenta ajena o propia y tiene o no trabajadores/	Trab por c. ajena	16,65	*****
Tipo de dependencia en el mundo laboral SPAD	Trab. cuenta ajena	16,65	*****
Responsabilidad en el trabajo remunerado SPAD	Trabajador/a	16,30	*****
Horario de trabajo condicionado a cambios de turno SPAD	Horario fijo	15,97	*****
Tiene un segundo trabajo ademas de su trabajo principal SPAD	No tiene 2o trabajo	15,12	*****
Tiene ahorros propios actualmente SPAD	Tiene ahorros indivi	14,48	*****
Valoracion trabajo 0 ninguna satisfaccion 10 total satisfacc	6-10 SatisfTrabajo	14,05	*****
Tipo de Contrato SPAD	C.Temporal	13,95	*****
Edad en 5 grupos SPAD	25 a 34 años	13,06	*****
Ha podido ahorrar en 2003 y aumentar sus ahorros individuale	Ha podido ahorrar du	12,98	*****
Inactivo/a que ha percibido pension de jubilacion durante 20	FporB. InactivoPensi (no es inactivo/a)	12,58	*****
Pension. Importe (euros/mes) percibido en 2003 SPAD	FporB. Pension Impor (no es inactivo/a)	12,42	*****
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Trab. jornada comple	11,69	*****
Edad en 5 grupos SPAD	16 a 24 años	11,41	*****
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD	Sa.De 401 a 750 e/me	10,90	*****
Jornada laboral semanal oficial SPAD	De 40 horas	10,10	*****
Ha ido al cine en los últimos tres meses SPAD	Al cine 5 veces o ma	9,81	*****
Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad fam	Puede realizar cambios	8,90	*****
Numero de horas extra realizadas la semana pasada SPAD	ExtraNinguna	8,51	*****
Mas, menos o igual de satisfecho/a con vida que ano pasado S	Mas Satisf. con Vida	8,48	*****
Como diria que es su salud en general?	Salud buena o muy bu	8,24	*****
Duracion de su contrato temporal SPAD	CT de mas de 3 meses	8,13	*****
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Trab. tiempo parcial	8,08	*****
Ha tenido que hacer cambios laborales para cuidar a alguien	Cuidar: Nunca ha tenido que cuidar a nadie	8,05	*****
Satisfaccion con el nivel economico que le han proporcionad	Satisf. NivelEcon Pa	7,71	*****
Ha trabajado de forma continuada.Ultimo anoSPAD	Ha trabajado de forma continuada	7,63	*****
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral SPAD	Tecnico/a de apoyo	7,62	*****
Madre. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Madre. Secundaria	7,48	*****
Padre. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Padre. Secundaria	6,69	*****
Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad fam	NS/NC CabioL.abXRespF	6,67	*****
Numero de horas extra realizadas la semana pasada SPAD	ExtraDe 1 a 5 horas	6,52	*****
Han tenido que dejarle o donarle dinero a Ud. personalmente	Han tenido que dejar	6,46	*****
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD	Sa.De 1 a 400 e/mes	6,43	*****
Satisfaccion con su Salud 0 ninguna 10 total satisfaccion SP	Satis Salud 6-10	6,28	*****
Tiene un segundo trabajo por tener que ayudar a otra persona	2o trab. por motivos	6,27	*****
Tiene un segundo trabajo ademas de su trabajo principal SPAD	Tiene un 2o trabajo	6,26	*****

Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral SPAD	Trab.cuali industria	6,11	*****
Ha trabajado de forma continuada.Ultimo añoSPAD	Ha combinado periodos de paro con periodos de actividad	6,09	*****
Prevision de la posicion economica del hogar el proximo ano	Mejor o mucho mejor	5,94	****
LugarNacimientoSPAD	Catalunya	5,90	****
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD	Sa.De 901 a 1050 e/m	5,88	****
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Universitaria 1r cic	5,86	****
Numero de horas extra realizadas la semana pasada SPAD	NS/NC HorasExtra	5,75	****
Jornada laboral semanal oficial SPAD	Jor.De 5 a 19,9 hora	5,61	****
Duracion de su contrato temporal SPAD	CT de mas de 6 meses	5,42	****
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD	Sa.De 750 a 900 e/me	5,23	****
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral SPAD	Trab.restauracion, c	5,22	****
Ha ido al cine en los últimos tres meses SPAD	Al cine 4 veces	5,20	****
Escucha la radio	Escucha la radio	5,06	****
Valoracion trabajo 0 ninguna satisfaccion 10 total satisfacc	0-4 SatisTrabajo	5,02	****
A lo largo de 2003 ha sufrido algun retraso en el pago del a	Ha podido pagar el alquiler	5,01	****
Inactivos. Subsidios. Importe (euros/mes) percibido en 2003	FporB. Subsidio Impo	4,91	****
Hogar forma detencion	Hogar de alquiler	4,91	****
Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad fam	No puede realizar cambios	4,90	****
SexoSPAD	Hombre	4,89	****
Tiene un segundo trabajo por necesidades economicas SPAD	2o trab. por necesidades económicas	4,80	****
Cateroria profesional del trabajo que realizaba antes de que	FporB. Parado/a. Cat	4,79	****
Cantidad de tiempo libre del que dispone SPAD	Tiene poco tiempo li	4,64	***
Madre. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Madre. Universitaria	4,62	***
Inactivo/a que ha percibido subsidios (PIRMI u otros) durant	Inactivo No cobró subsidio	4,61	***
Corno es su salud en general SPAD	Salud. Muy buena	4,60	***
Puede realizar cambios en su trabajo por responsabilidad fam	Puede con dificultad	4,58	***
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral SPAD	Trab. no cualificado	4,58	***
Numero de horas extra realizadas la semana pasada SPAD	ExtraDe 5,1 a 10 hor	4,56	***
Paga hipoteca o prestamo por compra, construccion o rehabilit	FporB. PagarHipoteca (no posee ninguna vivienda)	4,56	***
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral SPAD	Tecnico/a o cientifio/a	4,50	***
Ha trabajado de forma continuada.Ultimo añoSPAD	FporB. TrabCont	4,48	***
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.De 901 euros a 1	4,37	***
Considera que le falta tiempo libre SPAD	Le falta tiempo libr	4,29	***
Tipo de Contrato SPAD	C.Fijo	4,28	***
Padre. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Padre. Universitaria	4,26	***
Mira las noticias en Television	No mira las noticias en Television	4,22	***
Vive en el Barrio que desea SPAD	Vive en el barrio que desea	4,16	***
Vive en el piso que desea SPAD	No vive en el piso que desearía	4,14	***
Madre. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	NS/NC.Madre. Edu	4,09	***
Horario de trabajo condicionado a cambios de turno SPAD	Horario con cambios	4,08	***
Valoracion trabajo 0 ninguna satisfaccion 10 total satisfacc	5 SatisTrabajo	4,06	***
Si pudiera cambia, donde le gustaria vivir?	En otra poblacion (n	4,01	***
Tiene Plan de Pensiones y/o Jubilacion Privado SPAD	No tiene Plan de Pensiones privado	3,95	***
Carga que le supone el trabajo domestico y familiar SPAD	Tr.dom. apenas le supone ninguna carga	3,88	***
Con lo ahorrado,sin ingresos, cuantos meses podrian manter a	De 0 a 3 meses de margen	3,81	***
Salario Mensual Neto por su trabajo remunerado SPAD	NS/NC. SalarioMensua	3,73	***
Tiene un segundo trabajo por necesidades economicas SPAD	2o trab. otros motiv	3,70	***
Horas a la semana que dedica a cuidar a una o mas personas m	FporB. No cuida a ni	3,69	***
Como es su salud en general SPAD	Salud. Buena	3,68	***
Numero de estancias o piezas que tiene su hogar	HogarEstancias: De 2 a	3,63	***
Duracion de su contrato temporal SPAD	NS/NC DuracionTempo	3,63	***
Numero de adultos que cuida (sin remuneracion ni en voluntar	No cuida a ninguno sin remuneración	3,61	***
Jornada laboral semanal oficial SPAD	Jor.De 20 horas	3,55	***
Satisfaccion con estudios que le han proporcionado los padr	Satisf. EstudiosPadr	3,51	***
Retraso en cobro de ingresos y grado de afectaciAn durante	Ha sufrido retrasos	3,42	***
Tipo de trabajo que realiza en el mundo laboral SPAD	Advo/a	3,41	***
Jornada laboral semanal oficial SPAD	Jor.Mas de 40 horas	3,40	***
Ha recibido ayuda familiar o institucional para rehabilitaci	missing category	3,37	***
A lo largo de 2003 han dejado o donado dinero a familiares o	Han dejado dinero du	3,32	***
Todo o parte del Salario Mensual a Comision SPAD	A comision todo o parte del salario	3,31	**
Posicion social actual vs el hogar de procedencia SPAD	Posicion social igual	3,29	**
Ha ido al cine en los últimos tres meses SPAD	Al cine 3 veces	3,27	**
Ha cobrado sus ingresos con puntualidad durante 2003 SPAD	Ha sufrido retrasos	3,20	**
Horas que dedica al segundo trabajo SPAD	Jor2 De 1 a 9 horas	3,12	**
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.De 750 euros a 9	3,07	**
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Otras Sit.Lab	3,03	**
Numero de horas que duerme. Laborables SPAD	Duerme 7 horas	2,93	**
Si pudiera cambia, donde le gustaria vivir?	En otro barrio (poco	2,66	**
Metros cuadrados que tiene su hogar	Hogar 20 a 50 m2	2,61	**
Lee libros por informacion	Lee libros por infor	2,55	**
A lo largo de 2003 se han retrasado en el pago de suministro	Se han retrasado en el pago de algún suministro	2,51	**
Ha ido al teatro en los últimos tres meses SPAD	Al teatro 2 veces	2,48	**
Es feliz?	Es un poco feliz	2,42	**
Satisfaccion con la cantidad de tiempo libre de que dispone	0-4 Satis Canti TL	2,41	**
Ha ido al teatro en los últimos tres meses SPAD	Al teatro 3 veces o	2,38	**
Partition Lee Info in 5 clusters	2/5 Len por placer y por información	2,38	**
Mira la Television	No mira la TV	2,35	**
Carga que le supone el trabajo domestico y familiar SPAD	Trabajo doméstico NO le supone	2,35	**
Tiene dificultades para compaginar responsabilidades domesti	Poca dificultad para compaginar responsabilidades domésticas y laborales	2,34	**
Lee libros por placer	Lee libros por placer	2,33	**

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Grupo 6/7. Lo integran 230 individuos de nuestra muestra (son el **7.36 %** de ella). Es el grupo de los **jóvenes estudiantes**. Su **calidad de vida es buena** y **leen por placer y por información**.

TIPOLOGÍA DE LA POBLACIÓN DE CATALUYA CLASIFICÁNDOLA EN SIETE GRUPOS			
CARACTERÍSTICAS DEL GRUPO 6			
Grupo 6/7 (Núm. 230 - Porcentaje: 7.36%) JÓVENES ESTUDIANTES QoL BUENA			
Leen por placer y por información			
Etiqueta de la Variable	Categorías características	Result. Test	Histograma
Situación respecto al trabajo remunerado SPAD	Estudiante	32,50	*****
QoL. Objetiva 6 grupos	Cluster 6/6 Jubilados, parados, y estudiantes	31,38	*****
Edad en 5 grupos SPAD	16 a 24 años	27,13	*****
Han tenido que dejarle o donarle dinero a Ud. personalmente	Han tenido que dejarle dinero	14,81	*****
Ha trabajado de forma continuada.Ultimo anoSPAD	FporB. TrabCont (No se encuentran en el mercado laboral r	11,98	*****
Padre. Ultima situación respecto al trabajo remunerado SPAD	Padre. Trabaja	11,66	*****
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.No tuvo ningun ingreso individual	11,50	*****
Satisfacción con estudios que le han proporcionado los padr	Satisf. EstudiosPadr	11,19	*****
Tiene ahorros propios actualmente SPAD	Tiene ahorros individuales	10,01	*****
Posicion social actual vs el hogar de procedencia SPAD	Posicion social igua	9,48	*****
Madre. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Madre. Secundaria	9,31	*****
Madre. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Madre. Universitaria	9,29	*****
Situación respecto al trabajo remunerado SPAD	En paro	9,19	*****
Pension. Importe (euros/mes) percibido en 2003 SPAD	FporB. Pension Impor (no está jubilado)	8,73	*****
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	NS/NC.Ind.IngresoMen	8,66	*****
Vive en el Barrio que desea SPAD	Vive en el barrio qu	8,62	*****
Ha trabajado de forma continuada.Ultimo anoSPAD	Ha combinado periodo	8,56	*****
Inactivo/a que ha percibido pension de jubilacion durante 20	FporB. InactivoPensión (no está jubilado)	8,47	*****
Tiene Plan de Pensiones y/o Jubilacion Privado SPAD	No tiene Plan de Pensiones privado	8,34	*****
Vive en el piso que desea SPAD	Vive en el piso que	8,18	*****
Satisfacción con el nivel economico que le han proporcionad	Satisf. NivelEcon Pa	7,95	*****
Padre. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Padre. Universitaria	7,89	*****
Como diria que es su salud en general?	Salud buena o muy buena	7,65	*****
Lee libros por placer	No lee libros por placer	7,56	*****
Trabaja por cuenta propia y tiene 'N' trabajadores/as SPAD	FporB. CuentaPropiaN	7,01	*****
Duracion de su contrato temporal SPAD	FporB. DuracionCTemp	6,96	*****
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Secundaria, 1r ciclo	6,75	*****
Ha podido ahorrar en 2003 y aumentar sus ahorros individuale	Ha podido ahorrar du	6,71	*****
Padre. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Padre. Secundaria	6,60	*****
Cateroría profesional del trabajo que realizaba antes de que	NS/NC. Inactivo/a. C	6,40	*****
LugarNacimientoSPAD	Catalunya	6,26	*****
Mas, menos o igual de satisfecho/a con vida que ano pasado S	Mas Satisf. con Vida	6,14	*****
Satisfacción con la cantidad de tiempo libre de que dispone	6-10 Satis Canti TL	5,54	****
Satisfacción con su Salud 0 ninguna 10 total satisfaccion SP	Satis Salud 6-10	5,44	****
Satisfacción con su vida social 0 ninguna 10 total satisfacc	6-10 Satis AmiVeci	5,34	****
Horas que dedica al segundo trabajo SPAD	FporB. SegundoTrabHor	5,25	****
Tiene un segundo trabajo por necesidades economicas SPAD	FporB. SegundoTrabXEc	5,25	****
Tiene un segundo trabajo por tener que ayudar a otra persona	FporB. SegundoTrabXA	5,25	****
Satisfacción con su nivel economico 0 ninguna 10 total satis	0-4 Satis nivel econ	5,21	****
Como es su salud en general SPAD	Salud. Muy buena	5,02	****
Numero de libros que esta leyendo actualmente	Ahora lee mas de 1 libro	4,52	***
Lee libros por informacion	No lee libros por información	4,47	***
Considera que le falta tiempo libre SPAD	No le falta tiempo l	4,35	***
Vive en el piso que desea SPAD	No vive en el piso que desearía	4,32	***
Lee libros por trabajo	No lee libros por trabajo	4,27	***
Lee libros por estudio	No lee libros por estudios	4,27	***

Ha ido al cine en los últimos tres meses SPAD	Al cine 2 veces	4,16	***
Cantidad de tiempo libre del que dispone SPAD	Tiene bastante tiempo libre	3,95	***
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.De 1 a 400 euros	3,80	***
Partition Lee Info in 5 clusters	2/5 Lee por placer y por información	3,72	***
Horas a la semana que dedica a cuidar a una o mas personas m	FporB. No cuida a ni	3,70	***
Carga que le supone el trabajo domestico y familiar SPAD	Tr.dom. apenas le supone ninguna carga	3,44	***
Lee libros	Mas de una vez por semana	3,41	***
Ha ido al cine en los últimos tres meses SPAD	Al cine 5 veces o ma	3,36	***
Carga que le supone el trabajo domestico y familiar SPAD	Tr.dom. NO le supone	3,34	***
Numero de adultos que cuida (sin remuneracion ni en voluntar	No cuida a ninguno sin remuneración	3,23	**
Ha ido al cine en los últimos tres meses SPAD	Al cine 4 veces	3,07	**
Metros cuadrados que tiene su hogar	Hogar 101 a 150 m2	3,06	**
Gastos en Gimnasio en 2003 (Euros/año)	500 - 8000 E/año Gas	2,99	**
Numero de horas que duerme. Laborables SPAD	Duerme 7 horas	2,95	**
Paga hipoteca o prestamo por compra, contruccion o rehabilit	FporB. PagaHipoteca	2,93	**
Si pudiera cambia, donde le gustaria vivir?	En otra poblacion (n	2,91	**
Ha ido al teatro en los últimos tres meses SPAD	Al teatro 1 vez	2,86	**
Numero de estancias o piezas que tiene su hogar	HogarEstancias: De 8	2,72	**
Satisfacción con su vida en general 0 ninguna 10 total satis	6-10 Satis VidaGener	2,69	**
Prevision de la posicion economica del hogar el proximo ano	Mejor o mucho mejor	2,65	**
Ha ido al cine en los últimos tres meses SPAD	Al cine 3 veces	2,61	**
Como es su salud en general SPAD	Salud. Buena	2,54	**
Inactivo/a que ha percibido subsidios (PIRMI u otros) durant	NS/NC InactivoSubsid	2,46	**

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Grupo 7/7. Lo integran 248 individuos de nuestra muestra (son el **7.94 %** de ella). De nuevo este grupo está formado por personas dedicadas al **trabajo doméstico** sin remuneración, y **jubiladas**. Su **calidad de vida es mala o regular**. Se corresponde con un perfil informativo que **no lee ni se informa**.

TIPOLOGÍA DE LA POBLACIÓN DE CATALUYA CLASIFICÁNDOLA EN SIETE GRUPOS			
CARACTERÍSTICAS DEL GRUPO 7			
Grupo: 7/7 (Núm. personas: 248 - Porcentaje: 7.94%) TRABAJO DOMÉSTICO NO REMUNERADO - JUBILADOS - QoL Mala o Regular			
NO LEEN NI SE INFORMAN			
Etiqueta de la Variable	Categorías características	Result. Test	Histograma
QoL. Objetiva 6 grupos	Cluster 6/6 Jubilados, parados, y estudiantes	30,77	*****
Edad en 5 grupos SPAD	65 años y más	22,28	*****
Ha trabajado de forma continuada.Ultimo añoSPAD	Ha estado parado/a ininterrumpidamente durante el último año	22,01	*****
Inactivo/a que ha percibido pension de jubilacion durante 20	Inact. Sí cobró pensión durante 2003	17,00	*****
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Jubilado/a	16,98	*****
Considera que le falta tiempo libre SPAD	No le falta tiempo libre	13,68	*****
Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Primaria, preescolar	12,70	*****
Pension. Importe (euros/mes) percibido en 2003 SPAD	Pension 300 a 600 e/mensuales	12,30	*****
Cantidad de tiempo libre del que dispone SPAD	Tiene mucho tiempo l	11,41	*****
Ingresos netos de su hogar en 2003 (Euros/año) Imputada	INH 0 - 6000 E/año	10,97	*****
Ha ido al cine en los últimos tres meses SPAD	No ha ido al cine	10,55	*****
% de ingresos del hogar que supone la hipotecar	No paga hipoteca. Fx	10,13	*****
Pagar la hipoteca supone un esfuerzo economico para su hogar	FporB. EsfuerzoPagar (ya no paga hipoteca)	10,13	*****
A lo largo de 2003 ha sufrido algun retraso en el pago de la	FporB. PagoHipotecaR (ya no paga hipoteca)	10,12	*****
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.De 401 euros a 7	9,83	*****
Cateroria profesional del trabajo que realizaba antes de que	Inactivo/a. Trabajador antes de quedarse en situacion de inactividad	9,77	*****
Numero de horas que duerme. Laborables SPAD	Mas de 8 horas	9,62	*****
Tiene Plan de Pensiones y/o Jubilacion Privado SPAD	No tiene Plan de Pensiones privado	8,96	*****
Considera que su hogar esta muy endeudado	Hogar sin deudas o m	8,57	*****
Algun miembro de su hogar tiene un prestamo	No tienen prestamos	8,27	*****
Satisfaccion con la cantidad de tiempo libre de que dispone	6-10 Satis Canti TL	8,21	*****
Cateroria profesional del trabajo que realizaba antes de que	Inactivo/a. Trabajador/a antes de quedarse en situacion de inactividad	7,65	*****
Ingresos netos de su hogar en 2003 (Euros/año) Imputada	INH 6000,01-12000 E/	7,53	*****
SexoSPAD	Mujer	7,36	*****
Trabaja por cuenta propia y tiene 'N' trabajadores/as SPAD	FporB. CuentaPropiaN (no trabajan en mercado laboral retr	7,32	*****
Duracion de su contrato temporal SPAD	FporB. DuracionCTemp (no trabajan en mercado laboral retr	7,27	*****
Tiene ahorros propios actualmente SPAD	Tiene ahorros individuales	7,20	*****

Padre. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Padre. Primaria, pre	7,06	*****
Como diría que es su salud en general?	Salud mala o muy mala	6,90	*****
Paga hipoteca o prestamo por compra, contruccion o rehabilit	No paga hipoteca	6,78	*****
Situacion respecto al trabajo remunerado SPAD	Trab. domestico no remunerado	6,58	*****
Es feliz?	No es feliz o es muy poco feliz	6,57	*****
Satisfaccion con el nivel economico que le han proporcionad	NS/NC. Satisfacción con su Nivel Económico	6,47	*****
Cateroria profesional del trabajo que realizaba antes de que	Inactivo/a. Empresario antes de quedarse en situacion de inactividad	6,03	*****
Si pudiera cambia, donde le gustaria vivir?	No gusta cambiar (to	5,94	****
Lee diarios	No lee diarios	5,85	****
Satisfaccion con su nivel economico 0 ninguna 10 total satis	0-4 Satis nivel econ	5,75	****
Ingreso mensual neto individual durante 2003 SPAD	Ind.De 1 a 400 euros	5,64	****
Pagar el prestamo solicitado supone un problema para su hoga	NS/NC. PagarPrest	5,43	****
Satisfaccion con su Salud 0 ninguna 10 total satisfaccion SP	Satis Salud 0-4	5,40	****
Como es su salud en general SPAD	Salud. Mala	5,38	****
Metros cuadrados que tiene su hogar	NS/NC. HogarMetros2	5,34	****
Como diría que es su salud en general?	Salud regular	5,31	****
Como es su salud en general SPAD	Salud. Regular	5,31	****
Gastos en Gimnasio en 2003 (Euros/año)	0 E/año GastoEnGimna	5,28	****
Escucha la radio	No escucha la radio	5,26	****
Satisfaccion con su Salud 0 ninguna 10 total satisfaccion SP	Satis Salud 5	5,25	****
Hogar forma detenerencia	Hogar de propiedad t	4,95	****
Con lo ahorrado, sin ingresos, cuantos meses podrian manter a	NS/NC. MesesDeMargen	4,91	****
Satisfaccion con su vida en general 0 ninguna 10 total satis	0-4 Satis VidaGenera	4,76	****
Ha conseguido tener el nivel de estudios que deseaba SPAD	FporB. ConsiguioEstu	4,58	***
Es feliz?	Es un poco feliz	4,46	**
Madre. Nivel maximo de Estudios acabados SPAD	Madre. Primaria, pre	4,36	**
Ha tenido que hacer cambios laborales para cuidar a alguien	Cuidar: tuvo que dejar su trabajo para cuidar personas adultas	4,32	**
Lee libros por placer	FporB. LeeLibroxPlac (No lee libros)	4,11	**
Lee libros por estudio	FporB. LeeLibroxEstu (No lee libros)	4,11	**
Lee libros por informacion	FporB. LeeLibroxInfo (No lee libros)	4,11	**
Lee libros por trabajo	FporB. LeeLibroxTrab (No lee libros)	4,11	**
Mas, menos o igual de satisfecho/a con vida que ano pasado S	Menos Satisf. con Vida que el año anterior	4,11	**
Gastos en medicina alternativa y dietetica en 2003 (Euros/an	0 E/año GastoEnMedAl	4,03	**
Satisfaccion con el nivel economico que le han proporcionad	Satisf. NivelEconómico que le han proporcionado los padres	3,92	**
Cateroria profesional del trabajo que realizaba antes de que	NS/NC. Inactivo/a. C	3,90	**
Numero de libros que esta leyendo actualmente	FporB. LeeLibroAhora (No lee libros)	3,89	**
Satisfaccion con el nivel economico que le han proporcionad	Satisf. NivelEcon Pa	3,88	**
LugarNacimientoSPAD	Espana	3,76	**
Satisfaccion con su vida social 0 ninguna 10 total satisfacc	0-4 Satis Amig Veci	3,63	**
Gasto en medicamentos, mutuas y medicina privada en 2003 (Eu	GMM 0 E/año	3,44	**
Han tenido que dejarle o donarle dinero a Ud. personalmente	No han tenido que dejarle dinero a nadie	3,33	**
Si pudiera cambia, donde le gustaria vivir?	En mismo edificio (m	3,09	**
Numero de estancias o piezas que tiene su hogar	HogarEstancias: De 2	3,05	**
Ha podido ahorrar en 2003 y aumentar sus ahorros individuale	Ha podido ahorrar du	3,03	**
Prevision de la posicion economica del hogar el proximo ano	Peor o mucho peor Si	3,01	**
Hogar forma detenerencia	Hogar de propiedad p	2,99	**
Pension. Importe (euros/mes) percibido en 2003 SPAD	Pension 601 a 900 e/	2,90	**
Inactivos. Subsidios. Importe (euros/mes) percibido en 2003	FporB. Subsidio Impo	2,72	**
Su hogar ha podido ahorrar durante 2003	No han podido ahorra	2,70	**
Numero de horas que duerme. Laborables SPAD	Duerme 5 horas o men	2,59	**
Ha tenido que hacer cambios laborales para cuidar a alguien	FporB. cambios labor	2,58	**
Valoracion de la posicion economica del hogar respecto ano a	SitEcon. Peor o mucho peor que el año pasado	2,55	**
Satisfaccion con su nivel economico 0 ninguna 10 total satis	5 Satis nivel económico que tiene ahora	2,41	**
Prevision de la posicion economica del hogar el proximo ano	Igual Situación Económica Próximo Año	2,39	**
Partition Lee Info in 5 clusters	5/5 No lee ni se informa	2,37	**
Tiene ahorros propios actualmente SPAD	No tiene ahorros ni individuales ni comunes	2,37	**
A lo largo de 2003 han recibido rentas procedentes de accion	No ha cobrado de acciones	2,36	**
Prevision de la posicion economica del hogar el proximo ano	NS/NC. SitEconProxim	2,35	**

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

4.4.2.4 CONCLUSIONES. PERFILES POBLACIONALES DE CALIDAD DE VIDA Y PERFILES LECTO-INFORMATIVOS

Tal como hemos visto, el panorama sería el siguiente.

Grupo 1. Calidad de vida: **regular** (coordenadas eje1: 0.32; eje2: 0.15); perfil lecto-informativo: **no leen ni se informan o apenas lo hace.**

Grupo 2. Calidad de vida: **buena** (coordenadas eje1: 0.49; eje2: 0.07); perfil lecto-informativo: **intensivo en el uso de la lectura y la información.**

Grupo 3. Calidad de vida: **regular o mala** (coordenadas eje1: -0.31; eje2: 0.26); perfil lecto-informativo: **no leen libros, pero sí atienden a los medios de comunicación.**

Grupo 4. Calidad de vida: **mala** (coordenadas eje1: -0.55; eje2: 0.37); perfil lecto-informativo: **no leen ni se informan.**

Grupo 5. Calidad de vida: **regular** (coordenadas eje1: 0.17; eje2: -0.59); perfil lecto-informativo: **leen por placer y por información.**

Grupo 6. Calidad de vida: **buena** (coordenadas eje1: -0.49; eje2: -0.56); perfil lecto-informativo: **leen por placer y por información.**

Grupo 7. Calidad de vida: **mala o regular** (coordenadas eje1: -0.66; eje2: -0.28); perfil lecto-informativo: **no lee ni se informa.**

Grupo 1/7 (Núm.Indiv: 655 - Porcentaje: 20.96 %) TRABAJADORES - AUTONOMOS - DIRECTIVOS QoL BUENA a REGULAR

Perfil 1/7 Coordenadas Eje1: 0.32; Eje 2: 0.15. Distancia al origen: 0.362; coseno al cuadrado: eje 1 0.829, Eje 2 0.171. Contribución 9.471; Test-Value 4.308. Peso 655.

Perfil 2/7. Coordenadas Eje 1: 0.49; Eje2: 0.07) Distancia al origen: 0.504. Coseno al cuadrado del Eje 1: 0.975; Coseno al cuadrado del Eje 2: 0.025; Contribución Eje 1: 15.65; Eje 2: 2.486. Peso 752

Perfil 3/7. Coordenadas Eje 1 (el horizontal, el X): -0.31; Eje 2 (el vertical, la Y): 0.26 ; Distancia al origen: 0.412. Coseno al cuadrado Eje 1: 0.573; Eje 2: 0.427. Contribución: Eje 1: -6.239; Eje 2: 5.390. Peso 355.

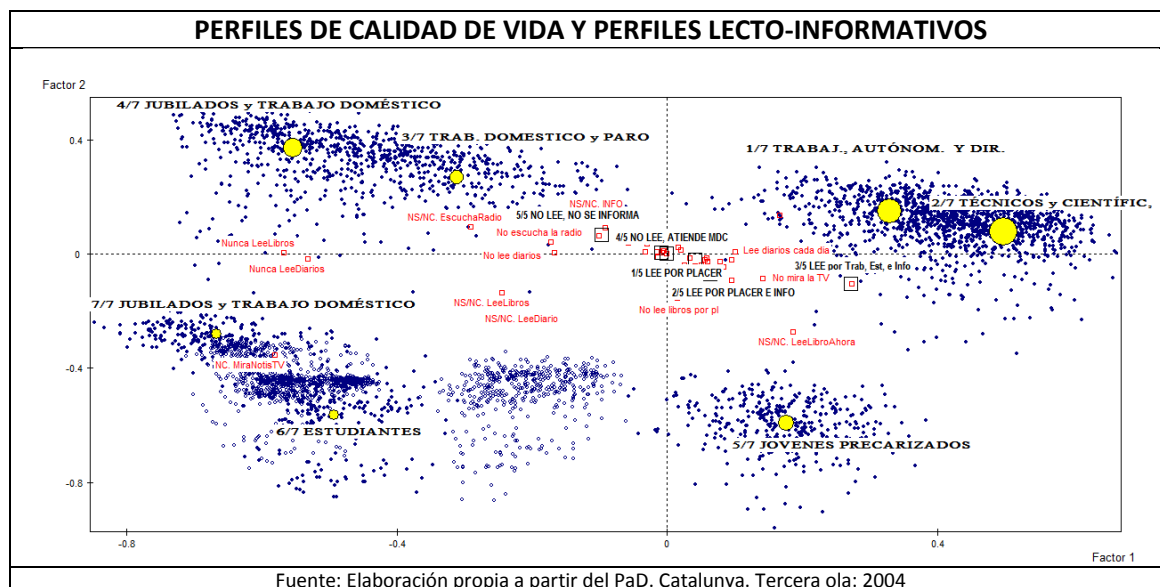
Perfil 4/7 Coordenadas: Eje 1: -0.55; Eje 2: 0.37. Distancia al origen: 0.668. Cosenos al cuadrado: Eje 1: 0.689; Eje 2: 0.311. Contribuciones: Eje 1: -13.32; Eje 2: 8.961. Peso 488.

Perfil 5/7 Coordenadas Eje 1: 0.17; Eje 2(el de las Y, el vertical): -0.59. Distancia al origen 0.619. Cosenos al cuadrado: Eje 1: 0.081; Eje 2: 0.919. Contribuciones Eje 1: 3.765; Eje 2: -12.65. Peso: 397.

Perfil 6/7. Coordenadas Eje 1: -0.49; Eje 2: -0.56; Distancia al origen 0.750; Cosenos al cuadrado Eje 1: 0.433, Eje 2: 0.567; Contribuciones Eje 1: -7.767, Eje 2: -8.896; Peso: 230

Perfil 7/7. Coordenadas Eje 1: -0.66; Eje 2: -0.28; Distancia al origen: 0.723; Cosenos al cuadrado Eje 1:0.850, Eje 2: 0.150; Contribuciones Eje 1: -10.93, Eje 2: -4.599; Peso: 248:

Veámoslos representados gráficamente:

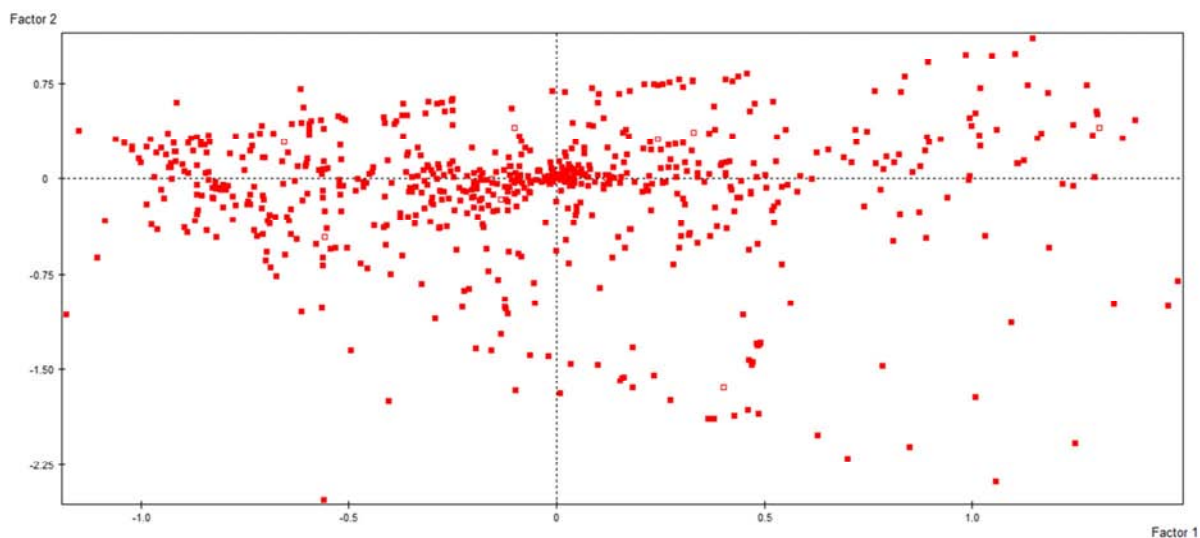


La relación de la calidad de vida con el nivel de intensidad en el uso de información y lectura se observa más claramente en el análisis factorial que en el análisis de clasificación. A pesar de ello **existe asociación entre los perfiles que disfrutan de mejor calidad de vida y el uso de la información. Existen perfiles intermedios (con calidad de vida “mediana” y uso de la lectura y la información “mediano”) que requerirían más investigación para determinar los mecanismos de funcionamiento de los fenómenos que ocurren y que llevan a que unos individuos rentabilicen más que otros un mismo acceso a la lectura y a la información.** De este análisis general, por tanto, podemos concluir que **en los grupos extremos se da una clara asociación entre perfil lecto-informativo y calidad de vida.** Los perfiles intermedios, en cambio, parecen rentabilizar de manera diversa su acceso a la lectura y a la información, posiblemente por estar atravesados por fenómenos con mecanismos complejos, y requieren más investigación para determinarlos y poder así potenciar la efectividad del uso.

También hemos de destacar que, tal como muestra la teoría de la Homeostasis de Cummins (2010), las dimensiones y variables subjetivas tienden a situarse habitualmente alrededor del 8 en toda la población, independientemente de sus condiciones de vida, y solo bajan de dicha valoración por motivos importantes y por un periodo determinado de tiempo, tras el cual vuelven a ascender. Esta valoración alta de las dimensiones subjetivas independientemente de las condiciones de vida de las personas hace que cuando se consideran conjuntamente, el resultado global quede amortiguado. Esta es una influencia que es aconsejable tener en cuenta en dicha profundización de investigación de los mecanismos de uso y rentabilización de la información por la población.

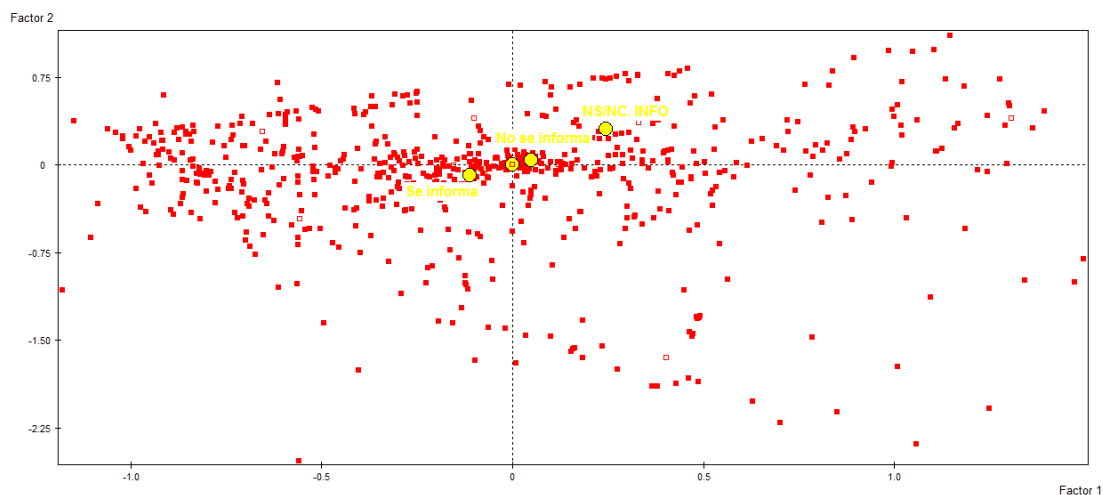
4.4.2.5. ANEXO DE GRÀFICOS CON EJES INVERTIDOS PARA CONTINUIDAD INTERPRETATIVA CON LOS GRÀFICOS DE LOS ANTERIORES APARTADOS

CALIDAD DE VIDA GLOBAL DE LA POBLACIÓN DE CATALUNYA. REPRESENTACIÓN GRÁFICA



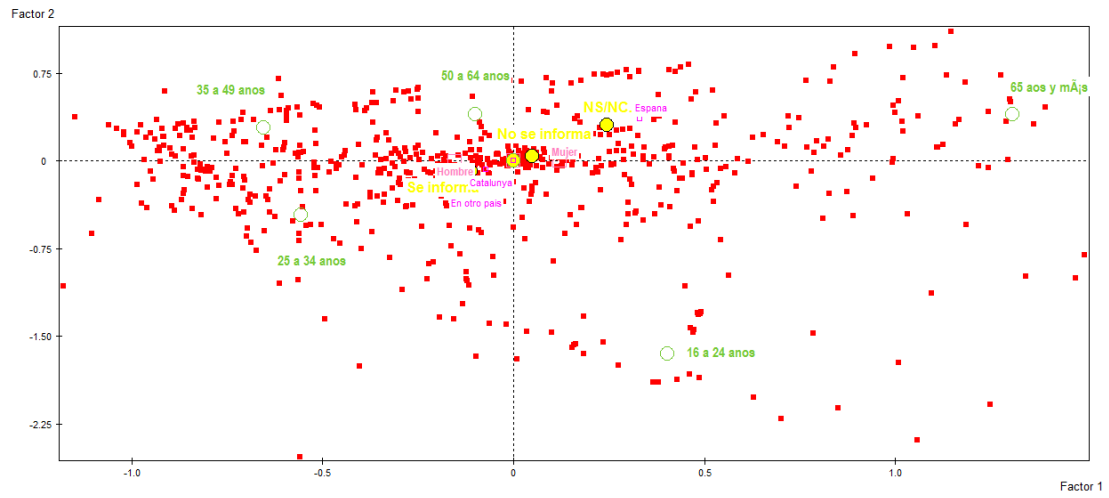
Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Situando en el gráfico la variable INFO-Se Informa en su tiempo libre:



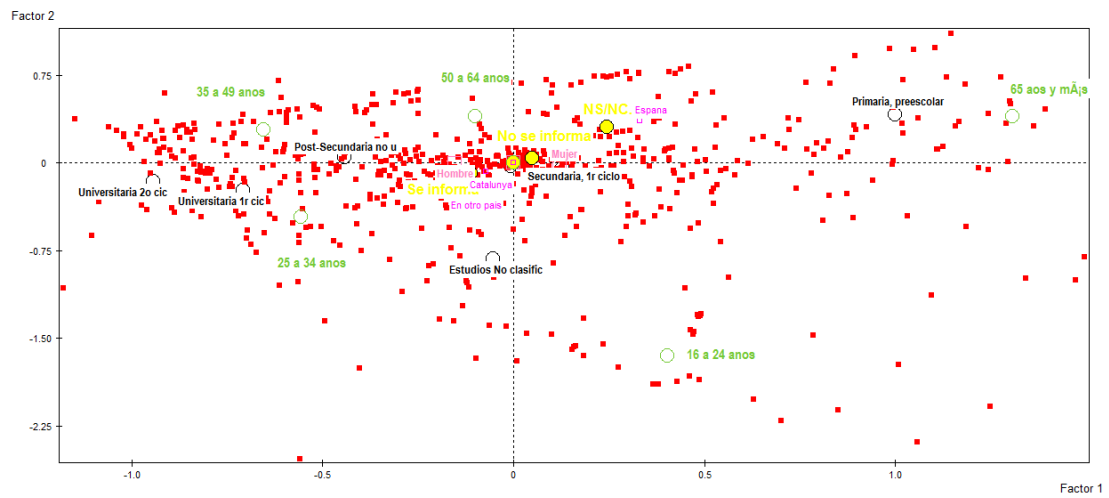
Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

SITUACIÓN DE LAS VARIABLES SUPLEMENTARIAS SEXO, EDAD, Y LUGAR DE NACIMIENTO



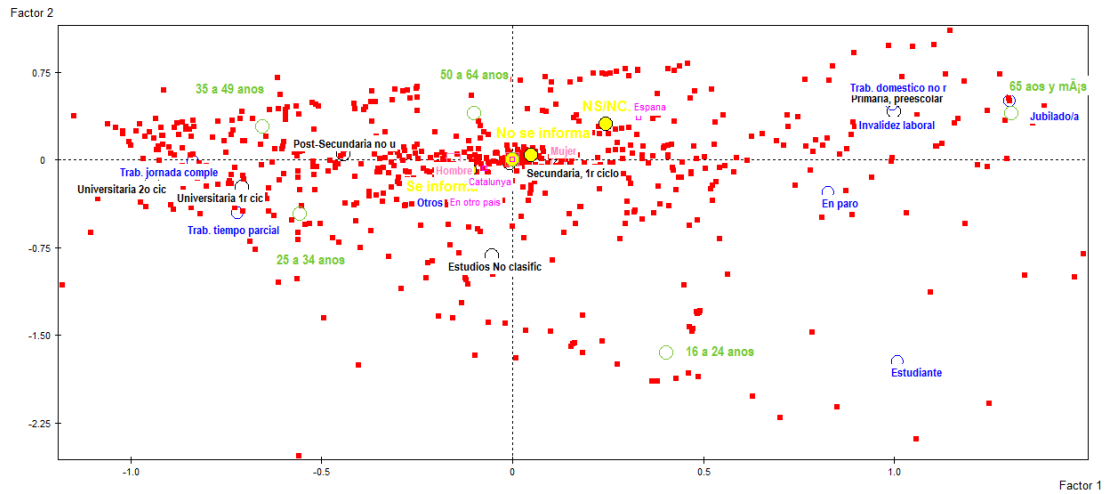
Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

SITUACIÓN DE LAS CATEGORÍAS DE LA VARIABLE EDUCACIÓN (Máximo nivel de estudios acabados). Representante de la dimensión “Situación en la comunidad”



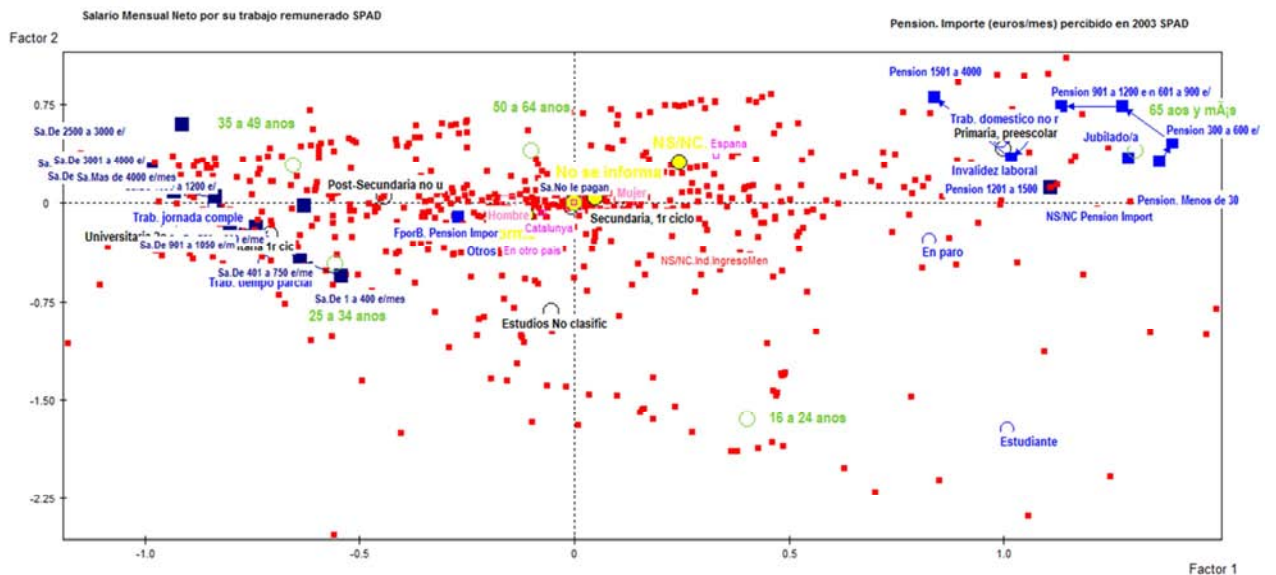
Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

SITUACIÓN DE LAS CATEGORÍAS DE LA VARIABLE SITUACIÓN LABORAL, COMO REPRESENTANTE DE LA DIMENSIÓN “PRODUCTIVITY” DE CALIDAD DE VIDA



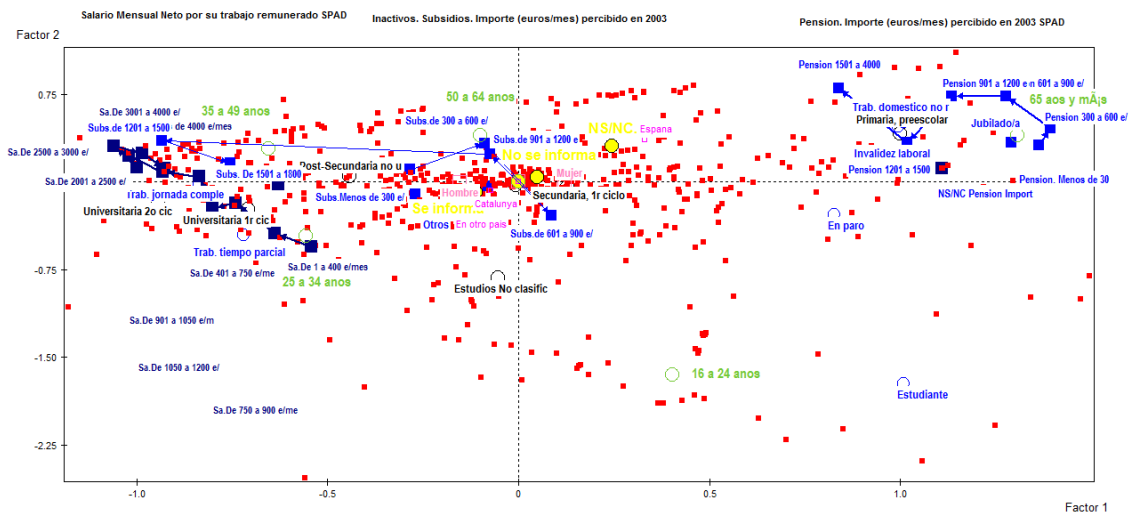
Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

SITUACIÓN DE LAS CATEGORÍAS DE LA VARIABLE INGRESOS INDIVIDUALES SALARIO Y PENSIONES (EN EL SIGUIENTE GRÁFICO SE AÑADE TAMBIÉN SUBSÍDIOS, REPRESENTANTES DE LA DIMENSIÓN BIENESTAR MATERIAL DE CALIDAD DE VIDA.



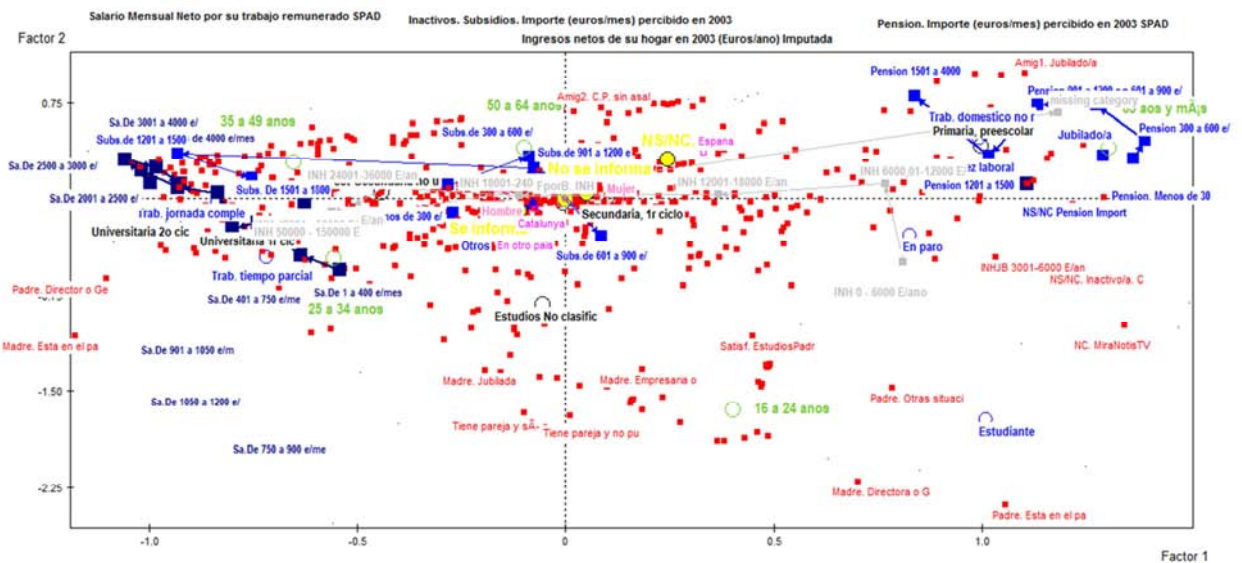
Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

DIMENSIÓN BIENESTAR MATERIAL DE CALIDAD DE VIDA



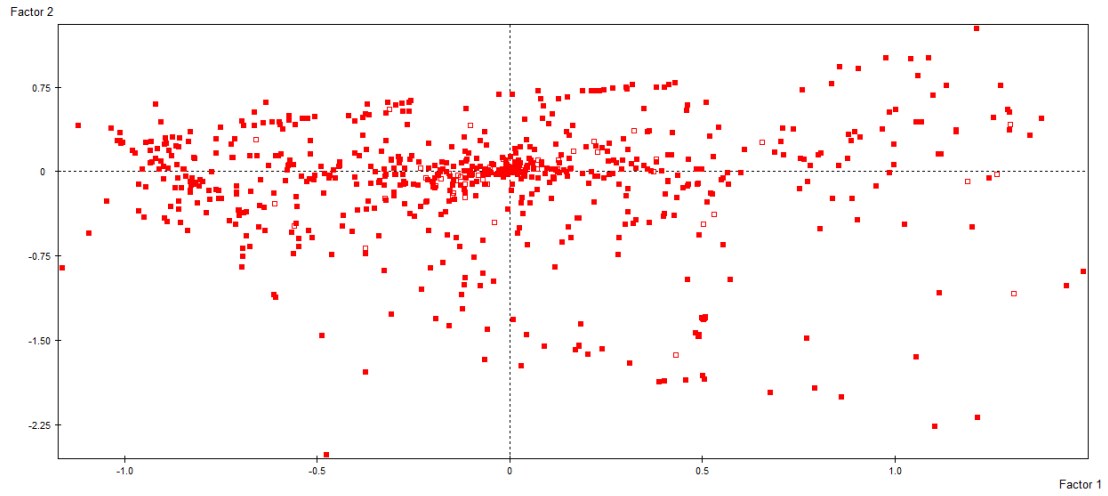
Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

INGRESOS FAMILIARES (INH Ingresos netos del hogar) y las etiquetas de las categorías más alejadas del centro y de los ejes.



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

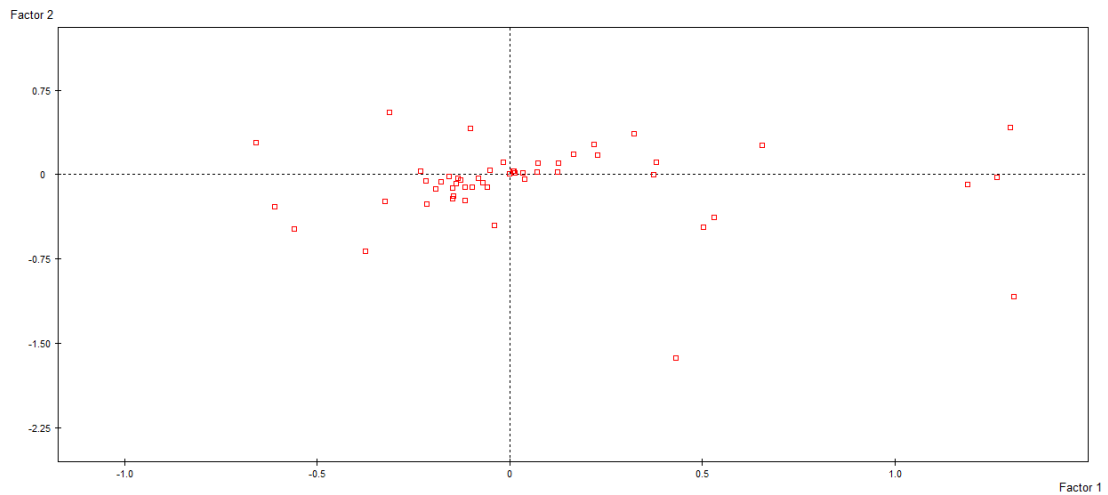
CALIDAD DE VIDA INTEGRAL. ASPECTO DE LA NUBE DE CATEGORÍAS DE LAS VARIABLES



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

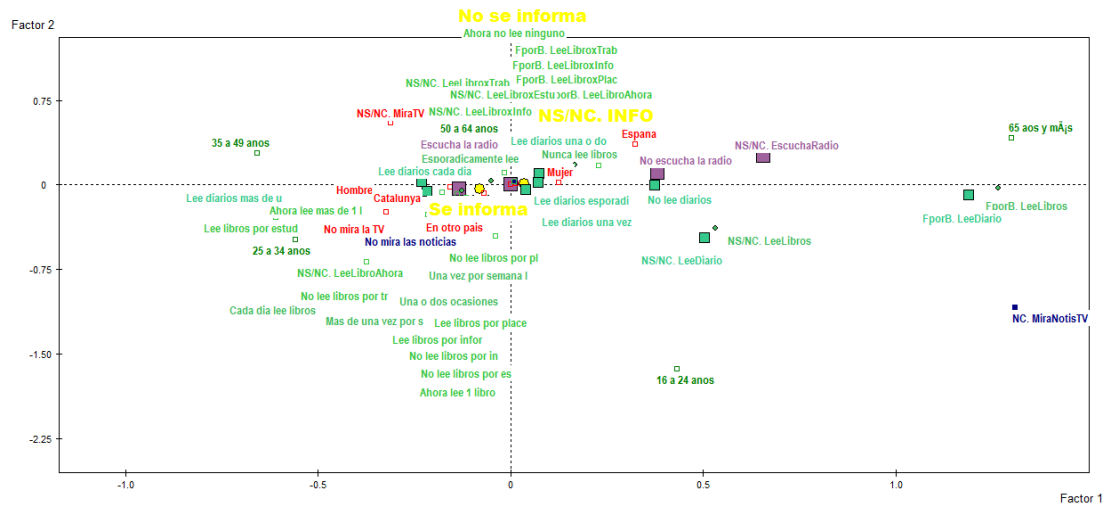
Situación en la nube de puntos (invertida) de las Variables relacionadas con la información (suplementarias en el cálculo, no activas):

Situación de las variables ilustrativas, donde encontramos las demográficas Sexo, edad, lugar de nacimiento, y todas aquellas relacionadas con la información.



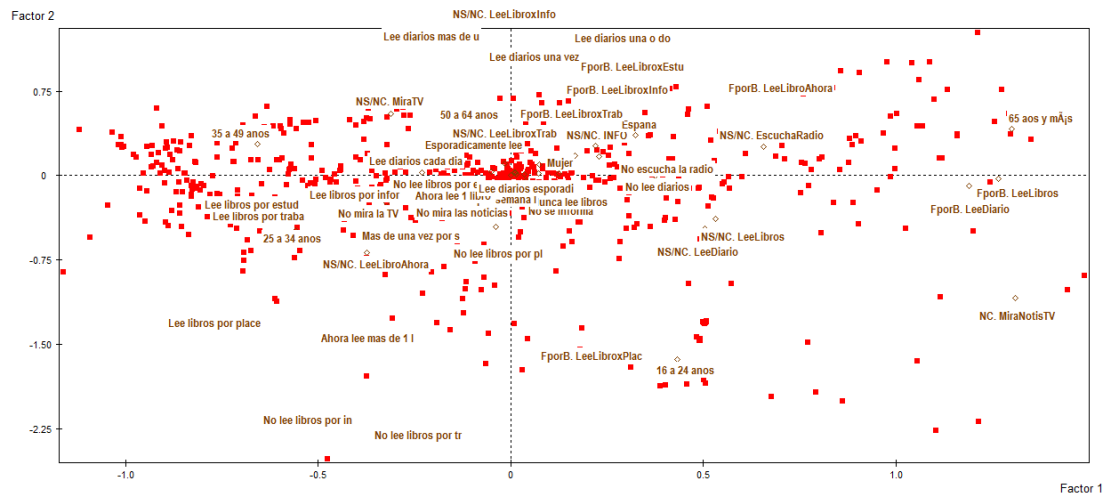
Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Etiquetas de los anteriores puntos:



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

Situación de las anteriores variables dentro de la nube de puntos global de Calidad de Vida.



Fuente: Elaboración propia a partir del PaD. Catalunya. Tercera ola: 2004

5. LECTURA, INFORMACIÓN Y CALIDAD DE VIDA. RESUMEN Y CONCLUSIONES SINTÉTICAS DE LA INVESTIGACIÓN

Hemos visto que la investigación en las ciencias de la Documentación y la Biblioteconomía es más amplia en los aspectos técnicos del tratamiento de la información que en los aspectos que profundizan en la investigación de las necesidades de acceso a la información y los contenidos de creación de la población y es incluso mas escasa en la investigación de los efectos a largo plazo que, este acceso, tiene sobre la población. Y ello a pesar de que este tipos de investigaciones han repuntado en los ultimos años sobretodo en las técnicas de simulación de modelos de escenarios utilizados por los estudios (ROI) anglosajones y con las investigaciones iniciadas motivadas por la crisis.

En cuanto a los métodos y técnicas de investigación que se han utilizado, hemos visto que a nivel internacional las mas utilizadas son la estadísticas descriptivas, seguidas de las historiográficas (desk work, analisis de textos, de ficheros, de citas, de contenidos...), las metodologías cualitativas y la generación de debate o teoría. En esta disciplina, la estadística inferencial y los estudios de causa-efecto se encuentran todavía en sus inicios. A nivel español, las técnicas mas utilizadas son las bibliométricas, las historiográficas y las bibliográficas. Hemos visto que en el caso español, las investigaciones han ido surgiendo con retraso respecto al mundo anglosajón y han crecido a ritmo lento, ligado a la creación de escuelas y estudios universitarios.

Hemos visto las estadísticas bibliotecarias internacionales existentes desde 1970 hasta hoy, resultado del proyecto conjunto del ISO, IFLA y UNESCO. Hemos visto los proyectos europeos equivalentes más relevantes y la continuidad que han tenido.

Si bien hemos encontrado referencias que apuntan a efectos a corto y medio plazo sobre la población hemos encontrado pocas obras que apunten a efectos a largo plazo en las vidas de la población o que observen, a largo plazo, si hay diferencias de hecho entre los colectivos que han accedido a la información y los que no lo han hecho y ninguna referida al territorio de Cataluña. Aportar información en este último campo es pues el desafío que se propone abordar esta investigación, con los instrumentos que le son accesibles.

Hemos presentado distintas líneas metodológicas, estudios y artículos que abordan aspectos como el que hemos analizado, o lo mas cercanos posibles. Hemos realizado una explotación estadística "ad hoc", que ha dado los primeros pasos para averiguar los efectos que causa sobre la población el acceso a la información. Conocemos y hemos explicado las dificultades de intentar establecer estas relaciones causa-efecto, pero estos primeros pasos, dados en esta investigación, son igualmente necesarios como inicio de cualquier investigación que se plantee los objetivos causa-efecto. Con esta particularidad creemos que podemos situar este trabajo dentro de las investigaciones empíricas que buscan acercarse a las evidencias del impacto de servicios, programas públicos o privados, o políticas.

Hemos de destacar que la presente investigación ha querido ser una aportación útil en la búsqueda para aumentar el bienestar de las personas en general, por esto entre todos los

grupos diana que hubiesemos podido elegir (empresas, instituciones, personas, colectivos concretos que son objeto de la actuación...), algunos de los cuales pueden aportar financiación para su estudio, se decidió escoger el impacto sobre las personas, es decir, se ha optado por investigar la población en su conjunto, aunque esto ha significado trabajar sin ninguna asignación económica. Esta carencia se resolvió adaptando los datos de otras investigaciones estadísticas con suficiente consistencia y entidad como para aportar resultados estadísticamente representativos de la población de Cataluña. Y este objetivo se ha podido alcanzar gracias a la colaboración con la Fundación Jaume Bofill, que ha puesto todos los elementos necesarios para poder trabajar con los datos de su investigación Panel de Desigualdades Sociales en Cataluña (PaD), operación estadística de alta calidad y con más de 3000 encuestas individuales y que se realiza cada año, con lo cual nos permite, en el futuro, seguir la trayectoria de futuras encuestas de las personas que en este estudio han contestado que se habían informado, siendo este aspecto sumamente interesante y contemplado dentro de los futuros planes de investigación posteriores a esta investigación que acabamos ahora.

Para finalizar, recordar que en esta investigación hemos realizado una primera aproximación a las características y/o impacto que podría suponer el hecho de acceder efectivamente a información. No hemos establecido relaciones causa-efecto, de manera que no podemos saber si la variable “Haberse informado” es la que influye en el resto de variables investigadas, o bien son estas las que influyen sobre el hecho de haberse informado, o bien se produce un efecto de retroalimentación entre los dos grupos de variables. Estos objetivos más ambiciosos y técnicamente difíciles quedan para la tesis de esta investigadora. En todo caso, en este trabajo hemos podido ver como características como el máximo nivel de estudios alcanzado, la edad, determinadas situaciones respecto al trabajo remunerado y ingresos netos propios están asociados al hecho de haberse informado en mayor proporción que si no se detentan. También hemos visto como el grupo de personas que efectivamente se habían informado presentan una serie de características de percepción subjetiva propia que nos podrían hacer pensar que una mayor proporción de ellos vive sintiéndose mejor que el grupo de las personas que no se han informado. Estas características subjetivas son una mejor percepción del estado de salud propio, un mayor sentimiento de vivir en la vivienda que se desea, una mejor valoración de su nivel económico y una autclasificación en las clases sociales “medianas-altas” y “Otras clases sociales diferentes de la alta, mediana o baja” y “No tiene clase social”. La proporción de personas que lee libros y prensa y lo hace con mayor frecuencia es también más elevada en el grupo que se ha informado. Escuchan en mayor proporción la radio y ven en menor proporción la televisión que el grupo de los que no se han informado.

CALIDAD DE VIDA. RELACIÓN DEL PERFIL LECTO-INFORMATIVO CON LAS SIETE DIMENSIONES DE LA CALIDAD DE VIDA Y CON SUS ATRIBUTOS OBJETIVOS Y SUBJETIVOS. CONCLUSIONES

5.1. BIENESTAR MATERIAL Y PERFIL LECTO-INFORMATIVO. CONCLUSIONES

Como hemos podido comprobar, **aceptamos** las hipótesis planteadas por la investigación a este respecto. El perfil lecto-informativo más bajo, el que ni lee ni se informa, o apenas lo hace, está asociado con el nivel de **bienestar material** más bajo, que vive en unas condiciones materiales más duras y penosas, con los menores ingresos, .

El perfil lecto-informativo usuario intensivo de información se corresponde con el estrato más rico de la población, aquél que disfruta de mejores condiciones materiales de vida.

Vemos, por tanto, que hemos obtenido evidencia empírica que nos permite aceptar estadísticamente las tres hipótesis que pertenecen a este apartado:

H1 “El hecho de **informarse y/o leer** está **relacionado** con una **mejor situación** de **riqueza material**”

H1.1 “Los perfiles Lecto-informativos que **leen y se informan con mayor intensidad** disfrutan de unas **mejores condiciones objetivas de concentración de riqueza material**”.

H1.2 “Los perfiles Lecto-informativos que **no leen ni se informan o lo hacen con menor intensidad** se encuentran en unas situaciones objetivas de **peores condiciones objetivas de concentración de riqueza material**”.

Confirmamos, por tanto, nuestra hipótesis y grupo de hipótesis que afirma que mayor uso de la información se corresponde con mejores condiciones materiales de vida. Y, a su vez, los usuarios menos intensivos de información son los que padecen peores condiciones materiales de vida.

5.2. SALUD Y PERFIL LECTO-INFORMATIVO. CONCLUSIONES

Conclusiones. Relación de las tipologías lecto-informativas con las tipologías de la Subdimensión Salud de Calidad de Vida

Las hipótesis que estamos tratando de comprobar en este apartado son las siguientes.

H2 “El hecho de informarse y/o **leer** está relacionado con una **mejor salud**”

H2.1 “Los perfiles Lecto-informativos que leen y se informan con **mayor intensidad** disfrutan de unas **mejores** condiciones objetivas de Salud”.

H2.2 “Los perfiles Lecto-informativos que no leen ni se informan o lo hacen con **menor intensidad** se encuentran en unas situaciones objetivas de **peores** condiciones de Salud”.

En la base de datos que utilizamos, **no existen suficientes variables** para valorar objetivamente el estado de salud integral de los individuos, ya que no es una base de datos especializada en Salud, como sí podría ser por ejemplo la *Encuesta Nacional de Salud* o la *Enquesta de Salut de Catalunya*. Solo podemos observar **dos de los campos** que pueden llevar a los individuos a vivir condiciones objetivas que hagan difícil un buen estado de salud. Estos campos son el ámbito del **mercado laboral** retribuido y el ámbito de trabajo **doméstico y cuidado** de adultos sin remuneración ni en voluntariado. Condiciones como la rotación de turnos, la cantidad de horas extra que deben realizarse, la existencia o no de un segundo trabajo retribuido y la falta de flexibilidad para atender cuestiones domésticas tienen una nutrida bibliografía en el ámbito de la **salud laboral** que demuestra su impacto en el estado de

salud de los trabajadores y trabajadoras que los sufren. Igualmente sucede con la **sobrecarga** de trabajo doméstico y de cuidado. El hecho de tener que ir a realizar tareas domésticas sin remunerar a otros hogares, o el tener que cuidar personas adultas dependientes tienen un **impacto demostrado** sobre las personas que viven bajo estas condiciones. Puede comprobarse en nuestra base de datos que se trata del grupo que menos horas duerme (5 horas), siendo 5 horas también el límite mínimo de sueño humano que permite mantener la vida.

Cuando cruzamos estos perfiles de estresores de salud con los perfiles informativos vemos que ambos se encuentran bastante repartidos. Sin embargo, tras la aplicación de la técnica ACL, y la caracterización de los diferentes grupos en Salud, podemos destacar el perfil 3/5, de las personas que leen por trabajo, formación e información como distintivo del grupo de salud 1/4, que sufre únicamente estresores laborales. El Tipo 1/5, que lee por placer, forma parte distintiva del grupo 2/4, que sufre estresores domésticos y laborales. Y el grupo 5/5, que no lee ni se informa en su tiempo libre, es característico del perfil de Salud 4/4, que no sufre estresores ni laborales ni domésticos.

Con la información disponible en esta base de datos, por tanto, no nos es posible confirmar ni negar las hipótesis planteadas. Únicamente podemos observar diferentes tipos de estresores según el perfil lecto-informativos.

5.3. PRODUCTIVIDAD Y PERFIL LECTO-INFORMATIVO. CONCLUSIONES

Creando perfiles obtenemos las siguientes conclusiones:

El **Tipo 1** que agrupa a los **trabajadores fijos de 40 horas** semanales con mejores condiciones laborales se asocia con los **perfiles lecto-informativos 3/5 de los que leen por trabajo, estudios e información** así como el perfil **2/5**, correspondiente a los que **leen por placer e información** como **característicos de esta categoría**.

El **Tipo productivo 2**, que incluye a los **directores, gerentes y cuadros intermedios**, que trabajan también como trabajadores por **cuenta ajena** tienen como **perfil lecto-informativo** distintivo el **3/5**, aquellos que **leen por trabajo, estudios e información**, y sí se informan en su tiempo libre. Es decir, es un grupo usuario intensivo de información.

El **Tipo Productivo 3**, incluye **Empresarios/as y Autónomos/as con algún trabajador/a a su cargo** no destaca por ningún **perfil lecto-informativo** concreto de este tipo de trabajador.

El **Tipo productivo 4**, integrado por **Autónomos/as sin trabajadores/as a su cargo** es un grupo que **lee solo esporádicamente**, aunque sí se informa mediante los **medios de comunicación** (perfil lecto-informativo 4/5).

Y por último, el **grupo 5**, que está formado por las personas que se encuentran **fuera del mercado laboral remunerado (Jubilados, personas dedicadas a las labores domésticas y**

reproductivas, parados, personas con alguna invalidez y estudiantes) tiene entre sus características diferenciales el estar asociado con el **perfil lecto informativo 5/5, que ni lee ni se informa o apenas lo hace.**

Por tanto, aceptamos nuestras hipótesis, que afirmaban:

H3 “El hecho de informarse y/o leer está relacionado con una **situación productiva incluida en el mercado remunerado**”

H3.1 “Los perfiles Lecto-informativos que leen y se informan con mayor intensidad se encuentran más cercanos a aquellos perfines que desempeñan unas funciones productivas en su sociedad que sí se encuentran incluidas en el mercado remunerado”.

H3.2 “Los perfiles Lecto-informativos que no leen ni se informan o lo hacen con menor intensidad se encuentran más cercanos a aquellas posiciones que ocupan perfiles que desempeñan funciones productivas en su sociedad que se encuentran fuera del mercado remunerado”.

5.4. RELACIONES SOCIALES (INT) Y PERFIL LECTO-INFORMATIVO. CONCLUSIONES

Necesitaríamos más datos para poder realizar conclusiones más firmes sobre esta dimensión. Sin embargo, si tenemos que inclinarnos por aceptar o desestimar las hipótesis que habíamos formulado podríamos optar por **aceptarlas entre paréntesis**, ya que, como hemos visto, la categoría lecto-informativa que no lee y no se informa se sitúa en el hemisferio Sur del gráfico, junto con los que no responden sobre sus amigos, tienen amigos con estudios máximos de primaria, que se dedican a trabajos del hogar o están jubilados. En cambio, los perfiles lectores (2/5 y 3/5) se sitúan en el hemisferio Norte del gráfico, junto a las personas que tienen amigos universitarios, que trabajan, y que desarrollan funciones más elevadas en la jerarquía laboral. Por tanto, si tuviéramos que elegir, diríamos que parece haber indicios de que nuestras hipótesis podrían ser acertadas.

Aceptamos pues, entre paréntesis, y a la espera de posteriores confirmaciones o refutaciones, las hipótesis que estábamos tratando de comprobar. Estas eran

H4 “El hecho de informarse y/o leer está relacionado con una disfrutar de una determinada **situación de red social**”.

H4.1 “Los perfiles Lecto-informativos que leen y se informan con **mayor intensidad** se encuentran más cercanos a aquellos perfiles que disponen de una **red social** (padres y amigos) **con mejores posiciones educativas y laborales**”.

H4.2 “Los perfiles Lecto-informativos que **no leen ni se informan** o lo hacen con menor intensidad se encuentran más cercanos a aquellos perfiles que disponen de una **red social** (padres y amigos) **con posiciones educativas y laborales más modestas**”.

5.5. SEGURIDAD Y PERFIL LECTO-INFORMATIVO. CONCLUSIONES

Las categorías que leen y se informan se encuentran cercanas a aquellas que muestran una mayor seguridad en su presente y futuro. El perfil de los que no leen y no se informan se encuentra situado en el lado Sur, donde también se encuentran los perfiles con mayor inseguridad en sus vidas.

Por tanto, **aceptamos** las hipótesis planteadas inicialmente que afirmaban lo siguiente:

H5 “El hecho de informarse y/o leer está relacionado con disfrutar de unas determinadas condiciones de **seguridad y ausencia de peligro o elementos amenazantes** en la vida cotidiana presente y futura.”

H5.1 “Los perfiles Lecto-informativos que leen y se informan con mayor intensidad se encuentran más cercanos a aquellos perfiles que desarrollan su vida en un ambiente **seguro, protegidos** por disponer de unas condiciones de **seguridad y ausencia de peligro o elementos amenazantes** en su presente inmediato o futuro”.

H5.2 “Los perfiles Lecto-informativos que no leen ni se informan o lo hacen con menor intensidad se encuentran más cercanos a aquellos perfiles que desarrollan su vida en un ambiente **inseguro**, en unas condiciones de **inseguridad y presencia de peligros o elementos amenazantes** en su presente inmediato o futuro”.

5.6. POSICIÓN SOCIAL Y PERFIL LECTO-INFORMATIVO. CONCLUSIONES

El tipo lecto-informativo más de uso más intensivo de la información y más exclusivo en número, formado por el grupo de los que leen por trabajo, estudios e información, **se sitúa próximo a las categorías que distinguen posiciones sociales de más prestigio** en la comunidad.

En el otro extremo, el perfil lecto-informativo de las personas que no leen ni se informan en su tiempo libre o apenas lo hacen es el más cercano a **las categorías de menor prestigio social**, y por tanto de menor Posición social (inactivas y de menores estudios).

A medio camino entre ambas, si bien situadas en la zona izquierda del gráfico, se encuentran situadas las categorías que leen por placer y o por placer e información.

Por ello podemos concluir que **los perfiles lectores se encuentran asociados a perfiles de mayor prestigio en la comunidad**. Y viceversa, **los perfiles no lectores, se encuentran más próximos a aquellos tipos con una situación en la comunidad más modesta**.

Aceptamos de este modo las hipótesis que habíamos formulado para esta dimensión:

H6 “El hecho de informarse y/o leer está relacionado con una disfrutar de una **posición en la comunidad** mejor considerada socialmente.”

H6.1 “Los perfiles Lecto-informativos que leen y se informan con mayor intensidad se encuentran más cercanos a aquellos perfiles que están situados en **posiciones sociales consideradas de mayor prestigio** entre los miembros de su sociedad.”.

H6.1 “Los perfiles Lecto-informativos que no leen ni se informan o lo hacen con menor intensidad se encuentran más cercanos a aquellos perfiles que están situados en **posiciones sociales consideradas de menor prestigio** entre los miembros de su sociedad”.

5.7. BIENESTAR EMOCIONAL Y PERFIL LECTO-INFORMATIVO. CONCLUSIONES

Tal como hemos visto en el apartado correspondiente, **las categorías lecto-informativas están asociadas y más cercanas a los perfiles con una situación emocional más positiva.**

La categoría que no lee ni se informa o apenas lo hace está asociada al perfil que siente más dificultades en la vida, y por tanto tiene un bienestar emocional menor.

De este modo **aceptamos** las hipótesis que habíamos planteado para esta dimensión.

H7 “El hecho de informarse y/o leer está relacionado con el **estado de ánimo**, la **visión del presente** y la **confianza en el control del propio futuro.**”

H7.1 “Los perfiles Lecto-informativos que leen y se informan con mayor intensidad se encuentran más cercanos a aquellos perfiles que disfrutan de un mejor **estado de ánimo**, una **visión más positiva del presente** y una **confianza mayor en el futuro**”.

H7.1 “Los perfiles Lecto-informativos que no leen ni se informan o lo hacen con menor intensidad se encuentran más cercanos a aquellos perfiles que sufren un peor **estado de ánimo**, una **visión más negativa del presente** y una **falta de confianza en el futuro**”.

5.8. CALIDAD DE VIDA OBJETIVA Y PERFIL LECTO-INFORMATIVO. CONCLUSIONES

Como hemos visto en el correspondiente apartado, teniendo en cuenta las condiciones objetivas de vida de la población, y las similitudes entre nuestros habitantes, podemos distinguir básicamente 6 grupos o perfiles principales, donde podemos distinguir también su relación con los diferentes hábitos lecto-informativos de la población.

Grupo 1: Trabajadores/as tradicionales, **autónomos/as sin trabajadores** y **directores/as** (15,2% de la muestra). **No leen ni se informan o apenas lo hacen. Nunca leen libros.**

Grupo 2: Trabajadores/as tradicionales y **técnicos/as y científicos/as** (30% de la población). Es el **grupo intensivo en uso de la información**. Leen por placer, por placer e información o bien leen por trabajo, estudios e información.

Grupo 3: Inactivos jubilados y parados (13,7% de la muestra). **No leen ni se informan.**

Grupo 4: Trabajadores/as domésticos/as sin retribuir y parados/as. (13,6% de la muestra). Es un grupo **antítesis al intensivo de información**.

Grupo 5: Jóvenes precarizados (13% de la muestra). **Leen por placer y por información.**

Grupo 6: Estudiantes, jubilados y parados (15% de la muestra). **No leen diarios, ni leen por placer, ni escuchan la radio.**

En la medida en que el **grupo 2** (Trabajadores/as tradicionales y técnicos/as y científicos/as) es el **grupo intensivo en uso de la información** (Leen por placer, por placer e información o bien leen por trabajo, estudios e información), cuyas condiciones objetivas de vida se sitúan en el margen elevado de la población; y en la medida en que los **grupos 3, 4 y 6, viven en peores condiciones objetivas de vida** y, comparten el **perfil de no uso de la información y la lectura**, o uso muy bajo, creemos que aportamos la suficiente evidencia empírica como para **aceptar las hipótesis** que habíamos formulado en la investigación, a saber:

H0 “El hecho de informarse y/o leer está relacionado con unas mejores **condiciones objetivas de calidad de vida**”.

H0.1 “Los perfiles Lecto-informativos que leen y se informan con **mayor intensidad** disfrutan de unas **mejores condiciones objetivas de calidad de vida**”.

H0.2 “Los perfiles Lecto-informativos que no leen ni se informan o lo hacen con **menor intensidad** se encuentran en unas **situaciones objetivas de peor calidad de vida**”.

Bajo nuestro punto de vista, se trata de un panorama bastante desolador, y creemos que las autoridades públicas deberían de sentirse preocupadas con estos datos, pues, entre otras cuestiones, tenemos una población del país altamente envejecida. Y, según estos datos que estamos mostrando, todo parece indicar que esta población no lee, o lo hace muy poco ni tampoco realiza otras actividades informativas como escuchar la radio, por ejemplo. El alzhéimer, el Párkinson y otras demencias relacionadas con la edad son unas enfermedades graves, de alto impacto y elevada frecuencia en los colectivos mayores. Se trata de enfermedades altamente destructivas para estas personas, sus familiares y de gran impacto económico para el sector público, que además no tienen un tratamiento de cura. Por lo que es altamente recomendable realizar medicina preventiva para reducir el número de afectados.

La lectura y las actividades lecto-informativas tienen un gran efecto neuro-protector contra estas enfermedades y la conservación de la memoria. Y lo tienen en su realización a todas las edades. También en las edades adultas-jóvenes y adultas-adultas, previas a las mayores edades de riesgo. Así lo han demostrado reiteradamente estudios como los de Coyle (2003), Kondo et al. (1994), He et al. (2000), Crowe et al. (2003), Wilson et al. (2007), Fabrigoule et al. (1995), Wang et al. (2002), Lindstrom et al. (2005), Hertzog et al. (2008), Ritchie et al. (2010), Verghese et al. (2003) y (2006) y Menec (2003), entre otros.

Por eso creemos que son preocupantes estos resultados, pues nuestra población no lee. Lee poco o solo una pequeña parte de la población lo hace con intensidad.

Este es solo uno de los beneficios que tiene aportar recursos informativos a la población, un beneficio específico sanitario, pero, como hemos visto en nuestro apartado teórico, los beneficios que aporta el leer y el facilitar el acceso a la información a nuestra población son muchos más y remitimos a dicho apartado para no reiterarnos aquí.

5.9. CALIDAD DE VIDA SUBJETIVA Y PERFIL LECTO-INFORMATIVO. CONCLUSIONES

Como hemos podido comprobar, aquellos perfiles con una salud emocional más sana se sitúan en el mismo margen gráfico que los perfiles lectores. Por el contrario, aquellos perfiles con un estado de ánimo peor, se sitúan más cercanos a los perfiles no lectores. Por tanto, podríamos aceptar las hipótesis generadas a este respecto:

H7 “El hecho de informarse y/o leer está relacionado con el **estado de ánimo**, la **visión del presente** y la **confianza en el control del propio futuro**.”

H7.1 “Los perfiles Lecto-informativos que leen y se informan con mayor intensidad se encuentran más cercanos a aquellos perfiles que disfrutan de un mejor **estado de ánimo**, una **visión más positiva del presente** y una **confianza mayor en el futuro**”.

H7.1 “Los perfiles Lecto-informativos que no leen ni se informan o lo hacen con menor intensidad se encuentran más cercanos a aquellos perfiles que sufren un peor **estado de ánimo**, una **visión más negativa del presente** y una **falta de confianza en el futuro**”.

5.10 CALIDAD DE VIDA, DIMENSIONES OBJETIVAS Y PERFIL LECTO-INFORMATIVO

Tras realizar la integración de todas las dimensiones objetivas que muestran la calidad de vida y realizar un AC, hemos encontrado que el **grupo de población número 2** (Trabajadores/as tradicionales y técnicos/as y científicos/as) es el **grupo intensivo en uso de la información** (Leen por placer, por placer e información o bien leen por trabajo, estudios e información), y sus condiciones objetivas de vida se sitúan en el margen elevado de la población. Hemos observado también que los **grupos 3, 4 y 6 de población, viven en peores condiciones objetivas de vida** y, comparten el **perfil de no uso de la información y la lectura**, o uso muy bajo. Con ello, creemos que aportamos la suficiente evidencia empírica como para **aceptar las hipótesis** que habíamos formulado en la investigación, a saber:

H0 “El hecho de informarse y/o leer está relacionado con unas mejores **condiciones objetivas de calidad de vida**”.

H0.1 “Los perfiles Lecto-informativos que leen y se informan con **mayor intensidad** disfrutan de unas **mejores condiciones objetivas de calidad de vida**”.

H0.2 “Los perfiles Lecto-informativos que no leen ni se informan o lo hacen con **menor intensidad** se encuentran en unas **situaciones objetivas de peor calidad de vida**”.

Bajo nuestro punto de vista, se trata de un panorama bastante desolador, y creemos que las autoridades públicas deberían de sentirse preocupadas con estos datos, pues, entre otras cuestiones, tenemos una población del país altamente envejecida. Y, según estos datos que estamos mostrando, todo parece indicar que esta población no lee, o lo hace muy poco ni tampoco realiza otras actividades informativas como escuchar la radio, por ejemplo. El alzhéimer, el Párkinson y otras demencias relacionadas con la edad son unas enfermedades graves, de alto impacto y elevada frecuencia en los colectivos mayores. Se trata de

enfermedades altamente destructivas para estas personas, sus familiares y de gran impacto económico para el sector público, que además no tienen un tratamiento de cura. Por lo que es altamente recomendable realizar medicina preventiva para reducir el número de afectados.

La lectura y las actividades lecto-informativas tienen un gran efecto neuro-protector contra estas enfermedades y la conservación de la memoria. Y lo tienen en su realización a todas las edades. También en las edades adultas-jóvenes y adultas-adultas, previas a las mayores edades de riesgo. Así lo han demostrado reiteradamente estudios como los de Coyle (2003), Kondo et al. (1994), He et al. (2000), Crowe et al. (2003), Wilson et al. (2007), Fabrigoule et al. (1995), Wang et al. (2002), Lindstrom et al. (2005), Hertzog et al. (2008), Ritchie et al. (2010), Verghese et al. (2003) y (2006) y Menec (2003), entre otros.

Por eso creemos que son preocupantes estos resultados, pues nuestra población no lee. Lee poco o solo una pequeña parte de la población lo hace con intensidad.

Este es solo uno de los beneficios que tiene aportar recursos informativos a la población, un beneficio específico sanitario, pero, como hemos visto en nuestro apartado teórico, los beneficios que aporta el leer y el facilitar el acceso a la información a nuestra población son muchos más y remitimos a dicho apartado para no reiterarnos aquí.

5.11. CALIDAD DE VIDA INTEGRAL Y PERFIL LECTO-INFORMATIVO. CONCLUSIONES

PERFILES POBLACIONALES DE CALIDAD DE VIDA GLOBAL Y PERFILES LECTO-INFORMATIVOS

Tal como hemos visto, hemos obtenido los siguientes grupos.

Grupo 1. Calidad de vida: bueno o **regular**; perfil lecto-informativo: **no leen ni se informan o apenas lo hacen.**

Grupo 2. Calidad de vida: **buena**; perfil lecto-informativo: **intensivo en el uso de la lectura y la información.**

Grupo 3. Calidad de vida: **regular o mala**; perfil lecto-informativo: **no leen libros, pero sí atienden a los medios de comunicación.**

Grupo 4. Calidad de vida: **mala**; perfil lecto-informativo: **no leen ni se informan.**

Grupo 5. Calidad de vida: **regular**; perfil lecto-informativo: **leen por placer y por información.**

Grupo 6. Calidad de vida: **buena**; perfil lecto-informativo: **leen por placer y por información.**

Grupo 7. Calidad de vida: **mala o regular**; perfil lecto-informativo: **no lee ni se informa.**

La relación de la calidad de vida global con el nivel de intensidad en el uso de información y lectura se observa más claramente en el análisis factorial que en el análisis de clasificación. A pesar de ello **existe asociación entre los perfiles que disfrutan de mejor calidad de vida y el uso de la información. Existen perfiles intermedios (con calidad de vida “mediana” y uso de la lectura y la información “mediano”) que requerirían más investigación para determinar los**

mecanismos de funcionamiento de los fenómenos que ocurren y **que llevan a que unos individuos rentabilicen más que otros un mismo acceso a la lectura y a la información.** De este análisis general, por tanto, podemos concluir que **en los grupos extremos se da una clara asociación entre perfil lecto-informativo y calidad de vida.** Los perfiles intermedios, en cambio, parecen rentabilizar de manera diversa su acceso a la lectura y a la información, posiblemente por estar atravesados por fenómenos con mecanismos complejos, y requieren más investigación para determinarlos y poder así potenciar la efectividad del uso.

También hemos de destacar que, tal como muestra la teoría de la Homeostasis de Cummins (2010), las dimensiones y variables subjetivas tienden a situarse habitualmente alrededor del 8 en toda la población, independientemente de sus condiciones de vida, y solo bajan de dicha valoración por motivos importantes y por un periodo determinado de tiempo, tras el cual vuelven a ascender. Esta valoración alta de las dimensiones subjetivas independientemente de las condiciones de vida de las personas hace que cuando se consideran conjuntamente, el resultado global quede amortiguado. Esta es una influencia que es aconsejable tener en cuenta en dicha profundización de investigación de los mecanismos de uso y rentabilización de la información por la población.

Por todo lo anteriormente expuesto, podemos aceptar las hipótesis formuladas en esta investigación, de modo confirmamos que hemos obtenido suficiente evidencia empírica estadística como para AFIRMAR que

Las personas que leen o se informan con mayor intensidad disfrutan en mayor proporción de una mejor calidad de vida que el grupo de las que no se informa o no lee o lo hace con una menor intensidad

con lo que hemos corroborado, empíricamente, una de las principales (quizá la principal) asunción de las teorías de la información, motivo por el cual también se justifica la actividad de creación de políticas públicas a este respecto. A saber:

Una utilización más intensiva de la información y la lectura está directamente relacionada con una mejor calidad de vida de las personas.

Hasta aquí los resultados de nuestra investigación. Deseamos que haya sido interesante para los lectores y lectoras, y ojala nos permita y motive a continuar investigando en como el acceso a la información mejora las condiciones de vida de las personas, aspecto que consideramos importante para justificar la aplicación de programas y actuaciones públicas dirigidas a utilizar

la información y observar el impacto que estas tienen sobre sus beneficiarios: la población, las personas a las que sirven.

Maria del Pilar Moreno-Navarro

Dirigida por Eulàlia Fuentes, Pedro López-Roldán y Llorenç Valverde

Barcelona, 23 de noviembre de 2015

Correspondencia : pilar.moreno.navarro [arroba] gmail.com

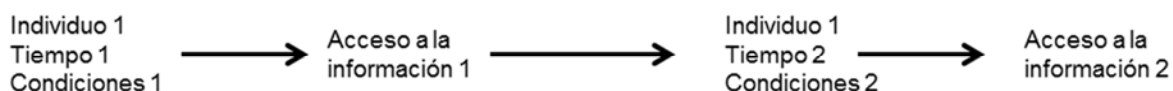
6. LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN FUTURAS

Existen diversos aspectos en los que nos hubiera gustado profundizar y continuar e incluso que están iniciados, pero hemos tenido que conformarnos con llegar hasta donde este documento ha mostrado. Estos aspectos están planteados, diseñados y parcialmente ejecutados, pero han tenido que ser detenidos por falta de recursos tanto temporales como económicos. Vamos a enumerar algunos.

6.1. Profundización teórica mayor, que permitiera incorporar reflexiones sobre numerosos textos y documentos que se han reunido y leído, pero cuyo comentario no se ha podido incorporar en esta edición de la investigación por falta de recursos. Esto ha afectado básicamente a las investigaciones y textos más nuevos, posteriores a 2011, que sí han sido tenidos en cuenta al diseñar y ejecutar esta investigación pero cuyo comentario en el apartado teórico y bibliográfico no ha podido ser incorporado, y que sí son relevantes, especialmente porque a partir de 2011, con el advenimiento y agudización de la Crisis económica, se produce un cambio de tendencia y sensibilidad en, podríamos decir, toda la población. También en el colectivo Informacional y bibliotecario. Aspecto éste último que nos hubiera gustado poder dejar reflejado aquí.

6.2. Comprobación del grupo de Hipótesis 2: **Dirección** de la relación y **recursividad** del fenómeno. El grupo de hipótesis dos tenía como base la siguiente afirmación redactada como hipótesis general básica de partida:

El acceso a la información mejora la calidad de vida. La calidad de vida favorece el acceso a la información



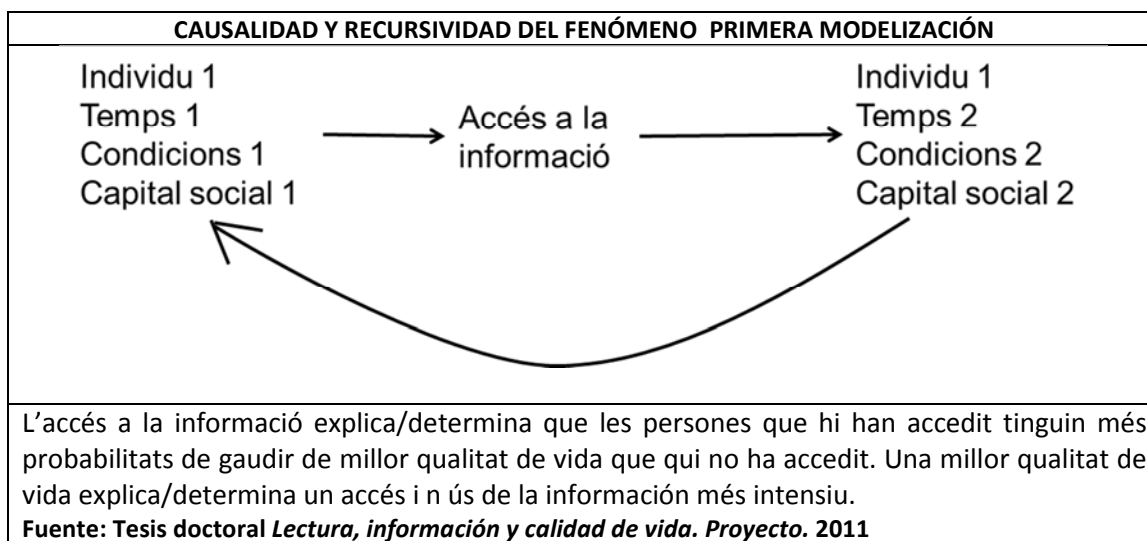
Uno de los aspectos que se incluía en este grupo de hipótesis 2 centradas en **causalidad** y **circularidad** consistía en observar el impacto sobre los diferentes grupos de población y perfiles lecto-informativos de los **efectos de la crisis** mundial iniciada en EE.UU. en 2008 y expandida en nuestro país especialmente a partir de **2011**. Gracias a que la base de datos de la Fundació Jaume Bofill es Panel y a que la Fundació pudo mantener la encuesta **hasta 2012** nos era posible observarlo. Queda como tarea para el futuro y línea de investigación.

Dentro de esta línea se incluye también un acercamiento a las causas (dirección de la asociación). Es decir, somos conscientes de que en esta investigación hemos hablado de asociación entre perfiles, pero no de causas. No podemos afirmar si estar más informado causa disfrutar mejor calidad de vida o bien te informas porque disfrutas de mejor calidad de vida. En la parte no ejecutada de la investigación nosotros nos decantamos por ambos fenómenos. Es decir, según nuestra hipótesis (no comprobada) el “informarse” causa poder disfrutar de una

mejor calidad de vida, y, seguidamente, disponer de esta mejor calidad de vida causa que podamos informarnos mejor, creando una especie de círculo virtuoso. Nosotros representábamos la hipótesis general de la siguiente manera.

Diseño de análisis: Realización de un **Análisis longitudinal**, para comprobar el grupo de hipótesis 2 y la posible recursividad del fenómeno.

Se ha realizado la primera fase de este trabajo, construyendo la base de datos longitudinal que permite realizar la explotación estadística necesaria para comprobar este grupo de hipótesis. Pero, como se ha comentado, la falta de recursos no ha permitido llevarlo a cabo. Queda por tanto como línea abierta de investigación para el futuro.



6.3. Ha quedado pendiente también de materializar por el mismo motivo el **apartado cualitativo** de esta investigación. La metodología cualitativa planteada incluía diversos métodos y técnicas que se consideraron adecuadas para triangular resultados. En concreto podemos mencionar brevemente las siguientes: **Entrevistas cualitativas**, a realizar a los diferentes tipos de usuarios y/o no usuarios de información. Dichas entrevistas hubieran permitido obtener un tipo de información que es necesaria para comprender los fenómenos observados, formular una propuesta teórica bien fundamentada o mejorar los actuales programas de actuación pública, ya que amplían el conocimiento sobre los mecanismos sociales mediante los que funciona un fenómeno –en este caso el hecho lecto-informativo– permite mejorar las actuaciones públicas. Estas entrevistas, por ejemplo, nos hubieran permitido indagar el tipo de información al que acceden las personas. Cómo la utilizan. Cómo interacciona con otros aspectos de su vida. Qué resultados obtienen y cómo los canalizan. También hubieran permitido localizar fenómenos de acaecimientos desinformativos. Indagar sobre el grado de comprensión de los contextos de emisión de la información, y por tanto el grado de comprensión de la información misma que alcanzan los agentes receptores. El **método biográfico**: hubiera permitido indagar sobre el papel que la información ha jugado en sus vidas. Y cómo ésta ha sido utilizada. Cómo ha influido en sus conductas y estrategias. Con el objetivo de comprender los mecanismos de su comportamiento y actuación. Así como los

resultados a los que llevan. Los **focus group** permiten corroborar y contrastar los argumentos individuales, así como profundizar en las características de grupo de los conglomerados integrantes de las tipologías obtenidas mediante los análisis AC, así como profundizar en los matices y explicaciones de la información, necesariamente escueta, obtenida por encuesta.

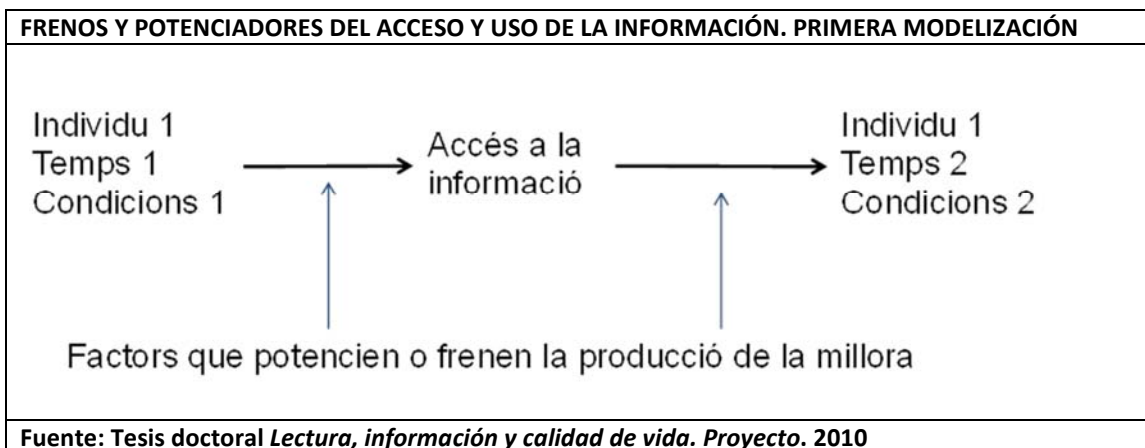
Creemos importante mencionar aquí que, entre otros beneficios, los estudios cualitativos “Descubren los motivos que movilizan a la acción de las personas. Determinan las categorías de comportamiento, los hábitos, las actitudes, opiniones o creencias de las personas. Profundizan en los mecanismos que explican la conducta. [El] por qué la gente hace lo que hace. Identifican los frenos y/o los atractivos ante productos o servicios mas allá de las respuestas sugeridas, o incluso de lo que se es capaz de decir conscientemente. Aportan información sobre campos sobre los que no se tienen conocimientos. Permiten la elaboración de cuestionarios cuando no hay datos previos sobre el tema a investigar. Permiten profundizar los datos del [estudio] cuantitativo (...). Identifica nuevas propuestas de productos o servicios (...) Da acceso a ámbitos totalmente desconocidos e inesperados. Orienta sobre la línea de investigaciones próximas más convenientes a seguir. Descubre motivos de aceptación o de rechazo (que no surgirían nunca en el cuantitativo). Profundizan sobre creencias y opiniones. Dan lugar a nuevas preguntas”. (Ricardo Cayuela, 2013, Blink2, pp. 4 y 5, [s.l., s.d.]

Diseño de análisis: Aplicación de **Técnicas cualitativas**. Técnicas utilizadas: **Entrevista personal, método biográfico y focus group** (Merton). Se recomienda incorporar un **análisis de componente microsical**, que corrobore los anteriores y de este modo se confirmen resultados mediante la **triangulación** de métodos. Ello aporta gran **solidez** a lo obtenido.

Obtendríamos así un **abordaje multiestratégico** del ámbito de investigación. Con todos los beneficios que ello reporta.

ÁMBITOS CONEXOS QUE NOS HUBIERA GUSTADO INVESTIGAR

6.4 Otro ámbito que nos hubiera gustado investigar se refiere a los **frenos y potenciadores** del uso eficiente de la información. Si tras lo obtenido en las anteriores explotaciones descritas se llega a la conclusión de que efectivamente un uso más intensivo de la información y la lectura por parte de la población es beneficioso para ella y por tanto deseable, sería interesante investigar cuáles son las condiciones que **frenan** este uso y cuáles las que lo **potencian**. Nosotros habíamos modelizado este grupo de hipótesis de la siguiente manera.



6.5 Y para finalizar retomamos aquí la línea de investigación dedicada a averiguar los **mecanismos que influyen en la rentabilización por parte de los sujetos de un mismo acceso a la información**. Aquí contestaríamos a la pregunta de **porqué unos individuos rentabilizan mucho más que otros un mismo acceso a la información**, determinando qué condiciones intervienen y modulan los resultados finales del acceso.

En resumen, algunas de las preguntas que nos formulábamos eran las siguientes. A algunas hemos conseguido darles respuesta, y otras nos quedan pendientes de la misma:

“Informar-se... Beneficia a les persones? En què? Quant? A quins segments? Quina diferència produeix en les seves vides? A tots els segments per igual? Hi ha recursibilitat? Com ho demostrem? Qui s’informa? Es troba en millor situació que qui no s’informa? Es troba en aquesta situació perquè s’ha informat o s’ha pogut informar perquè es troba en aquesta situació? Com es trobaria la persona si no s’hagués informat? Tots els segments poblacionals tenen el mateix accés a la informació? Tots els segments de la població rendibilitzen per igual un mateix accés a la informació? Quines condicions afavoreixen l’accés a la informació, quines el frenen? Es tracta d’un fenomen recursiu?” (Tesis doctoral *Lectura, información y calidad de vida. Proyecto. 2010, p.5*).

Todos los aspectos mencionados son el conjunto de ámbitos sobre los que nos hubiera gustado poder continuar trabajando. Quedan abiertos, por tanto, a las futuras líneas de investigación que se desee o sea posible realizar.

Gracias nuevamente a todos y todas los que han intervenido en el presente trabajo, y lo han hecho posible.

Maria del Pilar Moreno-Navarro

Dirigida por Eulàlia Fuentes, Pedro López-Roldán y Llorenç Valverde

Barcelona, 23 de noviembre de 2015

Correspondencia : pilar.moreno.navarro [arroba] gmail.com

7. BIBLIOGRAFÍA GENERAL Y FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS

Abrams, M. (1973) "Subjective social indicators", En *Social Trends* Vol. 4, pp. 35-50. <En línea http://surveyresearch.weebly.com/uploads/2/9/9/8/2998485/abrams_1973.pdf > [Consulta 4-9-2015].

Abrams, M. (1973) "Subjective social indicators", En *Social Trends* Vol. 4, pp. 35-50. <En línea http://surveyresearch.weebly.com/uploads/2/9/9/8/2998485/abrams_1973.pdf > [Consulta 4-9-2015].

Ackoff, R.L. (1989) "From data to wisdom" En *Journal of Applied Systems Analysis* Vol. 16, (1989) pp. 3-9.

ACRL. Association of College and Research Libraries. *Task Force on Academic Library Outcomes Assessment Report. June 27 1998*. Citat per Poll i Boekhorst (2007).

Adler N.E. et al. (1994) "Socioeconomic Status and Health. The Challenge of the Gradient". En *American Psychologist* Vol. 49 N° 1 15-24.

Aguadé, Enric (1994). "La informació local i comarcal a la biblioteca pública: algunes propostes" *ITEM* 15, pp 95-103. Disponible a <http://www.raco.cat/index.php/Item/article/view/22450/22284> [Consulta 20-07-2011].

Ajenjo i Cosp, Marc, (2009) *Eines quantitatives per a la investigació en Publicitat i Relacions Públiques*. [Material de curs de doctorat] Bellaterra: Universitat Autònoma de Barcelona.

Akio Sone, (1988). "An application of discrete choice analysis to the Modeling of Public Library Use and Choice Behavior" *Library & Information Science Research* 10 (1988). Citat per Matthews (2007).

Alcaide Lozano, V. (2013) *El capital social y las trayectorias laborales. Las redes personales como mecanismos y recursos para la inserción y la trayectoria laboral* (Tesis Doctoral) Bellaterra: UAB. (En línea: <http://www.tdx.cat/handle/10803/129414>) [Consulta 8-8-2015]

Altarriba, Núria; Losantos, Marga (2008) "Directrius per a una política de desenvolupament de la col·lecció de lliure accés de la Biblioteca de Catalunya" *Jornades Catalanes d'Informació i Documentació* (11es : 2008 : Barcelona).

Arcas, M.; Novoa, A. Artazcoz, L. (2013) "Gender inequalities in the association between demands of family and domestic life and health in Spanish workers" En *European Journal of Public Health*, 2013, Vol.23, pp.883-888.

Arguimbau Vivó, Ll. (2010) *La informació científica i tecnològica: Una perspectiva documental per Observar, descriure, analitzar i difondre l'R+D+I* (Tesis Doctoral). Bellaterra: Universitat Autònoma de Barcelona. (En línea <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/4852/llav1de1.pdf?sequence=1>) [Consulta 4-5-2014]

Arguimbau Vivó, Ll.; Fuentes i Pujol, María Eulàlia; Gallifa Calatayud, Mónica (2013) "Una década de investigación documental sobre cienciometría en España: Análisis de los artículos de la base de datos ISOC (2000-2009)" En *Revista española de documentación científica* [0210-0614] 2013 Vol.:6 Núm.2 (En línea: <http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/796/942>) [Consulta: 7-8-2015]

Arguimbau Vivó, Ll.; Fuentes i Pujol, María Eulàlia; Gallifa Calatayud, Mónica (2013) "Una década de investigación documental sobre cienciometría en España: Análisis de los artículos de la base de datos ISOC (2000-2009)" En *Revista española de documentación científica* [0210-

0614] 2013 Vol.:6 Núm.2 (En línea: <http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/796/942>) [Consulta: 7-8-2015]

Arguimbau, Ll. (Coord.); Abadal, E.; Ardanuy, J; Fuentes, E.; Pons, A. (2015) *Informe de la Recerca en Informació, Documentació i Arxivística a Catalunya (2000-2013)* (Document de treball). Barcelona: Institut d'Estudis Catalans IEC Observatori de la Recerca OR-IEC.

Aristóteles (384-322 aC) Libro VII, Caps. 11-14 y Libro X, Caps. 1-5 En *Ética a Nicómaco*. Citado por VV.AA.

Armengol Massana, Clàudia (2013) *Desigualdades de género en la salud relacionadas con la combinación de la vida laboral y familiar en Cataluña*. Barcelona: UPF, Consorci Sanitari de Barcelona, Agència de Salut Pública de Catalunya.

Armstrong, David; Caldwell, Deborah (2004) "Origins of the Concept of Quality of Life in Health Care: a Rhetorical Solution to a Political Problem", En *Social Theory and Health*, Vol. 2, No. 4, pp. 361-371.

Arriola Navarrete, Óscar (2006) *Evaluación de Bibliotecas. Un modelo desde la óptica de los sistemas de gestión de Calidad*. México: Buenos Aires: Colegio Nacional de Bibliotecarios: Library Outsourcing Service, Alfagrama.

Artazcoz L. ; Cortes I. ; Escriba-Aguir V. ; Bartoll X. Basart H. ; Borrell C. (2013) "Long working hours and health status among employees in Europe: between-country differences" En *Scandinavian Journal of Work, Environment & Health*. 2013 Vol 39 Núm. 4, pp. 369-378.

Artazcoz, L.; Artieda, L. Borrell, C. Cortés, I. Benach, J. Garcia, V. (2004b) "Combining job and family demands and being healthy. What are the differences between men and women?" En *The European Journal of Public Health*, 2004; Núm.14. pp. 43-48 DOI: <http://dx.doi.org/are.uab.cat/10.1093/eurpub/14.1.43>

Artazcoz, L.; Borrell, C.; Benach, J. (2004a) "Women, family demands and health: the importance of employment status and socio-economic position" En *Social Science and Medicine*, 2004, Núm. 59, pp. 263-274.

Artazcoz, L.; Cortés, I; Escribà-Agüir, V.; Bartoll, X.; Basart, H.; Borrell, C. (2013) "Long working hours and health status among employees in Europe: between-country differences" En *Scand. J. Work Environ. Health*. 2013, Núm 39, pp. 369-378.

Artazcoz, L.; Cortés, I; Escribà-Agüir, V.; Cascant, L.; Villegas, R. (2009) "Understanding the relationship of long working hours with health status and health-related behaviours. En *Journal of Epidemiology and Community Health* 2009, Núm. 63, pp. 521-527.

Artazcoz, L.; Escribà-Agüir, V.; Cortés, I. (2004c) "Género, trabajos y salud en España" En *Gaceta sanitaria* 2004, Núm 18 (2), pp. 24-35.

Associació de Bibliotecaris de Catalunya. *Normes per a biblioteques públiques a Catalunya*. Redactat per Josefina Ballester, Elisa Camps i M. Carme Mayol. Barcelona: Associació de Bibliotecaris de Catalunya, 1984., 2 volums. ISBN 8486972051

Awad, E.M.; Ghaziri, H.M. (2004) *Knowledge Management*. Upper Saddle River (NJ): Pearson Education International.

Ayllón, S.; Mercader, M.; Ramos, X. (2005) "Cap.1 La Pobresa a Catalunya: Pobresa monetària i privació a Catalunya a principis del Segle XXI" En Fundació Jaume Bofill (2005) *Estructura social i desigualtats a Catalunya. Volum II. Pobresa, salut, joventut, habitatge i llengua*. Barcelona: Ed. Mediterrànea. (Polítiques, 46, II) (En línia http://www.fbofill.cat/sites/default/files/Politiques_46_volum_2.pdf) [Consulta 22-2-2014]

- Ayllón, Sara; Ramos, Xavier (2007) *Socialització de les variables d'ingressos al PaD. 3a-4a Onades*. Departament d'Economia Aplicada. Universitat Autònoma de Barcelona.
- Baker, Sharon L.; Lancaster, F. Wilfrid (1977 / 1991) *The Measurement and Evaluation of Library Services* (Second Edition). Arlington, Virginia: Information Resources Press.
- Baker, Sharon L.; Wallace, Karen L. (2002) *The Responsive Public Library. How to Develop and Market a Winning Collection* (Second Edition). Englewood CO EUA: Libraries Unlimited.
- Bardasi, E.; Francesconi, M. (2004) "The impact of atypical employment on individual wellbeing: Evidence from a panel of British workers" En *Social Science and Medicine*, Vol.58, Núm. 9, 1671–1688.
- Barnes, S. (2002) *Knowledge Management Systems: Theory and Practice*. London: Thomson Learning.
- Barney, J.B. (1991) "Firms resources and sustained competitive advantage" En *Journal of Management*, vol. 17, pp. 99-120.
- Barrio García, José Ramon del. "La biblioteca como herramienta de integración social" *Jornadas Bibliotecarias de la Comunidad de Madrid* (3 Jornada: 2002: Las Rozas), disponible a <http://gestiona.madrid.org/bpcm/servlet/Servidor?opcion=Documento&nombre=actas3.pdf> [Consulta 18-7-2011]
- Bartoll, X. ; Cortès, I.; Artazcoz, L. (2014) "Full - and part-time work: gender and welfare-type differences in European working conditions, job satisfaction, health status, and psychosocial issues" En *Scandinavian Journal of Work, Environment & Health* 2014, vol.40 Núm.4 pp.370 - 379
- Barwise, Jon ; Seligman, Jerry (1994) "The Rights and Wrongs of Natural Regularity" En *Philosophical Perspectives*, 1 January 1994, Vol.8, pp.331-364
- Barwise, Jon (1981) "Scenes and Other Situations" En *The Journal of Philosophy* [0022-362X] Vol.78, Núm.7, pp.369 -397
- Barwise, Jon (1986) "Information and circumstance" En *Notre Dame Journal of Formal Logic*, Jan 1, 1986, Vol.27, pp.324-338
- Barwise, Jon (1997) "Information and Impossibilities" En *Notre Dame Journal of Formal Logic*, Fall 1997, Vol.38(4), p.488
- Barwise, Jon; ; Perry, John (1983) *Situations and Attitudes*. Cambridge (Mass.) [etc.]: The MIT Press. (1992) *Situaciones y actitudes* (Trad. José Ignacio Olmos). Madrid: Visor Distribuciones.
- Barwise, Jon; Perry, John (1981) "Situations and Attitudes" En *The Journal of Philosophy* [0022-362X], Vol.78, Núm.11, Seventy-Eighth Annual Meeting of the American Philosophical Association Eastern Division (Nov., 1981), pp.668. DOI: 10.2307/2026578. Stable URL: <http://www.jstor.org/stable/2026578>
- Basart Gómez-Quintero, Helena (2012) "Diferencias en las condiciones de trabajo y salud entre la población ocupada autónoma y asalariada de Catalunya"
- Bastida Fernández, Rómulo Antonio (2012) *Estudio de la vivienda y su influencia en la calidad de vida*. Parroquia de San Juan (Estado de Mérida), Venezuela: Universidad de Alcalá. Tesis doctoral.
- Bateson, G. (1972) *Steps to an Ecology of Mind: Collected Essays in Anthropology, Psychiatry, Evolution, and Epistemology*. San Francisco: Chandler Publishing.
- Bateson, G. (1979) *Mind and Nature: A Necessary Unity (Advances in Systems Theory, Complexity, and the Human Sciences)*. Hampton: Hampton Press.

Belkin, N. (1976) "Information, Concepts for Information Science" En *Journal of the ASIS*, 1976, Vol. 27, Núm. 4.

Belkin, N.J. (1978) "Information Concepts for Information Science", En *Journal of Documentation*, Vol.34, Núm.1, 1978. pp. 55 – 85

Belkin, N.J. (1990) "The cognitive viewpoint in Information Science". En *Journal of Information Science*. 16, 1990. pp. 11-15.

Bellier, L.; Bénier, B.; Benzécri, J. P. [et. al.] (1980) *La Taxinomie*. París: Dunot.

Benavides, F.G.; Benach, J. Diez-Roux, A.V.; Roman, C. (2000) "How do types of employment relate to health indicators? Findings from the Second European Survey on Working Conditions" En *Journal of Epidemiology and Community Health*, 2000, Vol 54, Núm. 7, pp. 494-501

Bendix, R; Lipset, S.M. (Eds.) (1972) *Clase, status y poder*. Madrid: Euramérica.

Benzécri, J. P. (1979). "Sur le calcul des taux d'inertie dans l'analyse d'un questionnaire" En *Les Cahiers De l'Analyse Des Données*, Vol. 3, Núm. IV, pp. 377-388. (En línea http://archive.numdam.org/ARCHIVE/CAD/CAD_1979_4_3/CAD_1979_4_3_377_0/CAD_1979_4_3_377_0.pdf) [Consulta 19-9-2015].

Benzécri, J.P. (1973) *L'Analyse des données*. Vol I: *Taxinomie*. Vol 2: *Analyse des Correspondances*. París: Dunot.

Benzécri, J.P. (1977) "Sur l'analyse des tableaux binaires associés à une correspondance multiple" En *Les Cahiers de l'Analyse des Données*, Núm. 2, pp. 55-71.

Benzécri, J.P. (1991) "Measures, Models, and Graphical Displays in the Analysis of Cross-Classified Data: Comment" En *Journal of the American Statistical Association* Vol. 86, Núm. 416, (Dec., 1991), pp.1112-1115.

Benzécri, J.P.; Benzécri, F. Et al. (1980) *Analyse des correspondances: Exposé élémentaire*. París: Dunot.

Berger-Schmitt, Regina; Jankowtsch, Beate (1999) *Systems of Social Indicators and Social Reporting: The Stateof the Art. EuReporting Working Paper No. 1*. Mannheim: Centre for Survey Research and Methodology (ZUMA), 1999 <En línea http://www.gesis.org/fileadmin/upload/dienstleistung/daten/soz_indikatoren/eusi/paper1.pdf > [Consulta 20-7-2015]

Biblarz, Dora; Bosch, Stephen; Sugnet, Chris. (2001) *Guide to Library User Needs Assessment for Integrated Information Resource Management and Collection Development* Lanham: Maryland: London: The Scarecrow Press, Association for Library Collections & Technical Services. Division of the American Library Association. (Development Management and Development Guidesn, 11).

Biblioteca Pública de Tarragona (1999). *Enquesta sobre els serveis de la Biblioteca Pública de Tarragona*. Hi era disponible a <http://www20.gencat.cat/docs/Biblioteques/BP_Tarragona/Documents/Arxiu/enquesta_1999.pdf>. [Consulta: 28/12/2009].

Biblioteca Pública de Tarragona (2005). *Enquesta sobre els serveis de la Biblioteca Pública de Tarragona*. Hi era disponible a <http://www20.gencat.cat/docs/Biblioteques/BP_Tarragona/Documents/Arxiu/enquesta.pdf> . [Consulta: 28/12/2009].

Biblioteca Pública de Tarragona (2011). *Satisfacció dels usuaris 2010*. Tarragona. La Biblioteca. Disponible a <http://bibliotecatarragona.gencat.cat> [Consulta: 28/07/2011].

Blagden, John; Harrington, John (1990) *How Good is Your Library? A Review of Approaches to the Evaluation of Library and Information Services*. London: The Association for Information Management, ASLIB.

Bocij, P.; Chaffey, D.; Greasley, A.; Hickie, S. (2003) *Business Information Systems: Technology, Development and Management for the e-Business*. Harlow: FT Prentice Hall.

Boje, Carmen (2004) "Epistemological approach of information concept within different disciplines" En *American Society For Engineering Education (ASEE) annual conference* [0190-1052] 2004 Pàg.:5235 -5244

Borràs, V.; López-Roldán, P.; Lozares, C. (1999). "La articulación entre lo cuantitativo y lo cualitativo: de las grandes encuestas a la recogida de datos intensiva". *Qüestió. Quaderns d'Estadística i Investigació Operativa*, 23, 3, 525-541.

Bradley, Don; Roberts, James (2004) "Self-Employment and Job Satisfaction: Investigating the Role of Self-Efficacy, Depression, and Seniority" En *Journal of Small Business Management*, Jan 2004, Vol.42, Núm.1, pp.37-58.

Brier, S. (2015) "Finding an information concept suited for a universal theory of information" En *Progress in Biophysics and Molecular Biology* (2015), Doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.pbiomolbio.2015.06.018>

Brigg, S., Guldberg, H.; Sivaciyan, S. (1996) *Lane Cove Library – A life: The Social and Economic Benefit of Public Libraries*. Sydney: Library Council of NSW.

Brookes, B. (1980) "The foundation of Information Science. Part I. Philosophical aspects". En *Journal of Information Science*. 2 1980. pp. 125-133.

Brophy, P. (2005) *The academic library* (2nd ediditon). London: Facet, citat per Poll i Boekhorst (2007).

Brown, R.I. (1996) *Quality of life for handicapped people*. London: Chapman & Hall.

Browne, M. (1997) "The fiel of information policy: I. Fundamental concepts". En *Journal of Information Science*. 23 (4) 1997. pp. 261-275.

Buckland, M. (1991) "Information as a thing". En *Journal of the Americna Society for Information Science*. 42 (5) 1991. pp. 351-360.

Burg, S.W.K., van den (2006) *Governance through information: environmental monitoring from a citizen-consumer perspective* [Tesi doctoral] Wageningen: Wageningen University.

Butera, María Jesús; Escudero Galán, Núria. "Blogs y usabilidad: el caso del blog de SEDIC" *Jornadas sobre Gestión de la Información y del Conocimiento* (8ª : 2006 : Madrid). Presentació disponible a http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/8477/2/JornadasGI06_MJesus_Butera%2BNuria_Escudero.pdf [Consulta 18-7-2011].

Calva González, Juan José (1991) "Una aproximación a lo que son las necesidades de información". *Investigación Bibliotecológica* 5 (11) .

Calva González, Juan José (2002) "Las necesidades de información: la difusión de estudios en las Jornadas Mexicanas de Biblioteconomía" *Forin@*, n.15, 2002.

Calva González, Juan José (2004) *Las necesidades de información: Fundamentos Teóricos y Métodos*. México D.F. : Universidad Nacional Autónoma de México UNAM. Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas CUIB.

Calva González, Juan José. (Coord.) (2009) *La investigación sobre las necesidades de información en diferentes comunidades: Memoria del III Seminario de usuarios de la*

información. Mèxic D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México (CUIB), 2009. Disponible a <http://www.ucm.es/centros/cont/descargas/documento21909.pdf> [Consulta 18-7-2011]

Campbell, A.; Converse, P.E.; y Rodgers, W.L. (1976) *The Quality of American Life: Perceptions, Evaluations, and Satisfactions*. New York: Russel Sage Foundation. Digitalizado por Google y la Universidad de Michigan <En línea <http://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=mdp.39015071884634;view=1up;seq=7> > <Resultados, parcialmente en línea en http://www1.eur.nl/fsw/happiness/common/desc_study.php?studyid=459 > [Consulta: 4-9-2015].

Capurro, R. (2008) "Pasado, presente y futuro de la noción de Información" En *I Encuentro Internacional de Expertos en Teorías de la Información. Un enfoque interdisciplinar. 6-7 de noviembre de 2008* León: El Encuentro 2008. (En línea <http://www.capurro.de/leon.pdf>) [Consulta 23-9-2015].

Capurro, R.; Hjørland, B. (2003) "The Concept of Information" En Blaise Cronin (Ed.) *Theorizing Information and Information Use. Annual Review of Information Science and Technology (ARIST)*, [0066-4200] Vol. 37, Núm. 1, (2003) Capítulo 8, pp. 343-411. Medford (NJ): Information Today. (En línea: <http://www.capurro.de/infoconcept.html>) [Consulta 15-9-2015]

Carabaña, J. (Ed.) (1995) *Desigualdad y clases sociales. Un seminario entorno a Eric O. Wright*. Madrid: Fundación Argentaria. Visor Distribuciones.

Carabaña, J.; De Francisco, A. (Comps.) (1992) "Teorías contemporáneas de las clases sociales" En *Zona abierta*, Núm. 69-60.

Carley, M. (1981) *Social Measurement and Social Indicators: issues of policy and theory*. Londres: Allen and Unwin.

Carley, M. J.; Johnston, D. F. (1981) "Social Measurement and Social Indicators" En *Annals of the American Academy of Political and Social Science*. Vol. 453, America Enters the Eighties: Some Social Indicators (Jan., 1981), pp. 237-253.

Casals Parlade, Judit , Grup de Treball PaB24x7 [et al.]. "PaB24x7: una experiencia del Servei d'Informació i Referència Virtual a la Biblioteca de la Universitat de Barcelona" *Jornades Catalanes d'Informació i Documentació* (9ª: 2004 : Barcelona), disponible a http://www.cobdc.org/publica/actes/9JCD/actes_innovacio.html [Consulta 18-7-2011]

Cazorla Sanz, Esmeralda; Serrano Jiménez, Carmen "Nuevos usuarios: nuevas necesidades, nuevas colecciones y servicios" *Jornadas Bibliotecarias de la Comunidad de Madrid* (3as Jornadas: 2002: Las Rozas), disponible a <http://gestiona.madrid.org/bpcm/servlet/Servidor?opcion=Documento&nombre=actas3.pdf> [Consulta 18-7-2011]

Centers for Disease Control and Prevention (2000). *Measuring Healthy Days*. Atlanta, Georgia: CDC, November 2000. En línea <<http://www.cdc.gov/hrqol/pdfs/mhd.pdf>> [Consulta 6-8-2015].

Chaffey, D.; Wood, S. (2005) *Business Information Management: Improving Performance Using Information Systems*. Harlow: FT Prentice Hall.

Chaim Zins, (2006), "Redefining information science: from "information science" to "knowledge science" En *Journal of Documentation*, Vol. 62 Iss 4 pp. 447-461 <http://dx.doi.org/10.1108/00220410610673846>

Choo, C.W. (2006) *The Knowing Organization: How Organisations Use Information to Construct Meaning, Create Knowledge, and Make Decisions*. Oxford: OUP.

Clasificación Internacional Normalizada de la Educación CINE/ ISCED 1997. International Standard Classification of Education 1997 (Re-edition). Montreal: UNESCO Institut for Estatistics, UIS. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organisation. Disponible a <http://www.uis.unesco.org/Library/Documents/isced97-es.pdf> [Consulta: 26-7-2011].

Claus per a l'èxit : Indicators de rendiment per a Biblioteques Públiques / Keys to Success: Performance Indicators for Public Libraries (1990 – 1995) Barcelona: Eumo Editorial: Diputació de Barcelona: Col·legi Oficial de Bibliotecaris-Documentalistes de Catalunya.

Cleveland, H. "Information as a resource" En *The Futurist*, Núm. December 1982, pp. 34–9.

Cole, Ch (1993). "Shannon Revisited: Information in terms of uncertainty". En *Journal of The American Society for Information Science*. Vol. 44, Núm.4, May 1993, pp. 204-211.

Cole, Ch. (1994) "Operationalizing the Notion of Information as a Subjective Construct". En *Journal of the American Society for Information Science*. 45 1994. pp. 465-476.

Cole, Charles (1997) "Calculating the information content of an information process for a domain expert using Shannon's mathematical theory of communication: A preliminary analysis" En *Information processing & management* [0306-4573] Vol.3, Núm.6, pp.715 -726

Colgate, S.A.; Ziock, H. (2011) "A definition of information, the arrow of information, and its relationship to life" En *Complexity* [1076-2787] 2011 Vol.16 , Núm.5, pp. 54 -62.

Col·legi Oficial de Bibliotecaris i Documentalistes de Catalunya (1991) *Normes per a biblioteques públiques a Catalunya II*. Redactat per Josefina Ballester, Elisa Camps i M. Carme Mayol. Barcelona: Publicacions del Col·legi, 1991. 2 volums. ISBN 486972043.

Condicions de vida i desigualtats a Catalunya, 2001-2005. Volum I Ingressos, treball laboral, domèstic, familiar i usos del temps. (2008) Sara Ayllón, Maria Caprile, Sara Moreno, Jordi Pirony, Xavier Ramos, Cristina Sánchez i Laura Vall-Llosera. Barcelona: Editorial Mediterrània: Fundació Jaume Bofill.

Condicions de vida i desigualtats a Catalunya, 2001-2005. Volum II Habitatge, salut, parella, joventut, gent gran i dependència (2008) Marc Ajenjo, Jordi Bosch, Joan Costa, Sergi Fàbregues, Joan Gil, Òscar Mascarilla, Pau Miret, Julio Pérez, Maria Pujol, Cristina Sánchez i Pau Serracant. Barcelona: Editorial Mediterrània: Fundació Jaume Bofill.

Consorti de Biblioteques de Barcelona (2009). *Resultats de l'enquesta de satisfacció d'usuaris de biblioteques de Barcelona 2008*. Hi era disponible a <http://www.bcn.cat/biblioteques/docs/infoinst/avaluaciouuaris08.pdf>. [Consulta: 28/12/2009].

Cornejo Álvarez, J.M. (1988) *Técnicas de investigación social: El análisis de correspondencias. Teoría y práctica*. Barcelona: PPU Promociones y Publicaciones Universitarias.

Cortés, I; Artazcoz, L.; Rodríguez-Sanz, M.; Borrell, C. (2004) "Desigualdades en la salud mental de la población ocupada". En *Gaceta Sanitaria* 2004, Núm 18 (5) pp. 351-359.

Cossio-Torres, P. et al. (2013) "Factors related to health outcomes and health risk behaviors of adolescents with lead exposure. A pilot study" En *Salud mental*, 2013, vol.:36 núm.:1 Pàg.:73 - 81

Cox, Eve J. ; Swinbourne, Kathleen; Pip, Chris; Laing, Suzanne (2000) *A Safe Place to go: Libraries and Social Capital*. Sydney: Public Libraries Branch of The State Library of New South Wales, June 2000. Disponible a http://www.sl.nsw.gov.au/services/public_libraries/docs/safe_place.pdf [Consulta: 28-7-2011].

Coyle, J.T. (2003) "Use it or lose it--do effortful mental activities protect against dementia?" En *The New England Journal of Medicine*, Jun 19, 2003, Vol.348, Núm.25, pp.2489-2490.

Crawford, John (2000) *Evaluation of Library and Information Services* . (Second Edition). London: The Association for Information Management and Information Management ASLIB.

Crowe, M.; Andel, R.; Pedersen, N.L.; Johansson, B.; Gatz, M. (2003) "Does participation in leisure activities lead to reduced risk of Alzheimer's Disease? A prospective study of Swedish twins" En *Journal of Gerontology. Series B. Psychological Sciences*, 2003, Vol.58B, Núm. 5, pp.P249–P255.

Crum, Michael; Chen, Yi (2015) "Self-Employment and Subjective Well-Being: A Multi-Country Analysis" En *International Journal of Entrepreneurship*, 2015, Vol.19, pp.15-28.

Cummins, R. A. (1993a) *Comprehensive quality of life scale for adults : Manual*. 4th Edition. Malvern, Vic. : Deakin University, Psychology Research Centre.

Cummins, R. A. (1993b) *Comprehensive quality of life scale : intellectual disability : Manual*. Malvern, Vic. : Deakin University, Psychology Research Centre.

Cummins, R. A. (1995) "On the trail of the gold standard for subjective well-being", En *Social Indicators Research* Num. 35(2), pp. 179–200.

Cummins, R. A. (1996) "The domains of life satisfaction: An attempt to order chaos", En *Social Indicators Research* Núm. 38(3), pp. 303–328.

Cummins, R. A.; McCabe, M.P.; Romeo, Y.; Gullone, E. (1994) "The comprehensive quality of life scale (Comqol): Instrument development and psychometric evaluation on tertiary staff and students" En *Educational and Psychological Measurement*, 54(2), pp. 372-382.

Cummins, Robert A (1997) "Assessing Quality of Life" En Brown, Roy I. (ed) *Quality of Life for People with Disabilities. Models, Research and Practice*, 2nd ed, Cheltenham (UK): Stanley Thornes (Publishers) Ltd. pp. 116-150. ISBN 0-7487-3294-2. <Parcialmente en línea en [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=1Mxe0YmyTeQC&oi=fnd&pg=PA116&dq=Cummins,+R.+A.+\(1993\)+The+Comprehensive+Quality+of+Life+Scale.+Adult.+4th+Edition+\(ComQolA4\).+Melbourne:+School+++of+Psychology.+Deakin+University&ots=YnQizkPhiv&sig=Zo6Cx3OU_47XoOHTVxRBG0LyNA4#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=1Mxe0YmyTeQC&oi=fnd&pg=PA116&dq=Cummins,+R.+A.+(1993)+The+Comprehensive+Quality+of+Life+Scale.+Adult.+4th+Edition+(ComQolA4).+Melbourne:+School+++of+Psychology.+Deakin+University&ots=YnQizkPhiv&sig=Zo6Cx3OU_47XoOHTVxRBG0LyNA4#v=onepage&q&f=false) > [Consulta 31-8-2015].

Cummins, Robert A.; Li, Ning; Wooden, Mark; Stokes, Mark "A Demonstration of Set-Points for Subjective Wellbeing", en *Journal of Happiness Studies* (2014) Vol. 15, pp.183–206. DOI 10.1007/s10902-013-9444-9.

Currás Puente, E. (1981). "¿Estaremos en la Época del Informacionismo?" En *Revista de la Universidad Complutense* [ISSN 0210-7872], Núm.2, pp.186-188. (En línea https://www.uam.es/personal_pdi/ciencias/ecurras/estaremos.doc) [Consulta 20-8-2015].

Currás Puente, E. (1983). "Ciertos Principios Científico-Filosóficos de las Ciencias de la Documentación". En *Revista de la Universidad Complutense* [ISSN 0210-7872]. Vol.1, Núm. 4, pp. 83-88. (En línea http://www.uam.es/personal_pdi/ciencias/ecurras/ciertosprincipios.doc) [Consulta 20-8-2015].

Currás Puente, E. (1985-86). "La Información como Cuarto Elemento Vital y su Influencia en la Cultura de los Pueblos". Discurso de ingreso en la Real Academia de Bellas Artes y Ciencias Históricas de Toledo, Toletum. *Boletín de la Academia*, Año LXIX, 2ª época, 20, pp. 27-46. (En línea http://www.uam.es/personal_pdi/ciencias/ecurras/toletum1986.doc) [Consulta 20-8-2015]. Currás Puente, E. (1987) "Information as the Fourth Vital Element and its Influence on the Culture of People" (versión ingles).

Currás Puente, E. (2006) "Teoría, Historia y Política de la Información", En *Boletín ANABAD*, Vol.55, Núm.1-2, 2006, pp.373-374.

Currás, E. (1990) "Información, Ecología y Calidad de Vida", *Química e Industria*, 35, (Septiembre 1989), 864-867; y *Docum. de las Ciencias de la Inf.*, 13, (1990), 235-242 (En línea http://www.uam.es/personal_pdi/ciencias/ecurras/Calidad.doc) [Consulta 20-8-2015].

Curtin, R. (2007) "Consumer Sentiment Surveys: Worldwide Review and Assessment" En *OECD Journal of Business Cycle Measurement and Analysis*. 2007 ISSN 1729-3618. <En línea: <https://data.sca.isr.umich.edu/fetchdoc.php?docid=34883>> [Consulta 11-8-2015].

Curtin, R. (2008) "The University of Michigan's Consumer Sentiment Index" En Paul J. Lavrakas (Ed.) *Encyclopedia of Survey Research Methods*. Sage: 2008 <En línea: <https://data.sca.isr.umich.edu/fetchdoc.php?docid=35325>> [Consulta 11-8-2015].

Curtin, R.T. (2000) "Psychology and Macroeconomics: Fifty Years of the Surveys of Consumers" En James House, Tom Juster, Robert Kahn, Eleanor Singer and Ann Arbor (Eds) *Telescope on Society: Survey Research and Social Science in the 20th and 21st Centuries*. Michigan: University of Michigan Press. <En línea: <https://data.sca.isr.umich.edu/fetchdoc.php?docid=24782>> [Consulta: 11-8-2015].

Curtin, R.T. (2002) Surveys of Consumers: "Theory, Methods, and Interpretation" En *NABE 44th Annual Meeting September 30, 2002*. Washington, DC. <En línea <https://data.sca.isr.umich.edu/fetchdoc.php?docid=26396>> [Consulta 11-8-2015]

Dahrendorf, R. (1959) *Class and class conflict in industrial society*. Londres: Routledge and Kegan Paul.

Davis, Hazel M. ; Altman, Ellen (1997), "The Relationship between Community Lifestyles and Circulation Patterns in Public Libraries". *Public Libraries*, 36 (1), January/February 1997. Disponible a la base de datos Eric.

Day, Hy; Jankey, Sharon G. (1996) "Lessons From the Literature. Towards a Holistic Model of Quality of Life" En Rebecca Renwick, Ivan Brown y Mark Nagler (eds) *Quality of Life in Health Promotion and Rehabilitation. Conceptual Approaches, Issues and Applications*. Thousand Oaks: Sage, pp. 39-50. Referenciado en Galloway, S (2006). [Parcialmente en línea en <https://books.google.es/books?id=4TQfAQAAIAAJ&q=Rebecca+Renwick,+Ivan+Brown+y+Mark+Nagler+%22Quality+of+Life+in+Health+Promotion+and+Rehabilitation.+Conceptual+Approaches,+Issues+%22&dq=Rebecca+Renwick,+Ivan+Brown+y+Mark+Nagler+%22Quality+of+Life+in+Health+Promotion+and+Rehabilitation.+Conceptual+Approaches,+Issues+%22&hl=es&sa=X&ei=4aVkvYPXFMH3UKySgYAG&ved=0CCAQ6AEwAA> Consulta 26-5-2015]

Debono, Barbara (2002), "Assessing the Social Impact of Public Libraries: What the Literature is Saying" *Australian Public Libraries and Information Services* 15 (2) June 2002, 80-95. Citat per Matthews (2007).

Dedhiya, Seema; Kong, Sheldon Xiaodong (1995) "Quality of life: an overview of the concept and measures" En *Pharmacy World & Science* Vol 17 Issue 5 pp. 141-148.

Delgado López-Cózar, Emilio (2002) *La investigación en Biblioteconomía y Documentación*. Gijón: Trea.

Delgado López-Cózar, Emilio. (2004) "La investigación por encuesta en la biblioteconomía y documentación española: Análisis de las encuestas publicadas en revistas y congresos de la especialidad entre 1976 y 1997" A Frías, José A.; Ríos, Ana Belén. (Eds.) (2004) *Metodologías de Investigación en Información y Documentación*. Salamanca: Ediciones Universidad Salamanca.

Demoscerc 2005. Enquesta d'hàbits i consums cultural a 17 municipis de la província de Barcelona. Coordinació Santi Martínez Illa. Barcelona: Diputació, 2006.

Dervin, B.; Nilan, M. "Information needs and uses". En *Review of Information Science and Technology*, 21. (1986) pp. 3-33.

Despres, C.; Chauvel, D. (2000) *Knowledge Horizons*. Boston: Butterworth Heinemann.

Dex, S.; Bond, S. (2005) "Measuring work-life balance and its covariates". En *Work, Employment and Society* 2005, Vol 19, Núm. 3, pp. 627-637.

Díaz Nafría, J. M.; Pérez-Montoro, M.; Salto Alemany, F. (Eds.) (2010a) *Glossarium BITri: Glossary of concepts, metaphores, theories and problems regarding information*. León: Universidad de León. (En línea: http://www.academia.edu/377604/Glossarium_BITri_glossary_of_concepts_metaphors_theories_and_problems_concerning_information) [Consulta 8-8-2015].

Díaz Nafría, J. M.; Al Hadithi, B. (2009). "Are 'the semantic aspects' actually 'irrelevant to the engineering problem'?" En *TripleC Cognition, Communication, Co-Operation: Open Access Journal for a Global Sustainable Information Society*, Vol.7, Núm.2, pp.300-308. (En línea <http://www.triple-c.at/index.php/tripleC/article/viewFile/107/145>) [Consulta: 8-8-2015]

Díaz Nafría, J.M. (2010b) "What is information? A multidimensional concern" En *TripleC Cognition, Communication, Co-Operation: Open Access Journal for a Global Sustainable Information Society*, Vol.8, Núm.1, pp.77-108. (En línea: <http://www.triple-c.at/index.php/tripleC/article/view/76>) [Consulta: 8-8-2015]

Díaz Nafría, J.M.; Pérez-Montoro, M. (2011a) "Is information a sufficient basis for cognition? Part 1: Critique of Dretske's approach" En *TripleC (Cognition, Communication, Co-Operation): Open Access Journal for a Global Sustainable Information Society.*, 2011, Vol.9 Núm.2, pp.358-366

Díaz Nafría, J.M.; Pérez-Montoro, M. (2011b) "Is information a sufficient basis for cognition? Part 2: Critique of Dretske's approach" En *TripleC (Cognition, Communication, Co-Operation): Open Access Journal for a Global Sustainable Information Society.*, 2011, Vol.9 Núm.2, pp.367-376.

Diener, E. (1995) "A Value based Index for measuring National Quality of Life" En *Social Indicators Research* Vol 36 Issue 2 pp. 107-127. <Parcialmente en línea <http://link.springer.com/article/10.1007%2FBF01079721#page-1> > [Consulta 29-8-2015]

Diener, E. (2006). Guidelines for national indicators of subjective well-being and ill-being. En *Journal of Happiness Studies*, 7(4), 397-404. [En línea <http://www.isqols.org/wp-content/uploads/2012/11/2007-Diener-Guidelines-2-15-07.pdf> Consulta 26-5-2015].

Diener, Ed; Suh, Eunkook (1997) "Measuring quality of life: Economic, social, and subjective indicators" En *Social Indicators Research* 1997 Vol. 40 Issue 1/2 pp.189-216 [En línea <https://lemosandcrane.co.uk/resources/RISE%20Measuring%20quality%20of%20life.pdf> Consulta 18-6-2015].

Domínguez Amorós, M.; López-Roldán, P. (1996) "La construcción de tipologies: procés i tècniques d'anàlisi de dades" En *Papers. Revista de Sociologia*. Núm. 48, pp. 31-39. Universitat Autònoma de Barcelona (en línea <http://raco.cat/index.php/Papers/article/view/25368/58603>) [Consulta 12-9-2015]

Domínguez Amorós, M.; Simó, M. (2003) *Tècniques d'investigació social quantitatives*. Barcelona: Edicions Universitat de Barcelona

Domínguez Sanjurjo, M. Ramona; Merlo Vega, José Antonio (2001) "La Biblioteca pública al servicio de la comunidad" Las bibliotecas públicas en España: una realidad abierta. Madrid: Fundación Germán Sánchez Ruipérez. Dirección General del Libro, Archivos y Bibliotecas. Subdirección General de Coordinación Bibliotecaria. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2001 Disponible a <http://exlibris.usal.es/merlo/escritos/pdf/bp05.pdf> [Consulta 20-07-2011].

Dretske, F.I. (1969) *Seing and Knowing*. Chicago: University of Chicago Press.

Dretske, F.I. (1988) *Explaining behavior: Reasons in a World of Causes*. Cambridge: Massachusetts: The MIT Press, Bradford Books.

Dretske, F.I. (1995) *Naturalizing the Mind*. Cambridge: Massachusetts: The MIT Press, Bradford Books.

Dretske, F.I. (2000) *Perception, Knowledge and Belief*. Cambridge: Massachusetts: The MIT Press, Bradford Books.

Dretske, Fred I. (1981) *Knowledge and the Flow of Information*. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press/Bradford Books.

DuHamel, Craig (2010) *Disclosure and Organizational Transparency: A Model for Communication Management* [Tesi doctoral] Stirling: University of Stirling

Duncan, O.D. (1969) *Towards Social Reporting: New Steps*. New York: Russell Sage Foundation.

Durán Agüero, Samuel ; Vásquez Leiva, Alejandra (2015) "Caracterización antropométrica, calidad y estilos de vida del anciano chileno octogenario" En *Nutrición hospitalaria: Organo oficial de la Sociedad española de nutrición parenteral y enteral*, 2015, Vol.31(6), pp.2554-2560

Durkheim, E. (1964) *The Division of labor in Society*. New York: The Free Press (Original de 1947)

Durrance, Joan C.; Fisher, Karen E.; Bouch Hinton, Marian (2005) *How Libraries and Librarians Help. A Guide to Identifying User-Centered Outcomes*. Chicago: American Library Association.

Eaton, J.J.; Bawden, D. (1991) "What kind of resource is information?" En *International Journal of Information Management*, Vol.11, Núm.2, 1991, pp. 156-165.

Ejrnæs, Mette ; Hochguertel, Stefan (2013) "Is Business Failure Due to Lack of Effort? Empirical Evidence from a Large Administrative Sample" En *The Economic Journal*, 2013, Vol.123, Núm. 571, pp.791-830.

Eklund, Mona (2015)

El Panel de Desigualtats Socials a Catalunya (PaD). Apunts metodològics de l'enquesta. (2008) Equip del PaD Barcelona: Editorial Mediterrània: Fundació Jaume Bofill <http://www.obdesigualtats.cat/index.php?cm=06> [Consulta: 30-07-211].

Elia, George D' (1980) "The Development and Testing of a Conceptual Model of of Public Library User Behavior". *Library Quarterly*, 50, 1980. Citat a Matthews (2007).

Ellis, Debbie; Norton, Bob. (1993) *Implementing BS5750 / ISO9000 in Libraries*. London: Aslib, The Association for Information Management Information House.

Ellis, Simon; Heaney, Michael; Meunier, Pierre i Poll, Roswitha. (2009). "Global Library Statistics". *IFLA Journal* (35) 2 :123-130. Disponible a <http://archive.ifa.org/V/iflaj/IFLA-Journal-2-2009.pdf> [Consulta: 27-7-2011].

Encuesta Nacional de Salud de España 2012 Madrid: Gobierno de España. Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e igualdad. [En línea

<http://www.msssi.gob.es/estadEstudios/estadisticas/encuestaNacional/home.htm>] (Consulta 5-9-2015).

Enquesta de consum i pràctiques culturals (2006). Barcelona: Generalitat de Catalunya: INE-Idescat.

Enquesta de Salut de Catalunya 2014. Informe dels principals resultats. Barcelona: Generalitat de Catalunya, Departament de Salut. [En línea http://salutweb.gencat.cat/web/.content/home/el_departament/estadistiques_sanitaries/encuestes/onada09/esca2014_resultats.pdf] (Consulta 5-9-2015).

Enquesta Panel de Desigualtats Socials a Catalunya (2009) Equip del PaD. Barcelona: Fundació Jaume Bofill.

Erickson, Deborah (1995) "Work and health" En *Harvard business review* 1995, Vol. 73, Núm. 5b, pp.12-14.

Escalante, Susana (2011) "Aprender a aprender" *Jornadas Españolas de Documentación* (XII : 2011: Màlaga) Disponible a <http://es.scribd.com/doc/58133787/FESABID-2011> [Consulta: 27-7-2011] i <<http://www.fesabid.org/malaga2011/actas-de-las-jornadas>> [Consulta 21-7-2011]. p. 197.

Espinàs, Eulàlia (2007) "La biblioteca pública del S. XXI: atendiendo clientes, movilizando personas (Roser Lozano-Díaz)". *El profesional de la información*, 2007, julio-agosto, v. 16, n. 4, pp. 387-388. Disponible a <http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2007/julio/15.pdf> [Consulta 20-07-2011].

Espino Granado, A. "Crisis económica, políticas, desempleo y salud (mental)" En *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría* [0211-5735] 2014 Vol.34, Núm.122, pp.385-404

Estadística de l'ús del temps 2002-2003. Barcelona: Generalitat de Catalunya: INE-Idescat.

Estes, R.J. (1984) *The Social Progress of Nations*. New York : Praeger.

Estes, R.J. (1988) *Trends in World Social Development*. New York : Praeger.

Estes, R.J. (1998) "Trends in world social development, 1970–95: Development prospects for a new century". En *Journal of Developing Societies* 14(1), pp. 11–39.

Estes, R.J. (2004) "Development challenges of the New Europe". En *Social Indicators Research* 69(2), pp. 123–166.

Estes, R.J. (2006) *Advancing Quality of Life in a Turbulent World*. Dordrecht, NL: Springer.

Estes, R.J. (2004 – 2010), "The World Social Situation" En *Social Indicators Research* (2010) 98, pp.363–402 <En línea http://www.researchgate.net/publication/226384668_The_World_Social_Situation_Development_Challenges_at_the_Outset_of_a_New_Century> [Consulta 28-8-2015]

Eurostat. *European Union Statistics on Income and Living Conditions (EU-SILC)* (En línea: <http://ec.europa.eu/eurostat/web/microdata/european-union-statistics-on-income-and-living-conditions>) [Consulta 17-8-2015]

Fabrigoule, C.; Letenneur, L.; Dartigues, J.F.; Zarrouk, M.; Commenges, D.; Barberger-Gateau, P. (1995) "Social and leisure activities and risk of dementia: a prospective longitudinal study" En *Journal of the American Geriatrics Society*, 1995, Vol.43, Núm. 5, pp.485–490.

Fachelli Oliva, S. (2009) *Nuevo modelo de estratificación social y nuevo instrumento para su medición. El caso argentino* (Tesis Doctoral) Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona (En línea <http://www.tdx.cat/handle/10803/5149>) [Consulta 8-8-2015]

Fachelli, S.; Goicoechea, M. E.; López-Roldán, P. (2015). "Trazando el mapa social de Buenos Aires: dos décadas de cambios en la ciudad". *Población de Buenos Aires*, 21, 7-39.

Fachelli, S.; López-Roldán, P. (2015). "¿Somos más móviles incluyendo a la mitad invisible? Análisis de la movilidad social intergeneracional en España en 2011". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 150, abril-junio, 41-70 [doi:10.5477/cis/reis/.150.41].

Fachelli, S.; López, N.; López-Roldán, P. y Sourrouille, F. (2012). *Desigualdad y diversidad en América Latina: Hacia un análisis tipológico comparado*. Buenos Aires: SITEAL, Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (UNESCO-OEI). Libros digitales, 2. (En línea http://ddd.uab.cat/pub/lilibres/2012/103571/desdivamelat_a2012.pdf) [Consulta 9-10-2015]

Farkas, Orsolya Legal Indicators for Social Inclusion of New Minorities. Bozen: London: Graz: European Academy of Bolzano (EUR AC Research), the Advice on Individual Rights in Europe (AIRE Centre); the European Training and Research Centre for Human Rights and Democracy (ETC) [Disponible en <http://www.eurac.edu/en/research/autonomies/minrig/Documents/LISI/Review%20of%20Existing%20Indicators.pdf> Consulta 17-6-2015]

Farradane, J. (1980) "Knowledge, Information and Information Science" En *Journal of Information Science*. Núm.2, 1980. pp. 75-80.

Feliu, Toni; Arbós, Ramon (2005). "L'ús i la satisfacció dels usuaris de les biblioteques en municipis de més de 30.000 habitants". *BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació*, núm. 14 (juny 2005). Disponible a <http://www2.ub.es/bid/consulta_articulos.php?fichero=14arbos.htm>. [Consulta: 18/07/2011].

Feliu, Toni; Permanyer i Bastardas, Jordi (2002). "Avaluació de la satisfacció dels usuaris de les biblioteques públiques". *BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació*, desembre, núm. 9. <<http://www.ub.es/biblio/bid/09feliu.htm>> [Consulta: 07-08-2011].

Fernández Morales, Isabel (2005) "El impacto de los archivos de e-prints en la comunicación científica entre los investigadores españoles: aceptación y uso" *Jornadas Españolas de Documentación* (IX Jornadas: 2005 : Madrid) Presentació disponible a http://www.fesabid.org/madrid2005/pages/com_006.htm i article disponible a <http://www.tecnociencia.es/e-revistas/especiales/revistas/pdf/eprints.pdf> [Consultes 17-7-2011].

Ferran Ferrer, N.; Garreta Girona, C. (2009) "Entrevistes a usuaris de biblioteques" En *ITEM Revista de Biblioteconomia i Documentació* [0214-0349] 2009 Núm.50, pp.10 -15 (En línea <http://www.raco.cat/are.uab.cat/index.php/Item>) [Consulta 5-10-2015].

Ferran Ferrer, N.; Mor, E.; Minguillón, J. (2005). "Towards personalization in digital libraries through ontologies". En *Library Management*. Vol. 26 Núm. 4, pp. 206-217. ISSN: 0143-5124. <http://hdl.handle.net/10609/1305> [Consulta 5-10-2015].

Ferran Ferrer, N.; Pérez-Montoro, M. (2013) *Búsqueda y recuperación de la información* Barcelona: UOC Universitat Oberta de Catalunya.

Ferran i Ferrer, N. (2010) *Towards a personalised virtual library [Recurs electrònic] : Indications from navigational and personal information behaviour of e-learning students* (Tesis Doctoral) Barcelona: Universitat de Barcelona. Departament de Biblioteconomia i Documentació. (En línea <http://hdl.handle.net/2445/35862>) [Consulta 7-3-2015]

Fitch, Leslie; Warner, Jody (1998), "Dividends: The Value of Public Libraries in Cadada" *Bottom Line : Managing Library Finances*, 11 (4) 1998. Disponible a Emerald. <http://www.emeraldinsight.com/journals.htm?articleid=860734> (sols referència).

Flanagan, J.C. (1978) "A research approach to improving our quality of life", En *American Psychologist* Vol. 33(2), pp. 138-147. <http://dx.doi.org/10.1037/0003-066X.33.2.138> . Citado por Cummins, 1996, p. 305.

Fleming-May, Rachel A. (2014) "Concept analysis for library and information science: Exploring usage" En *Library and Information Science Research* Vol. 36(3-4) · October 2014

Flowers, Louise (1995) "Non-Users of the Upper Goulburn Library Service". *The Australian Library Journal* 44 (2), may 1995, pp. 67-85.

Fratta, Valeria (2011) *Eco-labels and competitive advantage: the reduction of information asymmetries among stakeholders* [Tesi doctoral] Milano: Università Cattolica del Sacro Cuore. Disponible a <http://hdl.handle.net/10280/979> [Consulta 20-07-2011].

Frese M. ; Mohr, G. (1987) "Prolonged unemployment and depression in older workers: a longitudinal study of intervening variables" En *Social Science & Medicine* 1987, Vol. 25, Núm. 2, pp.173-178. [http://dx.doi.org/10.1016/0277-9536\(87\)90385-6](http://dx.doi.org/10.1016/0277-9536(87)90385-6)

Frías Castillo, Amparo (2007) *Els estudis d'usuaris en els serveis personalitzats als mitjans de comunicació a Internet* [Tesi Doctoral] (Dir. Carina Rey). Barcelona: Universitat de Barcelona.

Frías, José Antonio; Ríos Hilario, Ana Belén (Eds.) (2004). *Metodologías de investigación en Información y Documentación*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.

Frické, Martin (2009) "The knowledge pyramid: a critique of the DIKW hierarchy" En *Journal of Information Science*, April 1, 2009, Vol.35, Núm. 2, pp. 131-142.

Fuentes i Pujol, M^a. Eulàlia (1989) "Informació i Documentació en/i de les Comunitats Europees" *3es. Jornades Catalanes de Documentació*. Barcelona: SOCAD I y Col.legi Of.Bibliotecaris-Documentalistes. Barcelona, Palacio de congresos, Junio 1989.

Fuentes i Pujol, M^a. Eulàlia (1992) *Documentación científica e información: metodología del trabajo intelectual y científico*. Barcelona: PPU,1992

Fuentes i Pujol, M^a. Eulàlia (1997) *La información en Internet*. Barcelona: Cims, 1997.

Fuentes i Pujol, M^a. Eulàlia (1997). "Desarrollo y resultados de una investigación sobre las posibilidades de la red Internet". En: Anuari Socadi de Documentació i Informació. Barcelona: Societat Catalana de Documentació i Informació. Barcelona: SOCAD I, 1997, 41-54

Fuentes i Pujol, M^a. Eulàlia (1998) "La Documentación como instrumento decisivo para el desarrollo de otros ámbitos profesionales. La experiencia de la UAB. IV Encuentro de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología y Ciencias de la Información de Iberoamérica y el Caribe. Universidad del Zulia, Maracaibo (Venezuela), Abril 1998

Fuentes i Pujol, M^a. Eulàlia (2008). *La investigación en documentación aplicada en España. Un ejemplo: el proyecto DMloc*. México: UNAM, CUIB, 2008.

Fuentes i Pujol, M^a. Eulàlia [et al.] (1990) "Language and electronic information in Europe" *45 Congreso de la Federación Internacional de Información y Documentación, FID*, Madrid, Palacio de Congresos, Septiembre 1990

Fuentes i Pujol, M^a. Eulàlia; Arguimbau Vivó, Llorenç. (2010) "Las Tesis doctorales en España (1997-2008): Análisis estadístico y repositorios cooperativos". *REN: Revista Española de Documentación Científica* (Gener-Març 2010) 63-89.

Fuentes i Pujol, M^a. Eulàlia; Jiménez, Ángeles; González, Alfonso. (2000) " Documentación e Información electrónica". Moreiro, J.A. (coord.) *Manual de documentación Informativa*. Madrid: Cátedra.

Fuentes Pujol, Eulàlia (Ed.) (2002) *Anuario SOCADI de Documentación e Información*. Barcelona: Societat Catalana de Documentació i Informació.

Fuentes Pujol, Eulàlia (Ed.) (2002) *Anuario SOCADI de Documentación e Información*. Barcelona: Societat Catalana de Documentació i Informació.

Fuentes Pujol, Eulàlia; Arguimbau Vivó, Llorenç. (2010) "Las tesis doctorales en España (1997-2008): análisis, estadísticas y repositorios cooperativos/Doctoral theses in Spain (1997-2008): analyses, statistics and cooperative repositories" En *Revista Espanola de Documentacion Cientifica* Vol. 33. Núm.1 En-Mar 2010, pp. 63-89.

Fuentes Romero, Juan José (2004) "Biblioteca pública, información a la comunidad y sección de temas locales" Jornadas Bibliotecarias de la Comunidad de Madrid (4as Jornadas: 2004: Madrid). Disponible a <http://gestion.madrid.org/bpcm/servlet/Servidor?opcion=Documento&nombre=actas4.pdf> [Consulta 20-07-2011].

Fuentes, Juan José (1999) *Evaluación de bibliotecas y centros de documentación e información*. Gijón: Trea.

Fundació Jaume Bofill (2005) *Estructura social i desigualtats a Catalunya. Volum I. Classes socials, educació, treball i usos del temps*. Barcelona: Ed. Mediterrànea. (Polítiques, 46, I) (En línea http://www.fbofill.cat/sites/default/files/Politiques_46_volum_1.pdf) [Consulta 22-2-2014]

Fundació Jaume Bofill (2005) *Estructura social i desigualtats a Catalunya. Volum II. Pobresa, salut, joventut, habitatge i llengua*. Barcelona: Ed. Mediterrànea. (Polítiques, 46, II) (En línea http://www.fbofill.cat/sites/default/files/Politiques_46_volum_2.pdf) [Consulta 22-2-2014]

Fundació Jaume Bofill (2009) *Encuesta Panel de Desigualdades Sociales en Catalunya. Versión revisada: noviembre 2009*. Documento metodológico. Barcelona: la Fundació.

Galloway, Susan (2006) "Quality of Life and Well-being: Measuring the Benefits of Culture and Sports. A literature Review" , En Scottish Executive Social Research (Comp.) *Education Research Programme Research Findings Series No/12, January 2006 : Quality of Life and Well-being: Measuring the Benefits of Culture and Sports. A literature Review and Thinkpiece*. Edinburg: Information and Analytical Services Division, Scottish Executive Education Department. [En línea <http://www.gov.scot/Publications/2006/01/13110743/0> , Consulta 26-5-2015].

García Núñez, M^a Jesús; Ramón Jiménez, Inmaculada (Coords.) "Evaluación y calidad de los servicios" *Jornadas Bibliotecarias de la Comunidad de Madrid* (3as Jornadas: 2002: Las Rozas), disponible a <http://gestion.madrid.org/bpcm/servlet/Servidor?opcion=Documento&nombre=actas3.pdf> [Consulta 18-7-2011]

García-Calvante, M.M.; Del Río, M. Marcos, J. (2011) "Desigualdades de género en el deterioro de la salud como consecuencia del cuidado informal en España. En *Gaceta Sanitaria* 2011, Núm. 25(S), pp. 100-107.

Gardner, H. (1985) *The Mind's New Science: A History of the Cognitive Revolution*. New York: Basic.

Generalitat de Catalunya. Àrea de Biblioteques (2006). *Biblioteques públiques de Catalunya: dades estadístiques i indicadors bàsics, 1995-2005*. Disponible a http://www20.gencat.cat/docs/CulturaDepartament/DGCC/Documents/Arxiu/Estadistiques/Estad%C3%ADstiques%202009/Dades%20estadistiques%20i%20indicadors%20basics_1995_2005.pdf. [Consulta: 18/07/2011].

Generalitat de Catalunya. Àrea de Biblioteques (2009) *Biblioteques públiques de Catalunya: balanç de 2008*. Disponible a <<http://www20.gencat.cat/docs/CulturaDepartament/DGCC/Documents/Arxiu/Estadistiques/Estad%C3%ADstiques%202009/Balanc%20de%202008.pdf>>. [Consulta: 18/12/2010].

Gimeno Perelló, Javier; López López, Pedro; Morillo Calero, María Jesús (2007) *De volcanes llena: Biblioteca y compromiso social*. Gijón: Trea.

Goldthorpe, J. H. (2012) "De vuelta a la clase y el estatus: por qué debe reivindicarse una perspectiva sociológica de la desigualdad social" En *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* Núm.137, (Enero-Marzo 2012), pp. 43-58

Gómez Hernández, José A. (2004) "La recopilación documental. Para qué y cómo documentarse en Ciencias de la Información Documental". A Frías, José Antonio; Ríos Hilario, Ana Belén (Eds.) (2004). *Metodologías de investigación en Información y Documentación*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca. p.33-70.

Gómez Yáñez, J.A. (2014) *El valor económico y social de los servicios de información: Bibliotecas*. Madrid: FESABID. (En línea <http://www.fesabid.org/sites/default/files/repositorio/fesabid-valor-economico-social-servicios-informacion-bibliotecas.pdf>) Consulta 1-11-2015]

González Quesada, Alfonso; Jiménez López, M. Ángeles (1994) "La cooperación como primer paso hacia la integración de la población inmigrante a través de la biblioteca pública". *Educación y Biblioteca*, 1994, núm. 51. pp.24-28. Disponible a <http://www.fundaciongsr.org/documentos/3100.pdf> [Consulta 19-07-2011]

González Teruel, Aurora (2000) *Valoración de las necesidades de información de los médicos: Publicaciones en el periodo 1990-1998 y estudio de un caso* [Tesi Doctoral] (Dir. Abad García, M.Francisca). València: Universitat de València.

González Teruel, Aurora (2005). *Los estudios de necesidades y usos de la información: Fundamentos y perspectivas actuales*. Gijón: Trea.

Greenacre, M. J.; Blasius, J. (Eds.) (2006) *Multiple correspondence analysis and related method*. Boca Raton : Chapman & Hall/CRC.

Greenacre, Michael (2008) *La práctica del análisis de correspondencias*. Barcelona: Fundación BBVA.

Greenacre, Michael J. (1984) *Theory and applications of correspondence analysis*. London [etc.]: Academic Press.

Greenacre, Michael J. (1994) *Correspondence analysis in the social sciences: recent developments and applications*. London: Academic Press.

Greenacre, Michael J. (1997) *Estadística I*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.

Greenacre, Michael J. (2002) *The Use of correspondence analysis in the exploration of health survey data*. Bilbao: Fundación BBVA.

Griffith, Belver C. (Ed.) (1980) *Key papers in Information Science*. White Plains (New York): American Society for Information Science, Knowledge Industry Pub.

Griffith, Belver C. (Ed.) (1980) *Key papers in Information Science*. White Plains (New York): American Society for Information Science, Knowledge Industry Pub.

Griffiths, José-Marie; King, Donald W.; Lynch, Thomas (2004). *Taxpayer Return on Investment in Florida Public Libraries*. State Library and Archives of Florida 2004. Disponible a <http://dliis.dos.state.fl.us/bld/roi/pdfs/ROIsummaryReport.pdf> [Consulta: 26-7-2011].

Griffiths, José-Marie; King, Donald W.; Tomer, Christinger; Herbison, Matt; Schlarb, Janet (2004) *A Study of Taxpayer Return on Investment (ROI) in Florida Public Libraries. Detailed Results & Study Methods. Part II*. Tallahassee, FL :Florida Department of State. State Library of Florida. Division of Library and Information Services. Disponible la part II a <http://dlis.dos.state.fl.us/bld/roi/pdfs/FLROIpartii.pdf> [Consulta: 26-7-2011].

Groff, T.R.; Jones, T.P. (2003) *Introduction to Knowledge Management: KM in Business*. Amsterdam: Butterworth Heinemann.

Grosh, M.E.; Glewwe P. (1998) "The World Bank's Living Standards Measurement Study Household Surveys" En *The Journal of Economic Perspectives*, Vol. 12, Nº 1 (Winter, 1998) pp. 187-196. 1998

Groves, J.M; Lui, L. (2012) "The 'gifts' of help: domestic helpers and the maintenance of hierarchy in the household division of labour" En *European Journal of Public Health*, 2012, Núm 46, pp. 57-73.

Grupo de Trabajo sobre la Calidad. (1998) *Guía para la aplicación de la Norma ISO 9000 a Bibliotecas y Servicios de Información y Documentación*. Madrid: Sociedad Española de Documentación e Información Científica, SEDIC, Ministerio de Educación y Cultura. Dirección General del Libro, ARchivos y Bibliotecas.

Grusky, Db. ; Sorensen, Jb. (1998) "Can class analysis be salvaged?" En *American Journal of Sociology* Vol.103, Núm. 5, pp. 1187-1234

Hagerty, Michael R, Cummins, Robert A, Ferriss, Abbott L, Land, Kenneth, Michalos, Alex C, Peterson, Mark, Sharpe, Andrew, Sirgy, M Joseph, and Vogel, Joachim (2001) "Quality of Life Indexes for National Policy: Review and Agenda for Research", En *Social Indicators Research*, Vol. 55, No. 1. <En línea <http://link.springer.com/article/10.1023%2FA%3A1010811312332#page-1> > [Consulta 26-5-2015].

Hagerty, Michael R.; Land, Kenneth C. (2004) "Constructing Summary Indices of Social Well-Being: A Model for the Effect of Heterogeneous Importance Weights" En *Annual meeting of the American Sociological Association, Chicago, IL, August 16-19, 2002*. <En línea http://www.soc.duke.edu/~cwi/section_i_files/paper2i.pdf> [Consulta 11-8-2015]

Hagerty, Michael R.; Land, Kenneth C. (2007) "Constructing Summary Indices of Quality of Life. A Model for the Effect of Heterogeneous Importance Weights" En *Sociological Methods Research* May 2007 vol. 35 no. 4 455-496.

Ham, Sandra A.; Levin, Sarah; Zlot, Amy I.; Andrews, Richard R.; Miles, Rebecca. (2004) "Ranking of Cities According to Public Health Criteria: Pitfalls and Opportunities". En *American Journal of Public Health*: April 2004, Vol. 94, No. 4, pp. 546-549. doi: 10.2105/AJPH.94.4.546 <En línea: <http://ajph.aphapublications.org/doi/pdf/10.2105/AJPH.94.4.546>> [Consulta 11-8-2015]

Hannerz, Fredrik (2008) *Making water information relevant on local to global scale – the role of Information Systems for Integrated Water Management* [Tesi doctoral] Stockholm: Stockholm University: Institutionen för naturgeografi och kvartärgeologi, 2008

He, Y.L.; Zhang, X.K.; Zhang, M.Y. (2000) "Psychosocial risk factors for Alzheimer's Disease" En *Hong Kong Journal of Psychiatry*, 2000; Vol.10, Núm.2, pp. 2–7.

Heaney, Michael (Ed.) Gruyter, Walter de [et al.] (2009) *Library statistics for the twenty-first century world: proceedings of the conference held in Montréal on 18-19 August 2008 reporting on the global library statistics project*. Montreal: The Hague: München: UNESCO Institute for Statistics; International Federation of Library Association and Institutions IFLA, K.G. Saur

Verlag.ISBN 978-3-598-22043-2 . Disponible parcialment a http://books.google.es/books?id=ZPOgyg_rv6QC&lpg=PP1&pg=PA5#v=onepage&q&f=false [Consulta: 27-07-2011].

Hemmerter, Jeffrey A. (2006) "Household Use of Public Libraries and Large Book Store" *Information Science Research*, 28, 2006, citat a Matthews, Joseph R. (2007).

Hernandez Díaz, M.Dolores "Las demandas de usuarios en las Bibliotecas Públicas de la Comunidad de Madrid" *Jornadas Bibliotecarias de la Comunidad de Madrid* (4as Jornadas : 2004 : Madrid).

Herrera Viedma, Enrique; López Gijón, Javier; Alonso, Sergio; Vilchez Pardo, Josefina; Herranz Navarra, Francisco; Fernández Porcel, Antonio. "Midiendo la satisfacción de usuarios para mejorar la calidad en las bibliotecas universitarias" *Jornadas Españolas de Documentación* (X Jornadas: 2007: Santiago de Compostela) Disponible a <http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/9615/1/SatisfaccionUsuarios.pdf> Presentació disponible a <http://www.fesabid.org/santiago2007/comunicaciones-relacion>. [Consultes 17-7-2011].

Hertzog, Ch.; Kramer, A. F.; Wilson, R.S. ; Lindenberger, U. (2008), "Enrichment Effects on Adult Cognitive Development. Can the Functional Capacity of Older Adults Be Preserved and Enhanced?" En *Psychological Science in the Public Interest*, Vol.9, Núm.1, pp.1-65.

Hjørland, Birger (2000) "Documents, memory institutions and information science", En *Journal of Documentation*, Vol. 56 Núm. 1, pp.27 - 41 DOI <http://dx.doi.org/10.1108/EUM0000000007107>

Hockett, Charles (1953) "Shannon and Weaver: The mathematical theory of communication (Book Review)" En *Language* [0097-8507] ,1953, Vol.29, pp.69.

Hoff, Erika; Laursen, Brett; Bridges, Kelly (2012) "Ch. 28: Measurement and Model Building in Studying the Influence of Socioeconomic Status on Child Development" En *The Cambridge handbook of environment in human development*, L. C. Mayes, M. Lewis, (Eds.) 01/2012: Cambridge University Press. Pp. 590-606; [En línea http://www.researchgate.net/profile/Erika_Hoff/publication/257113948_Measurement_and_Model_Building_in_Studying_the_Influence_of_Socioeconomic_Status_on_Child_Development/links/0deec5387987b2fcd0000000.pdf Consulta 27-5-2015].

Hoffmann E. (1980) "Defininig Infomation: An analysis of the Information Content of Documents. En *Information Processing & Management* Vol.16.pp. 291-304.

Hoffmann, E. (1982) "Defining information—II: A quantitative evaluation of the information content of documents" En *Information Processing & Management* Vol.18, Núm.3, 1982, pp 133–139.

Hollnagel, E. (1980). "Is information science an anomalous state of knowledge?" En *Journal of Information Science*, Vol.2, Núm. 3-4, pp. 183-187.

Howe, L.D. et al. (2012) "Measuring socio-economic position for epidemiological studies in low- and middle-income countries: a methods of measurement in epidemiology paper" En *International Journal of Epidemiology* 2012 1-16.

Huysmans, F.; Oomes, M. (2012) "Measuring the public library's societal Value: a methodological research program" En *World Library and Information Congress: 78th IFLA General Conference and Assembly*. Helsinki

Huysmans, F.; Oomes, M. (2013) "Measuring the public library's societal value: A methodological research program" En *IFLA Journal*, Vol. 39, Núm. 2 (En línea

http://www.ifla.org/files/assets/hq/publications/ifla-journal/ifla-journal-39-2_2013.pdf) [Consulta 10-11-2015]

IFLA Library Statistics Manifesto / Manifest de la IFLA per les estadístiques bibliotecàries (2010). Disponible a <http://www.ifla.org/files/statistics-and-evaluation/publications/library-statistics-manifesto-es.pdf> [Consulta: 27-07-2011].

IFLA/UNESCO Manifest de la IFLA/UNESCO sobre la biblioteca pública (1994), Disponible a <http://archive.ifla.org/VII/s8/unesco/catal.pdf> [Consulta: 27-07-2011].

Institute for Innovation in Social Policy (iisp) (s.a.) "The Index of Social Health" En *Institute for Innovation in Social Policy* [Sede web]. New York <En línea: <http://iisp.vassar.edu/ish.html>> [Consulta 21-8-2015].

Israel, David ; Perry, John ; Tutiya, Syun (1993) "Executions, Motivations, and Accomplishments" En *The Philosophical Review*, 1 October 1993, Vol.102(4), pp.515-540

Jahoda M. (1987) *Empleo y desempleo: un análisis sociopsicológico*. Madrid: Morata

Janlert, U. (1997) "Unemployment as a disease and diseases of the unemployed" En *Scandinavian Journal of Work Environment Health*, 1997, Vol 23, Supl. 3, pp. 79-83.

Jashapara, A. (2005) *Knowledge Management: an Integrated Approach*. Harlow: FT Prentice Hall.

Jennings, P.; Beaver, G (1997) "the performance and competitive advantage of small firms: a management perspective" En *International Small business Journal*, Vol. 15, Núm. 2, pp. 63-75).

Jessup, L.M.; Valacich, J.S. (2003) *Information Systems Today*. Upper Saddle River (NJ): Prentice Hall.

Jiménez Pernet, Jaime [et Al.] (2007) Tendencias en el uso de Internet como fuente de información sobre salud. *UOC Papers Revista sobre la sociedad del conocimiento* Barcelona: La Universitat.

Jiménez, Elea; Keefer, Alice ; Tejada, Carlos; Álvaro, Concha; Baiget, Tomàs; Lens, Dirk; Martín, Juan Carlos. "Experiències i perspectives dels professionals de la informació respecte als recursos electrònics: els resultats d'una enquesta" *Jornades Catalanes d'Informació i Documentació* (9ª: 2004 : Barcelona), disponible a http://www.cobdc.org/publica/actes/9JCD/actes_innovacio.html [Consulta 18-7-2011]

Johnston, Denis F; Bressler, Tobin; Altman, Marian A. (1977) *Social indicators 1976*. Washington, D.C.: United States Government Printing Office, 1977.

Johnston, Denis F. (1988) "Toward a Comprehensive 'Quality-of-Life' Index" En *Social Indicators Research* Vol. 20, No. 5 (Oct., 1988), pp. 473-496.

Johnston, Denis F. (ed) (1981) *Measurement of Subjective Phenomena. Special Demographic Analyses. CDS-80-3* Issued October 1981. U.S. Department of Commerce. Center for Demographic Studies. Bureau of the Census. <En línea <https://archive.org/details/measurementofsub00john>> [Consulta 16-8-2015]

Joyce, K.; Pabayo, R. ; Critchley, J.A.; Bamba C. (2010) "Flexible working conditions and their effects on employee health and wellbeing". En *Cochrane Database of Systematic Reviews*, Vol 2, Núm CD008009.

Kacapyr, Elia (1996) "The Well-Being Index." En *American Demographics* v. 18 (Feb. 1996) p. 32-35.

Kacapyr, Elia (1998) "Happiness, leisure, and wealth." En *American Demographics* v. 20 no4 (Apr. 1998) p. 24 y siguientes

Kacapyr, Elia (2008) "Cross-Country Determinants of Satisfaction with Life" En *International Journal of Social Economics* 35 (6): 400-416.

Kacapyr, Elia (2014). "American Demographics Index of Well-Being." En *Encyclopedia of Quality of Life and Well-Being Research*, A. C. Michalos (Ed.) , 147-150. Dordrecht, Netherlands: Springer.

Kahn, Alfred J. (1966). *Neighborhood Information Centers: A study and some proposals*. New York: Columbia University School of Social Work. Citat per Becker, Carol A. a *Community Information Service: A directory of public library involvement*. Maryland: University of Maryland. College of Library and Information Services, 1974, citada a Fuentes Romero, Juan José (2004).

Kaye, David (1995), "The importance of information" En *Library Management*, Vol. 16 Iss 5 pp. 6-15 <http://dx.doi.org/10.1108/01435129510772283>

Kiwuwa Lugya, Fredrick (2014) "What counts as a science and discipline in library and information science?" En *Library review* [0024-2535] 2014 Vol.:63 Núm.1/2, pp. 138 -138.

Kondo, K.; Niino, M.; Shido, K. (1994) "A case-control study of Alzheimer's Disease in Japan. Significance of lifestyles". En *Dementia*, 1994; Vol. 5, pp.314-26.

Koontz, Christie ; Jue, Dean (2004), "Unlock Your Demographics" *Library Journal*. Disponible a <http://www.libraryjournal.com/lj/ljinprint/currentissue/871510-403/unlock_your_demographics.html.csp> [Consulta 22-07-2011].

Koontz, Christie M. (1992) "Public Library site evaluation and location: Past and Present Market-Based Modeling Tools for the Future". *Library and Information Science Research* , 14 (4), citat a Matthews (2007) .

Krieger, N.; Williams D.R.; Moss N.E. (1997) "Measuring Social Class in US Public Health Research: Concepts, Methodologies, and Guidelines" En *Annu. Rev. Public Health* 1997.18:341-378.

Krupinski, J. (1980) "Health and quality of life" En *Social Science and Medicine* v. 14A, pp.203-211. Disponible en *Science Direct*.

Kwok, Ka Yin (2009) *Information and guidance for adults returning to higher education in Hong Kong: a case study*. [Tesi doctoral] Nottingham: EdD thesis, University of Nottingham. Disponible a http://etheses.nottingham.ac.uk/994/1/Thesis_Sept_2009.pdf Consulta 22-07-2011].

Lancaster, F. W. (1993 / 1996) *Evaluación de la Biblioteca. / If You want to Evaluate your Library*. Trad.Ramón Abad Hiraldo y Belén Altuna Esteibar. Madrid: Asociación Española de Archiveros, Bibliotecarios, Museólogos y Documentalistas ANABAD.

Lance, Keith Curry; Rodney, Marcia J.; Steffen, Nicolle O.; Kaller, Suzanne; Logan, Rochelle; Koontz, Christie M.; Jue, Dean K. (2001) *Counting on Results: New Tools for Outcome-Based Evaluation of Public Libraries*. Aurora CO: Bibliographic Center for Research, 2001. Disponible a http://www.irs.org/documents/cor/CoR_FullFinalReport.pdf [Consulta 28-07-2011]

Laporte, Antoni (2009). "Les enquestes als usuaris de les biblioteques públiques de Catalunya: comentaris metodològics". *BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació*, desembre, núm. 23. <<http://www.ub.edu/bid/23/pdf/laporte1.pdf>> [Consulta: 07-08-2011].

Larrañaga, I.; Martín, U.; Bacigalupe, A. (2008) "Impacto del cuidado informal en la salud y la calidad de vida de las personas cuidadoras. Análisis de las desigualdades de género". En *Gaceta Sanitaria* 2008, Núm 22, pp. 443-445.

Larson, J.S. (1996) "The World Health Organization's Definition of Health: Social versus spiritual Health". En *Social Indicators Research*, 1996; 38, 2, pp. 181-193.

Laudon, K.C.; Laudon, J.P. (2006) *Management Information Systems: Managing the Digital Firm*. Upper Saddle River (NJ): Pearson Prentice Hall.

Le Roux, B.; Rouanet, H. (2004) *Geometric Data Analysis: From Correspondence Analysis to Structured Data Analysis*. New York [etc.]: Kluwer Academic Publishers.

Lewis, J.; Campbell, M. Huerta, C. (2008) "Patterns of paid and unpaid work in Western Europe. Gender, commodification, preferences and the implications for policy" En *Journal of European Social Policy*, 2008, Núm 18, pp. 21-37

Library Association (1980). *Community Information: what libraries can do*. London: Library Association, 1980, citat per Fuentes Romero (2004).

Library statistics for the twenty-first century world: proceedings of the conference held in Montréal on 18-19 August 2008 reporting on the global library statistics project. (2009) Heaney, Michael (Ed.) Gruyter, Walter de [et al.] Montreal: The Hague: München: UNESCO Institute for Statistics; International Federation of Library Association and Institutions IFLA, K.G. Saur Verlag. ISBN 978-3-598-22043-2. Disponible parcialment a http://books.google.es/books?id=ZPOgyg_rv6QC&lpg=PP1&pg=PA5#v=onepage&q&f=false [Consulta: 27-07-2011].

Lievrouw, Leah A.; Farb, S. E. (2003) "Information and equity" En *Annual review of information science and technology* [0066-4200] 2003 Vol.:37 Núm. 1 pp. 499–540

Lindsay, P.; Norman, D. A. (1977). *Human Information Processing: An Introduction to Psychology* (2nd. Ed.) New York: Academic Press.

Lindstrom, H.A.; Fritsch, T.; Petot, G. et al. (2005) "The relationships between television viewing in midlife and the development of Alzheimer's Disease in a case-control study". En *Brain and Cognition*, 2005, Vol.58, Núm. 2, pp. 157–165.

López Manzanedo, María Jesús; Maroto Castro, Ana Isabel (Coord.) "Servicios para minorías. Colaboración institucional" *Jornadas Bibliotecarias de la Comunidad de Madrid* (4as Jornadas : 2004 : Madrid).

López Roldán, Pedro (1995) *La construcción de tipologías en sociología: propuesta metodológica de construcción, análisis y validación. Aplicación al estudio de la segmentación del mercado de trabajo en la Región Metropolitana de Barcelona*. Bellaterra: Universitat Autònoma de Barcelona.

López Roldán, Pedro; Lozares Colina, Carlos (1989) "Metodología de construcción de las categorías relativas a estructuración social y desigualdad". *Congreso Español de Sociología* (III : 1989 :San Sebastián)

López Roldán, Pedro; Lozares Colina, Carlos (1990) *Enquesta Metropolitana de Barcelona 1990. Condicions de vida i hàbits de la població . Construcció de la mostra estratificada*. Barcelona: Institut d'Estudis Metropolitans.

López Roldán, Pedro; Lozares Colina, Carlos (2000) *Análisi bivariante de dades estadístiques*. Bellaterra: Universitat Autònoma de Barcelona.

López Roldán, Pedro; Lozares Colina, Carlos, Domínguez Amorós, Màrius (1995) *La construcción de tipologías en sociología: propuesta metodológica de construcción, análisis y*

validación. *Aplicación al estudio de la segmentación del mercado de trabajo en la Región Metropolitana de Barcelona*. Bellaterra: Universitat Autònoma de Barcelona.

López Roldán, Pedro; Miguélez, Fausto (1987) *Condicions de vida i hàbits de la població a l'àrea metropolitana de Barcelona. La pobresa a l'àrea metropolitana de Barcelona*. Barcelona: Institut d'Estudis Metropolitans

López-Roldán, P. (1994) *La Construcción de tipologías en sociología: Propuesta metodológica de construcción, análisis y validación. Aplicación al estudio de la segmentación del mercado de trabajo en la Región Metropolitana de Barcelona*. Tesis doctoral. Bellaterra: Universitat autònoma de Barcelona (En línea: <http://www.tdx.cat/handle/10803/5135>) [Consulta: 23-8-2014]

López-Roldán, P. (1996) "La construcción de tipologías: metodología de análisis" *Papers. Revista de Sociologia*, Núm. 48, pp. 9-29.

López-Roldán, P. (2012) "La construcción de tipologías para la medición de las desigualdades" En Sandra Fachelli et al. *Desigualdad y diversidad en América Latina: Hacia un análisis tipológico comparado*, pp. 23-48. (En línea http://ddd.uab.cat/pub/lilibres/2012/103571/desdivamelat_a2012.pdf) [Consulta 9-10-2015]

López-Roldán, P. (2013) *Análisis de datos estadísticos. Construcción de Tipologías. Análisis de clasificación*. Bellaterra: Departament de Sociologia. Universitat Autònoma de Barcelona.

López-Roldán, P. (2014). *Recursos per a la investigació social*. Bellaterra: Universitat Autònoma de Barcelona.

López-Roldán, P.; Alcaide, V. (2011). "El capital social y las redes personales en el estudio de las trayectorias laborales". *REDES - Revista hispana para el análisis de redes sociales*, 20, 51-80.

López-Roldán, P.; Fachelli, S. (2015). "Análisis de clasificación". En P. López-Roldán y S. Fachelli, *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Bellaterra (Cerdanyola del Vallès): Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona. 1ª edición. Edición digital: <http://ddd.uab.cat/record/>

López-Roldán, P.; Fachelli, S. (2015). "Software para el análisis de datos: SPSS, R y SPAD". En P. López-Roldán y S. Fachelli, *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Bellaterra (Cerdanyola del Vallès): Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona. Capítulo III.1. 1ª edición. Edición digital: <http://ddd.uab.cat/record/129380>

López-Roldán, P.; Fachelli, S. (2015). "Análisis de clasificación" En P. López-Roldán y S. Fachelli, *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Bellaterra (Cerdanyola del Vallès): Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona. 1ª edición. (En línea <http://ddd.uab.cat/record/>) [Consulta 9-9-2015]

López-Roldán, P.; Fachelli, S. (2015). "Análisis factorial" En P. López-Roldán y S. Fachelli, *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Bellaterra (Cerdanyola del Vallès): Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona. 1ª edición. (En línea <http://ddd.uab.cat/record/>) [Consulta 9-9-2015]

López-Roldán, P.; Fachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Bellaterra (Cerdanyola del Vallès): Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona. 1ª edición. Edición digital: <http://ddd.uab.cat/record/129382>

López-Roldán, P.; Lozares Colina, C. (2000) *Anàlisi multivariable de dades estadístiques*. (Materials Núm. 93). Bellaterra: Universitat Autònoma de Barcelona. Servei de publicacions.

López-Roldán, P.; Lozares, C. (2000) *Anàlisi multivariable de dades estadístiques*. (Materials, núm. 93) Bellaterra: Universitat Autònoma de Barcelona, Servei de Publicacions.

López, Valentino (2005) "¿Una o varias ciencias encargadas del estudio de la información registrada y organizada?/One or Several Sciencies to Study Recorded and Organized Information?" En *Documentación de las ciencias de la información* [0210-4210] 2005, Vol.28, pp.197 -210

Losee, R. M. (1997) "A discipline independent definition of Information" En *Journal of the American Society for Information Science*. 48 (3) 1997. pp. 254-269.

Lowe, J.; McKenna, J.; Tibbits, G. (1991). "Small Firm Growth and Failure, Public Policy Issues and Practical Problems" En *Economic Papers* Vol.10, Núm.2, 69-81.

Lozares Colina, C.; López-Roldán, P. (1991). "El análisis multivariado: definición, criterios y clasificación". *Papers. Revista de Sociologia*, Núm. 37, pp. 9-30.

Lozares, C., López-Roldán, P.; Verd, J. M.; Martí, J.; Molina, J. L. (2011). "Cohesión, Vinculación e Integración sociales en el marco del Capital Social". *REDES - Revista hispana para el análisis de redes sociales*, 20, 1-28.

Lozares, C.; López-Roldán, P.; Borrás, V. (1998). "La complementariedad del log-lineal y del análisis de correspondencias en la elaboración y análisis de tipologías". *Papers. Revista de Sociologia*, 55, 79-93.

Lozares, C.; López-Roldán, P.; Martí, J. (2004). "La relación entre los tiempos y las actividades del trabajo productivo y las actividades del trabajo productivo y reproductivo". *Trabajo. Revista de la Asociación Estatal de Centros Universitarios de RRLL y CCT*, 13, 165-186.

Lozares, C.; López-Roldán, P.; Verd, J. M.; Martí, J.; Bolívar, M.; Cruz, I.; Molina, J. L. (2011). "El análisis de la Cohesión, Vinculación e Integración sociales en las encuestas EgoNet. REDES" En *Revista hispana para el análisis de redes sociales*, Núm. 20, pp. 81-112.

Lozares, C.; Martín, A.; López-Roldán, P. (1998). "El tratamiento multiestratégico en la investigación sociológica". *Papers. Revista de Sociologia*, 55, 27-43.

Luria i Roig, M.; Pintor González, J. (2013) El retorno de la inversión de la Red de Bibliotecas Municipales de la provincia de Barcelona (2007-2011). Barcelona: Diputació de Barcelona. Direcció d'Estudis i Prospectiva. (En línea http://www.diba.cat/documents/16060163/22275360/ROI_edicio_web_castellano.pdf/1f863db6-db0a-4cf6-af69-d7675cddd2c4) [Consulta 1-11-2015]

Ma, Lai (2013) "Is Information still relevant?" En *Proceedings of the Eighth International Conference on Conceptions of Library and Information Science, Copenhagen, Denmark, 19-22 August, 2013. Information Research: An International Electronic Journal*, 2013 Vol.18, Núm. 3.

Ma, Lia (2012) *Information in Our World: Conceptions of Information and Problems of Method in Information Science* (Tesis doctoral). Ann Arbor (Indiana. EE.UU.): Indiana University.

Madden, A.D. (2000) "A definition of information" En *Aslib Proceedings*, Vol. 52, Núm. 9, pp. 343-349 <http://dx.doi.org/10.1108/EUM000000007027>

Malik, S. (2005) "Information and knowledge" En *Theory, Culture & Society*, Vol. 22, No. 1, (2005). pp. 29-49.

Maloney, J. Christopher "Reviewed Work: *Knowledge and the Flow of Information*, by Fred I. Dretske" En *Noûs*, Vol. 19, Núm. 2 (Jun., 1985), pp. 299-306.

Marí-Klose, Pau; González-Granell, Carme; Brullet, Cristina; Escapa, Sandra (2008) *El temps de les famílies: anàlisi sociològica dels usos dels temps dins de les llars catalanes a partir de les dades del Panel de Famílies i Infància*. Generalitat de Catalunya. Departament d'Acció Social i Ciutadania. Secretaria de Polítiques Familiars i Drets de Ciutadania.

Markless, Sharon; Streatfield David (2006). *Evaluating the impact of your Library*. London: Facet Publishing.

Martín-Artiles, A.; López-Roldán, P.; Molina, O. (2011). "Movilidad ascendente de la inmigración en España: ¿asimilación o segmentación ocupacional?". *Papers. Revista de Sociologia*, 96, 4, 1311-1338.

Martínez Arellano, Filiberto Felipe; Calva González, Juan José (Comp.) (2006) *Problemas y métodos de investigación en Bibliotecología e Información. Una perspectiva interdisciplinaria. Memoria del XXIII Coloquio de Investigación Bibliotecológica y de la Información 19 al 21 de octubre de 2005*. México D.F. Universidad Nacional Autónoma de México UNAM.

Masthoff et al. (2005) "Validation of theWHO Quality of Life assessment instrument (WHOQOL-100) in a population of Dutch adult psychiatric outpatients" En *European Psychiatry* 20 (2005) 465–473.

Matthews, Joseph R. (2002) *The Bottom Line. Determining and Communicating the value of the Special Library*. Westport, Connecticut: Libraries Unlimited. A Division of Greenwood Publishing Group.

Matthews, Joseph R. (2003) "Determining and Communicating the Value of the Special Library" *Information Outlook*, v7 n3 p. 26-31 Mar 2003. Disponible a la base de datos Eric.

Matthews, Joseph R. (2007) *The evaluation of library services*. Westport : Libraries Unlimited. "Cap 7. Library users and nonusers". "Capítulo 19. Evaluation of Social Impacts".

Matthews, Joseph R. (2008) "Customer Satisfaction: a New Perspective". *Public Libraries*, November/december 2008.

Matthews, Joseph R. (2009) *The Customer-Focused Library: Re-Inventing the Library from the Outside-In*. Santa Barbara (California): Greenwood Publishing Group. Parcialment consultable a Google Books.

Matthews, Joseph R. (2011) "Assessing Organizational Effectiveness: The Role of Performance Measures" *Library Quarterly*, v81 n1 p83-110 Jan 2011. Disponible a la base de datos Eric.

Matthews, Joseph R. (2011) "What's the Return on ROI? The Benefits and Challenges of Calculating Your Library's Return on Investment." *Library Leadership & Management* Vol 25 (1) ALA American Library Association. Texas A&M University. Disponible a <http://journals.tdl.org/llm/article/viewFile/1861/1623> [Consulta: 28-07-211].

McCabe, Ronald B. (2003) *Civic Librarianship: Renewing the Social Mission of the Public Libraries*. London: British Library Research and Innovation Centre 1998.

McCreadie, M.; Rice, R. E (1999b) "Trends in analyzing access to information. Part II. Unique and integrating conceptualizations" En *Information Processing and Management*, 1999, Vol.35, Núm.1, pp.77-99

McCreadie, M.; Rice, R. E. (1999a) "Trends in analyzing access to information. Part I: cross-disciplinary conceptualizations of access" En *Information Processing and Management*, Vol. 35, Núm. 1, January 1999, pp. 45-76, ISSN 0306-4573, [http://dx.doi.org/10.1016/S0306-4573\(98\)00037-5](http://dx.doi.org/10.1016/S0306-4573(98)00037-5). (<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0306457398000375>)

Meadow , Ch.; Yuan, Weijing (1997) "Measuring the impact of information: Defining the concepts" En *Information Processing & Management*, Vol.33, Núm. 6, November 1997, pp. 697–714.

Meadow, Ch.; Yuan, Weijing (2005) "Measuring the impact of Information: Defining the concepts" En *Information processing and Management*, Vol. 33, No. 6, (2005). pp. 693-714.

- Mendelsohn, S. (1994) "The politics of information" En *Information World Review*, April 1994.
- Menec, V.H. (2003) "The relation between everyday activities and successful ageing: a 6-year longitudinal study" En *Journal of Gerontology: Social Sciences*, 2003, Vol.58B, Núm.2, pp.S74–S82.
- Merton, R. K. (2002) *Teoría y estructura sociales*. México D. F.: Fondo de Cultura Económica (Original de 1949).
- Mesa Lao, Bartolomé ; Marcos, Mari-Carmen; Mayor Lloret, Agustí; Morales Moreno, Albert (2006) "Evaluación heurística y pruebas con usuarios: aplicación a interfaces de bases de datos terminológicas" *Jornadas sobre Gestión de la Información y del Conocimiento* (8ª : 2006 : Madrid). Presentació disponible a http://www.sedic.es/JornadasGI06_Bartolome_Mesa.pdf [Consulta 18-7-2011].
- Michalos, A. C. (1985) "Multiple discrepancies theory (MDT)" en *Social Indicators Research*, Vol.16(4), p. 347-413.
- Miguélez, F.; García, T.; Rebollo, O.; Sánchez, C.; Romero, A. (1997) *Desigualtat i canvi: l'estructura social contemporànea*. Barcelona, Proa.
- Millán, José; Hessels, Jolanda; Thurik, Roy; Aguado, Rafael (2013) Determinants of job satisfaction: a European comparison of self-employed and paid employees" En *Small Business Economics*, Apr 2013, Vol.40, Núm.3, pp.651-670
- Miringoff, Lee M. (2003) *The Public Library: A National Survey 2003*. Poughkeepsie, New York: Marist College Institute for Public Opinion. Disponible presentació a http://midhudson.org/funding/advocacy/Marist_Poll_2003.ppt [Consulta: 28-07-2011].
- Miringoff, M.-L.; Opdycke, S. (2008) *Social Health of the States 2008*. New York: Institute for Innovation in Social Policy <En línea: <http://iisp.vassar.edu/SocialHealthofStates.pdf> > [Consulta 22-8-2015]. Miringoff, M.; Miringoff, M.-L.; Opdycke, S. (1996) "The Growing Gap Between Standard Economic Indicators and the Nation's Social Health" En *Challenge* (July-August 1996) 17-22.
- Miringoff, M.; Miringoff, M.-L. (1995) "America's Social Health: The Nation's Need to Know" En *Challenge* (Fall 1995) Vol.38 (5) pp.19-24.
- Mizohata, Sachie; Jadoul, Raynald (2013) Towards International and Interdisciplinary Research Collaboration for the Measurements of Quality of Life En *Social Indicators Research* 111.3 (May 2013) pp. 683-708.
- Money magazine (2013) "Best Places to Live 2013" En *Money magazine*. New York: Time-Warner. <http://time.com/money/collection/best-places-to-live-2013/> [Consulta 11-8-2015]
- Money magazine (2014) "How MONEY Ranks the Best Places" En *Money magazine*. New York: Time-Warner. <En línea http://time.com/money/3318973/best-places-to-live-methodology/?bestplaces_sorttop=rk > [Consulta 11-8-2015]
- Money magazine (2014b) "'Best Places to Live' index" En *Money magazine*. New York: Time-Warner. <En línea <http://time.com/money/collection/best-places-to-live-2014/>> [Consulta 11-8-2015]
- Money magazine (2015) "MONEY's Best Places to Retire" En *Money magazine*. New York: Time-Warner. <En línea: <http://time.com/money/3914804/best-places-to-retire-2015/> [Consulta 11-8-2015]
- Moreiro González, José Antonio (2006) *Conceptos introductorios al estudio de la información documental*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica de Perú (PUCP). (En línea

<https://books.google.es/books?id=CiXpGyPJKroC&lpg=PP1&dq=%22Conceptos%20introdutorios%20al%20estudio%20de%20la%20informaci%C3%B3n%20documental%22&hl=es&pg=PP1#v=onepage&q=%22Conceptos%20introdutorios%20al%20estudio%20de%20la%20informaci%C3%B3n%20documental%22&f=false> [Consulta 14-9-2015].

Moreno Martínez, Juan ; López Castro, M^a del Mar ; Pérez Jover, Eugenio; Prieto Rodríguez, Belén; Romera Bautista, M^a Louise. "Encuesta de uso y valoración de la biblioteca universitaria de Almería" *Jornadas Bibliotecarias de Andalucía. Los nuevos retos de los servicios bibliotecarios*. (XII: Asociación Andaluza de Bibliotecarios : 2002 : Málaga)

Moriarty, D.G.; Zack, M.M; Kobau, R. (2003) "The Centers for Disease Control and Prevention's Healthy Days Measures – Population tracking of perceived physical and mental health over time" En *Health Qual Life Outcomes* 2003;1(37)1–8 <En línea en <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC201011/pdf/1477-7525-1-37.pdf>> [Consulta 6-8-2015]

Moro Baizán, María Aurora (2010) *Cambios en la calidad de Vida de los alumnos de la Universidad de la Experiencia de la Universidad Pontificia de Salamanca*. Directora María Adoración Holgado Sánchez. Salamanca: Universidad Pontificia. Tesis doctoral.

Moya, Félix de; López, Javier; García, Concepción (1999) *Técnicas cuantitativas aplicadas a la Biblioteconomía i Documentació*, Madrid: Síntesis. (Biblioteconomía y Documentació).

Nieto, Javier; Villagrosa, Enric. (2008) "Els nous estàndards de biblioteca pública de Catalunya" *Jornades Catalanes d'Informació i Documentació* (11es : 2008 : Barcelona).

Noll, H.-H. (2000) *Social indicators and social reporting: The international experience* <En línea > . [Consulta].

Noll, Heinz-Herbert (2004) "Social Indicators and Quality of Life Research: Background, Achievements and Current Trends." En Nicolai Genov (ed.) *Advances in Sociological Knowledge Over Half a Century*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2004, pp. 151-181 [En línea

http://www.gesis.org/fileadmin/upload/institut/wiss_arbeitsbereiche/soz_indikatoren/Publikationen/Noll-SI-Research-in-Genov-2004.pdf?download=true Consulta 15-6-2015]

Nuñez Paula, Israel Adrián "Guía metodológica para el estudio de las necesidades de formación e información de los usuarios o lectores" *ACIMED* 5(3), septiembre-diciembre 1997 Disponible a http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol5_3_97/aci06397.htm [Consulta: 1-08-2011].

OCDE Organization for Economic and Cooperative Development (1976) *Measuring Well-being*. New York, Springer-Verlag. (Cifrado en Parmenter y Donnelly, 1997).

Omella i Claparols, Ester ; Abadal i Falgueras, Ernest. "Política local d'informació i biblioteca pública", *Item*, 24 (gen.-juny 1999). p. 13–34. Disponible a <http://bd.ub.es/pub/abadal/omella-abadal.pdf> [Consulta: 30-07-2011].

Omella i Claparols, Ester (2003) "Biblioteca Pública y Servicio de Información a la Comunidad : Propuestas para una mayor integración" *Anales de Documentación* 6, 2003, PÁGS. 203-220

Omella i Claparols, Ester, Permanyer i Bastardas, Jordi; Reyes i Camps, Lourdes (2002), "Els plans municipals de biblioteques: contextualització i situació a Catalunya" *BID* 8, juny 2002. Disponible a <http://www.ub.edu/bid/08omella.htm> [Consulta: 30-07-2011].

Orley J.; Kuyken, W. (Eds) (1994) *Quality of life Assessment: Internatinoal Perspectives*. New York, Springer-Verlag. (Cifrado en Parmenter y Donnelly, 1997).

Osberg, Lars; Sharpe, Andrew (1998) *An Index of Economic Well-being for Canada. Research Paper, Applied Research Branch. Human Resources Development Canada*. Halifax: Ottawa:

Dalhousie University, Center for the Study of Living Standards <En línea <http://www.csls.ca/events/oct98/shrp.pdf>> [Consulta 12-8-2015]

Osberg, Lars; Sharpe, Andrew (2002) *The Index of Economic Well-being: An Overview*. Halifax: Ottawa: Dalhousie University, Center for the Study of Living Standards <En línea <http://www.csls.ca/iwb/iwb2002-p.pdf>> [Consulta 12-8-2015]

Osberg, Lars; Sharpe, Andrew (2005) "How Should We Measure The 'Economic' Aspects of Well-Being?" En *Review of Income and Wealth*, Series 51, Number 2, June 2005, pp. 311-336 <En línea <http://www.roiw.org/2005/2005-12.pdf>> [Consulta 12-8-2015]

Osberg, Lars; Sharpe, Andrew (2011) *Moving from a GDP-Based to a Well-being Based Metric of Economic Performance and Social Progress: Results from the Index of Economic Well-Being for OECD Countries, 1980-2009*. Ottawa: Center for the Study of Living Standards<<http://www.csls.ca/reports/csls2011-12.pdf>> [Consulta 12-8-2015]

Oxley, Carol. *Libraries / Building / Communities. The Vital Contribution of Victoria Libraries – A Research Report for the Library Board of Victoria and the Victorian Public work*. Sydney: Citada a Matthews (2007).

Palich, L.E.; Bagby, D.R. (1995) "Using cognitive theory to explain entrepreneurial risk-taking: challenging conventional wisdom" En *Journal of Business Venturing*, Vol. 10, pp. 425-438.

Panel de Desigualtats Socials a Catalunya (PaD). Informe Longitudinal de continguts. 1a a 9a Onada 2001-2010. (2011) Equip del PaD. Barcelona: Fundació Jaume Bofill Disponible a

Panel de Desigualtats Socials a Catalunya (PaD). Manual d'ús 7a Onada del PaD. (2009) Equip del PaD. Barcelona: Fundació Jaume Bofill

Parker, J. Stephen (1985) *UNESCO and Library Development Planning*. London: The Librari Association, LA.

Parmenter, Trevor; Donnelly, Michelle (1997) "An Analysis of the Dimensions of Quality of Life" En Roy Brown (ed) *Quality of Life for People with Disabilities. Models, Research and Practice*, 2nd edn, Cheltenham: Stanley Thornes (Publishers) Ltd, pp. 91-115. [Parcialment en línea en https://books.google.es/books?id=1Mxe0YmyTeQC&pg=PA91&lpg=PA91&dq=%22An+Analysis+of+the+Dimensions+of+Quality+of+Life%22&source=bl&ots=YnPjFgMjix&sig=PoDfEiyyNIYbtE6afA-psFEMYOU&hl=es&sa=X&ei=J5pkVYL_CKTfsATTzIGQAw&ved=0CCEQ6AEwAA#v=onepage&q=%22An%20Analysis%20of%20the%20Dimensions%20of%20Quality%20of%20Life%22&f=false Consulta 26-5-2015].

Parslow, R.; Jorm, A.; Christensen, H.; Rodgers, B; Strazdins, L.; D'Souza, R.M. (2004) "The association between work stresss and mental health: a comparison of organizationally employed and self-employed workers" En *Work & Stress* 2004, Vol. 18, Núm. 3, pp. 231-244.

Parsons, T. (1967) "Una revisión analítica de la teoría de la estratificación social" En Talcott Parsons *Ensayos de Teoría sociológica*. Buenos Aires: Paidós (Biblioteca de psicología social y sociología, 28)

Pasadas Ureña, C. (2015) *El valor de la biblioteca pública: com es demostra? En BiD Barcelona: Universitat de Barcelona*. (En línea <http://www.ub.edu/blokdebid/ca/content/el-valor-de-la-biblioteca-publica-com-es-demostra>) [Consulta 1-11-2015]

Pearlson, K.E.; Saunders, C.S (2004) *Managing and Using Information Systems: a Strategic Approach*. New York: Wiley.

Pérez Pulido, Margarita; Terrón Torrado, María (2005) "Diseño de un plan de formación de usuarios como estrategia de difusión de recursos electrónicos. Propuesta metodológica basada

en un estudio de caso” *Jornadas Españolas de Documentación* (IX : 2005 : Madrid). Presentació disponible a < http://www.fesabid.org/madrid2005/pages/com_002.htm > [Consultes 17-7-2011].

Pérez-Montoro Gutiérrez, M. (1998) *Señal y contenido informativo: un análisis del concepto de información* (Tesis doctoral) Barcelona : Universitat de Barcelona. Facultat de Filosofia. Departament de Lògica, Història i Filosofia de la Ciència.

Pérez-Montoro Gutiérrez, M. (2000) *El Fenómeno de la información : Una aproximación conceptual al flujo informativo*. Madrid: Trotta.

Pérez-Montoro Gutiérrez, M. (2001) “La información como fundamento cognitivo de una definición adecuada de conocimiento” En Ana Extremeño Placer (ed.) (2001) *La representación y organización del conocimiento: metodologías, modelos y aplicaciones*. Actas del V Congreso ISKO-España, 25-27 de abril de 2001 Alcalá de Henares. pp. 79-87.

Pérez-Montoro Gutiérrez, M. (2003a) “El documento como dato, conocimiento e información” En *Tradumàtica – Traducció i Technologies de la Informació i la Comunicació*. Núm 2. La Documentació. Novembre 2003. (En línea <http://ddd.uab.cat/are.uab.cat/pub/tradumatica/15787559n2/15787559n2a3.pdf>) [Consulta 1-9-2015].

Pérez-Montoro Gutiérrez, M. (2003b) “El lenguaje en la comunicación y recuperación de información” En *Tradumàtica – Traducció i Technologies de la Informació i la Comunicació*. Núm 2. La Documentació. Novembre 2003. (En línea <http://www.raco.cat/are.uab.cat/index.php/Tradumatica/article/view/29137/28972>) [Consulta 1-9-2015].

Pérez-Montoro Gutiérrez, M. (2005) “La semántica de la información en Dretske”. En M. Garrido; L. Valdés y L. Areanas (Eds.) *El legado filosófico y científico del siglo XX*. Madrid: Cátedra.

Pérez-Montoro Gutiérrez, M. (2007) *The Phenomenon of Information. A Conceptual Approach to Information Flow* (Trad. Dick Edelstein) Medford (NJ) : Scarecrow Press. (Parcialmente en línea: <http://www.amazon.com/The-Phenomenon-Information-Conceptual-Approach/dp/0810859424>) [Consulta 6-6-2015].

Perry, John (1986) "From worlds to situations" En *Journal of Philosophical Logic*, 1986, Vol.15(1), pp.83-107

Perry, John (1988) "Symposium Papers, Comments, and an Abstract: Cognitive Significance and New Theories of Reference" En *Noûs*, 1 March 1988, Vol.22, Núm.1, pp.1-18

Perry, John (1994) "Fodor and Lepore on holism" En *Philosophical Studies*, 1994, Vol.73(2), pp.123-138

Pic- Projecte Internet Catalunya. La transició a la societat xarxa a Catalunya (enquestes a Llars i persones 2002-2007) Barcelona: UOC – IN3. Disponible a <http://www.uoc.edu/in3/pic/esp/> [Consulta: 30-07-211].

Pineda Rüegg, L. (2005) "Cap.1. El Panel de Desigualtats Socials a Catalunya (PaD)" En Fundació Jaume Bofill *Estructura social i desigualtats a Catalunya. Volum I. Classes socials, educació, treball i usos del temps*. Barcelona: Ed. Mediterrànea. (Polítiques, Núm.46, Vol. I, pp.19-50.

Pinilla Pallejà, Rafael (2010) *Micro-simulación del potencial de calidad de vida (QLP) y evaluación de políticas públicas*. Tesis doctoral. Dir. Mariano Matilla García. Madrid: UNED. Departamento de Economía Aplicada Cuantitativa. Facultad de Ciencias Económicas y empresariales.

Platt, S.; Pavis, S.; Akram, G. (1999) *Changing labour market conditions and health: a systematic literature review (1993-1998)*. Luxembourg: Office for Official Publication of the European Communities.

Pleshkevich, E. (2010) "The formation of the scientific concepts about the documental forms of information. The gnoseological and managerial concepts of a document" En *Scientific and Technical Information Processing*, Aug 2010, Vol.37(4), pp.227-249

Pohjanoksa-Mäntylä, Marika (2010) *Medicines information sources and services for consumers : A special focus on the Internet and people with depression* [Tesi doctoral] Helsinki: University of Helsinki

Poll, Roswitha ; Boekhorst, Peter te (Eds.) (1996) *Measuring quality : international guidelines for performance measurement in academic libraries* München ; New Providence [N.J.] : K.G. Saur, IFLA Section of University Libraries & Other General Research Libraries.

Poll, Roswitha (2008) "Ten years after: Measuring Quality revised", *Performance Measurement and Metrics*, Vol. 9 Iss: 1, pp.26 - 37 Disponible a Emerald.

Poll, Roswitha (2014) *Bibliography "Impact and Outcome of Libraries"* Münster: IFLA. (En línea http://www.ifla.org/files/assets/statistics-and-evaluation/publications/bibliography_impact_and_outcome_2014.pdf) [Consulta 1-11-2015]

Poll, Roswitha; Boekhorst, Peter te (Eds.) (2007) *Measuring Quality. Performance Measurement in Libraries*. (2nd revised edition) "Chapter 3. Indicators of Impact or outcome". The Hague: München: IFLA Publications, K.G. Saur Verlag. Parcialment disponible a Google Books http://books.google.es/books?id=OOI_TMBgtjQC&lpg=PA7&ots=dfq7iQeVCZ&dq=Boekhorst%20Roswitha%20%20%22Measuring%20Quality%22%20IFLA&lr&pg=PA5#v=onepage&q=Boekhorst%20Roswitha%20%20%22Measuring%20Quality%22%20IFLA&f=false [Consulta: 26-07-2011].

Post, Marcel W. M. 2014 "Definitions of quality of life: what has happened and how to move on" En *National Library of Medicine. Topics in spinal cord injury rehabilitation* 20.3 (2014): 167-180.

Powell, Ronald R. (2004) "Experimental Research". Frías, José Antonio; Ríos Hilario, Ana Belén (Eds.) (2004). *Metodologías de investigación en Información y Documentación*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.p. 137-157.

Prado Martínez, Miguel Ángel del (2007),). "Los usuarios de información en las organizaciones empresariales: Un estudio de caso" *Jornadas Españolas de Documentación* (X Jornadas: 2007 : Santiago de Compostela) Disponible a <http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/10366/1/FESABID2007.pdf> . Presentació disponible a <http://www.fesabid.org/santiago2007/comunicaciones-relacion.php> [Consultes 17-7-2011].

Quinlan, M. ; Mayhew, C. ; Bohle P. (2001) "The global expansion of precarious employment, work disorganization, and consequences for occupational health: a review of recent research" En *International journal of health services* 2001, Vol. 31, Núm. 2, pp. 335-414.

Rapley, Mark (2003) *Quality of life research: a critical introduction* London ; Thousand Oaks, Calif. : SAGE Publications.

Rawls, John. (1971) *A Theory of Justice*. Cambridge, MA: Harvard University Press. [Versión electrónica (1999) disponible en CUCC en <http://site.ebrary.com/lib/cbuc/detail.action?docID=10318468> Consulta 26-5-2015]

Redefining Progress Group. Anielski, Mark; Rowe, Jonathan (1999b) *The Genuine Progress Indicator — 1998 Update*. San Francisco: Redefining Progress Organization <En línea http://rprogress.org/publications/1999/gpi1998_data.pdf> [Consulta 15-8-2015]

Redefining Progress Group. Cobb, C.; Halstead, T.; Rowe, J. (1995) "If the Economy Is Up, Why is America Down?" En *The Atlantic Monthly* 1995 Núm. 10 <En línea http://rprogress.org/publications/1995/1995-10_GPI_Atlantic_Monthly.pdf o <http://www.theatlantic.com/past/politics/ecbig/gdp.htm>> [Consulta 15-8-2015]

Redefining Progress Group. Cobb, Cliff; Goodman, Gary Sue; Wackernagel, Mathis (1999) *Why Bigger isn't Better. The Genuine Progress Indicator. 1999 Update*. San Francisco: Redefining Progress Organization <En línea <http://rprogress.org/publications/1999/gpi1999.pdf>> [Consulta 15-8-2015]

Redefining Progress Group. Cobb, Cliff; Rixford, Craig (1998) *Lessons Learned from the History of Social Indicators*. San Francisco: Redefining Progress Organization <En línea <http://rprogress.org/publications/1998/SocIndHist.pdf>> [Consulta 15-8-2015]

Redefining Progress Group. Talberth, John; Cobb, Clifford; Slattery, Noah (2007) *The Genuine Progress Indicator 2006. A Tool for Sustainable Development*. Oakland: Redefining Progress Organization <En línea <http://rprogress.org/publications/2007/GPI%202006.pdf>> [Consulta 16-8-2015]

Redefining Progress Group. Venetoulis, Jason; Cobb, Cliff (2004) *The Genuine Progress Indicator. 1950-2002 (2004 Update)* San Francisco: Redefining Progress Organization <En Línea http://www2.medioambiente.gov.ar/ciplycs/documentos/archivos/Archivo_243.pdf> [Consulta 15-8-2015]

Revill, D. (1990) "Performance measures for academic libraries". Dins Kent, E (Ed.), *Encyclopedia of Library and Information Science*. New York: Dekker: Basel, 45(10). Citat per Poll i Boekhorst (2007).

Rey Martín, Carina (1999) "La aplicación de los estudios de satisfacción de usuarios en la biblioteca universitaria: el caso de las universidades catalanas" *BiD*, vol 3, diciembre, 1999.

Rey Martín, Carina (2000) "La satisfacción del usuario: un concepto en alza" *Anales de Documentación* 3, 2000, pp 139-153. Disponible a http://www.rebiun.org/opencms/opencms/handle404?exporturi=/export/docReb/biblio_rey_martin.pdf& [Consulta 17-7-2011].

Rey Martín, Carina (2009) "Els usuaris: algunes reflexions al seu voltant" *ITEM* 50. pp. 88-101. Disponible a <http://www.raco.cat/index.php/Item/article/view/133087/262433,%27Item:%20revista%20de%20biblioteconomia%20i%20documentaci%F3%20-%20Num.%2050%27%29>; [Consulta 17-7-2011].

Rey Martín, Carina, Rodríguez Parada, concepción (2002) "Reflexions sobre la mesura de la qualitat en la biblioteca" *ITEM* 32. pp. 57-67. Disponible a <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/19009/1/506686.pdf> [Consulta 17-7-2011].

Ribes Llopes, Inmaculada; Colomina Fons, Gloria. "El usuario en PoliBuscador. Un nuevo modelo de evaluación en la Biblioteca Digital" *Jornadas Españolas de Documentación* (X Jornadas: 2007 : Santiago de Compostela) Disponible a http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/9602/1/Comunicaci%C3%B3n_PoliBuscador_UPV_a_Fesabid_2007.pdf Presentació disponible a <http://www.fesabid.org/santiago2007/comunicaciones-relacion.php> [Consultes 17-7-2011].

Schwartz, Shalom H. (1992) "Universals in the content and structure of values: Theoretical advances and empirical tests in 20 countries", En M.Zanna (Ed.) *Advances in Experimental Social Psychology*. Vol. 20. Orlando (FL.): Academic. <En línea <http://kodu.ut.ee/~cect/teoreetiline%20seminar%2023.04.2013/Schwartz%201992.pdf> > [Consulta 29-8-2015].

Schwartz, Shalom H. (1994) "Beyond individualism-collectivism: New cultural dimensions of values" En U.Kim; H.C. Triandis; C. Kagitchibasi; C. Choi; y G. Yoon (Eds.) *Individualism and Collectivism: Theory, Method, and Applications*. CA: Sage, Thousand Oaks. pp. 85-102. <En línea https://www.google.es/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0CCcQFjAAahUKEwiUyoKfjc7HAhWDXQKHZhbBoE&url=http%3A%2F%2Fwww.researchgate.net%2Fprofile%2FShalom_Schwartz%2Fpublication%2F234021883_Beyond_IndividualismCollectivism_New_Cultural_Dimensions_of_Values%2Flinks%2F0f317539af729a7b60000000&ei=F4zhVdTiGoPvUJi3mYgl&usg=AFQjCNEHs-YyegV_-LFcHNMRKfsInicLvQ > [Consulta 29-8-2015].

Sekhar, C.; Patwardhan, M.; Singh, R. Kr. (2013) A literature review on motivation *En Global Business Perspectives*. December 2013, Vol. 1, Núm. 4, pp 471-487

Shannon, C. E; Weaver, W. (1949) *The Mathematical Theory of Communication*. Urbana-Champaign: University of Illinois Press.

Shannon, C. E.; Weaver, W. (1963/1948) *The Mathematical Theory of Communication* (Re. imp.) Urbana-Champaign: University of Illinois Press.

Shepherd, J.; Edwards, A. (2004) "Theories of communication, human nature, and the world: associations and implications" En *Comunication Studies*, Vol. 55, No. 2, (2004). pp. 197-208.

Shera, J.H. (1956) *Documentation in Action: based on 1956 conference on documentation at Western Reserve University*. Nueva York: Reinhold. London: Chapman & Hall.

Sirgy, M. Joseph; Michalos, Alex C.; Ferriss, Abbott L.; Easterlin, Richard A.; Patrick, Donald; Pavot, William (2006) "The quality-of-life (QOL) research movement: past, present, and future" En *Social Indicators Research* (2006) 76:343-466. DOI 10.1007/s11205-005-2877-8 Accesible en bdd ERIC.

Solera, Elena (2010) "El descenso de las horas de sueño hipoteca la salud", en *Cinco días*, edición del 20 de noviembre de 2010.

Solomon, E.S., Denisov, V., Hankins, E., Mallmann, C.A.; Milbrath, L.W. (1980) "UNESCO's policy – relevant quality of life research program" En A. Szalai; F.M. Andrews (Eds) *The Quality of Life: Comparative Studies*. Beverly Hills, CA, Sage Publications. Cifrado en Parmenter, Trevor y Donnelly, Michelle (1997).

Somarriba Arechavala, M.N. (2008) *Aproximación a la Medición de la Calidad de Vida Social e Individual en la Europa Comunitaria*. Valladolid: Universidad. Departamento de Economía Aplicada. Estadística y econometría. Tesis doctoral. Dir. Jesús Bernardo Pena Trapero.

Sorensen, G. Verbrugge, L.M. (1987) "Women, work and health" En *Annual Review of Public Health*, 1987, Vol.8, pp.235-251.

Sridhar, M. S. (1994) "Non-users and non-use of libraries". *Library Science With a Slant to Documentation and Information Studies*. Sharda Ranganathan Endowment for Library Science. 31 (3), september pp.115-128. Disponible a http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/9375/1/J34_nonusers.pdf [Consulta 22-07-2011].

Stiglitz, J.E.; Sen, A.; Fitoussi, J-P. (2009) *Report by the Commission on the Measurement of Economic Performace and Social Progress*. [En línea <http://www.stiglitz-sen>

fitoussi.fr/documents/rapport_anglais.pdf y <http://www.stiglitz-sen-fitoussi.fr/en/index.htm> , Consulta 16-6-2015].

Strazdins, L. ; D'Souza, R. M ; Clements, M. ; Broom, D. H ; Rodgers, B. ; Berry, H. L (2011) "Could better jobs improve mental health? A prospective study of change in work conditions and mental health in mid-aged adults" En *Journal of Epidemiology and Community Health*, 1 June 2011, Vol.65, Núm.), p.529-

Subirats, M.; López-Roldán, P.; Sánchez, C. (2010). "Classes i grups socials a la Regió Metropolitana de Barcelona". *Papers. Regió Metropolitana de Barcelona*, 52, 8-37.

Sundqvist, Anneli (2009) *Search Processes, User Behaviour and Archival Representational Systems Languageen*. [Tesi doctoral] Sundsvall : Mittuniversitetet, Mid Sweden University, Department of Information Technology and Media.

Tak-Wing, Ch. (2010) "The Social Status Scale: Its Construction and Properties" En T.-W. Chan (ed.), *Social Status and Cultural Consumption*. Cambridge: Cambridge University Press.

Tak-Wing, Chan; Goldthorpe, J. H. (2007): "Class and Status: The Conceptual Distinction and its Empirical Relevance" En *American Sociological Review*, Núm.72, pp.512-532.

The University of Michigan (2015b) *Surveys of Consumers. Index Calculations. Index of Consumer Sentiment*. Michigan: The University, 2015 <En línea: <https://data.sca.isr.umich.edu/fetchdoc.php?docid=24770>> [Consulta: 11-8-2015]

The University of Michigan. Survey Research Center. Institute for Social Research (2015) *Surveys of Consumers. Questionnaire*. Michigan. The University, 2015. <En línea: <https://data.sca.isr.umich.edu/fetchdoc.php?docid=24776>> [Consulta: 11-8-2015]

Tiffon Nonis, Bernat-Noël (2002) *Estudio psicopatológico del estatus de desempleo desde una perspectiva socio-laboral* (Tesis Doctoral) Barcelona: Universitat de Barcelona (En línea <http://www.tdx.cat/handle/10803/2832>) [Consulta 13-6-2015]

Togores Martínez, R. (2015) *El valor de les biblioteques públiques en la societat. El cas de la Xarxa de Biblioteques Municipals*. Barcelona: Diputació de Barcelona. (En línea <https://www.google.es/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiNsqfVtrbJAhVGthoKHUPPCy8QFggoMAE&url=http%3A%2F%2Fwww.diba.cat%2Fdocuments%2F16060163%2F22275360%2FEI%2Bvalor%2Bde%2Bles%2Bbiblioteques%2Bp%25C3%25BAbliques%2Ben%2Bla%2Bsocietat%2BE-LLIBRE.pdf%2F47985f87-05a6-4551-a9d9-53e17329fd9d&usq=AFQjCNEwr NPajrAggA6u25A2oZ0HbV9Gw&sig2=CJ88Z3v4gMjYA8TIHkjcjg>) [Consulta 1-11-2015]

Torrent Sellens, Joan; Wilczyńska, A.; Batorski, D. (2015) "Employment Flexibility and Job Security as Determinants of Job Satisfaction: The Case of Polish Knowledge Workers" En *Social Indicators Research* (feb. 2015) pp. 1-24 DOI 10.1007/s11205-015-0909-6

Tramullas Sanz, Jesús; Garrido Picazo, Piedad "Los estudios de usuario en proyectos de biblioteca digital: una revisión de técnicas" *Jornadas Españolas de Documentación* (IX : 2005 : Madrid). Presentació disponible a <http://www.fesabid.org/madrid2005/pages/com_002.htm> [Consultes 17-7-2011].

UNESCO. General Conference (1970) *Recommendation Concerning the International Standardization of Library Statistics* . Disponible a <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001140/114046s.pdf#page=144> [Consulta 27-07-2011] http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=13086&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html [Consulta 27-07-2011].

Urban Libraries Council : Making cities stronger: Public library contributions to local economic development. Chicago, (2007) The Urban Libraries Council. Disponible a http://urbanlibraries.org/associations/9851/files/making_cities_stronger.pdf [[Consulta: 26-7-2011].

Vallivana Serrano, Maria de; Espinàs, Eulàlia (2002) *Proyecto PAB-REDES Programa de Análisis de Bibliotecas. Memoria 2002*. Barcelona: Fundación Bertelsmann.

Valverde Garcia, Llorenç (1980) "Sur les informations conditionnelles sans F-composabilité". *Stochastica: revista de matemática pura y aplicada*, ISSN 0210-7821, 4(1), 1980, pp. 81-88.

Valverde Garcia, Llorenç (1982) *Contribució a l'estudi dels models matemàtics per a lògiques multivalents*. Barcelona, UPC.

Valverde Garcia, Llorenç (1994) *Sistemas deductivos parciales y lógica local en el razonamiento aproximado*. Palma: Universitat de les Illes Balears.

Valverde Garcia, Llorenç (2003) *La Seducció de les noves Tecnologies* Palma de Mallorca: Hiperdimensional Edicions. ISBN: 84-93342-60-2. Disponible a <http://seduccions.lvalverde.net/> [Consulta 25-08-2011]

Valverde Garcia, Llorenç (2008) *Tecnologia, Internet i cohesió social* Palma: Universitat de les Illes Balears.

Valverde Garcia, Llorenç (2009) *Amorrats al teclat*. Pollença: El Gall Editor, Institut d'Estudis Baleàrics. ISBN: 978-84-92574-14-8

Valverde Garcia, Llorenç; Mayor Forteza; Gaspar (2003) *Funciones de agregación y ecuaciones funcionales: estudio teórico y aplicaciones a la fusión de información*. Palma: Universitat de les Illes Balears.

Valverde Garcia, Llorenç; Rosselló Llompart, Francesc A. (2000) *Aspectos de la transformación algebraica de hipergrafos, álgebras parciales y sistemas de reescritura de nivel superior en una categoría arbitraria*. Palma: Universitat de les Illes Balears.

Valverde Ogallar, Pedro "Los Opac y la formación de usuarios" *Jornadas Bibliotecarias de la Comunidad de Madrid* (3 Jornadas: 2002: Las Rozas), disponible a <http://gestiona.madrid.org/bpcm/servlet/Servidor?opcion=Documento&nombre=actas3.pdf> [Consulta 18-7-2011]

Van Parijs, P. (1992) "Una revolución en la teoría de las clases" En *Zona Abierta*, Núm. 59-60, pp.187-228.

Veenhoven (1996 en Rapley, M. (2003) *Quality of life research: a critical introduction* London ; Thousand Oaks, Calif. : SAGE Publications).

Veenhoven, R (1984) *Conditions of happiness*. Kluwer academic, Dordrecht Netherlands, 1984, 461 pages, ISBN 90 277 1792 3

Veenhoven, Ruut (1993) "Happiness as an indicator in social policy evolution: some objections considered" En: Mesman Schulz et.al (eds.) *Between Sociology and Social Practice. Essays on social policy research. Liber Amicorum dedicated to Mark van de Vall*. Nijmegen: ITS. p. 195-206. ISBN 90-6370-920-X

Veenhoven, Ruut (1996) "Happy Life-Expectancy. A comprehensive measure of quality-of-life in nations" En *Social Indicators Research*, 1996, vol. 39, 1-58 (En línea <http://www2.eur.nl/fsw/research/veenhoven/Pub1990s/96b-full.pdf>) [Consulta 3-7-2015]

Veenhoven, Ruut (2000) "The Four Qualities of Life" En *Journal of Happiness Studies* 2000, Volume 1, Issue 1, pp 1-39.

Veenhoven, Ruut (2010) "Life is Getting Better: Societal Evolution and Fit with Human Nature" En *Social Indicators Research* May 2010, Volume 97, Issue 1, pp 105-122. <En línea http://download.springer.com/static/pdf/179/art%253A10.1007%252Fs11205-009-9556-0.pdf?originUrl=http%3A%2F%2Flink.springer.com%2Farticle%2F10.1007%2Fs11205-009-9556-0&token2=exp=1440010717~acl=%2Fstatic%2Fpdf%2F179%2Fart%25253A10.1007%25252Fs11205-009-9556-0.pdf%3ForiginUrl%3Dhttp%253A%252F%252Flink.springer.com%252Farticle%252F10.1007%252Fs11205-009-95560*~hmac=b0de4dbbaf99249593864cb8fdf198577ffbb119551aae70284f1d72cfb81149> [Consulta 19-8-2015]

Veenhoven, Ruut (2012) "Correlates of Happiness" En *World Database of Happiness*. Rotterdam: Erasmus university <En línea http://worlddatabaseofhappiness.eur.nl/hap_cor/cor_fp.htm> [Consulta 19-8-2015]

Veenhoven, Ruut (2012) "Selected readings on Correlates of Happiness" En *World Database of Happiness*. Rotterdam: Erasmus university <En línea http://worlddatabaseofhappiness.eur.nl/hap_cor/cor_fp.htm> [Consulta 19-8-2015]

Veenhoven, Ruut (2012b). "Collection 'Measures of Happiness'" En *World Database of Happiness*. [Base de datos] Rotterdam: Erasmus University <En línea http://worlddatabaseofhappiness.eur.nl/hap_quer/hqi_fp.htm> [Consulta 20-8-2015]

Verd, J. M.; López-Roldán, P. (2008). "La eficiencia teórica y metodológica de los diseños multimétodo" En *Empiria*, Núm. 16, pp. 13-42.

Vergheze, J.; LeValley, A.; Derby, C. et al. (2006) "Leisure activities and the risk of amnesic mild cognitive impairment in the elderly" En *Neurology*, 2006, Vol.66, Núm.6, pp. 821-827.

Vergheze, J.; Lipton, R.B.; Katz, M.J. et al. (2003) "Leisure activities and the risk of dementia in the elderly" En *New England Journal of Medicine*, 2003; Vol.348, Núm.25, pp. 2508-2516.

Vickery, B.; Vickery, A. (1987). *Information Science in Theory and Practice*. London: Butterworths. (En línea: [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=TIDkvfxRedcC&oi=fnd&pg=PP1&dq=Vickery,+B.+%3B+Vickery,+A.+\(1987\).+Information+Science+in+Theory+and+Practice.+London:+Butterworths.&ots=_luB3TrS1R&sig=9dtfAc-hALKbKuT-XEP_mEMaQ8U#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=TIDkvfxRedcC&oi=fnd&pg=PP1&dq=Vickery,+B.+%3B+Vickery,+A.+(1987).+Information+Science+in+Theory+and+Practice.+London:+Butterworths.&ots=_luB3TrS1R&sig=9dtfAc-hALKbKuT-XEP_mEMaQ8U#v=onepage&q&f=false)
[https://books.google.es/books?id=TIDkvfxRedcC&pg=PP1&ots=_luB3TrS1R&dq=Vickery%2C%20B.%3B%20Vickery%2C%20A.%20\(1987\).%20Information%20Science%20in%20Theory%20and%20Practice.%20London%3A%20Butterworths.&lr&hl=es&pg=PP5#v=onepage&q&f=true](https://books.google.es/books?id=TIDkvfxRedcC&pg=PP1&ots=_luB3TrS1R&dq=Vickery%2C%20B.%3B%20Vickery%2C%20A.%20(1987).%20Information%20Science%20in%20Theory%20and%20Practice.%20London%3A%20Butterworths.&lr&hl=es&pg=PP5#v=onepage&q&f=true)) [Consulta 14-10-2015].

Villaseñor Rodríguez, Isabel "Los estudios de usuarios publicados en España en el siglo XXI" (2009). Calva González, Juan José (Coord.) *La investigación sobre las necesidades de información en diferentes comunidades: Memoria del III Seminario de usuarios de la información*. Mèxic D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México (CUIB), 2009. Disponible a http://cuib.unam.mx/publicaciones/12/necesidades_informacion_comunidades_ISABEL_VILLA_SENOR_RODRIGUEZ.html [Consulta 18-7-2011]

Villegas, Luis: "En torno a la semántica situacional. Situaciones movilizadas y actitudes agitadas. Una entrevista con Barwise y Perry", En *Ágora : Papeles de Filosofía*, ISSN 0211-6642, Vol. 6 (1988), 7-22.

Vittersø, Joar (2004) "Subjective Well-Being Versus Self-Actualization: Using the Flow-Simplex to Promote a Conceptual Clarification of Subjective Quality of Life", En *Social Indicators Research*, Vol. 65, No. 3 [En línea

<http://link.springer.com/article/10.1023%2FB%3ASOCI.0000003910.26194.ef#page-1> Consulta 26-5-2015].

Vogt, Hannelore (2004). *El usuario es lo primero. La satisfacción del usuario como prioridad en la gestión*. Barcelona: Fundación Bertelsmann.

VV.AA. (1996) *Papers: Revista de Sociologia. La construcció de tipologies: exemples d'aplicació*. (Núm. 48). Barcelona: Bellaterra: Barral, Universitat Autònoma de Barcelona.

Vyas, S.; Kumaranayake, L. (2006) "How to do (or not to do). Constructing socio-economic status indices: how to use principal components analysis" En *Health Policy and Planning*. 2006. 21 (6) Pp.459–468 [En línea <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.331.9243&rep=rep1&type=pdf> Consulta 27-5-2015].

Waheed, Mehwish; Kaur, Kiran (2014) "Knowledge quality: A review and a revised conceptual model" En *Information Development*, May 5, 2015 doi: 10.1177/0266666914539694

Wang, H-X.; Karp, A.; Winblad, B.; Fratiglioni, L. (2002) "Late-life engagement in social and leisure activities is associated with a decreased risk of dementia: a longitudinal study from the Kungsholmen project" En *American Journal of Epidemiology*, 2002, Vol.155, Núm.12, pp. 1081–1087.

Ward, Suzanne; Sumsion, John; Fuegi, David; Bloor, Ian (1995) *Library performance Indicators and Library Management Tools*, Luxembourg: European Commission. Directorate-General XIII-E3 Telecommunications, Information Market and Exploitation of Research.

Watson, J.; Everett, J.E. (1996) "Do small businesses have high failure rates?" En *Journal of Small Business Management*, Vol. 34, Núm. 4, pp.45-62.

Weber, M. (1978) *Economy and Society*. Berkeley [Etc.]: University of California Press. (Original de 1956).

Wheeler, J.A. (1994). *At Home in the Universe*. New York: American Institute of Physics.

WHOQOL Group (1995) "The World Health Organization quality of life assessment (WHOQOL): Position paper from the World Health Organization" En *Social Science & Medicine* 1995; Vol. 41, Issue 10, pp. 1403–1409.

WHOQOL Group (1998) "The World Health Organization quality of life assessment (WHOQOL): Development and general psychometric properties" En *Social Science & Medicine* 1998; Vol. 46, Issue 12, pp. 1569–1585.

WHOQOL Group (Saxena, S. y Orley, J.) (1997). "Quality of life assessment: the World Health Organization perspective" En *European Psychiatry* 1997; Vol.12, Supplement 3, pp. 263s–266s.

Wiener, N. (1948, 1965) *Cybernetics, or Control and Communication in the Animal and the Machine* (2nd ed). New York: The MIT Press and John Wiley & Sons.

Wilcox, L. D.; Brooks, R.M.; Beal, G.M.; y Klonglan, G.E. (1972) *Social Indicators and Societal Monitoring: An annotated bibliography*. San Francisco: Jossey-Bass.

Wilson, John (2002) "Social Indicators" *Background Note Information Briefing service for members of Parliament*. New Zealand: Parliamentary Library.

Wilson, R.S., Krueger, K.R., Arnold, S.E. et al. (2007) "Loneliness and risk of Alzheimer Disease" En *Archives of general psychiatry*, 2007, Vol. 64, Núm.2, pp. 234–240.

World Health Organization WHO (1997) *Measuring Quality of Life. The World Health Organization Quality of Life Instruments. The WHOQOL-100 and The WHOQOL-BREF. WHOQOL WHO/MSA/MNH/PSF/97.4. English only*. [Geneva]: Distr.: General. Programme on Mental

Health. WHO. Division of Mental Health and Prevention of Substance Abuse, 1997. <En línea: http://www.who.int/mental_health/media/68.pdf [Consulta 8-8-2015].

World Health Organization WHO (1998) *WHOQOL User Manual. WHO/MNH/MHP/98.4.Rev.1. English only*. [Geneva]: Distr.: General. Programme on Mental Health. WHO. Division of Mental Health and Prevention of Substance Abuse, 1998.

World Health Organization WHO (2012) *WHOQOL-SRPB Users Manual. Scoring and Coding for the WHOQOL SRPB Field-Test Instrument. WHO/MSD/MER/Rev.2012.05 English only*. Geneva: Mental Health: Evidence & Research, Department of Mental Health & Substance Dependence. World Health Organization, 2012.

World Health Organization WHO / OMS (1948) Constitución de la Organización Mundial de la Salud. Nueva York, Conferencia Sanitaria Internacional 18-22 julio de 1946 <En línea <http://apps.who.int/gb/bd/PDF/bd47/SP/constitucion-sp.pdf?ua=1>> [Consulta 7-8-2015]

Wright, E.O (1994) *Clases*. Madrid [etc.]: Siglo XXI.

Wright, E.O. (1987) *Classes*. Londres: New York: Verso.

Wright, E.O.; Becker, U. et al. (1989) *The Debate on Classes*. Londres: New York: Verso.

Wright, E. O. (1992) "El Debate sobre las clases sociales" En *Política y sociedad*, Núm. 11 (1992) (Número monográfico). Madrid: Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, Universidad Complutense.

Yeandle, S. (2001) "Precarious Employment and Health-Related Outcomes in the European Union" En *Work, employment and society* 2001 Vol.15, Núm.2, pp.411 -414.

Zagorski and McDonnell (1995) "'Consumer confidence' indexes as social indicators" En *Social Indicators Research*, 36, pp. 227-246. [En línea <http://link.springer.com/article/10.1007%2FBF01078815#page-2> Consulta 18-6-2015].

Zeleny, M. (1987) "Management support systems: towards integrated knowledge management", En *Human Systems Management* Vol. 7, Núm.1, (1987) pp. 59-70.

Zogby (2002) *Zogby Poll* - New York. Zogby International. Citat per Matthews (2007).

Żołnierczyk Zreda, D. (2012) "Work Time Control and Mental Health of Workers Working Long Hours: The Role of Gender and Age" En *International journal of occupational safety and ergonomics* 2012 Vol.18 Núm.3 pp. 311 -320.